ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๑
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๒๓ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ. .....

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒๓ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

- นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ ๑
- นายสมคิด บาลไธสง ๒
- นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ ๓
- นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๔
- นายวัชระ เพชรทอง ๕
- นางอนุรักษ์ บุญศล ๗,๘
- นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ ๘
- นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย ๑๐
- นายวุฒิพงษ์ นามบุตร ๑๑
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๑๒

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี ๑๔

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

จำนวน ๗ เรื่อง ๑๔

๒.๒ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกต

ของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๑๕

๒.๓ รับทราบคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ๑๗

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑๗

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๗

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ....

ผู้อภิปราย

- นายนิยม วรปัญญา ๑๘
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๑๘,๒๐,๒๑,๒๘,๒๙,๓๕,๕๑ ๖๔,๖๕,๖๖,๖๘,๖๙,๗๓,๗๔
- นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ๒๑,๔๔,๕๙,๖๕
- นายวิเชียร ขาวขำ ๒๒
- นายวรินทร์ เทียมจรัส ๒๓,๔๖,๕๙
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๒๓,๕๓
- นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ๒๕,๕๔
- นางผุสดี ตามไท ๓๗
- นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ๓๘
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ ๔๐
- นายนริศ ขำนุรักษ์ ๔๒
- นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๔๖,๕๖,๖๓
- นายประกอบ รัตนพันธ์ ๔๘
- นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม ๕๐,๕๘
- นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ ๕๔,๗๘
- นายประนอม โพธิ์คำ ๖๓

หน้า

- นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ ๖๖,๖๗,๖๘,๗๕
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ ๖๗,๗๕
- นายวรงค์ เดชกิจวิกรม ๖๘,๗๔
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๖๙
- นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ๗๑,๗๒,๗๙,๘๐
- นายเชน เทือกสุบรรณ ๘๐

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๘๑

ผู้อภิปราย

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๘๒,๙๓,๙๘,๑๐๖,๑๐๗ ๑๑๓,๑๒๗,๑๓๔,๑๓๗
- นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ๘๔,,๘๗,๙๑,๙๒,๙๓ ๑๐๘,๑๒๔,๑๓๒,๑๓๖
- นายชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร ๘๖,๘๗
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ ๙๒,๑๑๑,๑๑๒
- นายทศพล เพ็งส้ม ๑๐๐,๑๐๓,๑๐๔
- นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ ๑๐๑,๑๐๕,๑๒๙
- นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ๑๐๘,๑๒๐
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๑๑๑,๑๑๘ ๑๒๘,๑๓๒,๑๔๒
- นายอนุสสรณ์ ไกรวัตนุสสรณ์ ๑๒๑
- นายอสิ มะหะมัดยังกี ๑๒๒

๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๔๒

ผู้อภิปราย

- นายอิสสระ สมชัย ๑๔๓,๑๕๘,๑๖๓,๑๖๔,๑๖๘,๑๗๔
- นางวรศุลี สุวรรณปริสุทธิ์ ๑๔๔,๑๕๒
- นายจุมพฏ บุญใหญ่ ๑๔๗,๑๔๙,๑๕๑,๑๖๑,๑๖๔
- นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ ๑๔๙,๑๕๑
- นางชลาทิพย์ ปุณณะบุตร ๑๕๓
- นายเจริญ จรรย์โกมล ๑๕๔,๑๕๕,๑๕๙,๑๖๗
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๑๖๒,๑๖๓,๑๗๒

๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๗๔

ผู้อภิปราย

- นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ๑๗๕,๑๗๘,๑๘๐,๑๘๓,๑๙๑,๑๙๓,๑๙๔,๑๙๗,๒๑๓,๒๑๕,๒๑๘,๒๒๘,๒๓๐,๒๓๒,๒๓๗,๒๕๓
- นายทศพล เพ็งส้ม ๑๗๗,๑๗๘,๑๘๑,๑๘๓,๒๔๐

หน้า

- นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ๑๘๐
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๑๘๔,๑๘๕,๒๓๙
- นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ๑๘๕,๑๘๖,๒๐๑,๒๔๑
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๑๘๗,๑๙๑,๒๓๖
- นายนิพนธ์ ฮะกีมี ๑๙๐,๑๙๘
๒๐๓,๒๑๘,๒๓๒,๒๓๕
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๑๙๓,๑๙๔,๒๐๗
- นายวิชาญ มีนชัยนันท์ ๑๙๕,๑๙๖,๒๐๔
๒๒๙,๒๓๐๒๔๑
- พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นเสน ๒๐๔,๒๑๘
- นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ๒๐๖
- นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี ๒๐๙,๒๑๔,๒๒๐
๒๒๒,๒๒๘,๒๔๙
- นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๒๑๐,๒๑๓,๒๒๑,๒๓๓
- นายนิพนธ์ ศรีธเรศ ๒๑๕
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๒๑๕
- นายวิเชียร ขาวขำ ๒๑๗,๒๔๘
๒๕๐,๒๕๑,๒๕๒
- นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ ๒๑๙,๒๒๓,๒๒๗,๒๔๖
- นางผุสดี ตามไท ๒๒๕,๒๒๗,๒๓๓
- นายวิทยา บุรณศิริ ๒๒๖,๒๒๘,๒๔๓

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๒๓๗,๒๔๖,๒๕๐,๒๕๒

- นายธนา ชีรวินิจ ๒๔๔

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๒๓ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๔๕ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนั่งครับ ผมคิดว่าจะให้ปรึกษาสัก ๑๐ ท่านนะครับ ฝ่ายทางนี้ ๕ ท่าน ทางนี้ ๕ ท่าน ที่ค้างอยู่นะครับ มีคุณวุฒิพงษ์ นามบุตร ไม่อยู่นะครับ คุณบรรพต ต้นธีรวงศ์ เชิญครับ

นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่จะปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องแรก คงเป็นโครงการที่มีประโยชน์มีคุณค่าทางด้านประวัติศาสตร์เป็นอย่างยิ่งนะครับ เนื่องจากว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยาซึ่งเป็นดินแดนเกี่ยวกับมรดกโลกทางประวัติศาสตร์ ซึ่งมีอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาซึ่งขณะนี้ก็ต้องขอบคุณทางรัฐบาล โดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี แล้วก็รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ท่านธีระ สลักเพชร ที่ได้กรุณาให้งบประมาณไปสนับสนุนในเรื่องการบูรณะซ่อมแซมอุทยานประวัติศาสตร์แห่งนี้ถึง ๒๕๖ ล้านบาท เป็นงบประมาณ ๒ ปีนะครับ อย่างไรก็ตามจังหวัดพระนครศรีอยุธยาก็ยังมีโครงการที่น่าสนใจ เพื่อจะฟื้นฟูประวัติศาสตร์ แล้วก็เป็นการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ซึ่งเป็นผู้ที่กอบกู้เอกราชของชาติไทยในการเสียกรุง ครั้งที่ ๒ นะครับ สิ่งที่เกี่ยวข้องประวัติศาสตร์และจะได้ประโยชน์ทางด้านการท่องเที่ยวและเป็นทางลัดในการที่จะไม่ต้องผ่านตัวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในส่วนที่เป็นเขตเมืองนะครับ ก็คือเส้นทางเดินทัพประวัติศาสตร์ ซึ่งระยะทางประมาณ ๓๐ กิโลเมตร ซึ่งถ้ามีการก่อสร้างบูรณะซ่อมแซมถนนสายนี้ซึ่งมีถนนเดิมเป็นถนนชนบทอยู่แล้วนะครับ เป็น ๔ ช่องจราจร เป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก หรือว่าเป็นแอสฟัลท์ (Asphalt) ก็ได้

ก็จะเกิดประโยชน์ เส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่พระยาตากได้ตีฝ่าวงล้อมพม่าออกจากบริเวณวัดพิชัยสงคราม อำเภอพระนครศรีอยุธยา ผ่านวัดกระสังข์ วัดพระญาติการาม ตำบลธนู อำเภออุทัย ไปยังตำบลโพธิ์สามต้นก็เป็นที่รู้จักดี ตำบลสามบัณฑิตแล้วก็ไปสิ้นสุดที่วัดพรานนกนี่ก็เป็นที่รู้จักเหมือนกัน ตำบลโพสาวหาญ อำเภออุทัย แล้วก็จะไปเชื่อมต่อกับถนนสาย ๓๐๔๓ อำเภออุทัย อำเภอหนองแค และอำเภอภาชี อันนี้ก็สามารถที่จะใช้เป็นเส้นทางลัดได้ แล้วก็ใช้เป็นเส้นทางสำหรับนักท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ จะได้รู้ว่าเส้นทางเดินทัพของพระองค์ท่านมีความเป็นมาอย่างไรและมีลักษณะอย่างไรนะครับ ก่อนที่จะตีฝ่าวงล้อมพม่าเป็นระยะ ๆ ไปตั้งมั่นอยู่ที่จังหวัดจันทบุรี และกลับมาอีกครั้งหนึ่งก็เส้นทางเดิมนี่ละครับ ก็มากอบกู้เอกราชให้ชาติไทย เมื่อปี ๒๓๑๐ นะครับ ก็ขอความกรุณาผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงคมนาคม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณสมคิด บาลไธสง

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมคิด บาลไธสง พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดหนองคาย เขต ๑ ครับ ขอกราบเรียนหารือกับท่านประธานอยู่ ๓ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก ของบประมาณสนับสนุนปรับปรุงเส้นทางบ้านโนนภูทอง บ้านชมภูพร ตำบลนาทับไฮ อำเภอรัตนวาปี ๓ กิโลเมตรนะครับ ขอให้กรมทางหลวงชนบทและกระทรวงคมนาคมได้ดูแลด้วยนะครับ

เรื่องที่สอง ก็เช่นเดียวกันครับ ของบประมาณสนับสนุนปรับปรุงเส้นทางบ้านถ่อน บ้านดงกำพี้ บ้านหาดสั่ง บ้านหาดทรายทอง และบ้านสร้างนางขาว อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ----------

ขอผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดูแลเส้นทางนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่สาม ชาวบ้านได้มาร้องเรียนกับผมว่าทางตำบลวัดหลวง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย มีหมู่บ้าน ๑๖-๑๗ หมู่บ้าน มีอยู่ ๖ หมู่บ้านที่อยู่ห่างไกลสถานีอนามัยประมาณ ๑๐ กิโลเมตร ก็ต้องการอยากให้มีสถานีอนามัยแห่งที่ ๒ ขึ้นที่ตำบลวัดหลวงอีก ก็ขอผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงสาธารณสุขได้ดูแลเรื่องนี้ด้วย ขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ คุณสุขวิชชาญ มุสิกุล ไม่อยู่นะครับ คุณสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล ไม่อยู่นะครับ คุณมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช ไม่อยู่นะครับ คุณวิรัตน์ วิริยะพงษ์ เชิญครับ

นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับวันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านอยู่ ๒-๓ เรื่อง คือ

เรื่องแรก คือเรื่องปัญหาภัยแล้งที่จังหวัดสุโขทัย เนื่องจากชาวนาจังหวัดสุโขทัยยังทำนาอยู่ แต่ว่าน้ำในแม่น้ำยมแล้วก็ในคลองต่าง ๆ เหือดแห้งหมดแล้ว จึงอยากจะฝากท่านประธานไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำฝนเทียมให้กับชาวนาเกษตรกรชาวจังหวัดสุโขทัย และจังหวัดใกล้เคียงด้วย ทราบว่าทางจังหวัดสุโขทัยนั้นโดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้ทำเรื่องขอฝนเทียมไปแล้ว แล้วก็มีทางเจ้าหน้าที่ทำฝนเทียมได้ไปบ้างแล้วนะครับ แต่ยังไม่ทั่วถึง จึงอยากฝากท่านประธานเร่งรัดไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือเรื่องเกี่ยวกับข้าวอีกละครับ เนื่องจากเพลี้ยกระโดดได้ทำลายนาข้าวให้กับพี่น้องชาวนามากมาย ก็อยากฝากไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่องนโยบายรับประกันราคาผลผลิตทางการเกษตรของทางรัฐบาล ทราบว่าชาวนาหลายพื้นที่ทั้งประเทศยังไม่ค่อยมีความเข้าใจในเรื่องนี้

ก็อยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดชี้แจงเรื่องประกันราคาข้าวให้กับชาวนาด้วย ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง เชิญครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยนาท พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียนหารือท่านประธาน สืบเนื่องจากว่าการจำนำราคาพืชผลการเกษตร หรือการจำนำข้าวนั้นได้สิ้นสุดลงเมื่อเดือนสิงหาคม พอดีในเดือนกันยายนนั้น พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน รัฐบาลก็พยายามที่จะเข้ามาดูแลในเรื่องของการจำนำ แล้วก็บอกว่าจะให้เพิ่มเติมจำนวน ๙๐๐,๐๐๐ ตัน แต่ปรากฏว่าในจำนวน ๙๐๐,๐๐๐ ตันนั้น ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ หรือดำเนินการได้ก็เพียงเล็กน้อย ในขณะนั้นโดยแบ่งการดำเนินการเป็น ๔๕๐,๐๐๐ ตัน แล้วก็อีก ๔๕๐,๐๐๐ ตัน ก็ค้างอยู่ แต่ข้อสำคัญก็คือพี่น้องเกษตรกรไม่ได้รับในการที่จะไปจำนำหรือเข้าโครงการดังกล่าว ขณะเดียวกันราคาข้าวนั้นต้องเรียนต่อท่านประธานครับว่าราคาตกเป็นอย่างยิ่ง ในขณะนี้ราคาอยู่ที่ประมาณสัก ๗,๐๐๐ บาทเศษ ถึง ๘,๐๐๐ บาท ไม่เกินจำนวนนั้นโดยถัวเฉลี่ย เพราะฉะนั้นต้องขอกราบเรียนครับว่าพี่น้องเกษตรกรเคยได้รับราคาพืชผลการเกษตรในนานั้น ในราคาตันละ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท ตอนนี้เหลือ ๗,๐๐๐-๘,๐๐๐ บาทนั้น ก็ต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่าพี่น้องเกษตรกรนั้น ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นจึงขอกราบเรียนท่านประธานครับว่าในเรื่องปัญหาดังกล่าวนั้นสืบเนื่องจากการดำเนินการนั้นยังมีความผิดพลาด แล้วก็ไม่ได้รับการดูแลอย่างดียิ่ง ----------

เพราะฉะนั้นจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าตรงนี้ไหน ๆ รัฐบาลก็ได้บริหารงานมาเป็นเวลาถึง ๗-๘ เดือนแล้ว ก็อยากจะให้รัฐบาลนั้นเข้ามาดูแลในเรื่องดังกล่าวโดยให้ความสนใจกับพี่น้องเกษตรกรเป็นอย่างยิ่ง ผมไม่แน่ใจว่ารัฐบาลไม่ดำเนินการอย่างนี้ถือว่ารัฐบาลนั้นไม่สนใจคะแนนเสียงหรือไม่สนใจพี่น้องเกษตรกรที่มีสิทธิในการลงคะแนนเสียงหรือไม่ อย่างไร เพราะฉะนั้นเวลาถึงช่วงเลือกตั้งแล้ว ถ้าเกิดว่าพี่น้องเกษตรกรจะไม่ลงคะแนนเสียงให้ รัฐบาลก็อย่าได้โกรธเลยเพราะว่ามันเป็นตัวชี้วัดของการทำงานของรัฐบาลว่าได้ถูกอกถูกใจหรือว่านโยบายนั้นถูกต้องตามความคิดเห็นของพี่น้องเกษตรกรหรือไม่ อย่างไร เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่าเวลาที่เหลือนั้น รัฐบาลยังมีเวลาเหลืออีกพอสมควร เพราะฉะนั้นก็ขอปรับเปลี่ยนวิธีคิดแล้วก็วิธีการทำงานใหม่ ในเรื่องของการที่จะไปเรียกว่า ไปใช้วิธีการประกันราคานั้นก็ต้องขอกราบเรียนว่าปัญหาจะเยอะมาก แล้วก็จะเยอะมากกว่าปัจจุบัน ก็ขอฝากท่านประธานนะครับ ในฐานะที่เป็นผู้ที่เชี่ยวชาญในด้านดังกล่าว ก็ขอได้โปรดบอกรัฐบาลด้วย กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ คุณวัชระ เพชรทอง

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ มีเรื่องที่พี่น้องประชาชนมีความเดือดร้อนและต้องการที่จะให้ท่านประธานเป็นสื่อกลางในการแก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ ชุมชนฉัตรชัยเสริมโชค โดยคุณไตรรัตน์ กิจนันทคุณ ขอถนนในหมู่บ้านนี้ ในซอย ๗ เดิม

เรื่องที่ ๒ คุณวัณณี หมอยา ซึ่งอยู่ในซอยเพชรเกษม ๖๘ เขตบางแค ก็ขอทางปูนเล็ก ๆ เล็ก ๆ เท่าหนวดกุ้งเท่านั้นเองครับ เพราะว่าเป็นเพียงเศษเสี้ยวของงบประมาณในจังหวัดบุรีรัมย์

เรื่องที่ ๓ ชาวบ้านต้องการขอถนนสี่แยกเลียบคลองภาษีเจริญฝั่งเหนือบริเวณสี่แยกตาบุญไปสุดเขตที่ อบต. สวนหลวง ระยะทางประมาณ ๑ กิโลเมตรเศษ

และขอถนนทางเข้าหมู่บ้านเอื้ออาทร ซอยเพชรเกษม ๘๑ รวมทั้งขอให้ปรับปรุงถนนพุทธมณฑล สาย ๓ ซึ่งมีน้ำท่วมขัง โดยเฉพาะบริเวณสี่แยกสวนแสงธรรม อยากจะให้จังหวัดกรุงเทพมหานครช่วยแก้ไขบรรเทาเป็นการชั่วคราว และสร้างถนนสายนี้ให้มาตรฐานเหมือนกับถนนพุทธมณฑล สาย ๒ และเฉพาะที่ สน. หนองแขมท่านประธานครับ เมื่อมีการสร้างถนนบางบอน ๓ ใหม่ขึ้นมาโดย บริษัท อิตาเลี่ยนไทย จำกัด ปรากฏว่าทำให้พื้นเดิมของ สน. หนองแขมต่ำลง จึงขอให้การเคหะแห่งชาติหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติช่วยไปเทปูน เพื่อที่จะให้ประชาชนไปใช้บริการที่ สน. หนองแขม โดยไม่ต้องลุยน้ำเข้าไป และที่ สน. หนองค้างพลู ท่านประธานครับ อยู่ในซอยเพชรเกษม ๑๑๐ ปรากฏว่ามีเส้นทางคดเคี้ยวเข้าไปภายในและเป็นถนนที่แคบชำรุดทรุดโทรม อยากจะให้กรุงเทพมหานครได้ปรับปรุงในซอยเพชรเกษม ๑๑๐ และรวมทั้งปรับปรุงหมู่บ้านทหารเรือที่กำลังจะมีการก่อสร้างและสร้างเสร็จแล้ว มีพี่น้องทหารเรือจะเข้าไปอยู่ ๑,๐๐๐ กว่าครอบครัว ในซอยเพชรเกษม ๑๑๐ อยู่ในชุมชนชายแดนเช่นเดียวกัน ซึ่งปรากฏว่าสาธารณูปโภคยังมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะถนนหนทางและพี่น้องประชาชนต้องการขอน้ำดังต่อไปนี้ครับ คือ นางหนึ่ง เชื่อมสุข อยู่ในชุมชนซอยคลองตาปลั่ง บริเวณถนนบางบอน ๓ ห่างจากสะพาน ๑ ไปเพียงไม่ถึง ๑ กิโลเมตร ไม่มีน้ำประปาใช้ และพี่น้องประชาชนชุมชนหน้าวัดราษฎร์บำรุง ซอยเพชรเกษม ๖๙ ไม่มีน้ำประปาใช้เช่นเดียวกัน หลังวัดวิศิษฏ์บุญญาวาส ท่านเจ้าอาวาสก็ฝากขอน้ำประปามาเพราะญาติโยมไม่มีน้ำประปาใช้ และที่หน้าว่าการเขตทวีวัฒนา บริเวณถนนทางเข้าก็ไม่มีน้ำประปาใช้ ท่านประธานครับ มีพี่น้องประชาชนขอไฟฟ้ามาคือหมู่บ้านนิสา ในซอยเพชรเกษม ๖๙ เขตหนองแขม ได้ลงชื่อรวมกันมาแล้ว ๙๖ ราย เพื่อที่จะขอไฟทางจากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานที่เคารพครับ การที่ผมได้หารือกับท่านประธานนั้น ปรากฏว่าท่านผู้ว่าราชการ กทม. ได้ทุ่มงบถึง ๓๗๐ ล้านบาท สร้างสะพานหนองแขมแห่งใหม่ โดยสร้างสะพานและถนนยกระดับ คร่อมถนนเลียบคลองภาษีเจริญฝั่งเหนือและฝั่งใต้เป็นสะพานหนองแขมครับ ใช้งบถึง ๓๗๐ ล้านบาท ขอขอบคุณผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมา ณ โอกาสนี้ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอนุรักษ์ บุญศล

นางอนุรักษ์ บุญศล (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขอกราบเรียนหารือท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการออกเอกสารสิทธิของทางราชการให้กับกลุ่มนายทุนทับซ้อนที่ดินราษฎรกว่า ๒๐๐ ไร่ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากราษฎรบ้านนาคา ตำบลดงหม้อทองและบ้านท่าช้าง บ้านคำปาฝา ตำบลดงเหนือ อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนครว่ามีการออกเอกสารสิทธิของทางราชการให้กับกลุ่มนายทุน โดยติดกลุ่มที่ดินของราษฎรกว่า ๒๐๐ ไร่เลยค่ะ ท่านประธานที่เคารพคะ จำนวนราษฎรที่เดือดร้อนกว่า ๒๐ ครอบครัว ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น คือที่ดินของราษฎรที่ตนเองครอบครองอยู่มาตั้งแต่ปู่ยาตายาย ทำมาหากินพลิกผืนแผ่นดินแห่งนี้มายาวนาน พอมาถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีกลุ่มนายทุนได้นำรถแบ็กโฮ (Backhoe) เข้ามาปรับพื้นที่ไถเกรด (Grade) และได้นำเอกสารสิทธิที่เป็นชื่อของกลุ่มทุนออกมาให้ราษฎรดู ราษฎรได้รับความเดือดร้อนค่ะ ท่านประธานคะ พยายามร้องขอความช่วยเหลือเพื่อไกล่เกลี่ยปัญหาเรื่องที่ดินทำกิน ตามหนังสือกึ่งราชการ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงนายอำเภอบ้านม่วง หนังสือกึ่งราชการ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด พร้อมกับแจ้งความไว้เป็นหลักฐานที่สถานีตำรวจภูธรบ้านม่วง อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร ซึ่งหนังสือนั้นจะยื่นต่อท่านประธานต่อไปค่ะ แต่ราษฎรที่เดือดร้อนก็ไม่ได้รับการใส่ใจดูแลและบรรเทาความเดือดร้อนใด ๆ เลย ทำให้ที่ดินอันน้อยนิดซึ่งเป็นมรดกตกทอดจากปู่ยาตายายกำลังหลุดลอยไปสู่อุ้งมือนายทุนด้วยความไม่ชอบธรรม จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องระดับประเทศแก้ปัญหาดังกล่าวดังนี้ค่ะ

๑. กราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่มีส่วนดูแลกรมที่ดินโดยตรงนะคะ ได้มีบัญชาสั่งการแก้ไขการออกเอกสารสิทธิทับซ้อนที่ดินทำกินของราษฎรอย่างเร่งด่วนและเป็นธรรมค่ะ

๒. ให้หน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยได้กำชับเรื่องร้องเรียนจากราษฎร ถึงนายอำเภอ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ให้สนใจดูแลแก้ปัญหา เพราะถ้าสนใจดูแลแก้ปัญหาตั้งแต่เบื้องแรกแล้วตัวดิฉันก็จะไม่ได้หารือกับท่านประธานแบบนี้ค่ะ ปัญหาอันน้อยนิดค่ะ ท่านประธานที่เคารพคะ ต้องได้รับการแก้ไขในเบื้องต้น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานคะ ฝืนดินตกทอดจากปู่ย่าตายาย คือลมหายใจของราษฎร ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์

นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ (สมุทรสาคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนครับ

เรื่องแรก คือเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม วิกฤติสิ่งแวดล้อมในจังหวัดสมุทรสาครและบริเวณนครปฐมบางส่วนนะครับ สืบเนื่องจากว่าในปัจจุบันนี้นะครับ ปัญหาสิ่งแวดล้อมในสมุทรสาครบริเวณที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมมีอยู่มากแล้วก็เกินกำลังที่หน่วยงานเล็ก ๆ เช่น ท้องถิ่น เทศบาล อบต. หรือ อบจ. หรือจังหวัดจะดูแลครับ ก็อยากจะให้ทางรัฐบาลได้บูรณาการรวมทุกภาคส่วนของส่วนราชการและภาคเอกชนไปแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง เช่น ในส่วนของกระทรวงมหาดไทย กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงอุตสาหกรรม หรือองค์การจัดการน้ำเสียนี่นะครับ ลงไปทำระบบบำบัดน้ำเสีย หรือการแก้ไขปัญหาวิกฤติต่าง ๆ ให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องต่อมา ปัญหาการคมนาคมครับ สืบเนื่องจากในจังหวัดสมุทรสาครนั้นมีแรงงานต่างด้าว แรงงานแฝง มีชุมชนต่าง ๆ อยู่มากนะครับ ประชากรหนาแน่น แต่ว่าระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่นั้นยังขาดประสิทธิภาพครับ พี่น้องประชาชน

ก็มีความต้องการที่จะให้รัฐบาลนั้นมีโครงการนำระบบขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพ เช่น รถไฟความเร็วสูง หรือรถไฟรางคู่บริการพี่น้องประชาชนในเขตจังหวัดสมุทรสาครด้วย เพราะว่าจังหวัดอื่น ๆ ในปริมณฑลก็มีครบถ้วนอยู่แล้วครับ

เรื่องสุดท้าย เรื่องปัญหาของพี่น้องเกษตรกรครับ เรื่องปุ๋ย ยาราคาแพง ซึ่งผมเองได้พูดเรื่องนี้มาหลายครั้งนะครับ แต่ว่าในปัจจุบันนี้ราคาปุ๋ย ยาก็ยังลดลงไปนิดเดียวครับ เป็นปัญหามากสำหรับพี่น้องประชาชนครับ ----------

เพราะว่าราคาขายพืชผลทางการเกษตรก็ไม่ดีอยู่แล้วประกอบกับต้นทุนจะสูง โดยเฉพาะปุ๋ยและยาซึ่งมีราคาสูงมาก พี่น้องประชาชนก็ฝากมาว่าอยากให้รัฐบาลแก้ไขปัญหานี้อย่างจริงจังครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ ไม่อยู่นะครับ คุณเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์ อยู่ไหมครับ ไม่อยู่นะครับ ต่อไปคุณประสิทธิ์ วุฒินันชัย เชิญครับ

นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ขอหารือท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน สืบเนื่องมาจาก ปี ๒๕๔๖ เกิดอุทกภัยน้ำท่วม ที่ตำบลสันต้นหมื้อ อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ ทำให้เกษตรกรเขาได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ช่วงฤดูทำนา ทำสวน เกษตรกรก็จะต้องเรี่ยไรเงินกันคนละเล็กละน้อยไปซื้อกระสอบ เพื่อนำมาใส่ทรายทำฝายน้ำล้น แต่น้ำก็ยังไม่พอใช้ เกษตรกรที่มีเครื่องสูบน้ำมีเงินซื้อน้ำมันก็ได้ทำนาไป แต่เกษตรกรที่ไม่มีเครื่องสูบน้ำ ไม่มีเงินซื้อน้ำมันเขาก็ต้องรอเทวดา ปีไหนเทวดาเมตตาให้ฝนมาตามฤดูกาลทำนา ทำสวนก็โชคดีไป แต่บางปีเทวดาเหมือนจะไม่เมตตาครับ ให้ฝนมาไม่ตรงตามฤดูกาล เกษตรกรเขาก็หมดโอกาสทำนาฤดูกาลนั้นไป ผมได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ และทำหนังสือผ่านท่านประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ถึงท่านอธิบดีกรมชลประทาน ท่านอธิบดีกรมชลประทานได้ตอบหนังสือให้กับท่านประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ว่ากรมชลประทานได้มอบให้กับ ชลประทาน สำนักที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่พิจารณาให้ดำเนินการ ในปี ๒๕๕๓ ท่านประธานครับเกษตรกรเขาถามว่าการดำเนินการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ นั้น เกษตรกรเขาไม่มั่นใจว่าจะทำปีไหนแน่ ฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอให้เร่งดำเนินการฝายสันต้นหมื้อ ได้สร้างให้เสร็จในปีไหน ขอคำตอบจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไม่เฉพาะตำบลสันต้นหมื้อที่เดียว ขอรวมทั้งฝายขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และอ่างเก็บน้ำทั่วประเทศครับ กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาแล้วครับ เชิญคุณวุฒิพงษ์ นามบุตร

นายวุฒิพงษ์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วุฒิพงษ์ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานนะครับที่ให้ผมได้หารือปัญหาพี่น้องประชาชนเมื่อสัปดาห์ที่แล้วในเรื่องของสะพานข้ามแม่น้ำมูลที่ตาลสุม ไปที่สว่างวีระวงศ์นะครับ แล้วก็สะพานข้ามลำเซบาย นาเลิง ไปที่ศรีสุข แล้วก็ตลิ่งริมแม่น้ำมูลครับ บริเวณที่ท่ากกแห่ ตำบลแจระแม อำเภอเมือง ซึ่งตลิ่งบริเวณนี้ละครับ เมื่อวันเสาร์วันอาทิตย์ที่ผ่านมานี้ครับ เป็นตลิ่งที่ใช้ในการแข่งเรือชิงถ้วยพระราชทานโดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ไปเป็นประธานเปิดงานร่วมกับผม แล้วก็ ส.ส. ในพื้นที่นะครับ เจ้าอาวาสวัดก็ได้ทวงถามว่า งบประมาณตลิ่ง ในการสร้างริมแม่น้ำมูลบริเวณวัดท่ากกแห่มีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง ----------

จึงได้อยากนำเรียนท่านประธานครับว่าให้เร่งรัดช่วยติดตามงบประมาณในการสร้างตลิ่งตรงนี้ด้วยนะครับ

และปัญหาในวันนี้ครับผมจะมาหารือเกี่ยวกับทางด้านการศึกษาเนื่องด้วยผมได้รับการร้องขอ ร้องเรียนจากท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคจังหวัดอุบลราชธานี ในการก่อสร้างอาคารอำนวยการหลังใหม่ขนาดใหญ่ งบประมาณอยู่ที่ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ท่านครับเนื่องจากวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี เป็นวิทยาลัยที่ยกฐานะเข้าสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ มีนักเรียนทั้งสิ้น ๕,๓๖๐ คน ปัจจุบันอนาคตจะตั้งเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ ๔ ประกอบด้วยจังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร และจังหวัดอุบลราชธานีครับ สภาพปัจจุบันเป็นอาคารขนาดเล็ก ๒ ชั้น มีความแออัดเป็นอย่างยิ่งในการติดต่อประสานงานทางด้านธุรการ ทางด้านบัญชี ทางด้านปกครอง ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมาทำเรื่องแต่ละครั้งช่วงเปิดเทอม ช่วงปิดเทอมมีความแออัดเป็นอย่างยิ่ง จึงได้อยากนำเรียนท่านประธานครับฝากไปยังกระทรวงศึกษาธิการครับท่านได้มุ่งเน้นทางด้านของโรงเรียนประถม โรงเรียนมัธยม รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยต่าง ๆ แต่ทางด้านของสังกัดอาชีวศึกษาหรือที่พวกเราเรียกกันว่าคนพันธุ์อาร์ (R) รู้สึกว่าจะได้รับงบประมาณน้อยมากในส่วนนี้ ยังมีอีกหลายส่วนครับทั้งอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สารพัดช่าง สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานยังต้องการงบส่วนนี้อยู่ จึงอยากฝากเรียนท่านประธานว่าให้ติดตามงบในการก่อสร้างอาคารสำนักงานอำนวยการให้กับวิทยาลัยเทคนิคจังหวัดอุบลราชธานีด้วย เพราะว่านักศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษารอฟังคำตอบอยู่ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณชมภู จันทาทอง ก็หมดนะครับ ในรอบนี้ คุณชมภูไม่อยู่ คุณชลน่าน ศรีแก้ว เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ผมมีเรื่องกราบเรียนหารือท่านประธานเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องราษฎร

เรื่องแรกครับท่านประธาน กราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี เรื่องของการขึ้นทะเบียนการประกันราคาพืชผลทางด้านการเกษตร ขณะนี้ต้องขอบคุณรัฐบาลที่ขยายเวลาไปถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม แต่สิ่งที่เป็นปัญหาคือการขึ้นทะเบียนในพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิครับท่านประธาน ผู้ปฏิบัติหมายถึง กรมส่งเสริมการเกษตรเขารอคำสั่งจากรัฐบาลว่าจะให้เขาดำเนินการอย่างไรในพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิโดยเฉพาะในพื้นที่เขตป่า ขณะนี้เขาเตรียมการไว้หมดแล้วครับ แต่ว่าเขาไม่สามารถที่จะขึ้นทะเบียนให้ได้เนื่องจากว่ารัฐบาลยังไม่ได้สั่งการไป ท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ในสภาแห่งนี้บอกว่าอยากจะให้ขึ้นทุกคนที่มีการดำเนินการอยู่แล้วในปีที่ผ่านมา ไม่ใช่ป่าใหม่ เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีว่าอย่างไรแล้วต้องมีมติคณะรัฐมนตรีให้ชัดเจนหรือมีมติรองรับให้ชัดเจนว่าจะมีการผ่อนปรนอย่างไรในพื้นที่ป่าและพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิอื่น ขอความชัดเจนครับท่านประธานภายใน ๑ เดือน เพื่อที่เขาจะได้ไปทำสัญญากับ ธ.ก.ส. ได้ครับ ตอนนี้เขาไม่สามารถทำสัญญาได้ นั่นเรื่องที่ ๑

เรื่องที่สองท่านประธานครับ เป็นเรื่องที่ผมเคยตั้งกระทู้ถามสดในสภาแห่งนี้ คือเรื่องการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องราษฎรที่ได้รับปัญหาจากอุทกภัยเมื่อปี ๒๕๕๑ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน แล้วรัฐบาลเองก็ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำงบกลางเพื่อไปซ่อมแซมสิ่งที่มันชำรุดเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นถนนสะพานครับ ขณะนี้เรื่องเข้าใจว่าอยู่ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเข้าสู่คณะรัฐมนตรี ผมกราบเรียนท่านประธานครับ เรื่องนี้น่าจะเร่งรัดดำเนินการให้เป็นมติคณะรัฐมนตรีเพื่อจะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องราษฎร โดยข้อเท็จจริงท่านประธานครับเงินก้อนนี้ครั้งแรก ๖๐ ล้านบาท โดยระเบียบและข้อบังคับแล้วเป็นอำนาจของท่านนายกรัฐมนตรีแต่ท่านเองอยากให้มีความรอบคอบก็เลยต้องเข้าสู่มติคณะรัฐมนตรี ขอฝากท่านประธานครับว่าเรื่องนี้ถ้ามติคณะรัฐมนตรีออกมาอย่างไรผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนอยู่

เรื่องสุดท้ายท่านประธานครับ สมาคมวิชาชีพทางด้านการสาธารณสุข หมายถึงคนที่ทำงานในพื้นที่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนที่สุด เขาติดตามกฎหมายร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพด้านการสาธารณสุขของเขาครับ ขณะนี้เสนอผ่านท่านประธาน ทราบข่าวว่าท่านประธานกรุณาได้ส่งให้ท่านรัฐมนตรีได้ลงนามเพื่อรับรอง เนื่องจากเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน เขาติดตามครับท่านประธาน อยากให้ทราบความก้าวหน้าว่าผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ความก้าวหน้าเป็นอย่างไร และกฎหมายเขาจะได้รับการบรรจุในสมัยประชุมนี้หรือไม่ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีผู้เซ็นชื่อเข้าประชุม ๒๙๗ คน ครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอดำเนินการประชุมเพราะมีระเบียบวาระเยอะ และพรุ่งนี้ท่านที่ค้างอยู่เยอะเหมือนกัน ๓๐-๔๐ ท่านจะได้ดำเนินการต่อไปครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภาจำนวน ๗ เรื่องดังนี้นะครับ

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๒๕๐ (๖) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้รับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) รับทราบธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๑ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑

(๓) รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

(๔) รับทราบผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีตำรวจชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดจังหวัดสุราษฎร์ธานีข่มขู่บังคับและทำร้ายร่างกายให้รับสารภาพตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

(๕) ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ จำนวน ๒ ฉบับคือ ๑. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จัดตั้งกรมหม่อนไหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ ๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ....

และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๒.๒ รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ....

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. .... เพื่อให้คณะรัฐมนตรีและศาลยุติธรรมพิจารณาดำเนินการนั้น บัดนี้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีและสำนักงานศาลยุติธรรมได้มีหนังสือแจ้งว่า

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) เปมิศา ๗/๓

คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกตดังกล่าวและให้นำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติตามข้อสังเกตของกรรมาธิการ ----------

- ๘/๑

ประกาศในราชกิจจานุเบกษาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติเมื่อได้ทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว และสำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญและได้ดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๒.๓ รับทราบคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอความเห็นเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มีการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือกรรมาธิการมีส่วนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก หรือไม่นั้น บัดนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ ว่าด้วยการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ของสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ ไม่มีการกระทำใด ๆ อันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก ซึ่งรายละเอียดของคำวินิจฉัยดังกล่าวสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

กระผมขอเรียนเชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่ทั้ง ๒๒ ท่านครับ เชิญครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรล่ะคุณนิยม

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ราษฎรกำลังเดือดร้อนมาก ร้องเรียนมา ขอเป็นหนังสือ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หยุด เรื่องปรึกษาเลิกแล้ว ท่าน นั่งลง แล้วเขียนเป็นเรื่องส่งมาให้ผมก็พอ ผมจะทำให้

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ถ้าอย่างนั้นผมทำเป็นหนังสือกราบเรียนท่านนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ขอบคุณท่านมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ มีอะไรครับคุณชลน่าน เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานในระเบียบวาระที่ ๔ ที่ท่านประธานเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว และเข้าสู่ระเบียบวาระ ๔.๑ คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ช่วงที่รอทางคณะกรรมาธิการร่วมกันขึ้นมา ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานในเรื่องของการบรรจุระเบียบวาระ เพื่อกระผมจะได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง ท่านประธานที่เคารพครับที่ผมกราบเรียนถามนี้ไม่ใช่ผมไม่เห็นด้วยกับเรื่องการนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาบรรจุนะครับ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเลย แต่ผมกราบเรียนถามท่านประธานว่าเรื่อง ๔.๒ ๔.๓ ๔.๔ ๔.๕ ในคราวประชุมเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ยกเว้นสัปดาห์ที่แล้วที่เราเอาเรื่องของการอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติตามมาตรา ๑๗๙ เข้ามาสู่ที่ประชุม เราหมายถึงสภาแห่งนี้ได้มีมติเลื่อนเรื่องเหล่านี้ขึ้นมาพิจารณาไว้ แล้วค้างอยู่ในระเบียบวาระที่ประชุม

ก็บรรจุมาตลอด คราวก่อนเองเรื่องเหล่านี้อยู่เป็นอับดับต้น ๆ ๔.๒ ๔.๓ ๔.๔ ๔.๕ แล้วท่านก็เอาอีกเรื่องหนึ่งเข้ามาบรรจุซ้อน จนกระทั่งมีข้อถกเถียงในสภาแล้วก็เลื่อนเรื่องนั้นขึ้นมาพิจารณา ต้องเลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน แล้วก็เรื่องนั้นจบไป ก็ค้างอยู่ในระเบียบวาระ ๔.๒ ๔.๓ ๔.๔ ๔.๕ ท่านประธานครับวันนี้พอมาถึงระเบียบวาระการประชุมท่านก็เอา ๔.๑ มาบรรจุเป็นเรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ผมไม่เถียงท่านประธานนะครับว่าอำนาจการบรรจุระเบียบวาระเป็นของท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖ แต่ว่าประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนถามคือ มติสภาที่ว่ามีมติที่เลื่อนอะไรขึ้นมาพิจารณาไว้แล้ว ถ้าสมมุติไม่ได้พิจารณาถือว่าเป็นการยกเลิกไปใช่ไหมครับ จะได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง เป็นการยกเลิกไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ได้ยกเลิกนะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ส่วนท่านประธานจะบรรจุเรื่องอะไรเข้ามาก็เป็นอำนาจของท่านประธานใช่หรือไม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าพอแล้วกระมังเคยปรึกษาหารือเรื่องนี้กันพอสมควรแล้ว เนื่องจากว่าเรามีพระราชบัญญัติที่พิจารณาเสร็จแล้ว

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ผมนิดเดียวท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันมากเหลือเกินครับคุณหมอชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยว่าจะต้องเร่งการพิจารณากฎหมาย แต่ผมถามท่านประธานว่าการที่ท่านประธานจะดำเนินการอย่างนี้ถ้าเกิดมีคนแปลความว่าท่านเจตนาจงใจที่จะทำผิดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและข้อบังคับ ซึ่งออกตามรัฐธรรมนูญแล้วนี่มันจะไม่มีปัญหาหรือครับท่านประธานครับทำไมท่านประธานไม่บรรจุเรื่องกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วในเรื่องกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว พอถึงคราวที่จะประชุมท่านก็อาศัยมติที่ประชุมเลื่อนขึ้นมาพิจารณาเท่านั้นเองอำนาจหน้าที่ก็เป็นไปอย่างนั้น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมใช้อำนาจผมบรรจุครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : แต่อำนาจของท่านใช้ไม่ถูกต้องตามข้อบังคับครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าใครจะร้องก็ร้องไปครับผมจะแก้ไปตามที่ผู้ร้องร้องครับ เพราะว่าร้องผมมากเหลือเกินผมก็สู้ชนะทุกเรื่องครับขอบคุณครับคุณหมอชลน่านครับ เพื่อจะดำเนินการต่อนะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : คือผมด้วยความเคารพท่านประธานผมประท้วงท่านประธานตลอด แต่ว่าท่านประธานเองก็ยังดำเนินการอยู่อย่างนี้ แม้กระทั่งมาตรา ๑๗๙ ท่านก็ไม่ขอมติจาก ส.ส.

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วครับคุณหมอครับขอบคุณครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตใช้ตามข้อ ๖๒ ร้องท่านอีกข้อหนึ่งนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้คณะกรรมาธิการท่านมานั่งประจำที่แล้วครับ เชิญท่านคณะกรรมาธิการมีอะไรชี้แจง เชิญครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ขอกราบเรียนให้ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรทราบว่า

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ที่ประชุมของแต่ละสภาได้ตั้งกรรมาธิการร่วมกันสภาละ ๑๑ คนตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนดเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ซึ่งวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมและสภาผู้แทนราษฎรลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น บัดนี้คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนเพื่อท่านได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ด้วยคณะกรรมาธิการร่วมกันได้เสนอรายงานและร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วต่อทั้ง ๒ สภานะครับ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรต้องพิจารณาลงมติจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ถ้าสภาทั้งสองต่างเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจะได้ดำเนินการต่อไป

แต่ถ้าสภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบด้วยก็จะให้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้ก่อน อันนี้เราก็จะดำเนินการต่อไปนะครับ เพราะว่าตอนนี้ทางคณะกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ ก็มีอย่างเดียว เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิเชียร ขาวขำ ขออนุญาตท่านประธานสักนิดหนึ่ง เพราะว่าเมื่อกลับเข้ามาสภามันก็มีข้อข้องใจก่อนที่จะลงมติ ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปถึงท่านประธานคณะกรรมาธิการร่วมกันว่า กรณีมาตรา ๖ ที่แก้ไข มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ในกรณีที่จะดำเนินการจัดการทำประชามติตามมาตรา ๑๖๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญให้นายกรัฐมนตรีประกาศให้มีการออกเสียงในราชกิจจานุเบกษา แล้วในมาตรา ๖ เดียวกันนั้น (๒) วรรคสองได้เขียนข้อความเดียวกันว่า ในกรณีที่จะดำเนินการจัดทำประชามติที่กฎหมายบัญญัติตามมาตรา ๑๖๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายประกาศให้มีการออกเสียงในราชกิจจานุเบกษาเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นเรียนถามว่าใน ๒ อนุมาตรานี้ทำไมต้องให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายมาประกาศในราชกิจจานุเบกษาเช่นเดียวกับนายกรัฐมนตรี ----------

ในเมื่อนายกรัฐมนตรีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว ก็สามารถให้หน่วยงานของรัฐ เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้งที่บัญญัติไว้ในวรรคสี่ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา คำนิยามคำว่า ผู้มีอำนาจตามกฎหมาย นี้ไม่ได้เขียนไว้เลย ในขณะที่มาตรา ๔ การออกเสียง ผู้มีสิทธิออกเสียง วันออกเสียง เขตออกเสียง ทุกอย่างแม้กระทั่งหน่วยงานของรัฐมีคำนิยามไว้หมดทุกหัวข้อ แต่คำว่า ผู้มีอำนาจ หมายความว่าอย่างไร และใครคือผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานชี้แจงครับ กรรมาธิการ เชิญครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วรินทร์ เทียมจรัส รองประธานคณะกรรมาธิการ ขอกราบเรียนว่าในวรรคหนึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๖๕ (๑) เป็นเรื่องที่ไม่มีกฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะ จึงให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศ แต่ใน (๒) นี้เป็นเรื่องที่มีกฎหมายเฉพาะที่กำหนดให้หน่วยงานที่สามารถจะทำประชามติได้จึงกำหนดให้ผู้มีอำนาจตรงนั้นเป็นผู้ประกาศครับ เจตนารมณ์ของกฎหมายเขียนแยกกันอยู่แล้วทั้ง ๒ วงเล็บ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชวลิต วิชยสุทธิ์

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดนครพนม ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการร่วมกัน ผมมีประเด็นในส่วนที่สงสัยอยู่ ๓-๔ มาตรา ทีนี้ไม่แน่ใจว่าในทางปฏิบัตินี่จะถามเรียงเป็นรายมาตรามาตั้งแต่ต้นหรือรวมนะครับ ถ้ารวมผมขอถามทีเดียวเลย ในมาตรา ๓ ท่านประธานครับ มาตรา ๓ ร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านไปบัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๔๑ ท่านประธานครับ โดยหลักแล้วการบัญญัติกฎหมายขึ้นใหม่หากมีกฎหมายเดิมใช้บังคับอยู่ก็จะต้องมีบทบัญญัติมาตราใดมาตราหนึ่งบัญญัติให้มีการยกเลิกกฎหมายเดิมที่ใช้บังคับอยู่ก่อนหน้านั้น แล้วก็ออกเป็นเหมือนฟอร์แมท (Format) ไว้เลยว่าเมื่อบัญญัติกฎหมายใหม่แล้วมีกฎหมายเดิมใช้บังคับอยู่นี่ ก็จะมีกฎหมายใหม่มีมาตราใดมาตราหนึ่งบัญญัติใช้

บังคับยกเลิกไว้ แม้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๒ จะบัญญัติให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเพียง ๔ ฉบับ มีผลใช้บังคับต่อไป คือ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน และ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การที่กฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐๒ บัญญัติไว้ดังกล่าวนั้น ซึ่งก็มีผลทำให้ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๔๑ แม้จะสิ้นผลไปด้วยก็ตาม ผมมีความเห็นว่ากรรมาธิการจะมาตีความเอาเองว่าคนไทยทุกคนจะรู้กฎหมายเท่าเทียมกันไปหมดไม่ได้ ถึงแม้หลักกฎหมายทั่วไปจะให้ตีความอย่างนั้นก็ตาม แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วครับท่านประธาน คนไทยโดยทั่วไปรู้กฎหมายไม่เท่าเทียมกันอย่างแน่นอน ดังนั้นการบัญญัติมาตรา ๓ ไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมเห็นว่าก็ไม่เสียหายอะไรถ้าจะบัญญัติไว้ตามที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ----------

มีแต่จะเป็นผลดีว่ามีกฎหมายประชามติใหม่แล้วนะ ให้ยกเลิกกฎหมายประชามติ ปี ๒๕๔๑ เสีย นอกจากนั้นในทางวิชาการผู้สนใจกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องประชามติก็จะค้นรากหรือที่มาของกฎหมายเดิมได้ เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องประชามติ ผมจึงมีความเห็นไม่เห็นด้วยกับการที่กรรมาธิการร่วมกันไปยกเลิกกฎหมาย มาตรา ๓ ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ขอฟังเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ เชิญครับ

นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติได้ให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภาที่ให้เพิ่ม มาตรา ๑๐/๑ ขึ้นมานะครับ ซึ่งเป็นการให้ความเห็นชอบโดยสาระส่วนใหญ่เพียงแต่ไปแก้ไขนำ (๖) มารวมกับ (๕) เท่านั้นเอง ซึ่งจริง ๆ แล้วสาระสำคัญไม่ได้อยู่ตรงการรวม (๖) กับ (๕) จากเดิมที่วุฒิสภาให้แยก เพราะว่ามีสาระอันเดียวกัน สาระสำคัญของประเด็นนี้อยู่ที่ว่าเรื่องของการสรุปข้อเปรียบเทียบ ข้อดี ข้อเสีย ของเรื่องที่จะทำประชามติ แล้วก็เผยแพร่แจกจ่ายให้กับผู้ลงมติหรือผู้ออกเสียงได้รับทราบเป็นเรื่องที่มีสาระสำคัญ ผมคิดว่าการสรุปเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสียนั้น เป็นเรื่องที่ทำยาก ไม่ใช่ว่าใครก็ได้หยิบข้อดีมาอยู่ด้านหนึ่ง ข้อเสียมาอีกด้านหนึ่ง แล้วก็ให้พี่น้องประชาชนตัดสิน แต่ในการเขียนข้อดีและข้อเสียนั้น มันอาจจะแฝงไว้ซึ่งความโน้มเอียง หรือการเข้าข้างใดข้างหนึ่งได้ง่าย ท่านประธานที่เคารพครับปัญหาอยู่ที่ว่าใครจะเป็นคนสรุปข้อดี ข้อเสียให้กับผู้ออกเสียงประชามติได้เป็นคนตัดสินใจ นั่นเป็นประเด็นหนึ่ง

ประเด็นที่สอง ก็คือในร่างที่คณะกรรมาธิการร่วมกันได้เห็นชอบกับร่างของวุฒิสภาก็คือการให้เผยแพร่ข้อมูลกับผู้ออกเสียงเลือกตั้งอย่างกว้างขวาง อย่างทั่วถึง การให้ข้อมูลกับผู้ออกเสียงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นมาก และการที่จะตัดสินเลือกเอาข้างใดข้างหนึ่งนั้น การที่มีข้อมูลอยู่ในมือเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด แต่ประเด็นปัญหาว่าการให้

ข้อมูลนั้นทำในระดับมากน้อยแค่ไหน และทำโดยการใช้สื่อสารมวลชนของรัฐในการเผยแพร่ข้อมูลนั้น จะเป็นการให้ข้อมูลที่มีความโน้มเอียงหรือไม่ และเป็นการใช้สื่อสารมวลชนของรัฐไปเพื่อประโยชน์เข้าข้างใดข้างหนึ่งหรือไม่ เพราะอย่าลืมว่าในการทำประชามตินั้นตามมาตรา ๑๖๕ (๑) นั้น เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลเป็นคนที่ปรึกษาหารือกับประชาชน นี่พูดกันง่าย ๆ เพราะฉะนั้นเมื่อจะปรึกษาหารือกับประชาชนก็มีความคิดอยู่ในใจอยู่ในระดับหนึ่ง ยิ่งมาใช้สื่อมวลชนของรัฐในการไปให้ข้อมูลกับพี่น้องประชาชนแล้ว ผมคิดว่ายิ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม จริง ๆ แล้วในมาตรา ๑๑ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบไปแล้วมีความชัดเจน มีความครอบคลุมอยู่แล้ว บอกว่าเมื่อมีประกาศกำหนดวันออกเสียง ตามมาตรา ๗ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนออกเสียงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบโดยทั่วถึง รวมทั้งจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งบุคคลฝ่ายที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ซึ่งผมคิดว่าความในเหล่านี้มันให้หลักประกันเพียงพออยู่แล้วสำหรับ ๒ ฝ่ายที่มีความเห็นแตกต่างกัน ท่านต้องอย่าลืมว่าการจะทำประชามติก็ต่อเมื่อมีความเห็นของ ๒ ฝ่ายแตกต่างกัน แล้วก็ไม่สามารถลงรอยกันได้ก็ต้องตัดสินด้วยการให้ประชาชนได้ออกเสียง ----------

แต่การที่มีหน่วยงานของรัฐหรือว่าการใช้สื่อมวลชนของรัฐไปในการให้ข้อมูลข่าวสารกับด้านใดด้านหนึ่งจะเป็นปัญหาในอนาคต ซึ่งก็อยากจะฝากเรื่องนี้เอาไว้นะครับ

ประเด็นที่สาม ในมาตรา ๔๓ โดยสรุปแล้วคณะกรรมาธิการร่วมกันก็เห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภา เพียงแต่ก็มีการปรับปรุงวรรคตอนเล็กน้อยเท่านั้น จุดที่มีความสำคัญมากก็คือว่า มีอยู่ ๒ ประเด็นในเรื่องนี้ ก็คือวุฒิสภาได้ไปเพิ่มเติมเรื่องของการขาย จำหน่าย แจกจ่าย จัดเลี้ยงสุราทุกชนิดในเขตออกเสียงระหว่างเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกาของวันก่อนวันออกเสียงเลือกตั้งจนสิ้นสุดวันออกเสียง ก็มีการพูดกันมากครับว่า ในวันที่มีการออกเสียงประชามติคนไม่ควรจะกินเหล้า ไม่ควรจะมีการจำหน่ายจ่ายแจกสุรา ซึ่งฟังดูมันก็ดีนะครับว่า ทำให้คนได้อยู่ในสภาพสติสัมปชัญญะสมบูรณ์ทุกประการในการไปออกเสียง แต่ว่าถามจริง ๆ เถอะครับ ท่านได้ไปวิเคราะห์ศึกษาวิจัยมามากน้อยแค่ไหนว่า การจำหน่ายสุรา การดื่มสุราในวันนั้นมันมีผลต่อคะแนนเสียงจริง ๆ ไม่มีข้อมูลตรงนี้ยืนยันเลยนะครับ มีแต่ข้อมูลอีกด้านหนึ่งซึ่งพยายามที่จะบอกว่าการขายหรือเลี้ยงสุรามีผลต่อธุรกิจการท่องเที่ยว โดยเฉพาะในพื้นที่ที่เป็นธุรกิจท่องเที่ยวเป็นรายได้หลักของประเทศก็กลายเป็นอุปสรรค เป็นปัญหาในการทำงานแล้วก็มีการปล่อยปละละเลย โดยที่มีช่องว่างของกฎหมายอันนี้ทำให้ผู้ปฏิบัติ ผู้บังคับใช้ตามกฎหมายไปมีผลประโยชน์กับบริษัทหรือว่าห้างร้านเหล่านั้น อันนี้ก็อยากตั้งเป็นข้อสังเกตไว้

สำหรับมาตรา ๔๓ ก็คือว่าวุฒิสภาได้ไปเพิ่มเติมในวรรคท้ายนะครับ บอกว่าผู้กระทำความผิดที่ทำให้เป็นเหตุให้มีการออกเสียงประชามติใหม่ให้ผู้นั้นต้องรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายในการออกเสียงประชามติในคราวถัดไป เป็นบทบัญญัติที่มีข้อความที่กินความกว้างขวางมาก คือไม่รู้ว่าค่าใช้จ่ายที่จะต้องรับผิดชอบนั้นมันจำนวนเท่าใด และในความเป็นจริงผู้ที่กระทำผิดตามอนุมาตราที่ได้ระบุไว้ก็คือ (๒) ถึง (๖) สามารถที่จะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งนั้นได้จริงหรือเปล่า สมมุติว่ามีการเลือกตั้งใหม่แล้วในเขตเลือกตั้งนั้นจำเป็นต้องมีการเลือกตั้งใหม่ตามบทบัญญัติของกฎหมายนี้ เป็นเงินถึงจำนวนหลายล้านบาท คนเหล่านั้นจะมีปัญญาที่จะไปชดใช้เงินที่จะต้องให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือไม่ ปัจจุบันนี้เราได้ยินเรื่อง ส.ส. ที่ได้ใบแดงแล้วจำเป็นต้องชดใช้ค่าเลือกตั้งใหม่วันนี้ไปถาม กกต. ดูเถอะครับว่ามีใครยอมชดใช้เงินค่าเลือกตั้งใหม่กันบ้าง ผมคิดว่า

การเขียนบทบัญญัติไว้เช่นนี้ไม่เป็นจริงในทางปฏิบัติ ก็อยากจะขอคำชี้แจงจากคณะกรรมาธิการร่วมกันในที่นี้ด้วย กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่เป็นการที่จะต้องมาอภิปรายเหมือนกับวาระหนึ่ง เพราะว่าเราผ่านไปแล้ว แล้วคณะกรรมาธิการเราจะรับหรือไม่รับเท่านั้นเอง ประเด็นมีเท่านี้ ผมว่ามันจะยาวนะครับ ก็ขอความกรุณารวบรัดหน่อย เชิญคุณชลน่าน ศรีแก้ว

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ผมขออนุญาตท่านประธานในการที่จะอภิปรายสอบถามเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมาธิการร่วมกันของ ๒ สภา หมายถึงวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งวันนี้มีตัวแทนทั้ง ๒ ฝ่ายได้มาพร้อมที่จะให้คำตอบกับพวกเรา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ซึ่งท่านประธานสภาได้กรุณาตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกันขึ้นไปพิจารณาตามมติของสภาผู้แทนราษฎร จำนวนทั้งหมด ๒๐ ท่าน ของวุฒิสภาจำนวน ๑๐ ท่าน ของสภาผู้แทนราษฎร ๑๐ ท่าน ท่านประธานครับ ผมตรวจสอบในการพิจารณาของ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๑๑ ท่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ก็ ๒๒ ท่านใช่ไหมครับ ผมได้ตรวจสอบในประเด็นที่คณะกรรมาธิการร่วมกันได้ไปพิจารณามีทั้งหมดอยู่ ๓๓ ประเด็น ผมมีข้อคำถามประเด็นหลัก ๆ อยู่ ๒ คำถามเท่านั้นเองครับท่านประธาน

คำถามที่ ๑ ในการพิจารณา ๓๓ ประเด็นของท่าน มีเรื่องที่เป็นการพิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติมในร่างกฎหมายเดิม ความหมายคือร่างกฎหมายเดิมคือร่างของสภาผู้แทนราษฎร มีการแก้ไขร่างเดิม ไม่ใช่เพิ่มเติมนะครับ แก้ไขร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร และมีความเห็นตามวุฒิสภาและความเห็นตามสภาผู้แทนราษฎรที่แก้ไข ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมต้องเรียนถามประการแรกสุดก็คือว่า อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการร่วมกันที่ไปพิจารณาทั้ง ๓๓ ประเด็นนี้ โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นความเห็นร่วมกันของคณะกรรมาธิการร่วมกันระหว่างการแก้ไขของวุฒิสภา กับการแก้ไขกับร่างของสภาผู้แทนราษฎร ประเด็นนี้ผมไม่ติดใจ ไม่ติดใจเพราะว่า ข้อบังคับก็ดี รัฐธรรมนูญก็ดี กรณีถ้ากฎหมายสภาผู้แทนราษฎรส่งไปให้วุฒิสภาแล้ว วุฒิสภามีการแก้ไข ถ้ามีการแก้ไขต้องส่งกลับมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ถ้าเราเห็นด้วยจบไปก็ส่งทูลเกล้าฯ เพื่อพระองค์ทรงลงพระปรมาภิไธย แต่ถ้าเราไม่เห็นด้วยนะครับ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญก็ดี ข้อบังคับก็ดี ก็เขียนว่าให้เราตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกันไปพิจารณา ถ้ามีการแก้ไข ถ้าเราไม่เห็นด้วยก็ตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกันไปพิจารณา ซึ่งสอดรับกับรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๔๗ กรณีเป็นเรื่องอื่น ก็คือมีการแก้ไขแล้วเราไม่เห็นด้วย ท่านประธานครับ ผมก็เลยถามท่านคณะกรรมาธิการร่วมกันนะครับว่า ในการแก้ไขเพิ่มเติมก็ดี การแก้ไขก็ดี ท่านมีอำนาจหน้าที่หรือไม่ที่ไปแก้ไข ผมยกตัวอย่างในมาตรา ๔ มาตรา ๔ ในกฎหมายฉบับนี้ที่เป็นร่างร่วมของกรรมาธิการร่วมกันนี่นะครับ ผมเข้าที่มาตรา ๔ ชัด ๆ เป็นบทที่ว่าด้วยคำนิยาม กรรมาธิการร่วมกันเห็นชอบให้ไปตัดนิยามคำว่าหน่วยงานของรัฐ ออกทั้งหมด ซึ่งร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรก็คงอยู่ ร่างของวุฒิสภาเมื่อส่งไปแล้วก็ไม่มีการแก้ไข แต่เมื่อเข้าไปสู่ชั้นของกรรมาธิการร่วมกันท่านตัดอันนี้ออกทั้งหมด แล้วก็ให้เหตุผลพวกเรามาว่ามีการแก้ไขในมาตรา ๔ คำถามผมนะครับว่า ในสิ่งที่ผู้แทนราษฎรก็ไม่ได้ทำการแก้ไขเปลี่ยนแปลงใด ๆ วุฒิสภาก็ไม่ได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงใด ๆ เลย

แต่เข้าชั้นคณะกรรมาธิการร่วมกัน ท่านมีอำนาจหน้าที่หรือไม่ในการที่จะไปปรับแก้เอาร่างเดิม ก็คือร่างของสภาผู้แทนราษฎร หรือร่างของวุฒิสภาที่ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเลย ผมเองกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๗ เขียนไว้ชัดครับว่า ถ้าเป็นกรณีอื่น เขาใช้คำว่า กรณีอื่น ท่านประธานครับ ท่านประธานกรุณาเปิดในมาตรา ๑๔๗ ของรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยการตราพระราชบัญญัติ ถ้าวุฒิสภาแก้ไข ก็เป็นไปตามลำดับขั้นก็ส่งให้ผู้แทนราษฎรพิจารณา ถ้าเห็นชอบก็ส่ง ถ้าไม่เห็นชอบก็ตั้งกรรมาธิการร่วมกัน แต่กรณีอื่นนั่นก็คือให้ไปตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกัน คือกรณีที่เราไม่เห็นชอบ ซึ่งสอดรับกับข้อบังคับที่เขียนรับไว้ ท่านประธานดูข้อ ๑๓๕ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะอ่านให้ฟังครับ ข้อ ๑๓๕ ข้อบังคับของการประ ชุมสภาผู้แทนราษฎรซึ่งต้องใช้ในการประชุมร่วมกันไม่ว่าของรัฐสภาหรือของการประชุมร่วมกัน เนื่องจากว่าข้อบังคับของรัฐสภายังไม่ออก ข้อ ๓๕ วรรคสอง ท่านประธานครับ ถ้าสภาไม่เห็นชอบ สภาในที่นี้หมายถึงสภาผู้แทนราษฎร ถ้าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาให้ประธานดำเนินการให้สภากำหนดจำนวนและตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกัน ----------

ประเด็นก็คือว่าการเกิดขึ้นของคณะกรรมาธิการร่วมกันก็คือว่าเมื่อสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภาก็ให้ไปพิจารณาในประเด็นนั้นที่เป็นข้อถกเถียงข้อขัดแย้งกัน แล้วหาทางออกมารายงาน ๒ สภา ถ้า ๒ สภารับก็จบไปครับ ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของการตราพระราชบัญญัติต่อไป แต่ถ้าสภาใดสภาหนึ่งไม่รับก็คือการยับยั้งพระราชบัญญัตินั้น ๑๘๐ วันครับ ถ้าเราจะเอา หมายถึง สภาผู้แทนราษฎรจะเอาเราก็หยิบมายืนยันได้หลังจาก ๑๘๐ วัน เพราะฉะนั้นถ้าดูตามข้อบังคับนี้ผมต้องถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการร่วมกันครับ ท่านมีอำนาจหรือครับที่จะไปแก้ไขกฎหมายซึ่งวุฒิสภาเขาไม่ได้แก้ไข ร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรก็เป็นไปอย่างนั้น มีอำนาจหรือไม่ อันนั้นคำถามอันที่ ๑ นะครับ

คำถามที่ ๒ อำนาจในการแก้ไขกับแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะคล้ายกัน แต่แก้ไขเพิ่มเติมผมพออาจจะอนุโลมได้ เพราะว่าอาจจะมีร่องรอยของการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องท่านก็ไปเปลี่ยน ไปแก้ไขได้ให้มันสอดคล้องและเหมาะสมไป ตัวนั้นไม่ค่อยติดใจเท่าไร ยกเว้นแก้ไขเพิ่มเติมที่จะเป็นประเด็นสาระสำคัญ อย่างเช่น เปลี่ยนจาก ส่วน เป็นหมวด อย่างนี้ไม่ติดใจครับ จริง ๆ แล้วถ้าจะติดใจก็ถามกลับเลยว่า ท่านมีอำนาจไปแก้ด้วยไหม เพราะมันคล้ายกันเลย

ประเด็นที่ ๑ ที่ผมจะมีคำถามใหญ่ก็คือว่า ประเด็นที่คณะกรรมาธิการร่วมกันถามในชีกของสภาผู้แทนราษฎร ท่านไปเห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภามีทั้งหมด ๗ ประเด็นครับท่านประธานที่คณะกรรมาธิการร่วมกันเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา ผมต้องกราบเรียนท่านประธานที่ผมไม่พูดถึงคณะกรรมาธิการเห็นชอบกับร่างสภาผู้แทนราษฎร เพราะว่าเราเป็นสภาผู้แทนราษฎรเรายืนตามร่างเราอยู่แล้ว ผมก็ต้องถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการร่วมกันว่า เหตุผลที่คณะกรรมาธิการร่วมกันเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภา แล้วนำมาเป็นร่างร่วมท่านมีเหตุผลอะไร ซึ่งผมจะถามเป็นประเด็น ๆ ไปนะครับ

ประเด็นที่ ๒ เรื่องคำปรารภง่าย ๆ ครับ ซึ่งไม่เป็นประเด็นอะไรมาก แต่ผมก็อยากจะรู้ว่าต่อไปนี้กระบวนการของการตรากฎหมาย ถ้ามันมีความที่ไม่สอดคล้องไม่เหมือนกันเราจะเอาอย่างไร คำปรารภง่าย ๆ ครับ วุฒิสภาไปแก้ไขในคำปรารภ

เปลี่ยนจากคำว่า ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ท่านก็ไปเขียนให้เป็นเรื่องที่ชัดเจนไปก็คือว่า ให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ เรื่องนี้ผมเองจริง ๆ ไม่อยากจะเสียเวลาสภาท่านประธานครับ เพราะมันเป็นเรื่องของนิติวิธี มันควรจะจบไปแล้ว แต่ว่าท่านเขียนมาอย่างนี้ผมก็ต้องถามว่าท่านมีเหตุผลอะไร และเหตุผลนี้ถ้าสมมุติกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทุกฉบับผ่านไปที่วุฒิสภา วุฒิสภาจะต้องแก้ไขอย่างนั้นหรือไม่ ผมยกตัวอย่าง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว หลักการเขียนเหมือนกันครับ ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ผมเชื่อครับว่าไปถึงวุฒิสภา วุฒิสภาต้องแก้แน่ วุฒิสภาจะต้องแก้ว่า ให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ผมถามเหตุผลครับว่าทำไม ในชั้นการยกร่างมาจริงอยู่เราให้อำนาจองค์กรอิสระเป็นผู้ตรากฎหมายเอง เขาอาจจะไม่รู้กระบวนการของนิติวิธีแล้วเขียนมาอย่างนี้ ผมกล่าวหาเขาอย่างนั้นนะครับ ถ้าสมมุติว่าสภาแห่งนี้เห็นชอบตามวุฒิสภาแก้ไข กลับไปถามคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เป็นที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมายของรัฐบาล กลับไปถามผู้รู้สิครับ ผมอยากรู้จริง ๆ ครับ ประเด็นนี้ประเด็นที่ ๑ อยากทราบคำตอบท่าน เพราะผมเองก็ไปแอบถามเขามาเหมือนกัน ผมอยากรู้ผมไม่ได้เรียนกฎหมายผมก็ไปแอบถาม เขาบอกโดยรวมแล้วอย่างไรเขาให้ใช้คำว่า กฎหมาย เพราะมันเป็นคำโดยรวม แล้วตรงนี้ก็เป็นร่างด้วย ยังไม่เป็นพระราชบัญญัติ ถ้าเป็นพระราชบัญญัติแล้วก็ใช้พระราชบัญญัติ ถ้าผ่านกระบวนการขั้นตอนทุกอย่างนะครับ ขอฝากประเด็นนั้นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๓ ในสิ่งที่ผมต้องถามเกี่ยวกับสาระและรายละเอียดที่ท่านได้แก้ไขมาในเรื่องของ มาตรา ๓ ท่านชวลิตถามไปแล้ว ผมไม่ถามต่อ ประเด็นคล้ายกันที่มีคำถามเรื่องของการไปยกเลิก แต่ผมมีประเด็นเหตุผลถามต่อเรื่องมาตรา ๓ นิดเดียวเท่านั้นเองที่จะขออนุญาตท่านชวลิต วิชยสุทธิ์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านถามว่าเหตุผลทำไมไปยกเลิก ----------

ผมพยายามถามหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเป็นคณะกรรมาธิการร่วมกัน เขาให้ผมสั้น ๆ ว่าเมื่อรัฐธรรมนูญมันยกเลิกไปแล้ว อันนี้ก็ต้องยกเลิกไป อาศัยบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๐๒ ว่าให้คงอยู่เฉพาะ ๔ เรื่องเท่านั้น ๔ พ.ร.บ. เท่านั้น ที่ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญที่เหลือก็ให้ยกเลิกไป ท่านประธานครับ ผมถามต่อเลยว่ากรณีพูดอย่างนี้ เมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๕๐ ก่อนที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ จะออกเรามีการทำประชามติ และถามว่าท่านใช้กฎหมายฉบับไหนทำ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ปีพุทธศักราช ๒๕๔๑ ใช่ไหมครับ ถ้ายกเลิกทำไมท่านใช้ได้ อันนั้นเป็นคำถามผมนะครับ ว่าทำไม

ประเด็นต่อไปที่เป็นคำถามเพิ่มเติมที่เป็นการแก้ไขของวุฒิสภาและคณะกรรมาธิการร่วมกันเห็นชอบกับวุฒิสภา ท่านประธานครับ ประเด็นในมาตรา ๖ วุฒิสภาแก้ไขทางคณะกรรมาธิการร่วมกันเห็นชอบด้วย ผมเพียงแต่สอบถามว่าท่านตัดวรรคท้ายออกไปทั้งหมดทำไม มาตรา ๖ นะครับ เพราะว่าสาระตรงนี้เป็นสาระสำคัญที่เขียนไว้ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๖๕ เลย เมื่อมีการประกาศให้มีการออกเสียงประชามตินะครับ เมื่อมีประกาศให้มีการออกเสียงให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในเรื่องที่จะจัดทำประชามติต้องดำเนินการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำประชามติแก่ผู้มีสิทธิออกเสียงให้ทราบอย่างเพียงพอ อันนี้เป็นบททั่วไปที่เขียนไว้ในบท มาตรา ๖ เพราะมาตรา ๖ เป็นบททั่วไปนะครับ ท่านอย่าอ้างว่า มาตรา ๑๐/๑ เขียนไว้แล้ว ถ้าอ้างอย่างนั้นผมก็ไม่แน่ใจว่าในบททั่วไปกับบทที่นำสู่การปฏิบัติมันจะต้องสอดรับกันหรือไม่อย่างไร ขอทราบเหตุผล

เรื่องมาตรา ๘ ใจความเดิมเขียนเฉพาะเรื่องของหน่วยงานที่จะต้องทำประชามติ ก็ให้หน่วยงานที่จะทำประชามตินั้นรับผิดชอบเรื่องค่าใช้จ่าย แต่ท่านไปเพิ่มเติมทั้ง ๒ กรณีก็คือว่าหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายคือหน่วยงานของรัฐ กรณีออกเสียงประชามติ กรณีเป็นการประชามติทั่วไปที่นายกรัฐมนตรีร้องขอนายกรัฐมนตรีประกาศภายใต้ความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี แล้วก็ท่านประธานวุฒิสภา และท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร นั่นให้รัฐเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย แล้วก็

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายตามที่เขาจะออกประชามติไป ตรงนี้ท่านมีเหตุผลอย่างไร ถามว่าผมชอบไหม ชอบครับ ชัดเจนครับ แต่อยากทราบเหตุผลว่าทำไม

ประเด็นต่อไป ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๘ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการร่วมกัน ผมเองมีประเด็นที่กราบเรียนถามในมาตรา ๑๘ ก็คือว่า ในวรรคท้ายจริง ๆ เป็นการแก้ถ้อยคำเท่านั้นเองครับ ในวรรคท้ายขอทราบเหตุผลว่าท่านมีความหมายอย่างไร ท่านแก้อย่างนี้ในมาตรา ๑๘ วรรคท้าย ในกรณีที่ผู้ใดขัดขวางการออกเสียง ให้กรรมการประจำหน่วยออกเสียงมีอำนาจสั่งให้ผู้นั้นออกไปจากที่ออกเสียงได้ แต่ต้องไม่ขัดขวางต่อการที่ผู้มีสิทธิออกเสียงจะใช้สิทธิออกเสียง นี่ข้อความเดิมไม่ขัดขวางของผู้มีสิทธิที่จะไปออกเสียง ไม่ว่าจะผู้ที่ถูกไล่ออกไปหรือใครก็แล้วแต่ที่จะมาออกเสียงไปขัดขวางมิได้นะครับ แต่ทางกรรมาธิการร่วมกันไปแก้อย่างนี้ครับ แต่ต้องไม่ขัดขวางต่อการใช้สิทธิออกเสียงของผู้นั้น ก็คือว่า ไล่ได้ มาโวยวายเอะอะขัดขวางการออกเสียงประชามติไล่ออกจากหน่วยเลือกตั้งได้ แต่ไปห้ามเขามาออกเสียงไม่ได้ เน้นเฉพาะ ผมเห็นด้วยนะครับ แต่คำถามเดิมว่าร่างเดิมเขาห้ามหรือครับ ร่างเดิมที่ผมมองความหมายเชิงกว้างนะครับ เชิงกว้างหนึ่งไม่ห้ามผู้ที่เอะอะโวยวายด้วย และไม่ห้ามไปขัดขวางคนอื่นด้วย คนอื่นที่จะมาออกนะครับ ความหมายคืออะไรครับ เช่น ปิดหน่วย ปิดหน่วยนี่ถือเป็นการห้ามคนอื่นมาออกเสียงเลยนะครับ เพื่อเจตนาที่จะขับไล่คนที่จะมาขัดขวางการออกเสียงประชามติในหน่วยนั้น กรรมาธิการก็จำเป็นต้องปิดหน่วย -------

แต่ว่าร่างเราบอกว่ากระทำมิได้นะ คุณจะไปขัดขวางการกระทำของคุณ การที่จะให้คนที่มาขัดขวางการออกเสียงออกจากหน่วย ไปขัดขวางการออกเสียงของคนอื่นไม่ได้ด้วย ร่างเดิมผมคิดว่าน่าจะกว้างกว่า ของท่านเน้นเฉพาะเลยว่าให้สิทธิคนนี้ ไล่คนนี้ออกไปได้ แต่ผดุงสิทธิเขาไว้ แต่การกระทำของคณะกรรมการประจำหน่วยบางครั้งมันจำเป็น สมมุติเขาจะมาซุ่มยิง มาก่อการร้ายท่านจำเป็นต้องปิดหน่วย ไม่ให้ใครมาออกเสียงเลย อันถือว่าเป็นการขัดขวางของการมาใช้สิทธิของผู้อื่นเขานะครับ ท่านคิดถึงข้อนี้หรือเปล่าครับ ผมถามว่าท่านแก้ด้วยเหตุผลใด ในประเด็นต่อไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าช่วยรวบรัดหน่อยครับ คุณชลน่าน คนอื่นอีกเยอะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ จริง ๆ ผมมีหลายประเด็น ถ้าท่านประธานอยากให้ผมรวบรัดผมจบแค่นี้ครับ เดี๋ยวคงมีคนถาม แต่ผมคิดว่าอย่างนี้ครับ ในสาระที่เป็นสาระหลัก ถึงแม้คณะกรรมาธิการร่วมกันจะเห็นร่วมกัน ผมก็ไม่ได้ขัดอะไรเลย ถ้ามันเป็นประโยชน์แล้วมันไม่ขัดกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เพราะว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญต้องเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

ข้อสุดท้ายที่ผมจะถามครับ จริง ๆ ผมมีประเด็นที่เป็นข้อสังเกตเยอะ ผมกลัวท่านประธานเหม็นหน้าก็เลยต้องรีบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่เหม็นหรอกครับ ผมรักท่านอยู่แล้วครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : แต่รักผมท่านก็บอกว่าถ้าผมหยุดแล้วเมืองน่านจะได้งบประมาณมากกว่านี้ ผมเสียใจมากท่านประธานคำพูดนี้ มาตรา ๓๗ ครับท่านประธานที่เคารพฝากไปยังคณะกรรมาธิการร่วมกันครับ ท่านเปิดตามผมเลยนะครับ มาตรา ๓๗ สิ่งที่ท่านเขียนตรงนี้เป็นเรื่องของการคัดค้าน การคัดค้านการออกเสียงประชามติ มาตรา ๓๖ บอกว่าต้องทำภายใน ๔๘ ชั่วโมง หลังจากที่ท่านเห็นพฤติกรรมอะไรต่าง ๆ ต้องคัดค้านภายใน ๔๘ ชั่วโมง ถ้าท่านไม่คัดค้านภายใน ๔๘ ชั่วโมง ถือว่าหมดสิทธิ แล้วท่านก็มาเขียนในมาตรา ๓๗ รองรับว่าการคัดค้านทำอย่างไร ใครจะเป็นผู้วินิจฉัย ใครจะตัดสิน สอบสวนอย่างไร แล้วที่สำคัญท่านบอกว่าหลังจากคัดค้านแล้ว

คณะกรรมการการเลือกตั้งโดยที่เขาจะไปพิจารณาให้มีระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการคัดค้านออกเป็นระเบียบไปอีกทีหนึ่งว่าโดยขั้นตอนวิธีการต่าง ๆ ที่จะยื่นคัดค้าน แต่ต้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเท่านั้น สิ่งที่ประเด็นอย่างนี้ครับ ร่างเดิมหลังจากที่คัดค้านและคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องสั่งให้มีการออกเสียงใหม่ต้องไม่ช้ากว่า ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับการคัดค้าน เร็วสุด ๑ วัน ช้าสุด ๒ วันครับ คัดค้านก็มีเวลา ๖๒ วันที่จะสั่งภายในนะครับ สั่งให้มีการออกเสียงใหม่ แต่ท่านไปแก้ไขบอกว่าภายใน ๓๐ วัน หลังจากที่มีการออกเสียงประชามติ คือวันออกเสียง นั่นคือท่านมีเวลาเบ็ดเสร็จให้เขาจริง ๆ ๒๘ วัน ท่านถามคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือยังครับว่าเขาทำได้หรือไม่ ไม่ใช่เขียนแล้วทำไม่ได้ การคัดค้านนั้นก็ไม่เป็นผลแต่อย่างใด แล้วคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ท่านเพิ่มขึ้นมาในวรรคสองตามมาตรานี้ให้ถือเป็นที่สุด คำวินิจฉัยตามมาตรานี้คือวินิจฉัยการร้องคัดค้านหรือไม่ ไปเกี่ยวพันกับเรื่องของอย่างอื่นไหมครับ เรื่องการทุจริต เรื่องอะไรต่าง ๆ ถ้าสมมุติการร้องของเขามันเกี่ยวเนื่องกับการทุจริต ต้องไปสอบตามกฎหมายว่าด้วยการทุจริตอีก ท่านจะว่าอย่างไร ท่านเขียนอย่างนี้ล็อก (Lock) เกินไปหรือเปล่าครับ

แล้วที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งในมาตรานี้ ท่านเขียนไว้อย่างนี้นะครับ มีข้อยกเว้น เว้นแต่การออกเสียงใหม่ในหน่วยออกเสียงนั้น จะไม่ทำให้ผลการออกเสียงของทุกหน่วยออกเสียงเปลี่ยนแปลงไป หมายความว่าอย่างไร หมายความว่า เขียนแล้วร้องคัดค้านไปก็ไม่มีประโยชน์ใด ๆ เพราะว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยแล้วว่าหน่วยเลือกตั้งหน่วยหนึ่งมีคนมาเลือกตั้งไม่เกิน ๕๐๐ คน หน่วยออกเสียงหนึ่งก็ไม่เกิน ๕๐๐ คน เพราะอย่างไรในหมู่บ้านก็ใช้หมู่บ้านเป็นหน่วยออกเสียง คะแนน ๕๐๐ คน นับอย่างไรก็ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของทุกหน่วย ท่านเขียนทำไมล่ะครับ เขียนให้เขาคัดค้านทำไม เขียนเป็นตุ๊กตาหรือครับท่านประธาน มันไม่มีทางเป็นไปได้ครับ เพราะว่าท่านคัดค้านไปนี่เกิดไปดูคะแนนหน่วยอื่นนะครับ ----------

แต่หน่วยนี้มันไม่มีเสียงพอหรอกครับที่จะไปทำให้มีการเปลี่ยนแปลง ร่างเดิมนี้เราเขียนกว้าง ๆ เอาไว้นะครับ การออกเสียง ตามมาตรา ๑๐ ถ้าหน่วยนั้น คะแนนออกมาตามมาตรา ๑๐ นี้เขาอาจจะดูเฉพาะหน่วยตรงนั้นก็ได้ สมมุติผมบอกว่าจะเอา ก คนนี้ บอกจะเอา ข แต่คะแนน ข มันหมิ่นเหม่กับ ก มาก มีผู้คัดค้านบอกว่าไม่ชอบธรรม ไม่สุจริต ถ้ามีการเลือกตั้งใหม่ในหน่วยนั้น ข อาจจะชนะก็ได้ครับ ส่วนจะไปแพ้หน่วยใหญ่ทั้งหมดก็อีกเรื่องหนึ่ง แต่สิ่งที่เขาเห็นตรงนั้นคือมันเกิดการทุจริตเกิดไม่เที่ยงธรรมเกิดขึ้นเขาเลยต้องคัดค้าน ผมฝากท่านประธานในประเด็นนี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผุสดี ตามไท ครับ

นางผุสดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ผุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตนำเสนอใน ๒ ประเด็นด้วยกันนะคะ

ในประเด็นแรก คือเรื่องความคงเส้นคงวาของการใช้ถ้อยคำนะคะ

ในประเด็นที่สอง ก็เป็นเรื่องของความชัดเจน ขออนุญาตท่านประธานอย่างนี้นะคะว่าจะยกตัวอย่างในการไม่คงเส้นคงวาของการใช้คำ ที่จริงเพื่อนสมาชิกได้เอ่ยขึ้นไปบ้างแล้วนะคะตั้งแต่ช่วงแรกเลยที่เป็นคำปรารภคือเปลี่ยนคำว่า ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญไปเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดิฉันไม่ติดใจถ้าเผื่อเปลี่ยนแล้วเราจะเปลี่ยนไปให้สอดคล้องกันคงเส้นคงวาทั้งหมดทั้งฉบับนะคะ อันนี้พลิกดูอย่างเร็ว ๆ นี้นะคะ ในมาตรา ๑๖ ท่านยังคงใช้คำว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอยู่นะคะ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตท่านประธานเสนอแนะให้คณะกรรมาธิการร่วมกันช่วยพิจารณาด้วยว่าหากมีความไม่คงเส้นคงวา ท่านเลือกสักคำเถอะค่ะ จะด้วยเหตุผลใดก็ไม่เป็นอะไร

ในตัวอย่างที่สอง ในเรื่องของความไม่คงเส้นคงวานี้นะคะ ก็อยู่ในมาตรา ๘ ในวรรคหนึ่ง ท่านแก้ไขว่าในการดำเนินการจัดทำประชามติตามที่มีกฎหมายบัญญัตินี้ ท่านตัดแก้ตรงนั้นหมด เหลือแต่เพียงว่า ในการดำเนินการจัดทำประชามติตามมาตรา ๑๖๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ดิฉันก็คิดว่ามันชัดเจนดีนะคะ แต่ว่าในวรรคสองที่ท่านเติมเข้าไปใหม่นั้น ท่านยังคงใช้คำว่า ในการดำเนินการจัดทำประชามติตามที่มีกฎหมาย

บัญญัติ ตามมาตรา ๑๖๕/๒ ถ้าท่านจะช่วยกรุณาพิจารณาปรับแก้ให้มันคงเส้นคงวาเช่นเดียวกันทั้ง ๒ วรรคนะคะ ก็น่าจะทำให้กฎหมายสมบูรณ์ขึ้น

ในประเด็นที่สอง ท่านประธานคะ เป็นเรื่องของความชัดเจน ซึ่งปรากฏอยู่ในมาตรา ๘ นี้ละค่ะ ในบรรทัดที่ ๒ วรรคแรกนั้น ท่านตัดคำว่า หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบอะไรก็ว่าไป เหลือเพียงว่า ให้อุดหนุนหรือจัดสรรค่าใช้จ่าย ดิฉันก็ขออนุญาตเรียนถามให้ใครคะ อุดหนุน เป็นรัฐไหมคะ ถ้าเป็นรัฐ ก็เขียนเลยได้ไหมคะว่า ให้รัฐอุดหนุนหรือจัดสรรค่าใช้จ่าย เพื่อความสมบูรณ์ แม้บางท่านจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ (๑) และ (๒) นั้นจะชัดเจนอยู่แล้วว่าใครจะเป็นผู้ดำเนินการก็ตามที แต่หากจะให้สมบูรณ์ขึ้นก็ขออนุญาตท่านประธานนะคะ ฝากไปยังท่านคณะกรรมาธิการร่วมกันช่วยพิจารณาใน ๒ ประเด็นนี้ด้วย ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นเดียวที่ผมอยากจะเรียนถามไปคณะกรรมาธิการร่วมกันนะครับ กรณีคำปรารภ เรื่องเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล คืออย่างนี้ครับ ในการที่เราได้มีการลงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในช่วงนั้นมีกฎอัยการศึกเกิดขึ้น ผมเกรงว่าถ้ากฎหมายฉบับนี้ประกาศใช้ และเกิดในอนาคตมีการปฏิวัติ มีการประกาศกฎอัยการศึกอีกครั้งหนึ่ง อะไรจะเกิดขึ้นครับ คำปรารภนี้ก็ผิดแล้ว มันไม่ได้ให้สิทธิและเสรีภาพแก่พี่น้องประชาชน เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นในจังหวัดเชียงใหม่ของผม ผมไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ผมรณรงค์อะไรก็ไม่ได้เลย จะแสดงความคิดเห็นก็ไม่ได้ เพราะมันมีกฎอัยการศึก อย่างที่ผมได้เรียนไปครับ ไปเดินเกิน ๕ คนก็ไม่ได้ ต้องเดิน ๔ คน ๔ คน บางทีลูกน้องเป็นผู้หญิง บังเอิญไม่ท้อง

ถ้าท้องก็โดนจับ เพราะกฎอัยการศึกกำหนดไว้ว่าห้ามเกิน ๕ คน แล้วเราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา คำปรารภทำไมไม่ใส่เติมเข้าไปครับ ผมฝากคณะกรรมาธิการร่วมกัน เติมสักเล็กน้อย เผื่อกันเหนียวไว้ว่า ----------

ในอนาคตเกิดการปฏิวัติ รัฐประหาร ประกาศกฎอัยการศึก ประชามติมันไม่ให้สิทธิเสรีภาพตามที่เราคาดหวังไว้ แบบนี้จะต้องแก้ครับท่านประธาน ผมอยากจะฝากไปถึงคณะกรรมาธิการร่วมกัน ท่านพิจารณาใหม่ได้ครับ แก้ตรงนี้หน่อย มันจะได้ครอบคลุมได้ทั่วถึง สิทธิเสรีภาพของประชาชนมีความสำคัญ มาตรา ๒๙ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๕ พูดไว้ชัดเจน ประชาชนทุกคนมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นประกอบอาชีพ ผมฝากไว้แค่นี้ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผ่องศรี ธาราภูมิ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉันผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันขออภิปรายให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ที่คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จแล้วนะคะ โดยภาพรวมดิฉันก็เห็นด้วย แล้วก็เห็นชอบตามที่ท่านคณะกรรมาธิการได้พิจารณาปรับแก้ไขมา แต่ก็ขออนุญาตให้ขอสังเกตเอาไว้สำหรับในทางปฏิบัตินี่ ซึ่งอาจจะมีปัญหาอุปสรรค ยกตัวอย่างเช่น ในเรื่องของมาตรา ๑๐/๑ ในหมวดที่ ๒ เรื่องการให้ข้อมูลและการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามติ ในกฎหมายฉบับนี้ก็ได้ระบุว่าให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการออกเสียงประชามติต้องให้ข้อมูลกับประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง แล้วก็ไม่เป็นลักษณะชี้นำ ดิฉันขออนุญาตเรียนถามท่านคณะกรรมาธิการว่าในกรณีที่ไม่ใช่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะสามารถจัดกิจกรรมให้ความรู้หรือว่ารณรงค์จะทำได้หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น สถาบันทางวิชาการ หรือว่าผู้สนับสนุนของแต่ละฝ่ายว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ถ้าจะจัดกระบวนการให้ความรู้หรือว่ารณรงค์นี่ทำได้หรือไม่ เพราะว่าในนี้ก็บอกว่าให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทำได้แต่ว่าห้ามชี้นำ แต่ว่าในทางปฏิบัติเมื่อจะทำประชามติเรื่องใดก็ต้องมีทั้งผู้ที่สนับสนุนและผู้ที่ไม่เห็นด้วยนะคะ อันนี้ทำได้หรือไม่ ข้อที่ ๑ นะคะ

ต่อมาก็ในมาตราเดียวกันนี่ค่ะ ในวรรคท้ายของมาตรา ๑๐/๑ ที่บอกว่าให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบได้ประสานงานกับสถานีวิทยุ สถานีโทรทัศน์ เพื่อเผยแพร่

ข้อมูลนี่นะคะ จริง ๆ แล้วดิฉันเห็นว่ามันน่าจะเขียนรวมอยู่ในมาตรา ๑๑ จะทำให้การเขียนกฎหมายนี้ได้อยู่ในหมวดเดียวกันชัดเจนยิ่งขึ้น

อีกอันหนึ่งในมาตรา ๑๓ ที่กำหนดให้คณะกรรมการออกเสียงประจำเขตกำหนดหน่วยออกเสียงนะคะ ในกำหนดหน่วยออกเสียงก็จะมีสิ่งที่ดิฉันเห็นก็คือมีความต่างใน (๒) ของวรรคหนึ่ง ย่อหน้าที่ ๒ ที่บอกว่า ให้ดำเนินการประกาศหน่วยออกเสียงไม่น้อยกว่ายี่สิบวันก่อนวันออกเสียง แล้วก็ระบุสถานที่ว่าให้ปิดประกาศไว้สถานที่ใดในวรรคนี้ของมาตรา ๑๓ ใช้คำว่า มีที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน และเขตชุมชนหนาแน่นในมาตรา ๑๓ ใช้คำนี้นะคะ ซึ่งคำว่า เขตชุมชนหนาแน่น นั้นก็ไม่ได้ระบุว่าหมายถึงสถานที่ใด แต่ว่าในความคล้าย ๆ กันปรากฏในมาตรา ๑๖ เป็นที่ประกาศกำหนดวันออกเสียง ประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงความจะเหมือนกันแต่พอมาถึงสถานที่ประกาศบัญชีรายชื่อนี่ ๒๐ วันเหมือนกันนะคะ แต่จะใช้คำว่า ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหรือที่ทำการชุมชนเมือง อันนี้ก็จะชัดว่าเป็นเป้าหมายคือเขตชุมชนเมือง แล้วก็ระบุว่าที่ทำการ แต่ในมาตรา ๑๓ ไปใช้ว่าเขตชุมชนหนาแน่น อันนี้ก็อาจจะให้เป็นข้อสังเกตนะคะ

อีกอันหนึ่งก็คือเรื่องของการที่ไม่ได้ระบุว่า การใช้พาหนะรับส่งผู้ไปออกเสียงประชามตินี่ทำได้หรือไม่ ถ้าเป็นในกฎหมายเลือกตั้งก็ไม่สามารถทำได้ แต่ว่าในการออกเสียงประชามติจะสามารถทำได้หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างเช่นที่จังหวัดลพบุรีนี่ก็จะมีหน่วยทหารปกติเวลาที่ผู้ไปใช้สิทธินี่ก็จะต้องมีรถของหน่วยงานที่บริการทหารออกไปใช้สิทธิออกเสียงหรือว่าออกเสียงประชามตินะคะ ในข้อนี้ก็ไม่ได้มีข้อห้ามหรือบทลงโทษ ดิฉันก็ขออนุญาตให้เป็นข้อมูล แล้วก็เป็นข้อสังเกตไว้นะคะ ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนริศ ขำนุรักษ์

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออภิปรายร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จแล้ว เพื่อประกอบการให้ความเห็นชอบของผมต่อร่างดังกล่าวนี้นะครับ ผมคิดว่าร่างดังกล่าวที่คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณามา ผมเชื่อในความรอบคอบของกระบวนการของสภาตั้งแต่ ส.ส. ส.ว. และคณะกรรมาธิการร่วมกันว่ารอบคอบเพียงพอ และผมมีโอกาสเป็นกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร หลักในการร่างกฎหมายในวันนั้นพวกเราให้หลักกันว่า กฎหมายประชามติเป็นกฎหมายที่จะใช้ทั่วไป อยากให้มีการร่างกฎหมายที่ใช้ภาษาถ้อยคำที่ง่ายให้คนทั่วไปอ่านได้สะดวก ไม่ใช่ร่างอ่านกันเฉพาะนักกฎหมายเท่านั้น แล้วก็ปรากฏเป็นเช่นนั้นจริง ๆ ว่าร่างฉบับนี้เป็นร่างกฎหมายที่คนทั่วไปอ่านแล้วเข้าใจได้ง่าย แล้วก็กราบเรียนท่านประธานว่าเหตุผลฉบับหนึ่งที่ผมจะต้องให้ความเห็นชอบกฎหมายฉบับนี้เพราะว่ามีความจำเป็นจริง ๆ ครับที่เราจำเป็นจะต้องมีกฎหมายฉบับนี้เพราะมันเป็นประชาธิปไตยโดยตรง ต่างประเทศไม่ใช่เรื่องยิ่งใหญ่อะไรเลยครับ เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ เรื่องการขายลอตเตอรี่ เรื่องคุ้มครองเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์คิดค้น เรื่องยินยอมให้มีการลงโทษถึงชีวิตก็มีกฎหมายประชามติ ในขณะที่ประเทศเราเรื่องใหญ่ ๆ เรายังไม่ประชามติ เรื่องที่กระทบต่อคนค่อนประเทศ ทั้งประเทศ ก็ยังไม่มีกฎหมายประชามติออกมาเพื่อให้รัฐบาลได้รับฟังเสียงจากประชาชน แต่ว่ากระผมก็มีข้อสังเกตเพื่อที่จะสอบถามทางกรรมาธิการร่วมกันอยู่ใน ๓ มาตราครับ ในมาตรา ๗ นะครับ เรื่องที่ภายในกำหนดระยะเวลาที่ระบุไว้ว่าภายในระยะเวลา ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ประกาศให้มีการออกเสียงใดแล้ว ถ้ามีผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นว่าการให้ออกเสียงนั้นไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๕ ให้สามารถเสนอคำฟ้องต่อศาลปกครองสูงสุดเพื่อให้มีคำวินิจฉัยโดยเร็ว ผมสอบถามกรรมาธิการครับว่า ทำไมต้อง ๓๐ วัน ทำไมไม่ ๖๐ วัน ทำไมไม่ ๙๐ วัน ๖๐ วัน จำกัดสิทธิประชาชนไปหรือไม่ ท่านมีเหตุผลอะไรถึงกำหนด ๖๐ วัน เพราะว่าผมคิดว่าในสภาอื่นไม่ว่าจะเป็นสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านร่างนี้มาเขาก็มีเหตุผลอธิบาย ผมคิดว่าวุฒิสมาชิกผ่านร่างนี้มาก็มีคำอธิบาย ผมขอให้ทางคณะกรรมาธิการร่วมกัน

ช่วยอธิบายครับว่า ทำไม ๖๐ วันเพียงพอหรือไม่ อย่างไร อีกมาตราหนึ่งครับ มาตรา ๘ ครับ มีเพื่อนสมาชิกหลายคนได้อภิปรายเรื่องการจัดทำประชามติโดยให้หน่วยงานราชการเป็นผู้รับผิดชอบกับส่วนหนึ่งให้ กกต. เป็นเจ้าของงบประมาณ คือร่างเดิมงบประมาณอยู่ที่ กกต. แต่ว่าในร่างนี้งบประมาณแบ่งออกเป็น ๒ ก้อน ๒ กองนะครับ กองหนึ่งอยู่ที่หน่วยงานที่จะทำประชามติ กับงบประมาณส่วนหนึ่งอยู่ที่ กกต. ผมสอบถามว่า ผมไม่เห็นด้วยเหมือนกันที่จะอยู่ที่ กกต. ทั้งหมด แล้วผมก็ไม่เห็นด้วยที่จะอยู่ให้ส่วนราชการทั้งหมด แต่ว่าโดยประสบการณ์การเป็นผู้แทนราษฎร ผมคิดว่าทำไมไม่เอางบประมาณสำหรับการทำประชามติไปไว้ที่สำนักนายกรัฐมนตรี หรือเป็นงบกลาง ข้อ ๑. กกต. จะใช้ก็ทำเรื่องไปขอใช้จากงบกลาง ส่วนราชการจะใช้ก็ไปเบิกจากงบกลาง ท่านมีเหตุผลอะไรที่แยกงบประมาณสำหรับการทำประชามติ ที่ไม่ใช้งบกลางไปให้ส่วนราชการ เพราะว่ากระบวนวิธีการค่อนข้างยากนะครับ ผมยกตัวอย่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะขอฟังความเห็นประชาชน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ต้องทำเรื่องถึงท่านนายกรัฐมนตรีเข้า ครม. ของบประมาณ แต่ถ้าอยู่กับนายกรัฐมนตรีเลย ผมคิดว่าค่อนข้างสะดวกนะครับ ในความคิดเห็นผม ผมคิดว่าขอให้ทางกรรมาธิการร่วมกันได้ช่วยชี้แจงเหตุผลในส่วนนี้ด้วยนะครับ

เรื่องสุดท้าย เรื่องนี้ผมขออนุญาตชื่นชมทางกรรมาธิการร่วมกัน เรื่องสุดท้ายเดิม ส.ส. ร่างเอาไว้ว่าภายใน ๔๘ ชั่วโมง ถ้าใครจะคัดค้านการออกเสียงให้แสดงหลักฐานแล้วก็เข้าไปร้อง ----------

ร่างของวุฒิสภาบอกว่าสิ่งนี้มากไป เพราะว่าภายใน ๔๘ ชั่วโมงนี้ไม่มีใครสามารถหาหลักฐานได้ ร่างของวุฒิสภาก็คือไม่ต้องมีอะไรเลย เดินเข้าไปแล้วก็ร้องคัดค้านได้เลย ผมไม่เห็นด้วยว่าภายใน ๔๘ ชั่วโมงใครจะมีหลักฐานสมบูรณ์ที่จะร้องได้ และผมก็ไม่เห็นด้วยกับที่วุฒิสภาแก้ไขว่าไม่มีอะไรเลย ไม่มีหลักฐานแม้แต่ชั้นเดียว เดินไปร้องคัดค้านได้ ผมขออนุญาตชื่นชมถ้อยคำเจตนารมณ์ที่ทางคณะกรรมาธิการร่วมกันได้ยกร่างขึ้น คือภายใน ๔๘ ชั่วโมง ขอเพียงแต่มีรายละเอียดแห่งพฤติการณ์และหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการออกเสียงนั้นไม่ถูกต้อง หรือไม่ชอบด้วยกฎหมายต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใน ๔๘ วัน ผมคิดว่าเพียงพอแล้วก็เป็นไปตามเจตนารมณ์ ผมจึงขออนุญาตได้ชื่นชมถ้อยคำเจตนารมณ์ที่ท่านได้บัญญัติสิ่งนี้ลงไปในร่างกฎหมายฉบับนี้ และทำให้กฎหมายฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นนะครับ ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเพื่อที่จะอภิปรายเป็นการรับรองกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ได้สอบถามทางคณะกรรมาธิการไว้บางส่วนด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ สภายินดีต้อนรับ ฯพณฯ บีด กิลเบิร์ต คอร์รี่ (H.E. Mr. Bede Gilbert Corry) เอกอัครราชทูตนิวซีแลนด์ประจำประเทศไทย ในฐานะแขกประธานวุฒิสภาด้วยความยินดีนะครับ เชิญท่านวิรัตน์ครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน กระผมขออนุญาตตอบบางประเด็น แล้วท่านคณะกรรมาธิการร่วมกันจะทำหน้าที่ตอบข้อสงสัยของเพื่อนสมาชิกนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานครับ เรื่องคำปรารภครับ เนื่องจากมีการแก้คำปรารภจากคำว่า กฎหมาย โดยที่เป็นการสมควรมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ อันนี้ก็เป็นคำท้วงติงของคณะกรรมาธิการร่วมกันนะครับ แล้วก็ได้พิจารณากันอย่างกว้างขวางนะครับ ผมกราบเรียนว่า ท่าน กกต. ที่มาร่วมชี้แจงบอกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วก็พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ

การเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้ง ๓ ร่างใช้คำในลักษณะเช่นนี้ ผมขออนุญาตหยิบยกมาสักร่างหนึ่งครับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่อยู่ในการดูแล ในการดำเนินการของ กกต. เช่นเดียวกัน ใช้คำตรงไปตรงมาเลยครับ โดยที่เป็นการสมควรมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ก็ว่าไป เพราะฉะนั้นกราบเรียนว่าที่ใช้คำนี้เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ประกาศใช้แล้ว ซึ่งจะไปทิศทางเดียวกัน นั่นคือเหตุผลประการสำคัญในคำปรารภครับ ส่วนมาตรา ๓ ด้วยความเคารพท่านประธานครับที่มีการตัดออกนะครับ กราบเรียนว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ตั้งคำถาม ตั้งข้อสงสัยนะครับ ในคณะกรรมาธิการก็พูดคุยประเด็นนี้กันนานแล้วก็หลากหลายนะครับ แต่เนื่องจากในมาตรา ๓๐๒ แห่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บัญญัติไว้ว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่มีผลบังคับต่อไปก็มีเรื่องผู้ตรวจการแผ่นดิน ปี ๒๕๔๒ ใช่ไหมครับ ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๒ ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ปี ๒๕๔๒ แล้วก็วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ปี ๒๕๔๒ ๔ พระราชบัญญัติที่ยังมีผลบังคับนะครับ ที่ประชุมก็พยายามบอกว่าถ้าไม่ลบ ยังคงไว้ได้ไหมนะครับ คณะกรรมการที่มาชี้แจงก็บอกว่าในวรรคสุดท้ายของมาตรานั้นเองบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๐๒ วรรคสุดท้ายบัญญัติไว้ว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ----------

ตรงนี้เองครับ ๑ ใน ๔ แรกไม่ได้บอกว่าคงไว้ แล้วในวรรคสุดท้ายบอกว่าจะต้องจัดให้ทำขึ้น ตรงนี้เองที่ประชุมคณะกรรมาธิการร่วมกันจึงต้องยอมรับในความจริงนี้ว่า ต้องถือว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ที่มีอยู่เดิมหมดไปแล้ว อันนี้อยู่ในมาตรา ๓๐๒ มาตราเดียวเลยนะครับ เพราะฉะนั้นกราบเรียนว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่คณะกรรมาธิการร่วมกันจึงจำเป็นต้องตัดข้อความในมาตรา ๓ ออกครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วรินทร์ เทียมจรัส รองประธานคณะกรรมาธิการครับ ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความชัดเจนนะครับ ในคำปรารภผมขอเรียนนิดหนึ่งนะครับว่า ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ เราได้กำหนดไว้ชัดเจนเลยนะครับว่า ในรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับนี้ มันมีร่องรอยอยู่ว่ามันต้องมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เรียกว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉะนั้นการเขียนในคำปรารภเราจึงพยายามจะเน้นให้เห็นว่านี่คือการเดินตามเจตนารมณ์และร่องรอยที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จึงใช้คำ ๆ นี้นะครับ

อีกอันหนึ่งในมาตรา ๓ ผมเรียนอย่างนี้นะครับ ถ้าไม่ไปดูมาตรา ๓๐๒ แต่มาตรา ๓๐๒ เป็นเรื่องการยืนยันอยู่แล้วครับ ดูจากถ้อยความตามมาตรา ๓ เดิมบอกให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงลงประชามติ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นผลพวงของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพราะฉะนั้นเมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถูกยกเลิกไป ข้อความตรงนี้เมื่อเขียนลงไปแล้วมันก็จะขัดกันเองตรงนั้นนะครับ และนี่คือร่องรอยที่มันมีอยู่แล้วก็เพื่อประโยชน์ของการศึกษาต่อไป ขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพแล้วก็เพื่อนสมาชิกที่เคารพทั้งหลาย ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบคุณตามที่ท่านประธานได้กล่าว ก็คือในเรื่องการที่ท่านได้ให้ความสนใจและก็ให้ความเอาใจใส่ในการที่จะศึกษาแล้วก็ติดตามในเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ในครั้งนี้ ต้องถือว่าเป็นหัวใจสำคัญอีกหัวใจหนึ่งในการที่จะทำให้การออกเสียงประชามติหรือการกระทำใด ๆ ก็ตามแต่เพื่อพิทักษ์สิทธิของพี่น้องประชาชนให้เพิ่มเติมยิ่งขึ้น แล้วก็มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม แล้วก็เป็นเสียงที่หรือเป็นคะแนนเสียงหรือเป็นเสียง

ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงไปตามเจตนารมณ์ของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ต้องขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับ เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่าน ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามก็คือท่านอภิชาต พร้อมทั้งท่านนายแพทย์ชลน่าน แล้วก็ท่านอื่น ๆ ต้องขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า ในการเปลี่ยนแปลงในมาตรา ๔ นั้น ต้องขออนุญาตกราบเรียนในมาตรา ๔ นั้นเราได้ปรับแก้มิได้เขียนขึ้นมาใหม่ทั้งหมดครับ เรามีการปรับแก้เพิ่มเติมขึ้นเพื่อให้มีผลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น สืบเนื่องจากว่าในการบัญญัติในศัพท์เฉพาะนั้นในพระราชบัญญัติดังกล่าวนั้นยังไม่มีนะครับ แล้วก็เพื่อให้การเขียนพระราชบัญญัติดังกล่าวนั้นกระชับแล้วก็รัดกุมยิ่งขึ้นเราจึงได้เขียนเพิ่มเติมขึ้นในครั้งนี้ เพื่อให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... นี้ได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นในการที่จะใช้ร่วมกันนะครับ เช่นเดียวกันกับการที่ท่านอภิชาตได้กล่าวมาส่วนหนึ่งว่า การที่จะมีการจำหน่าย จ่ายแจกในเรื่องของสุราก็ดี ก็คงจะไม่มี หลังจากเวลาที่เราได้กำหนดในพระราชบัญญัติดังกล่าวคือก่อนลงคะแนนเสียงลงประชามตินั้นในเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ซึ่งถือว่าเราได้มีการกำหนดในพระราชบัญญัติในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกอื่นก็ตามแต่ ไม่ว่าจะเป็นท้องถิ่นเราก็ได้กำหนดอย่างนั้น แต่อย่างไรก็ตามแต่ไม่ได้หมายความว่าเราจะกำหนดตามที่พระราชบัญญัติที่มีอยู่เก่าหรือมีอยู่ก่อนในการที่จะนำมาพิจารณาแล้วก็บัญญัติตามเท่านั้น แต่เราเห็นว่าการที่จำหน่าย จ่ายแจกสุราก็ดีหรือการจัดเลี้ยงก็ตามแต่ หรือการจำหน่ายแจกในเรื่องของเงินทองหรือทรัพย์สินอื่นนั้นต้องถือว่าเป็นเรื่องของการที่ทำให้เกิดความจูงใจในการที่จะเปลี่ยนแปลงผลคะแนน ในการลงประชามติ หรือการลงคะแนนเสียงอื่นได้ ----------

ดังนั้นในพระราชบัญญัตินี้เราจึงได้กำหนดว่าเราคงจะต้องยึดถือ แล้วก็เพื่อให้สิ่งเหล่านี้เป็นบรรทัดฐานในสังคมเราต่อไป แต่อย่างไรก็ตามแต่ครับ ในเรื่องดังกล่าวนั้นเราก็ได้พิจารณาจากเพื่อนสมาชิกอยู่ทุกท่านนะครับ เช่นเดียวกันตามที่ท่านนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ได้กล่าวในเรื่องของการที่ได้มีการปรับแก้ในมาตรา ๔ ได้กล่าวไว้แล้ว แต่ในส่วนหนึ่งที่ท่านได้กล่าวมาก็คือในเรื่องของการที่ไปตัดในบททั่วไปในมาตรา ๖ วรรคท้าย การที่บอกให้กำหนดในเรื่องของการที่จะต้องให้รัฐนั้นไปประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารใด ๆ เพื่อให้พี่น้องประชาชนหรือผู้ที่ลงคะแนนเสียงในการทำประชามตินั้นได้ทราบ ได้มีความรู้ความเข้าใจในการลงประชามติมากขึ้นนั้น โดยขออนุญาตครับว่าเนื่องจากว่าได้ไปตัดออกในท้ายบททั่วไปในมาตรา ๖ จริง แต่ก็ได้ไปมีอยู่ในส่วนที่ได้ดำเนินการในมาตรา ๑๐/๑ วรรคสาม ถึงวรรคห้า ได้กำหนดไว้แล้ว ส่วนในมาตรา ๓๗ ในเรื่องของจำนวนผู้ออกเสียงประชามติในหน่วยนั้นเราได้กำหนดไว้ในจำนวนที่เรียกว่าในมาตรา ๑๓ (๒) จำนวน ๘๐๐ คน แล้วก็กำหนดในมาตรา ๓๗ ว่าจำนวนผู้ออกเสียงนั้นจะสามารถทำการเปลี่ยนแปลงได้ในหน่วยเลือกตั้งนั้น ต้องขออนุญาตกราบเรียนครับว่านั่นหมายความว่าในการพิจารณาเบื้องต้นถ้าเกิดว่ามีผลในการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงก็สามารถดำเนินการได้ แต่ในเรื่องของการที่จะเป็นการเลือกว่าทำให้ก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องของการจูงใจด้วยสิ่งอื่นใดก็ตามแต่ โดยเฉพาะในการที่เรียกว่าใช้เงินใช้ทองในการที่จะทำให้เกิดปัญหาในการทุจริตในการที่จะลงคะแนนเสียงในการทำประชามตินั้นก็ต้องขออนุญาตครับว่า แม้ว่าไม่มีผลในการที่จะเป็นคะแนนเสียงในหน่วยนั้นก็ตามแต่ ก็ต้องถือว่าในการลงประชามติในที่นั้นอาจจะมีผลสืบเนื่องโดยทั่วไป ก็สามารถที่จะสำรวจตรวจสอบเพิ่มเติมได้ครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าคงมีผลในการที่จะทำให้กฎหมายดังกล่าวนี้ดียิ่งขึ้นครับ ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ คณะกรรมาธิการร่วมกัน กระผมขออนุญาตตอบประเด็นข้อสงสัยของท่านนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ต่อประเด็นว่าคณะกรรมาธิการร่วมกันมีอำนาจที่จะไปแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ร่างขึ้นมาที่นอกเหนือไปจากความเห็นของ

สภาผู้แทนราษฎรหรือนอกเหนือจากวุฒิสภาที่แก้ไขหรือไม่ อย่างไร กระผมขอกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า ที่จริงแล้วคณะกรรมาธิการร่วมกันจำเป็นจะต้องดูกฎหมายทั้งฉบับเพื่อที่จะให้มีข้อความสอดคล้องกัน ถ้าเกิดข้อความใดไม่สอดคล้องกันในส่วนที่แก้ไขแล้วก็จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงให้สอดรับกัน อันนี้ส่วนที่ ๑

ในส่วนที่ ๒ นั้นคณะกรรมาธิการเราก็ได้พิจารณานานนะครับว่าคณะกรรมาธิการมีอำนาจที่จะไปต่อเติมแก้ไขปรับปรุงหรือไม่ ที่นอกเหนือจากวุฒิสภาแก้ไขในส่วนที่ไม่ตรงกัน ก็ได้พิจารณาว่าสามารถกระทำได้ด้วยเหตุผล ๒ ประการ ประการที่ ๑ ไม่มีกฎหมายห้ามไม่ให้คณะกรรมาธิการร่วมกันไปปรับปรุงแก้ไข หรือต่อเติมเพื่อความสมบูรณ์ของกฎหมาย และในส่วนที่ ๒ ก็เคยมีกฎหมายหลายฉบับที่วุฒิสภาไม่ได้แก้ไขและสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้กำหนดไว้ แต่ในส่วนของคณะกรรมาธิการร่วมกันได้เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ เช่น พระราชบัญญัติกฎหมายระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ----------

ในประเด็นเรื่องของโรงเรียนนิติบุคคล ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ได้กำหนด แล้วก็ในชั้นของวุฒิสภาก็ไม่ได้แก้ไขเรื่องนี้ แต่มาคณะกรรมาธิการร่วมกันก็กำหนดขึ้นมาให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคล ในทางปฏิบัติก็สามารถทำได้ ก็ขอกราบเรียนคุณหมอด้วยความเคารพครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดอีกครับ เชิญครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะคณะกรรมาธิการร่วมกันนะครับ ผมขอตอบคำถามของท่านผ่องศรีนะครับ เกี่ยวกับมาตรา ๑๐/๑ วรรคสี่ ที่บอกว่า ให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในเรื่องจัดทำประชามติ ประกาศข้อมูลที่จะต้องเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษารวมทั้งจัดทำเอกสารเผยแพร่ข้อมูลส่งให้เจ้าบ้านภายใน ๓๐ วัน อันนี้เป็นวรรคสี่นะครับแล้วก็วรรคห้าก็ให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวเช่นกันนะครับ ประสานกับสถานีวิทยุกระจาย สถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐ แล้วก็สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จัดทำประชามติ อันนี้ในมาตรา ๑๐/๑ วรรคสี่และวรรคห้าเป็นการเจาะจงว่าให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบจะต้องทำ จะต้องทำทั้งเรื่องในวรรคสี่และในวรรคห้า ส่วนหน่วยงานอื่น ๆ หรือว่าภาคประชาชนจะจัดทำด้วยถ้าไม่ได้ผิดกฎหมายอื่น ๆ ก็น่าที่จะกระทำได้นะครับ ก็ขอเรียนว่า มาตรา ๑๐/๑ ทำให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูล แล้วก็ได้รับทราบว่ามีการทำประชามตินี่อย่างแน่นอน โดยเจาะจงว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องทำเรื่องอย่างนี้

ส่วนใน มาตรา ๑๓ (๑) แล้วก็วรรคสาม ได้กล่าวถึงเขตชุมชนหนาแน่น อันนี้ก็เป็นไปตามร่างของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งวุฒิสภาไม่ได้แก้ไขในส่วนนี้

แล้วก็ขอตอบคำถามของท่าน ส.ส. นริศ เกี่ยวกับมาตรา ๓๖ ครับ มาตรา ๓๖ ในชั้นของวุฒิสภาเราได้มีการเพิ่มเติมว่า พร้อมทั้งแสดงหลักฐาน คือผู้มีสิทธิยื่นคัดค้านจะต้องแสดงหลักฐานด้วย เพื่อไม่ให้มีการคัดค้านมากมายโดยไม่มีความชัดเจนในการคัดค้าน เพราะฉะนั้นเพื่อให้การลงประชามติเป็นไปได้โดยราบรื่น จึงเพิ่มเติมว่า พร้อมให้แสดงหลักฐาน ทีนี้ในชั้นของคณะกรรมาธิการร่วมกันก็เห็นว่า

ควรจะระบุให้ละเอียดยิ่งขึ้นก็จึงได้แก้ไขเป็นว่าโดยมีรายละเอียดแห่งพฤติการณ์และหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการออกเสียงนั้นไม่ถูกต้อง ก็คือ

๑. จะต้องแสดงรายละเอียดของพฤติการณ์ว่ามีพฤติการณ์อย่างไร

๒. จะต้องมีหลักฐานด้วย อย่างน้อยอย่างใดอย่างหนึ่งให้ชัดเจนเลยว่าการออกเสียงนั้นไม่ถูกต้องอย่างไร เพื่อทำให้การคัดค้านมีน้ำหนัก แล้วก็มีเหตุมีผลพอที่จะคัดค้านแล้วก็ไม่คัดค้านจนมากเกินกว่าเหตุ แล้วก็ต้องขอบคุณท่าน ส.ส. นริศด้วยที่ชมเชยคณะกรรมาธิการร่วมกันว่าได้ปรับปรุงมาตรา ๓๖ นี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ติดใจอะไรอีกครับ ผมว่าก็คงจะชัดแล้วนะครับ เพราะว่ามันแก้ไขอะไรไม่ได้อีกแล้วนะครับ เชิญครับ นอกจากรับ ไม่รับ เท่านั้นครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมเข้าใจขั้นตอนนั้นดีครับท่านประธานว่าเราจะ รับ หรือ ไม่รับ แต่ประเด็นที่ผมต้องกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการร่วมกันมันจะเป็นบันทึกสภา และกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็แล้วแต่ผ่านสภาไปแล้ว รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้อำนาจตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเต็มที่ท่านประธานครับ ถ้ากระบวนการการพิจารณานิติวิธีไม่ถูกไม่ต้องกฎหมายมันก็ตกไปถ้ามันขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มันเป็นอย่างนั้นอยู่แล้ว ผมไม่ห่วงในเรื่องนั้น ไม่ต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญหรอกครับเขาดูเอง ประเด็นที่ผมถามมีประเด็นหนึ่งที่ท่านประธานครับ คณะกรรมาธิการร่วมกันยังไม่ตอบก็คือว่าอำนาจที่ไปแก้ไขในมาตรา ๔ ท่านอ้างว่า กระทำได้ ----------

กระทำได้โดยยกตัวอย่างกฎหมายฉบับอื่น ๆ มา เช่น พ.ร.บ. การศึกษาที่ว่าไปนะครับ คณะกรรมาธิการร่วมกันไปเพิ่มเติมมา จริงอยู่ครับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๗ เขาบอกกรณีอื่น ชัดเจนครับ

กรณีที่ ๑ ก็คือว่าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยกับวุฒิสภา ก็ตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกันไปพิจารณาในประเด็นที่มีข้อขัดแย้งกัน มีความเห็นต่างกัน กรณีอื่น เช่น มีการแก้ไขและไปผูกพัน ไปเกี่ยวโยง ไปเกี่ยวเนื่อง ก็ต้องปรับปรุง แก้ไขให้สอดคล้อง ให้สอดรับไป แต่การที่จะไปเพิ่มใหม่ ใส่มาใหม่นี่ ผมคิดว่ามันไม่มีเหตุผลอันควรครับ โดยเฉพาะเป็นประเด็นที่เกี่ยวเนื่อง เกี่ยวข้องกับหลักการสำคัญ อย่าคิดว่าทำกฎหมายเดิม ๆ นั้นถูกนะครับ เดิมรัฐธรรมนูญเองไม่บังคับว่าคุณต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญ ถ้าไม่มีผู้ร้อง แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้บังคับว่า ต่อไปกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญถ้าผ่านการพิจารณาจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ต้องขออภัยท่านประธานครับ ผ่านฝ่ายนิติบัญญัติ คือทั้ง ๒ สภาแล้วนี่ ขั้นตอนต่อไปศาลรัฐธรรมนูญต้องเอาไปดู ก่อนที่จะทูลเกล้าฯ เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย ท่านประธานครับ ผมถามจริง ๆ ว่ามันเนื้อหาสาระแล้ว เมื่อสักครู่นี้ท่านตอบผมไปเรื่องหลักของกฎหมาย เนื้อสาระทำไมท่านไม่ตัดคำว่า หน่วยงานของรัฐในมาตรา ๔ ออกไป ผมถามแล้วก็ไม่ตอบ ผมพยายามอ่านที่ทำมานี้ ท่านบอกว่าเนื่องจากว่าเขียนแล้วจะมีความหมายความเชิงแคบ ถ้าไม่เขียนจะมีความหมายเชิงกว้างในการที่จะดำเนินงาน ท่านประธานครับ ถ้าเป็นเหตุผลอย่างนั้น ผมว่าผมรับไม่ได้เลยกับความเห็นของคณะกรรมาธิการร่วมกัน การที่จะไม่เขียนอะไรลงไปบอกให้มันกว้างเข้าไว้ ผมถามเขาว่าหน่วยงานของรัฐในบทบัญญัติที่มีคำนิยามตรงนี้ มันมีคำว่า หน่วยงานของรัฐกระจายไปอยู่เกือบทุกมาตรา ไม่ว่าขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบที่จะให้เป็นไปตามกฎหมาย ถ้าท่านไม่เขียนไว้ ท่านจะหมายถึงใคร ท่านบอกว่าถ้าเขียนไว้ กลัวว่าหน่วยงานของรัฐที่เกิดมาในสมัยหน้า พระศรีอริยเมตไตรยโน่นนะจะไม่เข้าข่ายในกฎหมายนี้ ผมคิดว่าไม่ถูกครับ เพราะว่าคำจำกัดความมันชัดครับ หน่วยงานของรัฐนอกจากจะกำหนดให้ชัดตามตัวหนังสือแล้วนี่ เขายังเขียนว่าหน่วยงานอื่นใดของรัฐด้วย ท่านจะมายุคไหนสมัยไหนนี่ หน่วยงานของรัฐไม่ใช่ว่าเกิดจากไข่ ก็เป็นหน่วยงานของรัฐครับ เขาต้องเป็นไป

ตามกฎหมายที่เขาเป็น ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านประธาน สภานิติบัญญัติหรือสภาผู้แทนราษฎรเป็นหน่วยงานของรัฐ เป็นไปตามกฎหมายครับ สถานะเขาจะเขียนไว้ชัดเจนเป็นหน่วยงานของรัฐ สังกัด เป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้กำกับ เป็นหน่วยงานของรัฐ เป็นองค์การมหาชน เขาว่าไว้หมดครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายเขาบัญญัติว่าเป็นหน่วยงานของรัฐก็เขาเป็นหน่วยงานรัฐ ที่เข้าข่ายว่าเป็นหน่วยงานรัฐอื่นใดเลย ท่านกลัวอะไรครับ ผมยังงงว่าทำไมท่านไปแก้ มอบอำนาจให้ท่านไป ด้วยความเหมาะสมอย่างนี้ ท่านทำอย่างนี้หรือครับ ผมคิดว่าไม่น่าจะชอบธรรม และมีจำกัดความอย่างนี้นะครับ ท่านขออภัยท่านประธานครับ จำกัดความอย่างนี้ ผมคิดว่ามันชัดเจนออกแล้วคำจำกัดความนี้ ก็ใช้กับกฎหมายฉบับนี้ เพราะเขาเขียนว่าให้ใครทำอะไร ที่ไหนอย่างไร แล้วระบุหน่วยงานของรัฐลงไป ช่วยตอบหน่อยครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณชวลิต เชิญครับ สั้น ๆ หน่อยครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดนครพนม ท่านประธานครับ ผมยังติดใจอยู่อีก ๒ ประเด็น ซึ่งเป็นความห่วงใย

ในประเด็นแรก คือมาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการร่วมกันไปเพิ่มข้อความว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรานี้ให้เป็นที่สุด ความห่วงใยของกระผมก็คือว่าการที่จะทำประชามติในเรื่องใด ๆ นั้น มักจะต้องเป็นปัญหาสำคัญของบ้านเมือง แล้วให้องค์กรใด องค์กรหนึ่งเป็นผู้ตัดสินเป็นที่สุด เป็นเรื่องอันตรายครับท่านประธาน ผมมิได้สงสัยในคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้ง ๕ ท่าน แต่ระบบก็ควรจะเป็นระบบ ท่านประธานลองดูเวลาจะให้ใบเหลือง ใบแดง ผู้สมัคร ส.ส. หรือ ส.ว. ท่านใดท่านหนึ่งยังมีขั้นมีตอนผ่าน กกต. แล้วก็ยังไปศาล แต่นี่ให้ กกต. วินิจฉัยเป็นที่สุดเลย ซึ่งโดยหลักแล้วกระผมไม่เห็นด้วยนะครับ ก็อยากจะบันทึกไว้เป็นหลักฐานในเรื่องนี้

ในประเด็นที่สอง ที่คณะกรรมาธิการได้ตอบผมก็ยังสงสัยในเรื่องการไปเพิ่มเติมข้อความหรือมาตราใดมาตราหนึ่งในที่สภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ได้มีการแก้ไข วุฒิสภาก็ไม่ได้มีการแก้ไข กรรมาธิการตอบว่าทำได้เพราะไม่มีข้อห้ามไว้ เกิดกรรมาธิการไปแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการหรือไม่ตรงกับหลักการที่เรารับไว้ในชั้นต้นในช่วงของขั้นตอนของรับหลักการจะว่าอย่างไร มันมีโอกาสเป็นไปได้นะครับท่านประธาน มันมีโอกาสเป็นไปได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องหลักการสำคัญ ผมถึงจำเป็นที่จะต้องบันทึกให้ความเห็นแย้งตรงนี้ไว้เป็นหลักฐาน ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอภิชาต

นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม อภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมได้ตั้งคำถามเรื่องของการลงโทษผู้กระทำความผิดกฎหมายประชามติ ตามมาตรา ๔๓ ซึ่งระบุว่าถ้ามีความผิดตาม (๒) ถึง (๖) ก็จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการออกเสียงประชามติใหม่ คำถามของผมก็คือว่ามีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องบัญญัติความในวรรคท้ายตรงนี้ไว้ และมีผลที่เป็นจริงในทางปฏิบัติหรือไม่ ซึ่งผมก็ได้ให้เหตุผลว่าแม้กระทั่งว่า ส.ส. ที่ได้ใบแดงหลายท่านที่ต้องถูกชดใช้ค่าเลือกตั้งใหม่ ปัจจุบันนี้ก็ยังไม่เคยมีตัวเลขว่าใครไปจ่ายเงินค่าเลือกตั้งซ่อมกัน

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งต่อเนื่องจากอันนี้ก็คือว่า การเขียนว่าให้ผู้นั้นต้องรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายในการออกเสียงประชามติในคราวถัดไป หมายถึงว่าในการเลือกตั้งใหม่ในครั้งนั้นหรือว่าประชามติครั้งต่อไป ซึ่งยังเป็นประเด็นปัญหาที่เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกันอยู่ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณบรรพต

นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานครับผมมีความเป็นห่วงและมีข้อสงสัยครับในส่วนที่ว่าคณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาไปถึงหรือเปล่า คือในลักษณะของการนำผลของ

ประชามติไปใช้ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ ในวรรคสอง บอกถึงวัตถุประสงค์ในการมีประชามติไว้ ๒ ประเด็นหลักด้วยกันนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือเพื่อจะหาข้อยุติ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี

ปัญหาก็มีอยู่ว่าถ้าผลประชามติออกมาเป็นอย่างไรจะมีวิธีการที่จะนำไปใช้ ผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการนำไปใช้จะต้องปฏิบัติตามหรือไม่ อย่างไร ซึ่งถ้าดูตามรัฐธรรมนูญแล้วก็ดูเหมือนว่าจะไม่ได้เขียนให้ออกกฎหมายลูกในทำนองนั้น ทีนี้ก็อยากจะเรียนถามว่าท่านคณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาไปถึงประเด็นนี้ไหมครับ เพราะว่ามันจะมีปัญหาว่าถ้าอย่างนั้นก็หมายถึงว่าก็คงเป็นเรื่องของวัฒนธรรมในการที่จะยอมรับประชามติ เพราะว่าที่ผ่านมาในอดีต ถ้าดูในต่างประเทศ อย่างเช่น ที่มลรัฐควิเบกของประเทศแคนาดา เขามีการลงประชามติว่าจะให้ขึ้นอยู่กับเครือจักรภพอังกฤษหรือไม่ ก็ปรากฏว่า มลรัฐควิเบกก็มีคน ๒ ภาษา คือภาษาฝรั่งเศสกับภาษาอังกฤษ ปรากฏว่าคนภาษาอังกฤษลงประชามติได้ ๕๑ เปอร์เซ็นต์ครับ แล้วก็คนพูดภาษาฝรั่งเศสได้ ๔๙ เปอร์เซ็นต์ แต่เขาก็ยอมรับกันว่าเอาละก็อยู่ในเครือจักรภพต่อไป และรัฐบาลของควิเบกก็ต้องปฏิบัติไปตามนั้นครับ ท่านประธานสภาครับ ทีนี้ของเรามีสิ่งเหล่านี้พูดไหมว่าเมื่อประชามติเป็นอย่างไรแล้วจะไปบังคับใช้กันอย่างไร ----------

ก็จะเกิดเป็นปัญหาความขัดแย้งขึ้นมาภายหลังได้ อย่างเช่น รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ที่มีการลงประชามติ แล้วก็ปรากฏว่าเสียงก็เป็น ๑๐ ล้านคน กับ ๑๔ ล้านคนอย่างนี้เป็นต้น ทีนี้ผมก็อยากจะเรียนถามท่านคณะกรรมาธิการร่วมกันนะครับว่าได้พิจารณาไปถึงประเด็นเหล่านี้หรือไม่นะครับว่าจะมีมาตราอะไรขึ้นมาได้ไหม มันจะขัดกับรัฐธรรมนูญไหม ถ้าเป็นเช่นนั้นทางนักวิชาการเขาเป็นห่วงครับ ในเรื่องนี้นะครับ เพราะว่าเรื่องการทำประชามติถือว่าเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมที่สูงที่สุดของประชาชน เพราะว่าประชาชนในแต่ละคนนั้น มีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในประเด็นที่เป็นคำถามปัญหาสำคัญ ๆ นั้นเลยทีเดียว เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญมากว่าเป็นสิ่งที่ว่าเมื่อเขามีประชามติแล้วจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไร ก็อยากจะเรียนถามท่านกรรมาธิการร่วมกันในประเด็นนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชัยวัฒน์ ท่านชัยวัฒน์เขาจะตอบ เขายกมือก่อน

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อนสมาชิก ต้องขออนุญาตกราบขอบคุณเพื่อนสมาชิกเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความสนใจในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในเรื่องของการทำประชามติในครั้งนี้นะครับ ต้องขออนุญาตอย่างนี้ครับว่า ในเรื่องของมาตรา ๔ ในเรื่องของการที่แก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของการที่บอกว่าบทนิยามแล้วก็ตัดว่า หน่วยงานของรัฐ ออกไป ก็ขออนุญาตชี้แจงดังนี้ครับว่าสาเหตุที่ตัดออกไป เพราะว่าเราได้พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้จะใช้ไปอีกนาน แล้วก็เช่นเดียวกันในหน่วยงานของรัฐมีการเปลี่ยนแปลงแล้วก็เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพราะฉะนั้นถ้าเรานิยามไว้อย่างนี้ก็จะเป็นลักษณะของการคุมในลักษณะของการที่เรียกว่า ไม่เปิดกว้าง แต่ถ้าเราไม่กำหนดเอาไว้ก็จะเป็นลักษณะของการเปิดกว้าง ซึ่งหน่วยงานใด ๆ ที่เป็นหน่วยงานของรัฐก็มีอยู่โดยถ้วนทั่วอยู่แล้วเป็นที่ทราบกันนะครับ เช่นเดียวกันคงต้องขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าในเรื่องของการทำประชามติ เพื่อนสมาชิกก็ได้กล่าวบอกว่า จะทำให้มีผลในเรื่องของความขัดแย้ง ความแตกแยกหรือความเห็นไม่ลงรอยด้วยกันหรือไม่ อย่างไรหรือไม่นั้น โดยท่านได้ยกตัวอย่างในเรื่องของการทำประชามติในเรื่องของพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญในเรื่องของรัฐธรรมนูญฉบับปี พุทธศักราช ๒๕๕๐ ว่ามีจำนวนผู้ลงคะแนนเสียงนั้นมีความแตกต่างกันไม่มากนัก ต้องขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า คงต้องบอกว่าการทำประชามตินั้นถือเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนในการที่รัฐบาลหรือผู้ที่บริหารประเทศนั้นได้ฟังเสียงและเอาใจใส่ในการที่จะใช้อำนาจตนเองไปเพื่อการกระทำใด ๆ แต่แน่นอนที่สุด การทำของรัฐหรือการบริหารของรัฐนั้นอาจจะมีผลแตกต่าง ความเปลี่ยนแปลงในเรื่องของสิทธิหน้าที่แล้วก็ประโยชน์ของพี่น้องประชาชนในการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นเองการที่จะต้องทำประชามติในเรื่องของความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวที่เป็นผลกระทบกับพี่น้องประชาชนผู้ที่อยู่ในบริเวณหรือในเรื่องนั้นก็ต้องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่รัฐพึงจะต้องกระทำ ถ้าหากรัฐไม่กระทำหรือว่าผู้บริหารประเทศไม่ทำนะครับ ก็ไม่มีพระราชบัญญัติดังกล่าวก็จะใช้พระราชบัญญัติหรือความคิดเห็นหรือการบริหารราชการไปตามความที่ตนเองได้คิดแล้วก็ได้พึงปรารถนา แต่การมีพระราชบัญญัติในเรื่องของประกาศรัฐธรรมนูญ ในเรื่องของการทำประชามติก็จะเป็นอีกทอดหนึ่งในการที่จะฟังเสียงพี่น้องประชาชนหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือผู้ที่ได้เสียสิทธิในเรื่องนั้น ๆ หรือจะมีผลกระทบในเรื่องดังกล่าวนั้น ซึ่งจะเป็นการที่ทำให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวนี้ได้กลั่นกรองหรือได้กรองอีกชั้นหนึ่งในการที่รัฐหรือผู้บริหารในส่วนนั้นจะไปเป็นผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่องดังกล่าวนั้น ก็เป็นเรื่องที่รัฐจะต้องตัดสินใจว่าสิ่งใด ควร หรือ ไม่ควร อย่างไร แต่ก็ถือว่าพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะเป็นเครื่องมือในการที่จะช่วยรัฐในการที่จะวิเคราะห์ ในการพิจารณา ในการตัดสินใจ ----------

แล้วก็ทำให้พี่น้องประชาชนหรือผู้ที่ลงคะแนนเสียงแล้วได้รับการยอมรับในระดับหนึ่งว่าได้มีข้อยุติในระดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามดังที่ท่านได้กล่าวมาว่า ถ้าหากผลลงประชามติแล้วก้ำกึ่งกัน ในบางเรื่องผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เราได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติดังกล่าวว่าจะต้องมีผลคะแนนเสียงเท่าไรอย่างไร ผมคงไม่ต้องขออนุญาตเรียนลึกตรงนั้น แต่อย่างไรก็ตามแต่ในเรื่องของการที่จะนำบทพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้มาใช้ แน่นอนที่สุดเมื่อมีผลกระทบในความขัดแย้ง หรือความเปลี่ยนแปลงในการที่จะไม่เห็นด้วยกัน เป็นหน้าที่ของรัฐจะต้องทำความเข้าใจหลังจากเพิ่มเติม และเช่นเดียวกันการเยียวยาหรือการดูแลในเรื่องผลกระทบที่ผู้ไม่เห็นด้วยนั้นจะต้องกระทำในโอกาสต่อไป ซึ่งประเทศของเรานั้นต้องขออนุญาตกราบเรียนครับว่า เรายังก้าวไปไม่ถึงในระดับนั้น แต่อย่างไรก็ตามแต่เชื่อว่าหลังจากมีพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ออกมาแล้ว ในเรื่องต่าง ๆ เชื่อว่าจะทำให้การบริหารประเทศ หรือการที่จะเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของเรานั้นได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จะรักษาสิทธิของพี่น้องประชาชน และผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนมากยิ่งขึ้นครับ ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าพอแล้วกระมังครับ ผมว่ามันกลับไป กลับมา วนอยู่อันนี้ครับ เชิญท่านวุฒิสมาชิกครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน ขอบคุณครับ ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะคณะกรรมาธิการร่วมกัน ผมขอชี้แจงเพิ่มเติมสั้น ๆ สำหรับมาตรา ๔ มาตรา ๔ วุฒิสภาได้เพิ่มเติม ๒ จุด

จุดที่ ๑ เรื่องหีบบัตรออกเสียง หมายความว่า สำหรับใส่บัตร คือเราเพิ่มคำว่า สำหรับ

จุดที่ ๒ ก็คือเพิ่มหน่วยงานของรัฐ หมายความว่า หน่วยงานส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐและรัฐวิสาหกิจ แต่ว่าในชั้นของคณะกรรมาธิการร่วมกัน เห็นชอบสำหรับคำว่า หีบสำหรับใส่บัตร แต่ส่วนหน่วยงานของรัฐหมายความว่า ให้ตัดออก ซึ่งก็จะไปเหมือนกับร่างของสภาผู้แทนราษฎร ผมคิดว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็ไม่น่าจะคัดค้านอะไร เพราะว่ากลับไปเหมือนร่างของสภาผู้แทนราษฎรอยู่แล้ว ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมาธิการคนละ ๑ นาทีครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัตน์ กัลยาศิริ ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน ขออนุญาตตอบมาตรา ๓๗ กับคุณหมอชลน่าน และท่านนายอำเภอชวลิต ประเด็นสำคัญที่เพิ่มคำว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรานี้ให้เป็นที่สุด นะครับ หลักก็คือว่า

เรื่องที่ ๑ ไม่ตัดสิทธิศาลนะครับ ศาลปกครอง ศาลอะไรก็ยังทำหน้าที่ได้ นั่นคือเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ไม่ตัดสิทธิในคดีอาญาเจ้าพนักงานทุจริต

เรื่องที่ ๓ เป็นกรณีถ้ามีข้อเท็จจริงอื่น หรือประเด็นอื่นก็ไม่ตัดสิทธิ ตัดสิทธิอย่างเดียวจะยุติก็ต่อเมื่อเป็นเรื่องเดิม หรือประเด็นเดิม แต่ถ้าเป็นเรื่องใหม่มีประเด็นใหม่ มีพยานหลักฐานใหม่ กกต. จะต้องรับ ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวรินทร์ครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธาน ผม วรินทร์ เทียมจรัส กราบเรียนท่านประธาน เรื่องประเด็นคงเส้นคงวาหรือการใช้ภาษาในกฎหมายฉบับนี้ ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า ตอนที่เราใช้ในคำปรารภ เราใช้ว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ คือหมายความว่าเป็นเรื่องที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดว่าให้ใช้อย่างนั้น พอไปถึงในส่วนตรงอื่น ในมาตรา ๘ ก็ดี มาตรา ๘ วรรคสองก็ดี มาตรา ๑๐ วรรคสี่ก็ดี เราใช้คำว่า กฎหมาย เนื่องจากว่าศักดิ์ของกฎหมายที่เราอ้างถึงตรงนั้นไม่ได้กล่าวถึงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ คือกฎหมายอื่น ๆ กำหนดให้มีการลงประชามติ เราถึงใช้คำว่า กฎหมาย ไม่ใช่เรื่องวุฒิสมาชิกไม่คงเส้นคงวานะครับ ที่เขาเสนอแก้มาครับ ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็อภิปรายพอสมควรแล้วนะครับ ควรจะปิดอภิปรายได้แล้วนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ปิดอภิปรายนะครับ ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วหรือไม่นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม เชิญเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภายินดีต้อนรับชมรมผู้สูงอายุจังหวัดชลบุรี ด้วยความเคารพทุกท่านนะครับ ด้วยความยินดีนะครับ ซึ่งท่าน ส.ส. ภุชงค์ รุ่งโรจน์ พามา เสียเงินเท่าไรก็ไม่รู้ เชิญครับ ท่านสมาชิกที่เคารพครับ เชิญเข้าห้องประชุมครับท่านสมาชิกครับ เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ต้องใช้เสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกนะครับ เพราะฉะนั้นท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญเข้าห้องประชุมนะครับ เพราะกฎหมายฉบับนี้ถึงผ่านท่านไปก็ต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาอยู่วันยังค่ำครับ ถ้าทำไม่ถูกต้องขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญเขาก็ตีกลับก็ใช้ไม่ได้อยู่แล้วครับ ท่านสมาชิกครับ เมื่อท่านนั่งประจำที่เสร็จแล้วก็โปรดเสียบบัตรแสดงตนด้วยก่อนที่จะลงมตินะครับ โปรดเสียบบัตรแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียบบัตรแสดงตนกันเรียบร้อยหรือยังครับ ท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนมีไหมครับ คุณเชนยกมืออะไรทำไมครับ อ๋อกำลังเข้ามา ผมกดจนเมื่อยมือแล้วท่านยังไม่มาสักที กดบัตรแสดงตนกันเรียบร้อยแล้วนะครับ เมื่อเรียบร้อยแล้วโปรดส่งผลมา มีท่านสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๕๔ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปผมจะถามมตินะครับ ท่านผู้ใดเห็นตามคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้โปรดกดปุ่ม เห็นชอบ ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นชอบ นะครับ ท่านผู้ใดงดออกเสียงก็โปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ครับ เชิญกรุณาใช้สิทธิทุกท่านด้วยนะครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านใช้สิทธิกันทุกท่านหรือยังครับ ท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิมีหรือเปล่าครับ ข้างหลังติดอะไร ไม่มีบัตรหรืออย่างไร

นายประนอม โพธิ์คำ (นครราชสีมา) : กราบเรียนประธานที่เคารพ กระผม ประนอม โพธิ์คำ บัตรเสียครับ เห็นชอบครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ เดี๋ยวค่อยเพิ่มทีหลัง เมื่อทุกท่านลงเสร็จแล้วนะครับ ก็โปรดส่งผล ผมอยากจะขอทดสอบอีกครั้งได้ไหมครับ ขณะนี้มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๓๐๑ ท่านนะครับ เห็นด้วย ๒๓๖ เสียง แต่ว่ามีเพิ่มที่บัตรเสีย ๑ เสียง เป็น ๒๓๗ เสียง แล้วก็ท่านชี้ด้วยสิครับ ไม่ใช่ยกมือเฉย ๆ ชื่ออะไร นามสกุลอะไร บอกให้ชัดไป

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ครับท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพิ่มอีก ๑ เสียง ใช่ไหมครับ เป็น ๒๓๘ เสียง ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบ ก็ใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ถ้าผ่านวุฒิสภาเราก็จะส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ก็ผ่านกฎหมายฉบับนี้นะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๒

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ มีข้อสังเกตนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประทานโทษ ข้อสังเกตอีกครับ ผมลืมข้อสังเกตต้องประทานอภัยครับ เชิญนั่งประจำที่ก่อน อย่าเพิ่งลุกไปไหน คุณผุสดี นั่งประจำที่ก่อนครับ ท่านผู้ใดเห็นตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการนะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตประเด็นนี้นิดเดียวครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ผมขออนุญาตท่านประธาน ผมไม่ได้อภิปรายข้อสังเกตนะครับ เพราะเป็นไปตามข้อบังคับอยู่แล้ว แต่ผมอยากจะเพิ่มเติมข้อสังเกตในประเด็นที่เป็นเรื่องสำคัญที่คณะกรรมาธิการร่วมกันไม่ได้เขียนไว้ในข้อสังเกต ผมคิดว่าอย่างนี้ท่านประธานครับ ข้อสังเกตเป็นเรื่องที่ทางฝ่ายบริหารจำเป็นต้องนำสู่การปฏิบัติ เพื่อบังคับใช้ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหาย แต่เท่าที่ผมสังเกตข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการร่วมกัน ผมไม่ได้ขัดไม่ได้แย้ง แต่อยากจะเพิ่มเติมในประเด็นที่เป็นข้อสังเกตเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเรื่องข้อสังเกตมันของคณะกรรมาธิการนะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ผมไม่ได้อภิปรายข้อสังเกต แต่จะเพิ่มเติมครับ สมาชิกมีสิทธิที่จะเพิ่มเติมข้อสังเกตได้ครับ ถ้าสภาเห็นด้วย ถ้าสภาไม่เห็นด้วยไม่เป็นอะไรครับ ท่านประธานฟังผมนิดเดียวครับ ท่านประธานครับข้อสังเกตที่ผมอยากจะฝากท่านประธานผ่านไปคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อจัดทำเพิ่มเติมคือ ข้อสังเกตที่ว่าด้วยหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในเรื่องที่จะต้องจัดทำประชามติ ที่จะต้องดำเนินการในการประชาสัมพันธ์ครับ เรื่องนี้สับสนมากนะครับ ผมยกตัวอย่างท่านประธานครับ ถ้าจะประชามติเรื่องรัฐธรรมนูญ แน่นอนครับ ท่านนายกรัฐมนตรีขอ แต่ถ้าหน่วยงานที่จะทำประชาสัมพันธ์คือใครครับ ถ้าท่านเขียนข้อสังเกตไว้ให้ชัดตรงนี้มันจะชัดเจนว่าหน่วยงานใด

ที่จะรับผิดชอบในการที่จะทำเรื่องของการให้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ ท่านอย่าบอกว่าเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งนะครับ คณะกรรมการการเลือกตั้งเขามีหน้าที่ในการจัดการครับ เขาไม่มีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการร่วมกันว่าท่านช่วยเขียนสักนิดหน่อยนะครับว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะถามนะครับ จะเขียนให้ได้ไหมครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ช่วยเขียนให้หน่อยครับ เพื่อความชัดเจนครับจะได้ไม่เป็นปัญหาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกันนะครับ กราบเรียนว่าเรื่องนี้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบก็คือ กกต. นะครับ แล้วร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ท่านสมาชิกได้กรุณาผ่านให้ไป ----------

กำหนดให้สถานีวิทยุและโทรทัศน์ของรัฐต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ เพราะฉะนั้นเจ้าภาพก็คือ กกต. โดยที่เครื่องมือก็คือวิทยุและโทรทัศน์ทั้งหมดของรัฐ ซึ่งก็ประสานงานกันได้ระหว่างสำนักนายกรัฐมนตรีกับ กกต. อยู่แล้วครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่เพิ่มใช่ไหมครับ ก็มีว่ารับหรือไม่รับเท่านั้นละครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานด้วยความเคารพครับ เพื่อนำสู่ปฏิบัติครับ คำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมาธิการร่วมกันผมดูแล้ว ถ้าท่านไปดูในบทบัญญัติในมาตรา ๑๐/๑ ไม่ใช่หน้าที่ของ กกต. นะครับ ผู้เผยแพร่ใช่ครับว่าเป็นหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ แต่เขาระบุว่าเป็นหน่วยงานของรัฐที่จะจัดทำเรื่องในการประชามติ ถ้าเทศบาลทำชัดเจนครับ ตามกฎหมายบัญญัติให้ทางเทศบาลเขารับผิดชอบในการที่จะประชาสัมพันธ์ไปโดยประสานงานกับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องไป แต่ผมถามว่าบางเรื่อง เช่น รัฐธรรมนูญที่จะทำ ใครจะทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี กกต. หรือว่ากรมประชาสัมพันธ์ หรือว่าใครครับ อันนี้จำเป็นต้องเขียนในข้อสังเกตไป ถ้าท่านไม่เขียน กกต. เขามีหน้าที่ในการจัดการออกเสียงประชามติ ไม่ได้มีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์นะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เขาบอกว่าเขาไม่เขียนแล้วครับ เมื่อเขาไม่เขียนแล้วท่านเสนอมาก็ไม่มีประโยชน์ ผมจะถามมติที่ประชุมเรื่องข้อสังเกต ท่านผู้ใดเห็นชอบตามข้อสังเกตคณะกรรมาธิการร่วมกัน เชิญครับ มีอะไรว่ามา

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมขอหารือในการลงมติต่อประธานนิดเดียวครับ เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๓๐๒ (๕) เมื่อสักครู่นี้มีการอ่านชื่อผู้ลงคะแนนเพิ่มเติม ผมอยากจะให้ท่านประธานได้กรุณาลงมติใหม่อีกครั้งหนึ่ง ตั้งแต่การให้ความเห็นชอบตัวร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมาธิการร่วมกันแก้ไขเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็ลงมติข้อสังเกตครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันเกินแล้วนะครับ ๒๓๘ เสียง มันเกินกึ่ง มันก็ชอบด้วยกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ (๕) แล้วครับ มันไม่มีอะไรผิดนะครับคุณชินวรณ์ แต่ถ้าท่านจะเอาอย่างนั้นผมก็จะขอถามมติที่ประชุมใหม่ เพื่อความรอบคอบของสภาเรา

(นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ผมอยากประท้วงท่านประธาน ท่านทำแบบนี้มันผิดข้อบังคับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผิดข้อไหนครับ ท่านก็บอกท่านประท้วงประธาน ประธานผิดข้อบังคับข้อไหน

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ (ชัยภูมิ) : คุณหมอชลน่านบอกข้อ ๗๕ ข้อ ๗๖ ท่านประธานลองเปิดดูสิครับ เพราะมันลงมติไปแล้ว ความจริงผมไม่อยากทักนะครับ เพราะจริง ๆ ผมเชื่อว่าไม่ครบองค์ประชุม ผมเชื่อว่าไม่ครบ ๒๓๘ ท่าน ไม่ถึง ผมยังเชื่ออย่างนั้น แต่ผมไม่อยากทัก เดี๋ยวจะหาว่าก่อกวน ผมก็ให้ผ่าน ๆ ไป แต่ท่านประธานครับ ท่านประธานวิป (Whip) รัฐบาล ไม่ทราบว่าท่านคิดอะไรให้นับใหม่ ผมดูแล้วมันแปลกดี หรือท่านก็คิดว่ามันไม่ครบองค์เหมือนกัน ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชินวรณ์

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมก็แปลกใจว่าท่านประท้วงในข้อบังคับใด แต่ว่าอย่างไรก็ตามผมคิดว่ากระบวนการในสภายังไม่สิ้นสุด เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการที่จะลงมติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ (๕) และเพื่อไม่ให้มีปัญหาในเรื่องของการที่เพื่อนสมาชิกบางท่านได้มีการเสนอชื่อขึ้นมาใหม่ ผมคิดว่ากระบวนการก็จะได้ชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วก็ไม่ผิดข้อบังคับ ผมขอความกรุณาท่านประธานได้ดำเนินการตามที่กระผมได้ร้องขอครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเสนอเป็นญัตติขึ้นได้ไหมครับว่าขอนับใหม่

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ครับ ผมก็ขอเสนอให้มีการนับคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่งครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพื่อความสะดวกฝ่ายผมด้วย มีอะไรคุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพครับว่าการเสนอนับคะแนนใหม่ย่อมกระทำได้ครับ กรณีถ้าลงคะแนนตามมาตรา ๗๕ (๑) ไปแล้ว แต่ว่าท่านดูข้อ ๗๗ ครับ ข้อ ๗๗ นี้เขาบอกจะนับใหม่ได้ เสนอญัตติได้ครับ แต่ว่าเว้นแต่คะแนนเสียงต่างกันเกินกว่า ๒๕ คะแนน จะขอให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่ไม่ได้ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ประกอบรัฐธรรมนูญนะครับ ถ้าสมมุติศาลรัฐธรรมนูญเขาดูวิธีการการพิจารณาในสภาของเราว่าไม่ชอบด้วยข้อบังคับแล้ว นั่นคือกระบวนการนะครับเขาตีตกได้ทันทีครับว่ากระบวนการการพิจารณาไม่ชอบ เพราะฉะนั้นผมว่าสุ่มเสี่ยงมากในการที่จะเสนอญัตติให้มีการนับใหม่ เพราะคะแนนที่ต่างกันมากกว่า ๒๕ คะแนนแน่นอนครับ เห็นด้วย ๓๐๐ กว่าเสียง ไม่เห็นด้วย งดออกเสียง มีไม่ถึง ๗๐-๘๐ คะแนน ท่านโปรดวินิจฉัยนะครับตามข้อบังคับ ข้อ ๗๗ กระทำได้หรือไม่ ถ้าท่านประธานวินิจฉัยว่ากระทำได้ ผมคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญเขาฟังอยู่นะครับ กระบวนการการพิจารณาของเราชอบไหม ก็กลัวอะไรครับ เมื่อสักครู่นี้ มัน ๒๓๘ มันก็เกินกึ่งหนึ่งอยู่แล้ว ท่านทำหลักฐานให้ครบสิครับ ท่านชัยวัฒน์ช่วยนะครับ ไม่อย่างนั้นร่วงแล้วนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอวรงค์ เชิญครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ผมจะขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานว่า ตามข้อเสนอของท่านประธานชินวรณ์ บุณยเกียรติ นั้น

การขอเสนอให้นับใหม่นั้นไม่ได้เป็นการขอเสนอให้นับใหม่ตามข้อ ๗๗ แต่เนื่องจากว่าในระหว่างที่เรามีการนับคะแนนนั้น มีการเสนอชื่อคนนั้น คนนี้ เพิ่มเข้ามา ทำให้หลาย ๆ คนสับสน จึงต้องการความชัดเจนแค่นั้นเองครับท่านประธาน คือเป็นการนับคะแนนใหม่เพื่อให้เกิดความชัดเจน ไม่ใช่เป็นการนับคะแนนใหม่ตามข้อ ๗๗ ครับท่านประธานครับขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็มีการเสนอญัตติให้นับคะแนนใหม่นะครับ มีอะไรอีกคุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ชลน่าน พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ก็ด้วยความเคารพครับ ถ้าเป็นการเสนอญัตติก็คงเข้าข้อ ๗๗ เท่านั้นเอง แต่ถ้าท่านประธานจะอนุญาตก็ไม่เป็นอะไรครับ เพราะอย่างไรศาลรัฐธรรมนูญก็ต้องดูอยู่แล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ต้องส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญอยู่แล้วครับ ก็ต้องส่ง ผ่านไปแล้วก็ต้องส่งนะครับ ฉะนั้นท่านจะวินิจฉัยอย่างไร ก็ไม่ใช่ก็นับใหม่ก็แล้วกันครับ เชิญท่านสาทิตย์

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ความจริงแล้ว การลงมติของพวกเราทุกครั้งก็จะมีการใช้ข้อบังคับที่ถูกต้องนะครับ แต่ว่าในหลายครั้งที่การลงมตินั้น เมื่อมีการลงมติไปแล้วถ้าเกิดมีผู้ใด อย่างเมื่อสักครู่นี้ทักท้วงว่ามีการเพิ่มรายชื่อผู้ที่มีการลงมติเข้าไป แล้วก็เกรงว่าการลงมตินั้นถ้าไม่ตรวจสอบให้ถูกต้องแล้ว ก็อาจจะเกิดความสับสนในการลงมติได้ เพราะเมื่อสักครู่นี้ข้อเท็จจริงก็ยืนยันนะครับว่า เมื่อมีการลงมติโดยเพื่อนสมาชิกในสภานี้ไปแล้ว ก็มีผู้เพิ่มเติมมาในภายหลัง ความจริงมีผู้เพิ่มเติม ถ้าเฉพาะสมาชิกที่บัตรเสียก็คงไม่เป็นอะไรท่านประธาน แต่บางทีก็มีกรรมาธิการบ้าง อะไรบ้างเพิ่มเข้ามาในทีหลัง แล้วก็มีการบวกเข้าไป จะเป็นไปได้หรือไม่ว่าเมื่อมีสมาชิกทักท้วงก็แปลว่าการลงมติครั้งนั้นก็มีปัญหา ก็อาจจะไม่สมบูรณ์ เมื่อไม่สมบูรณ์แล้วก็น่าจะกระทำได้ ซึ่งหลายครั้งสภานี้ก็มีการทำ เพื่อให้มีการลงมติให้เกิดความสมบูรณ์ ที่สำคัญก็คือกฎหมายฉบับนี้ก็เป็นพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญ ผมก็ไม่คิดว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะประสงค์ให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมันตกไปจะด้วยสาเหตุใดก็ตาม ผมคิดว่าเพื่อเป็นการดำเนินการให้สภามีความถูกต้องแล้วก็เป็นการที่จะยืนยันว่าการลงมติเมื่อสักครู่นี้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ท่านประธานก็อาจจะสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่เพื่อให้มีความสมบูรณ์ กรณีนี้ก็จะไม่ให้เป็นการดำเนินการไปตามข้อบังคับ ข้อ ๗๗ ----------

ซึ่งอันนั้นก็ชอบที่เพื่อนสมาชิกจะบอกว่าเป็นเรื่องซึ่งกรณีที่มีคะแนนเสียงต่างกันตามที่ข้อบังคับของสภานี้เขียนเอาไว้ แต่ว่ากรณีที่ทำให้การลงมติมีความสมบูรณ์นั้น ผมคิดว่าเป็นความสำคัญ เพราะถ้าหากว่าในอนาคตภายภาคหน้ามีสมาชิกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ เสนอให้มีการพิจารณาโดยศาลรัฐธรรมนูญว่าการลงมติไม่สมบูรณ์ตรงไหน อย่างไรแล้ว ก็เป็นความรับผิดชอบของทั้งสภาแน่นอน เพราะฉะนั้นการลงมติให้เกิดความสมบูรณ์นี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สภาเราก็สมควรที่จะทำให้เกิดความพร้อมเช่นนั้น เพราะถ้าเกิดลงมติสมบูรณ์ไปแล้ว แล้วก็มีการบันทึกตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะต้องบันทึกการลงมติไว้ก็จะสมบูรณ์ว่าเป็นการลงมติด้วยเครื่อง เมื่อมีการพิมพ์ลายชื่อออกมาก็สมบูรณ์ ถูกต้อง มากกว่าที่จะมีการสอบถามกันในภายหลัง ซึ่งอาจเกิดความสับสนได้ ผมก็คิดว่าเป็นความชอบที่สภานี้เหมาะที่จะดำเนินการเช่นนั้นครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเพื่อไม่ให้เสียเวลานะครับ ผมชี้ขาดไปเลยนะครับ ผมขอลงมติใหม่ เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมันต้องกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก ๔๘๐ ท่าน เพื่อให้ชัดเจนว่ามันครบหรือไม่ครบ ถ้าไม่ครบก็ตกไป มีแค่นั้นเองครับ ผมขอลงมติใหม่นะครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะขอนับองค์ประชุมก่อนนะครับ มีอะไรครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ ผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแม่ฮ่องสอน พรรคเพื่อไทยครับ ท่านประธานครับ ถ้าหากว่าจะมีการนับใหม่โดยท่านประธานใช้อำนาจประธานนี่ จำเป็นจะต้องมีการนับโดยการขานชื่อหรือเปล่าครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องละครับ เสียบบัตรนี่ละครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ถ้าเกิดตามข้อบังคับการประชุมนี่มันน่าจะทำแบบนั้นนะครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อำนาจของประธานครับขอความกรุณานั่งลงเถอะครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : แสดงว่าอำนาจของประธานเป็นข้อบังคับการประชุมไปเลยนะครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ เชิญนั่งลงครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมใหม่อีกครั้งหนึ่งเพื่อให้มันสมบูรณ์นะครับ เสียบบัตรแสดงตนทุกท่านครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านเสียบบัตรแสดงตนเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ ถ้าเสร็จเรียบร้อยแล้ว โปรดส่งผลมาครับ ท่านผู้ใดยังไม่เสียบบัตรมีไหมครับ ท่านที่เดินอยู่ข้างหลัง ๆ เป็นผู้แทนราษฎรท่านช่วยเสียบบัตรแสดงตนด้วยครับ เพื่อจะได้รู้ว่าอยู่ในห้องประชุมสักกี่ท่านครับ ข้างนอกมีอีกไหมครับ ก็เห็นวิ่งอยู่ข้างหลังนั่นอีก ช่วยกรุณาเข้ามาด่วนด้วยครับ ก็ถือว่าเสียบบัตรกันหมดแล้วนะครับ ส่งผลมา มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๕๙ ท่านนะครับ แต่ความจริงเกินนั้นครับถือว่าครบองค์ประชุมแล้วนะครับ

ต่อไป กระผมจะถามมติเพื่อให้สมบูรณ์แบบนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ฉบับนี้

(นายชลน่าน ศรีแก้ว ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประท้วงอะไรอีกครับ ผมว่าไม่ผ่านอะไรสักนิดคุณชลน่านครับ เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพยิ่งครับ กระผมนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ----------

ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานครับ ท่านประธานทำผิดข้อบังคับข้อ ๗๗ ท่านประธานอ่านดูชัด ๆ นะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมผิดคนเดียวก็แล้วครับ นั่งลงครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานต้องวินิจฉัยตามที่ผมให้เหตุผลครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องให้เหตุผลหรอกครับ พอแล้วครับ เพราะผมฟังพอแล้วครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานต้องฟังผมชี้แจงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องชี้แจงอะไรหรอกครับ เพราะข้อ ๗๗ ทุกคนก็มีอยู่แล้วในข้อบังคับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ผิดข้อบังคับ ท่านประธานครับ ท่านประธานรับญัตติของสมาชิกแล้วให้มีการนับคะแนนใหม่ ผมไม่ว่าครับ เว้นไป แต่ถ้ารับแล้วในการนับใหม่ต้องขานชื่ออย่างเดียว ไม่ใช่ลงมติอย่างนี้ครับ เขาเขียนไว้ชัดครับข้อ ๗๕ วรรคสอง ท่านอ่าน ท่านประธานอ่านสิครับ ผิดซ้ำแล้วซ้ำอีกครับ ท่านประธาน มีขานชื่ออย่างเดียวครับถึงจะเป็นนับคะแนนใหม่ได้ ผมประท้วงท่านประธาน วินิจฉัยด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมอวรงค์มีอะไรหมอกับหมอฟัดกันหน่อยครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมก็กราบเรียนกับท่านประธานอยู่รอบที่แล้วที่ผ่านมานะครับว่า การลงคะแนนในรอบที่ผ่านมานั้นมันมีความสับสน ที่ผมบอกว่ามีความสับสน ก็เพราะว่ามีการเสนอชื่อเพิ่มเติม เวลามีคนนั้นเสนอชื่อเพิ่ม คนนี้เสนอชื่อเพิ่มแล้วสับสน เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญไม่ใช่กฎหมายทั่วไป ผมก็เลยคิดว่าต้องการย้ำว่าเราไม่ได้ใช้อำนาจตาม ข้อ ๗๗ เพียงแต่ว่าเราต้องการลบความสับสนเท่านั้นเองครับ ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เข้าใจแล้วครับหมอ หมออีกแล้ว

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมแสดงความเห็น ก็ให้ท่านถอนญัตติ เมื่อสักครู่ท่านเสนอญัตติ ท่านก็ถอนญัตติท่านสิครับ แล้วถึงจะนับได้ ท่านเสนอให้นับใหม่ นับใหม่มีคนรับรองเรียบร้อย ผมดูแล้วท่านทำผิดข้อบังคับครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาเพื่อความเรียบร้อยทุกฝ่าย ช่วยลงคะแนนทุกฝ่ายก็แล้วกัน คุณชินวรณ์ ถอนญัตติเถอะครับ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมได้กราบเรียนท่านประธานตั้งแต่เบื้องต้นว่า กระบวนการลงคะแนนนี้ยังมีความสับสน และเราจำเป็นต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม ๓๐๒ (๕) แต่ว่าในช่วงขณะดังกล่าวนั้น ก็มีเพื่อนบางคนก็มาขานชื่อ ก็แสดงว่ากระบวนการนับคะแนนยังไม่สมบูรณ์ตามที่ท่านรัฐมนตรีสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ได้กรุณาชี้แจง ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่านนะครับ และเมื่อท่านประธานบอกว่าให้ผมเสนอญัตติ ผมก็ไม่ขัดข้องที่จะเสนอญัตติ แต่เมื่อท่านประธานไม่รับญัตติเพราะกระบวนการยังมีการท้วงติงต่อไป ผมก็คิดว่าสภายังไม่ได้รับญัตติของผม แต่อย่างไรก็ตามเพื่อความสบายใจนะครับ ผมก็ขอถอนประเด็นที่เสนอญัตติเพื่อให้ประธานได้ดำเนินการครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณครับ ต่อไปผมก็จะขอลงมติแล้ว เพราะถอนแล้วนะครับ ท่านผู้เห็นชอบตามที่คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาเสนอมานี้นะครับ ถ้าเห็นชอบนะครับโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าใครไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าใครงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียงครับ เชิญใช้สิทธิครับ ทุกท่านเชิญครับ ช่วยกรุณาลงทุกฝ่ายด้วยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ลงคะแนนเสร็จกันทุกท่านแล้วใช่ไหมครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนมีไหมครับ ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีก็ถือว่าได้ลงกันเรียบร้อยแล้ว โปรดส่งผล อยู่ในห้องประชุม ๒๗๕ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๓ ท่าน งดออกเสียง ๗ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ก็ถือว่าเกินกึ่งหนึ่ง ๓ ท่าน ใช้ได้ กฎหมายฉบับนี้ สมบูรณ์ครับ

ต่อไปผมก็จะถามเรื่องข้อสังเกตครับ ท่านผู้ใดเห็นตามที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าใครไม่เห็นด้วยโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยนะครับ ถ้าใครงดออกเสียงก็โปรดกดปุ่ม งดออกเสียงครับ เชิญใช้สิทธิทุกท่านนะครับ

- ๓๔/๑

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใช้สิทธิกันเรียบร้อยแล้วนะครับ ส่งผล มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๕๒ คน เห็นด้วย ๒๓๔ คน ไม่เห็นด้วย ๓ คน งดออกเสียง ๖ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ๙ คน ก็ถือว่าที่ประชุมนี้รับรองข้อสังเกต

นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ เครื่องไม่ทำงานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เครื่องไม่ทำงาน ก็เพิ่มไปอีก ๑ คน เป็น ๒๓๕ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อสังเกตไม่เป็นอะไร ไม่ใช่ตัวร่าง

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับ ท่านประธาน ผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแม่ฮ่องสอน พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตที่จะต้องพูดเพื่อให้เป็นบันทึกไว้ในสภานี้ ท่านประธานครับ ตามปกติแล้วกฎหมายทุกฉบับมีความสำคัญ แต่ฉบับนี้มีความสำคัญมากขึ้นกว่าพระราชบัญญัติธรรมดา เนื่องจากเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ที่ผมอยากจะบันทึกไว้ก็เพราะเหตุว่า กระบวนการลงคะแนนในวันนี้ไม่ชอบมาพากลและไม่น่าจะถูกต้อง ทำไมผมถึงพูดเช่นนั้น ก็เพราะเหตุว่าโดยปกติแล้วเมื่อมีการนับคะแนนจนถึงส่งผลแล้ว คนที่เข้ามาใหม่นี่ไม่สามารถ ก็เหมือนกับว่าในเวลานั้นได้ปิดการลงคะแนนไปแล้ว คนที่เข้ามาไม่สามารถที่จะเพิ่มคะแนนเข้าไปได้อยู่แล้ว แต่ผลปรากฏว่าท่านประธานก็อนุญาต ผมก็ไม่ว่าอะไร ผลปรากฏว่าการที่จะนับคะแนนใหม่มันต้องเป็นไปตามข้อ ๗๗ ของข้อบังคับ ก็ปรากฏว่ามีการเสนอญัตติเป็นไปตามข้อบังคับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็บันทึกไว้เรียบร้อยแล้วนะครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ ผมจำเป็นจะต้องขออนุญาตบันทึกไว้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : บันทึกไว้เรียบร้อยแล้วครับ ท่านเป็นคนทักท้วงครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เพราะฉะนั้นผมถึงทักท้วงว่าการที่เราลงมติแล้วก็ผ่านพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในวันนี้ไม่ถูกต้องด้วยข้อบังคับ และถ้าหากจะมีการผิดพลาด สมาชิกฝ่ายค้านที่ร่วมอยู่วันนี้รวมทั้งผมด้วยไม่ได้มีส่วนร่วมในความผิดพลาดอันนี้ ความผิดพลาดอันนี้จะมีปัญหาอย่างมาก แล้วก็เป็นความผิดพลาดของท่านประธานโดยเฉพาะเลยถ้าหากมีการผิดพลาดขึ้นมานะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมถึงขอบันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ท่านไม่ได้ลงไม่เป็นอะไร เชิญคุณเชนครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมร่วมอยู่ในที่ประชุมนี้ด้วยครับ ท่านประธานจะทำเป็นเล่น ๆ แบบนี้ไม่ได้นะครับ ท่านประธานเป็นประธานในที่ประชุม ที่ผ่านมาท่านประธานทำเหมือนกับของเด็กเล่นหมดเลย อันนี้เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมถึงต้องทักท้วง ผมปล่อยให้ท่านประธานดำเนินการไปแบบนี้ไม่ได้นะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ท่านทักท้วงผมก็รับแล้ว บันทึกไว้หมดแล้ว จะให้ทำอะไรอีก เชิญคุณเชน

นายเชน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เชน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กรณีที่เพื่อนสมาชิกได้หารือท่านประธานขอให้บันทึกไว้โดยระบุว่า ผมเกรงว่าการที่เพื่อนสมาชิกพูดอาจจะไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง การบันทึกในที่ประชุมก็จะทำให้ผู้ที่มาอ่านมีความคลาดเคลื่อน กรณีที่ท่านประธานมีเพื่อนสมาชิกขอเพิ่มชื่ออย่างเช่น คุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง นั่งอยู่ในที่ประชุมนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณเชนครับ เรื่องนั้นมันหมดแล้ว

นายเชน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานครับ ผมอยากให้บันทึกไว้ถูกต้องเท่านั้นเองครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันถูกต้องหมดแล้วละครับ เพราะว่าการลงคะแนนเสียงก็ปรากฏ แล้วเดี๋ยวรายชื่อก็จะออกมาว่าใครเป็นคนลงคะแนนรับ ใครเป็นคนไม่ลงคะแนนรับมันมี สภาทำไว้เรียบร้อยแล้วไม่ต้องห่วงหรอกครับอันนี้

นายเชน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมประสงค์ให้มันถูกต้องครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๓๔/๔

ต่อไป ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๓๕/๑

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) เปมิศา ๓๕/๑

ขอเชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับการพิจารณาในวาระสอง จะเป็นการพิจารณาตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตรา และให้ท่านสมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือผู้แปรญัตติที่มีการสงวนคำแปรญัตติหรือกรรมาธิการที่สงวนความเห็นไว้นะครับ ทั้งนี้เว้นแต่ที่ประชุมจะมีมติเป็นอย่างอื่น ขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการแถลงครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๒ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายทศพล เพ็งส้ม กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหลักในการพิจารณานั้น บัดนี้คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป อนึ่งคณะกรรมาธิการขอแก้ไขคำผิดในรายงาน หน้าที่ ๑๔ มาตรา ๑๐๓/๔ จากข้อความที่ว่า ไม่มีการแก้ไข เป็น มีการแก้ไข และขออนุญาตท่านประธานได้กรุณาโปรดอนุญาตให้มีการแจกใบแก้ไขคำผิดในที่ประชุมด้วย ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญเจ้าหน้าที่แจกการแก้ไขคำผิด ต่อไปก็เชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒ มีการแก้ไข มีผู้สงวน ท่านผู้สงวนติดใจไหมครับ เชิญต่อครับ ผู้สงวนไม่ติดใจ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒/๑ มีกรรมาธิการขจิตร ชัยนิคม ขอเพิ่มขึ้นใหม่ครับ มาตรา ๓ แก้ไข (๗) (๘) และยกเลิก (๙) มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๔ และมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดติดใจ เชิญต่อครับ

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) เปมิศา ๓๕/๓

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ โดยมาตรา ๖ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิลาศครับ ผู้สงวนคำแปรญัตติ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากกรุงเทพมหานคร ผมขอแปรญัตติตัดข้อความในมาตรา ๗ เฉพาะมาตรา ๘ เพราะว่าในมาตรา ๗ มีการแก้ไขหลายมาตราแล้วครับ ผมขอแก้ไขเฉพาะมาตรา ๘ คือในมาตรา ๘ มันมีข้อความที่ต่อจากคำว่ามาตรา ๑๐ แล้วก็ โดยเคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ----------

หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชน หรือผู้ประกอบวิชาชีพที่มีองค์กรวิชาชีพตามกฎหมายเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบปี ซึ่งองค์การพัฒนาเอกชนหรือองค์กรวิชาชีพนั้นให้การรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหา ท่านประธานครับ ที่ผมจำเป็นต้องเสนอตัดในส่วนนี้ออกเพราะว่าส่วนนี้เป็นส่วนที่ตอนยกร่างเขาเอารัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๖ วรรคสอง เข้ามาเติมไว้ ทีนี้ท่านประธานถ้าจะกรุณาอ่านตรงนี้นะครับ ข้อความตรงนี้มันก็คือคุณสมบัติของคนที่จะเข้ารับการสรรหาเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมันก็จะเหมือนกับมาตรา ๙ มาตรา ๙ ก็คือคุณสมบัติ ปัญหาคือว่าส่วนตรงนี้ ตั้งแต่คำว่า โดยเคยเป็นรัฐมนตรี กับมาตรา ๙ (๓) มันเป็นคุณสมบัติเหมือนกัน แต่ข้อความมันต่างกัน เพราะมาตรา ๙ (๓) เขาไปเอาจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๕ แต่ในมาตรา ๘ เขาไปเอาจากมาตรา ๒๔๖ วรรคสอง ผมเข้าใจว่าที่เขาเขียนรัฐธรรมนูญอย่างนี้เขาต้องการเน้นคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ นอกจากคุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรณี ป.ป.ช. ควรจะมีอะไรเพิ่มขึ้นอีก เขาก็มาเขียนไว้ตรงนี้ พอเขียนไว้ตรงนี้กรรมาธิการตอนพิจารณา ผมคิดว่าถ้าเขียนกฎหมายแบบนี้มันก็จะมีปัญหา เพราะว่าในมาตรา ๘ เขาเขียนว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ เพราะฉะนั้นเวลาเราตั้งกรรมการ ป.ป.ช. เราก็ไปดูคุณสมบัติตามมาตรา ๙ ซึ่งมาตรา ๙ จะเขียนไม่เหมือนกับส่วนที่ผมขอตัดออก ปัญหาคือว่าเวลากรรมการสรรหาเขาพิจารณาเขาจะเอาตรงไหนมาพิจารณา ความจริงแล้วเขาจะต้องเอาข้อความตั้งแต่ โดย แล้วไปรวมกับมาตรา ๙ (๓) แล้วเขียนเป็นข้อความออกมาเพื่อไม่ให้ขัดรัฐธรรมนูญ แต่นี่ไปเขียนไว้ ๒ ทาง เวลาเราจะตั้งกรรมการ เวลาเราจะคัดเลือก ป.ป.ช. ทีหนึ่งต้องไปหาคุณสมบัติทั้งฉบับเลยหรือครับ ทำไมไม่เขียนรวมไว้แห่งเดียว แล้วเขาเขียนไว้แล้วว่า ให้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ เพราะฉะนั้น ข้อความตั้งแต่ โดยเคย มันต้องตัดออกครับ ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม ชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงนะครับ สำหรับร่างในมาตรา ๙ ที่เสนอนี้มาจากในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๔๖ วรรคสองนะครับ เนื่องจากว่าในการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญครั้งนี้ประการหนึ่งก็คือว่า ต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นข้อความในมาตรานี้จึงได้นำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๔๖ วรรคสองมาบัญญัติเอาไว้นะครับว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์และมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐๕ โดยเคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชน หรือผู้ประกอบวิชาชีพที่มีองค์กรวิชาชีพตามกฎหมายมาแล้วมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบปี ซึ่งองค์การพัฒนาเอกชนหรือองค์กรวิชาชีพนั้นให้การรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาครับ เป็นถ้อยคำที่นำมาจากรัฐธรรมนูญครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือท่านผู้สงวนคำแปรญัตติท่านติดใจในที่แก้ไขมาตรา ๘ ท่านขอตัดถ้อยคำออกใช่ไหมท่านเชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมไม่ได้เถียงในประเด็นที่ว่าข้อความที่ท่านเติมไปในมาตรา ๘ ขัดรัฐธรรมนูญ ผมพูดไปด้วยซ้ำไป ท่านก็คัดมาจากมาตรา ๒๔๖ วรรคสอง แล้วข้อความในมาตรา ๙ (๓) ท่านก็คัดมาถูกต้องเหมือนกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๕ ปัญหาคือว่าเวลาท่านจะสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ท่านก็ต้องมีคุณสมบัติ ท่านจะเอาคุณสมบัติตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ ครับ เพราะว่าในมาตรา ๘ เขาบอกว่าคนที่จะเข้ารับการสรรหาต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ แล้วมาตรา ๘ ท่านไปเติมไว้ทำไมครับ แล้วมันขัดกัน ๒ มาตรามันขัดกันอยู่ ท่านจะเอามาตราไหนเป็นหลักเวลาสรรหา

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการมีอะไรชี้แจงอีกไหมครับ คือถ้าท่านยืนยันตามร่างกรรมาธิการท่านก็เรียนท่านสมาชิกไป หรือท่านจะชี้แจงอะไรเพิ่มเติมก็เชิญครับ

นายชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร กรรมาธิการ ขอยืนยันตามร่างของกรรมาธิการครับท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิลาศ เชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ จริง ๆ ผมก็ไม่อยากให้เสียเวลานะครับ แล้วผมไม่ปรารถนาที่จะให้โหวต (Vote) ให้เสียเวลาด้วย เพียงแต่ว่าผมจะพูดไว้เท่านั้นละครับ เพื่อให้ในชั้นต่อไปผมเข้าใจว่าอย่างไรเขาก็ต้องไปเปลี่ยนแปลง แล้วผมถามเป็นคำถามไว้นะครับ เวลาจะคัดเลือกท่านเอาคุณสมบัติ

ตรงไหนเท่านั้นละ แล้วผมไม่ต้องการโหวตครับ ท่านเขียนกฎหมายแบบนี้มันแปลว่าอะไร มันขัดกันอยู่ คุณสมบัติ ๒ แห่งมันขัดกันอยู่ แล้วท่านก็ยังยืนยัน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติก็ไม่ได้ติดใจ แต่ท่านก็ตั้งข้อสังเกตนะครับ ก็บันทึกไว้ เชิญท่านเลขาธิการต่อเลยครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ มีการแก้ไข คือมีการแก้ไขมาตรา ๑๔ แล้วก็คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ เพิ่มขึ้นใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดติดใจไหมครับ มาตรานี้มีการแก้ไข ถ้าไม่ติดใจ เชิญต่อครับ ผ่านไป

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการตัดออกครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้ใดติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการตัดออกครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการตัดออกครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๑๙ มีการแก้ไขครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกติดใจ เชิญต่อ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการตัดออกครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดติดใจนะครับ เชิญต่อนะครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๔ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้แปรญัตติขอสงวนความเห็น

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิลาศ ยังติดใจไหมครับ ไม่ติดใจนะครับ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๕ เพิ่มความในมาตรา ๒๕/๑ มีการแก้ไขครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก มีติดใจไหมครับ ไม่ติดใจเชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๖ เพิ่มความเป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) ธัญรดา ๓๗/๔

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๗ แก้ไขมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ เพิ่มมาตรา ๒๘/๑ และมาตรา ๒๘/๒ มีการแก้ไข

- ๓๘/๑

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ ไม่ติดใจเชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๙ แก้ไขมาตรา ๓๑ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้ใดติดใจนะครับ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๐ แก้ไขวรรคหนึ่ง และวรรคสองของ มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ แก้ไขวรรคสองของ มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิลาศ เชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ ผมขอแปรญัตติ มาตรา ๒๑ ซึ่งตามร่างของคณะกรรมาธิการไปแก้ไข มาตรา ๓๓ วรรคสอง ผมเสนอให้ตัดมาตรานี้ออกเลย เพราะว่าความจริงแล้วนี้นะครับ ผมเห็นว่า มาตรา ๓๓ วรรคสอง ของเดิมเขาเขียนไว้สมบูรณ์อยู่แล้วว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มันมีนายกรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขาเขียนไว้หมดแล้ว อยู่ดี ๆ ท่านก็ไปแก้แทนที่จะเขียนว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองง่าย ๆ ท่านก็ไปทำให้มันวุ่นวายขึ้นมานิดหนึ่ง ท่านไปแก้ว่า ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คือทั้งหมดที่อ่านมาข้างบน นายกรัฐมนตรีก็ดี รัฐมนตรีทั้งหมดนั้นคือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วคำนิยามในช่วงวรรคแรกเขาก็เขียนไว้แล้วว่านี่คือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อยู่ดี ๆ ไปเขียนขยายความขึ้นมาแทนที่จะเขียนสั้น ๆ เขาเขียนกฎหมาย เขาพยายามจะเขียนสั้น ๆ แล้วให้มันเข้าใจ อันนี้เขียนขยายความ ขยายความเสร็จเขียนไม่ครบนี่สิครับ ท่านลองดูนะครับ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในมาตรา ๔ เดิมนะครับ มันมีนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่น แล้วก็ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง วันนี้อยู่ดี ๆ ท่านไปยกขึ้นมา ๒-๓ คำ แล้วก็บอกว่า และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ้าจะเขียนก็ต้องเขียนทั้งมาตรา ไม่ใช่ไปตัดเอามา หยิบบ้าง ไม่หยิบบ้าง แล้วตกลงที่เหลือที่ไม่เขียนมานั้น จะเอาหรือเปล่าครับ ขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตชี้แจงที่ท่านวิรัตน์ได้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๒๑ ที่ให้แก้ไขวรรคสองของมาตรา ๓๓ อันนี้สิ่งที่คณะกรรมาธิการได้แก้ไขนั้นก็ให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๐ วรรคท้าย ที่ได้เขียนไว้ว่าผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งพ้นจากตำแหน่งนอกจากยื่นบัญชีตาม (๒) แล้ว ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันครบ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่พ้นตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ยื่นภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปีด้วย อันนี้การแก้ไขก็เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิลาศ ครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมยอมรับความซื่อของคณะกรรมาธิการนะครับ คือท่านไม่คิดบ้างเลยหรือครับว่าที่ไปลอกมาเป๊ะ ๆ เขาไม่ได้ให้เขียนกฎหมายว่ามันต้องเอาถ้อยคำของเขามา ถ้าเขียนแล้วอย่าไปขัดรัฐธรรมนูญเท่านั้นละ โอเค แล้ว แต่วันนี้เขียนกฎหมายอย่างนี้ มันเขียนเพื่อประโยชน์อะไรครับ เขียนแล้วมันทำให้สับสน ท่านไปเล่นหยิบมาบางตัว และบางตัวไม่หยิบมา และถามว่าตัวที่ไม่หยิบมาตกลงคุมด้วยหรือเปล่า ----------

หยิบก็ต้องหยิบทั้งมาตรา ไม่หยิบก็ไม่หยิบทั้งหมด และถ้าท่านเขียนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผมถามว่ามันจะไปขัดกับรัฐธรรมนูญมาตราที่ท่านกล่าวอ้างอย่างไรครับ ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ ถ้าท่านจะยืนยันผมจะได้ถามว่าท่านผู้สงวนคำแปรญัตติติดใจไหม ถ้าติดใจก็จะได้ลงมติครับ ท่านกรรมาธิการยืนยันตามร่างของกรรมาธิการนะครับ เชิญท่านประธานครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กรรมาธิการยืนยันครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการยืนยันนะครับ ท่านวิลาศครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ไม่เป็นอะไรครับ ผมก็เรียนว่าจริง ๆ ผมก็ยังมั่นใจว่าความเห็นผมพอไปได้นะครับ พอพูดไว้เป็นบันทึกในการประชุมแล้วเผื่อทางวุฒิสภาเขาจะเอาไปแก้ไขนะครับ แล้วก็มาว่ากันในคณะกรรมาธิการร่วมกัน ผมไม่ติดใจที่จะให้โหวตครับ ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้สงวนคำแปรญัตติไม่ติดใจนะครับ เชิญต่อครับ คงไว้ตามร่างเดิมของกรรมาธิการ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๒ เพิ่มวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ แก้ไขมาตรา ๓๔ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๔ แก้ไขมาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการตัดออก

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ กรรมาธิการตัดออก

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๕ เพิ่มมาตรา ๓๗/๑ และมาตรา ๓๗/๒ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๖ เพิ่มวรรคสามของมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ แก้ไข (๖) มาตรา ๓๙ และมาตรา ๓๙ (๖) ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ แก้ไขมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๙ แก้ไข มาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ เพิ่มมาตรา ๔๔/๑ และมาตรา ๔๔/๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ แก้ไข มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ เพิ่มมาตรา ๔๕/๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ แก้ไข (๑) มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๖ (๑) ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ แก้ไข (๓) มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๐ (๓) มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๕ แก้ไข มาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ แก้ไข มาตรา ๕๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ เพิ่มมาตรา ๕๘/๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ แก้ไข มาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ แก้ไขชื่อของหมวด ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ แก้ไขวรรคสามของมาตรา ๖๖ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๓/๑ เพิ่มวรรคสี่และวรรคห้าของมาตรา ๖๖ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกติดใจไหมครับ กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ เชิญต่อ ไม่ติดใจ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๔ เพิ่มมาตรา ๗๓/๑ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๕ เพิ่มมาตรา ๗๔/๑ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาใหม่ มีท่านใดติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๖ แก้ไข มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ แก้ไข (๒) และวรรคสามของมาตรา ๘๐ มีการแก้ไข ----------

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านใดติดใจไหมครับ ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๗/๑ แก้ไขวรรคสามของมาตรา ๘๐ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านใดติดใจไหมครับ กรรมาธิการเพิ่มใหม่ เชิญครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๘ เพิ่มมาตรา ๘๑/๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๙ แก้ไขชื่อของหมวด ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ แก้ไข มาตรา ๘๔ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ ไม่ติดใจ เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๑ แก้ไข (๒) ของมาตรา ๘๖ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ติดใจไหมครับ ไม่มีนะครับ เชิญต่อ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๒ แก้ไข มาตรา ๘๗ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านใดติดใจไหมครับ ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๓ เพิ่มมาตรา ๘๗/๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ เพิ่มมาตรา ๘๙/๑ มาตรา ๘๙/๒ มาตรา ๘๙/๓ และมาตรา ๘๙/๔ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๕ แก้ไข มาตรา ๙๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๖ เพิ่มความเป็นวรรคสามของมาตรา ๙๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ แก้ไข มาตรา ๙๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ เพิ่มมาตรา ๙๘/๑ และมาตรา ๙๘/๒ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดติดใจไหมครับ มีการแก้ไข เชิญต่อครับ ไม่มี

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๙ เพิ่มมาตรา ๑๐๓/๑ ของหมวด ๙ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ มีการแก้ไข ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๐ เพิ่มหมวด ๙/๑ มาตรา ๑๐๓/๒ มาตรา ๑๐๓/๓ มาตรา ๑๐๓/๔ มาตรา ๑๐๓/๕ และมาตรา ๑๐๓/๖ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีการแก้ไข ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๑ เพิ่มหมวด ๙/๒ มาตรา ๑๐๓/๗ มาตรา ๑๐๓/๘ มาตรา ๑๐๓/๙ มาตรา ๑๐๓/๑๐

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : เดี๋ยวนะครับ ขออนุญาตท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมาธิการมีอะไรครับ เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการนะครับ เมื่อสักครู่ในมาตรา ๖๐ ในส่วนของการจัดตั้งกองทุนในสำนักงาน

ป.ป.ช. นี่นะครับ ในมาตรา ๑๐๓/๖/๑ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า โดยความเห็นส่วนตัวของกระผมแล้วนะครับ ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก เนื่องจากการจัดตั้งกองทุนขึ้นในสำนักงาน ป.ป.ช. นั้นเป็นการพิจารณาหรือเป็นการเพิ่มที่อยู่นอกเหนือหลักการของพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับที่ได้รับจากสภาผู้แทนราษฎร นอกจากนั้นแล้วนะครับ นอกจากมาตรา ๑๐๓/๖/๑ แล้ว ในส่วนอื่น ๆ อย่างเช่น มาตรา ๑๐๓/๖/๖ ที่มีการเพิ่มเติมขึ้นต่อมานั้น ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ นอกจากนั้นในวรรคสองของมาตรา ๑๐๓/๖ นั้นเองได้มีการเพิ่มเติมขึ้นว่าในกรณีที่มีการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐให้บุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐนั้นมีหน้าที่แสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐต่อกรมสรรพากร นอกเหนือจากบัญชีงบดุลปกติที่ยื่นประจำปีเพื่อให้มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินและการคำนวณภาษีเงินได้ในโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่กรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ที่ได้มีการบัญญัติเพิ่มขึ้นนี้เป็นการเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากหลักการไปค่อนข้างมากนะครับ และการที่จะกำหนดให้หน่วยงานของเอกชนก็ดีนะครับได้มีหน้าที่เพิ่มขึ้นในการทำบัญชีรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐต่อกรมสรรพากร ก็เป็นการเพิ่มภาระให้กับเอกชนในการทำสัญญากับรัฐ ----------

แต่ผมคิดว่าเราไม่ได้พิจารณาตรงนี้อย่างครบถ้วนกระบวนความสักเท่าไรนักนะครับว่าในขณะนี้มีการลงทุนที่มีการลงทุนจากนักลงทุนจากต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศเราค่อนข้างเยอะนะครับ สิ่งที่กำหนดเพิ่มขึ้นนี้ ผมคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับเอกชนในการยื่นบัญชีนอกเหนือจากปกติที่เคยกระทำอยู่ และผมคิดว่าโดยความเห็นส่วนตัวนั้นเรายังไม่สามารถที่จะรับฟังความเห็นรอบด้าน โดยเฉพาะนักลงทุนที่เข้ามาลงทุนด้วย รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเป็นการเพิ่มภาระ กราบเรียนโดยสรุปครับว่าการจัดตั้งกองทุนก็ดี การเพิ่มขึ้นของมาตรา ๑๐๓/๖/๑ จนถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๖ ที่ผมไม่เห็นด้วย มาตรา ๑๐๓/๖/๑/๒ กองทุนนะครับ มาตรา ๑๐๓/๓ การเบิกจ่ายเงินของกองทุนนะครับ มาตรา ๑๐๓/๖/๔ การบริหารการจัดการกองทุนนะครับ มาตรา ๑๐๓/๖/๕ มาตรา ๑๐๓/๖/๖ มาตรา ๑๐๓/๖/๗ เพราะเกี่ยวเนื่องกับ มาตรา ๑๐๓/๖/๖ ด้วย และมาตรา ๑๐๓/๖/๘ ผมขอให้มีการตัดออกครับ ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ในมาตรา ๖๐ ก็มีท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นไว้ ๒ ท่าน มีท่านนิพิฏฐ์ ซึ่งก็ได้อภิปรายประกอบการสงวนแล้วมีอีกท่านหนึ่ง ท่านทศพล เพ็งส้ม เชิญครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ตามที่ผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ในกรณีที่ขอตัดในมาตรา ๑๐๓/๖/๑ จนกระทั่งถึงเกี่ยวกับเรื่องมาตรา ๑๐๓/๖/๕ นั้น เนื่องจากท่านประธานดูครับ ในส่วนหลักการในการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... นั้น ในส่วนของหลักการจะเห็นได้ว่าใน (๗) นั้น กำหนดให้มีการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น ในส่วนนี้ไม่มีการที่กำหนดไว้ว่าจะมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อดำเนินกิจการในการปราบปรามการทุจริตตามมาตรา ๑๐๓/๖/๑ แต่ประการใด เพราะฉะนั้นในส่วนตรงนี้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ในส่วนของรัฐบาลเองยังไม่ได้มีการยืนยันนะครับว่า งบประมาณแผ่นดินก็ดี หรือกองทุนที่จะต้องนำมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้นจะได้มาจากที่ใด ซึ่งประเด็นนี้ผมเห็นว่าเกินหลักการ

ในการร่างกฎหมาย ผมจึงสงวนคำแปรญัตติ ยังยืนยันนะครับที่จะขอให้ตัดมาตรา ๑๐๓/๖/๑ ถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๔ ตามที่ขอแก้ไข ขอตัดทุกมาตรานี้ครับ ขอบคุณท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม ชาญชัย อิสระเสนารักษ์ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ผมขออนุญาตชี้แจงท่านประธาน ๒ ประเด็นของ ๒ มาตรานี้นะครับ

ประเด็นที่ ๑ มาตรา ๑๐๓/๖/๑ เกี่ยวกับเรื่องกองทุน ก็สืบเนื่องมาจากคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ศึกษาข้อกฎหมายเดิมของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๐ ซึ่งใช้มาแล้วประมาณ ๑๐ ปี ปรากฏว่าในนั้นได้ระบุไว้เรื่องของเงินรางวัลและสินบนนำจับไม่สามารถปฏิบัติมาได้เลยครับ ๑๐ กว่าปี ถามว่าเหตุผลคืออะไร คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็เข้ามาชี้แจงว่า เนื่องจากว่าไม่สามารถตั้งเงินกองทุนหรือหาเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินอื่นใดมาจ่ายเป็นเงินรางวัลนำจับให้กับประชาชนที่จะเข้ามาร่วมโครงการ หรือว่าหน่วยงานที่มีข้าราชการที่อยากจะส่งเอกสารเข้ามาฟ้องร้องผู้บังคับบัญชา ----------

ก็เลยมีความเห็นร่วมกันในคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากว่า เมื่อเป็นอย่างนี้แล้ว จำเป็นต้องแก้ไขเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๗ ซึ่งเขียนไว้ว่า เมื่อให้ประชาชนหลังจากเลือกตั้งแล้วยังมีส่วนในการทำนโยบายและ (๓) ในการเข้าไปตรวจสอบกลไกของรัฐ การใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน จึงเห็นควรบัญญัติขึ้นมาเรื่องเงินกองทุน เงินกองทุนนั้นก็จะประกอบด้วยเงินของ ป.ป.ช. ได้ใช้จ่ายในงบประมาณประจำปี ที่เหลือก็จะเก็บเอาไว้ในเงินกองทุนอันนี้เพื่อให้เป็นเงินรางวัลสินบนนำจับ เหตุที่เป็นอย่างนั้นก็เพราะว่าถ้ายึดทรัพย์ของผู้ใดในการทุจริตคอร์รัปชันได้ทรัพย์สินอันนั้นอาจจะเป็นทรัพย์สินที่ไม่สามารถประเมินราคาได้หรือว่าจะขายทอดตลาดในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งได้ หรือขายได้ก็ต้องเอาเงินจำนวนนั้นกลับเข้าสู่คลังก่อนไม่สามารถหักเป็นเปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อจะมาจ่ายเหมือนกับ ปปง. หรือหน่วยงานที่เขาได้หักไว้ได้ ก็เลยมีความเห็นตรงกันว่าจำเป็นต้องตั้งกองทุนไว้เพื่อให้ ป.ป.ช. ได้ทำงานได้ให้สัมฤทธิผลตามรัฐธรรมนูญที่เขียนไว้ในบทบัญญัติมาตรา ๘๗ เราก็มีเขียนต่ออีกว่าจะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไรในการที่จะเข้าไปสู่ข้อมูลข่าวสารได้ ก็ได้บัญญัติเอาไว้ในมาตรา ๑๐๓/๖ ต่อไปนี้ถ้าใครเข้าไปทำมาหากินอยู่กับหน่วยราชการก็คือเงินภาษีประชาชน เมื่อประมูลงานได้ก็ควรที่จะต้องแสดงฐานะการเงินเฉพาะส่วนนะครับ ไม่ได้ทั้งบริษัท เฉพาะสัญญา เช่น ประมูลอะไรก็แล้วแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทได้ เงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทที่เบิกไปจากหน่วยงานที่จ้างก็จะไปปรากฏอยู่ในบัญชีหนึ่งก็เรียกว่า ตั้งบัญชีนั้นขึ้นมา เหมือนกับเราสมัครผู้แทนราษฎรจะต้องตั้งบัญชี ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เงินที่ได้มาจากอะไรก็แล้วแต่ก็ต้องเข้าบัญชีนั้นและออกจากบัญชีนั้นก็จะมีค่าใช้จ่าย ใบเสร็จไปแสดงว่าจ่ายค่าอะไรแต่ว่าไม่ใช่บัญชีที่จะส่งกรมสรรพากรนะครับ เป็นบัญชีรับจ่าย กรมสรรพากรได้มาชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการแล้วบอกว่าดีมาก เนื่องจากว่าเป็นการช่วยตรวจสอบการหลีกเลี่ยงการเสียภาษีด้วยหรือว่ามีบริษัทใดไปฮั้วงานแล้วก็เอางานนั้นไปขาย แล้วสุดท้ายก็จะมีช่องว่างระหว่าง ๑๐๐ ล้านบาทขายไปสัก ๖๐ ล้านบาท ๗๐ ล้านบาท แล้วจะเหลืออีก ๓๐ ล้านบาท ๔๐ ล้านบาท เงินตรงนี้จะไปหาใบเสร็จปลอมมาใส่ ถ้าเป็นอย่างนั้นคนที่เป็นพี่น้องประชาชนหรือว่าคนที่จะเข้าไปตรวจสอบในหน่วยงาน ในการทุจริตนั้นเขาสามารถเข้าไปดูในเว็บไซต์ (Web site) ได้

เขาจะรู้ทันทีเลยว่าอันนี้เป็นใบเสร็จปลอม ไม่ใช่หน่วยงาน ป.ป.ช. ไปตามจับหรือว่ากรมสรรพากรจะไปตามจับ แต่นี่เป็นเรื่องของภาคประชาชนจะเข้าไปดู เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและทำให้ ป.ป.ช. สามารถทำงานประสบความสำเร็จได้ก็คือการมีส่วนร่วมก็เลยบัญญัติในส่วนตรงนี้ขึ้นมา ผมก็เลยกราบเรียนให้ท่านสมาชิกได้ทราบว่าหัวใจของการแก้ครั้งนี้ ถ้าประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการเข้ามาดูแลเรื่องผลประโยชน์ภาษีของเขาเอง รอให้ ป.ป.ช. อย่างเดียวก็คงไม่สำเร็จ รอให้หน่วยงานราชการอย่างเดียวก็ไม่ทำตาม ปกปิดแม้กระทั่งเอกสารที่ทางสภาผู้แทนราษฎรขอไปก็ยังไม่ให้ เที่ยวนี้จะขอให้เปิดเผยในเว็บไซต์แล้ว ถ้าไม่ให้เที่ยวนี้ก็มีโทษจะต้องว่ากันไปอีกขั้นหนึ่ง ผมก็กราบเรียนให้ท่านสมาชิกผ่านท่านประธานเพื่อทราบครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้สงวนความเห็นก็เป็นคณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยทั้ง ๒ ท่านนะครับ ฟังคำชี้แจงแล้วยังติดใจจะให้ลงมติไหมครับ ท่านนิพิฏฐ์ครับ ท่านทศพลครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในฐานะเป็นคณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย โดยเฉพาะในมาตรา ๓๐ ที่ท่านคณะกรรมาธิการได้ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องเงินสินบนนั้น กราบเรียนท่านประธานดังนี้ครับ เนื่องจากในมาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไขและในตอนท้ายของมาตราดังกล่าวนั้นปรากฏว่าได้ระบุไว้ชัดเจนว่า ให้ผู้นั้นได้รับเงินสินบนตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ผมเชื่อเหลือเกินนะครับ ในเมื่อมีกฎหมายที่บังคับใช้แล้ว โดยเฉพาะทาง ป.ป.ช. ขออนุญาตใช้ชื่อย่อนะครับ สามารถกำหนดระเบียบ วิธีการได้อยู่แล้วไม่จำเป็นที่จะต้องใช้เงินจากกองทุน ----------

แต่เนื่องจากในขณะนี้ถ้าท่านกรรมาธิการบอกว่ายังไม่สามารถดำเนินการได้ ผมถึงสอบถามนะครับว่า ระเบียบล่ะครับ ระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดนั้นเกี่ยวกับการจ่ายสินบนตาม มาตรา ๓๐ นั้น ได้วางหลักเกณฑ์วิธีการอย่างไร แล้วผมก็ขออนุญาตท่านประธาน ผมก็ขอสงวนขอให้ลงมติด้วยครับ ขอบคุณท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ทางคณะกรรมาธิการได้หารือกันในเบื้องต้นนะครับ ที่ผมชี้แจงไปทั้งหมดนั้นคือเรื่องของคณะกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ มันมี ๒ ประเด็น ผมเรียนท่านประธานนิดหนึ่ง ส่วนถึงกองทุนถ้าคิดว่าจะเป็นปัญหาก็เป็นเรื่องที่รัฐบาลกับทางฝ่าย ป.ป.ช. คงจะไปตกลงอันนี้ขอตัดออกได้ แต่เรื่องรายละเอียดในการเปิดเผยความโปร่งใสของบริษัทนั้น ผมจะขอหารือท่านประธานนิพิฏฐ์อีกสัก ๒ นาที เพื่ออยากจะรู้ว่ามาตรานี้ตรงที่ท่านจะตัดมาตรา ๑๐๖ ท่านจะให้ผ่านได้ไหม เพราะว่าอันนี้มันเป็นเรื่องคนละส่วนคนละตอนกัน เพียงแต่ว่าถ้ากองทุนยังคิดว่าเป็นการเกินหลักการ ก็จะขอเฉพาะส่วนกองทุน ส่วนรายละเอียดตรงการเปิดเผยนั้นเป็นเรื่องที่ปกติใน ป.ป.ช. ต้องไปประกาศวิธีการปฏิบัติอยู่แล้ว ผมขออนุญาตหารือกับทาง ป.ป.ช. นิดหนึ่งครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านทศพลครับ เมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงนะครับ ก็จะขอปรับแก้บางส่วนนะครับ ไม่ทราบท่านยังติดใจอยู่ไหมครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม ทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ถ้าท่านกรรมาธิการไม่ติดใจเรื่องกองทุนผมก็ไม่ติดใจครับ ก็คือขอตัดตั้งแต่ในมาตรา ๑๐๓/๖/๑ จนกระทั่งมาถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๕ ถ้าตัดในประเด็นที่ผมชี้แจงผมก็ไม่ติดใจครับ ขอบคุณท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ท่านกรรมาธิการครับ ตกลงเอาอย่างนี้นะครับ เนื่องจากมีผู้สงวนความเห็น ๒ ท่าน

เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย เมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากก็ได้บอกว่ากรรมาธิการได้ปรึกษาหารือกันแล้ว ในกรณีของท่านทศพล เพ็งส้ม นะครับ ท่านก็บอกว่าถ้าตัดมาตรา ๑๐๓/๖/๑ จนถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๕ ท่านก็จะไม่ติดใจ กรรมาธิการตกลงตามนี้นะครับ หารือกันเรียบร้อยหรือยังครับ เชิญครับ ท่านกรรมาธิการครับ กรณีของท่านทศพล เพ็งส้ม กรรมาธิการยืนยันว่าเอาตามที่ท่านทศพลได้สงวนความเห็นนะครับ ท่านทศพลบอกว่าถ้ากรรมาธิการเสียงข้างมาก เห็นสมควรให้ตัดมาตรา ๑๐๓/๖/๑ มาตรา ๑๐๓/๖/๒ มาตรา ๑๐๓/๖/๓ มาตรา ๑๐๓/๖/๔ จนถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๕ ออก เรื่องกองทุนท่านก็ไม่ติดใจนะครับ ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากรับได้ไหม เชิญครับ

นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชาญชัย อิสระเสนารักษ์ กรรมาธิการ ผมเรียนอย่างนี้เรื่องกองทุนเมื่อสักครู่นี้ที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกแล้วว่า ถ้ามองว่าเป็นการเกินจากหลักการถึงผมยังยืนยันนะว่าไม่เกินหลักการ แต่ว่าเพื่อให้การพิจารณาได้รวดเร็ว เรื่องกองทุนเฉพาะส่วนกองทุนนะครับ มาตราคงจะไม่ได้ไปโยงอะไรมากหลายมาตรา ตรงนี้ยกออกไปตัดได้ แล้วโดยใช้โครงสร้างให้ทั้ง ป.ป.ช. กับทางรัฐบาลไปตกลงกันทีหลังโดยไม่ได้กำหนดเป็นกฎหมาย แต่ว่าเรื่องของการให้แสดงบัญชีความโปร่งใสของผู้ประกวดราคา ตรงนี้คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากยังยืนยันว่าไม่เกี่ยวกับกองทุนนะครับ ท่านประธานครับ มันคนละส่วนกัน ยังขอคงเอาไว้เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้ผล และเรื่องกองทุนอันนั้นก็คือเป็นข้อตกลงทางที่ท่านทศพลเสียงข้างน้อยท่านขอมาทางคณะกรรมาธิการก็ไม่ติดใจนะครับ ----------

แต่ว่าส่วนมาตรา ๑๐๓/๖ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลอะไรพวกนี้ ไม่ใช่เป็นต้นทุน แต่เป็นการแสดงความโปร่งใส แล้วก็เป็นความต่อเนื่องที่จะให้ภาคประชาชนเข้าไปดูแลเม็ดเงินงบประมาณแผ่นดินของเขา ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านทศพลครับไม่ติดใจแล้วนะครับ เอาตามที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากได้แถลงให้ผู้สงวนไว้นะครับ เชิญท่านนิพิฏฐ์ครับ ประเด็นของท่านนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๑๐๓/๖/๖ จนถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๘ ผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ในฐานะที่เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมคิดว่านอกจากจะเกินหลักการที่รับไว้แล้ว ประการที่ ๑ ที่แล้ว

ประการที่ ๒ การที่จะไปกำหนดให้ในกรณีที่มีการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบุคคล หรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่แสดงบัญชีรายการรับ-จ่ายของโครงการที่เป็นผู้คู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐต่อกรมสรรพากรนอกเหนือจากบัญชีงบดุลปกติที่ยื่นประจำปีแล้ว ผมคิดว่าเรายังไม่ได้ฟังความรอบข้างนะครับว่าการเพิ่มขึ้นอย่างนี้จะเป็นการกระทบต่อการลงทุนที่มีการลงทุนจากต่างประเทศหรือไม่ การบังคับให้ภาคเอกชนมีหน้าที่ต้องแสดงบัญชีค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากงบดุลปกติแล้ว เป็นค่าใช้จ่าย แล้วผมคิดว่าการทำสัญญาอย่างนี้ระหว่างเอกชนกับรัฐเวลาไปลงทุนแล้วก็ต้องเพิ่มรายละเอียดพวกนี้เพิ่มขึ้น มันเป็นค่าใช้จ่าย เวลานักลงทุนเขาลงทุน เขาไม่คิดหรอกครับว่ามีตรงนี้เกิดขึ้น และผมคิดว่าเรายังไม่ได้สอบถามความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยว่าต้องกระทบหรือเปล่า แล้วเขาสามารถปฏิบัติตามกฎหมายนี้ได้หรือเปล่า ผมไม่ติดใจนะครับที่ท่านทศพลถอนไป แต่ว่าในมาตรา ๑๐๓/๖/๖ ถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๘ ผมยังติดใจครับที่จะขอให้มีการลงมติครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็จะเหลือเฉพาะที่ท่านนิพิฏฐ์สงวนความเห็นไว้นะครับที่ให้ตัด ที่ท่านกรรมาธิการได้เพิ่มขึ้นมาใหม่ในมาตรา ๑๐๓/๖/๖ มาตรา ๑๐๓/๖/๗ และมาตรา ๑๐๓/๖/๘ ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติยืนยันยังติดใจ ท่านกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ เชิญท่านผู้สงวนครับ

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) สิริพร ๔๔/๒

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ในมาตรา ๑๐๓/๖/๖ ผมฟังเพื่อนสมาชิกแล้วอยากจะให้มีการคงไว้ ก็ไม่เป็นอะไรครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตที่จะถอนคำสงวนคำแปรญัตติของผม ตั้งแต่มาตรา ๑๐๓/๖/๖ ถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๘ ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็สรุปอย่างนี้นะครับ มาตรา ๖๐ ท่านนิพิฏฐ์กรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่สงวนความเห็นไว้ ท่านขอถอน สำหรับท่านทศพล เพ็งส้ม ที่ท่านขอให้ท่านกรรมาธิการตัดที่กรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาใหม่ มาตรา ๑๐๓/๖/๑ จนถึงมาตรา ๑๐๓/๖/๕ กรรมาธิการเสียงข้างมากก็ได้หารือกันแล้วก็ยินดีที่จะถอนที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ออกไป ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบตามที่ได้มีการพิจารณาโดยกรรมาธิการเสียงข้างมาก ก็ยอมตามท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย คือ ท่านทศพล เพ็งส้ม ส่วนท่านนิพิฏฐ์ที่ได้สงวนความเห็นไว้ ในส่วนที่ท่านสงวนความเห็นไว้ท่านไม่ติดใจนะครับ ก็ผ่านมาตรา ๖๐ ครับ เชิญต่อครับท่านเลขาธิการ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๑ มีการแก้ไข เพิ่มหมวด ๙/๒ มาตรา ๑๐๓/๗ มาตรา ๑๐๓/๘ มาตรา ๑๐๓/๙ มาตรา ๑๐๓/๑๐ มาตรา ๑๐๓/๑๑ มาตรา ๑๐๓/๑๒ มาตรา ๑๐๓/๑๓ มาตรา ๑๐๓/๑๔ มาตรา ๑๐๓/๑๕ มาตรา ๑๐๓/๑๖ มาตรา ๑๐๓/๑๗ และมาตรา ๑๐๓/๑๘ โดยมีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นรวม ๔ มาตรา

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านที่สงวนนะครับ ท่านวิลาศ ท่านอภิชาต เชิญท่านวิลาศ ยังติดใจไหมครับ เชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ติดใจครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจนะครับ เชิญท่านอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ กรรมาธิการสงวนความเห็นเชิญครับ

นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ส.ส. จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้ขอสงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๖๑ แต่เนื่องจากว่ามีการบันทึกในรายงานของคณะกรรมาธิการไว้ค่อนข้างจะผิดพลาด ผมไม่ได้ขอสงวนไว้ในมาตรา ๑๐๓/๘ แต่สงวนไว้ในมาตรา ๑๐๓/๘/๑ มาตรา ๑๐๓/๘/๒ และมาตรา ๑๐๓/๑๕ ก็ขอได้โปรดเข้าใจตามนี้ด้วยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในหมวดนี้เป็นเรื่องของคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ซึ่งระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๖ วรรคท้าย ที่จะให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ซึ่งในร่างเดิมของ ป.ป.ช. ที่เสนอเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ แล้วก็เราได้รับหลักการในวาระหนึ่งก็คือ ให้เป็นอำนาจของ ป.ป.ช. ในการไปสรรหาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ป.ป.ช. กำหนดเองหมายความว่าเมื่อเราได้มีการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระดับชาติแล้ว ก็ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระดับชาติ ๙ คน ไปวางหลักเกณฑ์สรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัดขึ้นมา ซึ่งเป็นอำนาจ เป็นสิทธิของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แห่งชาติที่จะไปกำหนดเอง ประกอบกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด ก็ให้มีบทบาทหน้าที่เป็นเพียงเสมือนเป็นเครื่องมือในการทำงานของ ป.ป.ช. ใหญ่เท่านั้นนะครับ ก็ทำงานในเชิงธุรการ แล้วก็คล้าย ๆ กับเป็นแขน เป็นขา ในการปฏิบัติหน้าที่ในการกลั่นกรองเรื่องราว ร้องเรียน ส่วนอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่ ป.ป.ช.ใหญ่นะครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัดจึงไม่ใช่กลุ่มบุคคลที่เป็นอิสระที่จะต้องมีกระบวนการสรรหาตามที่คณะกรรมการเสียงข้างมากไปยกร่างมา แล้วให้มีกระบวนการสรรหาที่ยืดยาวนะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงมีความเห็นว่าเนื้อหาในร่างเดิมมีความเหมาะสมอยู่แล้ว แล้วก็การไปให้ตั้งกรรมการสรรหาขึ้นมาอีกชั้นหนึ่ง แล้วมีกระบวนการ

ที่ค่อนข้างยุ่งยากจะเป็นปัญหาในอนาคต ผมมีเหตุผลประกอบอย่างนี้นะครับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัดที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากได้พิจารณาไปแล้วนี้ ก็คือให้มีจังหวัดละ ๓ คนนะครับ ซึ่งการที่เราจะต้องมีคณะกรรมการสรรหาในระดับจังหวัดซึ่งมีถึง ๙ คนมาสรรหาคนจำนวน ๓ คน ผมคิดว่านอกจากจะมากแล้ว จะทำให้เกิดความยุ่งยากและเสียเวลา

ประการที่ ๒ องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาตามร่างที่คณะกรรมาธิการไปแก้ไขมาจากองค์กรที่ผมคิดว่าไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ถ้าเกิดท่านได้เห็นในมาตรา ๑๐๓/๘/๑ จะเห็นว่า จะเอาบุคคล ๙ กลุ่มเหล่านี้มาเลือกกันเองให้เหลือกลุ่มละ ๑ คนเพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาเลือก ป.ป.ช. จังหวัด ๓ คน กลุ่มเหล่านั้นมีใครครับ มีสมาคมครู หรือสมาคมทางด้านการศึกษา มีสภาทนายความหรือผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมาย สมาคมหรือชมรมพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือสภาแรงงานหรือสหภาพแรงงาน สภาองค์การค้าจังหวัดหรือสภาอุตสาหกรรมหรือชมรมธนาคารพาณิชย์ กลุ่มอาสาสมัคร องค์กรเอกชน องค์กรเกษตรกร สมาคมหรือชมรมสื่อมวลชน หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ๙ กลุ่มนี้ละครับไปเลือก แต่ละกลุ่มก็เลือกเหลือคนเดียวแล้วให้ไปเลือก ป.ป.ช. ถามว่าแต่ละจังหวัดมีกลุ่มบุคคลอาชีพเหล่านี้เหมือนกันหรือไม่ ปัญหาก็คือไม่เหมือนกันนะครับในแต่ละจังหวัด บางจังหวัดมีองค์กรเกษตรกรที่มีจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล มีสถานภาพทางกฎหมายที่ชัดเจน บางจังหวัดไม่มีสถานภาพอันนั้น ใครจะเป็นคนไปกำหนดว่าใครจะมีสิทธิที่จะเป็นกรรมการสรรหา บางจังหวัดมีสมาคมหรือชมรมสื่อมวลชน บางจังหวัดไม่มี ----------

และในบางพื้นที่แม้จะมีสมาคม ชมรมเหล่านั้น แต่ว่าก็ไม่ได้เป็นตัวแทนที่ชอบธรรม หรือเป็นตัวแทนของคนที่ประกอบวิชาชีพนั้นทั้งหมด ตรงนี้เป็นจุดอ่อนที่มีความสำคัญมาก แล้วผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า การที่ในแต่ละจังหวัดมีลักษณะที่กลุ่มบุคคลอาชีพต่าง ๆ ไม่เหมือนกันนี่จะเป็นปัญหา ในอนาคตเมื่อแต่ละกลุ่มได้มีการประชุมเลือกกันได้ตัวแทน ๑ คน แล้ววันหลังมีคนที่อยู่ในวงวิชาชีพนั้นมาร้องเรียนบอกว่าตัวเองไม่ได้เข้าไปร่วมในกระบวนการสรรหาคนที่จะเป็นกรรมการสรรหานี่ กระบวนเหล่านั้นจะยุติลงหรือไม่ จะเป็นปัญหาฟ้องร้องในทางกฎหมายทีหลังหรือไม่ แล้วก็จะทำให้ ป.ป.ช. จังหวัดเกิดไม่ได้ นี่เป็นประเด็นปัญหาสำคัญ ผมห่วงใยมากครับ แล้วก็ได้ตั้งข้อสังเกตนี้ไว้ในคณะกรรมาธิการ แต่เนื่องจากว่าเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยจึงต้องขอนำมาบอกเล่ากับเพื่อนสมาชิกในที่ประชุมใหญ่แห่งนี้ให้ได้รับทราบอีกครั้งหนึ่งว่า ผมต้องการจะเห็น ป.ป.ช. จังหวัดเกิดขึ้นโดยเร็ว เพราะนี่เป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่การให้เกิด ป.ป.ช. จังหวัดเกิดขึ้นโดยเร็วนี่ จำเป็นต้องมีกระบวนการให้เกิดขึ้นที่ง่ายและไม่มีความสลับซับซ้อน ไม่สร้างปัญหาที่เป็นอุปสรรคให้กับตัวเองที่จะไม่ให้เกิดขึ้น ถ้าทำได้อย่างนี้ ผมคิดว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคท้าย ที่จะให้มี ป.ป.ช. จังหวัดก็จะเกิดขึ้นได้ ก็กราบเรียนท่านประธานฝากเป็นข้อสังเกตไว้ แต่ว่าก็อยากจะฟังคำชี้แจงที่ชัดเจนจากคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากอีกครั้งหนึ่งนะครับ ถึงความเหมาะสมและความราบรื่นของกระบวนการสรรหาที่จะเกิดขึ้นตามร่างที่ท่านได้ร่างมาครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านอภิชาตได้สงวนความเห็นในมาตรา ๖๑ อยู่ใน ๓ ประเด็นนะครับ คือท่านไม่เห็นด้วยที่กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ในมาตรา ๑๐๓/๖/๑ และมาตรา ๑๐๓/๘/๑ และมาตรา ๑๐๓/๘/๒ และไม่เห็นด้วยที่กรรมาธิการตัดออกในมาตรา ๑๐๓/๑๕ ท่านกรรมาธิการมีอะไรจะชี้แจงท่านผู้สงวนไหมครับ ท่านก็ไม่ได้ติดใจ แต่อยากฟังคำชี้แจง ท่านเพียงแต่ตั้งข้อสังเกตนะครับ เชิญครับ

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) ปิยาพัชร ๔๖/๒

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการนะคะ ตามที่ท่านอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้สงวนความเห็นในมาตรา ๑๐๓/๘ แล้วก็ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง ป.ป.ช. จังหวัดนั้น ในที่ประชุมของกรรมาธิการก็ได้พิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบนะคะ ก็ขออนุญาตยืนยันตามที่กรรมาธิการมีความเห็นค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็เนื่องจากมาตรานี้มีการแก้ไขนะครับ ท่านสมาชิกพีรพันธุ์เชิญครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทยครับ ผมเองฟังดูกรรมาธิการตอบ ก็ตอบเพียงสั้น ๆ บอกว่าพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว รู้สึกว่าคำตอบมันง่ายไปที่จะพูดอย่างนี้นะครับ คือผมฟังดูเหตุผลของกรรมาธิการท่านอภิชาต ขออภัยเอ่ยชื่อท่าน เพราะว่าดูเหตุผลมันก็น่าจะพิจารณากันอยู่เหมือนกัน เวลาเราไปมีตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด ซึ่งผมเคยพูดในหลายแห่งไว้แล้วว่าตอนที่มีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ การมี ป.ป.ช. จังหวัดมันเกิดขึ้นตอนไหน ท่านประธานถ้าสนใจก็ไปดูการลงมติได้ ผมเข้าใจว่าลงมติตอนดึกครับ แล้วผู้เสนอก็ไม่แน่ใจว่าเอาจริงจังแค่ไหน แต่ว่าเอาเถอะมันผ่านมาแล้ว แล้วพอมาดูคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี่นะครับ มีจำนวน ๓ คน ท่านตั้งคณะกรรมการสรรหาจากหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัด ๙ หน่วยงาน ท่านลองคิดดูสิครับ กว่าก็มันจะเพิ่มอะไรต่ออะไรขึ้นมาได้ กว่าจะหาคนมาเป็นกรรมการสรรหาได้ มาจากสมาคมครู สภาทนายความหรือผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมาย สมาคมหรือชมรมพนักงานรัฐวิสาหกิจ สภาแรงงาน สหภาพแรงงาน ไม่รู้มีหรือเปล่าในจังหวัด ---

กลุ่มอาสาสมัคร ไม่รู้กลุ่มไหนครับ องค์กรเอกชนมีบ้าง ไม่มีบ้าง แล้วใครจะไปบอกองค์กรไหนครับ คือความยุ่งยากที่มันจะเกิดขึ้นตามมาเยอะท่านประธานครับ แล้วพอไปดูอำนาจหน้าที่ที่ท่านเขียนไว้ ทั้งหมดนี้ไม่ได้มีหน้าที่อะไรเลย พิจารณาเสนอมาตรการความเห็นทั้งหมดต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบความถูกต้องเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ก็พูดง่าย ๆ ว่าเขาสรรหามานะ แต่พอหน้าที่ต้องมาขึ้นกับส่วนกลางหมดนะ ถ้าอย่างนั้นสรรหามาทำไม เห็นไหมครับท่านประธานครับ คือมันไม่ยึดโยงซึ่งกันและกัน เมื่อให้ที่จังหวัดให้เขาอุตส่าห์สรรหามา ถ้าอย่างนั้นท่านก็ต้องไปดูหน้าที่ด้วยมันจะต้องรับกับการสรรหา ป.ป.ช. กลางกว่าเราจะได้มา ยุ่งยากสรรหากันมากพอสมควร จังหวัดให้สรรหาด้วย แต่พอมาดูอำนาจหน้าที่ ทุกอย่างขึ้นกับ ป.ป.ช. ส่วนกลางหมด คำถามก็ย้อนกลับมานะครับ ผมก็หวังว่าท่านจะอธิบายให้มากกว่านี้ บอกว่าพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ถ้าถามว่าโดยหลักการของมันสรรหามาก็ต้องให้อำนาจหน้าที่เขาให้สมกับที่มีการสรรหา ไม่ใช่บอกว่าทุกอย่างต้องเสนอต่อที่ ป.ป.ช. หมด ถ้าอย่างนั้น ป.ป.ช. ก็ต้องรับผิดชอบก็คือเมื่อเขาจะมีการพิจารณาว่าเขาจะเลือกใคร เพราะท่านเหล่านั้นก็จะทำงานแทน ป.ป.ช. เหมือนกับ กกต. เห็นไหมครับมันก็เป็นระบบของมันอย่างนี้ ก็อยากจะฟังความเห็นของคณะกรรมาธิการมากกว่านี้ มากกว่าบอกว่าพิจารณาอย่างรอบคอบแล้วครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานค่ะ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมตามที่ท่านพีรพันธุ์อยากจะรับทราบเหตุผล ก็ตามที่ดิฉันได้กราบเรียนเบื้องต้นนะคะว่า เรื่องนี้กรรมาธิการให้ความสำคัญมาก แล้วก็ที่ต้องยึดปฏิบัติก็ตามรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้มีในมาตรา ๒๔๖ วรรคท้ายว่าให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ให้มีคุณสมบัติและกระบวนการสรรหาและอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เพราะฉะนั้นการบัญญัติมาตรานี้ก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ทีนี้ในกรรมาธิการก็พยายามคิดว่าบุคคลใดที่จะมีความซื่อสัตย์สุจริตแล้วก็เป็นกลาง แล้วก็ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย เพราะว่าเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้นมีความสำคัญมากที่จะเป็นกระบวนการที่จะทำให้ประเทศชาติของเราก้าวเดินไปได้ เพราะฉะนั้นข้อเสนอที่ออกมาก็จะเห็นได้ว่าไม่ออกมาเป็นตัวบุคคล ก็จะใช้มีคำว่า สมาคม คือเป็นองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ที่มีการรับรอง สมาคมครู ก็คือด้านการศึกษาก็ถือว่าเป็นฝ่ายวิชาการ แล้วก็มีสภาทนายความ ก็คือเป็นองค์กรเช่นกัน แล้วก็ได้พิจารณาอย่างรอบด้านว่าทำอย่างไรจึงจะมีตัวแทนของบุคคลแต่ละกลุ่ม ทั้งหมดนี้ก็จะมีความเห็นที่ท่านได้ให้ความเห็นไว้ก็เป็นประโยชน์ แต่ว่าในที่ประชุมได้ใช้เวลาพิจารณาเรื่องนี้นานมาก ก็ออกมาตามนี้ละค่ะ คิดว่าบุคคลเหล่านี้จะเป็นตัวแทนที่มาจากทุกฝ่ายที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุด เพราะว่าหายากนะคะ เพราะว่าเรื่องป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่จะหาบุคคลมาเป็นคณะกรรมการสรรหาหรือว่ามาเป็น ป.ป.ช. จังหวัด อันนี้ก็ขอกราบเรียนเพิ่มเติมค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการครับ ขอบพระคุณท่านสมาชิกนะครับที่ได้แสดงความเห็นในเรื่องของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านด้วยข้อเท็จจริงอย่างนี้ครับว่าในที่ประชุมของคณะกรรมาธิการนั้น ความเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดนั้น มีความเห็นเป็น ๒ ส่วนด้วยกันในกรรมาธิการ กรรมาธิการส่วนหนึ่งต้องเรียนท่านประธานถึงท่านสมาชิกอย่างตรงไปตรงมาว่า กรรมาธิการส่วนหนึ่งไม่อยากให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบการทุจริตประจำจังหวัดครับ เพราะว่าท่านมองเห็นว่าถ้ามีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดแล้วบางครั้งคณะกรรมการป้องกันและปรามปรามการทุจริตประจำจังหวัดจะกลายเป็นที่ฟอก

คนที่ทำผิดทั้งหลายให้ขาวสะอาดขึ้น ต้องยอมรับว่าส่วนหนึ่งไม่แน่ใจว่าในพื้นที่นั้นเราสามารถที่จะตรวจสอบการทุจริตในระดับของพื้นที่ได้หรือไม่ ก็เลยมีความคิดว่าเราไม่มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดได้หรือไม่ ----------

แต่กราบเรียนท่านประธานครับว่าในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ได้มีบทบัญญัติบังคับไว้ว่าต้องมีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เพราะฉะนั้นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดนั้นต้องมีครับ เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญได้บังคับไว้ว่าต้องมี ท่านประธานจะเห็นต่อไปครับว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดนั้นเรามีเงื่อนไขเวลาไว้ว่า ให้มีผลใช้บังคับเมื่อกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ไปแล้ว ๒ ปี หมายความว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ๒ ปี ถึงจะมีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดเกิดขึ้น ส่วนหนึ่งก็มองไกลไปว่าในอนาคตอีก ๒ ปีข้างหน้านั้นถ้ามีสมาชิกส่วนหนึ่ง ประชาชนส่วนหนึ่งมองเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องมีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดแล้วอาจจะมียกเลิกหรือมีการแก้ไขบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาอย่างนั้นครับ ความวิตกหรือความกังวลว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดนั้นควรจะออกแบบอย่างไรนั้น เราได้ใช้เวลาถกแถลงเรื่องนี้กันนานพอสมควรทีเดียวครับท่านประธาน เริ่มตั้งแต่ว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ซึ่งตามร่างเดิมนั้นมีประธาน ๑ คน และกรรมการอื่นอีกไม่เกิน ๖ คน รวมแล้ว ๗ คน เราได้มีการพิจารณากันว่าควรจะมีไม่เกิน ๗ คน ตามร่างเดิมไหม มันจะมีปัญหาต่อไปว่าทำไมจังหวัดนี้มา ๓ คน จังหวัดนี้มา ๕ คน จังหวัดนี้มี ๗ คน แล้วทีคณะกรรมการการเลือกตั้งล่ะครับ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระนองก็ดี คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดขอนแก่นก็ดี จังหวัดนครราชสีมาก็ดี ทำไมต้องมี ๕ คนเท่ากันหมด ไม่คำนึงถึงจำนวนของประชากรหรือเขตพื้นที่ในจังหวัดนั้น ๆ ท้ายที่สุดก็มีมติกันว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดนั้น เลยกำหนดไว้ว่ามีทั้งหมดไม่เกิน ๓ คน มีประธาน ๑ คน และคณะกรรมการอื่นอีกไม่เกิน ๒ คน เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นจังหวัดเล็กหรือจังหวัดใหญ่ก็มีกรรมการ ๓ คน โดยดูรูปแบบของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นรูปแบบประการที่ ๑ นะครับ นอกจากนั้นครับท่านประธานที่เคารพ ไปดูกฎหมายครับ การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ป.ป.ท. เขาก็มี

๖ คน ดูกฎหมายของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรมของข้าราชการเขาก็มีจำนวนระบุไว้เลยครับว่ามีจำนวน ๖ คน เพราะฉะนั้นข้อยุติตรงนี้ก็เลยมายุติว่า ไม่ว่าจังหวัดนั้นจะเป็นจังหวัดเล็กหรือจังหวัดใหญ่นะครับ จำนวนขอให้เป็น ๓ คนตามร่างที่คณะกรรมการแก้ไข

ประเด็นต่อมาที่คณะกรรมการได้มีการพูดคุยกันมากก็คือ แล้วคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดนั้นจะมาอย่างไร ตามร่างเดิมท่านประธานจะมองเห็นนะครับว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดนั้น ป.ป.ช. เป็นคนแต่งตั้ง แต่ว่าถ้าจะถามลึกไปว่า ป.ป.ช. นั้นรู้จักภาคประชาชน รู้จักพื้นที่ในต่างจังหวัดทั่วประเทศไหม มันเป็นไปไม่ได้ครับ เมื่อ ป.ป.ช. เองไม่รู้จักคนในแต่ละพื้นที่ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่อยู่ในกรุงเทพมหานครนะครับ จะคัดใครเป็น ป.ป.ช. ประจำจังหวัดล่ะครับ เราเกรงว่าจะปล่อยให้มีการวิ่งเต้นกันได้ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นก็เลยมีความคิดว่าอย่ากระนั้นเลยครับ อย่าให้ ป.ป.ช. ใหญ่เป็นคนเลือก ป.ป.ช. จังหวัดเลย กลัวจะมีการวิ่งเต้น ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านไม่รู้จักคนแน่ครับ เพราะฉะนั้นก็ให้องค์กรภาคเอกชนในจังหวัดนั้นเป็นผู้คัดเลือก ท่านประธานครับ มีเพื่อนสมาชิกได้ท้วงติงว่าทำไมมีภาคเอกชนเยอะ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ปกติแล้วในการทุจริตนั้นมันเริ่มต้นจากภาครัฐนะครับ ภาครัฐเป็นผู้ทุจริตครับ ถ้าเราคัดเลือกคณะกรรมการสรรหา ถ้าเอาคณะกรรมการสรรหาเป็นภาครัฐทั้งหมดเราเกรงว่าจะได้คนที่ไม่มีคุณสมบัติที่มีความซื่อสัตย์เพียงพอที่จะเป็นคณะกรรมการสรรหา เพราะฉะนั้นในมาตราที่เพิ่มขึ้นมาตรา ๑๐๓/๘/๑ ท่านประธานจะเห็นว่าตั้งแต่ (๑) ถึง (๙) ส่วนใหญ่แล้วตั้งแต่ (๑) ถึง (๘) เป็นองค์กรเอกชนทั้งสิ้นนะครับ ยกเว้นใน (๙) ที่มีหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดซึ่งเป็นภาครัฐอยู่ ๑ คน ทีนี้ในภาคเอกชนนั้นเราก็มองว่าเราควรจะจัดสรรอย่างไรให้มีภาคเอกชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการสรรหาได้ครบถ้วนมากที่สุดนะครับ เราก็ดูว่าใน กกต. จังหวัดนั้นเขามีคณะกรรมการสรรหาอย่างไร ในขณะที่เราดูกรรมการรูปแบบของการสรรหา กกต. ประจำจังหวัดนั้นเราก็พบความจริงว่า รูปแบบของคณะกรรมการองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาของ กกต. ในจังหวัดนั้นก็มีความบกพร่องอยู่

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๔๘/๓

บางครั้งเราเอาผู้พิพากษา เราเอาอัยการจังหวัดมาเป็นคนสรรหาเขาไม่รู้จักคนนะครับ และองค์กรของภาครัฐ เช่น ตุลาการก็ดี อัยการก็ดี เขาไม่อยากจะมาเป็นคณะกรรมการสรรหาในองค์กรเหล่านี้เลยนะครับ ----------

เราก็เลยมีภาคเอกชนและมีหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ๑ คนเท่านั้นละครับเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา ท่านสมาชิกได้กรุณาถามต่อไปว่าเมื่อเรามีกรรมการสรรหาขึ้นมากมายขนาดนี้แล้วนะครับ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมีอำนาจอะไรบ้าง เมื่อท่านผ่านการสรรหามาค่อนข้างครบถ้วนกระบวนความแล้วเราก็มีการปรับรูปแบบของอำนาจหน้าที่ของท่านในมาตรา ๑๐๓/๑๓ นะครับ โดยเฉพาะผมขออนุญาตกราบเรียนสั้น ๆ ว่า ใน (๓) เดิม รับและกลั่นกรอง เราก็แก้เป็นว่าให้ท่านได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วก็รวบรวมพยานหลักฐานเสนอต่อ ป.ป.ช. ด้วย แต่ว่าเราเว้นอำนาจอย่างหนึ่งไว้ท่านประธานครับ ที่เราไม่มอบอำนาจให้ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมีอำนาจ ก็คือเราไม่ให้ท่านวินิจฉัยในกรณีที่มีการร้องเรียนในจังหวัดนั้นว่ามีการทุจริต มีคนใดคนหนึ่งทุจริตเราไม่ให้ท่านวินิจฉัยครับ เพราะเราเกรงว่าจะมีการถูกแทรกแซงได้ เราก็เลยเขียน มีการแก้ไขว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนั้นให้อำนาจท่านตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรวบรวมพยานหลักฐานเสนอต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเท่านั้นนะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าเพื่อนสมาชิกมีข้อเสนอแนะดี ๆ ในการที่จะให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมีรูปแบบที่ดี ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับจังหวัดได้ คณะกรรมการก็ยินดีรับฟังความคิดเห็นของท่านครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านพีรพันธุ์ เชิญครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานครับ ผม พีรพันธุ์ พาลุสุข ขออีกทีครับ ก็คือว่าก็เข้าใจที่คณะกรรมการได้พยายามทำมา จริง ๆ รัฐธรรมนูญก็เพียงบอกว่าให้มีกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด กระบวนการสรรหา คุณสมบัติ การสรรหา อำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติครับ ผมก็เพียงแต่ตั้งข้อสังเกตไว้ บอกว่าการมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัดขึ้นมาท่านที่อยากจะให้มีมาก็คงจะเพราะต้องการแบ่งเบาภาระของ ป.ป.ช. แต่ขณะนี้เรามี ป.ป.ช. แล้วเราก็มี ป.ป.ท. อยู่แล้วที่จะดูแลข้าราชการนะครับ เพราะฉะนั้นพอมี ป.ป.ช. จังหวัดขึ้นมามันจะดูยังเขย่งกันอยู่ เพราะดูอำนาจ

หน้าที่ที่เมื่อสักครู่ท่านบอกว่าได้แก้ไขบ้างบางข้อ ว่าไม่ใช่ให้รับและกลั่นกรองเท่านั้น ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วย แต่ว่าทั้งหมดอำนาจที่จะตัดสินอยู่ที่ ป.ป.ช. ไม่ได้อยู่ที่ ป.ป.ช. จังหวัด เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนั้นทำไมไม่ทำให้กระบวนการสรรหาดูมันง่ายขึ้นหรือไม่ก็แก้ไขอำนาจหน้าที่ให้มันมากขึ้นนิดหนึ่ง อย่างน้อยท่านบอกว่าเอามาเพื่อที่จะกลั่นกรองช่วย ป.ป.ช. ที่ส่วนกลางได้ ทีนี้พอดูวิธีการได้มา กว่าจะได้มามันก็ผ่านกระบวนการสรรหาเยอะ พอได้มาแล้วทุกอย่างยังต้องขึ้นกับ ป.ป.ช. อยู่หมด ก็นี่อย่างไรที่ผมบอกว่าดูมันเขย่งกันอยู่ ระหว่างกระบวนการได้มาซึ่งบุคคลและอำนาจหน้าที่ รวมทั้งความต้องการที่จะให้มี ป.ป.ช. จังหวัดขึ้นมาทำอะไร แล้วการที่มี ป.ป.ช. จังหวัดอย่างนี้แล้วมันเพิ่มอะไรกับกระบวนการทำงาน เพียงแต่ทำให้กระบวนการทำงานมันยาวขึ้นเท่านั้นเอง คือแทนที่จะเริ่มตรงขึ้นมาที่ ป.ป.ช. เลย ก็มี ป.ป.ช. จังหวัดขึ้นมา มีอยู่ ๓ คน มีสำนักงานก็ไม่รู้จะทำอะไร แค่ไหน อันนี้ที่เป็นข้อสงสัยกัน ผมคิดว่าถ้าคณะกรรมาธิการจะได้ไปดูว่าเราควรจะเพิ่มเติมแก้ไขอย่างไร หรือไม่ เพราะขณะนี้มันมี ป.ป.ช. สมบูรณ์อยู่แล้ว มี ป.ป.ท. อยู่แล้ว และการที่มี ป.ป.ช. จังหวัดขึ้นมาจะไปตรวจสอบใครไปทำอะไร อุตส่าห์สรรหามาเสร็จแล้วก็เป็นทางผ่านแค่นั้น ถ้าอย่างน้อยมีการแบ่งสรรอำนาจหน้าที่กันว่า โอเค นะ ตรวจสอบใคร มูลความผิดประมาณเท่าไร หรือความผิดมีทุนทรัพย์เท่าไรอย่างนี้ยังจะพอเป็นการแบ่งเบาลงไปบ้าง อันนี้มันไม่มีครับท่านประธาน ท่านบอกว่ารู้แล้วว่ายังไม่พร้อมที่จะมีขณะนี้ เฉพาะในส่วนนี้นะครับ ป.ป.ช. จังหวัดบอกว่าอีก ๒ ปีค่อยทำนะ ก็เพียงแต่เป็นการยืดเวลาออกไปเท่านั้นเอง ----------

และผมเข้าใจว่าถ้ามันยืดไปถึงขนาดนั้นไม่รู้ว่าจะได้เห็นมี ป.ป.ช. จังหวัดหรือเปล่า คงจะมีการเลือกตั้งกันใหม่แล้ว หรือดีไม่ดีในส่วนนี้อาจจะมีการแก้ไขแล้ว คณะกรรมาธิการก็เลยใช้วิธีอย่างนี้ท่านประธานครับ ผมก็เข้าใจว่าท่านก็ไม่อยากจะให้มีครับ แต่เมื่อรัฐธรรมนูญบังคับบอกให้มี มีอย่างนี้ ท่านก็เลยบอกถ้าอย่างนั้นอย่าเพิ่งมีตอนนี้นะ อีก ๒ ปีค่อยว่ากัน ก็ดูประหนึ่งว่าวิธีแก้ปัญหามันอิหลักอิเหลื่อกันอยู่ท่านประธานครับ ผมก็เลยอยากจะเรียนกับท่านคณะกรรมาธิการอย่างนี้นะครับว่าเราจะมีทางทำอย่างไร ไหน ๆ มันก็จะมีแล้ว ให้มันดูดีขึ้นหน่อย แล้วก็บรรลุวัตถุประสงค์ของการมีองค์กรอย่างนี้ขึ้นมาอีกหน่อย อย่างน้อยถ้าไปปรับว่ากระบวนการสรรหาให้มันดูง่ายขึ้นบ้าง เพราะว่า หน้าที่ยังอยู่ที่ ป.ป.ช. ที่ส่วนกลางอยู่ หรือไม่ก็อาจจะไปเพิ่มหน้าที่ให้ดูให้มีมากขึ้น อาจจะเป็นการแบ่งเบาภาระของ ป.ป.ช. ส่วนกลางได้ครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ฟังดูท่านพีรพันธุ์ก็เป็นเพียงตั้งข้อสังเกตและเสนอแนะนะครับ เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ต้องมี ป.ป.ช. จังหวัด ก็จำเป็นต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ทีนี้ท่านผู้สงวนความเห็นท่านก็ไม่ได้ติดใจแล้วนะครับ เชิญครับ

นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กรรมาธิการเสียงข้างน้อยนะครับ ผมได้ฟังจากที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้กรุณาชี้แจงแล้วผมคิดว่าเจตนารมณ์ของการที่เราจะให้มีกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัดเหมือนกัน และต้องการให้องค์กรนี้เป็นแขนขา เป็นเครื่องมือที่สำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประเด็นปัญหาอยู่นิดเดียวตรงที่ว่าทำอย่างไรถึงจะได้กรรมการ ป.ป.ช. จังหวัดขึ้นมาอย่างรวดเร็วแล้วก็สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทางออกของผมก็คือการเสนอให้ตัดมาตรา ๑๐๓/๘/๑ มาตรา ๑๐๓/๘/๒ ออกไป ถ้าเกิด ๒ มาตรานี้ตัดออกไปแล้วคงมาตราที่เหลือไว้โดยนำเอามาตรา ๑๐๓/๑๕ กลับมาเหมือนเดิม เราจะได้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัดที่เร็วขึ้น แล้วก็สามารถที่จะสนองตอบความต้องการของการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใหญ่ได้ และสนองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญได้ ผมค่อนข้าง

มั่นใจนะครับว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งผ่านกระบวนการสรรหาในระดับชาติเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. กลางก็มีดุลพินิจเพียงพอ แล้วก็มีความรับผิดชอบในการที่จะแต่งตั้ง ในการที่จะสรรหาคนที่จะมาเป็น ป.ป.ช. จังหวัด ผมคิดว่าถ้าเราให้สิทธิกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระดับชาติตามร่างเดิม ผมยังเชื่อมั่นว่าเราจะได้ ป.ป.ช. จังหวัดที่สามารถทำงานได้ แล้วก็ทำงานโดยที่ไม่ต้องขัดแย้งหรือว่ามีปัญหาใด ๆ กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระดับชาติในอนาคต ก็เรียนเสนอไว้แค่นี้นะครับ แต่ว่าถ้าเกิดว่าท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากยังเห็นว่าในร่างเดิมยังมีหลักประกันว่าจะสามารถได้ ป.ป.ช. จังหวัดมาโดยที่ไม่มีอุปสรรค มีความราบรื่น ตรงกับที่ได้มีความตั้งใจไว้ก็ไม่มีปัญหา แต่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตไว้ว่าคณะกรรมการสรรหาที่จะเกิดขึ้นเพื่อมาสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ๓ คนนี่นะครับ จากจำนวน ๙ คนที่จะต้องไปสรรหาแต่ละองค์กรจะเป็นปัญหาที่ยุ่งยากมาก ดังที่ท่านเพื่อนสมาชิก ท่านพีรพันธุ์ พาลุสุข ขออภัยที่เอ่ยนามท่านได้กล่าวมา ผมก็เห็นด้วยกับท่านและได้แสดงความเห็นในเรื่องนี้ไว้หลายครั้งว่าในแต่ละองค์กร แต่ละสาขาอาชีพ แต่ละจังหวัดไม่เหมือนกัน แล้วจะมีปัญหาการร้องเรียนขึ้นมาในอนาคต เมื่อสักครู่นี้ผมก็ได้ตั้งประเด็นปัญหาว่าถ้ามีการฟ้องร้องหรือร้องเรียนจะทำให้กระบวนการนี้หยุดชะงักหรือไม่ และท่านจะรับผิดชอบตรงนี้อย่างไร เมื่อมันไม่เกิด ป.ป.ช. จังหวัด และจะเกิดพร้อมกันทั้งประเทศไม่ได้ด้วย เพราะว่าแต่ละจังหวัดก็จะมีสภาพที่แตกต่างกัน ผมอยากจะขอคำชี้แจงตรงนี้อีกครั้งหนึ่งครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการมีอะไรจะชี้แจงอีกไหมครับ เชิญครับ

นายอนุสรณ์ ไกรวัตนุสสรณ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ อนุสรณ์ ไกรวัตนุสสรณ์ กรรมาธิการเสียงข้างมากครับ ด้วยคำแนะนำที่ท่านได้ชี้แจงมาก็ยินดีรับฟัง แต่ที่พวกเราได้ปรึกษาหารือกันมานานแล้วว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นหัวใจข้อหนึ่งของการที่จะมี ป.ป.ช. จังหวัด ----------

จุดนั้นเป็นจุดสำคัญที่ทำให้ต้องมี ๙ กลุ่ม เพื่อที่จะให้คนได้มีส่วนร่วมตระหนักถึงว่ากำลังจะเกิดอะไรขึ้นในจังหวัด ตรงนี้ครับคือหัวใจที่เราจะส่งเสริมเรื่องของการป้องกันการทุจริตในแต่ละจังหวัด ๙ กลุ่มนี้จึงเป็นจุดสำคัญที่ทำให้เราต้องมีคนมา แล้วก็จะมี กฎ ระเบียบที่ ป.ป.ช. จะต้องกำหนดอีกทีเป็นรายละเอียดว่าจะต้องทำอย่างไรเพื่อที่จะให้ได้คณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. แต่ละจังหวัด ซึ่งตรงนั้นจะเป็นรายละเอียดที่ทาง ป.ป.ช. จะเป็นคนกำหนด เพื่อที่จะลดข้อจำกัดต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น กับอุปสรรคต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในการสรรหา ป.ป.ช. จังหวัดครับ ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็คงไม่มีท่านใดจะติดใจอะไรอีกนะครับ ท่านอสิมีอะไร เชิญครับ

นายอสิ มะหะมัดยังกี (สตูล) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์อสิ มะหะมัดยังกี ส.ส. สตูล พรรคประชาธิปัตย์ ผมก็คงไม่ใช้เวลาของสภามากนะครับ ผมมีความคิดเห็นสั้น ๆ ผมเองเคยได้คุยกับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในเรื่องดังกล่าว คือ ป.ป.ช. จังหวัด หลายท่านก็ไม่เห็นด้วยนะครับ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ส่วนกลางหรือว่าการที่มี ป.ป.ช. จังหวัด จะทำให้ยุ่งยากหลายอย่าง ผมก็ขอยกประเด็นขึ้นมาดังนี้ก็คือที่มาของ ป.ป.ช. จังหวัดก็มีปัญหาว่าจะมาจากไหน เอกชน หรือรัฐ หรือว่าภาคประชาสังคมหรือว่าอื่น ๆ มันก็ยังไม่ชัดเจน จะมีกี่คนก็ยังไม่ชัดเจน ทำหน้าที่ถึงระดับไหน จะชงข้อมูลเท่านั้นเอง หรือว่าจะชี้เป็นชี้ตายก็ยังไม่ชัดเจน มีประสิทธิภาพแค่ไหน ผมยกตัวอย่าง เช่น ผู้มีอิทธิพล เป็นผู้มีอิทธิพลในจังหวัดหรือไม่ที่สามารถจะชี้เป็นชี้ตายให้กับข้าราชการหรือว่านักการเมือง หรือว่าใครที่ทำผิดที่อยู่ในข่ายที่จะต้องได้รับการพิจารณา สามารถทำตัวให้เป็นผู้มีอิทธิพลได้ครับ อันนี้ผมยืนยันได้ ผมก็คุยกับทาง ป.ป.ช. จังหวัดแล้ว นี่เป็นเรื่องที่อันตรายครับ ถ้าทำไปโดยขาดความรอบคอบอันตรายเป็นอย่างยิ่ง สามารถที่จะเป็นผู้มีอิทธิพลเอง หรือในกรณีที่ว่าตกอยู่ภายใต้อำนาจของผู้มีอิทธิพลซึ่งทำผิด ก็กลายเป็นการฟอกตัวอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้พูดเมื่อสักครู่นี้ว่า เป็นการฟอกผู้ที่ทำผิดให้กลายเป็นถูกได้ ในเมื่อตัวเองตกอยู่ภายใต้อำนาจของอิทธิพล เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่อันตรายอีกอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทางออกที่ดีที่สุดในตอนนี้คือให้อำนาจหน้าที่น้อยที่สุด

ไปก่อน อาจจะเป็นการแค่รวบรวมข้อมูลและส่งมาที่ ป.ป.ช. กลาง หรืออะไรทำนองนั้น ก่อนที่จะเกิดความเสียหายมากไปกว่านี้ ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก็ไม่มีท่านใดที่จะติดใจให้ลงมตินะครับ ก็ยืนตามร่างของกรรมาธิการเสียงข้างมากนะครับ ผ่านมาตรา ๖๑ ครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๔ แก้ไขมาตรา ๑๑๐ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกติดใจไหมครับ มาตรา ๖๔ มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านติดใจ เชิญต่อครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๔/๑ เพิ่มมาตรา ๑๑๐/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดติดใจไหมครับ กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๕ แก้ไขมาตรา ๑๑๑ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ เชิญท่านวิลาศครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ มาตรานี้ ผมไม่ได้แปรญัตติไว้ แต่กรรมาธิการไปแก้ไข ความจริงแล้วผมเกือบจะเห็นด้วยกับร่างเดิม เกือบทั้งหมด เพราะฉะนั้นเมื่อกรรมาธิการไปแก้ไข ผมก็ขอใช้สิทธิที่จะอภิปรายว่าผมไม่เห็นด้วยในเรื่องใดบ้าง ท่านประธานครับ ความจริงแล้วก็ต้องขอชมเชยท่านกรรมาธิการคณะนี้ คือท่านเขียนกฎหมายได้เยี่ยมยอดมาก คือท่านจะให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. รับเงินเดือนโดยยึดโยงกับผู้พิพากษา ท่านก็เหนียมอาย ท่านไม่เขียนอย่างนั้นหรอกครับ ท่านเขียนว่า สำหรับตำแหน่งข้าราชการในสาขากระบวนการยุติธรรม ให้นำบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการมาใช้บังคับโดยอนุโลม ----------

ที่ผมบอกว่าท่านเหนียมก็คือการที่ท่านจะเอาเงินเดือนเหมือนผู้พิพากษา ท่านก็เขียนตรง ๆ เลยว่าไปผู้พิพากษาเลย ท่านไปเขียนโยงไปอัยการ และอัยการก็โยงไปผู้พิพากษาอีกที สรุปแล้วคือท่านจะเอาเงินเดือนเหมือนผู้พิพากษา แต่ท่านไม่กล้าเขียน ท่านประธานครับ ผมต้องเรียนอย่างนี้ว่าการที่ท่านเขียนกฎหมายแบบนี้ ท่านคณะกรรมาธิการคณะนี้นะครับ ท่านอาจจะได้กล่องจากข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. แต่ท่านทราบไหมครับว่าแผ่นดินก็ดี ประเทศชาติก็ดีมันเสียหายเท่าไร วันนี้ถ้าท่านเขียนกฎหมายแบบนี้แล้วมีผลในทางปฏิบัตินะครับ ข้าราชการในสาขากระบวนการยุติธรรมอีกไม่รู้กี่หน่วยงานเลย จะต้องมาขอเสนอขอขึ้นเงินเดือนตามนี้ ไม่ว่าจะเป็น ดีเอสไอ (DSI) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พนักงานคดีตามศาลต่าง ๆ ผมอยากจะยกตัวอย่างให้ท่านประธานดูอย่างนี้นะครับ วันนี้ข้าราชการของดีเอสไอ เขาได้เงินเดือน เขามีเงินเพิ่ม เขาแบ่งเป็น ๑๐ ระดับ ระดับสูงที่สุดเขาได้ ๔๒,๐๐๐ บาท ระดับต่ำที่สุดคือระดับ ๓ เขาได้ ๑๐,๐๐๐ บาท ระดับ ๑๐ คืออธิบดีนะครับ เขาก็เพิ่งจะได้ ๔๒,๐๐๐ บาท บวกกับเงินเดือนก็รวมแล้ว ๗๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ บาท แต่วันนี้ท่านไปเขียนกฎหมายแบบนี้ ข้าราชการ ป.ป.ช. เล่นไปแสนกว่าบาทแล้วตอนนี้ถ้าดีเอสไอเขาได้ ๗๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ บาท เขาไม่เอาตามบ้างหรือครับ แล้วข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายิ่งแล้วเลย เขาแบ่งเป็นนักกฎหมาย ๓ ลำดับ ลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ ลำดับที่ ๓ เขาได้เงินเพิ่มแค่ ๔๐,๐๐๐ บาท ๓๕,๐๐๐ บาท แล้วก็ ๒๕,๐๐๐ บาท ระดับต่ำที่สุด แล้วท่านไปตั้งของท่านแบบนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ้องเรียนไม่เป็นหรือครับ นอกจากนั้นพนักงานคดีตามศาลต่าง ๆ ท่านประธานครับ ปกติเวลาพิจารณาคดีตามศาลต่าง ๆ ศาลเขาจะประชุมกัน แล้วก็จะมีพนักงานคดีเป็นคนเขียน แล้วก็ไปให้ที่ประชุมผู้พิพากษาท่านเห็นด้วย แล้วก็อาจจะแก้ไขอะไรบ้าง พนักงานคดีของศาลต่าง ๆ ผมมีอยู่ในมือคือพนักงานคดีของศาลปกครอง วันนี้เขาก็เป็นข้าราชการในสาขากระบวนการยุติธรรมเหมือนกัน เขาแบ่งเป็นว่าดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ๕ ชั้น ชั้นแรกเขาได้ ๕,๐๐๐ บาท แล้วสูงที่สุดเขาได้เงินเพิ่ม ๒๖,๐๐๐ บาท เงินเดือนมันเหมือน ๆ กัน พนักงานคดีได้เงินเดือนเบ็ดเสร็จแล้ว ๔๐,๐๐๐ กว่าบาท ๕๐,๐๐๐ กว่าบาท แล้วท่านไปซัดเสีย ๑๓๐,๐๐๐ บาท ๑๔๐,๐๐๐ บาทนี่ เขาเป็นมนุษย์เหมือนกันครับ เขาก็เรียกร้องเป็นเหมือนกัน ถ้าท่านเขียนอย่างนี้ เขาก็ไปเรียกร้องตามละครับ

นอกจากนี้ท่านประธานครับ ผมเห็นว่า ณ วันนี้งานของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. วันนี้ต้องยอมรับความจริงนะครับ งานท่านน้อยลงเยอะแล้วนะครับ เพราะว่าท่านเล่นมีหน้าที่แจกลูก ท่านอาศัยประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ ๓๑ ข้อ ๖ นะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านตรงที่สำคัญ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา ๖๖ ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัย หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วแต่กรณี หรือส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ท่านประธานครับ วันนี้สำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้นี่ ผมเข้าใจว่ากว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ที่ท่านแจกลูกไปให้คนอื่นเขาทำ ----------

เฉพาะส่วนที่ท่านทำ ท่านก็จะทำเรื่องที่ใหญ่ ๆ แล้วก็เรื่องของนักการเมืองเป็นหลัก เพราะฉะนั้นกอปรกับขณะนี้ก็มีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ขึ้นมา ซึ่งจะดูแลข้าราชการระดับต่ำจากซี ๘ ลงมา เพราะฉะนั้นตัวคณะกรรมการ ป.ป.ช. จริง ๆ วันนี้ถ้าตัดซี ๘ ลงไปแล้วก็ท่านมีอำนาจตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คปค. ท่านอาศัยประกาศฉบับนี้แจกลูกได้ วันนี้งานท่านน้อยลงมาก เพราะฉะนั้นการที่ท่านไปเขียนกฎหมายอย่างนี้ ผมเรียนตรง ๆ นะครับว่าผมไม่เห็นด้วย แล้วก็ยอมรับไม่ได้ ก็เลยจะเสนอปรึกษากับท่านกรรมาธิการครับจะเป็นไปได้ไหมครับว่าวรรคแรกที่ท่านไปแก้ไขก็เพื่อให้สอดคล้องกับวรรคสอง วรรคสามที่เพิ่มเข้ามา เพราะฉะนั้นผมกำลังจะเสนอตัดวรรคสอง วรรคสาม ออก วรรคหนึ่งท่านก็คงเดิมไปเหมือนเดิมเลย วรรคหนึ่งเหมือนเดิมหมด วรรคสอง วรรคสามผมเสนอให้ตัดทิ้งตัดออกไปเลยครับ ส่วนวรรคสี่ผมเห็นด้วยกับที่คณะกรรมาธิการแก้ไขมา ท่านแก้ไขมาเป็นอย่างนี้ครับ บัญชีเงินเดือนตามวรรคหนึ่งให้นำมาคำนวณบำเหน็จ บำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จ บำนาญ ข้าราชการนั้นด้วย อันนี้ผมเห็นด้วยในวรรคนี้นะครับ ส่วนวรรคสุดท้าย ผมเห็นว่าท่านเติมคำว่า และ เข้ามา ผมเห็นในกฎหมายทั่วไปเขาไม่มีคำว่า และ นะครับ ผมเสนอว่าให้ตัดคำว่า และ ออกไป ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการครับ กรรมาธิการได้รับฟังความคิดเห็นของท่านวิลาศ ขออภัยเอ่ยนาม ที่ได้แสดงความเห็นไว้เมื่อสักครู่นะครับ คณะกรรมาธิการได้ปรึกษาร่วมกันแล้ว ขออนุญาตที่จะแก้ข้อความเป็นอย่างนี้นะครับท่าน ท่านวิลาศกรุณาดูตามที่ผมอ่านไปนะครับว่าจะตรง ความจริงก็ค่อนข้างจะตรงนะครับที่ท่านอยากให้มีการแก้ไขครับ

มาตรา ๑๑๑ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในการกำหนดอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ให้กับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ โดยให้มีการจัดทำบัญชีอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตามพื้นความรู้

ประสบการณ์ ภาระหน้าที่ตามคุณภาพงานและการดำรงตนอยู่ในความยุติธรรม โดยเทียบเคียงได้กับบัญชีเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ของข้าราชการในกระบวนการยุติธรรม และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยให้มีผลใช้บังคับเช่นเดียวกับกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ของข้าราชการอื่นในกระบวนการยุติธรรม

ส่วนในวรรคสองก็ตัดออกนะครับ ผมจะอ่านวรรคสองต่อนะครับ บัญชีเงินเดือนตามวรรคหนึ่งให้นำมาคำนวณบำเหน็จ บำนาญ ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการได้ การจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ให้แก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านกรรมาธิการได้ปรึกษาหารือเสียงข้างมาก เห็นสมควรปรับถ้อยคำตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้อ่านให้ท่านสมาชิกฟัง ท่านใดยังมีอะไรติดใจสงสัย เชิญท่านพีรพันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธรครับ ตามที่คณะกรรมาธิการได้ขอแก้ไข โดยสำหรับข้าราชการในสายที่ท่านใช้คำว่า กระบวนการยุติธรรม ท่านขอใช้เทียบเคียงกับบัญชีเงินเดือนของข้าราชการสายกระบวนการยุติธรรม พูดง่าย ๆ เข้าใจว่าคงจะเป็นสายอัยการ ผมขอเรียนถามคณะกรรมาธิการครับ ทำไมจึงไปเทียบบัญชีนั้น ตอนที่มีการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเข้าใจว่าเป็นมาตรา ๒๗๘ ที่ผมเคยได้อภิปรายในสภาแห่งนี้ ----------

บอกว่ามาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญของเรานั้นน่าจะมีปัญหาที่จะไปขัดแย้งกับอนุสัญญาของสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของการอุทธรณ์ ก็มีผู้อธิบายบอกว่าไม่น่าจะขัดแย้ง เพราะของเรากว่าคดีไปถึงศาล คดีอาญานักการเมืองนั้นได้มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้ น่าจะทำหน้าที่เหมือนศาลชั้นต้น ท่านพูดอย่างนั้นนะครับเท่าที่ผมพยายามศึกษาดู น่าจะทำหน้าที่เหมือนศาลชั้นต้น เป็นเพราะอย่างนี้หรือเปล่า ท่านจึงมาคิดว่าข้าราชการใน ป.ป.ช. ที่จะไปทำหน้าที่เป็นพนักงานสืบสวนสอบสวน ทำหน้าที่เหมือนอัยการ ก็เลยจะให้ค่าตอบแทนใกล้เคียงกันกับพนักงานอัยการ ถ้าเป็นบนพื้นฐานอย่างนี้ พอไปดูหน้าที่ของ ป.ป.ช. มันสับสนกันอยู่เยอะนะครับว่าตกลงนี่เป็นอะไรกันแน่ คล้าย ๆ กับเป็นพนักงานสอบสวนอย่างนั้นหรือเปล่า หรือทำหน้าที่เป็นเหมือนศาลชั้นต้นหรือเปล่า ถ้าทำหน้าที่เป็นเหมือนศาลชั้นต้นใครเป็นพนักงานสอบสวนของท่านล่ะ เวลานี้เราเอาหลายสิ่งหลายอย่างมาปน ๆ กันไปแล้วก็มีความพยายามที่จะยกค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่ใน ป.ป.ช. สายกระบวนการยุติธรรมให้มีค่าตอบแทนใกล้เคียงกับพนักงานอัยการ ถ้าอย่างนั้นนะครับ เหตุผลที่ท่านสมาชิกบางท่านได้พูดกันไว้แล้ว นั่นอาจจะเป็นเหตุผลหนึ่งว่าเดี๋ยวจะมีหน่วยราชการหน่วยอื่นเอาบ้าง แต่ผมไม่ได้ติดใจในประเด็นนั้นว่าก็ขอให้มันเป็นไปตามหลักการว่าถ้าท่านทำหน้าที่อย่างนั้นจริงก็ควรจะได้รับค่าตอบแทนอย่างนั้น แต่นี่ท่านก็บอกว่าพอมีการท้วงติงไป ท่านก็เอาง่าย ๆ อย่างนี้ ถ้าอย่างนั้นขอแก้ตามบัญชีนั้นก็แล้วกัน เหตุผลก็ได้พยายามมาแล้ว และหลักการคืออะไรครับ อยากจะทราบเหมือนกันครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชาญชัย อิสระเสนารักษ์ กรรมาธิการ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้นะครับ เรื่องที่ได้ยกเรื่องอัตราเงินเดือนและมีการแก้ไขจากร่างเดิม และไปอ้างอิงเทียบเคียงกับทางอัยการ เนื่องจาก ป.ป.ช. ถือเป็นเจ้าพนักงานทางกฎหมาย วิ. อาญา เป็นกระบวนการยุติธรรม กระบวนการยุติธรรมจะมีอัตราเงินเดือนอยู่ ๓ อัตราที่เป็นกฎหมาย ๑. ก.พ. เป็นคนกำหนดอัตราเงินเดือน ดีเอสไอ นี่คือใช้อัตราเงินเดือนของ ก.พ. หรือ ปปง.

ก็เป็นอัตราเงินเดือนจาก ก.พ. ๒. อัยการนี่จะเป็นกฎหมายเฉพาะ เป็นกฎหมายที่รองรับเฉพาะเลย การที่ทุกหน่วยงานไปอ้างอิงเทียบเคียงกับอัยการเพราะเป็นการอ้างอิงเพราะเป็นการออกกฎหมายรองรับอัตราเงินเดือนของอัยการ ๓. เป็นกระบวนการยุติธรรมอีกส่วนหนึ่งคือศาล เพราะฉะนั้นกระบวนการยุติธรรมจะมีอยู่ ๓ ส่วน ที่คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและเป็นไปตามกฎหมาย ผมให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อท่านประธานถึงท่านสมาชิกว่า ป.ป.ช. ทำหน้าที่อยู่ ๒ รูปแบบ เป็นพนักงานสอบสวนและไต่สวนในคดีเฉพาะเรื่องทุจริตและการตรวจสอบความเป็นมาของทรัพย์สินของนักการเมือง ทีนี้นักการเมืองไม่ใช่เฉพาะนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี เลขานุการรัฐมนตรี หรือที่ปรึกษา ทีนี้รวมไปถึงสมาชิก อบต. นายก อบต. หรือรวมทั้งสมาชิกท้องถิ่นทั้งหมดเลย ซึ่งจำนวนมหาศาลมาก หน้าที่จะมองว่ามีแค่ตรวจสอบทรัพย์สินแค่นั้นหรือไม่ คณะกรรมการได้พิจารณาไปแล้วครับ ณ วันนี้มีการทุจริตเกิดขึ้นทุกหย่อมหญ้า สำนวนทั้งหลายทั้งปวงไม่ว่า ป.ป.ท. จะเกิดขึ้น ความยึดโยงอยู่ในการสอบสวนไม่ได้ตัดไปจาก ป.ป.ช. นะครับ ป.ป.ช. สามารถจะเอาเรื่องเหล่านั้นเข้ามาสู่กระบวนการสอบสวนได้อีก ถ้ามีการทุจริตในการดำเนินคดี ไปฟ้องต่อศาลแล้วไม่เอาข้อเท็จจริงเข้าสืบในชั้นศาล ๒. ถอนฟ้อง ๓. เป็นการใช้กระบวนการยุติธรรมเพื่อปกป้องผู้กระทำความผิด ป.ป.ช. สามารถเข้าไปทำการดำเนินการต่อได้ เพราะฉะนั้นอัยการทำหน้าที่ในการเป็นทนายแผ่นดิน บางเรื่องที่ทาง ป.ป.ช. ทำเรื่องเสนอต่ออัยการ อัยการไม่ฟ้อง จะด้วยเหตุผลอะไรก็แล้วแต่ ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาแล้วร่วมกันทั้งสองฝ่าย และก็เกิดปัญหาขัดแย้งในข้อกฎหมายหรือข้อเท็จจริงก็แล้วแต่ ป.ป.ช. ก็ยังมีอำนาจเทียบเท่าอัยการ ในการทำเรื่องเข้าสู่กระบวนการศาลยุติธรรมได้ ----------

เพราะฉะนั้น ป.ป.ช. จะเทียบเหมือนกับพนักงานสอบสวนคือตำรวจทำหน้าที่ไต่สวน แต่ที่นี้ในองค์กรของ ป.ป.ช. ไม่ได้เป็นพนักงานไต่สวนทั้งหมด ทั้งองค์กรขณะนี้จะมีคนอยู่เป็นพันคนก็แล้วแต่ มีพนักงานไต่สวนเป็นพนักงานที่เราเรียกว่าเป็นพนักงานไปทำคดีที่จะขึ้นสู่ศาลอยู่ประมาณ ๓๐๐ อัตราเท่านั้นเองครับ ไม่ได้ทั้งหมด

คำถามต่อมา ในคณะกรรมาธิการเราได้พิจารณาแล้วว่า ถ้าไม่เทียบเคียงกับอัยการ มันก็จะกลายเป็นว่าต้องไปใช้กฎหมาย ก.พ. เป็นตัวเทียบเคียง เพื่อจะปรับอัตราเงินเดือน ถ้าไม่เทียบเคียงคำว่า กระบวนการยุติธรรม อย่างใดอย่างหนึ่ง มันก็จะกลายเป็น ๓ ช่องทางที่จะไปเทียบเคียงทันที คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าควรจะระบุให้ชัดเจนไปเสียเลยว่าเทียบเคียงเราเทียบเคียงอัยการ ทีนี้เรากลับมาดูอีกทีครับที่มีเพื่อนสมาชิกได้กล่าวว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอขึ้นเงินเดือนตัวเองเมื่อปี ๒๕๕๑ ได้ออกกฎหมายขึ้นมาเทียบเคียง เขียนเอาไว้เลยว่าเงินเดือนเทียบเคียงไม่น้อยกว่าอัยการ อันนี้อยู่ในกระบวนการที่ออกเป็นกฎหมายอย่างนี้แล้ว หนึ่งในคณะกรรมาธิการวิสามัญก็มีตัวแทนคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย ก็เอามายืนยันว่าใช่ คือของ ป.ป.ช. จะไม่เกินจากอัยการ แต่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาเทียบเคียงไม่น้อยกว่าเงินเดือนของอัยการ นักกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา ใช้คำว่า นักกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา จะมีเงินเดือนเทียบเคียงแล้วไม่น้อยกว่าของอัยการ เพราะฉะนั้นเราให้ความเป็นธรรมกับองค์กรนี้ก็คือ เมื่อต้องการที่จะให้เขาไปทำงานในจำนวน ๓๐๐-๔๐๐ ท่าน ในการไปสืบสวนและสอบสวนหรือไต่สวนข้อมูลอะไรก็แล้วแต่ เราไม่ต้องการให้บุคคลเหล่านี้ แม้แต่เงินจำนวนจะไม่เยอะนะครับ แต่ผมเชื่อได้ว่าไล่เลี่ยงกันใกล้เคียงกับอัยการและทำหน้าที่คล้ายคลึงและใกล้เคียงกัน ก็เลยกราบเรียนให้ท่านประธานทราบเป็นข้อมูลครับ เพื่อให้เกิดความชัดเจนอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้ขอแก้ไขอันนั้นไป ก็เป็นเรื่องที่เราได้ใช้หลักเกณฑ์ แต่ว่าเปิดช่องถึง ๓ ช่อง ถ้าเกิดจะเพิ่มอีกคำหนึ่งให้ชัดเจนเลยกระบวนการยุติธรรมเทียบเคียงกับอัยการอันนี้จะสมบูรณ์ที่สุดเลย ในการที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้ชี้แจงไปครับ ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิลาศครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้เข้าใจตรงกันนะครับ ผมก็เห็นตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการยอมแก้ไขแล้วนะครับ เผอิญท่านรองประธานคณะกรรมาธิการท่านมาชี้แจงว่า เงินเดือนนั้นจะต้องไม่น้อยกว่าเงินเดือนอัยการ ผมอ่านให้ฟังเขาเขียนไว้อย่างนี้ครับ เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งนักกฎหมาย กฤษฎีกา เมื่อคำนวณรวมกับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินเพิ่มพิเศษอื่นในลักษณะเดียวกันกับเงินประจำตำแหน่งแล้ว ต้องเป็นค่าตอบแทนไม่ต่ำกว่าค่าตอบแทนข้าราชการอัยการชั้น ๒ ขั้น ๑ ไม่ใช่อัยการตามอัยการ ไม่ใช่นะครับ เดี๋ยวจะเข้าใจผิดกัน นี่คือประกาศของคณะกรรมการกฤษฎีกานะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพีรพันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานครับ ที่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงไป พูดถึงคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมเข้าใจว่าสาเหตุมันมีเหตุเหมือนกัน เนื่องจากช่วงหลังข้าราชการที่อยู่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปสอบเป็นผู้พิพากษาศาลปกครองกันหมดครับ ท่านไปดูตอนหลังจะเห็นได้เลย เพราะอะไร เพราะค่าตอบแทนมันต่ำ เนื่องจากเทียบเคียงกับข้าราชการพลเรือน มันก็ไม่จูงใจที่จะให้เขาอยู่ทำงานหน้าที่ตรงนั้น ก็เลยเขายอมให้มีการปรับปรุงขึ้นมา และตอนหลังก็ทราบว่าเขาก็พอใจ แล้วไปดูเจ้าหน้าที่ที่อยู่ที่นั่น ผมไปดูช่วงหลัง ก็ โอเค ก็เรียกว่ามีความพอใจระดับหนึ่ง ไม่อย่างนั้นท่านกรรมาธิการท่านจะเห็นนะครับ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่มาประจำคณะกรรมาธิการ หลัง ๆ เพิ่งจบปริญญาโทก็มีนะครับ หรือจบแล้ว ประสบการณ์ยังน้อยมาก เพราะอะไร เพราะที่เก่ง ๆ ไปหมดแล้ว หลายคนที่เคยเป็นลูกศิษย์ผมอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมยังบอกว่าจบแล้วขอให้อยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานะ อย่าไปที่อื่นนะ ไม่กี่ปีให้หลังพอมาเจอเขาอยู่ที่ไหนครับศาลปกครองครับ ----------

เป็นเจ้าหน้าที่คดี รอสอบ หรือสอบเป็นตุลาการได้หลายคนแล้ว นั่นคือเหตุผลอันหนึ่ง แต่เมื่อสักครู่ท่านประธานครับผมก็ได้รับข้อมูลบอกว่าของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เขาให้เป็นเงินเพิ่มไม่ใช่เงินเดือน เพราะฉะนั้นผมถึงถามว่าการที่ท่านจะปรับอย่างนี้ผมไม่ได้ขัดข้องในการปรับ ใครที่ทำงานเหมาะสมตำแหน่งไหนก็ควรจะให้เขาตามภาระหน้าที่ แต่นี่กำลังขอความเห็นจากคณะกรรมาธิการบอกว่าอยู่ดี ๆ ท่านก็ไปให้เขาอย่างนั้น เพราะเขาคิดว่าเป็นหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม กระบวนการยุติธรรมมันมีหลายกระบวนการ ตำรวจเป็นหรือเปล่าครับ ก็เป็น เป็นถ้าอย่างนั้นทำไมไม่ปรับให้เขาเหมือนอัยการล่ะ นั่นละที่อยากจะเห็น อยากจะฟังเหตุผลของคณะกรรมาธิการช่วยเหตุผลให้ชัดเจนขึ้น เพราะมันเป็นหลักของการออกกฎหมายว่าอย่างนี้เรามีหลักการมีเหตุมีผลนะ ให้กลุ่มนี้เป็นอย่างนี้ ทฤษฎีก็เพราะอย่างนี้ หลักการและเหตุผลก็เป็นเพราะอย่างนี้จะได้ไปอธิบายได้ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวข้าราชการสายอื่นก็จะมองบอกว่าเขาไม่สำคัญหรืออย่างไร ท่านประธานจำได้ไหมครับ มีครั้งหนึ่งท่านเคยเป็นรัฐมนตรีมาตอนที่พวกเราที่นี่ละครับ ปล่อยให้ทางศาลไปกำหนดเงินค่าตอบแทนตัวเองได้ ผมก็ได้คุยกับท่านเรื่องนี้ ท่านบอกว่าต่อไปนี้จะไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นมาอย่างนั้นอีกแล้ว ท่านก็ไปกำหนดค่าตอบแทนตัวเองขึ้นไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งดูเหมือนจะละเลยสายอื่น คือทุกคนก็ทำตามหน้าที่ ตามกระบวนการยุติธรรมของตนเอง แต่ขณะนั้นเดียวกันการเพิ่มปล่อยให้ใครก็ได้ไปกำหนดค่าตอบแทนตัวเองได้มันก็นำมาซึ่งปัญหาดูเหมือนจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับสาขาอื่นด้วย เพราะฉะนั้นการที่ท่านจะให้ข้าราชการใน ป.ป.ช. จำนวนหนึ่งได้ค่าตอบแทนเทียบเคียงกับอัยการท่านต้องอธิบายว่าเพราะอะไรเขาทำหน้าที่เหมือนอัยการตรงไหน แล้วตัว ป.ป.ช. มันเป็นเหมือนกับศาลหรือเปล่าแล้วทำหน้าที่อะไร เพราะฉะนั้นค่าตอบแทนมันก็ควรจะเป็นไปตามหน้าที่และความรับผิดชอบ และโครงสร้างขององค์กรอย่างนั้นด้วย ผมไม่อยากจะเห็นประเทศนี้ใครนึกอยากจะให้ค่าตอบแทนเท่าไรก็ให้หน่วยงานนั้นกำหนดเอาเองได้ ปัญหาก็ไม่มีที่จบครับท่านประธาน อยากจะเห็นตรงนี้ คือถ้าเราพูดกันด้วยหลักการ ด้วยเหตุ ด้วยผล ด้วยหลักการที่ทุกคนยอมรับเข้าใจกันได้มันก็จะมีความสบายใจกันทุกฝ่ายได้ ซึ่งเกิดขึ้นกับทุกคนทุกหน่วยงานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เรากำลังพิจารณา มาตรา ๖๕ ซึ่งคณะกรรมาธิการได้มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๑ ซึ่งหลังจากที่คณะกรรมาธิการได้ฟังเหตุฟังผลเพื่อนสมาชิกคณะกรรมาธิการก็ได้ปรับปรุงถ้อยคำ ซึ่งท่านประธานก็ได้กรุณาอ่านให้ท่านสมาชิกฟังแล้ว แต่ยังมีท่านสมาชิกบางท่านยังสงสัย ยังติดใจ ซึ่งจริง ๆ แล้วสิ่งที่ท่านสงสัย ติดใจ มันคงเป็นในชั้นที่ต้องพูดกันในชั้นรับหลักการ วันนี้วาระสองเราคงไปแก้ไขอะไรลำบากนอกจากท่านจะมีข้อแก้ไขที่แตกต่างจากคณะกรรมาธิการคงต้องอาศัยเสียงข้างมากในสภานี้ตัดสินนะครับ ท่านคณะกรรมาธิการมีอะไรจะชี้แจงท่านพีรพันธุ์เพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการนะครับ ผมขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมเล็กน้อยครับท่านประธาน ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า มีข้าราชการในสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ทั้งหมด ๓ ประเภท ๓ กลุ่ม หรือว่า ๓ แท่งด้วยกันของข้าราชการนะครับ

ประเภทแรก ก็เป็นข้าราชการในสาขากระบวนการยุติธรรมที่ท่านได้กรุณาอภิปรายไปเมื่อสักครู่นะครับ

ประเภทที่สอง เป็นข้าราชการฝ่ายบริหารนะครับ ซึ่งจะมีระดับอยู่ เช่น เป็นฝ่ายบริหารระดับต้น หรือเป็นฝ่ายบริหารระดับสูงนะครับ

ประเภทที่สาม ก็เป็นข้าราชการที่เรียกว่า เป็นข้าราชการประเภททั่วไปนะครับ เช่น เป็นฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ เป็นพนักงาน หรือตำแหน่งที่ ก.พ. ได้กำหนดโดยระบุไว้เป็นรายละเอียด เช่น เจ้าหน้าที่ในระดับที่ทำงานด้านพัสดุ ----------

ผมกราบเรียนว่ามี ๓ กลุ่มด้วยกันนะครับ คือกระบวนการยุติธรรมประเภททั่วไป แล้วก็ประเภทบริหาร ที่ท่านได้กรุณาอภิปรายถึงข้าราชการที่เรียกว่าอยู่ในสาขากระบวนการยุติธรรม แล้วก็กังวลถึงงบประมาณที่เพิ่มขึ้น หรืองบประมาณที่จะเพิ่มสูงขนาดเท่าอัยการนั้น ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ข้าราชการในตำแหน่งสาขากระบวนการยุติธรรมนั้น ท่านคงจะเห็นว่ามีหน้าที่ในการทำงาน ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ในหลายเรื่องด้วยกันที่เรารู้จักและที่ทราบกันอยู่ดีก็เช่น เป็นผู้ไต่สวนในคดีต่าง ๆ เช่น การไต่สวนในศาลฎีกา ซึ่งก็ต้องใช้ข้าราชการที่อยู่ในสาขากระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นคนที่ไต่สวนหรือคนที่นำคดีไปฟ้องแล้วก็ทำหน้าที่เป็นโจทก์ทำหน้าที่เหมือนกับอัยการในศาลฎีกานะครับ ลักษณะงานก็คล้าย ๆ กับอัยการ เพราะฉะนั้นเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งส่วนนี้ครับ ซึ่งท่านอาจจะกังวลว่าจะเทียบเคียงกับข้าราชการในสาขากระบวนการยุติธรรมได้อย่างไร ผมก็กราบเรียนว่า เขาต้องมีหน้าที่ในการไต่สวนในการทำคดีเช่นเดียวกับอัยการในชั้นของศาลด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากได้ปรับปรุงถ้อยคำตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้เรียนให้ที่ประชุมได้ทราบแล้ว ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ สงวนความเห็นไว้ท่านก็ไม่ติดใจ หรือท่านสมาชิกอื่นก็ไม่ได้เสนอเป็นอย่างอื่นนะครับ ก็คิดว่าไม่มีใครติดใจในมาตรา ๖๕ แล้วนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นตามที่กรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ได้ปรับปรุงถ้อยคำในมาตรา ๖๕ ครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อไปครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการ แก้ไข ท่านสมาชิกท่านใดติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจ เชิญต่อ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗๒ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีใครติดใจ เชิญต่อครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๔ ไม่มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาทั้งร่าง เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ มีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ถ้อยคำหรือไม่ครับ เชิญท่านวิลาศครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผมวิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ความจริงแล้วเรื่องที่ผมจะเสนอมันเป็นเรื่องเล็ก ๆ ครับ แต่เผอิญผมเห็นกรรมาธิการชอบอ้างว่าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ผมก็เสนออย่างนี้ครับ ในมาตรา ๔๗ (๒) ตามรายงาน หน้า ๒๖ ผมเสนอว่า บรรทัดที่ ๒ ควรจะเอาคำว่า ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาอยู่หน้าคำว่า กรรมการการเลือกตั้ง เพราะว่าท่านลองดู มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๘ ตามรายงาน หน้า ๒๑ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะขึ้นก่อนกรรมการการเลือกตั้ง แล้วถ้าจะดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ก็จะเขียนเหมือนกับที่ผมบอกไว้ละครับ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญขึ้นก่อนกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้สอดคล้องแล้วก็เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมาธิการ เอาให้เหมือนรัฐธรรมนูญไปเลยครับ ขอบคุณครับ

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) สะแกวัลย์ ๕๗/๓

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านวิลาศได้เสนอขอสลับตำแหน่งในการจัดวางตำแหน่งถ้อยคำเอาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญขึ้นก่อนคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้สอดคล้องในมาตราอื่นและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ท่านกรรมาธิการเชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กรรมาธิการไม่ขัดข้องครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการไม่ขัดข้อง ท่านสมาชิกท่านอื่นก็ไม่ขัดข้องนะครับ ก็จัดวางถ้อยคำตามที่ท่านวิลาศเสนอนะครับ ที่ประชุมเห็นด้วยครับ คงไม่มีประเด็นอื่นแล้วนะครับ

- ๕๘/๑

ต่อไปผมก็จะขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระสามหรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเราจะมีการลงมติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อแสดงตนก่อนลงมติครับ ตามรัฐธรรมนูญมติเห็นชอบในวาระสามต้องได้เสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีอยู่ ฉะนั้นเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมแสดงตนเพื่อลงมติครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดแสดงตนครับ เชิญท่านเข้าห้องประชุมเพื่อแสดงตนก่อนลงมติในวาระสามครับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดแสดงตนด้วยครับ กดแสดงตนพร้อมทุกท่านหรือยังครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านกดแสดงตนแล้วนะครับ ขอผลครับ มีจำนวนสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๕๗ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมขอถามมตินะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระสาม กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านที่งดออกเสียงกรุณากดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ลงมติครบทุกคนหรือยังครับ ครบทุกท่านแล้วนะครับ ผมปิดการลงมติครับ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๘๓ ท่าน เห็นด้วย ๒๖๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๗ ท่าน งดออกเสียง ๖ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่าน ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระสาม ก็เกินกว่ากึ่งหนึ่งตามที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ครับ

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) สิริพร ๕๘/๓

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กรรมาธิการได้เสนอข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาและลงมติว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โดยไม่มีการอภิปราย ซึ่งถ้าเห็นด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรก็จะได้แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๕ วรรคสอง และข้อ ๙๗ ซึ่งรายละเอียดข้อสังเกตก็ได้ปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก็ได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกได้ศึกษาแล้วนะครับ

- ๕๙/๑

ต่อไปผมขอถามมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการหรือไม่ ก็ไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุมแล้วนะครับ ท่านก็ไม่ได้ลุกไปไหน ครบองค์ ขอเชิญท่านสมาชิกลงมติครับ ท่านใดเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ ท่านใดงดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ลงมติครบทุกท่าน ปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๗๕ ท่าน เห็นด้วยกับข้อสังเกตของกรรมาธิการ ๒๖๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งดออกเสียง ๑๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่านนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการนะครับ ขอบพระคุณกรรมาธิการทุกท่านนะครับ ขอบคุณครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านพีรพันธุ์มีอะไรครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : คือไม่ใช่เกี่ยวกับการตั้งข้อสังเกต แต่ผมมีข้อสังเกตอย่างนี้ครับว่ากฎหมายนี้ คือตัวอย่างของการเสนอกฎหมายเพื่อแก้ไขกฎหมายเดิมท่านแก้เยอะมากครับ ๗๐ กว่ามาตรา คือเกินกว่าครึ่งของกฎหมายเดิมและบางมาตรา ท่านประธานดูสิครับ มาตรา ๑๐๘/๓/๖/๕ มันมีทับ ๒ ทับ ก็เลยไม่เข้าใจว่าตอนยกร่างมา ทำไมไม่ทำมาใหม่ทั้งฉบับเลย มันจะดูง่ายกว่า เข้าใจเยอะกว่าครับ อยากจะเรียนไปทางรัฐบาลครับ หรือใครก็ตามที่จะเสนอกฎหมายอย่างนี้ให้คำนึงถึงสิ่งนี้ด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปครับ ท่านสมาชิกครับ

๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ขอเชิญท่านกรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ เชิญครับ ท่านกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เชิญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : การพิจารณาในวาระสอง จะพิจารณาตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ เรียงลำดับมาตรา และให้สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือผู้แปรญัตติที่สงวนคำแปรญัตติหรือกรรมาธิการที่มีการสงวนความเห็นไว้นะครับ ทั้งนี้เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น ท่านกรรมาธิการพร้อมแล้ว ขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการแถลงครับ

นายอิสสระ สมชัย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นร่างในการพิจารณา บัดนี้คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ กรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจ เชิญต่อครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ๑ ท่านนะครับ คือท่านวรศุลี สุวรรณปริสุทธิ์ ติดใจไหมครับ เชิญครับ

นางวรศุลี สุวรรณปริสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน วรศุลี สุวรรณปริสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมุกดาหาร พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา เป็นกรรมาธิการคนหนึ่งค่ะ คือสงวนคำแปรญัตติไว้เพื่อที่จะชี้แจงให้สภาผู้แทนราษฎรได้เข้าใจถึงการรับบุตรบุญธรรมในการคุ้มครอง ในมาตรา ๑๘/๑ ห้ามมิให้ผู้ใด หรือผู้สืบสายโลหิตใช้อุบายหลอกลวง ขู่เข็ญ ใช้กำลังประทุษร้าย ใช้อำนาจครอบงำผิดครองธรรม หรือใช้วิธีข่มขืนใจ หรือเป็นคนกลางกระทำการชักจูงโดยให้ค่าจ้างหรือค่าตอบแทน หรือประโยชน์อื่นใดที่มิควรได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ข้อความนี้จะแตกต่างจากกรรมาธิการเสียงส่วนมากนะคะ ในกรณีที่ดิฉันให้เพิ่ม หรือผู้สืบสายโลหิต เนื่องจากว่าห้ามมิให้ผู้ใด ในคำว่า ผู้ใด นี้ ในกฎหมายอาญานั้นก็ได้ระบุกำหนดเอาไว้แล้ว ถ้าหากว่าผู้ใดใช้อุบายหลอกลวง ขู่เข็ญนี้ มันเป็นกฎหมายปกติ

ธรรมดา แต่ในขณะที่เรามีกฎหมายร่างพระราชบัญญัติบุตรบุญธรรมเพื่อรับเด็กมาเป็นบุตรบุญธรรมก็ควรจะให้ความยุติธรรมแก่ผู้ที่รับเด็กมาเป็นบุตรบุญธรรมของตนเอง บุตรบุญธรรมก็เท่ากับเป็นลูกของตนเองนั่นละค่ะ แต่ในกรณีนี้ได้มีเหตุการณ์เกิดขึ้นในภาคอีสานที่ดิฉันได้เห็นมานะคะ คุณพ่อ คุณแม่รับเด็กไปให้ ไปเลี้ยง พอเอาไปเลี้ยงแล้วโตนะคะ โตแล้วก็ดำเนินกิจการต่าง ๆ โดยมอบให้บุตรบุญธรรมนี้เป็นผู้รับเป็นกรรมการผู้จัดการในบริษัท ทีนี้ในบริษัทนี้มีทรัพย์สินเงินทองที่มาก แม่ผู้ให้กำเนิด ในกฎหมายอาญานั้นกำหนดว่า ผู้ใด แม่ให้ผู้กำเนิดก็คือผู้ใดอีกเช่นเดียวกัน แต่ในขณะที่เรามีกฎหมายนี้รับเด็ก ควรจะให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ที่รับเด็กมาเป็นบุตรบุญธรรม พอถึงเวลานั้นแม่ผู้ให้กำเนิดนี่ละค่ะ เป็นคนที่ไปจ้างวานและทำกลอุบายต่าง ๆ ให้ทำร้ายหรือทำให้พ่อแม่บุญธรรมนี้เสียชีวิต พอหลังจากเสียชีวิตแล้ว พินัยกรรมก็ไม่มีนะคะ แต่ผลของกฎหมายก็คือว่าถ้าพ่อแม่เสียชีวิต บุตรบุญธรรมก็เสมือนเป็นบุตรของตนเองก็จะได้รับทรัพย์สินนี้ไปเลย ดิฉันจึงบอกว่าในกฎหมายรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมนี้ ในขณะที่เราจะทำความยุติธรรมให้กับผู้ที่รับเด็กไป ถ้าเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นไม่ว่าจะในประเทศหรือต่างประเทศ ในอเมริกาก็มีเกิดเหตุการณ์อย่างนี้แล้ว ในเยอรมันก็มีเกิดเหตุการณ์อย่างนี้แล้ว แต่ในกรณีประเทศไทยนี้ดิฉันก็ได้เห็น เพียงแต่ว่าไม่มีคดีอยู่ในศาล เนื่องจากว่าผู้ที่รับเด็ก คุณพ่อ คุณแม่นะคะ คนที่รู้เห็นไม่กล้าที่จะมาร้องเรียน ถ้ากฎหมายอาญานั้นจะต้องมีคนที่มาร้องเรียน มาฟ้องถึงจะดำเนินคดีกับผู้ที่จ้างวานได้ นี่คือต้องสืบ ดิฉันจึงขอชี้แจงในกรณีที่ดิฉันเพิ่มคำนี้ในส่วนของมาตรา ๑๘/๑ นี้ เพื่อที่จะให้ หรือผู้สืบสายโลหิตในกรณีถ้าเกิดว่ามีผู้ร้อง หรือไม่มีร้อง รู้แล้วว่าผู้นี้เป็นผู้ที่สืบสายโลหิตจะต้องทำ จะต้องมีบทลงโทษให้กับบุคคลคนนี้ตามกฎหมายอาญา เพราะเขาไปเข้าในส่วนของเป็นผู้ใด แต่ในกฎหมายรับบุตรบุญธรรมนี้เขาเป็นผู้ที่ให้กำเนิด และเป็นคนที่จ้างวาน และเป็นผู้ที่กำหนดให้บุตรของตนเอง บุตรของตนเองนั้นไม่กล้านะคะ ไม่กล้าที่จะขัดคำพูดของคุณพ่อ คุณแม่ แม้จะมาเป็นลูกบุญธรรมของบุคคลอื่นแล้ว ----------

เป็นผู้ที่จ้างวานและเป็นผู้ที่กำหนดให้บุตรของตนเอง บุตรของตนเองไม่กล้านะคะ ไม่กล้าที่จะขัดคำพูดของคุณพ่อคุณแม่ แม้จะมาเป็นลูกบุญธรรมของบุคคลอื่นแล้ว ดิฉันจึงอยากจะขอชี้แจงในส่วนนี้นะคะ เพราะเหตุการณ์นี้ได้เกิดขึ้นมาแล้ว ดิฉันเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้แปรญัตติไว้ แต่ถ้าหากว่าทางกรรมาธิการเสียงข้างมากได้คิดเห็นและในคำชี้แจงของดิฉัน เห็นว่าพอเหมาะ พอควรที่จะเพิ่มเติมคำนี้ลงไป ก็ขอให้กรรมาธิการได้เพิ่มเติมคำว่า หรือผู้สืบสายโลหิตนี้ เข้าในมาตรา ๑๘/๑ นี้นะคะ เพื่อที่จะให้คน ขณะนี้สังคม ท่านประธานคะ ดิฉันขอพูดชี้แจงอีกเล็กน้อย สังคมเดี๋ยวนี้ด้านคุณธรรมนี้น้อยมาก เห็นไหมคะในทางสื่อทีวีต่าง ๆ ไม่ว่าช่อง ๓ ช่อง ๗ ที่มีสื่อไปถึงพื้นที่ เขาดูทั้งละคร และเขาดูทั้งภาพยนตร์ ในเรื่องของพื้นที่ชนบทนั้นส่วนมากจะเป็นคนยากจน พอยากจนแล้วก็เอาไปให้ผู้มีอันจะกินเป็นบุตรบุญธรรม เราไม่รู้ว่าอนาคตของเขาจะเป็นอย่างไร แต่ถ้าหากว่าอนาคตของเขาเป็นลูกของผู้ที่มีทรัพย์สินเงินทอง มีฐานะที่ดี แม่ยากไร้อยู่ตอนนี้ ก็จะมีคนที่มายุยง ยุแหย่บอกว่า นี่ลูกตนเองนี้มีทรัพย์สมบัติถึงขนาดนี้แล้วทำไมคุณไม่ไปทำให้เป็นลูกของตนเองเลย คุณไม่ต้องมาหลบหลีก คุณไม่ต้องมาหาเช้ากินค่ำ นี่ละค่ะ ตอนนี้คุณธรรม ศีลธรรมต่างๆ ในประเทศไทยของเราลดลงมาก ดิฉันจึงเห็นว่าในขณะที่เราทุก ๆ คนอยากจะให้กฎหมายนี้มีผลบังคับใช้ก็ควรจะให้พิจารณาคำนี้ให้ด้วย คำว่า ผู้ใด นี้โจ่งแจ้งแล้วค่ะ มีอยู่ในกฎหมายอาญา ดิฉันทราบ ดิฉันรู้ว่ากฎหมายนี้คุ้มครองบุคคลทุก ๆ คน คำว่า ผู้ใด แต่คำว่า ผู้ใด นี้ถ้าจะให้เจาะลึกไปในส่วนที่รับบุตรมาเป็นบุญธรรม เพราะคนที่จะรับบุตรมาเป็นลูกบุญธรรมนั้น ถ้าเห็นว่ามีกฎหมายนี้มารองรับความปลอดภัยให้กับตนเอง เขาก็จะรับเอาบุตรบุญธรรมหรือเอาบุคคลที่ยากไร้มาเป็นบุตรบุญธรรมของตนเองโดยบริสุทธิ์ใจ และโดยจะไม่มีข้อคิด ข้อกังขา หรือระแวงบุตรบุญธรรมคนนี้เลยนะคะ ดิฉันก็ขอใช้วิจารณญาณของตนเองในขณะที่ได้เห็นเหตุการณ์จริง ๆ ที่เกิดขึ้น มาชี้แจงให้กับ ส.ส. ผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่อยู่ในสภานี้ และให้กรรมาธิการนั้นได้เห็นพ้องตามดิฉันนะคะ ขอขอบคุณค่ะท่านประธาน

(การประชุมดำเนินการถึงตอนนี้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปขอเชิญคุณจุมพฏ บุญใหญ่ ครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร เขตเลือกตั้งที่ ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ กระผมใช้สิทธิเนื่องจากท่านกรรมาธิการได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างเดิมของที่สภาได้รับหลักการไป ในมาตรา๑๑/๑ ซึ่งท่านกรรมาธิการได้เพิ่มข้อความเข้าไปท้ายคำว่า ใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด ท่านประธานครับ ถ้อยคำนี้กระผมเห็นว่าไม่ควรเพิ่มเข้าไป เพราะเพิ่มเข้าไปแล้วทำให้เฝือครับ ท่านประธานที่เคารพ จะเข้าใจว่าทำให้เฝือหรือไม่ให้เฝือนั้นต้องเข้าใจว่ามาตรา ๑๘/๑ นั้นบัญญัติไว้ด้วยเรื่องอะไร ท่านประธานที่เคารพ ในกรณีที่การรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมจะต้องได้รับความยินยอมนั้น มาตรา ๑๘/๑ ได้บัญญัติห้ามการกระทำบางอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอม ท่านประธานครับ ผมจะแบ่งการห้ามของมาตรา ๑๘ นี้ออกเพื่อให้เข้าใจว่าที่กรรมาธิการเพิ่มคำว่า ด้วยประการใด ๆ เข้าไปนั้น ไม่ควรเพิ่ม ข้อห้ามข้อท้ายของมาตรานี้คือ ห้ามเป็นคนกลาง ห้ามให้มีใครไปทำเป็นคนกลางเพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอม และข้อต้นที่ห้ามจะห้ามด้วยการกระทำหลาย ๆ ประการครับ กระผมขออนุญาตอ่านร่างเดิมครับ เพื่อให้เข้าใจว่าห้ามอะไรบ้าง ห้ามมิให้ผู้ใดใช้อุบายหลอกลวงเพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม นี่คือห้ามประการที่ ๑

ห้ามประการที่ ๒ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้กำลังประทุษร้ายเพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ท่านประธานครับ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้อำนาจครอบงำผิดครองธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ทีนี้มาดูข้อห้ามประการต่อมาซึ่งท่านกรรมาธิการได้เพิ่มความเข้ามานั้น ผมเห็นว่าทำให้เฝือ ร่างเดิมนั้นชัดกระชับ รัดกุมได้ใจความอยู่แล้วครับ ท่านกรรมาธิการได้เพิ่มความเข้ามา เมื่ออ่านแล้วจะเป็นอย่างนี้ครับท่านประธานที่เคารพ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ท่านประธานครับถ้าใช้คำว่าอื่น ต้องมีตัวอย่างให้เห็นว่า ๑. คืออะไร ๒. คืออะไร แล้วท่านคิดไม่ถึงว่ามีเรื่องอื่น ๆ ที่อาจจะทำให้ไม่สมควรที่ควรจะห้ามไว้แต่ท่านนึกไม่ถึง ท่านจึงบัญญัติถ้อยคำขึ้นมาเพื่ออุดช่องว่างของกฎหมายโดยใช้การกระทำอื่น ถ้าจะให้เข้าใจชัดท่านประธาน ต้องดูการห้ามกลายเป็นคนกลางครับ ท่านคณะกรรมาธิการดูร่างของท่านนะครับ การห้ามเป็นคนกลางนั้นถ้าอ่านกฎหมายจะอ่านได้อย่างนี้ท่านประธานที่เคารพ ห้ามมิให้ผู้ใดเป็นคนกลางกระทำการชักจูง เพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ท่านประธานครับ และกฎหมายได้ให้ตัวอย่างการชักจูงไว้ ๓ ตัวอย่าง ท่านประธานที่เคารพคือ ชักจูงโดยให้ค่าจ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ชักจูงโดยให้ค่าตอบแทนเพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม และตัวสุดท้ายท่านประธานครับ ถ้าเทียบกับตัวแรกที่เห็นได้ชัดคือ ห้ามเป็นคนกลางกระทำการชักจูงโดยให้ประโยชน์อย่างอื่นที่มิควรได้ ท่านประธานครับ เพราะมันมี ๑. ชักจูง โดยอะไรครับ โดยให้ค่าจ้าง ชักจูงโดยให้ค่าตอบแทน แล้วก็อาจจะนึกไม่ถึงประโยชน์อย่างอื่น ฉะนั้นผมขอถามท่านกรรมาธิการนะครับ ผมเสนอไม่ให้เพิ่มตัวนี้เข้ามานะครับ ให้คงร่างเดิมนะครับว่าท่านเพิ่มคำว่า ด้วยประการอื่นใด เข้ามานี้ ท่านมีเจตนาเพื่อจะอุดช่องว่างข้อความใดในมาตรา ๑๘/๑ เพื่อให้บัญญัติถึง ท่านประธานครับ ถ้ากรรมาธิการมีเจตนาเพื่อจะบัญญัติเพื่อปิดช่องว่าง ใช้วิธีข่มขืนใจนั้น ถ้าท่านจะใช้คำว่า หรือใช้วิธีข่มขืนใจโดยประการใด ๆ หรือด้วยประการใด ๆ เพราะท่านนึกไม่ถึงว่าการข่มขืนใจมีหลายวิธี อย่างนี้โดยตัดคำว่า อื่น ออก จะดีหรือไม่ครับ ผมขอเสนอว่า

ให้คงตามร่างเดิม ถ้าไม่ตามร่างเดิมท่านกรรมาธิการจะใช้คำว่า หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการใด ๆ แทนคำว่า อื่น ได้หรือไม่ เพราะคำ อื่น นั้นทำให้เฝือ ขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตครับ กระผม นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ กรรมาธิการ ด้วยความเคารพในความเห็นของท่านสมาชิกครับ

ในประเด็นแรก เกี่ยวกับการขอเพิ่มคำว่า ผู้สืบสายโลหิต หากพิจารณาในถ้อยคำในบรรทัดแรกแล้วที่เขียนว่า ห้ามมิให้ผู้ใดใช้กลอุบายหลอกลวงขู่เข็ญหรือใช้กำลังประทุษร้าย คำว่า ผู้ใด ในที่นี้ก็มีความหมายครอบคลุมไปถึงผู้สืบสายโลหิตอยู่แล้วนะครับ ไม่ว่าจะเป็นผู้สืบสายโลหิตหรือว่าจะเป็นญาติพี่น้องหรือไม่ก็ตาม หากมีพฤติการณ์ที่เป็นการขู่เข็ญหลอกลวงหรือใช้กำลังประทุษร้ายต่าง ๆ เหล่านี้นะครับ ก็เป็นความผิดตามมาตรา ๑๘/๑ ส่วนกรณีคำว่า ประการอื่นใด นั้นนะครับ คำว่า ประการอื่นใด ถ้อยคำนี้หากพิจารณาถ้อยคำตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๐ เกี่ยวกับเรื่องการใช้กลอุบายหลอกลวงขู่เข็ญหรือใช้กำลังประทุษร้ายครอบงำผิดครองธรรมหรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด ถ้อยคำนี้ที่คณะกรรมาธิการเพิ่มเข้ามาถือว่าถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ทางคณะกรรมาธิการไม่อยากจะใช้ถ้อยคำอื่นที่แตกต่างไปจากประมวลกฎหมายอาญามากนัก เพราะจะเกิดการตีความที่แตกต่างกัน แล้วเกิดข้อสังเกตต่อไปในอนาคตได้ครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณจุมพฏครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร ท่านประธานครับขอให้คณะกรรมาธิการได้ตอบข้อข้องใจผมหน่อยว่า คำว่า ด้วยประการอื่นใด ตัวนี้ท่านไปอุดช่องว่างถ้อยคำไหนในตัวบทของมาตรานี้ อุดช่องว่างถ้อยคำไหน และเมื่อมีประการอื่นต้องมีประการต้นนะครับ อย่างที่ผมยกตัวอย่างให้เห็น การเป็นคนกลางชักจูงโดยให้

ค่าจ้างเพื่อให้ได้มา หรือโดยให้ค่าตอบแทนเพื่อให้ได้มา หรือให้ประโยชน์อื่น หมายความว่า การให้ค่าจ้างก็เป็นประโยชน์ การให้ค่าตอบแทนก็เป็นประโยชน์ ทีนี้ก็นึกไม่ออกว่าให้อะไร ก็เลยใช้คำว่า ประโยชน์อื่น ----------

ท่านประธานครับตัวนี้ใส่เข้าไปแล้วท่านอ้างกฎหมายอาญานะครับ ท่านลองอ่านให้หมดสิครับว่า มันขึ้นต้นด้วยคำว่า ผู้ใดทำกระทำการอะไรแล้วเขาจึงไปขยายว่าด้วยประการอื่นใด หลอกลวงหรืออะไรครับ อ่านให้จบมาตรานะครับ ถ้าอ่านไม่จบมาตราไม่ชัดเจน ผมขอคำอธิบายของกรรมาธิการว่าท่านบัญญัติตัวนี้โดยเจตนาจะไปอุดช่องว่างตัวไหนของถ้อยคำ หรือจะไปขยายตัวไหนของถ้อยคำที่มาต้น ที่เดินมาต้นคำว่า ด้วยประการอื่นใด ครับ ด้วยประการอื่นใดนี้ ไปขยายการครอบงำผิดครองธรรม หรือไปขยายขู่เข็ญ หรือไปขยายใช้กำลังประทุษร้าย ใช้กำลังประทุษร้ายชัดเจนอยู่แล้วนะครับไม่มีด้วยประการอื่นใด ถ้าใช้กำลังประทุษร้ายมันก็มีนิยามอยู่ในประมวลกฎหมายอาญา ไม่ต้องไปขยายด้วยคำว่า ด้วยประการอื่นใด ครับ ด้วยประการอื่นใดขยายถ้อยคำใดที่ผมยกขึ้นมา เช่น ในตัวบทนะครับ ใช้อุบายหลอกลวง หลอกลวง ขยายตัวนี้หรือขยายตัวไหน หรือไปขยายใช้กำลังประทุษร้าย แล้วประมวลกฎหมายอาญาที่ท่านอ่านเมื่อสักครู่ลองอ่านเต็ม ๆ ดูสิครับ ผมขอเอาตัวนี้ชี้แจงให้ชัดนะครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ (กรรมาธิการ) : ด้วยความเคารพในความเห็นของท่านสมาชิกนะครับ เมื่อสักครู่นี้คำว่า ด้วยประการอื่นใด คำนี้ไปขยายคำว่า หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด ขยายคำนี้ ส่วนคำว่า ชักจูงโดยให้ค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ประโยชน์อย่างอื่นที่มิควรได้ ประโยชน์อย่างอื่นที่มิควรได้ก็คือว่าประโยชน์อย่างอื่นนอกเหนือจากค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ซึ่งอาจจะมีประโยชน์อย่างอื่นอีกที่มิควรได้ ซึ่งอาจจะเป็นการให้เป็นหุ้นหรือให้เป็นทองหรืออะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ ซึ่งข้อเท็จจริงแล้วแต่สภาพข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นกรณี ๆ ไป ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณจุมพฏครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร เขต ๒ ครับ ท่านประธานครับชัดแล้วนะครับว่าด้วยประการอื่นใดท่านขยายคำว่า ใช้วิธีข่มขืนใจ แสดงว่าวิธีข่มขืนใจ

มีหลายวิธีนะครับ ตัวอย่างถ้อยคำในมาตรานี้บอกว่าใช้วิธีข่มขืนใจ เมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการตอบว่า คำว่า ด้วยประการอื่นใด นี้คือไปขยายคำว่า ใช้วิธีข่มขืนใจ การข่มขืนใจมีหลายวิธี ถ้าอย่างนั้นผมขอเสนออย่างนี้นะครับ หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการใด ๆ อย่างนี้ได้ไหมครับ อย่างไรถ้ามันเข้าข่มขืนใจ ด้วยประการใด ๆ ก็เข้าหมด ถ้าด้วยประการอื่นใดท่านต้องมีตัวอย่างให้ชัดก่อน อย่างที่ ๑ อย่างนี้ อย่างที่ ๒ และอย่างที่ ๓ นึกไม่ออก มันอาจจะมี ๑๐ อย่าง ๒๐ อย่าง ๓๐ อย่าง ผมติดอยู่คำที่ว่า อื่นตรงนี้เองครับ ลอกกฎหมายอาญามาผมเข้าใจครับ แต่ว่าผมอ่านแล้วทีนี้ผมก็งง วิธีข่มขืนใจมันมีหลายวิธี เมื่อท่านใช้คำว่า อื่นใด แสดงว่าอ่านตรงนั้นต้องเข้าใจว่า ๑ มีแล้ว ๒ มีแล้ว ทีนี้ก็นึกไม่ออกอุดช่องว่างเพราะกฎหมายใช้คำว่า อื่นใด เรียกว่าตีความครอบจักรวาลได้เลยเมื่อจะแปลความใช้กฎหมาย ท่านประธานผมยังติดใจอยู่นะครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณวรศุลีครับ

นางวรศุลี สุวรรณปริสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานคะ ดิฉันยังติดใจนะคะที่ทางท่านกรรมาธิการบอก ที่ได้บอกไว้ว่าในห้องกรรมาธิการนี้ได้พูดกันเยอะแล้วนะคะว่า ในคดีอาญานั้นมีกำหนดไว้ ใช่ค่ะ ในคดีอาญานั้นมีกำหนดไว้ว่าผู้ใดนี้คือครอบคลุมไปหมดนะคะ แต่ในส่วนนี้นะคะ ในที่ท่านเขียนเหตุผลนี้ก็คือเจาะว่าจะให้คุ้มครองเด็กและให้ความร่วมมือกันในการที่จะรับรองเด็กที่ไปเป็นบุตรบุญธรรม เพื่อที่จะให้ความมั่นใจกับผู้ที่รับเด็กไปเป็นบุตรบุญธรรม ทุกสิ่งทุกอย่างในส่วนของคำว่าผู้สืบสายโลหิต อันนี้เจาะไปตรงเลยว่า ไม่ใช่พี่น้องนะคะ คุณพ่อกับคุณแม่นะคะ ตอนนี้พ่อกับแม่บางคนนี้มีคุณธรรมก็ดี คิดว่าลูกคือลูกของตัวเอง แต่ตอนนี้ ณ เวลานี้ให้ทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้เห็นว่าคนที่ตั้งหน้าตั้งตาที่จะออกลูกเพื่อที่จะมาค้า มาขายเท่านั้นเอง ที่มีเหตุผลว่ามอบให้เป็นบุตรบุญธรรมนั้น -----

มอบให้เพื่อต้องการให้ตัวเองสุขสบายครั้งแรก แล้วจากนั้นก็ต้องต่อเนื่องไปถึงตนเองจนถึงแก่เฒ่า คนเดี๋ยวนี้เขาคิดกันอย่างนั้น ถ้าเราจะทำว่ากฎหมายนี้ให้มีผลบังคับช่วยเหลือ คือได้ช่วยเหลือเด็กที่ยากจนจริง ๆ นะคะ แล้วก็มาเปลี่ยนฐานะจากที่เขายากจนแล้วเขามาเป็นผู้ที่มีอันจะกิน อย่างนี้ช่วยเหลือเขา เพราะผู้ที่จะมารับเขาไปเป็นบุตรบุญธรรมนั้นเขาคิดถึงจุดนี้ว่าเขาจะต้องปลอดภัย เขาจะต้องได้รับการดูแลจากบุตรคนนี้ ดิฉันที่เจาะลงไปนี้เพราะว่าสังคมปัจจุบันนี้ให้ท่านได้เห็นค่ะ มันมีเยอะนะคะ แต่ไม่ปรากฏในคดี เพราะเขาไม่กล้าที่จะมาร้องศาล ดิฉันบอกได้คำเดียวเลยว่าตอนนี้มีสังคมนี้เกิดขึ้นเยอะ ถ้าท่านเจาะคำนี้ลงไป เด็กในสังคมในประเทศไทยที่ยากจนนั้นสามารถที่จะมีคนมารับไปเป็นบุตรบุญธรรมและจะดูแลเขาอย่างดี และพ่อแม่ที่สืบสายเลือดที่เป็นคนคลอดเขาออกมา อุ้มท้อง ๙ เดือน พอคลอดออกมา คลอดเพื่อขาย ขายไปเป็นบุตรบุญธรรม ยิ่งถ้ามีกฎหมายตัวนี้ออกมาคุ้มครองเขา ยิ่งส่งไปที่ต่างประเทศให้เป็นลูกของคนชาวต่างประเทศได้ด้วยอย่างนี้ยิ่งหนักค่ะ จึงขอร้องผ่านท่านประธานถึงท่านประธานคณะกรรมาธิการ ดิฉันได้พูดเรื่องนี้ ได้ชี้แจงเหตุผลและได้เห็นแล้ว ปรากฏได้เห็นแล้วนะคะว่าเหตุการณ์อย่างนี้มีเกิดขึ้น เขาวางแผนการนี้ไม่ได้วางเฉพาะแค่ปัจจุบันแค่วันเดียว เขาวางแผนการตั้งแต่คลอดออกมา ตั้งแต่ตั้งท้อง ตั้งแต่ตั้งท้องแล้วออกมาแล้วก็ยกไปให้เป็นบุตรบุญธรรม พอถึงโตแล้วก็มีทำเหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นอีก มีแผนการไว้เรียบร้อย เขาวางแผนการไว้เลย จึงอยากจะขอคำชี้แจงของดิฉันว่าอยากจะให้มีคำว่า ผู้สืบสายโลหิต ให้คนที่มารับเด็กที่ยากจนนั้นไปเป็นบุตรบุญธรรม ให้มีความมั่นใจในตัวเองว่าสามารถรับบุตรคนนี้มาเป็นบุตรของตัวเองโดยตรงเลย จะสามารถคุ้มครองเขาจนไปถึงกระทั่งเสียชีวิตตามวาระ ไม่ใช่เสียชีวิตตอนที่เขายังไม่ถึงวาระที่จะตายค่ะ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : กรรมาธิการมีท่านผู้ใดจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นางชลาทิพย์ ปุณณะบุตร (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตค่ะ ดิฉัน ชลาทิพย์ ปุณณะบุตร กรรมาธิการค่ะ ขอเรียนตอบท่านผู้มีเกียรตินะคะ กรณีที่ว่า ห้ามไม่ให้ผู้ใดหรือผู้สืบสายโลหิต ที่จะขอเพิ่มนะคะ ใช้อุบายหลอกลวงขู่เข็ญ ใช้กำลังประทุษร้าย

ใช้อำนาจครอบงำผิดครองธรรมหรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด หรือเป็นคนกลางกระทำการชักจูงโดยให้ค่าจ้างหรือค่าตอบแทน หรือประโยชน์อย่างอื่นที่มิควรได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมในการรับบุตรบุญธรรม ประเด็นอยู่ที่ เพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมก็คือก่อนที่จะมีการรับบุตรบุญธรรม ความยินยอมนี้จะมี ๒ กรณี คือผู้ที่เป็นพ่อแม่ คือผู้สืบสายโลหิตจะต้องเป็นผู้ให้ความยินยอมในการรับบุตรบุญธรรม หรือกรณีเด็กที่จะเป็นบุตรบุญธรรมมีอายุ ๑๕ ปี ตามกฎหมายจะต้องให้ความยินยอมในการรับบุตรบุญธรรม ในกรณีนี้ก็จะเป็นกรณีที่พ่อแม่ถ้าไม่ต้องการที่จะมอบเด็กให้เป็นบุตรบุญธรรมก็ปฏิเสธไม่ให้ยินยอมได้ ถ้ามีใครจะใช้กำลังหรือประทุษร้าย หรือใช้อำนาจครอบงำพ่อแม่เพื่อให้มีการยินยอมรับบุตรบุญธรรมผู้นั้นก็จะผิดนะคะ อันนี้จะไม่เข้ากรณีว่าผู้สืบสายโลหิตเป็นคนที่ไปชักจูง เพราะผู้สืบสายโลหิตคือพ่อแม่จะต้องเป็นคนให้ความยินยอมในการรับบุตรบุญธรรมเองค่ะ หรือเด็กก็ตาม ถ้าพ่อแม่ใช้กำลังประทุษร้ายเพื่อให้เด็กยินยอมจะเป็นบุตรบุญธรรมก็จะมีความผิดตามมาตรานี้ค่ะ จะเป็นกรณีการให้ความยินยอมก่อนที่จะมีการจดทะเบียนรับบุตรบุญธรรมค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดติดใจนะครับ ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติด้วยครับ นายแพทย์ชลน่านครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธาน ผมติดใจครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณเจริญครับ มองหน้าผิดครับ ขออภัยครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย คือท่านประธานครับ เผอิญผมเห็นในมาตรา ๕ ที่คณะกรรมาธิการได้เพิ่มขึ้นมาใหม่มองดูเหมือนถ้อยคำจะไม่มาก แต่ท่านประธานต้องเข้าใจว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ฉะนั้นเหตุผลที่ผมจะใช้สิทธิในการซักถามท่านกรรมาธิการก็เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้มีสภาพบังคับในทางอาญาก็คือมีโทษจำคุกตั้งแต่ ๔ ปี ถึง ๑๐ ปี ท่านประธานดูนะครับ คือถ้าสภาแห่งนี้ผ่านไปด้วยการซักถามของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านจุมพฏ บุญใหญ่ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ของท่านซักถามมีสาระ มีความจำเป็น มีความสำคัญ เพราะกฎหมายฉบับนี้เมื่อออกไปใช้บังคับแล้วจะต้องตีความโดยเคร่งครัด ที่ผมเป็นห่วงก็คือว่าเมื่อท่านไปบัญญัติเพิ่มเติมในมาตรา ๕ ผมเข้าใจอย่างที่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงในที่ท่านต้องเริ่มตั้งแต่ห้ามมิให้ผู้ใด อันนี้เข้าใจครับ แต่พอท่านไปตอบในเรื่องของที่ท่านเพิ่มเติมขึ้นมาว่าด้วยประการอื่นใด เป็นการขยาย มันอาจจะเป็นความเข้าใจของกรรมาธิการที่ชี้แจงเท่านั้นเอง แต่ผมต้องยอมรับท่านประธานเป็นคนเก่งในเรื่องของภาษาถ้อยคำ ซึ่งท่านพยายามอธิบายในสภาหลายครั้งให้กับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ทราบ แต่ถ้าผมเป็นคนอ่านเมื่อกฎหมายนี้ออกไปใช้บังคับ ผมเป็นประชาชน ผมอ่านแล้วมันไม่ได้เป็นการขยายมันเป็นเรื่องของการข่มขืนใจด้วยประการใด ๆ นอกจากที่ท่านเขียนไว้ ทีนี้เมื่อประชาชนเขาต้องถามต่อไปว่าด้วยประการอื่นใดนั้น คำถามอย่างประชาชนถามก่อนท่านประธานครับ อย่างที่ประชาชนตาสี ตาสา จบ ป.๔ ป.๕ ป.๖ เขาถาม มันมีอะไรบ้างอื่นใด เพราะอันนี้เป็นสภาพของกฎหมายซึ่งเป็นผู้ใช้กฎหมาย โดยเฉพาะพนักงานสอบสวนตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เป็นการให้อำนาจของเขาในการตั้งข้อเท็จจริงขึ้นมาว่าลักษณะอย่างนี้มันไปเข้าในเรื่องซึ่งท่านเพิ่มเติมขึ้นมาในมาตรา ๕ แต่เมื่อเข้าไปแล้วท่านประธานที่เคารพครับสภาพของกฎหมายท่านประธานเปิดไปดูนะครับในท้าย ๆ ในมาตรา ๓๔/๑ อัตราโทษ ๔ ปี ถึง ๑๐ ปี ไม่น้อย แต่ก่อนที่จะผ่านสภาท่านต้องอธิบายความให้เข้าใจก่อนให้สภาแห่งนี้ได้เข้าใจ ผมเป็นห่วงเหมือนกันเมื่อสักครู่ท่านสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสกลนครพยายามได้ซักถาม ทักท้วงถามถึงข้อเท็จจริงและรายละเอียดถึงเจตนารมณ์ในการเขียนอันนี้ขึ้นมา สภาแห่งนี้ไม่ใช่ว่าจะออกกฎหมายแล้วมันออกไปแล้วก็แล้วกันไป ไม่ได้ ท่านต้องเข้าใจนะครับ เมื่อออกไปแล้วประชาชนเขาถามว่าออกมาอย่างนี้แล้วท่านให้อำนาจใคร ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ ไม่ใช่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ก็ต้องดูข้อเท็จจริง อันนี้เป็นข้อเท็จจริงซึ่งปรากฏ อันนี้ข้อเท็จจริงก็ปรากฏว่าถ้าใครจะกลั่นแกล้งใคร ใครจะทำลายล้างกัน ผมไม่อยากให้ใช้กฎหมายนี้เป็นอาวุธประหัตประหารหรือทำลายล้างกันในลักษณะอย่างนี้ ผมยอมรับว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีก็จริง แต่ในเรื่องที่กระทบกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนหรือบุคคลที่ได้รับอานิสงส์จากกฎหมายฉบับนี้ก็ดี บุคคลที่ได้ถูกจากการกระทำกฎหมายฉบับนี้ก็ดี บุคคลที่จะต้องโดนกฎหมายฉบับนี้พิจารณาลงโทษก็ดีนั้น จะต้องเขียนด้วยข้อความที่เข้าใจง่าย ตีความได้เข้าใจ ท่านเขียนอย่างนี้มันก็เกิดคำถามว่าอยากถามท่านประธาน ด้วยประการอื่นใด มันอะไรบ้าง ผมก็อยากจะยกตัวอย่างอย่างนี้มันเข้าไหม ในกรรมาธิการท่านได้ข้อยุติหรือเปล่าว่าด้วยประการอื่นใดมีอะไรบ้าง แต่ผมนั่งคิด ผมนั่งเขียนอยู่ว่าด้วยประการอื่นใดนอกจากท่านเขียนว่าด้วยการประทุษร้าย หลอกลวง ข่มขู่แล้วก็การประทุษร้ายและใช้อำนาจครอบงำทางครองธรรม มีอะไรบ้าง ผมก็นั่งเขียนอยู่ แต่ผมคิดว่าผมกับกรรมาธิการยังมองไม่เห็นเหมือนกันเลย และเวลาออกไปท่านจะให้ใครตีความในเรื่องนี้ ท่านเขียนกฎหมายเหมือนกับท่านจะให้ศาลเป็นผู้ตีความ ผมไม่อยากให้ศาลเป็นผู้ตีความครับท่านประธานครับมันผิดพลาดบกพร่องได้ ความเห็นของคณะกรรมาธิการ ความเห็นของที่ประชุมสภาได้ถกเถียงกันว่าเจตนานี้เป็นอย่างไร ----------

เราเคยได้รับบทเรียนจากการวินิจฉัยในเรื่องของการทำงานของท่านอดีตนายกรัฐมนตรี ไม่มีที่ไปก็เอาพจนานุกรมมาจับ รายการนี้ท่านอธิบายให้สภาได้ทราบหน่อยสิว่าด้วยประการอื่นใด มันมีกี่ประการของท่าน หรือท่านเขียนไว้ให้เปิดโอกาสว่าให้เป็นดุลพินิจของพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยเอาเหตุการณ์ หรือข้อเท็จจริงแต่และเรื่องมาจับ และให้เข้าตัวนี้ หรือท่านเขียนไว้เผื่อว่านอกจากจะมีการหลอกลวง การขู่เข็ญ การใช้กำลังประทุษร้าย หรือการครอบงำโดยผิดศีลธรรมหรือครองธรรมไปแล้วยังมีอย่างอื่นอีก แต่ผมนั่งอยู่ในนี้ ผมดูแล้วแทบจะไม่มีอย่างอื่นอยู่แล้ว อันที่ ๑

อันที่ ๒ ผมไม่เห็นด้วยอย่างที่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงตอบที่สภาแห่งนี้ ท่านไปเอาประมวลกฎหมายอาญามาใช้ ท่านต้องเข้าใจว่าเจตนารมณ์ประมวลกฎหมายอาญาที่ท่านพูดในหมวดนั้นมันพูดเกี่ยวกับเรื่องอะไร และที่มาที่ไปมันแตกต่างกัน วัตถุประสงค์ในการใช้ก็แตกต่างกัน ของท่านเป็นการคุ้มครองสิทธิเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ท่านพูดในมาตรา ๕ ฉะนั้นการจะเอาถ้อยคำ เนื้อหาในอีกฉบับหนึ่งมาใส่ในฉบับนี้ โดยอ้างเหตุผลว่าให้สอดคล้องล้อกันกับฉบับอื่นไม่ได้ เพราะการบังคับใช้ตามสภาพของกฎหมายนี่นะครับมันมีผลในทางอาญา จะต้องโทษจำคุกตั้งแต่ ๔ ปีถึง ๑๐ ปี ฉะนั้นการบัญญัติกฎหมายมันต้องชัดเจน เข้าใจง่าย รอบคอบ ไม่ใช่ คิดว่า ไม่ได้ ท่านเขียนไว้ว่าในรายละเอียด ไม่ว่าหลอกลวง ครอบงำ ประทุษร้าย มันจบแล้ว ท่านอย่าไปคิดว่าน่าจะมีอย่างอื่นอีกไปเขียน อันนั้นในทางแพ่งมันน่าจะทำได้ แต่ในการรับโทษในทางอาญานั้นท่านไปเขียนอย่างนั้นไม่ได้ครับ นี่ละครับคือความบกพร่องของเราในการออกกฎหมาย ผมอยากจะให้เขียนให้มันชัดเจนเลยได้ไหมว่า รายการอย่างนี้ท่านจะเอาอย่างไรแบบไหน ถามท่านประธานคณะกรรมาธิการซึ่งเป็นรัฐมนตรีว่าการเอาให้มันชัดเจนเลยครับอย่าให้เป็นในการเขียนแบบตีความ ผมเห็นท่านรัฐมนตรีว่าการท่านเป็นนักกฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญ ช่ำชองในเรื่องของภาษาอยู่แล้ว ท่านจะเขียนกฎหมายให้มันมีปัญหาได้อย่างไร อยากจะฝากถามครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ ท่านรัฐมนตรีอิสสระ สมชัย

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) เสาวลักษณ์ ๖๖/๒

นายอิสสระ สมชัย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุที่กรรมาธิการได้เพิ่มถ้อยคำคำว่า ด้วยประการใด นั้น ก็เพื่อให้เกิดความรอบคอบและรัดกุม เราไม่สามารถจะไปยกตัวอย่างคำว่า ด้วยประการใด ๆ เช่น คือเรื่องอะไรบ้าง ถ้าเราไปลงในรายละเอียดว่าด้วยประการใด ๆ นั้น มี ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ในอนาคตข้างหน้ามันอาจจะมีเหตุการณ์ที่นอกเหนือกว่านี้ เราไม่สามารถจะคาดหมายได้ขนาดนั้น เพราะฉะนั้นการเขียนนี้ก็จะจำเป็นจะต้องอ้างอิงกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลานี้ ท่านประธานครับ ประมวลกฎหมายอาญาที่เราเอามาอ้างอิงประกอบในการบัญญัติข้อความเพิ่มเติมนั้น เพื่อให้เกิดความรัดกุมขึ้น จากประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๑ ว่าด้วยเรื่องความผิดต่อเสรีภาพ มันก็เช่นเดียวกันครับท่านประธาน ซึ่งเขาเขียนไว้ในมาตรา ๓๒๐ เขาเขียนใช้คำว่า ผู้ใดใช้อุบายหลอกลวง ขู่เข็ญ ใช้กำลังประทุษร้าย ใช้อำนาจครอบงำผิดครองธรรม หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการใด เขาก็บอกอย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อกฎหมายอาญาก็เขียนไว้ในลักษณะเช่นนี้ ก็ถือว่าเราบัญญัติกฎหมายขึ้นมาทีหลัง ก็จำเป็นจะต้องอ้างอิง ถ้าหากไม่เขียนคำว่า ด้วยประการอื่นใด แล้ว ในอนาคตข้างหน้าอย่างที่ผมกราบเรียนให้ทราบเบื้องต้น จะบอกว่าข่มขืนใจคือ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ในอนาคตข้างหน้าถ้ามันมีมากกว่านี้ ก็ต้องกลับมาแก้กฎหมายใหม่ เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าถ้อยคำที่เราเอามาเพิ่มเติมนั้น ก็เพื่อให้การบัญญัติกฎหมายนี้มันมีความรัดกุมขึ้น และก็สามารถใช้ได้ตลอดไป จริงครับเรื่องกำหนดโทษในกฎหมายอาญาว่าด้วยเรื่องความผิดต่อเสรีภาพก็กำหนดโทษไว้จำคุกไม่เกิน ๑๐ ปีเช่นเดียวกันนะครับ จึงคิดว่าที่กรรมาธิการได้นำข้อความมาเพิ่มเติมนี้ ได้คิดโดยรอบคอบแล้วครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณเจริญครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานขออีกสักครั้งหนึ่งเพื่อที่จะให้ทำความเข้าใจ ผม เจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดชัยภูมิ ผมไม่เถียงท่านประธานคณะกรรมาธิการ อันนั้นเป็นเรื่องของในหมวดว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพ การทำกฎหมายเห็นด้วยกับที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้พูดว่าจะต้องมีความละเอียดรอบคอบรัดกุม อันนี้ถูกต้องไม่ผิด ต้องยอมรับ แต่ความละเอียดรอบคอบและรัดกุมนั้นจะต้องมีความชัดเจนและแน่นอน การหยิบยกในเรื่องของประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพ อันนั้นเป็นเรื่องของการกระทบต่อสิทธิของประชาชน อันนี้ถูกต้อง แต่ในเรื่องนี้เราก็ต้องเขียนกฎหมายคุ้มครอง คุ้มครองเด็กที่ไม่อยู่ในสภาพซึ่งไม่สามารถที่จะต้องใช้ดุลยพินิจหรือการตัดสินใจของตนเองได้ ฉะนั้นกฎหมายจะต้องคุ้มครองของเขาในเรื่องเหล่านี้ เห็นด้วยอย่างที่ท่านประธานพูด แต่การเขียนกฎหมายลักษณะอย่างนี้ ผมเป็นห่วงว่าท่านเขียน ท่านก็ยังยกตัวอย่างไม่ได้เลย แทนที่เขียนไปเพื่อต้องการให้เป็นข้อเท็จจริงเพื่อให้พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นการใช้หน้าที่ในการที่จะสอบสวนเพื่อจะดำเนินการกับบุคคลเหล่านี้ให้มันเข้ากับข้อเท็จจริงข้อกฎหมายนี้ ปัญหามันก็ต้องเถียงกันว่าด้วยประการอื่นใดนั้นคืออะไรบ้าง ผมไม่ขัดข้องเลยว่าถ้าเป็นกรณีผู้เสียหายไม่ติดใจ แต่ถ้าหากเป็นบุคคลที่จะได้รับผลเคราะห์กรรมจากกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานต้องเข้าใจนะครับว่า ผู้ใด มันจะต้องมีบิดา มารดา ผู้ปกครองหรืออะไรนี้เข้ามาเกี่ยวข้อง มันกว้างมาก ฉะนั้นบุคคลที่จะได้รับผลกระทบจากกฎหมายฉบับนี้ มันจะมีอะไรบ้างอื่นใดนอกจากนี้ อื่นใด คืออะไรบ้าง ทีนี้ผมในฐานะว่าเป็นผู้มีความประสงค์ว่าจะเข้าไปสู่ในเรื่องของกระบวนการอย่างนี้ พฤติกรรมอย่างนี้ การกระทำอย่างนี้ ข้อเท็จจริงอย่างนี้ ความจริงอย่างนี้ การเขียนกฎหมายมันไม่ชัดเจนท่านประธาน ท่านไปเอาเรื่องของสิทธิเสรีภาพมาใช้อันนั้นถูกต้องอย่างไรครับ แต่เรื่องนี้มันเป็นเรื่องของข้อเท็จจริง ข้อเท็จจริงว่าพฤติกรรมอย่างนี้มันคืออื่นใดของท่านหรือเปล่า ปัญหามันเกิดอย่างนี้ครับท่านประธาน ที่ผมพูดไม่ใช่ว่าผมซักไซ้ไล่เลียงอะไรลำบากมันเป็นปัญหาของผู้ที่จะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายฉบับนี้ว่าอะไรบ้างผิด แต่ถ้า

อย่างท่านเขียนมาบอกว่าใช้อุบายหลอกลวง ขู่เข็ญ ประทุษร้าย อย่างนี้มันชัดเจนจริง ไม่ปฏิเสธ อื่นใดเป็นลักษณะที่จะเข้าไปอย่างนี้มันคืออะไร มันเป็นข้อเท็จจริงครับ อันนี้ข้อเท็จจริงใครจะต้องวินิจฉัยก็คือพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ ผมจึงไม่อยากให้ใช้กฎหมายฉบับนี้ให้เป็นอาวุธของเจ้าหน้าที่ที่ไม่สุจริตในการดำเนินคดีกับอีกกลุ่มหนึ่ง ผมจึงได้ทักท้วงท่านประธานบอกว่าในรายการอย่างนี้ ในรายงานของคณะกรรมาธิการมันต้องเขียนให้ชัด เพราะว่าขึ้นสู่ศาลเป็นเรื่องของข้อเท็จจริงที่ศาลจะต้องวินิจฉัยชี้ขาดว่าอะไรบ้าง ฉะนั้นผู้ที่ถูกกระทบจากกฎหมายฉบับนี้ที่จะออกในวาระสอง วาระสามต้องเขียนให้มันชัดเจน ประชาชนอ่านแล้วเข้าใจอย่างท่านไหม ประชาชนอ่านแล้วมันเข้าใจแบบไหน ถ้าประชาชนอ่านแล้วยังไม่เข้าใจ แม้แต่ในสภาแห่งนี้ยังถกเถียงกันอยู่ลักษณะอย่างนี้ ท่านประธานคณะกรรมาธิการก็บอกว่าทำเพื่ออนาคต เขียนเพื่ออนาคต ทีนี้เพื่ออนาคต ปัจจุบันนี้ยังตอบไม่ได้แล้วอนาคตมันจะมีอะไรอีก ผมเสนอท่านประธานครับว่าเอาอย่างนี้ได้ไหม ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ ท่านก็ตัดออกไปในลักษณะนี้ออกไป ถ้าท่านตอบไม่ได้ ผมก็น่าจะให้ทางกรรมมาธิการลองทบทวนดู ปัจจุบันยังอธิบายไม่ได้แล้วอนาคตมันจะอธิบายกันแบบไหน อย่างไร ผมเป็นห่วงเป็นใยว่าจริงอยู่เราต้องมองถึงฝั่งหนึ่งฝั่งที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมายฉบับนี้กับฝั่งที่กฎหมายต้องคุ้มครอง มันต้องด้วยกันทั้ง ๒ ฝ่ายให้ความเป็นธรรม เราจะเขียนกฎหมายคุ้มครองฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อันนี้ผมก็ไม่เห็นด้วยทั้งหมด แต่ในลักษณะอย่างนี้ไม่รู้ว่าในกรรมาธิการได้ถกเถียงกันไว้หรือเปล่าว่าแบบไหนอย่างไร ท่านต้องอธิบายให้สภาได้เข้าใจบ้าง พวกผมได้เข้าใจบ้าง เพราะมอบหมายให้ท่านไป ผมยังอ่านกฎหมายผมบอก เอ๊ะ ผมก็มานั่งคิดว่าด้วยประการอื่นใด ในลักษณะเกี่ยวกับเรื่องเด็ก กับในลักษณะของสิทธิเสรีภาพ อย่างสิทธิเสรีภาพเราพอมองเห็นว่าประการอื่นใดของท่าน แต่เรื่องเด็กผมมานั่งคิดดูว่ามันมีอะไรบ้าง ผมก็ไม่แปลกใจ ผมคิดยังไม่ออก ท่านประธานยังบอกว่าเพื่ออนาคตข้างหน้า ผมก็เพิ่งทราบว่า อ๋อ รายการนี้เขียนเผื่อไว้ เจตนารมณ์จริง ๆ คือเขียนแล้วเผื่อไว้เท่านั้นเอง ขอบคุณครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณจุมพฏ ประเด็นเดิมใช่ไหมครับ ขอรวบรัดด้วยนะครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร เขต ๒ ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรี ท่านประธานคณะกรรมาธิการมีประมวลกฎหมายอาญาอยู่ในมือนะครับ ผมไม่มีนะครับ ทีนี้ท่านอ้างถึงความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพ คือผมติดใจอยู่ที่คำว่า อื่น เท่านั้นละครับ อย่างอื่นไม่มี ถ้าผมอ่านตัวนี้ ตอนนี้ผมเห็นเรากำลังจะร่างกฎหมายแบบตัดแปะนะครับ กฎหมายนี้สำคัญนะครับ เรากำลังจะร่างกฎหมายแบบตัดแปะ ตัดแปะรัฐธรรมนูญบ้าง ตัดแปะประมวลกฎหมายอาญาบ้างนะครับ ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ไม่ควรทำนะครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการครับผมจะย้อนไปที่มาตรา ๓๑๙ เพราะท่านอ้างประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๒๐ ผมก็นั่งนึก เพราะผมเรียนจบมานานแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ผมจำตัวบทไม่ได้ มันเขียนไว้อย่างนี้หรือเปล่าครับ ผู้ใดข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด หรือไม่กระทำการใดโดยใช้วิธีหลอกลวง ขู่เข็ญ ใช้กำลังประทุษร้ายหรือใช้อำนาจครอบงำผิดครองธรรม หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใดมีตัวบทอย่างนี้อยู่ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๑๙ มาตรา ๓๒๐ ที่ท่านอ้างไหมครับ นั่นคือเขาขึ้นต้นด้วยคำว่า ผู้ใดข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด หรือไม่กระทำการใด แล้วก็ยกตัวอย่างวิธีการข่มขืนใจว่า

๑. โดยใช้กำลังประทุษร้าย

๒. โดยใช้วิธีการขู่เข็ญ

๓. โดยใช้วิธีการใช้อำนาจครอบงำผิดครองธรรม แล้วก็นึกไม่ออกว่ามันจะข่มขืนใจโดยวิธีไหนบ้าง ก็เลยสรุปปิดลงไปว่า หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด จึงมีคำว่า ด้วยประการอื่นใด นะครับ คือมันต้องมี ๑ มี ๒ มี ๓ แล้วมันจึงมี อื่น ครับ อยู่ ๆ ของท่านจะขึ้นมาอื่นเลย ๑,๒,๓ ไม่มี แล้วไป อื่น เลย ท่านคิดอย่างไรครับ เพราะท่านขึ้นมาแล้วเป็น อื่น เลยนะครับ แล้วกรรมาธิการอธิบายว่า หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด วิธีข่มขืนใจท่านต้องมี ๑,๒,๓ แล้วจึง อื่น เมื่อสักครู่นี้ท่านลองดูนะครับ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๑๙ หรือเปล่าครับ ข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด

หรือไม่กระทำการใด แล้วก็ยกตัวอย่าง โดยขู่เข็ญ ใช้กำลังประทุษร้าย ใช้อำนาจครอบงำ ผิดครองธรรม พอนึกมาได้แค่นี้ ผู้ร่างกฎหมายก็นึกต่อไปไม่ได้ ก็เลยอุดช่องว่างของกฎหมายโดยใช้คำว่า หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด ที่ผู้ร่างขณะนั้นนึกไม่ออก แต่ตรงนี้ของท่านขึ้นมาใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด เลย ผมคิดว่าไม่มี ๑ ไม่มี ๒ ไม่มี ๓ และขึ้นมา อื่น ผมคิดว่าไม่ต้องด้วยหลักการคิดนะครับ วิธีการคิด ไม่มีเหตุผลโดยสิ้นเชิงนะครับ ท่านประธานครับ ตอบให้ได้นะครับ ถ้าอย่างนั้นผมเสนออย่างนี้ ๑. ให้ตัดออก เอาร่างเดิม ถ้าไม่ตัดออกเอาร่างเดิม ใช้อย่างนี้ไหมครับ หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการใด ๆ ครอบจักรวาลเลยครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปราย กรณีที่กรรมาธิการได้เพิ่มคำว่า ด้วยประการอื่นใด แต่ขณะเดียวกัน ถ้าสมมุติว่าตัดออก ผมคิดว่า ผมมีความเห็นสอดคล้องไปว่าน่าจะตัดออก ไม่เห็นด้วยกับที่กรรมาธิการเพิ่มเข้ามา

ประการแรก คือไม่ได้ไปขยายข้อความอะไรที่จะมาชัดเจนขึ้น

ประการที่สอง จะเป็นการแก้ไขหลักการหรือไม่ เพราะว่าหลักการมาตรานี้จะบัญญัติไว้ใน (๓) ของหลักการ ซึ่งในหลักการนั้นไม่มีคำว่า ด้วยประการอื่นใด ข้อความใน (๓) ของหลักการจะตรงกันกับข้อความในมาตรา ๑๘ (๑) ทั้งหมด ยกเว้นข้อความเดียวที่ไม่ตรงกันก็คือ ด้วยประการอื่นใด จึงขออนุญาตปรึกษาท่านประธานคณะกรรมาธิการว่าสมมุติเราตัดคำว่านี้ออกแล้ว

๑. น่าจะไม่ขัดกับหลักการ

๒. สภาพบังคับก็น่าจะสมเหตุผลที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายอิสสระ สมชัย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย ประธานคณะกรรมาธิการ อยากจะกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า ตามข้อเสนอของท่านจุมพฏที่บอกว่าถ้าไม่ตัดออกก็ให้ใช้คำว่า ด้วยประการใด ๆ คำว่า ด้วยประการใด ๆ ก็ไม่ได้แตกต่างจากคำว่า ประการอื่นใด หรอกครับ มันก็ความหมายสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพราะฉะนั้นการร่างกฎหมายในที่ประชุมกรรมาธิการไม่ใช่เป็นเรื่องการไปตัดแปะนะครับ ผมขอเรียนให้ทราบเรามีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อให้เกิดความรอบคอบในการใช้กฎหมายต่อไป การที่จะยกตัวอย่างคำว่า ข่มขืนใจ จะให้ยกตัวอย่างคือเรื่องอะไรบ้าง ผมขอกราบเรียนให้ทราบว่ามันมีเรื่องเยอะแยะครับ คำว่า ข่มขืนใจ คือไปทำให้เขากระทำโดยไม่สมัครใจ มันจะมีวิธีการต่าง ๆ นานา ซึ่งไม่สามารถจะเขียนเป็นรายละเอียดลงในกฎหมายได้ จึงจำเป็นที่จะต้องมีตัวนี้ไว้ แล้วทีนี้ทำไมจึงมาเพิ่มเติม ขอกราบเรียนให้ทราบว่าในการพิจารณากฎหมาย เราก็จำเป็นจะต้องดูกฎหมายอย่างอื่นประกอบด้วย ประมวลกฎหมายอาญาเป็นประมวลกฎหมายที่ใช้มาเป็นเวลานานแล้ว ข้อความที่ได้เขียนไว้ในกฎหมายก็เห็นว่าใช้ได้อย่างด้วยดีมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นการที่เพิ่มขึ้นมานั้นก็ไม่ได้ทำให้เสียความหมายแต่ประการใด กรรมาธิการจึงขอยืนยันว่า คำว่า ด้วยประการอื่นใด นั้น เป็นข้อความที่เราได้คิดโดยรอบคอบแล้ว ขอกราบขอบคุณครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปแล้วท่านไม่ได้เปลี่ยนเป็น ประการใด ๆ นะครับ ยังคงยืนยันเป็น ประการอื่นใด เหมือนเดิมนะครับ

นายอิสสระ สมชัย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ถูกต้องครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ถ้าท่านกรรมาธิการยืนยันเช่นนั้น กระผมก็สบายใจในความหมายของคำนี้

ประการที่ ๒ ขออนุญาตถามว่าขัดกับหลักการหรือไม่ครับ ถ้าท่านยืนยันตรงนี้ ผมก็ไม่ติดใจ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายอิสสระ สมชัย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อิสสระ สมชัย ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ขอยืนยันว่าไม่ได้เสียหลักการครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดติดใจจะอภิปรายเพิ่มเติมนะครับ คุณจุมพฏประเด็นเดิมอีกใช่ไหมครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ ผมขอให้ตัดออกคงร่างเดิม ขอให้ลงมติครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คืออย่างไรก็ต้องลงมติอยู่แล้วครับ เพราะว่ามีการแก้ไขนะครับ ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติครับ

(พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อท่านสมาชิกเข้ามาในห้องประชุมแล้ว ก็ขอให้กดบัตรแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่ส่งผลแสดงตนด้วยครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๔๒ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะถามมตินะครับว่า ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างที่แก้ไขโดยคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ หรือเห็นด้วยกับผู้เสนอคำแปรญัตติสงวนความเห็นให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ ขอเชิญลงมติได้แล้วครับ

- ๗๐/๑

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอส่งผลการลงมติด้วยครับ ผู้เข้าร่วมประชุม ๒๗๑ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๕ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๘ ท่าน เป็นอันว่าสภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นชอบตามร่างของคณะกรรมาธิการแก้ไขนะครับ

ขอเชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มาตรา ๘ มีท่านผู้ใดติดใจจะอภิปรายไหมครับ ไม่มีนะครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เป็นอันจบการพิจารณารายมาตรา

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระสองนะครับ ในวาระสองจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกแก้ไขถ้อยคำได้เท่านั้นนะครับ ท่านสุทัศน์ครับ ไม่มีอะไรใช่ไหมครับ มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำไหมครับ คุณเจริญ จรรย์โกมล ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เจริญ จรรย์โกมล นิดเดียวครับท่านประธานก่อนจะผ่าน ผมถามคณะกรรมาธิการนิดหนึ่งในมาตรา ๖ ที่ท่านผ่านไปแล้ว ในกฎกระทรวงของท่านได้สอบถามในที่ประชุมไหมครับว่า กฎกระทรวงนี้ได้ออกมาเตรียมการหรือยัง ที่ส่วนมากในสภาของพวกเราแล้วก็คณะกรรมาธิการเวลาร่างกฎหมายแล้วก็อาจจะเกรงใจส่วนราชการก็ไม่ได้เคยสอบถามว่าที่มอบอำนาจให้เขาไปออกกฎกระทรวง ออกระเบียบต่าง ๆ ได้เคยสอบถามในที่ประชุมไหมว่า อันนี้ได้เคยเอากฎกระทรวงหรือร่างของกระทรวงนี้มาให้คณะกรรมาธิการดูหรือเปล่า แล้วก็ส่วนมากจะมอบให้สภาเราให้อำนาจไป ให้อำนาจไปเสร็จพอท่านออกกฎกระทรวงไม่เคยมารายงานต่อสภาเลย อันนี้ประชาชนเขาก็ร้องเรียนมาที่คณะกรรมาธิการต่าง ๆ ของสภาเรา ๓๕ คณะ บางครั้งมันก็ไปกระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพของประชาชน อย่างนี้มันต้องถามกันก่อน ฉะนั้นก่อนที่จะยกมือในวาระที่สองถามก่อนว่าทางคณะกรรมาธิการได้ให้ราชการมาชี้แจงไหม อันนี้ท่านเตรียมการไปถึงไหน อย่างไร แล้วขอความกรุณาท่านประธานหากว่าร่างเสร็จแล้วก่อนจะยกมือก็ขอให้ทางราชการได้ส่งมาที่สภาแล้วให้

ทางสภาส่งไปให้คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อจะได้มีโอกาสได้ติดตามดูในเรื่องเหล่านี้ อย่างนั้นสภาเราออกกฎหมายให้อำนาจไป ให้อำนาจไป เลยไม่รู้เรื่องท่านประธานครับ เสียโอกาส เสียเวลา แล้วประชาชนมาถามเราก็ไม่รู้นะครับ ได้ไหมครับท่านประธาน เรื่องนี้เราทำเป็นบรรทัดฐาน เป็นมาตรฐานของสภาเราได้ไหมอย่างนี้ อยากจะถามท่านประธานหน่อย เพราะหลายเรื่องเราไม่เคยสนใจแล้วก็ไม่เคยติดตามเรื่องเหล่านี้ ผมเองก็พยายามถามไปที่คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร เพราะท่านมีหน้าที่ในการติดตามเรื่องมติของสภาต่าง ๆ มติที่เรายกมือในวาระที่สอง วาระที่สามไปท่านได้เคยติดตามไหม แล้วท่านได้ส่งไหม ส่วนมากพอผ่านสภาไปแล้วเขาก็ไม่สนใจแล้วท่านประธานครับ ขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ความจริงเห็นด้วยกับที่คุณเจริญพูดนะครับ เพราะว่ากฎกระทรวงก็คือประเภทหนึ่งของกฎหมายเหมือนกัน แต่อย่างไรก็ตามในการออกกฎกระทรวง กระทรวงแต่ละกระทรวงเขาจะต้องไปออกกฎกระทรวงให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เป็นแม่นะครับ หรือถ้าเป็นไปได้ผมเห็นว่าอยู่ที่รัฐมนตรีแต่ละกระทรวง เมื่อออกกฎกระทรวงแล้วแจ้งเวียนให้ ส.ส. ทราบด้วยก็จะเป็นสิ่งที่ดีนะครับ ถ้าหากว่ามีการแก้ไขหรือข้อท้วงติงก่อนประกาศใช้ ผมว่าจะเป็นเรื่องที่ดีมากนะครับ ถึงแม้ว่าไม่ได้มีบังคับอยู่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ หรือไม่ได้มีบังคับอยู่ในข้อบังคับการประชุมสภาผมก็ว่าเป็นเรื่องที่น่ากระทำนะครับ ขอเชิญท่านประธานอิสสระครับ

นายอิสสระ สมชัย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ขอกราบเรียนท่านผู้สอบถามว่า ในการพิจารณากฎหมายเราได้นำกฎกระทรวงที่ใช้บังคับตามกฎหมายนี้อยู่มาดูประกอบด้วยเพื่อจะได้ทำกฎหมายให้มันสอดคล้องกัน แล้วก็สำหรับกฎกระทรวงที่จะออกต่อไปนั้นจะต้องออกภายหลังจากที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับแล้วโดยจะถือเนื้อหาสาระสำคัญของกฎหมายนี้เป็นหลัก

ถ้าหากว่าเป็นความประสงค์ของสภาผู้แทนราษฎรหลังจากออกกฎกระทรวงแล้ว ทางกระทรวงก็จะส่งกฎกระทรวงมาให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อจะได้แจ้งต่อที่ประชุมทราบต่อไป ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ๗๑/๑

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดติดใจนะครับ

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระสาม เป็นการรับร่างพระราชบัญญัติทั้งฉบับนะครับ ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติครับ

(พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อสมาชิกเข้าห้องประชุมแล้วกรุณากดบัตรแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมจะถามสมาชิกนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระสาม ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านผู้ใดยังไม่ได้ลงมตินะครับ ปิดการลงมติครับ ขอผลการลงมติ เชิญคุณหมอครับ

นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ เครื่องกระผมไม่ทำงานครับ นายแพทย์บรรพต ต้นธีรวงศ์ ขอเพิ่มอีก ๑ เสียงครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หมอบรรพต เห็นชอบนะครับ

นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : เห็นชอบ ครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอส่งผลการลงมติด้วยครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๗๔ ท่าน บวก ๑ ท่าน ๒๗๕ ท่าน เห็นด้วย ๒๖๒ ท่าน บวก ๑ ท่าน ก็คือ ๒๖๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๕ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ ท่าน เป็นอันว่าสภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระสามนะครับ

ต่อไปจะมีข้อสังเกตครับ ท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ เนื่องจากข้อบังคับข้อ ๙๗ วรรคสอง ได้บัญญัติถึงการพิจารณาข้อสังเกตให้สภาลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โดยไม่มีการอภิปราย ผมขออนุญาตท่านประธานเพื่อจะเป็นการอภิปรายข้อสังเกตฝากทางคณะกรรมาธิการ ถึงการพิจารณาว่าจะมีข้อสังเกตนี้หรือไม่

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๗ ไม่อนุญาตให้อภิปราย แต่อยู่ในดุลพินิจของประธานนะครับ ผมอนุญาตให้ท่านสุทัศน์อภิปรายได้ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ด้วยความเคารพท่านกรรมาธิการ ผมจำเป็นที่จะต้องขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเรื่องข้อสังเกต กล่าวคือ

ประการที่ ๑ ข้อสังเกตนี้ในข้อ ๙๗ วรรคสาม วรรคสี่ ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่าเมื่อมีข้อสังเกตแล้วจะต้องส่งไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง โดยองค์กรเหล่านั้นจะต้องปฏิบัติตามข้อสังเกตนั้นหรือไม่ประการใด ประธานจะต้องมาแจ้งต่อที่ประชุม บังเอิญข้อสังเกตของกฎหมายฉบับนี้นั้นเป็นการแก้ไขหลักการ โดยเขียนไว้ว่า โดยคณะกรรมาธิการเห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของหลักการ (๓) และ (๖) แล้วก็มีการเสนอแก้ไขว่า ควรแก้ไขหลักการ ๒ ข้อนั้น เพราะฉะนั้นบุคคลหรือองค์กรที่จะต้องรับผิดชอบในข้อสังเกตนี้ ก็หนีไม่พ้นคณะรัฐมนตรี เพราะศาล องค์กรอื่นก็จะเป็นองค์กรที่บังคับใช้กฎหมาย แต่องค์กรที่จะต้องแก้ไขก็คือเป็นคณะรัฐมนตรี ปัญหามีว่าจะให้คณะรัฐมนตรีไปแก้ไขหลักการแล้วเสนอเข้ามาแก้ไขกฎหมายใหม่ฉบับนี้หรืออย่างไร ประการที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ ข้อสังเกตดังกล่าวนั้น ทางคณะกรรมาธิการประสงค์จะให้ใครแก้ไขส่งมาที่ประชุมสภา สภาก็แก้ไม่ได้ ทางคณะกรรมาธิการก็อาจจะพิจารณาได้โดยการตัดออกทั้งหมด เพราะผ่านกระบวนการพิจารณามาแล้ว

ประการที่ ๓ ผมเห็นว่าถึงแม้ไม่มีข้อสังเกตนี้ ผลบังคับใช้ของกฎหมายฉบับนี้ก็ใช้ได้ เพราะได้มีบัญญัติไว้ในตัวร่างของกฎหมายแล้ว อย่างเมื่อสักครู่นี้ที่ผมเรียนถามท่านประธานคณะกรรมาธิการว่า การแก้ไขร่างนั้นขัดหลักการหรือไม่ ท่านกรุณายืนยันว่าไม่ขัดหลักการ ----------

เมื่อไม่ขัดหลักการก็ไม่มีความจำเป็นต้องไปแก้ไขหลักการ ด้วยเหตุนี้ผมคิดว่าอยากปรึกษาทางคณะกรรมาธิการว่าตัดข้อสังเกตออกทั้งหมดจะเป็นประโยชน์หรือไม่ประการใด ถ้าท่านเห็นว่าควรตัดออก ก็จะเป็นพระคุณ ถ้าท่านเห็นว่าไม่เป็นอะไรก็แล้วแต่ท่านครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายอิสสระ สมชัย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ขออนุญาตต่อที่ประชุมขอตัดออกตามข้อเสนอของท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปแล้วไม่มีข้อสังเกตนะครับ เพราะฉะนั้นไม่ต้องลงมติครับ เป็นอันจบการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้วนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการทุกท่านด้วยนะครับ

๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมาธิการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... เข้าที่ประชุมได้แล้วครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ การอภิปรายในวาระสองจะเป็นการอภิปรายไล่เรียงตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติแล้วก็พิจารณาเรียงตามมาตราไปนะครับ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการได้ชี้แจงต่อที่ประชุมด้วยครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะแถลงผมขออนุญาตท่านประธานแก้ไขในร่างของกรรมาธิการ เพราะว่ามันพิมพ์ผิดอยู่ในมาตรา ๖๙ วรรคสองนะครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านแก้ไขตอนนี้เลยครับ เจ้าหน้าที่ชวเลขจดด้วยนะครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : เผอิญที่พิมพ์เดี๋ยวจะเอามาแจกตามอีกครั้งหนึ่ง แต่ผมอ่านคร่าว ๆ ให้ฟังก่อนนะครับ ในมาตรา ๖๙ วรรคสอง แก้เป็นว่า อัตราเงินเดือนตามบัญชีในวรรคหนึ่งให้นำมาคำนวณบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่น พ.ศ. .... (คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... (นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหลักในการพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงนำเรียนท่านสมาชิกเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ผมอนุญาตให้แจกใบแก้ไขที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้เรียนต่อที่ประชุมไป พวกเราได้รับแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

- ๗๓/๑

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีผู้ติดใจนะครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดต้องการอภิปรายไหมครับ คุณทศพล เพ็งส้ม ครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : ท่านประธานขออนุญาตครับ ผม ทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสักครู่นี้ ผมขอมาตรา ๔ พอดีท่านประธานไม่เห็น ต้องขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออภัยครับ เป็นในมาตรา ๔ นะครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : มาตรา ๔ ก็ขออนุญาตสอบถามทางคณะกรรมาธิการนะครับ ในส่วนของที่เกี่ยวกับคณะกรรมการไต่สวน กราบเรียนท่านประธานดังนี้ครับ เนื่องจากคณะกรรมการไต่สวนจะสังเกตได้นะครับว่า ได้สามารถทำความเห็นมูลความผิดแล้วก็โทษปรับทางปกครองนะครับ โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องวินัยทางการเงิน การคลัง และงบประมาณ แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการไต่สวนภูมิภาค หมายความว่า คณะกรรมการไต่สวนวินัยทางการเงินและการคลังภูมิภาค ก็อยากจะสอบถามนะครับว่า ในส่วนของคณะกรรมการไต่สวนเดิม มีการคลังและงบประมาณ แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการไต่สวนภูมิภาค เป็นการคลังภูมิภาค ไม่มีอำนาจเรื่องงบประมาณหรือครับ ประเด็นแรกนะครับ

ประเด็นที่สองครับ เนื่องจากคณะกรรมการไต่สวนได้ให้ความหมายไว้แล้ว แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการไต่สวนภูมิภาคนั้นทำไมไม่ให้ความหมายไว้ ท่านให้ความหมายเป็นคณะกรรมการไต่สวนวินัยทางการเงินและการคลังภูมิภาคเท่านั้นเอง แต่ไม่ได้บอกการทำหน้าที่เลยนะครับ มันจะมีปัญหาทันทีในการปฏิบัตินะครับว่าคณะกรรมการไต่สวนภูมิภาคนั้นจะมีอำนาจเช่นเดียวกับคณะกรรมการไต่สวนปกติหรือไม่นะครับ แล้วโดยเฉพาะคณะกรรมการไต่สวนภูมิภาคนั้นไม่สามารถก้าวก่ายหรือเข้าไปตรวจสอบวินัยทางการเงินและงบประมาณ นี่คือปัญหานะครับ ในทางปฏิบัติแล้วไม่สามารถดำเนินการได้เลยนะครับ ท่านลองดูสิครับว่า คณะกรรมการไต่สวนก็อย่างหนึ่ง คณะกรรมการไต่สวนภูมิภาคอย่างหนึ่ง แต่อำนาจทั้ง ๒ อันนี้ ท่านไม่ได้ระบุไว้นะครับ กรุณาชี้แจงด้วยครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ คืออย่างนี้ครับ อำนาจการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องวินัยทางการเงิน การคลัง เป็นอำนาจของคณะกรรมการชุดใหญ่ คณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลัง ตอนนี้คณะกรรมการวินัยทางการเงิน การคลัง ในกรุงเทพมหานครนี้ ก็มาซอยเป็นคณะกรรมการไต่สวนส่วนในต่างจังหวัดก็คณะกรรมการไต่สวนเหมือนกัน แต่เรียก คณะกรรมการไต่สวนภูมิภาค หน้าที่มันจะเหมือนกัน ทำเสร็จปั๊บก็ชี้มูลความผิดเบื้องต้นแล้วก็ส่งมาให้คณะใหญ่เป็นคนชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณทศพล ครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : ท่านประธานครับ ผม ทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมก็ยังสงสัยอยู่ดีนะครับว่าเนื่องจากในส่วนของคณะกรรมการไต่สวนท่านให้ความหมายไว้ว่าทำหน้าที่อะไรแต่ทำไมไม่ขยายความว่าคณะกรรมการไต่สวนภูมิภาคนั้นทำหน้าที่เช่นเดียวกัน

ท่านเพียงแต่ให้ความหมายว่าเป็นคณะกรรมการไต่สวนวินัยทางการเงินและการคลังภูมิภาคเท่านั้นเอง แต่อำนาจหน้าที่ล่ะครับ ท่านไม่ใส่ไว้หรือครับ มันก็จะมีปัญหาในทางปฏิบัติว่าในเมื่อคำนิยามหรือความหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ปรากฏว่าความหมายที่ชัดเจนนี้ ในนี้มันไม่มี พอไปที่ตามภูมิภาคแล้ว เขายังตีความอีกว่า มีอำนาจอย่างไรบ้าง ถ้าเกิดว่าท่านบอกว่ามีอำนาจเช่นเดียวกับคณะกรรมการไต่สวน ผมก็ไม่ติดใจนะครับ แต่ไม่ระบุไว้ อำนาจหน้าที่ มันก็จะเป็นปัญหาในการทำงานครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเข้าใจง่าย ๆ นะครับ เพราะว่ามันมีคำนิยามของคณะกรรมการไต่สวน มันคืออะไร เพราะฉะนั้นถ้าเติม คณะกรรมการไต่สวน แล้วเติมภูมิภาคเข้าไปก็คือคณะกรรมการไต่สวนที่มันอยู่ภูมิภาคเท่านั้นละ ส่วนอำนาจหน้าที่ก็คือ คณะกรรมการไต่สวนมันมีอำนาจหน้าที่อะไรก็คืออันนั้นละครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณทศพลไม่ติดใจนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕ มีการแก้ไข หมวด ๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้สงวนคำแปรญัตติครับ คุณอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ครับ

นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ เนื่องจากผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพียงคนเดียวที่เสนอคำแปรญัตติไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็มีบันทึกเอาไว้ในรายงานของคณะกรรมาธิการนะครับ ในมาตรา ๑๐ ผมได้ขอแปรญัตติโดยให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความไปนะครับว่า กรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นอิสระ และเป็นกลาง แล้วก็ให้มีวาระดำรงตำแหน่ง ๖ ปี นับตั้งแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว จุดสำคัญก็คือให้ใส่คำว่า ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เข้าไปด้วย ซึ่งคณะกรรมาธิการก็ได้กรุณาแก้ไข โดยบรรจุถ้อยคำนั้นไว้ในมาตราอื่น ก็คือเขียนไว้ในมาตรา ๑๐ ว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรียกว่า คตง. ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่น ๆ อีก ๖ คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจากบุคคล ซึ่งมีสัญชาติไทยโดยการเกิด มีอายุไม่ต่ำกว่า

๔๕ ปีบริบูรณ์ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งถ้อยคำเหล่านี้ก็ทำให้ผมไม่ติดใจในมาตรา ๑๐ นะครับ รวมทั้งในมาตรา ๕๘ ซึ่งมีถ้อยคำที่มีลักษณะเดียวกันนะครับ ผมก็เลยขอให้บันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้เพื่อว่าจะได้เข้าใจว่าทำไมถึงมีความพอใจในประเด็นที่แปรญัตติ ขอกราบขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปแล้วคุณอภิชาตไม่ติดใจใช่ไหมครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : ท่านประธานครับ ผมมาตรา ๑๑ ครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออภัยครับ คุณทศพล เพ็งส้ม มาตราอะไรนะครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : มาตรา ๑๑ ครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม ทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ครับ มาตรา ๑๑ ในส่วนของความผิดฐานหมิ่นประมาทใน (๘) ขออนุญาตชี้แจงสอบถามทางคณะกรรมาธิการนิดหนึ่งนะครับว่า ความผิดใน (๘) นี้ ถ้าลหุโทษก็ดี หรือโดยประมาทนี่ ผมคงไม่ติดใจ แต่ที่ติดใจก็คือว่าความผิดฐานหมิ่นประมาทนี่ หมิ่นประมาท เท่าที่ประสบการณ์ในการทำกฎหมายมานี่นะครับ ความผิดฐานหมิ่นประมาทเป็นความผิดต่อส่วนตัวเสียเป็นส่วนใหญ่ แล้วโดยเฉพาะหลาย ๆ กฎหมายที่ออกมาเรื่องคุณสมบัติของบุคคลนี่นะครับ ในเมื่อมีความผิดฐานหมิ่นประมาทที่ไปกระทำต่อบุคคลอื่นแล้ว แล้วศาลลงโทษนี่ ก็ถือว่าเป็นผู้ที่ไม่สมควรที่จะมารับตำแหน่งนี้นะครับ แต่ถ้าเกิดว่าเป็นความผิดฐานประมาท แน่นอนครับ อาจจะระมัดระวังในการประกอบ หรืออย่างเช่น ขับรถชนก็ดี หรือความผิดฐานลหุโทษนี่เป็นอัตราโทษที่ไม่มาก แต่อย่าลืมนะครับว่าในความผิดฐานหมิ่นประมาท ท่านไปกระทำต่อบุคคลอื่น ซึ่งเป็นความผิดต่อส่วนตัวนี่ ท่านมีเหตุผลอะไรคนที่ไปกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทเป็นความผิดต่อส่วนตัว ไปว่าเขา ไปใส่ร้ายเขา

ซึ่งมาทำหน้าที่นี้ ยังเข้ามาทำหน้าที่เป็นกรรมการได้อีกนี่ ชี้แจงนิดหนึ่งครับว่าในคดีความผิดฐานหมิ่นประมาทที่เป็นความผิดต่อส่วนตัว และไปใส่ร้ายเขานี่ ทำไมถึงมาทำหน้าที่ได้อีกนะครับ ขอบคุณท่านประธาน

- ๗๕/๑

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการนะครับ ขอบคุณท่านสมาชิกนะครับที่เราเติม (๘) เข้ามานี่ คือเราใช้มาตรฐานขององค์กรอิสระ ถ้าเราจะกรุณาไปดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๙ (๗) เรื่องศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ เรื่องรัฐมนตรี มาตรา ๒๓๒ วรรคสาม เรื่องกรรมการ กกต. แล้วก็มาตรา ๒๔๗ วรรคสาม เรื่องกรรมการ ป.ป.ช. เขาจะเขียนมาตรฐานไว้ตามนี้ทุกอย่างเลยครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณทศพล ยังติดใจไหมครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : ไม่ติดใจครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ติดใจนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ วินัยทางการเงิน การคลังและการงบประมาณ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลัง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ วิธีพิจารณาของคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลัง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘/๑

คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ คณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังภูมิภาค มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ คุณชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดนครพนม มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข ผมดูในร่างเดิมใช้คำว่า ในเขตท้องที่ใดที่มีเรื่องความผิดทางวินัยทางการเงิน การคลัง แล้วก็มาข้อความว่า และการงบประมาณในท้องที่นั้นเป็นการประจำ การใช้คำว่า ท้องที่ ส่วนที่กรรมาธิการมาเปลี่ยนเป็น พื้นที่ ตามความเห็นของผมคิดว่า คำว่า ท้องที่ น่าจะใช้ยึดหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่นะครับ ที่พูดถึงท้องที่ที่เป็นจังหวัด อำเภอ ตำบล ซึ่งเป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาค ซึ่งก็ตรงกับส่วนที่ ๓ คือคณะกรรมการไต่สวนภูมิภาค ----------

แต่ถ้าใช้คำว่า พื้นที่ พื้นที่นั้นหมายถึงพื้นที่กี่ตารางเมตร ผมว่ามันคนละเรื่องเลยนะครับท่านประธาน ตามความเห็นส่วนตัวผมนะครับ ผมคิดว่าร่างเดิมที่ผ่านสภาไปนั้นน่าจะชอบด้วยกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่นะครับ ขอถามเหตุผลทางคณะกรรมาธิการที่เปลี่ยนจาก ท้องที่ เป็น พื้นที่ มีความเห็นอย่างไร และถ้าจะปรับมาใช้กฎหมายข้างเคียง คือกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ ซึ่งทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทางนายอำเภอ ทางผู้ว่าราชการจังหวัดใช้ตรงนี้อยู่จะเสียหายอย่างไรนะครับ ถ้าไม่เสียหายผมก็อยากจะให้ไปใช้คำว่า ท้องที่ เหมือนเดิม เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ใช้มาช้านาน คือกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ตั้งแต่ปี ๒๔๕๗ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานกระผม พิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส กรรมาธิการ ขอกราบเรียนว่าเหตุผลที่แก้เป็น พื้นที่ นั้นก็เพื่อให้สอดรับกับการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนะครับ ซึ่งเราถือว่าเป็นแบ่งเขตพื้นที่เขตอำนาจรับผิดชอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคต่าง ๆ นะครับ ดังนั้นจึงขอแก้เป็น พื้นที่ นะครับ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับท้องที่ครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมถามย้ำอีกทีหนึ่งก็คือว่า ทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องใช้คำว่า พื้นที่ ใช่ไหมครับ ถ้าใช้คำว่า พื้นที่ แล้วกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ ส่วนที่ ๓ คณะกรรมการไต่สวนภูมิภาค คือระเบียบบริหารราชการแผ่นดินมีส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ส่วนภูมิภาคก็คือจังหวัดและอำเภอนะครับ ถ้าท่านใช้คำว่า ภูมิภาค ก็น่าที่จะใช้ตรงนี้ให้สอดคล้องกับกฎหมายอื่น ซึ่งเป็นระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน คงมิได้ใช้เฉพาะ ของ สตง. เท่านั้นนะครับ ความเห็นส่วนตัวของผม ผมยังยืนยันความเห็นเดิมที่จะใช้คำว่า ท้องที่ นะครับ เพราะมิเช่นนั้นทำไมในร่างเดิมถึงใช้คำว่า ท้องที่ และพอมาเปลี่ยนเป็น พื้นที่ ปั๊บ มันจะไปคิดถึงตามที่มีการเวลาจะ

คำนวณพื้นที่เพื่อก่อสร้างอะไรสักอย่างหนึ่ง จะเป็นพื้นที่กี่ตารางกิโลเมตร ตารางเมตร จะออกไปในรูปนั้นมากกว่านะครับ แต่ถ้าท่านใช้คำว่า คณะกรรมการไต่สวนภูมิภาค มันน่าจะใช้กับกฎหมายที่เกี่ยวข้องถึง ๒ ฉบับนะครับ ฉบับแรกคือ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ก็คือส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น แล้วยังมีกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่รองรับอีกนะครับ ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นเหตุเป็นผลมากกว่า คือ ขอให้ยืนยันตามร่างเดิมที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม พิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส กรรมาธิการ ขอกราบเรียนว่าในการทำงานตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้นแม้ว่าเราจะมีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค แต่งานตรวจสอบนั้นมิใช่ตรวจสอบเฉพาะงานของส่วนราชการส่วนภูมิภาค หรือว่าส่วนท้องถิ่นเท่านั้น สำนักงานภูมิภาคของเรายังต้องตรวจสอบหน่วยงานใดก็ตามที่มีพื้นที่ตั้งอยู่ในเขตภูมิภาค ไม่ว่าจะเป็นส่วนกลาง อย่างเช่น ราชการส่วนกลางที่มีพื้นที่ตั้งอยู่ภูมิภาคด้วย อย่างเช่น มหาวิทยาลัยหรือโรงเรียนพวกนี้เราก็ต้องตรวจสอบครับ ดังนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนกับคำว่า ท้องที่ เราจึงจำเป็นจะต้องขอแก้ไขเป็น พื้นที่ แทนด้วยเหตุผลตามที่กราบเรียน ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดติดใจนะครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๔ โทษปรับทางการปกครอง ไม่มีการแก้ไข ----------

มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ๒ ท่านนะครับ นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ผมได้สงวนความเห็นเอาไว้ ในมาตรา ๕๕ ผมมีเหตุผลที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากดังต่อไปนี้ท่านประธานที่เคารพครับ

ท่านประธานครับ ในมาตรา ๕๕ เป็นมาตราที่ว่าด้วยการเสนอชื่อผู้ที่จะมาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อนะครับ ซึ่งในร่างเดิม แล้วก็ร่างที่เป็นของกรรมาธิการเสียงข้างมากก็ใช้ร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร ผมเองขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ในมาตรา ๕๕ (๑) (๒) (๓) ผมไม่ได้มีความเห็นแตกต่างก็เห็นไปตามนั้นนะครับ แต่ในเรื่องที่เสนอความเห็นเพิ่มเติมเอาไว้แล้วก็ไม่ได้รับความเห็นชอบจากเสียงข้างมากก็คือว่า ผมเสนอให้เพิ่มเรื่องของคุณสมบัติเรื่องของการเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่านะครับ ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ นะครับ ความหมายก็ (๑) (๒) (๓) แล้วก็ (๔) (๔) ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง (ก) ก็คือเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการที่ไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ เกี่ยวกับด้านการตรวจเงินแผ่นดินหรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์กับการตรวจเงินแผ่นดินนะครับ (ข) เคยดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ กรรมการผู้จัดการในบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี ท่านประธานครับที่ผมเสนอความเห็นแล้วก็ขอสงวนความเห็นเอาไว้ เหตุผลที่สำคัญก็คือว่าในร่างเดิม คุณสมบัติใน (ก) ถือว่าเป็นคุณสมบัติที่อยู่ในร่างของผู้แทนราษฎร แล้วก็ร่างของเสียงข้างมาก ในมาตรา ๕๕ ที่เป็นร่างของกรรมาธิการ

เสียงข้างมากนะครับ ท่านประธานครับพลิกไปหน้าที่ ๒๕ นะครับ เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน คือ มี ๔ ข้อครับ คุณสมบัติคนที่จะถูกเสนอชื่อมาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ผมเห็นว่าถ้าเป็นอย่างนี้แล้ว ผมคิดว่าอาจจะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่ให้ทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง แล้วกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไว้ในมาตรา ๒๕๓ มาตรา ๒๕๔ ของรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้แตกต่างจากกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเลย มีความเป็นอิสระในการตรวจเงินแผ่นดินได้ด้วย ทำหน้าที่ในการดูแลสำนักงาน จริงอยู่ครับสำนักงานขึ้นกับท่านประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่ไม่ใช่เป็นฝ่ายธุรการนะครับ เป็นผู้ที่จะตรวจเงินแผ่นดินและคานอำนาจกับคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นคนที่มาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ถ้ามองในมุมกลับคนที่จะถูกเสนอชื่อเข้าไป คุณสมบัติต้องไม่น้อยกว่าคนที่มาเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องไม่น้อยกว่านะครับ พลิกไปดูคุณสมบัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเราให้โอกาสคนทุกภาคส่วนเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชนในการเสนอชื่อเข้ามาเป็นนะครับ ส่วนจะได้รับการสรรหาหรือไม่นั่นอยู่อีกขั้นตอนหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมเองมองว่าถ้าเราไปปิดกั้นอย่างนั้นก็สุ่มเสี่ยงต่อการที่จะไปละเมิดสิทธิของคนอื่นที่ไม่ให้เขาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นั่นเหตุผลประการที่ ๑

เหตุผลประการที่ ๒ ถ้าสมมุติว่าเราให้คุณสมบัติใน (๔) ยังคงอยู่ สุ่มเสี่ยงมากในการที่จะแปลความว่าเขียนกฎหมายเพื่อตนเอง ความหมายคืออะไรครับท่านประธาน ----------

ใน (๔) ของมาตรา ๕๕ เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในระดับไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน แปลความว่าอย่างไรครับ ท่านประธานครับ แปลความว่าต้องเป็นข้าราชการในสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น ซึ่งอาจจะหมายถึงท่านรองผู้ว่าการ ซึ่งหมายถึงข้าราชการ ระดับ ๑๐ คนอื่นนะครับ ถามว่าเป็นข้าราชการมาจากที่อื่นได้หรือไม่ ถูกล็อกด้วยคุณสมบัติในข้อนี้ครับเป็นไปไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นความเห็นของผม เพื่อการเปิดกว้างนะครับ เปิดกว้างของผู้ที่จะถูกเสนอชื่อเข้ามา เข้าสู่กระบวนการสรรหา อย่างน้อยต้องเปิดโอกาสให้สายอื่นเขาบ้าง เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ให้สอดคล้องกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินด้วย เพราะอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการไม่น้อยนะครับ ท่านประธานครับ เป็นอำนาจที่ยิ่งใหญ่นะครับ เพราะฉะนั้นต้องเปิดกว้าง แล้วก็สุ่มเสี่ยงเรื่องของการจะถูกกล่าวหาว่าเขียนกฎหมายเพื่อตนเอง และกฎหมายฉบับนี้ผมไม่แน่ใจว่าเมื่อผ่านกระบวนการการพิจารณาของวุฒิสภาแล้ว ถ้าไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงใด ๆ ก็ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอยู่ดีนะครับ ซึ่งถ้าผมท้วงติงว่าการเขียนใน (๔) ในมาตรา ๕๕ ถือเป็นการเขียนกำหนดให้เป็นของตนเองโดยเฉพาะ ข้อกล่าวหาตรงนี้ค่อนข้างจะมีความสำคัญนะครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นก็เลยอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากนะครับ อยากจะให้เปิดกว้างเอาไว้ ถ้ากระบวนการสรรหาเขาเห็นว่ามีความสำคัญและมีความจำเป็นจริง ๆ ที่จะเอาคุณสมบัติ (๑) (๒) (๓) บวกกับ (๔) (ข) ก็เป็นเรื่องกรรมการสรรหา แต่โดยสามัญสำนึกแล้วมันก็จะเป็น (๑) (๒) (๓) (๔) (ก)ฆ เท่านั้นเอง ในกรรมการสรรหาที่จะถูกเสนอชื่อเข้ามา เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่า ถ้าได้ดูคำสงวนคำแปรญัตติของผมแล้ว ถ้ากรรมาธิการเสียงข้างมากจะเห็นด้วยคล้อยตาม จะมีการแก้ไข ผมถือว่าสภาแห่งนี้น่าจะเป็นประโยชน์ ไม่เช่นนั้นแล้วผมก็ต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกที่เคารพนะครับว่าได้ช่วยกันพิจารณาในประเด็นนี้เพื่อประโยชน์อันยิ่งใหญ่ของพี่น้องประชาชนของเรานะครับ ผมกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : กรรมาธิการนิพนธ์ ฮะกีมี ครับ

นายนิพนธ์ ฮะกีมี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ครับ ผม นิพนธ์ ฮะกีมี กรรมการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในฐานะกรรมาธิการ นะครับ ด้วยเหตุผลที่ผมขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๕ โดยตัด (๔) ของร่างของกรรมาธิการ เสียงข้างมาก และเพิ่มเป็น (ก) (ข) ก็ด้วยความเคารพของกรรมาธิการเสียงข้างมาก นะครับ และท่านคุณหมอชลน่าน ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ก็อภิปรายไว้อย่างเต็มที่แล้วใน (ก) นะครับ ด้วยเหตุผลอย่างหนึ่ง (ก) ก็คือด้วยกรรมาธิการเสียงข้างน้อยเกรงว่าจะเป็น การปิดกั้นว่าเฉพาะคนที่ดำรงตำแหน่ง ระดับ ๑๐ ใน สตง. เท่านั้นหรือ เพราะคำว่า ตรวจเงินแผ่นดิน มันมีนิยามอยู่ในบทนิยามข้างหน้าว่าตรวจเงินแผ่นดินหมายความว่า การตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ก็เป็นไปได้ว่ามี ซี ๖ ซี ๗ ของข้าราชการ สตง. ไปดำรงตำแหน่งที่อื่นแล้วกลับมา ถ้าเผื่อเป็น ระดับ ๑๐ ที่อื่นแล้วก็ กลับมาอาจจะได้ แต่คนจำนวนระดับนั้นหรือขนาดนั้น หรือประเภทนั้นมีจำนวนน้อย เพราะฉะนั้นกรอบที่จะเลือกผู้ว่าการ สตง. ซึ่งจะใช้อำนาจเหมือน คตง. คือคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดินจะมีจำนวนน้อย จึงเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยว่าเราควร ขยายพื้นที่ให้มีสิทธิในการเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมากขึ้น สำหรับ (ข) นั้น เมื่อดู (ก) หรือ (๔) ในหน้า ๒๕ ของมาตรา ๕๕ แล้วท่านจะเห็นว่าทั้งหมดนี้เป็นแต่ข้าราชการ เท่านั้นเอง กรรมาธิการเสียงข้างน้อยก็เห็นว่านอกจากขยายใน (ก) ออกไปให้รวมถึง ข้าราชการประเภทอื่นด้วยที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ก็ควรที่จะขยายให้ ภาคเอกชนซึ่งมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเข้ามาด้วย อันนี้เพื่อจะไม่ใช่ปิดกั้น เฉพาะกรอบของข้าราชการเท่านั้นเอง กรรมาธิการเสียงข้างน้อยจึงเห็นว่าสมควรที่ กรรมาธิการเสียงข้างมากจะพิจารณาในประเด็นนี้ กรรมาธิการเสียงข้างน้อยจึงนำมา กราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ความจริงแล้วก็เข้าใจตรงกันครับว่าเราไม่ปรารถนาที่จะให้เขียนแบบแคบลักษณะนี้ แต่เนื่องจากว่าคนที่จะมาเกี่ยวข้องกับงานนี้มันยังมีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนนั้นซึ่งมี ๗ คน เราเปิดกว้างไว้แล้วมาจากหลากหลาย ทีนี้กรณีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ถามว่าทำไมมันต้องเขียนแคบ เพราะว่าเรื่องของเรื่องก็คืออย่างนี้ครับ ตัวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินวันนี้มันไม่เหมือนกับกฎหมาย ปี ๒๕๔๒ ปี ๒๕๔๒ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาจากการคัดเลือกของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นเขาจะควบคุมได้เต็มที่ แต่วันนี้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาจากคณะกรรมการสรรหา ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเลยแม้แต่นิดเดียว เพราะฉะนั้นการที่เขาจะไปควบคุมนี่ คตง. จะไปควบคุมให้เหมือนกับกฎหมายเดิมมันก็ไม่สามารถจะทำได้

อีกประการหนึ่ง ก็คือว่าการตรวจเงินแผ่นดินส่วนใหญ่มันเป็นการตรวจเงินในระบบราชการ ถ้าจะเอาตามที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย โดยเอาผู้จัดการหรือประธานกรรมการบริษัทอะไรต่าง ๆ เข้ามา ท่านอาจจะไม่รู้เกี่ยวกับระบบราชการ เพราะฉะนั้นการที่ท่านจะมาตรวจเงินแผ่นดินนี่เราไม่มั่นใจว่าเขาจะทำงานได้ดีเหมือนกับคนที่ผ่านประสบการณ์ในด้านตรวจเงินแผ่นดินหรือเปล่า เราก็เลยต้องยืนตามนี้ละครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : นายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผู้สงวนความเห็นเอาไว้ ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธานกรรมาธิการท่านให้ความเห็นแล้วตอบข้อซักถามในประเด็นที่ผมคิดว่าเหตุผลของท่านน่าจะเป็นเหตุผลที่เอามาสนับสนุนคำอภิปรายของผมมากกว่า เพราะว่ายิ่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

มาจากกระบวนการสรรหา ซึ่งบทบัญญัติรัฐธรรมนูญก็เขียนไว้นะครับ ในมาตรา ๒๕๒ มาตรา ๒๕๓ เขียนไว้ในวรรคเดียวกันเลยครับว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องผ่านกระบวนการการสรรหา คุณสมบัติลักษณะต้องห้ามให้กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบ แล้ว ๒ ขา เสมือนเป็นคานแล้วดุลอำนาจกัน กระผมยอมรับในส่วนหนึ่งว่าคนที่มาจากด้านนอกอาจจะไม่มีความเชี่ยวชาญซ่ำซองในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน แต่นั่นเราล็อกไว้ในเรื่องของคุณสมบัติ (๑) (๒) และ(๓) ไว้ (๔) เราเปิดกว้างเป็นประเด็นของเรื่องของความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์การตรวจเงินแผ่นดิน เราเปิดเอาไว้นะครับให้เป็นข้าราชการหรือเคยเป็น คุณสมบัตินี้แตกต่างจากคนที่เป็นแล้วนะครับ เป็นคนถูกเสนอชื่อเท่านั้นเอง เข้ากระบวนการการสรรหา ถ้ากระบวนการนี้ถูกปิดกั้นแต่ต้น ความหลากหลายก็จะลดลง กระผมก็มีความเชื่อมั่นว่ากรรมการสรรหาที่เราเขียนไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาก็ต้องมีดุลยพินิจในการที่จะสรรหาคนที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ที่เหมาะสมที่สุดในการที่จะเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตรงนั้นเราเชื่อครับ ออกมาตรงนั้นเราก็ยอมรับ แต่ว่าเบื้องต้นอย่าได้ปิดกั้น แม้แต่ความเป็นข้าราชการเราก็ยังห่วงว่าเอ๊ะ เอาเฉพาะข้าราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินหรือ ก็เลยเติมให้ว่าเป็นข้าราชการที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ด้านอื่นก็ได้ แต่มีประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน เราเติมใน (ก) ให้นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้เพื่อที่จะให้เป็นการรอมชอมนะครับ ผมยินดีถ้าจะตัด (ข)ฆ ออก กรณีท่านบอกว่าถ้ามาจากภาคเอกชนแล้วมันก็ไปอยู่ในส่วนของ คตง. ไปแล้วนี่นะครับ แต่ (ก) ผมอยากให้ท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการช่วยพิจารณาสักนิดหนึ่งการเติมถ้อยคำว่า มีประสบการณ์อื่น ใน (ก) ของการแปรญัตติของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยระหว่างท่านนิพนธ์กับตัวกระผมเอง ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ เราใส่ด้านอื่นเอาไว้ด้วยครับ ไม่เฉพาะจากการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ต้องมีประสบการณ์ ตรงนั้นก็จะเปิดกว้างขึ้นเพื่อป้องกันการที่จะไปละเมิดสิทธิของคนอื่นที่จะเข้าสู่กระบวนการการสรรหาตรงนี้ ผมฝากท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการช่วยพิจารณาครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมาธิการตกลงไหมครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : คณะกรรมาธิการคุยกันแล้ว พอรับได้นะครับ ท่านประธานครับถ้าอย่างนั้นก็ใน (ก) ก็ไปแทนใน(๔) ของร่างเดิม

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ต้องมีวงเล็บครับ ไปแทน (๔) เลยนะครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ไปแทนเลยนะครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ช่วยอ่านอีกครั้งครับ เป็น (๔) ครับ เป็น หรือ เคยเป็น ครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ผมอ่านเลยนะครับ (๔) เปลี่ยนเป็นว่า เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน ตัดคำว่า หรือ ทิ้งครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้สงวนความเห็นยังติดใจไหมครับ ดอกเตอร์พีรพันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธร เมื่อสักครู่นี้ฟังคำอธิบายของท่านกรรมาธิการที่บอกว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องอาศัยคนที่มีความเชี่ยวชาญมีความชำนาญ เพราะตรวจเงินแผ่นดินก็หมายถึงการตรวจเงินของทางราชการ แต่ว่าทางเสียงข้างน้อยได้เพิ่ม (ก) หรือขอให้มาเป็นทางเลือก ผมก็ฟัง ๆ ดูแล้วก็อยากจะฟังความเห็นของคณะกรรมาธิการเพิ่มเติมด้วยเหมือนกัน ไม่ทราบว่ามีการปรับเปลี่ยนกันหรือยัง ถ้าสมมุติว่าเป็น (ก) ต้องเป็นระดับ ๑๐ ก็คืออธิบดี หรือเทียบเท่านะครับ กว่าจะมาถึงระดับนี้ก็คงผ่านงานมาเยอะ แต่สมมุติว่าถ้าไปอยู่ใน (ข) มีบางท่านไม่ถึงระดับ ๑๐ แต่ว่าออกไปอยู่ภาคเอกชนก่อน เช่น เป็นถึงระดับ ๙ หรือระดับต่ำกว่านั้นระดับ ๗-๘ ขึ้นไปไปอยู่ภาคเอกชนซึ่งเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ ก็คือรู้ทั้งรัฐด้วย

เอกชนด้วย อย่างนี้ท่านคิดว่าจะเป็นประโยชน์กับงานตรวจเงินแผ่นดินไหม เพราะท่านบอกว่าต้องเป็นคนที่เก่งแต่เรื่องตรวจเงินแผ่นดินของราชการ ดูเหตุผลของเสียงข้างน้อยอยากให้เปิดกว้าง เพื่อจะให้คนไม่ใช่เพียงเอามาจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแห่งเดียวเท่านั้น แต่เปิดกว้างขึ้นมากกว่านั้นหน่อยอย่างนี้จะเป็นประโยชน์กับทางราชการหรือเปล่าครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ คือขอเรียนท่านพีรพันธุ์ ประทานโทษขอเอ่ยนาม คือ (ข) เราตัดออกไปแล้ว แล้วเราไปเพิ่มที่ขยายให้กว้างขึ้นคือเราไปเติมคำว่า หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่การตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อไม่ให้ล็อกนะครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์พีรพันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานครับ คือไปแก้ตรงนั้น หรือด้านอื่นที่ประโยชน์แก่การตรวจเงินแผ่นดิน ความเห็นของเสียงข้างน้อยมันก็ยังจำกัดอยู่คนที่เคยเป็นข้าราชการเท่านั้นเป็นหลัก แล้วก็ต้องเป็นไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ ผมก็เลยมีคำถามอยู่หลาย ๆ หน่วยงานที่เป็นราชการบอก เอ๊ะ ทำไมเราไปรังเกียจภาคเอกชน เขาก็มีความรักชาติเหมือนกันนะครับ เขาก็เคยตรวจเงินในบริษัทใหญ่ ๆ เยอะ เขาก็มีประสบการณ์เหมือนกัน เอาละท่านบอกว่าอยากให้มีประสบการณ์ในทางราชการหน่อย ผมก็ยกตัวอย่าง สมมุติว่าเขาอยู่ระดับ ๗ หรือระดับ ๘ แล้วออกไปอยู่ภาคเอกชนนะครับ พอไหมละครับ และย้อนกลับมาจะมาขอสมัครเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินบ้าง ผสมผสานกันอย่างนี้ มันน่าจะเป็นประโยชน์ครับ แทนที่จะมาบอกถ้าเขียนอย่างนี้อย่างไรก็มาจากภาคราชการเท่านั้น คนอื่นไม่ได้ ผมเคยได้รับคำถามจากผู้บริหารเอกชนที่ตำแหน่งใหญ่ ๆ เขาก็คิดอยากจะไปเป็น ป.ป.ช. เป็นอะไรต่ออะไรมากเหมือนกัน

เพราะเขาก็รู้ว่าราชการมีอะไร มันก็น่าจะเป็นประโยชน์ ถ้าจะมีช่องทางที่จะเปิดให้ท่านเหล่านั้นได้เข้ามารับใช้ประเทศชาติในตำแหน่งอย่างนี้เหมือนกันครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณวิชาญ มีนชัยนันท์

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย กรุงเทพมหานคร -----

ขออนุญาตนะครับ ในมาตรา ๕๕ ที่กำลังพูดอยู่นี้ ในส่วนของท่านประธานเองได้แก้ไขนะครับ ในส่วนที่ยอมรับในการสงวนของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ในส่วนที่อยู่ใน (ก) แล้วท่านเองได้กรุณาเพิ่มเติม

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องขอขัดจังหวะคุณวิชาญนิดหนึ่งครับ พอดีท่านประธานมากระซิบบอกว่ามาตรานี้ไม่มีการแก้ไข เพราะฉะนั้นโดยปกติจะไม่เปิดโอกาสผู้ที่ไม่ได้สงวนความเห็นอภิปรายนะครับ แต่ผมเข้าใจผิด แต่ก็ในเมื่ออภิปรายไปแล้วจะเป็นการอภิปรายสนับสนุนความคิดเห็นของผู้สงวนความเห็นไว้ใช่ไหมครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ขอรวบรัดด้วยนะครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผมเห็นว่าในมาตรา ๕๕ นั้น ท่านประธานคณะกรรมาธิการเองมีการแก้ไขแล้ว ขณะนี้คือในส่วนของกรรมาธิการที่มีความเห็นไม่มีการแก้ไข แต่มีการสงวนไว้ ทีนี้ประเด็นที่ผมจะขออนุญาตท่านประธานกรรมาธิการเองนั้น ท่านประธานครับมีความใจกว้าง พอที่จะแก้ไขในส่วนหนึ่งที่มองเห็นประเด็น เติมคำว่า ด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดินตรงนี้ ในความหมายนั้นถ้ามองในด้านคุณสมบัติแล้วองค์กรนี้เป็นองค์กรที่เรียกว่าเป็นองค์กรอิสระแล้วก็เป็นองค์กรที่มีความสำคัญกับการตรวจในเรื่องของบัญชีทรัพย์สินต่าง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องระบบราชการ แต่ถ้าเรามองว่าถ้าเอาคุณสมบัติเฉพาะในส่วนของระดับ ๑๐ ซึ่งเป็นส่วนของระดับที่อยู่ในเฉพาะข้าราชการ อาจจะมีความรู้ความสามารถครับ เพราะเขาทำงานด้านนี้มาโดยตรง แต่โดยธรรมเนียมแล้วคนที่เป็นผู้ที่มีความรู้ ถ้าจบในด้านบัญชี หรือในด้านการตรวจสอบต่าง ๆ แล้วผมคิดว่าก็มีความรู้ทัดเทียมกัน เฉกเช่นตัวท่านประธานกรรมาธิการเอง ท่านเองมีความรู้ความสามารถถึงแม้ท่านจบทางเภสัช แต่ท่านเองสามารถที่จะพูดเรื่องกฎหมายต่าง ๆ หรือหลายคนอย่างที่นั่งอยู่ตรงนี้ คุณหมอชลน่าน ถ้าให้ไปตรวจเงินเขาก็ตรวจได้ เพราะเป็นการตรวจสอบในเรื่องของบัญชีซึ่งมีคณะกรรมการอีกหลายส่วน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่หรือ

ส่วนประจำ แต่ความบริสุทธิ์ยุติธรรมในตำแหน่งหน้าที่นี้หรือความเชื่อถือผมมองประเด็นตรงนั้นมากกว่า ถ้าบอกว่าเอาคนชำนาญการไปทำหน้าที่บริหารก็จะได้คนที่มีความชำนาญการ แต่การไปทำหน้าที่ในการบริหารมันต่างกันนะครับ เพราะฉะนั้นผมมองว่าตัวท่านประธานเองหรือในอนาคตอาจจะมีโอกาสเพราะท่านชอบอยู่ในส่วนของกรรมาธิการด้านนี้ อาจเสนอตัวไปอยู่ในตำแหน่งตรงนั้นได้ แต่ส่วนความกว้างนั้นของคุณสมบัติผมอยากจะให้เปิดกว้างขึ้น เพราะไหน ๆ แล้วรัฐธรรมนูญนั้นได้ระบุไว้แล้ว ขอให้ท่านประธานลองช่วยพิจารณาขยับอีกสักนิดหนึ่งครับเพราะว่าพวกเราเองนั้นก็คงมีความเห็นตรงกันไม่อยากจะไปกีดกั้นไว้ในส่วนของมาตรฐานหรือคุณสมบัติที่ทุกคนเองบอกว่ายกร่างกฎหมายฉบับนี้โดย สตง. แล้วก็มากันไว้อยู่ในส่วนหนึ่งเพื่อประโยชน์ขององค์คณะหรือของกลุ่มพวกองค์กรของตัวเอง ถ้ากว้าง ๆ สักหน่อยก็เปิดไว้เถอะครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ ก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกท่านวิชาญครับที่ชม ต้องเรียนอย่างนี้นะครับ ความจริงแล้วในมาตรานี้กรรมาธิการไม่อยากให้กรรมาธิการเสียงข้างน้อยมาสงวนหรอกครับ มันถกเถียงกันมากพอสมควรและอย่างที่ผมเรียนไว้นะครับว่าเราไปมองว่าตัว คตง. เราเปิดกว้างไว้พอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นตัวผู้ว่าการก็ควรจะให้มันแคบลงมาหน่อยเพราะเป็นฝ่ายปฏิบัติจริง ๆ วันนี้เราคิดว่าที่เราฟังเหตุผลของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยแล้ว เหตุผลพอรับฟังได้เราก็ถอยไปก้าวหนึ่ง ก็ขอยืนตามที่ตกลงกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ความจริงประธานคณะกรรมาธิการก็เทียบเท่าซี ๑๑ นะครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจไหมครับ มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ตามที่คณะกรรมาธิการได้แก้ไข ----------

เป็นตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้อ่านให้เราฟังเมื่อครู่นี้นะครับ ว่า (๔) เปลี่ยนเป็นคำว่า เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านตรวจเงินแผ่นดิน หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มาตรา ๕๘ มีผู้สงวนคำแปรญัตติครับ ท่านอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ไม่ติดใจนะครับ เชิญต่อเลยครับ

นายสมพล วณิคพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๓ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญกรรมาธิการนิพนธ์ ฮะกีมี ครับ

นายนิพนธ์ ฮะกีมี (กรรมาธิการ) : กราบขอบพระคุณท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ ฮะกีมี กรรมการร่างกฎหมายสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะกรรมาธิการ ก่อนอื่นผมต้องกราบเรียนรบกวนสภาผู้แทนราษฎรว่า ร่างทั้งหมดไม่ใช่ร่างของฝ่ายรัฐบาล แล้วก็ไม่ใช่ร่างที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจมา ฉะนั้นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่นั่งอยู่ในที่ประชุมของกรรมาธิการวิสามัญก็จะมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการว่าบทบัญญัติใดที่เห็นว่าเป็นสิ่งที่ ถ้าเผื่อเข้าคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจก็จะตัดออกแล้วก็ไม่ให้มีอยู่ในร่างที่จะเสนอมายังสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นกระผมเองในฐานะข้าราชการประจำและเป็นผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและในฐานะผู้แทนของฝ่ายรัฐบาลก็จะรบกวนสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ที่จะขอสงวนในหลาย ๆ เรื่องที่จะตาม

มานะครับ ในขณะนี้เราอยู่ในมาตรา ๖๓ นะครับ สิ่งที่กระผมอยากจะกราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ก็คือว่า ในมาตรา ๖๓ (๓) นี่นะครับ โดยเฉพาะ (ก) ซึ่งปรากฏอยู่ในรายงานหน้า ๒๗ นี่นะครับ สิ่งหนึ่งที่กระผมเป็นห่วงอย่างมากก็คือว่าการตรวจสอบของ คตง. ก็ดี หรือ สตง. ก็ดี ในฐานะสำนักงานก็ดี มีหลักการตรวจอยู่ ๒ หลักนะครับ ตามพระราชบัญญัติปี ๒๕๔๒ ก็คือตรวจบัญชี ตรวจใบเสร็จว่าถูกต้องไหม แล้วก็มีตรวจอีกอันหนึ่งที่เกิดขึ้นมาคือตรวจความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินหรือไม่ ที่เรียกเป็นภาษาต่างประเทศว่าเพอร์ฟอร์แมนซ์ ออดิท (Performance Audit) ซึ่ง ๒ อันนี้ผมเองมีส่วนในการทำร่างในปี ๒๕๔๒ ผมเองก็ไม่ค่อยสบายใจในเรื่องเพอร์ฟอร์แมนซ์ ออดิทเท่าไร เพราะว่าเพอร์ฟอร์แมนซ์ ออดิท มันเป็นหลักเกณฑ์กว้าง ๆ การจับหลักเกณฑ์กว้าง ๆ มาจับเอาผิดกับไม่ใช่เฉพาะข้าราชการประจำนะครับ เพราะหน่วยรับตรวจหมายถึงหน่วยที่ใช้เงินงบประมาณและเจ้าหน้าที่ผู้รับตรวจหมายถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นการที่มีเพอร์ฟอร์แมนซ์ ออดิท ในกฎหมายปี ๒๕๔๒ มันก็ผ่านมาแล้ว ในร่างนี้ก็ยังมีอยู่ อันนี้ผมเองคงไม่ติดใจจะพูดในอดีตแล้ว แต่มันมีอีกอันหนึ่งที่ผมเป็นห่วงอย่างมากก็คือ ตรวจถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งนี้ต่างหากที่ผมเป็นห่วง เพราะว่าอะไร เพราะปัจจุบันนี้ข้าราชการประจำหรือผู้กำหนดนโยบายต่าง ๆ ก็มีความลังเลพอสมควรแล้วที่จะตัดสินใจในงานนโยบายนะครับ ข้าราชการประจำฝ่ายปฏิบัติก็เป็นห่วง ลังเล เพราะมาตรฐานและหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจนเพียงพอ และถ้าเผื่อให้อำนาจตรงนี้ลงไปอีกว่าตรวจผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชน ถามว่าเอาหลักเกณฑ์อะไรมา หลักเกณฑ์ที่ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายบริหารใช้อยู่ก็มีอยู่แล้วนะครับ พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อมมีอยู่แล้วหลักเกณฑ์ กฎหมายโรงงานมีอยู่แล้วหลักเกณฑ์ ทุกอย่างมีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการเอาเงินงบประมาณลงไปนี่นะครับ ฝ่ายปฏิบัติตรวจสอบหมดแล้วตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมก็ดี ตามกฎหมายโรงงานก็ดี ฝ่ายปฏิบัติเอาเงินนโยบายตามนโยบายของรัฐบาลลงไปปฏิบัติงานแล้ว เกิด สตง. มาตรวจอีก ตรวจโพสท์ ออดิท (Post Audit) ตรวจหลังจากการใช้จ่ายเงินแล้ว และปรากฏว่ามีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ------

และถามว่าผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มิได้บอกว่าสิ่งแวดล้อมเป็นหลักเกณฑ์ของใคร หลักเกณฑ์ของ พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติหรือไม่ หรือหลักเกณฑ์ตามกฎหมายโรงงานหรือไม่ ซึ่งข้าราชการประจำหรือผู้ตัดสินตามนโยบายได้ตัดสินตามหลักเกณฑ์นั้นอยู่แล้ว กรรมาธิการเสียงข้างมากก็เลยเห็นว่าถ้าเผื่อเป็นอย่างนั้นก็เพิ่มขึ้นมาว่า ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ทำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผมเองยิ่งเป็นห่วงใหญ่ว่าตามที่กรรมาธิการเสียงข้างมากเติมเข้ามาว่าตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด คณะกรรมการมีอำนาจเต็มที่ในการกำหนดแตกต่างไปจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติก็ได้ หรือแตกต่างไปจากกฎกระทรวงที่ปรากฏในกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ปรากฏใน พ.ร.บ. โรงงานอุตสาหกรรมได้หรือ อันนี้เป็นห่วง มิได้ไปขัดแย้งอำนาจที่ประสงค์ดีของ สตง. หรือ คตง. ที่จะเข้าไปตรวจเพื่อช่วยเหลือการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพียงแต่เกรงว่าวันหนึ่งเมื่อกฎหมายนี้ใช้บังคับข้าราชการประจำก็ดี หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งมีอำนาจตัดสินนโยบายก็ดีจะลังเล การลังเลคืออะไร คือความล่าช้าในการบริหารราชการแผ่นดิน ปัจจุบันนี้ก็มีการลังเลเกิดขึ้น เพราะหน่วยงานตรวจสอบ ฝ่ายบริหารมีจำนวนเยอะมากจนกระทั่งฝ่ายบริหารเองก็ตัดสินใจไม่ค่อยได้รวดเร็ว ในขณะที่ประเทศชาติ ปัญหาบางอย่างต้องการความรวดเร็วในการตัดสินใจ ด้วยความเป็นห่วงดังนี้กรรมาธิการเสียงข้างน้อยคือผมเองนั้น จึงขอตัดในสิ่งเหล่านี้ออกนะครับ คือการตรวจด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชน ถามว่ามีที่อื่นไหม ถามกรรมาธิการเสียงข้างมากว่าที่อื่นมีไหม กรรมาธิการเสียงข้างมากก็บอกว่าที่อื่นมี แต่ถามว่าในบทบัญญัติอื่น ๆ ที่อื่นมีไหม ที่อื่นก็มี แต่หลาย ๆ ที่อื่นมารวมกันอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ บางที่อื่นมีอยู่ในกฎหมายตรวจเงินแผ่นดินของฝรั่งเศส บางที่อื่นก็มีอยู่ในกฎหมายตรวจเงินแผ่นดินของประเทศอื่น ก็เอามารวมกันอยู่ที่นี่ด้วยความเป็นห่วงตรงนี้ ผมเองจึงเห็นว่า ณ เวลานี้มีความจำเป็นหรือที่จะต้องไปตรวจด้านสิ่งแวดล้อม ในขณะที่ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการทุกอย่างผ่านกฎหมาย ดำเนินการใช้เงินงบประมาณลงไป โดยดูแล้วว่าถูกต้องตามกฎหมายโรงงานอุตสาหกรรมก็ดี

และถูกต้องตามกฎหมายส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติก็ดี ขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการเสียงข้างมากครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม พิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส กรรมาธิการ ขอกราบเรียนว่าในเรื่องที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๓ (๓) (ก) โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเป็นเรื่องของการแสดงความคิดเห็นในฐานะผู้ที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ว่าการใช้จ่ายเงินของรัฐนั้นอาจจะมีการก่อให้เกิดผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมหรือว่าสุขภาพของประชาชนก็เป็นไปได้ครับ แต่มิได้หมายถึงว่า สตง. นั้นจะใช้อำนาจหน้าที่ในเรื่องนี้เข้าไปตรวจสอบโรงงานของเอกชน หรือเกี่ยวกับการอนุญาต เพราะอันนั้นจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่แล้ว ทีนี้ตัวอย่างการตรวจสอบที่ผ่านมา ถามว่า สตง. เคยมีการตรวจและประเมินไหม หลาย ๆ รายงานที่ปรากฏอยู่ในรายงานประจำปีที่กราบเรียนสภานะครับ ผมจะยกตัวอย่างเช่นว่า การตรวจสอบว่าโรงฆ่าสัตว์ของเทศบาลปล่อยน้ำเสียก่อให้เกิดความรำคาญกับประชาชน หรืออย่างเช่น การใช้วัตถุเชื้อเพลิงของกิจการของรัฐวิสาหกิจก่อให้เกิดปัญหาเรื่องสุขภาพแก่ประชาชน แล้วก่อให้เกิดการเรียกค่าเสียหายฟ้องร้องกันอย่างนี้นะครับ สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบ่อบำบัดน้ำเสียที่มีแล้วก็ไม่ได้ใช้ แต่ก็มีการปล่อยให้น้ำเสียมันไหลออกไป อย่างนี้ถ้าเป็นการใช้จ่ายเงินแล้ว เราก็นอกจากดูในแง่ความคุ้มค่าเงินแล้ว นอกจากใช้เงินไม่คุ้มค่าแล้วยังก่อให้เกิดผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นในเรื่องของการใช้จ่ายเงินถ้าเขียนไว้ตรงนี้นอกจากเป็นไปตามนานาอารยประเทศที่เขามีการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งปัจจุบันเขาเน้นในเรื่องของ กรีน ออดิท (Green Audit) โดยเฉพาะเน้นในเรื่องของการตรวจสอบที่มีผลกระทบกับประชาชนและสิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เลยเห็นว่าในเมื่อเรามีทำอยู่แล้ว แต่เขียนให้ชัดเจนเพื่อเตือนให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ใช้จ่ายเงินจะได้ตระหนัก แล้วก็ให้รู้ด้วยว่าสิ่งเหล่านี้จะต้องถูกประเมิน เมื่อมีการใช้จ่ายเงินแล้วอะไรก็ตามที่ก่อให้เกิดผลกระทบ ไม่ใช่ใช้เงินแล้วไม่คุ้มค่า ใช้เงินไม่คุ้มค่า สตง. ก็ตรวจแล้วมีการประเมินอยู่เป็นประจำครับ อย่างเช่น สิ่งปลูกสร้างที่สร้างกันเยอะแยะ เสร็จแล้ว

ไม่ได้ใช้งาน สตง. ก็ออกรายงาน แต่นี่เป็นการสร้างและก่อให้เกิดผลกระทบ เพราะฉะนั้น อันนี้ก็เป็นการเตือนหน่วยรับตรวจต่าง ๆ ว่าเวลาใช้จ่ายเงินต้องคำนึงนะครับว่าสิ่งแวดล้อมผลกระทบจะเป็นอย่างไร เวลารัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะใช้จ่ายก็ต้องระวังด้วยเช่นกัน จึงเห็นว่าจำเป็นต้องคงไว้ ----------

แต่อย่างไรก็ตามก็มีการเพิ่มว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ทั้งนี้ก็เพื่อให้คณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนี้ได้สบายใจว่า สิ่งเหล่านี้มันมีหลักมีเกณฑ์ เพราะว่ามีองค์ความรู้ที่เรียนกันในด้านการตรวจเงินแผ่นดินของสากลก็มีนะครับ ขอกราบเรียนครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้สงวนความเห็นยังติดใจไหมครับ

นายนิพนธ์ ฮะกีมี (กรรมาธิการ) : ผมขออีกนิดหนึ่งครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายนิพนธ์ ฮะกีมี (กรรมาธิการ) : ขอรบกวนสภาผู้แทนราษฎรอีกสักนิดหนึ่งนะครับ กระผมที่อภิปรายไปก็มิได้หมายถึงว่า การเข้าไปตรวจโรงงานเอกชนนะครับ ผมหมายถึงว่า เช่น กรณีรัฐมีนโยบายจะสร้างเขื่อน รัฐดูหมดแล้ว ดูอีไอเอ (EIA) ถูกต้องหมดทุกอย่าง เป็นไปตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามกฎหมายทุกอย่างด้านสิ่งแวดล้อมหมด รัฐใช้มาตรฐานพระราชบัญญัติที่สภาแห่งนี้ผ่านไป แต่เมื่อ สตง. เข้าไปตรวจเขื่อนอันนั้นก็บอกว่ามันกระทบแน่ มันกระทบความเป็นอยู่ ความสงบของประชาชน แต่ถามว่าตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด คณะกรรมการกำหนดบทบัญญัตินี้ให้อำนาจที่ไปมากกว่า พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมอีกก็ได้นะครับ ลักษณะเขียนอย่างนี้เปิดกว้างอย่างมาก เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อเขียนว่าให้เป็นไปตามสิ่งแวดล้อม ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ผมยังสบายใจ แต่ถ้าเผื่อเขียนว่าตามที่คณะกรรมการกำหนดหมายถึงว่าเปิดกว้าง ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ผ่านกฎหมายส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมก็ดี กฎหมายโรงงานอุตสาหกรรมก็ดี อาจจะแตกต่างไปก็ได้ มาตรฐานตาม ๒ ฉบับนั้นแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ที่ท่านคณะกรรมการ คตง. กำหนด ความเป็นห่วงของผมอยู่ตรงนั้นเองนะครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน ครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (แบบสัดส่วน) : เรียนประธานสภา ผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทยครับ พอดีในมาตรานี้ทางคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากก็ได้เพิ่มเติมว่า ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด กระผมก็นั่งฟังท่านทั้ง ๒ ที่สงวนไว้เมื่อสักครู่นี้ ไม่ใช่เพียงคนเดียวนะ ที่ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาสงวนไว้ ทำไปทำมาคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากทำให้ สตง. ทำหน้าที่เป็นรัฐบาลนะครับ กำหนดหลักเกณฑ์และสิ่งแวดล้อมขึ้นมาใหม่ แล้วยังกำหนดให้หลักเกณฑ์และสิ่งแวดล้อมที่กำหนดตามกฎหมายอื่นที่กฎหมายอื่นเขาขมวดไว้เป็นพระราชบัญญัติครับ มีองค์กรการตรวจสอบการจะสร้างโรงไฟฟ้าก็ตาม ทำอะไรก็ตามมันต้องมีการกำหนดในการตรวจสอบ มีการฟังประชาพิจารณ์ มีหลักเกณฑ์ครับ การที่ท่านไปเพิ่มอย่างนี้ ไปเพิ่มอำนาจอย่างมหาศาลให้แก่องค์กรอิสระ ทั้งนี้ทั้งนั้นเนื่องจากรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ซึ่งผิดหลักการ องค์กรอิสระนี้มาออกกฎหมายเอง เสนอกฎหมายเองมันถึงเป็นปัญหาอย่างนั้นในฐานะที่ผม ผมสนับสนุนทางคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นอย่างยิ่งในการเพิ่มเติม ขอให้ท่านสมาชิกที่อยู่ในสภานี้ช่วยดูละเอียดด้วยครับ โดยเฉพาะท่านที่มีหน้าที่เป็นเสียงข้างมากในสภานี้ เป็นฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาลช่วยดูแลเรื่องนี้ให้ดีนะครับ อย่าปล่อยให้กฎหมายผ่านออกไป เสียหายนะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้มันเสียหาย แล้วเสียหายคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากออกมาท่านดูให้ละเอียดนะครับ เพิ่มอำนาจพิเศษนะครับ ผมยังพิจารณาแล้วว่าขัดกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือเปล่า ช่วยดูด้วยนะครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณวิชาญ มีนชัยนันท์ นะครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย กรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ ผมอยากจะถามในส่วนของคณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ได้อภิปรายความต่าง ๆ และมีการสงวนไว้ขออนุญาตสอบถามนิดหนึ่งครับ ในส่วนของคณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนะครับว่า ในฐานะที่ท่านเองที่กำลังพูดเพื่อที่จะให้ทางสภาแห่งนี้ได้รับทราบ รับรู้ในส่วนที่ตัวของท่านเองนั้นบอกว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ผ่าน

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) พรธิดา ๘๔/๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือไม่ได้มีความเห็นโดยผ่านทางรัฐบาลซึ่งทำให้กฎหมายดังกล่าวนั้นอาจจะมีปัญหาในการใช้อำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบในมาตรา ๖๓ ----------

- ๘๕/๑

แล้วก็เกรงไปหรือกังวลในเรื่องที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะท่านกล่าวอ้างถึงว่าประเด็นต่าง ๆ ในอนาคตหรือที่ผ่านมานั้น อาจจะเป็นเรื่องที่ท่านเคยประสบมาหรือการออกข้อกฎหมายดังกล่าวนั้น อาจจะเป็นเรื่องหมิ่นเหม่ต่ออำนาจ ผมอยากจะเรียนถามครับว่า ประเด็นที่ท่านสงวนแล้วก็เป็นเรื่องที่มีความเห็นดังกล่าว ท่านมีความเห็นในฐานะความรู้สึกของคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือเปล่า หรือมีความกังวลในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมาธิการครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมขอสมาชิกถามให้จบก่อนนะครับ อาจารย์สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ แล้วต่อไปดอกเตอร์พีรพันธุ์แล้วก็จะเป็นคุณอรรถวิชช์ เชิญอาจารย์สมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ขอบพระคุณมากครับ ผม สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมใคร่เรียนว่าประสบการณ์จากการเคลื่อนไหวมวลชนในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เขียนไว้เรื่องโครงการของรัฐขนาดใหญ่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน จะต้องรับผิดชอบในทางละเมิดอย่างหนึ่ง แล้วต้องประเมินผลกระทบของสิ่งแวดล้อม ปรากฏว่า ๑๐ กว่าปี จนเกิดการรัฐประหารไม่มีหน่วยงานไหนมาดูแลภาคประชาชนของการเคลื่อนเลย จนกระทั่งเมื่อวานนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้ผู้หญิงที่สูงอายุท่านหนึ่งแห่งเขื่อนห้วยละว้า จังหวัดอุบลธานีได้รับค่าเสียโอกาส ๔.๙ ล้านบาท ต่อสู้มาตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ ๓๒ ปี รัฐธรรมนูญก็ช่วยไม่ได้ เพราะไม่มีองค์กรใดมาประกาศความรับผิดชอบ เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เขียนไว้ในมาตรา ๖๗ ระบุว่า การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายผลกระทบต่อชุมชน สิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รัฐต้องรับผิดชอบ ปรากฏว่ายังไม่มีหน่วยงานของรัฐอีก จนกระทั่งเกิดกรณีของอำเภอแม่เมาะมาประท้วง แล้วจะนำเข้าสู่คณะกรรมาธิการที่ผมเป็นที่ปรึกษาอยู่พรุ่งนี้ กรณีมาบตาพุดเป็นกรณีพิเศษเลยที่นายกรัฐมนตรีนัดพบมาแล้วรอบหนึ่ง แล้วจะนัดพบอีกรอบหนึ่ง ๕๕ โครงการ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากความจริงผมไม่อยากอภิปรายเรื่องนี้ ไม่อยากให้กระทบกระทั่งกัน ผมคิดว่าได้คุ้มครองสิทธิเสรีภาพและผลกระทบของประชาชน เพียงแต่ว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมาธิการ

กำหนด ถ้าหากจะได้กรุณาเพิ่มว่า โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ทุกคนได้อ่านแล้วจะได้รู้ว่าล่วงหน้าเลยก็จะดี เหมือนผมเป็นกรรมาธิการชุด ป.ป.ช. พยายามจะใส่เรื่องโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ผมเห็นว่าการที่คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากได้แปรญัตติแล้วเขียนข้อความอย่างนี้ ถูกต้องด้วยวิวัฒนาการของการต่อสู้ภาคประชาชนและผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้วครับ ขอบคุณท่านประธานมากครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ดอกเตอร์พีรพันธุ์ พาลุสุขครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธรครับ ท่านประธานครับ ผมได้ฟังข้อคิดเห็นที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้ให้เหตุผลไว้ ท่านก็มีความวิตกว่าการให้ขยายให้ สตง. ไปตรวจสอบเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชนด้วยตามร่างที่เสนอมา แล้วก็คณะกรรมาธิการก็ไปเติมว่าตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด คำว่า ตามหลักเกณฑ์ มันจะขยายไปถึงทั้งหมดเลยหรือเปล่าก็ยังไม่แน่ใจ หรือไปขยายเฉพาะเรื่องสิ่งแวดล้อมอย่างเดียว

ประการที่ ๒ เวลาขยายภาระหน้าที่ของ สตง. ออกไป เมื่อสักครู่ฟังดูแล้วตั้งแต่ตำแหน่งคณะกรรมการ ท่านผู้ว่าการ ท่านก็เน้นความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะเรื่องการบัญชี ตรวจบัญชีเป็นหลักนะครับ ถ้าจะดูใน (ก) ท่านตรวจอะไรครับ ตรวจสอบการรับจ่ายการเก็บรักษา การนำส่งการใช้จ่ายเงินว่าเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี กฎหมายระเบียบข้อบังคับหรือไม่ ----------

สผ ๑๑/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ) สิริพร ๘๖/๑

ตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน การใช้จ่ายทรัพย์สินอื่น การจัดซื้อจัดจ้างว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมายและคุ้มค่าหรือไม่ คือถ้ามันหยุดอยู่แค่นี้ผมก็คงไม่มีปัญหาอะไร แต่พอมาเติมเรื่องสิ่งแวดล้อมเข้าไปด้วย คำถามที่ตามมาก็คือว่าเจ้าหน้าที่จะไปตรวจอย่างไรเรื่องสิ่งแวดล้อม ท่านเชี่ยวชาญมาจากไหน เพราะส่วนใหญ่จบเรื่องบัญชีกันทั้งนั้น เอาละท่านบอกว่าไม่เป็นอะไร ในสมัยปัจจุบันก็พยายามจะให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้พูดถึงเรื่องสิ่งแวดล้อมด้วย แต่เท่าที่มีปัญหากันขึ้นมาเรื่องการสิ่งแวดล้อมมันไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ ที่จะมาตรวจ คือผมไม่เข้าใจว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะไปตรวจเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างไร ท่านจะมีหลักเกณฑ์การตรวจสอบอย่างไร ผมอ่านดูรายงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หลาย ๆ ฉบับที่ส่งมาในรายงานนี้ รวมทั้งของภาคเอกชนด้วยก็จะเห็นเขียนกันอย่างนี้ คือนักบัญชีเขียน เขียนแบบไม่ผูกมัดตัวเองด้วย สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าตามหลักฐานบัญชีทั่วไปเป็นอย่างนี้ โดยไม่เป็นเงื่อนไขในการแสดงความคิดเห็นต่องบการเงิน ก็คือที่ให้เงินไปไม่มีเงื่อนไข ถูก ผิดไม่รู้ ความถูก ผิดเป็นเรื่องของผู้ให้ข้อมูล ส่วนข้าพเจ้าเป็นผู้ตรวจตามมาตรฐานทั่วไปเท่านั้น ผมก็เลยบอกว่าถ้าผมเป็นนักกฎหมายผมเขียนอย่างนี้บ้าง จะลอกเขียนแบบนักบัญชี เขียนเพื่อไม่ให้ผูกมัดตัวเองเลย ก็คือไปตรวจสอบบัญชี นี่ท่านกำลังจะขยายไปถึงเรื่องการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมเอาเข้าไปอีก เจตนาก็คงดี แต่ว่าถ้าขยายไปมาก ๆ อย่างนี้ แล้วความเชี่ยวชาญของท่านมันมีพอหรือยัง ท่านจะสร้างกลไกอย่างนี้ขึ้นมาอย่างไร เดี๋ยวก็จะมีบอกว่าถ้าอย่างนั้นเพื่อให้มีการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชนด้วยก็จะเป็นการเพิ่มเจ้าหน้าที่ เพิ่มอะไรต่ออะไรเข้ามา มันจะเลยไปเกินกว่าการตรวจสอบการเงิน การลงทุนอะไรอยู่หรือเปล่า ผมไปดูเล่มล่าสุดที่มีอยู่ที่ให้พวกเราดู รายงานการเงินของเอสเอ็มอี (SME) สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็ตรวจ ก็อ่านดูในหน้าแรก ข้อเสนอก็ตรวจอย่างนี้ ท่านก็พูดอย่างนี้ นี่จะย้อนไปถึงเรื่องตรวจสอบสิ่งแวดล้อมด้วย จะตรวจอย่างไร ก็อยากจะเรียนถามคณะกรรมาธิการก่อนที่จะเพิ่มหลักเกณฑ์ตรงนี้ขึ้นมาได้ตรวจสอบกันชัดเจนหรือยังว่าแล้วจะตรวจสอบอย่างไรครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณอรรถวิชช์ สุวรรณภักดีครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเสนอความเห็นในเรื่องนี้สักนิดครับ เป็นอำนาจของ สตง. ในประเด็นเรื่องนี้ สมัยผมเป็นข้าราชการอยู่กระทรวงการคลัง ก็มีหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงการคลังเยอะครับ ผมได้อ่านรายงาน สตง. เกือบทุกครั้ง ชอบมาก อันไหนที่ผิดกฎหมายเขาว่าไปครับ อันไหนที่เขาเสนอแนะ แนะนำ เขาแนะนำครับ แล้วบางทีเขาเห็นได้ดีกว่ากระทรวงที่กำกับเสียอีกครับ ผมกลับชอบใจนะครับ ส่วนเรื่องที่เพิ่มเข้ามาเกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องสุขภาพ ยิ่งเห็นก็ยิ่งชอบครับ เพราะว่ามันเป็นการช่วยให้พี่น้องประชาชนไม่ได้รับผลกระทบเรื่องนี้ สตง. เป็นหูเป็นตาเข้ามาอีกครับ แต่ท่านประธานครับนิดเดียวเท่านั้นเอง ตรงที่ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ผมอยากจะคุยกับท่านประธานผ่านไปยังถึงท่านคณะกรรมาธิการว่าเป็นไปได้ไหมครับ ลองปรับถ้อยคำสักนิดว่าให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด นั่นแปลว่า ถ้ามีกฎหมายว่าด้วยสิ่งแวดล้อมหรือเรื่องสุขภาพท่านก็ช่วยดูว่ามันไปเข้ากับกฎหมายนั้น ๆ หรือเปล่า ถ้ามันไปขัดกับกฎหมายนั้น ๆ ก็ช่วยทำความเห็นลงมาด้วย อย่างนี้ผมคิดว่าเป็นการพบกันครึ่งทาง แต่ถ้าเกิดเป็นกรณีว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด สภาก็กังวลใจนิดหนึ่งว่าการกำหนดของคณะกรรมการอาจจะต่างไปกับกฎหมายที่ใช้บังคับในเรื่องนั้น ๆ ผมเห็นด้วยให้ท่านเข้าไปดู แต่ให้เป็นไปตามกฎหมายได้ไหมครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออีกท่านเดียวนะครับ ท่านดอกเตอร์ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทองครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยนาท พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ต้องขออนุญาตท่านประธานผ่านไปทางท่านประธานคณะกรรมาธิการพระราชบัญญัตินี้ด้วย ในการที่จะต้องลุกขึ้นมาในการที่จะนำเสนอแสดงความคิดเห็นในเสียงข้างน้อย ในฐานะกรรมาธิการที่มีความเห็นต่าง ก็อยากจะขออนุญาตครับว่า จริง ๆ แล้วก็มีหลายเรื่องหลายอย่างที่ไม่เห็นด้วย แต่ก็เพื่อที่จะประหยัดเวลาในขั้นการพิจารณาในกรรมาธิการ แล้วก็เพื่อให้พระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่ผมคิดว่าในเรื่องดังกล่าวดังที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้กล่าวมาตอนต้นในการที่จะสงวนความเห็นเอาไว้ ผมเห็นว่าทางคณะกรรมการกฤษฎีกาสงวนความเห็นแล้ว ผมก็เลยมิได้สงวนความเห็นหรือแปรญัตติ แต่จริง ๆ ก็ได้แสดงความคิดเห็นในขั้นกรรมาธิการว่า ในเรื่องดังกล่าวนี้มันเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ อย่างไร แล้วอำนาจหน้าที่นั้นจะมากเกินไปในภาวะนั้นหรือไม่ จริง ๆ ต้องบอกว่าการที่เป็นสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเราก็ต้องดูหลักวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการนี้ก่อนว่า ท่านมีหน้าที่บทบาทจริง ๆ ในเรื่องใด แล้วองค์กรแห่งรัฐจะให้ทำหน้าที่ในฐานะใด วันนี้ท่านจะทำหน้าที่ในฐานะเสมือนหนึ่งยาครอบจักรวาล เสมือนหนึ่งว่าเอาทุกอำนาจ ทุกหน้าที่ของคนอื่นเอามาไว้ในมือท่านหมดเลย ถ้าเป็นอย่างนี้ก็บอกได้เลยว่าท่านกำลังจะทำหน้าที่ในฐานะที่จะไปดูแลทุกสัดส่วนของการทำหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งคิดว่าในหน่วยงานในภาครัฐนั้นก็พยายามที่จะแบ่งเบาเพื่อคานอำนาจซึ่งกันและกัน มิฉะนั้นเราไม่เรียกว่าการปกครองในระบอบประชาธิปไตยหรอกครับ เพราะการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเราก็ต้องบอกว่า เราต้องแบ่งภาระหน้าที่ของแต่ละบุคคลตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลและเพื่อที่จะคานอำนาจซึ่งกันและกัน การที่ให้บุคคลใดคนหนึ่งที่มีอำนาจหน้าที่มิใช่หมายความว่า ทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะไม่มีความรู้ความสามารถ แม้มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญก็ตามแต่ แต่ด้วยบทแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแล้วหาได้ทำได้ไม่ ถ้าหากยังขืนทำนั้น เราไม่ถือว่าเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างแน่นอน ที่เราพูดกันอยู่เสมอว่าที่บ้านเมือง

เราไม่เป็นประชาธิปไตยเพราะอย่างนี้ท่านประธาน เพราะว่าอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลต้องทำไปตามแต่ละบุคคล แต่ละหน้าที่ แล้วเพื่อที่จะให้หน้าที่นั้นมีการคานอำนาจซึ่งกันและกัน แล้วก็สามารถที่จะเลื่อนไหลในภาวะการตรวจสอบซึ่งกันและกัน วันนี้ถามคำถามกลับว่า สตง. หรือ คตง. มีใครไปตรวจท่านได้บ้าง แต่ท่านกำลังจะเอาอำนาจหน้าที่ตรวจคนอื่นตลอดระยะเวลา อย่างนี้เขาเรียกว่า ไม่เป็นประชาธิปไตย นี่คือบ้านเมืองเรา แล้วก็อยากจะกราบเรียนครับว่า คนที่เขาถูกตรวจสอบ เขาก็มองดูว่าไม่ให้โอกาสเขาในการที่เขาจะทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นผู้หนึ่งที่อยู่ในบ้านเมืองนี้ ผมอยากจะกราบเรียนนะครับว่า วันนี้ถ้าเกิดว่าคนที่เขาอนุมัติโครงการไปในฐานะที่ผมจะพูดในตรงนี้นะครับว่าวันข้างหน้ามันคืออะไร อ่านบันทึกกันว่าจะเป็นจริงหรือไม่ ต้องขออนุญาตกราบเรียนนะครับว่า วันนี้ถ้าเกิดว่าโครงการใดโครงการหนึ่งเวลาจะทำต้องมีการลงประชามติ มีการที่แสดงความคิดเห็นในขณะเดียวกันยังไม่พอ ถ้าโครงการนั้นเป็นโครงการที่ใหญ่ก็ต้องเสนอสำนักงานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอสำนักงานต่าง ๆ ในการที่จะขออนุมัติโครงการดังกล่าว และปรากฏว่าสำนักงานโดยเฉพาะสำนักงานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้เห็นชอบแล้ว ผ่านโครงการนั้นว่าทำได้ ไม่มีผลกระทบ ----------

แล้วถ้าเกิดว่า สตง. ไปตรวจแล้วปรากฏมันเป็นผลกระทบดังที่เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกได้บอกว่ามติ ครม. อนุมัติเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท เมื่อวันอังคารที่ผ่านมา คำถามว่าคนที่อนุมัติติดคุกหมดไหม ติดคุกหมดครับ สตง. คตง. ต้องยื่นต่อศาลฟ้องร้องเอาเงินคืน ต้องฟ้องร้องในฐานะที่กระทำผิดในอำนาจหน้าที่ประพฤติมิชอบ แน่นอนที่สุดครับ ไม่ทำก็ถือได้ว่าละเว้น ทำก็มันไม่ใช่ครับ ตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนครับว่า ผมเองนั้นไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งเลยในสิ่งที่ทำดังกล่าว ผมเองอยากจะเสนอความเห็นว่าถ้าเป็นไปได้ให้คนอื่นเขาทำบ้าง ตัดอำนาจหน้าที่ของตนเองออกไป ทำภาระหน้าที่ของตนเองเท่าที่มีอยู่ให้ดีที่สุดนั้นน่าจะเพียงพอ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานครับว่า ในหน้าที่ตรงนี้ไม่ว่าจะเป็นหน้าที่ของเรื่องการดูแลสิ่งแวดล้อมในเรื่องของสุขภาพนั้นให้องค์กรอื่นเขาดูแลไป ในขณะเดียวกันถ้าเราจะสร้างองค์กรใหม่ขึ้นมาเพื่อจะดูแลตรวจสอบเรื่องนี้โดยตรงก็สร้างขึ้นมาใหม่ในองค์กรอื่น ๆ ที่เพิ่มเติม มิใช่ว่ามาอยู่ในองค์กรใดองค์กรหนึ่งเท่านั้น ผมคิดว่ามันน่าจะไม่เหมาะสมกับการปกครองในระบอบของเรา เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนครับว่า อยากเสนอให้คณะกรรมาธิการนั้นได้ตัดข้อความออกในมาตรา ๖๓ (๓) (ก) นะครับ ในเอกสารที่นำเสนอมานี้หน้าที่ ๒๘ รวมถึงมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชนหรือไม่ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้บอกว่าการเติมข้อความนี้ขึ้นมานั้นโดยเฉพาะท่านกรรมการกฤษฎีกาบอกว่ายิ่งไปกันใหญ่เลย มันเป็นยาครอบจักรวาลในการที่จะเอาอำนาจหน้าที่มาให้กับ คตง. ในการที่จะตรวจสอบบุคคลต่าง ๆ หรือหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งการบัญญัตินั้นถ้าเกิดว่าพระราชบัญญัติซึ่งมีอยู่แล้ว แล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงข้อความที่มันเพิ่มเติมยิ่งขึ้น ตรงนี้ก็จะเป็นปัญหาอย่างใหญ่หลวงต่อการบริหารประเทศชาติของเรา เพราะฉะนั้นเพื่อความสงบสุข ผมใช้คำว่า สงบสุข แล้วก็เพื่อความสันติสุขของคนในชาติ ในแผ่นดินใน พ.ศ. นี้ควร ยังไม่ถึงเวลาครับ บ้านเมืองเรายังก้าวไม่ถึงในเรื่องเหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ตัดข้อความนี้ออกครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ ต้องเรียนกับท่านสมาชิกอย่างนี้นะครับว่า ถ้าท่านจะกรุณาอ่านรายงานของ สตง. ประจำปีทุกปีที่ผ่านมานี่ เขาจะมีรายงานเรื่องสิ่งแวดล้อมมาทุกปีอยู่แล้ว เพียงแต่ที่เรามาเขียนตรงนี้เพื่อให้มันชัดเจนว่าเราทำนะ กฎหมายเขียนไว้ให้ มอบอำนาจให้เราแค่นั้น ไม่ได้ไปก้าวล่วงของเดิมอะไรทั้งสิ้น เขียนเพื่อให้มีกฎหมายรองรับ อีกอย่างหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนกับเพื่อนสมาชิกคือวันนี้นี่เวลาตรวจผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรามีหน่วยงานคืออีไอเอ เราทำอีไอเอกัน วันนี้ถ้าจะมีอีกหน่วยงานหนึ่งเขาคอยเสนอความเห็นว่า อันนี้มันเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ มันเป็นการคานอำนาจ มันจะเสียหายอะไรครับ แล้วที่สำคัญคือเขาไม่ได้ไปบอกนะครับว่าคุณจะต้องทำมาตรฐานอย่างนั้นอย่างนี้ เขาบอกว่าแสดงความเห็น ส่วนในประเด็นที่บอกว่า ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ที่ท่านกรรมาธิการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาท่านเป็นห่วงว่ากลัวจะไปกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐานอะไรที่มันสูง ตรงนี้มันเขียนแล้วแปลว่าเป็นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการที่จะไปตรวจ ว่าจะไปทำอย่างไร ไม่ใช่ไปกำหนดมาตรฐานอะไรมาที่เพิ่มพิเศษมาโดยไม่มีเหตุผลทางวิชาการ ผมว่า คตง. ชุดนั้นมันก็น่าโดนถอดถอนแล้วนะครับ ขอบคุณมาก

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใด คุณชัยวัฒน์ครับ ขอรวบรัดด้วยนะครับ เพราะว่าเรามีเวลาไม่มากแล้วก็ยังมีอีกหลายมาตรานะครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการนะครับ จริง ๆ แล้วอ่านไปทุกคนก็รู้ ก็ทราบอยู่แล้วนะครับว่าความหมายคืออะไร ----------

คือหลักเกณฑ์ไม่ใช่มันเป็นเรื่องของหลักเกณฑ์วิธีการในการกำหนด ถ้าท่านเขียนย่างนั้น ท่านหมายความอย่างนั้น ท่านต้องเขียนเพิ่มเติมให้มีความเข้าใจ แต่ว่าท่านมาเขียนต่อเป็นบรรทัดเดียวกัน หรือว่าต่อข้อความเดียวกัน ทำไม่ใช่เป็นเรื่องของหลักเกณฑ์วิธีการกำหนด แต่เป็นเรื่องของไม่ใช่เป็นวิธีการที่ท่านจะไปตรวจสอบ แต่เป็นเรื่องของมาตรฐานในการที่จะตรวจสอบ ถ้าท่านเขียนอย่างนั้นเพื่อให้การตีความหรือการเข้าใจในด้านกฎหมายเป็นไปตามที่บรรทัดฐานหรือตามความเข้าใจของท่านที่จะทำนะครับ ท่านเขียนให้ชัดเจนครับ แก้ไขใหม่ครับ แก้ไขใหม่เลยครับ เพื่อให้เป็นไปตามที่ท่านประธานมีความประสงค์ ถ้ามิเช่นนั้นนะครับ ผมเองถ้าผมใช้กฎหมายฉบับนี้ ผมก็บอกได้เลยว่าผมก็ต้องตีความ หรือแปลความไปในลักษณะเช่นเดียวกับผม แม้แต่กรรมการกฤษฎีกาซึ่งมีอยู่ในที่นี้นะครับ มีความเชี่ยวชาญ ท่านยังสงวนความเห็น ท่านยังไม่เห็นด้วยเลย ท่านยังแปลความเป็นแบบเดียวกับผมเลย ท่านประธานลองคิดดูว่า ไม่ใช่ทุกคนจะแปลความเหมือนกันนะครับ เพราะฉะนั้นขอฝากไว้นะครับว่า กฎหมายเวลาเขียนแล้วอย่าได้ให้เกิดความพลิกแพลงหรือเกิดเป็นเป็นหาได้ มิเช่นนั้นพี่น้องประชาชนจะโดนรับกรรม ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมยังติดใจอยู่ครับ เพราะว่าข้อเสนอผมนี้ ในร่างท่านผมไม่ติดใจเรื่องที่ท่านเพิ่มเรื่องของการดูในเรื่องของสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเข้ามานะครับ ปกติท่านก็ดู ผมบอกแล้วผมเห็นด้วยครับ แล้วก็ถ้ามันเป็นเหมือนร่างเก่าที่ไม่ได้เติมมานี่นะครับ บอกว่ารวมถึงมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน แบบนี้เวลาดูเขาต้องดูว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือเปล่า ถ้าเขียนแค่นี้นะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านตรวจก็ตรวจ แล้วดูเป็นไปตามกฎหมายหรือเปล่า แต่ผมไม่สบายใจเท่านั้นเอง เพราะว่ากรรมาธิการไปเพิ่มคำว่า ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ครับ เพราะว่าที่คณะกรรมการกำหนดมันอาจจะกำหนดให้แตกต่างกับกฎหมายครับ มากกว่า น้อยกว่า

เพราะฉะนั้นผมถึงกังวลใจในประโยคที่เติมมาตรงนี้มากกว่าครับ ถ้าจะเติมบอกว่าให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือจะไม่เติมก็ได้ เพราะว่าถ้าไม่เติมมันก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายอยู่ดี ผมกังวลใจเรื่องข้อความที่เติมมาเท่านั้นเองนะครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ คิดว่าตามหลักเกณฑ์คณะกรรมการคงไม่ไปกำหนดที่นอกเหนือจากกฎหมายหรอกครับ ผมคิดว่ากรรมาธิการขออนุญาตยืนตามร่างนี้แล้วกันครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ ศรีธเรศ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ก็ด้วยความเคารพกรรมาธิการเสียงข้างมากและเวลาของที่ประชุมแห่งนี้ ผมเองค่อนข้างจะไม่สบายใจถ้าเผื่อกรรมาธิการเสียงข้างมากจะยืนตาม โดยรู้ว่าตามหลักเกณฑ์หมายถึงวิธีการและไม่แก้ไขถ้อยคำ เพราะฉะนั้นก็หมายถึงว่าจะปล่อยให้การเกิดการตีความในอนาคตได้กรรมาธิการเสียงข้างมาก โดยเฉพาะขออนุญาตท่านประธานคณะกรรมาธิการที่ผมเคารพอย่างยิ่ง ท่านเองก็ทราบดีว่า หลักเกณฑ์นี้คือวิธีการ แต่ท่านก็ยังยืนยันใช้ถ้อยคำอย่างนี้อยู่ถ้าเผื่อเป็นวิธีการเสียผมเองก็จะสบายใจ ทั้ง ๆ ที่ยังติดใจเรื่องการตรวจสิ่งแวดล้อมอยู่นะครับ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุทัศน์ เงินหมื่นครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมพยายามฟังมาตลอด ประเด็นต่าง ๆ ก็เป็นคำอธิบายที่ท่านสมาชิกก็กรุณาอธิบายแล้ว แต่ประเด็นที่ผมไม่สบายใจก็คือ ผมอยู่ในสภามานาน กฎหมายทุกฉบับส่วนมากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องเข้ามาดูอย่างใกล้ชิด หากไม่ได้ผ่านก็ต้องส่งผู้แทนเข้ามา รัฐบาลก็มีสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นที่ปรึกษากฎหมาย

และส่วนมากก็จะไม่ค่อยขัดกับทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเท่าไรนัก วันนี้ผมเห็นตัวแทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายกขึ้นมายืนยัน ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง ผมค่อนข้างเชื่อในสำนักงานนี้ สำนักงานอื่นก็เชื่อเช่นเดียวกัน แต่ในด้านกฎหมายผมเชื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และโดยเฉพาะผู้ที่ขึ้นมาชี้แจงผมก็รู้จักมาไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี มีฝีมือในการทำกฎหมายและเสนอกฎหมายมาตลอด ได้ทำหน้าที่ในด้านร่างกฎหมาย เสนอกฎหมาย และแก้กฎหมายในหลายรัฐบาลที่ผ่านมาก็ไม่มีข้อบกพร่องอะไร ----------

ข้อท้วงติงของท่านน่าสนใจมาก ผมก็ไม่ก้าวล่วงที่จะไปอธิบายอะไรเพิ่มเติม เป็นแต่เพียงตั้งข้อสังเกตว่าประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยยกขึ้นมานั้นน่าจะให้ความสนใจ เพราะท่านรู้กฎหมายหลายฉบับซึ่งเกี่ยวข้องกันแล้วก็ผูกพันกันครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณวิเชียร ขาวขำ ขอเป็นท่านสุดท้ายก็แล้วกันนะครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิเชียร ขาวขำ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุดรธานี ด้วยความเป็นห่วงจริง ๆ นะครับ ผมก็อยู่ในสภามานานเหมือนกัน ก็เพิ่งเห็นกฎหมายฉบับนี้ เพราะมันเป็นกฎหมายตามรัฐธรรมนูญใหม่ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้องค์กรอิสระเสนอกฎหมายได้โดยไม่ต้องผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา เราต้องเข้าใจว่าคณะกรรมการกฤษฎีกานั้นเป็นที่ปรึกษากฎหมายให้กับรัฐบาล ก่อนรัฐบาลจะเสนอกฎหมายเข้าสู่สภาทุกครั้ง คณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องเป็นผู้ดูแลถ้อยคำ เนื้อหาสาระทุกอย่าง แล้วสุดท้ายกลับมาเข้า ครม. คณะรัฐมนตรีก่อนจะเสนอมายังสภาก็ต้องได้รับความเห็นชอบหรือกลั่นกรองจากคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อน แล้ววันนี้องค์กรอิสระเสนอกฎหมายนี้เข้ามา มีคณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยท่านหนึ่งซึ่งมาจากคณะกรรมการกฤษฎีกานั้นท่านจะต้องมีที่มาที่ไปของถ้อยคำที่ท่านแปรญัตติ แล้วหน่วยงานคณะกรรมการกฤษฎีกาของท่านท่านก็ต้องนำกลับไปหารือในระหว่างการพิจารณากฎหมายฉบับนี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากไม่ควรจะดื้อดึง ไม่เชื่อที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาลนะครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่ามาตรานี้ถ้าจะดื้อดึงไปจริง ๆ เดี๋ยวจะต้องมีคนเสนอนับองค์ประชุมครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมเสนอเดินสายกลางอย่างนี้ได้ไหมครับ เพราะฟังท่านสมาชิก คือจริง ๆ เห็นด้วยที่จะทำหน้าที่นี้ แต่หลักเกณฑ์และวิธีการควรจะกำหนดอย่างไร ใช้แบบนี้ได้ไหมครับ เรียนเสนอท่านประธานนะครับ ตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด อย่างนี้ก็จะชัดเจนนะครับ เชิญท่านประธานครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมปรึกษากับทางคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วนะครับ ให้เปลี่ยนเป็นว่า ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด นะครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ติดใจนะครับ ผู้สงวนความเห็นไม่ติดใจนะครับ ท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน ครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (แบบสัดส่วน) : ผมอยากให้คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นคนช่วยเสนอ ท่านประธานเสนอแล้วคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอให้ด้วย คือมันยังสงสัยอยู่ครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อสักครู่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้เสนอแล้วนะครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (แบบสัดส่วน) : ไม่ใช่ คณะกรรมการกฤษฎีกาเขาเสนอ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีเขาเสนออีกครั้งหนึ่งครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (แบบสัดส่วน) : คณะกรรมการกฤษฎีกาพูดสิครับว่ามันเป็นอย่างไร มันสอดคล้องกันไหม

นายนิพนธ์ ฮะกีมี (กรรมาธิการ) : ด้วยความเคารพต่อท่านประธานคณะกรรมาธิการนะครับ ก็รู้จักท่านประธานคณะกรรมาธิการมานาน ท่านประธานคณะกรรมาธิการก็มีฝีไม้ฝีมือในการทำกฎหมายนะครับ แล้วขอบคุณท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ช่วยกรุณาแนะนำประสบการณ์กับกระผมนะครับ จริง ๆ แล้วผมเองก็มีประสบการณ์ยังน้อยกว่าท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเยอะนะครับ สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดนี้เป็นสิ่งที่ชัดเจนที่ประธานคณะกรรมาธิการ แต่สิ่งที่ชัดเจนยิ่งขึ้นคือประธานสภา

ผู้แทนราษฎรที่เสนอแนะจะชัดเจนยิ่งขึ้นเลยครับ ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายว่าด้วยการนั้นกำหนด และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด นะครับ คือแล้วแต่ที่ประชุมแห่งนี้นะครับ ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อสักครู่ผมเรียนเสนอไปว่า ตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ก็จะต้องแล้วแต่ทางคณะกรรมาธิการ เชิญท่านดอกเตอร์บวรศักดิ์ครับ

นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการนะครับ กระผมเห็นด้วยกับที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้กรุณาเสนอแล้วนะครับ โดยหลักการตรวจเงินแผ่นดินนั้นจะทำตามอำเภอใจของผู้ตรวจไม่ได้ เพราะหลักการตรวจเขียนอยู่ชัดเจนครับท่านประธาน ใน (๑) ข้อความตอนต้นที่บอกว่า ต้องตรวจตามกฎหมาย ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี แต่ตรงนี้ถ้าไปใส่ลงไปอีกก็จะมีปัญหา ๑. เรื่องความซ้ำซ้อน ๒. ท่านประธานครับ มันมีกฎหมายบางอย่างที่ ถ้าไม่ให้อำนาจตรวจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปตรวจ ----------

แล้วให้ตรวจตามกฎหมายเฉย ๆ แล้วอาจจะสร้างปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมขึ้นได้อย่างที่เห็นกันอยู่ เช่น อาคารนั้นเป็นอาคารที่รัฐมนตรีอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ยกเว้นอาคารของกระทรวง ทบวง กรม อาคารของราชการส่วนท้องถิ่นหรือองค์การของรัฐ แล้วถ้ารัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งไปทำโรงงานได้รับการยกเว้นตามกฎหมายนี้ แล้วโรงงานนั้นไปสร้างความเสียหายให้เกิดขึ้นกับประชาชน เช่น โรงไฟฟ้าที่ใช้ถ่านหิน อย่างนี้เป็นต้น ถ้าไปผูกมัดว่าต้องตามกฎหมายร้อยเปอร์เซ็นต์ ท่านประธานครับ สตง. จะเสนอแนวความคิดไม่ได้เลยว่าการที่รัฐมนตรียกเว้นออกกฎกระทรวงตามกฎหมายอาคารยกเว้น มันทำให้เกิดปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมขึ้น กระผมจึงเห็นว่าน่าจะใช้คำว่า ตามวิธีการ ก็น่าจะเหมาะสมแล้วครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สมาชิกท่านอื่นมีความเห็นเพิ่มเติมไหมครับ สรุปนะครับ ก็เป็นคณะกรรมาธิการ คุณอรรถวิชช์ ครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมเป็นคนลุกขึ้นแล้วก็เสนอว่าให้ทำตามกฎหมายนะครับ ไม่ใช่ทำตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด แต่พอท่านประธานได้มีการเสนอความคิดว่าเอากฎหมายและวิธีการมาผสมกันผมเห็นด้วยเลยครับ เพราะมันต้องทำตามกฎหมายครับ ส่วนด้วยความเคารพท่านอาจารย์บวรศักดิ์ครับ ผมต้องบอกว่าอย่างไรก็ต้องเอากฎหมายเป็นเกณฑ์ละครับ ถึงแม้กฎหมายจะยกเว้นในเรื่องนั้น ๆ เอาไว้ให้กับในบางกรณีก็ต้องเอากฎหมายเป็นเกณฑ์ครับ เพราะว่าผมกังวลใจครับถ้าเกิดว่าหน่วยงานราชการได้รับข้อเสนอแนะจาก สตง. แล้ว ไม่ได้ทำตามมันจะมีโทษตามมาอีกไหมครับ เพราะฉะนั้นผมว่าเอาคำว่า กฎหมายและวิธีการบวกด้วยกันเป็นเรื่องที่ดีครับ ก็ฝากไว้ครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็คงจะต้องเรียนถามทางคณะกรรมาธิการนะครับ ตกลงยืนยันนะครับ เป็น ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด นะครับ คุณชัยวัฒน์ ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยนาทครับ ผมเข้าใจว่าท่านอรรถวิชช์เสนอ ผมว่าดีแล้วก็ถูกต้องสอดคล้องแล้วครับ แต่ปรากฏก็จะมาเปลี่ยนเสียอีกเพิ่มเติมตาม ท่านประธาน ก็คือตามที่คณะกรรมการกำหนด ก็คือใช้ ๒ หลักเกณฑ์เลยในการเพิ่มเติม ผมเองก็ไม่เห็นด้วยเลยครับ สาเหตุไม่เห็นด้วยก็เพราะว่าผมไม่อยากจะให้กฎหมายใด ออกไปแล้วปรากฏว่าสามารถไปเพิ่มหลักหรือวิธีการที่เพิ่มเติมยิ่งขึ้น ซึ่งผมคิดว่ามันเป็น ผลกระทบต่อผู้ที่จะได้รับผลนั้น เพราะการออกกฎหมายอย่างนั้นหรือการออกหลักเกณฑ์ วิธีการอย่างนั้นมันสามารถออกได้รวดเร็ว พูดง่าย ๆ ว่าเสมือนหนึ่งคณะปฏิวัติในการ ประกาศคณะปฏิวัติ ทำนองเดียวกันครับ สามารถที่จะไปดำเนินการได้ในบัดดล ทันด่วน แล้วผมก็ไม่แน่ใจว่าถ้าเกิดว่าทำไปแล้ว ถ้าเกิดบอกว่าสามารถดำเนินการในลักษณะของ การย้อนหลังได้ เพราะว่าในขณะนี้กฎหมายก็ออกมาในลักษณะสามารถย้อนหลังได้ คือออกมาแล้วสามารถไปบังคับย้อนหลังได้ ถ้าอย่างนี้ผมคิดว่ามันพาทะเลาะกันและ พาตีกัน ผมคิดว่ามันไม่ควรละครับ บ้านเมืองนี้มันควรจะเลิกราในเรื่องเหล่านี้ เพราะฉะนั้นการออกกฎหมายผมคิดว่าในฐานะที่เราทั้งหลายเป็นผู้แทนราษฎร เป็นตัวแทน ของพี่น้องประชาชนต้องรับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว การออกกฎหมายต้องไม่ให้กระทบ สิทธิ มีปัญหาต่อพี่น้องประชาชนหรือข้าราชการที่เขาปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ตาม คำสั่งของราชการ วันนี้ต้องบอกว่าข้าราชการหลายภาคส่วน ผมไม่แน่ใจว่าในอนาคตนี่ จะทำงานกันหรือไม่ ทุกคนก็จะใส่เกียร์ว่างหมดครับ เพราะอะไรครับ เพราะทำไป ก็ผลกระทบทั้งนั้นครับ ไม่รู้จะติดคุกกันเมื่อไร ไม่รู้จะถูกออก ถูกปลดกันเมื่อไร สิ่งเหล่านี้ ล้วนแต่เป็นการสร้างปัญหาทั้งนั้นครับ ----------

ผมเชื่อครับว่าทุกคนหวังดีต่อชาติบ้านเมือง แต่ว่าในความหวังดีก็ต้องคิดถึงการบริหารด้วยว่ามันจะเป็นไปได้อย่างไร ต้องคิดถึงหลักการบริหารด้วย วันนี้ต้องบอกว่าถ้าเรายังไม่ยึดถือในเรื่องอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลมีอยู่และพึงกระทำให้สมบูรณ์ ผมว่ามันไม่ได้ครับ และทุกคนจะเอาอำนาจหน้าที่มาไว้ในตนเองดังที่ผมกล่าวนะครับท่านประธาน มันไม่ได้ครับ มันต้องแบ่งอำนาจหน้าที่ครับ หลักประชาธิปไตยครับ ทุกคนก็ต้องแบ่งอำนาจหน้าที่ให้เหลือน้อยที่สุดเท่าที่จะเหลือได้เพื่อตรวจทานกัน เพื่อคานอำนาจซึ่งกันและกัน นั่นคือระบอบประชาธิปไตย ถ้าเอาไว้คนเดียวมันไม่ใช่ระบอบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนครับว่าเอาไว้ให้คนอื่นตรวจเราบ้างครับ วันอื่น วันหน้าอาจจะสร้างสำนักงานขึ้นมาสักสำนักงานหนึ่งตรวจ คตง. ก็คงต้องทำกัน ถ้าไม่ทำมันคงไม่ได้ครับ ว่าตรวจนั้นถูกต้องไหม ในการไปตรวจนั้น เหมาะสมกับวิธีการในเรื่องของศาสตร์ไหม ในเรื่องการใช้ความรู้ ความสามารถที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร คงต้องทำครับ ถ้าเราไม่ทำมันก็ไปกันใหญ่บ้านเมืองนี้ ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้คงต้องทำ เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนครับ ท่านอรรถวิชช์ครับ ท่านเสนอไว้ชอบแล้ว ดีแล้ว ผมเห็นด้วยในการที่จะคงไว้ในเรื่องของ เอาแค่ว่าถ้าไม่ตัดดังที่กราบเรียนท่านประธานตั้งแต่ตอนต้นนะครับ ก็ขอเป็นว่าในเรื่องดังกล่าวนี้ตามกฎหมายที่มีอยู่ ในการกำหนดตามกฎหมายที่มีอยู่ ไม่ขอเป็นอำนาจของคณะกรรมการในการที่จะออกกฎหมายหรือออกสิ่งที่เป็นตัวกำหนดใหม่ครับ กราบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ จริง ๆ ผมไม่อยากตอแยอะไรท่านประธานครับ ดึกแล้วนะครับ คืออย่างนี้นะครับ ตามที่ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ นิยามคำว่า ตรวจสอบ มันมีอยู่ แล้วก็ต้องตรวจสอบให้เป็นไปตามกฎหมายด้วย ถูกไหมครับ พอมาถึงในเรื่องของอำนาจของ สตง. ถ้าท่านจะบอกว่าทำตามวิธีการ ที่ท่านประธานว่าเมื่อสักครู่นี้ ถามว่าผมเห็นด้วยไหม จริง ๆ แล้ว

ก็เห็นด้วยครับ แต่ผมสับสนตรงที่ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ขึ้นมาพูดนิดหนึ่งเท่านั้นเองในกรณียกเว้นอาคารที่เป็นกฎหมายแล้วเขายกเว้นให้เป็นอำนาจรัฐมนตรีในการยกเว้นเอาไว้ มันจะมีการ ๒ มาตรฐานขึ้นมาทันทีเลยนะครับ คือมาตรฐานตามกฎหมายกับมาตรฐานของ สตง. คือท่านตอบผมให้ได้ก่อน เอาอย่างนี้แล้วกันว่า ผมขอคำถามเดียวครับ ท่านตอบผมให้ได้ว่า สตง. สามารถกำหนดวิธีการที่เหนือกว่ากฎหมายได้ไหมครับ ฟังผมดี ๆ อีกครั้งนะครับ สามารถกำหนดวิธีการที่เหนือจากกฎหมายได้ไหมครับ ถ้ากฎหมายบอกว่าให้ยกเว้น อย่างที่ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ยกตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้นะครับ สตง. กำหนดวิธีการที่เหนือกว่ากฎหมายได้ไหมครับ แปลกกว่ากฎหมายได้ไหมครับ อันนี้คือที่ผมอยากจะทราบ ถ้าเกิดว่าคำตอบคือ ไม่ได้ ก็คือว่าอย่างไรก็ต้องทำตามกฎหมาย อย่างนี้ผมเห็นด้วยกับที่ท่านประธานเสนอคือวิธีการ แต่ถ้าเกิดว่าวิธีการของ สตง. สามารถต่างกับกฎหมายเรื่องสิ่งแวดล้อมได้ อย่างนี้ผมไม่เห็นด้วย ขอคำยืนยันจากท่านนิดหนึ่งครับ ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับท่าน

นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (คณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บวรศักดิ์ ในฐานะกรรมาธิการนะครับ ผมขออนุญาตให้ท่านสมาชิกอ่านใน (ก) ให้ดีนะครับ (๓) (ก) บอกว่า การตรวจสอบ การรับจ่าย การเก็บรักษา การนำส่ง และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ตรงนี้คือต้องตามกฎหมายร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ข้อความต่อไปนี้มันไม่ได้เกี่ยวกับกฎหมายโดยตรงแล้ว มันเป็นเรื่องภายในหน่วยงานก็มี เช่น อาจตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและใช้จ่ายทรัพย์สินอื่นหรือการจัดซื้อ จัดจ้างตามแผนงาน งานหรือโครงการของหน่วยรับตรวจและแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมายและมีผลคุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งตรงนี้ไม่ใช่เรื่องกฎหมายแล้วละครับ เป็นเรื่องเพอร์ฟอร์แมนซ์ แล้ว เป็นเรื่องการตรวจที่เขาเรียกว่า แวลู ฟอร์ มันนี่ (Value for money) ใช้เงินไปล้านบาท แต่สิ่งที่ได้มาเหลือแสนบาท เข้าใจว่ามันไม่ได้อยู่ในกฎหมายนะครับ ทีนี้คำว่า รวมถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความเป็นอยู่

ของประชาชนหรือไม่ ตรงนี้หลายท่านก็กังวลว่าเดี๋ยวจะกลายไปเป็นตั้งกฎหมายขึ้นมาใหม่อะไรขึ้นมาใหม่ ก็ไม่ใช่ครับ ----------

ก็คือตรวจว่ามีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพหรือไม่ ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด แล้วก็ต้องดูไปตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม แต่ในบางกรณีมันมีข้อยกเว้นตามกฎหมายที่ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้รับยกเว้นตามกฎหมายนี่ สตง. จะได้มีอำนาจชี้แจงได้ครับว่าการยกเว้นกฎหมายแบบนี้มันทำให้เกิดผลกระทบขึ้น กระผมกราบเรียนยืนยันว่า อย่าว่าแต่ สตง. เลย ในรัฐธรรมนูญถ้าท่านสมาชิกเมตตาเปิดดูมาตรา ๖๗ สักนิดหนึ่ง ชุมชนท้องถิ่นเขายังให้เข้ามามีส่วนร่วมเลยครับ แล้ว สตง. เป็นองค์การของรัฐ ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ต้องทำตามกฎหมายนั่นละ จะมากำหนดหลักเกณฑ์สิ่งแวดล้อมของตัวเองขึ้นเป็นพิเศษนั้นคงเป็นไปไม่ได้ครับ เพราะเหตุว่าไม่มีผู้เชี่ยวชาญและไม่มีอำนาจในกฎหมายใดรองรับทั้งสิ้น กราบเรียนว่าเมื่อเป็นอย่างนี้การกำหนดว่าตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดก็เป็นอย่างที่กราบเรียนนะครับ คือต้องอาศัยกฎหมายสิ่งแวดล้อมเพียงแต่ให้เปิดโอกาสที่เขาจะตั้งข้อสังเกตได้ว่าการยกเว้นกฎหมายอย่างนี้การไม่ดูกฎหมายอย่างนี้จะมีปัญหาแล้วกราบเรียนอีกนิดนะครับว่าไม่ได้ไปตรวจถึงการใช้อำนาจของกรมโรงงานอุตสาหกรรมเหนือเอกชนทั้งสิ้นอย่างที่ท่านกรรมาธิการนิพนธ์ท่านชี้แจง

แล้วข้อสังเกตสุดท้ายครับท่านประธาน บังเอิญผมก็ไม่อยากพูด แต่ผมเองก็เป็นกรรมการร่างกฎหมายมาปีนี้ครบ ๒๐ ปีแล้ว เป็นกรรมการกฤษฎีกามา ท่านนิพนธ์ความเห็นของท่านเป็นความเห็นในฐานะนักกฎหมายคนหนึ่ง ซึ่งมาในฐานะสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่ไม่ใช่โพซิชัน (Position) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานะครับ ผมก็มาในฐานะนายบวรศักดิ์ครับ แต่ถ้าเอาฐานะในคณะกรรมการกฤษฎีกา ในกรรมการกฤษฎีกาแล้วมันก็ไม่ได้มาชี้แจงในฐานะนั้นครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผุสดี ตามไท เชิญครับ

นางผุสดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ขอบพระคุณค่ะ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพนะคะ ดิฉัน ผุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบสัดส่วนพรรคประชาธิปัตย์ พยายามนั่งฟังมากเลย ดิฉันต้องขออย่างนี้ได้ไหมคะ คือดิฉันเข้าใจว่าเป็นความตั้งใจดีมากเลยที่อยากจะให้กฎหมายนั้นเอื้ออำนวยให้ท่านสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทีนี้ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่า ในเมื่อท่านเขียนไว้

ตรงนี้ว่า อาจ นี่เป็นเรื่องที่ ๒ เรื่องที่ ๑ นั่นคือแน่นอนต้องดูว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ แต่ในส่วนที่ ๒ ท่านเขียนไว้แล้วว่า อาจ แล้วก็และแสดงความเห็น ซึ่งท่านประธานคณะกรรมาธิการก็ได้ชี้แจงว่า ก็มันเป็นการแสดงความเห็น ถ้าเช่นนั้นดิฉันขอเรียนถามว่า ในประโยคสุดท้ายที่เติมเข้าไปนั้น ถ้าไม่เติมจะแสดงความเห็นได้ไหมคะ ถ้าเผื่อสมมุติแสดงความเห็นได้ ก็แสดงความเห็นไปเลย ท่านจะใช้เกณฑ์ ใช้อะไรของท่าน ไม่เขียนวรรคสุดท้าย ท่านก็ทำได้อยู่แล้ว และมีอำนาจที่จะทำเช่นนั้น โดยมีกฎหมายฉบับนี้รองรับอยู่แล้วใช่หรือไม่คะ ดิฉันอยากจะถามนิดเดียวว่าการเติมประโยคสุดท้ายนั้นมันมีนัยสำคัญขนาดนั้น ขนาดที่ว่าถ้าไม่เขียนจะไม่สามารถแสดงความเห็นและไม่อาจตรวจสอบได้หรือเปล่าคะ คือถ้าไม่มีนัยสำคัญก็ตัดทิ้งไปได้ไหมคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทางประธานคณะกรรมาธิการมีความเห็นอย่างไรครับ เชิญท่านวิทยาครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิทยา บุรณศิริ ผมมีประเด็นอยากจะสอบถามเพราะว่าได้ฟังคำชี้แจงจากท่านรองประธานคณะกรรมาธิการ ก็ดูเสมือนว่าท่านก็ยังให้คำตอบที่ต่างไปต่างมา แต่ผมเรียนตามตรงนะครับว่าได้ฟังกรรมการกฤษฎีกาแล้วก็วิตกกังวล เพราะฉะนั้นการบัญญัติไว้ ผมคิดว่าเพื่อให้กฎหมายไม่ต้องถูกตีความ อยากจะให้ท่านประธานคณะกรรมาธิการระบุให้ชัด เพราะพวกเรารับฟังและพร้อมที่จะพิจารณาลงมติ แต่ท่านโยนกันไปโยนกันมา ผมคิดว่าชั่วโมงนี้ไม่ใช่โต้วาที อยากจะให้กำหนดเลยครับว่า และจะบัญญัติอย่างไรให้ถูกต้อง เพราะพวกผมก็กังขาในสิ่งที่กรรมการกฤษฎีกาได้กล่าวก็คือว่า ถ้ามันต้องตีความในอนาคตจะทำอย่างไร เพราะกรรมการกฤษฎีกาเอง ผมยืนยันนะครับว่ากฎหมายฉบับนี้ที่กรรมการกฤษฎีกาต้องเข้าไปก็เพราะว่าเป็นตัวแทนของส่วนงานราชการ ----------

เนื่องจากว่ากฎหมายถูกเสนอโดยองค์กรอิสระและเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญด้วย คงไม่ใช่ความเห็นที่ท่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านบวรศักดิ์ได้กล่าวว่า กรรมการกฤษฎีกามาในฐานะส่วนตัวคงไม่ใช่ เพราะคนที่จะมาเป็นกรรมาธิการนั้นต้องเป็นนักกฎหมายและมีที่มาพอสมควร ผมจึงอยากจะเรียนถามท่านประธานว่าในส่วนนี้เพื่อไม่ให้เกิดการตีความ ผมคิดว่ากรรมาธิการโดยเฉพาะท่านประธานเองน่าจะบัญญัติข้อความใดที่มันคิดว่าไม่ต้องตีความในอนาคต เราพร้อมที่จะตัดสินใจนะครับ เพราะมิฉะนั้นก็ต้องโหวตกัน เขียนอย่างไรเขียนให้ถูกสิครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญอาจารย์บวรศักดิ์

นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม บวรศักดิ์ ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการ ถ้าท่านสมาชิกกริ่งเกรงว่าจะไปเกินอำนาจ เติมคำซ้ำเข้าไปสักคำหนึ่งครับ ซึ่งความจริงมันมีการแสดงความเห็นอยู่ที่ท่านสมาชิกได้พูดไปแล้วนะครับ รวมถึงการแสดงความเห็นผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชนหรือไม่ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด อันนี้ก็เป็นความเห็นซึ่งก็จะชัดเจนว่าไม่ใช่เรื่องที่ผิดกฎหมายหรืออะไรทั้งสิ้น แต่ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่าวาระเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นวาระของโลกอยู่ในปฏิญญาสหัศวรรษของสหประชาชาติอยู่ในคำปฏิญญาของที่ประชุมองค์การตรวจเงินแผ่นดินโลก แล้วก็เป็นสิ่งซึ่งถ้าไม่มีบรรจุเอาไว้ในกฎหมาย ถามว่าเสียหายไหม คำตอบก็คือว่าเวลาไปพูดกับต่างประเทศ ก็จะมีปัญหาว่าประเทศไทยไม่ทันสมัยเท่ากับต่างประเทศ เพราะฉะนั้นถ้าแก้ไขตรงนี้แล้ว ก็จะครบถ้วนครับท่านประธาน ความกังวลทั้งหลายของท่านสมาชิกก็จะหมดไป ไม่เป็นการไปวางหลักเกณฑ์อะไรขึ้นมาใหม่ทั้งสิ้น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผุสดี ยังติดใจอยู่หรือครับ

นางผุสดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ติดใจค่ะท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ผุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระบบสัดส่วนพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะ ดิฉันต้องขอประทานโทษจริง ๆ ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการ ยังไม่มีท่านใดตอบดิฉันเลยค่ะว่า วรรคสุดท้ายตรงที่ท่านพูดถึงเมื่อสักครู่นี้ ถ้าไม่มีเสียหายไหมคะ จะยังคงทำให้สามารถดำเนินการตรวจสอบ

ได้ไหม และแสดงความเห็นได้ไหม ถ้าได้ ท่านก็สามารถทำหน้าที่ได้เต็มสมบูรณ์อยู่แล้ว โดยที่ไม่ต้องจะบอกว่าใครเป็นคนกำหนด ช่วยตอบทีเถอะค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอรรถวิชช์ เชิญครับ ติดใจอยู่ใช่ไหมครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ จริง ๆ ความเห็นของท่านผุสดี ผมก็เห็นคล้าย ๆ กัน จริง ๆ ผมไม่ติดใจแล้วนะครับ แต่ว่าท่านลองหาดูครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ท่านก็พูดชัดแล้ว ผมเข้าใจว่าท่านหมายความว่าจะกำหนดวิธีการกันอย่างไร ก็ไม่เกินจากที่กฎหมายกำหนด ถ้าผมเข้าใจอย่างนั้น ถ้าอย่างนั้นไม่มีปัญหาครับ แต่ว่าท่านก็ตอบท่านผุสดีแล้วกันครับว่า ถ้าท่านไม่เติมมา ท่านก็แสดงความเห็นได้อยู่แล้วใช่ไหมครับ คงเป็นคำถามสุดท้ายครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญประธานคณะกรรมาธิการ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ ก็อย่างที่ผมเรียนในเบื้องต้น ความจริงแล้วรายงานทุกปีของ สตง. มันมีอยู่แล้ว แต่ทีนี้เพื่อให้ชัดเจนและมีกฎหมายรองรับ ก็เขียนลงไปหน่อยเท่านั้นว่า โอเค เขาสามารถทำได้ และจะไปปล่อยให้เขาทำโดยไม่มีกฎหมายรองรับ เขียนไปจะไปเสียหายอะไร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือ คณะกรรมาธิการเพิ่มข้อความว่า ตามที่คณะกรรมการกำหนด ท้ายอย่างนั้นใช่ไหมครับ ตัดหรือเติม เชิญท่านวิทยาครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิทยา บุรณศิริ ผมเรียนด้วยความเคารพท่านประธานวิลาศ คือข้อเท็จจริงในส่วนที่ได้บัญญัติไว้เรียนตามตรงว่า หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ----------

ผมได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วก็เรียนผ่านท่านประธานด้วยว่าผมกลัวเรื่องตีความก็ตามที่กรรมการกฤษฎีกามีความเห็น เกรงว่าในอนาคตจะถูกการตีความ เรื่องกฎหมายส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม สิ่งอื่นก็คงจะไม่เกี่ยวครับ เพราะเนื่องจากว่าสิ่งแวดล้อมมันก็มีกฎหมายอยู่แล้ว แล้วมาอยู่อีกกระทรวงหนึ่ง ถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ถ้าเป็นไปตามกฎหมายเมื่อสักครู่ผมก็ฟังท่านอรรถวิชช์อยู่ ถ้าเป็นไปตามกฎหมายมันก็ถูกต้อง อันนี้หลักเกณฑ์มันไม่เป็นไปตามกฎหมายแล้วเป็นอย่างไร มันก็ต้องถูกตีความตามกรรมการกฤษฎีกาที่แสดงความเห็นขออนุญาตเอ่ยนามท่านนิพนธ์ สิ่งนี้สมาชิกก็ได้ฟังอยู่ ผมก็ได้ฟังมาตั้งนานแล้ว แล้วก็มีข้อท้วงติงมาประเด็นนี้อยู่ด้วย ก็เลยอยากจะเรียนว่าถ้าเกิดว่าท่านจะตัดออกเอาตามที่ท่านสมาชิกเสนอหรือว่าท่านจะบัญญัติเขียนไว้ว่าตามหลักเกณฑ์ แต่ต้องเป็นไปตามกฎหมายถูกไหม เพราะมันต้องมีกฎหมาย ไม่ใช่ว่าเป็นหลักเกณฑ์กำหนด กำหนด ถ้ากำหนดปุ๊บฉันก็ทำตามหน้าที่ต่อไปในอนาคต ก็นี่อย่างไรเขาบัญญัติไว้อย่างนี้ว่าตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด เพราะฉะนั้นคณะกรรมการกำหนดอะไรก็ได้ ก็มันเป็นกฎหมายแล้วนี่ นี่ก็คือการที่ว่ากรรมการกฤษฎีกาเป็นห่วง นะครับว่าจะตีความในอนาคตครับท่านประธาน พวกเราถึงได้ทักท้วงเพราะนั่งฟังอยู่นี้ ขอบคุณครับท่านประธาน ต้องเขียนให้ชัดนะครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิชาญครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิชาญ มีนชัยนันทน์ พรรคเพื่อไทย กรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ ผมฟังท่านประธานคณะกรรมาธิการพูดดูเสมือนว่าให้ไปดูในรายงานของ สตง. ว่ามีการเขียนในเรื่องของการตรวจสอบในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของสภาวะสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งถ้าบอกว่าแล้วตรวจอยู่แล้ว มีรายงานบันทึกต่าง ๆ เข้าสู่สภาก็แสดงว่าอำนาจหน้าที่ย่อมทำได้ ทีนี้ท่านดูเสมือนว่าไม่แน่ใจหรือเปล่า ท่านบอกว่าให้ไปเขียนระบุในข้อกำหนดตรงนี้ลงไป ซึ่งถ้ากำหนดอย่างนี้มันก็เป็นการบ่งชัดเกินไปหรือเปล่าว่าตัวเองมีอำนาจที่จะตรวจสอบและอาจจะลุล่วงเข้าไปหลายเรื่อง ซึ่งไปคาบเกี่ยวกับอำนาจหรือกฎหมายของส่วนอื่นซึ่งเขามีอำนาจทำอยู่แล้ว ท่านประธานครับ ถ้ามันอยู่

ในสาระที่ทำได้แล้วอยู่ในข้อกำหนด ซึ่งเป็นคุณสมบัติในหน้าที่ของ สตง. ที่ได้ผ่านในมาตราแรก ๆ มานี้ ผมก็มองว่าส่วนวรรคตรงนี้เพื่อนสมาชิกเองเป็นห่วงกังวลนะครับแล้วก็ทางกรรมาธิการในส่วนเสียงข้างน้อย ซึ่งเป็นกรรมการกฤษฎีกาโดยตำแหน่งที่เข้ามาทำหน้าที่เขาท้วงติง พวกเราก็เห็นชอบในส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นตัดออกเถอะครับเพื่อที่จะให้ความรู้สึกในเรื่องของการทำหน้าที่หรือการกำหนดแนวทางของข้อกฎหมายนั้นไม่ได้ผูกจนกระทั่งมองในเงื่อนประเด็นว่าเป็นข้อวินิจฉัยหรือข้อตกลงในสภาเป็นตัวตั้งให้ตัดออกเถอะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ให้ทางคณะกรรมาธิการปรึกษาหารือกันให้เรียบร้อย เชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ก็ต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกนะครับที่กรุณาเสนอความเห็นแล้วก็กรรมาธิการได้ปรึกษากันแล้วนะครับขอแก้ไขเป็นอย่างนี้นะครับ ตั้งแต่ตรงที่ รวมถึง รวมถึงแสดงความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชนว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่แล้วก็ที่เหลือตัดทิ้งครับ โอเค ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอไปได้นะครับ สวยด้วยครับเอาใหม่ให้ชัด ๆ ครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ข้อความตั้งแต่รวมถึง นะครับท่านประธาน รวมถึงแสดงความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชนว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ชัดดีครับ ก็ไปได้นะครับคุณวิชาญมีอะไรอีกครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพผม วิชาญ มีนชัยนันท์ ในส่วนของพรรคเพื่อไทย กทม. ท่านประธานครับ ความหมายที่เติมลงไปนี้ ในความหมายนั้นมันไปพูดถึงข้อกฎหมายอื่นหรือไม่ ข้อกฎหมายที่

ท่านประธานบอกว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ทำไมต้องเติมล่ะครับ ในเมื่อความหมายของกฎหมายฉบับนี้มันถูกเขียนไว้ตั้งแต่ในส่วนของมาตราแรก ๆ ว่าอำนาจหน้าที่ของ สตง. มีอะไร ----------

แล้วท่านไปเขียนในวรรคสุดท้ายทำไมล่ะครับ ท่านไปขยายความทำไม ขณะนี้ท่านเองกำลังที่จะมองว่าในเรื่องของการตรวจสอบหรืออำนาจหน้าที่ของการที่จะลงไปดูผลกระทบต่าง ๆ ของสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสาระสำคัญ และท่านเกรงว่าจะไม่สามารถลงไปทำงานได้หรือเปล่า ถ้าท่านกลัว ท่านไปอ้างถึงรายงานที่ท่านได้ตรวจสอบทุกปีแสดงว่าท่านทำไม่ชอบด้วยตั้งแต่แรกหรือครับ ถึงจะต้องมาดูกฎหมายใหม่ สาระตรงนี้ผมเองส่วนตัวนะครับมองว่าถ้ามันไม่อยู่ในสาระ ในอำนาจหน้าที่ที่ทำได้อยู่แล้ว ก็ไม่ต้องไปใส่มันครับ ยังดีกว่าที่เราไปใส่และผูกมัดตัวเอง ถ้าเปิดกว้างในอำนาจหน้าที่หรือขอบข่ายตามกฎหมายท่านมีอยู่แล้ว ท่านก็สามารถที่จะไปตรวจสอบในเรื่องของทิศทางหรือตรวจสอบในเรื่องการใช้จ่ายเงินได้มากกว่าและกว้างกว่า ท่านไปใส่อย่างนี้ผมดูแล้วมันก็ไม่ชอบอยู่แล้ว และยิ่งไปเติมสุดท้ายลงไป ตามกฎหมายหรือไม่ ที่ท่านเติมสุดท้ายลงไป มันยิ่งเป็นการบ่งบอกว่าท่านไม่แน่ใจแล้ว เลยต้องเติม ตัดออกเถอะครับท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ ที่เติมอย่างนี้เพราะว่าเรารวบรวมความเห็นที่อภิปรายกันมานะครับ กลัวว่าจะไปทำนอกเหนือกฎหมายแล้วก็คุยกับกรรมการทางกฤษฎีกา ท่านก็บอกว่าน่าจะเติมตรงนี้ลงไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผุสดีครับ เดี๋ยวฟังคุณนิพนธ์สักนิดหนึ่ง ผู้แปรญัตติครับ เชิญครับ

นายนิพนธ์ ฮะกีมี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นิพนธ์ ฮะกีมี ด้วยความเคารพ กรรมาธิการเสียงข้างมากได้แก้ไขแล้วให้ร่างชัดเจนยิ่งขึ้นนะครับ แต่ถามว่าเดิมตรวจโดยไม่มีบทบัญญัติในส่วนนี้ ท่านตรวจได้อย่างไร ก็คงเป็นการตรวจทั่ว ๆ ไปนะครับ แต่ถ้าเผื่อมีบทบัญญัตินี้ก็ให้อำนาจ สตง. กับ คตง. เข้าไปตรวจได้ดียิ่งขึ้น และการเขียนที่เติม ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้แก้ไขไปแล้ว ความชัดเจนของร่าง ความเป็นห่วงของผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะลดน้อยลง ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผุสดี ไม่ได้แปรญัตติ คนแปรญัตติเขาพอใจครับ

นางผุสดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ขอประทานโทษค่ะท่านประธานคะ อนุญาตให้ดิฉันพูดใช่ไหมคะ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์นะคะ ต้องขอประทานโทษบังเอิญมีข้อแก้ไข และดิฉันยิ่งมีข้อสงสัยหนักขึ้นไปอีกค่ะ เมื่อสักครู่นี้ที่กำลังพูดกันไม่เติมเลยนี่นะคะ สตง. สามารถที่จะไปล้วงดู พิจารณา วิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์แสดงความคิดเห็นได้นะคะ ในเรื่องนี้โดยเฉพาะเลย เรื่องที่ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม เป็นห่วงว่าสากลเขาทำกันทั้งนั้น สตง. ทำได้เลย แต่ยิ่งไปเขียนว่าตามกฎหมายก็เลยยิ่งไปตอกย้ำว่า สตง. กำลังทำภาระหน้าที่ของชาวบ้านเขา แล้วก็ไปตรงกันข้ามกับสิ่งที่อาจารย์บวรศักดิ์พูดเลยเมื่อสักครู่นี้ ขอประทานโทษค่ะ ท่านบอกว่าถ้ากฎหมายมันมีข้อยกเว้นแล้ว สตง. นั้นสามารถจะไปพิจารณาสิ่งที่มันไม่มีอยู่ในกฎหมายหรือที่กฎหมายนั้นยกเว้นไปได้ จะดีกว่าเสียด้วยซ้ำ พอปรับมาเขียนอย่างนี้ปุ๊บนะคะก็เลยกลายเป็นว่า สตง. ไม่อาจเลยที่จะทำอะไร มองดูนอกเหนือจากกฎหมายได้ เช่นท่านเพิ่งอ่านเองนะคะว่ากระทรวง ทบวง กรมได้รับข้อยกเว้นในการสร้างอาคาร แต่ สตง. มองดูได้ด้วยความเป็นเหตุเป็นผลและเรื่องของผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้ง ๆ ที่หน่วยงานเหล่านั้นได้รับการยกเว้นตามกฎหมาย แต่มาบัดนี้ท่านแก้ไขเป็น ตามกฎหมาย ยิ่งไปกันใหญ่เลย ท่านประธานคะ ดิฉันคิดว่าขอประทานโทษจริง ๆ นะคะ จะทำให้ท่านทำงานได้สะดวกมากขึ้นและดูเข้าท่ามากขึ้นโดยตัดข้อความข้างหลังนั้นทิ้งจะดีกว่า ขอบพระคุณค่ะท่านประธานคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชัยวัฒน์

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ความจริงก็น่าจะเกือบไปได้ และเชื่อว่าท่านประธานคณะกรรมาธิการหรือคณะกรรมาธิการก็น่าจะเห็นด้วยแล้วละในการที่จะแก้ไข แต่เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ผมคิดว่าในอำนาจหน้าที่ถ้าทาง สตง. หรือ คตง. จะคิดว่าเราจะแบ่งเบาภาระหน้าที่อื่นให้คนอื่นเขาบ้าง

เพื่อความเป็นประชาธิปไตยในชาติบ้านเมือง อย่าเอาไว้คนเดียวเลย ถ้าท่านเห็นอย่างนั้น ในเรื่องของการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ ให้หน่วยงานอื่นที่เขามีความชำนาญ เช่น หน่วยงาน สสส. อะไรอย่างนี้ ให้เขาไปดูแลเรื่องสุขภาพ ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมก็ให้กลุ่มอื่นไปเสีย ----------

ถ้าอย่างนี้ผมคิดว่าบ้านเมืองจะไปได้ดี เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนครับว่าขอให้ตัดออกเถอะครับ อย่าได้เปลี่ยนแปลงเลยครับ เพื่อให้มีความเหมาะสมในหน้าที่ ผมคิดว่าในอนาคตมันก็ต้องเปลี่ยนแปลง ต้องสร้างหน่วยงานอื่นขึ้นมาอยู่แล้ว แล้วก็ต้องแก้ไขอยู่แล้วครับท่าน ขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณนิพนธ์

นายนิพนธ์ ฮะกีมี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมเองขอชี้แจงไปยังคำถามของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านผุสดี คือสิ่งที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยกขึ้นมาเป็นข้อหนึ่งของกฎหมายควบคุมอาคาร แต่กฎหมายควบคุมอาคารบอกหน่วยงานของรัฐอาจจะได้รับการยกเว้น ไม่ต้องขอใบอนุญาตอะไรต่ออะไร แต่หลักเกณฑ์ความมั่นคง ความแข็งแรงจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารทั้งหมด มิใช่ว่าได้รับการยกเว้นได้ยกเว้นทั้งหมด ยกเว้นการขออนุญาตแค่นั้นเอง แต่หลักเกณฑ์ความมั่นคงแข็งแรงการมีท่อระบายน้ำอะไรทั้งหมดต้องเป็นไปตามกฎหมายอาคาร เพราะฉะนั้น สตง. ถ้าเผื่อแก้ไปตามนี้ สตง. ก็ต้องตรวจว่าเป็นไปตามกฎหมายอาคารไหม อาคารที่ได้รับการยกเว้น ยกเว้นนี่ยกเว้นอนุญาตนะครับ ไม่ใช่ยกเว้นความมั่นคงแข็งแรง หลักเกณฑ์มาตรฐานทุกอย่างจะต้องเป็นไปตามกฎหมายอาคาร เพราะฉะนั้นประเด็นที่ว่าจะเอาเรื่องกฎหมายออก ผมเป็นห่วงอย่างมาก เพราะเรายอมรับกันใช่ไหมครับว่าประเทศเราก็พัฒนา โดยเฉพาะในหลักนิติศาสตร์ว่าเราอยู่บนพื้นฐานของการบริหารราชการแผ่นดินบนพื้นฐานของกฎหมาย เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อเราจะให้ดำเนินการผู้ตรวจสอบโดยไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย ฝ่ายบริหารจะทำงานด้านกฎหมายอยู่บนพื้นฐานกฎหมายฝ่ายเดียวหรือ แล้วฝ่ายตรวจสอบไม่ต้องอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายหรือ อันนี้คือความเป็นห่วงของกระผม แล้วก็ไม่อยากให้หน่วยงานอื่น ๆ ไม่ใช่เฉพาะฝ่ายบริหารหรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอย่างเดียวที่จะทำงานโดยปราศจากพื้นฐานของกฎหมาย อันนี้ด้วยความเป็นห่วงจึงเติมข้อความว่า บนพื้นฐานของกฎหมาย ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมาธิการ ตอนนี้อาจจะต้องเป็นเสียงข้างน้อยครับท่านประธาน เพราะว่าพอมีการอภิปรายแก้กลับไปกลับมาแล้วนี่ ใจผมอยากจะเสนอท่านประธานในที่นี้เลยว่ากลับไปร่างเดิม กลับไปร่างเดิมได้ใจความดีที่สุด แล้วไม่ต้องไปตีความอะไรทั้งนั้นเลย เหตุผลผมนะท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานจะกรุณาไปดูมาตรา ๖๓ (๓) (ก) ไม่ต้องอ่านทั้งหมดครับท่านประธาน อ่านเฉพาะคำว่า และแสดงความเห็นว่า ตั้งแต่ และ นะครับ บรรทัดรองสุดท้าย เจตนารมณ์ต้องการให้ผู้ตรวจแสดงผลการตรวจครับ ซึ่งมีอยู่ ๔ มิติ เรื่องความคุ้มค่า เรื่องประหยัด ประโยชน์สูงสุด แล้วก็สิ่งแวดล้อม ใน ๔ มิตินั้นให้แสดงความเห็นออกมาว่ามันเป็นอย่างไร เขาก็เลยบอกว่า และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย และมีผลคุ้มค่าหรือไม่ รวมถึงผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนว่ามีหรือไม่ อันนี้คือความเห็นที่เขาตรวจ แล้วเขาจะมาแสดงในผลการตรวจของเขา ด้วยความกังวลนะครับ กรรมาธิการเสียงข้างมากเดิมก็เติมหลักเกณฑ์และวิธีการเข้าไปให้ เพื่อที่จะไปกำหนดว่าวิธีการตรวจ วิธีการแสดงความเห็นนั้นจะต้องเป็นไปอย่างไร ซึ่งสอดรับกับมาตรา ๑๔ เขียนอำนาจหน้าที่ของกรรมการ คตง. เอาไว้ เพราะฉะนั้นถ้าจะแก้ไปเป็นการเติมโดยกรรมาธิการนะครับว่า รวมถึงการแสดงความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อันนี้ผมว่าความหมายไม่ได้เปลี่ยนแปลงอะไรเลย กลับไปร่างเดิมน่าจะมีประโยชน์มากกว่า แล้วก็แปลความสั้น ๆ มันเป็นผลการแสดง ผลการตรวจเท่านั้นเอง ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะรอมชอมกันได้อย่างไรครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการ คือต้องวินิจฉัยให้รอบคอบนะครับ ใจเย็น ๆ ทุกฝ่ายไปได้สวยครับ เอาอีกครั้งเชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ขออนุญาตนะครับ คือเดี๋ยวจะว่าคณะกรรมาธิการโลเล กลับไปกลับมา มันก็หลายความคิดเห็นนะครับ ขอแก้ไขอีกครั้งแล้วกันนะครับ ขอกลับไปร่างเดิม ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไปตามร่างเดิมก็หมดเรื่องครับ ที่ประชุมก็ผ่านได้ ก็เอาตามร่างเดิมนะครับ ในมาตรา ๖๓ ต่อไป ท่านเลขาธิการเชิญครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๔ และมาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๖ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมเกรงใจเวลาที่เราใช้เกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ไปนานพอสมควรนะครับ แต่ว่าในมาตรา ๖๖ วรรคสองที่คณะกรรมาธิการไปเพิ่มขึ้นผมเข้าใจว่าท่านมีวัตถุประสงค์ ๒-๓ ประการ ในการเพิ่มให้ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบสำนักงานเอกชนตามวรรคหนึ่ง เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา การเขียนกฎหมายลักษณะอย่างนี้ผมเข้าใจว่า

ประการที่ ๑ ก็คือ ท่านต้องการคุ้มครองที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญหรือหัวหน้าสำนักงานที่ท่านไปว่าจ้าง

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าท่านต้องการที่จะลงโทษผู้ที่กระทำความผิดให้หนักขึ้น เนื่องจากเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ว่านาน ๆ ครั้งที่เราจะเห็นว่าที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นเอกชนได้ถูกบัญญัติให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวล

กฎหมายอาญา แต่ใช่ว่าจะไม่มีนะครับ เช่นนี้ก็มีอยู่ด้วยเหตุผล ๒ ประการที่ผมกราบเรียนแต่ว่าผมอยากจะเรียนถามอยู่ ๒-๓ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรก ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญผมไม่ติดใจ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาได้ ในกรณีของสำนักงานเอกชน ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไปว่าจ้างในกรณีที่เป็นสำนักงานเอกชนท่านเพิ่มในวรรคสองว่า หัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบสำนักงานเอกชนตามวรรคหนึ่ง เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ผมเรียนถามถ้าในกรณีที่ท่านไปว่าจ้างสำนักงานเอกชนซึ่งมีลักษณะเป็นบริษัท ซึ่งเดี๋ยวนี้ส่วนมากเป็นบริษัททั้งสิ้นนะครับ ผู้ที่ต้องรับผิดชอบเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาก็น่าจะหมายถึง หัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบสำนักงาน แต่ว่าถ้าหัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบนั้น ไม่ได้เป็นผู้ที่ดำเนินการตรวจสอบตามที่ท่านว่าจ้าง สมมุติผมเป็นหัวหน้าสำนักงาน เป็นกรรมการของบริษัท ท่านมาว่าจ้างบริษัทเอกชนซึ่งเป็นของผมเข้าไปตรวจสอบ ตามมาตรา ๖๓ (๓) แต่ผมไม่ได้เป็นผู้ไปตรวจสอบ ตามมาตรา ๖๓ (๓) มันมีเจ้าหน้าที่ของผมในสำนักงานนั้นเป็นคนตรวจสอบ ถามว่าในกรณีอย่างนี้ใครที่ได้รับการคุ้มครอง ถ้าผมซึ่งเป็นหัวหน้าสำนักงานแต่ผมไม่ได้ตรวจสอบเองเลย ผมให้เจ้าหน้าที่ของผมในสำนักงานนั้นเป็นผู้ตรวจสอบ กฎหมายจะคุ้มครองผมหรือครับ มันควรจะคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของผมซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบโดยตรง ประการที่ ๑ นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าท่านเขียนว่าอย่างนี้มันจะกลายเป็นผิดฝาผิดตัวเลยว่า จริง ๆ แล้วใครกันแน่ที่ได้รับการคุ้มครองเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ผู้ที่ตรวจสอบจริง ๆ หรือว่าหัวหน้าสำนักงาน ประการที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ โทษครับ ท่านประธานครับ ท่านลองดูในมาตรา ๑๑๐/๑ มาตรา ๑๑๐/๑ เป็นบทกำหนดโทษที่ท่านได้เขียนเพิ่มขึ้น อันนี้ก็เข้าใจได้ว่า มาตรา ๑๑๐ วรรคหนึ่ง ประธานกรรมการ กรรมการ ผู้ว่าการ ประธานกรรมการวินัย กรรมการวินัย หลายตำแหน่งอย่างนี้ครับ ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่โดยขาดความเที่ยงธรรม กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ----------

ถามว่ารับได้ไหม รับได้ครับ โทษเหล่านี้ครับ แต่ว่าบุคคลที่ท่านไปว่าจ้างเขาให้ตรวจสอบ บุคคลที่ท่านไปว่าจ้างเขาให้ตรวจสอบต้องรับโทษเพียงประมวลกฎหมายอาญาเท่านั้น ท่านพอจะนึกออกนะครับ ท่านตามผมหรือเปล่าผมไม่แน่ใจ ท่านไปว่าจ้างเขา เขาไปตรวจสอบ ถ้าเขาผิดก็คือโทษตามประมวลกฎหมายอาญา ทำไมท่านไม่เขียนโทษเขา ๒ เท่าตามมาตรา ๑๑๐/๑ โทษก็น้อยมากเลยนะครับ ผู้ที่มีความรู้เป็นผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาท่านไปว่าจ้างเขา ท่านให้โทษเขาเพียงแค่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา แต่กรรมการหรือบุคคลที่ท่านมอบหมาย ท่านมาดูมาตรา ๑๑๐/๑ ประธานกรรมการ กรรมการ และหลายตำแหน่งต่อมา หรือบุคคลที่กรรมการมอบหมายรับโทษ ๒ เท่าเลย แต่คนที่ท่านว่าจ้างแท้ ๆ โทษนิดเดียวเอง ต้องจ่ายเงินให้เขาด้วยนะครับ เป็นเจ้าพนักงานด้วยโทษนิดเดียวเท่านั้นเอง ผมว่ามันค่อนข้างจะผิดฝาผิดตัวอยู่นะครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดนครพนม ในมาตรา ๖๖ คณะกรรมาธิการได้ไปเพิ่มวรรคท้ายให้มีที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ หัวหน้า หรือผู้รับผิดชอบสำนักงานเอกชนตามวรรคหนึ่งเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ก็ต้องไปดูวรรคแรก วรรคแรก มีบัญญัติไว้อย่างนี้ครับว่า ในการตรวจสอบตามมาตรา ๖๓ (๓) สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอาจว่าจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ หรือสำนักงานเอกชน ดูแล้วทาง สตง. สามารถที่จะว่าจ้างเอกชน แล้วก็เอกชนถูกบัญญัติเพิ่มเติมให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา แสดงว่าเอกชนเมื่อเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาสามารถทั้งตรวจและจับกุมได้ หรือเปล่าตามประมวลกฎหมายอาญา ถ้าเป็นอย่างนั้นผมคิดว่ามันมีกฎหมายใดไหมที่ให้อำนาจอย่างนี้ในการที่จะให้เอกชนเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญานะครับท่านประธานครับ ผมเป็นห่วงปกติอำนาจเป็นสิ่งที่น่าหวาดกลัวอยู่แล้ว ถ้าคนมีอำนาจนั้นใช้อำนาจโดยที่ไม่เป็นไปตามตัวบทกฎหมาย แต่ในขณะเดียวกันนะท่านประธาน คนมีอำนาจนั้นถ้ามีอยู่ในคนคนเดียวมีทั้งตรวจ และสามารถดำเนินการเบ็ดเสร็จในลักษณะที่

จับกุมสืบสวน สอบสวนเสร็จอยู่ในตัวคนเดียว ท่านประธานแล้วเป็นเอกชนด้วยมีไหมที่จะให้เอกชนมาเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าอันตรายอย่างยิ่ง ขอถามเหตุผลคณะกรรมาธิการในข้อนี้นะครับ ผมดูว่าเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาตีความเป็นอย่างอื่นไม่ได้เลยนะครับ ท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณทศพล เพ็งส้ม

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กราบเรียนท่านประธานขอสอบถามไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการนะครับ มาตรา ๖๖ ท่านบอกว่าในส่วนของสำนักงานเอกชน โดยที่คณะกรรมการนั้นสามารถออกระเบียบได้ตามมาตรา ๑๔ (๙) ก็คือออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดจ้าง และกำหนดค่าจ้างที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญ อยากจะสอบถามก็คือว่าถ้าสำนักงานเอกชนที่เขาเป็นบุคคลที่ถือสัญชาติไม่ใช่สัญชาติไทยนะครับ หรือแม้กระทั่งเป็นชาวต่างประเทศ ถ้าเกิดออกระเบียบขึ้นมาแล้วไม่ให้จ้างชาวต่างประเทศมันก็จะมีปัญหาเรื่องการกีดกันทางการค้า ต้องมองให้ลึก ๆ เนื่องจากระเบียบที่ออกมากับกฎหมายที่ท่านใช้อยู่ ----------

ท่านไม่ได้ห้ามนะครับว่าทางคณะกรรมการจะไปจ้างเอกชนที่ถือหุ้นก็ดี หรือมีสัญชาติที่ไม่ใช่สัญชาติไทย มันยังไม่มีมาตรการในกฎหมายฉบับนี้เลย แล้วยังต้องโยงกฎหมายฉบับอื่นอีกที่ตกลงเรื่องเอฟทีเอ (FTA) อีก เช่น ผู้มีความชำนาญทางด้านกฎหมายก็สามารถเข้ามาเป็นเจ้าพนักงานตามมาตรา ๖๖ วรรคสอง ได้ ท่านยังไม่มีมาตรการในควบคุมดูแลที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หรือสำนักงานเอกชนเลย ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยกรุณาตอบเชิญกรรมาธิการครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม พิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส กรรมาธิการ ขอกราบเรียนว่าตามวรรคสอง ตอนพิจารณาก็เห็นว่าเอกชนที่เข้ามา หรือผู้เชี่ยวชาญ ที่ปรึกษาที่เข้ามาเกรงว่าอาจจะมีอะไร ทำอะไรที่ไม่ชอบล่วงรู้ความลับหรืออะไรต่าง ๆ หรือว่าไปทำในสิ่งที่ไม่ชอบ เพราะฉะนั้นเพื่อให้มีความรับผิดชอบ เพื่อคุ้มครองด้วย ก็คือให้มีการลงโทษได้ ถ้าเผื่อกระทำผิดก็ให้ถือว่าเป็นเจ้าพนักงาน แต่ถ้าจะไปถือว่าเป็น ๒ เท่าตามมาตราถัดไปนั้น ก็อาจจะเป็นการหนักเกินไป เพราะฉะนั้นถ้าเอกชนมาทำงานกับ สตง. ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด แต่ตรงนี้ไม่ได้มีอำนาจในการปฏิบัติการ มีอำนาจ ก็คือตรวจสอบตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดไว้ในวรรคหนึ่งเท่านั้นเอง ดังนั้นจึงกำหนดไว้แค่เพียงว่าเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โทษก็ตามที่กฎหมายอาญากำหนดเท่านั้นเอง ซึ่งต่างกับกรณีเจ้าหน้าที่ของ สตง. ถ้าเจ้าหน้าที่ สตง. กระทำผิดโทษก็เป็น ๒ เท่า กราบเรียนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิชาญเชิญครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ วิชาญ มีนชัยนันท์ พรรคเพื่อไทย กรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ ผมเป็นกังวลนะครับ เพราะการที่ สตง. เองนั้น ในมาตราที่ผ่านมาเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติท่านจะต้องบอกเสมอว่ากลุ่มงานต่าง ๆ ส่วนใหญ่เป็นงานในส่วนของระบบราชการ แล้วก็มักจะบอกว่าเป็นผู้ชำนาญการ เป็นผู้เชี่ยวชาญ แต่มามาตรา ๖๖ ท่านใช้ ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ มันไม่แปลกหรอกครับ แต่การที่จะไปกำหนดว่าเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

ในส่วนนี้ผมมองว่าเป็นการเพิ่มอำนาจให้กับเอกชนหรือกลุ่มที่ท่านเรียกใช้ตามสำนักงานส่วนต่าง ๆ อันนี้เป็นส่วนที่คิดว่าการทำงานจริง ๆ แล้วถ้าเป็นการตรวจสอบ วิเคราะห์ วิจัย หรือเหมือนกับเป็นสต๊าฟ (Staff) งาน เอาแค่นั้นก็พอแล้วครับ เพราะเขาก็ไม่สามารถที่จะส่งหรือไปดำเนินคดีได้ เพราะเป็นการส่งรายละเอียดของชิ้นงานต่าง ๆ ที่ว่าจ้างให้ลงมาช่วยดูงาน ซึ่งก็ไม่แปลกครับ อย่างของสำนักงานในส่วนของกรมสรรพากรเขาก็มีการจ้างภาคเอกชนเข้ามาบันทึกงาน หรือตรวจสอบ สอบถามข้อมูลเบื้องต้นเป็นพื้นฐานในการที่จะประเมินเรื่องภาษี แต่ของเราก็มีการใช้ภาคเอกชนในหน่วยงานของสำนักงานต่าง ๆ เข้ามาเป็นคอนซัลท์ (Consult) หรือเป็นบริษัทที่ว่าจ้างเข้ามา เขาก็ทำหน้าที่ของเขาในส่วนหนึ่ง แต่ไม่ต้องมาเพิ่มในเรื่องของการคุ้มครองหรือดูในเรื่องข้อกฎหมาย ซึ่งถ้าทำออกไปแล้วกฎหมายฉบับนี้ หรือมาตรานี้ผ่านออกไปจะเป็นการเพิ่มอำนาจให้กับเอกชนซึ่งบอกเลยว่าคนที่ถูกจ้างมาเป็นตัวบุคคล หรือเข้ามาอยู่ในส่วนของสำนักงานของท่านผมคิดว่าไม่น่าจะมีคุณสมบัติที่จะมาทำหน้าที่ในส่วนของการที่จะไปให้อำนาจเขาเกินไปพอเขาได้ซึ่งอำนาจการคุ้มครองเรื่องกฎหมายแล้วการทำงานมันจะแตกต่างออกไป เพราะว่าการทำงานบางครั้ง ถ้าเป็นการค้นหาข้อมูล ค้นหาสิ่งต่าง ๆ ที่ทางสำนักงานหรือตัวของผู้ที่ได้รับมอบชิ้นงานไปบอกหรือสั่งการแค่นั้นเอง เพียงเท่านั้นก็น่าจะจบแล้ว ไม่ควรที่จะไปเพิ่มความรับผิดชอบในเรื่องข้อกฎหมายให้เขา ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณวิทยาครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกพรรคเพื่อไทย ขอแสดงความคิดเห็นต่อมาตรา ๖๖ ผมเรียนตามตรงว่าประเด็นนี้น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง สืบเนื่องจากว่าการให้อำนาจโดยเฉพาะให้อำนาจกับสำนักงานเอกชน ซึ่งจะเป็นผู้มีอำนาจตามประมวลกฎหมายอาญา ข้อเท็จจริงนั้นผมเรียนตามตรงนะครับว่า เดิมทีองค์กร โดยเฉพาะสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต้องเรียนท่านประธานผ่านไปทางคุณหญิงด้วยความเคารพ อำนาจของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็คือ เรื่องอะไร เรื่องการเงิน เรื่องบัญชี เรื่องความถูกต้อง แต่ปัจจุบันถ้าเกิดให้อำนาจถึงขนาดนี้ ในเรื่องของการเป็นเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจ แล้วก็ทราบว่าในกฎหมายฉบับนี้เสร็จสิ้นสุดท้ายก็สามารถที่จะส่งฟ้องอัยการได้เลย แต่คำชี้แจงที่ผมได้กราบเรียนเชิญท่านผู้ชี้แจงจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และได้รับทราบประเด็นว่ามีเหตุผลคือต้องการจะให้ปฏิบัติหน้าที่นำไปสู่กระบวนการบังคับคดีให้ไวขึ้น แต่ถ้ารายละเอียดผมเรียนตามตรงนะครับ ถ้ามองให้ลึกซึ้งจริง ๆ ว่าการเพิ่มความรับผิดชอบ โดยเฉพาะให้อำนาจทางกฎหมายถึงขนาดนี้นะครับ ความรู้สึกที่ผมมีแล้วก็คิดว่าหน่วยงานภาครัฐซึ่งเรียนตามตรงนะครับว่า ท่านตอบพวกผมนะครับว่าการใช้พนักงานสอบสวนนั้นบางเรื่องนั้นช้ามาก นั่นไม่ใช่วิธีการ เป็นคำตอบที่ถูกต้องครับท่านประธาน หมายถึงว่าถ้าหากการดำเนินล่าช้านั้นอาจจะมีหลายประเด็นที่อาจจะต้องแก้ไข ผมยกตัวอย่างบางหน่วยงานอย่าง ดีเอสไอ เป็นต้น ท่านก็สามารถที่จะขอความร่วมมือกับเขาได้ในกรณีที่สอบสวนมาถึงขั้นตอนที่จะต้องส่งให้กฎหมายได้ดำเนินการต่อ ก็สามารถดำเนินการได้ แต่ว่าถ้าการที่เราจะให้อำนาจหน่วยงานโดยเฉพาะให้ภาคเอกชนนั้นเข้ามามีส่วนร่วม และให้กรอบอำนาจตามประมวลกฎหมายอาญา อันนี้อันตรายครับท่าน อยากเรียนถามนะครับว่า หน่วยงานได้ปรึกษาหรือได้รับการทักท้วงจากท่านนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี หรือที่ปรึกษาทางกฎหมายอื่น ๆ หรือไม่นะครับ เพราะเรื่องนี้เมื่อบัญญัติไว้อย่างนี้ ต่อไปในอนาคตสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ผมคิดว่าท่านสามารถที่จะดำเนินการได้ถึงแก่กระบวนการตามที่ผมได้กล่าวนะครับว่า ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกไป นั่นหมายถึงว่า

สามารถตรวจสอบ สวนสวนจนกระทั่งส่งฟ้องอัยการได้เลยครับท่านประธาน ตรงนี้ผมคิดว่าถ้ากรอบอำนาจหน้าที่เป็นแบบ ภาคเอกชนจะมีความรอบรู้ในเรื่องกฎหมายหรือเปล่าครับ เราต้องยอมรับนะครับว่าบุคลากร สมมุติถ้าท่านรับโอน อันนี้เขียนว่าโดยจะรับโอนพนักงานจากสังกัดกรมตำรวจ หรือหน่วยงานราชการที่มีความรู้ด้านกฎหมาย ท่านเขียนไว้อย่างนี้ ผมคิดว่ามาตรานี้พอรับได้ แต่ถ้าดูในรายละเอียดแล้วมันเป็นภาคเอกชนที่จะให้อำนาจทางกฎหมาย พูดง่าย ๆ ว่าเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ผมต้องฟังนะครับว่าสิ่งเหล่านี้ท่านได้ศึกษาหรือไม่ ถ้าท่านบัญญัติไว้ว่าท่านจะรับโอนในมาตรานี้ โดยรับโอนเจ้าพนักงานถามประมวลกฎหมายอาญามาทำหน้าที่ อย่างนี้ยังพอที่จะฟังแล้วชื่นใจ แต่ถ้าให้ภาคเอกชนแล้วมาได้รับอำนาจตามประมวลกฎหมายอาญา ผมว่าอยากฟังความคิดเห็นประเด็นนี้ว่าท่านได้ศึกษา และมีใครทักท้วงท่านหรือไม่ หรือท่านดำเนินการแล้วเข้าสู่กรรมาธิการพิจารณาอย่างเดียวอยากฟังความคิดเห็นของท่านประธานคณะกรรมาธิการด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณธนา

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงเมื่อสักครู่นี้ได้ฟังสิ่งที่เพื่อนสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตในหลายประเด็น ----------

ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจนะครับท่านประธาน แล้วก็โดยเฉพาะถ้าเราพิจารณาเรื่องการออกกฎหมายให้ดี การที่จะบัญญัติบุคคลอื่นใดโดยเฉพาะเอกชนให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาหรือผู้ช่วยเจ้าพนักงานนี่นะครับ จะเป็นสิ่งที่หน่วยงานที่ออกกฎหมายพึงที่จะหลีกเลี่ยงและระมัดระวังอย่างที่สุด ท่านประธานจะเห็นได้ว่าแทบจะไม่มีกฎหมายฉบับไหนเลยที่ให้เอกชนเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งจะน้อยมาก ถ้าจะเกี่ยวข้องจริง ๆ ก็อาจจะให้เป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงาน สิ่งที่ท่านตัวแทนของคณะกรรมาธิการได้ชี้แจงต่อสภาว่า เนื่องจากมีการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หรือสำนักงานเอกชน ก็เกรงว่าอาจจะดำเนินการในส่วนใดที่เกี่ยวกับความลับทางราชการหรือความรับผิดชอบ ซึ่งผมคิดว่าในข้อกังวลของกรรมาธิการนั้นท่านน่าที่จะเอาไปใส่ในสัญญาว่าจ้างกับผู้รับจ้างได้อยู่แล้ว ที่จะรับผิดทางแพ่ง ทางอาญา ในส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการที่ได้ว่าจ้างไป ซึ่งกระผมคิดว่าน่าจะเพียงพอ การที่จะไปมอบหมายบุคคลใดให้มีสถานะทางกฎหมายนั้นต้องพึงระมัดระวังอย่างที่สุด และสิ่งหนึ่งผมอยากจะกราบเรียนก็คือเมื่อได้ฟังข้อทักท้วงของท่านทศพล เพ็งส้ม แล้ว คณะกรรมาธิการต้องกลับไปคิดให้ดีนะครับ ในกรณีที่ท่านไปจ้างหัวหน้าหรือสำนักงานเอกชนที่มีชาวต่างชาติถือหุ้น หรือเป็นกรรมการ หรือเป็นหัวหน้าสำนักงาน ชาวต่างชาติจะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาได้หรือครับ ซึ่งประมวลกฎหมายอาญาของเรามันมีข้อบัญญัติไว้ชัดเจนว่าบุคคลที่จะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายไม่ว่าจะเป็นประมวลกฎหมายอาญา เจ้าพนักงาน พนักงานเจ้าหน้าที่ แน่นอนครับต้องเป็นคนไทย แต่ว่าถ้าเกิดท่านไปเขียนกฎหมายฉบับนี้แล้วหัวหน้าสำนักงานที่ท่านไปว่าจ้างนี่เกิดเป็นชาวต่างชาติขึ้นมา มันจะเป็นเรื่องของการบัญญัติกฎหมายที่มันขัดต่อกฎหมายแม่บทด้วยซ้ำไป แล้วเป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านว่าด้วยความเคารพ สิ่งที่ท่านระบุเพิ่มมานั้นผมเห็นว่ามันไม่จำเป็น มันจะทำให้ประชาชนที่อ่านกฎหมายแล้วมีความรู้สึกว่าสถานะของเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาเดี๋ยวนี้มันมอบให้กับบุคคลอื่นได้ง่ายกันขนาดนั้นหรือเปล่า มันมีความจำเป็นถึงขนาดหรือเปล่าที่จะต้องให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมกราบเรียนก็คือว่า

มันมีทางแก้ไขที่ทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินสามารถที่จะปกป้องรักษาข้อมูลทางราชการได้โดยทางอื่นอยู่แล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องมอบสถานะให้เป็นถึงเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เพราะฉะนั้นท่านประธานด้วยข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านและผมได้หยิบยกขึ้นมานี้ ผมคิดว่าคณะกรรมาธิการไม่น่าที่จะเพิ่มเติมส่วนของวรรคท้ายเข้าไปในมาตรา ๖๖ เพราะว่ามันจะไม่เกิดผลทางปฏิบัติ แล้วจะทำให้เกิดปัญหาตามมาอีกมากมายนะครับ เพราะฉะนั้นถึงขอหยิบยกประเด็นนี้ให้ท่านประธานให้คณะกรรมาธิการได้วินิจฉัยด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนิพิฏฐ์มีอะไรเพิ่มเติมจะได้ตอบทีเดียว แล้วก็จะได้ผ่าน

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ความจริงผมอภิปรายไปแล้วเมื่อสักครู่ท่านธนาได้อภิปรายไว้ชัดแล้ว ที่ผมจะเรียนถามย้ำก็คือการเป็นเจ้าพนักงานนี้มันควรจะระบุตัวชัดเจนเลยนะครับ อำนาจในการเป็นเจ้าพนักงานนี่เป็นอำนาจที่สำคัญมาก สมมุติว่าผมนี่เป็นเจ้าของสำนักงานเอกชนแล้วท่านไปว่าจ้างผม ผมเป็นกรรมการผู้จัดการ ผมก็ต้องลงนามในฐานะเป็นหัวหน้าสำนักงาน แต่ผมไม่ได้เข้าไปตรวจสอบตามมาตรา ๖๖ (๓) หรอกครับ ผมให้เจ้าหน้าที่ของผมในสำนักงานเป็นผู้ตรวจสอบ ผมเป็นเจ้าพนักงานผมจะได้รับความคุ้มครองอะไรล่ะครับ เพราะผมไม่ได้ทำอะไรเลย ผมจะเรียกเขามาตรวจสอบก็ไม่ได้ เพราะผมไม่ได้เป็นผู้ตรวจสอบ ผมเป็นหัวหน้าสำนักงาน ทีนี้ถ้าท่านจะให้บุคคลในสำนักงานเป็นเจ้าพนักงานนี่ ผมก็ไม่ติดใจนะครับ แต่ต้องคนที่เป็นผู้ตรวจเท่านั้นเอง คนที่ท่านว่าจ้าง คนที่ปฏิบัติงานจริงครับ ไม่ใช่เป็นเพียงหัวหน้าสำนักงานและเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอาจารย์บวรศักดิ์

นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการอีกครั้งนะครับ ท่านประธานครับ ความจริงการที่กฎหมายให้เอกชนเป็นเจ้าพนักงานนี้ไม่ได้มีกฎหมายฉบับนี้ฉบับแรกนะครับ กฎหมายช่างรังวัดเอกชน อย่างนี้เป็นต้น ----------

คือกรมที่ดินเรารังวัดไม่ทันนะครับ ก็มีกฎหมายช่างรังวัดเอกชน ในกฎหมายนั้นก็เขียนทำนองนี้ครับ ท่านประธานครับ แล้วก็การเป็นเจ้าพนักงานนั้นขอกราบเรียนก่อนว่าไม่ได้ทำให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายตามมาตรา ๖๖ นี้มีอำนาจจับเลย เพราะอำนาจจับนั้นตามรัฐธรรมนูญและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นของศาลนะครับ แล้วก็ต้องเป็นของเจ้าพนักงานตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งต้องได้รับหมายศาล อำนาจอื่นในการฟ้องร้องดำเนินคดีอะไรทั้งสิ้น ทั้งปวง เอกชนก็ทำไม่ได้เลยแม้แต่น้อยครับ เป็นอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายเท่านั้นครับ ที่ท่านสมาชิกกลัวนะครับว่าจะไปใช้อำนาจเกินขอบเขต ผมเข้าใจว่าในมาตรา ๖๖ เขียนไว้ชัดนะครับว่า ให้ดำเนินการตามเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการกำหนด นั่นข้อที่ ๑ โดยอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๒ ชั้นครับ ล็อก เอาไว้ ที่ท่านสมาชิกบางท่านกังวลว่าทำไมเอาโทษน้อย คือที่ตอบ ๆ จะเห็นได้ว่า ความกังวลมันจะมี ๒ ด้าน ด้านหนึ่งก็ไม่อยากให้เป็น แต่อีกด้านหนึ่งก็บอกว่าเป็นก็ได้ แต่ทำไมเอาโทษน้อย เป็นเจ้าพนักงานธรรมดา เหตุผลของการให้เป็นเจ้าพนักงานก็เพื่อที่จะต้องการอย่างนี้ครับ คือถ้าสำนักงานเอกชนที่ได้รับมอบหมายตามเงื่อนไขและภายในกำกับของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเกิดไปทำสิ่งไม่ชอบเข้า เช่นเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบไม่ให้มันตรงตามความเป็นจริง ไปให้เงิน ให้ทอง เอกชนเข้า สิ่งที่จะผิดอย่างมากที่สุดก็คือว่า สำนักงานเอกชนนั้นผิดสัญญาทางแพ่งกับ สตง. ก็ถูกดำเนินการทางแพ่ง แต่ความรับผิดทางอาญาไม่มีเลย เพราะฉะนั้นจริง ๆ ความรับผิดทางอาญาจะมีขึ้นก็ต่อเมื่อให้เขาเป็นพนักงาน เมื่อให้เขาเป็นพนักงานแล้วถ้าเขาไปเรียกรับเงินเข้าอย่างนั้นเขาก็ผิดตามมาตรา ๑๕๗ หรือมาตราอื่น แล้วถามว่าทำไมไม่เอาโทษเป็นสองเท่า คำตอบง่าย ๆ เลยครับท่านประธานครับ คือว่า คตง. อยู่ ๖ ปีนะครับ และได้รับเงินเดือนจากงบประมาณแผ่นดินสูงพอสมควรทีเดียว เท่าองค์กรอิสระ แต่บริษัทพวกนี้มารับจ้างแล้วอยู่ภายใต้กำกับของ คตง. คือพูดง่าย ๆ เป็นมือเป็นเท้า ครั้นจะไม่เขียนให้เขาต้องรับผิดทางอาญาเสียเลยจะให้รับผิดแต่ทางแพ่งก็กลัวจะไม่พอ สอดส่องดูแลกันแล้วมันอาจจะมีรูรั่วเผลอได้ ครั้นจะเขียนให้รับผิด ๒ เท่าเท่า คตง. ซึ่งจะต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบมาอย่างมากมาย แล้วมาใช้อำนาจรัฐเองอยู่ตั้ง ๖ ปี ก็ดูจะเกินสมควรแก่เหตุ เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพครับว่า บทบัญญัติทำนองนี้ถ้าไปดูกฎหมายต่าง ๆ ที่เอาเอกชนมาใช้อำนาจรัฐอย่างนี้ ท่านจะเห็นได้ว่ามีอยู่ทั้งสิ้น ไปดูกฎหมายที่เกี่ยวกับวิชาชีพทั้งหลายในองค์กรวิชาชีพซึ่งไม่ใช่ราชการ แต่เมื่อมาใช้อำนาจในองค์กรวิชาชีพบางอย่างเขาก็เขียนให้เป็นเจ้าพนักงานนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิเชียร ขาวขำ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิเชียร ขาวขำ ผมอยากจะเรียนท่านประธาน ๒ ประเด็น

เรื่องแรก ก็คือการนำเอกชนมาปฏิบัติหน้าที่ แล้วให้มีอำนาจหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญานั้น จะเทียบเคียงกับเจ้าพนักงานรังวัดที่ดินไม่ได้ เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ให้คุณ ให้โทษแก่หน่วยงานหรือองค์กรของรัฐ คนที่จะเข้ามาตรวจสอบเรื่องความโปร่งใสเรื่องการใช้เงิน หรือการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรของรัฐจะต้องเป็นบุคคลในภาครัฐเหมือนกัน มีความรอบรู้ มีความเชี่ยวชาญ แล้วน่าจะนำบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญานั้นอยู่ก่อนแล้วมาปฏิบัติหน้าที่ก็ได้ ----

เช่น การโอนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือจากสำนักงานอัยการสูงสุด อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นการที่จะให้เอกชนอยู่ ๆ มาจากไหนไม่รู้ ประวัติความเป็นมาไม่รู้ การจดทะเบียนอย่างไร ตรวจสอบได้ และเป็นอย่างไรคุณสมบัติก็ไม่ได้กำหนดไว้ คำว่าเอกชน นั้น คุณสมบัติคืออย่างไรก็ไม่ได้บอก เพราะฉะนั้นมามีอำนาจตามประมวลกฎหมายอาญานั้น กฎหมายนี้ไม่ใช่เรื่องเล็กนะครับ เพราะฉะนั้นเราสามารถเอาจากหน่วยงานอื่นได้ ข้าราชการมี ท่านทราบไหมครับ กว่าข้าราชการที่มาปฏิบัติหน้าที่นี่เขาผ่านขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบ สอบคัดเลือกเข้ามาอยู่ในหน่วยงานนั้น ๆ มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน แต่อยู่ ๆ ท่านจะไปจ้างเอกชนจากใครก็ไม่รู้มาปฏิบัติหน้าที่อย่างนี้ผมว่าไม่ชอบครับ

เรื่องที่ ๒ ก็คือดูดี ๆ แล้วถ้าจะเอาเหมือนท่านคณะกรรมาธิการเพิ่มเข้ามา นี่ท่านดูเป็น คตส. ภาค ๒ นี้แน่นอนครับ คตส. ภาค ๑ เกิดจากการปฏิวัติ เราสภานี้ก็จะเป็นองค์กรคล้าย ๆ คณะปฏิวัติเกิด คตส. ภาค ๒ ขึ้นมาอีกแล้ว อย่างนี้พิจารณาหน่อยนะครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณอรรถวิชช์

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นผมเข้าใจว่างานของ สตง. เป็นเรื่องของเกี่ยวกับการเงินเสียมากนะครับ บางทีเอกสารเยอะก็จำเป็นที่จะต้องใช้บุคคลภายนอก แล้วผมเรียนตรงนี้ว่าไม่ใช่เรื่องแปลกที่จะให้บุคคลภายนอกเข้ามานะครับ ผมเปรียบเทียบกับ พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ คือกฎหมายหลักที่ใช้ในการกำกับธนาคารพาณิชย์นะครับ ธนาคารแห่งประเทศไทยเขาก็มีการจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้ตรวจการสถาบันการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทยทำเหมือนกันนะครับ เพราะฉะนั้นการที่ สตง .จะทำก็คงจะไม่ใช่เรื่องแปลก แต่ประเด็นที่ผมมีความกังวลใจก็คือว่าของธนาคารแห่งประเทศไทยเขาจะระบุในเรื่องของบุคคลภายนอก แล้วก็ให้ไปทำอะไรได้บ้าง เขาระบุในกฎหมายเลยครับ ให้ไปตรวจสอบกิจการทรัพย์สิน หนี้สินของลูกหนี้

ให้ไปทำอะไรเขาจะระบุนะครับ ถ้าท่านจะใช้บุคคลภายนอกกรณี พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงิน อยู่มาตรา ๘๕ เขาจะระบุเลยว่าไปทำ ๑ ๒ ๓ ๔ อะไรได้บ้างนะครับ และเชื่อไหมครับเขาระบุถึงขนาดว่าต้องแสดงบัตรประจำตัวธนาคารแห่งประเทศไทยให้ด้วยนะครับ พูดง่าย ๆ คือไปตรวจที่ไหนต้องแสดงบัตร และไปตรวจในสโคพ (Scope) แบบไหนต้องบอกชัดเจน นี่อยู่ในมาตรา ๘๕ และมาตรา ๘๗ ใน พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงิน แต่เวลาท่านนำมาใส่ในกฎหมาย สตง. ของท่านฉบับนี้ ในร่างฉบับนี้ ผมเข้าใจด้วยความเคารพอย่างสูงนะครับ ท่านกรรมาธิการท่านใส่ง่ายไปนิดหนึ่งครับ ท่านเปิดกว้างเกินไปครับตรงนี้ ผมก็เลยคิดว่าท่านลองดูสิครับว่าทำให้แคบลงได้ไหม เพราะท่านครอบจักรวาลไปถึงขนาดที่เรียกว่า หัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบสำนักงาน แถมว่ามีการให้สำนักงานตัวสำนักงานเลย พูดง่าย ๆ คือเป็นการขึ้นลิส (List) สำนักงานไปเลยนี่ผมคิดว่ามันกว้างเกินนะครับแบบนี้ ถึงแม้ว่ามีกฎหมายที่เคยทำกันมา แต่เขาก็ไม่ทำกว้างแบบท่านนะครับ

ต่อมาเรื่องที่ ๒ อันนี้พูดให้คิดครับ แล้วอยากขอข้อมูลท่านด้วย คราวนี้ท่านแก้กฎหมาย สตง. ครั้งนี้นี่ผมดูแล้วมันใกล้เคียงกับกฎหมาย ป.ป.ช. มาก แล้วก็จะบอกด้วยว่าท่านจะเป็นยักษ์ใหญ่อีก ๑ ยักษ์เลยละครับ เท่ากับ ป.ป.ช. เลยในครั้งนี้ผมก็เลยถามครับว่า ท่านลองไปดูกฎหมาย ป.ป.ช. แล้วท่านตอบผมหน่อยได้ไหมครับอย่าง ป.ป.ช. ที่ให้คุณให้โทษได้เหมือนของท่านนี่เขาจ้างบุคคลภายนอกด้วยไหมครับ อันนี้เป็นคำถามนะครับส่วนเรื่องที่ ๒ ส่วนเรื่องแรกผมว่าท่านต้องชี้แจงว่าของท่านนี่มันกว้างเกินไปนะครับ ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วกระมังครับ คุณนิพิฏฐ์ เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมเกรงใจมากครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ถ้าผมจะเสนอเลื่อนการพิจารณาก็กลัวผู้รับรองไม่พอนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาไว้ผมพิจารณาเองคุณวิเชียร เดี๋ยวสักครู่ครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ก็ผมจะเสนอให้นับองค์ประชุมครับ องค์ประชุมไม่ครบครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี๋ยวครับคุณวิเชียร อีกเดี๋ยวเดียวเท่านั้นละครับ คือผมก็ได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้วครับ ผมดูซ้าย ดูขวา

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ถ้ามาตรานี้ผ่านไปโดยไม่รอบคอบนี่ ไม่ได้นะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันต้องรอบคอบครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : เพราะฉะนั้นอยู่ ๆ ท่านประธานจะรวบรัดให้ขอมติคงไม่ได้นะครับ เพราะผมเสนอให้นับองค์ประชุมครับ ถ้าไม่อย่างนั้นก็ต้องเลื่อนการพิจารณาไปครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็อย่าไปบีบกันมากนะ นั่งลงก่อนเถอะคุณวิเชียร

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานเอาแนวไหนครับ เลื่อนหรือว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี๋ยวผมจะเลื่อนเองครับ เชิญนั่งก่อนครับ คุณนิพิฏฐ์มีอะไร เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมนิดเดียวนะครับ ผมนี่อยู่ในฝ่ายที่ให้เอกชนเป็นเจ้าพนักงานได้นะครับ ชัดเจนนะครับ แล้วโทษที่จะลงเป็นเจ้าพนักงานผมไม่ขัดข้องนะครับ ประเด็นของผมคือที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ตรวจสอบ ต้องได้รับโทษ ๒ เท่า ตามมาตรา ๑๑๐/๑ ครับ ท่านดูมาตรา ๑๑๐ มันต้องโยงกันนะครับ บุคคลที่คณะกรรมการ เพียงแต่มอบหมาย ถ้าทำผิดในมาตรา ๑๑๐/๑ ลงโทษ ๒ เท่านะครับ แล้วคนที่ท่านจ้างเขา ให้เงินเขาด้วย จ้างเขาด้วยโทษเป็นเจ้าพนักงาน ผมว่ามันต้องเพิ่มเป็น ๒ เท่า ประการที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ ที่ผมเรียนท่านก็คือการเป็นเจ้าพนักงานต้องระบุตัวเลยครับ เดี๋ยวนี้มันเป็นศรีธนญชัยกันเยอะ สมมุติว่าผมเป็นหัวหน้าสำนักงานแล้วท่านให้ผมรับผิดชอบ แต่ผมไม่ได้เป็นผู้ตรวจสอบครับ ผมเป็นเพียงหัวหน้าสำนักงาน กฎหมายของท่านบอกว่าหัวหน้าสำนักงานต้องรับผิดชอบถูกไหมครับ ผมก็ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานผมไปตรวจสอบ เจอปัญหาขึ้นมาคิดจะทุจริตล่ะ ผมลาออกเลย ผมเอาคนอื่นมาเป็นหัวหน้าสำนักงานได้นี่ครับ จ้างใครก็ได้เหมือนหนังสือพิมพ์ครับ ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณาก็จ้างทั้งนั้นละครับ เพราะฉะนั้นตัวผู้เป็นเจ้าพนักงานต้องเป็นตัวผู้ที่ปฏิบัติการตรวจสอบจริง ๆ ถึงจะลงโทษเขาได้ ไม่ใช่หัวหน้าที่ถูกอุปโลกน์ขึ้นมาได้หรือเปลี่ยนแปลงได้ เพราะฉะนั้นต้องเป็นการเฉพาะตัวจริง ๆ นะครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยตอบสักหน่อยครับท่าน

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการนะครับ ท่านประธานครับที่ท่านนิพิฏฐ์กรุณาเสนอนะครับ ความจริงแล้วที่เราเขียนในวรรคสองขึ้นมานี่ เราเขียนเพื่อให้เขารับผิดชอบ มีความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น สมมุติว่าเขาทำงานแล้ว เช่น เอาความลับของทางราชการไปเปิดเผยนี่ เขาจะมีความผิดต้องรับผิดชอบทางอาญาด้วย แต่เขามาทำงานตามสัญญาจ้างหน่วยงาน สตง. จะควบคุมกำกับดูแลว่าเขาจะต้องทำอะไรบ้างนะครับ ส่วนประเด็นที่ท่านนิพิฏฐ์ว่ามันควรจะให้คนที่เป็นคนทำรับโทษโดยตรง มันก็จะเข้าทำนองกฎหมายฮั้วอะไรพวกนี้นะครับ ซึ่งตัวเจ้าของบริษัทจะต้องเป็นคนรับผิดชอบ เขาจะต้องควบคุมดูแลพนักงานของเขา อันนี้กรณีสำนักงานเหมือนกันนะครับ หัวหน้าสำนักงานเขาก็ต้องควบคุมดูแลตัวพนักงานที่ทำงานกับบริษัทเขา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมฟังดูแล้วยังติดใจกันเยอะครับ เมื่อติดใจเยอะและผมก็คิดว่าเลื่อนไปวันพุธหน้าดีไหมครับ ถ้าเลื่อนไปวันพุธหน้า ก่อนที่จะเลื่อนผมขอแจ้งให้ทราบสักเรื่องหนึ่งนะครับ คือขอให้ท่านรับทราบเรื่องการส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีปรากฏในแฟ้มนะครับ

ตามที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วนั้น ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๗๑ ท่าน อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ (๑) เข้าชื่อเสนอคำร้องต่อประธานรัฐสภา เพื่อขอให้ส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๖๗ วรรคหนึ่ง ซึ่งผมได้ตรวจสอบรายชื่อของผู้เสนอคำร้องแล้วเห็นว่ามีจำนวนสมาชิกเข้าชื่อเสนอไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๑๐ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้ง ๒ สภา บัดนี้กระผมได้ส่งคำร้อง

ดังกล่าวเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๒ โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับเรื่องไว้แล้วเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๒ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ ----------

- ๑๐๖/๑

และกระผมได้แจ้งไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบแล้วนะครับ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ เพราะว่าเรายังไม่ได้ใช้งบ คงจะใช้ไม่ทันกระมังครับ วันที่ ๑ ตุลาคม เพราะ ๗๑ ท่าน ท่านยื่นคำร้องส่งไป ก็ต้องศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยครับ ผมขอปิดประชุมนะครับ แค่นี้นะครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๒.๑๕ นาฬิกา

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ของคณะอนุกรรมาธิการส่งเสริมกิจการสภาผู้แทนราษฎร และตรวจรายงานการประชุม เปิดเผยรายงานการประชุมลับ
ในคณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่ใส่ในภาคผนวก
๒๓	๒๕	ฟอร์แมท (Format)	ฟอร์แมท (Format : กระบวนการจัดรูปแบบของสื่อที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ เช่น แผ่นดิสก์เก็ต ฮาร์ดดิสก์ ให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับระบบฮาร์ดแวร์ที่ใช้ เพื่อให้สื่อเหล่านั้นสามารถ อ่าน-เขียนข้อมูลได้ถูกต้อง)
๒๐๓	๑๓	อีไอเอ (EIA)	อีไอเอ (EIA : Environmental Impact Assessment : การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม)

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๒๓ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

<u>รายนามคณะผู้จัดทำ</u>

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวยุพา ศิรประภาพร	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

<u>ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม</u>

นางฐานิสา แก้วสถิตย์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๒
นางณิชานันท์ ดียามา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวอัมพา กันทิโกวิทย์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
สิบตำรวจโท (หญิง) ประทีป รักเมือง	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

<u>ผู้จดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๒)</u>

นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์	นางสาวสิริพร ณ น่าน
นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตรการ	นางปิยาพัชร จันทร์ส่อง
นางศันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี	นางภาวดี ทองรักษ์
นางสาวเปมิศา เจริญรักษ์	นางศิริวรรณ สากลวารี
นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์	นางเสาวลักษณ์ เพชรา
นางยุพเยาว์ พลเสน	นางกนกวรรณ แสงมณี
นางสาววาสนา อินตรา	นางสาวพรธิดา สุพรม

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ครั้งที่ ๑๑

วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒

คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายศักดา คงเพชร	
๒	นายไพจิต ศรีวรขาน	
๓	นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	
๔	นายวิทยา บุรณศิริ	
๕	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	
๖	นายวัลลภ สุปริยศิลป์	
๗	นายปรีชา มุสิกุล	
๘	นายธานี เทือกสุบรรณ	
๙	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	
๑๐	นายสากล ม่วงศิริ	
๑๑	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	
๑๒	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	
๑๓	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	
๑๔	นายมนต์ไชย ชาติวัฒนศิริ	
๑๕	นายวิทยา บุตรดีวงค์	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑ **เดือน** เมษายน **พ.ศ.** ๒๕๕๓

สภารับรองในคราวประชุม

ชุดที่ ๒๓ **ปีที่** ๓ **ครั้งที่** ๒๓ **(สมัย** สามัญทั่วไป**)**

วันที่ พุธที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๓

.....

(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร