



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

หน้า

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้อภิปราย

- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	๑
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๒
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๓
- นายสุรทิน พิจารณ์	๓
- นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	๔
- นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน	๕
- นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	๖
- นายนพดล แก้วสุพัฒน์	๗
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๘
- นางสาวศรีนวล บุญลือ	๙
- นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	๑๐
- นายวิวรรณ นิลวัชรเมธี	๑๑
- นางจุฬาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	๑๒
- นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	๑๓
- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	๑๔
- นายรณเทพ อนุวัฒน์	๑๔
- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๑๕
- นายสุรชาติ ศรีบุศกร	๑๖
- นางอนุรักษ์ บุญศล	๑๗
- นายสาคร เกี้ยวข้อง	๑๘

ผู้อภิปราย

- นายโกศล ปัทมะ	๑๙
- นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	๑๙
- นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	๒๐
- นายสายนธ์ ยุติธรรม	๒๑
- นางมนพร เจริญศรี	๒๑
- นายภราดร ปริศนานันทกุล	๒๒
- นายอับดุลอาयी สาแม็ง	๒๓
- นายภาคภูมิ บุญประมุข	๒๔
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	๒๕
- นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	๒๖

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทุ้งถาม ๒๘

๑. กระทุ้งถามสดด้วยวาจา ๒๘

๑.๑ กระทุ้งถามที่ ๒๐๕ ส. (นายสุทิน คลังแสง ๒๘ เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้อภิปราย

- นายสุทิน คลังแสง	๒๙ ๓๔ ๓๙
- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา	๓๑ ๓๗ ๔๑

๑.๓ กระทุ้งถามที่ ๒๐๗ ส. (นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ ๔๓ เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้อภิปราย

- นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	๔๔ ๕๒
- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา	๔๕ ๕๓

๑.๒ กระทุ้งถามที่ ๒๐๖ ส. (นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ๕๓ เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- นายพิชา ล้มเจริญรัตน์ ๕๔ ๕๘ ๖๒ ๖๓

- นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีไชว ๕๖ ๖๐ ๖๕

๒. กระทั่งถามทั่วไป ๖๗

๒.๑ กระทั่งถามที่ ๕๓๐ เรื่อง การติดประกาศสภาพบุคคล ๖๗

ที่มีหมายจับที่ทางราชการต้องการตัว (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ

เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๖๘ ๖๙ ๗๔

- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน ๗๑ ๗๕

๒.๒ กระทั่งถามที่ ๕๓๑ เรื่อง การติดตามความคืบหน้า ๗๗

ในการแก้ไขปัญหาระบบสาธารณสุขโรคของพี่น้องประชาชนสตีบ

จากการพัฒนาโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

โดยเฉพาะการให้บริการไฟฟ้า การก่อสร้างถนน การให้บริการประปา

การแก้ไขปัญหาขยะ รวมถึงแนวทางการกระจายรายได้ให้กับประชาชนสตีบ

(นายสระเถระ เผือกประพันธ์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- นายสระเถระ เผือกประพันธ์ ๗๘ ๗๙ ๘๖ ๘๘

- นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีไชว ๘๒ ๘๘

๒.๓ กระทั่งถามที่ ๕๓๒ เรื่อง ปัญหาความรับผิดชอบ ๙๐

ดูแลไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงชนบท

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนการพิจารณา)

๓. กระทั่งถามแยกเฉพาะ ๙๑

๓.๒ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๕ เรื่อง ความคืบหน้า ๙๑

การพิจารณาจ่ายเงินเยียวยาแก่ครอบครัวผู้เสียชีวิต

รายนายศรัทธา แซ่ด่าน (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ผู้อภิปราย

- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๙๒ ๙๕ ๙๗

- นายจุติ ไกรฤกษ์ ๙๓ ๙๖ ๙๗

๓.๕ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๘ เรื่อง แนวทางการแก้ไข ๙๘

พัฒนา ส่งเสริมความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในอำเภอสตึก

จังหวัดชลบุรี (นายสระเถระ เผือกประพันธ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ผู้อภิปราย

- นายสระเถระ เผือกประพันธ์ ๙๙ ๑๐๓ ๑๐๕

- นายจุติ ไกรฤกษ์ ๑๐๑ ๑๐๔

๓.๖ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๙ เรื่อง การดำเนินการแก้ไข ๑๐๖

และปรับปรุงท่อคอนกรีตตลอดเหลี่ยมใต้ถนนทางหลวงแผ่นดิน

หมายเลข ๓๓๙๔ เส้นทางระหว่างบ้านห้วยกระบอก-ลูกแก หมู่ที่ ๙

ตำบลรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ผู้อภิปราย

- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ๑๐๗ ๑๐๘ ๑๑๑

- นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ ๑๐๙

๓.๔ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๗ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการเกิด ๑๑๒

อุบัติเหตุบนถนนทางหลวงแผ่นดินในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์

(นายคุณากร ปรีชาชนะชัย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ผู้อภิปราย

- นายคุณากร ปรีชาชนะชัย ๑๑๓ ๑๑๔

๑๑๕ ๑๑๖

- นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ ๑๑๔ ๑๑๗

๓.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๖ เรื่อง การพิจารณา จัดตั้งสำนักงานที่ดินในพื้นที่อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ (นายคุณากร ปรีชาชนะชัย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	๑๑๘

ผู้อภิปราย

- นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	๑๑๙ ๑๒๓ ๑๒๔
- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา	๑๒๑ ๑๒๓ ๑๒๕

๓.๑ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๔ เรื่อง การให้ความช่วยเหลือ ให้มีไฟฟ้าใช้ในพื้นที่นอกเขตชุมชนเมือง (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	๑๒๖

ผู้อภิปราย

- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	๑๒๗ ๑๒๙
	๑๓๐ ๑๓๑
- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา	๑๒๘ ๑๓๐

เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน

๑. ยุติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามที่สภามิมีมติในการออกเสียงประชามติ เกี่ยวกับความเห็นของประชาชน ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นผู้เสนอ)	๑๓๓

๒. ยุติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามที่สภามิมีมติในการออกเสียงประชามติ เกี่ยวกับความเห็นของประชาชน ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้เสนอ)	๑๓๓

ผู้อภิปราย

- นายอิสสระพงษ์ มากอำไพ	๑๓๔
- นายสมชาย ฝ่งชลจิตร	๑๓๔
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๑๓๔

ผู้อภิปราย

- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล

๑๓๔

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม

๑๓๔

ผู้อภิปราย

- นายอิสรพงษ์ มากอำไพ
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม

๑๓๕

๑๓๕

ผลการลงมติ

๑๓๕

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑๓๖

๑. รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๔ เรื่อง

๑๓๖

๑. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๓

ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

๒. รายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๓

๓. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุน

จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๔. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และรายงาน

สถานการณ์การทุจริตประเทศไทยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. รับทราบเรื่องประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้

๑๓๗

คณะกรรมการธิการและคณะกรรมการขยายระยะเวลาการพิจารณา

ศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง และตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม

ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการธิการ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๒๗ จำนวน ๕ คณะ

๑. คณะกรรมการธิการการศึกษา ขอยยาระยะเวลา

๑๓๗

การพิจารณาศึกษากลุ่มญาติ จำนวน ๒ เรื่อง

	หน้า
๑.๑ กลุ่มญาติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา	๑๓๗
ให้ขยายเวลาออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕	
๑.๒ กลุ่มญาติเกี่ยวกับปัญหาความเหลื่อมล้ำ	๑๓๗
ทางการศึกษาและผลกระทบจากการยุบเลิกโรงเรียนขนาดเล็ก	
ให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	
๒. คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร	๑๓๗
ขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีไทย (เรื่องร้องเรียนที่ ๑๒)	
ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๕	
๓. คณะกรรมการการทอ่งเทียว	๑๓๗
ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติออกไปในการส่งเสริม	
แก้ไขปัญหาและพัฒนาการทอ่งเทียวของประเทศไทยออกไปอีก ๙๐ วัน	
นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕	
๔. คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	๑๓๗
ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติและแก้ไขปัญหาดิน	
หมดสัญญาสัมปทานในพื้นที่ภาคใต้ออกไปอีก ๖๐ วัน	
นับตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕	
๕. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการ	๑๓๘
ปาล์มน้ำมันอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา	
เรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	
๓. รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกต	๑๓๘
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	
ของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ ฉบับ	
๑. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน	๑๓๘
และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.	
๒. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำ	๑๓๘
ความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.	

๔. รับทราบสรุปผลการพิจารณารายงาน	๑๔๐
การพิจารณาศึกษา เรื่อง “ปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบท ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ของคณะกรรมการการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบทให้กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาผู้แทนราษฎร	

ข้อหารือ	๑๔๐

ผู้อภิปราย

- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๑๔๐ ๑๔๑
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๑๔๓ ๑๖๑

เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน (ต่อ)

๑. ยุติด่วน เรื่อง ปัญหาสำคัญของประเทศที่จำเป็น ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เรื่อง ปัญหาอุทกภัย และปัญหา การกราดยิงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู (นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)	๑๔๓

ผู้อภิปราย

- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๔๓ ๑๔๔ ๑๔๕
๒. ยุติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา แก้ไขปัญหาน้ำท่วมในภาคอีสาน โดยเฉพาะจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ อย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นายสุทัศน์ เงินหมื่น และนายวุฒิพงษ์ นามบุตร เป็นผู้เสนอ)	๑๖๑

๓. ยุติด่วน เรื่อง ขอให้พิจารณาศึกษาปัญหาการก่อเหตุ กราดยิงหมู่ที่จังหวัดหนองบัวลำภู และหาแนวทางแก้ไข (นายสุทัศน์ เงินหมื่น เป็นผู้เสนอ)	๑๖๑

ผู้อภิปราย

- นายสุทัศน์ เงินหมื่น	๑๖๒

๔. ญัตติด่วน เรื่อง ปัญหาน้ำท่วมในจังหวัดศรีสะเกษ
โดยขอให้ส่งให้รัฐบาลแก้ไขปัญหานี้โดยเร่งด่วน
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ เป็นผู้เสนอ)
ผู้อภิปราย
- นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ๑๗/๓
๕. ญัตติด่วน เรื่อง ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ภาคกลาง
ในช่วง ๒-๓ เดือนที่ผ่านมา (นายภราดร ปริศนานันทกุล เป็นผู้เสนอ)
ผู้อภิปราย
- นายภราดร ปริศนานันทกุล ๑๗/๓
๖. ญัตติด่วน เรื่อง มาตรการการเยียวยาที่เราจำเป็นต้อง
ต้องส่งเสียงของสภาผู้แทนราษฎรให้กับคณะรัฐบาลได้มีประสิทธิภาพ
มากกว่านี้ในการที่จะเยียวยาพี่น้องเกษตรกร พี่น้องประชาชน
ที่จังหวัดพิษณุโลก แล้วก็ทั่วประเทศอีก ๕๙ จังหวัด
(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นผู้เสนอ)
ผู้อภิปราย
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา ๑๘/๓
๗. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร
พิจารณาปัญหาสำคัญของประเทศเกี่ยวกับปัญหาการเข้าถึง
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่จังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อส่งข้อสังเกต
ไปยังรัฐบาลดำเนินการ (นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้เสนอ)
ผู้อภิปราย
- นายรังสิมันต์ โรม ๑๙/๓
๘. ญัตติด่วน เรื่อง ปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ทุ่งรับน้ำ
ลุ่มต่ำเจ้าพระยาซึ่งประกอบไปด้วย ทุ่งผักไห่ ทุ่งเจ้าเจ็ด
ทุ่งโพธิ์พระยาและแม่น้ำท่าจีน (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
ผู้อภิปราย
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๒๐/๓

๙. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษา
 ถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู
 โดยการแก้ปัญหาการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต ให้มีประสิทธิภาพ
 อย่างเป็นระบบ ครบวงจร ครอบคลุมทุกท้องถิ่น ทุกองค์กร
 และภาคเอกชน ทั่วประเทศ ลดอันตรายแบบองค์รวม ให้แก่สังคมไทย
 (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๒๑๔ ๒๑๘ ๒๒๓
- พลตำรวจตรี สุพิศาล รักคินฤนาถ	๒๒๖
- นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	๒๒๘
- นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	๒๓๐
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	๒๓๓
- นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	๒๓๕ ๒๓๗ ๒๓๘
	๒๔๐ ๒๔๓
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๒๓๙
- นายรังสิมันต์ โรม	๒๔๑ ๒๔๒
- นายสงวน พงษ์มณี	๒๔๔
- นางสาวศรีนวล บุญลือ	๒๔๖
- พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพร่สี	๒๔๘
- นายสมคิด เชื้อคง	๒๕๐ ๒๕๑
- นายนิยม เวชกามา	๒๕๓
- นายคารม พลพรกลาง	๒๕๔ ๒๕๕
- นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	๒๕๗
- รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	๒๕๙
- นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	๒๖๒
- นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	๒๖๔ ๒๖๖ ๒๖๗
- นางมนพร เจริญศรี	๒๖๗ ๒๖๘
- นายไชยา พรหมา	๒๖๙

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายปกรณัฐ อดมพิพัฒนสกุล	๒๗/๑ ๒๗/๓
- นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	๒๗/๕
- นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	๒๗/๗
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	๒๗/๙
- นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	๒๘/๑
- ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	๒๘/๔
- นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	๒๘/๖ ๒๘/๙ ๒๙/๐
- นางอนุรักษ์ บุญศล	๒๙/๑
- นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	๒๙/๓
- นายสมบูรณ์ ชารัมย์	๒๙/๕

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นายกนก ลิมตระกูล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒	๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๖	นายกรวิร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศิย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๒	นายภัสดีเดช ชูติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๓	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๔	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	✓			-
๑๔	๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๑๘	นายการุณ โหสกุล		✓		ลาประชุม
๑๘	๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒	๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔	๐๒๖	นายภูเฮง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			-
๒๘	๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	๐๓๓	นายเกื้อกูล ด้านชัยจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	๐๓๕	นายโกศล บัฑมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๓๗	นายขจิตร์ ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	๐๓๙	นายเชตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๔๑	นายคชาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	๐๔๒	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒	๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔	๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๔๘	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			-
๔๘	๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓	๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๕๗	นางสาวจุฑาทิวัตต์ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖	๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘	๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารมณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	๐๖๔	นายจิรวัฒน์ ศรีพานิชย์	✓			-
๖๑	๐๖๕	นายจิรวัฒน์ อรัญยกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒	๐๖๖	นายจิรภูมิ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			-
๖๔	๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๖๙	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๗๐	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๘	๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์		✓		ลาประชุม
๗๐	๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย		✓		ลาประชุม
๗๑	๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๘๒	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๙	๐๘๕	พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๐	๐๘๖	นายชวลิต วิชยสุทธิ์		✓		ลาประชุม
๘๑	๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			-
๘๗	๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๐	๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๐๙๘	นายอิสสระพงษ์ มากอำไพ	✓			-
๙๒	๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๓	๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกลทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป๋องขันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			-
๑๐๐	๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	๑๐๘	นายชูการโน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	๑๑๐	พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๑๘	นายยุทธนา โพธิ์สุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			-
๑๑๓	๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	๑๒๖	นายดล เหนระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๒๗	นายตะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	๑๓๐	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	๑๓๓	นายไตรรงค์ ติธรรม	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๒๗	๑๓๔	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๒๘	๑๓๕	นางบุญญาพร นาคะธนภัทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักขิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๔๔	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	๑๔๕	นายกองตรีอาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	๑๔๘	นายเทพาพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๔๐	๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๕๒	นางสาวธนกร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	๑๕๔	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๕๕	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๕๖	นายมานพ คีรีภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า		✓		ลาประชุม
๑๔๘	๑๕๘	นายธรรมวิษณุ โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๖๑	นายธรรมา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			-
๑๕๒	๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๖๖	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๖๗	นายณพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๖๘	นายณพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๖๙	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๗๐	นายณพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	๑๗๑	นายณพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๗๓	นายนริศ ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๑๗๖	นายณัฏฐิ ถิ่นสาकु	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	๑๗๗	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๑๗๘	นายนิกร จำาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๑๘๓	นายนิยม วิวรรธนดิษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๑๘๕	นายนิรमित สุจาณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	๑๙๔	นายบุญธิน ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๑๙๖	นางบุญริน ศรีเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๙๒	๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	๒๑๐	นายประสงค์ บุณย์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	๒๒๐	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๒๑	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๒๒	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตีระไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๒๓	นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	๒๒๔	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	๒๒๕	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๒๖	นายพนิต วิจิตเสรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	๒๒๗	นายพยม พรหมเพชร	✓			-
๒๑๖	๒๒๘	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	๒๒๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๓๐	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์		✓		ลาประชุม
๒๑๙	๒๓๑	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร		✓		ลาประชุม
๒๒๐	๒๓๒	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			-
๒๒๓	๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	๒๔๐	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	๒๔๑	นายพิจารณา เชาวพัฒนวงค์		✓		ลาประชุม
๒๒๗	๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			-
๒๒๙	๒๔๔	นายพิเชษฐ์ สกริขवाल	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพุดมพันธ์ุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	๒๕๑	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล		✓		ลาประชุม
๒๓๘	๒๕๓	นายต่อศักดิ์ อัครเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๕๕	นางสุนตดา แซ่โกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๕๘	นายไพจิตร ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	๒๕๙	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	๒๖๓	นายภราดร ปรีศนันทนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	๒๖๕	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์		✓		ลาประชุม
๒๕๓	๒๖๘	นายภานุ ศรีบุญศากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๒๗๔	ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๒๗๕	นายมนเฑียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนันท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๒๗๙	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๒๘๒	นายมานะ โลหะวนิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๒๘๔	นายมานัส อ่อนอาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	๒๘๖	นางสาวจิราพร นาคติลก		✓		ลาประชุม
๒๗๑	๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	๒๙๐	นายยรรยงกั ถนอมพิชัยอำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			-
๒๘๑	๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			-
๒๘๔	๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ฝาสิพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช		✓		ลาประชุม
๒๘๘	๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			-
๒๘๙	๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ		✓		ลาประชุม
๒๙๒	๓๐๙	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๓๑๑	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน		✓		ลาประชุม
๒๙๕	๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๓๑๕	นายวรารุช ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๓๑๖	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๑๗	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	๓๑๘	นายวัชร ฦ วัชฦาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๒๕	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			ลงชื่อย้อนหลัง

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๒๗	นายภาคิน สมมิตรธนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศิริริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	๓๓๔	นายวิวรรณ นิลวัชรเมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	✓			-
๓๑๕	๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๔๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๒๐	๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๔๓	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุเคราะห์		✓		ลาประชุม
๓๒๕	๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๔๙	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร		✓		ลาประชุม
๓๓๒	๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	๓๕๗	นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ		✓		ลาประชุม
๓๓๘	๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			-
๓๔๑	๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๖๕	นางสาวศิริลัมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๕๔	๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๓๘๑	นายสมชาย ผังชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธเกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๓๙๒	นายสมัคร ป้องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๓๙๔	นายสรชาติ สุจิตต์		✓		ลาประชุม
๓๗๔	๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	๓๙๗	นางสาวสรสันทน์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๓๙๘	นายสราวุธ อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๓๙๙	นายสุภวัฏพงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๔๐๐	นายสุภชาติ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	๔๐๑	นายเสถียร เผือกประพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	๔๐๓	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๔๐๔	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ		✓		ลาประชุม
๓๘๖	๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๔๐๘	นายสาคร เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ		✓		ลาประชุม
๓๙๐	๔๑๑	นายสาธิต อุตตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	๔๑๔	นายสิงหนภณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร		✓		ลาประชุม
๓๙๔	๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๔๑๗	นายสุรชาติ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๔๑๘	นางสิรินทร งามสุด	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลีน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			-
๔๐๐	๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๒๓	นายสุชาติ อูสาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๒๔	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๒๕	นางสาวสุทธรธรรม สุปรรณ ณ อุทยาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	๔๒๘	นายสุเทพ อู๋อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	๔๓๐	นายชวน ชูจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	๔๓๔	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์		✓		ลาประชุม
๔๒๐	๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	๔๔๘	นายสุริยะ จิรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๔๙	นายเสมอกัน .เที่ยงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			-
๔๓๕	๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	๔๕๙	นายอนาวิล รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			-
๔๓๘	๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	๔๖๔	นายอนุมัติ ชูสารอ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	๔๖๕	นายอนุรักษ จูรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	๔๖๗	นางอนุรักษ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	๔๖๘	นายอนุสรณ์ บั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	๔๖๙	นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	๔๗๐	นายเจือ ราชสีห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			-
๔๕๑	๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัครวาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	๔๘๐	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	๔๘๓	นายอับดุลอายี สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	๔๙๑	นายเดชทวี ศรีวิชัย		✓		ลาประชุม
๔๖๘	๔๙๒	นายจักษ์พันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	๔๙๔	นายเอกการ ชี้อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	๔๙๖	นายเอกธนะ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติกองชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๗๖			๔๕๐	๒๖	๐	


(นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ)
นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ


(นางสรภาพ เจนนวัตร)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมจะอนุญาตให้สมาชิกได้ปรึกษาหารือตามข้อบังคับขอได้ใช้เวลา ๒ นาที ให้เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนครับ ท่านแรก นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ ขอเชิญครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันขอหารือท่านประธานในความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนค่ะ

เรื่องแรก เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องแขวงคลองสามประเวศที่ใช้ถนนร่มเกล้า ๒๓ ที่มีสภาพชำรุดทรุดโทรม ทั้งแยก ๖ และแยก ๘ ตรงนั้นมีโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าอยู่ มีเด็กนักเรียนใช้เป็นจำนวนมาก แต่สภาพถนนที่ชำรุดผุพังทำให้เกิดอุบัติเหตุหลายครั้ง ดิฉันจึงขอประสานกรุงเทพมหานครให้ช่วยเร่งปรับปรุงด้วยนะคะ

อีกที่หนึ่งถนนไอซีดี เป็นความดูแลของการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มีการปรับปรุงตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จนบัดนี้ยังไม่ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติม ทำให้สภาพดั้งเดิมนั้นชำรุดทรุดโทรมอย่างมาก ที่ผ่านมามีเกิดอุบัติเหตุหลายครั้ง พี่น้องประชาชนได้รับอุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต ดิฉันจึงขอประสานทางการรถไฟแห่งประเทศไทยให้ได้ดำเนินการซ่อมแซมถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ ขรุขระ แล้วก็อันตรายกับพี่น้องประชาชนด้วยนะคะ

อีกที่หนึ่งก็คือตรงส่วนของทางเท้าริมคลอง ดิฉันขอประสานกรุงเทพมหานครให้ได้ดำเนินการตรวจสอบตรงจุดที่มีสภาพชำรุดทรุดโทรม ไม่สามารถใช้งานได้ ดิฉันขอยกตัวอย่าง อย่างเช่น เลียบคลอง ๔ ที่ขณะนี้นักเรียนไม่สามารถใช้ในการเดินทางไปโรงเรียนได้แล้ว ดิฉันขอให้กรุงเทพมหานครเร่งตรวจสอบทุก ๆ ที่ด้วยค่ะ

แล้วก็ในส่วที่ดิฉันขอให้ทางกรท่งเทียว ลำดับสุดท้ายก็ขอให้ส่งเสริมให้เกิดกรท่งเทียวภายในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเขตลาดกระบังที่มีศักยภาพในการรับนักท่งเทียวมา สร้างรายได้ให้กับพี่น้องประชาชนด้วยคะ ขอขอบคุณท่านประธานคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณประกอบ รัตนพันธ์

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต ๔ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหาหรือท่านประธานถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนสัก ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก ขอให้ทางหลวงชนบทได้ขยายเส้นทาง หมายเลข นศ. ๒๐๓๔ ตรงแยกถนนหมายเลข ๔๑ ไปยังบ้านกำงปลา ตำบลที่วัง อำเภอู่่งสง เดิมเป็นถนนแคบท่านประธานครับ แล้วผู้คนใช้เส้นทางนี้สัญจรไปมาระหว่างอำเภอร่อนพิบูลย์ อำเภอู่่งพารณ์และอำเภอู่่งสงจำนวนมาก เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งครับ จึงขอให้ทางหลวงชนบทได้พิจารณาในการขยายถนนตามมาตรฐานของกรมทางหลวงชนบท กว้าง ๑๒ เมตร กราบเรียนท่านประธานว่าถนนเส้นนี้เป็นถนนสายหลัก แล้วก็ตรงช่วงต่ออำเภอู่่งพารณ์กับอำเภอู่่งสงนั้นผ่านเนินดิน ทุกฤดูฝนดินจะพังทลายมาขวางทางจราจร เพราะฉะนั้นถ้าเกิดปรับปรุงถนนเส้นนี้แล้วก็สามารถที่จะทำให้การจราจรคล่องตัวขึ้นมากครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องตำบลควนกรด อำเภอู่่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ถึงลำน้ำหุบเพลิง หมู่ที่ ๕ ตำบลควนกรด ไปยังหมู่ที่ ๑๐ บ้านวังชันาก ระยะทางประมาณ ๔ กิโลเมตร ถนนเหมือนลำน้ำหุบเพลิงตรงนี้เมื่อก่อนนี้ใช้ประโยชน์ในการทำนาใช้ในการเกษตรกรรมมากในฤดูแล้ง และฤดูฝนช่วยที่จะบรรเทาน้ำท่วมเรือกวสนไร่่นาและบ้านคนได้มาก ขณะนี้ลำเหมืองดังกล่าวนี้ตื้นเขินมาก ท่านประธานครับพี่น้องชาวตำบลควนกรดจึงร้องขอผ่านผมว่าให้กรมชลประทานได้กรุณาไปช่วยดำเนินการขุดลอกให้เหมืองนี้ใช้ประโยชน์ได้ดังเดิมครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นายแพทย์สุรวิทย์
คนสมบูรณ์ ครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย
ขอหารือเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดชัยภูมิ ๒ เรื่องคือ

๑. ขอให้กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย เร่งริบอนุมติการเปลี่ยนชื่อจังหวัด
บนเอกสารสิทธิของวัดปทุมวัน บ้านหนองบัวเพวัง ตำบลบ้านโสก อำเภอคอนสวรรค์
จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งมีความผิดพลาด เป็นชื่อจังหวัดกรุงเทพมหานคร ขอให้เปลี่ยนไปเป็น
ชื่อจังหวัดชัยภูมิ เพื่อที่จะได้ดำเนินการขอวิสุงคามสีมา พระอุโบสถก่อสร้างมา ๑๐ ปี
ไม่สามารถใช้งานได้ พี่น้องประชาชนก็รอคอย กระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ได้ประสานกรมที่ดิน ประสานจังหวัดชัยภูมิ ตั้งคณะกรรมการขึ้นตรวจสอบสาเหตุและ
แนวทางแก้ไข ขณะนี้ได้เสนอมาที่กรมที่ดินเพื่อขอแก้ไขดังกล่าวตามกฎหมายที่ดินต่อไป

๒. ขอให้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เร่งรัดการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือจัดการค่าทำศพ
ของผู้สูงอายุ คนละ ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งพี่น้องชาวชัยภูมิจำนวนมากได้ร้องผมมาว่าที่อำเภอ
คอนสวรรค์ อำเภอแก้งคร้อ อำเภอบ้านแท่น มีความล่าช้ามาก ไปยื่นขอเงินช่วยเหลือ
ค่าทำศพที่พัฒนาสังคมอำเภอ แต่ปรากฏว่ารอนับเป็นปี ปีสองปียังไม่ได้รับเงิน เจ้าหน้าที่
บอกว่าให้รอคิว ในเรื่องดังกล่าวนี้ขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ได้ดำเนินการ กระผมมีรายชื่อผู้ที่ร้องเรียนจะนำเสนอผ่านท่านประธานถึงกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสุรทิน พิจารณ์ ครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรทิน
พิจารณ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปไตยใหม่ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ

เรื่องแรก ท่านประธานครับ ที่กราบเรียนท่านประธานคือเรื่องรถติด รถติด
ถนนรังสิต-นครนายก จากคลองหนึ่งไปถึงคลองสิบหก ผมได้เคยหารือไปแล้ว แต่ว่าเรื่อง
ก็เงียบไป ท่านประธานครับ พี่น้องต้องการให้ทางกรมทางหลวงยกระดับถนนขึ้นไปอีก
ชั้นหนึ่ง เพราะว่ารถติดตั้งแต่เช้า บางวันมาตั้งแต่หกโมงเช้า สามโมงก็ยังไม่หมด จากคลองสิบหก

ถึงคลองหนึ่ง ถึงรังสิต ท่านประธานครับ นี่คือวิธีแก้ปัญหา นั่นก็คือยกระดับถนนเป็นชั้น
อีกชั้นหนึ่งครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ อันนี้ก็รถติดเหมือนกันครับ หลังจาก
ที่ทาง รพม. ไปทำรถไฟฟ้าที่คูคตคือสายสีเขียวอ่อน ปรากฏว่าเดี๋ยวนี้รถติดทั้งเช้า ทั้งเย็น
ท่านประธานที่เคารพครับ พี่น้องเดือดร้อน อยากจะให้ทำถนนคนเดิน เพื่ออะไรครับ เพื่อให้
แท็กซี่ที่มาจอดรับคนตอนเช้า มีอยู่ ๓ เลน (Lane) แท็กซี่เอาไปแล้ว ๒ เลน (Lane) เหลืออีก
เลน (Lane) เดียววิ่งไปวิ่งมารถมันติด อยากจะให้ทำถนนคนเดินมาที่วัดโพสพพลเจริญ
ประมาณ ๗๐๐ เมตร แล้วให้แท็กซี่มาจอดที่วัดครับ ทางวัดก็จะมีรายได้บ้าง คนลงจากรถ
ก็จะลงจากรถตรงนั้นบ้าง แล้วก็เดินมาที่วัดโพสพพลเจริญมาขึ้นแท็กซี่ตรงนี้ รถมันถึง
จะไม่ติดนะครับ ฝากไปที่ สน. คูคตด้วยนะครับ เพราะว่าอยากให้ตำรวจไปช่วยบริการ
ตอนเช้า กว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะออกไป ๘ โมง รถมันติด ติดจากอะไร ติดจากที่ทางการ
ไปทำสถานีรถไฟฟ้านี้ละครับ กราบเรียนท่านประธาน ๒ ปัญหาครับ คนร้องมาคือ
นายพลภัทร หอมมัน ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์ ครับ

นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์ (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ณัฐพงษ์
สุปรียศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน เขต ๓ พรรคเพื่อไทย วันนี้ขอหารือ
ท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก ผมได้รับการร้องเรียนจากท่านนายกบุญธรรม จันชั้นธ
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอวน พร้อมด้วยท่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พี่น้องราษฎร
ในตำบลอวน เรื่องอยากขอให้ท่านประธานได้ช่วยกรุณาประสานไปยังกรมป่าไม้ และ ส.ป.ก.
เรื่องขอให้แก้ไขแนวเขตที่มีการทับซ้อนกันระหว่างป่าสงวนแห่งชาติ ป่าไม้ถาวร
และเขตปฏิรูปที่ดิน เนื่องจากทางราษฎรตำบลอวนยืนยันแล้วก็มีหลักฐานว่าได้ตั้งรกราก
อยู่ที่นี่ตั้งแต่ปี ๒๔๓๕ ซึ่งก็คือก่อนที่จะมีการประกาศกำหนดให้พื้นที่ป่าดอยภูคา
และป่าผาแดงเป็นป่าสงวนแห่งชาติในปี ๒๕๓๑ ซึ่งเป็นการประกาศทับที่ดินทำกินแล้วก็
ที่อยู่อาศัยของพี่น้องที่อยู่กันมาช้านาน วันนี้ผมจึงได้นำเอาเรื่องนี้มาหารือกับท่านประธาน
ได้ช่วยประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องให้เกิด
ความเป็นธรรมด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับมอบหมายจากท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
คุณหมอชลน่าน ศรีแก้ว ซึ่งท่านได้รับการร้องเรียนมาจากท่านนายกเงิน มาอ้าย
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน่าน้อย แล้วก็พี่น้องในตำบลน่าน้อย อำเภอนาน้อย
อำเภอนาหมื่น จังหวัดน่าน เข้าชื่อกันร้องเรียนมาขอท่านประธานประสานไปยัง
กระทรวงคมนาคมให้เร่งดำเนินการในการก่อสร้าง ขยายถนนเจ้าฟ้า ทางหลวงเส้น
เวียงสา-น่าน้อย-นาหมื่น เพิ่มช่องจราจรให้เป็นถนน ๔ เลน (Lane) ตลอดเส้นทาง เนื่องจาก
ปัจจุบันเส้นทางนี้แคบแล้วก็แคบ มีรถสัญจรผ่านไปมามาก ทางอำเภอเวียงสาเอง
อำเภอนาน้อย อำเภอนาหมื่น ๓ อำเภอเขาใช้เส้นทางนี้เป็นหลัก ก็อยากจะขอท่านประธาน
ได้ช่วยประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณยศวินทร์ มาไพศาลสิน

นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม ยศวินทร์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตที่ ๓ อำเภอท่ามะกา อำเภอพนมทวน
จังหวัดกาญจนบุรี ท่านประธานครับ วันนี้เป็นวันที่ ๒ ของการเปิดประชุมสภาแห่งนี้ แล้วก็
เมื่อวานตลอดที่ผ่านมาในการหารือ ล้วนแล้วแต่พี่น้องในสภาของเราพูดถึงปัญหาถึงพ่อแม่
พี่น้องทางการเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากพายุ ได้รับน้ำท่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ
ราคาพืชผลทางการเกษตรที่น่าสงสารเหลือเกินสำหรับพี่น้องชาวเกษตรกรไทย แล้ววันนี้
ผมขอเสนอในเรื่องของพี่น้องเกษตรกรอีกด้านหนึ่ง นั่นก็คือเรื่องของประมงพื้นบ้าน

ขอยกตัวอย่างจังหวัดกาญจนบุรี ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประมงพื้นบ้านในเรื่องของการเลี้ยงปลากระชังในแม่น้ำครับ เกือบ ๒๐๐ ราย กว่า ๑๐,๐๐๐ กระชังที่มาร้องเรียนกับผมและร้องเรียนกับท่านปรเมศวร์ โพธารากุล ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านมณีนุชญา ไทยเศรษฐ์ ถึงความเสียหายมากกว่า ๕๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ สิ่งที่รัฐบาลเยียวยาช่วยเหลือ ผมทราบว่าได้รับการช่วยเหลือเพียงรายละไม่เกิน ๒๙,๔๔๐ บาทต่อราย แต่ว่าในแต่ละรายนั้นลงทุนเป็นล้าน ๆ บาท ทุกท่านถึงกับสิ้นเนื้อประดาตัว เพราะว่าอะไรครับ หนี้เก่าที่มาประกอบธุรกิจยังไม่ทันคืนต้นทุน ยังต้องไปกู้เพื่อจะหามาทำใหม่ ถ้ามว่าวันนี้ผมเองเชื่อว่าพวกเราไม่อยากให้เกิด แล้วขณะเดียวกันผมเองและพรรคภูมิใจไทยจึงขอเสนอแนวคิดที่ดีที่สุดสำหรับการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องชาวเกษตรกร นั่นก็คือ คอนแทรกต์ ฟาร์มมิง (Contract Farming) ถ้ามว่าดีไหมถ้าจะให้พี่น้องชาวเกษตรกรนั้นรู้ราคาก่อนปลูก หรือรู้ราคาก่อนที่จะทำกิจการ ดีไหมถ้าเกิดจะทำให้พี่น้องได้เงินก่อนขาย จะดีไหมที่ทำให้พี่น้องเกษตรกรนั้นได้รับการประกันหากมีภัยพิบัติครับ ทุกสิ่งทุกอย่างนี้อยู่ในแพคเกจ (Package) ของคอนแทรกต์ ฟาร์มมิง (Contract Farming) ถ้ามว่าในรัฐบาลชุดนี้มีไหม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา เรียบร้อยแล้ว แต่ไม่ได้นำมาใช้ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมและพรรคภูมิใจไทยขอให้รัฐบาลได้เอาราชกิจจานุเบกษาพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญานั้น นำมาใช้เพื่อเป็นประโยชน์แก่พี่น้องเกษตรกรคนไทยทั่วประเทศครับ สวัสดีครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณศักดิ์ชัย นุ่มหนู ครับ

นายศักดิ์ชัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมศักดิ์ชัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอหารือเกี่ยวกับเรื่องของการค้าขายแดนของจังหวัดตราดต่อสภา ที่จังหวัดตราดนั้นมีด่านชายแดนสำคัญที่ผมอยากที่จะได้นำเสนอต่อสภาใน ๓ ด้านด้วยกันครับ เพื่อที่จะให้รัฐบาลนั้นได้ยกระดับและมีการส่งเสริม

ด้านแรก จุดผ่อนปรนบ้านมะม่วงหรือเนินสี่ร้อยที่อำเภอบ่อไร่ อยากเสนอรัฐบาลให้ดำเนินการใน ๒ แนวทางด้วยกันครับ แนวทางที่ ๑ ก็ให้เปิดด่านบ้านมะม่วงหรือเนินสี่ร้อยนี้ให้กลับมาสู่ภาวะปกติก่อนสถานการณ์โควิด (COVID) เพื่อให้กับพี่น้องชาวบ่อไร่นั้นได้มีเศรษฐกิจที่ดี มีการค้าขาย เพราะว่าหลังจากโควิด (COVID) มาแล้ว พี่น้องชาวกำพูชาไม่สามารถที่จะเข้ามาได้ ก็อยากให้ดำเนินการในมาตรการแรก ก็คือว่าให้ด่านบ้านมะม่วงนั้นกลับมาเป็นปกติก่อนสถานการณ์โควิด (COVID) และแนวทางที่ ๒ สำหรับด่านบ้านมะม่วงนั้นก็คืออยากให้มีการยกระดับเป็นด่านจุดผ่านแดนถาวร เพราะว่าอันนี้ก็มีมีการเรียกร้องกันมาหลายสิบปีแล้วเหมือนกัน อันนี้คือประโยชน์ในเรื่องของเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวของจังหวัดตราดนะครับ

ด้านที่ ๒ ก็คือด่านบ้านท่าเส้น ที่ตำบลแหลมกลัด อำเภอเมือง ที่อยู่ตรงข้ามกับบ้านหมอลดา จังหวัดโพธิ์สัตว์ของประเทศเพื่อนบ้านเรา จุดผ่านแดนบ้านท่าเส้นนี้ก็ยังมีปัญหาในเรื่องของแนวเขตแดนอยู่ ก็จะใช้เป็นเหตุผลไม่ได้ในการที่จะบอกว่ายังไม่ควรที่จะเปิด เพราะว่ายังมีพื้นที่ทับซ้อน ยังเป็นเขตที่จะมีข้อพิพาทกันอยู่ แต่ว่าก็อยากที่จะให้ฝ่ายความมั่นคงนั้นดำเนินการกันไปในการที่จะได้เจรจาหาข้อสรุป แต่ว่าด่านบ้านท่าเส้นนั้นควรที่จะได้ยกระดับให้เป็นด่านถาวรเพื่อประโยชน์ทางด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจของจังหวัดตราด รวมทั้งของประเทศไทยเราด้วยครับ

และจุดสุดท้ายด่านผ่านแดนถาวรที่บ้านหาดเล็ก ซึ่งตอนนี้ก็เปิดเป็นปกติ แต่ว่าทางสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวเขาอยากที่จะให้รัฐบาลได้เพิ่มเอกสารอีกชนิดหนึ่งในการผ่าน นั่นก็คือบัตรผ่านแดนชั่วคราว เพื่อที่จะให้เกิดความสะดวกแล้วก็เป็นการสนับสนุนส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยว เพราะฉะนั้นด้านการค้าก็จะเป็นเรื่องที่สำคัญในการที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับพี่น้องชาวจังหวัดตราดนะครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนพดล แก้วสุพัฒน์ ครับ

นายณพดล แก้วสุพัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณพดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อพรรคพลังท้องถิ่นไท จังหวัดนนทบุรี ขอรื้อาท่านประธาน ๔ เรื่องดังนี้ครับ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรุทัย ๔/๒

เรื่องแรก ได้รับการร้องเรียนจากนายสุรศักดิ์ วิชินโรจน์จรัส นายกเทศบาลเมืองบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ขอให้ก่อสร้างประตูละบายน้ำช่วงคลองบางกอกน้อย ในช่วงวัดน้อยใน เขตตลิ่งชัน ซึ่งติดต่อกับอำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ป้องกันน้ำท่วมในเขตบางกรวยและเขตกรุงเทพมหานคร จะเกิดประโยชน์มากทางฝั่งตะวันตกของอำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องขอให้พิจารณาเรื่องยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในเขตพื้นที่น้ำท่วมทั่วประเทศ และหาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บภาษีที่ดินกับพื้นที่ริมน้ำที่ถูกกีดเซาะจนไม่มีเนื้อที่ที่จะต้องทำประโยชน์ได้ แต่ต้องเสียภาษีเต็มกับการที่จะต้องทำประโยชน์ ในเรื่องนี้ขอให้กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการนะครับ

เรื่องที่ ๓ ได้รับการร้องเรียนจาก นายสถาพร เพ็งแจ่ม ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ ตำบลท่าอิฐ อำเภopakเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ขอให้ติดตั้งเครื่องสูบน้ำที่ประตูละบายน้ำปากคลองบางบัวทอง คลองอ้อม และคลองพระอุดม ในเขตจังหวัดนนทบุรี จาก ๓ แรง เป็น ๖ แรงตามเดิม ซึ่งของเดิมได้ใช้ ๖ แรง แต่ได้แก้ไขไปนะครับ

เรื่องที่ ๔ ได้รับการร้องเรียนจาก นายบัญชา รักขำ นายปรีดา เชื้อผู้ดี นายก อบต. อ้อมเกร็ด และนายก อบต. ท่าอิฐ จังหวัดนนทบุรี ให้หาแนวทางแก้ไขปัญหาการป้องกันน้ำรั่วตามแนวเขตเขื่อนตลิ่งริมแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งหมดนะครับ เพราะว่าที่ทำไว้รั่วหมดเลยก็ทำให้เกิดน้ำท่วม ก็อยากจะให้กรมชลประทาน กรมโยธาธิการและผังเมือง และกระทรวงมหาดไทยดำเนินการแก้ไขเรื่องนี้ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ตอนช่วงที่น้ำท่วมที่ผ่านมา ตลิ่งแม่น้ำอิง ช่วงอำเภอเชียงของ ตำบลบุญเรือง หมู่ ๕ หมู่ ๖ หมู่ ๘ เป็นถนนเชื่อมอำเภอขุนตาล ตำบลยางฮอม อำเภอพญาเม็งราย ตำบลตาดควัน ซึ่งพี่น้องประชาชนได้สัญจรเชื่อม ๓ อำเภอนี้ แต่ตอนนี้ถนนขาด เกิดจากน้ำเซาะช่วงน้ำท่วม ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองช่วยไปดำเนินการสำรวจออกแบบซ่อมแซมให้ด่วนด้วยครับ เพราะพี่น้องประชาชนต้องการสัญจรไปมา

สผ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชญาภา ๕/๑

เรื่องที่ ๒ ในพื้นที่อำเภอเวียงแก่น อำเภอเชียงของ อำเภอดอยหลวง และ อำเภอพญาเม็งราย พื้นที่เหล่านี้เป็นพื้นที่ที่ทำการเกษตรโดยอาศัยน้ำฝน การชลประทาน มีน้อยมาก ดังนั้นอยากจะให้ทางกรมน้ำบาดาลช่วยไปสำรวจพื้นที่ออกแบบ เพราะว่า ถ้าจะรอชลประทานนี่คงยาก อยากจะให้ทางกรมน้ำบาดาลได้ไปสำรวจทั้ง ๔ อำเภอนี้ เพื่อขุดเจาะบ่อบาดาลให้พี่น้องได้ทำไร่ ทำนา ทำสวนได้ตามปกติ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นางสาวศรินวล บุญลือ ครับ

นางสาวศรินวล บุญลือ (เชียงใหม่) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ข้าเจ้า นางสาวศรินวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๘ พรรคภูมิใจไทย ข้าเจ้าได้ลงพื้นที่ร่วมกับกรมชลประทาน ประชาชนประชุมปัจฉิมนิเทศ โครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำแม่วางที่ตั้งหมู่ ๑ ตำบลบ้านกาด อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ กรมชลประทานนั้นได้สำรวจอีไอเอ (EIA) ประเมินผลกระทบและสิ่งแวดล้อมของอ่างเก็บน้ำแม่วาง เมื่อวันที่ ๑๒ เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาเป็นที่เรียบร้อยแล้วเจ้า ไม่มีผลกระทบ ไม่มีผู้คัดค้านอ่างเก็บน้ำแม่วางที่ประชาชนอำเภอแม่วาง ๑๒,๓๖๖ ครัวเรือน อำเภอสันป่าตอง ๓๔,๕๐๕ ครัวเรือน อำเภอดอยหล่อ ๕,๖๘๔ ครัวเรือน รวมแล้ว ๕๒,๕๕๕ ครัวเรือน จำนวนประชากร ๑๑๗,๐๐๐ กว่าคน พื้นที่รับผลประโยชน์ ๔๘,๗๘๐ ไร่ พื้นที่ชลประทาน ช่วงฤดูฝน ๓๘,๒๐๐ กว่าไร่ พื้นที่ชลประทานช่วงฤดูแล้ง ๒๐,๔๘๘ ไร่ ถ้าสร้างอ่างเก็บน้ำแม่วางนี้สำเร็จ ผลประโยชน์ที่ชาวบ้านจะได้รับเพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ในการเพาะปลูกพื้นที่ทำการเกษตรซึ่งประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำประจำปี ๒. เพื่อเป็นแหล่งเก็บน้ำสำหรับ อุปโภคและบริโภคของประชาชน ๓. เพื่อยกระดับความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของราษฎรในเขตพื้นที่โครงการ ๕๒,๐๐๐ กว่าไร่ เพื่อช่วยในการบรรเทาเกิดอุทกภัยในช่วงฤดูฝนตกหนัก ดังนั้นข้าเจ้าในนามตัวแทนพี่น้องประชาชนขอเรียนฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลช่วยเร่งแก้ไขปัญหาการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำให้กับประชาชนที่มีความต้องการในครั้งนี้ด้วยนะเจ้า ขอกราบขอบพระคุณเจ้า

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ

นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม วิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ ศรีสะเกษ เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ผมนำความเดือดร้อนของพี่น้องจังหวัดศรีสะเกษที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงปัจจุบัน

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชฎาภา ๕/๒

มีจำนวน ๒๒ อำเภอ ๒ เทศบาลเมือง ๒๓ ชุมชน ๑๗ ตำบล ๑,๓๖๖ หมู่บ้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำเภอที่มีน้ำท่วมขังบ้านเรือนนานกว่า ๑ เดือน คืออำเภอเมืองศรีสะเกษ อำเภอราชไศล อำเภอยางชุมน้อย อำเภอกันทรารมย์ อำเภอศีลาจาด อำเภอห้วยทับทัน และอำเภออุทุมพรพิสัย ความเสียหายมีผู้เสียชีวิต ๑๔ ราย ราษฎรได้รับความเดือดร้อน ๕๕,๐๐๐ ครัวเรือน พื้นที่การเกษตรนาข้าว ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ พืชไร่ ๒๕,๐๐๐ ไร่ พืชสวน ๑,๐๐๐ ไร่ ปศุสัตว์ ๕๖,๐๐๐ ตัว รายละเอียดทั้งหมดนี้ผมขอส่งเป็นเอกสารให้กับท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรี

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับคำร้องทุกข์จากนายสุริยัน แจ่มแจ้ง นายก อบต. สุขสวัสดิ์ อำเภอไพรบึง นายทองคำ ตอนศรี นายก อบต. ปราสาทเยอ อำเภอไพรบึง นายอนุสิทธิ์ สุภาพ ประธานสภาเทศบาลตำบลไพรบึง นายวุฒินัย ทูมมา นายก อบต. พรหมสวัสดิ์ อำเภอพยุห์ นางบังอร บุรีแสง ผู้ใหญ่บ้านป่าไร่ ตำบลพรหมสวัสดิ์ อำเภอพยุห์ นายธนกิจ ดุษฎีกุล นายก อบต. เสียว อำเภอเบญจลักษ์ -----

ขณะนี้ถนนสายต่าง ๆ และฝายน้ำล้นหลายแห่งได้เกิดการชำรุดเสียหายมาก รายละเอียดเป็นเอกสาร ผมขอส่งมอบให้ท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีได้โปรดอนุมัติงบประมาณที่เป็นงบกลางเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนอย่างเร่งด่วนด้วยครับ สุดท้ายนี้ ผมขอขอบคุณท่านรองผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษทุก ๆ ท่าน ท่านนายอำเภอทุก ๆ อำเภอ พร้อมทั้งหัวหน้าส่วนราชการทุกภาคส่วน ตลอดจนภาคเอกชนที่ได้ร่วมมือกันช่วยเหลือพี่น้องประชาชนผู้ประสบภัยเบื้องต้นด้วยดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านสำรวจ เกษกุล รักษาการผู้ว่าราชการจังหวัด ที่ได้ทุ่มเทช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิวรรณ์ นิลวัชรมณี จากนั้นจะเข้าไปที่คุณจุฬาพัทธน์นะครับ จะได้เตรียมตัวครับ เชิญคุณวิวรรณ์ครับ

นายวิวรรณ์ นิลวัชรมณี (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายวิวรรณ์ นิลวัชรมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนชาวเกาะสมุย ในโครงการศึกษาและออกแบบเขื่อนป้องกันกีดเซาะชายฝั่ง พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งตำบลแม่น้ำ และตำบลอ่างทอง อำเภอเกาะสมุย ของกรมโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และได้จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ซึ่งจากเสียงของประชาชนโดยส่วนใหญ่ได้ออกมาคัดค้านและไม่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว ด้วยเหตุผลที่ว่าโครงการดังกล่าวไม่สามารถแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และอาจจะลามไปถึงการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่บริเวณใกล้เคียง โดยได้เห็นจากประสบการณ์ที่ผ่านมาจากคลิปวิดีโอ (Clip video) ที่ผมจะขอนำเสนอ หอ้งโสตขออนุญาตฉายคลิป (Clip) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายวิวรรณ์ นิลวัชรมณี (สุราษฎร์ธานี) : อย่าให้เกาะสมุยเป็นเพียงแค่ตำนานความสวยงามของหมู่เกาะทะเลฝั่งอ่าวไทยในอนาคตเลยนะครับ กระผมจึงขอฝากท่านประธานนำเรียนเรื่องนี้ไปยังกระทรวงมหาดไทยให้ช่วยยุติโครงการดังกล่าวด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณจุฬาพัทธน์ เมนะสวัสดิ์

นางจุฬาพัทธน์ เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางจุฬาพัทธน์ เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขตที่ ๕

พรรคเพื่อไทย ดิฉันได้รับเรื่องราวเรียนจากนางสาวพรนัทชา พรหมนาม กำนันตำบลท่าลี่ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี เนื่องจากถนนท้องถิ่นซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลี่ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี สภาพเป็นถนนดินลูกรัง ทั้ง ๔ เส้นทาง เดินทางสัญจรไปมาด้วยความลำบากเป็นอย่างมาก เป็นเส้นทางที่เกษตรกร ในตำบลท่าลี่ใช้ขนส่งพืชผลทางการเกษตรออกจากไร่นาด้วยความลำบาก ทั้งหน้าแล้ง และหน้าฝน องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลี่มีงบประมาณไม่เพียงพอที่จะก่อสร้างให้เป็น ถนนลาดยางตามความต้องการของประชาชนในตำบลได้ จึงร้องขอมายังท่านประธานสภา ผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยช่วยสนับสนุนในด้านงบประมาณในการก่อสร้างถนนลาดยาง รวม ๔ เส้นทางดังนี้ค่ะ เส้นทางที่ ๑ จากบ้านท่าแร่ หมู่ที่ ๕ ถึงบ้านนาทัน หมู่ที่ ๖ ระยะทาง ๓ กิโลเมตร เส้นทางที่ ๒ จากบ้านราษฎร์สมบูรณ์ หมู่ที่ ๙ ถึงห้วยทรายคูณ เชื่อมระหว่าง ตำบลกุดจิก จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะทาง ๔ กิโลเมตร เส้นทางที่ ๓ จากสามแยก บ้านราษฎร์สมบูรณ์ หมู่ที่ ๙ ถึงบ้านนาทัน หมู่ที่ ๖ ระยะทาง ๑ กิโลเมตร เส้นทางที่ ๔ จากบ้านนาทัน หมู่ที่ ๖ ถึงบ้านท่าแร่ หมู่ที่ ๕ ระยะทาง ๒ กิโลเมตร ดิฉันจึงนำเรียนปัญหา ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในตำบลท่าลี่ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ผ่านท่านประธานสภาถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยลงสำรวจจัดสรรงบประมาณในการ ก่อสร้างถนนลาดยางทั้ง ๔ เส้นทางดังกล่าวอย่างเร่งด่วนด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี

นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตจอมทอง เขตธนบุรี พรรคภูมิใจไทย เนื่องด้วยกระผมได้รับเรื่องจากชาวบ้านในพื้นที่ รวมถึงพ่อค้าแม่ขายในเขตธนบุรี ว่ามีความประสงค์ขออนุญาตตั้งร้านเพื่อจำหน่ายอาหารบริเวณพื้นที่ว่างเปล่าใต้สถานีรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) ตลาดพลู ปรากฏทราบภายหลังว่าพื้นที่ว่างดังกล่าวนี้เป็นของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งยังไม่ได้ยกให้กรุงเทพมหานครนั้นดูแลและจัดระเบียบ เป็นพื้นที่ว่างเปล่า แต่พื้นที่บริเวณฝั่งตรงข้ามนั้นปรากฏมีร้านค้ามาตั้งร้านจำนวนมาก ทราบภายหลังอีกเช่นกันว่าเป็นพื้นที่ที่กรมทางหลวงชนบทยกให้กรุงเทพมหานครนั้นดูแลและจัดระเบียบ แต่ฝั่งกลับกันยังไม่ได้ยกให้กรุงเทพมหานครดูแลและจัดระเบียบ จึงไม่สามารถตั้งร้านค้าขายจำหน่ายได้ และเวลาที่มีพ่อค้าแม่ขายไปตั้งร้านก็จะมีทั้งเจ้าหน้าที่เทศกิจ รวมถึงกรมทางหลวงชนบทมาขับไล่เท่าที่ผมได้ดูพื้นที่ว่างเปล่าบริเวณนี้ก็พบว่าสามารถให้ชาวบ้านพ่อค้าแม่ขายใช้ทำประโยชน์ได้ ไม่ได้ขัดเรื่องปัญหาการจราจร และไม่กีดขวางเส้นทางเดินของพี่น้องประชาชน ดีกว่าปล่อยพื้นที่ให้ว่างเปล่าไม่ใช้ประโยชน์ ตกตึกก็จะดูมืดเงียบเหงาอาจเป็นเหตุก่อให้เกิดเหตุอาชญากรรมได้ และทางร้านค้าต่าง ๆ ก็ยินยอมพร้อมที่จะทำตามกฎระเบียบของกรมทางหลวงชนบททุกประการให้ถูกต้อง จึงขอเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังอธิบดีกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ช่วยพิจารณาตรวจสอบพื้นที่ว่างดังกล่าวนี้สามารถให้พี่น้องประชาชนใช้ประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมอาชีพต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ขอรื้อท่านประธาน

ประเด็นที่ ๑ เรื่องอุทกภัยน้ำท่วมจังหวัดลพบุรี เขตอำเภอโคกสำโรง อำเภอบ้านหมี่ อำเภอท่าเรือ อำเภอเมือง รัฐบาลมีนโยบายเยียวยาช่วยเหลืออย่างไรบ้างเมื่อไร

ประเด็นที่ ๒ เรื่องนโยบายประกันรายได้ชาวนาไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวนไม่เกิน ๒๐ ไร่ ประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือนนั้น กระทรวงพาณิชย์ได้โอนเงินจำนวนดังกล่าวไปให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จำนวน ๑๕,๒๖๐ ล้านบาทนั้น ชาวนาทั่วประเทศได้ถามผมมาแล้วว่าชาวนาจะได้โครงการเหมือนเดิมหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ เรื่องที่ทำกิน เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายให้ต่างชาติมีกรรมสิทธิ์ในที่ทำกิน ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพ ขณะนี้พี่น้องประชาชนชาวไทยทั้งประเทศนั้นไม่มีที่ทำกินจำนวนมากเลย จึงอยากฝากท่านประธานไปถึงรัฐบาลบอกว่าควรจะมีโครงการดังกล่าว เหตุผลดังกล่าวนี้ผมขอกราบเรียนฝากไปถึงรัฐบาล คนจนขายโอกาส คนรวยขายชาติ คนมีอำนาจขายแผ่นดิน คนพอมือพอกินขายเนื้อขายตัว คนชั่วขายพรรค คนรักประชาธิปไตยสิ้นเนื้อประดาตัวครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณรณเทพ อนุวัฒน์ ครับ

นายรณเทพ อนุวัฒน์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายรณเทพ อนุวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ ผมมีเรื่องหรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องแรก เป็นปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ขับขี่และโดยสารบนถนนทางหลวงหมายเลข ๓๒๔๕ ที่บริเวณจุดตัดถนนสายเกาะจันทร์-ปรกฟ้า เนื่องจากไม่มีสัญญาณไฟจราจรเขียวแดงที่บริเวณดังกล่าว ทำให้เกิดอุบัติเหตุรถชนกันบ่อยครั้ง จึงขอให้ทางกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมได้โปรดจัดสรรงบประมาณในการติดตั้งไฟเขียว ไฟแดงที่บริเวณดังกล่าว

เรื่องที่ ๒ เป็นปัญหาการจราจรติดขัดบนถนนทางหลวงหมายเลข ๓๓๑ ที่บริเวณสี่แยก อำเภอนันทนิคม และอำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี เนื่องจากมีปริมาณรถยนต์ รถบรรทุกและรถโดยสารวิ่งไปมาเป็นจำนวนมากทั้งวันทั้งคืน ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด จึงขอให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม จัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างสะพานข้ามแยกบริเวณดังกล่าวด้วย ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณเท่าพิภพ ลิมจิตรกร

นายเท่าพิภพ ลิมจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายเท่าพิภพ ลิมจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี คลองสาน บางกอกใหญ่ พรรคก้าวไกล ผมนำความเดือดร้อนมาหารือท่านประธานจำนวน ๓ เรื่องด้วยกันครับ ภาพขึ้นเลยก็ได้เนาะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเท่าพิภพ ลิมจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องแรก เป็นเรื่องของงบประมาณการกีฬาได้สะพานรถไฟฟ้าวงเวียนใหญ่ จริง ๆ ตรงนั้นผมเคยหารือไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ตั้งแต่ต้น ๆ ที่ผมได้เป็น ส.ส. สมัยสภายังอยู่ที่ไอที (TOT) อยู่เลย แล้วล่าสุดผมไปลงพื้นที่ผมก็ไปเจอกับประธานที่เขาดูแลอยู่ตรงนั้น เขาก็บอกว่าเดี๋ยวมีหนังสือมาโน่นนี่นั่นแล้ว ๖๐๐,๐๐๐ บาท แต่ช่วงโควิด (COVID) เงินก็หายไป เขาบอกช่วยโควิด (COVID) อยู่ อย่างไม่ฝากติดตามอันนี้ด้วย ได้งบประมาณมาปรับปรุงลานสเก็ตบอร์ด ลานเอ็กซ์ตรีม สนามบาส ก็ฝากเขตธนบุรีช่วยดูแลด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ช่วงที่น้ำขึ้นจะมีปัญหาเขื่อนรั่วไหลพื้นที่มาก ๆ ทั้งชุมชนหลังโรงเรียนสารพัดช่างธนบุรี ชุมชนวัดสุวรรณ ชุมชนเจริญนคร ซอย ๕๕ และเจริญนคร ซอย ๒๙/๒ คือเขื่อนนี้สร้างมานานเป็นเขื่อนแม่น้ำเจ้าพระยา แต่ที่นี้น้ำลอดใต้เขื่อนมาเพราะเกิดรอยร้าวแล้วก็ไม่มีการซ่อมหลายทีมาก แล้วก็บางที่เครื่องสูบน้ำก็ยังพังอีกตอนแรกผมก็นึกว่าอาจารย์ชัชชาติเขาโดนวางยาหรือเปล่า ฝากไปดูแลซ่อมแซม

เรื่องที่ ๓ ปัญหาธุรกิจผลิตเครื่องหนัง ต้นทุนแพง ค่าแรงถูก ไปถามผู้ประกอบการก็บอกต้นทุนมันมาอย่างนี้ ชั่งกาวเอย กาวเหลืองเอย อย่างชั่งกาวขึ้นจาก ๖๐๐ บาทเป็น ๘๐๐ บาท กาวเหลือง ๘๐๐ บาทเป็น ๑,๒๐๐ บาท ด้ายที่เย็บหลอดละ

๗๕ บาท มาเป็นหลอดละ ๑๐๐ บาท คือผมไปคุยกับเขา แล้วถามว่ามีงานไหม มีงานครับ แต่คือค่าแรงถูก ไม่มีใครมาทำ หลาย ๆ คนที่เป็นแรงงานบริเวณชุมชน ๒๐๐ ห้อง เขตคลองสานที่ผมไปนั่งคุยวันนี้ก็ไม่มีคนมาทำงาน อย่างไรก็ตามทางรัฐบาลช่วยดูแลคนเหล่านี้ด้วยขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสุรชาติ ศรีบุศกร ครับ

นายสุรชาติ ศรีบุศกร (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสุรชาติ ศรีบุศกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ ขอรื้อาท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรในปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ เนื่องด้วยคลองบุษบงค์ในพื้นที่หมู่ที่ ๙ ตำบลบางตะกูน อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร เป็นคลองที่รับน้ำจากเทือกเขาจังหวัดเพชรบูรณ์ แล้วไหลผ่านไปยังที่ตำบลสำนักขุนเณร อำเภอดงเจริญ และตำบลวังตะกูน ตำบลวังกรด ตำบลวังสำโรง ตำบลเนินมะกอก อำเภอบางมูลนาก ก่อนจะไหลผ่านลงสู่แม่น้ำน่าน ซึ่งในแต่ละตำบลที่กล่าวมานั้นล้วนเป็นพื้นที่ทำการเกษตรทั้งสิ้น เกษตรกรพร้อมผู้นำท้องที่ ท้องถิ่นในพื้นที่ทุกระดับ อยากจะให้มีการก่อสร้างฝายชะลอน้ำพร้อมชุดคลองเพื่อลำเลียงน้ำไปสู่ไร่ของเกษตรกรเพื่อใช้ในการเกษตร อีกทั้งฤดูน้ำหลากก็ยังช่วยแก้ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ได้อีกด้วย ซึ่งขณะนี้ทางพื้นที่ก็ได้มีการศึกษาโครงการและบูรณาการร่วมกันจนนำมาซึ่งการมอบที่ดินที่จะใช้ทำโครงการเรียบร้อยแล้ว กระผมจึงขอรื้อาท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรผ่านไปยังกรมชลประทานและชลประทานจังหวัดพิจิตรได้โปรดส่งเจ้าหน้าที่มาสำรวจออกแบบและจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างต่อไปครับ

เรื่องที่ ๒ เนื่องด้วยชาวบ้านในหมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๙ ของตำบลท่าเสา อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร ได้มายื่นข้อเรียกร้องเพื่อร้องทุกข์จากปัญหาน้ำท่วมถนนชำรุดเป็นถนนสาย พจ.ถ ๔๙-๐๑๗ ลักษณะเป็นถนนลูกรังทั้งสาย อยู่ในเขตหมู่ที่ ๒ บ้านหนองดง เชื่อมต่อกับหมู่ที่ ๙ บ้านหนองรี ระยะทางประมาณ ๓ กิโลเมตร ถนนมีระดับที่ต่ำกว่าทางหลวงชนบทถึง ๑ เมตร เมื่อเกิดอุทกภัยทำให้น้ำไหลเข้าท่วมสร้างความเสียหายต่อบ้านเรือนพี่น้องประชาชน วัด โรงเรียน และพืชผลทางการเกษตร กระผมจึงขอหารือท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรผ่านไปยังกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงและก่อสร้างถนนในจุดนี้ เพื่อให้เป็นถนนที่สัญจรไปมาอย่างสะดวก ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอนุรักษ์ บุญศล ครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันนางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียนหารือท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องของงบประมาณช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชนการปลูกเห็ดขอนขาวจำนวน ๑-๒ ล้านบาท บ้านหนองหลักช้าง ตำบลตาลเนิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันได้ลงพื้นที่ไปหาพี่น้องประชาชน แล้วก็ถามถึงสารทุกข์สุกดิบ แล้วก็ความต้องการของพี่น้องประชาชน กลุ่มนี้ทั้งจังหวัดมีกลุ่มปลูกเห็ดขอนขาวแค่ ๒ กลุ่มเท่านั้น กลุ่มนี้มีประชากรถึง ๑๕๐ คน โต๊ะทำงานดิฉันนี้ก็หลังรถกระบะคันนี้คะ ก็นั่งถามสารทุกข์สุกดิบกัน ก็ได้้นำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน กลุ่มนี้มีนางวิไลจิต แพงศรี ประธานกลุ่ม แล้วมีจำนวนสมาชิกถึง ๑๕๐ คน แต่ไม่มีเงินลงทุนคะท่านประธาน แล้วเห็ดขอนขาวขายดีมาก เราแทบจะเป็นการตลาดเองเลยทีเดียวนะ ตามที่ท่านประธานเห็นในภาพ แล้วทีนี้พอไม่มีเงินดิฉันก็อยากให้ ๒ กระทรวงที่กล่าวถึงนี้ได้เข้าไปแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพคะ ปีนั้นเงินงบประมาณถึง ๓.๑๘๕ ล้านล้านบาท แค่ ๑ ล้านบาทเพียงเท่าธุลีดิน จึงอยากให้ช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน ก็คือที่บ้านหนองหลักช้าง ตำบลตาลเนิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร เกิดมาจนไม่ผิดคะ แต่ตายจนเป็นความผิดของรัฐบาลที่บริหารงบประมาณไม่เป็นคะ กราบขอบพระคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสาคร เกี่ยวข้อง

นายสาคร เกี่ยวข้อง (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาคร เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคประชาธิปัตย์ จะกราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม อธิบดีกรมทางหลวง แขวงทางจังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ถึงเรื่องขอทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๔๐๐๙ ที่เชื่อมต่อระหว่างอำเภออ่าวลึก อำเภอปลายพระยา อำเภอพระแสง และต่อเนื่องไปถึงจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นถนนที่พี่น้องประชาชนใช้อย่างยาวนาน แล้วก็ เป็นถนนที่เกษตรกร แล้วก็เศรษฐกิจการเกษตรได้ใช้ เป็นถนน ๒ ช่องจราจรไม่มีไหล่ทาง เป็นถนนที่แคบมาก ทราบว่ากรมทางหลวงได้จัดงบประมาณให้กับทางหลวง ๔๐๐๙ เส้นนี้แล้ว ทางหลวงเส้นนี้มีความยาวถึง ๑๔๕ กิโลเมตรด้วยกัน อยู่ในจังหวัดกระบี่เพียงแค่ ๓๑ กิโลเมตร ในช่วงของจังหวัดกระบี่ยังไม่ได้รับงบประมาณ จึงอยากเรียนถึงท่านว่า ทางหลวงเส้นนี้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เชื่อมต่อระหว่างอันดามันกับอ่าวไทย พี่น้องประชาชนทั้ง ๒ ฝั่งทะเล ๒ คาบสมุทร ได้เดินทางไปมาหาสู่ แล้วก็ก็เป็นเส้นทาง พี่น้องเกษตรกร ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรชาวสวนปาล์ม ขนปาล์มน้ำมันด้วยรถบรรทุก ล้อบ้าง ล้อแปดล้อบ้าง หกล้อบ้าง ล้อเล็กบ้าง สัญจรไปมาตลอด เกษตรกร สวนยางพารา เกษตรกรสวนผลไม้ สวนทุเรียน ซึ่งเรากำลังจะมีทุเรียนจีไอ (GI) ที่บ้านทะเลหอย ในอำเภอปลายพระยา ครอบคลุมไปยังหลายตำบล ตำบลเขาเขน อำเภอปลายพระยา แล้วก็ตำบลข้างเคียงอีกหลายตำบล อยากให้ได้ปรับปรุงถนนเส้นนี้เป็นถนน ๔ ช่องจราจร เพื่อความปลอดภัย เพื่อการสัญจรไปมาของพี่น้องทั้ง ๒ ฝั่งทะเล ทั้งจังหวัดกระบี่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมไปถึงจังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ตด้วยครับ กราบเรียนท่านประธาน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม อธิบดีกรมทางหลวงช่วยจัดสรรงบประมาณ แล้วก็ จัดให้ถนนเส้นนี้เป็นถนน ๔ ช่องจราจรได้มาตรฐาน ได้รับความปลอดภัยของพี่น้อง ประชาชนด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณโกศล ปัทมะ ครับ

นายโกศล ปัทมะ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายโกศล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๕ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาให้จัดสรรงบประมาณไปดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ได้รับความยากลำบากในการสัญจรไปมาของการใช้ถนน เส้นทางแรก ถนนสายบ้านหนองเม็ก บ้านโคกสะอาด บ้านสระไผ่ บ้านรูกฟ้า ถึงบ้านหนองหว้าเอน ตำบลขุนทอง ที่พี่น้องยากลำบาก เส้นทาง ๒ สายถนนบ้านอีโค ตำบลหนองแจ้งใหญ่ เชื่อมบ้านด่านช้าง ตำบลห้วยยาง ซึ่งยังมีสภาพเป็นถนนดินที่พี่น้องประชาชนยากลำบาก เส้นทาง ๓ ถนนสายบ้านป่าตองถึงบ้านห้วยโจด อำเภอบัวใหญ่ ตลอดจนถึงบ้านโนนจาน อำเภอบัวลาย ที่พี่น้องประสบปัญหาที่ฤดูน้ำหลากที่ผ่านมารถนพังตลอดเส้นทางนะครับ

อีกหนึ่งเรื่องที่ผมอยากจะให้ทางกรมทางหลวงชนบทไปติดตามผู้รับจ้าง เพราะว่าถนนเส้นทางสายโนนตาเถรถึงบ้านหัวหนอง อีกเส้นทางหนึ่งคือเส้นทางบ้านนาคิม จนถึงบ้านด่านช้าง ตำบลห้วยยาง ซึ่ง ๒ เส้นทางกรมทางหลวงชนบทเป็นคนรับผิดชอบก่อสร้างไม่นานแต่พัง ชำรุดเสียหาย ก็อยากจะให้กรมทางหลวงชนบทไปติดตามผู้รับจ้างมาดำเนินการซ่อมแซมให้กับพี่น้องประชาชนโดยด่วน เพื่อป้องกันความเสียหาย ชีวิตทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนชาวอำเภอบัวใหญ่ครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน กรณิศ งามสุคนธ์รัตนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตคลองเตย เขตวัฒนา พรรคพลังประชารัฐ ดิฉันมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกันนะคะ

เรื่องแรก ในฐานะที่ดิฉันเป็นอดีตประธานคณะอนุกรรมการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอขอบคุณ กสทช. การไฟฟ้านครหลวง และเอ็นที (NT) ที่ได้ร่วมด้วยช่วยกันมีโครงการในการที่จะจัดระเบียบในทั่วกรุงเทพมหานคร ๘๐๐ กิโลเมตร แล้วก็เริ่มทยอยแล้ว ซึ่งตรงนี้ก็ทำให้เมืองหลวงของเรากรุงเทพมหานครได้มีระเบียบเรียบร้อย

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไอลดา ๑๐/๒

ดูสวยงามมากยิ่งขึ้น แต่ว่าดิฉันอยากจะขอเพิ่มเติมว่าในเขตคลองเตยและเขตวัฒนาของดิฉัน ยังมีอีกหลายจุดที่ยังไม่ได้จัดระเบียบ แล้วก็มีความต้องการอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ซอยทองหล่อ แล้วก็เอกมัย ถึงแม้ว่าจะไม่ได้เป็นถนนสายหลัก เป็นถนนสายรอง แต่ว่าพื้นที่ตรงนี้ก็ถือว่าสำคัญ เพราะว่าเป็นพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญของประเทศด้วย ก็อยากจะให้อัปเกรด (Upgrade) ทองหล่อว่าให้ปลอดภัยไฟฟ้าแล้วก็สายสื่อสารทั้งเส้นเลย เพื่อที่จะเป็น ถนนตัวอย่างของสังคมเมืองในยุคปัจจุบันนี้ด้วยค่ะ ก็อยากจะฝากท่านประธานนะคะ

เรื่องที่ ๒ ในช่วงปิดสมัยประชุมที่ผ่านมาเกิดฝนตกหนักในกรุงเทพมหานคร แล้วก็ดิฉันได้ลงพื้นที่ ก็ได้ไปเยี่ยมเยียนประชาชน ก็มีการร้องเรียนมาว่าถนนหลายสาย ตรอก ซอกซอยของกรุงเทพมหานคร ทั้งถนนที่เป็นสาธารณะ แล้วก็รวมไปถึงของเอกชนด้วย ไม่ได้มีการลอกท่อระบายน้ำมาหลายปีแล้ว บางที่เป็นสิบปี ที่นี้เวลาฝนตกก็ไม่ได้เลือกว่า อันนี้เป็นถนนสาธารณะหรือเป็นเอกชน ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครว่าช่วยดำเนินการในส่วนของการลอกท่อทั้งสาธารณะแล้วก็เอกชน ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของดิฉันก็จะมีดังนี้ค่ะ จะมี ปรีดี พนมยงค์ ๒๖ แยกพัฒนาเวช ๑๐ ซึ่งอยู่ตรงสะพานลอยศาลาลอย แล้วก็ปรีดี พนมยงค์ ๒๖ แยกพัฒนาเวช ๑๒ ซอยขวามือ ซอยแรก ปรีดี พนมยงค์ ๑๔ หมู่บ้านเกษมสำราญ ๒ แล้วก็ปรีดี พนมยงค์ ๑๔ แยก ๘ กราบขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องปรึกษาหารือไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก อยากทราบความคืบหน้าของการก่อสร้างสะพานลอยหน้าวัดสองคลอง ตำบลสองคลอง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา บริเวณหมู่ ๖ กิโลเมตรที่ ๖๓ บวก ๕๑๐ ทางหลวงหมายเลข ๓ สายบางปู-บางปะกง เนื่องจากว่าบริเวณนั้นมีชุมชนขนาดใหญ่ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับโรงเรียน แล้วก็วัด แล้วก็อุบัติเหตุบ่อยครั้งจากการข้ามถนนของพี่น้องประชาชน ก็อยากจะสอบถามความคืบหน้าครับ ให้ชี้แจงความคืบหน้าให้กับประชาชนได้ทราบว่า ตอนนี้เรื่องถึงไหนแล้ว แล้วก็การก่อสร้างจะเริ่มเมื่อไรครับ เพราะทราบว่าได้รับงบประมาณ ตอนปี ๒๕๖๕ นี้แล้ว

เรื่องที่ ๒ ขอจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้าง แล้วก็ปรับปรุงทางคู่ขนาน ขาเข้ากรุงเทพฯ-ชลบุรีสายใหม่ หรือว่ามอเตอร์เวย์ (Motorway) กิโลเมตรที่ ๔๕ ถึง ทางเชื่อมทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ เนื่องจากว่าพี่น้องชาวบางปะกงบริเวณนั้นจะต้องใช้ สัญจรไปทำงาน โดยเฉพาะนิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนชั่วโมงเร่งด่วน เพราะว่าถนนเป็นหลุมเป็นบ่อแล้วก็แคบ ทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการหลบหลีกตรงจุดที่ชำรุด แทะบจะทุกวันเลย ก็อยากให้กรมทางหลวงพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อขยายแล้วก็ ปรับปรุงผิวทางให้พี่น้องประชาชนได้สัญจรไปมาอย่างสะดวกแล้วก็ปลอดภัย ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสายัณห์ ยุติธรรม ครับ

นายสายัณห์ ยุติธรรม (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม สายัณห์ ยุติธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ผมขอปรึกษาหารือไปที่กระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงชนบท เนื่องจากถนนวงแหวนจากบ้านบางปูไปบ้านนาหลวงประมาณ ๒๐ กิโลเมตร ได้ศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว แล้วเสร็จเมื่อปี ๒๕๖๑ ตอนนี้ก็ยังไม่ได้จ่ายผลอาสินนะครับ ส่วนตอนที่ ๒ ระหว่างบ้านนาหลวงไปบ้านหมน ตำบลท่าเรือ ก็ได้จ่ายผลอาสินเสร็จ เรียบร้อยแล้ว ผมอยากได้กรมทางหลวงเร่งตั้งงบประมาณ เนื่องจากถนนสายนี้เป็นถนน วงแหวนตะวันออกที่เชื่อมต่อสนามบินนครศรีธรรมราช สนามบินนครศรีธรรมราชกำลัง จะยกฐานะแล้วก็เปิดดำเนินการเป็นสนามบินนานาชาติ ผมอยากได้กรมทางหลวงชนบท เร่งในส่วนนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากนายกสมจิตร พูลพิพัฒน์ นายกแดง ตำบลท่าจิว ว่าหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชไม่มีน้ำอุปโภคบริโภค รวมทั้งหมู่ ๔ หมู่ ๕ หมู่ ๖ หมู่ ๗ ในขณะที่น้ำดิบที่น้ำตกขุนน้ำท่าจิว ที่หมู่ที่ ๕ น้ำเยอะแต่ฝายไร้พัง ตอนปี ๒๕๖๔ ผมอยากให้กรมชลประทานได้เร่งไปทำฝายตัวนี้ แล้วก็เดินท่อพีอี (PE) ไปสู่หมู่บ้านต่าง ๆ ในส่วนนี้ ซึ่งน้ำส่วนนี้สามารถใช้ได้ทั้งจังหวัดนครศรีธรรมราชครับ ขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณมนพร เจริญศรี ครับ

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ ดิฉันได้ฟังเสียง

โอดครวญจากพี่น้องชาวจังหวัดนครพนม แล้วก็นักท่องเที่ยวที่เดินทางไปจังหวัดนครพนม ของดิฉันว่าค่าตัวเครื่องบินจากกรุงเทพฯ ไปนครพนมแพงขึ้นเกือบ ๓-๔ เท่า หลังจากที่ธุรกิจท่องเที่ยวได้หยุดชะงักมาเป็นเวลาถึง ๓ ปีจากสถานการณ์โควิด (COVID) และการท่องเที่ยวก็เริ่มฟื้นตัวจากมาตรการปลดล็อกของแต่ละประเทศ ในประเทศไทยเรามีสายการบิน โลว์คอสต์ (Low cost) หรือสายการบินต้นทุนต่ำ ซึ่งที่จังหวัดนครพนมของดิฉันมีอยู่ ๓ สายการบินที่บริการ คือสายการบินแอร์เอเชีย สายการบินนกแอร์ แล้วก็ไทยสมายล์ วันนี้ค่าตัวเครื่องบินที่เดินทางในช่วงระหว่างวันธรรมดาจะอยู่ที่ประมาณ ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ บาท แต่ในช่วงวันหยุดแล้วก็สุดสัปดาห์จะอยู่ที่ประมาณ ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ บาท แต่เมื่อเข้า ดิฉันเปิดแอปพลิเคชัน (Application) ดู ปรากฏว่าในวันศุกร์ที่ ๕ พฤศจิกายน สายการบินหนึ่งที่เดินทางเที่ยวบิน ๘ โมง ถึง ๑๐ โมง ทะลุขึ้นไปที่ ๖,๑๗๓ บาท นั้นดิฉันคิดว่าถ้าเกิด เดินทางไป-กลับค่าใช้จ่ายจะอยู่ต่อหัวประมาณ ๑๒,๐๐๐ บาท รวมค่าน้ำหนักกระเป๋าอีก ซึ่งราคาขนาดนั้นมันไม่ใช่สายการบินต่ำค่าท่านประธานคะ ในขณะที่รัฐบาลได้มีการส่งเสริม การท่องเที่ยวภายในประเทศ กระตุ้นให้มีการใช้สอย กระตุ้นให้มีโครงการเราเที่ยวด้วยกัน ในเฟส (Phase) ที่ ๕ แล้วก็โครงการลดทั่วฟ้าบินทั่วไทย ดิฉันก็อยากจะเรียนถาม ท่านประธานผ่านไปถึงคณะรัฐบาลว่าการจะเปิดให้ประเทศมีการท่องเที่ยว นั้นหมายถึง มาตรการที่ต้องลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยว โดยเฉพาะวันนี้กรมการบินพลเรือน หรือว่าหน่วยงานรัฐบาลที่กำลังดูแลจะต้องมีขั้นตอนของการลดค่าใช้จ่าย มีขั้นตอนของการซื้อตัวเครื่องบิน เปรียบเทียบจังหวัดนครพนมมีระยะทาง ๗๔๐ กิโลเมตร ค่าตัวเครื่องบิน ๖,๐๐๐ กว่าบาท แต่จังหวัดเชียงใหม่อยู่ที่ประมาณ ๖๙๐ กิโลเมตร ค่าใช้จ่ายอยู่ที่ ๒,๑๐๐ บาท นี่ก็ขณะที่เที่ยวบินเพิ่มมากขึ้น สายการบินมากขึ้น ผู้โดยสารมากขึ้น แทนที่ค่าใช้จ่าย จะลดลงแต่กลับเพิ่มขึ้น ดิฉันจึงฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอบพระคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณภราดร ปริศนานันท์กุล

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ภราดร ปริศนานันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง พรรคภูมิใจไทย ผมขออนุญาต ทหารี่ท่านประธาน ๒-๓ เรื่องครับ เรื่องหลักใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานการณ์น้ำท่วม ในปัจจุบันครับ

เรื่องแรก เรื่องเงินเยียวยาช่วยเหลือพี่น้องประชาชนสำหรับบ้านเรือนที่เสียหายและสำหรับไร่นาที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย ผมอยากเรียกร้องให้ทางรัฐบาลเร่งรัดในการที่จะช่วยเหลือเยียวยาแก่ผู้ประสบภัยครับ เพราะว่าช่วงที่ผ่านมาเราประสบกับปัญหาโควิด (COVID) แล้วก็มาต่อเนื่องกับเรื่องของอุทกภัย ทำให้ชาวบ้านมีปัญหาขาดแคลนเงินทุนในการที่จะไปลงทุนต่อ เพราะฉะนั้นช่วยเร่งรัดแล้วก็ช่วยให้เยียวยาแบบเต็มเม็ดเต็มหน่วยครับ เพราะว่าปีนี้สถานการณ์น้ำท่วม จังหวัดที่ได้รับผลกระทบมีไม่มากก็อยากจะให้รัฐบาลสนับสนุน แล้วก็เยียวยาอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย ทั้งในส่วนของบ้านเรือนที่เสียหาย ในส่วนของไร่นาที่เสียหาย เป็นค่าเสียโอกาสให้กับเขาในช่วง ๒-๓ เดือนที่เขาไม่สามารถที่จะสร้างอาชีพ สร้างรายได้ได้นะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องการซ่อมแซมสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ เช่น ประปา ถนนหนทางต่าง ๆ ที่ได้รับความเสียหาย เมื่อปีที่แล้วจังหวัดอ่างทองก็ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยเช่นเดียวกัน เงินซ่อมแซมสาธารณประโยชน์เหล่านี้แทนที่จะทำให้ได้เร็วในงบฉุกเฉินเร่งด่วนของรัฐบาล แต่ว่าปีที่แล้วกว่าจะอนุมัติไปถึงช่วงเดือนกันยายน นั้นหมายความว่าก่อนที่จะสิ้นปีงบประมาณชนิดเดียวเท่านั้นเองครับ ยังไม่ได้ลงมือทำ น้ำใหม่ก็มาแล้ว ปีนี้ขอให้ซ่อมแซมให้เร็วกว่าเดิมและอนุมัติงบประมาณให้เร็วกว่าเดิมครับ

เรื่องที่ ๓ ผมฝากไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการน้ำ หัวเรือใหญ่ก็คือ สทช. คือกรมชลประทาน และคณะกรรมการที่เรียกว่า กอนช. ในปีหน้าขอให้บริหารจัดการน้ำให้ดีกว่านี้ และย้ำกับท่านประธานว่าจังหวัดอ่างทองไม่ใช่พื้นที่รับน้ำ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอัลดุลอาอี สาแม็ง

นายอัลดุลอาอี สาแม็ง (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายอัลดุลอาอี สาแม็ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดยะลา เขตอำเภอกรงปินัง อำเภอบันนังสตา อำเภอธารโต และอำเภอเบตง ผมขอเรียนหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ปัญหาว่าขณะนี้ที่สนามบินเบตงก็มีการหยุดบริการการบินของสายการบินนกแอร์แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคมที่ผ่านมา จากการที่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ มีการเปิดสนามบินปฐมฤกษ์ที่อำเภอเบตงโดยท่านนายกรัฐมนตรี บินจากกรุงเทพฯ ไปถึงอำเภอเบตง บริการได้ไม่กี่เดือน ตอนนี้มีการหยุดบินโดยไม่รู้สาเหตุอะไร ก่อนหน้าที่จะมีการบินก็บอกว่าทุกเที่ยวบินจะต้องมีการประกันจำนวนผู้โดยสารไม่น้อยกว่า ๖๐ ที่นั่ง

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีพม่า ๑๒/๒

แต่ว่าเท่าที่สังเกตดูก็มีผู้โดยสารที่นั่งเครื่องบินสายการบินนกแอร์จากกรุงเทพฯ-เบตง-เบตง-กรุงเทพฯ ก็ไม่น้อยกว่า ๖๐ ที่นั่งอยู่แล้ว ก็มีการประกาศหยุดการบินโดยไม่มีกำหนดใด ๆ ก็อยากจะเรียนท่านประธานสภาฯว่าขอให้มีการเปิดหาเครื่องบินมาบินเพื่อบริการนักท่องเที่ยว เพราะ ณ ขณะนี้นักท่องเที่ยวที่ไปเที่ยวที่อำเภอเบตงเป็นจำนวนมากครับ

เรื่องที่ ๒ อยากจะนำเรียนท่านประธานว่าที่อำเภอเบตง โดยเฉพาะที่ตำบลอัยเยอร์เวงก็มีการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นอย่างมาก มีนักท่องเที่ยวหลายพันคน โดยเฉพาะไปที่ทะเลหมอกอัยเยอร์เวงซึ่งมีสกายวอล์ก (Sky Walk) มีอะไรต่าง ๆ ก็มีการเตรียมการเพื่อให้เกิดความสวยงาม ในสถานที่ก็มีการปลูกต้นไม้ชนิดหนึ่งเพื่อที่จะให้เกิดความสวยงามในเส้นทางที่ขึ้นไปทะเลหมอก แต่ในขณะนี้ก็มีการตัดต้นไม้ออกไปโดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยไม่รู้ว่าสิ่งที่มีนั้นมีความจำเป็นให้เกิดความสวยงามนั้นมีความสำคัญอย่างไร ให้ท่านประธานช่วยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณภาควิชา บูลย์ประมุข

นายภาควิชา บูลย์ประมุข (ตัก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นาย ภาควิชา บูลย์ประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคเศรษฐกิจไทย วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ และมติ ครม. วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้ให้หน่วยงานขอใช้พื้นที่ในการพัฒนาพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องถนน ไฟฟ้า ประปาส่วนภูมิภาค แล้วก็สาธารณูปโภคต่าง ๆ -----

ซึ่งในส่วนของจังหวัดตาก สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ (ตาก) ได้รับเรื่องต่าง ๆ จากหน่วยงานราชการ โดยเฉพาะองค์การปกครองท้องถิ่นจำนวนทั้งหมด ๓,๔๒๐ เรื่อง ซึ่งปัจจุบันสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ ได้ทำเสร็จแล้ว และส่งไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาแล้ว ๓๙๐ เรื่อง ท่านประธานจะเห็นว่า ๓๙๐ เรื่อง แค่ไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของที่ส่งไป ซึ่งผมก็ไม่ได้ตำหนิสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ (ตาก) เพราะเหตุผลที่ทางสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ ได้แจ้งมาว่า ขาดบุคลากรในการทำงาน ขาดงบประมาณที่ช่วยเหลือจากส่วนกลาง ซึ่งทำให้การทำงานเกิดความล่าช้ามาก ผมจึงอยากจะให้ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เร่งรัดเรื่องนี้ อาจจะต้องไปทำเอ็มโอยู (MOU) กับกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ อปท. สามารถช่วยเหลือในเรื่องบุคลากร ช่วยเหลือในเรื่องงบประมาณให้แก่กรมป่าไม้ได้ เราจะได้ทำงานได้รวดเร็วขึ้น เมื่อ ๒ เดือนที่ผ่านมา ท่านรองนายกรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน ไม่ว่าจะเป็นท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ได้เดินทางไปจังหวัดตาก พี่น้องประชาชนก็ได้ยื่นหนังสือร้องเรียน โดยเฉพาะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ทั้ง ๒ ท่านก็ได้รับปาก แล้วก็ได้เร่งรัดกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้รีบดำเนินการโดยเร็ว ซึ่งผมคิดว่าถ้าหากเกิดความล่าช้าพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มชาติพันธุ์ที่อยู่บนดอยก็จะขาดโอกาส ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสาธารณูปโภค ถนนหนทาง และสิทธิที่เขาพึงจะได้รับจากรัฐ ก็อยากจะให้ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เร่งรัดเรื่องนี้ด้วย โดยเฉพาะ ๓๙๐ เรื่องที่ส่งไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอนุมัติโดยเร็วที่สุด ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณปดิพัทธ์ พร้อมนะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานครับ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เขต ๑ พรรคก้าวไกล ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากกลุ่มลูกหนี้ในระบบประมาณ ๒๐๐ ท่านที่อยู่จังหวัดพิษณุโลก คือตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ เป็นต้นมารัฐบาลมีโครงการที่จะเข้าไปที่จังหวัดพิษณุโลก แล้วก็แก้ปัญหาหนี้ในระบบ ซึ่งสามารถที่จะจัดการไกล่เกลี่ยแล้วก็ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาประมาณ ๑๒๓ รายได้ แต่ว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๕ มีเจ้าหน้าที่ที่ยังลอยนวลอยู่ แล้วก็ตอนนี้ได้ฟ้องร้องไล่ฟ้องเก็บค่าเช่าที่กับลูกหนี้จำนวนมาก แล้วก็ทำตัวราวกับว่า

ไม่สามารถมีเจ้าหน้าที่จะไปดำเนินคดีกับเขาได้ ทำให้ประชาชนเดือดร้อนมาก แล้วก็ต้องเสียเวลาในการติดตามเรื่องนี้ด้วยตัวเอง ไม่ว่าจะไปที่ชั้นของตำรวจ ไปถึงชั้นของอัยการ แล้วก็ไปที่สำนักงานที่ดิน แต่ก็ปรากฏว่ายังไม่ได้รับความชัดเจนว่าทางเจ้าหน้าที่รัฐจะจัดการกับเจ้าหน้าที่รายนี้อย่างไร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ทำให้เกิดความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก แล้วก็เกิดข้อสงสัยว่าเจ้าหน้าที่รายนี้ทำไมหรือมีเบื้องหลังหรือมีเส้นสายที่ใหญ่โตมากมายแบบไหน จึงทำให้การเคลียร์ (Clear) ของเจ้าหน้าที่มันถึงติดขัดยากลำบากแล้วก็ล่าช้าแบบนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากให้ทางสำนักงานจังหวัดพิษณุโลก แล้วก็กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินคดี แล้วก็ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รายนี้ ชื่อย่อเป็นตัว อ นะครับ

เรื่องที่ ๒ คือตอนนี้ในช่วงฤดูทูลเกล้าฯ ก็มีคนแอบอ้างชื่อของพรรคก้าวไกล แล้วก็แอบอ้างชื่อว่าเป็นทีมงานของผม ปดิพัทธ์ แล้วก็ไปขโมยเงินกองทุนที่วัดหนองไผ่ล้อม ก็เสียเงินไปกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ตอนนี้ผมไม่แน่ใจว่าหลักฐานทำให้เกิดหมายจับแล้วหรือยัง แต่ สก.อ. พิษณุโลกทราบเรื่องนี้แล้ว ตอนนี้ใกล้เลือกตั้งแล้วครับ แล้วผมคิดว่าตอนนี้เป็นเรื่องมือทางการเมืองที่มีคนแอบอ้างชื่อแล้วก็ทำลายกันทางการเมือง ก็อยากให้ทางเจ้าหน้าที่ได้รับจัดการแล้วก็นำเงินมาคืนกับทางวัดหนองไผ่ล้อมให้เร็วที่สุด สวัสดิ์ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอดิพงษ์ ฐิติพิทยา

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ เขตเลือกตั้งที่ ๕ เขตอำเภอกระสัง อำเภอพลับพลาชัย อำเภอห้วยราช และตำบลไพศาลของอำเภอประโคนชัย พรรคภูมิใจไทย กระผมขออนุญาตปรึกษาหารือเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในประเด็นดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรก เรื่องการสัญจรผ่านทางข้ามทางรถไฟ ด้วยได้รับแจ้งจาก นาย อภิชาติ เรืองจินดาวลย์ นายกเทศมนตรีตำบลกระสัง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ว่าปัจจุบันนี้ประชาชนในเขตตำบลกระสังและตำบลอื่น ๆ ของอำเภอกระสังที่สัญจรไปมาผ่านทางข้ามทางรถไฟในเขตเทศบาลตำบลกระสังได้รับความเดือดร้อนมาก เวลาเจ็บป่วยฉุกเฉินขึ้นวิกฤติหรือเกิดเหตุอัคคีภัยหรือสาธารณภัยต่าง ๆ -----

เนื่องจากสถานีรถไฟปิดกั้นเมื่อมีขบวนรถไฟวิ่งผ่าน รถทุกประเภทไม่สามารถผ่านไปมาได้ และในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงไม่มีทางข้ามทางรถไฟจุดอื่น และยิ่งในชั่วโมงเร่งด่วนมีรถเป็นจำนวนมากที่จะต้องจอดรอข้ามทางรถไฟ ทำให้จราจรติดขัด รถกั๊วซีพุกั๊ว หรือรถดับเพลิงที่ต้องออกเหตุช่วยเหลือประชาชนไม่สามารถช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที จึงขอนำเรียนไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดช่วยเหลือพิจารณาอนุมัติดำเนินการปรับปรุงข้ามทางรถไฟเดิมที่มีอยู่แล้วแต่ไม่สามารถใช้งานได้ให้กลับมาใช้งานได้เพิ่มอีก ๑ จุด เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาเรื่องความเดือดร้อนจากสถานการณ์น้ำท่วม ผลจากพายุที่พัดผ่านประเทศไทยส่งผลให้มีน้ำท่วมในหลายพื้นที่ บางจังหวัดน้ำท่วมขังเป็นเวลา ๒ เดือนกว่า ทำให้บ้านเรือนที่ทำการเกษตรได้รับความเสียหายอย่างหนัก ผลผลิตที่เก็บเกี่ยวไม่ได้ ได้รับความเดือดร้อนทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านพืช ด้านสัตว์ ด้านบ้านเรือน ด้านความเป็นอยู่ จึงขอนำเรียนขอความอนุเคราะห์ไปยังกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งสำรวจพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบเพื่อมีมาตรการเยียวยาช่วยเหลือพ่อแม่พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึงด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ทั้ง ๓๐ ท่าน ตั้งแต่ท่านแรกถึงท่านสุดท้ายที่ได้บริหารเวลาด้วยดีนะครับ เราใช้เวลาไปประมาณชั่วโมงเศษเล็กน้อยเท่านั้นเองครับ แล้วก็ได้ประโยชน์กับพี่น้องประชาชน

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๗ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๐ คน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อแล้วทั้งหมด ๒๕๔ คน ตามข้อบังคับ ข้อ ๒๕ นั้น เมื่อมีสมาชิกลงชื่อประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาจึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่กรณีพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถาม ตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญ ต้องมีสมาชิกลงชื่อไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา ก็ให้ถือว่าองค์ประชุมพิจารณาได้เช่นครับ แต่ว่าโดยที่สมาชิกลงชื่อไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือไม่น้อยกว่า ๒๓๘ คน จึงเป็นองค์ประชุม ครบแล้วครับ ขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

ขอเรียนท่านสมาชิกว่าระหว่างที่เราพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามในห้องใหญ่นี้ จะมีการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ซึ่งท่านรองประธานไปทำหน้าที่อยู่ที่ชั้น ๑ ก็ปฏิบัติภารกิจไปพร้อม ๆ กับพวกเราครับ

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

มีกระทู้ถามสดด้วยวาจา ๓ กระทู้ ผมขอเรียนพวกเราว่ากระทู้ถามสดด้วยวาจาที่ถามนั้น แม้ว่าผู้ถามจะเป็นผู้หลักผู้ใหญ่มีประสบการณ์ ผู้ถาม ผู้ตอบนะครับ แต่ว่าก็เรียนด้วยความเคารพว่ากระทู้ถามสดด้วยวาจาถามได้ ๓ ครั้ง และให้เวลากระทู้ละครึ่งชั่วโมง จึงใช้วิธีการบริหารเวลาโดยให้ผู้ถาม ๑๕ นาที ผู้ตอบ ๑๕ นาที ก็ขอได้ปฏิบัติภารกิจนี้เป็นแบบอย่างให้พวกเราสมาชิกได้เห็นด้วยนะครับ

๑.๑.๑ กระทู้ถามที่ ๒๐๕ ส. (นายสุทิน คลังแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

รับที่ ๓๖๘/๒๕๖๕ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๒๐๕ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

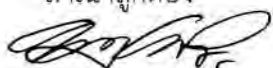
สุทิน คลังแสง

(นายสุทิน คลังแสง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดมหาสารคาม

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์



ทาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เกี่ยวกับมติ ครม. แก่ไข
กฎกระทรวงว่าด้วยการได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย ตามรัฐบาล โดยท่านรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มาพร้อมที่จะตอบแล้วครับ ขอเชิญท่านสุทินครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
สุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม จากพรรคเพื่อไทย ขอทำหน้าที่
ตรวจสอบรัฐบาลโดยการยื่นกระทู้ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติปรับปรุงกฎกระทรวง
มหาดไทยเพื่อให้ต่างชาติหรือต่างด้าวครอบครองที่ดินได้คนละ ๑ ไร่ ซึ่งรายละเอียดดังนี้ครับ
เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคมที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติปรับปรุงกฎกระทรวงมหาดไทย
สาระสำคัญก็คือว่าจะกระตุ้นเศรษฐกิจโดยชี้ชวน หรือจูงใจให้ต่างชาตินำเงินมาลงทุนคนละ
ไม่ต่ำกว่า ๔๐ ล้านบาท เพื่อแลกกับการถือครองที่ดินได้คนละ ๑ ไร่ กรณีดังกล่าวนี้ก็เป็น
วิพากษ์วิจารณ์และวิตกสำหรับพี่น้องประชาชนคนไทย ความวิตกที่พอจับกระแสความได้
ก็คือว่ากรณีการส่งเสริมอนุญาตให้ต่างด้าวได้ถือครองดังกล่าวนี้ มันจะเป็นการเปิดช่องให้คน
ต่างด้าวเข้ามาเป็นเจ้าของที่ดิน ในขณะที่คนไทยกำลังอ่อนแอ ในขณะที่คนไทยอีกจำนวน
ไม่น้อยกว่า ๘๐ เปอร์เซนต์ยังไม่มีที่ดินเป็นของตัวเอง -----

ขณะที่เรากำลังมีความเหลื่อมล้ำด้านการถือครองที่ดินกันอย่างสูงมาก ที่ดินไปกระจุกตัวอยู่กับคนเพียงส่วนน้อย คนส่วนใหญ่ไม่มี แล้วกำลังจะถูกซ้ำเติมด้วยให้ต่างชาติเข้ามาถือครองที่ดินหรือเปล่า เรื่องดังกล่าวนี้วิตกไปจนถึงขั้นว่าเกิดประโยชน์ที่สำคัญว่าเป็นการขยายชาติ จะขายจริงหรือไม่จริง จะสมควรด้วยเหตุผลหรือไม่ อันนี้ก็อยู่ที่ว่าเราจะต้องอธิบายและชี้แจงกัน กระผมจึงขออนุญาตถามคณะรัฐมนตรีว่ามีความจำเป็นหรือมีเหตุผลอะไรที่ให้นักหนาสาหัสถึงขนาดต้องมีมติ ครม. อย่างนี้ออกมา ซึ่งที่ผมถามอย่างนี้ก็เพราะว่าเรื่องดังกล่าวนี้ไม่ใช่เกิดใหม่ก็จริง แต่ในอดีตที่รัฐบาลก่อนเคยทำ เขาทำบนข้อจำกัดและความจำเป็นจริง ๆ เช่นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐบาลขณะนั้นจำเป็นต้องออกกฎหมายก็ด้วยเหตุว่าถูกบังคับ ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของไอเอ็มเอฟ (IMF) นั่นคือปี ๒๕๔๒ ท่านประธานจะรู้จักดีเมื่อเราต้องปฏิบัติตามไอเอ็มเอฟ (IMF) ซึ่งขณะนั้นเป็นที่รู้จักกันดีว่ามีกฎหมายขยายชาติ ๑๑ ฉบับ รัฐบาลต่อมาซึ่งเมื่อปี ๒๕๔๕ ก็จำเป็นต้องอยู่ในภายใต้ข้อบังคับหรือเงื่อนไขของไอเอ็มเอฟ (IMF) ก็จำเป็นต้องออกกฎกระทรวงหรือมีมาตรการนี้ไปตามไอเอ็มเอฟ (IMF) นั่นก็หมายความว่ารัฐบาล ๒ ชุดก่อนหน้านั้นที่ออกกฎนี้ ออกด้วยข้อจำกัด ออกด้วยความจำเป็น เพราะเราไปกู้เงินไอเอ็มเอฟ (IMF) มา ไอเอ็มเอฟ (IMF) ก็ต้องบังคับให้เราทำ เราก็ทำ ล่าสุดที่ทำตอนนั้นคือปี ๒๕๔๕ เขาทำด้วยความจำเป็นด้วยเหตุผลนี้ แต่เขาก็ทำด้วยความระมัดระวังและมีมาตรการที่รอบคอบรัดกุมที่สุด จนในที่สุดแล้วมรดกผลที่เกิดก็คือมีต่างชาติมาซื้อที่ดินเพียงประมาณ ๗-๘ ราย ก็ถือว่าเราไม่ได้เกิดการสูญเสียที่ดิน ซึ่งขณะนั้นถ้าจำความได้ก็คือได้มีประชาชนออกมาคัดค้าน ต่อต้าน เรียกร้องให้ยกเลิกกฎหมายเหล่านี้เต็มบ้านเต็มเมือง แต่ว่าเราก็รอดพ้นมาได้ด้วยมาตรการที่รัดกุม ความจำเป็นก็เป็นอย่างที่ทราบในขณะนั้น แต่ ณ ขณะนี้อยากถามท่านรัฐมนตรีว่ามีความจำเป็นอะไรให้นักหนาขนาดนั้น หรือมีอะไรบีบบังคับขนาดนั้นที่ต้องปฏิบัติ ถึงต้องออกมาตรการนี้ออกมา หรือก็พอทราบได้ว่าจะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ เศรษฐกิจของเรามันหนักหนาขนาดนั้นแล้วหรือถึงได้ออกมาตรการนี้ ถึงได้ให้เอาที่ดิน ๑ ไร่แลกกับการต้องมาลงทุนเพียง ๔๐ ล้านบาท นี่เป็นประเด็นข้อแรกที่จะถามว่าเหตุผลและความจำเป็นมันหนักหนาสาหัสเทียบเคียงกับรัฐบาลก่อน ๆ ได้หรือไม่ อย่างไร ขอเรียนถามข้อแรกครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

๓๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฐานวีร ๑๕/๒

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมขอเรียนตอบกระทู้ ในเรื่องของการที่มีการออกกฎกระทรวงใหม่และขอแก้ไข ไม่ได้แก้กฎกระทรวงนะครับ ออกกฎกระทรวงใหม่เลยนะครับ กฎกระทรวงเก่า ปี ๒๕๔๕ ก็ยังคงมีอยู่ สาเหตุที่ทาง รัฐบาลได้มีการพิจารณาที่จะหามาตรการดำเนินการในเรื่องนี้ เริ่มมาจากที่ทุกคนก็ทราบดีว่า วิกฤติของเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากในช่วงนั้นเป็นเรื่องของโรคระบาดโควิด-๑๙ (COVID-19) ก็มีคณะทำงานเศรษฐกิจเชิงรุกเป็นคณะรุ่นใหม่ ๆ ทั้งนั้น ก็มาพิจารณาว่าเราจะดำเนินการ อย่างไรเพื่อจะทำให้เศรษฐกิจมันดีขึ้น ในการพิจารณาที่มีการพิจารณาหลาย ๆ เรื่องด้วยกัน ในเรื่องนี้ถ้าจุดเริ่มต้นก็จะมีเรื่องของอยากให้ผู้ที่มีความสมบัติที่เราอยากได้ เช่น เป็นคนที่ มีความมั่งคั่งสูงมาลงทุน หรือผู้เกษียณราชการต่างประเทศอยากที่จะมาพำนักรในประเทศไทย แล้วก็มีการลงทุนด้วย รวมทั้งกลุ่มผู้ที่มีความสามารถ อันนี้จะเป็นอีกกรณีหนึ่ง ก็จะเป็นบุคคล มีความสามารถหรือมีทักษะเชี่ยวชาญพิเศษ ซึ่งเราจะมีสิ่งจูงใจเขาอย่างไร อันนี้เป็นประเด็น ที่ท่านถามว่ามันมีอะไรนอกจากเศรษฐกิจหนักหนา ก็จะมีเรื่องของเราอยากได้คนที่เก่ง คนที่มีความสามารถมา ทั้งทำงานในประเทศไทย แล้วก็ก็มีผู้ที่มีทักษะพิเศษ -----

๓๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณิชากร ๑๖/๑

อันนี้คือเป็นเหตุผลหนึ่งซึ่งคณะทำงานเศรษฐกิจเชิงรุกพิจารณาว่าน่าจะหาทางที่จะให้เขามาอยู่ เริ่มต้นนี้ไม่ได้เรื่องที่อยู่อาศัย ไปเริ่มต้นในเรื่องของการที่จะให้ลองเทอร์ม เรสซิเดนซ์ วีซ่า (Long-term resident visa) ก็คือให้อยู่ระยะยาวได้ อันนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่พิจารณาที่จะหาทางเอาคนดังกล่าวนี้มาอยู่ในประเทศเรา เพราะฉะนั้นคนดังกล่าวนี้จะต้องมีการพิจารณา โดยยื่นต่อบีโอไอ (BOI) สถานทูต สถานกงสุลในการที่จะขอวีซ่า (Visa) อาจจะมีการตรวจสอบทั้งเรื่องของแบล็กลิสต์ (Blacklist) ต่าง ๆ พฤติการณ์เฝ้าระวังในเรื่องของการทำงานในลักษณะต้องห้าม แล้วก็ต้องมีการพิสูจน์เรื่องของความเชี่ยวชาญพิเศษ สรุปแล้วมีขั้นตอนในการที่จะพิจารณากลับกรองเอาคนพวกนี้เข้ามาขั้นต้นก่อนที่จะได้ลองเทอร์ม เรสซิเดนซ์ วีซ่า (Long-term resident visa) เข้ามา แล้วคณะทำงานนั้นก็เสนอแนวคิดที่จะต้องส่งเสริมที่จะดึงดูดให้เขาเข้ามา นั่นคืออินเซนทิฟ (Incentive) นะครับ ขออนุญาตว่าจะให้เขาเข้ามา หนึ่งในนั้นก็จะเป็นเรื่องของการที่จะให้เขามีที่อยู่อาศัยได้ เพราะเขาต้องมาอยู่อาศัยระยะยาว ก็เป็นที่มาของอันนี้ แล้วในคณะทำงานในการหารือกัน ทางกรมที่ดินก็ได้ชี้แจงแล้วว่าเราได้มีแล้ว เรามีกฎกระทรวงเดิมอยู่แล้ว แต่เขาก็ยังอยากเปลี่ยนแปลงให้มันเป็นกลุ่มนี้โดยเฉพาะ ก็จะเป็นที่มาของการออกกฎกระทรวงใหม่ โดยที่ถามว่าดีขึ้นไหม รัดกุมขึ้นไหม ก็ตอบว่าต้องรัดกุมขึ้นกว่าเดิม ที่เมื่อสักครู่นี้บอกว่า รัดกุมแล้วไม่มีคนมา อันนี้รัดกุมกว่าเดิม ว่าเขาต้องได้วีซ่า (Visa) ซึ่งมีการกลับกรองไปแล้ว ต้องมีการลงทุนตามที่ทราบ ๔๐ ล้านบาท โครงการลงทุนไว้ ๓ ปี ใน ๓ ปีนี้ถ้าจะขายก่อนไม่ได้ ต้องขออนุญาตในการขาย ถ้าขายได้ตามสิทธินั้น ถ้าขายคนไทยได้เลย แต่ถ้าขายให้คนต่างชาติ ต้องได้คุณสมบัติ ต้องตรวจสอบกัน ไม่ได้ขายได้ทันที ต้องมีคุณสมบัติ ต้องมีการลงทุน เหมือนกันถึงจะให้ขายได้ แต่ต้องเป็นคนที่มาลงทุนตามที่ว่านี้ การลงทุนนี้ก็มีข้อพันธบัตร เหมือนคล้าย ๆ เดิม แต่เพิ่มมาจากของเดิมปี ๒๕๔๕ ก็ต้องมีการลงทุนในกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐาน กองทุนในทรัสต์ (Trust) เรื่องอสังหาริมทรัพย์ ที่ดินนี้ก็ต้องกำหนด เหมือนกับปี ๒๕๔๕ ก็ต้องอยู่ในเขตที่กำหนด ในกรุงเทพมหานคร พัทธยาหรือในพื้นที่เทศบาลและพื้นที่ที่ผังเมืองอนุญาตให้เป็นที่อยู่อาศัยได้ แต่มันมีเข้มงวดกว่าที่ปี ๒๕๔๕ ก็คือว่าที่เราให้นี้เราจะให้แค่ ๕ ปีเท่านั้นก็หมดอายุ ของเก่านั้นไม่มีหมดอายุ ไม่ได้กำหนดเวลาใช้บังคับไว้ในขณะนี้ นั่นก็คือความเจตนาแล้วก็ความตั้งใจ แล้วก็ก็มีบางมาตรการที่รัดกุม ก็ตอบมาว่าต่อไปเรื่องของความกังวลของประชาชน ก็ต้องพูดตามตรง เราต้องพูด

ตามตรงกับพี่น้องประชาชน กับท่านด้วย เมื่อท่านสงสัยเราก็ต้องตอบว่าไม่มีเจตนาจะไปขายชาติ ไม่มีใครทำเช่นนั้นหรอกครับ ผมเชื่อมั่นว่าคนในรัฐสภาแห่งนี้มาเป็นฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน คงไม่มีใครเจตนาจะทำเช่นนั้น ก็ต้องดูเจตนา เพราะฉะนั้นการที่จะไปพูดว่าขายชาติอะไรนี่ก็คงต้องปฏิเสธว่าไม่มี ไม่มีใครที่จะคิดเช่นนั้น แล้วก็ไม่มีใครคิดที่จะให้เขามาครอบครองที่ดินตามที่เกรงกลัว ยกตัวอย่างว่าประเด็นแรกเลยเรื่องของการที่เกรงว่าเขาจะมาซื้อกัน เนื่องจากว่ากำหนดอย่างนี้เขาซื้อหมู่บ้านจัดสรรได้ กลัวว่าเขาจะมาซื้อหรือซื้อที่ดินติด ๆ กันแล้วมาปลูกบ้าน แล้วเป็นผืนใหญ่ อันนี้ก็เตรียมมาตรการที่จะออกระเบียบรับรองรับไปแล้ว เพราะเขาจะต้องมาขออนุญาตซื้อ เพราะฉะนั้นจะไม่มีการซื้อขายที่ดินติดกัน แปลงติดกันที่มันผิดปกติ ไม่มีโดยเด็ดขาด นอกจากนั้นในขณะนี้ร่างกฎกระทรวงอันนี้เป็นร่างกฎกระทรวงอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งในขณะนี้ตามกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. เรื่องของการรับฟังความคิดเห็น การจัดทำร่างกฎหมายจะต้องไปรับฟังความคิดเห็น -----

ซึ่งทราบมาว่าทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำลังจะรับฟังความคิดเห็นนะครับ ถ้าท่านห่วงใยทั้งหมด ผมเรียนว่ายังอยู่ในขั้นตอนที่ทำได้ทุกอย่าง ผมขอยกตัวอย่างเฉย ๆ เพราะอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมยกตัวอย่างว่า อาจจะ อาจจะนะครับ นี่เป็นความคิดของผมส่วนตัว เพื่อให้ประชาชนได้หายแคลงใจว่า เราอาจจะกำหนดให้เข้มงวดกว่านี้ หรือพูดง่าย ๆ ให้มันยากกว่านี้ เช่น การลงทุนอาจจะเพิ่ม เป็น ๑๐๐ ล้านบาท หรือกว่า ๑๐๐ ล้านบาทก็ยอมได้ ท่านจะเพิ่มเวลาจาก ๓ ปีเป็น ๕ ปี เป็น ๑๐ ปีก็ได้ ท่านจะกำหนดอย่างไรก็ได้ นั่นคือสิ่งที่กฎหมายในขณะนี้ทำไว้ว่าต้องไป รับฟังความคิดเห็น แล้วก็ต้องทำ ถ้าเปลี่ยนนัยต้องกลับมาที่ ครม. พิจารณา ผมเข้าใจว่า ก็พูดตามตรงผมคิดว่าอาจจะล้มก็ได้ อันนี้ผมตอบแทนไว้ว่าผมก็เป็น ๑ ใน ครม. ว่าประชาชนอาจจะไม่สบายใจ มีความกังวลมาก เนื่องจากเจตนาเราไม่มีที่จะทำเช่นนั้น แล้วถ้าได้มีการทักท้วงมาเราก็ทำได้ ผมก็คิดว่าทำได้หมดทุกอย่าง ซึ่งไม่เป็นการเสียหน้า ไม่เป็นอะไรทั้งสิ้น ก็ทำได้ ก็ฟังความคิดเห็นกัน แต่ที่ชี้คือเจตนาไม่มี ไม่มีเรื่องขายชาติ เจตนาจากคณะทำงานทีมเศรษฐกิจเชิงรุก เพื่อแก้ปัญหาในช่วงหลังโควิด (COVID) เขามีเรื่องสำคัญ ๆ เขาจะมีเรื่องดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้ามา นักลงทุนเข้ามาทำอย่างไร นี่จะเป็นเรื่องที่เขาคิดขึ้นมา ก็เลยเกิดเป็นกฎกระทรวงดังกล่าว ขอเรียนในขั้นต้นเท่านี้ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีเหลือเวลา อยู่เพียง ๖ นาทีนะครับ ท่านสุทินคำถามที่ ๒ เชิญเลยครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาต ถามต่อในคำถามที่ ๒ ถ้าฟังคำชี้แจงและคำตอบจากท่านรัฐมนตรีก็พอจะสรุปได้ว่า ด้วยความจำเป็นทางด้านเศรษฐกิจ อันเกิดมาจากวิกฤติหลาย ๆ วิกฤติที่ท่านอ้าง อันนี้ ก็เหมือนท่านยอมรับว่าวันนี้รัฐบาลได้จมนุมทางเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ยอมรับว่าการฟื้นฟู เศรษฐกิจที่ท่านทำมันถึงจุดที่เราจำเป็นต้องมาใช้มาตรการนี้แล้ว ก็หมายความว่าการเงิน การคลังของเราลำบาก จะต้องรอเงินต่างชาติอย่างเดียว ฟังอย่างนั้นนะครับ เพราะว่า ทุกประเทศถ้าไม่จำเป็นแล้วจะไม่ใช้มาตรการนี้ ทีนี้ข้อหนึ่งซึ่งท่านตอบ ที่ผมถามว่าในรัฐบาล ชุดก่อนที่เขาทำนี้เขารัดกุมรอบคอบ ท่านก็บอกว่าชุดนี้ก็รอบคอบมากกว่าเดิม ข้อเท็จจริงแล้ว ไม่ใช่ครับ มันอย่างน้อยที่สุดผมยกให้เห็น ๒ มาตรการ มาตรการแรก จริง ๆ แล้ว

๓๕

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิรุทัย ๑๗/๒

ก็คือรัฐบาลชุดก่อนเขาต้องลงทุน ๕ ปี ๕ ปีนะครับ แต่คราวนี้ของท่าน ๓ ปี นั่นก็แสดงว่าลงทุนแบบเดียว ๓ ปีก็ได้ เพราะฉะนั้นมันหละหลวมกว่าเมื่อก่อน

ประเด็นที่ ๒ ที่เห็นได้ก็คือว่าจำนวนเม็ดเงินที่จะเอามา ๔๐ ล้านบาท รัฐบาลชุดก่อนปี ๒๕๔๕ ๔๐ ล้านบาท ผ่านมาถึงปีนี้ ๒๐ ปี ๒๐ ปีคือปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๖ ก็ยังเป็น ๔๐ ล้านบาท ค่าเงิน ๔๐ ล้านบาทเมื่อก่อน กับ ๔๐ ล้านบาทวันนี้มันต่างกันลิบลับ ๔๐ ล้านบาทเมื่อก่อนก็หมายความว่าเงินที่สูงมากที่ต่างชาติจะต้องลงมาแลกกับที่ดินได้ที่ดิน แต่ ๔๐ ล้านบาทวันนี้มันครึ่งต่อครึ่งกับเมื่อก่อน นี่ก็หละหลวมลงไปอีก แล้วอีกมาตรการที่ท่านบอกว่าท่านจำกัดกลุ่มทั้งหมด ๔ กลุ่ม โดยเรามุ่งหวัง และท่านบอกว่ามุ่งหวังว่าจะได้ ไม่อยากได้เงินอย่างเดียว อยากได้คน อยากได้เทคโนโลยี อยากได้ความเชี่ยวชาญจากคนเหล่านั้นมาอยู่ในไทยด้วย แต่พอไปดูมาตรการแล้วนี้ไม่ใช่ครับ ถ้าบอกว่าอยากจะได้คนที่มีเศรษฐกิจสูงนี้ใช่ ก็มีข้อจำกัดคือเอาเงิน ๔๐ ล้านบาทนั้นแหละ ซึ่งผมก็คิดว่าไม่ใช่สูงหรอก ไม่ใช่เศรษฐกิจหรือ ๔๐ ล้านบาท ก็มีมาตรการเดียวที่พอจะบอกว่าได้เศรษฐกิจแต่กลุ่มที่ ๒ คืออยากได้ผู้เกษียณ ผู้เกษียณมานี้ไม่มีเกณฑ์ อาจจะได้คนเชี่ยวชาญไม่เชี่ยวชาญ อาจจะได้เป็นคนง่อยเปลี้ยเสียขา คนผู้สูงอายุมาก็ได้ ซึ่งเกณฑ์นี้จะตรงกันข้ามกับที่ท่านอยากได้เลย อยากได้ผู้เชี่ยวชาญผู้มีศักยภาพมาช่วยในการพัฒนาประเทศ อันนี้ไม่ใช่ ไม่สือเลย คนเกษียณท่านปล่อยว่างเลยไม่รู้กรอบไหนบ้าง -----

กลุ่มต่อมาก็คือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ท่านอยากได้ มันก็ไม่ได้มีเกณฑ์อะไรที่บอกในกฎกระทรวงว่าผู้เชี่ยวชาญต้องมีสเปก (Spec) อย่างนั้นอย่างนี้ แต่ที่มันตรงกันข้ามและน่าวิตกที่สุดก็คือกิจกรรมที่จะให้เขามาลงทุน เมื่อรัฐบาล ๒ ชุดก่อนหน้านี้เจตนาให้มาลงทุนในการสร้างเม็ดเงิน เม็ดเงินชัดเจน สร้างงาน แต่คราวนี้ท่านบอกว่าเพียงมาซื้อพันธบัตรรัฐบาลก็ใช้แล้ว การมาซื้อพันธบัตรรัฐบาลนำเงินมาอย่างเดียว โอนเงินมาอย่างเดียว ตัวคนไม่ได้มาก็ได้ ผู้เชี่ยวชาญไม่เชี่ยวชาญ เพียงแต่ซื้อพันธบัตรรัฐบาลลงทุนในกองทุนเข้ามาได้ ตรงนี้จะครบมันจะไม่เกิดงานที่แท้จริง มันจะไม่ได้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่แท้จริง มันจะไม่ได้ผู้ชำนาญที่แท้จริง มันมีแต่เงินมา ๔๐ ล้านบาท อันนี้มาตรการที่ท่านเอาให้เขามาลงทุนโดยง่ายแบบนี้เราจะไม่ได้อะไรเลย ได้เงิน ๔๐ ล้านบาทนิดเดียวเอง เพราะฉะนั้นที่คิดว่าอยากได้เทคโนโลยี อยากได้เม็ดเงินเม็ดเงินมาสร้างงาน นี่ไม่ใช่ ก็เลยอยากถามท่านจริง ๆ ว่าประชาชนเขาก็สงสัยในเจตนาที่แท้จริงว่า แท้ที่จริงท่านอยากช่วยกลุ่มทุนในเขตเมืองกลุ่มใหญ่ ที่วันนี้ซื้อที่ดินไว้เต็มมือ รวบที่ดินจากชาวบ้านมาไว้เต็มมือ บางรายมี ๖๐๐,๐๐๐ ไร่ หรือไม่ก็เป็นกลุ่มหนึ่งซึ่งทำอสังหาริมทรัพย์แล้วขายไม่ออก ซึ่งวันนี้อสังหาริมทรัพย์ขายไม่ออกเต็มเลย ท่านประสบผลสำเร็จก่อนหน้านี้คือท่านอนุมัติให้คนต่างชาติซื้อห้องชุด ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ คอนโดมิเนียม ซึ่งสถิติซื้อมาก ท่านประธานครับ มีการโอนกันห้องชุดนี้เยอะมาก เยอะมาก ท่านเห็นตรงนั้นเป็นแรงจูงใจหรือเปล่า แล้วท่านไปได้รับการผลักดันจากกลุ่มทุนหรือเปล่าว่าห้องชุดขายดีให้ต่างชาติ ที่นี้เหลือที่ดินและบ้านเดี่ยวก็เลยมีมาตรการอย่างนี้ออกมา ฉะนั้นที่มองเห็นคนจะได้ผลประโยชน์เลยอาจจะด้วยท่านเจตนาหรือไม่เจตนาก็ตาม คือกลุ่มทุนที่ทำอสังหาริมทรัพย์ในเขตเมืองที่แลเห็นแล้วว่าห้องชุดขายดี ที่นี้เอาที่ดินขายบ้าง เพราะฉะนั้นบ้านพร้อมที่ดินจะได้รับผลประโยชน์ตรง ๆ ท่านประธานครับ เลยอยากถามท่านรัฐมนตรีไปยังรัฐบาลว่าถ้ามาตรการของท่านแล้วนี้ เชื้อไหม ไม่อยากได้คนหрок ไม่อยากได้ผู้เชี่ยวชาญหрок ก็อย่างที่ผมอธิบายว่าซื้อพันธบัตรลงในกองทุนเท่านั้นก็มาได้ ท่านมีเจตนาหรือไม่มีเจตนาว่าจะเอื้อให้กับกลุ่มทุนใหญ่ในการทำธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ หรือไม่ทำธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ แต่ครอบครองที่ดินไว้ในมือแล้วเป็นจำนวนมาก ถ้าเป็นเช่นนั้นจริง ๆ ก็คือคนได้คือทุนใหญ่ คนเสียคือชาวบ้าน ช่วยตอบตรงนี้หน่อยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ ครั้งที่ ๒ ครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ในข้อกระทู้ที่ถามในช่วงที่ ๒ นี้ สรุปอันแรกก่อนว่าเมื่อสงสัยในเจตนา ก็ขอยืนยันก่อนว่าไม่มีเจตนาที่จะไปเอื้อกลุ่มทุน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการไปขายที่ดิน ให้เขามีโอกาสขายที่ดิน หรือว่าบ้านเดี่ยวของผู้ที่ทำบ้านจัดสรรไว้แล้ว ฟังดูไม่น่ามีเหตุผล การที่จะให้เขาไปซื้อแล้วต้องผ่านการกลั่นกรองของกองหอสมุด เรสซิเดนซ์ วีซ่า (Long-term resident visa) แล้วเข้ามา คงจะไม่สามารถทำได้เป็นจำนวนมากที่จะไปตอบสนองได้ เพราะเรามีในเรื่องของบ้านจัดสรรทั้งหลายที่มีอยู่ในขณะนี้ ซัพพลาย (Supply) ที่มีมันมหาศาลมากกว่าเยอะ มากกว่า แบบตัวเลขไม่มีนัยเลยที่จะเอาคนที่ขอแอลทีอาร์ (LTR) แล้วมาแก้ปัญหาตรงนี้ เจตนาที่ต้องให้ประชาชนเข้าใจ ไม่มีแน่นอน เมื่อสงสัยก็ต้องชี้แจงให้เข้าใจ ไม่มีเจตนา แล้วก็ไม่มีการกระทำเช่นนั้นที่จะไปเอื้อ ไม่ใช่ธุระ ไม่ใช่เรื่องที่จะไปทำ เขาก็ต้องทำของเขาเอง เขาจะไปลดหย่อนให้คนไทยซื้ออะไรเขาไปทำเอาเอง ไม่มีรัฐบาลไม่ไปโอบอุ้มหรือไม่ไปเกี่ยวข้องตรงนั้นต้องชี้แจงให้เข้าใจก่อน -----

กลับมาเรื่องรัดกุมไม่รัดกุม เรื่องแรก เรื่องของการฟื้นฟู ต่างชาติไม่มี เขาทำเมื่อจำเป็น ขออนุญาตว่าผมก็เอาเอกสารมา ทุกชาติมีหมด มีเกือบทุกชาติ ไม่ว่าจะเป็นของในอาเซียน ก็มีสิงคโปร์ มาเลเซีย ในเอเชียก็มีเกาหลี ญี่ปุ่น ไต้หวัน ทางยุโรปก็มี ทางสหรัฐอเมริกาก็มี สวิตเซอร์แลนด์ก็มี ฮังการีก็มี เขาก็ใช้กัน เขาก็มีใช้ ข้อพิจารณาก็จะต่างกันไป เพราะฉะนั้น จะกล่าวอ้างว่าไม่มีใครเขาทำนี้ อย่าไปทำให้ประชาชนเข้าใจผิด เขามีทำกันนะครับ ต่อไป เรื่องของความไม่รัดกุม เรื่องที่ปี นัยก็แล้วแต่คิดนะครับ ขณะที่เขาทำเขาคิดว่าเป็นร่างเขาจะทำ ๓ ปี ขณะนี้ไปรับฟังความคิดเห็น ผมก็ได้เรียนว่าจะเพิ่มเป็น ๑๐ ปีก็อาจเป็นไปได้ ไม่ใช่เรื่อง สลักสำคัญที่จะไปบอกว่ามาตีค่าว่ามีเจตนาอย่างนั้นอย่างนี้ เพราะมันมีการต้องรับฟัง ความคิดเห็น ผมได้เรียนยืนยันแล้วว่าแก้ไขได้ในชั้นกฤษฎีกา ให้ประชาชน ที่ท่านพูดนั้น เสียงก็จะไปเข้าคณะที่เขาทำอยู่ด้วย ที่กฤษฎีกาเขาก็รับฟังความคิดเห็น จำนวนเงิน ก็เช่นเดียวกัน ผมก็ได้เรียนแล้วว่าเพิ่มอย่างไรก็ได้ ส่วนกลุ่มนี้ผมเรียนยืนยันว่าในชั้นการคิด เขาหาวิธีการที่จะตรวจสอบที่จะได้คนกลุ่มที่ ๒ มา ก็คือคนมีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ ทำอย่างไรจะได้คนอย่างนี้เข้ามา อันนี้เขาหามาตรการที่จะตรวจสอบนะครับ ที่ท่านบอกไม่มี เขาจะต้องพยายามหาทางตรวจสอบ ถึงได้ไม่ใช่ของเดิม ของเดิมไม่มีเลย กลุ่มใดก็ได้ มาตรการปี ๒๕๔๕ ใครก็ได้เข้ามาแล้วลงทุนอย่างเดียวกัน แล้วก็มาซื้อที่ดินได้ อันนี้เขาไม่ให้ คุณต้องไปขอลองเทอร์ม เรสซิเดนซ์ วีซ่า (Long-term resident visa) ก่อน ในขั้นนั้นจะมีการตรวจสอบตรวจตรากัน และถ้ามีการคิดอย่างเช่นนี้ ก็จะไปเพิ่มมาตรการตรงการ ตรวจสอบให้รัดกุมอีก ในส่วนของเมื่อสักครู่นี้พูดถึงเรื่องของการลงทุน จากที่ได้มีการคิดกัน เขาก็ดูเหมือนเดิมทุกอย่าง ของเดิมก็มีซื้อธนบัตร ลงทุนในกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ เหมือนกัน มีการลงทุนในเรือนหุ้นของนิติบุคคลของบีโอไอ (BOI) ที่ผมเรียนว่ามีเพิ่มกับเรื่องของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานกับเรื่องของทรัสต์ (Trust) อสังหาริมทรัพย์ เพราะฉะนั้น ก็เหมือนกัน ที่บอกว่าไม่เหมือนก็เหมือนกันนะครับ ก็มีการลงทุนลักษณะเช่นนี้เหมือนกัน ก็เรียนเพิ่มเติมที่เรียน แต่ยืนยันว่าไม่มีการที่จะขายชาติ ไม่มีการคิดที่จะไปเอื้อนายทุน เต็ดขาด ขอให้พี่น้องประชาชนมั่นใจ แล้วเรียนมาถึงจุดนี้ว่าอยู่ในขั้นที่ปรับได้ทั้งหมด ผมได้เรียนความเห็นส่วนตัวไปแล้ว เมื่อผมมาตอบผมก็คิดว่าล้มก็ได้ เราไม่มีเจตนา ถ้าประชาชนทั้งหมดไม่สบายใจผมคิดเอาเองโดยส่วนตัวว่าก็กลับมาเข้า ครม. ก็ได้ จะเพิ่ม มาตรการก็ได้ อย่างไรก็ได้ แต่ยืนยันเจตนาว่าไม่มีเจตนาที่จะไปทำอะไรที่ท่านกังวลนะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสุทิน คำถามที่ ๓

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุทิน คลังแสง พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดมหาสารคาม ขอถามคำถามที่ ๓ ในคำถามที่ ๓ นี่จะเป็นข้อกังวลของพี่น้องประชาชนที่เป็นข้อกังวลหลัก หลักก็คือเกรงว่าถ้ารัฐบาลปล่อยไปเช่นนี้ ด้วยความคิดความเชื่อแล้วก็ภูมิปัญญาที่ทุกคนพิจารณา เชื่อว่าจะเกิดความไม่มั่นคงในเรื่องของทรัพย์สินทางสังคม แล้วก็ความมั่นคงของคนไทยเองในอนาคต ผมเรียนว่าโดยส่วนตัวนะ ผมไม่คิดว่าจะมีใครคิดขายชาติหรอก ท่านนายกรัฐมนตรีก็ดี ท่านรัฐมนตรีก็ตาม ผมไม่เชื่อว่าท่านคิดจะขายชาติ แต่มันจะเป็นไปโดยบังเอิญหรือทางอ้อมด้วยภูมิปัญญาที่ไม่ถึง ด้วยการคาดการณ์ที่ผิดพลาด มันจะเป็นไปโดยที่เราจะมาเสียใจภายหลังว่าเราขายชาติโดยไม่ได้เจตนาเท่านั้นแหละ ที่เป็นเช่นนั้นผมขอยกตัวอย่างว่าเรื่องอย่างนี้แม้จะอ้างว่าเคยเกิดในหลายประเทศ หลายประเทศเคยทำ ข้อผิดพลาดข้อนี้แหละที่จะทำให้เกิดปัญหาตามมา ก็คือว่าเราอ้างต่างชาติ แต่เราไม่ได้ดูเปรียบเทียบว่าต่างชาติกับเราเป็นอย่างไร หลายประเทศมีคนพูดว่าคนไทยไปซื้อที่ดินอังกฤษ สหรัฐอเมริกาก็มี ใช่ แต่มันจะมีปัญหาต่างกันว่าประชาชนของเราโดยศักยภาพ โดยความเข้มแข็ง หรือโดยโครงสร้างเศรษฐกิจของไทยมันเข้มแข็งสู้ต่างชาตินั้นหรือไม่ -----

ถ้าเราเข้มแข็งพอ คือศักยภาพคนไทยเข้มแข็งพอ โครงสร้างของเราเข้มแข็งพอ ใครก็มาซื้อไม่ได้ ใครก็มาทำลายโครงสร้างเราไม่ได้หรอกครับ คนไทยไม่ตกเป็นทาสแน่นอน แต่ถ้าเราอ่อนแอกว่า โดยตัวศักยภาพคน โครงสร้างอ่อนแอกว่าต่างประเทศ ตรงนั้นละอันตราย ไม่มีคนอังกฤษ หรือไม่มีคนยุโรปชาติไหนที่จะยอมเป็นนอมินี (Nominee) ให้คนไทย ท่านจำไว้ นะครับ ไม่มีฝรั่งยอมเป็นนอมินี (Nominee) ให้คนไทย แล้วซื้อที่ดินแทนคนไทยหรอก แต่คนไทยเรา นี้ ต้องยอมรับว่าคนไทยเรายอมเป็นนอมินี (Nominee) ให้ต่างชาติเยอะ นี่คือความอ่อนแอ ของเราในเชิงบุคคล ในเชิงปัจเจก และในเชิงโครงสร้าง ถ้าข้อแตกต่างอย่างนี้แล้วเราจะไป คิดว่าเขาทำได้เราก็ทำ อังกฤษทำ เราทำจะเป็นอะไร ญี่ปุ่นทำ เกาหลีทำ สิงคโปร์ทำ เราทำได้คิดผิด คนไทยไม่ได้เลยครับ เพราะเราอ่อนแอกว่า ตอนนี้ต้องคุ้มครองคนไทย มาตรการเราต้องคุ้มครอง แต่คนชาติเขาเขาต่อเลย แล้วข้อสำคัญที่สุดชาติเหล่านั้น มีการเฉลี่ยการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม ไม่มีความเหลื่อมล้ำ ใครจะไปซื้อก็ซื้อ แต่มัน ไม่กระทบประชาชนเขาหรอก เขามีที่ดินในมือพอเพียงกันทุกคน แต่คนไทยนี้ไม่ใช่ คนไม่มี ไม่มีเยอะเลย ถ้าเรายังปล่อยมาตรการแบบนี้มันจะยิ่งเกิดความเหลื่อมล้ำมหาศาล ถ้าไม่มี มาตรการที่ดี นี่ประการที่ ๑ ประการต่อมา ท่านอย่าไปคิดว่ารัฐบาลก่อนปี ๒๕๔๒ กับปี ๒๕๔๕ ทำแล้วไม่มีปัญหา แล้วชุดนี้ทำก็น่าจะไม่มีปัญหา ไม่ใช่ะ ในยุคนั้น ท่านครับ บริบทต่างกัน ๒๐ ปีที่ผ่านมา วันนั้นจบลงด้วยการไม่มีต่างชาติมาซื้อหรอก ไม่ได้ขายชาติเลย และไม่ได้เสียเลย เพียง ๗-๘ ราย แต่คราวนี้บริบทเปลี่ยนไปเยอะ เยอะอะไรครับ ท่านเห็นไหมครับอาคารชุดที่ท่านประกาศขาย ที่ท่านให้ต่างชาติซื้อ วันนี้ซื้อกันมากเลย ท่านประธานครับ ยอดโอนพรวด ๆ นั่นคือแนวโน้มต่างชาติอยากจะมาเอาถือครองที่ดิน ในประเทศไทยเกิดขึ้นแล้ว ๒. สังคมผู้สูงอายุ วันนี้ผู้สูงอายุจากต่างชาติถูกส่งออกมาเพื่ออยู่ ประเทศที่ ๒ ที่ ๓ เขาเล็งมาหลายประเทศ เพราะฉะนั้นโอกาสที่เขาอยากได้ที่ดินของไทย มีเยอะ เพราะฉะนั้นมันจะไม่เหมือนรัฐบาลปี ๒๕๔๒ ปี ๒๕๔๕ แล้ว ความต้องการที่ดินไทย มันจะมากขึ้น ในขณะที่คนวันนั้นเข้มแข็ง วันนี้คนของเราอ่อนแอ อันนี้เสี่ยงนะครับ อันตรายมาก ผมจึงอยากเรียนถามทางรัฐบาลว่าท่านได้คำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้หรือไม่ ว่าในขณะที่ศักยภาพ คนไทย โครงสร้างเศรษฐกิจเราเป็นแบบนี้ แล้วดีมานด์ (Demand) หรือความต้องการที่ดิน ของคนในโลกทิศทางมันมาแบบนี้ท่านมีมาตรการอย่างไรจะเอาอยู่ ท่านมีมาตรการอย่างไร จะปกป้องคนไทย ซึ่งวันนี้ส่วนใหญ่อ่อนแอลงกว่าเมื่อก่อน ถ้าท่านไม่มีมาตรการที่ดีพอ

อย่างที่ทุกคนวิตก เงิน ๔๐ ล้านบาทของคนต่างชาติน้อยมาก เกิดเขารวมกันมาสัก ๑๐๐ คน ๑,๐๐๐ คนมันก็จะกี่ไร่ และในที่สุดคนไทยลูกหลานไทยวันนี้ทางอ้อมก็จะได้ซื้อที่ดินที่แพงขึ้น เข้าไม่ถึงที่ดิน แล้วสิ่งที่จะเกิดก็คือความมั่นคงในชีวิตคนไทยเอง ความมั่นคงของประเทศเองจะมีปัญหา อยากทราบมาตรการเหล่านี้ ๑. ท่านตระหนักหรือไม่ วิเคราะห์หรือไม่ ๒. มีมาตรการอะไร เรียบเชิญครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีเวลา ๑ นาทีเศษ แต่ว่าเพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถาม อนุโลมท่านบริหารเวลาครับ เชิญเลยครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ในเรื่องคำถามข้อที่ผ่านมาผมยังไม่ได้ตอบอยู่เรื่องหนึ่ง ก็คือการฟื้นฟูเศรษฐกิจจนมุมแล้วจะต้องทำอย่างนี้หรือ ก็เรียนว่าการแก้เศรษฐกิจไม่ว่าจะรัฐบาลนี้หรือรัฐบาลในอนาคต หรือในรัฐบาลใครจะมาเป็น ไม่มีใครทำมาตรการเดียวอะไรหรอกครับ มันก็ต้องทำทุก ๆ อย่างทุกแนวทาง ผมได้เรียนแล้วว่าเขาอยากได้นักท่องเที่ยว เขาก็หามาตรการนักท่องเที่ยว เขาอยากได้นักลงทุน เขาอยากได้ผู้ที่มีความสามารถเข้ามาเขาก็พยายามหาวิถีทางไม่อยากจะให้ใช้แนวคิดเช่นนี้ ว่าเป็นวิธี แล้วไม่ต้องทำอะไรอย่างอื่นอีก ไม่ใช่ครับ มันใช้มาตรการผสม ๆ กันไปหลาย ๆ อย่าง เดียวคนจะเข้าใจผิด ศัพท์ในการใช้มันคล้าย ๆ กับว่ามันไม่ค่อยจะสร้างให้คนไทย มันคิดไปในลักษณะในเชิงตรรกะ คิดไปในเชิงกังวล แล้วเพessimistic (Pessimistic) ผมไม่รู้จะใช้ศัพท์อย่างไร -----

มันต้องมองโลกในแง่ดีบ้าง เขาไม่ได้เช่นนั้น ถ้าเป็นข้อห้วงโยนี้ผมว่ารับได้ ต่อไปในเรื่องของเศรษฐกิจ ท่านพูดนอมินี (Nomini) ท่านพูดถึงเรื่องของการครอบครองที่ดินอย่างเป็นธรรม อันนี้คนละเรื่องกัน ไม่เกี่ยวกับเรื่องนี้ ถ้าท่านจะแก้เรื่องการครอบครองที่ดินไม่เป็นธรรม ไม่ใช่เรื่องของอันนี้ ท่านต้องไปแก้ในเรื่องอื่น ท่านจะไปแก้ภาษีเรื่องมรดก ท่านจะไปแก้เรื่องการเก็บภาษีทั้งหมด มาตรการการเงินการคลังอะไรก็แล้วแต่ ท่านไปแก้ที่ตรงโน้น เรื่องนอมินี (Nomini) ก็เช่นเดียวกัน อันนี้ไม่ใช่ นอมินี (Nomini) มาซื้อ ที่ไม่มีนอมินี (Nomini) ซื้อที่เขาทำนอมินี (Nomini) เขาหลบพวกนี้ เขาถึงไปมีนอมินี (Nomini) ก็ต้องทำให้คนไทยเป็นเช่นต่างชาติเขา อันนั้นถ้าอยากจะแก้ นอมินี (Nomini) ถามว่าห้องชุด ห้องชุดนี้ยังอยู่กฎหมายเดิม ยังซื้อไม่ได้ ยังตามกฎหมายเดิม จะมีมากมีน้อยก็อยู่ในกฎหมายเดิม ไม่เกิน ๔๙ เพอร์เซ็นต์ ไม่ได้ไปแก้กฎหมาย แล้วก็ไม่มี เขาจะซื้ออย่างไร ห้องชุดนั้นอีกอย่างหนึ่งก็ไม่ค่อยน่ากังวล เขาก็ยังมีที่ดิน สมมุติว่า ๕ ไร่ปลูก ถ้าจะยุบพังไปก็นั่นละแบ่งกันอยู่ใน ๕ ไร่ก็ต้องขายคืนคนไทย เขาไม่มีสิทธิที่จะไปเอาที่ดินตรงนั้นไป ถ้าเขามีเสียหนึ่งใน ๕ ไร่ตรงนั้น ถ้าทุบทิ้งหมดทั้งตึกเขาก็ไม่มีโอกาสที่จะเอาที่ดินทั้งหมด ต้องขายคืนคนไทย ไม่ต้องไปกังวล ถามว่ารัฐบาลตระหนักไหมในเรื่องนี้ ตระหนักแน่นอนว่าทำอะไรคนไทยจะลดความเหลื่อมล้ำ คนไทยที่ไม่มีที่ดินจะมีโอกาส ก็คงจะบอกให้คลายใจไว้ในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาร่างที่จะรับฟังความคิดเห็น เพราะฉะนั้นก็จะเอาเรื่องต่าง ๆ เอาไปประมวลผมได้เรียนแล้วว่าทำได้ทุกอย่างเพื่อจะให้ประชาชนไม่ต้องกังวล จากเจตนาที่ทำกับสิ่งที่ประชาชนกังวลก็พยายามจะไปทำ จะออกมาอย่างไร ก็ยังเรียนท่านว่าจะทำให้ดีที่สุดข้อข้อห้วงโยที่ประชาชนมี ที่ท่านมีทั้งหมดไม่ให้เกิดเหตุขึ้นเด็ดขาด แล้วผมอยู่ใน ครม. ถ้ามีการกั๊นัยผมก็จะเรียน ครม. ให้ว่าประชาชนทั้งหมดเขาห้วงโยเรื่องดังกล่าวทั้งหมด รวมทั้งสภาแห่งนี้ด้วยก็เรียนเพื่อกรุณาทราบครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ต้องขอบคุณทั้ง ๒ ท่าน ท่านสุทินได้บริหารเวลาได้เป็นแบบอย่าง เกินไปครั้งนาที่ ท่านรัฐมนตรีก็บริหารเวลาเกินไป ๒ นาทีครึ่ง แต่ว่าเพื่อประโยชน์ของสาระที่ถามและตอบ ก็ถือว่าเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณท่านสุทินครับ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๒๑/๒

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากว่ามีกระทู้ถามสดที่ ๓ ซึ่งขอมาเป็นกระทู้ถามสดที่ ๒ ของ นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอยู่แล้ว ผมขออนุญาตขอกระทู้ถามที่ ๓ เลื่อนมาเป็นกระทู้ถามที่ ๒

๑.๑.๓ กระทู้ถามที่ ๒๐๗ ส. (นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

รับที่ ๓๗๐/๒๕๖๕ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๒๐๗ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พชรินทร์ จำศรีพงษ์

(นางสาวพชรินทร์ จำศรีพงษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

กรุงเทพมหานคร

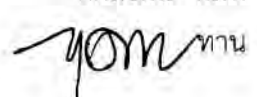
สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ศกกรัตน์ พิมพ์



ทาน

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๒๒/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรื่องปัญหาสถานการณ์อุทกภัย ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย บัดนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็อยู่แล้ว ขอเชิญคุณพัชรินทร์ครับ

นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสดิฉันได้ถามกระทู้สดด้วยวาจาถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ตามที่ผ่านมามีได้เกิดสถานการณ์อุทกภัยครอบคลุมพื้นที่ทุกภูมิภาคของประเทศไทย ซึ่งเป็นผลจากปรากฏการณ์ลานีญา โดยมีปริมาณน้ำฝนสูงกว่าปีที่แล้ว นั่นก็คือปี ๒๕๖๔ และมีความใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นปีที่เกิดมหาอุทกภัยครั้งใหญ่ โดยรัฐบาลก็ได้มีมาตรการการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานี้ ทำให้สถานการณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี แต่ว่าก็ยังคงมีบางพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบอย่างหนัก ซึ่งรัฐบาลเองก็ได้กำหนดมาตรการต่าง ๆ ในการที่จะเยียวยาช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบ อย่างไรก็ตามเพื่อให้พี่น้องประชาชนทั่วไปได้รับทราบถึงมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาล ดิฉันจึงอยากขอตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แม้ว่าอาจจะไม่ได้เป็นหน่วยที่จะกำกับดูแลการบริหารจัดการน้ำโดยตรง แต่ว่าจังหวัดก็เป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาล ในการที่จะเข้าถึงพื้นที่แล้วก็พี่น้องประชาชนโดยดิฉันมีข้อคำถามอยู่ทั้งหมด ๓ ข้อด้วยกัน แล้วจะขออนุญาตที่จะถามท่านรัฐมนตรีต่อเนื่องทั้ง ๓ คำถามเลย เพื่อที่ในการตอบคำถามจะได้มีการต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันค่ะ

คำถามในข้อแรก ดิฉันอยากเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าอยากจะขอทราบถึงสถานการณ์อุทกภัยในภาพรวมของประเทศ มาตรการการบริหารจัดการน้ำ เพื่อการเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของรัฐบาล

ข้อที่ ๒ อยากทราบเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบและสรุปผลการดำเนินการช่วยเหลือดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน ทั้งในส่วนของแต่ละจังหวัดที่ได้รับผลกระทบ รวมถึงในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งแม้ว่าปีนี้อาจจะได้รับผลกระทบไม่มากนัก แต่ว่าก็มีบางชุมชนในเขตที่ติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา ที่บ้านเรือนเสียหายจากภาวะน้ำล้นตลิ่งทราบว่าในหลายพื้นที่ กรุงเทพมหานครเองก็ยังไม่ได้ประกาศที่จะเป็นเขตประสบภัยพิบัติ ทำให้ทางสำนักงานเขตไม่สามารถที่จะอนุมัติค่าซ่อมแซมบ้านเรือนได้ จึงอยากขอเรียนถาม

ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีถึงแนวทางในการที่จะช่วยเหลือประชาชนกลุ่มนี้ด้วย
ว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะออกประกาศเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบกลุ่มนี้

คำถามข้อสุดท้าย อยากขอทราบถึงมาตรการในการที่จะป้องกันปัญหาอุทกภัย
ในอนาคต รวมถึงในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งอยู่ในการกำกับดูแลของท่านรัฐมนตรีด้วย
ซึ่งแม้ว่าปีนี้อย่างที่ได้นำเสนอว่ากรุงเทพมหานครอาจจะไม่ได้รับผลกระทบมากนักเมื่อเทียบกับ
ต่างจังหวัด แต่ก็ถือว่ามีความเสี่ยง โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาถึงปัจจัยที่มีน้ำทะเลหนุนสูง
ในช่วงเดือนตุลาคมถึงพฤศจิกายนที่ผ่านมาของทุกปีด้วย รัฐบาลจะมีมาตรการในการป้องกัน
ปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานครและรวมถึงพื้นที่ในต่างจังหวัดในระยะยาวอย่างไร ก็มีทั้งหมด
๓ คำถาม ขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมขอเรียนตามลำดับ

ในเรื่องแรก คือเรื่องของสถานการณ์อุทกภัยในภาพรวมของประเทศ
ขออนุญาตที่จะต้องเกริ่นก่อนว่าในปีนี้อย่างที่ทราบแล้วว่าเป็นปีที่เขาเรียกว่าลานีญา ก็จะมี
ฝนผิดปกติมาก่อนมานาน แล้วก็ตกมากมาก่อน จากสถิติที่มีตั้งแต่เดือนมกราคม ตั้งแต่
ฤดูร้อนเลย เดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม เมษายนนี้ก็มีปริมาณฝนมากกว่าปกติ -----

ค่าเฉลี่ยปกติในคาบ ๓๐ ปี ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึง ๔๐๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ในเดือนมีนาคม ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ในเดือนเมษายนมีกว่า ๑๖ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสรุปหมายความว่าเรามีฝน ตั้งแต่ก่อนเข้าสู่ฤดูฝน ก่อนฤดูฝนก็มีฝนในพื้นที่แล้ว แล้วต่อมาปรากฏว่ามีทั้งร่องมรสุม แล้วก็ มีเรื่องของดีเปรสชัน (Depression) เข้ามา เอาความกดอากาศต่ำเข้ามา เรื่องของร่องมรสุม ก็ขอเรียนให้ท่านเข้าใจสักเล็กน้อยว่า เมื่อมีพายุหมุนฤดูร้อนเข้ามา อาจจะมีความรุนแรงของ พายุ แต่ปริมาณฝนตกแล้วมันจะเคลื่อนที่ไปยังพื้นที่อื่น มันจะไม่แช่อยู่ที่เดิม เพราะพายุหมุน จะมีการเคลื่อนที่ แต่ร่องมรสุมห่อความกดอากาศมันจะแช่อยู่ที่เดิม เพราะฉะนั้นถ้ามีร่อง มรสุมเข้ามามันก็จะมียผลต่างกัน คือจะมีฝนเป็นพื้นที่ ถ้าลงไปพื้นที่ไหนตรงนั้นก็จะมียฝนหนัก เรามาดูว่าในช่วงที่ผ่านมานั้นตลอดตั้งแต่เดือนสิงหาคมต้นเดือนก็จะมีร่องมรสุมเข้ามา พาดผ่านทางภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่วันที่ ๒-๑๐ อันนั้นเป็นหัวเวลาที่ ๑ ต่อมาในวันที่ ๑๑-๑๒ ต่อเนื่องถึงวันที่ ๑๓ ก็มีพายุมู่หลาน (Mulan) ซึ่งมีผลต่อประเทศ เพื่อนบ้านเราตอนบน ก็มีผลต่อประเทศไทยทางด้านตอนเหนือเช่นเดียวกันต่อเนื่องมา ต่อมาก็มีร่องมรสุมเข้ามาในช่วงวันที่ ๒๐ เว้น ๖-๗ วัน แล้วก็มีร่องมรสุมเข้ามาทาง ภาคเหนือวันที่ ๒๐-๒๒ ต่อจากนั้นในช่วงวันที่ ๒๔-๒๖ ก็จะมีพายุดีเปรสชัน (Depression) หม่าฮ้อน (MA-ON) เข้ามาทางประเทศลาว ก็ส่งผลต่อทางตอนเหนือของเรามีฝนเช่นเดียวกัน แล้วมีร่องมรสุมต่อเนื่องมาในต้นเดือนกันยายน วันที่ ๕-๙ ก็มีร่องมรสุมพาดผ่านของทาง ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต่อมาก็มีร่องมรสุมเข้ามาอีกในช่วงกลางเดือน กันยายนวันที่ ๑๗-๒๑ เข้ามา ก็ทำให้เกิดฝนในประเทศไทย รวมแล้วขณะนี้มียร่องมรสุม ที่ผมเรียนแล้วว่าแช่อยู่ในประเทศไทยประมาณ ๖ ครั้งด้วยกัน ในหัวเวลาต่อเนื่องกัน ในเดือนสิงหาคมและกันยายน และในช่วงปลายเดือนกันยายน วันที่ ๒๘-๓๐ ท่านก็ทราบแล้ว ว่ามีพายุดีเปรสชัน (Depression) โนรู (NORU) แต่ว่าเข้ามาในประเทศไทยก็เป็นดีเปรสชัน (Depression) ห่อความกดอากาศเข้ามา แต่ว่าอันนี้จะมีผลต่อทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาก ซึ่งผมจะได้เรียนในลำดับต่อไป เรียนมาสรุปถึงตอนนี้ว่าสรุปแล้วปริมาณฝน สะสมของปีนี้ ถ้าภาคเหนือมากกว่า ๒๒ เปอร์เซ็นต์จากค่าปกติ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ ภาคกลาง ๒๖ เปอร์เซ็นต์ ภาพรวมของประเทศ ๒๒ เปอร์เซ็นต์ ที่ผมเรียน เฉพาะภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออันนี้เป็นที่มาของปัญหาของเรา ก็เรียนให้ทราบ ก่อนว่าฝนที่มามันจะมี ๒ ลักษณะ แบบหนึ่งตกเป็นพื้นที่ ท่านคงเห็นจำได้ว่ามีจังหวัดระยอง

จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดนครนายก อันนี้เขาคงแล้วก็จบของเขาตรงนั้น แต่อีกแบบหนึ่งคือตกแล้วมีผลต่อลุ่มน้ำ ในขณะนี้ก็คือตกมาแล้วในลุ่มน้ำเจ้าพระยากับ ลุ่มน้ำชี-มูล อันนี้ที่มีปัญหาอยู่ ก็ต้องเรียนก่อนว่ารัฐบาลนั้นได้มีกลไกในการที่จะแก้ไขปัญหา มีการจัดตั้งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มีคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ซึ่งท่าน นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร เป็นรองประธาน แล้วก็ มีการตั้งกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ ท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร เป็นประธาน ก็มีการบริหารจัดการน้ำในการที่จะกำหนดมาตรการที่จะเตรียมรองรับฤดูฝนปี ๒๕๖๕ มาตรการดังกล่าวนั้น ผมจะพูดเร็ว ๆ เรื่องของการกำหนดพื้นที่ การบริหารพื้นที่ลุ่มต่ำ การที่จะเตรียมการเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำของเขื่อนต่าง ๆ การดำเนินการเรื่อง เกี่ยวกับการระบายน้ำ ไม่ว่าจะเป็นซ่อมบำรุง แก้ไขปัญหาสิ่งกีดขวางทางน้ำ แก้ไขเรื่อง ผักตบชวา และการเตรียมความพร้อมเครื่องจักรกล เป็นต้น มาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ หน่วยงานต่าง ๆ ก็เอาไปเตรียมการที่จะรองรับฤดูฝนปี ๒๕๖๕ -----

กลับไปดูอีกเรื่องหนึ่งว่าแล้วสิ่งที่มีปัญหากับเราคืออะไร อ่างเก็บน้ำ ก่อนอื่นต้องไปดูอ่างเก็บน้ำก่อน อ่างเก็บน้ำในช่วงก่อนที่จะมีพายุ เรามีอ่างเก็บน้ำใหญ่ ๆ ๓๕ แห่ง มีน้ำที่เกิน ๘๐ เปอร์เซนต์อยู่น้อยมาก ๒-๓ แห่งในแต่ละช่วง เดือนพฤษภาคม ๒ แห่ง เดือนมิถุนายน ๓ แห่ง เพราะต่อมาไม่มีเลย เพราะเขาพร่องน้ำ เตรียมรับสถานการณ์ไปดูแลของเขา เมื่อสิ้นสุดเดือนตุลาคมปรากฏว่าอ่างขนาดใหญ่ของเราทั้งหมด ๓๕ อ่าง มีถึง ๒๓ อ่างที่มีน้ำเกิน ๘๐ เปอร์เซนต์ นั่นนัยที่อธิบายได้คือ ๒ เรื่อง ๑. คือปริมาณน้ำที่ฝนมาก ๒. เรามีพื้นที่ที่จะกักเก็บน้ำไว้ได้ ท่านจะเห็นว่าเก็บได้เกิน ๘๐ เปอร์เซนต์มาก นั้นหมายความว่าน้ำต่อมาระบายน้ำไม่ใช่ปัญหาหลักของการแก้ไขปัญหาสถานการณ์น้ำในปี นี้ ปัญหาหลักของน้ำในปีนี้นี้น้ำที่เราเรียกว่าน้ำท่าหรือน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ได้เขื่อนลงมา เต็มรายละเอียดคงจะไปพูดแต่ละลุ่มน้ำจะครบ สถานการณ์ที่สำคัญที่เราต้องแก้ไขปัญหาคือน้ำท่าที่ตกท้ายเขื่อนลงมา พื้นที่ที่จะต้องเรียนรู้แจ้งเป็นพิเศษ ผมจะขอเรียนเฉพาะลุ่มน้ำเจ้าพระยากับลุ่มน้ำชี-มูล ภาพของการระบายน้ำของลุ่มน้ำเจ้าพระยา ท่านลองดูในทางกายภาพทางภูมิศาสตร์ว่าเรามีเขื่อนภูมิพลอยู่ที่แม่น้ำปิง เขื่อนกิ่วลมอยู่แม่น้ำวัง ส่วนแม่น้ำยมเราไม่มีอ่างเก็บน้ำอะไรเลย แม่น้ำน่านเราก็เขื่อนพระนามศิริกิติ์เราก็มีอยู่ แต่พอต่ำจากเขื่อนลงมาแล้วเราไม่มีเลย เราไม่มีอะไรเลย เรามีทุ่งบางระกำที่จะหน่วงน้ำได้บ้าง ของแม่น้ำยม เรามีบึงบอระเพ็ดที่จะหน่วงทางแม่น้ำน่านได้บ้าง แต่ศักยภาพก็ไม่มากนัก แม่น้ำปิง วัง ยม น่าน ก็ลงมาที่จังหวัดนครสวรรค์มารวมกับแม่น้ำสะแกกรัง ปริมาณน้ำที่ผมบอกมาเจอกับร่องมรสุมนี้เกิดในพื้นที่นี้ทั้งนั้นเลยแล้วก็ลงมา ที่เรียนมาถึงตอนนี้ก็ไม่มีเครื่องมือที่จะไปบริหารจัดการน้ำได้เลย มีน้อยมากอย่างที่ผมเรียนแล้ว น้ำก็มาถึงหน้าเขื่อนเจ้าพระยา ก่อนถึงเขื่อนเจ้าพระยาแล้วกันถึงหน้าเขื่อน เขาก็มีการที่จะผันน้ำออกไป ถ้ามองว่าทำไมต้องผันน้ำออกไป เพราะว่าถ้าเราปล่อยให้ น้ำลงมาที่เขื่อนเจ้าพระยา มันก็จะมีเกณฑ์เอาง่าย ๆ ว่าถ้าเกิน ๗๐๐ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเริ่มท่วมขึ้นไป ถ้ามากกว่านั้นขึ้นไปพันกว่า จังหวัดอ่างทองท่วม มากกว่านั้นจังหวัดสิงห์บุรีลงไปถึงจังหวัดชัยนาท ก็จะมีพื้นที่ริมน้ำ โดยเฉพาะนอกพนังกั้นจะท่วม เพราะฉะนั้นถ้ามากกว่านั้นมาที่อำเภอบางไทร ถ้าเกิน ๓,๕๐๐ คิวบิกเมตรต่อวินาที กรุงเทพมหานครก็จะมีปัญหาพื้นที่เศรษฐกิจใหญ่ เพราะฉะนั้นเขาก็จะควบคุมการบริหารจัดการน้ำโดยเขื่อนชัยนาท เพราะฉะนั้นน้ำที่มาจากหน้าเขื่อนเขาก็จะผันออกซ้ายออกขวา เรื่องของทางด้านฝั่งตะวันตกก็จะมีเรื่องของคลองมะขามเฒ่า อุทก

แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำน้อย ทางฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยาก็จะมีทางชลนาท-ป่าสัก ทางชลนาท-พระนครศรีอยุธยา เขาก็จะผันน้ำต่าง ๆ ลงไปในแหล่งน้ำต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อรักษาการผันน้ำที่เขื่อนชลนาทหรือเขื่อนเจ้าพระยาให้อยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อ พื้นที่ประชาชน แนวทางเขาทำเช่นนั้น แต่อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าปริมาณน้ำมาก แนวทาง สำหรับประเทศไทยในขณะนี้ทุกคนคิดเหมือนกันหมดจะอย่างไร จะทำอย่างไรก็ได้ ฝนที่ตก ไม่ว่าจะมือน้ำมากแค่ไหน อย่างไร ต้องไม่เข้าพื้นที่ใครเลย ไม่ว่าจะเป็นที่อยู่อาศัย พื้นที่เมือง พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่อุตสาหกรรม ทุกคนไม่ต้องการ หมายความว่าให้น้ำอยู่ในร่องน้ำ ของตัวเองเท่านั้น นี่แหละคือปัญหาว่าปริมาณน้ำที่มหาศาลเช่นนี้มันก็ต้องใช้เครื่องมือที่จะ บริหารจัดการโดยผันน้ำไปทางซ้ายทางขวาเท่าที่ความสามารถของร่องน้ำแม่น้ำที่จะมีที่จะ ทำได้นะครับ -----

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีพม่า ๒๕/๑

ปัญหาก็จะเกิดขึ้นมาในพื้นที่ของกลุ่มน้ำเจ้าพระยา ก็คือว่าฝนไม่ได้ตกเฉพาะที่เหนือเขื่อน ในพื้นที่ตรงภาคกลางก็ตกเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นก็จะมีน้ำท่าในพื้นที่นี้เช่นเดียวกัน ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสิงห์บุรีก็จะมีน้ำเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นน้ำมันจะไปในลำน้ำไม่ได้ ไม่พอ เขื่อนเจ้าพระยาเองก็ปล่อยไปถึง ๓,๐๐๐ กว่า ซึ่งมีผลกระทบต่อน้องประชาชนมาก เขื่อนเจ้าพระยาก็สามารถที่จะกักเก็บได้สูงสุดจากระดับน้ำทะเลประมาณ ๑๗ เมตร ขณะนี้มันเกิน ปกติมัน ๑๗.๕ เมตร เขาก็กไปถึง ๑๗.๗ เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง มันก็จำเป็นต้องปล่อย เพราะฉะนั้นก็จะมี การปล่อยน้ำ ๑. ออกไปทางข้าง ๒. รักษาที่จะไม่ให้ส่งผลกระทบมาก ไปบวกกับน้ำที่ตกในพื้นที่ พอในช่วงที่มันต้องปล่อยสูงสุด เพื่อลดผลกระทบไปยังพื้นที่อื่น ก็มีมาตรการที่จะเอาน้ำเข้าทุ่ง ซึ่งปกติก็ทำทุกปี โดยมีมาตรการที่จะให้เขาเก็บเกี่ยวก่อนประมาณกลางเดือนกันยายน ปลายเดือนนี้ จะสามารถที่จะเอาน้ำเข้าทุ่งได้ แล้วเขาก็เอาน้ำเข้าทุ่ง เพราะฉะนั้นในพื้นที่กลุ่มน้ำเจ้าพระยา ผู้ที่ได้รับผลกระทบก็จะเป็นพี่น้องประชาชนในเรื่องของที่ทำกิน ไร่นา สาโท แต่ปีนี้มันน้ำมาก ประกอบกับปริมาณน้ำที่มันอยู่ในลำน้ำทั้งหลายมันข้ามพนักกันน้ำเป็นจำนวนมาก ก็เลยไปส่งผลกระทบถึงบ้านเรือนที่อยู่ของพี่น้องประชาชนด้วย นี่คือภาพรวมของกลุ่มน้ำเจ้าพระยา อย่างไรก็ตามเราก็สามารถรักษาการระบายน้ำไม่ให้กระทบกระเทือนพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญของประเทศคือกรุงเทพมหานครได้นะครับ นั่นคือเรื่องของกลุ่มน้ำเจ้าพระยาทั้งหมด และการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งทำโดยคณะกรรมการ ก็มีคณะกรรมการในการดำเนินการ ผมเพื่อไม่ให้เสียเวลาคงไม่อธิบายไปถึงตรงนั้นนะครับ

ต่อไปอีกกลุ่มน้ำหนึ่งคือกลุ่มน้ำชี-มูล กลุ่มน้ำชี-มูลต้องเล่าก่อนว่า ปีนี้กลุ่มน้ำชี-มูล ไม่โดนเหมือนปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ต่างกันก็คือว่ามรสุมที่เข้ามาแต่ละครั้ง ในช่วงแรก เข้ามาทางจังหวัดอุบลราชธานี แต่พอในช่วงหลัง ๆ ร่อง กลุ่มน้ำชีจะพัดตั้งแต่จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดยโสธร อันนี้ส่วนของกลุ่มน้ำชี ส่วนของกลุ่มน้ำมูลตั้งแต่โคราชลงมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษ ทั้งกลุ่มน้ำชี กลุ่มน้ำมูลมาตั้งแต่ต้นทางหมดเลย ใน ๖ หย่อมร่องความกดอากาศแรก ผลเกิดอะไรขึ้นบ้าง ๑. คือฝนที่ตกในพื้นที่ตนเองก็เข้าไปในพื้นที่จังหวัด ส่วนหนึ่งก็อยู่ในกลุ่มน้ำชี กับกลุ่มน้ำมูลซึ่งเกินความสามารถของกลุ่มน้ำชีและกลุ่มน้ำมูลมันก็ล้นตลิ่ง แล้วก็เคลื่อนลงมา

เพื่อจะลงไปจังหวัดอุบลราชธานี ปรากฏว่าในร่องสุดท้ายที่เกิดจากโนรู (NORU) ก็เริ่มตั้งแต่จังหวัดอุบลราชธานีย้อนขึ้นไป แล้วก็ไปสุดที่ข้างบนถึงจังหวัดเพชรบูรณ์โน่นเลย ในส่วนนี้ก็เลยทำให้ปริมาณน้ำส่ำทับเข้าไปอีก เพราะฉะนั้นภาวะที่เกิดก็เลยเกิดจากภาวะที่อยู่ในพื้นที่เต็มทุกจังหวัด แล้วทั้งหมดลงแม่น้ำชีกับแม่น้ำมูลเท่านั้น ถ้ามองว่าแม่น้ำชีกับแม่น้ำมูลทำอะไรได้บ้าง เรามีอ่างพระนามจุฬารามณ์ความจุ่น้อย เรามีอ่างอุบลรัตน์ที่ขอนแก่นความจุก็ไม่มากนัก ก็มีแค่นั้น ส่วนน้ำที่เหลือนั้นก็ลงไปอยู่ในน้ำ เราไม่มีพื้นที่เก็บกักอย่างอื่นเลย เรามีเขื่อนชะลอน้ำอยู่บ้าง ลักษณะเดียวกับเขื่อนชัยนาทในแม่น้ำชีกับแม่น้ำมูล แต่ก็หน่วงน้ำได้จำกัด น้ำจำนวนมากก็ลงมา ปัญหาหนักก็ไปอยู่ที่จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเกินความสามารถของลำน้ำ เพราะฉะนั้นพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีโดยเฉพาะพื้นที่ต่ำคืออำเภวารินชำราบก็จะมีปัญหาหนัก นี่คือสถานการณ์น้ำที่ผมขอเรียนทั้งหมดได้คร่าว ๆ ผลขออนุญาตเกินเวลา ผลของมันก็จะมีพื้นที่ประสบอุทกภัยเกือบ ๕๙ จังหวัดของทางน้ำแต่ของทางกระทรวงมหาดไทย ปก. เขาสำรวจเขาต้องหมด ไม่ใช่เฉพาะพื้นที่นี้ ถ้าพื้นที่ใดประชาชนได้รับความเดือดร้อน คือสรุปแล้วทั้ง ๗๖ จังหวัด บวกกรุงเทพมหานครด้วย มีผลกระทบกับประชาชนทั้งหมด -----

มาตรการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน อธิบายง่าย ๆ ว่าทุกหน่วยราชการจะต้องเร่งที่จะสำรวจความเสียหายทั้งหมดเลย แล้วจ่ายตามระเบียบของกระทรวงการคลัง มีทั้งเรื่องที่อยู่อาศัย เรื่องของเสียชีวิต เรื่องของเครื่องนอน เครื่องมือทำกิน มีเกณฑ์ระเบียบการจ่ายอยู่ แต่ในขณะนี้ทางคณะรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้สำรวจผู้ได้รับผลกระทบทั้งหมดเลย เพื่อที่จะพิจารณาว่าจะต้องมีการช่วยเหลือเพิ่มพิเศษอย่างไร โดยมีข้อแตกต่างระหว่างพื้นที่ที่น้ำท่วมขังน้อย นาน ผลกระทบมาก ผลกระทบน้อย กำลังพิจารณาอยู่ ส่วนมาตรการที่จะแก้ไขปัญหาในระยะยาวในอนาคตนั้น ท่านคงได้ยื่นเรื่องแผนโครงการ ๙ โครงการ ในลุ่มน้ำเจ้าพระยาที่จะมีการสร้างเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้น้ำไหลได้ เช่น เรื่องชัยนาท-ป่าสัก ลงไปถึงจังหวัดฉะเชิงเทราเลย ก็จะมีการทำให้น้ำมีช่องทางที่จะไปได้ มีการทำวงแหวน มีการพัฒนาลุ่มน้ำท่าจีนอะไรก็แล้วแต่ ทั้งหมด ๙ โครงการ ทั้งหมดนี้จะแก้ปัญหา ลุ่มน้ำเจ้าพระยา แล้วก็จะแก้ปัญหากรุงเทพมหานครด้วย ผมคงเรียนสั้น ๆ รวบ ๆ นะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คำถามนี้ท่านตอบไป ๑๗ นาที เกินเวลาของท่านไปในคำถามแรก จะมีคำถามต่อไหมครับ เชิญคุณพัชรินทร์ครับ

นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ก็อยากจะขอฝาก สักนิดหนึ่งค่ะ จากที่ได้ฟังท่านรัฐมนตรีตอบก็เชื่อว่ารัฐบาลเองก็มีมาตรการ ทั้งในการบริหารจัดการที่ดีแล้ว แล้วก็ในส่วนของเยียวยา เมื่อสักครู่เวลาของท่านรัฐมนตรีอาจจะยังมีไม่มากพอ เท่าไร เวลาที่เหลืออยากจะขอให้ท่านได้ตอบให้ละเอียดอีกสักครั้งหนึ่งในส่วนที่เหลือ เชื่อว่าในมาตรการการเยียวยาต่าง ๆ ที่มีอยู่ อย่างที่ได้แนะนำเรียนว่าก็มีอยู่ แล้วก็มีความประสิทธิภาพ แต่ว่ายังอาจขาดในเรื่องของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ก็อยากให้ทางรัฐบาลได้ช่วย ที่จะสื่อสารกับพี่น้องประชาชนให้ทราบอย่างครบถ้วนแล้วก็ทั่วถึง เนื่องจากว่าในช่วงนี้พวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเองไม่สามารถที่จะดำเนินการลงไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้ ตามระเบียบของ กกต. ที่ได้ออกมา ก็ต้องขอบพระคุณท่านประธาน แล้วก็ท่านรัฐมนตรีที่ได้ให้เราได้ใช้กลไกของสภาแห่งนี้ในการที่จะติดตาม แล้วก็แก้ไขปัญหา ให้พี่น้องประชาชน แล้วก็ขอให้ทางรัฐบาลได้โปรดเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยเร็ว รวมทั้งจากที่เคยได้ลงพื้นที่ในหลายจังหวัด ก็ทราบว่าภาครัฐเองมีมาตรการเกี่ยวกับการเก็บน้ำท่วมไว้ใช้ยามแล้ง ในส่วนนี้ก็นับว่าเป็นมาตรการที่ดีที่จะสามารถจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนตัวของดิฉันเองก็ขอเป็นกำลังใจ

๕๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมร ๒๖/๒

ให้กับทางรัฐบาลแล้วก็ทางท่านรัฐมนตรีในการที่จะดำเนินการอย่างเต็มที่เพื่อที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ก็ขออนุญาตใช้เวลาที่เหลือให้ท่านรัฐมนตรีได้โปรดช่วยตอบคำถามที่ยังค้างไว้ด้วยนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คงจะกินเวลาของคุณพัชรินทร์นะคะ ท่านรัฐมนตรีจะมีอะไรย่อ ๆ สั้น ๆ ก็จะเป็นประโยชน์

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานครับในเรื่องของข้อเสนอแนะทั้งหมดก็จะรับไปดำเนินการทั้งหมด เรื่องของกรุงเทพมหานครนั้นผมคงเรียนท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในเรื่องของการประกาศเขตประสาธน์และประกาศเขตความช่วยเหลือเพื่อให้ใช้จ่ายเงินได้ ผมคงไปเรียน แล้วก็รับไปทั้งหมดในเรื่องของการที่จะดูแลพี่น้องประชาชนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอขอบคุณคุณพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ และท่านรัฐมนตรีนะคะ ถึงแม้ท่านรัฐมนตรีจะตอบเกินเวลา แต่ว่าเมื่อรวมเวลาแล้วคุณพัชรินทร์ได้ใช้เวลาไปเพียง ๕ นาทีเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นก็มีเวลาเหลืออยู่ ก็เข้าใจครับ เห็นใจ เรื่องบริหารเวลาเป็นเรื่องที่ยากที่สุดเรื่องหนึ่งนะครับ

๑.๑.๒ กระทั่งถามที่ ๒๐๖ ส. (นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นผู้ตั้งคำถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๖๙/๒๕๖๕ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๒๐๖ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พิธา ลิ้มเจริญรัตน์

(นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง

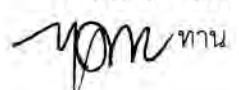


(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกสรรัตน์ พิมพ์

 ทาน

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธมนธรณ์ ๒๗/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กระทั่งถามสดด้วยวาจาของท่านพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยของคนต่างด้าวตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและการลงทุนโดยการดึงดูดคนต่างด้าวที่มีศักยภาพสูง เป็นกระทุ้งถามที่ข้อหวัข้ออาจจะตรงกับของท่านสุทิน แต่ว่าได้สอบถามท่านรองประธานแล้วว่าเหตุผลก็คือถามไปคนละแนว ประธานก็อนุญาตให้บรรจุเป็นกระทุ้งถามสด ก็เชื่อว่าทั้งผู้ถาม ผู้ตอบเข้าใจแนวแล้วว่าเรามีเวลาครึ่งชั่วโมง ท่านพิธามีเวลา ๑๕ นาที เชื่อความสามารถในการบริหาร ได้เห็นหลายครั้ง เชื่อความสามารถในการบริหารเวลาของท่าน ท่านรัฐมนตรีมีเวลา ๑๕ นาที บางทีมันมีเรื่องยาว ผมเข้าใจครับแต่ต้องพยายามย่อครับ ขอเชิญท่านพิธาครับ

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ขอยื่นกระทุ้งถามด้วยวาจาต่อนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยเรื่องร่างกฎกระทรวงการได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยของคนต่างด้าว ตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและการลงทุนโดยการดึงดูดคนต่างด้าวที่มีศักยภาพสูงสู่ประเทศไทย สำหรับกระทุ้งนี้ผมคงต้องเริ่มต้นด้วยการเรียนท่านประธานว่าไม่เข้ากับท่านประธานวิป (Whip) สุทิน คลังแสง แน่นนอน เพราะว่าเราได้วางแผนในการถามกระทุ้งในเรื่องนี้แล้ว ของผมก็จะเป็นในเรื่องเกี่ยวกับการกระตุ้นเศรษฐกิจ เรื่องเกี่ยวกับการลงทุน แล้วก็บทเรียนจากต่างประเทศ ในขณะที่ท่านสุทินก็จะไปพูดเรื่องเกี่ยวกับสังคมแล้วก็ความมั่นคง สำหรับเรื่องนี้ก็น่าเสียดายที่ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้มาตอบด้วยตัวท่านเอง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยผมคิดว่าคุณจะ ๕ หน่วยงานด้วยกัน อันที่ ๑ บีโอไอ (BOI) อันที่ ๒ กระทรวงการคลัง อันที่ ๓ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อันที่ ๔ กระทรวงมหาดไทย อันที่ ๕ กระทรวงการต่างประเทศ แต่ในเมื่อถ้าท่านนายกรัฐมนตรีไม่มาตอบด้วยตัวท่านเองก็คงจะต้องเป็นอย่างนั้น สำหรับเรื่องนี้ส่วนตัวแล้วผมคิดว่าไม่ใช่เรื่องใหม่แต่อย่างใด เรื่องกฎกระทรวงนี้มีตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๔๕ ย้อนหลังไปถึงปี ๒๕๔๖ หลังสงครามโลก ครั้งที่ ๒ ย้อนหลังไปถึงปี พ.ศ. ๒๓๙๙ ในรัชกาลที่ ๔ ต้องขอขอบคุณอาจารย์ชาญวิทย์ เกษตรศิริ ที่ท่านได้บันทึกข้อมูลเหล่านี้เป็นประวัติศาสตร์ของชาติเกี่ยวกับเรื่องการให้ชาวต่างด้าวหรือชาวต่างชาติมาใช้ที่ดินในประเทศไทย ในอีกมุมหนึ่งผมคิดว่ามันเป็นนโยบายที่ผิดที่ผิดทาง ในขณะที่ยังมีพี่น้องประชาชนจำนวนมากยังไม่มี

ที่ดินทำกินในประเทศไทย เรากลับต้องการที่จะอนุญาตให้ชาวต่างชาติมาใช้ที่ดินในประเทศที่มีความเหลื่อมล้ำที่ดินสูงมากที่สุดในโลกลง ซึ่งผมคิดว่าต้องเปิดโอกาสที่จะให้ท่านนายกรัฐมนตรีหรือท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจง แล้วผมจะค่อย ๆ ชักค้ำที่ละข้อ ๆ จากมหภาคจนถึงจุลภาค คล้าย ๆ กับการปกหัวหอมทีละเลเยอร์ (Layer)

สำหรับคำถามข้อแรก เป็นคำถามเกี่ยวกับเป้าหมายของนโยบายนี้ครับ เพราะว่าพี่น้องประชาชนสับสนพอสมควรครับ เป้าหมายที่ชัดเจนของการแก้กฎกระทรวงนี้คืออะไร เพราะเมื่อ ๑๕ กรกฎาคม รัฐบาลแจ้งว่าเป้าหมายคือการดึงดูดชาวต่างชาติ จนถึงปี ๒๕๖๙ ๑ ล้านคน กระตุ้นเศรษฐกิจ ๑ ล้านล้านบาท แล้วก็เพิ่มการลงทุนในประเทศ ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็สร้างรายได้จากการเก็บภาษีทั้งหมด ๒.๗ แสนล้านบาท ต่อมา ๒๘ ตุลาคม เปิดตัวเลขว่าตั้งแต่ ปี ๒๕๔๕ จนกระทั่งถึงตอนนี้มีคนมาใช้สิทธินี้ชาวต่างชาติมาใช้สิทธินี้ทั้งหมดกี่คน ท่านประธานทราบไหมว่าทั้งหมดกี่คน ในรอบ ๒๐ ปีที่ผ่านมา ๘ คน จากเป้าหมายที่เคยคิดว่าจะเอามา ๑ ล้านคน แต่ที่ทำได้จริงมีอยู่ ๘ คน ผมก็โอเค (OK) คงไม่ใช่เรื่องที่จะสำคัญมาก อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือนโยบายอาจจะเปลี่ยนในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมา ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบแล้วว่ารัดกุมมากขึ้น น่าจะมาได้ยากมากขึ้นกว่า ๘ คนแน่นอน ผมก็ไปดูครับ ส่วนที่เหมือนเดิมคือลงทุนไม่ต่ำกว่า ๔๐ ล้านบาท ส่วนที่ ๒ คือถือครองที่ดินไม่เกิน ๑ ไร่ แต่ส่วนที่แตกต่างก็คือลดเวลาการลงทุนจาก ๕ ปี เป็น ๓ ปี แล้วก็มียุทธศาสตร์ชาติศกยภาพสูง ๔ ประเภท แล้วก็อัปเดต (Update) รายชื่อกองทุน ไม่ว่าจะเป็นของรัฐบาลหรือว่าเป็นกองทุนทรัสต์ (Trust) หรือว่าเป็นกองทุนอินฟราสตรักเจอร์ (Infrastructure) เรื่องพื้นฐาน ถ้าดูแล้วผมก็ยังดูไม่ออกว่าเป้าหมายที่แท้จริงของนโยบายนี้คืออะไรกันแน่ในเรื่องของจำนวน ในเรื่องของปริมาณ ในเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจ เพราะว่าสับสนครับ ภายในรอบ ๒-๓ เดือนก็มีการเปลี่ยนตัวเลข แล้วถ้าเป้าหมายยังเป็นเหมือนเดิม แล้วก็วิธีการยังไม่ได้ต่างอะไรมากจะทำอย่างไรให้เพิ่มจาก ๘ คน มาเป็น ๑ ล้านคน นี่คำถามข้อแรกครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีรับ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านหัวหน้าพรรคก้าวไกล ท่านพิธา ก็ขอบคุณในคำถามที่ยกขึ้นมา ว่าเป้าหมายแอลทีอาร์ (LTR) หรือลองเทอร์ม เรสซิเดนต (Long-term resident) ทำเพื่ออะไร อย่างไร ก็ต้องกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผมเชื่อมั่นว่าเป็นสิ่งที่ทุกคนในสภา สมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านอยากเห็น และท่านก็กล่าวในการอภิปรายอยู่หลายครั้งว่าอยากเห็นประเทศไทยเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนแปลงในสภาพอุตสาหกรรมใหม่ ๆ เพื่อคนรุ่นใหม่ รัฐบาลก็ได้มีการดำเนินการในส่วนเหล่านี้ ก็มีการพัฒนาและการส่งเสริมดึงดูดอุตสาหกรรมต่าง ๆ มาลงทุนในประเทศไทยให้สอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งก็จะมีอุตสาหกรรมใหม่รวมอยู่ด้วย ซึ่งตรงนี้ก็มีความคืบหน้า ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ ถ้าได้ติดตามก็คงจะพอทราบกันนะครับ แต่สิ่งสำคัญอีกอันหนึ่งก็คืออุตสาหกรรมสำคัญที่เราต้องการคือเราต้องการคนรุ่นใหม่ที่มีความรู้ความสามารถที่เข้ามาในประเทศไทยและใช้ชีวิตในประเทศไทย และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทย เหมือนกับกรณีอื่น ๆ ที่ท่านได้กล่าวมาในอดีต แล้วก็มีบุคคลที่สามารถที่จะมาอยู่ในประเทศไทยในระยะยาวที่จะใช้ความเข้มแข็งของอุตสาหกรรมไทยที่เข้มแข็ง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสุขภาพ เรื่องอะไรต่าง ๆ จึงออกมาเป็นกลุ่มบุคคล ๔ ประเภทซึ่งสอดคล้องกับอนาคตของประเทศไทย อนาคตของคนรุ่นใหม่ไทย เพราะคนเหล่านี้เข้ามาแล้วก็จะช่วยส่งเสริม พัฒนา สนับสนุนกิจกรรมหรืออุตสาหกรรมใหม่ ๆ หรือกิจกรรม อุตสาหกรรมที่เราเข้มแข็งให้มีการพัฒนา กองเงยสร้างรายได้มากขึ้น นี่คือนี่สิ่งที่สมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายมา แล้วก็อยากจะเห็น วันนี้รัฐบาลก็ทำ เพราะฉะนั้นแล้วส่วนนี้เป็นส่วนที่เพิ่มเติมขึ้นมาเพื่อจะอย่างไรให้เขาออกมาลงทุนแล้วก็มาอยู่ มาอาศัย เป็นคนที่เราคัดแล้ว มีกระบวนการคัดมาต่าง ๆ ๔ ประเภท มีเงื่อนไขต่าง ๆ ท่านคงทราบดี แต่ในทุก ๆ เงื่อนไขจำเป็นจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายไทยแน่นอนในส่วนนี้ ตรงนี้เองเราจะทำอย่างไร ที่ผ่านมามีชาวต่างชาติเข้ามาเยอะมาท่องเที่ยว ๔๐ ล้านคน ๒ ล้านล้านคน เยอะนะครับ บางครั้งเรารู้สึกเสียดาย หลายคนอภิปรายผมก็ติดตามมาตลอดว่าอัตราเรื่องของการทำลายสภาพแวดล้อมของประเทศไทย

อยู่ในลำดับต้น ๆ เลย ในช่วงเวลาที่เรามีนักท่องเที่ยวเข้ามาเราต้องรีบแก้ไขเรื่องนี้กัน แล้วก็พัฒนากันมาได้ดีมาตลอด แต่ก็เป็นการกิจที่สำคัญ แต่ถ้าเราตั้งเป้าสำหรับคนที่จะมาอยู่ระยะยาวใน ๑ ล้านคน ถ้าเขาใช้คนละประมาณเดือนละแสน มันประมาณครึ่งหนึ่งของ ๔๐ ล้านคนที่เจเนอเรต (Generate) เงินที่อยู่ในประเทศ เพราะฉะนั้นนั่นคือทิศทางของแอลทีอาร์ (LTR) แต่ส่วนเรื่องที่ดินเรื่องอะไรนี้เป็นส่วนเสริม เราจะบอก ๘ คนเขาจะมาอยู่อาศัย เขาไม่จำเป็นว่าจะต้องมีที่ดิน อันนี้เป็นส่วนเสริม เป็นทางเลือกให้ผู้ที่รักจริง ๆ รักที่จะอยู่ในประเทศไทยมีความประสงค์ใน ๔ ประเด็นนี้ รักและอยากที่จะอยู่ในประเทศไทยอย่างยั่งยืน ส่วนเขาจะอยู่แบบไหน ในวิธีอื่นมีครับ ท่านทราบดีถ้าเขาจะเช่าระยะยาวก็ได้ ๓๐ ปี เขาจะซื้อคอนโดมิเนียมก็มีสิทธิอยู่แล้วว่า ๔๙ เปอร์เซ็นต์ มันไม่ได้จำกัด มันไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่ว่าเขาต้องมาซื้อที่ดินเท่านั้น การอยู่อาศัยของเขาทุกวันนี้เขาอนโรงแรมก็ได้ หรือจะนอนคอนโดมิเนียมก็ได้ แล้วค่อยพัฒนาเมื่อเขาพอใจ ดึงดูด แล้วเราก็มีทางเลือกอื่น ๆ ให้เขา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเช่าระยะยาว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคอนโดมิเนียม ซึ่งเขามีสิทธิอยู่แล้ว และวันนี้เราก็เพิ่มเติมจากเดิมอีกนิดหน่อย การแก้ไขไม่ได้เพิ่มอะไรมาหลาย

ท่านพูดอยู่ ๒ ข้อเองนะครับ ๓ ปี กว่าเขาจะได้ ๓ ปีถือครอง กว่าจะได้แอลทีอาร์ (LTR) เขาก็ต้องอยู่ระยะเวลาไปสักระยะหนึ่งแล้ว แล้วเขาก็ต้องใส่เงินมาบ้างแล้ว กว่าจะได้ เขาก็ต้องใช้เวลาอยู่แล้วในการที่จะต้องพิจารณา เพราะฉะนั้น ๓ ปีกับ ๕ ปีไม่ได้ต่างกันมาก การเพิ่มประเภทการลงทุนก็เพื่อให้สอดคล้องกับอินสทรูเมนต์ (Instrument) ใหม่ ๆ หรือการลงทุนใหม่ ๆ ที่มีอยู่ แล้วส่วนอื่น ๆ ก็ยังต้องปฏิบัติอยู่เหมือนเดิม มันยังมีข้อย่อย ปลีกย่อยหลักเกณฑ์เรื่องนี้ก็เยอะเลย เรื่องจริยธรรม มาอยู่อาศัย ไปทำอย่างอื่นไม่ได้ด้วย ต้องอยู่อาศัย ต้องอยู่อาศัยอย่างเดียว และมีพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา มีกติกายืนยันไว้ ยาวเลยในหลักเกณฑ์นั้น ท่านไปศึกษาดูท่านจะเห็นครับ ไปทำการใดที่ขัดต่อขนบธรรมเนียม ประเพณีไทย ส่อให้เกิดความรำฉานอะไรต่าง ๆ มันเป็นข้อยกเลิกได้ตลอดเวลา ผมจึงเรียนว่า เป้าหมาย ๑ ล้าน กับเรื่องตรงนี้ได้เกี่ยวกัน เป็นทางเลือกเฉย ๆ ทางเลือกที่จะเพิ่มขึ้นมา เรามีทางเลือกเยอะอยู่แล้ว เขาก็ได้ จะซื้อคอนโดมิเนียมก็ได้ หากประสงค์จะอยู่ยาว ฝั่งชีวิตไว้อยู่ในประเทศไทย แต่หากเขาขาดคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งที่กำหนดไว้ตามที่ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้กล่าวมา เขาจะถูกเพิกถอนสิทธินี้ทันที คุณสมบัติ เหล่านั้นก็มีพวกแอลทีอาร์ (LTR) ถ้ายังไม่อยู่ในเกณฑ์ของแอลทีอาร์ (LTR) หรือเขากลับไปก่อน หรืออย่างไร เขาก็ต้องเพิกถอนทันที หรือไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่ระบุยาวนานหลายข้อเลย ที่เกี่ยวข้องกับจารีตประเพณีของการอยู่อาศัยของพลเมืองที่ดีในประเทศไทย อันนี้ผมชี้แจง สั้น ๆ ดังนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านพิธา คำถามที่ ๒ ครับ

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล สรุบบเป้าหมายคือเท่าไรแน่ครับ ท่านรองนายก ตกลงเป้าหมายอยู่ที่ ๑ ล้านคนหรือเปล่า เพราะว่าผมไม่สามารถที่จะ วิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของนโยบายนี้ได้ถ้าเป้าหมายหรือว่าความตั้งใจไม่ชัดเจน เพราะว่า ๑ ล้านคน ก็หมายความว่า ๑ ล้านไร่ที่ต้องให้ชาวต่างชาติไป กินที่ของคนไทย ๔๐ ล้านต่อ ๑ ล้าน ก็คือ ๔๐ ล้านล้าน อันนี้คือตัวเลขที่เข้ากองทุนทรัสต์ (TRUST) เข้าตัวเลขของบอนด์ (Bond) ตราสารหนี้ ซึ่งถ้าผมไม่เห็นตัวเลขตรงนี้ เป้าหมายไม่ชัดเจน ผมก็ไม่สามารถที่จะวิเคราะห์ ไม่สามารถที่จะทำคอสต์ เบนเนฟิต อะนาไลซิส (Cost benefit analysis) ได้ต่อไป ผมเลยยัง

ไม่แน่ใจว่าจะคิดเรื่องอย่างนี้อย่างไร แต่ว่าถ้าให้เดินหน้าต่อได้ สำหรับคำถามข้อที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับผลกระทบหรือว่าข้อเสีย ข้อแรกถึงท่านจะไม่ได้ตอบเรื่องเกี่ยวกับเป้าหมาย แต่ท่านก็ได้พูดข้อดีมา อยากจะรู้ในเรื่องของข้อเสียว่าได้มีการคำนึงถึงเรื่องแบบนี้หรือยัง ไม่ว่าจะเป็น ข้อ ๑ เรื่องการฟอกเงิน การเก็งกำไร ข้อ ๒ คือการซื้อที่ดินเพื่อที่จะเก็งกำไร ต่อฟลิป (Flip) ฟลิป (Flip) ที่ดิน ไม่แน่ใจว่ามีเงื่อนไขตรงนี้ไหมว่าซื้อได้กี่ปีถึงจะขายได้ อย่างของถ้าเป็นที่ดินคนไทยเราจะมีภาษีเฉพาะ สเปซิฟิก บิซิเนส แทกซ์ (Specific business tax) ๓ เปอร์เซ็นต์ ๕ ปี ทำให้การที่จะเก็งกำไรได้ยากขึ้น อันนี้ผมไม่แน่ใจว่าทางต่างชาติ มีหรือเปล่า ซื้อแล้วก็มาสร้างอพาร์ทเมนต์ (Apartment) ปล่อยเช่า อันนี้ก็แสดงว่าต้องการที่จะให้ชาวต่างชาติเข้ามาสร้างบ้านในเมืองไทยแล้วก็ให้คนไทยขอเช่าอยู่ เช่าเขาอยู่ มีมาตรการเรื่องนี้หรือไม่ เรื่องเกี่ยวกับมรดกจะทำอย่างไร แล้วก็ถ้าเราคัดเขามาแล้ว แล้วเกิดเขาทำผิดเงื่อนไขที่เราตั้งขึ้นมา เรามีมาตรการในการที่จะแก้ไขปัญหาอย่างนี้ แล้วก็ ทบทวนอย่างนี้หรือไม่ เพราะว่าสถานการณ์แบบนี้เคยเกิดขึ้นในต่างประเทศหลายครั้ง ผมขอยกตัวอย่าง ๓ ประเทศ เริ่มต้นที่ประเทศอังกฤษ อันนี้คือข้อมูลของประเทศอังกฤษ การลงทุนจากต่างชาติในอสังหาริมทรัพย์ทำให้ราคาบ้านในอังกฤษสูงขึ้น ๑๙ เปอร์เซ็นต์ ภายในปี ๒๐๑๔ ตัวเลขที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีเห็นอยู่ ฝั่งแนวตั้งก็คือราคาบ้านโดยเฉลี่ย ของประเทศอังกฤษ แนวนอนก็คือจำนวนปี ตั้งแต่ปี ๑๙๙๙ จนถึงปี ๒๐๑๔ ตัวเลขนี้ บอกเราว่าในขณะที่จำนวนแชร์ (Share) ของคนที่มาซื้อบ้านที่เป็นชาวต่างชาติในประเทศ อังกฤษ ๑ เปอร์เซ็นต์ ราคาที่ดินหรือราคาบ้านของคนอังกฤษจะขึ้นเท่าไร คำตอบอันนี้สั้น ๆ ก็คือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ -----

หมายความว่าถ้าประเทศอังกฤษไม่มีนโยบายแบบนี้บ้านจะถูกลงทันที ๒๐ เปอร์เซนต์ ทำให้เรื่องเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง การเอื้อถึงของคนที่ยกใหม่ ของคนที่ต้องการที่จะสร้างครอบครัวมันก็ง่ายขึ้น ตัวอย่างที่ ๒ คือประเทศฮ่องกง อันนี้เขาเรียกกันว่า อพาร์ทเมนต์ (Apartment) โล่งศพในประเทศฮ่องกง สภาพของคนฮ่องกง คนธรรมดา ๙๙ เปอร์เซนต์ของคนฮ่องกงที่ต้องอาศัยในกรงนกแบบนี้ อันนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วเราไม่จำเป็นที่จะต้องประสบกับเหตุการณ์แบบเดียวกับสิ่งที่เกิดขึ้น ตรงนี้เราคิดในเรื่องนี้อย่างไร ประเทศที่ ๓ ก็คงเป็นประเทศอินโดนีเซีย ประเทศอินโดนีเซียมีความตั้งใจที่จะสร้างเมืองหลวงขึ้นมาใหม่แทนจาการ์ตา ให้ชาวต่างชาติเข้ามาใช้ได้ ๙๙ ปีโดยให้ต่างชาติมาลงทุน ปรากฏว่าไม่มีใครมาลงทุนเลยครับ คราวนี้มันก็มีอยู่ ๒ ฝั่งที่ทำให้ราคาขึ้นแล้วให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ทำให้คนเข้าถึงบ้านได้ยากขึ้น โอกาสเข้าถึงบ้านริบหรี่มากขึ้นกับอีกทางหนึ่งก็คือนโยบายไม่ประสบความสำเร็จแล้วก็ไม่มีคนสนใจในด้านนี้ ก็เลยต้องถามท่านรองนายกรัฐมนตรีว่าเรื่องเกี่ยวกับเงื่อนไขต่าง ๆ เรื่องเกี่ยวกับการเก็งกำไรก็ดี เรื่องเกี่ยวกับการอาศัยเพื่อที่จะมาเป็นที่พักผ่อนเช่าเป็นที่ฟอกเงินของต่างชาติ แล้วก็ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับคนไทย ที่จะเกิดขึ้นจากความพยายามในการกระตุ้นเศรษฐกิจของท่านครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณสำหรับคำถามด้วยนะครับ เรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านพิธา เรื่องเป้าหมาย อยากให้ดูที่เป้าหมายของแอลทีอาร์ (LTR) เราคาดเดาไม่ได้หรอกว่าผู้ที่มาเขาจะอยู่อาศัยแบบใด เราต้องการให้เขามาอยู่ในประเทศไทยระยะยาว มีความสะดวก เปรียบเทียบกับต่างประเทศได้แล้ว ประเทศอื่นเขาสะดวกกว่าเราขณะนี้ เราเลยมีช่องทางสำหรับคนกลุ่มหนึ่งที่จะให้เขามาอยู่สะดวกขึ้นอยู่ระยะยาวมากขึ้น ๙๐ วันไม่ต้องไปรายงานตัว ใช้เวลา ๑ ปีไปรายงานตัว วีซ่า (Visa) ก็ ๕ ปีต่อได้อีก ๕ ปี ได้ถึง ๑๐ ปี เอาหลักตรงนี้ก่อน แค่นี้เราได้ ๑ ล้านคน คนเหล่านี้ก็จะมา Spending) ในเมืองไทย คร่าว ๆ ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อเดือนหรือประมาณ ๑ ล้านบาทต่อเดือน เราก็จะมีรายได้หมุนเวียนอยู่ในประเทศไทย ๑ ล้านล้านบาทแล้ว

ส่วนเขาจะอยู่รูปแบบไหน เขาจะเช่าอพาร์ทเมนต์ (Apartment) อยู่ เขาจะนอนโรงแรม เขาจะซื้อคอนโดมิเนียมหรือเขาจะมีที่ดิน ก็ต้องตามกติกาที่เป็นอยู่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แล้วผมเรียนได้เลยสิ่งที่ท่านห่วง ประเทศไทยเราตึง ตึงมากพอสมควรในเรื่องของการสงวน ในเรื่องของการครอบครองที่ดินมาก เมื่อเทียบกับประเทศอังกฤษ ของเราขณะนี้ เป็นแค่หลักเกณฑ์ แต่ตัว พ.ร.บ. เองตึงมาก ๆ แล้วยืนยันว่าจะไปทำเป็นแพลตฟอร์มให้คนอื่นเช่า ทำไม่ได้ ต้องอยู่อาศัย ไปกระทำการที่ขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณี มีกฎหมายอยู่ ก็ทำไม่ได้อีก มันง่ายเหลือเกินที่เราจะเพิกถอนตามกติกาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ถามว่าสมบูรณ์ แล้วหรือยัง อาจจะยังไม่สมบูรณ์ แต่ให้เป็นทางเลือก เพราะมันมีทางเลือกก่อนหน้านี้ จะเช่าก็สามารถทำได้ จะซื้อคอนโดมิเนียมก็สามารถทำได้ อันนี้ก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ที่จะเสริมขึ้นมาสำหรับคนที่รักประเทศไทยจริง ๆ ส่วนเรื่องฟอกเงินเรื่องอะไรเขามีการคัด คุณสมบัติ มีการติดตามพฤติกรรมว่าแอลทีอาร์ (LTR) ท่านยังดำรงคุณสมบัติอยู่หรือเปล่า ท่านเป็นคนใน ๔ กลุ่มหรือไม่ ท่านทำอาชีพโดยสุจริตมา ทำกิจกรรมที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ถ้าขัดเมื่อไรก็ตกทันที อยากรู้ก็ผิด อันนี้ก็อยากจะให้เกิดความมั่นใจว่าเราได้ดูอย่างรอบคอบ แต่ถ้าท่านจะประเมินถึงประโยชน์ให้ดูในเรื่องของแอลทีอาร์ (LTR) ในเรื่องของการดึงดูด แล้วพวกนี้เราต้องช่วยกันนะครับ เพราะทุกท่านในสภาแห่งนี้มีความต้องการที่จะสนับสนุน ให้เกิดการเข้ามาซึ่งคนที่มีความสามารถ คนที่มีศักยภาพ และถ้าเป็นไปได้เป็นคนที่จะมา ร่วมพัฒนาประเทศไทยให้ก้าวไปสู่อุตสาหกรรมใหม่ ๆ พัฒนาเด็กไทยรุ่นใหม่ให้เขาได้รู้จักกัน ได้ดำรงชีวิต ได้มีการทำงานร่วมกัน ได้ส่งเสริมซึ่งกันและกัน นั่นคือสิ่งที่เราพยายาม จะทำต่อเนื่องจากอุตสาหกรรมที่เราได้พัฒนาในรูปแบบของตัวอุตสาหกรรม วันนี้เรากำลังพูด ในเรื่องของเอนาเบเลอร์ (Enabler) ในเรื่องของฮิวแมน แคปิตัล (Human capital) -----

ในเรื่องของคนที่จะมาช่วยเสริมให้ประเทศไทยเจริญขึ้น เข้มแข็งขึ้นอย่างที่คุณท่านในสภาแห่งนี้ได้อภิปราย แล้วผมก็รับฟังมาโดยตลอด สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่เราได้รับฟังจากท่าน แล้วก็ไปรับฟังจากผู้ประกอบการ ไปรับฟังจากผู้ที่เกี่ยวข้องอยากจะทำลงทุนในประเทศไทย สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่เราให้ในลักษณะที่เท่าที่จะอยู่ในลักษณะที่สมดุล แล้วก็ไม่ได้มากไปหรือน้อยจนเกินไป แต่ที่ท่านห่วงในประเทศอื่น ๆ นั้นเขาเสรีกว่าเราเยอะไปเทียบบรรทัดต่อบรรทัดกันได้เลย เขาเสรีกันมาก จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมเราจึงยังเข้มงวดในบางเรื่องอยู่ อันนี้ก็อยากจะตอบคำถามท่านพิชิตตรงนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ คำถามที่ ๓ ครับ

นายพิชา ลิ้มเจริญรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พิช่า ลิ้มเจริญรัตน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบคำถามข้อที่ ๒ ว่าเป้าหมายคาดเดาไม่ได้ แล้วที่ท่านโพสต์ (Post) ในเว็บ (Web) ไทยคู่ฟ้าหรือว่าที่ออกข่าวมาตกลงเชื่อไม่ได้เลยสิครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วเป็นรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ ท่านบอกคาดเดาไม่ได้ แต่ว่าท่านโพสต์ (Post) ให้ประชาชนเห็นว่า ๔ กลุ่มเป้าหมาย ๑ ล้านล้านบาทเป็นเป้าหมายในการกระตุ้นเศรษฐกิจ แล้วก็ใช้ ๑ ล้านคนจะกระตุ้นการลงทุนทั้งหมด ๒.๗ แสนล้านบาทก็มีข่าวออกมา ก็แสดงว่ามีเป้าหมาย แต่ว่าท่านไม่ได้บอกว่าคาดเดาไม่ได้

ข้อที่ ๒ ก็คือว่าข้อเสียที่ผมได้พูดถึงไป การเปรียบเทียบ ผมตั้งใจถึงได้เปรียบเทียบ ๓ ประเทศอย่างไรครับ ประเทศที่เสรีกว่าเรา กับประเทศที่เข้มงวดกว่าเรา เราต้องหาสมดุลตรงนี้ให้เจอ ไม่ได้บอกว่าเอาประเทศที่มีเงื่อนไขที่เสรีอย่างเดียว ก็เลยยังไม่ได้รับคำตอบจากท่าน ไม่ว่าข้อเสียในเรื่องการที่จะเปิดโอกาสให้ต่างชาติมาพอกเงินหรือไม่ ในการเก็งกำไรหรือไม่ ในการที่จะมาทำให้คนไทยต้องมาเช่าชาวต่างชาติอยู่หรือไม่ ก็ยังไม่ได้รับคำตอบ

ข้อที่ ๓ เป็นเรื่องเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำของที่ดิน ในขณะที่ท่านพยายามจะช่วยชาวต่างชาติ ผมสมมุติฐานไปก่อนว่า ๑ ล้านคนตามที่ข่าวออก ตามที่เว็บไซต์ (Website) ของทำเนียบรัฐบาลออก แต่ในขณะที่ท่านต้องการทำอย่างนั้น ตัวเลขของพี่น้องประชาชนคนไทยเป็นอย่างไร ๗๕ เปอร์เซ็นต์ของคนในประเทศไทยยังไม่มีที่ดินทำกิน ใน ๒๕ เปอร์เซ็นต์นั้น ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นของคนที่ยากที่สุด ๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วคนไทยจริง ๆ

ที่เป็นคนธรรมดาที่มีที่ดินจริง ๆ แค่ ๒๐เปอร์เซ็นต์ของประเทศเท่านั้น ผมไม่เข้าใจว่า ท่านต้องการที่จะเรียงลำดับความสำคัญในเรื่องนี้อย่างไร เพราะว่าอย่างที่ผมบอก ๑ ล้านคน ก็ ๑ ล้านไร่ ถ้าท่านบอกว่ามีนโยบาย คทช. อยู่แล้ว นโยบาย คทช. บอกว่าจะทำ ๑๗ ล้านไร่ จากทั้งหมด ๓๒๐ ล้านไร่ ๑ ล้านไร่ก็ไปเบียดที่ของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในที่ ส.ป.ก. ไปอยู่ในที่ราชพัสดุ ไปอยู่ในที่ทำประโยชน์สาธารณะ ไปอยู่ในที่นิคม ๑๔ ไร่ ไปอยู่ในที่ของ กระทรวงกลาโหม ซึ่งเขายังไม่มีโฉนดจนถึงทุกวันนี้ ไม่สามารถที่จะทำได้อย่างต่างชาติที่ท่านต้องการจะทำ ซึ่งเรื่องนี้สำคัญมากไปอีกสำหรับคนที่มีส่วนที่มีรายได้น้อย ที่ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย อยากให้ท่านดูสไลด์ (Slide) นี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : อันนี้มาจากกระทรวง พม. สำหรับสัดส่วนคนที่รายได้น้อยที่ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย ปี ๒๕๕๐ อยู่ที่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๑ ใน ๕ ของคนจนไม่มีที่อยู่ พุดง่าย ๆ อย่างนั้นเลยครับ พอมาปี ๒๕๖๒ ๑๒ ปีต่อมา ตัวเลขนั้นกลายเป็น ๒๘ เปอร์เซ็นต์ ก็คือ ๑ ใน ๓ นั่นเอง เพราะฉะนั้นผมไม่แน่ใจว่าคนที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีได้ คนที่จะอยู่ในตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีได้ เรียงลำดับความสำคัญในการกระจายที่ดินตรงนี้อย่างไร ให้ต่างชาติเข้ามาอยู่ได้ ถ้าเขาอยู่ในอีอีซี (EEC) ก็อยู่ไปได้ ๙๙ ปี ถ้าเป็นแอลทีอาร์ (LTR) คุณค่าของเขาอยู่ที่เม็ดเงินที่เขามาลงทุน สามารถซื้อและเป็นเจ้าของที่ดินได้ ถ้าเป็นเจ้าของเหมือง ถ้าเป็นเจ้าของเหมืองเข้าไปใช้ในที่ป่าได้ ถ้าเป็นเจ้าของโรงงานปูนเข้าไปในที่ป่าได้ เงื่อนไขนี้น้อยมากอย่างที่ท่านพูด แต่ ส.ส. มานพ ของผม พี่น้องชาติพันธุ์ที่อาศัยอยู่ในแผ่นดินไทยในที่ที่ไม่ได้เป็นป่าสงวน หรือว่าที่อุทยาน เงื่อนไขหนา ล็อกไปหมด หรือแม้แต่ พ.ร.บ. สุราก้าวหน้าเมื่อวาน เงื่อนไขในการล็อกเยอะเต็มไปหมด แต่พอให้กับต่างชาติเงื่อนไขมีอยู่ ๕ บรรทัด ผมก็เลยอยากจะถามท่านว่าในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่คุมเศรษฐกิจ ว่ามุมมองในการเรียงลำดับความสัมพันธ์ การกระจายที่ดินให้กับพี่น้องประชาชนสามารถที่จะมีที่ดินอยู่ได้ก่อน หรือว่าการดูแลพี่น้องประชาชนชาวชาติพันธุ์ พี่น้องในภาคเหนือ พี่น้องในภาคอีสาน พี่น้องในภาคใต้ให้มีที่ดินทำกินก่อน

และสุดท้ายครับ ผมไม่เชื่อในการกระตุ้นเศรษฐกิจแบบนี้ครับ แอลทีอาร์ (LTR) ก็ดี เศรษฐกิจพิเศษก็ดี อันนี้มันเป็นสิ่งที่ทำมา ๔๐-๕๐ ปีแล้ว โบราณมาก อย่างที่ผมเอารูปให้ดู ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๔ ก็มีแนวคิดแบบนี้แล้ว คือใครจะมาลงทุนในประเทศไทยไหน เขาดูว่า อันที่ ๑ เลย มันมีเศรษฐกิจฐานรากในประเทศหรือเปล่า มันมีกำลังซื้อหรือเปล่า หรือกรุงเทพมหานครเป็นประเทศไทย ประเทศไทยเป็นกรุงเทพมหานคร จะเอาของ มาลงทุน จะขายก็ขายแค่อู่ได้ไม่กี่เมือง แต่ว่าที่เหลือไม่มีการกระจายออก จะมาลงทุน ในประเทศไทยก็ต้องดูว่าประเทศนั้นปลอดภัยหรือเปล่า หรือว่าความเหลื่อมล้ำสูงจนต้อง กังวล มีแต่ปัญหาเสียดัดเต็มไปหมด จะมาลงทุนในประเทศไทยจะมาอยู่ในประเทศไทย ก็ต้องดูว่าประชากรสามารถสื่อสารกับเขาได้ พูดภาษาอังกฤษกับเขาได้ มีการศึกษา ที่เท่าเทียมทำให้คนสามารถที่จะเป็นพลเมืองโลกได้หรือเปล่า สิ่งที่ท่านอยากจะทำนั้น มันเป็นทางลัด ซึ่งโบราณมากย้อนหลังไป ๓๐-๔๐ ปี ตอนนี้ถามใครก็แล้วแต่อยากจะมา เอาอย่างนี้ดีกว่าผมจบอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมมีโอกาสได้คุยกับผู้ว่าการกรุงโซล เกาหลีใต้ ผมถามเขาบอกทำไมคนที่เป็ที่ดีไซน์เนอร์ (Designer) เก่ง ๆ จากสแกนดิเนเวีย ก็อยากมาเกาหลีใต้ คนที่ทำซอฟต์แวร์ ยูเอสบีไอ (Software USUI) เก่ง ๆ ก็อยากจะมาอยู่ที่ กรุงโซล คนที่เป็นคนที่ถ่ายหนังเก่ง ๆ ที่จะทำให้เกิดซอฟต์แวร์ (Soft power) ในเกาหลี ก็อยากที่จะมาอยู่ที่กรุงโซล เพราะอะไรครับท่านผู้ว่า เขาตอบผมว่าอะไรรู้ไหม เขาตอบผม มาว่านโยบายของเขาคือการที่ทำให้เมืองโซลเป็นเมืองที่น่าอยู่สำหรับแม่บ้านหรือว่าพ่อบ้าน หรือว่าคู่สมรส แค่นั้นเลย มาถึงต้องมีโรงเรียน มาถึงต้องมีการคมนาคม ต้องปลอดภัย ต้องสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยกันได้ มีความเท่าเทียมกัน คนเท่ากัน นี่ต่างหากคือการ ที่จะลงทุน ไม่อย่างนั้นซอฟต์แวร์ เอนจิเนียร์ (Software Engineer) ที่เก่งที่สุดในซีแอตเทิล เขาเลือกที่จะไปอยู่ประเทศไหนก็ได้ ทำไมเขาจะมาเลือกอยู่ในประเทศที่มีแต่อันตราย ประเทศที่เขาไม่สามารถที่จะสื่อสารได้ แล้วก็ประเทศที่ไม่ได้มีสิ่งที่เป็นสิทธิมนุษยชน ขึ้นพื้นฐานที่เขาต้องการ อันนี้ต่างหากคือวิธีทำเศรษฐกิจที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นผมต้อง ขอลาท่านครับ ในเรื่องการเรียงลำดับความสำคัญในการกระจายที่ดินเพื่อให้เกิดเศรษฐกิจ ฐานรากจริง ๆ ผมต้องเรียนถามท่านครับ สำหรับพี่น้องคนที่มีรายได้น้อย ที่ ๑ ใน ๓ ยังไม่มี บ้านอยู่ แต่ท่านกลับจะทำแบบนี้ ซึ่งผมคิดว่าไม่ได้เป็นผลดีสำหรับสังคมหรือเศรษฐกิจ แต่อย่างใด เรื่องนี้ผมขอค้านเต็มที่ครับท่านประธานครับ ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรี คำตอบสุดท้ายครับ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ก็ย้ำอีกทีหนึ่งนะครับ ไม่ใช่ว่าเรื่องคาดเดาไม่ได้ แอลทีอาร์ (LTR) เมื่อสักครู่ผมก็พูดไปแล้ว จะพูดอีกทีหนึ่ง เรียนท่านประธานสภานะครับ แอลทีอาร์ (LTR) เราตั้งเป้าไว้ ๑ ล้านคน ส่วน ๑ ล้านคนเขาจะมาอยู่แบบไหน จะไปเดาใจเขาคงไม่ทราบหรอก แล้วท่านไปประเมินว่าจะมาซื้อ ๑ ล้านไร่กันหมดนี่นะครับ ท่านก็ประเมินเอ็กซ์ตรีม (Extreme) อีก ซึ่งตรงนี้เองผมคิดว่าในส่วนนี้เอง ส่วนใหญ่แล้วเราก็เห็นกันอยู่แล้วว่าการเช่า การอยู่พักอาศัยในวิธีการอื่น ๆ มันมีอยู่แล้ว ๑ ล้านไร่เป็นทางเลือกหนึ่งแค่นั้นเอง แล้วมันก็ปรับจากส่วนที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน ไม่ได้มากมายอะไรเลย แล้วเราก็จำกัดคนกลุ่มเหล่านี้ แล้วท่านต้องเชื่อในประเทศไทย ถ้าท่านยังไม่เชื่อในประเทศไทย ว่าเราจะสามารถดึงดูด การลงทุนและอุตสาหกรรมใหม่เข้ามาในประเทศ ถ้ายังไม่เชื่อตรงนี้ แล้วท่านบอกวิธีการ ที่ทำขณะนี้ เป็นวิธีทำที่เก่าและโบราณ ผมเชื่อว่าตรงนี้ท่านต้องทบทวน ไปศึกษา ว่ามันมีการ ลงทุนหรือการเข้ามาของการลงทุนใหม่ ๆ และมีคนที่สนใจที่จะเข้ามาในประเทศไทย และลงทุนในประเทศไทย แล้วมีคนอีกหลายล้านคนในต่างประเทศที่เขามองว่าประเทศไทย เป็นเมืองน่าอยู่น่าอาศัยอย่างที่ท่านได้กล่าวมา อย่าได้มองประเทศไทยในเชิงลบ มากจนเกินไป ทุกประเทศล้วนแต่มีปัญหา ผมเองรู้สึกที่เราเองต้องยืนหยัดและเชื่อมั่นว่า ทุกวันนี้มันมีกระแสของการย้ายฐาน กระแสของการฟื้นฟู กระแสของการเติบโต มันเกิดขึ้น จริง ๆ และประเทศไทยก็เป็นประเทศหนึ่งที่จะได้รับโอกาสที่จะเป็นฐานในการผลิตใหม่ ๆ หรือฐานการลงทุนใหม่ ๆ นักซอฟต์แวร์ (Software) ที่ชั้นนำของโลก ท่านลองไปค้นหาใน ประเทศไทย มี ไม่ใช่ว่าไม่มี แต่ท่านต้องแสวงหา แต่เขาอาจจะไม่ใช่อันดับหนึ่ง และประเทศ ที่ท่านพูดมาอีกเช่นเดียวกัน อุทิศให้ไปถึงเกาหลีใต้ ช่วยถามเขาสักนิดหนึ่งว่าเกาหลีใต้ ต่างชาติสามารถครอบครองอสังหาริมทรัพย์ได้หรือไม่ ไปถามให้ชัดเจน มีเงื่อนไขอย่างไร ยากกว่าเราอย่างไร -----

ท่านไปสอบถาม และลองไปสอบถามประเทศทุกประเทศเลยว่าถ้าตัดเงื่อนไขเหล่านี้ที่ในแอลทีอาร์ (LTR) มีอยู่ ถ้าตัดเงื่อนไขในเรื่องของการครอบครองที่มีอยู่ แล้วท่านจะได้เจอกับสิ่งหรือประโยชน์ที่ได้กล่าวมาหรือไม่ ผมเชื่อมั่นมันเป็นอีกอย่างหนึ่งเลย เพราะฉะนั้นแล้วท่านไปถูกประเทศ ลองไปหาอีกหลาย ๆ ประเทศ อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และเขามีการแยกแยะอยู่แล้วว่าสิ่งเหล่านั้นพื้นที่ที่เป็นของประชาชนดูแลอย่างไร พื้นที่ที่ต่างชาติจะเข้ามาจะมาซื้อขายอย่างไร และมีกฎ กติกาที่ชัดเจน การอยู่อาศัยต้องอยู่เป็นมิตร เป็นมิตรกับประชาชน อยู่ได้กับกฎหมายไทย อยู่ได้กับขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ไม่ได้มาทำการเกษตร มาอยู่อาศัย ไม่ได้ทำมาหากิน มาอยู่อาศัย ถ้าเขาจะทำมาหากิน เขาก็ต้องไปมีออฟฟิศ (Office) ของเขาเอง เขาจะต้องไปเข้าไปดำเนินการให้มีออฟฟิศ (Office) ของเขาเอง ต่างหากแยกออกไป แล้วถ้าเขาขาดคุณสมบัติเขาก็ไม่สามารถที่จะดำรงการเป็นเจ้าของพื้นที่เหล่านี้ได้ มีการควบคุมชัดเจน และกฎ กติกาที่ค่อนข้างจะตึงเครียดครับ ผมเรียนตรง ๆ ว่าวันนี้ประเทศไทยเรามีโอกาส มีศักยภาพ ก็ขอความร่วมมือ ขอทุก ๆ ท่าน ปัญหาที่ท่านพูดมา ความเหลื่อมล้ำ ปัญหาเรื่องยาเสพติด มีทุกประเทศครับ แต่ขอให้ได้ข้อเท็จจริง ขอให้ข้อมูลและไปเปรียบเทียบ กรุณาเปรียบเทียบประเทศไทยกับประเทศอื่น ๆ ว่าประเทศไทยเราเป็นเมืองน่าอยู่น่าอาศัยมากน้อยแค่ไหน และจงภูมิใจในประเทศของเรา วันนี้เราเดินทางผ่านโควิด (COVID) เราเดินทางผ่านหลาย ๆ อย่างมาได้ สถานะ เสถียรภาพทางการเงินเรายังอยู่ในสภาพที่ดี มีคนเข้ามาสนใจในการลงทุน ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ดิจิทัลเทคโนโลยี ไม่ใช่รายเล็ก ๆ เป็นรายระดับโลกระดับสำคัญทั้งสิ้นแต่นำเชื่อว่าเรายังไม่มั่นใจ ยังมีข้อครหา ยังมีข้อค้างกันอยู่ ยกเรื่องอย่างนี้ขึ้นมา ผมเชื่อว่าท่านไปประเทศไหนก็แล้วแต่ ไม่ว่าจะเป็นเพื่อนบ้านเรา ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่เจริญแล้วและพัฒนาอย่างที่ท่านชื่นชมกัน กฎ กติกาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของแอลทีอาร์ (LTR) เรื่องของการครอบครองที่ดิน มีการบริหารจัดการและผ่อนปรนมากกว่าประเทศไทย ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เหนือสิ่งอื่นใดต้องขอบคุณทั้ง ๒ ฝ่ายที่บริหารเวลาได้ ท่านรัฐมนตรีเกินไป ๑ นาทีเศษ ท่านพิธาขาดไปอีก ๒๘ วินาที ผมย้ำเรื่องนี้เสมอเพราะเวลาเป็นของมีค่า และใครเกินก็ไม่ใช้เกินของตัวเองนะครับ เกินของเพื่อนไป เพราะเวลาเป็นของส่วนรวม ก็ขอบคุณทั้ง ๒ ฝ่ายครับ

๑.๒ กระทุ้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทุ้ถามที่ ๕๓๐ เรื่อง การติดประกาศภาพบุคคลที่มีหมายจับที่ทางราชการต้องการตัว (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทุ้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี
นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๒๓๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๕๓๐

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การติดประกาศภาพบุคคลที่มีหมายจับที่ทางราชการต้องการตัว
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

จากเหตุความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตลอดเวลา ๑๘ ปี มีบุคคลที่ทางราชการ
สืบสวนและต้องการจับกุมตัวเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายหรือเพื่อเหตุผลอื่นเป็นจำนวนมาก ในการ
ดำเนินการให้ได้ตัวบุคคลเป้าหมายดังกล่าวมีการติดตามตัวสืบสวนในหลายวิธีการ แต่วิธีการที่หน่วยงาน
กระทำโดยการจัดพิมพ์ป้ายไวนิลขนาดใหญ่ติดประกาศตามข้างถนนใกล้ด้านตรวจหรือจุดแยกของถนนสายหลัก
ทั่วจังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และสี่อำเภอของจังหวัดสงขลา ยังเป็นข้อถกเถียงถึง
ความเหมาะสมและสมควรหรือไม่ เมื่อเทียบกับความสูญเสียด้านความรู้สึกของผู้คนที่พบเห็นทั่วไป ทั้งด้าน
ความรู้สึกอับอาย เป็นการประจานสกุลของบุคคลตามหมายที่ปรากฏ ที่มีอยู่ในชุมชนในสังคมเป็นการละเมิด
ทำให้ครอบครัว ญาติพี่น้องต้องได้รับความอับอาย ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง จากสังคมเพียงใด จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายในการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของประชาชนที่ไม่ได้มีส่วนกระทำความผิด
เพียงแต่เป็นบุคคลที่มีนามสกุล หรือมีสถานะเป็นภรรยา หรือมีสถานะเป็นบุตร หรือมีสถานะเป็นบิดา หรือมี
สถานะเป็นมารดาหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. รัฐบาลมีนโยบายสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในทุกมิติ
ของภารกิจที่ปฏิบัติ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเจตนารมณ์เพื่อหนุนเสริมกระบวนการเจรจาเพื่อสันติภาพ
หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อาดิлян อาลีอิสเฮาะ

(นายอาดิлян อาลีอิสเฮาะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดยะลา

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

๒๕๖๕ ทาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สำนักเลขาธิการ
นายกรัฐมนตรีแจ้งว่ากระทู้ถามนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยุติธรรม ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

กระทู้ถามทั่วไปถามได้ ๒ ครั้ง พวกเราเข้าใจดีอยู่แล้ว ถามได้ ๒ ครั้ง
ไม่ได้จำกัดเวลา แต่ว่าข้อบังคับกำหนดไว้ว่าต้องไม่มีลักษณะเป็นการอภิปราย ที่เราจะใช้
เวลามากตรงที่ว่าหลายท่านไม่สามารถปฏิบัติได้ในเรื่องนี้คือการอภิปราย ไม่ใช่เป็น
กระทู้ถามไปครับ เพราะฉะนั้นท่านอาดิลันมีประสบการณ์ ๔ ปี ผมเชื่อว่าท่านเข้าใจเรื่อง
เหล่านี้ ท่านรัฐมนตรีก็เช่นเดียวกันนะครับ ว่าต้องควบคุมเวลาด้วยเช่นเดียวกันครับ
เชิญท่านอาดิลันครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา วันนี้ได้มีโอกาส
ถามกระทู้เป็นกระทู้แรกของสมัยประชุมนี้ ต้องขอขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้
มอบให้ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตอบกระทู้ของผมในวันนี้
เรื่องติดประกาศภาพบุคคลที่มีหมายจับที่ทางราชการต้องการตัว -----

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๓๔/๑

ท่านประธานครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ผมเองได้มีคำปรึกษาหารือในสภาผู้แทนราษฎร มีการตั้งกระทู้ถาม และในฐานะที่เป็นกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน มีประเด็นการติดภาพบุคคลที่มีหมายจับ ได้มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง แต่จนวันนี้สภาพปัญหายังคงเดิม ขออนุญาตฝ่ายโสตนำภาพขึ้นได้เรื่อย ๆ เลยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : อันนี้เป็นภาพหนึ่งซึ่งผมเคยสอบถามว่าเอาภาพหมายจับบุคคลไปติดที่สะพานลอยหน้าโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา หลังจากนั้น ก็มีการปรึกษาหารือ สอบถาม เชิญหน่วยงานมาชี้แจง ก็ได้มีการเอาลงไป ภาพต่อได้เรื่อย ๆ เลยครับ นี่คือภาพถ่ายของบุคคลที่มีหมายจับในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๓ จังหวัด จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอสะบ้าย้อย อำเภอนาทวี จะมีภาพบุคคลติดอยู่ จะมีมาตลอด แล้วก็อยู่ช่วงหนึ่งที่ผมได้พูดในสภาแล้วก็มี การดำเนินการปลดป้ายภาพเหล่านี้ ออก โดย กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ท่านประธานครับ จังหวัดชายแดนภาคใต้หลังจากเหตุการณ์ ความรุนแรง ปี ๒๕๔๗ ผู้ที่มีอำนาจในการควบคุมสถานการณ์ขึ้นอยู่กับ ผอ.รมน. ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในคือนายกรัฐมนตรีเป็นผู้สั่งการ เป็นที่มาของการที่ผม ตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี แต่ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ก็มีส่วนเกี่ยวข้องเพราะท่านเป็น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในกระบวนการสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน และการติดตามจับกุมตัวบุคคลมีหลากหลายวิธี ปัจจุบันนี้เราจะเห็นถึงพัฒนาการของ การดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน ใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ในการพิสูจน์บุคคล แล้วก็ออกหมายจับ อยากจะนำเสนอต่อที่ประชุมว่าบุคคลที่เป็นเป้าหมายของทางราชการ ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ภาพทั้งหมดที่ผมนำเสนอขึ้นเป็นบุคคลที่มี หมายจับความผิดด้านความมั่นคง ไม่มีความผิดฐานอื่นนะครับ ประเทศไทยไม่ใช่มีเฉพาะ ความผิดฐานความมั่นคงอย่างเดียว แต่ไม่มีการติดหมาย ไม่มีการติดภาพเหล่านี้ เราลองย้อน นึกถึงความรู้สึกของคนในครอบครัว ของคนในตระกูลที่มีภาพของคนในตระกูล หรือคน ในครอบครัวที่มีนามสกุลเดียวกัน อาทิเช่น มีภาพของอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ติดอยู่ในภาพ เหล่านั้น คนในตระกูลอาลีอิสเฮาะจะคิดอย่างไร ที่อยู่ยะลา ปัตตานี นราธิวาส หรือสงขลา

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๓๔/๒

จะเป็นการประจานตระกูล ความรู้สึกของครอบครัว ของลูก ของภรรยา ของบิดา หรือมารดา ของคนที่ถูกกล่าวถึง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้พยายาม บอกกล่าวหลายครั้ง แล้วก็ท่านแม่ทัพภาคที่ ๔ ท่าน พลโท เกรียงไกร ในขณะนั้นก็ยังมีคำสั่ง ให้ปลดป้าย ผมจะมีในคลิป (Clip) ด้วย สุดท้ายที่โฆษก รองโฆษกของกองทัพบกที่ ๔ ได้มีการชี้แจงว่าได้มีการปลดป้ายไป ที่นี้กรณีอย่างนี้ในฐานะที่เป็นรัฐบาล จึงอยาก จะสอบถามว่ารัฐบาลเองได้มีนโยบายในการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของประชาชนที่ไม่ได้ มีส่วนกระทำความผิด เพียงแต่เป็นบุคคลที่มีนามสกุล หรือมีสถานะเป็นภรรยา หรือมีสถานะ เป็นบุตร สถานะเป็นบิดาหรือมารดาหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับท่านประธาน คำถามที่ ๑ ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรี
ตอบคำถามที่ ๑ ครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านอดิฉัน อาลีฮิสเฮาะ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา ท่านมีความห่วงใยพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ครอบครัวของผู้ที่มีหมายจับ ประกาศที่สาธารณะ ผมเข้าใจครับ ว่าท่านอดิฉันเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เข้าถึง เข้าใจปัญหาของพี่น้องประชาชน และมีความห่วงใย
คนในเขตจังหวัดที่อยู่ใกล้ตัวเอง และหรือเป็นเขตเลือกตั้ง ซึ่งอาจจะมีผลกระทบจากคนที่
นามสกุลเดียวกัน หรือบุคคลในครอบครัวของคนที่มีหมายจับตรงนั้น แต่ผมก็ได้รับรายงาน
จากผู้ที่เกี่ยวข้องว่าหมายดังกล่าวในที่ประกาศในที่สาธารณะมีผู้คนรับรู้หลากหลาย
แต่หมายไม่ได้ประกาศไปทุกโซนในพื้นที่ที่ก่อความไม่สงบ แบ่งออกเป็น ๓ โซน (Zone)
ในโซน (Zone) ที่ ๑ คือจังหวัดยะลา ในโซน (Zone) ที่ ๒ จังหวัดนราธิวาส ในโซน (Zone) ที่ ๓
จังหวัดปัตตานี รวมกับอีก ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา คืออำเภोजะนะ อำเภเทพา
อำเภอนาทวี อำเภอบะบ้าย้อย ในแต่ละหมายดังกล่าวนี้จะอยู่ในโซน (Zone) ใคร
โซน (Zone) มัน ในขณะนี้มีภาพบุคคลที่ท่านอดิฉันได้กล่าวนั้นเหลืออยู่ประมาณ
๓๗๓ ภาพ และในการติดภาพดังกล่าวนี้นับถึงจำนวนหมายจับทั้งหลาย ๑,๗๐๔ หมายจับ
ในแต่ละบุคคลนี้ไม่ใช่มีแค่หมายเดียว อาจจะมี ๒ หมาย ๓ หมาย สุดแต่ข้อเท็จจริง
ที่เกิดขึ้น แล้วในการออกหมายต่าง ๆ เหล่านั้น ส่วนใหญ่ก็จะไม่ใช่มีพยานหลักฐานเป็นพยาน
บุคคล จะเป็นพยานทางนิติวิทยาศาสตร์ ในการออกหมายก็มีการตรวจพิสูจน์ข้อเท็จจริง
และมีพยานหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับการเชื่อมโยงตัวผู้กระทำความผิด ยื่นคำขอต่อศาล
ให้ศาลออกหมายจับ กฎหมายกำหนดว่าคำขอต้องปรากฏรายละเอียด สถานที่ วัน เดือน ปี
และเหตุที่ต้องออกหมายจับระบุชื่อ หรือรูปพรรณของบุคคลที่ถูกหมายจับ ระบุนามผิด
ในสิ่งที่ได้ปรากฏว่ามีรูปหรือมีหมายต่าง ๆ เหล่านั้น ตามสถิติได้เห็นแล้วในรูปของคดีต่าง ๆ
หรือหมายต่าง ๆ หรือการก่อการที่ก่อความไม่สงบนั้น มีสถิติที่ลดลง และพี่น้องประชาชน
ได้เห็น ได้รู้ ก็จะไม่ให้ความร่วมมือกับผู้ที่มีภาพหรือมีหมายจับที่ประกาศออกมาตรงนั้น

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๓๕/๒

ซึ่งเป็นสิ่งที่ปรากฏให้เห็นชัดเป็นตัวเลข และปรากฏในข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม การคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล การตีตป้ายหรือประกาศหมายจับบุคคลโดยมีการระบุตำแหน่ง รูปพรรณ และมีการระบุชื่อ สกุล ลงในประกาศสืบจับ เป็นการดำเนินการตามกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา ซึ่งได้รับการยกเว้น มิต้องบังคับตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ -----

ซึ่งการกระทำของเจ้าหน้าที่ก็เป็นการดำเนินการ เป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย ในส่วนของสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลยังคงได้รับการคุ้มครองตามหลักสากล รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการ ทั้งนี้ ผู้ที่มีชื่อและบุคคลในครอบครัวยังมีสิทธิในการได้รับความคุ้มครอง และอ้างหลักประกันทางกฎหมายเพื่อปกป้องสิทธิของตนเอง และภาครัฐได้ดำเนินการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และพันธกรณีสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ รวมถึงเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ทั้งทหาร ตำรวจ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างต่อเนื่อง สร้างหลักประกัน สิทธิ เสรีภาพ และความปลอดภัยให้กับประชาชน ตลอดจนส่งเสริมให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากลต่อไป ในการดำเนินการต่าง ๆ เหล่านั้นที่ผมได้เรียนตั้งแต่เริ่มต้นว่า ท่านอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นคนเข้าใจและเข้าถึงปัญหา ผมอยากจะหยิบยกศาสตร์ของพระราชชา เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระราชทานองค์ความรู้หลักการทรงงานตามแนวพระราชดำรินี้ ในหลากหลายโครงการ เช่น โครงการฝนหลวง โครงการทฤษฎีใหม่ โครงการแก้มลิง และโครงการกั้นน้ำชัยพัฒนา รวมถึงกรอบความคิดแนวนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ และนโยบายการบริหารการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ การเข้าใจคือเข้าใจในปัญหา การเข้าถึงคือเข้าถึงบุคคล คือทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐและประชาชนเข้าใจ เข้าถึงซึ่งกันและกัน โดยการประสานงานของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านอาดิลันตรงนี้ ผมคิดว่าการดำเนินการต่าง ๆ จะทำให้เกิดผลดีทั้ง ๒ ฝ่ายนะครับ เมื่อเราเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น ในเรื่องของการปรับ ในเรื่องของการประกาศหมายต่าง ๆ เหล่านั้น ผมคิดว่าในอนาคตข้างหน้าคงมีทางออกที่ดี ที่ความตั้งใจของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในกฎหมายหลาย ๆ ฉบับที่กระทรวงยุติธรรมได้ให้ดำเนินการตรงนี้ ผมคิดว่าเป็นไปได้ครับ ขอตอบคำถามข้อแรกเท่านี้ก่อนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคำถามที่ ๒ ครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ที่ได้นำเรียนให้ทราบถึงแนวนโยบาย แนวปฏิบัติ สำหรับผู้ที่จะได้ใช้ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีด้วยว่าข้อสั่งการของท่านผู้บริหารเป็นสิ่งจำเป็น เช่นเดียวกันที่จะต้องส่งถึง ส่งต่อไปให้กับผู้ปฏิบัติในพื้นที่ เพื่อจะได้ทราบถึงเจตนารมณ์ เจตจำนง เพราะจังหวัดชายแดนภาคใต้มีแผน ตามแผนของรัฐบาลนะครับ ไม่ใช่แผนของผม แผนของรัฐบาลบอกว่าปี ๒๕๗๐ จะมีการยกเลิกการบังคับใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน นั้นหมายถึงว่า การจะใช้กฎหมายอาญาปกติสำหรับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ว ตลอดหลายปีที่ผ่านมารัฐบาลเองพยายามที่จะให้มีการเจรจากับกลุ่มผู้เห็นต่าง หรือที่เขาใช้ คำว่ากระบวนการเจรจาเพื่อสันติภาพ ฉะนั้นการบังคับใช้กฎหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้เป็นเครื่องมือสำคัญยิ่ง จะเป็นสิ่งที่จะหนุนเสริมกระบวนการเจรจาสันติภาพในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ เมื่อสักครู่นี้ท่านได้บอกต่อที่ประชุมแล้วว่าพยายามใช้กฎหมายอย่างไร เพื่อจะเป็นการหนุนเสริมอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน -----

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประไพพิศ ๓๗/๑

มีอีกหลายเรื่องที่ผมเองในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และในอดีตได้ทำหน้าที่เป็นทนายความด้านกฎหมายอยู่ด้วย เราเห็นว่ามันมีความจำเป็นที่เราจะมีกฎหมายบางฉบับหรือมีกระบวนการทางอาญาบางประเภทที่ยังคงจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ไม่ได้เข้าข้างผู้กระทำความผิด ไม่ได้เข้าข้างผู้ที่คิดร้ายกับบ้านเมือง แต่เป็นการอำนวยความสะดวกและยืนยันกับประชาชนคนไทย โดยเฉพาะคนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่ารัฐให้ความเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติกับพี่น้องประชาชน จึงอยากจะสอบถามเพิ่มเติมนะครับ หากท่านมีข้อมูลเพิ่มเติมที่จะนำเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่ารัฐบาลเองมีนโยบายสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในทุกมิติของภารกิจที่ปฏิบัติ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเจตนารมณ์เพื่อหนุนเสริมกระบวนการเจรจาเพื่อสันติภาพหรือไม่ อย่างไร ขอทราบเป็นคำถามที่ ๒ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ กลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติ รัฐบาลมีคณะกรรมการอำนวยความสะดวกเพื่อสันติ โดยมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นเลขานุการ และในคณะที่รองลงมา คณะพูดคุยเพื่อสันติ โดยมี พลเอก วัลลภ รักเสนาะ เป็นหัวหน้าคณะ แล้วก็รองลงมาอีกคณะกรรมการประสานงานในระดับพื้นที่ โดยมีแม่ทัพภาค ๔ ผอ.กอ.รมน. ภาค ๔ เป็นหัวหน้าคณะในการดำเนินการในการใช้บุคลากรที่สำคัญในพื้นที่ในการดำเนินการต่าง ๆ เหล่านั้น แต่ผมอยากจะเรียนท่านประธานไปถึงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านอดิฉันว่าในการเสนอกฎหมายของสภาผู้แทนราษฎรเรา มีกฎหมายสำคัญอยู่ ๒ ฉบับที่อาจจะเป็นแนวทางในการเปรียบเทียบในเรื่องของการปิดประกาศหมาย ผมอยากจะได้นำเสนอให้ทราบมีราชกิจจานุเบกษา ประกาศเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ พ.ร.บ. ป้องกันการกระทำความผิดซ้ำที่เกี่ยวกับเรื่องเพศและความรุนแรง และ พ.ร.บ. มาตรการป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย เป็นฉบับที่ ๒ ในฉบับที่ ๒ นี้ น่าจะมีความเกี่ยวพันและจะประกาศใช้ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งจะพูดถึงเรื่องของการทรมาน และความโหดร้าย และทำให้บุคคลสูญหาย ในเรื่องทรมานและทำให้บุคคลสูญหายนั้น จะมีโทษกับราชการที่ทำให้บุคคลที่เกิดทั้งทรมานและสูญหายโทษ ๕ ปีถึงตลอดชีวิต

และปรับ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ในประเด็นของความโหดร้ายมีโทษจำคุก ๓ ปีและปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้มีการแปรญัตติเพิ่มในประเด็นของความโหดร้ายตรงนี้เข้าไป และความโหดร้ายก็เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันอยู่ว่าเราจะเอาบรรทัดฐานตรงไหนในกฎหมายของเรา แม้แต่ยูเอ็น (UN) ยังไม่มีคำนิยามในเรื่องของความโหดร้ายตรงนี้ ซึ่งเราคิดว่าในเรื่องของการกระทำของเจ้าหน้าที่ที่ทำร้ายต่อจิตใจของผู้คนพี่น้องประชาชนที่มีผลกระทบต่อไปในเรื่องของการประกาศดังกล่าว ทางจิตใจ ทางร่างกาย หรือเนื้อตัวอะไรต่าง ๆ เหล่านั้น ก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งนะครับ -----

ถ้ากฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งอาจจะเป็นช่วงปลายของสภาผู้แทนราษฎรของเรา ก็อาจจะมีการพลิกฟื้นหรือปรับเปลี่ยนแนวทางของการปฏิบัติบางส่วนที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญมาโดยตลอด เพราะว่าค่านิยมของความโหดร้ายมันอาจจะเป็นเรื่องที่ท่านบอกว่าผู้คนในนามสกุลนั้นเห็นชื่อ นามสกุล มันเป็นเรื่องของคนที่เกี่ยวข้องของเรา มันอาจจะมีผลกระทบกระเทือนจิตใจมากมายนั่น มันอาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของกฎหมายใน ๒ ฉบับนี้ แล้วก็จะจะมีผลและในขณะที่ท่านก็ได้เป็นทนายความ ท่านอาจจะใช้ความรู้ความสามารถของท่านตรงนั้นได้แก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนในส่วนที่มีผลกระทบกับในเรื่องต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามในวันนี้การดำเนินการของทางราชการก็ถือว่าได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับสิทธิมนุษยชนและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ผมเชื่อว่าถ้าเราใช้ศาสตร์พระราชา เข้าใจ เข้าถึงและพัฒนา ต่าง ๆ เหล่านั้นทำร่วมกันไป ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องของหมายประกาศหรือว่าการแก้ไขปัญหาโดยรวมแล้ว ผมคิดว่าสามารถทำได้ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เราใช้เวลาประมาณ ๒๑ นาทีเศษ จบคำถามสุดท้ายครับ

๑.๒.๒ กระทั่งถามที่ ๕๓๑ เรื่อง การติดตามความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาาระบบสาธารณูปโภคของพี่น้องประชาชนสตึก จากการพัฒนาโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยเฉพาะการให้บริการไฟฟ้า การก่อสร้างถนน การให้บริการประปา การแก้ไขปัญหาขยะ รวมถึงแนวทางการกระจายรายได้ให้กับประชาชนสตึก (นายสระสิทธิ์ ผ่องแผ้ว เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๒๗๕/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๕๓๑

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การติดตามความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาาระบบสาธารณูปโภคของพี่น้องประชาชนสตีบ
จากการพัฒนาโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยเฉพาะการให้บริการไฟฟ้า
การก่อสร้างถนน การให้บริการประปา การแก้ไขปัญหาขยะ รวมถึงแนวทางการกระจายรายได้ให้กับ
ประชาชนสตีบ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้อำเภอสตีบ
เป็นศูนย์กลางของเมืองธุรกิจการบินระดับนานาชาติ เพื่อหารายได้เข้าสู่ประเทศ ทั้งด้านการลงทุน
การท่องเที่ยว ด้านธุรกิจ และทางการแพทย์ ซึ่งรัฐบาลตั้งเป้าหมายให้มีนักลงทุนจากต่างชาติ และนักลงทุน
ภายในประเทศเพื่อสร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ ตั้งแต่มีนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ผลกระทบที่มีต่อพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนในอำเภอสตีบ ๕ ตำบล
ประชากรรวมประชากรแฝง ๓๕๐,๐๐๐ คน ได้รับผลกระทบตลอด ๔ ปี โดยเฉพาะด้านการให้บริการไฟฟ้า
ไม่ได้รับการบริการที่มีคุณภาพ ไฟฟ้าตกบ้าง การขยายเขตเป็นไปได้ยาก ค่าไฟฟ้าก็ไม่ได้รับส่วนลดตามที่
รัฐบาลกำหนด เป็นอำเภอสตีบเดียวในประเทศไทย เพราะอยู่ในการดูแลของกิจการไฟฟ้าสวัสดิการสัมปทาน
กองทัพเรือ สำหรับการให้บริการประปา ปัจจุบันหลายพื้นที่ยังไม่มีประปาใช้ โดยเฉพาะพื้นที่ราบสูงและ
ชายขอบทั้ง ๕ ตำบลสตีบของอำเภอสตีบ และการก่อสร้างถนนปัจจุบันทำให้ท่อประปาแตก
ทำให้ประชาชนต้องใช้น้ำที่ปนตะกอนอยู่บ่อยครั้งจากการพัฒนาเขตพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยเฉพาะ
การก่อสร้างถนนและแก้ไขปัญหาขยะ การก่อสร้างถนนทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน และการจราจรติดขัด
เป็นอย่างมาก น้ำระบายไม่ทันทำให้ท่วมขัง บ้านเรือนเสียหาย จากการจัดแผนงานทั้งสะพานลอยสี่แยก
สะพานบก ไม่สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของพี่น้องทั้ง ๕ ตำบล และปัญหาขยะของอำเภอสตีบประมาณ
๕๓,๒๙๐ ตันต่อปี รวมทั้งในพื้นที่ไข่แดง ของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ทั้งนี้อำเภอสตีบยังไม่มีพื้นที่
ทิ้งขยะเป็นของตัวเอง ซึ่งในแต่ละปีท้องถิ่นก็ต้องเสียงบประมาณเกือบจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท เพื่อนำขยะไปทิ้ง
ที่อื่น ทำให้กองทัพอากาศไม่สร้างบ่อขยะใช้ของตนเอง ทั้งที่มีพื้นที่ เป็นจำนวนมาก จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายแก้ไขปัญหาการให้บริการไฟฟ้า การให้บริการประปาอำเภอสตีบและ
มีการชดเชย เยียวยากรณีไฟฟ้าตกทำให้เครื่องใช้ไฟฟ้าเสียหายหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๒. รัฐบาลมีวิธีแนวทางการแก้ไขการก่อสร้างถนนรอบเมืองสตึก และปัญหาขยะในพื้นที่
อำเภอสตึกหรือไม่ อย่างไร เพราะมีจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีแนวทางการกระจายรายได้
สู่พี่น้องประชาชนทุกอาชีพหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สะถิระ เผือกประพันธุ์

(นายสะถิระ เผือกประพันธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเศรษฐกิจไทย

จังหวัดชลบุรี

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

มลนิภา พิมพ์
บุญยัวร์รงค์ ทาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามนี้นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ท่านรองนายกรัฐมนตรีมาแล้วนะครับ ขอเชิญท่านสະဇိးครับ

นายสະဇိး ผိေอกประพันธ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม สະဇိး ผိေอกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี ขอบพระคุณท่านประธานที่ให้ผมได้มีโอกาสเป็นกระทู้ต้น ๆ ของสมัยประชุมนี้ ในการตั้งกระทู้ถามในความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอำเภอสตึกที่มีผู้อาศัยอยู่เกือบ ๑๗๐,๐๐๐ คน หรือประชากรแฝงรวม ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ คน เพราะว่าการพัฒนาเมืองนั้นหรือที่เรียกว่าอีอีซี (EEC) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เราสร้างรายได้ให้กับประเทศ แต่เราจะสร้างรายได้ให้กับคนพื้นถิ่น คนสตึกหรือไม่ อย่างไร วันนี้ก็เป็นโอกาสที่ดีที่ผมจะนำความเดือดร้อนของพี่น้องอำเภอสตึกฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี แล้ววันนี้ท่านนายกรัฐมนตรี ก็เสียใจนิดหนึ่งครับ จริง ๆ ก็อยากจะฟังจากท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบ แต่ก็ไม่เป็นอะไรที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านสุพัฒนพงษ์ มาตอบอีกครั้งหนึ่งในปัญหาการพัฒนาว่าเราจะอุดช่องโหว่อย่างไร แล้วเราจะพัฒนาอย่างไรกับอำเภอที่อยู่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกที่สุด เราเป็นอำเภอที่ใกล้สนามบินนานาชาติอยู่เกาะที่สุด ใกล้จุดรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบินที่สุด ใกล้ท่าเรือเกาะเสม็ดที่สุดของประเทศไทย ผมมีทั้งหมด ๘ ประเด็นคำถาม ๑ คำถามจะแบ่งเป็น ๔ ประเด็น อีกคำถามก็จะเป็นอีก ๔ ประเด็น เพราะว่านโยบายเขตพัฒนาเขตพิเศษภาคตะวันออก ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ มีการสร้างความเดือดร้อนอย่างไรบ้าง ประเด็นที่ ๑ ถึงประเด็นที่ ๔ เรื่องระบบสาธารณสุขปกค ไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้า ประปา การพัฒนาศักยภาพของระบบสาธารณสุข อันนี้ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่ง โรงพยาบาลทั้ง ๓ โรงพยาบาลของอำเภอสตึก ๑. โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ๒. โรงพยาบาลอภากาศเกียรติวงศ์ ๓. โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ แล้วอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญไม่แพ้กันเพราะว่าท่านพัฒนาเมืองนี้ให้เป็นอีอีซี (EEC) สตึกก็ต้องเป็นเมืองของอนาคต การศึกษาสำหรับเยาวชนลูกหลานของพี่น้องอำเภอสตึกหรือจังหวัดชลบุรี ปัญหาไฟฟ้าครับ ขอสไลด์ (Slide) หน้าแรกครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสระอิสระ เพื่อกประพันธ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานครับ ไฟฟ้าสตั๊ทหีบ มีการบริการโดยกิจการไฟฟ้าสวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ ปัญหาเราเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง ไฟฟ้าตกบ้างดับบ้าง แล้วที่สำคัญการขยายเขตไฟฟ้า เราอยู่เป็นพื้นที่ที่ใกล้ชิดอีอีซี (EEC) ที่สุด ถ้าไปบอกชาวต่างชาติ ชาวต่างชาติจะงงว่าทำไมเราลงสนามบินมาบ้านหลังนี้ พื้นที่ตรงนี้ ยังไม่มีไฟใช้ เราจะตอบนักลงทุนต่างชาติอย่างไร อันนี้เป็นสิ่งที่ฝากท่านประธานไปยัง ท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยครับ และที่สำคัญท่านเห็นในสไลด์ (Slide) ใหม่ครับ เราจะเป็น สมาร์ท ซิตี้ (Smart City) ท่านวางแผนว่าสตั๊ทหีบจะเป็นสมาร์ท ซิตี้ (Smart City) แต่ตอนนี้ ยังไม่เป็นนอร์มอล ซิตี้ (Normal City) เลย ตอนนี้เราอยู่อันเดอร์ นอร์มอล (Under Normal) อยู่ ถามว่าเพราะอะไร ผมเห็นนะครับ รอบสนามบินนานาชาติอยู่ตะเภา ท่านวางแผนไปแล้ว ที่นำเสาไฟฟ้าลงดินรอบสนามบินนานาชาติอยู่ตะเภา แต่นี่คือรอบเมืองสตั๊ทหีบ เสาไฟฟ้า สายไฟ สายสัญญาณต่าง ๆ ยังเป็นลักษณะเช่นนี้ เราเรียกว่าสมาร์ท ซิตี้ (Smart City) ไม่ได้ ผมมองอย่างนี้ นักลงทุนจะมองว่าเราสร้างภาพหรือไม่ถ้าเขาเข้ามาในเมือง แล้วรอบเมือง สนามบินดูสะอาดเหลือเกิน แต่ในเมืองสตั๊ทหีบสายไฟฟ้ายังเป็นแบบนี้เลย ก็เป็นสิ่งที่อีอีซี (EEC) ต้องพัฒนาเมืองสตั๊ทหีบของผมด้วยและของพี่น้องประชาชนด้วยครับ

ต่อไปเป็นเรื่องของการขยายเขตประปา อันนี้จะรวมกัน สตั๊ทหีบไม่มีพื้นที่ ดันทุนน้ำดิบเป็นของตัวเอง อันนี้เป็นสิ่งสำคัญ เรามีอ่างเก็บน้ำห้วยตุ้ ๑ และอ่างเก็บน้ำ ห้วยตุ้ ๒ เท่านั้น ๓.๔ ล้านลูกบาศก์เมตร แล้วมีคลองบางไผ่ ซึ่งเป็นการดูแลของกองทัพเรือ เราจะผันน้ำมาเป็นน้ำประปาอย่างไร ฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี ด้วยว่าเราจะผันน้ำอย่างไร โดยพื้นที่รอบข้างไม่ว่าจะเป็นหนองข่า คลองบางไผ่ หรือคลอง ยายร้า หรือจะเป็นหนองซาก แล้วก็มาบ่ฟักทอง รวม ๆ แล้วที่ผมกล่าวไป ๔ อ่างเก็บน้ำ ประมาณ ๒๐-๓๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ถ้าจะเป็นการเร่งด่วน ภัยแล้ง ๓ ปีที่ผ่านมาไม่น่าจะ เกิดขึ้นอีกในพื้นที่อำเภอที่ใกล้ชิดอีอีซี (EEC) ที่สุดในประเทศไทย ระบบสาธารณูปโภค ท่านทำอย่างไร ท่านเพิ่มศักยภาพให้เขาสิครับ ท่านมีงบประมาณ ท่านมีโครงการ พื้นที่ อำเภอสตั๊ทหีบเป็นพื้นที่ที่ท่านบอกว่าจะเป็นสมาร์ท ซิตี้ (Smart City) ผมบอกได้เลยว่า ตอนนี้ถือว่าแต่สมาร์ท (Smart) เลยครับ ขอให้อำเภอสตั๊ทหีบของผมเป็นนอร์มอล ซิตี้

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมร ๓๙/๒

(Normal City) ก่อน เพราะตอนนี้เราอันเดอร์ นอร์มอล (Under Normal) อยู่ เพราะเราอยู่ใกล้ขีดที่สุด การก่อสร้างการพัฒนาสร้างปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน สัตหีบซึ่งเป็นคนพื้นถิ่นเป็นอย่างมาก

ประเด็นต่อไป เรื่องศักยภาพของโรงพยาบาลสัตหีบ กม. ๑๐ โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ โรงพยาบาลอาภากรเกียรติวงศ์ ประชากร ๑๓๐,๐๐๐ คน ไม่รวมประชากรแฝง เป็น ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ ท่านที่อาศัยอยู่ในอำเภอสัตหีบ ปัจจุบันเรายังอยู่ในระดับเอฟ (F) โรงพยาบาลชุมชนที่บ้านเราเรียกว่าโรงพยาบาลสัตหีบ กม. ๑๐ เรายังอยู่ในระดับเอฟ (F) แต่เราต้องการที่จะผลักดันให้เป็นระดับเอ็ม ๒ (M2) ทำอย่างไร ตรงนี้ฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยว่าระบบสาธารณสุขนั้นเราได้รับการบริการไม่เพียงพอโดยเฉพาะช่วงโควิด (COVID) ที่ผ่านมา บุคลากร พยาบาลเราออกไป ๑๕ ท่านเราก็กังไม่ได้มา พยาบาล ๑ ท่านต้องดูแลพี่น้องประชาชนถึง ๓๐๐ คนเป็นประจำ โดยเฉพาะวันจันทร์ถึงวันพุธ แพทย์เรามีประจำเพียง ๒-๓ ท่านเท่านั้น แพทย์เฉพาะทางเราก็ไม่มี นี่คือสิ่งที่เราจะบอกว่าอะไร เราคือในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก แต่การดูแลพี่น้องประชาชนในพื้นที่ที่เขาอยู่มาก่อนแล้ว ผมเกิดที่สัตหีบ ผมอยู่ที่สัตหีบ มาก่อนแล้ว กลับมาดูให้เห็นบ้านเมืองพัฒนา แต่ตัวเราได้อะไร เขาตั้งคำถามครับ ประชาชนตั้งคำถามว่าประเทศได้ แต่สัตหีบได้อะไร ท่านต้องตอบพี่น้องประชาชนสัตหีบให้ได้ด้วยครับ แล้วยังมีโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ซึ่งเป็นโรงพยาบาลของกองทัพเรือ ผมทราบว่าท่านจะพัฒนาเป็นศูนย์การแพทย์ฉุกเฉินด้วย แล้วการพัฒนารองรับอีอีซี (EEC) ด้วย แต่จะใช้ได้เฉพาะครอบครัวทหารเรือหรือไม่ อย่างไร เป็นความเห็นส่วนตัวและของพี่น้องประชาชนอีกหลายพันคนอีกหลายหมื่นคนในอำเภอสัตหีบว่าควรผลักดันเป็นโรงพยาบาลร่วมกันระหว่างพลเรือนและข้าราชการทหารเรือ และสุดท้ายโรงพยาบาลอาภากรเกียรติวงศ์ สถานที่แห่งนี้มันมีสถานที่หนึ่งเรียกว่าบ้านพักพิงระยะสุดท้าย ตรงนี้คือสิ่งที่สำคัญที่สุดที่ผมลงเยี่ยมพื้นที่ แล้วเราเห็นว่าผู้ป่วยระยะสุดท้ายเขาไม่มีที่พักพิง โรงพยาบาลอาภากรเกียรติวงศ์แห่งนี้ละครับที่จะเข้านำไปเป็นผู้ป่วยระยะสุดท้ายให้กับทางจังหวัดชลบุรี และเรื่องการศึกษา ทุกปีจะต้องมีผู้ปกครองมาบอกว่านักเรียนไม่สามารถเข้าโรงเรียนได้ ทั้งระดับประถม มัธยม เราไม่มีสถานศึกษาที่เพิ่มเติม ฝากท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยว่าเราจะเพิ่มห้องเรียนอย่างไร เราจะเพิ่มสถานที่ศึกษาอย่างไร

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมร ๓๙/๓

เพราะปัจจุบันนี้นักเรียนในพื้นที่สตึกยังไม่มีสถานที่เล่าเรียนอย่างเพียงพอ คำถามแรกครับ ๔ ประเด็นนี้ไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้า ประปา ระบบสาธารณสุข โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ โรงพยาบาลอาภากรเกียรติวงศ์ โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ แล้วก็ระบบการศึกษา ระดับอนุบาล ประถม มัธยม รวมถึงข้าราชการที่ต้องเพิ่มอัตราข้าราชการครูและอัตราเงินเดือนของครูสอนต่างชาติ ว่าท่านมีแนวทางบูรณาการงบประมาณอีอีซี (EEC) หรือโครงการอีอีซี (EEC) นี้เพื่ออำเภอสตึกอย่างไร ขอคำถามแรกครับ ขอบขอบคุณครับ

- ๔๐/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านสະถิระก็ต้องชื่นชมในตัวท่านสະถิระนะครับ เพราะว่าเป็นการติดตามการทำงานของรัฐบาลมาโดยตลอด กระทู้ถามของท่านก็เป็นกระทู้ถามเพื่อประโยชน์ของประชาชน แล้วก็คราวที่แล้วท่านก็พูดถึงจังหวัดชลบุรี ซึ่งคราวนี้ก็เป็นเรื่องแค้นลงมานิดหนึ่ง ในเรื่องของพี่น้องอำเภอสัตหีบ ผมก็อยากจะเรียนในประเด็นที่ ๑ ในเรื่องของกระแสไฟฟ้า จากข้อมูลที่ท่านได้นำเสนอเป็นกระทู้ขึ้นมา ผมก็ไปตรวจสอบ ด้วยระยะเวลาอันสั้น ต้องขอประทานโทษด้วย แต่ว่าข้อมูลที่ได้รับมาสำหรับการดูแลอัตราค่าไฟฟ้า ที่เรียนว่าเขตอำเภอสัตหีบไม่ได้รับการดูแล อันนี้ผมไปติดตามให้แล้วนะครับ ก็ได้รับการดูแลในส่วนที่ใช้ต่ำกว่า ๕๐๐ หน่วยต่อเดือนตามเกณฑ์ที่รัฐบาลได้ประกาศกับอำเภออื่น ๆ เช่นเดียวกัน ในเรื่องของคุณภาพเรื่องของไฟฟ้ามีจริง เรื่องแรงดันตกชั่วคราว ปี ๒๕๖๕ ๖ ครั้งจากฟ้าผ่าและการลัดวงจร แล้วก็มีการร้องเรียนหลายข้อ ในปี ๒๕๖๔ ๗๘ ครั้ง แล้วก็ในปี ๒๕๖๕ ๖๗ ครั้ง แต่ก็ได้รับการแก้ไขทั้งหมด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ในทั้ง ๒ ปี เมื่อนำคุณภาพของไฟฟ้าของอำเภอสัตหีบไปเปรียบเทียบกับอำเภออื่น ๆ ได้รับการยืนยันจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่ามาตรฐานนี้ก็ยังคงอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดอยู่ นี่ก็ปัจจุบัน ต้องเรียนก่อนนะครับ นี่ก็ปัจจุบัน แต่ในอนาคตอำเภอสัตหีบก็ต้องดีกว่านี้ เพราะถือว่าอำเภอสัตหีบก็จะเป็นเมืองที่สำคัญอีกเมืองหนึ่งที่จะมีฐานของตัวสนามบินใหม่ที่จะเกิดขึ้น ในอนาคตจะมีการก่อสร้างสถานีแรงสูง ๒ สถานีสายส่ง สถานีไฟฟ้าในการจำหน่าย โดยกองทัพเรือส่วนหนึ่งในกองทัพเรือก็จะมีการเชื่อมโยงให้เกิดเสถียรภาพของการจำหน่ายหรือจัดส่งไฟฟ้าได้เสถียรขึ้น เชื่อมโยงของสถานีที่ ๒ สถานีที่ ๓ และสถานีที่ ๔ ตรงนี้คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕ คำว่าเสถียรภาพก็หมายถึงว่ามีการยกระดับของแรงดันไฟฟ้าที่จะซัพพลาย (Supply) เข้ามาในอำเภอสัตหีบหรือระบบของในอำเภอสัตหีบสูงถึง ๑๑๕ กิโลโวลต์ หรือเควี (KV) แล้วก็ระดับอีกระดับหนึ่งก็คือระดับ ๒๒ ยิ่งสูงก็ยิ่งเสถียร อันนี้หลักคร่าว ๆ ส่วนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะสร้างสถานีไฟฟ้าแห่งใหม่อีกเลยให้ด้วย จะอยู่ใกล้ ๆ กัน อาจจะไม่ได้อยู่ในอำเภอสัตหีบทีเดียว แต่ก็อยู่ในเขตบางละมุง เขตจังหวัดระยอง

แต่ก็เชื่อมโยงกันมา เพื่อให้มั่นใจว่าระบบเครือข่ายมีความเข้มแข็งมากขึ้น อันนี้เป็นระดับแรงดันสูงถึง ๒๓๐ เควี (KV) ๒ แห่ง จะเสร็จในปี ๒๕๖๗ และปี ๒๕๖๘ ตรงนี้เองก็เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าในอนาคตมีสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น อาจจะต้องรอสักกึ่งหนึ่ง ปี ๒๕๖๗ และปี ๒๕๖๘ แต่ในส่วนของการที่จะมีความต้องการเพิ่มขึ้นของโครงการภายใต้สนามบิน อุตะเภาะอะไรต่าง ๆ ก็มีผู้ดำเนินการที่เป็นภาคเอกชน อันนั้นก็ทำให้เพียงพอในส่วนนี้และมีเสถียรภาพมากขึ้น ไม่ได้มาเกินในส่วนของการอยู่อาศัย ส่วนรูปลักษณ์ รูปลักษณ์ต่าง ๆ ผมต้องเรียนด้วยความเคารพว่ามีอยู่ในแผน แต่มันจะเข้าสักกึ่งหนึ่ง ก็ต้องมุ่งเน้นการพัฒนาสนามบินให้สำเร็จเสียก่อน เพราะในสนามบินหน้าตาเป็นอย่างที่ท่านอธิษฐานว่านะครับ ก็จะเป็นการลงดินทั้งหมด ส่วนในของพื้นที่ที่อยู่อาศัยของชาวบ้านก็คงจะต้องมีการปรับปรุงและใช้เวลา แล้วก็ต้องติดตามเรื่องงบประมาณกันต่อไปในส่วนนี้นะครับ -----

ส่วนเรื่องของประปา เป็นที่ทราบกันดีว่าภูมิประเทศของอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี ไม่ได้มีแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างเพียงพอ อย่างที่ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านเสถียร ได้กล่าวมา ก็ประสบปัญหาอยู่หลายที่ ในเขตที่ดูแลโดยกองทัพเรือก็ค่อนข้างจะเสถียรพอสมควร แต่ก็ยังมีบางพื้นที่ที่ยังไม่ทั่วถึง ตอนนี้ภาครัฐอยู่ในระหว่างการก่อสร้างระบบเชื่อมโยงแหล่งน้ำจากภายนอก ก็มีการปรับปรุงของการประปาส่วนภูมิภาค ชลบุรี พนัสนิคม พานทอง ท่าบุญมี แล้วก็ของที่บ้านฉางด้วยซึ่งไม่ไกลจากทางอุตะเภา แล้วก็ทางสตึก ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ใช้เงินงบประมาณเยอะทีเดียว ๔,๓๐๐ กว่าล้านบาท ก็ต้องรออีกสักนิดหนึ่ง วันนี้ไปถึง ๗๕-๘๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว คาดว่าอีกไม่นานก็น่าจะแล้วเสร็จ ก็จะเสถียรภาพมากขึ้น มีเครือข่ายที่เชื่อมโยงมากขึ้น โดยในส่วนของตัวอำเภอสตึกเอง ก็มีการจัดสรรงบประมาณที่ห้วยตุ้ ๔๙.๕๒๕ ล้านบาท ก็จะช่วยให้เครือข่ายของอำเภอสตึกกว้างขวางขึ้นทั่วถึงขึ้น ทรัพยากรภาคตะวันออกโดยอีสท์ วอเตอร์ ก็มีอีก ๑๒ โครงการในอำเภอสตึก เพื่อที่จะขยายเครือข่ายขอยบ่อนไก่อ บ่อนไก่อมีหลายบ่อนไก่อ มีบ่อนไก่อ ๙ ด้วย แล้วก็ตัวบ่อนไก่อหลักเอง และตัวถนนซอยเขาหมอน พลุตาหลวง อยู่ดีมีสุข และหลาย ๆ ที่ ตรงนี้ก็มีการขยายเครือข่ายจากบริษัทต่าง ๆ และนอกจากนั้นเราเองก็เป็นห่วง ห่วงเหมือนท่านเสถียร เพราะเราก็ติดตาม ท่านก็ถามในเรื่องของชลบุรีมาแล้ว วันนี้เราก็เชื่อว่าวันนี้ท่านต้องถามเรื่องสตึก ก็เลยไปดูว่าแหล่งน้ำบาดาลที่สตึกมีไหม ก็พบว่าเจาะไปแล้ว มีโอกาสที่จะมีแหล่งน้ำบาดาลในขนาดที่พอสมควร ตอนนี้ผลสำรวจออกมา ๓ แหล่ง ที่ฐานทัพเองก็มีศักยภาพ ซึ่งก็มีฟาสิลิตี้ (Facility) สิ่งอำนวยความสะดวกที่จะยกระดับนำน้ำบาดาลมาเสริมได้อีกทางหนึ่งนะครับ

ในเรื่องของสาธารณสุข ต้องเรียนสั้น ๆ อย่างที่ท่านว่า ท่านเป็นห่วงเรื่องโรงพยาบาลทหารเรือจะใช้เฉพาะทหารเรือหรือไม่ที่อยู่ในเขตของกองทัพ อันนี้ก็ต้องเรียนตรง ๆ ว่าทางกระทรวงกลาโหมมีนโยบายที่จะอยู่คู่กับประชาชนที่อยู่ในบริเวณฐานทัพอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ที่จะพัฒนาขึ้นมาให้มีเป็นศูนย์การแพทย์ก็จะรองรับภาคประชาชนอีกด้วย แล้วก็จะมีโครงการโรงพยาบาลศูนย์อื่น ๆ ในบริเวณใกล้เคียงอยู่ในส่วนหนึ่งของอีอีซี (EEC) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอำเภอปลวกแดง วันนี้กำลังพิจารณาดูอยู่ว่าจะมีที่จังหวัดระยองหรือไม่ที่จะพัฒนาเป็นศูนย์การแพทย์

อีกอันหนึ่งที่ร่วมกับทางโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ เพื่อที่จะให้มีการพัฒนาสร้างบุคลากรให้เพียงพอเพิ่มเติมกลับไปอีกด้วย ตรงนี้ก็ได้ดำเนินการนะครับ

ส่วนเรื่องของไฟฟ้าอะไรที่เป็นรูปลักษณะ อย่างที่ผมเรียนนะครับ ก็มีแผนอยู่แล้ว ทางกิจการสวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ ถ้าอยู่ในเขตตรงนั้นก็จะมีแผนที่จะเอาไฟฟ้าลงดินอยู่แล้วนะครับ ตรงนี้ก็รอระยะเวลาสักนิดหนึ่ง เราค่อย ๆ มันจำเป็นจริง ๆ ในเรื่องของงบประมาณจะต้องมีการจัดสรร

ในส่วนของการศึกษา ผมเองก็ต้องเรียนตรง ๆ ว่าตรงนี้เดี๋ยวผมรับไปนะครับ จะไปหารือกับทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่อยากจะทำให้มั่นใจได้ว่าเรามีความเชื่อ ทางอีอีซี (EEC) ทางผู้ดำเนินการมีความเชื่อและอยากจะทำผลักดัน ผลักดันให้บุคลากรในเขตอีอีซี (EEC) ได้มีงานทำ มีรายได้ที่ดี และมีส่วนสร้างสังคมในอีอีซี (EEC) ด้วย สัตหีบเป็นอีกอำเภอหนึ่งที่ได้รับการจัดทำเป็นต้นแบบที่เรียกว่าสัตหีบโมเดล (Sattahip Model) โดยอาศัยวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบและโรงเรียนสิงห์สมุทรที่จะเป็นต้นแบบ ตรงนี้เดี๋ยวรายละเอียดผมมากล่าวในข้อถัดไป ในเรื่องของการสร้างอาชีพ การกระจายรายได้ ในคำถามแรกก็คงขออนุญาตตอบในขั้นนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คำถามที่ ๒ ขอเชิญครับ
บริหารเวลาด้วยนะครับ เราใช้เวลามาเกือบ ๒๐ นาทีแล้ว ขอเชิญครับ

นายสระเถระ เผือกประพันธ์ (ชลบุรี) : ขอบพระคุณครับ กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม สระเถระ เผือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เขตสตึก จ. ชลบุรี ขอขอบคุณสำหรับคำชี้แจงของท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ โดยเฉพาะ
ในเรื่องของไฟฟ้า ผมก็จะรอ ชาวสตึกก็จะรอคอยเสาไฟฟ้าลงดินรอบเมือง เราก็จะรอ
หวังว่าสิ่งนี้จะเป็นไปได้ สำหรับความเดือดร้อนที่การพัฒนาอีอีซี (EEC) ทำให้พี่น้อง
ประชาชนสตึก เรื่องตกไปก็จะมีอยู่ ๔ ประเด็น โดยเฉพาะในเรื่องของเมื่อเราสร้างถนน
เสร็จแล้ว เพราะตอนนี้มีการก่อสร้างถนนรอบเมืองครับ ที่นี้การประสานงานระหว่าง
กรมทางหลวง ท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลหรือแม้กระทั่ง
องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ซึ่งวางผังเมืองใหม่ ฝากผ่านท่านประธานไปถึงท่านรอง
นายกรัฐมนตรี เพราะว่าจุดเดิมท่วมอยู่แล้วยังแก้ไม่ได้ จุดใหม่มาอีกแล้วครับ ขอสไลด์
(Slide) ที่เป็นรูปน้ำท่วมด้วยครับ แล้วการวางผังเมือง เมื่อทางหลวงสร้างเสร็จแล้วตรงนี้
เราไม่สามารถวางสะพานลอยตามสถานีศึกษาได้เช่นกัน เพราะว่าการวางสะพานลอย
อยู่หน้าบริเวณพื้นที่ดินของเอกชน หรือพื้นที่ของใครสักคนหนึ่ง ถ้าเขาไม่อนุญาตเราก็สร้าง
ไม่ได้ เราจะมีแผนอย่างไร อย่างภาพที่เห็น อันนี้เมื่อประมาณ ๑ เดือนที่ผ่านมา ๓ ครั้งนี้
จุดใหม่ ๆ ทั้งนั้นที่เห็น ก็จะเป็นน้ำระบายไม่ทันก็ดี หรือน้ำท่วมเลยก็ดี บางที่เป็นพื้นที่ต่ำ
น้ำท่วมก็อยู่เป็นเวลาประมาณ ๓-๔ วันเลยครับ ตรงนี้ท่านจะมีแผนอย่างไรที่จะวางผังเมือง
ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมืองก็ดี หรือว่าร่วมกันบูรณาการกับทุกกระทรวงในการ
แก้ปัญหาของน้ำระบายไม่ทันของอำเภอสตึกครับ

อีกเรื่องหนึ่งสิ่งที่ผมเป็นกังวลในอนาคตเป็นอย่างมาก เพราะว่าจำนวน
ประชากรของเราจะเพิ่มจาก ๑,๗๐๐,๐๐๐ คน อาจถึง ๓,๔๐๐,๐๐๐ คน ตามที่อีอีซี
(EEC) เขาคาดการณ์ไว้ว่าประชากรจะย้ายถิ่นฐานเข้ามาอยู่ที่จังหวัดชลบุรีเรา เป็นประมาณ
๑๐-๑๕ เท่า ที่นี้อำเภอสตึกก็ไม่น้อยหน้า จาก ๓๐๐,๐๐๐ คนอาจจะเพิ่มเป็น ๑,๕๐๐,๐๐๐ คน
อีกไม่กี่ปีข้างหน้าปัญหาการบริหารจัดการขยะ ท่านบอกท่านมีคลัสเตอร์ (Cluster)
พร้อมแล้ว ตอนนี้ผมยังไม่เห็นว่าจะเริ่มอยู่ตรงไหน สตึกเรามีพื้นที่ สตึกเราการบริหาร
จัดการขยะก็ยังมี ท้องถิ่นต่าง ๆ ต้องจ้างการขนขยะ เสียงบประมาณโดยใช้เหตุที่จะต้อง

ไปให้บริษัทเอกชนเขามาทำ ทำไมรัฐบาลเราไม่ทำเองละครับ เรามีพื้นที่ เราทำเป็นคลัสเตอร์ (Cluster) พื้นที่กองทัพเรือเราก็มี ถ้าให้กองทัพเรือบริหารจัดการขยะ ก็สามารถทำได้ ถ้าเขายอมรับที่จะบริหารจัดการขยะ หรือแม้กระทั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี หรือแม้กระทั่งจังหวัดชลบุรีเองก็สามารถทำได้ ตรงนี้เรารออยู่ เพื่ออะไร ถ้าเราเข้า ปัญหาขยะเหล่านี้เราจัดการอย่างไร แล้วที่สำคัญการรณรงค์การคัดแยกขยะหรือเปลี่ยนขยะเป็นอัปไซคลิง (Upcycling) หรือรีไซเคิล (Recycle) ตรงนี้ การรณรงค์เหล่านี้ ผมตั้งใจครับ ตั้งใจที่ให้อำเภอสตูลหีบ โดยเฉพาะทั้ง ๕ ตำบล พลุตาหลวง แสมสาร นาจอมเทียน บางเสร่ และสตูลหีบ เป็นคลีนนิ่ง ดิสทริกต์ (Cleaning district) หรือเป็นคลีนซิตี (Clean city) ถามว่าเพราะอะไร เราไม่สามารถไปสู้กับพายุได้ เราไม่สามารถหารายได้จากนักท่องเที่ยว เหมือนพายุได้ แต่เราจะเป็นเมืองที่อากาศบริสุทธิ์ นี่แหละครับคือสิ่งที่สตูลหีบหวังไว้และคาดหวังไว้ว่าตรงนี้จะลงมาพัฒนาอำเภอสตูลหีบอย่างจริงจัง โดยเฉพาะเรื่องของปัญหาขยะ ท่านประธานครับ ทราบไหมว่าปัญหาขยะที่อำเภอสตูลหีบมีทั้งหมด ๕๓,๒๙๐ ตันต่อปี นี่เฉพาะจำนวนประชากรปกติ ถ้าอนาคตมีอีอีซี (EEC) ผมคาดว่าจะน่าจะมีถึง ๑๕๐,๐๐๐ ตันต่อปีครับท่านประธาน

ทีนี้อีกเรื่องหนึ่งครับ เมื่อพูดถึงถนน เมื่อสร้างเสร็จแล้วทำอย่างไร สะพานลอยสร้างไม่ได้ นักเรียนครับ ตอนนี้มีหลายโรงเรียนที่นักเรียนไม่สามารถข้ามถนนได้ แล้วถนนมัน ๘ เลน (Lane) ผมก็เลยเสนอทางหนึ่งครับ ที่จุฬาลงกรณ์ผมเห็นว่าอุโมงค์ทางลอดข้ามฝั่ง มันสามารถหารายได้ด้วยครับ เราอาจจะมีคิออส (Kiosk) เล็ก ๆ ตั้งไว้ขายเฉพาะตอนกลางคืนหรือกลางวันก็ได้ เพราะตอนกลางคืนเป็นจุดเสี่ยงของภัยอันตรายด้วย

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสระสิทธิ์ต้องถามแล้วครับ

นายสะถิระ เพื่อกประพันธ์ (ชลบุรี) : ขออีกหน้าสุดท้ายครับ การขนส่งสาธารณะ อำเภอสัตหีบเราไม่มีครับ เรามีรถไฟฟ้าความเร็วสูง แต่สถานีอยู่ที่อุตะเภา แล้วไปลงพัทยาเลย นักท่องเที่ยว หรือนักลงทุน หรือประชากรที่ใช้บริการรถไฟฟ้าความเร็วสูง ก็จะผ่านอำเภอสัตหีบได้แต่มองละครับ สิ่งนี้ละครับที่ผมหวังไว้ ถ้าอยู่ในแผน ขอให้มันเกิดขึ้นจริง รถไฟฟ้าโมโนเรล (Monorail) ๔ สถานีที่อำเภอสัตหีบ ระยะทาง ๒๒.๓ กิโลเมตร เริ่มที่โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ผ่านไปที่กองเรือยุทธการ โรงเรียนสิงห์สมุทรจนถึงแยกเจ ตรงนี้ถ้าเป็นไปได้ท่านมีแผนพัฒนาหรือจะเกิดขึ้นเมื่อไร อย่างไร ๔ ประเด็นนี้ผมฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีช่วยชี้แจงครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านสะถิระ ปัญหาขยะ อันนี้ต้องเรียนตรง ๆ ว่ามันเป็นปัญหาที่ท่านให้ความสนใจและติดตามนะครับ รัฐบาลก็มีการดำเนินการ กระทรวงมหาดไทยก็ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับกองทัพ ทางกองทัพที่ดูแลในเขตของพื้นที่กองทัพก็มีการดำเนินการแก้ไขในเรื่องขยะอย่างครบถ้วน ส่วนที่นอกจากพื้นที่กองทัพก็เป็นเรื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทางกระทรวงมหาดไทยก็พยายามอย่างเต็มที่ ในขั้นนี้เอาในปัจจุบันนี้ก่อนเลย ก็มีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในพื้นที่ตำบลเขาไม้แก้วอยู่ ๖๘๗ ตันต่อวัน โดยกลุ่มคลัสเตอร์ (Cluster) นี้จะมีเจ้าเมืองพัทยาเป็นเจ้าภาพหลักในการที่จะดูแล แล้วก็จะมีแผนที่จะนำขยะเหล่านี้ไปผลิตไฟฟ้า ซึ่งตอนนี้กระทรวงมหาดไทยกำลังพิจารณาอยู่ ก็จะบรรเทาปัญหาเหล่านี้ลงไปได้รวมทั้งจะมีแผนที่จะรองรับการเพิ่มขึ้นของขยะในอนาคตด้วย แต่ผมเห็นด้วยกับท่านสะถิระว่าถ้าชุมชนเราเข้มแข็งแล้วทำสัตหีบให้เป็นเมืองสะอาด สอดคล้องกับกิจกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นมา อัปไซคลิง (Upcycling) รีไซเคิล (Recycle) รียูส (Reuse) ต่าง ๆ มันมีบิสิเนส โมเดล (Business model) ที่เกิดขึ้นที่จังหวัดระยอง ก็อยากจะเรียนประชาสัมพันธ์ว่าให้ทางท่านสะถิระได้มีโอกาสได้ไปเยี่ยมชมพื้นที่ทดลองที่ซากรากหญ้าสามารถสร้างรายได้ให้กับ อบต. ปี ๆ หนึ่งก็เกือบล้านบาท โดยการแยกขยะและลดปัญหาขยะลงไปได้ด้วย ขยะเปียก ขยะแห้งเอามาใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมดเลย

๕๐,๐๐๐ ต้นที่ท่านว่าก็จะเล็กลง ๆ ไปเรื่อย ๆ แล้ว ๕๐,๐๐๐ ต้นที่ท่านว่าก็จะเป็นมูลค่าหรือรายได้ให้กับชุมชนต่อไปได้ในอนาคต ซึ่งทำได้จริง เกิดขึ้นจริง และถ้ามาขยายผลที่อำเภอสตูลได้ก็จะเป็นประโยชน์กับประชาชนที่อยู่ที่อำเภอสตูล ในส่วนเรื่องของน้ำท่วมก็ต้องขอประทานอภัยด้วยว่าน้ำมาเร็วจริง ๆ แต่ทางหลวงส่วนใหญ่มันจะอยู่ในช่วงระหว่างการก่อสร้าง ทางหลวงนี้หน่วยงานทางกระทรวงคมนาคมก็ได้พยายามอย่างเต็มที่ ได้มีการวางแผนการระบายน้ำ แต่ด้วยจำนวนน้ำที่มาก แต่ไม่ให้ขังนาน มันอาจจะท่วมบ้าง แต่ไม่ให้ขังนาน มีการเพิ่มเติมการก่อสร้างท่อระบายน้ำสี่เหลี่ยมขนาด ๑.๕๐ เมตร คูณ ๑.๕๐ เมตร ก็ต้องถือว่าเป็นขนาดใหญ่มาก ที่ใหญ่กว่าปกติ เพราะเล็งเห็นถึงความสำคัญของความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ส่วนในเรื่องของความร่วมมือตรงนี้เองเรื่องสะพานลอย ผมคิดว่าตรงนี้ทางกรมทางหลวงไม่ได้ขัดข้อง ผมคิดว่ากำลังทำการเสียริง (Hearing) หรือหารือถึงความเป็นไปได้ อันนี้ก็สำคัญอยู่ที่พี่น้องประชาชนที่อยู่ ๒ ข้างทางที่อาจจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างสะพานลอยเหล่านั้น ตรงนี้ก็ยังคงดำเนินการอยู่นะ แล้วก็เสริมอีกนิดหนึ่ง กรมทางหลวงได้รายงานเพิ่มขึ้นมาแล้วก็อาจจะเป็นความเป็นห่วงของท่านสักนิดด้วย ก็คือเรื่องของการสร้างถนนในระหว่างนี้มันมีเยอะ เพราะว่าเราต้องการพัฒนาอุ้งตะเภาให้เข้มแข็ง ก็มีผู้เดือดร้อน ๒ ข้างทางต่าง ๆ วันนี้ก็ได้แก้ไขแล้ว การสัญจรที่ดูจะแออัด วันนี้ก็พยายามจะสร้าง อย่างน้อยให้มี ๒ เลน (Lane) จราจรในการสัญจรในช่วงเวลาก่อสร้างในทุก ๆ พื้นที่ แล้วถ้าเกิดมีกรณีใดที่จะต้องเยียวยา มีการก่อสร้างและพบว่ามีผู้ที่เดือดร้อนก็จะไปดูแล ก็ขอคัดการทำงานของเรไปได้ด้วยดี มี ๑ รายแค่นั้นเองที่ร้องเรียนมา ซึ่งกรมทางหลวงหรือกระทรวงคมนาคมก็ได้เข้าไปแก้ไขแล้ว ตอนนี้ก็ดูแลครับ ส่วนเรื่องของการศึกษาอื่น ๆ เรื่องขยะว่าไปแล้วเรื่องเศรษฐกิจพอดีท่านไม่ได้ถาม แต่ก็ผมให้ความมั่นใจว่ามีทุกด้าน ไม่ได้ว่าเรื่องของเมืองใหม่อย่างเดียว เรื่องเกษตร เรื่องการสร้างรายได้ ยังไม่ถึง ยังเป็นเรื่องที่จะต้องรักษาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามสถานภาพหรือความถนัดของชุมชนในแต่ละพื้นที่ด้วย สิ่งเหล่านี้จะมี แล้วก็จะมีระบบตลาดที่จะกว้างขวางขึ้นเป็นเครือข่าย -----

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชญาภา ๔๔/๑

แล้วผมย้ำอีกครั้งหนึ่ง ก่อนหน้านั้นผมพูดถึงเรื่องการศึกษา อยากให้ท่านสະຄຣະได้มีความมั่นใจในเรื่องของพัฒนาสต์หีบโมเดล (Sattahip Model) อันนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าชาวสัตหีบน่าจะภาคภูมิใจว่าวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบของท่านมีคุณภาพสูงมาก แล้วก็ได้รับการคัดเลือกโดยเนคเทค (NECTEC) แล้วก็ทาง สพฐ. ในการที่จะให้เป็นโรงเรียนอาชีวะยุคใหม่ สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม แล้วก็จะมีมุ่งมั่น แล้วก็หาข้อรับประกันจากเอกชนต่าง ๆ เด็กที่จะจบมาทั้งหมดจะต้องมีงานทำ ตรงนี้ด้วยความสามารถของคณาจารย์ต่าง ๆ พัฒนาจนเทคนิคสัตหีบเป็นที่ยอมรับ แล้วก็เชื่อมั่นของผู้ประกอบการก็เป็นเรื่องที่น่าดีใจ เป็นเรื่องของภาคภูมิใจของชาวสัตหีบ ส่วนโรงเรียนสิงห์สมุทรเป็นโรงเรียนสวัสดิการทหารเรือ อันนี้ก็อยู่ในแผนที่จะทำเรื่องสเต็ม (STEM) ให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์สอดคล้องกันไปกับทางเทคนิคสัตหีบ สอดคล้องกันไปกับอุตสาหกรรมที่จะเกิดขึ้นในอุ้งเตเกาทั้งหมดทั้งปวงผมขออนุญาตเล่าโดยสังเขปดังนี้ ถ้าเกิดท่านสະຄຣະมีความประสงค์อยากจะได้ข้อมูลเพิ่มเติมใด ๆ ผมคิดว่าหน่วยงานทุกหน่วยงานมีความตั้งใจ มีความยินดีที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน เพื่อให้ท่านสະຄຣະได้นำข้อมูลต่าง ๆ นั้นไปชี้แจงกับพี่น้องประชาชนที่อาจจะยังมีความหมายกังวลอยู่ ได้เชื่อมั่นในการทำงานของรัฐบาล ได้เชื่อมั่นในอนาคตหรือสิ่งดี ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอำเภอสัตหีบในอนาคตต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กระทั่งของท่านสະຄຣະก็ได้ใช้เวลาไป ๑๒ นาที ท่านรัฐมนตรีใช้เวลาไป ๑๖ นาทีเศษ ก็เกือบครึ่งชั่วโมงครับ ก็จบกระทุ้งที่ ๑.๒.๒ ครับ

๑.๒.๓ กระทุ้งถามที่ ๕๓๒ เรื่อง ปัญหาความรับผิดชอบดูแลไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงชนบท (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ได้รับแจ้งว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมติดภารกิจสำคัญไม่สามารถตอบกระทุ้งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทุ้งถามดังกล่าวไปในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอแจ้งที่ประชุมได้รับทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

กระตู่ถามแยกเฉพาะ
ตั้งแต่หน้า ๙๑-๑๓๒

(นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในห้องประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะ)

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกท่านรัฐมนตรี แล้วก็ทุกท่านที่อยู่ในห้องประชุม ตอนนี้ห้องประชุมใหญ่ได้มีการประชุมเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ท่านประธานได้เปิดการประชุมไปแล้ว

ผมขอเรียนให้ที่ประชุมทราบว่าเพื่อประโยชน์ในการถามและตอบกระทู้ถามของผู้ตั้งกระทู้ถาม และของท่านรัฐมนตรี ผมจะได้ขอสลับลำดับการถามตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะเป็นดังนี้ครับ ลำดับที่ ๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๕ ของท่าน ส.ส. อาดิлян อาลีอิสเฮาะ ลำดับที่ ๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๘ ของท่าน ส.ส. สะอีระ เผือกประพันธ์ ลำดับที่ ๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๙ ของท่าน ส.ส. อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ลำดับที่ ๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๗ ของท่าน ส.ส. คุณากร ปรีชาชนะชัย ลำดับที่ ๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๖ ของท่าน ส.ส. คุณากร ปรีชาชนะชัย ลำดับที่ ๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๔ ของท่าน ส.ส. อาดิлян อาลีอิสเฮาะ เพื่อที่จะได้สอดคล้องกับการ ถาม ตอบ กระทู้ในห้องประชุมใหญ่ด้วย จัดระบบให้ท่านรัฐมนตรีสามารถมาตอบพวกเราได้ จึงได้จัดเรียงสลับลำดับอย่างนี้ คิดว่าผู้ตั้งกระทู้ถามคงไม่มีอะไรขัดข้องนะครับ

ก่อนที่จะถามกระทู้ ผมขออนุญาตแจ้งท่านผู้ถามและผู้ตอบ ท่าน ส.ส. และท่านรัฐมนตรี คือการถามและตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะมีกำหนดเวลาทั้งหมด ๒๐ นาที ๒๐ นาทีคือฝ่ายละ ๑๐ นาที ถามตอบได้ ๒ ครั้ง การถามครั้งที่ ๓ ขึ้นไปต้องให้ประธานอนุญาต โดยมีเหตุว่าคำตอบยังไม่หมดประเด็น ถ้าประธานอนุญาตท่านก็ถามครั้งที่ ๓ ได้ แต่ถ้าประธานไม่อนุญาตก็ถามได้แค่ ๒ ครั้ง เรียนให้ท่าน ส.ส. แล้วก็ท่านรัฐมนตรีที่จะตอบได้รับทราบครับ

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๕ เรื่อง ความคืบหน้าการพิจารณาจ่ายเงินเยียวยาแก่ครอบครัวผู้เสียชีวิต รายนายศรัทธา แซ่ด่าน (นายอาดิлян อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(สำเนา)

รับที่ ๒๗๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๕๕๕

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ความคืบหน้าการพิจารณาจ่ายเงินเยียวยาแก่ครอบครัวผู้เสียชีวิต รายนายศรัทธา แซ่ด่าน
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากเหตุการณ์ความรุนแรงจากความขัดแย้งทางการเมืองในปี ๒๕๒๗ ทำให้เกิดความเสียหาย เกิดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน นายศรัทธา แซ่ด่าน เป็นหนึ่งในผู้เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ต่อมาภรรยาคือนางจงจิต แซ่ด่าน ได้ยื่นขอรับความช่วยเหลือเยียวยาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยลำดับ และได้ร้องขอความช่วยเหลือให้ข้าพเจ้าช่วยเร่งรัดติดตามการให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยข้าพเจ้าได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีเพื่อขอให้พิจารณาให้ความช่วยเหลือ ตามหนังสือที่ ศ.ส.ส.๑ ๐๐๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และมีการประสานติดตามการให้ความช่วยเหลือมาโดยตลอด แต่จนถึงบัดนี้ นางจงจิต แซ่ด่าน ยังไม่ได้รับการเยียวยาความหลักเกณฑ์แต่อย่างใด จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีนโยบายที่จะเยียวยากรณีการเสียชีวิตจากเหตุความรุนแรงทางการเมืองของนายศรัทธา แซ่ด่าน หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีนโยบายการให้ความช่วยเหลือเยียวยาแก่ผู้เสียชีวิต ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ ทุพพลภาพ และทรัพย์สินเสียหายจากเหตุความไม่สงบและเหตุความรุนแรงให้แก่ประชาชน ชำราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใดอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อาดิสัน อาลีอิสเฮาะ

(นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดยะลา

สำเนาถูกต้อง

(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

งาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้ เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือ ๑. นายกิตติ อินทรกุล รองอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๒. นายอุเทน ชนะกุล ผู้อำนวยการกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ทุกท่านพร้อมแล้ว ผมขอเชิญท่านอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ได้ถามเลยครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา วันนี้ได้มีโอกาสถามกระทู้แยกเฉพาะต่อท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรี ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ท่านจุติ ไกรฤกษ์ ที่สละเวลามาให้ข้อมูลที่กระจ่างกับทางผมในฐานะที่เป็นผู้แทนที่ได้รับข้อร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนนะครับ ก่อนอื่นผมขออนุญาตฉายโสต ผมมีคลิป (Clip) ประมาณ ๑ นาที ๓๐ วินาที เปิดเพื่อที่จะให้เห็นถึงความต้องการของภรรยาของคุณศรัทธา แซ่ด่าน ที่จะได้ไม่ต้องเดินทางมากรุงเทพมหานคร ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนะครับ นี่เป็นคลิป (Clip) เสียงของคุณจงจิต ภรรยาของนายศรัทธา แซ่ด่าน ซึ่งเสียชีวิตเมื่อปี ๒๕๕๗ ที่เหตุความรุนแรงในกรุงเทพมหานคร ซึ่งนายศรัทธา แซ่ด่าน ถ้าท่านที่ได้ติดตามปรากฏการณ์ความรุนแรงในปี ๒๕๕๗ ก็จะทราบว่าแกลเป็นคนแรก ๆ ที่มีการกล่าวชื่อถึงเพราะแกลมาจากจังหวัดยะลา แล้วก็แกลเป็นอาสาสมัครดินแดนอยู่ในพื้นที่ด้วย จากเหตุการณ์ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แล้วก็มีการติดตามขอความช่วยเหลือจากทางราชการของคุณจงจิต ภรรยา ก็ได้พยายามติดต่อมาโดยตลอดกับหน่วยราชการ มีการเี่ยวยาตามกรอบที่หน่วยงานราชการสามารถจะให้ได้ แต่ยังมีอีกบางส่วนที่คุณจงจิตทราบว่าเขาพึงจะได้รับจากทางราชการ แต่ยังไม่ได้รับ จนกระทั่งหลังจากที่ผมได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็มีหนังสือมาร้องที่ศูนย์ประสานงานของผมที่จังหวัดยะลา เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ผมก็ได้ทำหนังสือถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พร้อมกับคำร้องของคุณจงจิตเอง เพื่อที่จะให้ท่านช่วยติดตาม ช่วยให้ความเป็นธรรมกับครอบครัวนี้ ซึ่งครอบครัวอื่นเขาได้รับกันหมดแล้ว เราก็จะมีการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่มาโดยตลอดว่าติดขัดตรงไหน เอกสารทราบก่อนหน้านี้คือเอกสารไม่ครบ ก็พยายามรวบรวมพยานเอกสาร เขาก็ยืนยันว่าเขาส่งครบหมดแล้ว ท้ายสุดมีการติดต่อจากเจ้าหน้าที่ของผมที่กระทรวงมาโดยตลอดตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๔ เดือนเมษายน ๒๕๖๔ มาโดยตลอด จนสุดท้ายเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ ก็มีท่าน ขออนุญาตเอย่นามระบุในบันทึกของผมก็คือ คุณศักดิ์ชัย ประสานแจ้งมาว่าที่ประชุมมีมติให้ส่งให้คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ตั้งคณะกรรมการพิจารณากรณีของคุณจงจิต พร้อมกับกรณีอื่น ๆ ด้วย ๔๙ ราย แต่ไม่ทัน คณะรัฐมนตรีชุดนี้ น่าจะต้องไปคณะรัฐมนตรีชุดหน้า พอได้ข้อมูลอย่างนี้ผมก็เลยจำเป็นต้องมาสอบถามความคืบหน้า จริง ๆ ไม่ได้เป็นเรื่องของเคส (Case) เดียว แต่ผมยังมองว่า อาจจะต้องเป็นการทบทวนเรื่องของการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า กรณีอย่างนี้ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร อาจจะมีผลผิดพลาดคลาดเคลื่อนสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับทางศูนย์ประสานงานผม ว่าทำไมจะต้องรอถึงคณะรัฐมนตรีชุดหน้า หรือการสื่อสารอาจจะผิดพลาดตรงไหน ก็จำเป็นจะต้องตั้งกระทู้ และอาจจะเป็นเรื่องของคนคนเดียว แต่จะเป็นการทำให้เห็นภาพของการให้ความช่วยเหลือกับประชาชน จึงขอสอบถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีนโยบายที่จะเยียวยากรณีการเสียชีวิตจากเหตุความรุนแรงทางการเมืองของนายศรัทธา แซ่ด่าน หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายจุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายจุติ ไกรฤกษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอตอบกระทู้ของท่าน ส.ส. อาดิлян อาลีอิสเฮาะ จากจังหวัดยะลา ก็ขอบคุณที่ท่านทำงานคุ้มค่าเงินเดือนที่ประชาชนมอบหมายมา แม้แต่กระทู้รายเดียวเราก็ต้องให้ความสนใจ ไม่ใช่ว่าเป็นเพียงเสียงส่วนน้อยเสียงนกเสียงกา อยากจะกราบเรียนท่านประธานให้ได้ทราบลำดับเหตุการณ์

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๔

อย่างนี้ครับ จะได้เข้าใจเวลาตอบ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ท่านศรัทธา แซ่ด่าน เสียชีวิตแล้วก็วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ภรรยาได้ร้องขอความช่วยเหลือ แล้วก็วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ คณะรัฐมนตรีในขณะนั้นมีมติให้การช่วยเหลือเยียวยา ใช้งบกลางประมาณ ๑๒๐ ล้านบาท แล้วหลังจากนั้นคือวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ถึง ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ก็เปิดรับให้ยื่นคำขอรับการเยียวยาเป็นเวลา ๑ เดือน ปรากฏว่ามีการขอขยายระยะเวลาอีก ๑ เดือน ไปถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙ ปรากฏว่าภรรยาได้ยื่นขอเรื่องตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะมีมติ ทราบว่าภรรยากับญาติยื่นไปแล้ว แต่ว่าเอกสารที่ขาดคือเอกสารใบรับรองแพทย์สาเหตุการตาย กับใบที่แจ้งความบันทึกประจำวันที่สถานีตำรวจ แล้วก็นุโลมกันว่าจะนำมาส่งภายหลัง แต่ผมก็ไม่ทราบว่าในระบบเขาได้ยื่นหรือไม่ได้ยื่น แต่ว่าไม่มีอยู่ในของเจ้าหน้าที่ เขาจึงไม่สามารถดำเนินการให้ได้ กราบเรียนท่านประธานว่า คณะกรรมการที่ตั้งมาชุดเยียวยาประชุมทั้งหมด ๑๐ ครั้ง ในระหว่างปี ๒๕๕๙ ถึงปี ๒๕๖๐ มั่นนานมากนะครับ ก็คงไม่มีข้อแก้ตัวสำหรับใคร ระบบราชการ ๘ ปีจนถึงวันนี้ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ มีเลือกตั้ง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีรัฐบาลชุดใหม่จากการเลือกตั้ง ฉะนั้นโดยนิตินัยแล้วเมื่อมีรัฐบาลใหม่ก็มีผลทำให้คณะกรรมการที่เคยตั้ง ๆ มาโดยคณะรัฐมนตรีชุดเก่าสิ้นสุดลงสิ้นสภาพโดยนิตินัย ดังนั้นกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ทำหนังสือหรือขอความช่วยเหลือหลังจากที่ท่าน ส.ส. ยืนติดตามานี้ ไปติดตามให้ว่า หนังสือ พม ๐๖๐๒/๑๔๗๒๖ แล้วเขาก็แจ้งว่าต้องทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีใหม่เพื่อขอความเห็นชอบ ก็กราบเรียนให้ทราบว่าเราตั้งใจ เรียนท่าน ส.ส. ด้วยความสุจริตใจเลยว่า ๑ รายก็จะทำให้นะครับ แต่ผลของการพิจารณาอยากให้ท่านประธานทราบนะครับว่า มี ๒๙ รายที่ไม่ผ่านการพิจารณา แล้วก็ยังขออุทธรณ์อยู่ แล้วก็ มีขอหลักฐานเพิ่มเติม ๑๗ ราย ส่วนกรณีภรรยาของท่านศรัทธา แซ่ด่าน นั้นอยู่ในเรื่องของยังไม่ได้พิจารณาเพราะเอกสารไม่ครบ มี ๓ ราย ฉะนั้นผมคิดว่าถ้าจะต้องไปขอเอกสารสาเหตุการตายกับบันทึกประจำวันคงจะต้องใช้สิทธิของภรรยาผู้ตายไปขอรับมา หรือจะมอบอำนาจให้ พม. ไปรับแทนก็ได้ แล้วก็จะได้เอามาเข้าระบบ แล้วทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ขอกราบเรียนให้ทราบว่าความเป็นผู้แทนราษฎรนั้นเหมือนกันทุกคนครับ เจ็บปวดแทนชาวบ้าน แล้วก็โกรธแทนชาวบ้าน แต่กรณีนี้ก็ต้องเข้าใจว่าระบบราชการนั้นเขายึดถือระเบียบราชการ ยึดถือกฎ ถ้าเมื่อเขาทำผิดเขาก็ต้องโดนเรียกเงินคืนหรือถูกไล่ออก ฉะนั้น

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๕

เราก็มองว่าชีวิตคน หรือความหมายชีวิตคนมันน่าจะเห็นระบบระเบียบราชการ แต่ต้องมาเจอกันครึ่งทาง ถ้าเพื่อให้ครบถ้วนผมก็พร้อมที่จะดำเนินการให้เต็มที่ไม่ว่าจะรายเดียวหรือก็รายก็ตาม ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอาดิถันครับ

นายอาดิถัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอบคุณท่านประธานครับ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้ข้อมูลที่เป็นรายละเอียด จะขออนุญาตเพิ่มเติมในประเด็นคำถามข้อที่ ๑ ด้วยว่า อาจจะต้องไปดู ไม่ได้ต้องการที่จะให้ไปลงโทษเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบนะครับ เพียงแต่ว่าอาจจะดูเรื่องการติดตามความคืบหน้ากรณีการร้องขอการเยียวยา เพราะว่าเอกสารที่ขาดตกไป คุณจงจิตยื่นไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะมีมติ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ซึ่งจริงอยู่ ยื่นก่อน ถ้าเอกสารขาด อาจจะมีการสื่อสารบอกกล่าวว่ายื่นเอกสารเพิ่มเติมมา แต่ทางคุณจงจิตไม่ทราบเรื่องอะไรเลย ก็อยากจะฝากว่าคงจะต้องไปดูในรายละเอียดว่าคงจะต้องกำกับเรื่องของผู้ปฏิบัติในอนาคตด้วย ทีนี้ผมขออนุญาตไปที่เรื่องของช่วยเหลือเยียวยา แก่ผู้ที่เสียชีวิต ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ได้รับบาดเจ็บทุพพลภาพและทรัพย์สินเสียหายจากเหตุความไม่สงบและเหตุความรุนแรงให้แก่ประชาชนและข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ต้องยอมรับว่าหน่วยงาน พม. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับจังหวัดเป็นด่านหน้าที่ประชาชนเข้าถึง ไม่ว่าจะเป็นผู้ทุพพลภาพ ผู้ป่วยติดเตียง แล้วก็ผู้พิการต้องการเงินเยียวยา เหล่านี้เป็นด่านหน้า ท่านจะมีอาสา พม. ที่อยู่ในพื้นที่ ผมก็ทำงานประสานกับหน่วยอาสาสมัครของท่าน ทีนี้ในส่วนของกระทรวงเองอยากจะทราบว่า ในความเป็นด่านหน้าที่จะต้องสัมผัสกับประชาชนผู้เดือดร้อนในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการเองหรือประชาชน ข้าราชการอาจจะได้รับการเยียวยาจากส่วนราชการเป็นเงินตามสัดส่วน แต่ในส่วนราชการเองเรามีกรอบในการที่จะเยียวยาดูแล ไม่ว่าจะเป็นกรณีเสียชีวิตหรือทุพพลภาพ หรือทรัพย์สินเสียหายจากเหตุความรุนแรงหรือไม่อย่างไร เพราะถ้าเราไปมองแยกระหว่างว่าผู้ก่อเหตุรุนแรงเสียชีวิตก็อาจจะไม่จ่าย ต้องให้ ๓ ฝ่ายรับรอง แต่ครอบครัว ครอบครัวไม่ว่าจะเป็นภรรยาหรือพ่อแม่ผู้เสียชีวิตที่เป็นผู้ก่อเหตุรุนแรงอยู่ หรือลูกที่เรียนหนังสืออยู่ เหล่านี้เราถือว่าเขาเป็นคนไทย เขาเป็นคนไทยเขามีสิทธิที่จะได้รับการดูแลเยียวยาจากทางภาครัฐ เฉกเช่นเดียวกันกับคนทั่วไป แม้ว่าผู้ที่เสียชีวิตจะถูกกล่าวหาในเบื้องต้นว่าเป็นผู้ก่อเหตุรุนแรง หรือผู้กระทำความผิด แต่ก็ยังไม่ได้เป็นข้อยุติ เหล่านี้เป็นข้อที่ผมอยากจะสอบถาม

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๖

ทางหน่วยงานว่า ในส่วนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้มี
กรอบดำเนินการในการเยียวยาหรือดูแลกลุ่มคนเหล่านี้หรือไม่ อย่างไร ขอบพระคุณครับ
ท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี
ตอบครับ

นายจุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม จุติ ไกรฤกษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านอดีตน
อาลีอิสเฮาะ ว่าเราให้ความสำคัญกับชีวิตมนุษย์ โดยไม่บอกว่าเขาชาติ ศาสนา หรือว่าพรรคไหน
แล้วก็สิ่งที่ผมกำชับมากคือผมให้ความสำคัญกับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มาก เมื่อผมรับตำแหน่ง
วันที่ ๔ ที่ผมรับตำแหน่งผมเดินทางไป ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้ววันนี้ก็ยังติดตามเรื่อยมา
แล้วก็ทำงานใกล้ชิดกับพี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้กับทีมงานด้วย ก็ต้องยอมรับครับ
ว่าปัญหาของระบบราชการกับประชาชนมันไม่กลมกลืน แล้วก็สิ่งที่อยากจะเรียนว่ากระทรวง
ผม. นั้น ด้วยทำงานเราไม่บอกหรือครับว่าเราอยู่ราชการหรือว่าเราอยู่ฝั่งประชาชน เราคือผู้ที่ต้อง
เยียวยาประชาชน สิ่งที่เราทำถึงขนาดว่าเรามีตัวเลขจากทางราชการว่ามีเด็กกำพร้าประมาณ
๑๐,๐๐๐ คน ที่จากภัยความรุนแรงของสถานการณ์ทางภาคใต้ เราก็ไม่ได้เชื่อตรงนั้นนะครับ
เราให้สภายาวชนซึ่งทำงานกับเราในเขต ๓ จังหวัดชายแดนบอกไปสำรวจเอง ใช้งบเรานี้ละครับ
แล้วก็ไปตามมัสยิดต่าง ๆ เรารวบรวมได้จำนวน ๒ เท่าของที่เป็นจริง ดังนั้นเมื่อเรามีตัวเลข ๒ เท่า
ของที่เป็นจริงแล้ว ผมเสียดยผมไม่ได้เอารูปที่ผมไปพบกับ้อง ๆ เขามา เราจะเห็นว่าถ้าจะทำให้
โอกาสประเทศไทยดีขึ้น ก็คือสร้างอาชีพ สร้างโอกาสให้กับคนเหล่านี้ แล้วก็วันนี้ก็ได้ดำเนินการ
ไปมากพอสมควรในเรื่องของทุนการศึกษา เราไปทำกับปัญญาภิวัฒน์ ว่าถ้าใครสนใจอยากจะทำ
ธุรกิจค้าปลีกก็สามารถมาฝึกงานได้ ระหว่างฝึกงานก็มีเงิน แล้วก็ตำแหน่งของผู้ช่วยพยาบาล
ซึ่งสามารถเปิดเรียนกับเอกชนได้ เราได้ ๑,๐๐๐ ทุนฟรี นอกจากนั้นแล้วยังได้รับบริจาคเรื่อง
ของกายอุปกรณ์คือรถเข็น ผมก็ทราบ่ว่าทาง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ยังได้ไม่พอ เมื่อต้นปี
ที่ผ่านมาเราก็รับบริจาค ผมบอกเลยครับว่านโยบายรับบริจาคมาเท่าไร ๓๐ เปอร์เซนต์
ให้ส่งไป ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วก็เรื่องของทุนการศึกษา เรื่องการเยียวยา ก็ทำหลาย
ระบบ แล้ววันนี้ก็ยังบอกว่าหนทางของเยาวชน ของครอบครัวที่เสียหายควรได้รับโอกาสก่อน

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๗

เรามีช่องทางที่จะให้เขาไปทำงานต่างประเทศได้ แต่ว่าเขาต้องเรียนทั้งภาษาอังกฤษ แล้วก็ภาษาอารบิก แล้ววันนี้ประเทศไทยโอกาสในการเปิดทำงานอาชีพใหม่ ๆ มีเยอะมาก ฉะนั้นก็อยากให้ท่าน ส.ส. มาทำงานกับกระทรวง พม. อย่างใกล้ชิด สร้างโอกาสหาคนมาให้ฝึกคัดคนมาให้ว่าที่เขาจะสามารถไปได้ เพราะว่าเวลาเราไปเองนั้นบางที่บางครั้งเขาจะต้องปรึกษาผู้นำศาสนา ปรึกษาผู้อาวุโส ก็ทำให้การอนุญาตและทำนี้ไม่คล่องตัว ก็เรียนให้ทราบว่าเราทราบปัญหาท่านพอสมควร แล้วเราตั้งใจทำงานให้กับคนไทยที่อยู่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เต็มที่ ไม่ว่าเขาจะเป็นชาติ ศาสนาไหน แล้วก็ไม่ว่าอยู่ฝั่งไหน กราบเรียนให้ท่านทราบ ท่านจะได้สบายใจว่าเราทำเต็มที่แล้วยังทำต่อไปครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอาดิลันมีอะไรอีกไหมครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : นิดเดียวครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี ท่านจุติ ไกรฤกษ์ ที่ให้ความสำคัญกับประเด็นเล็กน้อยในความรู้สึกของบางคน แต่เป็นเรื่องยิ่งใหญ่สำหรับจิตใจของคนในพื้นที่ว่าเพราะเราเป็นคนไทย เราเป็นคนที่อยู่ในผืนแผ่นดินเดียวกัน ผู้ที่เสียชีวิตอาจจะถูกกล่าวหาว่าอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ครอบครัวก็คือยังเป็นคนไทย เหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญ จริง ๆ แล้วผมก็ทำงานใกล้ชิดกับทาง พม. ในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นอาสาสมัครของท่าน ช่วงโควิด (COVID) เราก็ทำงานอย่างใกล้ชิด มีการส่งต่อรับของไปเยียวยาผู้ป่วยติดเตียงแล้วก็ผู้พิการ ผมได้เตรียมเอกสารเกี่ยวกับเรื่องราวของวันนี้ของคุณจงจิต แซ่ด่าน เดี่ยวผมมอบให้ฝ่ายเลขานุการของท่านรัฐมนตรีเพื่อที่จะไปสานต่อในส่วนของคุณที่ท่านแจ้งกับที่ประชุมว่ามีเรื่องบันทึกประจำวันกับใบรับรองแพทย์ เหล่านี้ผมไม่แน่ใจว่าท่านดำเนินการได้ส่งหนังสือแจ้งทางคุณจงจิตแล้วหรือไม่ อย่างไร เดี่ยวผมขออนุญาตจะประสานต่อไปนะครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายจุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมก็ขอรับเอกสารไป แล้วขอพูดต่อหน้าท่านประธานว่าจะมอบให้รองอธิบดีที่มานี้ประสานงานท่านอย่างใกล้ชิด แล้วก็ทำให้เรื่องนี้เกิดขึ้นได้จริงถึงแม้ว่าจะเป็นเพียงแค่รายเดียว จะทำให้เป็นตัวอย่างครับ ขอบพระคุณครับ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๘

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณ
ขอบคุณทั้งท่านอดิศักดิ์ อาลีอิสเฮาะ และท่านรัฐมนตรี จุติ ไกรฤกษ์ ที่กรุณาได้ให้เกียรติกับ
ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะของพวกเรา ถือว่าจบกระทู้ถามที่ ๑.๓.๒

๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๘ เรื่อง แนวทางการแก้ไข พัฒนา
ส่งเสริมความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี
(นายสระธิระ เผือกประพันธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์

(สำเนา)

วันที่ ๒๗๖/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๕๕๘

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง แนวทางการแก้ไข พัฒนา ส่งเสริมความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ ดังต่อไปนี้

ด้วยประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ อำเภอสตึก จังหวัดชลบุรีก็เช่นกัน แต่ปัจจุบัน
การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่ได้รับการส่งเสริมอย่างสมควร
โดยเฉพาะตามมาตรา ๑๑ ว่าด้วยผู้สูงอายุมีสิทธิได้รับการคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ
เช่น (๑) การบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขที่จัดไว้โดยให้ความสะดวก และรวดเร็วแก่ผู้สูงอายุ
เป็นกรณีพิเศษ โรงพยาบาลรัฐและเอกชนยังไม่มีการจัดเตรียมคลินิกสำหรับผู้สูงอายุอย่างเพียงพอ
(๒) การศึกษา การศาสนา และข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต โรงเรียนผู้สูงอายุมีการจัดตั้ง
ไม่เพียงพอกับความต้องการ (๓) การประกอบอาชีพหรือฝึกอาชีพที่เหมาะสม เพื่อหารายได้ยังไม่เพียงพอ
โดยเฉพาะการประสานงานกับบริษัทเอกชน (๔) การช่วยเหลือด้านค่าโดยสารยานพาหนะตามความเหมาะสม
ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สูงอายุรับทราบอย่างทั่วถึง รวมทั้งการยกเว้นค่าเข้าชมสถานที่ของรัฐ (๕) การให้
คำแนะนำ ปรีกษา ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องในทางคดี หรือในทางการแก้ไขปัญหาคอขวด มีเจ้าหน้าที่ที่
เพียงพอสำหรับการให้คำแนะนำหรือไม่ การจัดที่พักอาศัย อาหารและเครื่องนุ่งห่มให้ตามความจำเป็น
อย่างทั่วถึง ยังไม่มีการจัดที่พักอย่างทั่วถึง (๖) จำนวนผู้สูงอายุประมาณ ๑๘,๐๐๐ คน ทั้งอำเภอสตึก
จังหวัดชลบุรี และทั้งประเทศ เป็นต้น จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
มีแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามประเด็นที่ข้าพเจ้า
กล่าวมาข้างต้น เพื่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุอำเภอสตึกอย่างเร่งด่วนหรือไม่ อย่างไร
ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สะติระ เพือกประพันธ์

(นายสะติระ เพือกประพันธ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเศรษฐกิจไทย

จังหวัดชลบุรี

สำเนาถูกต้อง

(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักถกประชุม

มลนิภา ทิมพ์

บุญยวีร์วงศ์ ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือ ๑. นางสาวบุษยา ใจสว่าง รองอธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๒. นางกันตา ดีเต็ม ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ทุกท่านพร้อมแล้ว ผมขอเชิญท่าน ส.ส. สะถิระ เผือกประพันธุ์ ได้ถาม เชิญครับ

นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม สะถิระ เผือกประพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี ก่อนอื่นต้องกราบขอบคุณท่านประธานให้ผมได้ตั้งกระทู้ถามแยกเฉพาะกับทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แล้วก็กราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี จุติ ไกรฤกษ์ เมื่อครั้งที่แล้วที่เราพูดถึงผู้พิการท่านก็ประสานงานกับทางอำเภอสตึกเป็นอย่างดี โดยเฉพาะในเรื่องของวัน สต็อป เซอร์วิส (One stop service) ที่ลงพื้นที่ไปที่อำเภอสตึกของเรา เป็นการตอบรับจากผู้พิการแล้วก็ผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในเรื่องของความสะดวกในการที่จะไปทำบัตรผู้พิการแล้วก็การต่ออายุ อันนี้ขอบพระคุณอย่างสูง แต่วันนี้ ขออนุญาตขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ (ชลบุรี) : วันนี้อำเภอสตึกเรายังมีไม่ใช้ผู้พิการแล้วก็ผู้เกี่ยวข้อง หรือว่าผู้ยากไร้ มีกลุ่มหนึ่งที่ผมซึ่งเป็นผู้แทนอำเภอสตึกก็เป็นความกังวลซึ่งในอนาคตเราก็ทราบกันดีอยู่แล้วว่าประเทศไทยจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ร้อยละ ๒๐ เป็นจำนวนของผู้สูงอายุ แล้วก็อำเภอสตึกของเราก็มีจำนวนผู้สูงอายุทั้งหมด ๕๕,๕๓๓ ท่าน ซึ่งยังไม่รวมกับประชากรแฝง ถ้ารวมแล้วผมคร่าว ๆ ก็อยู่ที่ประมาณ ๕๐,๐๐๐-๖๐,๐๐๐ ท่าน เพราะว่าหนึ่งในนั้นไม่ว่าจะประกอบอาชีพค้าขายการทหารเรือและครอบครัว แล้วก็จะมีอาชีพค้าขายอาชีพพลเรือนปกติ อาชีพรับจ้างเป็นส่วนใหญ่ แล้วมีธุรกิจขนาดย่อม สิ่งสำคัญเลยอนาคตจำนวนผู้สูงอายุเราจะขึ้นสูงสุดยอด ปี ๒๕๓๕ ซึ่งอีกไม่กี่ปีแล้ว เราเตรียมพร้อมอย่างไรซึ่งผมเป็นผู้แทนอำเภอสตึกเราต้องกังวลว่าผู้สูงอายุในอำเภอสตึก ไม่ว่าจะเป็นคุณพ่อคุณแม่ เพศชายอยู่ที่ ๑๑,๕๑๘ คน เพศหญิง ๑๔,๐๑๕ ท่าน เราจะมีบุตรหลานอีก

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๑๐

เราจะเตรียมการแผนงานอย่างไรไว้ให้กับผู้สูงอายุของเราบ้าง วันนี้ตามพระราชบัญญัติของผู้สูงอายุก็จะมี ๖ ด้านหลัก ๆ แต่ผมจะขออนุญาตกล่าวด้านแรกคือด้านการจัดที่พักอาศัยให้กับผู้สูงอายุในอำเภอสัตหีบ รวมถึงอาหารและเครื่องนุ่งห่ม ซึ่งยังมีไม่ทั่วถึง อย่างที่ผมนำเรียนท่านประธานไปตอนแรกว่าอำเภอสัตหีบเป็นข้าราชการทหารเรือ พ.ร.บ. บำเหน็จบำนาญประมาณ ๓๐ ปีที่ผ่านมาค่าครองชีพเราสูงขึ้น พ.ร.บ. บำเหน็จบำนาญเราก็ยังไม่สูงขึ้นตามค่าครองชีพของอำเภอสัตหีบราคาที่ดินไม่ต้องพูดถึงนะครับ เพราะเราอยู่ใกล้พื้นที่อีอีซี (EEC) มากที่สุดในประเทศไทย แล้วเงินเดือนข้าราชการ เงินเดือนพลเรือน เงินเดือนรับจ้างเขาจะหาซื้อบ้านที่ไหน ใช้น้ำไหมครับท่านประธาน คนที่ทำงานอาจจะมาจากภาคอีสาน ภาคเหนือ ภาคใต้ มารับราชการมาทำงานอยู่ที่อำเภอสัตหีบ เงินเดือน ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ บาท กับราคาบ้านที่ปัจจุบันนี้ขั้นต่ำหมู่บ้านจัดสรรอยู่ที่ ๒ ล้านบาทบาท ผ่อนไม่ต่ำกว่าเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาทอยู่แล้วครับ ผมให้ ๑๐,๐๐๐ บาทเลยครับท่านประธาน ตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมเป็นกังวลอย่างมากสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอสัตหีบที่จะไม่มีที่อยู่อาศัยในอนาคต อันนี้เป็นเรื่องแรก ที่นี้ที่อยู่อาศัยที่เราจะต้องเตรียมไว้เป็นอย่างไร สัตหีบหรือทั้งประเทศควรมีไหม เป็นเวลล์เนส วัลเลย์ (Wellness Valley) หรือเป็นสัตหีบ เวลล์เนส วัลเลย์ (Sattahip Wellness Valley) ไม่ว่าจะเป็นหมู่บ้านการเคหะของกระทรวง พม. ที่สัตหีบเขามีโครงการอาสากองบ้านบ้านผมชอบมาก ก็จะเป็นกลุ่มวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ กลุ่มเอกชน กลุ่มโรงพยาบาล กลุ่มคอนโด เขาจะมาร่วมกันทำติดตั้งราวจับช่วยพยุง จะเปลี่ยนจากส้วมซึมเป็นชักโครก อยู่ในทำเลที่เหมาะสม มีแสงสว่างที่พอเพียง ตรงนี้กลุ่มนี้อาสากองบ้านบ้านเขาก็จะมาเปลี่ยนไฟให้ แล้วก็ปรับระดับพื้นให้อยู่ในพื้นที่ราบไม่ให้ผู้สูงอายุเกิดความไม่ปลอดภัย ตรงนี้เองไม่ว่าท่านจะมาสร้างหรือเราจะมีหรือไม่มีหมู่บ้านผู้สูงอายุแห่งนี้ เราก็ควรเริ่มที่ความปลอดภัยในชีวิตของผู้สูงอายุนี้เช่นกัน เพราะฉะนั้นเรื่องแรกที่ผมอยากจะนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าท่านมีแผนแนวทางการจัดการที่อยู่อาศัยของพี่น้องผู้สูงอายุในอำเภอสัตหีบและจังหวัดชลบุรีอย่างไรขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๑๑

นายจุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม จุติ ไกรฤกษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอตอบข้อซักถามของท่าน ส.ส. สะถิระ เพื่อกับประพันธ์ ประเด็นที่ท่านถามมาตามมาตรา ๑๑ ในมติของการดูแลผู้สูงอายุ นั้น ในเรื่องของบริการทางการแพทย์ ก็กราบเรียนให้ทราบได้ว่าเราก็ทำให้พอเพียง เรื่องของการศึกษาเราก็มีโรงเรียนผู้สูงอายุทั้งหมด ๒,๔๐๐ แห่งทั่วประเทศ ที่อำเภอสตูลหีบก็มี ๑ แห่ง แล้วก็เป็นเบส แพรคทิส (Best practice) คือเป็นตัวอย่างของโรงเรียนอื่น ๆ ที่ควรจะต้องทำตามด้วย นอกจากนั้นแล้วเรามีกองทุนผู้สูงอายุที่ดูแลผู้สูงอายุอยู่ แล้วก็จัดหางานโดยมีบริษัทที่จัดหางานให้กับผู้สูงอายุด้วย แต่การจัดหางานนั้นเราก็ต้องไม่หลอกตัวเองว่าเป็นความสมัครใจของนายจ้างที่จะจ้างบุคคลที่เหมาะสมทำงานให้ได้ นอกจากนั้นแล้วประเด็นคำถามท่านข้อที่ ๔ การช่วยเหลือด้านค่าโดยสารยานพาหนะ ขสมก. รถทัวร์ เรือรถไฟ รถบีทีเอส (BTS) เอ็มอาร์ที (MRT) ก็มีการลดค่าโดยสารให้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์อยู่แล้ว การให้คำแนะนำปรึกษาทางกฎหมายก็มีศูนย์ยุติธรรมจังหวัดที่อำเภอสตูลหีบ แล้วก็มีการคุ้มครองสิทธิด้วย ฉะนั้นก็ถือว่าที่ท่านถามมาตามมาตรา ๑๑ ใช้คำว่ามีพอเพียง แต่อาจจะไม่ทันใจเพราะว่ามีจำนวนปริมาณประชากรที่เยอะ

เรื่องของที่อยู่อาศัย อยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่าการเคหะแห่งชาติมีหน้าที่ดูแลให้ที่อยู่อาศัยกับผู้มีรายได้น้อย ผู้เปราะบาง กราบเรียนท่านประธานว่าเราได้เปลี่ยนหลังจากที่โควิด (COVID) มา นี้ ผมได้ให้นโยบายเปลี่ยนจากการทำกำไรเชิงพาณิชย์ เป็นการทำกำไรเชิงสังคม เปลี่ยนจากการสร้างบ้านขาย ที่ท่านบอกว่าหลังละ ๑ ล้านบาท ๒ ล้านบาท เป็นให้บ้านเช่า แต่เป็นบ้านเช่าตลอดชีวิต ฉะนั้นเขาจะมีความมั่นคงในชีวิตมาก ที่สามารถอยู่แล้วโดยที่ไม่ต้องกังวลว่าจะถูกไล่ออกจากบ้าน แล้วก็ในโครงการนั้นก็มีด้วยว่าถ้าเช่าบ้านสัก ๒-๓ ปีแล้วมีความประสงค์อยากจะเป็นเจ้าของ สามารถเปลี่ยนค่าเช่าเป็นเงินดาวน์ (Down payment) ได้ ฉะนั้นก็เป็นบริการกับผู้มีรายได้น้อยเต็มที ขณะนี้โครงการที่จังหวัดชลบุรีก็มีห้องเช่าที่การเคหะแห่งชาตินั้นไปเอาคิ่ณมาจากภาคเอกชนที่เช่าเหมาไป เพราะว่าทำผิดสัญญา ไปเก็บเงินค่าเช่าช่วงต่อเกินที่การเคหะแห่งชาติกำหนดนั้น ดังนั้นวันนี้มีห้องเช่าว่างอยู่หลายพันห้องที่จังหวัดชลบุรี แล้วก็ในอัตรา ๙๙๙ บาทจนถึง ๑,๙๙๙ บาท ตามขนาดของห้อง ฉะนั้นสิ่งที่ท่านถามว่าเรื่องของความสะดวกอยู่ในแผนงานที่กระทรวง พม.

และการเคหะแห่งชาติจะทำ แต่ว่าทำนี้มันต้องระเบียบครับ คือพีพีพี (PPP) เขาให้ไปทำ พีพีพี (PPP) ก็เรียนท่านประธานว่าเราตั้งใจทำ ๘ โครงการทั่วประเทศครับ ผมพูดเรื่อง สร้างให้เข้าตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๕ ยังไม่ผ่านการพิจารณาเรื่องพีพีพี (PPP) เลย ผมก็เรียน ให้ทราบว่าเขาขอตรวจสอบทุกเรื่อง ก็ให้เขาตรวจสอบทุกเรื่องเพื่อความโปร่งใส จะได้ไม่ต้อง กังวลว่าเราจะไปหาเศษหาเลยจากโครงการเหล่านี้ ก็เกิดความล่าช้าจากการที่ยืนยัน แล้วก็อนุมัติโครงการพีพีพี (PPP) เหล่านี้ แต่สิ่งที่ท่านได้นำเสนอนั้นก็อยากจะกราบเรียนว่า ได้ทำงานเต็มที่แล้วเพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยมีที่อยู่อาศัย แม้กระทั่งเรื่องของเวลล์เนส เซ็นเตอร์ (Wellness Center) ซึ่งเป็นนโยบายหนึ่งของการเคหะแห่งชาติที่รับไปในการดูแลผู้สูงอายุ โดยเรายังจะทำชุมชน แต่อาจจะอยู่คนละที่กัน คือ ๑ โครงการเป็นโครงการพรีเมียม (Premium) สำหรับผู้มีเงินจ่ายเอง แล้วเอากำไรนั้นมาสนับสนุนค่าเช่าในราคาที่ถูก สำหรับผู้มีรายได้น้อย ในขณะเดียวกันก็จะเป็นสถานที่สำหรับฝึกงาน สำหรับอาสาสมัคร ที่ดูแลผู้สูงอายุได้ วันนี้ได้ให้นโยบายไปว่าแต่ละจังหวัดให้ไปดูเลยว่าอัตราส่วนของผู้สูงอายุ มีจำนวนเท่าไร แล้วอาสาสมัครที่จะต้องดูแลผู้สูงอายุให้ได้ต้องมีขั้นต่ำไม่ต่ำกว่าเท่าไร แล้วก็ทำแยกจำแนกด้วยเข้าไปว่าถ้าอาสาสมัครที่จะดูแลผู้สูงอายุ คือพ่อแม่ ปู่ย่า ตายายตนเอง อบรม ๗๐ ชั่วโมง เขามี ๑๗ ชั่วโมง กับ ๗๐ ชั่วโมง เราบอกว่าต้องให้ได้ ๗๐ ชั่วโมง ตามมาตรฐานกรมอนามัย ถ้าจะทำวิชาชีพเป็นมืออาชีพ ทำกับสถานดูแลผู้สูงอายุต่าง ๆ จะต้องจบ ๔๒๐ ชั่วโมง นี่เป็นการเตรียมการที่จะเห็นว่าผู้สูงอายุในอนาคต วันนี้มี ๑๒,๔๐๐,๐๐๐ คน ในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า ที่ท่าน ส.ส. พุด จะมี ๒๐ ล้านคน ตอนนั้นก็มีการ เตรียมการในเรื่องของผู้ดูแลผู้สูงอายุ แล้วก็บ้าน ก็เสียดายผิดหวังว่าการสร้างบ้านนั้น ไม่เป็นไปตามเป้า เพราะว่ามีระบบการตรวจสอบเยอะมากครับท่านประธาน ตาข่าย ประมาณ ๑๐ ชั้น กว่าที่จะผ่านก็ต้องทำใจว่าถ้าผ่านหมดแล้วก็จะเป็นไปตามแผนที่สามารถดูแล ผู้สูงอายุ ดูแลผู้มีรายได้น้อยได้ ถึงแม้จะไม่ครบ แต่อย่างน้อยก็เป็นจุดเริ่มต้น แล้วเราก็เรียน ตรง ๆ ว่าเราพยายามทำกับภาคเอกชนมาทำกับเรา แต่ภาคเอกชนพอเห็นว่าส่วนต่างของ กำไรมีแค่ ๕-๖ เปอร์เซ็นต์ ภาคเอกชนบอกว่าไม่คุ้มทุนที่จะมาทำ ก็เลยกลายเป็นต้องเป็น หน้าที่ของการเคหะแห่งชาติที่จะต้องตอบโจทย์เรื่องนี้ต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสະຣິຣະ ເຊີນຸຮັບ

นายสระอิสระ เพื่อกประพันธ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม สระอิสระ ขอขอบคุณสำหรับคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีจุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรี พม. ก็เป็นความคิดเห็นที่เป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ แต่ถ้าจะให้ประโยชน์มากกว่านี้คือในเรื่องของเร่งรัดหรือว่าเร่งการดำเนินการ ผมเห็นด้วยนะครับกับพีพีพี (PPP) กับทางท่านรัฐมนตรี ถ้าไม่มีเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชันหรือว่าเป็นเรื่องความโปร่งใส ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะว่าอีอีซี (EEC) ก็เป็นในเรื่องของพีพีพี (PPP) เช่นกัน ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีมากครับ ขอสไลด์ (Slide) หน้าแรกด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสระอิสระ เพื่อกประพันธ์ (ชลบุรี) : เมื่อผมพูดไปถึงในประเด็นที่ ๖ ของพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ก็ขออนุญาตอีก ๑ ถึง ๕ เลย ผมขออนุญาตเพิ่มเติม จริง ๆ แล้วอำเภอสตึกมีทั้งหมด ๑๗๐,๐๐๐ คน ตามสถิติที่ท่านนำมา จริง ๆ มันก็อาจจะคลาดเคลื่อน ตำบลนาจอมเทียนมีผู้สูงอายุ ๒,๕๓๑ คน ตำบลบางเสมะมี ๓,๔๔๓ คน ตำบลพลูตาหลวงมี ๖,๐๐๐ กว่าคน ตำบลแสมสาร ๑,๐๐๐ กว่าคน ตำบลสตึกมี ๑๑,๐๐๐ คน รวมแล้วอำเภอสตึกมีผู้สูงอายุ ๒๐,๐๐๐ กว่าท่าน ที่นี้การรับบริการทางการแพทย์อย่างที่บอกว่าควรจะต้องมีช่องทางใหม่ มีการลงทะเบียนออนไลน์ (Online) ใหม่ในการที่จะเข้ามารับบริการตรงนี้ รบกวนทางท่านรัฐมนตรีด้วย รวมถึงการศึกษาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่าโรงเรียนผู้สูงอายุ จริง ๆ ผมเป็นอาจารย์สอนที่โรงเรียนนี้ด้วย สอนภาษาอังกฤษทุกครั้ง เขาก็เชิญผมไปสอนภาษาอังกฤษ ก็มีสิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะนำเสนอที่เข้าไปสู่คอร์ส (Course) การเรียนการสอนก็คือเคยมีโครงการหนึ่งเขาเรียกว่า วัยแซ่สูงวัย หัวใจออนไลน์ ตรงนี้ก็จะเป็นอย่างสำคัญที่จะต้องเข้าไปในหลักสูตรที่ผู้สูงอายุจะสามารถเข้าใช้ออนไลน์ (Online) เข้าสู่สังคมดิจิทัล (Digital) เป็นผู้สูงอายุดิจิทัล (Digital) ที่จะสามารถมาหาสร้างรายได้ในอนาคต ขณะที่ตัวเองอยู่ที่บ้านด้วยเช่นกัน แล้วก็จะไม่เบื่อในเรื่องของการประกอบอาชีพ ที่นี้การประกอบอาชีพผมมองว่าเรามีภูมิสำหรับข้อบังคับของ พม. อยู่แล้ว ที่บริษัทหนึ่งจะต้องมีผู้พิการ ๕ รายในบริษัทนั้น เราควรไหม เพราะว่าในบริษัทหนึ่งจะต้องมีผู้สูงอายุกำหนดไปเลยว่าอายุ ๖๐-๖๕ ปี ถ้าว่าเพราะอะไรปัจจุบันทางการแพทย์เราพัฒนาแล้ว ผู้สูงอายุ ๖๐-๖๕ ปีผมมั่นใจว่าท่านก็อยากจะทำงานเพิ่มในส่วนของตัวเอง ถ้าเป็นกฎข้อบังคับใส่เข้าไปด้วยของพระราชบัญญัติผมก็ว่าเป็นสิ่งที่ดี

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๑๔

อายุ ๖๐-๗๐ ปีเลยก็ได้ ส่วนเรื่องค่าโดยสารยานพาหนะ ผมมองอย่างนี้ครับ บางท่านทราบ บางท่านไม่ทราบว่าลดค่าเครื่องบิน บางท่านไม่ทราบว่าลดค่ารถไฟ ตรงนี้เป็นเรื่องของการประชาสัมพันธ์ว่าเราจะให้ผู้สูงอายุทราบได้อย่างไรว่ามีการลด บางทีหน่วยงานเขาก็ไม่ทราบว่าลดค่าโดยสารสาธารณะเครื่องบินหรือรถยนต์สาธารณะอย่างไร รวมถึงรถไฟด้วย ที่นี้การให้คำปรึกษาดำเนินการอื่นเกี่ยวกับทางการดำเนินคดี มีอัยการคุ้มครองสิทธิ อันนี้ผมเคยนำมาแล้วในพื้นที่ ไปที่อัยการภาค ๒ กิติ หรือแม้กระทั่งศูนย์ดำรงธรรมกิติ ที่นี้การรับฟังของเจ้าหน้าที่ผมอยากจะให้มองว่าควรจะต้องมีเจ้าหน้าที่ พม. มาด้วย เพราะว่าผู้สูงอายุเป็นผู้สูงอายุที่เป็นวัยที่อาจจะมีความเปราะบางทางด้านจิตใจ หรือแม้กระทั่งมีความผิดปกติทางจิต ตรงนี้เองเป็นสิ่งที่อาจจะเป็นโรคซึมเศร้า เพราะปัจจุบันการให้เพิ่มความมั่นใจในเรื่องกฎหมาย สังเกตไหมว่าผู้สูงอายุจะกลัวมากเวลาเจอตำรวจ ผู้สูงอายุจะกลัวมากเวลาเจอเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพราะฉะนั้นคือสิ่งที่จำเป็นที่เจ้าหน้าที่ พม. ควรจะต้องเข้าร่วมกับศูนย์ดำรงธรรมหรือว่าสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิด้วย ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี จุติ ไกรฤกษ์ ว่าท่านมีแนวทางหรือว่ามีข้อเสนอแนะอย่างไรให้กับทางอำเภอสตึกหีบผู้สูงอายุของอำเภอสตึกหีบ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายจุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ขอตอบคำถามของท่าน ส.ส. สะถิระ ว่า ณ ปัจจุบันนี้เราได้ปรับศูนย์ผู้สูงอายุ ศูนย์คนพิการ แล้วก็ศูนย์พัฒนาครอบครัวมาเป็นศูนย์ช่วยเหลือประจำตำบลทั่วประเทศ เรามีประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง ขณะนี้เราเปิดได้ประมาณ ๔,๙๐๐ กว่าแห่ง จังหวัดชลบุรีก็เพิ่งทำการบ้านเมื่อวานนี้ เพราะว่าท่านตั้งกระทู้ถามผมวันนี้ ผมก็เชิญเจ้าหน้าที่มาหมด ก็ยืนยันว่าในศูนย์ช่วยเหลือประจำตำบล ซึ่งมีทีมงานท่านอยู่ในอำเภอสตึกหีบด้วย ท่านสุริยะ ทุกคนเขาก็ช่วยทำงานอยู่แล้ว ฉะนั้นในศูนย์นี้จะเป็นศูนย์ที่มีทั้งสภาเยาวชน ผู้สูงอายุ ข้าราชการเกษียณสตรี แม่บ้าน ทุกกลุ่มอยู่ในนั้นหมด แต่จะเป็นจิตอาสา รวมทั้ง อสม. ด้วย เมื่อเป็นจิตอาสาแล้วปัญหาที่มีก็จะผ่านศูนย์นี้ไปยัง พม. จังหวัด พม. จังหวัดนั้นท่านผู้ว่าราชการจังหวัดท่านก็เป็นประธาน แล้วสิ่งที่เราทำก็คือเรื่องของตำรวจ เราก็อาจจะยังไม่ถึงจังหวัดชลบุรี

แต่ว่าได้ทำแล้วคือศูนย์ที่มีความพร้อมก็จะไปขอตำรวจ สถานีตำรวจนั้น ๆ ให้ความรู้ในเรื่องของการไกล่เกลี่ยคดี ลดความรุนแรงของครอบครัวเวลาเกิดปัญหาขึ้น แล้วก็บอกว่าใน ๑ ศูนย์นี้ ให้มีประมาณ ๑๐ คนที่จะเป็นผู้ประสานงานกับสถานีตำรวจ ทำให้ทุกคนผ่อนคลายความเกร็ง แล้วก็กลัวเจ้าหน้าที่ตำรวจ แล้วหลายเรื่องเราก็ให้อัยการได้มาช่วยบรรยายถึงสิทธิของผู้ที่ทำ ดังนั้นศูนย์ก็จะกลายเป็นว่าวันนี้อุปสรรคมีอยู่อย่างหนึ่งก็คือผู้สูงอายุใช้แอป (App) สมัยใหม่ไม่เป็น แล้วก็ที่ถามกันคือหลายคนก็ถูกหลานซื้อโทรศัพท์ไว้ให้ก็เป็นอนาล็อก (Analog) ไว้สำหรับโทรอย่างเดียว โทรถึงหากัน ส่วนใหญ่จะเป็นลูกโทรหา แล้วก็เขาจะไม่สามารถใช้ตรงนี้สื่อสารอะไรได้ หมายถึงทางโซเชียล มีเดีย (Social Media) นั่นก็เป็นปัญหาอุปสรรค ก็จะมีประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของทุกศูนย์โดยเฉลี่ยเลยมีปัญหาดังนี้แหละครับ แล้วก็นอกจากนั้นแล้วผมคิดว่าสิ่งที่ต้องทำก็คือว่าเวลาเขาจะทำอะไร อาสาสมัคร อพม. จะอยู่ในนี้ด้วย ฉะนั้นอาสาสมัคร อพม. ก็เป็นประธานตำบลซึ่งผมเชื่อว่าทีมลูกน้องท่านเป็นประธานตำบลอยู่ด้วย ก็จะสามารถประสานงานกับ พม. จังหวัดได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้จะเป็นการลดช่องว่าง แล้วก็ปรับปรุงการสื่อสารของทุกกลุ่ม ไม่ใช่แค่ผู้สูงอายุ แล้วก็ดูแลพี่น้อง แล้วเราวันนี้ก็ไปเชื่อมกับศูนย์แก้ไขความยากจนของรัฐบาลที่จะแก้ไขปัญหาความยากจน ซึ่งท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานจังหวัด ท่านนายอำเภอเป็นประธานของอำเภอ ดังนั้นปัญหาได้รับการแก้ไขถึง ๕ มิติ เรื่องสุขภาพ การศึกษา ชีวิตความเป็นอยู่ อาชีพ แล้วก็การเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ ฉะนั้นท่านกับผมนี้คิดคล้าย ๆ กันกับนโยบายรัฐบาลว่าสิ่งที่มีอยู่นี้พยายามทำให้ประชาชนเข้าถึงสวัสดิการได้เต็มที่ แล้วหากติดขัด ขัดข้องอะไรท่านสามารถโทรศัพท์หาสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดได้ตลอดเวลา แล้วก็โทรศัพท์ใช้ผมได้ตลอดเวลาเช่นกันครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็เพิ่มเติมได้อีกนิดหนึ่ง เชิญครับ

นายสระเถระ เผือกประพันธ์ (ชลบุรี) : จริง ๆ ไม่มีคำถามแล้ว ท่านก็มีชี้แจงทางพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม สระเถระ เผือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตสัดหีบ จังหวัดชลบุรี กราบฝากขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีในส่วน of คำชี้แจงและคำตอบให้กับผู้สูงอายุ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๑๖

อำเภอสตึก ผมขอเรื่องนิตหนึ่งสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของคุณยดำรงธรรม หรือว่าจาก พม. เอง ให้เขาแสดงตัวและประชาสัมพันธ์ตัวเองว่าเขาใคร อยู่ที่ไหน ทำอะไรในพื้นที่ ตรงนี้จะเป็นช่องทางที่สำคัญอย่างมาก เพราะผู้สูงอายุอาจจะไม่รับทราบ ผ่านทางอนาล็อก (Analog) ก็จะเป็นมือถือ ทีนี้เราจะเป็นเพเปอร์ (Paper) ไปแจกเขาก็ได้ ตรงนี้ก็เป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะผู้สูงอายุเวลาอยู่บ้านชอบติดไว้ที่ประตูห้องนอน ว่าเบอร์มันอยู่ ตรงไหน อย่างไร ตรงนี้ก็เป็นสิ่งที่สำคัญเหมือนกัน แล้วขอบคุณอีกเรื่องหนึ่งก็คือในเรื่องของ บ้านมั่นคง เรื่องนี้ผมตามมาก่อนที่จะมาเป็นผู้แทนราษฎรด้วย ตรงนี้ถ้าสำเร็จก็จะเป็น คือผมอยู่ที่นั่นตั้งแต่เล็ก บ้านมั่นคงตรงนี้เขาเรียกชุมชน กม. ๑๐ ผมก็จะอยู่ชุมชนแออัดตรงนี้ ตั้งแต่เล็ก แล้วถ้าเปลี่ยนไปอยู่ที่บ้านมั่นคงได้ มันก็จะเป็นเปลี่ยนชุมชนแออัดให้มาอยู่ใน สภาพแวดล้อมที่ดี ก็จะเป็นความหวังอย่างหนึ่งของผู้สูงอายุด้วยในอำเภอสตึกของเรา โดยเฉพาะตำบลภูตาหลวง แล้วก็เรื่องสุดท้ายก็ฝากในเรื่องของการเคหะแห่งชาติ ที่จะเล็งเห็นอำเภอสตึกเป็นหมู่บ้านผู้สูงอายุ ไม่ว่าจะเป็นของข้าราชการทหารเรือ ครอบครัว หรืออาชีพพลเรือนทั่วไปด้วย วันนี้กราบขอบคุณท่านประธานแล้วก็ท่านรัฐมนตรี จูติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นอย่างสูง ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ถือว่าจบ การถามตอบกระทู้แยกเฉพาะที่ ๔๕๘ กระทู้ที่ ๑.๓.๕ ต้องขอขอบคุณ ท่าน ส.ส. สะถิระ เผือกประพันธุ์ กับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ท่านจูติ ไกรฤกษ์ ที่กรุณาให้เกียรติตอบกระทู้แยกเฉพาะของพวกเรา ขอขอบคุณมากครับ

๑.๓.๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๙ เรื่อง การดำเนินการแก้ไข และปรับปรุงท่อคอนกรีตลอดเหลี่ยมใต้ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๙๔ เส้นทาง ระหว่างบ้านห้วยกระบอก-ลูกแก หมู่ที่ ๙ ตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๒๗๗/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๔

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงท่อคอนกรีตลอดเหลี่ยมใต้ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๙๔
เส้นทางระหว่างบ้านห้วยกระบอก - ลูกแก หมู่ที่ ๙ ตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากที่ข้าพเจ้าเคยหารือในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่องขอให้กระทรวงคมนาคมประสานกรมทางหลวง ในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวง นครปฐม เพื่อแก้ไขท่อคอนกรีตลอดเหลี่ยมใต้ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๙๔ เส้นทางระหว่าง บ้านห้วยกระบอก - ลูกแก บริเวณหมู่ที่ ๙ ตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งท่อลอดเหลี่ยม ดังกล่าวนั้นมีระดับสูงทำให้มีน้ำท่วมขัง จึงขอให้กรมทางหลวงแก้ไขให้ท่อดังกล่าวมีระดับต่ำลง เพราะปัจจุบันนี้น้ำได้ท่วมขังฝั่งบ้านหนองสองห้อง ซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยและไร่นาของประชาชน ทำให้ประชาชน ในพื้นที่ดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนมาเป็นระยะเวลาหลายปี แต่ปัจจุบันได้ผ่านมาเป็นเวลานานแล้ว กรณีดังกล่าวไม่มีความคืบหน้า จึงขอเรียนถามว่ากระทรวงคมนาคม มีนโยบายและแผนในการดำเนินการแก้ไข และปรับปรุงท่อคอนกรีตลอดเหลี่ยมใต้ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๙๔ เส้นทางระหว่าง บ้านห้วยกระบอก - ลูกแก หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

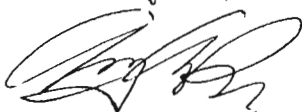
(ลงชื่อ) อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดราชบุรี

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

มลนิภา พิมพ์

งาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือนายฉันทัน สวัสดิ์ศานต์ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการดำเนินงาน สำนักบริหารบำรุงทางกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ขณะนี้ทุกท่านพร้อมแล้ว ผมขอเชิญท่าน ส.ส. อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ได้ถามเลยครับ เชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมได้ทำกระทู้ถามแยกเฉพาะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เรื่อง การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขตอำเภอบ้านโป่ง โดยมีความเดือดร้อนของราษฎรในเขตตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง เนื่องจากการถูกน้ำท่วม เนื่องด้วยปัญหาท่อคอนกรีตหลุดเหลี่ยมใต้ถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๓๙๔ เส้นทางระหว่างบ้านห้วยกระบอก-ลูกแกบริเวณหมู่ที่ ๙ ตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นท่อหลุดเหลี่ยมดังกล่าวมีระดับสูงทำให้น้ำท่วมขัง จึงขอให้กรมทางหลวงได้แก้ไขให้ท่อดังกล่าวมีระดับต่ำลง เพราะปัจจุบันน้ำได้ท่วมฝั่งบ้านหนองสองห้องและพื้นที่ใกล้เคียงในเขต หมู่ที่ ๙ ของตำบลกรับใหญ่ ซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยและไร่นาของพี่น้องประชาชน ทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนมาเป็นระยะเวลาหลายปี ซึ่งอยากจะเรียนท่านประธานว่าปัญหาดังกล่าวผมได้นำเข้าไปหารือท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรในวาระข้อปรึกษาหารือ เมื่อปี ๒๕๖๒ มาแล้ว แล้วก็ได้รับจดหมายแจ้งจากทางสภาผู้แทนราษฎร โดยทางกระทรวงคมนาคม โดยอธิบดีกรมทางหลวงในสมัยนั้นได้แจ้งว่าจะนำโครงการดังกล่าวมาดำเนินการให้กับพี่น้องประชาชนในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ซึ่งผมก็ได้รอคอย แต่จนปัจจุบันนี้ได้ติดตามไปยังผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครปฐม ก็ได้รับทราบที่ไม่ทราบเรื่องดังกล่าว อันนี้มันเป็นปัญหาทางราชการที่จะนำกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้ท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมได้มาตอบกระทู้ถาม ก็ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ เป็นอย่างยิ่งที่ได้สละเวลามาตอบ แต่ปัญหามันอยู่อย่างนี้ครับท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ผมได้นำรูปขึ้นนำกราบเรียนท่านประธานว่ารูปบริเวณดังกล่าวก็จะเห็นสภาพที่มันต่ำกว่าระดับถนน แล้วก็มีความสูงแล้วก็ไม่สามารถระบายน้ำได้ เวลาน้ำท่วมขังก็ท่วมหลายไร่ แล้วท่ที่ท่านประธานจะเห็นว่าเป็นท่อแค่ ๑ เมตรแค่เส้นทางเดียว ในปัจจุบันนี้ต้องเรียนท่านประธานว่าเราเจอปัญหาแบบนี้ในเขตอำเภอบ้านโป่งหลายแห่ง แล้วได้ทำเสร็จไปแล้วก็คือเส้นเบิกไพร ที่เส้นเบิกไพรไปหนองปลาหมอ ก็ดำเนินการโดยงบประมาณของจังหวัดราชบุรี ดำเนินการโดยแขวงทางหลวงราชบุรี ก็แก้ไขปัญหาไปแล้ว แล้วก็จุดที่ ๒ ตอนนี้กำลังก่อสร้างอยู่ที่ตำบลเบิกไพร แล้วก็ตำบลลาดบัวขาว ดำเนินการโดยกรมชลประทาน ที่ถนนเส้นนี้ที่ท่านประธานเห็นก็คือท่านนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลทับใหญ่ ก็คือนายกธรรมรัตน์ วงษ์พิทักษ์โรจน์ ก็ได้ลงพื้นที่กับกรมชลประทาน เพราะว่ารอรูททางหลวงไม่ไหว แต่ทางชลประทานมาลงพื้นที่แล้วก็ไม่สามารถทำได้ เพราะว่าคลองที่มาผ่านในเส้นทางดังกล่าวนี้เป็นคลองสาธารณะ ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมชลประทาน ไม่เหมือนกับที่ตำบลลาดบัวขาว ตำบลเบิกไพร ซึ่งเป็นคลองชลประทาน ก็สามารถที่จะได้ให้ชลประทานมาดำเนินการได้ ส่วนที่ตำบลหนองปลาหมอ ตรงนั้นก็ป็นบึงจังหวัด ทางกรมทางหลวงดำเนินการ แต่ตรงนี้เป็นพื้นที่ในความรับผิดชอบของทางหลวงของจังหวัดนครปฐม อันนี้คือปัญหาอันหนึ่งที่จะนำกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ถนนอยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงอีกจังหวัดหนึ่ง แต่เขตปกครองเป็นเขตปกครองของอีกจังหวัดหนึ่ง เส้นทางตรงนี้เคยเกิดปัญหาเรื่องไฟแดง ไฟแดงก็สร้างไม่ได้ เพราะว่าทางหลวงของจังหวัดนครปฐมดูแล แต่เขตปกครองอยู่จังหวัดราชบุรี ก็ต้องไปดำเนินการโอนมาให้ทางจังหวัดราชบุรีดูแลก่อน เมื่อใช้งบประมาณเสร็จก็โอนกลับ อันนี้ก็เป็นปัญหาอย่างหนึ่งที่ต้องเข้ามา ส่วนราชการก็ต้องลงเข้ามาติดตามอย่างใกล้ชิดโครงการถึงจะสำเร็จ อันนี้ก็เป็นปัญหาอีกอย่างหนึ่งที่ถนนอยู่ในแขวงทางหลวงนครปฐม แต่เขตปกครองอยู่จังหวัดราชบุรี ก็มีปัญหาเหมือนกันว่าก็ทำให้การใช้งบประมาณไม่สามารถทำได้เหมือนกับที่ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่ใช้บึงจังหวัดลงมาดำเนินการ ที่นี้ก็จะเรียนถามท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าเคยได้รับหนังสือแจ้งมาจากทางอธิบดีกรมทางหลวงผ่านท่านประธานนี้ละครับ ลงนามโดยท่านประธาน ท่านศุภชัย โพธิ์สุ ว่าทางกรมทางหลวงจะจัดสรร

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๑๙

งบประมาณมาดำเนินการให้ แต่จนปัจจุบันนี้เลยปีงบประมาณมาแล้ว แล้วก็ได้ติดตามผมก็โทรศัพท์ไปติดตาม ท่านนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลกระบี่ใหญ่ ท่านนายกธรรมรัตน์ วงษ์พิทักษ์โรจน์ ก็ทำหนังสือแล้วไปยื่นที่แขวงทางหลวงนครปฐม ไปติดตามแต่ก็ไม่มี ความคืบหน้า จริง ๆ แล้วอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าปัญหานี้เป็นปัญหาที่ไม่ได้ใหญ่เลย จริง ๆ ไม่ควรจะมารบกวนเวลาของสภาด้วยซ้ำ ผมเคยได้ยินท่านประธานชวนบอกว่า ส.ส. นี่ ปัญหาใหญ่ ปัญหาเล็ก เราต้องพิจารณาคัดแยก ปัญหาใหญ่ก็เอาเข้าสภา ปัญหาเล็กเราก็โทรศัพท์ประสานหน่วยงาน ปัญหาจริง ๆ ตรงนี้ไม่ควรจะรบกวนเวลาของสภา ในการทำกระทู้เลย ไม่ควรจะต้องรบกวนเวลาของท่านประธานสภา ไม่ควรจะต้องรบกวนเวลาของท่านรัฐมนตรีเลย ถ้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทำหนังสือมาแล้วก็แก้ไขปัญหาให้กับราษฎรพี่น้องประชาชน ตามที่ได้ทำหนังสือแจ้ง ส.ส. มา ปัญหามันก็จบ แต่ปัจจุบันนี้กรมทางหลวง ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบทำจดหมายมา แต่ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครปฐมไม่ทราบเรื่อง กรมทางหลวงไม่ดำเนินการ ก็ต้องมาทำกระทู้ถาม จากข้อหาหรือก็จะต้องยกระดับมาเป็นกระทู้ถาม ถึงจะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนได้หรือไม่ อย่างไร วันนี้ผมเลยขออนุญาตได้ทำกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมผ่านท่านประธานว่าทางกระทรวงคมนาคมมีนโยบายและแผนในการดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงท่อคอนกรีต ลอดเหลี่ยมใต้ถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๓๙๔ เส้นทางบ้านห้วยกระบอก-ลูกแกหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุกชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ผมได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านอัครเดช ก่อนอื่นก็ต้องขอชื่นชมแล้วก็ขอขอบคุณท่าน ส.ส. อัครเดช ที่ท่านมีความเป็นห่วงเป็นใยพี่น้องประชาชนที่ใช้ถนนทางหลวง หมายเลข ๓๓๙๔ แล้วก็อย่างข้อมูลที่ท่านให้มาว่าช่วงนั้นถ้าถึงเวลาฤดูน้ำก็จะมีน้ำขัง ผมก็ได้ทำการถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรมทางหลวง แล้วก็แขวงทางหลวงนครปฐม ก็ทราบว่าโดยปกติปัญหาน้ำท่วมก็จะไม่เกิด แต่จะมาเกิดช่วงฤดูน้ำเหมือนอย่างที่ท่านบอกเลย ผมก็ได้สอบถามไปอย่างที่ท่านว่า

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๒๐

ลักษณะของถนนตรงนี้ปัจจุบันก็จะเป็นลักษณะของ ๒ ช่องจราจร ความกว้างผิวทางอยู่ ๓.๕ เมตร ไหล่ทางกว้าง ๑.๕ เมตร เป็นผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต ก็คือส่วนบริเวณที่ท่านสอบถามก็จะอยู่ที่ กม. ๑๑ ซึ่งตรงนั้นจะมีร่องน้ำธรรมชาติไหลลอดผ่านทางหลวงด้วยท่อกลมคอนกรีตเสริมเหล็กเพื่อระบายน้ำลงสู่แหล่งสาธารณะ ส่วนปัญหาที่ท่านได้หยิบยกมาก็คือน้ำท่วม น้ำขัง เบื้องต้นในระยะเร่งด่วนที่ให้เราแก้ไขทันที ผมได้ประสานไปทางกรมทางหลวงแล้วก็แขวงทางหลวงนครปฐม ก็คือเบื้องต้นให้มีการไปถมดินที่มีน้ำกัดเซาะถนน อันนี้เราจะแก้ไขปัญหาเรื่องการกัดเซาะถนน แล้วก็ให้มีการขุดลอกร่องระบายน้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก่อนฤดูน้ำมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงนี้น้ำจะมาบ่อยก็จะให้มีการเข้าไปตรวจตรา แล้วก็มีการขุดลอกเป็นระยะเพื่อไม่ให้เกิดน้ำท่วม น้ำขัง และถ้าถึงเวลาจริงเกิดน้ำท่วม น้ำขังก็อยากให้พื้นที่ที่แจ้งข้อมูลมาได้เลย ผมจะได้ประสานทางกรมทางหลวงให้เข้าไปเร่งดำเนินการเพื่อให้ระบายเร็วที่สุด ส่วนการแก้ไขปัญหาระยะยาวที่ท่านได้ถามถึงก็คือการจัดสรรงบประมาณของกรมทางหลวงว่าที่ท่านติดตามถามว่าก่อนหน้านี้หรือไปแล้วทำไมยังไม่ได้ ผมก็ได้สอบถามไปยังพื้นที่ สอบถามไปยังกรมทางหลวงก็ได้คำตอบมาว่าตรงนี้อยู่ในแผนขอรับงบประมาณ ปี ๒๕๖๗ ก็คืออยู่ในแผนปีหน้า ตรงนี้ผมก็จะช่วยติดตาม ก็ถามไปทางกรมทางหลวง กรมทางหลวงก็รับปากแล้วว่าในปี ๒๕๖๗ ก็จะทำแผนขอสนับสนุนงบประมาณดำเนินการแก้ไขปรับปรุงท่อลอดเดิมให้เป็นท่อเหลี่ยมคอนกรีตเสริมเหล็ก แล้วก็จะมีการปรับลดระดับของท่อให้เหมาะสมกับพื้นที่ เหมือนอย่างที่ท่านว่าไปว่าปัจจุบันลักษณะของท่ออาจจะมียุคสูงหรือต่ำเกินไป ในปี ๒๕๖๗ ก็ได้งบประมาณก็จะไปปรับปรุงจัดสรร ทั้งนี้ทั้งนั้นเดี๋ยวจะให้ทางแขวงทางหลวงนครปฐมเองลงไปร่วมกับผู้นำในพื้นที่จะได้หารือกันว่าทางออกแบบไหนที่จะดีที่สุดในพื้นที่ แล้วก็ขอยืนยันว่าทางรัฐบาลเองโดยกรมทางหลวงก็ไม่ได้นิ่งนอนใจต่อข้อเรียกร้องของท่าน ส.ส. หรือข้อเรียกร้องของพี่น้องประชาชน ก็ขอรับปากว่าภายในปี ๒๕๖๗ ก็จะให้กรมทางหลวงจัดสรรของงบประมาณตัวนี้เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอัครเดชถามคำถามครั้งที่ ๒ ครับ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๒๑

นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ กระผม นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านประธาน แล้วก็ท่านรัฐมนตรีที่ได้ให้โอกาสผม ได้มาทำกระทู้ถาม แล้วก็แก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน แล้วก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีหรือธรรมาภิบาล ซึ่งท่านจะได้ติดตามปัญหานี้ให้กับพี่น้องประชาชน แล้วก็ได้จัดสรรงบประมาณผ่านกรมทางหลวงมาดำเนินการท่อลอดเหลี่ยมคอนกรีตให้กับพี่น้องประชาชน เรียนท่านรัฐมนตรีผ่านไปที่ท่านประธานว่าตัวความเดือดร้อน จะเห็นว่าท่อมันเล็ก แล้วก็การออกแบบผมอยากจะให้มีขนาดใหญ่ เพราะว่าตอนนี้พอดำเนินการไปที่ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี พอดำเนินการไปแล้วเสร็จ เดิมท่วมที่อย่างที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่าจะท่วมตอนหน้าน้ำหลาก ก็เหมือนกับสภาพทั่วไปที่เราเจอทุกวันนี้ พอหน้าแล้งน้ำก็ไม่ท่วม พอหน้าหลากน้ำก็ท่วม ก็สร้างความเสียหายให้กับไร่นา แล้วก็บ้านเรือนของพี่น้องประชาชน พอทำปัจจุบันนี้ที่ตำบลหนองปลาหมอ ผลกระทบ ๗-๘ หมู่บ้าน ตอนนี้เรียบร้อยเลย ไม่มีปัญหา ส่วนที่ตำบลลาดบัวขาว ตำบลเบิกไพร อันนั้นก็ ๕-๖ หมู่บ้านเหมือนกัน พอแก้ไขปัญหาก็ตอนนี้กำลังก่อสร้างอยู่ พื้นที่ตรงนี้เรียนกับท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า พื้นที่ตรงนี้ถ้าได้รับการแก้ไข ทางนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลกรับใหญ่บอกว่าจะสามารถแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชนได้ประมาณ ๘๐๐ ไร่ ๘๐๐ ไร่จะมีประชาชนได้รับประโยชน์ ๑๐๐ กว่าหลังคาเรือน แล้วก็จำนวนประชากรที่อยู่ตรงนั้นเกือบ ๑,๐๐๐ คน ก็เลยขออนุญาตท่านประธานได้ขอให้ทางท่านรัฐมนตรีได้ช่วยเร่งรัด แล้วก็อยากให้เกิดการดำเนินการ เพราะว่าจริง ๆ แล้วทางแขวงทางหลวงได้เรียนท่านรัฐมนตรีว่าจะจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๗ แต่จริง ๆ ทางสภาผู้แทนราษฎรทำหนังสือแจ้งมา จริง ๆ ผมไม่ได้นำขึ้นมาเรียนท่านประธานกับท่านรัฐมนตรี ว่าจริง ๆ แล้วเขารับปากว่าจะดำเนินการให้ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๔ เพราะผมทำข้อหาหรือไปทางท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๖๒ แต่ตอนนี้เลื่อนมาเป็นปี ๒๕๖๓ ไม่เป็นไรครับ ท่านประธาน ก็ยังดี ดีกว่าไม่ได้ ก็ขอให้ท่านรัฐมนตรีได้กำชับแล้วก็เร่งรัดหน่วยงานกรมทางหลวง โดยเฉพาะแขวงทางหลวงนครปฐมให้ลงมาดูแล ทีนี้อีกเรื่องหนึ่งอยากจะนำเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ปัญหาตรงนี้ผมคิดว่าไม่ใช่ปัญหาที่เดียวที่จังหวัดราชบุรี ที่แขวงทางหลวงอยู่อีกจังหวัดหนึ่ง แต่เขตปกครองอยู่อีกจังหวัดหนึ่ง

๑๑๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๕/๒๒

เวลาประธานงานก็ค่อนข้างจะแก้ไขลำบาก ก็อยากจะนำเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าเป็นไปได้ไหมว่าอีกหน่อยถ้าจะมีการรีไทร์ (Revise) แผน หรือโครงข่ายทางหลวง อยากจะให้จังหวัดใดจังหวัดมันดูแล เวลาประธานแก้ไขปัญหามันจะง่าย อันนี้ชัดเจนเลย อย่างท่านประธานอยู่จังหวัดนครพนม พอเวลาแขวงทางหลวงจังหวัดใกล้เคียงท่านกินเข้ามาในพื้นที่ท่าน เวลาท่านเป็นผู้แทนราษฎรผมคิดว่าประธานยากกว่าที่อยู่ในจังหวัดเดียวกัน อันนี้ก็เป็นข้อเสนอแนะในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะได้ให้ข้อเสนอแนะไปยังท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณท่านประธาน และขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี อธิรัฐ รัตนเศรษฐ มาอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี แล้วก็ท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ที่กรุณาให้เกียรติห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะของเรา ถือว่าจบการถามตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๙ วาระที่ ๑.๓.๖

๑.๓.๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๗ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบนถนนทางหลวงแผ่นดินในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ (นายคุณากร ปรีชาชนะชัย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๒๗๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๗

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบนถนนทางหลวงแผ่นดินในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

ด้วยโรงเรียนสนมวิทยาการ อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น ๙๘๗ คน และมีครูรวมทั้งบุคลากร จำนวน ๗๐ คน โรงเรียนดังกล่าวตั้งอยู่บนถนนทางหลวงหมายเลข ๒๓๓๓ ซึ่งเป็นถนน ๔ ช่องจราจร ตัดผ่ากลางพื้นที่ระหว่างโรงเรียนและบ้านพักครู โดยปัจจุบันถนนบริเวณหน้าโรงเรียนยังไม่มีเกาะกลางถนน ป้ายบอกเขตโรงเรียน ไฟสัญญาณจราจร ทางม้าลาย และลูกระนาดลดความเร็ว ก่อให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง สร้างความเดือดร้อนเสียหายแก่นักเรียน บุคลากรของโรงเรียน และประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมาก ซึ่งหากถนนสายดังกล่าวได้รับการปรับปรุงให้มีเกาะกลางถนน ป้ายบอกเขตโรงเรียน ไฟสัญญาณจราจร ทางม้าลาย และลูกระนาดลดความเร็ว ก็จะสามารถบรรเทาและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุได้มากขึ้น อันจะเป็นการลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง รวมถึงชาวอำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ได้ นอกจากนั้นถนนทางหลวงหมายเลข ๒๑๔ ถนนปัทมานนท์ บริเวณจุดกลับรถฝั่งขาออกบ้านท่าศิลา - บ้านหนองยาง ตำบลเมืองแก จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งบริเวณดังกล่าวเป็นจุดกลับรถที่ตั้งอยู่บนเนินดิน ทำให้เวลากลับรถเกิดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดอุบัติเหตุสูงมาก เนื่องจากฝั่งขาเข้า ฝั่งทางบ้านหนองยางไม่สามารถมองเห็นบริเวณจุดกลับรถดังกล่าวได้ ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง สร้างความเดือดร้อนเสียหายแก่ผู้สัญจรเป็นอย่างยิ่ง จากเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงคมนาคม จะมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการสร้างเกาะกลางถนนบนถนนทางหลวงหมายเลข ๒๓๓๓ ซึ่งเป็นถนนที่ตัดผ่านหน้าโรงเรียนและบ้านพักครูโรงเรียนสนมวิทยาการ อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ เพื่อเป็นการบรรเทาการเกิดอุบัติเหตุ หากไม่มีแนวทางในการดำเนินการดังกล่าว จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการเกิดอุบัติเหตุบนถนนดังกล่าวให้กับโรงเรียนสนมวิทยาการหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๒. กระทรวงคมนาคม จะมีแนวทางในการบรรเทาการเกิดอุบัติเหตุให้แก่ผู้สัญจรไปมาบนถนนทางหลวงหมายเลข ๒๑๔ ถนนปัทมานนท์หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) คุณากร ปรีชาชนะชัย
 (นายคุณากร ปรีชาชนะชัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
 จังหวัดสุรินทร์

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ศกสรัตน์ พิมพ์
 ทาน

๑๑๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือนายธวัชชัย แสงรัตน์ วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ สำนักอำนวยการความปลอดภัย กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ขณะนี้ทุกท่านพร้อมแล้ว ผมขอเชิญท่านคุณากร ปรีชาชนะชัย ได้ถามเลย เชิญครับ

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายคุณากร ปรีชาชนะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นผมต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทู้ถามแยกเฉพาะในเรื่องของการแก้ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบนทางหลวงแผ่นดินของจังหวัดสุรินทร์ แล้วก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ที่ท่านให้เกียรติมาตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะด้วยตัวท่านเอง แล้วผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าพี่น้องชาวจังหวัดสุรินทร์จะได้รับการแก้ไขโดยเร็ว ท่านประธานครับ สืบเนื่องจากกระทู้นี้เป็นกระทู้ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุบนทางหลวงแผ่นดิน ๒ เส้นทาง ผมจึงจะขออนุญาตท่านประธานได้อธิบายทางหลวงแต่ละเส้นทาง แล้วก็จะได้ตั้งคำถามผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่ละคำถาม

เส้นทางแรกเป็นทางหลวงหมายเลข ๒๓๓๓ เป็นเส้นทางผ่านระหว่างโรงเรียนสนมวิทยาคารและบ้านพักของโรงเรียนสนมวิทยาคาร ซึ่งโรงเรียนสนมวิทยาคารนั้นเป็นโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปัจจุบันนี้มีนักเรียนอยู่ประมาณ ๘๘๗ คน และมีบุคลากรทางการศึกษาอยู่ประมาณ ๗๐ คน เมื่อก่อนถนนเส้นนี้เป็นถนน ๒ ช่องทางจราจร อุบัติเหตุน้อย เนื่องจากผู้ใช้รถใช้ถนนมีความระมัดระวัง เวลาขับผ่านหน้าโรงเรียนก็มีความระมัดระวัง แต่เมื่อถนน ๒ ช่องทางจราจรได้ปรับเปลี่ยนจากการขยายเป็น ๔ ช่องทางจราจรแล้วนั้น ทำให้ผู้สัญจรไปมามีความสะดวกสบายในการสัญจรมากยิ่งขึ้น ทำให้ขาดความระมัดระวัง ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งแก่บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน รวมไปถึงพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอสนม ผมขออนุญาตย้อนไปเปิดคลิป ขออนุญาตท่านประธานเปิดคลิป (Clip) นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : นี่คือบริเวณหน้าโรงเรียนสนมวิทยาการ เป็นถนน ๔ ช่องทางจราจร หลังจากที่เราได้พูดคุยกับผู้ร้องเรียน ไม่ว่าจะเป็นคุณพ่อประเสริฐ วงศ์ฉลาด นายกสมาคมผู้ปกครองครู รongสมโภชน์ นอมน้อม คณะกรรมการสถานศึกษา ผอ. สมนึก จิตรหนักแน่น ผอ. โรงเรียนสนมวิทยาการ นายกเพชร แสนสุข อดีตนายกเทศมนตรี ตำบลสนม รวมไปถึงผู้ใหญ่บ้าน ท่านสุวิมล ศิลาอ่อน และนายสินธุ์ถนอม ศิลาอ่อน สมาชิกสภาเทศบาล เราก็ได้มีการประชุมและหารือถึงแนวทาง ถ้าย้อนกลับไปในคลิป (Clip) แรก ก็จะสังเกตว่าปัจจุบันนี้หน้าโรงเรียนสนมวิทยาคารนั้นไม่มีเกาะกลางถนน ไม่มีป้ายบอกเขต พื้นที่โรงเรียน ไม่มีสัญญาณไฟจราจร ไม่มีทางม้าลาย รวมไปถึงลูกกระนาบในการชะลอความเร็ว บริเวณหน้าโรงเรียน ทุกวันนี้ทางโรงเรียนสนมวิทยาคารนั้นต้องไปขอความช่วยเหลือจาก ตำรวจจราจรของสถานีตำรวจภูธรอำเภอสนม ทุกเช้า ทุกเย็นให้มาอำนวยความสะดวก แต่บางครั้งเจ้าหน้าที่ไม่พอ ก็จะต้องเป็นหน้าที่ของครูอาจารย์ที่จะต้องมาช่วยอำนวยความสะดวก ให้แก่ลูกหลาน และบางครั้งครูบาอาจารย์ไม่พอจะต้องไปใช้บริการนักเรียนสวมเครื่องแบบ ลูกเสือ เนตรนารีมาช่วยอำนวยความสะดวก นี่ก็เป็นความยากลำบากของพี่น้องชาวอำเภอสนม จึงอยากขออนุญาตในการตั้งคำถามผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ทางกระทรวงคมนาคม จะมีวิธีการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการเกิดอุบัติเหตุหน้าโรงเรียนสนมวิทยาคาร หรือไม่ และทางกระทรวงคมนาคมจะมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการ สร้างเกาะกลางถนนบนถนนทางหลวง หมายเลข ๒๓๓๓ บริเวณหน้าโรงเรียนสนมวิทยาคาร หรือไม่ อย่างไร นี่เป็นคำถามแรกครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ผมได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้มาตอบกระทู้ของท่าน ส.ส. คุณากร ปรีชาชนะชัย ก่อนอื่นผมขออนุญาตกล่าวชื่นชมแล้วก็ขอบคุณท่าน ส.ส. คุณากร ที่ท่านได้มีความเป็นห่วงเป็นใยพ่อแม่พี่น้องประชาชน น้อง ๆ นักเรียนที่ใช้ถนนทางหลวง หมายเลข ๒๓๓๓ ต้องกราบเรียนอย่างนี้จะครับว่า ที่ผ่านมาท่าน ส.ส. คุณากร ก็ได้มีการ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๓

ไม่ว่าจะเป็นการหารือ ตั้งกระทู้ หรือแม้แต่มายื่นข้อมูลกับผมที่กระทรวงตลอด ก็ต้องขอชื่นชม ตรงนี้ แล้วก็ดีใจแทนพ่อแม่พี่น้องชาวสุรินทร์ที่ท่านมีผู้แทนที่เอาใจใส่ ต่อข้อห่วงใยของท่าน ส.ส. ก็คือถนนหมายเลข ๒๓๓๓ บริเวณที่ท่านกล่าวถึงก็คือบริเวณหน้าโรงเรียนสนมวิทยาการ อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ ปัญหาดังกล่าวเบื้องต้นผมก็ได้ประสานไปยังกรมทางหลวง แล้วก็ประสานไปยังแขวงกรมทางหลวงของสุรินทร์ เบื้องต้นถนนเส้นดังกล่าวก็ได้ให้ทางหลวงสุรินทร์ ได้ติดตั้งป้ายจราจร ติดตั้งสัญญาณไฟจราจร รวกันอันตราย และตรวจสอบสภาพถนนตลอด เส้นทาง อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ทำอยู่ ณ ปัจจุบัน และที่สำคัญภายในงบประมาณ ปี ๒๕๖๖ ถนนเส้นนี้ทางกรมทางหลวงก็ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อที่จะไปซ่อมบำรุง เป็นในลักษณะ รีไซเคิล (Recycling) ซึ่งจะดำเนินการภายในช่วงเดือนเมษายน ปี ๒๕๖๖ ส่วนการแก้ปัญหา อุบัติเหตุหน้าโรงเรียนที่ท่าน ส.ส. ได้ถามตรงนี้ ผมก็ได้กำชับแล้วก็ย้ายไปทางแขวงทางหลวงสุรินทร์ แล้วก็ให้เร่งดำเนินการโดยด่วน โดยเบื้องต้นทางกรมทางหลวงก็จะให้แขวงทางหลวงสุรินทร์ ได้ติดตั้งป้ายบอกเขตโรงเรียน ไฟกระพริบ ทางม้าลาย ลูกกระนวดลดความเร็ว แล้วก็ติดตั้งแบริเออร์ (Barrier) ชั่วคราวอย่างเร่งด่วน อันนี้ก็จะฝากทางท่าน ส.ส. แล้วก็พี่น้องประชาชนในพื้นที่ช่วยกัน ติดตาม ถ้ายังไม่ได้ดำเนินการอย่างไรท่านก็แจ้งข้อมูลมาได้ ผมก็จะคอยกำชับกรมทางหลวง แล้วก็แขวงทางหลวงสุรินทร์ไปอีกทีหนึ่ง ส่วนการแก้ไขปัญหาในระยะยาว ในจุด ๆ นี้กรมทางหลวง ก็จะพิจารณาความเหมาะสมว่าเราจะมีการจัดทำรับฟังความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชน ในพื้นที่ว่าเราจะมีรูปแบบว่าควรจะมีเกาะกลางดีไหม หรือเกาะกลางลักษณะอย่างไร ทั้งนี้ ก็ขึ้นอยู่กับปริมาณรถ แล้วก็ปริมาณผู้ข้ามถนน เดี่ยวหลังจากนี้จะให้ทางกรมทางหลวงลงไปในพื้นที่ ก็เรียนเชิญท่าน ส.ส. ท่านผู้นำ คุณครู น้อง ๆ นักเรียนผู้มีส่วนร่วมทั้งหมด เราจะได้มานั่งหารือประชุมกันว่าในอนาคตเราควรจะปรับรูปแบบตรงนั้นเป็นอย่างไรให้มันเหมาะสมกับทาง รูปแบบด้านวิศวกรรม แล้วก็ผมมอบหมายให้ทางกรมทางหลวงขอรับงบประมาณในงานปรับปรุง เส้นทางนี้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านคุณากร มีคำถามที่ ๒ ใหม่ครับ เชิญครับ ท่านเหลือเวลาอีก ๕ นาทีครับ

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายคุณากร ปรีชาชนะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ผมก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่ท่านได้มาตอบคำถามเพื่อความ

สบายใจของพี่น้องชาวอำเภอสนม ในเรื่องของการที่จะทำประชาพิจารณ์ในเรื่องของเกาะกลางรวมไปถึงสัญญาณไฟจราจรต่าง ๆ เพื่อเป็นการลดอุบัติเหตุในพื้นที่ ก็ยังมีทางหลวงหมายเลข ๒๑๔ ถนนปัทมพนธ์ ซึ่งเป็นทางพาดผ่านหลายอำเภอ ของจังหวัดสุรินทร์ ไม่ว่าจะเป็นอำเภอเมือง อำเภอจอมพระ อำเภอท่าตูม จนไปสุดที่จังหวัดร้อยเอ็ด แต่ก่อนเป็น ๒ ช่องทางจราจร แต่ทุกวันนี้พี่น้องชาวจังหวัดสุรินทร์ดีใจครับที่ได้เป็นถนน ๔ ช่องทางจราจรตลอดเส้นทาง เพียงแต่ว่าก็มีคำถามเกิดขึ้นมาว่า ในแต่ละจุดในพื้นที่บนถนนหมายเลข ๒๑๔ บริเวณจุดกลับรถในแต่ละพื้นที่นั้น ในแต่ละหมู่บ้านต้องไปกลับรถทีละ ๑ กิโลเมตร ๒ กิโลเมตร นี่เป็นการสร้างความเดือดร้อนให้แก่พี่น้องที่อาศัยอยู่บริเวณนั้น มันเป็นการสร้างความสบายใจให้แก่ผู้สัญจรไปมาโดยสะดวกครับ แต่เป็นการสร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ผมขอลงรายละเอียดไปจุดกลับรถตรงบริเวณบ้านท่าศิลา บ้านหนองยาง ตำบลเมืองแก จังหวัดสุรินทร์ ผมขออนุญาตท่านประธานเปิดคลิป (Clip) ตั้งแต่ต้นด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : จุดกลับรถนี้เป็นจุดกลับรถบริเวณบ้านท่าศิลา บ้านหนองยาง ตำบลเมืองแก อำเภอท่าตูม ถ้าจะสังเกตจุดกลับรถนี้เป็นฝั่งขาออกไปทางจังหวัดร้อยเอ็ด จุดกลับรถนี้ตั้งอยู่บนเนินดิน ซึ่งผู้สัญจรไปมาโดยปกติแล้วถ้าเป็นคนในพื้นที่ก็จะทราบดีครับว่าบริเวณจุดกลับรถนี้ตั้งอยู่บนเนินดิน แต่บริเวณเส้นทางนี้เป็นการเชื่อมระหว่างจังหวัด ทำให้ผู้ที่สัญจรไปมาบางท่านก็ไม่ได้รับทราบว่าจุดบริเวณกลับรถตรงเนินดินนี้ไม่ว่าจะเป็นฝั่งขาออก กับฝั่งขาเข้า ก็เกิดอุบัติเหตุบ่อยครับ เพราะว่าฝั่งขาออกจุดกลับรถนี้ก็ไม่สามารถมองเห็นรถอีกฝั่งหนึ่งที่พุ่งมาด้วยความเร็ว อีกฝั่งหนึ่งก็ไม่ได้ระมัดระวังว่าตรงบริเวณนี้เป็นจุดกลับรถ ก็สร้างปัญหาที่เกิดอุบัติเหตุบ่อย ผมเคยนำเรื่องนี้หารือในสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ปี ๒๕๖๔ ในขณะนั้นได้รับการตอบกลับมาจากช่วงนั้นอยู่ในการก่อสร้างเป็นถนน ๔ เลน แล้วก็ได้ทำการเซ็นสัญญากับผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว ยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขอะไรได้ แต่หลังจากผ่านมามากกว่า ๑ ปีแล้ว สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วแต่จุดกลับรถนี้ยังไม่ได้นำไปสู่การแก้ไข ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีตั้งเป็นคำถามว่าทางกระทรวงคมนาคมจะมีแนวทางในการที่จะแก้ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุให้ผู้สัญจรในบริเวณจุดกลับรถบนเส้นทางทางหลวงหมายเลข ๒๑๔ นี้อย่างไร ขอบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ต่อคำถามข้อที่ ๒ ก็คือบนถนนทางหลวงหมายเลข ๒๑๔ ที่ท่าน ส.ส. คุณากร ได้ถามมา ก็เหมือนอย่างที่ท่านได้บอกไปนะครับ ลักษณะเบื้องต้นมีลักษณะ ๒ ช่องจราจรไปจนถึง ๔ ช่องจราจร เบื้องต้นผมได้สอบถามจำนวนครั้งของอุบัติเหตุ จากข้อมูลของกรมทางหลวง ก็ได้ให้ข้อมูลมาว่าจะเกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ๓๔ ครั้ง อันนี้เป็นข้อมูลในปี ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าตัวเลขจะมากจะน้อยแต่ถือว่าถ้ามันมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น กรมทางหลวงเอง รัฐบาลเอง เราก็ให้ความสำคัญมาโดยตลอด แล้วผมก็เคยได้สอบถามกรมทางหลวงไปหลายครั้ง ในเรื่องการออกแบบจุดกลับรถ เพราะที่ผ่านมามีการตอบกระทู้หลาย ๆ ครั้งเกี่ยวกับปัญหา ในเรื่องจุดกลับรถ ซึ่งมันก็มีข้อจำกัดว่าในจุดกลับรถแต่ละที่บางครั้งมันอาจจะต้องใกล้กันสักนิด เนื่องจากว่าถ้ามีจุดกลับรถที่ถี่เกินไปมันก็จะส่งผลถึงความอันตราย เพราะว่าพอถนน เป็นถนน ๔ เลนรถก็จะมาเร็วขึ้น ฉะนั้นจะถี่มากก็ไม่ได้ พอห่างมากบางครั้งก็จะสร้างความลำบาก ให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชน แล้วในหลาย ๆ จุดที่มีการออกแบบ บางครั้งการออกแบบของ ผู้ออกแบบกับผู้ใช้งานก็ไม่ได้สัมพันธ์กัน อันนี้ผมก็ค่อนข้างรับเป็นอีกปัญหาหนึ่ง เดี่ยวผมจะให้ ทางกรมทางหลวง โดยเฉพาะแขวงทางหลวงสุรินทร์ได้รับเข้าไปคุยกับท่าน คุยกับพี่น้องในพื้นที่ เพราะถือว่าเป็นอีกปัญหาหนึ่ง ว่าจากการออกแบบผมได้ถามไปเบื้องต้น ก็คือการออกแบบ ก็เป็นตามมาตรฐาน ตามกฎ ตามหลักระเบียบของกรมทางหลวงทุกอย่าง แต่สุดท้ายแล้ว การใช้จริงในพื้นที่มันก็จะมีความแตกต่างกันไปในพื้นที่ ซึ่งสามารถปรับแก้ได้ครับ อย่างที่ท่าน ส.ส. เป็นห่วงว่าถ้าตรงไหนเราไปคุยในพื้นที่แล้วควรจะเปิดตรงไหนเพิ่ม หรือควรจะ มีจุดสัญญาณเตือน มีป้ายมีอะไรบอก ขอให้ท่านได้แจ้งข้อมูลมาเลยครับ เราจะลงไป รับฟังความคิดเห็น แล้วก็ทำให้มันดีที่สุด แล้วก็ให้มันปลอดภัย ลดการเกิดอุบัติเหตุ ตรงกับ ความต้องการของพ่อแม่พี่น้องในชุมชนให้มากที่สุด ตรงนี้ก็ขอรับเป็นการบ้านไปประสานต่อไป ขอบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ต้องถือว่า จบการถามตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๔๕๗ ของท่าน ส.ส. คุณากร ปรีชาชนะชัย ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ต้องขอขอบคุณ ท่าน ส.ส. คุณากร ปรีชาชนะชัย และขอบคุณท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ ที่กรุณาให้เกียรติ ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะของพวกเราครับ

๑๑๘

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๖

๑.๓.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๖ เรื่อง การพิจารณาจัดตั้งสำนักงาน
ที่ดินในพื้นที่อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ (นายคุณากร ปรีชาชนะชัย เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

วันที่ ๒๗๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๖

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การพิจารณาจัดตั้งสำนักงานที่ดินในพื้นที่อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

ด้วยอำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ เป็นพื้นที่ที่ประกอบด้วย ๗ ตำบล ได้แก่ ตำบลสนม ตำบลโพนโก ตำบลแคน ตำบลหัวจั่ว ตำบลหนองระฆัง ตำบลหนองอ้อย และตำบลนาวน มีประชากรจำนวนทั้งสิ้น ประมาณ ๔๔,๐๐๐ คน แต่ปัจจุบันประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวไม่มีสำนักงานที่ดินเพื่อใช้ในการติดต่อ และรับบริการด้านที่ดินต่าง ๆ ทำให้ประชาชนในพื้นที่จะต้องเดินทางไปติดต่อเพื่อใช้บริการที่สำนักงานที่ดิน อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์แทน ซึ่งมีระยะทางการเดินทางโดยเฉลี่ยประมาณ ๔๐ กิโลเมตร ทำให้ไม่สะดวก ในการติดต่อราชการและการเดินทางเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางจำนวนมาก สร้างความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง จากเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงมหาดไทย จะมีแนวทางในการอำนวยความสะดวกในเรื่องการให้บริการด้านที่ดิน แก่ประชาชนซึ่งอาศัยอยู่ในเขตอำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงมหาดไทย จะมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาใช้ก่อสร้างสำนักงานที่ดิน ขึ้นในพื้นที่อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) คุณากร ปรีชาชนะชัย

(นายคุณากร ปรีชาชนะชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดสุรินทร์

สำเนาถูกต้อง

(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

ท่าน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ทราบวาท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสร็จภารกิจในห้องกระทู้ใหญ่แล้วหรือยัง เจ้าหน้าที่เช็ก (Check) ดูหน่อย เพราะว่าท่านต้องตอบกระทู้ที่อยู่ในห้องใหญ่ด้วย มาถึงแล้วนะครับ ฉะนั้นในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือนางสาวปัทมา ทาทราย ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย เชิญท่านรัฐมนตรีเลยครับ ท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ท่านคุณากรยังตามงานเก่าอยู่ เชิญท่านคุณากรมาถามกระทู้ก่อนครับ พอดีบังเอิญท่าน ส.ส. คุณากรมีกระทู้ ๒ กระทู้ติดต่อกัน เป็น ส.ส. ที่ขยันมาก ผมได้อนุญาตให้นางสาวปัทมา ทาทราย ผู้อำนวยการกองแผนงานกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อให้การสนับสนุนข้อมูล ตอนนี้ท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ท่านผู้ถามท่านคุณากรก็พร้อมแล้ว เชิญท่านคุณากร ปรีชาชนะชัย ได้ถาม เชิญครับ

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายคุณากร ปรีชาชนะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทู้ถามแยกเฉพาะในเรื่องของการพิจารณาการจัดตั้งสำนักงานที่ดินในพื้นที่อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ แล้วก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุพงษ์ เผ่าจินดา ที่ท่านให้เกียรติมาตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะด้วยตัวท่านเอง และผมคิดว่าพี่น้องประชาชนชาวอำเภอสนมจะได้รับประโยชน์และได้รับความสะดวกสบาย ท่านประธานที่เคารพครับ สืบเนื่องมาจากอำเภอสนมนั้นมีทั้งหมด ๗ ตำบล มีประชากรในพื้นที่ ๔๔,๐๐๐ คน ปัจจุบันนี้ในพื้นที่อำเภอสนมนั้นไม่มีสำนักงานที่ดินสาขาอำเภอสนม เมื่อก่อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ทางอำเภอสนมสามารถทำนิติกรรมต่าง ๆ ทางด้านที่ดิน โดยการมอบหมายจากท่านนายอำเภอ มอบอำนาจไปให้ที่ดินอำเภอเป็นผู้มีอำนาจในการจดทะเบียน ซื้อขาย แลกเปลี่ยน แบ่งแยก ในเรื่องของโฉนด น.ส. ๓ น.ส. ๓ ก พี่น้องอำเภอสนมสามารถทำนิติกรรมบางส่วนได้ในพื้นที่ แต่สืบเนื่องมาจากพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๒ อำนาจถูกถ่ายโอนไปที่สำนักงานที่ดินสาขาอำเภอท่าตูม พี่น้องชาวอำเภอสนมจำเป็นต้องเดินทางไปติดต่อใช้บริการด้านที่ดินต่าง ๆ โดยจะต้องไปติดต่อที่สำนักงานเขตอำเภอท่าตูม ซึ่งมีระยะทางห่างจากอำเภอสนมประมาณ ๔๐ กิโลเมตร ทำให้ไม่ได้รับ

ความสะดวกสบายในการไปติดต่อราชการ ไม่สะดวกสบายในการเดินทาง เรื่องนี้ผมได้รับเสียงสะท้อนมาจากพี่น้องชาวอำเภอสนมอยู่เป็นประจำในเรื่องของความยากลำบากในการเดินทางที่ต้องไปใช้บริการด้านที่ดินที่เขตอำเภอท่าตูม ถึงแม้เรื่องนี้จะมีการแก้ปัญหาโดยการใช้ระบบจองคิวผ่านทางระบบออนไลน์ (Online) แต่มันก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้แล้วเสร็จเนื่องจากปริมาณของผู้ที่ใช้บริการด้านที่ดินในเขตพื้นที่อำเภอท่าตูมก็มีปริมาณมากเช่นกัน แม้จะจองคิวไปก็ต้องรอเหมือนเดิม บางครั้งเดินทางจากอำเภอสนมไปอำเภอท่าตูมจองคิวไปแล้ว สุดท้ายก็ต้องกลับมามือเปล่า ไม่ได้ทำนิติกรรมใด ๆ สุดท้ายต้องย้อนไปย้อนมา ๒-๓ ครั้งถึงจะแล้วเสร็จ ผมพยายามติดตามเรื่องนี้ครับ ทำให้ได้ทราบว่าเคยมีผู้ร้องเรียนร้องทุกข์มาในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ผ่านเว็บไซต์ (Website) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจากท่านสุริยา บุญส่ง ผมขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ ซึ่งร้องเรียนมาลักษณะเดียวกันนี้ละครับ ซึ่งทางกรมที่ดินก็ได้ตอบกลับมา และผมก็ได้รับเอกสารฉบับนั้นที่อยู่ในมือผม ผมจึงขออนุญาตท่านประธานได้อ่านนะครับ

วันนี้ในการพิจารณาการจัดตั้งสำนักงานที่ดินอำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์นั้น ในการดำเนินงานการจัดตั้งสำนักงานที่ดินสาขาต้องมีความพร้อมครบทุกด้าน ซึ่งจะขอให้จัดตั้งสำนักงานเขตที่ดินจังหวัดสุรินทร์ สาขาสนม ต้องมีองค์ประกอบเป็นไปตามเกณฑ์ที่จัดตั้งสำนักงานที่ดินสาขาหรือส่วนแยก แต่ขาดความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ ระบบคอมพิวเตอร์และเซิร์ฟเวอร์ (Server) เพื่อรับรองอำนวยความสะดวกให้แก่การบริการพี่น้องประชาชน และยังไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อปรับปรุงอาคารสำนักงาน รวมถึงการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ ระบบคอมพิวเตอร์ เซิร์ฟเวอร์ (Server) รวมทั้งไม่สามารถใกล้เคียงอัตราค่าจ้างภายในจังหวัดเพื่อกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างให้สำนักงานที่ดินสาขาได้ และอยู่ระหว่างการพิจารณา แต่สุดท้ายไฮไลท์ (Highlight) มันอยู่ข้างล่างว่าแผนในการจัดตั้งสำนักงานที่ดินสาขาในระยะเวลา ๕ ปี ดังนั้นกรมที่ดินจึงขอชะลอการจัดตั้งสำนักงานที่ดินไปก่อน การตอบเอกสารจากกรมที่ดินกลับมาฉบับนี้ละครับ ทำให้ผมอ่านแล้วผมรู้สึกไม่ค่อยสบายใจว่า การตอบกลับมาลักษณะนี้ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาให้แก่พี่น้องชาวอำเภอสนมครับ แต่เป็นเสมือนการประวิงเวลาแล้วก็ไม่ได้แก้ไขปัญหาใด ๆ เลย พี่น้องประชาชนเดือดร้อน วันนี้ในการเดินทางไปค่าน้ำมันก็แพง นี่เป็นสิ่งสำคัญครับ จึงอยากจะฝากท่านประธานตั้งคำถามไปยังท่านรัฐมนตรี ว่าทางกระทรวงมหาดไทย

จะมีแนวทางในการอำนวยความสะดวกหรือแก้ปัญหาในเรื่องการบริการด้านที่ดินให้แก่พี่น้องชาวอำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ หรือไม่ อย่างไร นี่เป็นคำถามที่ ๑ ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

พลเอก อนุพจนธ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผมขอเรียนตอบคำถามของท่านผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นก็ต้องขอเรียนก่อนว่ากรมที่ดินนั้นก็มีเจตนาที่จะบริการพี่น้องประชาชนให้ดีที่สุดนะครับ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาการดำเนินการ พัฒนาการบริการทั้งหมด รวมทั้งความโปร่งใสด้วย เรามีเจตนาที่จะทำเช่นนั้น อยากจะเรียนเป็นข้อมูลพื้นฐานว่าเรามีอำเภอในประเทศไทยทั้งหมด ๘๗๘ อำเภอด้วยกัน เรามีสาขาที่ดินอยู่ ๔๖๑ แห่ง นับตรงนี้พอจะอธิบายได้ว่ายังมีอำเภอต่าง ๆ อีกครึ่งประเทศที่ไม่มีสำนักงานที่ดิน แล้วก็ก็เป็นลักษณะเช่นนี้ ผมเองยอมรับว่าประชาชนในปัจจุบันนี้เขาต้องการความสะดวก เขาไม่ต้องการเดินทางไปไกล อันนี้ต้องเรียนว่าที่เขาตอบไปนั้นผมก็คงจะไม่ค่อยเห็นด้วย ตอบมะนาวไม่มีน้ำแบบนั้นมันต้องมีเหตุผลที่ดี แล้วทำให้คนสบายใจกว่านั้น อันนี้ผมก็ต้องเรียนท่าน ผมไม่เห็นหนังสือตอบอันนี้ ก็ต้องเรียนด้วยความเคารพว่า ผมยอมรับว่าประชาชนไม่สะดวกจริงแน่นอน เราเองก็อยากที่จะตั้งให้มาก แต่อย่างที่ผมเรียนแล้ว ต่อให้ผมต่อได้ทุกอำเภอก็จะมีบางอำเภอขออยากมี ๒ อัน เพราะยังห่างไกลเกินนั้น ผมมั่นใจ ผมยกตัวอย่างอำเภอบางอำเภอในพื้นที่ที่ผมเคยอยู่มันห่างกันมาก อำเภอมันไกลกันเยอะ เพราะฉะนั้นปัญหานี้ก็จะเกิด คำถามของท่านเดี๋ยวผมค่อยไปตอบในเรื่องของการตั้ง ผมเข้าใจว่าคำถามที่ ๒ ในเรื่องของการที่จะตั้งสาขาที่ดิน ถามว่ามีการอำนวยความสะดวกอย่างไรเมื่อเราตระหนักว่ามันเกิดปัญหาพี่น้องเขาไม่สะดวก ในขณะนี้บังเอิญเรามีเรื่องเทคโนโลยีเรื่องไอที (IT) เข้ามา กรมที่ดินได้จัดทำแอปพลิเคชัน (Application) เพื่อจะให้บริการเพิ่มเติมอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนโดยที่ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปสำนักงานที่ดิน หลาย ๆ เรื่องด้วยกัน ผมขอยกตัวอย่างให้ฟัง เช่น ในเรื่องของการนัดจดทะเบียนล่วงหน้าในการทำธุรกรรมนั้นสามารถดำเนินการได้เลย ไม่ต้องไปผ่านอีคิวแลนด์ (EQ Land) ในชั้นเพื่อจะทราบขั้นตอนทำธุรกิจก็สามารถดูได้ การคำนวณภาษีอากรค่าธรรมเนียมที่ดินก็สามารถดูได้โดยไม่ต้องเดินทางไป เข้าไปในสมาร์ท แลนด์ (Smart land) ฉะนี้ เรื่องของการ

๑๒๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๑๐

ตรวจสอบราคาประเมินที่ดินประจำปี เรื่องของคั่นหารูปแปลงที่ดินว่าอยู่ที่ไหน อยากทราบ สำนักงานที่ดินอยู่ที่ใดบ้าง ต้องการร้องทุกข์ ต้องการปรึกษาหารือหรือตอบคำถามต่าง ๆ ก็สามารถใช้ช่องทางของไลน์แอด (Line @) ที่ดินได้ เรื่องของการตรวจสอบค่าใช้จ่าย ในการรังวัด การที่จะหาความสะดวกในเรื่องการเอาตำแหน่งที่ดินตัวเองไปเพื่อสะดวก ในการขอเอกสารสิทธิที่เราเรียกว่าออกเดินสำรวจอะไรก็แล้วแต่ เราก็สามารถดูได้ มีบอกตำแหน่งที่ดินอยู่ เข้าถึงเว็บไซต์ (Website) กรมที่ดิน ซึ่งมีบริการได้อีกช่องทางหนึ่ง ค้นหาเรื่องอื่น ๆ ประกาศที่ดินต่าง ๆ ข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างกรมที่ดิน เรื่องของ ที่สาธารณะ ท่านดูได้หมดเลย ผมเรียนว่ามันก็ยังไม่ตอบโจทย์ ผมเองก็รู้ว่ามันไม่ตอบโจทย์ ก็โจทย์ของประชาชนเขาไม่ต้องการเดินทาง กรมที่ดินก็มีการพยายามจะพัฒนาโดยใช้ เทคโนโลยีช่วยในเรื่องของธุรกรรมบางอัน ในขณะนี้ทางกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ก็มีแนวทางที่จะพิสูจน์ไอดี ดิจิทัล (ID Digital) คนไม่ต้องเดินมาที่สำนักงาน สามารถพิสูจน์ ตัวเองได้โดยใช้แพลตฟอร์ม (Platform) จะเสร็จประมาณก่อนสิ้นปีนี้ ถ้าเสร็จ ทางกรมที่ดิน ก็สามารถที่จะให้บริการโดยใช้การยืนยันเขาไม่ต้องไปเลย ไม่ต้องออกจากบ้าน ไม่ต้องไป สำนักงานที่ดินเลย เช่น การขอหนังสือรับรองราคาประเมิน ขอตรวจสอบหลักทรัพย์ ขอรังวัดที่ดิน ขอรังวัดปกติต้องไปขอที่สาขาที่ดิน ขอเรื่องของภาพลักษณ์ของโฉนดที่ดิน เป็นต้น ก็จะมีบริการพวกนี้เสริมให้ ซึ่งรวมความว่าหลาย ๆ อันถ้าเราทำได้โดยใช้ระบบดิจิทัล (Digital) เข้าไปช่วย เทคโนโลยีเข้าไปช่วย เราก็จะต้องไม่ให้ประชาชนต้องไป ก็พยายาม จะทำให้ ที่ผมเรียนมาทั้งหมดก็คือ ๑. เราตระหนักถึงความลำบากของพี่น้องประชาชน แล้วผมจะไม่ตอบอย่างนั้น ๒. ก็คือเราหาช่องทางที่จะอำนวยความสะดวกเขา แล้วก็เราจะ พัฒนาตัวเองที่ว่าต่อไปอะไรที่ทำได้โดยไม่ต้องเดินทางไปเราก็จะทำให้โดยเร็วที่สุด อีกอันหนึ่งครับ เจ้าหน้าที่ที่ดินแม้ว่าตอนนี้ต้องไปทำงานที่สาขาที่ดิน อย่างไรก็ตามกรมที่ดิน เขาออกหนังสือไปแล้วว่าขอให้ปฏิบัติงานที่สำนักงานที่ดินอำเภอด้วย ในการที่จะทำได้ เช่น การช่วยตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ของประชาชน อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่สำนักงานที่ดิน อำเภอ แม้ว่าเขาจะทำธุรกรรมไม่ได้ แต่ก็ทำให้แบ่งเบาช่วยพี่น้องประชาชนที่อำเภอนั้น ๆ ก็เรียนในขั้นต้นแค่นี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านคุณากร คำถามที่ ๒ เชิญครับ

๑๒๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๑๑

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธาน ผม นายคุณากร ปรีชาชนะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ได้ฟังคำตอบจากทางท่านรัฐมนตรีก็รู้สึกเห็นใจในข้อจำกัดหลาย ๆ อย่าง เพียงแต่ว่าความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนบางครั้งก็รอไม่ได้ สิ่งที่ท่านพยายามตอบคำถามในเรื่องของการใช้แอปพลิเคชัน (Application) เข้ามาช่วยในการดำเนินการลดปัญหาการเดินทาง วันนี้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ก็มีข้อจำกัดเช่นกัน เพราะว่าในพื้นที่ถึงแม้ว่าความเจริญจะดันไปถึง แต่ในเรื่องของการใช้แอปพลิเคชัน (Application) ในพื้นที่นั้นก็ยังไม่ตอบโจทย์แล้วผมก็ได้อธิบายไปแล้วด้วยว่าเอาระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการจองคิว สุดท้ายมันก็ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาใด ๆ เลย สิ่งที่เราอยากได้คือการที่มีสำนักงานในพื้นที่อำเภอนั้น ๆ จึงต้องขออนุญาตท่านประธานถามเป็นคำถามที่ ๒ ว่าทางกระทรวงมหาดไทยจะมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำไปใช้ในการก่อสร้างสำนักงาน รวมถึงระบบครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และเซิร์ฟเวอร์ (Server) ก่อนระยะเวลา ๕ ปี ตามที่ได้แจ้งในเอกสารฉบับที่กรมที่ดินตอบมาได้หรือไม่ ผมขอทราบรายละเอียด และนี่เป็นคำถามที่ ๒ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ในเรื่องที่ ๒ ก็เป็นเรื่องที่ท่านได้เกริ่นในช่วงแรกว่าแนวทางในการที่จะจัดสรรงบประมาณ ก็มาดูว่าสาขาที่ดินภายใต้หลักเกณฑ์นี้ผ่านหมดไหม ผมได้ตรวจสอบมาแล้วว่าพื้นที่ดังกล่าวของอำเภอสนม ผ่านหลักเกณฑ์หมดเลย ไม่ว่าจะเป็นปริมาณเอกสารสิทธิ เรื่องของการเคลื่อนไหวของงานทะเบียน เรื่องของความเคลื่อนไหวของปริมาณงานรังวัด รายได้สุทธิของพื้นที่ของสาขา เรื่องของรายงานระยะห่างทางจังหวัดจากสาขาเดิม ทั้งหมดผ่านเกณฑ์หมดเลย ก็ไปติดคำถามที่ว่าแล้วทำไมยังไม่สร้างในเมื่อผ่านเกณฑ์หมดแล้ว ผมก็กังวล ก็ตรวจสอบ ก็ได้ความว่าจากสถิติเขาขอได้ประมาณปีละ ๔ แห่งประมาณนั้น ซึ่งผมก็ค่อนข้างจะกังวลว่ากรมที่ดินเป็นกรมที่ทำเงินให้กับทางรัฐบาลทางงบประมาณเอาไปใช้ปีงบประมาณปีละประมาณแสนกว่าล้านบาท แต่ทำไมเราจะสร้างสาขา เราจะขอ ทำไมมันถึงมีข้อจำกัดจำเขี่ยอยู่อย่างนี้ อันนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่ง เดียวผมจะเรียนว่า

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๑๒

ผมจะอย่างไร ก็ไปตรวจสอบต่อมาว่าเขาบรรจุในแผน ๕ ปีนี้เขาจะทำให้ท่านปี ๒๕๖๙ ซึ่งผมก็ยังเรียนท่านว่าก็คงไม่เป็นที่พอใจของผู้ที่จะเดือดร้อนนะครับ

ส่วนเรื่องเกลี่ย อันนี้คงต้องยอมรับว่าเนื่องจากบุคลากรภาครัฐเขาพยายามที่จะลดเราในหลาย ๆ ตำแหน่งด้วยกัน เพราะฉะนั้นเวลาเราเปิดใหม่ บางทีคนเรามี แต่เราเอาไปไม่ได้ เขาก็เป็นระดับหัวหน้าสาขา มันไม่ได้ มันต้องระดับข้างรังวัดต่าง ๆ ต้องมีระดับ ไม่ใช่คนบรรจุใหม่และเข้าไปอยู่เลยไม่ได้ อันนี้ก็ปัญหาเรื่องหนึ่ง แต่ผมคิดว่าผมสามารถเรียนท่านได้ว่าไม่น่าเป็นปัญหาหรอก เพราะเราตั้ง สมมุติว่าตั้ง ๔ แห่ง เรามีตั้ง ๔๐๐ กว่าแห่ง ผมคิดว่าเกลี่ยได้ ผมต่อให้อีก ๓ เท่า เป็น ๑๒ แห่ง ผมก็คิดว่าต้องเกลี่ยได้ เหลือแต่ความสมัครใจเขาจะไป ไม่ไป เขาไม่ยอมไปอยู่ แต่ผมคิดว่าปัญหาเรื่องคนนี่แก้ได้กลับมาปัญหาเรื่องของงบประมาณ ผมก็อยากเรียนว่าขั้นแรกเลยจะอย่างไร ผมจะได้เรียนทางสำนักงบประมาณ แล้วสื่อให้ทางรัฐบาลทราบว่าเป็นเมื่อความต้องการของพี่น้องประชาชนเขามี เขาเดือดร้อน แล้วเราไม่ได้เป็นคนใช้งบประมาณ เราเป็นคนหาเงินให้ภาครัฐ ถ้าเราจะของงบประมาณในการที่จะเพิ่มสาขาให้มากกว่านี้เพื่อตอบสนอง รัฐบาลจะสามารถทำได้หรือไม่ อันนี้ผมคงรับที่จะไปทำให้ เพราะฉะนั้นเมื่อแผนอยู่ปี ๒๕๖๙ ผมคิดว่า คิดเอาเองว่าจะต้องเร็วกว่านั้น ผมคิดว่าเพื่อตอบสนองพี่น้องท่าตูม เพราะว่าทางกายภาพก็ ๓๐-๔๐ ล้านบาทก็คงไม่ใช่ปัญหา เรื่องวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ก็น่าจะไม่ใช่เรื่องปัญหา สรุปแล้วก็อยากจะให้ท่านผู้ทรงเกียรติ ส.ส. ได้เรียนพี่น้องประชาชนว่ากระทรวงมหาดไทยโดยกรมที่ดินพยายามจะแก้ไขให้เร็วที่สุดก็แล้วกัน คำตอบอย่างนั้นขอกลับไปก็แล้วกัน ผมจะไปหาทางที่จะเพิ่มสาขาที่ทำแต่ละปีให้ แล้วก็เลื่อนลำดับความเร่งด่วนพยายามจะทำให้ของอำเภอสนม พยายามที่จะทำให้พี่น้องประชาชน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อนุญาตอีกสักนิดหนึ่งนะครับ เพราะว่าความจริงถามได้ ๒ คำถาม เชิญครับ

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายคุณากร ปรีชาชนะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ที่ได้รับฟังการตอบจากท่านรัฐมนตรีประเด็นในเรื่องของการแก้ปัญหาเรื่องกำลังคน มันก็เป็นแนวทางที่ดีว่าถ้าหากสามารถแก้ปัญหาเรื่องกำลังคนได้ วันนี้ในการแก้ปัญหาเบื้องต้นในการจัดตั้งสาขา ผมเข้าใจดีว่าในการตั้งสาขาอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้เรียนตอบว่า

วันนี้ในปีหนึ่งจะสามารถมีได้ ๑-๔ พื้นที่ที่สามารถที่จะตั้งเป็นสาขาได้ แต่ในการแก้ปัญหาเบื้องต้น ถ้าหากเป็นสาขายังไม่ได้ ก็สามารถทำเป็นส่วนแยกในเบื้องต้นได้ครับ อันนี้ก็อยากจะเป็นการเสนอแนะผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าหากกำลังคนไม่ได้ เป็นปัญหาในการเกลี่ยอัตรากำลังคนในพื้นที่ ก็สามารถเปิดกรอบในส่วนกลางได้ แล้วก็สามารถที่จะเกลี่ยหรือเพิ่มอัตรากำลังคนในพื้นที่อำเภอท่าตูม ซึ่งเป็นอำเภอที่อยู่ในจังหวัดสุรินทร์ แล้วก็ค่อยเกลี่ยอัตรากำลังคนในพื้นที่เพื่อเป็นส่วนแยกเสียก่อน ก่อนที่จะตั้งเป็นสาขาก็ได้ เพราะลักษณะนี้มันเป็นการแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนได้ทำนิติกรรมบางส่วนได้ แล้วก็ลดการเดินทางไปในพื้นที่อีกอำเภอหนึ่ง เบื้องต้นถ้าหากสามารถเกลี่ยกำลังคนได้ก็ถือว่าเป็นแนวทางที่ดี เพราะว่าพอเกลี่ยเป็นส่วนแยกมันก็มีแค่หัวหน้าส่วนแยก หัวหน้ารางวัล หัวหน้าฝ่ายทะเบียน หัวหน้าทางการเงิน แค่นั้นมันก็ทำเป็นส่วนแยกได้ ก็สามารถทำนิติกรรมบางส่วนได้ แล้วก็หากจะขยายเป็นสาขาได้โดยเร็วที่สุด หรือก่อนปี ๒๕๖๙ ที่ท่านรัฐมนตรีได้เรียนบอกก็ยังเป็นผลดีต่อพี่น้องชาวอำเภอสนม แล้วก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าวันนี้ท่านก็มีส่วนในการที่จะผลักดันให้อำเภอสนมนั้นมีสาขาสำนักงานที่ดิน ก็อยู่ในดุลยพินิจของท่านเช่นกัน ผมในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีให้ได้โปรดช่วยพิจารณาเพื่อพี่น้องชาวอำเภอสนม และสุดท้ายนี้ผมก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทู้นี้ แล้วก็ต้องขอขอบคุณทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุพงษ์ เผ่าจินดา ที่ท่านให้เกียรติมาตอบกระทู้ของผมในวันนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรีจะเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ก็มีว่า รัฐบาลเสนอไป โดยเฉพาะว่าธุรกรรมใดที่ทางกฎหมายทำได้ก็จะไปพิจารณาดำเนินการตามที่ท่านเสนอแนะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ที่ประชุมครับ ก็ถือว่าจบกระทู้ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๖ ของท่านคุณากร ปรีชาชนะชัย ผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๑๒๖

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๑๔

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ที่กรุณาให้เกียรติห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะของพวกเรานะครับ
ขอบคุณครับ

๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๔ เรื่อง การให้ความช่วยเหลือ
ให้มีไฟฟ้าใช้ในพื้นที่นอกเขตชุมชนเมือง (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

รับที่ ๒๗๑/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๔

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การให้ความช่วยเหลือให้มีไฟฟ้าใช้ในพื้นที่นอกเขตชุมชนเมือง

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

ในพื้นที่จังหวัดยะลา ยังคงมีพื้นที่ที่ห่างไกลความเจริญไม่มีไฟฟ้าใช้ อันเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานของทุกชุมชน และข้าพเจ้าได้เคยเสนอข้อหารือเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรนำส่งความเดือดร้อนของประชาชนให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่จนถึงบัดนี้ยังไม่มีหน่วยงานใดเข้าไปให้ความช่วยเหลือเพื่อให้ได้มีไฟฟ้าใช้ได้อย่างไร จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงมหาดไทย มีนโยบายที่จะขยายเขตการไฟฟ้าแก่ประชาชนในพื้นที่ หมู่ที่ ๕ ตำบลตาชี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงมหาดไทย มีนโยบายที่จะขยายเขตการใช้ไฟฟ้าแก่ประชาชนในพื้นที่ หมู่ที่ ๔ บ้านโต๊ะบู ตำบลลำพะยา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อาดิสัน อาลีอิสเฮาะ

(นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดยะลา

สำเนาถูกต้อง

(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

งาน

สผ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๑๕

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือนางเมตตา เจียมดำเนินกิจ ผู้อำนวยการกองประสานงานภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตอนนี้ทุกส่วนพร้อมแล้ว ผมขอเชิญท่าน ส.ส. อาดิлян อาลีอิสเฮาะ ถามเลยครับ

นายอาดิлян อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม อาดิлян อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา ขอขอบพระคุณที่สภาได้บรรจุกระทู้ถามแยกเฉพาะของผมวันนี้เป็นกระทู้ที่ ๒ ของผม ต้องขอขอบพระคุณท่าน พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ได้สละเวลามาตอบคำถาม ถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องที่ไม่ได้ใหญ่มากระดับประเทศ แต่ถือว่าเป็นเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานที่สังคมควรจะต้องการมีการปรับปรุงแก้ไขพัฒนา เรื่องนี้ถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องไม่ใหญ่แต่ก่อนหน้าที่จะเสนอเป็นกระทู้ผมได้มีการหารือในสภา และได้มีการพูดคุยกันในพื้นที่แต่จนวันที่ยื่นกระทู้วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ ก็ยังไม่ได้มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงใด ๆ ให้กับพี่น้องประชาชน จึงจำเป็นต้องตั้งกระทู้ถามนี้ เพราะพื้นที่จังหวัดยะลา ในเมืองเทศบาลนครยะลา ก็มีการพัฒนา มีระบบที่ค่อนข้างที่จะอยู่ในแถวหน้าของประเทศไทย แต่ในส่วนของชานเมืองออกไปก็จะมีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องประปา ประปาส่วนภูมิภาค ผมก็พยายามจะติดตาม ๑๙ ตำบลที่พยายามจะร้องขอให้ประปาส่วนภูมิภาคได้ดำเนินการก็ยังไม่มีความคืบหน้า แต่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของการประปาส่วนภูมิภาค วันนี้จะมาคุยถึงเรื่องของไฟฟ้า ๒ พื้นที่ที่สำคัญ เป็นพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลจากตัวเมืองของแต่ละชุมชน ก็คือตำบลตาชี อำเภอยะหา กับตำบลลำพะยา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ๒ พื้นที่นี้ผมได้ลงสำรวจ ลองดูภาพถ่ายการไปสำรวจในพื้นที่เราไปพูดคุยกับทางในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นกับท่านกำนัน กับทางปลัด กับทางรองนายก ตอนนั้นเราไปคุยกับชาวบ้าน และลงพื้นที่ไปดูพื้นที่ที่เขาอยากจะได้ไฟฟ้า พื้นที่หลาย ๆ พื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ แต่ยังไม่มีไฟฟ้า มีบ้านเลขที่นะครับ ไม่ใช่ไม่มีบ้านเลขที่ มีโฉนดเรียบร้อยแต่ก็ยังติดขัด นี่คือในส่วนของตำบลตาชี อำเภอยะหา เราลงไปพื้นที่เพื่อจะไปสอบถามความต้องการและยืนยัน คือเขาก็รอคอยแต่ก็ไม่สามารถจะให้กับเขาได้ หน่วยงานในพื้นที่ก็พยายาม ไม่ใช่ไม่พยายาม เพียงแต่ว่าติดขัดงบประมาณ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการสอบถามกับทางท่านผู้บริหารระดับสูงในวันนี้ครับ

ผมขออนุญาตเป็นคำถามที่ ๑ ผมอยากจะทราบว่ากระทรวงมหาดไทยเอง มีนโยบายในการขยายเขตการไฟฟ้าแก่ประชาชนในพื้นที่ หมู่ที่ ๕ ตำบลตาชี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา หรือไม่ อย่างไร เพราะว่าพื้นที่ตรงนี้ตำบลตาชีถ้าเรารู้จักก็คือเป็นพื้นที่ เกษตรแปลงใหญ่สำหรับพืชผล ไม่ว่าจะเป็นทุเรียนแปลงใหญ่ ถ้าเรามีไฟฟ้าใช้เขาก็จะได้ สิบน้ำ สิบน้ำแล้วก็ไปเลี้ยงในพื้นที่เกษตรเขาได้ นี่คือความต้องการของพี่น้องประชาชน จึงอยากสอบถามเป็นคำถามที่ ๑ ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน รัฐมนตรีตอบครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมขอเรียนตอบกระทู้ในกรณีเรื่องของการ ขยายเขตไฟฟ้าให้กับพี่น้องประชาชน ทั้งเรื่องของบ้านเรือน ครัวเรือนที่อยู่อาศัย หรือพื้นที่ ทำกินทางการเกษตรนั้นทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในพื้นที่นี้ก็มีแผนงานที่จะทำให้หมด ผมขอเรียนว่าเพื่อจะให้ประชาชนเขาได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและทำมาหากินได้ มันมี ทั้ง ๒ ส่วน ทั้งที่อยู่อาศัย และที่ทำกิน ในเรื่องของที่อยู่อาศัยนั้น เรามีโครงการขยายเขต ไฟฟ้าให้กับบ้านเรือนรายใหม่ระยะที่ ๒ ระยะ ๑ จบไปแล้ว นี่ระยะที่ ๒ เรามีเป้าหมาย ๑๔๐,๐๐๐ กว่าครัวเรือน กรอบวงเงินนั้น ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๗ ขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้วถึงเดือนกันยายน จากเป้าหมายเราทำไป ๑๓๔,๕๗๐ ครัวเรือน ก็ยังมีทั้งงบประมาณที่จะดำเนินการได้ อันดับแรกคือมีทั้งนโยบาย มีทั้งแผนงานคือโครงการ ที่จะทำได้ ส่วนเมื่อสักครู่นี้ผมไม่ทราบ พูดถึงเกษตรด้วย เกษตรก็มี มีแผนงานเร่งรัด ขยายไฟฟ้าในพื้นที่ทำกินทางการเกษตรของปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๖๕ เป้าหมายนั้นจำนวน ๑๖,๕๐๐ ราย กรอบวงเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะนี้ดำเนินการไปแล้ว ถึงเดือนกันยายน เสร็จไปแล้ว ๘,๐๐๗ ราย ผมขอเรียนข้อมูลพื้นฐานก่อนว่าสำหรับที่อยู่อาศัยนี้ เวลาประชาชน ขอเราเนี่ย เกณฑ์ระเบียบที่มีอยู่คิดค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแล้วจะต้องไม่เกิน ๗๐,๐๐๐ บาทต่อคน อย่างไรก็ตามในช่วงที่ผ่านมาทางกระทรวงมหาดไทยได้พยายามที่จะหารี้อกับทางการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคว่าประชาชนเขาไม่มีเงินไปสมทบหรือที่สามารถจะมีเงิน สมมุติว่าถ้า ๑๐๐,๐๐๐ บาท เขาไม่มีเงินหรือ แล้วจะให้ท้องถิ่น ท้องถิ่นเล็ก ๆ ก็ยังไม่มีเงิน เพราะฉะนั้นปรากฏการณ์

ก็แก้ไปแล้วในขณะนี้ ไม่มี แต่ว่าใช้วิธีทำให้เข้าคณะกรรมการแล้วพิจารณาว่าผู้ที่เปราะบาง ผู้ที่เขาไม่มีความสามารถ และท้องถิ่นไม่มีความสามารถ ก็ไม่ต้องไปเรียกเงินสมทบ เพราะฉะนั้นสรุปปรากฏการณ์เรื่องการเงินสมทบนี้ไม่มีสำหรับที่อยู่อาศัย ปรากฏ ๗๐,๐๐๐ บาท เฉลี่ยต่อรายนี้ไม่มี ก็สามารถทำได้ แต่พื้นที่เกษตรอันนี้ผมก็ได้พยายามจะต่อสู้อยู่ เขาอยู่ที่เฉลี่ย ๘๐,๐๐๐ บาท อันนี้เขายังไม่เห็นด้วย ด้วยเหตุผลหลาย ๆ ประการด้วยกัน ซึ่งผมก็ยังพยายามที่จะหากับเขาอยู่ว่าเงินที่เขาตั้งไว้ ๘๐,๐๐๐ บาท ไม่ให้เกินเฉลี่ย อันนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่ง แต่อันนี้ผมว่าไม่ใช่ ปัญหาคือพื้นที่หมู่ ๕ ตำบลตาชี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ไปตรวจสอบแล้ว ถ้าเอาไฟฟ้าครัวเรือนทั้งหมดเขามีอยู่ ทั้งหมดประมาณ ๑๒๖ ครัวเรือน มีไฟฟ้าแล้วถึง ๑๒๒ ครัวเรือน จากที่ผมตรวจสอบข้อมูลมา ที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ แค่ ๔ ครัวเรือน แล้วถามว่าเขาสำรวจแล้วไหม เขาสำรวจแล้ว ประมาณการเรียบร้อยแล้ว มีค่าใช้จ่ายรวมประมาณล้านบาทเศษ ปรากฏว่าเขาตรวจสอบแล้วโดยให้ทาง อบต. ตาชี ตรวจสอบ ปรากฏว่าที่จะปักเสาพาดสายไปนั้นมันเป็นพื้นที่ป่าสงวน พอเป็นพื้นที่ป่าสงวน อันนี้เขามีหนังสือยืนยันมาให้ผม เขายืนยันว่าเป็นที่ป่าสงวน อย่างไรก็ตามไม่ใช่จะทำไม่ได้ พื้นที่ป่าสงวนก็ขอได้ ผมก็ได้ซักซ้อมเรื่องนี้กับทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเขาก็ยืนยันเสมอว่าถ้าขอไป เขาก็จะพิจารณาให้ สรุปแล้วตอนนี้อยู่ในขั้นตอนที่จะไปขอใช้พื้นที่ป่าปักเสาพาดสายไป ที่จะทำให้พี่น้องประชาชนเขา ตอบคำถามข้อแรกของหมู่ที่ ๕ ตำบลตาชี สรุปว่ามีทั้ง แผนงานโครงการทั้ง ๒ อย่าง คือที่อยู่อาศัยกับที่เกษตรทำกิน กรอบวงเงินเฉลี่ยของ ที่อยู่อาศัยไม่มีปัญหา ส่วนที่ทำกินไม่มีปัญหา แต่ผมคิดว่าก็น่าจะเจรจาได้ คงมีเหตุผลที่จะ พุดคุยได้ ก็เหลือปัญหาที่ป่า ซึ่งผมก็จะเร่งรัดให้เขาไปขอใช้พื้นที่ป่านั้นครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอาดิлян คำถามที่ ๒ ครับ

นายอาดิлян อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้ข้อมูล เพิ่มเติมในประเด็นของตำบลตาชี บ้านเหมืองล่าง จะขอความกรุณาจากทางท่านว่าอย่าให้ ชาวบ้านต้องได้ออกเงินเลย เพราะว่าเขาสถานะตอนนี้ก็เดือดร้อนกันทั้งหมด ถ้าเป็นไปได้ ก็จะขอความอนุเคราะห์จากทางหน่วยงานราชการ ในส่วนของพื้นที่ที่ ๒ ก็คือเป็นพื้นที่

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๑๘

หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านโตะบุ ตำบลลำพะยา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา พื้นที่นี้ก่อนเหตุการณ์ความรุนแรงปี ๒๕๔๗ จะมีชาวบ้านอยู่จำนวนมาก ๑๐ กว่าหลังคาเรือน มีทั้งที่ละหมาด มีทั้งที่รวมของชุมชน แต่พอเหตุการณ์ความรุนแรง เกิดความหวาดกลัวเพราะว่าไม่มีไฟฟ้าใช้ กลางค้ำกลางคืนเขาบอกว่ามีทั้งไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่หรือใครก็ไม่มีรู้เดินกลางค้ำกลางคืน ทุกคนต้องลงจากพื้นที่ลงไปอยู่ข้างล่าง และตอนนี้พอสถานการณ์ดีขึ้นในหัว ๔-๕ ปีที่ผ่านมา ก็จะเริ่มกลับขึ้นไปปลูกผลหมากรากไม้ ข้างบนบรรยากาศดีมาก มีเป็นคล้าย ๆ เป็นหุบแล้วก็มีลำธาร ผมได้ขอพันธุ์ปลาพลวงชมพู ปลาถือเอเลาะห์ที่ราคาก็โลกรั่มละ เป็น ๑,๐๐๐ บาท ที่เลี้ยงอยู่ที่อำเภอธารโตหรืออำเภอเบตง เอาไปให้พื้นที่เขาทดสอบเลี้ยงดู เพราะบรรยากาศอากาศมันจะได้เพราะเป็นทางน้ำไหล ผมยังมองว่าหากเราให้การสนับสนุนเรื่องของไฟฟ้าให้กับในชุมชนนี้ ตอนนี้ชาวบ้านเริ่มกลับเข้าไปอยู่ในพื้นที่นี้แล้ว ประมาณ ๑๐ กว่าหลังคาเรือน ประมาณ ๔๐ กว่าคน ถ้าหากท่านได้อนุเคราะห์ในส่วนของไฟฟ้าให้เข้าถึงก็จะเป็นการหนุนเสริมให้ชาวบ้านได้ใช้พื้นที่ทางการเกษตรที่มีอยู่ ผมไม่แน่ใจว่าเรื่องที่ดินทำกินนี้เป็นเอกสารสิทธิเรื่องของป่าหรือไม่ อย่างไร แต่ชาวบ้านก็อยู่มาโดยตลอด ไม่ใช่เพิ่งมาอยู่ ก็ฝากท่านช่วยพิจารณาประเด็นของพื้นที่ที่ ๒ นี้ด้วย ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมฟังตอนแรกไม่ทัน ใช้หมู่ที่ ๔ บ้านโตะบุหรือเปล่าครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ใช่ครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ขออนุญาตกราบเรียนว่าไม่ทราบข้อมูลจะตรงกันหรือไม่ อย่างไร ว่าเราไปตรวจสอบแล้วที่หมู่บ้านโตะบุมีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้นตั้ง ๓๓๖ ครัวเรือนทั้งหมด ข้อมูลผมที่ได้มาแล้วก็เป็นครัวเรือนที่มีไฟฟ้าแล้ว ๓๒๖ ครัวเรือน แล้วไม่มีไฟฟ้า ๑๐ ครัวเรือน ที่นี้ผมก็ตรวจสอบอีกไปอีกปรากฏว่าเขาบอกจริง ๆ ข้อมูล อันนี้ผมเอาตามข้อมูลที่ตรวจสอบได้ ณ วันนี้ เขาบอกว่าไม่มีทะเบียนบ้าน ที่นี้ผมดูแล้วว่าถ้าเป็นบ้านลักษณะตามรูปนี้ มันต้องให้ทะเบียนบ้าน เพราะกรณีกฎหมายกระทรวงมหาดไทยว่าถ้าเขาอยู่เป็นที่อยู่อาศัยเป็นบ้าน

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๑๙

ถ้าอยู่เป็นบ้านผมให้เลย ผมต้องให้ โดยกฎหมายไม่ให้ไม่ได้ จะเป็นชั่วคราวก็ชั่วคราว จะเป็นบ้านที่ถาวรก็ถาวร มันก็จะหมดปรากการ เพราะผมให้บ้านเลขที่ปีนี้การไฟฟ้าเขาไม่ฟังเสียง เขาได้เลย เหลืออย่างเดียวพื้นที่ปึกเสภาพาดสายที่เราจะเจอประจำว่าถ้าไม่มีที่ปึกเสภาพาดสาย ก็จะต้องขอหน่วยงานอะไรประมาณนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้ตอนนี้ปัญหาคือเขาบอก ๑๐ หลังนี้ ไม่มีทะเบียนบ้าน ผมก็เลยไปขอดูให้เขาส่งมา ไม่ทราบจะจริงเท็จอย่างไร เขารูปร่าง ก็ไม่เหมือนอันนี้เลย ถ้าอันนี้ต้องให้บ้านเลขที่นะ ผมคิดว่าเขาอยู่เป็นบ้าน แต่รูปที่ให้มา เหมือนเพิงอะไรสักอย่างไม่รู้ ผมก็ไม่รู้จะรับเขาอย่างไร ผมไม่ว่า เพราะว่าเดี๋ยวผมเถียงไปแล้ว มันเป็นอย่างนี้จริง ๆ นะครับ แต่ว่าเอาว่าผมเรียนท่านประธานว่าก็จะไปตรวจสอบซ้ำให้ ถ้ามั่นเป็นบ้านอย่างในรูปนี้ ฝ่ายปกครองต้องให้บ้านเลขที่ ถ้าให้เดี๋ยวการไฟฟ้าเขาทำได้เลย เหลืออย่างเดียวเท่านั้นว่าพื้นที่ที่จะปึกเสภาพาดสายไปนี้มีปัญหาไหม แต่ดูแล้วไม่น่ามีเพราะมันมี ทั้งเกือบหมดหมู่บ้านเลย ผมก็ไม่ได้เรียน คล้าย ๆ กับไม่ได้ไปบอกว่าไม่จริง ขอไปตรวจสอบ ก็แล้วกัน ถ้าเป็นอย่างในรูปนี้ต้องมีบ้านเลขที่ เพราะว่าเขาอยู่อาศัย กระทรวงมหาดไทยต้องให้ เผื่อไม่ให้ไม่ได้ ผมไม่ไปดูเรื่องเลขที่ ผมให้บ้านเลขที่เลย แล้วการไฟฟ้าเขาคงติดตั้งได้เลย ก็เรียนตอบโดยรวมครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอาดิลัน

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอบคุณท่านประธานครับ นิดเดียวครับ ที่ผมเขียนบ้านเลขที่ ๑๘๗ นี่เป็นบ้านเลขที่ทะเบียนบ้านของเขามีอยู่ ๑ หลังที่ผมให้ กรมประมงช่วยไปดูเรื่องปลาพลวงชมพู ไปให้เขาเลี้ยง เพราะบ่อเป็นบ่อที่น้ำไหลผ่าน ทุกหลังที่ผมในภาพถ่ายนี้เป็นบ้านจริง พื้นที่จริง แล้วจะมีเป็นพื้นที่ที่รวมละหมาดของ ประชาชนด้วย เดิมทีเป็นทุ่งนาอยู่ในหุบเขาตรงนี้ ก็อาจจะเป็นข้อมูลคลาดเคลื่อน วันนั้น ผมลงไปพร้อมกับปลัดอำเภอเมืองที่ดูแลตำบลลำพะยา ปลัดประจำตำบลนะครับ รายละเอียดอาจจะต้องเดี๋ยวผมขออนุญาตประสานกับทางคณะทำงานของท่านรัฐมนตรี เพื่อจะส่งต่อข้อมูลให้ เพื่อต้องการจะได้ช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ขอบพระคุณท่านประธาน อีกครั้งหนึ่งครับ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ถือว่าจบ การถามกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๔ ของท่าน ส.ส. อาดีลัน อาลีอิสเฮาะ ต้องขอกราบ ขอบพระคุณ ท่าน พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ที่กรุณาให้เกียรติห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑๓๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๔๖/๒๐

ของพวกเรา ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณท่านอดีตนายกครับ เป็น ส.ส. ที่ขยันจริง ๆ ครับ
ที่ประชุมครับ สำหรับวันนี้ก็ถือว่าจบการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมขอขอบคุณ
เจ้าหน้าที่ทุกคน ทุกฝ่ายครับ ขอปิดประชุมครับ สวัสดีครับ

- ๔๗/๑

เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นเรื่องที่สภาได้อนุมัติให้เป็นเรื่องด่วน ซึ่งค้างมาจากครั้งก่อนสมัยประชุมที่แล้ว ขอเชิญสมาชิกเข้ามาครับ เพราะว่าจะเป็นญัตติที่ต้องลงมติคือญัตติด่วน

๑. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ดำเนินการตามที่สภามีมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชน ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นผู้เสนอ)

๒. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ดำเนินการตามที่สภามีมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชน ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้เสนอ)

เรื่องนี้สมาชิกกรุณาเข้ามานะครับ แล้วผมจะได้เรียนให้ทราบถึงลำดับว่า เรื่องนี้เป็นมาอย่างไรครับ เรื่องนี้มาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้พิจารณาญัตติดังกล่าวเป็นเรื่องด่วน รวมกันไปกับญัตติทำนองเดียวกันอีก ๑ เรื่อง คือญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ดำเนินการตามที่สภามีมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งนายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้เสนอ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) ข้อ ๔๘ (๑) และข้อ ๕๕ (๒) เมื่อผู้เสนอได้แถลงเหตุผล สมาชิกอภิปรายโดยทั่วถึงครบถ้วนแล้ว ผู้เสนอได้สรุปอีกครั้งหนึ่งเรียบร้อยแล้ว ต่อมาในการแสดงตนและตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนลงมติญัตติด่วนทั้ง ๒ เรื่อง มีสมาชิกมาแสดงตนไม่ครบองค์ประชุม ประธานของที่ประชุม ท่านรองสุชัย โพธิ์สุ จึงได้สั่งปิดการประชุม ดังนั้นในวันนี้ก็ต้องดำเนินการต่อ กล่าวคือก็ตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติครับ ขอเชิญสมาชิกเข้ามาครับ

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุม ทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามา แล้วกดบัตรแสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

๑๓๔

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชชาย์ ๔๗/๒

นายอิสรพงษ์ มากอำไพ (ชุมพร) : ๐๙๘ แสดงตนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายสมชาย ฝ่งชลจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ๓๘๑ แสดงตนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงใหม่) : ๒๔๓ แสดงตนครับ

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (บัญชีรายชื่อ) : พิมพ์พี ๒๕๑ ค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พร้อมพอสมควรแล้วนะครับ

ปิดการแสดงตน จำนวนผู้เข้าประชุมที่แสดงตน ๒๓๘ บวก ๖ เป็น ๒๔๔ คน ครบองค์ประชุมครับ

- ๔๘/๑

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา
เสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามที่สภามีมติในการ
ออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชน
ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

วันที่ 03 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 13:16

จำนวนผู้แสดงตน 278 + 6 = 284

หน้า 1/ 1.2315

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
2	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
3	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
4	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
5	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
6	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
7	058	นายจตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
8	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
9	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารมณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
10	064	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
11	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
12	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
13	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
14	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
15	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
16	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
17	133	นายไตรรงค์ ทิธรรม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
18	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
19	149	นางเหิบบุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
20	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
21	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
22	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
23	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
24	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
25	185	นายนิรมิต สุจาวี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
26	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
27	196	นางบุญเรือน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
28	222	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
29	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
30	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักงานการประชุมและตัวเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๙ 

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
32	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
33	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
34	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
35	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
36	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
37	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
38	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
39	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
40	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
41	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
42	314	นายวรสิทธิ์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
43	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
44	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
45	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
46	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
47	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
48	346	นายวุฒิชัย กิตติธนศวร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
49	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
50	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
51	370	นางสาวสุกฤตา สารนันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
52	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
53	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
54	417	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
55	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
56	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
57	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
58	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
59	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
60	467	นางอนุรักษ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
61	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
62	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
63	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
65	001	นายกนก ลัมตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
66	009	นายกฤษฎา ดันเทอดทิพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
67	018	นายการุณ โสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
68	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
69	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
70	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
71	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
72	037	นายจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
73	042	นายคมเดช ไชยศิวงมกล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
74	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
75	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
76	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
77	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
78	070	นางจุฬาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
79	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
80	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
81	086	นายชลิต วิชยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
82	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
83	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
84	101	นายชูศักดิ์ แอทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
85	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
86	123	นายณัฐภูมิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
87	127	นายदनัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
88	131	นายดีใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
89	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
90	171	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
91	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
92	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
93	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
94	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
95	194	นายบุญฐิน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
96	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
98	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
99	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
100	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
101	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
102	232	นายพรเทพ วิสุทธิพัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
103	237	นายพลภูมิ วัฏภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
104	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
105	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
106	258	นายไผ่จิต ศรีวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
107	266	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
108	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
109	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
110	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
111	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
112	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
113	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
114	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
115	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
116	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
117	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
118	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
119	372	นายสรวง พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
120	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
121	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
122	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
123	397	นางสาวสรสนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
124	414	นายสิงหนภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
125	435	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
126	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
127	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
128	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
129	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
131	496	นายเอกรักษ์ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
132	500	นายโอษฐ์ เกียรติทองชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
133	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
134	007	นายกรังศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
135	012	นายภิตต์เดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
136	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
137	025	นางสาวกุลาลิ นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
138	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
139	100	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
140	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
141	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
142	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
143	145	นายกองตรีอาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
144	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
145	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
146	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
147	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
148	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
149	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
150	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
151	244	นายพิเชษฐ สติรवाल	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
152	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
153	253	นายต่อศักดิ์ อัสวเหม	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
154	259	นายไพบุลย์ นิตติะวัน	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
155	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
156	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
157	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
158	275	นายมนเฑียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
159	289	นายยุท สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
160	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
161	309	นายธนกร วัชบุญคงชนะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
162	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
164	327	นายภาคิน สมมิตรธนกุล	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
165	362	นายศิริพงษ์ รัชมี	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
166	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
167	384	นายสมบัติ อำนาจะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
168	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
169	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
170	403	นายสันหวจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
171	404	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
172	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
173	411	นายสาธิต อยู่ตระกูล	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
174	412	นายสายันท์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
175	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
176	430	นายชวน ชูจันทร์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
177	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
178	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
179	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
180	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
181	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
182	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
183	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
184	479	นายอัศวิน อัครเหม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
185	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
186	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
187	010	นายภุชงค์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
188	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
189	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
190	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
191	077	นางเจริญ เรี่ยวแรง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
192	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
193	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
194	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
195	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
197	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
198	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
199	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
200	158	นายธรรมวิชัย โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
201	176	นายณัฏฐ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
202	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
203	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
204	217	นายปริญญ์ ฤกษ์ห่วย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
205	227	นายพงศ์กวิน จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
206	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
207	242	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
208	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
209	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
210	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
211	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
212	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
213	349	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
214	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
215	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
216	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
217	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
218	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
219	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
220	420	นายสุชาติ ชมกลีน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
221	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
222	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
223	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
224	448	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
225	456	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
226	457	นายอนันต์ ผลอำนาจ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
227	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
228	480	นายอภินันท์ โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
230	008	นายกฤติเดช สันติวัชรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
231	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
232	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
233	033	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
234	040	นายคงฤช ฉัตรมาสรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
235	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
236	078	นายเจเรชฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
237	082	นายชยุต ภูมิเมภาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
238	088	นายสาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
239	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
240	116	นายณัฏฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
241	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
242	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
243	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
244	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
245	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
246	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
247	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
248	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
249	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
250	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
251	274	ร้อยตำรวจตรีมนทล โพธิ์คาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
252	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
253	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
254	291	นายศุภวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
255	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
256	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
257	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
258	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
259	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
260	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
261	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
263	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
264	379	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
265	385	นายสมบุรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
266	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
267	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
268	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
269	400	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
270	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
271	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
272	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
273	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
274	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
275	482	นายอัฒลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
276	488	นายอัสพลร์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
277	489	นายอำนาจ วิลาวลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
278	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
279	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
280	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
281	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
282	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
283	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
284	313	นายวณิชญ์ เสียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
285	330	นายวิรัช พันธุ์มะผล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
286	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
287	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
288	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
289	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
290	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
291	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
292	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
293	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
294	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	097	นายชินวรรณ บุญเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
296	134	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
297	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
298	161	นายธารา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
299	173	นายณริศ ชำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
300	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
301	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
302	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
303	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
304	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
305	268	นายภานุ ศรีบุญญาภรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
306	277	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
307	334	นายวิวรรณ นิลวัชรเมธี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
308	355	นางศรีสมร รัชมิถุญษเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
309	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
310	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
311	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
312	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
313	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
314	424	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
315	470	นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
316	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
317	492	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
318	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
319	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
320	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
321	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
322	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
323	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
324	098	นายอิสสระพงษ์ มากอำไพ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
325	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
326	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
327	220	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	228	นายพนิต วิจิตเรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
329	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
330	251	นางสาวพิมพ์พร พิษฐ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
331	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
332	308	นางสาวชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
333	343	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
334	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
335	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
336	415	พันโทสนธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
337	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
338	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
339	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
340	478	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
341	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
342	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
343	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
344	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
345	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
346	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
347	048	นายจรัส คุ่มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
348	066	นายจิรภัฏฐ์ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
349	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
350	109	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
351	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
352	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
353	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
354	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
355	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
356	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
357	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
358	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
359	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
360	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	201	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
362	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
363	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
364	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
365	245	นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
366	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
367	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
368	312	นางสาววรรณวิภา ไ้ม่สน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
369	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
370	347	นายภูมินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
371	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
372	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
373	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
374	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
375	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
376	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
377	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
378	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
379	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
380	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
381	065	นายจิรวุฒิ อรัญยานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
382	115	นางสาวณัฏฐ์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
383	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
384	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
385	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
386	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
387	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
388	311	นางสาววรรณวีระ ทะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
389	357	นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
390	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
391	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
392	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
393	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
395	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
396	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
397	118	นายยุทธนา โพธิ์สุธน	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
398	154	นายณะสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
399	155	นายธเนศ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
400	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
401	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
402	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
403	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
404	401	นายสละธิระ เผือกประพันธุ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
405	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
406	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
407	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
408	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
409	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
410	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
411	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
412	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
413	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
414	449	นายเสมอ กัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
415	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
416	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
417	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
418	170	นายพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
419	207	นายประภัตร โพธิ์สุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
420	315	นายวรารุณ ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
421	394	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
422	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
423	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
424	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
425	332	นายวิรัตน์ วรศสิริน	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
426	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
427	152	นางสาวธนกร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
428	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
429	318	นายวัชร ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
430	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
431	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
432	491	นายเดชทวี ศรีวิชัย	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
433	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
434	464	นายอนุมัติ ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
435	003	นายกมลศักดิ์ สีวามะ	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
436	026	นายภูเฆง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
437	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
438	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
439	483	นายอัศุลอาอี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
440	223	นางสาวปิยะรัฐชัย ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
441	257	นายเพชรบรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
442	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
443	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
444	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
445	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
446	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
447	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
448	432	นายสุกดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
449	183	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
450	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
451	286	นางสาวจิราพร นาคติลก	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
452	034	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
453	011	นางสาวกวิณนาดา ตาศิย์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
454	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
455	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
456	169	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
457	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลัง	แสดงตน
458	057	นางสาวจุฑาทัตต์ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลัง	แสดงตน
459	255	นางสุนตดา แซ่เกี๊ยะ	พรรครวมพลัง	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
460	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลัง	แสดงตน
461	469	นางสาวอนุสรณ์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลัง	แสดงตน
462	126	นายดล เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
463	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
464	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
465	146	นายเทวัญ ลิปะพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	ไม่แสดงตน
466	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	แสดงตน
467	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	แสดงตน
468	218	นายปริดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	ไม่แสดงตน
469	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	ไม่แสดงตน
470	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	ไม่แสดงตน
471	377	นางนันทนา สงฆ์ประสา	พรรคประชาธิปไตย	ไม่แสดงตน
472	365	นางสาวศลิมา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	แสดงตน
473	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	ไม่แสดงตน
474	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย	แสดงตน
475	041	นายคชาเทพ เดชะเดชเรืองกุล	พรรคเพื่อชาติไทย	ไม่แสดงตน
476	135	นางบุญญาพร นาคะธณภัทร	พรรครวมแผ่นดิน	ไม่แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

098	นายอิสรพงษ์ มากอำไพ	พรรคประชาธิปไตย	แสดงตน
381	นายสมชาย ผิงชลจิตร	พรรคก้าวหน้า	แสดงตน
243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
251	นางสาวพิมพ์พิ พิณวิจิตรกุล	พรรคประชาธิปไตย	แสดงตน
228	นายพนิต วิจิตรเศรษฐ์	พรรคประชาธิปไตย	แสดงตน
343	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	พรรคประชาธิปไตย	แสดงตน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย	ประธานสภาผู้แทนราษฎร
นายสุชาติ ตันเจริญ	รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

๑๓๕

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

نششا ๔๘/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปจะถามมติว่า จะเห็นชอบกับญัตติด่วนทั้ง ๒ เรื่องตามที่ผมได้เรียนให้ทราบแล้วหรือไม่ หากเห็นชอบ จะได้แจ้งผลการลงมติพร้อมกับสาระสำคัญของญัตติไปยังวุฒิสภาทราบต่อไป ถ้าไม่เห็นชอบ ญัตติดังกล่าวนี้ก็จะตกไป ก่อนลงมติตรวจสอบองค์ประชุมเรียบร้อยแล้ว ครบองค์นะครับ ขอถามมติ ผู้ใดเห็นชอบกับญัตติด่วนทั้ง ๒ เรื่องโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบ กับญัตติด่วนทั้ง ๒ เรื่องกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอิสสระพงษ์ มากอำไพ (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ๐๙๘ เห็นด้วยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกพร้อมนะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานมี ๒-๓ ท่าน กำลังเดินเข้ามาอยู่ครับ ขอเวลาสักครู่ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พร้อมนะครับ ปิดการลงมติครับ จำนวนผู้ลงมติ ๓๓๑ บวก ๑ ๓๓๒ คน เห็นด้วย ๓๒๓ บวก ๑ ๓๒๔ คน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ คน มติที่ประชุมเห็นด้วยครับ

วันที่ 03 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 13:17

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 331 + 1 = 332

เห็นด้วย 323 + 1 = 324

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 1

ไม่ลงคะแนนเสียง 7

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา
เสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามที่สภามีมติในการ
ออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชน
ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

หน้า 1/ 1.2316

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
3	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
10	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	064	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	070	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	133	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	149	นางเทียบจุฑา ขาวคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
24	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
25	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักงานการประชุมและขอเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
29	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	194	นายบุญฤทธิ์ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	196	นางบุญรีน ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	222	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
44	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
45	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
46	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
47	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
48	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	302	นายรัฐกิตติ์ ฝาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
55	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
57	339	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	340	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	350	นายศรินทร์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
61	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
64	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
65	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	414	นายสิงหนอน ตีนาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	417	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	418	นางสิรินทร รามสุด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	439	นายสุรพงษ์ อังอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	467	นางอนุรักษ บัญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
79	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	037	นายชจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
81	042	นายคมเดช ไชยศิรามงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
82	099	นายชวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
83	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
84	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
85	001	นายกนก ลัมตระกูล	พรรคเพื่อไทย	-
86	009	นายภุชญา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	-
87	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย	-
88	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	-
89	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	-
90	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	-
91	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย	-
93	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	-
94	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	-
95	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	-
96	086	นายขวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	-
97	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	-
98	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	-
99	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	-
100	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	-
101	131	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีนากุล	พรรคเพื่อไทย	-
102	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
103	171	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	-
104	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	-
105	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	-
106	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	-
107	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	-
108	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	-
109	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	-
110	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	-
111	232	นายพรเทพ วิสุทธิพัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
112	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	-
113	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	-
114	266	นายภาควัต ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	-
115	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	-
116	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	-
117	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	-
118	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
119	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	-
120	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	-
121	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	-
122	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	-
123	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	-
124	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
126	397	นางสาวสรันนัท อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	-
127	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	-
128	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	-
129	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	-
130	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	-
131	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	-
132	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	-
133	005	นางกรนิศ งามสุคนธ์รัตน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
134	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
135	012	นายเกษิต์เดช ชุติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
136	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
137	025	นางสาวกุลลณี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
138	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
139	100	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
140	102	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
141	105	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
142	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
143	112	นายสุภาพรณ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
144	145	นายกองตรีอาณาสีทธิ์ ศรีสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
145	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
146	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
147	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
148	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
149	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
150	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
151	227	นายพงศ์กวิน จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
152	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
153	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
154	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
155	244	นายพิเชษฐ สติรवाल	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
156	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
157	253	นายต่อศักดิ์ อัสวเหม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	259	นายไพบูลย์ นิตติะวัน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
159	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
160	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
161	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
162	275	นายมนเทียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
163	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
164	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสายขวัญ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
165	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
166	309	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
167	317	นายวัชร ขาวอหะขัน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
168	324	นางวันเพ็ญ พร่อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
169	327	นายภาคิน สมมิตรธกุล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
170	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
171	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
172	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
173	384	นายสมบัติ อำนาจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
174	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
175	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
176	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
177	404	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
178	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
179	411	นายสาธิต อยู่ตระกูล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
180	412	นายสายันท์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
181	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
182	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
183	430	นายชวน ชูจันทร์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
184	436	นายสุรชาติ ศรีบุตร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
185	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
186	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
187	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
188	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
189	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
190	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
192	479	นายอัศววัฒน์ อัศวเหม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
193	485	นายอาทิตย์ อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
194	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
195	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน	ไม่ลงคะแนนเสียง
196	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชาชน	-
197	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ หัวสันตติ	พรรคพลังประชาชน	-
198	050	ร้อยเอก จอชชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชาชน	-
199	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	-
200	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชาชน	-
201	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	-
202	092	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	-
203	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชาชน	-
204	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	-
205	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชาชน	-
206	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	-
207	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	-
208	158	นายธรรมวิทย์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	-
209	176	นายณัฏฐ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชาชน	-
210	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชาชน	-
211	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชาชน	-
212	242	นางพิชชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ	พรรคพลังประชาชน	-
213	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	-
214	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชาชน	-
215	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	-
216	349	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชน	-
217	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชน	-
218	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชน	-
219	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	-
220	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	-
221	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	-
222	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชาชน	-
223	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชาชน	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
225	448	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
226	456	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
227	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
228	480	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
229	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
230	008	นายกฤติเดช สันติวัชรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
231	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
232	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
233	033	นายเกื้อกุล ตานชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
234	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
235	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
236	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
237	082	นายชยุต ภูมิมาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
238	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
239	095	นายชาตา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
240	104	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
241	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
242	116	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
243	132	นายไตรเทพ งามมกล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
244	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
245	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
246	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
247	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
248	200	นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
249	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
250	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
251	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
252	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
253	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
254	274	ร้อยตำรวจตรีมนทล โพธิ์คาย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
255	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
256	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	291	นายศวัณน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
258	299	นายรังสิกร หิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
259	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
260	313	นายวราวิชญ์ เสียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
261	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
262	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
263	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
264	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
265	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
266	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
267	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
268	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
269	379	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
270	385	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
271	390	นายสมศักดิ์ พันธเกษม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
272	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
273	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
274	400	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
275	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
276	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
277	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
278	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
279	459	นายอนาวิน รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
280	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
281	482	นายอัฒลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
282	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
283	489	นายอำนาจ วิลาวลัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
284	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
285	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
286	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคภูมิใจไทย	-
287	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคภูมิใจไทย	-
288	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	-
289	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	463	นายอนุทิน ชาญวีรกุล	พรรคภูมิใจไทย	-
291	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
292	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
293	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
294	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
295	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
296	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
297	134	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
298	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
299	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
300	173	นายนิศ ชำนาญรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
301	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
302	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
303	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
304	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
305	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
306	228	นายพนิต วิภิตเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
307	251	นางสาวพิมพ์พิ พิษฐ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
308	268	นายภาณุ ศรีบุญยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
309	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
310	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
311	334	นายวิวรรณ์ นิลวัชรเมณี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
312	343	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
313	355	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
314	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
315	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
316	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
317	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
318	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
319	424	นางสาวสุนัษฐา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
320	470	นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
321	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
322	492	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
324	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	-
325	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	-
326	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	-
327	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	-
328	098	นายอิสระพงษ์ มากอำไพ	พรรคประชาธิปัตย์	-
329	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
330	162	นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	-
331	220	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคประชาธิปัตย์	-
332	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	-
333	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	-
334	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	-
335	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	-
336	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	-
337	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	-
338	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	-
339	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	-
340	478	นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	-
341	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	-
342	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	-
343	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
344	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
345	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
346	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
347	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
348	048	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
349	066	นายจิรภัฏฐ์ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
350	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลาหุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
351	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
352	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
353	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
354	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
355	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
357	138	นายทวีศักดิ์ ทักซิณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
358	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
359	156	นายมานพ ศิริภูวาล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
360	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
361	166	นายธีรชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
362	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
363	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
364	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
365	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
366	216	นายปริญญ์ ช่วยเกิด ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
367	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
368	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
369	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
370	312	นางสาววรรณวิภา ไผ่สน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
371	326	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
372	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
373	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
374	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
375	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
376	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
377	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
378	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
379	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
380	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
381	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
382	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
383	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
384	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
385	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
386	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
387	065	นายจิรวัฒน์ อริณยานนท์	พรรคก้าวไกล	-
388	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	-
390	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	-
391	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคก้าวไกล	-
392	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	-
393	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	-
394	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
395	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
396	117	นายณัฏฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
397	118	นายยุทธนา โพธิ์สุธน	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
398	154	นายธนະสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
399	155	นายธณัฐ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
400	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
401	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
402	265	นายภาณุภูมิ บุญประมุข	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
403	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
404	401	นายสระสิทธิ์ เผือกประพันธ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	เห็นด้วย
405	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคเศรษฐกิจไทย	-
406	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคเศรษฐกิจไทย	-
407	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคเศรษฐกิจไทย	-
408	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	-
409	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเศรษฐกิจไทย	-
410	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
411	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
412	170	นายณพล มาตศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
413	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
414	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
415	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
416	465	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
417	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
418	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
419	207	นายประภัตร โพธิ์สุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
420	315	นายวรารุณ ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
421	394	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
423	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
424	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
425	332	นายวิรัตน์ วรศิริิน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
426	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
427	152	นางสาวธนากร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	-
428	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	-
429	318	นายวัชร ฌ วัจนาย	พรรคเสรีรวมไทย	-
430	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	-
431	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	พรรคเสรีรวมไทย	-
432	491	นายเดชทวี ศรีวิชัย	พรรคเสรีรวมไทย	-
433	003	นายกมลศักดิ์ สีวามะ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
434	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
435	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
436	464	นายอนุวัติ ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
437	026	นายภูเสง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	-
438	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	-
439	483	นายอับลอฮัย สามมิ่ง	พรรคประชาชาติ	-
440	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
441	257	นายเพชรบรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
442	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
443	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
444	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
445	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อชาติ	-
446	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
447	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
448	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
449	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
450	183	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	-
451	286	นางสาวจิราพร นาคดิลก	พรรคเศรษฐกิจใหม่	-
452	034	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
453	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
454	011	นางสาวกนิษฐา ตาศิย์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
455	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	-
456	169	นายพนตล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	-
457	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลัง	เห็นด้วย
458	057	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลัง	เห็นด้วย
459	255	นางสุนตดา แซ่โก๊ะ	พรรครวมพลัง	เห็นด้วย
460	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลัง	เห็นด้วย
461	469	นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ	พรรครวมพลัง	เห็นด้วย
462	126	นายดล เหวระกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
463	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
464	316	นายวิชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่ลงคะแนนเสียง
465	146	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	-
466	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
467	290	นายรณรงค์ ถนอมพิชัยธารัง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
468	218	นายปริดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	-
469	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	-
470	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	-
471	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปไตย	-
472	365	นางสาวศิริมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	เห็นด้วย
473	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	-
474	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย	เห็นด้วย
475	041	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคเพื่อชาติไทย	-
476	135	นางบุญญาพร นาคะธณภัทร	พรรครวมแผ่นดิน	-

เครื่องหมาย - (ยัติภังค์) หมายถึง ผู้ไม่ลงมติ/ผู้ลาประชุม/ผู้ขาดการประชุม

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

098 นายอิสรพงษ์ มากอำไพ

พรรคประชาธิปัตย์

เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

นายสุชาติ ตันเจริญ

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

๑๓๖

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

หน้า ๔๘/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จบการพิจารณาเรื่องด่วน
เรื่องนี้นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๔ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้แจ้งว่าที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณารายงาน
๔ เรื่อง

- ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๙ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานจำนวน ๒ เรื่อง

(๑) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๓ ขององค์การกระจายเสียง
และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

(๒) รายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๓

- ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕
ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานจำนวน ๒ เรื่อง

(๑) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

(๒) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๒.๒ รับทราบเรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้คณะกรรมการธิการ และคณะกรรมการขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง และตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๗ จำนวน ๕ คณะ

โดยได้รับหนังสือจากคณะกรรมการธิการและคณะกรรมการขยายระยะเวลา การพิจารณาศึกษานอกสมัยประชุม ซึ่งประธานสภาได้พิจารณาแล้วเห็นควรอนุญาตให้ คณะกรรมการธิการขยายเวลาศึกษาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง และให้คณะกรรมการจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรขยายเวลา พิจารณาตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ กรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๗ จำนวน ๕ คณะ ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการธิการการศึกษา ขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา กลุ่มญัตติ จำนวน ๒ เรื่อง คือ

(๑.๑) กลุ่มญัตติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ให้ขยายเวลาออกไปอีก ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ ๗

(๑.๒) กลุ่มญัตติเกี่ยวกับปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และผลกระทบจากการยุบเลิกโรงเรียนขนาดเล็ก ให้ขยายระยะเวลาออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยเป็นการขยายระยะเวลาครั้งที่ ๙

๒. ให้คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขยายเวลาการพิจารณา เรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ (เรื่องร้องเรียนที่ ๑๒) ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ ๗

๓. ให้คณะกรรมการธิการการท่องเที่ยว ขยายระยะเวลาการพิจารณา ญัตติ แนวทางในการส่งเสริม แก้ไขปัญหา และพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ ๙

๔. ให้คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขยายระยะเวลาการพิจารณาญัตติและแก้ไขปัญหาดินหมดสัญญาสัมปทานในพื้นที่ภาคใต้ ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ ๗

๕. ให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการป่าลุ่มน้ำมัน
 อย่างเป็นระบบ ขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน
 นับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ ๙

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าจะเรียนประกอบ
 เล็กน้อยก็คือกรรมการที่ขยายเวลาจะต้องรีบทำงานให้เสร็จ เหลือเวลา ๑๒๐ วัน

๒.๓ รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ ฉบับ

(๑) ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและ
 การกระทำโหดร้ายทารุณ พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ
 ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.

เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่
 ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว

โดยให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
 วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ
 โหดร้ายทารุณ พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง
 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนัก
 กบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด
 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสรุปผลการพิจารณาในภาพรวมส่งให้สำนักงานเลขาธิการ
 คณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และให้สำนักเลขาธิการ
 คณะรัฐมนตรีนำเหตุผลข้อสังเกตเป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในการประกาศใน
 ราชกิจจานุเบกษาต่อไป

และให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
 วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิด

๑๓๙

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๔๙/๓

เกี่ยวกับเพศ หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
ส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

- ๕๐/๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๕๐/๑

๒.๔ รับทราบสรุปผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาชิกผู้แทนราษฎร

โดยสมาชิกผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาชิกผู้แทนราษฎร เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น

เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ รับทราบสรุปผลการพิจารณารายงานเรื่องดังกล่าวตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ ให้เสนอต่อสมาชิกผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณารายละเอียด ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ จะเป็นการรายงานเรื่องเพื่อทราบเท่านั้นครับ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสมาชิกผู้แทนราษฎร) : ก็จะเป็นการรายงานเรื่องเพื่อทราบเท่านั้นครับ

ต่อไปจะเป็นเรื่องที่ทางสมาชิกจะขออนุญาตเสนอญัตติ ได้ตกลงกันในการหารือในช่วงที่หารือ ๓ ฝ่าย ขอเชิญท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าดังที่ท่านประธานได้เรียนเมื่อสักครู่ เป็นความตกลงระหว่าง วิป (Whip) ร่วมฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล ซึ่งต้องขอกราบขอบพระคุณไปยังวิป (Whip) ร่วมรัฐบาลด้วยที่ได้ตกลงกับสิ่งที่พรรคร่วมฝ่ายค้านได้ร้องขอ กับการที่จะใช้เวลาในช่วงบ่ายของวันนี้และสัปดาห์หน้าในวันพฤหัสบดี ที่เราจะมาพิจารณาในญัตติซึ่งเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นความเฉพาะหน้าและต้องมีการปรึกษาหารือโดยด่วน เราจึงจะขอใช้เวทีสภาแห่งนี้ในการเปลี่ยนระเบียบวาระเพื่อที่จะเป็นเรื่องมาพูดคุยกันในปัญหา

เรื่องเกี่ยวกับปัญหาน้ำท่วมในหลาย ๆ จังหวัดทั่วประเทศ และปัญหาเรื่องของการกราดยิงในจังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อที่จะส่งเรื่องและข้อเสนอแนะจากสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อให้พิจารณาในการไปหาหนทางแก้ไขต่อไป ผมจึงขออนุญาตท่านประธานใช้ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่งและวรรคห้า ในการขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมเป็นญัตติด่วนด้วยวาจาซึ่งจะนำเสนอโดยคุณหมอชลน่าน ศรีแก้ว ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองครบถูกต้องนะครับ เนื่องจากมีท่านสมาชิกเสนอญัตติด่วน ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) และ (๕) ซึ่งเป็นเรื่องด่วนที่จะส่งรัฐบาลดำเนินการพิจารณาไปแก้ไขปัญหา

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : เรื่องของน้ำท่วมและเรื่องของการกราดยิงในจังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งเรียนต่อท่านประธานครับ จะมีญัตติด่วนด้วยวาจา และมีญัตติเป็นลายลักษณ์อักษรประกบอีกราว ๗ ฉบับ จากเพื่อนสมาชิกทั้งจากพรรคก้าวไกล พรรคประชาธิปัตย์ แล้วก็พรรคภูมิใจไทยด้วยครับ เรียนท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มี ๓ ประเด็นใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นญัตติที่ท่านเสนอควรจะเสนอเป็นปัญหาปัจจุบันเร่งด่วนที่เกิดขึ้น ปัจจุบันเพื่อให้รัฐบาลแก้ไข มันจะได้เอา ๓ ญัตติ ญัตติแต่ละท่านมารวมประเด็นกันเลย

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ๒ ประเด็น แต่รวมอยู่ในญัตติเดียวครับ เพื่อที่จะนำเสนอต่อรัฐบาลในคราวเดียวกันครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒ ประเด็น อย่างไรก็ตามตามข้อบังคับต้องพิจารณาเรื่องที่มีอยู่ในตามระเบียบวาระ นอกจากที่ประชุมอนุญาต ดังนั้นผมต้องถามที่ประชุมว่ามีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่ที่เราจะนำเรื่องญัตติด่วนเสนอด้วยวาจาของท่านจุลพันธ์ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ

๑๔๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๕๐/๓

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
ก็ขอดำเนินการตามที่ท่านจุลพันธ์เสนอให้พิจารณาเรื่องญัตติด่วนดังกล่าวจะครับ เจ้าของญัตติ
เชิญครับ

- ๕๑/๑

ญัตติด่วน เรื่อง ปัญหาสำคัญของประเทศที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เรื่อง ปัญหาอุทกภัย และปัญหาการกราดยิงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู (นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กระผมขออนุญาตท่านประธานที่จะเสนอญัตติด่วนด้วยวาระ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) เสนอให้สภาพิจารณาเป็นเรื่องด่วน เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องด่วนเกี่ยวกับปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นในประเทศไทยเราอย่างกว้างขวาง เรื่องที่ ๒ เป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในรอบเดือนที่ผ่านมา คือเรื่องการกราดยิงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานที่เคารพครับ ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความจำเป็น มีความเร่งด่วนที่สภาแห่งนี้จะทำหน้าที่ในการที่จะพิจารณาปัญหานี้ เพื่อมีข้อเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อในการแก้ปัญหา จึงจำเป็นต้องเสนอเป็นญัตติด่วนด้วยวาระ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองครบครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านค่อยอภิปรายเหตุผลในการเสนอที่หลังได้ไหมครับ ให้ผู้เสนอให้ครบทุกฉบับก่อน เพื่อจะมาดูว่าจะรวมญัตติในการพิจารณาได้ไหม ดีไหมครับ หรือท่านจะอภิปรายเหตุผลในการเสนอเลย

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะขออนุญาตเสนออภิปรายเปิดเป็นเหตุผลเลยครับท่านประธาน แล้วก็หลังจากนั้นผู้เสนอญัตติท่านต่อไปก็สามารถที่จะเสนอได้

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ ทำได้ครับ ทำได้ เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา เนื่องจากญัตติ

ที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรกำลังเสนอมันเป็น ๒ เรื่อง คือเรื่องน้ำท่วมกับเรื่องเหตุการณ์ที่จังหวัดหนองบัวลำภู ประเด็นของมันก็ถือว่าผมจะเป็นผู้หนึ่งที่เสนอญัตติด้วยวาจาเกี่ยวกับเรื่องน้ำท่วม ดังนั้นเราจะพิจารณาอภิปรายเหตุการณ์ใดก่อนครับ ระหว่างน้ำท่วมกับเหตุการณ์ที่จังหวัดหนองบัวลำภู แล้วการนำเสนอจะเสนออย่างไรครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็เหมือนกับผมท้วงติงเมื่อสักครู่ว่าญัตติมัน ๒ เรื่อง หรือ ๓ เรื่องในญัตติเดียวกัน การอภิปรายก็คงจะอภิปรายภาพรวม แล้วก็พูดแยกแต่ละสถานการณ์ ดังนั้นผมถึงอยากจะเสนอว่าควรจะเปลี่ยนหัวข้อญัตติเหมือนที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรเสนอท่านประธานชวนว่าเป็นญัตติในภาพรวมของปัญหาประเทศที่ต้องแก้ไขเร่งด่วนดีไหมครับ มันจะได้รวมทุกญัตติมาด้วยกัน คือแทนที่จะเสนอแค่ ๒ เรื่อง ท่านจะได้พูดได้รวมทุกปัญหาที่เป็นปัญหาเร่งด่วน ณ ปัจจุบัน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ความประสงค์เป็นอย่างนั้นอยู่แล้วครับ เป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ๒ เรื่องแล้วผมเองก็จะแถลงหลักการและเหตุผลของการเสนอญัตตินี้ หลังจากนั้นถ้าจะมีผู้เสนอญัตติ เช่นเรื่องน้ำท่วมก็เสนอ ในการเสนอของผมพูด ๒ เรื่องนะครับ เพื่อวางกรอบของการเสนอเอาไว้ หลังจากที่มีผู้เสนอญัตติเพิ่มเติมจนครบแล้ว ลำดับการอภิปรายขออนุญาตกราบเรียนหาหรือท่านประธาน ถ้าท่านประธานจะกรุณานะครับ หมายความว่าเราก็พิจารณาญัตติเรื่องน้ำท่วมที่เป็นปัญหาในขณะนี้ก่อน จบแล้วท่านประธานจะกรุณาสอบถามมติเลยก็ได้ หรือจะเข้าเรื่องที่ ๒ เรื่องจังหวัดหนองบัวลำภู ก็ให้เพื่อนสมาชิกได้อภิปราย เมื่ออภิปรายจบแล้ว มีผู้อภิปรายสรุป ทั้ง ๒ เรื่องต้องมีผู้อภิปรายสรุปนะครับ ก็จะสอบถามมติหลังจากที่พิจารณาเสร็จ ๒ เรื่องในคราวเดียวกันได้ เพื่อสะดวกต่อเรื่องขององค์ประชุม ก็สามารถทำได้ครับ เพราะญัตตินี้เป็นปัญหาสำคัญที่เราจะเสนอขอพิจารณาข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาไปยังรัฐบาล จากการที่เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ได้ช่วยกันเป็นมาตรการที่เกิดจากสภาแห่งนี้ครับ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประไพพิศ ๕๒/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับ คือเนื่องจากญัตติของท่านทั้งสอง ที่ท่านจุฬพันธ์กับท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เสนอมาเป็นญัตติเดียวที่รวม ๒ หัวข้อ เพราะฉะนั้นการจะลงมติอย่างไรมันต้องลงครั้งเดียว ทั้ง ๒ เรื่อง นอกเสียจากจะมีผู้อื่นเสนอแยกญัตติ เรื่องน้ำท่วมต่างหาก หรือเรื่องกราดยิงต่างหาก เราถึงจะพิจารณาแยกลงมตินะครับ แต่เนื่องจากของท่านเป็นญัตติเดียวที่รวม ๒ เรื่องในขณะนี้นะครับ เพราะฉะนั้นการเสนอในการลงมติก็น่าจะเสนอครั้งเดียวรวมไปเลยว่าจะส่งรัฐบาลหรือไม่ส่งรัฐบาล ปัญหาของญัตติที่ท่านได้กล่าวถึง ถูกไหมครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ในข้อหาหรือของท่านประธานสามารถทำตามข้อบังคับได้ครับ จะพิจารณารวมลงมติหรือแยกประเด็นลงมติก็น่าได้ แล้วผมเชื่อว่าการเสนอครั้งนี้มีเพื่อนสมาชิกจะเสนอญัตติเรื่องน้ำท่วมประกบเข้ามาอีก เพราะฉะนั้นก็จะเป็นญัตติ ๒ ญัตติอยู่แล้ว ของญัตติผมเป็น ๑ ญัตติจริง แต่มี ๒ เรื่อง เพราะฉะนั้นการลงมติ อย่างของผมจะรวมลงทีเดียวก็ได้ หรือจะถามในแต่ละเรื่องไปคราวเดียวกันก็ได้ เพราะมีผู้เสนอญัตติเรื่องน้ำท่วมเข้ามาแยกต่างหากอยู่แล้วนะครับ สามารถรวมหรือแยกลงมติได้ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรครับ เชิญต่อครับ เข้าใจครับ เดี่ยวรอฟังว่าจะมีผู้เสนอญัตติอะไรอีกนะครับ เพราะตอนนี้เราคงไปคาดคะเนล่วงหน้าไม่ได้ เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน หัวหน้าพรรคเพื่อไทย ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผมต้องกราบขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธานวิป (Whip) คณะวิป (Whip) รัฐบาล วิป (Whip) ฝ่ายค้านที่ได้พิจารณาและเห็นความสำคัญ ได้อนุญาตให้ตัวกระผมเองในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร นำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาในสภาแห่งนี้ เป็นมติพรรคร่วมฝ่ายค้านรายนะครับ ซึ่งประกอบด้วยพรรคเพื่อไทย พรรคก้าวไกล พรรคเสรีรวมไทย พรรคประชาชาติ พรรคเพื่อชาติ และพรรคพลังปวงชนไทย เราได้ประชุมกันในพรรคร่วมฝ่ายค้าน เราเห็นว่าขณะนี้ปัญหาสำคัญของประเทศ โดยเฉพาะในช่วงที่ปิดสมัยประชุมที่ผ่านมา พี่น้องประชาชนประสบกับ

ความเดือดร้อนอยู่ ๒ เรื่องหลัก ๆ จริง ๆ มีหลายเรื่องที่ยากจะเสนอ แต่ว่าด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลา เราเลยนำมาเสนอ ๒ เรื่องหลัก ๆ เรื่องแรก คือปัญหาน้ำท่วมหรืออุทกภัยในปี ๒๕๖๕ แล้วเรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการเกิดโศกนาฏกรรมครั้งสำคัญในประวัติศาสตร์ชาติไทยซึ่งไม่เคยมีมาก่อน ท่านประธานครับ เหตุการณ์แบบนี้ในประเทศไทยมี มีแต่ก็คนละกรณี คนละประเด็นกัน เหตุการณ์ครั้งนี้เป็นเหตุการณ์ที่มีการรกราดยิง มีการทำลายลูกหลานเยาวชน เด็กเล็ก ๆ ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวนผู้สูญเสียเมื่อเทียบสถิติโลกแล้วที่เกิดขึ้นมาเป็นประวัติการณ์ที่มีความสูญเสียสูงที่สุด เหตุกราดยิงที่เกิดในสหรัฐอเมริกาบ่อย ๆ ครั้งก็มีจำนวนผู้เสียชีวิตไม่ถึงขนาดนี้ ก็เลยเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ท่านประธานครับ มันเป็นประโยชน์สำคัญของแผ่นดินเลย และมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของประเทศ มันเลยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สภาแห่งนี้จะได้ร่วมกันนำเรื่องนี้มาเป็นปัญหาสำคัญในการพิจารณา

ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องแรก ปัญหาอุทกภัย ปัญหาอุทกภัยถือเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยเราครับ ถือเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยเราเกิดขึ้นทุกปี ตรงข้ามกับปัญหาอุทกภัยก็ภัยแล้งก็เกิดขึ้นทุกปี แต่ผมจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าผมจะไม่ก้าวล่วงแต่ไปที่ภัยแล้ง แม้เป็นเรื่องน้ำเหมือนกัน แต่น้ำที่มันกำลังก่อปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนอยู่ในขณะนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ รวม ๒๙ จังหวัดคือเรื่องอุทกภัย ท่านประธานที่เคารพครับ ในปี ๒๕๖๕ จากรายงานของกระทรวงมหาดไทย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม ๕๙ จังหวัด ๕๙ จังหวัดเกือบเต็มประเทศนะครับ ๕๙ จังหวัดมี ๔๕๐,๖๓๓ ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ ๓๒๒ อำเภอ ๑,๖๒๕ ตำบล ๙,๙๑๓ หมู่บ้านครับ -----

ขณะนี้นับถึงวันที่ ๑๗ เอาตัวเลขที่รายงานชัดเจนนะครับ จริงอยู่น้ำลดลงยังมีคงค้างอยู่ถึง ๒๙ จังหวัดที่ยังมีน้ำท่วมขังอยู่ เหลือพื้นที่ที่มีท่วมขังแล้วกระทบกับพี่น้องประชาชนถึง ๓๖๙,๐๐๐ กว่าครัวเรือน นี่คือน้ำท่วมขังที่พี่น้องประชาชนคนไทยเราประสบความทุกข์ยาก อยู่ในขณะนี้ สิ่งที่สภาแห่งนี้จะร่วมกันพิจารณาในวันนี้ ข้อเสนอไม่ว่าเป็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น แนนอนมีหลายคนโดยเฉพาะจากชิกคณะรัฐมนตรี มักจะบอกผ่านสื่อสาธารณะโดยทั่วไปว่าสาเหตุปัญหาน้ำท่วมก็คือฝนตกเยอะ มันมีพายุ น้ำก็ต้องท่วม ไม่เถียงว่าสาเหตุปัญหามันเกิดจากพายุ ฝนตกเยอะน้ำท่วม ถ้าสภาแห่งนี้ จะตอบว่าเหตุของน้ำท่วมเกิดจากพายุแล้วเกิดจากฝนตกมากแล้วน้ำท่วม ผมว่าเสียเวลาสภา ที่จะพูดอย่างนั้น ผมเชื่อว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอันทรงเกียรติของเราจะไม่พูดอย่างนั้น เป็นอันขาด แต่สภาแห่งนี้ผมเชื่อมั่นว่าทุกท่านจะช่วยกันระดมสมอง เอาสิ่งที่ท่านพบเห็น พบเจอในพื้นที่ของท่านเอง สภาพปัญหาและสาเหตุปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่แตกต่างกันไป ภาคเหนือ จังหวัดน่านบ้านผมก็มีลักษณะแตกต่างกันไปในเรื่องของการประสบอุทกภัย ภาคกลาง ภาคอีสาน ภาคใต้ก็แตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ เพราะฉะนั้นสภาพปัญหาและ สาเหตุของปัญหาผมเชื่อว่าสมาชิกสภาของเราจะได้ช่วยกัน ได้บอกกล่าวสภาแห่งนี้ ว่าแต่ละที่มันเกิดจากอะไร สภาพปัญหาเป็นอย่างไร แล้วที่สำคัญผมหวังว่าการใช้เวลา อันทรงค่าของพี่น้องประชาชนในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้จะเป็นประโยชน์ ถ้าสภาแห่งนี้ มีข้อเสนอเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่ดำรงคงอยู่ในขณะนี้ พี่น้อง ประชาชนเดือดร้อน เรื่องความเป็นอยู่ การทำมาหากิน การใช้ชีวิตอยู่ขณะนี้ บ้านเขาลอยน้ำอยู่ จะต้องทำอย่างไร มีอะไรขาดตกบกพร่อง การแก้ปัญหาเชิงระบบทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว ผมเชื่อว่าจะมีข้อเสนอที่ดี ๆ จากสภาแห่งนี้ แม้จะเป็นเรื่อง ที่เราพูดกันซ้ำแล้วซ้ำอีกทุกปีนะครับ หลายครั้งสภาแห่งนี้มีมติให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ไปพิจารณาศึกษา หรือเข้าสู่กรรมาธิการสามัญที่ท่านประธานกรรมาธิการ ท่านกรรมาธิการ ในแต่ละคณะเห็นว่ามีมีความจำเป็นสำคัญเอาไปพิจารณาศึกษา รายงานผลการศึกษา เข้าสู่สภา สภานำมาพิจารณา เวลาที่เหมาะสมที่สุดก็คือเวลาฝนแล้ง เวลาน้ำแล้ง สภาพอย่างนี้ มันวนเวียน ๆ อยู่ตลอด นี่ก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่ว่าต้องเสนอด้วยวาจา เพราะว่าวันนี้สรุปจบแล้ว จะได้มีข้อเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีไปยังรัฐบาล เพื่อจะได้แก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ จากสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ปัญหาแล้ว

สิ่งที่สำคัญที่สุดการนำเอาแนวทางวิธีการเหล่านี้ไปปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการแก้ปัญหา ผมในฐานะเป็นผู้เสนอเปิดญัตติ จะขออนุญาตท่านประธานกรอบประเด็นไว้ในมุมของผู้เสนอ แล้วเพื่อนสมาชิกจะมาเติมเต็มในแต่ละประเด็น ในแต่ละเรื่อง แต่โดยความร่วมมือแล้วปัญหาน้ำท่วมมันจะยังเคียงคู่กับประเทศไทยไปเช่นนี้อยู่อีกหรือ มันจะอยู่ไปสักกี่ปี น้ำท่วมเป็นเรื่องธรรมดาครับ ฝนตกมากน้ำก็ท่วม แต่จะมีกลไกวิธีการจัดการน้ำท่วมอย่างไรให้พี่น้องประชาชนอยู่กับน้ำได้ ไม่ใช่บอกน้ำท่วมก็ไปเลี้ยงปลา นั่นไม่ใช่วิธีการแก้ปัญหาครับ

ทำอย่างไรให้เขาอยู่กับน้ำท่วมอย่างไม่ให้เกิดความทุกข์ รับสภาพได้ เกิดการสูญเสียที่น้อยที่สุด แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนไว้เป็นเบื้องต้น เท่าที่ผมได้ไปสัมผัส ไปตรวจเยี่ยม ไปพบกับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะภาคอีสาน ได้มีโอกาสไปเยี่ยมพี่น้องประชาชนที่จังหวัดอุบลราชธานี ๒ ครั้งในช่วงน้ำท่วมที่ผ่านมา จังหวัดขอนแก่น ๒ ครั้ง ท่านประธานที่เคารพ สิ่งหนึ่งที่สะท้อนจะต้องบอกในสภาแห่งนี้ก็คือว่าระบบการเตือนภัยน้ำท่วมถือว่ายังมีข้อบกพร่องอยู่ พี่น้องประชาชนสะท้อนมาเลยครับ รู้ว่าน้ำมันต้องท่วม ก็มีการพยากรณ์อากาศ มีกรมอุตุนิยมวิทยาบอกว่าน้ำจะท่วม แต่เขาบอกว่าทำไมผมเก็บของไม่ทัน เพราะฉะนั้นความรวดเร็ว ระยะเวลา เทคนิควิธีการในการสื่อสารการเตือนภัยมันมีปัญหายุ่งทำอย่างไรให้มีระบบการเตือนภัยที่ทันทั่วถึงและสามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ ทำให้พี่น้องประชาชนสูญเสียได้น้อยที่สุด อันนี้คือตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เป็นประเด็น ท่านประธานที่เคารพครับ น้ำท่วมขัง การช่วยเหลือดูแลพี่น้องในการใช้ชีวิตประจำวัน ปัจจัย ๔ มีหลายเรื่องที่สะท้อนมาแล้วเจ็บปวดมาก น้ำท่วมประกาศภัย มีโรงครัว มีศูนย์ช่วยเหลือมากระจายตั้งไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชน แต่หลังจากเลิกประกาศภัยแล้ว น้ำยังขังอยู่ ก็โรงครัวนั้น เลิกเพิกถอนสิ่งช่วยเหลือออกไป ให้ท้องที่ ท้องถิ่นที่เขาอยู่ช่วยเหลือกันตามลำพัง อย่างนี้ก็มีให้เห็นอยู่ นี่คือการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนอยู่ในขณะนี้ โดยเฉพาะสิ่งที่ผมต้องเน้นย้ำ มันเป็นความทุกข์ใจความลำบากใจของพวกเราที่เป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนอย่างยิ่ง น้ำท่วมที่เกิดอยู่ในช่วง ๑๘๐ วันก่อนหมดวาระสภาผู้แทนราษฎร ซึ่ง กกต. อ้างข้อกฎหมาย อ้างประกาศและระเบียบ กกต. ว่าต้องถือเสมือนหนึ่งเข้าสู่การหาเสียงเลือกตั้ง ไม่ได้เถียงครับ เพราะกฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วก็ยอมถือปฏิบัติ ถึงแม้จะออกสมัย สนช. กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง แต่ผลพวงของการทำหน้าที่ ผลพวงของกฎหมายฉบับนี้มันกระทบมากกับความเป็นอยู่พี่น้องประชาชน ที่เราเองในฐานะที่เป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนจะหยิบยื่นจะเข้าไปทำการช่วยเหลือต่าง ๆ กระทำการอะไรไม่ได้เลย ได้แต่มอง ยิ้มให้กำลังใจซึ่งกันและกัน เรื่องเหล่านี้มันก็เป็นประเด็นหนึ่งที่สภาแห่งนี้ควรจะต้องพิจารณาว่าจำเป็นต้องเขียนอย่างนี้ไว้หรือไม่ กฎหมายฉบับนี้ต้องแก้ไข มาตรา ๖๘ ต้องแก้หรือเปล่า เพื่อเห็นแก่ประโยชน์พี่น้องประชาชนขณะที่ประสบภัยพิบัติ ประชาชนไม่ประสบภัยพิบัติแล้วไปหาเรื่องที่จะแจกข้าว แจกของ แจกเงินแจกทองเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียง อันนี้ลงโทษให้เต็มที่เลย แต่เขาประสบ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมร ๕๔/๒

ภัยพิบัติ มันมีข้อจำกัดเรื่องกฎหมาย ผมอยากให้สภาแห่งนี้ช่วยกันและถือเป็นข้อเสนอหนึ่งที่เราจะส่งไปยังรัฐบาล ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปยัง กกต. แล้วพวกเราเองก็อาจจะต้องยกร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งมาตราบนี้และมาตราที่เกี่ยวข้อง มันจะเสียหายอะไรครับ นับตั้งแต่มีพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งไปให้เข้าสู่การเลือกตั้ง ทุกคนก็เลยถือปฏิบัติเหมือนกัน แล้ว ๑๘๐ วันมันได้ประโยชน์อะไรขณะที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพวกเราถูกมัดมือมัดเท้า แต่หน่วยงานราชการ คณะรัฐมนตรีสามารถใช้งบประมาณของรัฐของหลวงเป็นภาษีอากรของพี่น้องประชาชนไปดำเนินการแล้วอ้างว่าเป็นการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน -----

- ๕๕/๑

แล้วเอาโอกาสนั้นไปแสวงหาคะแนนนิยมให้ว่าที่ผู้สมัคร ผู้แสดงเจตจำนงจะสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. เข้าไปช่วยแจกข้าวแจกของ มีให้เห็นเป็นประจำ ๑๘๐ วันยังเอาจบหลวงไปจัดการอบรมสัมมนา แล้วให้ว่าที่ผู้สมัครไปแจกของ แจกเงินแจกทอง เขาทำได้อยู่ แต่อ้างว่านี่หน่วยงานรัฐทำ ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือภาพของการช่วยเหลือดูแลพี่น้องประชาชนน้ำซังบ้านเขา สมัยรัฐบาลที่ผ่านมารัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ให้ความช่วยเหลือครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท ๑๕,๐๐๐ บาท สมัยท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณเคยทำมาครับ แต่ขณะนี้เขาบอกว่าถ้าบ้านเรือนไม่พังทั้งหลัง ไม่เสียหายทั้งหลัง ส่วนที่ปลูกไถ่อกบ้านถูกพังทลายไปหมดเลย ไปขอความช่วยเหลือบอกว่าเสียหายบางส่วน ไม่ได้รับความช่วยเหลือกตึกาเหล่านี้มันจำเป็นไหมที่พวกเราจะต้องมาดูกัน แม้จะเป็นประกาศ เป็นระเบียบ แต่สภาแห่งนี้มีหน้าที่ตรวจสอบควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เราก็ควรจะมีข้อเสนอเรื่องเหล่านี้ไป การเยียวยา นอกจากเพื่อดำรงชีพอยู่แล้ว สิ่งเสียหายมากที่สุดที่เป็นประเด็นมีข้อเรียกร้องมาตลอดว่าชดเชยพื้นที่การเกษตร นาข้าว อย่างพี่น้องภาคกลางในขณะนี้ผมดู ๒๙ จังหวัดที่เหลือน้อยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ภาคกลางและภาคอีสาน น้ำซังน้ำแชอยู่ตลอดเป็นพื้นที่รับน้ำ การชดเชยเยียวยาขณะนี้ไม่เห็นแม้แต่ว่าเขาจะได้รับอะไร พี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนเขาสอบถามมาตลอดเวลาเมื่อไรจะได้รับ ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท เมื่อไรจะได้รับ เพราะฉะนั้นจะเป็นข้อเสนอหนึ่งในญัตตินี้เพื่อไปเร่งรัดให้กับทางรัฐบาล ทางคณะรัฐมนตรีที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องต้องดูแลช่วยเหลือเยียวยาพี่น้องประชาชน จะหาเสียงไม่ว่าครับ แต่ขอให้พี่น้องประชาชนเขาได้รับการดูแลช่วยเหลือเยียวยาสมเหตุสมผล สมกับความเสียหายที่เขาเกิดขึ้น นี่คือการของปัญหาเฉพาะหน้า การแก้ไขปัญหาระยะยาว ผมเชื่อว่าสมาชิกในแต่ละพื้นที่เขาจะมีข้อเสนอที่ดี ๆ สอดคล้องสอดคล้องกับพื้นที่ของเขา ยกตัวอย่าง น้ำแชขังที่จังหวัดอุบลราชธานี ผมเชื่อว่าสมาชิกจากจังหวัดอุบลราชบุรี อย่างท่านสมคิด เชื้อคง เตรียมอยู่ที่นี่ ท่านก็จะมาบอกกับสภาแห่งนี้ว่าควรทำอะไรที่เป็นการแก้ปัญหาในระยะยาวเชิงโครงสร้างทั้งหมด เชื้อน ทางผันน้ำ คันดินกันตลิ่ง การจัดการลำน้ำหรือแม้กระทั่งเรื่องของท่าแก้มลิงอะไรต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นข้อเสนอที่ชัดเจนในแต่ละพื้นที่ นั่นคือสิ่งที่เราจะได้จากการเสนอญัตตินี้ ผมไม่สามารถลงรายละเอียดให้เห็นเชิงพื้นที่ได้ แต่ภาพใหญ่ ๆ ข้อมูลที่จะเป็นข้อเสนอของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราจะถูกส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและรัฐบาล ผมใช้คำว่ารัฐบาลด้วย เพราะรัฐมนตรีเป็นผู้กำกับนโยบาย เป็นฝ่ายบริหาร ผู้นำสู่ปฏิบัติคือข้าราชการ

๑๕๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธมนธรณ์ ๕๕/๒

๒ ส่วนรวมกันเราเรียกว่ารัฐบาล จะต้องสอดคล้องประสานกันทั้งผู้กำกับ ผู้ออกนโยบาย และผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ ท่านประธานที่เคารพครับ โดยสรุปเรื่องน้ำท่วมเป็นประเด็นที่ยังคงค้างอยู่ที่ต้องเข้าไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในขณะนี้ที่มีปัญหาอยู่ วางแผนการแก้ไขในระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว งบประมาณต่าง ๆ แผนงานต่าง ๆ พูดก็จะหาว่าทวง สมัยรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ออกแผนไว้ชัดเจน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท พอถูกยึดอำนาจ เรื่องนี้ถูกยึดกลับ แทนที่จะทำต่อเพื่อประโยชน์ของบ้านของเมือง เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน กลับเอาไปทำอย่างอื่นที่เห็นว่าจำเป็นสำหรับกลุ่มสำหรับพวก สำหรับพี่น้องประชาชนไม่ได้เคยคิดถึงเลย โดยสรุปเรื่องน้ำท่วมก็จะมีข้อเสนอให้กับคณะรัฐมนตรีและรัฐบาลนำไปพิจารณา

- ๕๖/๑

ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตไปในเรื่องที่ ๒ เรื่องที่ ๒ นี้ผ่านไป ๑ เดือนครับ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๒.๕๐ นาฬิกา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกุทัยสวรรค์ เกิดเหตุการณ์ที่ไม่มีใครคาดคิดว่ามันจะเกิดขึ้นได้ ลูกหลานเราที่กำลังนอนหลับในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องสูญเสียเสียชีวิตไป เฉพาะเด็กที่อยู่ในศูนย์ ๒๓ ชีวิต ที่อยู่นอกศูนย์ไปอยู่กับพ่อที่เป็นช่าง อบต. อีก ๑ ชีวิต รวมทั้งหมดเป็น ๒๔ ชีวิต เป็นการสูญเสียสำหรับเด็กที่รุนแรงที่สุดในประเทศไทย เหตุการณ์ครั้งนี้มีผู้สูญเสียทั้งหมด ๓๗ ชีวิต ไม่รวมผู้ก่อเหตุที่อยู่ในกระแสข่าวว่ากระทำอัตวิบากกรรมคือฆ่าตัวเองตาย ข้อเท็จจริงไม่ทราบ ก็มีข้อสงสัยอยู่พอสมควร ผมจะไม่ลงไปฉายภาพของความสูญเสียซึ่งอนเอนาถตรงนั้น แต่สิ่งที่ยากจะกราบเรียนกับท่านประธานก็คือว่าเหตุการณ์ครั้งนี้ที่เกิดขึ้นต้องถามว่ามันเกิดขึ้นได้อย่างไร มันเกิดขึ้นได้อย่างไร อะไรคือแรงจูงใจของเหตุการณ์ครั้งนี้ที่เกิดขึ้น ใครควรรับผิดชอบ ใครต้องมีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหา ท่านประธานครับ จากเวทีรับฟังความเห็นพี่น้องประชาชนของผู้นำฝ่ายค้านพบประชาชน เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคมที่ผ่านมา พรรคร่วมฝ่ายค้านเราได้เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ในเขตดอนเมือง ที่ต้องขออนุญาตเอ่ยชื่อโรงแรมเขาครับ เพราะเป็นสถานที่ที่เราจัดจริง โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมให้ความเห็นทั้งหมด ๕๐๐ คน มีวิทยากรจากทุกพรรคการเมืองที่เป็นพรรคร่วมฝ่ายค้าน มีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีรองเลขาธิการจาก ป.ป.ส. เข้าร่วมเป็นวิทยากร มีวิทยากรจากกรมสุขภาพจิต มีวิทยากรที่ดูแลเรื่องของการปฏิรูประบบแล้วก็กระบวนการยุติธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ เวทีนั้นเราใช้คำว่า ถอดบทเรียนกราดยิงหนองบัวลำภู ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะนำเรียนว่าบทเรียนที่เราได้รับในครั้งนั้นมันเป็นบทเรียนที่เราต้องสูญเสียและลงทุนอย่างมหาศาล เพราะฉะนั้นการถอดบทเรียนในครั้งนั้นผมอยากจะนำบทเรียนนั้นเข้ามาสู่สภาแห่งนี้เพื่อให้เพื่อนสมาชิกช่วยกันในการที่จะนำบทเรียนเหล่านั้นมาขัดเกลา มากลั่น แล้วทำเป็นข้อเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี ไปยังรัฐบาล เพื่อจะดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป ท่านประธาน เชื่อหรือไม่ว่ามูลเหตุที่เกิดขึ้น บทเรียนที่เราได้รับจากการถอดที่โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ เหตุจูงใจที่ทุกคนหรือหลายฝ่ายที่เข้าร่วมแสดงความเห็น เขาพูดมาแล้วค่อนข้างน่าตกใจ โดยพฤติกรรมศาสตร์แรงเหตุและแรงจูงใจที่ทำให้เกิดขึ้นครั้งนี้เขาสรุปว่า ถ้าไม่เคียดแค้น ไม่ชิงชังตัวเอง ไม่รังเกียจสังคมเกินเหตุแล้วนี้เหตุการณ์จะไม่เกิดขึ้น

๑๕๔

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฐานวีร ๕๖/๒

นั่นหมายความว่าบทสรุปนี้ สิ่งที่เขาจำเป็นต้องทำเพราะเขาชิงชังตัวเอง เขารังเกียจตัวเองมาก ไม่อยากจะมีชีวิตอยู่ในโลกแห่งนี้ ในสังคมแห่งนี้ และเขาก็เคียดแค้นชิงชังผู้คนรอบข้าง สังคมรอบข้าง มันเลยเป็นจุดที่ทำให้เขาตัดสินใจทำอย่างนั้น ท่านประธานครับ แล้วเหตุอะไร ที่เขาต้องเคียดแค้นชิงชังถึงขนาดนั้น น่าสนใจมากนะครับ -----

- ๕๗/๑

ผมเชื่อว่าคนที่อยู่ในเหตุการณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราที่อยู่จังหวัดหนองบัวลำภู ท่าน ส.ส. ไชยา พรหมา ท่าน ส.ส. ณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี ท่าน ส.ส. สยาม หัตถสงเคราะห์ ได้เข้าไปใกล้ชิด เข้าไปดูเหตุการณ์ เข้าไปช่วยเหลือดูแล หลังจากเหตุการณ์เรื่องนี้เกิดขึ้นอย่างใกล้ชิด ทราบข้อมูลดีครับ จะเป็นผู้นำเปิด เป็นผู้นำเสนอให้ท่านประธานได้รับรู้รับทราบ เพื่อเข้าสู่กระบวนการว่าเราจะช่วยกันแก้ปัญหาอย่างไร ท่านประธานครับ โดยคร่าว ๆ โดยสรุปเป็นภาพใหญ่ครับ สิ่งที่ทำให้เขาเกิดความเคียดแค้น เกิดความชิงชัง ต่อตนเองและสังคมโดยรวมแล้ว มันเกิดจากมิติของสังคมเราโดยรวมอยู่ในขณะนี้แหละครับ ผมชอบใจท่านประธานวิป (Whip) ฝ่ายค้าน ดอกเตอร์สุทิน คลังแสง ในฐานะวิทยากร ท่านคงจะมาพูดเองว่าท่านคิดเห็นอย่างไร แต่ผมสรุปจากสิ่งที่ท่านพูดก็คือว่ามันเป็นโครงสร้างของสังคมไทยที่ทำให้เกิดระเบิดขึ้นมาตรงนี้ได้ ปัญหาเรื่องยาเสพติด ปฏิเสธไม่ได้ว่าไม่เกี่ยวเนื่องกับยาเสพติด ดอกเตอร์สุทิน คลังแสง ประกาศเลยครับ หลังจากเหตุการณ์บอกว่าเรื่องนี้ต้องเป็นวาระแห่งชาติ ผู้ก่อเหตุเป็นอดีตตำรวจ ยศสิบตำรวจเอก มีส่วนไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ถูกไล่ออกจากราชการ เพราะฉะนั้นยาเสพติดไม่เกี่ยวข้องไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ แล้วทำไมยาเสพติดเพียงเม็ดเดียวที่จับได้ เขาถูกออกจากราชการ ไล่ออกจากราชการ แล้วทำไมมันต้องไปฆ่าเด็ก เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่ต้องติดตาม แต่โดยความรวมแล้วมันเป็นมูลเหตุที่เกี่ยวข้องเกี่ยวพันกัน กระบวนการตัดสินใจ กระบวนการคิด วิธีคิดของเขาที่เกิดขึ้นมามันมีปัญหาทางจิต ผู้เชี่ยวชาญทางด้านโรคจิตก็มาบอกในเวทีแห่งนี้ หมายถึงที่โรงแรมมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กระบวนการการกล่อมเกลालี้งดตั้งแต่เด็ก ๆ เล็ก ๆ ขึ้นมา หน้าที่ของผู้ปกครองที่ต้องดูแลเด็ก ได้มาตรฐานไหม โตขึ้นมาทำให้เกิดลักษณะของการรับสภาพต่อสภาพปัญหา การแก้ไข ปัญหา การตัดสินใจ มันบิดเบี้ยวบิดเบือนไป มีแนวโน้มเกิดความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งตรงนี้ก็น่าสนใจท่านประธานครับ ผมว่าเวทีแห่งนี้คงจะมีคนที่เชี่ยวชาญเรื่องนี้มาพูด ใน ๒๐ ปีที่ผ่านมาคนไทยเราทนต่อภาวะบีบคั้นไม่ได้เลย มีเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นเรื่องใหญ่หมด เหยียบเท้ากันก็ต่อยปาก เหยียบเท้ากันก็ชกป็นยิง รถเฉี่ยวกันลงมาทุบ ลงมาใช้อาวุธ เหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นประจำครับ นั่นก็เป็นจุดหนึ่งที่จะต้องกราบเรียนท่านประธานว่า มันเป็นส่วนหนึ่งของสาเหตุที่เป็นแรงจูงใจของเขา อาวุธปืนครับท่านประธาน เป็นเรื่องที่ ๒ ที่เขาให้ความสำคัญ ประเทศไทยเราเป็นที่หนึ่งในอาเซียนที่มีสถิติความรุนแรงเกิดจาก

๑๕๖

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณิชากร ๕๗/๒

อาวุธปืนเยอะที่สุด ลำดับที่ ๑๓ ของโลกครับ นั่นหมายความว่าที่เมืองไทย เรื่องอาวุธปืนมันหาได้ง่ายมาก ในเวทียุดกันถ้าคุณมีปืนที่ถูกทะเบียน ๑ กระบอก คุณจะมีปืนเถื่อนอีก ๓ กระบอก หมายถึงปืนที่ไม่ได้จดทะเบียน ปัญหาเรื่องของการใช้อาวุธปืน การควบคุม การดูแล เป็นเรื่องหนึ่งที่เวทีนี้จะบอกกับท่านประธานเพื่อส่งไปให้กับคณะรัฐมนตรี รัฐบาลว่าคุณจะแก้ไขอย่างไร มีมาตรการอะไร กฎ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องจะต้องปรับแก้หรือไม่ ท่านประธานครับ เรื่องหนึ่งที่น่าสนใจ เมื่อสักครู่นี้ผมพูดถึงเรื่องปัญหาด้านสุขภาพจิต เราเองต้องยอมรับว่า ใจเป็นนาย กายเป็นบ่าว จิตคิดอย่างไร สามารถเปลี่ยนชีวิตได้ -----

- ๕๘/๑

ถ้าจิตคิดดีเปลี่ยนชีวิตในทางดี จิตคิดร้ายเปลี่ยนชีวิตไปทางร้าย เป็นการศึกษาทางจิต มันเป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญในบ้านเมืองเรา เรื่องนี้ถ้ารัฐบาลเองให้ความสำคัญนะครับ แม้แต่พรรคการเมืองพวกเราเอง พรรคเพื่อไทยเห็นช่องทางตรงนี้เลย การศึกษาทางจิต ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ ท่านประธานครับ มายด์ เอ็ดดูเคชัน (Mind education) เป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญมากสำหรับประเทศไทยในขณะนี้ ประเทศไทยต้องมีนักจิตวิทยา ต้องมีคนที่ยกย่องให้คำแนะนำ ต้องลบล้างความเชื่อเดิม ๆ ถ้าใครไปพบจิตแพทย์ ใครไปพบ หมอโรคจิต ไอนี้บ้า ถูกประณาม ทุกคนก็กลัว ทุกคนก็อาย แต่ขณะที่ต่างประเทศเขาให้ความสำคัญมาก ในโรงเรียน สถานศึกษา ในสถานที่ที่มีผู้คนรวมกันอยู่ในกระบวนการการทำงาน แม้แต่สภาของเรา สภาของเราก็ควรมีนักจิตวิทยามาทำหน้าที่อยู่ในสภานี้ด้วย เป็นฝ่ายประจำ เพราะเพื่อนสมาชิกเราก็มีปัญหาเยอะ จะได้หาทางออกปรึกษาหารือกัน ก่อนที่จะกลับไปบ้านระบายกับนักจิตวิทยา กลับไปบ้านยิ้มหน้าครับ แต่ถ้าไม่ได้ระบายกับ นักจิตวิทยากลับไปที่บ้านไประบายกับคนที่อยู่ในบ้าน เจอลูกตบลูก เจอภรรยาตีภรรยา เจอพ่อดาแม่ยายติดข้างฝาไป อย่างนี้มันเกิดขึ้นบ่อยมากในสังคมไทย เพราะฉะนั้นประเด็น การถอดบทเรียนเรื่องของการศึกษาทางจิต การให้คำแนะนำทางจิตเป็นเรื่องจำเป็นและ สำคัญ ท่านประธานที่เคารพครับ อีกเรื่องหนึ่งที่สภาแห่งนี้คงต้องพูดกันเรื่องการแต่งตั้ง การให้ออกจากตำแหน่ง การให้ความดีความชอบ คนเข้ามาทำงาน โดยเฉพาะระบบราชการ การคัดเลือกคนเข้าสู่ในตำแหน่งที่มีอำนาจ อยู่ในตำแหน่งที่ถืออาวุธจะต้องมาทบทวน มาปรับปรุงกันหรือไม่ ต้องมีเกณฑ์มาตรฐานมากกว่าคนทำงานสายอื่น ๆ ไหม ผมไม่อยากจะ คำว่าราชการ เพราะมันหมายถึงประเภทอื่น ๆ ด้วย ถ้าคนถืออาวุธเมื่อไร ถ้าอาวุธนั้นมันร้าย อยู่แล้ว ถ้าคนร้าย ๒ ร้ายบวกกันยิ่งร้าย เมื่อสักครู่นี้ผมบอกว่า ๑ กระบอ ก มี ๓ ปืนเถื่อน ถ้า ๓ ปืนเถื่อนบวกกับ ๑ คนเถื่อนเมื่อไรบ้านเมืองเรารุนวายเป็น เพราะฉะนั้นระบบการคัดเลือก คนเข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆ ต้องมาทบทวนพัฒนากันหรือไม่ ถ้ามีเหตุการณ์การไล่ตอก การให้ออก การปูนบำเหน็จความดีความชอบต่าง ๆ ต้องพิจารณาใหม่ไหม ต้องมีหน่วยงานอะไรเฝ้า ระวังหรือเปล่า ถ้าคุณไล่เขาออกแล้วจะมีใครไปติดตามพฤติกรรมพฤติกรรมเขา อย่างเช่น ตำรวจคนนี้เขาอายุเพียงแค่ ๓๔-๓๕ ปี นี่รถต้องส่ง ลูกต้องเลี้ยงดู ภรรยาก็ต้องเลี้ยงดู ถูกไล่ออกราชการ มีปัญหาหนักจะเอาอะไรกิน ปรีक्षाใคร ใครก็ไม่รับ เดินขึ้น อบต. ๒ วัน วันที่ ๕ ไปขึ้นศาลเรื่องยาเสพติด ศาลเมตตาบอกคุณไปเอาหลักฐานมาเพื่อแสดงเรื่องภาระ

๑๕๘

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรุทัย ๕๘/๒

ความรับผิดชอบ เรื่องคุณงามความดีของคุณที่จะต้องสู้ต่อ เพื่อศาลจะได้ใช้เป็นประเด็น
ในการประกอบการพิจารณากำหนดโทษได้ เขาขึ้น อบต. ๒ วัน ถ้าเรามีหน่วยงานเฝ้าระวัง
คอยดูแลเขา ประคับประคองเขา ให้คำแนะนำช่วยเหลือเขา ผมก็เชื่อว่าเหตุการณ์นี้
จะไม่เกิดขึ้น พอเขาไม่ได้รับความช่วยเหลือ ไม่ได้รับการดูแลจนถึงจุดระเบิด เหตุการณ์
ทั้งหลายทั้งปวงไม่ใช่อุบัติเหตุนะครับ เป็นการเตรียมการ เตรียมความพร้อมทั้งมิติทั้งป็น
คือตั้งใจและเจตนาที่จะทำจริง ๆ ก็ด้วยความเคารพท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกจะพูด
ในเรื่องนี้อีกเยอะมากในการถอดบทเรียนอันเจ็บปวดครั้งนี้ ยาเสพติด หลังจากเกิดเหตุการณ์
จังหวัดหนองบัวลำภู เหตุการณ์ครั้งนั้นเจ็บปวดมาก -----

- ๕๘/๑

แต่สิ่งที่มันคุ้มค่าเกิดขึ้นก็คือว่าทำให้บ้านเมืองนี้เห็นว่าคนที่มีความเห็นที่และอำนาจเริ่มเอาจริง เอาจริง ยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญของประเทศเริ่มเปิดตัวที่พัทยา เริ่มเปิดตัวบ่อน ผับ สถานบันเทิงใน กทม. ไม่ว่าจะเป็นยานนาวาหรืออะไรก็แล้วแต่ที่ผุดออกมาเป็นดอกเห็ด ผมต้องขอบคุณ อันนี้ก็ถือเป็นความดีของท่านนายกรัฐมนตรีที่ไปเร่งรัดและเอาจริงเอาจริง แม้เอาจริงเอาจริงในขณะนี้มันจะดูว่าจะหายไป แต่ก็ทำให้เห็นว่าอย่างน้อยจับต้องได้ ทำให้เรารู้ว่าขณะนี้ทุนต่างชาติเข้ามาครอบงำประเทศไทยเราหมดแล้ว สามารถมีสถานที่เหมือนมีอำนาจนอกอาณาเขตที่ให้คนของตัวเองมาใช้ชีวิตอย่างเสรี อย่างสุขสบาย จะทำอะไรก็ได้ จะเล่นการพนันก็ได้ จะเสพยาก็ได้ จะมีความสุขทางเพศก็ได้ มันเริ่มปรากฏขึ้นมา ท่านประธาน แต่ความสุขทางเพศนั้นหลายคนอาจจะทักท้วงผมว่ามันเป็นความทุกข์ของประเทศไทยเรา ท่านประธานครับ นี่คือนี่มันปรากฏขึ้น เมื่อมันมีโอกาสนี้เราต้องฉกฉวยโอกาสนี้ให้เป็นประโยชน์กับประเทศ คุณมาครอบงำเป็นธุรกิจสีเทา ผมต้องขอบคุณหลายคนที่ยกมือออกมาเปิดเผย ท่านซูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ต้องยกย่อง ต้องขออนุญาตกล่าวนามบุคคลภายนอก ต้องยกย่องเลยที่กล้าที่จะเปิดเผย ให้เห็นโครงข่าย เครือข่ายของการทำมาหากิน ธุรกิจสีเทา และที่สำคัญยังกล้าที่จะบอกว่าในธุรกิจสีเทานั้นมันกำลังแฝงอำนาจมาอยู่ทางอำนาจทางการเมืองในสภาของพวกเรา จริงเท็จหรือไม่ ไม่รู้ แต่เวลานี้เมื่อพูดถึงยาเสพติดแล้วผมเชื่อว่าหลายคนจะเอาประเด็นเหล่านั้นมาพูดให้เห็น มันถึงเวลาที่เรากำลังทำกันอย่างจริง ๆ จัง ๆ ใช้สภาแห่งนี้ในฐานะตัวแทนพี่น้องประชาชนนำเสนอเหล่านี้ไปบอกกับรัฐบาล ท่านประธานที่เคารพครับ ผมใช้เวลาพอสมควร ขอสรุปในญัตติ ๒ ญัตตินี้มี ๒ เรื่องที่สภาแห่งนี้จะช่วยกันเสนอหาแนวทางการแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องน้ำท่วม เรื่องโศกนาฏกรรมการทำร้ายเด็ก ละเมิดสิทธิเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอุทัยสวรรค์ อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อให้รัฐบาลได้นำพิจารณาต่อไป ส่วนการดำเนินการก็สุดแล้วแต่ท่านประธานจะพิจารณาเห็นว่าควรดำเนินการอย่างไรในเรื่องของการลงมติ เพราะญัตติคือข้อเสนอเพื่อให้สภาแห่งนี้มีมติ ผมก็หวังว่าสภาแห่งนี้จะมีมติเห็นพ้องต้องกันว่าเราจะส่งเรื่องนี้ไปให้รัฐบาลโดยไม่มีผู้คัดค้าน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอสรุปนิดหนึ่งว่า ตามที่ท่านจุลพันธ์เสนอให้อาเรื่องญัตติด่วนเสนอด้วยวาจา ปัญหา ๒ เรื่อง เรื่องปัญหาน้ำท่วม อุทกภัย กับปัญหาการกราดยิงที่จังหวัดหนองบัวลำภูขึ้นมาพิจารณาก่อน

ซึ่งมีฉบับแรก ท่านนายแพทย์ชลน่านได้เสนอและแถลงเหตุผลไปแล้ว ผมเองยังได้รับรายชื่อ
จะมีผู้เสนออีก ๕ ฉบับเพิ่มเติม แต่เสนอได้แค่ ๒ ประเด็น ประเด็นอุทกภัยกับประเด็น
การกราดยิงที่จังหวัดหนองบัวลำภู เพราะไม่เช่นนั้นจะถือว่าเป็นเรื่องอื่น จะทำให้ญัตตินี้ตกไป
เพราะฉะนั้น ๕ ฉบับที่จะเสนอ เสนอได้แค่ ๒ ประเด็นเหมือนกับที่ผมได้ถามผู้เสนอ
ตั้งแต่ครั้งแรกว่ามี ๒ ประเด็นหรือ ๓ ประเด็น ซึ่งยืนยันว่ามีแค่ ๒ ประเด็น ส่วนการเสนอ
ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๔ เมื่อถึงการพิจารณาในญัตติใดแล้วห้ามเสนอญัตติในหลักการเดียวกัน
ขึ้นมาอีก แต่เนื่องจากผมได้รับของท่านทั้งหมด ๖ ฉบับพร้อม ๆ กัน ไม่ใช่เป็นการเสนอ
ขึ้นมาใหม่ในหลักการเดียวกัน เพราะฉะนั้นเสนอได้ที่เหลืออีก ๕ ฉบับ ซึ่งมีของท่านสุทัศน์
ท่านศิริพงษ์ ท่านภราดร ท่านปดิพัทธ์ และท่านรังสิมันต์ ต่อไปเชิญญัตติของท่านสุทัศน์ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ หลังจากที่ผู้เสนอตามที่ท่านประธานได้กล่าวเมื่อสักครู่ ผมขออนุญาต สดท้ายผมจะเสนอญัตติด้วยวาจาเกี่ยวกับเรื่องน้ำท่วมด้วยครับ กราบขออนุญาต ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านได้แจ้งมาแล้วนะครับ ก็ได้ครับ เชิญท่านสุทัศน์ครับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหา น้ำท่วมในภาคอีสาน โดยเฉพาะจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ อย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นายสุทัศน์ เงินหมื่น และนายวุฒิพงษ์ นามบุตร เป็นผู้เสนอ)

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้พิจารณาศึกษาปัญหาการก่อเหตุ กราดยิงหมู่ที่จังหวัดหนองบัวลำภู และหาแนวทางแก้ไข (นายสุทัศน์ เงินหมื่น เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒ พ.ย. ๒๕๖๕
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหา น้ำท่วมในภาคอีสาน โดยเฉพาะ
จังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องจากสถานการณ์ภัยธรรมชาติมีแนวโน้มว่าจะทวีความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลให้เกิดปัญหา
อุทกภัยขึ้นซ้ำซากทุกปี ในจังหวัดทางภาคอีสาน และโดยเฉพาะจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ
ศรีสะเกษ มีปัญหาน้ำท่วมในช่วงหน้าฝน และในปัจจุบันน้ำท่วมหนักสุดในรอบ ๔๓ ปี โดยจังหวัดอุบลราชธานี
ประสบอุทกภัยทั้งในปี พ.ศ. ๒๕๒๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๕ ปีปัจจุบัน ทำให้ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวได้รับความ
เดือดร้อน ได้รับความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน ที่อยู่อาศัย การเกษตร และโครงสร้างพื้นฐาน แม้รัฐบาล
ได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ก็ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ในการแก้ไขปัญหา และป้องกัน
ปัญหาล่วงหน้าอย่างยั่งยืน กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่รัฐบาลจะต้องเร่งรีบดำเนินการ
แก้ปัญหอย่างเป็นระบบและยั่งยืน รวมทั้งดำเนินการช่วยเหลือ เยียวยาผู้ได้รับความเสียหายด้านที่อยู่อาศัย
สาธารณูปโภค

ดังนั้น ข้าพเจ้า จึงขอเสนอญัตติด่วน เพื่อขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการแก้ไขปัญหา น้ำท่วม
ในภาคอีสานทุกจังหวัด โดยเฉพาะจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ อย่างเป็นระบบและยั่งยืน
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจง
ในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สุทัศน์ เงินหมื่น ผู้เสนอ
(นายสุทัศน์ เงินหมื่น)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) วุฒิพงษ์ นามบุตร ผู้เสนอ
(นายวุฒิพงษ์ นามบุตร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)

๑. นายประกอบ รัตนพันธ์	๒. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์
๓. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	๔. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่
๕. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๖. นายนริศ ขำนุรักษ์
๗. นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	๘. นายวิวรรณ นิลวัชรมณี
๙. นายธรา ปิตุเตชะ	๑๐. นายสรารุณ อ่อนละมัย
๑๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๑๒. นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข
๑๓. นายเกียรติ สิทธิอมร	๑๔. นางกัณตวรรณ ตันเถียร
๑๕. นายอิสพงษ์ มากอำไพ	๑๖. นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ
๑๗. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	๑๘. นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล
๑๙. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	๒๐. นายบัญญัติ เจตนจันทร์



(นายสมิทธิชัย จันทรเพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักงานการประมง

ยุพาภรณ์ พิมพ์
สัณพร ทาน
จิราพร ตรวจ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมพร้อมด้วยคณะพรรคประชาธิปัตย์ ได้ร่วมกันเสนอญัตติด่วน ๒ เรื่อง และท่านกรุณาได้ร่วมกันพิจารณาซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วก็ลงมติอย่างไรก็อยู่ที่สภา แต่ผมเชื่อว่าทั้ง ๒ เรื่องเป็นความคิดเห็นของพี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน ทุกฝ่าย น่าจะไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับกระผมนั้นพร้อมด้วยสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอญัตติในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก โดยเฉพาะในจังหวัดภาคอีสาน จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดยโสธร อย่างเป็นระบบและยั่งยืน ซึ่งผมเชื่อว่าท่าน ส.ส. ในเขตพื้นที่ดังกล่าวนั้นก็ประสบกับปัญหาเช่นเดียวกัน เช่น ท่านวุฒิพงษ์ นามบุตร พรรคประชาธิปัตย์ ท่าน ส.ส. แนน บุญยธิดา สมชัย พรรคประชาธิปัตย์ ท่าน ส.ส. วรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ พรรคเพื่อไทย และท่านสมคิด เชื้อคง ความคิดเห็น แนวทาง ก็คงจะสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะว่าบุคคลที่ผมเอ่ยนามเมื่อสักครู่นี้ รวมทั้งท่านสมหญิง บัวบุตร ก็เป็นส่วนหนึ่งซึ่งได้รับผลกระทบ พี่น้องได้รับผลกระทบได้รับความเดือดร้อน ประชาชนมาร้องเรียน มาแจ้งจำนวนมากมาย ท่านประธานครับ โดยเฉพาะบุคคลที่ผมเอ่ยถามเมื่อสักครู่นี้นั้นได้ชื่อว่าเป็นลูกแม่น้ำมูล กล่าวคือเติบโตมาจากแม่น้ำมูล เรียนหนังสือประถม มัธยม และปัจจุบันก็ยังอยู่ในลุ่มน้ำมูล ลุ่มน้ำชี และลุ่มน้ำเซบกเซบายของท่านสมหญิง แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น เกิดขึ้นซ้ำซาก ผมเป็นเด็กก็ไม่เคยเห็นน้ำท่วมแบบนี้ถึงแม้จะมีพายุฝนมาน้ำท่วม ก็ไม่เคยขังมากมายแบบนี้ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนก็ไม่ได้มีมากมายแบบนี้ จนกระทั่งมีการท่วมมากที่สุดคือปี ๒๕๒๑ เกิดจากพายุฝน ซึ่งหลายฝ่ายก็มักจะโทษพายุฝน แต่ผมเชื่อว่านั่นก็เป็นส่วนหนึ่ง แต่ไม่ใช่ส่วนสำคัญที่สุด การบริหารจัดการเป็นเรื่องใหญ่ การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องใหญ่ การแจ้งเหตุอย่างที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรได้พูดถึงก็เป็นเรื่องใหญ่ ขนของกันไม่ทันครับผมเองก็น้ำท่วมถึงหลังคา ขนของก็ไม่ทันเช่นเดียวกัน ปกติลำพังพายุฝนหรือพายุอะไรก็ตามนั่นก็เป็นส่วนหนึ่ง -----

แต่สิ่งที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นก็คือการบริหารจัดการระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และกรมชลประทาน ท่านประธานเชื้อหรือไม่ว่าปี ๒๕๒๑ นั้น นอกจากน้ำท่วมแล้ว การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยยังปล่อยน้ำในเขื่อนอุบลรัตน์ออกมาท่วมชาวบ้านซ้ำเติม ในปี ๒๕๒๑ ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๖๒ ก็ยังมีการปล่อยน้ำจากเขื่อนอุบลรัตน์และเขื่อนลำปาว ปี ๒๕๖๕ พายุก็หนักแล้ว ก็ยังมีการปล่อยน้ำออกมาจากเขื่อนอุบลรัตน์และเขื่อนลำปาว เขื่อนห้วยนา ส่วนเขื่อนปากมูลนั้นการประสานงานล่าช้า การตัดสินใจไม่ได้ทันทีก็ทำให้ไม่สามารถปล่อยน้ำได้เร็ว จนทำให้น้ำเอ่อล้นอำเภอเมือง อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี พี่น้องประชาชน พี่น้องสมัชชาคนจนถึงเรียกร้องให้โอนเขื่อนปากมูลนั้น มาให้อยู่ในการดูแลของกรมชลประทาน ทั้งนี้เพราะเห็นว่าวิธีการบริหารจัดการ การประสานงานของหน่วยราชการไม่สมบูรณ์ ไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง ท่านประธานครับ เป็นไปได้อย่างไรในเมื่อกรมอุตุนิยมวิทยาก็ดี การพยากรณ์ฝนก็ดี การพยากรณ์พายุก็ดี ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ๗ วัน แต่ทำไมเขื่อนทั้งหลายจึงไม่รีบที่จะปล่อยน้ำออกไป เพื่อที่จะให้มันพร่องน้ำในแม่น้ำ กลับกักเก็บไว้จนบอกว่าถ้าเก็บไว้เขื่อนจะพังก็ปล่อยออกมาท่วมชาวบ้าน สภาพเช่นนี้จะทำให้พี่น้องภาคอีสานเจอไปอีกปี เจอไปอีกเมื่อไร จังหวัดอุดรธานีก็น้ำท่วมเพราะความเจริญในการทำถนนรอบเมือง จังหวัดมหาสารคาม ก็เพราะถนนรอบเมือง ท่านประธานชวน หลีกภัย ได้กรุณาไปเยี่ยมเยียนพี่น้องที่จังหวัดอุดรธานีเมื่อน้ำท่วม พี่น้องจังหวัดมหาสารคาม พี่น้องจังหวัดศรีสะเกษ ที่อำเภอราษีไศล ของท่าน ส.ส. ประวิณ ได้ไปเยี่ยมครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ที่จังหวัดสุรินทร์ และได้ไปเยี่ยมพี่น้องที่ อำเภอพิบูลมังสาหาร แล้วเราจะมาคอยแต่จะเยียวยากันและคอยแต่จะเยียมกันโดยไม่มีการ แก้ปัญหาทั้งระบบให้ยั่งยืนหรือครับ ท่านประธานครับ ความจริงนั้นในเขตเฉพาะพื้นที่ลุ่มน้ำชี ล่าง เซบาย เซบก และลุ่มน้ำมูลตอนล่างจัดเป็นพื้นที่ที่มีสภาพปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งอยู่ในเกณฑ์ที่สูงมาก มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง จึงต้องเร่งดำเนินการหามาตรการแก้ไขปัญหายอย่างเร่งด่วน ซึ่งครอบคลุมเขตการปกครองของ ๕ จังหวัด ได้แก่ ร้อยเอ็ด โยธธร อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ และอุบลราชธานี รวม ๕๐ อำเภอ ๓๙๕ ตำบล ท่านประธานครับ สรุปปัญหาและสาเหตุในพื้นที่ดังกล่าวนั้น ในด้านยุทธศาสตร์ ปัญหาน้ำอุปโภคบริโภค ปัญหานี้เนื่องจากมีคนเพิ่มการใช้น้ำเพิ่ม กำลังผลิตไม่พอ น้ำไม่สะอาด สาเหตุแหล่งน้ำดิบไม่พอ ใช้น้ำสิ้นเปลือง คุณภาพแหล่งน้ำเสื่อมโทรม น้ำเพื่อการเกษตร อุตสาหกรรม ขาดแคลนน้ำ

เพื่อการเกษตร เพื่อการอุตสาหกรรม แหล่งกักเก็บน้ำน้อย ฝนน้อย ทั้งช่วง ภูมิประเทศไม่มี ศักยภาพ ปัญหาน้ำท่วม น้ำหลาก เกินความจุของลำน้ำท่วมล้นตลิ่ง ปัญหาสำคัญส่วนหนึ่ง ที่เกิดน้ำท่วมก็คือความเจริญของบ้านเมืองต้องมีการสร้างตึกรามบ้านช่อง มีการถมที่ดิน เพื่อที่จะสร้างอาคาร มีการสร้างทางรอบเมือง แต่ไม่มีทางระบายน้ำที่ให้น้ำไหลตัวได้ รวดเร็ว มีการถมแก้มลิง มีการบุกรุกที่สาธารณะ โดยเฉพาะในช่วงเปลี่ยนผ่านของกฎหมาย โยธาจะมีช่องว่างทำให้มีการเปลี่ยนพื้นที่สีเขียว ซึ่งเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นพื้นที่กักเก็บน้ำ เปลี่ยนมาเป็นพื้นที่สีอื่นเพื่อการค้าและเพื่อการอยู่อาศัย ส่วนปัญหาน้ำเสีย คุณภาพน้ำ เสื่อมโทรมเพราะการใช้สารเคมี ทั้งน้ำเสียไม่ผ่านการบำบัด แหล่งน้ำตื้นเขิน การฟื้นฟู ป่าต้นน้ำ รวมทั้งการบริหารจัดการ -----

การบริหารจัดการนี้แหละสำคัญมากครับท่านประธาน เพราะที่ผ่านมานั้นกฎก็ดี ระเบียบก็ดี ไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องก็อ่อนด้อยในการบริหารจัดการ ในส่วนปัญหาน้ำท่วมนั้นเกิดล้นตลิ่งเข้าสู่พื้นที่เศรษฐกิจ เข้าสู่พื้นที่การเกษตร ที่อยู่อาศัย สร้างความเดือดร้อนให้แก่พี่น้องประชาชน ตัวเลขความเสียหายทั้งหลายนั้นขออนุญาต จะไม่กล่าวซ้ำ ซึ่งเป็นตัวเลขที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรได้กรุณาได้อภิปราย เสนอท่านประธานแล้ว ท่านประธานครับ ในการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตรและอุตสาหกรรมนั้น จะมีสาเหตุเกิดจากแหล่งกักเก็บน้ำน้อย ฝนตกน้อย ฝนทิ้งช่วง สภาพภูมิประเทศไม่มีศักยภาพที่จะสร้างแหล่งกักเก็บน้ำได้ ขณะเดียวกันแนวทางในการที่จะแก้ไขปัญหานี้ทางฝ่ายกรมชลประทานก็ได้มีการศึกษาในเรื่องนี้ โดยศึกษาถึงความเหมาะสม เพื่อบรรเทาอุทกภัยของจังหวัดอุบลราชธานีเมื่อปี ๒๕๖๒ แนวทางการศึกษาดังกล่าวนั้น จะต้องมีการเพิ่มจุذبน้ำที่ ๑ โดยรับน้ำจากห้วยชะยุ้งเหนือเขื่อนห้วยนา บริเวณบ้านน้ำคำ หมู่ที่ ๘ ตำบลห้วยชะยุ้ง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี จุذبน้ำที่ ๒ รับน้ำจากแม่น้ำมูลท้ายเขื่อนห้วยนาผ่านทางห้วยพับ บริเวณบ้านท่าเจริญ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลท่าลาด อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี และระบายกลับลงสู่แม่น้ำมูลท้ายแก่งสะพือ ผ่านทางห้วยกว้าง บริเวณบ้านหนองเป็ด หมู่ที่ ๑ ตำบลคันไร่ อำเภอสรินธร จังหวัดอุบลราชธานี จากการศึกษาของกรมชลประทานนั้นจะต้องทำคลองยาวเป็นคลองผันน้ำ ๙๖ กิโลเมตร มีขนาดคันกว้าง ๑๑๒ เมตร ซึ่งจะสามารถลดพื้นที่น้ำท่วมได้ ๖๗,๒๖๔ ไร่ แต่ขณะเดียวกัน การศึกษาของกรมชลประทานดังกล่าวนั้นก็จะมีปัญหาพอสมควร เพราะว่าจะไปกระทบกระเทือนกับการอยู่อาศัย กับพื้นที่การเกษตรของชาวบ้าน จะไปกระทบกระเทือน เกี่ยวกับการจะต้องเวนคืนเงินชดเชยให้กับชาวบ้าน ซึ่งถ้าจะต้องมีการเวนคืนจริงก็จะต้องเวนคืนให้ประชาชนได้มีความพึงพอใจต่อการชดเชยค่าเวนคืนดังกล่าว นั้น ขณะเดียวกัน อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าแนวทางดังกล่าวนี้เป็นแนวทางที่จะต้องสร้างคลองส่งน้ำผ่านไปยังพื้นที่หลายอำเภอ ในส่วนของสำนักงานทรัพยากรน้ำธรรมชาติก็ได้มีการศึกษาเช่นเดียวกัน โดยจะเป็นการผันน้ำชี เซบาย เซบก ตุงลูลงแม่น้ำโขง ซึ่งในการสำรวจความเหมาะสมของโครงการนั้นจะเริ่มต้นแนวผันน้ำที่แม่น้ำชี บริเวณบ้านหัวคำ ตำบลสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร ด้านเหนือน้ำก่อนถึงตัวเมืองยโสธร รวมทั้งผันน้ำลงเซบายเพื่อบรรเทาปัญหาน้ำท่วมใหญ่ ลุ่มน้ำเซบายซึ่งเป็นลุ่มน้ำติดเขตแนวเดียวกันกับจังหวัดอำนาจเจริญ

ซึ่งเป็นการช่วยบรรเทาน้ำท่วมในลุ่มน้ำเซบกตลอดช่วงความยาวของคลองผันน้ำ ซึ่งจะสามารถบรรเทาปัญหาด้านน้ำท่วมที่แม่น้ำชีบริเวณจังหวัดยโสธรได้ร้อยละ ๘๙ ที่ลุ่มน้ำเซบายได้ร้อยละ ๔.๐๑ ที่ลุ่มน้ำเซบกได้ร้อยละ ๙๖ และที่แม่น้ำมูลบริเวณสะพานเสรีประชาธิปไตย อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี ได้ร้อยละ ๑๒.๘ ซึ่งจะสามารถบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่เป้าหมายได้ ในลุ่มน้ำชีล่าง เซบาย เซบก และลุ่มน้ำมูลตอนล่างได้ร้อยละ ๔๗

ท่านประธานครับ ขณะเดียวกันมีความจำเป็นจะต้องใช้งบประมาณในการผันน้ำดังกล่าวนี้ ซึ่งจะประกอบไปด้วยอาคาร คลองผันน้ำ ค่าชดเชยที่ดินและทรัพย์สินของประชาชน ท่านประธานครับ นอกจากนั้นแล้วในการตรวจราชการของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กรุณามีคำสั่งการเพื่อที่จะแก้ปัญหา น้ำท่วมและน้ำแล้งของจังหวัดอำนาจเจริญ โดยท่านได้กรุณาสั่งการให้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยให้มีการสร้างปรับปรุงโครงการ ปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำพุทธรูทยาน อ่างเก็บน้ำห้วยโพธิ์ รวมทั้งมีการพัฒนาลำเซบายซึ่งเป็นลำเซบายที่อยู่ในเขตเลือกตั้งของท่านสมหญิง มีการปรับปรุงให้ขุดลอกแก้มลิงลำเซบายพร้อมอาคารประกอบ ขุดลอกแก้มลิงห้วยปลาแดก ขุดลอกแก้มลิงคลองสามขา ขุดลอกแก้มลิงหนองเทา ขุดลอกแก้มลิงบ้านกว้าง ขุดลอกแก้มลิงหนองหวาย ในส่วนที่กระผมเรียนเบื้องต้นนี้คือเป็นแนวทางที่น่าจะต้องเร่งรัดดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาเป็นระบบ เพื่อแก้ปัญหาในระยะยาว ไม่เช่นนั้นแล้วพี่น้องคนอุบลราชธานี ก็จะต้องมาคอยชนของหนีนํ้าท่วม จะต้องมารออุ้งยังชีพชดเชย แล้วยังจะต้องมานั่งคอยหลบ คอยหนีนํ้าท่วมอยู่ตลอดไป รัฐบาลถ้ามีความจริงใจ มีงบประมาณ งบภัยแล้ง มีงบประมาณ งบกลางเป็นจำนวนหลายแสนล้านบาท จะต้องรีบดำเนินการนำงบประมาณดังกล่าวนี้ มาแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชน ไม่เช่นนั้นแล้วพี่น้องประชาชนทางภาคอีสานก็จะมี ความเดือดร้อนเรื่องน้ำท่วม น้ำแล้งไปไม่มีที่สิ้นสุด ท่านประธานครับ ในการจัดสรรงบกลางนั้น เป็นอำนาจของทางรัฐบาลอยู่แล้ว การศึกษาทั้งหลายนั้นก็เป็นเรื่องการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ไม่จำเป็นที่จะต้องมาศึกษาอะไรอีกมากมาย เพราะหน่วยงานต่าง ๆ ก็ได้มีการศึกษา มากมายแล้ว ไม่น่าที่จะต้องมาดำเนินการศึกษาอะไรอีกมากมาย และขณะเดียวกันผมเห็นด้วย กับท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความจำเป็นที่จะต้อง ไปดูแลช่วยเหลือพี่น้องประชาชน กฎ เกณฑ์ต่าง ๆ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งค่อนข้าง ที่จะเคร่งครัด อยากจะเรียกร้องให้หาทางผ่อนคลาย อยากจะเรียกร้องให้หาทางที่จะให้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีโอกาสไปดูแลพี่น้องประชาชน เพราะพี่น้องประชาชนเดือดร้อน ก็ไม่รู้จะพึ่งพาใคร ก็ต้องพึ่งพาผู้แทนราษฎร ขณะเดียวกันองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นหลายแห่งก็จะมีปัญหาในเรื่องการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องอุปโภค บริโภค ในการที่จะจัดสร้างสาธารณูปโภคมาเป็นประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชน หาทางที่ รัฐบาลควรจะได้มีการผ่อนคลายในเรื่องนี้ลง เพื่อประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๖๓/๒

ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตเรียนว่าในญัตตินี้ได้ประกอบไปด้วยเรื่องน้ำท่วม และขณะเดียวกันตามที่ท่านประธานได้ดำริให้รวมเรื่องจังหวัดหนองบัวลำภู กระผมจะขออนุญาตเสนอญัตติดังกล่าวพ่วงไปในขณะเดียวกัน แต่ขณะเดียวกันนั้นกระผมก็ได้ปรึกษากับคุณหมอบัญญัติ เจตนจันทร์ จะแบ่งกันอภิปรายเพื่อเสนอต่อท่านประธาน ซึ่งคุณหมอบัญญัติที่จะอภิปรายในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการฟื้นฟู ท่านประธานครับ เหตุกราดยิงที่จังหวัดหนองบัวลำภูนั้นเป็นเหตุกราดยิงที่ตำบลอุทัยสวรรค์ อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ก่อเหตุได้ใช้มีดและอาวุธปืนประทุษร้ายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลอุทัยสวรรค์ -----

ซึ่งท่านประธานครับ เหตุการณ์นี้น่าจะเป็นเหตุการณ์ที่มีความสูญเสียมากที่สุดเหตุการณ์หนึ่งของโลก ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมาเมื่อปี ๒๕๖๓ และมีการกราดยิงอีกหลายกรณี ได้แก่ เหตุการณ์ยิงที่โรงพยาบาลสนาม จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เหตุกราดยิงที่จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เหตุกราดยิงที่จังหวัดอุบลราชธานีเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เหตุกราดยิงที่หัวรถจักร รถเร็วกรุงเทพ-สุโขทัย-ลกเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ และเหตุกราดยิงที่กรมยุทธศึกษาทหารบกเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายนที่ผ่านมา ท่านประธานครับ ส่วนหนึ่งของเหตุการณ์ทั้งหลายที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอาวุธปืนและยาเสพติด ผมจะขอพูดเฉพาะประเด็นเรื่องอาวุธปืน ท่านประธานครับ เรามีความเข้าใจกันว่าคนที่เป็ข้าราชการ โดยเฉพาะกลุ่มตำรวจ ล้วนเข้าใจว่าทุกคนมีหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอยู่ตลอดเวลา จึงสามารถพกพาอาวุธปืนติดตัวได้ ไม่ว่าจะแต่งเครื่องแบบหรือไม่ ผู้ที่ก่อเหตุที่กระผมได้เรียนเมื่อสักครู่นี้หลายคนเป็นข้าราชการ หลายคนเป็นตำรวจ อาวุธปืนที่ใช้นั้นน่าจะเป็นอาวุธปืนในราชการ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุนี้กระผมเห็นว่าจะต้องขออนุญาตเรียนข้อกฎหมายเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.บ. อาวุธปืน กล่าวคือ พ.ร.บ. อาวุธปืน มาตรา ๘ ทวิ บัญญัติว่า ห้ามมิให้ผู้ใดพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว เว้นแต่เป็นกรณีที่ต้องมีติดตัวเมื่อมีเหตุจำเป็นและเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์ ซึ่งความโดยมาตรานี้มิให้ใช้บังคับแก่ ๑. เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ทหาร และตำรวจซึ่งอยู่ระหว่างปฏิบัติหน้าที่ คือหมายความว่าเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจซึ่งถือว่าเป็นผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖) จะมีสิทธิพกอาวุธปืนได้ก็ต่อเมื่อเป็นผู้อยู่ในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจและพื้นที่ที่ถูกมอบหมายให้รับผิดชอบเท่านั้น ซึ่งการที่กฎหมายระบุเช่นนี้แล้วจึงจะต้องมาทำความเข้าใจกันอีกทีหนึ่งว่าเจ้าพนักงานตำรวจนั้นพกปืนคงไม่ได้ตลอดเวลา คงเฉพาะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งในส่วนนี้นั้นหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข รวมทั้งทำความเข้าใจกันให้ชัดเจนในเรื่องนี้ ท่านประธานครับ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาที่เกี่ยวกับการควบคุมหรือสลายฝูงชนโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เป็นไปตามหลักสากล จึงขออนุญาตเรียนว่าหลักสากลที่น่าสนใจก็คือหลักการพื้นฐานว่าด้วยการใช้กำลังบังคับ และอาวุธปืนของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ซึ่งรับรองโดยที่ประชุม

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไอลดา ๖๔/๒

องค์การสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด
ครั้งที่ ๕ ณ กรุงฮาวานา ประเทศคิวบา เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ถึง ๗ กันยายน ๒๕๓๕
ซึ่งเรื่องนี้นั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรนำมาพิจารณาศึกษาและปรับใช้กับการกิจ
ของหน่วยปฏิบัติงานและปฏิบัติงานของกำลังพลในสังกัด -----

- ๖๕/๑

สรุปได้ว่ารัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องพึงดำเนินการดังนี้ครับ เป็นข้อเสนอว่า

๑. จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์และข้อบังคับว่าด้วยการใช้กำลังบังคับและอาวุธปืนของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งพัฒนากฎหมาย ตลอดจนหมั่นตรวจสอบประเด็นจริยธรรมฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการใช้บังคับและอาวุธปืนอยู่เสมอว่ามีการปฏิบัติถูกต้องชอบธรรมเพียงใด ต้องดำเนินการให้เป็นที่มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ผู้ใดใช้กำลังบังคับอาวุธปืนโดยมิชอบหรือโดยอำเภอใจ จะต้องได้รับการลงโทษตามความผิดที่กฎหมายกำหนดไว้ จะต้องมีการกำหนดสถานการณ์ให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับให้พกพาอาวุธปืนจะต้องมีการกำหนดประเภทของอาวุธปืนและกระสุนปืนที่จะอนุญาตให้พกได้ และต้องมีการกำหนดเกี่ยวกับการควบคุม การเก็บรักษา การเบิกจ่าย อาวุธปืน รวมถึงวิธีการที่มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นจะต้องรับผิดชอบอาวุธปืนและกระสุนปืนที่เบิกไป และจะต้องดำเนินการให้มั่นใจได้ว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนายได้รับการคัดเลือกตามวิธีการกลั่นกรองที่เหมาะสม จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งได้รับการฝึกอบรมในวิชาชีพนั้น ๆ อย่างต่อเนื่องและจริงจัง และมีการทดสอบสมรรถภาพอย่างสม่ำเสมอสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้พกพาอาวุธปืน ท่านประธานครับ นี่เป็นส่วนหนึ่งที่เป็นข้อเสนอที่รัฐบาลพึงจะต้องนำไปพิจารณา พึงจะต้องนำไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งสรุปว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายอื่น ๆ ควรพิจารณาทบทวนกฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับการมีและใช้อาวุธปืนของกำลังพลในสังกัดปัจจุบันว่าเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด ตลอดจนควรศึกษาหลักสากลขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจคือ มิใช่เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายทุกคนสามารถมีและใช้อาวุธปืนได้ในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ที่จะสามารถมีและใช้อาวุธปืนได้ก็เฉพาะในการปฏิบัติหน้าที่เท่านั้น และต้องผ่านการคัดเลือกที่เหมาะสม มีความพร้อมทั้งสภาพร่างกายและจิตใจ ผ่านการอบรมเป็นพิเศษว่าด้วยการใช้อาวุธปืน กระผมขอสรุปสถิติเกี่ยวกับเรื่องน้ำท่วมว่า งบประมาณที่ผ่านมาทางสภาก็ได้เคยให้ข้อสังเกตไว้ว่าหน่วยงานต่าง ๆ พึงใช้งบประมาณในแต่ละปีไปกับงบแก้ไขปัญหาภัยแล้ง แก้ไขปัญหาน้ำท่วม แต่ก็ยังแก้ไขไม่ได้ ยังท่วมและแล้งเหมือนเดิม งบประมาณเกี่ยวกับการศึกษาที่จะไปใช้ให้ตรงจุดการศึกษาต่าง ๆ นั้นควรจะยุติได้แล้ว เพราะหน่วยงานต่าง ๆ ก็มีความรู้ความสามารถ มีเจ้าหน้าที่ที่จะสามารถออกแบบแผนแปลนและวางแผนได้ ผู้บริหารของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภัยแล้ง เกี่ยวกับน้ำท่วม พึงจะต้องเป็นผู้ที่มี

๑๓๒

สพ ๑/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประไพพิศ ๖๕/๒

ความคล่องตัวและตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว ท่านประธานครับ ทั้งหมดนี้คือข้อเสนอเบื้องต้น รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาของผม สุทัศน์ เงินหมื่น และเพื่อน ๆ พรรคประชาธิปัตย์ ส่วนแนวทางการบำบัดเยียวยากรณีจังหวัดหนองบัวลำภูนั้น ท่านนายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ ส.ส. จังหวัดระยองจะเป็นผู้นำเสนอต่อไปครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญผู้เสนอท่านต่อไป ของท่านสิริพงศ์นะครับ ท่านสิริพงศ์ครับ ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ เนื่องจากมีญาติของหมอบัญญัติที่ทำเป็นหนังสือมาแต่ยังไม่ได้บรรจุ เป็นญาติเกี่ยวกับเรื่อง ปัญหาการกราดยิง ให้ศึกษาพิจารณาเป็นบทเรียน อันนี้ผมจะบรรจุให้หลังจากท่านณัฐวุฒิ ท่านจะได้เสนอหลังจากท่านณัฐวุฒิ บรรจุเพิ่มนะครับเชิญท่านสิริพงศ์ครับ

- ๖๖/๑

ญัตติด่วน เรื่อง ปัญหาน้ำท่วมในจังหวัดศรีสะเกษ โดยขอให้ส่งรัฐบาลแก้ไข
ปัญหาโดยเร่งด่วน (นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ เป็นผู้เสนอ)

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๑
พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ วันนี้ผมได้ขอเสนอญัตติด่วนด้วยวาจา เรื่องปัญหาน้ำท่วม
ในจังหวัดศรีสะเกษ โดยขอส่งให้รัฐบาลแก้ไขปัญหานี้โดยเร่งด่วน ต้องกราบเรียนว่า
จังหวัดศรีสะเกษประสบปัญหาอุทกภัยหรือน้ำท่วมตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕
มาถึงวันนี้ครับ ซึ่งรวมทั้งสิ้น ๒๒ อำเภอที่มีปัญหาน้ำท่วม ๕๕,๐๐๐ กว่าหลังคาเรือน
พื้นที่ทางการเกษตร ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ที่ได้รับความเสียหาย และมีผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์
อุทกภัยครั้งนี้รวมแล้ว ๑๔ คน ซึ่งการเกิดอุทกภัยครั้งนี้ถือว่าสูงที่สุดในรอบ ๔๐ ปีเลย
ก็ว่าได้ สาเหตุของการท่วมในครั้งนี้ แน่นนอนครับ ปฏิเสธไม่ได้ ปีนี้เป็นปีที่ฝนตกหนัก
เหลือเกิน ฝนที่ตกทางทิศใต้ก็ทำน้ำไหลรวมสู่มแม่น้ำสายต่าง ๆ และท่วมไปทุกอำเภอ
แต่สิ่งหนึ่งที่ผมก็ยังคิดถึง และผมคิดว่าน่าจะต้องเป็นเรื่องที่รัฐบาลจะต้องไปปรับปรุง
แก้ไข หรือทบทวน หรือสอบถามข้อเท็จจริง นั่นก็คือการปล่อยน้ำจากเขื่อนอุบลรัตน์
ซึ่งผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นความผิดพลาดของทาง สททช. ซึ่งประเด็นนี้ท่าน ส.ส. ภราดร
ซึ่งมีความรู้เรื่องนี้มากกว่าผมน่าจะได้อภิปรายในลำดับต่อไป ท่านประธานครับ น้ำท่วมไปแล้ว
ตลอดระยะเวลาเราได้เห็นภาพครับ เราได้เห็นภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าไปช่วยเหลือ
เยียวยาบรรเทาทุกข์ให้กับพี่น้อง เราได้เห็นจิตอาสาต่าง ๆ ที่ไปช่วยเหลือดูแล ซึ่งผมต้อง
ขออนุญาตขอบคุณ ณ โอกาสนี้ครับ มุลนิธิเพชรเกษม เพจ (Page) อีจัน ที่ไปทำข้าวให้
เป็นเดือนเลยนะครับ ส่งข้าววันละ ๑,๐๐๐-๒,๐๐๐ กล่องไปเลี้ยงชาวบ้าน แต่วันนี้ปัญหานี้
ยังไม่จบสิ้นครับ น้ำยังลงไม่หมด หลายอำเภอน้ำลงแล้ว แต่ยังมีอีกหลายอำเภอ อำเภอเมือง
น้ำก็ยังลงไม่หมด สิ่งต่อไปที่รัฐบาลจำเป็นจะต้องดู ซึ่งผมจะขอฝากข้อเสนอแนะไปถึง
รัฐบาลด้วย นั่นก็คือเรื่องของภาคการเกษตรก่อนเลยนะครับ แน่นนอนพื้นที่ทางการเกษตร
ที่เสียหายนับ ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ ที่รัฐบาลจำเป็นที่จะต้องดูแลแก้ไขอย่างเร่งด่วน เงินเยียวยา
ของเกษตรกรที่เขาจะต้องได้ในภาวะน้ำท่วมนั้นจะต้องไปโดยเร็ว เงินอุดหนุน ค่าปัจจัย
การผลิตทางการเกษตร ซึ่งตอนนี้จะเกี่ยวข้าวแล้วนะครับ ก็ต้องรีบ เงินงวดแรกชาวบ้านบอกว่า
ยังไม่ออกเลย ก็ต้องเร่งลงไปจ่ายให้กับเขา สิ่งหนึ่งที่เกิดมาจากภาวะน้ำท่วมนั้นก็คือน้ำท่วม

ปศุสัตว์ก็ถูกลูกจอบหลังจากที่มีชาวบ้านร้องเรียนว่ามีปศุสัตว์จำนวนมากที่ติดอยู่ในพื้นที่ มีปศุสัตว์จำนวนหนึ่งย้ายขึ้นมาแล้วแต่ไม่มีฟางให้วัว ให้กระปือของเขากิน ปศุสัตว์ก็ถูกลูกจอบ แต่ปัจจุบันราคาฟางแพงมากครับ ตกก้อนละ ๑๐๐ บาท บางคนบอกว่าถ้าฟางก้อนละ ๑๐๐ บาท บางคนบอกว่าถ้าฟางก้อนละ ๑๐๐ บาทต้องขายวัวได้ตัวละ ๑ ล้านบาท สิ่งนี้ต้องฝาก รัฐบาลแก้ไขปัญหาในเรื่องของการเกษตร ต้องดูให้ชาวบ้านเขา ต่อไปครับ ผมได้ดูประกาศ ของกระทรวงมหาดไทย วันนี้ชาวบ้านถามเยอะเหลือเกินครับ ถามว่าบ้านเขาน้ำท่วมมา ๒ เดือน เขาอยู่บ้านไม่ได้ หลังจากเขากลับมาแล้วเขาจะได้รับเงินอุดหนุน เงินเยียวยาเท่าไร ผมลองดูประกาศของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นประกาศที่ประกาศออกมาคล้าย ๆ กันทุกปี ผมขออนุญาตอ่านบางรายละเอียดที่ผมสนใจและอยากจะเสนอข้อเสนอนั้นไปถึงรัฐบาล คือค่าซ่อมวัสดุที่อยู่อาศัยได้หลังละไม่เกิน ๔๙,๕๐๐ บาท ซึ่งเท่าที่สอบถามหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ก็คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขาบอกว่าเขาประเมินจ่ายตามจริงหลังละ ไม่เกิน ๔๙,๕๐๐ บาท แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคืออย่างไรครับ น้ำท่วมบ้านทั้งหลัง บังเอิญว่าบ้านเป็น บ้านปูน หลังจากน้ำลงเขาไปประเมินความเสียหายปรากฏว่าบ้านทั้งหลังที่เสียหายจริง ๆ จากน้ำท่วมคือประตูไม้ซึ่งเป็นประตูไม้อัดผุ เบิกค่าประตูได้ ๕๐๐ บาท ตู้ โต๊ะ เติงที่ยกขึ้น ไปไหนไม่ได้ไม่ถือว่าเป็นส่วนประกอบของบ้าน อันนี้เบิกไม่ได้นะครับ พัดลม แอร์ ไฟฟ้าที่อยู่ ในบ้านเขาไม่ถือเป็นส่วนประกอบของบ้าน เบิกไม่ได้ ซึ่งเกณฑ์นี้ผมเข้าใจว่าเป็นเกณฑ์เก่า ที่ทำมาหลายปีแล้ว ในสภาพความเป็นจริงเขาจำเป็นนะครับ จำเป็นที่จะต้องไปดูแลเขาด้วย อย่างตู้เสื้อผ้าอย่างนี้ น้ำท่วม เขายกไปไหนไม่ได้หรอกครับ -----

มันก็ต้องดูให้เขาว่าจะเบิกเป็นเงินไปให้เขาได้เท่าไร ในจังหวัดศรีสะเกษมีพื้นที่จำนวนมากที่ไม่ใช่คนรวยหรือใคร คนที่เขาไม่มีเงินเล็ก ๆ น้อย ๆ เขาเก็บหอมรอมริบด้วยการทำหอพักน้ำท่วมมาครั้งหนึ่งรายได้เขาหายไปหมดเลย เงินชดเชยอะไรเขาก็ไม่ได้ สิ่งนี้ต้องฝากไปถึงกระทรวงมหาดไทยด้วยว่าท่านกรุณาทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์ด้วย ค่าดำรงชีพครบครอบครัวละไม่เกิน ๓,๘๐๐ บาท เขียนมาเท่านี้ครับ ครอบครัวละไม่เกิน ๓,๘๐๐ บาท หมายความว่าอย่างไร หมายความว่าถ้าจังหวัดนี้ท่วม ๑๐ วันก็ได้ ๕๐๐ บาทอย่างนี้หรือครับ ถ้าจังหวัดนี้ท่วม ๒ เดือนก็ได้ ๓,๘๐๐ บาทอย่างนี้หรือครับ ผมเห็นว่าเกณฑ์นี้ควรจะปรับปรุง ควรจะปรับเปลี่ยน ค่าดำรงชีพควรจะให้เขาสูงกว่านี้และควรให้เป็นไปตามระยะเวลา อันนี้คือสิ่งที่ผมอยากจะฝากถึงกระทรวงมหาดไทย ท่านได้ไปทบทวนถึงระเบียบของท่าน แต่ทั้งหมดทั้งมวลคือความรวดเร็วในการที่จะชดเชย วันนี้ระเบียบมีข้อจำกัดอยู่มาก เข้าใจถึงความจำเป็นที่จะต้องตรวจโดยละเอียด แต่บางครั้งการตรวจโดยละเอียดถี่ถ้วนมากเกินไป กลายเป็นว่าวันนี้ชาวบ้านเขาอยากใช้เงิน เขาอยากได้เงินที่จะไปปรับปรุงบ้านเขา ที่จะไปซ่อมบ้านเขา แต่ถ้าเงินหลวงไม่ออกสักที เขาก็ต้องไปหยิบยืม ถ้าคนไม่มีเงินเขาก็ต้องไปเสียดอกเบี้ย แล้วสุดท้ายเมื่อเงินที่มาจ่ายก็ปรากฏว่าไม่ทันการเสียแล้ว ฉะนั้นความรวดเร็วในการช่วยเหลือเยียวยาปัญหาเหล่านี้จำเป็นจะต้องทำด้วยความรวดเร็วครับ

ประเด็นต่อมา การประสานส่วนภูมิภาค ผมอภิปรายเกี่ยวกับการประสานส่วนภูมิภาคหลายครั้ง ไม่ใช่ผมมีปัญหากับการประสานส่วนภูมิภาคนะครับ แต่การประสานส่วนภูมิภาคยังคงทำงานมีปัญหาอยู่ สิ่งที่ผมได้รับร้องเรียนมาจากชาวบ้านก็คือในปัจจุบันน้ำท่วมที่ศรีสะเกษตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม มาถึงวันนี้จะ ๒ เดือนแล้ว แต่บิล (Bill) ค่าน้ำที่ส่งไป ใบเรียกเก็บ ใบแจ้งหนี้ค่าน้ำที่ส่งไปบ้านชาวบ้านที่น้ำท่วมก็ยังเรียกเก็บไปเท่าเดิม คำถามของเขาคือเขาไม่ได้อยู่บ้านมา ๒ เดือน แล้วค่าน้ำเขามาจากไหน แล้วมิเตอร์ (Meter) ของเขาถูกน้ำท่วมอยู่ข้างล่าง แล้วการประปาไปจดมิเตอร์ (Meter) ของเขามาได้อย่างไร ผมได้สอบถามเบื้องต้น ผมเข้าใจว่าในปัจจุบันนี้การประสานส่วนภูมิภาคน่าจะใช้วิธีจ้างเหมา จ้างเหมาให้คนไปจดมิเตอร์ (Meter) โดยให้ค่าจ้างเขаб้านละ ๗ บาท แล้ววิธีจด จดจริง จดไม่จริง ไม่ทราบนะครับ แต่ถ้าความเข้าใจที่ได้ฟัง ๆ เขา มา เขาอาจจะบอกว่าไม่ได้จดหรอก ก็คือกะเอาว่าเดือนที่แล้วใช้เท่าไร เดือนนี้ก็น่าจะเสีย

เท่าเดือนที่แล้ว แต่มันไม่สะท้อนสภาพครับ แล้ววิธีนี้ผมก็ไม่เห็นด้วยที่แบบประเภทไปประเมินเอา นั่นหมายความว่าชาวบ้านไม่มีสิทธิจะเสียถูกเลย มีสิทธิแต่จะเสียแพงกับเสียแพงกว่า เพราะเขาเอาเกณฑ์ของเดือนที่ผ่านมาเป็นเกณฑ์เท่านั้น ฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะแนะนำอยากจะเสนอไปถึงการประสานส่วนภูมิภาค ท่านต้องเอาแอปพลิเคชัน (Application) มาใช้แล้ว วันนี้แทนที่ท่านจะไปจ้างให้คนไปเดินสำรวจ จะไปจ้างเอาต์ซอร์ส (Outsource) ให้เขามาเดินถ่ายรูป เป็นไปได้ไหมครับ ใช้แอปพลิเคชัน (Application) ให้เจ้าของบ้านเขารูปมิเตอร์ (Meter) ส่งไป แล้วถ้าเขาส่งไปตามรูปมิเตอร์ (Meter) นั้นแทนที่ท่านจะจ่าย ๗ บาท ท่านเป็นส่วนลดค่าน้ำไปให้เขาเลย ๕ บาท อย่างนี้การประสานส่วนภูมิภาคยังมีกำไรอีก ๒ บาทและชาวบ้านก็ประหยัดเงินลงด้วยกับการถ่ายรูปแล้วก็ส่งเข้าแอปพลิเคชัน (Application) เท่านั้น อันนี้เป็นข้อเสนอแนะที่อยากจะฝากถึงการประสานส่วนภูมิภาคครับ

ประเด็นสุดท้าย การเกิดอุทกภัยครั้งนี้ในจังหวัดศรีสะเกษมีถนนที่ชำรุดเสียหายและถูกตัดขาดทั้งสิ้น ๑๕ เส้นทางหลัก ๆ แต่ยังไม่ได้นับไปถึงเส้นทางย่อยนะครับ ผมได้ยินว่าวันนี้กระทรวงคมนาคมได้มีการสั่งการไปแล้ว เร่งให้ทางหลวงชนบททางหลวงแผ่นดินเร่งไปตรวจสอบแล้วก็ทางงบประมาณไปซ่อมแซมถนนที่ฝุพังจากเหตุอุทกภัย แต่มีสิ่งหนึ่งที่ผมจะต้องฝาก นั่นก็คือหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตอนนี้เขาก็ต้องสำรวจได้แล้วครับ สำรวจว่าถนนเส้นไหนที่ฝุพังจากเหตุอุทกภัยนี้บ้าง แล้วเขาก็ต้องมีโอกาสที่จะสามารถทำคำขอของงบประมาณเข้ามาเสนอถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แล้วต้องเอาเงินอุดหนุนไปช่วยเหลือ หรือรัฐบาลต้องเอางบกลางไปช่วยเหลือ ให้เขาได้มีโอกาสซ่อมแซมถนนสัญจรที่มันฝุพังเพราะอุทกภัยให้กับชาวบ้านเขาได้ใช้ -----

ทั้งหมดทั้งสิ้นเป็นสิ่งที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นเรื่องในวันนี้นี้รัฐบาลสามารถดำเนินการได้เลย และสามารถดำเนินการได้ด้วยความสะดวก ส่วนการแก้ไขปัญหในระยะยาว ผมคิดว่ายังมีความจำเป็น ที่รัฐบาลยังจำเป็นจะต้องเดินหน้าจัดการแก้ไขปัญห ไม่ว่าจะเป็นน้ำแล้ง น้ำท่วมทั้งระบบ แต่สิ่งที่สำคัญคือฝากท่านไปคุยกับ สทนช. ด้วยว่าการปล่อยน้ำอย่าให้เป็นแบบนี้อีกในอนาคต ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปครับ
ญัตติของท่านภราดรครับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ภาคกลาง โดยขอให้ส่งรัฐบาลแก้ไขปัญหโดยเร่งด่วน (นายภราดร ปริศนานันท์กุล เป็นผู้เสนอ)

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ภราดร ปริศนานันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง พรรคภูมิใจไทย
ผมขอเสนอญัตติด้วยปากเปล่าเป็นญัตติเร่งด่วน เรื่อง ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ภาคกลาง
ในช่วง ๒-๓ เดือนที่ผ่านมา เมื่อเช้านี้ผมได้มีโอกาสหารือกับท่านประธานสภาเกี่ยวกับปัญหา
เรื่องของอุทกภัยที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ของจังหวัดอ่างทอง แต่ด้วยเวลาที่มีอยู่
อย่างจำกัด มีเพียงแค่ ๒ นาที ผมไม่สามารถที่จะพูดถึงที่ไปที่มา ผมไม่สามารถที่จะลงถึง
รายละเอียดและสาเหตุที่แท้จริงว่าเหตุการณ์น้ำท่วมครั้งนี้มันเกิดขึ้นมีที่มาที่ไปอย่างไร
ผมจึงจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาของสภาแห่งนี้เสนอญัตติด่วนเพื่อที่จะให้สภาร่วมกันพิจารณา
และส่งไปให้กับทางรัฐบาลพิจารณาต่อไป เพื่อไม่ให้เกิดการผิดพลาดในการบริหารจัดการ
อย่างเช่นในครั้งนี้นี้เกิดขึ้นอีกในอนาคต ผมเริ่มต้นแบบนี้ครับ เริ่มต้นของสาเหตุของอุทกภัย
น้ำท่วมในพื้นที่ภาคกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่หนักหนาสาหัสมากในปีนี้มีอยู่ ๓ จังหวัด ก็คือ
จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แน่นอนที่สุดว่าสาเหตุหลักใหญ่
อันดับที่ ๑ หนีไม่พ้นหรือครับว่าปีนี้น้ำเยอะมาก ปีนี้มีฝนตกเป็นจำนวนมาก มากกว่า
ค่าเฉลี่ยที่ผ่านมาในทุก ๆ ปี อันนี้ไม่ปฏิเสธครับ แต่ว่าครั้งนี้ถ้าหากว่าพูดถึงกันแต่เฉพาะใน
จังหวัดอ่างทอง ผมเชื่อว่าครั้งนี้เราประสบปัญหาที่หนักหนาสาหัสที่สุดในประวัติศาสตร์
มากกว่าครั้งเมื่อปี ๒๕๔๙ น้ำท่วมใหญ่และมากกว่าครั้งมหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๕๔
เหตุผลเมื่อสักครู่บอกไปแล้วว่าปีนี้น้ำมาก น้ำเยอะ อันนี้ไม่ติดใจครับ แต่เหตุผลต่อมา

ที่ผมคิดว่าผมติดตามสถานการณ์ตั้งแต่ช่วงที่มีปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น ในช่วงแรก ๆ ผมมั่นใจว่าการบริหารจัดการของ สททช. โดยคณะกรรมการที่เรียกว่า กอนช. โดยมีเลขาธิการของ สททช. เป็นเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้ โดยมีหน่วยงานหลายภาคส่วนเข้าไปมีส่วนร่วมกับการคณะกรรมการชุดนี้ ด้วยการดูสถิติ ด้วยการดูตัวเลขที่ทาง กอนช. บริหารจัดการในช่วง ๒-๓ เดือนที่ผ่านมา ผมมีความมั่นใจว่าถ้าท่านบริหารได้ดีกว่านี้พื้นที่ ๓ จังหวัดที่ว่าเป็นจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะไม่ท่วมรุนแรงมากนักที่ผมบอกอย่างนี้เพราะอะไรครับ ผมเริ่มต้นอย่างนี้ครับ น้ำเหนือก่อนที่จะมาลงที่แม่น้ำเจ้าพระยา ก็อย่างที่เราทราบกันครับ ปิง วัง ยม น่าน มารวมกันที่เจ้าพระยาที่จังหวัดนครสวรรค์ น้ำมีมากครับ ผมไม่ปฏิเสธ แต่ว่าได้จังหวัดนครสวรรค์ลงมามีเขื่อนที่เรียกว่าเขื่อนเจ้าพระยาอยู่ที่จังหวัดชัยนาท -----

การบริหารจัดการเขื่อนเจ้าพระยานี้เราจะสังเกตได้เลยว่าวิกฤติจะเกิดขึ้นตามจุดต่าง ๆ ทั้งที่จังหวัดสิงห์บุรี ที่จังหวัดอ่างทอง ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มันจะมีเกณฑ์บอกเลยว่า ถ้าที่เขื่อนเจ้าพระยาปล่อยน้ำมาที่ ๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรที่บางบาลได้รับผลกระทบแล้ว ปล่อยน้ำมาที่ ๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรที่โพน่งเพ่ง ที่ป่าโมกจะได้รับผลกระทบแล้ว ปล่อยน้ำมาที่ ๒,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรที่อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทองได้รับผลกระทบ ปล่อยน้ำมาที่ ๒,๗๐๐ ลูกบาศก์เมตรที่จังหวัดสิงห์บุรีจะได้รับผลกระทบ นี่คือตัวเลขที่เป็น ตัวชี้วัดว่าเมื่อปล่อยน้ำที่ท้ายเขื่อนเจ้าพระยาปริมาณเท่าไร พื้นที่ไหนจะได้รับผลกระทบบ้าง

เหนือเขื่อนเจ้าพระยาจะมีแม่น้ำอยู่ ๒ สาย มีการบริหารจัดการน้ำทางฝั่งตะวันตกกับ ตะวันออก ทางฝั่งตะวันตกจะมีแม่น้ำอยู่ ๒ สายที่รับน้ำก่อนที่จะเข้าเขื่อนเจ้าพระยา ก็คือ ที่ประตูปลเทพซึ่งจะเป็นต้นทางของแม่น้ำท่าจีน แล้วก็ที่ประตูบรมธาตุซึ่งจะเป็นต้นทางของ แม่น้ำน้อย ในขณะที่ฝั่งขวาของแม่น้ำเจ้าพระยาหรือฝั่งตะวันออก ฝั่งตะวันออกจะมีคลองอยู่ ๒ คลอง ชื่อคลองชัยนาท-ป่าสัก อันนี้จะมีประตุนิรรมย์เป็นต้นทาง แล้วอีกคลองหนึ่ง จะเรียกว่าคลองชัยนาท-อยุธยา อันนี้จะมีประตูมหาราชเป็นต้นทาง การบริหารน้ำ ๒ ฝั่งของ แม่น้ำเจ้าพระยาตรงนี้มีความสำคัญมากครับท่านประธาน อย่างที่ผมบอกจะมีตัวชี้วัด ที่ท้ายเขื่อนเจ้าพระยาว่าปริมาณเท่าไร พื้นที่ไหนจะได้รับผลกระทบ พื้นที่กรุงเทพมหานคร จะได้รับผลกระทบเมื่อท้ายเขื่อนเจ้าพระยาปล่อยน้ำที่ประมาณ ๓,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ต่อวินาที เพราะฉะนั้นการควบคุมปริมาณน้ำท้ายเขื่อนเจ้าพระยาจะพยายามควบคุม ไม่ให้เกิน ๓,๐๐๐-๓,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบกับกรุงเทพมหานคร ไม่ให้ส่งผลกระทบกับจังหวัดนนทบุรี เพราะฉะนั้น ๔ ช่องทางด้านซ้าย ด้านขวาที่ผมบอก ท่านประธานเมื่อสักครู่นี้เป็นช่องทางที่จะใช้ระบายน้ำเพื่อแบ่งปันน้ำไม่ให้ลงไปใต้เขื่อน เจ้าพระยามากกว่า ๓,๐๐๐-๓,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตร ก็แบ่งเป็น ๒ ข้างทางครับ ทุกปีก็จะ บริหารจัดการแบบนี้ ซ้าย ขวาจะต้องแบ่งให้มีปริมาณที่สมดุลกัน แบ่งไปขวาคือแบ่งไปทาง ฝั่งตะวันออกมากก็ได้ แบ่งไปทางฝั่งตะวันตกมากเกินไปจังหวัดลพบุรีของท่าน ส.ส. มัลลิกา ของท่าน ส.ส. เกียรติ อยู่ด้านหลังผม ก็จะประสบกับปัญหาน้ำท่วมอย่างรุนแรง เช่นเดียวกัน แบ่งไปทางซ้ายหรือฝั่งตะวันตกมากเกินไปเพราะจังหวัดชัยนาท จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยาก็จะได้รับผลกระทบมาก อย่างเช่นปีนี้ ปีนี้ผมเล่าให้ท่านประธานฟัง ผมขออภัย ผมเพิ่งทราบว่าวันนี้จะมีญัตติด่วน

เรื่องน้ำท่วม ผมไม่สามารถที่จะเตรียมสไลด์ (Slide) เตรียมข้อมูลสถิติการบริหารจัดการน้ำ ในช่วง ๒ เดือนที่ผ่านมาให้ท่านประธานได้เห็นได้ แต่ผมเฝ้าติดตามครับ แล้วผมเห็นตัวเลขที่ผิดปกติของการบริหารจัดการน้ำของ กอนช. นำทีมโดย สททช. และกรมชลประทาน ผิดปกติอย่างไร ผมพูดถึงฝั่งตะวันตก แม่น้ำท่าจีนกับแม่น้ำน้อย แม่น้ำท่าจีนกับแม่น้ำน้อย ความสามารถในการรับน้ำเต็มที หรือภาษาชลประทานเขาเรียกว่าคิวแมกซ์ (Qmax) คิวแมกซ์ (Qmax) ของ ๒ แม่น้ำนี้อยู่ที่ประมาณ ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที วันที่น้ำมากที่สุด ทั้ง ๒ แม่น้ำนี้รับน้ำอยู่ที่ประมาณ ๒๐๐-๒๒๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที นั่นหมายความว่า เกินปริมาณความจุสูงสุดที่ลำน้ำจะรับได้ ไม่เพียงพอครับ ผมเล่าให้ท่านประธานฟัง ในส่วนของแม่น้ำน้อย ในส่วนของแม่น้ำน้อย ปลายทางของแม่น้ำน้อยจะไปลงที่คลองโผงเผง และไปสุดท้ายที่แม่น้ำเจ้าพระยา วันที่น้ำสูงสุดน้ำไม่ไหลจากแม่น้ำน้อยลงแม่น้ำเจ้าพระยา ลงไม่ได้ เพราะแม่น้ำเจ้าพระยามีความสูงมากกว่าแม่น้ำน้อย นั่นหมายความว่าน้ำไหลย้อนกลับเข้ามาในระบบ เข้ามาในลำน้ำน้อยอีกประมาณ ๑๕๐-๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที รวมกับปริมาณที่ปล่อยเข้ามาที่ประตูบรรทัดที่จังหวัดชัยนาทอีก ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร เท่ากับขณะนี้ลำน้ำน้อยจุน้ำที่ ๓๕๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาทีแล้ว ไม่เพียงพอครับ -----

วันร้ายคืนร้ายที่จังหวัดสิงห์บุรีมีจุดขาดจากแม่น้ำเจ้าพระยาลงมาเต็มในทุ่ง ซึ่งลงมาที่แม่น้ำน้อยอีกถึง ๙ จุด ถึง ๑๑ จุด ตรงนี้รวม ๆ กันรับน้ำเข้ามาอีก ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร ต่อวินาที ท่านประธานลองคิดดูครับ เมื่อสักครู่นี้ ๓๕๐ ลูกบาศก์เมตรแล้ว บวกไปอีก ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร ๕๕๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที แล้วปล่อยต่อเนื่องกันแบบนี้ทุกวัน เป็นเวลาต่อเนื่องกัน ๗ วัน ถึง ๑๐ วัน ท่านประธานคิดว่าน้ำจะไปไหนละครับ ผมยกตัวอย่างขวดใบนี้ ขวดใบนี้จุได้ ๕๐๐ ซีซี (cc) แต่ท่านประธานใส่น้ำลงไป ๑,๐๐๐ ซีซี (cc) ใสลงไป ๒,๐๐๐ ซีซี (cc) แล้วไม่วางใส่แค่วันเดียว ใส่ซ้ำ เต็มแล้วก็ใส่ซ้ำ เต็มแล้วก็ใส่ซ้ำ น้ำไปไหน น้ำมันก็ออกข้าง ๆ หมด เช่นเดียวกันกับลำน้ำน้อย ท่านใส่เข้ามาความจุของเขามีแค่ ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร ท่านใส่เข้ามา ๕๕๐ ลูกบาศก์เมตร เป็นเวลา ๑๐ วัน น้ำไปไหนครับ มันก็อยู่ในนั้นครับ อยู่ในพื้นที่ลำน้ำน้อยนั้นละครับ ไม่ไปไหนครับ มันจึงเป็นสาเหตุว่าวันนี้ เพราะอะไรจังหวัดอ่างทองมันถึงได้ท่วมจนมากที่สุดในประวัติศาสตร์ ถ้ามองว่าการบริหารจัดการแบบนี้ใช้ได้ไหม มีอยู่ ๒ อย่างเท่านั้นเองกับการบริหารจัดการแบบนี้ คือ ๑. ท่านไม่รู้ว่ามันมีปัญหาเกิดขึ้น คือท่านคิดว่าท่านปล่อยน้ำเข้ามาที่ปากทางที่ ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร ต่อวินาที นั่นคือเต็มความจุของลำน้ำ ข้อเสนอแนะของผมคือท่านไม่รู้ว่าน้ำมันไหลย้อนกลับจากแม่น้ำเจ้าพระยาเข้ามาอีก ๑๕๐ ลูกบาศก์เมตร และท่านไม่รู้ว่าน้ำพังมาจากที่จังหวัด สิงห์บุรีอีก ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ข้อเสนอแนะที่ ๑ คือท่านไม่รู้ ข้อเสนอแนะที่ ๒ คือท่านตั้งใจ ตั้งใจอย่างไร ผมก็บอกว่ามันเป็นไปไม่ได้หรอกที่ กอนข. จะไม่รู้ถึงสถานการณ์ที่มันเกิดขึ้น ท่านรู้ครับ เพราะใน กอนข. มีทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและอยู่ในพื้นที่ด้วย เมื่อท่านรู้ แต่ท่านก็ยังไม่ลดน้ำที่ปล่อยเข้ามาด้านต้นที่จังหวัดชัยนาทที่ประตูบรมธาตุ เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะแรกที่ผมบอกว่าท่านไม่รู้มันเป็นไปไม่ได้ มันจึงเกิดขึ้นเป็นข้อเสนอแนะที่ ๒ คือท่านตั้งใจครับ ท่านตั้งใจให้มันเป็นแบบนี้ ผมบอกท่านครับว่ามันผิดพลาดอย่างไร นี่ผมเล่าให้ฟังฝั่งตะวันตก ผมเล่าให้ท่านฟังฝั่งตะวันออก ฝั่งตะวันออกเมื่อครู่นี้ ผมบอกแล้วว่าถ้าปล่อยน้ำมากไป มันจะไปกระทบจังหวัดเพื่อนสมาชิกผม คือท่านมัลลิกากับท่านเกียรติ ผมไม่ได้ตั้งใจว่าจะให้จังหวัดลพบุรีน้ำท่วมแทนบ้านผมที่จังหวัดอ่างทอง ที่จังหวัด สิงห์บุรี ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่ใช่ครับ แต่การบริหารจัดการมันต้องสมดุล มันต้องแบ่งน้ำให้เท่ากัน ๒ ฝั่ง ไม่ใช่ออกไปฝั่งใดฝั่งหนึ่ง ท่านเชื่อไหมครับ วันที่ปล่อยน้ำเข้ามาที่แม่น้ำท่าจีนกับแม่น้ำน้อย ท่านปล่อยวันหนึ่ง ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ฝั่งตะวันออก

ท่านปล่อยน้ำเข้าที่ประตูบรมธาตุ ๑๑ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ต่างกัน ๒๐ เท่าครับ ท่านเอาไว้ทำอะไรครับ ท่านไม่รู้จักการบริหารจัดการให้มันเท่าเทียมหรือครับ ผมถามท่านมัลลิกาครับ ท่านมัลลิกายกว่ามันก็ท่วม ผมก็เข้าใจครับว่ามันท่วม แต่มันมีบางส่วนที่สามารถที่จะแบ่งปันไปได้ ท่านมัลลิกาก็พูดเองว่าอำเภอท่าม่วง ในทุ่งท่าม่วง ยังมีพื้นที่ที่สามารถที่จะรับน้ำได้อีกมากมายมหาศาล เดียวท่านมัลลิกาก็คงจะมาอภิปรายต่อจากผม นี่คือนี่ที่ผมชี้ให้เห็นว่าการบริหารจัดการของ กอนช. มันผิดพลาดใช่หรือไม่ และผมถามดัง ๆ ไปหลายครั้งหลายหน ไม่ได้คำตอบใด ๆ ทั้งสิ้นจาก กอนช. ผมจึงต้องมาเสนอเป็นญัตติและถามท่านประธานในวันนี้ เพื่อถึงรัฐบาลให้มาบริหารจัดการใหม่ในปีหน้า เราบริหารจัดการแบบนี้ไม่ได้ครับ จังหวัดอ่างทองไม่ใช่พื้นที่รับน้ำ จังหวัดสิงห์บุรีไม่ใช่พื้นที่รับน้ำ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่ใช่พื้นที่รับน้ำครับ นี่คือการบริหารจัดการที่ผิดพลาดหรือไม่ของ กอนช. ท่านอ้างกับผมบอกว่าที่ประตูระบายน้ำโคกกระเทียมที่จังหวัดลพบุรีและที่ประตูน้ำเริงรางที่ปีที่แล้วมีปัญหา ท่านอ้างบอกว่าทั้ง ๒ ประตูมีปัญหา ผมเข้าใจได้ครับ ผมเข้าใจได้ -----

แล้วผมย้ำอีกครั้งว่าผมไม่ได้ตั้งใจที่จะให้จังหวัดลพบุรีน้ำท่วมเหมือนกับบ้านผม ไม่ได้ตั้งใจครับ แล้วไม่ยากให้เป็นอย่างนั้น ท่านบอกว่าทางประจวบฯ น้ำโคกกระเทียม กับประจวบฯ น้ำเริงรางมีปัญหา แต่ระหว่างประจวบฯ โนรมย์ถึงประจวบฯ น้ำโคกกระเทียม ระยะทางเป็น ๘๐-๑๐๐ กิโลเมตร ท่านไม่เติมน้ำเข้าไปด้านบนละครับ มันมีพื้นที่ทุ่งที่ท่านมัลลิกบอกเมื่อสักครู่ ทุ่งแถวอำเภอท่าวุ้งก็สามารถที่จะผันไปได้ แต่ท่านไม่ผันไปครับ เพราะฉะนั้นผมจึงตั้งเป็นข้อสันนิษฐานว่าท่านตั้งใจหรือไม่ที่จะต้องหาพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เป็นพื้นที่ขวยรับน้ำครับ ผมบอกท่านประธานว่าในระยะยาวถ้าหากว่าบริหารจัดการกันอยู่แบบนี้ มันก็ท่วมแบบนี้ทุกปีละครับ เพียงแต่ว่าจะไปท่วมที่ไหนเท่านั้นเอง เพียงแต่ว่าปีนี้จะไปขวยที่จังหวัดไหนเท่านั้นเอง ปีที่แล้วจังหวัดลพบุรีโดนผลกระทบ ปีที่แล้วจังหวัดอ่างทอง โดนผลกระทบเหมือนกัน ปีนี้จังหวัดอ่างทองออก ๒ เด้ง ปีนี้โดนด้วย ปีที่แล้วก็โดนหนัก ปีนี้ก็หนักอีก ปีหน้าก็ยังไม่รู้ว่าขวยจะไปออกที่ไหนถ้ายังบริหารจัดการแบบนี้ ผมเสนอเป็นแบบนี้ได้ไหมครับ เสนอท่านประธานผ่านไปถึงทางรัฐบาลว่าถ้าเป็นไปได้มันจำเป็นที่จะต้องหาที่อยู่ให้น้ำ น้ำมาจำนวนมหาศาลแต่ไม่มีที่อยู่ให้เขามันเป็นไปไม่ได้หรอกที่จะบริหารจัดการน้ำไม่ให้พื้นที่ไหนท่วมเลย มันต้องหาที่รับน้ำครับ ที่รับน้ำคืออะไร ก็พื้นที่ชาวบ้านนี่ละครับ เป็นไปได้ไหมที่จะออกเป็นนโยบายเช่าพื้นที่รับน้ำของชาวบ้าน เราออกกติกาเลย หรือเราออกประกาศล่วงหน้าไปเลยว่าพื้นที่ไหนบ้างที่จะเป็นพื้นที่ให้รัฐบาลเช่าเพื่อที่จะเก็บน้ำเอาไว้ในฤดูน้ำหลาก คือเช่าพื้นที่ทำแก้มลิงนั้นละพูดง่าย ๆ เช่าพื้นที่ทำแก้มลิงเพื่อเก็บน้ำในพื้นที่ที่เขาเต็มใจจะให้น้ำอยู่ แล้วจ่ายเงินชดเชยเขาไปเป็นค่าเช่าที่เก็บน้ำ แต่ละปีผมว่าใช้เงินน้อยกว่าเงินเยียวยาที่รัฐบาลจะเอามาเยียวยาเสียอีก อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการเยียวยาผมไม่พูดยาวมากนัก เพราะว่าท่านสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ เมื่อสักครู่นี้ได้อภิปรายในรายละเอียดเรียบร้อยแล้ว ผมเพียงแต่จะย้ำอีกครั้งว่าการชดเชยในส่วนที่บ้านเรือนที่เสียหายหรือชดเชยไร่นาที่เสียหายมันต้องเป็นไปแบบเต็มเม็ดเต็มหน่วย ไม่ใช่ชดเชยแบบไหว้เจ้า แบบไหว้เจ้าก็หมายความว่าเอาละถือว่าชดเชยแล้ว ๕๐๐ บาท น้ำท่วม ๓ เดือนได้ ๕๐๐ บาทถือว่าชดเชยแล้ว ถือว่าเยียวยาเขาแล้วแบบนี้เรียกไหว้เจ้า มันต้องไปดูว่าเขาเสียหายจริงเท่าไร ตู๋ เตียง โต๊ะ เครื่องมือทำมาหากิน เตาแก๊ส หม้อหุงต้มลอยไปกับน้ำหมดเสียหายทั้งหมดแบบนี้จะต้องชดเชยให้เขาอย่างไร ต้องชดเชยตามจริง เขาเสียหายเท่าไรต้องชดเชยให้เขาตามนั้น รถมอเตอร์ไซด์เขาเสีย

รยนต์เขาเสีย ชดเชยค่าประตุให้เขา ๕๐๐ บาท ผมว่ามันไม่เหมาะสม อันนี้เป็นสิ่งที่ผมเรียกร้องไปถึงรัฐบาลที่ต้องช่วยเยียวยาให้เร่งด่วนที่สุด ความเร่งด่วนเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะต้องเรียกร้องเช่นเดียวกัน เพราะอะไรครับ เพราะว่าเขาเดือดร้อนวันนี้ครับท่านประธาน เขาเดือดร้อนมาเมื่อ ๒ เดือนที่แล้ว วันนี้เขาจำเป็นที่จะต้องมีเงินในกระเป๋าเพื่อไปจับจ่ายใช้สอยเพราะทำมาหากินก็ทำไม่ได้ บ้านก็เข้าอยู่ไม่ได้ ต้องมีเงินในกระเป๋าให้เขาไปจับจ่ายใช้สอยในช่วงนี้หรือให้มีโอกาสไปทำอาชีพในช่วงนี้ แต่การชดเชยหลังจากที่สำรวจแล้วหลังจากที่พิจารณาผ่านชั้นที่ ๑ ชั้นที่ ๒ ชั้นที่ ๓ ชั้นที่ ๔ ไปแล้ว อีก ๒ เดือนไม่รู้จะได้เงินหรือเปล่าครับ ความล่าช้าของการเยียวยาคือการไม่เยียวยาครับ เพราะฉะนั้นต้องเร่งรัดการเยียวยาให้เร็วที่สุด

ประเด็นที่ ๓ เรื่องสาธารณประโยชน์ ผมพูดเอาไว้คนเดียว เพราะว่าเดี๋ยวทาง ส.ส. กรวิรรักจะมาพูดประเด็นนี้อีกเช่นเดียวกัน เรื่องการซ่อมแซมถนนหนทางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสียหาย ถนนหนทางของท้องถิ่น ถนนหนทางของทางหลวง ถนนหนทางของทางหลวงชนบท หรือปัจจัยพื้นฐานที่มันเป็นของท้องถิ่น หน่วยงานต้องส่งหนังสือไปให้กับท้องถิ่นดำเนินการแล้ว -----

ผมเห็นหนังสือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ทำหนังสือเวียนไปที่ท้องถิ่นทั่วประเทศแล้วที่ประสบกับปัญหาอุทกภัย แล้วก็เร่งรัดให้ทำมาภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน อันนี้ก็ถือว่าเร็วพอใช้ได้ แต่มันจะดีกว่านี้อีกถ้าท่านให้เขาสำรวจแล้วท่านเร่งรัดในการที่จะจ่ายเงิน โอนเงินให้กับเขาไปพัฒนาสาธารณประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหให้กับชาวบ้าน ผมไปเยี่ยมชาวบ้าน บางบ้านน้ำประปาไม่มีใช้ น้ำท่วม ๒ เดือนไม่มีน้ำใช้ ท่านประธาน ลองนึกดูสิครับเขาอาบน้ำอย่างไร ก็เอาน้ำในคลองนั่นแหละครับมาอาบน้ำ เอาน้ำที่ท่วมนั่นแหละครับ มาอาบน้ำ เพราะฉะนั้นส่วนพวกนี้จำเป็นที่จะต้องเร่งรัด ผมเล่าให้ท่านประธานฟังนิดเดียว เป็นประสบการณ์ของผมตรงเมื่อปีที่แล้ว เมื่อปีที่แล้วน้ำท่วมช่วงเดือนนี้ เดือนตุลาคม พฤศจิกายน ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำหนังสือขอรัฐบาลเพื่อที่จะขอเงินไปซ่อมแซมส่วนที่มันพังไป ท่านประธานทราบไหมครับ เงินงบฉุกเฉินของรัฐบาล งบกลางส่วนฉุกเฉินของรัฐบาลอนุมัติไปเดือนกันยายน นั่นหมายความว่าอนุมัติไปเดือนกันยายน อนุมัติไป ๒ วัน น้ำท่วมอีกแล้ว ปีที่แล้วยังไม่ได้ทำเลยครับ ปีนี้ท่วมอีกแล้ว ความล่าช้าของการอนุมัติ งบประมาณหรือการพิจารณามันทำให้เกิดภาระและเกิดความไม่สะดวกแก่พี่น้องประชาชน ผมฝากเป็นประเด็นสุดท้ายกับท่านประธานถึงทางรัฐบาลให้ช่วยเร่งรัดการเยียวยา และการซ่อมแซมสาธารณประโยชน์ให้เป็นไปได้เร็วที่สุด และไม่ยากให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำแบบปีที่แล้ว คือกว่าจะซ่อมแซม ระลอกใหม่ก็มาอีกแล้ว นี่คือ ๒-๓ ประเด็นที่ผมใช้เวลาของสภาแห่งนี้มากพอสมควรเพื่อที่จะเสนอเป็นญัตติด้วยปากเปล่า เพื่อนำเสนอถึงสาเหตุ และการเยียวยา วิธีการแก้ไขที่จะเสนอต่อรัฐบาลต่อไป ผมขออภัยท่านประธานครับ วันนี้ผมพูดด้วยความรู้สึกโกรธ มันไม่ใช่ความรู้สึกโกรธของผมหรอกครับ มันเป็นความรู้สึกโกรธของชาวบ้านที่เขาฝากผมมาให้ฝากไปถึงรัฐบาล ผมต้องขออภัยท่านประธานครับ ที่พูดด้วยอารมณ์ที่รุนแรง ขออภัย กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ญัตติต่อไปของท่านปดิพัทธ์ เชิญครับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขและเยียวยาปัญหาน้ำท่วม ทั้งระยะสั้นและระยะยาว (นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นผู้เสนอ)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิษณุโลก เขต ๑ พรรคก้าวไกล ขอแถลงเปิดญัตติด้วยวาจาในประเด็นเดียวกันคือเรื่องของปัญหาน้ำท่วม แล้วก็เรื่องมาตรการการเยียวยาที่เราจำเป็นต้องส่งเสียงของสภาผู้แทนราษฎรให้กับคณะรัฐบาล ได้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ในการที่จะเยียวยาพี่น้องเกษตรกร พี่น้องประชาชนที่จังหวัดพิษณุโลก แล้วก็ทั่วประเทศอีก ๕๙ จังหวัด ซึ่งตอนนี้เป็นสถานการณ์น้ำท่วมที่รุนแรงต่อเนื่องยาวนาน ในวันที่เรายกกันอยู่นี้พื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสุพรรณบุรี แล้วก็อีกหลายพื้นที่น้ำท่วม ๒ เดือนแล้วครับ ๒ เดือนเต็ม ๆ แล้วแล้วบางที่มากกว่า ๒ เดือนด้วยซ้ำไป วันที่ ๒๘ กันยายน ถึง ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ๕๙ จังหวัด ๓๕๓ อำเภอ ๑,๘๗๙ ตำบล ประชาชนได้รับผลกระทบในอุทกภัยครั้งนี้ ๕๒๘,๐๐๐ ครัวเรือน มีผู้เสียชีวิต ๑๒ ราย แล้วผมไม่อยากเห็นว่าพวกเขาถูกลืมไปที่จังหวัดศรีสะเกษ ๓ ราย จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒ ราย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑ ราย แล้วก็จังหวัดสิงห์บุรีอีก ๖ ราย ผมขอแสดงความเสียใจให้กับทุกครอบครัวที่สูญเสียด้วยสถานการณ์น้ำท่วมในหลายพื้นที่ครั้งนี้มันหนักกว่าปี ๒๕๖๒ หลายเท่า แต่กลับไม่เห็นท่าทีของรัฐบาลที่เอาจริงเอาจังและเยียวยาผู้ประสบภัยที่มีประสิทธิภาพขึ้นเลย ถ้าเราเจอน้ำท่วมนาน ๆ ครั้ง ๑๐ ปีเจอครั้งหนึ่งเราพอจะเข้าใจได้ แต่นี้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ จนถึงปี ๒๕๖๕ น้ำท่วมทุกปี แต่มาตรการในการเยียวยา มาตรการในการแก้ไขกลับเหมือนเดิม แล้วเราก็ต้องมาฟังนโยบายขายฝันของนายกรัฐมนตรีว่าความมั่นคงทางน้ำเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ท่านประธานครับ เราเห็นท่าทีของรัฐบาลที่ไปเยี่ยมน้ำท่วม แต่จริง ๆ สิ่ง พี่น้องประชาชนต้องการก็คือวอร์รูม (War Room) ตั้งแต่มีสัญญาณการเตือนของมรสุมต่าง ๆ มันควรจะต้องมีวอร์รูม (War Room) ที่จะจัดการพื้นที่น้ำท่วมที่ซ้ำซากได้แล้ว มันยังเกิดภาพแบบเดียวกันกับทุกปีก็คือชนของหนีน้ำไม่ทัน เราพูดกันอยู่ในปี ๒๐๒๑ -----

แต่ว่ายังมีปัญหาเดียวกันกับอีกหลายสิบปีที่ผ่านมา ก็คือประชาชนไม่รู้ว่าน้ำจะมาเมื่อไร เราเคยเสนอไปแล้วนะครับ พรรคก้าวไกลเสนอให้ใช้ระบบดาวเทียม เพื่อที่เราสามารถเตือนภัยพี่น้องประชาชนได้ แล้วก็ไม่ต้องรอนจนถึงขั้นต้องใช้วิทยุทรานซิสเตอร์ด้วย ก็คือว่าเตือนภัยก่อนน้ำมา แล้วก็สามารถที่จะขนของได้ สามารถที่จะเก็บทรัพย์สินได้ แต่ในปี ๒๐๒๑ รัฐบาลก็ยังทำเหมือนเดิม แล้วก็เป็นการไปเย้ยวยาที่ล่าช้าแบบที่ท่านภราดรพูดไปไม่เห็นที่ท่าของรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมชลประทาน ว่านโยบายในแต่ละปีมันจะมีความพร้อมมากขึ้นได้อย่างไรในเรื่องการแก้ไขปัญหา น้ำท่วม แล้วก็เดี๋ยวต้นปีหน้าเราก็ต้องมาตั้งญาติติด้วยวาจา เรื่องอะไรทราบไหมครับท่านประธาน น้ำแล้งครับ เราวนเวียนอยู่อย่างนี้ครับ ผมเป็นผู้แทนใหม่ปีแรกนี้ครับ แต่ ๔ ปีนี้ ปลายปี พุดเรื่องน้ำท่วม ต้นปีพุดเรื่องน้ำแล้ง พุดอย่างนี้มา ๔ ปีแล้ว แล้วแบบนี้ รัฐบาลแบบนี้ กับงบประมาณเป็นแสนแสนล้านที่เราลงไปทุกปี ประชาชนตั้งคำถามว่าเอาไปทำอะไร ท่านประธานครับ พี่น้องชาววังทอง ชาวพรหมพิราม ชาวบางระกำ เขาฝากผมมาตามหา ท่านรัฐมนตรีเฉลิมชัยว่าตอนนี้เขาอยู่ที่ไหน ตอนนี้พี่น้องที่อื่นที่อีสานกับที่ภาคกลางเจอน้ำท่วม แต่พี่น้องที่จังหวัดพิษณุโลกน้ำลดแล้วครับ น้ำลดแต่หนี้ผุด เพราะว่าพวกเขาเจอแต่หนี้เต็มไปหมด ๒ เดือน เดือนกว่า ๆ ที่เขาไม่มีรายได้ ที่นาของเขาพังพินาศหมด สวนมะม่วง พังหมด ได้รับเงินเยียวยาเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ตอนนี้หนี้มหาศาลตามติดพวกเขาไป เราย้อนกลับไปดูพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ กำหนดให้ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติจัดทำนโยบายและแผนแม่บทเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ เพื่อจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ทีนี้ผมอ่านเป้าหมายนี้อีกทีว่าเป้าหมายตอนปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ ยุทธศาสตร์ชาติที่พวกท่านฝัน พุดถึงเรื่องเป้าหมายการจัดการน้ำอย่างไร ผมโค้ด (Code) คำต่อคำเลยนะครับ ทุกหมู่บ้านมีน้ำสะอาดอุปโภคบริโภค น้ำเพื่อการผลิตมันคง ความเสียหายจากอุทกภัยลดลง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน การบริหารจัดการน้ำ อย่างยั่งยืนภายใต้การพัฒนาอย่างสมดุล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ผมอ่านแล้ว น้ำตาจะไหล มันเหมือนกับผมไปขึ้นรถไฟที่หัวลำโพง แล้วก็มียายเขียนไว้ว่าเราจะเป็นผู้นำ ของระบบการขนส่งทางราง คือเขียนอย่างนี้ แต่ว่า ๔ ปีนี้เราเห็นแต่ความไร้ประสิทธิภาพ ของการบริหารจัดการน้ำ เอาทีละเรื่องเลยนี้ ทุกหมู่บ้านมีน้ำสะอาดอุปโภคบริโภค ผมหาหรือ ในสถานี ๔ รอบ ๕ รอบ เปิดน้ำก็อกที่จังหวัดพิษณุโลกออกมาเป็นโคลนนะครับ อย่างว่าแต่

เอามาอุปโภคเลย เอามาซักผ้ายังไม่ได้เลย คนพิษณุโลกเขาไม่ใส่เสื้อขาวกันครับ มันหมอง แล้วก็โยนความรับผิดชอบนี้ไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่โดนบอนไซ (Bonsai) ที่ไม่มีงบประมาณ ที่มีแต่ข้อจำกัดในการบริหารจัดการทรัพยากร อย่างน้อย ๆ ที่เทศบาลนครพิษณุโลก ที่เทศบาลอรัญญิก ที่ตำบลบึงพระ ที่ตำบลวัดจันทร์ เรื่องร้องเรียนยังมาถึงผม ไม่หยุด ว่าพวกเขาใช้ชีวิตกับน้ำประปาที่เป็นโคลน แล้วอย่างนี้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี มันคืออะไร ทำมา ๔ ปียังเป็นโคลนอยู่ ปรับแผนไหมครับ ไม่อย่างนั้นก็ต้องปรับคนที่อยู่ในแผนออกแล้ว เพราะคุณทำแบบนี้ต่อไปได้เรื่อย ๆ ประชาชนของเราไม่ได้ประโยชน์อะไรเลย แล้วงบประมาณที่สภาแห่งนี้อนุมัติไปแสนแสนล้านบาทต่อปี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำ คุณประวิตรนั่งคุม สทนช. นี่คือการที่ประชาชนถามว่าภาษีที่เขาเสียไปครับ ตอบแทนกลับมาด้วยน้ำประปาขุ่นข้นเป็นโคลน แล้วมันไม่ตรงกับยุทธศาสตร์ที่ท้าววางเลย น้ำประปามันคงทุกหมู่บ้าน นี่กล้าเขียนมากนะครับ อันต่อมาเขียนบอกว่า น้ำเพื่อการผลิตมันคง แต่ภัยแล้งก็กลายเป็นเรื่องที่คุณแทนราษฎรของเราพูดเยอะที่สุดเรื่องหนึ่ง ผมถามผู้แทนทุกคนในห้องนี้ได้เลยว่าตอนฤดูทำนาต้นปีหน้าหรือว่าปลายปีนี้ พี่น้องประชาชนยังมาหาท่านในปัญหาน้ำแล้งอยู่หรือเปล่า -----

ผมได้ยินผู้แทนราษฎรทุกคนพูดเรื่องน้ำแล้งเหมือนเดิมเลยครับ นิยายซ้ำซาก แล้วอย่างนี้ แผนยุทธศาสตร์มันต้องมีความชัดเจนว่าถ้าทำตามแผนไม่ได้คณะรัฐมนตรีและกรม กระทรวงต่าง ๆ ผู้บริหารต่าง ๆ ที่รับผิดชอบจะรับผิดชอบอย่างไร ถ้าอย่างนั้นผมเขียน แผนอะไรก็ได้เนาะครับ แต่ผมทำไม่ได้ผมก็ไม่ต้องมีความรับผิดชอบ ผมก็ลอยตัว ถึงเวลาให้ ส.ว. ๒๕๐ คนมาโหวตผมเป็นนายกรัฐมนตรีต่อ แบบนี้จะเขียนแผนไปทำไม พื้นที่รับน้ำ อย่างเช่น บางระกำโมเดลเป็นพื้นที่รับน้ำที่ซ้ำซาก เป็น ๑ ในเครื่องมือและการบริหารจัดการ ของลุ่มแม่น้ำยม น่าน ตอนปี ๒๕๖๑ ไปทำข่าวกันใหญ่โตเลย เปิดด้วยความภูมิใจของ บางระกำโมเดล ๓๘๐,๐๐๐ ไร่ พอเก็บเกี่ยวเสร็จก็เตรียมเป็นพื้นที่รับน้ำ ผันน้ำจาก หลายจังหวัดเข้าทุ่งบางระกำ ที่นี้ตอนปี ๒๕๖๑ ก็มีการขายฝันกันว่าไม่ต้องทำนาในช่วงนั้น แล้วก็มีการจ้างงานจากกรมชลประทานให้เป็นเจ้าหน้าที่ในการช่วยบริหารจัดการน้ำ หรือให้เปลี่ยนอาชีพช่วงนั้นไปเป็นการทำประมง ท่านประธานคุณ ๆ ไหมที่นายกรัฐมนตรี ชอบบอกว่าน้ำท่วมแล้วไล่ให้ไปจับปลา แต่ตอนนี้ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๖ ถ้าบางระกำโมเดล มันดีจริงพี่น้องที่อำเภอบางบาลไม่ระทมทุกข์แบบนี้หรอกครับ ตอนนี้อำเภอบางบาล จังหวัด พระนครศรีอยุธยากลายเป็นพื้นที่รับน้ำแทนคนกรุงเทพมหานคร จากข่าวนะครับ นายกเทศมนตรีตำบลบางบาลพูดไว้บอกว่า อำเภอบางบาลในฐานะผู้เสียสละเป็นทุ่งรับน้ำ เป็นแก้มลิงของคนทั้งชาติ (กรุงเทพมหานคร) พอทุกคนรอด ลิงก็อ้วกแตกออกมา เก็บน้ำ ไว้ใช้เพื่อประโยชน์ในพื้นที่ตัวเองไม่ได้เลย คนอำเภอบางบาลจึงอยู่ในภาวะไม่เก็นก็ขาด เราเป็นแก้มลิงของประเทศ แต่ไม่ได้เป็นแก้มลิงเพื่อตัวเอง เจ็บปวดไหมครับ คือคนอำเภอ บางบาลรับน้ำเพื่อไม่ให้ภาคกลางท่วม แต่คนอำเภอบางบาลเจอน้ำแล้งทันทีหลังจากน้ำลด คนอำเภอบางบาลรับน้ำเพื่อไม่ให้กรุงเทพมหานครท่วม แต่ปรากฏว่าคนอำเภอบางบาลก็ยัง เจอน้ำแล้ง และน้ำท่วมก็ยังเป็นการท่วมที่ไร้การเหลียวแลจากรัฐบาล นี่เขาเรียกพื้นที่ รับกรรมครับ ไม่ใช่พื้นที่รับน้ำ ถ้าบางระกำโมเดลมันดีจริง บางบาลมันดีจริง ส.ส. ทุกคน ก็ต้องรีบขอใช่ครับ เอาพื้นที่ตัวเองไปเป็นที่รับน้ำ แต่ไม่มีใครครับ มันโยนกรรม โยนภาระ ไปให้พี่น้องประชาชนที่ต้องรับน้ำแทนเพื่อไม่ให้เมืองท่วม เพื่อไม่ให้พื้นที่อื่นท่วม แล้วส่วนใหญ่ คนเหล่านี้ก็จะยากจน คนเหล่านี้ก็จะไม่มีสิทธิไม่มีเสียง เพราะพวกเขาถูกมองว่าเป็นพื้นที่ รับน้ำ รอบนี้อำเภอบางบาลรวมถึงจังหวัดอ่างทองแล้วก็หลายที่ด้วยเจอกรรมเพิ่ม ทำให้ ทุ่งเชียงราก ทุ่งฝั่งซ้ายของคลองชัยนาท-ป่าสัก ทุ่งท่าวัง ทุ่งบางกุ่ม ทุ่งบางกุ้ง ทุ่งป่าโมก

ทุ่งผักไห่ ทุ่งเจ้าเจ็ด ทุ่งบางบาล-บ้านแพน ล้นทะลักเลยครับ แล้วอาจจะเกิดกับคนเมืองด้วย ตั้งแต่จังหวัดปทุมธานีที่มีนิคมอุตสาหกรรมมากมาย ท่านประธานครับ เราคุ้นเคยกับภาพน้ำที่ท่วมพื้นที่เกษตรกร อันนั้นปัญหาก็หนักเรื้อรังอยู่แล้ว แต่ปีนี้เราเจอปัญหาน้ำท่วมเมืองเพราะอะไร เพราะผังเมืองทั้งหมดมันผิดพลาดอย่างไรครับ ที่จังหวัดพิษณุโลก ตำบลต่าง ๆ ที่มันคอนเนก (Connect) กัน ปรากฏว่าการบริหารจัดการน้ำที่เคยมีทุ่งธรรมชาติในการผันน้ำตอนนี้โดนถมที่หมดแล้ว ตอนนี้ถมที่สร้างคอนโด สร้างบ้านจัดสรร ในนามของความเจริญ ปรากฏว่าในนามของความเจริญมันมีบางพื้นที่กลายเป็นพื้นที่รับกรรม อย่างเช่นที่ซอยประชาธิปไตย ๕ อย่างเช่นที่หมู่บ้านนาโพธิ์แดง ตำบลบึงพระ จม นะครับ ฝนตกนับกันได้เลย ชั่วโมงเดียวน้ำท่วมเข้าบ้านเรียบร้อยแล้ว หลายคนเป็นคนแก่ หลายคนเป็นคนพิการ หลายคนเป็นคนที่ไม่มียุติกันอะไร ไม่มีปัญญาจะถมที่ คนรวยถมที่สูงปรี๊ดเลย แม้จะมี พ.ร.บ. อะไรมาช่วยเรื่อง พ.ร.บ. ถมดิน ว่าต้องจัดการทางระบายน้ำ -----

แต่ความเป็นจริงท่านประธานก็รู้ว่ามันมีพื้นที่จริง ๆ ที่กลายเป็นพื้นที่รับกรรมในนามของ ความเจริญ จังหวัดภูเก็ตของท่านรังสีมันต์ท่วมเมืองเลยนะครับ แล้วอย่างนี้เราจะไปคิดถึงความมั่นคงทางน้ำอะไรตามที่รัฐบาล คสช. ขยายผันในปี ๒๕๖๑ แล้วขยายผันต่อในนามของ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ทำมา ๔ ปี บวกอีก ๘ ปีที่เผาผลาญงบประมาณไปทำได้แค่นี้หมดเวลาแล้ว ให้คนที่มีความรู้ความสามารถเขามาทำดีกว่า ท่านประธานครับ เนื่องจากเวทีนี้ไม่ใช่เวทีอภิปรายไม่ไว้วางใจ ผมก็เลยจะไม่ใช้เวทีในการวิพากษ์วิจารณ์มากนัก แต่ผมอยากให้เราคิดจริง ๆ ว่าตอนนี้พี่น้องประชาชนเดือดร้อนจริง ๆ ไฉยาลงมาตั้งแต่ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสาน ไปถึงภาคใต้ ๕๙ จังหวัดที่น้ำท่วม ถ้ามาตรการเรายังไม่ดีกว่านี้ ทำงานให้มันเร็วเหมือนออกกฎกระทรวงคราวที่แล้ว ทำงานให้มันเร็วแบบนั้นได้ไหมครับ การเขี่ยวน้ำท่วมขอสปีด (Speed) แบบนั้นเลย นี่ไม่ใช่เกมการเมือง นี่เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นข้อเสนอของพรรคก้าวไกลอยากจะเสนอให้มีหลักเกณฑ์และ มาตรการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพสำหรับทุ่งรับน้ำโดยเฉพาะ ตอนนี้พี่น้องประชาชน เขาอยากู่ว่าจะให้เขารับน้ำถึงเมื่อไร มันมีความแอทีฟ (Active) ไหมครับ มันมีการพูดไหม ว่าน้ำจะต้องลด มีความพยายามที่จะระบายน้ำออกจากทุ่งรับน้ำ ไม่ใช่ไปให้เขารับน้ำอยู่เฉย ๆ แล้วรอเวรกรรม รอฤดูกาลอะไรก็ไม่ได้รู้เดียงน้ำมันก็ไปเอง ทำกับประชาชนแบบนี้ไม่ได้ คนอำเภอบางระกำ คนอำเภอบางบาลเขาต้องการรู้เลยว่ารับน้ำแล้วเร็วที่สุดที่จะออกไปได้ เมื่อไร กระจายออกไปสิครับ ถ้ามันท่วมอยู่ที่เดียว ที่นั่นมันก็ขวยสิครับ แต่ถ้าเขารับน้ำได้ และระบายออกไปที่อื่น ๆ บ้างเรื่อย ๆ พื้นที่รับน้ำก็จะมีชะตากรรมที่ดีกว่านี้อีกเยอะ ยังไม่ต้องพูดถึงการเขี่ยวน้ำหรือพื้นที่เขาเพื่อรับน้ำ เหมือนที่ ส.ส. หลายท่านได้พูด จะให้เขาไปจับปลาเพื่อเอารายได้ มันไม่ได้แบบไปกินมือที่ดีที่สุดบนหลังคาบ้าน ให้เขาไปจับปลา เพื่อเขาจะอยู่รอดได้ แล้วลูกเขาต้องเรียนหนังสือ ๒ เดือนนั้นเขาจะส่งลูกไปโรงเรียนอย่างไรที่น้ำท่วมครับ มีเรือสาธารณะในการบริการเขาหรือเปล่า คนป่วยที่บ้าน จะเอาคนป่วยไปโรงพยาบาลได้อย่างไร มีเรือพยาบาลไปรับหรือเปล่า นี่ชะตากรรมของผู้ที่รับน้ำ โดยที่ไม่รู้ว่า น้ำจะลดเมื่อไร แล้วแต่บุญแต่กรรม แล้วแบบนี้จะมีรัฐบาลไปทำไม พื้นที่รับน้ำจะต้องใช้ใน สถานการณ์ที่จำเป็นจริง ๆ เท่านั้น ไม่ใช่ว่าอย่างไรก็ต้องรับ ถ้าอย่างนี้ก็ได้สิครับ วิถีชีวิต ประชาชน รับน้ำนี้มันเอาไว้สำหรับวิกฤติ แต่ว่าการบริหารจัดการน้ำมันต้องทำให้ไม่มีที่ไหนเลยกลายเป็นพื้นที่รับน้ำแบบนี้ เพราะฉะนั้นเราจะต้องมีหลักเกณฑ์ในการผันน้ำเข้าทุ่ง

และกำหนดหลักเกณฑ์และเวลาที่ชัดเจน รวมถึงเกณฑ์น้ำสูงสุดที่จะท่วมได้เพื่อให้ชุมชนนั้นสามารถปรับตัวแล้วก็ดำรงชีวิตในระยะยาวได้ เรากำลังพูดถึงความมั่นคงในการดำเนินชีวิต เพราะฉะนั้นเราไปปล่อยให้ทุกอย่างมันเป็นอุบัติเหตุ ให้มันเป็นเหตุฉับพลันไม่ได้ เราต้องคิดถึงว่าพื้นที่รับน้ำจะใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพระยะยาวได้อย่างไร แล้วถ้ามันต้องรับน้ำจริง ๆ ก็ต้องปรับปรุงบ้านกันให้หมดเลยครับ จะยกใต้ถุนสูงขึ้นมาก็เมตรก็ว่ากันไป รัฐบาลต้องแอคทีฟ (Active) เรื่องนี้ครับ ถ้าจะให้พี่น้องอำเภอบางระกำกับอำเภอบางบาลเป็นพื้นที่รับน้ำ เราต้องการการบริหารที่เห็นหัวคนมากกว่านี้ ต่อมาก็คือรัฐบาลจะต้องปรับปรุงระบบการระบายน้ำออกจากทุ่งรับน้ำ และกระจายภายในทุ่งรับน้ำให้สมบูรณ์สำหรับช่วงฤดูแล้ง เพื่อลดระยะเวลาการท่วมลง และลดพื้นที่ที่เกิดการขาดแคลนน้ำในช่วงหน้าแล้งลง รวมถึงต้องจัดลำดับความสำคัญให้พื้นที่รับน้ำกลายเป็นพื้นที่ที่ได้รับการจัดสรรน้ำในหน้าแล้งเป็นลำดับต้น ๆ ในเมื่อเขารับน้ำให้เราในหน้าฝนแล้วทำไมต้องให้เขาช่วยเหลือภัยแล้งในหน้าแล้งด้วยครับ มันเป็นตลกร้ายนะครับ เพราะฉะนั้นพวกเขาต้องอยู่ในสมการหรืออยู่ในลำดับความสำคัญของกรมชลประทาน ว่าอำเภอบางบาลและอำเภอบางระกำจะต้องได้น้ำทำนาในหน้าแล้ง ไม่ใช่ถึงเวลาพวกเขาก็ต้องมาเรียกร้องขอน้ำไปทำนาอีก -----

สิ่งต่อมานะครับ เรื่องที่เกิดขึ้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เราเจอว่ามันมีโครงการที่เป็นอันตรายต่อพื้นที่รับน้ำ ก็อย่างเช่นการจัดตั้งบ่อขยะของ อบจ. ในพื้นที่ทุ่งบางบาลครับ ตอนนี้น้ำท่วมไปบึง บ่อขยะท่วม สิ่งสกปรกและสารพิษพุ่งตรงเข้าสู่บ้านเรือนของพี่น้องประชาชนและทุ่งรับน้ำทันที เรื่องแบบนี้รัฐบาลคิดแล้วหรือยัง ถ้ายังไม่คิดก็เรียกประชุมได้เลยนะครับ ผมย้ำอีกครั้งนะครับ พื้นที่รับน้ำจะต้องไม่ใช่พื้นที่รับกรรม ต่อมาคือข้อเสนอในการชดเชยทางเศรษฐกิจ นอกเหนือจากมาตรการในการจัดน้ำและที่ดินในทุ่งรับน้ำแล้ว การชดเชย สมาชิกหลายท่านพูดไปแล้ว เปลี่ยนมาตรการได้แล้วครับ รัฐบาลการรวมศูนย์ที่ใช้กฎ ระเบียบ มากมายมหาศาลของกระทรวงมหาดไทย หรือของกระทรวงต่าง ๆ ทำให้การเบิกเงินเยียวยา มันใช้ไม่ได้ แล้วท้องถิ่นก็แย่ไปหมดเลยตอนนี้ เพราะฉะนั้น ข้อเสนอแรกก็คือจะต้องมีการประกันภัยพิบัตินี้สำหรับการทำเกษตรในพื้นที่ทุ่งรับน้ำ นี่ก็ความเป็นธรรมนะครับ เราประกันให้เขาเลย คนที่ทำนาในพื้นที่รับน้ำมีประกันพิบัตินี้ให้เลย ถ้ามีการท่วมนอกเหนือช่วงเวลาที่กำหนด ตอนนี้เรายังจะเอาเดือนปีเปะ ๆ มากำหนดเงื่อนไขในการประกัน ในการเยียวยา ๑๕ กันยายน ถึง ๓๐ พฤศจิกายน แล้วถ้ามันท่วมก่อนหน้านั้นเบิกไม่ได้ นะครับ เรื่องแบบนี้เปลี่ยนได้ไหมครับ ตอนนี้เราพูดถึงไคลเมต เชนจ์ (Climate change) ผมไปดูในเอกสารของยุทธศาสตร์ชาติบอกทุกอย่าง ต้องคิดถึงการเปลี่ยนแปลงของภาวะอากาศ แต่เรามากำหนดเดือนเปะ ๆ อย่างนี้ อยู่ในระเบียบการเบิกจ่าย แล้วเราจะช่วยพี่น้องประชาชนได้อย่างไร นี่คือรัฐบาลที่ไม่ฟังประชาชนหรือเปล่า ไปกันนะครับ กฎ ระเบียบพวกนี้อย่าให้เป็นอุปสรรคในการเบิกหรือในการทำประกันพิบัตินี้ของพี่น้องเกษตรกร การผันน้ำเข้าทุ่งในช่วงเวลาที่กำหนด อันนี้เราพูดถึงการทำโครงการเดิมให้มีประสิทธิภาพขึ้น ๑๕ กันยายน ถึง ๓๐ พฤศจิกายน รัฐบาลควรต้องจ่ายเงินชดเชยเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนแรกก็คือค่าช่วยเหลือค่าครองชีพ จะต้องเพิ่มขึ้น ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือนต่อครัวเรือน แล้วจ่ายทันทีที่ท่วม จ่ายทันทีที่ท่วม ไม่ใช่ท่วมแล้ว ลดแล้ว ค่อยจ่ายย้อนหลัง มันช่วยเขาในการแก้ปัญหาชีวิตของเขาไม่ได้ จะต้องมีการชดเชยค่าเสียโอกาสในการเกษตรครับ ๒ เดือนที่ต้องรับน้ำ เป็น ๒ เดือนที่เขาไม่มีรายได้ เลิกคิดเรื่องการจับปลาขายได้แล้ว จับปลากินพอได้ แล้วชดเชยไปเลยที่เขาทำนาทำไร่ไม่ได้ ทำสวนไม่ได้ ๑,๐๐๐ บาทต่อไร่ต่อเดือน ผมว่าเกณฑ์นี้เป็นธรรม แล้วไม่ต้องมาคิดเรื่องแบบใครเสียหายมาก เสียหายน้อยด้วยครับ คุณอยู่ในพื้นที่รับน้ำเอาไปเลย

ค่าเสียโอกาส ต่อมาก็คือค่าชดเชยความเสียหายที่เกิดจากน้ำท่วม สมาชิกหลายท่านได้พูดไปแล้ว ตอนนี้แค่เครื่องใช้ไฟฟ้าก็เบิกไม่ได้ ผิดระเบียบ ไม่ใช่เป็นการปรับปรุงพวกนี้ต้องจ่ายตามจริง ไม่ว่าจะเป็นบ้าน เป็นพาหนะ หรือว่าเป็นเครื่องใช้ในครัวเรือนจะต้องจ่ายตามจริง และตั้งเกณฑ์ไว้เลยว่าไม่ต่ำกว่าครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท เรื่องพวกนี้เงินทองเรามี งบกลางก็มีเยอะแยะไปหมด ทำไมไม่ใช้ ทำไมเอาไปใช้เรื่องอื่น เรื่องนี้ประชาชนต้องการความเป็นธรรม ต่อมาคือเราต้องกระจายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารจัดการน้ำของตัวเอง เพราะฉะนั้นรัฐบาลจะต้องสนับสนุนงบประมาณสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่รับน้ำ ให้เงินชดเชยเหล่านี้กลายเป็นกองทุนในการพัฒนาพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่องานในระยะยาว เรารู้อยู่แล้วว่าต้องเป็นงบซ่อมถนน ก็ซ่อมมันอยู่นั่นแหละ ก็ต้องคิดหาทางเลยว่าสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานในพื้นที่ที่คุณจะเป็นพื้นที่รับน้ำหน้าตามันจะเป็นอย่างไร ให้ท้องถิ่นเขาตัดสินใจเอง ทำกองทุนให้เขาไป เขาจะทำถนนอย่างไร ทำท่อระบายน้ำแบบไหน จะทำปรับปรุงบ้านเรือนให้สูงขึ้นอย่างไร หน่วยงานราชการจะต้องมีเรือบริการพี่น้องประชาชนก็ลำ เรื่องพวกนี้ท้องถิ่นต้องตัดสินใจเอง ต่อมาก็คือการปรับปรุง เงินกองทุนเหล่านี้ยังสามารถไปใช้ปรับปรุงระบบชลประทานขนาดย่อมในพื้นที่ได้ด้วย เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งที่จะตามมา เราต้องกระจายออกในเรื่องของโครงการขนาดย่อม ให้ชุมชนของเขามีส่วนในการพัฒนาโครงการขึ้นมาเอง -----

ต่อมาก็คือการปรับปรุงบ้านเรือนเพื่อลดความเสียหายจากน้ำท่วมในระยะยาว งบประมาณบ้านเอามาเป็นงบสร้างบ้านดีกว่าครับ สร้างบ้านให้เขาอยู่ในพื้นที่รับน้ำได้ไปเลย ไม่ใช่ต้องเป็นงบซ่อมทุกปี ๆ แล้วเรื่องแบบนี้มันไม่สามารถทำให้เขามีคุณภาพชีวิตในระยะยาวได้ และประเด็นสุดท้ายครับ สิ่งที่น่าหดหู่ที่สุดคือเมื่อมีอุทกภัยเกิดขึ้น การตั้งศูนย์อพยพ ศูนย์พักพิงไม่มีมาตรฐานเลย ทุกคนไปนอนแออัดกันอย่างน่าอเนจอนาถ บางคนเป็นน้ำกัดเท้าเน่าไปหมด แต่ก็ยังไม่มียาที่เพียงพอ ศูนย์พักพิงที่มีคุณภาพ เพราะเรารู้อยู่แล้ว เราเตรียมการได้นี้ครับ น้ำท่วมมันมาทุกปี เพราะฉะนั้นเราก็กำหนดศูนย์พักพิงที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานไปได้เลย แต่ทุกอย่างเป็นไปตามประชามติของประชากรในพื้นที่นั้น ว่าเขาอยากใช้ที่ไหนเป็นศูนย์พักพิง แล้วปรับปรุงที่นั่นให้กลายเป็นศูนย์พักพิงที่มีประสิทธิภาพและใช้งานได้ทุกปี เพราะถ้าทุกปีมีน้ำท่วมแล้วต้องไปหาศูนย์พักพิงใหม่ มันก็แปลว่าเราทำงานไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เลย เรื่องแบบนี้ผมอยากให้รัฐบาลมีโอกาสได้นำกลับไปพูดคุยกัน แล้วถ้านำเสนอของพรรคก้าวไกลไปทำได้ผมจะขอบคุณมาก แต่ถ้ายังไม่ฟังเสียงของประชาชนอีก แล้วยังทำให้การบริหารจัดการน้ำแย่แบบนี้อีก ผมก็คิดว่าเรื่องนี้ประชาชนตัดสินใจในการเลือกตั้งรอบหน้าแน่นอนครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเป็นญัตติด่วนที่เสนอด้วยวาจาของท่านรังสิมันต์ โรม เชิญครับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการป้องกันและปฏิรูปตำรวจและระบบราชการเพื่อป้องกันการกราดยิงที่เกิดขึ้นลักษณะเดียวกันกับที่จังหวัดหนองบัวลำภู (นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้เสนอ)

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ขออนุญาตท่านประธานในการที่จะอภิปรายเสนอในเรื่องของการป้องกันและปฏิรูปตำรวจและระบบราชการเพื่อป้องกันการกราดยิงที่เกิดขึ้นในลักษณะเดียวกันกับที่เกิดขึ้นในจังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องเรียนต่อท่านประธานว่าเหตุการณ์ครั้งนี้ผมมีความเสียใจ

เป็นอย่างยิ่งต่อผู้ที่สูญเสียทุก ๆ คน เป็นเหตุการณ์ที่ต้องยอมรับว่ามั่นคงแข็งแรงและเจ็บปวด เป็นเหตุการณ์ที่ ณ วันที่เราติดตามข่าว ได้ทราบข่าวไม่มีใครคาดคิดว่าเหตุการณ์แบบนี้ ได้เกิดขึ้นในประเทศของเรา ผมขออนุญาตให้ข้อมูลว่าจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่อำเภอตากกลาง จังหวัดหนองบัวลำภู มีผู้เสียชีวิตทั้งสิ้น ๓๗ คน ซึ่งเหตุการณ์ครั้งนี้มีเด็กที่เสียชีวิตไปทั้งสิ้นถึง ๒๔ คน จากการรวบรวมข้อมูลของสำนักข่าว รอยเตอร์ก็ได้บอกว่าเหตุการณ์ครั้งนี้เป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงติดอันดับโลก เป็นเหตุการณ์ ที่รุนแรงที่ไม่น่าจะเชื่อว่าจะมีให้เห็นในประเทศของเรา เหตุการณ์การกราดยิงอันที่จริงแล้ว ไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้นในประเทศของเราครั้งแรก ที่รุนแรงก่อนหน้านี้ก็คือการกราดยิงที่โคราช การกราดยิงครั้งนั้นเป็นที่สะเทือนขวัญและเป็นที่ยึดตามองของสังคมว่าสุดท้ายจะนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง สาเหตุหนึ่งของการกราดยิงโคราชคือความไม่เป็นธรรม ที่เกิดขึ้นในระบบของกองทัพ นั่นก็คือมีการหักหัวคิว ซึ่งสุดท้ายทำให้จำคนหนึ่งไม่สามารถ ที่จะอดทนได้อีกต่อไป แล้วเกิดอาการที่จะคลุ้มคลั่งเอาคืนกับสิ่งที่เกิดขึ้น เป็นโศกนาฏกรรม ที่เรายังไม่ทราบว่าสุดท้ายแล้วเราได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอย่างไร มากไปกว่านั้นหลังจากเหตุการณ์ที่โคราชเราก็มีการยิงกันเกิดขึ้น ซึ่งภายในปีนี้ก็เกิดขึ้นใน ค่ายทหารแห่งหนึ่ง มีผู้เสียชีวิตน้อยกว่าเยอะครับ แต่ก็ป็นสัญญาณเตือนว่าระบบภายใน ราชการของเราไม่ว่าจะเป็นทหารหรือตำรวจก็ดี -----

วันนี้มันอยู่ในจุดที่วิกฤติ เป็นจุดวิกฤติที่สร้างความสูญเสีย ไม่ใช่กับแค่พี่น้องทหารหรือตำรวจ แต่รวมถึงพี่น้องประชาชนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องอะไรกับระบบภายในเหล่านี้เลย เมื่อเรามามองในเหตุการณ์อย่างหนองบัวลำภู ผมคิดว่าปัจจัยที่จะเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เกิดขึ้นมันมีด้วยกัน ๔ อย่าง ๑. เราอาจจะตั้งต้นประเด็นว่ามันมีปัญหาเรื่องปืนเกี่ยวข้อง ๒. เป็นปัญหาเรื่องยาเสพติดที่มีคนอภิปรายแล้วก็ให้ความสำคัญน้ำหนักอย่างกว้างขวาง ๓. เป็นปัญหาในเรื่องของโครงสร้างภายในของระบบราชการเองหรือภายในตำรวจเอง ที่ทำให้คนเป็นบ้าและไม่ไหวที่จะอยู่ในระบบแบบนั้นได้ และ ๔. คือปัญหาในเรื่องของสุขภาวะทางจิตที่บางครั้งคนที่ปฏิบัติหน้าที่เหล่านี้มีความเครียดสะสมและไม่สามารถหาทางออกได้ ๔ ปัญหาถ้าเราไม่แก้ไข เหตุการณ์แบบนี้มีโอกาสดังเกิดขึ้น เราคงไม่สามารถบอกว่าเราแก้ปัญหายาเสพติดอย่างเดียวแล้วทุกอย่างจบได้ เราคงไม่สามารถบอกว่าเราแก้ปัญหาเรื่องปืนอย่างเดียวปัญหาการกราดยิงจะไม่เกิดขึ้น เราคงไม่สามารถบอกว่าการให้มีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาให้กับคนที่ใช้อาวุธปืนหรือปฏิบัติหน้าที่ที่อาจจะมีความเครียดสะสมแล้วจะแก้ปัญหาทั้งหมด ดังนั้นทั้ง ๔ ข้อมันจะต้องได้รับการแก้ไข ท่านประธานครับ แล้วถามว่าเมื่อมันเกิดปัญหาแบบนี้มันมีสาเหตุอะไร ผมต้องเรียนว่าผมให้น้ำหนักอย่างมากกับระบบภายในของตำรวจ เพราะจากการที่ผมทำข้อมูลและอภิปรายที่สภาแห่งนี้มาหลายครั้งผมยืนยันกับท่านประธานว่าวันนี้โครงสร้างของตำรวจของเรามีปัญหาอย่างมาก ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างหนึ่งคือปัญหาในเรื่องของการมีตัว ปัญหาเรื่องตัวเป็นปัญหาที่เป็นโครงสร้างที่ไม่เป็นธรรมชาติที่ทำให้ตำรวจชั้นผู้น้อยถูกกดขี่ ในขณะที่ตำรวจที่เสียแ่งอาจจะไม่ได้มีความสามารถกลับสามารถขึ้นสู่ตำแหน่งได้อย่างรวดเร็ว ปัญหานี้เป็นปัญหาเชิงระบบ ไม่ใช่ปัญหาส่วนบุคคล แบบที่ พลเอก ประวิตร ที่กล่าวว่าจะให้ทำอย่างไรคนมันติดยา ปัญหานี้ไม่ใช่ปัญหาส่วนตัวแบบที่ พลเอก ประยุทธ์ หรือ พลเอก อนุพงษ์ ได้บอกว่าปัญหานี้เป็นปัญหาส่วนตัวมาจากจิตใจที่ไม่ปกติของผู้ก่อเหตุ ปัญหานี้ไม่สามารถจะลงความเห็นว่าจะเกิดขึ้นเพียงเพราะมียาเสพติดอย่างเดียวได้ ผู้ก่อเหตุซึ่งเคยเป็นตำรวจ อาจจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด แต่จากการวินิจฉัยทางการแพทย์ ๗๒ ชั่วโมงเขาไม่ได้เสพยา นั่นหมายความว่าผู้ก่อเหตุ การก่อเหตุของเขาเป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้เกิดจากความคลุ้มคลั่งจากยาเสพติด เป็นการคิดมาดีแล้ว ซึ่งงานวิจัยที่เขาศึกษากันที่สหรัฐอเมริกา การก่อเหตุลักษณะนี้ ไม่แตกต่างอะไรกับการฆ่าตัวตาย เพราะผู้ที่ก่อเหตุรู้ว่าทันทีที่ถ่มปาก ตัวเองคง

ไม่สามารถมีชีวิตต่อไปได้ แต่จะให้ตายแค่คนเดียวไม่พอ มันต้องแก้แค้นสังคม มันต้องพรากชีวิตคนอื่นไปด้วย ซึ่งคนที่อยู่ในสภาวะแบบนี้โดยมากมักจะไม่ได้รับความเป็นธรรมจากสังคม ผมถึงตั้งประเด็นว่าการก่อเหตุกราดยิงที่หนองบัวลำภูอาจจะมีสาเหตุสำคัญมาจากระบบภายในของวงการตำรวจหรือไม่ เพราะเราทุกคนรู้ว่าภายในตำรวจวันนี้มีคนจำนวนมาก ลาออก มีคนจำนวนมากเกิดอาการคลุ้มคลั่ง มีคนจำนวนมากที่เขารู้สึกว่าความไม่เป็นธรรม มันเกิดขึ้นทั่วทุกหนทุกแห่ง ซึ่งสาเหตุสำคัญก็มาจากการที่มันมีตัว และตัวที่ใหญ่ที่สุดก็คือ ตัวช้าง แล้วมันก็มีตัวรอง ๆ ลงมา พลเอก ประยุทธ์ ประกาศเอาไว้กับสังคมว่าปัญหาเรื่องตัว จะหมดไป ท่านประกาศเมื่อปี ๒๕๖๒ แล้วถามว่าวันนี้เกิดขึ้นไหม ยังมีอยู่ไหม มีอยู่ตลอดเวลา -----

มันจึงไม่แปลกท่านประธาน นับตั้งแต่เหตุการณ์การกราดยิงที่หนองบัวลำภูเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม หลังจากนั้นก็มีอาการโรคของตำรวจเกิดขึ้นต่อไปเรื่อย ๆ ยกตัวอย่าง กรณีที่ ๑ มีปืนของโรงพัก ของตำรวจถูกขโมยไปเป็นจำนวน ๑๐๐ กระบอก คนที่ก่อเหตุก็คือตำรวจเอง เกิดอะไรขึ้นกับตำรวจครับ ตำรวจไทยวันนี้กลายเป็นคนที่ถูกปล้นปืนโดยตำรวจของตัวเอง กรณีที่ ๒ ตำรวจหน่วยสวาททะเลาะวิวาทยิงคู่กรณีตายนอกเวลาราชการ นี่ก็เป็นฝีมือตำรวจ ตกลงเรามีตำรวจซึ่งควรจะเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ แต่วันนี้ท่านได้ใช้ปืนของท่านเพื่อรังแก ราษฎรหรือข่มเหงราษฎรไปแล้ว หรือกรณีที่ ๓ มีการตรวจค้นคลับวันที่พญา ปรากฏว่า จับการตรวจฉีไม่ได้เลย บอกว่ากำลังพลไม่พอ แต่ถ้าเป็นม็อบ (Mob) ถ้าเป็นการชุมนุม ที่ต่อต้าน พลเอก ประยุทธ์กำลังตำรวจเพียบครับ เก่งมากกับคนที่เห็นต่างทางการเมือง แต่พอเป็นอาชญากร พอเป็นอาชญากรรมที่เกิดขึ้นท่านกลับไม่มีศักยภาพ ยิ่งไปกว่านั้น กลับปรากฏว่ามีคลิปวิดีโอ (Clip Video) ที่มีการพูดกันถึงว่าได้จ่ายใต้โต๊ะผู้การไปแล้ว ให้ความเป็นธรรม ผู้การอาจจะไม่รับก็ได้ แต่ได้มีการตรวจสอบไหม ได้มีการขยายผลไหม ไม่มี กรณีที่ ๔ มีการบริจาคเงินให้กับพรรครัฐบาลพรรคหนึ่ง ๓ ล้านบาท แน่نونเรื่องนี้ ไม่ได้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตำรวจโดยตรง แต่ถามว่าหลักฐานประจักษ์ขนาดนี้ท่านได้มีการ ขยายผลไหม ท่านได้มีการขยายผลหรือเปล่านั้นคือการจ่ายเงินเพื่อให้คนที่จ่ายเงินมีอภิสิทธิ์ บางอย่างพิเศษ เป็นการจ่ายเงินเพื่อให้ได้อำนาจบางอย่างหรือไม่ ถัดมาครับ ไม่นานมีกรณี ตำรวจขายข้อมูลให้แก๊งคอลเซ็นเตอร์ (Call Center Gang) วันนี้ตกลงตำรวจกับอาชญากร มันต่างกันอย่างไร แทบไม่ต่างกัน ทั้งหมดนี้ที่ผมยกมาคือตัวอย่างที่ยืนยันว่าปัญหาของ โครงสร้างตำรวจมันเกิดขึ้นจริง ๆ มันคือการแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ พลเอก ประวิตร พลเอก ประยุทธ์ พลเอก อนุพงษ์ ที่บอกว่าปัญหาการกราดยิง ปัญหาที่มันเกิดขึ้นของวงการ ตำรวจเป็นปัญหาส่วนบุคคลไม่ต้องแก้ ไม่เป็นความจริง แล้วที่เลวร้ายกว่านั้น ท่านประธาน ผมอภิปรายไม่ไว้วางใจกรณีกองบินตำรวจเอาหลักฐานทุกอย่างนำเสนอสภาแห่งนี้ วันนี้ยัง ไม่มีการแก้เลยครับ ทุจริตเงินกันเป็นพันล้านบาท เงินภาษีประชาชน บางส่วนเป็นงบกลาง ที่ควรจะเอาไปเยียวยาแก้ปัญหาหน้าท่วมเหมือนที่หมอบติพัทธ์ได้อภิปราย แต่คือการทุจริต เอกสารครบ จับคนร้ายได้ไหม จับคนที่เกี่ยวข้องได้ไหม ไม่ได้เลย มันเกิดอะไรขึ้นกับรัฐบาลนี้ มันเกิดอะไรขึ้นกับตำรวจที่ควรเป็นตำรวจของพวกเรา วันนี้ท่านไม่รับใช้ประชาชนแล้วหรือ การตรวจสอบ การกำกับให้มีคุณภาพมันอยู่ตรงไหน ท่านประธานครับ ทั้งหมดนี้มันคือ

เครื่องยืนยันว่าระบบโครงสร้างอำนาจที่มันมีเรื่องตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง มันทำลายหลักความ
โปร่งใสการทำงานอย่างชัดตรงไปหมดแล้ว แล้วเรื่องตัวพวกนี้ทำไมผมถึงให้ความสำคัญ
เพราะเมื่อไรก็ตามที่มันมีตัวมันต้องซื้อ เมื่อมันต้องซื้อ มันราคาแพง เพราะจะให้ทุกคนซื้อไม่ได้
เมื่อราคามันแพง เงินเดือนปกติมันไม่มีทางพอ สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปคือคุณก็ต้องไปหาอาชีพ
อย่างอื่นทำประกอบไปด้วย ช่วงต้น ๆ ตำแหน่งที่ยังไม่สำคัญ ราคาไม่แพงมาก อาจจะทำ
ธุรกิจที่ถูกกฎหมายได้ แต่เมื่อลำดับชั้นมันสูงขึ้น สูงขึ้น สูงขึ้น อาชีพสุจริตเป็นไปได้ครับ
มันจึงต้องเข้าไปสัมพันธ์กับอาชีพที่มันผิดกฎหมายหรือเทา ๆ จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมเราถึง
มีบ่อนเต็มบ้านเต็มเมือง -----

จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมเราถึงมีฝั่บที่เปิดเกินเวลาได้ จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมยาเสพติดของเราวันนี้ราคามันถูก พุดถึงยาเสพติดชนิดหนึ่งท่านประธาน ยาเสพติดทุกคนรู้ว่ามันมาจากไหน ส่วนใหญ่ผลิตกันอยู่ที่ต่างประเทศ เป็นประเทศเพื่อนบ้านกว่าจะมาถึงกรุงเทพมหานครผ่านมาก็ด่าน ผ่านมาเยอะมากครับ แล้วทำไมจับไม่ได้ ก็เพราะมันมีคนยอมให้ผ่านอย่างไรครับ นี่คือสภาพความเป็นจริง ถ้าเราทลายระบบตัวไม่ได้ ธุรกิจผิดกฎหมายจำนวนมากจะยังคงอยู่ การจับกุมกันต่าง ๆ ที่เราเห็น ผมสารภาพตามตรง ผมไม่เชื่อว่านี่คือการทำอย่างยั่งยืน ผมให้กำลังใจนะครับ กับการทลายบ่อนสถานบันเทิง ศูนย์เหรียญต่าง ๆ ถ้าเกิดมันเกี่ยวข้องกับธุรกิจผิดกฎหมายผมให้กำลังใจ แต่ถ้าจะแก้ปัญหานี้ อย่างยั่งยืน สิ่งที่ท่านต้องทำคือทลายตัว นี่คือการคุมเม็ดแรกในการที่จะแก้ปัญหาของการกราดยิง ของการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในระบบราชการ ท่านประธานครับ ระบบตัวมันเป็นเรื่องเดียวกันกับความเป็นธรรมที่เกิดขึ้นในระบบราชการ ถ้าท่านไม่แก้ระบบตัว ความเป็นธรรมมันก็ไม่มี ความเป็นธรรมในเมื่อมันไม่มีภายในระบบราชการของตำรวจ ไม่มีทางที่ตำรวจเขาจะให้ความเป็นธรรมกับประชาชนได้ เพราะตัวเขาเองยังไม่ได้รับความเป็นธรรมเลย

สุดท้ายนี้ท่านประธานครับ ผมก็พยายามนำเสนอวิธีการ วิธีการที่จะนำไปสู่การแก้ ซึ่งผมคิดว่ามีดังนี้

ข้อ ๑ ผมพูดไปแล้วคือเรื่องของระบบตัวที่ต้องทลายเป็นกระดุมเม็ดแรก

ข้อ ๒ วันนี้ผมอยากจะขอร้องท่านประธานไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี ที่เหลืออีกไม่กี่เดือนที่ท่านจะต้องไป ดูแลสวัสดิการของตำรวจชั้นผู้น้อยหน่อยได้ไหมครับ ตำรวจชั้นผู้น้อยจำนวนมาก พวกเขาน้ำหนักต้องซื้อเอง ออกตรวจน้ำมันบางครั้งก็ต้องใส่เอง อาวุธปืนขอของหลวงบางทีไม่ได้ไม่เพียงพอ ไม่มีคุณภาพที่ดี ก็ต้องซื้อเอง สิ่งเหล่านี้เป็นภาระ เป็นต้นทุนของการปฏิบัติหน้าที่ ถ้าพวกเขาซื้อสัตย์ แก้ปัญหานี้ได้อย่างไร ก็คือเอาเงินเดือนที่ตัวเองมี จ่าย แต่จะมีสักกี่คนที่ไหวแบบนี้ไปเรื่อย ๆ ดังนั้นสวัสดิการคือสิ่งที่รัฐบาลนี้ต้องให้ความสำคัญได้แล้ว

ข้อ ๓ ท่านผู้มีอำนาจทั้งหลายต้องไม่ใช่ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ให้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อปกป้องอำนาจของท่าน ผมเห็นตัวอย่างที่ชัดเจนเป็นกรณีหนึ่งเลย กรณีหนึ่งที่ปรากฏให้เห็นในงานสัปดาห์หนังสือ ผมไม่ต้องเอ่ยชื่อนะครับ แต่มีการรัดคอคุณธนธร จึงรุ่งเรืองกิจ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมร ๘๐/๒

คน ๆ นี้มีพฤติกรรมหลายครั้งที่เป็นอันตรายต่อสังคม การแจ้งข้อกล่าวหาน้อยมากครับ
แต่ถ้าเป็นนักกิจกรรมทางการเมืองไปชุมนุม ตำ ๆ นี้มาตรา ๑๑๖ อัตราโทษสูงถึง ๗ ปี
เจอข้อหาแบบนี้ เจอมาตรฐานแบบนี้ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์จะมีหัวใจพิทักษ์สันติราษฎร์
สักกี่คนครับ

- ๘๑/๑

ข้อถัดไปเรื่องปิ่นเถื่อน แนนอนครับ สังคมไทยต้องตกลงว่าเราอยากให้ทุกบ้านมีปิ่นหรือเราอยากให้ทุกบ้านไม่มีปิ่น สังคมแบบไหนปลอดภัยกว่ากัน เราต้องคุยครับ ส่วนตัวผมผมคิดว่าทุกบ้านไม่มีปิ่นปลอดภัยที่สุด แต่ผมก็เข้าใจว่าคนที่ต้องมีอาวุธปิ่นเพราะเขาไม่มั่นใจว่าตำรวจ ว่าหน่วยงานราชการจะปกป้องเขาได้ เพราะอาวุธปิ่นเถื่อนในประเทศของเรามันมีจำนวนมาก เขาจึงต้องปกป้องตัวเองด้วยการซื้ออาวุธปิ่นที่ถูกกฎหมายเข้ามา ภาครัฐจะต้องเอาจริงเอาจังกับการทลายอาวุธปิ่นเถื่อนได้แล้ว ถ้าปิ่นเถื่อนหายไปผมเชื่อว่าคนจำนวนมากจะมีความรู้สึกว่าจะมีปิ่นไปทำไม เขาจะไปซื้อปิ่นทำไม เขาจะครอบครองปิ่นไปทำไม ปิ่นเถื่อนคือวาระที่รัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญ

ทั้งหมดนี้ครับท่านประธานครับ ผมคิดว่าจากวันที่ ๖ ตุลาคม การกราดยิง ผมอยากให้ป็นเหตุการณ์สุดท้าย ผมไม่อยากจะให้เหตุการณ์การกราดยิงแบบนี้เกิดขึ้นอีกแล้ว ผมไม่อยากจะเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจกลายเป็นส่วนหนึ่งของขบวนการในการขายข้อมูลของประชาชน ผมไม่อยากจะเห็นตำรวจไปเดินแก่งปิ่นเพื่อขู่เชิญใครก็ตาม ผมอยากเห็นตำรวจเป็นตำรวจของประชาชน ผมอยากเห็นตำรวจทำหน้าที่พิทักษ์ประชาชนให้ได้ ถ้าตำรวจของเราไม่มีความเข้มแข็ง เราไม่สามารถจัดการทุจริตคอร์รัปชัน ปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ได้ เพราะปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นมันก็คือโครงสร้างของระบบราชการที่กำลังเป็นอยู่ของเรา คำถามสำคัญครับ รัฐบาลนี้ต้องการจัดการปัญหาอาชญากรรมหรือไม่ ถ้าท่านต้องการจัดการปัญหาอาชญากรรมที่กำลังมีอยู่ การปฏิรูปตำรวจทลายระบบตัวคือทางที่ท่านต้องไป ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ขอบขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเป็นญัตติด่วนเรื่องปัญหาน้ำท่วมของท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เชิญครับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขและเยียวยาปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ทุ่งรับน้ำลุ่มต่ำเจ้าพระยาตอนล่างและแม่น้ำท่าจีน (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา มัจจุราษกราดยิงสิ้นทั้งศูนย์ โลกอาตุรไทยอาลัยวัยเตียงสา หนองบัวลำภูดูเศร้าเคล้าน้ำตา สุดเวทนาเกินกว่าจะเสียใจ ขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ

ที่จะได้ร่วมกันพิจารณาไม่ให้เหตุการณ์ที่จังหวัดหนองบัวลำภูเกิดซ้ำขึ้นมาอีก ท่านประธานที่เคารพครับ ญัตติที่กระผมเสนอด้วยวาจาในวันนี้เกี่ยวกับปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ทุ่งรับน้ำลุ่มต่ำเจ้าพระยา ซึ่งประกอบไปด้วย ทุ่งผักไห่ ทุ่งเจ้าเจ็ด ทุ่งโพธิ์พระยาและแม่น้ำท่าจีน ท่านประธานครับ ฝนจากฟ้า น้ำจากเหนือ เหลือล้นจากเขื่อน เคลื่อนเข้าคลองสองพี่น้อง น้ำนองท่าจีน เป็นปัญหาที่ทำให้เกิดอุทกภัยซ้ำซาก ๒ ปีซ้อน ในบริเวณที่กระผมได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ กระผมจะเปรียบเทียบ ขออนุญาตท่านประธานนะครับ เปรียบเทียบน้ำท่วมปี ๒๕๖๔ กับน้ำท่วมปี ๒๕๖๕ ในบริเวณที่ผมกล่าวถึงก็คืออำเภอบางพลาม้า ประกอบไปด้วย ตำบลจรเข้มใหญ่ ตำบลองครักษ์ ตำบลไผ่กองดิน ตำบลตะค่า ตำบลสาละ และตำบลกฤษณา ในอำเภอบางพลาม้า รวมทั้งอำเภอสองพี่น้องก็คือตำบลบ้านช้างและตำบลบางตาเถร ทั้งหมดอยู่ในพื้นที่ทุ่งผักไห่และทุ่งเจ้าเจ็ด -----

สำหรับทุ่งโพธิ์พระยานั้นประกอบไปด้วยอีก ๗ ตำบลของอำเภอบางปลาม้า ไม่ว่าจะเป็นตำบลบ้านแหลม ตำบลบางใหญ่ ตำบลมะขามล้ม ตำบลวัดดาว ตำบลวัดโบสถ์ ตำบลบางปลาม้า รวมทั้งตำบลในเขตอำเภอสองพี่น้อง ตำบลบางพลับ ตำบลบ้านกุ่ม ตำบลต้นตาล ตำบลบางตะเคียน ตำบลบางเลน รวมทั้งเทศบาลตำบลบางลี่ เหล่านี้ได้รับผลกระทบต่อการเกิดอุทกภัยทั้ง ๒ ปีที่ผ่านมา ผมเปรียบเทียบอย่างนี้ครับ ปี ๒๕๖๔ น้ำท่วมเฉพาะที่เฉพาะทุ่ง เฉพาะจังหวัด แต่ปี ๒๕๖๕ นี้ น้ำท่วม ๕๙ จังหวัดเลยครับทั่วประเทศ

สิ่งที่แตกต่างประการที่ ๒ ในฐานะนักการเมือง ถูกกติกา ๑๘๐ วันของ กกต. ปี ๒๕๖๔ มุลนิธิบรรหาร-แจ่มใสได้ทำถุงยังชีพ กระผมไปมอบเกือบทุกตำบล แต่ปี ๒๕๖๕ หลายที่เขาเชิญผมไปร่วมมอบถุงยังชีพ ไม่ว่าจะเป็นตำบลบางตาเถร ตำบลบ้านกุ่ม รวมทั้งท่านผู้ใหญ่ทศพร ผลธูสะ ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลองครักษ์ ให้ผมไปร่วมมอบเมื่อวานนี้ แต่ไปไม่ได้ครับ ด้วยกติกาคำจำกัดของ กกต. ท่านประธานครับ ปี ๒๕๖๔ สิ่งที่ผมทำหลายครั้งนั้นก็คือหารือ ไม่ว่าจะเป็นท่านประธานเอง หรือกับท่านประธานชวน หลีกภัย หรือหลายครั้งเรื่องช่วยเหลือ เยียวยา แก้ไขปัญหาน้ำท่วมในทุ่งเจ้าเจ็ด ทุ่งโพธิ์พระยา และแม่น้ำท่าจีน แต่ปีนี้ยังไม่ได้หารือเลย ยังไม่ได้ทำจดหมายเปิดผนึกเลย แต่ใช้วิธีวันนี้เสนอญัตติด้วยวาจา แก้ไขปัญหาเรื่องอุทกภัยในพื้นที่ดังที่ผมได้กล่าวมา ปี ๒๕๖๔ ที่ว่า น้ำท่วมเฉพาะที่นี้ะครับ ตำบลทุ่งเจ้าเจ็ด ท่วมทุ่งเจ้าเจ็ด แล้วท่วมอยู่หลายเดือน เพราะมันระบายต่อไปไม่ได้ เพราะว่าการบริหารจัดการน้ำของกรมชลประทานเขาบริหารเป็นโครงการเป็นสำนัก ต่างคนต่างเอาตัวรอด ดังนั้นน้ำเมื่อสิ้นสุดที่ตำบลบางตาเถร สิ้นสุดโครงการเจ้าเจ็ดแล้วจะเชื่อมต่อด้วยโครงการพระยาบันลือ มันไปต่อไม่ได้ครับ มันเลยเกิดปัญหาน้ำท่วมอยู่นาน แล้วก็ท่วมอยู่มากทีเดียวในทุ่งเจ้าเจ็ด ปีนี้ น้ำท่วมหลายจังหวัด น้ำท่วมทุกทิศทาง ไม่ว่าเหนือ ใต้ ออก ตก ล้อมรอบบริเวณทุ่งนี้ทั้งหมด แต่น้ำสามารถระบายผ่านโครงการพระยาบันลือไปได้ นี่เปรียบเทียบให้เห็นว่าการบริหารจัดการน้ำต่อไปนี้ต้องทำให้มันสามารถเข้ามา ๒๐ สามารถระบายออกไปได้ ๒๐ หรือ ๑๕ หรือ ๑๐ มันก็ยังช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ที่ท่วมได้ ท่านประธานครับ ปีที่แล้วเก็บเกี่ยวหมดแล้วน้ำถึงท่วม ไม่มีพืชผลทางการเกษตรแล้ว แต่ปีนี้ฝนมาก่อนฤดูฝน แล้วมาติดต่อกันต่อเนื่องกัน ทำให้น้ำมีปริมาณสูงมาก ขาวนาที่ทำนา ยังไม่ได้เก็บเกี่ยวเลย กำหนดกันไว้ว่าวันที่ ๑๕ กันยายน และวันที่ ๓๐ กันยายนจะเก็บเกี่ยวหมด ส่วนนี้ต้องขอชมเชย

กรมชลประทาน โดยเฉพาะดอกเตอร์ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล ที่กรุณาพยายามบริหารจัดการน้ำ ทำให้สามารถเก็บเกี่ยวได้ทั้ง ๒ พู่งเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เลย ส่วนนี้ต้องขอขอบคุณ ทั้งที่ ปริมาณน้ำมากครับ ท่านประธานครับ ปีที่แล้วน้ำท่วมบ่อกึ่ง บ่อปลา จนนำมาสู่การฟ้องร้องโดย ดอกเตอร์อุดม โปร่งฟ้า เป็นประธานที่ปรึกษาของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดทีมทนายความมาช่วยเจ้าของบ่อกึ่ง บ่อปลา ฟ้องไปยังศาลปกครองอยู่ในขณะนี้ ๔๐๐ กว่าคดี คดีค้างอยู่ศาลปกครอง -----

แนวทางนี้ก็ฝากกรมชลประทานไปเลยนะว่าถ้าอยากจะให้คดีสิ้นสุดโดยเร็วก็เจรจาไกล่เกลี่ยกันเสีย ว่าเงินที่จะช่วยเหลือบ่อกึ่งเขาลงทุนเป็นล้าน ๆ บาท แล้วช่วยเขา ๕๘,๐๐๐ บาท ๕๙,๐๐๐ บาท มันไม่คุ้มกับต้นทุนเขาที่ลงทุนไป เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ก็ขอความอนุเคราะห์ ขอความเมตตาจากกรมชลประทาน เจรจาไกล่เกลี่ยจะชดใช้เขาสักเท่าไร ๕๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เจรจากันให้เรียบร้อย น่าจะยุติกันด้วยดี ปีนี้ยังไม่มีการฟ้องร้อง แต่เสียหายเยอะครับ มั่งชั้นที่ ๑ ชั้นที่ ๒ ชั้นที่ ๓ เอาไม่อยู่ บ่อกึ่งนะครับ ปี ๒๕๖๔ ไม่ได้รับการดูแล เยียวยา ช่วยเหลือบ้านที่ประสบอุทกภัยเลยนะครับ ทั้งในแม่น้ำท่าจีน ทั้งในทุ่งทั้ง ๒ ทุ่งที่ผมได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่นี้ ลองเปรียบเทียบกันครับท่านประธาน บกกลางที่อยู่สำนักนายกรัฐมนตรี ทำไมจัดสรรไปให้กระทรวงกลาโหม ๑,๓๐๐ ล้านบาทได้ แล้วเป็นงบประจำ งบบุคลากรด้วย แต่ความเสียหายของบ้านเรือนที่ประสบอุทกภัยเป็นเดือน ๆ ส้วมไม่มีจะเข้า วิถีชีวิตเปลี่ยนไป ถนนหนทางออกไม่ได้ เหล่านี้คือความเดือดร้อนและตรงกับวัตถุประสงค์ในการตั้งบกกลางไว้ ฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนเมื่อประสบอุบัติเหตุต่าง ๆ แล้วทำไมไม่เยียวยาเขาครับ ปี ๒๕๕๔ ก็มีตัวอย่างแล้วว่าถ้าเป็นเขตที่ประกาศเป็นอุบัติเหตุแล้ว ประสบอุบัติเหตุแล้วช่วยเหลือทันที ๕,๐๐๐ บาท เหม่าจ่ายหลังคาเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท ถ้าใช้ระเบียบกระทรวงการคลังโดย ปก. สำรอง มีเพื่อนสมาชิกพูดไปแล้วนะ ประตุเท่านั้น กระเป๋องเท่านั้น หน้าต่างเท่านั้น ไม่มีใครไปสำรวจหรอกครับ เพราะว่าเนื้อไม่ได้กินเอากระดูกแขวนคอเสียอีก บ้านติดกันได้เงินไม่เท่ากัน เขาต่ำใครครับ ค่าคนพาไปสำรวจครับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. เจ้าของพื้นที่ ดังนั้นปีที่แล้วไม่มีใครสำรวจที่จะใช้เงินระเบียบของกระทรวงการคลัง โดย ปก. เลยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ หลังจากน้ำลดแล้ว เมื่อปี ๒๕๖๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วยซ้ำไป ไปทุ่งบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง ไปลงเรือที่หน้าวัดโบสถ์ดอนลำแพน เอาของไปแจก เอาถุงยังชีพไปแจก เห็นออกเห็นใจ ทั้งหมดทั้งสิ้น เสร็จแล้วน้ำลดหายหมดครับ น้ำลดเดือนมกราคม เดือนเมษายน ยังไม่มีใครไปดูแลเลยครับ ช่วยเหลือชาวบ้านที่น้ำท่วมถนนหนทาง แล้วเอางบประมาณเขาไปทำอะไรครับ งบประมาณของท้องถิ่น ถ้าเขาประกวดราคาแล้วเขาเหลือ เหลือจากการประกวดราคาจะเป็นก็สตางค์ ก็แสน ก็ล้าน ก็ยกกองไว้ให้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เขาจะได้พัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในพื้นที่เขาได้ นี่รวมกลับมาที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นหมด แล้วจะขอแต่ละครั้งนี่ยากลำบากเหลือเกินครับ สิ่งเหล่านี้ควรจะแก้ไขครับ

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิชากร ๘๓/๒

ท่านประธาน จะดูปีนี้ครับ กรมชลประทานครั้งที่แล้ว หน่วยงานเดียวที่ดูแลแก้ไขบริหาร
จัดการน้ำท่วมก็คือกรมชลประทาน มาปีนี้มีหน่วยงานเพิ่มเติมขึ้นมาอีกหน่วยงานหนึ่ง
เรียกว่า สททช. เมื่อสักครู່ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดไปแล้ว จัดตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง
เรียกว่าคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำส่วนหน้า มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้บัญชาการ -----

- ๘๔/๑

ดูสิครับว่าความล่าช้าการแก้ไขปัญหามาแล้วก็มีประสิทธิภาพมาน้อยแค่ไหน ลองเปรียบเทียบกันดูนะครับท่านประธาน แต่เห็นด้วยว่าจำเป็นต้องมีฝ่ายที่จะมาวางแผนระดับประเทศเพื่อแก้ไขระยะยาวให้ได้ ท่านประธานครับ งบประมาณป้องกันของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยใช้ให้เกิดประโยชน์สิครับ ยกตัวอย่างเช่นปีนี้ ที่คลองสองพี่น้องที่ไปออกประตูน้ำสำเภาทองได้ใช้งบตัวนี้ ๗๐๐,๐๐๐ บาท กำจัดวัชพืช กำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำ แล้วมันทำให้น้ำไหลออกได้เร็วขึ้น อย่างนี้มันเป็นประโยชน์ ก็ฝากด้วยนะครับ ต้องขอขอบคุณทางท่านอธิบดีกรมชลประทาน ท่านประพิศที่กรุณาไปทำสะพานแบริงในช่วงน้ำท่วม ลงไปด้วยตัวเองเลยนะครับ แล้วก็ทำเปิดทางน้ำให้ไหลลงคลองสองพี่น้องได้เร็วขึ้น ชาวตำบลวัดโบสถ์ ชาวตำบลเจดีย์ อำเภอกู่ทอง เหล่านี้เขาได้ประโยชน์อย่างยิ่งครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ปี ๒๕๖๔ น้ำในทุ่งกับน้ำแม่น้ำท่าจีนเท่ากัน แต่ปี ๒๕๖๕ น้ำในแม่น้ำท่าจีนมากมายมหาศาลล้นอยู่ริมฝั่งทั้ง ๒ ฝั่ง ตะวันตกและตะวันออก แต่บางช่วงน้ำในทุ่งไม่มีเลย สิ่งเหล่านี้จะบริหารอย่างไรจึงจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย ณ ที่ใดที่หนึ่งมากเกินไป แต่มีสิ่งเหมือนกันครับ น้ำท่วมปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ ที่เหมือนกันก็คือขณะนี้ น้ำท่วมสูงทั้งทุ่งเจ้าเจ็ด ทุ่งโพธิ์พระยาเท่ากับปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ ประชาชนเดือดร้อนเหมือนกันขณะนี้ครับ และมีบางทุ่ง อันนี้ต้องฝาก สทนช. ไปแก้ไขนะครับ แล้วไม่ใช่แก้ไขในยามหน้าส่วหน้าหวานที่เกิดอุทกภัยขณะนี้ แก้ไม่ได้ครับ ส.ส. ก็แก้ไม่ได้ ส.จ. ก็แก้ไม่ได้ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแก้ไม่ได้ครับ เพราะว่าทุ่งหนึ่งอยู่ทุ่งเดียวกันทำคันกันน้ำกัน บริเวณหนึ่งท่วมสูงเสียหายเดือดร้อน อีกบริเวณหนึ่งไม่มีน้ำเลยแล้วใครตัดสินใจครับ ใครตัดสินใจได้ครับ เพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหาระยะยาวนี้ สทนช. หรือผู้บัญชาการเหตุการณ์ก็คือผู้ว่าราชการจังหวัดต้องไปวางมาตรการ ทำเอ็มโอยู (MOU) กันเสียในช่วงที่ยังไม่มีวิกฤติ โดยที่ในช่วงระยะเวลาที่น้ำยังไม่ท่วมเข้าไปตกลงกันว่าน้ำระดับไหนจะเฉลี่ยทุกข์เฉลี่ยสุขกันอย่างไรจึงจะอยู่กันอย่างสันติสุขได้ อันนี้เป็นหลายพื้นที่ทีเดียว ท่านประธานครับ เรื่องกรมชลประทาน ความพร้อมของกรมชลประทาน ๒ ปีเหมือนกันคือบางส่วนไม่พร้อม ยกตัวอย่างเช่นเครื่องผลักดันน้ำมีไปติดตั้งแล้ว บางทีหยุด ๒-๓ วันหยุด ๓-๔ วันหยุด ถามว่าทำไมถึงหยุดผลักดันน้ำทั้ง ๆ ที่น้ำเยอะ หยุดก็เพราะว่าไม่มีน้ำมันครับ แล้วใครเดือดร้อนครับ ประชาชนที่อยู่ท้ายน้ำที่รอการระบายอย่างนี้ให้มันรวดเร็วขึ้น ประตูน้ำต่าง ๆ เครื่องสูบน้ำ ถ้าน้ำเริ่มลงแล้วกรมชลประทานต้องเตรียมเครื่องสูบน้ำ

ให้พร้อมเลย พร้อมที่จะสูบน้ำออกเมื่อน้ำในแม่น้ำท่าจีนลดลง เพื่อเขาจะสามารถประกอบอาชีพได้ อย่าให้เขาสูญเสียโอกาสไป ถ้าเขากำหนดล่าช้ามากเท่าใดโอกาสที่เขาจะทำ ๒ ครั้ง มันก็น้อยลงไปเรื่อย ๆ ความพร้อมของอุปกรณ์เครื่องมือเหล่านี้ต้องพร้อมจริง ๆ เชื่อกันเหมือนกันครับ เขื่อนกระเสียวที่จังหวัดสุพรรณบุรี ปี ๒๕๖๔ ล้นสปิลเวย์ (Spillway) น้ำเต็มเขื่อนเกิน ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ -----

๒๑๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชญาภา ๘๕/๑

ปีนี้ก็เช่นเดียวกันน้ำเกิน ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ล้นสปิลเวย์ (Spillway) แล้วมาเดือดร้อนใครครับ ทั้ง ๒ ท่งนี้เดือดร้อนมาก ฉะนั้นการบริหารจัดการต้องมีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ขอบคุณ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกรุณาเอาเครื่องสูบน้ำมาช่วยกรมชลประทาน หลายครั้งหลายหนเราได้รับการดูแลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดจราจรทางน้ำสำคัญครับ อย่าระบายน้ำอย่างเดียว หรืออย่ากักน้ำไว้อย่างเดียว ต้องรู้จักหน่วงน้ำ กระจายน้ำ ระบายน้ำควบคู่กันไป เหมือนกับสัญญาณไฟจราจร มันควรจะมีสีแดง มันควรจะมีสีเขียว ให้น้ำด้านท้ายลงไปก่อนแล้วจึงจะเปิดไฟสีเขียว เหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับพี่น้องประชาชน สรุปลครับ ท่านประธานครับ ไคลเมต เชนจ์ (Climate change) มันไม่ใช่ท่วมเฉพาะประเทศไทยหรอกครับ มันท่วมทั้งโลก บังกลาเทศเสียหายเท่าไร เพราะฉะนั้นต่อไปนี้เราจะรบแล้วนะครับ เมื่อเราจะออกสู่สงครามเราจะรบเราต้องพร้อม กองทัพต้องพร้อม หมายถึงว่า สทนช. ต้องพร้อม กรมชลประทานต้องพร้อมกว่านี้ หนังสือ ๒ เล่มของกรมชลประทานหนาขนาดนี้ ร่างแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วมลุ่มน้ำเจ้าพระยา ร่างแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วมลุ่มน้ำท่าจีน แล้วมันท่วมทั้ง ๒ ท่งออกมาเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นมีอะไรไปปรับปรุงได้ไปปรับปรุงนะครับ สทนช. จะเป็นหลักในการแก้ไขปัญหาระยะยาว วางแผนให้ดีกว่าทุ่งวัดโบสถ์ควรจะมีอะไรเพิ่มเติม ยกตัวอย่างเช่น ขุดลอกคลองสองพี่น้อง ๓๐ กิโลเมตร ทำคันที่คลองโดนยอตลอดไป มันจะช่วยแก้ไขเขาได้ การระบายน้ำที่ประตูบางสามที่เดียวไม่พอ ต้องไปเปิดคลองท่าสาร-บางปลาที่บางเลน บางหลวงเพิ่มเติมอีก การตัดยอดน้ำที่ตำบลจรเข้สามพัน ลงกำแพงแสน ลงแม่น้ำแม่กลอง จะทำอย่างไร เพราะว่าทุ่งโพธิ์พระยาเนี่ย ๑๐๐,๐๐๐ กว่าไร่ เกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ลงท่าจีนได้อย่างเดียว ถ้าแม่น้ำท่าจีนล้น ระบายไม่ได้เลย เสียหายอยู่เป็นเดือน เช่นเดียวกันครับ ทุ่งเจ้าเจ็ดก็เช่นเดียวกัน ต้องระบายอย่างนี้ เครื่องผลักดันน้ำ ปีนี้ปล่อยน้ำลงทุ่งผักไห่เกิน ๒๐๐ เปอร์เซนต์ ทุ่งเจ้าเจ็ดก็เกิน ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ทุ่งโพธิ์พระยาก็เกิน ๑๐๐ เปอร์เซนต์ เดือดร้อนมาก ท่านประธานครับ ทั้ง ๒ ท่งที่ผมกล่าวถึงนี้เหมือนกับกินน้ำได้ศอก คำว่ากินน้ำได้ศอก ความหมายตามพจนานุกรมเขาบอกอย่างนี้ จำต้องยอมเป็นรองเขา ไม่เทียมหน้าเทียมตาเท่า มักหมายถึงเมียน้อยที่ต้องยอมลงให้แก่เมียหลวง เราเป็นอย่างนั้นจริง ๆ นะครับ เราเป็นทุ่งเมียร้อยจริง ๆ ยามแล้งเราก็ก่อน ไม่ปล่อยน้ำมาให้เรา

๒๑๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชญาภา ๘๕/๒

ยามท่วมก็ผลักดันน้ำลงมาทุ่งเรา ทำอย่างไรจึงจะได้รับการชดเชยเยียวยาในฐานะที่เป็นทุ่งรับน้ำ
อย่างนี้ ก็ต้องฝากท่านประธานครับ ผมจำเป็นนะครับท่านประธาน มีโครงการชลประทาน
บางแห่งส่งผลกระทบต่อน้ำท่วมครั้งนี้ ที่ตำบลวังน้ำเย็น ตำบลวัดโบสถ์ โครงการสามโคก
กำลังดำเนินการก่อสร้าง ปล่อยน้ำมาท่วมนาข้าวของผู้ใหญ่จอมขณะนี้ แล้วเขาเสียหาย
เขาขอรับการชดเชย ชลประทานช่วยดูแลครับ เสร็จมาให้การชดเชยให้จบไป ขอขอบคุณ
สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านผู้นำท้องที่
ท้องถิ่นทุกคนที่กรุณาช่วยกันดูแลแก้ไขปัญหาน้ำท่วมให้กับพี่น้องชาวทุ่งโพธิ์พระยาและ
ทุ่งเจ้าเจ็ดตลอดเวลา ๒-๓ เดือนที่ผ่านมา จนขณะนี้ถือว่าน่าจะพีค (Peak) สุดแล้ว
จะจบแล้วปีนี้ ก็ฝากเรื่องต่าง ๆ ทั้งหมดนี้ให้กับกรมชลประทานแล้วก็ผู้เกี่ยวข้องช่วยดูแล
แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่าให้ซ้ำซากเป็นปีที่ ๓ หรือปีถัด ๆ ไปครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

๒๑๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชชาย์ ๘๖/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปจะเป็นญัตติด่วน เรื่อง ปัญหาการกราดยิง ของท่านนายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์
เป็นผู้เสนอ เชิญครับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาถอดบทเรียนจากเหตุ
กราดยิงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู โดยการแก้ปัญหการบำบัดสารเสพติด
สุขภาพจิต ให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ครอบคลุมทุกท้องถิ่น ทุกองค์กร
ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ทั่วประเทศ ลดอันตรายแบบองค์รวม ให้แก่สังคมไทย
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๖/๒๕๖๕ วันที่ ๒ พ.ย. ๒๕๖๕
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาถอดบทเรียนจากเหตุการณ์
ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู โดยการแก้ปัญหาการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต
ให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ครอบคลุมทุกท้องถิ่น ทุกองค์กร ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
ทั่วประเทศ ลดอันตรายแบบองค์รวม ให้แก่สังคมไทย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สืบเนื่องจากเหตุการณ์ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู ทำให้มีผู้เสียชีวิตและ
บาดเจ็บ จำนวนมากนั้น ชาวไทยทั้งประเทศต่างมีความรู้สึกหวาดผวาว่า ปัญหาทางสุขภาพจิตจากสารเสพติด
เป็นภัยอันตรายใกล้ตัวทุกคนในสังคม เปรียบได้กับ “ระเบิดเวลาปัญหาสารเสพติดสุขภาพจิต” ที่ซุกซ่อนอยู่ใน
ทุกพื้นที่ของประเทศ พร้อมจะระเบิดทำอันตรายแก่ผู้คนในสังคมได้ตลอดเวลา เมื่อมีเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
มากระตุ้น จำเป็นที่สภาผู้แทนราษฎร จะต้องช่วยสังคมถอดบทเรียน เพื่อค้นหา “กลไกปลดชนวนระเบิดเวลา
ปัญหาสารเสพติดสุขภาพจิต” โดยด่วน เพื่อช่วยลดอันตรายแบบองค์รวม (Holistic Harm Reduction) ให้แก่
สังคมไทย

เป็นที่ยอมรับในหมู่นักบำบัดทั้งหลายว่า “กระบวนการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตที่มี
ประสิทธิภาพ” คือเครื่องมือสำคัญที่ทำหน้าที่เป็น “กลไกปลดชนวนระเบิดเวลาปัญหาสารเสพติดสุขภาพจิต”
ให้แก่สังคม แต่ระบบและกระบวนการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตในปัจจุบันยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
มีปัญหาอุปสรรค และมีความขาดแคลน ดังนี้

๑. ขาดแคลนสถานที่บำบัด กล่าวคือไม่มีศูนย์บำบัดในทุกชุมชน ทุกท้องถิ่น ทุกอำเภอ
ทุกจังหวัด ที่จะให้เป็นที่พักพิงที่ปลอดภัยแก่ผู้เข้ารับการบำบัด ปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อมที่มีการแพร่ระบาดของ
ของสารเสพติด ปลอดภัยต่อข้อกฎหมาย กรณีที่รัฐใช้นโยบายผู้เสพคือผู้ป่วย ปัจจุบันไม่มีศูนย์บำบัด
ที่เพียงพอที่จะสามารถรองรับผู้บำบัดในชุมชนได้ การบำบัดไม่ใช่รูปแบบไปเข้าเย็นกลับ จะต้องจัดที่พักพิง
ให้ผู้บำบัดสามารถเข้ารับการบำบัดครบหลักสูตร ซึ่งระยะเวลาการบำบัดขึ้นกับความรุนแรง และการตอบสนอง
ต่อการบำบัด ผู้ได้รับสารมากอาจต้องรับไว้บำบัดในศูนย์เป็นระยะเวลานานกว่า ๔ เดือน

๒. ขาดแคลนบุคลากรในกระบวนการบำบัด ปัจจุบันยังไม่มีโครงสร้างกลุ่มงานจิตเวชยาเสพติด
ในโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์ที่ชัดเจน และบุคลากรยังไม่เพียงพอ บุคลากร
ทั้ง ๑๐ สาขาที่ต้องมีให้ครบ ได้แก่ แพทย์ จิตแพทย์ พยาบาล (ด้านจิตเวช-ยาเสพติด) นักจิตวิทยา นักวิชาการ
สาธารณสุข นักสังคมสงเคราะห์ นักกิจกรรมบำบัด นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล เป็นต้น นอกจากต้องจัดให้ครบทุกสาขาแล้ว ต้องมีจำนวนเพียงพอกับการใช้งานด้วย

(โปรดพลิก)

๓. ศูนย์บำบัดไม่ครบวงจร หากครบวงจร อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย การบำบัดถอนพิษยา (Detoxification Therapy) บำบัดฟื้นฟู (Rehabilitation Therapy) ชุมชนบำบัด (Community Therapy) กิจกรรมบำบัด (Occupational Therapy) รวมทั้งการสังคมสงเคราะห์

๔. ศูนย์บำบัดไม่สามารถส่งต่อกันระหว่างศูนย์ ระหว่างจังหวัดอย่างไร้รอยต่อ ปัจจุบันยังไม่มีเครือข่ายศูนย์บำบัด ที่เป็นเครือข่ายที่มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ไร้รองรับผู้เข้ารับการบำบัด ได้โดยสะดวก

๕. ศูนย์บำบัดไม่มีระบบติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมีปัญหาการติดตามเยี่ยมบ้านในระหว่างบำบัด ติดตามประเมินผลหลังบำบัดต่อเนื่องอย่างน้อย ๑ ปี เพื่อช่วยลดอัตราการเลิกบำบัด กลางคันและเพื่อช่วยลดอัตราการเสพติดซ้ำ

กระผมในนามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อขอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ จากเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หากมติที่ประชุมเห็นชอบ โปรดส่งให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการ โดยด่วนต่อไป ประเด็นโดยสรุป ดังนี้

๑. สมควรยกระดับ “การบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต” ให้เป็นวาระแห่งชาติ ให้มีระบบที่มีความเข้มแข็งมีประสิทธิภาพ

๒. สมควรจัดตั้ง “หน่วยงานบริหารจัดการการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต (บ.บ.ส.)” เป็นหน่วยงานระดับชาติ ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อให้มีเอกภาพในการบริหารจัดการการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต ให้มีประสิทธิภาพ อย่างบูรณาการ เป็นระบบ ครบวงจร ตั้งแต่นโยบายรัฐบาล ไปบูรณาการการทำงานของทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง กำกับดูแลระดับจังหวัด ระดับท้องถิ่น เชื่อมโยงถึงศูนย์บำบัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน

๓. สมควรจัดตั้งศูนย์บำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตขึ้นในทุกชุมชน ในทุกท้องถิ่น ในทุกองค์กร ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ทั่วประเทศ สามารถรองรับผู้เข้ารับการบำบัดทั้งแบบสมัครใจ ทั้งแบบกึ่งสมัครใจ และแบบบังคับบำบัดโดยคำสั่งศาล

๔. สมควรสร้างระบบการตรวจคัดกรองกลุ่มเสี่ยงในผู้ใช้สารเสพติด กลุ่มเสี่ยงที่มีปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากการใช้หรือเคยใช้สารเสพติดมาก่อน นำเข้าสู่ระบบบำบัด ให้ครอบคลุมทั้ง ๑๐๐ % มีการตรวจคัดกรองตลอดทั้งปี หากตรวจคัดกรองพบความผิดปกติ สามารถส่งเข้าบำบัดในศูนย์บำบัด ได้ครบถ้วนทุกคน

๕. สมควรจัดระบบให้ครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม นักบำบัด นักวิชาการ สามารถมีพื้นที่ร่วมกัน ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผลสำเร็จ ความล้มเหลว ร่วมพัฒนาระบบ และกระบวนการบำบัดฟื้นฟูสารเสพติดสุขภาพจิต อย่างมีส่วนร่วม ไปสู่สังคมส่วนรวมที่ปลอดภัย อย่างยั่งยืน

๖. สมควรสร้างระบบการส่งต่อการบำบัดอย่างไร้รอยต่อ เนื่องจากผู้เข้ารับการบำบัด มีความรุนแรงของสารเสพติดแตกต่างกัน มีโรคประจำตัวแตกต่างกัน ประสงค์จะฝักอาชีพตามความถนัดแตกต่างกัน มีภูมิสำเนา แตกต่างกัน จึงต้องมีระบบการส่งต่อ เช่นอาการรุนแรงต้องส่งต่อจากศูนย์บำบัดนอกโรงพยาบาล เข้าศูนย์บำบัดในโรงพยาบาล ย้ายถิ่นฐานต้องส่งกลับไปบำบัดที่ต่างจังหวัด เป็นต้น ซึ่งต้องมีระบบส่งต่ออย่างไร้รอยต่อให้ได้รับความพึงพอใจสูงสุด ความสะดวกสูงสุด เพื่อให้ผู้บำบัดสามารถอยู่ในระบบบำบัดได้จนสิ้นสุดกระบวนการตามหลักวิชาการ

๗. สมควรจัดระบบการติดตามผู้เข้ารับการบำบัด ทั้งระหว่างการบำบัด หลังบำบัด เพื่อป้องกันการเลิกบำบัดกลางคัน และการกลับไปเสพติดซ้ำ

๘. สมควรจัดให้มีการประเมินทั้งประเมินตัวระบบบำบัด และตัวกระบวนการบำบัด ว่าได้ดำเนินการตามหลักวิชาการหรือไม่ ได้รับความพึงพอใจจากทุกฝ่ายหรือไม่ เพียงใด ซึ่งจะสามารถนำมาวิเคราะห์ วางแผนพัฒนาการบำบัดอย่างต่อเนื่องต่อไป

๙. สมควรแก้ไขปัญหาการบำบัดอย่างจริงจัง ทั้งระดับนโยบาย ทั้งระดับกำกับตรวจสอบ ทั้งระดับปฏิบัติการ ทั้งตัวระบบ ทั้งตัวกระบวนการ ทั้งปัญหาบุคลากร ทั้งปัญหางบประมาณ ฯลฯ ทั้งนี้ เพื่อความสำเร็จของการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตของประเทศเมื่อหน่วยงานบำบัด (บ.บ.ส.) เข้มแข็ง ขณะเดียวกันหน่วยงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับชาติ ที่มีการจัดตั้งแล้ว ทำหน้าที่ป้องกันปราบปราม เข้มแข็ง การแก้ปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติดสุขภาพจิตและยาเสพติดเข้มแข็งทั้งสองขา ขาหนึ่งคือขาบำบัดสารเสพติด (บ.บ.ส.) และอีกขาหนึ่งคือขาป้องกันปราบปราม (ป.ป.ส.) จะส่งผลให้สามารถลดอันตรายแบบองค์รวมให้แก่สังคมไทย ทำให้สังคมไทยมีความปลอดภัย น่ายุ่ อย่างแน่นอน

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู โดยการแก้ปัญหการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตให้มีประสิทธิภาพ อย่างเป็นระบบ ครบวงจร ครอบคลุมทุกท้องถิ่น ทุกองค์กร ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนทั่วประเทศ ลดอันตรายแบบองค์รวมให้แก่สังคมไทย เพื่อส่งให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการแก้ปัญหาโดยเร่งด่วนต่อไป ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

สาระญัตติดังกล่าว มีผลกระทบเกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน และมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศ ไม่ว่าในทางเศรษฐกิจ หรือในทางใดๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขจัดเหตุใดๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง จึงเป็นญัตติด่วนตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๐

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) บุญญติ เจตนจันทร์ ผู้เสนอ
 (นายบุญญติ เจตนจันทร์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ที่ยุณยพัฒนา
เด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู โดยการแก้ปัญหาการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต ให้มีประสิทธิภาพ
อย่างเป็นระบบ ครบวงจร ครอบคลุมทุกท้องถิ่น ทุกองค์กร ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ทั่วประเทศ
ลดอันตรายแบบองค์รวม ให้แก่สังคมไทย)

๑. นายพิสิฐ ลี้อาธรรม

๒. นายสุทัศน์ เงินหมื่น

๓. นายเจือ ราชสีห์

๔. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู

๕. นางสาวสุภาพร กำเนิดผล

๖. นายวีระชัย วีระเมธีกุล

๗. นายสรารุท อ่อนละมัย

๘. นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์

๙. นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์

๑๐. นายธรรมา ปิตุเตชะ

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักงานการประชุม

วันนา พิมพ์

๒ ทาน

๒๐ ตรวจ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ กระผมในนามของพรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู โดยการแก้ปัญหาการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบครบวงจร ครอบคลุมทุกท้องถิ่นทุกองค์กร ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทั่วประเทศ เพื่อลดอันตรายแบบองค์รวมให้แก่สังคมไทย สืบเนื่องจากเหตุการณ์ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจำนวนมากนั้น ชาวไทยทั่วประเทศต่างรู้สึกหวาดผวว่าปัญหาสุขภาพจิตจากสารเสพติดเป็นภัยอันตรายใกล้ตัวของทุกคนในสังคม เปรียบได้กับระเบิดเวลา ปัญหาสารเสพติดสุขภาพจิตที่ซุกซ่อนอยู่ในทุกพื้นที่ของประเทศ พร้อมจะระเบิดทำอันตรายแก่ผู้คนในสังคมได้ตลอดเวลาเมื่อมีเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องมากระตุ้น จำเป็นที่สภาผู้แทนราษฎรจะต้องช่วยสังคมถอดบทเรียนเพื่อค้นหากลไกปลดชนวนระเบิดเวลาปัญหาสารเสพติดสุขภาพจิตโดยด่วน เพื่อลดอันตรายแบบองค์รวม หรือเรียกว่า โฮลิสติก ฮาร์ม รีดักชัน (Holistic harm reduction) ให้แก่สังคมไทย เป็นที่ยอมรับในหมู่นักบำบัดทั้งหลายว่ากระบวนการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตที่มีประสิทธิภาพคือเครื่องมือสำคัญที่ทำหน้าที่เป็นกลไกปลดชนวนระเบิดเวลาปัญหาสารเสพติดสุขภาพจิตให้แก่สังคม แต่ระบบและกระบวนการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตในปัจจุบันนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร มีปัญหาอุปสรรคและมีความขาดแคลนดังนี้ครับ

ข้อ ๑ ขาดแคลนสถานที่บำบัด กล่าวคือไม่มีศูนย์บำบัดในชุมชนทุกชุมชนในทุกท้องถิ่น ในทุกอำเภอ ในทุกจังหวัด ที่จะให้เป็นที่พักพิงที่ปลอดภัยแก่ผู้เข้ารับการบำบัดปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อมที่มีการแพร่ระบาดของสารเสพติด มีความปลอดภัยต่อข้อกำหนดต่าง ๆ กรณีที่รัฐใช้นโยบายผู้เสพคือผู้ป่วย ปัจจุบันไม่มีศูนย์บำบัดที่เพียงพอที่จะสามารถรองรับผู้บำบัดในชุมชนได้ การบำบัดไม่ใช่รูปแบบไปเข้าเียนกลับ จะต้องจัดที่พักพิงให้ผู้บำบัดสามารถเข้ารับการบำบัดจนครบหลักสูตร ซึ่งระยะเวลาการบำบัดนั้นขึ้นกับความรุนแรงและการตอบสนองต่อการบำบัด ผู้ได้รับสารมากอาจต้องรับไว้ในการบำบัดในศูนย์เป็นเวลาประมาณ ๔ เดือนขึ้นไป เป็นต้น

๒๑๕

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชชาย์ ๘๖/๓

ข้อ ๒ ขาดแคลนบุคลากรในกระบวนการบำบัด ปัจจุบันยังไม่มีโครงสร้าง
กลุ่มงานจิตเวชยาเสพติดในโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์ที่ชัดเจน
และบุคลากรก็ยังไม่เพียงพอครับ บุคลากรจริง ๆ แล้วต้องมีทั้ง ๑๐ สาขาตามกฎหมาย
เลยทีเดียว ต้องมีให้ครบ ก็ได้แก่ ๑. แพทย์ดูแลโรคทางกาย ๒. จิตแพทย์ดูแลโรคทางจิตเวช
๓. พยาบาลก็เป็นพยาบาลทางด้านจิตเวชและยาเสพติด ๔. นักจิตวิทยาและนักจิตวิทยา
คลินิก ๕. นักวิชาการสาธารณสุข เอาไว้ตามไปเยี่ยมบ้านต่าง ๆ ๖. นักสังคมสงเคราะห์
๗. นักกิจกรรมบำบัด ๘. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ไว้บันทึกข้อมูล ๙. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์
ข้อมูล รวมทั้งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล เป็นต้น นอกจากต้องจัดให้ครบทุกสาขาแล้ว ยังต้อง
มีการจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อภาระงานด้วย ซึ่งในปัจจุบันนี้ก็คือปัญหา

ข้อ ๓ ศูนย์บำบัดไม่ครบวงจร หากครบวงจรอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย

๑. การบำบัดถอนพิษยา หรือเรียกว่าดีทอกซ์ซิฟิเคชัน เทอราพี (Detoxification therapy)
๒. บำบัดแบบฟื้นฟู หรือรีแฮบิเลชัน เทอราพี (Rehabilitation therapy)
๓. ชุมชนบำบัด หรือคอมมูนิตี เทอราพี (Community therapy)
๔. กิจกรรมบำบัด หรือออกคูเปชันนอล เทอราพี (Occupational therapy)

รวมทั้งการให้การช่วยเหลือทางสังคมสงเคราะห์ เนื่องจากผู้เข้ารับการบำบัดมักจะมีปัญหาทางเศรษฐกิจฐานะต่าง ๆ มากมาย

ข้อ ๔ ศูนย์บำบัดไม่สามารถส่งต่อกันในระหว่างศูนย์ ในระหว่างจังหวัดได้ การส่งต่อชนิดไร้รอยต่อมันไม่มีอยู่จริง ปัจจุบันยังไม่มีเครือข่ายศูนย์บำบัดที่เป็นเครือข่าย ที่มีมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศที่จะสามารถรองรับผู้เข้ารับการบำบัดได้โดยสะดวก

ข้อ ๕ ศูนย์บำบัดไม่มีระบบติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมีปัญหา การติดตามเยี่ยมบ้านในระหว่างบำบัด การติดตามประเมินผลหลังบำบัดอย่างน้อย ๑ ปี นี้ก็มีปัญหา การติดตามประเมินผลผู้เข้ารับการบำบัดนั้นเพื่อมีประโยชน์ในการช่วยลดอัตราการเลิกบำบัดกลางคัน ที่เราเรียกว่าการดร็อปเอาต์ (Drop out) ปัจจุบันการดร็อปเอาต์ (Drop out) หรือเลิกบำบัดกลางคันสูงมากเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ และเพื่อช่วยลดอัตราการเสพติดซ้ำด้วย ซึ่งการเสพติดซ้ำในปัจจุบันก็สูงมาก กระผมในนามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ขอนำเสนอประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อขอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตจาก ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ เพื่อที่จะได้มีมติเห็นชอบ จะได้ส่งให้รัฐบาลพิจารณา ดำเนินการโดยเร่งด่วนต่อไป โดยสรุปประเด็นข้อเสนอแนะดังนี้ ๑. สมควรยกระดับ การบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตให้เป็นวาระแห่งชาติ ให้มีระบบที่มีความเข้มแข็งและมี ประสิทธิภาพ ๒. สมควรจัดตั้งหน่วยงานบริหารจัดการการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต ซึ่งผมขออนุญาตนำเสนอว่าใช้ว่า บบส. เหตุที่ใช้คำว่า บบส. จะได้เข้าใจง่าย เทียบเคียงกับ ป.ป.ส. ซึ่งเป็นเรื่องของการป้องกันและปราบปราม ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับชาติขึ้นตรงต่อ นายกรัฐมนตรีให้มีเอกภาพในการบริหารจัดการการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต ให้มีประสิทธิภาพอย่างบูรณาการเป็นระบบครบวงจร ตั้งแต่นโยบายรัฐบาลไปบูรณาการ ทำงานของทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง กำกับดูแลระดับจังหวัด ระดับท้องถิ่น เชื่อมโยงถึง ศูนย์บำบัดต่าง ๆ ทั่วประเทศให้มีมาตรฐานเดียวกัน ๓. สมควรจัดตั้งศูนย์บำบัดสารเสพติด

๒๑๗

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

নীชชา ๘๗/๒

สุขภาพจิตขึ้นในชุมชนในทุกท้องถิ่น ในทุกองค์กร ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนทั่วประเทศ สามารถ
รองรับผู้เข้ารับการบำบัดทั้งแบบสมัครใจก็ดี ทั้งแบบกึ่งสมัครใจก็ดี และแบบบังคับบำบัดโดย
คำสั่งศาลก็ดี ๔. สมควรสร้างระบบการตรวจคัดกรองกลุ่มเสี่ยงในผู้ใช้สารเสพติด กลุ่มเสี่ยง
ที่มีปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากการใช้หรือเคยใช้สารเสพติดมาก่อนนำเข้าสู่ระบบบำบัดให้
ครอบคลุมทั้ง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มีการตรวจคัดกรองตลอดทั้งปี หากตรวจคัดกรองพบความ
ผิดปกติสามารถส่งเข้าบำบัดในศูนย์บำบัดได้ครบถ้วนทุกคน ๕. สมควรจัดระบบให้
ครอบครัวชุมชนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม นักบำบัด นักวิชาการ
สามารถมีพื้นที่ร่วมกันทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับ
ผลสำเร็จความล้มเหลว ร่วมพัฒนาระบบและกระบวนการบำบัดฟื้นฟูสารเสพติดสุขภาพจิต
อย่างมีส่วนร่วมไปสู่สังคมส่วนรวมที่ปลอดภัยอย่างยั่งยืน ๖. สมควรสร้างระบบการส่งต่อ
การบำบัดอย่างไร้รอยต่อ เนื่องจากผู้เข้ารับการบำบัดนั้นมีความรุนแรงของสารเสพติด
แตกต่างกัน มีโรคประจำตัวที่ต่างกัน ประสงค์จะฝึกอาชีพตามความถนัดที่ต่างกัน
มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจึงต้องมีระบบการส่งต่อ เช่น อาการรุนแรงก็ต้องส่งจากศูนย์บำบัด
นอกโรงพยาบาลเข้าสู่ศูนย์บำบัดในโรงพยาบาล การย้ายถิ่นฐานต้องสามารถส่งกลับไปยัง
บำบัดในต่างจังหวัดในบ้านเกิดได้ด้วย เป็นต้น ซึ่งต้องมีระบบส่งต่ออย่างไร้รอยต่อให้ได้รับ
ความพึงพอใจสูงสุด ความสะดวกสบายสูงสุด เพื่อให้ผู้เข้ารับการบำบัดนั้นสามารถอยู่ในระบบ
บำบัดได้จนสิ้นสุดกระบวนการตามหลักวิชาการ -----

๗. สมควรจัดระบบการติดตามผู้เข้ารับการบำบัดทั้งระหว่างบำบัด หลังบำบัด เพื่อป้องกันการเลิกบำบัดกลางคันและการเสพยาซ้ำ ๘. สมควรจัดให้มีการประเมินทั้งประเมินด้วยตัวระบบและตัวกระบวนการบำบัดว่าได้ดำเนินการตามหลักวิชาการหรือไม่ ได้รับความพึงพอใจจากทุกฝ่ายหรือไม่ เพียงใด ซึ่งจะสามารถนำมาวิเคราะห์ วางแผน พัฒนาการบำบัดอย่างต่อเนื่องต่อไป ๙. สมควรแก้ไขปัญหาการบำบัดอย่างจริงจังทั้งระดับนโยบาย ทั้งระดับกำกับตรวจสอบ ทั้งระดับปฏิบัติการ ทั้งตัวระบบและทั้งตัวกระบวนการ ทั้งปัญหาของบุคลากร ปัญหางบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อความสำเร็จของการบำบัดสารเสพติด สุขภาพจิตของประเทศ เมื่อหน่วยงานบำบัด บบส. เข้มแข็ง ขณะเดียวกันหน่วยงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดของสำนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับชาติที่มีการจัดตั้งแล้ว ทำหน้าที่ป้องกันปราบปรามอย่างเข้มแข็ง การแก้ปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติด สุขภาพจิต และยาเสพติด เข้มแข็งทั้ง ๒ ขา ทั้งขาบำบัดสารเสพติด และขาป้องกันปราบปราม ก็ส่งผลให้สามารถลดอันตรายแบบองค์รวมให้แก่สังคมไทย ทำให้สังคมไทยมีความปลอดภัย น่าอยู่อย่างแน่นอน ดังนั้นกระผมจึงได้เสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ศึกษาถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู โดยการแก้ปัญหาการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต ให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ครอบคลุมทุกท้องถิ่น ทุกองค์กร และภาคเอกชนทั่วประเทศ ลดอันตรายแบบองค์รวม ให้แก่สังคมไทย เพื่อส่งให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยด่วนต่อไป

ท่านประธานที่เคารพ เรื่องของการบำบัดสารเสพติดและสุขภาพจิต ผมขอทำความเข้าใจ เนื่องจากว่าเป็นเรื่องความเข้าใจเรื่องของการบำบัด คนทั้งหลาย ฟันธงทั้งหลาย ไม่ว่าที่อยู่ทางบ้านก็ดี หรือในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ก็ดี บางท่านไม่ได้อยู่ในวงการของการบำบัด ผมเองเป็นหมอนี่ทำการบำบัดผู้ติดสารเสพติดมาก่อนที่จะมาเป็นผู้แทน ก็อยากที่จะฉายสไลด์ (Slide) ให้ทราบดังนี้ ขอสไลด์ (Slide) ที่ ๑ นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : บทเรียนจากเหตุการณ์ที่หนองบัวลำภู ทำให้เห็นชัดว่าเรื่องปัญหายาเสพติดเป็นเรื่องใหญ่แล้วสามารถที่จะเกิดขึ้นในที่ใดก็ได้ ในประเทศไทย หากไม่จริงจังในการแก้ไขปัญหา ภัยอันตรายนี้ก็เหมือนระเบิดเวลา

ผู้เสพเมื่อมีอาการทางจิตเราเรียกว่าระเบิดเวลา เปรียบได้อาจอย่างนั้น กระบวนการบำบัดก็คือหน่วยอีโอดี (EOD) ไปถอดชนวนระเบิดเวลานั้นเอง ปัญหาสารเสพติดสุขภาพจิตเหตุที่ผมใช้สารเสพติดสุขภาพจิตเป็นคำเดียวกัน เพราะว่าสารเสพติดสุขภาพจิตนั้นเหมือนไก่งวงไข่ บางทีก็ใช้สารเสพติดโดยเป็นคนปกติเมื่อใช้แล้วสมองติดยา พอติดยาปั๊บมีการใช้สารสุขเพิ่มโดปามีน (Dopamine) ในสมองเป็น ๑,๐๐๐ เท่า หลังจากนั้นต่อไปเขาก็จะเสพติดยาแล้วก็ควบคุมสมองไม่ได้เป็นปกติ เขาก็จะเป็นเหมือนเอเลี่ยน (Alien) ไม่ใช่ตัวของเขาเอง สารเสพติดมีอันตราย ๔ ด้าน ๑. อันตรายต่อกาย ๒. อันตรายต่อจิตใจ ๓. อันตรายต่อสังคม ๔. อันตรายต่อจิตวิญญาณ เหตุกราดยิงที่หนองบัวลำภูนั้นเป็นอันตรายต่อสังคม และสุดท้ายก็อันตรายต่อกายของเขาเอง เพราะว่าผู้ก่อเหตุรุนแรงนั้นก็ฆ่าตัวตาย อันตรายต่อกายอย่างเช่นอุบัติเหตุจากรถอย่างนี้เป็นต้น เกิดโรคอุบัติเหตุหรือโรคทางกายมากมาย ฉีดสารเสพติดเข้าเส้นก็สามารถติดเอชไอวี (HIV) ได้ แล้วก็ใช้สารเสพติดก็สามารถติดโรคไวรัส (Virus) ติดโรคสารพัดได้ อันนี้เป็นโรคทางกาย โรคทางจิตใจ เมื่อผู้ติดยาเสพติดแน่นอนครับกระทบต่อเรื่องของสภาพจิตใจ อารมณ์ต่าง ๆ เขาจะไม่เหมือนเดิม ครอบครัวก็จะมีปัญหาทุกข์ ผลกระทบทำให้เกิดโรคซึมเศร้า โรคเครียดในครอบครัว และสังคมที่ทำงานอย่างแน่นอน เรื่องของผลกระทบต่อสังคม -----

ถ้าท่านใดสนใจติดตามเรื่องผลกระทบของสารเสพติดต่อสุขภาพจิตมีข่าวตลอดเวลา และผู้สื่อข่าวก็อ่านข่าวแล้วก็ตบท้ายไม่ถูก ก็ได้แต่พรรณนาว่าเมื่อไรปัญหานี้จะหมดไป ผมอยากให้วันนี้สภาผู้แทนราษฎรได้ระดมหาทางออก ถอดบทเรียนเหตุการณ์ที่จังหวัดหนองบัวลำภูนั้นจะต้องไม่เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วไม่ได้รับการเรียนรู้และถอดบทเรียน อันตรายต่อจิตวิญญาณ หมายความว่าผู้ติดสารเสพติดแล้วเขาจะขาดเมตตา แล้วก็ขาดความยับยั้งชั่งใจ เรื่องของจิตวิญญาณนั้นเป็นเรื่องที่มนุษย์เท่านั้นที่จะมีเรื่องของจิตวิญญาณ ต่อไปสารเสพติดทำลายสมอง ชั้นแรกจะทำลายสติปัญญาก่อน ก็คือสมองส่วนหน้า จะถูกทำลายก่อน พรีฟรอนทัล โลบ (Prefrontal lobe) เขาก็จะขาดความยับยั้งชั่งใจ ขาดความรอบคอบในการไตร่ตรองต่าง ๆ เขาจะถูกทำลายไป เมื่อใช้บ่อย ๆ เขาก็จะทำลายในส่วนของอารมณ์ บุคคลที่ติดสารเสพติดมีปัญหาสุขภาพจิตเขาจะไม่มีอารมณ์เหมือนคนปกติ เขาจะไม่มีดีใจ เสียใจ มีความเศร้า มีความเห็นอกเห็นใจ มีอะไรต่ออะไรเขาก็จะเปลี่ยนแปลงไป ทำลายอารมณ์ แล้วก็ไม่สามารถควบคุมสมองส่วนที่ ๓ ได้ก็คือสมองส่วนสัญชาตญาณ สมองส่วนนี้เขาจะคุมไม่ได้ สมองส่วนนี้ก็เหมือนกับเอเลี่ยน (Alien) หรือเหมือนกับสิ่งมีชีวิตจำพวกสัตว์เลื้อยคลานอะไรต่าง ๆ เขาก็จะมีความกลัวเป็นหลัก การที่เขาทำร้ายคนอื่นนั้นเพราะความกลัว กลัวว่าคนอื่นจะมาทำร้ายเขา เขาไม่ใช่ทำร้ายเพราะการไตร่ตรองด้วยสติปัญญา การลดความรุนแรงแบบองค์รวม หรือโฮลิสติก ฮาร์ม รีดักชัน (Holistic harm reduction) องค์รวมทั้งอันตรายต่อกาย ต่อจิต ต่อสังคม และจิตวิญญาณนั้นเป็นการลดอันตรายแบบองค์รวมหรืออันตรายแบบรอบด้าน ศูนย์บำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตแบบองค์รวมนั้นก็จะเป็นเครื่องมือในการลดโฮลิสติก ฮาร์ม รีดักชัน (Holistic harm reduction) หรือลดอันตรายอย่างครบองค์รวม ซึ่งศูนย์บำบัดสารเสพติดสุขภาพจิตองค์รวมหลายท่านอาจจะไม่เข้าใจ จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ

ข้อ ๑ ต้องบำบัดถอนพิษยา ถอนพิษยาเขาเรียก ดีทอกซ์ซิฟิเคชัน เทอราพี (Detoxification therapy) ถอนพิษยาโดยมากก็ประมาณ ๒ สัปดาห์ เมื่อเขาได้รับสารเยอะเขามีอาการหลอน ต้องมัดต้องรัดตรึงต่าง ๆ ก็ต้องใช้ยาไปช่วย ในขั้นตอนนี้ก็คืออยู่ในโรงพยาบาล แต่ชื่อใหม่โรงพยาบาลใหญ่ระดับโรงพยาบาลระยองก็ไม่มีหอผู้ป่วยในสำหรับถอนพิษยา จะต้องส่งมาที่โรงพยาบาลสมเด็จพระยาที่อยู๋ในกรุงเทพมหานคร จังหวัดใหญ่

๒๒๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๘๙/๒

อีอีซี (EEC) อย่างที่จังหวัดระยองผมยังไม่มีหอผู้ป่วยบำบัดถอนพิษยาเลย ศูนย์ก็ไม่มี จะมีก็ไม่ใช่ของราชการ มีแต่ว่ามันเป็นหย่อม ๆ เดี่ยวผมจะพูดต่อไป

ข้อ ๒ ต้องมีการบำบัดแบบฟื้นฟู เขาเรียก รีแฮบิลิเทชัน เทอราพี (Rehabilitation therapy) ขั้นตอนการฟื้นฟูนี้แหละต้องใช้นักจิตวิทยา ต้องใช้พยาบาล จิตเวช ข้อที่ ๑ ใช้พยาบาลจิตเวชกับจิตแพทย์ กับแพทย์ทางกาย ข้อที่ ๒ ใช้นักจิตวิทยา การบำบัดฟื้นฟูก็ต้องให้สมองเขาค่อย ๆ ฟื้นตัว ย้อนศร ย้อนกลับ จากที่สติปัญญา เขาถูกทำลาย และอารมณ์เขาถูกทำลาย แล้วเหลือแต่สัญชาตญาณ จะต้องฟื้นฟูโดยการที่ให้ เขาได้เรียนรู้ว่าสิ่งนี้ อารมณ์อย่างนี้คือพ่อ คือแม่ ต้องรักพ่อ รักแม่ อย่างนี้คือโกรธ อย่างนี้ คือเศร้า อย่างนี้คือดีใจ ให้ใช้การบำบัดแบบย้อนกลับ ซึ่งต้องใช้เวลาประมาณ ๔ เดือน

ข้อ ๓ ก็เป็นชุมชนบำบัด เมื่อเขาบำบัดรวมกันเป็นหมู่คณะ ใครบำบัดก่อน ดีขึ้นก่อนก็จะเป็นพี่เลี้ยง เข้าไปใหม่ ๆ เขาก็จะเป็นเหมือนกับพลทหาร ต่อมาเขาดีขึ้นเขาก็ จะปกครองรุ่นน้อง ๆ ต่อมา แล้วก็แบ่งหน้าที่กันทำงาน บุคคลที่ติดสารเสพติดมักจะมีปัญหา เรื่องของกิจวัตรประจำวันด้วย เขาไม่สามารถตื่นตามเวลา กินอาหาร หรือบังคับตัวเอง แม้กระทั่งกิจวัตรประจำวัน

ข้อ ๔ เขาต้องมีกิจกรรมบำบัด กิจกรรมบำบัด ภาษาอังกฤษเรียกว่า ออกคิฟเพชัณนัล เทอราพี (Occupational therapy) ก็คือว่าการทำกิจกรรม การฝึกอาชีพต่าง ๆ นั้นต้องฝึกใหม่หมด เพราะว่าเราได้สูญเสียเรื่องของทักษะชีวิต แล้วก็ทักษะในการประกอบอาชีพไปโดยสิ้นเชิง

ข้อ ๕ เขาต้องมีสังคมสงเคราะห์ เขามีปัญหาในครอบครัวที่จะต้องให้สังคมสงเคราะห์เข้าไปดูแล ไม่ว่าจะเป็นคนในครอบครัว พ่อแม่เขา หรือลูกของเขา หรือคนในครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากตัวของผู้ที่เข้ารับการบำบัดก็มากมายเหลือเกิน

ข้อ ๖ หลักการสังคมสงเคราะห์ ข้อหนึ่งก็คือว่าต้องให้ที่พักพิงที่ปลอดภัย ปลอดภัยจากอะไร รอบบ้านเขามีแต่สารเสพติด มีแต่พวกที่เป็นเพื่อนที่มีแต่สาร ถ้าเราให้เขาบำบัดแบบไปเข้าเย็นกลับ เขาก็ไปเจอสิ่งแวดล้อมเดิม เขาต้องประสบความล้มเหลวอย่างแน่นอนนะครับ เขาต้องมีที่พักพิงที่ปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อมหรือระบบนิเวศเดิม เขาต้องมีความปลอดภัยจากระบบกฎหมาย เพราะกฎหมายบอกว่า ๑๕ เม็ดคือผู้ป่วย เนื่องจากคุกเต็ม เมื่อเขาอยู่ในศูนย์บำบัดแล้วเขาจะได้ใบรับรอง ถ้าเขาปฏิบัติตามเงื่อนไข มีการตรวจปัสสาวะตามเวลา เขาจะเป็นคนดีขึ้นมาทันทีในสายตาของฝ่ายกฎหมายนะครับ

ข้อ ๗ เขาจะต้องมีการทำกายภาพบำบัด บุคคลเหล่านี้ร่างกายอ่อนแอ ผ่ายผอม ขาดอาหารทั้ง ๕ หมู่ เขามีโรคประจำตัวมากมาย เขาจะต้องได้รับการดูแล บำบัดทางกาย บำบัดทางอาหาร โภชนาการ แล้วก็ไม่สามารถบำบัดโดยผู้เข้ารับการบำบัดกับนักบำบัด ต้องมีภาคีเครือข่ายมามีส่วนร่วม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน เจ้าของกิจการที่ส่งคนมาบำบัดต่าง ๆ คนที่นำอาหารมา ปัจจัยสี่ปันสุขต่าง ๆ มาช่วยกันเยี่ยมให้กำลังใจเขา เขาจะเป็นคนดีของสังคม

ซึ่งทั้ง ๗ ด้านนี้สังคมก็จะปลอดภัย ปลอดภัยจากทางด้านกาย ทางด้านจิตใจ ทางด้านสังคม แล้วก็ทางด้านจิตวิญญาณ ถ้าบุคคลเหล่านี้อยู่ในศูนย์บำบัดที่มีการจัดตั้งเป็นอย่างดีแล้วมีความอบอุ่น แล้วมีเป็น วัน สต๊อป เซอร์วิส (One stop service) การสร้างศูนย์บำบัดแบบองค์รวมจึงป้องกันไม่ให้มีใครจะต้องเสียชีวิตอีก ผู้ติดสารเสพติดมีปัญหา สุขภาพจิตเขาไม่ทำร้ายตัวเอง เขาพาคนอื่นไปด้วย เขาไม่ใช่เป็นโรคซึมเศร้าที่ทำร้ายตัวเอง แต่เขาทำร้ายคนอื่นด้วย ต่อไปเป็นการจำลองเหตุการณ์ของตำรวจท่านนี้ว่า เขาถึงทางตัน แล้วเขาต้องทำอะไรบางสิ่งบางอย่าง อันนี้ในความเห็นส่วนตัวผมนะครับ

๒๒๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไต่ถาม ๙๐/๒

คือเขาต้องขึ้นศาลในวันพรุ่งนี้นะครับ ศาลให้ขอใบรับรองจากภรรยาว่าตอนนี้เขาเป็นคนดีแล้ว ตำรวจคนนี้ได้เข้าสู่ศูนย์บำบัดเต็มรูปแบบแต่อย่างใด ทางผู้บังคับบัญชา ผบ.ตร. ท่านบอกว่าทางตำรวจเองก็ได้ถอดบทเรียน ก็เห็นว่าตั้งแต่เดือนมิถุนายนที่เขาโทษทางวินัยต้องออกก็ไม่ได้ไปบำบัด ทางวงการหน่วยงานก็บอกว่าตั้งแต่ไม่มีตำรวจคนนี้นี้หน่วยงานเขาก็มีความสุข ไม่มีปัญหาเรื่องของผู้ที่มีเรื่องยาเสพติดอยู่ในหน่วยงาน อันนี้เป็นทัศนะจากข้างมานี้นะครับ แต่ว่าเขาไม่สามารถหาใบรับรองจากภรรยา แล้วไม่สามารถหาใบรับรองจากผู้นำหมู่บ้านได้ ไม่มีใครยอมเซ็นให้เขา เขาก็ถึงทางตัน แต่ถ้ามีศูนย์บำบัดนะครับ

นายสุกชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณหมอบอกครับ ตอนนี้ใช้เวลา ๒๓ นาทีแล้ว คุณหมอสรุป ๑ นาทีหนึ่งนะครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : ท่านประธานครับ เรื่องทางออกครับ ทางออกของศูนย์บำบัดมีอะไรที่เป็นกุญแจเปิดขึ้นมา ๑. ทางออก ก็คือเขาสามารถขอใบรับรองการเข้ารับการบำบัดจากศูนย์บำบัดที่ทางราชการรับรองได้ เขาก็ไม่ต้องไปหาไป้องอนใคร เพราะว่าที่เขาขอใบจากภรรยาไม่ได้เพราะเขาเพิ่งทะเลาะกันนะครับ ๒. เขาขอให้มีการรับรองการตรวจปัสสาวะเป็นลบ ซึ่งศูนย์บำบัดก็จะมีตรวจปัสสาวะสัปดาห์ละครั้ง เป็นเวลา ๒ เดือน เขาสามารถได้ใบเหล่านี้ได้โดยง่ายเลยครับ เขาก็จะมีอะไรไปยื่นศาล ความเครียดของเขาก็จะไม่ถูกกระตุ้นทำให้เขาจะต้องเกิดอาการ อาจจะเป็นเหตุในการเกิดอาการเช่นนี้ -----

ปัจจุบันศูนย์บำบัดไม่ใช้เป็นแบบองค์รวม มันเป็นศูนย์บำบัดแบบแยกส่วนโดยใช้องค์กรเป็นฐานคืออแกไนเซชัน เบส (Organization based) เช่น ๑. มีศูนย์คัดกรอง ศูนย์คัดกรองก็อยู่ที่ รพ.สต. อยู่ที่ อบจ. ๒. ศูนย์รักษาพยาบาลก็อยู่ในโรงพยาบาลอำเภอ โรงพยาบาลจังหวัด ๓. ศูนย์ประสานงานเพื่อการส่งต่อ อันนี้อยู่ที่สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน สผฉ. ๔. ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพอยู่ที่ค่ายต่าง ๆ เราจะเห็นว่ามีค่ายทหารต่าง ๆ ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพ ต่างคนต่างทำนะครับ ๕. ศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคม อันนี้กระทรวงมหาดไทยเขาทำ ๖. ศาลพิจารณาคดี ต่างคนเขาก็ต้องไปช่วยเหลือตัวเอง แต่ถ้ามีศูนย์บำบัดเรามีนักกฎหมายมีอะไรเราก็ช่วยเขา นะครับ ช่วยเขาเพราะเขาลำบาก เราต้องการให้เขากลับมาเป็นคนดี เขาเป็นคนป่วย ๗. ศูนย์คุมประพฤติ อันนี้ก็กระทรวงยุติธรรม ๘. โรงพยาบาลของธัญลักษณ์ ส่วนกลางเขาเรียก สบยช. หรือธัญลักษณ์ในภูมิภาค อันนี้ก็ขึ้นกับกรมการแพทย์ซึ่งรับแต่ผู้ติดสารเสพติด แต่ไม่เกี่ยวข้องกับโรคจิตเวช ๙. โรงพยาบาลจิตเวช ก็รับแต่สิ่งที่เป็นจิตเวชแต่ไม่เกี่ยวกับสารเสพติด แต่ถ้าหันมาดูเป็นศูนย์แบบองค์รวมที่ผมนำเสนอ นั้น คือ ๑. ผู้ขอความช่วยเหลือ ก็คือว่าผู้เข้ารับการบำบัดเข้าศูนย์เดียว วัน สต๊อป เซอร์วิส (One stop service) โดยใช้ผู้ป่วยเป็นศูนย์กลางหรือใช้ปัญหาเป็นศูนย์กลาง พรอบเล็ม เบส วัน สต๊อป เซอร์วิส (Problem based , one stop service) ๒. ตั้งแต่คัดกรอง บำบัดสารสุขภาพจิต ส่งต่อฟื้นฟูทุกด้าน และการช่วยเหลือทางสังคม ทั้งข้อกฎหมาย ฝึกอาชีพแบบองค์รวม และประสานส่งต่อแบบเบ็ดเสร็จไร้รอยต่อเลยครับ ๓. ผู้เข้ารับการบำบัดและผู้ดูแลพามาเข้าศูนย์เดียว ไม่ต้องนั่งรถสองแถวไปหลาย ๆ ศูนย์ไปค่าใช้จ่ายก็เยอะ เบิร์นเอาท์ (Burnout) ก็คือหมดกำลังใจ ๔. การประสานงานเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ทั้งหลายที่ใช้เป็นอแกไนเซชัน เบส (Organization based) เราเอามารวมกัน บูรณาการกัน เป็นเรื่องภายในของส่วนราชการ เหมือนกับเป็นเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearinghouse) สิทธิต่าง ๆ ของผู้เข้ารับการบำบัดซึ่งเพื่อลดภาระการหมดไฟหรือ เบิร์นเอาท์ (Burnout) ลดภาระของผู้ดูแลที่เกิดขึ้น แล้วเพิ่มการเข้าถึงโดยองค์รวมอย่างบูรณาการ เราเรียกว่าเข้าศูนย์นี้เข้าง่าย แล้วเข้าแล้วสะดวกสบาย ชวนให้ผู้ใช้สารเสพติดที่มีปัญหาสุขภาพจิตอยากที่จะมาอยู่ ครอบครัวก็อยากจะมาส่งต่อ นะครับ ถัดไปเป็นเรื่องอ้างอิงของหน่วยงานโครงการสหประชาชาติเกี่ยวกับเรื่องสารเสพติด แล้วก็เรื่องอาชญากรรมต่าง ๆ ต่อไปนำเสนอว่าที่ผมพูดมานี้ การบำบัดนั้นเป็นเรื่องของรุ่ม ร่มสุขภาพ

รุ่มสุขภาพก็คือไบโอ โซโค โซเซียล สฟิริชวล (Bio psycho social spiritual) เมื่อสักครู่พูดถึง ไบโอ (Bio) ก็คือภัยอันตรายทางกาย เขาจะปลอดภัยจากภัยทางกาย ตั้งแต่เขาเข้ามาที่ศูนย์นี้ โจทย์ จำเลยเขาก็หายหมด ทางจิตใจเขาจะอยู่ทางนี้ นักจิตวิทยาก็ดูแลกันทางสังคม สังคมนี้ภัยหายไปทันทีเลย แล้วก็ทางจิตวิญญาณ เขาจะถูกฝึกให้มีเมตตาต่าง ๆ อันนี้ก็แปลเป็นไทยเพื่อให้เข้าใจง่าย สุดท้ายที่มีรุ่มหลาย ๆ แบบให้ท่านได้ศึกษาว่าการเข้าสู่เฮลธ์ อัมเบรลละ (Heath umbrella) หรือรุ่มสุขภาพนั้นช่วงปลอดภัยไม่ต่างจากร่มผ้ากาสาวพัสตร์ก็ไม่มีรุ่มอยู่จริง การบวชพระภิกษุในพระพุทธศาสนานั้นก็เข้าอยู่ภายใต้ร่มผ้ากาสาวพัสตร์ก็มีความปลอดภัยจากกิเลสทั้งหลาย กระผมในฐานะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคประชาธิปัตย์ ขอนำเสนอญัตติด่วนเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น และข้อสังเกตเพื่อประกอบมติ เพื่อให้รัฐบาลรับไปดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ปัญหาเรื่องนี้โดยเหตุการณ์ที่ยี่มีอันตรายร้ายแรงเป็นผืนร้ายนั้นเป็นบทเรียนอันมีค่ายิ่งแก่สังคมไทย จะได้ไม่เกิดเหตุการณ์นี้ในทุกจังหวัดและรวมทั้งที่จังหวัดหนองบัวลำภูอีกต่อไปครับ แล้วก็ขอให้ศูนย์เด็กเล็กแห่งนั้น ถ้าเป็นไปได้ถ้าผมเสนอได้อยากให้เป็นศูนย์บำบัดที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ ดีกว่าจะทุบทำลายทิ้งครับกราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุนครับ ท่านสมาชิกที่เสนอญัตติด้วยวาจาและด้วยเอกสาร รวมแล้วทั้งหมด ๙ เรื่อง ผู้เสนอ ก็ได้แถลงเหตุผลตามลำดับจนจบหมดแล้วนะครับ ต่อไปก็ยังมีท่านสมาชิกที่ร่วมอภิปราย อีกจำนวนมากทีเดียวนะครับ ฉะนั้นก็จะได้เชิญท่านอภิปรายแบบต่อเนื่อง ท่านแรก พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช ท่านมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ เชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายญัตติด้วยวาจาของท่านทั้งหลายในสภาแห่งนี้ ซึ่งได้คำนึงถึง ประเด็นที่รัฐบาลควรจะไม่ละเลยและปล่อยปละเช่นนี้มาตลอดเวลานะครับ ท่านประธานครับ ผมมีสไลด์ (Slide) ขออนุญาตเปิดสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ในเรื่องกราดยิงนั้น จริง ๆ แล้วผมก็ออกรายการทีวี (TV) มา ๒-๓ รายการ สิ่งสำคัญคือสิ่งที่หลาย ๆ คนอาจจะไม่เคยได้พูดได้คุยกัน จะมีทั้งคนที่คอมเมนต์ (Comment) ในคอมเมนต์ (Comment) ว่า กรณีดังกล่าวมันอาจจะเกิดจากสังคมไปบูลลี่ (Bully) เขา แล้วก็เกิดเป็นแรงจูงใจทำให้เกิด สภาพที่กดดันในภาวะจิตใจของเขา เพราะจากเหตุการณ์และข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่าเป็นแนวทางและทิศทางดังกล่าว ซึ่งรายละเอียดผมไม่พูดเพราะหลาย ๆ ท่านได้กล่าวมา ในเนื้อหาหรือข้อเท็จจริงแล้ว การกราดยิงในการกระทำเช่นนี้เราเรียกว่าซูไซด์ บาย คอป (Suicide by Cop) คือผู้ที่ลงมือจะเจตนาฆ่า ออกไปฆ่ากราดยิงระดับนี้จะต้องเป็นผู้ที่รู้แล้วว่า จุดจบคือถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจยิงตาย การฆ่าหมุ่่นั้นเป็นกรณีที่คนร้ายหลาย ๆ คนซึ่งประสงค์ ที่จะออกไปทำลายสังคม ทำลายภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี หรือการกดทับของรัฐบาล ที่ทำให้เขาถูกดูถูกเหยียดหยาม กดทับ หลายเรื่องหลายราว เราเห็นมาจากแรงจูงใจ ต่าง ๆ นี้จะเกิดขึ้น ทำให้สภาพของศูนย์เด็กเล็กอุทัยสวรรค์ จังหวัดหนองบัวลำภู เป็นจุดจบ จุดนองเลือดของสังคม แต่คงไม่หยุดอยู่แค่นี้ครับ ถ้าสังคมไทยโดยเฉพาะรัฐบาลไทยไม่แก้ไข ปัญหา ข้อเท็จจริงนั้นคงไม่ต้องกล่าว เพราะว่าข้อเท็จจริงนั้นหลาย ๆ คนคงทราบโดยย่อ ๆ ว่าเกิดจากความเครียดของคนร้ายแน่นอน เพราะตอนเช้าคนร้ายไปศาล แล้วมีเหตุอันที่

ยังเป็นภาวะปกติ แม้กระทั่งการตายไปแล้ว ลูกยังตายไปแล้วก็ยังไม่มีการที่ท้าวจะมี ยาเสพติดอยู่ในร่างกายจากผลตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ชัดเจน ถ้าอย่างนั้นสภาพของ ข้อเท็จจริงสันนิษฐานได้เบื้องต้นแล้วว่าคนร้ายมีการบังเกิดแรงกดดันของสังคมอย่างรุนแรง ประเด็นสำคัญทางสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นต้องตื่นตัวให้มากขึ้น ผมจะเสนอว่า การที่คนร้ายเกิดประเด็นดังกล่าวนี้ สิ่งที่สังคมหรือตำรวจเราไม่สามารถทำการแก้ไขปัญหาคือ การปิดล้อมพื้นที่ดังกล่าวได้อย่างรวดเร็ว อันนี้ก็คงเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ต้องกลับไปแก้ไข การตรวจสอบในประเด็นอื่น ๆ ที่ยังค้างคาใจอยู่ ยังมีอยู่หลายประเด็น เช่นประเด็นการ บูลลี่ (Bully) เกิดขึ้นจริงหรือเปล่า ก็ไม่เคยตอบสังคมนี้ ภาพรวมเมื่อสักครู่ที่ท่านคุณหมอ บัญญัติพูดไปแล้วเรื่องยาเสพติด ผมย้ำว่าประมวลกฎหมายยาเสพติดที่ออกโดยรัฐสภาแห่งนี้ นั้นคือเครื่องมือใหญ่ที่รัฐบาลต้องไปให้ทุกองค์กร ทุกองค์กรที่เกี่ยวข้องในประมวลกฎหมาย ยาเสพติดขับเคลื่อนอย่างครบถ้วน เพราะต้องการให้ผู้เสพซึ่งเป็นผู้ป่วยกลับสู่สังคมที่ดี แล้วได้รับการบำบัดอย่างครบถ้วนอย่างที่คุณหมอบัญญัติได้พูดไว้เมื่อสักครู่นี้ ผู้นำเสนอ คนสุดท้ายครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม นั่นคือกลไกสำคัญของรัฐบาลต้องให้งบประมาณ งบกลาง ๙๐,๐๐๐ ล้านบาทไปไหน ทำไมไม่ลงไปแก้ไขปัญหานี้ -----

แล้วกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงานต้องโอบรับผู้ป่วยคนนี้ให้หมด แล้วล้างให้เป็น ผู้ที่มีงานทำกลับคืนสังคม ส่วนสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นไม่ต้องบอกหรอกครับ ปืนที่เป็นเหตุ ปืนเถื่อนต้องปราบปรามอย่างจริงจัง ทำลาย เอาออกมาทำลาย ไม่ใช่เอาออกมาโชว์ในการ จับกุมระดม เอาออกมาทำลายเป็นห้วง ๆ ๑ เดือนเอามาทำลาย ๑,๐๐๐ กระบอก ๒,๐๐๐ กระบอก ๑๐ ล้านกระบอกที่มีอยู่มันจะหมดไปครับ แล้วก็ปราบปรามผู้ที่ทำ ปืนเถื่อนอย่างจริงจัง ส่วนปืนที่ถูกกฎหมาย ยึดใบ ป.๔ ยึดใบ ป.๓ งดขายครับ ใบ ป.๑๒ ไม่ต้องออกแล้ว นั่นคือสิ่งสำคัญ แล้วยึดปืนคืน รัฐซื้อปืนจากคนที่มีปืนเยอะ ๆ คืน คืนอะไรครับ คืนสังคม ให้สังคมเอามาใช้ในการปกป้อง ไม่ต้องมีแล้วปืน ตรวจสอบ พฤติกรรมของผู้ที่มีพฤติกรรมแบบนี้เป็นกลุ่มเสี่ยง โดยเฉพาะตำรวจที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว และเกิดประหัตประหารและอาจจะมิใช่เป็นกลุ่มเสี่ยง ท่านประธานครับ นั่นคือเงื่อนไข สุดท้ายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจะต้องทำ ขอขอบคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญ นางสาวมัลลิกา ตามด้วยท่านมงคลิตีศรีครับ

นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช (ลพบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย เขต ๒ ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในวันนี้ ซึ่งเป็นญัตติ ที่สมาชิกทุก ๆ ท่านให้ความสนใจค่อนข้างมาก จังหวัดลพบุรีก็เป็นอีกจังหวัดหนึ่งที่เจอกับ ภาวะน้ำท่วมในปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา แม้ว่าจะไม่ได้หนักหนาสาหัสแบบจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง หรือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แต่ว่าจังหวัดลพบุรีโดนทุกปี ดิฉันเองมีโอกาส ที่ได้ตั้งกระทู้ถาม เป็นกระทู้แยกเฉพาะเมื่อตอนก่อนที่จะปิดสมัยประชุม ก็ได้รับคำตอบจาก ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการว่าจะลงไปดูพื้นที่กัน เมื่อตอนปิดสภาก็ยังไม่ได้ไป ยังไม่ทันไร ก็ท่วมอีก เพราะฉะนั้นในวันนี้ถึงบอกว่าปัญหาน้ำเราแก้กันมาหลายปีก็แก้ไม่ได้ เราก็ต้อง ยอมรับความจริงว่ามันแก้ไม่ได้จริง ๆ ที่นี้ถามว่าพอแก้ไม่ได้ทำอย่างไร เรากำหนดไม่ได้ ว่าเราจะให้ฝนตกมาน้อยแค่ไหน แต่ถามว่าถ้าฝนตก แล้วมีน้ำมา ทำไมเราไม่หาที่ให้ให้น้ำอยู่ ทำไมเราไม่หาถนนการจราจรให้น้ำไป ไม่ใช่พาน้ำไปจังหวัดสิงห์บุรีเยอะ ๆ แล้วจังหวัดลพบุรี ไม่เสียหาย ไม่ใช่ชนะคะ จริง ๆ เลยก้นน้ำมันก็มาจากที่เดียวกัน คือเมื่อตอนที่ท่านภราดร ได้กล่าวถึงที่มาที่ไปของน้ำท่วม ดิฉันเองบอกกับท่านภราดรบอกว่าจริง ๆ แล้วพื้นที่ทุ่งนา

ของจังหวัดลพบุรีสามารถรองรับน้ำได้อีก อันนั้นเป็นเรื่องจริง เราเองพยายามที่จะบอกกับชาวบ้านว่าให้เกี่ยวไ่ว ๆ เพราะอย่างไรปีนี้น้ำเยอะแน่นอน ปีนี้อย่างไรก็ต้องเอาน้ำเข้าทุ่ง เพราะฉะนั้นสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ทางกรมชลประทาน ทางรัฐบาล หลาย ๆ หน่วยงานต้องเข้ามาบูรณาการร่วมกัน เวลามีน้อย ท่านประธาน แล้วการที่ท่านให้เวลา ส.ส. พุดคนละ ๕ นาทีมันค่อนข้างอัดอัดมาก เพราะว่าหลาย ๆ อย่างไม่สามารถที่จะพูดได้ทุกอย่างภายใน ๕ นาทีนี้ แต่อย่างไรแล้วแต่ดิฉันก็อยากจะบอกว่าในพื้นที่ของดิฉัน ไม่ว่าจะเป็นอำเภอบ้านหมี่ ปีที่แล้วอย่างหนองเมือง ไหลลงมาบ้านกล้วย บ้านทราย ดงพลับ บางกะพี้ หินปักหนองทรายขาว พุคา ปีที่แล้วท่วม ปีนี้ก็ท่วม ก็ใช้เรือเหมือนกัน ณ วันนี้ถนนวิ่งได้แล้วก็จริง แต่ในทุ่งนาก็ยังมีน้ำอยู่ เมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมาดิฉันไปบางชันหมากน้ำก็ยังอยู่ในทุ่ง ถนนวิ่งได้จริง วันนี้ต้องถามว่าสมมุติปีหน้าเราตกลงกันว่าเอาน้ำไปพักไว้ ถามว่ารัฐบาลจะช่วยอะไร อย่างที่ท่านภราดรบอก เช่าไถม ให้ค่าเช่าอย่างไร ไร่ละเท่าไร ท่านให้มาเลยก็บาท กำหนดมาเลย แล้วก็ต้องเป็นกลไกหน้าที่ของรัฐที่จะต้องไปคุยกันทุ่งนี้จะทำนาเดือนไหน เอาน้ำเข้าอย่างไรให้พร้อมกัน ไม่ใช่ว่าแปลงนี้อยากจะทำ ๒๕ ไร่ทำ แปลงข้าง ๆ ๓๐ ไร่บอกชี้แจงยังไม่ทำ -----

คือมันต้องมีการบูรณาการ มันต้องมีการคุยกันแล้ว ส.ส. ทุกคนต้องบอกได้เลย ที่เจอปัญหาน้ำท่วมนี้เหนื่อยไหม เหนื่อย แจกของไม่ได้ก็เหนื่อยใจ ท่านประธาน ถามว่า ๑๘๐ วัน ทำไม่ได้ แล้วอย่างไรละ ลงไปเห็นหน้าเฉย ๆ ชาวบ้านก็หน้าแห้ง เราก็หน้าแห้ง ช่วยเหลืออะไรกันไม่ได้ แล้วจะมาเป็นผู้แทนทำไม ท่านประธานต้องเข้าใจนะคะ อันนี้ก็ต้องต้องฝากไปถึง กกต. ว่ากฎอันนี้มันน่าจะมีข้อยกเว้น เช่น ถ้าพื้นที่น้ำท่วม คุณเจอภัยพิบัติจริง ๆ ส.ส. ที่คุณเลือกมาช่วยคุณช่วยได้ วันนี้ก็ต้องฝากท่านประธานเอาไว้ เนื่องจากว่าเวลา ก็ค่อนข้างมีจำกัด ต้องแก้ไขนะคะ ให้ มันไม่มีอะไรที่ได้อย่างเดียว ถ้าท่านอยากเอาน้ำไปไว้บ้านเขาท่านก็ต้องให้อะไรที่เป็นสิ่งตอบแทน แล้วก็ต้องทำให้ชัดเจน ไม่ใช่ว่าปีนี้ให้ปีหน้าหยุด แผนที่ดีขึ้นนี้อาจจะบอกว่ามาจากท่านรองอนุสรณ์เป็นคนเขียนแผนที่นี้ ซึ่งของจังหวัดลพบุรีมีการสื่อสารแบบนี้ทุกวัน ทำให้ชาวบ้านไม่ตื่นตระหนกว่าจุดไหนจุดไหน ที่เป็นดาว ดาว ดาว ว่าวันนี้จุดนั้นแตก คันนี้แตก แล้วเขาก็มีการระดมกัน ว่าจากชาวบ้านไปช่วยกันกัน ก็อยากจะบอกว่าการสื่อสารก็เป็นสิ่งสำคัญแล้วก็จำเป็นที่จะทำให้ชาวบ้านนั้นเข้าใจว่าน้ำใช้เวลากี่วันที่จะมาถึงตำบลตัวเอง แล้วก็จะต้องใช้เวลานานแค่ไหนในการจะเก็บของยกของขึ้น ท่านประธานคะก็คงฝากไว้นะคะ จังหวัดลพบุรีก็เดือดร้อนค่ะขอบคุณค่ะ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ก่อนที่ท่านมณฑลคดีที่จะอภิปรายนะครับ ต้องเรียนให้ทราบว่าขณะนี้ท่านสมาชิกได้ขอร่วมอภิปรายทั้งหมด ๔๐ กว่าท่าน ฉะนั้นการที่ท่านประธานท่านก่อนคือท่านรองสุชาติ ตันเจริญ ได้กำหนด ๕ นาทีให้กับพวกท่านทั้งหลายก็เหมาะสมนะครับ ไม่อย่างนั้นก็คงไม่จบละครับ คืบนี้ ต่อไปเชิญท่านมณฑลคดีครับ

นายมณฑลคดี สุขสินธารานนท์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายมณฑลคดี สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ กระผมจะอภิปรายในญัตติเกี่ยวกับเรื่องอุทกภัยปี ๒๕๖๕ ก่อนนะครับ วิกฤตการณ์อุทกภัยปี ๒๕๖๕ มีผู้ประสบอุทกภัยถึงประมาณ ๕๙ จังหวัด ๓๕๓ อำเภอ ๑,๘๗๙ ตำบล ๑๑,๗๗๐ หมู่บ้าน กว่า ๕๒๘,๐๖๓ ครัวเรือน ผู้เดือดร้อนประมาณ ๓-๕ ล้านคนด้วยกัน น้ำท่วมขังนานตั้งแต่ ๑๕ วันถึงประมาณรวม ๔ เดือน ปริมาณน้ำปี ๒๕๖๕ น่าจะมากกว่าปริมาณน้ำท่วม

๒๓๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธมนธรณ์ ๙๔/๒

ปี ๒๕๕๔ แตกต่างตรงที่ว่าไม่ได้ท่วมพื้นที่ กทม. ขึ้นในเนื่องจากมีคันกันน้ำแล้ว แต่คน กทม. ริมสองฝั่งเจ้าพระยาท่วมมาประมาณ ๒-๓ เดือนแล้ว ถ้าเทียบปริมาณน้ำในเขื่อนภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก เกินกว่า ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ทุกเขื่อน เกือบทุกเขื่อน ยกเว้นเขื่อนภูมิพล ๘๙ เพอร์เซ็นต์ เขื่อนสิริกิติ์ ๗๒ เพอร์เซ็นต์ เพราะทั้ง ๒ เขื่อนเป็นเขื่อนขนาดใหญ่ ช่วงที่ผ่านมานี้ผมได้ลงพื้นที่ทั้งจังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดนครนายก จังหวัดนครปฐม ไม่รวมภาคอีสานที่ส่งตัวแทนไปสำรวจความเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องชาวจังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่ช่วงที่บริจาคของน้ำท่วมได้จนปัจจุบันไม่สามารถบริจาค ของน้ำท่วมได้ เนื่องจากกติกาตาม พ.ร.บ. ส.ส. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๘ (๑) มาตรา ๗๓ ในห้วง ๑๘๐ วันก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะครบวาระ เพราะถ้ายุบสภาจะสามารถที่ พรรคบริจาคได้ ผู้สมัครบริจาคได้ แต่ ณ ปัจจุบันยังไม่ทราบว่า จะยุบสภาหรือครบวาระ จากการช่วยเหลือของรัฐบาลกลาง ทั้งจังหวัด อบจ. เทศบาล อบต. มีงบประมาณฉุกเฉิน ที่ช่วยน้ำท่วม น้ำแล้งจำนวนจำกัดมาก งบส่วนใหญ่ในแผนงบประมาณ ปี ๒๕๖๖ เป็นงบเงินเดือน งบดำเนินงาน งบลงทุน ลำพัง อบจ. เทศบาล อบต. ช่วยได้แค่ถุงยังชีพ ครอบคลุมครบครัวเรือนกินได้แค่ ๒-๓ วันรอบเดียวเท่านั้น แต่ ณ ปัจจุบันน้ำท่วมขังถึง ๒-๔ เดือนด้วยกัน รัฐบาลกลางก็มีงบฉุกเฉินที่ช่วยผ่านจังหวัดรวมแล้วสามารถบรรเทา ความเดือดร้อนได้แค่ประมาณ ๕-๗ เพอร์เซ็นต์ของความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ทั้งหมด ประชาชนตอนนี้ไม่มีข้าวกิน ไม่มีอาหารปรุงสุกกิน มีมามาแต่ต้มไม่ได้เนื่องจาก ไม่มีไฟฟ้า ส้วมก็ขาด อดคัด บางคนกินนอนบนถนน ณ ปัจจุบันน้ำท่วมส่วนใหญ่ยังท่วมถนนอยู่ มีน้อยอันที่จะถนนพอไปได้แต่ก็ยังเดือดร้อน เพราะน้ำท่วมตั้งแต่ ๑ เมตร ถึง ๖ เมตรด้วยกัน ถ้านายกรัฐมนตรีอยากช่วยพี่น้องประชาชนจริง ๆ เพื่อแบ่งเบาภาระก็ควรจะแจ้งให้กับ พี่น้องประชาชนทราบว่า จะยุบสภาเมื่อไร -----

๒๓๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฐานวีร ๙๕/๑

ถ้ายุบสภาเมื่อไร กกต. กติกาเรื่องห้ามบริจาคก็หายไป พรรคการเมืองสามารถบริจาคได้ เหตุการณ์ละ ๓ ล้านบาท ๑๐ พรรคก็ ๓๐ ล้านบาท ๑๐๐ พรรคก็ ๓๐๐ ล้านบาท ส.ส. เขต ไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อเหตุการณ์ ถ้ารวมว่าที่ผู้สมัครด้วย ๓๐ คนต่อเขต ก็จะมีเงิน ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนเขตละประมาณ ๙ ล้านบาท ก็พอที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ให้ความเดือดร้อนน้อยลงเหลือแค่ประมาณ ๖๐-๗๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น นี่ไม่นับความเสียหาย ของบ้านพัง ขาดรายได้ พื้นที่เกษตรไร่นาเสียหาย ผมเห็นพี่น้องตาดำ ๆ เดือดร้อน ในช่วงหลัง ๆ ผมเดินทางลงพื้นที่ไปก็เห็นแล้วอดทนไม่ได้ว่าจะช่วยอย่างไร ก็พยายามกระตุ้น รัฐบาล พยายามเรียกร้องรัฐบาลให้รัฐบาลยกเลิกโครงการสีก ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ๒๐ กระทรวง กระทรวงละ ๕๐๐-๖๐๐ ล้านบาทด้วยกัน นำเงินดังกล่าวมาซื้อข้าวปลาอาหารให้กับ พี่น้องประชาชนกินประทังชีวิตไปวัน ๆ ๓-๔ เดือน ก็น่าจะใช้ประมาณ ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท หรือไม่รัฐบาลก็ยกเลิกโครงการเรือดำน้ำที่เราไม่มีเครื่องยนต์ ก็สามารถขอเงินคืนจาก รัฐบาลจีนได้ นำมาช่วยเหลือพี่น้องประชาชน แต่ ณ ปัจจุบันรัฐบาลก็ยังไม่ดำเนินการอะไร ก็ทำให้ผมรู้สึกทรมานไม่ไหวก็อยากจะเรียกร้อง อยากจะเชิญชวนพี่น้องประชาชนที่น้ำไม่ท่วม มาบริจาคให้กับพี่น้องประชาชนที่น้ำท่วมด้วยความเอื้ออาทร ก็จะจัดโครงการ วัน แมน ออน เจ้าพระยา ริเวอร์ (One man on Chaophraya River) น้ำก็แรง ผมก็กลัวน้ำเหมือนกัน แต่ก็เพื่อต้องการหาเงินบริจาคมาให้เพื่อนคนไทยที่น้ำไม่ท่วมมาช่วยคนไทยที่น้ำท่วม เป็นการที่เราไม่ทิ้งกันนะครับ แต่ตอนนี้ก็รอ กกต. อนุมัติเป็นหนังสือว่าจะทำได้หรือไม่ได้

ส่วนกรณีญาติกราดยิงโคราชที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอุทัยสวรรค์ มีคนเสียชีวิต ๓๗ ราย เป็นเด็ก ๒-๔ ขวบ ๒๔ รายด้วยกัน ตายทั้งกลมก็มี เหตุการณ์ดังกล่าวโหดร้ายมาก เงินเยียวยาจากรัฐบาลตอนนี้ยังน้อยมาก ล้านบาทต้น ๆ ยังน้อยกว่ากราดยิงโคราช ยังน้อยกว่าการเยียวยาผู้เสียชีวิตการชุมนุมทางการเมือง เพราะฉะนั้นอยากให้รัฐบาล เยียวยาชีวิตละประมาณ ๕ ล้านบาทอย่างต่ำ

ส่วนการแก้ไขปัญหายาเสพติด แก่ง่าย ๆ ครับ ถ้าพื้นที่ สน. ไต สก. ไต มียาเสพติดก็ให้ปลดออกจากราชการ ถ้าพื้นที่ ๓ สน. เป็นต้นไปก็ปลดผู้บังคับการ ถ้า ๓ ผู้บังคับการมีพื้นที่ยาเสพติดก็ปลดผู้บัญชาการ ถ้าผู้บัญชาการในพื้นที่ ๓ ผู้บัญชาการ มียาเสพติดก็ปลด ผบ.ตร. เรื่องดังกล่าวให้ใช้บรรทัดฐานเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นกองทัพเรือ กองทัพบก แล้วก็เจ้าหน้าที่ปกครอง ไม่ว่าจะเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ

๒๓๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฐานวีร ๙๕/๒

ถ้าใช้แบบเดียวกันรับรองว่าปลดไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของข้าราชการทั้งหมด รับรองว่ายาสเสพติดในประเทศไทยน่าจะหมดไปอย่างรวดเร็ว นี่คือนโยบายที่จะฝากไปยังรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้แก้ไขโดยเร่งด่วน ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ตามด้วยท่านอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล เชิญครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย
น้ำท่วมใหญ่ที่เกิดขึ้นมาในปี ๒๕๖๕ นี้จังหวัดลพบุรีเป็นอีกจังหวัดหนึ่งที่เหมือนกับ
หลาย ๆ จังหวัดในประเทศไทยของเราที่ถูกน้ำท่วมแล้วก็เกิดความเสียหาย เกิดความ
เดือดร้อนจากพายุที่ผ่านมา แนวทางต่าง ๆ ที่ควรจะแก้ไข ผมจะขอเล่าความเรื่องน้ำท่วม
ในเขตอำเภอชัยบาดาล อำเภอลำสนธิ อำเภอท่าหลวง ในจังหวัดลพบุรี คือต้นน้ำป่าสัก
มาจากจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอหล่มเก่า อำเภอหล่มสัก อำเภอเมือง อำเภอหนองไผ่
อำเภอศรีเทพ อำเภอบึงสามพัน แล้วก็อำเภอวิเชียรบุรี เข้ามาจังหวัดลพบุรีของเรา ซึ่งผ่านมา
แม่น้ำป่าสักมีความยาวหลายร้อยกิโลเมตร แล้วก็มาบรรจบที่อำเภอชัยบาดาลนี้ แล้วอำเภอ
ชัยบาดาลกับอำเภอลำสนธิซึ่งเป็นอำเภอหนึ่งของลุ่มน้ำลำสนธิที่มีความยาวตกประมาณ
๔๐ กว่ากิโลเมตร เกือบ ๕๐ กิโลเมตร จากบ้านวังเชื่อม ตำบลกุดตาเพชร แล้วก็ผ่านมาทาง
บ้านท่าเยี่ยม บ้านเขาลวก แล้วก็บ้านลำสนธิ บ้านหนองรี ในเขตอำเภอลำสนธิ ซึ่งเป็น
ลำคลองลำสนธิที่มีลำคลองที่เล็ก แล้วก็การรับน้ำคือรับน้ำจากเขาบังเหยซึ่งมีความยาว
เป็นเทือกเขาที่กั้นระหว่างภาคกลางกับภาคอีสานตอนล่าง ซึ่งเขาบังเหยมีความยาว
ตกประมาณราว ๔๐ กิโลเมตร ๔๐ กิโลเมตรนี้เป็นที่ราชพัสดุเกือบทั้งหมดที่อยู่ชายเขา ----

ซึ่งอำเภอลำสนธิมีระดับสูงกว่าอำเภอย้ายบาดาลตกประมาณเกือบ ๔๐ เมตร ระดับน้ำระดับพื้นที่ แล้วเทือกเขานี้ที่มีน้ำมา ฝนตกสักประมาณ ๓-๔ วันขึ้นมา ทุกครั้งที่ตก ๓-๔ วันติดต่อกันถ้าตกหนักน้ำจะเริ่มท่วมอำเภอลำสนธิก่อน เช่นปี ๒๕๖๔ นี้ชาวอำเภอลำสนธิถูกน้ำท่วม บางครั้งที่ว่าการอำเภอลำสนธิแล้วก็ทำการสถานีตำรวจลำสนธิสูงขึ้นมาถึงตกประมาณ ๒ เมตร ถึง ๒.๕๐ เมตร ซึ่งความเสียหายครั้งนั้นเสียหายมาก แล้วก็ มีพวกว่ว พวกแพะ แล้วก็หลาย ๆ อย่างซึ่งเป็นสัตว์เลี้ยงที่เสียหายไป หมูตกประมาณเกือบ ๒๐๐ ตัว` แล้วก็ประชาชนมีความเสียหายถึงขั้นชีวิต ๓-๔ รายในอำเภอลำสนธิ ก็อยากจะขอให้รัฐบาลช่วยแก้ไข ช่วยทำขุดลอกให้ดีขึ้น ซึ่งลำน้ำลำสนธินี้มาบรรจบกับแม่น้ำป่าสักที่ตำบลบัวชุม แล้วก็ผ่านตำบลบัวชุม ตำบลท่ามะนาว ตำบลหนองยายโตะ ตำบลลำนายารายณ์ ตำบลท่าดินดำ และผ่านสู่อำเภอท่าหลวง เข้าสู่เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ ซึ่งลำน้ำป่าสักนี้ เมื่อปี ๒๕๕๕ เคยมีโครงการครั้งหนึ่งแล้ว คือลุ่มน้ำป่าสักมิงการพัฒนา ลุ่มน้ำป่าสัก ตกประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท ๕๐๐ ล้านบาทนั้นเที่ยวก่อนนี้คือไม่ขอเอ่ยชื่อหน่วยงานไหนที่รับไปทำ พอทำเสร็จเรียบร้อยแล้วเหมือนกับผักชีโรยหน้า คือขุดลอกเฉพาะริมถนนที่ติดลาดยางที่ลาดยางมา เหมือนกับเป็นการปรับปรุงภูมิทัศน์ ไม่ใช่เป็นการขุดลอกแม่น้ำป่าสัก ซึ่งเสียงบประมาณตก ๕๐๐ ล้านบาท คือกระผมเป็นคนในพื้นที่รู้สึกมีความเสียายแล้วก็มี ความเศร้าใจที่ใช้งบประมาณโดยไม่เกิดประโยชน์ ณ ตอนนี้อย่างทุกอย่างเหมือนเดิม อยากจะให้รัฐบาลช่วยแก้ไข ช่วยกันดูแลเรื่องแม่น้ำป่าสัก ลุ่มน้ำป่าสักนี้จากเพชรบูรณ์มาถึงอำเภอย้ายบาดาล อำเภوتاหลวง เพื่อต้องการทำให้แม่น้ำป่าสักให้กว้างขวางขึ้น และสองข้างแม่น้ำป่าสักซึ่งมีเขตของกรมเจ้าท่าอยู่แล้ว อยากจะให้ช่วยรักษาไว้ แล้วก็ช่วยกันเปิดให้มันกว้างขึ้น แล้วก็ทำให้น้ำไหลสะดวก และคลองลำสนธิซึ่งตอนนี้กรมเจ้าท่าก็ได้เข้าไปดูแล ซึ่งการดูแลนี้งบประมาณได้มาแค่ ๑ กิโลเมตรกว่าระยะทางของลำสนธิตกประมาณเกือบ ๔๐ กิโลเมตร ที่นี้เกือบ ๔๐ กิโลเมตรได้มาแค่ กิโลเมตรกว่า ก็ขอความกรุณาคือให้รัฐบาลช่วยจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น เพื่อลดการสูญเสียของภาครัฐและของเกษตรกร ซึ่งเขาไม่มีโอกาสได้รู้เลยว่าช่วงไหนที่น้ำจะท่วมบ้านเขาท่วมครั้งหนึ่งก็ตกประมาณราว ๒ เมตร ๒.๕๐-๓ เมตร ผลเสียหายเกิดขึ้นมากมายอย่างมหาศาล ก็ขอให้รัฐบาลช่วยดูแลและเป็นข้อเสนอแนะอย่างหนึ่งก็อยากจะให้รัฐช่วยดูแล คืออยากจะให้รัฐบาลช่วยทำเป็นอ่างเก็บน้ำ ที่พักน้ำ แบบที่ท่าน ส.ส. ภราดร

๒๓๕

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณิชากร ๙๖/๒

จากจังหวัดอ่างทองบอกว่าน้ำต้องมีที่อยู่ คือการเก็บกักน้ำ ช่วงที่อำเภอลำสนธิ ตรงดินเขาบังเหยจะเป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งเราสามารถกักเก็บน้ำได้เพื่อเอากลับไว้หน้าแล้งให้ส่งให้กับประชาชนให้มีโอกาสได้ใช้อำเภอลำสนธิ เพราะพื้นที่นั้นสูงค่อนข้างเยอะ กราบเรียนท่านประธานครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไป เชิญท่านอมรัตน์ และตามด้วยท่านสงวน พงษ์มณี ครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน อมรัตน์ โชคปมิตต์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
จากจังหวัดนครปฐม ขอขอบคุณนะค่ะที่ให้ดิฉันมีส่วนร่วมในการอภิปรายเหตุการณ์ภัย
ที่หนองบัวลำภู ในระยะเวลาเพียง ๒ ปีที่ผ่านมา เกิดเหตุการณ์ภัยมากถึง ๔ ครั้ง ทั้ง ๔ ครั้ง
เกิดจากทหาร ตำรวจ ที่เป็นอาชีพที่ควรจะเป็นคนที่ปกป้องให้ความปลอดภัยกับประชาชน
ในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๓ เกิดเหตุการณ์ภัยโคราช เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ เกิดเหตุการณ์ภัย
โรงพยาบาลสนามที่จังหวัดปทุมธานี เดือนกันยายน ๒๕๖๕ เกิดเหตุการณ์ภัยใน
กรมยุทธศึกษาทหารบก -----

และล่าสุดวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาเวลาเที่ยงเกิดโศกนาฏกรรมที่จะเป็นฝันร้าย ที่ยากจะลืมเลือนของประเทศไทยไปอีกนานแสนนานค่ะ ท่านประธานคะ เหตุเกิดวันที่ ๖ ตุลาคมปีนี้ เกือบเดือนที่ผ่านมา ภายในเวลาประมาณแค่ ๒๐ ชั่วโมง ยังไม่ครบ ๒๔ ชั่วโมง ยังไม่ครบวันเลยคือในวันรุ่งขึ้น ในวันที่ ๗ ตุลาคม เวลาประมาณ ๐๘.๓๐ นาฬิกา นอกจาก การตอบคำถามที่น่าผิดหวังของคนระดับรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ที่ตอบคำถามว่าเหตุมันเกิดเพราะว่าจะให้ทำอะไรละก็ได้ก้มมันติดยา ก็คนมันติดยา เป็นการปิดความรับผิดชอบจากปัญหาโครงสร้าง ปัญหาการกีดกันในอาชีพ ปัญหาการกีดกันในสังคมให้กลายเป็นปัญหาส่วนตัว ให้กลายเป็นปัญหาของปัจเจกชน ไม่พอค่ะ ในเวลาที่ย่อหน้าเจ็บปวดร่วมกันทั้งสังคมในวันนั้น ยังมีภาพที่มันย้อนแย้งขัดแย้งทำให้ผู้คนก่นด่า แล้วก็วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวาง เสียความรู้สึกนะคะ คือการมีภาพพิธีการของ ส่วนราชการที่ถูกวิจารณ์ถึงความไม่เหมาะสมและไม่ถูกกาลเทศะ มีการให้ความสำคัญ กับพิธีรีตอง ไม่ยอมคำนึงถึงความเหมาะสม ความเรียบง่าย แล้วก็ความจริงใจที่จะจัด วิสัยทัศน์เช่นนี้ของส่วนราชการถึงเวลาที่จะต้องปฏิรูป เรื่องระเบียบราชการแล้วก็ระเบียบ พิธีการ อันนี้ดิฉันพูดหมายถึงแค่ในระเบียบราชการ ไม่ได้ก้าวล่วงไปถึงสถาบันอื่น ๆ นะคะ วิสัยทัศน์เช่นนี้ทำให้ประเทศเราอยู่ในหลุมดำยาวนานมากเกิน ๘ ปีแล้วค่ะ การเหยียบย่ำ ความรู้สึกของผู้สูญเสียผู้ปวดร้าว ดิฉันไม่คิดว่าภาครัฐมันน่าจะจะต้องคิดได้ ดิฉัน มีประสบการณ์การสูญเสียค่ะ ไม่ว่าจะเป็นคุณพ่อเสียที่โรงพยาบาลดิฉันยังไม่อยากจะ กลับมาในที่ที่เกิดเหตุ ไม่อยากจะไปดูที่ตึกนั้น บางคนเสียลูกจากการจมน้ำก็ไม่อยากจะไป บริเวณที่เกิดเหตุ รถชนอุบัติเหตุที่ไหน คนในครอบครัวที่สูญเสียต้องเลี้ยวเส้นทางอ้อมไปไกล เพื่อจะไม่ผ่านถนนเส้นที่ทำให้หวนคืนคิดกลับถึงเหตุการณ์ร้ายแรงนั้นอีก เพราะว่ามันเกิด ความสะเทือนใจอย่างรุนแรงในครอบครัวค่ะ แต่ท่านประธานคิดดูสิคะ การเอาพ่อแม่ ผู้ปกครองของ ๓๘ ชีวิตไปอยู่ในสถานที่ที่เกิดเหตุในวันรุ่งขึ้นหลังเกิดเหตุการณ์เพียงไม่ถึง ๑ วัน ถามเขาหรือยังว่าพวกเขาสมัครใจที่จะไปหรือเปล่า อยากให้คำนึงถึงจิตใจของเขาด้วยการนำผู้ปกครองไปในสถานที่ที่ลูกตัวเองต้องเสียชีวิตขนาดนั้น แล้วมีภาพที่คุณแม่ กอดผ้าห่มลูกทรุดตัวลง ดิฉันสะท้อนใจจริง ๆ ดิฉันไม่ทราบ่ว่าทั้ง ๓๘ ครอบครัวเขายินยอม พร้อมใจสมัครใจหรือไม่ค่ะ ท่านประธานคะ ในมือดิฉันนี่เป็นคู่มือการบริหารจัดการสถานที่ เกิดเหตุของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำหรับการเกิดเหตุร้ายแรง ซึ่งมีทั้งหมด ๑๓ ขั้นตอน

๒๓๗

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรุทัย ๙๗/๒

ในขั้นตอนที่ ๓ เกี่ยวกับการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุ และในขั้นตอนที่ ๑๒ คือการส่งคืนสถานที่เกิดเหตุ ขอสไลด์ (Slide) ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : การเกิดเหตุในต่างประเทศที่มีความเป็นสากลเขาจะมีเชื่อกันแบบนี้ในที่เกิดเหตุ ไม่ใช่มาบุพพรมทำพิธีการอะไรที่ฟุ่มเฟือยเยิ่นเย้อ แล้วก็ไม่เหมาะกับกาลเทศะ ดิฉันจึงคิดว่าเห็นควรที่จะต้องมีการปรับปรุงตรงนี้ค่ะ และระบบการตรวจสอบสุขภาพจิตของคนที่อยู่ในอาชีพที่เสี่ยงมีความเครียดสูง จะต้องมีการตรวจสอบสุขภาพจิตประจำปีหรือประจำ ๒ ปีอย่างสม่ำเสมอด้วยเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุแบบนี้อีก และการประเมินสุขภาพจิตไม่เฉพาะทหาร ตำรวจเท่านั้น คนที่อยู่ในทำเนียบ ผู้นำเราที่มีปัญหาสุขภาพจิตก็ควรจะต้องถูกประเมินเยียวยารักษาสุขภาพจิตด้วย ดิฉันสงสัยว่าตั้งแต่เหตุการณ์ที่โคราชในปี ๒๕๖๓ ได้มีการถอดบทเรียนและมีป้องกัน ป้องกันอย่างไรถึงได้เกิดเหตุการณ์ซ้ำจากเจ้าหน้าที่รัฐที่อยู่ใกล้อาวุธปืน ดิฉันเห็นพรมแดงที่ศูนย์เด็กเล็กที่จังหวัดหนองบัวลำภู ดิฉันยังมองว่าพรมแดงนั้นเปรียบเสมือนการชุกปัญหาเอาไว้ได้พรม ปัญหาเสพติด ปัญหาการไม่ถอดบทเรียน ปัญหาการที่เจ้าหน้าที่เกษียณราชการแล้วยังสามารถพกพาอาวุธปืนได้ก็เป็นปัญหาท่านประธานคะ ดิฉันขอจบการอภิปรายเท่านี้ค่ะ แต่ดิฉันได้ทราบจากเจ้าหน้าที่ว่าท่านประธานไม่ยอมให้ดิฉันนำสไลด์ (Slide) อีกภาพหนึ่งที่เป็นภาพวันรุ่งขึ้นของเหตุการณ์ที่จังหวัดหนองบัวลำภูได้ขึ้นจอในวันนี้ ดิฉันไม่ทราบเหตุผลค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ประธานตัดสินวินิจฉัยอะไรย่อมมีเหตุผลทั้งหมดนะคะ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เหตุผลก็อยากให้ประธานชี้แจงด้วยค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คงไม่จำเป็นนะคะ

๒๓๘

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชญาภา ๙๘/๑

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไม่เป็นไรค่ะ ท่านประธานคะ ในข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๖๙ วรรคสอง ได้บอกเอาไว้ เมื่อวานนี้ ดิฉันถูกท่านประธานชวนปิดไมโครโฟนไม่ให้พูดต่อ ทั้ง ๆ ที่ดิฉันกำลังพูดสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ ก็คือการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในการหาหลักฐานผู้คดีในชั้นศาล ในคดีที่สำคัญ ท่านประธานปิดไมโครโฟน แล้วดิฉันถามว่าตั้งแต่มีสภาผู้แทนราษฎรมาเคยมีการพูดถึงสถาบันกษัตริย์หลายต่อหลายครั้งหลังปี ๒๕๓๕ อ้างอิงได้จากหนังสือเล่มหนึ่งของอาจารย์ปรีชา

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอมรัตน์ เรื่องนี้คงไม่เกี่ยวกับญัตติครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : มันต่อเนื่องกันกับที่ท่านประธานไม่อนุญาตให้นำสไลด์ (Slide) ขึ้นจอค่ะ เพียงแค่มีภาพพระมเด็จพระนางเจ้าท่านประธานก็อ่อนไหวขนาดนี้แล้วหรือคะ ไม่ได้เกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์ ดิฉันกำลังจะพูดถึงระเบียบราชการและพิธีการที่มันฟุ่มเฟือยเย็นเยื่อ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอมรัตน์ ต้องกราบขออภัย เพราะว่าที่คุณอมรัตน์พูดมันเป็นโยงถึงเหตุการณ์เมื่อวานที่ท่านประธานชวนได้วินิจฉัย ฉะนั้นผมอยากให้คุณอมรัตน์ได้ไปอ่านข้อบังคับ ข้อ ๗๑ การวินิจฉัยของประธานถือว่าเป็นเด็ดขาด ฉะนั้นเราอย่าได้โต้แย้งอย่าได้ขัดแย้งกันเลยนะครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณค่ะ แต่ว่าก็ประชาชนทั่วไปจากเหตุการณ์เมื่อวานก็มีสอบถามมา ดิฉันถึงต้องชี้แจงว่าข้อบังคับห้ามพูดถึงสถาบันกษัตริย์โดยไม่จำเป็น แต่เมื่อมันจำเป็นก็ต้องพูด และไม่ได้เป็นเรื่องใหม่ค่ะ มีการพูดในอดีตสามารถพูดถึงสถาบันกษัตริย์ในสภาอย่างตรงไปตรงมา มีการอภิปรายเกี่ยวกับพระราชอำนาจ พระราชสถานะและการเข้าสู่ตำแหน่งพระมหากษัตริย์อย่างกว้างขวาง

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอมรัตน์ ผมว่าพอแล้ว ท่านก็เลยเวลามาเกือบ ๒ นาทีแล้วด้วย แล้วก็โยนไปถึงเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างเมื่อวานนี้ ฉะนั้นผมจะไม่อนุญาตนะครับ ผมขออภัยจริง ๆ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ประทับครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ
ประทับเรื่องอะไร

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
ขอประทับท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๙ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตให้เหตุผล
ประกอบว่าหน้าที่ของท่านประธานนั้นไม่ถูกต้องและอาจไม่เป็นกลาง เพราะว่า
ประเด็นที่ท่านประธานสภาวินิจฉัยเมื่อวานไม่ใช่ประเด็นเรื่องสถาบัน ท่านเองเข้าใจผิด
ด้วยซ้ำ แล้วท่านก็พูดอยู่ฝ่ายเดียวไม่เปิดช่องให้คุณอมรัตน์ได้ตอบ ประเด็นเป็นอย่างไรครับ
คุณอมรัตน์กำลังพูดถึงเรื่องของการที่ศาลไม่ยอมออกหมายเรียกเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ
พระมหากษัตริย์ในการเสด็จพระราชดำเนินไปต่างประเทศ ไม่ได้พูดถึงตัวพระมหากษัตริย์
ไม่ได้พูดถึงสถาบันใด ๆ เลยครับ แต่ท่านประธานไปวินิจฉัยว่าเป็นการพูดถึงสถาบัน
นี้ก็ไม่ตรงนะครับ

ในข้อที่ ๒ ก็คือท่านประธานไปวินิจฉัยว่าไปพูดกระทบถึงสถาบันศาล
นั่นสิครับ เราก็ต้องพูดนะครับ เพราะว่าสถาบันศาลเป็นหนึ่งในสถาบันอำนาจที่ใช้อยู่ใน
รัฐธรรมนูญ นั่นก็ไม่ตรงครับ

ส่วนในข้อที่ ๓ นั้นตรงอยู่ข้อเดียว ก็คือท่านไปวินิจฉัยว่าคุณอมรัตน์ได้ใช้
เวลานานไปแล้ว แล้วเห็นว่าการอภิปรายพอแล้วจึงปิดการอภิปราย ผมคิดว่าท่านตรงย่ำ
แล้วให้ความเป็นธรรมว่าประเด็นที่คุณอมรัตน์ถูกปิดอภิปรายนั้นคือการใช้เวลาเกิน
หรือเห็นว่าได้อภิปรายมามากพอแล้ว ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นเรื่องสถาบันใด ๆ และหาก
เกี่ยวข้องก็พูดถึงได้ถ้าจำเป็นตามข้อบังคับ ตามตัวอักษรในข้อ ๖๙ วรรคสอง เพื่อประชาชน
จะได้ไปเปิดอ่านว่าเขียนว่าอย่างไรครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมขอวินิจฉัย
เหตุการณ์เมื่อวานเป็นเหตุการณ์ที่ท่านประธานชวน หลีกภัย ได้วินิจฉัยไปแล้ว ฉะนั้น
ขอความกรุณาว่าอย่าได้เอามารวมกันกับวันนี้ แต่วันนี้คือท่านอมรัตน์ได้ใช้เวลาเกิน
เกินไปแล้ว แล้วอีกอย่างก็คือพยายามที่จะโยงถึงเรื่องเมื่อวาน ท่านประธานชวนได้วินิจฉัย
ไว้แล้วผมจึงไม่อนุญาต

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ดิฉันขอใช้สิทธิพาดพิงค่ะ ที่ดิฉันจำเป็นจะต้องโยงไปถึงเมื่อวานเพราะดิฉันถูกกระทำแบบเดียวกันค่ะ คือวันนี้รูปภาพที่ไม่ได้อันตรายไม่ได้ถูกขึ้นจอ แล้วดิฉันถามว่าถ้าประธานสภาใช้ดุลยพินิจที่ล้นเกินเกี่ยวกับการพูดถึงสถาบันกษัตริย์ในสภา แล้วเราจะสามารถลงหลักปักฐานประชาธิปไตยที่เป็นสากลขึ้นในประเทศนี้ได้อย่างไร ในเมื่อสภาหลัง ๒๕๖๕ ก็มีการอภิปรายถึงสถาบันกษัตริย์อย่างกว้างขวาง มีในบันทึก มีในหนังสือ แล้วทำไมอยู่ดี ๆ ไม่กี่ปีมานี้ถึงจะต้องมีการใช้ดุลยพินิจของประธานสภาชนิดที่ล้นเกินแบบนี้ ดิฉันเป็นห่วงเป็นกังวลว่าเราจะสามารถลงหลักปักฐานประชาธิปไตยที่มั่นคงในประเทศนี้ได้หรือไม่ ถ้าสภาไม่ได้เป็นที่ให้ผู้แทนราษฎรพูดความจริง

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ได้ให้พูดพอสมควรแล้วนะครับ ผมว่าก็ขอให้ยุติได้แล้วครับ เชิญนั่งได้แล้วครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานขออนุญาตครับ ผมสั้น ๆ นิดเดียวครับ ผม รังสิมันต์ โรม ขออนุญาตครับท่านประธาน ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ประท้วงหรือครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประท้วงท่านประธานในข้อที่ ๕ ในเรื่องของการวางตัวเป็นกลางนะครับ ต้องขออนุญาตท่านประธานอย่างนี้ครับ คือตามที่ท่านประธานได้ชี้แจงว่าการวินิจฉัยของท่านประธานเป็นที่ยุติ เรื่องนี้ถูกต้องครับท่านประธาน แต่ผมต้องเรียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ ว่าคำวินิจฉัยมันไม่ได้มีแค่เพียงคำวินิจฉัยตามหลักกฎหมาย แต่มันมีในส่วนของเหตุผลประกอบอยู่ข้างใน การที่ท่านอมรัตน์ต้องขออนุญาตเอ่ย नामได้นำเสนอสไลด์ (Slide) เพื่อประกอบการอภิปราย ท่านอมรัตน์เขาเห็นว่ามี ความจำเป็น ในส่วนของท่านประธานเมื่อจะวินิจฉัยก็มีความจำเป็นครับที่จะต้องอธิบายให้ท่านอมรัตน์เข้าใจ ว่าเพราะเหตุใดถึงไม่สามารถเอาขึ้นได้ กระบวนการแบบนี้ครับ มันจะนำไปสู่ความเข้าใจอันดีกันระหว่างสมาชิกและท่านประธาน แต่ถ้าเกิดท่านประธานไม่มีเหตุผลอธิบายให้กับท่านอมรัตน์ ผมคิดว่าการทำหน้าที่นี้อาจจะถูกสงสัยในเรื่องของความเป็นกลางได้ พวกผมเราเป็นฝ่ายค้านครับท่านประธานครับ เราเข้าใจเราใช้เหตุผลในการพูดคุยกันครับ ดังนั้นถ้าเกิดท่านประธานมีเหตุผลอันใดในการที่ไม่สามารถที่ไม่อนุญาตให้ท่านอมรัตน์นำภาพที่เป็นในเรื่องของพรมแดง ซึ่งเป็นภาพที่ผมว่าทุกคนเห็นกันหมด ทุกคนรู้ แล้วหลังจากที่มันมีปรากฏภาพนั้นมันมีการเอาพรมแดงออก ซึ่งการที่มันมีภาพที่มันเผยแพร่ออกไป

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมพอวินิจฉัยได้แล้วครับ ท่านนั่งเถอะครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : จะจบแล้วครับท่านประธาน อีกแค่ ๑๐ วินาที ขอนิดเดียวครับ ๑๐ วินาที พอมันมีปรากฏภาพออกไปก็มีการปรับตัว อันนี้ครับ มันคือการใช้กลไกในการพูดคุยกันอย่างมีเหตุผลอย่างมีวุฒิภาวะ ดังนั้นผมอยากให้ท่านประธานเวลาวินิจฉัยอยากให้ประกอบเหตุผลหน่อยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมเรียนอย่างนี้นะครับว่า เจ้าหน้าที่ได้เสนอภาพขึ้นมาด้วยความเห็นว่าม็อบประกอบที่เกี่ยวพันกับสถาบัน การอภิปรายของท่านอมรัตน์ก็จะเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องพวกนี้ ผมไม่อยากจะพูดถึงว่าเป็นการโจมตีอะไรนะครับ ฉะนั้นความเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายก็เสนอขึ้นมา ผมเองดูแล้วผมก็เห็นชอบตามที่เจ้าหน้าที่เสนอขึ้นมา จึงไม่อนุญาตภาพนั้น ส่วนภาพอื่นผมอนุญาตครับ ฉะนั้นประธานวินิจฉัยแล้วขอให้จบเถอะครับ อย่าได้เอาไปรวมกันเลยครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอประท้วงท่านประธาน เป็นเรื่องใหม่ครับ จากประโยคเมื่อสักครู่นี้ครับ ขออนุญาตครับ ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ประท้วงท่านประธานครับ ในเรื่องของความเป็นกลาง คือท่านประธานพูดหลายครั้งครับ ผมก็ฟังอยู่ว่าเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ซึ่งมา แต่คือผมเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ครับ ว่าท่านประธานใช้อำนาจ และเมื่อท่านประธานใช้อำนาจ ท่านประธานมีหน้าที่และมีความรับผิดชอบที่ตามมา ผมคิดว่าไม่มีความจำเป็นครับที่จะต้องอ้างเจ้าหน้าที่ ดังนั้นถ้าท่านประธานวินิจฉัยเราเคารพครับ เพราะท่านประธานกำลังทำหน้าที่ในฐานะประธาน แต่ไม่จำเป็นต้องไปพูดถึงเจ้าหน้าที่เลย ก็อยากให้ท่านประธาน เป็นไปได้จะครับไม่ต้องพูดถึงเจ้าหน้าที่แล้วท่านประธานวินิจฉัยอะไรไป คู่กันด้วยเหตุผลครับ ผมคิดว่าอันนี้จะทำให้พวกเราเคารพท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านให้ผมอธิบาย ที่จริงแล้วผมก็ไม่อยากจะอธิบายลงลึก แต่ว่าพอท่านให้ผมอธิบาย คือกระบวนการในการคัดกรองสื่อที่จะนำเสนอขึ้นนะครับ มันต้องผ่านการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายด้วยขึ้นมา แต่ว่าวินิจฉัยเป็นเด็ดขาดอยู่ที่ประธาน ฉะนั้นผมถึงเล่าให้ฟังว่าผ่านการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่มา แล้วผมก็ได้ตรวจสอบดูรายละเอียดแล้วว่า มันไม่สมควรที่จะเอาภาพนั้นออกมาครับ ประธานได้วินิจฉัยแล้ว ถือว่าจบแล้วครับ

๒๔๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชชาย์ ๙๙/๓

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ นิดเดียวค่ะ ถ้าดิฉันไม่ได้พูดจะเกิดความเสียหายกับดิฉันนะคะ การที่ท่านประธานวินิจฉัยดิฉันเคารพค่ะ แล้วในส่วนตัวดิฉันเคารพท่านประธานมาก ๆ ที่นี้ดิฉันจะต้องขอโอกาสพูดนะคะ ว่าภาพภาพนั้นเป็นภาพสาธารณะที่ปรากฏอยู่ในสื่อมวลชนทุกฉบับ ทั้งสื่อออนไลน์ (Online) ทั้งสื่อกระดาษ ไม่ได้เป็นภาพที่พิสดารอะไรใด ๆ ทั้งสิ้นค่ะ เดียวคนจะเข้าใจว่าเป็นภาพที่อันตรายนะคะ ดิฉันก็เอามาจากหนังสือพิมพ์ ไม่ได้เป็นภาพที่เป็นพิเศษอะไร แล้วการที่ดิฉันพูดคือดิฉันพูดถึงในชั้นแค่พิธีการ พูดถึงในระเบียบราชการ ดิฉันไม่ได้พูดพาดพิงไปถึงสถาบันอันเป็นที่เคารพด้วยค่ะ เพราะฉะนั้นดิฉันขอถือโอกาสพูดตรงนี้นะคะ แต่ดิฉันแค่มีความคิดเห็นว่าเป็นการใช้ดุลยพินิจที่ล้นเกิน ในเมื่อชาวบ้านร้านตลาดทุกตรอกซอกซอย

- ๑๐๐/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอแล้วครับ ท่านอมรัตน์ครับ ผมขอเถอะครับ จบเถอะครับ นั่งลงเถอะครับ ไม่อย่างนั้นการประชุมก็เดินต่อไม่ได้ครับ คือประธานได้วินิจฉัยแล้ว ว่าสิ่งเหล่านั้นไม่เหมาะสม ภาพนั้นอาจจะออกไปทางสื่อสาธารณะอยู่ข้างนอกสภา ตรงนั้นก็เป็นเรื่องของข้างนอก แต่วันนี้เราเอานำมาเสนอในสภาผู้แทนราษฎร เรามีข้อบังคับ ฉะนั้นประธานต้องดำเนินการตามข้อบังคับ ต้องขอภัยด้วย ต่อไปเชิญท่านสงวน พงษ์มณี ครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ผมจะพูดถึงเรื่องน้ำท่วมที่ผ่านมา ในลักษณะที่ว่าอะไรเป็นอุปสรรคในการแก้ปัญหา ท่านประธานครับ ผมคิดว่าส่วนราชการ และกระทรวง ทบวง กรม มีส่วนในการทำให้การแก้ปัญหายากลำบากมากขึ้น ๒ ตำบลในจังหวัดลำพูน ตำบลริมปิง ตำบลประตูป่า แล้วก็ ๑ ตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ เสียหายมาหลายสิบปีเนื่องจากว่า โอนฝายผิด คุณโอนฝายให้แม่น้ำกั้นระหว่างจังหวัดไปให้เทศบาลเล็ก ๆ ในจังหวัดลำพูน ทั้งชลประทาน ทั้งท้องถิ่นอยากจะคืน แต่คนที่เป็นอุปสรรคที่สุดคือคณะกรรมการกระจายอำนาจ คุณต้องฟังผมนะ คุณอย่าละเลยสิ่งที่คุณโอนผิดแล้วเขายังต้องการแก้ไข แต่คุณก็กลับไม่ให้ พอไม่สร้างฝายพญาคูตไม่มีประตุน้ำ น้ำย้อนท่วม ๓ ตำบลเสียหายยิ่งกว่าราคาฝายอีก

เรื่องที่ ๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่ได้ทำตามโครงการที่พระราชดำริไว้ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ เรื่องอ่างเก็บน้ำ พอคุณไม่สร้างอ่างเก็บน้ำในตำบลห้วยยาบ ไม่สร้างอ่างเก็บน้ำในตำบลทากาศ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน อ่างแม่ขนาด อ่างห้วยยาบทำให้เกิดน้ำท่วมความเสียหายในเขตอำเภอเมืองและเขตอำเภอแม่ทามากมาย เรื่องนี้ผมอยากจะให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องไปดูว่าอันไหนที่เป็นโครงการพระราชดำริคุณต้องทำ

เรื่องที่ ๓ กระทรวงคมนาคมไปดูกรมทางหลวงบ้างสิ คุณสร้างถนนสูง น้ำผ่านไม่ได้คุณก็มีท่อลอด แต่ ๓-๔ ปีมานี้คุณไม่เคยทำท่อลอดเลย คุณทำแต่ปะทุทำถนนใหม่ ทำแล้วทำอีก ถนน ๑๑๔๗ ตั้งแต่นิคมอุตสาหกรรมลำพูนไปยังบ้านธิ หน้าโรงพยาบาล อำเภอบ้านธิก็ไม่มีท่อลอดใหญ่ ในเขตของห้วยยาบก็เหมือนกัน ที่ตำบลท่าแม่ลอบ หมู่ ๑ ก็เหมือนกัน ผมว่าเลิกทำสิ่งที่มันไม่จำเป็น คิดถึงว่าตัวเองสร้างอุปสรรคให้กับทางน้ำ คุณต้องไปแก้ปัญหาดตรงนั้น ส่วนราชการถ้าจะบูรณาการกันบ้างปัญหาความเดือดร้อนของ

ชาวบ้านก็จะไม่เกิดขึ้นหน้าขนาดนี้ ท่านเชื่อไหมครับ อ่างเก็บน้ำห้วยยาบคิดกันมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ วันนี้ยังไม่ได้ทำอะไรเลย ติดปัญหาแค่ว่ายังไม่มีเงินออกแบบ ก็ยังไม่ให้ พอมาแม่ขนาดยังไม่เริ่มต้น พอไม่เริ่มต้นตำบลหาเงินเป็นอย่างไร เสียหายแพ่งกว่าที่ควรจะไปสร้างฝายสร้างอ่างอีก และใครรับผิดชอบ ให้ประชาชนตาดำ ๆ รับผิดชอบหรือครับ ผมพูดมานี้ช่วงนี้ผมจะมีความเห็นกับการบริหารราชการแผ่นดินของส่วนราชการต่าง ๆ เพราะว่ามันเป็นช่วงสุดท้าย เทอมสุดท้ายของการเป็น ส.ส. รอบนี้แล้ว จึงอยากจะให้การอภิปรายวันนี้สั้น ๆ บอกไปยังส่วนราชการว่าในแต่ละจังหวัดจะต้องบูรณาการร่วมกันทางหลวงต้องดูแลตลอดด้วย เพราะตลอดเป็นอุปสรรคสำคัญ ตอนนี้ไฟฟ้าเต็มไปหมดเอาเงินสร้างไฟฟ้าข้างถนนไปทำท่อลอดหน่อยสิ มันเสียหายและชาวบ้านเดือดร้อนหมดท่านครับ โครงการพระราชดำริท่านมองด้วยยาวไกล ถ้าท่านช่วยสร้างโครงการพระราชดำรินี้ในภาคเหนือ ๘ จังหวัดให้มันครบถ้วนตามนั้น ปัญหา น้ำท่วมจะไม่มี น้ำแล้งก็จะหายไปช่วยกรุณาติดตามและทำตามที่พระราชดำริคิดไว้ตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๓๕ มาวันนี้ปีอะไรแล้ว ก็ปีแล้วไม่ทำเลย พอมีการหารือก็มีการบอกอย่างนี้ก็ไปตามเรื่องที่ แล้วก็หยุด -----

ผมคิดว่าอยากจะฝากท่านประธานไปบอกส่วนราชการว่าบูรณาการในจังหวัดตัวเอง แต่ละจังหวัดได้ไหม หัวหน้าส่วนราชการทั้งหลายที่เข้าไปของภูมิภาคทุกภูมิภาคมานั่งคุยกันว่าอุปสรรคที่เป็นอย่างนี้ น้ำท่วมครั้งนี้อะไรคือปัญหาแล้วรวมกันแก้ อย่าปล่อยให้ชาวบ้านรับปัญหาที่คุณค้าง ๆ กันไว้ ใช้นเวลาน้อย ๆ แต่บอกให้ประธานทราบว่าการไม่บูรณาการในจังหวัดมีส่วนสำคัญในการทำให้ปัญหานั้นแก้ยากขึ้นทุกวัน ๆ แค่นี้ละครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านศรีนวล บุญลือ ตามด้วยท่าน พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี เชิญครับ

นางสาวศรีนวล บุญลือ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ข้าเจ้านางสาวศรีนวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๘ พรรคภูมิใจไทย ตามที่ผ่านมามีเดือนกันยายน ตุลาคม ก็มีอุทกภัยฝนตกหนักทำให้เกิดน้ำท่วม น้ำไหลทะลักเข้าท่วมประชาชน โดยเฉพาะเขต ๘ เชียงใหม่ อำเภอแม่ว่าง อำเภอสันป่าตอง อำเภอดอยหล่อ และอำเภอดอยเตง ซึ่งอำเภอแม่ว่างนั้นเป็นน้ำแม่ว่างสายหลักที่เป็นเส้นเลือดใหญ่ที่หล่อเลี้ยงอำเภอแม่ว่างและอำเภอสันป่าตองและอำเภอดอยหล่อ น้ำท่วมหนักเกิดน้ำเซาะตลิ่งพัง ลำน้ำตื้นเขินทำให้ฝั่งสไลด์ (Slide) ลง แล้วก็ทำให้น้ำท่วมที่อยู่อาศัย น้ำท่วมนาที่ทำนาที่ทำกินเกิดการเสียหาย โดยเฉพาะที่ฝายน้ำวาง กรมชลประทานนั้นเคยไปก่อสร้างฝายให้กับประชาชนของอำเภอแม่ว่างมีฝายรวมกันอยู่ ๑๑ ฝาย ๑. ฝายนอน ๒. ฝายสมบูรณ์ ๓. ฝายบ้านใหม่ปางเดิม ๔. ฝายขุนคง ๕. ฝายบ้านนาทราย ๖. ฝายท่าคำป่า ๗. ฝายศรีบุญเรือง ๘. ฝายดอนปิน ๙. ฝายท่าสา ๑๐. ฝายคำภิโร ๑๑. ฝายบุโร สำหรับ ๑๑ ฝายนี้หลังจากก่อสร้างเสร็จทางกรมชลประทานก็มีคดีความกับผู้รับเหมา ดังนั้นก็ไม่สามารถที่จะจัดสรรงบประมาณไปดูแลฝายทั้ง ๑๑ ฝายนี้ได้ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ จนมาถึงปัจจุบัน หน้ฝายตื้นเขินประตูฝายเสียทั้งหมด ไม่สามารถที่จะหมุนขึ้นหมุนลง แล้วเวลาถ้าน้ำไหลทะลักลงมาก็มีปัญหาเอาน้ำเหมือนขาดแล้วก็มีปัญหาความเดือดร้อน ดังนั้นอยากจะขอเรียนฝากประธานสภาผู้แทนราษฎรไปยังกรมชลประทานหรือกรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง ขอให้เร่งช่วยเหลือชาวบ้าน โดยเฉพาะกรมชลประทานเร่งเอาประตูน้ำไปเปลี่ยนแล้วก็ไปแก้ไขประตูน้ำที่หมุนขึ้นหมุนลงด้วย แล้วก็มาที่น้ำขานของ

๒๔๗

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๑๐๑/๒

อำเภอสันป่าตอง อันนี้ก็เหมือนกัน น้ำขานนั้นก็ตื่นเงินทำให้ฝายน้ำไหลเข้าลำน้ำเหมือง มีไข้โคลนมาก ดังนั้นอยากจะขอความเมตตาผ่านประธานสภาผู้แทนราษฎรไปยังกรมเจ้าท่า เร่งขุดลำน้ำแม่ขานและลำน้ำแม่วาง พร้อมกับวัชพืชซากไม้ต่าง ๆ ให้เอาออกให้หมดเลย โดยเฉพาะถนนหมายเลข ๑๐๘ ตั้งแต่อำเภอสันป่าตองไปสายอำเภอฮอด ก็ขอฝาก ท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ศักดิ์สยาม ชิดชอบ ไปยังแขวงทางหลวงเชียงใหม่ ขอเร่งแก้ไขปัญหาท่อน้ำตัน ร่วมกับท้องที่และท้องถิ่นร่วมด้วยช่วยกันแก้ไขปัญหาเปลี่ยนท่อ ที่ขนาดเล็กเป็นขนาดใหญ่ แล้วก็ส่งน้ำไปยังลำน้ำปิงเพื่อที่ไม่ให้น้ำกักขังท่วมประชาชน -----

- ๑๐๒/๑

ถนนสายสันป่าตอง หมายเลข ๑๓๑๐ พร้อมกับ หมายเลข ๔๐๑๖ ก็มีหลายจุด ดังนั้นก็ขอประธานสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ศักดิ์สยาม ชิดชอบ กรมทางหลวงชนบทเชียงใหม่ เป็นผู้ดูแล เร่งแก้ไขปัญหาที่ท่อดัน แล้วก็เกี่ยวกับเงินเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชน ตอนเช้าได้ประชุมกับคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหาคาผลผลิต ต้นทุนในการทำนาไร่ละ ๑,๓๐๐ บาท การปลูกนาไร่ละ ๑,๓๐๐ บาท ปุ๋ย ๑ กระสอบก็ ๑,๘๐๐ บาท รวมแล้วต้นทุนไร่หนึ่งก็ ๔,๔๐๐ บาท แต่ได้รับเงินเยียวยาจากรัฐบาลไร่หนึ่งประมาณ ๑,๓๔๐ บาท ยังขาดทุนไปไร่ละ ๓,๐๐๐ กว่าบาท ดังนั้นก็อยากจะฝากประธานไปยังรัฐบาลขอให้เพิ่มเงินเยียวยาให้กับประชาชนที่ได้ทำนา แล้วก็มีการเสียหายในครั้งนี้อย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณเจ้า

นายสุชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไป เชิญ พลตำรวจโท วิศณุ ตามด้วยท่านสมคิด เชื้อคง ท่านนิยม เวชกามา นะครับ

พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย ในฐานะที่เป็นตำรวจเก่า จะขออนุญาตมีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะกับกรณีการยิงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานครับจริง ๆ แล้วผมอยากจะสรุปเป็นคำพูดสั้น ๆ ว่ายาบ้าเม็ดเดียวสร้างหายนะและความสูญเสียให้กับครอบครัวทั้ง ๓๗ ครอบครัว แล้วก็ต้องขอแสดงความเสียใจกับญาติมิตรไว้ที่ตรงนี้ด้วยผู้ก่อเหตุนั้นเดิมเป็นตำรวจนครบาล แล้วก็ย้ายกลับไปอยู่อีสานที่ สภ. นาหวัง พฤติการณ์มีพฤติการณ์เสพยาเสพติดมาจากนครบาลแล้ว อันนี้เป็นคำรับสารภาพหลังจากที่ทางตำรวจเขาไปตรวจค้นห้องพักเขาแล้วพบยาเสพติดเพียง ๑ เม็ด เมื่อมารับราชการที่นาหวัง เขาก็มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน มีปัญหากับผู้บังคับบัญชามาโดยตลอด อันนี้เป็นข้อมูลจากจากเพื่อนร่วมงานด้วย แล้วก็จากผู้บังคับบัญชาด้วย ผมก็พยายามตรวจสอบข้อมูลในเชิงลึกด้วยนะครับ ปรากฏว่าเดิมเขามาเป็นตำรวจสายตรวจ สายตรวจจรดจักรยานยนต์ที่ใส่หมวกกันน็อคสีทอง ๆ ที่ขาว ๆ เรียกว่าไอ้หัวปิงปองนี่เรียกว่าจรรยา แต่ว่าหมวกสีทองก็เป็นสายตรวจจรดจักรยานยนต์ หลังจากมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนคู่ตรวจหลายคน ทางผู้บังคับบัญชาก็เลยให้เขามาประจำที่สับเวร ซึ่งในความรู้สึกของตำรวจถือว่าเป็นการลดชั้น ว่าสับเวรก็จะเป็นคนที่มีปัญหา เป็นคนที่อายุมากแล้วหย่อนความสามารถอะไรทั้งหลายก็จะมาเข้าสับเวรปฏิบัติหน้าที่ เมื่อมาเข้าสับเวรก็มีปัญหาอีก มีเรื่องละทิ้งหน้าที่ มีเรื่องไม่แต่งเครื่องแบบ

อะไรต่าง ๆ แล้วนอกจากนั้นยังเลยไปถึงว่าเขาเป็นคนชอบดื่มสุรา ร้องเพลง ทำให้สร้างปัญหากับห้องข้างเคียง และในที่สุดผู้กำกับท่านหนึ่งก็พยายามจะแก้ปัญหาแล้วก็แก้ไม่ได้ ผู้กำกับท่านที่ ๒ มาถึงก็เรียกมาคุย มาเคลียร์ (Clear) มาอะไรต่าง ๆ มาให้คำแนะนำ คาดโทษอะไรทั้งหลายก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ สุดท้ายก็มีความพยายามที่จะคุยกับเขาว่าให้เขากลับบ้านเอาไหม เพราะว่าบ้านเขาอยู่อำเภอกลาง อำเภอกลางกับอำเภอนาวังห่างกันไม่เยอะ ประมาณสัก ๒๐ กิโลเมตร ก็ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาระดับภาคก็มองว่าถ้าส่งเขากลับไปที่บ้านเกิดเขาที่อำเภอกลางก็จะไปสร้างปัญหาอีก ให้ผู้กำกับท่านปัจจุบันนี้ละแก้ไข สุดท้ายก็เลยจบลงด้วยการใช้มาตรการที่เข้มข้นก็คือเอากองสืบทไปตรวจห้องพักพบยาเสพติด ๑ เม็ด ตั้งกรรมการสอบสวนดำเนินคดีให้ออกจากราชการนี่เป็นจุดเริ่มต้นเลยของโศกนาฏกรรมครั้งนี้ -----

หลังจากที่ถูกให้ออกจากราชการความเครียดได้เข้ามาครอบงำ เพื่อนก็ไม่เอา ผู้บังคับบัญชาก็ไม่เอา ครอบครัวเองความเครียดนั้นก็ทำให้เขาทำร้ายภรรยาอะไรต่าง ๆ ภรรยาก็ติดต่อกับคุณพ่อคุณแม่ให้มารับกลับไปบ้าน คือภรรยาก็จะไม่เอาด้วย แล้วเขาเองมีความพยายามที่จะให้ภรรยาเข้ามาเหมือนกับรับผิดชอบอะไรประมาณนี้ ภรรยาก็ไม่เอาอีก เพราะฉะนั้นวันนี้ก็เหมือนกับพึ่งใครไม่ได้ วันที่ไปศาล ท่านผู้พิพากษาก็แนะนำให้ท่านไปหาประวัติการศึกษาของคุณ ผลงานอะไรทั้งหลายที่คุณได้สร้างคุณงามความดีไว้เพื่อจะรอลงอาญาเพื่อรอการลงโทษ ไปหาที่ อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ถูกปฏิเสธอีก สุดท้ายก็เลยก่อคดีคือที่ผมพูดประเด็นตรงนี้ขึ้นมาอยากจะเสนอความเห็นนี้ผ่านไปยังรัฐบาลด้วย ผ่านไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วย ว่าบางทีการใช้มาตรการที่เข้มข้นขนาดนี้ เอาออกจากราชการต้องตามด้วยครับ หมายความว่าหลังจากที่ออกจากราชการมาแล้วต้องตามดูพฤติกรรมเขาด้วย เพราะว่าทุกครั้งที่ไปกินเหล้าหลังจากถูกออกจากราชการ ระหว่างการต่อสู้คดีเขาจะพูดอยู่เสมอว่าเดียวจะเอาให้ดังกว่าโคราชอีก แปลว่ามันก็เป็นลางบอกเหตุมาตั้งแต่ต้นแล้วครับ แต่ว่าไม่มีใครติดตามพฤติกรรมตรงนี้หรือคำพูดตรงนี้ของเขา สุดท้ายก็อยากจะเรียนผ่านไปถึงรัฐบาลและสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าการถอดบทเรียน ทบทวนการสังคายนาทั้งหลายขอให้ทำอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง อย่าเป็นไฟไหม้ฟาง วัวหายล้อมคอกก็ยังเป็นสำนวนไทยที่ใช้ได้อยู่ นะครับ ถ้าไม่ล้อมคอกวัวก็หายอีก ไม่ล้อมคอกวัวก็อาจจะออกจากคอกไปขวิดคนอื่นให้ถึงแก่ชีวิตในลักษณะเช่นนี้อีก ขอขอบคุณมากครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับต่อไปเชิญท่านสมคิด ตามด้วยท่านนิยม และตามด้วยท่านคารม พลพรกลาง ครับ

นายสมคิด เชื้อคง (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสมคิด เชื้อคง พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดอุบลราชธานี วันนี้มาพูดเรื่องญัตติด้วยว่าจากก็คือเรื่องน้ำท่วม ผมเองอยู่จังหวัดอุบลราชธานี อย่างที่ทราบก็คือท่วมหนัก จุดอ่อนของจังหวัดอุบลราชธานีก็คือว่าเมืองอุบลราชธานีรองรับน้ำจากทั่วทุกทิศ ไม่ว่าจะเป็นมาจากน้ำชีที่เริ่มต้นมาจากจังหวัดชัยภูมิ ผ่านจังหวัดขอนแก่น จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดยโสธร แล้วก็มาลงที่จังหวัดอุบลราชธานี แม่น้ำมูลก็ลงที่จังหวัดอุบลราชธานี คือสรุปแล้วน้ำสาขาต่าง ๆ นั้นมาลงจังหวัดอุบลราชธานี สุดท้ายก็เป็นแหล่งรองรับ ถ้ามว่ามันเพิ่งเกิดหรือไม่ละครับท่านประธาน ท่านประธานก็เคยไปจังหวัดอุบลราชธานี มันเกิดมานานแล้ว

๒๕๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไอลดา ๑๐๓/๒

มันเกิดมาทุกครั้ง น้ำท่วม ปี ๒๕๐๙ ปี ๒๕๒๑ ก็ว่าหนักแล้ว ปี ๒๕๑๙ ปี ๒๕๖๒ มันก็ท่วมมาตลอด แต่ก็แปลก พอท่วมมาแล้วมันก็มาอยู่อย่างนั้น แล้วสุดท้ายก็บอกว่ามันท่วมอีก ปี ๒๕๖๒ ก็ผมนี่อยู่คณะกรรมการการปกครอง ก็เชิญท่านผู้ว่าราชการจังหวัด เชิญกรมชลประทาน เชิญทุกหน่วยงานมา มีแผน มีอะไรเรียบร้อย จะแก้ ๑ ๒ ๓ แต่ว่ามันก็อย่างที่เห็น ผมมีภาพน้ำท่วม อย่างน้อย ๆ เดียวท่านประธานอาจจะไม่เห็น ขอภาพหน่อยนะครับ ภาพน้ำท่วมเมืองอุบลราชธานี ถ้าท่านประธานก็เข้าใจว่าเห็นตามสื่อ แต่ว่าผมมีภาพมาฝากท่านประธานแล้วก็เพื่อนสมาชิกว่ามันท่วมอย่างไร มันถึงขนาดไหน เชิญเลยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสมคิด เชื้อคง (อุบลราชธานี) : คือเรื่องน้ำท่วมนี้ นี้อย่างไรครับ อันนี้ อยู่ตำบลโนนกาเส้น อำเภอสำโรง แรก ๆ อยู่ริมห้วยขยุง ภาพถัดมาเลยครับ เรากำลังไปดูกับนายอำเภอ กับนายก อบต. ซึ่งได้ประสานกันไว้ ถัดมาเป็นภาพรวมใหญ่ของแหล่งอำเภวารินชำราบ เขต ส.ส. กิตติธัญญา ส.ส. เปิ้ลเลย ในบริเวณนั้นเต็มไปด้วยหมดเป็นพัน ๆ หลัง ภาพอีกทีครับ นี่มิดหลังคาครับท่านประธาน มิดหลังคา แต่เรื่องนี้ขอเรียนว่า มันเกิดมาตลอดแต่เราไม่แก้ปัญหา แล้วสิ่งที่เห็นได้ชัดไม่รู้ใครรับผิดชอบ โยนไปทั้งการไฟฟ้า ฝ่ายผลิต ทั้งจังหวัด ทั้งอำเภอ ทั้งกรมชลประทาน สุดท้ายมีแต่ข้อมูลบอกว่าไม่เป็นไรเอาอยู่ ผมกับคณะไปประชุมที่สำนักงานชลประทาน ดูแล้วก็บอกไม่เป็นไร ๆ แหล่งน้ำท่วมในจังหวัดอุบลราชธานีมันท่วมอย่างภาพที่เห็นนี่ละครับ มันเต็มไปด้วยหมด -----

นี้บริเวณหาดคูเดื่อ น้ำสองสายมาเจอกัน ทั้งลำน้ำมูลน้อย ทั้งแม่น้ำมูล เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็เห็นได้ชัดว่าถามว่ารู้ไหมว่ามันจะท่วม ทางกรมชลประทานกับทางจังหวัดบอกว่าเอาอยู่สุดท้ายอีกอาทิตย์หนึ่งเอาอยู่ไหมละครับ มีคนบอกว่าจังหวัดอุบลราชธานีพร่องน้ำเข้าไปก็ไม่ฟังเขา การไหลต่าง ๆ ผมก็เชื่อว่ามันก็เป็นธรรมชาติ แก่งสะพือ แก่งตะนะ แล้วก็มียึกที่หนึ่งก็คือเขื่อนปากมูล ก็เป็นสาเหตุหนึ่งเหมือนกันในการที่ทำให้มันท่วม ฉะนั้นเวลาที่มันท่วมแล้วเราก็พูดกันแต่ท่วม ๆ แล้วฝ่ายบริหาร ฝ่ายนายกรัฐมนตรี ฝ่ายรัฐมนตรีก็ไปเยี่ยมไปเยียวยา ไปแจกถุงยังชีพ ผมไม่อยากจะเห็นแบบนี้ เอาให้มันชัดเจนว่าจะแก้ยังไงอย่างไรวิธีแก้มี ผมเรียนนะครับ น้ำเนะมันไม่ได้มากกว่าเดิมหรอก ผมเกิดมาอายุประมาณนี้น้ำก็เท่าเท่านั้นละ แต่ปัญหาคือคนไปอยู่แทนน้ำ ถามว่าเวลาจะสร้างบ้านจัดสรร จะทำถนนหนทางคุยกกันบ้างไหม กรมทางหลวง กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมชลประทาน บ้านจัดสรรบางแห่งก็ไปปิดทางน้ำ ทุกอย่างไม่ได้ประสานกันเลย ต่างคนต่างทำ เรียกว่าเล่นดนตรีคนละวง หาเจ้าภาพไม่เจอ พอชลประทานจะปล่อยน้ำก็บอกปล่อยไม่ได้ ๆ เดียวจะไม่มีน้ำการเกษตร การไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็ต้องรอคณะกรรมการอะไรไม่รู้ว่าจะปล่อยเขื่อนอุบลรัตน์ก็เหมือนกัน ตอนที่ผมไปก็บอกว่าเหลืออีก ๗๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ไม่ท่วมเอาอยู่ อีกอาทิตย์ครึ่งมาเรียบริ้วเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้แสดงว่ามันอยู่ที่การบริหารจัดการน้ำ มันอยู่ที่หน่วยราชการต่าง ๆ ที่จะเข้าบริหาร ต้องไม่ต่างคนต่างทำ ต้องทำร่วมกัน ท่านประธานครับหาเจ้าภาพไม่เจอ กรมทางหลวงก็บอกฉันไม่เกี่ยว เรื่องนี้เป็นเรื่องนี้ กรมทางหลวงชนบทก็บอกฉันไม่เกี่ยวเรื่องนี้ ชลประทานก็บอกฉันไม่มีหน้าที่ปล่อยสารพัดอย่างว่ามันเกิดปัญหา แนวทางแก้ไขผมก็เห็นท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ท่านผู้อาวุโสจากจังหวัดอำนาจเจริญท่านได้นำเสนอจากพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งครบถ้วน ทำคลองสาขา ทำแม่น้ำสาขา ทำบายพาส (Bypass) น้ำสารพัด ทำไม่ไม่ทำ มันมีแผนมีโครงการ พรรคเพื่อไทยเป็นรัฐบาลผมจะทำให้ดูท่านประธานครับ มันไม่ได้ยากเย็นอะไรเลย ปัญหาที่เกิดก็คือว่าเราไม่ทำแล้วเรามาแก้ปัญหาลายเหตุ พอแก้ปัญหาลายเหตุความเดือดร้อนคือประชาชนประชาชนไม่อยากจะถุงยังชีพ ไม่อยากจะอะไรหรอกครับ เขาอยากไม่ให้น้ำท่วม แล้ววันนี้ระเบียบราชการว่าจะสำรวจว่าจะอะไรยังไม่ได้ไปถึงไหนหรอกครับ มะงุมมะงาหราอยู่เพราะฉะนั้นขอเก็บเวลาเล็กน้อยครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

๒๕๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประไพพิศ ๑๐๔/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านนิยม ตามด้วยท่านคารม แล้วก็ตามด้วยนางสาวกิตติธัญญา วาจาดี ครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ ผมเสนอแนวทางที่จะบำบัดจากการที่ท่านคุณหมอชลน่าน ศรีแก้ว
หัวหน้าพรรคเพื่อไทย ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เสนอแนวทางแก้ไขโคกนาฏกรรม
สังหารโหดที่จังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งเป็นจังหวัดหนึ่งที่พระพุทธศาสนาเจริญรุ่งเรืองในสมัย
พุทธกาล คือเมืองนครเขื่อนขันธ์กาบแก้ว จังหวัดหนองบัวลำภู นี่คือเมืองเดิม ท่านประธานครับ
และเป็นการเสนอญาติของคุณหมอ ส.ส. บุญยัติ เจตนจันทร์ ซึ่งเสนอการบำบัดแบบยุโรป
ด้วยจิตวิญญาณ สุดท้ายลงด้วยจิตวิญญาณและการบวชเป็นพระ ส่วนคุณหมอชลน่าน
ก็เสนอในแนวนักจิตวิทยา แต่ผมขอเสนอว่าเหตุการณ์ที่มันเกิดขึ้นนี้ท่านประธาน ผมตกใจ
ว่านี่คือเมืองพุทธ เป็นสังคมของพุทธ แล้วปล่อยเหตุการณ์เกิดขึ้นได้อย่างไร
ท่านนายกรัฐมนตรียังสบายอยู่ดีไหม หรือแค่ไปเป็นประธานแล้วบอกเยียวมาแล้วจบ มันไม่ใช่
อย่างนั้นท่านประธาน นี่สังคมไทยเป็นสังคมพระพุทธศาสนา ครอบครัว โรงเรียน ที่ทำงาน
การใช้ชีวิตต้องให้ผูกพันกับธรรมะของพระพุทธเจ้า -----

- ๑๐๕/๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีพ.ศ. ๑๐๕/๑

ผมถึงกราบเรียนว่าผมเสนอแนวทางแก้ไข คือการนำเสนอหลักธรรมคือพุทธจิตวิทยา มาแก้ไขปัญหาคาใจความรุนแรงในครอบครัว สังคม และปัญหาอาชญากรรม ที่มันเกิดเหตุการณ์ แบบนี้เพราะว่าการขาดสติสัมปชัญญะ ขาดความรับผิดชอบชั่วดี พระพุทธเจ้าตรัสว่า สติ เติสยัง นิเวธัง หมายความว่าสติเป็นเครื่องกั้นกระแส เป็นเครื่องหยุดยั้งความคิดไว้ไม่ให้ไหลไปตามอารมณ์ สติจึงเป็นตัวกั้นกิเลสเรื่องเศร้าหมองทั้งหลาย ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่างว่าคนถ้ามีสติสัมปชัญญะ มีจิตที่มั่นคง ต้องอยู่ใกล้พระพุทธศาสนา อยู่ใกล้ คำสอนของพระพุทธเจ้า แล้วเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหลายจะไม่เกิดขึ้น มันมีอยู่คำหนึ่งว่า การใช้พุทธจิตวิทยาซึ่งเป็นศาสตร์ที่ศึกษาเรื่องจิตและกระบวนการทางจิตใจในการนำ พุทธธรรมเข้ามามีอิทธิพลในการสร้างวัคซีนจิตใจหรือภูมิคุ้มกันทางด้านจิตใจให้มีความ เข้มแข็ง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางครอบครัวที่เป็นความรักความอบอุ่น ความเข้าใจซึ่งกันและกัน ภูมิคุ้มกันจากสังคมสิ่งแวดล้อม ภูมิคุ้มกันจากกัลยาณมิตร รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งเกิดจากตัวเองเป็นผู้กำหนดชะตาชีวิตของตัวเอง นี่คือการประเดิมว่าการเสพยา การมอมเมา เพราะเราบำบัดแต่ร่างกาย แต่เรากลับมาบำบัดในด้านของจิตใจ เรื่องนี้จะไม่เกิดขึ้นครับ เรื่องแบบนี้สมควรให้มีการรณรงค์ส่งเสริมความแข็งแรงของจิตใจ โดยผสมผสานร่วมมือกัน ให้วัดเป็นที่ขัดเกลากจิตใจ ควบคู่ไปกับการยอมรับในครอบครัว บ้านและโรงเรียนอันเป็น รูปแบบมิติหนึ่งที่คนในสังคมได้ร่วมกันมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหามาจากสาเหตุปัญหาจริง ๆ และเป็นภูมิคุ้มกันที่เกิดจากความรักความอบอุ่นและจิตสำนึกที่ดีในการแก้ปัญหายาเสพติด เพื่อให้เยาวชนและผู้คนในสังคมมีภูมิคุ้มกัน มีความเข้มแข็งในจิตใจ ซึ่งการที่จะรู้ หลักธรรมอย่างลึกซึ้งและมีวุฒิภาวะต้องนิมนต์พระภิกษุสงฆ์ผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาสั่งสอน บุตรหลาน ผู้คนในสังคม เพื่อให้เกิดจิตสำนึก เกิดความรับผิดชอบ เกิดปัญญา เขาเรียกว่า สมาธิ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณธรรม ตามด้วยนางสาวกิตติธัญญา เชิญครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ จังหวัดร้อยเอ็ด
ขออนุญาตร่วมอภิปรายเรื่องญัตติเกี่ยวกับน้ำท่วม เพลงน้ำท่วมเขาบอกว่า น้ำท่วมดีกว่าฝนแล้ง

๒๕๕

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีพม่า ๑๐๕/๒

ถ้าน้ำจะแห้งให้ฝนแล้งเสียยิ่งดีกว่า แต่จริง ๆ ถ้าน้ำท่วมเยอะมันก็มีปัญหา ในปีนี้ จังหวัดร้อยเอ็ด ๒๐ อำเภอมีน้ำท่วมทั้งหมด ๑๕ อำเภอ ถือว่าเป็นปีแรกที่มีน้ำท่วมมากมาย มหาศาล ขอสไลด์ (Slide) ภาพแรกที่ได้รับรายงานจาก ปภ. จังหวัดร้อยเอ็ด

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : มีพื้นที่ที่ได้รับความเสียหาย ทั้งหมด ๘๘๒ หมู่บ้าน ๑๕,๒๑๑ ครัวเรือน พื้นที่เกษตร ๓๖๑,๒๙๙.๕๐ ไร่ ปศุสัตว์ก็เสียหาย มากครับ ๒๒,๔๙๑ ตัว แล้วยังมีคนเสียชีวิต ๔ คน ผมกราบเรียนท่านประธานในเวลา ๕ นาทีเพื่อนำเสนอปัญหาต่อรัฐบาล บ้านผมมีเขตที่ติดแม่น้ำมูลอยู่ ๒ ตำบล คือตำบล หุ้งหลวงของนายก เรียบ โยธาจันทร์ กับตำบลหุ้งกลางของนายก อนุภาส มังสระคู มันเป็นเรื่องแปลกครับที่ก่อนหน้านี้จะมีน้ำท่วมเพียงแค่ข้างแม่น้ำมูลเท่านั้น -----

- ๑๐๖/๑

แต่ปีนี้อย่างภาพที่เห็นคืออันนี้อำเภอโพธาราย ปีนี้น้ำท่วมอำเภอโพธารายซึ่งมี ๕ อำเภอ ผมได้ลงพื้นที่ดูจริงเลยว่าน้ำท่วมตั้งแต่เดือนสิงหาคม ท่วมมา ตอนนี้เริ่มลดแล้ว สิ่งที่ยากจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้รัฐบาลได้แก้ปัญหา ก็คือการที่น้ำท่วมปีนี้ ส่วนที่น้ำไม่ท่วมข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นดินแดนของทุ่งกุลารั้วได้รับผลดี แต่ที่มันท่วมนาน ๆ เป็นเดือน คือเสียหายมาก แล้วน้ำมาเร็วมาก น้ำท่วมจากอำเภอโพธารายซึ่งดันไปถึงตำบลจำปาขัน เขตติดต่อกับบ่อพันขันซึ่งเป็นแหล่งโบราณที่สำคัญของอำเภอสุวรรณภูมิ เพราะฉะนั้นปีนี้จึงเป็นปีที่ผมเข้าใจว่าเป็นปีแรกที่จะต้องเป็นสัญญาณ ให้เขตปกครอง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ให้ ปก. กิติหรือให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เตรียมตัว ให้กรมชลประทานได้ดูแล้วว่าทำไมมันถึงมีปัญหา น้ำท่วม อย่างที่ท่านสมคิด ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ที่จังหวัดอุบลราชธานี เชื่อนที่กั้นระหว่างอำเภอโพธารายกับอำเภอราชสีห์เขตท่าน ส.ส. ผ่องศรี แซ่จิง มันมีเขื่อนราชสีห์เชื่อน มันมีคำถามว่าที่น้ำท่วมนานแล้วลงช้า มันไปเชื่อมกับที่จังหวัดอุบลราชธานี เชื่อนปากมูลหรือเปล่า ผมได้พูดคุยกับกรมชลประทานครับ มีความเกี่ยวข้อง ไม่ได้พร่องน้ำไว้ มันจึงเป็นเหตุให้น้ำท่วมนาน เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าเอาละมันก็ท่วมแล้ว สิ่งที่จะต้องดูแลกันก็คือท่านจะต้องดูแลเรื่องความเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นค่าชดเชยเกี่ยวกับเกษตร เกี่ยวกับข้าว แลวนั้นทำไม่ได้ ๒ ครั้ง ทำครั้งเดียวท่วมแล้วก็เสียเลย สิ่งนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลจะต้องชดเชย แล้วก็เรื่องการประมงก็เยอะ แลวนั้นก็เลี้ยงปลาเยอะ แล้วก็เรื่องสัตว์ สิ่งทีลงไปดูอีกเรื่องหนึ่งก็คือหญ้าสำหรับปศุสัตว์ ต้องไปขอแบ่งจากปศุสัตว์อำเภอสุวรรณภูมิ โดยเฉพาะมันหายากมาก ฟางแห้งก็หายากมาก อันนี้คือสิ่งที่ยากกราบเรียน ส่วนเรื่องถนน ถนนระหว่างอำเภอโพธารายไปอำเภอราชสีห์ตรงบ้านด่าน เขาเรียกบ้านด่าน ตรงนั้นขาดเป็นช่องใหญ่เลย ประเด็นก็คือว่าท่านไม่ได้ทำทางระบายน้ำที่เพียงพอ เพราะฉะนั้นกรมทางหลวงซึ่งเมื่อเข้าได้มาชี้แจงที่กรมการคมนาคมก็ได้มาเรียนด้วย แล้วสิ่งที่สำคัญในเวลาที่เหลือนี้ก็คือว่ากรมทางหลวงชนบทต้องดูเส้นทางถนนที่จะต้องปรับปรุง เมื่อหลังน้ำลดแล้วถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อของ อปท. ที่ไม่มีงบ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องรีบนำงบกลางมาช่วยซ่อมแซม แล้วเมื่อเข้าส่วนที่เกี่ยวข้องมาพูดในกรมการคมนาคมเกี่ยวกับเรื่องน้ำท่วม ท่านต้องเสนองบกลางให้เพียงพอ เฉพาะกรมทางหลวงจะใช้ถึง ๕,๐๐๐ ล้านบาททั่วประเทศ เพราะฉะนั้นก็นำเรียนท่านประธานว่าน้ำท่วมครั้งนี้เป็นสัญญาณบอกว่าเราจะต้องเตรียมการ

๒๕๗

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมร ๑๐๖/๒

ในการบริหารจัดการน้ำ อย่างที่ท่าน ส.ส. ภราดร ปริศนานันทกุล พูดว่าสำคัญมาก แต่เมื่อท่วมแล้วท่านต้องเยียวยาให้เขาเพียงพอ ต้องเรียนว่ามันจะมีการซ่อมแซมบ้านก่อสร้าง กระทรงพาดิษฐ์ของท่านจุนทร์คุณต้องไปคุมราคาสินค้าที่เกี่ยวกับเรื่องปูน เรื่องเหล็ก เรื่องอะไรให้ดีขึ้นด้วย ก็ฝากความห่วงใยไปยังพี่น้องประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ดด้วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญ นางสาวกิตติธัญญา ตามด้วย รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ เชิญครับ

นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เขตเลือกตั้งที่ ๓ ท่านประธานคะ น้ำคือชีวิต น้ำให้ชีวิต แต่น้ำก็สามารถทำลายชีวิตได้ เช่นเดียวกัน วันนี้มีน้ำมากที่จังหวัดอุบลราชธานีทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน ถ้าน้ำแล้ง ประชาชนก็อดอยากและเดือดร้อนเช่นเดียวกัน ข้อมูลสถานการณ์น้ำท่วมจังหวัดอุบลราชธานี ปี ๒๕๖๕ ระดับน้ำท่วมสูงสุดเมื่อวันที่ ๑๒-๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ อยู่ที่ ๑๑.๕๑ เมตร สูงกว่าระดับตลิ่งถึง ๔.๕ เมตร นับว่าเป็นการท่วมหนักที่สุดของจังหวัดอุบลราชธานี ๔๔ ปีแล้ว ซึ่งมีสถิติน้ำท่วมสูงสุดเมื่อปี ๒๕๒๑ ระดับน้ำอยู่ที่ ๑๒.๗๖ เมตร รองลงมาคือปี ๒๕๔๕ ระดับน้ำท่วมอยู่ที่ ๑๐.๗๗ เมตร และในปี ๒๕๖๒ ระดับน้ำท่วมอยู่ที่ ๑๐.๙๗ เมตร จะสังเกตเห็นได้ว่าระยะความถี่ของความท่วมของน้ำเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ -----

นอกเหนือจากภัยพิบัติที่เกิดขึ้นจากธรรมชาติแล้ว ยังจะต้องยอมรับว่าการบริหารจัดการน้ำ การคาดคะเนระบบการเตือนภัยเกิดข้อผิดพลาดและส่งผลกระทบต่อประชาชนเกิดความเดือดร้อนและลำบาก ผลกระทบจากการเกิดอุทกภัยในปี ๒๕๖๕ ของอำเภวารินชำราบ พื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนจะต้องอพยพประชาชน ได้แก่ เทศบาลเมืองวารินชำราบ ตำบลวาริน ตำบลบึงใหม่ ตำบลคำน้ำแซบ ตำบลหนองกินเพล ตำบลท่าลาด ตำบลห้วยชะยุ่ง ตำบลโพธิ์ใหญ่ ตำบลบึงหวาย ศูนย์พักพิงทั้งหมด ๒๖ ศูนย์ด้วยกัน คราวเรือนที่ได้รับผลกระทบ ๔,๙๓๙ คราวเรือน จำนวนประชากรที่ได้รับความสูญเสียและเสียหาย ๑๕,๓๓๘ ราย เกษตรกรที่ได้รับความเสียหาย ๕,๙๕๓ ราย พื้นที่เกษตรกรที่ได้รับความเสียหายสูงสุดถึง ๕๗,๔๘๒ ไร่ ยานเศรษฐกิจที่เสียหายไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ ล้านบาท ค่าถามคือประชาชนมีทางเลือกไหม คำตอบคือไม่มี จะต้องกั้นน้ำ กั้นตารับชะตากรรม จะให้เขาหนีออกจากบ้านเพื่อจะไม่ให้น้ำท่วมเกิดขึ้น เป็นไปไม่ได้ค่ะ เพราะประชาชนเลือกไม่ได้ ถามว่ารัฐบาลดูแลอย่างไร รัฐบาลจะต้องป้องกันก่อนเกิดเหตุ บรรเทาขณะเกิดเหตุ และฟื้นฟูเยียวยา การป้องกันที่ดีที่สุด การเตือนภัยที่แม่นยำค่ะ การคาดคะเนสถานการณ์ที่แม่นยำ ท่านคะ เชื่อไหมคะว่ากรมชลประทาน กรมอุตุนิยมวิทยา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ประกาศและคาดคะเนจากการเตือนภัยในปีนี้ บอกว่าไม่น่าจะท่วมเท่ากับปี ๒๕๖๒ ประชาชนก็มีความนิ่งนอนใจค่ะ แต่พอเกิดเหตุเกิดขึ้นจริง จะต้องอพยพประชาชนออกจากสถานที่เกิดเหตุถึง ๓ ครั้ง แต่แต่ละครั้งประชาชนแทบจะสิ้นเนื้อประดาตัว เหตุจากเพราะว่าไม่สามารถเอาทรัพย์สินที่มีค่าออกมาทันเพราะจำนวนมวณน้ำมามาก จำเป็นจะต้องทิ้งข้าวของเครื่องใช้เพื่อจะเอาชีวิตตัวเองให้รอด การบริหารจัดการน้ำ โครงสร้างพื้นฐานของน้ำที่มีอยู่เดิม เช่น จะต้องขุดลอกคลอง คูระบาย การวางแผนการเปิดปิดประตูระบายน้ำในเขื่อน มีความจำเป็นอย่างยิ่งค่ะ จากประสบการณ์น้ำท่วมปี ๒๕๖๒ การดูแลหรือการบรรเทาทุกข์เยียวยาในน้ำที่กำลังจะลดลง ล่าช้า ไม่เพียงพอ ไม่ทั่วถึง เมื่อภาครัฐไม่สามารถดูแลประชาชนได้อย่างเพียงพอและทั่วถึงก็เป็นภาคเอกชน ประชาชน การเมืองส่วนต่าง ๆ ที่จะต้องเข้ามาดูแลร่วมกายร่วมใจกันเพื่อจะบรรเทาทุกข์ให้กับพี่น้องประชาชน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น รัฐบาลก็ยังดูแลและให้ความช่วยเหลือไม่เพียงพอ หน้ำซ้ำยังติดกฎ ๑๘๐ วัน ทำให้ ส.ส. ทำให้นักการเมืองดูแลประชาชนไม่ได้เลย ทำให้ลำบากหนักยิ่งกว่าเดิม การบรรเทา ฟื้นฟูเยียวยา การชดเชย ซ่อมแซมบ้าน ความช่วยเหลือจากภาครัฐ การเข้าไปดูแลสุขภาพ

๒๕๙

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉันทฉรณั ๑๐๗/๒

การป้องกันโรคที่มากับน้ำ การซ่อมแซมโครงสร้างพื้นฐาน ถนนหนทาง สะพาน ขอร้อง
อย่างเดี๋ยว รวดเร็วได้ไหม ประชาชนถามว่าเมื่อไรเขาจะได้รับเงินเยียวยา ๓,๐๐๐ บาทไม่พอคะ
ดิฉันขอฝากท่านประธานนำสิ่งที่ดิฉันและเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายในวันนี้ ขอให้รัฐบาลนำไป
เป็นเรื่องที่เร่งด่วน ขอให้การบรรเทาเยียวยาเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน
หากรัฐบาลคิดกลับหัวกลับหาง แก้ไขไม่ตรงจุดแบบนี้ ดิฉันคิดว่าประชาชนยังจะต้อง
ทุกข์ร้อนและทรมานจากเหตุการณ์อุทกภัยแบบนี้ซ้ำ ๆ อีก ประชาชนไม่มีทางออกคะ
รัฐบาลเห็นใจประชาชนด้วย กราบขอบพระคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านรองศาสตราจารย์สุรวาท ตามด้วยคุณทัศนีย์ แล้วก็ตามด้วยท่านกรวีร์
ปริศนานันท์กุล ครับ

รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม สุรวาท ทองบุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ขออภิปรายเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับรัฐบาลหรือ
สังคมไทย ก่อนอื่นก็จะอภิปรายเรื่องของสถานการณ์น้ำท่วม แล้วก็ต่อด้วยเหตุโศกนาฏกรรม
ที่จังหวัดหนองบัวลำภู

ท่านประธานครับ เรื่องน้ำท่วม อย่างที่หลายท่านพูดมาน้ำเท่าเดิม แต่ปีนี้สถานการณ์กลับมีความรุนแรงมาก ในขณะเดียวกันการกระตือรือร้น การตื่นตัวของภาครัฐในการไปช่วยเหลือน้อยลง เกือบจะเรียกว่าเฉยเมย แล้วก็ปล่อยให้พี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน โดยเฉพาะใกล้บ้านผมคือที่จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด ปล่อยให้ได้รับความเดือดร้อนที่นานและแรงกว่าเดิม ในขณะที่เราคิดว่าฝนพ่าน้ำอะไรก็เท่าเดิม ก็เกิดจากการไม่มีการวางแผนในการป้องกันที่เป็นระบบ ถึงวันนี้ก็ยังเดือดร้อน และกอบปรักห้ามไม่ให้ว่าที่ผู้สมัครก็ตาม หรือผู้แทนราษฎรไปให้ความช่วยเหลือ อันนี้ก็ยิ่งหนักหน่วง ก็ขอฝากไปยังรัฐบาลได้เร่งรีบในทุกเรื่องครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ เรื่องโศกนาฏกรรมที่เกิดขึ้นที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่จังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานครับ วันนี้ผมอยากจะเรียกร้องไปยังทุกภาคส่วน ว่าเราคงต้องถึงเวลาที่จะให้ความสำคัญกับการพัฒนาลูกหลานของเราที่เกิดขึ้นมา วันนี้ซึ่งเกิดน้อย โอกาสที่เขาจะได้เกิด โอกาสที่จะมีชีวิตอยู่ แล้วก็พัฒนาเขาไปยังหาโอกาสได้ยากมาก แล้วมีคนเกิดน้อยอย่างที่เราราบ แล้วก็ส่งผลกระทบต่าง ๆ มากมายในอนาคต เพราะฉะนั้นเราควรที่จะมองว่าเด็กที่เกิดมานี้ประหนึ่งว่าเป็นทองคำหรืออัญมณีอันล้ำค่าที่เราจะต้องเจียรไนที่จะต้องสร้างเขาให้มาดูแลบ้านเมืองแทนเรา แต่วันนี้การดูแลลูกหลานของเรา ผมจะให้เห็นภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งหมด ๑๙,๔๒๙ แห่ง จากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๗,๘๕๒ แห่งทั่วประเทศ ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก็จะมีครู เรียกว่าครู ผดด. ซึ่งในเหตุการณ์นี้เสียชีวิตไป ๒ คน ทั้ง ๒ คนนี้เป็นเพียงลูกจ้าง รัฐไม่ได้ทุ่มเท ไม่ได้ให้ความสำคัญ ครูเหล่านี้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีวุฒิปริญญาทางการศึกษาปฐมวัย ทำงานมากับเพื่อนของเขาทั่วประเทศหลายหมื่นคนนี้ร่วมสิบกว่าปี แต่เงินเดือนบางคนอยู่ที่ ๑๑,๐๐๐ บาท ๑๒,๐๐๐ บาท แล้วก็ไม่มีสวัสดิการใดเลย และที่สำคัญศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เราเห็นอยู่ทุกวันนี้ล้วนพร้อมที่จะได้รับภัยทุกด้าน แต่ครูเพียง ๑ คนต่อนักเรียนจำนวนมาก หรือครู ๒ คน แต่ส่วนใหญ่เน้นครู ๑ คนต่อ ๑ ห้องอยู่แล้ว ตามหลักแล้วเด็กจะอยู่ลำพังไม่ได้ ครูจะต้องอยู่กับเขาตลอดเวลา แต่ท่านประธานทราบไหมครับว่าครูเหล่านี้ต้องทำทุกหน้าที่ แล้วที่สำคัญการจัดห้องเรียนนั้นครูพร้อมที่จะรับแขกที่มาเยือน ไม่ว่าจะเป็นคนแปลกหน้า ไม่ว่าจะเป็นคนที่มามุ่งที่จะทำร้ายหรือแม้แต่สัตว์ทั้งหลาย สัตว์ที่จะมาทำร้าย สัตว์ที่จะมารบกวน อะไรต่าง ๆ นี่ก็เป็นหน้าที่ของครูต้องทำทุกอย่าง ในขณะที่ไม่ได้ดูแลเขาอย่างควรค่าต่อวิชาชีพ ท่านประธานครับ

๒๖๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฐานวีร ๑๐๘/๒

ผมอยากโยนไปให้เห็นว่าเราไม่ให้ความสำคัญ โรงเรียน สพฐ. ก็เช่นเดียวกัน ๒๐,๐๐๐ โรงเรียน มีโรงเรียนที่มีครูเพียง ๑ คน ๒ คน มีผู้หญิงทั้งหมดก็มี ต้องนอนเวร รวมทั้งผู้ชายก็อยู่ บนเกาะบนแก่ง บนดอย บนกลางทุ่งนา ทั้งอยู่เวรกลางวัน กลางคืน ครู ๑ คน ๒ คน ภารโรงเกษียณตัดทิ้ง คืนเงิน คืนอัตรากลับมาที่กระทรวง ผอ. เกษียณก็คืนมาทั้งหมด ให้เขาอยู่นั้น นี่คือผมอยากจะทำบอกสังคมนี้ บอกกระทรวง บอกรัฐบาลว่ามันถึงเวลาแล้ว ที่จะต้องกลับไปดูโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่มีผู้อำนวยการ ไม่มีผู้บริหาร ไม่มีภารโรง ไม่มีธุรการ ผดต. ที่ตั้งอยู่อย่างโดดเดี่ยว เข้าถึงคนทุกคน จะไปเข้าถึงตัวเด็ก ถึงตัวครูทันที ไม่มีบุคลากรอื่น ไม่มีภารโรง ไม่มี รปภ. ไม่มีอะไรทั้งสิ้น อันนี้นับ ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ แห่งในประเทศไทย ก็ขอฝากท่านประธานไปยังรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย ที่เกี่ยวข้องครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณทัศนีย์ ตามด้วยท่านกรวีร์ แล้วก็คุณมนพร เจริญศรี

นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภา
ดิฉัน ทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันขออนุญาตอภิปรายในเรื่องของเหตุการณ์โศกนาฏกรรมกราดยิง
ที่จังหวัดหนองบัวลำภู การกราดยิงแต่ละครั้งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยของเรา เกือบทั้งหมดแล้ว
ล้วนแล้วแต่เป็นจากคนในองค์กรที่ถือปืนอยู่ในมืออย่างถูกกฎหมายทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น
การกราดยิงที่โคราช การกราดยิงในโรงพยาบาลสนามที่จังหวัดปทุมธานีเกิดจากทหาร
กราดยิงในค่ายทหารสามเสนก็เกิดจากทหารเกณฑ์ และล่าสุดการกราดยิงในศูนย์เด็กเล็ก
ที่จังหวัดหนองบัวลำภูก็เกิดจากอดีตตำรวจ และอีกทั้งยังมีข่าวอาวุธปืนหายกว่า
๑๐๐ กระบอกได้หายไปจากสถานีตำรวจในช่วงเวลาที่ผ่านมาเกิดจากตำรวจอีก รวมถึง
ยังคงมีข่าวการใช้อาวุธปืนยิงผู้อื่น โดยบุคคลในองค์กรเหล่านี้ทำให้ประชาชนขาดความมั่นใจ
และขาดความไว้วางใจว่าบุคคลในองค์กรเหล่านี้จะไม่ใช้อาวุธปืนในทางที่ผิดอีก
จากเหตุการณ์กราดยิงที่หนองบัวลำภู โศกนาฏกรรมระดับโลกทำให้เราเห็นปัญหาได้พรม
ของประเทศไทยอย่างน้อย ๓ ปัญหาของท่านประธาน

ปัญหาแรก คือปัญหาการครอบครองอาวุธปืน ประเทศไทยมีกฎหมาย
ที่เข้มงวดและรัดกุมเพียงพอในขั้นตอนการปฏิบัติหรือไม่ มีการทุจริตคอร์รัปชัน มีขั้นตอน
การมอบใบอนุญาตปืนหรือไม่ มีการถือครองปืนเถื่อนเกิดขึ้นจริงหรือไม่ สมควรแล้วหรือยัง
จะมีการปฏิรูประบบราชการไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน สมควรแล้วหรือยังที่จะมีการ
แก้ไขกฎหมายการถือครองอาวุธปืนให้เข้มงวดมากขึ้น

ปัญหาที่ ๒ คือปัญหาในองค์กรตำรวจ ทหาร ที่ยังพบว่ามีปัญหาเรื่องของการ
เอาเปรียบนายทหารและตำรวจชั้นผู้น้อย ปัญหาหนี้สิน ปัญหาสวัสดิการ รวมไปถึงปัญหา
สายบังคับบัญชาภายในองค์กร

และปัญหาสุดท้ายที่ดิฉันพูดถึงในวันนี้คือปัญหายาเสพติด ในวันนี้การแพร่
ระบาดของยาเสพติดเป็นจำนวนมาก แม้รัฐบาลจะมีแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปราม
ยาเสพติดที่ได้รับจัดสรรงบประมาณถึง ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่การใช้งบประมาณ
เหมือนกับไร้ประสิทธิภาพ เพราะยาเสพติดก็ยังมีราคาถูกลง ตอนนี้ถูกกว่ามาม่าด้วยค่ะ

หาง่ายกว่าชุดตรวจเอทีเค (ATK) การเข้าถึงยาเสพติดที่ง่าย สะดวก ราคาถูก กระทั่งปัญหาสังคมที่ทำให้เกิดอาชญากรรมที่สูงขึ้น มีข่าวจากการก่อความรุนแรงจากการค้ายาแทบทุกวัน จนทำให้พี่น้องประชาชนหวาดระแวงในการใช้ชีวิตประจำวัน ท่านประธานคณะรัฐบาลชุดนี้เป็นรัฐบาลที่น่าโดยอดีตนายพลที่ให้คำมั่นสัญญาของชาชาติทหารมากกว่า ๘ ปีว่าจะเข้ามารักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงให้กับพี่น้องประชาชน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นจริงกลับตรงกันข้ามค่ะ รัฐบาลของคุณประยุทธ์ล้มเหลวโดยสิ้นเชิงในการแก้ปัญหาทั้ง ๓ ด้านนี้จนทำให้ชีวิตของคนไทยต้องสูญเสียจากเหตุการณ์กราดยิงเป็นจำนวนมาก และชีวิตของคนไทยอาจจะต้องสูญเสียอีกในอนาคตหากเราไม่มีการถอดบทเรียนจากการกราดยิงที่จังหวัดหนองบัวลำภู ชีวิตของคนไทยอาจจะต้องสูญเสียอีกในอนาคตหากรัฐบาลยังคงไร้ประสิทธิภาพเช่นนี้ หากรัฐบาลยังคงมุ่งแต่รักษาปกป้องเก้าอี้ในอำนาจของตนเองมากกว่ารักษาปกป้องชีวิตของประชาชน การสูญเสียที่ไม่ควรเกิดที่ทำให้เกิดความสูญเสียชีวิตของพี่น้องประชาชนและทรัพย์สินจะต้องถือเป็นความผิดของรัฐบาลด้วยที่จะต้องมีส่วนในความรับผิดชอบ โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรี ดิฉันจึงขอเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เป็นสถานที่แสวงหาทางออกร่วมกันในการแก้ปัญหาเพื่อปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนไม่ให้เกิดความสูญเสียดังเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์กราดยิงหนองบัวลำภูอีกต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณกรวีร์ครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม กรวีร์ ปริศนานันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย
จากจังหวัดอ่างทอง ผมเบื้องต้นต้องขออนุญาตสรุปนะครับ ความเสียหายที่เกิดขึ้นจาก
ปัญหาเรื่องของอุทกภัยน้ำท่วมใหญ่ที่จังหวัดอ่างทอง แล้วต้องขอภัยท่านประธานนะครับ
ถ้าหากว่าใช้เวลาเกินไปเล็กน้อย เพราะตลอดระยะเวลา ๒ เดือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงที่
ปิดสมัยประชุมสภาอยู่กับชาวบ้าน รับฟังปัญหาของชาวบ้านและอัดอั้นตันใจ รอเวลานี้
เพื่อที่จะมาสะท้อนเสียงของชาวบ้านผ่านทางสภาไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
ถ้าเกินเวลาเล็กน้อยต้องกราบขอภัยนะครับ จังหวัดอ่างทองมี ๗ อำเภอ ๖ อำเภอโดนน้ำท่วม
๕๒ ตำบล ๓๑๖ หมู่บ้านกับอีก ๒๕,๗๐๐ กว่าครัวเรือนที่ได้รับความเสียหายและได้รับ
ผลกระทบจากการบริหารจัดการที่ผิดพลาดของ สทช. และ กอนช. ในการบริหารจัดการน้ำ
ในปีี้ ผมมี ๓ ประเด็นหลักครับ เป็น ๓ ประเด็นหลักที่พี่น้องประชาชนนั้นได้ฝากและ
สะท้อนมาที่ผม และอยากจะใช้เวทีสภาผู้แทนราษฎรตรงนี้ เป็นปากเป็นเสียงให้กับพี่น้อง
ประชาชน

ประการแรก เรื่องของการเยียวยา เรื่องของการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน
ที่เขาได้รับผลกระทบ หลักใหญ่ครับ ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลว่าอย่าไปมอง
พวกเขาเป็นผู้อนาถครับ เวลาที่เราจะช่วยเหลือ เวลาที่เราจะเยียวยาพวกเขาอย่าไปมอง
ว่าเขาเป็นผู้อนาถและรอรับความช่วยเหลือครับ พี่น้องประชาชนที่จังหวัดอ่างทอง
ที่ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา สิงห์บุรี อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา นั้นเขาเป็นผู้เสียสละครับ
เขาแบกรับทนอยู่กับน้ำ ๒ เดือน ๓ เดือน จนวันนี้ยังอยู่ใต้น้ำอยู่เลยครับ เพื่อให้คน
บางจังหวัด เพื่อให้คนบางกลุ่ม เพื่อให้คนบางส่วนในประเทศไทยของพวกเราไม่ต้องจมน้ำ
เขาคือผู้เสียสละ ดังนั้นการช่วยเหลือ การเยียวยาต้องรวดเร็ว ต้องทั่วถึง และต้องเป็นธรรม
ผมได้ติดตามครับ และได้เห็นมาตรการการช่วยเหลือของรัฐบาลที่บอกว่าจะช่วยบ้านเรือน
กับพืชสวนไร่นา เอาเรื่องแรกเรื่องของบ้านเรือนที่เสียหาย บ้านเรือนที่เสียหายรัฐบาลบอก
คาดว่าจะช่วยเหลือได้ไม่เกินครัวเรือนละ ๓,๐๐๐ บาท ขอโทษครับท่านประธานครับ

ในรอบปีที่ผ่านมาพี่น้องในจังหวัดอ่างทองส่งเสียงสะท้อนมายังผมว่าบางบ้านได้รับความช่วยเหลือ ๑๗๕ บาท บางบ้านได้รับความช่วยเหลือ ๓๐๐ บาท บางบ้านได้รับความช่วยเหลือ ๕๐๐ บาท ช่วยแบบนี้ช่วยทำไมครับ ประดูยังเปลี่ยนไม่ได้เลยครับ ช่วยเขาให้สมน้ำสมเนื้อกับการที่เขาเป็นผู้เสียสละและแบกรับความทุกข์ยากแทนคนอื่นในประเทศไทยให้มันสมน้ำสมเนื้อให้มันมากกว่านี้ในปีนี้นี้ เช่นเดียวกันกับพืชสวนไร่นาครับผมไปดูมาตรการที่จะช่วยเหลือครับ ถ้านา ๑,๓๔๐ บาท ถ้าเป็นพืชสวน ๑,๙๘๐ บาท ชาวนาบ้านผมเขาฝากมาถามครับว่ารัฐบาลทราบไหมครับ ว่าต้นทุนในการทำนา ต้นทุนตั้งแต่เตรียมนา ตั้งแต่หว่านเมล็ดพันธุ์ลงไป ค่าปุ๋ย ค่ายา ต้นทุนเขาเท่าไรครับ ท่านไปช่วยเขา ๑,๓๔๐ บาท ช่วยมากกว่านี้ได้ไหมครับ ช่วยมากให้มันสมกับการที่เขาต้องแบกรับภาระให้กับคนอื่นส่วนมากของประเทศ นอกจากการช่วยเหลือเยียวยา

ประการที่ ๒ เรื่องของการเร่งฟื้นฟูครับ ในรอบที่ผ่านมาความเสียหายที่เกิดขึ้นมากมาย เอาเฉพาะถนนหนทางที่เกิดขึ้นแล้วผมคิดว่าถนนหลายสาย รวมระยะทางหลายสิบลหลายร้อยกิโลเมตรที่เสียหาย เช่นกันครับ คูคลองต่าง ๆ ประดูระบายน้ำต่าง ๆ คราวนี้ถือโอกาสใช้โอกาสตรงนี้ในการซ่อมแซมและโดยเฉพาะอย่างยิ่งเขื่อนป้องกันตลิ่งเขื่อนป้องกันน้ำท่วม หลายจุดผมมีบทเรียนจากปีที่แล้วครับ ปีที่แล้วจุดเขื่อนบางเขื่อนพังนะครับ ตั้งแต่ตุลาคมปีที่แล้ว จนถึงตุลาคม ๒๕๖๕ ยังไม่ได้รับงบประมาณไปซ่อมแซมเลยครับ ดีที่ว่าท้องถิ่น เทศบาลเขาไปป้องกันปัญหาในปีนี้ได้ ปีหน้าอนไปยังรัฐบาลนะครับอย่าให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการฟื้นฟู ในการซ่อมแซมถนน ในการซ่อมแซมเขื่อน เพราะถ้าหากว่าเราล่าช้า ปีหน้าเราก็คงเจอกับปัญหาเดิมอีกแล้วครับ ไม่ใช่ปีหน้าด้วยครับอีก ๑๐ เดือนข้างหน้าพี่น้องประชาชนที่อยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยาบ้านผมเขาต้องหวาดผวากับปัญหาน้ำท่วม อย่าให้เป็นแบบนี้ในปีต่อ ๆ ไปเลยครับ

ประเด็นสุดท้าย เรื่องของการบริหารจัดการน้ำของ สททช. ผ่านทาง กองช. กองอำนวยการน้ำแห่งชาติ ผมใช้เวลาอีกสักครู่จะรับท่านประธานครับ ต้องบอกว่า ไร้ประสิทธิภาพ ผิดพลาด ล้มเหลว และทำให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรงเดือดร้อน อย่างไม่น่าให้อภัย ผมไม่ปฏิเสธนะครับ ว่าปีนี้น้ำมันมามากกว่าหลาย ๆ ปีที่ผ่านมา และไม่ปฏิเสธหรือว่าเป็นคราวเคราะห์ของรัฐบาลของประเทศเราที่ฝนมันตกและน้ำ มันมากกว่าปกติ เรื่องของธรรมชาติเราไม่ต่างกันนะครับ มันเป็นเรื่องที่ยากที่จะควบคุมได้ แต่ปัญหาการบริหารจัดการนั้นเป็นเรื่องที่เราสามารถที่จะควบคุมได้แต่มันด้อยประสิทธิภาพ ในการควบคุม มันถึงทำให้เกิดความเสียหายที่ผมต้องใช้คำว่าเป็นการบริหารจัดการที่ทุเรศทุรัง และทำให้เกิดความเสียหายระเนระนาดในจังหวัดอ่างทองบ้านของผม ผมให้ดูตัวอย่างครับ ท่าน ส.ส. ภาครตร ไดยกตัวอย่าง ได้อธิบายในภาพรวมของ สททช. ในการบริหารจัดการน้ำ ขอสไลด์ (Slide) ขึ้นนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมให้ดูตัวอย่างสั้น ๆ นิดเดียว นี่เป็นตัวเลขวันที่ ๑๓ ตุลาคม ก่อนที่ความเสียหายใหญ่จะเกิดขึ้น พี่น้องลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา ริม ๒ พี่แม่น้ำเจ้าพระยา อำเภอไชโย อำเภอเมือง อำเภอป่าโมก เขาสู้กับน้ำมาเป็นเดือน วันที่ ๑๓ ตุลาคม ผมยกตัวอย่างวันเดียวพอครับ การบริหารจัดการน้ำจะแบ่งออกเป็น ตะวันตกกับตะวันออก ณ วันนั้นประตูระบายน้ำเจ้าพระยาระบายน้ำออกมาเกือบ ๓,๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร ออกซ้าย ออกขวา ออกตะวันตก ออกตะวันออก ออกตะวันตกไป ๔๕๐ ลูกบาศก์เมตร บ้านผมครับ จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รับน้ำไป ๔๕๐ ลูกบาศก์เมตรโดยประมาณ พี่ตะวันออกรับน้ำไปเท่าไรครับ ๘๐ ลูกบาศก์เมตร ความต่างแบบนี้เองที่มันเป็นเหตุผลที่ทำให้ชาวบ้านเขาสงสัยว่านี่คือการบริหารจัดการ ที่ดีที่สุดที่เรามีปัญหาในการจัดการในปีที่แล้วจริงหรือ แม่น้ำน้อยที่วงไว้สีเขียว คิวแม็ก (Qmax) สูงสุดอยู่ประมาณ ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร ท่านอดมา ๒๑๕ ลูกบาศก์เมตร ไปรวมกับ น้ำที่มันไหลบ่าเข้ามาจากเจ้าพระยาลงมาอีกเป็นประมาณ ๓๐๐ เศษ นี่จึงเป็นเหตุผลว่าทำไม ผมถึงต้องลุกขึ้นมาบอกว่าเกิดความเสียหายอย่างไม่อาจให้อภัย อีกนิดเดียวครับ ท่านประธานครับ

๒๖๗

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชญาภา ๑๑๑/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปลงแล้วครับ

นายกรวิทย์ ปิณฑานันท์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ทั้งหมดทั้งสิ้นนั้น ผมเห็นว่าคุณค่าสำคัญของ สททช. ยังมีนะครับ ท่านมีทุกอย่างเลยครับ ท่านมีข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ เราคาดการณ์ได้ว่าฝนจะตกที่ไหน เท่าไร มีน้ำอยู่ในระบบเท่าไร มีน้ำอยู่ในคลองเท่าไร ความเสียหายจากจุดต่าง ๆ มีเท่าไร อย่างไร ท่านมีทุกอย่างครับ ท่านไม่มีอย่างเดียวคือประสิทธิภาพในการบริหารงานและไม่มีผลสัมฤทธิ์ของการทำงาน ชาวบ้านบ้านผมจึงฝากมาถามครับ บอกว่าถ้าท่านมีทุกอย่างแบบนี้แล้วท่านบริหารจัดการได้แบบนี้ ปีหน้าเราจะต้องมี สททช. หรือไม่ หรือไม่ต้องมีจะดีกว่า ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับต่อไปเชิญคุณมนพร ตามด้วยท่านไชยา พรหมา ตามด้วยท่านปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ครับ

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันขออภิปรายสนับสนุนญัตติด้วยวาจาของคุณหมอชลน่าน ศรีแก้ว เรื่องของเหตุการณ์ภัยพิบัติที่จังหวัดหนองบัวลำภู ก่อนอื่นดิฉันขอไว้อาลัยกับผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ภัยพิบัติในช่วงบ่ายวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา และขอส่งกำลังใจให้กับครอบครัวผู้เสียชีวิตทั้งหมดคะจากเหตุการณ์วันนั้นได้สร้างความสะเทือนใจให้กับผู้คนทั้งประเทศ โดยเฉพาะคนที่เป็พ่อเป็นแม่มีลูกในวัยใกล้เคียงกัน เพราะสถานเลี้ยงเด็ก เด็ก ๆ เข้าใจว่านั่นคือสถานที่ปลอดภัยสำหรับพวกเขา แล้วเด็กเหล่านั้นคืออนาคตของประเทศชาติ รวมทั้งประชาชนที่เป็นผู้บริสุทธิ์ต้องกลายมาเป็นเหยื่อของเหตุการณ์ของการกราดยิงที่จังหวัดหนองบัวลำภูในวันนั้นการอภิปรายของดิฉันในวันนี้ดิฉันจะโฟกัส (Focus) ไปในเรื่องของการครอบครองอาวุธปืนและการออกใบอนุญาตทางราชการที่ออกทั้งการจัดซื้ออาวุธปืนและการออกใบอนุญาตขอสไลด์ (Slide) ที่ ๑ สไลด์ (Slide) ที่ ๒ คะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : จะเห็นว่าจำนวนป็นสิ้นที่ประชาชนครอบครอง ในสไลด์ (Slide) ที่ ๒ มีถึง ๑๐ ล้านกระบอก ปืนที่มีทะเบียนประมาณ ๖,๒๐๐,๐๐๐ กระบอก แล้วก็ปืนไม่มีทะเบียนอยู่ที่ ๔,๑๒๙,๘๒๐ กระบอก นั้นหมายถึงว่าจำนวน ๑๕ เปอร์เซนต์ที่อยู่ในจำนวน ๑๐๐ คนนั้นจะพบว่ามีบุคคลที่ครอบครองถึง ๑๕ คน ท่านประธานคะ จากเหตุการณ์ที่จังหวัดหนองบัวลำภู หรือที่จังหวัดนครราชสีมาที่ผ่านมา จะพบว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นตำรวจหรือทหาร แล้วก็มีการครอบครองอาวุธปืนที่ถูกต้องตามกฎหมาย เราจะเห็นว่าพฤติกรรมแล้วก็สภาพแวดล้อม จะเห็นว่าพวกเขามีสภาพทางจิต แล้วกลุ่มคนเหล่านี้ก็ไม่ได้รับการดูแลรักษา ซึ่งในระหว่างรับราชการเราจะเห็นประวัติว่าบุคคลพวกนี้นอกจากเป็นโรคทางจิตแล้ว บุคคลเหล่านี้ยังเป็นบุคคลที่ครอบครองอาวุธปืนในทางกฎหมายที่ถูกต้องอีกด้วยค่ะ เรามาดูการครอบครองอาวุธปืนในกลุ่มประเทศอาเซียน (ASEAN) พบว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓ ของอาเซียน (ASEAN) โดยมีจำนวนประชากรที่ครอบครองถึงจำนวน ๑๐ ล้านกระบอก ท่านประธานคะ จาก พ.ร.บ. อาวุธปืน เมื่อปี ๒๕๔๐ ที่มีโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี แล้วก็ปรับตั้งแต่ ๒,๐๐๐ บาท ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท ดิฉันน่าจะเรียนว่ากฎหมายดังกล่าวเป็นกฎหมายที่ล้าหลัง เพราะว่าการขออนุญาตอาวุธปืนนั้นเป็นกฎหมายที่ควรจะมีการปรับปรุงให้มีความทันสมัย แล้วก็เข้ากับยุคปัจจุบันมากขึ้น นอกจาก พ.ร.บ. อาวุธปืนแล้ว กฎหมายยังเปิดช่องให้แต่ละกระทรวง กรม กอง มีการจัดหาปืนสวัสดิการให้กับบุคคลหรือหน่วยงานในสังกัดตัวเอง นอกจากข้าราชการในหน่วยงานสังกัดตัวเองแล้ว ถ้าเกิดใครที่คือมีปืนเหลือสามารถให้บุคคลภายนอกจัดซื้อได้ ท่านลองคิดดูสิคะว่าในโลกออนไลน์ (Online) วันนี้มีการโฆษณาขายอาวุธปืน โฆษณาแบบโจ่งครึมเลยนะคะ นั้นหมายถึงว่าการโฆษณาเหล่านี้เอื้อให้เกิดอาชญากรรมง่ายขึ้น กลับมาดูสาเหตุของการกราดยิงค่ะ จะพบว่าเหตุการณ์ดังกล่าวได้สร้างความตื่นตระหนกให้กับพี่น้องประชาชนคนไทย แล้วเราควรจะบันทึกเหตุการณ์เหล่านี้ไว้ นั่นก็เพราะว่าเรามาถอดบทเรียนว่าความรุนแรงเกิดขึ้นในทุกสถานการณ์ สถาบันครอบครัวสำคัญที่สุดค่ะ ทุกคนควรจะดูแลครอบครัวตนเองแล้วก็สถาบัน โดยเฉพาะการออกนโยบายของภาครัฐ การออกใบอนุญาต ป. ๑๒ หรือว่า ป. ๔ แล้วก็ใบพกพาอาวุธปืนนั้นรัฐบาลควรจะมีการตรวจสอบสภาพจิตใจการต่อใบอนุญาตที่มีการตรวจสอบทุก ๆ ๑ ปี หรือทุก ๆ ๒ ปี ข้อสำคัญที่สุดสาเหตุทั้งหมดมาจากกระบวนการของยาเสพติด เพราะว่าเรื่องของการแก้ไขกฎหมาย เรื่องของการ

เอกซเรย์ (X-ray) ผู้ที่อยู่ในเครื่องแบบและมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทั้งหมด ท่านประธานคะ ปัญหาเหล่านี้ดิฉันที่นำเสนอในวันนี้ดิฉันไม่คิดว่ารัฐบาลจะแก้ไขนะคะ เพราะท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านปล่อยปละละเลย จนกระทั่งปัญหาของยาเสพติด ลุกขึ้นมาถึงการกราดยิงจนทุกวันนี้ ท่านประธานคะ ในช่วงสุดท้ายค่ะ นับเวลาถอยหลัง ให้มีการเลือกตั้งครั้งหน้า ดิฉันอยากจะบอกพี่น้องประชาชนว่าขอให้มั่นใจกับนโยบายของ พรรคเพื่อไทย พรรคเพื่อไทยจะทำสงครามกับยาเสพติด แล้วจะเอาลูกหลานกลับคืนสู่อ้อมกอดอันอบอุ่นของพี่น้องประชาชนคนไทยค่ะ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านไชยา ตามด้วยท่านปกรณวุฒิ แล้วก็ท่านนายกองตรี อาญาสิทธิ์ ครับ

นายไชยา พรหมา (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยา พรหมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู พรรคเพื่อไทย สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี่ก็เป็นเรื่องที่สะท้อนขวัญของคนทั้งประเทศและคนทั้งโลก นั่นก็คือเหตุการณ์ กราดยิงที่หนองบัวลำภู ๓๗ ศพ ไม่รวมผู้ที่กระทำความผิด ยังเป็นภาพที่ติดตามของคนทั้งประเทศ ว่าเราไม่มีวันลืมเหตุการณ์ฝันร้ายของคนไทยและคนทั่วโลกไปได้ ท่านประธานครับ ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นวันฝันร้ายของชาวหนองบัวลำภู จังหวัดเล็ก ๆ ที่มีความสงบ มีอารยธรรมที่ยาวนาน มีประวัติศาสตร์ที่จารึกไว้สำหรับคนทั้งประเทศ ไม่คาดคิดว่าจะมี นายตำรวจที่ถูกออกจากราชการที่เกิดขึ้นจากคดียาเสพติดนั้นจะก่อเหตุสะท้อนขวัญ ไปยังคนทั้งโลก ด้วยความบ้าคลั่ง เขากราดยิงผู้คนที่เผชิญหน้า -----

และโดยเฉพาะอย่างยิ่งบุกรุกทำร้าย แล้วก็สังหารเด็กนักเรียนตัวเล็ก ๆ อยู่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ อบต. อุทัยสวรรค์ อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ภาพสะท้อนขวัญของผู้คน เสียงร้องไห้ระงม ตลอดจนอาการขวัญเสียของผู้คนที่เห็นเหตุการณ์ยังคงอยู่ในสภาพที่เราได้เห็นภาพเหล่านั้นติดตาอย่างไม่มีวันลืมเลือน ท่านประธานที่เคารพครับ ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่ญาติ แต่ว่าก็เปรียบเสมือนญาติที่อยู่ในสังคมของชาวหนองบัวลำภู ถือว่าเป็นความสูญเสียครั้งยิ่งใหญ่ของคนจังหวัดหนองบัวลำภูแห่งนี้ ความสูญเสียที่เกิดขึ้นท่านประธานครับ ภาพเหตุการณ์ที่สามีสู่สูญเสียภรรยาที่กำลังตั้งท้อง ๘ เดือน และอีกไม่กี่วันนั้นลูกตัวเล็ก ๆ กำลังจะคลอดออกมาลืมตาสู่โลก เป็นวันที่เขาไม่มีแม่กระทั่งรอยยิ้ม ไม่มีโอกาสได้เห็นรอยยิ้มของภรรยา ไม่มีแม่แต่ที่จะเห็นหน้าลูกคนแรกที่กำลังจะลืมตาสู่โลก ท่านประธานที่เคารพครับ ความฝันสลายของผู้คนดังกล่าวนี้ต้องหมดสิ้นไป ภาพของแม่ที่ต้องสูญเสียลูกแฝดทั้งสองคน ไม่เหลือแม่สักคน ภาพของสามีภรรยาที่มีมือหนึ่งถือขวดนมลูก อีกมือหนึ่งถือผ้าอ้อมลูกกอดไว้เป็นอนุสรณ์ ยากที่ผู้พบเห็นแล้วจะกลืนน้ำตาอยู่ได้ ภาพของสามีที่โอบกอดภรรยาที่กำลังตั้งท้องลูกคนที่ ๒ และลูกคนแรกนั้นก็เสียชีวิตจากเหตุการณ์ดังกล่าวนี้ ล้วนแล้วแต่ทำให้เกิดความสะเทือนใจของผู้คน ถ้ามองว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้นจากมูลเหตุอะไรครับ มาจากเรื่องของยาเสพติด ยาเสพติดปัจจุบันนั้นหาซื้อง่ายเพราะราคาถูก แม้แต่สามารถหาซื้อได้ในร้านขายของชำในหมู่บ้านด้วยซ้ำไป ราคาถูกกว่าขนม ลูกอม เขียวชนหาซื้อได้ง่ายจนทำให้ยาเสพติดนั้นแพร่ระบาดเลื้อยเมือง สวนทางกับงบประมาณของรัฐบาลที่จัดสรรให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในแต่ละปี ๘ ปีของรัฐบาลของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ใช้งบประมาณในการปราบปรามยาเสพติดไปกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ ยังไม่รวมบำเหน็จบำนาญความดีความชอบของข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ในการปราบปรามยาเสพติดในแต่ละปี ผมถามว่าทุกครั้งที่เราเห็นภาพจากสื่อมวลชนในการจับยาเสพติดครั้งละเป็นล้าน ๆ เม็ดเงินของกลางมันหายไปไหนครับ จนมีคำถามว่าของกลางดังกล่าวนี้ในสมัยที่ท่านอดีตนายกทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๔๔ เราได้เห็นภาพของการจับเอาของกลางยาเสพติดนั้นมาทำลายเผาให้กับพี่น้องประชาชนได้เห็นกับตา แต่ตลอดระยะเวลา ๘ ปีที่ผ่านมาเราไม่เห็นรัฐบาลชุดนี้ได้ทำลายของกลางดังกล่าวนี้ จนเกิดมีคำถามว่าของกลางมันหมุนเวียนในตลาดอีกหรือเปล่า มันถึงทำให้ราคายาเสพติดนี้

๒๓๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

หน้า ๑๑๓/๒

ราคาถูกมาก วันนี้ ๓ เม็ด ๑๐๐ บาท ในยุคนั้นเม็ดละ ๔๐๐ บาท นี่คือมูลเหตุของปัญหา
ตราใบที่ยาเสพติดนั้นยังไม่สามารถที่จะจำกัดออกไปได้ เราจะต้องเจอเหตุการณ์ดังกล่าวนี้
ซ้ำแล้วซ้ำเล่า ท่านประธานครับ มูลเหตุของปัญหาในครั้งนี้นั้นก็คือเราจะต้องสกัดกัน
ต้นตอของปัญหา นั่นก็คือยาเสพติด ผมคิดว่าทุกคนในสังคมนี้รู้ว่าต้นตอของปัญหานั้น
เป็นมะเร็งร้ายในสังคมไทย เราจะต้องสร้างเกราะป้องกันให้กับลูกหลานในอนาคต
ไม่อย่างนั้นแล้วเราก็ต้องเผชิญหน้ากับเหตุการณ์ซ้ำ ๆ อย่างนี้อยู่ไม่มีวันจบสิ้น เพราะยาเสพติดนั้น
ทำให้ผู้บริสุทธิ์กลายเป็นเหยื่อ เพราะยาเสพติดทำให้มนุษย์กลายเป็นเดรัจฉาน เพราะยาเสพติด
ทำให้ผู้ที่รักษาความปลอดภัยกลายเป็นผู้ที่เป็นภัยต่อสังคม และสุดท้ายยาเสพติดนั้นทำให้
ครอบครัวที่สงบสุขกลายเป็นชุมชนที่ทำลายล้างสังคมไทย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านปรกรณ์วุฒิ ตามด้วยท่านนายกองตริ อาญาสิทธิ ครับ

นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม ปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ในญัตติในวันนี้ผมจะขออภิปราย
ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทั้ง ๒ เหตุการณ์ คือเหตุการณ์น้ำท่วม แล้วก็เหตุการณ์กราดยิง
ที่จังหวัดหนองบัวลำภู แล้วก็จริง ๆ แล้วก็อาจจะรวมไปถึงเหตุการณ์อื่น ๆ ในอนาคตที่จะ
เกิดขึ้นนะครับ นั่นก็คือเรื่องของระบบเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell Broadcast) ซึ่งผมก็เคย
ได้อภิปรายเรื่องนี้ไปแล้วเมื่อครั้งเหตุการณ์กราดยิงโคราชนะครับ คงจะได้อธิบายเพิ่มเติม
สักเท่าไรว่าเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell Broadcast) คืออะไรนะครับ -----

๒๓๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๑๑๔/๑

บางคนก็อาจจะเคยบอกว่ารัฐมีอยู่แล้ว อาจจะเคยได้รับเอสเอ็มเอส (SMS) ในเหตุการณ์ บางเหตุการณ์ หรือในช่วงโควิด (COVID) ที่มีการส่งเอสเอ็มเอส (SMS) เตือนแจ้งว่าจะต้อง ทำอย่างไร กรมอุตุนิยมวิทยาก็บอกว่าเรามีระบบนี้อยู่แล้ว แต่จริง ๆ แล้วระบบที่เราใช้อยู่ ในปัจจุบันมันคือระบบที่เรียกว่าเอสเอ็มเอส แอลบีเอส (SMS LBS) หรือว่าโลเคชัน เบส เซอร์วิส (Location based service) ก็โฆษณาตามห้าง เวลาเราเดินเข้าห้างแล้วมี เอสเอ็มเอส (SMS) ยิงโปรโมชัน (Promotion) เข้ามา อันนั้นล่ะครับที่เป็นเอสเอ็มเอส (SMS) ที่เป็นโลเคชัน เบส เซอร์วิส (Location based service) ยังไม่ใช่เซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) แล้วมันต่างกันอย่างไร ลำดับแรกที่เราเห็นบนจอในรูปภาพนี้ก็คือเอสเอ็มเอส (SMS) ก็จะเป็นข้อความที่ถูกยิงเข้าแอปพลิเคชัน เอสเอ็มเอส (Application SMS) ที่อยู่บน โทรศัพท์มือถือของเรา แต่ว่าเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) จะถูกแยกออกมา หน้าตา จะไม่เหมือนกัน ๑. หน้าตาไม่เหมือนกัน ๒. มีหลายภาษา คือถ้าสมมุติเราไปญี่ปุ่นแล้วเกิดมี แผ่นดินไหว เซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) จะส่งให้เราเป็นภาษาไทย ไม่ใช่เป็นภาษาญี่ปุ่น เพราะถ้าเป็นภาษาญี่ปุ่นเราก็จะอ่านไม่รู้เรื่องอยู่ดี ก็จะสามารถ แยกเป็นหลายภาษาได้ แยกได้ตามสัญญาณที่เราใช้อยู่หรือว่าเซตติง (Setting) ที่เรากำหนด เอาไว้ในโทรศัพท์ อีกอันดับหนึ่งก็คือเสียงเตือนครับ เอสเอ็มเอส (SMS) ถ้าเราปิดเสียงเอาไว้ มันเข้ามาเราก็ไม่รู้ครับ แต่ตัวเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) มันสามารถตั้งให้เสียง ไม่เหมือนกับเอสเอ็มเอส (SMS) ก็ได้ เป็นเสียงเหมือนนาฬิกาปลุกที่ทำให้เราสนใจแล้วเรา จะต้องหยิบโทรศัพท์ขึ้นมาดูว่ามันเกิดอะไรขึ้น อีกอันดับก็คือระบบที่เขาเรียกว่า รีพีต (Repeat) มันจะรีพีต (Repeat) ไปเรื่อย ๆ หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่า ถ้าเกิดเหตุการณ์ที่ยกตัวอย่างขึ้นมา ถ้าเรามีการเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) ที่เขตจังหวัดหนองบัวลำภู สมมุติว่าอีก ๒๐ นาทีต่อมาผมเพิ่งขับรถเข้าไปในเขตนั้น ผมก็ยังคงจะได้รับข้อความนั้นอยู่ เอสเอ็มเอส (SMS) มันอาจจะยิงไปครั้งเดียว แต่อันนี้ มันจะคงอยู่ได้แล้วก็ทำให้ทุกคนที่เข้าไปในเขตนั้นได้รับข้อความ อีกอันดับก็คือในด้าน เทคนิคก็คือเรื่องคอขวด เอสเอ็มเอส (SMS) มันมีคอขวดของมัน มันไม่สามารถส่งให้โทรศัพท์ เป็นหลายพันหลายหมื่นเครื่องพร้อม ๆ กันได้ มันต้องใช้เวลา แต่เซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) ศักยภาพของมันคือมันสามารถส่งให้หลายล้านเครื่องได้ภายในไม่เกิน ๑๐ วินาที ถ้าเราเคยดูหนังเราอาจจะเคยเห็นที่โทรศัพท์ทุกคนดังพร้อมกัน นั่นล่ะครับ

๒๗๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๑๑๔/๒

ศักยภาพของระบบเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) แล้วมันก็ใช้ได้หลายอย่างครับ ไม่ว่าจะเป็นน้ำท่วม แจ้งให้คนอพยพ แจ้งให้คนชนของหนี เหตุการณ์กราดยิง เหตุการณ์ก่อการร้ายอื่น ๆ หรือแผ่นดินไหว หรือแก๊สรั่ว หรืออะไรก็ตาม คำถามก็คือทำไมเรายังไม่มีระบบนี้ สิ่งที่ผมยกมาเมื่อสักครู่นี้เหตุการณ์ต่าง ๆ มันเรียกรวม ๆ ก็คงต้องเรียกว่าสาธารณภัย ดังนั้นแน่นอนว่าเจ้าภาพในงานนี้คงต้องเป็น ปภ. ซึ่งผมก็ต้องชื่นชมครับ วันนี้สด ๆ ร้อน ๆ เลยครับ ผมเชิญหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาชี้แจงในคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แล้วท่านอธิบดี ปภ. ก็ให้ความใส่ใจ แล้วก็อยากจะผลักดันเรื่องนี้อย่างจริงจัง ผมก็ต้องชื่นชม แล้วก็ในรูปภาพเมื่อสักครู่นี้ขอขึ้นอีกทีหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : อันนี้เป็นแผนผังคร่าว ๆ ของระบบเซลล์ บรอดแคสต์ติง (Cell broadcasting) ผมแบ่งเส้นสีแดงเพื่อให้เห็นว่าฝั่งซ้ายจะเป็นเรื่องของเอกชน ฝั่งขวาจะเป็นเรื่องของภาครัฐ ขวาสุดก็คือหน่วยงาน ผมสมมุติว่าเป็น ปภ. แล้วกันอันเดียว ข่ายสุดก็คือมือถือของทุกคน แล้วก็เสาสัญญาณซึ่งเอกชนมีอยู่แล้วแต่หัวใจสำคัญของมันก็คือตรงกลาง ๒ อัน คือเซลล์ บรอดแคสต์ เซ็นเตอร์ (Cell broadcast center) ซึ่งภาครัฐจะต้องเป็นเจ้าของเพื่อที่จะยิงสัญญาณจากหน่วยงาน และสัญญาณจากเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) มันจะส่งไปที่โอเปอเรเตอร์ (Operator) ต่าง ๆ โดยที่โอเปอเรเตอร์ (Operator) ต่าง ๆ ต้องมีเครื่องมือบางอย่างที่จะทำให้โครงข่ายของเขาสามารถใช้เซลล์ บรอดแคสต์ติง (Cell broadcasting) ได้ สิ่งที่น่าสนใจก็คือทั้งเซลล์ บรอดแคสต์ เซ็นเตอร์ (Cell broadcast center) แล้วก็ระบบที่จะทำให้โอเปอเรเตอร์ (Operator) สามารถส่งเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) ได้ ประเทศไทยไม่มีครับ ไม่มีเลย แสดงว่าที่ผ่านมาเราไม่เคยได้เตรียมการอะไรเรื่องนี้เลยแม้แต่นิดเดียว แล้วที่ผมยืนยันอย่างนี้ได้ก็เพราะว่าแม้กระทั่งหน่วยงานอย่าง ปภ. เองก็ยังไม่ทราบว่าเซลล์ บรอดแคสต์ เซ็นเตอร์ (Cell broadcast center) ถ้าจะทำมันต้องใช้งบประมาณเท่าไร ไม่ทราบแม้กระทั่งเรื่องนี้ด้วยซ้ำ แสดงว่าเราไม่เคยเตรียมการอะไรไว้เลย ทั้ง ๆ ที่มันไม่ใช่เทคโนโลยีใหม่อะไร ใช้กันมา ๑๐ กว่าปีแล้ว เหตุการณ์ที่อิแทวอน (Itaewon) ล่าสุดก็มีการส่งเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) ให้ผู้คนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงเผื่อระวังเช่นกัน

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเทพ ๑๑๔/๓

บางประเทศเขาไปไกลกว่านี้แล้วนะครับ บางประเทศสามารถที่จะแทรกสัญญาณเข้าไปในโทรทัศน์ทุกช่อง แทรกสัญญาณเข้าไปในวิทยุ แทรกสัญญาณเข้าไปในป้ายโฆษณาที่เป็นจอบิลล์บอร์ด (Bill board) ได้ทันที สามารถเตือนภัยประชาชนได้ในทันที แต่เรากลับไม่มีการวางแผนใด ๆ เลย สุดท้ายครับท่านประธาน เวลาวีธีนี้มีน้อย ผมคงไม่ได้อภิปรายทุกสิ่งที่ผมเตรียมไว้ -----

- ๑๑๕/๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุทัยวรรณ ๑๑๕/๑

สุดท้ายผมคิดว่ามันคงถึงเวลาแล้วครับที่เราจะต้องจริงจังเรื่องนี้จริง ๆ ผมอ้างอิงนิดหนึ่งก็คือข้อมูลที่ผมได้มาอาจจะหลายปีแล้วนะครับ อาจจะอ้างอิงไม่ได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ก็คือสภาครองเกรสของสหรัฐอเมริกาได้อนุมัติงบประมาณประมาณ ๑๐๖ ล้านเหรียญสหรัฐเพื่อทำระบบเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell broadcast) ทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา ถ้าตีเป็นเงินไทยผมคิดว่า ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี้มันราคาถูกลงมาก ถ้าเทียบกับความปลอดภัยของชีวิตและประชาชนในประเทศของเรา แล้วผมคิดว่าความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนนี่แหละครับคือความมั่นคงของชาติที่แท้จริง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับต่อไป เชิญท่านกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ตามด้วยท่านผ่องศรี แซ่จิ่ง ท่านจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และท่านเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล เชิญครับ

นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ผมจะขออนุญาตอภิปรายในหัวข้อเรื่องของการแก้ไขปัญหาเรื่องของการก่อเหตุกักขัง แล้วก็เรื่องของสถานการณ์เกิดความรุนแรงที่จังหวัดหนองบัวลำภู ทั้ง ๒ เรื่อง

ในเบื้องต้นนี้ผมก็จะขออนุญาตนำปัญหาเรื่องของการน้ำท่วม ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้อภิปรายไปมากแล้ว แล้วผมก็ได้รับฟังมาโดยตลอด ทั้งท่านผู้เสนอญัตติ แล้วก็ท่านผู้อภิปราย ก่อนที่ผมจะมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมก็ได้รับราชการในตำแหน่งนายอำเภอแล้วก็ได้ลาออกมาสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็จะขออนุญาตนำเอาเรื่องปัญหาแล้วก็สถานการณ์เรื่องการแก้ไขปัญหาอุทกภัย เพื่อจะมาแลกเปลี่ยนแล้วก็นำเสนอสภาได้เป็นข้อมูล ในเบื้องต้นสถานการณ์ของการเกิดอุทกภัย แนนอนที่สุดเราไม่สามารถที่จะบังคับไม่ให้น้ำเกิดได้ เพราะว่ามันเป็นเหตุเรื่องของธรรมชาติ เมื่อมีฤดูกาลก็มีน้ำฝน การแก้ไขปัญหาก็ต้องคิดแล้วก็วางแผน ซึ่งในระบบราชการที่ปฏิบัติอยู่ปัจจุบันนี้หน่วยเรื่องนโยบายที่สำคัญก็มีแผนป้องกันบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และแผนในระดับต่าง ๆ และในการกำหนดนโยบายก็จะมีคณะกรรมการ ที่นี้จะแก้ไขปัญหาทุกอย่างจะต้องเป็นไปตามแผนที่เขากำหนดไว้ ที่คณะกรรมการต่าง ๆ นี้กำหนด แต่ว่าที่ผมได้รับฟังมานี้ ปัญหาเหล่านี้เรามาคิดเอาหลังจากที่เกิดเหตุแล้วว่ามันมาจากตรงนั้นมาท่วมตรงนี้

อันนี้คือเรื่องที่ยังมันเกิดแล้วเรามาดู แต่ว่าหลักการจริง ๆ แล้วจะต้องมีการเตรียมการ มันต้องเป็นไปตามแผน ซึ่งไม่ว่ารัฐบาลสมัยไหน ผมรับราชการมาก็หลายปี แล้วก็เห็นว่าทุกรัฐบาลก็ต้องใช้หลักการอันเดียวกันนี้แหละครับ แต่ว่าความแตกต่างในการปฏิบัติ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติ การประเมินผลว่าหลังจากเกิดเหตุแล้วเราสามารถที่จะเข้าไปแก้ไขปัญหาก็ได้ทันท่วงทีได้อย่างไร แล้วก็เรื่องของการทำงานที่จะไปฟื้นฟูให้พี่น้องประชาชน ให้ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนให้เขาสามารถที่จะกลับมาสู่สภาพเดิมได้อย่างไร อันนี้ผมคิดว่าหน่วยรัฐบาลจะต้องไปติดตามแล้วก็ไปประเมินผลในเรื่องแผนงานต่าง ๆ ที่เราได้กำหนดกันไว้แล้ว มันมีหมดแหละครับ ท่านไปอ่านดูได้เลยว่าค่าใช้จ่ายอะไร อย่างไร ค่าบ้านพักทั้งหลายนี้มันมีกฎกติกาอยู่ทั้งนั้นแหละครับ ไปดูได้เลยอยู่ในระเบียบปฏิบัติ อันไหนที่ไม่เป็นปัจจุบันแล้วก็แก้ไขปรับปรุง อยากจะได้ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น สถานการณ์ค่าครองชีพมากขึ้น ก็แก้ไขให้มันเป็นปัจจุบันให้เหมาะสม อันนี้เป็นแนวทางที่ผมคิดว่ารัฐบาลและผู้บริหารควรจะนำไปทบทวน แล้วก็ติดตามประเมินผลให้ผู้ปฏิบัติดำเนินการเป็นไปตามแผน

ในส่วนในเรื่องของความรุนแรงที่เกิดขึ้นที่จังหวัดหนองบัวลำภู ผมคงจะไม่ต้องอธิบายว่ามันเป็นอย่างไร แต่ว่าเห็นได้ชัดว่ามีการใช้อาวุธ อาวุธมีทั้ง ๒ อย่าง มีมีด แล้วก็มีการใช้อาวุธปืน แต่ว่าปัญหาสำคัญก็คือผมคิดว่าการที่จะเข้าไปแก้ไขก็คือการเข้าระงับเหตุเป็นเรื่องสำคัญที่สุด เมื่อเกิดเหตุแล้วเราไม่สามารถจะไปรู้ได้ว่าคนนี้สติไม่ดี คนนี้เป็นคนเมายาเสพติดมา หรือว่าเป็นอย่างไร แต่ว่าเราสามารถที่จะแก้ไขให้เร็วที่สุดก็คือการเข้าระงับเหตุได้ทันที เราก็ต้องมีกำลังของเจ้าหน้าที่ในท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน ชุติรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน เมื่อได้รับเหตุต้องสามารถเข้าไประงับเหตุได้ทันที อันนี้ผมอยากจะให้ทางรัฐบาลได้ดูแลเรื่องของการดูแลบุคลากรของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน และชุติรักษาความสงบเรียบร้อยหมู่บ้าน ก็จะทำให้เพิ่มสมรรถนะเพิ่มความสามารถในการระงับเหตุได้ ผมขออนุญาตกราบเรียนเพื่อเป็นข้อมูลไว้เพียงแค่นี้ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านผ่องศรี ตามด้วยท่านจาตุรงค์นะครับ

นางผ่องศรี แซ่จึ้ง (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ผ่องศรี แซ่จึ้ง จังหวัดศรีสะเกษ เขต ๘ ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันขออนุญาต
แบ่งปันประสบการณ์แล้วก็นำเสนอต่อรัฐบาลในเรื่องของปัญหาน้ำท่วม ปีนี้ดิฉันอายุ ๗๔ ปี
จะเต็มแล้วนะคะท่านประธาน ยังไม่เคยเห็นอุทกภัยครั้งใดที่รุนแรงขนาดนี้เลย บ้านดิฉัน
ตั้งอยู่ริมแม่น้ำมูล แล้วก็เขตเลือกตั้งดิฉัน ขอเรียนนะคะว่าจังหวัดศรีสะเกษเป็นจังหวัด
ที่ได้รับผลกระทบที่หนักมากไม่แพ้จังหวัดอุบลราชธานี แต่ว่าชาวที่ออกมาจะเป็นชาว
ของจังหวัดอุบลราชธานีมาก จังหวัดศรีสะเกษ เขต ๘ เขตเลือกตั้งดิฉันอำเภอราษีไศล
ไม่ว่าจะเป็นตำบลด่าน ตำบลหนองแค ตำบลบัวหุ่ง ตำบลหนองอึ่ง ตำบลจิกสังข์ทอง
ตำบลเมืองคง ตำบลสัมป่อย เกินครึ่งหนึ่งของอำเภอ แล้วก็อำเภอศิลาลาด ๒ ตำบลเต็ม ๆ
รับน้ำเต็ม ๆ เลยคะท่านประธาน วันนี้บางหมู่บ้านก็ยังออกจากหมู่บ้านไม่ได้เลย น้ำท่วม
จนถึงขั้นที่ ๒ ของบ้าน แมว หมาอยู่ชั้น ๒ ด้วยกันกับคนเลยคะ แล้วก็การสัญจรไปมา
ก็ต้องใช้เรือเหมือนกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ดิฉันเห็นที่มันเกิดขึ้นก็คือว่าปัญหาน้ำท่วมมันซ้ำซาก
ในขณะเดียวกันที่น่าเจ็บปวดมากที่สุดก็คือเมื่อเวลาผ่านไปประมาณสักเดือนพฤษภาคม
อะไรประมาณนี้เราก็จะเกิดปัญหาเรื่องน้ำแล้ง แล้งจนไม่รู้จะว่าอย่างไร ขณะที่น้ำท่วมก็ท่วม
จนเยอะแยะเต็มไปหมด เป็นเรื่องที่น่าเศร้าไหมคะว่าเราไม่สามารถจะบริหารจัดการอะไร
ได้เลย มันซ้ำแล้วซ้ำอีก สิ่งทีดิฉันอยากจะฝากส ตอนนี้อยากจะนำเรียนลงไปสัก ๆ ก็คือว่า
อำเภอราษีไศล อำเภอศิลาลาดจะประกบแม่น้ำ ๒ สายก็คือลำน้ำเสียวกับลำน้ำมูล
อยู่เคียงข้างกัน วิถีครั้งแรกของอำเภอราษีไศลก็คือพนักกันน้ำที่อยู่ระหว่างลำน้ำเสียว
กับลำน้ำมูลมันพังคะท่านประธาน ความลึกประมาณ ๗-๘ เมตร ความกว้าง ๓๐-๓๕ เมตร
น้ำไหลทะลุทะลวง อันนี้เป็นวิถีครั้งแรกของการเกิดวิกฤติน้ำท่วมในครั้งนี้ สิ่งทีดิฉัน
แปลกใจมากก็คือตรงนี้ที่แล้วก็ขาด พนักตรงนี้ก็พังชำรุด แล้วมาปีนี้ก็เกิดซ้ำแล้วซ้ำอีก
เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียนว่าทำไมการซ่อมจึงไม่เรียบร้อย ทำไมจึงป้องกันไม่ได้ มันน่าจะมี
อะไรสักอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นดิฉันก็นำเรียนผ่านไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องว่าการฟื้นฟูรอบนี้
อยากให้ลงไปดูจริง ๆ ว่าปัญหาที่แท้จริงคืออะไร แล้วอยากให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการ
พูดคุย ในการสรุปปัญหาด้วยกัน ฝ่ายรัฐบาลอย่าคิดเองคะ อย่าคิดและอย่าสรุปเอาเอง

เพราะว่าชาวบ้านเขาอยู่ตรงนั้นเขาได้รับผลกระทบเขารู้ เขารู้เรื่องในพื้นที่มาก แม้ว่าเขาจะไม่ได้เรียนจบปริญญาตรี ปริญญาโท แต่เขามีประสบการณ์ในเรื่องของภูมิปัญญาชาวบ้าน เพราะฉะนั้นสิ่งนี้เป็นสิ่งที่อยากนำมาเรียนไว้ตรงนี้เลยนะค่ะ ถ้าวิกฤติปีหน้าน้ำท่วมอีกก็จะขาดอีก ดิฉันเชื่อเช่นนั้น เพราะฉะนั้นต้องไปศึกษาให้ดีกว่ามันเกิดจากอะไรกันแน่นะค่ะ

อันที่ ๒ ที่อยากจะนำมาเรียนก็คือ คนในฝั่งของเขื่อนราษีไศล ตั้งแต่อำเภอรามัญไศลลงไป วันนั้นดิฉันไปรับท่านรัฐมนตรีที่บ้านพันลำ อำเภอกันทรารมย์ เขามีความรู้สึกอย่างนี้ค่ะ ท่านประธาน อันนี้รัฐบาลต้องฟัง คนที่เกี่ยวข้องต้องฟังนะค่ะ ชลประทานต้องฟัง เขาบอกว่าคนชลประทานเซฟ (Save) อุบล ไม่เซฟ (Save) คนเหนือเขื่อนราษีไศลหรือเขื่อนปากมูล เขาบอกว่าทำไมป้องกันแต่จังหวัดอุบลราชธานี เขารู้เรื่องด้วยนะค่ะว่าระบายน้ำไม่ระบายเยอะ เพราะว่ากลัวคนอุบลราชธานีจะน้ำท่วม -----

แต่ขณะเดียวกันก็ไม่ทำให้คนที่อยู่เหนือเขื่อนห้วยนาและเขื่อนราษีไศลปลอดภัย อันนี้เป็นความรู้สึกน้อยเนื้อต่ำใจ ท่านต้องไปอธิบายไปพูดคุย ดิฉันได้ทำหน้าที่ดิฉันแล้วว่าการบริหารงานตรงนี้จะต้องทำให้ทุกจังหวัดได้รับความปลอดภัยพอสมควร จะต้องแบ่งปันนะคะท่านประธาน อันที่จะต้องฟื้นฟูเยียวยาอยากให้รวดเร็วทันใจพอเหมาะสมเพียงพอ พื้นที่ตรงไหนจะต้องทำนาปรังต้องช่วยเขานะคะท่านประธาน ถนนหนทางต้องซ่อมแซม บ้านเรือนต้องช่วยเหลือ ต้องรวดเร็วด้วยค่ะ เรื่องยาเสพติด ดิฉันอยากนำเสนอนิดเดียวว่าอยากให้ป้องกันเป็นเรื่องหลัก การฟื้นฟูก็ต้องทำ โรงพยาบาลรักษาคคนป่วยติดยาภาคอีสานมีแค่ ๒ ที่ จังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดขอนแก่น ทำไม ๒๐ จังหวัดถึงจะไปกองอยู่ที่จังหวัดอุดรธานีกับจังหวัดขอนแก่น คนติดยาเยอะมากท่านประธาน แล้วไปก็ไม่มีเตียงไม่มีอะไรแล้วจะให้ทำอย่างไร ติดยาแล้วอยากฟื้นฟูจะให้ทำอย่างไร จะรักษาอย่างไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องแก้ไข อีเอฟ (EF) เป็นการป้องกันเบื้องต้นเลยคะ เรานำร่อง ๔ จังหวัด จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดปัตตานี จังหวัดกาญจนบุรี กรุงเทพมหานคร ป้องกันยาเสพติดในเด็กปฐมวัย ขอให้รัฐบาลได้ใส่ใจเป็นเรื่องจริงจัง ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านจาดุรงค์ ตามด้วยท่านเลิศศักดิ์ครับ

นายจาดุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์จาดุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ ต้องขอให้กำลังใจ เอากำลังใจช่วยพี่น้อง ๖๔ จังหวัดที่ประสบอุทกภัยจากพายุหมุนเมื่อวันที่ ๑๑-๑๓ สิงหาคม แล้วก็ต่อเนื่องมาถึงพายุโนรู เมื่อวันที่ ๒๗-๒๙ กันยายน สำหรับจังหวัดศรีสะเกษตัวกระผมนั้นอยู่อำเภอกันทรลักษ์ ต้องนำเรียนพี่น้องว่าขนาดอยู่ในตัวอำเภอน้ำท่วมจากฝนตกสะสมกัน ๓ วันเข้ามาในเขตเทศบาล ซึ่งทำให้พี่น้องในเขตของเทศบาลกันทรลักษ์ เทศบาลหนองหญ้าลาด มีความเดือดร้อนเนื่องจากถนนนั้นถูกตัดขวางทางน้ำ ทางระบายน้ำมีไม่เพียงพอ จึงต้องให้ทางหน่วยราชการ โดยเฉพาะทางกรมทางหลวง ทางหลวงชนบทรีบมาซ่อม โดยเฉพาะถนนที่เลียบริมเส้นทางบ้านคล้อเกษศิริ บ้านกระปี่ แล้วก็ในเขตของเทศบาลทั้งหมดที่ชุมชนเมืองทองดังที่เห็นในภาพ ต้องบูรณาการวางท่อระบายน้ำใหม่ การขุดเซย ท่านประธานครับ ภาคเกษตร คณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลผลิตเกษตรกรรม สภาผู้แทนราษฎร ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ และผม

รองประธาน คนที่หนึ่ง ได้เรียนเชิญทางหน่วยราชการทั้งหมดมาชี้แจง ๒ รอบแล้วครับ เรื่องการชดเชย โดยเฉพาะปีนี้ ๖๔ จังหวัดนั้นได้รับผลกระทบจำนวนทั้งสิ้น ๕,๔๙๙,๐๐๐ ไร่ นาข้าว ๓,๖๐๐,๐๐๐ ไร่ ผลกระทบนั้นเมื่อตรวจสอบแล้วจะได้รับผลกระทบประมาณ ครึ่งหนึ่ง โดยเฉพาะจาก ๕ ล้านบาท ก็เหลือประมาณ ๓ ล้านบาท จาก ๓ ล้านบาท ก็เหลือประมาณ ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท พืชผักจาก ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาทก็เหลือประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ซึ่งผลกระทบตรงนี้ที่ชดเชยทางคณะเราเป็นห่วงว่าอยากให้ชดเชย นาข้าวจาก ๑,๓๔๐ บาท ซึ่งตั้งตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แล้วออกกฎหมาย ระเบียบการชดเชยปี ๒๕๖๔ มั่นานัน มั่นนาคะปรับปรุงให้ใหม่ จาก ๑,๓๔๐ บาทให้มากกว่านั้นได้ไหม พืชผัก ๑,๙๘๐ บาท และเรื่องของไม้ยืนต้น ๔,๐๔๘ บาท เพราะฉะนั้นการช่วยเหลือหลังจากน้ำลดก็ต้องรีบ เยียวยา

อีกเรื่องหนึ่งครับ ต้องขอแสดงความเสียใจอย่างยิ่งของการเกิดเหตุ โศกนาฏกรรมเรื่องการกราดยิงและถือว่าการสังหารหมู่เพราะใช้อาวุธทั้งปืนทั้งมีด ที่จังหวัดหนองบัวลำภู ตำบลอุทัยสวรรค์ อำเภอนากลาง ซึ่งมีผู้เสียชีวิต ๓๗ ราย บาดเจ็บ ๑๐ ราย ในจำนวนนี้เป็นเด็กถึง ๒๔ คน ผมต้องนำเรียนว่าเราต้องดูถึงสาเหตุก็คือ มูลเหตุจูงใจ นี่คือหลักแรกเลยท่านประธานครับ จูงใจที่ทำให้เขาต้องตัดสินใจ โดยพฤติกรรมแต่ละคน เช่น ถูกกดทับจากการเอาไรต์เอาเปรียบ ถูกด้อยค่า ถูกทำให้มีการ โกรธแค้นเกลียด แล้วที่สำคัญอันที่ ๒ ก็คือโอกาส โอกาสหมายถึงว่าโอกาสที่จะเข้าถึง ไม่ว่าจะเป็นอาวุธปืน สถานที่ เราต้องแก้ปัญหาเรื่องของต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ต้นน้ำคือ ต้องช่วยกันแก้ปัญหาไม่ให้เกิดปัญหาตรงนี้ โดยเฉพาะสังคมต้องรับฟังปัญหา ไม่ให้เขาไม่มี ที่ระบาย เมื่อรับฟังปัญหาแล้วต้องเรสปอนส์ (Response) ต้องมีการดูแลและแก้ไขให้เขามีทางระบายออกนะครับ -----

๒๘๑

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีพ.ศ. ๑๑๘/๑

เรื่องเกี่ยวกับกลางน้ำเมื่อเกิดปัญหาแล้วต้องเร่ง เมื่อเขาจะตัดสินใจนั้นเขาจะประชดชีวิต และสุดท้ายคือปลายน้ำ ก็คือเมื่อเกิดเหตุทำอย่างไรให้สังคมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นอยู่รอด ในประเทศสหรัฐอเมริกาให้มีรัน (Run) หนี ช่อน สู้ ถ้าอังกฤษก็หนี ช่อน แล้วก็โทรศัพท์หาคนมาช่วย นี่คือนิยามวิธีหนึ่ง แต่ที่ผมนำเรียนก็คือธรรมชาติของคน ก็ต้องเรียนว่า ปัญหาจริง ๆ นั้นเกิดจากทางกาย ทางจิตใจ ทางสังคม ทางภาวะเศรษฐกิจ หลักคุณธรรม และที่สำคัญอย่างยิ่งต้องเรียนว่าสังคมนั้นจะต้องร่วมรับผิดชอบร่วมกัน เขาเรียกว่า โค-เรสปอนซิบิลิตี้ (Co-responsibility) รับผิดชอบร่วมกัน เพราะสังคมนั้นเป็นร่างแห ของจิตสำนึกร่วมกัน คอลเลกทีฟ คอนเซี่ยสเนส (Collective consciousness) เพราะฉะนั้น ถ้าสังคมให้การยอมรับ เปิดโอกาส และรีบแก้ไขปัญหาแล้ว ผมเชื่อว่าเหตุการณ์อย่างนี้ จะไม่เกิดขึ้นอีก ที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือการรักษา กระทรวงสาธารณสุขได้มีหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็น รักษาทางกายแล้วนี้ทางจิตใจสำคัญมาก ผมได้มีโอกาสคุยกับจิตแพทย์ หลายท่านไปลงพื้นที่ ที่จังหวัดหนองบัวลำภู จากจังหวัดขอนแก่นเพื่อนผมได้เป็นหมอที่นี้อาสาสมัครไป เขาบอก ไปถึงเขาโกรธแค้นมาก อันดับแรกเลยพี่น้องที่เสียชีวิต เขาก็ต้องโกรธละครับ ต้องทำอะไร กำลังใจเขาเสีย ต้องรีอิชู (Reissue) ให้เขาให้มีกำลังใจ แล้วก็ได้อุตส่าห์ยื่นหยัดต่อไป เพราะฉะนั้นต้องนำเรียนว่าการชดเชย เรียนว่าต้องชดเชยและต้องมีการป้องกัน และต้อง รับผิดชอบร่วมกัน เพราะฉะนั้นต้องขอแสดงความเสียใจกับโศกนาฏกรรมที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะไม่อยากให้เกิดขึ้นอีกเลย และที่สำคัญก็คือทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ร่วมกันครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านเลิศศักดิ์ ตามด้วยท่านศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม เชิญครับ

นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล (เลขา) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ผมขอใช้สิทธิ อภิปรายในญัตติด้วยวาจาของท่านนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว หัวหน้าพรรคเพื่อไทย และเพื่อนสมาชิกในเรื่องของปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา ต้องขอกราบเรียน ท่านประธานว่าสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน แม้กระทั่งในภูมิภาค เดียวกันเองสภาพปัญหาที่แตกต่างกัน ผมจึงจะขอเสนอประเด็นปัญหาแล้วก็ข้อเสนอแนะ ของพื้นที่จังหวัดเลยที่เกิดปัญหาอุทกภัย เป็นการเกิดที่เรียกว่าน้ำท่วมซ้ำซากเป็นประจำทุกปี

๒๘๒

สพ ๑/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีพ.ศ. ๑๑๘/๒

ท่านประธานครับ ในพื้นที่ของจังหวัดเลยนั้นน้ำท่วมทุกปี บางปีจะเกิดที่เรียกว่าน้ำท่วมใหญ่ ถ้าปริมาณของน้ำฝนเยอะ มีพายุเข้าหลายลูก ดังเช่นในปี ๒๕๔๕ เกิดน้ำท่วมใหญ่ หลังจากนั้นก็เป็นการเกิดน้ำท่วมที่เรียกว่าน้ำท่วมซ้ำซากในพื้นที่บริเวณสองฝั่งของแม่น้ำเลย โดยเฉพาะเขตเมืองครับ เริ่มตั้งแต่อำเภอวังสะพุงแล้วก็อำเภอเมืองเลย ในปีนี้ผลกระทบหนัก ใกล้เคียงกับระดับน้ำในน้ำท่วมใหญ่ของปี ๒๕๔๕ โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตอำเภอเมือง ซึ่งเป็นพื้นที่ราบลุ่มแล้วก็มีภูเขาโดยรอบ น้ำท่วมในหลายพื้นที่เริ่มตั้งแต่ตำบลนาอาน ตำบลชัยพฤกษ์ เขตชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย ตำบลเมือง ตำบลนาอ้อ แล้วก็ตำบลศรีสองรัก ได้รับผลกระทบกันถ้วนหน้าเรียกว่าใกล้เคียงแล้วก็เกือบ ๆ เท่ากับน้ำท่วมใหญ่ปี ๒๕๔๕ พื้นที่ท่วมแล้วก็ลด ๓ ครั้งติดกัน แล้วก็ครั้งสุดท้ายท่วมติดต่อกันนานถึง ๔ วัน ซึ่งอาจจะมองว่าดูแล้วเล็กน้อยเมื่อเทียบกับน้ำท่วมในเขตพื้นที่ของภาคอีสานตอนล่าง แต่ท่วมทุกครั้งก็ได้สร้างความเสียหายให้กับทรัพย์สินแล้วก็ความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน ประเด็นสำคัญก็คือว่าเราจะปล่อยให้ น้ำท่วมซ้ำซากนี้เกิดขึ้นทุกปี ๆ เช่นนี้หรือครับ

- ๑๑๘/๑

๒๘๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมร ๑๑๙/๑

หน่วยงานของภาครัฐเองที่เข้ามาช่วยแก้ปัญหา ก็ดีครับ แต่มันเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เป็นการชั่วคราวชั่วคราว เช่นการแจกจ่ายข้าวกล่องหรือถุงยังชีพ ผมจึงอยากเรียกร้องละครับ ช่วงนี้ต้องช่วยกันครับ ให้มาดูที่ปัญหาโครงสร้างของปัญหา หน่วยงานภาครัฐต้องเร่งรัด ในการแก้ไขปัญหา ผมย้อนกลับไปเมื่อตอนปี ๒๕๔๕ ที่เกิดน้ำท่วมใหญ่ที่จังหวัดเลย หลังจากนั้นมีการสร้างเขื่อนที่ต้นน้ำเลยเรียกว่าเขื่อนภูหลวงซึ่งเป็นเขื่อนในพระราชดำริ หลังจากนั้นเป็นต้นมาไม่มีการเกิดน้ำท่วมใหญ่อีกเลย ครั้งนี้อีกเช่นเดียวกันผมได้สอบถามไปที่พื้นที่ของอำเภอวังสะพุงที่เป็นต้นน้ำแล้วก็อำเภอภูหลวง ทราบว่าระดับน้ำไม่ได้สูงกว่าทุกปีที่ผ่านมา แต่เหตุใดในพื้นที่ของอำเภอเมือง น้ำจึงสูงขึ้นกว่าทุกปีที่ผ่านมา ผมจึงสันนิษฐานได้ว่าเกิดจากสาเหตุของน้ำสาขา ก็คือน้ำลาย แล้วก็น้ำหมาน ที่ไหลเข้ามา สมทบแม่น้ำเลยในเขตพื้นที่อำเภอเมือง ทำให้น้ำล้นตลิ่งแล้วก็ท่วม แล้วก็ท่วมสูงใกล้เคียงระดับปี ๒๕๔๕ ดังนั้นผมจึงขอเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เป็นการแก้ไขปัญหาระยะยาวและการแก้ปัญหาที่โครงสร้างของปัญหาจริง ๆ ก็คือต้องเร่งรัด

ประการแรก สร้างเขื่อนกันแม่น้ำลายซึ่งเป็นแนวพระราชดำริของในหลวงรัชกาลที่ ๙ ตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ แล้วครับ ผมเคยตั้งกระทู้ถามเรื่องนี้และกรมชลประทานได้มีการรับปากว่าจะเร่งรัดในการดำเนินการก่อสร้าง ขอให้ทำจริงจัง เพื่อให้เกิดให้ได้เร็วที่สุด จะได้แก้ปัญหานี้ได้

ประการต่อมา ต้องเร่งหาพื้นที่ในการสร้างอ่างเก็บน้ำ พื้นที่รับน้ำบริเวณตำบลเลี้ยว แล้วก็ตำบลน้ำหมาน เพื่อเป็นการกักเก็บน้ำของลำน้ำหมานก่อนไหลเข้ามาสมทบน้ำเลย ๒ อย่างนี้ก็จะสามารถแก้ปัญหาที่โครงสร้างต้นตอของปัญหา รวมถึงการที่กรมชลประทาน จังหวัด แล้วก็องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเร่งรัดร่วมมือกันในการที่จะแก้ไขปัญหาลงแล้วก็แจ้งเตือนพี่น้องก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น ถ้าสามารถทำตรงนี้ได้ก็จะสามารถช่วยแก้ปัญหาไม่ให้เกิดน้ำท่วมซ้ำซากในเขตพื้นที่ของจังหวัดเลยได้เป็นอย่างดี กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่าน ศาสตราจารย์โกวิททย์ ตามด้วย ท่านณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา นางอนุรักษ บัญศล แล้วก็ ท่านสมบุญ ชาญชัย นะครับ

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อพรรคพลังท้องถิ่นไท จังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายญัตติด่วนของเพื่อนสมาชิกที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาเร่งด่วนของประเทศ เน้นในเรื่องของการแก้ปัญหาน้ำท่วมที่เสนอมาทุกญัตติ ท่านประธานครับ ในเวลาอันสั้นเพื่อให้เข้าใจกับท่านผู้อื่นผมขอตั้งโจทย์อย่างนี้ว่า การแก้ปัญหาน้ำท่วมผมฝันว่าจะทำอะไรให้การแก้ปัญหานั้นยังยืนสู่ประชาชนและประเทศชาติ อันนั้นเป็นประเด็นสำคัญ เพราะฉะนั้นมีสัก ๕ เรื่องที่ผมอยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลเพื่อเป็นข้อเสนอแนะประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าความฝันของผม ผมอยากเห็นการวางยุทธศาสตร์การวางแผนการจัดการน้ำท่วมให้เป็นระยะยาวมากกว่าการช่วยเหลือเพียงการเยียวยาในระยะสั้น ๆ แล้วแต่ละปีก็ท่วม ผมยกตัวอย่างบ้านผมที่อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมเรียนท่านประธานว่า ๒ เดือนที่แล้วท่วมภาคเหนือ ภาคอีสาน ก็เห็นใจ แล้วเป็นอย่างนี้ทุกปี เดือนหน้าธันวาคมบ้านผมมาแน่ที่อำเภอพรหมคีรี แต่ผมอยากเรียนท่านประธานว่าที่นี้น้ำท่วมทุกปี เพราะฉะนั้นผมจึงไม่อยากเห็น แต่อย่างไรก็ตามผมอยากจะเสนอท่านประธานในประเด็นที่ ๒ ว่า การวางแผนที่เป็นระบบนั้น ผมเคยไปที่ประเทศเนเธอร์แลนด์ ที่เดลตาเวกส์ ที่รอตเตอร์ดาม เขาให้ข้อคิดในมหาวิทยาลัยที่ผมไปคือเอิร์สมุส ยูนิเวอร์ซิตี เขาพูดเหมือนกับปรัชญาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ ในเรื่องการแก้ปัญหาน้ำท่วมสัก ๕ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ท่านประธานครับ นอกจากเราจะสร้างเขื่อน พังกันน้ำหรือทางเดินน้ำแล้วก็ตาม เขามองเรื่องน้ำจะต้องอยู่ร่วมกันกับคนจะทำได้อย่างไร ในประเด็นนี้ผมคิดว่าการเพิ่มพื้นที่สีเขียว การสร้างสีเขียวในระบบเมืองและชุมชนยังมีความจำเป็นเพื่อเป็นพื้นที่อุ้มน้ำ ผมคิดว่าระบบระบายน้ำของเรายังมีปัญหา เพราะฉะนั้นจะอย่างไรให้น้ำนั้นมีทางเดินน้ำ ไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างทุกชนิดที่เกิดขึ้น การสร้างถนน การก่อสร้างหมู่บ้านจัดสรร อาคารพาณิชย์ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการพัฒนาร่องน้ำ การปรับพื้นที่สวนสาธารณะให้เป็นพื้นที่รับน้ำ อุ้มน้ำ การสร้างสนามฟุตบอลที่ข้างล่างมีการรองรับของน้ำ เป็นต้น นั่นคือวิธีคิดที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการจัดการน้ำเกิดขึ้น นั่นก็คือสิ่งที่ผมได้บทเรียนมา แล้วผมคิดว่าบทเรียนของประเทศเนเธอร์แลนด์ปัจจุบันนี้ น้ำไม่ท่วมเพราะการทำให้มีสิ่งที่ผมพูดถึง

ประเด็นที่ ๓ ก็คือผมฝอยอยากเห็นการจัดการน้ำที่มีเอกภาพ ผมเป็นกรรมาธิการงบประมาณ การบูรณาการน้ำของเมืองไทยก็คือแจกจ่ายบให้ไปตามกระทรวงต่าง ๆ ให้กรมต่าง ๆ ทำ กลายเป็นต่างคนต่างทำ มันไม่ใช่บูรณาการอย่างแท้จริง อันนี้ก็เป็นปัญหาในการทำงาน เพราะฉะนั้น ผมยกตัวอย่างบ้านผม ผมมีปัญหาเรื่องของการจัดการน้ำที่ตำบลพรหมโลก เรามีต้นน้ำน้ำตกพรหมโลก ผมตั้งกระทู้ถามในสภาและกระทู้ถามแยกเฉพาะมีถึง ๔-๕ กรมในเรื่องเดียว ต้นน้ำคือกรมทรัพยากรน้ำ กลางน้ำคือกรมชลประทาน ปลายน้ำคือกรมเจ้าท่า เป็นต้น มันไม่มีทางหอรอกครับที่จะจัดการได้ถ้าเป็นอย่างนี้

ประเด็นที่ ๔ ผมคิดว่าสำคัญมาก คือผมฝอยอยากเห็นการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ประโยชน์ในที่ดิน การก่อสร้างทั้งหลาย การบังคับเรื่องของทางเดินน้ำ ผมเน้นนะครับ น้ำต้องมีทางเดินของน้ำ การผังเมือง การตัดไม้ทำลายป่า เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาเรื่องน้ำท่วม

ประการสุดท้าย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ ผมอยากจะฝากเรื่องของอำนาจจังหวัดทำอะไรอยู่ ผมเรียนว่าเมื่อน้ำท่วมทีหนึ่ง ยกโขยงจากส่วนกลาง นายกรัฐมนตรีไป รัฐมนตรีไป ทำอย่างนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดอยู่อย่างไรจึงไม่ทำ เพราะฉะนั้นผมอยากเรียนว่าต้องประสานกับองค์กรปกครองท้องถิ่น กระจายอำนาจให้จังหวัดกับท้องถิ่นนั้น มีอำนาจ ส่วนกลางบริหารวางแผน จัดการในสิ่งที่ผมพูดถึง เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่ไม่ได้ผูกขาด

รวมศูนย์อยู่ที่ส่วนกลางเพียงประการเดียว นี่คือสิ่งที่ผมเสนอ ๕ ประการต่อท่านประธาน ไปยังรัฐบาล และเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกที่เสนอทุกท่านครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านณัฐวุฒิ ตามด้วยท่านอนุรักษ์ ขอสลับกับคุณสุทธวรรณ เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม ณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชาวบ้านเลือกมาจังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓ เจ้าของพื้นที่เกิดเหตุกราดยิงจังหวัดหนองบัวลำภู ในฐานะตัวแทนของญาติผู้สูญเสีย ผู้บาดเจ็บ พี่น้องประชาชนชาวจังหวัดหนองบัวลำภู ผมก็ต้องขอขอบคุณทุก ๆ น้ำใจ ทุก ๆ ความช่วยเหลือที่หลังไหลเข้าสู่พื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภู และในวันนี้ก็ต้องขอขอบคุณ ทางท่านชลน่าน ศรีแก้ว หัวหน้าพรรคเพื่อไทย ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และเพื่อน สมาชิกอีกหลายท่านที่ได้เสนอญัตติด้วยวาจา เรื่องกราดยิงในพื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อแก้ไขปัญหาและหาแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุอีก ท่านประธานที่เคารพครับ มีมากมายหลายประเด็นที่กระผมอยากจะอภิปรายสะท้อนสิ่งที่กระผมได้รับฟังมาจากพื้นที่ เกิดเหตุจริง แต่เนื่องด้วยข้อจำกัดทางด้านเวลา กระผมก็จะพยายามกำชับไม่ให้ออกนอก หลายประเด็น โดยจะขออภิปรายอยู่ประมาณ ๒-๓ ประเด็น ซึ่งอาจจะล่วงเลยเวลาของ เพื่อนสมาชิก ก็ต้องขออนุญาตและขออภัยไว้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๑ เรื่องการเยียวยาที่กระผมได้รับเสียงสะท้อนที่ยังขาดตกบกพร่อง นั่นก็คือ ท่านประธานที่เคารพครับ แม้ว่าทรัพย์สินเงินทองจะมากมายมหาศาลแต่เพียงใด ก็ไม่สามารถที่จะเพียงพอที่จะเอาชีวิตอันบริสุทธิ์นั้นกลับคืนมา ดังนั้นแล้วคนเป็นที่ยังอยู่นั้น ก็มีความสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นญาติผู้สูญเสีย ผู้บาดเจ็บ ครู เจ้าหน้าที่ อบต. อุทัยสวรรค์ ซึ่งต่างก็เจ็บปวด มีแผลลึกในใจ แสบใจสลาย ยากที่จะลืมเลือนไปได้ครับ เพราะว่าการเกิดเหตุในครั้งนี้เป็นเหตุที่สะเทือนขวัญ ซึ่งการก่อเหตุของผู้ก่อเหตุได้ดำเนินการก่อเหตุ ในลักษณะที่อุกฉกรรจ์ เพราะว่าไม่ได้ใช้เพียงแค่อาวุธปืนแต่อย่างเดียว แต่ยังมีการใช้อาวุธมืด ในการฟันหัว ปาดคอ ผ่าท้อง ซึ่งกระผมพูดแล้วก็ยังเจ็บปวดร้าวไปจนถึงกันบั้งของหัวใจเลย ท่านประธานที่เคารพ ฉะนั้นแล้วบุคคลที่ยังเหลืออยู่ที่กระผมได้นำกล่าว นำเรียนไปนั้น สภาพจิตใจต้องบอกว่าแย่่มาก บางท่านนอนไม่หลับหลายสัปดาห์ บางท่านแทบจะกิน ไม่ได้ ดังนั้นในประเด็นเรื่องนี้กระผมจึงอยากจะขอฝากไปยังรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นทาง กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้โปรดช่วยเหลือเยียวยาจิตใจบุคคลที่ยังเหลืออยู่ให้ทั่วถึง โดยตลอดด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ที่กระผมได้รับร้องเรียน ร้องทุกข์เข้ามามาก นั่นก็คือปัญหาเรื่อง ยาเสพติด จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าวนั้นปฏิเสธไม่ได้หรอกครับว่าไม่เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด แม้ว่าตัวผู้ก่อเหตุเองก่อนที่จะก่อเหตุจากผลชั้นสูตรพลิกศพจะไม่พบสารเสพติด ก็ตาม แต่จากประวัติของผู้ก่อเหตุและจากประจักษ์พยานบอกเล่าของชาวบ้านในพื้นที่ ก็จะพบข้อมูลตรงกันครับ ว่าผู้ก่อเหตุนั้นมีพฤติกรรมที่พัวพันเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอยู่เป็นประจำตั้งแต่รับราชการตำรวจจนถึงออกจากราชการตำรวจ

และอีกประการหนึ่งครับ ท่านประธานที่เคารพครับ จากข้อมูลของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือ ป.ป.ส. ก็จะพบว่าในพื้นที่ของจังหวัดหนองบัวลำภูซึ่งมีประชากรประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ กว่าคน มีหมู่บ้านทั้งหมด ๗๑๓ หมู่บ้าน แบ่งเป็นหมู่บ้านพื้นที่สีขาวปลอดยาเสพติด ๕๐๗ หมู่บ้าน แบ่งเป็นหมู่บ้านพื้นที่สีแดง มีปัญหา ยาเสพติด ยาบ้า ยาไอซ์ สูงถึงจำนวน ๒๐๖ หมู่บ้าน ซึ่งนั่นก็หมายความว่าในพื้นที่ จังหวัดหนองบัวลำภูนั้นถ้าหากเปรียบเทียบเป็นสัดส่วนจะเป็นพื้นที่ที่มีการพบปัญหา ยาเสพติดระดับมากสูงถึง ๑ ใน ๓ ของพื้นที่ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของจังหวัด ซึ่งก็ไม่แปลกครับ

๒๘๘

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฐานวีร ๑๒๑/๒

ที่พี่น้องประชาชนในจังหวัดหนองบัวลำภู ญาติผู้สูญเสียจะร้องทุกข์ ร้องเรียนฝากกระผมมา หรือฝากท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านอื่น เพื่อนำมาสะท้อนในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ อยากให้มีการแก้ไขปัญหาเรื่องยาเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม เพราะว่าปัจจุบันนี้ชาวบ้านในพื้นที่ทุกขี้ใจเป็นอย่างมากที่เห็นลูกหลานเยาวชนติดยาเยอะแยะมากมายในพื้นที่ บางราย ผอมแห้งแรงน้อย ไม่มีแรงแม้แต่จะเดิน เหมือนศพเดินได้ ที่เขาเรียกว่าซอมบี้ (Zombie) หรือผีซี้ยา เพราะว่าปัจจุบันนี้ยาบ้าหาซื้อได้ง่ายมากครับ บ้างก็ลือว่าขายส่งในราคาถูก เฉลี่ยอยู่ที่เม็ดละ ๗-๑๕ บาท ขายปลีกเฉลี่ยอยู่ที่เม็ดละ ๒๐-๓๐ บาท -----

- ๑๒๒/๑

แล้วยังมีระบบรับไปเสฟก่อนแล้วก็ผ่อนจ่ายเงินทีหลังอีกด้วยครับ บ้างก็ถือว่ามีภาระจ้างวานใช้เด็ก เยาวชนในการเดินยา เพราะเมื่อถูกจับแล้วจะไม่ต้องรับโทษจำคุกเพราะเป็นผู้เยาว์ บ้างก็ถือว่ามีภาระใช้รถบรรทุกหินในการลำเลียงยาเสพติด บ้างก็ถือว่ามีภาระจับยาบ้าแล้วยาบ้าที่จับสูญหายไป ซึ่งประเด็นเรื่องนี้ละครับพี่น้องประชาชนสงสัยเป็นอย่างมากว่าทำไมจับยาบ้าแล้วทำไมไม่นำไปเผาทำลายเหมือนในอดีตที่ทางรัฐบาลท่านอดีตนายกทักษิณ ชินวัตร ทำ โดยเฉพาะหลังจากเกิดเหตุการณ์จากกราดยิงไม่กี่สัปดาห์ทางเจ้าหน้าที่ก็ได้จับกุมยาเสพติดตลอด (Lot) ใหญ่ ๆ ไปหลายจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นในพื้นที่จังหวัดเชียงราย จังหวัดหนองคาย จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดอื่นรวมไม่ต่ำกว่า ๒๐-๓๐ ล้านเม็ด พี่น้องประชาชนเขาสงสัยว่าจับไปแล้ว นอกจากแกลงข่าวจับกุม แล้วยาบ้า ยาเสพติดได้มีการเอาไปเผาทำลายหรือไม่ นี่แหละครับคือความทุกข์ใจของพี่น้องประชาชนที่อยากจะให้มีการแก้ไขปัญหายาเสพติด กระทบถึงอยากจะเสนอให้ทางรัฐบาล โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีได้จริงจังในการปราบปรามยาเสพติด โดยใช้จังหวัดหนองบัวลำภูเป็นโมเดล (Model) นำร่องในการแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อให้จังหวัดหนองบัวลำภูเป็นพื้นที่สีขาวปลอดยาเสพติด เพราะปัจจุบันนี้พี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศต่างประเทศกำลังจับตามองอยู่หลังจากเกิดเหตุกราดยิงจังหวัดหนองบัวลำภูเสร็จแล้วทางรัฐบาลจะมีมาตรการดำเนินการอย่างไร และกระทบก็อยากให้ทำโดยเร่งด่วน เพราะจะต้องรออะไรอีกละครับ จะต้องรอให้พี่น้องประชาชนชาวจังหวัดหนองบัวลำภูของกระทบประสบปัญหายาเสพติดแบบนี้ ประสบปัญหาอาชญากรรมอีกไปนานแค่ไหนละครับ หรือจะต้องรอให้มีการเกิดโศกนาฏกรรม

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านณัฐวุฒิสรุปได้แล้วนะครับ เพราะว่าประเด็นมันก็ซ้ำ ๆ กัน

นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี (หนองบัวลำภู) : ผมขออนุญาต เพราะว่าพี่น้องประชาชนฝากและบ่นมาเยอะมากครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เข้าใจครับ แต่ว่ามันก็ซ้ำ ๆ กันแล้ว ท่านสรุปได้แล้วครับ

นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี (หนองบัวลำภู) : ผมก็พยายามสรุปครับ ท่านประธาน นี่ละครับคือสิ่งที่พี่น้องประชาชนฝากสะท้อนมา แล้วก็เรื่องสุดท้ายครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ขออีกเรื่องเดียวครับ เรื่องนี้ไม่พูดไม่ได้ครับ ก็ได้รับการร้องเรียนมาเยอะเหมือนกัน คือเรื่องปัญหาโครงสร้างของระบบราชการไทยที่ถูกกดทับฝังรากลึกมาในทุกยุคทุกสมัย โดยเฉพาะเรื่องการใช้เงินวิ่งเต้นตำแหน่งครับ ซึ่งก็ไม่แปลกใจที่เรามักจะเห็นตำรวจชั้นผู้น้อย

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านณัฐวุฒิครับ ประเด็นนี้ก็มีผู้อภิปรายไปหลายคนแล้ว ผมว่าท่านเลยเวลามาตั้ง ๔ นาทีเศษแล้ว ผมขอให้พอแล้วครับ

นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี (หนองบัวลำภู) : สรุปแล้วกันนะครับ สุดท้ายนี้ ผมก็เชื่อมั่นว่าทางรัฐบาลถ้าหากจะจริงจังทำอะไร ผมก็ว่าน่าจะทำได้ทุกอย่าง ถ้าหากทางรัฐบาลโดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีปรับทัศนคติรับฟังความเห็น ความคิดต่างของทุกเสียงทุกฝ่าย อันไหนดีก็นำไปใช้ แก้ไข อันไหนไม่ดีก็ไม่ว่ากันครับ ผมก็ขอยุติการอภิปรายเพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอนุรักษ บัญศล ตามด้วยคุณสุทธวรรณ เชิญครับ

นางอนุรักษ บัญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพคะ กราวยิ่งที่อำเภอากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู โศกสลดไปทั่วโลก ไม่เคยเห็นว่าเด็กน้อย ตาดำ ๆ ไร้เดียงสา นอนกลางวัน จะมีคนที่เป็นปีศาจร้าย เขี้ยวโหด ไร่มนุษยธรรม ทั้งฟัน ทั้งยิง แล้วก็ฆ่า มีคำถามมากมายถึงแรงจูงใจต่อการก่อโศกนาฏกรรมครั้งใหญ่ที่สุดครั้งหนึ่งของประเทศไทย ไม่มีคนไทยคนใดที่ไม่มีคำถามเกิดขึ้นในหัวใจที่โศกสลดยิ่งนัก กราวยิ่งที่อำเภอากลาง เด็กน้อยไร้เดียงสาถูกมีดฟันกับปืนยิง ๒๓ ราย ครูท้องถิ่นไล่ตลอดอีกคะ ผู้ใหญ่รวม ๑๒ ราย รวมผู้ก่อเหตุทั้งหมด ๓๗ ราย ทั่วโลกตกตะลึงพรึงเพริดกันหมดว่า มันเกิดอะไรขึ้นกับเมืองพุทธศาสนาของเราในประเทศไทย ดิฉันให้รัฐบาลมองเห็น เพื่อแก้ปัญหาตอนนี้คะ

ข้อที่ ๑ เรื่องของยาเสพติดให้โทษ ท่านประธานกับดิฉันไม่แตกต่างกันมาก หรอกคะ เป็น ส.ส. เขต ลงไปในเขตพื้นที่ที่จะเห็นลูกหลาน ต้องเรียกว่าลูกหลาน เพราะว่า มีบัตรประชาชน ๑๓ หลัก สัญชาติไทย เชื้อชาติไทย ในหมู่บ้านที่ติดยาเสพติดให้โทษ จนกระทั่งเป็นบ้า ดิฉันอธิบายทุกครั้งว่าคนเหล่านี้จะนำมาซึ่งการสร้างปัญหาเป็นระเบิด เวลาอยู่ทุกขณะจิต ๒ คน ๕ คน เดียวนี้กลายเป็น ๑๐ กว่าคนแล้วในหมู่บ้านแต่ละหมู่บ้าน อบต. อยู่ที่ไหน ศูนย์เด็กเล็กอยู่ที่ไหน มันจะเกิดปีศาจร้ายขึ้นมาขณะที่เสพและหลอน น่ากลัวไหมคะ รัฐบาลต้องมีการแก้ปัญหาอย่างจริงจัง ๆ จัง ๆ ถึงจะไม่เกิดเหตุการณ์สะเทือนขวัญ ขึ้นมาอีกในประเทศไทย ชาวบ้านคนหนึ่งเล่าในข่าวบีบีซีไทย (BBC Thai) ว่า ต้นเหตุของปัญหาการค้ายาในพื้นที่คือประชาชนไม่มีจะกินคะ ไม่มีหนทางทำกิน หลายคนจึงเลือก ค้ายาเสพติดเพื่อหาเลี้ยงชีพ อันนี้ยังสะท้อนอะไรคะ แล้วเหตุการณ์ร้ายจะเกิดขึ้นอีกมากมาย เลยทีเดียวคะ มีการจับกุมผู้ค้ายาเสพติดจำนวนถึง ๖๐ เพอร์เซ็นต์ในประเทศไทย เยอะมากขนาดนั้นคะ แล้วไปดู พ.ร.บ. พอกเงินคดีเกี่ยวกับยาเสพติดคะท่านประธาน มีเพียง ๐.๘ คนต่อ ๑๐๐,๐๐๐ คนเท่านั้น นี่หมายถึงอะไรคะ หมายถึงความล้มเหลวในการบริหารจัดการยาเสพติดให้โทษ เวลาลงพื้นที่ทุกครั้งคนเฒ่าคนแก่หรือพี่น้องประชาชนจะเอ่ยบอกว่า ยาเสพติดล้นบ้านล้นเมือง นายกทักษิณอยู่ไหนมาช่วยแก้ปัญหาหน่อย ไม่อยากตายอย่าง ทุกข์ทรมานจากผู้ที่เป็นบ้าจากยาเสพติดคะ

๒๙๒

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรุทัย ๑๒๓/๒

ข้อที่ ๒ ปีนค๊ะ ปีนนี้รัฐบาลต้องเก็บกลับมาหมด ไม่ใช่ให้ทุกครอบครัวมีป็นไปครอบครองกัน ถ้าครอบครัวใดครอบครัวหนึ่งมีสัก ๕ กระบอก แล้วบางครอบครัวป็นที่ขอใบอนุญาตได้มีถึง ๘-๙ กระบอก จะไปรบราฆ่าฟันกับใครคะ นี่คือการสั่นสะเทือนและห่วงไหวต่อการที่จะอยู่อย่างมีความสุขของพี่น้องประชาชนค๊ะ

ข้อที่ ๓ ปัญหาสุขภาพจิตค๊ะ ต้องดูแลปัญหาเรื่องสุขภาพอย่างดีที่สุดทีเดียว

ท่านประธานคะส่งท้าย เด็กน้อย ไร้เดียงสา เจ้าข้าเอ๋ย จะเปิดเผย อย่างไรไม่ให้เศร้า ปานฉะนี้ ดีไฉน ใครเลี้ยงเอา สวรรค์เกล้า เขากับครู คงอยู่สบาย ผู้บริหารไซ่ขานเถิด ประเสริฐแท้ ช่วยกันแก้ เกทพิบัติ ขจัดหาย ทั้งป็นเถื่อน ป็นถูก ทุกความตายกำจัดร้าย ไร้เดียงสา ไม่ฆ่ากัน ยาเสพติด พืชร้าย ทำลายทับ ไซ่สำหรับอาหารไทยใครร้าวฉาน ลูกน้องนาย ต้องมลาย ในเร็วพลัน ส่งสวรรค์ อุทัยสวรรค์ กันขวางเลวกราบขอบพระคุณค๊ะ

- ๑๒๔/๑

๒๙๓

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชญาภา ๑๒๔/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปท่านสุทธรณ ตามด้วยท่านสมบุรณ์ ชารัมย์ ครับ

นางสาวสุทธรณ สุบรรณ ณ อยุธยา (นครปฐม) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน สุทธรณ สุบรรณ ณ อยุธยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครปฐม เขต ๓ พรรคก้าวไกล ท่านประธานคะ เมื่อ ๒-๓ เดือนที่ผ่านมา
จังหวัดนครปฐมมีพื้นที่ประสบอุทกภัยหลายแห่ง ที่หนักมาก ๆ จะเป็นพื้นที่ที่แม่น้ำท่าจีน
ไหลผ่าน ไม่ว่าจะเป็นอำเภอบางเลน อำเภอนครชัยศรี และอำเภอสามพราน แต่จริง ๆ แล้ว
พื้นที่ที่ประกาศเป็นเขตประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินไม่ได้มีแค่ ๓ อำเภอเท่านั้น แต่น้ำท่วม
กระจายไปครบทุกอำเภอในจังหวัดนครปฐมเลยคะ ท่วม ๗ อำเภอ รวม ๙๕ ตำบล
๘๐๗ หมู่บ้าน ประชาชนได้รับผลกระทบ ๒๑,๓๒๙ ครัวเรือน ตอนนี้ปริมาณน้ำในพื้นที่
ตอนบนลดลงแล้ว แต่ก็ยังมีน้ำที่ปล่อยจากด้านบนลงมาสู่แม่น้ำท่าจีนอย่างต่อเนื่อง บางแห่ง
ในจังหวัดนครปฐมอาจจะต้องอยู่กับน้ำท่วมไปอีกเป็นเดือนคะ และอาจจะได้รับผลกระทบ
จากน้ำทะเลหนุนอีก ในพื้นที่อำเภอบางเลน นครชัยศรี สามพราน จะอยู่ส่วนท้ายน้ำ
ระบายน้ำค่อนข้างยาก และมีพื้นที่ลุ่มต่ำ ในอำเภอบางเลนมีชาวบ้านประกอบอาชีพ
เกษตรกรเป็นจำนวนมาก บ่อกึ่ง ทุ่งนา ตอนนี้หนักมาก พื้นที่เกษตรกรรมต่าง ๆ กลายเป็น
ทุ่งรับน้ำ การนำน้ำออกจากทุ่งจะต่างกับน้ำที่ท่วมริมแม่น้ำหรือท่วมจากคลองสาขา
เพราะน้ำในแม่น้ำลำคลองน้ำจะลดระดับตามการผันน้ำ แต่น้ำที่อยู่ในทุ่งไม่ได้ลดระดับตาม
ต้องมีการสูบน้ำออก ตอนนี้อุปกรณ์ที่ใช้สูบน้ำก็ยังไม่เพียงพอ ดิฉันอยากขอให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องดำเนินการช่วยเหลือประชาชนอย่างเร่งด่วน เพราะถ้าสามารถสูบน้ำออกได้เร็วแค่
ไหนเกษตรกรก็สามารถกลับมาประกอบอาชีพได้เร็วเท่านั้นคะ ท่านประธานคะ นอกจากนั้น
เงินเยียวยาที่ได้รับก็ยังไม่ได้คุ้มค่ากับความเสียหาย สิ่งที่เสียไปมีทั้งทรัพย์สิน บ้านเรือน พืช
สวน ไร่นา อย่างในอำเภอสามพรานมีสวนส้มโอขึ้นชื่อซึ่งชาวสวนเตรียมรับมือ
กับน้ำท่วมไว้แล้ว โดยการนำกระสอบทรายมาเป็นแนวกันรอบสวนสูงประมาณ
๖๐-๗๐ เซนติเมตร แต่พอน้ำท่วมจริงน้ำสูงกว่า ๑ เมตร ก็ท่วมจนส้มโอตายยกสวน เยียวยา
อย่างไรก็ไม่คุ้มกับที่เสียหายไป ที่ผ่านมามีดิฉันและทีมก้าวไกลจังหวัดนครปฐม ทั้งคุณสาโรจน์
จ้วยเจริญ คุณจารุพรรณ เพชรดี คุณภาชีนี เหลืองเพิ่มสกุล คุณกิตติภณ ปานพรหมมาศ
ได้ลงพื้นที่ไปดูปัญหาเรื่องน้ำท่วมคะ และไปพูดคุยกับชาวบ้านในหลาย ๆ พื้นที่ ซึ่งชาวบ้าน

ก็แจ้งว่าได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานส่วนภูมิภาคและหน่วยงานส่วนท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว แต่ในบางพื้นที่ก็ยังตกหล่นไม่ได้รับความช่วยเหลือ เราก็ได้ติดต่อประสานงานให้ แต่ด้วยปีนี้ น้ำท่วมกระจายเป็นวงกว้างมาก ๆ ทำให้หน่วยงานช่วยเหลือได้ไม่ทั่วถึง แต่จะดีกว่า หรือเปล่าคะท่านประธาน ถ้าเกิดว่าเรามีการจัดการน้ำที่ดีกว่านี้ มีการป้องกันตั้งแต่แรก จะได้ไม่ต้องมาแก้ปัญหาตอนที่เกิดเหตุไปแล้ว อย่างในอำเภอนครชัยศรี เมื่อ ๓ วันที่แล้ว เลขาธิการ สทช. ลงพื้นที่มาดูแลแก้ปัญหาเรื่องน้ำท่วม ที่ประชุมมีมติจะวางบิ๊กแบ็ค (Big back) ขวางคลองบางแก้วเพื่อสกัดน้ำหนุนในเดือนพฤศจิกายนนี้ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดี แต่จังหวัดนครปฐมท่วมมาหลายเดือนมาก ๆ แล้วคะ ทำไมท่านถึงไม่คิดจะวางบิ๊กแบ็ค (Big back) ก่อนหน้านี้ อย่างในนครชัยศรีบางบ้านท่วมสูงกว่า ๒ เมตร ท่านไม่ทำดำเนินการอะไรก่อนหน้านี้เลย เพิ่งมาทำตอนนี้ ชาวบ้านก็ฝากถามมาว่าที่ผ่านมามีท่านทำอะไรกันอยู่ เพราะความเสียหายมันเกิดขึ้นไปแล้วคะ แต่อย่างไรดิฉันก็ต้องขอขอบคุณแทนประชาชนที่ท่านยังคิดจะแก้ปัญหาถึงแม้จะล่าช้าไปมาก ๆ ก็ตาม จากปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากนี้ ดิฉันจึงอยากสอบถามความคืบหน้าไปยังรัฐบาลถึง ๙ แผนป้องกันน้ำท่วมลุ่มน้ำเจ้าพระยา ตอนล่าง ซึ่งมีการดำเนินงานไปบ้างแล้ว แต่ก็ยังไม่เห็นความคืบหน้าเท่าไรนัก ดิฉันอยากถามความคืบหน้าบางแผนงาน อย่างเช่นโครงการบริหารจัดการพื้นที่นอกคันกั้นน้ำว่าได้อะไรไปแล้วบ้าง เพราะตอนนี้พื้นที่นอกคันกั้นน้ำก็ยังประสบปัญหาน้ำท่วมอย่างหนัก หรือไม่ว่าจะเป็นโครงการปรับปรุงโครงข่ายระบบชลประทานฝั่งตะวันตกดำเนินการถึงไหน อย่างไร ทั้งงานปรับปรุงชุดลอกคลอง งานก่อสร้างคลอง งานก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำ งานปรับปรุงคันควบคุมน้ำทะเลพร้อมอาคารประกอบ ตอนนี้ได้ดำเนินการถึงไหน -----

เพราะว่าถ้าหากโครงการทางฝั่งตะวันตกได้ดำเนินการจะส่งผลให้การระบายน้ำออกสู่ทะเลทำได้รวดเร็วมากขึ้น ผลดีไม่ได้มีแค่ในจังหวัดนครปฐมค่ะ ยังส่งผลดีต่อจังหวัดต้นน้ำด้วย อย่างเช่นทางจังหวัดสุพรรณบุรี หรือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพราะจังหวัดเหล่านั้นต้องทนรับน้ำมาเป็นเวลานานค่ะ ดิฉันอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการตามแผนด้วยนะคะ อย่าปล่อยให้ น้ำท่วมซ้ำ ๆ ซาก ๆ แบบนี้ทุกปีท่วมแล้วท่วมอีกโดยไม่ดำเนินการทำอะไรเลย ท่านควรพยายามอย่างสุดความสามารถเพื่อป้องกันไม่ให้น้ำท่วมเกิดขึ้น ไม่ใช่ท่วมแล้วค่อยมาคิดแก้ไขปัญหาค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสมบุญ ชารัมย์ ครับ

นายสมบุญ ชารัมย์ (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สมบุญ ชารัมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคภูมิใจไทย ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายญัตติด่วนเรื่องอุทกภัย คล้าย ๆ ของท่าน ส.ส. ท่านอื่น จังหวัดบุรีรัมย์นั้นก็เป็นอีก ๑ จังหวัดที่มีผลกระทบกับการได้มีน้ำท่วม ซึ่งพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์นั้นเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่กว้าง มีทั้งหมด ๒๓ อำเภอ ๑๘๙ ตำบล ก็มีอุทกภัยท่วมคล้าย ๆ จังหวัดอื่นในช่วงเดือนสิงหาคม เดือนกันยายน เดือนตุลาคม รวมทั้งหมดก็คือ ๒๓ อำเภอ จากข้อมูลของอุตุวิทยวิทยา จังหวัดบุรีรัมย์นั้นปีที่แล้วหรือค่าเฉลี่ยปริมาณน้ำฝนอยู่ประมาณที่ ๑,๒๐๐ มิลลิเมตรต่อปี แต่เมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมา ปริมาณน้ำฝนวัดได้ถึง ๑,๙๐๐ มิลลิเมตร ซึ่งเกินกว่าที่แม่น้ำที่ไหลผ่านจังหวัดบุรีรัมย์จะรับได้ ดังนั้นจึงเกิดการน้ำท่วมพื้นที่ในลุ่มน้ำ ไม่ว่าจะเป็นลุ่มน้ำมูล ลุ่มน้ำลำมูล ลำพังชู ลำปะเทีย ลำแอก แล้วก็ลำแม่น้ำสาขาอีกประมาณ ๑๐ ลำ พื้นที่ท่วมก็คือท่วมพื้นที่เดิม ๆ ก็คือน้ำล้นตลิ่ง ท่วมอยู่ในพื้นที่การเกษตร ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ ประชาชนได้รับความเดือดร้อน เกษตรกร ๓๕,๐๐๐ กว่าครอบครัว เช่นที่อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์เริ่มท่วมตั้งแต่พื้นที่ตำบลทองหลาง ตำบลหนองเยือง ตำบลกู่สวนแตง แล้วก็ตำบลบ้านแว่ง มาที่ลำสะเท็ด ไหลผ่านมาเข้าอำเภอพุทไธสง ก็จะท่วมตำบลหายโศก ตำบลบ้านจาน ตำบลมะเฟือง แล้วก็ในส่วนของตำบลบ้านยาง อีกอำเภอหนึ่งก็คืออำเภอคูเมือง ท่วมในพื้นที่ลุ่มน้ำมูลก็คือตำบลบ้านแพ และตำบลปะเคียบ อยากจะฝากไปถึงหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบในพื้นที่ในการป้องกัน ก็คือเรื่องของกระทรวงมหาดไทยคือ ปภ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็คือกรมชลประทาน อยากให้

มีการบูรณาการจัดสร้างฝายกั้นน้ำ ประตุน้ำ ไม่ว่าจะเป็นลำแอก แล้วตั้งศูนย์บริการ ในการป้องกันพายุกรณในพื้นที่ย่างต่อเนื่อง ถ้าหากมีการเฝ้าระวัง เราทราบดีว่าในช่วง เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน เดือนตุลาคมของทุกปีน้ำก็จะท่วมทุกปี ฉะนั้นอยากให้ทาง จังหวัดกิตติ ทางกระทรวงก็ได้บูรณาการหน่วย จัดตั้งขึ้นมาแล้วก็พยายามรับข้อมูล เป็นวิทยาศาสตร์ในการป้องกัน ในการพายุกรณให้เตรียมการ จะช่วยได้ อีกประการหนึ่ง ก็คือในการช่วยเหลือนั้น เยาวียรก่อนข้างจะเหมือนท่าน ส.ส. ท่านอื่นที่กล่าวถึงว่ามันเข้าไป อยากจะให้รับแรง ขณะนี้ทราบแล้วว่าข้อมูลท่วมเท่าไร แล้วก็กำหนดมีการประชุม แล้วก็เพิ่ม ค่าชดเชย ในส่วนของท่วมบ้านเรือนก็อยากจะพิจารณาให้มีการช่วยค่าครองชีพเขาด้วย ครอบครัวละประมาณสัก ๓,๐๐๐ บาทก็ยังดีกว่าที่ไม่ได้ช่วยเหลือ ชดเชยต้นทุนการผลิต อย่างนาข้าวก็อย่างน้อย ๆ ก็สัก ๓,๕๐๐ บาทต่อไร่ ที่สำคัญที่สุดที่ทางรัฐบาลสามารถ ที่จะทำได้เลยก็คือเรื่องของการพักหนี้เกษตรกร เกษตรกรที่ประสบปัญหาน้ำท่วม ก็พักต้นเลย ไม่ต้องมีดอก ใช้ระยะเวลาถึง ๒ ปี เพราะท่วมปีนี้ปีหน้าก็ยังไม่ได้ผล จะต้อง ทำไปอีก ๑ ฤดู รวม ๆ ก็คือ ๒ ปี โดยการพักหนี้ ทาง ธ.ก.ส. สามารถที่จะทำได้ -----

๒๙๗

สพ ๒/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

หน้า ๑๒๖/๑

อีกประการหนึ่งก็คือเรื่องของการชดเชย วันนี้ข้าพเจ้าอยู่ที่ ๑,๓๔๐ บาท จริง ๆ ต้นทุนมันอยู่ที่ ๓,๕๐๐ บาท ก็น่าจะมีการปรับ แก้กฎหมายปรับเพิ่มต้นทุนให้เขา ส่วนพืชไร่ ๑,๙๐๐ บาทเศษ จริง ๆ แล้วพืชไร่ทุกอย่าง ทั้งค่าเมล็ดพันธุ์ ค่าปุ๋ยมันตกไป ๔,๐๐๐ บาท ก็ให้เขาไป ๔,๐๐๐ บาทมันจะได้คุ้ม อย่างอื่นท่านก็ยังให้ได้ ส่วนไม้ผล ๔,๐๐๐ บาทเศษ จริง ๆ แล้ว ต้นหนึ่งต้นทุนต่อไร่มันอยู่ประมาณ ๕,๐๐๐ บาท ส่วนสุดท้ายก็คืออยากจะเรียนไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ซึ่งเป็นแก้มลิงทุกสาขามันจะมีปัญหาเรื่องการบุกรุกที่ ทำให้แก้มลิงนี้หายไป ควรจะมีการสำรวจวัดแนวเขต ยกเลิกเอกสารสิทธิที่ไปครอบครองในพื้นที่ป่าบุ่งป่าทาม ในพื้นที่ลุ่มน้ำต่าง ๆ จะทำให้มีแก้มลิงเพิ่มขึ้น แล้วก็สามารถเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้งต่อไปได้ สุดท้าย เรื่องของการขุดลอกแหล่งน้ำที่จะเก็บน้ำไว้ใช้ประโยชน์ในฤดูแล้ง เช่นการสร้างประตูปิดเปิดน้ำในลำแอกของอำเภอบ้านใหม่มีความจำเป็นมาก จะป้องกันน้ำท่วม แล้วก็ป้องกันภัยแล้งได้ด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ เราประชุมกันมาก็ค่อนข้างยาวนาน เช็กแล้วเหลือท่านสมาชิก ยืนความจำนองที่จะอภิปรายอยู่อีก ๒๐ กว่าท่าน ฉะนั้นผมจึงขอนำระเบียบวาระนี้ นำไปประชุมในสัปดาห์ต่อไป วันนี้ขอขอบคุณ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๔๗ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(คณะกรรมการการยังมิได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรยังมิได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๑๐๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ สภาผู้แทนราษฎร จึงสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐานและรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๕ วรรคสอง



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๑๐ ครั้ง

- ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๓ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๘ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๑๐ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัตน์ ขาวสำเภา	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวสิริธร ลิ้มพยอม	ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
		การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวณัฏฐา สัตตวัตรกุล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๓
นางสาวสุพิชชา นื่องพิมพ์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวธมนธรณ์ พุทธวงษ์ไกร	นางสาวฐานันท์ ศรีธรรมพงศ์
นางสาวณิชากร ฤกษ์ศิริ	นางสาววิรุทัย ผาสุขเวชพร
นางสาวชญาภา ภูระหงษ์	นางสาวสุพิชชา นื่องพิมพ์
นางนัชชา โนไธสง	นายพรเทพ ไชยสงวนสุข
นางสาวอุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์	นางไอลา สารพัทธิเศ
นางสาวประไพพิศ ดีสุน	นางสาวปัทมา นรินทร์
นางสมร ป้อมป้องกัน	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวนิษฐกานต์ วงศ์ปิยะพัฒนา

กลุ่มงานชวเลข ๓

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๑๓๗



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ประธานสภาผู้แทนราษฎร จึงได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อจากการประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุมตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

(ถ้ามี)

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

- ๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๕๓๐ เรื่อง การติดประกาศภาพบุคคลที่มีหมายจับที่ทางราชการ
ต้องการตัว

(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี

- ๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๕๓๑ เรื่อง การติดตามความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาระบบ
สาธารณูปโภคของพี่น้องประชาชนที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก (EEC) โดยเฉพาะการให้บริการไฟฟ้า การก่อสร้างถนน
การให้บริการประปา การแก้ไขปัญหาขยะ รวมถึงแนวทางการกระจายรายได้
ให้กับประชาชนสตีบ

(นายสระอิสระ เผือกประพันธ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี

- ๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๕๓๒ เรื่อง ปัญหาความรับผิดชอบดูแลไฟฟ้าส่องสว่างตามถนน
ทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

- ๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๔ เรื่อง การให้ความช่วยเหลือให้มีไฟฟ้าใช้ใน
พื้นที่นอกเขตชุมชนเมือง

(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

- ๑.๓.๒ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๕ เรื่อง ความคืบหน้าการพิจารณาจ่ายเงินเยียวยา
แก่ครอบครัวผู้เสียชีวิต รายนายศรัทธา แซ่ด่าน
(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๑.๓.๓ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๖ เรื่อง การพิจารณาจัดตั้งสำนักงานที่ดินใน
พื้นที่อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์
(นายคุณากร ปรีชาชนะชัย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๑.๓.๔ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๗ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบนถนน
ทางหลวงแผ่นดินในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์
(นายคุณากร ปรีชาชนะชัย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
- ๑.๓.๕ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๘ เรื่อง แนวทางการแก้ไข พัฒนา ส่งเสริม
ความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
(นายสละธิระ เพื่อกประพันธ์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๑.๓.๖ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๕๙ เรื่อง การดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงท่อคอนกรีต
ลอดเหลี่ยมใต้ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๙๔ เส้นทางระหว่าง
บ้านห้วยกระบอก – ลูกแก หมู่ที่ ๙ ตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
(นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน

๑. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการ
ตามที่สภามิมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชน
ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นผู้เสนอ)
๒. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการ
ตามที่สภามิมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชน
ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
(นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วนที่ ๑ - ๒
เป็นญัตติด่วน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๔ (๑)
เพื่อลงมติต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๗
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕)

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๔ เรื่อง

- (๑) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๓ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)
- (๒) รายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๓
- (๓) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓
- (๔) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๒ รับทราบเรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้คณะกรรมการธิการและคณะกรรมการขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง และตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๗ จำนวน ๕ คณะ

- (๑) คณะกรรมการธิการการศึกษา ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษากลุ่มญัตติจำนวน ๒ เรื่อง
 - (๑.๑) กลุ่มญัตติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
 - (๑.๒) กลุ่มญัตติเกี่ยวกับปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและผลกระทบจากการยุบเลิกโรงเรียนขนาดเล็ก ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- (๒) คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ (เรื่องร้องเรียนที่ ๑๒) ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๕
- (๓) คณะกรรมการธิการการท่องเที่ยว ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาญัตติแนวทางในการส่งเสริม แก้ไขปัญหา และพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
- (๔) คณะกรรมการธิการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาญัตติศึกษาและแก้ไขปัญหาที่ดินหมดสัญญาสัมปทานในพื้นที่ภาคใต้ ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
- (๕) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการปาล์มน้ำมันอย่างเป็นระบบ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

- ๒.๓ รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ ฉบับ
(๑) ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ
ให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.
(๒) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศ
หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)
- ๒.๔ รับทราบสรุปผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ปัญหาการถ่ายโอน
ถนนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สภาผู้แทนราษฎร
(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)
- ๒.๕ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๒.๖ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๑-๑๓/๒๕๖๕
- ๒.๗ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- ๒.๘ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ
กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๕ - ๒.๘ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
- ๒.๙ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๔ สภาองค์กรของผู้บริโภค
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

- ๒.๑๐ รับทราบรายงานตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประจำปี ๒๕๖๔
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕)
- ๒.๑๑ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคาร
เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔
- ๒.๑๒ รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการกำกับ
กิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
- ๒.๑๓ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ ๑๕
(เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๕)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๑๑ - ๒.๑๓ ค้ำมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕)
- ๒.๑๔ รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ศาลปกครองและสำนักงาน
ศาลปกครอง
- ๒.๑๕ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนการออมแห่งชาติ
- ๒.๑๖ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แห่งชาติ
- ๒.๑๗ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๔ ศาลรัฐธรรมนูญ
- ๒.๑๘ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ

(๓) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑ รายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี 5G
ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
พิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๒ รายงานการศึกษา เรื่อง การเกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย The Next Generation Farming of Thailand
ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
พิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๓ รายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย
ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
พิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๑ - ๔.๓ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๔.๔ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบหาข้อเท็จจริง
กรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
ซึ่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)
- ๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบของประชาชนและกลุ่มชาติพันธุ์
จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและ
คุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒
รวมทั้งมาตรการทวงคืนผืนป่าของภาครัฐ
ซึ่งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๗ รายงานผลการพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหการออกประทานบัตรเหมืองแร่
และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๘ รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูป
ประเทศด้านการศึกษา และแนวทางการบริหารจัดการปัญหานี้สินครูและ
บุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การศึกษาปรับปรุง แก้ไข กฎหมายด้านความมั่นคง
ซึ่งคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติ
และการปฏิรูปประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑๐ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาและแก้ไขปัญหารถรับจ้างสาธารณะ
ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๕ - ๔.๑๐ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
- ๔.๑๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหาร
ราชการรูปแบบพิเศษพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งเทศบาลนครแหลมฉบังเป็นองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ
ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหาร
ราชการรูปแบบพิเศษพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การจัดตั้งกระทรวงการข้าว
ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๑๑ - ๔.๑๓ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕)
- ๔.๑๔ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร
และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)
- ๔.๑๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ
ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕)
- ๔.๑๖ รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด
การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑๗ รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรม
สาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนา
แหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการข้อมูลประวัติ
อาชญากรรม
ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑๙ รายงานการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง
True กับ DTAC และการค้าปลีก - ค้าส่ง
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๑๖ - ๔.๑๙ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕)
- ๔.๒๐ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร
(Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของ
ของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕)
- ๔.๒๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทาง
การแก้ไขปัญหาค้นทะเลกีดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล
อย่างเป็นระบบ
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕)
- ๔.๒๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การวางแนวทางการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา
การจราจรและขนส่ง
ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕)

๔.๒๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง พิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด ๓ ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๒๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การตรวจสอบปัญหาการละเลยหรือล่าช้าในการดำเนินคดีกับผู้ถูกคุมขังโดยศาลในคดีอื่น ซึ่งคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว

เรื่องด่วน

๑. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงในข้อบกพร่องการกำหนดเส้นทางเสด็จ และการถวายความปลอดภัยของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ (พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ และนางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)
๒. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงในการสลายการชุมนุม ยุทธภัณฑ์และขั้นตอนสลายการชุมนุมเป็นไปตามกฎหมายหรือมาตรฐานสากล ซึ่งการชุมนุมโดยสงบ สันติ และปราศจากอาวุธ ย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ (นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓)
๓. ญัตติด่วน เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ (๒) ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๘ (นายไพบูลย์ นิติตะวัน เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)
๔. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการก่อสร้างเส้นทางใหม่จากสะพานมิตรภาพไทย – ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนมไปยังกลุ่มจังหวัดอีสานตอนกลาง (กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด ขอนแก่น นครราชสีมา) โดยการขุดเจาะอุโมงค์ลอดเทือกเขาภูพานที่จังหวัดกาฬสินธุ์ – สกลนคร (นายนิยม เวชกามา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการบังคับใช้กฎหมายที่ล้นเกินและขัดต่อหลักนิติธรรมต่อผู้ต้องขังทางการเมือง
(นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ - ๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
๖. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการก่อสร้างเส้นทางคมนาคมพิเศษ (อุโมงค์ลอดเทือกเขาภูพาน) จากสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนม ไปยังกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางเพื่อเชื่อมโยงกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
(นายศุภชัย โพธิ์สุ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔)
๗. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการบิดเบือนกฎหมายของเจ้าพนักงานในตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเพื่อกลั่นแกล้งต่อผู้ชุมนุมและผู้แสดงความคิดเห็นทางการเมือง
(นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔)
๘. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการก่อสร้างเส้นทางสายใหม่ เชื่อมต่อจากทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ (มอเตอร์เวย์โคราช) ไปยังสะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนม ผ่านกลุ่มจังหวัดอีสานตอนกลาง (ขอนแก่น กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด สกลนคร นครพนม)
(นายประสงค์ บุรณพงศ์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เพาะปลูกยาเส้นและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยาเส้น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายกรณ์ จาติกวณิช และนางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบเพื่อจำหน่ายใบยาสูบและเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตบุหรี่ยาสูบต่อเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบและอุตสาหกรรมยาสูบของประเทศไทย
(นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรชาวไร่ยาสูบและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยาเส้น
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑ - ๕.๔ พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)
- ๕.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาคดีเงินทอนวัด เพื่อขอความเป็นธรรมให้แก่พุทธศาสนิกชน
(นายนิยม เวชกามา และนายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) สายเพชรบุรี - สุโขทัย-ลก
(นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องระบบการจัดจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ค้าสลากรายย่อย
(นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและแก้ไขปัญหอันเกิดจากการขนส่งและจัดเก็บสินค้าของท่าเรือ (นางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการมูลสุกรและน้ำเสียจากฟาร์มสุกร (นางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุรา สุราพื้นบ้าน และคราฟท์เบียร์ (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาแม่น้ำเจ้าพระยาเน่าเสีย (นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของจังหวัด (นางนาที รัชกิจประการ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการโอนท่าอากาศยานกระบี่ไปสังกัด บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (AOT) เพื่อยกระดับให้มีความก้าวหน้าและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๕ - ๕.๑๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒)
- ๕.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาลาหอบเร่ แผงลอย ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร (นายจิรวัฒน์ อรัญยานนท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒)
- ๕.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ปัญหาคาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาทบทวน
รายละเอียดของบทบัญญัติในพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘
(นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาทัดตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
และศึกษาสัญญาการขุดเจาะน้ำมันและก๊าซในประเทศไทย
(นายชูการ์โน มะทา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการช่วยเหลือผู้ผลิตสินค้าโอท็อป
(นางสาวสกุณา สาระนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หาแนวทางการส่งเสริมการอ่านในประเทศไทย
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๖ - ๕.๒๒ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)
- ๕.๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลชีวมาตรส่วนบุคคล
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)
- ๕.๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกระทรวงศาสนา
(นายสุรทิน พิจารณ์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)
- ๕.๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
และการพัฒนาการปศุสัตว์ของประเทศ
(นายณริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

- ๕.๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการเปลี่ยนผ่านจากเกษตรเคมี
เป็นเกษตรอินทรีย์
(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒)
- ๕.๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
รายละเอียดโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ สายเด่นชัย - เชียงราย - เชียงของ
และการวางแผนงานเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ
(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เส้นทางรถไฟจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปยังจังหวัดพังงา
(นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๗ - ๕.๒๘ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒)
- ๕.๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์
(นายคมเดช ไชยศิวัฒมงคล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงที่อาศัยอยู่ในบริเวณชุมชน
สถานที่ท่องเที่ยวและพื้นที่เกษตรกรรมอย่างยั่งยืน
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม และนางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาพิจารณา
แก้ไขกฎกระทรวง การอนุญาตผลิตสุรา พ.ศ. ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕
วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของ พ.ร.บ. สรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐
เพื่อเปิดเสรีสุรากลั่น - สุราแช่ (เบียร์)
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการเยียวยา การหาวิธีการทดแทน การปรับเปลี่ยน และขับเคลื่อนการเกษตร
ที่ใช้สารเคมีไปสู่เกษตรอินทรีย์เพื่อระบบเกษตรและอาหารที่ยั่งยืน
(นายชวลิต วิชยสุทธิ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๓๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบเพื่อชะลอหรือยกเลิกการเก็บภาษีตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒
(นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๙ - ๕.๓๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓)
- ๕.๓๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ปัญญาประดิษฐ์ และระบบโครงข่ายในการเก็บข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(นายธีรวัช พันธ์มาศ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการสร้างความมาตรฐานเกี่ยวกับสวัสดิภาพสัตว์
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตฉ้อโกงในสหกรณ์ต่าง ๆ
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๔ - ๕.๓๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓)
- ๕.๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุราขาว ไวน์ผลไม้ และยาตอง
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมการใช้และการครอบครองยานพาหนะเพื่อแก้ปัญหามลภาวะและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการริเริ่มโครงการแก้มลิงในอ่าวไทย
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม และนางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๔๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงใหม่ (ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม และนายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๗ - ๕.๔๐ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓)
- ๕.๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ให้สร้างเขื่อนมิตรภาพลำน้ำโขงที่อำเภอปากชม จังหวัดเลย และเขื่อนบ้านกุ่ม อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี (นายสมศักดิ์ คุณเงิน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การสร้างสะพานเกาะสมุยถึงอำเภอขนอมในโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ (The new Thailand Southern Economic) (รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ และนายสายัณห์ ยุติธรรม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แก้ไขปัญหาภัยแล้งและน้ำท่วมด้วยการสร้างแก้มลิงในทุกหมู่บ้าน และการทำธนาคารน้ำใต้ดิน (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ และนายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แก้ไขปรับปรุงระเบียบและกฎหมายว่าด้วยการเรียไร (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้มีมติให้พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส พ้นจากการเป็นกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๘ (๕) (นายไพบูลย์ นิติตะวัน เป็นผู้เสนอ) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๑ - ๕.๔๕ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
- ๕.๔๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อสืบสวน กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกดบัตรลงคะแนนแทนกันในการลงมติ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (นายธีรวัชชัย พันธุมาศ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษากระบวนการสร้างสันติภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๖ – ๕.๔๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
- ๕.๔๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางกระบวนการสร้างสันติภาพกับปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษาและติดตามกระบวนการสร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นางสาวพรณิการ์ วานิช เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดหาพื้นที่สร้างเขื่อนแม่น้ำโขงเพื่อแก้ไขปัญหาหน้าท่วม น้ำแล้ง และส่งเสริมความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ
(นายประสงค์ บุรณพงษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาการนำเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (NGV) มาใช้ เพื่อลดปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ภายในระยะเวลา ๑ ปี
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาการพัฒนาพื้นที่ และการบริหารจัดการที่ทำกินและสาธารณูปโภคบริเวณรอบหนองหารจังหวัดสกลนคร
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณามาตรการควบคุมการนำเข้าและผลกระทบของบุหรี่ไฟฟ้าอย่างเป็นระบบ
(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ และนายมนต์เตียร สงฆ์ประชา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๘ – ๕.๕๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

- ๕.๕๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา
การสร้างสนามบินสมุยแห่งที่ ๒ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจการท่องเที่ยวเกาะสมุยโดยเร่งด่วน
(นายระวี มาศฉมาดล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาสภาพปัญหา
ของกระบวนการสร้างสันติภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาสถานที่ก่อสร้าง
ศูนย์ราชการแห่งใหม่
(นายเทพไท เสนพงศ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
การส่งเสริมและพัฒนาจากการทำการเกษตรเคมีไปสู่การทำการเกษตรอินทรีย์
อย่างเป็นระบบครบวงจรด้วยความยั่งยืน
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
การส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคเนื้อคุณภาพสูงเพื่อการบริโภคภายในประเทศ
และเพื่อการส่งออกอย่างเป็นระบบครบวงจร
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขการจราจรติดขัดบนทางด่วน และการสร้างทางด่วนชั้นที่ ๒ (Double deck)
(นายระวี มาศฉมาดล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และหามาตรการแก้ไขปัญหาดัชนีการว่างงานของแรงงานไทยและการปิดกิจการ
ของนายจ้าง
(นายสุเทพ อุ๋อัน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา
และตรวจสอบติดตามการปฏิรูปกองทัพ
(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ยกฐานะสำนักสงฆ์เป็นวัดอย่างเป็นระบบครอบคลุมทั่วประเทศ
(นายประกอบ รัตนพันธ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
และหามาตรการควบคุมการครอบครองอาวุธปืน
(นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๖๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการ
(นายระวี มาศฉมาดล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หาแนวทางแก้ไขสร้างความยั่งยืนให้กับกองทุนประกันสังคมกรณีชราภาพ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
และแนวทางให้มีระบบคุ้มครองหลักประกันทางสังคมจากการทำงานของแรงงาน
นอกระบบ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หาแนวทางการพัฒนากระบวนการเทคโนโลยีภาคเกษตรกรรมจากการเกษตรเคมี
เป็นเกษตรอินทรีย์
(นางผ่องศรี แซ่จิ่ง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทาง
การแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อการประชุม
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
(นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์ และนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๕๔ - ๕.๖๘ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)
- ๕.๖๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าป่วยการและสวัสดิการ
ให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ และนายภราดร ปริศนานันทกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กเล็กอายุ ๐ - ๖ ปี
แบบถ้วนหน้า
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๖๙ - ๕.๗๐ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓)

- ๕.๗๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการปฏิรูประบบราชการ
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
กีฬาแบบอิเล็กทรอนิกส์ และส่งเสริมธุรกิจอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา
แบบอิเล็กทรอนิกส์
(นายธีรจชัย พันธุมาศ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๑ - ๕.๗๒ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๗๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการ
ให้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางแก้ไขปัญหาและส่งเสริมสินค้า OTOP
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนางเทียบจุฑา ขาวขำ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการ
ให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนางเทียบจุฑา ขาวขำ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
กระบวนการออกกฎหมายกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ และผลกระทบต่ออุตสาหกรรม
กีฬาอิเล็กทรอนิกส์
(นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๓ - ๕.๗๖ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๗๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา
เรื่องการส่งเสริมการปศุสัตว์ โดยเฉพาะการเลี้ยงแพะเพื่อการส่งออก
เพื่อทดแทนรายได้ของเกษตรกรที่ปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมันที่มีราคาคงต่ำ
(นายสาคร เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๗๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน อายุ ๐ - ๖ ปี (นายสฤทธ์ บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาดำเนินการศึกษและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริต ฉ้อโกง ในสหกรณ์อย่างเป็นระบบ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๗ - ๕.๗๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๘๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการเพิ่มศักยภาพและยกระดับเกษตรอินทรีย์ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการก่อสร้างท่าเรือสำราญขนาดใหญ่เพื่อการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน (นายสาคร เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ปัญหาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากการท่องเที่ยวเข้าชมอุทยานแห่งชาติ และอุทยานแห่งชาติทางทะเลทั่วประเทศ (นายสาคร เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๐ - ๕.๘๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๘๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยแล้งอย่างบูรณาการและเป็นระบบ (นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการหามาตรการแก้ปัญหาภัยแล้งเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าว (นายอิสสระ สมชัย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการปฏิรูปองค์กรตำรวจและองค์กรอัยการ เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติศรัทธาของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๓ - ๕.๘๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓)

- ๕.๘๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ เพื่อจัดตั้ง เป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคเหนือตอนล่าง ๑
(นายเกษมสันต์ มีทิพย์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาการจัดตั้งกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ
(นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ทำเขื่อนป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่ให้น้ำท่วมหรือน้ำขัง อย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๖ - ๕.๘๘ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๘๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา แนวทางการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาน้ำท่วม ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างยั่งยืน
(นายพนพล แก้วสุพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓)
- ๕.๙๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ๕ จังหวัด ภาคเหนือตอนล่างเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ
(นายนิยม ช่างพินิจ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการก่อสร้างท่าเรือสำราญ (เรือยอร์ช เรือครูซส์) เรือขนส่งสินค้าขนาดใหญ่เพื่อการท่องเที่ยวในพื้นที่ ชายฝั่งทะเลอันดามัน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทดแทนการใช้สารเคมีทางการเกษตร การหาวิธีการทดแทน การปรับเปลี่ยนและขับเคลื่อนการเกษตรที่ใช้สารเคมี ไปสู่เกษตรอินทรีย์ที่ยั่งยืน
(นายจาตุรงค์ เพ็ชรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๙๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการเตรียมความพร้อมกองทุนประกันสังคมกรณีชราภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคนมคุณภาพสูงภายในประเทศและเพื่อการส่งออก
โดยการตั้งกลุ่มเกษตรกรโคนมแปลงใหญ่
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑
(นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๙๐ - ๕.๙๕ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓)
- ๕.๙๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางและมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมหรือผู้ให้บริการที่พักอาศัย
แก่นักท่องเที่ยวที่มีได้อยู่ในทบบัญญัติของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗
ในช่วงวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และการกำหนด
มาตรการเพื่อกำกับดูแลธุรกิจดังกล่าวอย่างยั่งยืน
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ
(นายภาคภูมิ บุญประมุข เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิตสินค้าโอท็อป (OTOP)
(นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การปรับเพิ่มเงินนิตยภัต (เงินเดือนประจำตำแหน่งพระ) แก่พระภิกษุสงฆ์
ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาปรับปรุงศักยภาพอุทยานแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเลทั่วประเทศ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๐๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหานี้สินของข้าราชการตำรวจและเพิ่มสวัสดิการให้แก่
ข้าราชการตำรวจ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
รายละเอียดโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ พัฒนาและปรับปรุงด้านสถานีรถไฟโดยสาร
ให้เป็นระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การดำเนินการยกฐานะสำนักสงฆ์ให้เป็นวัดที่ถูกต้องตามกฎหมายอย่างเป็นระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การสร้างเขื่อนกันแม่น้ำโขงป้องกันน้ำท่วม น้ำแล้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ตั้งแต่จังหวัดสงขลาต่อกับอีก ๗ จังหวัด
ชายแดนภาคใต้ รวมทั้งพัฒนาทะเลสาบสงขลาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หลักเกณฑ์การเพิ่มค่าป่วยการให้กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
ในการปฏิบัติงานด้านการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ
(นายสุชาติ บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเพิ่มค่าป่วยการ
และสวัสดิการอาสาสมัครสาธารณสุข เพื่อเพิ่มขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานป้องกัน
ควบคุมโรคโควิด-19
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๙๖ - ๕.๑๐๗ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)
- ๕.๑๐๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการจัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานประชาชนถ้วนหน้าในประเทศไทย
(นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๐๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดสวัสดิการสำหรับผู้หญิงเพื่อเป็นการป้องกัน บำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจอันเกิดจากโรคมะเร็งเต้านม และโรคมะเร็งปากมดลูก (นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๐๘ - ๕.๑๐๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)
- ๕.๑๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการขยายพันธุ์ของลิงและการบุกรุกทำลายทรัพย์สินสร้างความเสียหายและความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเร่งรัดการดำเนินการเปิดการเจรจาการค้าเสรี (FTA) ไทย - สหภาพยุโรป (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาควบคุมและจัดระเบียบภาพยนตร์และของเล่นผู้ใหญ่ (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๐ - ๕.๑๑๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๑๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการตั้งสำนักสงฆ์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติ (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบเมื่อพระภิกษุหรือนักบวชในพระพุทธศาสนาถูกกล่าวหาคดีอาญาจนถูกบังคับให้สึก (สละสมณเพศ) (นายนิยม เวชกามา และนายขจิตร ชัยนิคม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาลุ่่นละองขนาดเล็ก หรือ PM ๒.๕ อย่างเร่งด่วน (นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามาตรการทางกฎหมายเพื่อบรรเทา แก้ไขผลกระทบอันเนื่องมาจากการที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พ้นสถานะจากรัฐวิสาหกิจ (นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๓ - ๕.๑๑๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔)
- ๕.๑๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการติดเชื้อโรคโควิด - ๑๙ ระลอกใหม่ จากบ่อนการพนันในจังหวัดระยอง ภาคตะวันออกแพร่ระบาดไปทั่วทุกภาคของประเทศ (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) ในรายย่อยเพื่อใช้ในการเกษตร กสิกรรมและการเลี้ยงสัตว์ (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช และนางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรนิเวศและวัฒนธรรมที่ยั่งยืนบนพื้นที่สูง (นายมานพ ศิริภูวดล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุรา สุราพื้นบ้าน คราฟเบียร์ สุราแช่ และไวน์ (นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๗ - ๕.๑๒๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)
- ๕.๑๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้ทรัพยากรทางทะเลและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรน้ำ (นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
การเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร
(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒๑ - ๕.๑๒๓ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)
- ๕.๑๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การวางระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมายเพื่อรองรับการสร้างบ้านนกอีแอ่น
ประเภทกินรัง
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการปลดหนี้สินชาวนา ชาวไร่ และเกษตรกร
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางเพื่อให้เกษตรกร อายุ ๖๐ ปี ได้รับบำนาญ
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เรื่อง การเชื่อมโยงการคมนาคมฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามันพร้อมป้องกันน้ำท่วม
กรุงเทพมหานคร
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน อายุ ๐ - ๖ ปี
ถ้วนหน้า
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา และนางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการเชื่อมโยงการคมนาคมฝั่งทะเลอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามัน
เพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ และป้องกันปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานครและ
จังหวัดใกล้เคียง
(นายพิเชษฐ สติรชวล และนายพีระวิทย์ เรืองสือดลภาค เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หลักเกณฑ์การเพิ่มจำนวนและสวัสดิการให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
(อสม.) ให้เป็นปัจจุบันกับสถานการณ์
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา และนางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๓๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ในเรื่องของการก่อสร้างเมรุเผาศพของแต่ละวัดให้ได้มาตรฐาน มีจำนวนที่พอเพียง
และราคาเป็นธรรม
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
โครงสร้างระบบโลจิสติกส์ในบริเวณพื้นที่ ๖ จังหวัดชายฝั่งอันดามันเพื่อการฟื้นฟู
และพัฒนาเศรษฐกิจ
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ผลกระทบจากธารน้ำแข็งหิมาลัยละลาย
(นางอนุรัักษ์ บุญศล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาระบบ
การผลิต การใช้ และการพัฒนาครู
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาวิกฤติ
ปัญหาอุดมศึกษาและปัญหาธรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาระบบ
งบประมาณและกระบวนการจัดสรรงบประมาณที่ตอบโจทย์ปัญหาของประชาชน
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาระบบ
และกลไกการตรวจสอบการใช้งบประมาณแผ่นดินที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของ
การใช้งบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาระเบียบ
การจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการบริหารราชการ
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหามาตรการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาระบบและโครงสร้างการจัดการศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนยากจนพิเศษ
และนักเรียนชายขอบ
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาอันเกิดจากการใช้กฎหมายโดยขาดนิติรัฐ นิติธรรม ธรรมาภิบาล หรือกระทำการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองและเจ้าหน้าที่กรมประมง เพื่อนิรโทษกรรม เพิกถอนคำสั่งทางปกครองและชดเชยเยียวยาผู้ประกอบการและชาวประมงที่ได้รับผลกระทบ
(นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากร การบรรจุบุคลากร และการเลื่อนระดับของข้าราชการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนารถยนต์พลังงานไฟฟ้าในประเทศไทย
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาพันธุ์ข้าวหอมมะลิที่มีคุณภาพให้เพียงพอับความต้องการของเกษตรกร
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสับสนุนและพัฒนากการติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) ให้กับภาคการเกษตร
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาส่งเสริมการขายสินค้าออนไลน์อย่างเป็นระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดศรีสะเกษ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาความรับผิดชอบอันเกิดจากยานยนต์ขับเคลื่อนโดยอัตโนมัติ (AI)
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการจัดหาและจัดการน้ำเพื่อสร้างรายได้ให้เกษตรกรนอกเขตพื้นที่ชลประทาน
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๕๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดหาน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของเมืองใหญ่ (ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒๔ - ๕.๑๕๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๕๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาและการบริหารจัดการแม่น้ำโขงอย่างยั่งยืน รวมทั้งผลกระทบจากการสร้างเขื่อนในสาธารณรัฐประชาชนจีนและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดตั้งบ้านาญประชาชนให้กับประชาชนเมื่ออายุครบ ๖๐ ปี ที่ไม่มีหลักประกันในเรื่องของบ้านาญภายหลังเกษียณอายุ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาคำตอบแทนและสวัสดิการในการปฏิบัติงานให้กับประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการบริหารจัดการน้ำและน้ำเน่าเสียในแม่น้ำเจ้าพระยา (นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลบริเวณชายฝั่งอ่าวไทยตอนบนอย่างยั่งยืน (นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามกระบวนการสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามการขับเคลื่อนนโยบายรองรับสังคมสูงวัย (นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๕๒ - ๕.๑๕๘ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

- ๕.๑๕๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการให้ครูโรงเรียนเอกชนได้เลือกใช้สิทธิประกันสังคมเป็นสวัสดิการ
ค่ารักษาพยาบาล
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหายชยะอิเล็กทรอนิกส์ และร่างพระราชบัญญัติชยะอิเล็กทรอนิกส์
เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
(นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๕๙ - ๕.๑๖๐ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔)
- ๕.๑๖๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การจัดการศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนยากจนพิเศษ และเด็กนักเรียนที่ได้รับผลกระทบ
จากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาคาความเหลื่อมล้ำ
และการจัดการเลือกปฏิบัติต่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส
(นายปริญญญา ช่วยเกิดุ ศิริรัตน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
และการพัฒนาการปศุสัตว์ของประเทศ
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การปรับปรุงและแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัด
สวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการติดตั้ง
ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาเซลล์) เพื่อใช้ในภาคเกษตรกรรม
และการเลี้ยงสัตว์
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาและการเพิ่มศักยภาพด้านการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของอุทยานแห่งชาติ
และอุทยานแห่งชาติทางทะเล
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๖๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งกระทรวงสิ่งแวดล้อม
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหามลพิษน้ำเจ้าพระยาเน่าเสีย
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหามลพิษการจัดการสิ่งปฏิกูลและระบบน้ำเสียจากฟาร์มสุกร
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามนโยบายและการดำเนินการด้านความเสมอภาคระหว่างเพศ
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน และประเมินความก้าวหน้าการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในประเทศไทย
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๖๑ - ๕.๑๗๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๗๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร เพื่อนำไปลดต้นทุนระบบสาธารณสุขปศุสัตว์ภาคเกษตรกรรมและครัวเรือนสู่ชุมชนท้องถิ่น
(นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๗๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ
(นายประสงค์ บุณย์พงศ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๗๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การปลูกฝิ่นอย่างถูกกฎหมายเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๗๔ - ๕.๑๗๕ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๗๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) พื้นฟูและผลักดันสู่สินค้าระดับโลก
(นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดตั้ง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรประจำจังหวัด
(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๗๖ - ๕.๑๗๗ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๗๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ปัญหา ห้วยไต่ดินทำให้ถูกกฎหมาย
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔)
- ๕.๑๗๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การจัดระเบียบช่อง (อาบอบนวด นวดแผนโบราณ นวดสปา เลานจ์ คาราโอเกะ) โสเภณี Sex Worker (พนักงานนวด เด็กดริ้ง โคโยตี้ ไซด์ไลน์ เด็ก En-EnV-EnUp) ทำให้ถูกกฎหมาย เพื่อเปลี่ยนจากส่วยเจ้าหน้าที่รัฐเป็นภาษี
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔)
- ๕.๑๘๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่องการผลิตซื้อขายสื่อทางเพศ อุปกรณ์ช่วยเหลือทางเพศ และการขายบริการทางเพศ ที่ถูกกฎหมาย
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายคารม พลพรกลาง เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๘๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การดำเนินการก่อสร้างเส้นทางวงแหวนอันดามัน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวช่อง และนายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
และผลกระทบต่อประชาชน และวิธีการยกเลิกการก่อสร้างโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่
กระทรวงมหาดไทย ถนนเจริญนคร เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและ
ติดตามกระบวนการสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายชวลิต วิชยสุทธิ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๐ - ๕.๑๘๓ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)
- ๕.๑๘๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การอนุญาตให้เอกชนเช่าลงทุนพื้นที่ภายในท่าอากาศยานนานาชาติกระบี่แบบครบวงจร
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวช่อง เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)
- ๕.๑๘๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพ
การบริหารราชการแผ่นดิน
(นายประสงค์ บุรณพงศ์ และนายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)
- ๕.๑๘๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เกี่ยวกับบุคคลข้ามเพศ
(นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ เป็นผู้เสนอ)

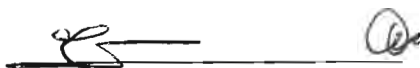
- ๕.๑๘๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำของบุคลากรเครือข่ายพนักงานราชการไทย
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๖ - ๕.๑๘๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
- ๕.๑๘๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการก่อสร้างและพัฒนาท่าเรือรองรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) บริเวณชายฝั่งอันดามันและอ่าวไทยเพื่อการท่องเที่ยวการคมนาคมขนส่งและระบบโลจิสติกส์
(นายสาคร เกี้ยวข้อง และนางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองปากไผ่ ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่
(นายสาคร เกี้ยวข้อง และนางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๙๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการสร้างสนามบินบนเกาะพะงันและสะพานข้ามเกาะสมุย - เกาะพะงันเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและความสะดวกในเรื่องการเดินทาง
(นายวิวรรณ นิลวัชรเมณี เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๘ - ๕.๑๙๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

- ๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเศรษฐกิจการค้าชายแดนเชียงใหม่ ณ จุดผ่อนปรนกัวผาวอก
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสิทธิของผู้พิการในการเลือกตั้ง
(นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการแก้ปัญหาปุ๋ยเคมีราคาแพงอย่างเป็นระบบ ตลอดจนเร่งรัดนำแร่โปแตชในประเทศมาสกัดเป็นโปแตสเซียมและนำไปเป็นวัตถุดิบหลักในการทำปุ๋ยเคมีเพื่อลดต้นทุนการนำเข้าจากต่างประเทศ
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

- ๗.๑ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย)
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)
- ๗.๒ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาค้นหาและเลิกเชาชายฝั่ง
และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง
๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายปรีชา แก้วกระจ่าง)
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)
- ๗.๓ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการป่าลุ่มน้ำนอยอย่างเป็นระบบ
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสาวพัชรี พัยคงษ์)
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๗.๔ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ
กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนา
แหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง
เพราะลาออก (นายธวัชชัย ปิยนนทยา)
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
- ๗.๕ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง
(นางสาวปาริณา ไกรคุปต์)
- ๗.๖ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายสำลี รักสุทธี)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๗.๕ - ๗.๖ ค้ำมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕)



หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้ยื่นแบบการแจ้งความจำนงค์ขอปรึกษาหารือฯ ต่อคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร หรือคณะกรรมการประสานงานพรรคการเมือง ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร โดยขอให้นำรายชื่อยื่นกับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๓๐ - ๐๘.๒๐ นาฬิกา โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่วันที่ ๐๘.๓๐ นาฬิกา

๒. กระทุถามสดด้วยวาจา

ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ประสงค์ตั้งกระทุถามสดด้วยวาจาแสดงความจำนงค์ ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรในวันประชุมที่มีวาระการตอบกระทุถามสดด้วยวาจา ก่อนเริ่มประชุม ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ นาฬิกา โดยการสแกน QR Code หรือทาง verbal.parliament.go.th

๓. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑

การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิกสามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



กระทุถามสด
ด้วยวาจา



บันทึกการประชุมสภา
สำนักปรายงาน
การประชุมและชวเลข



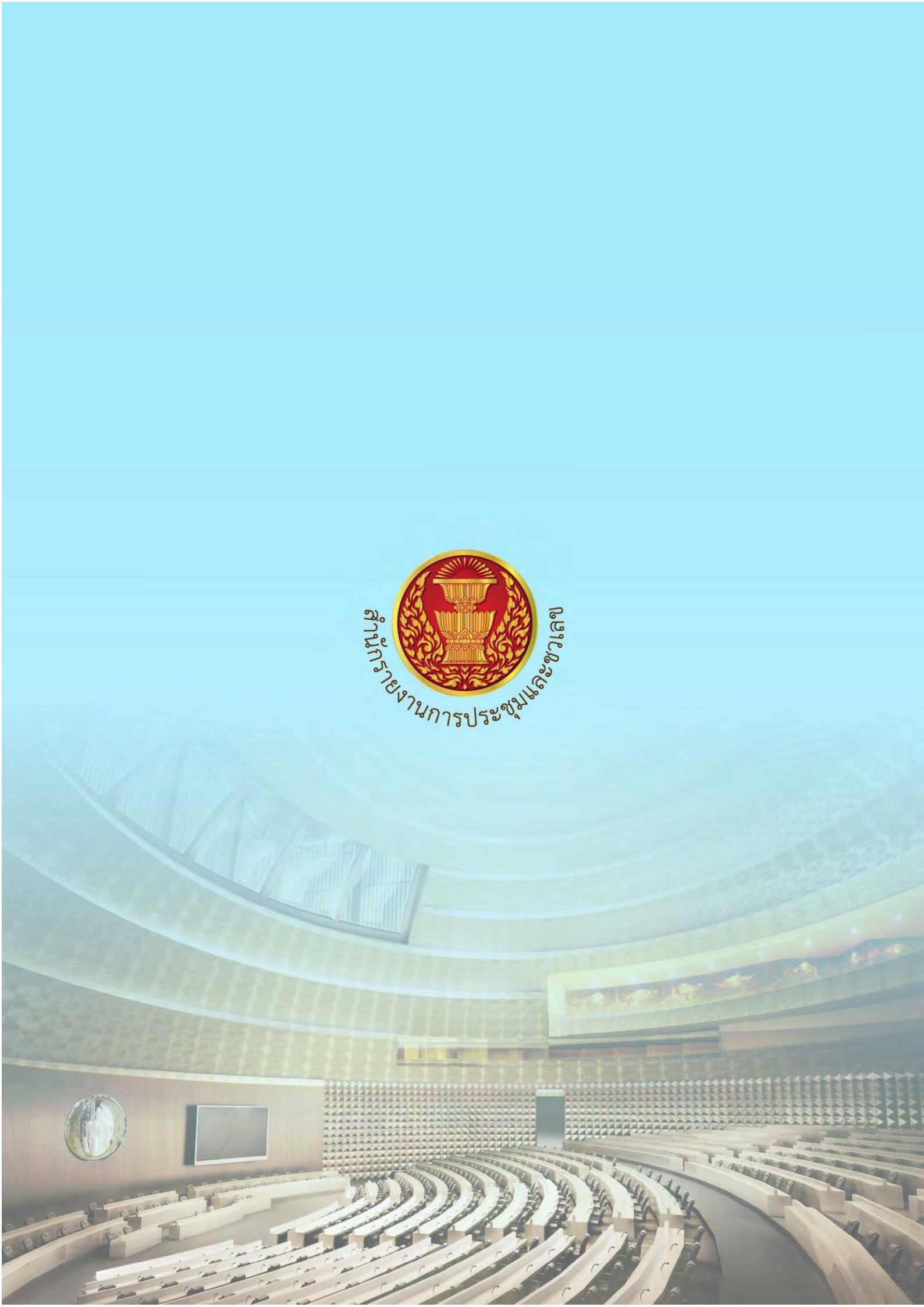
เอกสารประกอบ
การพิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๔๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th



บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

- การพิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
ดำเนินการตามที่สภามีมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำ
รัฐธรรมนูญฉบับใหม่

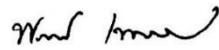
การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๒๘๔ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๔๗๖ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๒๓๘ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๓๒๔	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๑	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	๗	เสียง



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

