



# ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร

ประจำปี 2545



นายเกรียง กัลป์ตินันท์

ประธานคณะกรรมการการปกครอง

สภาผู้แทนราษฎร



**ผลการดำเนินงาน**  
**คณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร**  
**ประจำปี 2545**

**นายเกรียง กัลป์ตินันท์**  
**ประธานคณะกรรมการการปกครอง**

## สารบัญ

	หน้า
✘ สารบัญจากประธานกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร	๑ - ๒
✘ คณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร	๓
✘ ที่มา อำนาจหน้าที่และกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร	๑๑
✘ ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการปกครอง	๑๘
✘ ผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๕	๒๓
● ผลการดำเนินงานด้านติดตามนโยบายรัฐบาลและประเด็นปัญหาที่ประชาชน และ สังคมให้ความสนใจ	๒๕
○ นโยบายการบริหารจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา	
○ นโยบายจัดระเบียบสังคม	
○ นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	
○ นโยบายปฏิรูประบบราชการ	
○ กรณีเกี่ยวกับการออกรางวัลสลากของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ห่วยล๊อค) ผลการออกสลาก	
● ผลการดำเนินงานด้านเรื่องร้องเรียน	๕๕
○ ภาพรวมผลงานด้านเรื่องร้องทุกข์	
○ การแบ่งเรื่องร้องเรียนตามภูมิภาค และหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	
○ ประเภทเรื่องร้องเรียน	
○ กรณีตัวอย่างตามประเภทเรื่องร้องเรียน	
● ผลการดำเนินงานด้านการบริการสังคม	๗๗
○ โครงการสัมมนาร่วม	
✘ ภาคผนวก	
● รวมเรื่องร้องเรียน	

## สำเนา

ประธานคณะกรรมการการปกครอง (สภาผู้แทนราษฎร)  
นายเกรียง กุศลปตินันท์

ประชาชนทั่วไปมักเข้าใจว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่เฉพาะในห้องประชุมสภาซึ่งในแต่ละปีก็มีระยะเวลาการประชุมไม่นาน อันที่จริงแล้วการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งภาระหน้าที่ในการพิจารณาและตราพระราชบัญญัติ และการควบคุมตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารนั้น มิได้ดำเนินเฉพาะในห้องประชุม หากแต่ยังดำเนินการโดยผ่านกลไกของระบบรัฐสภาที่สำคัญยิ่ง นั่นคือ คณะกรรมการ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรตั้งขึ้น ประกอบด้วยสมาชิกของสภาและมีอำนาจในการพิจารณา ศึกษาและ สอบสวนเรื่องใดๆอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภา

ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการการปกครอง ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมและตรวจสอบการทำงานของฝ่ายรัฐบาล รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นเพื่อประโยชน์ของประชาชนแก่รัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรในหลายรูปแบบ ได้แก่ การติดตามการดำเนินงานของนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เช่น นโยบายการจัดระบบบริหารราชการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ CEO) การปฏิรูประบบราชการ และการจัดระเบียบสังคม โดยเชิญรัฐมนตรีและข้าราชการที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล รวมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะ ซึ่งนโยบายเหล่านี้เป็นสิ่งที่ดี แต่ด้วยเป็นของใหม่ จึงอาจมีปัญหาในการนำไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งการตั้งอนุกรรมการตรวจสอบประเด็นที่ได้รับความสนใจจากประชาชน เช่น กรณีเกี่ยวกับการออกรางวัลสลากของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (หวยล็อต) ล็อกผลการออกสลากที่ทำให้ประชาชนขาดความมั่นใจในการออกสลากของรัฐบาล นอกจากนี้คณะกรรมการยังให้ความสำคัญกับคำร้องเรียนของประชาชน ซึ่งคณะกรรมการได้ตรวจสอบและเชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลซึ่งสามารถหาข้อยุติและบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้จำนวนมาก และยังเป็นผู้ให้ข้อมูลเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของรัฐบาลในสภาและนำสู่การพิจารณาแก้ไขในเรื่องนโยบาย เช่น ปัญหาทุจริต การดำเนินงานของคณะกรรมการยังรวมถึงการให้บริการวิชาการแก่ประชาชนร่วมกับสถาบันการศึกษา

ผลงานดำเนินที่ผ่านมามีเกิดขึ้นมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการขอขอบคุณกรรมการการปกครองทุกท่านที่แข็งขันในการทำงาน รวมทั้งคณะที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ ฝ่ายเลขานุการและเจ้าหน้าที่ที่ร่วมกันทำงานเป็นทีม ท่านรัฐมนตรี ข้าราชการและผู้เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือมาให้ข้อมูล รับฟังข้อเสนอแนะ รวมทั้งประชาชนที่ส่งคำร้องเรียนมายังคณะกรรมการการปกครอง

กระผมหวังว่ารายงานผลงานประจำปีของคณะกรรมการการปกครองจะเป็นสื่อรูปแบบหนึ่งที่เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำงานของกรรมการและสภาผู้แทนราษฎรแก่ประชาชนและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการศึกษาและการพัฒนาสถาบันนิติบัญญัติให้เป็นที่พึงของประชาชนได้อย่างจริงจัง

ด้วยความยินดี



(นายเกรียง กัลป์ตินันท์)

คณะกรรมการการปกครอง  
สภาผู้แทนราษฎร



นายเกรียง กัลป์ตินันท์  
ประธานคณะกรรมการการปกครอง



นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



รองศาสตราจารย์ โทเมศ ขวัญเมือง  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



นายสนิต ว่องสันธนพงษ์  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม



นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่



นายมณเฑียร สงฆ์ประชา  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า



นายมานชญ์ วิชัยกุล  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายสุพจน์ ฤชุพันธ์  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายบูรathanudin อุเชิง  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายสมบัติ รัตน์  
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายจรัส เวียงสงษ์  
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ  
โฆษกคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง



นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล  
โฆษกคณะกรรมาธิการ คนที่สอง



นายนริศ ข่านรักษ์  
โฆษกคณะกรรมาธิการ คนที่สาม



นายไพศาล จันทวารา  
โฆษกคณะกรรมาธิการ คนที่สี่



นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร  
เลขานุการคณะกรรมการ



นายอิทธิเดช แก้วหลวง  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขาธิการประจำคณะกรรมาธิการ



นายสมบัติ เพชรตระกูล  
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ



นางพวงเพชร ชุนละเอียด  
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ



ศาสตราจารย์ศิริโรตม์ ภาคสุวรรณ  
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ



นางพัชนี ธนาพรสิน  
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ



พันเอก สมโภชน์ เงินเจริญ  
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ



นางสาวเรณูมาศ อิศรเสนา  
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ



นายโกวิท ธรรมานุชิต  
ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ



นายปราโมทย์ ฝ้ายอุประ  
ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ



นายวรพจน์ รัฐสีมา  
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายอาร์กษ ภูตระกูล  
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายจิระ พิมลจิต  
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายวันชัย สุทธิวรชัย  
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายเชวง ชูศรี  
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นางสาวอรทัย ก๊กผล  
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



พันเอก ภาณุ โรจนวสุ  
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายปราโมทย์ รักทอง  
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นางสาวศศิธร ฐานะวัฒนา  
เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ

## ที่มา อำนาจหน้าที่และการดำเนินการของคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร

### ส่วนที่ ๑: ที่มาของของคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้กำหนดองค์ประกอบของรัฐสภาเป็นระบบสองสภา ดังที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๐ ดังนี้

“มาตรา ๙๐ รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาจะประชุมร่วมกันหรือแยกกัน ย่อมเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้”

ระบบสองสภาดำเนินการตามบทบัญญัติในมาตรา ๙๐ นี้ถึงแม้จะไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนแต่ก็เป็นที่เข้าใจและยอมรับกันเหมือนเป็นประเพณีปฏิบัติที่มีมานานว่า สภาผู้แทนราษฎรเป็นสภาล่าง และวุฒิสภาเป็นสภาสูงสิ่งที่แตกต่างออกไปจากระบบสองสภาที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ก็คือบทบาทและอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมากมา เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำหนดที่มาของวุฒิสภาแตกต่างออกไปจากรัฐธรรมนูญทุกฉบับที่ผ่านมา นั่นคือให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน สำหรับสภาผู้แทนราษฎร นอกจากจะคงมีอำนาจในการกลั่นกรองกฎหมาย ยังได้เพิ่มอำนาจในการตรวจสอบและถ่วงดุลเข้าไปอีกด้วย ดังนั้น จึงกลายเป็นสภาที่มีอำนาจในการตรวจสอบเป็นด้านหลักและอำนาจในการกลั่นกรองกฎหมายเป็นด้านรอง

ในขณะเดียวกัน ทางด้านสภาผู้แทนราษฎรก็ได้รับมอบหมายบทบาทและอำนาจหน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติ คือ การตราพระราชบัญญัติและควบคุมการบริหารราชการได้มากยิ่งขึ้น และสมบูรณ์ขึ้นพร้อมๆ ไปกับภาพของการแยกหน้าที่อย่างชัดเจนระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีกับผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือบทบัญญัติในมาตรา ๒๐๔ ที่ห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีในเวลาเดียวกัน

สภาผู้แทนราษฎรได้รับมอบหมายบทบาทให้มีอำนาจหน้าที่ด้านนิติบัญญัติคือการตราพระราชบัญญัติและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้ความเห็นชอบในการประกาศสงคราม ในการทำหนังสือสัญญาบางประเภท และในการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่กฎหมายกำหนด แต่ด้วยสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนมาก และมีระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งไม่มากพอที่จะพิจารณาศึกษารายละเอียดได้อย่างสมบูรณ์ รัฐธรรมนูญจึงให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกและตั้งสมาชิกหรือนุคคลผู้มีได้เป็นสมาชิก

ประกอบเป็น “คณะกรรมการ” เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ สภาตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๘๕ “สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการ สามัญและมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการ วิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ สภาแล้วรายงานต่อสภา...” และมาตรา ๑๘๑ “สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจตรา ข้อบังคับการประชุมเกี่ยวกับการเลือกและปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภา รองประธานสภา เรื่องหรือกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญแต่ละชุด...” ดังนั้นจึงกล่าว ได้ว่าคณะกรรมการเป็นกลไกที่สำคัญยิ่งในระบบรัฐสภา

## ส่วนที่ ๒: อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

พิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๔๐ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑ ) พ.ศ. ๒๕๔๑ พอสรุปได้ว่าคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรมี อำนาจหน้าที่ดังนี้

### ๑. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญอาจจำแนกออกเป็น ๓ ลักษณะ คือ

๑.๑ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ก่อนรับหลักการเพื่อประโยชน์แก่การวินิจฉัยของสภา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในวาระที่หนึ่ง เพื่อพิจารณาและลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งพระราช บัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นข้อบังคับการประชุมสภากำหนดไว้ ว่า สภาจะให้คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนั้น เพื่อประโยชน์แก่การวินิจฉัยของสภาก่อนรับหลักการก็ได้

๑.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองขึ้น กรรมการ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในวาระที่สองก่อนที่สภาผู้แทนราษฎร จะพิจารณาเรียงลำดับมาตราในสภา ข้อยกขังการ ประชุมสภาได้กำหนดให้สภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญโดยคณะกรรมการที่สภาตั้งหรือกรรมการเต็มสภา ซึ่งเป็นการพิจารณาราย ละเอียดยของร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่สภาผู้แทน ราษฎร ได้มีมติรับหลักการในวาระที่หนึ่งผ่านมาแล้ว

๑.๓ การพิจารณาปัญหาใด โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระ ราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยกรรมการเต็มสภา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยกรรมการเต็มสภานั้น สภาจะตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาใด โดยเฉพาะที่ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นก็

**๒. กระทู้กิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ สภาแล้วรายงานต่อสภา ตามที่รัฐธรรมนูญได้ให้อำนาจไว้หรือตามที่สภาผู้แทนราษฎรมอบ หมาย**

คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการดังกล่าวนี้ได้ดังที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๕ ได้บัญญัติให้ “สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามี อำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคล ผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทู้กิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อ สภา...”

**๓. อำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริงหรือ แสดงความคิดเห็น**

ในการดำเนินงานเพื่อให้การต่าง ๆ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ รัฐธรรมนูญได้ให้ คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการดังกล่าวนี้ ดังที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๕ ได้บัญญัติให้ “คณะกรรมการย่อมมีอำนาจออกคำสั่ง เรียกเอกสารจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใด มาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นใน กิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้ กรณีบุคคลตามมาตรา

๑๘๕ เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ประธานคณะกรรมการต้องแจ้งรัฐมนตรีซึ่งบังคับบัญชา หรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบและมีคำสั่งต่อไป...”

และในการเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดตามมาตรานี้ ข้อบังคับการประชุมสภาได้กำหนดให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อประธานคณะกรรมการหรือผู้ทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการเท่านั้น

#### ๔. อำนาจในการกระทำกิจการอื่น ๆ

ในการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งตราขึ้นตามรัฐธรรมนูญยังได้ให้คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้

##### ๔.๑. ตั้งอนุกรรมการ

คณะกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาใด ๆ ตามที่จะมอบหมายได้

คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งขึ้นนี้จะเป็นกรรมการหรือบุคคลอื่น ๆ ก็ได้และการดำเนินงานคณะอนุกรรมการและคณะอนุกรรมการจะไม่ได้รับสิทธิและผลประโยชน์ตอบแทน ดังเช่นคณะกรรมการหรือกรรมการกล่าวคือ ไม่มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการหรือได้รับค่าตอบแทนหรือเบี้ยประชุม

๔.๒ ขอยกยเวลาในการกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ต่อสภาผู้แทนราษฎร

#### ส่วนที่ ๓: การรายงานต่อสภา

คณะกรรมการจะต้องรายงานต่อสภาเมื่อได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาเสร็จแล้ว โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้งบันทึกข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบหรือควรปฏิบัติเพื่อให้สภาพิจารณา (ถ้ามี) ซึ่งเมื่อสภามีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตก็ส่งข้อสังเกตนั้นให้รัฐบาลรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ในการพิจารณารายงานของสภา คณะกรรมการมีสิทธิที่จะแถลง ชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานและจะมอบหมายให้บุคคลใด ๆ แถลงหรือชี้แจงแทนก็ได้

#### ส่วนที่ ๔: ตำแหน่งในคณะกรรมการ

คณะกรรมการสามัญ คือ คณะบุคคลซึ่งสภาเลือกและตั้งจากบุคคลผู้เป็นสมาชิกเท่านั้นเป็นคณะกรรมการสามัญ เพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.๒๕๔๐ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๑ ในข้อ ๗๖ ได้กำหนดให้สภาตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาขึ้นยี่สิบสามคณะแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการมีจำนวนสิบเจ็ดคน และสมาชิกคนหนึ่งจะดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภาได้ไม่เกินสองคณะ และหากมีความจำเป็นสภาจะตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาคณะเพิ่มอีกเมื่อใดก็ได้

ข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดตำแหน่งต่าง ๆ ของคณะกรรมการไว้คือ ประธานคณะกรรมการ รองประธานคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ โฆษกคณะกรรมการ และตำแหน่งอื่นๆตามความจำเป็น

ให้คณะกรรมการแต่ละคณะเลือกตั้งประธาน รองประธาน เลขานุการ โฆษกคณะกรรมการและตำแหน่งอื่นตามความจำเป็นจากกรรมการในคณะ

#### ส่วนที่ ๕: การพ้นจากตำแหน่ง

การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.๒๕๔๐ ข้อ ๘๐ ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า

“ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

๑. อายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร

๒. ตาย

๓. ลาออก

๔. มีการตั้งคณะกรรมการใหม่แทนคณะเดิม

๕. สภามีมติให้พ้นจากตำแหน่ง

๖. ขาดประชุมสามครั้งติดต่อกัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและมีได้แจ้งเป็นหนังสือให้ประธานคณะกรรมการทราบ

ในกรณีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการว่างลงประธานคณะกรรมการต้องแจ้งต่อประธานสภา เพื่อขอให้สภาตั้งซ่อม”

### ส่วนที่ ๖: การดำเนินงานของคณะกรรมการ

ในการดำเนินงานของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ดังกล่าว อาจแบ่งการดำเนินงานออกได้เป็น ๒ ลักษณะ คือ การประชุมและการดำเนินกิจการอื่น ๆ

#### ๑. การประชุม

การประชุมของคณะกรรมการจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมของสภาที่ได้กำหนดไว้ การประชุมจึงจะเป็นผลและได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ และมีข้อควรจะต้องพิจารณาดังนี้

##### ๑.๑. ผู้มีสิทธิเข้าฟังการประชุม

ผู้มีสิทธิเข้าฟังการประชุมของคณะกรรมการเมื่อพิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๐ สามารถจำแนกได้ ๒ ประเภท คือ

##### ๑.๑.๑ การประชุมปกติทั่วไป

ผู้มีสิทธิเข้าฟังการประชุมได้แก่ สมาชิกรัฐมนตรีและผู้ซึ่งประธานของที่ประชุมอนุญาต

ผู้มีสิทธิชี้แจงแสดงความคิดเห็นได้ตลอดเรื่อง โดยได้รับอนุญาตจากประธานที่ประชุมให้เข้าร่วมประชุมด้วยแล้ว ได้แก่ผู้เสนอญัตติ รัฐมนตรี และผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ผู้แปรญัตติผู้มีสิทธิชี้แจงแสดงความคิดเห็นได้เฉพาะที่แปรญัตติไว้

##### ๑.๑.๒ การประชุมลับ

ผู้เข้าร่วมฟังการประชุมจะต้องเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประชุมและได้รับอนุญาตจากประธานคณะกรรมการ

##### ๑.๒. องค์ประชุม

รัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมของสภาได้กำหนดจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมเพื่อให้การประชุมนั้นเป็นผลและถูกต้องตามบทบัญญัติจิงรัฐธรรมนูญไว้ดังนี้

#### ๑.๒.๑ องค์ประชุมในกรณีที่มีได้มีการลงมติ

จะต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

#### ๑.๒.๒ องค์ประชุมเพื่อการลงมติ

จะต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

#### ๑.๓. การลงมติ

การลงมติของคณะกรรมการให้ถือเอาเสียงข้างมากเป็นประมาณ กรรมการคนหนึ่งย่อมมีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด และเสียงข้างมากเป็นประมาณนี้ถ้าความเห็นชอบของที่ประชุมมีสองฝ่ายให้ถือเอาจำนวนคะแนนเสียงฝ่ายที่มากกว่าและถ้าความเห็นของที่ประชุมมีเกินกว่าสองฝ่ายให้ถือเอาจำนวนคะแนนเสียงฝ่ายที่มากที่สุด

#### ๒. การดำเนินกิจการอื่น ๆ

การดำเนินกิจการอื่น ๆ ของคณะกรรมการก็เป็นไปเพื่อประโยชน์ของคณะกรรมการในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่น ๆ อันจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ และเป็นส่วนหนึ่งในเหตุและผลที่จะนำเสนอในรายงานเพื่อสภาพิจารณาต่อไป การดำเนินกิจการอื่น ๆ ของคณะกรรมการ อาทิ การจัดสัมมนา การเดินทางไปประชุมพิจารณาศึกษาและดูสภาพข้อเท็จจริง ปัญหาอุปสรรค ข้อขัดข้อง และความเดือดร้อนของประชาชนในต่างจังหวัด การเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างจังหวัดและในต่างประเทศ เป็นต้น

## ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการปกครอง สถาผู้แทนราษฎร

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๘๐ (๑๗) ได้กำหนดให้คณะกรรมการการปกครอง มีอำนาจหน้าที่ดังนี้ คือ

“มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน การพัฒนาระบบราชการและการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ”

อนึ่ง คณะกรรมการได้พิจารณาและมีมติร่วมกัน เกี่ยวกับกรอบแนวทางการดำเนินงานในคณะกรรมการการปกครอง ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๕ ดังนี้

กรอบแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่เข้าสู่คณะกรรมการการปกครอง

### เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณา

๑. เรื่องที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นศาลแล้ว
๒. เรื่องที่ศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว
๓. เรื่องที่เป็นกรณีพิพาทระหว่างเอกชนต่อเอกชน

### เรื่องที่รับไว้พิจารณา

๑. เรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานราชการแผ่นดินที่สร้างปัญหาความเดือดร้อนหรือไม่เอื้ออำนวยประโยชน์ให้แก่ประชาชน
๒. เรื่องที่ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือกรณีความเดือดร้อนที่ประชาชนได้รับมาจากกลไกภายในของระบบราชการหรือกฎหมาย กฎ ระเบียบที่ล้าสมัย
๓. การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับตลอดจนกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพเอื้ออำนวยให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน

## กรอบแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการการปกครอง สมาชิกวุฒิสภา

ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๐ (๑๗) กำหนดให้คณะกรรมการการปกครอง มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน การพัฒนาระบบราชการและการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีข้อพิจารณา ดังนี้

### การบริหารราชการแผ่นดิน

คำว่า “การบริหารราชการแผ่นดิน” “การบริหารรัฐกิจ” หรือ “รัฐประศาสนศาสตร์” ในภาษาไทยนั้นตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Public Administration” ซึ่งอาจแยกพิจารณาได้ ดังนี้คือ

การบริหาร (Administration) หมายถึง ความพยายามในการที่จะร่วมมือกันดำเนินงานของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ราชการ (Public) หมายถึง ข้อราชการหรือกิจการต่าง ๆ ที่รัฐพึงปฏิบัติทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับราชการพลเรือน และราชการทหารของฝ่ายบริหาร รวมทั้งกิจการต่าง ๆ ของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการด้วย

ดังนั้น การบริหารราชการ (Public Administration) ก็คือ ความพยายามในการที่จะร่วมมือดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ หรือดำเนินกิจการต่าง ๆ ที่รัฐต้องปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการร่วมมือดำเนินงานนั้น จำเป็นจะต้อง

(๑) จัดให้มีหน่วยงานหรือส่วนราชการเพื่อดำเนินกิจการต่าง ๆ ที่รัฐพึงปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เป้าหมายของรัฐอาจดูได้จากแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจากคำแถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภา จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น

(๒) จัดให้มีระเบียบบริหารราชการหรือที่เรียกว่า “ระเบียบบริหารราชการ” เพื่อให้มีการใช้คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และวิธีการดำเนินงาน (Method) แบบต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารราชการก็คือ การนำนโยบาย (Policy) มาปฏิบัติ (Implement) โดยบรรดาข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั่นเอง

ในสมัยหนึ่ง ได้มีผู้แปลคำว่า “Public Administration” ว่า “การบริหารสาธารณะ” โดยใช้คำว่า “สาธารณะ” แทนคำว่า “ราชการ” ถ้าพิจารณาในแง่นี้ คำว่า “การบริหารราชการ” นอกจากจะหมายถึงการบริหารราชการส่วนกลาง (กระทรวง ทบวง กรม) การบริหารราชการส่วนภูมิภาค (จังหวัดและอำเภอ) และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล) ยังหมายรวมถึงการบริหารงานขององค์กรมหาชนและรัฐวิสาหกิจด้วย

จะเห็นได้ว่า คำว่า “การบริหารราชการ” อาจหมายถึงเฉพาะการบริหารงานโดยมีข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการเป็นผู้ปฏิบัติเท่านั้น ซึ่งเป็นความหมายอย่างแคบส่วนความหมายอย่างกว้างนั้น อาจหมายรวมถึง การบริหารงานโดยมีพนักงานของรัฐทุกประเภทเป็นผู้ปฏิบัติ กล่าวคือ หมายรวมถึง การบริหารงานโดยมีข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานอื่น ๆ ของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ปฏิบัติด้วย

#### หลักการทั่วไปในการจัดระเบียบบริหารราชการ

ในการจัดระเบียบบริหารราชการ นั้น โดยปกติแล้วประเทศต่าง ๆ จะใช้หลักอยู่ ๒ หลักควบคู่กันไป คือ หลักการรวมอำนาจ (Centralization) ซึ่งเป็นหลักที่ใช้ในการจัดระเบียบบริหารราชการในส่วนกลาง อันได้แก่ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ในส่วนกลาง และหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ซึ่งเป็นหลักที่ใช้ในการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น โดยการกระจายอำนาจหรือโอนอำนาจในการดำเนินงานบางอย่างไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ไปดำเนินการ โดยตนเอง

อย่างไรก็ตาม ในหลักการรวมอำนาจนั้น ยังมีหลักในการจัดระเบียบบริหารราชการที่แยกย่อยออกไปอีกลักษณะหนึ่ง เรียกว่า หลักการแบ่งอำนาจ (Deconcentration) ซึ่งเป็นหลักที่ใช้ในการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค โดยจะใช้เฉพาะในกรณีที่มีความจำเป็นจะต้องมีการแบ่งหรือมอบอำนาจในการบริหารราชการบางอย่างจากส่วนกลางไปให้หน่วยราชการหรือตัวแทน (Agent) ของส่วนกลางที่อยู่ในส่วนภูมิภาคเท่านั้น ซึ่งในปัจจุบันนี้ก็มีใช้อยู่ ๒ ประเทศ คือ ประเทศฝรั่งเศสและประเทศไทยเท่านั้น ซึ่งหลักการนี้มีแนวโน้มที่จะไม่มีความสำคัญอีกต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากกระแสประชาธิปไตยและกระแสการกระจายอำนาจมีความรุนแรงเพิ่มขึ้นทั้งภายในและภายนอกประเทศ

กล่าวโดยสรุปแล้ว หลักการทั่วไปในการจัดระเบียบบริหารราชการของประเทศต่าง ๆ ในปัจจุบันมีใช้กันอยู่ ๓ หลัก คือ หลักการรวมอำนาจ หลักการแบ่งอำนาจ และหลักการกระจายอำนาจ

สำหรับประเทศไทย นั้น ได้ยึดหลักการรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางและหลักการแบ่งอำนาจไปให้ส่วนภูมิภาคมาโดยตลอด กล่าวคือ รัฐบาลได้ใช้หลักการรวมอำนาจและหลักการแบ่งอำนาจผสมผสานกันไป ทำให้รัฐบาลสามารถควบคุมได้ทุกส่วนของประเทศ โดยผ่านตัวแทนของตนในส่วนภูมิภาค มีผลทำให้การบริหารประเทศมีเอกภาพ และมีความมั่นคงจนถึงปัจจุบันนี้ ส่วนหลักการกระจายอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นปกครองกันเองนั้น เป็นหลักใหม่ตามอุดมการณ์ของประชาธิปไตยภายหลังจากปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศ เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๗๕ ดังได้กล่าวมาแล้ว

การจัดระเบียบบริหารราชการไทยในปัจจุบัน จะใช้หลักในการจัดระเบียบบริหารราชการทั้ง ๓ หลัก ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ กล่าวคือ

(๑) ใช้หลักการรวมอำนาจในการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง อันได้แก่ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ

(๒) ใช้หลักการแบ่งอำนาจในการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค อันได้แก่ จังหวัด และอำเภอ

(๓) ใช้หลักการกระจายอำนาจในการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือการปกครองส่วนท้องถิ่น อันได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่าง ๆ

#### การพัฒนาระบบราชการ

การบริหารราชการเป็นการบริหารงานขององค์กรขนาดใหญ่ ที่มีความซับซ้อนและระบบราชการไทยเป็นสถาบันหลักที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงและอยู่รอดของประเทศตลอดจนเป็นกลไกหลักในการพัฒนาความเจริญของประเทศตลอดมา ทั้งในอดีตและในปัจจุบัน แม้กระทั่งในอนาคต ดังนั้น การปรับปรุงหรือปฏิรูประบบราชการจึงมีความจำเป็นเพื่อให้ระบบราชการไทยเป็นระบบราชการที่มีวิสัยทัศน์ เป็นองค์กรที่ทันสมัยมีความยืดหยุ่นและปรับตัวได้ง่าย ซึ่งทุกรัฐบาลที่ผ่านมาก็ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบราชการมาโดยตลอด โดยในสมัยรัฐบาล พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ (ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและมีนายโกศล พลกุล

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน) ได้จัดทำและเสนอแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการ (พ.ศ. ๒๕๔๐-๒๕๔๔) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๐ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและมอบให้คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในการดำเนินการในรายละเอียดเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

ในการปรับปรุงและปฏิรูประบบราชการนั้น มีกฎหมายและระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) สำนักงาน ก.พ. และคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ (ปรร.) ไว้ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ. ไว้ดังนี้

มาตรา ๘ วรรคสี่ กำหนดให้การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักเลขาธิการรัฐมนตรีหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และให้ระบุอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการไว้ในพระราชกฤษฎีกา โดยมาตรา ๘ วรรคห้า กำหนดให้สำนักงาน ก.พ. และสำนักงบประมาณร่วมกันเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการแบ่งส่วนราชการภายใน และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการตามวรรคสี่ ในการเสนอความเห็นดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ. จัดอัตรากำลัง และสำนักงบประมาณจัดสรรเงินงบประมาณให้สอดคล้องไปในคราวเดียวกัน

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดให้ ก.พ. และสำนักงาน ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) มาตรา ๘ (๓) กำหนดให้ ก.พ. มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมฝ่ายพลเรือน การจัดและพัฒนาส่วนราชการ และวิธีปฏิบัติราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือน

(๒) มาตรา ๑๒ (๔) กำหนดให้สำนักงาน ก.พ. มีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมฝ่ายพลเรือน การจัดและพัฒนาส่วนราชการ และวิธีปฏิบัติราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือน

๓. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ (ปรร.) ไว้ดังนี้

- (๑) ดำเนินการและกำกับดูแลให้เป็นไปตามแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการ
- (๒) ติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เป็นไปตามแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการ
- (๓) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง กลยุทธ์และมาตรการที่เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบราชการเพื่อให้เป็นไปตามแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการ
- (๔) ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ (ปปร.)
- (๕) จัดให้มีการสัมมนา ประชุม และฝึกอบรมทางวิชาการเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการ
- (๖) ประสานงานกับคณะกรรมการและหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการตามแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- (๗) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงแผนแม่บทการปฏิรูประบบราชการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม
- (๘) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารเงิน การจัดซื้อ การจัดจ้าง และการบริหารงาน โดยทั่วไปของสำนักงาน (สำนักงานปฏิรูประบบราชการ)
- (๙) มีหนังสือขอให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐจัดส่งเอกสาร ข้อมูลชี้แจงข้อเท็จจริง หรือดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะกรรมการ (ปรร.)
- (๑๐) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ตามกฎหมายและระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ก.พ. และสำนักงาน ก.พ. ตลอดทั้งคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ (ปรร.) ต่างก็มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนะ ให้คำปรึกษา หรือเสนอความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือปฏิรูประบบราชการ (Advisory Function) และดำเนินการหรือปฏิบัติการในการปรับปรุงหรือปฏิรูประบบราชการ (Operation Function) เพียงแต่ ก.พ. และสำนักงาน ก.พ. มีขอบเขตจำกัดอยู่เฉพาะฝ่ายพลเรือนเท่านั้น ส่วนคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการมีอำนาจครอบคลุมถึงภาครัฐทั้งหมด อันเป็นการปรับปรุงหรือปฏิรูปในภาพรวมในเชิงบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐ

ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นหน่วยราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดปัญหาการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนระหว่าง ก.พ. และสำนักงาน ก.พ. กับคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ (ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการอยู่แล้ว) ก.พ. และสำนักงาน ก.พ. จึงได้พิจารณาปรับปรุงระบบราชการในระดับจุลภาค (Micro) อันเป็นการปรับปรุงระบบราชการเป็นรายกระทรวงหรือรายกรม ตามความจำเป็นเร่งด่วน ส่วนการปรับปรุงหรือปฏิรูประบบราชการในระดับมหภาค (Macro) อันเป็นการปฏิรูประบบราชการในภาพรวมให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ (ปรร.)

### การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีกฎหมายเกี่ยวข้องที่สำคัญที่ได้กำหนดถึงเรื่องดังกล่าวไว้ ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยให้นิยามของคำว่า เจ้าหน้าที่ไว้ใน มาตรา ๔ ดังนี้

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างหรือผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่นไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งในฐานะเป็นกรรมการหรือฐานะอื่นใด

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

๒. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง” หมายความว่า การเตรียมการและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง หรือกฎ และรวมถึงการดำเนินการใด ๆ ในการปกครองตามพระราชบัญญัตินี้

“การพิจารณาทางปกครอง” หมายความว่า การเตรียมการและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัย อุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียนแต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

“กฎ” หมายความว่า พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น ระเบียบ ข้อบังคับ หรือบทบัญญัติอื่นที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ

“คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท” หมายความว่า คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายที่มีการจัดองค์กรและวิธีพิจารณาสำหรับการวินิจฉัยชี้ขาดสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคล ซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐหรือไม่ก็ตาม

“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูกระทบกระทบเนื่องจากผลของคำสั่งทางปกครอง

หน้าว่าง

ผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๕

หน้าว่าง

ผลการดำเนินงานด้านติดตามนโยบายและประเด็นปัญหาที่ประชาชน  
และสังคมให้ความสนใจ

- ๓ นโยบายเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารราชการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ECO)
- ๓ นโยบายเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม (Zoning)
- ๓ นโยบายเกี่ยวกับการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
- ๓ นโยบายเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ
- ๓ กรณีเกี่ยวกับการออกรางวัลสลากของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (หวยล๊อค)

## นโยบายการจัดระเบียบบริหารราชการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา

### ๑. ที่มาและกรอบแนวการพิจารณา

**นโยบายการจัดระเบียบบริหารราชการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา"** หรือ ที่รู้จักกันทั่วไปว่า "ผู้ว่าฯ CEO" คำว่า CEO คือ Chief Executive Officer การที่รัฐบาลเสนอโอบายนี้เนื่องจากสภาพบ้านเมืองที่มีการเปลี่ยนแปลงดั่งนั้น การพัฒนาประเทศจึงควรต้องเปลี่ยนแปลงตามสภาพไป หากแต่การบริหารราชการส่วนภูมิภาคขาดเอกภาพ มีการแบ่งงานตามกระทรวงและกรมของตนเอง หน่วยงานราชการมากมาย ทำให้การทำงานร่วมกันมีปัญหา เกิดความขัดแย้ง ต่างคนต่างทำงาน สิ้นเปลืองงบประมาณ ไร้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งในที่สุดแล้วประเทศชาติและประชาชนจะไม่ได้ประโยชน์ จากแนวความคิดนี้จึงเสนอโอบายผู้ว่าฯ CEO ที่กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะผู้บริหารอย่างแท้จริงและหัวหน้าส่วนราชการเป็นคณะผู้บริหาร ซึ่งผู้ว่าฯ ในฐานะเป็นประธานผู้บริหารจำเป็นต้องทำหน้าที่ให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันคิด ช่วยกันทำ เยาวุทธศาสตร์มาวางร่วมกัน ซึ่งสามารถสร้างความรู้สึกร่วมกันของการรับผิดชอบจังหวัดนี้ด้วยกัน

ภายใต้กรอบของนโยบายผู้ว่าฯ CEO กระทรวงมหาดไทยเสนอโครงการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นการเพิ่มอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการบริหารอย่างแท้จริง ทั้งการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การจัดการในกิจการต่าง ๆ ภายในจังหวัด เพื่อลดความไม่เป็นเอกภาพในการสั่งการ ซึ่งเป็นสาเหตุให้จังหวัดไม่สามารถที่จะพัฒนากิจกรรมด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสนองตอบความต้องการของราษฎรได้อย่างแท้จริง หากผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจในการสั่งการของราชการในส่วนภูมิภาคอย่างเบ็ดเสร็จแล้ว การบริหารราชการในระดับจังหวัดจะเอื้อประโยชน์และส่งผลการพัฒนาไปสู่ประชาชนในจังหวัดได้อย่างสัมฤทธิ์ผลมากขึ้น

ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๔ อันประกอบด้วย จังหวัดทดลองรูปแบบใหม่นี้ใน ๕ จังหวัด คือ จังหวัดลำปาง,

ศรีสะเกษ, ชัยนาท, ภูเก็ต และนราธิวาส และจังหวัดคู่เปรียบเทียบกับมีระบบบริหารงานในรูปแบบเดิมอีก ๕ จังหวัด คือ จังหวัดพิษณุโลก, สุรินทร์, อ่างทอง, พังงา และจังหวัดปัตตานี ดังนั้น จึงปรากฏเป็น จังหวัดทดลอง ๆ และจังหวัดคู่เปรียบเทียบกับระบบการบริหารงานแบบเดิมอีก ๕ จังหวัด ดังแสดงในตารางที่ ๑ และเพื่อให้ประโยชน์จากการ โครงการนี้ มีการกำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินการ โดยสถาบันการศึกษา โดยแบ่งการประเมินเป็น ๓ ช่วงคือ ช่วงที่ ๑ ก่อนเริ่มโครงการ ช่วงที่ ๒ เมื่อดำเนินโครงการครบ ๖ เดือน และ ช่วงที่ ๓ เมื่อครบ ๑๒ เดือน

ตารางที่ ๑ : แสดงจังหวัดทดลองและจังหวัดคู่เปรียบเทียบกับโครงการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา

ลำดับ	จังหวัดทดลอง ๑	จังหวัดคู่เทียบ เคียง	หมายเหตุ/ สถานะ
๑	ลำปาง	พิษณุโลก	ปานกลาง
๒	ศรีสะเกษ	สุรินทร์	ยากจน
๓	ชัยนาท	อ่างทอง	ปานกลาง
๔	ภูเก็ต	พังงา	ดี
๕	นราธิวาส	ปัตตานี	ชายแดน

## ๒.การติดตามโครงการฯของคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร

### ๒.๑ การเชิญผู้แทนกระทรวงมหาดไทยมาให้ข้อมูลการดำเนินการตามนโยบาย

คณะกรรมการการปกครองเห็นว่าโครงการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาเป็นนโยบายที่ดีด้วยหลักการที่ต้องการแก้ปัญหาของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่ขาดเอกภาพในการบริหารงาน นอกจากนั้นยังเป็นเรื่องที่สำคัญที่อยู่ในความสนใจของประชาชน หากแต่เป็นนโยบายใหม่ ทางคณะกรรมการการปกครองเห็นว่าหากประสบความสำเร็จจะมีประโยชน์ แต่การบริหารงานแบบผู้ว่าฯ CEOอาจจะนำมาซึ่งปัญหาต่างๆ ได้ หากผู้ที่ได้รับมอบอำนาจขาดความสามารถในการที่จะนำแนวนโยบายดังกล่าวมาใช้ให้

เกิดผล ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๔ คณะกรรมการจึงได้มีการเชิญตัวแทนจากกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งผู้ว่าราชการจังหวัดทดลองมาชี้แจงเกี่ยวกับกรอบและแนวการดำเนินงาน

### ๒.๑.๑ สรุปสาระสำคัญของการชี้แจงได้ดังนี้

๑. ผู้ว่าฯ CEO กับผู้ว่าราชการจังหวัดแบบเดิมนั้นส่วนใหญ่ก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่เหมือนกัน แต่จะแตกต่างกันที่ผู้ว่าฯ CEO ทั้ง ๕ จังหวัดทดลองที่ได้รับมอบอำนาจจากส่วนกลางซึ่งจะต้องดำเนินการทำความเข้าใจกับประชาชน ในจังหวัดทดลองเพื่อที่จะได้นำปัญหาของประชาชนมาแก้ไขให้บรรลุผล

๒. การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าฯ CEO สามารถอำนวยความสะดวกและประสานการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้มาดำเนินการให้เกิดผลดีที่สุด

๓. การที่ผู้ว่าฯ CEO มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารสูงสุด(อำนาจเบ็ดเสร็จ) จะเอื้อประโยชน์และส่งผลต่อการพัฒนาไปสู่ประชาชนในจังหวัดได้อย่างสัมฤทธิ์ผลมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทยมีการติดตามการประเมินผลโดยมอบหมายให้สถานศึกษาในแต่ละจังหวัดรับดำเนินการประเมินผลอย่างเป็นระบบ

### สถาบันการศึกษาที่ทำการประเมินผลได้แก่

สถาบันการศึกษา	จังหวัดทดลองฯ	จังหวัดคู่เทียบเคียง
๑.ม.นเรศวร	ลำปาง	พิษณุโลก
๒.สถาบันราชภัฏสุรินทร์	ศรีสะเกษ	สุรินทร์
๓.สถาบันราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ชัยนาท	อ่างทอง
๔. สถาบันราชภัฏภูเก็ต	ภูเก็ต	พังงา
๕.ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	นราธิวาส	ปัตตานี

๔. การตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔ โดยจัดให้มีการประเมินทัศนคติจากประชาชน มีการเปิดเสรีในทางวิชาการในการแสดงความคิดเห็นโดยมอบหมายให้สถานศึกษาไปดำเนินการประเมิน

๕. อำนาจการบริหารของผู้ว่าฯ CEO ได้รับมอบอำนาจมานั้น มิใช่เป็นผู้นำเอาการบริหารดังกล่าวมาบริหารได้เพียงลำพังผู้เดียว แต่เป็นในลักษณะ “การปรึกษาหารือร่วมกัน” โดยผู้ว่าฯ CEO ต้องรับฟังจากส่วนราชการและผู้แทนจากท้องถิ่น

## ตารางที่ ๒ : เปรียบเทียบการบริหารราชการในแบบปัจจุบันกับการบริหารแบบบูรณาการ เพื่อการพัฒนา

	การบริหารที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	การบริหารแบบบูรณาการ
๑. การจัดโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน	- เป็นไปตามโครงสร้างการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	- เหมือนปัจจุบัน
๒. ความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนภูมิภาคกับส่วนท้องถิ่น	- ส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการบริหารงานตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายต่างๆ - ส่วนภูมิภาคกำกับดูแลส่วนท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ	- เหมือนปัจจุบัน - สนับสนุนและเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น
๓. การบริหารงานบุคคล	- ให้คุณให้โทษไม่เกินระดับ ๗ และมีให้หัวหน้าส่วนราชการ	- ให้คุณให้โทษตั้งแต่หัวหน้าส่วนราชการลงมา - ส่วนกลางต้องให้ความร่วมมือในการปรับย้ายหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดร้องขอ
๔. การบริหารงบประมาณ	- อำนาจการจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท	- มอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างได้โดยไม่จำกัดวงเงิน - มอบอำนาจของผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณและหัวหน้า

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าหรือของบประมาณตามโครงการ ต้องใช้เวลา ๑๘ เดือน ตามโครงการและแผนงานปกติ</li> </ul>	<p>ส่วนราชการให้เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าหรือโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนสามารถขอรับงบประมาณได้ในเวลาอันรวดเร็ว</li> </ul>
๕.การแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่รวมทั้งการติดตามประเมินผล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ส่วนใหญ่จะต้องใช้การตัดสินใจโดยส่วนกลาง</li> <li>- ไม่มีการติดตามประเมินผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถการแก้ไขปัญหาและกำหนดแนวทางการพัฒนาโดยไม่ต้องรอสั่งการจากส่วนกลาง (คิดเอง ทำเอง แก้ปัญหาเอง)</li> </ul>
๖.การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้กระบวนการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมจากส่วนราชการเพื่อการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>- การบริหารจัดการ/กิจกรรมที่ได้รับ การถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางกรณีต้องขออนุมัติจากส่วนกลาง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เหมือนปัจจุบัน</li> <li>- ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณและสำนักงบประมาณมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในการบริหารจัดการให้มีความคล่องตัว</li> </ul>

**๒.๒. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกรมการปกครอง:**

๑. ควรทดลองกระจายอำนาจในระดับจังหวัดเพื่อให้เกิดบริหารมีประสิทธิภาพ โดยปรับให้จังหวัดมีฐานะเสมือนหน่วยธุรกิจเชิงยุทธศาสตร์(Strategic Business Unit- SBU) ที่สามารถวินิจฉัยข้อมูลปัญหา อุปสรรค กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและการดำเนินการ

๒. ควรจัดให้มีการ โครงการทดลองเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ควบคู่ไปกับ โครงการทดลองผู้ว่าฯ CEO เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญไทยที่สนับสนุนการกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๓. ควรกำหนดบทบาทการใช้อำนาจของผู้ว่าฯ CEO ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อตอบสนองความสามารถการบังคับบัญชาสั่งการหัวหน้าส่วนราชการต่างๆภายในจังหวัดได้อย่างเบ็ดเสร็จโดยตรง

๔. ควรกำหนดหลักการในการประเมินโครงการอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ เช่น ประเมินประสิทธิผลตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล อันได้แก่

๑). ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน

๒). ด้านสังคม

๓). ด้านการปราบปรามการทุจริต

๕. ควรติดตามในส่วนของปฏิกริยาของท้องถิ่นว่าตอบสนองกับโครงการมากน้อยแค่ไหนเพียงใด และมีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯให้ประชาชนได้รับทราบหรือไม่

## ๒.๒ การเดินทางเพื่อศึกษา ติดตามนโยบายการบริหารจังหวัดทดลองแบบบูรณาการ เพื่อการพัฒนา ณ.จังหวัดภูเก็ต

เมื่อการดำเนินนโยบายการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการมาครบ ๖ เดือน และได้มีการทำการประเมินผลครั้งที่ ๒ คณะกรรมการเห็นว่าควรมีการติดตามผลในพื้นที่จังหวัดที่อยู่ในโครงการนำร่องเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค ซึ่งเป็นข้อมูลในการเสนอแนะต่อรัฐบาล จึงได้เดินทางไปศึกษาดูงานในจังหวัดภูเก็ต ในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๕

สรุปผลของการศึกษาดูงาน

๑. ถึงแม้ระยะเวลาครบ ๖ เดือน ในทางปฏิบัติ การมอบอำนาจจากส่วนกลางและภูมิภาคให้กับผู้ว่าฯ CEO ยังไม่ครบถ้วนมีหลายหน่วยงานยังไม่มอบให้ทำให้การทำงานของผู้ว่าฯ ยังไม่เต็มที่ นอกจากนั้น การบริหารงานบุคคลก็ยังมีข้อจำกัด รวมทั้งด้านงบประมาณ ขณะเดียวกันก็มีบางภารกิจไม่อยู่ในขอบเขตของโครงการทดลองผู้ว่า CEO เช่น ครู อัยการ และองค์กรปกครองท้องถิ่น

๒. ในขณะที่อำนาจของผู้ว่าฯ ยังไม่ครบถ้วน โครงการผู้ว่า CEO ได้สร้างความคาดหวังแก่ประชาชนว่าผู้ว่าราชการมีอำนาจเบ็ดเสร็จ ส่งผลให้ประชาชนไม่ว่ามีเรื่องอะไรก็ต้องการติดต่อกับผู้ว่าราชการโดยตรง เรื่องร้องทุกข์เพิ่มขึ้นมาก ซึ่งประเด็นนี้ส่งผลให้ประชาชนผิดหวังเพราะผู้ว่าราชการจังหวัดไม่สามารถแก้ปัญหาได้รวดเร็วดังใจของประชาชน

๓. การประเมินผลการดำเนินงานจังหวัดทดลอง พบว่าการใช้กรอบการศึกษาและตัวชี้วัดเหมือนกันในการประเมินทุกจังหวัดไม่เหมาะสม เพราะแต่ละจังหวัดมีปัญหาเฉพาะพื้นที่ และมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของจังหวัด ในกรณีของภูเก็ต ปัญหาความยากจนอาจไม่ใช่ปัญหาใหญ่ แต่ควรให้ความสำคัญกับผลงานด้านดูแลสิ่งแวดล้อม การทำให้เมืองน่าอยู่ และการท่องเที่ยว ซึ่งไม่อยู่ในกรอบการประเมิน นอกจากนี้การประเมินผลโดยใช้ความพึงพอใจของประชาชนเป็นหลักในการประเมินมีข้อจำกัด โดยเฉพาะผลงานของผู้ว่าราชการเช่น การเปิดสถานบริการ และการจัดระเบียบชายหาด อาจไม่เป็นที่ถูกใจแก่ผู้สูญเสียประโยชน์ ข้อจำกัดของการประเมินผลอีกประเด็นคือ ปัญหาของข้อมูล โดยเฉพาะที่เป็นitudyภูมิ มีปัญหาความถูกต้อง ขัดแย้งกันระหว่างหน่วยงาน

๔. การประสานงานระหว่างจังหวัดและองค์กรปกครองท้องถิ่น ในกรณีของจังหวัดภูเก็ต องค์กรปกครองท้องถิ่นได้ประโยชน์จากโครงการผู้ว่า CEO เพราะไม่ต้องไปประสานกับส่วนกลาง แต่ดำเนินการผ่านผู้ว่าราชการได้มีการเสนอว่าภูเก็ตมีลักษณะพิเศษควรพิจารณาให้มีรูปแบบการปกครองพิเศษ

## นโยบายการจัดระเบียบสังคม

### ๑. ที่มาและกรอบแนวความคิด

ปัญหาสังคมปัจจุบันที่สำคัญ คือปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นมาก ยาเสพติดได้แพร่ระบาดไป ยังกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งสถานที่ที่ล่อแหลมต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติดแห่งหนึ่ง ได้แก่ สถานบริการต่างๆ

ดังนั้น ร.ต.อ. ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงได้เสนอแนวคิด เรื่อง "คิดใหม่เรื่องปัญหาเสพติด" ในหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ว่า "แม้ปัญหาเสพติดจะหยั่งรากลึกกลงจนกลายเป็นปัญหาสังคมมาหลายทศวรรษ แต่นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดกลับขาดทิศทาง ขาดการประสานการปฏิบัติ ขาดการประเมินผล อย่างต่อเนื่องและขาดการปรับใช้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ รัฐได้เน้นจำกัดอุปทานด้วยการใช้กำลังปราบปรามและสร้างความน่าสะพึงกลัวของการใช้ยาเสพติดแทนที่จะเน้นการลดอุปสงค์และเสนอทางเลือกใหม่เชิงสร้างสรรค์ให้กับประชาชนผลที่เกิดตามมาจึงทำให้เกิดภาวะยิ่งยั้งแตกยิ่งปราบยิ่งโต"

รัฐบาลโดย ฯ พณ ฯ นายกรัฐมนตรี (พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร) ได้จัดประชุมระดมความคิดการแก้ไขปัญหาเสพติดเมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ณ จังหวัด เชียงราย โดย ฯพณ ฯ นายกรัฐมนตรีได้สั่งกำชับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับควบคุมดูแลสถานบริการ และแหล่งบันเทิงเรีงรมย์ต่างๆซึ่งเป็นแหล่งแพร่กระจายยาเสพติดสำคัญต้องมีการจัดระบบควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิดโดยให้กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย ร่วมกันพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหา

ปัจจุบันสถานบริการหลายแห่งยังตั้งอยู่อย่างกระจัดกระจายไม่เหมาะสมก่อให้เกิดปัญหาความเดือดร้อนรำคาญแก่ราษฎรที่มีบ้านเรือนอยู่ใกล้ นอกจากนี้ยังเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาเสพติด และปัญหาสังคมอื่นๆ ตามมา ดังนั้นการเข้าไปควบคุมกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดจึงเป็นการแก้ปัญหายาเสพติดและปัญหาสังคมอีกทางหนึ่งด้วย จึงได้มีการรณรงค์ในเรื่องนโยบายการจัดระเบียบสังคมกันอย่างกว้างขวาง

นโยบายการจัดระเบียบสังคมซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้กำหนดนั้น มีการปฏิบัติในหลายด้านและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานบริการมีแนวทางปฏิบัติที่สำคัญ ได้แก่การประกาศกำหนดเขตเพื่อการอนุญาตหรืออนุญาตตั้งสถานบริการ(Zoning)การเข้มงวดกวดขันเกี่ยวกับอายุของผู้เข้าไปใช้บริการ (๒๐ ปีบริบูรณ์) การให้สถานบริการเปิด-ปิด ตามเวลาที่กฎหมายกำหนด และการจัดมิให้มียาเสพติดในสถานบริการ

## ๒. การติดตามนโยบายฯของคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร

นโยบายการจัดระเบียบสังคมนั้นเป็นนโยบายที่ประชาชนทั่วทั้งประเทศกำลังให้ความสนใจ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อสังคมได้หากมิได้รับการพิจารณาให้รอบคอบ ดังนั้นทางคณะกรรมการการปกครองจึงเห็นความสำคัญของนโยบายนี้จึงมีความประสงค์เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกันบนนโยบายดังกล่าวมาชี้แจงเกี่ยวกับกรอบแนวทางการดำเนินงาน อันได้แก่แผนงานโครงการต่างๆในการที่จะตอบสนองต่อนโยบาย ความคืบหน้าในการดำเนินการสั่งการดังกล่าวรวมทั้ง ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

### ๒.๑ ประเด็นการชี้แจง:

ตัวแทนจากกระทรวงมหาดไทย นำโดยนายมนุชญ์ วัฒนโกเมร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย และนายชนม์ชื่น บุญญานุสาสน์ ผู้อำนวยการกองตรวจราชการสำนักปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มาชี้แจงเกี่ยวกับแนวนโยบายการจัดระเบียบสังคม หรือ Zoning นั้น เป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้มีแนวคิดว่าปัญหาสังคมต่างขณะส่วนหนึ่งมาจากสถานบริการ ไม่ว่าจะเป็นปัญหายาเสพติด ปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น

โดยแนวนโยบายดังกล่าวได้มุ่งเน้นในการสอดส่องดูแล ในประเด็นสำคัญ ๓ ประการดังนี้

๑. ด้านเกี่ยวกับเวลาเปิด-ปิดการให้บริการของสถานบริการ
๒. ด้านความเคร่งครัดอายุของผู้ที่จะเข้าไปใช้สถานบริการให้เป็นไปตามกฎหมาย
๓. ด้านการจัดเขตพื้นที่ ( Zoning ) เพื่อให้มีการจัดตั้งสถานบริการได้

ซึ่งทั้ง ๓ ประเด็นดังกล่าวแม้จะมีบทบัญญัติไว้แล้วแต่ผลการดำเนินงานปรากฏว่ายังมี  
ได้มีการปฏิบัติกรอย่างทั่วถึงให้เกิดเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร กล่าวคือ

๑. การปิดสถานบริการปรากฏว่ามีการปิดทำการล่วงหน้าเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด
๒. อายุของบุคคลที่เข้าไปใช้สถานบริการที่ได้กำหนดอายุไว้ไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์  
ก็ปรากฏว่ามีบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์เข้าไปใช้บริการเป็นจำนวนมาก
๓. การกำหนดเขตพื้นที่ ( Zoning ) ก็ปรากฏว่ามีสถานบริการหลายแห่งตั้งอยู่ใกล้วัดวา  
อารามและสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก

ในส่วนการจัดทำพระราชกฤษฎีกาเพื่อการอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีสถานบริการ  
พ.ศ. ๒๕๐๕ นั้นในขณะนี้มีกฎหมายบังคับอยู่เพียงฉบับเดียว คือ พระราชบัญญัติสถาน  
บริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งมีการแก้ไข ๒ ครั้ง คือเมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๑ และ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยบท  
บัญญัติที่เกี่ยวกับการกำหนดพื้นที่สถานที่ตั้งสถานบริการได้มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๕ ประกอบ  
กับมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งขณะนี้กระทรวงมหาดไทยได้มีการดำเนินแก้ไข  
กฎหมายให้มีผลการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด

นอกจากนี้ได้จัดทำโครงการให้มีจังหวัดนำร่อง (รุ่นแรก) ๘ จังหวัด เป็นเขตที่อนุญาต  
ให้มีสถานบริการได้แก่ จังหวัดลำปาง สมุทรสงคราม สุรินทร์ ตาก ภูเก็ต นครราชสีมา ชลบุรี  
และเชียงราย นอกจากนี้ยังประกอบอีก ๕ จังหวัดที่ไม่ประสงค์ที่จะมีสถานบริการภายใน  
จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก พิจิตร อ่างทอง สุโขทัย และสตูล โดยเมื่อรวมกับ  
กรุงเทพมหานครแล้ว และอีก ๘ จังหวัดนำร่อง เป็น ๑๔ จังหวัดที่ในขณะนี้ได้มีการเสนอ  
พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว และได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว

นอกจากนั้นทางคณะกรรมการเสนอว่าในกำหนดนโยบายการกำหนดพื้นที่  
(Zoning) ควรจะให้ประชาชนได้มีการทำประชาพิจารณ์ แต่ทางตัวแทนของกระทรวง  
มหาดไทยได้ชี้แจงว่า ไม่ได้มีการกำหนดให้มีการทำประชาพิจารณ์ แต่ได้ให้แนวความคิด  
เห็นแก่จังหวัดให้ไปจัดทำในลักษณะของ “ประชาคมจังหวัด “

## ๒.๒. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรมการ

ภายหลังการชี้แจงของตัวแทนจากกระทรวงมหาดไทย ทางคณะกรรมการการ  
ปกครองได้เน้นย้ำในส่วนของ

๑. การนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องของมาบังกัปใช้ควรจะต้องมีการนำมาบังกัปใช้ให้เกิดความเสมอภาคอย่างทั่วถึง อย่างมุ่งเพียงเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

๒. การกำหนดเขตพื้นที่(Zoning) โดยที่จะมีการออกพระราชบัญญัติดังกล่าวขอให้มีการกำหนดระยะเวลาให้แก่ผู้ประกอบการเพื่อที่จะ ได้มีเวลาในการปรับตัวให้เกิดความพร้อม และเพื่อความเป็นธรรม

๓. การกำหนดสถานที่ตั้ง สถานบริการนั้นควรจะสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

๔. ตัวชี้วัด(จุดคุ้มทุน) ควรจะต้องให้เกิดความชัดเจนและชี้แจงได้ในพระราชบัญญัติ

๕. ขอให้ผู้อำนวยการกองตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยจัดส่งบันทึกการประชุม การทำประชาคมจังหวัดมายังคณะกรรมการด้วย

### **มติที่ประชุม:**

ภายหลังการชี้แจงของกระทรวงมหาดไทย ทางคณะกรรมการมีมติให้ชะลอการติดตามเรื่องนโยบายการจัดระเบียบสังคมนี้ชั่วคราวเพื่อรอผลการดำเนินงานของนโยบายต่อไป

### **ผลการดำเนินการ:**

ความคืบหน้าในการดำเนินการของนโยบายการจัดระเบียบสังคม

๑. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อตั้งสถานบริการ ได้ผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ต่อไปแล้ว ดังนี้

(๑) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตตั้งสถานบริการในท้องที่ ๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก พิจิตร สุโขทัย อ่างทองและสตูล

(๒) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่ตั้งสถานบริการในท้องที่กรุงเทพฯ

(๓) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อตั้งสถานบริการในท้องที่ ๘ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดลำปาง สมุทรสงคราม สุรินทร์ ดาก ภูเก็ต นครราชสีมา ชลบุรี และเชียงราย

๒. การดำเนินการที่ผ่านมาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกจังหวัดและกรุงเทพมหานคร

๓. กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดที่เหลืออีก ๖๒ จังหวัด ดำเนินการกำหนดเขตพื้นที่ Zoning สถานบริการตามแนวทางที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทยเห็นชอบแล้วส่งให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔. ได้มีจังหวัดที่ขอกำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตตั้งสถานบริการในท้องที่จังหวัดทั้งจังหวัดเพิ่มเติม จำนวน ๑๘ จังหวัด ดังนี้ จังหวัดยะลา ปัตตานี นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท ศรีสะเกษ สิงห์บุรี กาญจนบุรี สุพรรณบุรี หนองคาย ระนอง อุทัยธานี กำแพงเพชร พังงา เพชรบุรี ชุมพร สกลนคร และพะเยา

๕. ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ได้ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

## นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

### ๑. ที่มาและกรอบแนวคิด

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นนโยบายที่เร่งด่วนของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา โดยการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งละ ๑ ล้านบาท นโยบายการใช้จ่ายเงินจำนวนมหาศาลเกือบ ๘ หมื่นล้านบาท ที่รัฐบาลพร้อมจะลงในโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาทเริ่มเห็นโครงร่างที่ชัดเจน เมื่อคณะรัฐมนตรีออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๔ โดยแต่งตั้งให้ นายสุวิทย์ คุณกิตติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงาน หลังจากนั้นได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาอีก ๕ ชุด เพื่อดำเนินการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและกลไกต่างๆให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล

**กองทุนหมู่บ้าน** คือ แหล่งเงินทุนหมุนเวียนที่ใช้กันภายในหมู่บ้าน ซึ่งรัฐบาลจัดสรรเงินใหม่จากเงินต่างๆที่มีอยู่แล้วทั้งในและนอกงบประมาณ เพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาชุมชนให้พึ่งตนเองได้เป็นชุมชนที่เข้มแข็ง และสนับสนุนกิจกรรมของหมู่บ้านโดยมุ่งเน้นพัฒนาอาชีพ ยกกระดับอุตสาหกรรมครัวเรือนและวิสาหกิจชุมชนเพื่อเปลี่ยนชุมชนให้เป็นแหล่งสร้างรายได้ สร้างงาน ก่อให้เกิดความเชื่อมโยงอย่างสูงกับภาคเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งจะนำไปสู่ชุมชนและภาคอุตสาหกรรมที่เข้มแข็งร่วมกัน อันเป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ แม้ว่าปัจจุบันจะมีกองทุนอื่น ๆ ในหมู่บ้านอยู่แล้ว ทั้งกองทุนของชาวบ้านริเริ่มเอง อาทิ กองทุนสัจจะออมทรัพย์ กองทุนฌาปนกิจ สงเคราะห์ และกองทุนที่หน่วยงานต่างๆหรือรัฐบาลสนับสนุน เช่นกองทุนจัดความยากจน กองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม แต่กองทุนหมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาทซึ่งเป็นเงินสนับสนุนจากภาครัฐบาลสามารถที่จะมาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนชุมชนและอุดช่องโหว่ของโครงการกองทุนหมู่บ้านของรัฐได้

แนวทางสำคัญของการดำเนินโครงการนี้นั้น จะเป็นกองทุนที่เข้ามาสนับสนุนการฝึกชำระหนี้และกิจกรรม ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์ โดยให้ชาวบ้านร่วมกันคิดร่วมกันทำเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของชาวบ้านอย่างแท้จริง และมีองค์กรเอกชนคอยทำหน้าที่เป็นที่เสี่ย โดยมีรัฐบาลเป็นผู้ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลเท่านั้น

## ๒. การติดตามผลนโยบายฯของคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร

เงินกองทุนหมู่บ้านได้ลงไปในพื้นที่เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ซึ่งเงินกองทุนนี้ได้ส่งลงในพื้นที่ทั้งหมด๗,๑๒๕ กองทุน โดยส่งผลให้ชาวบ้านได้รับความช่วยเหลือ และสามารถช่วยตนเองได้ กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนให้ฟื้นตัว เพิ่มการจ้างงานในชุมชน ช่วยแก้ไขปัญหาการกู้เงินนอกระบบได้ ทำให้เกิดโครงการ ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์ตามหมู่บ้านต่างๆ เพิ่มปริมาณการส่งออกให้กับประเทศ และจะโอนเงินให้ครบทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ ๗๘,๗๕๔ หมู่บ้านภายในเดือนกันยายนแต่ผลปรากฏว่ารัฐบาลไม่สามารถโอนเงินได้ตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ เนื่องจากเจอปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถทำให้ปล่อยเงินกู้ได้หลายประการ และปัญหาหลักก็คือชาวบ้านยังๆ ไม่มีความพร้อมอย่างเพียงพอที่จะกู้เงินไปบริหารในกิจการขนาดเล็กได้

รัฐบาลแก้ไขปัญหานี้โดยจัดตั้งโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ) คือ การให้ทุนบัณฑิตตกงาน ๗๔,๘๘๑ คน เข้าอบรมหลักสูตรศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัตร เพื่อติดตามผลการดำเนินโครงการระยะเวลา ๑๐ เดือนเริ่มตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๔๔ – เดือน กันยายน ๒๕๔๕ ซึ่งในการดำเนินงานการรับสมัครและคัดเลือกบัณฑิตผู้ตกงานนั้นคณะกรรมการการปกครองได้รับทราบว่าเป็นหลายจังหวัดได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้ที่จบการศึกษาที่จะเข้าร่วมโครงการและได้มีการร้องเรียนถึงความไม่เป็นธรรมและความไม่โปร่งใสเกิดขึ้น จึงได้เชิญตัวแทนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายนี้มาชี้แจง

นายสุวิทย์ คุณกิตติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ) มอบหมายให้นายสันติ อุทัยพันธ์ รองผู้อำนวยการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ) เป็นตัวแทนมาชี้แจงกับคณะกรรมการการปกครองในคราวประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๔

### ๒.๑ ประเด็นการชี้แจง:

๑. วัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ) มีด้วยกันทั้งหมด ๓ ประการคือ

๑. เพื่อเป็นการการแก้ปัญหาผู้ที่จบการศึกษาแล้วแต่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ (ว่างงาน)

๒. เพื่อให้ผู้ที่จบการศึกษาได้นำเอาความรู้ความสามารถที่มีอยู่ไปใช้ในการจัดการช่วยงานในหมู่บ้านนั้นๆ โดยเฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่เป้าหมายนั้นๆหรือในพื้นที่ใกล้เคียง

๓. เพื่อให้หมู่บ้านนั้นๆดำเนินนโยบายตามกรอบของโครงการ

๒. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดสรรบุคคลที่จะมาร่วมในโครงการ มีลักษณะดังนี้

๒.๑ คุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการคัดสรร

- จะต้องเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่เป้าหมาย (พื้นที่จัดทำโครงการ) หรืออยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง

- จะต้องเป็นผู้ที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ คือยังไม่มีการทำงาน ว่างงาน

- จะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดี มีสำนึกที่ดีในการที่นำความรู้ที่มีไปช่วย

เหลือราษฎรในพื้นที่

๒.๒ โครงการดังกล่าวได้มีการมอบหมาย หรือกำหนดแผนนโยบายตลอด ครอบคลุมการดำเนินงานไปยังจังหวัดต่างๆ โดยมีการกำหนดคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการ คัดสรร ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะกรรมการ และคณะกรรมการอันประกอบไปด้วย ผู้แทนจากสถาบันการศึกษา เช่น อธิการบดีมหาวิทยาลัย หรือ ผู้บริหารสถาบันราชภัฏ ศึกษาธิการจังหวัดทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการ และตัว แทนจากพรรคการเมืองรัฐบาล

๒.๓ กรอบการดำเนินงานการคัดสรร จะคัดเลือกพิจารณาในระดับหมู่บ้านก่อน ถ้าหากยังมีจำนวนที่ว่างก็จะพิจารณาไปยังหมู่บ้านใกล้เคียง

๒.๔ กรณีผู้ที่จบการศึกษาที่ได้รับเลือกเข้ามาอย่างมิชอบหรือมีการเอื้อประโยชน์ ต่อกันก็จะมีการยกเลิกสัญญาจ้างและต้องถูกปรับ โดยจะต้องส่งเงินค่าจ้างที่ได้รับโดยมิชอบ กลับคืน

๒.๕ กรณีที่เจ้าหน้าที่ทะเลาะในการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบนั้นแม้ว่าโครงการฯ จะยังมีได้กำหนดบทลงโทษ แต่ในทางระเบียบราชการแล้วต้องมีความผิด

๓. การอบรมหลักสูตรศึกษาระดับประกาศนียบัตร เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการในระยะเวลา ๑๐ เดือน ทางรองเลขาธิการสถานบันราชภัฏได้ชี้แจงว่า หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี ( ๒ ชั้น) ซึ่งทางสถาบันเทคโนโลยีสุรนารี ได้ผ่านหลักสูตรดังกล่าวแล้ว

#### ๒.๒. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ:

๑. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในแต่ละจังหวัดในการคัดสรรบุคคลที่เข้ามา ร่วมโครงการฯ อาทิ เกี่ยวกับการกำหนดลักษณะพิเศษเช่น จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับ ภาษาถิ่นหรือมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาใด โดยเฉพาะ เพื่อเป็นการมุ่งเน้นช่วยเหลือผู้ที่ จบการศึกษาให้มีงานทำ

๒. ควรมีการพิจารณาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การตั้งคณะกรรมการให้ถี่ถ้วน เนื่องจากใน คณะกรรมการมีตัวแทนที่มาจากพรรคการเมืองซึ่งส่วนใหญ่เป็นพรรคของรัฐบาลอาจจะก่อให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยได้ จึงควรให้ข้าราชการเป็นผู้รับผิดชอบจะเป็นการเหมาะสม กว่า

๓. ควรมีการตรวจสอบคณะกรรมการการคัดสรร ทั้งลักษณะการจัดองค์กรและ แผนการดำเนินการ ความโปร่งใสในการคัดสรร และปัญหาต่างทั้งทางด้านวิชาการและ การจัดการ

๔. ควรมีการกำหนดกรอบองค์ความรู้เกี่ยวกับการอบรม หลักสูตรให้แน่นอนอนเพื่อ จะได้ไม่สูญเสียบประมาณเป็นจำนวนมากทั้งในด้าน เนื้อหา ระยะเวลา กฎระเบียบต่างๆ เป็นต้น

๕. ควรจัดให้มีการสอบข้อเขียนควบคู่ไปกับการสอบสัมภาษณ์เพื่อพิสูจน์ความโปร่งใส ในกระบวนการคัดสรร

## นโยบายการปฏิรูประบบราชการ

### ๑. ที่มาและกรอบแนวความคิด

ปัจจุบัน โลกได้เข้าสู่ยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดนที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เกิดการแข่งขันและเกิดกลไกใหม่ๆ ทางด้านธุรกิจทั้งภายใน และภายนอกประเทศ ประเทศไทยเป็นสังคมเปิดมีระบบเศรษฐกิจแบบเสรี จึงได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและรุนแรงของโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ภาคราชการ ซึ่งเป็นภาคที่มีความสำคัญและเป็นแกนหลักในการพัฒนาประเทศ ย่อมได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอย่างมากเช่นกัน ข้าราชการคือผู้นำเอานโยบายของรัฐบาลไป ปฏิบัติให้บรรลุผลโดยอาศัยกฎหมายและการให้บริการสาธารณะเป็นเครื่องมือ ระบบ ราชการจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะเชื่อมโยงและตอบสนองความต้องการของประชาชนกับภาค รัฐ ดังนั้นรัฐบาลเห็นว่าการปฏิรูประบบราชการจึงเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่ง ระบบราชการ ต้องได้รับการปฏิรูปอย่างเร่งด่วนเพื่อมิให้ระบบราชการนั้นมันล้าหลังเป็นตัวฉุดรั้งกระบวนการพัฒนาประเทศมิให้ขับเคลื่อนไปข้างหน้าและไม่สามารถทำให้ประเทศเข้าสู่การแข่งขัน ในระดับสากลได้

ที่ผ่านมาได้มีการศึกษาวิจัยและมีความพยายามในการปฏิรูประบบราชการอยู่เป็นระยะ แต่ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร จนกระทั่งเกิดวิกฤตเศรษฐกิจในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ประเทศไทยเราประสบกับปัญหานี้อย่างรุนแรง ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้มีการดำเนินการ เพื่อปฏิรูประบบราชการอย่างจริงจัง โดยคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้มีคณะกรรมการปฏิรูป ระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ เพื่อเป็นองค์กรหลักรับผิดชอบ ในการดำเนินการ รวมไปถึงการจัดทำแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิรูปในลักษณะองค์รวมเพื่อเปลี่ยนแปลงระบบบริหารภาครัฐไปสู่ “รูปแบบการบริหาร จัดการภาครัฐแนวใหม่” ที่เน้นประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ เน้นประสิทธิผล และความคุ้มค่าในการดำเนินการ เน้นประสิทธิภาพและความประหยัด และเน้นความสุจริต และความโปร่งใสในการทำงาน

แผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ ได้วางกลไกที่มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่หัวใจของระบบครอบคลุมการดำเนินงานใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. การปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจและวิธีการบริหารงานของภาครัฐ ๒. การปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและผลลัพธ์ ๓. การปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล ๔. แผนการปรับเปลี่ยนกฎหมาย ๕. แผนการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยม และจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ซึ่งการดำเนินการในด้านต่างๆ มีความก้าวหน้าและประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง การปรับเปลี่ยนจัดระเบียบหน่วยงานระดับย่อยในกระทรวงใหม่ที่จัดตั้งขึ้น รวมทั้งแนวทางการบริหารบุคคล นอกจากนี้ จะมีการปรับปรุงพิจารณาระบบงบประมาณ เงินเดือนค่าตอบแทน กวระกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และการแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบให้เหมาะสมต่อไป โดยตั้งเป้าหมายไว้ว่าทุกอย่างต้องแล้วเสร็จ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณปี ๒๕๔๖ ซึ่งจะทำให้การปรับโครงสร้างระบบราชการทั้งหมดมีผลบังคับใช้ในเดือนตุลาคม ๒๕๔๕

## ๒. การติดตามนโยบายของคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการให้ความสำคัญกับนโยบายการปฏิรูประบบราชการเนื่องจากอดีตจนถึงปัจจุบันจะพบว่า การดำเนินงานมีทั้งความสำเร็จและความล้มเหลว ซึ่งขึ้นอยู่กับความสนใจของรัฐบาลในแต่ละเรื่องเป็นหลัก ปัญหาของระบบราชการเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีการเรียกร้องให้ปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจังมาโดยตลอด ทั้งนี้เนื่องจากอำนาจในการบริหารและตัดสินใจของระบบราชการยังมีลักษณะการรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง ในขณะที่ระบบราชการได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว เป็นเหตุให้มีหน่วยงานและบุคลากรเป็นจำนวนมาก ทำหน้าที่ซ้ำซ้อน มีระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานมาก ยุ่งยากและซับซ้อน เน้นความถูกต้องของกฎระเบียบมากกว่าผลลัพธ์หรือความต้องการของสังคม อีกทั้งได้รับผลตอบแทนในการทำงานที่ต่ำ

นอกจากนี้ ยังมีปัญหาในส่วนของข้าราชการบางส่วน ที่ขาดจริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่ มีการสูญเสียบุคลากรภาครัฐราชการให้กับภาคเอกชน รวมทั้งการที่ข้าราชการมีความรู้สึกต่ำต้อยในเกียรติภูมิและศักดิ์ศรี ปัญหาต่างๆ เป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผล

ให้ภาคราชการไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก และไม่อาจให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนได้อย่างทันการณ์ มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้

นอกจากนั้นความสนใจในการปฏิรูประบบราชการซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบ สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการการปกครองเดินทางไปศึกษาและตรวจเยี่ยมหน่วยงานราชการต่างๆก็ได้รับทราบปัญหาจากการซักถามจากข้าราชการถึงกรณีที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการ ทางคณะกรรมการจึงมีความประสงค์ที่จะให้เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนชี้แจงเกี่ยวกับกรอบและแนวความคิดของนโยบายในประเด็นดังนี้

๑. จากกรณีที่ได้สอบถามภารกิจของหน่วยงานต่างๆถึงการแบ่งส่วนราชการเป็นกรมหรือกระทรวงนั้น ในภารกิจบางอย่างยังคงมีความซ้ำซ้อนกันอยู่

๒. เกี่ยวกับด้านนโยบายทั้งในส่วนของรัฐบาลและหน่วยงานเองนั้นยังคงมีความซ้ำซ้อนกันอยู่

### ๒.๑. ประเด็นการชี้แจง

จากการชี้แจงของเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนสรุปสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. โครงการดังกล่าวได้มีจุดเริ่มต้น เมื่อประมาณเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อครั้งประเทศไทยได้ทำสัญญาขอกู้เงินจาก(IMF) โดยเจตจำนงในหนังสือดังกล่าวได้กล่าวถึงการปฏิรูประบบราชการซึ่งทางรัฐบาลได้มอบหมายให้สำนักงานกพ.และกระทรวงการคลังเป็นผู้ดำเนินงาน โดยมีการกำหนดวงเงินและได้มีการออกมาตรการขอความร่วมมือจากส่วนราชการเกี่ยวกับการปรับอัตราค่าจ้าง โดยทั้งหมดมีการทำงานแบบที่ละขั้นตอนซึ่งข้าราชการในระดับล่างอาจจะไม่รับทราบทั้งหมด ซึ่งหลังจากนั้นก็จะมีมาตรการหรือโครงการต่าง ๆ ออกมามากมาย เช่น โครงการเส้นทางเปลี่ยนชีวิต(Early Retry) เป็นต้น

๒. การปฏิรูประบบราชการเป็นการพัฒนาปรับปรุงบทบาทหน้าที่การทำงาน ทัศนคติ และการบริหารงานบุคคล เนื่องจากสาเหตุที่ว่าประชาชนไม่พอใจต่อการบริหารงานของข้าราชการเท่าที่ควรสืบเนื่องมาจากสาเหตุที่ว่ามีการคอร์รัปชันในระบบราชการเป็นอันมาก และประชาชนก็ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย โดยทั้งหมดมีความเกี่ยวข้องมาจากกลไกของรัฐทั้งสิ้น

๓. แผนการปฏิรูประบบราชการ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งประกอบไปด้วย ๕ แผนด้วยกัน คือ

๓.๑ การปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจและวิธีการบริหารงานของภาครัฐ โดยจะจำกัดบทบาทและภารกิจที่รัฐจะดำเนินการให้เหลือเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อเปิดโอกาสให้เอกชนมีบทบาทมากขึ้นในการพัฒนาประเทศ ปรับเปลี่ยนการทำงานของภาครัฐไปสู่การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์(Result Based Management) ยึดถือประชาชนเป็นเป้าหมายหลักในการทำงานมีการวางแผนกลยุทธ์ กำหนดตัววัดผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ ทั้งในแง่ของประสิทธิผล ประสิทธิภาพและคุณภาพ มีดัชนีวัดผลงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเปิดเผยผลการดำเนินงานของภาครัฐให้แก่สาธารณชนเป็นการยืนยันความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของภาครัฐ

๓.๒ การปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและผลลัพธ์ โดยจะเปลี่ยนกระบวนการงบประมาณจากเดิมที่มุ่งเน้นการควบคุมการใช้ทรัพยากรเป็นระบบที่มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ของงาน มีการกำหนดเป้าหมายของงานอย่างเป็นรูปธรรมมีแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน มีดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงาน และสามารถวัดและประเมินผลการทำงานการใช้จ่ายงบประมาณเน้นที่เป้าหมายเพื่อประชาชนเป็นหลัก โดยมีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ และเน้นความรับผิดชอบของผู้บริหารแทนการควบคุมแบบรายละเอียดในการเบิกจ่ายแบบปัจจุบัน รวมทั้งเปลี่ยนระบบการเงินและการพัสดุให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลด้วย

๓.๓ การปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล จะเป็นการปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกเรื่องตั้งแต่กระบวนการสรรหา รักษาไว้ให้ออกจากงาน เพื่อให้ภาครัฐมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลและมีอุดมการณ์ปรับปรุงเงื่อนไขการจ้างให้มีความหลากหลายและคล่องตัว เลิกระบบชั้นยศโดยยึดความสามารถและผลงานเป็นหลัก การแต่งตั้งเป็นระบบเปิดตามหลักคุณธรรม จัดระบบผู้บริหารระดับสูงไว้เป็นการเฉพาะระบบราชการและการจัดส่วนราชการ

๓.๔ แผนการปรับเปลี่ยนกฎหมาย จะเร่งรัดให้มีการปรับปรุงกระบวนการร่างกฎหมายให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และให้มีการสำรวจความเห็นของประชาชนเป็นประจำในเรื่องกฎระเบียบที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่หรือการติดต่อราชการของประชาชน

เพื่อการปรับปรุงระบบกฎหมายให้ดีขึ้น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เป็นกฎหมายที่มีลักษณะเป็นสากลเอื้อต่อการบริหารและการพัฒนาประเทศ

๓.๕ แผนการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยม จะกำหนดค่านิยมสร้างสรรค์ และจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และจะรณรงค์ ส่งเสริม สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีทัศนคติการทำงานเพื่อประโยชน์ของประชาชน ไม่มีทัศนคติเป็นเจ้าคนนายคน เชื่อและเคารพในสิทธิมนุษยชน มีความซื่อสัตย์สุจริต ขยัน อดทน รับผิดชอบ เป็นธรรม มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้บรรลุผล รู้จักทำงานร่วมกับประชาชนอย่างเป็นมิตร และจะปฏิรูปกลไกการบริหารงานบุคคลภาครัฐให้คนดีได้รางวัลและการยอมรับจากสังคมให้มากยิ่งขึ้น โดยคนไม่ดีต้องออกจากระบบได้ง่ายเพื่อไม่เป็นภาระของสังคม

๔. จากแผนการปรับเปลี่ยนดังกล่าวสามารถ แบ่งกลุ่มการทำงานได้เป็น ๓ กลุ่มการทำงาน ดังนี้

- กลุ่มที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ
- กลุ่มที่เกี่ยวกับสังคม
- กลุ่มที่เกี่ยวกับการบริหารและความมั่นคง

## ๒.๒ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ:

๑. ควรมีการแก้ระบบกฎหมายให้ทันก่อนการดำเนินงานของนโยบาย เนื่องจากในระบบกฎหมายของไทยยังไม่ได้มีการแก้ไขให้ทันต่อยุคสมัยมีอีกเป็นจำนวนมาก

๒. โครงการเส้นทางเปลี่ยนชีวิต ( Early Retry) ควรมีการพิจารณาให้รอบคอบเนื่องจากข้าราชการที่มีความสามารถเข้าร่วม โครงการอาจทำให้บุคลากรของข้าราชการไหลเข้าสู่ระบบงานเอกชนมากยิ่งขึ้นได้

๓. ควรมีการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการในทางปฏิบัติ ไม่ใช่แค่เฉพาะในทางทฤษฎี เช่น กรณีกรมโยธาธิการเป็นผู้ดูแลกฎหมายเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร แต่งบประมาณที่จะนำมาบริหารกลับไปอยู่ที่กระทรวงต่างๆ ซึ่งจริงๆแล้วงบประมาณกับผู้ดำเนินการควรจะอยู่ที่เดียวกัน เป็นต้น

๔. ควรมีการพิจารณาการปฏิรูปที่มองภาพใหม่ ไม่ใช่เฉพาะการบริหารราชการส่วนกลาง แต่ต้องมองภาพรวมทั้งพระราชบัญญัติต่างๆที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ การถ่ายโอนภารกิจ การปรับปรุงการบริหารราชการส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะระบบการบริหารอำนาจ

เบ็ดเสร็จ(ผู้ว่าฯซีอีโอ) และการปรับโครงสร้างกระทรวง ทบวงกรมใหม่ ควรให้ดำเนินไปพร้อมกันหรือไม่

### ประเด็นการออกรางวัลสลากของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (หวยสลาก)

ในระยะเวลา ๑๐ ปีเศษที่ผ่านมาในหมู่นักนิยมเล่นหวยใต้ดิน ได้มีการสงสัยกันมาโดยตลอดว่ามีการถือเลขผลการออกรางวัลที่ ๑ สลากกินแบ่งรัฐบาล โดยเฉพาะเลขท้ายของรางวัลที่ ๑ จำนวน ๓ หมายเลข หลังจากเกิดคดีอื้อฉาวกรณีผลออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล งวดประจำวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๓๐ สมัยที่นายเชิดชัย นวะมะรัตน์ เป็นผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งของรัฐบาล ซึ่งการออกรางวัลที่ ๑ ใช้วิธีหมุนล้อหมายเลขออกรางวัล เกิดเหตุขัดข้องและตรวจพบว่ามีการติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมวงล้อด้วยระบบรีโมตคอนโทรล

หลังจากนั้นการออกรางวัลที่ ๑ งวดถัดมา คือวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ.๒๕๓๐ ก็ยังเกิดเหตุขัดข้องขึ้นอีก จนส่งผลให้มีการยกเลิกรางวัลที่ ๑ เป็นเหตุให้มีผู้เสียหายแจ้งความร้องทุกข์กับตำรวจกองปราบปราม เข้าดำเนินการสืบสวนหาหลักฐานจับกุมพนักงานสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นจำนวนถึง ๑๘ คน

ต่อมาในการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลงวดวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๔๔ ผลการออกรางวัลที่ ๑ ซึ่งได้แก่หมายเลข ๑๑๓๓๑๑ ได้ก่อให้เกิดความสงสัยอีกครั้งหนึ่งว่า ขบวนการถือหวยกลับมาปฏิบัติภารกิจอีกครั้งแล้ว โดยก่อนหน้านี้เลขท้ายรางวัลที่ ๑ งวดประจำวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ ก็ออก ๓๑๑ มาครั้งหนึ่ง ยังออกมาซ้ำอีกจนได้ ถึงขนาดที่เจ้ามือหวยใต้ดินรายใหญ่ทั่วประเทศ ออกใบปลิวปรับเปลี่ยนเงื่อนไขการจ่ายเงินรางวัลใหม่ ด้วยการลดเงินรางวัลสำหรับการพนันหวยใต้ดินทุกประเภท

หลังจากนั้นหนังสือพิมพ์ได้มีการรายงานข่าวเกี่ยวกับการออกผลสลาก เป็นผลให้ทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลที่มีนายชัยวัฒน์ พสกภักดี เป็นผู้อำนวยการ ต้องทำหน้าที่ในฐานะผู้เสียหาย แจ้งความกับตำรวจกองปราบปรามให้สืบสวนข้อเท็จจริงเพื่อคลายข้อสงสัยว่ามีเรื่องเบื้องหลัง “ถือเลข” รางวัลที่ ๑ งวดดังกล่าว อีกทั้งเป็นการแสดงท่าทีปกป้องหน่วยงานของรัฐให้พ้นคำครหาด้วยอีกทางหนึ่ง

พนักงานสอบสวนกองปราบปรามได้ดำเนินการสืบสวนอย่างเงียบๆเรื่อยมา และในวันที่ ๘ พฤศจิกายน หรือประมาณ ๔ เดือนต่อมาก็เริ่มมีคนต้องสงสัยในขบวนการลือเลข โดยใช้วิธีการบ้วนสารเคมีเรืองแสงใส่ภาชนะทรงกลมเพื่อทำเครื่องหมายให้ติดกับลูกบอลหมายเลข ๑ ที่ต้องการลือเอาไว้ให้ออกในเลขท้าย ๓ ตัวของรางวัลที่ ๑ โดยที่สารเคมีที่ใช้ในนั้นหาซื้อได้ตามร้านค้า โดยวิธีการก็คือนำสารเคมีผสมน้ำเก็บใส่หลอดพลาสติกที่เก็บสารได้ซ่อนเอาไว้ในกางเกงของผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการขึ้นไปตักบอลซึ่งกรรมการที่ส่วนใหญ่เป็นประชาชนทั่วไปนั้นส่วนหนึ่งเป็นคนที่ถูกจ้างมา และมีการซักซ้อมวิธีการบ้วนสารมาแล้ว โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมตัวผู้ต้องสงสัยตั้งแต่ นายสมตระกูล จอบกระโทก ผู้ขึ้นไปตักลูกบอลหมายเลขที่มีท่าทางก้มมองดูลูกบอลอย่างผิดสังเกต จนถึงตัวผู้อยู่เบื้องหลังคือ นายณรงค์ อุ่นแพทย์ หรือฉายา “กลม บางกรวย” เขียนพินันชื่อดังของนนทบุรี ตลอดจน นายพิชัย เทพอารักษ์ หรือ “ชัย โคน้ำโรง” ผู้กว้างขวางในจังหวัดลพบุรี รวมทั้งผู้ต้องสงสัยในระดับลูกน้องอีก ๔ คน ในข้อหาร่วมกันลือโกงประชาชน ลือโกงทรัพย์เป็นอภัยช่องโจร

นอกจากนี้การสอบสวนยังได้หลักฐานที่มีแนวโน้มเกี่ยวพันถึงคนในสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลที่เชื่อว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการลือเลขด้วย ซึ่งต่อมาทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้มีการออกมาประกาศเปลี่ยนอุปกรณ์ในการออกสลากใหม่

จากเหตุการณ์นี้ทำให้มีผลกระทบโดยตรงกับประชาชนที่ซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล เนื่องจากทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่น และหมดศรัทธาในการออกผลสลาก สร้างความเสื่อมศรัทธาต่อความไม่โปร่งใสของรัฐบาล นอกจากนี้บรรดาผู้ที่ทำการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลก็ยังได้รับผลกระทบในเรื่องนี้ในช่วงที่มีข่าวเนื่องจากขายสลากกินแบ่งไม่ได้ และผู้ที่เสียหายประโยชน์อีกกลุ่มหนึ่งก็คือ บรรดาเจ้ามือหวยต่างๆ

ซึ่งจากเหตุการณ์นี้นั้นเป็นผลให้คณะผู้บริหารของสำนักสลากกินแบ่งรัฐบาลหันมาดูแลเอาใจใส่ และหาวิธีป้องกันไม่ให้เกิดการลือเลขหรือบิดเบือนผลการออกสลากมากยิ่งขึ้น

### การติดตามผลของคณะกรรมการการปกครอง สมาชิกผู้แทนราษฎร

การพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลออกสลากด้วยวิธีลือเลข ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาโดยเฉพาะ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ประชาชนโดยทั่วไปกำลังให้ความสนใจ เนื่องจากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับกรณีที่ว่า ได้มีการลือเลขจริงหรือไม่ เนื่องจากเป็นเรื่องที่กระทบต่อประชาชน จึงมีการพิจารณาศึกษาเพื่อทำความเข้าใจให้กระจ่าง รวมทั้งมาตรการและวิธีป้องกันแก้ไขต่อไป

### การพิจารณาศึกษา:

ทางคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับ

๑. กฎระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการออกสลากของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

๒. จำนวนของสลากที่ได้มีการออกในแต่ละงวด

๓. จำนวนเงินอุดหนุนที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้มอบหมายให้หน่วยงานอื่นๆ นอกจากนั้นทางคณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาร่วมกันพิจารณาศึกษาถึงกรณีนี้ด้วย ซึ่งจากผลการพิจารณาสามารถสรุปผลได้ดังนี้

๑. ทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลแห่งชาติได้จัดให้มีการระดมความคิดเห็น เพื่อหาวิธีป้องกันการถือคละเลข จึงได้มีข้อสรุปคือ มีการนำภาชนะพลาสติกทรงกลมมาใช้จนถึงปัจจุบัน

๒. นับจากเหตุการณ์ในการออกสลากพ.ศ.๒๕๔๓ ได้มีการดัดแปลงวิธีการออกสลากโดยมีมาตรการห้ามมิให้มีการแตะหรือสัมผัสสลาก

๓. มีการตรวจสอบถึงกรณีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานมีส่วนเกี่ยวข้องกับการถือคละเลข โดยประสานกับกองปราบปราม

๔. ได้มีการประสานกับกองปราบปรามในการสืบสวนสอบสวนบุคคลที่กระทำความคิด โดยจะดำเนินการตามกฎหมายโดยไม่มีข้อยกเว้นแต่อย่างใด

๕. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้มีการปรับเปลี่ยนการออกสลากในระยะสั้นนั้น ยังไม่ให้ประชาชนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปร่วมออกสลาก

### ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น:

๑. ทางคณะกรรมการฯ ได้เน้นย้ำให้ทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมีมาตรการในการดำเนินการป้องกันการถือคละเลข ทั้งในส่วนของกลุ่มบุคคลที่ทุจริตและ วิธีการออกสลากอย่างเข้มงวด

๒. ขอให้ทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการการปกครอง โดยจัดส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเพื่อความสะดวกในการศึกษา

หน้าว่าง

ผลงานด้านเรื่องร้องเรียน

หน้าว่าง

## ภาพรวมผลงานด้านเรื่องร้องเรียน

คณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร มีภารกิจในการดูแลเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่ได้รับจากประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือจากหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมาในระหว่างเดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๔๔จนถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๔๕ นั้น ได้มีเรื่องร้องเรียนมายังคณะกรรมการทั้งหมด ๖๓ เรื่องด้วยกัน ซึ่งสามารถจัดแบ่งตามประเภทของเรื่องร้องเรียน หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน และภูมิภาคต่าง ๆ ที่ได้เกิดเรื่องร้องเรียนตามตารางที่ ๑

จากตารางที่ ๑ จะเห็นว่า เรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการได้รับร้องเรียนมามากที่สุดนั้นคือ เรื่องร้องเรียนประเภทประชาชนร้องขอความเป็นธรรมเนื่องจากได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ หน่วยงานอื่น ๆ และรองลงมาคือ เรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเรื่องร้องเรียนประเภทนี้ ยังสามารถจัดแบ่งออกได้เป็น ๓ ประเภท คือ การทุจริตงบประมาณ การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และ การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งรายละเอียดนั้นจะกล่าวในช่วงต่อไป

ตารางที่ ๑ แสดงประเภท และ  
หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

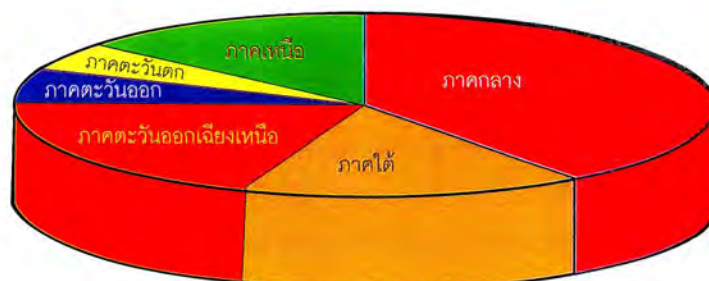
ประเภท หน่วยงาน	จำนวนเรื่องร้องเรียน						
	กรณีการทุจริต ประพฤติมิชอบ			กรณี ประชา ชนร้อง ขอความ เป็น ธรรม	กรณีเจ้า หน้าที่ ของรัฐ ร้องขอ ความ เป็น ธรรม	กรณี การคิด ตาม นโยบาย และ เหตุ การที่ เป็นที่ น่าสน ใจ	กรณี การแก้ ไขกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับ
	การละเมิดสิทธิใน ระบอบประชาธิปไตย	การละเมิดสิทธิใน ระบอบประชาธิปไตย	การทุจริตใน ระบอบประชาธิปไตย				
๑. กระทรวงมหาดไทย							
● กรมที่ดิน				๕			
● กรมการปกครอง		๔		๕	๒	๒	๓
● กรมการพัฒนาชุมชน	๑					๑	
● สำนักปลัดกระทรวง มหาดไทย					๑	๑	
๒. กระทรวงศึกษาธิการ(สำนัก งานการประถมศึกษาแห่งชาติ)		๑	๑		๑		
๓.กระทรวงการคลัง				๑			
๔.กระทรวงยุติธรรม						๑	
๕.กระทรวงสาธารณสุข					๑		
๖.กระทรวงกลาโหม				๑			
๗.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์				๑	๑		
๘.สำนักงานตำรวจแห่งชาติ		๑		๗	๓		
๙. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ							
● การเคหะแห่งชาติ				๑			

●การทางพิเศษแห่งประเทศไทย						๑	
●การปะปาส่วนภูมิภาค					๑		
●สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล						๑	
๑๐.หน่วยงานเอกชน				๑			
๑๑.องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น							
●อบต.		๑		๑			
●เทศบาล	๑	๓	๓	๑	๑		
●อบจ.	๑						
●กทม.				๑			
รวม	๓	๑๐	๔	๒๔	๑๑	๖	๓

### การแบ่งเรื่องร้องเรียนตามภูมิภาค:

จากเรื่องร้องเรียนทั้งหมดที่ทางคณะกรรมการการปกครองได้มีการพิจารณาเข้าที่ประชุมนั้นสามารถนำมาจัดแบ่งตามภูมิภาคที่เกิดเรื่องร้องเรียนได้ดังต่อไปนี้

แผนภูมิแสดงการแบ่งเรื่องร้องเรียนตามภูมิภาค



ภูมิภาค	จำนวนเรื่อง
ภาคกลาง	๒๕
ภาคใต้	๑๐

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๒
ภาคตะวันออก	๔
ภาคตะวันตก	๓
ภาคเหนือ	๕

### หมายเหตุ:

✘ ภาคกลาง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ปทุมธานี นครสวรรค์ นครปฐม ลพบุรี สมุทรสาคร สุโขทัย

✘ ภาคใต้ ได้แก่ ระนอง ยะลา นราธิวาส สุราษฎร์ธานี

✘ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ขอนแก่น บุรีรัมย์ นครราชสีมา ร้อยเอ็ด สุรินทร์ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ

✘ ภาคตะวันออก ได้แก่ ปราจีนบุรี ชลบุรี ระยอง

✘ ภาคตะวันตก ได้แก่ กาญจนบุรี ตาก ราชบุรี

✘ ภาคเหนือ ได้แก่ พะเยา เพชรบูรณ์ เชียงใหม่ เชียงราย

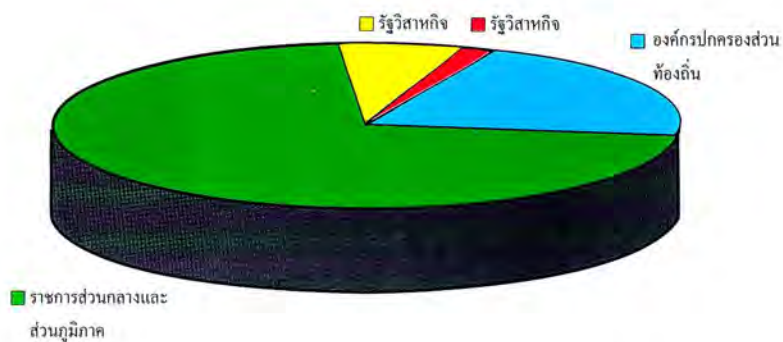
จากแผนภูมินั้นจะเห็นได้ว่า ภาคกลาง เป็นภูมิภาคที่เกิดเรื่องร้องเรียนมากที่สุด โดยในภาคกลางนั้นจะรวมถึงกรุงเทพมหานครเอาไว้ด้วย และในบางเรื่องที่เกิดขึ้นที่ กรุงเทพมหานครนั้น บางเรื่องจะเป็นเรื่องนโยบายเร่งด่วน หรือเหตุการณ์ที่เป็นที่น่าสนใจ ซึ่งทางคณะกรรมการเป็นผู้เสนอ และจะส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐขอความเป็นธรรมเนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ในกรณี การโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือการลงโทษทางวินัยต่าง ๆ

ส่วนภูมิภาคที่เกิดเรื่องร้องเรียนรองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออก และ ภาคตะวันตก ตามลำดับ

## การแบ่งประเภทเรื่องร้องเรียนตามหน่วยงาน

สำหรับหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนมากที่สุด จากตารางที่ ๓ พบว่า คือ หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รองลงมาคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๒ : การแบ่งเรื่องร้องเรียนตามหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน



หน่วยงาน	จำนวนเรื่องร้องเรียน
๑. ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๔๔
๒. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	๔
๓. หน่วยงานเอกชน	๑
๔. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๓
รวม	๖๒

### ประเภทเรื่องร้องเรียน

เรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการการปกครองได้รับมานั้นสามารถแบ่งเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ออกเป็น ๕ ประเภท ดังต่อไปนี้

๑. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตประพฤติมิชอบ
  - ๑.๑ การทุจริตเงินงบประมาณ
  - ๑.๒ การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่
  - ๑.๓ การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง

๒. กรณีประชาชนขอความเป็นธรรมเนื่องจากได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

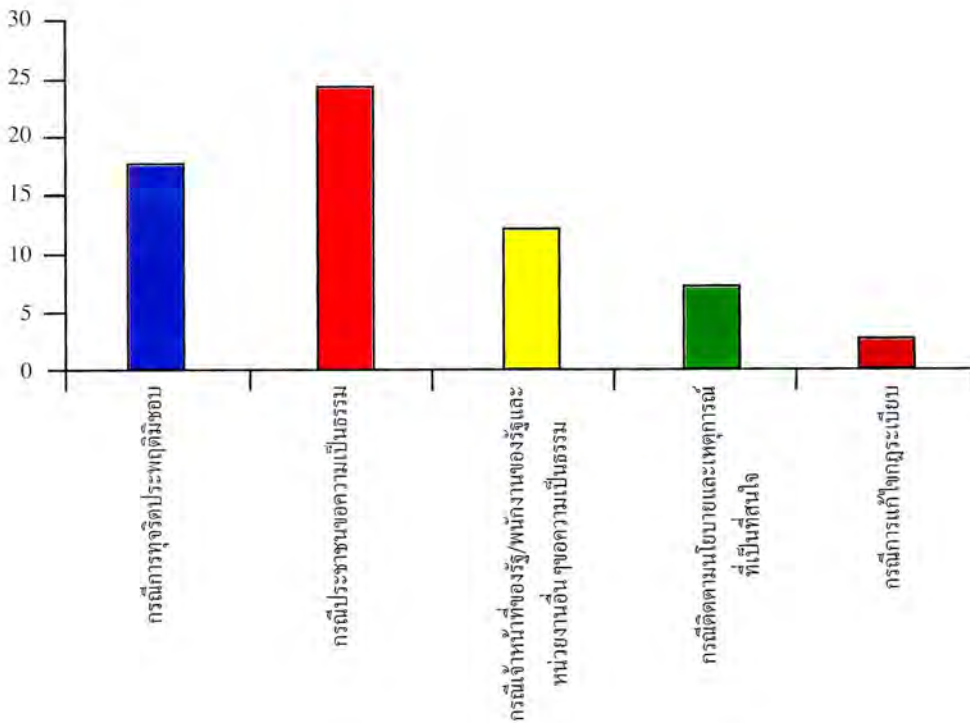
๓. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

๔. กรณีการติดตามนโยบายเร่งด่วนและเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นที่น่าสนใจ

๕. กรณีการแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ

ซึ่งรายละเอียดและจำนวนของเรื่องร้องเรียนแต่ละประเภทยังมีดังนี้

เรื่องร้องเรียนแบ่งแยกตามประเภท



หมายเหตุ:

- กรณีการทุจริตประพฤติมิชอบได้แก่
๑. การทุจริตในเงินงบประมาณ
  ๒. การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่
  ๓. การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง

จากแผนภูมิจะเห็นได้ว่าเรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการได้รับร้องเรียนมามากที่สุดนั้นคือ เรื่องร้องเรียนประเภทประชาชนร้องขอความเป็นธรรมเนื่องจากได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ หน่วยงานอื่น ๆ และรองลงมาคือ เรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเรื่องร้องเรียนประเภทการทุจริตประพฤติมิชอบนี้ ยังสามารถจัดแบ่งออกได้เป็น ๓ ประเภท คือ การทุจริตงบประมาณ การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และ การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งรายละเอียดมีดังต่อไปนี้คือ

#### ตารางแสดงรายละเอียดของเรื่องร้องเรียนในกรณีการทุจริต

ประเภท หน่วยงาน	จำนวนเรื่องร้องเรียน		
	การทุจริตในเงินงบประมาณ	การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่	การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง
๑. กระทรวงมหาดไทย -กรมการปกครอง -กรมการพัฒนาชุมชน	๑	๔	
๒. กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ)		๑	๑
๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ		๑	
๔. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น -อบต. -เทศบาล -อบจ. -กทม.	๑ ๑	๑ ๓	๓
รวม	๓	๑๐	๔

จากเรื่องร้องเรียนประเภทการทุจริตประพฤตินิชอบนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ ประเภท คือ การทุจริตเงินงบประมาณ การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจากแผนภูมิจะเห็นได้ว่าเรื่องร้องเรียนประเภทการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่นั้นเป็นเรื่องร้องเรียนที่ได้รับร้องเรียนมากที่สุด รองลงมาคือการทุจริตเงินงบประมาณ และการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง

จากเรื่องร้องเรียนที่ทางคณะกรรมการการปกครองได้รับมาพิจารณาศึกษานั้น ตัวอย่างและรายละเอียดของเรื่องร้องเรียนแต่ละประเภทมีดังต่อไปนี้

กรณีตัวอย่างเรื่องร้องเรียนประเภทต่าง ๆ

#### ๑. เรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตประพฤตินิชอบ

##### ๑.๑ กรณีการทุจริตเงินงบประมาณ

##### ๑. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

ผู้บริหารเทศบาลเมืองพะเยากระทำการทุจริตในเงินงบประมาณกล่าวคือ ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๔๒ เทศบาลเมืองพะเยาได้จัดให้มีการประกวดราคากลาง ๒ สาย คือ ถนนแม่ตำสายใน และถนนท่ากว๊าน ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัด หาดใหญ่เรื่องชัยการโยธา เป็นผู้ประมูลได้ แต่ผู้บริหารเทศบาลไม่เรียกผู้ประมูลมาทำสัญญาตามระเบียบทำให้ต้องมีการประกวดราคาใหม่ซึ่งทำให้งบประมาณเทศบาลเสียหาย

##### ผู้ร้องเรียน

นายอำนาจ แก้วมา และคณะ

##### หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

เทศบาลเมืองพะเยา

##### มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ และให้กรมการปกครองตรวจสอบข้อเท็จจริงและให้รายงานผลกลับมายังคณะกรรมการ

## ๒. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

กรณีขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการใช้งบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างอาคารในที่ดินของเอกชนโดยไม่มีการโอนสิทธิบนที่ดินให้รัฐ กล่าวคือ นายอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ได้มีการก่อสร้างอาคารกิจกรรมผู้สูงอายุ โดยมีการดำเนินการที่ต่อไปในทางทุจริตอยู่หลายประการ อาทิเช่น ก่อสร้างโดยใช้งบประมาณแผ่นดินของรัฐ ก่อสร้างบนที่ดินของเอกชนที่ยังมิได้มีการ โอนสิทธิบนที่ดินให้รัฐ ราคาในการก่อสร้างมีราคาสูงกว่าปกติ และก่อสร้างในจุดที่อยู่ห่างไกลจากชุมชน และดำเนินการก่อสร้างใช้ระยะเวลานานผิดปกติ

### ผู้ร้องเรียน

นายชุมพล ดารากร ณ อยุธยา

### หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

กรมพัฒนาชุมชน

### มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงซึ่งทางกรมพัฒนาชุมชนได้เข้าชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ที่ผู้ร้องได้ร้องเรียน เมื่อที่ประชุมได้ร่วมพิจารณา รับฟัง ประกอบกับการซักถามจากหน่วยงานที่มาชี้แจงโดยมีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางแล้ว ทำให้คณะกรรมการได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น และ จากการรับฟังการชี้แจงต่าง ๆ แล้ว ไม่พบประเด็นเรื่องการทุจริตตามที่ร้องเรียนแต่อย่างใดจึงให้ยุติการพิจารณา

## ๑.๒ การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่

### ๑. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

กรณีขอให้ตรวจสอบพฤติกรรมของนายอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี เนื่องจากนายอำเภอมิพฤติกรรมไม่เหมาะสม และใช้อำนาจโดยมิชอบ สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน โดยการกระทำที่ไม่เหมาะสมมีหลายประการ อาทิเช่น เรียกรับสินบนจากผู้ที่มาติดต่อราชการ ของเงินจากองค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ เพื่ออุดหนุนอำเภอโดยไม่ทำโครงการ เปิดบ่อนการพนันต่าง ๆ เป็นต้น

**ผู้ร้องเรียน**

นายยะผา เจ๊ะเซ็ง

**ผู้ที่ถูกร้องเรียน**

นายอำเภอปะนาเระ

**มติที่ประชุม**

เรียกผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงเพื่อจะได้ทราบถึงข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งหลังจากได้รับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริงจากผู้ที่มาชี้แจงแล้ว ฝ่ายผู้ร้องได้ขอถอนเรื่องร้องเรียนออกจากการพิจารณา

**๒. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน**

กรณีคณะเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านสร้าง จังหวัดปราจีนบุรี ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เนื่องจากไม่ยินยอมจ่ายเงินค่าจ้างในการก่อสร้างถนนลูกรังสายสถานีรถไฟสายเก่า โดยอ้างว่า งานที่ทำไม่ถูกต้องตามแบบ

**ผู้ร้องเรียน**

นายชลอ เชื้อสุข

**หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน**

เทศบาลตำบลบ้านสร้าง จังหวัดปราจีนบุรี

**มติที่ประชุม**

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง และที่ประชุมมีมติให้นายกเทศมนตรี ตำบลบ้านสร้างดำเนินการจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ร้องเรียน หากไม่ดำเนินการตามที่มอบจะให้ทางจังหวัดนำเรื่องเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ต่อไป

**๑.๓ การทูลจรรยาในการจัดซื้อจัดจ้าง****๑. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน**

กรณีขอให้ดำเนินการสืบสวน สอบสวน และพิจารณาโทษผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เทศบาล ตำบลท่าพล จังหวัดเพชรบูรณ์ ในกรณีการสอบราคาจ้างเหมาของเทศบาล ตำบลท่าพล ดำเนินการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ

โดยไม่นำเอกสารการสอบราคาไปติดประกาศไว้ที่ป้ายปิดประกาศของเทศบาล เมื่อขอคู่มือได้  
รับการปฏิเสธจากเจ้าหน้าที่

**ผู้ร้องเรียน**

นายวัฒน์ เบาะ โต้ง และคณะ

**หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน**

เทศบาลตำบลท่าพล

**มติที่ประชุม**

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและให้ทางเทศบาลตำบลท่าพลไปตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและพิจารณาลงโทษผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง  
เกี่ยวกับการดำเนินการสอบราคา ซึ่งผลการสอบสวนปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่อยู่  
ปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากได้เดินทางไปพบแพทย์โดยมิได้มอบหมายให้ผู้อื่นกระทำการแทน ซึ่ง  
ทางเทศบาลตำบลท่าพลได้ลงโทษว่ากล่าวตักเตือนแล้ว

## ๒. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

กรณีคณะเทศมนตรีเทศบาลตำบลหาดเสี้ยว จังหวัดสุโขทัย ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
กล่าวคือ มีการสร้างถนน คสล. เสร็จก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่สภาเทศบาลฯ ซึ่งผิดระเบียบ  
ข้อบังคับตลอดทั้งเป็นการผิดระเบียบของกรมการปกครอง ที่ไม่ได้มีการกำหนดการประกวด  
ราคาจ้างก่อนดำเนินการเป็นการแสดงให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่บริสุทธิ์ และนอกจากนี้ได้มีการ  
นำเงินงบประมาณไปใช้ผิดประเภทอีกด้วย

**ผู้ร้องเรียน**

นายประทวน ปาลวิสุทธิ

**หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน**

เทศบาลตำบลหาดเสี้ยว

**มติที่ประชุม**

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและมีมติให้ทางเทศบาลตำบลหาดเสี้ยวจัดส่ง  
เอกสารมาให้คณะกรรมการเพิ่มเติม โดยเฉพาะเอกสารสิทธิในที่ดินที่ใช้ในการก่อสร้าง  
ถนนดังกล่าวเพื่อยืนยันว่าที่ดินที่ใช้ในการก่อสร้างนั้นเป็นทางสาธารณะที่ได้มีการโอนให้แก่

เทศบาลแล้ว มิได้เป็นที่ดินของเอกชนรายใด เพื่อที่จะได้เป็นการแก้ข้อหาที่ว่าเทศบาลก่อสร้างถนนเพื่อเอื้อประโยชน์แก่เอกชน ซึ่งทางเทศบาลตำบลหาดเสี้ยวได้จัดส่งเอกสารตามที่คณะกรรมการได้มอบหมายแล้ว

## ๒. กรณีประชาชนขอความเป็นธรรมเนื่องจากได้รับความเดือดร้อนจาก การปฏิบัติ งานของเจ้าหน้าที่

### ๑. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธร ตำบลเชียงใหม่ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ดปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เนื่องจากผู้ร้องได้เข้าแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีบุตรชายของผู้ร้อง ขับรถจักรยานยนต์ไปชนกับรถไถนาเดินตามพ่วงกระบะซึ่งไม่ได้คิดเครื่องหมายเพื่อความปลอดภัยในการลากจูงจนบุตรชายของผู้ร้องได้รับบาดเจ็บ แต่ผู้ร้องไม่ได้รับความสนใจจากเจ้าหน้าที่ตำรวจตลอดจนการใช้วาจาที่ไม่สุภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงร้องเรียนมาเพื่อขอความเป็นธรรมเนื่องจากไม่ได้รับความสนใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่

### ผู้ร้องเรียน

นายรักพงษ์ คັນธภูมิ

### หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

สถานีตำรวจภูธรตำบลเชียงใหม่ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

### มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและหลังจากที่ผู้ร้องได้รับฟังคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้วนั้นจึงประสงค์ที่จะถอนเรื่องดังกล่าวออกจากการพิจารณา และประธานคณะกรรมการได้กล่าวแสดงข้อเสนอแนะกับผู้บังคับการตำรวจภูธร จังหวัดร้อยเอ็ด ว่าขอให้ช่วยกำชับผู้ใต้บังคับบัญชาเกี่ยวกับเรื่องการใช้บริการที่ดีแก่ประชาชนเพื่อมิให้เกิดปัญหาการร้องเรียนขึ้นอีก

## ๒. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

กรณีสถานที่ตั้งปั๊มแก๊สในเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เนื่องจากการก่อสร้างนั้นก่อสร้างในบริเวณชุมชน และเป็นพื้นที่ที่มีคนเดินสัญจรเป็นจำนวนมาก ซึ่งการก่อสร้างปั๊มแก๊สนั้นอาจเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้

### ผู้ร้องเรียน

ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน ร้องเรียนผ่าน นายศิริ หวังบุญเกิด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย

### หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

บริษัทวีเอสพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด

### มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนโดยถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ พร้อมทั้งขอให้หน่วยราชการไปเจรจากับผู้ประกอบการให้ก่อสร้างกำแพงให้สูงจากเดิมเพื่อให้ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณดังกล่าวเกิดความมั่นใจและรู้สึกปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

## ๓. กรณีเจ้าหน้าที่/พนักงานของรัฐปะหน่วยงานอื่น ๆ ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงาน

### ๑. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

กรณีไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมในคำสั่งลงโทษทางวินัย โดยทางทางฝ่ายวินัยของการประปาไม่ดำเนินการตามที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเสนอให้ ลดเงินเดือน ๒ ขั้น แต่ลงโทษเป็นไล่ออก ทั้ง ๆ ที่พนักงานคนอื่นที่มีความผิดเช่นเดียวกับผู้ร้อง คือ เรียก ร้องเงินจากผู้ขอใช้น้ำเพื่อขอติดตั้งน้ำเกินกว่าความเป็นจริงและไม่นำเงินมาชำระแก่การประปา แต่พนักงานคนอื่นถูกลงโทษเพียงลดเงินเดือน ๒ ขั้น แต่กรณีผู้ร้องกลับถูกไล่ออก ซึ่งเป็นการลงโทษที่ไม่เสมอภาคกัน

### ผู้ร้องเรียน

นายอภิชาติ สีนนุการณ์

## หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

การประปาส่วนภูมิภาค

### มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง โดยเชิญผู้แทนของการประปาเข้าชี้แจง และให้ผู้แทนนำเรื่องกลับไปปรึกษากับผู้ว่าการประปาส่วนภูมิภาค ให้แก้ไขเรื่องดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม ความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย และให้ส่งเอกสารระเบียบปฏิบัติในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาของคณะกรรมการต่อไป

## ๒. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการคัดสรรผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าปัจจุบันการคัดสรรผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งนั้นมักจะดูจากตำแหน่งเป็นหลัก ทางกลุ่มผู้ร้องเรียนจึงร้องเรียนมาเพื่อขอความเป็นธรรมในการเปิดโอกาสในการเลือกสรรให้เท่าเทียมกันเพื่อให้เกิดความยุติธรรมและประกาศให้ชัดเจน

### ผู้ร้องเรียน

สมาพันธ์นักปกครอง

### หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

สำนักปลัด กระทรวงมหาดไทย

### มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการคัดสรรต่าง ๆ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่า การแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นไม่เป็นการขัดกับกฎหมายและระเบียบแต่อย่างใด อีกทั้งเป็นเรื่องการบริหารงานภายใน จึงเห็นควรยุติการพิจารณา

## ๔. การติดตามนโยบายเร่งด่วน เหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นที่น่าสนใจ

### ๑. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

กรณีนโยบายการจัดระเบียบสังคมโดยการริเริ่มของกระทรวงมหาดไทยซึ่งแนวคิดและนโยบายต่าง ๆ ในการดำเนินการยังไม่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม จึงสร้างความสับสน

ในการปฏิบัติงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ทางผู้เสนอจึงเสนอเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมของ คณะกรรมการการปกครองเพื่อที่จะได้ศึกษาการดำเนินการต่าง ๆ โดยเชิญผู้มีความรู้และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงในที่ประชุมต่อไป

#### ผู้เสนอ

นายนิศ จำนุรักษ์

หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

กระทรวงมหาดไทย

#### มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง โดยเชิญผู้แทนของกระทรวงมหาดไทยมาให้ คำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายต่างๆของนโยบายจัดระเบียบสังคมและทางคณะกรรมการได้ให้ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย

## ๒. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

พิจารณาศึกษาเรื่องโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ) เนื่องจากหลายจังหวัดประสบปัญหาเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้ที่จบการศึกษาที่จะมาเข้าร่วมโครงการและได้มีการร้องเรียนถึงความไม่เป็นธรรมและความไม่โปร่งใสเกิดขึ้น จึงเห็นควรนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อทราบถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการว่าได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ในการคัดสรรบุคคลที่จะมาร่วมในโครงการ โดยเชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง

#### ผู้เสนอ

นายเกรียง กัลป์ตินันท์ ประธานคณะกรรมการการปกครอง

หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

#### มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง และประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นอย่าง กว้างขวาง และให้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมมายังคณะกรรมการเพื่อที่จะได้นำมาพิจารณา ศึกษาต่อไป

### ๓. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

ขอเสนอญัตติเรื่องกองสลากกินแบ่งรัฐบาลออกสลากด้วยวิธีล๊อคเลขเนื่องจาก เหตุการณ์ดังกล่าวเป็นเหตุการณ์ที่กระทบกระเทือนต่อประชาชนและมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นจำนวนมาก ตลอดจนมีหน่วยงานของรัฐเข้ามาเกี่ยวข้อง ประกอบกับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นแหล่งหนึ่งที่มีเงื่อนไข ทำให้เจ้าหน้าที่ ข้าราชการ และนักการเมือง เข้ามาหา ผลประโยชน์ได้ง่าย ดังนั้นเพื่อความกระจ่างของปัญหาและเพื่อหามาตรการในการแก้ไข ปัญหาเสนอญัตติไว้พิจารณา โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้รายละเอียดต่อไป

ผู้เสนอ

นายนิศ ขำนุรักษ์

หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง โดยเชิญผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่ง รัฐบาลเข้าชี้แจง และมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณาเรื่องดังกล่าวซึ่งผลการ คิดตามของคณะอนุกรรมการนั้นได้นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

### ๔. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

กรณีเยาวชนสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ทำ การรวมตัวกันประท้วงเพื่อเรียกร้องในข้อเสนอด่าง ๆ ต่อผู้อำนวยการสถานพินิจฯ

ผู้เสนอ

รศ.โกเมศ ขวัญเมือง

หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

มติที่ประชุม

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและมอบหมายให้รองผู้ว่าราชการจังหวัด จัดทำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวไปยัง

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมอบหมายให้ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี ติดตามนำข้อเสนอของเยาวชนไปพิจารณา พร้อมทั้งแผนการและแนวทางแก้ไขและรายงานมายังคณะกรรมการ เพื่อให้คณะกรรมการจะได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

## ๕. การแก้ไขกฎระเบียบ และ ระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ

### ๑. รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

ขอให้พิจารณากรณีการยกฐานะ อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น"รูปแบบพิเศษ" เช่นเดียวกับเมืองพัทยา เนื่องด้วยเกาะสมุยเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศและทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก

#### ผู้เสนอ

รศ.โกเมศ ขวัญเมือง

#### หน่วยงาน

กระทรวงมหาดไทย

#### มติที่ประชุม

มอบหมายให้รศ.โกเมศ ขวัญเมือง ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ศึกษาต่อไป และ รศ.โกเมศ ขวัญเมือง ได้ถอนเรื่องดังกล่าวออกจากการพิจารณาและได้เสนอให้คณะกรรมการเดินทางไปตรวจสอบพื้นที่ดังกล่าวเพื่อศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาประชากรและอื่น ๆ

### ๒ .รายละเอียดของเรื่องร้องเรียน

ประชาชนชุมชนห้วยไคร้ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ถูกถอนสัญชาติไทย เนื่องจากเข้าเงื่อนไขของคณะปฏิวัติ ซึ่งทางกลุ่มผู้ร้องหลายคนเคยได้รับสัญชาติไทยโดยการเกิดตามพระราชบัญญัติสัญชาติ ต่อมาได้ถูกถอนสัญชาติไทยตามประกาศคณะปฏิวัติ และต่อมาถึงแม้ว่าประกาศคณะปฏิวัติจะถูกยกเลิกแล้วก็ตาม แต่บุคคลเหล่านี้ก็ไม่สามารถคืนสัญชาติได้เนื่องจากกลุ่มผู้ร้องมีลักษณะไม่เข้าเงื่อนไข ซึ่งบุคคลบางคนนั้นเป็นผู้ที่ได้ทำประโยชน์กับสังคมมาโดยตลอดจึงอยากให้ทางคณะกรรมการการปกครองมีหนังสือไปถึงกระทรวงมหาดไทยให้ดำเนินการยกเว้นหรือพิจารณาเป็นกรณีไป

**ผู้ร้องเรียน**

กลุ่มประชาชนห้วยไคร้ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ร้องเรียนผ่าน  
นายสง รอดสุวรรณ ประธานชุมชน

**หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน**

กระทรวงมหาดไทย

**มติที่ประชุม**

เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและเห็นควรให้ควรทำเป็นหนังสือถึง  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อที่จะได้พิจารณาเป็นราย ๆ ไปหรือทั้งหมดเนื่องจาก  
หลังจากที่มีการสอบสวนแล้วพบว่าบุคคลเหล่านี้ควรได้รับการยกเว้นเนื่องจากเกิดก่อนที่จะ  
มีการถอนสัญชาติ



ผลงานด้านบริการสังคม

หน้าว่าง

## โครงการสัมมนา

### เรื่อง “ประชาคมกับการพัฒนาท้องถิ่น”

จัดโดย คณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับ  
คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

#### ๑. หลักการและเหตุผล

นับตั้งแต่ประเทศไทยได้มีการกระจายอำนาจและกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่นอย่างกว้างขวางโดยออกพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลพ.ศ. ๒๕๓๗ เป็นต้นมา ทำให้เกือบทุกตำบลทั่วประเทศกว่า ๗,๐๐๐ ตำบล กลายสภาพเป็นองค์กรนิติบุคคล ที่มีบทบาทหน้าที่ ๓๑ อย่าง ในการพัฒนาภายในพื้นที่ของตนเอง ในเรื่องนี้มีปัญหาสำคัญที่กล่าวถึงกันมานาน เวลา ๗ ปี นับตั้งแต่มี อบต. คือ ปัญหาเรื่องความพร้อมของฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งต้องพิจารณาในลักษณะที่เป็นองค์รวม ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านแรก คือ ความพร้อมของระบบราชการและหน่วยราชการเอง ที่จะมียบทบาทกำหนดแนวทางกลยุทธ์และวิธีการถ่ายโอนอำนาจและภารกิจให้แก่ท้องถิ่นอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและราบรื่น ด้านที่สอง คือ ความพร้อมของท้องถิ่นเองที่จะเข้ามามียบทบาททั้งด้านการจัดเก็บภาษี เพื่อนำไปใช้จ่ายในการบริหารและการบริหารจัดการกิจการต่าง ๆ ภายใต้หน้าที่ ๓๑ อย่าง ที่มีลักษณะกว้างขวางครอบคลุมงานของราชการส่วนกลางและภูมิภาคทุกกระทรวง นับแต่การส่งเสริมอาชีพ การจัดการศึกษา งานด้านสาธารณสุข การจัดการสิ่งแวดล้อมไปจนถึงการดำเนินการวิสาหกิจชุมชน ด้านที่สาม คือด้านประชาชน ซึ่งเป็นด้านที่สำคัญมากและจะเป็นตัวชี้วัดถึงความสำเร็จหรือล้มเหลว ของการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นอีกด้วย

การจะเกิดความพร้อมขององค์ประกอบทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว มีอาจปล่อยให้ไปไปตามธรรมชาติ คือ หน่วยราชการค่อย ๆ ถ่ายโอนภารกิจและอำนาจตามที่เห็นควรของแต่ละกระทรวง โดยขาดทิศทางนโยบายและแผนผลักดันให้เป็นจริง ทางด้าน อบต.ก็ปล่อยให้ค่อย ๆ เรียนรู้หาประสบการณ์ หรือลองผิดลองถูกไปเอง ส่วนทางด้านประชาชนก็ปล่อยให้ไปไปตามความสนใจ ขาดการชี้แนะสนับสนุนและแรงจูงใจให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับอย่างจริงจัง

หากพิจารณานโยบายของรัฐบาลปัจจุบันในเรื่องนี้ จะพบว่าได้ให้ความสำคัญไว้ค่อนข้างมาก เช่น ในข้อ ๑๕.๒ (๒) ด้านการบริหารราชการ

## ๑๕.๒ (๒) ด้านการบริหารราชการ

(๑) ปฏิรูประบบราชการให้มีประสิทธิภาพและมีโครงสร้างที่กระชับ เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศพร้อมทั้งเร่งตรากฎหมายเพื่อปรับโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลก และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

(๒) ปรับปรุงบทบาทของภาครัฐจากผู้ปฏิบัติและควบคุมมาเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของภาคเอกชนและประชาชน โดยส่งเสริมให้ภาคเอกชนและประชาชนสามารถมีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการปฏิรูประบบราชการ เพื่อวางแนวทางดำเนินการให้ชัดเจนและต่อเนื่อง

(๓) ปรับกระบวนการบริหารราชการ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง รวดเร็ว และเท่าเทียมกัน พร้อมกันนี้จะปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

(๔) เร่งพัฒนาคุณภาพของข้าราชการ ให้มีทัศนคติที่เอื้อต่องานบริการประชาชน รวมทั้งทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีปฏิบัติงาน เพื่อให้การบริหารราชการมีความยืดหยุ่น มีประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการประเมินผลที่เป็นระบบและเป็นธรรม

(๕) เร่งรัดการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดทำและจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ และส่งเสริมให้กระทรวง ทบวง กรม มีบทบาทในการตัดสินใจมากขึ้น พร้อมทั้งจัดให้มีระบบควบคุมตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและ โปร่งใส

และในข้อ ๑๕.๓ ด้านการกระจายอำนาจ ก็กล่าวถึงความมุ่งมั่นที่จะผลักดันเรื่องนี้หลายประการ คือ

### ด้านการกระจายอำนาจ

(๑) ให้ความสำคัญกับการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น และการกระจายอำนาจทางการคลังลงสู่ท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถจัดการบริหารงบประมาณของตนเองได้อย่างอิสระมากขึ้น โดยคำนึงถึงความจำเป็นและความเหมาะสมในการพัฒนาท้องถิ่น

(๒) ส่งเสริมการกระจายอำนาจการปกครองจากส่วนกลางลงสู่ท้องถิ่นให้มีความชัดเจน เหมาะสม ตามขั้นตอนของการกระจายอำนาจ ในขณะที่เดียวกันจะเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละท้องถิ่น รวมถึงการมีอิสระในการจัดการด้านงบประมาณของท้องถิ่นการแสวงหารายได้ และการจัดการทรัพย์สินของท้องถิ่น

(๓) ส่งเสริมให้ประชาชน ภาคประชาสังคม และองค์กรเอกชน มีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่กระบวนการตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย การจัดซื้อจัดจ้าง และการแต่งตั้งถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง เพื่อความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนเร่งส่งเสริมความเข้าใจในบทบาทและการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานให้การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเกิดประสิทธิผล

อย่างไรก็ดี ในการดำเนินงานจริงที่ผ่านมา การพัฒนาความพร้อมของทั้ง ๓ ด้าน นับว่าเป็นไปอย่างล่าช้า ไม่ทันกับปริมาณและขนาดของงานการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ชุมชนที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว ตลอดจนปัญหาอุปสรรคด้านที่เกิดขึ้นกับองค์กรและชุมชนท้องถิ่น

ดังนั้น คณะกรรมาธิการสังคม จึงเห็นควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ฝ่ายต่าง ๆ ได้เห็นความสำคัญ และเป็นการค้นหาแนวคิดแนวทางจากฝ่ายต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความพร้อมของทุกด้านในเรื่องนี้เป็นอย่างเป็นองค์รวมต่อไป

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร กับผู้บริหารส่วนท้องถิ่น

๒. เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการปกครอง และองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่อสื่อมวลชนและสาธารณชน

### ๓. หัวข้อการอภิปราย

๑. บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการปกครอง ต่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
๒. ระบบงานของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร
๓. ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการปกครอง

### ๔. วัน เวลาและสถานที่

- ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ณ โรงแรมแกรนด์ จ. ฉะเชิงเทรา
- ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๕ ณ โรงแรมคุ้มสุพรรณ จ.สุพรรณบุรี
- ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๕ ณ โรงแรมเนวาด้า จ. อุบลราชธานี
- ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ ณ โรงแรมลิตเติ้ลดัก จ. เชียงราย
- ครั้งที่ ๕ วันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๕ ณ โรงแรมช้างถี จ.ยะลา

### ๕. ผู้เข้าร่วมสัมมนา

- มีจำนวนประมาณ ๓๐๐ คน ประกอบด้วย
๑. ผู้แทนคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร
  ๒. นายกเทศมนตรีหรือผู้นำท้องถิ่น
  ๓. ประธานกรรมการบริหารหรือองค์การบริหารส่วนตำบลทุกตำบลในจังหวัด
  ๔. ผู้แทนประชาคมจังหวัด

### ๖. ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับคณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

### ๗. งบประมาณดำเนินการ

จากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## ๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้เข้าร่วมการสัมมนาจะได้เข้าใจถึงบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร ต่อดังค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น และระบบการทำงานของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร

๒. คณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร และผู้บริหารส่วนท้องถิ่น จะได้มีความเข้าใจร่วมกันในการแก้ไขปัญหาทางด้านการเมืองการปกครอง

๓. จะทำให้เกิดความเข้าใจอันดี และเพื่อประสานความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร และผู้บริหารส่วนท้องถิ่นในกิจกรรมทางการเมืองการปกครอง

หน้าว่าง

รูปภาพประกอบ

หน้าว่าง



❖ คณะกรรมการพิจารณาศึกษาญัตติเรื่อง แนวนโยบายการจัดระบบบริหารราชการจังหวัด  
 ทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (Chief Executive Officer : CEO) ในคราวประชุมเมื่อ  
 วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ❖





↑ คณะกรรมาธิการพิจารณาเกี่ยวกับกรณีการพัฒนาและปฏิรูประบบราชการ โดยเชิญ คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เข้าร่วมประชุมใน คราวประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๕ ↓





◀▶ คณะกรรมการพิจารณาศึกษาญัตติกรณีเกี่ยวกับการออกรางวัลสลากของสำนักงานสลาก  
 กินแบ่งรัฐบาล (หวยลือก) โดยเชิญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวราเทพ รัตนากร  
 ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในคราวประชุม  
 เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ▶▶





↑ คณะกรรมการเดินทางไปศึกษา ตรวจสอบข้อเท็จจริง ตลอดทั้งประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ในระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ มีนาคม ๒๕๔๕ ↓





คณะกรรมการจัดสัมมนาร่วมกับคณะพัฒนาสังคมสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
 เรื่อง “ประชาคมกับการพัฒนาท้องถิ่น” ณ โรงแรม เนวาดา จังหวัดอุบลราชธานี วันที่ ๒๒  
 มีนาคม ๒๕๕๕





↑ คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาผู้ติดเชื้อกรณีการออกรางวัลสลากของสำนักงานสลากกินแบ่ง  
 รัฐบาลเดินทางไปร่วมออกรางวัลสลาก ณ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ถนนราชดำเนินกลาง  
 กรุงเทพมหานคร ในงวดวันที่ ๒ ประจำวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๕ ↓





คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาผู้ดัดกรณีการออกรางวัลสลากของสำนักงานสลากกิน  
 แบ่งรัฐบาล เดินทางไปร่วมออกรางวัลสลาก ณ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ถนนราชดำเนินกลาง  
 กรุงเทพมหานคร ในงวดที่ ๑๐ ประจำปีที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๕





↑ คณะกรรมการเดินทางไปศึกษาติดตามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการจัดระบบบริหารราชการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการ เพื่อการพัฒนา (ผู้ว่า CEO) พร้อมทั้งร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดภูเก็ต ในระหว่างวันที่ ๔-๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ↓





คณะกรรมการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบงานการปกครองท้องถิ่น พร้อมทั้ง  
เข้ารับฟังการบรรยายสรุป ณ จังหวัดชิบะ ประเทศญี่ปุ่น ในระหว่างวันที่ ๒๕-๓๐ เมษายน ๒๕๔๕





↑ คณะกรรมการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบงานปกครอง พร้อมทั้งร่วมหารือกับ นายฟาม แก่งเซิน รองประธานสำนักงานสภาแห่งชาติเวียดนาม ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงานสภาแห่งชาติเวียดนามและนายเทียน ฟุก แก่ง รองประธานสภาแห่งชาติเวียดนาม ณ ห้องรับรอง ๑ สำนักงานสภาแห่งชาติเวียดนาม ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ↓



ภาคผนวก

หน้าว่าง

## เรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริต

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มิติที่ประชุม
๑	กรณีผู้บริหารเทศบาลเมืองพะเยากระทำการทุจริตในเงินงบประมาณโดยไม่เรียกผู้ประมูลมาทำสัญญาตามระเบียบทำให้ต้องมีการประกวดราคาใหม่ทำให้งบประมาณเทศบาลเสียหายเป็นจำนวนมาก	นายอำนาจ แก้วมา และคณะ	เทศบาลเมืองพะเยา	เรียกผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงข้อเท็จจริงและให้กรรมการปกครองตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานผลมายังคณะกรรมการการ
๒	ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการใช้เงินงบประมาณในการก่อสร้างบนอาคารที่ดินเอกชนโดยมีการดำเนินการที่ส่อไปในทางทุจริตหลายประการ	นายชุมพล ดารากร ณ อยุธยา	กรมพัฒนาชุมชน จังหวัดเชียงใหม่	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและไม่พบประเด็นเรื่องการทุจริตตามที่ร้องเรียนแต่อย่างใด
๓	การใช้งบอุดหนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งใช้งบประมาณไม่ถูกต้องโดยอาศัยองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเครื่องมือในการจัดหางบประมาณ	นายจรัส เวียงสงค์	องค์การบริหารส่วนจังหวัด ปทุมธานี	ทำหนังสือสอบถามและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๔	นายอำเภอบ้านเขว้านำเงินกองทุนผ้าป่าข้าวเปลือกไปใช้ผิดวัตถุประสงค์โดยไม่บอกกล่าวคณะกรรมการจัดหากองทุน	ตัวแทนชาวบ้านร้องผ่าน ส.ส.กำซุง ประชากรแก้วรัตน์	อำเภอบ้านเขว้า กรรมการปกครอง	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและไม่พบประเด็นเรื่องการทุจริตตามที่ร้องเรียนเรื่องดังกล่าวจึงยุติ

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๕	ผู้บริหารเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ประพฤติตนมิชอบต่อตำแหน่งหน้าที่	นางสมจิตต์ เพชรบัณฑิต	เทศบาลเมืองปราจีนบุรี	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและให้ผู้ร้องเรียนนำเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาให้คณะกรรมการเพิ่มเติม
๖	นายอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม และใช้อำนาจโดยมิชอบสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน	นายยะผา เจ๊ะเซ็ง	อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและฝ่ายผู้ร้องได้ขอถอนเรื่องเรียนออกจากการพิจารณา
๗	คณะเทศมณฑริเทศบาลตำบลบ้านสร้างจังหวัดปราจีนบุรี ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เนื่องจากไม่ยินยอมจ่ายเงินค่าก่อสร้างถนนลูกรัง	นายชวลิต เชื้อสุข	เทศบาลตำบลบ้านสร้าง จังหวัดปราจีนบุรี	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและมีมติให้นายกเทศมณฑริเทศบาลตำบลบ้านสร้างดำเนินการจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ร้อง
๘	กำนันตำบลปะเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ประพฤติตนไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ โดยทำการทุจริตในเงินกองทุนหมู่บ้าน	นายอดุลย์ สมะแอ และคณะ	ตำบลปะเสด็จ จังหวัดยะลา	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและให้ผู้ร้องเรียนรวบรวมพยานเอกสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อเป็นหลักฐานในการสืบสวน

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๕	เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับกรณีการเรียกปรับสินบนในคดีอาชญากรรม	สิบเอกวิรัช ทองเพชร ชั้นเรื่องร้องเรียนผ่าน นายจำรัส เวียงสงค์	สถานีตำรวจภูธร อำเภอไชยา	ทำหนังสือสอบถามและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๑๐	กรณีขอให้ตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบลมะค่า เนื่องจากมีความเข้าใจซ้อนในการใช้สิทธิและมีกรณีการใช้บัตรผิดในการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาเทศบาล	นายไชยวัฒน์ ศิริศรีมังกร ชั้นเรื่องร้องเรียนผ่าน นางพิชญ์ฉัตร มุ่งฝากกลาง	เทศบาลตำบลมะค่า	ทำหนังสือสอบถามและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๑๑	กรณีพัฒนาการอำเภอหรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส ประพฤติตนไม่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ กล่าวคือมีพฤติกรรมหมิ่นประมาทชนชั้นที่นับถือศาสนาอิสลาม นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมทุจริต เบียดบังทรัพย์สินและสมบัติราชการเป็นสมบัติส่วนตัว	นายลอแมะ ทะไรและคณะ ชั้นเรื่องร้องเรียนผ่าน นายบูรอาฮานูดีน อูเซ็ง	อำเภอหรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่าไม่มีมูลความจริงตามที่ร้อง กรณีดังกล่าวจึงเป็นอันยุติ
๑๓	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพทะเลพิชผลมีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต โดยมีการเรียกเอาเงินจากผู้ร้องในการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์	นายวรวุฒิ ปัญญาพันธ์	วิทยาลัยการอาชีพ ทะเลพิชผล	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงซึ่งทางกรมอาชีวศึกษา ได้มีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑๔	เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเวียงเชียงแสน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการประกาศราคาจ้างเหมาปรับปรุงภูมิทัศน์ริมโขง โดยอาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขึ้นซองบางราย	นายราชน รุจิพรรณ ยื่นเรื่องร้องเรียนผ่าน นายอิทธิเดช แก้วหลวง	เทศบาลตำบล เวียงเชียงแสน จังหวัดเชียงราย	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและได้ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้ชี้แจงถึงแนวทางในการดำเนินงาน ในลักษณะดังกล่าว
๑๕	กรณีข้าราชการปฏิบัติหน้าที่บกพร่องโดยผู้ร้องขอชื่อแบบก่อสร้างอาคารเรียน และงานอื่นที่มีการขายแบบแต่เจ้าหน้าที่ไม่ยอมขายและมีมีการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่แจ้งให้ผู้ร้องทราบ	ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่ได้รับ ความเดือดร้อน	สำนักงานประถมศึกษา จังหวัดอำนาจเจริญ	ทำหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่เข้าชี้แจง
๑๖	เจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการก่อสร้างถนนลาดยางสายบ้านทับโพธิ์กล่าวคือมีการก่อสร้างไม่ได้แบบแปลนของกรมโยธาธิการ ตลอดจนมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับเหมาทำให้รัฐเสียประโยชน์	นายสุวัฒน์ หิรัจฉา ยื่นเรื่องร้องเรียนผ่าน นายตีใหญ่ พูนศรีธนากุล	องค์การบริหารส่วนตำบล ทับใหญ่ จังหวัดสุรินทร์	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและจากผลการตรวจสอบพบว่าการก่อสร้างได้ทำตามแบบและตามมาตรฐานที่กำหนดทุกประการ
๑๗	การดำเนินการสอบราคาจ้างเหมาของเทศบาลตำบลท่าแพ ค่าเงินการ โดยมิชอบด้วยกฎหมาย	นายวิณะ เบาะโต้ง และคณะ	เทศบาลตำบลท่าแพ จังหวัดเพชรบูรณ์	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและให้ทางเทศบาลตั้งคณะกรรมการการสอบสวนและแจ้งผลมายังคณะกรรมการมัติการ

เรื่องร้องเรียนกรณีประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑	พิจารณากรณีแก้ไขปัญหากรณีสถานที่ตั้งปั๊มแก๊สในเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายเนื่องจากบริเวณที่ก่อสร้างนั้นเป็นเขตชุมชน	ประชาชนที่ได้รับความสะดวก เดือนร้อนรื่องผ่าน นายศิริ หวังบุญเกิด	บริษัทวีเอสพีดีเวลลอป เมนต์จำกัด	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงและเห็นว่าการก่อสร้างดำเนินการตามขั้นตอนถูกต้องแล้ว
๒	กรณีความล่าช้าในการปฏิบัติหน้าที่ของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโรง โดยไม่ยอมประกาศประมูลการก่อสร้างสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโรง โดยย้ายเบี่ยงจนเกือบสิ้นปีงบประมาณ	นายบุญเกิด เมียมสร	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองโรงจังหวัด กาญจนบุรี	ทำหนังสือสอบถามถึงผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรีเพื่อให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง
๓	กรณีสภาเทศบาลเมืองนราธิวาสมีมติไม่รับหลักการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ โดยแจ้งไม่เรียกประชุมสภาเทศบาลจนกระทั่งหมดสมัยการประชุม	สมาชิกสภาเทศบาลเมือง นราธิวาส ๑๒ คน	เทศบาลเมืองนราธิวาส	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและมีมติให้ติดตามเร่งรัดเรื่องดังกล่าวตั้งจากทางจังหวัดและกระทรวงมหาดไทย
๔	กรณีเจ้าหน้าที่ออกโฉนดที่ดินให้ล่าช้ากว่าปกติ ทั้ง ๆ ที่ผู้ร้องได้ทำทุกอย่างถูกต้องตามขั้นตอนแล้ว	นายประสาน ลำดวน	กรมที่ดิน	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงถึงสาเหตุที่ทำให้การออกโฉนดล่าช้า

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๕	กรณีการคัดค้านการโอนกิจการของกรมการเคหะแห่งชาติให้บริษัทเอกชนเช่าช่วงต่อซึ่งทำให้ประชาชนที่พักอาศัยได้รับความเดือดร้อน	นายเกียรติศักดิ์ วงศ์ศรี	การเคหะแห่งชาติ	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและขอให้ทางที่ประชุมยอมรับหลักการและกติกาทั้งหมดและให้ทุกฝ่ายยึดถือปฏิบัติตาม
๖	ขอให้เร่งรัดการก่อสร้างสะพานคนเดินข้ามบริเวณหมู่บ้านเดชา ๒ ซอยรามคำแหง ๗๘	นายวิจิต เวียนวิวัฒน์และคณะ ขึ้นเรื่องร้องเรียนผ่าน รศ. โกเมศ ขวัญเมือง	สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๗	กรณีนายอำเภอเมืองไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเกี่ยวกับกรณีที่ได้มีการอนุญาตให้เปิดบ่อนการพนัน"สะบ้าชุด" ตลอดปีซึ่งเป็นการสร้างความสะดวกพร้อมกันกับประชาชนที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว	สิบลอกรวิรัช ทองเพชร ขึ้นเรื่องร้องเรียนผ่าน นายจรัส เวียงสงค์	อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและทำหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๘	สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยได้เสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายและช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างแต่ยังมีได้รับการพิจารณา	นางศุภาณี บุญพจนสุนทร	สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง	มีหนังสือประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕	กรณีเจ้าพนักงานที่ดินอำเภอปราสาท และคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการขูดรีดถอนหลักเขตที่ดินของผู้ร้องโดยไม่แจ้งให้ทราบ	นางละมัย มีสัตย์ธรรม	เจ้าพนักงานที่ดิน อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและให้ผู้ร้องเรียนถอนเรื่องออกจากสารบบการพิจารณาเพื่อไปดำเนินการตามขั้นตอนของ

ลำดับที่	เรื่องเรียน	ผู้เรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑๐	กรณีราษฎรซึ่งอาศัยอยู่ในตำบลต่างๆ ของอำเภอสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี ได้รับความเดือดร้อนจากการศึกษาทางพุทธวิธีของกองทัพบก	นายแสน ตระกูลล้อยดี ยื่นเรื่องร้องเรียนผ่าน นายอำนาจ คลังผา	ศูนย์ฝึกทางพุทธวิธี กองทัพบก	กฎหมายต่อไป เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง โดยทางคณะกรรมการได้แนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
๑๑	กรณีผู้ร้องถูกผู้ใหญ่บ้านตำบลยางกลาง อำเภอ น้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี กับพวกร่วมกันตัดถนนป่าระบวาทที่ทางวัดส่งมาให้พระภิกษุสามเณร และผู้ร้องเรียนเรื่องดังกล่าวกับผู้ว่าราชการจังหวัดมาครั้งหนึ่งแล้วแต่ได้รับการละเลยในการปฏิบัติหน้าที่	พระสกุลเมือง จิตรมโม	ผู้ว่าราชการจังหวัด อุบลราชธานี	มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าชี้แจง
๑๒	กรณีการขอความเป็นธรรมในการขอให้ตรวจสอบกรณีเงินชดเชยพิเศษแทนแปลงอพยพโครงการพัฒนาทุ่งแม่น้ำป่าสักจังหวัดลพบุรี	นายสมภาค วิระรินทร์และ คณะร้องเรียนผ่าน นายอำนาจ คลังผา	ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี	ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา พิจารณาข้อมูลและหลักฐานของ ราษฎรทั้งหมดและเสนอเรื่อง กลับไปที่รองผู้ว่าราชการจังหวัด ลพบุรีเพื่อทบทวนมติ

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑๓	กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลเชียงใหม่ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่ให้ความสนใจและใช้วาจาไม่สุภาพขณะผู้ร้องได้เข้าแจ้งความ กรณีที่บุตรชายของผู้ร้องขังปรดไปชนกับรถไถนาเดินตาม พ่วงกระบะผู้ร้องจึงร้องเรียนเพื่อขอความเป็นธรรม เนื่องจากไม่ได้รับความสะดวกในการรับบริการ	นายรักพงษ์ คันธภูมิ	สถานีตำรวจนครบาลโพธิ์ชัย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและหลังจากที่ผู้ร้องได้ฟังคำชี้แจงแล้วจึงประสงค์ที่จะถอนเรื่องดังกล่าวออกจากการพิจารณา
๑๔	กรณีถูกกล่าวหาว่าบุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดใช้ดุลยพินิจไม่เป็นธรรม	นางภัทกร อิศิริกุล	ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี	ออกหนังสือเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๑๕	กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจนครภาค ๗ กระทำการอันมิชอบด้วยกฎหมายกั้นแกลิ่งให้ผู้ร้องเสียหายและเสียชื่อเสียง	นายอนุชา สะสมทรัพย์	สถานีตำรวจนครภาค ๗ จังหวัดนครปฐม	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและส่งผลรายงานข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมการการ
๑๖	เสนอยุติข้อความเป็นกรณีผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่จังหวัดขอนแก่นถูกลอบยิงเสียชีวิตมาเป็นเวลานานแล้วแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่สามารถจับคนร้าย และคดีกลายคดีได้จึงเสนอยุติเพื่อขอให้ดำเนินการคดีกลายคดีโดยเร็วที่สุด	นายเปรมศักดิ์ เพียระ (ผู้เสนอ)	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เห็นควรให้ส่งยุติดังกล่าวไปยังคณะกรรมการการเพื่อพิจารณา ศึกษาต่อไป

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑๓	กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการกระทำที่เป็นการเลือกปฏิบัติในการจับกุมรถที่ไม่ทำการประกันภัยในจังหวัดเพชรบูรณ์	นายศุภชัย วัฒนบุญเลี้ยง	สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง และขอให้ทางผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบูรณ์ ดำเนินการในการนำกฎหมายมาบังคับใช้ให้เคร่งครัดมากขึ้น
๑๔	กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีภูธร ตำบลช้างเผือก ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กล่าวคือ ไม่สนใจ ปลดปล่อย ปละละเลย ในการปฏิบัติหน้าที่ในการปราบปรามแหล่งการพนัน ซ่องโสเภณี แหล่งอบายมุข เป็นเหตุให้มีแหล่งอบายมุขอยู่เต็มพื้นที่	นายสุภกร สุขมงคลชัย ร้องเรียนผ่าน นายปกรณ์ บุรณุปกรณ์	สถานีตำรวจภูธรตำบลช้างเผือกจังหวัดเชียงใหม่	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๑๕	กรณีผู้ร้องได้เข้าแจ้งความต่อสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมืองสตูลเกี่ยวกับกรณีพี่บุตรสาวของตนได้ถูกพรากตัวไปจากความปกครอง ซึ่งได้ประสานไปที่ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสตูล เพื่อให้เร่งรัดให้ช่วยสอบสวนแต่ไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการ	นายอุโสบ ปีตา ยื่นเรื่องร้องเรียนผ่าน นายบูรานาสนัน อุซึ่ง	สถานีตำรวจภูธรเมืองสตูล จังหวัดยะลา	ผู้ร้องได้ถอนเรื่องดังกล่าวออกจากพิจารณาด้วยสาเหตุที่ว่า อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของบุตรสาวและบุคคลในครอบครัว

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๒๐	พนักงานสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสมุทรสาคร บกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ โดยได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยมีการปฏิเสธการรับแจ้งความ และปฏิเสธการขอคัดสำเนาประจำวันเกี่ยวกับคดีของผู้ร้องและได้ละเลยการเอาใจใส่ดูแลผู้ต้องหา	นายสมบัติ มั่งมี	สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสมุทรสาคร	"ได้มีหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒๑	กรณีหน่วยราชการปล่อยปละละเลยหน้าที่ให้ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นเข้าไปแสวงหาผลประโยชน์โดยเข้าไปประวิตหินในที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ๒ วนอุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ ก่อให้เกิดมลภาวะทางอากาศ	ร้องเรียนผ่าน ส.ส.ปกรณ์ บูรณุปกรณ์	กรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	"ได้มีหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเรียกมาชี้แจงต่อคณะกรรมการ
๒๒	กรณีการบุกรุกที่ดินชายฝั่งทะเล จังหวัดระนอง โดยมีกลุ่มบุคคลได้บุกรุกถมที่ดินอาคารสิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ ในที่สาธารณะประโยชน์ซึ่งเป็นแม่น้ำทะเล หรือลำคลองอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ		กรมที่ดิน	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง และทางคณะกรรมการได้เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในจังหวัดระนอง

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๒๓	กรณีขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์ไปทำการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ทำให้ประชาชนที่ซื้ออาคารพาณิชย์เหล่านั้นได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากไม่สามารถออกโฉนดได้	นายสัตย์ชัย วงษ์สุนทร	กรมที่ดิน	ทำหนังสือสอบถามและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๒๔	กรณีประชาชนชุมชนห้วยไคร้ จังหวัดเชียงใหม่ถูกฉ้อโกงสัญญาซื้อขาย เนื่องจากเข้าเงื่อนไขของคณะปฏิบัติ	กลุ่มประชาชนที่เดือดร้อน ร้องเรียนผ่าน นายสง รอดสุวรรณ	กระทรวงมหาดไทย	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและเห็นควรให้ทำหนังสือไปยังกระทรวงมหาดไทยให้พิจารณาเป็นราย ๆ ไป

เรื่องร้องเรียนกรณีการติดตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลและเหตุการณ์ต่างๆ ที่เป็นที่น่าสนใจ

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน/ผู้เสนอ	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑	กรณีการติดตามนโยบายการจัดระเบียบสังคม เพื่อที่จะได้ศึกษาถึงแนวทาง นโยบาย การดำเนินการต่างๆ โดยเชิญผู้ที่มีความรู้และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงในที่ประชุมเพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดเจน	นายวิริศ ขำนุรักษ์ ผู้เสนอ	กระทรวงมหาดไทย	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและทางคณะกรรมการได้แนะนำข้อเสนอแนะต่างๆ ให้กับหน่วยงานเพื่อนำไปปฏิบัติ
๒	กรณีพิจารณาศึกษาเรื่องโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติเนื่องจากมีหลายจังหวัดประสบปัญหาเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้จบการศึกษาที่จะมาเข้าร่วมโครงการ และได้มีการร้องเรียนถึงความไม่เป็นธรรมและความไม่โปร่งใสดังนั้น จึงเห็นควรมำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ	นายเกรียง กัลป์ตินันท์ (ผู้เสนอ)	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง และจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องมาให้คณะกรรมการเพิ่มเติม
๓	กรณีขอเสนอยุติโครงการกองสลากกินแบ่งรัฐบาลออกสลากด้วยวิธีถือเลขเนื่องจากเป็นเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อประชาชนและมีผู้	นายวิริศ ขำนุรักษ์ (ผู้เสนอ)	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและตั้งคณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวซึ่งผลการ

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน/ผู้เสนอ	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
	ส่วนได้ส่วนเสียเป็นจำนวนมากจึงเสนอผู้ติดเชื้อที่ประชุมเพื่อความร่วมมือของประชาชนและเพื่อหามาตรการในการแก้ไขปัญหา			ติดตามของคณะกรรมการฯ ให้นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพที่ ดีขึ้นในการออกสภากาชาดของสำนัก งานสภากาชาดแห่งประเทศไทย
๔	กรณีเยาวชนสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ทำการรวมตัวกันประท้วงเพื่อเรียกร้องข้อเสนอด่าง ๆ ต่อผู้อำนวยการสถานพินิจฯ	รศ. โกเมศ ขวัญเมือง (ผู้เสนอ)	สถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชน จังหวัด สุราษฎร์ธานี	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้า ชี้แจงและมอบหมายให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทำข้อเสนอแนะและ ข้อสังเกตเพื่อปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับดังกล่าว
๕	กรณีเสนอผู้ติดเชื้อโควิด-19 ๓ ราย ให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจัดหาใช้ค่าเสีย หายแก่ผู้ติดเชื้อโควิด-19	รศ. โกเมศ ขวัญเมือง (ผู้เสนอ)	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	ให้ตั้งคณะกรรมการฯ พิจารณา
๖	กรณีหนังสือพิมพ์ไทยรัฐลงข่าวเกี่ยวกับกรณีแหล่งพบน้และออบายมุข(ผู้มาผู้สภากาชาด) ในระหว่งเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานีและจังหวัดพระนครศรีอยุธยาคณะกรรมการฯ	นายเกรียง กัลป์ตินันท์ (ผู้เสนอ)	ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้า ชี้แจงและร่วมกันแสดงความ เห็นกันอย่างกว้างขวางและ ประธานคณะกรรมการฯ ได้มอบ

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน/ผู้เสนอ	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
	ดังกล่าวเพื่อให้ได้มีการชี้แจงและทราบถึงแนวทางการดำเนินการ			หมายให้กรรมการบริหารในคณะซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในแต่ละพื้นที่จัดตั้งคณะไปดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวในพื้นที่ของตน
๘	กรณีสื่อมวลชนลงข่าวเกี่ยวกับการเรียกเก็บส่วนตามแหล่งอบายมุขและสถาบันทั้งในพื้นที่จังหวัดขอนแก่นซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นความขัดแย้งระหว่างทหารและตำรวจเพื่อให้ได้รับข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง	นายมานิช วิชัยกุล และที่ปรึกษาคณะกรรมการ (ผู้เสนอ)	ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น	ทำหนังสือสอบถามและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง

เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกรณีการแก้ไขกฎระเบียบ ระเบียบปฏิบัติต่างๆ

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน/ผู้เสนอ	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑	กรณีการขอให้พิจารณาการยกฐานะอำเภอเกาะสมุยเป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเช่นเดียวกับเมืองพัทยา	รศ. โทเมศ ขวัญเมือง (ผู้เสนอ)	กระทรวงมหาดไทย	รศ. โทเมศ ขวัญเมือง ได้ถอนเรื่องดังกล่าวออกจากการพิจารณาและเสนอให้คณะกรรมาธิการเดินทางไปยังพื้นที่ดังกล่าวเพื่อศึกษาปัญหาต่างๆ
๒	กรณีหนังสือพิมพ์ข่าวสดลงข่าวเกี่ยวกับการยกเลิกศ.ค.๑ซึ่งหากมีการยกเลิกจริงจะทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน	นายบูรธาตุนิน อุเซ็ง (ผู้เสนอ)	กรมที่ดิน	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๓	กรณีขอให้ยกเลิกระเบียบว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบลด้วยเห็นว่าจะนำมาซึ่งปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการบริหารงาน	นายยอดยิ่ง จันททรัพย์ และคณะ	กรมการปกครอง	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงซึ่งทางคณะกรรมการมีการแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง

เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่พนักงานของรัฐและหน่วยงานอื่นไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน/ผู้เสนอ	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑	ข้าราชการดำรงตำแหน่งประหวนของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุบลราชธานีได้รับความเดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในการโยกย้าย	ข้าราชการตำรวจ ร้องเรียนผ่าน พ.ต.อำนาจพล สติศิตย์ไทย	สถานีตำรวจภูธรเมือง อุบลราชธานี	มีหนังสือสอบถามให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงต่อคณะกรรมการ
๒	กรณีเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการคัดสรรผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดเนื่องจากผู้ร้องเห็นว่าวิธีที่ใช้ในปัจจุบันนั้นมีความไม่เป็นธรรม	สมาชิกพรรคการเมือง	สำนักปลัดกระทรวง มหาดไทย	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงเรื่องดังกล่าวเป็นอันยุติ
๓	กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการพิจารณาแต่งตั้งเพื่อเลื่อนระดับให้สูงขึ้นของข้าราชการกรมการปกครอง	นายอำเภออาวุโส	กรมการปกครอง	ทำหนังสือสอบถามถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๔	กรณีปัญหาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-	กรมป่าไม้ กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	ทำหนังสือสอบถามและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๕	กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งราชการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบโดยกล่าวหาว่าผู้ร้องวางตัวไม่	นายประเสริฐ บุญเรือง นายสุรกิจ กมลชัย	กรมส่งเสริมการเกษตร ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและให้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมมายัง

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน/ผู้เสนอ	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
	เหมาะสม ไม่เป็นกลางทางการเมือง ไม่ตั้งใจปฏิบัติราชการ และให้ปรับปรุงออกนอกเขตจังหวัดบุรีรัมย์			คณะกรรมการ คณະกรรมาธิการ
๖	กรณีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการกรมที่ดินในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ เนื่องจากมีข้าราชการหลายท่านที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม	ข้าราชการกรมที่ดิน	กรมที่ดิน	ทำหนังสือสอบถามและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง
๗	การแต่งตั้งโยกย้ายการบริหารงานบุคคลและข้าราชการครูของกรมสามัญศึกษาเนื่องจากโยกย้ายนั้นมีการใช้ระบบอุปถัมภ์	-	กรมสามัญศึกษา	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและตอบข้อซักถาม
๘	เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจอำเภอพบพระ เจ้าหน้าทีสถานีตำรวจภูธรจังหวัดตาก ได้ร้องเรียนกรณีคำสั่งโยกย้ายไปช่วยราชการที่ไม่เป็นธรรม	เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธร อำเภอพบพระ จังหวัดตาก	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ได้มีหนังสือสอบถามไปยังต้นสังกัดงานตำรวจแห่งชาติเข้าชี้แจง
๕	กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐ(ปลัดกระทรวงสาธารณสุข)ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย	นายสมทรง รั้งยศเฝ้า	กระทรวงสาธารณสุข	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง

ลำดับที่	เรื่องร้องเรียน	ผู้ร้องเรียน/ผู้เสนอ	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	มติที่ประชุม
๑๐	กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในคำสั่งลงโทษทางวินัยโดยทางผ่านวินัยของการประจำส่วนภูมิภาคมีการลงโทษที่ไม่เสมอภาคกัน	นายอภิชาติ สีนุการณ์	การประจำส่วนภูมิภาค	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงและให้ผู้แทนนำเรื่องกลับไปปรึกษากับผู้ว่าการประจำส่วนภูมิภาคให้แก้ไขเรื่องดังกล่าวโดยคำนึงถึงความเป็นธรรม และส่งเอกสารระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการมายังคณะกรรมการ
๑๑	คำชี้แจงข้อร้องเรียนกรณีผู้บริหารเทศบาลเมืองพะเยาถูกร้องเรียนว่าได้กระทำการทุจริตในเงินงบประมาณ โดยชี้แจงว่ากลุ่มผู้ร้องเรียนนั้นมีวัตถุประสงค์ในการมุ่งทำลายชื่อเสียงของฝ่ายเทศบาลเมืองพะเยา	นายมงคล บุญเรือง	กรมการปกครอง	เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจง

รายชื่อคณะกรรมการการปกครอง สถาผู้แทนราษฎร  
ที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ นักวิชาการ เลขานุการ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

และ

เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ

คณะกรรมการ

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายเกรียง กัลป์ตินันท์         | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๒. นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์            | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. รองศาสตราจารย์ โกเมศ ขวัญเมือง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. นายสานิต ว่องสัชนพงษ์          | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล       | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| ๖. นายมณฑิธร สงฆ์ประชา            | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า   |
| ๗. นายมานิชญ์ วิชัยกุล            | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ         |
| ๘. นายสุพจน์ ฤชุพันธ์             | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ         |
| ๙. นายบูรานานูดิน อุซัย           | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ         |
| ๑๐. นายสมบัติ รัตโน               | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ         |
| ๑๑. นายจรัส เวียงสงค์             | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ         |
| ๑๒. นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ       | โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง      |
| ๑๓. นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล     | โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง        |
| ๑๔. นายนริศ ขำนุรักษ์             | โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม        |
| ๑๕. นายไพศาล จันทวารา             | โฆษกคณะกรรมการ คนที่สี่        |
| ๑๖. นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร       | เลขานุการคณะกรรมการ            |
| ๑๗. นายอิทธิเดช แก้วหลวง          | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ     |

### ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ

- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายสมบัติ เพชรตระกูล          | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ   |
| ๒. นางพวงเพชร ชุนละเอียด         | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ   |
| ๓. ศาสตราจารย์ ศิโรตม์ ภาคสุวรรณ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ   |
| ๔. นางพัชนี ธนาพรสิน             | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ   |
| ๕. พันเอก สมโภชน์ เงินเจริญ      | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ   |
| ๖. นางสาวเรณูมาศ อิศรเสนา        | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ   |
| ๗. นายโกวิทย์ ธรรมมานุชิต        | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ |
| ๘. นายปราโมทย์ ฝ่ายอุประ         | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ |
| ๙. นายวรพจน์ รัฐสีมา             | นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ  |
| ๑๐. นายอารักษ์ ภูตระกูล          | นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ  |
| ๑๑. นายจิระ พิมลลิขิต            | นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ  |
| ๑๒. นายวันชัย สุทธิวรชัย         | นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ  |
| ๑๓. นายเชวง ชูศรี                | นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ  |
| ๑๔. นางสาวอรทัย ก๊กผล            | นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ  |
| ๑๕. พันเอก ภาณุ โรจนวสุ          | นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ  |
| ๑๖. นายปราโมทย์ รักทอง           | นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ  |
| ๑๗. นางสาวศศิธร ฐานะวัฒนา        | เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ   |

### ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมาธิการ

๑. นายอนุสรณ์ พูเจริญ
๒. นายศักรินทร์ ทุมเสน
๓. นายอำนาจ โชติชัย
๔. นายชัยพัฒน์ เสรมฐยุกานนท์
๕. นายสมเกียรติ กิตติธรรกุล
๖. นายสุรชัย คำนวัตมนานุสรณ์
๗. พันตำรวจเอก สักดา เตชะเกรียงไกร
๘. นายวิทยา ศิริชาติวาปี

- ๙. นายมิตรชัย อานันทนสกุล
- ๑๐. นายนิวัฒน์ ทิ้งทอง
- ๑๑. นายเกียรติ ทวีผล
- ๑๒. นายอำพล วิโรจน์เวชภัณฑ์

#### เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ

- |                                 |                           |
|---------------------------------|---------------------------|
| ๑. นางสาวพรภิวรรณ ชีวะเสริมส่ง  | นิติกร ๔                  |
| ๒. นางสาวศิริลักษณ์ แก้ววิเชียร | เจ้าหน้าที่ธุรการ ๔       |
| ๓. นางสาววันรุ่ง แรงกสิวิทย์    | เจ้าหน้าที่ธุรการ ๓       |
| ๔. นางสาวศกามาศ สาระ            | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๔ |



