

เล่ม ๗๗ ตอนที่ ๕๕      ราชกิจจานุเบกษา ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๓

---

- ๑๐. นายสุนทร หงส์ตติยารมภ์
- ๑๑. นายเด็ริม วิจิตรชัยกุล
- ๑๒. ทดวงอรรรถโกวิทวิฑู
- ๑๓. พลตรี อัมพร จินตกานนท์

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๐๓

พลเอก สุทธิ สุทธิสารบรรณกร

ประธานสภาข้าราชการกรมบัญชี

---

### บันทึกการประชุมสภาข้าราชการกรมบัญชี

ครั้งที่ ๘๐

วันพฤหัสบดี ที่ ๑๐ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๐๓

ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

---

เริ่มประชุมเวลา ๙.๕๐ นาฬิกา

พลเอก สุทธิ สุทธิสารบรรณกร ประธานสภาข้าราชการกรมบัญชี  
เปิดประชุม และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน

เล่ม ๗๗ ตอนที่ ๕๔ ราชกิจจานุเบกษา ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๓

อสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลมัย อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัด  
หนองคาย พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณา  
เสร็จแล้ว

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ จน  
จบร่าง และในวาระที่ ๓ ลงมติให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้

ครั้นแล้ว ประธานสภาว่า รัฐธรรมนูญเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่วัด วัดปรก และที่ธรณีสงฆ์ วัด  
กลางเกร็ด ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด กับที่วัด วัดสนามใต้  
ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ให้แก่กรมชลประทาน  
พ.ศ. ๒๕๐๓ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

พลเอก สุรจิต จารุเศรณี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรได้แถลง  
เหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีใจความสำคัญว่า ด้วย  
ในการก่อสร้างการชลประทานหน่วยงานชลประทานปากเกร็ดถูกเขตที่วัด  
วัดปรก และที่ธรณีสงฆ์ วัดกลางเกร็ด ตำบลบางตลาด อำเภอ  
ปากเกร็ด กับที่วัด วัดสนามใต้ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี  
จังหวัดนนทบุรี กรมชลประทานได้ดำเนินการติดต่อกับกรมการศาสนา  
ขออนุมัติคณะสงฆ์มนคร โอนกรรมสิทธิ์ที่วัด และที่ธรณีสงฆ์ดังกล่าว  
ให้กรมชลประทาน และคณะสงฆ์มนครได้อนุมัติแล้ว สมควรตรา

เล่ม ๗๗ ตอนที่ ๕๔ ราชกิจจานุเบกษา ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๓

พระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ทกวัด วัดปรก และที่ธรณีสงฆ์ วัด  
กลางเกร็ด ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด ทกวัด วัดสนามใต้  
ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ให้แก่กรม  
ชลประทานต่อไป

ที่ประชุมลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ และตั้ง  
ให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายทวี แรงขำ
๒. นายเด็ก จุณณานนท์
๓. พลเรือตรี ถวดย ชำรงนาวาสวัสดิ์
๔. พระยาสุนทรพิพิธ
๕. พลตรี ประยูร หนูนุกัด
๖. นายพดด้วงเอก ประเสริฐ รุจิรวงศ์
๗. หลวงอรุณโกวิท
๘. หลวงอรุณปรีชาอนุภาว
๙. นายเสกต บุญยัษฐิติ
๑๐. นายสมภพ ไทตระกิตย์
๑๑. หลวงประกอบนิติสาร

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๓ วัน

เล่ม ๑๗ ตอนที่ ๕๔ ราชกิจจานุเบกษา ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๓

ต่อจากนั้น ประธานสภาข้าราชการรวมศูนย์เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติข้าราชการครู (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ๒๕๐๓ (คณะ  
รัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

พระประกาศสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสหกรณ์ได้แถลง  
เหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีใจความสำคัญว่า โดยที่  
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานข้าราชการครูมีราคาสูงขึ้น ฉะนั้นเพื่อที่จะให้  
กิจการดำรงอยู่ได้โดยเรียบร้อยเป็นผลดีแก่สุขภาพของประชาชน จึง  
จำเป็นต้องปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ให้เหมาะสม

ที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และตั้ง  
ให้คณะกรรมการการศึกษา การข้าราชการครู และการสาธารณสุขพิจารณา  
พิจารณา ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. พลตรี จิตต์ สุนทานนท์
๒. พันเอก หลวงวิจิตรวาทการ
๓. นายจำลอง หารินต์
๔. นายพดคำวาท ประจวบ กิริติบุตร
๕. พดโท ตรีชัย นิมิบุตร
๖. พดโท สุรใจ พุทธิพิสัย
๗. พดโท ไสว ดวงมณี
๘. พลเรือตรี สนิท โปษะกฤษณะ

## ๕. พระรัตนดาราวิศวกกรรม

๑๐. นายสงวน จันทรธำชา

๑๑. พดศรี พร พิศกนก

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๕ วัน

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาญัตติขอให้  
สภาร่างรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับการตั้งกระทู้ถาม ( พดอากาศ-  
เอก บุญชู จันทรเบกษา เป็นผู้เสนอ )

ผู้เสนอได้แถลงเหตุผลในการเสนอญัตติฉบับนี้ มีใจความสำคัญว่า  
ด้วยปรากฏว่า ในการพิจารณาคำแปรญัตติให้มีบทบัญญัติตั้งกระทู้ถาม  
ไว้ในข้อบังคับของสภาร่างรัฐธรรมนูญ ได้มีปัญหาเกี่ยวกับการตีความ  
บทบัญญัติ ในขรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรบางประการ กล่าว  
คือ คณะกรรมาธิการพิจารณาแก้ร่างข้อบังคับมีความเห็นว่า สภา  
ร่างรัฐธรรมนูญไม่มีสิทธิตั้งกระทู้ถามในสภาร่างรัฐธรรมนูญใน  
ฐานะเป็นรัฐสภาทำหน้าที่นิติบัญญัติ โดยเห็นว่าการตั้งกระทู้ถามเป็นการ  
ขัดต่อขรรมนูญการปกครอง และไม่เป็นประเพณีการปกครองตามนัย  
มาตรา ๒๐ แห่งขรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร แต่ผู้แปรญัตติ  
ต้องนาย และผู้รับรองญัตติอีกสิบนายมีความเห็นว่า สิทธิตั้งกระทู้ถาม  
ไม่เป็นการขัดต่อขรรมนูญการปกครอง และเป็นประเพณีการปกครอง  
เพราะรัฐธรรมนูญทุกฉบับได้ให้สิทธิสภาตั้งกระทู้ถามเสมอมา เมื่อ

เล่ม ๗๗ ตอนที่ ๕๔ ราชกิจจานุเบกษา ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๓

ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการตั้งกระทู้  
ถามได้ กรณีจึงต้องดวยบทบัญญัติมาตรา ๒๐ ซึ่งมีความว่า "ในเมื่อ  
ไม่มีบทบัญญัติแห่งธรรมนูญบังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นไป  
ตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย" และ  
โดยที่ปัญหาตั้งกล่าวได้เกิดขึ้นในการพิจารณาแก้ไขร่างข้อบังคับ ซึ่งถือ  
ว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงงานของสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาตรา ๒๐  
วรรคสอง แห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร ได้บัญญัติให้  
สภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยขาด ฉะนั้น จึงขอให้สภาร่าง  
รัฐธรรมนูญชี้ขาดว่า สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญมีสิทธิตั้งกระทู้ถาม  
หรือไม่

ได้มีสมาชิกคัดค้านญัตตินี้ว่า ตามที่รัฐธรรมนูญเดิมทุกฉบับได้  
เคยมีบทบัญญัติให้สมาชิกตั้งกระทู้ถามได้นั้นเป็นประเพณีที่จริง แต่หา  
ใช่เป็นประเพณีการปกครองที่จะนำมาใช้แก่ธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร  
ฉบับปัจจุบันนี้ หน้าที่โดยตรงของสภานักออกการร่างรัฐธรรมนูญ  
และธรรมนูญการปกครองได้บัญญัติให้สภานักมีฐานะเป็นรัฐสภาทำหน้าที่  
นิติบัญญัติด้วย ซึ่งเท่ากับงานฝากเท่านั้น การตั้งกระทู้ถามที่มีมาแต่เดิม  
นั้น ได้มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญก่อน ๆ ทุกฉบับ เพื่อให้เป็นการ  
ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลอย่างหนึ่ง แต่ก็ยังมีวิธีการ  
ควบคุมอย่างอื่นอีก คือการเบ็ดขมิบรายทั่วไป และการไว้วางใจรัฐบาล

เล่ม ๑๗ ตอนที่ ๕๔ ราชกิจจานุเบกษา ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๓

ซึ่งเมื่อให้มีการตั้งกระทรวงตามใดก็ควรจะมีให้ครบถ้วน การที่จะให้มีเพียง  
การตั้งกระทรวงอย่างเดียวจึงยังไม่สมบูรณ์ถูกต้อง

เมื่อได้อภิปรายกันทั้งฝ่ายผู้สนับสนุนและผู้คัดค้านจนถึงเวลา  
อันสมควรแล้ว ในที่สุดที่ประชุมได้ลงมติวินิจฉัยชี้ขาดว่าสมาชิกสภา  
ร่างรัฐธรรมนูญไม่มีสิทธิตั้งกระทรวง

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ นาฬิกา

ประเสริฐ บัณฑิตคุณ

รักษาการในตำแหน่ง

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร