



เอกสารประกอบการพิจารณา
ของ
คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคล
ที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ สว (สนช) (กศป) ๐๐๐๘/(ร) ๕๕ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการ
ตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๗ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ | ๒. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์ |
| ๓. นายอรรัง ทศนาญชลี | ๔. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา |
| ๕. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม | ๖. พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์ |
| ๗. พลเอก วลิต โรจนภักดี | ๘. นายวิทวัส บุญญสถิตย์ |
| ๙. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย | ๑๐. พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ |
| ๑๑. พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ | ๑๒. นายสมบุรณ์ งามลักษณ์ |
| ๑๓. นายสมพล เกียรติไพบูลย์ | ๑๔. พลเอก สุนทร ชำคมกุล |
| ๑๕. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ พุ่งทอง | ๑๖. พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์ |
| ๑๗. พลเอก อู๊ด เบื้องบน | |

โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อไปในคราวเดียวกัน โดยมีกำหนดเวลา การปฏิบัติงานภายใน ๔๐ วัน นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติตั้งคณะกรรมการ ซึ่งจะครบกำหนดในวันจันทร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็น กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน โดยได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ รวมทั้ง รวบรวมข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอเอกสารประกอบการพิจารณา มาเพื่อให้ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาเป็นการล่วงหน้า ในการที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะมีมติเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏ

ตามเอกสาร ...

ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ สำหรับรายงานของคณะกรรมการธิการได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๔๑ วรรคสอง ซึ่งจะได้แจกสำเนารายงานลับในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

อนึ่ง โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมการธิการได้จากการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ คณะกรรมการจึงขอให้มีการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการลับตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๔๓ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำรายงานของคณะกรรมการดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลเอก อู้ด เบื้องบน
(อู้ด เบื้องบน)

ประธานคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

สำเนาถูกต้อง

พลเอก

(วลิต โรจนภักดี)

เลขาธิการคณะกรรมการธิการ

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๓๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๒๕

บุษบา/พิมพ์

บุษกร, พิมพ์ตะวัน, กฤษณะ/ทาน

สารบัญ

	หน้า
➤ เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ	๑
➤ ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ	๙
➤ การแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต	
- การแสดงวิสัยทัศน์โดยเอกสาร	๑๑
- การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจา	๑๕
๒. นายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช	
- การแสดงวิสัยทัศน์โดยเอกสาร	๑๗
- การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจา	๒๑
๓. พลโท ดิเรกพล วัฒนะโชติ	
- การแสดงวิสัยทัศน์โดยเอกสาร	๒๓
- การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจา	๒๗
๔. นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ	
- การแสดงวิสัยทัศน์โดยเอกสาร	๒๙
- การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจา	๓๓
➤ ใบสมัครของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต	๓๕
๒. นายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช	๕๕
๓. พลโท ดิเรกพล วัฒนะโชติ	๘๑
๔. นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ	๑๑๓
➤ เอกสารแนบท้าย	
- แบบรายการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเข้ารับ การพิจารณาเสนอรายชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ	๑๔๑
- ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน	๑๔๕

เอกสารประกอบการพิจารณา
ของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ
บุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วยศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต และนายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับเลือกจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พ้นจากตำแหน่งตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐ ทำให้ตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติเลือกว่างลง จึงต้องดำเนินการเพื่อให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิแทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่ง

ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการดังกล่าวทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อไปในคราวเดียวกัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๐ วัน นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติตั้งคณะกรรมการ (ครบกำหนดในวันจันทร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐)

บัดนี้ คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ได้พิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน โดยได้ทำการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเลือกกรรมการ เพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคหนึ่ง ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑) พลเอก อู๊ด เป็องบน | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายสมพล เกียรติไพบูลย์ | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓) พลเอก สุนทร ชำคมกุล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๔) พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๕) พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ขยเมะ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๖) นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗) พลเอก วลิต โรจนภักดี | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๘) พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ | ที่ปรึกษาคณะและกรรมการ |
| ๙) พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์ | ที่ปรึกษาคณะและกรรมการ |
| ๑๐) นายอำรง ทศนาญชลี | ที่ปรึกษาคณะและกรรมการ |
| ๑๑) นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา | ที่ปรึกษาคณะและกรรมการ |

๑๒) พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริธม	ที่ปรึกษาคณะและกรรมการธิการ
๑๓) พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์	ที่ปรึกษาคณะและกรรมการธิการ
๑๔) นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์	ที่ปรึกษาคณะและกรรมการธิการ
๑๕) นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	ที่ปรึกษาคณะและกรรมการธิการ
๑๖) พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง	ที่ปรึกษาคณะและกรรมการธิการ
๑๗) พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์	ที่ปรึกษาคณะและกรรมการธิการ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการธิการได้แต่งตั้ง นางสาวบุษกร วิทยานุกรณ์ นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ภายใต้อำนาจการประมุขสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๓. การดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ

๓.๑ การพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการ ศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการธิการได้มีมติกำหนดวิธีการในการเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็น กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิธีการเปิดรับสมัครผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๓) (ก) และมาตรา ๓๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็น กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามจำนวนสองเท่า ของจำนวนที่ต้องเลือก เพื่อเสนอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเลือกให้เหลือจำนวนสองคน โดยกำหนดให้มาสมัครด้วยตนเอง ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ในวันและเวลาราชการ ณ จุดรับสมัคร บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ประชาสัมพันธ์ การรับสมัครไปยังสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ รวมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครลงในเว็บไซต์ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผ่านทางไลน์แอปพลิเคชันของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ภายหลังปิดรับสมัคร ปรากฏว่า มีผู้สมัครเข้ารับการศึกษาเสนอรายชื่อเป็น กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๘ คน ดังนี้

๑. นายวิรัช พิมพะนิตย์ อดีตสมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาฬสินธุ์
๒. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และอดีตรองกรรมการตุลาการศาลปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ปี ๒๕๕๘ - ปี ๒๕๖๐
๓. นายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช อดีตรองกรรมการตุลาการศาลปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ปี ๒๕๕๘ - ปี ๒๕๖๐

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๔. นายณัฐเมศวร์ เรืองพิชัยพร | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ในคณะกรรมการการเงินและสินทรัพย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และอดีตกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ปี ๒๕๕๔ - ปี ๒๕๕๖ และปี ๒๕๕๖ - ปี ๒๕๕๘ |
| ๕. พันเอก ศรีสินทร์ วรรณบุตร | นายทหารปฏิบัติการ ประจำหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กองบัญชาการกองทัพไทย |
| ๖. นายอาณัฐชัย รัตตกุล | ผู้อำนวยการศูนย์นโยบายสาธารณะ (หลักสูตรปริญญาเอก) และอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| ๗. นายพิเชียร อานาจวรประเสริฐ | นักวิชาการอิสระ และสื่อมวลชนอิสระ |
| ๘. พลโท ดิเรกพล วัฒนชะโชติ | อดีตกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ปี ๒๕๕๕ - ปี ๒๕๕๗ |

๓.๒ การตรวจสอบคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ในเบื้องต้น คณะกรรมาธิการได้พิจารณาคณะกรรมการและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร ทั้ง ๘ คน จากใบสมัคร และได้มีหนังสือส่งรายชื่อผู้สมัครทั้งหมดไปยังบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน รวมทั้ง มีหนังสือไปยังหน่วยงานที่ผู้สมัครปฏิบัติงานหรือเคยปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัคร และขอให้ปิดประกาศประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดทราบหากท่านใดมีข้อมูลที่คุณกรรมาธิการควรทราบเกี่ยวกับผู้สมัคร ขอให้ส่งข้อมูลมายังคณะกรรมาธิการ ตลอดจนได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ทั้งหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้รับทราบและแสดงความคิดเห็นหรือส่งข้อมูลและข้อเท็จจริง มายังคณะกรรมาธิการเพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้ง ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทางตู้ ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ และเปิดรับแจ้งข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ www.senate.go.th นอกจากนี้ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในการแจ้งข้อมูลข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมาธิการ โดยกำหนดให้ส่งข้อมูลกลับมาถึงคณะกรรมาธิการภายในวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นไปอย่างกว้างขวางและได้ข้อมูลที่ครบถ้วน คณะกรรมาธิการได้จัดทำแบบรายการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อฯ โดยนำประมวลจริยธรรมของข้าราชการพลเรือน ซึ่งเป็นมาตรฐานกลางทางจริยธรรมที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดขึ้นมาเป็นหัวข้อในการจัดทำแบบสอบถาม

พฤติกรรมทางจริยธรรม (ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายหน้า ๑๔๑ - ๑๔๖) ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้ผู้สมัครระบุรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะให้ประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครลงในใบสมัครจำนวน ๑๒ คน โดยแบ่งเป็นรายชื่อผู้บังคับบัญชาจำนวน ๔ คน เพื่อนร่วมงานจำนวน ๔ คน และผู้ใต้บังคับบัญชาจำนวน ๔ คน ทั้งในอดีตหรือปัจจุบัน และคณะกรรมการจะพิจารณาเลือกรายชื่อผู้ประเมินให้เหลือจำนวน ๖ คน โดยแบ่งเป็นผู้บังคับบัญชาจำนวน ๒ คน เพื่อนร่วมงานจำนวน ๒ คน และผู้ใต้บังคับบัญชาจำนวน ๒ คน เพื่อส่งแบบรายการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครไปยังบุคคลนั้น โดยกำหนดให้ส่งข้อมูลกลับมายังคณะกรรมการ ภายในวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๓.๓ การเชิญผู้สมัครมาแสดงวิสัยทัศน์

คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้สมัครที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาแสดงวิสัยทัศน์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการฯ ในวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการฯ กำหนดหลักเกณฑ์และคำถามกลางสำหรับการแสดงวิสัยทัศน์ ดังนี้

๑) กำหนดคำถามกลางในการแสดงวิสัยทัศน์

- กรณีผู้สมัครที่เคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

“ในฐานะที่ท่านเคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านคิดว่า ในการทำงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร และหากในครั้งนี้น่าได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านจะดำเนินการอย่างไร”

- กรณีผู้สมัครที่ไม่เคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

“เหตุใดท่านจึงมีความประสงค์จะมาเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ และหากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ท่านมีแนวทางในการทำงานในฐานะเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิอย่างไร เพื่อให้องค์กรนี้เป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชน”

๒) การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครแบ่งออกเป็น

๒.๑) การแสดงวิสัยทัศน์โดยเอกสาร

กำหนดให้ผู้สมัครแสดงวิสัยทัศน์ตามข้อ ๑ แล้วแต่กรณี โดยเอกสาร จำนวนไม่เกินสี่หน้ากระดาษขนาดมาตรฐาน A4 จำนวน ๑ ชุด และขอให้ผู้สมัครจัดส่งเอกสารการแสดงวิสัยทัศน์มายังคณะกรรมการฯ ภายในวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒.๒) การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจา

กำหนดให้ผู้สมัครแสดงวิสัยทัศน์ตามข้อ ๑ แล้วแต่กรณี โดยวาจา กำหนดเวลาการแสดงวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการฯ คนละไม่เกิน ๑๐ นาที โดยแบ่งเป็นการแสดงวิสัยทัศน์คนละไม่เกิน ๕ นาที และเป็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการฯ คนละไม่เกิน ๕ นาที ทั้งนี้ ไม่อนุญาตให้มีการอ่านเอกสารหรือมีการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ใด ๆ ในการแสดงวิสัยทัศน์

๓) ลำดับการแสดงวิสัยทัศน์จะเรียงลำดับตามหมายเลขของผู้สมัคร

๔) กรณีผู้สมัครไม่ส่งเอกสารแสดงวิสัยทัศน์ภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดหรือไม่สามารถเข้าร่วมการแสดงวิสัยทัศน์ในวันและเวลาที่คณะกรรมการกำหนดได้ คณะกรรมการจะถือว่าผู้สมัครสละสิทธิ์ในการแสดงวิสัยทัศน์ครั้งนี้ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิ์ที่จะได้รับการพิจารณาเสนอรายชื่อจากคณะกรรมการ


ทั้งนี้ มีผู้สมัครที่ไม่สามารถเข้าร่วมการแสดงวิสัยทัศน์ได้ จำนวน ๑ คน คือ พันเอก ศรีสินทร์ วรรณบุตร ผู้สมัครหมายเลข ๕ เนื่องจากติดภารกิจสำคัญ ส่วนผู้สมัครอีก ๑ คน คือ นายอานันฐชัย รัตตกุล ผู้สมัครหมายเลข ๖ ได้ยื่นหนังสือขอลงมติสิทธิการสมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ


ดังนั้น จึงมีผู้สมัครที่สามารถเข้าร่วมแสดงวิสัยทัศน์ จำนวน ๖ คน โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้

๑. นายวิรัช พิมพะนิตย์
๒. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต
๓. นายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช
๔. นายณัฐเมศวร์ เรืองพิชัยพร
๕. นายพีเชียร อำนาจวรประเสริฐ
๖. พลโท ดิเรกพล วัฒนนะโชติ

(รายละเอียดการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเอกสารและโดยวาจาปรากฏตามเอกสาร หน้า ๑๑ - ๓๔)

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ คณะกรรมการได้มีมติคัดเลือกผู้สมัครให้เหลือจำนวน ๔ คน และมีมติเสนอรายชื่อบุคคลทั้ง ๔ คน ให้เป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

รายชื่อ	ประวัติการศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน
 <p>ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต อายุ ๕๗ ปี ๗ เดือน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๒๔ - นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๓๑ - ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางกฎหมายอาญา มหาวิทยาลัย Paris II ประเทศฝรั่งเศส ปี ๒๕๓๒ - ปริญญาโทและปริญญาเอกทางกฎหมายอาญา (D.E.A. et Doctorat en Droit) มหาวิทยาลัย Nancy II ประเทศฝรั่งเศส ปี ๒๕๓๒ และปี ๒๕๓๖ 	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงาน ป.ป.ป. ปี ๒๕๒๔ - ๒๕๒๘ - รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๔๑ และปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๗ - กรรมการและเลขานุการสภา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๔๑ และปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๗ - กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐

รายชื่อ	ประวัติการศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน
		<p>ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา หลักสูตร ปปร. สถาบันพระปกเกล้า - กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ - กรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)
 <p>นายวีรวิทย์ วิวัฒนวานิช อายุ ๖๗ ปี ๒ เดือน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๕ - ปริญญาโท Master of Public Affairs มหาวิทยาลัย Kentucky State ปี ๒๕๒๒ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๔๗ - ผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๐ - ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ - ผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ - อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ - นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ - กรรมการตุลาการศาลปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ <p>ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต - กรรมการธุรกรรมสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รายชื่อ	ประวัติการศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน
 <p>พลโท ดิเรกพล วัฒนไชยติ อายุ ๖๘ ปี ๒ เดือน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๓ - นิติศาสตรมหาบัณฑิต Howard University Law School ประเทศสหรัฐอเมริกา ปี ๒๕๒๖ - ปริญญาบัตร วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ปี ๒๕๔๖ 	<ul style="list-style-type: none"> - อัยการศาลทหารกรุงเทพ (ระยะเวลา ๑ ปี) - ตุลาการพระธรรมนูญ หัวหน้าศาลทหารกรุงเทพ (ระยะเวลา ๑ ปี) - ตุลาการพระธรรมนูญ หัวหน้าศาลทหารกลาง (ระยะเวลา ๒ ปี) - หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร และ ตุลาการพระธรรมนูญ หัวหน้าศาลทหารสูงสุด (ระยะเวลา ๒ ปี) - กรรมการตุลาการศาลปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ <p>ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้าราชการบำนาญ สังกัดกระทรวงกลาโหม
 <p>นายพิเชียร อำนวยประเสริฐ อายุ ๖๐ ปี ๙ เดือน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี ๒๕๒๘ - รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๓๒ 	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการเอกลักษณ์แห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๔๐ - ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายกรพจน์ อัครวินวิจิตร) ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๕ - ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา (พลตรี มนูญกฤต รูปขจร) ปี ๒๕๔๖ - ๒๕๔๘ - สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐ - ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายพินิจ จารุสมบัติ) ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ - ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง) ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓

รายชื่อ	ประวัติการศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายสุวิทย์ คุณกิตติ) ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ - ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์) ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ <p>ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักวิชาการอิสระ และสื่อมวลชนอิสระ

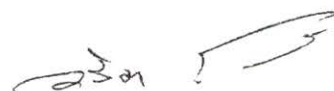
๕. ผลการพิจารณาการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการได้ทำการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๔๑ วรรคสอง และจะได้เสนอในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาเพื่อให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้ประกอบการพิจารณาเป็นการล่วงหน้า ตามเอกสารที่แนบท้าย

๖. คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า การพิจารณารายงานการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นรายงานลับนั้น มีรายละเอียดบางประการที่มีความจำเป็นต้องรักษาเป็นความลับ และการพิจารณาในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียดและรอบคอบตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการได้มาจากการตรวจสอบ ประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อ ๑๔๓ วรรคสอง กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมสภา ให้คณะกรรมการร้องขอต่อที่ประชุมสภาเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ คณะกรรมการจึงขอให้มีการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการลับ ทั้งนี้ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อการพิจารณาที่เป็นอิสระของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในที่ประชุมต่อไป

พลเอก



(วเลิต โรจนภักดี)

เลขานุการคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม
ของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการ
ศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่เห็นสมควรเป็น
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๓) (ก) และมาตรา ๓๕ /๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗

๑. มีสัญชาติไทย
๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี
๓. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
๔. ไม่เป็นตุลาการศาลปกครอง
๕. ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมหรือศาลอื่น
๖. ไม่เป็นข้าราชการอัยการ ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม ตุลาการศาลทหาร หรือนายความ
๗. ไม่เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา พนักงาน ลูกจ้างหรือดำรงตำแหน่งใดในรัฐวิสาหกิจ
๘. ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
๙. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
๑๐. ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ
๑๑. ไม่เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
๑๒. ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
๑๓. ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง
๑๔. ไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดอันเป็นการกระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการตรวจสอบปรากฏว่า บุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๔ คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว

การแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลที่เห็นสมควรเป็น
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต

วิสัยทัศน์ของ

ศาสตราจารย์ อุดม รัฐอมฤต

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่..... 7 / 60
วันที่ 17 / 09 / 60
เวลา 15.19 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

ถนนดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ในการสมัครเข้ารับการสมัครเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อเป็นบุคคลที่สมควร

เป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ในฐานะที่เคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านคิดว่าในการทำงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร และหากในครั้งนี้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการอย่างไร

ทัศนะของผู้สมัครต่อบทบาทหน้าที่ของกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ในทัศนะของผู้สมัครเห็นว่า กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิต้องร่วมกับกรรมการท่านอื่นทำหน้าที่สำคัญสามประการ คือ (๑) ทำหน้าที่เป็นกลไกในเชิงโครงสร้างเพื่อดูแลความเป็นอิสระและความเป็นกลางของศาลปกครอง เพื่อให้ศาลปกครองสามารถใช้อำนาจพิจารณาและวินิจฉัยคดีปกครองตามกฎหมายให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชน บนฐานความคิดที่ให้ศาลปกครองตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการใช้อำนาจของหน่วยงานในภาครัฐ โดยคำนึงถึงการรักษาประโยชน์ส่วนรวม และการคุ้มครองสิทธิโดยชอบของเอกชนในขณะเดียวกัน (๒) ทำหน้าที่เป็นหลักประกันในการบริหารงานบุคคลเพื่อมิให้บุคลากรที่ทำหน้าที่ตุลาการศาลปกครองตกอยู่ภายใต้การครอบงำโดยมิชอบจากกลไกการบริหารภายในขององค์กรศาลปกครองเอง หรือโดยอำนาจขององค์กรอื่นใด ไม่ว่าจะเป็นการบริหารในฝ่ายการเมือง การบริหารราชการประจำ หรืออิทธิพลในทางผลประโยชน์ส่วน

กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง
รับที่..... 5 / 60
วันที่ 17 ก.พ. 2560
เวลา 15.20
สำนักกำกับและตรวจสอบ

ศาสตราจารย์ อุดม รัฐอมฤต (๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐)

11

(Signature)
(๓๓ 4 ๖๖)

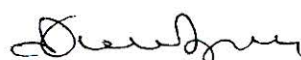
บุคคลอื่นใด และ (๓) ทำหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ศาลปกครองสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีภาพลักษณ์ที่ดีและเป็นที่ยอมรับไว้วางใจของสาธารณชน

ในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

จากประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนร่วมในการพิจารณาและให้ความเห็นต่อที่ประชุมคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ทำให้พบปัญหาและอุปสรรคบางประการ ดังนี้

- (๑) ความไม่เข้าใจของบุคคลที่ใช้สิทธิฟ้องคดีต่อหลักวิธีพิจารณาและการใช้ดุลพินิจในกระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครอง ทำให้มีการร้องเรียนตุลาการศาลปกครองที่พิจารณาพิพากษาคดีอยู่เป็นระยะๆ แม้ความไม่พึงพอใจของผู้ฟ้องที่มีส่วนได้เสียในผลของคำพิพากษาจะเป็นเรื่องปกติในงานของศาล แต่มักสะท้อนออกมาในรูปของการร้องเรียนตัวตุลาการศาลปกครองว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่เที่ยงธรรม จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการให้ข้อมูลแก่ประชาชนเกี่ยวกับหลักการดำเนินคดีปกครองเพื่อให้เกิดความเข้าใจแนวทางในการพิจารณาคดีปกครองมากขึ้น
- (๒) ความล่าช้าในการพิจารณาคดีปกครองซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์ของศาลปกครองโดยรวม ทั้งนี้ โดยปกติการพิจารณาคดีปกครองอาจมีทั้งคดีที่ใช้เวลาพิจารณามากหรือน้อย แตกต่างกันไปตามรูปคดีที่ขึ้นมาสู่ศาลปกครอง การที่ศาลปกครองจะต้องมีมาตรฐานในเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาคดีแต่ละเรื่องอาจจะเป็นสิ่งที่ช่วยลดความกังวลใจของเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่กรณีในคดีได้ นอกจากนี้การจัดระบบงานของตุลาการศาลปกครองที่จะช่วยเร่งรัดการพิจารณาคดีที่มีข้อยุ่งยากก็เป็นสิ่งจำเป็น และจะเป็นการตอบสนองข้อข้องใจของประชาชนต่อปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาคดีของศาลปกครองไปด้วยในตัวเอง
- (๓) กระบวนการสอบคัดเลือกตุลาการศาลปกครองใช้เวลานานมากเกินไป ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการสอบคัดเลือกตุลาการศาลปกครองชั้นต้น หรือตุลาการศาลปกครองสูงสุด มักใช้เวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปีกว่าจะสามารถคัดเลือกตุลาการที่เหมาะสมได้ ทำ

ศาสตราจารย์ อุดม รัฐอมฤต (๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐)



ให้ศาลปกครองขาดบุคลากรที่จะทำหน้าที่พิจารณาคดีปกครองที่นับวันจะมีจำนวนมากขึ้น แม้กระบวนการสอบคัดเลือกตุลาการจำเป็นต้องมีความพิถีพิถันเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่ แต่ก็คงต้องพิจารณาเรื่องกระบวนการที่ใช้เวลาที่ไม่นานเกินไปนัก

- (๔) การจัดระบบแต่งตั้งโยกย้ายตุลาการศาลปกครองชั้นต้นที่ยังไม่ลงตัว เนื่องจากศาลปกครองมีระบบการแต่งตั้งโยกย้ายเมื่อถึงคราวครบระยะเวลาที่กำหนด โดยอาศัยระบบอาวุโสและตามความจำเป็นที่ตุลาการแต่ละท่านยื่นคำขอ ทำให้ในการพิจารณาให้ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นไปดำรงตำแหน่งในศาลต่าง ๆ ที่กระจายไปในพื้นที่ทั่วประเทศ อาจมีข้อขัดข้องอยู่บ้าง โดยเฉพาะในกรณีที่ต้องโยกย้ายตุลาการในระดับผู้บริหารศาลเพื่อไปทำหน้าที่บริหารจัดการคดีในศาลปกครองชั้นต้นที่มีปริมาณคดีค่อนข้างมาก ซึ่งต้องการตุลาการที่มีทั้งอาวุโสและทักษะในการจัดการ ระบบโยกย้ายแต่งตั้งตุลาการศาลปกครองชั้นต้นจึงเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ต้องการระบบการจัดการที่ชัดเจน

หากในครั้งนี้ ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการอย่างไร

ดังนั้น เพื่อให้ศาลปกครองมีหลักประกันในการรักษาไว้ซึ่งคุณธรรมในฐานะองค์กรตุลาการและเป็นที่ยึดถือของสาธารณชน และเป็นองค์กรที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบกฎหมายปกครองของประเทศไทย หากข้าพเจ้าได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ข้าพเจ้ายืนยันจะให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของศาลปกครองที่เป็นประโยชน์ต่อระบบบริหารงานภาครัฐและต่อประชาชน โดยเฉพาะการพัฒนาระบบงานคดีของศาลปกครองให้สามารถให้ความยุติธรรมแก่บรรดาคดีของประชาชนภายในเวลาที่รวดเร็ว ไม่ล่าช้าจนก่อให้เกิดความเสียหายเดือดร้อนแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐ
- (๒) สนับสนุนให้มีกลไกของศาลปกครองที่จะสื่อสารข้อมูลระหว่างศาลปกครองกับประชาชนที่สร้างความเข้าใจในกระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครอง

ศาสตราจารย์ คุณหญิง รุ่งอรุณ (๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐)

ตลอดจนการสร้างภาพลักษณ์ของศาลปกครองในฐานะองค์กรตุลาการที่ให้ความสำคัญกับการรักษาประโยชน์ของส่วนรวมและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยอาจจะจ่ายข้อมูลในสื่อสาธารณะและในระบบการศึกษา

- (๓) เสนอให้มีการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ การสอบคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อการดำรงตำแหน่งในศาลปกครอง และการโยกย้ายแต่งตั้งตุลาการศาลปกครอง โดยคำนึงถึงหลักอาวุโสและความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการควบคู่กันไป เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจาของ ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต

“ในฐานะที่ท่านเคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านคิดว่า
ในการทำงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาและอุปสรรค
หรือไม่ อย่างไร และหากในครั้งนี้น่าจะได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครอง
ผู้ทรงคุณวุฒิท่านจะดำเนินการอย่างไร”

กราบเรียนประธานและกรรมการทุกท่าน กระผม อุดม รัฐอมฤต ขออนุญาต
แสดงวิสัยทัศน์ ดังนี้

จากคำถามดังกล่าว ผมขอแยกออกเป็น ๒ ประเด็นว่า มีปัญหาอย่างไร และ
จะแก้ได้อย่างไร

ในส่วนของปัญหา ผมกราบเรียนว่าโดยเหตุที่คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง
ต้องทำหน้าที่เป็นคนดูแลเรื่องความเป็นกลาง ความเป็นอิสระของศาลปกครอง ทำอย่างไรไม่ให้
ศาลปกครองมีลักษณะที่เอนเอียงหรือว่ามีปัญหาในเชิงภาพลักษณ์ ปัญหาที่ผ่านมาของศาลปกครอง
มักจะมีปัญหาอยู่ ๒ ประการ

ประการแรก คือ ความเข้าใจของสาธารณชนต่อบทบาทของศาลปกครองในการ
ตัดสินคดีความ

ประการที่ ๒ คือ ปัญหาภายในของศาลปกครองเอง

ปัญหาต่อภายนอกผมคิดว่าศาลปกครองเป็นเรื่องที่อาจจะเรียกว่าเป็นสิ่งใหม่
แม้จะเกิดขึ้นมาเกือบ ๒๐ ปีแล้วก็ตาม แต่ว่าศาลปกครองเองยังไม่สามารถที่จะทำหน้าที่คล้าย ๆ
กับทำให้สังคมเข้าใจได้ว่าในบางกรณีนั้นการตัดสินก็ต้องดูทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งภาครัฐและในส่วนของ
สิทธิเสรีภาพ อันนี้เป็นเรื่องของสิ่งที่สังคมจะต้องทำความเข้าใจในเรื่องของบทบาทหน้าที่ของ
ศาลปกครอง เพราะว่าไปเข้าใจว่าพอเป็นศาลจะต้องทำหน้าที่คล้าย ๆ กับศาลยุติธรรมทั้งหมด
ซึ่งจริง ๆ บางเรื่องเป็นเรื่องของบทบาทของรัฐที่จะต้องดูแลผลประโยชน์ของสาธารณะ

ปัญหาในเรื่องภายในของศาลเอง ผมเข้าใจว่าศาลปกครองรับคดีจำนวนมาก
และคดีจำนวนหนึ่งล่าช้า ความล่าช้าก็เกิดขึ้นจากบุคลากรภายในเอง เกิดขึ้นจากวิธีพิจารณาของ
ตัวศาลเองที่ทำหน้าที่คล้าย ๆ กับว่าจะต้องดูแลให้ละเอียด เพราะฉะนั้นหลายครั้งที่การทำหน้าที่
ของศาลปกครองไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมได้ ส่วนหนึ่งก็เกิดขึ้นจากวิธีพิจารณา
ที่มีผู้พิพากษาจำนวนน้อย แล้วผู้พิพากษาว่าจะคัดกันมาได้ ไม่ว่าจะเป็นศาลสูงหรือศาลชั้นต้น
ต้องใช้เวลาเป็นปี ที่ผมเข้าไปในช่วง ๒ ปี ปรากฏการคัดผู้พิพากษาศาลการใช้เวลาปีกว่าทั้งหมด
ไม่ว่าจะเป็นศาลสูงหรือว่าศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผมคิดว่าเป็นเวลาที่มากเกินไปในการพิจารณา

ถ้าเข้าไปผมก็คิดว่าการแก้ปัญหาในประเด็นที่ ๒ คือ ต้องแก้เรื่องทำความเข้าใจ
กับสาธารณชนให้เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของศาลปกครองให้ดี ประการที่ ๒ ก็คงเป็นเรื่องทำอย่างไร
ให้การคัดเลือกตัวผู้พิพากษาให้ได้ทั้งดีและใช้เวลาจำกัดครับ ขอขอบคุณครับ

นายวีรวิทย์ วิวัฒนวานิช

ในฐานะที่ท่านเคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านคิดว่า ในการทำงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร และหากในครั้งนี้น่าได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านจะดำเนินการอย่างไร

สภาพปัญหาของศาลปกครองเมื่อครั้งที่ปฏิบัติหน้าที่กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ และแนวทางการแก้ไขปัญหามิในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ปัญหาความขัดแย้งภายในองค์กร

สภาพปัญหา : เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ ถือเป็นช่วงระยะเวลาที่ศาลปกครองมีความขัดแย้งภายในค่อนข้างสูง ปรากฏภาพลักษณ์เสื่อมถอยในสายตาของประชาชน เนื่องมาจากเหตุการณ์ที่เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองในขณะนั้น ได้มี “จดหมายน้อย” ไปยังรองผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้พิจารณาสนับสนุนนายตำรวจนายหนึ่งโดยอ้างว่าประธานศาลปกครองสูงสุดในขณะนั้นรับทราบการดำเนินการนี้แล้ว และเหตุการณ์ทวีความตึงเครียดเพิ่มมากขึ้น เมื่อเหล่าตุลาการศาลปกครองมองว่าประธานศาลปกครองสูงสุด มีการตอบสนองในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวล่าช้าเกินควร เป็นเหตุให้ศาลปกครองได้รับความเสียหายในด้านความน่าเชื่อถือในการพิจารณาพิพากษาคดี จึงเป็นเหตุให้มีการดำเนินการร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของประธานศาลปกครองสูงสุดต่อคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ซึ่งคณะกรรมการเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้นที่ก่อนที่ข้าพเจ้าจะมาเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว และรอกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกอีกสามท่านมาร่วมการพิจารณา ซึ่งข้าพเจ้าได้ยึดหลัก “ความถูกต้อง ถูกกฎหมาย และถูกจริยธรรม” มาใช้เป็นหลักในการพิจารณารณดังกล่าวอย่างตรงไปตรงมา แม้ว่าโดยข้อเท็จจริงข้าพเจ้าจะรู้จักประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นอย่างดี เนื่องจากเรียนร่วมกันมาแต่เยาว์วัย แต่เพื่อความถูกต้องของกฎหมายและเพื่อธำรงไว้ซึ่ง “หลักปฏิบัติ” ดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงเป็นหนึ่งในคะแนนเสียงที่พิจารณาให้ประธานศาลปกครองสูงสุดมีความผิดตามข้อกล่าวหาดังกล่าว เนื่องจากพิจารณาจากพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงรวบรวมมาแล้ว เห็นว่าประธานศาลปกครองสูงสุดมีความผิดจริงตามที่ถูกลกล่าวหา

แนวทางการแก้ไข : เนื่องจาก “ศาลปกครอง” มีภารกิจหลักในการพิจารณาพิพากษารรคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการกระทำทางปกครองภายใต้พระปรมาภิไธย ดังนั้น สิ่งแรกตุลาการศาลปกครองย่อมต้องปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัยของตุลาการ คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ซึ่งเป็นองค์กรในการบริหารงานบุคคลของตุลาการ จะต้องปฏิบัติหน้าที่เป็น “เสาหลัก” ในการค้ำจุนให้ศาลปกครองเป็นองค์กรที่เป็นที่พึ่งให้กับประชาชนอย่างแท้จริง โดยการไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์ส่วนตัว แต่มุ่งเน้นพิจารณาไปตามพยานหลักฐานข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพราะการแก้ไขข้อขัดแย้งนั้นไม่อาจที่จะสร้างความพอใจให้กับทั้งสองฝ่ายได้อย่างแท้จริง หากเป็นการดำเนินการที่ไม่อยู่บนพื้นฐานแห่งความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ดังนั้น กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิจึงต้องเป็นผู้มีความหนักแน่น และพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดอย่างบริสุทธิ์ใจโดยปราศจากอคติ

๒. ปัญหาการคัดเลือกตุลาการศาลปกครอง

สภาพปัญหา : ที่ผ่านมามีการคัดเลือกตุลาการศาลปกครองทั้งในส่วนของตุลาการศาลปกครองสูงสุด และตุลาการศาลปกครองชั้นต้น จะได้ผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวนน้อย โดยในปี ๒๕๕๗ มีผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นตุลาการศาลปกครองชั้นต้น เพียงแค่ ๑ ราย ซึ่งเป็นบุคคลภายในจากสำนักงานศาลปกครองเอง อีกทั้ง ระยะเวลาในการคัดเลือกแต่ละครั้งใช้ระยะเวลาที่ค่อนข้างนานประมาณ ๖ - ๘ เดือน ส่งผลให้กระบวนการคัดสรรคนไม่สามารถตอบสนองต่อภาระงานที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นทุกปีได้ และจำนวนของผู้ผ่านการคัดเลือกที่เป็นบุคคลภายนอกก็ยังมีจำนวนน้อย

แนวทางการแก้ไข : ข้าพเจ้าได้เห็นถึงปัญหาดังกล่าว จึงเสนอความเห็นต่อ ก.ศป. ว่า ควรจะมีการดำเนินการคัดเลือกที่เปิดกว้าง เพื่อให้สามารถคัดสรรบุคคลที่มีความสามารถหลากหลาย อันจะเป็นประโยชน์ต่อภารกิจของศาลปกครองในอนาคต ซึ่งการคัดเลือกครั้งล่าสุด ก.ศป. ซึ่งข้าพเจ้าได้เป็นกรรมการอยู่ด้วย ได้ร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางในการคัดเลือกรูปแบบใหม่ขึ้นมีการเพิ่มจำนวนข้อสอบจากเดิม ๔ ข้อ เป็นจำนวน ๙ ข้อ ขยายระยะเวลาในการสอบเพิ่มเป็น ๒ วัน มีการให้คะแนนในแต่ละขั้นตอนการคัดเลือกและมีระบบการพิจารณาที่ชัดเจนเป็นผลให้มีจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก ๒๙ ราย ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกถึง ๕ ราย โดยเป็นผู้มีวิชาชีพทางสาธารณสุข ซึ่งเชื่อว่าแนวทางดังกล่าวจะสามารถคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถจากสาขาอาชีพต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดมาเป็นตุลาการศาลปกครองได้อีกเป็นจำนวนมากในอนาคต

๓. ปัญหาการบริหารงานบุคคลของตุลาการศาลปกครอง

สภาพปัญหา : ปัจจุบันศาลปกครองประสบปัญหาในด้านการพิจารณาพิพากษา เนื่องจากมีปริมาณคดีค้างเป็นจำนวนมาก หรือมีการใช้เวลาในการพิจารณาคดีค่อนข้างนาน จากประสบการณ์ที่ได้มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่เป็น “กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ” ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนหนึ่งพบว่า เกิดจากมีการพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นบ่อยครั้ง เนื่องจากแต่เดิม ก.ศป. จะพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นปีละสองครั้งคือ รอบเดือนเมษายน และรอบเดือนตุลาคม และรอบพิเศษหากมีกรณีเปิดศาลปกครองแห่งใหม่ แม้ในปัจจุบันระเบียบ ก.ศป. ว่าด้วยการย้ายและการเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. ๒๕๕๘ จะกำหนดให้มีการพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นเพียงแค่ปีละหนึ่งรอบคือในรอบเดือนตุลาคม แต่ก็จะมีปัญหาที่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นที่เพิ่งได้รับการพิจารณาให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งเพียงหกเดือนหรือหนึ่งปีหกเดือนได้รับการพิจารณาให้ย้าย ซึ่งเป็นผลกระทบเกี่ยวโยงมายังการพิจารณาคดี เพราะตุลาการท่านใหม่ที่เข้ามารับคดีจะต้องใช้ระยะเวลาในการทำความเข้าใจกับคดี และดำเนินกระบวนการวิธีพิจารณาคดี ส่งผลให้การพิจารณาคดีมีความล่าช้า

แนวทางการแก้ไข : เดิมระเบียบกำหนดให้เมื่อตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นจะดำรงตำแหน่งที่ศาลปกครองใดเกินกว่าสี่ปีไม่ได้นั้น เห็นสมควรให้แก้ไขเป็นว่า ให้ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นและตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น สามารถดำรงตำแหน่งในศาลปกครองนั้นเกินกว่าสี่ปีได้ เนื่องจากตำแหน่งต่างๆ เหล่านี้ ไม่ใช่เป็นตำแหน่งทางบริหาร ไม่สามารถให้คุณให้โทษเนื่องจากตุลาการศาลปกครองเป็นผู้พิจารณาคดีทางปกครอง ไม่สามารถสร้างอิทธิพลในพื้นที่ที่ตนดำรงตำแหน่งได้ ส่วนตำแหน่งอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น และอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งเป็นตำแหน่งทางบริหารนั้น ให้ใช้ตามระบบเดิมคือจะดำรงตำแหน่งในศาลปกครองนั้นเกินกว่าสี่ปีไม่ได้ หากยึดถือหลักการนี้จะทำให้การพิจารณาคดีมีความต่อเนื่อง และเป็นแนวทางหนึ่งในการทำให้การพิจารณาคดีทางปกครองมีความรวดเร็วเพิ่มมากยิ่งขึ้น และสมควรที่จะบังคับใช้ระเบียบหรือแนวทางในการใช้ระเบียบที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันในแต่ละรอบปีที่มีการพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น เนื่องจากในการดำเนินการพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งในแต่ละปี กรอบในการพิจารณาจะมีความแตกต่างกัน ส่งผลให้เกิดความไม่เข้าใจและมีการร้องขอให้ ก.ศป. ทบทวนการพิจารณาจากตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นที่ได้รับผลกระทบจากการพิจารณาดังกล่าว ซึ่งเป็น “สิ่งสะท้อนปัญหา” (Reflex) อันเกิดจากการบังคับใช้ระเบียบดังกล่าวได้เป็นอย่างดี

๔. ปัญหาการวินิจฉัยปัญหาข้อร้องเรียนตุลาการศาลปกครอง

สภาพปัญหา : ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เป็นต้นมา คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) จะพิจารณาเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการศาลปกครองจำนวนไม่มาก เฉลี่ยประมาณปีละ ๓ - ๔ เรื่อง แต่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ปริมาณเรื่องร้องเรียนตุลาการศาลปกครองมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี ซึ่งจากการได้มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่าร้อยละ ๙๐ ผู้ร้องเรียนเป็นรายเดิมและร้องเรียนในคดีที่ตนเป็นคู่กรณีในลักษณะเดิมๆ ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานศาลปกครองในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.ศป. ได้มีหนังสือชี้แจงให้กับผู้ร้องทราบตามมติของที่ประชุม ก.ศป. แล้ว แต่ผู้ร้องก็ยังดำเนินการในลักษณะเดิมและในบางครั้งมีการใช้ถ้อยคำที่ไม่สมควร ในลักษณะที่เป็นการดูหมิ่นการปฏิบัติหน้าที่ของศาล

แนวทางการแก้ไข : ควรที่จะให้สำนักงานศาลปกครองในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.ศป. เชิญผู้ร้องที่เป็นรายเดิม และยังดำเนินการร้องเรียนในลักษณะเดิม มาร่วมพูดคุยและอธิบายถึงข้อปฏิบัติและข้อกฎหมายให้กับผู้ร้องทราบ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน เป็นการใช้นโยบายรัฐศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว สำหรับกรณีคำร้องเรียนที่มีลักษณะเป็นการดูหมิ่นการปฏิบัติหน้าที่ของศาลนั้น ก.ศป. ก็ควรแสดงจุดยืนที่จะปกป้องและสนับสนุนให้ศาลใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อปกป้องสิทธิอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองและสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตของตุลาการศาลปกครอง ส่วนสำหรับกรณีที่คำร้องมีความชัดเจนหรือพิจารณาแล้วเชื่อได้ว่าอาจจะเป็นไปตามคำร้องเรียน ก.ศป. ก็จะต้องพิจารณาและให้ความเป็นธรรมกับคำร้องนั้นโดยไม่ชักช้าภายใต้ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายปราศจากอคติ ทั้งนี้ เพื่อธำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน

๕. ปัญหาการพิจารณาคดีล่าช้า และไม่มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามคำพิพากษา

สภาพปัญหา : ตั้งแต่แรกเปิดทำการศาลปกครองปกครองจนถึงปัจจุบัน ศาลปกครองมีคดีค้างจำนวน ๒๐,๐๐๐ กว่าคดี สาเหตุหนึ่งที่เป็นผลให้มีคดีค้างเป็นจำนวนมาก ดังกล่าวเนื่องมาจากในแต่ละปีมีจำนวนปริมาณคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองเป็นจำนวนมาก ทั้งที่ศาลปกครองได้เปิดทำการมาเป็นระยะเวลานานแล้ว แต่ปริมาณคดีไม่ลดจำนวนลง ยังมีกรณีที่ฟ้อง การดำเนินการอันเกิดจากการรื้อของหน่วยงานรัฐอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งเมื่อศาลปกครองสูงสุดมี คำพิพากษาซึ่งถือเป็นที่สุด หน่วยงานคู่กรณีที่ถูกบังคับโดยคำพิพากษาก็ไม่มีการดำเนินการ หรือ ดำเนินการล่าช้า ไม่เป็นไปตามคำพิพากษา ซึ่งเป็นปัญหาให้กับคู่กรณีที่ชนะคดีเป็นอย่างมาก

แนวทางการแก้ไข : แม้คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) จะเป็น องค์กรที่ดูแลในเรื่องการบริหารงานบุคคลของตุลาการศาลปกครอง ไม่อาจก้าวล่วงไปในการพิจารณา คดีของศาลได้ แต่ก็สามารถเสนอแนวคิดหรือสะท้อนมุมมองต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการ ศาลปกครองได้ ซึ่งข้าพเจ้าได้เสนอแนวคิดในการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยเสนอให้สำนักงานศาลปกครอง ในฐานะฝ่ายธุรการของศาลปกครอง จัดทำสถิติปริมาณคดีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยให้จำแนก เป็นรายหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนการสร้าง ความเข้าใจที่ถูกต้องในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตาม คำพิพากษาของศาลปกครอง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดปริมาณคดีที่เกิดจากการปฏิบัติราชการของหน่วยงานนั้น ๆ นอกจากนี้ ยังเสนอให้ศาลปกครองกำหนดมาตรการโดยอาจจะเป็นการจัดทำระเบียบหรือข้อกำหนด ที่ชัดเจนในการดำเนินการกับหน่วยงานของรัฐที่ “เพิกเฉย” ต่อคำพิพากษาของศาลปกครองด้วย

W. S. S.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป	
รับที่	9 / 60
วันที่	20 ก.พ. 2560
เวลา	13.35 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ	

กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง	
รับที่	7 / 60
วันที่	20 ก.พ. 2560
เวลา	14.17
สำนักกำกับและตรวจสอบ	

การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจาของ นายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช

“ในฐานะที่ท่านเคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านคิดว่าในการทำงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่อย่างไร และหากในครั้งนี้น่าได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านจะดำเนินการอย่างไร”

กราบเรียนท่านประธาน และกรรมการทุกท่านครับ กระผม นายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช ช่วงที่ผมดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ศป.) และผมเคยรับราชการทางด้านภูมิภาค แล้วผ่านหลักสูตรนักบริหารยุติธรรมทางปกครอง รุ่นที่ ๒ เลยมีประสบการณ์ และคิดว่า การได้เป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ศป.) เพื่อไปแก้ไขและสร้างภาพพจน์องค์การศาลปกครองให้เป็นที่เชื่อถือแก่ข้าราชการ ประชาชน อีกทั้งสิ่งสำคัญระหว่างที่ศึกษาหลักสูตรนักบริหารยุติธรรมทางปกครอง รุ่นที่ ๒ คดีค้างเกือบ ๒๗,๐๐๐ คดี เมื่อผมดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ปรากฏว่า ผมใช้เวลา ๗ เดือน เสนอแก้ไขปัญหาคความแตกแยกในศาลปกครอง เพราะว่าใน ๗ เดือน มีแต่وارهสอบข้อเท็จจริง ตั้งกรรมการสอบวินัย ลงโทษวินัยอดีตประธานศาลปกครองสูงสุด เกี่ยวกับเรื่องนำบัตรฝากตำรวจ เกี่ยวกับเรื่องใช้รถส่วนตัว และเบิกเงินหลวง แต่ทุกอย่างก็เป็นไปด้วยดี ผมในฐานะคนนอกได้ใช้หลักความเป็นธรรม ยุติธรรม และจริยธรรมของตุลาการศาลปกครอง ต่อมา คือ การคัดเลือกตุลาการศาลปกครองไม่ว่าจะเป็นศาลปกครองชั้นต้น หรือศาลปกครองสูงสุด ใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี และข้อสอบที่ออกนั้นเอื้อต่อพนักงานคดีของศาลปกครอง ผมได้ไปเสนอแนวทางการออกข้อสอบใหม่ และหาเกณฑ์เฉลี่ยในการสอบสัมภาษณ์ ปรากฏว่า ล่าสุดการสอบตุลาการศาลปกครอง รุ่น ๑๐ มีพนักงานคดีของศาลปกครองสอบได้จำนวน ๒๔ คน บุคคลภายนอกสอบได้จำนวน ๕ คน ผมคิดว่าถ้าได้เป็นกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) อีกครั้ง ข้อหนึ่งจะต้องนำตัวเลขมาวิเคราะห์ว่า ทำไมคนภายนอกจากส่วนราชการอื่นถึงสอบไม่ได้ ดังการสอบตุลาการศาลปกครองชุดนี้ สอบได้เพียงจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ทันตแพทย์ สัตวแพทย์ เทคนิคการแพทย์ และนิติกรเพียง ๑ คน จากองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตัวเลขนี้วิเคราะห์ว่าทำไมไม่มีส่วนราชการอื่นบ้างเลย

อีกประเด็นหนึ่ง คือ การแต่งตั้งโยกย้าย ตามระเบียบ ก.ศป. ว่าด้วยการย้ายและการเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. ๒๕๕๔ อย่างน้อยต้องดำรงตำแหน่ง ๔ ปี แต่เพียงปีเดียวศาลปกครองได้ดำเนินการสอบถามว่าตุลาการศาลปกครองท่านใดประสงค์จะย้าย ผมได้หาข้อมูล ปรากฏว่า ๒ ปี ที่ผมรับตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีตุลาการศาลปกครอง โยกย้ายจำนวน ๔ ครั้ง โดยไม่คำนึงถึงคดีความที่ตกค้าง จึงเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น

อีกประเด็นหนึ่ง คือ ขวัญและกำลังใจตุลาการศาลปกครองเวลานี้แย่มาก ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าคดีเยอะมาก ผู้ฟ้องพอแพ้คดีก็ร้องเรียน ใช้คำหยาบคายกับตุลาการศาลปกครองทางองค์กรศาลปกครอง จะดำเนินการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ผมบอกว่าไม่สมควรทำ ควรจะหาหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาใหม่เพื่อเรียกผู้ที่ฟ้องและแพ้คดีมาทำความเข้าใจของศาลปกครองไม่เหมือนศาลยุติธรรม แต่นี่ไม่ใช่

อีกประเด็นหนึ่ง ผมได้เสนอว่าศาลปกครองควรจะทำสถิติข้อมูลว่ากระทรวง ทบวง กรมใดบ้างมีเรื่องฟ้องร้องมากที่สุด ให้จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการในกรณีมีส่วนราชการนั้น ถูกฟ้องร้องเป็นจำนวนมาก เพื่อได้ให้พบกันครึ่งทาง ให้ความรู้ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ คดีจะได้ลดลง ส่วนอีก ๒ เรื่อง ที่ผมไม่ได้เขียนไว้ในเอกสาร เป็นเรื่องละเอียดอ่อน คือ การประเมินผลประสิทธิภาพตุลาการศาลปกครอง โดยใช้ ๕๐ คะแนน ของผลคดี อีก ๕๐ คะแนน ผู้บังคับบัญชาประเมินทางด้านครองตน ครองงาน เพราะฉะนั้นเฉลี่ยแล้วตุลาการศาลปกครองผ่านหมด แต่ในสวนคดีก็ยังคงค้างอยู่ ผมได้เอาปัญหานี้สะท้อนในที่ประชุมคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ศป.) กล่าวว่า ท่านรู้ไหมการประเมินแบบนี้ตุลาการศาลปกครองเขาหมดกำลังในการทำงานเหมือนเสียงเพลงที่ว่า ทำงานทั้งวันได้พันห้า เดินไปเดินมาได้มาห้าพัน นี่คือเรื่องจริงที่เกิดขึ้น

และประเด็นสุดท้าย ถ้าผมได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ศป.) ครั้งนี้จะต้องไปแก้ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบประวัติพนักงานคดีปกครอง เพราะว่าพนักงานคดีปกครองส่วนมากจะสอบเข้าเป็นตุลาการศาลปกครองได้ ล่าสุดพอได้เป็นตุลาการศาลปกครองแล้ว บ.ป.ช. ชี้มูลมาว่าท่านเคยทุจริตสมัยรับราชการซื้อที่ดินราคาแพง ท่านเคยโดนคดีฆ่าคนตาย ท่านเป็นโรคที่ห้ามเป็นตุลาการ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าท่านมาเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุดทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ต้องดำเนินการตรวจสอบประวัติอีกครั้งหนึ่ง อาจเกิดความเสียหายกับองค์กรศาลปกครองได้ สุดท้ายทางคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ศป.) ได้เลือกผมให้เป็นกรรมการตุลาการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และที่ประชุมตุลาการศาลปกครองสูงสุดได้เห็นชอบ โดยให้ผมไปทำงานรับใช้ชาติอีกตำแหน่งหนึ่ง ผมขออนุญาตแสดงวิสัยทัศน์เพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

พลโท ดิเรกพล วัฒนะโชติ

การแสดงวิสัยทัศน์เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ
ของ พลโท ดิเรกพล วัฒนะโชติ ผู้สมัครหมายเลข ๘ (กำหนดให้เสนอภายใน ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐)

คำถามกลาง “ในฐานะที่ท่านเคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านคิดว่าในการ
ทำงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่อย่างไร และ
หากในครั้งนี้น่าจะได้รับเลือกเป็นกรรมการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านจะดำเนินการอย่างไร”

ตลอดระยะเวลา ๒ ปีที่มีโอกาสได้ร่วมทำงานเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ
นั้น โดยฐานะส่วนตัวการทำงานร่วมกับคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยดีอย่างราบรื่นเรียบร้อยมี
ประสิทธิผลเป็นประโยชน์กับองค์กรสมดังที่ตั้งปณิธานไว้ ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใดๆ

อย่างไรก็ดีโดยภาพส่วนรวมเมื่อคำนึงถึงองค์ประกอบขององค์กรในหมวดว่าด้วยคณะกรรมการ
ศาลปกครองและข้อกำหนดกฎหมายทั้งหมดของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี
ปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ โดยรวมแล้ว เมื่อพิจารณาถึงภารกิจหลักสำคัญอันเป็นหัวใจของคณะกรรมการ
ตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิคือ หน้าที่บริหารบุคคลในศาลปกครอง ประกอบกับรูปแบบ
ข้อกำหนดในตัวบทกฎหมายในพระราชบัญญัติฯ ซึ่งต้องถูกนำมาบังคับใช้และยึด โยงกัน โดยเคร่งครัด
ผลจึงต้องยอมรับโดยปริยายถึงปัญหาและอุปสรรคที่ย่อมจะเกิดขึ้นในการที่จะบริหารบุคคลให้ได้ผล
อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามความมุ่งหวังของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง
ผู้ทรงคุณวุฒิผู้รับผิดชอบ ปัญหาและอุปสรรค มีมากพอสมควรนับตั้งแต่ศาลปกครองได้เริ่มก่อตั้งมา
ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ถึงกระนั้นก็ได้ทำให้การทำงานของศาลปกครองหยุดชะงักเสียหายใหญ่หลวงมากมาย
นักและด้วยความอุสาหะพยายามแก้ปัญหาอุปสรรคโดยทุกฝ่าย จนในปัจจุบันเป็นที่น่าชื่นชม น่ายินดี
ที่ปัญหาอุปสรรคในการบริหารของบุคคลของศาลปกครองได้รับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเยียวยา
มีแนวโน้มไปในทางที่ดีมากขึ้นเรื่อยๆ ฝ่ายบริหาร โดยรัฐบาลขณะนี้มิมติโดยเห็นความสำคัญของปัญหา
และอุปสรรคให้การสนับสนุนทุกวิถีทาง ดังรายละเอียดที่จะกล่าวถึงต่อไป

วิกฤตศรัทธาของประชาชนที่มีต่อศาลปกครองตลอดมา คือ ความล่าช้าในการพิจารณาคดี ซึ่งต้องถือว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่สำคัญยิ่งยวดระดับชาติปัญหาหนึ่ง ยิ่งเมื่อประกอบกับภารกิจของศาลปกครองที่นับวันจะมีความหลากหลายมากขึ้นทุกที ปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาคดีนั้น เป็นที่ยอมรับโดยไม่ต้องมีข้อโต้แย้งใดๆเลย ว่า เกิดจากความขาดแคลนบุคลากรของศาลปกครองเท่านั้น จึงเป็นข้อกังวลของฝ่ายบริหารบุคคล คือคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิในทุกยุคทุกสมัย และได้พยายามทุกวิถีทางภายใต้กรอบบังคับของกฎหมายเพื่อช่วยแก้ปัญหาให้เบาบางลงเท่าที่ทำได้ตลอดมา

การบริหารบุคคลที่มีประสบความสำเร็จนั้น นอกจากจะได้บุคลากรที่ต้องมีความรู้ความสามารถ สมรรถภาพที่ดีแล้ว ยังต้องรวมถึงจำนวนที่เพียงพอของบุคลากรด้วย ในขณะที่แม้จะยังไม่ได้จำนวนตามต้องการเพราะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้านก็ตาม ในช่วง 2-3 ปีให้หลังนี้และต่อไปในอนาคต ปัญหาอุปสรรคต่างๆ จะได้ถูกคลี่คลายไปในหนทางที่ดีเป็นลำดับ

ขณะนี้จึงได้มีการเสนอพระราชบัญญัติฯ เพื่อเพิ่มเติมตำแหน่งบุคลากรศาลปกครอง ให้รัฐบาล ดำเนินการตามกระบวนการตามกฎหมาย ซึ่งอยู่ในระหว่างเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำระสำคัญคือ

๑. แก้ไขเพิ่มเติมให้ตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้นไม่เป็นลักษณะต้องห้ามให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นสามารถเลื่อนขึ้นไปดำรงตำแหน่งศาลปกครองสูงสุดได้

๒. ให้มีตำแหน่งผู้ช่วยตุลาการศาลปกครองชั้นต้น และเลื่อนไขให้เลื่อนไปเป็นตุลาการศาลปกครองชั้นต้นได้ด้วย

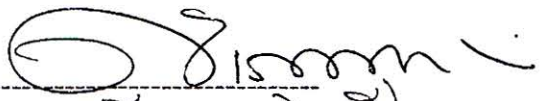
จึงมีผลทำให้ตั้งแต่บัดนี้ไป ช่องทางการเข้าเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุดจึงมีได้ ๒ ทางด้วยกัน คือ เลื่อนไหลจากตุลาการชั้นต้น และจากบุคคลภายนอกที่มีคุณสมบัติกำหนดที่เหมาะสมเสริมกำลัง ขณะที่ตำแหน่งตุลาการศาลชั้นต้นก็จะว่างลง จึงเปิดรับสมัครเพิ่มได้อีกทันที ส่วนการกำหนดให้มีตำแหน่งผู้ช่วยตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ก็เป็นการขยายกำลังเพิ่มให้รองรับกับปริมาณคดี....

ที่เพิ่มพูนขึ้นทุกทีที่เป็นแรงช่วยงานของตุลาการศาลปกครองได้อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ได้ผ่านการกลั่นกรอง สนับสนุนอัตรา และงบประมาณจากฝ่ายบริหารแล้ว ความหวังของศาลปกครองโดยเฉพาะกรรมการ ตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่รับผิดชอบบริหารบุคคลใกล้เคียงจะเป็นจริงในไม่นานนี้แล้ว

มาตรการสำคัญในการแก้ไขความขาดแคลนของตุลาการศาลปกครองที่แบบยลของกรรมการ ศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิอีกประการหนึ่งคือ มติที่เห็นชอบให้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดเพื่อรองรับปริมาณคดีที่มากขึ้น รวมทั้งเตรียมทดแทนตำแหน่ง ที่จะพ้นวาระไปโดยผลของกฎหมายโดยวิธีการจัดแนวทางการคัดเลือกในการสอบสัมภาษณ์โดยแยก วันสอบและแนวการสัมภาษณ์ต่างกันแต่ไม่ต่างกัน ในมาตรฐานต่างกลุ่มจึงต่างแข่งขันกันเองตามความรู้ ความสามารถเฉพาะตัวระหว่างผู้มีสิทธิ์สอบที่มีคุณสมบัติบุคคลทั่วไปและที่ใช้คุณสมบัติตุลาการใน ศาลปกครองชั้นต้น อันมีผลให้ในการสอบครั้งล่าสุดในปี ๒๕๔๘ นี้ ครั้งแรกที่เป็นไปตามเป้าได้ ผู้สอบผ่านตามจำนวนต้องการ ทั้งที่ในอดีตผู้ผ่านการสอบคัดเลือกน้อยมากหลายครั้งที่ไม่ผ่านเลยและ ยังเป็นไปตามแนวทางคัดเลือกที่ต้องคำนึงถึงสัดส่วน 1 ต่อ 3 ของบุคคลภายนอก และตุลาการศาล ปกครองชั้นต้นด้วย

นอกจากแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรของศาลปกครอง จะได้รับการแก้ไขไปด้วยดี ดังกล่าว มาข้างต้นแล้ว ยังมีอีกประเด็นหนึ่งซึ่งตนเองเคยมีความรู้สึกถามกับตัวเองถึงข้อกำหนดมาตรการของ ผู้สมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิว่าจะสูงเกินไปเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชน เกินควรหรือไม่ นั่น บัดนี้ก็ได้รับการแก้ไขไปแล้วเป็นที่เหมาะสมยิ่ง โดยในทางการแก้ไขเพิ่มเติม คุณสมบัติลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิใน พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ ที่แก้ไขฯ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ.๒๕๕๗ ขณะนี้มีได้กำหนดบังคับไว้เช่นเดิมให้ผู้สมัครฯต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนเช่นเดียวกับของ ตุลาการศาลทหารสูงสุดอันการเป็นมาตรฐานของตุลาการที่สูงมาก ปัจจุบันจึงมีผลเปิดกว้างให้มี ผู้สมัครฯ ได้หลากหลายมากขึ้น เป็นการไม่จำกัดสิทธิพื้นฐานของประชาชน และเปิดโอกาสให้ผู้มีหน้าที่ คัดสรรได้ใช้วิจารณญาณได้อย่างเต็มที่ อันจะนำมาซึ่งภาพพจน์ที่ดีต่อศาลปกครองเพิ่มขึ้นอีก

ในส่วนสุดท้ายที่ถามว่าหากตนเองได้รับเลือกเป็นกรรมการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิจะ
 ดำเนินการอย่างไรนั้น ขอเรียนว่า แม้ปัญหาอุปสรรคโดยส่วนรวมขององค์ประกอบศาลปกครองจะคลี่
 คลายลงได้มากแล้ว ก็จะไม่หยุดยั้งที่จะพัฒนาต่อไป โดยยืนยันว่าจะไม่ทำให้ผู้พิจารณาคัดสรรเลือก
 ตนเองต้องเสียศรัทธาความเชื่อถือ จะปฏิบัติงานให้เต็มความสามารถสมกับที่สมัครใจเข้ามารับหน้าที่นี้
 เอง ดังที่เคยปฏิบัติมาในฐานะเดียวกันด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม กล้าหาญ มีจุดยืน ถูกต้อง มั่นคง
 ในภารกิจร่วมกับกรรมการอื่นๆเพื่อให้ศาลปกครองคงไว้แต่บุคลิกที่ดีโดยจะลงโทษแก้ไขกำจัดคนไม่
 ดีและดูแลให้หลักประกันสนับสนุนคนดีอย่างไม่มีอคติใดๆ เพื่อประสิทธิ์ประสิทธิ์ความยุติธรรมทาง
 ปกครองได้อย่างต่อเนื่องจึงเกิดผลประโยชน์ต่อประชาชน สังคมส่วนรวม โดยพิจารณาเป็นพิเศษให้
 คู่กรณีได้โดยไม่สะทกสะท้านเกรงกลัวอำนาจบังคับใดๆ

พลโท 
 ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๐.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 วันที่ 5 / 60
 วันที่ 15 ก.พ. 2560
 เวลา ๑๔.๓๑
 สำนักร่วมกันและตรวจสอบ

กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง
 วันที่ 3 / 60
 วันที่ 15 ก.พ. 2560
 เวลา 1๕.๐๑ ๕
 สำนักร่วมกันและตรวจสอบ

การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจาของ พลโท ดิเรกพล วัฒนะโชติ

“ในฐานะที่ท่านเคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านคิดว่าในการทำงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่อย่างไร และหากในครั้งนี้น่าได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านจะดำเนินการอย่างไร”

เรียนท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการทุกท่าน กระผม พลโท ดิเรกพล วัฒนะโชติ ในฐานะส่วนตัวแล้ว กระผมขอกราบเรียนว่า ไม่มีอุปสรรคปัญหาใด ๆ ในการทำงานกับคณะกรรมการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต่อไปนี้ผมขอกล่าวขานว่าเป็น ก.ศป. ทุกอย่างเป็นไปด้วยความเรียบร้อยราบรื่น แต่ถ้ามองกันโดยรวมหรือโดยองค์ประกอบของกฎหมายแล้ว ในฐานะที่ ก.ศป. จะต้องทำหน้าที่บริหารงานบุคคล เพราะฉะนั้น ต้องยอมรับโดยปริยายว่า อุปสรรค ปัญหาที่เกิดขึ้นประเด็นสำคัญอยู่ตรงที่การบริหารบุคคล ซึ่งการขาดแคลนกำลังคนหรือบุคลากรเป็นปัญหาที่สำคัญยิ่ง ประกอบกับมีปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งเราจะต้องปฏิบัติตามกรอบของกฎหมายโดยเคร่งครัด ประกอบกับในเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณในการที่เราจะสรรหาบุคคลเข้ามา ก็ไม่ได้ครบถ้วนตามที่ต้องการ ขณะเดียวกันงานของศาลปกครองตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ตั้งมาประมาณ ๑๖ ปี ก็มากขึ้นทุกวัน วิฤติศรัทธาของประชาชนที่มองเกี่ยวกับความล่าช้าของศาลปกครองในกรณีคดีต่าง ๆ ผมเรียนว่า ประเด็นอยู่ตรงที่ขาดแคลนบุคลากรเท่านั้น สำหรับประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ตุลาการทุกท่านต่างก็ทำงานด้วยความอุทิศสละทุกขณะเวลา ๑๖ ปี

แต่อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันนี้มีแนวโน้มที่ดี เพราะว่า ฝ่ายบริหารโดยคณะรัฐมนตรี ถ้าผมจำไม่ผิดคือ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของศาลปกครอง โดยสาระคือ ในตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดนั้น เราจะไม่มียึดติดกับคนที่เป็นตุลาการศาลปกครองชั้นต้นแล้วก็สามารถจะเลื่อนไปเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุดได้โดยที่ไม่ต้องไปสอบกับฝ่ายบุคลากรจากบุคคลภายนอก ในขณะเดียวกัน กฎหมายอันนี้ได้ผ่านคณะรัฐมนตรีแล้ว ขณะนี้กำลังรอที่จะผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และได้มีการสนับสนุนให้มีผู้ช่วยตุลาการศาลปกครองสูงสุด ซึ่งมีเงื่อนไขว่า บุคคลเหล่านี้สามารถจะเลื่อนขึ้นไปเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุดได้ เราก็รอกฎหมายนี้อยู่เมื่อเดือนมกราคม ปี ๒๕๕๘ ผลการสอบออกมา เนื่องจากว่าเราได้มีการเปลี่ยนแนวการสอบในการสอบข้อเขียนหรือสอบสัมภาษณ์ คือ ให้บุคลากรที่เข้ามาสมัครสอบเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่มาจากบุคคลภายนอก ให้แยกกันระหว่างคนที่มาจากระดับหัวหน้าศาลปกครองชั้นต้น ในการสัมภาษณ์ก็ให้สถานที่คนละวันคนละเวลา แนวการสอบมีมาตรฐานก็ยากเย็นเหมือนกัน

และผลอันนั้นทำให้เราได้รับบุคลากรตรงเป้าหมาย ๑ ใน ๓ ตามที่เราต้องการ ซึ่งไม่เคยปรากฏเลย ตั้งแต่ ๑๖ ปีที่ต้งมา กล่าวคือ ส่วนที่ ๑ ตามกฎหมายจะต้องเป็นบุคคลจากภายนอก และส่วนที่ ๒ มาจากบุคลากรศาลปกครองชั้นต้น กรณีแบบนี้ต้องให้ความยินดีและชื่นชมกับคณะรัฐมนตรีและผู้บริหารในปัจจุบันที่ได้ช่วยเหลือเพื่อให้ทางออกในการแก้ปัญหาศรัทธาประชาชนที่มีอยู่คลี่คลายไปในทางที่ดี ขณะเดียวกันเมื่อตอนสมัยที่ผมเป็น ก.ศป. ก็ไม่ได้กระทบต่อสิทธิของผม แต่ผมมีความรู้สึกตั้งแต่ต้นแล้วว่า การที่กำหนดคุณสมบัติ ก.ศป. ไว้สูง โดยให้ ก.ศป. จะต้องมีความรู้เทียบเท่ากับบุคลากรศาลปกครองสูงสุดก่อนที่จะมาสมัครเป็น ก.ศป. ซึ่งผมคิดว่าเป็นการตัดสิทธิเกินไป ปัจจุบันนี้ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็ได้แก้ไขให้เป็นอย่างปัจจุบันคือ สามารถที่จะให้ผู้มีความรู้ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน สามารถที่จะสมัครเข้ารับการคัดเลือกด้วยตัวเองได้ง่ายขึ้น สิ่งเหล่านี้ผมเชื่อว่าเป็นอนาคตที่ดี

ผมขอสรุปว่า ถ้าผมได้เข้าไปเป็น ก.ศป. ผมก็จะยืนยันหยัดที่จะแก้ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการขาดตุลาการ ขาดบุคลากร ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด เป็นวิสัยทัศน์ เป็นภาพพจน์ที่ผู้ที่จะเข้าไปเป็น ก.ศป. จะต้องเตรียมตัวเพื่อที่จะไปรับแก้ปัญหา และขณะนี้ก็มีแนวโน้มที่ดี โดยการสอบเราก็ได้แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ตามผมได้เรียนไปแล้ว ในส่วนที่เราขาดแคลนก็ได้เพิ่มขึ้นแล้วเราก็เปิดสอบอยู่บ่อย ๆ ขณะเดียวกันงบประมาณและหลักการต่าง ๆ ก็ได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้น ความรู้สึกที่อัดอัด ที่เรากังวลกันอยู่ตลอดมาใน ก.ศป. นั้น ได้คลี่คลายไปในทางที่ดีแล้วครับ
ขอบคุณครับ

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ

วิสัยทัศน์ การเป็น

กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง
รับที่ 6 / 60
วันที่ 20 ก.พ. 2560
เวลา 10.26
สำนักกำกับและตรวจสอบ

ของ อ.พิเชียร อำนางวรประเสริฐ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 9 / 60
วันที่ 20 ก.พ. 2560
เวลา 10.21 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

วิสัยทัศน์ของผม อ.พิเชียร อำนางวรประเสริฐ อดีต สสร.2550 (สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี2550) นักวิชาการอิสระ ต่อมวลชนอิสระ ที่สำคัญมีดังนี้ :-

1.ศาลปกครอง พึ่งต้องยึดหลักธรรมาภิบาล และความโปร่งใสโดยเคร่งครัด

หลักธรรมาภิบาล ที่สำคัญประกอบด้วย

1.หลักนิติธรรม (Rule of Law or Legitimacy) คือยึดหลักการตราและใช้กฎหมาย เป็นหลักธรรมสูงสุดในการปกครองประเทศ บุคคลและนิติบุคคล ย่อมเสมอภาคกันตามกฎหมาย ไม่มีใครมีอภิสิทธิ์อยู่เหนือกฎหมาย บุคคลใดจะอ้างว่าไม่รู้กฎหมายมิได้ และจะต้องใช้กฎหมาย อย่างเป็นธรรมด้วย ไม่ใช่เสมอภาคอย่างเดียว

2.หลักคุณธรรม (Merit System) คือยึดถือและเชื่อมั่นรวมทั้งปฏิบัติตามความถูกต้อง ดีงาม เมตตากรุณา คุ่มครองผู้ด้อยโอกาส ไม่ลำเอียงช่วยเหลือผู้มีอำนาจ เงินทุน พวกพ้องบริวาร ไม่เอื้อประโยชน์ต่อระบบอุปถัมภ์ ไม่ทำสิ่งชั่วร้ายเป็นภัยอันตรายต่อสังคมส่วนรวม มีความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละเพื่อส่วนรวม ความขยันอดทน มีระเบียบวินัย

3.หลักความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูล และตรวจสอบได้ (Transparency) คือการทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมา และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ โดยปรับปรุงระบบและกลไกการทำงานขององค์กรให้โปร่งใส สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวก มีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ปลอดจากการทุจริตคอร์รัปชัน

พิเชียร

4. หลักการมีส่วนร่วม (People Participation) เปิดโอกาสให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ การแจ้งความเห็น, การไต่สวนสาธารณะ, การประชาพิจารณ์ การทำโพล การแสดงประชามติ และขจัดการผูกขาดทั้งโดยภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

5. หลักความรับผิดชอบ (Accountability and Responsibility) ผู้บริหารตลอดจนข้าราชการ ต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบอย่างยิ่ง มุ่งให้บริการแก่ประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกต่างๆ มีความรับผิดชอบต่อความบกพร่องในหน้าที่การงาน พร้อมปรับปรุงแก้ไขได้ทันที

6. หลักความคุ้มค่า (Worthiness and Economy) ผู้บริหารต้องตระหนักว่า มีทรัพยากรจำกัดในการบริหารจัดการ พึงต้องยึดหลักความคุ้มค่าในหลายๆด้าน ต้องประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย หรือใช้จ่ายอย่างไม่รัดกุม ต้องคุ้มค่าเสมอ

2. ศาลปกครองพึงต้องยึดหลักประสิทธิผล (Effectiveness) และหลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

2.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึงผลการปฏิบัติราชการที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนที่วางไว้และได้รับงบประมาณมา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ต้องมีทิศทาง ยุทธศาสตร์ และภารกิจที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่ได้มาตรฐาน (Standard of Practice) รวมถึงมีการติดตามประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมาเป็นระบบ

2.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึงการบริหารราชการตามแนวทางกำกับดูแลที่ดี (Good Regulation) มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน โดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้าน ต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม อย่างดีที่สุด

3. ศาลปกครอง พึ่งตอบสนองความต้องการของสังคม (Responsiveness) ให้เร็วขึ้น มีความยุติธรรมอย่างแท้จริง (Real Justice)

เพราะในยุคปัจจุบัน มีผู้ร้องเรียนว่า คดีความที่ร้องมายังศาลปกครองนั้น มีการพิจารณาคดีที่ล่าช้าค่อนข้างมาก ทำให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง พลอยได้รับผลเสีย ผลกระทบกระเทือนจากความล่าช้าของการดำเนินคดี ดังสุภาษิตทางนิติศาสตร์ที่ว่า “ความล่าช้า เป็นความยุติธรรมอย่างหนึ่ง”

ดังนั้นผมจึงเห็นว่า จะต้องเร่งรัดให้ระยะเวลาการดำเนินคดีในศาลปกครอง ควรจะต้องรวดเร็วขึ้น และลดความล่าช้า ลดปัญหา และอุปสรรคในกระบวนการพิพากษาคดี ลงให้สิ้นที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ จึงจะเอื้ออำนวยให้เกิดความยุติธรรมอย่างแท้จริง

4. ศาลปกครอง พึ่งต้องเสริมและเน้นเรื่อง ความยุติธรรมสากล (Universal Justice or Ethics or Morals or Fairness) ให้มีขอบเขตมากขึ้นกว่า การพิพากษาตามลายลักษณ์อักษรของกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพียงด้านเดียว (ควรพิจารณาเจตนารมณ์ของกฎหมายประกอบด้วย)

เรื่องนี้ ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งพี่น้องประชาชนจำนวนมากได้เสนอแนะมายาวนาน เนื่องจากหลายครั้งที่ผ่านมามีบางกรณีที่ประชาชนรู้สึกว่าจะยังไม่ได้ได้รับความยุติธรรมอย่างแท้จริง (Real Justice) อันเนื่องมาจาก ตัวบทกฎหมาย มิได้ครอบคลุมไปถึง ศีลธรรม, จรรยาบรรณ, ความถูกต้อง, ความชอบธรรม, ความยุติธรรมและเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างแท้จริง

ทั้ง 6 เรื่องนี้ มีความหมายที่กว้างใหญ่ไพศาลยิ่งกว่า กฎหมายที่นักกฎหมายร่างขึ้นมาก อริสโตเติล ศิษย์เอกของ Plato ได้เคยกล่าวไว้เป็นหลักการสำคัญ ซึ่งต่อมา Paul Shorey และ Sir Paul Vinogradoff นำมาเขียนไว้ในหนังสือเรื่อง “Classical Philology” โดยได้เขียนถึง **Universal Justice in Aristotle Ethics** vol.19 no.3 (July 1924), pp 279-281 กล่าวถึง Corrective Justice, Criminal Justice, Aristotelian Ethics, Religions Ethics, Privacy Rights, Jurisprudence, Historical Jurisprudence, Legal Ethics, Distributive Justice หนังสือ “Classical Philology” จัดพิมพ์โดย The University of Chicago Press

หากได้นำหลักการและหลักปรัชญาของ “ความยุติธรรมสากล” มาใช้เพิ่มขึ้นในศาลปกครองของเรา จะยิ่งทำให้ การพิพากษาของศาลปกครองเอื้ออำนวยให้เกิด ความยุติธรรมอย่างแท้จริง กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และจะพัฒนาศาลปกครองของไทยให้ก้าวหน้าทันสมัย และพัฒนาขึ้นไปอีกขั้นหนึ่งเทียบเท่าประเทศพัฒนาแล้วทั้งหลายอย่างแน่นอน

โดยสรุป ผมเห็นว่า หากปรับให้ศาลปกครองมีความกว้างขึ้นของนิยามความยุติธรรมจะ อำนวยประโยชน์สุข แก่พี่น้องประชาชนชาวไทยได้มากขึ้นแน่นอน

5. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้สาธารณะ เรื่องของกฎหมายปกครองและศาลปกครองเพิ่มขึ้น

ผลประโยชน์ ผลดี ที่ประชาชนจะพึงได้รับความยุติธรรม หากพบว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานราชการ หรือประชาชนถูกละเมิด ถูกเอาเปรียบ เพื่อมาใช้บริการที่ศาลปกครองให้มากขึ้น

สังเกตได้จากการที่ ยังมีประชาชนจำนวนมากที่ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจ กฎหมาย ปกครอง และงานของศาลปกครอง เท่าที่ควร

รวมทั้งยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องกระบวนการพิจารณาด้วยระบบไต่สวนซึ่งแตกต่างจาก ระบบกล่าวหา ของศาลยุติธรรมที่ปรากฏทั่วไปเป็นที่ประจักษ์มายาวนานหลายร้อยปี

การเพิ่มงานประชาสัมพันธ์ในทุกด้าน ทั้งผ่านสื่อต่างๆแบบดั้งเดิม คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ และสื่อสมัยใหม่ วิทยุ โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ Social Media FaceBook Website LINE, Youtube เป็นต้น จะส่งผลดีทำให้ประชาชนเข้าใจและมาใช้บริการของศาลปกครองมากขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาการถูกละเมิด และไม่ได้รับความเป็นธรรมต่างๆ ได้ดีขึ้นในอนาคต

สรุป ผมเห็นว่าตลอดหลายปีที่ผ่านมาศาลปกครองได้ทำหน้าที่อย่างดียิ่ง มีเกียรติภูมิสูงเด่น เป็นที่ยอมรับของประชาชนไทยอย่างมากอยู่แล้วหากมีการปรับปรุงพัฒนาเพิ่มดังที่ผมได้เสนอแนะ จะทำให้การทำงานของศาลปกครองสมบูรณ์ยิ่งขึ้นเป็นผลดีต่อประชาชนไทยแน่นอน

การแสดงวิสัยทัศน์โดยวาจาของ นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ

“เหตุใดท่านจึงมีความประสงค์จะมาเป็นการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ และหากท่านได้รับเลือกเป็นการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ท่านมีแนวทางในการทำงานในฐานะเป็นการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิอย่างไร เพื่อให้องค์กรนี้ เป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชน”

เรียนประธานคณะกรรมการและกรรมการทุกท่าน กระผม พิศิเยร อำนางวรประเสริฐ เหตุที่ผมมาสมัครเป็นการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ กระผมอยากจะมีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคมเท่าที่จะสามารถทำได้ และกระผมคิดว่าตำแหน่งนี้มีความสำคัญค่อนข้างมาก เพราะสามารถอำนวยความสะดวกกับประชาชนได้มาก เพราะว่าในระยะหลังมีปัญหาข้อโต้แย้งระหว่างภาครัฐกับประชาชนค่อนข้างมาก และกระผมคิดว่าเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ สำหรับ วิสัยทัศน์ของกระผม ได้เขียนไว้ ๔ หน้า มีทั้งหมด ๕ ข้อ หลัก ๆ คือ เรื่องของหลักธรรมาภิบาล ว่าอยากให้เห็นศาลปกครองมีธรรมาภิบาลที่ดี มีความโปร่งใสที่จะอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และข้อที่ ๒ ให้มีหลักประสิทธิภาพและหลักประสิทธิผล เพราะเชื่อว่าตุลาการศาลปกครองส่วนใหญ่ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถอย่างดียิ่งอยู่แล้ว ก็คงจะเพียงเข้าไปมีส่วนช่วยเท่านั้น แต่ข้อที่ ๓ มีเรื่องซึ่งประชาชนจำนวนมากมีการร้องเรียนว่าคดีความที่ร้องมายังศาลปกครองมีการพิจารณาคดีที่อาจจะยังล่าช้าอยู่ ซึ่งตรงนี้อาจเนื่องมาจากความเดือดร้อนของประชาชนมีมาก แต่ว่ากระบวนการในการพิจารณาคดีของศาลปกครองนี้อาจจะมีระยะเวลาที่ยาวนานพอสมควร กระผมคิดว่าถ้าหากได้มีการเร่งรัดคดีความต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นก็จะเป็นผลดีต่อประชาชน เพราะว่ามีภาคีทางนิติศาสตร์ที่กล่าวไว้ว่า ความล่าช้าเป็นความยุติธรรมอย่างหนึ่ง เรื่องนี้กระผมก็คิดว่าเป็นสิ่งสำคัญ และข้อที่ ๔ คือ ศาลปกครองที่ผ่านมามีท่านก็ได้ดำเนินการด้วยความเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเคร่งครัดในดับทกฎหมายตามลายลักษณ์อักษรอย่างยิ่ง ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ดี เพราะว่าสามารถอำนวยความสะดวกความยุติธรรมที่แท้จริงขึ้นได้ แต่ว่าถ้าหากทางศาลได้มีการพิจารณาครอบคลุมไปถึงหลักความยุติธรรมที่ตามหลักวิชาการเราเรียกกันว่า ความยุติธรรมสากล หรือ Universal Justice ก็จะทำให้ความยุติธรรมนั้นอำนวยความสะดวกให้กับสังคมส่วนรวมได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะครอบคลุมไปถึงเรื่องของศีลธรรม จรรยาบรรณ ความถูกต้อง ความชอบธรรม ความยุติธรรมและเจตนารมณ์ของกฎหมายเพิ่มขึ้น กระผมคิดว่า อยากจะให้เพิ่มเติมในส่วนนี้ เพราะว่าจะทำให้การดำเนินงานของศาลยุติธรรมมีความเข้มแข็งและเกิดประโยชน์กับส่วนรวมได้มากยิ่งขึ้น

ข้อสุดท้าย กระจผมอยากจะทำให้มีการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ด้านศาลปกครอง
กฎหมายปกครองกับประชาชนให้มากยิ่งขึ้น เพราะว่าได้ติดตามดูก็ยังมีประชาชนจำนวนมาก
ที่ยังมีความรู้เรื่องกฎหมายปกครองและศาลปกครองน้อย ยังไม่เข้าใจอำนาจหน้าที่และกระบวนการ
พิจารณาเท่าที่ควร บ่อยครั้งที่ประชาชนมายื่นเรื่องขอความเป็นธรรม มาร้องเรียนไว้ แต่เมื่อศาล
พิจารณาออกมาแล้ว ประชาชนก็อาจจะมีความรู้สึกว่าจะยังไม่ได้รับความยุติธรรมเท่าที่ควร เรื่องนี้ก็เป็น
สิ่งที่กระจผมคิดว่ามีหลายส่วนควรที่จะเพิ่มเติมให้ดียิ่งขึ้นครับ ขอขอบคุณครับ

ใบสมัครของบุคคลที่เห็นสมควรเป็น
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 ลำดับที่ **002**
 วันที่ **07/02/60** เวลา **13.22 น.**
 สำนักกำกับและตรวจสอบ

ลำดับเลขที่ **002**



ใบสมัครเข้ารับการศึกษาเสนอรายชื่อเป็น
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ประวัติส่วนตัว

- ๑.๑ ชื่อ - นามสกุล (ระบุคำนำหน้าชื่อ) ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต.
 เกิดวันที่ ...๒๘... เดือน ..มิถุนายน. พ.ศ. ๒๕๐๒. อายุ ...๕๗... ปี ...๗... เดือน
 สัญชาติ ...ไทย.....
- ๑.๒ ชื่อบิดา นายจิ๋วเส็ง..... นามสกุล.. แซ่โกว (เสียชีวิตแล้ว).....
 อายุ-..... ปี สัญชาติ...**จีน**..... อาชีพ.....
- ๑.๓ ชื่อมารดา นางอิม..... นามสกุล ..แซ่โกว (เสียชีวิตแล้ว).....
 อายุ-..... ปี สัญชาติ...**จีน**..... อาชีพ.....
- ๑.๔ สถานภาพ โสด สมรส หย่า หม้าย

ชื่อคู่สมรส นางวิชชุลดา ... นามสกุล รัฐอมฤต.
 เกิดวันที่ ...๑๒..... เดือน กุมภาพันธ์.... พ.ศ. ๒๕๐๒.... สัญชาติ ไทย.....
 อายุ ..๕๕..... ปี วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี.....อาชีพ แม่บ้าน.....
 ชื่อบิดา (คู่สมรส) นายเอื้อ นามสกุล พันธุ์พัก (เสียชีวิตแล้ว) อาชีพ
 ชื่อมารดา (คู่สมรส) นางฉวี. นามสกุล พันธุ์พัก (เสียชีวิตแล้ว) อาชีพ
 จำนวนบุตร๒..... คน ชาย ...๒..... คน หญิง ...-..... คน

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ .๑๙/๑๓๒... หมู่บ้านปริญญาตา..... ตรอก / ซอยสำนักงานเขตบางแค.....
 ถนนกาญจนาภิเษก... ตำบล / แขวง บางแค.. อำเภอ /เขต บางแค.....
 จังหวัด กรุงเทพมหานคร.. รหัสไปรษณีย์ ๑๐๑๖๐... โทรศัพท์ ๐๒-๔๕๕๖๑๑๙
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๕-๑๖๔๖๘๕๑..... โทรสาร ..
 สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก
 สถานที่ทำงาน / ที่บ้าน / เลขที่ คณะนิติศาสตร์..มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.....
 หมู่ ตรอก / ซอย ถนน พระจันทร์. ตำบล / แขวง พระบรมมหาราชวัง
 อำเภอ/เขต..พระนคร.... จังหวัด กรุงเทพมหานคร.....
 รหัสไปรษณีย์ ๑๐๒๐๐.... โทรศัพท์ ๐๒-๖๒๓๕๑๓๑... โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๕-๑๖๔๖๘๕๑
 โทรสาร ๐๒-๒๒๔๑๓๘๔...

(รวม 30 หน้า)

๓. วุฒิการศึกษาและการฝึกอบรม/ดูงาน

๓.๑ วุฒิการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดวุฒิการศึกษา สถาบันการศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป)

.....- นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๒๔

.....- นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.พ.ศ.๒๕๓๑.....-

.....- ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางกฎหมายอาญา มหาวิทยาลัย Paris II ประเทศฝรั่งเศส ..พ.ศ. ๒๕๓๒..

.....- ปริญญาโทและปริญญาเอกทางกฎหมายอาญา (D.E.A. et Doctorat en Droit) มหาวิทยาลัย Nancy II ประเทศฝรั่งเศส (พ.ศ. ๒๕๓๒ และ พ.ศ.๒๕๓๖)

๓.๒ การฝึกอบรม / ดูงาน (โปรดระบุหลักสูตร สถาบันและระยะเวลา)

.....- ฝึกอบรมหลักสูตรสิทธิมนุษยชน ...สถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ เมืองสตราบูร์ก ประเทศฝรั่งเศส (พ.ศ.๒๕๔๐)

...หลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ ๓ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (พ.ศ.๒๕๕๗)

๔. ประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา (ให้ระบุเฉพาะตำแหน่งสำคัญ ๆ พร้อมระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งนั้น)

.....- เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงาน ป.ป.ป. (พ.ศ.๒๕๒๔-๒๕).....

.....- อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.๒๕๒๕-ปัจจุบัน)

.....- รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.๒๕๓๘-๔๑ และ ๒๕๔๗-๕๗)

.....- กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.๒๕๓๘-๔๑.และ ๒๕๔๗-๕๗)..

.....- อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา หลักสูตร ปปร.สถาบันพระปกเกล้า (พ.ศ.๒๕๔๑-ปัจจุบัน)

.....- กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (พ.ศ.๒๕๕๗-๕๙)

.....- กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (พ.ศ.๒๕๕๘-ปัจจุบัน)

- กรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน(ปปง.) (พ.ศ.๒๕๕๙-ปัจจุบัน)

- คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.๒๕๕๙-ปัจจุบัน)

๕. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ

๕.๑ ปัจจุบันเป็นข้าราชการตำแหน่ง ระดับ
เงินเดือน.....บาท สังกัด

..... โทรศัพท์

๕.๒ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น
หรือเป็นกรรมการ ที่ปรึกษาหรือดำรงตำแหน่งใดในรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ ระดับ ศาสตราจารย์

เงินเดือน ๑๑๐,๖๐๐ บาท หน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

โทรศัพท์ ๐๒-๖๒๓๕๑๓๑

๕.๓ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน (โปรดระบุรายละเอียดของตำแหน่ง ชื่อและสถานที่ตั้งของ หน่วยงานพร้อมทั้งเงินเดือน)

ตำแหน่ง

ห้างหุ้นส่วน / บริษัท / องค์การ

สถานที่ตั้ง

โทรศัพท์

เงินเดือน บาท

๕.๔ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคล (นอกเหนือจากการเป็นลูกจ้างตามข้อ ๕.๒)

ชื่อ (นายจ้าง) นามสกุล

สถานที่ตั้ง

โทรศัพท์

เงินเดือน บาท

๕.๕ ปัจจุบันประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ (โปรดระบุรายละเอียดพร้อมสถานที่ประกอบการ)

ประเภท

สถานที่ประกอบการ

โทรศัพท์.....

๖. การประกอบกิจการส่วนตัว

ชื่อกิจการ.....

สถานที่ตั้ง.....

โทรศัพท์.....

๗. ความเกี่ยวพันกับพรรคการเมือง หรือการดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ให้ระบุรายละเอียดตำแหน่ง หรือหน้าที่)

๗.๑ ปัจจุบันเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองหรือไม่

เป็น

ไม่เป็น

๗.๒ เคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง

เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

และได้ลาออก เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หรือ เคยดำรงตำแหน่ง.....พรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

และได้ลาออก เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หมายเหตุ : ให้แนบหลักฐานแสดงการลาออกประกอบด้วย

๗.๓ การดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอดีตที่ผ่านมา (ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุ ภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) (โปรดระบุรายละเอียด พร้อมช่วงระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง)

๗.๔ ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา คู่สมรส บุตร หรือคู่สมรสของบุตร เป็นต้น (ให้ระบุความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง หรือตำแหน่งหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคยดำรงตำแหน่ง ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการ ก็ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

๘. เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือเคยถูกลงโทษทางวินัย หรือมีคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลหรือเคยถูกดำเนินคดีในเรื่องใด ๆ หรือเคยถูกฟ้องร้องเป็นคู่ความในคดีอาญาหรือคดีล้มละลายหรือไม่ อย่างไร

ไม่เคย

เคย (โปรดระบุรายละเอียดให้ชัดเจน)

๙. ผลงานทางวิชาการหรือประสบการณ์ที่บ่งชี้ถึงความรู้ความสามารถที่เหมาะสม

๙.๑ ผลงานทางวิชาการ (ระบุผลงานและการเผยแพร่โดยแยกออกเป็นประเภท เช่น ตำราทางวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ รายงาน ผลงานศึกษาหรือวิจัย เป็นต้น)
(ตามเอกสารแนบ)

๙.๒ ผลงานด้านการสอน การบรรยาย (ระบุชื่อวิชา ชื่อสถาบัน และระยะเวลา)
(ตามเอกสารแนบ)

๑๐. ความรู้ ความชำนาญ หรือผลงานในทางวิชาการ หรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสิทธิการจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

- เป็นอาจารย์ผู้บรรยายวิชากฎหมายมหาชนในคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๓๖ – ปัจจุบัน

- เป็นอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการระบบควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ในหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) สถาบันพระปกเกล้า ตั้งแต่รุ่นที่ ๓ จนถึงปัจจุบันรุ่นที่ ๒๐ (๒๕๕๑-ปัจจุบัน)

- เคยเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกโดยสมานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปีที่ผ่านมา (๒๕๕๗-๒๕๕๙)

- เป็นกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (๒๕๕๘ – ปัจจุบัน)

๑๑. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสิทธิการจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุนรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

- ปฏิบัติหน้าที่ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ ด้วยความเป็นกลาง เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระให้แก่ศาลปกครอง โดยคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและการรักษาผลประโยชน์ของบ้านเมืองเป็นสำคัญ

- สนับสนุนการพัฒนาความรู้ความสามารถของบรรดาตุลาการศาลปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาคดีปกครองได้อย่างรวดเร็วและเป็นธรรม สามารถเป็นที่พึ่งในทางกฎหมายให้กับประชาชนผู้มีข้อพิพาทกับหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่ยังคงเป็นหลักประกันให้การบริหารราชการแผ่นดินและการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑๒. รายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะให้ตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ คน (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสิทธิการใช้ในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม จึงขอให้ระบุนรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ผู้บังคับบัญชาในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ .ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร

ตำแหน่งขณะนั้น....อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน....นายกสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่อยู่..มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทรศัพท์ ๐๘๑-๖๕๕๘๐๗๐

๒. ชื่อ .ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

ตำแหน่งขณะนั้น. อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน...อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น...รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่อยู่.. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทรศัพท์ .๐๘๗-๕๕๑๓๓๗๗

๓. ชื่อ ศาสตราจารย์พิเศษ ปรีชา สุวรรณทัต

ตำแหน่งขณะนั้น.คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน...กรรมการสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น.....ผู้ช่วยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ที่อยู่.. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐
 โทรศัพท์ ๐๙๐-๙๗๙๔๔๕๕๘

๔. ชื่อ รองศาสตราจารย์ประธาน วัฒนวานิชย์

ตำแหน่งขณะนั้น..คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ตำแหน่งปัจจุบัน.ข้าราชการบำนาญ
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ที่อยู่.. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐
 โทรศัพท์ ๐๘๑-๘๔๕๑๑๙๑

เพื่อนร่วมงานในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ. ศาสตราจารย์พิเศษ เอนก เหล่าธรรมทัศน์.

ตำแหน่งขณะนั้น...รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ตำแหน่งปัจจุบัน.อธิการวิทยาลัยรัฐกิจ..มหาวิทยาลัยรังสิต.
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น....รองอธิการบดีทั่วไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ที่อยู่..มหาวิทยาลัยรังสิต จังหวัดปทุมธานี
 โทรศัพท์ ..๐๘๙-๗๗๑๔๙๓๙

๒. ชื่อ.รองศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์

ตำแหน่งขณะนั้น.อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์
 ตำแหน่งปัจจุบัน..คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ที่อยู่.....คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ
 โทรศัพท์ ๐๘๖-๙๗๙๕๕๘๘๑

๓. ชื่อ.นางสาวกรรณิรมย์ โกมลารชุน.

ตำแหน่งขณะนั้น.นักวิจัย.
 ตำแหน่งปัจจุบัน..อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น...อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ที่อยู่...คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
 โทรศัพท์ .๐๘๑-๘๑๕๔๔๖๖๕

๔. ชื่อ. ศาสตราจารย์ไพโรจน์ กัมพูสิริ.

ตำแหน่งขณะนั้น อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน...คณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.....

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่อยู่.....สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย.

โทรศัพท์ ๐๘๑-๘๒๖๘๘๕๒

ผู้ได้บังคับบัญชาในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ .รองศาสตราจารย์ปกป้อง ศรีสนิท.

ตำแหน่งขณะนั้น..อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์..

ตำแหน่งปัจจุบัน...รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์..

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ที่อยู่..คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์..

โทรศัพท์ ๐๘๖-๘๑๑๖๑๘๗

๒. ชื่อ นางสาวปรานี กุรุพินธารักษ์

ตำแหน่งขณะนั้น...เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน..เลขานุการคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น...รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่อยู่..คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โทรศัพท์ ๐๘๕-๒๕๓๒๘๘๘

๓. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ จันทโชติ

ตำแหน่งขณะนั้น..รองคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน...อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่อยู่....คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โทรศัพท์ ๐๘๑-๔๘๕๑๕๑๖

๔. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ มาเฝ้า

ตำแหน่งขณะนั้น...อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน...อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น...รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์


ที่อยู่...คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โทรศัพท์ ๐๘๑-๔๕๗๑๐๖๘

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครแล้ว

- รูปถ่ายขนาด ๑ นิ้ว จำนวน ๑ รูป (ซึ่งถ่ายไว้ไม่เกิน ๖ เดือนนับถึงวันที่สมัคร)
- สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ ใดๆ อย่างใด อย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- เอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล เป็นต้น (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)
- หนังสือรับรองหรือสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และขอรับรองว่า รายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นพร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง เป็นความจริงทุกประการ และยินยอมให้เปิดเผยและตรวจสอบข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในใบสมัคร

ลงชื่อ 

(ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต)

ผู้สมัคร

วันที่๗..... เดือน ..กุมภาพันธ์.. พ.ศ. ๒๕๖๐

(๑๐๖๖๖๖๖๖)
๖๘๙.๑ และ ๙.๒

ประวัติ

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต
(Professor Dr.Udom RATHAMARIT)

ตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งทางบริหาร คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การศึกษา

- มัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย (๒๕๑๕-๒๕๒๐)
- ปริญญาตรี นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๒๔)
- ปริญญาโท นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๓๑)
- ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางกฎหมายอาญา (Diplôme Supérieur d'Université Droit Pénal) มหาวิทยาลัย Paris II ประเทศฝรั่งเศส (๒๕๓๒)
- ปริญญาโททางกฎหมายอาญา (Diplôme d'Etudes Approfondies - Sciences Criminelles) มหาวิทยาลัย Nancy II ประเทศฝรั่งเศส (๒๕๓๒)
- ปริญญาเอกทางกฎหมายอาญา (Doctorat en Droit Pénal) มหาวิทยาลัย Nancy II ประเทศฝรั่งเศส (๒๕๓๖)
- อบรมหลักสูตรสิทธิมนุษยชน รุ่นที่ ๒๘ สถาบันนานาชาติว่าด้วยสิทธิมนุษยชน เมือง Strasbourg ประเทศฝรั่งเศส (๒๕๔๐)
- อบรมหลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นสป.) รุ่นที่ ๓ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (๒๕๕๘)

ประสบการณ์ด้านวิชาการ

- อาจารย์ผู้บรรยายและวิทยากรในหลักสูตรต่างๆ

- อาจารย์ผู้บรรยายวิชากฎหมายระดับปริญญาตรี วิชาสิทธิขั้นพื้นฐาน วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป วิชากฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ วิชากฎหมายมหาชนเบื้องต้น วิชากฎหมายรัฐสภา วิชากฎหมายลักษณะพยาน และวิชาสัมมนาปัญหาในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- อาจารย์ผู้บรรยายกฎหมายระดับปริญญาโท วิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เปรียบเทียบ วิชาปัญหากฎหมายพยาน วิชาบัณฑิตสัมมนากฎหมายอาญา และวิชาบัณฑิตสัมมนากฎหมายมหาชน
- อาจารย์ผู้บรรยายกฎหมายในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางกฎหมายมหาชน วิชาสิทธิเสรีภาพ และวิชาสถาบันการเมืองและองค์กรควบคุมการใช้อำนาจรัฐ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชา และวิทยากรผู้บรรยาย หลักสูตรการเมืองการปกครอง ในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง สถาบันพระปกเกล้า
- อาจารย์ผู้บรรยายกฎหมายในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชน
- วิทยากรผู้บรรยายในการอบรมหลักสูตรต่างๆ ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และหลักสูตรอื่นๆ ของสถาบันอุดมศึกษาและของหน่วยงานต่างๆ

- ผลงานทางวิชาการ

- งานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนากฎหมายว่าด้วยการให้การสนับสนุนทางการเงินและประโยชน์อย่างอื่นจากรัฐแก่พรรคการเมืองและสมาชิกพรรคการเมือง (วิจัยร่วมกับ รศ.ดร.วิษณุ วัลัญญู และคณะ, เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ๒๕๓๗)
- งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นประชาชนเกี่ยวกับทิศทางการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นของรัฐบาล (วิจัยร่วมกับ รศ.ดร.สกันธ์ วัลัญญูวัฒนา และคณะ, เสนอต่อกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ๒๕๔๒)
- งานวิจัยเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตในระบบการเมืองและวงราชการไทย (เสนอต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, ๒๕๔๔)
- งานวิจัยเรื่องการอ้าวงค์ศีลธรรมความเป็นมนุษย์หรือใช้สิทธิและเสรีภาพตามมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญ (วิจัยร่วมกับ รศ.นพนิตี สุริยะ และ ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ เสนอต่อสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, ๒๕๔๔)
- งานวิจัยเรื่องการปฏิรูประบบวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (วิจัยร่วมกับ รศ.สมชัย ศรีสุทธิยากร รศ.ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ และคณะ เสนอต่อสำนักงาน ก.พ., ๒๕๔๕)
- งานวิจัยเรื่องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐตามรัฐธรรมนูญ (วิจัยร่วมกับ ศ. ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ และคณะ, เสนอต่อ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, ๒๕๔๖)
- งานวิจัยเรื่องกระบวนการไตสวนและการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งในระดับสูง : ในอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. (วิจัยร่วมกับ รศ.ดร.นิยม รัฐอมฤต และคณะ, เสนอ ต่อ สำนักงาน ป.ป.ช., ๒๕๔๗)
- เอกสารชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองเรื่ององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หลักสูตรการเรียนรู้กฎหมายมหาชนด้วยตนเอง สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ., ๒๕๔๘)
- งานวิจัยเรื่องสภาพบังคับของคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ (วิจัยร่วมกับ รศ.ดร. บรรเจิด สิงคะเนติ และ อ.ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล, เสนอต่อสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, ๒๕๔๙)
- งานวิจัยเรื่องบทบาทของพนักงานอัยการในมุมมองของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (วิจัยโดยทุนสนับสนุนของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๙)
- งานวิจัยเรื่องการคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาความเสียหายของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา (วิจัยร่วมกับอาจารย์วีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ และอาจารย์สรียา สิริโยสุทธิกุล, เสนอต่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ๒๕๕๐)
- งานวิจัยเรื่องการปรับปรุงกฎหมายโรงฆ่าสัตว์ (วิจัยร่วมกับ รศ.ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ รศ.ดร.นิตยา วัจนะภูมิ และคณะ, เสนอต่อกรมปศุสัตว์, ๒๕๕๐)
- งานวิจัยเรื่องการพัฒนามาตรฐานโทษทางวินัยสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (วิจัยร่วมกับ ผศ.ดร.วีรวัฒน์ จันทร์โชติ และนางพรทิพย์ อธิจิตวิสุทธิ, เสนอต่อสำนักงาน ก.ค.ศ., ๒๕๕๑)

- ตำราคำอธิบายกฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน (ทุนสนับสนุนการสร้างตำราคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๕๑)
- หนังสือเรื่องระบบควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (วิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า, ๒๕๕๒)
- งานวิจัยเรื่องการจัดการงบประมาณขององค์การมหาชน (วิจัยร่วมกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ และคณะ, เสนอต่อสำนักงบประมาณ, ๒๕๕๒)
- งานวิจัยเรื่องการพัฒนากฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (วิจัยร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ และคณะ, เสนอต่อสำนักงาน ก.ค.ศ., ๒๕๕๒)
- งานวิจัยเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญเงิน (ทุนสนับสนุนการวิจัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๕๓) พิมพ์เผยแพร่โดยสำนักพิมพ์วิญญูชน, ๒๕๕๔.
- งานวิจัยเรื่องโครงการศึกษาความเหมาะสมในการปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (วิจัยร่วมกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ และคณะ, เสนอต่อ สำนักงาน ป.ป.ช., ๒๕๕๕)
- งานวิจัยเรื่องการทุจริตเชิงนโยบาย : มาตรการในทางกฎหมายเพื่อควบคุมและป้องกันปัญหาการทุจริตเชิงนโยบายในประเทศไทย (วิจัยร่วมกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ และคณะ, เสนอต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), ๒๕๕๕)

ประสบการณ์ด้านบริหาร

- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๒๘ - ๒๕๒๙)
- รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๓๗ - ๒๕๓๘)
- รองอธิการบดีทั่วไป กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๓๘ - ๒๕๔๑)
- หัวหน้าภาควิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ และกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๔๒ - ๒๕๔๔)
- รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๔๔ - ๒๕๔๗)
- หัวหน้าภาควิชากฎหมายมหาชน และกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕)
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๗)
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และกฎหมาย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๕๗ - ๒๕๕๘)
- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ (๒๕๕๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙)

ตำแหน่งอื่นในปัจจุบัน

- กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.)
- กรรมการผู้ช่วยพิเศษคณะกรรมการกฤษฎีกา
- กรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)
- กรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า และกรรมการบริหารหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (หลักสูตร ป.ป.ร.)
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า
- กรรมการในคณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- กรรมการประเมินผลงานของผู้เข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ (ด้านนิติการ) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประสบการณ์อื่นในอดีต

- กรรมการในคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนากฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
- ประธานอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
- กรรมการในคณะกรรมการเฉพาะเรื่องด้านการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
- กรรมการในคณะกรรมการอิสระตรวจสอบ ศึกษา และวิเคราะห์การกำหนดนโยบายปราบปราม ยาเสพติดให้โทษฯ
- กรรมการในคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ สถาบันวิชาชีพทางกฎหมายชั้นสูง สภานายความ
- อนุกรรมการด้านบริหารงานบุคคล ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
- ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อนุกรรมการติดตามและประเมินผล และอนุกรรมการฝ่ายกฎหมายฯ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- อนุกรรมการ กต.ตร.กทม.สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- อนุกรรมการว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ
สำนักนายกรัฐมนตรี
- อนุกรรมการพิจารณากร่างกฎหมายลักษณะพยานคดีอาญา กระทรวงยุติธรรม
- กรรมการตุลาการศาลปกครองอุตรดิตถ์

สำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สำเนาทะเบียนบ้าน

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายอุดม รัชอมฤต

ศาสตราจารย์ ดร. อุดม รัชอมฤต

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรชั้นปริญญาแห่งมหาวิทยาลัยนี้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๔
จึงให้ปริญญาบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่าเป็น

49

UNIVERSITY OF THAILAND
CONFORME ET VERITABLE
Bangkok le 18 JUN 1986
CHIRIEN PELLAUMAIL

บัตรคำสตรบัณฑิต

[Signature]

ขอจงมีความสุขสันต์และเจริญรุ่งเรือง
Conseiller Culturel et de Coopération Scientifique et Technique

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๒๔



[Signature]

[Signature]

THAMMASAT UNIVERSITY BANGKOK (THAILAND)
OFFICIAL TRANSCRIPT OF RECORD

MR. UDOM PATHAMARIT
LL.M.
PUBLIC LAW

ADMISSION NO. 240656
DATE OF BIRTH JUN 28, 1959
DATE ADMITTED JUN 1981
DATE CONFERRED APR 29, 1988

ED FROM THAMMASAT UNIVERSITY
RECEIVED LL.B.
LAWS

GRADUATED YEAR 1981
G.P.A. OR PERCENTAGE 71.17

MF	R	CC	CN	COURSE TITLE	CREDIT		GRADE
					Load	Earned	
1/	1	LA 500		HIST OF IDEA + INSTITUTION 1	1	0	P
		LA 502		HIST OF WESTERN PHILOSOPHY 1	1	0	P
		LA 506		ECONOMICS FOR LAWYERS 1	1	0	P
		LA 600		PHILOSOPHY OF LAW 1	2	2	A
		LA 660		ADV CONSTI LAW + POL INSTI 1	2	2	A
		LA 662		ADVANCED ADMINISTRATIVE LAW 1	2	2	B+
1		LA 501		HIST OF IDEA + INSTITUTION 2	1	0	P
		LA 503		HIST OF WESTERN PHILOSOPHY 2	1	0	P
		LA 507		ECONOMICS FOR LAWYERS 2	1	0	P
		LA 601		PHILOSOPHY OF LAW 2	2	2	A-
		LA 661		ADV CONSTI LAW + POL INSTI 2	2	2	B+
		LA 663		ADVANCED ADMINISTRATIVE LAW 2	2	2	A-
2		LA 701		THE COMMON LAW TRADITION 2	2	2	A-
		LA 721		LABOUR LAW + LABOUR RELATIONS	2	2	B+
		LA 760		ADV PUBL FINANCE + TAX LEGIS 1	2	2	A
		LA 762		ADV PROBLEMS IN PUBLIC LAW 1	2	2	A-
2		LA 700		THE COMMON LAW TRADITION 1	2	2	B+
		LA 736		LABOUR LAW + LABOUR RELATION 2	2	2	B+
		LA 761		ADV PUBL FINANCE + TAX LEGIS 2	2	2	A
		LA 763		ADV PROBLEMS IN PUBLIC LAW 2	2	2	A
1/	3	LA 764		GRADUATE SEMINAR (PU)	2	2	A-
3		LA 620		COMPAR LAW PARTNERSHIP COMPANY	2	2	B
		LA 800		THESIS	3	0	CON
		LA 886		ADVANCED LAW OF TORTS	2	0	W
4		LA 800		THESIS	3	0	CON
4		LA 800		THESIS	3	0	CON
5				REQUIREMENT UNFULFILLED			
5				REQUIREMENT UNFULFILLED			
5				REQUIREMENT UNFULFILLED			
5				REQUIREMENT UNFULFILLED			
7				REQUIREMENT UNFULFILLED			
7				APPROVED THESIS	0	9	S
				END OF RECORD			
				TOTAL NUMBER OF CREDIT EARNED= 41			
				CUMULATIVE G.P.A.=3.63			

COMPREHENSIVE EXAMINATION GRADE: p
FINAL EXAMINATION GRADE: p

SIS TITLE : SOME PROBLEMS ON THE COUNTER CORRUPTION LAW.

Surachungnab
Deenjan

P. Thajut

Asst. Prof. Prajot Thammakornbunjut
Registrar

Date Issued: June 13, 1988.

UNIVERSITE DE NANCY II

FACULTE DE DROIT
SCIENCES ECONOMIQUES
ET GESTION

3ème CYCLE

13, Place Carnot - C.O. n° 26
54035 NANCY CEDEX

CERTIFICAT

Le Secrétaire Général de l'Université de NANCY II, soussigné, certifie que :

Monsieur Udom RATHAMARIT

né(c) à : BANGKOK (Thaïlande)

le : 28 Juin 1959

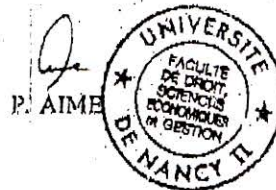
a obtenu le : 13 AVRIL 1993

le DIPLOME de DOCTORAT NOUVEAU REGIME DE DROIT
PENAL

MENTION TRES HONORABLE

En foi de quoi il lui délivre le présent certificat.

Fait à Nancy, le 14 Avril 1993



Il n'est délivré qu'un seul certificat ; l'intéressé devra faire établir les copies qui lui en sont nécessaires.

Udom Rathamarit
Secrétaire Général

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS

(1) UNIVERSITÉ DE NANCY II

DIPLOME D'ÉTUDES APPROFONDIES

de SCIENCES CRIMINELLES (2)

{arrêté du 5 juillet 1984 relatif aux études doctorales}

VU l'arrêté ministériel du 13 Mars 1986 habilitant (1) l'UNIVERSITÉ DE NANCY II à délivrer le diplôme d'études approfondies de SCIENCES CRIMINELLES (2)

VU les notes initiaux produits par M. monsieur RATHAKARIT Udom né le 28 Juin 1959 à NONGKHAEM BANGKOK (Thaïlande)

VU les pièces constatant que l'intéressé a satisfait aux contrôles prévus respectivement sur les enseignements théoriques et méthodologiques et sur l'initiation aux techniques de recherche dont le détail figure au verso du présent diplôme;

LE DIPLOME D'ÉTUDES APPROFONDIES DE SCIENCES CRIMINELLES (2)

est conféré à M. monsieur RATHAKARIT Udom pour en jouir avec les droits et prérogatives qui y sont attachés.

Nancy, le 26 NOV. 1991

Fait à NANCY le 21 NOV. 1991 Le Président de l'Université

Signature de titulaire :

LE RECTEUR DE L'ACADÉMIE, CHANCELLER DES UNIVERSITÉS,



Désignation de l'élève titulaire du diplôme. Désignation de la discipline, et le cas échéant, la spécialité. Titre du diplôme, prononcé au cours de la cérémonie de délivrance du diplôme.



C. MESLIAND

N° 5415024-6

52

18

Handwritten signature and notes in the bottom right corner.

ACADÉMIE DE PARIS

UNIVERSITÉ DE DROIT,
D'ÉCONOMIE ET DE SCIENCES SOCIALES DE PARIS

DIPLÔME SUPÉRIEUR DE L'UNIVERSITÉ

Spécialisation "DROIT PÉNAL"

Qu l'article 17 du décret du 21 juillet 1897,

Qu la loi n° 68-978 du 12 novembre 1968,

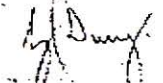
Qu la délibération du Conseil de l'Université en date du 31 mars 1978,

Qu les procès-verbaux du jury constitué au sein de l'Université de Droit, d'Économie et de Sciences sociales de Paris attestant que l'intéressé(e) a satisfait aux épreuves du contrôle de aptitudes et des connaissances.

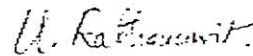
LE DIPLÔME SUPÉRIEUR DE L'UNIVERSITÉ, spécialisation "DROIT PÉNAL"
est conféré à MONSIEUR RAHMAMARIT HADJ - LE 23 JUIN 1989 -

Fait à Paris, le 29 JUIN 1989

Le Président de l'Université,


Georges D'ARY

Signature du Titulaire :



53



ที่ ศธ 0516/

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2 ท่าพระจันทร์ กรุงเทพมหานคร 10200

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต อาจารย์ประจำภาควิชา
กฎหมายมหาชน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์
ด้านกฎหมายมหาชนและกฎหมายอาญาอย่างเป็นที่ประจักษ์แจ้งในวงวิชาการ มีผลงานวิจัยด้านกฎหมาย
มหาชนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีประสบการณ์ด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยปัจจุบัน
ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อีกทั้งประวัติการรับราชการที่ผ่านมาก็ไม่
ปรากฏเรื่องที่เสื่อมเสียในการปฏิบัติหน้าที่ ขณะเดียวกันระหว่างเพื่อนร่วมงานก็ได้รับการชื่นชมยกย่องถึง
ความเป็นกลางความเป็นธรรม ซึ่งเหมาะสมกับการสมัครเข้ารับการเสนอชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครอง
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้ไว้ ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

(ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร)
นายกสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สำนักอธิการบดี
โทร. 02-6132002
โทรสาร. 02-2248105

นายวีรวิทย์ วิวัฒนวานิช

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
ลำดับที่ 003
วันที่ 7/02/60 เวลา 13.34 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

ลำดับเลขที่สมัคร 003



ใบสมัครเข้ารับการศึกษาเสนอรายชื่อเป็น
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ ชื่อ - นามสกุล (ระบุคำนำหน้าชื่อ) นายวีระวัฒน์ วัฒนทวนิช
 เกิดวันที่ 28 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2492 อายุ 67 ปี เดือน
 สัญชาติ ไทย

๑.๒ ชื่อบิดา นายจรัส วัฒนทวนิช นามสกุล วัฒนทวนิช
 อายุ ถึงแก่กรรม ปี สัญชาติ ไทย อาชีพ อำนวยการพิเศษฝ่ายอำนวยการ

๑.๓ ชื่อมารดา นางอรุณ วัฒนทวนิช นามสกุล วัฒนทวนิช
 อายุ ถึงแก่กรรม ปี สัญชาติ ไทย อาชีพ แม่บ้าน

๑.๔ สถานภาพ โสด สมรส หย่า หม้าย

ชื่อคู่สมรส นางคัทธราภรณ์ วัฒนทวนิช นามสกุล วัฒนทวนิช
 เกิดวันที่ 15 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2499 สัญชาติ ไทย
 อายุ 60 ปี วุฒิการศึกษา ปริญญาโท อาชีพ พนักงาน 10 สภาจังหวัดมหาสารคาม
 ชื่อบิดา (คู่สมรส) นายพิทักษ์ วัฒนทวนิช นามสกุล วัฒนทวนิช อาชีพ แม่บ้าน
 ชื่อมารดา (คู่สมรส) นางสุพรรณ วัฒนทวนิช นามสกุล วัฒนทวนิช อาชีพ ถึงแก่กรรม
 จำนวนบุตร 2 คน ชาย 1 คน หญิง 1 คน

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ 31/71 หมู่ ตรอก / ซอย ศาลาธรรมสพน์ 11
 ถนน ศาลาธรรมสพน์ ตำบล / แขวง ศาลาธรรมสพน์ อำเภอ / เขต ทวีวัฒนา
 จังหวัด กทม. รหัสไปรษณีย์ 10170 โทรศัพท์ 062-4534999
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ โทรสาร

สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก
 สถานที่ทำงาน / ที่บ้าน / เลขที่ 31/71 หมู่ ตรอก / ซอย ศาลาธรรมสพน์ 11
 ถนน ศาลาธรรมสพน์ ตำบล / แขวง ศาลาธรรมสพน์
 อำเภอ / เขต ทวีวัฒนา จังหวัด กทม.
 รหัสไปรษณีย์ 10170 โทรศัพท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ 062-4534999
 โทรสาร

๓. วุฒิการศึกษาและการฝึกอบรม/ดูงาน

๓.๑ วุฒิการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดวุฒิการศึกษา สถาบันการศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป)

ปริญญาตรี ๒515 วิชาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปริญญาโท ๒522 Master of Public Affairs (Kentucky State U.)
ได้รับทุน ๒558 ศึกษาต่อปริญญาโท สาขาบริหารราชการ
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
กำลังสมัครเข้าศึกษาเป็น Ph.D. candidate in Public
Administration ของระบอบการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (Dissertation

๓.๒ การฝึกอบรม / ดูงาน (โปรดระบุหลักสูตร สถาบันและระยะเวลา)

หลักสูตร โรงเรียนเศรษฐศาสตรมหาวิทาลัย รพท ๒๙ (พ.ศ. ๒528)
หลักสูตร การฝึกอบรมการปกครองพิเศษของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (พ.ศ. ๒544) สภานิติบัญญัติ (๒544)
หลักสูตร การฝึกอบรมข้าราชการระดับสูง ก้าวสู่เวทีโลก (พ.ศ. ๒515)
หลักสูตร ผู้อำนวยการกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (๔ เดือน) (๒543)
หลักสูตร หลักสูตรการเตรียมความพร้อมของระบอบการปกครองพิเศษ
สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
หลักสูตร ภูมิพลังแผ่นดิน รพท ๒. ๖ พิธีการพัฒนาระดับชาติ (๒546)

๔. ประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา (ให้ระบุเฉพาะตำแหน่งสำคัญ ๆ พร้อมระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งนั้น)

ผู้อำนวยการการกระทำความผิดไทย (พ.ศ. ๒547 เม.ย. - พ.ศ. ๒547) ๒-๔ เดือน
ผู้อำนวยการจังหวัดยโสธร (พ.ศ. ๒547 - พ.ศ. ๒550)
ผู้อำนวยการจังหวัดศรีสะเกษ (พ.ศ. ๒550 - พ.ศ. ๒551)
ผู้อำนวยการจังหวัดน่าน (พ.ศ. ๒551 ถึง พ.ศ. ๒553)
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาศาสตรมหาวิทาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตั้งแต่ พ.ศ. ๒554 - พ.ศ. ๒558
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ สาขาบริหารราชการ
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒558 - ปัจจุบัน
กรรมการบริหารสมาคมการค้าระหว่างประเทศแห่งประเทศไทย (พ.ศ. ๒558-๒5๖๕)
กรรมการบริหารสมาคมการค้าระหว่างประเทศแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒5๖๕ - ปัจจุบัน

๕. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ

๕.๑ ปัจจุบันเป็นข้าราชการตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ฝ่ายควบคุม ระดับ 10
 เงินเดือน.....บาท สังกัด กระทรวงมหาดไทย
 โทรศัพท์

๕.๒ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น
 หรือเป็นกรรมการ ที่ปรึกษาหรือดำรงตำแหน่งใดในรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ
 ตำแหน่ง..... ระดับ

เงินเดือน.....บาท หน่วยงาน

..... โทรศัพท์

๕.๓ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
 หรือรายได้มาแบ่งปันกัน (โปรดระบุรายละเอียดของตำแหน่ง ชื่อและสถานที่ตั้งของ
 หน่วยงานพร้อมทั้งเงินเดือน)

ตำแหน่ง

ห้างหุ้นส่วน / บริษัท / องค์การ

.....

สถานที่ตั้ง

..... โทรศัพท์

เงินเดือน บาท

๕.๔ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคล (นอกเหนือจากการเป็นลูกจ้างตามข้อ ๕.๒)

ชื่อ (นายจ้าง) นามสกุล

สถานที่ตั้ง

..... โทรศัพท์

เงินเดือน บาท

๕.๕ ปัจจุบันประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ (โปรดระบุรายละเอียดพร้อมสถานที่ประกอบการ)

ประเภท

สถานที่ประกอบการ

.....

.....

โทรศัพท์.....

๖. การประกอบกิจการส่วนตัว

ชื่อกิจการ.....

สถานที่ตั้ง.....

.....

.....

โทรศัพท์.....

๗. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง หรือการดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ให้ระบุรายละเอียดตำแหน่ง หรือหน้าที่)

๗.๑ ปัจจุบันเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองหรือไม่

เป็น

ไม่เป็น

๗.๒ เคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง

เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

และได้ลาออก เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หรือ เคยดำรงตำแหน่ง.....พรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

และได้ลาออก เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หมายเหตุ : ให้แนบหลักฐานแสดงการลาออกประกอบด้วย

๗.๓ การดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอดีตที่ผ่านมา (ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุ ภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) (โปรดระบุรายละเอียด พร้อมช่วงเวลาการดำรงตำแหน่ง)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๗.๔ ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา คู่สมรส บุตร หรือคู่สมรสของบุตร เป็นต้น (ให้ระบุความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง หรือตำแหน่งหน้าที่ ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคยดำรงตำแหน่ง ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการ ก็ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๙.๒ ผลงานด้านการสอน การบรรยาย (ระบุชื่อวิชา ชื่อสถาบัน และระยะเวลา)

- อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย คห.รังสิต - มี คห.รังสิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ค.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕. บรรยายวิชา สังคมศาสตร์แผนบูรณาการ
การบริการทางภาคธุรกิจเอกชน, จริยธรรมของตัวผู้บริหารเพื่อสนับสนุน
ยุทธศาสตร์ทางธุรกิจของท้องถิ่น.

- ผู้อำนวยการหลักสูตร วิชาสังคมศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต
- บรรยายพิเศษ วิชา จริยธรรม ของงานบุคคล สำหรับหลักสูตรบริหาร
ศาสตรมหาบัณฑิต

๑๐. ความรู้ ความชำนาญ หรือผลงานในทางวิชาการ หรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่
ในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการพิจารณา
จะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้บรรยายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

พิมพ์เอกสารประกอบในคดี.

๑๒. รายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะให้ตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณา
เสนอรายชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ คน (เป็นข้อมูลสำคัญ
ที่คณะกรรมการใช้ในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
จึงขอให้ระบुरายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ผู้บังคับบัญชาในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ นายเจตจักร อิศรว่าง
ตำแหน่งขณะนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี.
ตำแหน่งปัจจุบัน คท: กรรมการพัฒนาระบบราชการ
ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี.
ที่อยู่.....
โทรศัพท์ 081-4957444.

๒. ชื่อ นายพีสิทธิ์ เกษพาสม.
ตำแหน่งขณะนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี.
ตำแหน่งปัจจุบัน อสท. สมาร์ทคอมพิวติ้ง
ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี.
ที่อยู่.....
โทรศัพท์ 081-7621111

๓. ชื่อ นายเมฆ: น: หังกา
ตำแหน่งขณะนั้น รองประธานศาลปกครองคดีปกครองคดีที่ ๑ ศาลปกครอง
ตำแหน่งปัจจุบัน ป.ธ.๑๓ ศาลปกครองสูงสุด
ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น กรรมการตุลาการศาลปกครองจังหวัดนนทบุรี.
ที่อยู่.....
โทรศัพท์ 081-8741403

๔. ชื่อ นายนพชา ไนเกษ
ตำแหน่งขณะนั้น รองอธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
ตำแหน่งปัจจุบัน ที่ปรึกษาอธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและ
ที่อยู่..... ผู้บริหารสำนักงานป้องกันและ
โทรศัพท์ 081-6844999

เพื่อนร่วมงานในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๕ คน

๑. ชื่อ..... พลโท ธีระเกียรติวี

ตำแหน่งขณะนั้น..... ผู้บังคับการกรมทหารราบที่ 16 ค่ายมณฑลโพธิ์ตาก

ตำแหน่งปัจจุบัน..... ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... ผู้ว่าราชการจังหวัดสโขธร

ที่อยู่.....

โทรศัพท์ 081-878 6552

๒. ชื่อ..... นายไพรัช มัสยัตพล

ตำแหน่งขณะนั้น..... ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดน่าน

ตำแหน่งปัจจุบัน..... รองอธิบดีผู้พิพากษา ภาค ๓ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... ผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน

ที่อยู่..... (8875087)

โทรศัพท์ 081-8875087

๓. ชื่อ..... พล.ท.ท. เมธี กาศลสร่าง

ตำแหน่งขณะนั้น..... ผู้บังคับการตำรวจนครบาลจังหวัดน่าน

ตำแหน่งปัจจุบัน..... รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ภาค ๑

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... ผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน

ที่อยู่.....

โทรศัพท์ 081-6250359

๔. ชื่อ..... นายไชยวัฒน์ ธีระพงษ์

ตำแหน่งขณะนั้น..... ผอ.เขตเทศบาลเมืองเชียงใหม่ ๓-เชียงใหม่

ตำแหน่งปัจจุบัน..... อธิบดีศาลากลางภาคกลางนครราชสีมา

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... ผู้อำนวยการสำนักงานกรมการปกครอง

ที่อยู่.....

โทรศัพท์ 089-4208977

ผู้ได้บังคับบัญชาในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ นาย กัมพิทร ด้นเดียง
 ตำแหน่งขณะนั้น ปลัดอำเภอเมือง สมุทรสาคร จ.สมุทรสาคร
 ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการจังหวัด สมุทรสงคราม
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น เจ้าเมืองสมุทรสาคร
 ที่อยู่.....
 โทรศัพท์ 089-2030484

๒. ชื่อ นางสาว กัญญา วัฒนศิริ
 ตำแหน่งขณะนั้น ผู้ช่วยนักวิทยาศาสตร์ สำนักงาน สังกัด กรมพลศึกษา
 ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการสำนักงาน กรมพลศึกษา กิ่งจังหวัด
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น ผู้อำนวยการ สังกัด กรมพลศึกษา กิ่งจังหวัด
 ที่อยู่.....
 โทรศัพท์ 089-9278278

๓. ชื่อ น.พ. เกษม ทรงเจริญ
 ตำแหน่งขณะนั้น ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพิศโฉม จ.ชลบุรี
 ตำแหน่งปัจจุบัน นายแพทย์ประจำโรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จ.ชลบุรี
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น นายอำเภอพิศโฉม
 ที่อยู่.....
 โทรศัพท์ 081-8418430

๔. ชื่อ นาย สัตยาพร สมนาน รพ.มิ่งคานนท์
 ตำแหน่งขณะนั้น ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนายุทธศาสตร์การแพทย์ทางศัลยกรรม
 ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนายุทธศาสตร์การแพทย์ทางศัลยกรรม
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น รองผู้อำนวยการจังหวัดชลบุรี กรมการปกครอง
 ที่อยู่.....
 โทรศัพท์ 081-8101426

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครแล้ว

- รูปถ่ายขนาด ๑ นิ้ว จำนวน ๑ รูป (ซึ่งถ่ายไว้ไม่เกิน ๖ เดือนนับถึงวันที่สมัคร)
- สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ ใดๆ อย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- เอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล เป็นต้น (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)
- หนังสือรับรองหรือสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และขอรับรองว่า รายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นพร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง เป็นความจริงทุกประการ และยินยอมให้เปิดเผยและตรวจสอบข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในใบสมัคร

ลงชื่อ *Sar Sar*
 (นางสาว วิมลพร วัฒนพงษ์)
 ผู้สมัคร
 วันที่ 7 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

หน้าว่าง

สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน

สำเนาทะเบียนบ้าน

Kentucky State University

The Faculty and the Board of Regents confer upon

Veravit Vivatthanavanich

the degree of

Master of Public Affairs

in recognition of the satisfactory fulfillment of the requirements pertaining to this degree.

Given at Frankfort, Kentucky, this tenth day of May,
nineteen hundred and eighty.



Joseph Leone
Chairman of the Board of Regents

W. D. Smith
President of the University

D. F. Blake
Vice President for Academic Affairs

William H. ...
...
(mar 23 1980 ...)

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร



นายวิชาญ วัฒนวิจิตร

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาจักรวรรดิรัฐร่วมเอกราช
ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๕ - ๒๕๔๖ ของมหาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกราช
จึงให้

พิจารณา

(Signature)

(นายวิชาญ วัฒนวิจิตร)

ปริญญาบัตร

นี้ไว้เพื่อเป็นเกียรติประวัติสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๘ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๖

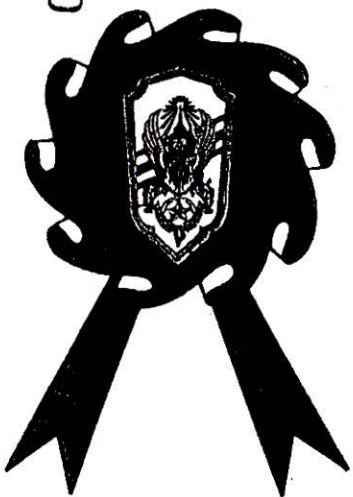
พลเอก *(Signature)*

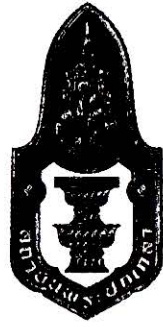
พลโท *(Signature)*

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

๗๐





สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า
 นายวิระวิทย์ จิระวัฒนพิช

71

ได้สำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง
 เมื่อพุทธศักราช ๒๕๕๓ สมควรแก่การยกย่องคุณวุฒิ จึงประกาศ

ประกาศนียบัตรชั้นสูง

เพื่อเกียรติประวัติและเพื่อร่วมกัน พัฒนาประชาธิปไตยสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๔

ศาสตราจารย์ ดร. วิวัฒน์ วัฒนพิช

วิวัฒน์ วัฒนพิช

(นายวิระวิทย์ จิระวัฒนพิช)

ประธานรัฐสภา
 ประธานสภาสถาบัน

เลขาธิการสถาบัน

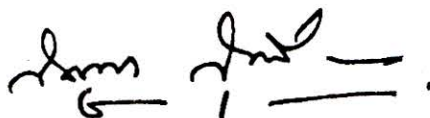
ประธานคณะกรรมาการวิชาการ

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์
วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่า นายวีรวิทย์ วิวัฒน์วานิช รหัสนักศึกษา 5709003 นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (Doctor of Philosophy Program in Public Administration) สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้ผ่านการสอบวัดคุณสมบัติสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก Qualifying Examination แล้ว ปัจจุบันมีสถานะเป็น Ph.D.candidate in Public Administration และขณะนี้อยู่ระหว่าง การทำดุษฎีนิพนธ์ (dissertation)

ให้ไว้ ณ สิงหาคม พ.ศ. 2559



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขสำราญ)

คณบดีสถาบันรัฐประศาสนศาสตร์

พิภพคุณ .
วิมล .
(นางวิมล วิมลคุณ)

๑๐. ความรู้ ความชำนาญ หรือผลงานในทางวิชาการ หรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการพิจารณาจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รัฐศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาโทสาขา Public Affair จาก Kentucky State University ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก รับราชการในกระทรวงมหาดไทยและผ่านการดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับ ปลัดอำเภอ นายอำเภอ รองผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัด มีความรู้ความเข้าใจต่อวิถีชีวิต และปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่เป็นอย่างดี อีกทั้ง ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกยังเคยผ่านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านวินัยข้าราชการพลเรือน และปัจจุบันยังทำหน้าที่เป็นอาจารย์พิเศษให้กับสถาบันอุดมศึกษา จึงเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

๑. ด้านการบริหารงานบุคคลของตุลาการศาลปกครอง

ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกมีประสบการณ์ด้านการบริหารงานบุคคล เนื่องจากดำรงตำแหน่ง ในฐานะผู้บังคับบัญชาในตำแหน่งบริหารที่จะต้องพิจารณาสร้างแนวนโยบายในการบริหารจัดการ “คน” ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ภายใต้งบประมาณและเครื่องมือที่มีอย่างจำกัด โดยผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จะให้ความเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้จากประสบการณ์การทำงาน ประกอบกับหลักการทางด้านบริหาร รวมทั้งข้อสังเกตและข้อท้วงติงต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อภารกิจด้านการบริหารงานบุคคลของศาลปกครอง

๒. ด้านการวินิจฉัยปัญหาข้อร้องเรียนตุลาการศาลปกครอง

ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกมีประสบการณ์ด้านการพิจารณาวินัยข้าราชการพลเรือน พอสสมควร ถึงแม้ว่าศาลปกครองจะมีระเบียบ ก.ศป. ว่าด้วยวิธีการสอบสวนและสิทธิของตุลาการศาลปกครองซึ่งถูกกล่าวหาว่ามีเหตุให้ต้องพ้นจากตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ใช้ในการสอบสวนตุลาการศาลปกครองเอง แต่แนวคิดและวิธีดำเนินการมีบางส่วนที่คล้ายคลึงกับการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือน ประกอบกับผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกได้เคยดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิมาแล้ว จึงมีความเข้าใจในกระบวนการดังกล่าว ประกอบกับศาลปกครองเป็นที่สนใจของประชาชน ปัจจุบันมีประชาชนเสนอเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการศาลปกครองให้ ก.ศป. พิจารณาดำเนินการเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จะใช้ประสบการณ์ที่ผ่านมา ความรู้ทางด้านการดำเนินการทางวินัย และความเข้าใจต่อศาลปกครอง ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ และให้ความเป็นธรรมต่อผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ปราศจากอคติ และไม่เห็นแก่พวกพ้องแต่อย่างใด

๓. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาศาลปกครองและตุลาการศาลปกครอง

ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเห็นว่า “การพัฒนาคน” จะเป็นการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ดังนั้น การเร่งที่จะพัฒนาตุลาการศาลปกครองให้เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการพิจารณาคดีปกครอง ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น จะเป็นผลให้องค์กรศาลปกครองมีความยั่งยืน และเป็นเสาหลักแห่งความยุติธรรมทางปกครอง ให้กับประชาชนตลอดไป ซึ่งผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์พิเศษ ในสถาบันอุดมศึกษา สามารถสร้างช่องทางหรือประสานความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อพัฒนาเสริมสร้าง ศักยภาพทางวิชาการให้กับตุลาการศาลปกครอง เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนต่อไป

๑๑. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการมาธิการจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) เป็น “องค์การบริหารงานบุคคลของตุลาการศาลปกครอง” ถูกกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๗๙ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๒๖ ซึ่งปัจจุบันได้ถูกบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) จะประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่ง ตุลาการศาลปกครองที่เลือกกันเอง จำนวน ๙ คน และส่วนที่สอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกจากคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ คน และที่ได้รับเลือกจากวุฒิสภา จำนวน ๒ คน โดยมีประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธาน ก.ศป. รวมมีกรรมการทั้งสิ้น ๑๓ คน

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ๑) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนเงินเดือน การกลับเข้ารับราชการ การลงโทษ และการพ้นจากตำแหน่งของตุลาการศาลปกครอง
- ๒) พิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการในศาลปกครองสูงสุดให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด รองประธานศาลปกครองสูงสุด ตุลาการหัวหน้าแผนกในศาลปกครองสูงสุด (เทียบเท่าตำแหน่งรองประธานศาลปกครองสูงสุด) และตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
- ๓) พิจารณาคัดเลือกอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น และตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น
- ๔) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการและรองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
- ๕) กำหนดจำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น
- ๖) ออกระเบียบ ประกาศ หรือกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ เช่น หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานคดีปกครอง กำหนดเครื่องแบบตุลาการศาลปกครอง และระเบียบการแต่งกาย กำหนดวินัยแห่งการเป็นตุลาการศาลปกครอง เป็นต้น

จากอำนาจหน้าที่ของ ก.ศป. ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ก.ศป. จะเป็นผู้กำหนดทั้ง “แนวนโยบาย” (Policy) กลยุทธ์ (Strategy) และควบคุมการทำงาน (Control) ของตุลาการศาลปกครอง เพื่อให้การดำเนินการของศาลปกครองบรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จึงถือเป็น “กลไก” ที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะ “ผลักดัน” และ “ขับเคลื่อน” ให้บุคลากรของศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อผดุงความยุติธรรมทางปกครองให้กับประชาชน

กรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. งานด้านการบริหารงานบุคคลของตุลาการศาลปกครอง

๑.๑ ปัจจุบันศาลปกครองประสบปัญหาในด้านการพิจารณาพิพากษา เนื่องจากมีปริมาณคดีค้างเป็นจำนวนมาก หรือมีการใช้เวลาในการพิจารณาคดีค่อนข้างนาน จากประสบการณ์ที่ได้มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่เป็น “กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ” ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนหนึ่งพบว่า เกิดจากมีการพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นบ่อยครั้ง เนื่องจากแต่เดิม ก.ศป. จะพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นปีละสองครั้ง คือ รอบเดือนเมษายน และรอบเดือนตุลาคม และรอบพิเศษหากมีกรณีเปิดศาลปกครองแห่งใหม่ แม้ในปัจจุบันระเบียบ ก.ศป. ว่าด้วยการย้ายและการเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. ๒๕๕๘ จะกำหนดให้มีการพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นเพียงแค่ปีละหนึ่งรอบคือในรอบเดือนตุลาคม แต่ก็ยังพบปัญหาที่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นที่เพิ่งได้รับการพิจารณาให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งเพียงหกเดือนหรือหนึ่งปีหกเดือนได้รับการพิจารณาให้ย้าย ซึ่งเป็นผลกระทบเกี่ยวโยงมายังการพิจารณาคดี เพราะตุลาการท่านใหม่ที่เข้ามารับคดีจะต้องใช้ระยะเวลาในการทำความเข้าใจกับคดี และดำเนินกระบวนการวิธีพิจารณาคดี ส่งผลให้การพิจารณาคดีมีความล่าช้า ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าว จึงเห็นสมควรแก้ไขระเบียบ ก.ศป. ดังกล่าว โดยกำหนดเป็นหลักการสำคัญ ดังนี้

(๑) เดิมระเบียบกำหนดให้เมื่อตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นจะดำรงตำแหน่งที่ศาลปกครองใดเกินกว่าสี่ปีไม่ได้นั้น เห็นสมควรให้แก้ไขเป็นว่า ให้ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นและตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น สามารถดำรงตำแหน่งในศาลปกครองนั้นเกินกว่าสี่ปีได้ เนื่องจากตำแหน่งต่างๆ เหล่านี้ ไม่ใช่เป็นตำแหน่งทางบริหาร ไม่สามารถให้คุณให้โทษ เนื่องจากตุลาการศาลปกครองเป็นผู้พิจารณาคดีทางปกครอง ไม่สามารถสร้างอิทธิพลในพื้นที่ที่ตนดำรงตำแหน่งได้ ส่วนตำแหน่งตำแหน่งอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น และอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งเป็นตำแหน่งทางบริหารนั้นให้ใช้ตามระบบเดิมคือจะดำรงตำแหน่งในศาลปกครองนั้นเกินกว่าสี่ปีไม่ได้ หากยึดถือหลักการนี้จะทำให้การพิจารณาคดีมีความต่อเนื่อง และเป็นแนวทางหนึ่งในการทำให้การพิจารณาคดีทางปกครองมีความรวดเร็วเพิ่มมากยิ่งขึ้น

(๒) สมควรที่จะบังคับใช้ระเบียบหรือแนวทางในการใช้ระเบียบที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันในแต่ละรอบปีที่มีการพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น เนื่องจากในการดำเนินการพิจารณาย้ายและเลื่อนตำแหน่งในแต่ละปี กรอบในการพิจารณาจะมีความแตกต่างกัน ส่งผลให้เกิดความไม่เข้าใจและมีการร้องขอให้ ก.ศป. ทบทวนการพิจารณาจากตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นที่ได้รับผลกระทบจากการพิจารณาดังกล่าว ซึ่งเป็น “สิ่งสะท้อนปัญหา” (Reflex) อันเกิดจากการบังคับใช้ระเบียบดังกล่าวได้เป็นอย่างดี

๑.๒ สมควรที่จะมีระบบการประเมินการปฏิบัติราชการอย่างจริงจังและชัดเจน เนื่องจากเห็นว่า ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งในการที่จะช่วยให้ผลของการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการนั้น จะต้องมุ่งเน้นที่จะให้รางวัลผู้ที่มีผลการประเมินที่ดี พัฒนาผู้ที่มีผลการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานและลงโทษผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินซ้ำ ทั้งนี้ แม้ว่าปัจจุบันศาลปกครองจะมีระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของตุลาการศาลปกครองชั้นต้น แต่ก็ยังไม่ครบทุกด้าน โดยยังขาดสัดส่วนหรือการให้น้ำหนักในส่วนของ การประเมินที่วัดจากผลการปฏิบัติงานจริง โดยไปให้น้ำหนักกับการประพฤติตนมากเกินไป ทำให้ไม่สะท้อน การปฏิบัติงานที่แท้จริง

๒. งานด้านการวินิจฉัยปัญหาข้อร้องเรียนตุลาการศาลปกครอง

ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เป็นต้นมา คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) จะพิจารณา เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการศาลปกครองจำนวนไม่มาก เฉลี่ยประมาณปีละ ๓ - ๔ เรื่อง แต่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ปริมาณเรื่องร้องเรียนตุลาการศาลปกครองมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี ซึ่งจากการได้มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ร้อยละ ๙๐ ผู้ร้องเรียนเป็นรายเดิมและร้องเรียนในคดีที่ตนเป็นคู่กรณีในลักษณะเดิมๆ ซึ่งที่ผ่านมา สำนักงานศาลปกครองในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.ศป. ได้มีหนังสือชี้แจงให้กับผู้ร้องทราบตามมติของที่ประชุม ก.ศป. แล้ว แต่ผู้ร้องก็ยังดำเนินการในลักษณะเดิม และในบางครั้งมีการใช้ถ้อยคำที่ไม่สมควร ในลักษณะที่เป็น การดูหมิ่นการปฏิบัติหน้าที่ของศาล ดังนั้น จึงเห็นสมควรที่ควรจะมีแนวทางในการ ดำเนินการเรื่องดังกล่าวให้เกิดความชัดเจน ดังนี้

๒.๑ สมควรที่จะให้สำนักงานศาลปกครองในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.ศป. เชิญผู้ร้อง ที่เป็นรายเดิม และยังคงดำเนินการร้องเรียนในลักษณะเดิม มาร่วมพูดคุยและอธิบายถึงข้อปฏิบัติและ ข้อกฎหมายให้กับผู้ร้องทราบ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน เป็นการใช้นำทางรัฐศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๒.๒ กรณีคำร้องเรียนที่มีลักษณะเป็นการดูหมิ่นการปฏิบัติหน้าที่ของศาลนั้น ก.ศป. ก็ควรแสดงจุดยืนที่จะปกป้องและสนับสนุนให้ศาลใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อปกป้อง สิทธิอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองและสร้างขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตของตุลาการศาลปกครอง

๒.๓ กรณีที่คำร้องมีความชัดเจนหรือพิจารณาแล้วเชื่อได้ว่าอาจจะเป็นไปตาม คำร้องเรียน ก.ศป. ก็จะต้องพิจารณาและให้ความเป็นธรรมกับคำร้องนั้นโดยไม่ชักช้าภายใต้ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย ปราศจากอคติ ทั้งนี้ เพื่อธำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน

๓. งานด้านการส่งเสริมและพัฒนาศาลปกครองและตุลาการศาลปกครอง

ศาลปกครองก่อตั้งมาแล้วเป็นเวลา ๑๕ ปี แม้จะประกอบด้วยบุคลากรที่มีคุณภาพ แต่ก็ต้องมีการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง เพื่อสร้างฐานความรู้ และแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ๆ ในการเสริมสร้างให้ตุลาการมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการพิจารณาคดีปกครองเพิ่มมากยิ่งขึ้น จึงแนวความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ ส่งเสริมให้ศาลปกครองจัดสัมมนาในการให้ความรู้เรื่องศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองกับประเทศในแถบอาเซียน และเอเชีย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างบทบาทของศาลปกครองให้ เป็นที่รู้จักในเวทีอาเซียนและเอเชีย อันจะเป็นประโยชน์ต่อความร่วมมือเพื่อการพัฒนาองค์กรในอนาคต

๓.๒ ส่งเสริมให้ตุลาการศาลปกครองได้ไปฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระยะสั้น (๓ - ๖ เดือน) กับศาลปกครองในต่างประเทศ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้ให้กับตุลาการศาลปกครองโดยไม่ส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติราชการประจำ และจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อความร่วมมือทางวิชาการในอนาคต

พลโท ดิเรกพล วัฒนะโชติ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 ลำดับที่ 008
 วันที่ 07/01/60 เวลา 16.25 น.
 สำนักกำกับและตรวจสอบ

ลำดับเลขที่สมัคร 008



ใบสมัครเข้ารับการศึกษาเสนาอรายชื่อเป็น
 กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ ชื่อ - นามสกุล (ระบุคำนำหน้าชื่อ) พลโท วิเศษ พลวิเศษ
 เกิดวันที่ ๑๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๔๘๖ อายุ ๑๕ ปี ๖ เดือน
 สัญชาติ

๑.๒ ชื่อบิดา พลตำรวจตรี อุดม นามสกุล วิเศษ (ถึงแก่กรรม)
 อายุ ปี สัญชาติ อาชีพ

๑.๓ ชื่อมารดา นายภรณ์ นามสกุล วิเศษ
 อายุ ปี สัญชาติ อาชีพ

๑.๔ สถานภาพ โสด สมรส หย่า หม้าย

ชื่อคู่สมรส นามสกุล
 เกิดวันที่ เดือน พ.ศ. สัญชาติ
 อายุ ปี วุฒิการศึกษา อาชีพ
 ชื่อบิดา (คู่สมรส) นามสกุล อาชีพ
 ชื่อมารดา (คู่สมรส) นามสกุล อาชีพ
 จำนวนบุตร คน ชาย คน หญิง คน

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ ๒๔/๑ หมู่ ตรอก / ซอย ถนนวิชัย ๑ (ล็อก ๑)
 ถนน ถนนวิชัย ตำบล / แขวง แขวงเมือง อำเภอ / เขต พญาไท
 จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐๖-๒๓๑๓๖๕๙
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๐-๕๓๕๐๗๐ โทรสาร ๐๙๐-๕๓๕๐๗๐

สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก

สถานที่ทำงาน / ที่บ้าน / เลขที่ ๒๔/๑ หมู่ ตรอก / ซอย ถนนวิชัย ๑ (ล็อก ๑)
 ถนน ถนนวิชัย ตำบล / แขวง แขวงเมือง อำเภอ / เขต พญาไท
 อำเภอ / เขต พญาไท จังหวัด กรุงเทพมหานคร
 รหัสไปรษณีย์ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐๙๐-๕๓๕๐๗๐ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๐-๕๓๕๐๗๐
 โทรสาร

๕. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ

- ๕.๑ ปัจจุบันเป็นข้าราชการตำแหน่ง ระดับ
 เงินเดือน.....บาท สังกัด
 โทรศัพท์
- ๕.๒ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น
 หรือเป็นกรรมการ ที่ปรึกษาหรือดำรงตำแหน่งใดในรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ
 ตำแหน่ง..... ระดับ
 เงินเดือน.....บาท หน่วยงาน
 โทรศัพท์
- ๕.๓ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
 หรือรายได้มาแบ่งปันกัน (โปรดระบุรายละเอียดของตำแหน่ง ชื่อและสถานที่ตั้งของ
 หน่วยงานพร้อมทั้งเงินเดือน)
 ตำแหน่ง
 ห้างหุ้นส่วน / บริษัท / องค์การ

 สถานที่ตั้ง

 โทรศัพท์
- เงินเดือน บาท
- ๕.๔ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคล (นอกเหนือจากการเป็นลูกจ้างตามข้อ ๕.๒)
 ชื่อ (นายจ้าง) นามสกุล
 สถานที่ตั้ง
 โทรศัพท์
- เงินเดือน บาท
- ๕.๕ ปัจจุบันประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ (โปรดระบุรายละเอียดพร้อมสถานที่ประกอบการ)
 ประเภท
 สถานที่ประกอบการ

 โทรศัพท์.....

๖. การประกอบกิจการส่วนตัว

- ชื่อกิจการ.....
 สถานที่ตั้ง.....

 โทรศัพท์.....

๗. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง หรือการดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ให้ระบุรายละเอียดตำแหน่งหรือหน้าที่)

๗.๑ ปัจจุบันเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองหรือไม่

เป็น

ไม่เป็น

๗.๒ เคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง

เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

และได้ลาออก เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หรือ เคยดำรงตำแหน่ง.....พรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

และได้ลาออก เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หมายเหตุ : ให้แนบหลักฐานแสดงการลาออกประกอบด้วย

๗.๓ การดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอดีตที่ผ่านมา (ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) (โปรดระบุรายละเอียด พร้อมช่วงระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๗.๔ ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา คู่สมรส บุตร หรือคู่สมรสของบุตร เป็นต้น (ให้ระบุความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง หรือตำแหน่งหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคยดำรงตำแหน่ง ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการก็ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๑๑. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ในเบื้องต้น ผู้เป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องศึกษาให้รู้จักในองค์กรศาลปกครองเป็นอย่างดี เพื่อให้เกิดมีความเคารพ ศรัทธาและเชื่อมั่นบนพื้นฐานอย่างแท้จริง ในองค์กรของตนเสียก่อนว่าศาลปกครองของไทยเป็นสถาบันสูงส่ง ศักดิ์สิทธิ์ทรงไว้ซึ่งความเป็นธรรม และอิสระเป็นประโยชน์ต่อปวงชนอันจะผลักดันให้เกิดความกระตือรือร้น มีจิตสำนึกที่ดี พร้อมที่จะร่วมงานกับกรรมการอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเชื่อมั่นในตนเอง

๒. ผู้เป็นกรรมการ ฯ ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องช่วงกั้นจรรยาให้ ก.ศป. เป็นหลักประกันความอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี (Independence of judiciary) ของเหล่าตุลาการศาลปกครอง โดยจะต้องไม่ยอมให้มีอำนาจ อิทธิพลใด ๆ มาแทรกแซง ก้าวถ่วงหรือบีบบังคับตุลาการศาลปกครองไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม และเรียบร้อยโดยมีต้องหวั่นเกรงการคุกคามใด

๓. ในการปฏิบัติงานต้องใช้สติปัญญาให้กับองค์กรศาลปกครองอย่างเต็มความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ให้สมกับที่ได้รับควมไว้วางใจ บนรากฐานของคุณธรรมและจริยธรรม มีหิริโอตตัปปะ ไม่หยุดศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ชื่อสัตย์สุจริต ขยันอดทน และมีวินัย เพื่อให้ศาลปกครองเป็นที่ยอมรับของสังคมและชื่นชมของทุกภาคส่วน โปร่งใส ตรวจสอบได้ สมกับที่ตนเอง มีความเคารพ ศรัทธา และเชื่อมั่น อันจะยังประโยชน์ให้เกิดกับองค์กรที่จะผดุงรักษาไว้ซึ่งความยุติธรรมอันเป็นประสงค์สูงสุดของประชาชน ตลอดจนต้องมีความตั้งใจที่จะช่วยพัฒนาระเบียบข้อบังคับ หรือประกาศที่ออกโดย ก.ศป. เพื่อความเจริญมั่นคงขององค์กร และประโยชน์ของสมาชิกองค์กรด้วย

๔. การปฏิบัติงานร่วมกับกรรมการอื่น ๆ ใน ก.ศป. เป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง กรรมการ ฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องพร้อมที่จะรับฟังและเคารพในความคิดเห็นของกรรมการท่านอื่น ๆ โดยปราศจากอคติใด ๆ ต้องวางตัวเป็นกลาง พิจารณาเรื่องที่เข้าเป็นวาระของ ก.ศป. ทุกเรื่องด้วยสติปัญญาอย่างสุขุมคัมภีรภาพ มีพรหมวิหาร ๔ และกล้าที่จะใช้ดุลยพินิจด้วยความเป็นธรรม

๕. กรรมการ ฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยตนเอง นอกจากจะต้องไม่ก้าวถ่วงการทวนหน้าที่พิจารณา คดีของตุลาการเป็นอันขาดยังต้องเป็นเกราะคุ้มครองตุลาการที่ปฏิบัติงานด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมอย่างแท้จริง โดยมีต้องหวาดระแวงเกรงกลัวสิ่งใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการแต่งตั้งโยกย้ายตุลาการ การเลื่อนชั้น การให้ตุลาการพ้นออกจากตำแหน่งซึ่งเป็นผลจากการปฏิบัติหน้าที่ ขณะเดียวกันกรรมการ ฯ ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องวางตัวให้เหมาะสม กับหน้าที่ให้เป็นที่นับถือศรัทธา ได้รับความไว้วางใจ ไม่หลงตนเอง และไม่สร้างเสริมอำนาจบารมีให้กับตนเองหรือผู้ใดโดยเด็ดขาด

๖. โดยตลอดระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมาตนเองได้ปฏิบัติตามกรอบแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งนอกจากปฏิบัติงานของ ก.ศป. จะเป็นประโยชน์กับองค์กรอย่างยิ่งยวดแล้วยังพบว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.ศป. ทุกท่านมีกรอบแนวคิดเช่นเดียวกัน มีความอดสุททหะ มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานจริงจึงเป็นที่ประทับใจน่าชื่นชมยิ่งอันเป็นการยืนยันให้เห็นถึงความถูกต้องในกรอบแนวคิดส่วนหนึ่งที่ได้แสดงไว้ ยืนยันให้เห็นถึงความถูกต้องในกรอบแนวคิดส่วนหนึ่งที่ได้แสดงไว้ ณ โอกาสนี้

รับฝาก
พ.ท. อภิชาติ

๑๒. รายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะให้ตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณา
เสนอรายชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ คน (เป็นข้อมูลสำคัญ
ที่คณะกรรมการใช้ในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
จึงขอให้ระบรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ผู้บังคับบัญชาในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ พลโท สวัสดิ์ อ่องโรจน์

ตำแหน่งขณะนั้น เจ้ากรมพร: ๘๕๕๖๓๐๒

ตำแหน่งปัจจุบัน -

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น ตุลาการศาลทหารบก กทพ.

ที่อยู่ ๒๒๗๐/๑ ลาดพร้าว ๑๐๘ แขวงพลับพลา วัฒนา

กทม. ๑๐๓๑๐ โทรศัพท์ ๐๒๑๘๐๘๖๐๐๖

๒. ชื่อ พลเอก อังสุพร เจริญพาณิชย์

ตำแหน่งขณะนั้น เจ้ากรมพร: ๘๕๕๖๓๐๒

ตำแหน่งปัจจุบัน กรมการสีหิงสาทศสิริ กษ๘.

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น นัสนักตจวทบกทว

ที่อยู่ ๑๑ ซอยระยอง ๒ แขวง ๕ เขตจตุจักร เขตจตุจักร

กทม ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐๒๙ ๘๙๗๒๕๙๔

๐๒ ๒๔๓๗๘๑๐

๓. ชื่อ พล.ร.๓.๓ สวัสดิ์ อรรถานนท์

ตำแหน่งขณะนั้น เจ้ากรมพร: ๘๕๕๖๓๐๒

ตำแหน่งปัจจุบัน -

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น นัสนักสีหิงสาทศสิริ

ที่อยู่ ๘๘/๗๐ ซอยบางโพธิ์เขตบางพลี ตำบลบางพลีใหญ่

เขต ๖ บางพลี ปทุมธานี ๑๑๒๐ โทรศัพท์ ๐๒๑-๔๔๓๗๕๙๗

๐๒-๕๗๓๙๖๘๘

๔. ชื่อ พลโท จิตรพร ไกรภัก

ตำแหน่งขณะนั้น ร๓๑ เจ้ากรมพร: ๘๕๕๖๓๐๒

ตำแหน่งปัจจุบัน -

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น นัสนักสีหิงสาทศสิริ

ที่อยู่ ๘๐/๔๑๑ ซอย ๕ บางเขนเขตจตุจักร ๑๒๕๕๑

บางเขนเขตจตุจักร กทม. ๑๐๒๗๐ โทรศัพท์ ๐๒๙-๙๖๙๕๐๖๒

เพื่อนร่วมงานในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ พลโท นริศรังษิ์ ตรีรัตน์

ตำแหน่งขณะนั้น ศึกษาราชการทหารบก.ทพ.

ตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น ศึกษาราชการทหารบก.

ที่อยู่ 260 พุทธบูชา บวช ๑๗๓๓

ทพว 10150 โทรศัพท์ 089-4224540

๒. ชื่อ พลตรี วิภา จันทสิทธิ์

ตำแหน่งขณะนั้น วิทยากรพร.อ.ร.ม.ทอ.

ตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น ศึกษาราชการทหารบก.

ที่อยู่ 142 ไร่สีหคณดี 96/3 บวช ๑๑๓

บวช ๑๑๓ ทพว 10700 โทรศัพท์ 089-6771691

(๓) ชื่อ พลตรี ชัยภรณ์ ดั่งยงค์

ตำแหน่งขณะนั้น ศึกษาราชการทหารบก.

ตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น ศึกษาราชการทหารบก.

ที่อยู่ 100/5 ลาดพร้าว 41 แขวงจตุจักร

ลาดพร้าว จตุจักร ทพว 10900 โทรศัพท์ 0865718841

(๔) ชื่อ พลโท วิภาจสิทธิ์ วิจิตรธรรม

ตำแหน่งขณะนั้น ศึกษาราชการทหารบก.

ตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น ศึกษาราชการทหารบก.

ที่อยู่ 119/101 หมู่ 2 ต.ทรายใหญ่ รังสิต

ทพว ๑๑๑๗ บวช ๑๑๑๗ ทพว 11110 โทรศัพท์ 089 ๗695008

ผู้ได้บังคับบัญชาในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ พันโท ตรีรงค์ อธิปไตย
ตำแหน่งขณะนั้น... เรส. ๒๖๕ ๕๕.๘๖
ตำแหน่งปัจจุบัน.....

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น... รต. พ. ๕๕.๑๐

ที่อยู่ ๔๓/๕ หมู่ ๑๖ ตำบล ๒๖๕๕ ปทุมธานี
กทม 10330 โทรศัพท์ 0๘๑-๙๙๐ 5511

๒. ชื่อ พันโท ธีระพงษ์ อรรถวิวัฒน์
ตำแหน่งขณะนั้น... อธิบดีกรมการปกครอง
ตำแหน่งปัจจุบัน.....

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น... พล.ท.พร.ธรรมานะ กทม.พิเศษ

ที่อยู่ 110/211 ต. ดอนเมือง 11๐๐1๑๖1 แขวง ๒๒๖ ยี่
กทม 10510 โทรศัพท์ 0๘6 666 1090

๓. ชื่อ พลตรี สมศักดิ์ ศรีเดช
ตำแหน่งขณะนั้น... พล.ท.พร.ธรรมานะ
ตำแหน่งปัจจุบัน.....

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น... นิตยภัต สังกัดกรมการปกครอง

ที่อยู่ 61 อรัญญิก 6 แขวงสีลม เขตบางมด
พญาไท กทม 10400 โทรศัพท์ 0๒1 ๘๕๐๙๙๘๐

๔. ชื่อ จ่าสิบเอก ธีระพร อภิบาล
ตำแหน่งขณะนั้น... พล.จ.๒
ตำแหน่งปัจจุบัน... พล.จ.๒

ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น... นิตยภัต สังกัดกรมการปกครอง

ที่อยู่ 64/1 ซอยจันทน์ 1 แขวงจันทน์ เขตจันทน์
พญาไท กทม 10400 โทรศัพท์ 0๙1 7673099

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครแล้ว

- รูปถ่ายขนาด ๑ นิ้ว จำนวน ๑ รูป (ซึ่งถ่ายไว้ไม่เกิน ๖ เดือนนับถึงวันที่สมัคร)
- สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างไม่ซ้ำกัน อย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- เอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล เป็นต้น (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)
- หนังสือรับรองหรือสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และขอรับรองว่า รายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นพร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง เป็นความจริงทุกประการ และยินยอมให้เปิดเผยและตรวจสอบข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในใบสมัคร

ลงชื่อ
 พ.ท. อภิโรคนพ วัฒนศิริ

ผู้สมัคร
 วันที่ ๗ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

หน้าว่าง

สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการบำนาญ

สำเนาทะเบียนบ้าน

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายดิเรกพล วัฒนไชย

ได้สำเร็จการศึกษาด้านหลักสูตรชั้นปริญญาแห่งมหาวิทยาลัยนี้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๓
จึงให้ปริญญาบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่าเป็น

Handwritten signature and stamp

นิติศาสตรบัณฑิต

ขอจงมีความสุขสวัสดิ์เจริญเทอญ
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๑๓

97



จดมทล

Handwritten signature

นายกสภามหาวิทยาลัย

พลตรี มทล

อธิการบดี

Handwritten signature

คณบดี

Handwritten signature

เลขาธิการ

THE TRUSTEES OF HOWARD UNIVERSITY
IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

TO ALL PERSONS TO WHOM THESE PRESENTS MAY COME GREETINGS

BE IT KNOWN THAT

DEREKPOL WATTANACHOTE

HAVING FULFILLED THE REQUIREMENTS

AND HAVING BEEN RECOMMENDED BY THE FACULTY

FOR THE DEGREE OF

MASTER OF COMPARATIVE JURISPRUDENCE

HAS BEEN ADMITTED TO THAT DEGREE

WITH ALL THE RIGHTS PRIVILEGES AND HONORS PERTAINING THERETO

IN WITNESS WHEREOF THE UNDERSIGNED HAVE SUBSCRIBED THEIR NAMES

AND AFFIXED THE SEAL OF THE UNIVERSITY

THIS FOURTEENTH DAY OF MAY, A.D. 1983.

Handwritten signature: Gregory M. ...

86

Handwritten signature: Riley B. Branton

DEAN

Handwritten signature: Owen D. Nichols

SECRETARY



Handwritten signature

PRESIDENT

17

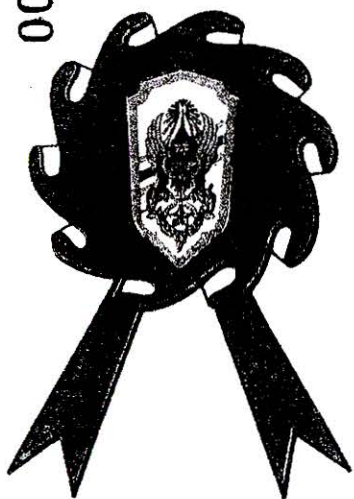
วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ขอประกาศให้ทราบทั่วกัน

พลตรี ศิเรกพล วัฒนะโชติ

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐ เอกชน และการเมือง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๖ - ๒๕๔๗ สมควรแก่การยกย่องในคุณวุฒิ จึงให้

100



ปริญญายัตถ

นี้ไว้เพื่อเป็นเกียรติประวัติสืบไป

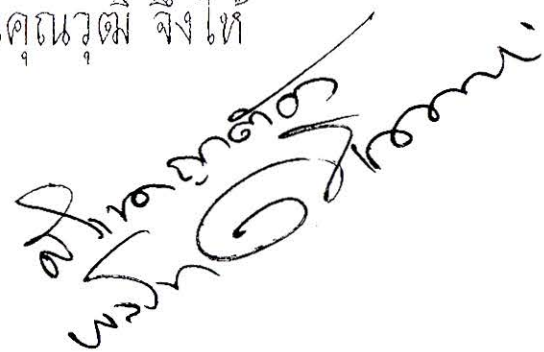
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

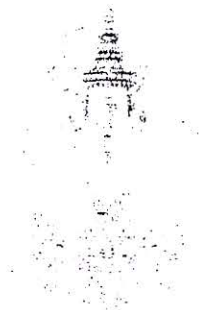
พลเอก 

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

พลโท 

ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร





วิทยาลัยการยุติธรรม

สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม

ขอประกาศให้ทราบว่า

ได้สำเร็จการอบรมหลักสูตร

ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ ๑๐

สมควรยกย่องแก่เกียรติคุณ จึงให้วุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อเป็นเกียรติประวัติสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๐

(นายปัญญา ตนอมรอด)
ประธานศาลฎีกา

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง

101

Handwritten signature: นายปัญญา ตนอมรอด





SECOND LIEUTENANT DEREKPOL WATTANACHOTE

IS AUTHORIZED TO WEAR

**THE JUDGE ADVOCATE GENERAL'S SCHOOL, U. S. ARMY
FOREIGN MILITARY STUDENTS BADGE**

SUBJECT TO THE UNIFORM REGULATIONS OF HIS COUNTRY
IN TESTIMONY WHEREOF THIS AUTHORIZATION CERTIFICATE IS GIVEN

AT THE JUDGE ADVOCATE GENERAL'S SCHOOL, U.S. ARMY, CHARLOTTESVILLE, VIRGINIA

THIS THIRTIETH DAY OF MARCH 1974

William Kevin Fetter

COLONEL
COMMANDANT

*Approved
for
Signature*

102

11



U.S. Army Institute of Personnel and Resource Management

Accredited
by the Commission on
Institutions of Higher
Education of the North
Central Association
of Colleges and
Schools

Adjutant General School
Fort Benjamin Harrison, Indiana

To all who shall see these presents greeting.

Be it known that CAPTAIN DIREKPOL WATTANACHOTE
having successfully fulfilled the requirements of the Institute,
has been declared a Graduate of the
ADJUTANT GENERAL OFFICER ADVANCED COURSE

In testimony whereof we do confer this
Diploma

Given at Fort Benjamin Harrison, Indiana, this 8TH day of

JUNE 1982



DIRECTOR



COMMANDANT

W. J. [Signature]

103

Defense Resources Management Education Center



Be it known that in recognition of successful completion of all requirements pertaining to the International Defense Management Course given at the Naval Postgraduate School this certificate is awarded to

Major Derekpol Wattanachote

Dated this 27th day of November 1985 at Monterey in the State of California.

James S. Blandin
Executive Director

T. H. J. J. J. J. Rear Admiral USN
Director

NATIONAL DEFENSE UNIVERSITY

Armed Forces Staff College



Norfolk, Virginia

This is to certify that

Colonel Direkpol Wattanachoe, THA

has successfully completed the requirements of
the Joint and Combined Staff Officer School

24 June - 13 September 1996

Class 96-4I.

Handwritten signature: [Illegible]

Handwritten signature of Commandant

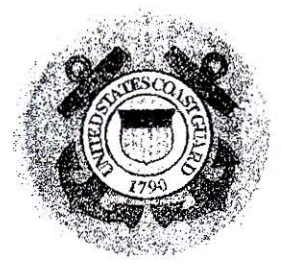
Commandant
Armed Forces Staff College

Handwritten signature of President

President
National Defense University

105

44



**UNITED STATES
DEFENSE INSTITUTE
of
INTERNATIONAL LEGAL STUDIES**

This certificate is awarded to

MAJOR GENERAL DEREKPOL WATTANACHOTE

For successful completion of the course on

***Military Law and Development Program
Newport, Rhode Island
14 April - 3 July 2003***

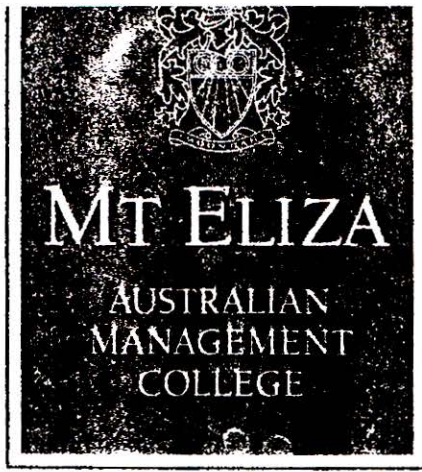
Richard A. B. Price

Richard A. B. Price

Colonel Richard A. B. Price

106

25




This is to certify that


Col Derekpoul Wattanachote

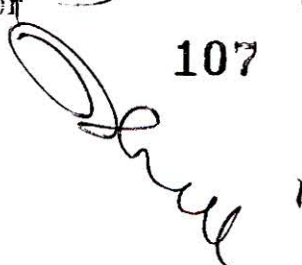
has completed the

**MT ELIZA SENIOR MANAGERS
PROGRAM
Session 25**

30 August - 25 September, 1993


Program Director


Chief Executive



107

International Institute of Humanitarian Law

Villa Nobel



Sanremo, Italy

Certificate of Participation


This is to certify that


Lieutenant Colonel Derekpol WATTANACHOTE


Thailand

attended, duly registered, and participated
at the Twenty-eighth International Military Course on the Law of Armed Conflicts
held at Sanremo - Italy.
from 1 to 14 October, 1989

Witness our hands
at the Villa Ormond, Sanremo, Italy.


Dr. Ugo Genesio
Secretary - General


Prof. Gen. José-Luis Fernández Flores
President of the Commission for Military Courses


Col. Frédéric de Mulinen
Course Director

108

National Defense University Joint Forces Staff College

Norfolk, Virginia



To all those who shall see these presents greeting.

Be it known that

Major General Direkpol Wattanachote

Has been inducted into the Joint Forces Staff College's

Hall of Fame

*In Recognition of his prestigious positions in the
Armed Forces and distinguished status.*

*In Testimony Whereof, and by Authority Vested in Us,
We do Confer Upon Him this*

CERTIFICATE OF HONOR

*Given at Joint Forces Staff College
Norfolk, Virginia
this 14th day of August 2006.*

Handwritten signature: Kenneth J. Quinlan

109

Kenneth J. Quinlan
Kenneth J. Quinlan
Major General, U.S. Army
Commandant
Joint Forces Staff College



Major General J. Ivan Fenton
Canadian Forces
Graduation Date: 9/13/1996
Present Position: Assistant Director
of Operations NATO International
Military Staff



Major General Jeom Chul Kim
Korea
Graduation Date: 6/30/1984
Present Position: Superintendent of
Consolidated Administrative School



Brigadier General Peter Joseph
Trinidad and Tobago
Graduation Date: 6/30/2000
Present Position: Director of the Special
Anti-Crime Unit of Trinidad and Tobago



Major General Cengiz Arslan
Turkey
Graduation Date: 1/31/1989
Present Position: Commander of
52nd Armored Division, Istanbul



Brigadier General Daman Bahadur Ghale
Nepal
Graduation Date: 3/31/2000
Present Position: Brigade Commander
Number 25



Major General Direkpol Wattanachote
Thailand
Graduation Date: 9/13/1996
Present Position: Chief Judge of the
Military Court of Appeals

Joint Forces Staff College Hall of Fame

The Hall of Fame was established on 14 August 2006 in celebration of the College's 60th Anniversary. The intent of this program is to provide a visible means of honoring Joint Forces Staff College graduates who have attained prestigious positions in the Armed Forces of the Nations in which they serve. Recognition of this distinguished status includes inscription of honorees' names on the Hall of Fame wall to be displayed with their photographs.

National Defense University Joint Forces Staff College



U.S. & International Officers Inaugural Hall of Fame Induction Ceremony

Celebrating
60 Years of Educating
Joint Warfighters
1946-2006

Monday
14 August 2006

National Defense University
Joint Forces Staff College
7800 Hampton Boulevard
Norfolk, Virginia 23511-1702
(757) 443-6187

W. J. ...

110

69



Admiral David E. Jeremiah, USN (ret)
 Graduation Date: 1/31/1971
 Present Position: Chairman, Technology
 Strategies & Alliances, Burke, VA



General William R. Looney III, USAF
 Graduation Date: 6/30/1983
 Present Position: Commander, Air Education
 and Training Command, Randolph AFB, TX



Admiral Harold W. Gehman, USN (ret)
 Graduation Date: 1/31/1976
 Present Position: DOD Consultant



Admiral Jay L. Johnson, USN (ret)
 Graduation Date: 6/30/1976
 Present Position: President and CEO,
 Dominion Delivery, Richmond, VA



General Donn A. Starry, USA (ret)
 Graduation Date: 1/31/1965
 Present Position: Chairman of the Board,
 Universal Voltronics, Brookfield, CT



Lieutenant General H. P. Osman, USMC
 Graduation Date: 1/31/1982
 Present Position: Deputy Commandant
 for Manpower and Reserve Affairs, HQ
 Marine Corps, Washington, DC



General John P. Abizaid, USA
 Graduation Date: 6/30/1985
 Present Position: Commander, U.S. Central
 Command, MacDill AFB, FL



General Walter E. Boomer, USMC (ret)
 Graduation Date: 1/31/1972
 Present Position: Chairman of the Board of
 Directors and Chief Executive Officer of
 Rogers Corporation



Lieutenant General J.O. Michel Maisonneuve
 Canadian Forces
 Graduation Date: 9/15/1995
 Present Position: Chief of Staff to Supreme
 Allied Commander, Transformation



General Norton A. Schwartz, USAF
 Graduation Date: 1/31/1984
 Present Position: Commander, U.S.
 Transportation Command, Scott AFB, IL



General Gary E. Luck, USA (ret)
 Graduation Date: 1/31/1972
 Present Position: Senior Mentor, U.S. Joint
 Forces Command, Joint Warfighting Center



Lieutenant General Hyo Bok Bang
 Korea
 Graduation Date: 6/30/1985
 Present Position: Corps Commander



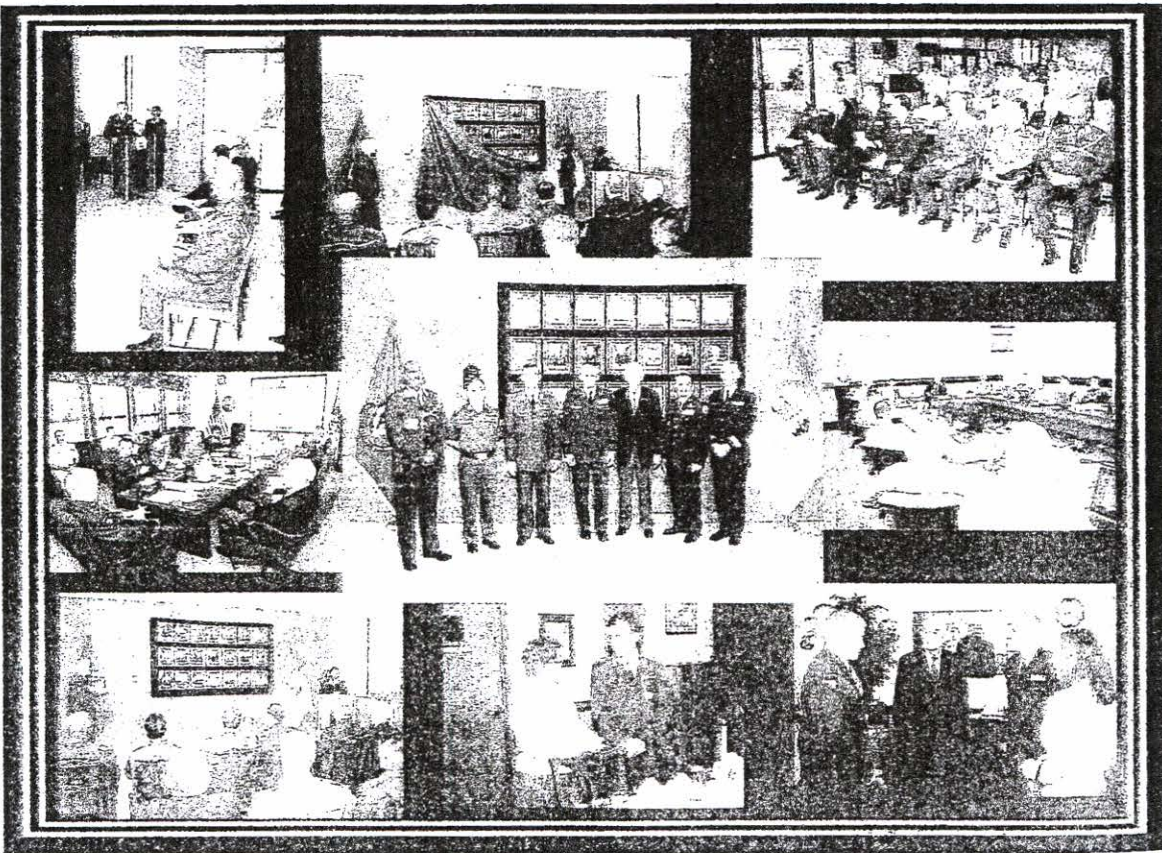
General George W. Casey, Jr., USA
 Graduation Date: 1/31/1981
 Present Position: Commanding General,
 Multi-National Force - Iraq



General Richard E. Hawley, USAF (ret)
 Graduation Date: 1/31/1974
 Present Position: Independent Consultant



Lieutenant General John J. Yeosock, USA (ret)
 Graduation Date: 6/30/1970
 Present Position: Currently JFSC Senior Fello



พลตรี ดิเรกพล วัฒนะโชติ ตุลาการพระธรรมนูญ หัวหน้าศาลทหารกลาง สำนักตุลาการทหาร
 กรมพระธรรมนูญ สำเร็จการศึกษาจาก United States National Defense University Joint Forces Staff College
 (เดิมชื่อ United States National Defense University Armed Forces Staff College) เมื่อปี ๒๕๓๙ ตามโครงการ
 IMET FY 96 JOINT TRANSITION COURSE ระหว่างมิถุนายน - กันยายน ๒๕๓๙ ได้รับการประกาศเกียรติคุณจาก
 International Military Officers Hall of Fame เมื่อ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ ในฐานะศิษย์เก่านานาชาติที่
 ประสบความสำเร็จในการรับราชการจนได้รับการเลื่อนยศเป็นชั้นนายพล ซึ่งเป็นเกียรติแก่ข้าราชการ
 สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม และเป็นตัวอย่างที่ดีของบุคลากรที่ให้ความสนใจในการพัฒนาความรู้และ
 การศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์แก่ทางราชการ

112

วิมลรัตน์
 weh (Signature)

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 ลำดับที่..... 007
 วันที่ 07/01/60 เวลา 16.15 น.
 สำนักกำกับและตรวจสอบ

ลำดับเลขที่สมัคร 007



ใบสมัครเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อเป็น
 กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ ชื่อ - นามสกุล (ระบุคำนำหน้าชื่อ) อาจารย์ พิเชฐ อำนาจพรประเสริฐ
 เกิดวันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2499 อายุ 60 ปี 9 เดือน
 สัญชาติ ไทย
 ๑.๒ ชื่อบิดา นาง บ่วงเล็ง แซ่อึ้ง นามสกุล แซ่อึ้ง
 อายุ ถึงแก่กรรม ปี สัญชาติ จีน อาชีพ -
 ๑.๓ ชื่อมารดา นาง วิม นามสกุล แซ่ลิ้ม
 อายุ 86 ปี สัญชาติ ไทย อาชีพ -
 ๑.๔ สถานภาพ โสด สมรส หย่า หม้าย
 ชื่อคู่สมรส นาง นงนพร นามสกุล อำนาจพรประเสริฐ
 เกิดวันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2500 สัญชาติ ไทย
 อายุ 59 ปี วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี อาชีพ แม่บ้าน
 ชื่อบิดา (คู่สมรส) นามสกุล อาชีพ ถึงแก่กรรม
 ชื่อมารดา (คู่สมรส) นามสกุล อาชีพ ถึงแก่กรรม
 จำนวนบุตร คน ชาย คน หญิง คน

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ 250/45 หมู่ ตรอก / ซอย หมู่บ้าน กรีนวิลล์
 ถนน พหลโยธิน 2 ตำบล / แขวง ศาลาธรรมสพน์ อำเภอ / เขต ทวีวัฒนา
 จังหวัด กทม. รหัสไปรษณีย์ 10170 โทรศัพท์ 02-449-0120
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 089-535-5885 โทรสาร 02-513-2239
 สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก
 สถานที่ทำงาน / ที่บ้าน / เลขที่ 1111/37 หมู่ ตรอก / ซอย บ้านกลางเมือง ร้อยก-ลาดพร้าว
 ถนน ลาดพร้าว 25 ตำบล / แขวง ลาดพร้าว
 อำเภอ / เขต จตุจักร จังหวัด กทม.
 รหัสไปรษณีย์ 10900 โทรศัพท์ 02-513-2238 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 081-642-2064
 โทรสาร 02-513-2239

๕. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ

๕.๑ ปัจจุบันเป็นข้าราชการตำแหน่ง ระดับ
เงินเดือน.....บาท สังกัด
..... โทรศัพท์

๕.๒ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น
หรือเป็นกรรมการ ที่ปรึกษาหรือดำรงตำแหน่งใดในรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ
ตำแหน่ง..... ระดับ
เงินเดือน.....บาท หน่วยงาน
..... โทรศัพท์

๕.๓ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
หรือรายได้มาแบ่งปันกัน (โปรดระบุรายละเอียดของตำแหน่ง ชื่อและสถานที่ตั้งของ
หน่วยงานพร้อมทั้งเงินเดือน)
ตำแหน่ง
ห้างหุ้นส่วน / บริษัท / องค์การ
.....
สถานที่ตั้ง
.....
..... โทรศัพท์

เงินเดือน บาท
๕.๔ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคล (นอกเหนือจากการเป็นลูกจ้างตามข้อ ๕.๒)
ชื่อ (นายจ้าง) นามสกุล
สถานที่ตั้ง
..... โทรศัพท์

เงินเดือน บาท
๕.๕ ปัจจุบันประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ (โปรดระบุรายละเอียดพร้อมสถานที่ประกอบการ)
ประเภท เป็น นักวิชาทหาร และ ลีโอนิวทอนอวาระ
สถานที่ประกอบการ
.....
.....
โทรศัพท์.....

๖. การประกอบกิจการส่วนตัว

ชื่อกิจการ.....
สถานที่ตั้ง.....
.....
.....
โทรศัพท์.....

๗. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง หรือการดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ให้ระบุรายละเอียดตำแหน่ง หรือหน้าที่)

๗.๑ ปัจจุบันเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองหรือไม่

เป็น

ไม่เป็น

๗.๒ เคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง

เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง..... มีนาคม ปี ๒๕๖๓

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

และได้ลาออก เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หรือ เคยดำรงตำแหน่ง.....พรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

และได้ลาออก เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หมายเหตุ : ให้แนบหลักฐานแสดงการลาออกประกอบด้วย

๗.๓ การดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอดีตที่ผ่านมา (ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุ ภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) (โปรดระบุรายละเอียด พร้อมช่วงระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง)

๑ ๗๐ 4

๗.๔ ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา คู่สมรส บุตร หรือคู่สมรสของบุตร เป็นต้น (ให้ระบุความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง หรือตำแหน่งหน้าที่ ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคยดำรงตำแหน่ง ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการ ก็ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) ไม่มี

- ๙.๖ ผลงานด้านการสอน การบรรยาย (ระบุชื่อวิชา ชื่อสถาบัน และระยะเวลา) "
1. เดชลอนวิท " รัชชธรรมและกฎหมายรัฐธรรมนูญ " มหาวิทยาลัยเกริก.
 2. เดชลอนวิท " ธรรมนูญรัฐธรรมนูญ " พศ. 2541-2548.
" ธรรมนูญรัฐธรรมนูญ " มหาวิทยาลัยเกริก.
 3. เดชลอนวิท " พฤติกรรมผู้บริโภค " มหาวิทยาลัยเกริก.
 4. เดชลอนวิท " พหุวิชาตำรวจ สำหรับนักบริหาร, วิทยากรระดับสูง 7-9
กระทรวงยุติธรรม, กระทรวงพลังงาน, กระทรวงแรงงาน พศ. 2552-2558.
 5. เดชลอนวิท " สิทธิมนุษยชนรัฐธรรมนูญปัจจุบัน " มหาวิทยาลัยรังสิต พศ. 2548-2549
 6. เป็นวิทยากรพิเศษ วิชาเศรษฐศาสตร์, สิทธิมนุษยชน ^{สหประชาชาติ} _{ประเทศไทย}

๑๐. ความรู้ ความชำนาญ หรือผลงานในทางวิชาการ หรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่
ในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการมาธิการ
จะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้บรรยายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ผมมีความรู้ ความชำนาญ และผลงานทางวิชาการ ในรูปของ
บทความทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง การต่างประเทศ
กฎหมาย การลงทุน ทั้งในและต่างประเทศ ผ่านบทความที่ตีลง
ตีพิมพ์ใน นสพ.ต่างๆ ทั้ง มติชน, ประชาชาติธุรกิจ, กรุงเทพธุรกิจ,
แนวหน้า, ดอกไม้เศรษฐกิจ, ทวชน, ไทยไฟแนนเชียล เอเชียคอน
ตั้งแต่ปี พศ. 2524 ถึงตอกันมากกว่า 36 ปี จนถึงปัจจุบัน
และยังมีเทป DVD, VCD, หนังสืออีก 5 เล่ม เผยแพร่ ปรากฏ
ทั่วไป เป็นที่ปรึกษาและกรรมการ รวมทั้งยังมีงานเขียน งานพูด
งานสอนหนังสือ ใน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเกริก, มหาวิทยาลัยรังสิต และห้องสมุดโรงเรียน,
มหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วประเทศ

ผมมีความถนัด และความชำนาญเรื่อง ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหา
การธนาคาร การค้า การลงทุน การต่างประเทศ ซึ่งจะมีส่วนช่วยใน
การพิจารณาตัดสินของศาลปกครองได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นต้นเหตุ
ซึ่ง ผู้พิพากษาศาลปกครอง อาจจะขาดประสบการณ์และข้อมูลในทางเรื่อง
ทางนิติศาสตร์ และ รัฐศาสตร์ ซึ่งจะช่วยเสริมการพิจารณา พิพากษา
ตัดสินคดีต่างๆ ซึ่งปัจจุบัน มีเรื่องราวทางเศรษฐกิจ ปัญหา
เข้ามาเกี่ยวข้องกับศาล

ผมจะมีส่วนช่วยเสริมจุดอ่อนทางด้านเศรษฐกิจ กฎหมาย การค้า
การลงทุน ในแวดวงของผู้พิพากษาศาลปกครองได้เป็นอย่างดี

อันจะนำมาซึ่ง ความละเอียด รอบคอบ สมบูรณ์ ของการพิพากษา
พิพากษาตัดสินคดีต่างๆ ในมีความครบถ้วน สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
และจะเป็นประโยชน์ รวมทั้ง คุณูปการต่อศาลปกครองอย่างแน่นอน.

- ๑.๑. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการบริหารจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ผมเห็นว่า ตำแหน่ง กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นตำแหน่งที่มีเกียรติ และทรงคุณค่าอย่างมาก จึงเป็น จุดที่ต้องได้ ผู้ที่มีคุณสมบัติ ที่ทรงคุณวุฒิ และมีจริยธรรมที่ดีมาก จึงจะมาทำหน้าที่ได้ดี และ สมบูรณ์

หาก ผมได้รับคัดเลือก, เช่นนี้ ตำแหน่งนี้ ผมจะ ทำหน้าที่ให้ดีที่สุด โดยมีความหมายดังนี้ :-

1. ต้องยึดหลัก ธรรมาภิบาล และ ความโปร่งใส ในการทำงาน (GOOD GOVERNANCE AND GOOD TRANSPARENCY)

2. ต้องยึดหลัก ความยุติธรรมสากล (UNIVERSAL JUSTICE)

3. ต้องยึดหลัก ความรวดเร็ว มีไว้ ในการทำงาน เพราะ ความยุติธรรมทงชาติ เป็นความยุติธรรมของวงหนึ่ง.

4. ต้องมี ความเมตตาธรรม ควบคู่กับ ความยุติธรรมด้วย (MERCY TOGETHER WITH JUSTICE)

เพราะ เมตตา เป็นเครื่องหมายของโลก ความยุติธรรม ที่ไร้เมตตา อาจก่อให้เกิด ฝืนกฎหมาย ที่ทำร้ายประชาชน ได้โดยไม่รู้ตัว.

5. ต้องมี ความยืดหยุ่น ควบคู่กับ กฎหมาย ด้วย หลักความยืดหยุ่น (FLEXIBILITY) มีไว้ เพื่อให้ อันวงความยุติธรรม แก่ทุกคน ได้ดี

6. ต้องมี คุณธรรม (MERIT SYSTEM) มากกว่า ระบบอุปถัมภ์ (PATRONAGE) ไม่เห็นแก่พวกพ้อง.

7. ต้องใช้ หลักธรรมของสากล เข้ามาเป็นสิริมงคลในการทำงาน และ เพื่อดูแลทุกฝ่ายของประชาชนได้อย่างแท้จริง.

๑๒. รายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะให้ตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณา
เสนอรายชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ คน (เป็นข้อมูลสำคัญ
ที่คณะกรรมการใช้ในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
จึงขอให้ระบुरายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ผู้บังคับบัญชาในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ คุณ ชลิตา กิตติยานทรพงษ์
ตำแหน่งขณะนั้น บรรณาธิการบริหาร นสพ. ประชาชาติธุรกิจ
ตำแหน่งปัจจุบัน รองกรรมการผู้จัดการ นสพ. ประชาชาติธุรกิจ
ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น นักเขียนคอลัมน์อิสระ
ที่อยู่ เดวีโน่ นสพ. มอชัน
๒. ชื่อ คุณ สันตพงศ์ จรุงนามพีเชษฐ์ โทรศัพท์
ตำแหน่งขณะนั้น เป็นเจ้าของบริษัท คมมาปี่ชระวาน
ตำแหน่งปัจจุบัน สมาชิกสหพันธ์เด็กรุ่นปฏิรูปประเทศไทย (สปท.)
ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น
ที่อยู่
โทรศัพท์ 083-459-9999
๓. ชื่อ ดร. สติพงษ์ ลิ้มพงษ์พันธ์ โทรศัพท์
ตำแหน่งขณะนั้น เป็น อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒฯ ที่ปทุมธานี
ตำแหน่งปัจจุบัน สมาชิกสหพันธ์เด็กรุ่นปฏิรูปประเทศไทย (สปท.)
ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น
ที่อยู่
โทรศัพท์ 084-666-4200
๔. ชื่อ ดร. มนุ เลียวไพโรจน์ โทรศัพท์
ตำแหน่งขณะนั้น เป็น เลขาธิการสมาคมเด็กรุ่นปฏิรูปประเทศไทย ที่ปทุมธานี
ตำแหน่งปัจจุบัน สมาชิกสหพันธ์เด็กรุ่นปฏิรูปประเทศไทย (สปท.)
ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น
ที่อยู่
โทรศัพท์

เพื่อนร่วมงานในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ..... คุณ ดริจันทร์ อธิ์ริงเมธา.
 ตำแหน่งขณะนั้น..... เพื่อนร่วมงาน
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... เกษณแล้ว
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น.....
 ที่อยู่..... 250/ หมู่บ้านกรีนวิลล์ อ.พุทธมณฑล 2
 17 ต.ท้าวธวัช อ.ท. 10170 โทรศัพท์ 02-513-2238
๒. ชื่อ..... คุณ ประเสริฐ ทนพงษ์
 ตำแหน่งขณะนั้น..... Marketing บริษัทหลักทรัพย์
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... ผู้จัดการ
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... ลงมาเข้าไปเป็นลูกค้ายืนของเธอ.
 ที่อยู่..... บล. KT Zimico จก.
 โทรศัพท์ 081-649-8788
๓. ชื่อ..... คุณ สัมภาษณ์ นริศโสพรรณ
 ตำแหน่งขณะนั้น.....
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... เกษณแล้ว
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น.....
 ที่อยู่.....
 โทรศัพท์ 086-322-3787
๔. ชื่อ..... คุณ จริศ นอมทัณทอ
 ตำแหน่งขณะนั้น..... พนักงานขาย
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... ภาคนิคมผู้จัดการพิเศษ (และ) วิชาในหนังสือ
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... นักเขียนอิสระ (หนังสือพิมพ์)
 ที่อยู่.....
 โทรศัพท์ 081-818-7616

ผู้ได้บังคับบัญชาในอดีตหรือปัจจุบัน จำนวน ๔ คน

๑. ชื่อ คุณ ศรัลภกิจ ศัลย์พร.
 ตำแหน่งขณะนั้น..... พนักงานช่าง.
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... งานช่างอิสระ
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... งานช่างอิสระ
 ที่อยู่.....

โทรศัพท 081-562-4255
 ๒. ชื่อ คุณ สุทธิพงษ์ อัจฉริยะเกียรติ
 ตำแหน่งขณะนั้น..... พนักงานช่าง
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... เกษียณแล้ว
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... งานช่างอิสระ
 ที่อยู่.....

โทรศัพท 087-087-5792
 ๓. ชื่อ คุณ สมบัติ เจนชัยจตุรงค์
 ตำแหน่งขณะนั้น..... พนักงานช่าง
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... เกษียณแล้ว
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... งานช่างอิสระ
 ที่อยู่.....

โทรศัพท 090-983-5237
 ๔. ชื่อ คุณ พิรัมย์ บำรุงหลวง
 ตำแหน่งขณะนั้น..... พนักงานช่าง
 ตำแหน่งปัจจุบัน..... เกษียณแล้ว
 ตำแหน่งของผู้สมัครขณะนั้น..... งานช่างอิสระ
 ที่อยู่.....

โทรศัพท 090 242 6340

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครแล้ว

- รูปถ่ายขนาด ๑ นิ้ว จำนวน ๑ รูป (ซึ่งถ่ายไว้ไม่เกิน ๖ เดือนนับถึงวันที่สมัคร)
- สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ ใดๆ อย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- เอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล เป็นต้น (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)
- หนังสือรับรองหรือสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และขอรับรองว่า รายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นพร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง เป็นความจริงทุกประการ และยินยอมให้เปิดเผยและตรวจสอบข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในใบสมัคร



ลงชื่อ
(อ.พิเชษฐ์ อานจรรพงษ์เสวี)

วันที่ 7 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560
ผู้สมัคร

หน้าว่าง

สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน

สำเนาทะเบียนบ้าน



เลขที่ ๘ ฉบับที่ ๕๒๐/๒๕๖๒

แบบ ก. ๔

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า
น.ต. ตรีรัตน์, ต.จ. พิเชษฐ์
ต.จ. พิรทธี ต.จ. ตรีศักดิ์ } ๑๕๐๖

อยู่เลขที่ ๑๖/๑ ถนนตรอก หรือชื่อ ถนน หลวง หลวง หมู่ที่
ตำบล บ้านโคก อำเภอ เมืองปรางค์ จังหวัด บุรีรัมย์
ชื่อชื่อ มดขี้เคย มารดาชื่อ เพ็ญใจ
ได้ขอเปลี่ยนชื่อสกุลจาก " ๑๕๐๖ " เป็น "อำเภอประโคนชัย"
โดยร่วมกับนาย ต.จ. พิรทธี อำเภอประโคนชัย
นายทะเบียนท้องที่ได้อนุญาตแล้ว จึงให้หนังสือสำคัญนี้ไว้เป็นหลักฐาน

ที่ว่าการอำเภอ เมืองปรางค์
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒

นายทะเบียนท้องที่ (นาย ร. กตม.)
ประธานสภาประชาคมนหนังสือสำคัญ
บุรีรัมย์



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ พระราชทานเงินตั้งเป็นทุนการศึกษา ชื่อว่า "ทุนภูมิพล" เพื่อเก็บดอกผลให้เป็นทุนส่งเสริม การศึกษาโดยตั้งเป็นรางวัลส่งเสริมการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นปริญญาตรี ซึ่งสอบคัดเลือกเข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนสูงตามลำดับของสายศิลปและสายวิทยาศาสตร์ ซึ่ง มหาวิทยาลัยได้วางระเบียบเงินทุนนี้ไว้แล้ว

ในปีการศึกษา ๒๕๑๗ ปรากฏว่า เคยทิไชยร อำนาจวประเสริฐ เป็น ผู้สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้คะแนนสูงของสาย ศิลป์ (มธ. ๑) สมควรได้รับพระราชทานเงินรางวัลส่งเสริมการศึกษา จำนวนเงิน ๑,๐๐๐ บาท

เพื่อเป็นเกียรติแก่ เคยทิไชยร อำนาจวประเสริฐ มหาวิทยาลัย จึงมอบหนังสือนี้ให้ไว้เป็นหลักฐาน และขอให้มีความสุขความเจริญสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๑๗

อธิการบดี



มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดยอนุมัติสภามหาวิทยาลัย ให้ปริญญาบัตรแก่นักเรียน

นามพิเชิขร อำนวยการประเสริฐ

เพื่อแสดงว่า สอบไล่ได้ตามหลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

มีศักดิ์ และสิทธิ แห่งปริญญาบัตรประการ

ตั้งแต่วันที่ ๒๑ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๒๘

วิมลรัตน์ อวยชัย
นายกสภามหาวิทยาลัย

ปิ-ไลม
อธิการบดี

วิมลรัตน์ อวยชัย
คณบดี

วิมลรัตน์ อวยชัย
วิมลรัตน์ อวยชัย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายพิเชียร อำนาวรประเสริฐ

ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปริญญาโทแห่งมหาวิทยาลัยเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๔
จึงให้ปริญญาบัตรใหม่เพื่อแสดงว่าเป็น

รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต (บริหารธุรกิจ)

ขอจงมีความสุขสวัสดิ์เจริญเทอญ

ให้ ณ วันที่ ๒๔ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๔



ศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร อำนาวรประเสริฐ
นายกสภามหาวิทยาลัย

นาย พิเชียร อำนาวรประเสริฐ
อธิการบดี

ศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร อำนาวรประเสริฐ
คณบดี

ศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร อำนาวรประเสริฐ
คณบดี

130

THAMMASAT UNIVERSITY BANGKOK, THAILAND

OFFICIAL TRANSCRIPT OF RECORD

NAME MR. PICHIEEN AMNAJVARAPRASERT
 DEGREE M.A.
 MAJOR PUBLIC ADMINISTRATION

ADMISSION NO. 3203010461
 DATE OF BIRTH MAY 15, 1956
 DATE ADMITTED JUN, 1989
 DATE CONFERRED MAY 24, 1991

ACCEPTED FROM RAMKHAMHAENG UNIVERSITY
 DEGREE RECEIVED B.A. (POLITICAL SCIENCE)
 MAJOR POLITICAL SCIENCE

GRADUATED YEAR 1985
 G.P.A. OR PERCENTAGE 2.63

SEMESTER	CC	CN	COURSE TITLE	CREDIT		GRADE
				Load	Earned	
1/89	PO	611	SEM PROBL OF THAI POL + GOVT	3	3	A
	PO	647	ECON + SOC FACTOR IN INTER REL	3	3	A
	PO	696	SCOPE + DEVELOP PUBLIC ADMIN	3	3	A
2/89	PO	682	SEMINAR ON COMPARATIVE ADMIN	3	3	A-
	PO	684	SEM ON DEVELOPMENT ADMIN	3	3	A
	PO	695	SEM ON ORGANIZATION THEORY	3	3	A
5/89	PO	601	RESEARCH DESIGN + TECHNIQUES	3	3	B
1/90	PO	638	POLITICAL COMMUNICATION	3	3	A-
	PO	672	FISCAL ADMINISTRATION	3	3	B+
2/90	PO	673	SEMINAR ON PERSONNEL ADMIN	3	3	B+
	PO	771	READING IN PUBLIC ADMIN 1	3	3	A-
	PO	772	READING IN PUBLIC ADMIN 2	3	3	A-
	PO	773	RESEARCH IN PUBLIC ADMIN 1	3	3	A-
END OF RECORD						
TOTAL NUMBER OF CREDIT EARNED = 39				CUMULATIVE G.P.A. = 3.69		

COMPREHENSIVE EXAMINATION GRADE: P
 ENGLISH EXAMINATION GRADE: P

C. Panyalakshar
 Asst. Prof. Chawalit Panyalakshar

Date issued July 6, 1991

OFFICIAL TRANSCRIPT NOT VALID WITHOUT SEAL

Wichai
 131



คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ออกวุฒิบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า
คุณ พงษ์พร จำนาคจรนระเกตุ

ได้เข้ารับการอบรมหลักสูตร วาณิชชานิก

รุ่นที่ ๑

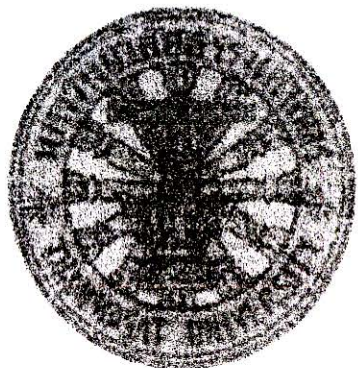
และมีสัมฤทธิ์ผลตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๓๗

๙๕ ๙๖

คณบดี

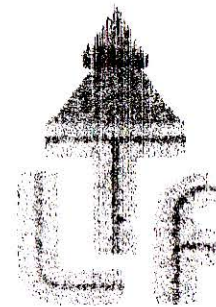
พ.พ.พ.
พ.พ.พ.



สำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายพิเชิธร อำนาจวรประเสริฐ



Chammasat Lead Program

ได้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นักบริหารระดับสูง

“ธรรมศาสตร์เพื่อสังคม” (นมธ.) รุ่นที่ ๑

ระหว่างวันที่ ๒๖ พฤษภาคม - ๑ กันยายน ๒๕๕๕

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕

เพื่อเป็นเกียรติประวัติ และสืบสานต่ออุดมการณ์ “เพื่อสังคม”

ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สืบไป

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(นายมนตรี ธีรโรจน์)

(Handwritten signature)

(รศ.ดร.มริศ ชัยสุตร)

(Handwritten signature)

(ศ.ดร.สมคิด เตสไพฑูรย์)

133

20



สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
สถาบันวิทยาการประกันภัยระดับสูง

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ เพื่อแสดงว่า

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ

ได้เข้ารับการอบรมหลักสูตร วิทยาการประกันภัยระดับสูง (วปส.) รุ่นที่ ๕
(Thailand Insurance Leadership Program)

สมควรยกย่องแก่เกียรติคุณ จึงให้เกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อเป็นเกียรติประวัติสืบไป

ทำไว้ ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์)
ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย



ฉันทาปฏิรูปแห่งชาติ

เกียรติบัตรฉบับนี้มอบไว้เพื่อแสดงว่า

นายพิเชียร อำนวยประเสริฐ

ได้ทำคุณประโยชน์ โดยการปฏิบัติงานในตำแหน่ง ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ

ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘

ขอให้ท่านประสบแต่ความสุขความเจริญรุ่งเรืองยิ่ง ๆ ขึ้นไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘

(นายสุชัยนต์ จันทร์วิภาสวงศ์)

ประธานคณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและไอทีดิจิทัล

ในคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ

135

พิเชียร
พิเชียร



Thailand Energy Academy

We hereby certify that

MR. PICHIEEN AMNAJ VARA PRASERT

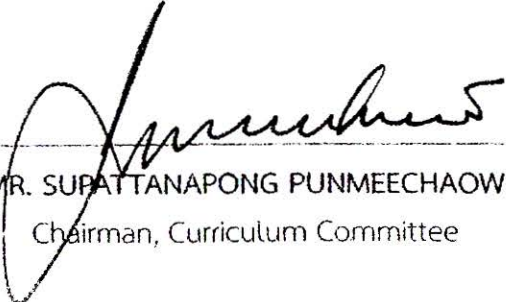
has duly satisfied and fulfilled all the requirements of the Executive Program in

“Energy Literacy for a Sustainable Future”

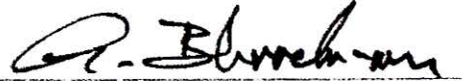
TEA Class 5


from the 17th of July to the 29th of November, 2014

With all the honors, rights and privileges appertaining to this Certificate.


MR. SUPATTANAPONG PUNMEECHAOW
Chairman, Curriculum Committee




MR. AREEPONG BHOOCHA-OOM
Chairman, Board of Directors





BANGKOKTHONBURI UNIVERSITY

This is to certify that

Pichien Amnaj-Vara-Prasert

has successfully passed all the necessary requirements,
including the Qualifying Examination to be admitted
as a **Doctor of Public Administration (Candidate)**

Presented on this 19th Day of May 2011

Chanana Inthachim

(Chanthana Inthachim, Ph.D. Candidate)

Dean of the Faculty of Political Science and

BANGORN . B

(Bangorn Benjathikul, D.P.M.)

President

Satit Niyomyaht

(Satit Niyomyaht, Ph.D.)

Associate Professor and Vice President of Research

Witawat

137

137



ที่ มทร. 174.06/2554

หนังสือรับรอง

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ รหัสประจำตัว 526410032 นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ได้สอบผ่าน ข้อเขียนและปากเปล่า ในการสอบประเมินคุณสมบัติ (Qualifying Examination) ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2554 และมีสถานภาพเป็น Doctor of Public Administration (Candidate)

ให้ไว้ ณ วันที่ 19 พฤษภาคม 2554

(ดร.บงอร เบ็ญจาธิกุล)
อธิการบดี

คณะรัฐศาสตร์
โทร 02-431-5383
02-800-6800-5 ต่อ 602

ประวัติ อธิการบดี พิเศษ สถาบันธุรกิจปริเยน



วันเกิด 15 พฤษภาคม 2499 อายุ 61 ปี
 ภรรยา นางนภาพร อำนางวรประเสริฐ
 บุตร 1. นายบุลกิต อำนางวรประเสริฐ ปริญญาโท ศศ. จุฬาฯ
 2. นายพิริยะ อำนางวรประเสริฐปริญญาโท นวัตกรรม จุฬาฯ
 3. นายพิชัยชาญ อำนางวรประเสริฐ ปริญญาตรี รม.รามฯ
 ที่อยู่ 250/45 หมู่บ้านกรีนวิลล์ ถ.พุทธมณฑลสาย 2 เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ 10170
 โทรศัพท์ 02-513-2238, 081-642-2064, 089-535-5885 FAX 02-513-2239 E-mail: Pichiena@gmail.com

ตำแหน่งงาน

- 2538-ปัจจุบัน ประธานที่ปรึกษา บริษัท บางกอกมีเดียเอเยนซี จำกัด
- 2554-ปัจจุบัน พิธีกรและผู้จัดรายการ "สองมุมข่าว" วิทยุ FM100.5 อสมท.
- 2548-ปัจจุบัน พิธีกรและผู้จัดรายการ "วิเคราะห์ข่าวร้อน" TV. สุวรรณภูมิ และ FM92.25
- 2549-2550 สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.2550),
 ประธาน คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ รัฐธรรมนูญ
- 2540-2551 พิธีกรและผู้จัดรายการ "ทิศทางเศรษฐกิจ" TV. ช่อง11 กรมประชาสัมพันธ์ (12ปี)
- 2532-2540 ประธานกรรมการ บริษัทบางกอก กอล์ฟ เซอร์วิส จำกัด ทำธุรกิจสมาชิกกอล์ฟ
 ครบวงจรรายแรกของประเทศไทย
- 2525-2542 คอลัมน์istsหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ, มติชน, กรุงเทพธุรกิจ, แนวหน้า (18ปี)
- 2535-2538 ประธานชมรมนักธุรกิจเพื่อประชาธิปไตย

ประสบการณ์ทำงาน

- 2544-ปัจจุบัน อุปนายกสมาคมเพื่อความมั่นคงของชาติ (12ปี)
- 2544-2548 อุปนายกสมาคมนักข่าววิทยุ-โทรทัศน์ไทย (4ปี)
- 2554-2555 ที่ปรึกษา คณะกรรมการ การเงิน-การคลัง การธนาคาร สภาผู้แทนราษฎร
- 2554-2555 ที่ปรึกษา คณะกรรมการ แก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
- 2554-2555 ที่ปรึกษา คณะกรรมการ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร
- 2554-2555 ที่ปรึกษา คณะกรรมการ การศึกษา สภาผู้แทนราษฎร
- 2553-2554 ที่ปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ท่านจурินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์)
- 2552-2553 ที่ปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (ท่านชาญชัย ชัยรุ่งเรือง)
- 2552-2553 ที่ปรึกษา รองนายกรัฐมนตรี (ท่านสุวิทย์ คุณกิตติ)
- 2551-2552 ที่ปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (ท่านพินิจ จารุสมบัติ)

Handwritten signature or mark.

- 2546-2548 ที่ปรึกษา ประธานวุฒิสภา (ท่านมณูญฤต รูปขจร)
- 2547-2548 ที่ปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (ท่านพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล)
- 2547-2548 ที่ปรึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 2544-2545 ที่ปรึกษา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ (ท่านกรพจน์ อัศวินวิจิตร)
- 2538-2540 กรรมการคณะกรรมการเอกลักษณ์แห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี
- 2536-2538 คณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ และสิทธิบัตร กระทรวงพาณิชย์

ประวัติการศึกษา

- 2557 ประกาศนียบัตรชั้นสูง สถาบันวิทยาการพลังงาน วพน.5
- 2557 ประกาศนียบัตรชั้นสูง สถาบันวิทยาการประกันภัยระดับสูง วปส.4
- 2556 ประกาศนียบัตรชั้นสูง Investment Management ธนาคาร EFG Bank Switzerland
- 2555 ประกาศนียบัตรชั้นสูง หลักสูตรนักบริหารระดับสูง ธรรมศาสตร์เพื่อสังคม นมธ.1
- 2554 ประกาศนียบัตรชั้นสูง Leadership Program UCLA, Berkeley California USA.
- 2556 ปริญญาเอก รัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
- 2544-2545 ประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองสำหรับนักบริหารระดับสูง สถาบันพระปกเกล้า (ปปร.5)
- 2538 ประกาศนียบัตรชั้นสูง วาณิชธนกิจ (Investment Banking) รุ่นที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2531-2533 ปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ (EPA1) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สอบได้ที่ 1 ของรุ่น (เกรด3.69%) จากจำนวนนักศึกษา 80 คน
- 2524-2528 ปริญญาตรี สาขาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง รุ่นที่ 12
- 2517-2519 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์
ได้รับเลือกเป็น นายองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยุค 6 ตุลา 2519
- 2517-2518 ชนะเลิศ ประกวดสุนทรพจน์สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 1
- 2517 ได้รับทุนภูมิพล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชพระราชนันทนรางวัลและประกาศนียบัตรจากพระหัตถ์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- 2512-2517 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มัธยมศึกษาตอนปลาย (แผนกศิลปปะคำนวน)
ได้รับทุนของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยติดต่อกันหลายปี สอบได้ที่ 1 ชั้นเรียน สอบไล่ได้ที่ 1 ของโรงเรียน ได้อันดับที่ 14 ของประเทศไทย (87.6%)
สอบเอนทรานซ์ได้อันดับที่ 1 เข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สายศิลปปะ มธ. 2
- 2509 – 2512 โรงเรียนวัดพลับพลาชัย ประถมศึกษาตอนปลาย สอบไล่ได้ที่ 1 ของชั้นเรียน

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

จตุรตถภรณ์มงกุฎไทย
ดิเรกคุณาภรณ์



เอกสารแนบท้าย

รายการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของ
ผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ - นามสกุล

ความเกี่ยวข้องกับผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ในฐานะ

(เอกสารฉบับนี้ใช้ในการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมโดยคณะกรรมการธิการและสภานิติบัญญัติแห่งชาติเท่านั้น)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องพฤติกรรมที่ปรากฏตรงกับความเป็นจริงที่สุด

- * คำอธิบาย
- | | | |
|---------------|---------|--|
| สม่าเสมอ | หมายถึง | มีพฤติกรรมนั้น ๆ เป็นประจำ |
| บ่อยครั้ง | หมายถึง | มีพฤติกรรมนั้น ๆ ไม่สม่าเสมอแต่มีการปฏิบัติบ่อยครั้ง |
| บางครั้ง | หมายถึง | มีพฤติกรรมนั้น ๆ ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง |
| น้อยครั้ง | หมายถึง | มีพฤติกรรมนั้น ๆ ปฏิบัติน้อยครั้ง |
| ไม่เคยปฏิบัติ | หมายถึง | ไม่เคยปฏิบัติพฤติกรรมนั้น ๆ |
| ไม่ทราบ | หมายถึง | ไม่ทราบพฤติกรรมนั้น ๆ อาทิ ไม่ใกล้ชิดกันและสนิทสนมกัน , ร่วมงานกันช่วงระยะเวลาสั้น |

ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน	พฤติกรรมที่ปรากฏ*					
	เคยปฏิบัติ				ไม่เคยปฏิบัติ	ไม่ทราบ (โปรดระบุเหตุผล)
	สม่าเสมอ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อยครั้ง		
๑. ยึดมั่นในจริยธรรม และยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม						
๒. มีจิตสำนึกที่ดี และความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้						
๓. แยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน						
๔. ละเว้นจากการแสวงประโยชน์ที่มีขอบ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม						
๕. เคารพ และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอย่างตรงไปตรงมา						

ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน	พฤติกรรมที่ปรากฏ*					
	เคยปฏิบัติ				ไม่เคยปฏิบัติ	ไม่ทราบ (โปรดระบุเหตุผล)
	สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อยครั้ง		
๖. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เป็นกลางทางการเมืองให้บริการแก่ประชาชน โดยมีอัธยาศัยที่ดี และไม่เลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรม						
๗. ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัดและรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้า และใช้ข้อมูลข่าวสารที่ได้มาจากการดำเนินงานเพื่อการในหน้าที่ และให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทันการณ์ และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง						
๘. มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษาคุณภาพ และมาตรฐานแห่งวิชาชีพโดยเคร่งครัด						
๙. ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข						
๑๐. เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงตน รักษาชื่อเสียง และภาพลักษณ์ของราชการโดยรวม						

พฤติกรรมอื่น ๆ ที่ควรทราบเพิ่มเติม
 ความประพฤติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

อุปนิสัย

.....
.....
.....
.....
.....

ครอบครัว

.....
.....
.....
.....
.....

สังคม

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ทำการประเมิน

หมายเหตุ : กรุณาส่งข้อมูลดังกล่าวไปยังประธานคณะกรรมการฯ ภายในวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

หน้าว่าง

ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และมีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือน พนักงานราชการและลูกจ้างในสังกัดพลเรือนทุกตำแหน่ง มีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ๑๐ ข้อ ตามที่ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนนี้กำหนด

ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ได้กำหนดแนวทางให้ข้าราชการประพฤติปฏิบัติรวม ๑๐ ข้อสรุปได้ดังนี้

๑. ข้าราชการต้องยึดมั่นในจริยธรรม และยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม

๑.๑ ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมอย่างตรงไปตรงมา และไม่กระทำการเสี่ยงประมวลจริยธรรมนี้ ในกรณีที่คณะกรรมการจริยธรรมวินิจฉัยว่าการกระทำใดขัดประมวลจริยธรรม ข้าราชการจะกระทำการนั้นมีได้

๑.๒ เมื่อรู้หรือพบเห็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม ข้าราชการต้องรายงานพร้อมพยานหลักฐาน (หากมี) ต่อหัวหน้าส่วนราชการและหรือคณะกรรมการจริยธรรมโดยพลัน

ในกรณีหัวหน้าส่วนราชการฝ่าฝืนจริยธรรม ต้องรายงานต่อปลัดกระทรวง หรือผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปของหัวหน้าส่วนราชการนั้นแล้วแต่กรณี และหรือคณะกรรมการจริยธรรม

๑.๓ รายงานการดำรงตำแหน่งในนิติบุคคลและกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ ต่อหัวหน้าส่วนราชการและคณะกรรมการจริยธรรม กรณีที่การดำรงตำแหน่งนั้น ๆ อาจขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่หรืออาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่เสียหาย

๑.๔ กรณีที่ข้าราชการเข้าร่วมประชุมและพบว่ามีการกระทำหรือเสนอเรื่องที่ฝ่าฝืนจริยธรรม ข้าราชการมีหน้าที่ต้องคัดค้านการกระทำดังกล่าว และบันทึกการคัดค้านของตนไว้ในรายงานการประชุมหรือในเรื่องนั้น

๒. ข้าราชการต้องมีจิตสำนึกที่ดี และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

๒.๑ อุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง

๒.๒ ละเว้นการกระทำที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อตำแหน่งหน้าที่ของตน หรือของข้าราชการอื่น

๒.๓ ใช้ดุลพินิจและตัดสินใจ ปราศจากอคติส่วนตัว ตามข้อมูลพยานหลักฐานและความเหมาะสมของแต่ละกรณี

๒.๔ เมื่อเกิดความผิดพลาดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ ต้องรีบแก้ไข และแจ้งให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ

๒.๕ ไม่ขัดขวางการตรวจสอบของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบตามกฎหมายหรือประชาชน โดยให้ข้อมูลที่เป็นจริงและครบถ้วน เมื่อได้รับคำร้องขอในการตรวจสอบ

๒.๖ ไม่สั่งราชการด้วยวาจา กรณีที่สั่งราชการด้วยวาจา ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาบันทึกเรื่องเป็นลายลักษณ์อักษรตามคำสั่งเพื่อให้ผู้สั่งพิจารณาสั่งการต่อไป

๓. ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตัว

๓.๑ ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่น ไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้อง พรรคพวกเพื่อนฝูง หรือผู้มีบุญคุณส่วนตัว มาประกอบการใช้ดุลพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้น หรือปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่นเพราะชอบหรือชัง

๓.๒ ไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย

๓.๓ ไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดความเคลือบแคลงหรือสงสัยว่าจะขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน้าที่ในกรณีความเคลือบแคลงหรือสงสัย ให้ข้าราชการผู้นั้นยุติการกระทำดังกล่าวไว้ก่อนแล้วแจ้งให้ผู้บังคับบัญชา หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณา เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมวินิจฉัยเป็นประการใดแล้วจึงปฏิบัติตามนั้น

๓.๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบในหน่วยงานโดยตรงหรือหน้าที่อื่นในราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานของรัฐ ข้าราชการต้องยึดถือประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก ในกรณีที่มีความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ของทางราชการ หรือประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตัวหรือส่วนกลุ่ม อันจำเป็นต้องวินิจฉัยหรือชี้ขาด ต้องยึดประโยชน์ของทางราชการและประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

๔. ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงประโยชน์ที่มีขอบโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัว และประโยชน์ส่วนรวม

๔.๑ ไม่เรียก รับ หรือยอมจะรับ ของขวัญ เว้นแต่เป็นการให้โดยธรรมจรรยา หรือเป็นการให้ตามประเพณีหรือให้แก่บุคคลทั่วไป

๔.๒ ไม่ใช้ตำแหน่ง หรือกระทำการที่เป็นคุณ หรือเป็นโทษแก่บุคคลใด เพราะมีอคติ

๔.๓ ไม่เสนอ หรืออนุมัติโครงการ ซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้ประโยชน์อันมิควรได้

๕. ข้าราชการต้องเคารพ และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอย่างเคร่งครัดตรงไปตรงมา

๕.๑ ไม่ละเมิดรัฐธรรมนูญ กฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่ชอบด้วยกฎหมายในกรณีข้อสงสัย หรือมีข้อทักท้วงว่าการกระทำไม่ชอบ ต้องแจ้งให้หัวหน้าส่วนราชการและคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณา และจะดำเนินการต่อไปได้ต่อเมื่อได้ขอยุติจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่แล้ว

๕.๒ ในกรณีที่เห็นว่าคำสั่งผู้บังคับบัญชา หรือการดำเนินการใดที่ตนมีส่วนเกี่ยวข้องไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ กฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ต้องทักท้วงเป็นลายลักษณ์อักษรไว้

๕.๓ ในกรณีที่เห็นว่ามติคณะรัฐมนตรีไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องทำเรื่องเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณา และส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการให้ได้ขอยุติทางกฎหมายต่อไป

๕.๔ ไม่เลียงกฎหมาย ใช้หรือแนะนำให้ใช้ช่องว่างของกฎหมายเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น

๕.๕ ไม่ยอมให้บุคคลอื่นอาศัยชื่อตนเองถือครองทรัพย์สิน สิทธิ หรือประโยชน์อื่นใดแทนบุคคลอื่นอันเป็นการเลียงกฎหมาย

๕.๖ เมื่อทราบว่ามีกรณีละเมิดกฎหมายในส่วนราชการของตน หัวหน้าส่วนราชการต้องดำเนินการที่จำเป็น เพื่อให้เกิดการเคารพกฎหมายขึ้นโดยเร็ว

๕.๗ เมื่อได้รับคำร้อง หรือคำแนะนำจากผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือหน่วยงานอื่นว่ากฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ สร้างภาระเกินสมควรแก่ประชาชน หรือสร้างความไม่เป็นธรรม ต้องดำเนินการทบทวนกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับดังกล่าวโดยเร็ว

๖. ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เป็นกลางทางการเมือง ให้บริการแก่ประชาชน โดยมีอัธยาศัยที่ดี และไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

๖.๑ ปฏิบัติหน้าที่ให้ลุล่วง โดยไม่หลีกเลี่ยง ละเลย หรือละเว้นการใช้อำนาจเกินกว่าที่มีอยู่ตามกฎหมาย

๖.๒ ปฏิบัติหน้าที่ โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิเสรีภาพของบุคคล

๖.๓ ให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยมีอัธยาศัยที่ดี ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลผู้มาติดต่อ

๖.๔ ละเว้นการให้สัมภาษณ์ การอภิปราย การแสดงปาฐกถา การบรรยาย หรือการวิพากษ์วิจารณ์อันกระทบต่อความเป็นกลางทางการเมือง

๖.๕ ไม่เอื้อประโยชน์เป็นพิเศษให้แก่ญาติพี่น้อง พรรคพวก และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรมไม่เห็นแก่หน้าผู้ใด

๖.๖ ไม่ลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นของตนเองโดยมิได้ระบุแหล่งที่มา

๗. ข้าราชการต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัด และรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้า และใช้ข้อมูลข่าวสารที่ได้มาจากการดำเนินงานเพื่อการในหน้าที่ และให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทันการณ์ และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

๗.๑ ไม่ใช่ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานไปเพื่อการอื่น อันไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น

๗.๒ ชี้แจง แสดงเหตุผลที่แท้จริงอย่างครบถ้วนในกรณีที่กระทำการอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพบุคคลอื่น ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายในสิบห้าวันทำการ นับแต่กระทำการดังกล่าวหรือได้รับการร้องขอ

๘. ข้าราชการต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษาคุณภาพ และมาตรฐานแห่งวิชาชีพโดยเคร่งครัด

๘.๑ ปฏิบัติงานโดยมุ่งให้เกิดผลดีที่สูงสุดจนเต็มกำลังความสามารถ

๘.๒ ใช้งบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิประโยชน์ที่ทางราชการจัดให้ ด้วยความประหยัดคุ้มค่า

๘.๓ ใช้ความรู้ความสามารถ ตามคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพโดยเคร่งครัด

๙. ข้าราชการต้องยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น

ประมุข

๙.๑ ไม่แสดงการต่อต้านการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๙.๒ จงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ และไม่ละเมิดองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี และพระราชทายาทไม่ว่าทางกาย หรือทางวาจา

๑๐. ข้าราชการต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงตน รักษาชื่อเสียง และภาพลักษณ์ของราชการโดยรวม

๑๐.๑ ไม่ละเมิดหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา และประเพณี กรณีที่มีข้อขัดแย้งระหว่างประมวลจริยธรรมนี้กับหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา หรือประเพณี ข้าราชการต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาวินิจฉัย

๑๐.๒ หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาส่วนราชการทุกระดับชั้นต้องปกครองผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาด้วยความเที่ยงธรรม และควบคุมให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมโดยเคร่งครัด

๑๐.๓ หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาในส่วนราชการ ต้องสนับสนุน ส่งเสริมและยกย่องผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาที่มีความซื่อสัตย์ มีผลงานดีเด่น และยึดมั่นในระบบคุณธรรม

๑๐.๔ ไม่กระทำการใดอันอาจนำความเสื่อมเสียและไม่ไว้วางใจให้เกิดแก่ส่วนราชการหรือราชการโดยรวม
