

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ครั้งที่ ๑

วันศุกร์ที่ ๑๗ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๑๔

ณ สภาศูนย์สภา

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๐๔ คน
ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีชัยสมาชิกราชมนตรี
ประชุมแล้ว ยมชอเปิดประชุม

ตามระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้เสนอรายงานการตรวจสอบบัญชีของ
สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒, พ.ศ. ๒๕๑๓
พ.ศ. ๒๕๑๔ และ พ.ศ. ๒๕๑๕ เพื่อให้สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินรับทราบ
ตามบัญชีมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช
๒๔๗๖ และทางสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาได้ส่งรายงานดังกล่าวให้ทางพิจารณาแล้ว ตาม
หนังสือที่ สม ๐๐๐๓/สปร.๔ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๑๔ จึงขอเชิญให้ที่ประชุมทราบ





ที่ สศ ๐๐๐๓/สปร.๔

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

๗ ธันวาคม ๒๕๑๔

เรื่อง รายงานการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒, พ.ศ. ๒๕๑๓, พ.ศ. ๒๕๑๔ และ
พ.ศ. ๒๕๑๕

เรียน สมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๒. รายงานการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒,
พ.ศ. ๒๕๑๓, พ.ศ. ๒๕๑๔ และ พ.ศ. ๒๕๑๕

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า กระทรวงการคลังได้
เสนอรายงานการตรวจสอบบัญชีรับจ่ายเงิน ของสำนักงานคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒, พ.ศ. ๒๕๑๓,
พ.ศ. ๒๕๑๔ และ พ.ศ. ๒๕๑๕ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ และนำ
เสนอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินตามนัยมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๑๖ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ทราบ
แล้ว จึงขอให้นำเสนอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินต่อไป

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน จึงมีคำสั่งให้ส่งรายงาน
ดังกล่าวมาเพื่อพิจารณาล่วงหน้าพร้อมทั้งหนังสือนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สงวน คำวงษา
(พันเอก สงวน คำวงษา)

วันที่ ๙๒๒๘/๒๕๑๙ วันที่ ๒๙ พ. ย. ๒๕๑๙

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร. ๐๒๐๓/๑๙๕๐๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๙

เรื่อง รายงานการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒, ๒๕๑๓, และ ๒๕๑๔

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานดังกล่าวข้างต้น

ด้วยกระทรวงการคลังได้รายงานการตรวจสอบบัญชีรับจ่าย ของ
สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒,
๒๕๑๓, ๒๕๑๔ และ ๒๕๑๕ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ กับขอให้เสนอ
สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ตามนี้มาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๑๖ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะ
รัฐมนตรีได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบแล้ว

จึงกราบเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาปฏิรูปการปกครอง
แผ่นดินต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ปลั่ง มีจุล

(นายปลั่ง มีจุล)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม.



LIRT



ที่ กก.๐๕๐๓/๑๖๕๔

กระทรวงการคลัง

๓๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- ถึงที่ส่งมาด้วย
๑. รายงานสรุปการจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘๔ ชุด
 ๒. บัญชีรายได้รายจ่ายและงบดุลเงินค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘๔ ชุด

กระทรวงการคลัง ขอรายงานผลการตรวจสอบบัญชีรายจ่าย ของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความน้อยมาว่า ๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๓๖ ดังนี้

๑. กระทรวงการคลังได้สั่งให้กรมบัญชีกลางดำเนินการตรวจสอบบัญชีรายจ่ายของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งรวมทั้งเงินในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณแล้วตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ บัดนี้ ได้ทำการตรวจสอบเสร็จแล้ว
๒. ผลการตรวจสอบการรับจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีว่า
 - ๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีรายจ่ายตามงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้



รายการ	ส่วนกลาง		เงินภูมิภาค		รวม	
๑. <u>รวมจ่ายตามงบประมาณของสำนักงาน ฯ</u>						
๑.๑ รวมรายจ่ายระหว่างปีงบประมาณ	๑๒,๓๕๕,๘๖๕	๒๒๐	๒,๙๗๕,๘๑๗	๕๒๐	๑๕,๒๒๗,๖๑๒	๒๔
๑.๒ รวมรายจ่ายเพื่อเริ่มปีงบประมาณ	-	-	๑,๐๕๕,๐๐๐	-	๑,๐๕๕,๐๐๐	-
รวมรายจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน ฯ	๑๒,๓๕๕,๘๖๕	๒๒๐	๔,๐๓๐,๘๑๗	๕๒๐	๑๖,๙๖๗,๖๒๒	๒๔
๒. <u>รายจ่ายจากเงินงบกลาง</u>						
๒.๑ เงินช่วยเหลือข้าราชการ	๒๐๓,๓๕๕	๕๒๐	๑๕๑,๗๖๗	๕๙๕	๓๕๕,๒๓๗	๕๑๐
๒.๒ รายการเงินเบี้ยหวัดบำนาญบ้าน	-	-	๒๙๑,๐๗๑	๐๓	๒๙๑,๐๗๔	๐๓
รวมจ่ายจากเงินงบกลาง	๒๐๓,๓๕๕	๕๒๐	๔๔๒,๘๓๘	๐๖๓	๖๔๖,๗๒๖	๕๑๓
รวมรายจ่ายทั้งสิ้น	๑๒,๕๕๙,๒๒๐	๖๙๐	๔,๔๗๓,๖๕๕	๑,๐๘๓	๑๗,๖๘๖,๙๕๗	๖๓๗

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับวงเงินงบประมาณรายจ่ายในชื่งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๑๗,๖๑๘,๙๐๐ บาท มีรายจ่ายตามงบประมาณ (ไม่รวมรายจ่ายที่เบิกจากงบกลาง) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๑๖,๕๖๔,๖๑๒.๖๔ บาท คงจ่ายต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับ ๑,๐๕๔,๒๘๗.๓๖ บาท เมื่อนำรายจ่ายที่เบิกจากงบกลาง จำนวน ๑,๐๕๖,๑๙๙.๔๔ บาท ไปรวมเข้าด้วยแล้ว ก็เป็นรายจ่ายรวมทั้งสิ้น ๑๗,๕๗๐,๘๑๑.๐๘ บาท และเห็นว่าได้ปฏิบัติตามระเบียบและจ่ายเงินแต่ละประเภทเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการนั้น ๆ แล้ว



๓. ผลการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ
ปรากฏว่า

๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีรายรับจากค่า
ตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒ จำนวน ๓๗ แห่ง เป็น
เงินรายได้ทั้งสิ้นจำนวน ๕๗๗,๕๐๐ บาท จากเงินจำนวนนี้ ได้คืนให้เป็นรายได้
แผ่นดินร้อยละ ๑๐ เป็นจำนวนเงิน ๕๗,๗๕๐ บาท ซึ่งยังคงเหลือเงิน
๕๑๙,๗๕๐ บาท และได้จ่ายไปในการดำเนินการตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ รวม
ทั้งสิ้น ๗๑๕,๓๓๗.๕๐ บาท คงเหลือเป็นรายได้สูงกว่ารายจ่าย ซึ่งได้นำฝากไว้
เป็นทุนประเภทเงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑๑๐,๓๓๗.๕๐ บาท

๓.๒ ฐานะเงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ณ วันที่ ๓๑
กันยายน ๒๕๑๒ ดังนี้

เงินคงเหลือยกมาต้นปีงบประมาณ ๑ ตุลาคม ๒๕๑๑	๒,๔๖๓. -	๒๖๑,๒๖๑.๕๕ บาท
บวก เงินเหลือจ่ายรับคืน		
รายได้สูงกว่ารายจ่ายในปีงบประมาณ ๒๕๑๒	๑๑๐,๓๓๗.๕๐	๑๑๐,๓๓๗.๕๐ บาท
เงินคงเหลือยกไป		๔๗๑,๐๖๔.๕๕ บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และนำเสนอ
รัฐสภา ตามนัยมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
พหุองค์การฯ ๒๕๑๐ คือไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายเสวตร เข้มพงศ์สัจจันต์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กองตรวจงานคลัง
กรมบัญชีกลาง



LIART

รายละเอียดเกี่ยวกับกา รโอนงบประมาณ
ของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

		หน่วย ร บาท	
อันดับ	หมวดรายจ่าย	รายการ	จำนวนเงิน
๑	เงินเค็ลคน	งบประมาณรายจ่าย	๗๒,๔๔๙,๓๐๐ -
		มีรายการเพิ่มสด คือ	
		๑.๑ โอนจากหมวดค่าตอบแทน ตามหนังสือ สำนักงานงบประมาณที่ ส.ร.๐๓๐๖/๕๓๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๑	๑,๒๐๐ -
		๑.๒ โอนจากงบกลางเป็นรายการเงินเลื่อนชั้น และเลื่อนอันดับข้าราชการ ตามหนังสือ ที่ ๐๙/บก.๐๐๕๓ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๖	๔๔๙,๒๐๐ -
		๑.๓ โอนจากหมวดค่าตอบแทน ตามหนังสือ ที่ ส.ร.๐๓๐๑/๒๖๒๕ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖	๕๕๐ -
		๑.๔ โอนไปหมวดค่าใช้จ่าย ตามหนังสือ สำนักงานงบประมาณ ที่ ส.ร.๐๓๐๖/๑๐๔๔๔ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖	๓๕๐,๐๐๐ -
		รวมเป็นเงิน	๗๖,๕๔๖,๒๕๐ -
๒	ค่าจ้างประจำ	งบประมาณรายจ่าย	๒๖๗,๙๐๐ -
		มีรายการเพิ่มดังนี้ โอนมาจากหมวดค่าตอบแทนตาม หนังสือสำนักงานงบประมาณที่ ส.ร.๐๓๐๖/๓๐๑๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๖	๕,๖๔๐ -
		รวมเป็นเงิน	๒๗๓,๕๔๐ -
๓	ค่าตอบแทน	งบประมาณรายจ่าย	๓๖๗,๐๐๐ -
		ได้โอนไปหมวดเงินเดือนตามข้อ ๑.๑,๑.๓ และ หมวดค่าจ้างประจำ	๗,๓๙๐ -
		คงเหลือเป็นเงิน	๓๖๐,๖๑๐ -
๔	ค่าใช้จ่าย	งบประมาณรายจ่าย	๒,๑๐๐,๐๐๐ -
		ได้โอนมาจากหมวดเงินเดือน ตามข้อ ๑.๔	๓๕๐,๐๐๐ -
		รวมเป็นเงิน	๒,๔๕๐,๐๐๐ -

สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
บัญชีรายได้รายจ่าย ค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

เงินเดือนพนักงานสอบตรวจ ภาษีเงินได้	๕๖๖,๔๕๖.๕๐	ค่าตรวจสอบบัญชีจากวิสาหกิจ	๕๕๓,๕๐๐.๐๐
ค่าพาหนะข้าราชการเหมาจ่าย	๖,๖๖๘.๕๐		
ค่าวัสดุสำนักงาน	๒๓๓,๕๓๕.๕๐		
ค่าวัสดุสำนักงาน	๕๕,๓๕๐.๐๐		
ค่าวัสดุสำนักงาน	๓๐๐.๐๐		
รายได้อื่นๆ	๓๑๐,๓๓๕.๕๐		
รวม	๑,๒๖๒,๕๐๕.๕๐	รวม	๑,๒๖๒,๕๐๕.๐๐

สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
งบบุณ เงินค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจ
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

ทรัพย์สิน	รวม
เงินฝากคลังค่าตรวจสอบบัญชี วิสาหกิจ	เงินค่าตรวจสอบบัญชี วิสาหกิจ ๑ ค.ศ. ๑๑ ๓๓๐,๒๓๓.๕๕ รวม เงินเหลือจ่ายรับคืน ๖,๕๖๓.๐๐ รวม รายได้อื่นๆ ๓๑๐,๓๓๕.๕๐ รวมจ่าย ๓๓๗,๑๓๑.๕๕
รวม	รวม
๓๓๗,๑๓๑.๕๕	๓๓๗,๑๓๑.๕๕





ที่ กก.๐๕๐๒/๑๕๓๓๔

กระทรวงการคลัง

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานสรุปการจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓
จำนวน ๘๕ ชุด
๒. บัญชีรายได้รายจ่ายและงบดุลเงินค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘๕ ชุด

กระทรวงการคลัง ขอรายงานผลการตรวจสอบบัญชีรับจ่ายของ
สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตาม
ความนิยมมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
พุทธศักราช ๒๔๗๐ ดังนี้

๑. กระทรวงการคลัง ได้สั่งให้กรมบัญชีกลางดำเนินการตรวจ
สอบบัญชีรับจ่ายของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ
๒๕๖๓ ซึ่งรวมทั้งเงินในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณค่าตรวจสอบบัญชี
รัฐวิสาหกิจ บัดนี้ ได้ทำการตรวจสอบเสร็จแล้ว

๒. ผลการตรวจสอบการรับจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ปรากฏว่า
- ๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีรายจ่ายตาม
งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้



LIRT

รายการ	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		รวม	
<u>รายจ่ายตามงบประมาณของสำนักงาน ฯ</u>						
๑.๑ รายจ่ายระหว่างปีงบประมาณ	๑๔,๒๑๔,๐๓๒	๕๖	๓,๒๐๗,๗๘๙	๒๕	๑๗,๔๒๑,๘๒๑	๘๑
๑.๒ รายจ่ายเพื่อปีงบประมาณ	-	-	๑๓๐,๐๐๐	๐๐	๑๓๐,๐๐๐	๐๐
รวมรายจ่ายตามงบประมาณรายจ่าย	๑๔,๒๑๔,๐๓๒	๕๖	๓,๓๓๗,๗๘๙	๒๕	๑๗,๕๕๑,๘๒๑	๘๑
<u>รายจ่ายจากเงินงบกลาง</u>						
๒.๑ เงินช่วยเหลือข้าราชการ	๕๐๓,๕๕๐	๖๕	๑๕๙,๒๙๕	๕๕	๖๖๒,๘๔๕	๐๘
๒.๒ รายการเงินช่วยเหลือบำเหน็จบำนาญ	-	-	๕๐๖,๕๐๗	๑๑	๕๐๖,๕๐๘	๑๑
รวมรายจ่ายจากเงินงบกลาง	๕๐๓,๕๕๐	๖๕	๕๖๕,๘๐๒	๕๕	๑,๐๖๕,๓๕๐	๑๙
รวมรายจ่ายทั้งสิ้น	๑๙,๗๑๗,๕๘๒	๑๒๑	๓,๙๐๓,๕๙๑	๘๐	๑๘,๖๒๑,๙๓๒	๑๐๐

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้รับงบประมาณรายจ่ายใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๓ จำนวน ๑๘,๕๗๘,๓๐๐,๐๐ บาท มีรายจ่ายตามงบประมาณ
(ไม่รวมรายจ่ายที่เบิกจากงบกลาง) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๓ จำนวน
๑๓,๕๕๑,๘๒๑,๘๒๑ บาท คงจ่ายต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับ ๑,๐๒๖,๕๗๘,๑๗๙ บาท เมื่อนำ
รายจ่ายที่เบิกจากงบกลางจำนวน ๑,๐๖๕,๓๕๐,๓๕๐ บาท ไปรวมเข้าด้วยแล้วก็เป็นรายจ่าย
รวมทั้งสิ้น ๑๘,๖๒๑,๙๓๒,๐๐ บาท และเห็นว่าได้ปฏิบัติตามเบิกและจ่ายเงินแต่ละประเภท
เป็นไปตามกฎหมาย เปรียบและข้อบังคับว่าด้วยการนั้น ๆ แล้ว



LIRT

๓. ผลการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ
ปรากฏว่า

๓.๑ ส่วนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีรายรับจากค่า
ตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจในปีงบประมาณ ๒๕๓๓ จำนวน ๒๕ แห่ง เป็นรายได้ทั้งสิ้น
จำนวน ๘๙๐,๒๕๐.๐๐ บาท จากเงินจำนวนนี้ได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินร้อยละ ๓๐
เป็นจำนวนเงิน ๘๗,๐๒๕.๐๐ บาท

๓.๒ ฐานะเงินนอกค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ณ วันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๓๓ ดังนี้

เงินสดเหลือยกมาต้นปีงบประมาณ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๓	๔๙๗,๐๒๕.๔๕	บาท
<u>บวก</u> เงินเหลือจ่ายรับคืน	<u>๓,๙๕๙.๐๐</u>	บาท
	๔๙๑,๙๘๔.๔๕	บาท
<u>หัก</u> รายจ่ายสูงกว่ารายได้	<u>๔๔,๓๖๐.๕๐</u>	
<u>ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย</u>	<u>๔,๘๕๕.๐๐</u>	๔๙,๒๑๕.๙๐ บาท
<u>เงินคงเหลือยกไป</u>	<u>๔๙๖,๗๖๐.๕๕</u>	บาท

ซึ่งกระทรวงการคลังได้ตรวจสอบถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าและขอคณะรัฐมนตรี (เพื่อทราบ และนำเสนอส
รัฐสภา ตามนัยมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
พุทธศักราช ๒๕๑๖) คือไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กองตรวจจางพคลัง

โทร. ๒๒๖-๕๕๐๙



สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

บัญชีรายได้อายจ่าย ค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เงินเดือนพนักงานสมทบตรวจ	๕๔๑,๕๐๕	๐๐	ค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ รายจ่ายสูงกว่ารายได้	๕๓๐,๒๕๐	๐๐	
ค่าใช้เงินโดยพนักงานสมทบตรวจ	๓,๐๕๕	๕๐				๕๕,๓๐๐
ค่าพาหนะข้าราชการในวงจ่าย	๒๖๗,๐๘๐	๐๐				
นำส่งค้ำประกันรายได้แผ่นดิน	๓๕,๐๘๕	๐๐				
ค่าครุภัณฑ์	๕,๕๗๐	๕๐				
	๕๔๑,๖๒๐	๕๐			๕๕๑,๖๒๐	

สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

งบดุล เงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

รายการอื่น			รวม		
เงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ	๕๕๒,๓๓๐	๕๕	เงินค่าตรวจสอบบัญชี- รัฐวิสาหกิจ อื่นๆ	๑๑๘,๐๕๕,๕๕	
			บวก เงินเพื่อจ่ายคืน	๓,๕๓๓,๐๐	
				๕๕๑,๕๒๒,๕๕	
			หัก รายจ่าย-		
			สูงกว่ารายได้	๕๕,๓๐๐,๕๐	
			ค่าใช้จ่ายค่าจ่าย	๕,๕๓๕,๐๐	๕๕,๓๓๕,๕๐
					๕๕๒,๓๓๐,๕๕
	๕๕๒,๓๓๐	๕๕			๕๕๒,๓๓๐,๕๕



ที่ กค.๐๕๐๓/๒๐๕๔๔

กระทรวงการคลัง

๑๑ สิงหาคม ๒๕๑๔

เรื่อง รายงานการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปการจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย กับ บัญชีรายได้
รายจ่าย และ งบดุลเงินค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ของ
สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๑๔ จำนวน ๘๕ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลัง ได้ดำเนินการตรวจสอบบัญชีรับจ่าย
ของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔
ตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
พุทธศักราช ๒๔๗๐ เสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. กระทรวงการคลังได้สั่งให้กรมบัญชีกลาง ดำเนินการ
ตรวจสอบบัญชีรับจ่ายของสำนักคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งเงิน
ในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔

๒. ผลการตรวจสอบการรับจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย
ปรากฏว่า

๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มี
รายจ่ายตามงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔ ดังนี้



LIRT

รายการ	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	รวม
๑. รายจ่ายตามงบประมาณของสำนักงานฯ			
๑.๑ รายจ่ายระหว่างปีงบประมาณ	๑๔,๗๙๖,๗๙๓	๓,๕๙๙,๕๕๕	๑๘,๓๙๖,๓๔๘
๑.๒ รายจ่ายเพื่อปีงบประมาณ	-	๖๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐
รวมรายจ่ายตามงบประมาณของสำนักงานฯ	๑๔,๗๙๖,๗๙๓	๓,๕๕๙,๕๕๕	๑๘,๓๕๖,๓๔๘
๒. รายจ่ายจากงบกลาง			
๒.๑ เงินช่วยเหลือราชการ	๗๗๗,๙๖๐	๑๓๙,๐๔๙	๙๑๖,๐๐๙
๒.๒ รายการเงินช่วยเหลือหน่วยงาน	-	๓๐๖,๙๙๕	๓๐๖,๙๙๕
๒.๓ ค่าใช้จ่ายในการเจรจาธุรกิจ	๑๒๖,๙๕๔	-	๑๒๖,๙๕๔
รวมรายจ่ายจากงบกลาง	๙๐๔,๙๑๔	๔๔๕,๐๔๔	๑,๓๕๐,๐๐๒
รวมรายจ่ายทั้งสิ้น	๑๕,๖๙๑,๗๐๗	๔,๐๐๔,๖๐๓	๑๙,๖๙๖,๓๑๐

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับแจ้งเงินงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวนเงิน ๑๙,๖๐๖,๗๖๐.๐๐ บาท มีรายจ่ายตามงบประมาณ (ไม่รวมรายจ่ายที่เบิกจากงบกลาง) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๑๘,๓๐๓,๙๔๙.๒๑ บาท คงจ่ายต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับ ๑,๓๐๒,๘๑๐.๗๙ บาท เมื่อมารายจ่ายที่เบิกจากงบกลางจำนวน ๑,๓๕๐,๔๔๙.๗๖ บาท มารวมเข้าด้วยแล้ว คงเป็นรายจ่ายรวมทั้งสิ้น ๑๙,๖๕๔,๓๙๘.๙๗ บาท และเห็นว่า ใ้ปฏิบัติกรเบิกและจ่ายเงินแต่ละประเภทเป็นไปตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยกรนั้น ๆ แล้ว

๓. ผลการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณค่าตรวจสอบบัญชีผู้วิสาหกิจ
ปรากฏว่า



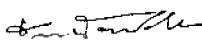
๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีรายรับจาก ค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔ จำนวน ๒๘ แห่ง เป็นเงิน ๑,๑๖๖,๕๐๐.๐๐ บาท รวมกับเงินเหลือจ่ายรับคืน และ ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอีก ๑๐,๔๐๔.๐๐ บาท รวมเป็นเงินรายได้ทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๗๖,๙๐๔.๐๐ บาท จากเงินจำนวนนี้ได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินร้อยละ ๑๐ ของเงินรายรับ ๒๘ แห่ง เป็นจำนวนเงิน ๑๑๓,๒๕๐.๐๐ บาท จึงยังคงเหลือเงิน ๑,๐๖๓,๖๕๔.๐๐ บาท และได้ใช้จ่าย ในการดำเนินการตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจรวมทั้งสิ้น ๘๘๘,๔๐๘.๘๓๓ บาท คงเหลือ เป็นรายได้สูงกว่ารายจ่ายซึ่งได้นำมากไว้เป็นเงินทุนประเภทเงินฝากค่าตรวจสอบบัญชี รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๗๐,๓๐๕.๑๗ บาท

๓.๒ ฐานะเงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๑๔ ดังนี้

เงินคงเหลือยกมาต้นปีงบประมาณ ๑ ตุลาคม ๒๕๑๓	๔๔๓,๗๗๐.๕๕ บาท
<u>บวก</u> รายได้สูงกว่ารายจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔	<u>๗๐,๓๐๕.๑๗ บาท</u>
เงินคงเหลือยกไป	<u>๕๑๓,๐๗๕.๗๒ บาท</u>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอรัฐสภา ตามนัยมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๑๓ คือไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กองตรวจงานคลัง

โทร. ๒๒๑๔๕๑๘



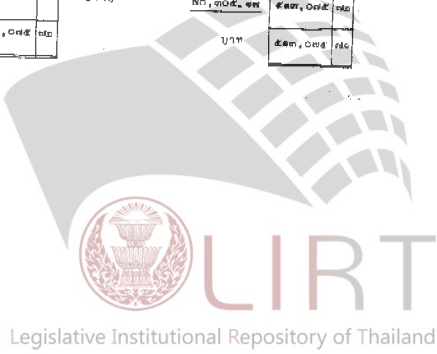
LIART

สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
บัญชีรายไตรมาสจ่ายค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เงินเดือน	๕๐๐,๕๓๘	๐๐	ค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจ	๑,๑๒๒,๕๐๐	๐๐
ค่าจ้าง	๕๔,๗๕๐	๐๐	เงินเพื่อจ.ย.รับคืน	๕,๐๒๒	๐๐
ค่าพาหนะ	๒๗๔,๐๐๐	๐๐	ค่าใช้จ่ายค่าจ้าง	๕,๗๕๒	๐๐
ค่าวัสดุ	๕,๕๕๒	๐๐			
ค่าครุภัณฑ์	๓๓,๕๐๐	๐๐			
ค่าซ่อมแซมห้องทำงาน	๓๗,๗๐๒	๐๐			
ค่าภาษีเงินได้	๒,๒๖๙	๕๒			
ส่งคลังไปรษณีย์ไปรษณีย์	๑๑๑,๒๕๐	๐๐			
รายได้สูงกว่ารายจ่าย	๓๐,๓๐๕	๕๗			
บาท	๑,๑๒๒,๕๐๕	๐๐	บาท	๑,๑๒๒,๕๐๕	๐๐

สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
งบดุล เงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจ
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔

ทรัพย์สิน	บาท	บาท	บาท
เงินฝากคลังค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจ	๕๓๓,๐๗๕	๗๒	
		เงินค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจยกมา	๕๔๒,๓๐๐,๕๕
		รายได้สูงกว่ารายจ่าย	๓๐,๓๐๕,๕๗
บาท	๕๓๓,๐๗๕	๗๒	๕๓๓,๐๗๕





ที่ กค.๐๕๐๓/๒๖๙๕๓

กระทรวงการคลัง

๒ กันยายน ๒๕๑๙

เรื่อง รายงานการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๕

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปการจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย กับ บัญชีรายได้
รายจ่าย และ งบดุลเงินค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจ ของ
สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๑๕ จำนวน ๗๕ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลังได้สั่งให้กรมบัญชีกลางดำเนินการตรวจสอบ
บัญชีรับจ่ายของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งเงินในงบ-
ประมาณและเงินนอกงบประมาณค่าตรวจสอบบัญชีวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๑๕ ตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๐๖ เสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ผลการตรวจสอบการรับจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายปรากฏว่า
- ๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีรายจ่าย
ตามงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๕ ดังนี้



LIRT

รายการ	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		รวม
<u>รายได้ของหน่วยงานของสำนักงานฯ</u>					
๑.๑ ใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	๑๕,๓๕๕,๕๔๗	๘๕	๓,๕๔๗,๕๕๐	๗๒	๑๙,๙๐๘,๖๖๒
๑.๒ ใช้จ่ายเพื่อปีงบประมาณ	๑๕๗,๐๐๐	๐๐	-	-	๑๕๗,๐๐๐
รวมรายได้ของหน่วยงานของสำนักงานฯ	๑๕,๕๑๒,๕๔๗	๘๕	๓,๕๔๗,๕๕๐	๗๒	๑๙,๐๖๖,๖๖๒
<u>รายจ่ายของหน่วยงาน</u>					
๑.๑ เงินอุดหนุนข้าราชการ	๘๖๕,๘๗๗	๕๘๕	๒๒๓,๐๕๐	๗๒	๑,๐๙๒,๕๘๔
๑.๒ ราชการเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ	-	-	๓๕๕,๕๖๐	๗๒	๓๕๕,๕๖๐
๑.๓ ใช้จ่ายในการเจรจาธุรกิจ	๘,๒๔๕	๒๖	-	-	๘,๒๗๑
รวมรายจ่ายงบกลาง	๘๗๔,๑๒๒	๖๑๑	๕๗๘,๖๑๐	๑๔๔	๑,๔๕๗,๓๖๓
รวมรายจ่ายทั้งสิ้น	๑๖,๓๘๖,๖๖๒	๗๐๐	๔,๑๒๖,๑๖๐	๑๘๖	๒๐,๖๓๙,๖๐๘

๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับวงเงินงบประมาณ ใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๐,๒๓๗,๒๐๐.๐๐ บาท มีรายจ่ายตาม งบประมาณ (ไม่รวมรายจ่ายที่เบิกจากงบกลาง) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕,๕๑๒,๕๔๗.๕๘๕ บาท ใช้จ่ายต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับ ๔๘๐,๗๖๑.๕๑๕ บาท เมื่อนำ ใช้จ่ายที่เบิกจากงบกลาง จำนวน ๑,๔๕๗,๓๖๐.๑๑ บาท มารวมเข้าด้วยแล้ว คงเป็น ใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๒๐,๙๓๔,๖๐๘.๖๙๖ บาท และเห็นว่าได้ปฏิบัติตามระเบียบและจ่ายเงินแต่ละ ประเภท เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการนั้น ๆ แล้ว

๒. ผลการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ปรากฏว่า

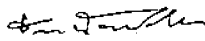
๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีรายรับจากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๕ จำนวน ๒๓ ครั้ง เป็นเงินรายได้ทั้งสิ้นจำนวน ๑,๐๘๕,๐๐๐.๐๐ บาท จากเงินจำนวนนี้ ได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ร้อยละ ๑๐ เป็นจำนวนเงิน ๙๓,๕๐๐.๐๐ บาท ซึ่งยังคงเหลือเงิน ๑,๐๐๒,๕๐๐.๐๐ บาท และได้ใช้จ่ายในการดำเนินการตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจไป ๘๙๒,๓๓๔.๐๐ บาท หักเงินเหลือจ่ายรับคืนเสีย ๒,๐๙๐.๕๕ บาท คงจ่ายทั้งสิ้น ๘๙๐,๒๔๓.๔๕ บาท คงเหลือเป็นรายได้สูงกว่ารายจ่าย ซึ่งได้นำฝากไว้เป็นเงินทุนประเภทเงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑๑๒,๒๖๒.๕๕ บาท

๒.๒ ฐานะเงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๑๕ ดังนี้

เงินคงเหลือยกมาต้นปีงบประมาณ ๑ ตุลาคม ๒๕๑๔	๕๑๓,๐๖๕.๓๒	บาท
<u>บวก</u> รายได้สูงกว่ารายจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๕	๑๑๒,๒๖๒.๕๕	บาท
เงินคงเหลือยกไป	<u>๖๒๕,๓๒๗.๘๗</u>	บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอรัฐสภา ตามนัยมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๑๐ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กองตรวจงานคลัง
กรมบัญชีกลาง



สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
บัญชีรายได้อายจ่ายค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เงินสิ้น	๕๙๖,๑๙๗ ๐๐	ค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ	๑,๐๙๕,๐๐๐ ๐๐
ค่าทานะ	๒๙๑,๒๕๐ ๐๐	เงินเพื่อจ่ายรับคืน	๒,๐๙๐ ๕๕
ค่าภาษีเงินได้	๙,๕๓๖ ๐๐		
ตั้งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน	๙๒,๐๕๐ ๐๐		
รายได้สูงกว่ารายจ่าย	๑๙๓,๒๖๑ ๕๕		
บาท	๑,๐๙๗,๐๙๒ ๕๕	บาท	๑,๐๙๗,๐๙๒ ๕๕

สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

บุคคล เงินฝากค่าตรวจสอบบัญชีรัฐวิสาหกิจ

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

<u>ทรัพย์สิน</u>		<u>หนี้</u>	
เงินฝากคลังค่าตรวจสอบ- บัญชีรัฐวิสาหกิจ	๒๙๑,๒๕๐ ๐๐	เงินค่าตรวจสอบบัญชี- รัฐวิสาหกิจ ยกมา	๕๙๖,๑๙๗ ๐๐
		รายได้สูงกว่า- รายจ่าย	๑๙๓,๒๖๑ ๕๕
บาท	๒๙๑,๒๕๐ ๐๐	บาท	๗๘๙,๔๕๗ ๕๕

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : วันนี้เป็นวันสำคัญวันหนึ่งซึ่งทาง
สำนักพระราชวังได้จัดศูนย์กลางนามถวายพระพรไว้ให้พระบรมมหาราชวัง เนื่องในโอกาสที่
สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมารทรงประกอบพิธีหมั้น ณมณฑลเขมร
ให้ท่านสมาชิกทราบด้วยว่า ถ้าท่านผู้ใดต้องการจะไปดงนามถวายพระพรก็ขอเชิญ
ไปที่พระบรมมหาราชวัง

อีกเรื่องหนึ่งไม่มีท่านสมาชิกถาม แต่ผมเห็นว่าเป็นที่น่าสนใจอยู่ ก็คือเรื่อง
ข้อบังคับการประชุมของสภาฯ มีท่านสมาชิกหลายคนเป็นห่วงว่าจะเสร็จช้าหรือเสร็จเร็ว
เรื่องนี้คณะกรรมการวินิจฉัยการร่างข้อบังคับการประชุม ซึ่งมีคุณทอง กิ่งวาจิน
เป็นประธาน ได้ประชุมไปแล้วครั้งหนึ่ง แต่ก็ประชุมครั้งต่อไปในวันจันทร์ที่จะถึงนี้
ผมได้รับทราบจากท่านประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการร่างข้อบังคับการประชุมว่า อาจจะร่างเสร็จภายใน ๓๐ วัน
เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบด้วยเพื่อจะใคร่สบายใจ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ระเบียนวาระที่ ๒ รับรอง
รายงานการประชุมยังไม่มี เพราะว่ารายงานการประชุมที่ซักและคณะกรรมการวินิจฉัย
ทวงรายงานการประชุมได้ตรวจเสร็จแล้ว ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดู ท่านผู้ใด
จะมีข้อซักท้วงเพิ่มเติมอะไรก็ขอให้พิจารณา ตามที่เจ้าหน้าที่วางไว้ให้ตรวจดู

ระเบียนวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการวินิจฉัยการร่างข้อบังคับฯ ยังไม่มี

ระเบียนวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ยังไม่มี

ระเบียนวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ เป็นเรื่องด่วน พิจารณาร่าง

พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำการผิดอำนาจการปกครองประเทศ เมื่อวันที่ ๒
ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ พ.ศ. (พลโท ไสว ดวงมณี เป็นผู้เสนอ)



ตัวเนมาท

ที่ ๐๐๒๔/๒๕๑๔

สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำความผิดอาญาการปกครอง-
ประเทศ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการ
และเหตุผล ๑ ชุด

ด้วยพลโท ไสว คงมณี สมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำความผิดอาญาการปกครอง
ประเทศเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ พ.ศ. ต่อคณะ-
กรรมการวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติเพื่อพิจารณาให้คำรับรอง ตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติให้คำรับรองร่าง
พระราชบัญญัติดังกล่าว

จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดพิจารณาทำเนียบการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

หลวงอรรถไพศาลศรีฐิติ
(หลวงอรรถไพศาลศรีฐิติ)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
วินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติ



LIRT

วันที่ ๒๘๑/๒๕๑๘ วันที่ ๒๘ พ.ย. ๒๕๑๘

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

๒๒ ซอยเสนาสาธุศ์เคซ จังหวัดนนทบุรี

วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๑๘

เรื่อง เสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม แก่ผู้กระทำการยึดอำนาจ
การปกครองประเทศ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๘ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งบันทึกหลักการ
และเหตุผล

ข้าพเจ้าขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำการ
ยึดอำนาจการปกครองประเทศ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๘ พ.ศ.
ฉบับนี้มาเพื่อให้โปรดเกล้าเสนอที่ประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินพิจารณา
ได้แนบบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมทั้งหนังสือ
นี้ด้วยแล้ว.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลโท ไสว ทวงมณี
(ไสว ทวงมณี)

สมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำการยึดอำนาจการปกครองประเทศ
เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔
พ.ศ.

หลักการ

นิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำการยึดอำนาจการปกครองประเทศ เมื่อวันที่ ๖
ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔

เหตุผล

โดยที่การยึดอำนาจการปกครองประเทศและยกเลิกรัฐธรรมนูญ ซึ่ง
คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินได้กระทำเป็นผลสำเร็จเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔
นั้น คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินได้กระทำไปด้วยความปรารถนาที่จะแก้ไขสถานการณ์ ซึ่ง
เป็นภัยอันตรายต่อประเทศชาติ สถาบันพระมหากษัตริย์และประชาชน และกำหนดรูปแบบ
การปกครองที่เหมาะสมแก่สภาพของประเทศ พื้นฐานทางเศรษฐกิจและจิตใจของประชาชน
เพื่อไม่ให้เกิดความแตกแยกประชาชนชาวไทยและความเจริญรุ่งเรืองของประเทศ ทั้งได้
กระทำไปโดยมิได้ปรารถนาแสวงหาประโยชน์ส่วนตน หรือบำเหน็จตอบแทนแก่ประการใด
จึงสมควรให้มิกฎหมายนิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำการยึดอำนาจการปกครองประเทศในครั้งนั้น
จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น



อ้าง

พระราชบัญญัติ

นิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำการที่อำนาจการปกครองประเทศ

เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘

พ.ศ.

.....
.....
.....

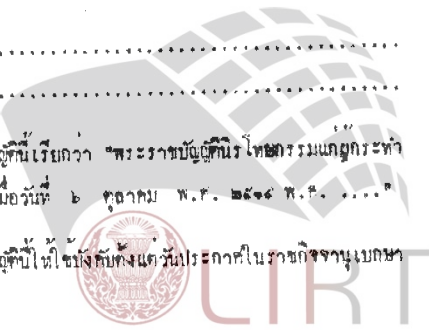
.....

โดยที่การยึดอำนาจปกครองประเทศและยกเลิกรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินได้กระทำเป็นผลสำเร็จเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘ นั้น คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินได้กระทำไปด้วยความปรารถนาที่จะแก้ไขสถานการณ์ ซึ่งเป็นภัยอันตรายต่อประเทศชาติ สถาบันพระมหากษัตริย์และประชาชน และกำหนดรูปแบบการปกครองที่เหมาะสมแก่สภาพของประเทศ พื้นฐานทางเศรษฐกิจและจิตใจของประชาชน เพื่อให้บังเกิดความสงบแก่ประชาชนชาวไทยและความเจริญรุ่งเรืองของประเทศ ทั้งได้กระทำไปโดยมิได้ปรารถนาแสวงหาประโยชน์ส่วนตนหรือบำเหน็จยกย่องแก่ประการใด จึงเป็นการสมควรที่จะให้นิรโทษกรรมแก่บรรดาบุคคลซึ่งได้กระทำการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว นั้น

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำการยึดอำนาจการปกครองประเทศ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป



มาตรา ๓ บรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของบุคคลใด ๆ ซึ่งได้กระทำ
 เนื่องในกรณีอำนาจการปกครองประเทศเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และการ
 กระทำของบุคคลที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำดังกล่าว ซึ่งได้กระทำไปด้วยความมุ่งหมาย
 ที่จะให้บังเกิดความมั่นคงของราชอาณาจักร ของราชบัลลังก์และเพื่อความสงบสุขของ
 ประชาชนก็ดี และการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หรือหัวหน้า
 คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หรือของผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
 หรือหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หรือของผู้ซึ่งได้รับคำสั่งจากผู้ที่ได้รับมอบหมาย
 จากคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินหรือหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน อันได้กระทำไป
 เพื่อการที่กล่าวนั้น รวมถึงการลงโทษและการกระทำอันเป็นการบริหารราชการอย่างอื่นก็ดี
 การกระทำดังกล่าวมาทั้งหมดนี้ ไม่ว่าจะกระทำเพื่อให้มีผลถึงขั้นในทางนิติบัญญัติ ในทาง
 บริหาร หรือในทางตุลาการ ไม่ว่าจะกระทำในฐานะตัวการ ผู้สนับสนุนผู้ใช้ให้กระทำ
 หรือผู้ถูกใช้ และไม่ว่ากระทำในวันที่ยกมาหรือก่อนหรือหลังวันที่ยกมาในหากการกระทำ
 นั้นมีลักษณะหมิ่นเหม่ ก็ให้ผู้กระทำพ้นจากความผิดและความรับผิดชอบโดยสิ้นเชิง

มาตรา ๔ ให้นำกรณีสันติวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรมราชบัลลังก์นี้

.....



ประชาชนชาวไทยในครั้งนั้นด้วย โดยเพิกถอนเองกระผมเห็นว่าสมควรที่จะให้มีพระราชบัญญัติ
 นิรโทษกรรมแก่การกระทำทั้งหลายทั้งสิ้นแก่ผู้ที่ทำการยึดอำนาจการปกครอง โดยเพิกถอน
 กระผมจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมขึ้นมา ในการที่ว่ามีข้อโต้แย้งประการใด
 บ้างนั้น กระผมก็ควรจะทราบเพิ่มเติมเพื่อบรรเทาท่านผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย จะได้รับทราบ
 เพราะว่ามีปัญหาในคดีมีบรรดาเพื่อนฝูงมากมายแม้เมื่อวานนี้ก็มีข้อโต้แย้งแก่กระผมว่า ก็มี
 รัฐธรรมนูญแล้วคุณเกรงหมกแล้ว ทำไมจะยกออกให้พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมอีก ซึ่ง
 ข้อนี้กระผมก็รู้สึกหนักใจว่า บางท่านจะเข้าใจคลาดเคลื่อนในข้อกฎหมาย เพราะเพิก
 ถอนกระผมจึงจะขอเรียนให้เห็นเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้

ในข้อแรก ขอท่านได้โปรดพิจารณาว่า ผู้ที่เข้าไปร่วมมือในการยึดอำนาจ
 การปกครองนี้ คนบางกลุ่ม บางเหล่า ไม่อยู่ในกรณีที่ควรรับการคุ้มครองจากรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๔ ดังกล่าวนั้น อาทิเช่น พวกที่เสนอหน้าเข้าไป
 โดยพลการ ไม่มีใครชักชวน หัวหน้าคณะปฏิรูปก็ไม่ได้เชิญ คณะปฏิรูปก็ไม่ได้เชิญเขาไป
 ช่วยเหลือ เพิ่มมีเพื่อนฝูงเขาไปก็เขาไปช่วย พวกนี้แหละครับ กระผมได้มีประสบการณ์
 มาแล้ว เมื่อครั้งสมัยก่อนสมัยที่ทำการปฏิวัติ ได้มีพวกนี้หลายท่านที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปร่วม
 โดยพลการ และในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คุ้มครองไม่ถึง ท่านเปิดดูข้อความถึงไทย ไม่ได้รับคำสั่ง
 จากหัวหน้าคณะปฏิรูปหรือคณะปฏิรูปแต่ประการใด พอได้เขาไปช่วยเหลืออยู่ดูก็ดู
 เหมือนหนึ่งว่าเป็นผู้ได้ค่าเงินการ เรื่องนี้มาแต่กัน นี้ประสบการณ์ที่กระผมได้ประสบมาแล้ว เพราะฉะนั้น
 พออ่านรัฐธรรมนูญก็มีความรู้สึกถึงความไม่ซื่อของใจพวกนี้ นอกจากนั้นได้ไปอยู่ที่เขาไปร่วม
 เช่นคนขับรถ ขอท่านได้โปรดดูซิวันหนึ่งตั้งร้อยกว่าคันที่เข้าไป คนขับรถมีหน้าที่จะไป
 ส่งเจ้าหน้าที่ในคณะปฏิรูป ใบสนามเสียไปอย่างนี้ พวกนี้อะไรคุ้มครองเขา และพวกนี้
 ความผิดใหม่ ขอท่านได้โปรดดูซิว่าความผิดที่จะเกิดขึ้นนั้นมีความผิดเป็นข้อใด หรือ
 ผู้สนับสนุน เพราะฉะนั้นพวกนี้อยู่ในพวกสนับสนุน ซึ่งถือว่าเป็นความผิดด้วย ซึ่ง
 เขาขับรถให้เจ้าหน้าที่ไปอย่างนี้ ในความคิดธรรมดาไม่ว่าจะมีความผิดแค่ไหนตามกฎหมาย
 แล้วกระผมเห็นว่ามีความคิด เพราะเป็นการสนับสนุนให้การยึดอำนาจครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไป
 นอกจากนั้นขอท่านได้โปรดดูในคณะปฏิรูป พวกแม่ค้าขายของ ขายอาหาร พวกเสมียนพิมพ์



พวกวิทยุ โทรทัศน์ โทรเลขอะไร ประปา ไฟฟ้า ทางแก้น้ำอะไรเหล่านี้ที่ไปสมัยก่อน
 ทั้งนั้น พวกนี้คิดหรือไม่ ขอท่านไต่ถามอยู่ในข้อกฎหมาย อีกหรือไม่ มีก็เป็นความผิด
 ฐานสมัยก่อน แล้วก็มีรัฐธรรมนูญคุ้มครองหรือเปล่า รัฐธรรมนูญไม่ได้คุ้มครองเขา เขาไป
 ทำตามหน้าที่ เขาไปช่วยเหลือเพื่อหวังก็คือคณะปฏิรูป แต่ในรัฐธรรมนูญไม่ได้คุ้มครอง
 เขาเลย ดัดไปขอท่านไต่ถามอีก ที่วงประชุมเองนี่ครับ ก็รับหนังสือเชิญให้ไปให้ความคิดเห็น
 ในร่างกฎหมาย ธรรมดาไปช่วยอยู่หลายวัน แต่ว่าหนังสือที่กระผมได้รับนั้นครับ กระผม
 ไม่ได้รับเชิญจากหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และไม่ได้รับเชิญจาก
 คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
 กระผมก็ยังไม่แน่ใจว่า ที่วงประชุมนี้จะสนความผิดหรือไม่ กระผมก็ว่าไม่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์
 เฉพาะตัวกระผม ผมไม่รบกวนทั้งหลายที่ไปชี้แจงในกฎหมายต่าง ๆ หลายฉบับที่เรา
 ให้อภิปรายกันในที่ประชุมกัน เช่น กฎหมายคอมพิวเตอร์ กฎหมายอาญาและอะไรต่าง ๆ
 หลายฉบับที่เราไปช่วยกัน มีผู้แทนจากกระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ มีตำรวจมีฝ่ายปกครอง
 มีเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกา มีเจ้าหน้าที่มาหลายกระทรวง ประชุมกันจริงทั้ง
 ทั้ง ๕๐ - ๖๐ คน ท่านนึกหรือไม่ว่าท่านพวกนี้ได้รับคำสั่งจากหัวหน้าคณะปฏิรูป
 การปกครองแผ่นดินหรือคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน เว้นแต่ว่าเจ้าหน้าที่หนังสือคือ
 ไปยังเจ้ากระทรวงขอให้ส่งผู้แทนมา เจ้ากระทรวงก็แต่งตั้งไปครับ กรมมันก็ตั้ง
 เจ้าหน้าที่คนไหนมาประชุม ไม่ก็เกี่ยวกับอะไรก็ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้เลย แล้วพวกนี้
 พันผิดไหม ไม่ผิดนะครับ อยู่ในเกณฑ์เป็นผู้สนับสนุนทั้งสิ้น แล้วทำไมเราจะไม่คุ้มครอง
 เขาละ ในเมื่อเขาไปช่วยเหลือในกิจการที่ใหม่ประ โยชน์ที่ประเทศชาติ สิ่งต่าง ๆ
 เหล่านี้กระผมเห็นว่ายังมีของให้อีกหลายประการ นอกจากนั้น พุทธิเจ้าหน้าที่หา
 กระผมเคยถามพลทหารว่า ซอนาอยู่ไหนใครสั่ง บอกอยู่กองสั่ง พุทธิเจ้าหน้าที่กอง
 กระผมไม่ได้ถามนะ ถ้าจะถามอยู่กอง อยู่กองใครสั่ง ก็บอกอยู่ที่นั่น ตั้ง ตามดัดไปตามอยู่ที่
 ว่าใครสั่ง ก็บอกอยู่กองกรมสั่ง ดัดไปก็อยู่ที่นั่นของพลสั่ง ดัดไปก็อยู่ที่นั่นภาคที่ ๑ ตั้ง
 หรือแม่ทัพภาคที่ ๒ แม่ทัพภาคที่ ๓ ตั้ง แล้วแต่กรณีไปแล้วมันก็ขึ้นครับ หลายชั้น
 กว่าจะได้ถึงพลทหาร พลท้าวราชกา ฯลฯ ที่เป็นเจ้าหน้าที ท่านเหล่านี้ได้รับคำสั่งจาก

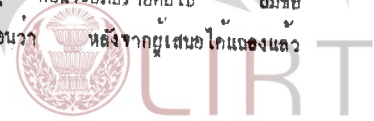


หัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินหรือคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินหรือไม่ขอได้โปรดดูหรือ
 เกี่ยวพันกันหรือไม่ ถ้าจะว่าเกี่ยว ก็มีทางที่จะพูดได้ว่าเกี่ยว เกี่ยวกับชั้นในรัฐธรรมนุญ
 เขาให้เกี่ยวได้เพียง ๒ ชั้นเท่านั้น นี่เกี่ยวไปจนถึงพจนาน พดคำว่าจะอะไรเหล่านี้
 หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนต่าง ๆ เวรยามมันเป็นตัวค้ำทอก ๆ มา ความมุ่งหมาย
 เขาต้องการให้ ๒ ชั้น นี้มันก็ชั้นกรับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นปัญหาหมายความว่า
 จะคุ้มครองถึงเขาหรือไม่ถ้าคุ้มครองไม่ถึง ความผิดก็เกิดขึ้นแก่เขาภายในอายุความ ๒๐ ปี
 พ้องเมื่อไรก็ได้ ถ้าพ้นก็รอกต่อไป การจะคุ้มครองหรือไม่ถึงนั้นเป็นหน้าที่ศาล เป็นผู้พิจารณา
 ไม่ใช่ผู้ร่าง ไม่ใช่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา หรือไม่ใช่เจ้าหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกา
 พิจารณา แค่นั้นเป็นผู้ตัดสินว่าคุ้มครองหรือไม่ถึง นี้ประเด็นมันอยู่ตรงนี้ครับ ภายใน
 อายุความ ๒๐ ปี โดยเหตุต่าง ๆ เล็ก ๆ น้อย ๆ นี้ กระผมจึงเห็นว่า
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕ นี้ ยังมีร่องไห้วมากมายกว่าของเหลือเกิน
 นอกจากนั้นขอโทษเหมาถึงคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ๒๕ ท่านว่าจะคุ้มครองแค่ไหนเพียงไร
 นี่เป็นหลักการใหญ่หรือเป็นจักรวาลใหญ่ในการมีอำนาจการปกครอง ขอท่านได้โปรดดู
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ บัญญัติไว้ว่าบรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของหัวหน้าคณะปฏิรูป
 การปกครองแผ่นดิน ประกาศ หรือคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ในรัฐธรรมนูญ
 มุ่งหมายถึงตำแหน่งนครบาล ขอท่านได้โปรดระลึกทรงนึกทีเดียวครับ เห็นแผนผังกฎหมาย
 หมายถึงผู้ดำรงตำแหน่งท่านหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน กับคณะปฏิรูปการปกครอง
 แผ่นดินนั้น ให้ถือว่าการทำนิติบัญญัติเป็นการชอบด้วยกฎหมาย หัวหน้าคณะปฏิรูป
 การปกครองแผ่นดินโดยตำแหน่งนครบาล และคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินในระดับตำแหน่ง
 กับตัวคนมันมีของแยกจากกัน สมมุติว่าเวลานี้ ขอประทานโทษจะต้องออกมานึกหน่อย
 นายธานินทร์ กรัยวิเชียร นายกรัฐมนตรี เป็นผู้นำกับผู้สำเร็จราชการ
 ทุกกระทรวงทบวงกรมหมด ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๔ ข้อ ๕ (๑)
 นายธานินทร์ กรัยวิเชียร ประธานสภาป้องกันราชอาณาจักร ไม่ใช่ผู้นำกับผู้
 ราชการกระทรวงทั้งหลาย จะไปสั่งการอะไรก็ได้ในตำแหน่งนี้ ที่มาคนทหารบาง
 ขณะนี้พลเรือเอก สังกี ชลชอย เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้นำกับผู้



วันที่เท่าไร วันที่ ๒๒ ตุลาคม ตามศักราช ๒๒ ตุลาคม ถึงเท่าไร ถึงยี่สิบห้า
 การปกครองเมื่อไร ถึงคณะกรรมการปกครองแผ่นดินเมื่อไร ก็วันที่ ๒ ตุลาคม ๑๖ วัน
 กว่า ๆ เท่านั้นแหละครับ ก่อนนั้นมันไม่ถึงครับ แต่ของกรมทั้งก่อนทั้งหลังและวันนั้น
 วันที่ยี่สิบมีปัญหา เพราะยี่สิบวันที่ ๒ ตุลาคม เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา แต่มาถึง
 คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา หรือ ๒๐.๐๐ นาฬิกาในวันนั้นเอง
 ยังมีของว่าง รัฐธรรมนูญไม่ใกล้ล่าวไว้ เอาแต่ก่อนอย่างเดียว หลังก็ไม่เอา แล้ว
 วันนั้นก็ไมเอานี้เขตของการร่างรัฐธรรมนูญนี้มีของ โท้วมากมายครับ ถ้าจะกล่าวก็ยังมี
 อีกมากมายเท่าที่เรียนชักตัวอย่าง เอาหัวหมาคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หรือคณะปฏิรูป
 การปกครองแผ่นดิน ๒๔ คน พันหรือไม โดยตำแหน่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินคน
 แรกจนถึงนะเป็นพลเรือเอก สงัด ชลออยู่ พลอากาศเอก กมล เคชะทุ่งละ ตอนยี่
 ๑๔.๐๐ นาฬิกา หรือก่อนนั้นที่มีประชุมกันทั้งกรมเดือน หลายเดือนมาแล้วที่ว่างแน่นอน
 พันหรือไม ไม่โค่นพระครับ โดยเหตุนี้เองเป็นหน้าที่ของสถาบันจะให้ความเมตตาให้ความ
 กรุณาแก่ผู้ที่โค่นประ โยชนแต่ประเทศชาติ ไม่ใช่ตัวกระษัตริย์ เป็นของทั้งสภาทั้งหมด
 นี้ว่าการสมควรหรือไม่ที่เราจะช่วยเหลือหาญมีเกียรติเหล่านี้ที่ใครจะมากระทำโดยเอา
 ชีวิตเขาไปฆ่า เพราะชีวิตเราถึงประหารชีวิตเมื่อเขาโค่นผู้ทำประ โยชนแต่ประเทศชาติ
 ก็เป็นหน้าที่ของรัฐบาล คือบรรดาพยานสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายที่จะให้ความเมตตาที่จะ
 คุ้มครองป้องกันเขาและครอบครัวไม่ให้มีความทุกข์ใจหรือลำบากใจในอนาคต เพราะว่า
 รัฐบาลนี้คงไม่มีอะไรระหว่างนี้ คือไปเราไม่ทราบจะมีรัฐบาลใหม่อีกจะร้อนเรื่องนี้ขึ้นมา
 เมื่อไรก็ได้ มันไม่ปลอดภัยทุกกรณีไม่ใช่กรณีเดียว และของโหวตมีอย่างมากมาย ไร่ไร่
 มีเท่าที่กระษัตริย์เห็น ชักตัวอย่างให้เห็นเป็นบางกรณีเท่านั้น เพราะฉะนั้นกระษัตริย์
 ก็ใครจะเรียนหาพยานสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายเราควรจะให้มีความคุ้มครองป้องกันแก่ท่านที่ใครจะ
 ช่วยเหลือในกรณีต่าง ๆ ทั้งที่กระษัตริย์เห็นมา นี้ และอาจจะขอให้ถือว่า เป็นของขวัญ
 ปีใหม่สำหรับท่านทั้งหลายนักโค่นครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ก่อนจะอภิปรายต่อไป ยมช
 เรียนทำความเข้าใจจากข้อบังคับ ข้อ ๔๔ เสียก่อนว่า หลังจากผู้เสนอได้แดงแล้ว



การอภิปรายในลำดับต่อไปต้องเป็นการอภิปรายต่อกันระหว่างฝ่ายค้าน และฝ่ายสนับสนุน
เว้นแต่ในวาระของฝ่ายใดไม่มีผู้อภิปราย อีกฝ่ายหนึ่งจะอภิปรายย้อนก็ได้ เพราะฉะนั้น
ตอนนี้ก็ขอเชิญผู้ที่มีความเห็นค้าน คือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับท่านผู้เสนอ ท่านผู้ใดจะขอ
การอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกที่มีความเห็นค้านอภิปราย)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เมื่อไม่มีท่านผู้ที่มีความเห็นค้าน
อภิปราย ท่านผู้ใดต้องการจะอภิปรายสนับสนุน เชิญครับ

นางจงกล ศิริภาณุจนา : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
ทั้งหลาย คิณีน นางจงกล ศิริภาณุจนา ขอสนับสนุนท่าน พลโท ไสว คงมณีถึงเหตุผล
ข้อโน้นนะคะ ออกกรวามเวียนเสียก่อนว่า ไม่ใช่เห็นเพราะคิณีนเป็นผู้หญิงที่ซื่อสัตยาชาว
หรือคิดว่าเมื่อทะกันี้ท่าน พลโท ไสว บอกว่าโชนันถึง ๒๐ ปี คิณีนก็ไมรู้อรรถละ
ความหมายของอะไรต่าง ๆ แค่นาเสียวไสวถึงกับประหารชีวิต แล้วก็ภายใน ๒๐ ปี
ท้องเมื่อไรก็ท้องได้ เพราะฉะนั้นก็คงเห็นเห็นธรรมชาติ คิณีนขอสนับสนุน เพราะเหตุว่า
เหตุการณีนี้นักย้ายไปแล้วตั้งแต่ ๖ ตุลาคมนะคะ แต่ว่าคิณีนเคยคิดสงสัยเพื่อประมาดว่า
เหตุไฉนเวลาผ่านมาถึง ๒ เดือนแล้ว ไม่มีผู้ใดที่จะขอปรับโทษกรรมในนักผู้ซึ่งได้
ร่วมทำงานในครั้งนั้น คิณีนก็เห็นประชาชนเม้านอนธรรมชาติซึ่งไปร่วมเห็นเห็น ๆ อยู่กับเขา
ตอนนั้นด้วยนะคะ แต่ว่าอะไรไม่สำคัญเขาเหตุผลที่ว่า คือถูกกักเข้าไปถึงกับตั้งทำเนียบ
อะไรทำนองนั้นนะคะ เพราะฉะนั้นเมื่อคิณีนมาทราบถึงคานถุชหายแล้ว แล้วก็ก็มีเพื่อนฝูง
หลายคนเหลือเกินก็กล่าวเป็นห่วงนะคะ เพราะฉะนั้นคิณีนก็ควรจะกรวามเวียนท่านสมาชิก
ที่เคารพทั้งหลาย และท่านประธานที่เคารพด้วยว่า เหตุผลในการที่เสนอร่างพระราชบัญญัติ
นิรโทษกรรมนี้ ขอประธานจะคะจะนาจะให้ความร่วมมืออย่างยั้ง แต่เมื่อคะก็คิณีน
ก็เห็นแล้วว่ท่านทั้งหลายไม่มีผู้ใดที่คัดค้าน เพราะคงจะเห็นเห็นความจำเป็นที่ระดม
และทุก ๆ ท่านซึ่งได้ไปร่วมการกระทำในครั้งนั้น เพื่อความจงรักภักดีของพระมหากษัตริย์
และคอประเทศชาติ คิณีนขอสนับสนุนเพียงแค่นี้คะ ขอพระคุณอย่างยั้ง

พลโท กานท์ รัตนวราหะ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พลโท กานท์
รัตนวราหะ กระผมขอสนับสนุนแต่ไม่ขัดด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้ว ที่สนับสนุนเพราะ

โกทิจำรงฯ เห็นว่าตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔ นั้นความจริงก็มีการนิรโทษกรรมกันอยู่แล้ว แต่โก เห็นว่ารัฐธรรมนูญของ เมืองไทยนั้นได้มีการเปลี่ยนแปลงยกเลิกกันอยู่บ่อย ๆ ซึ่งผิดกับกฎหมายขรรมคา ซึ่งความจริงรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นแม่บทใหญ่ ก็ยังมี การเปลี่ยนแปลง ยกเลิกกันบ่อยครั้งกว่ากฎหมายขรรมคา และเฉพาะอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องมีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงยกเลิกแน่ เพราะว่าเป็นมาตรา ๒๔ กับออกไว้แล้วว่าภายในกำหนดสี่ปีให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงนี้ อาจจะถูกเลิกรัฐธรรมนูญนี้ทิ้งฉบับที่โต ซึ่งการยกเลิกนี้คงจะไม่ใช่เป็นเจตนาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่จะลงโทษและปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ถ้ามีการยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ขึ้นมาแล้ว การที่จะไปเขียนอะไรไว้ให้มันอีกก็คงจะไม่เหมาะสม เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าถ้าออกเป็นรูปกฎหมาย ซึ่งที่ทานุญเสนอได้ เสนอไว้แล้วจะมีนัยถ่วงถ่วงกว่าที่จะปรากฏไว้ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น กระผมจึง เห็นว่าน่าจะให้มีไว้ในพระราชบัญญัติตามที่เสนอมาแล้ว และก็จะได้เห็นว่ารัฐบาล ทุกรัฐบาล ไม่เคยแตะต้องกับพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมใดเลย แต่รัฐธรรมนูญอย่างไร ก็ถือมีการแก้ไขยกเลิกกัน กระผมขอเรียนไว้เท่านั้น เพราะฉะนั้นกระผมจึงสนับสนุนว่า ควรจะมีพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมตามที่ทานุญเสนอได้ เสนอแล้ว ขอขอบคุณครับ

นายสวัสดิ์ คำประกอบ : ท่านผู้เป็นประธาน และท่านสมาชิกผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่โกมีผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมต่อรัฐสภานี้ กระผมไม่ใกล้ชิดกัน และมีความเห็นต่อข้อควอย่างยิง และโก จะขอตั้งข้อสังเกตในการร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมฉบับนี้ต่อสภานี้ไว้ด้วย

ก่อนอื่นโก จะขอประทานกราบเรียนว่า ความที่เพื่อนสมาชิกใกล้เคียงๆ ไปเมื่อที่นี้ว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีมีการยกเลิกกันอยู่เสมอ ถ้าหากมีการยกเลิกไปแล้ว ก็เกรงไปว่า ข้อกำหนดซึ่ง โคนิรโทษกรรมให้แก่บรรดาผู้กระทำการปฏิวัติ หรือทำการปฏิรูปการปกครองแผ่นดินก็คงจะไม่ได้นับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญนี้เพียงแต่เลิกไปนั้น ขอนิรโทษกรรม ประธาน กราบเรียนต่อท่านประธานรัฐสภาว่า การโคัดคานที่โกกระทำไปแล้วอาจจะเป็นความผิด เมื่อโกมีร่างพระราชบัญญัติจะเป็นรัฐธรรมนูญก็ตาม หรือจะเป็นร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมก็ตาม โคอออกมาประกาศว่าดกรจะหำนั้น ไม่เห็นความผิดแล้ว ความผิดหนัก เป็นอันยุติลง



หลังมีการปฏิวัติรัฐประหารแล้ว ก็จะมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญมีการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร หรือบางครั้งก็มีการตั้งสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินขึ้นมาหรือสภาปฏิวัติขึ้นมา แล้วสภานั้น อันสมมุติเป็นตัวแทนของประชาชนชาวไทยทั้งชาติมาเป็นผู้ออก พ.ร. บ. นิรโทษกรรม ยกโทษให้ กระทั่งใครขอประทานกรานเวียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพว่า เราเป็นที่ ขอมรภัทน์ว่าการปฏิวัติรัฐประหารหรือแม้แต่การปฏิรูปการปกครองแผ่นดินในครั้งนี้ ถือได้ว่าเป็นความผิดของกฎหมาย ยิ่งในพระราชบัญญัติหรือในกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วใครระบุไว้ในมาตรา ๔ ว่า บุคคลใดจะกระทำการรัฐประหารหรือปฏิวัติหรือยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับนี้หาได้ไม่ ก็ยอมรับได้ว่าผู้ที่ทำการปฏิรูปการปกครองแผ่นดินคราวนี้มีความผิด โดยการ ยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับเก่า เป็นความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ ของฉบับที่แล้ว เมื่อมีความผิดเช่นนั้นแล้วใครจะเป็นผู้ยกโทษให้ ใครจะเป็นผู้นิรโทษกรรมให้ ปรากฏ ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ปรากฏว่าไม่เอาประชาชนชาวไทยทั่วประเทศ ไม่ใช่สภาปฏิรูป การปกครองแผ่นดิน ไม่ใช่สภาที่แต่งตั้ง หรือเลือกตั้งมาจากประชาชนเป็นผู้นิรโทษกรรม ให้ ดูเหมือนหนึ่งว่าเป็นการกระทำของบุคคลซึ่งได้กระทำความผิด โดยการปฏิรูป การปกครองแผ่นดินนั้นเอง เป็นผู้ออกพระราชบัญญัติ หรือกฎหมายรัฐธรรมนูญนิรโทษกรรม ตัวเองดูน่า เห็นหนึ่งที่ว่าใครกระทำความผิดอะไรลงไปแล้วกลับมายกกับประชาชนชาวไทย ทั้งประเทศว่า ที่ฉันได้กระทำความผิดไปนั้นละ ถือว่าไม่เป็นการกระทำความผิดนะ ช่วยความความผิดเองเองเอง อย่างนี้เป็นปัญหาที่น่าจะคิดว่า มันจะถูกต้องกับระเบียบ แบบแผนประเพณีหรือกฎหมายนิรโทษกรรมหรือไม่ การนิรโทษกรรมนั้น ถือว่าเป็นการ กระทำที่มีความผิดและมีประชาชนชาวไทยทั้งประเทศ เห็นว่าการกระทำนั้น เป็นการกระทำที่ เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างมหาศาล จึงยกโทษให้ จึงไม่เอาโทษ ถือว่า การกระทำนั้นไม่มีโทษ จึงเป็นการขอความเพิกขมวดของกฎหมายครั้งนี้เช่นกัน ด้วยเหตุนี้ กระทั่งจึงตั้งข้อสงสัย เกิดใจว่าการออกพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมโดยบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนั้น อาจจะมิใช่เป็นปัญหาใดใดเกี่ยวกับไปใ้ในภายภาคหน้า เมื่อมีเพื่อนสมาชิกใครเสนอมาเช่นนั้น จึงนับว่าเป็นการสมควรอย่างยิ่งและขอความในกฎหมายของ เพื่อนสมาชิกที่เสนอมานั้นรู้สึกจะ ครอบคลุมกว้างขวาง ป้องกันยานยนต์รายหลายประการ จึงไม่สามารถจะวินิจฉัยหาได้เกี่ยวกับ



ไปในภาคภาคหน้าได้ จึงคิดว่าสภานี้ควรจะได้รับและสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ กระทบ
จึงขอตั้งข้อสังเกตไว้เพื่อการวินิจฉัยของสภานี้ ขอขอบพระคุณ

นายนาม พูนวิทย์ : กระทบ นาย พูนวิทย์ ท่านประธานครับ กระทบ
ให้พิจารณา รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔ แล้ว และเห็นว่า รัฐธรรมนูญมาตรานี้ได้บัญญัติถึงการ
กระทำของหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินและคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน แต่
คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินและหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน เพิ่งมีกำเนิดขึ้นมา
เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ศกนี้ คือตามประกาศของหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
ฉบับที่ ๑ แต่กระผมเข้าใจว่าในการที่จะทำการปฏิรูปการปกครองแผ่นดินนี้ ก็ถึงจะต้อง
มีการเตรียมการมาก่อนวันที่ ๖ แล้ว ซึ่งความผิดฐานยักยอกอาจเปรียบแบ่งการปกครอง
หรือขอประหารโทษที่ตามกฎหมายโดยออกว่าความผิดฐานยักยอกนั้น กฎหมายเอาโทษผู้ที่
เตรียมการด้วย ถ้ากระผมจำไม่ผิด คือตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา มาตรา
๑๑๔ ครับ ถ้าหากว่าเราไม่มีกฎหมายคุ้มครองถึงการกระทำในวันที่ ๖ ตุลาคมแล้ว
ก็จะทำให้ท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการปกครองแผ่นดินนี้ไม่ได้รับการยกเว้น คือ
อาจจะต้องมีความผิด ถึงแม้ว่าจะมีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔ บัญญัติไว้แล้วก็ตามและ
อีกประการหนึ่ง มาตรา ๒๔ แห่งรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติถึงการกระทำเท่านั้นเองครับ ไม่
ได้บัญญัติถึงหัวหน้าผู้กระทำความผิดด้วย กระผมเข้าใจว่าตามหลักกฎหมายในเรื่องนี้โทษกรรม
นั้นเป็นการบัญญัติเพื่อที่จะลงโทษไม่เอาโทษแก่ตัวบุคคลผู้กระทำความผิด เป็นการอ้างมติน
ให้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔ นั้น ได้บัญญัติเพียงการกระทำ ไม่ใช่ถึงตัวผู้กระทำการด้วย
ซึ่งกระผมว่ามาตรา ๒๔ นั้น ความจริงก็เป็นเรื่องที่ถูกต้อง เพราะเป็นเรื่องของ
รัฐธรรมนูญ ไม่ใช่เรื่องของกฎหมายวิธีโทษกรรม เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่า เป็น
การสมควรอย่างยิ่งที่จะมีกฎหมายว่าด้วยกฤษฎีกาวิธีโทษกรรมขึ้นโดยเฉพาะ กระทบจึงขอ
สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ผมเห็นว่าเราได้มีการอภิปราย
กันมาพอสมควรแล้ว สมควรจะลงมติได้แล้ว ผมขอมติที่ประชุมว่า จะควรรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น



(มีสมาชิกมือ ๑๐๒ คน)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(มีสมาชิกมือ ๑ คน)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เป็นอันว่าที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต่อไปถึงการส่งให้คณะกรรมการ ทนายผู้เสนอครับ
จะส่งให้กรรมาธิการคณะไหนครับ ขอเชิญต่อ โท ไสว ครับ

ต่อ โท ไสว ควางมติ : กระผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องความและเรื่องสำคัญ
กระผมใครจะขอเสนอกรรมาธิการเพิ่มสภาแยกครับ อยากให้พิจารณาเร็ว ๓ วาระ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านผู้เสนอ เสนอให้พิจารณา
โดยกรรมาธิการเพิ่มสภาเร็ว ๓ วาระ มีท่านผู้ใครรับรองบ้างครับ

(มีสมาชิกขึ้นยืนรับรอง)

(นายसानนท์ สายสว่าง โค้ชปั้นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : จะประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายसानนท์ สายสว่าง : ท่านประธานครับ เมื่อคืนที่ว่าไม่เห็นด้วย

๑ คน กระผมยกมือเพื่อจะเสนอพิจารณาเร็ว ๓ วาระครับ กระผมยกหลังจาก
ที่กระผมรับหลักการแล้วครับ เกี่ยวรายงานการประชุมจะมีอีกไปครับ เอกชนก็ครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ครับขอบคุณครับ ในการพิจารณา
วาระที่ ๒ โค้ชคณะกรรมาธิการเพิ่มสภาโดยอาศัยข้อบังคับข้อ ๑๒๓ นะครับ สมาชิกทุกคน
มีฐานะ เป็นกรรมาธิการ และประธานของที่ประชุมมีฐานะเป็นประธานคณะกรรมาธิการด้วย
ซึ่งเป็นทั้งการพิจารณาขั้นกรรมาธิการและการพิจารณาของสภาในวาระที่ ๒ จะพิจารณา
ตั้งแต่ข้อร่าง คำปรารภ เวียงคามลำดับมาครารวมกัน ไปในครั้งจนจบร่าง ตามข้อ
บังคับข้อ ๑๒๓ และข้อ ๑๒๔ เพราะฉะนั้นต่อไปขอเชิญท่าน เลขาธิการรัฐสภา
ดำเนินการต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา ฯ) :



LIERT

มาตรา ๓ บรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของบุคคลใด ๆ ซึ่งได้กระทำ
 เนื่องในการยึดอำนาจการปกครองประเทศเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และ
 การกระทำของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เนื่องกับการกระทำดังกล่าว ซึ่งได้กระทำไปด้วยความ
 มุ่งหมายที่จะให้บังเกิดความมั่นคงของราชอาณาจักร ของราชบัลลังก์และเพื่อความสงบสุข
 ของประชาชนก็ดี และการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินหรือ
 หัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หรือของผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะปฏิรูป
 การปกครองแผ่นดินหรือหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หรือของผู้ซึ่งได้รับคำสั่ง
 จากผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หรือหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครอง
 แผ่นดินอันได้กระทำไปเพื่อการที่กล่าวมานี้ รวมถึงการลงโทษและการกระทำอันเป็นการ
 บริหารราชการอย่างอื่นก็ดี การกระทำดังกล่าวมาทั้งหมดนี้ ไม่ว่ากระทำเพื่อให้มีผล
 บังคับในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหาร หรือในทางตุลาการ ไม่ว่ากระทำในฐานะตัวการ
 ผู้สนับสนุนผู้ใช้ได้กระทำ หรือผู้ถูกใช้ และไม่ว่ากระทำในชั้นที่กล่าวมาหรือก่อนหรือ
 หลัง วันที่ที่กล่าวมานี้หากการกระทำนั้นผิดกฎหมาย ก็ให้ถือว่าพ้นจากความผิดและ
 ความรับผิดโดยสิ้นเชิง

พลโท กานต์ รัตนวระ : ท่านประธานที่เคารพ ในมาตรา ๓ กระผม
 ใคร่ขอคัดในบรรทัดที่ ๒ มาตรา ๓ บรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของบุคคลใด ๆ
 ซึ่งได้กระทำเนื่องในการยึดอำนาจ ใคร่จะขอคัดคำว่า "เนื่องใน" ออก ซึ่งจะอ่าน
 ได้ความว่าบรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของบุคคลใด ๆ ซึ่งได้กระทำการยึดอำนาจ
 เพราะว่า "เนื่อง" นี้ มีในบรรทัดต่อไปแล้ว บุคคลที่กระทำที่เกี่ยวข้องกับการ
 กระทำดังกล่าวก็ยกใหม่ให้ เพราะฉะนั้นอันนี้ให้บัญญัติการยึดอำนาจ ไม่ใช่ "เนื่อง"
 ครั้น "เนื่อง" มีอยู่ในความต่อไปแล้วครับ ขอทบทวนอีกทีหนึ่งครับ ก็คำว่า
 "เนื่องใน" ออก จะเป็นข้อความว่า บรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของบุคคลใด ๆ
 ซึ่งได้กระทำการยึดอำนาจคัดคำว่า "เนื่องใน" ออก

พลโท ไสว คงมณี : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
 กระผมอยากจะให้อ่านไว้ตามร่างเดิมครับ "เนื่องในการยึดอำนาจ" นะ บางทีเกี่ยวกับ

การยื่นอำนาจก็ใช้ได้ ถ้าไปคัดแล้วจะทำให้ข้อความขาดไปไม่สมบูรณ์ ใต้ไว้ก็ไม่เสียหายอะไรถ้าหากเพิ่มว่าจะเกินไปก็ยิ่งคิดว่าขาด ถ้าคัดแล้วก็เกี่ยวเฉพาะการยื่นอำนาจ ที่นี้ที่เกี่ยวข้องใกล้เคียงกัน จะเข้าไม่ถึง กระดาษยกอีกสองใบจะโคจรประโยชน์กว่าคัดครบ ถ้าหากว่าโดยคำจะขาดลงก็ไม่เสียหายอะไรครับ เป็นประโยชน์กว่าที่ไปคัด คัดแล้วจะเสียความครบ แล้วจะขาดความสำคัญไปท้าย

นายชูวง เจริญศรีธา : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง กระผมอยากขอแนบข้อความ กระผมเห็นชอบอย่างที่ท่านผู้เสนอ เฉพาะที่ พอ โท ท่านที่ว่านั้น กระผมคิดว่าเอา "เนื่องใน" ไว้ก็ถูกต้องแล้ว แต่กระผมคิดว่าข้อความในบรรทัดที่ ๔ ซึ่งบอกว่า ซึ่งโคจรทำให้ด้วยความมุ่งหมายที่จะให้บังเกิดความมั่นคงของราชอาณาจักรของราชบัลลังก์ กระผมขอแนบคำว่า "ของ" เป็น "แก่" เป็นข้อความว่า ซึ่งโคจรทำให้ด้วยความมุ่งหมายที่จะให้บังเกิดความมั่นคงแก่ราชอาณาจักร แก่ราชบัลลังก์ ใช้คำว่า "ของ" กระผมคิดว่าจะไม่เหมาะสม กระผมขอแนบแค่เพียงเท่านั้นครับ

นายโกศลย เทตประสิทธิ์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อความสมบูรณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมขอเพิ่มเติมชื่อร่างพระราชบัญญัติว่า ไทยกรรมบัญญัติการยื่นอำนาจการปกครองประเทศให้เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติว่า ไทยกรรมบัญญัติการยื่นอำนาจเพื่อปฏิรูปการปกครองประเทศ คือให้ตัดขึ้นครับ แล้วก็ในหน้า

๑. โดยที่การยื่นอำนาจขอเพิ่มเติมไปอีกว่า

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เดียวครับ ขอประทานโทษ เรื่องชื่อร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านมาแล้ว ไม่มีผู้ใดคัดห่วงครับ ตอนนี้กำลังพิจารณาตรา

๑. ครับ

นายโกศลย เทตประสิทธิ์ : อันนี้กระผมต้องขอมติเป็นที่เห็นครับ คือว่า เพื่อความสมบูรณ์ของชื่อร่างพระราชบัญญัติ ถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับกระผม โทไปครับรองกระผมด้วยครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ผ่านเลยไปแล้วครับ ขอให้

อภิปรายเฉพาะมาตรา ๑. ครับ



นายโกศัย เทศประสิทธิ์ : ครั้น

นายนาม พูนวิฑู : ขอโทษครับ กระผม นาม พูนวิฑู กระผม
เข้าใจผิดไปคิดว่าท่านเอชามีการอ่านตะกั้นเป็นการอ่านรวมเดียวให้เราฟังก่อน แล้วถึง
จะมาพิจารณาอีกครึ่งหนึ่ง

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีโค้ครับ การพิจารณาครั้งที่
๒ นี้ อ่านชื่อมาตรา แล้วที่ท่านผู้ใดจะทักท้วงจะอภิปรายก็อภิปรายเรียงตามมาตราไป

นายนาม พูนวิฑู : กระผมขอประธานโทษที่เข้าใจผิดครับ คือเข้าใจผิดว่า
อ่านก่อนแล้วค่อยว่ากันเป็นรายบรรทัดกันไปเลย ก็อย่างนั้นก็คิดว่าน่าจะพิจารณาเรื่อง
ชื่อโค้ครับ กระผมคิดว่าอย่างนั้นครับ ขอคุณ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เกี่ยวกับ เพื่อไม่ให้สัมพันธ์กัน
ผมขอเป็นเรื่อง ๆ ไปก่อน อันแรกที่ท่านสมาชิก คือ พลโท กานท์ เสนอเรื่อง
ให้ทักคำว่า "เนื่องใน" ออกนี้ ท่านผู้ใดเห็นควรให้ตัดออกตามที่ท่านสมาชิกเสนอ
ไปรยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๓ คน)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านผู้ใดเห็นควรให้ลงไว้ตาม
ร่างเดิมไปรยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๒๑ คน)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ
สำหรับตอนนี้ ให้ลงไว้ตามร่างเดิม ต่อไปเป็นผู้ใดของคุณฉวง ครับ ที่ขอให้ตัดออก

นายฉวง เอี่ยมศิริ : ขอแก้คำว่า "ของ" เพราะไม่เป็นภาษาครับ
ซึ่งกระทำไปด้วยความมุ่งหมายที่จะให้บังเกิดความฉงนงง ขอแก้คำว่า "ของ" เป็น "แก่"
เพื่อความฉงนงงและการขาดจารีต แก่ราชบัณฑิต กระผมขอแก้อย่างนั้นครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ครับ เชิญคุณไสว ครับ

พลโท ไสว ควงมณี : ท่านประธานที่เคารพ ถ้านักเป็น "แก่" ละก็
ไม่เป็นภาษาครับ ต้องเป็น "ของ" ของประเทศ ไม่ใช่แก่ประเทศ ที่ว่า "ของ"



ไม่เป็นภาษา "แก่" ถ้าแก่ไปแล้วอีกหลักที่เกี่ยวข้อมากแล้ว
ที่เขาถืออยู่แล้วฎีกาภาษาของกฎหมายด้วยครับ

มีร่างตามหลักการเดิม

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
ท่านผู้ใดเห็นควรแก้คำที่ท่านสมาชิกเสนอ โปรดยกมือขึ้น
(มีสมาชิกยกมือ ๔ คน)

ผมจะขอมติคือที่ประชุมว่า

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
ตามร่างเดิม โปรดยกมือขึ้น
(มีสมาชิกยกมือ ๒๗ คน)

ท่านผู้ใดเห็นควรให้คงไว้

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติในตอนนี้
ให้คงไว้ตามร่างเดิม ต่อไปขอให้อภิปรายตามมาตรา ๑ เชิญครับ

นายสวัสดิ์ คำประกอบ : ท่านผู้เป็นประธาน และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
ในตอนนี้ขอยื่นในชั้นรับหลักการนี้ โคมี่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวเป็นห่วง เป็นใญ่ถึงการ

กระทำซึ่งไคว่างแต่ก่อนวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๑๕ เพราะการกระทำของคณะปฏิรูป
การปกครองแผ่นดินนั้นน่าจะไคว่มีการเตรียมการปรึกษาหารือกันมาก่อนวันที่ ๒ ตุลาคม

อยู่แล้ว เจตนารมณ์ของร่างกฎหมายฉบับนี้มีความปรารถนาจะไคว่ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม
ฉบับใหม่โดยคุ้มครองไปถึงการกระทำก่อนวันที่ ๒ ตุลาคม ด้วย แต่ในบทบัญญัติดังกล่าวนี้

กระหม่อจกนตลอดแล้ว มีความห่วงใญ่อยู่ว่ามีข้อความตรงไหนบ้างที่สามารถควบคุม
หรือครอบคลุมไปถึงเหตุการณ์ก่อน ๆ ที่ไคว่ว่างแสนค่าเนินการ ก็อยากจะขอใพิทาน

เจ้าของร่างซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมนี้ ถ้าหากชี้แจงแล้วเห็นว่าข้อความนั้นยังไม่สามารถที่จะ
ครอบคลุมไปถึง เราก็อาจจะต้องเติมกันเสียให้รัดกุม ข้อความที่กล่าวไว้ว่าเกี่ยวเนื่องคำว่า

"เกี่ยวเนื่อง" ในข้อนี้เราจะมีความหมายว่า เป็นการกระทำค้างแค้นที่ ๒ ตุลาคม
ต่อมา อันเกี่ยวเนื่องกับวันที่ ๒ ตุลาคม ซึ่งไคว่ประกาศใช้กันจกนั้น แต่การกระทำ

ซึ่งไคว่กระทำก่อนนั้นยังเป็นที่ยังสงสัยอยู่ว่ายังมีข้อความอยู่ตรงไหน ไคว่จะขอชี้แจง

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เชิญท่านผู้เสนอครับ
พลโท ไสว กวงมณี : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ



LI RT

ในตอนต้นบรรทัดที่ ๒ ก็ไม่มีข้อความ "เนื่องในการยื่นอำนาจการปกครอง" นี้ แสดงให้เห็นว่า ได้มีการกระทำมาก่อนวันที่ ๒ ตุลาคม กระทั่งโครงการเริ่มในที่ประชุมแล้วว่าการ ยื่นอำนาจได้ เจริญการมาถึงนมเกือบแล้วก็มี ได้มีการประชุม ได้มีการต่าง ๆ เหล่านี้ ได้มีความคิดมาแล้ว แต่ในรัฐธรรมูญมาตรา ๒๔ กลุ่มไม่ถึง ไปกลุ่มเฉพาะหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน เป็นหลัก เพราะฉะนั้นจึงไม่กลุ่มถึงใน ๒๔ ท่าน ซึ่งใควางแนบกับมากชนนั้นซึ่ง เป็นความยึดอยู่แล้ว ฉะนั้นจึงได้มีในบรรทัดที่ ๒ ว่า "เนื่องในการยื่นอำนาจการปกครอง" นี้ตอนหนึ่งครับ แล้วขอให้ท่านได้ไปรื้อดูคณทนายบรรทัดที่ ๒ จากข้างล่างขึ้นไป ก็ไม่มีข้อความที่กล่าวหาว่า "หรือถูกใช้ และไม่ว่ากระทำในวันหักสาวนั้น" ในรัฐธรรมูญไม่มี "ในวันหักสาวนั้น" ไม่ก็กล่าวไว้ ของกระกรม "ในวันหักสาวนั้นหรือก่อนหรือหลัง" ก่อนก็ไปก็ได้รับ หลังก็ไปก็ได้รับ ขอโทษเ็นี่ ทั้งก่อนทั้งหลังทั้งในวันนั้น กระกรมว่าข้อความและเจตนารมณ์ การออกพระราชบัญญัติก็ไคกลุ่มไปถึงแล้ว และได้ความหวังโดยอยู่แล้ว ที่ได้มีการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็เพราะว่าในรัฐธรรมูญกลุ่มไม่ถึง มีของให้ควยเมื่อ เป็นดังนี้ เจตนารมณ์ก็กลุ่มหมด แล้วนอกนั้นอาจจะถูกฟ้อง สมมติว่าจะฟ้องฐานละโรฐานเป็นศวกการ กระกรมก็ยกเว้นไว้ให้แล้วไม่เอาความผิด หรือผู้สนับสนุน คือผู้สมรู้ยวงเงาเรียลผู้สมรู้ ในที่มีเรียกว่าผู้สนับสนุน จะฟ้องในฐานะศวกการหรือผู้สนับสนุน ๒ ฐานะเท่านั้นครับ เราก้ให้ถือว่า การกระทำนั้นในพินหรือพินความรับผิดชอบ ไม่เข็นในรัฐธรรมูญที่เขียนว่า "การกระทำผิดให้ถือว่าชอบ" ซึ่งคล้าย ๆ กับหลอกกันอย่างไรไม่ทราบ ฟังดูแล้ว รัค ๆ หู ก็รู้แล้วว่าผิด แล้วให้ถือว่าชอบด้วยกฎหมาย แต่ของกระกรมผิดก็ยกมรับผิดชอบ ถ้าผิดก็โทษผิด ถ้าไม่ผิดก็แล้วกันไป ถ้าผิดในฐานะศวกการก็ยกเว้นความผิดก็ได้ หรือ ในฐานะผู้สนับสนุนก็ยกเว้น ก็จะฟ้องไม่ได้ทั้งศวกการและผู้สนับสนุน กระกรมขอทราบ เรียบว่า เราไปขังกันพินผู้ที่ระกุดทั้งหลายไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครบถ้วนแล้วครับ

นายसानนท์ สายสว่าง : พานประธานที่เคารพ กระผมขอแป้ผู้คดีใน บรรทัดที่ ๔ คำว่าของราชบัลลังก์ เปลี่ยนคำว่า "ของ" เป็น "และ" อานได้ ความว่า "ที่จะให้มีง่เกิดความรับผิดชอบของราชอาณาจักร และราชบัลลังก์" เปลี่ยนคำว่า



"ของ" เหนือ "และ" ทั้งนี้แบบเดิมที่เราเคยร่างกันมาใช้คำว่า "และ" ไม่ใช่ "ของ" ครับ

พลโท ไสว กววงณี : ท่านประธานที่เคารพ ขอนี้ก็ระดมไม่เสร็จของ ฉะนั้นจะแก้ตามท่านผู้ปฏิบัติครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ขอเสนอที่ประชุม จะควรแก้ ตามที่คู่สมานนท์ เสนอหรือไม่ครับ ท่านผู้ใดเห็นสมควรก็ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๙๘ คน)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านผู้ใดเห็นควรให้ลงไว้ตาม ร่างเดิมโปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๐๐ คน)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เห็นอันว่าที่ประชุมมีมติในตอนที่ ให้ลงไว้ตามร่างเดิม

นางกนก สามเสน วิธ : ท่านประธานสภาที่เคารพ คิฉิน นางกนก สามเสน วิธ คิฉินอยากจะออกอ้างที่ใครมีท่านผู้เสนอและท่านผู้แย้ง ที่ได้เสนออยู่เสนอว่า การทำการปฏิรูปนั้นได้มีการคิดการไว้ก่อน คิฉินอยากจะทราบ เว้นบว คิฉิน โค้ดหังวิญญู อยู่ทุกวัย เป็นค่าแกลงของรัฐบาล เหนือยุคสอกลเวลาว่า การปฏิรูปนั้นมิได้มีการคิดก็มาก่อน เนื่องจากประชาชนขอประชาชนที่มีความเห็นขัดแย้งกัน ได้เกิดการจะ เว้นกว่า ทะเลาะ เขาะแวงกัน แล้วคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินจึงได้เข้ามา เพื่อที่จะสร้าง ความสงบให้เกิดขึ้น คิฉินคิดว่าถ้าหากสภาที่จะ เหนือยุคสอกล เวลาว่าการศึกษา การปกครองแผ่นดินนั้นได้ศึกษา เป็นเวลานาน คิฉินคิดว่าเรากำลังกระทำ ให้การ เหนือในเรื่องนี้หรือไม่ เพราะคิฉินคิดว่าอันนั้น ไม่ใช่สหพันธ์ทุกองค์กร รัฐบาลนี้ต้องการ จะให้ เป็น ขอพระคุณค่ะ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ขอแสดงความกรุณาได้ก็กราบ ในประเด็นด้วยครับ คือ เรากำลังพิจารณาในมาตรา ๓ นี้ยังครับ

นายวิสิทธิ์ แสงทอง : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิสิทธิ์ แสงทอง



ท่านผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติได้ให้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองถึงหลังวันที่กล่าวนั้น กระทบ
ใครจะขอเรียนถามว่า หมายความว่าแม้จะเป็นเวลานานเท่าไรก็ตาม วันที่ที่กล่าวนั้น
คณะบุคคลดังกล่าวนี้ก็จะสามารถกระทำกรอย่างใดอย่างหนึ่งได้ตลอดไป หรือว่า
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเจตนารมณ์ที่จะให้ได้มีการนิรโทษกรรมจนถึงวันที่ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ขอคุณครับ

พลโท ไสว คงวรมณี : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง
โดยหลักของกฎหมายนั้นตามร่างนี้ก็มีผลก่อน ก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ ก่อนนี้
หมายความว่าตั้งแต่มีการเตรียมแผน ถ้าจะมีการเตรียมแผนมาก่อนวันที่ ๖ ตุลาคม
ได้มีการปรึกษาหารือของพนักงานของรัฐต่าง ๆ เหล่านี้ นั่นละก่อนวันที่ ๖
ตุลาคม เราตั้งไว้ความมีที่ไปที่มาในวันที่ ๖ ตุลาคม ซึ่งเป็นวันยึดอำนาจปกครอง
ประเทศนั้น ในประกาศของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินได้ประกาศว่า โค้ชอีวันที่ ๖
ตุลาคม เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา แล้วหลังจากนั้นก็มาเป็นชั่วโมง ๒ ชั่วโมง
๓ ชั่วโมงก็ตาม ทั้งที่คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินขึ้นตามรัฐธรรมนูญ คณะปฏิรูป
การปกครองแผ่นดินจะมีผลคุ้มครองตั้งแต่เวลาที่ได้ตั้ง หรือเวลาที่ได้ตั้งคณะปฏิรูป
การปกครองแผ่นดินมาจนถึงวันออกรัฐธรรมนูญ คือวันที่ ๒๒ ตุลาคมนี้ แต่ของกระผมนั้น
จะทำก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นขออนุญาตไปจนกระทั่งการเตรียมการ การวางแผน
การประชุมปรึกษาหารือ การส่งการอะไรต่าง ๆ คุ้มครองไปถึง และคุ้มครองถึง
วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับหลังจากพระราชบัญญัติได้ออกแล้ว ไม่มีคณะปฏิรูป
การปกครองแผ่นดินแล้วครับ โคม่อำนาจให้รัฐบาลแล้ว คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
ก็สลายตัวไป เพราะฉะนั้นไม่มีคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินที่จะมาสั่งให้อำนาจกำลังอะไร
ไม่มีแล้ว เป็นอำนาจของรัฐบาลซึ่งสมาชิกเป็นผู้ควบคุมการบริหารของรัฐบาล เพราะฉะนั้น
กระผมเข้าใจว่าท่านผู้สนใจคงจะทราบตามที่กระผมกราบเรียนนี้ครับ

พลตรี เจริญฤทธิ์ รุมาคม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พลตรี เจริญฤทธิ์
รุมาคม ขอเรียนเสนอข้อพิจารณาเกี่ยวกับข่าวรั่วไหลในท่อนต้นคือ.....

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ขอประธาน โทษครับ อารัมภท



ดำเนินไปแล้วครับ ตอนนี้งานพิจารณาคร่า ๓ ครับ

พลตรี เริงฤทธิ์ รุมาคม : สำหรับมาตรา ๓ กระแสมีความเพิ่มอยู่
ประการหนึ่งครับ ก็บรรทัดที่ ๒ จากถ้อยคำ "ผู้ใช้โทรศัพท์ หรือผู้ถูกใช้" กระแส
ขอเสนอให้เพิ่มคำว่า "โทรศัพท์" ต่อจากคำว่า "หรือผู้ถูกใช้"

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : โทษครับ เสนอว่าอย่างไรครับ
พลตรี เริงฤทธิ์ รุมาคม : ขอเสนอให้เพิ่มคำว่า "โทรศัพท์" ครับ
คืออ่านแล้วคิดว่า "ผู้ใช้โทรศัพท์ หรือผู้ถูกใช้โทรศัพท์" ครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านเจ้าของร่างครับ ว่าอย่างไร
ครับ

พลโท ไสว คงมณี : ท่านประธานที่เคารพ ถ้าอ่านเท่าที่ผู้เสนอว่านั้น
ก็ค่อนข้างต่อไปอีกครับ "กระทำ" อีกคำหนึ่งครับ จะซ้ำกับโทรศัพท์ แล้วความหมาย
ก็เข้าใจได้แล้วครับถ้าไปเติมเข้ามามีถึง ๓ คำก็ค่อนข้างไป ที่ท่านผู้เสนอพูดบนอ่านเพียง
๒ กระทำเท่านั้น ที่จะเพิ่มขึ้นอีกครับ ฉะนั้นอีกคำสองคำนี้ "กระทำ" อีก
จะกระทำกับใหญ่ จะมากไปครับ กระแสว่าขอโทษตามร่างเดิมครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านผู้เสนอจะคิดใจหรือไม่ครับ

พลตรี เริงฤทธิ์ รุมาคม : ไม่ติดใจครับ กระแสของฉบับครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ขอบขอบคุณ เชิญครับ

นายวิจิต แสงทอง : ท่านประธานที่เคารพ กระแส วิจิต แสงทอง ครับ
ในเรื่องเดียวกันกระแสวิกขอเสนอว่า ขอแก้ไขเป็น "ผู้ใช้ หรือผู้ถูกใช้โทรศัพท์"
คือใช้คำว่า "กระทำของผู้ถูกใช้ให้" มารวมถึงผู้ถูกใช้ด้วย ถ้าในกรณีแล้วคำว่า
"กระทำ" ก็จะไม่ยอกไป

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : คุณसानพัทธ์ครับ

นายसानนท์ สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ ความที่ผู้เสนอแก้ไขเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มา ก็เพื่อจะรักษาฉบับแล้ว ๆ มา เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัติ
นี้ โทษกรรมแก่ผู้กระทำการปฏิวัติ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๔ กับผู้ถือไว้



LIRT

อย่างนี้ครับ เหมือนกับที่ผู้ร่างร่างเคยครับ เพราะฉะนั้นข้อความที่เขียนไว้เป็นข้อความ
กระทัดรัดครับ คือผู้ให้โทษกระทำ หรือผู้ถูกใช้ และอ่านต่อไป "และ" และนี่ควบไปเลย
และไม่ว่ากระทำในวันทีกล่าวนั้นนี้ครับ แนบที่เขียนมาไม่ได้ติดกับฉบับที่ออกไปเลยครับ
เพราะฉะนั้นอย่าไปนึกเลยครับ กระผมขอยืนยันยืนยันสละของผู้ร่างเดิมครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : คุณวิจิต ติศิรินทร์ ไม่ครับ

นายวิจิต แสดงทอง : กระผมไม่ติศิรินทร์ แต่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการร่าง

พระราชบัญญัตินั้นถ้าอย่างของเค้าอยู่เรื่อยๆจะไม่เป็นที่ถูกต้องเสมอไป เพราะว่า
การกระทำใด ๆ นั้น เรายังจะโหมกแตกไปจากของเดิมกับอะไรก็ได้ ถ้าหากว่า
ของใหม่มันจะทำได้ดีกว่าหรือว่าดีขึ้นกว่าของเก่าแต่สำหรับในกรณีกระผมไม่ติศิรินทร์

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย

ต่อไปอีก ขอเชิญเสนาธิการดำเนินการต่อไป

พันเอก สงวน คำวงษา (เสนาธิการรัฐสภา ฯ)

มาตรา ๘ ในนายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัติ

.....
.....
(ไม่มีสมาชิกที่ท้วง)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ก็เป็นการจบการพิจารณาในวาระ
ที่ ๒ ควบไปนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นสมควร
ประกาศร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้ก่อนกรรมแล้วกระทำการปรึกษานายการปกครองประเทศ เมื่อ
วันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ พ.ศ. ให้เป็นกฎหมายหรือไม่ ท่านผู้ใด
เห็นควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)



LIPT

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : โฉมี้ เป็นอันว่าที่ประชุมนี้เองมี
เป็นเอกฉันท์เห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระต่อไป พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ขอเชิญ

นายสุทัศน์ สุวธรรม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร.....

(นายประมวล กุลมาตย์ ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เกี่ยวครับ ผมขอประธานโทษ
มีผู้กักตวง

นายประมวล กุลมาตย์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ตามระเบียบวาระที่ทางรัฐบาลเสนอมาเห็นเป็นคำว่า "ฉบับมาก" ทั้งสิ้น จึงเป็นที่
เข้าใจว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้มีการประชุมแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ก็ใคร
จะขอความเห็นจากรัฐบาลเสียก่อนว่า เรื่องนี้เห็นสมควรที่จะประชุมหรือไม่ กระผม
จึงขอหารือ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ทางรัฐบาลว่าอย่างไรครับ

นายสุทัศน์ สุวธรรม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : รัฐบาล
เห็นว่าถ้าเป็นไปโดยยากจะขอประชุมครับ

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : การเสนอให้ประชุมสักครั้งมี
ผู้รับรอง ๑๘ ท่านครับ ถ้าท่านสมาชิกผู้ใดเห็นควรให้เป็นการประชุม โปรดรับรอง
ด้วยครับ

(มีสมาชิกขึ้นขึ้นรับรอง)

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีผู้รับรองครบครับ ก็เป็นอันว่า
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นี้เป็นการประชุมแล้ว ขอคำเห็นการตามข้อบังคับ

(นายชนะ รุ่งแสง ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)



ประชาชนสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : คุณชนะว่าอย่างไรครับ เจษฎา
 นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประชาชนที่เคารพ ความจริงแล้วยังไม่ได้อ่านว่ามี
 มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นที่จะไม่ประชุมกัน ความจริงตามประเพณีปฏิบัติของการ เสนอ
 ญัตติเกี่ยวกับการครั้งนี้แล้ว ที่ตัวร่างพระราชบัญญัตินั้นจะต้องเขียนว่าเป็นความลับ ของ
 ทางราชการทั้งนั้น เพราะมีข้อเกี่ยวกับตลาดเกี่ยวกับอะไรท่านเองไหม แต่ในการประชุม
 แล้วไม่เคยมีการประชุมกฎหมายเกี่ยวกับลักษณะนี้เป็นการประชุมลับ กระผมคิดว่าไม่มี
 ความจำเป็น เพราะว่าถ้าการประชุมกันในที่ลับ เป็นการประชุมพิจารณาถึงความ
 เหมาะสมของกฎหมายฉบับนี้ แต่ที่ลับกันเพราะเกรงว่าผู้ที่ใครรับตัวร่างพระราชบัญญัตินี้
 ไปนั้นจะไป ให้เกิดประโยชน์แก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด ซึ่งกระผมว่าถ้าจะเกิดขึ้นเกิดไปแล้ว
 ไม่ได้เกิดในที่ประชุมสักวัน กระผมจึงเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องประชุมลับ

ประชาชนสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ก็เมื่อคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้เสนอ
 เห็นควรรีบประชุมลับก็เป็น เอกสิทธิ์ของคณะรัฐมนตรี ผมขอให้อยู่ที่ไม่เกี่ยวข้องออกจาก
 ห้องประชุม และงดการถ่ายภาพเสียงตลอดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้ที่เกี่ยวข้องการ ประชุมซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออก
 ไปจากห้องประชุม)



หมายเหตุ

๑๗๓
รายงานการประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ครั้งที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๓๓ ถึง หน้า ๕๕ เป็นรายงานการประชุมสัมมนา เกี่ยวกับเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการศึกษาเปิดเผยรายงานการประชุมสัมมนาได้พิจารณาแล้ว ในคราวประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมลงมติไม่เปิดเผย จึงมิได้ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมครั้งนี้



Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๔

สำหรับการประชุมในวันนี้เวลาใกล้จะหมดแล้ว ผมขอเสนอระเบียบวาระการประชุมต่อไป ไป ในการประชุมคราวหน้า สำหรับวันนี้ขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา



Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จัดรายงาน การประชุม

ชวลดีกันย์ อรรถมณฑล	พรรณนุภมา วิไลวงษ์
นิภา ภาณุกุล	อุษา ชุมภรณ์พิศ
กรรณิการ์ สิงหะฉลิม	ไอลิน จิรศักดิ์กุล
พิลาศ จารุณี	สรรพศิริ อรรถดุสิตวงศ์
ภูษงค์ เขกบุตร	กฤษณา พิมพ์สุวรรณ
ศักดิ์วารัลลี มัทธโสภณศิริ	สมชาย กาวสุภม
หิศจอร บุญเวียงม	สมศรี ใจอ่อนน้อม
สุจิตรา เจริญศิริ	ฉันทนา ชานป้อม
มาลี ขำไพธำเลิศ	อาภรณ์ พงษ์นาค
เปรมจิต บุญหล่อ	อุทุมพร แก้วสถิตย
หัทธนี กล่าบสุวรรณ	สายสุนีย์ พันธุณะ
สุวิทย์ ภูจินดา	เรณู อรัญญิก
กรองกาญจน์ เป่าจินดา	สัมพันธ์ คงเลิศ
วิชนี ชันฉวี ใจติ	มาลี เพ็ญรัตน



คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประเมินผล

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| นางวิมล | เจียมเจริญ |
| นางอนงค์ | อิสรภักดิ์ |
| ร้อยเอก ชะโลม | รัตนเสถียร |
| นายสุกิจ | ศิริสาคร |
| นายบุญชู | บวรานุกเคราะห์ |
| พลตรี วสัน | อิสรานุวัตร ณ อุบลราชธานี |
| พันเอก สว่าง | คำวงษา |
| พลโท ศิริชัย | ศิริวัฒน์ |
| พันตำรวจเอก สุธรรม | วรวิเชียรพงษ์ |
| พลอากาศตรี หิน | เจริญสุข |

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๓ / ค.ศ. /

ศาสตราจารย์ในกลางประชุม

ครั้งที่ / (.....)

พล.อ.อ. อะลิม อุสมาน

ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

