

ผู้ตรวจการแผ่นดิน

ของรัฐสภา

เมื่อพบเห็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด ปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนหรือประชาชนโดยไม่เป็นธรรม ไม่ว่าจะกรณีใดๆ จะชอบหรือไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ก็ตามสามารถเสนอคำร้องเรียนได้ที่

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไทยคือบุคคลที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน วิชาทฤษฎีหรือกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะและมีความ

ชื่อ สัตย์สุจริต

เป็นที่ประจักษ์ชอบ तथा

อำนาจและหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคือพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนจัดทำรายงานพร้อมทั้งเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรัฐสภา เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ หรือศาลปกครองเสนอแนะต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนการยื่นเรื่องร้องเรียนทำได้โดย การร้องเรียนต้องทำเป็นหนังสือ ระบุชื่อ และที่อยู่ของผู้ร้องเรียน ระบุเหตุที่ทำให้ต้องร้องเรียน ลงลายมือชื่อผู้ร้องเรียน หรือการร้องเรียนด้วยวาจาตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนดการส่งเรื่องร้องเรียน คือนำส่งด้วยตนเอง ส่งทางไปรษณีย์ มอบให้บุคคลอื่น นำส่ง ส่งผ่าน ส.ส. หรือ ส.ว. หรือวิธีอื่น ๆ ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนด

รายงานประจำปี ๒๕๔๓
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา





หน้าว่าง



สารจากประธานรัฐสภา

“ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา” เป็นองค์กรอิสระทางการเมืององค์กรหนึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนในกรณีที่ประชาชนได้รับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมและไม่ถูกต้องชอบธรรมจากข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในฐานะเป็นองค์กรตรวจสอบอำนาจรัฐ จึงควรดำรงตนให้ชอบประกอบด้วยธรรม นำความถูกต้องให้บังเกิดแก่สังคมและประชาชน โดยใช้หลักนิติธรรมควบคู่กับหลักคุณธรรมเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อความสงบสันติสุขของบ้านเมืองเป็นสำคัญตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงพระราชทานไว้ ณ ศาลาดุสิดาลัย เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๑๗ ดังความตอนหนึ่งว่า “... ในฐานะผู้ใช้กฎหมาย ท่านจะต้องมั่นคง และเพียรพยายามอย่างที่สุด ทั้งในความเห็น ทั้งในการปฏิบัติที่จะใช้กฎหมายเพื่อรักษาและคงความยุติธรรม โดยเคร่งครัดมิใช่เพื่อผลพลอยได้อื่นๆ โดยสังวรระวังอยู่ตลอดเวลาที่จะให้ความถูกต้องเป็นธรรมควบคู่กันไปตามตัวบทกฎหมาย ให้ความเป็นธรรมนั้นเป็นพื้นฐานรองรับบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่นำมาใช้...”

ในโอกาสที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้จัดทำรายงานประจำปี ๒๕๔๓ พร้อมทั้งเสนอความเห็น และข้อเสนอแนะต่อรัฐสภา เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๐๔๖ (๒) ผมขอแสดงความชื่นชมอย่างยิ่งและขออำนาจพรให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พร้อมด้วยพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทุกท่าน จงประสบแต่ความสุข ความเจริญ สมบูรณ์พูนผล ด้วยจตุรพิธพรชัย มีจิตตั้งมั่นในความเป็นธรรม ตลอดไป

(นายพิชัย รัตตกุล)

ประธานรัฐสภา



วิจิตร รัตกุล
(นายแพทย์ วิจิตรกุล)
ประธานรัฐสภา



สารจากประธานวุฒิสภา

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นองค์กรอิสระใหม่องค์กรหนึ่ง ซึ่งก่อตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีหน้าที่พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากการกระทำของข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น รวมทั้งความไม่ชอบธรรมของกฎหมาย กฎข้อบังคับต่างๆ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจึงเป็นองค์กรที่นับว่ามีความสำคัญยิ่ง และเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อีกทางหนึ่ง ดังนั้นความมีคุณธรรม ความซื่อสัตย์ และความยุติธรรม จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานทุกคนจะต้องยึดถือและปฏิบัติ

รายงานประจำปี ๒๕๔๓ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งรวบรวมผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ย่อมจะสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ ความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจของพนักงานและลูกจ้างทุกคน ที่มีความมุ่งหวังอย่างเดียวกันคือ ขจัดความอยุติธรรมในระบบการเมืองการปกครองของประเทศให้หมดไป เพื่อประโยชน์สุขของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ

ในโอกาสนี้ผมขออัญวยพรให้การดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายทั้งปวง ประทานพรให้พนักงานและลูกจ้างทุกคนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประสบความสุข ความเจริญตลอดไป

(นายสนธิ วรปัญญา)

ประธานวุฒิสภา



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'สนธิ วรรณวิมล'.

(นายสนธิ วรรณวิมล)
ประธานวุฒิสภา



สารจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นองค์กรที่นานาประเทศจัดตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นกลไกของฝ่ายนิติบัญญัติ ในการช่วยขจัดความเดือดร้อนของประชาชน ที่เกิดจากการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท โดยการสอบสวนหาข้อเท็จจริงจากเรื่องร้องเรียนและดำเนินการแก้ไขปัญหาคือเดือดร้อนด้วยความเป็นกลางและเป็นธรรม

สำหรับประเทศไทย การดำเนินการก่อตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ใช้เวลานานถึง ๒๕ ปี ด้วยแรงผลักดันอย่างต่อเนื่องทั้งจาก สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขา จนในที่สุด รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบันจึงได้บัญญัติให้มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้น

การดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาของประเทศไทย ถือได้ว่าเริ่มขึ้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๓ เมื่อได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ในช่วงเวลา ๑๑ เดือนเศษที่ผ่านมา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ดำเนินการวางรากฐาน สร้างปัจจัยและองค์ประกอบสำคัญในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ จนสามารถเริ่มให้บริการแก่ประชาชนที่หยอ่ยส่งเรื่องร้องเรียนเข้ามาจากทั่วสารนุทิศ ได้สมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ การที่สามารถเริ่มงานได้อย่างรวดเร็วเช่นนี้นั้น กล่าวได้ว่าส่วนหนึ่งมาจากกรมองการณ์ไกล และความร่วมมืออันดียิ่งจากรัฐสภาซึ่งได้จัดให้มีการศึกษารูปแบบโครงสร้างของสำนักงานไว้ให้ และยังได้จัดเจ้าหน้าที่อีกจำนวนหนึ่งมาช่วยงานในเบื้องต้นด้วย

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จะยึดมั่น และมุ่งมั่นในภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จะเร่งเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนในสิทธิและการใช้สิทธิในการร้องเรียนจะดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อประชาชนผู้ร้องเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจะสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อลดการขัดแย้ง อันจะมีส่วนผลักดันให้เกิดความบริสุทธิ์ ยุติธรรม และความโปร่งใสในสังคมไทยด้วย

หนังสือรายงานประจำปีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประจำปี ๒๕๔๓ นี้ เป็นรายงานประจำปีฉบับแรก มีเนื้อหาละเอียดเกี่ยวกับความเป็นมาในการก่อตั้ง ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย รวมทั้งแนวทางและผลการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งหวังว่าจะเป็นประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า อ้างอิง ของผู้ที่สนใจ และทำให้เกิดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน พร้อมทั้งมีส่วนทำให้เกิดความตระหนักและสำนึกในการพัฒนาสังคมส่วนรวมของประเทศไทย ต่อไป

(นายพิเชต สุนทรพิพิธ)

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



(นายพิเชต สุนทรพิพิธ)
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



ประกาศ

แต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่วุฒิสภาได้ลงมติเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ เลือกผู้ซึ่งเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชน มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน วิสาขาวิชา หรือกิจกรรมอื่นเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ จำนวนหนึ่งคน ให้เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้แต่งตั้งนายสุชาติ สุนทรศรีศิกข์ เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตามคำแนะนำของวุฒิสภา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ พุทธศักราช ๒๕๔๓

เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์

ประธานวุฒิสภา



ประกาศผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
เรื่อง ตราสัญลักษณ์สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

โดยที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นองค์กรตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่ขณะนี้ยังไม่มีตราสัญลักษณ์ที่จะแสดงหรือสื่อให้สาธารณชนเข้าใจถึงองค์กรนี้ได้ ในการนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงให้กำหนดตราสัญลักษณ์สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นไว้ ดังปรากฏตามภาพและรายการท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓



(นายพิเชต สุนทรพิพิธ)

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ภาพตราสัญลักษณ์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



ลักษณะของสัญลักษณ์

เป็นดวงตรารูปอาร์ม

องค์ประกอบของสัญลักษณ์

ชั้นใน ตรงกลางมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประดิษฐานอยู่บนพานสองชั้น มีช่อชัยพฤกษ์ประกอบอยู่ด้านข้างทั้งสองข้าง

ชั้นนอก ได้พานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นแถบแพรมีอักษรข้อความว่า "สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา" มีชும்บุษบกประกอบอยู่ด้านบน

สี

สีแดงชาด ใช้เป็นสีพื้น หมายถึง อำนาจอันชอบธรรม ภายในพระปรมาภิไธย พระมหากษัตริยาธิราช อันทรงไว้ซึ่งพระบรมเดชานุภาพและทศพิธราชธรรมจรรยาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

สีทอง ใช้เป็นสีสำหรับองค์ประกอบของสัญลักษณ์ หมายถึง ความรุ่งเรือง มีศักดิ์ศรี สว่างามสูงส่ง

สารบัญ

สารจากประธานรัฐสภา	๕
สารจากประธานวุฒิสภา	๖
สารจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	๘
ประกาศแต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	๑๐
ประกาศผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เรื่องตราสัญลักษณ์สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	๑๑
คำนำ	๑๖
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และผู้บริหารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	๑๙
ส่วนที่ ๑ ที่มาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	๒๕
- ระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	
- ระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไทย	
การได้มาซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	
- อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	
ส่วนที่ ๒ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	๓๓๗
- การจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	
- อำนาจหน้าที่ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	
- โครงสร้างการบริหารและอัตรากำลัง	
- ลักษณะงานตามโครงสร้าง	

- วัตถุประสงค์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- ภารกิจหลักของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- นโยบายของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงาน - แนวทางการพัฒนาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ๕๑

- การดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- การดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่ายของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- ปัญหาในการปฏิบัติงาน
- แนวทางการพัฒนาสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ส่วนที่ ๔ ภาพกิจกรรม ๑๐๑

ภาคผนวก ๑๐๕

- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒
- ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ว่าด้วยการเสนอการรับคำร้องเรียนและการสอบสวนหาข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๔๓

คำนำ

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นสถาบันที่ได้จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เพื่อขจัดความเดือดร้อนของประชาชน โดยการสอบสวนหาข้อเท็จจริงจากเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้วยความเป็นกลางและเป็นธรรม อันจะก่อให้เกิดความถูกต้อง ยุติธรรมแก่สังคมและประชาชน

รายงานประจำปี ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพบ้นี้ ได้รวบรวมและประมวลผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ได้ดำเนินการในรอบปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะเสนอรายงานต่อรัฐสภา และเผยแพร่แก่องค์กรหน่วยงาน รวมถึงประชาชนทั่วไปที่สนใจได้รับทราบ รวมทั้งเพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าและประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โดยที่ผลสำเร็จของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพบ้นั้น ส่วนหนึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนให้การอนุเคราะห์ ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพบ้นั้นหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดีตลอดไป และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



ผู้รับราชการสำนักงานที่ดิน
ผู้รับราชการสำนักงานที่ดิน

เลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
รองเลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ผู้ช่วยเลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา





นายพิเชต สุนทรพิพิธ
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ประวัติการศึกษา

เศรษฐศาสตร์บัณฑิต
มหาวิทยาลัยอริยราชวิทยาลัย
เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
ประเทศสหรัฐอเมริกา
หลักสูตรวิทยาลัย
ราชอาณาจักร
ประกาศนียบัตร
๑. การบริหาร
ประเทศอังกฤษ
๒. การประเมิน
ประเทศไทย

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. ๒๕๒๖ - อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยอริยราชวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๓๓ - รองอธิบดีกรมการปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๕ - อธิบดีกรมวิเทศสหการ
พ.ศ. ๒๕๔๑ - ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี
พ.ศ. ๒๕๔๒ - รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
พ.ศ. ๒๕๔๓ - ปัจจุบัน

ตำแหน่งที่ได้รับ

- พ.ศ. ๒๕๒๙ - รองอธิบดีกรมการปกครอง
- พ.ศ. ๒๕๓๓ - อธิบดีกรมวิเทศสหการ
- พ.ศ. ๒๕๔๑ - ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี
- พ.ศ. ๒๕๔๒ - รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- พ.ศ. ๒๕๔๓ - ปัจจุบัน
- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



ประวัติการศึกษา

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เนติบัณฑิตไทย
- หลักสูตรนักบริหารระดับสูง สำนักงาน ก.พ.
- หลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ปี พ.ศ. ๒๕๓๔

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. ๒๕๑๒
 - ขันตรี ประจำแผนก สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ
- พ.ศ. ๒๕๒๘
 - ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. ๒๕๓๓
 - ผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. ๒๕๓๗
 - ที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. ๒๕๓๘
 - รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. ๒๕๔๓ - ปัจจุบัน
 - เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



นายปราโมทย์ โชติมงคล
เลขาธิการสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ประวัติการศึกษา

- เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ประกาศนียบัตรการพัฒนาเศรษฐกิจ ประเทศเนเธอร์แลนด์
- ประกาศนียบัตรการวางแผนการพัฒนา ประเทศออสเตรเลีย
- หลักสูตรนักบริหารระดับสูง สำนักงาน ก.พ.

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. ๒๕๑๒
 - วิทยาการตรี กรมวิเทศสหการ
- พ.ศ. ๒๕๒๘
 - เลขานุการกรม กรมวิเทศสหการ
- พ.ศ. ๒๕๒๙
 - ผู้อำนวยการกองการร่วมมือกับต่างประเทศ กอง ๑ กรมวิเทศสหการ
- พ.ศ. ๒๕๓๒
 - ผู้อำนวยการกองวิชาการ กรมวิเทศสหการ
- พ.ศ. ๒๕๓๓
 - ผู้อำนวยการกองการร่วมมือกับต่างประเทศ กอง ๒ กรมวิเทศสหการ
- พ.ศ. ๒๕๓๙
 - ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมวิเทศสหการ
- พ.ศ. ๒๕๔๓ - ปัจจุบัน
 - รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



นายถวัลย์ พลพิชัย
รองเลขาธิการสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ประวัติการศึกษา

- รัฐศาสตรบัณฑิต (การต่างประเทศและการทูต) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Master of Science (Industrial Relations)
University of Wisconsin (Madison) สหรัฐอเมริกา
(ทุนรัฐบาลไทยตามความต้องการของกรมแรงงาน)

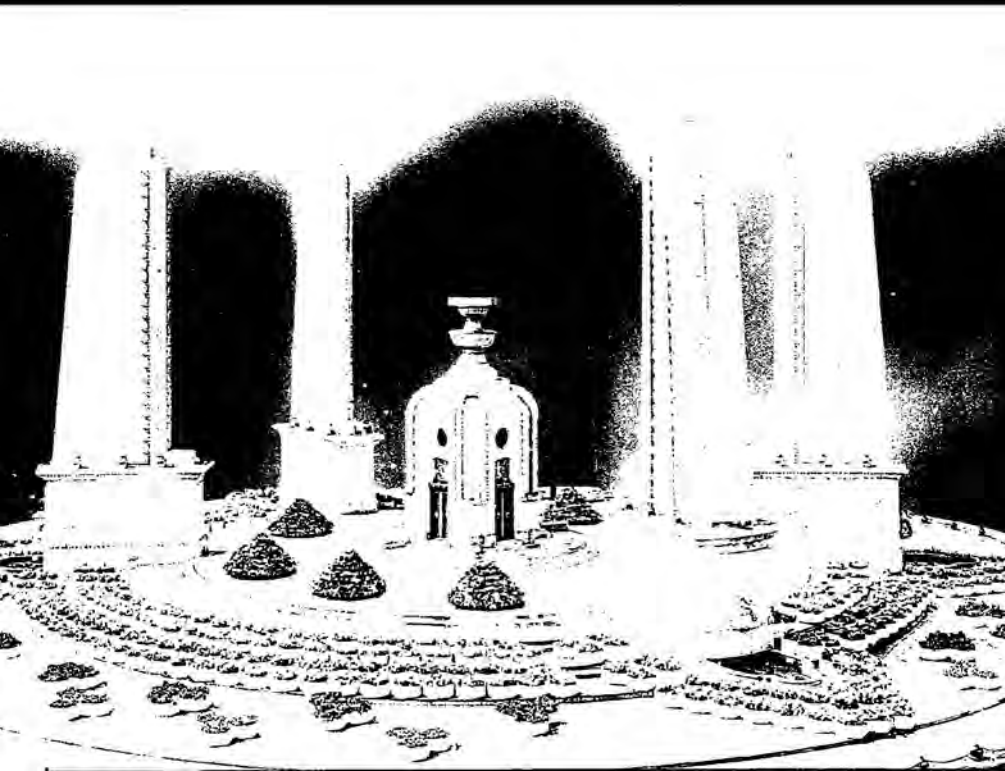
ประวัติการทำงาน

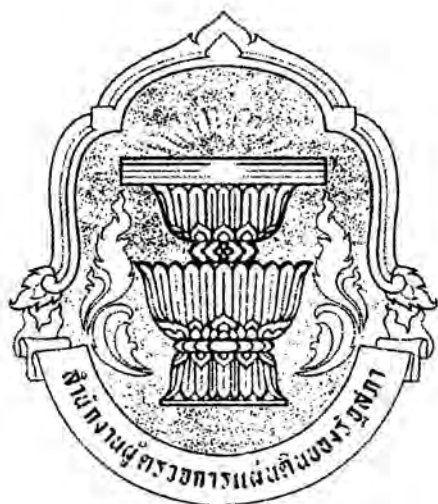
- พ.ศ. ๒๕๑๖
 - พนักงานการต่างประเทศตรี กองกลาง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- พ.ศ. ๒๕๑๘
 - วิทยากรโท กองแผนงานและวิชาการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- พ.ศ. ๒๕๒๓
 - หัวหน้าสำนักงานโครงการช่วยเหลือด้านบริหารแรงงาน กรมแรงงาน
- พ.ศ. ๒๕๓๖
 - หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการค่าจ้าง
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
- พ.ศ. ๒๕๓๗
 - แรงงานและสวัสดิการสังคมจังหวัดเลย
- พ.ศ. ๒๕๓๙
 - แรงงานและสวัสดิการสังคมจังหวัดสมุทรสาคร
- พ.ศ. ๒๕๔๐
 - กงสุล (ฝ่ายแรงงาน) ณ เมืองฮ่องกง
- พ.ศ. ๒๕๔๓
 - ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนา
แรงงานและสวัสดิการสังคม
- พ.ศ. ๒๕๔๓ - ปัจจุบัน
 - ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

นางวิระดา สิมะเสถียร
ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



ที่มาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา





ที่มาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

Ombudsman มาจากภาษาสวีดิช แปลว่า "ผู้แทน" หรือ "ผู้รับมอบอำนาจในการตรวจการ" ในประเทศอังกฤษ เรียกว่า Parliamentary Commissioner of Administration ซึ่งมีอำนาจหน้าที่คล้ายคลึงกัน เป็นบุคลากรหรือองค์กรทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ซึ่งหลักทั่วไปของวิธีการตรวจสอบคือการรับเรื่องร้องเรียนมาจากประชาชน หรือนำปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการดำเนินการของฝ่ายปกครองมาพิจารณา แล้วสรุปรายงานโดยมีการเสนอแนะทางแก้ไขปัญหาต่อหน่วยงานของฝ่ายปกครองที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและอาจเสนอต่อประชาชนทั่วไป ซึ่งการเสนอรายงานดังกล่าวจะเป็นการโน้มน้าวความคิดของประชาชนโดยส่วนรวม อันจะก่อให้เกิดมีการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง และมีผลทำให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปแก้ไขปัญหาต่อไป

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ได้มีการก่อตั้งเป็นครั้งแรกเป็นเวลากว่าร้อยปีมาแล้วในประเทศแถบสแกนดิเนเวีย อันได้แก่ สวีเดน นอร์เวย์ และเดนมาร์ก โดยเรียกว่า "ออมบุดสแมน" (Ombudsman) เพื่อทำหน้าที่ดูแล บัดเป่าเรื่องทุกข์ร้อนของประชาชนแทนพระมหากษัตริย์ในสมัยนั้น ซึ่งองค์กรนี้ปฏิบัติหน้าที่บรรลุผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี และได้มีการวิวัฒนาการเรื่อยมา ในปัจจุบันประเทศต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นได้พัฒนา การปกครองมาสู่ระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาหรืออมบุดสแมนในประเทศเหล่านี้ได้พัฒนาจากการแต่งตั้งตามความประสงค์ของพระมหากษัตริย์โดยตรง มาสู่การแต่งตั้งโดยได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา และจากรายงานเรื่องราวต่างๆ ต่อพระมหากษัตริย์ มาสู่การเสนอรายงานต่อรัฐสภา อย่างไรก็ตามผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในประเทศเหล่านี้มีอำนาจหน้าที่ที่แตกต่างไปจากฝ่ายตุลาการ โดยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะไม่ใช่ผู้ออกคำวินิจฉัยหรือสั่งการให้มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง อันมีผลบังคับทางกฎหมายโดยตรงเหมือนดังศาลแต่จะทำหน้าที่พิจารณาว่า ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเพราะเหตุใด หากเป็นเรื่องที่เกิดจากหน่วยงานของรัฐสภาเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ ก็จะแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นรีบไปดำเนินการแก้ไข หากเป็นเรื่องที่หน่วยงานของรัฐปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายทุกอย่างแต่ความเดือดร้อนของประชาชนนั้นเกิดจากการที่กฎหมายนั้นไม่เป็นธรรม ก็จะเสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งถ้าหากรัฐสภาเห็นชอบด้วยกับรายงานนี้ก็จะใช้มาตรการทางสภาให้ทางรัฐบาลซึ่งเป็นฝ่ายบริหารต้องรีบไปดำเนินการแก้ไข นอกจากนี้รายงานดังกล่าวยังเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วยอีกทางหนึ่ง ซึ่งถ้าหากสาธารณชนเห็นพ้องด้วยกับรายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและเห็นว่าเกิดความไม่เป็นธรรมจริงก็จะเกิดการใช้มาตรการผลักดันทางสังคมต่างๆ ให้รัฐบาลต้องดำเนินการแก้ไขมาตรการเหล่านี้รวมไปถึงการผลักดันผ่านพรรคการเมืองและผู้แทนของประชาชนในระดับต่างๆ ทั้งในรัฐสภาและ

สภาท้องถิ่น ดังนั้นการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในประเทศเหล่านี้จึงบรรลุผลสำเร็จในระดับหนึ่งในการเป็นหลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชน ประเทศต่างๆ รับเอารูปแบบองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไปใช้ในประเทศของตน โดยปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของแต่ละประเทศ ซึ่งประเทศต่างๆ นอกกลุ่มสแกนดิเนเวียที่ได้จัดตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ได้แก่ ออสเตรเลีย แคนาดา เป็นต้น สำหรับประเทศไทยก็ได้รับเอาแนวคิดผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานำมาศึกษาและเป็นแนวทางการจัดตั้งเช่นกัน^๑

ระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไทย

ในอดีตรูปแบบการเมืองการปกครองของไทยที่เก่าแก่และยืนยาวที่สุดคือ ระบอบการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ซึ่งอำนาจสูงสุดหรืออำนาจอธิปไตยจะอยู่ที่พ่อบุรุษหรือพระมหากษัตริย์เพียงพระองค์เดียว สำหรับในเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนในสมัยนั้น กลับมีสิทธิเสรีภาพค่อนข้างกว้าง ไม่ว่าจะเป็นสิทธิเสรีภาพในเรื่องการค้า ในด้านทรัพย์สิน สิทธิในการรับมรดก และสิทธิเสรีภาพที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิทธิเสรีภาพในการร้องทุกข์ กล่าวคือปากประตูเมืองจะมีกระดิ่งแขวนไว้ให้ประชาชนที่ทุกข์ร้อนข้อใจมาลั่นกระดิ่ง และเมื่อพ่อบุรุษรามคำแหง ผู้เป็นเจ้าของเมืองได้ยินก็จะเรียกมาถามและพิจารณาตัดสินหาความชอบธรรมให้ และนับตั้งแต่บัดนั้นมาก็ได้กลายเป็นประเพณีที่ราษฎรผู้ได้รับทุกข์มีสิทธิที่จะทำฎีการ้องทุกข์มาทูลเกล้าถวายพระมหากษัตริย์ ซึ่งสืบเนื่องครั้งแต่กรุงสุโขทัยมาจนถึงกระทั่งกรุงรัตนโกสินทร์ แม้ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจะเปลี่ยนไปเป็นประเพณี "คิกลองร้องฎีกา" แทนแต่สาระสำคัญก็ยังคงเดิม



ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากรบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตยเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๗๕ พระมหากษัตริย์ได้ทรงลดสถานะมาอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ จึงเห็นได้ว่า เมื่อมีการพัฒนาการเมืองการปกครองนี้ ความใกล้ชิดระหว่างผู้มีอำนาจบริหารระดับสูงกับราษฎรมีความเห็นห่างกันมากขึ้น อีกทั้งความลึกลับซับซ้อนในวิธีการปฏิบัติทางการปกครองเพิ่มขึ้น กล่าวคือบทบาทในการแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนนั้น พระมหากษัตริย์มิได้ทรงแก้ไขโดยตรง ฎีการ้องทุกข์ที่มีจำนวนมากถูกล่งไปยังฝ่ายบริหารเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของประชาชนแทน บทบาทของคณะรัฐบาลและกลไกฝ่ายบริหารจึงเป็นบทบาทที่สำคัญที่สุดในการช่วยเหลือประชาชน ดังนั้นความลึกลับซับซ้อนในวิธีปฏิบัติทางการปกครองดังกล่าวจึงเกิดแนวความคิดที่จะควบคุมฝ่ายบริหาร จากฝ่ายที่มีอำนาจสูงสุดทางสังคม ซึ่งก็คือ ฝ่ายประชาชนโดยอำนาจในการควบคุมฝ่ายบริหารจะถูกส่งผ่านจากประชาชนไปยังฝ่ายนิติบัญญัติในรูปแบบของสถาบันพิจารณาตรวจสอบเรื่องราวร้องทุกข์ ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว ก่อนหน้าปี พ.ศ. ๒๔๗๖ ความคิดเกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบฝ่ายบริหารยังไม่เป็นที่กล่าวถึง

แพร่หลายนักในประเทศไทย โดยเฉพาะในเรื่องผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โดยมีเพียงบทความที่เสนอ โดย กมล สุนธิเกษตริบ เรื่อง ออมบุดสแมนในประเทศไทย ตีพิมพ์ในวารสารบทบัญญัติ ในปี พ.ศ. ๒๕๐๙ เท่านั้น ซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งมาจากการที่ประเทศไทยในขณะนั้นอยู่ภายใต้การปกครองในระบอบที่มีได้เป็นประชาธิปไตย และเป็นช่วงเวลาที่มีผู้ปกครองประเทศปกครองโดยอำนาจเด็ดขาด ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกำลังทางทหาร ทำให้การเสนอความคิดเห็นในเรื่องการควบคุมตรวจสอบฝ่ายบริหารจึงไม่อาจกระทำได้อย่างกว้างขวางนักเพราะไม่สอดคล้องกับบริบททางการเมืองในขณะนั้น จนกระทั่งหลังจากปี พ.ศ. ๒๕๑๖ สถานการณ์ความเข้มงวดในการใช้อำนาจรัฐของผู้ปกครองเริ่มคลี่คลายลงบ้าง การเสนอความคิดเห็นต่างๆ ในเรื่องนี้จึงเริ่มมีมากขึ้นโดยเฉพาะในหมู่นักวิชาการ

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๖ ศาสตราจารย์ชโยอนันต์ สมุทวณิช ได้เสนอบทความเกี่ยวกับผู้ตรวจการรัฐสภา

อันเป็นผลมาจากการพบปะแลกเปลี่ยนความเห็นกับ Ombudsman ของมลรัฐ Hawaii สหรัฐอเมริกา และได้เสนอความเห็นในเวลาต่อมาว่าควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องราวร้องทุกข์จากราษฎรที่สังกัดฝ่ายนิติบัญญัติ โดยพยายามเสนอให้มีการบัญญัติสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไว้ในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๑๗ แต่ก็ไม่เป็นผลสำเร็จ อย่างไรก็ตาม อาจกล่าวได้ว่าความพยายามในครั้งนั้นเป็นก้าวแรกของความสำเร็จในการจัดตั้งสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในประเทศไทยในอีก ๒๕ ปี ต่อมา

สำหรับรายละเอียดในเรื่องผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ในร่างรัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๑๗ นั้น พบว่าในชั้นยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ซึ่งภายหลังได้ประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๑๗ เมื่อมีการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ชุดที่ ๒) ได้มีมติในวาระที่หนึ่งรับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยไว้พิจารณาแล้ว และได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ซึ่งในการพิจารณานั้น ได้มีการเสนอให้เพิ่มหลักการในเรื่องผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภาในร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ประชุมได้มีความเห็นเป็นสองฝ่าย โดยฝ่ายที่ให้การสนับสนุนเห็นว่าเป็นการเสริมสร้างกลไกของรัฐสภาในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และเป็นการช่วยเหลือรัฐบาลในการควบคุมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในขณะที่ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยให้เหตุผลว่ารัฐสภาสามารถที่จะควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินได้อยู่แล้ว โดยการตั้งกระทู้ถามหรือการยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล สำหรับการช่วยเหลือรัฐบาลในการควบคุมเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเห็นว่าเป็นการก้าวก่ายการทำงานของรัฐบาล จะทำให้มีปัญหาในการบริหารราชการแผ่นดิน หากจะให้มีการควบคุมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก็น่าจะใช้กลไกในระบบศาลปกครอง น่าจะเหมาะสมกว่า



เมื่อร่างรัฐธรรมนูญเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาในวาระที่สอง ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และได้มีมติไม่เห็นชอบด้วยที่จะให้มีผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภา โดยมีเหตุผลผลสรุปได้จากการอภิปรายว่า การที่ผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งเป็นหน่วยงานฝ่ายนิติบัญญัติไปทำหน้าที่ตรวจสอบฝ่ายบริหารจะเป็นการก้าวล่วงการทำงานของฝ่ายบริหาร และลักษณะงานของผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภามีลักษณะซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของฝ่ายบริหาร บางหน่วย เช่น สำนักงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ช.) นอกจากนั้น การที่จะได้บุคคลผู้มาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภา ก็ไม่ใช่เรื่องง่ายเพราะจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติมากเป็นพิเศษ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นธรรมเป็นกลาง มีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นต้น ประกอบกับบริบททางสังคมการเมืองของประเทศไทยในขณะนั้นมีปัญหาต่างๆ มากมายและมีความละเอียดซับซ้อนยากที่ผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภาจะทำงานได้สำเร็จได้โดยง่าย ดังนั้นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๑๗ จึงไม่มีบทบัญญัติว่าด้วยผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภา แม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะได้รับการยอมรับว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นอย่างสอดคล้องกับหลักการในระบอบประชาธิปไตยมากที่สุดฉบับหนึ่งก็ตาม



ภายหลังจากที่ไม่ประสบความสำเร็จในการผลักดันให้มีบทบัญญัติว่าด้วยผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๑๗ ประเทศไทยได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญอีก ๓ ฉบับ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งรัฐธรรมนูญทั้งสามฉบับมิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภาแต่ประการใด อีกทั้งความเคลื่อนไหวในการผลักดันให้มีการจัดตั้งสถาบันผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภาก็น้อยมาก

ต่อมาในสมัยรัฐบาลพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี (พ.ศ. ๒๕๓๒-๒๕๓๓) รัฐบาลได้ผลักดันให้มีการจัดตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งโดยเรียกว่า "ผู้ตรวจการรัฐสภา" ซึ่งได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากฝ่ายนิติบัญญัติ โดยมีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องผู้ตรวจการรัฐสภา เพื่อศึกษาและทำร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภาเพื่อเสนอต่อรัฐสภา ซึ่งในระหว่างนี้ได้มีกระแสความสนใจในเรื่องผู้ตรวจการรัฐสภาก่อตัวขึ้นพอสมควร อย่างไรก็ตาม ก่อนที่ความพยายามดังกล่าวจะสัมฤทธิ์ผลก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลโดยคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) ซึ่งยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๒๑ และประกาศใช้รัฐธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๓๔ และจัดตั้งรัฐบาลใหม่ มีนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นนายกรัฐมนตรี และแต่งตั้งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขึ้น เพื่อทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่างๆ และพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร

จักรไทย โดยในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๓๔ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการธิการ จำนวน ๒๐ คน เพื่อร่างรัฐธรรมนูญเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการยกร่างของคณะกรรมการธิการ ได้มีการพิจารณาว่าสมควรให้มีร่างบทบัญญัติว่าด้วยผู้ตรวจการของรัฐสภาอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่เนื่องจากที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นแนวคิดที่ได้มีการศึกษาเดิมอยู่บ้างแล้ว และเป็นแนวคิดที่ได้นำกลับมาพิจารณาใหม่แต่ยังไม่ได้ข้อยุติ จึงมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการธิการไปพิจารณายกร่างบทบัญญัติในส่วนนี้เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม ซึ่งก็ได้มีการยกร่างในส่วนนี้ขึ้น รวม ๘ มาตรา โดยที่ประชุมคณะกรรมการธิการพิจารณาเรื่องนี้ได้มีการอภิปรายและ

แก้ไขเพิ่มเติมร่างดังกล่าวในหลายประเด็นด้วยกันจนได้ข้อสรุปที่คณะกรรมการธิการมีมติเห็นชอบเป็นร่างรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๑ ว่าด้วยผู้ตรวจการของรัฐสภาเพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในวาระที่หนึ่งของที่ประชุมสภานิติบัญญัติ คราวประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๓๔ (เป็นพิเศษ) ที่ประชุมได้พิจารณาหลักการในเรื่องผู้ตรวจการของรัฐสภาตามร่างที่คณะกรรมการธิการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำขึ้นคณะหนึ่งและได้มีมติรับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยไว้พิจารณา โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาตัดความในหมวดผู้ตรวจการของรัฐสภาออกจากร่างรัฐธรรมนูญเสียทั้งหมด ซึ่งเหตุผลในการตัดความในหมวดผู้ตรวจการของรัฐสภาออกจากร่างรัฐธรรมนูญนั้น สามารถสรุปได้ว่า ผู้ตรวจการของรัฐสภาจะทำงาน



ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานบางหน่วยงานของฝ่ายบริหารที่มีอยู่แล้ว เช่น คณะกรรมการวินิจิจฉัยร้องทุกข์ในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และการทำงานของผู้ตรวจการของรัฐสภายังอาจเป็นการก้าวท้าวการทำงานของฝ่ายบริหาร อาจก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบกันยังมีลักษณะดำเนินงานเช่นเดียวกับกับคณะกรรมการของสภา นอกจากนั้นหากตัดความในส่วนนี้ออกจากร่างรัฐธรรมนูญก็คงไม่เกิดผลกระทบกระเทือนหรือเกิดความเสียหายแต่ประการใด ดังนั้นจึงไม่ปรากฏบทบัญญัติว่าด้วยผู้ตรวจการของรัฐสภาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่ได้ร่างขึ้นในคราวนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในปี พ.ศ. ๒๕๓๕ รวม ๔ ครั้ง และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๕ อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียกร้องและผลักดันของประชาชน นักวิชาการและสื่อมวลชน รวมทั้งกลุ่มต่างๆ ในสังคม โดยการแก้ไขในครั้งนี้ได้มีการเพิ่มบทบัญญัติว่าด้วยผู้ตรวจการรัฐสภาไว้เป็นมาตรา ๑๖๒ ทวิ ของรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ตลอดการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจการรัฐสภาแต่อย่างใด การมีผู้ตรวจการรัฐสภาจึงเป็นเพียงบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเท่านั้น

ต่อมาในร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันโดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ ก็ได้ยอมรับหลักการในเรื่องนี้ไว้โดยเรียกว่า "ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา" โดยกำหนดให้มีการตรากฎหมายรองรับเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งรัฐสภาก็ได้ให้ความเห็นชอบประกาศใช้เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีบทเฉพาะกาลให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการ และเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่เป็นเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในระยะเริ่มแรก และให้ดำเนินการจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งปี ซึ่งรัฐสภาได้ดำเนินการกระบวนการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามกฎหมายดังกล่าว

ในที่สุดได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายพิเชต สุนทรพิพิธ เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๓ และได้มีคำสั่งจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแต่งตั้งนายปราโมทย์ โชติมงคล เป็นเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓ จึงเป็นการก่อตั้งสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้แล้วเสร็จสมบูรณ์ โดยใช้เวลาในการดำเนินการถึง ๒๕ ปี^๒



ความจำเป็น/ประโยชน์ที่ต้องมี^๓

การจัดตั้งสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีความจำเป็นทั้งในด้านการสรรค์สร้างองค์กรส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยในสมัยใหม่ และการมีองค์การตรวจสอบภายนอกเพื่อควบคุมการปฏิบัติราชการของฝ่ายบริหาร

สถาบันส่งเสริมการปกครอง

ในปัจจุบัน สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ความต้องการเรียกร้องของประชาชนในระบบประชาธิปไตย มีการตื่นตัวสูงตามไปด้วย นอกจากนี้สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองไทยในปัจจุบันมีความซับซ้อนสูง ลำพังระบบราชการฝ่ายเดียวไม่สามารถผ่อนคลายการเรียกร้องความต้องการนี้ให้ทันการได้ การกระตุกจากฝ่ายการเมือง ซึ่งเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากกว่า และมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้เร็วกว่า โดยผ่านสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ในลักษณะ "มืออาชีพ" (professional) แทนที่จะเข้าแทรกแซงโดยตรง ซึ่งเป็นการเข้าไปก้าวก่ายอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่น จะช่วยให้ระบบข้าราชการมีความกระฉับกระเฉงขึ้น ดังนั้นสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะเป็นเสมือนตัวหล่อลื่นให้ระบบประชาธิปไตยดำเนินไปด้วยดี

๒ สมชาติ อรรถศิริ บทความประวัติศาสตร์ความเป็นมาของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในประเทศไทย
๓ พรรคกิจ ผ่องแผ้ว, รายงานผลการวิจัย เรื่อง ออมبودสมแนม การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในประเทศไทย

องค์กรตรวจสอบภายนอก

โดยหลักการแล้ว ประเทศไทยปัจจุบันปกครองโดยระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา (parliamentary system) ซึ่งหมายถึงว่าสภามีอำนาจสูง (supremacy) สถาบันนิติบัญญัติเป็นที่มาของฝ่ายบริหารและเป็นผู้ควบคุมฝ่ายบริหาร เช่น โดยการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ออกพระราชบัญญัติ การตั้งกระทรวงตาม การอภิปรายทั่วไป การอภิปรายไม่ไว้วางใจ การตั้งเป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจ เป็นต้น แต่ยังมีขาดองค์กรควบคุมตรวจสอบฝ่ายบริหารที่น่าจะพึงมี สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา น่าจะได้รับการพิจารณาให้จัดตั้งขึ้นเป็นกลไกควบคุมของฝ่ายนิติบัญญัติ อีกทั้งโดยทั่วไปแล้ว ประเทศไทยมีองค์กรตรวจสอบภายใน (Internal) จำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นของฝ่ายบริหารสังกัดสำนักงานกฤษฎีกา แต่ยังมีขาดแคลนองค์กรตรวจสอบภายนอก (External Auditors) ที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะองค์กรตรวจสอบภายนอก ที่จะควบคุมฝ่ายบริหารหรือระบบราชการ ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติการในการปกครองประเทศ จึงควรจัดตั้งสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ขึ้นทำหน้าที่นี้



ผลที่น่าจะเกิดขึ้น

๑. ก่อให้เกิดการบริหารงานราชการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้เนื่องจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีส่วนดูแลควบคุมข้าราชการและหน่วยงานได้มากขึ้น จึงน่าจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือข้าราชการพลเรือนมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพสูงขึ้นด้วย

๒. ก่อให้เกิดมาตรฐานทางศีลธรรม ระบบราชการไทยปัจจุบัน สับสนในค่านิยมและมาตรฐานทางศีลธรรม (moral standard) สภาพการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทั้งทาง

เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จนกระทั่งกระบวนของราชการก้าวไม่ทัน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะเป็นผู้มีส่วนในการกอบกู้และกำหนดค่านิยมทางศีลธรรมของข้าราชการ สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาน่าจะช่วยพัฒนาจิตสำนึกของข้าราชการในปัจจุบันได้อย่างสำคัญ

๓. สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีประโยชน์ในแง่ที่ช่วยส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย เพราะข้าราชการและทุกฝ่ายต่างมีความรับผิดชอบต่อประชาชนในสังคมมากขึ้น ในขณะที่เดียวกับประชาชนก็มีส่วนร่วมในการปกครองมากขึ้น

หากพิจารณาอย่างเฉพาะเจาะจงมากขึ้นสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา น่าจะส่งผลต่อแต่ละส่วน ดังนี้

๑. ผลคือต่อรัฐสภา สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะทำให้สถาบันรัฐสภาทรงคุณค่ามากขึ้น เนื่องจากมีอำนาจในการตรวจสอบการทำงานได้มากขึ้น โดยผู้ตรวจสอบมืออาชีพ (professional auditor) ติดตามสถานการณ์เป็นเวลา หากปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเป้าหมายก็จะส่งผลให้รัฐสภาได้รับความเชื่อถือ

จากประชาชนมากขึ้น อีกทั้งเป็นองค์การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการโดยตรง นอกเหนือจากการตั้งกระทู้ถามรัฐบาลโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือควบคุมตรวจสอบโดยวิธีการอื่นๆ และในทางกลับกันก็เป็นการลดภาระงานของรัฐสภาในด้านเหล่านี้ลงด้วย ทำให้สมาชิกรัฐสภามีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นๆ ได้มากขึ้น

๒. ผลดีต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่มีอำนาจควบคุมตรวจสอบนักการเมืองด้วย จะทำให้นักการเมืองมีความระมัดระวังในการปฏิบัติตน สมกับการเป็นตัวแทนผู้ทรงเกียรติของประชาชน เป็นการยกระดับฐานะความเชื่อถือศรัทธาให้สูงขึ้น และสามารถควบคุมฝ่ายปฏิบัติราชการได้มากขึ้นสมกับการเป็นสถาบันที่สำคัญ (legislative supremacy) ของประเทศ

๓. ผลดีต่อประชาชน สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองระบอบประชาธิปไตย เช่น การดูแลการประพฤติมิชอบของข้าราชการ การใช้สิทธิร้องทุกข์จากความเสียหายที่ได้รับ ประชาชนที่มีความทุกข์ร้อนจะได้รับความช่วยเหลือ ได้รับความยุติธรรมและได้รับการปกป้องคุ้มครองสิทธิของประชาชนเอง ซึ่งจะช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดในสังคมให้ลดน้อยลง นอกจากนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภายังเป็นหนทางหนึ่งต่อการมีส่วนร่วมส่งเสริมและตรวจสอบระบอบประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนมีความสำนึกทางการเมืองและศรัทธาในระบอบประชาธิปไตยมากขึ้นในทางอ้อม ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจอันดีและมีส่วนเสริมสร้างระบบการเมืองให้มั่นคง

๔. ผลดีต่อองค์กรและสถาบันอื่นๆ สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะทำให้สถาบันหรือองค์กรหน่วยงานต่างๆ มีความรอบคอบ รับผิดชอบ และระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เหมาะสมและทันสมัยยิ่งขึ้น



การได้มาซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

การคัดเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ในขั้นแรกจะกระทำโดยคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนพรรคการเมืองต่างๆ ที่มีสมาชิกอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๙ คน ผู้แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน ๔ คน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๔ คน และผู้แทนศาลฎีกาจำนวน ๔ คน รวมผู้ที่เป็นกรรมการทั้งสิ้นจำนวน ๓๑ คน

ในกระบวนการเสนอชื่อนั้น ผู้ที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการคณะนี้จะเสนอชื่อบุคคลผู้ที่เห็นว่าเป็นที่ยอมรับของประชาชน มีความรอบรู้ในการบริหารราชการแผ่นดิน และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ โดยกรรมการแต่ละท่านสามารถเสนอชื่อได้โดยไม่จำกัดจำนวน และเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเข้าหลักเกณฑ์ที่จะเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ยื่นใบสมัครขอรับการคัดเลือกได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องผ่านการเสนอชื่อจากคณะกรรมการ

ในขั้นตอนต่อไป คณะกรรมการสรรหาจะพิจารณาอย่างถี่ถ้วนถึงคุณสมบัติต่างๆ ของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อต่อคณะกรรมการว่าเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตรงกับตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาหรือไม่ เช่น ไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้มีตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสามปีก่อนวันสรรหา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า เป็นต้น จากนั้นคณะกรรมการจะพิจารณากลั่นกรองบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อในขั้นนี้ให้เหลือเพียง ๙ คน เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้รับรายชื่อจากคณะกรรมการสรรหาแล้วก็จะพิจารณาคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเหลือเพียง ๖ คน จากนั้นประธานสภาผู้แทนราษฎรจะเสนอรายชื่อที่ผ่านการคัดเลือกจากสภาผู้แทนราษฎรให้ประธานวุฒิสภา ซึ่งประธานวุฒิสภาจะเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจำนวนไม่เกิน ๓ คน จากรายชื่อ ๖ คนที่ได้รับจากประธานสภาผู้แทนราษฎร แล้วจึงนำรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อไป



ในที่สุดได้มีประกาศพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายพิเชต สุนทรพิพิธ เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคนแรกของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓

โดยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ ทรงแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว เว้นแต่ในวาระเริ่มแรกซึ่งบัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ดำรงตำแหน่ง ๓ ปี และอาจได้รับเลือกและแต่งตั้งเป็นคราวที่สองโดยอนุโลม

“ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไทยคือบุคคลที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชน มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน วิสาหกิจ หรือกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์”

อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไว้ ดังนี้

๑. พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน

๑.๑ เรื่องที่ข้าราชการ พนักงานของรัฐหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่

๑.๒ เรื่องที่ข้าราชการ พนักงานของรัฐหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่โดยก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนหรือประชาชนโดยไม่เป็นธรรมไม่ว่าการปฏิบัตินั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายก็ตาม

๑.๓ กรณีอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒. จัดทำรายงานพร้อมทั้งเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อรัฐสภา

๒.๑ รายงานเฉพาะเรื่อง

๒.๒ รายงานประจำปี (ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี)

๓. เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองเพื่อวินิจฉัยในกรณีที่เห็นว่า บัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามข้อ ๑ มีปัญหาเกี่ยวกับ ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

๔. เสนอแนะต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐหรือ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการ ให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือ มติคณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าวต่อไป ในกรณีที่เกี่ยวกับมติ คณะรัฐมนตรี ให้รายงานดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

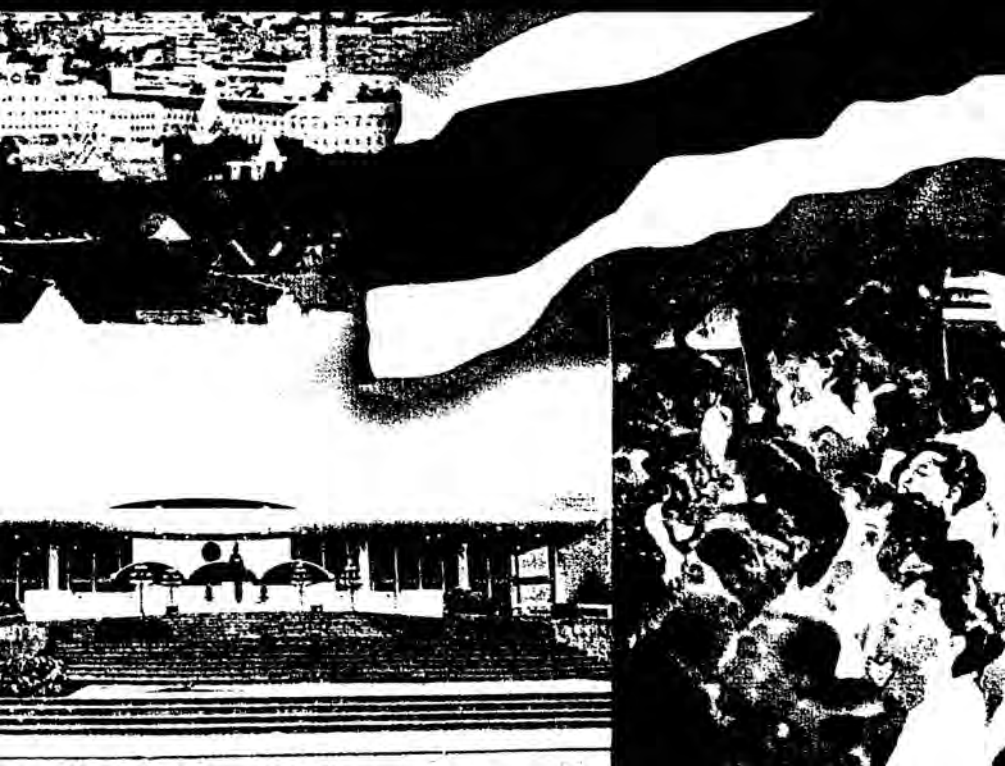
๕. แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนและผู้บังคับบัญชา ของข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือข้าราชการส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ เมื่อเห็นว่ามีความผิดอันควรลงโทษให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ในวงราชการหรือมีมูลความผิดทางอาญาหรือมีมูลความผิดทางวินัย และให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนและผู้บังคับบัญชาดังกล่าวแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทราบทุก ๓ เดือน

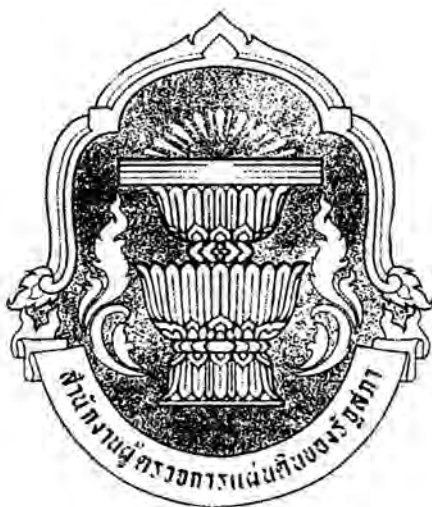


๖. ขอให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นส่งหนังสือแจ้งข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน หรือส่งวัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา และสามารถให้หัวหน้างานดังกล่าว เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน หรือบุคคลใด มาให้ถ้อยคำ หรือส่งวัตถุเอกสารหลักฐานหรือพยาน หลักฐานอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้ง ขอให้ศาลส่งวัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยาน หลักฐานอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ยังสามารถตรวจสอบสถานที่ที่เกี่ยวกับเรื่อง ที่มีการร้องเรียน

๗. ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา





สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

การจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

เมื่อได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นต้นมา ก็ได้มีการเร่งจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีการเตรียมการล่วงหน้า โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน เตรียมการรองรับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นเวลาล่วงหน้าก่อนที่กฎหมายฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ถึง ๖ เดือนเศษ



เมื่อกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้จึงได้ปรากฏว่าได้มีการเตรียมการ ทั้งทางด้านบุคลากร สถานที่ทำงาน งบประมาณ และการประสานงานต่างๆ ในเรื่องนี้ไว้พร้อมแล้ว นอกจากนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรยังได้มีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ เพิ่มเติมจากคณะทำงานเตรียมการรองรับที่มีอยู่ การเตรียมการต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนี้ ยังเป็นการสอดคล้องรองรับกับบทเฉพาะกาลของกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งกำหนดให้จัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นภายใน

เวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยในระหว่างวันที่ยังมิได้มีการจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นนี้ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โดยให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอีกตำแหน่งหนึ่ง

ในการเตรียมการต่างๆ นี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้แบ่งกลุ่มงานในการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็น ๔ กลุ่มงานด้วยกัน กลุ่มงานแรก คือกลุ่มงานเลขานุการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเลขานุการ การอำนวยความสะดวกต่างๆ และการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการประชุม กลุ่มงานที่สอง คือกลุ่มงานนิติการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านข้อร้องเรียน และงานด้านกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่างๆ กลุ่มงานที่สาม คือ กลุ่มงานสำนักงาน มีหน้าที่รับผิดชอบ

งานด้านบริหารทั่วไป การประชาสัมพันธ์ และการประสานงานต่างๆ และกลุ่มงานที่สี่ คือ กลุ่มงานธุรการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านการบันทึกข้อมูล งานสารบรรณและการจัดเก็บเอกสารสำคัญต่างๆ โดยทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดเตรียมบุคลากร งบประมาณและสิ่งจำเป็นต่างๆ ในการดำเนินงานไว้อย่างพร้อมมูลแล้ว

เมื่อได้มีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายพิเชต สุนทรพิพิธ เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คนแรก เมื่อวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓ และได้มีคำสั่งจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา แต่งตั้ง นายปราโมทย์ โชติมงคล เป็นเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และนายถวัลย์ พลพิชน์ เป็นรองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓ จากนั้น ได้มีการกำหนดโครงสร้างพร้อมทั้งขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานออกเป็น ๓ ฝ่ายหลัก คือ ฝ่ายตรวจสอบ เรื่องร้องเรียน ฝ่ายวิชาการและเผยแพร่ และฝ่ายอำนวยการ และได้ดำเนินการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเป็นพนักงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โดยได้บรรจุพนักงานครบตามกรอบอัตราคำสั่งเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓



อำนาจหน้าที่

๑. มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการทั่วไปของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.๑ รับผิดชอบงานธุรการของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๑.๒ ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๑.๓ เผยแพร่วิชาการและให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับสิทธิที่จะร้องเรียนตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๔ ปฏิบัติการอื่นตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามอบหมาย

๒. เสนองบประมาณรายจ่ายต่อคณะรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

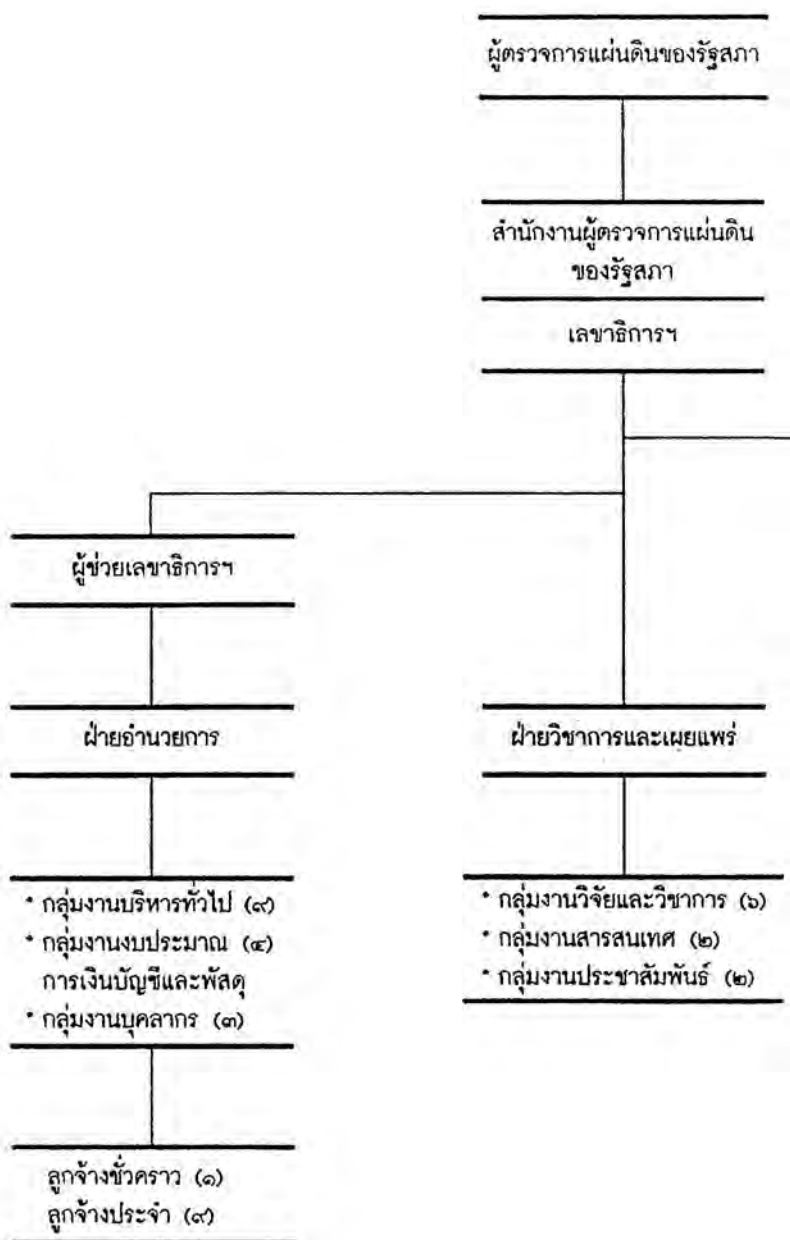
แล้วแต่กรณี ในการนี้ คณะรัฐมนตรีอาจนำความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้

๓. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษาทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๔. จัดทำงบดุล งบการเงินและบัญชีแล้วส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี



แผนภูมิการแบ่งส่วนหน่วยงานภายในสำนักงานฯ



```
graph TD; A[หมายเลขกิจการฯ] --- B[ฝ่ายตรวจสอบเรื่องร้องเรียน]; B --- C[• กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๑ (๔)]; B --- D[• กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๒ (๔)]; B --- E[• กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๓ (๔)];
```

หมายเลขกิจการฯ

ฝ่ายตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

- กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๑ (๔)
- กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๒ (๔)
- กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๓ (๔)

โครงสร้างส่วนงานและการจัดลำดับค่าลงในปัจจุบัน



กลุ่มงานบริหารทั่วไป

๑. น.ส.ปริตวารรณ ทยัม
๒. น.ส.อัจฉราพร ประทุมสุวรรณ
๓. น.ส.นลัททร วรนิธิปริษา
๔. น.ส.ลาวัลย์ ฤทธิประวัตติ
๕. น.ส.คันสนีย์ ถาวรบุตร
๖. น.ส.อรพรรณ นัทมิวิชัยพร
๗. น.ส.สิริรัตน์ เมืองสมุทร
๘. น.ส.บุจริย์ ภาคไพศรี
๙. นายเสรี ปานทอง*
๑๐. นายโลกน ขวัญมา*
๑๑. นายสมศักดิ์ ปานชานา*

๑๒. นายจักรกฤษณ์ อย่างทอง*
๑๓. นายสมบัติ วงษ์จันทร์*
๑๔. นายสมพงษ์ ขุนเมือง*
๑๕. นายบุญชอบ อวยพร*

กลุ่มงานงบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ

๑. น.ส.ทิพวรรณ กิจสุมทร
๒. น.ส.กนกพร สายทอง
๓. น.ส.ชนกพร คิตฤกษ์
๔. นางวิลารรณ ฤกษ์พันธุ์

กลุ่มงานบุคลากร

๑. นายเกษม บุตรแสงดี
๒. นายณัฐ ศรีภูธร
๓. น.ส.ณัฐรีน สุรเสวี

หมายเหตุ (*) หมายถึงตำแหน่งลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราว

อัตราค่าจ้าง ผู้บริหาร		๓ อัตรา
ฝ่ายอำนวยการ	๑๕ อัตรา + อัตราว่าง	๑ อัตรา (พนักงาน)
	๗ อัตรา + อัตราว่าง	๓ อัตรา (ลูกจ้าง)
ฝ่ายวิชาการและเผยแพร่		๑๐ อัตรา

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
นายพิเชต ลุนทรพิจิต

สำนักงานผู้ตรวจการฯ
เลขาธิการฯ (นายปราโมทย์ โชติมงคล)

ฝ่ายวิชาการและเผยแพร่

รองเลขาธิการฯ
(นายถวัลย์ พลพิชน์)

ฝ่ายตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

กลุ่มงานวิจัยและวิชาการ

๑. นางณัฏฐา มูโนจินดา
๒. น.ส.รอยพิมพ์ ธีระวงษ์
๓. น.ส.กฤติกา วัฒนชัย
๔. น.ส.นพเก้า ศรีวัฒนพงศ์
๕. น.ส.นภาภรณ์ เอมพิทักษ์
๖. น.ส.นฤมล โพธิ์แจ่ม

กลุ่มงานสารสนเทศ

๑. น.ส.คมขวัญ กาญจนบุญชร
๒. นายสมเกียรติ จอมทรัพย์

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

๑. นายกรรชิง อิศรางกูร ณ อยุธยา
๒. น.ส.ดวงกมลสร พานิชศุภผล

กลุ่มงานตรวจสอบฯ ๑

๑. นายสงัด บัณฑิต
๒. นายคณัย จันทิม
๓. นายสุทธิพงษ์ พรหมบุตร
๔. นายเมธี มั่นคง

กลุ่มงานตรวจสอบฯ ๒

๑. นายประจักษ์ เจริญพัฒนานานท์
๒. นายวทีญญู ทิพยมณฑา
๓. นายปิยะ ลือเดชกุล
๔. นายณพดล อินทวิสัย

กลุ่มงานตรวจสอบฯ ๓

๑. นายสนอง อินทร์จำนงค์
๒. นายเกษา แจ่มฉาย
๓. นายณัฐขุนา ทิบุลย์สมบัติ
๔. นายพินิจ ดันตวิญญูพงศ์

ลักษณะงานตามโครงสร้าง

๑. ฝ่ายตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

ผู้รับผิดชอบ

๑. กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๑
๒. กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๒
๓. กลุ่มงานตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ๓

ภารกิจหลัก

สอบสวนหาข้อเท็จจริงจากเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อขจัดความเดือดร้อนของประชาชน ด้วยความเป็นกลางและเป็นธรรม

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. รวบรวม ศึกษาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพิจารณาวินิจฉัยข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
๒. ตรวจสอบ สืบสวน สอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน
๓. เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา วินิจฉัยและสั่งการของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
๔. จัดทำรายงานสรุปข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. ฝ่ายวิชาการและเผยแพร่

ผู้รับผิดชอบ

๑. กลุ่มงานวิจัยและวิชาการ
๒. กลุ่มงานสารสนเทศ
๓. กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

ภารกิจหลัก

๑. ศึกษา วิเคราะห์สาเหตุของการร้องเรียนเพื่อหาแนวทางป้องกันมิให้เกิดการร้องเรียนและเสนอแนะการแก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมต่อประชาชน
๒. เผยแพร่ความรู้แก่ข้าราชการ และประชาชนเพื่อให้ทราบข้อกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิถีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เปรียบเทียบระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของประเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาระบบและสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการรับเรื่องร้องเรียน
๒. รวบรวมข้อมูล ข้อกฎหมาย เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุการร้องเรียนและสรุปความเห็นเพื่อเสนอแนวทางป้องกัน
๓. รณรงค์เผยแพร่ให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนให้เข้าใจกฎหมาย เพื่อลดปัญหาเรื่องร้องเรียน
๔. ดำเนินการเรื่องนโยบายและแผน ติดตามและประเมินผล
๕. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ เสนอต่อรัฐสภา
๖. จัดทำและพัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงานฯ เพื่อการบริหารและบริหาร
๗. งานประชาสัมพันธ์
๘. ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. ฝ่ายอำนวยการ

ผู้รับผิดชอบ

๑. กลุ่มงานบริหารทั่วไป
๒. กลุ่มงานบุคลากร
๓. กลุ่มงานงบประมาณ การเงินบัญชีและพัสดุ

ภารกิจหลัก

ดำเนินการด้านงานธุรการของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และบริหารงานด้านกรอำนวยการให้กับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. ปฏิบัติงานด้านธุรการของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
๒. บริหารงานทั่วไป งานสารบรรณ งานวิเทศสัมพันธ์ งานบุคลากร งานงบประมาณการเงินบัญชีและพัสดุของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
๓. ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานอิสระที่เป็นที่พึ่งของประชาชน โดยสร้างความเข้าใจระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถรักษาความเป็นธรรมและเสริมสร้างการบริหารจัดการที่ดีในภาครัฐ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนชาวไทย

ภารกิจหลัก

๑. พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน เพื่อบำบัดความเดือดร้อนและความไม่เป็นธรรมให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยสันติวิธี
๒. ศึกษาตรวจสอบ วิเคราะห์และเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้เป็นธรรมและเกิดประโยชน์แก่ประชาชน
๓. เผยแพร่วิชาการและให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชน เกี่ยวกับสิทธิที่จะร้องเรียน
๔. สร้างความเข้าใจระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐ
๕. จัดทำรายงานเฉพาะเรื่องและรายงานประจำปี เสนอต่อรัฐสภาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน
๖. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ
๗. จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานที่มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสม รวมทั้งพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน เพื่อให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ



นโยบาย

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้กำหนดนโยบายในการทำงานไว้ดังนี้

๑. พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามภารกิจหลักของสำนักงานฯ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยต้องคำนึงถึงความคล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒. สร้างและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของสำนักงาน ที่ใช้ในการบริหารจัดการสนับสนุนทางวิชาการตามภารกิจหลัก ให้สามารถให้บริการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วโดยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

๓. สร้างและพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง รวดเร็ว

๔. ส่งเสริมให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเรื่องสิทธิการร้องเรียนให้แก่ประชาชน

๕. ส่งเสริมการศึกษวิจัยความรู้เกี่ยวกับระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ระบบการร้องเรียน ปัญหาเกี่ยวกับสิทธิการร้องเรียน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๖. พัฒนาศูนย์กลางให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานทั้งในด้านทัศนคติ ความรู้ความสามารถ และใจพร้อมบริการ

แนวทางการดำเนินงาน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีหน้าที่หลักในการ ขจัดความเดือดร้อนของประชาชน อันเป็นผลจากการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการ การดำเนินการดังกล่าวต้องทำ ด้วยความรวดเร็ว เป็นกลาง เป็นระบบและมีมาตรฐานการพิจารณา เรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไว้ดังนี้

๑. สร้างและพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและเอื้อต่อการ ให้บริการประชาชน

๒. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการสำนักงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินการรับเรื่อง ร้องเรียนให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๓. เสริมสร้างและพัฒนาระบบข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายและสารสนเทศของสำนักงานผู้ตรวจการ แผ่นดินของรัฐสภา เพื่อเป็นประโยชน์ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนและการตัดสินใจของผู้บริหาร



๔. ปฏิบัติภารกิจของสำนักงานในเชิงรุก ศึกษา วิเคราะห์สาเหตุของเรื่องร้องเรียนเพื่อแก้ปัญหา
ซึ่งจะนำไปสู่การลดปริมาณเรื่องร้องเรียน

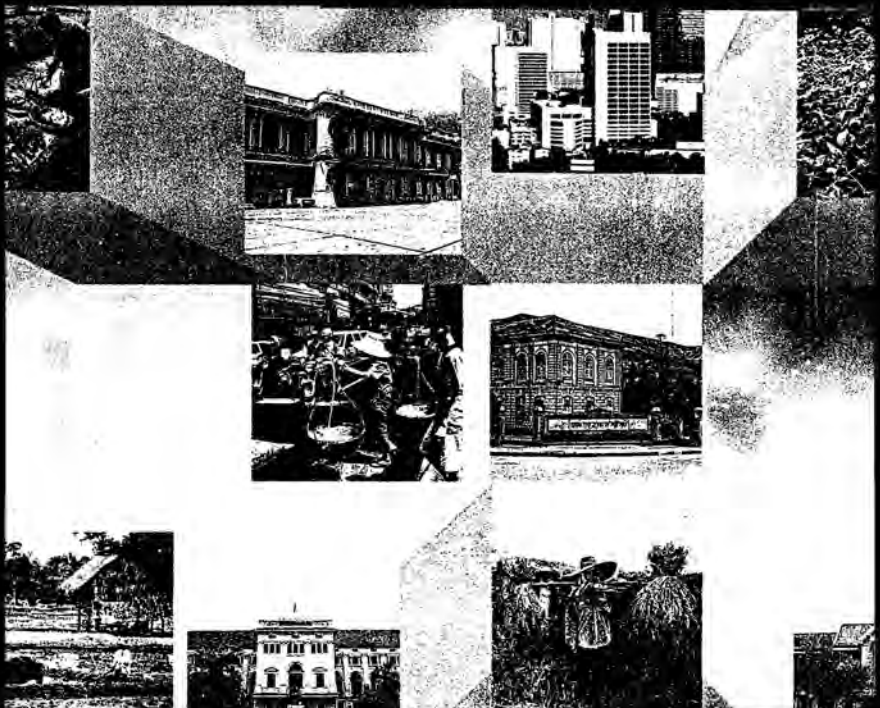
๕. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการศึกษา วิจัย และการสร้างผลงานทางวิชาการ เพื่อประโยชน์ของ
การดำเนินการเรื่องร้องเรียน

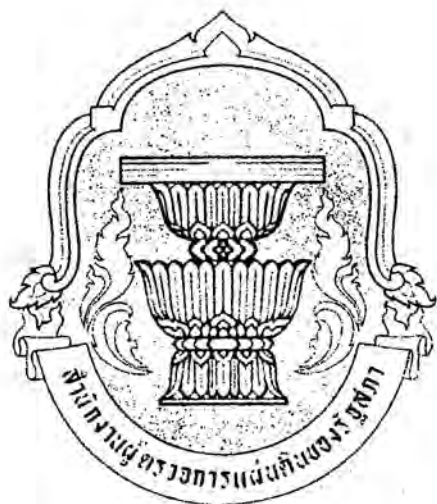
๖. สนับสนุนและส่งเสริมการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนในเรื่องสิทธิของประชาชน
ตลอดจนการใช้สิทธิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่

๗. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานให้มีความพร้อมทั้งในด้านทัศนคติ
ความรู้ ความสามารถ จรรยาบรรณที่ดีงาม รวมทั้งเสริมสร้างขวัญกำลังใจ โดยยึดมั่นระบบคุณธรรม
ในการบริหารงานบุคคล

ผลการดำเนินงาน - แนวทางการพัฒนา

ปัญหาในการปฏิบัติงาน แนวทางการพัฒนาสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา





หลักการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ตามมาตรา ๑๖ ในการพิจารณาสอบสวนและหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้วยความเป็นกลางและเป็นธรรม เพื่อขจัดความเดือดร้อนของประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม และจัดทำรายงานสรุปข้อเท็จจริงหรือความเห็นเสนอแนะหน่วยงานในการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งหากพบเห็นว่ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือความไม่เสมอภาคในกฎหมาย หรือเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือลำเอียง ให้เสนอแนะให้หน่วยงานปรับปรุงแก้ไขต่อไป นอกจากนี้ยังต้องจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะเสนอต่อรัฐสภาปีละหนึ่งครั้ง โดยการจัดทำรายงานดังกล่าวจะประกอบด้วยรายละเอียดประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. การดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งมีหน้าที่ตามมาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ปฏิบัติหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนอันเป็นผลจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการสอบสวนและหาข้อเท็จจริงและสรุปรายงานเสนอความเห็นข้อเสนอแนะให้หน่วยงานแก้ไข เพื่อผ่อนคลายความเดือดร้อนของประชาชน รวมถึงการเร่งรัดให้มีการเผยแพร่ความรู้เรื่องสิทธิการร้องเรียนและการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อลดข้อขัดแย้งซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

๑.๑ การกำหนดนโยบายและขั้นตอนการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้กำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ดังนี้

๑.๑.๑ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะดำเนินการพิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริงโดยเร็วไม่ชักช้า ด้วยความเป็นธรรมและเป็นกลาง

๑.๑.๒ เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณาหรืออาจไม่รับไว้พิจารณาจะส่งเรื่องให้หน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณีได้

๑.๑.๓ เรื่องที่รับไว้พิจารณาต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยไม่ชักช้าและเปิดโอกาสให้ทั้งผู้ร้องเรียนและบุคคลหรือหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนชี้แจงและแสดงหลักฐานตามสมควร โดยสามารถให้หน่วยงานของรัฐนั้นๆ ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือส่งวัตถุ เอกสาร หลักฐานหรือให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นๆ มาให้ถ้อยคำหรือมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือส่งวัตถุเอกสารรวมทั้งขอให้ศาลส่งวัตถุเอกสาร หลักฐานหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา และการตรวจสอบสถานที่ที่เกี่ยวข้องที่มีการร้องเรียน โดยแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทราบล่วงหน้าในเวลาอันควร

๑.๑.๔ เรื่องใดที่ไม่รับไว้พิจารณาหรือให้อยู่ดีเรื่องให้แจ้งผู้ร้องเรียนทราบพร้อมทั้งเหตุผล

๑.๑.๕ เมื่อพิจารณาและสอบสวนเรื่องใดเสร็จแล้ว ให้ทำรายงานสรุปข้อเท็จจริงพร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขส่งให้หน่วยราชการทราบหรือดำเนินการต่อไป

๑.๑.๖ เรื่องใดที่พิจารณาแล้ว ปรากฏว่าการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือของราชการส่วนท้องถิ่น กระทำไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือความไม่เสมอภาคในกฎหมาย หรือเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือลำเอียง ให้เสนอแนะหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติม แต่ในกรณีมติคณะรัฐมนตรีให้ส่งรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

๑.๑.๗ เรื่องใดไม่อาจสอบสวนหาข้อเท็จจริงต่อไปได้ ให้อยู่ดีเรื่องนั้นและรายงานให้วุฒิสภา และสภาผู้แทนราษฎรทราบ

๑.๒ การจัดทำระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาว่าด้วยการเสนอ การรับคำร้องเรียนและการสอบสวนหาข้อเท็จจริง

เพื่อให้การปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นไปอย่างรวดเร็วเกิดความสะดวกแก่ผู้มาร้องเรียน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรับเรื่องร้องเรียนมีแนวทางปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและสามารถสร้างความเชื่อถือในการเป็นที่พึ่งเพื่อคลายความเดือดร้อนแก่ประชาชนได้ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงได้จัดทำระเบียบว่าด้วยการเสนอ การรับคำร้องเรียน และการสอบสวนหาข้อเท็จจริงขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับประชาชนและเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภาระหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๑.๓ การพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ได้รับเรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่ (ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๓) รวม ๑๘๔ เรื่อง โดยก่อนการจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ทำหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนในระยะแรก

จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการในระยะแรก ๑๘๔ เรื่องนั้น สามารถสรุปการดำเนินงานได้ดังนี้

- เป็นเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการเสร็จแล้วรวม ๑๓๕ เรื่อง โดยแยกได้ดังนี้
 - เป็นเรื่องร้องเรียนที่วินิจฉัยแล้วไม่รับไว้พิจารณา ๖๔ เรื่อง
 - เป็นเรื่องร้องเรียนที่รับไว้พิจารณาและดำเนินการเสร็จแล้ว ๕๔ เรื่อง
 - ถอนคำร้องเรียน ๙ เรื่อง
- เรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๔๙ เรื่อง

สำหรับเรื่องร้องเรียนที่วินิจฉัยแล้วไม่รับไว้พิจารณา จำนวน ๖๔ เรื่องนั้น แยกได้ดังนี้

๑. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนไม่ระบุข้อ และที่อยู่ และเหตุที่ทำให้ต้องร้องเรียนพร้อมด้วยข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนตามสมควร หรือไม่ลงลายมือชื่อผู้ร้องเรียนมีจำนวน ๒๗ เรื่อง โดยในจำนวนนี้มี ๑ เรื่อง ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตามควรแก่กรณี

๒. เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หรือการลงโทษทางวินัยของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น มีจำนวน ๑๓ เรื่อง โดยในจำนวนนี้มี ๓ เรื่อง ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามควรแก่กรณี

๓. เรื่องร้องเรียนที่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบตามกฎหมายแล้ว และไม่ได้ละเลยการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด มีจำนวน ๑๑ เรื่อง โดยในจำนวนนี้มี ๔ เรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ส่งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามควรแก่กรณี

๔. เรื่องร้องเรียนที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล หรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว มีจำนวน ๔ เรื่อง โดยในจำนวนนี้มี ๒ เรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามควรแก่กรณี

๕. เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ มีจำนวน ๔ เรื่อง และผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยัง ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ , ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี เพื่อดำเนินการตามควรแก่กรณี

๖. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนมิได้มีส่วนได้เสียและการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม มีจำนวน ๑ เรื่อง

๗. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม หรือรับการชดเชยความเสียหายอย่างเหมาะสมแล้ว มีจำนวน ๒ เรื่อง

๘. เรื่องที่ผู้ร้องเรียนไม่มาให้ถ้อยคำ ไม่แสดงหลักฐาน ไม่ดำเนินการตามหนังสือที่ได้รับจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่มีเหตุอันสมควร มีจำนวน ๒ เรื่อง

ในส่วนของเรื่องร้องเรียนที่รับไว้พิจารณาและดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน ๕๔ เรื่องนั้น แยกได้ดังนี้

๑. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาและสอบสวนแล้วปรากฏว่าไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ จึงไม่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย และยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว มีจำนวน ๑๐ เรื่อง

๒. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาและสอบสวนแล้วปรากฏว่ามีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำของบุคคลใดขัดต่อรัฐธรรมนูญ จึงส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยต่อไป มีจำนวน ๑ เรื่อง

๓. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาและสอบสวนแล้วปรากฏว่าข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย และไม่ได้ละเลยการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด จึงยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน มีจำนวน ๒๔ เรื่อง

๔. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาและสอบสวนแล้ว ปรากฏว่าผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมหรือได้รับการชดเชยความเสียหายอย่างเหมาะสมแล้ว จึงยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน มีจำนวน ๑๕ เรื่อง

๕. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาและสอบสวนแล้ว ปรากฏว่าเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินคดีของศาล หรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว จึงยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน มีจำนวน ๓ เรื่อง

๖. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาและสอบสวนแล้ว ปรากฏว่าเป็นเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนได้ยื่นเรื่องร้องเรียนเมื่อพ้นกำหนดสองปี นับแต่วันที่อยู่หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการร้องเรียน จึงยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน มีจำนวน ๓ เรื่อง

๗. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาและสอบสวนแล้ว ปรากฏว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลหรือการลงโทษทางวินัย จึงยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน มีจำนวน ๑ เรื่อง

๘. เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาแล้วและอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ เสนอความเห็นและข้อเสนอนั้นไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีจำนวน ๑ เรื่อง

ทั้งนี้เรื่องร้องเรียนส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการขอความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

หน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียนมากที่สุดสามอันดับแรก คือ กระทรวงมหาดไทย ๖๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๔ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๓

สำหรับเรื่องที่ดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน ๑๓๕ เรื่อง สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางแนบท้าย

สถิติการดำเนินการเรื่องร้องเรียน
ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ประเภท	จำนวนเรื่อง	ร้อยละ
๑. เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	๔๙	๒๖.๖๓
๑.๑ เรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	๑๑	๕.๙๘
๑.๒ เรื่องที่อยู่ระหว่างสอบสวนและหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน	๓๘	๒๐.๖๕
๒. เรื่องร้องเรียนที่วินิจฉัยแล้วไม่รับไว้พิจารณา	๖๙	๓๗.๕
๒.๑ เรื่องร้องเรียนที่ไม่รับพิจารณาเพราะเข้าหลักเกณฑ์		
ตามมาตรา ๒๔		
๒.๑.๑ มาตรา ๒๔(๑)		
๒.๑.๒ มาตรา ๒๔(๒)	๖	๓.๒๗
๒.๑.๓ มาตรา ๒๔(๓)	๗	๓.๘๒
๒.๑.๔ มาตรา ๒๔(๔)	๑๑	๕.๙๘
๒.๑.๕ มาตรา ๒๔(๕)	๒๖	๑๔.๑๔
๒.๒ เรื่องร้องเรียนที่ไม่รับไว้พิจารณาเพราะเข้าหลักเกณฑ์		
ตามมาตรา ๒๔ และสิ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๒๖		
๒.๒.๑ มาตรา ๒๔(๑)		
๒.๒.๒ มาตรา ๒๔(๒)	๒	๑.๐๘
๒.๒.๓ มาตรา ๒๔(๓)	๔	๒.๑๗
๒.๒.๔ มาตรา ๒๔(๔)	๓	๑.๖๓
๒.๒.๕ มาตรา ๒๔(๕)	๑	๐.๕๔
๒.๓ เรื่องร้องเรียนที่ไม่รับไว้พิจารณาเพราะเข้าหลักเกณฑ์		
ตามมาตรา ๒๕		
๒.๓.๑ มาตรา ๒๕(๑)		
๒.๓.๒ มาตรา ๒๕(๒)	๑	๐.๕๔
๒.๓.๓ มาตรา ๒๕(๓)		
๒.๓.๔ มาตรา ๒๕(๔)	๒	๑.๐๘
๒.๓.๕ มาตรา ๒๕(๕)	๒	๑.๐๘
๒.๓.๖ มาตรา ๒๕(๖)		
๒.๓.๗ มาตรา ๒๕(๗)		

หมายเหตุ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ก่อตั้งเมื่อ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๓๓ แต่ได้ดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนตั้งแต่ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่แทน ตั้งแต่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒

สถิติการดำเนินการเรื่องร้องเรียน
ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ประเภท	จำนวนเรื่อง	ร้อยละ
๒.๔ เรื่องร้องเรียนที่ไม่รับไว้พิจารณาเพราะเข้าหลักเกณฑ์ ตามมาตรา ๒๕ และส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๒๖		
๒.๔.๑ มาตรา ๒๕(๑)	๔	๒.๑๗
๒.๔.๒ มาตรา ๒๕(๒)		
๒.๔.๓ มาตรา ๒๕(๓)		
๒.๔.๔ มาตรา ๒๕(๔)		
๒.๔.๕ มาตรา ๒๕(๕)		
๒.๔.๖ มาตรา ๒๕(๖)		
๒.๔.๗ มาตรา ๒๕(๗)		
๓. เรื่องร้องเรียนที่รับไว้พิจารณาและดำเนินการเสร็จแล้ว	๕๗	๓๐.๙๘
๓.๑ เรื่องร้องเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๗		
๓.๑.๑ พิจารณาแล้วไม่ขัดรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๗ จึงไม่ส่งเรื่อง	๑๐	๕.๕๔
๓.๑.๒ ส่งศาลรัฐธรรมนูญ	๑	๐.๕๔
๓.๑.๓ ส่งศาลปกครอง		
๓.๒ เรื่องร้องเรียนที่ยุติการพิจารณา		
๓.๒.๑ เรื่องร้องเรียนที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีลักษณะ ตามมาตรา ๒๔		
๓.๒.๑.๑ มาตรา ๒๔(๑)		
๓.๒.๑.๒ มาตรา ๒๔(๒)	๓	๑.๖๓
๓.๒.๑.๓ มาตรา ๒๔(๓)		
๓.๒.๑.๔ มาตรา ๒๔(๔)	๒๔	๑๓.๐๕
๓.๒.๑.๕ มาตรา ๒๔(๕)		
๓.๒.๒ เรื่องร้องเรียนที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีลักษณะ ตามมาตรา ๒๕		
๓.๒.๒.๑ มาตรา ๒๕(๑)		

สถิติการดำเนินการเรื่องร้องเรียน
ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ประเภท	จำนวนเรื่อง	ร้อยละ
๓.๒.๒.๒ มาตรา ๒๕(๒)		
๓.๒.๒.๓ มาตรา ๒๕(๓)	๓	๑.๖๓
๓.๒.๒.๔ มาตรา ๒๕(๔)	๑๕	๘.๑๕
๓.๒.๒.๕ มาตรา ๒๕(๕)		
๓.๒.๒.๖ มาตรา ๒๕(๖)		
๓.๒.๒.๗ มาตรา ๒๕(๗)		
๓.๒.๓ เรื่องที่มีลักษณะกระทบความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชน หรือความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ และรายงานให้วุฒิสภาและ สภาผู้แทนราษฎรทราบตามมาตรา ๒๔		
๓.๓ ดำเนินการตามมาตรา ๓๐		
๓.๓.๑ เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ให้หน่วยงาน	๑	๐.๕๔
๓.๓.๒ เสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ฯลฯ (กรณีเกิดความไม่เป็นธรรมหรือความไม่เสมอภาค ทางกฎหมายหรือเลือกปฏิบัติหรือลำเอียง)		
๓.๔ ดำเนินการตามมาตรา ๓๑ (กรณีหน่วยงานไม่แก้ไขปรับปรุง)		
๓.๔.๑ เสนอเรื่องถึงนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแล		
๓.๔.๒ เสนอเรื่องต่อวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร		
๓.๕ เรื่องที่ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการต่อ ตามมาตรา ๓๒		
๔. ถอนคำร้องเรียน	๙	๔.๘๙
รวม	๑๘๔	๑๐๐

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓/มาตราที่ระบุจะปรากฏใน พรบ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งอยู่ในภาคผนวก

สถิติเรื่องร้องเรียน
จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกร้อง

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวน
๑	กระทรวงมหาดไทย	๖๐
๒	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๓๒
๓	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	๑๒
๔	กระทรวงคมนาคม	๑๑
๕	กระทรวงพาณิชย์	๑๑
๖	กระทรวงการคลัง	๑๐
๗	สำนักนายกรัฐมนตรี	๙
๘	กระทรวงศึกษาธิการ	๙
๙	กระทรวงยุติธรรม	๘
๑๐	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๗
๑๑	กระทรวงสาธารณสุข	๕
๑๒	กรุงเทพมหานคร	๔
๑๓	กระทรวงอุตสาหกรรม	๓
๑๔	กระทรวงกลาโหม	๒
๑๕	ทบวงมหาวิทยาลัย	๒
๑๖	สำนักงานอัยการสูงสุด	๒
๑๗	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๒
๑๘	สมาชิกวุฒิสภา	๒
๑๙	กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	๑
๒๐	กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	๑
๒๑	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๑
๒๒	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	๑
๒๓	คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน	๑
๒๔	คณะกรรมการตุลาการ	๑
๒๕	ไม่ได้รับร้องหน่วยงานใดแต่ขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ช่วยชะลอการบังคับคดีเอกชน	๑

สถิติเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการเสร็จแล้ว

ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ลำดับที่	ประเด็นร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	ผลการดำเนินงาน
๑	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของพนักงาน อัยการประจำศาลจังหวัดฝาง โดยการ ปฏิเสธการส่งพยานเอกสารให้ผู้ร้อง ตามที่ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาล	อัยการประจำศาลจังหวัดฝาง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่	คดีดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณา ของศาลจังหวัดฝาง โดยอยู่ระหว่าง สืบพยานโจทก์ พนักงานอัยการจึงต้อง ส่งพยานเอกสารไว้เพื่อเป็นหลักฐาน ในการดำเนินคดีและศาลให้มีคำสั่งตาม คำคัดค้านของพนักงานอัยการจึงถือ ได้ว่าอัยการประจำจังหวัดฝางได้ปฏิบัติ ตามกฎหมายแล้ว จึงยุติการพิจารณา พิจารณาแล้วไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จึงไม่ส่ง เรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
๒ - ๓	บทบัญญัติแห่งพระราชกฤษฎีกา พระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๔๒ มี ปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ กรณีเจ้ากัศโลธิและเสรีภพของบุคคล	กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย	
๔	กล่าวหาคณะกรรมการสอบสวนวินัย ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ	คณะกรรมการสอบสวน ทางวินัย สถาบันราชภัฏ สวนสุนันทา สถาบันราชภัฏ ธนบุรีและสภาด้านราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ	เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลหรือการลงโทษทางวินัยของ ข้าราชการ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๕	การสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด ของคณะอนุกรรมการข้าราชการครู สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	เนื่องจากเป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคลของข้าราชการ จึงไม่รับไว้พิจารณาและได้แนะนำ ผู้ร้องเรียนว่าสามารถใช้สิทธิทาง ศาลปกครองได้
๖	ขอให้ติดตามเรื่องร้องทุกข์ และ ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อความถูกต้อง กรณีคัดค้านคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ วินิจฉัยร้องทุกข์เรื่องเทศบาลเมือง นครปฐมตราค่าที่ดิน และประเมิน ภาษีบำรุงท้องที่ไม่ถูกต้อง	เทศบาลเมืองนครปฐม	ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความ เดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม อย่างเหมาะสมโดยได้รับการปรับลด การประเมินภาษีแล้วและการพิจารณา ต่อไปจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน โดยส่วนรวม จึงไม่รับไว้พิจารณา
๗	เจ้าหน้าที่กรมที่ดินปฏิบัติหน้าที่โดย ไม่เป็นธรรมทำให้ สรรบการจดทะเบียน แบ่งขายน.ส.๓ ของผู้ร้องสูญหาย	สำนักงานที่ดินจังหวัด สงขลา	พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงจาก หลักฐานของผู้ร้องเรียนและคำชี้แจง และเอกสารของกรมที่ดินแล้ว ไม่พบ

๘	ขอให้เสนอความเห็นต่อศาลปกครองกรณีเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่รับอุทธรณ์คำร้องขอให้ปล่อยตัว	ศาลอาญากรุงเทพใต้	การกระทำที่ผิดกฎหมายหรือก่อความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียนจึงยุติการพิจารณา เป็นเรื่องที่ศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว จึงไม่รับไว้พิจารณา
๙	ข้าราชการใช้เงินงบประมาณแผ่นดินสร้างสะพานเข้าไปยังสวนผลไม้ของข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดพัทลุงเพียงผู้เดียว โดยราษฎรอื่นๆ ไม่มีส่วนได้ใช้ประโยชน์จากสะพานดังกล่าว	ข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดพัทลุง	ผู้ร้องเรียนไม่ชี้แจงและไม่แสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนด โดยไม่มีเหตุอันสมควร จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๐	ขอให้ตรวจสอบการแก้ไขสัญญาจ้างต่อเรือชุดของกรมเจ้าท่าทำให้ราชการเสียหายเปรียบ	กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม	กระทรวงคมนาคมและสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๑๑	ขอความเป็นธรรม กรณีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ใช้อำนาจเลิกสัญญาจ้างโดยก่อความเสียหายให้กับลูกจ้าง	กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	มีภูหาดังกล่าวได้รับการแก้ไข โดยลูกจ้างได้รับค่าชดเชยอย่างเหมาะสมแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๑๒	ผู้ร้องทุกข์เดือดร้อนที่เจ้าหน้าที่ดินจงใจเปลี่ยนแปลงการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินทับที่ดินของผู้ร้องเรียน	สำนักงานที่ดินจังหวัดนครปฐม กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย	ถอนคำร้องเรียน
๑๓	ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กรณีแก้ไขค่าให้การของพยาน	ส่วนปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ถอนคำร้องเรียน
๑๔	ขอความเป็นธรรมกรณีข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดฉะเชิงเทรา มีคำสั่งให้ออกจากราชการ เนื่องจากมีความบกพร่องทางความประพฤติ	ข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดฉะเชิงเทรา	เรื่องดังกล่าวเป็นการลงโทษทางวินัยของพนักงานของราชการส่วนท้องถิ่น จึงไม่รับไว้พิจารณาและได้ส่งเรื่องให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณี

๑๕	ขอความเป็นธรรมกรณีถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม โดยกล่าวหาว่ามียาเสพติดไว้ในครอบครอง	สถานีตำรวจภูธรอำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง	เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดอ่างทอง จึงไม่รับไว้พิจารณา และได้ส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการต่อไป ตามครม.ก่งกรณี
๑๖	กรณีสามีถูกไล่ออกจากราชการ เพราะถูกลั่นแกล้งว่าสนับสนุนการขายยาบ้า	คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยข้าราชการ ตำรวจ สำนักงานผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ (ภาค ๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยของข้าราชการ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๗-๑๘	ข้าราชการใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ โดยการเรียกรับผลประโยชน์จากประชาชนและใช้เวลาราชการไปทำงานส่วนตัว	สำนักงานเลขาธิการ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์	เป็นการร้องเรียนที่ไม่ลงลายมือชื่อ และไม่ระบุที่อยู่ของผู้ร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๙	ขอให้พิจารณาเรื่องการวิ่งเต้นนักเรียน เข้าโรงเรียนอนุบาลอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี	โรงเรียนอนุบาลลพบุรี จังหวัดลพบุรี	ไม่ระบุชื่อผู้ร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา
๒๐	ข้าราชการทุจริตและใช้อำนาจหน้าที่สร้างความเดือดร้อนให้ประชาชน โดยเรียกร้องเงินจากห้างร้าน บริษัท	กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง	ไม่ระบุชื่อผู้ร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา
๒๑	ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากประธานคณะกรรมการสอบสวนและพิจารณาโทษทางวินัยและความผิดทางแพ่งกรณีนำอาคารของการเคหะแห่งชาติไปให้เช่า	การเคหะแห่งชาติ	พิจารณาเอกสารหลักฐานของผู้ร้องเรียนและการที่ผู้ร้องเรียนได้มาชี้แจงเพิ่มเติมจนได้ข้อยูติว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องการบริหารบุคคล จึงไม่รับไว้พิจารณา
๒๒	เจ้าพนักงานเขตบางขุนเทียนย้ายรายชื่อไปเข้าทะเบียนบ้านกลางของเขตจอมทองและเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพระโขนงไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงที่อยู่ใบแจ้งความเรื่องบัตรประจำตัวประชาชนสูญหาย	สำนักงานเขตบางขุนเทียน และสถานีตำรวจนครบาลพระโขนง	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยอำนาจหน้าที่และเป็นธรรมแล้ว จึงไม่รับไว้พิจารณา

๒๓	เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากไม่ยอมสั่งการให้โรงเรียนสอนตัดเสื้อคืนเงินให้แก่ผู้ร้องเรียน	กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	ตรวจสอบแล้วพบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามอำนาจหน้าที่แล้ว จึงยุติการพิจารณา
๒๔	ขอความเป็นธรรม: กรณีข้าราชการสำนักงานเขตลาดกระบังปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยย้ายรายชื่อน้ำทะเลเป็นบ้านกลาง ทำให้ผู้ร้องไม่สามารถทำบัตรประชาชนได้	สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	ตรวจสอบแล้วพบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามอำนาจหน้าที่แล้ว จึงไม่รับไว้พิจารณา
๒๕	ร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีถูก 'ภาคทัณฑ์'	กองบังคับการตำรวจดับเพลิง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ตรวจสอบแล้วพบว่าเป็นการลงโทษทางวินัย จึงไม่รับไว้พิจารณา และแนะนำให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งภาคทัณฑ์
๒๖	ข้าราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ปลอมแปลงเอกสารของทางราชการ	ข้าราชการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	ผู้ร้องเรียนไม่ระบุที่อยู่ และไม่ลงลายมือชื่อในคำร้อง จึงไม่รับไว้พิจารณา
๒๗	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เรื่องห้ามมิให้ใช้เครื่องมืออวนรุนทำการประมงในท้องที่จังหวัดปัตตานี จนก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชนและทรัพยากรของประเทศอย่างไม่เป็นธรรม	กรมประมงและข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดปัตตานี	ได้ประสานงานไปยังกรมประมงให้ชี้แจงเรื่องดังกล่าวปรากฏว่ากรมประมงได้จัดเจ้าหน้าที่และเรือตรวจประมงไปควบคุมจับกุมการทำประมงด้วยเครื่องมืออวนรุนที่ผิดกฎหมายโดยเคร่งครัดแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๒๘	การย่างไก่กลางชุมชน เป็นสาเหตุให้เกิดควัน	ร้านไก่ย่าง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	เนื่องจากเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเกิดจากการประกอบอาชีพของเอกชน ซึ่งไม่ใช่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการ

๒๙	ขอให้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งออกระเบียบตัดสินวิธีสมัครรับเลือกตั้ง	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ส่วนท้องถิ่น จึงไม่รับไว้พิจารณา และได้ส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาดำเนินการต่อไป ตามควรแก่กรณี เรื่องร้องเรียนดังกล่าวมีกฎหมายเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญจึงส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยและศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าระเบียบดังกล่าวขัดรัฐธรรมนูญ
๓๐	ขอให้พิจารณากรณีถูกลดตำแหน่งและเงินเดือนเนื่องจากเปลี่ยนสายงาน	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและกระทรวงสาธารณสุข	เป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๓๑	ขอความเป็นธรรม กรณีรายชื่อถูกย้ายออกจากทะเบียนบ้าน	สำนักทะเบียน อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการปกครองได้สั่งการให้สำนักทะเบียนอำเภอศรีเมืองใหม่ และสำนักทะเบียนที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๓๒	ขอความเป็นธรรมเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนพิจารณาทบทวนการอนุมัติให้ลาออกจากราชการ เพื่อสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและผู้ร้องเรียนไม่ได้ลงลายมือชื่อในหนังสือร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา
๓๓	การจัดซื้อ จัดจ้างโดยการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ ของกระทรวงสาธารณสุขเป็นการกีดกันทางการค้าและเอื้อประโยชน์ให้กับบางบริษัท	กระทรวงสาธารณสุข	ผู้ร้องเรียนไม่มาให้ถ้อยคำ ไม่แสดงหลักฐานและไม่ดำเนินการตามหนังสือที่ได้รับจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่มีเหตุอันสมควร จึงไม่รับไว้พิจารณา
๓๔	การชี้แจงโครงการเปลี่ยนแปลงเส้นทางชีวิตเกษียณก่อนกำหนด ทำให้เกิดการเข้าใจผิดในอัตราเงินบำนาญที่จะได้รับ	ข้าราชการสำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกับข้าราชการที่เกี่ยวข้อง	พิจารณาสอบสวนได้ข้อเท็จจริงจากเอกสารหลักฐานของผู้ร้องเรียนและเอกสารหลักฐานและคำชี้แจงของ

๓๕	ร้องทุกข์การให้ออกจากราชการกรณี ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากคณะกรรมการ ทดลองงานและประเมินผล	คณะกรรมการทดลองงาน และประเมินผลมหาวิทยาลัย ทักษิณ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือนแล้ว ไม่พบการกระทำผิด กฎหมายหรือก่อความไม่เป็นธรรมแก่ ผู้ร้องเรียน จึงยุติการพิจารณา และ ได้นำเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือนเน้นการประชาสัมพันธ์ โครงการดังกล่าวให้เป็นที่เข้าใจโดย ละเอียดแก่ผู้สนใจในเรื่องสิทธิและ ประโยชน์ทดแทนที่จะได้รับ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล จึงไม่รับพิจารณา
๓๖	ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม กรณีคณะ อนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของ ผู้สมัครสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็น ข้าราชการตุลาการ ตำแหน่งผู้ช่วย ผู้พิพากษา และสำนักงานส่งเสริมงาน ตุลาการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบด้วย รัฐธรรมนูญ (ไม่รับสมัครโดยไม่มีแจ้ง เหตุผล)	คณะอนุกรรมการตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้สอบคัดเลือก เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ ตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วย ผู้พิพากษา และสำนักงาน ส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม	พิจารณาสอบสวนแล้วปรากฏว่า เป็น เรื่องขาดคุณสมบัติเพราะประพฤติ เสื่อมเสีย และกรณีดังกล่าวเป็นเรื่อง ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล จึงไม่รับไว้พิจารณา
๓๗	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ใช้วิธีการอนุมัติสินเชื่อเงินกู้ที่ไม่ เป็นธรรมเพื่อหวังยึดกิจการ	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาบางกวย จังหวัดนนทบุรี	พิจารณาสอบสวนแล้ว พนักงานธนาคาร มิได้กระทำความผิดและเรื่องร้องเรียน ดังกล่าวศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๓๘	ขอให้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓, ๑๑๖ เนื่องจากถูกคุมขังโดย คำพิพากษาที่มีชอบด้วยกฎหมาย	ศาลอาญาระบบบูรณาการและศาล อุทธรณ์	เป็นเรื่องที่ศาลได้มีคำพิพากษาหรือ คำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว จึงไม่รับไว้ พิจารณา
๓๙	ขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับข้อใน ทะเบียนบ้าน เนื่องจากขอทำบัตร ประชาชนใหม่แต่รายชื่อในทะเบียน บ้านถูกแจ้งตายแล้ว	กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	ประสานงานไปยังกรมการปกครอง โดยกรมการปกครองได้แจ้งให้ จังหวัดอุบลราชธานีแก้ไขเรื่อง ดังกล่าวให้ผู้ร้องเรียนแล้ว จึงยุติ การพิจารณา

๔๐	ขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเรื่องค่าทดแทนเงินค่าเวนคืนที่ดินหมายเลข ๓๓ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔ (บางพลี) บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑ (วงน้อย) ที่กรมทางหลวงไม่ยอมจ่ายค่าทดแทนให้ผู้ร้องเรียน	กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม	พิจารณาสอบสวนพบว่าผู้ร้องเรียนได้ดำเนินการทางศาลแล้ว ผู้ร้องเรียนจึงขอถอนเรื่องร้องเรียนดังกล่าว
๔๑	เหตุกีดกันการทุจริตต่อหน้าที่ของข้าราชการครูโรงเรียนปากข้าวสาร จังหวัดสระบุรี	ข้าราชการครูโรงเรียนปากข้าวสาร จังหวัดสระบุรี	ผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อ ที่อยู่ และไม่ลงลายมือชื่อ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๔๒	ผู้ร้องเรียนถูกเขาเนียบเรื่องการรังวัดที่ดินไม่ยุติธรรม	สำนักงานที่ดินเขตบางกอกน้อย กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย	ได้ตรวจสอบคำร้องเรียนแล้วพบว่าเป็นเรื่องอยู่ระหว่างการฟ้องร้องเป็นคดีในศาล จึงยุติการพิจารณา
๔๓	แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการทำงานของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	สมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เป็นการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงไม่รับไว้พิจารณา
๔๔	ขอให้สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาของคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดขอนแก่น	คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดขอนแก่น	พิจารณาและสอบสวนแล้วพบว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการให้ผู้ถูกร้องเรียนพ้นจากตำแหน่งแล้วจึงยุติการพิจารณา
๔๕	ขอให้สอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบการจัดซื้อท่อร้อยสายไฟฟ้า	การไฟฟ้านครหลวง กระทรวงมหาดไทย	พิจารณาและสอบสวนแล้วพบว่าหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนได้ปฏิบัติตามกฏหมายแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๔๖	เจ้าหน้าที่ตำรวจละเอียดไม่ปฏิบัติหน้าที่และไม่ให้ความยุติธรรม กรณีรถกระบะเฉี่ยวชนรถจักรยานยนต์ ทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บสาหัส	กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี	ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาทัณฑ์ทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้ร้องได้รับเงินชดเชยแล้ว จึงยุติการพิจารณา

ลำดับที่	ประเด็นร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	ผลการดำเนินงาน
----------	------------------	-------------------------	----------------

๓๘	ขอกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่อุทิศไว้ให้แก่ อำเภอบางบัวทองเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๕ และปี พ.ศ. ๒๕๒๖ คิน	กรมที่ดิน และอำเภอ บางบัวทอง จ.นนทบุรี	ตรวจสอบแล้วไม่พบว่ามีภาระทำผิด ของเจ้าหน้าที่ จึงยุติการพิจารณา
๓๙	ขอให้พิจารณาสอบสวนกรณีการซื้อ ขายที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๐๔-๔๐๕ เพื่อดำเนินการก่อสร้างถนนพุทธ มณฑลสาย ๑ ที่ไม่เป็นธรรม	ฝ่ายโยธา กรุงเทพมหานคร	พิจารณาแล้วเป็นเรื่องการจะซื้อจะ ขายที่ดิน ไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่โดย ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงยุติการ พิจารณาโดยได้เสนอแนะให้กรุงเทพ มหานครเจรจาตกลงราคาที่ดินกับ ผู้ร้องเรียนโดยยึดหลักความชอบด้วย กฎหมายและความเป็นธรรม
๓๙	พิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่ฝ่ายควบคุมกลาง เรือนจำกลาง คลองเปรม ไม่อนุญาติ ให้มีการใช้สิทธิโต้แย้งความเห็นและ มติของคณะกรรมการตรวจสอบผู้ได้ รับพระราชทานอภัยโทษ ตามพระราช กฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๓๐	เจ้าหน้าที่ฝ่ายควบคุมกลาง เรือนจำกลางคลองเปรม กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย	เจ้าหน้าที่ฝ่ายควบคุมกลาง เรือนจำ กลางคลองเปรม ได้ปฏิบัติหน้าที่ ถูกต้องแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๔๐	ขอให้พิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งออก ระเบียบว่าด้วยการสั่งไม่ให้มีการเลือกตั้ง ใหม่ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิก วุฒิสภา ระเบียบข้อบังคับของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ข้อ ๑๕๖ ข้อความในมาตรา ๑๕๕ (๕) ของรัฐธรรมนูญ หรือไม่ การจัด ให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๓๓ และอีกครั้ง ในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๓๓ จะเป็น การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง ให้แก่ ผู้รับสมัครเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นได้ มากกว่าหนึ่งคนจะขัดต่อความในมาตรา ๑๒๓ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่และประกาศ	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	พิจารณาแล้วไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จึงไม่ส่ง เรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

	คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๓ เรื่องวันลงคะแนนเลือกครั้งวิมลภาใหม่ จะขัดต่อความในมาตรา ๑๒๙ และมาตรา ๑๓๑ ของรัฐธรรมนูญประกอบกับมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือไม่		
๕๑	ขอให้ระงับการจัดเลี้ยงอาลาตำแหน่งของข้าราชการระดับสูงของกระทรวงพาณิชย์	กระทรวงพาณิชย์	คำร้องเรียนไม่ระบุชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียนและไม่ลงลายมือชื่อ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๕๒	ขอให้พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจประกาศผลการเลือกตั้งเป็นรายชื่อบุคคลและไม่ประกาศผลการเลือกตั้งผู้ที่ได้รับเลือกตั้งบางคนหรือไม่ซึ่งทำให้เกิดความเสียหาย	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	เป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล จึงไม่รับไว้พิจารณา
๕๓	ขออนุญาตก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยเชิงพาณิชย์ในที่ดินตนเองที่อยู่ในพื้นที่ตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๔๓๓ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘	สำนักงานเทศบาลเมืองกำแพงเพชรและสำนักผังเมือง จังหวัดกำแพงเพชร	ได้พิจารณาสอบสวนแล้วปรากฏว่าผู้ร้องเรียนได้ฟ้องศาลจังหวัดแล้ว และศาลได้มีคำพิพากษาให้ผู้ร้องเรียนชนะคดี จึงยุติการพิจารณา
๕๔	ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานสอบสวน สรุปลำนวนบิดเบือนจากความเป็นจริง	สถานีตำรวจภูธร อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น กองบัญชาการ ตำรวจภูธรภาค ๔	ถอนคำร้องเรียน
๕๕	ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ตำรวจละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่บันทึกการแจ้งความอันเป็นเหตุให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดพะเยา	สอบสวนแล้วพบว่าในวันดังกล่าว มิใช่เวรสอบสวนของผู้ถูกร้องเรียน จึงยุติการพิจารณา

๖๖	การเรียกร้องขอเอกสารสิทธิของราษฎรในที่ดินที่อยู่อาศัย ซึ่งได้รับผลกระทบจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ตำบลแม่เมว	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	ตรวจสอบแล้วพบว่าเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายแล้ว จึงให้ยุติการพิจารณา
๖๗	ประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่องให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใหม่และวันลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใหม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๓๑ และมาตรา ๓๑๕ และขอให้ส่งเรื่องพร้อมความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	พิจารณาแล้วไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จึงไม่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
๖๘	ขอให้สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีคาดว่าจะมีการทุจริตในการประกวดราคาก่อสร้างระบบระบายน้ำฝนโรงพยาบาลแพร่	จังหวัดแพร่	พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องที่ยังไม่เกิดขึ้น จึงไม่รับไว้พิจารณาแต่ได้แจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ดำเนินการตามควรแก่กรณี
๖๙	ขอให้ตรวจสอบการทุจริตในการเข้ารับราชการครู เนื่องจากกรรมการดำเนินการสอบรับอามิสสินจ้าง	คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดนครพนม	เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ จึงไม่รับไว้พิจารณาและส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการต่อไป
๗๐	ขอให้พิจารณาสอบสวนการใช้จ่ายงบประมาณของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครสวรรค์ และคณะกรรมการการเลือกตั้งทั่วประเทศ	กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครสวรรค์ ยุติเรื่องเพราะได้ดำเนินการแก้ไขและลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้กระทำผิดแล้ว ส่วนกรณีกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดอื่นๆ ทั่วประเทศส่งเรื่องให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดำเนินการต่อไป
๗๑	ไม่ได้รับความเป็นธรรมกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมตัวผู้ร้องในคดีหนึ่งได้แล้ว แต่ไม่ยอมถอนหมายจับผู้ร้องในอีกคดีหนึ่ง	พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลพระโขนง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงและเอกสารหลักฐาน พนักงานสอบสวนได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมายและเป็นธรรมแล้ว จึงยุติการพิจารณา

๗๖	ประชาชนเคราะห์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ไม่ดำเนินการบรรจุและไม่ให้สิทธิในการเลือกสถานที่ทำงานตามระเบียบบัณฑิตอาสาที่กำหนด จนทำให้เกิดความเสียหาย	สำนักงานประชาสงเคราะห์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	เป็นเรื่องการบริหารงานบุคคล จึงไม่รับไว้พิจารณา และส่งเรื่องให้กรมประชาสงเคราะห์ดำเนินการต่อไป
๗๗	ร้องเรียนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ กรณีการใช้เงินงบประมาณ	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี	เรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จึงไม่รับไว้พิจารณา และได้ส่งเรื่องให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการต่อไป
๗๘	ขอให้สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งละเลยการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายในเรื่องการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒ ราย	คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดเลย	พิจารณาสอบสวนแล้วปรากฏว่า ผู้ได้รับเลือกตั้งรายหนึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วน จึงให้ยุติเรื่อง ส่วนอีกรายหนึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติการศึกษา จึงส่งประธานวุฒิสภาพิจารณาดำเนินการต่อไป ถอนคำร้องเรียน
๗๕	เรียกร้องสิทธิอันชอบธรรมจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่ชะลอโครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย โรงพยาบาลชุมชน ระยะที่ ๒	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๗๖	ขอให้ทบทวนคำสั่ง กระทรวงกลาโหมที่ ๘๖๐/๓๒ กรณีผู้ร้องถูกกลงโทษทางวินัยให้ปลดออกจากราชการ	กระทรวงกลาโหม	เป็นเรื่องเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยของข้าราชการ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๗๗	ขอให้ตรวจสอบกรณีทหารบกใช้อิทธิพลข่มขู่พนักงานสอบสวนและวังเดิมล้มคดีอาญาข้อหารับซื้อของโจร	กองทัพบก กระทรวงกลาโหม	ถอนคำร้องเรียน
๗๘	ขอให้พิจารณายกเลิกมติของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา(กร.) ที่ให้ข้าราชการออกจากราชการโดยไม่เป็นธรรม	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยของข้าราชการ จึงไม่รับไว้พิจารณา

๗๙	ขอให้พิจารณา และสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณีร่วมกับกระทำกรทุจริต โดยยึดกองงบประมาณของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงพาณิชย์	คำร้องเรียนไม่ระบุชื่อที่อยู่และไม่ลงลายมือชื่อของผู้ร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา
๘๐	ขอให้ส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีกฎกระทรวงมหาดไทย เรื่องการพักการลงโทษขัดแย้งกับพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.๒๕๔๙๗ และพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ.๒๕๔๙๖ ขัดกับรัฐธรรมนูญ โดยเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล	กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย	พิจารณาแล้วกฎกระทรวงมหาดไทย เรื่องพักการลงโทษ ไม่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.๒๕๔๙๗ และพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๔๙๖ ไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล จึงไม่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
๘๑	ขอความเป็นธรรมในการพิจารณาขยายอายุสัญญาก่อสร้างฝายน้ำล้นแม่ท้อสอง โครงการที่ ศก.๒๑๐๑๘๗	สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท จังหวัดกำแพงเพชร	พิจารณาสอบสวนแล้วปรากฏว่าผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม โดยได้รับการขยายอายุสัญญา ตามมติคณะรัฐมนตรี ๒ ครั้ง และได้รับการขยายอายุสัญญาตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีตามความเห็นของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์อีก ๑ ครั้งแล้ว จึงไม่รับพิจารณา
๘๒	ขอร้องทุกข์ กรณีเจ้าหน้าที่ป่าไม้และเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเลขการปฏิบัติหน้าที่ จนทำให้สวนลั่นจึงของชาวบ้านตำบลปากกลาง อำเภอป่า จังหวัดน่าน ได้รับความเสียหาย	เจ้าหน้าที่ป่าไม้จังหวัดน่านและสถานีตำรวจภูธรอำเภอป่า จังหวัดน่าน	พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๘๓	ข้าราชการที่ไม่ได้สอนแต่ได้รับเงินค่าตอบแทน	ข้าราชการสถานบันราชภัฏ เชียงราย	ไม่รับไว้พิจารณา เพราะเข้าหลักเกณฑ์กรณีไม่ปรากฏชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียน
๘๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจบังคับและข่มให้สามีของผู้ร้องเรียนยอมรับว่าเป็นผู้เสียหายหรือจำหน่ายยาเสพติด	สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี	พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่อย่างถูกต้องและเป็นธรรมแล้ว จึงยุติการพิจารณา

ลำดับที่

ประเด็นร้องเรียน

หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

ผลการดำเนินงาน

๘๕	ขอความเป็นธรรมในการพิจารณา คดีอาญาในคดีอาชญากรรมคดี	ศาลอาญา	เป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดี อยู่ในศาล จึงไม่รับไว้พิจารณา
๘๖	ขอเอาผิดของกลางคืนจากสำนักงาน อัยการจังหวัดชลบุรี	สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี	ได้พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว อัยการได้ส่งมอบคืนให้ผู้ร้องเรียน แล้ว จึงยุติการพิจารณา
๘๗	การสอบสวนทางวินัยของการเคหะ แห่งชาติ เป็นไปโดยล่าช้า ก่อให้เกิด ความเสียหาย	การเคหะแห่งชาติ	จากการพิจารณาเอกสารและคำชี้แจง ของผู้ร้องเรียนได้ขอยุติว่าเรื่อง ร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องการบริหาร งานบุคคล จึงไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และได้แนะนำให้ผู้ร้องใช้สิทธิทาง ศาลปกครอง
๘๘	ร้องเรียนการทำงานของข้าราชการ ในสังกัดเทศบาลนครลำปาง โนกรณี ที่ข้าราชการเทศบาลนครลำปาง ประกาศจัดลอบราคาซื้ออาหารเสริม (นม) โดยไม่มีกำรปิดประกาศและ ตั้งประกาศออกตามกฎหมาย และ การกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติในการ จัดลอบราคาครั้งที่สองเป็นการเอื้อ ผลประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคาบางราย และเป็นการกีดกันไม่ให้ผู้ร้องเรียน เสนอราคาได้	เทศบาลนครลำปาง	พิจารณาสอบสวนแล้วปรากฏว่า ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตาม กฎหมายแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๘๙	ขอให้ส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัยว่าพรบ.เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ในการกำหนดค่าทดแทนตามราคา ประเมินทุนทรัพย์ในการเวนคืน อสังหาริมทรัพย์	กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม	ถอนคำร้องเรียน
๙๐	สำนักงานสรรพากรแจ้งการประเมิน ภาษีธุรกิจเฉพาะ เป็นการประเมินภาษี ซ้ำซ้อน ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยมี เจตนาถ่วงล่าช้าผู้ร้อง	กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย แล้ว จึงยุติการพิจารณา

ลำดับที่	ประเด็นร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	ผลการดำเนินงาน
----------	------------------	-------------------------	----------------

๔๘	ขอให้พิจารณาสอบสวนข้าราชการฝ่ายปกครองรับเงินจากตัวแทนราษฎร ๓ คน จำนวน ๒ ล้านบาท เพื่อให้พ้นจากความผิดที่ประชาชนร้องเรียนประพฤติปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่	ข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดสุรินทร์และกรมชลประทาน	ผู้ร้องเรียนขอถอนคำร้องเรียนเนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว
๔๙	ขอร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม จากการที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสิงห์บุรี ใช้อำนาจข่มขู่หน่วงเหนี่ยวเพื่อให้ใช้หนี้เงินกู้	เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสิงห์บุรี	พิจารณาสอบสวนแล้วปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้กระทำความผิดดังกล่าวได้ถูกลงโทษทางวินัยโดยการว่ากล่าวตักเตือนแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๕๓-๕๔	ขอให้พิจารณาเรื่องไม่ได้รับความเป็นธรรมในการขอพระราชทานอภัยโทษ	กรมราชทัณฑ์และคณะกรรมการตรวจสอบการพระราชทานอภัยโทษ	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายและเป็นธรรมแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๕๗-๕๘	ขอให้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๕ (๔)	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	พิจารณาและสอบสวนแล้ว เห็นว่าการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีดังกล่าวยังไม่มีความผิดใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จึงไม่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
๕๐๐	ขออนุญาตก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยเชิงพาณิชย์ในที่ดินตนเองที่อยู่ในพื้นที่ตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๔๓๓ (พ.ศ.๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๔๘	สำนักงานเทศบาลเมืองกำแพงเพชรและสำนักผังเมืองจังหวัดกำแพงเพชร	ได้ประชุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ณ สำนักงานเทศบาลเมืองกำแพงเพชรสนทนากันข้อดีอันเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันโดยผู้ร้องเรียนมีสิทธิขออนุญาตก่อสร้าง อาคารดังกล่าวได้ตนจะกลับเกณฑ์ของกรมการพิจารณาและสอบสวนแล้วปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๕๐๑	การปฏิบัติงานไม่โปร่งใสส่อไปในทางไม่สุจริต ในองค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์	องค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์,กรมการปกครองและกรมโยธาธิการ	พิจารณาและสอบสวนแล้วปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๕๐๒	ขอให้สอบสวนหาข้อเท็จจริงในกรณีการทุจริตเบิกเงินค่าตอบแทนวิทยากรอันเป็นเท็จและการทุจริตในการจัดพิมพ์หนังสือ	กรมทรัพย์สินทางปัญญากระทรวงพาณิชย์	เป็นเรื่องที่ผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อและที่อยู่ จึงไม่รับไว้พิจารณา

ลำดับที่

ประเด็นร้องเรียน

หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

ผลการดำเนินงาน

๑๐๓	ขอให้พิจารณาสอบสวน กรณีการทุจริตในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๔๓	สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ กระทรวงศึกษาธิการ	ไม่ระบุชื่อผู้ร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๐๔	เจ้าหน้าที่สรรพากรจังหวัดนครราชสีมา ประพฤติทุจริต เรียกและรับเงินจากพ่อค้าและนักธุรกิจ	กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง	ไม่ระบุชื่อผู้ร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๐๕	ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกเพื่อเข้ารับการศึกษาอบรมในโรงเรียนปลัดอำเภอ	กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	ไม่ระบุชื่อผู้ร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๐๖	ขอให้สอบสวนการเดินทางไปต่างประเทศของข้าราชการกรมทรัพย์สินทางปัญญาว่าได้มีการขออนุญาตหรือไม่และการขอเงินบริจาคจากบริษัทเทปซีดีเป็นการนิยมนั่งคับทางอ้อมกับการไม่ออกตรวจจับของกรมทรัพย์สินทางปัญญา	กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์	ผู้ร้องเรียนไม่ได้ลงลายมือชื่อและไม่ระบุที่อยู่ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๐๗	ขอให้ศาลคืนรถกระบะของกลางในคดียาเสพติดให้แก่ผู้ร้องเรียน	ศาลอาญากรุงเทพใต้	เป็นเรื่องการพิจารณาคดีของศาล จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๐๘	กรมการปกครองยกฐานะลูกาภิบาลตำบลตลุกคู่ เป็นเทศบาลตำบลตลุกคู่ อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานีสร้างความไม่พอใจแก่ราษฎร เนื่องจากการบริหารงานของเทศบาลไม่ตรงต่อความต้องการ	กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	ไม่รับไว้พิจารณาโดยมีหนังสือไปยังนายกเทศมนตรีตำบลตลุกคู่เสนอแนะให้พิจารณาและดำเนินการตามความเหมาะสม
๑๐๙	ขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยกรณีการกระทำของประธานวุฒิสภามีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ (จัดประชุมโดยให้ผูไม่มีสมาชิกภาพเข้าร่วมประชุม)	ประธานวุฒิสภา	พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จึงไม่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

๑๑๐	ขอให้พิจารณาสอบสวน กรณีสำนัก นายกรัฐมนตรีเพิกเฉยต่อเรื่องที่มี ผู้ร้องเรียน	สำนักนายกรัฐมนตรี	ถอนคำร้องเรียน
๑๑๑	ขอให้พิจารณาสอบสวนข้าราชการครู โรงเรียนวัดเขียนเขต ว่าทุจริตในกรณี การจัดซื้อครุภัณฑ์ การเบียดบังค่า อาหารกลางวันสำหรับเด็กขาดแคลน และการนำดินที่ถมไว้ในโรงเรียนไป ขายโดยทุจริต	โรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอ ธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี	เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบในวงราชการ จึงไม่รับ ไว้พิจารณาและส่งเรื่องให้คณะ กรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติและผู้อำนวยการการ ประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานีดำเนิน การต่อไป
๑๑๒	ขอให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวง อุตสาหกรรม การปิโตรเลียมแห่ง ประเทศไทย และกระทรวงเกษตร และสหกรณ์	กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงอุตสาหกรรม, การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย, กรมป่าไม้ กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	เป็นการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการ การบริหารงานบุคคล มิใช่เป็นเรื่อง การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัติ นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของข้าราชการ หรือ พนักงานของหน่วยราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ จึงไม่รับไว้พิจารณา พิจารณาสอบสวนแล้วปรากฏว่า ข้าราชการกรมป่าไม้ ได้ปฏิบัติหน้าที่ โดยชอบด้วยกฎหมาย จึงยุติการ พิจารณา
๑๑๓	ขอให้พิจารณาสอบสวนข้าราชการ กรมป่าไม้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ใช้กองกำลังเจ้าหน้าที่เข้าไปไล่อื้อ ที่ดินทำกินและทำลายทรัพย์สิน พืชผลของชาวบ้าน ไม่ปฏิบัติตามมติ คณะรัฐมนตรีกล่าวอ้างโครงการ เฉลิมพระเกียรติเพื่อสร้างความชอบ ธรรม ในการใช้อำนาจ และการ กระทำดังกล่าวเป็นการขัดรัฐธรรมนูญ ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขนส่ง ซึ่งไม่ออก ใบอนุญาตขับรถตลอดชีพ	กรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
๑๑๔	ขอความเป็นธรรมในการพิจารณาผล การประกวดราคาในหน่วยงานการ	กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม	พิจารณาและสอบสวนแล้วปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ขนส่งได้ปฏิบัติตามอำนาจ หน้าที่อย่างถูกต้องและเป็นธรรมแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๑๑๕	ขอความเป็นธรรมในการพิจารณาผล การประกวดราคาในหน่วยงานการ	การประปาส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย	ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเจ้าหน้าที่ ของการประปาส่วนภูมิภาคได้ปฏิบัติ

ประปาส่วนภูมิภาค

๑๑๖

ขอให้สอบสวนและหาข้อเท็จจริงในกรณีการทุจริตในการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์

กรมวิเทศสหการ
สำนักงานนายกรัฐมนตรี

๑๑๗

ขอให้ตรวจสอบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมที่ทำให้องค์การโทรศัพท์ได้รับความเสียหายจากการที่ให้องค์การโทรศัพท์ฝ่ายเดียวลดค่าเชื่อมโยงจรโทรศัพท์

กระทรวงคมนาคม

๑๑๘

ขอให้ตรวจสอบการทุจริตของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดนครสวรรค์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
จังหวัดนครสวรรค์

๑๑๙

ประชาชนในจังหวัดปัตตานีร้องเรียนขอความเป็นธรรมเนื่องจากได้รับความเดือดร้อนจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี กรณีทำนาถุ้งที่จังหวัดปัตตานี

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดราชบุรี

๑๒๐

ข้าราชการกรมสรรพากรมีพฤติกรรมการฉ้อโกง

กรมสรรพากร
กระทรวงการคลัง

๑๒๑

ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยและคัดสำเนาสำนวนการสอบสวนทางวินัย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑๒๒

หากถามบัญญัติชี้แจงข้าราชการจัดประชุมองค์การทรัพย์สินทางปัญญาแห่งโลก กระทรวงพาณิชย์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา
กระทรวงพาณิชย์

หน้าที่ถูกต้องตามกฎหมายและยุติธรรมแล้ว จึงยุติการพิจารณา

เป็นเรื่องที่ผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อและที่อยู่ จึงไม่รับไว้พิจารณาและส่งเรื่องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการต่อไป

พิจารณาสอบสวนแล้วปรากฏว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมไม่ได้มีนโยบายในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด จึงยุติการพิจารณา

ผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อ และที่อยู่ จึงไม่รับไว้พิจารณา

ผู้ถูกร้องเรียนไม่ใช่ข้าราชการพนักงาน และถูกจ้างของหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานของรัฐ จึงไม่รับไว้พิจารณา และส่งเรื่องให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการต่อไป ตามควรแก่กรณี

ผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อและที่อยู่ จึงไม่รับไว้พิจารณา

พิจารณาและสอบสวนแล้วปรากฏว่าองวินัย สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้อนุญาตให้ผู้ร้องเรียนคัดสำเนาสำนวนการสอบสวนทางวินัยแล้ว จึงยุติการพิจารณา

ผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อและไม่ลงลายมือชื่อในคำร้องเรียน จึงไม่รับไว้พิจารณา

๑๒๓	กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายกรณีไม่เรียกผู้ถูกกล่าวหาไปให้ถ้อยคำ	คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เป็นการลงโทษทางวินัย จึงไม่รับไว้พิจารณา และส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณี
๑๒๔	ขอให้ตรวจสอบการทุจริตในกระทรวงพาณิชย์	กระทรวงพาณิชย์	ผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อและที่อยู่ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๒๕	ขอให้เปิดซองเสนอราคาของบริษัทฯ หรือขอให้ยกเลิกผลการประกวดราคา และตรวจสอบถึงเหตุผล ในการประกาศประกวดราคาเป็นแบบ ๒ ของประกาศจ้างเหมาก่อสร้าง เพื่อป้องกันคั้งริมแม่น้ำเจ้าพระยา	กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม	ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว เจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่าได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมายและยุติธรรมแล้ว จึงยุติการพิจารณา
๑๒๖	ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการส่งสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน	พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธร อำเภอหัวไทร จ.นครศรีธรรมราช	ยุติการพิจารณาเนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ฟ้องคดีต่อศาล
๑๒๗	ขอให้พิจารณาตรวจสอบกรณีสถานีรถไฟสามเสนประกาศเสียงดัง ก่อให้เกิดความรำคาญต่อประชาชนในบริเวณดังกล่าว	สถานีรถไฟสามเสน การรถไฟแห่งประเทศไทย	สถานีรถไฟสามเสนได้ลดเสียงประกาศลง และเปลี่ยนกรวยลำโพงเป็นกรวยกระดาศ จึงยุติการพิจารณา
๑๒๘	การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร ในการตรวจจับสินค้าที่นำเข้าจากต่างประเทศ	กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง	เป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล จึงไม่รับไว้พิจารณาและส่งเรื่องให้กรมศุลกากรดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณี
๑๒๙	กรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการ	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย	ผู้ร้องเรียนมิได้ลงลายมือชื่อ จึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๓๐	ขอให้พิจารณา วิเคราะห์ ศึกษาและคัดค้านการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ผู้ร้องเรียนต้องการเสนอเพียงแนวคิดเท่านั้น มิได้กล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่กระทำผิดกฎหมาย จึงยุติการพิจารณา
๑๓๑	ขอความช่วยเหลือเรื่องที่ดินซึ่งกำลังถูกบังคับคดี	ไม่ได้ร้องเรียนหน่วยงานใดๆ แต่ขอให้ช่วยชะลอการบังคับคดี	เป็นเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว จึงไม่รับไว้พิจารณา

ลำดับที่	ประเด็นร้องเรียน	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	ผลการดำเนินงาน
----------	------------------	-------------------------	----------------

๑๓๒	การทุจริตในการทำสัญญาประกวดราคา และขายสนามบินคอนเมือง	การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม	หนังสือร้องเรียนไม่ระบุชื่อและที่อยู่ และไม่ระบุเหตุที่ต้องร้องเรียนจึงไม่รับไว้พิจารณา
๑๓๓	ขอความเป็นธรรมกรณีเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้ทำอนาจารต่อภรรยาของผู้ร้องเรียน	กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย	พิจารณาสอบสวนแล้วพบว่ามิใช่เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย จึงไม่รับไว้พิจารณา แต่เป็นกรณีที่เรื่องดังกล่าวมีข้อมูลความผิดทางวินัยและอาญา จึงได้ส่งเรื่องให้กรมราชทัณฑ์ดำเนินการต่อไป ตามควรแก่กรณี
๑๓๔	การทุจริตงบประมาณแผ่นดิน	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสาหร่าย จังหวัดสุพรรณบุรี	เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ จึงไม่รับไว้พิจารณา และส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการต่อไป
๑๓๕	ขอให้สอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งเรื่องการทูลเกล้าถวายฎีกาว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจกระทำการเอาเปรียบผู้ขับขีรถสามล้อเครื่องรับจ้างโดยจะต้องเสียค่าคุ้มครองตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้	เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	ผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อ, ที่อยู่ และไม่ลงลายมือชื่อ จึงไม่รับไว้พิจารณา

หมายเหตุ

* สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้รับการจัดตั้งเมื่อ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓ แต่ได้รับเรื่องร้องเรียนตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๔๒ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่แทน

** มาตรา ๑๗ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามมาตรา ๑๖ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาวินิจฉัย

มาตรา ๒๔ เรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาวินิจฉัยว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้ **ไม่ได้รับไว้พิจารณาหรือหยุดการพิจารณา**

- (๑) เรื่องที่เป็นนโยบายซึ่งคณะรัฐมนตรีแถลงต่อรัฐสภา เว้นแต่การปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวมีลักษณะตามมาตรา ๑๖ (๑)
- (๒) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษาหรือเรื่องมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว
- (๓) เรื่องที่มีได้เป็นไปตามมาตรา ๑๖ (๑)
- (๔) เรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลหรือการลงโทษทางวินัยของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น
- (๕) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐

มาตรา ๒๕ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจไม่รับพิจารณาหรืออายุการพิจารณาเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) เรื่องที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ
- (๒) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนมิได้มีส่วนได้เสียและการพิจารณาจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม
- (๓) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้ยื่นเมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการร้องเรียนและการพิจารณาจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม
- (๔) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมหรือได้รับการชดเชยความเสียหายอย่างเหมาะสมแล้ว และการพิจารณาต่อไปจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม
- (๕) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนไม่มาให้อัยคำ ไม่แสดงพยานหลักฐานหรือไม่ดำเนินการตามหนังสือที่ได้รับจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่มีเหตุอันสมควร
- (๖) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนตายและการพิจารณาต่อไปจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม
- (๗) เรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเคยสรุปผลการพิจารณาแล้ว

มาตรา ๒๖ เรื่องใดที่ไม่ได้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๔ และเรื่องที่ถูกตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจไม่รับพิจารณาตามมาตรา ๒๕ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะส่งเรื่องนั้นไปให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณีได้

มาตรา ๓๐ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องใดเสร็จแล้ว ให้จัดทำรายงานสรุปข้อเท็จจริง พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขส่งให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ หรือพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องใดที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าแม้ปรากฏว่ากระทรวง ทบวง กรม ในเรื่องใดของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นได้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้น ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือความไม่เสมอภาคในกฎหมาย หรือเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือลำเอียง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอแนะต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าวต่อไป ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรี ให้ส่งรายงานดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

มาตรา ๓๒ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่าเรื่องใดมีเหตุอันควรสงสัยว่า มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการหรือมีมูลความผิดทางอาญา หรือมีมูลความผิดทางวินัย ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนเรื่องนั้นๆ และผู้บังคับบัญชาของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนและผู้บังคับบัญชาตามวรรคหนึ่งแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทราบทุกสามเดือน

เรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ลำดับที่

ประเด็นที่ร้องเรียน

บุคคล/หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

๑	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุขุมวิท ยกเลิกสมุดบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้ร้องเรียนและออกสมุดบัญชีเงินฝากธนาคารใหม่ให้บุคคลอื่น ทำให้ได้รับความเสียหาย	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุขุมวิท
๒ - ๔	ขอให้สอบสวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเลือกปฏิบัติในการจับกุมผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์หนองถนน ตำบลสมุด อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์	องค์การบริหารส่วนตำบลสมุด และสถานีตำรวจภูธรตำบลทุ่งมน อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์
๕	ขอความเป็นธรรม กรณีเทศบาลตำบลทับกฤชปิดกั้นถนนส่วนบุคคล ทูบทางเข้าและขยายถนนหน้าบ้านผู้ร้องเรียน	เทศบาล ต.ทับกฤช อ.ชุมแสง จ.นครสวรรค์
๖	ขอที่ดินที่ยกให้กรมอนามัยใช้ประโยชน์ดิน เนื่องจากทางราชการไม่ประสงค์จะใช้ประโยชน์อีกต่อไป	กรมอนามัย กระทรวงการคลัง
๗	ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการกำหนดจำนวนเงินค่าทดแทนที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง ที่ถูกเวนคืน เพื่อสร้างถนนวงแหวนขอบกลาง(๓๓) และการพิจารณาอุทธรณ์ล่าช้า ทำให้เกิดความเดือดร้อน	กระทรวงมหาดไทย
๘	เจ้าหน้าที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่ดำเนินการออกบัตรประจำตัวประชาชนให้กับผู้ร้องเรียน	กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
๙	ขอให้สอบสวนและเสนอความเห็นไปยังทบวงมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ในการแต่งตั้งศาสตราจารย์ของสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่ถูกต้องตามกฎหมาย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทบวงมหาวิทยาลัย
๑๐	ขอความเป็นธรรม กรณีหน่วยงานขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ละเมิดสิทธิการใช้โทรศัพท์ และเรียกเก็บค่าบริการ การใช้โทรศัพท์ไม่ถูกต้อง	สำนักงานบริการโทรศัพท์กาญจนบุรี องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย
๑๑	ขอให้ตรวจสอบการดำเนินการโครงการก่อสร้างน้ำประปาหมู่บ้าน	องค์การบริหารส่วนตำบลวังศาลา อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
๑๒	การเคหะแห่งชาติก่อสร้างอาคารพาณิชย์ไม่ถูกต้องตามผังโครงการตามหนังสือประกาศขาย	การเคหะแห่งชาติ
๑๓	ขอให้สอบสวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมในข้อหาบุกรุกศูนย์การค้าไดอาน่าดีพาร์ทเมนท์สโตร์ อำเภอหาดใหญ่ อันเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ	สถานีตำรวจภูธรอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

๑๔	การเคหะแห่งชาติไม่ดำเนินโครงการเคหะชุมชนหลักสี่ตามแบบแปลนที่โฆษณา ไม่ก่อสร้างสิ่งประกอบชุมชน เช่น ถนนและทางเดินเท้าที่จอดรถ ระบบประปาไฟฟ้า และการกักน้ำเสีย ฯลฯ ให้ครบถ้วนตามที่แจ้งไว้ มีการก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมและไม่ดูแลชุมชน	การเคหะแห่งชาติ
๑๕	ขอให้สอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่จับกุมผู้ต้องหาจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชน	สถานีตำรวจนครบาลคันนายาว
		สถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย และ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน กอง บัญชาการตำรวจนครบาล
๑๖	ขอให้พิจารณาสอบสวนกระบวนการพิจารณาของศาลพร้อมเสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยในกรณีไม่รับฟังเหตุผลและพยานเอกสารสำคัญ	ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา
๑๗	ขอความเป็นธรรม ในกรณีที่ได้รับความสะดวกที่ไม่สามารถสูบน้ำจากคูน้ำในเขตทางหลวงแผ่นดินมาใช้ทำนาได้	แขวงทางหลวงอุดรศักดิ์
๑๘	ขอให้ดำเนินการตามกฎหมายที่ถูกต้อง กรณี จังหวัดศรีสะเกษ มีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต โรงเรียนศรีสะเกษ บริหารธุรกิจ ที่กระทำผิดกฎกระทรวง โดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าควรใช้อำนาจตาม พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๙	ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่กรมที่ดิน เจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร และเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการใช้ทางสาธารณะหรือภาระจ่ายอม	กรมที่ดิน สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานครและสถานีตำรวจ นครบาลลำห้วย
๒๐	ขอให้สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเลือกปฏิบัติในการจับกุมผู้บุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์จำนวน ๑๖ แห่งในจังหวัดสุรินทร์	จังหวัดสุรินทร์
๒๑	ขอให้สอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาไม่ปฏิบัติตามกฎหมายในการพิจารณาไม่ออกใบสำคัญที่จะขึ้นทะเบียนตำรับอาหารให้กับบริษัท	สำนักงานคณะกรรมการอาหาร และยา

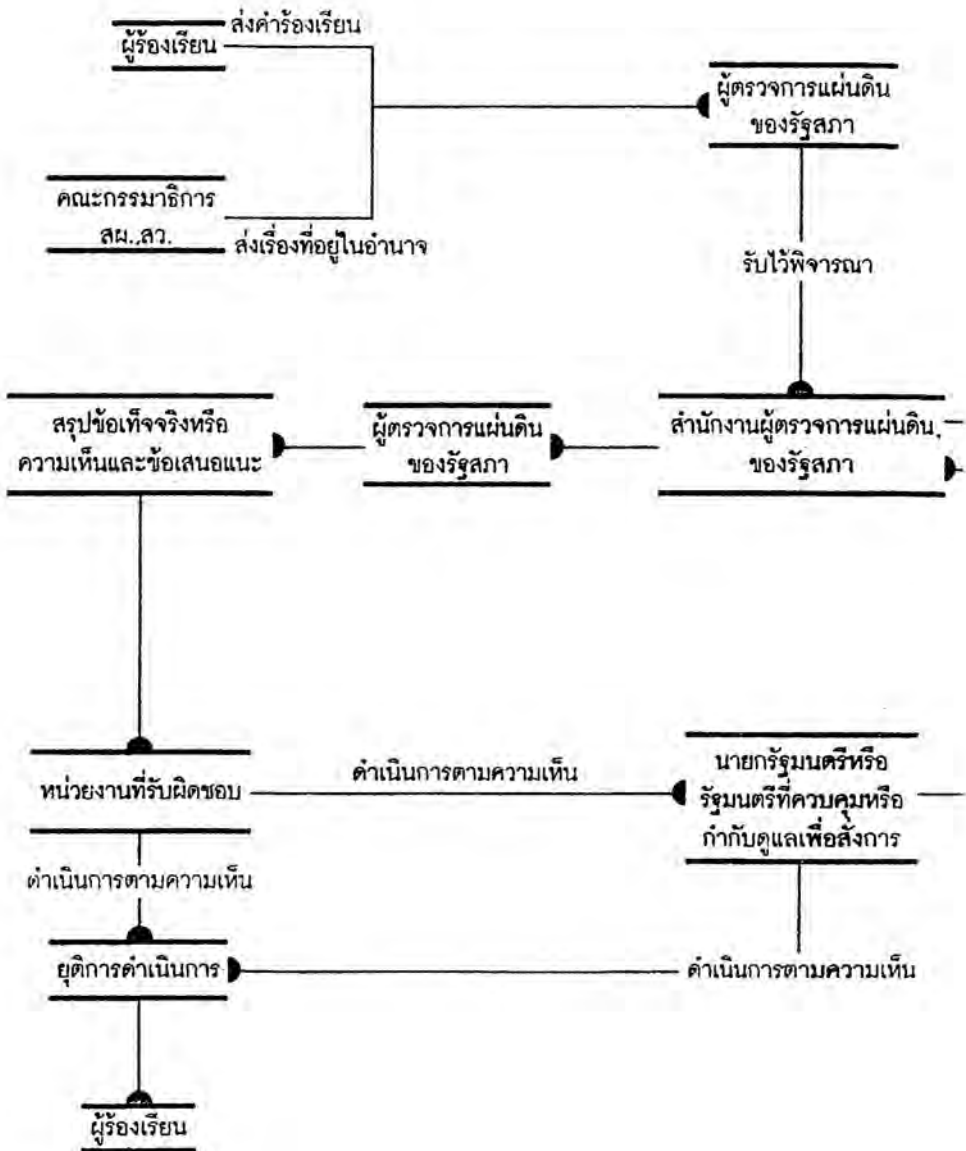
<p>๒๒</p>	<p>ขอให้เจ้าหน้าที่สำนักงานธนารักษ์ จังหวัดอุทัยธานี ลดค่าปรับในการใช้ที่ราชพัสดุและขอให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความชอบธรรม</p>	<p>สำนักงานธนารักษ์จังหวัดอุทัยธานี</p>
<p>๒๓</p>	<p>ขอความเป็นธรรมกรณีเจ้าพนักงานบังคับคดี จังหวัดเพชรบูรณ์ดำเนินการบังคับคดีต่อเจ้าเลยล่าช้าเป็นเหตุให้โจทก์ (ผู้ร้องเรียน) ได้รับความเสียหาย</p>	<p>สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ กระทรวงยุติธรรม</p>
<p>๒๔</p>	<p>ขอให้พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย กรณีคณะกรรมการตุลาการตัดสินกรณีในการลอบคัดเลือกรับบรรจุเข้ารับราชการตุลาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาเนื่องจากร่างกายไม่เหมาะสม</p>	<p>คณะกรรมการตุลาการ</p>
<p>๒๕</p>	<p>เจ้าหน้าที่ของกระทรวงพาณิชย์เลือกปฏิบัติในการจับกุมตราซังและเจ้าหน้าที่ตำรวจกระทำกรห่มขู่</p>	<p>สำนักงานกลางมาตราซังตวงวัด กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์ และสถานีตำรวจภูธร ตำบลลำไโรงเหนือ</p>
<p>๒๖</p>	<p>ร้องทุกข์ กรณีเจ้าหน้าที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ใช้อำนาจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย</p>	<p>ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย</p>
<p>๒๗</p>	<p>ขอให้ช่วยดำเนินการติดตามเรื่องการขออนุญาตทำทางเชื่อมกับทางหลวง</p>	<p>แขวงทางทางอุทัยธานี</p>
<p>๒๘</p>	<p>ขอความเป็นธรรม กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีด้วยความไม่เป็นธรรมและล่าช้า</p>	<p>สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p>
<p>๒๙</p>	<p>การแต่งตั้งผู้ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค</p>	<p>การประปาส่วนภูมิภาค</p>
<p>๓๐</p>	<p>ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอหนองบัวระเหว กรณีไม่รับคำร้องทุกข์ของผู้ร้อง</p>	<p>สถานีตำรวจภูธรอำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p>
<p>๓๑</p>	<p>ขอให้พิจารณาสอบสวน กรณีสามมีผู้ร้องเรียนเสียชีวิตระหว่างการถูกคุมขัง</p>	<p>เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรอำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี</p>

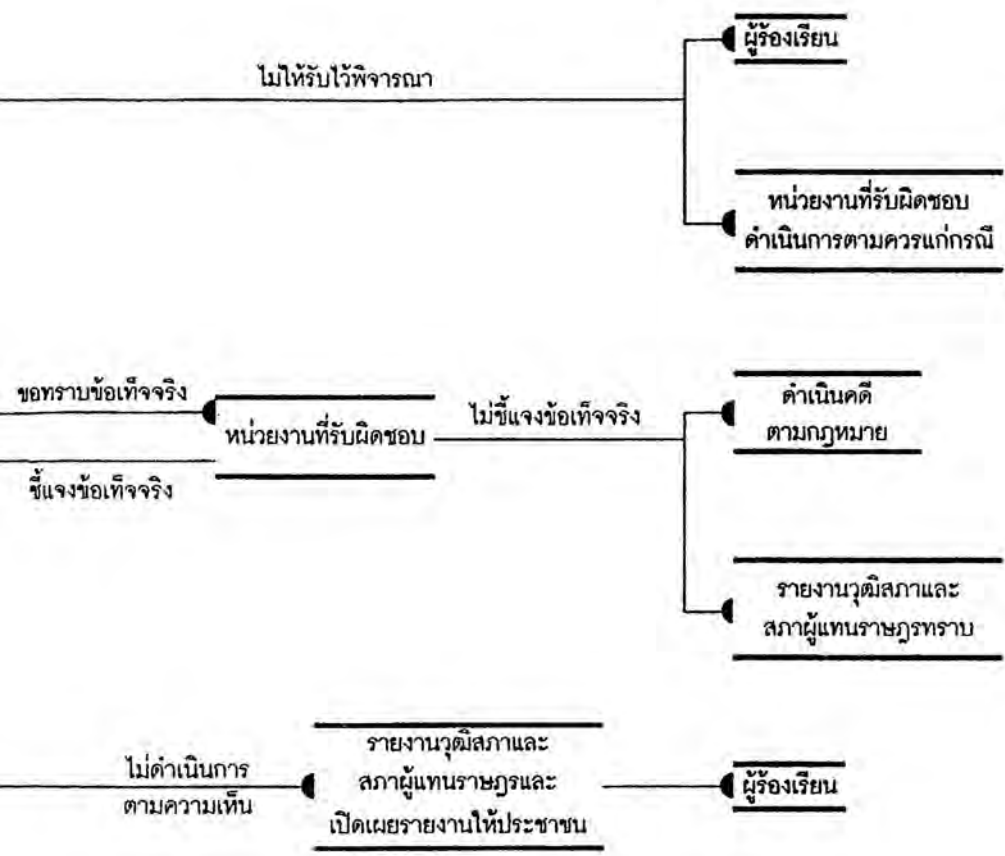
๓๒	กฎกระทรวงฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ธุรกิจน้ำดื่มและมิกซ์เตคค์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
๓๓	ขอให้สอบสวนข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดสตูลในการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมายกรณีไม่เบิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ออกโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย	ข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดสตูล
๓๔	ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับกรปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการกรมป่าไม้ในการเข้าตรวจค้นโรงค้าไม้จนสร้างความเดือดร้อนและเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน	ป่าไม้จังหวัดอุบลราชธานี กรมป่าไม้
๓๕	เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพระโขนงไม่ให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงที่อยู่ใบแจ้งความกรณีบัตรประจำตัวประชาชนสูญหาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลพระโขนง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓๖	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางขุนเทียนให้คำชี้แจงที่ไม่เป็นความจริง กรณีผู้ร้องเรียนได้มอบอำนาจให้ผู้อื่นมีอำนาจในการทำสัญญาเช่าตึกแถวแทน	สำนักงานเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร
๓๗	ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการขอรับของกลางอุปกรณ์การเกษตร เช่น จอบ เสียม รถไถนา ฯลฯ ที่ใช้ในการกระทำความผิดคดี	สถานีตำรวจภูธรตำบลทุ่งมน อำเภอลำลูกกา จังหวัดสุรินทร์
๓๘	ขอให้พิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาคาการบุกรุกที่ดินของรัฐมีมติที่มีชอบด้วยกฎหมายในเรื่องการให้เพิกถอนและแก้ไขหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ ๓๖๔๔๐ ที่สาธารณประโยชน์หนองถนน (หนองจิก) ตำบลทุ่งมน อำเภอลำลูกกา จังหวัดสุรินทร์	คณะกรรมการแก้ไขปัญหาคาการบุกรุกที่ดินของรัฐ สำนักงานนายกรัฐมนตรี
๓๙	ขอให้ดำเนินการสอบสวนกรณีเจตนาไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยเอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในการคัดเลือกผู้ร่วมลงทุนในธนาคารศรีนครจำกัด (มหาชน)	กระทรวงการคลัง, ประชานและคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน
๔๐	ขอให้สอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารโดยมิชอบ เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อนเสียหาย	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ และเทศบาลตำบลบาลเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
๔๑	ขอให้ตรวจสอบการละเว้นและการไม่ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดนครนายก กรณีวุฒิการศึกษาของ ส.น.นครนายก	ข้าราชการฝ่ายปกครองจังหวัดนครนายก

๔๒	นายทะเบียนสหกรณ์ไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ พ.ศ. ๒๕๑๕ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนและประชาชนโดยไม่เป็นธรรม	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๔๓	พนักงานตำรวจละเอียดไม่ดำเนินคดีอาญาตามที่สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรีร้องทุกข์กล่าวโทษ สหกรณ์เคหสถานกรุงเทพฯ จำกัด	สถานีตำรวจภูธรอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
๔๔	การละเอียดไม่ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไม่สอบสวนและจับกุมคนร้าย ไม่ยอมรับแจ้งความ ไม่ดำเนินคดีตามที่ผู้ร้องเรียนร้องทุกข์ไว้จนก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน	สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์
๔๕	ขอให้พิจารณาสอบสวน กรณีข้าราชการตำรวจละเอียดไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย โดยละเว้นไม่สั่งดำเนินคดีในการทำความผิดฐานใช้รถยนต์ที่ไม่ได้เสียภาษีประจำปี ไม่คิดแผนป้ายทะเบียนรถยนต์ และใช้รถยนต์ที่ไม่ได้จัดให้มีการประกันความเสียหาย(ขาดต่อ พรบ.คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ)	ตำรวจภูธรภาค ๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๔๖	ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ กรณีเรียกและรับสินบน	เรือนจำ จังหวัดจันทบุรี
๔๗	ขอร้องเรียนกรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่สถาบันอาหาร กรณีนำเงินของสถาบันมาใช้จ่ายสำหรับรถยนต์ส่วนตัว	สถาบันอาหาร กระทรวงอุตสาหกรรม
๔๘	ขอให้สอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีกรมที่ดินได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๑๗๓๔๒ (ป่าระโยง ตำบลนาบัว อำเภอเมืองจังหวัดสุรินทร์) ที่ที่ดินทำกินของผู้ร้องเรียน	สำนักงานที่ดินจังหวัดสุรินทร์
๔๙	เจ้าหน้าที่ศาลแรงงานกลางปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เนื่องจากยื่นเอกสารให้ศาลพิจารณาคดีไม่ครบถ้วน ทำให้ศาลยกฟ้อง	เจ้าหน้าที่ศาลแรงงานกลาง

หมายเหตุ ๑. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้รับการจัดตั้งเมื่อ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓ แต่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนตั้งแต่วันที่เดือนธันวาคม ๒๕๓๒ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่แทน

แผนภูมิแสดงกระบวนการปฏิบัติงาน ของพนักงานในเรื่องคำร้องเรียน





ผลการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

เนื่องจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้รับการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีผลตามกฎหมายเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒ หลังจากนั้นได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคนแรก เมื่อวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓ และผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้แต่งตั้งคณะผู้บริหาร คือ เลขานุการและรองเลขานุการ เมื่อ วันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓ และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้เริ่มปฏิบัติงานโดยมีเจ้าหน้าที่ครบถ้วนตามกรอบอัตรากำลังของสำนักงาน เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงนับได้ว่า สำนักงานฯ มีระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจเพียง ๖ เดือน นับตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

สำนักงานฯ ได้ดำเนินการตามภารกิจโดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๔๒.๘ ล้านบาท โดยจำแนกเป็นงบประมาณด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ๓.๓๓๔ ล้านบาท
๒. ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กร
๒๒.๒๔๖ ล้านบาท
๓. ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ๑๓.๑๒๐ ล้านบาท

เพื่อให้การบริหารจัดการสำนักงานฯ ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามภารกิจและนโยบายสำนักงานฯ จึงได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานฯ สรุปตามลักษณะงานได้ดังนี้

๑. งานด้านการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ได้แก่

๑.๑ การดำเนินการจัดหาสถานที่ปฏิบัติงานเนื่องจากลักษณะงานของสำนักงานฯ เป็นงานที่ต้องติดต่อกับประชาชนตลอดเวลา ดังนั้นจึงต้องคำนึงถึงการมีสถานที่ที่ประชาชนมีความสะดวกในการมาติดต่อ ปัจจุบันสำนักงานฯ ได้เช่าอาคารที่บิโก ชั้น ๒๐ ถนนพระราม ๖ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐ เป็นสำนักงานชั่วคราว เป็นอาคารสูงไม่สะดวกที่ประชาชนจะมาติดต่อโดยมีงบประมาณค่าเช่าอาคาร ปีละ ๓,๔๘๐,๐๐๐ บาท ดังนั้นสำนักงานฯ จึงมีโครงการขอใช้อาคารของมหาวิทยาลัยมหิดล ที่สะพานพระปิ่นเกล้าเป็นอาคารชั่วคราวแห่งที่สอง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการประสานงาน



ในรายละเอียด โดยคาดว่าจะสามารถย้ายเข้าไปปฏิบัติงานในอาคารสำนักงานแห่งใหม่ได้ประมาณ
เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔

๑.๒ การดำเนินการสรรหาบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเป็นพนักงานสำนักงาน
ได้ดำเนินการประกาศรับสมัครบุคคลและคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับลักษณะงาน
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามระเบียบบริหารงานบุคคลของสำนักงานฯ ทั้งนี้คุณสมบัติเบื้องต้น
ของบุคคลที่สำนักงานฯ กำหนด คือต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และต้องมีความรู้ความสามารถ
ในการใช้คอมพิวเตอร์ปฏิบัติงาน โดยสามารถคัดเลือกบุคคลเพื่อมาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ครบถ้วน
ตามกรอบอัตรากำลังของสำนักงานฯ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

๑.๓ สำนักงานฯ ได้จัดทำระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ดังนี้

- ◆ ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาว่าด้วยการบริหาร
งานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๓
- ◆ ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาว่าด้วยการงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๔๓
- ◆ ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาว่าด้วยการบริหาร
และจัดการการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๔๓
- ◆ ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาว่าด้วยการพัสดุ
พ.ศ. ๒๕๔๓
- ◆ ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาว่าด้วยการเสนอ
การรับค่าธรรมเนียมและการสอบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๔๓



- ◆ ระเบียบสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาว่าด้วยการปฏิบัติงานของพนักงานหรือลูกจ้าง
ในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๓
- ◆ ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ใช้สำหรับการปฏิบัติงานอื่นๆ เช่น ระเบียบค่าใช้จ่าย
ในการฝึกอบรม ฯลฯ

๑.๔ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการปฏิบัติการของสำนักงานฯ ให้เป็นระบบ
สำนักงานฯ อัดโนมิติ เช่น การพัฒนาระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สามารถประมวลผล
จัดเก็บ ค้นหา จัดทำรายงานผล และติดตามการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว

๑.๕ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานฯ โดยติดต่อขอความ
ร่วมมือจากสถาบันพระปกเกล้า ในฐานะหน่วยงานวิชาการ ซึ่งจะรวมถึงการพัฒนากระบวนการบริหาร
จัดการด้านอื่นๆ เช่น ระบบงบประมาณ ระบบบัญชี ระบบบริหารงานบุคคล ฯลฯ

๒. งานด้านการรับเรื่องร้องเรียน สำนักงานฯ ได้ดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน
ด้านการรับเรื่องร้องเรียน ดังนี้

๒.๑ จัดทำคู่มือการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานรับเรื่องร้องเรียน และสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนผู้มาใช้บริการ

๒.๒ พิจารณาเรื่องร้องเรียน รวม ๑๘๔ เรื่อง (ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓)

๒.๓ จัดทำรายงานผลการดำเนินการและเสนอความเห็นต่อรัฐสภา

๓. งานด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศสำนักงานฯ ได้ดำเนินการดังนี้

๓.๑ พัฒนาซอฟต์แวร์ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

๓.๒ พัฒนาซอฟต์แวร์ระบบการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อการติดตามประเมินผลและการจัดทำรายงาน

๓.๓ ออกแบบและพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยใช้คอมพิวเตอร์ จัดหาคอมพิวเตอร์ เพื่อให้บุคลากรใช้ปฏิบัติงานตามความจำเป็นของลักษณะงาน ดังนี้

- ◆ จัดซื้อคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๕ เครื่อง
- ◆ จัดซื้อเครื่องพิมพ์ จำนวน ๔ เครื่อง
- ◆ จัดซื้อ SERVER จำนวน ๑ เครื่อง
- ◆ จัดซื้ออุปกรณ์ต่อเชื่อม จำนวน ๔ เครื่อง
- ◆ จัดตั้งระบบ LAN ในสำนักงาน เพื่อเชื่อมต่อระบบ INTERNET
- ◆ จัดทำคู่มือระบบสารบรรณ และระบบการรับเรื่องร้องเรียน
- ◆ เขียน HOME PAGE ของสำนักงาน



๔. งานด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สำนักงานฯ ได้ดำเนินการดังนี้

๔.๑ จัดทำโปสเตอร์เพื่อเผยแพร่ จำนวน ๙๐,๐๐๐ แผ่น โดยเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆ

๔.๒ จัดทำมอร์ดให้ความรู้เกี่ยวกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพื่อใช้แสดงนิทรรศการ โดยได้นำไปแสดงนิทรรศการร่วมกับสำนักงานศาลปกครอง ที่จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และร่วมกับประชาคมรัฐศาสตร์แห่งประเทศไทย จัดแสดงนิทรรศการ "โครงการการประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์" ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ เมื่อวันที่ ๔ - ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๓ จัดทำเอกสารเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ เช่น การ์ตูนบ้านทุ่งมุ่งพัฒนา ฯลฯ

๔.๔ จัดทำรายการวิทยุเพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โดยได้รับความร่วมมือจากวิทยุรัฐสภา คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕ MHz กำหนดเวลาให้

สัปดาห์ละ ๑ ชั่วโมง ทุกวันอังคาร เวลา ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. (ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๔๓) และตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๔๓ เป็นต้นไป จะออกอากาศ ทุกวันจันทร์ ระหว่างเวลา ๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.

๕.งานด้านวิชาการ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสำนักงานฯ ดังนี้

๕.๑ รวบรวมเอกสารที่มาของการจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๕.๒ จัดทำห้องสมุด โดยรวบรวมหนังสือที่เกี่ยวข้องกับระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ระบบการรับเรื่องร้องเรียน ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และจัดระบบการให้บริการข้อมูล ดังกล่าวด้วย

๕.๓ จัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อรวบรวมแนวคิด ด้านระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และระบบการรับเรื่องร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนที่เหมาะสมต่อไป

๕.๔ รวบรวมเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการเสร็จแล้ว วิเคราะห์สาเหตุการร้องเรียนสรุปเสนอแนวทางกรป้องกันและแก้ไข

๖. งานพัฒนาบุคลากร สำนักงานฯ ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของพนักงานให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ทั้งในด้านทัศนคติ ความรู้ความสามารถ โดยได้ดำเนินการดังนี้

๖.๑ จัดอบรมพิเศษพนักงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานใหม่ทั้งหมดได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ความเป็นมาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

อำนาจหน้าที่ ลักษณะงานและวิธีการปฏิบัติงาน ฯลฯ โดยจัดอบรมพิเศษพนักงานใหม่เมื่อวันที่ ๔-๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ณ โรงแรมคูลิตรีลอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี

๖.๒ จัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน

◆ จัดให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ MICROSOFT OFFICE MICROSOFT WORD เพื่อให้พนักงานได้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งาน โปรแกรม MICROSOFT OFFICE ๒๐๐๐ ได้โดยประกอบด้วย

- หลักสูตร Basic Microsoft Word ในวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
- หลักสูตร Advanced Microsoft Word ในวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓
- หลักสูตร Microsoft Excel ในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

◆ จัดให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ MICROSOFT EXCEL INTERNET แก่ผู้บริหาร และพนักงานที่จำเป็นต้องใช้งานกลุ่มงาน



๖.๓ จัดส่งพนักงานไปอบรมความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

- ◆ ส่งพนักงานไปอบรมหลักสูตรกฎหมายปกครอง ที่ เนติบัณฑิตยสภา

จำนวน ๒ คน ตั้งแต่ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

๖.๔ จัดส่งพนักงานไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้

- ◆ จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ การบริหารงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และการร่างระเบียบข้อบังคับของสำนักงานฯ ระหว่างผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ผู้บริหารสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสำนักงานฯ ที่โรงแรม River View Place จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓

- ◆ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเดินทางไปร่วมประชุมสัมมนาผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ ๕ ที่ประเทศฟิลิปปินส์ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

- ◆ ส่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์อบรมเรื่อง Windows 2000 Server ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๔๓

- ◆ คณะผู้บริหารเดินทางไปดูงานที่ประเทศแคนาดา ภายใต้โครงการ Thailand - Canada Ombudsman Office Support Phase 1 ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๔๓ โดยได้รับความช่วยเหลือจากประเทศแคนาดา

๖.๕ สำนักงาน ฯ ได้จัดสวัสดิการให้แก่พนักงานตามความเหมาะสม ดังนี้

(๑) สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับการลาประเภทต่างๆ

(๒) วันหยุดงาน

(๓) เงินค่าตอบแทนทำงานล่วงเวลาและค่าตอบแทนทำงานในวันหยุด

(๔) เงินประจำตำแหน่ง

(๕) สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล

(๖) โครงการเงินยืมเพื่อซื้อคอมพิวเตอร์แก่พนักงาน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

จบคู่

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

สินทรัพย์

บาท

สินทรัพย์หมุนเวียน

เงินสด

๒๙,๓๑๙.๒๒

เงินฝากธนาคาร

๒๔,๘๐๘,๗๙๕.๘๙

สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

๑๕๔,๒๕๘.๐๗

รวมสินทรัพย์หมุนเวียน

๒๔,๙๙๒,๓๗๓.๑๘

ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์

ครุภัณฑ์(สุทธิ)

๑๑,๖๖๖,๑๓๖.๘๒

รวมที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์

๑๑,๖๖๖,๑๓๖.๘๒

สินทรัพย์อื่น

เงินประกัน

๑๔,๒๕๐.๐๐

รวมสินทรัพย์อื่น

๑๔,๒๕๐.๐๐

รวมสินทรัพย์

๓๖,๖๗๒,๗๖๐.๐๐

หนี้สินและส่วนของทุน

หนี้สินหมุนเวียน

ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย

๓๑,๕๖๗.๒๐

ภาษีเงินได้ฯ หัก ณ ที่จ่ายค้างจ่าย

๓๙,๗๑๔.๒๘

รวมหนี้สินหมุนเวียน

๗๑,๒๘๑.๔๘

รวมหนี้สิน

๗๑,๒๘๑.๔๘

ส่วนของทุน

รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม

๓๖,๖๐๑,๕๗๗.๓๘

รวมส่วนของทุน

๓๖,๖๐๑,๕๗๗.๓๘

รวมหนี้สินและส่วนของทุน

๓๖,๖๗๒,๗๖๐.๐๐

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
งบรายได้-ค่าใช้จ่าย

สำหรับงวดตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึง ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓

รายได้	บาท
รายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	๕๒,๘๐๐,๐๐๐.๐๐
รายได้ดอกเบี้ยรับ	๑๗๒,๒๘๘.๗๘
รวมรายได้	๕๒,๙๗๒,๒๘๘.๗๘

รายจ่าย	
เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง	๓,๒๗๐,๙๑๑.๓๙
ค่าตอบแทน	๓๐๖,๓๕๐.๐๐
ค่าสวัสดิการพนักงาน	๕๕๘.๐๐
ค่าเบี้ยประชุม	๓๐,๖๗๕.๐๐
ค่าจ้างเหมาบริการ	๒๙๙,๖๕๓.๕๐
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	๓๖๘,๓๔๕.๒๖
ค่าใช้จ่ายยานพาหนะ	๓๗,๒๕๐.๖๖
ค่ารับรอง	๑๕,๐๐๓.๕๗
ค่าธรรมเนียม	๑,๑๐๐.๐๐
ค่าเช่าทรัพย์สิน	๙๓,๗๒๒.๒๐
ค่าวัสดุสำนักงาน	๕๒๒,๐๙๑.๕๒
ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์	๒๓,๒๐๒.๗๐
ค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่	๑๐๑,๒๑๗.๓๘
ค่าหนังสือและวารสาร	๘,๓๕๗.๐๐
ค่าโทรศัพท์	๖๓,๓๑๒.๘๒
ค่าไปรษณีย์ โทรเลข	๓,๓๒๗.๐๐
ค่าเสื่อมราคา	๙๓๐,๒๕๕.๐๐
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	๓๒,๑๓๑.๑๑
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	๑๖๖,๓๓๗.๒๕
รวมค่าใช้จ่าย	๖,๓๗๐,๗๑๐.๒๖
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	๓๖,๖๐๑,๕๗๘.๕๒

ปัญหาในการปฏิบัติงาน

จากการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาสามารถสรุปภาพรวมปัญหาในการปฏิบัติงานในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ดังนี้

๑. ปัญหาการขาดความรู้ความเข้าใจในสาระสำคัญและแนวทางการใช้สิทธิร้องเรียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒

ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงขาดความรู้ความเข้าใจในสาระสำคัญของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ความเข้าใจเรื่องสิทธิที่จะร้องเรียนและขั้นตอนการเสนอเรื่องร้องเรียน ซึ่งเป็นผลให้การดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกิดความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน และหรือบางกรณีมีคำร้องที่ไม่สมบูรณ์ไม่สามารถดำเนินการได้ต้องเสียเวลาในการประสานงานให้คำร้องมีความสมบูรณ์จึงจะดำเนินการได้

๒. ปัญหาการปฏิบัติงานกับหน่วยงานของรัฐ

การปฏิบัติงานตามภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานั้นได้ว่าเป็นบทบาทใหม่ที่เพิ่งจะปรากฏในประเทศไทย โดยชื่อและโดยสถานภาพอาจจะทำให้หน่วยงานของรัฐเกิดความไม่ไว้วางใจได้ เพราะเกรงว่าจะเข้าไปตรวจสอบเพื่อจับผิดแต่ประการเดียว ดังนั้นการประสานงานขอความร่วมมือต่างๆ จึงยังไม่ได้รับความร่วมมือเต็มที่

๓. ปัญหาการทำงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

(๑) ปัญหาด้านศักยภาพของบุคลากรทั้งด้านความรู้ความสามารถและทัศนคติที่เหมาะสมกับลักษณะงาน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีอำนาจหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ในการขจัดความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนโดยการสอบสวนหาข้อเท็จจริงจากเรื่องร้องเรียนอันเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐการดำเนินการตามหน้าที่ดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีความเข้าใจอย่างดีในเรื่องข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งมีอยู่มากมาย รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่มีทัศนคติเชิงบวกคือต้องไม่พร้อมให้บริการประชาชน และมีทักษะในการไกล่เกลี่ยข้อขัดแย้งโดยสันติวิธี คือ สามารถเจรจาต่อรองประสานประโยชน์ให้ทุกฝ่ายยอมรับผลร่วมกันได้ การที่จะได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติดังกล่าวจะต้องจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้ เพิ่มทักษะ ประสบการณ์ รวมถึงการปรับทัศนคติอย่างต่อเนื่อง โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ มาให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ และที่สำคัญอย่างยิ่งคือต้องจัดให้บุคลากรได้ไปศึกษาดูงานในหน่วยงานที่มีลักษณะการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ซึ่งขณะนี้ก็เป็นที่ทราบกันดีว่า ระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาถูกกำหนดขึ้นในประเทศไทยเป็นครั้งแรกที่จะศึกษาวิธีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพจึงต้องศึกษาดูงานจากต่างประเทศซึ่งหลายประเทศได้มีการพัฒนามาเป็นระยะเวลาช้านานแล้ว เช่น ประเทศแคนาดา ออสเตรเลีย ฮังการี ฯลฯ แต่เนื่อง

จากสภาพเศรษฐกิจของประเทศไทยในปัจจุบันยังไม่เอื้ออำนวยให้สามารถจัดสรรงบประมาณส่งบุคลากรไปศึกษาดูงานต่างประเทศได้ สำนักงานฯ จึงต้องอาศัยความช่วยเหลือจากต่างประเทศซึ่งก็ไม่เพียงพอที่จะพัฒนาบุคลากรได้ทั่วถึงในระยะเริ่มต้นของการปฏิบัติงานซึ่งนับว่าเป็นระยะเวลาที่จำเป็นอย่างมาก จึงถือได้ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญมากของสำนักงานฯ เพราะเท่ากับการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยเฉพาะบุคลากรในสายงานหลักที่ต้องทำหน้าที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนต้องปฏิบัติงานไปพร้อมกับการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบงานที่เหมาะสม จึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นการทำงานที่ต้องลองผิดลองถูกเพื่อพัฒนาไปสู่ระบบที่มีคุณภาพและเหมาะสมสอดคล้องกับสังคมไทย

(๒) ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และบุคลากรหลักที่ทำหน้าที่สอบสวนหาข้อเท็จจริง ยังเป็นไปในลักษณะเพียงเก็บข้อมูลเพื่อทำการศึกษาเปรียบเทียบเบื้องต้น ยังไม่สามารถหยิบยกเป็นกรณีศึกษาหรือทำวิจัยได้อย่างลึกซึ้งจริงจัง ทั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดในด้านบุคลากรและข้อจำกัดเกี่ยวกับแวดวงนักวิชาการและนักกฎหมายที่ให้ความสนใจยังมีน้อย และประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในทางปฏิบัติยังไม่ชัดเจนและมีน้อยเกินไปที่จะนำมาศึกษา



แนวทางการพัฒนากลุ่มสำนักงานผู้ตรวจการ

แผ่นดินของรัฐสภา

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้กำหนดแนวทางการพัฒนางานเพื่อให้สำนักงานฯ สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามภารกิจดังนี้

๑. การพัฒนาระบบและสร้างมาตรฐานวิธีปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และสามารถให้บริการรับเรื่องร้องเรียนได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม สำนักงานฯ จึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวไว้ดังนี้

๑.๑ ศึกษาเปรียบเทียบระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและระบบวิธีการรับเรื่องร้องเรียนของประเทศต่างๆ และหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับประเทศไทย

๑.๒ จัดทำคู่มือการรับเรื่องร้องเรียนเพื่อให้การดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนมีมาตรฐานในการปฏิบัติเป็นที่ยอมรับมีความชัดเจนและประชาชนที่มาใช้บริการเข้าใจในขั้นตอนการร้องเรียนง่ายต่อการปฏิบัติ

๒. การพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงาน เพื่อให้เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารสร้างฐานข้อมูลทางวิชาการข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติของหน่วยงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนรวมทั้งฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการสำนักงานฯ การให้บริการข้อมูลด้านต่างๆ รวมทั้งการสร้างเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาพัฒนาสร้างระบบสารสนเทศที่เหมาะสมกับการดำเนินการของสำนักงานฯ ดังนี้

๒.๑ พัฒนาระบบงานสารบรรณ การไหลของเอกสารตามขั้นตอนการทำงานในแต่ละเรื่อง เพื่อสามารถประมวลผลจำนวนและประเภทของเอกสาร จัดทำรายงานของงานสารบรรณรวมทั้งช่วยในการติดตามผลการปฏิบัติงานของพนักงานด้วย

๒.๒ พัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานงบประมาณ งานบัญชี และระบบการตรวจสอบการใช้เงินงบประมาณ

๒.๓ พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารบุคคล

๒.๔ พัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานพัสดุ ครุภัณฑ์

๒.๕ พัฒนาระบบสารสนเทศด้านข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์

๒.๖ พัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์

๒.๗ พัฒนาระบบสารสนเทศเครือข่าย INTERNET / INTRANET

๓. การสนับสนุนทางวิชาการ ในภารกิจด้านการป้องกันการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอันเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือความไม่เข้าใจกันนั้น สำนักงานฯ ได้ดำเนินการดังนี้

๓.๑ ด้านการศึกษาวิจัย จัดทำโครงการศึกษาวิจัยปัญหาข้อกฎหมาย สาเหตุของการร้องเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการป้องกันและแก้ไขต่อไป

๓.๒ ด้านการสัมมนาทางวิชาการ สำนักงานฯ จัดทำโครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อระดมสมองจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและระบบการรับเรื่องร้องเรียน

๔. ด้านการรณรงค์สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน สำนักงานฯ ได้จัดโครงการรณรงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในเรื่องบทบาทหน้าที่ของสำนักงานฯ ขั้นตอนและวิธีการรับเรื่องร้องเรียน สิทธิหน้าที่ของประชาชน การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามระเบียบวิธีปฏิบัติของหน่วยงานต่างๆ โดยจัดการเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

๔.๑ การจัดทำจดหมายข่าว

๔.๒ การจัดรายการวิทยุรัฐสภา

๔.๓ การจัดแสดงนิทรรศการ



๔.๔ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ เช่น โปสเตอร์แผ่นปลิว หนังสือการ์ตูน ความรู้เรื่องสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับประชาชน ฯลฯ

๕. การพัฒนาบุคลากร ปัจจุบันสำนักงานฯ ปฏิบัติงานภายใต้กรอบอัตรากำลังเพียง ๔๑ อัตรานับว่ามีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับปริมาณงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงให้ความสำคัญกับบุคลากรเป็นอย่างมาก คือจัดให้มีโครงการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องเป็นระบบเพื่อให้สำนักงานฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องขององค์ความรู้การพัฒนาบุคลากร อย่างเป็นระบบต่อเนื่องนั้นได้แก่

๕.๑ พัฒนาคความรู้ด้วยการฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกสำนักงานฯ เพื่อให้ความรู้ด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ดังนี้

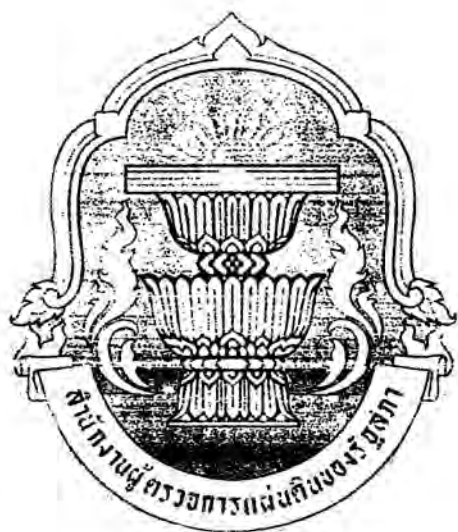
- ◆ ระบบและขั้นตอนวิธีการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีมาตรฐาน
- ◆ ภาษาอังกฤษสำหรับการติดต่อกัน
- ◆ คอมพิวเตอร์สำหรับช่วยในการปฏิบัติงาน เพื่อการเป็นสำนักงานฯ อัตโนมัติ
- ◆ ความรู้ด้านกฎหมาย เช่น การจัดทำสำนวนคดี หลักการใช้เหตุผลและการวิเคราะห์ทางกฎหมาย หลักการสรุปประเด็นในสำนวนคดี การให้ความเห็นทางกฎหมายการพัฒนาคุณภาพการร่างคำวินิจฉัย กฎหมายปกครอง กฎหมายมหาชน

๕.๒ การศึกษาดูงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ทั้งที่ใช้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากความช่วยเหลือของต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ให้พนักงานได้ศึกษาระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและระบบการรับเรื่องร้องเรียนในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนที่เหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป

๕.๓ การพัฒนาคุณวุฒิโดยการศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ โดยการจัดสรรทุนสนับสนุนทั้งในระดับ โท - เอก ในสาขาที่มีความจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ

ภาพกิจกรรม







- พระเจ้าหลานเธอทรงองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ทรงเยี่ยมหม่อมบอรัต โททรพการ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ในการประชุมวิชาการของสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๒ ณ โรงแรม แอมบาสเดอร์ จอมเทียนพัทยา



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และคณะผู้บริหารสำนักงานฯ เข้าพบประธานรัฐสภา (นายพิชัย รัตตกุล)



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และคณะผู้บริหารสำนักงานฯ เข้าพบประธานวุฒิสภา (นายสนธิ ธีรปัญญา)



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และคณะผู้บริหารสำนักงานฯ เข้าพบประธานศาลฎีกา (นายจรูญ อำนวยเกษม)



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และคณะผู้บริหารสำนักงานฯ เข้าพบประธานศาลฎีกาและรัฐธรรมบัญญัติ (นายประเสริฐ นาสกุล)



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐบาล และคณะผู้บริหารสำนักงาน
เจ้าพนักงานสอบสวนคดีกรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ (นายไอลาส อุดินันท์)



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐบาล และเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดินของรัฐบาล เจ้าพัน อัยการสูงสุด (นายสุภา ใสประสิทธิ์)



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐบาลเข้าพบนายกสภาทนายความ
(นายลี้ก กอแสงเรือง)



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของอังกฤษมาขอของที่ระลึกแก่ PROFESSOR
ROY GREGORY (CENTER FOR OMBUDSMAN STUDIES IN
ENGLAND) ในโอกาสมาเจรจาเรื่องความร่วมมือ



- ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐบาล และผู้บริหารของสำนักงาน
เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ประเทศแคนาดา



● สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จัดแถลงข่าวสำนักงานฯ ห้องประชุม อาคารทิปโก้



● ผู้สื่อข่าว สัมภาษณ์ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ในวันแถลงข่าวผลการดำเนินงานครึ่งปี ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



● สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จัดแถลงข่าวสำนักงานฯ



● ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นวิทยากรรับเชิญอบรมหลักสูตรกฎหมายมหาชนใหม่ สำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐของสถาบันกรมฯ ระดับปริญญาโท กระทรวงพาณิชย์ ณ โรงแรมเอส ดี อเวนิว



● กลุ่มผู้ร้องเรียนเข้ายื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา



- เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเข้าร่วมสัมมนาวิชาการ “เรื่องสิทธิ เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ในความเป็นจริง และในทางปฏิบัติ” ระหว่างตัวแกรนด์ จ. อุบลราชธานี



- เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อเรื่อง “รัฐภาคตรวจสอบองค์กรท้องถิ่นอย่างไร” แก่ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น จ. สมุทรปราการ ณ รร.แกรนด์อินคำ จ. สมุทรปราการ



- เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และ คณะเจ้าหน้าที่สำนักงานไปสอบสวนหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ที่ถูกร้องเรียน

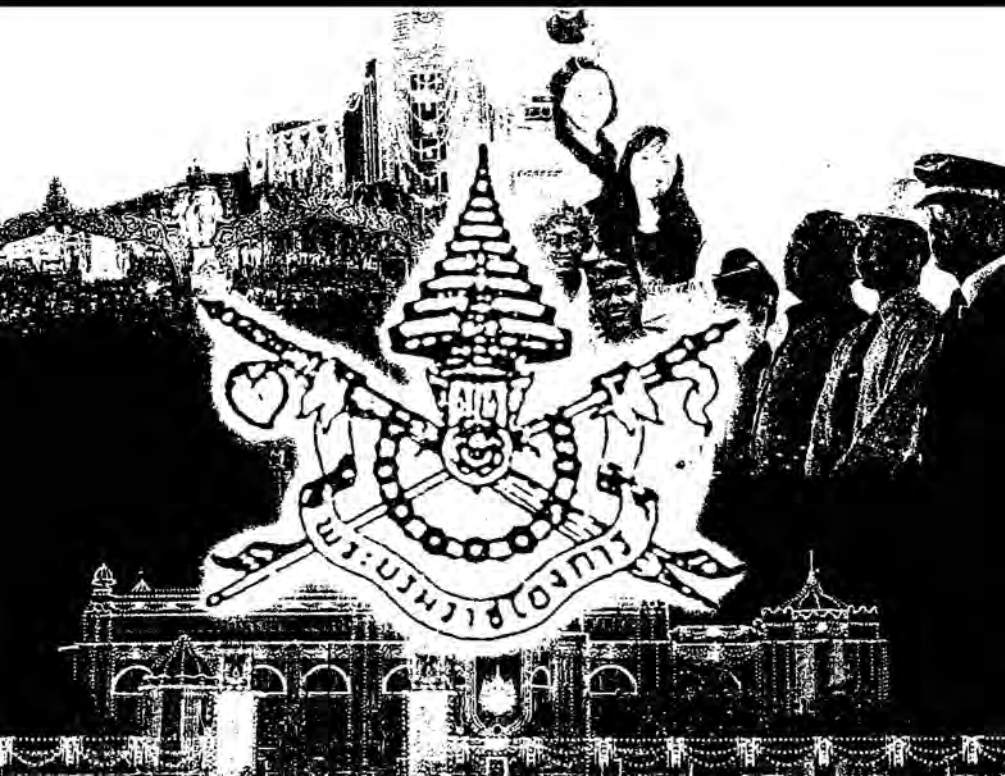


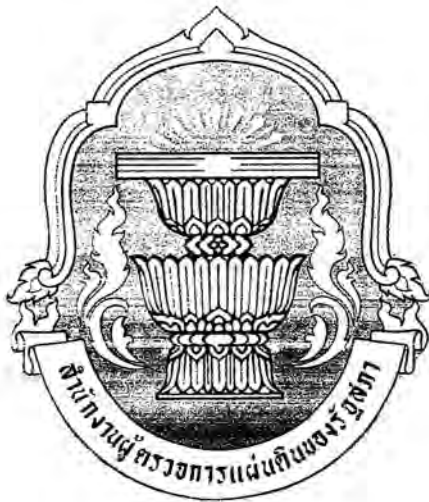
- เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อเรื่อง “แนวคิดและหลักการกฎหมายว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา” ให้แก่ผู้เข้าอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เขตปกครองพิเศษฮ่องกง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

ภาคผนวก







พระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

พ.ศ. ๒๕๔๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒

เป็นปีที่ ๕๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นไว้ โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ "หน่วยราชการ" หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือ ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น แต่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง ทบวง กรม

"หน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า หน่วยงานอื่นของรัฐนอกจาก หน่วยราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น

"รัฐวิสาหกิจ" หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

"ราชการส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

"เลขาธิการ" หมายความว่า เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

"เจ้าหน้าที่" หมายความว่า พนักงาน ลูกจ้าง หรือบุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแต่งตั้งให้มีหน้าที่ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา ๔ ให้ประธานรัฐสภารักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบ หรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ระเบียบหรือประกาศนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มาตรา ๕ ให้มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจำนวนไม่เกินสามคน

มาตรา ๖ การสรรหาและการเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ชั้นคณะหนึ่ง มีจำนวนสามสิบเอ็ดคน ประกอบด้วย

(ก) ผู้แทนของพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีสมาชิกอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรจำนวนสิบเก้าคน ซึ่งต้องเลือกให้มีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(ข) อธิการบดีจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดจำนวนสี่คน ผู้แทนศาลฎีกาจำนวนสี่คน

(๒) ให้คณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจำนวนสามเท่าของจำนวนผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่จะพึงมีได้ตามรัฐธรรมนูญ เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยให้เรียงรายชื่อตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติ ภูมิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการทำงานของบุคคลดังกล่าว และต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น

(๓) ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเรียกประชุมสภาผู้แทนราษฎรโดยเร็วเพื่อมีมติเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตาม (๒) ให้เหลือจำนวนสองในสาม ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในกรณี ให้ผู้ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรตามลำดับ เป็นผู้ที่ได้รับเลือกจากสภาผู้แทนราษฎร

ในกรณีที่จำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งกล่าวมีไม่ครบตาม (๓) วรคหนึ่งให้นำรายชื่อผู้ไม่ได้รับเลือกในคราวแรกนั้นมาให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลงคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องกันไป และในการนี้ให้ถือว่าผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดเรียงลงไปตามลำดับจนครบจำนวนที่กำหนดตาม (๓) วรคหนึ่งเป็นผู้ได้รับเลือกจากสภาผู้แทนราษฎร ในครั้งนี้ถ้ามีผู้ได้คะแนนเสียงเท่ากันในลำดับใดอันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินจำนวนที่กำหนดให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือกและให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเสนอรายชื่อผู้ได้รับเลือกต่อประธานวุฒิสภาภายในเจ็ดวันนับแต่วันเลือกเสร็จสิ้น

(๔) ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภา เพื่อมีมติเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตาม (๓) จำนวนไม่เกินสามคน ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ให้ผู้ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภาตามลำดับ เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ในกรณีที่มิผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับใดอันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินสามคน ให้ประธานวุฒิสภาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก

(๕) ในกรณีที่ไม่มีผู้ใดได้รับเลือกตาม (๔) ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรทราบ และให้ดำเนินการตาม (๑) (๒) และ (๓) ใหม่ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้รับแจ้ง ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติใน (๔) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๗ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่วุฒิสภาเลือกตามมาตรา ๖ (๔) ยังมีไม่ถึงจำนวนสามคน สภาผู้แทนราษฎรจะดำเนินการเลือกผู้สมควรเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติมเสนอต่อประธานวุฒิสภาก็ได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๘ ให้ประธานวุฒิสภานำรายชื่อผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อไป

มาตรา ๙ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีวาระการดำรงตำแหน่งหกปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นใหม่

มาตรา ๑๐ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องเป็นผู้ซึ่งเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชน มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน วิสาหกิจ หรือกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

มาตรา ๑๑ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวันเสนอชื่อ
- (๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- (๔) ไม่เคยเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๕) ไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง
- (๖) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๗) ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรือผู้มีตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสามปีก่อนวันสรรหาตามมาตรา ๖ (๒)
- (๘) ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๙) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี
- (๑๐) ไม่เคยถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๑๑) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เพราะกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
- (๑๒) ไม่เคยถูกวุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรมีมติให้พ้นจากสมาชิกภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- (๑๓) ไม่เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๑๒ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้อง

- (๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ
- (๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ หรือของหน่วยงานของรัฐ
- (๓) ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหากำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด
- (๔) ไม่ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด

ในกรณีที่วุฒิสภาเลือกบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) โดยได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ผู้ได้รับเลือกจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อคนได้ลาออกจากการเป็นบุคคลตาม (๑) (๒) หรือ (๓) หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้วซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระภายในเวลาที่กำหนดให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยรับเลือกให้เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๑๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑
- (๔) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๑๒
- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๖) วุฒิสภามีมติให้พ้นจากตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่งให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตามมาตรา ๖ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่มีการพ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๕ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

<p>หมวด ๒ อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</p>

มาตรา ๑๖ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน ในกรณี
 - (ก) การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น
 - (ข) การปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน หรือประชาชนโดยไม่เป็นธรรม ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ก็ตาม
 - (ค) กรณีอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ
- (๒) จัดทำรายงานพร้อมทั้งเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อรัฐสภา

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย ข้อมบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามมาตรา ๑๖ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาวินิจฉัย

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาหลายคน การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาร่วมกันพิจารณาแบ่งงานตามสายงาน เพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแต่ละคนปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ และรับผิดชอบตามขอบเขตของงานที่ได้รับมอบหมาย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาร่วมกันกำหนด เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง มาตรา ๒๑ วรรคสอง มาตรา ๒๔ (๕) และ (๖) มาตรา ๓๐ วรรคสอง มาตรา ๓๑ วรรคสอง และวรรคสาม มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๘ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกัน

ในการประชุมแต่ละครั้งเพื่อดำเนินการในเรื่องที่กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกันตามวรรคหนึ่ง ให้ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

มาตรา ๑๙ บุคคลและคณะบุคคลย่อมมีสิทธิร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

การร้องเรียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะดำเนินการตามกฎหมายอื่น

มาตรา ๒๐ การร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องทำเป็นหนังสือ และ

(๑) ระบุชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียน

(๒) ระบุเหตุที่ทำให้ต้องร้องเรียนพร้อมด้วยข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนตามสมควร

(๓) ใช้ถ้อยคำสุภาพ

(๔) ลงลายมือชื่อผู้ร้องเรียน

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเปิดโอกาสให้มีการร้องเรียนด้วยวาจาก็ได้ ระเบียบดังกล่าวให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๑ การเสนอคำร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะเสนอโดยนำส่งด้วยตนเอง ส่งทางไปรษณีย์ มอบให้บุคคลอื่นนำส่งต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา หรือส่งคำร้องเรียนต่อสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำส่งต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาก็ได้

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอมคำร้องเรียนด้วยวิธีการอื่นๆ ก็ได้ ระเบียบดังกล่าวให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๒ ในกรณีที่คณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภาหรือ คณะกรรมการการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎรได้สอบสวนหรือพิจารณาเรื่องใดและเห็นว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่จะดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้ คณะกรรมการศึกษาดังกล่าวจะส่งเรื่องนั้นให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพื่อดำเนินการก็ได้ และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแจ้งผลการดำเนินการเบื้องต้นต่อคณะกรรมการการศึกษา

มาตรา ๒๓ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้รับเรื่องจากคณะกรรมการตามมาตรา ๒๒ แล้ว แม้ภายหลังคณะกรรมการศึกษาดังกล่าวจะพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ย่อมไม่เป็นการตัดอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่จะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนั้นต่อไป

มาตรา ๒๔ เรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาวินิจฉัยว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้ ไม่ให้รับไว้พิจารณาหรือให้ยุติการพิจารณา

- (๑) เรื่องที่เป็นนโยบายซึ่งคณะรัฐมนตรีแถลงต่อรัฐสภา เว้นแต่การปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวมีลักษณะตามมาตรา ๑๖ (๑)
- (๒) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว
- (๓) เรื่องที่มีได้เป็นไปตามมาตรา ๑๖ (๑)
- (๔) เรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลหรือการลงโทษทางวินัยของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น
- (๕) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐

มาตรา ๒๕ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจไม่รับพิจารณาหรืออายุยุติการพิจารณาเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) เรื่องที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ
- (๒) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนมิได้มีส่วนได้เสียและการพิจารณาจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม
- (๓) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้ยื่นเมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการร้องเรียน และการพิจารณาก็จะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม
- (๔) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมหรือได้รับการชดเชยความเสียหายอย่างเหมาะสมแล้วและการพิจารณาต่อไปจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม
- (๕) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนไม่มาให้ถ้อยคำ ไม่แสดงพยานหลักฐาน หรือไม่ดำเนินการตามหนังสือที่ได้รับจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่มีเหตุอันสมควร

- (๖) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนตายและการพิจารณาต่อไปจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม
- (๗) เรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเคยสรุปผลการพิจารณาแล้ว

มาตรา ๒๖ เรื่องใดที่ไม่ได้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๔ และเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจไม่รับพิจารณาตามมาตรา ๒๕ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะส่งเรื่องนั้นไปให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไปตามความถนัดกรณีได้

มาตรา ๒๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน หรือส่งวัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) ให้หัวหน้าหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตาม (๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน หรือบุคคลใด มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งวัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ขอให้ศาลส่งวัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่น ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๔) ตรวจสอบพื้นที่เกี่ยวกับเรื่องที่มีการร้องเรียนโดยแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ทราบล่วงหน้าในเวลาอันควร

(๕) ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์การรับคำร้องเรียนไว้พิจารณาและระเบียบว่าด้วยการสอบสวนหาข้อเท็จจริงเบื้องต้น

(๖) ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าเสียหายและค่าเดินทางของพยานบุคคลและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ หรือเรื่องอื่นใดเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ระเบียบตาม (๕) และ (๖) ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๘ ในการใช้อำนาจตามมาตรา ๒๗ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชน หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศด้วย

ในกรณีให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไม่อาจสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องใดต่อไปได้ ให้ยุติเรื่องนั้น และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภารายงานให้วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรทราบ

มาตรา ๒๘ เมื่อมีการร้องเรียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยไม่ชักช้าและต้องเปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียน ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตนได้ตามสมควร

เรื่องใดที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาสั่งไม่รับไว้พิจารณาหรือหยุดเรื่อง ให้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบพร้อมทั้งเหตุผลที่ไม่รับไว้พิจารณาหรือหยุดเรื่อง และเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการจะส่งคำสั่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนั้นทราบด้วยก็ได้

เหตุผลตามวรรคสองให้ระบุข้อเท็จจริง กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยละเอียด และในกรณีหยุดเรื่อง เพราะเหตุที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นมิได้เป็นไปตามมาตรา ๑๖ (๑) (ก) หรือ (ข) ให้ชี้แจงเหตุผลที่แสดงให้เห็นว่าการกระทำดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายและเป็นธรรมโดยละเอียดให้ผู้ร้องเรียนทราบด้วย

มาตรา ๓๐ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องใดเสร็จแล้ว ให้จัดทำรายงานสรุปข้อเท็จจริง พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขส่งให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ หรือพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องใดที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ปรากฏว่าการกระทำในเรื่องใดของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นได้เป็นไป ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้น ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือความไม่เสมอภาคในกฎหมาย หรือเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือลำเอียง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอแนะต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าวต่อไป ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรี ให้ส่งรายงานดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

มาตรา ๓๑ ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นไม่ปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเรื่องใดในเวลาอันควร ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจส่งเรื่องดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ควบคุมหรือกำกับดูแลหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นนั้นเพื่อให้สั่งการตามควรแก่กรณีก็ได้

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งและระยะเวลาได้ล่วงเลยไปพอสมควรแล้ว ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นยังไม่ปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันควร และเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ หรือเกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจทำรายงานเรื่องนั้นเสนอต่อวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรเป็นการด่วนก็ได้

รายงานดังกล่าวให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบตามวิธีการที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนด

มาตรา ๓๒ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่าเรื่องใดมีเหตุอันควรสงสัยว่า มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือมีมูลความผิดทางอาญา หรือมีมูลความผิดทางวินัย ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนเรื่องนั้นๆ และผู้บังคับบัญชาของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนและผู้บังคับบัญชาตามวรรคหนึ่งแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทราบทุกสามเดือน

มาตรา ๓๓ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทำรายงานประจำปีเสนอต่อวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ในรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ผลการพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ พร้อมทั้งข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะที่เสนอต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) ผลการปฏิบัติตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการไปแล้ว

(๓) การไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๗ ของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น

(๔) อุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

รายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบตามวิธีการที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนด

ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นสมควรรายงานให้วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรทราบเป็นพิเศษเฉพาะเรื่องเพราะเป็นกรณีรีบด่วนหรือจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ก็ให้กระทำได้

มาตรา ๓๔ การจัดทำรายงานตามมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ ให้กระทำเป็นการสรุปโดยมิให้ระบุรายละเอียดอันเป็นการเปิดเผยความลับของบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่จำเป็น

มาตรา ๓๕ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งหรือทางอาญา เนื่องจากการที่ตนได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา ๓๖ ผู้ที่ให้อภัยคำ หรือให้วัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องใดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แก่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นหนังสือจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา หรือผู้ที่จัดทำและเผยแพร่รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ ไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งทางอาญา หรือทางวินัย เนื่องจากการที่ตนเปิดเผยข้อมูล หรือให้วัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐาน หรือจัดทำและเผยแพร่รายงาน แล้วแต่กรณี

มาตรา ๓๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๓๘ ห้ามมิให้ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ไดมาจากจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะมอบหมาย หรือเป็นการกระทำตามที่ราชการ หรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือพิจารณาสอบสวน หรือเป็นการรายงานตามอำนาจหน้าที่ หรือการปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

หมวด ๓

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มาตรา ๓๙ ให้มีสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นหน่วยงานของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

กิจการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

มาตรา ๔๐ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการทั่วไปของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบงานธุรการของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๒) ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๓) เผยแพร่วิชาการและให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับสิทธิที่จะร้องเรียนตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้
- (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามอบหมาย

มาตรา ๔๑ ในการกำกับดูแลสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และดำเนินการอื่นในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว
- (๒) การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทนอื่นของเลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงาน และลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๓) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน วินัย และการลงโทษทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษ สำหรับเลขาธิการ รองเลขาธิการ และพนักงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา รวมทั้งวิธีการ และเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๔) การคัดเลือก การกำหนดอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ตลอดจนการกำหนดเงินเพิ่มพิเศษให้แก่ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้าง ซึ่งมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นการชั่วคราว ตามมาตรา ๔๖
- (๕) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๖) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่เลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มาตรา ๔๒ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีเลขาธิการคนหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งขึ้นโดยความเห็นชอบของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ขึ้นตรงต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และจะให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการก็ได้

มาตรา ๔๓ เลขานุการต้องเป็นผู้มีความเป็นกลางทางการเมือง มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด มีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ และมีคุณวุฒิ ประสิทธิภาพ และความสำเร็จในการบริหารตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนด

เลขานุการมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

มาตรา ๔๔ เลขานุการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และให้มีอำนาจ ดังนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน สดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาออกจากตำแหน่ง

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้าง ซึ่งมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนด และเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศ หรือมติของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มาตรา ๔๕ ในกิจการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขานุการเป็นผู้แทนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อการนี้เลขานุการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามระเบียบที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนด

ระเบียบที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภากำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๖ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจขอให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น มาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นแล้วแต่กรณี

ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้ใดได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานเป็นพนักงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการได้รับอนุญาตให้ออกจากราชการไปปฏิบัติงานใดๆ ซึ่งให้นับเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

สำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญเหมือนเดิมเวลาราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๗ ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างตามมาตรา ๔๖ ขอกลับเข้ารับราชการ หรือปฏิบัติงานในสังกัดเดิมภายในกำหนดเวลาที่อนุญาติ ให้ผู้มีอำนาจบรรจุและแต่งตั้งบรรจุ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือนเหมือนกรณีข้าราชการผู้ซึ่งได้รับอนุญาติให้ออกจากราชการ ไปปฏิบัติงานใดๆ ซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญเหมือนเดิมเวลาราชการ เพื่อขอกลับเข้ารับราชการ หรือตามข้อตกลงที่ทำไว้ในการอนุมัติตามมาตรา ๔๖ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๘ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนองบประมาณรายจ่ายต่อ คณะรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุน ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ไว้ในร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการนี้ คณะรัฐมนตรีอาจนำความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา รวมไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้

มาตรา ๔๙ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุง รักษาทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน และไม่อยู่ใน ความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

มาตรา ๕๐ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจัดทำงบดุล งบการเงินและบัญชี แล้วส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และให้ทำการตรวจสอบ รับรองบัญชีและการเงินทุกประเภท รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าว เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชี ต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า

หมวด ๔ บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๗ (๒) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๒ ผู้ใดต่อสู้อหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ (๔) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๔ ในวาระเริ่มแรก ให้จัดให้มีการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการให้มีการสรรหาและเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามมาตรา ๖ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

(๒) ให้วุฒิสภาดำเนินการให้มีการเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามมาตรา ๖ (๔) และ (๕) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจากประธานสภาผู้แทนราษฎร

กำหนดวันตามวรรคหนึ่งให้หมายถึงวันในสมัยประชุม

มาตรา ๕๕ ในวาระเริ่มแรก ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ได้รับเลือกตามมาตรา ๕๔ มีวาระการดำรงตำแหน่งสามปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และมีให้นำความในมาตรา ๙ วรรคหนึ่งมาใช้บังคับ

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ได้รับเลือกตามมาตรา ๕๔ และพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่ง หรือพ้นจากตำแหน่งในกรณีอื่นก่อนครบวาระตามมาตรา ๑๓ อาจได้รับเลือกและแต่งตั้งให้เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้อีก และมีให้นำความในมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๑ (๔) มาใช้บังคับ

ให้นำความในมาตรา ๙ มาใช้บังคับกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ได้รับเลือกและแต่งตั้งเป็นคราวที่สองตามวรรคสองด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๕๖ ให้จัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังมิได้มีการจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นหน่วยธุรการของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และมีอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้สำหรับสำนักงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาโดยให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

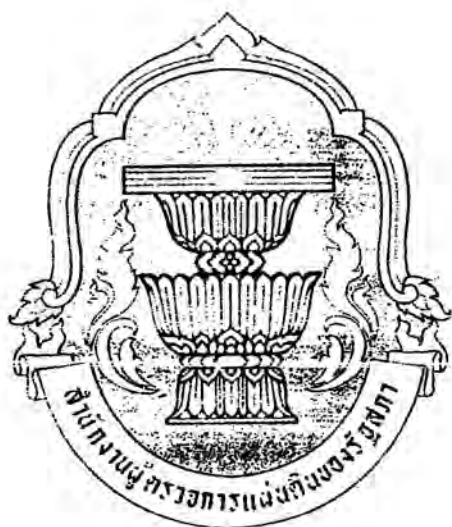
หมายเหตุ...

เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ คือ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และให้มีการกำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การสรรหา และการเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๘๑ ก

ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ว่าด้วยการเสนอ การรับคำร้องเรียนและ
การสอบสวนหาข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๔๓







**ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ว่าด้วยการเสนอ การรับคำร้องเรียนและการสอบสวนหาข้อเท็จจริง
พ.ศ. ๒๕๔๓**

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบว่าด้วยการเสนอ การรับคำร้องเรียนและการสอบสวนหาข้อเท็จจริง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาว่าด้วยการเสนอ การรับคำร้องเรียน และการสอบสวนหาข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๔๓”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ผู้ตรวจการแผ่นดิน” หมายความว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

“เลขานุการ” หมายความว่า เลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

“ผู้มีสิทธิร้องเรียน” หมายความว่า บุคคลหรือคณะบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ได้รับความเสียหายตามมาตรา ๑๖ (๑) (ก) หรือ (ข) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒) ผู้ประสบพบเหตุตามมาตรา ๑๖ (๑) (ก) หรือ (ข) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒

“ผู้ร้องเรียน” หมายความว่า ผู้มีสิทธิร้องเรียนที่ได้เสนอคำร้องเรียนตามระเบียบนี้และให้หมายความรวมถึงผู้ได้รับมอบหมายจากผู้มีสิทธิร้องเรียนให้ร้องเรียนแทนตามข้อ ๖

“คำร้องเรียน” หมายความว่า คำร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนได้เสนอต่อผู้ตรวจการแผ่นดินตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

“เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้ต้องรับผิดชอบในงานที่มีการร้องเรียน ซึ่งได้รับหนังสือร้องเรียนจากสำนักงานให้ทำหนังสือแจ้งคำร้องเรียนของผู้ร้องเรียนตามระเบียบนี้ ไม่ว่าจะมีการระบุเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดังกล่าวไว้ในคำร้องเรียนหรือไม่

“หน่วยงานที่รับผิดชอบ” หมายความว่า หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ที่ต้องรับผิดชอบในงานที่มีการร้องเรียน ซึ่งได้รับหนังสือร้องขอจากสำนักงานให้ทำหนังสือชี้แจงคำร้องเรียนของผู้ร้องเรียนตามระเบียบนี้ ไม่ว่าจะมีการระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบดังกล่าวไว้ในคำร้องเรียนหรือไม่

ข้อ ๔ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาการตามระเบียบนี้

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินจะแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาให้คำปรึกษา แนะนำก็ได้ ทั้งนี้ ค่าตอบแทนที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามอัตราที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

หมวด ๑ การเสนอและการรับคำร้องเรียน

ข้อ ๕ ผู้ประสงค์จะร้องเรียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้เสนอคำร้องเรียนตามวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

ข้อ ๖ ผู้มีสิทธิร้องเรียนจะต้องร้องเรียนด้วยตนเอง เว้นแต่ในกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังต่อไปนี้ จะมอบหมายให้ผู้อื่นร้องเรียนแทนก็ได้

- (๑) ไม่สามารถเขียนหนังสือได้
- (๒) เจ็บป่วยจนไม่สามารถร้องเรียนด้วยตนเองได้
- (๓) อยู่ในต่างประเทศ
- (๔) อยู่ในสถานะที่ไม่สามารถร้องเรียนด้วยตนเองได้
- (๕) เหตุจำเป็นอย่างอื่นที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

การมอบหมายดังกล่าวจะต้องทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อ เว้นแต่ในกรณีไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ให้พิมพ์ลายนิ้วมือแทน

ผู้ร้องเรียนแทนจะต้องอยู่ในฐานะที่จะทราบข้อเท็จจริงอันเป็นสาเหตุแห่งการร้องเรียนของผู้มีสิทธิร้องเรียน

ห้ามมิให้ผู้ร้องเรียนแทนกระทำการในทางที่ขัดกับสิทธิของผู้มีสิทธิร้องเรียนที่ตนร้องเรียนแทน

ข้อ ๗ คำร้องเรียนต้องทำเป็นหนังสือและมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียน
- (๒) เหตุที่ทำให้ต้องร้องเรียนพร้อมด้วยข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนตามสมควร
- (๓) ใช้ถ้อยคำสุภาพ
- (๔) ลงลายมือชื่อผู้ร้องเรียน

ในกรณีที่เป็นการร้องเรียนแทนผู้อื่นจะต้องแนบหนังสือมอบหมายให้ร้องเรียนไปด้วยและให้ผู้ร้องเรียนแทนแสดงบัตรประจำตัวประชาชนหรือเอกสารสำคัญประจำตัวอย่างอื่นและเหตุผลที่ต้องมีการร้องเรียนแทน

ในกรณีที่คณะกรรมการสิทธิการของวุฒิสภาหรือคณะกรรมการสิทธิการของสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินมายังผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อดำเนินการพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการเช่นเดียวกับคำร้องเรียนโดยอนุโลม และแจ้งผลการดำเนินการเบื้องต้นต่อคณะกรรมการสิทธิการ แม้ภายหลังคณะกรรมการดังกล่าวจะพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ย่อมไม่เป็นการตัดอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนั้นต่อไป

ข้อ ๘ การเสนอคำร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินให้นำส่งต่อสำนักงานด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) นำส่งด้วยตนเอง
- (๒) ส่งทางไปรษณีย์
- (๓) มอบให้บุคคลอื่นนำส่ง
- (๔) ส่งต่อสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้นำส่ง
- (๕) ส่งทางโทรสาร

ในการยื่นคำร้องเรียนด้วยการส่งทางโทรสาร ผู้ร้องเรียนจะต้องส่งต้นฉบับคำร้องเรียนภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับการตอบแจ้งการรับคำร้องเรียนที่ส่งทางโทรสาร

ข้อ ๙ ให้สำนักงานจัดเจ้าหน้าที่เพื่อรับคำร้องเรียนตามข้อ ๘ (๑) (๓) และ (๔) โดยจะต้องออกใบรับคำร้องเรียนให้แก่ผู้ที่น่าส่งคำร้องเรียนไว้เป็นหลักฐาน

ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับคำร้องเรียนตามข้อ ๘ (๒) (๓) (๔) และ (๕) ตอบแจ้งการรับคำร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตามสถานที่ปรากฏในคำร้องเรียนภายในห้าวันทำการนับแต่วันที่รับคำร้องเรียน

ใบรับคำร้องเรียนหรือการตอบแจ้งการรับคำร้องเรียนจะต้องมีข้อความแสดงถึง วัน เดือน ปีที่รับคำร้องเรียนและลงลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับคำร้องเรียน

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่มิเหตุจำเป็น เมื่อผู้ร้องเรียนไม่สามารถทำคำร้องเรียนเป็นหนังสือได้ให้แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับคำร้องเรียน

ในการนี้ ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับคำร้องเรียนบันทึกถึงเหตุแห่งความจำเป็นที่ผู้ร้องเรียนไม่อาจทำคำร้องเรียนเป็นหนังสือได้ หลังจากนั้นให้บันทึกการร้องเรียนโดยให้มีรายการตามข้อ ๗ พร้อมกับลงลายมือชื่อหรือลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ร้องเรียน ลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับคำร้องเรียน และวัน เดือน ปีที่รับคำร้องเรียน และให้นำความในข้อ ๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๒ การตรวจสอบคำร้องเรียน

ข้อ ๑๑ เมื่อสำนักงานได้รับคำร้องเรียนแล้ว ให้เลขาธิการมอบหมายให้พนักงานคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาสรุปสำนวนเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๒ ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนตรวจคำร้องเรียนให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของผู้ตรวจการแผ่นดิน หากคำร้องเรียนนั้นมีลักษณะตามมาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ทำความเห็นเสนอต่อเลขาธิการเพื่อส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยสั่งการ

หากคำร้องเรียนมีข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบเพื่อดำเนินการให้ข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเพิ่มเติม หรือขอทราบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่รับผิดชอบเพิ่มเติมด้วยก็ได้ แล้วจึงทำความเห็นเสนอต่อเลขาธิการเพื่อส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยสั่งการ

หากคำร้องเรียนมีข้อบกพร่องซึ่งมิใช่สาระสำคัญและไม่มีลักษณะตามมาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบเพื่อดำเนินการแก้ไข แล้วจึงทำความเห็นเสนอต่อเลขาธิการเพื่อส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยสั่งการ

หากผู้ร้องเรียนได้รับแจ้งตามวรรคสองและวรรคสามแล้วไม่ดำเนินการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนทำความเห็นเสนอต่อเลขาธิการเพื่อส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยสั่งการ

ข้อ ๑๓ ในกรณีที่พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนเห็นว่ากรรณการร้องเรียนแทนไม่เป็นไปตามข้อ ๖ ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนเสนอเรื่องพร้อมทั้งความเห็นต่อเลขาธิการเพื่อส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยสั่งจำหน่ายเรื่องร้องเรียนนั้น

การสั่งจำหน่ายเรื่องร้องเรียนตามวรรคหนึ่งไม่เป็นการตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะร้องเรียนใหม่ภายในสองปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการร้องเรียน

หมวด ๓
การพิจารณา

ส่วนที่ ๑
การสอบสวนหาข้อเท็จจริงเบื้องต้น

ข้อ ๑๔ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินสั่งรับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว ให้นำพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนกำหนดประเด็นในสาระสำคัญพร้อมกับสำเนาคำร้องเรียนส่งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแล้วแต่กรณี โดยพลัน เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแล้วแต่กรณี ทำหนังสือชี้แจงคำร้องเรียนส่งไปยังสำนักงานภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำร้องเรียน

หากหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี มีความจำเป็นจะต้องใช้เวลาในการทำหนังสือชี้แจงเกินสิบห้าวัน ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานทราบก่อนวันสิ้นกำหนดพร้อมด้วยเหตุผล และหากยังมีความจำเป็นจะต้องใช้เวลาในการทำหนังสือชี้แจงต่อไปอีกก็ให้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานทราบก่อนทุกๆ สิบห้าวัน แต่ระยะเวลาทั้งหมดต้องไม่เกินหกสิบวัน

หนังสือชี้แจงของหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี ให้อธิบายถึงประเด็นสำคัญต่างๆ ที่ปรากฏในคำร้องเรียนโดยครบถ้วนและชัดเจน หากมีเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวไปเพื่อประกอบคำชี้แจงด้วย

ข้อ ๑๕ เมื่อพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนพิจารณาคำร้องเรียน หนังสือชี้แจง และรวบรวมข้อเท็จจริงต่างๆ ตามความจำเป็นแล้ว ให้นำพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนทำบันทึกสรุปสำนวนโดยมีสาระสำคัญดังนี้

- (๑) สรุปข้อเท็จจริง
- (๒) สรุปข้อกฎหมาย
- (๓) เสนอความคิดเห็นพร้อมด้วยเหตุผล

ในการเสนอความคิดเห็นตาม (๓) ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนวางตนเป็นกลางระหว่างผู้ร้องเรียนและหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี และให้คำนึงถึงการประสานสิทธิของบุคคลในฐานะเอกชนกับประโยชน์ของทางราชการอันเป็นบริการสาธารณะเพื่อส่วนรวม

ในกรณีที่พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนเห็นว่าหนังสือชี้แจงตามวรรคหนึ่งอธิบายถึงประเด็นสำคัญต่างๆ ที่ปรากฏในคำร้องเรียนไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนกำหนดประเด็นที่เห็นว่าเป็นสาระสำคัญที่ไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจนส่งไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี ทำหนังสือชี้แจงเพิ่มเติมภายในกำหนดเวลาตามข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง

ถ้าหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี ไม่ทำหนังสือชี้แจงภายในกำหนดเวลาตามข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนความเห็นเสนอต่อเลขาธิการเพื่อส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยสั่งการ

ข้อ ๑๖ ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนจัดทำบันทึกสรุปสำนวนให้เสร็จสิ้นและส่งสำนวนให้เลขาธิการภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันที่พ้นกำหนดการส่งหนังสือชี้แจงของหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๔ และหากมีความจำเป็นจะต้องใช้เวลาเกินกว่านั้น ต้องให้เหตุผลไว้ในบันทึกสรุปสำนวนด้วย

ส่วนที่ ๒
การพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดิน

ข้อ ๑๗ เมื่อเลขาธิการได้รับสำนวนจากพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนแล้ว ให้ส่งเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยโดยพลัน เว้นแต่ในกรณีที่เลขาธิการเห็นว่าบันทึกสรุปสำนวนของพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนดังกล่าวมีข้อบกพร่องในประเด็นสำคัญอันสมควรดำเนินการให้ได้ข้อเท็จจริง หรือมีการเสนอความเห็นในข้อกฎหมายเพิ่มเติมก่อนที่จะส่งเรื่องไปยังผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการจะสั่งให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนดำเนินการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นก็ได้ ทั้งนี้ ให้นำความในข้อ ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในการเสนอสำนวนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการจะเสนอข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้

ข้อ ๑๘ เมื่อได้รับเรื่องจากเลขาธิการแล้ว ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่เห็นสมควร ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจจะกำหนดให้มีการชี้แจงด้วยวาจาด้วยก็ได้

ข้อ ๑๙ ในการชี้แจงด้วยวาจา ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนดวันนัดชี้แจงด้วยวาจาและแจ้งให้เลขาธิการทราบ เพื่อจะได้มีหนังสือแจ้งไปให้ผู้ร้องเรียนและหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี ทราบล่วงหน้าอย่างน้อยเจ็ดวัน

ในวันที่มีการชี้แจงด้วยวาจา ผู้ร้องเรียนและหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแล้วแต่กรณี อาจทำบันทึกสรุปความเห็นของตนยื่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดินด้วยก็ได้

บันทึกสรุปความเห็นของผู้ร้องเรียนและหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแล้วแต่กรณี จะต้องยื่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดินก่อนสิ้นสุดเวลาทำงานของวันก่อนวันที่มี การชี้แจงด้วยวาจา

เมื่อเสร็จสิ้นการชี้แจงด้วยวาจาของแต่ละฝ่าย ผู้ตรวจการแผ่นดินจะซักถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ชี้แจงนั้นอีกก็ได้ หรือจะซักถามในระหว่างการชี้แจงด้วยวาจาก็ได้

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถชี้แจงด้วยวาจาได้ ให้ผู้ร้องเรียนจัดหาผู้ที่สามารถช่วยเหลือในการสื่อสารมาด้วยในวันที่มีการชี้แจงด้วยวาจา ทั้งนี้ คำตอบแทนผู้ช่วยเหลือในการสื่อสารให้เป็นไปตามอัตราที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

หมวด ๔
คำวินิจฉัย

ข้อ ๒๑ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณาตามข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ผู้ตรวจการแผ่นดินจะส่งเรื่องนั้นไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณีก็ได้

หากผู้ตรวจการแผ่นดินสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณาตามข้อ ๑๒ วรรคสองและวรรคสาม ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบพร้อมทั้งเหตุผลที่สั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการจะส่งคำสั่งไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อทราบด้วยก็ได้

ข้อ ๒๒ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินล้งรับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว และในระหว่างการพิจารณาปรากฏว่าเรื่องดังกล่าวมีลักษณะตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งยุติการพิจารณา หรือในกรณีที่เรื่องดังกล่าวมีลักษณะตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒ ผู้ตรวจการแผ่นดินจะส่งยุติการพิจารณาก็ได้

หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมิได้เป็นไปตามมาตรา ๑๖ (๑) (ก) หรือ (ข) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งยุติการพิจารณา

เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินส่งให้ยุติการพิจารณาตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบพร้อมทั้งเหตุผลที่ส่งให้ยุติการพิจารณาและเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการจะส่งคำสั่งไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบด้วยก็ได้

ข้อ ๒๓ ถ้าในระหว่างการพิจารณา ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่อาจสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องนั้นต่อไปได้ อันเนื่องมาจากการใช้อำนาจตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชน หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือด้วยเหตุจำเป็นอื่นใด ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งยุติการพิจารณา

เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินส่งให้ยุติการพิจารณาตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนจัดทำรายงานเสนอต่อเลขาธิการเพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินรายงานให้วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรทราบ

ข้อ ๒๔ การชี้แจงเหตุผลตามข้อ ๒๑ วรรคสอง และข้อ ๒๒ ให้ระบุข้อเท็จจริงและกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยละเอียด

ในกรณีตามข้อ ๒๒ วรรคสอง ให้ชี้แจงเหตุผลที่แสดงให้เห็นว่าการกระทำดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย และเป็นธรรมโดยละเอียดให้ผู้ร้องเรียนทราบ

ข้อ ๒๕ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาวินิจฉัยแล้ว ให้เลขาธิการจัดทำรายงานสรุปข้อเท็จจริง พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการต่อไป

ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยว่า การกระทำของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือความไม่เสมอภาคในกฎหมาย หรือเป็นการเลือกปฏิบัติหรือลำเอียง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อพิจารณาดำเนินการให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าวต่อไป ในกรณีที่เกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี ให้ส่งรายงานดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

ข้อ ๒๖ ในกรณีที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๒๕ แล้ว แต่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่ปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นหรือข้อเสนอแนะดังกล่าวผู้ตรวจการแผ่นดินอาจส่งความเห็นหรือข้อเสนอแนะไปยังนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ควบคุมหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่รับผิดชอบนี้เพื่อให้สั่งการตามควรแก่กรณีก็ได้

หากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความจำเป็นจะต้องใช้เวลาในการปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกินสามสิบวัน ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีหนังสือแจ้งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบก่อนวันสิ้นสุดกำหนดพร้อมด้วยเหตุผล ถ้าผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่ามีความผิดอันควร จะขยายระยะเวลาต่อไปอีกก็ได้ แต่ระยะเวลาทั้งหมดต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งและระยะเวลาได้ล่วงเลยไปเกินกว่าสามสิบวันหรือเกินกว่าระยะเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้กำหนดตามวรรคสองแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบยังไม่ปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควรและเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญหรือเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ หรือเกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจให้จัดทำรายงานเสนอต่อวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรเป็นการด่วนก็ได้และให้เปิดเผยรายงานนั้นให้ประชาชนทราบตามวิธีการที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

ข้อ ๒๗ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาคำร้องเรียนแล้วเห็นว่าทบัญญัติแห่งกฎหมาย ขอบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามมาตรา ๑๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองแล้วแต่กรณีเพื่อพิจารณาวินิจฉัย

ข้อ ๒๘ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาคำร้องเรียนแล้วเห็นว่าเรื่องใดมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือมีมูลความผิดทางอาญา หรือมีมูลความผิดทางวินัย ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งความเห็นต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพื่อทราบ และดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้บังคับบัญชาตามวรรคหนึ่งแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบทุกสามเดือน

ข้อ ๒๙ การจัดทำรายงานตามข้อ ๒๕ และข้อ ๒๖ ให้กระทำการทุกรูปโดยมีให้ระบุรายละเอียดอันเป็นการเปิดเผยความลับของบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่จำเป็น

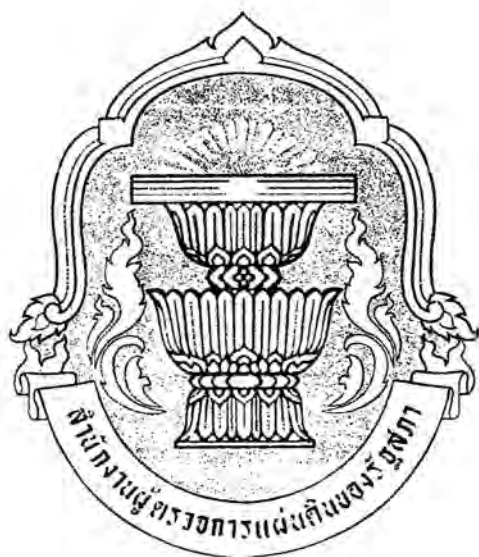
ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

พิเชต สุบุตรวิพิง
ผู้ตรวจการแผ่นดินของวุฒิสภา

คณะผู้จัดทำ

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (นายปราโมทย์ โชติมงคล)	ที่ปรึกษา
รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (นายถวัลย์ พลพิพนธ์)	ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (นางวิยะดา สิมะเสถียร)	ที่ปรึกษา
1. นางณัฏฐา มุนจินดา	คณะทำงาน
2. นางสาวรอยพิมพ์ ธีระวงษ์	คณะทำงาน
8. นางสาวกฤติกา วัฒนชัย	คณะทำงาน
3. นางสาวนพเก้า ศรีวิวัฒน์พงษ์	คณะทำงาน
4. นางสาวนภาพรณิ เอมพิทักษ์	คณะทำงาน
5. นางสาวนฤมล โพธิ์แจ่ม	คณะทำงาน
7. นายกรรณิ๊ง อิศรางกูร ณ อยุธยา	คณะทำงาน
6. นางสาวดวงกมล พานิชสกุล	คณะทำงาน





"หากไม่ได้รับความเป็นธรรม ใช้สิทธิร้องเรียน
ไม่เพียงเพื่อตัวท่าน แต่เพื่อส่วนรวม"



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
Office of the Ombudsman

อาคารทิปโก้ ชั้น ๒๐ ถนนพระราม๖ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
โทรฯ ๐๕๓-๓๑๑๐ ต่อ ๓๑๓๗,๓๑๓๘ โทรสาร: ๐๕๓-๓๑๑๐ ต่อ ๓๒๖๔