



ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

สำนักกรรมการประชุมและตัวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่.....วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑

- รับทราบผลการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๑

เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
และร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๑

- รับรองรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป

๑

ประเทศ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๒

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป

๒

ประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

ผู้อภิปราย

- นายเสรี สุวรรณภานนท์

๔ ๗๑ ๗๔

- นายสุชน ชาลีเครือ

๘ ๗๔

- นายวันชัย สอนศิริ

๑๐

- นายวิทยา แก้วภราดัย

๒๓

- นายสุรินทร์ จิรวินิชย์

๒๘

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๓๔

	หน้า
- นางนินนาท ชลิตานนท์	๔๑
- พลตำรวจโท อำนวนย นิมมะโน	๔๔
- นายจุมพล สุขม้น	๕๑
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๕๕
- นายบัญชา ประมีศณาภรณ์	๖๐
- นายกษิต ภิรมย์	๖๑
- นายต่อพงศ์ เสลานนท์	๖๔
- นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	๖๕
- นางถวิลวดี บุรีกุล	๖๗
- พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	๖๙
- พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	๗๕
- นายนิกร จำนง	๗๗
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๗๘
ผลการลงมติ	๗๙
 ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูป	๘๐
ประเทศด้านการสื่อสารมวลชน เรื่อง ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	
การปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล สื่อออนไลน์	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	๘๒
- พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	๘๔ ๑๐๐ ๑๑๑
- นายสุรินทร์ จิรวินิช	๘๙
- นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	๙๓
- พลตำรวจโท อำนวนย นิมมะโน	๙๘ ๑๐๙
- นายกษิต ภิรมย์	๑๐๗
- นายอนุสิษฐ คุณากร	๑๑๓
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๑๖
ผลการลงมติ	๑๑๗

๓.๔ รายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน และคณะกรรมการ วิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง กรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรม ทางวิชาชีพสื่อมวลชน	๑๑๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	๑๑๙ ๑๓๐
- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๑๒๕
- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	๑๒๘
๓.๓ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	๑๓๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์	๑๓๑ ๑๖๑
- นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	๑๓๕
- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๑๔๖
- นางเมธิณี เทพมณี	๑๔๗
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๕๐
- นายต่อพงศ์ เสลานนท์	๑๕๓
- นายกษิต ภิรมย์	๑๕๗
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๖๔
ผลการลงมติ	๑๖๕
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี	๑๖๖
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี	๑๖๖
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๖๖
ภาคผนวก	

รายชื่อสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	พลโท กมล สุภาพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	พลโท กฤษณะ บวรรัตนรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายกสินธ์ สารสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นายเกียรติเดชธนทัต เสกขุนทด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกษิต ศิวะคุณ		✓		
๐๐๗	นายกษิต ภิรมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	✓			
๐๑๑	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	พลเอก คณิต อุทิตสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	พลอากาศเอก คราธิพิย ภูษธร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นายคำณูณ สิทธิสมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายคุรุจิต นาครทรรพ		✓		

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๔	หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	พลเอก จิระ โกมทพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายจุมพล สุขมัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเฉลิมพล ประทีปะวนิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรพิพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายชัย ชิตชอบ		✓		
๐๓๖	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายชาติ เอียดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายชูชัย ศุภวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายชูชาติ อินสว่าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายชูศักดิ์ เกวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายฐาปบุตร ชมเสวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	พลเอก ฐิตีวัฒน์ กำลังเอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๑	นายณัฐ ชพานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม		✓		
๐๕๔	นายดุสิต สีสากัทรพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นายตระกูล วินิจนัยภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	พลตำรวจโท ตรีนุช รัตนวิชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางฉวีลวดี บุรีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายธงชัย ลืออดุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	พลโท ธงชัย สารสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	พลเอก ธวัช จารุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายธวัชชัย พักอังกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๔	นายธานินทร์ ณะเฒ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	พลตำรวจโท อรรถสิทธิ์ อุตมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	พลอากาศเอก อรรถภาพ เสนะวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

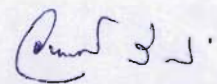
เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๘	นางนรรัตน์ พิมเสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๙	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นางนินนาท ชลิตานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายบวรเวท รุ่งรุจี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	พลโท บัญชา สิทธีวรยศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๕	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร		✓		
๐๘๖	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นางประภา เทตระกุล ศรีนวลนัต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายประกาศ คงเอียด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายประมนต์ สุธีวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายประยูร เชี่ยววัฒนา		✓		
๐๙๒	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายปรีชา บุตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๖	นางปัทมา เจริญวิเศษกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายปานเทพ กล้านรงค์ราษฎร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทูภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	พลอากาศเอก เเม่ตัจ วงษ์ปิ่นแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายพนม ศรศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๕	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	พลเอก พหล สง่าเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	พลเอก พอพล มณีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	พลเอก ภิญญ ไกวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นายมนู เลียวไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นางเมธิณี เทพมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ		✓		
๑๒๐	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นางรวิวรรณ ภูริเดช		✓		
๑๒๒	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	✓			
๑๒๓	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายเลิศปัญญา บุณณบัณฑิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ		✓		
๑๒๘	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๒	พลโท วรার্থ บุญญะสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย		✓		
๑๓๗	นายวันชัย สอนศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	พลเอก วิจิต ยาทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายวิเชียร ขวาลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นายวินัย ตะห์ลัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายวิรัช ชินวินิจกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	พลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นายไวกุณท์ ทองอร่าม		✓		
๑๕๐	พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นายศิริชัย ไ้มงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายสฤติย์ ลิมพวงศ์พันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	พลเรือเอก สกักรพันธุ์ เกยานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายสมชาย พุฒิกัลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

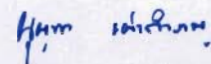
เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๙	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายสมเดช นิลพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายสมพงษ์ สระแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	พลโท สติน ทองภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายสันตศัภัย จรุง งามพิเชษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	พลตรี สิริวิตร นาคทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายสุชน ชาลีเครือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายสุนชัย คำณูณเศรษฐ์		✓		
๑๗๑	นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล		✓		
๑๗๒	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา		✓		
๑๗๗	นายเสรี สุวรรณภานนท์	✓			
๑๗๘	นายเสรี อติภักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายอนุสร จีรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายอนุสิษฐ์ คุณากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายอภิชาติ จงสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๖	นายอภิรักษ์ ชื่อธามวงศ์		✓		
๑๘๗	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นายอรุณ จิรขวาลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ		✓		
๑๙๓	นายอับลุฮาติม มินซาร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	✓			
๑๙๖	พันตรี อาณันย์ วิชโรทัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายอำพล จินดาวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นายอุทัย เลาหวิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๒๐๐		๑๘๔	๑๖	-	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางบุญพา เผ่าสำราญ

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๑ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๘๔ คน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
เพื่อดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อ
การปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง ข้อเสนอเพื่อ
การปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม และร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

อันนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็มีความเห็นกลับมาแล้ว ทางเราก็ได้วางไว้
ที่ที่นั่งของสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘
วันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้ว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๔
มีนาคม ๒๕๕๙ บริเวณห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา และห้องสมุดรัฐสภา
ก่อนหน้านี้แล้วนะครับ มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
เมื่อไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานประชุมดังกล่าวแล้วนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
เรื่อง “การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม”

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๗/๕๕/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองนั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายเกษิต ภิรมย์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลเอก ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. นายชัย ชิดชอบ	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายสุชน ชาลีเครือ	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	โฆษกกรรมการ
๘. นายวันชัย สอนศิริ	โฆษกกรรมการ
๙. นายคำคุณ สิริธสมาน	กรรมการ
๑๐. พลตำรวจโท ตริตศ รณฤทธิ์วิชัย	กรรมการ
๑๑. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	กรรมการ
๑๒. นายนิกร จำนง	กรรมการ
๑๓. พลโท วรภัทร์ บุญญะสิทธิ์	กรรมการ
๑๔. พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	กรรมการ
๑๕. นายวิทยา แก้วภราดัย	กรรมการ
๑๖. นายสมพงษ์ สระกวี	กรรมการ
๑๗. นายอรุณ จิรขวาลา	กรรมการ
๑๘. พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	กรรมการ
๑๙. นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	เลขานุการกรรมการ
๒๐. นางนรรัตน์ พิมเสน	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

อนึ่ง ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายดำรงค์ พิเดช เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

บัดนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้พิจารณาศึกษารายงานเรื่อง “การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี และองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๙ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เสรี สุวรรณภานนท์

(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ประธานกรรมาธิการ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

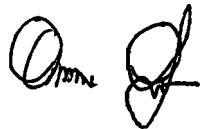
สำนักกรรมาธิการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๐ - ๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๒

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒

ธนพจน์ /ร่าง
ตรีทิพนิกา /พิมพ์
ปรียาภรณ์/ตรวจ



สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. แผนการปฏิรูป	๓
๓. วิธีการปฏิรูป	๔
๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๑
๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๑๑
๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑๑
๗. ข้อเสนอแนะ	๑๒
๘. ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	๑๒
ตารางรายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	๑๓

รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการเมือง

เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๑. หลักการและเหตุผล

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งวิธีการปฏิรูป เพื่อให้การดำเนินงานปฏิรูปเป็นไปอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๓๔/๒ ประกอบมาตรา ๒๗ ซึ่งบัญญัติให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดำเนินการให้เกิดการปฏิรูป ด้านต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๗ สืบต่อสภาพปฏิรูปแห่งชาติ โดยให้คำนึงถึงความสำคัญ แรงจูงใจ และสัมฤทธิ์ผล ของการปฏิรูปในระยะเวลาที่เหลืออยู่ ทั้งนี้ เพื่อให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข มีความเหมาะสมกับสังคมไทย มีระบบการเลือกตั้งที่สุจริต เป็นธรรม และสอดคล้องกับ แผนปฏิรูปประเทศ ตามนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) รัฐบาล และส่วนราชการ รวมถึง ให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ให้ยึดหลักการปฏิรูปในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ให้แล้วเสร็จก่อนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงการปฏิรูปการเมืองให้มีผลต่อการสร้างวัฒนธรรม ทางการเมืองใหม่ เพื่อประโยชน์สูงสุดของชาติและประชาชนโดยรวม

ในคราวประชุมคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๑ วรรคสอง ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการไม่เกินสามคณะตามความจำเป็น แต่ละคณะประกอบด้วยอนุกรรมการจำนวนไม่เกินสิบห้าคน ซึ่งเลือกจากรายชื่อที่กรรมการเสนอ โดยตั้งจากบุคคลที่เป็นกรรมการในคณะนั้น จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งคน เพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการตามที่จะมอบหมายนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติตั้งคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขและจัดทำร่างกฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และให้รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประกอบด้วย

๑) นายสุชน ชาลีเครือ	ประธานอนุกรรมการ
๒) นายวันชัย สอนศิริ	รองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง
๔) นายชัย ชิดชอบ	ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ
๕) นายดำรงค์ พิเดช	อนุกรรมการ
๖) พลตำรวจโท ตริตศ รณฤทธิ์วิชัย	อนุกรรมการ
๗) พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	อนุกรรมการ
๘) นายวิทยา แก้วภราดัย	อนุกรรมการ
๙) นายอรุณ จิรชวาลา	อนุกรรมการ

๑๐) พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	อนุกรรมการ
๑๑) นายบุญเกียรติ รักษาติเจริญ	อนุกรรมการ
๑๒) พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา	อนุกรรมการ
๑๓) พันตำรวจโท พิรพัฒน์ สิริวิชากรกุล	อนุกรรมการ
๑๔) พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	เลขานุการอนุกรรมการ
๑๕) นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ

ที่ปรึกษาอนุกรรมการ ประกอบด้วย

- ๑) นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช
- ๒) นายอรัญ พันธุมจินดา
- ๓) นายสุรทิน พิจารณ์
- ๔) นางสาวฉัตรทิพย์ กวีวัฒนา
- ๕) นายสุนัย เศรษฐบุญสร้าง
- ๖) นายสมศักดิ์ สุริยมงคล
- ๗) นายสมหมาย ศรีสุทธียงกูร
- ๘) นายภูวเดช อินทวงศ์
- ๙) ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์
- ๑๐) นาย ส.ชัย ไชยฤทธิ์
- ๑๑) นางภัทรวรรณ เปาอินทร์
- ๑๒) นายเป็นไท วิมุกตายน

นอกจากนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาอีก ๒ คณะ ซึ่งจะมีการพิจารณาศึกษาในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องเนื่องกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมด้วย กล่าวคือ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง การสร้างวัฒนธรรมการเมืองใหม่ การปลูกฝังค่านิยมและทัศนคติที่ดีในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ทั้งนี้ คณะกรรมการจะได้มีการเสนอรายงานในส่วนของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในโอกาสต่อไป

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ได้มีการพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยพิจารณาจากรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สภาปฏิรูปแห่งชาติ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตลอดจนข้อมูลเอกสารทางวิชาการ และได้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล ความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง และแนวทางที่จะทำให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง นักการเมืองจากพรรคการเมือง และนักการเมืองระดับท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการพิจารณาและจัดทำรายงาน เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ การสร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการกระทำอันเป็นการทุจริตการเลือกตั้ง เพื่อนำไปสู่การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม อันจะก่อให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองครั้งใหญ่ ที่จะทำให้การเมืองไทยเป็นการเมืองที่ใสสะอาด และจะทำให้ได้คนดีเข้ามาบริหารและปกครองประเทศต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยคณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานเรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณา ดังนี้

๒. แผนการปฏิรูป

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

สภาพปัญหา

นับตั้งแต่ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตย เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๗๕ จนถึงปัจจุบัน ปรากฏว่าระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย ไม่สามารถฝังรากลึกลงในสังคมไทยได้อย่างถาวร และอย่างแท้จริง ตรงกันข้ามกลับล้มลุกคลุกคลานมาโดยตลอด เวียนวนเป็นวงจรอุบาทว์ทางการเมืองตลอดมา กล่าวคือ เลือกตั้ง - บริหารประเทศ - ทุจริตคอร์รัปชัน - รัฐประหาร - ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ - เลือกตั้ง เวียนวนเช่นนี้มา ๑๓ ครั้งแล้ว (มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญ จำนวน ๔ ครั้ง) นอกจากระบอบประชาธิปไตยที่แท้จริงยังไม่บังเกิดขึ้นแล้ว ยังทำให้บ้านเมืองต้องตกอยู่ในสภาพปัญหาที่สะสมความซับซ้อน ความยุ่งยาก และความรุนแรง อันส่งผลกระทบต่อประชาชนคนไทยจำนวนมาก

ประเทศไทยอยู่ภายใต้อิทธิพลแนวคิดระบบอำนาจนิยมที่มีระบบอุปถัมภ์ค้ำจุน อันมีผลทำให้วัฒนธรรมทางการเมืองของคนไทย ได้แก่ แบบแผน ทักษะคติ ความเชื่อ และค่านิยมของคนไทย ไม่เอื้อต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย นำไปสู่ความอ่อนแอของประชาชนและเกิดความแตกแยก และระบบการเลือกตั้งที่ดีจะเกิดขึ้นได้นั้น จำเป็นต้องทำให้ภาคประชาชนเกิดสำนึกในหน้าที่พลเมืองที่จะต้องเข้าใจหลักการเลือกตั้งที่ถูกต้อง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพลเมืองที่ตระหนักรู้และตื่นตัวทางการเมือง (Active Citizen) เช่นนี้ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยและการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้ง จึงเป็นปัจจัยประการแรกที่เหมาะสมจะต้องปฏิรูป เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองให้มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ปัจจัยประการต่อมาที่สมควรจะต้องปฏิรูป คือ พรรคการเมืองและนักการเมือง เนื่องจากพรรคการเมืองในประเทศไทยส่วนใหญ่ไม่เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง ระบบทุนการเมืองเข้าครอบงำพรรคการเมือง จึงทำให้เกิดการผูกขาดและกำหนดทิศทางของพรรคโดยกลุ่มทุนการเมือง ประกอบกับพรรคการเมืองของไทยส่วนใหญ่ขาดเงินทุนสนับสนุนการดำเนินการทางการเมือง โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้ง จึงทำให้กลุ่มทุนทางการเมืองเข้าแทรกแซงหรือมีอิทธิพลต่อการบริหารกิจการของพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมืองส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง และนักการเมืองไทยส่วนใหญ่ยังมีปัญหาด้านจริยธรรมทางการเมือง

เมื่อระบบการเมืองของประเทศไทยอ่อนแอ ภาคประชาชนขาดความตื่นตัวทางการเมือง พรรคการเมืองถูกแทรกแซงด้วยระบบทุนการเมือง ประกอบกับการที่ประชาชนมีความยากจน มีปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ทำให้การเลือกตั้งแต่ละครั้งนักการเมืองและพรรคการเมืองมักจะอาศัยจุดอ่อนดังกล่าวนี้ใช้เป็นช่องทางในการทุจริตเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจ โดยการซื้อสิทธิขายเสียง ทำให้ปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงในประเทศไทยที่ผ่านมา เป็นปัญหาที่รุนแรงและแพร่กระจายไปทั่วประเทศ

หยั่งรากลึกลงไปในสังคมไทย จนกระทั่งประชาชนบางส่วนมีความรู้สึก ว่า ผลประโยชน์ที่ได้จากการซื้อสิทธิขายเสียงเป็นสิทธิอันควรสมควรได้ของบุคคลเหล่านั้น ถึงกับมีคำกล่าวว่า “เงินไม่มา กาไม่เป็น” นับว่าเป็นค่านิยมที่ผิดพลาดอย่างร้ายแรง และเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้ง คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แม้ที่ผ่านมาจะมีอำนาจตามกฎหมายในการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ไว้อย่างกว้างขวางหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นผู้ควบคุมการเลือกตั้ง การดำเนินการจัดการเลือกตั้ง การสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และวินิจฉัยปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้น ซึ่งนับว่าเป็นอำนาจเบ็ดเสร็จและสำคัญมาก แต่กลับปรากฏว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมายังไม่บรรลุผลสำเร็จในการทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เนื่องด้วยภารกิจงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีหลายประการ ทั้งก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และภายหลังการเลือกตั้ง และบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีไม่เพียงพอที่จะรองรับภารกิจงานต่าง ๆ ได้ทั้งหมด การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และของพนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ประกอบกับสภาพการบังคับใช้กฎหมายมีปัญหาเนื่องจากกฎหมายที่ใช้เพื่อการป้องกันและปราบปรามการซื้อสิทธิขายเสียงไม่มีประสิทธิภาพที่จะลงโทษผู้ซื้อสิทธิขายเสียงอย่างจริงจัง และบทกำหนดโทษทางกฎหมายมีอัตราโทษต่ำ ทำให้ผู้ที่คิดจะกระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย อันส่งผลให้ไม่สามารถทำให้การเลือกตั้งเกิดความเป็นกลาง มีความสุจริตและเที่ยงธรรมได้เท่าที่ควร ตลอดจนการรวมอำนาจเบ็ดเสร็จไว้ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพียงหน่วยงานเดียว ทำให้ขาดการตรวจสอบถ่วงดุล เช่นนี้จึงสมควรที่จะมีการปฏิรูพอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำให้การเลือกตั้งมีความสุจริตและเที่ยงธรรม

๓. วิธีการปฏิรูป

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่จะทำให้การเลือกตั้งเกิดความสุจริตและเที่ยงธรรมได้ ภาคส่วนที่สำคัญ ๔ ภาคส่วน กล่าวคือ ภาคประชาชน พรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และส่วนราชการ จะต้องประสานความร่วมมือและผลักดันในการแก้ไขปัญหามูลฐานการทุจริตการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม อันจะทำให้เกิดการเปลี่ยนโฉมการเมืองไทย ทำให้ได้นักการเมืองที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพ รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ และเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง ดังข้อเสนอในการปฏิรูป ดังต่อไปนี้

๓.๑ ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๒ ปฏิรูปการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๓ ปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๔ ปฏิรูปการตรวจสอบและพัฒนาักการเมือง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๕ ปฏิรูปการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๖ ปฏิรูปการกำหนดมาตรการลงโทษ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๗ ปฏิรูปการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม และ

๓.๘ ปฏิรูปการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๑ ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๑.๑ การมีส่วนร่วมและการร่วมมือกันของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคประชาสังคม มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการทำให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งแนวทางอันจะทำให้ภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการเลือกตั้งนั้น ต้องกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งระดับชาติ เพื่อให้ได้การเลือกตั้งที่สุจริต เที่ยงธรรม เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น โดยกำหนดให้ทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม มีส่วนร่วมในการรณรงค์ อันเป็นการปลูกฝังให้ประชาชนเกิดการตื่นตัว มีความต้องการ หรือมีความพร้อมที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งเสมือนเป็นเทศกาลสำคัญของชาติ เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวนมาก และจะทำให้การซื้อสิทธิขายเสียงทำได้ยากขึ้น เนื่องจากคงไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือนายทุนคนใดมีเงินมากพอที่จะซื้อเสียงผู้เลือกตั้งได้ทั้งหมด อันเป็นแนวทางหนึ่งในการลดการทุจริตการเลือกตั้ง และต้องขยายเวลาการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็น ๐๘.๐๐ - ๑๘.๐๐ นาฬิกา เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการเลือกตั้งด้วย

๓.๑.๒ ให้มีกฎหมายเพื่อรองรับการจัดตั้งกลุ่มบุคคล เพื่อดำเนินกิจกรรมและมีหน้าที่ในการสอดส่อง ป้องกัน และสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม และให้มีงบประมาณใช้จ่ายโดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นอกจากนี้ กลุ่มบุคคลดังกล่าวอาจได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนด้วยก็ได้ โดยภาคเอกชนที่ให้เงินสนับสนุนสามารถนำเงินสนับสนุนนี้ไปหักเป็นค่าใช้จ่ายลดหย่อนภาษีได้ ทั้งนี้ จำนวนเงินในการให้การสนับสนุนข้างต้นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด

๓.๒ ปฏิรูปการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๒.๑ ความรับผิดชอบของหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองในการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง กล่าวคือ หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองต้องป้องกันมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สนับสนุนไปกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หากปรากฏว่ามีเหตุแห่งการกระทำความผิดเกิดขึ้น และได้รับแจ้งอย่างมีข้อมูลหลักฐานแล้ว หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองต้องไม่เพิกเฉยหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้รับทราบในทุก ๆ กรณี เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้รับแจ้งดังกล่าวแล้ว จะต้องมีการติดตามตรวจสอบเรื่องที่แจ้งนั้นทันที หากหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้แล้วเพิกเฉย ถือว่ารู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดด้วย

๓.๒.๒ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง

๑) กำหนดให้เป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนในการติดตามและตรวจสอบ เพื่อป้องกันการทุจริตและการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง

๒) ในกรณีที่เห็นความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้ประชาชนเป็นผู้เสียหายด้วย

๓) ประชาชนสามารถเป็นผู้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้

๔) สามารถใช้ข้อมูลจากการบันทึกเสียงและภาพ เพื่อเป็นพยานหลักฐานได้

๕) ให้นิสิตนักศึกษาทุกสถาบันมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งทุกครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น

๓.๒.๓ การควบคุมผู้ช่วยหาเสียงในการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง โดยกำหนดให้มีการจำกัดจำนวนผู้ที่จะเป็นผู้ช่วยหาเสียง โดยผู้สมัครหนึ่งคนสามารถมีผู้ช่วยหาเสียงได้ตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด โดยให้คำนึงถึงความเท่าเทียมกันของผู้สมัครรับเลือกตั้งและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

๓.๒.๔ ให้มีมาตรการลงโทษที่รุนแรงกับบุคคลที่เรียกรับผลประโยชน์ โดยการกล่าวอ้างว่ามีจำนวนคะแนนเสียงซึ่งสามารถสนับสนุนผู้สมัครได้ และให้มีมาตรการลงโทษที่รุนแรงกับบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ดังกล่าว

๓.๒.๕ ในกรณีที่ประชาชนมีหลักฐานการทุจริตการเลือกตั้งหรือการซื้อสิทธิขายเสียง แล้วแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบ และหากภายหลังปรากฏว่ามีการกระทำความผิดจริงและคดีถึงที่สุดแล้ว ให้ผู้ที่แจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบนั้น ได้รับเงินรางวัลตอบแทนไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท จากกองทุนพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ตามจำนวนเงินที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ภาคประชาชนและประชาชนทั่วไปมีความตื่นตัวและมีส่วนร่วม กับเจ้าหน้าที่รัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง

๓.๒.๖ กำหนดให้มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง เพื่อมิให้ผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองต้องมียาเสพติดในร่างกาย และเพื่อป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงทางอ้อมและระบบอุปถัมภ์ที่มีส่วนเกี่ยวเนื่องกับการเลือกตั้ง โดยบุคคลดังต่อไปนี้

๑) ผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งที่ได้มีการแสดงความจำนงค์ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ก่อนประกาศพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้ง ไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๒) ผู้สมัครรับเลือกตั้ง

๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และขณะดำรงตำแหน่ง ห้ามบริจาชช่วยงานตามประเพณีต่าง ๆ เช่น งานศพ งานอุปสมบท งานมงคลสมรส ฯลฯ ภายในเขตเลือกตั้งของตน แต่ไม่ห้ามบุคคลดังกล่าวไปร่วมงานพิธีต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องมีการประกาศให้ประชาชนได้รับทราบถึงมาตรการดังกล่าวโดยทั่วถึง เพื่อที่ประชาชนในเขตเลือกตั้งนั้นจะได้ไม่เรียกร้องเงินจากบุคคลข้างต้น

๓.๓ ปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๓.๑ กำหนดให้มีมาตรการป้องกันระบบทุนครอบงำพรรคการเมือง เพื่อมิให้มีการนำเงินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาสนับสนุนการเลือกตั้ง

๓.๓.๒ กำหนดให้มีระบบคัดกรองผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละเขตเลือกตั้ง โดยให้สมาชิกพรรคการเมืองคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้ง (Primary Vote) เพื่อให้ได้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ถูกครอบงำจากนายทุน และช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบพรรคการเมือง

๓.๓.๓ ลดภาระค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองและของผู้สมัครรับเลือกตั้งในการหาเสียง โดยให้รัฐสนับสนุนหรือช่วยเหลือการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อเป็นการให้โอกาสผู้สมัครรับเลือกตั้งได้นำเสนอนโยบายต่อประชาชนได้อย่างทั่วถึง อาทิ

ก. การพิมพ์ป้ายโฆษณาหาเสียง การติดและกำหนดจุดประกาศป้ายหาเสียง โดยให้ผู้สมัครพิมพ์ป้ายหาเสียงไม่เกินขนาดที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด แล้วนำมาติดในจุดติดประกาศป้ายหาเสียงที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ติดตั้งไว้ในย่านชุมชน

ข. การส่งประวัติและข้อมูลของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเอกสารขนาดไม่เกินที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด เพื่อให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้ทราบข้อมูลการหาเสียงของผู้สมัคร และให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จัดทำรวมเล่มข้อมูลผู้สมัครรับเลือกตั้งแจกครัวเรือนต่าง ๆ ในเขตเลือกตั้งทุกครัวเรือน

ค. การควบคุมการใช้นโยบายในการหาเสียงเลือกตั้ง โดยกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละพรรคการเมืองสามารถใช้รถยนต์หรือรถยนต์ในการหาเสียงเลือกตั้งตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด

ง. คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ต้องจัดพื้นที่และเวทีในการปราศรัยหาเสียงในย่านชุมชนให้อย่างเหมาะสม

จ. การจัดเวลาให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้แนะนำตัวและชี้แจงนโยบายผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้สมัครและทุกพรรคการเมือง

ฉ. การเปิดเผยบัญชีรายรับรายจ่ายของพรรคการเมือง โดยผ่านระบบการตรวจสอบจากองค์กรในการตรวจสอบบัญชี และ

ช. กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้จัดมหรสพ รมรงค์ให้ประชาชนออกมาฟังนโยบายการหาเสียงเลือกตั้ง และการตรากฎหมายต้องบัญญัติคำนิยามคำศัพท์บางคำให้มีความชัดเจน ไม่ควรปิดกั้นการรณรงค์หาเสียงที่ไม่ผิดกฎหมาย เช่น คำว่า “จัดมหรสพ” ควรมีความหมายเฉพาะเพียงว่าเป็นการจัดงานที่ให้ประชาชนมารื่นเริงเท่านั้น ไม่ควรหมายรวมถึงการแห่แหนหรือการเดินทางเสียที่มีการเรียกความสนใจจากประชาชน เป็นต้น

๓.๔ ปฏิรูปการตรวจสอบและพัฒนาการเมือง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

กำหนดให้มีระบบตรวจสอบนักการเมืองโดยภาคประชาชน โดยกำหนดให้ผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกระดับ ต้องแสดงความจำนงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อแสดงตนและแนะนำตนต่อสาธารณะก่อนประกาศพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๑ ปี เพื่อประกาศให้ประชาชนในเขตเลือกตั้งรับทราบและได้มีการติดตามตรวจสอบผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยภาคประชาชน ทั้งนี้ ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องเข้าร่วมการอบรมหลักสูตรที่จัดโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ก่อนเข้าสู่การเมือง อาทิ กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และบทเรียนเรื่องความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย (Civic Education) เป็นต้น

๓.๕ ปฏิรูปการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๕.๑ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นองค์กรหลักในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีประสิทธิภาพ จึงต้องกำหนดให้มีมาตรการบังคับอย่างจริงจังในการสั่งการให้ฝ่ายทหาร ฝ่ายตำรวจ และฝ่ายปกครอง รวมถึงข้าราชการอื่น ปฏิบัติหน้าที่เพื่อช่วยเหลืองานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้ง

๓.๕.๒ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ต้องปฏิบัติงานในเชิงรุก โดยให้ความสำคัญในการติดตามตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ก่อนเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และหลังการเลือกตั้ง โดยการจัดส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จากส่วนกลางหรือจากหน่วยงานอื่นใด เข้าไปในพื้นที่และจัดตั้งหน่วยเคลื่อนที่เร็วในพื้นที่ เพื่อทำหน้าที่ในการเฝ้าระวังและแสวงหาข่าวสารในเชิงลึก อันจะทำให้เกิดความพร้อม

ในการจัดการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม พร้อมทั้งต้องจัดทำบัญชีโครงสร้างบุคคลที่ทุจริตการเลือกตั้งและ
 ชื่อเสียง เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง

๓.๖ การกำหนดมาตรการลงโทษ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๖.๑ การกำหนดมาตรการลงโทษเพื่อป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียง

การที่จะป้องกันการทุจริตและซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้งให้ได้ผลสัมฤทธิ์นั้น จะต้องมีการ
 ปรับปรุงแก้ไขมาตรการลงโทษผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตและซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง ดังต่อไปนี้

๑) ในกรณีที่หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้ถึงเหตุแห่งการที่
 ผู้สมัครรับเลือกตั้งในนามของพรรคการเมืองหรือผู้ช่วยหาเสียงของพรรคการเมืองไปกระทำความผิดต่อกฎหมาย
 เลือกตั้ง ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แล้วเพิกเฉย ถือว่าหัวหน้าพรรคการเมือง
 และกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดดังกล่าว ถือเป็นความผิด มีโทษต้อง
 ถูกตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

๒) กำหนดให้มีมาตรการลงโทษทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางการเมืองที่รุนแรง เด็ดขาด
 และรวดเร็ว ในการลงโทษทั้งผู้จ่ายเงินซื้อเสียงและผู้รับเงินซื้อเสียง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้กับ
 ประชาชนในการปฏิเสธการรับเงินซื้อเสียง เช่น

ก. มีบทลงโทษทางการเมืองโดยการตัดสิทธิไม่ให้ลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

ข. กำหนดบทลงโทษทางอาญาที่รุนแรงกับผู้กระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง
 ให้มีโทษจำคุก ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี โดยไม่ให้มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ ให้มีโทษปรับถึง ๒๐ ล้านบาท
 และให้มีอายุความ ๒๐ ปี

ในการนี้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรณรงค์ให้ประชาชนได้รับทราบถึงความเสียหายและ
 ปัญหาของประเทศที่เกิดจากการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงที่ว่าเมื่อมีการใช้เงินซื้อเสียงแล้วก็จะมีการถอนทุนคืน
 โดยการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างความตระหนักและปลูกฝังค่านิยมของประชาชน เพื่อแก้ไขค่านิยมผิด ๆ
 ที่ว่า “เงินไม่มา กาไม่เป็น” ทั้งนี้ การรณรงค์ดังกล่าวต้องทำอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และกว้างขวาง

๓) กำหนดให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับผู้กระทำการกลั่นแกล้งผู้สมัคร
 รับเลือกตั้งและผู้ใช้สิทธิในการเลือกตั้ง โดยหากเป็นการกลั่นแกล้ง สร้างพยานหลักฐานเท็จ หรือแจ้งความเท็จ
 ให้ผู้กระทำความผิดมีโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน
 ๒๐ ล้านบาท

๔) กำหนดให้มีบทลงโทษข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ ที่วางตัวไม่เป็นกลาง
 ทางการเมือง ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน

๕) กำหนดให้ผู้กระทำความผิดคดีใช้หรือร่วมกันคดีค่าใช้จ่ายและค่าเสียหายจากการ
 กระทำความผิดอันเป็นเหตุให้ต้องมีการจัดการเลือกตั้งใหม่ และการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง

๓.๖.๒ กำหนดมาตรการเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากขึ้น

แม้ที่ผ่านมาจะมีกฎหมายบัญญัติไว้ให้ลงโทษผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เช่น ตัดสิทธิ
 ทางการเมืองหรือตัดสิทธิบางอย่าง แต่มาตรการดังกล่าวก็ยังไม่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นให้ประชาชนออกไปใช้
 สิทธิเลือกตั้งได้เท่าที่ควร จึงต้องมีมาตรการทางกฎหมายหรือมาตรการอื่นใดเพิ่มเติมที่จะทำให้ประชาชนไปใช้
 สิทธิเลือกตั้งให้มากขึ้น เช่น กำหนดให้ประชาชนผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมายเลือกตั้ง เป็นผู้มีหน้าที่
 ที่ต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และกำหนดโทษด้วยการตัดสิทธิบางประเภทสำหรับประชาชนผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
 โดยไม่มีเหตุอันสมควรไว้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่เป็นข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ หากไม่ไปใช้สิทธิ
 เลือกตั้งต้องมีบทลงโทษสูงกว่าประชาชน กล่าวคือ ต้องรับโทษทางวินัยด้วย

๓.๖.๓ การกำหนดมาตรการลงโทษนักธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง

กำหนดให้มีมาตรการที่รุนแรงเพื่อลงโทษนายทุน กลุ่มทุน หรือธุรกิจการเมือง ที่นำเงินมาลงทุนในพรรคการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนมาตรการเพื่อลงโทษสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่มีพฤติกรรมรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากกลุ่มทุนทางการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดดังต่อไปนี้

๑) ห้ามผู้ใดหรือนิติบุคคลใดสนับสนุนเงินลงทุนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองในทุกกรณี เว้นแต่ได้บริจาคเงินตามที่กฎหมายกำหนด

๒) ห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งนำเงินของบุคคลหรือของนิติบุคคลใดมาใช้จ่ายหรือสนับสนุนการเลือกตั้ง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่ากรณีใด ๆ

๓) ห้ามพรรคการเมือง หัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค หรือตัวแทน รับเงินบริจาคหรือเงินช่วยเหลือใด ๆ ที่ผิดกฎหมาย

๔) หากฝ่าฝืนมาตรการดังกล่าวข้างต้น ผู้กระทำความผิดมีโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน ๒๐ ล้านบาท และหากเป็นนิติบุคคลที่กระทำความผิด ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เข้าตรวจสอบกระแสการเงินหมุนเวียนในนิติบุคคลนั้นได้ด้วย

๕) ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตัวแทนผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือบุคคลใดที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครคนใดรับเงินที่มาจากแหล่งสนับสนุนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายข้างต้น ให้มีโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน ๒๐ ล้านบาท พร้อมถูกเพิกถอนสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

๓.๖.๔ ให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับบุคคลที่เรียกรับผลประโยชน์ โดยการกล่าวอ้างว่ามีจำนวนคะแนนเสียงซึ่งสามารถสนับสนุนผู้สมัครได้ และให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ดังกล่าว

๓.๗ การดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๗.๑ กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใด หรือมีผู้ใดกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง หากเป็นการกระทำความผิดอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ระเบียบหรือประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือมีพฤติการณ์ที่เชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นกระทำการดังกล่าว หรือรู้ว่ามีกระทำความดังกล่าวแล้วไม่ดำเนินการเพื่อระงับการกระทำนั้น ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เห็นว่าการกระทำนั้นน่าจะส่งผลให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วินิจฉัยแล้วยื่นคำร้องต่อศาลเลือกตั้ง เพื่อให้ศาลเลือกตั้งสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครที่กระทำการเช่นนั้นทุกรายตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำของบุคคลที่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใดมีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้วมิได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เพื่อดำเนินคดีอาผิดกับบุคคลดังกล่าวตามกฎหมาย

ในการนี้ ให้ถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และหากมีความผิดเกิดขึ้นซึ่งทำให้ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ในเขตหรือพื้นที่การเลือกตั้งนั้น ให้ผู้กระทำความผิดและพรรคการเมืองนั้นต้องร่วมกันชดเชยค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งดังกล่าว

๓.๗.๒ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนพื้นที่ใด รับผิดชอบสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดนั้นด้วยก็ได้

๓.๗.๓ ในการทำสำนวนการสอบสวนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน และให้ทำความเห็นส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และหากเป็นความผิด ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน ๑๕ วัน โดยให้ศาลพิจารณาในกรณีที่มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

๓.๗.๔ การวินิจฉัยว่าจะให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือไม่นั้น ให้พิจารณาถึงความแตกต่างของผลคะแนนของผู้แพ้และผู้ชนะการเลือกตั้ง และผลแห่งการกระทำความผิด กล่าวคือ หากคะแนนของผู้แพ้และผู้ชนะการเลือกตั้งมีคะแนนที่แตกต่างกันมาก และแม้ว่าจะมีการเลือกตั้งใหม่ก็ไม่ทำให้ผลการเลือกตั้งเปลี่ยนแปลง จึงไม่ควรให้มีการเลือกตั้งใหม่ แต่ให้ไปดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทั้งในทางอาญาหรือทางแพ่ง แยกออกไปอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งผลจะเป็นอย่างไรก็ให้รอคำพิพากษาคัดสินในผลคดีที่จะเกิดต่อไป

๓.๗.๕ ในคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลได้เอง ไม่ว่าในคดีแพ่งหรือคดีอาญา

๓.๗.๖ การทำให้กระบวนการพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งมีประสิทธิภาพและยุติธรรมนั้น ต้องแยกอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งออกมาจากอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โดยให้เป็นหน้าที่ขององค์กรตุลาการ เนื่องจากเป็นองค์กรที่มีความเป็นกลาง และเป็นที่ยอมรับ ซึ่งกระบวนการพิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดคดีในศาลเลือกตั้งจะต้องมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ การพิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดคดีเลือกตั้งต้องใช้ระบบไต่สวน องค์คณะพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดคดีในศาลเลือกตั้งชั้นต้นจะต้องมีผู้พิพากษาอย่างน้อย ๓ คน เมื่อศาลเลือกตั้งชั้นต้นวินิจฉัยชี้ขาดคดีแล้ว คดีใดจะให้สิทธิผู้ถูกรณโทษต่อศาลอุทธรณ์ หรือคดีใดจะให้สิทธิอุทธรณ์โดยตรงต่อศาลฎีกา อาจพิจารณาจากอัตราโทษที่ศาลเลือกตั้งชั้นต้นกำหนดหรือพิจารณาจากอัตราโทษที่กฎหมายกำหนดก็ได้ โดยให้อุทธรณ์หรือฎีกาภายในกำหนด ๗ วัน นับแต่วันที่ศาลเลือกตั้งชั้นต้นวินิจฉัยชี้ขาดคดี และศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาจะต้องวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนพร้อมคำวินิจฉัยชี้ขาดจากศาลเลือกตั้งชั้นต้น คำวินิจฉัยชี้ขาดของศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาให้เป็นที่สุด ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาในการวินิจฉัยชี้ขาดคดีเลือกตั้งดังกล่าวทั้งสามศาลจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน

โดยในระยะเริ่มแรก เห็นควรให้มีศาลแผนกคดีเลือกตั้งและวิธีพิจารณาคดีเลือกตั้งอยู่ในศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาของศาลยุติธรรม และให้พัฒนาศาลยุติธรรมดังกล่าวเป็นศาลเลือกตั้งต่างหากต่อไป

๓.๘ การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๘.๑ กำหนดให้มีการพัฒนาและมีการปรับใช้เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

๓.๘.๒ กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์การบันทึกภาพ เสียง และอุปกรณ์สำคัญอันจำเป็นอย่างอื่น เพื่อใช้ในการตรวจจับผู้ซื้อสิทธิขายเสียงหรือกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง

๓.๘.๓ กำหนดให้มีการตรวจสอบชื่อผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งภายหลังที่มีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
ทุกครั้งทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ประชาชนได้มีการตรวจสอบในกรณีที่อาจมีการแอบอ้างใช้สิทธิของบุคคลอื่น
มาเลือกตั้ง

ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมตามวิธีการดังกล่าวข้างต้น
สัมฤทธิ์ผล คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจำเป็นต้องเสนอปรับปรุงแก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมาย ดังนี้

- ๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- ๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
- ๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป

ช่วงระยะเวลาตั้งแต่รายงานของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง
การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จนถึง
มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) และติดตามตรวจสอบการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวาระต่อไป

๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ

งบประมาณแผ่นดิน

๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๖.๑ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

ควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)

๖.๒ คณะรัฐมนตรี

กำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติ

๖.๓ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พิจารณาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และจัดทำกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖.๔ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

๖.๕ ศาลยุติธรรม

จัดตั้งศาลแผนกคดีเลือกตั้งและวิธีพิจารณาคดีเลือกตั้ง

๖.๖ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

รับผิดชอบในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

๖.๗ กระทรวงศึกษาธิการ

ประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการช่วยสนับสนุนในการจัดการเลือกตั้ง

๖.๘ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สนับสนุนการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

๖.๕ พรรคการเมือง

พรรคการเมืองทุกพรรคจะต้องทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง และไม่ถูกครอบงำจากนายทุน

๖.๑๐ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

สนับสนุนการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

๗. ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการรัฐประหารของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีเหตุผลประการหนึ่ง คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง ดังนั้น ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) เพื่อป้องกันข้อครหาว่าเป็นการปฏิบัติที่ล้มเหลว และเพื่อให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) เป็นต้นแบบในการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในฐานะผู้ทำรัฐประหาร จะต้องมีบทบาทอย่างสำคัญดังต่อไปนี้

๑) ร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

๒) ก่อนมีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) ต้องมีการทดลองหรือซักซ้อมการจัดการเลือกตั้งล่วงหน้า ๖ เดือน โดยใช้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ครบวาระแต่ยังไม่มี การเลือกตั้งเป็นพื้นที่ในการทดลองตามภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อที่จะศึกษาข้อดี ข้อบกพร่อง และบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการเลือกตั้งดังกล่าว เพื่อนำข้อสรุปมาจัดทำแนวทาง อันจะนำไปสู่การเลือกตั้งที่เป็นที่สุจริตและเที่ยงธรรม สำหรับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)

๘. ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจะได้พิจารณาและจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังต่อไปนี้

- ๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- ๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
- ๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจึงขอเสนอรายงาน เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี และองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๙ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ)

เลขาธิการกรรมการการเลือกตั้ง

รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มา ของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือร่าง พรบ. (ถ้ามี)
การเลือกตั้ง ที่สุจริตและ เที่ยงธรรม	แผนการปฏิรูป ประเทศด้าน การเมือง เรื่อง การเลือกตั้ง ที่สุจริตและ เที่ยงธรรม	๑. ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของ ภาคประชาชนในทางการเมืองและ การเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้ง ที่สุจริตและเที่ยงธรรม ๒. ปฏิรูปการป้องกันการทุจริต การเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและ เที่ยงธรรม ๓. ปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมือง และนายทุนพรรคการเมือง เพื่อให้ เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและ เที่ยงธรรม ๔. ปฏิรูปการตรวจสอบและ พัฒนานักการเมือง เพื่อให้เกิดการ เลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ๕. ปฏิรูปการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อให้เกิดการเลือกตั้ง ที่สุจริตและเที่ยงธรรม ๖. ปฏิรูปการกำหนดมาตรการ ลงโทษ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้ง ที่สุจริตและเที่ยงธรรม	ช่วงระยะเวลาตั้งแต่ รายงานของคณะกรรมการการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและ เที่ยงธรรม ได้รับความ เห็นชอบจากที่ประชุม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ จนถึงมีการจัด การเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) และติดตาม ตรวจสอบการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวาระต่อไป	งบประมาณ แผ่นดิน	๑. คณะรักษา ความสงบแห่งชาติ (คสช.) ๒. คณะรัฐมนตรี ๓. สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ๔. สภาขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศ ๕. ศาลยุติธรรม ๖. คณะกรรมการ การเลือกตั้ง (กกต.) ๗. กระทรวงศึกษาธิการ ๘. กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๙. พรรคการเมือง ๑๐. ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม	ในการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะรักษา ความสงบแห่งชาติ (คสช.) จะต้องมีบทบาทอย่างสำคัญ ดังต่อไปนี้ ๑) ร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในการควบคุมและ ดำเนินการจัด การเลือกตั้งให้เป็นไปโดย สุจริตและเที่ยงธรรม ๒) ก่อนมีการจัดการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) ต้องมีการทดลองหรือซักซ้อม การจัดการเลือกตั้งล่วงหน้า ๖ เดือน โดยใช้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ครบวาระ แต่ยังไม่ มีการเลือกตั้งเป็นพื้นที่ในการ ทดลองตามภูมิภาคต่าง ๆ	คณะกรรมการการ ขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านการเมือง จะได้พิจารณาและจัดทำร่าง พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ ดังต่อไปนี้ ๑) พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร ๒) พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา ๓) พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ๔) พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มา ของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		๗. ปฏิรูปการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ๘. ปฏิรูปการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมา เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ๙. เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมตามวิธีการดังกล่าวข้างต้นสัมฤทธิ์ผล คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจำเป็นต้องเสนอปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ดังนี้ ๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง					

ด้วยประธานคณะกรรมการธิการด้านการเมืองได้มีหนังสือขออนุญาตให้ พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถาม ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งได้พิจารณาอนุญาต จึงขอเชิญท่านดังกล่าวเข้าร่วม ประชุมด้วยนะครับ

(พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป การเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมการเข้านั่งประจำที่)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : สำหรับรายชื่อผู้ชี้แจงมีดังนี้ครับ ๑. ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิก วุฒิสภา อดีตรองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ๒. ท่านสุชน ชาลีเครือ ข้าราชการ การเมือง ตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี อดีตประธานวุฒิสภา อดีตสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร อดีตประธานวุฒิสภา อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ๓. ท่านวันชัย สอนศิริ หนายความตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกวุฒิสภา ๔. พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม พร้อมแล้วขอเชิญท่านประธานกรรมการแถลงรายงานครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ขอเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดังนี้ครับ

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ประกอบข้อ ๘๗ บัญญัติว่า เมื่อคณะกรรมาธิการได้ทำกิจการพิจารณาและศึกษาเรื่องใด ๆ หรือตามที่สภามอบหมายแล้ว จะต้องรายงานต่อสภา เพื่อให้ความเห็นชอบนั้น การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีโจทย์ใหญ่ที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองของประเทศไทยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง คือ

๑. การให้ได้นักรบการเมืองที่ดีทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น มีจริยธรรมและคุณธรรม รักษาประโยชน์ของประเทศและประชาชน ไม่ทุจริตคอร์รัปชันและสามารถบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้

๒. การให้ได้มาซึ่งระบบการเมืองที่ดี ที่เหมาะสมกับสังคมไทย โดยผ่านพรรคการเมือง

๓. ให้มีการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม และมีมาตรการป้องกันการลงทุนในทางการเมือง เพื่อตัดตอนไม่ให้ไปสู่การถกเถียงและการทุจริตคอร์รัปชัน

๔. การให้มีองค์กรตรวจสอบและมีมาตรฐานบังคับการใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ เพื่อกำกับควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ

๕. ต้องสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองที่ดีเพื่อแก้ไขปัญหาระยะยาว โดยให้มีหลักสูตรการศึกษาทางด้านการเมืองการปกครองในระดับประถมศึกษาไปดวย ในระบบการศึกษาเริ่มตั้งแต่เด็กและเยาวชน และมีการให้ความรู้แก่ประชาชนโดยทั่วไป

๖. มีมาตรการแก้ไขความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองให้กับคนในชาติ

จากเป้าหมายดังกล่าว คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจึงได้ดำเนินการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะและวิธีการปฏิรูปในประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อให้การเมืองไทย

มีการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกฝ่ามือ แต่เป็นที่น่าเสียดายที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้เริ่มวางแผนรากฐานการแก้ปัญหาเพื่อให้การเมืองไทยมีการเปลี่ยนแปลง กล่าวคือ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอระบบการเลือกตั้งแบบเขตเดียวคนเดียว ซึ่งทำให้ซื้อเสียงง่าย แต่กรรมการเคยและได้เสนอให้มีการแบ่งเขตเลือกตั้งให้เป็นเขตใหญ่ มี ส.ส. ได้ ๓ คน ประชาชน ๑ คน ลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้ ๑ เบอร์ เนื่องจากการเลือกตั้งเขตใหญ่ จะทำให้การซื้อเสียงได้ยาก เพราะมีพื้นที่กว้างและมีประชากรเยอะ และการเลือกตั้งที่มี ส.ส. ได้หลายคน จะสะท้อนเสียงของประชาชน ทำให้ประชาชนมีตัวแทนของในแต่ละกลุ่มคนได้ดีกว่า และยังแก้ปัญหาภาคินิยมอันก่อให้เกิดความปรองดองได้ดีกว่าในแต่ละพื้นที่

ข้อ ๒ กรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองโดยเสียงส่วนใหญ่ เสนอให้มีการเลือกตั้ง ส.ส. เขตอย่างเดียว ไม่มี ส.ส. บัญชีรายชื่อ เพราะต้องการแก้ปัญหา การลงทุนในทางการเมืองหรือธุรกิจการเมือง แต่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอให้มี ส.ส. บัญชีรายชื่อ อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งข้อเสนอในร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของ การแก้ปัญหาการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม มิได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญดังกล่าว ปัญหา ในเรื่องของการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรมนี้ได้เป็นปัญหามาตลอดในระยะยาว ที่ผ่านมามีซึ่งไม่อาจแก้ไขได้ อันเป็นบ่อเกิดแห่งการทุจริตคอร์รัปชันตามมา ดังนั้นกรณีจึงมี ความจำเป็นอย่างยิ่งที่คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจะต้องหา แนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีกรรมการที่มีความรู้และมีประสบการณ์จริงต่อการเมืองที่ผ่านมา ซึ่งมีรายชื่อตามที่ ท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้แนะนำรายชื่อกรรมการไปแล้ว ซึ่งถือได้ว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ที่จะสามารถเสนอแนวทางการแก้ปัญหามืองที่ต้องช่วยกันแก้ปัญหา เพื่อให้การเมืองนั้นไม่มีอุปสรรคอีกต่อไป เพื่อให้ได้การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมดังกล่าว คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจึงได้ตั้งอนุกรรมการการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยมีท่านสุชน ชาติเชื้อ อดีตประธานวุฒิสภา เป็นประธาน ได้มีการพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการทำให้ การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยพิจารณาศึกษาจากข้อเท็จจริงโดยรอบด้าน ในการแก้ปัญหามืองการทุจริตการเลือกตั้งและแนวทางที่จะทำให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและ เที่ยงธรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง นักการเมืองจากพรรคการเมือง นักการเมืองระดับท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางพิจารณาในการจัดทำรายงาน เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ การสร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันการกระทำอันเป็นการทุจริตการเลือกตั้ง เพื่อนำไปสู่การเลือกตั้งที่สุจริตและ เที่ยงธรรม อันก่อให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองครั้งใหญ่ที่จะทำให้การเมืองไทย เป็นการเมืองที่ใสสะอาด และจะทำให้ได้คนดีเข้ามาบริหารประเทศและปกครองประเทศ ต่อไป

นอกจากนี้คณะกรรมการยังได้ตั้งอนุกรรมการขึ้นมาอีก ๒ คณะ เพื่อให้ พิจารณาศึกษาประเด็นต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิรูปด้านการเมืองอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การเมืองมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทั้งระบบ ได้แก่ การตั้งอนุกรรมการ

ขับเคลื่อนการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ที่มีท่านกษิต ภิรมย์ เป็นประธาน คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ที่มีท่านสมพงษ์ สระกวี เป็นประธาน อันจะทำให้การเมืองไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อให้ได้นักการเมืองที่ดีมีความรู้ความสามารถและเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง พร้อมกันนี้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้อยู่ในระหว่างการพิจารณา ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองอีกด้วย

บัดนี้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการพิจารณาศึกษารายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองสัมฤทธิ์ผลต่อไป ในขั้นนี้จึงขออนุญาตท่านประธาน อนุญาตให้ท่านประธานอนุกรรมการคือท่านสุชน ชาลีเครือ และท่านกรรมการที่จะชี้แจงให้กับที่ประชุมได้ทราบ ขอท่านประธานได้โปรดอนุญาตด้วยครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอเรียนเชิญท่านสุชน ชาลีเครือ

นายสุชน ชาลีเครือ (กรรมธิการ) : ท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านรองประธานทั้งสองและท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน กระผม นายสุชน ชาลีเครือ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๑๖๘ ในฐานะประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม กระผมขอเสนอรายงานการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยขอเสนอรายงานเพิ่มเติมดังนี้ครับ

ตามที่ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้กล่าวต่อที่ประชุมสภาถึงหลักการและเหตุผล และความจำเป็นที่จะทำให้มีการเลือกตั้งที่มีความสุจริตและเที่ยงธรรม กระผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกทราบถึงวิธีการพิจารณาและการศึกษา และการจัดทำรายงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม กล่าวคือคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ได้พิจารณาศึกษาจากรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สภาปฏิรูปแห่งชาติบางส่วน และศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ตามที่ประธานเสรีได้กล่าวสรุปครุ่นครับ ในหลักการ ๖ ประเด็นใหญ่ ๆ นะครับ นอกจากนั้น คณะอนุกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งเข้ามาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้งและแนวทางที่จะทำให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง นักการเมืองจากพรรคการเมืองต่าง ๆ ซึ่งเป็นอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองขนาดใหญ่ พรรคการเมืองขนาดกลาง พรรคการเมืองขนาดเล็ก ตลอดจนได้เรียนเชิญผู้บริหารระดับท้องถิ่นเข้าร่วมประชุมให้ข้อมูลและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือพิจารณาจัดทำรายงานเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ทั้งนี้มีเป้าหมายสำคัญอย่างที่ท่านประธานเสรีได้กล่าวเอาไว้ คือการสร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการกระทำ หรือการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อนำไปสู่การเลือกตั้งที่มีประสิทธิภาพและการเลือกตั้งที่ประชาชนไว้วางใจได้ อันจะก่อให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงในการเมืองครั้งใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตในปี ๒๕๖๐ ซึ่งเราเชื่อมั่นว่าจะได้เป็นการเมืองใหม่ ทำให้เป็นการเมืองที่ใสสะอาดและจะทำให้ได้คนดี คนเก่ง คนที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาบริหารประเทศชาติ และให้ประเทศชาติพัฒนา มีความรุ่งเรืองต่อไป

สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุมการเลือกตั้งหรือการจัดการเลือกตั้ง ซึ่งเรารู้จักกันดี คือคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. แม้ที่ผ่านมาจะมีอำนาจตามกฎหมาย ในการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ไว้อย่างกว้างขวางหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นผู้ควบคุมการเลือกตั้ง การดำเนินการจัดการเลือกตั้ง การสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและการวินิจฉัย ปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้น ซึ่งนับว่าเป็นอำนาจเบ็ดเสร็จและสำคัญมาก -----

แต่กลับปรากฏว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมายังไม่บรรลุความสำเร็จในการทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เนื่องด้วยภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหลายประการ ทั้งก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และภายหลังการเลือกตั้ง และบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีไม่เพียงพอที่จะรองรับภารกิจงานต่าง ๆ ได้ทั้งหมด การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และของพนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ประกอบกับสภาพบังคับการใช้กฎหมายมีปัญหาเนื่องจากกฎหมายที่ใช้เพื่อการป้องกันและปราบปรามการซื้อสิทธิ ขายเสียง ไม่มีประสิทธิภาพที่จะลงโทษผู้ที่ซื้อสิทธิขายเสียงอย่างจริงจัง และบทกำหนดลงโทษทางกฎหมายยังมีอัตราต่ำ อัตราโทษต่ำทำให้ผู้ที่คิดจะกระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายอันส่งผลให้ไม่สามารถทำให้การเลือกตั้งเกิดความเป็นกลาง มีความสุจริตและเที่ยงธรรมได้เท่าที่ควร ตลอดจนการรวบอำนาจเบ็ดเสร็จไว้ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเพียงหน่วยงานเดียวทำให้การตรวจสอบและการถ่วงดุลไม่เกิดขึ้น เช่นนี้ จึงสมควรที่จะมีการปฏิรูปอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพ และเกิดสัมฤทธิ์ผลในการทำการเลือกตั้งให้มีความสุจริตและเที่ยงธรรม สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการปฏิรูปและขั้นตอนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม กระผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาได้พิจารณาอนุญาตให้ท่านวันชัย สอนศิริ ในฐานะที่ท่านเป็นรองประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมได้นำเสนอรายงานต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ขอเรียนเชิญท่านวันชัย สอนศิริ

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ แล้วก็ท่านสมาชิกที่เคารพทั้งหลายครับ ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านสมาชิกว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ของประเทศและถ้าท่านจะกรุณาโดยร่วมกันพิจารณาอย่างครบถ้วน จะเป็นพระคุณต่อคณะกรรมการเป็นอย่างยิ่ง และด้วยความเคารพจริง ๆ อยากฟังความเห็นของท่านเป็นสำคัญครับ เพราะท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ในที่นี่เป็นทั้งข้าราชการ ทหาร ตำรวจรวมทั้งภาคเอกชน ซึ่งท่านทั้งหลายนั้นมีบทบาทอย่างสำคัญต่อการเลือกตั้งของประเทศและบางท่านนั้นเคยมีส่วนอย่างสำคัญต่อการเลือกตั้งมาแล้ว และบางท่านนั้นนั่งบ่น นั่งว่า นั่งตำหนิติเตียนมาแล้ว ว่าเห็นแล้วมันโกงมันทุจริต ดังนั้นคณะกรรมการอยากจะ

สปท. ๑๓/๒๕๕๙

รัตนา ๕/๒

ขอความกรุณาท่านจริง ๆ ครับ มีเนื้ออยู่ประมาณสัก ๑๐ หน้า หวังว่าถ้าท่านเมตตาได้อ่าน
ได้ร่วมกันพิจารณาจะเป็นพระคุณต่อเราอย่างยิ่งในการที่จะรวบรวมความคิดเห็น
และประมวลให้สมบูรณ์ ท่านทั้งหลายครับ ท่านประธานรวมทั้งกรรมการหลายท่าน
และอนุกรรมการที่นั่งอยู่บนที่นั่งนี้ เรียนกับท่านตรง ๆ เลยครับ ทำออกมาแล้วยังไม่ได้
ดังที่ใจเราอยากได้จริง ๆ เพราะอ่านแล้วทวนแล้ว ถกเถียงกันแล้วหลายครั้ง การเลือกตั้งนี้
มันจะสุจริตเที่ยงธรรมได้จริงหรือ ด้วยความเคารพท่านนิกร จ้างง -----

- ๖/๑

เป็นบุคคลสำคัญที่ช่วยปรับช่วยแก้ช่วยดู แล้วหลายคนในกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรายังมีความรู้สึกเลยครับ นี่ผมขออนุญาตพูดนิดหนึ่งท่านประธาน ว่ามันจะได้หรือเปล่า แต่ที่ประชุมบอกว่าทำกันได้แค่นี้ถือว่าดีแล้ว แต่จากประสบการณ์ของหลายท่านที่นั่งอยู่ในที่นี้จะมีส่วนสำคัญเลยครับ ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ อย่าเพิ่งออกไปทานข้าว หรือไปประชุมที่อื่นเลยครับ เพราะเรื่องนี้ทำไมทางเราขอร้องครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญชั่วคราวกำหนดไว้ชัดเลยครับท่านประธาน ว่าครั้งต่อไปนี้จะต้องมีกลไกในการจัดการเลือกตั้งให้สุจริตเที่ยงธรรมให้ได้ นั่นแปลว่าทั้งรัฐธรรมนูญก็ดี ทั้งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศของเราก็ดี ทำเรื่องนี้กันไม่ได้ ถือว่าเราไม่ได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญให้มันสัมฤทธิ์ผลครับ เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพ จากประสบการณ์ของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อพวกเราอย่างยิ่งครับ

ประเด็นต่อมาครับท่านประธาน แม้ว่าพวกเราจะเชิญบรรดานักการเมืองหลายพรรคตามที่ท่านประธานสุชนได้บอกแล้ว ท่านทั้งหลายเชื่อไหมครับ นักการเมืองเท่าที่ผมฟังโดยสรุปแล้ว เขาก็ยังไม่แน่ใจว่าการเลือกตั้งนั้นมันจะปลอดจากการซื้อสิทธิขายเสียง หรือการทุจริตได้ นักการเมืองที่เป็นนักการเมืองเกือบทั้ง ๒๐ ปี ๓๐ ปี ก็มีความรู้สึกอย่างนั้น ถ้าเราทำเรื่องนี้ไม่สำเร็จและการเลือกตั้งครั้งต่อไปที่จะเกิดปี ๒๕๖๐ ไม่สำเร็จ ความปรองดองสมานฉันท์อย่างที่ท่านประธานเสริบอแล้วคงเกิดยาก เพราะคนแพ้ก็จะบอกว่าฝ่ายนั้นโกง แล้วก็โยมต่อรัฐบาลชุดนี้ และในขณะเดียวกันฝ่ายที่ได้เสียงข้างมากก็บอกว่ามาจากประชาชน แก่แพ้แล้วแกยังมาเอะอะโวยวายอะไรกันอีก เพราะฉะนั้นการเลือกตั้งคือหัวใจสำคัญที่สุดครับท่านทั้งหลาย เอาละครับ ผมเข้าเรื่องในประเด็นวิธีการปฏิรูปซึ่งทางคณะกรรมการได้สรุปมา โดยมีสาระสำคัญดังที่จะกราบเรียนต่อที่ประชุมต่อไปนี้ เราเห็นว่าภาคส่วนที่สำคัญในการที่จะขับเคลื่อนให้การเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรมได้นั้น คือ

เรื่อง ๑. ประชาชน ถ้าประชาชนไม่ตื่น ประชาชนยอมรับต่อการทุจริต การเลือกตั้ง เราคุยกันมาตลอด ชาตินี้ทั้งชาติมันก็เป็นแบบนี้ นั่นคือเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ พรรคการเมือง ถ้าพรรคการเมือง นักการเมืองไม่ปฏิรูป ยังคิดจะแย่งแต่อำนาจโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องความผิด เลือกตั้งเป็นแบบนี้

เรื่องที่ ๓. ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งคิดเอาชนะคะคานอย่างเดียวโดยไม่คำนึงถึงความผิดความถูก โกง ทุจริต ซื้อสิทธิขายเสียงยังเป็นเหมือนเดิม สุดท้ายคือ กกต. และส่วนราชการ ถ้าตราบใด กกต. ในฐานะเป็นผู้มีอำนาจกำกับดูแล การเลือกตั้งไม่รุก ไม่ทำงานในลักษณะที่เห็นได้ว่ามันใจเลยว่าจะปราบปรามการทุจริต

สปท. ๑๓/๒๕๕๙

สุทธิกานต์ ๖/๒

ซื้อสิทธิขายเสียงได้ ทำงานเหมือนที่เราเคยพูดวิพากษ์วิจารณ์กันแบบว่ารูทีน (Routine) หรืออยู่ในห้องแอร์ (Air condition) เฉย ๆ ไม่มีทางปราบการทุจริตได้ เพราะฉะนั้นคราวนี้ เราถือว่า กกต. และส่วนราชการจะมีบทบาทอย่างสำคัญที่เราเสนอต่อที่ประชุม โดยวิธีการเรามีดังต่อไปนี้ครับ

- ๗/๑

ในเรื่องข้อ ๓.๑ ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมือง ๓.๒ ปฏิรูปการป้องกันการทุจริตเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง ๓.๓ ปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง ๓.๔ ปฏิรูปการตรวจสอบและพัฒนานักการเมือง ๓.๕ ปฏิรูปดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๓.๖ ปฏิรูปกำหนดมาตรการลงโทษ ๓.๗ ปฏิรูปการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง ๓.๘ ปฏิรูปโดยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ ทั้งหมด ๘ ประการนั้น เป้าหมาย เพื่อการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมครับ ผมขอให้ท่านได้โปรดพิจารณาในหน้า ๕ ข้อ ๓.๑ ผมจะไม่ได้อ่านทั้งหมดนะครับ ผมจะเอาเฉพาะประเด็นสำคัญ ๆ ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกจะได้โปรดพิจารณาและช่วยอ่านตามไปด้วย ใน ๓.๑ ครับ ปฏิรูปการมีส่วนร่วมการเลือกตั้งของประชาชน ส่วนร่วมของภาคประชาชน เรากำหนดว่า ต้องกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งระดับชาติ เราต้องการปลุกเร้าครับท่านประธานและท่านสมาชิก เราเห็นว่าที่แล้มาเวลาเลือกตั้งคนมันตื่นตัวน้อย สงครามที่จะถึงนี้คนตื่นตัวมากกว่า เราก็เลยบอกว่าเวลาจะมีการเลือกตั้งควรกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ปลุกเร้า กระแทกกระทั้น ทุกภาคส่วน ภาครัฐต้องปลุกกระดมเชิญชวนโฆษณาประชาสัมพันธ์เป็นการใหญ่ไหมโรง และในขณะเดียวกันภาคเอกชนทุกโรงงาน ทุกกระทรวง ทุกทบวง กรม ทุกอุตสาหกรรม ต้องปลุกเร้าให้คนตื่นตัวเหมือนกัน พอคนมันตื่นคนก็จะมาใช้สิทธิกันเยอะ เหมือนคนตื่นเทศกาลสงกรานต์นี้นะครับ คนก็จะออกไปแห่แห่นไปเที่ยว ไปรณรงค์กันต่าง ๆ ด้วยวิธีการต่าง ๆ เยอะ

ประการต่อมา ต้องขยายเวลาการลงคะแนนเลือกตั้งจากปกติที่กำหนดอยู่เดิมเป็น ๐๘.๐๐ นาฬิกา เป็น ๑๘.๐๐ นาฬิกา เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการเลือกตั้ง เราเชื่อกันว่าถ้าคนมาเลือกตั้งเยอะ อย่างน้อยที่สุดมันก็ไม่ได้ออกไปได้บางส่วน และคนออกมาเลือกตั้งเยอะ คนที่จะใช้เงินทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงนี้ มันก็จะถูกกลืนไปด้วยคนที่มาใช้สิทธิกันมาก อันนี้คือประเด็นที่เราเสนอเป็นข้อปฏิรูปในเรื่องภาคของประชาชน และนอกจากนี้ก็มีในส่วนอื่น ๆ อีก

ประเด็นต่อมาก็คือ ในข้อ ๓.๒ ปฏิรูปการป้องกันการทุจริตเลือกตั้งและซื้อสิทธิขายเสียง อันนี้เราเห็นว่าหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคมีส่วนสำคัญถ้าคุณรู้เห็นเป็นใจเมื่อไรโดนตัดสิทธิตลอดชีวิต เพราะฉะนั้นถ้ารู้ว่าลูกพรรคไปกระทำการหรือมีคนแจ้งว่าลูกพรรคไปซื้อสิทธิขายเสียง เพิกเฉย โดน ต้องรีบแจ้งต่อ กกต. โดยด่วน เป็นการป้องกันตัวเอง และในขณะเดียวกันต้องรีบยับยั้งดำเนินการ เพราะถ้าคุณรู้แล้ว พิสูจน์ได้ว่ารู้แล้วเพิกเฉยไม่ดำเนินการ ไม่แจ้ง กกต. เราบอกว่า ถือว่ามีส่วนร่วมในการกระทำผิด

ประการต่อมาเรากำหนดว่าประชาชนนั้นจะต้องมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตโดยกำหนดให้เป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนในการติดตามและตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตและซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง คดีที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้ประชาชนเป็นผู้เสียหาย ประชาชนสามารถเป็นผู้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งต่อ กกต. ได้สามารถใช้ข้อมูลจากการบันทึกเสียงและภาพเพื่อเป็นพยานหลักฐานได้ แล้วก็ให้นิสิตนักศึกษาทุกสถาบันมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งแล้วก็มีส่วนอื่น ๆ อีกครับ ผมคงไม่ได้ไปเอารายละเอียดมาได้ทุกประเด็น

อีกประเด็นหนึ่งในหน้า ๖ ครับ อันนี้เราพูดกันมาก เวลาคนซื้อสิทธิขายเสียงได้ ๑,๐๐๐ ๒,๐๐๐ ๓,๐๐๐ คนเป็นแกนนำ เป็นหัวคะแนนบางที่ได้เป็นหมื่นได้เป็นแสนเพื่อจะไปแจกว่าจะไปสามารถซื้อได้ ๑๐๐ เสียง ตัวเองจะได้กี่สตางค์ เราก็กำหนดว่า มันน่าจะมียกย่องทุนเพื่อการนี้ เราเรียกว่าเป็นการให้รางวัลตอบแทนกับกรณีที่คุณชี้เบาะแสแจ้ง รวมทั้งในที่สุดมีการตัดสินแล้วว่าการทุจริตเลือกตั้งจริงเขาจะได้รางวัลไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาทจากกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองและการเลือกตั้งตามจำนวนที่ กกต. จะกำหนดแต่ไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท อันนี้ก็เป็นแรงจูงใจอันหนึ่ง

ประการต่อมานั้นก็คือกำหนดให้มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังเพื่อมิให้ผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมือง อันนี้เป็นเรื่องใหม่เลยนะครับ เราได้คุยกับนักการเมืองกันมาเยอะมาก เวลางานบุญ งานบวช งานสงกรานต์ งานแต่ง งานศพ งานอะไรต่อมิอะไรต้องจ่ายเงินกันเยอะ แล้วเงินก็ไม่พอ เรากำหนดเลย ใครก็ตามที่ประกาศจะลงสมัครรับเลือกตั้ง ๑ ปีก่อน รวมทั้งดำรงตำแหน่งแล้ว และกำลังลงเลือกตั้ง ห้ามบริจาคช่วยงานตามประเพณี เช่น งานศพ งานอุปสมบท งานมงคลสมรสภายในเขตเลือกตั้งของตน แต่ไม่ห้ามบุคคลดังกล่าวไปร่วมงานพิธีการต่าง ๆ อันนี้เราถือว่าเป็นมาตรการ หลายคนอาจจะนั่งหัวเราะเลย แต่คุยกับนักการเมืองและพรรคการเมืองหลายภาคส่วนแล้ว ดี เพราะ

บางคนต้องจ่าย ๕,๐๐๐ บาท ต้องจ่าย ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างน้อย ๆ ๑,๐๐๐ บาท หหมดต่อไปจะารู้เลยว่า ส.ส. มาแต่ตัว มีเกียรติแล้ว เพราะเขาเลือกไป มีเกียรติแล้ว ไม่ต้องเอาเงินมาช่วย ไม่อย่างนั้นมันจะแข่งกันให้เงิน อันนี้ก็เป็นมาตรการที่เราเสนอแนะครับ พอใช้เงินมากก็ต้องไปสู่วังวนในการหาเงินอีก

๓.๓ ปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง อันนี้เราเห็นว่าการเมืองปัจจุบันนี้ใช้เงินเป็นตัวตั้ง แล้วก็มียาทุนมาครอบงำพรรค และ ส.ส. ก็จะอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของนายทุนพรรค เราเลยกำหนดว่าให้มีมาตรการป้องกันระบบทุนครอบงำพรรคการเมืองเพื่อมิให้มีการนำเงินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาสนับสนุนการเลือกตั้งเพราะหาทุนแล้วมาหาผู้แทนราษฎร แล้วผู้แทนราษฎรสนับสนุนในการทำธุรกรรมเพื่อหาเงินมาหาอำนาจกันต่อไป เราเลยกำหนดเลยว่าต้องมีมาตรการในการกำกับทุนเรื่องพวกนี้ กำหนดให้มีระบบคัดกรองผู้สมัครเลือกตั้ง ที่แล้วมาทุนเป็นตัวกำหนดว่าใครจะลงได้หรือลงไม่ได้ แต่ต่อไปนี้เรากำหนดว่าใครจะลงได้หรือไม่ได้นั้นให้ประชาชนในเขตเลือกตั้งเขาเป็นผู้โหวตว่าจะให้ใครลงเสียก่อน อันนี้ก็เป็นมาตรการให้เขาได้แสดงตัวแสดงตน บทบาท แล้วประชาชนโหวตเขา ไม่อย่างนั้นพรรคการเมืองบอกจะจี้อาคนี่ อันนี้ก็เป็นมาตรการหนึ่ง

ประการต่อมานั้น ลดภาระค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองและผู้สมัครโดยให้ กกต. พิมพ์ป้ายโฆษณาหาเสียงติดและกำหนดจุดประกาศป้ายหาเสียง ในหน้า ๗ ครับ แล้วก็ รวมทั้งประวัติ ควบคุมยานพาหนะ รวมทั้งกรรมการต้องจัดพื้นที่ เวทีปราศรัยจัดเวลาให้ผู้สมัคร แล้วก็มีการเปิดเผยบัญชีรายรับรายจ่ายของพรรคการเมือง โดยผ่านระบบ การตรวจสอบขององค์กรตรวจสอบบัญชี และกำหนดให้ กกต. เป็นผู้จัดมหรสพเพื่อเชิญชวน ให้กับประชาชนมาฟังการปราศรัย หรือสนับสนุน กระตุ้นให้มาเลือกตั้งได้

ในข้อ ๓.๔ อันนี้ก็สำคัญครับ ปฏิรูป ตรวจสอบและพัฒนาทางการเมือง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรม เรากำหนดว่า ใครจะลงสมัครรับเลือกตั้งจะต้อง แสดงตนก่อน ๑ ปี เหตุผล เพื่อให้เขาประกาศตัวตน และให้ประชาชนได้ตรวจสอบ ทั้งประวัติ คุณสมบัติ รวมแล้ว ทำที่ท่งทำนองต่าง ๆ เวลาจะลงเลือกตั้ง ประชาชนจะได้ ใ้โหวตว่าจะเอาใคร หรือไม่เอาใคร มีส่วนสำคัญนะครับ และเขาจะต้องเข้าฝึกอบรมหลักสูตร ตามที่ กกต. กำหนดเสียก่อนว่าเวลาจะเป็น ส.ส. เป็นฝ่ายนิติบัญญัตินั้นมีการกิจ และจะต้อง ทำอะไรต่อมีอะไรอย่างไรบ้าง รวมทั้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และ

ข้อ ๓.๕ ปฏิรูปดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ กกต. อันนี้ก็หัวใจสำคัญ ดังที่ผมกราบเรียนแล้ว ว่า กกต. นั้นจะต้องมีประสิทธิภาพจริงจัง ต้องกำหนดให้มี มาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังในการสั่งการ เพราะเวลาเราประชุมร่วมกับ กกต. กกต. บอกเวลาจะสั่งตำรวจ สั่งไปอย่างนั้น ขอโทษ สั่งแล้ว เขาก็ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ จริงจัง สั่งไปจังหวัด สั่งโน่น สั่งนี่ มาตรการทั้งรัฐธรรมนูญและกฎหมายมี แต่ความร่วมมือ ที่จะจริงจังในการร่วมกันทำงานกับ กกต. เขาบอกว่า ยอมรับว่าน้อยมาก จึงไม่ค่อยมี ประสิทธิภาพเท่าที่ควร ต้องไปกำหนดกฎหมายให้ชัดเจน เด็ดขาด มีมาตรการให้ กกต. นั้น มีอำนาจในการขับเคลื่อนเรื่องนี้จริงจัง

ประการต่อมานั้น กกต. ต้องปฏิบัติงานในเชิงรุก ต้องมีการเสาะแสวงหา ข่าวสารในเชิงลึก อันจะทำให้เกิดความพร้อมในการจัดการเลือกตั้ง พร้อมทั้งต้องทำบัญชี โครงสร้างบุคคลที่ทุจริตการเลือกตั้ง และชื่อเสียง เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต คนที่เป็นหัวคะแนน ฟังจากข้อมูล จากหลายภาคส่วน จากตำรวจ และคนที่เป็นหัวหอกในการซื้อสิทธิขายเสียง ถ้ามารู้กันใหม่ รู้ ถ้ามตำรวจรู้ใหม่ รู้ ว่าใครบ้าง ที่ซื้อ เพราะฉะนั้นประเด็นเหล่านี้เราคิดว่า กกต. น่าจะมีบัญชีเสมือนหนึ่งว่า ผู้มีอิทธิพล เหมือนกัน เป็นบัญชีในการที่จะเตรียมงาน ทำงานนะครับ

ข้อ ๓.๖ การกำหนดบทลงโทษ อันนี้เราก็ถือว่าสำคัญ เวลาเราประชุมกันนั้น บอกว่า ต้องรวดเร็วและรุนแรง ถ้าโทษนั้นลง กว่าจะตัดสินกัน ๓ ปี ๕ ปี ๔ ปี เขาบอกว่า มันไม่ได้ทัน และต้องรุนแรง ต้องให้หนักแล้ว เราจึงกำหนดมาตรการกันเสียใหม่ ๑. ถ้าเป็น หัวหน้าพรรคอย่างที่เราบอกแล้ว กรรมการบริหารพรรค รู้แล้วไม่ยับยั้ง ปล่อยปละละเลย หรือไม่ชี้แจงแสดงต่อ กกต. ในกรณีที่สามารถเชื่อมโยงหรือพิสูจน์ได้ว่าคุณมีส่วนเกี่ยวข้อง ถือเป็นความผิด ต้องถูกตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต เพราะฉะนั้นคนเป็นหัวหน้า พรรคและกรรมการบริหารพรรคต้องสอดส่องดูแล -----

๒. กำหนดมาตรการลงโทษทั้งทางแพ่ง ทางอาญา ทางการเมืองที่รุนแรง เด็ดขาด รวดเร็ว รวมทั้งในการลงโทษ ทั้งผู้แจกเงินซื้อสิทธิ ขายเสียงและผู้รับเงิน ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้กับประชาชนในการปฏิเสธการรับเงิน เช่น มีการลงโทษทางการเมือง ตัดสิทธิไม่ให้ลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต อันนี้รัฐธรรมนูญเขาก็เอาไปใช้มากพอสมควร ส่วนหนึ่งเป็นข้อเสนอที่ทางเราเองได้เสนอไปในระหว่างร่างรัฐธรรมนูญแต่อันนี้อาจจะในกฎหมายลูกจะต้องดำเนินการต่อไปด้วย กำหนดบทลงโทษทางอาญาที่รุนแรงกับผู้กระทำผิด ต่อกฎหมายเลือกตั้ง ให้มีโทษจำคุก ๑ ถึง ๑๐ ปีโดยไม่ให้มีการรอลงอาญา ที่แล้วมาเรามักจะเห็นว่าซื้อสิทธิขายเสียง หรือว่ารับเงินซื้อเสียง เราก็มักจะรอลงอาญาต่อไปต้องติดคุกจริง เราเห็นว่าจะเป็นมาตรการที่ทำให้คนเกรงกลัว และให้มีโทษปรับถึง ๒๐ ล้านบาท และให้มีอายุความ ๒๐ ปี ถ้ามว่า ๒๐ ล้านบาทมาจากไหน เราได้พูดคุยกันเวลาเลือกตั้งกันที่มันใช้เงินมากกว่า ๒๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น ๒๐ ล้านบาทนี้ เราถือว่าเป็นขั้นต่ำแล้ว และในขณะเดียวกันเราเห็นว่าเรื่องนี้ต้องมีการรณรงค์กันแบบให้ประชาชนเข้าใจ แล้วก็เกรงกลัว ต่อกฎหมายด้วย ในลักษณะที่กระทำอย่างต่อเนื่องโดย กกต. ต้องรณรงค์เลย ว่าถ้าซื้อสิทธิ ขายเสียงโทษจะเป็นอย่างไร แบบไหน ให้เกรงกลัวเหมือนซื้อเหล้าเท่ากับแข่ง อันนี้ต้องให้คนเข้าใจ เขียนไว้แล้ว อยู่แต่ในตัวบทกฎหมาย แต่ประชาชนไม่รู้ก็จะไม่ตื่นกลัว แล้วก็จะไม่เป็นการกระตุ้นปลูกเร้า และกำหนดบทลงโทษที่รุนแรงกับผู้กระทำการกลั่นแกล้งผู้สมัคร โดยหากเป็นการกลั่นแกล้ง สร้างพยานหลักฐานเท็จหรือแจ้งความเท็จ ให้ผู้กระทำผิดมีโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปีเหมือนกัน เพราะอันนี้เราฟัง ๆ กันดูเราบอกว่า เอ๊ะ มันมีการกลั่นแกล้งกัน ร้องเรียนกัน เล่นงานฝ่ายตรงข้ามกัน เราบอกว่าต่อไปนี่ ๑๐ ปี ไม่มีการรอลงอาญาและปรับ ๒๐ ล้านบาท และกำหนดให้ข้าราชการพนักงานเจ้าหน้าที่รัฐที่วางตัวไม่เป็นกลางทางการเมือง ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ อันนี้แล้วแต่ตัวบทกฎหมายที่จะต้องไปเขียนกันต่อไป และกำหนดให้ผู้กระทำความผิดชดใช้หรือร่วมกันชดใช้ค่าใช้จ่าย และค่าเสียหายจากการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้ต้องมีการจัดการเลือกตั้งใหม่ อันนี้เราถือว่าที่แล้วมาท่านชัย ชิดชอบ ท่านเคยบอกมี ส.ส. หลายคนที่ถูกพิพากษาว่ามีการเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรม แล้วการบังคับคดีหรือการฟ้องร้องทางคดีนั้นน้อยมาก อันนี้เราเห็นว่าต้องเป็นมาตรการจริงจัง ใครทำให้มีการเลือกตั้งใหม่ต้องยึดทรัพย์ ต้องล้มละลาย และต้องตายไปจากเวทีทางการเมือง

และ ๓.๖.๒ อันนี้กำหนดมาตรการเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้ง อันนี้เรากำหนดเลยว่าเป็นหน้าที่ ถ้าคุณไม่มาแล้วถูกตัดสิทธิบางประการตามที่กำหนดไว้แล้ว แต่โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่เข้าราชการประจำมีส่วนอย่างสำคัญมาก และเป็นคนที่ต้นตัว และเป็นคนที่มืบทบาท เพราะฉะนั้นถ้าไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้งนี้ น่าจะมีโทษทางวินัยด้วย

ประการต่อมานั้น การกำหนดมาตรการลงโทษนักธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง ห้าม อันนี้ถือว่าเป็นมาตรการที่กำหนดเลยว่าห้ามเอาทุนมาครอบงำพรรค ห้ามผู้ใดหรือนิติบุคคลใดสนับสนุนเงินลงทุนให้กับผู้สมัครเลือกตั้งหรือพรรคการเมือง -----

ในทุกกรณีเว้นแต่ได้รับบริจาคตามที่กฎหมายกำหนด เรารู้กันคนนี้ ๕๐ ล้านบาท หัวหนึ่ง ๓๐ ล้านบาท คนนี้เกรดเอ (Grade A) เกรดบี (Grade B) เกรดซี (Grade C) เราถามจากนักการเมือง รู้เลยว่าคนนี้ได้ ๕๐ ล้านบาท แต่เราก็ทำอะไรไม่ได้ เราเลยมากำหนดว่าต้องชัดเจน ต้องจริงจัง ไม่อย่างนั้นเมื่อใช้เงินเป็นตัวตั้งแล้วมันก็กลับไปสู่วงจรทุจริตคอร์รัปชัน ห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งนำเงินของบุคคลหรือของนิติบุคคลใดมาใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการเลือกตั้งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่ากรณีใด ๆ โดยนัยเดียวกัน แล้วก็ห้ามพรรคการเมือง หัวหน้าพรรคการเมืองรับเงินบริจาคช่วยเหลือที่ผิดกฎหมาย อันนี้เราจะกำหนดไว้ว่าจะรับได้เท่าไร อย่างไร อันนั้นเป็นรายละเอียด

และในข้อ ๓.๗ การดำเนินคดีเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง อันนี้เป็นนวัตกรรมใหม่ เรากำหนดไว้เลยแน่นอนถ้าเห็นว่าการเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรมให้ กกต. รับสรุปสำนวนดำเนินการโดยด่วนแล้วก็เสนอศาลเพื่อให้ศาลเลือกตั้งสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครที่กระทำการทุจริตอย่างนี้ทันที โดยเอาศาลเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสิน โดยกำหนดว่าจะต้องรับทำสำนวนให้เสร็จสิ้นภายใน ๑๕ วัน และจะต้องยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน ศาลจะต้องตัดสินให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน รวมแล้วใช้เวลาไม่เกิน ๖๐ วัน และในขณะเดียวกันเรากำหนดไว้เลยครับ ถ้ากรณีที่มีการอุทธรณ์ฎีกาเรากำหนดว่าควรจะต้องมีศาลเลือกตั้งเพื่อการนี้โดยเฉพาะ สรุปแล้วถ้ามีการอุทธรณ์หรือฎีกาควรใช้เวลาทั้งหมดตั้งแต่ยื่นฟ้องมาแล้วตัดสินรวมแล้วไม่เกิน ๙๐ วัน ไม่ให้ยืดเยื้อเป็นปี อันนี้เป็นเรื่องใหม่ที่เราเห็นว่าศาลน่าจะเข้ามามีบทบาทและจะทำให้คนที่ทั้งสมัครรับเลือกตั้งรวมทั้งประชาชน รวมทั้งพรรคการเมืองยอมรับมากกว่าให้ กกต. ให้ใบแดง ใบเหลืองนะครับ

สุดท้ายอันนี้เป็นเดิมเสริมเข้ามาคือ ๓.๘ เป็นนวัตกรรมทางเทคโนโลยีที่จะเอามาใช้ เห็นว่าควรจะใช้เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แล้วก็กำหนดให้มีอุปกรณ์นำบันทึกภาพเสียงและอุปกรณ์สำคัญอันจำเป็นเพื่อใช้ในการตรวจจับ เราเห็นว่าการลงคะแนนเลือกตั้งนี้มีประโยชน์มากน่าจะนำเข้ามาใช้หรือเทคโนโลยีอย่างอื่น แล้วก็กรณีตรวจสอบชื่อผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งภายหลังที่มีการลงคะแนนเลือกตั้งทุกครั้งทางอินเทอร์เน็ต (Internet) อันนี้เป็นการเดิมเสริมเข้ามา แต่วันนั้นเรามีการประชุมแล้วเชิญมาพิจารณาดูเครื่องมือเครื่องมือเราเห็นว่าบ้านเราที่คิดไว้อยู่ขณะนี้ยังไม่ทันสมัยเพียงพอ แต่เราคิดว่าในอนาคตนั้นน่าจะเดิมเสริมแต่งตรงนี้เพื่อช่วยให้การเลือกตั้งมันสุจริตเที่ยงธรรมได้

สุดท้ายครับท่านสมาชิก ผมขออนุญาตท่านดูในหน้า ๑๒ จบแล้วครับ เราเห็นว่ามื่อข้อเสนอแนะที่สำคัญ คสช. ทำการรัฐประหารวันที่ ๒๒ พฤษภาคม มีเหตุผลสำคัญประการหนึ่งและกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญว่าต้องการให้การเลือกตั้งนั้นสุจริตเที่ยงธรรมและเห็นว่าการแก้ปัญหาในอดีตในการเลือกตั้งที่แล้วมามันล้มเหลว คราวนี้ตั้งใจจะมาแก้ปัญหาประเด็นสำคัญอันนี้ เราจึงเห็นว่าจะมีการเลือกตั้งในปี ๒๕๖๐ นี้ คสช. ในฐานะผู้ทำรัฐประหารจะต้องมีบทบาทอย่างสำคัญคือ ๑. ร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับคณะกรรมการการเลือกตั้งในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมและเป็นแม่แบบเลยก็สามารถทำได้ ดำเนินการได้ แล้วการเลือกตั้งมันสุจริตจริง ๆ ไม่อย่างนั้นปฎิวัติมาคนที่ด่าเลือกตั้งแล้วเหมือนเดิม เพราะฉะนั้นในฐานะทำการปฎิวัติต้องมีบทบาทสำคัญในการเลือกตั้งปี ๒๕๖๐ อันนี้เป็นข้อเสนอแนะ

ข้อ ๒ ตอนนี้มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓๖๖ แห่ง ๓๖๖ องค์กรจะรับยับยั้งการเลือกตั้งไว้ทั่วประเทศ เราเห็นว่าไหน ๆ จะมีการเลือกตั้งในปี ๒๕๖๐ แล้ว พักเขาไว้ทำอะไร ก็แบ่งเป็นภาคเสียเลย เป็น ๔ ภาคก็ได้ ภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคตะวันออก ภาคใต้ จัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นโซน ๆ (Zone) ไป แล้วลองดูว่าโมเดล (Model) ที่เราเสนอนี้มันทำให้การเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรมได้ไหม เลือกตั้งภาคกลางแล้วยังมีข้อบกพร่อง จุดอ่อน จุดแข็ง ต่อไปภาคเหนือ นี่เราเห็นว่าทำอย่างนี้พอเลือกตั้งจริงขับเคลื่อนได้เลยครับ ใช้ได้เลย เพราะฉะนั้นสิ่งที่วิธีการปฏิรูปและแนวทางต่าง ๆ รวมทั้งงบประมาณต่าง ๆ อยู่ในหน้า ๑๑ และในหน้า ๑๒ ก็คืออาจจะต้องไปกำหนดในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง แล้วก็กฎหมายว่าด้วยกรรมการการเลือกตั้ง แล้วก็รัฐธรรมนูญบางส่วนที่มีที่เห็นกันอยู่แล้ว ก็จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนต่อเรื่องนี้ได้ ท่านประธานครับ นี่คือสาระสำคัญของอนุกรรมการที่สรุปแล้ว แต่มีประเด็นสำคัญอันหนึ่งคือ กองทุนในการที่จะจ่ายให้กับผู้ที่ชี้เบาะแสในการทุจริตการเลือกตั้ง ท่านวิทยาเป็นหัวหอกครับท่านประธาน ถ้าจะกรุณาให้เวลาแล้วท่านชี้แจงประเด็นนี้ ท่านบอกว่าท่านมีประสบการณ์ แล้วเราก็เอามาเป็นข้อเสนอ ถ้าท่านประธานจะอนุญาตก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่งครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ ในนามของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้นำเสนอเพิ่มเติมรายงาน เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ขอเชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ ประเด็นแรกผมใคร่ขอเสริมท่านประธานกรรมการก่อนนะครับ คืออยากฝากเพื่อนสมาชิกในสภาไว้นะครับ ในฐานะที่หลายท่านที่อยู่ในกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีบทเรียนทางการเมืองสำหรับระบบการเลือกตั้ง ท่านประธานกับผมก็มีบทเรียนมาพอสมควร สิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดสำหรับการเลือกตั้งแล้วก็ออกมาแล้วก็ไม่นำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน

ก็คือการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรม ระยะเวลาของการเมืองมันปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ทั้งหมดครับ เรื่องหนึ่งที่ประธานกรรมการเสียตาย ก็คือเรื่องที่กรรมการเสนอไปกับ กรธ. ในการตัดท่อน้ำเลี้ยงพรรคการเมือง กรณีการมีระบบบัญชีรายชื่ออยู่ในพรรคการเมือง การเลือกตั้งประเทศไทยครบถ้วนประธาน เพื่อนสมาชิกที่เคารพครับ เป็นครั้งแรกที่เขียนถึงระบบบัญชีรายชื่อ เมื่อเราเขียนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก่อนหน้านั้นเป็นการเลือกตั้งโดยตรงทั้งหมด รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ สร้างนวัตกรรมใหม่ อยากได้คนดีที่ไม่เก่งเลือกตั้ง ไม่ใช่คนเลือกตั้งลงมาเป็น ส.ส. ก็เลยกำหนดให้มีระบบบัญชีรายชื่อขึ้นมา นอกจากนี้ยังไม่พอครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เสริมสร้างให้ระบบพรรคการเมืองเข้มแข็งและรัฐบาลแข็งยิ่งขึ้น ใครเป็นรัฐบาลจะอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลได้ต้องมีเสียง ๒ ใน ๕ ปรากฏว่าระยะเวลาของการออกกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ครบ ระบบพรรคการเมืองมีบัญชีรายชื่อ และรัฐธรรมนูญกำหนดครับว่าคนที่ เป็น ส.ส. จะเป็นรัฐมนตรีก็ต่อเมื่อต้องลาออกจาก ส.ส. -----

เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๔๐ เลือกตั้งครั้งแรกปี ๒๕๔๔ จะไม่มี ส.ส. จากเขตเลือกตั้งได้เป็นรัฐมนตรีเลยครับ เพราะใครจะเป็นรัฐมนตรีต้องลาออกจาก ส.ส. และต้องไปเลือกตั้งซ่อม โคนด้ายครับ การเลือกตั้งปี ๒๕๔๔ เราจึงเห็นนักการเมืองชุดหนึ่งที่บอกว่าเป็นคนดี มีความสามารถเข้าสู่ระบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธานกับผมก็เห็นนะครับว่าเลือกตั้งปี ๒๕๔๔ คนที่ไม่เชี่ยวชาญการเลือกตั้งไปอยู่ในบัญชีรายชื่อกันเยอะมากครับ แต่แทนที่จะเป็นคนดี กลับกลายเป็นนายทุนเสียเป็นส่วนใหญ่ ไปนั่งอยู่ในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง แต่ละพรรค เพราะฉะนั้นปี ๒๕๔๔ ของการเลือกตั้งนายทุนเหล่านี้ละครับ จ่ายกระสุนดินดำ ให้กับนักเลือกตั้งสนั่นหวั่นไหวทั่วประเทศ คนที่นั่งบัญชีรายชื่อไป ๔๐๐-๕๐๐ ล้านบาท เรื่องเล็กครับ เพราะกำลังติดตัวเป็นรัฐมนตรี แล้วก็ส่งให้นักเลือกตั้งไปแข่งขันกัน เอาสตางค์ไปซื้อประชาชน เมื่อเริ่มซื้อเมื่อไรครับ ประชาชนก็ยอมรับครับว่าตัวเองได้ร่วมกับการทุจริต ประชาชนขายเสียงเมื่อไรก็เท่ากับว่าประชาชนรู้สึกตัวดีครับว่าเขาไม่สุจริตในการเลือกตั้ง ประชาชนที่ขายเสียงครับ รับผิดชอบกับนักการเมือง และนวัตกรรมของบัญชีรายชื่อก็พัฒนามาสู่วัฒนธรรมไทยครับว่า นักการเมืองโกงไม่เป็นไรขอให้ประชาชนได้ด้วย และนี่ก็คือที่มาของการปฏิวัติครั้งสุดท้ายครับ ที่ผมพูดว่าประชาชนได้ด้วย นักการเมืองโกงไม่เป็นไร นี่ละครับเราถึงคิดว่าน่าจะมีการตัดวงจรของการขายเสียง เพราะแต่เดิมครับการซื้อเป็นความผิด การขายเราลืมพูดถึงไปครับ เพราะฉะนั้นมีประชาชนส่วนหนึ่งพร้อมจะขายเสียง ดีที่สุดครับก็คือการตั้งกองทุนอย่างที่ท่านวันชัยว่าครับ รัฐประเดิมเงินลงทุนไปเลย อาจจะฝากไว้ที่ กกต. หรือใครก็ได้ ใช้เงินเท่าไรก็ได้ครับ ใครก็ตามที่ซื้อให้มีการจัดการทุจริต การเลือกตั้ง ไม่ว่าจะซื้อหรือขายเสียง และสามารถดำเนินคดีถึงที่สุดให้มีการลงโทษ คนที่ซื้อหรือขายเสียงนั้นได้คนซื้อ คนนำพยานหลักฐานมา มีสิทธิได้รับรางวัล กรรมการการเลือกตั้งได้ครับว่า ควรจะได้รับรางวัลไม่ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐บาท อยู่ที่ว่าเราจะตั้งใจทำกันขนาดไหน ส่วนนี้คิดว่าเป็นส่วนที่เป็นมาตรการเสริมนะครับในการที่จะป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียง การเลือกตั้งที่ไม่สุจริต ท่านประธานครับ หัวใจที่สำคัญที่สุดครับ เรากำลังเขียนรัฐธรรมนูญทั้งหมดที่ผ่านไป ความเห็นชอบรวมทั้งข้อเสนอแนะของเราในการที่จะให้มีการปรับปรุงหรือตั้งคำถามรัฐธรรมนูญ ทั้งหมดครับวันนี้ผมไม่เห็นคำตอบจาก กรธ. ครับ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครับว่าทำไมเราต้องมี ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ ถ้ามีคนดี มีความสามารถจริง ๆ ครับ ไปเป็น ส.ว. สิครับตั้งได้เกือบ ๒๕๐ คน คนเก่งคนดีอย่างคุณนิกร จานง หรือท่านวันชัย หรือท่านเสรีไปอยู่ที่นั่นได้ครับ ไม่ต้องไปซุกอยู่ในบัญชีรายชื่อ

เพราะบัญชีรายชื่อนั้นเป็นที่ของนายทุนเขาอยู่กัน มีบางคนเท่านั้นครับที่โชคดีและไม่ได้เป็น
นายทุนอยู่บัญชีรายชื่อ ในที่ประชุมกรรมการมีการระบุชัดครับว่า มีพรรคการเมืองบางพรรค
เท่านั้นที่สามารถเลือกคนดีมีความสามารถไปได้ ส่วนใหญ่ได้นายทุนไปทั้งหมด เพราะฉะนั้น
ข้อเสนอของคณะกรรมการในเรื่องที่ท่านประธานกรรมการเป็นห่วงก็คือเรื่องบัญชีรายชื่อ
ซึ่ง กรธ. ไม่รับไปพิจารณาเลย ฝากเพื่อนสมาชิกที่นี่ไว้ครับว่าวันข้างหน้าถ้ามีโอกาสสร้าง
ความคิดเห็นในเรื่องของระบบการเลือกตั้งก็ช่วยเสนอความคิดเห็นว่า ยกเลิกเสียทีเถอะครับ
ระบบบัญชีนายทุนประเทศไทย เราเปิดช่องให้กับคนดีแล้วครับในเรื่องการเป็น ส.ว.
ไม่จำเป็นต้องเข้าไปสู่อำนาจโดยวิธีการใช้สตางค์ซื้อเสียง และเรื่องการเลือกตั้งสุจริต
เที่ยงธรรมครับ ถ้าทำไม่ได้ครั้งนี้ครับท่านประธานเลือกตั้งเสร็จแล้วเงินยังชนะเลือกตั้ง
ที่เขากำลังจะพูดกันก็คือปฏิกิริยาเสียของครับ -----

เพราะฉะนั้นมาตรการในการที่จะทำให้การเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรมต้องระดมความคิดจากเพื่อนสมาชิกทั้งหมดในการที่จะออกกฎหมายลูกนะครับ กฎหมายแม่จบไปแล้วครับ กฎหมายลูกที่จะตามมา กฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กฎหมาย กกต. ที่จะต้องชำระสะสางกันทั้งหมดครับ เพราะไม่ได้ต้องการที่จะไปซ้ำเติม หรือว่าใครนะครับ ผมอยู่ในระบบเลือกตั้งมา ๑๐ สมัยครับ ตั้งแต่ปี ๔๔ ที่มี กกต. ขึ้นมา ยืนยันครับว่าชื่อเสียงหนักกว่าเดิม และสิ่งหนึ่งที่เป็นรากฐานที่อยากฝากคณะกรรมการธิการไปด้วยอาจจะลืมไปนิดหนึ่งครับมีข้อเสนอของนักการเมืองอาวุโสในกรรมาธิการครับ ระบบการเลือกตั้งที่ทำให้การเลือกตั้งทุจริตหนักยิ่งขึ้น ๆ ขณะนี้ออกจากกฎหมายของ คมช. ปี ๒๕๕๐ คือกฎหมายที่ให้เลือกกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นแล้วก็ตลอดชีวิต นั่นละครับเป็นที่มาของการซื้อที่วินาศสันตะโรที่สุด ลูกชายคนไหนที่ไม่ได้เรื่องอยากให้มันอยู่บ้านอายุ ๒๖-๒๗ ปี พ่อแม่ลงทุน ๑,๐๐๐,๐๐๐-๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทให้มันซื้อตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านเป็นกันจน ๖๐ ปีครับ บวก ลบ คูณ หาร แล้วมีกำไรครับ ได้ผู้ใหญ่บ้านแล้วไม่ต้องให้ประชาชนเลือกกำนันครับ ผู้ใหญ่บ้าน ๑๐ คนลงคะแนนกันเองเลือกคนใดคนหนึ่งขึ้นเป็นกำนันง่ายครับ ซื้อ ๖ เสียงได้เป็นกำนัน กำนันเดี๋ยวนี้เงินเดือนก็ไม่น้อยนะครับ ๑๖,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้านก็ ๘,๐๐๐ บาท กำนันยังตั้งสารวัตรกำนันได้ แพทย์ประจำตำบลได้ ผู้ใหญ่บ้านยังตั้งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านได้ ผมพูดอย่างไม่อายเลยครับ ภาคใต้ที่บอกว่าไม่ชื่อเสียงครับเดี๋ยวนี้เลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านชื่อเสียงทุกหย่อมหญ้า และถ้าชื่อเสียงผู้ใหญ่บ้านได้ไม่กี่วันประเทศนี้ก็ไม่เหลือครับ ซื้อได้ทุกอย่าง เพราะฉะนั้นมาตรการที่คณะกรรมการธิการเสนอมาทั้งหมดผมคิดว่าเป็นมาตรการที่จะสกัดการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรมได้เท่าที่พวกเราจะคิดออก และถ้าได้เสริมจากภูมิปัญญาของเพื่อนสมาชิกในสภาทั้งหมดผมเชื่อว่าการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นในปีหน้าคงไม่ใช่การเลือกตั้งที่สูญเปล่า ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เมื่อประธานคณะกรรมการและกรรมการของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้นำเสนอรายงานเรื่องการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเสร็จแล้วนะครับ ต่อไปก็ขอเชิญท่านสมาชิกได้อภิปรายโดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๑๐ นาที ทั้งนี้ผมจะผ่อนผันผ่อนปรนนะครับตามเนื้อหาสาระของคำอภิปราย ท่านแรกขอเชิญท่านสุรินทร์ จิรวินิชญ์ นะครับ อดีตเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม อดีตรองปลัดกระทรวงแรงงาน ขอเชิญครับ

นายสุรินทร์ จิรวินิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพและเพื่อนสมาชิก สปท. ที่รักทุกท่าน กระผม นายสุรินทร์ จิรวินิช หมายเลข ๑๗๓ ผมฟังท่านกรรมาธิการนะครับ ท่านเสรี ท่านสุชน ท่านวิทยา แล้วก็ท่านวันชัยแล้วนี่ จริง ๆ น่าจะโหวตได้เลย เพราะฟังแล้วเห็นพ้องต้องกันในส่วนตัวผมนะว่าเราจะต้องจัดให้มีการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม แต่อย่างไรก็ตามผมอ่านทั้งฉบับนี้แล้ว แล้วก็ขีดสีแดง ๆ ไว้นะครับว่าอยากจะเสริมเติมเต็มสักเล็กน้อยครับ แต่ก่อนอื่นผมขออนุญาตยกพุทธภาษิตสักพุทธภาษิตหนึ่งมาเพื่อน้อมนำมาให้ท่านได้รับฟัง พุทธภาษิตนั้นกล่าวไว้ว่า ทะทะมานโน ปิโย โหติ แปลว่า ผู้ให้ยอมเป็นที่รัก ท่านค่านอันนี้ไหมครับ คนที่ให้ให้ยืมนี้พอเข้ามาปั๊บเจอท่านประธานเจอเพื่อนยืมแล้ว ให้ยืมก็เป็นที่รักแล้วนะครับยังไม่ต้องให้อะไรอื่นเลยนะครับ ผมอยากกราบเรียนว่าเรามีปราชญ์เมธีทางการเมือง กล่าวไว้นานแล้ว แล้วยังใช้ได้อยู่ -----

ก็คือว่าประชาชนเป็นอย่างไรการเมืองก็เป็นเช่นนั้น หรือทางสังคมเขาก็กล่าวไว้ว่า สังคมเป็นอย่างไรละครละเมิงสังคมนั้นก็เป็นอย่างนั้น ก็ไม่ผิดผมเชื่อว่าไม่ผิด ผมอยากกราบเรียนว่าการเลือกตั้งมันมีองค์ประกอบอยู่ ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ คือ ๑. ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ ๑๘ ปีขึ้นไปจนใกล้ตายก็ยังสามรถมีสิทธิมาเลือกตั้งได้ถ้ามาถึงคูหาเลือกตั้ง ๒. นักการเมืองและพรรคการเมือง ๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับที่เกี่ยวข้องโดยตรงและไม่เกี่ยวข้องโดยตรง ผมอยากกราบเรียนว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเสียงของประชาชนเป็นเสียงสวรรค์ทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง เขาควรจะต้องมีอำนาจหรือมีสิทธิในการที่จะกำหนดชะตาชีวิตของเขาว่า เขาควรจะเอาใครมาเป็นผู้บริหารชีวิตเขาในอีก ๔ ปี ๕ ปี ๘ ปีข้างหน้าละครับ แต่อย่างไรก็ตาม สังคมไทยเป็นสังคมที่ท่านกล่าวไว้ในนี้แล้วว่าเป็นสังคมระบบอุปถัมภ์คำจูน อันนี้ก็เป็นวิถีชีวิตของคนไทยมาแต่โบราณกาล แล้วผมว่าอีกนานมากกว่าจะเจ็จจางไป เพราะมันก็เข้ากับพุทธภาษิตว่า ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก ผมขออนุญาตเข้าเนื้อหาเลยครับท่านประธานที่เคารพครับ

ข้อ ๓.๑ ของท่านนี้นะครับผมก็เห็นด้วยว่าต้องการให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งมาก ๆ เพราะครั้งไรที่ใดที่มีการเลือกตั้งแล้วประชาชนออกมาอย่างถล่มทลายเงินก็แพ้เหมือนกันนะครับ แต่ว่ากรุงเทพมหานครยังไม่เคยเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์เลยกระมัง แต่หลายจังหวัดทะเล่เป้า ๗๐ ๘๐ ๙๐ เปอร์เซ็นต์หรือเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อันนั้นก็เป็นการความสามารถของส่วนราชการหรือประชาชน ผู้ใหญ่บ้าน กำนันนะครับ แต่ว่าท่านกำหนดไว้ว่าให้เลือกตั้งตั้งแต่ ๐๘.๐๐-๑๘.๐๐ นาฬิกา ผมคิดว่าในส่วนตัวผมเท่าที่ไปดูการเลือกตั้งมาก็หลายปีติดกันนะครับ ไม่น่าจะปฏิบัติได้ ผมว่าถึง ๑๘.๐๐ นาฬิกา มันค่ำแล้วครับถ้ายังไปเลือกตั้งตอนฤดูหนาว ๑๗.๐๐ นาฬิกาก็มืดแล้ว โอกาสที่จะผิดปกติของการเลือกตั้งของการนับคะแนนร้อยละก็ไม่ได้มาก แล้วถามว่าผมเสนออย่างไร ผมเสนอน่าจะ ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึง ไม่เกิน ๑๗.๐๐ นาฬิกา อาจจะ ๑๖.๓๐ นาฬิกา หรือ ๑๗.๐๐ นาฬิกาก็ได้พอสมควรแก่เหตุแล้ว ท่านครับ ผมมั่นใจเลยว่าคนที่ตั้งใจจะออกมาเลือกตั้งเขามาเลือกตั้ง แต่คนที่ไม่ตั้งใจอยากจะมา ก็ไปดูได้เลยว่าเขาก็ไม่อยากจะมาหรือไม่ออกมาตอนเช้าเพื่อรอบางสิ่งบางประการอย่างที่ท่านวิทยาว่า เขาก็ต้องรอตอนบ่ายกว่าจะมาก็ใช้เวลาไม่นานนะครับ

ส่วนข้อ ๓.๒ ของท่าน ปฏิรูปการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้ง การซื้อสิทธิ ก็คือต้องการให้คำสั่งของ กกต. จัดการโดยเร็ว แต่จริง ๆ แล้วผมจำได้ว่าสังคมไทย หรือส่วนราชการบางส่วนราชการเสนอให้มีการตั้งศาลเลือกตั้งขึ้นมา ถ้า กกต. รับแจ้ง จะสืบจะสวน จะสอบอะไรด้วยตนเองหรือจะใช้ใครก็ตาม คือมันกระทำการรวบรัดก็คือว่า สอบเอง ตัดสินใจเอง ก็เป็นที่ครหาอยู่พอสมควรในอดีตที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการกรรมการการเลือกตั้งนี้ต้องได้คนที่สุด ๆ ของสุจริต หรือจริง ๆ แล้วน่าจะมีศีลสักอย่างน้อย ๑๐ ข้อ ๑๐ ข้อนี้เป็นศีลของอุบาสกอุบาสิกา นอกจากไม่ลักทรัพย์ ไม่อะไร ศีล ๕ แล้วนี้ ต้องไม่ดูละครละเมิ่ง ต้องไม่นอนที่สูง ไม่กินอาหารเย็น เพราะเมื่อไรก็ตามถ้า กกต. ไม่ซื่อสัตย์สุจริตหรือเอียงเพียงเล็กน้อย ทั้งฉบับของท่านไปลำบาก อันนี้ผมก็ตั้งข้อสังเกตไว้ให้ท่านได้พิจารณานะครับ

และในข้อ ๓.๓ ท่านก็กล่าวไว้ว่า ปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุน พรรคการเมือง ถ้าผมจะมาสภาผมก็ต้องใช้รถหรือนั่งแท็กซี่ก็ต้องเสียค่าแท็กซี่ทุกอย่าง เป็นค่าใช้จ่าย ถามว่าคนดี ๆ นี่เอาง่าย ๆ เลยเจ้าอาวาสวัดป่าหรือพระวัดป่าที่ไม่มีเงินสะสมเลย อยากจะเล่นการเมือง ผมว่าลำบากนะ แค่ว่าพิมพ์บัตรเลือกตั้ง แค่ว่าไปถ่ายรูปให้ได้ครบตามที่ กกต. กำหนดก็ลำบาก เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านก็ต้องขังใจให้มันดีว่ามันควรจะเป็นอย่างไร แต่จริง ๆ แล้วผมอยากกราบเรียนว่าตามหลักของการลงทุนและลงทุนเราก็ต้องเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ ทำการค้าก็ต้องมีกำไร ก็ฝากท่านไปว่าตรงนี้ท่านก็ต้องไปออกแบบให้ดีว่าจะทำอะไรถึงจะเหมาะสม หรือการจัดมหรสพที่ท่านว่านี่ คำว่า มหรสพ นี่นะครับ มันกว้างขวาง ตามประเพณี ถ้าท่านเลือกตั้งตามอุดมการณ์ก็ยิ่งต้องมีครับ ละครละเม็ง ร้อยแปดจิปาละ ก็ฝากท่านไว้ให้ท่านดูนะครับ

ข้อ ๓.๔ ปฏิรูปการตรวจสอบ พัฒนานักการเมือง เพื่อให้การเลือกตั้งสุจริตและยุติธรรม แล้วท่านยังบอกอีกว่าน่าจะต้องมีการแสดงตนออกพระราชกฤษฎีกาให้คนที่จะมาเป็นนักการเมืองน้ำดีที่ท่านออกแบบไว้จะต้องแสดงตนก่อนไม่น้อยกว่า ๑ ปี ผมก็ถามในใจขึ้นมาว่า ถ้าเมื่อใดที่รัฐบาลเกิดการขัดแย้งกับสภาผู้แทนราษฎรด้วยกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายเกี่ยวกับการเงินนั้นะครับ จะต้องมีการใดประการหนึ่ง ก็คือว่าถ้า ส.ส. ในสภาจะมี ส.ว. ด้วยก็ตาม ไม่เห็นด้วยเลยนะครับ รัฐบาลมีสิทธิยุบสภาเพราะเป็นพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงิน ถ้าไม่มีเงินรัฐบาลก็ดำเนินการไม่ได้ คำถามว่า พอยุบสภาปุ๊บ ท่านจะเอา ๑ ปีมาอย่างไร ก็ลำบาก เพราะฉะนั้นคนดี ๆ โอ้โฮ ต้องตั้งปณิธานตั้งแต่เกิดเลยว่าฉันชีวิตนี้จบจากมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นนักการเมืองให้ได้ จะต้องรับมา เขาเรียกอะไรภาษาอังกฤษเรียกว่า เรจิสเตอร์ (Register) ไว้ตั้งแต่โกโงโงนะครับ อันนี้ท่านก็ฝากไปคิดอีกนิดหนึ่งว่าท่านจะอย่างไรนะครับ

ข้อ ๓.๕ ท่านก็บอกว่าปฏิรูปการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ กกต. อันนี้ก็เป็นอย่างที่ผมกราบเรียนเมื่อสักครู่นี้แล้วว่า กกต. ต้องมีระบบ ต้องมีการคัดสรร คัดเลือกมาอย่างดี มีศีล มีธรรมนะครับ

ข้อ ๓.๖ มาตรการการลงโทษ ท่านเสริมท่านเป็นนักกฎหมาย ท่านวันชัยท่านก็เป็นนักกฎหมาย การลงโทษใด ๆ ก็ตาม ถ้าลงโทษรุนแรงท่านต้องคิดอีกอันหนึ่งก็คือว่าสักวันหนึ่งเขาก็ไม่กลัว เขาก็จะปลิ้นซ้ายปลิ้นขวา หาวิธีการทำให้ไม่สุจริตจนได้ อันนี้ก็ต้องระมัดระวัง ผมคิดว่าโทษที่รุนแรงมากครับ โทษจำคุก ๑ ปีถึง ๑๐ ปี มีโทษปรับ ๒๐ ล้านบาท

แล้วท่านยังบอกว่า โทษให้การเท็จ หาพยานหลักฐานเท็จ แจ้งความเท็จ จำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี ไม่ให้มีการรอลงอาญา ผมไม่แน่ใจว่าไปขัดกับหลักนิติธรรมใหม่ว่าอันนี้เป็นดุลยพินิจของศาลใหม่ ว่าจริง ๆ แล้วเป็นดุลยพินิจของศาลใหม่ อันนี้ก็ล่อแหลมที่จะมีการพิพากษาวินิจฉัยว่า การเขียนไว้ในกฎหมายว่าไม่ให้มีการรอลงอาญานี้ก็จะลำบากในอนาคตเหมือนกัน ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่า อยากจะฝากท่านไปพิจารณาให้รอบคอบอีกที แต่ว่าอย่างไรก็ตามโดยหลักการทั้งหมดนี้ผมเห็นด้วย เห็นด้วยไม่มีข้อโต้แย้งนะครับ โทษที่กล่าวทั้งหมดนี้ผมคิดว่าถ้าท่านไปพิจารณาให้รอบคอบแล้วจะเป็นเรื่องที่เหมาะสม แล้วอันหนึ่งที่ผมคิดว่าเหมาะสมและดีที่สุด ในข้อ ๓.๗.๓ ของท่านนะครับว่าเมื่อใดที่มีคดีความเกี่ยวกับการไม่สุจริตให้ กต. จัดการโดยเร็วภายใน ๑๕ วัน ให้มีคำสั่งภายใน ๓๐ วันนี้นะครับ แต่เมื่อสักครู่นี้ผมกล่าวไปแล้วว่า คำสั่งบางประการถ้ามันมีศาลเลือกตั้งขึ้นมากจะทำให้ไม่มีการใช้อำนาจรวบรัดเบ็ดเสร็จในคนหรือกลุ่มบุคคลคนเดียวกัน เพราะว่าท่านไปตัดสิทธิประหารชีวิตเขาเลยนะอย่างนี้ ชีวิตนี้ให้เล่นการเมืองต่อไปไม่ได้ จำคุก ๒๐ ปี ๑๐ ปี ปรับ ๒๐ ล้านบาทนี้ ท่านต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวโทษด้วย ต้องถือหลักว่าเขาสุจริตไว้ก่อนจนจะเห็นชัดว่าเขาทำผิดจริงแต่ว่าโทษก็แรงนะครับ และสุดท้ายท่านบอกว่า คดีเลือกตั้งทั้ง ๓ ศาลนะ จริง ๆ ถ้า ๓ ศาล โอ้โฮก็เยอะนะ คดีของนักการเมืองนี้ศาลเดียวที่ลงโทษกันอยู่ขณะนี้ก็ดีมาก ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน เขียนไว้ อันนี้ผมก็สนับสนุนนะครับ

อีกประการหนึ่ง ท่านเขียนไว้ในข้อ ๓.๘.๓ ว่าในอนาคตจะให้มีการเลือกตั้งทางอินเทอร์เน็ต (Internet) ผมคิดว่ายังเร็วเกินไปสำหรับส่วนตัวที่ผมคิดนะครับ หน่วยงานรับผิดชอบในข้อ ๖ ท่านเขียนไว้ ๑๐ หน่วยงาน จริง ๆ ผมว่าต้องเป็นองคคัพพทั้งประเทศไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการหรือไม่ส่วนราชการโดยตรงหรือโดยอ้อม ต้องถือว่าการเลือกตั้งที่สุจริตยุติธรรมเป็นจิตวิญญาณของทุกคน แม้แต่คณะสงฆ์ ไม่ว่าจะสงฆ์ในศาสนาใดก็ต้องช่วยส่งเสริมเรื่องเหล่านี้ มิใช่บอกว่าโยม ๆ ไม่เป็นอะไรที่วัดยังขาดถนนอีกเส้นหนึ่งอย่างนี้ก็ลำบาก แล้วก็ยังมีเยอะ ศาลากำลังจะผูกพันอย่างนี้ก็ต้องหมดไปนะครับ สุดท้ายผมกราบเรียนว่าท่านกำหนดไว้ว่าให้มีการชักซ้อมล่วงหน้า ๖ เดือน ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเลย เพื่อให้การเตรียมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่ท่านก็ต้องคิดต่อไปว่าถ้ามีการยุบสภาฉับพลันไป การเตรียมการ ๖ เดือนล่วงหน้าคงจะลำบาก นอกจากเป็นการเลือกตั้งเมื่อครบวาระ ๔ ปี หรือครบ ๓ ปีหรืออะไรประมาณใกล้ ๆ ผมก็กราบเรียนท่านว่าผมสนับสนุนรายงานของท่าน แล้วผมก็อยากกราบเรียนว่าที่ท่านตั้งหรือ สปท. ตั้งมาว่าการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ผมคิดว่าเป็นคำที่มีจิตวิญญาณในตัวเองผมไปเปิดพจนานุกรมแปลได้อาจารย์ว่า สุจริตคือซื่อตรง ซื่อสัตย์ ตรงข้ามชัดเจนว่าตรงข้ามทุจริต พอคำว่า เที่ยงธรรม ผมนึกถึงคำสอนของพระหลายครั้งที่สอนเทศน์วันอาทิตย์ ถ้าจำไม่ผิดพุทธทาสท่านกล่าวว่า เที่ยงธรรมนั้นแปลว่ายุติธรรม ยุติคือจบอย่างเป็นธรรม เพราะฉะนั้นคำว่า การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมนั้นผมยอมรับว่าสำหรับผมเป็นส่วนตัวที่จะต้องบรรจุเข้าไปอยู่ในสายเลือดนะครับ และผมก็มั่นใจว่าประชาชนยุคใหม่ก็จะคิดใกล้เคียงกับพวกเรา แต่อย่างไรก็ตามท่านต้องทำให้ประชาชนมีความรู้ให้เขา ๒. ต้องทำให้เศรษฐานะเขาพอมีพอกิน แล้วก็ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงอย่างในหลวงท่านตรัสเสมอมา ผมก็กราบเรียนกับท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการด้วยความเคารพอย่างยิ่งครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ก่อนที่ท่านสมาชิกท่านต่อไปจะใช้สิทธิอภิปรายนะครับ ท่านประธาน สปท. ได้ขอเข้าเฝ้าถึงประธานกรรมาธิการทั้ง ๑๒ คณะ ได้ส่งการบ้านในการกำหนดความเร่งด่วนในการปฏิรูปคณะละไม่เกิน ๓ เรื่องภายในวันนี้ตามที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าขณะนี้ มี ๒ คณะส่งมา ยังเหลืออีก ๑๐ คณะนะครับ ต่อไปขอเชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ ท่านเป็นอดีต สปท. อดีตกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ อดีตสมาชิกวุฒิสภา

ปัจจุบันท่านเป็น สปท. และเป็นประธานกรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพซึ่งเป็น
องค์การมหาชน ขอเชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอขอบพระคุณ
ท่านประธานที่ได้กรุณาให้โอกาสในการอภิปราย ที่จริงผมพบกับท่าน สปท. วันชัย
เมื่อสักครู่นี้ ท่านบอกว่าให้ผมช่วยอภิปรายหน่อยให้ข้อคิดเห็นหน่อยนะครับ ก็เลยไม่อยาก
ที่จะขัดความต้องการของท่าน ก่อนอื่นก็ต้องขอชื่นชมในการทำงานของคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ซึ่งได้ใช้เวลาพอสมควรในการที่จะรวบรวมหาข้อมูล
และข้อเสนอแนะในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม
ซึ่งก็เห็นด้วยกับที่กรรมการทุกท่านได้กล่าวว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นพื้นฐานของปัญหา
ทั้งหมดของประเทศ เป็นพื้นฐานของระบอบการปกครองประชาธิปไตยที่พวกเราใฝ่ฝัน
เรียกร้องอยากจะมี อยากจะได้ -----

เพราะฉะนั้นการเลือกตั้งนั้นเป็นหัวใจ เพราะเราอยู่ในระบบที่เรียกว่าเรพรีเซนเททีฟ (Representative) ก็คือระบบเรื่องของการเลือกตั้งตัวแทนมาทำงานแทน เพราะฉะนั้นการเลือกตั้งจึงเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง ปัญหาการเลือกตั้งของประเทศไทยนั้นเป็นปัญหาที่จัดว่าเป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทยโดยเฉพาะ เพราะถ้าเราไปต่างประเทศ ผมก็ไปหลายครั้งไปคุยเรื่องการเมือง พอคุยเรื่องเลือกตั้งพอผมพูดเรื่องการซื้อเสียง ใช้ภาษาอังกฤษว่า โหวตบายอิง (Vote Buying) ฝรั่งเศสครับ ฝรั่งเศส เพราะในต่างประเทศเขาไม่เข้าใจคำว่า โหวตบายอิง (Vote Buying) มันเป็นอย่างไร เขาไม่เข้าใจว่าสิทธิของคนนี้มันมีราคานะครับ นอกจากราคาค่าความเป็นประชาธิปไตยแล้วมันไปซื้อไปขายได้ด้วยหรือ ฉะนั้นปัญหาของเราจึงเป็นปัญหาที่ไม่ซ้ำใครในโลกนี้ก็เป็นปัญหาที่เราต้องตามแก้กันไปจนกว่าเราคิดว่าการเมืองเราจะดีขึ้น แต่อย่างไรก็ดีเนื่องจากว่าขณะนี้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับเตรียมทำประชามติได้ออกมาแล้ว ไฟนัล (Final) แล้วปรับแก้อะไรไม่ได้อีกแล้ว แล้วก็รอไปสู่การลงประชามติประมาณวันที่ ๗ สิงหาคมที่จะถึงนี้ เพราะฉะนั้นการที่จะดำเนินการใด ๆ ของกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในทุก ๆ ด้านก็ต้องอิงร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นสำคัญ เราจะเสนอแนะการปฏิรูปที่ขัดกับร่างรัฐธรรมนูญในเรื่องของบทบัญญัติต่าง ๆ ทั้ง ๒๗๙ มาตรา ก็คงจะไม่ค่อยเกิดประโยชน์เท่าไร เพราะร่างรัฐธรรมนูญก็กำหนดไว้ในหมวด ๑๖ ให้แก่ได้ยากเย็นแสนเข็ญเหลือเกินเพราะฉะนั้นผมก็จึงอยากจะกราบเรียนว่าใน ๒-๓ ประเด็นที่เกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อให้พี่น้องที่ฟังการอภิปราย การชี้แจงของกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้มีความเข้าใจด้วยว่าทำไมรัฐธรรมนูญจึงออกมาอย่างนี้ ทำไมกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจึงคิดอีกอย่างหนึ่งอย่างเช่นการเลือกตั้งอย่างนี้ครับจะเอาเขตใหญ่ เขตเล็ก เป็นเรื่องดีครับ ไม่มี ส.ส. พรรคี่ลิสต์ (Party List) ก็เป็นเรื่องดีเป็นสิ่งที่เราก็คิดกันมานานครับ แต่ทำไม กรธ. เขาไปเลือกใช้จัดสรรปันส่วน เพราะเขาไปมอง คือทุกคนมีมุมมองที่ต่างกัน มองปัญหาที่ต่างกัน กรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองมองปัญหาเรื่องการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม แต่ กรธ. เขามองปัญหาของการเมือง ของการจัดตั้งรัฐบาล ของการมีดุลอำนาจในสภาผู้แทนราษฎร เขาก็จึงพยายามพัฒนาระบบที่จะแก้ปัญหาดังนั้น แน่นนอนมันไม่มียาที่สำเร็จรูปที่จะแก้ไขรักษาทุกโรคได้ ฉะนั้นเมื่อเขาเลือกระบบจัดสรรปันส่วนก็จะมาเจอปัญหาอย่างหนึ่งที่ทางกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้พูดว่ามันไม่ได้แก้ปัญหาระบบนายทุนเรื่องการเลือกตั้ง มันไม่ได้แก้ปัญหาระบบการซื้อเสียง แล้วก็ไม่ได้แก้ปัญหาระบบนายทุน

อันนี้ผมก็เข้าใจได้ แต่ความคิดของ กรธ. เราก็ต้องเคารพ แล้วก็ต้องเข้าใจ ผมเชื่อว่าหลายท่านไม่เข้าใจ เพราะทาง กรธ. มาชี้แจงเพียงครั้งเดียว เนื่องจากระบบการเลือกตั้งที่ กรธ. เลือกใช้นั้นมันเป็นเรื่องที่ยากมากที่คนจะเข้าใจได้ คนเยอรมันทั้งประเทศไปถามเขาว่า เขาลงคะแนนแล้วเขาคิด ส.ส. อย่างไร เขาไม่รู้หรือครับ ผมไปมาแล้ว ถามเขาเขาไม่รู้หรือ เขาบอกเป็นหน้าที่ของคนจัดการเลือกตั้งที่จะคิดออกมา เพราะฉะนั้นเหตุผลในการใช้ระบบจัดสรรปันส่วนซึ่งคล้ายกับระบบเอ็มเอ็มพี (MMP) ก็คือการทำให้ได้จำนวน ส.ส. ของแต่ละพรรคในสภาตามความนิยมที่แท้จริงของประชาชนที่ไปลงคะแนน ถ้าประชาชนไปลงคะแนนเลือกพรรคนี้ร้อยละ ๒๕ พรรคนี้ก็จะมี ส.ส. ร้อยละ ๒๕ ในสภา คือ ๑๒๕ คน จาก ๕๐๐ คนจากนั้นก็หาวิธีคิด ซึ่งผมจะไม่อธิบายเพราะต้องใช้เวลาของท่านประธานอีก ๑๐ กว่านาทีนะครับ แต่นั่นคือแนวคิดของเขา เพราะปัญหาของประเทศไทยที่ผ่านมาใน ๒-๓ ครั้งนั้น เราได้พรรคการเมืองที่เข้มแข็งเกินจริงที่นำไปสู่การยึดอำนาจทั้ง ๒ ครั้งนั้น ในสภา พรรคที่ใหญ่ที่สุดมีเสียงเกินครึ่งทั้งสิ้นจึงสามารถทำอะไรก็ได้ตามที่มติของพรรคนั้นจะพึงมี ถึงแม้พรรคร่วมรัฐบาลจะไม่เห็นด้วยแต่ก็ไม่มีสิทธิที่จะคัดค้าน กรธ. จึงมองอันนั้นเป็นปัญหาใหญ่ ส่วนเรื่องการแก้ไขปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงก็ต้องว่ากันไป -----

มาตรการในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อย่างยกตัวอย่างในมาตรา ๒๒๔ (๔) ได้ให้อำนาจ กกต. ในการออกใบสั่ง คนก็คงงง ดูฟุตบอลเห็นแต่ใบเหลืองกับใบแดง ใบสั่งก็คือเมื่อ กกต. คิดว่ามีบุคคลหนึ่งบุคคลใดที่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งมีแนวโน้มว่าเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำทุจริต แต่เขาไม่ได้ให้อำนาจในการที่จะออกใบแดง เพราะว่าถือว่าเป็นอำนาจของศาลซึ่งผมเห็นด้วย ก็ให้ กกต. มีสิทธิที่จะกำหนดให้ผู้นั้นไม่สามารถลงสมัครรับเลือกตั้งได้ ๑ ปี ระหว่างนั้นก็ไปฟ้องศาล ก็แปลว่าเมื่อมีการจัดเลือกตั้งซ่อม นายคนนั้นก็สมัครเลือกตั้งซ่อมไม่ได้ อันนี้เขาเรียกว่าใบสั่ง คือไม่ได้ลงโทษแต่ห้ามลงสมัครไป ๑ ปี แล้วต้องส่งศาล เช่นเดียวกันอำนาจในการพิจารณาคดี ของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. และผู้สมัครเข้ารับการเลือกเป็น ส.ว. นั้น กกต. ระบุไว้ชัดเจนในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้าหากผ่านประชามติก็จะเป็นไปตามนี้ ก็อยู่ในมาตรา ๒๒๖ ว่าถ้าเกิดมีผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็น ส.ส. มีพฤติกรรมทุจริต ก็ต้องไปฟ้องต่อศาลฎีกาศาลเดียวจบ แต่รวมถึงผู้ที่เข้าสมัครรับเลือกเป็น ส.ว. ด้วย และกรณีการเลือกตั้งท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือเป็นผู้ที่สมาชิกสภาท้องถิ่น ให้ไปฟ้องต่อศาลอุทธรณ์แล้วก็คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ถือเป็นที่สุด ผมไม่ได้เห็นด้วย เพียงแต่ผมพูดให้ฟังเพราะเขาใช้ศาลเดียว ซึ่งผมก็ไม่ค่อยเห็นด้วยกับระบบศาลเดียว แต่กรรมการการเมืองเองก็พูดบอกว่า ต้องการรวดเร็ว จบเลย กรธ. ก็ได้ทำในส่วนนี้ว่า ยังคงใช้ศาลเดียวในการตัดสินคดีเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นศาลอุทธรณ์ หรือศาลฎีกาก็แล้วแต่นั้นก็เป็นในส่วนของสิ่งที่บัญญัติไว้ ซึ่งถ้าผ่านประชามติก็คงจะต้องเป็นไปตามนั้น ในส่วนของ กกต. เองทางประสิทธิภาพของ กกต. ในบทวิเคราะห์ของกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมืองพูดไว้ชัดเจนครับว่าไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ จัดการเลือกตั้งได้ไม่ดีเท่าที่ควร ตอนนี้ได้มีการเพิ่มจำนวนคณะกรรมการการเลือกตั้งจาก ๕ คน เป็น ๗ คน ก็เชื่อว่าจะทำให้ทำงานได้ดีขึ้น

ประเด็นถัดไปที่ผมอยากจะพูดคือเรื่องของยาแรง ยาแรงมีการทดลองใช้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๓๗ แล้วก็ได้ผล จากนั้นไม่กี่วันก็นำไปสู่การยุบพรรค ๓ พรรค ด้วยยาแรง เนื่องจากว่ามีผู้สมัคร ส.ส. คนหนึ่งในแต่ละพรรคทั้ง ๓ พรรคนั้น มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม การจัดการเลือกตั้งไม่สุจริตยุติธรรม โดนใบแดง ศาลรัฐธรรมนูญ จึงวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำให้อำนาจสู่การปกครองโดยไม่เป็นไปตามระบบประชาธิปไตย ไปมาตรา ๖๘ กลับมามาตรา ๒๓๗ จึงให้ยุบพรรคทั้ง ๓ พรรคนั้นเสีย แล้วให้แบนกรรมการบริหารพรรคทั้ง ๓ พรรค ๑๐๐ กว่าคน ๑๐๙ คน ไป ๕ ปี ถามว่ามีคนเห็นด้วยไหม

มีคนไม่เห็นด้วยครับ เยอะแยะเลย แล้วจนวันนี้ก็ถูกเอาออกจากร่างรัฐธรรมนูญไป คือการจะให้ยาถ้าเราไปหาหมอ แล้วหมอบอกเอายาแรงไปกินแล้วกันผมก็ไม่เอาผมต้องการยาที่รักษาโรคที่ผมเป็นเอาแค่พอดี ๆ แล้วเรื่องนี้มันเรื่องความเป็นความตายของคน เพราะฉะนั้นการให้ยาแรง จริง ๆ แล้ว กฎหมายพรรคการเมืองได้ระบุไว้แล้ว ถ้ามีพฤติกรรมของพรรคการเมืองที่มุ่งไปสู่การโค่นล้มรัฐบาล มุ่งไปสู่การโค่นล้มสถาบันต่าง ๆ โค่นล้มรัฐธรรมนูญ มีการกระทำอันเป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติบ้านเมืองให้ยุบพรรคนั้นเสีย แล้วให้แบงการกรรมการบริหารพรรคทั้งหมดมีอยู่แล้วครับ แต่ไม่ใช่ไปโยงเอาคนคนหนึ่งที่มีพฤติกรรมไบแดงแล้วมายุบพรรค โดยอ้างว่าเป็นการได้มาซึ่งอำนาจการปกครองที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ไม่เป็นไปตามระบบการปกครองประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นผมจึงขอให้ข้อสังเกตในเรื่องยาแรง อะไรที่เกินกว่าเหตุ แล้วอะไรที่เกินกว่าความพอดีมันไม่เกิดประโยชน์ -----

ทำไมไม่เกิดประโยชน์ เพราะว่าบ้านเรา เจ้าหน้าที่ของเราผมจะไม่พูดว่าหน่วยไหน เรามีการเลือกตั้งวันก่อนเรามีคนไปลงคะแนนเสียง ๓๔ ล้านคน ๓๕ ล้านคน แต่วันนี้จะมีคนไปลงคะแนนเสียงประมาณ ๔๐ ล้านคน ไม่มีทางหรอกครับ ที่ กกต. ๗ คนบวกกับเจ้าหน้าที่อีก ๕๐๐ คน ๘๐๐ คน จะไปตามจับคนกระทำผิดได้ ก็จึงมีการกล่าวกันว่ามี การเลือกปฏิบัติไปตามเฉพาะฝั่งที่ไม่ได้อยู่ฝั่งปากของผู้มีอำนาจในการเมืองในวันนั้น ซึ่งแล้วแต่ว่าใครจะเป็น เพราะถ้าใครเป็นรัฐบาล กกต. ก็เอาใจ ก็ตั้งข้าราชการที่อยู่ฝ่ายนี้ไปเป็นคนติดตามการเลือกตั้ง แล้วก็ไปตามจับเฉพาะอีกฝั่งหนึ่งก็เห็นได้ชัดเจน สิ่งที่เกิดขึ้นก็จึงทำให้ในเมื่อการปฏิบัติมันยังไม่เป็นธรรมนี้ อย่างที่ท่านก็พูดเองว่ายังมีระบบอุปถัมภ์ ระบบเกื้อกูล ระบบพรรค ระบบพวก ระบบการวิ่งเต้นโยกย้ายตำแหน่งแห่งที่ต่าง ๆ แล้วเราไปใส่ยาแรงเกินกว่าเหตุนี้คนที่รับกรรมก็คือคนอีกฝ่ายหนึ่ง แต่คนอีกฝั่งปากหนึ่งก็กระทำความผิดเช่นเดียวกัน แต่ไม่ต้องโดนความผิดอะไรเลย เพราะฉะนั้นผมจึงอยากที่จะให้เราดำเนินการพอดี ๆ นะครับ อย่าไปใส่ยาแรงจนเกินไป และอะไรที่มันทดสอบมาแล้วว่ามันไม่เกิดประโยชน์ มันทำให้เกิดการเล่นพรรคเล่นพวกก็ไม่ควรที่จะดำเนินการ สุดท้ายครับ เรื่องกฎหมายพรรคการเมือง ผมว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๐ ฉบับที่ กรธ. จะยกร่างนี้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ๔ ฉบับคือ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง ส.ว. พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง และ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ถ้าเราพูดถึงเรื่องสุจริตเที่ยงธรรมในการเลือกตั้งเราต้องให้ความสำคัญกับ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการพรรคการเมืองอย่างมากเลย ก็ท่านน่าจะศึกษาเรื่องนี้แล้วก็เสนอแนะไปที่ กรธ. ซึ่ง กรธ. ก็จะเริ่มลงมือร่างหลังจากรัฐธรรมนูญประกาศมีผลบังคับใช้แล้วในกลางปีนี้ เพราะฉะนั้นในเรื่องของกฎหมายพรรคการเมืองนี้หมวดที่สำคัญที่สุดก็คือเรื่องของการบริจาคเงิน ผมไปดูงานในต่างประเทศเรื่องการบริจาคเงินนี้เขาก็จะมีกฎกติกาที่เข้มชัดเจน อย่างเช่น ไม่ใช่บริษัทหนึ่งจะบริจาคเท่าไรก็ได้ จะต้องมียี่สิบลิ้ง (Ceiling) จะต้องมีแคป (Cap) เอาไว้ต่อปีได้เท่าไร เอกชนได้เท่าไรต่าง ๆ รวมถึงการทำบัญชีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสผ่านเว็บไซต์ (Web site) ของพรรคการเมืองต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเรื่องของการบริจาคเงินจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ เพื่อไม่ให้พรรคการเมืองได้เปรียบพรรคอื่น ๆ เพราะเป็นพรรคที่มีเงินสนับสนุนเยอะ หรือเป็นพรรคที่เราเรียกว่าเป็นพรรคนายทุน

อีกประเด็นหนึ่งก็คือเรื่องของการใช้อำนาจของกรรมการบริหารพรรคการเมือง เราพยายามเขียนในรัฐธรรมนูญในฉบับที่จะทำประชามตินี้ว่าการที่จะกำหนดผู้สมัคร ส.ส. ทั้งบัญชีรายชื่อ และทั้ง ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้งนั้นควรจะเป็นมติของพรรค ซึ่งคำวามติของพรรคนี้ก็ต้องรวมถึงให้สมาชิกพรรคได้มีส่วนให้การรับรองด้วยว่าผู้สมัครในพื้นที่นั้นควรจะเป็นใคร อาจจะเชิงทำไพรมารี (Primary) หรือทำคอคัส (Caucus) แบบที่เขาทำอยู่ขณะนี้ในสหรัฐอเมริกาที่เราติดตามอยู่ทุกวันนี้ครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง เพื่อให้พรรคการเมืองเป็นของพี่น้องประชาชนโดยแท้จริง ก็จะเป็นมาตรการหนึ่งที่จะทำให้พรรคการเมืองสามารถเป็นพรรคของประชาชน และไม่ใช่ว่าพรรคที่อยู่ในการควบคุมของนายทุนต่าง ๆ ได้ ก็คงมีเรื่องเยาะถ้าจะพูดเรื่องการเลือกตั้งพูดเรื่องการเมืองนี้ผมก็ได้ใช้เวลาเกินไป ๕ นาที ก็ขอขอบคุณท่านประธานที่ไม่ได้ท้วงติงครับ ของพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญคุณนินนาท ชลิตานนท์ อดีตปลัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันท่านเป็นประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ขอเชิญครับ

นางนินนาท ชลิตานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นินนาท ชลิตานนท์ สปท. ลำดับที่ ๘๐ ก่อนอื่นดิฉันต้องขอชื่นชมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองที่ท่านได้นำเสนอข้อเสนอต่าง ๆ ในวันนี้ ดิฉันคิดว่าเป็นข้อเสนอที่ดีมาก แล้วก็ครอบคลุมในทุกปัจจัย อย่างไรก็ตามดิฉันก็มีคำถาม แล้วก็ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเล็กน้อย คำถามแรกก็คือว่าสิ่งที่ท่านนำเสนอท่านจะอนุโลมใช้กับการเลือกตั้งท้องถิ่นด้วยหรือไม่ ถ้าหากว่าใช้ก็ต้องขอความกรุณาท่านว่า ท่านต้องเขียนไว้สักหน่อยหนึ่งว่าการดำเนินการอย่างนี้ จะใช้กับการเลือกตั้งท้องถิ่นด้วย แล้วก็คงจะต้องไปนำเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นด้วย เพราะว่าในหน้า ๑๑ นั้นท่านเสนอไว้เพียงให้ไปแก้ไขกฎหมาย ๔ ฉบับ ก็ขออนุญาตท่านพ่วงเรื่องท้องถิ่นเข้าไปด้วย

สำหรับข้อเสนอแนะนั้น ก็มี ๒-๓ ประเด็น ประเด็นแรกดิฉันถูกใจมากเลยที่ท่านบอกว่าการเลือกตั้งนั้นจะต้องเป็นวาระแห่งชาติ แล้วก็จะต้องทำให้เหมือนกับเป็นเทศกาลสำคัญของชาติ ตรงนี้ดิฉันคิดว่าจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการลงคะแนนของพี่น้องประชาชนได้ดี เพราะว่าการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนคนไทยนั้น ดิฉันเชื่อว่าท่านสามารถมีส่วนร่วมได้ ถ้ากิจกรรมใดนั้นเป็นกิจกรรมที่ท่านมีความรู้สึกว่ามันเป็นเทศกาลมันทำด้วยกันทั้งประเทศ มันมีความสนุกร่วมอยู่ด้วย เพราะวานิสรณ์คนไทยเราทำอะไรก็ตามต้องขอสนุกด้วย แต่ว่าความสนุกนั้นในเรื่องของการเลือกตั้งก็ต้องเป็นความสนุกในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่เราต้องการ ทีนี้เมื่อพี่น้องประชาชนท่านมาใช้สิทธิมากขึ้นเวลาที่ท่านจะขยายออกไปจาก ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๘.๐๐ นาฬิกา นั้น ดิฉันก็เห็นด้วยว่าท่านสามารถทำได้ เพราะว่าจากการเลือกตั้งครั้งที่ผ่าน ๆ มาของกรุงเทพมหานคร ขออนุญาตยกตัวอย่าง เนื่องจากว่าเคยดำเนินการมาหลายครั้ง พี่น้องประชาชนท่านก็จะมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากขึ้น ๆ ครั้งสุดท้ายท่านมาใช้สิทธิถึง ๗๑ เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ ซึ่งในห้วงเวลาที่ท่านมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากขึ้น ๆ เราก็มักจะพบปัญหาว่ายังมีพี่น้องประชาชนยืนเข้าคิวขอใช้สิทธิหลังเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา อยู่เป็นจำนวนมากพอสมควรทีเดียว แล้วท่านก็นำเสนอว่าเหตุใดจึงไม่ขยายเวลาให้เป็นห้าโมงเย็นหรือหกโมงเย็นนะคะ เพราะฉะนั้นการที่ท่านนำเสนอนี้ ดิฉันคิดว่าทำได้เพียงแต่ขออนุญาตให้ข้อสังเกตต่อไปว่าในเรื่องของการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งนั้นท่านอาจจะต้องไประมัดระวังในเรื่องของการใช้สถานที่เลือกตั้งการใช้สถานที่เลือกตั้งที่เป็นต้นตำรับ อันนี้เป็นอันตรายต่อการทำงานในยามค่ำคืน

เพราะว่าบางครั้งอาจจะเป็นช่วงหน้าฝน เป็นช่วงหน้าหนาว ก็ไม่สะดวกต่อการมาใช้สิทธิของพี่น้องประชาชน

อีกประการหนึ่งก็คือเรื่องของการนับคะแนนหลังจากที่ปิดการลงคะแนนแล้ว ดิฉันเข้าใจว่าในช่วงก่อนหน้านี้นี้ที่กำหนดให้มีการปิดการลงคะแนนเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกานั้น เพราะว่ากฎหมายเขียนต่อจากนั้นไปว่า หลังจากปิดการนับคะแนนแล้ว เราจะต้องดำเนินการนับคะแนนโดยไม่ประวิงเวลา ดังนั้นในอดีตที่ผ่านมาจึงมีการทำงานตลอดทั้งคืนนับตั้งแต่ปิดการลงคะแนน ๑๕.๐๐ นาฬิกา มีการส่งผลคะแนนอะไรต่ออะไรส่งบัตรเลือกตั้งจนกว่าจะประกาศผลการเลือกตั้งข้ามคืนเลย ส่วนใหญ่นะคะ เพราะว่าไปติดกับคำว่า ไม่ประวิงเวลา เพราะฉะนั้นท่านอาจจะปรับตรงนี้สักนิดหนึ่งว่าถ้าท่านจบที่หกโมงเย็น ก็น่าจะจบกระบวนการส่งบัตรเลือกตั้งอะไรไปยั้งที่จะนับคะแนนหรือที่รวมคะแนน แล้วก็หาวิธีการที่จะให้มีคนมาเฝ้า อาจจะเป็นตัวแทนพรรคการเมือง เป็นตำรวจ เป็นอะไรก็ตามแล้วก็จะอาจจะเริ่มการนับคะแนนหรือรวมคะแนนในวันรุ่งขึ้น ซึ่งเรื่องนี้ก็จะต่อเนื่องไปยั้งประเด็นที่จะให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมในการที่จะนับคะแนนหรือรวมผลคะแนน -----

ในข้อ ๓.๒.๒ ข้อ ๕ นั้นท่านก็เปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษามาเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง อันนี้ดิฉันก็ขอเสนอว่าก็อย่าไปเอาแค่นิสิตนักศึกษาเลย เอาข้าราชการทุกกระทรวง ทบวง กรม เลย นั่นละ เพราะว่าดิฉันเห็นด้วยกับว่าในชาติเราในวันเลือกตั้งหรือเทศกาลเลือกตั้งนั้น ทุกคนในชาติต้องมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง เพราะว่าในวันนั้นมันเหมือนกับเป็นวันหยุดแล้วค่ะ ข้าราชการที่ท่านไม่ได้อยู่ใน กระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้อง ท่านก็จะมาใช้สิทธิแค่นั้นเอง แล้วนอกนั้นก็เป็นเวลาพักผ่อน เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วทุกคนควรจะมีโอกาสออกมาช่วยทำงาน และการช่วยทำงานนั้น ก็คืออาจจะรับผิดชอบเป็นหน่วยไปเลยนะคะหรืออะไรก็ตาม ตรงนี้เราก็สามารถที่จะออกแบบได้ ตรงนี้มันจะมาเกี่ยวข้องกันนะคะถ้าหากว่าท่านไม่ประวิงเวลาในการนับคะแนน รวมคะแนน พี่น้องประชาชนก็ดีที่มาเป็นกรรมการประจำหน่วย นิสิต นักศึกษาที่ดี หรือแม้แต่ข้าราชการซึ่งไม่ได้ทำงานเลือกตั้งมาตลอดเวลานี้ พอถึงตกคีนัน ท่านกลับบ้านค่ะ ท่านบอกว่าให้ไม่กี่ร้อยบาทจะให้ทำงานกันทั้งคืนเลยหรือ อันนี้ท่านกลับบ้านเลยนะคะ เพราะฉะนั้นบางครั้งต้องเอาเจ้าหน้าที่ไปเสริมไปตั้งหน่วย ไปนับแทนให้ เพราะฉะนั้น ตรงนี้จะเกี่ยวข้องกัน ดิฉันอยากเห็นวันเลือกตั้ง หรือเทศกาลเลือกตั้ง หรือวาระแห่งชาติ ในการเลือกตั้งของเราทุกคนมีส่วนร่วมกันอย่างสนุกสนานในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อจะทำให้เราได้นักการเมือง หรือรัฐบาลที่เข้มแข็งในชาติของเรา แล้วก็ทุกอย่างเป็นไปได้โดยสุจริตและเที่ยงธรรมตามที่กล่าวจะนะคะ

อีกประเด็นหนึ่ง คือเรื่องของการลดค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้ง อันนี้ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่ท่านจะให้ทาง กกต. นั้นช่วยดำเนินการ เพราะว่าขณะนี้เท่าที่ผ่านมานี้พรรคการเมืองหรือนักการเมืองท่านจะเสียค่าใช้จ่ายในเรื่องของการหาเสียงเลือกตั้งนี้เป็นจำนวนมาก มีอยู่ครั้งหนึ่งถ้าดิฉันจำไม่ผิดนะคะ ในการเลือกตั้ง ส.ว. ป้ายโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งของท่านติดกันทั้งเมืองเลย ติดกันจนทำให้รถติดเลย พี่น้องประชาชนลงมาถ่ายรูปป้ายซึ่งติดอยู่ที่เกาะกลางถนนอย่างโกลาหล บอกว่า โอ้โฮ ไม่เคยเห็นว่าจะมีเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นนะคะ เพราะฉะนั้นก็ขอถ่ายเอาไว้เก็บเป็นที่ระลึกอย่างนี้ค่ะ ดิฉันคิดว่ามันเสียค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น ดิฉันเคยไปดูงานเลือกตั้งในประเทศญี่ปุ่นนะคะ ขออนุญาตกล่าวอ้าง ดิฉันหาป้ายเลือกตั้งของเขาไม่เจอเลย ยังถามว่านี่มีการเลือกตั้งจริงหรือ เขาบอก จริงสิ เราบอกแล้วป้ายโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง ป้ายประชาสัมพันธ์ของผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ที่ไหน เขาก็พาไปดู อยู่หน้าสวนสาธารณะค่ะ ขนาดไม่ใหญ่เลยนะคะ แล้วก็มีคนสมัครอยู่ ๖ คน ใน ๖ คนนั้นติดแค่ ๔ คน บอกแล้วอีก ๒ คนไปไหน เขาบอก

อีก ๒ คนคิดว่าคงไม่ได้ เขาก็เลยไม่ติด แล้วก็ในการเลือกตั้งนี้ ดิฉันบอกอย่างนี้แล้วใครจะรู้ว่าเขาลงสมัคร ปรากฏว่าทางเจ้าหน้าที่บอกว่า เขาไม่ใช้ป้ายโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งเลยคะ เขาใช้ทีวี (TV) กับหนังสือพิมพ์ เขาบอกว่าหนังสือพิมพ์นี้ก็แทบจะไม่ค่อยมีใครสนใจอ่าน เพราะดูทีวี (TV) กันหมดแล้ว นี้อย่างนี้ถ้าสมมุติว่าในเทศกาลเลือกตั้งของเรานี้ ทั้งภาคเอกชน ทั้งภาครัฐร่วมมือกันอย่างจริงจัง ซึ่งดิฉันก็เชื่อว่าทีวี (TV) ท่านก็ให้ความร่วมมืออยู่แล้วนะคะ เราใช้สื่อพวกนี้ให้เป็นประโยชน์ มันก็จะได้ประโยชน์มาก นอกจากที่จะให้รู้กันอย่างทั่วถึงแล้ว เข้าใจกันเป็นทิศทางเดียวกันแล้ว ก็ยังทำให้บ้านเมืองของเรานี้ไม่สกปรกรกรุงรังด้วยคะ ก็ขออนุญาตนำเสนอท่านเพียงเท่านี้คะ ขอบพระคุณคะ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านต่อไปนะคะ พลตำรวจโท อำนวย นิ้มมะโน อดีตผู้บัญชาการ ตำรวจภูธร ภาคหนึ่ง ขอเชิญครับ

พลตำรวจโท อำนวย นิ้มมะโน : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท อำนวย นิ้มมะโน สมาชิกลำดับ ๑๙๗ ผมคงใช้เวลาไม่มาก คงอยู่ในกำหนด แต่เชื่อว่าถ้าเกินไปบ้างท่านประธานก็คงจะอนุญาต เพราะว่ามันจะเต็มเปี่ยมไปด้วยสาระ การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม คงต้องมองในหลายมิติ จะมองไปที่ กกต. อย่างเดียวคงไม่พอ และสิ่งนี้ได้สะท้อนอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวเกือบทั้งหมด นักการเมืองก่อนครับ ผมสั้น ๆ ครับ ตรงนี้ผมไม่ลงลึก -----

ในรัฐธรรมนูญก็มีไว้ครับ ใน มาตรา ๓๕ บัญญัติ ๑๐ ประการ ๕ ประการนั้นเป็นเรื่องของ จะทำให้การเมืองเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเกือบทั้งสิ้น นักการเมืองที่ทุจริตจะต้อง ไม่มีที่ยืน จะต้องไม่เข้ามาอยู่ในวงการเมืองอีก เราพูดตั้งเกณฑ์ไว้ว่าตลอดชีวิต เราต้องการ นักการเมืองที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ความรู้ความสามารถ เสียสละเพื่อชาติ เราตามหากันมานาน และคงต้องตามหากันต่อไปถ้าเราปฏิรูปเรื่องนี้ไม่สำเร็จ พรรคการเมืองครับ เราพูดกันมาก ทั้งในสภาและนอกสภา พรรคของนายทุน พรรคทุนสามัญ เมื่อสักครู่ท่านอาจารย์วันชัย ขออนุญาตที่เอ่ยนามก็พูดถึงเรื่องนี้ ท่านอาจารย์วันชัยเคยพูดที่นี่ ท่านอาจารย์วันชัย เคยพูดที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยและอีกหลายที่ เราคงไม่ไปพูดที่อื่นแล้วละครับ ถ้าเราปฏิรูป เรื่องนี้สำเร็จ ต้องให้เป็นพรรคการเมืองของประชาชน นโยบายพรรคต้องขานรับความต้องการ ของประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ใช่ไปสนับสนุนกิจการของนายทุนสามัญ นโยบายพรรคครับ เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญยิ่งครับ ผมจำอนุไม่ได้ น่าจะเป็น (๔) หรือ (๖) ใน มาตรา ๓๕ พรรคการเมืองจะต้องไม่ใช้นโยบายพรรคมาผลาญงบประมาณแผ่นดิน ไปเขียนนโยบาย เพื่อหาเสียงให้กับตัวเอง นโยบายประชานิยมในรูปแบบต่าง ๆ ทำลายชาติบ้านเมืองเรา ถึงกลวงมาถึงทุกวันนี้ครับ อยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ ฉบับชั่วคราวนะครับ ในหลายอนุ แล้วลงไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังจะทำประชามติกันอยู่นี้ ขอขอบพระคุณกรรมการ การแต่สิ่งที่ผมจะอภิปราย ดีใจที่กรรมการปฏิรูปเรื่องนี้มีผู้แทนจาก กกต. คณะกรรมการ การเลือกตั้ง ขออนุญาตเอ่ยนามครับ ท่านพันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา ว่าที่เลขาธิการ กกต. คนต่อไปหรือเปล่า ผมไม่ได้บอกว่าเป็นนะ ผมมีคำว่า หรือเปล่า อยู่ เขาให้ กกต. เป็นองค์กรหลักที่รับผิดชอบทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมว่าอย่างนั้น แต่ในความเป็นจริงนี้ กกต. เป็นเสือกระดาษ แทบจะไม่มีศักยภาพจะทำอะไรได้เลย ท่านประธาน ท่านสมาชิกครับท่านทราบไหมว่า กกต. ยังไม่ได้เป็นเจ้าพนักงานเลยครับ สถานภาพของ กกต. จะออกมาเรียก ออกหมายค้นก็ยังไม่ได้เลย สิ่งหนึ่งที่ว่าที่เลขาธิการ ต้องไปขับเคลื่อนให้ได้ ก็คือต้องทำให้ กกต. เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญาครับ เป็นเจ้าหน้าที่ ไม่ใช่เป็นเจ้าพนักงาน ทำอะไรไม่ได้เลย ออกหมายเรียก ไม่ได้ออกหมายค้นไม่ได้ เดี่ยวบางคนบอกว่าออกหมายค้นได้ ใครออกได้ครับ ๕ เสือ ๕ เสือ กกต.ทั้งนั้นละครับที่จะออกหมายค้นได้ ออกหมายค้นได้เฉพาะเมื่อพระราชกฤษฎีกา ให้มีการเลือกตั้ง ๕ เสือไปไหนละครับ แยกไปจากบ้านมาที่ทำงานที่ศูนย์ราชการท่านก็แยกแล้ว ท่านจะไปรู้ตามต่างจังหวัดว่าตรงไหนจะต้องไปค้นบ้านใคร กำลังจะซื้อเสียง พรรคไหน

กำลังระดมทุน ไม่มีทางครับ ต้องทำให้เป็นเจ้าพนักงานได้เดี๋ยวนี้เลยครับถึงจะมีอำนาจต่าง ๆ กกต. มีอำนาจหน้าที่ในการเข้าไปสืบสวน ไปสอบสวน แต่ไม่เป็นเจ้าพนักงานทั้ง ๒ เรื่องเลยครับ เพราะฉะนั้นต้องแก้ไขเพิ่มเติมในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือใส่ไว้ตรงไหน ให้เป็นเจ้าพนักงานที่มีอำนาจครับ

ประเด็นต่อมาครับ คดีการเลือกตั้ง ๙๙ เปอร์เซนต์ครับ มุ่งเน้นพยานบุคคล เป็นเรื่องตลกมาก ใช้พยานบุคคลยืนยันในคดีวินัย ผมใช้คำว่า วินัย นะครับ ใบเหลือง ใบแดง ที่ยังไม่ฟ้องศาล คนที่มาให้การไม่เป็นพยานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยาน เพราะฉะนั้นพยานที่มาให้การในคดีใบเหลือง ใบแดงในคดีวินัยการเลือกตั้ง ผมใช้คำนั้น นะครับ ไม่เป็นพยานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยาน จึงไม่ได้รับความคุ้มครอง ผมถามว่ามีพยานคนไหนที่อยากมาให้การครึ่บอยู่ในพื้นที่ อยู่กับเขาตลอดชีวิต มาอยู่กับเจ้าหน้าที่ กกต. ที่สอบปากคำเพียง ๓ ชั่วโมงเท่านั้นเอง เขาจะรอดไหมนั้น กลับไปจาก กกต. เขาจะมีชีวิตรอดไหม เขาได้กลับบ้านหรือไปวัด ไปศาลาใดศาลาหนึ่ง ถ้าอย่างนั้นเขาไม่ให้การ หรือมาให้การต้องให้คนที่มาให้ปากคำกับ กกต. ในคดีวินัยของ กกต. ได้รับความคุ้มครอง ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองพยาน ด้วยแล้วต้องมีหน่วยงานขับเคลื่อนเรื่องนี้เพื่อให้ความคุ้มครอง กับพยานเหล่านี้อย่างจริงจังจนกระทั่งเป็นคดีอาญาในศาล

เรื่องต่อไปครับ มีวินัยหนึ่งเมื่อสักครู่ท่านอาจารย์วันชัยได้กรุณานำเสนอ ในเรื่องของการนำไอที (IT) มาใช้ ผมต่อเนื่องกับเรื่องพยานเมื่อสักครู่นะครับว่า เราคงใช้ พยานบุคคลเป็นหลักในการพิสูจน์ความผิดในคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ไม่ว่าในชั้นเป็น สำนวนวินัยหรือคดีอาญาที่สู้กันในศาลก็ตาม คงมุ่งเฉพาะพยานบุคคลต่อไปไม่ได้แล้วครับ ผมให้เหตุผลแล้วครับว่าคงไม่มีใครกล้าที่จะมาให้ปากคำเป็นปฏิปักษ์กับผู้มิอิทธิพลในท้องถิ่น ผมไม่ใช่ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งนะครับ เพราะเขากำลังทุจริต แล้วเขากลับไปไม่ปลอดภัยกับตัวเขา ครอบครัวเขาญาติพี่น้องของเขา เขาเลือกที่จะเอาความปลอดภัยส่วนตัวก่อน ดังนั้นเราต้องให้ความสำคัญกับพยานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในทุกเรื่องครับ ต้องเคลื่อนหน่วยงานนิติวิทยาศาสตร์ ของตำรวจมาซัพพอร์ต (Support) งานพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ให้ กกต. ต้องทำให้ได้ ผมให้ดูตัวอย่างครับ ถ้าเราจะเน้นเอาเฉพาะพยานบุคคล วันนี้ก็มาให้การว่าจำได้ พอไปถึง ระดับพิจารณาเขาบอกว่าคล้ายคล้ายคลืบล่า พอไปเบิกความที่ศาลเขาบอกว่าจำไม่ได้ นานแล้วเบลอ (Blur) ถ้าไม่เบลอ (Blur) ลงไปก็จะเบลอ (Blur) ไปตลอดชีวิต เลือกที่จะ เบลอ (Blur) ดีกว่า เพราะฉะนั้นคดี กกต. ไปถึงศาลเกินครึ่งครับศาลยกผมไม่โทษศาลครับ พยานไม่ไปศาล พยานไปแล้วกลับคำ พยานเบลอ (Blur) พยานไม่ยืนยัน เราต้องเอา หลักฐานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นวงจรปิด เรื่องหนึ่งที่ผมไปแสดง วิสัยทัศน์ แล้วผมเชื่อว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่กรรมการต้องเลือกผมไปเป็น กกต. กทม. จนเดี๋ยวนี ผมบอกว่าพิสูจน์คำพยาน ต้องนำเครื่องจับเท็จมาใช้กับพยานในคดี กกต.

คดีเครื่องจับเท็จผมทำเป็นคดีแรกของประเทศนี้ และเป็นมรรคเป็นผล จนกระทั่งถึงศาลฎีกา คดีที่หม่อมชลาศัยวางยาพิษในกาแฟให้ท่านกบเสวยเมื่อหลายปีก่อน แล้วท้ายที่สุดศาลฎีกา เขียนไว้ในคำพิพากษาศาลฎีกาครับ ฟังเหตุผลจากเครื่องจับเท็จที่นำหม่อมชลาศัยหรือลูกปลา เข้าไปในเครื่อง แล้วมันออกมาครับ แม้ว่าเครื่องจับเท็จจะไม่ใช่วิเศษที่พิสูจน์ความผิด หรือความบริสุทธิ์ได้โดยตรง แต่มันก็เป็นเครื่องที่ทดสอบถึงความผิดหรือความบริสุทธิ์ได้ โดยอ้อม ฟังประกอบกับพยานหลักฐานอื่น ศาลหมดข้อสงสัยครับ เพราะฉะนั้นผมยืนยันว่า จะต้องนำสิ่งเหล่านี้มาให้ให้ครบ ตัวอย่างครับ อ้ายนี้เป็นมุขเก่าเลยครับ ยังโก่งกันจนเดี๋ยวนี้ ย้ายผีเข้าบ้าน บ้านหลังหนึ่งคนมาอยู่กันเต็มเลยครับ ๓๐ คน แล้วเขาก็นั่งสอบถามว่า เห็นหรือไม่เห็น ร้านก๋วยเตี๋ยวฝั่งตรงข้ามเห็นคนมาอยู่ ๓๐ คนไหม อยู่จริงไหม -----

ถ้าบอกว่าอยู่จริงก็จะยืนยันว่าผิด ถ้าไม่อยู่จริงก็จะยืนยันว่าไม่ผิด อ้ายหมอนั่นเลือกที่จะยืนยันว่าไม่เห็น เพราะถ้าบอกว่าเห็น ๓๐ คนนี้กลับไปแล้วมันจะไม่มีโอกาสเห็นใครอีกแล้วต่อไปนี่ก็คือเสียชีวิต ทำอย่างไรครับ ง่าย ๆ นิดเดียวครับ ผมไปเป็นประธานวินิจฉัยเรื่องร้องใบเหลืองใบแดงของ กกต. อยู่ระยะหนึ่ง ผมนำเรื่องนี้ไปใช้ครับ ผมทำอย่างไรครับผมไปเอาค่าน้ำค่าไฟของบ้านหลังนั้นมาพิสูจน์ บอกว่าอยู่กัน ๓๐ คน ใช้น้ำเท่าไร ใช้น้ำ ๒๐๐ ครับ คุณล้างอ้อยอย่างเดียวไม่ต้องทำอย่างอื่น ๒๐ คน ๓๐ คนยังไม่พอเลยครับ ไม่ต้องรดน้ำต้นไม้ ไม่ต้องล้างจาน ล้างอ้อยอย่างเดียว คุณบอกคุณใช้ทิชชู คุณไม่อาบน้ำหรือ ไฟฟ้าใช้เท่าไรครับ เปิดพัดลม ๒ ตัวค่าไฟยังมากกว่านั้น คุณอยู่ไม่ได้หรอกครับแค่นี้ ต้องนำเรื่องเหล่านี้มาใช้ในการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของ กกต. ให้ได้ครับ ถ้ายังหวังพึ่งพยานบุคคลอยู่เช่นเดิม จะตั้งศาลเลือกตั้งขึ้นมาสักกี่ศาล พยานหลักฐานที่ไปถึงศาล มันไม่ใช่ครับมันเคลือบแคลง มันสงสัยก็ต้องถูกยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยหรือครับ

คงเป็นเรื่องสุดท้ายครับ กกต. มีหน้าที่ทั้งสืบ สืบสวน ทั้งสอบ คือสอบสวน แต่ กกต. ไม่มีเจ้าหน้าที่เหล่านี้เลยครับ สอบสวนมันต้องกระทำโดยพนักงานสอบสวน กกต.ยังใช้นิติกรอยู่ครับ รับนิติศาสตร์มาเป็นพนักงานสอบสวนก็เท่านั้น สืบสวนเหมือนกัน ตลกหลวงมากครับ ผมเป็นประธาน กกต. กทม. อยู่ขณะนี้ มีเจ้าหน้าที่ กกต. กทม. ทั้งหมด ๓๐ คน มีเจ้าหน้าที่สืบสวน ๑ คน มันไปสืบเรื่องเมียไปมีผัวน้อยหรือเปล่าไม่รู้ แค่นี้มันยังสืบไม่ได้ครับ จะไปสืบเรื่องอื่นหรือครับ ต่างจังหวัดบางจังหวัดไม่มีครับ ต้องไปขอยืมหน้าที่อื่นมาทำ ดังนั้นผมยืนยันว่าจะให้เรื่องนี้สัมฤทธิ์ผล ทั้งชุดสืบชุดสอบต้องสร้างเป็นมืออาชีพขึ้นมา แล้วต้องเกาะเกี่ยวกันกับหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่นี้สัมฤทธิ์ผลและเก่งที่สุดในประเทศไทยก็คือตำรวจ ชุดสืบสวนสอบสวนไม่มีชุดใดในโลกนี้ที่จะเก่งเท่าตำรวจไทย ผมยืนยัน เพราะเราทำมาหลายร้อยปีแล้วครับ ประสบการณ์พอกพูนสูงกว่าตัวนักสืบอีก เกิดเหตุที่ไหนก็แล้วแต่ เสร็จหมด เพราะฉะนั้นเวลาใช้ตำรวจ กกต. มีอำนาจตามกฎหมายอยู่แล้วครับ ใช้เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ อย่าใช้เฉพาะเมื่อมีพระราชกฤษฎีกาประกาศให้มีการเลือกตั้ง แล้วเริ่มร้องขอไปยังศาลรัฐธรรมนูญแห่งชาติ ว่าช่วยมาสืบให้หน่อยเพราะการสืบสวนมันต้องกระทำก่อน ขณะ และหลัง ก็แปลว่าต้องสืบก่อนไม่มีใครไปซื้อเสียงวันเลือกตั้งหรือครับ เขาซื้อกันมาก่อนหน้านั้นหลายเดือนแล้ว ต้องสืบก่อน ขณะ และ หลัง สืบสวนต้องทำตลอดครับ ตำรวจสามารถทำการสืบสวนเรื่องอื่น ๆ คู่ไปกับเรื่องเลือกตั้งได้ผู้มีอิทธิพล การเลือกตั้ง การซื้อเสียง มันเกี่ยวข้องผูกพันกันครับ ดังนั้นท่านจะต้องเกาะเกี่ยว

ตั้งแต่วันนี้ครับ ไม่ใช่ไปเกาะเอาตอนจะเลือกตั้ง ๙๐ วันก่อนเลือกตั้งไม่ได้ผลครับ ต้องสืบไปก่อนเลยครับ แล้วต้องเก็บข้อมูลไว้ ไม่อย่างนั้นชุดสืบสวนของ กกต.ต้องตั้งชุดใหญ่ขึ้นมา ไม่ใช่ ๑ จังหวัดมีคนเดียวนะครับ จริง ๆ ผมมีอีกหลายเรื่อง แต่เวลามันล่วงไปแล้วครับ ผมจะไม่รบกวนสภานี้ครับ ผมเชื่อว่ามีหลายท่านที่จะรอพูดในเรื่องอื่น วันนี้ที่ผมมาพูดเรื่อง กกต. เป็นหลักเพราะผมมีสถานะเป็นประธาน กกต. กทม. กำลังจะรับบทหนักที่จะไปทำประชามติร่วมกับท่านจุรินทร์ ท่านว่าที่เลขาธิการละครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เรายังมีสมาชิกแสดงความจำนงในการอภิปรายอีก ๒ ท่าน เมื่อ ๑ ท่านอภิปรายเสร็จแล้วผมจะเริ่มส่งสัญญาณการลงมติไปยังห้องต่าง ๆ ในอาคารบริเวณรัฐสภา ต่อไปขอเชิญ ท่านจุฬพล สุขมัน อดีต สปท. อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ขอเชิญครับ

นายจุมพล สุขมัน : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม จุมพล สุขมัน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๒๙ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ วันนี้ที่จะมาขอเพิ่มเติมให้มันเป็นประสบการณ์จากการที่ผมเคยเป็นประธาน กกต. จังหวัดลำปาง เพราะฉะนั้นที่ผมจะกล่าวต่อไปจะเป็นประสบการณ์จริงแล้วก็เป็นประสบการณ์ตรง ก่อนอื่นผมกราบเรียนก่อนนะครับว่าผมเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้นะครับ แต่สิ่งที่ผมจะเพิ่มเติมไปนี่ก็อย่างที่กราบเรียนนะครับว่าเป็นมาจากประสบการณ์จริง ผมขอแยกอย่างนี้ครับ ผมขอเพิ่มเติมใน ๕ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ครับเป็นเรื่องของตัวบทกฎหมาย ถ้าท่านจะพิจารณาในส่วนของตัวบทกฎหมายนี้นะครับ การเลือกตั้งระดับประเทศเราหมายถึงการเลือกตั้ง ส.ส. กับ การเลือกตั้งท้องถิ่นจะมีตัวบทกฎหมายที่แยกต่างหากจากกัน และจะมีลักษณะที่ไม่ค่อยจะสอดคล้องกันเท่าไร ทีนี้เมื่อไม่ค่อยจะสอดคล้องกันนี้นะครับ วิธีปฏิบัติจะแตกต่างกันออกไป จะเกิดความสับสนแล้วนะครับ ทั้งตัวผู้ปฏิบัติหมายถึงตัว กกต. เขต กกต. ท้องถิ่น อะไรต่าง ๆ พวกนี้ด้วยและตัวของผู้ที่ลงสมัครรับเลือกตั้งด้วย กล่าวได้ว่ามักจะเป็นข้ออ้างอยู่เสมอว่าทำไมการเลือกตั้งท้องถิ่นเป็นได้ ทำไมการเลือกตั้งของ ส.ส. ทำได้แบบนี้ครับ เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้อาจหาว่าสามารถที่จะปรับเปลี่ยนได้ ตัวบทกฎหมายนี้ควรจะต้องมีการชำระและทำให้มันสอดคล้องกันเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนนะครับ

ในเรื่องของตัวบทกฎหมายประการต่อมาครับ จริง ๆ เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิก ท่านหนึ่งท่านได้กล่าวไว้แล้ว เรื่องของการคุ้มครองพยานหลักฐานอย่างจริงจังครับ ท่านครับ เป็นอย่างที่ท่านสมาชิกที่สักครู่นี้ขออนุญาตเอยนามท่านครับ ท่านอำนาจ นิมมะโน ได้กล่าวไว้ มีที่ไหนบ้างละครับไปเป็นพยานนี้นะครับ พอทราบว่าไปเป็นพยานเรื่องนี้รับรองเลยครับ พยานท่านนี้เป็นใช้ก่อนแล้ว ใช้ที่ว่าก็คือใช้ไปนั้นละครับ ผมเห็นอยู่ตลอดนะครับ แต่ในเรื่องของการคุ้มครองพยานหลักฐานยังไม่มีมีการคุ้มครองหรือว่ายังไม่มีตัวบทกฎหมายที่สามารถใช้คุ้มครองพยานหลักฐานในกรณีความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งได้อย่างชัดเจนและจริงจัง ตรงนี้เป็นสาระสำคัญนะครับ

ประการต่อมาในเรื่องของตัวบทกฎหมายครับ คดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต การเลือกตั้งนี้นะครับ ผมขอเสนอแนะไว้ครับว่าถ้าหากว่าผู้ที่ถูกร้องเป็นผู้ที่ได้รับการเลือกตั้ง หรือเป็นผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่ควรที่จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นะครับ เพราะไม่เช่นนั้นที่ผ่านมานี้นะครับ คดีอยู่ที่ศาลจริงครับ แต่ถึงกันยืดเยื้อจนสุดท้ายแล้วหมดวาระไปแล้วสำนวนนี้

ยังไม่ได้รับการพิจารณา หรือมีคำสั่ง หรือมีคำพิพากษาเลย ประเด็นตรงนี้ก็ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่ง

ประการต่อมาครับ ผมขอสนับสนุนขออนุญาตเอ่ยนามท่านอีกครั้งหนึ่ง ท่านอำนวยการ นิคมะโน ครับ เจ้าหน้าที่ กกด. เองไม่มีอำนาจแท้จริงหรอครับ เรื่องของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เรื่องของการเป็นเจ้าพนักงานเห็นอยู่คาตา แต่ทำอะไรไม่ได้ เพราะเขาเป็นระดับเจ้าหน้าที่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ ท่านกรรมการที่ นั่งอยู่ข้างบนที่ท่านเป็น กกด. อยู่ตอนนี้ท่านก็คงพอทราบดี เพราะว่าประเด็นนี้ผมได้คุยกับท่านไว้หลายครั้งแล้วนะครับ

ประการต่อมาครับ ในเรื่องของตัวบทกฎหมายเป็นเรื่องของกระบวนการพิจารณา ท่านครับ ในเรื่องของการทุจริตการเลือกตั้งกฎหมายใช้คำว่า น่าเชื่อว่า แต่พอมาถึงในเรื่องของกระบวนการที่เราใช้ระบบกล่าวหา พอเมื่อใช้ระบบกล่าวหาปุ๊บก็จะต้องมีการพิสูจน์โดยปราศจากข้อสงสัย ท่านครับ ในคดีทุจริตการเลือกตั้งนั้นครับมันหาใบเสร็จ หรือหาอะไรจากตรงไหนนะครับ กฎหมายจึงใช้คำว่า น่าเชื่อว่า เมื่อกฎหมายใช้คำว่า น่าเชื่อว่า ปุ๊บนี้แหละครับ ผมมองไปถึงระบบในการไต่สวนคุณจำเป็นนะครับที่ว่าจะต้องใช้การไต่สวนเป็นระบบกฎหมายที่ใช้เกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับ -----

การเลือกตั้งให้สอดคล้องกับตัวบทกฎหมายที่ใช้คำว่า น่าเชื่อว่าและสอดคล้องกับความเป็นจริง หาใบเสร็จไม่ได้หรอกครับ หาพยานหลักฐานก็ค่อนข้างน้อย มีหน้าข้านะครับบางกรณี พยานหลักฐานก็เป็นพยานหลักฐานที่ป็นขึ้นมาด้วยนะครับ พอพูดถึงเรื่องพยานหลักฐานที่ป็นขึ้นมาปุ๊บ ผมกล่าวต่อนะครับบางทีเจอ แต่ก็มีคำกล่าวว่าเขาก็ไม่ได้รับการเลือกตั้งแล้ว ปล่อยเขาไปเถอะ นี่ก็เป็นเรื่องของการบินบังคับใช้กฎหมายประการหนึ่ง แล้วก็ก็เป็นเรื่องของ การร้องเรียนที่ว่าร้องกันมาเยอะมาก แกล้งร้องบ้างอะไรบ้างเพื่อสำเร็จ

ประการต่อมาครับ เมื่อสักครูตัวบทกฎหมายประการแรก ประการที่ ๒ เรื่อง ขององค์กรครับ ภายใน กกต. เองนี่นะครับซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ในการบริหารจัดการเลือกตั้ง มีการแบ่งงานออกเป็น ๕ ฝ่าย ๑. อำนาถการ ๒. จัดการเลือกตั้ง ๓. พรรคการเมือง ๔. การมีส่วนร่วม และ ๕.สืบสวนสอบสวน แต่ท่านครับที่ผ่านมานี่นะครับ ทั้ง ๕ ฝ่ายต่างมี อิสระจากกันไม่ยึดโยงกันเลยแล้วก็ไม่ได้สอดคล้องกันในบางกรณีด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้ ภายในองค์กรเองก็จะต้องมีการปรับปรุงอยู่ด้วย ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่าการปรับปรุง ในที่นี้ก็คือมันจะต้องมีการยึดโยงสอดคล้องและร่วมกันทำงานอยู่ด้วย ผมยกตัวอย่างกรณี ป้ายหาเสียงพอถึงเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ก่อนการเลือกตั้งจะต้องมีการเอาออกจะต้องมี การเก็บ บางกรณีบางผู้สมัครไม่เก็บเอาไว้อย่างนั้น อยู่หน้าหน่วยเลยก็มี แต่พอไปถึงข้างใน นี่นะครับ พอไปถึงเจ้าหน้าที่ภายในของ กกต. เองนี่บอกว่าป้ายอันนี้มันติดอยู่ก่อนแล้ว เพราะฉะนั้นแล้วเขาไม่ได้ไปหาเสียงเลือกตั้งหลังเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ขอประทานโทษครับ ท่านป้ายดังกล่าวเป็นป้ายหาเสียงไม่ใช่หรือครับ ทุกคนเก็บหมด กฎหมายดังกล่าวสร้างความ เสมอภาคและท่านวินิจฉัยกันอย่างนี้นะครับ เหตุก็เพราะว่าเข้าไปอยู่ที่ฝ่าย ขอโทษนะครับ ถ้าจะเอ่ยนาม เข้าไปอยู่ที่ฝ่ายพรรคการเมืองวินิจฉัย และสุดท้ายฝ่ายการเมืองก็โอเคตรวจว่า ไม่มีนิติกร ไม่มีฝ่ายกฎหมายอยู่ในฝ่าย นี่คือการยึดโยงกันภายในนะครับ

ประการที่ ๓ ครับ ในเรื่องของบุคลากรของ กกต. บางครั้งเป็นเรื่องน่าเห็นใจ แต่บางครั้งเป็นเรื่องที่จะไปสนับสนุนให้การจัดการเลือกตั้งไม่สุจริตและไม่เที่ยงธรรมมากยิ่งขึ้น ประการแรกครับ ความสามารถ ความรู้ความเข้าใจไม่สอดคล้องกับภารกิจไม่สอดคล้อง กับตัวบทกฎหมายและเจตนารมณ์ของกฎหมาย บางส่วนนี่นะครับจบหลายอย่างมานะครับ

ที่นี้เรื่องของจัดการเลือกตั้ง เรื่องของ กกต. มีหลายส่วนที่จะไปเกี่ยวเนื่อง เชื่อมโยงกับกฎหมายอยู่ด้วย แต่ส่วนของ กกต. นี่นะครับ หลายท่านรับโอนมา พอรับโอนมา ในระดับที่สูง พอระดับที่สูงปุ๊บ ขึ้น ๆ ไปปุ๊บคนรับโอนมาได้เขาก็ต้องมีเส้นอยู่แล้วยิ่งเข้าไป

อยู่ข้างในเขาก็ยิ่งเลื่อนขึ้นในระดับที่สูงขึ้น ๆ ไปอยู่ในระดับที่สูงแต่ประสบการณ์ความรู้ความสามารถยังไม่สอดคล้อง พุดกันง่าย ๆ ก็คือไม่ถึงขั้นนี้ นะครับ ทำให้งานส่วนนั้นเป่ ๆ ปิด ๆ ไป ผมขอเสนอแนะว่าต่อไปนี้ กกต. ไม่ควรรับโอนแล้ว ท่านสอบเอาของท่านเลย นะครับ ตอนนี้อยู่ในกับเด็กสอบก็ส่วนหนึ่ง เด็กที่รับโอนก็ส่วนหนึ่ง แล้วก็มีประเด็นปัญหา ไม่สอดคล้องกันอยู่ตลอดเวลา

เรื่องของบุคลากรประการที่ ๒ ครับ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่เป็นกลาง บางส่วนนะครับ มีก๊วนมีแก๊งรับงานรับคดีอยู่ภายใน ท่านเคยได้ยินคำว่า นักบินไหมครับ อาจจะยังไม่เคย อย่างนี้ครับ คดีมีการร้องเรียนไปทำสำนวนเสร็จสรรพเรียบร้อยเสนอเข้า ข้างใน เข้าข้างในก็จะเข้าที่สำนัก สำนักสืบสวนสอบสวน สำนักใดก็แล้วแต่ ๑ ๒ ๓ ๔ อะไรต่าง ๆ พวกนี้ เอาละครับเกิดกระบวนการแล้ว สุดท้ายแล้วนี้ นะครับ หนีไม่ได้ก็ต้องไป ยื่นคำร้องที่ศาล พอไปยื่นคำร้องที่ศาล คนที่เขาจะส่งมาเป็นตัวแทนของ กกต. ไปยื่นคำร้อง และไปดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลนี้ครับ คนของเขา เขาเรียกว่านักบิน แล้วก็ไปดำเนิน กระบวนการพิจารณาที่ศาล สิ่งใดที่ควรถามไม่ถาม สิ่งใดที่ควรแสดงไม่แสดง สุดท้ายแล้วนี้ นะครับ ปราศจากพยานหลักฐาน ก็ยกนั้นละครับ

ประการต่อมาครับ เส้นทางความเจริญก้าวหน้าของเจ้าหน้าที่ กกต. เอง อันนี้ผมเห็นมาขอประทานโทษครับ ขอเวลาอีกสักเล็กน้อยนะครับ ผมเห็นมาในยุคในสมัยของผมเองนะครับ ปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๔ ท่านครับ เด็กใครเด็กมัน ปั่นกันโตแม้แต่กระทั่งคนของนักการเมืองที่อยู่นั้นก็มีเป็นเส้นเป็นสายควรจะปรับไปใช้ระบบคุณธรรมได้แล้วครับ วัดที่ความรู้ความสามารถ วัดที่พฤติกรรม วัดที่ประสิทธิภาพ ฝากเอาไว้ครับ

เรื่องต่อมาเรื่องที่ ๔ เรื่องของระบบการจัดการเลือกตั้งเรื่องนี้ผมฝากไว้ชนิดหนึ่งนะครับ ฝากไว้เพียงแค่ประการเดียว ผมเห็นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ในขณะที่ผมเป็นประธาน กกต. แล้วว่ามีแนวคิดที่จะนำเครื่องลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ปีนี้ปี ๒๕๕๙ แล้วครับ ผมไม่แน่ใจว่าจะพัฒนาไปถึงไหน แต่ผมฝากไว้อย่างนี้นะครับ ควรที่จะนำเครื่องลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แล้ว แต่ผมจะฝากต่อว่า ณ เวลานี้บัตรประชาชนมีทั้งชิป (Chip) และการทำบัตรประชาชนต้องใช้ลายพิมพ์นิ้วมือ ๒ ส่วนนี้ประกอบกันเป็นการแสดงตนในคูหาเลือกตั้ง ทำได้นะครับ ทำแล้วนี้จะเกิดอะไรขึ้น ขจัดเรื่องของไฟฟ้าเวียนเทียน การนับคะแนนก็สามารถประมวลผลได้อย่างรวดเร็วขึ้น อันนี้ควรทำแล้วนะครับ พัฒนาแล้วพัฒนาได้แล้วนะครับ ถ้าผมเสนอแนะไว้ว่าที่สถาบันพระจอมเกล้าสามารถทำได้สุดท้ายเรื่องของการมีส่วนร่วม เรื่องของการมีส่วนร่วมจริง ๆ แล้วการมีส่วนร่วมมันก็ควรจะต้องมีทั้งภายในองค์กรเอง ควรจะต้องจัดพรรคการเมืองเอง แล้วควรจะต้องจัดนักการเมืองรวมถึงประชาชนและองค์กรต่าง ๆ ด้วยให้มันครอบคลุมนะครับ ผมมีเวลาน้อยครับกราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม อดีตสมาชิกวุฒิสภา ขอเชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานครับ เฉลิมชัย เครื่องงาม หมายเลข ๓๑ ท่านประธานครับ ผมคงจะต้องขอบคุณทางกรรมาธิการที่ท่านได้ศึกษาเรื่องนี้เอาไว้ผมอ่านรายงานของท่านแล้วชื่นชมแล้วก็ยินดีอย่างยิ่ง มีสมาชิกได้กล่าวแล้วว่าแทบจะไม่ต้องอภิปราย ลงมติได้เลย การศึกษาของท่านครอบคลุมไว้ด้วยมาตรการต่าง ๆ ทั้งเรื่องทางกฎหมาย ทั้งเรื่องการให้การศึกษาและอื่น ๆ ครบหมดทุกมาตรการ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมคิดว่าเมื่อได้เห็นร่างรัฐธรรมนูญที่ทาง กรธ. ท่านได้ร่างออกมา ก็คงจะต้องนำมาพิจารณาประกอบกับการศึกษาของทางท่านกรรมาธิการ เพราะว่าในประเด็นต่าง ๆ นั้นทาง กรธ. ได้ร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญออกมาให้เราไปลงประชามติ ซึ่งมีมาตรการบางอย่าง

ที่ผมคิดว่าแนวโน้มหรือแนวทางในการพิจารณาเรื่องการให้การเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วยความ
 ซื่อสัตย์แล้วก็เที่ยงตรงนั้น คิดว่ามันน่าจะมีแนวทางที่ขยายครอบคลุมได้มากขึ้น ผมจะขอ
 ยกตัวอย่าง ท่านประธานครับ คำกล่าวที่ว่า เงินไม่มา กาไม่เป็น นี่ผมว่ามันเกือบจะเป็น
 วัฒนธรรมของคนในบางพื้นที่ไปเสียแล้ว ถ้าเราไม่แก้ไขสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันจะหยั่งราก
 ลึกลงไปจนการปฏิรูปการเมืองหรือการปฏิรูปประเทศนั้นจะเป็นไปด้วยความยากลำบาก
 เป็นอย่างยิ่ง สิ่งที่จะตามมาในอนาคตเราเห็นอยู่แล้ว แนวทางข้างหน้า เงินที่ลงทุนไปในที่สุด
 มันก็จะเป็นวงจรอุบาทว์ในการที่จะเข้ามาเพื่อทุจริตคอร์รัปชัน ทาง กรธ. ท่านจึงได้ร่าง
 มาตรการต่าง ๆ มา ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์ ผมจะยกตัวอย่าง
 แล้วอยากจะฝากทางท่านกรรมาธิการท่านช่วยกรุณาเสริมสนับสนุนการทำงานของ กรธ.
 ที่จะต้องมีหน้าที่ในการร่างกฎหมายลูกหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญต่อไปที่เกี่ยวข้อง
 กับการเลือกตั้ง การได้มาซึ่ง ส.ส. ส.ว. กฎหมายพรรคการเมืองอะไรต่าง ๆ เป็นต้น
 ผมยกตัวอย่างในมาตรา ๘๕ ซึ่งเห็นว่าเป็นของใหม่ เป็นนวัตกรรมที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง
 ยังไม่ได้มีการพูดถึง ผมพูดเป็นคนท้าย ๆ เพื่อที่จะเสริมเติมเต็มในสิ่งที่ทางกรรมาธิการ
 ท่านได้กรุณาศึกษามา -----

มาตรา ๘๕ นั้นเป็นบทบัญญัติที่กล่าวไว้ว่าการเลือกตั้งเป็นอย่างไร วิธีการให้ได้มาซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเป็นอย่างไร แต่ในวรรคสอง ท่านประธานครับ มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่ได้เลือกผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง ผมคิดว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง มันเกือบ ๆ จะเป็นของใหม่ ของเดิมนั้นกำหนดไว้เป็นสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ แต่ของใหม่นี้กำหนดไว้เลยว่าคนที่ได้รับการเลือกตั้งเป็น ส.ส. นั้นจะต้องได้คะแนนสูงสุดในเขตนั้น นอกจากจะสูงสุดในเขตนั้นแล้วคะแนนจะต้องมากกว่าคะแนนที่ลงว่าไม่เลือก พุดง่าย ๆ ว่าต้องคะแนนมากกว่าโหวตโน (Vote NO) อันนี้ครับที่จะเป็นหมากเด็ดหรือเป็นไม้เด็ดในการที่จะพิชิตคนที่ไม่ซื่อตรง คนที่ซื้อสิทธิขายเสียง คนที่ฉ้อฉลเข้ามาในสภาได้ ถ้าจะมีการรณรงค์ว่าไหน ๆ ถ้าจะรับเงิน ซึ่งผมไม่ประสงค์จะให้เป็นอย่างนั้น แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมกล่าวเลยว่าเงินไม่มากไม่เป็นมันเกือบ ๆ จะเป็นวัฒนธรรม แต่ถ้าไม่มีทางเลือกจริง ๆ แล้วก็โหวตโน (Vote NO) ครับ คือรับเงินมาถ้าจะรับแต่ไม่รับดีที่สุด แล้วไปกว่าโหวตโน (Vote NO) สิ่งที่จะตามมาคือถ้าเขาได้คะแนนถึงแม้ว่าจะคะแนนมากกว่าคนอื่น เป็นคะแนนอันดับหนึ่งในเขตนั้น แต่คะแนนเขาไม่สามารถที่จะชนะคะแนนโหวตโน (Vote NO) ได้ การเลือกตั้งในเขตนั้นเป็นอันจบไป สิ่งที่จะตามมาคือจะต้องมีการจัดการเลือกตั้งใหม่ในเขตนั้น แต่ผมยังหาบทบัญญัติไม่เจอนะครับว่าคนที่ลงเลือกตั้งในเขตนั้นแล้วแพ้คะแนนโหวตโน (Vote NO) ทั้งหมดทั้งเขตเขาจะถูกถอนสิทธิในการสมัครรอบนั้นไปเลยหรือเปล่า ซึ่งผมเข้าใจว่าเป็นการถูกถอนสิทธิไปเลย พุดง่าย ๆ ว่าจะต้องมีการหาผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งชุดมาลงเลือกตั้งใหม่ อันนี้ผมยังไม่แน่ใจ ถ้าไม่มีบทบัญญัตินี้สิ่งนี้จะต้องไปเขียนไว้ในกฎหมายลูกหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ผมฝากทางกรรมาธิการท่านด้วย ท่านช่วยรับเรื่องนี้ไว้พิจารณา และคงกรุณาทำความเข้าใจไปถึงทาง กรธ. ที่จะร่างกฎหมายลูกว่า ให้เขียนไว้เลยครับว่าถ้าคะแนนน้อยกว่าโหวตโน (Vote NO) เขาเป็นอันถูกตัดสิทธิไปเลยในการเลือกตั้งครั้งนั้น ต้องหาผู้สมัครรับเลือกตั้งชุดใหม่เข้ามา

ประเด็นถัดมาที่ฝากกรรมาธิการไปถึงทางผู้ที่เกี่ยวข้องคือ กรธ. ที่จะต้องร่างกฎหมายลูก ในวรรคถัดมาครับ ให้มีกฎหมายดังกล่าวคือกฎหมายเลือกตั้งจะกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องยื่นหลักฐานแสดงการเสียภาษีเงินได้ประกอบการสมัครรับเลือกตั้งด้วยก็ได้ คำว่า ด้วยก็ได้ คือหมายความว่าเขียนหรือไม่เขียนก็ได้ ก็เช่นกันครับ ผมฝากทางกรรมาธิการท่านช่วยบันทึกไว้และทำความเข้าใจถึงทาง กรธ. ด้วยเหมือนกัน คำว่า ด้วยก็ได้

เอาเลยครับ คือให้เขียนไว้เลยในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าให้ยื่นบัญชีการแสดงผล
ผู้เสียภาษีประกอบไปด้วยในการสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประเด็นถัดมาที่ผมอยากจะฝากให้เพิ่มเติมในการทำรายงานถึงทาง กรธ.
ที่จะร่างกฎหมายลูก ท่านประธานครับ การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น
ปาร์ตี้ลิสต์ (Party List) หรือ ส.ส. บัญชีรายชื่อนั้น ที่ผ่านมาและในขั้นตอนทางกรรมาธิการ
และสมาชิกหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่า มักจะได้นายทุนของพรรค คนในพรรคบางที่
กรรมการพรรคยังไม่รู้เรื่องเลย สมาชิกพรรคก็ไม่รู้เรื่อง เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับนี้
เขียนไว้เลยครับ ผมหามาตรายังไม่เจอนะครับ แต่เขียนไว้ในทำนองว่าต้องเป็นไปตาม
ความเห็นของสมาชิกพรรคการเมืองด้วย คำว่า ต้อง อยากจะให้มียกข้อยกเว้นไว้ในกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญอีกเหมือนกันว่าจะต้องทำอะไร ท่านเลขาธิการขอยกยที่เอ่ยนามท่าน
ท่านได้กล่าวไว้แล้วว่าวิธีการอาจจะเป็นไพรมารีโหวต (Primary vote) หรืออย่างไรก็แล้วแต่
แต่ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ คือต้องมีความเห็นของสมาชิกพรรคการเมือง
ประกอบในการพิจารณา ทั้งพิจารณาในชั้นของคำว่าเอาใครเป็นลงบัญชีรายชื่อปาร์ตี้ลิสต์
(Party List) และการจัดอันดับของสมาชิกพรรคการเมืองด้วย ถ้าเป็นความเห็นของสมาชิก
พรรคการเมือง สิ่งที่จะตามมา พรรคจะเป็นพรรคของประชาชน จะเป็นพรรคของมวลชน
นายทุนพรรคการเมืองเข้ามาเขาก็จะต้องคิดอีกเหมือนกันว่าเขาจ่ายเงินสนับสนุน
พรรคการเมืองแล้ว ขอให้ได้นั่งบัญชีรายชื่อแล้ว และสมาชิกพรรคการเมืองจะเอาด้วย
หรือไม่ ถ้าสมาชิกพรรคการเมืองไม่เอาด้วยต่อให้นายทุนลงทุนลงแรงไปมากแค่ไหน
สิ่งที่ได้มันก็จะสูญเปล่า

ประเด็นถัดมาท่านประธานครับ เราพูดถึงถึงเรื่องมาตรการต่าง ๆ ในการสกัดการซื้อสิทธิขายเสียง แต่สิ่งที่ผมอยากจะฝากทางกรรมการท่านช่วยกรุณาพิจารณาด้วย เรามักจะพูดกันมากในช่วงระยะเวลาก่อนการเลือกตั้ง หากมีรัฐบาลรักษาการ ในช่วง เช่น การยุบสภาต้องมีรัฐบาลรักษาการ สิ่งที่เป็นมาในอดีตและถูกโจมตีมาโดยตลอด ไม่ว่าพรรคไหนที่เข้ามาเป็นรัฐบาลก่อนจะมีการเลือกตั้ง สิ่งที่จะตามมาก็คือกลยุทธ์หรือวิธีการต่าง ๆ ในการหาเสียง สิ่งที่จะตามมาคือการใช้เงินงบประมาณซิกแซก (Zigzag) ซอกแซกในการไปหาเสียงด้วยวิธีการต่าง ๆ ไม่อยากจะใช้คำว่าเป็นการซื้อเสียง แต่เป็นการใช้นโยบาย เช่น การตรวจราชการ เช่นการขึ้นป้ายประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ทั้งป้ายตามถนนหนทางหรือลงซื้อสื่อโฆษณาในหนังสือพิมพ์ ทีวี (TV) วิทย์ มีประกาศซื้อคัตเอาต์ (Cutout) รัฐมนตรี มีซื้อการตรวจราชการอย่างโน้นอย่างนี้ เป็นไปโดยโจ่งแจ้ง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้แสดงตาของประชาชนมาโดยตลอด ผมคิดว่าคนที่อยู่ในแวดวงการเมือง เขาทราบดีว่าวิธีนั้นคือการใช้เงินงบประมาณของรัฐภาษีของประชาชนไปในการใช้กลยุทธ์ในการหาเสียงอีกวิธีหนึ่ง เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องใส่ไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญด้วย ถ้าสามารถสกัดตรงนี้ได้ คำว่า ซื้อสัตย์เที่ยงตรง มันก็จะเป็นความเป็นจริงได้ประการหนึ่ง

ประการถัดมาครับ ซื้อสิทธิขายเสียงเพื่อเข้ามาเป็น ส.ส. แล้วอย่างไรต่อหลังจากนั้นก็ขายตัวต่อเพื่อเป็นพรรคร่วมรัฐบาล เพื่อใช้คะแนนหรือภาษีที่ตัวเองมีอยู่เข้าไปร่วมรัฐบาล หรือเป็นพรรคหนึ่งในรัฐบาล อันนี้ผมไม่ได้กล่าวหาใคร แต่เป็นสิ่งที่ประชาชนหรือสื่อมวลชนก็จับตามองอยู่ว่า หนทางมีความเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ถ้ามีวิธีการอย่างไรที่จะป้องกันหรือแก้ปัญหาในตรงนี้ได้ ผมก็ขอฝากเอาไว้ด้วย อย่่างไรก็แล้วแต่ท่านประธานครับ มาตรการทางกฎหมายหรือมาตรการใด ๆ ที่เราคิดขึ้นมามันจะเป็นจริงได้หรือจะถูกขัดขวางมันอยู่ที่ประชาชน เป็นการซื้อการขายที่มีการสมยอมกันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย แต่เป็นการสมยอมที่ผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นมาตรการใด ๆ ก็แล้วแต่จะประสบความสำเร็จได้ถ้าประชาชนรู้เข้าใจ นั่นคือการศึกษาแก่ประชาชน ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จำเป็นจะต้องรณรงค์ และให้เป็นวาระแห่งชาติดังที่ได้กล่าวไว้แล้วว่า การซื้อสิทธิขายเสียงนั้น เป็นสนิมเป็นปลวกที่เกาะกินความมั่นคงของชาติ ถ้าประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ ผมคิดว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ มันสามารถดำเนินไปได้อย่างถูกต้องชอบธรรมขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีเพิ่มเติม ๒ ท่านนะครับ ต่อไปขอเชิญท่านบัญชา ประมิตต์นาถรณ์ นะครับ หัวหน้าสำนักงานบัญชาทนายความ และอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอเชิญครับ

นายบัญชา ประมิตต์นาถรณ์ : กราบเรียนท่านประธานและกรรมการธิการ รวมทั้งเพื่อนสมาชิกที่เคารพนะครับ กระผม นายบัญชา ประมิตต์นาถรณ์ สมาชิก สปท. ๐๘๓ คือผมได้เห็นว่าการปฏิรูปและวิธีการปฏิรูปที่กรรมการธิการนำมาเสนอ ๘ การปฏิรูป ตามข้อ ๓.๑ ถึงข้อ ๓.๘ เป็นสิ่งที่ดีนะครับ ผมขอสนับสนุนนะครับ มีทั้งการป้องกันและปราบปรามลงโทษนักการเมืองที่ทุจริตซื้อเสียงขายเสียงด้วยมาตรการรุนแรงหลาย ๆ ด้าน ผมก็ยินดีนะครับ เพราะว่ามาตรการนี้นะครับเป็นการปฏิรูปให้สอดคล้องกับการได้มาซึ่ง ส.ส. ไม่ว่าจะเป็นระบบ ส.ส. พรรคี่ลิสต์ (Party List) นะครับ ก็ดีนะครับ ให้ได้บุคคลที่มีคุณภาพเข้ามารับใช้ประเทศชาติ แต่กระผมเห็นว่ากรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง -----

ขอให้ได้โปรดพิจารณาหามาตรการคุ้มครองสร้างขวัญกำลังใจให้กับนักการเมืองที่ชนะการเลือกตั้งด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อันนี้เป็นขวัญกำลังใจให้เห็นว่าถ้าหากว่านักการเมืองดังกล่าวเขาได้การเลือกตั้งมาด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ได้ซื้อเสียง ไม่ได้ไปขายเสียงต่าง ๆ นานา แล้วประพฤติมิได้ผิดกฎหมายเลือกตั้งแต่ประการใด หากมีกรณีที่บุคคลใดเจตนาถั่นแก่ง ร้องเรียนนักการเมืองดังกล่าว ดังนั้นมาตรการนี้ครับ ก็จะต้องหามาตรการให้นักการเมืองที่ดี ที่ถูกถั่นแก่ง สามารถที่จะเรียกชดใช้ค่าเสียหายกับผู้ที่ถูกถั่นแก่งได้ ส่วนค่าเสียหายก็ควรที่จะกำหนดให้มันชัดเจนว่าสามารถที่จะเรียกร้องค่าเสียหายที่ใช้จ่ายไปจริงในการหาเสียงเลือกตั้ง ถ้าหากว่าไม่มีการกำหนดให้เป็นที่ยชัดเจนแล้วมันจะมีปัญหว่านักการเมืองผู้ที่ถูกถั่นแก่ง เมื่อศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ได้กระทำผิดจริงก็ไม่ได้เพิกถอนการเลือกตั้ง ส่วนค่าเสียหายนี้ผมเกรงว่าศาลอาจจะไม่กำหนดให้ เนื่องจากว่าเมื่อไม่ถูกเพิกถอนก็ไม่เกิดความเสียหาย ดังนั้นสมควรที่จะกำหนดมาตรการนี้ไว้เพื่อให้เห็นว่าผู้ถูกถั่นแก่งถ้าหากว่าเป็นผู้บริสุทธิ์แล้วสามารถเรียกค่าเสียหายจากการที่ใช้เงินในการหาเสียงด้วยความสุจริตนะครับ ถ้าหากว่ามีมาตรการกำหนดไว้โดยชัดเจนก็จะทำให้เขามีความตั้งใจ เห็นว่าการเลือกตั้งก็น่าที่จะมาลงสมัครรับใช้ประเทศชาติ มิฉะนั้นแล้วถ้าหากว่าศาลพิพากษาว่ามีได้กระทำผิดจริง ค่าเสียหายศาลเขาก็ไม่ให้ ถามว่าผู้เสียหายยอมไม่เกิดความเป็นธรรม ส่วนกรณีอื่น ๆ ท่านสมาชิกท่านก็ได้อภิปรายไว้หมดแล้ว ผมก็เห็นด้วยนะครับ เพียงแต่ผมขออนุญาตเสริมในประเด็นนี้ให้ท่านกรรมาธิการได้โปรดรับไว้พิจารณาขอบคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปคงเป็นท่านสุดท้ายนะครับ ขอเชิญท่านกษิต ภิรมย์ อดีตเอกอัครราชทูตหลายประเทศ อดีต ส.ส. และอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ขอเชิญครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ ก็เห็นด้วยกับข้อเสนอทั้งหมดเลยนะครับ ด้วยความปิติยินดี ผมขอเพิ่มอีกสัก ๓-๔ ประเด็น ๒ ประเด็นแรกก็เป็นสิ่งที่ได้พูดคุยกันในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองไปแล้ว คือประเด็นแรกว่าด้วยการเสริมสร้างบรรยากาศ เพื่อให้การเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม บรรยากาศของความสามัคคีก็คือเรื่องของการปรองดองแห่งชาติ เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วคู่ขนานกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการ เพื่อให้เกิดความสามัคคีกันในหมู่ชนชาวไทยทั้งหมดโดยเร็วที่สุด โดยผู้มีอำนาจรัฐในวันนี้

แล้วก็คุ้นกันไปได้มีการพูดคุยเรื่องของผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น แล้วก็ได้มีการพูดกันว่าคนที่
มีบารมีก็แล้วกันนะครับ มาก ก็คือกำนันและผู้ใหญ่บ้าน แล้วถ้าเผื่อจะสร้างความเที่ยงธรรม
ความสุจริตก็อยากจะผ่านท่านประธานไปกรรมาธิการ แล้วก็ไปสู่รัฐบาลด้วย ระหว่างนี้
ไปจนถึงการเลือกตั้งคงจะต้องมีการฝึกอบรมท่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านอย่างใหญ่หลวง เพื่อให้
ท่านเป็นผู้ที่มีความสุจริตและเที่ยงธรรมเป็นสำคัญ แล้วไม่เป็นเครื่องมือกลไกของอำนาจ
นิยมใด ๆ เลยทั้งสิ้น ส่วนประเด็นที่ ๓ ก็ได้คุยกันไว้ในคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูป
การเมืองของประเทศนะครับ ก็คือการข่าวกรองหรือการสืบราชการลับ ทราบว่าทาง กกต.
มีรายชื่อของผู้เป็นเจ้ามือเดินไปจ่ายเงินตามหมู่บ้านทั้งหลาย ผมอยากจะขอเป็นข้อเสนอด้วย
ให้มีการดำเนินการอย่างกว้างขวางของรัฐบาล ให้การสนับสนุน กกต. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อจะได้มีรายชื่อของผู้เป็นเจ้ามือจ่ายเงินของ
ผู้ทรงอิทธิพลทั้งหมดเป็นสำคัญนะครับ ผมขอเพิ่มไปด้วย ส่วนผมขอเพิ่มอีก ๒ ประเด็น
คือในการเมืองทั่วโลกจะเป็นที่สหรัฐอเมริกา ที่ยุโรปหลายประเทศ ที่ประเทศเพื่อนบ้าน
โดยเฉพาะที่ฟิลิปปินส์ มันมีคำภาษาอังกฤษที่เขาเรียกว่าโพลิทีกัลไดนาสตี (Political
Dynasty) คือตระกูลอิทธิพลทางการเมือง หรือว่าราชวงศ์ทางการเมือง -----

และเขาบอกว่าในการเลือกตั้งของฟิลิปปินส์เดือนหน้านี้นะครับจะมีที่นั่งในสภาสูง สภาล่าง สภาท้องถิ่น รวมประมาณสัก ๑,๐๐๐ ที่นั่งด้วยกันที่มีครอบครัวจอยอยู่ แล้วก็ไม่มีครอบครัวอื่น ๆ หรือผู้สมัครอื่น ๆ ไต ๆ สามารถที่จะเข้าไปแข่งขันได้ เพราะว่าเป็นการเมืองในครอบครัว แล้วก็ก็เป็นเขตอิทธิพล ผมคิดว่าประเด็นนี้จะต้องระมัดระวังในสังคมไทยด้วย เพราะเราก็แว่ว ๆ กันมาว่ามีหลายจังหวัดว่ามันเป็นอุตสาหกรรมในครอบครัว คู่แข่งเข้าไปไม่ได้ ไม่ปลอดภัยนะครับ ต่าง ๆ เหล่านี้ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็เพื่อจะแก้ปัญหานี้ก็ขอเสนอแนะครับเป็นข้อสุดท้ายว่าจะเป็นไปได้ไหมว่าในจังหวัดเพชรบุรีของท่านประธาน ก็แล้วกันนะครับว่าคนนามสกุลเดียวกันให้มียูนิในตำแหน่งใด ๆ ของจังหวัดนั้นไม่เกิน ๒ คน หรือ ๓ คน เพราะมีทั้งนายกเทศมนตรี นายก อบต. อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ มันมีเป็นร้อยตำแหน่งในแต่ละจังหวัด แต่เพื่อป้องกันไม่ให้มีราชวงศ์การเมืองหรือว่าโพลิทีกัลไดนาสตี (Political Dynasty) ควรจะบรรจุอยู่ในกฎหมายที่ไหนสักแห่งหนึ่ง หรือในโอกาสหน้าเราจะพูดกัน เรื่องของการปฏิรูปพรรคการเมืองหรือว่าระบบการเลือกตั้งของ กกต. น่าจะระบุเรื่องนี้ไปด้วย เพราะว่าตราบใดที่มีอิทธิพลของครอบครัว การเลือกตั้งไม่มีทางที่จะสุจริตเที่ยงธรรม ไม่มีการแข่งขันใด ๆ ทั้งสิ้น ประชาชนไม่สามารถจะร่วมได้อย่างเต็มที่นะครับ

ส่วนประเด็นสุดท้ายเราก็พูดกันมากมายว่าผู้ที่อยู่ในศาลหรือว่าอยู่ในสำนักงาน อัยการสูงสุดเมื่อเกษียณอายุไปแล้วไม่ควรจะไปนั่งในบริษัทที่ตัวเองเคยอะไรครับ พิจารณาประเด็นปัญหาอยู่ ฉะนั้นฉันนั้นข้าราชการระดับสูงในจังหวัดนั้น ๆ เมื่อเกษียณไปแล้วควรจะมีกฎหมายไม่ให้ลงเลือกตั้งในจังหวัดนั้น ๆ ให้หย่านมไปสัก ๒-๓ ปีแล้วค่อยกลับมาได้ หรือไปลงที่จังหวัดอื่น ไม่อย่างนั้นท่านเพิ่งพ้นจากการเป็นผู้ว่าฯ หรือเป็นผู้บังคับการมณฑล มามันก็มีอิทธิพลโดยปริยาย วันนี้เกษียณพวกรุ่นนี้ลงเลือกตั้งมันก็สร้างความลำบากให้กับคู่ต่อสู้ ความสุจริตเที่ยงธรรมของการแข่งขันในระบอบประชาธิปไตยก็ไม่มี ผมก็ขอเสนอเพิ่มเติมไปที่กรรมการได้ทำงานมาอย่างเข้มข้นนะครับ มีเนื้อหาสาระ เนื้อหาที่เป็นประโยชน์ยิ่งมาเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญอีก ๒ ท่านนะครับ ก็ยังมีสมาชิกทยอยส่งชื่อมา ขอเชิญ ท่านต่อพงศ์ เสดานนท์ ครับ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เชิญครับ

นายต่อพงศ์ เสลานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กระผม นายต่อพงศ์ เสลานนท์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๕๙ ผมขออนุญาตใช้เวลาท่านประธานและที่ประชุมนิดเดียวครับ จะขออนุญาตฝากประเด็นผ่านท่านประธานไปยังท่านประธานกรรมการ ท่านอนุกรรมการนะครับ เนื้อหาในภาพรวมผมเห็นด้วยทั้งหมดนะครับว่าการเลือกตั้งที่สุจริตยุติธรรมและเป็นธรรมเป็นสิ่งที่จะนำมาซึ่งการเมืองที่อำนวยประโยชน์ให้กับประชาชนในวงกว้างที่แท้จริงนะครับ ประเด็นที่ผมอยากจะฝากไว้เนะครับก็คือเป็นประเด็นในเรื่องเกี่ยวกับเมื่อเราพูดถึงการเข้ามาใช้สิทธิของประชาชนยังมีจำนวนมากเท่าไรยังเป็นประโยชน์ต่อการทำให้เกิดความสุจริตและเป็นธรรม เพราะว่าจะทำให้การซื้อสิทธิขายเสียงทั้งหลายเนะครับมันเกิดขึ้นได้ยาก แล้วก็ผลกระทบจากการซื้อสิทธิขายเสียงนั้นก็ไม่สามารถไปเอาชนะเสียงประชามติของคนส่วนใหญ่ได้ ซึ่งปัจจุบันวันนี้เนะครับเป็นที่รับทราบกันในสังคมไทยเราว่าสังคมไทยของเราก้าวสู่ยุคที่เรียกว่าสังคมผู้สูงอายุ ผมประมาณการว่าผู้สูงอายุที่มีสิทธิเลือกตั้งน่าจะมีสัดส่วนจำนวนหลาย ๑๐ เปอร์เซ็นต์ น่าจะเกินกว่า ๑ ใน ๔ หรืออาจจะประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ของผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด และอาจจะหมายความว่าความรวมถึงคนพิการด้วย เพราะฉะนั้นเพื่อความสมบูรณ์ของข้อเสนอซึ่งนำมาซึ่งการร่างกฎหมายที่มีผลปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แล้วก็คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนทุกกลุ่ม ผมจึงขออนุญาตเรียนท่านประธานไปยังท่านกรรมการให้ช่วยเพิ่มเติมประเด็นในเรื่องเกี่ยวกับให้คำนึงถึงการเข้าถึงอยู่ ๒ ส่วนครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือคำนึงถึงการเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ในการที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลสถานที่หน่วยเลือกตั้งหรือว่ารายชื่อผู้สมัครต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งตัวนโยบายของพรรค ให้กับกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งในกลุ่มผู้สูงอายุ ผมอาจจะตกไปนิดหนึ่งนะครับ ก็จะมีปัญหาเรื่องความพิการ หลายคนก็สายตาสั้นบ้าง ยาวบ้าง บอดบ้าง ต้อกระจกบ้างอะไรบ้างนี้นะครับ หรือว่าบางคนก็ได้ยินน้อยลง บางคนก็ต้องใช้วีลแชร์ (Wheelchairs) ถ้าเรามองเขายังเป็นพลเมืองก็ต้องคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการเข้าถึงการใช้สิทธิเลือกตั้งจริง ๆ ก็คือตั้งแต่การเข้าถึงหน่วยเลือกตั้ง การเข้าถึงคูหาเลือกตั้ง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเราจะปรับเปลี่ยนระบบการเลือกตั้งเป็นใช้เครื่องลงคะแนนแบบอิเล็กทรอนิกส์ก็เป็นสิ่งที่ดีครับ แล้วก็ก็เป็นสากล แต่ว่าอย่างไรก็ดีแล้วแต่ก็ฝากเป็นข้อที่ให้ท่านกรรมาธิการช่วยเพิ่มเติมให้คำนึงถึง แล้วก็ในการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งก็ขอให้สิ่งเหล่านี้ไม่เป็นปัญหาอุปสรรคของประชาชนที่จะเข้ามาใช้สิทธิ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เหลือ ๒ ท่านนะครับ ขอเชิญดอกเตอร์ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หรือ สวทช. ขอเชิญครับ

นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กระผม นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล สปท. หมายเลข ๖๓ ใคร่ขอร่วมอภิปรายสั้น ๆ ครับ อันดับแรกก็ขอชื่นชมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง และอนุกรรมการที่ได้นำประเด็นนี้ขึ้นมาสู่การพิจารณานะครับ แล้วก็ผมใคร่ขอสนับสนุนแนวคิดและวิธีการที่จะดำเนินการ สิ่งที่จะอภิปรายเพิ่มเติมเล็กน้อยก็คือเรื่องของเครื่องลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคิดว่าเป็นแนวทางที่จะเป็นประโยชน์และเพิ่มประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากปิดคูหาเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกาและอยู่ต่างจังหวัดในอดีตนั้นมันเกี่ยวข้องกับการขนส่ง ความมืดที่จะขนส่งหีบบัตรแล้วก็ไปที่ศูนย์รวมคะแนน อันนี้ถ้าหากว่ามีการออกแบบให้ดีนะครับการนับคะแนนถ้าหากว่าการลงคะแนนที่คูหาเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์นั้นจะเพิ่มความรวดเร็วได้ดียิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ท่านจะต้องมีความระมัดระวังในการออกแบบระบบให้มีความมั่นคงปลอดภัยทางด้านข้อมูลเพื่อมิให้ผู้ร้ายเข้าแอบแก้ไขฐานข้อมูล ซึ่งนั่นก็หมายความว่าควรจะต้องระดมกำลังคนไทยที่มีศักยภาพในด้านระบบคอมพิวเตอร์ซีเคียวริตี้ (Computer Security) เข้าช่วยดำเนินการด้วย

ส่วนที่ผมใคร่เรียนเสนอเพิ่มเติมก็จะเกี่ยวข้องกับวาระพิจารณาที่ ๓ ของเราในวันนี้ ได้แก่ เรื่องของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐ หรือที่เราเรียกว่าโอเพน แอนด์ คอนเนกเตด กัฟเวอร์นเมนต์ (Open and Connected Government) ซึ่งในปัจจุบันนั้น การเปิดเผยข้อมูลประวัติผู้ที่สมัครรับเลือกตั้ง โดยละเอียดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) ได้อย่างเป็นระบบที่ดีนั้น น่าจะสามารถทำได้ดี ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนนั้นสามารถเข้าอ่าน และเทียบเคียงกับข้อมูลของการหาเสียง ซึ่งควรจะใช้ระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) ให้มากขึ้น ดังที่ท่าน สปท. นินนาทได้อภิปรายไปเบื้องต้นแล้ว ผมก็ใคร่ขอเรียนว่าหากว่ามีการปฏิรูป ของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและการเชื่อมโยงข้อมูลของภาครัฐได้อย่างจริงจัง กระบวนการ ช่วยเหลือทางด้านข้อมูลประวัตินักการเมืองนั้นก็จะเสริมเพิ่มเติมทำให้เราไปได้เร็วขึ้น และดีขึ้น ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านฉวีวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า อดีต สปท. และอดีตกรรมการธิการร่างรัฐธรรมนูญ

นางฉวีลวดี บุรีกุล : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ฉวีลวดี บุรีกุล สมาชิกหมายเลข ๖๑ ดิฉันมีประเด็นสั้น ๆ ก่อนอื่นดิฉันต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองที่ให้ความสำคัญกับเรื่องของการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ดิฉันได้เคยทำการศึกษาวิจัยในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมาคณะ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศตามความน่าจะเป็น ในเรื่องของการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งเป็นทัศนคติของประชาชน ดิฉันได้ถามถึงเรื่องของการให้เงินหรือให้ของขวัญแก่ชาวบ้านในระหว่างที่มีการเลือกตั้งว่าชาวบ้านคิดอย่างไร มี ๑๒ เปอร์เซนต์ที่บอกว่าไม่เป็นสิ่งเสียหายเป็นแค่ของขวัญเท่านั้น ซึ่งตรงนี้ถือว่าล่อแหลมมากนะค่ะ เพราะจะทำให้เกิดการซื้อเสียงได้ง่าย เพราะว่าเขาไม่คิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เสียหาย แต่ก็เป็นนิมิตหมายที่ดี เพราะว่า ๗๑.๖ เปอร์เซนต์ เห็นว่าเป็นเรื่องของการติดสินบน ขณะที่ ๑๖.๔ เปอร์เซนต์บอกว่าเป็นเรื่องของการทุจริต นอกจากนี้มีคำถามต่อไปว่า เมื่อมีพรรคการเมืองผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งหรือหวัคะแนให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งท่านคิดว่าเป็นอะไร ๖.๗ เปอร์เซนต์บอกว่าไม่เป็นสิ่งเสียหาย เพราะว่ามันเป็นแค่ของขวัญเท่านั้น ขณะที่ ๗๐ เปอร์เซนต์บอกว่าเป็นการติดสินบน แล้วก็ ๒๒.๙ เปอร์เซนต์บอกว่าเป็นการทุจริต ประเด็นที่สำคัญก็คือทำไมยังมีประชาชนส่วนหนึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องของของขวัญ ตรงนี้เป็นเรื่องของการศึกษาของความเป็นพลเมืองที่จะต้องรับผิดชอบการให้เป็นผลอย่างรวดเร็ว ซึ่งการศึกษาของพลเมืองไม่ได้ลำพังจัดเพียงในโรงเรียนหรือสถานศึกษาเท่านั้น แต่ว่าจะต้องจัดโดยภาคส่วนต่าง ๆ ดิฉันยังไม่ค่อยเห็นใครพูดถึงความสำคัญของสื่อสารมวลชน ดิฉันอยากจะให้ความสำคัญกับภาคสื่อสารมวลชนเป็นอย่างมากในการที่จะเป็นฐานข้อมูลความรู้ในเรื่องของประชาธิปไตยและเรื่องของการเลือกตั้งที่โปร่งใสและสุจริต ซึ่งตรงนี้ถือว่าถึงเวลาที่จะต้องปฏิรูปในเรื่องของการให้ความรู้อย่างแท้จริง แล้วก็ถูกต้องเที่ยงตรง ทันการณ พอเพียง เข้าใจได้ง่ายว่าการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมนั้นคืออะไรบ้าง ดิฉันแบ่งกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มแรกคือกลุ่มของประชาชน สื่อสารมวลชนและประชาสังคม ซึ่งกลุ่มเหล่านี้มีความสำคัญที่จะต้องเข้ามามีบทบาทในเรื่องของการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเป็นผู้ตรวจสอบและติดตามการเลือกตั้ง นอกจากนี้กลุ่มที่ ๒ คือผู้จัดการเลือกตั้ง ผู้ดูแลการเลือกตั้ง หรือผู้ส่งผู้สมัครตั้งแต่ กกต. ภาครัฐ พรรคการเมือง และตัวนักการเมืองเอง กลุ่มนี้มีความสำคัญมาก ดิฉันแยกพรรคการเมืองออกมา ดิฉันมองพรรคการเมืองว่าจะต้องมีจรรยาบรรณของพรรค แล้วจะต้องมีเจตจำนงที่สำคัญในทางการเมือง ที่จะต้องเป็น

พรรคการเมืองของมหาชน และจะต้องมีการเลือกผู้สมัครที่มีความเหมาะสมอย่างแท้จริง โดยเปิดโอกาสในเรื่องของการเป็นตัวแทนให้กับทุกภาคส่วน เมื่อเป็นเช่นนี้การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมก็จะตามมา เพราะทุกคนนี้มีโอกาสที่จะเข้ามาสู่วงการเมืองและเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ที่พวกเขามีความรู้ความสามารถ เพราะว่าคนเรามีโอกาสที่เท่าเทียมกัน แต่ว่าการที่จะก้าวเดินไปสู่โอกาสเหล่านั้นไม่เท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นการมองในเรื่องของพหุนิยมนี้มีความสำคัญมาก ทำอย่างไร เพราะฉะนั้นสุจริตและเที่ยงธรรมจะเกิดไม่ได้ ถ้าไม่เกิดสังคมพหุนิยมและพรรคการเมืองไม่ให้ความสำคัญเรื่องของพหุนิยม แล้วก็เลือกผู้สมัครที่มาจากภาคส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสตรี ผู้พิการ หรือว่าบุคคลที่มาจากสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ที่จะเข้ามาเป็นตัวแทนในพรรคการเมืองด้วยนะคะ เพราะฉะนั้นก็จะเกิดการผูกขาดและการสุจริตจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ในเมื่อโอกาสไม่เท่าเทียมกัน นอกจากนี้การเข้าถึงสื่อที่ไม่เท่าเทียมกันก็จะเป็นประเด็นที่ทำให้เกิดการเลือกตั้งที่ไม่เที่ยงธรรม คำว่าเที่ยงธรรม จะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าแอ็กเซซิบิลิตี (Accessibility) หรือการเข้าถึงเป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นดิฉันอยากจะให้มองที่ขาเข้า ไม่ใช่มองเพียงขาออกเมื่อนักการเมืองเข้ามาแล้ว เพราะฉะนั้นขาเข้าตรงนี้ก็ต้องการที่ประชาชนทุกคนและดูที่พรรคการเมืองเป็นสำคัญด้วยนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่าน พลตำรวจเอก ชิตชัย วรณสฤตย์ นะครับ อธิการบดีรัฐมนตรี อธิการบดีว่าการกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม ขอเชิญครับ

พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านเพื่อนสมาชิกที่เคารพรัก ผม พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ หมายเลข ๓๙ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่านนะครับ ที่ได้กรุณาเขียนเสนอมาตรการต่าง ๆ ในการที่จะให้มีการเลือกตั้งเต็มไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม รวมทั้งขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายเสริมมาตรการต่าง ๆ ผมเชื่อว่าทั้งท่านที่อภิปรายและไม่ได้อภิปรายก็คงอยากจะเห็นการเลือกตั้งของบ้านเมืองเรานี้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม จริง ๆ ที่ผ่านมาในอดีตมองเห็นเรื่องการเลือกตั้งเป็นเพียงพิธีกรรมให้ผ่าน ๆ ไป แต่แท้จริงแล้วการเลือกตั้งมีความสำคัญต่อบ้านเมืองมาก ถึงมีการพัฒนาการมาตลอด จนหลังสุดมีคณะกรรมการเลือกตั้งขึ้นมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามรัฐธรรมนูญฉบับนั้น ผมได้มีโอกาสไปช่วยราชการที่สำนักงาน กกต. ในฐานะหัวหน้าพนักงานสืบสวนสอบสวน ซึ่งถูกยืมตัวไปโดย กกต. ในสมัยนั้น กกต. ยุคแรก ขออนุญาตเอ่ยนามคือท่านสวัสดิ์ โชติพานิช ในฐานะ กกต. ที่รับผิดชอบทางด้านการสืบสวน สอบสวน ในการดำเนินการนั้นเราได้มีความพยายามที่จะรณรงค์ให้มีการเลือกตั้งโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม ได้เดินทางไปกับท่านแล้วก็ไปร่วมอภิปรายเพื่อจะรณรงค์ แต่พอผมกลับมาฟังท่านกรรมาธิการและเพื่อนสมาชิกทั้งหลายที่อภิปรายมานี้ ผมนั่งคิดว่า เอ๊ะ กำหนดเยอะ ๆ แยะๆ อย่างนี้เราจะทำได้ตามที่เราพูดหรือที่ได้เขียนไว้หรือเปล่า ผมห่วงประเด็นนี้ต่างหากครับ เพราะในการดำเนินการตามสิ่งทั้งหมดที่เราพูดกันมา มันต้องใช้การบริหารการจัดการที่เข้มแข็งและแข็งแกร่งมาก แล้วก็ต้องมีคุณภาพ แล้วมีประสิทธิภาพอย่างยิ่งเลย สิ่งที่ท่านบอกว่าในข้อ ๘ หน้า ๑๒ นั้นบอกว่ากรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมืองเสนอให้มี ๔ พระราชบัญญัติ ผมดู ๔ พระราชบัญญัตินี้แล้ว ล้วนแต่เป็นหน้าที่ของ กกต. ทั้งนั้นเลย เพราะฉะนั้น กกต. จะต้องเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการทั้งหมดร่วมกับส่วนราชการอื่น ร่วมกับประชาชนในการบริหารการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด หลาย ๆ ท่านก็บอกว่าเราน่าจะมีการรณรงค์ให้เป็นมหรหรรรม ให้เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อสร้างจิตสำนึกร่วมกันว่าการเลือกตั้งนั้นมีความสำคัญ ใครละครับรับผิดชอบ ก็คงจะต้องเป็น กกต. เป็นเจ้าภาพในการที่จะขับเคลื่อนสิ่งเหล่านี้ แล้วในการกำหนดกติกาในการเลือกตั้งตามที่เราสอนกันมาอีกก็เป็นหน้าที่ของ กกต. อีกละครับ ที่จะไปออกมาตรการต่าง ๆ ให้มีความเป็นธรรมต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง ต่อการเลือกตั้งทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น รวมทั้ง กกต. เองจะต้องมีหน้าที่ร่วมกับส่วนราชการอื่นในการสืบสวนสอบสวนหลาย ๆ ท่านก็บอกว่า กกต. น่าจะมีการข่าวกรองแต่จริง ๆ แล้วในการดำเนินการเลือกตั้ง

แต่ครั้ง กต. ก็ได้มีการประสานงานกับหน่วยข่าวทุกหน่วยระดับของราชการในการดำเนินการเพื่อจะเจาะลึกลงไป เพื่อจะจับการกระทำความผิดให้ได้ ก็มีความพยายามอย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตามนั้นคือผมอยากให้ความสำคัญกับ ๔ พ.ร.บ. นี้ ถ้าเป็นไปได้อยากจะให้ช่วย กต. เยอะ ๆ ให้ความร่วมมือกับ กต. เยอะ ๆ ให้สามารถดำเนินการให้บริสุทธิ์ยุติธรรม ให้ดำเนินการได้ทุกมาตรการที่เราได้เสนอ นี่เป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่เราจะต้องมาพิจารณาหลังจากที่เราอภิปรายไปแล้วนะครับ ผมเองก็เห็นด้วยที่อยากเห็นการเลือกตั้งของบ้านเมืองเราเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพราะฉะนั้นคำอภิปรายของท่านสมาชิกทุกท่านล้วนแต่มีประโยชน์ทั้งนั้น เป็นที่ยอมรับ โดยส่วนตัวผม ผมก็เห็นด้วยทั้งนั้นนะครับ แต่คิดอยู่อย่างเดียวว่าทำอะไรถึงจะให้เป็นไปได้ตามมาตรการเหล่านั้น ผมก็ต้องขอฝากท่านกรรมาธิการไว้ว่าขอให้ช่วยดูแล ๔ พ.ร.บ. นั้น เพื่อให้ กต. มีความเข้มแข็งที่สามารถจะทำหน้าที่นี้ได้ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เป็นอันว่าสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเป็นที่ครบถ้วนเรียบร้อยนะครับ ไม่มีการแสดงความจำนงเพิ่มเติม ถือว่าเป็นการปิดอภิปราย ต่อไปขอเชิญประธานกรรมาธิการตอบชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกครับ จากนั้นก็จะเข้าสู่กระบวนการลงมติครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมาธิการ แล้วก็เดี๋ยวจะมีกรรมาธิการช่วยกันตอบข้อคิดเห็นของท่านสมาชิกด้วยนะครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทั้ง ๑๒ ท่านที่ได้เสนอความเห็นไว้ โดยเริ่มตั้งแต่ท่านสุรินทร์ ท่านสุรินทร์เริ่มด้วยพุทธสุภาชิต นะครับ ผมต้องกราบเรียนว่าตามรายงานของคณะกรรมาธิการนี้เป็นรายงานเกี่ยวกับเรื่องให้ความสำคัญไปที่การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ก็คือจะยึดหลักการไม่ทำชั่วให้เกิดสุข นะครับ ถ้าเลือกตั้งไม่ทำผิด ไม่ทำชั่วก็มีความสุข พุทธสุภาชิตบอกว่า ปาปานิ้ง อกรรมัง สุขัง อันนี้ก็เป็นเรื่องที่จะต้องทำให้การเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรม แต่สิ่งที่ท่านสุรินทร์ และท่านกรรมาธิการหลายท่านได้เสนอในแนวทางเดียวกันก็ยังมีความเป็นห่วงนะครับ เป็นห่วงว่าตามรายงานดังกล่าวนี้ได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อาจจะเป็นเรื่องใหม่ เช่น เรื่องระยะเวลาแปดโมงถึงหกโมงเย็น บางท่านก็ห่วงว่าจะเย็นเกินไป การแสดงตัว ก่อนเลือกตั้ง ๑ ปีก็เป็นอีกมาตรการหนึ่งที่กรรมาธิการเห็นว่าน่าจะเป็นเรื่องที่ให้กับบุคคล ถ้าจะเข้าสู่การเมืองต้องควรแสดงตัวก่อน ไม่ใช่หอบเงินมาแล้วก็มาสมัคร แล้วก็ได้เป็นตัวแทนหรือเป็น ส.ส. โทษที่รุนแรง มีท่านสุรินทร์พูดถึง ท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ก็เป็นห่วงเป็นใย ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ แล้วก็อีกหลาย ๆ มาตรการ ต้องกราบเรียนว่ามันเป็นเรื่องใหม่ครับท่านประธาน มันเป็นเรื่องที่เราต้องมีความกล้าหาญในการที่จะมองถึงปัญหา ตีโจทย์ให้แตก แล้วก็แก้ไขปัญหาให้ได้ เพราะฉะนั้นมันก็เป็นเรื่องอนาคตครับ มันเป็นเรื่องอนาคตที่เราคิดว่ามันน่าจะแก้ไขดีขึ้น ซึ่งท่านอย่าเพิ่งไปวิตก พุทธสุภาชิตก็บอก ไม่พึ่งวิตกกังวล เรื่องอนาคต นัปปะฎีกังเข อะนาคะตัง ก็ตอบท่านสุรินทร์นะครับว่าพุทธสุภาชิตนั้นอย่าเพิ่งไปวิตกมัน

กราบเรียนส่วนของท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ที่ห่วงเรื่องโทษ ที่เรากำหนดโทษ อาจจะสูงไป ความพอดีอยู่ตรงไหน ต้องกราบเรียนครับว่าในกฎหมายหลายฉบับที่มองถึงปัญหาแล้วก็พยายามแก้ปัญหาก็เข้าใจว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนี้บางครั้งต้องกำหนดโทษสูง แต่บางครั้งกำหนดโทษสูงแล้วอาจจะมีผลกระทบไปบ้าง แต่โทษดังกล่าวนี้เป็นโทษที่กำหนดไว้เพื่อที่จะไม่ให้คนไปกระทำความผิด ยกตัวอย่างท่านเคยเห็นเรื่องคดีซีดี (CD) เกื่อนใหม่ครับ ซึ่งดูแล้วเรื่องเล็ก ๆ แต่กฎหมายไปกำหนดโทษนะครับ มีโทษปรับ ๒๐๐,๐๐๐-๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทนะครับ โทษจำคุก ถ้าจำตัวเลขไม่ผิดก็เป็น ๑๐ ปีเหมือนกัน นะครับชั้นสูง หรือว่าเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับเมาแล้วขับ โทษอย่างสูงก็ ๑๐ ปี เพราะฉะนั้น

โทษที่กำหนดมันอยู่ในภาวะสถานการณ์แต่ละช่วงเวลามันมีความจำเป็นต้องใช้กฎหมาย โทษในระดับใด เพราะฉะนั้นการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมที่เรารายงานแล้วก็จะเสนอ โทษในอัตราสูงก็เพราะว่าอย่างน้อยเราไม่ได้หวังหรือ กะว่าจะไปลงโทษใคร แต่เราหวังว่า เมื่อกำหนดโทษสูงแล้ว คนจะยับยั้งชั่งใจ นักการเมืองเอง หัวคะแนนเอง นายทุนเอง ประชาชนเองก็จะรู้ว่าบทบัญญัติของโทษนั้นรุนแรง ห้ามในเรื่องใดไว้จะได้เก็บไปคิด ไปคำนึง ไปตระหนัก และจะได้ไม่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้น นี่คือเป้าหมายสำคัญนะครับ ก็ต้อง ขอบคุณท่านนิพนธ์นะครับที่เสริมในเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้งในท้องถิ่นกับท้องถิ่นนะครับ จริง ๆ กรรมการเราก็คิดไว้ตั้งแต่แรก กฎหมายมากกว่า ๑๐ ฉบับ ตัดไปตัดมาเหลือ ๔ ฉบับ ท้องถิ่นก็เลยหลุดไปเลย แต่ก็คิดอยู่ละครับ ต้องขอบคุณท่าน มาเตือนอีกทีหนึ่งนะครับ ก็คิดว่าในเรื่องของท้องถิ่นกับท้องถิ่น การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเราก็คงนำไปใช้ด้วย เราก็จะเสนอกฎหมายที่ท่านเสนอนี้ละครับ เข้ามาในรายงานนี้ด้วย ต้องขอบพระคุณท่าน แล้วส่วนข้ออื่น ๆ ของท่านก็เป็นประโยชน์ทั้งนั้นนะครับ ที่น่าจะรวบรวมไว้เพื่อที่จะให้ รายงานนี้สมบูรณ์ขึ้นนะครับ รวมถึงของท่านอำนาจ นิยมะโน ด้วย ท่าน กกต. กทม. ก็ให้ความเห็นไว้

ท่านจุมพล ก็เป็นเรื่องที่ท่านประสบจริงนะครับ ของท่านจุมพลนี้ ฟังดูแล้ว เป็นปัญหาในการบริหารองค์กร กกต. ที่ กกต. ควรจะต้องรับฟังนะครับ ก็ขอความกรุณา ช่วยกันรวบรวมนะครับ เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ควรจะต้องให้ กกต. รับทราบว่ามีภายในของ กกต. เองนั้นควรจะต้องมีการแก้ไขปัญหาในเรื่องเหล่านี้ที่ท่านจุมพลได้เสนอไว้ ต้องขอขอบคุณด้วยนะครับ

ส่วนท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย ท่านก็ฝากผ่านไป กรธ. ผมก็จะรับฝากนะครับ แต่ไม่รู้ว่าฝากแล้ว กรธ. เขาจะรับไหมนะครับ แต่เป็นเรื่องที่ดีทั้งหมดครับ แต่ต้องกราบเรียนว่า ไม่ว่าท่าน พลตำรวจเอก ชิตชัย ก็ในแนวทางเดียวกันกับท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย ว่า ในส่วนของกฎหมายนี้ต้องกราบเรียนว่า คนที่รับผิดชอบ กกต. คือผู้ปฏิบัติ คนที่ออกกฎหมาย ก็คือ สนช. คนที่เสนอกฎหมาย ก็คือ กรธ. แล้วในรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวนี้ยังให้ สปท. เสนอกฎหมายได้อยู่ รวมทั้งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญด้วย เพราะฉะนั้นแนวข้อเสนอของท่านในหลาย ๆ เรื่องก็จะบันทึกไว้ แล้วก็นำไปคำนึงถึงความสำคัญเมื่อเราจะไปยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องต่อไปนะครับ

ท่านบัญชา ก็เสนอเรื่องผู้เลือกตั้งแล้วขณะเลือกตั้ง แต่พอไปมีคดีเกิดขึ้น ไปชนะคดี พอชนะคดีแล้วเกิดความเสียหาย จริง ๆ มันก็เป็นเรื่องคดีละเมิดที่สามารถเรียกค่าเสียหายได้อยู่แล้วนะครับ เพราะถือว่าถ้าหากว่าผู้ใดกระทำการอันเป็นละเมิดกับบุคคลอื่นนี้นะครับ ก่อให้เกิดความเสียหาย ผู้ได้รับความเสียหายก็สามารถเรียกร้องค่าเสียหายตรงนั้นได้นะครับ

ของท่านกษิต ก็เสนอเรื่องดี ๆ เพราะท่านกษิต มีความรู้ มีประสบการณ์มาก ทั้งในต่างประเทศและในประเทศนะครับ ก็เป็นเรื่องที่จริง ๆ ท่านก็อยู่คณะชุดเดียวกับผม ก็รับเพื่อที่จะนำไปแก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์นะครับ ท่านต่อพงศ์ ก็ฝากประเด็นไว้นะครับ

ส่วนท่านดอกเตอร์ทวีศักดิ์ อาจารย์ทวีศักดิ์ก็เสนอเรื่องระบบที่เอามา ลงคะแนนนะครับ ต้องกราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่าในกรณีการเราก็กี่เชิญ กกต. แล้วก็เชิญบริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ที่เขารับผิดชอบทำเครื่องอุปกรณ์ ลงคะแนนให้มาชี้แจงในกรณีการด้วยนะครับ ซึ่งเราก็มีความเห็นกันหลากหลายพอสมควร แต่ในเบื้องต้นนี้จะเสนอว่า ควรน่าจะไปใช้ในท้องถิ่นก่อนนะครับ อันนี้ก็อยู่ในเนื้อหาสาระที่กรรมการก็พยายามดูอย่างละเอียดรอบคอบ ท่านดอกเตอร์ถวิลวดี ก็มีสถิติ แล้วก็ก็เป็น ข้อมูลที่กรรมการก็จะรวบรวมนำมาพิจารณานะครับ

แล้วก็สุดท้ายคือ ท่าน พลตำรวจเอก ชิดชัย ก็เป็นห่วงเป็นใยใน ข้อ ๒ หน้า ๑๒ อะไรทั้งหลาย แล้วก็ พ.ร.บ. ๔ ฉบับ ก็อย่างที่ทราบเรียนตั้งแต่แรกครับว่าเป็นกฎหมายที่เราจะนำไปเอาข้อมูลของท่านกรรมการ แล้วก็ท่านสมาชิกทุกท่านที่เสนอความเห็นนี้ ส่วนใดที่เป็นประโยชน์เราก็จะไปปรับแก้ทั้งหมดเลยนะครับ ท่านกรรมการท่านใดมีจะเพิ่มเติมเชิญได้นะครับ ท่านสุชน ต้องขออนุญาตท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ทำความเข้าใจกรรมการนะครับ ชี้แจงเฉพาะประเด็นข้อซักถาม ไม่ขยายความเพิ่มเติมในรายงานนะครับ เพราะว่าได้เสนอสมบูรณ์แล้ว ขอเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานครับ ตามท่านประธานว่าละครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านใดจะเริ่มก่อนครับ ตามอาวุโส ท่านสุชน ชาลีเครือ เชิญครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกครับ เท่าที่ท่านประธานเสรีได้ตอบคำถาม และรับข้อเสนอของท่านสมาชิก ไปเกือบครบถ้วนทุกกระบวนการแล้วนะครับ แต่ว่าบางประเด็นที่ข้อเสนอแนะดี ๆ ของท่านสมาชิกได้เสนอต่อคณะกรรมการ ถ้าหากว่าที่ประชุมแห่งนี้ได้กรุณาพิจารณา รายงานแล้วให้ความเห็นชอบไป คณะกรรมการก็จะได้นำข้อเสนอในส่วนนั้นไปปรับปรุง แก้ไข ในขั้นของการพิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญถ้าเป็นไปได้จะขออนุญาต เรียนเชิญท่านสมาชิกหลายท่านที่อภิปรายให้เหตุผลเอาไว้ แล้วเราจะเรียนเชิญมา ให้ข้อคิดเห็นในคณะกรรมการ จะพยายามร่างหรือว่าทำโครงสร้างกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญออกมาให้สอดคล้องกับความเป็นจริงให้มากที่สุด แล้วก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่ที่จะนำไปสู่การลงประชามติให้เกิดผลที่สุด อันนี้คือความตั้งใจของคณะกรรมการ ส่วนรายละเอียดบางประเด็นนั้นจะมีท่านกรรมการอีก ๒ ท่านได้ตอบประเด็นที่สงสัย ที่ยังไม่ชัดเจนครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญ พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา นะครับ

พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สมาชิกทุก ๆ ท่านครับ กระผม พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการ และอีกตำแหน่งหนึ่งก็คือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอยู่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งครับ ขอชี้แจงสัก ๓-๔ ประเด็น นะครับ ตอบข้อซักถามอย่างกรณีที่ท่านสุรินทร์อติตปัดกระทรวงแรงงาน เรื่องกรณี การแจ้งแสดงตน ๑ ปีก่อนครบวาระเพื่อจะมีการเลือกตั้ง เพื่อให้ กกต. จัดหลักสูตรเข้าไปอบรมนะครับ อันนี้เรื่องเดิมมีอยู่แล้วครับในการเลือกตั้งท้องถิ่น เรียกว่าการเลือกตั้ง สมานฉันท์ จะเชิญผู้สมัครและผู้ช่วยผู้หาเสียงมานะครับ มาที่ กกต. แล้วมาชี้แจงเกี่ยวกับเรื่อง กฎหมายเลือกตั้งนะครับ แต่กรณีนี้ก็คือจะขยายนะครับ เราจะขยายเวลาที่เข้ามาอีกนิดหนึ่ง ก็คือ ๑ ปีก่อนครบวาระจะมีหลักสูตร แต่ละจังหวัดจะจัดนะครับ จัดก็คือหัวข้อของการที่จะ เข้ามาชี้แจงให้เขามาอบรมก็คือ ๑. เรื่องกฎหมายเลือกตั้ง ๒. เรื่องซีวิกเอดูเคชั่น (Civic Education) หรือการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองใหม่ท่านอาจารย์ถวิลวดีพูดถึงเมื่อสักครู่นะครับ ส่วนเรื่อง รายละเอียดเกี่ยวกับการเป็นนักการเมืองแล้วไม่ทุจริตอะไรก็คือมีบรรจุไว้ในหลักสูตรอาจจะ ประมาณ ๑ เดือน ปัญหาคือถ้าถ้าเกิดมีการยุบสภาแล้วจะจัดการอย่างไร กรณีนี้เป็น ข้อยกเว้นนะครับ อาจจะเข้าสู่หลักสูตรที่หลังถามว่าประเทศไทยคิด กกต. คิดอันนี้มา หรือ กรรมการคิดครั้งแรกหรือไม่ ไม่ใช่ครับ ที่ประเทศเกาหลีใช้อย่างนี้จริง ๆ ครับ คือก่อนครบ วาระ ๑ ปี เขาจะเข้ามาเพื่อประกาศตนให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตว่าเขาจะเล่นการเมืองแล้วนะ ให้ช่วยดูให้ช่วยตรวจสอบเขาด้วยว่าเขามีความเหมาะสมหรือไม่ อันที่ ๒ ก็คือเมื่อ กกต. รับแล้ว ก็ประกาศให้ประชาชนทราบแล้วก็เข้ามาสู่หลักสูตรอันนี้

ส่วนประเด็นถัดไปที่สำคัญก็คือขอขอบพระคุณท่าน พลตำรวจโท อำนวน ความเป็นเจ้าพนักงานซึ่งในคราวที่แล้วตอนเป็น สปช. ก็มีการเสนอเข้าไป แต่ว่า กกต. ก็ยัง พยายามที่จะเสนออยู่ อันนี้ผมก็จะนำมาเสนอในคณะกรรมการอีกทีนะครับว่าควรจะ บรรจุไว้ในที่เพิ่มเติมมาหรือไม่

ประเด็นต่อไปเรื่อง พ.ร.บ. หรือกฎหมายคุ้มครองพยานคดีเลือกตั้ง มีความ พยายามหลายครั้งในส่วนของการทำงานของ กกต. คือผมเป็นอดีตรองเลขาธิการด้านกิจการ สืบสวนสอบสวนวินัยฉัยนี้ครับ คือพยานของผมมาให้การในชั้น กกต. เสร็จ แล้วพอขึ้นศาล

กลับคำหมั่นะครับ เพราะว่าเกรงกลัวอิทธิพลอะไรต่าง ๆ นะครับ การดำเนินการไม่มีกฎหมายคุ้มครองพยาน ก็ได้แต่ประสานไปยังตำรวจซึ่งเป็นพวกฟ้องเพื่อนฟ้องเดียวกันว่าให้ช่วยดูแลคุ้มครองด้วย ก็ดีครับ จัดสายตรวจไปดูแลนะครับ แต่วามันดูแลไม่ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมงนะครับ พยานบางคนถูกสังหารไปก็มีนะครับ พยาน ในส่วนนี้ กกต. ได้ร่างกฎหมายคุ้มครองพยานแล้วครับ คือมอบหมายให้ผม ผมเพิ่งได้รับมอบหมายในดำเนินการตรวจสอบเพื่อจะนำเสนอสนช. ต่อไปนะครับ

ประเด็นสุดท้ายของท่านต่อพงศ์ครับ การใช้สิทธิของผู้พิการ ปัจจุบันนี้ก็คือว่าในหน่วยเลือกตั้งจะมีอักษรเบรลล์ (Braille) อยู่แล้วนะครับ รวมถึงผู้พิการอื่น ๆ ทางสรีระก็เป็นข้อบกพร่องของกฎหมาย ก็คือจะให้คนที่เข้าไปช่วย คือกาไม่ได้ ปกติกฎหมายเขียนว่าโดยตรงและลับ คือคนที่ไปโหวตต้องกาเองครับ ต้องไปกากบาทเองในบัตรเลือกตั้งนะครับ ก็กำลังพิจารณาอยู่ว่าตัวนี้น่าจะแก้หรือไม่ ในเมื่อให้คนที่ไว้วางใจไปกาแทนได้ ถ้าเกิดเขาจับปากกาที่จะกาไม่ได้ นะครับ ก็คือเป็นข้อบกพร่องของกฎหมายนั่นเองนะครับ ทั้งนี้ทั้งนั้นแนวความคิดของกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งปัจจุบันนี้ไม่ได้มองว่าการเลือกตั้งนี้เป็นการที่จะต้องเป็นแบบระบบราชการนะครับ ท่านเปลี่ยนแนวความคิดใหม่ทั้งหมดนะครับ การเลือกตั้งก็คือการให้บริการต่อประชาชนในการเลือกตั้งนะครับ เพราะฉะนั้นอะไรก็ตามที่สะดวกสบายสำหรับการใช้สิทธิเลือกตั้งนะครับ กกต. ท่านมีนโยบายมาแล้วว่าการเลือกตั้งนี้คือการบริการ ขอขอบคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ยังเหลือกรณีการอีก ๑ ท่านนะครับ ท่านนิกร จ่านอง ขอกระชั้นนะครับ เดี่ยวเราจะลงมติกัน

นายนิกร จำนง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่านครับ ผม นิกร จำนง สปท. ลำดับที่ ๗๙ กรรมการคณะครับ ผมเรียนว่าต่อข้อเป็นห่วงของท่านสมาชิกหลายท่านทีเดียว ทั้งที่ได้เสนอขึ้นมาหรือมีอยู่ในใจนะครับ ไม่ว่าจะเป็นท่านเลิศรัตน์หรือท่านชิตชัย ประเด็นก็คือว่าเรื่องที่เสนอมาดี แต่จะเป็นไปได้แค่ไหน เพียงไร เรื่องนี้จะมีนัยสำคัญ ผมเรียนว่าสิ่งที่กรรมการของเราดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้มีความเป็นไปได้มากครับ ที่ผมยืนยัน เพราะว่ากรอบของงานของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเราได้มีแผนในการปฏิบัติ ถ้าจำได้ตอนที่เอาเรื่องเข้ามาตอนแรก เราจะมีแผนว่าระยะแรกเราจะพยายามเสนอแผนการปฏิรูปการเมืองเสนอไปยัง กรธ. ทั้ง ๆ ที่เราไม่มีอำนาจเสนอ เราก็พยายามเสนอไปแล้วเอาไปส่งจนถึงที่ แล้วก็พยายามแล้วพยายามอีกเพื่อจะได้กำหนดเรื่อง สรุปครับว่า ผมเรียนว่าที่ผมบอกกว่าประเด็นที่เราดำเนินการอยู่ขณะนี้มีความเป็นไปได้จริงแน่นอน เพราะว่าในรัฐธรรมนูญที่ยกร่างมาเพื่อรอการทำประชามติ มาตรา ๒๕๘ ที่ว่าเป็นวาระการปฏิรูป ซึ่งไม่ใช่เป็นบทเฉพาะกาลเสียด้วยซ้ำ มีการกำหนดชัดถึงการปฏิรูปการเมืองที่ต้องทำให้เสร็จภายใน ๑ ปีต้องยกร่างกฎหมายขึ้นมา แล้วก็ต้องทำให้ได้ภายใน ๕ ปี มีเรื่องที่กรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเสนอไปครบทุกข้อ ๖ ข้อ คือมีการควบเอาข้อ ๑ เรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งกับเรื่องการทำ ความเข้าใจกับประชาชนซึ่งเป็นวัฒนธรรม ข้อ ๔ มาบวกเข้าด้วยกัน เรื่องพรรคการเมือง เราได้ ๒ ข้อที่ให้มีการไปปรับปรุง อยู่ในรัฐธรรมนูญแล้ว เรื่องการตรวจสอบการใช้ อำนาจ ก็มีอยู่ การเลือกตั้งเขียนไว้ชัดเจนครับว่าให้ประชาชนมีสิทธิเลือกตั้ง ออกเสียงประชามติ โดยปราศจากความครอบงำ ไม่ว่าจะเป็นด้านใด รวมทั้งเรื่องการซื้อสิทธิขายเสียงด้วย ซึ่งตรงนี้เองผมเรียนว่าสิ่งที่เราจะทำต่อจากนี้ ๖ ข้อนี้ เรื่องพรรคการเมืองที่มันคาบเกี่ยวกับเรื่องนี้ ขณะนี้เราตั้งอนุกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งนะครับ กำลังพิจารณาโดยเร็ว แล้วคงจะเข้ามาในสภาแห่งนี้เพื่อเน้นไปที่เรื่องพรรคการเมือง ซึ่งตรงนี้จะเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับเดียว อันนี้มี ๕-๖ ฉบับ ส่วนอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องที่มีส่วนร่วมที่ท่านเป็นกังวลว่ายากนัก อาจารย์ถวิลวดีก็กรุณาได้ให้ความเห็นเรื่องนี้ไว้ ขณะนี้อนุกรรมการ เรื่องปฏิรูปวัฒนธรรมการเมืองซึ่งองค์รวมทั้งหมด ทั้งการศึกษา ทั้งสื่อมวลชน ทุกอย่างที่ท่านกล่าวถึงเมื่อสักครู่ ท่านดอกเตอร์กษิต ภิรมย์ เป็นประธานอนุกรรมการ กำลังจะเสร็จแล้ว แล้วจะเข้ามาสู่การพิจารณา จะครอบคลุมประเด็นที่ว่าด้วย แล้วก็ยังมีอีกเรื่องที่สำคัญนะครับ ต่อร่างมาตรา ๒๕๘ แม้แต่เรื่องการปรองดอง เรื่องปรองดองนี้เราเสนอไป

เป็นข้อที่ ๖ ในนี้ก็ถือว่ามีการแก้ปัญหาโดยสันติวิธีมีอยู่ในนี้แล้ว ซึ่งเรื่องนี้เราใช้กรรมวิธีการชุดใหญ่เป็นคนพิจารณาเพื่อจะเอาเข้ามาสู่ที่ประชุมแห่งนี้อีกครั้งหนึ่ง ก็นำเสนอว่าขอให้ท่านได้โปรดมั่นใจว่าไม่ว่าจะอย่างไรก็ตามคงจะมีรูปธรรม เพราะว่าสิ่งที่ กรธ. เขียนไว้เป็นเจตนารมณ์ ดังนั้นพอกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๕-๖ ฉบับเหล่านี้เข้า จำเป็นอยู่เองที่ กรธ. ยกร่างขึ้นมาก็ต้องเอาตามนี้ แล้วก็ในกรรมวิธีการเองก็นำเรียนว่าเราไม่รอให้รัฐธรรมนูญผ่านนะครับ หลังจากที่ท่านเห็นชอบ กรรมวิธีการชุดอนุกรรมวิธีการเรื่องเลือกตั้งจะไปยกร่างกฎหมายเลย เพราะเรามีอำนาจยกร่างได้ โดยเอากฎหมายเดิมมาปรับในประเด็นต่าง ๆ ใส่เข้าไปเลย แล้วก็เสนอความเห็นไปยัง กรธ. ส่วนหนึ่งแล้วก็เสนอทั้งหมดไปสู่ผู้รับผิดชอบยกร่างจริง ๆ ก็คือ สนช. ก็จะเริ่มทำตั้งแต่บัดนี้ บ่ายนี้ก็จะประชุมแล้ว นำเรียนด้วยความเคารพ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม แล้วนะครับ ก่อนที่จะขอมติที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตน โปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ได้ใช้สิทธิครบถ้วนหรือยังครับ ไกล่ตรงไหนเสียบัตรนั้นก็ได้อีกครับ สมาชิกประชุมอยู่หลายห้องอยู่ ๒-๓ ตึกก็ยังไม่ทยอยเดินเข้ามานะครับ เราจะรอเวลาสักครู่ ท่านอาจารย์ชูชัย ตรวจสอบบัตรนะครับว่าเป็นบัตรลงคะแนนนะครับ สมาชิกข้างหลังใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วครับ เห็นคูเสียบัตรกันอยู่ เมื่อได้ใช้สิทธิแสดงตนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่แสดงผลด้วยครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ ท่านนะครับ เป็นอันว่าครบองค์ประชุมนะครับ ๑๖๙ ท่านนะครับ

ต่อไปผมขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงานเรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะขอมติจากที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๖๐ นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิก ออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนครับ ถ้าลงคะแนนครบถ้วนแล้ว ขอผลคะแนนด้วยครับ ผลของการลงคะแนนเป็นดังนี้ครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๖๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่านนะครับ

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งคณะกรรมการธิการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จบการพิจารณารายงานของกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองแล้วนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานและคณะกรรมการและผู้ชี้แจงทุกท่านนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน เรื่อง ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูป
หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์”

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๗๒๙/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการสื่อสารมวลชน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	ประธานกรรมการ
๒. พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	รองประธานกรรมการ
๓. นางประภา เติระกุล ศรีนวนนิต	รองประธานกรรมการ
๔. พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง	ที่ปรึกษากรรมการ
๕. ร้อยเอกประยุทธ์ เสาวคนธ์	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	กรรมการ
๗. นายเพิ่มพงษ์ เขวลิต	กรรมการ
๘. นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล	โฆษกกรรมการ
๙. นายอภิชาติ จงสกุล	โฆษกกรรมการ
๑๐. นางเมธินี เทพมณี	เลขานุการกรรมการ
๑๑. นางสาวร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนประเทศด้านการสื่อสารมวลชน เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหาก
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร

(คณิต สุวรรณเนตร)
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน

สำนักกรรมการ ๑
กลุ่มงานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๔-๕
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๒

สำเนาถูกต้อง



(นางนงนุช เศรษฐบุตร)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

วิสมัญญา/ร่าง
โสฬส/พิมพ์
พัชรี/ตรวจ

สารบัญ
รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
เรื่อง “ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูป
หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์”

๑. แผนการปฏิรูป	๑
๒. วิธีการปฏิรูป	๓
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๔
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๔
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๔
๖. ข้อเสนอแนะ	๔
๗. ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	๕
- ด้านการปรับโครงสร้างภายในหน่วยงาน อำนาจและหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน และแนวทางพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพ ชีตความสามารถ และปฏิบัติหน้าที่	๕
- การปรับแนวทางการดำเนินงาน การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้สอดคล้อง กับโครงสร้างใหม่ และทันต่อเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว	๖
- การสร้างมาตรการป้องกันเชิงรุก ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน ตามแนวทาง “ประชารัฐ”	๗
- ประโยชน์ที่จะได้รับ	๘

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก เอกสารนำเสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงาน
ที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์
- ภาคผนวก ข พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒
- ภาคผนวก ค กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่น
ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒
- ภาคผนวก ง เอกสารเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี “ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกัน
และปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่าง
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ”

รายงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
เรื่อง “ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูป
หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์”

๑. แผนการปฏิรูป

กลไกที่ใช้กำกับดูแลหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อออนไลน์มีส่วนสำคัญในการเป็นผู้กำกับดูแลการใช้สื่อออนไลน์ให้เป็นไปตามกฎหมายและให้ถูกต้องตามทำนองครองธรรม เป็นกรอบการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการปฏิรูปสื่อออนไลน์อีกด้านหนึ่งที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชนเห็นว่า สมควรที่จะมีการปฏิรูปเป็นวาระเร่งด่วน เนื่องจากการใช้งานสื่อออนไลน์ที่สร้างปัญหาในสังคม จำเป็นต้องมีหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ป้องกันและปราบปรามที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถปฏิบัติงานรองรับปริมาณคดีอาชญากรรมที่เพิ่มสูงขึ้นได้ทันต่อสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี โดยการดำเนินการในเรื่องนี้สามารถที่จะขับเคลื่อนการปฏิรูปได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนการปฏิรูป

สภาพปัญหา

ปัจจุบันการใช้สื่อออนไลน์โดยเฉพาะสื่อโซเชียลมีเดีย (Social Media) ที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยขาดจริยธรรม ขาดสามัญสำนึก กระหับลือของผู้อื่น และไม่คำนึงขอบเขตของกฎหมาย จะเกิดสภาพปัญหาทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง จนอาจกลายเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศได้ ผลกระทบที่เห็นได้ชัดเจนนี้อาจกล่าวได้ว่าการใช้โซเชียลมีเดียในลักษณะไม่เหมาะสม และกระทำความผิดตามกฎหมาย เกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในหลายลักษณะ ที่สำคัญมีการใช้สื่อออนไลน์เผยแพร่เนื้อหาในลักษณะพาดพิงสถาบันหลักของประเทศ สร้างปัญหาและผลกระทบกระเทือนต่อจิตใจของคนไทยอย่างมาก โดยมีแนวโน้มว่าปัญหาเหล่านี้จะขยายตัวมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่มีอัตราเติบโตอย่างรวดเร็ว และจากนโยบายของรัฐบาลที่เร่งขยายการใช้งานอินเทอร์เน็ตไปสู่ทุกพื้นที่และการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ จะยิ่งทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตในรูปแบบสื่อออนไลน์เพิ่มมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นของกลไกที่ใช้บังคับตามกฎหมาย ยังขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในหลายด้าน

การดำเนินงานในการกิจการเฝ้าระวัง ป้องกัน ปราบปราม สืบสวนและสอบสวนการกระทำความผิดในการใช้สื่อออนไลน์ข้างต้น ถึงแม้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลตามกฎหมาย แต่เนื่องจากการขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญในด้านการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนและสอบสวน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ มอบหมายให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจในการสืบสวน สอบสวน ป้องกัน ปราบปราม รวมถึงปฏิบัติ

ภารกิจอื่น ที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาด้านความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการปฏิบัติการตามภารกิจต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ส่วนหน่วยงานของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานป้องกันปราบปราม สืบสวน และสอบสวน ดำเนินงานในส่วนการขอคำสั่งศาลให้ระงับการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสม และการรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำความผิดในขั้นตอนเท่านั้น

ผลการดำเนินงานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในช่วงที่ผ่านมา มีสถิติการแจ้งความร้องทุกข์เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๕๘ ขณะที่การจับกุมผู้กระทำความผิดยังคงอยู่ในระดับแนวระนาบ และจำนวนคดีมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขยายมากขึ้น ซึ่งกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดความเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีแผนที่จะปรับโครงสร้างหน่วยงานเพื่อรองรับภารกิจต่าง ๆ มาโดยลำดับ แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ อันเนื่องมาจากปัญหาหลายประการ อาทิ เกิดการชุมนุมทางการเมือง ขาดการสนับสนุน และผลักดันจากหน่วยงานต้นสังกัด ไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และความสอดคล้องในช่วงเวลาที่จะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

จากการที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ได้วางกรอบการปฏิรูปสื่อออนไลน์ไว้ ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านกฎหมายที่บังคับใช้ ด้านกลไกกำกับดูแลหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ ด้านกิจกรรมเชิงบวกในเชิงสร้างสรรค์ และด้านช่องทางการประสานงานกับผู้ให้บริการในและต่างประเทศ ซึ่งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาเห็นชอบกับแผนการปฏิรูปดังกล่าวแล้ว ประกอบกับได้พิจารณาให้ความเห็นชอบกับข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ เมื่อพิจารณาถึงปริมาณคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่มีแนวโน้มสูงขึ้น การที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะมอบภารกิจในการแก้ปัญหาสื่อออนไลน์ให้กับกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไปดำเนินการแทนหลายประการ อาทิเช่น งานเฝ้าระวัง งานตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน การตรวจยึดและอายัด และงานด้านการบูรณาการด้านการประสานความร่วมมือกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตและให้บริการสื่อออนไลน์ต่าง ๆ แล้ว หากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดความเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยียังมีโครงสร้างและการดำเนินงานในลักษณะเดิม ก็จะไม่สามารถรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นจำนวนมากได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการฯ เห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องปฏิรูปโครงสร้างหน่วยงานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีใหม่เป็นลำดับแรกก่อนที่จะมีการพิจารณาในกรอบการปฏิรูปอื่นในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการของคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งได้มีการเดินทางไปประชุมและหารือร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

รวมทั้งได้หารือกับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งทั้งสองหน่วยงานได้เห็นชอบในหลักการเบื้องต้นที่จะผลักดันให้เกิดการปฏิรูปโครงสร้างของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและเกิดสัมฤทธิ์ผลได้ภายในเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิรูป สำหรับหน่วยงานของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เคยมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และปราบปราม จะดำเนินงานในลักษณะเป็นหน่วยให้การสนับสนุนและกำกับดูแลด้านนโยบาย ให้กับการปฏิบัติการของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๒. วิธีการปฏิรูป

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการสื่อสารมวลชน ได้ศึกษา วิเคราะห์แนวทางและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิรูปหน่วยงานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาร่วมความคิดเห็น ศึกษาแนวทาง และวิธีการปฏิรูป ตลอดจนมีการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกันดำเนินการ อาทิ กองกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีความเห็นสรุปตรงกันว่าสมควรที่จะมีการปรับโครงสร้างหน่วยงานในสังกัดกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นกรณีเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น มีการกำหนดรูปแบบวิธีการทำงาน อำนาจและหน้าที่ให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่ โดยมีขอบเขตในการปฏิรูปโครงสร้างใน ๓ ด้าน ได้แก่

๑. ปรับโครงสร้างภายในหน่วยงาน อำนาจและหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน และแนวทางพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพ ชัดความสามารถ และการปฏิบัติหน้าที่
๒. ปรับแนวทางการดำเนินงาน การสืบสวนสอบสวน การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่ และทันต่อเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
๓. สร้างมาตรการป้องกันเชิงรุก ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน ตามแนวทาง “ประชารัฐ”

ในการปฏิรูปโครงสร้างหน่วยงานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการ หรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ รวมถึงแนวทางและข้อสังเกตของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ในเรื่องการปฏิรูปสื่อออนไลน์ในส่วนของการปฏิรูปพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตลอดจนแนวโน้มการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยให้สำนักป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รับผิดชอบในการกิจในการวางกรอบยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีในภาพรวมเท่านั้น ส่วนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานปฏิบัติการกิจการเฝ้าระวังการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งการใช้สื่อออนไลน์อย่างสร้างสรรค์และรู้เท่าทันสื่อ

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

ระยะที่ ๑ ภายใน ๔ เดือน (๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ - ๒๓ เมษายน ๒๕๕๙)

เสนอรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ โดยเฉพาะการปรับโครงสร้างหน่วยงานกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเสนอรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

ระยะที่ ๒ ภายใน ๒ เดือน (๒๔ เมษายน ๒๕๕๙ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙)

ให้มีการปรับโครงสร้างกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้ภายในกรอบระยะเวลา

ระยะที่ ๓ ภายใน ๑๓ เดือน (๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีภายใต้โครงสร้างใหม่ให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปฯ

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

๑. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๑. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๖. ข้อเสนอแนะ

๑. เสนอรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ โดยเฉพาะการปรับโครงสร้างหน่วยงานกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อขอความเห็นชอบจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๒. ติดตามและมีการประสานงานกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการพิจารณาปรับโครงสร้างหน่วยงานกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๓. ดำเนินการให้มีการปรับโครงสร้างกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

๗. ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ได้พิจารณาศึกษาถึงแนวทางการปรับโครงสร้างกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยมีผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๗.๑ ด้านการปรับโครงสร้างภายในหน่วยงาน อำนาจและหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน และแนวทางพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพ ชีตความสามารถ และปฏิบัติหน้าที่

ปัจจุบันกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีอำนาจหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกี่ยวกับเทคโนโลยี สืบสวน สอบสวน ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่นเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ มีการแบ่งส่วนราชการในสังกัด เป็น ๑ ฝ่ายอำนวยการ ๓ กองกำกับการ และ ๑ กลุ่มงานสนับสนุนคดีเทคโนโลยี โดยโครงสร้างนี้ใช้มาตั้งแต่การจัดตั้งหน่วยงานเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เป็นเวลาครบ ๗ ปี มีกำลังพลรองรับภารกิจต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๑๙๙ ตำแหน่ง แต่มีตำแหน่งที่มีคนครอง ๑๗๖ ตำแหน่ง เหลืออัตราว่างอยู่ ๒๓ ตำแหน่ง

คณะกรรมการมีความเห็นว่า การปรับโครงสร้างใหม่ของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี น่าจะสามารถรองรับปริมาณคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่มีความสลับซับซ้อนและแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นได้ เป็นการสอดคล้องกับการแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และข้อสังเกตของคณะกรรมการที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว ดังนี้

๗.๑.๑ เห็นด้วยกับการปรับโครงสร้างของหน่วยงานในสังกัดกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณการกระทำความผิดและสถานการณ์ภัยคุกคามจากสื่อออนไลน์ที่มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ประเทศ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ในข้อ ๙.๙ ที่ให้มีการปฏิรูปกลไกกำกับดูแลสื่อมวลชนของหน่วยงานภาครัฐ

๗.๑.๒ โครงสร้างใหม่ของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งแบ่งเป็น ๓ ส่วนหลัก คือ ส่วนปฏิบัติการ (แยกเป็น ๖ กองกำกับการ) ส่วนสนับสนุน (แยกเป็น ๓ กลุ่มงาน) และส่วนอำนวยการ (แยกเป็น ๒ ฝ่าย) ซึ่งจะทำให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากขึ้น การเพิ่มกลุ่มงานเฝ้าระวัง การเพิ่มงานวิจัยและพัฒนาการสืบสวน และการกำหนดให้ม้งานด้านการปราบปรามการกระทำความผิดที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและสถาบันหลักของประเทศไว้เป็นการเฉพาะ จะเป็นผลดีในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพราะสามารถทุ่มเทงานสืบสวนในแต่ละภารกิจโดยม้งานวิจัยและพัฒนาการสืบสวน เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลืองานด้านการสืบสวน เพราะการสืบสวนสื่อออนไลน์ต้องอาศัยเทคโนโลยีและเทคนิควิธีการที่ได้มาจากการวิจัยและพัฒนาการสืบสวน

๗.๑.๓ การปรับโครงสร้างใหม่ควรต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ๒ เดือน นับแต่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถดำเนินการได้เอง โดยใช้เพียงการออกคำสั่ง เพราะเป็นการปรับในระดับกองบังคับการ เป็นเรื่องภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ในทันทีโดยไม่ต้องปรับแก้กฎหมาย หรือออกเป็นกฎกระทรวงแต่อย่างใด

๗.๑.๔ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติ ให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปฯ

๗.๑.๕ ด้านกำลังพล หากเกิดโครงสร้างใหม่ตามกรอบระยะตามแผนการปฏิรูป จะทำให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีกำลังพลเพิ่มขึ้นและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที โดยเป็นการเกลี้ยตำแหน่งภายในกองบัญชาการสอบสวนกลาง ที่มีจำนวน ๒,๐๐๐ อัตรา ซึ่งไม่ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องเพิ่มตำแหน่งในภาพรวมแต่อย่างใด

๗.๑.๖ งบประมาณ ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเนื่องจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานในการกำกับดูแลของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามมติคณะรัฐมนตรี จึงได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ดังนั้น หากปรับโครงสร้างใหม่ได้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สามารถนำบุคลากรเหลือจ่ายมาดำเนินการได้ทันที ส่วนปีงบประมาณ ๒๕๖๐ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต้องตั้งคำขอเพิ่มงบบุคลากรในงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๗.๑.๗ การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จะสามารถทำได้มากขึ้น เนื่องจากตามโครงสร้างใหม่งานด้านการวิจัยพัฒนา ด้านการสืบสวนอยู่ในฝ่ายแผนและการวางยุทธศาสตร์ ซึ่งน่าจะทำให้มีการพัฒนางานด้านนี้ดีขึ้น นอกจากนี้การพัฒนาความรู้ด้านการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้กับหน่วยงานอื่นในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีความคล่องตัวและทำได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ สอดรับกับกรณีที่เกิดการแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ในมาตรา ๒๘ ที่กำหนดให้การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ครอบคลุมตามเขตอำนาจสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาทั่วราชอาณาจักรด้วย

๗.๒ การปรับแนวทางการดำเนินงาน การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่ และทันต่อเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว

ปัจจุบันโครงสร้างหน่วยงานกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการสนับสนุน ศึกษา วิจัยพัฒนาด้านการสืบสวน อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการขาดฐานข้อมูลเพื่อการสืบสวน ทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน คณะกรรมการเห็นว่าการปรับโครงสร้างใหม่ตามแผนการปฏิรูปแล้วสมควรที่จะมีการปรับแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน และนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ควบคู่กับการปฏิบัติงานที่มีอยู่จะทำให้การปฏิรูปโครงสร้างใหม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ได้ ดังนี้

๗.๒.๑ นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการสืบค้นหาข้อมูลที่ไม่เหมาะสม เทคโนโลยีการวิเคราะห์วิจัยความเชื่อมโยงของพฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์ จะยังสามารถเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มงานเฝ้าระวัง ที่จะต้องมีการกิจเฝ้าตรวจ และการแจ้งเตือนภัยได้ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น การปรับโครงสร้างในส่วนสนับสนุนให้มีกลุ่มงานเฝ้าระวังการใช้งานสื่อออนไลน์ เป็นการเฉพาะ เป็นการสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการธิการที่ได้เสนอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสนับสนุนให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ปฏิบัติภารกิจในงานเฝ้าระวัง ตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน งานตรวจยึดอายัดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากมีความพร้อมในการรองรับงานได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

๗.๒.๒ ให้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวนอย่างมีประสิทธิภาพ

๗.๒.๓ ให้มีการแยกภารกิจแต่ละประเภทในส่วนปฏิบัติการ โดยกำหนดในเรื่องการกระทำความผิดที่เกิดต่อข้อมูลและระบบคอมพิวเตอร์ และการใช้คอมพิวเตอร์และสื่อออนไลน์ ในการกระทำความผิดไว้ชัดเจน จะทำให้การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวน มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

๗.๒.๔ กำหนดแนวทางหรือสร้างช่องทางการรับการแจ้งความร้องทุกข์การกระทำความผิดที่เกิดขึ้นกับสตรี จัดให้มีพนักงานสอบสวนสตรีดำเนินสอบสวนสตรีที่เสียหาย เป็นการโดยเฉพาะ ซึ่งจำเป็นต้องปรับรูปแบบและวิธีการเพื่อเอื้อประโยชน์และปกป้องผู้ร้องทุกข์สตรีให้ดียิ่งขึ้น

๗.๒.๕ กำหนดวิธีการ รูปแบบการดำเนินคดีแต่ละประเภทให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยควรพิจารณาถึงวิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงาน การให้บริการประชาชน เพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้ โดยใช้ประโยชน์จากสื่อออนไลน์ในการเผยแพร่

๗.๓ การสร้างมาตรการป้องกันเชิงรุก ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน ตามแนวทาง “ประชารัฐ”

ปัจจุบันแม้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้ใช้มาตรการป้องกันควบคู่ไปกับมาตรการปราบปรามก็ตาม แต่คณะกรรมการธิการเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวยังขาดความต่อเนื่อง การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐด้วยกัน ยังไม่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการดึงภาคประชาชนให้เข้ามามีส่วนสนับสนุนร่วมมือกันในการกำกับดูแล การใช้สื่อออนไลน์ยังไม่เกิดขึ้นอย่างจริงจัง และยังขาดบุคลากรที่เป็นมืออาชีพในการสร้างกิจกรรมเชิงบวกเพื่อสร้างการรับรู้ให้ถึงประชาชนอย่างทั่วถึง ดังนั้น จึงควรมีการสร้างมาตรการป้องกันในลักษณะเชิงรุก เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับภาคประชาชนอย่างจริงจัง ดังนี้

๗.๓.๑ เห็นด้วยที่จะต้องมีการจัดกิจกรรมหรือโครงการตามมาตรการป้องกันของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ โครงการประชาสัมพันธ์ โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยต้องพิจารณาขยายลงไปในระดับพื้นที่ชุมชนต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายขยายการใช้อินเทอร์เน็ตไปสู่ชุมชนของรัฐบาล และให้มีจำนวนที่พอเหมาะกับพื้นที่การใช้สื่อออนไลน์ เนื่องจากที่ผ่านมาจำนวนโครงการดังกล่าวในแต่ละพื้นที่มีน้อยเกินไป

๗.๓.๒ ให้มีการสร้าง ขยายกลไกความร่วมมือกับภาคประชาชน ให้มากยิ่งขึ้น และต่อเนื่อง อาทิเช่น การร่วมมือกับศูนย์ไทยฮอตไลน์ของมูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย สมาคมหรือองค์กรเกี่ยวกับการใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดแนวร่วมและเครือข่ายเฝ้าระวังภัย รวมทั้งสร้างช่องทางประสานงานและการรายงานเหตุให้มีความคล่องตัวในการใช้งานมากกว่าที่เป็นอยู่

๗.๓.๓ ให้เพิ่มการทำหน้าที่หลักในการบูรณาการประสานความร่วมมือกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ผู้ให้บริการโทรศัพท์ และผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ ที่เป็นรูปธรรม มีข้อตกลงอย่างเป็นทางการ เพื่อทำให้งานสืบสวนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๗.๓.๔ ให้เพิ่มการใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์และสื่อออนไลน์ในการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจการเทคโนโลยีการระงับภัยในการใช้งานสื่อออนไลน์และอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ควรมีวิธีการที่สื่อไปถึงกลุ่มผู้รับข้อมูลให้ตรงกับการศึกษาอายุ และการประกอบอาชีพ หรือการใช้เทคนิคการสร้างสื่อแบบ infographic เพื่อดึงดูดและสร้างความน่าสนใจนอกจากเหนือจากการเผยแพร่ในลักษณะแผ่นพับหรือเอกสาร

ประโยชน์ที่จะได้รับ

๑. ทำให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีศักยภาพและขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่มากยิ่งขึ้น สามารถรองรับปริมาณคดีที่จะเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต เนื่องจากสามารถปรับโครงสร้างใหม่ได้ทันทีภายในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. สอดคล้องกับนโยบายการเพิ่มขยายอินเทอร์เน็ตสู่ชุมชนทุกพื้นที่ของรัฐบาล ซึ่งการเตรียมความพร้อมให้กับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมาย สามารถรองรับคดีการกระทำความผิดที่จะเกิดจากการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น

๓. เป็นการปรับลดภารกิจงานด้านการป้องกัน ปราบปราม ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อไปดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔. สิ่งที่ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการปรับโครงสร้างและการดำเนินงานใหม่ของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในครั้งนี้ ดังนี้

๔.๑ ได้รับบริการอย่างทั่วถึงครอบคลุมทั่วราชอาณาจักร และเกิดการประสานงานกับตำรวจในท้องที่ต่าง ๆ อย่างใกล้ชิดและครอบคลุม

๔.๒ ได้รับความสะดวกในเรื่องช่องทางการร้องทุกข์กล่าวโทษเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการเพิ่มช่องทางร้องทุกข์จากภัยคุกคามทางเพศ ที่จะต้องใช้เจ้าหน้าที่ที่เหมาะสมกับผู้ที่มาร้องทุกข์

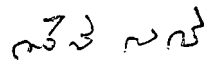
๔.๓ การเพิ่มกำลังพล และกำหนดโครงสร้างใหม่ให้งานสืบสวนสอบสวนจำแนกตามประเภท ลักษณะของการกระทำความผิด และแยกพื้นที่ไว้อย่างชัดเจน จะทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจในเรื่องความรวดเร็ว และการแก้ไขปัญหาที่ทันต่อสถานการณ์ยิ่งขึ้น

๔.๔ การเพิ่มความรับรู้ถึงกระบวนการและช่องทางดำเนินการของคดีที่ผ่านสื่อออนไลน์ หรือสื่อต่าง ๆ จะทำให้ประชาชน เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มากขึ้น

๔.๕ เกิดการประสานความร่วมมืออย่างจริงจังกับภาคประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนช่วยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการเกิดเครือข่ายเฝ้าระวังภัยที่ประชาชนในสังคมมีส่วนร่วม

๔.๖ ทำให้ประชาชนสามารถประสานงานกับตำรวจในเรื่องของการเก็บพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทันที และสามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีได้

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน จึงขอเสนอรายงานเรื่อง “ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นางเมธิณี เทพมณี)

เลขาธิการกรรมการ

ภาคผนวก ก

เอกสารนำเสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูป
หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์

ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มี อำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน

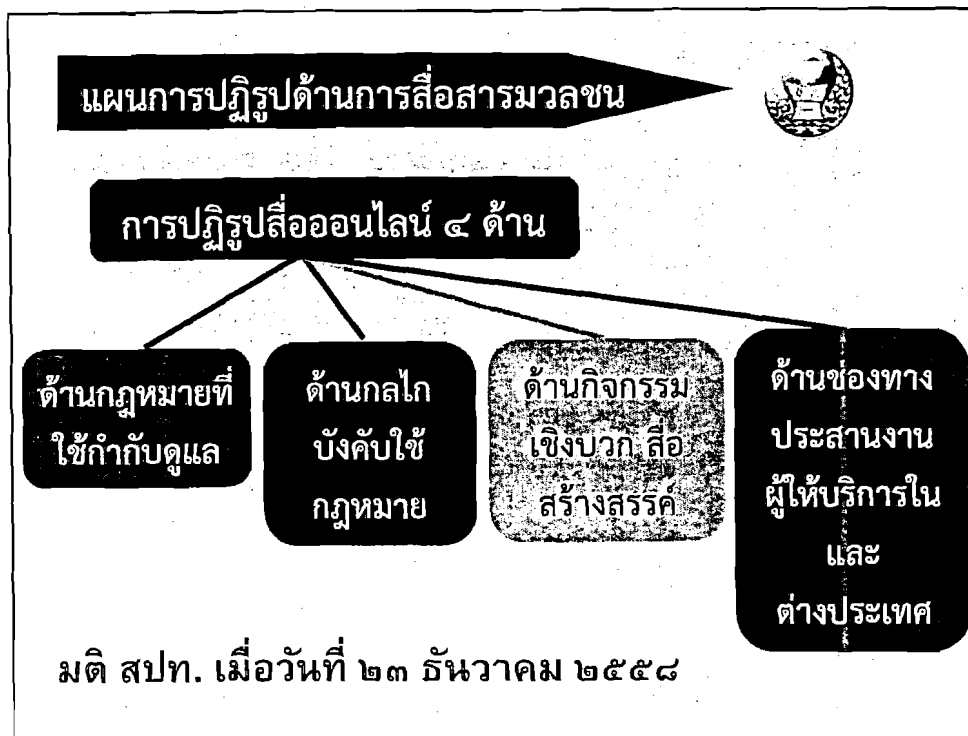


สภาพ

เกิดการใช้สื่อโซเชียลมีเดียในลักษณะไม่เหมาะสม เกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในหลายลักษณะ ที่สำคัญมีการใช้สื่อออนไลน์เผยแพร่เนื้อหาในลักษณะพาดพิงสถาบันหลักของประเทศ

มีแนวโน้มว่าปัญหาเหล่านี้จะขยายตัวมากยิ่งขึ้น เพราะนโยบายรัฐบาลที่เร่งขยายการใช้งานอินเทอร์เน็ตไปสู่ทุกพื้นที่และการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ จะยิ่งทำให้การมีการใช้งานสื่อออนไลน์มากยิ่งขึ้น

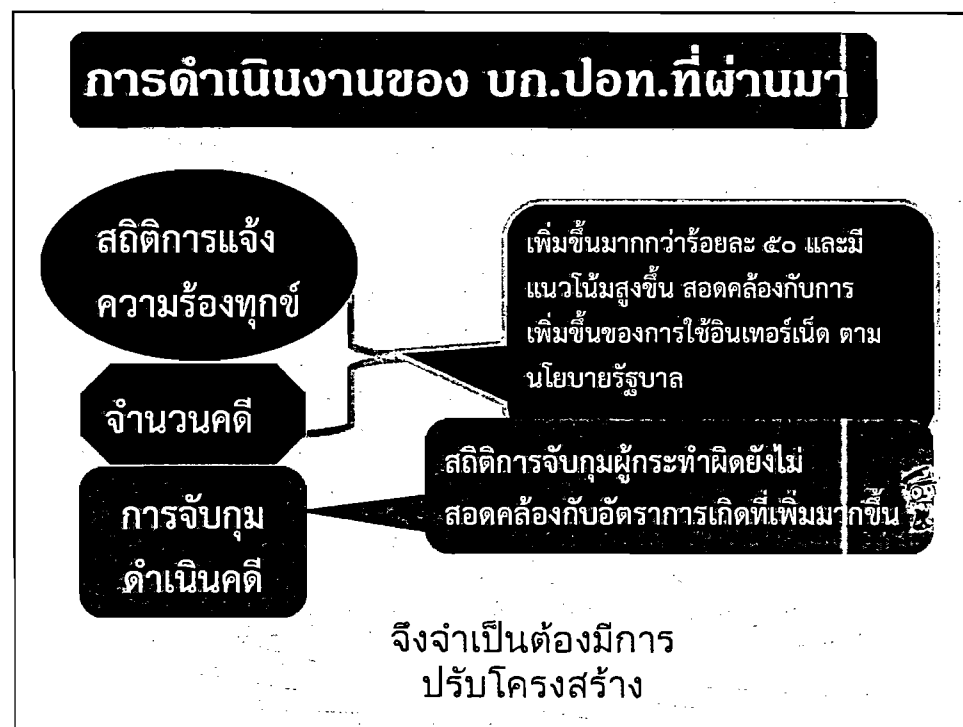
แต่การจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมายยังขาดประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในหลายด้าน



การแก้ปัญหาในเชิงป้องกันและปราบปราม

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมาย แต่งงานด้านการป้องกันปราบปราม สืบสวน สอบสวน ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขาดแคลนพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ

คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ มอบหมายให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจดังกล่าว โดยกระทรวงเป็นผู้จัดหางบประมาณสนับสนุนในการปฏิบัติงาน



ในการประชุมหารือเพื่อปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลสื่อออนไลน์ งานด้านการป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และงานเฝ้าระวัง รมว.ทก. และผู้เกี่ยวข้อง รวมถึง บก.ปอท. เห็นด้วยในหลักการ ที่จะมอบภารกิจเพิ่มเติมให้กับ บก.ปอท.เป็นผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาสื่อออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาทิ

เฝ้าระวัง
เดือนภัย

ตรวจพิสูจน์
หลักฐาน

ดำเนินคดี
ปิดกั้นเว็บ

กิจกรรมสื่อ
สร้างสรรค์

การแจ้งความร้อง

จำนวนคดี

การจับกุม

เพิ่มภารกิจ

โครงสร้างปัจจุบัน

ผอ.

กก.๑

กก.๒

กก.๓

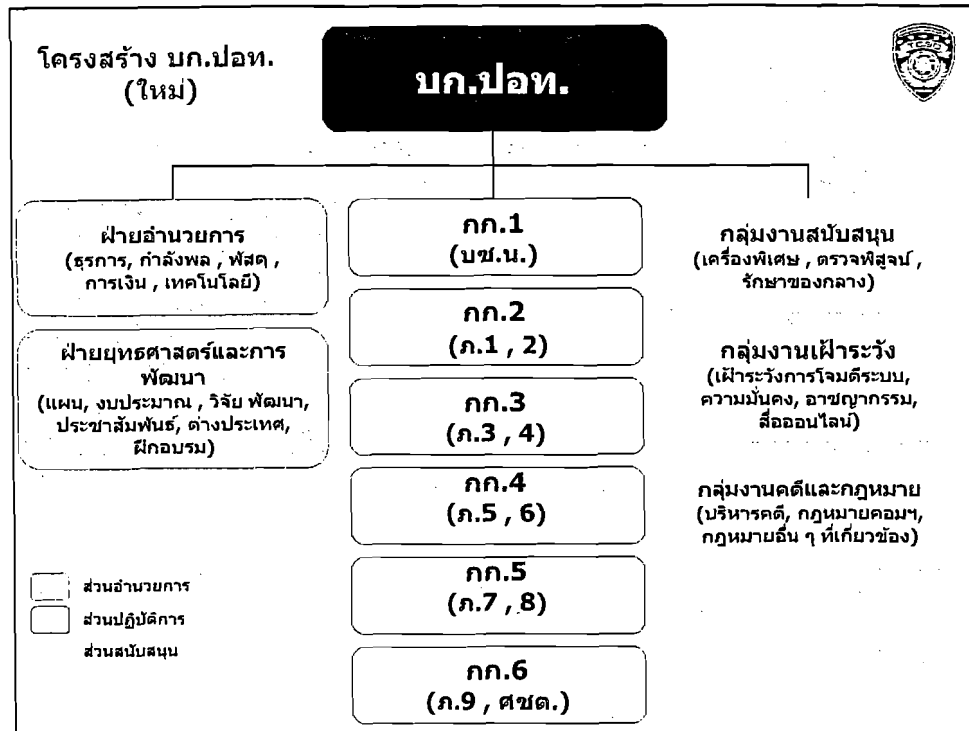
กลุ่มสนับสนุน

โครงสร้างเดิมของ ปอท. จะไม่สามารถรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นจำนวนมากได้ จึงจำเป็นต้องเร่งด่วนที่จะต้องปฏิรูปขึ้นใหม่ โดย วิธีการปฏิรูป บก.ปอท. ดำเนินการใน ๓ ด้าน

ปรับโครงสร้าง

ปรับแนวทางการดำเนินงาน

สร้างมาตรฐานป้องกันเชิงรุก - ประชาธิปไตย



กำหนดเวลาในการปฏิรูป

ระยะที่ ๑ ภายใน ๔ เดือน (๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ - ๒๓ เมษายน ๒๕๕๙) เสนอ
รายงานผลการศึกษาและข้อสังเกตให้ สปท.พิจารณาเห็นชอบ และ
สปท.เสนอรายงานและผลการศึกษาต่อคณะรัฐมนตรี

ระยะที่ ๒ ภายใน ๒ เดือน (๒๔ เมษายน ๒๕๕๙ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙)
ผลักดันให้มีการปรับโครงสร้าง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ เพื่อสามารถปฏิบัติงาน
ได้ภายในกรอบระยะเวลา

ระยะที่ ๓ ภายใน ๑๓ เดือน (๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม
๒๕๖๐) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ บก.ปอท. ให้ขึ้นไป
ตามแผนปฏิรูป

แหล่งที่มางบประมาณ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

**ผลการศึกษาและข้อสังเกต ด้านการปรับโครงสร้างใหม่**

สามารถรองรับจำนวนคดีการกระทำผิดจากสื่อออนไลน์ที่มีปริมาณสูงขึ้นในทุกพื้นที่ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ได้

การปฏิบัติงานมีความคล่องตัวมากขึ้น โดยเฉพาะงานการปราบปรามการกระทำผิดที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ที่กำหนดภารกิจไว้เป็นการโดยเฉพาะ

ควรปรับโครงสร้างให้เสร็จภายใน ๒ เดือนนับแต่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับรายงาน และข้อสังเกตผลการศึกษา โดยออกคำสั่งเป็นการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การติดตามประเมินผล ให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูป

หากปรับโครงสร้างใหม่ภายในเวลาตามแผนปฏิรูป บก.ปอท.จะมีกำลังพลเพิ่มขึ้นที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที โดยใช้การเกลี้ยตำแหน่งจาก บก.บชก.

ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จัดสรรงบสำรองบุคลากรไว้แล้ว นำมาใช้ได้ทันที ส่วนปี ๒๕๖๐ ต้องมีการจัดสรรงบเพิ่ม และสามารถพัฒนาศักยภาพของ จนท.ได้มากขึ้น

ผลการศึกษาและข้อสังเกต ด้านการปรับแนวการดำเนินงาน

นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยการสืบค้นหาข้อมูลที่ไม่เหมาะสม เทคโนโลยีวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของพฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์ ที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ๒๔ ชั่วโมง

การมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการสืบสวน ที่สามารถสืบค้นหาข้อมูลได้จากในทุกพื้นที่เข้าปฏิบัติงาน

แยกภารกิจแต่ละประเภทการกระทำผิดให้ชัดเจน อาทิการกระทำผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์และข้อมูล กับการคอมพิวเตอร์ใช้กระทำผิด

กำหนดแนวทางหรือสร้างช่องทางการรับการแจ้งความร้องทุกข์การกระทำผิดที่เกิดขึ้นกับสตรี เป็นการโดยเฉพาะ

กำหนดวิธีการ รูปแบบการดำเนินคดีแต่ละประเภทให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยควรพิจารณาถึงวิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงาน การให้บริการ โดยใช้สื่อออนไลน์

ผลการศึกษาและข้อสังเกต ด้านมาตรการป้องกันเชิงรุก - ประชารัฐ

ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมหรือโครงการมาตรการป้องกันมากขึ้น แต่ให้ขยายไปในระดับพื้นที่ชุมชนต่างๆ เพื่อรองรับนโยบายขยายการใช้อินเทอร์เน็ตสู่ชุมชนของรัฐบาล

ควรขยายกลไกเครือข่ายความร่วมมือกับภาคประชาชนให้มากยิ่งขึ้นและทำอย่างต่อเนื่อง สร้างช่องทางการแจ้งเหตุและเฝ้าระวังให้มีความคล่องตัวและมากขึ้น

บก.ปอท.ควรทำหน้าที่หลักในการบูรณาการประสานความร่วมมือกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ผู้ให้บริการโทรศัพท์ และผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ ที่เป็นรูปธรรม มีข้อตกลงอย่างเป็นทางการ เพื่อทำให้งานสืบสวนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ควรเพิ่มการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสื่อออนไลน์เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ การระวังภัยในการใช้งานสื่อออนไลน์ ๗ สร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชนให้ขึ้นมากยิ่งขึ้น มีวิธีการสื่อถึงกลุ่มผู้รับข้อมูลให้ตรงความต้องการ วัย การศึกษา ใช้สื่อที่ดึงดูดความสนใจได้ดีกว่าเอกสารหรือแผ่นพับ

ประโยชน์ที่จะได้รับการปฏิรูปโครงสร้าง ปอท.

ทำให้ บก.ปอท. มีศักยภาพและขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่มากยิ่งขึ้น สามารถรองรับปริมาณคดีที่จะเพิ่มสูงขึ้นเป็นเวลานานไม่น้อยกว่า ๕ - ๑๐ ปี เนื่องจากสามารถปรับโครงสร้างใหม่ได้ในทันที โดยยังไม่มีผลผูกพันทั้งในด้านการเพิ่มกำลังพลหรืองบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สอดคล้องกับนโยบายการขยายอินเทอร์เน็ตสู่ชุมชนทุกพื้นที่ของรัฐบาล ซึ่งการเตรียมความพร้อมให้กับ บก.ปอท. จะสามารถรองรับคดีการกระทำผิดที่จะเกิดจากการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น

เป็นการลดภารกิจงานด้านการป้องกันปราบปราม ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อไปดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศได้อย่างเต็มที่

ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับการปฏิรูปโครงสร้าง ปอท.

ได้รับบริการอย่างทั่วถึงครอบคลุมทั่วราชอาณาจักร และเกิดประสานงานกับตำรวจในท้องถิ่นต่างๆ อย่างใกล้ชิดและครอบคลุม

ได้รับความสะดวกการร้องทุกข์กล่าวโทษเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการเพิ่มช่องทางร้องทุกข์จากภัยคุกคามทางเพศ ที่ต้องใช้เจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับผู้ที่มาร้องทุกข์

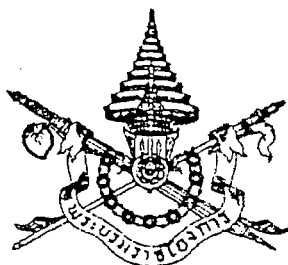
ทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจในเรื่องความรวดเร็ว และการแก้ไขปัญหาที่ทันต่อสถานการณ์ยิ่งขึ้น เพราะมีการแยกหน้าที่และภารกิจไว้ชัดเจน เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มากขึ้น

เกิดการประสานความร่วมมืออย่างจริงจังกับภาคประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการเกิดเครือข่ายเฝ้าระวังภัยที่ประชาชนในสังคมมีส่วนร่วม

ภาคผนวก ข

พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๒



พระราชกฤษฎีกา

แบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

เป็นปีที่ ๖๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒”

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘

(๒) พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๔ ให้แบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

ก. สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แบ่งเป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากองบัญชาการ ดังต่อไปนี้

- (๑) สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
- (๒) สำนักงานส่งกำลังบำรุง
- (๓) สำนักงานกำลังพล
- (๔) สำนักงานงบประมาณและการเงิน
- (๕) สำนักงานกฎหมายและคดี
- (๖) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
- (๗) สำนักงานจรตำรวจ
- (๘) สำนักงานตรวจสอบภายใน

ข. ให้จัดตั้งกองบัญชาการหรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากองบัญชาการ ดังต่อไปนี้

- (๑) กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- (๒) - (๑๐) ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๕
- (๑๑) ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้
- (๑๒) กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
- (๑๓) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด
- (๑๔) กองบัญชาการตำรวจสันติบาล
- (๑๕) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
- (๑๖) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน
- (๑๗) สำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ
- (๑๘) สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ
- (๑๙) สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- (๒๐) กองบัญชาการศึกษา
- (๒๑) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- (๒๒) โรงพยาบาลตำรวจ

มาตรา ๕ ส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

ก. สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่กำหนดยุทธศาสตร์ วางแผนพัฒนาองค์กรและทรัพยากรทางการบริหาร อำนวยการ สั่งการ ควบคุม กำกับดูแล เร่งรัด ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปวงของทุกหน่วยงานภายในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ข. กองบัญชาการหรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากองบัญชาการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจและหน่วยงานในสังกัด

(ข) เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาในการจัดทำรับรองการปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนปฏิบัติราชการ ๕ ปี ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลและคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ

(ค) ประสานและจัดทำแผน แผนงาน โครงการ ตลอดจนกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) ดำเนินการและประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อส่งเสริมและพัฒนาวิจัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒) สำนักงานส่งเสริมการตำรวจ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมการตำรวจและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ศึกษา พัฒนา และสร้างมาตรฐานคุณลักษณะเฉพาะพัสดุแบบรูปารายการ และราคากลางสิ่งปลูกสร้าง

(ค) บริหารงานและดำเนินการเกี่ยวกับงานส่งกำลังบำรุงของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

(๓) สำนักงานกำลังพล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ สำนักงานกำลังพลและหน่วยงานในสังกัด

(ข) จัดระบบงานและบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างส่วนราชการ ระบบตำแหน่ง และ ระบบการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับสวัสดิการและพัฒนาการจัดสวัสดิการประเภทต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

(๔) สำนักงานงบประมาณและการเงิน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ สำนักงานงบประมาณและการเงินและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณ การเงิน การบัญชี ของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ค) เสนอความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำแผนงาน โครงการในส่วนที่เกี่ยวกับ งบประมาณ ดำเนินการเกี่ยวกับการตั้งคำขอ การจัดสรร การบริหาร การควบคุม และการกำกับดูแล ตลอดจนติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการดำเนินงานและงานวิชาการด้านงบประมาณ การเงิน และการบัญชี รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับงานข้อมูลสารสนเทศ และงานฝึกอบรมด้านงบประมาณ การเงิน และการบัญชี แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

(๕) สำนักงานกฎหมายและคดี มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ สำนักงานกฎหมายและคดีและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ให้คำปรึกษา และให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ค) ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติกรรมและสัญญา งานเกี่ยวกับความรับผิดชอบแพ่ง และทางอาญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

(๖) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจและ ตามที่คณะกรรมการข้าราชการตำรวจมอบหมาย

(ค) พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรืออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการรายงานการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ

(ง) พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรืออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการแก้ไขวินัยเดือนปีเกิดในทะเบียนประวัติและการควบคุมเกียติอายุของข้าราชการตำรวจ

(จ) พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรืออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ของข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ฉ) พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรืออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา วินิจฉัยปัญหา การออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ มติของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของข้าราชการตำรวจ

(ช) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๗) สำนักงานจเรตำรวจ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานจเรตำรวจและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจราชการด้านการป้องกันและปราบปราม การสืบสวน การสอบสวน การจราจร การบริการสังคม และด้านอื่น ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และดำเนินการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงตามอำนาจหน้าที่

(ง) ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของข้าราชการตำรวจ จัดทำคู่มือและคำอธิบายแนวทางการปฏิบัติ และสอดส่องดูแลการรักษากฎการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๘) สำนักงานตรวจสอบภายใน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตรวจสอบภายในและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในหน่วยงานต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใดที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งมีสิทธิและอำนาจในการเข้าถึงข้อมูล เอกสาร และหลักฐานต่าง ๆ ตลอดจนบุคลากรและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

(ค) ให้คำปรึกษาต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รายงานผลการตรวจสอบและให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ประเมินผล ให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข

(ง) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๙) กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีอำนาจหน้าที่ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง ดังต่อไปนี้

(ก) กำหนดยุทธศาสตร์ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำและเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ค) บูรณาการร่วมกับหน่วยงานตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และการให้ความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญ ประชาชน ตลอดจนการให้บริการช่วยเหลือประชาชน

(จ) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญา

(ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(ช) ส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการบรรเทาสาธารณภัย

(ซ) ดำเนินการเกี่ยวกับการจราจร

(ณ) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่

(ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๑๐) - (๑๘) ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๘ มีอำนาจหน้าที่ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง ดังต่อไปนี้

(ก) กำหนดยุทธศาสตร์ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำและเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของตำรวจภูธรภาคและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชาคณะผู้ใหญ่

(ค) บูรณาการร่วมกับหน่วยงานตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

(ง) ควบคุม ตรวจสอบ และแนะนำข้าราชการตำรวจที่สังกัดหน่วยงานอื่นที่อยู่ในพื้นที่ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนให้มีอำนาจยับยั้งการกระทำใด ๆ ของข้าราชการตำรวจที่สังกัดหน่วยงานอื่นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองที่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้ชั่วคราว แล้วรายงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนด

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และการให้ความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญ ประชาชน ตลอดจนการให้บริการช่วยเหลือประชาชน

(ฉ) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาตามที่ได้รับมอบหมาย

(ช) ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(ซ) ส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการบรรเทาสาธารณภัย

(ฌ) ดำเนินการเกี่ยวกับการจราจร

(ญ) ดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับราชการตำรวจ

(ฎ) ดำเนินการวิเคราะห์ค้นหาความจำเป็นในการฝึกอบรม การสร้างและพัฒนาหลักสูตร ระบบการเรียนการสอน จัดฝึกอบรมก่อนเข้ารับราชการตำรวจ และจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสังกัด

(ฏ) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในกิจการของตำรวจ

(ฐ) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่

(ฑ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๑๕) ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีอำนาจหน้าที่ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง ดังต่อไปนี้

(ก) กำหนดยุทธศาสตร์ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำและเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้และหน่วยงานในสังกัด

(ข) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ค) บูรณาการร่วมกับหน่วยงานตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

(ง) ควบคุม ตรวจสอบ และแนะนำข้าราชการตำรวจที่สังกัดหน่วยงานอื่นที่อยู่ในพื้นที่ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนให้มีอำนาจยับยั้งการกระทำใด ๆ ของข้าราชการตำรวจที่สังกัดหน่วยงานอื่นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองที่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้ชั่วคราว แล้วรายงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนด

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และการให้ความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญ ประชาชน ตลอดจนการให้บริการช่วยเหลือประชาชน

(ฉ) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาตามที่ได้รับมอบหมาย

(ช) ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(ซ) ส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการบรรเทาสาธารณภัย

(ฌ) ดำเนินการเกี่ยวกับการจราจร

(ญ) ดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับราชการตำรวจ

(ฎ) ดำเนินการวิเคราะห์หาค้นหาความจำเป็นในการฝึกอบรม การสร้างและพัฒนาหลักสูตร ระบบการเรียนการสอน จัดฝึกอบรมก่อนเข้ารับราชการตำรวจ และจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสังกัด

(ฏ) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในกิจการของตำรวจ

(ฐ) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่

(ฑ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๐) กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ค) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาทั่วราชอาณาจักรหรือตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งปฏิบัติงานทะเบียนตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย การให้ความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญและประชาชน การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และการกระทำความผิดที่เป็นภัยกับความมั่นคงของประเทศ

(จ) ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก และให้ความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว

(ฉ) ควบคุม จัดการจราจร ช่วยเหลืออำนวยความสะดวก และให้บริการบนทางหลวงและทางพิเศษต่าง ๆ

(ช) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๑) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายอื่นอันเป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาทั่วราชอาณาจักร

(ค) ดำเนินการเพื่อให้มีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่ได้มาเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(ง) ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทั่วราชอาณาจักร

(จ) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๒) กองบัญชาการตำรวจสันติบาล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการตำรวจสันติบาลและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับการข่าวกรองบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับงานดำเนินการรวมวิธีข่าวกรองให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและเป็นศูนย์กลางในการบูรณาการการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ความมั่นคงแห่งชาติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านการรักษาความปลอดภัยของบุคคลสำคัญและสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ

(ฉ) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศตามอำนาจหน้าที่

(ช) ดำเนินการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานมาตรฐานการข่าว และงานฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรในด้านการข่าวของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ซ) ดำเนินการเกี่ยวกับงานสถานีวิทยุกระจายเสียงของกองบัญชาการตำรวจสันติบาล

(ณ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๓) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและหน่วยงานในสังกัด

(๗) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยการทะเบียนคนต่างด้าว กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาทั่วราชอาณาจักร

(ค) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๔) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ค) ปฏิบัติงานถวายความปลอดภัยด้านอัคคีภัยในเขตพระราชฐานและที่ประทับ

(ง) รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของบุคคลสำคัญ ประชาชน และความมั่นคงปลอดภัยตามแนวชายแดน

(จ) พัฒนาและช่วยเหลือประชาชนเพื่อความมั่นคงของชาติ และงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

(ฉ) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

(ช) ดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับราชการตำรวจ

(ซ) ดำเนินการวิเคราะห์ค้นหาความจำเป็นในการฝึกอบรม การสร้างและพัฒนาหลักสูตร ระบบการเรียนการสอน จัดฝึกอบรมก่อนเข้ารับราชการตำรวจ และจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสังกัด

(ฌ) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในกิจการของตำรวจ

(ญ) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๕) สำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ค) ปฏิบัติงานตามพระราชประสงค์

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการพิทักษ์รักษาความปลอดภัยในราชสำนัก

(จ) ปฏิบัติงานในภารกิจถวายความปลอดภัยตามที่ได้รับมอบหมายจาก สมุหราชองครักษ์

(ฉ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๖) สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับการพิสูจน์หลักฐาน วิทยาการตำรวจ การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ การถ่ายรูป การทะเบียนประวัติอาชญากร การจัดเก็บสารบบลายพิมพ์นิ้วมือ และการตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดของผู้ต้องหาและบุคคลทั่วราชอาณาจักรเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนของหน่วยงานอื่น ๆ

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับงานตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล และการส่งกลับในกรณีเหตุวินาศภัยหรือเหตุพิเศษอื่น

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับงานฐานข้อมูลวัตถุระเบิด รวมทั้งสนับสนุนด้านวิชาการ การตรวจพิสูจน์ วิเคราะห์ เก็บกู้ และทำลายวัตถุระเบิด เฉพาะกรณีที่มีลักษณะพิเศษ

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมงานด้านพิสูจน์หลักฐาน และงานด้านวิทยาการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ฉ) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานพิสูจน์หลักฐาน และงานวิทยาการตำรวจทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(ช) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๗) สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการและพัฒนาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ค) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สร้างมาตรฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครื่องมือสื่อสาร ตลอดจนฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่ข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบการกระทำผิดกฎหมายโดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(จ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๘) กองบัญชาการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการศึกษาและหน่วยงานในสังกัด

(ข) วางระบบและมาตรฐานการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการตำรวจให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับราชการตำรวจ

(ง) ศึกษาและเสนอแนะนโยบาย แผนงาน และงบประมาณในการพัฒนาข้าราชการตำรวจเพื่อกำหนดทิศทางและมาตรฐานเป็นเกณฑ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ยึดถือปฏิบัติ

(จ) ดำเนินการวิเคราะห์ค้นหาความจำเป็นในการฝึกอบรม การสร้างและพัฒนาหลักสูตรมาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการเรียนการสอน จัดฝึกอบรมก่อนเข้ารับราชการตำรวจ และจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ฉ) ศึกษา วิเคราะห์ และส่งเสริมมาตรฐานทางวิชาการเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร ระบบ รูปแบบ เทคนิค วิธีการเรียนการสอน และฝึกอบรมบุคลากรที่ทำหน้าที่สอนฝึกอบรม และผู้เข้ารับการศึกษาอบรม เพื่อพัฒนามาตรฐานทางด้านวิชาการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งการติดตามประเมินผลการศึกษาอบรมของหน่วยงานอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ช) ดำเนินการส่งเสริมจริยธรรมและพัฒนาคุณธรรมของข้าราชการตำรวจ

(ซ) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้กับภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในกิจการของตำรวจ

(ณ) ประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาหรือองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการศึกษาและฝึกอบรมข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(๒๕) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

(๓๐) โรงพยาบาลตำรวจ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นฝ่ายอำนวยการด้านยุทธศาสตร์ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของโรงพยาบาลตำรวจและหน่วยงานในสังกัด

- (ข) ดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านการแพทย์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- (ค) ดำเนินการเกี่ยวกับงานวิเคราะห์วิจัยทางการแพทย์
- (ง) ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติเวช การชันสูตรพลิกศพ การตรวจพิสูจน์ และค้นคว้าหาหลักฐานซึ่งเกี่ยวกับหลักวิชาแพทย์ และนิติเวชศาสตร์ในบุคคลที่มีชีวิต ศพ เศษหรือ ส่วนของศพ
- (จ) ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลตามความจำเป็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- (ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรทางการสาธารณสุขของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและระบบการเรียนการสอน
- (ช) ให้การรักษาพยาบาลข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งบุคคลในครอบครัว และประชาชน
- (ซ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

มาตรา ๖ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบ หรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการตามมาตรา ๔ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๗ ในระหว่างที่ยังไม่ได้ประกาศกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบ หรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการตามมาตรา ๖ ให้นำพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง และ ประกาศที่ใช้อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการและกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติเสียใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพของงานและเนื่องจากมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติให้การแบ่งส่วนราชการของสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นกองบัญชาการหรือการจัดตั้งกองบัญชาการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาโดยให้กำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการไว้ในพระราชกฤษฎีกาด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

ภาคผนวก ค

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการ
หรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๒



กฎกระทรวง

แบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ นายกรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิก

(๑) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘

(๒) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

(๓) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๒ ให้แบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

(๑) สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แบ่งเป็นดังต่อไปนี้

๑.๑ ส่วนราชการที่มีฐานะเทียบกองบัญชาการ

(ก) สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ แบ่งเป็นดังนี้

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) กองยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

๑) ฝ่ายอำนวยการ

๒) กลุ่มงานวิเคราะห์และกำหนดยุทธศาสตร์

- ๓) กลุ่มงานแผนทางการบริหาร
- ๔) กลุ่มงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
- ๕) กลุ่มงานประเมินผลยุทธศาสตร์
- ๖) กลุ่มงานบริหารความเสี่ยง
- (๓) กองแผนงานอาชญากรรม ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) กลุ่มงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
 - ๓) กลุ่มงานป้องกันอาชญากรรมพิเศษ
 - ๔) กลุ่มงานการมีส่วนร่วมของประชาชน
 - ๕) กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
- (๔) กองแผนงานกิจการพิเศษ ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) กลุ่มงานกิจการพิเศษ
 - ๓) กลุ่มงานความมั่นคง
 - ๔) กลุ่มงานจราจร
 - ๕) กลุ่มงานบริการประชาชน
 - ๖) กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล
- (๕) กองวิจัย ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) กลุ่มงานส่งเสริมและประสานงานวิจัย
 - ๓) - ๕) กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล ๑ - ๓
- (๖) สำนักงานส่งเสริมกำลังบำรุง แบ่งเป็นดังนี้
 - (๑) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายธุรการและกำลังพล
 - ๒) ฝ่ายยุทธศาสตร์
 - ๓) ฝ่ายวิเคราะห์ ควบคุมงบประมาณ และมาตรฐานพัสดุ
 - ๔) ฝ่ายนิติการ

- ๕) ฝ่ายพัฒนาและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๖) ฝ่ายวิชาการและฝึกอบรมด้านส่งกำลังบำรุง
- (๒) กองพลาริการ ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๔) ฝ่ายพลาริการ ๑ - ๓
- (๓) กองโยธาธิการ ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๔) ฝ่ายโยธาธิการ ๑ - ๓
 - ๕) กลุ่มงานวิชาชีพและเชี่ยวชาญ
- (๔) กองสรรพาวุธ ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๔) ฝ่ายสรรพาวุธ ๑ - ๓
- (ค) สำนักงานกำลังพล แบ่งเป็นดังนี้
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - (๓) กองอัตรากำลัง ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๓) ฝ่ายวิเคราะห์ตำแหน่ง ๑ - ๒
 - ๔) ฝ่ายมาตรฐานตำแหน่ง
 - ๕) ฝ่ายเงินเพิ่มและเงินประจำตำแหน่ง
 - ๖) ฝ่ายควบคุมอัตรากำลัง
 - ๗) กลุ่มงานวิเคราะห์และพัฒนาระบบงาน
 - (๔) กองทะเบียนพล ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) ฝ่ายประวัติบุคคล
 - ๓) ฝ่ายแต่งตั้ง
 - ๔) ฝ่ายบรรจุ

- ๕) ฝ่ายความชอบ
- ๖) ฝ่ายประเมินบุคคล
- (๕) กองสวัสดิการ ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) ฝ่ายการจัดสวัสดิการ
 - ๓) ฝ่ายสวัสดิการการเงิน
 - ๔) ฝ่ายสวัสดิการบ้านพัก
 - ๕) ฝ่ายการฌาปนกิจสงเคราะห์
 - ๖) ฝ่ายสโมสรและสันทนาการ
 - ๗) ฝ่ายดนตรี
 - ๘) ฝ่ายกีฬา
 - ๙) กลุ่มงานอนุศาสนาจารย์
- (ง) สำนักงานงบประมาณและการเงิน แบ่งเป็นดังนี้
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศด้านงบประมาณและการเงิน
 - (๓) กองงบประมาณ ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณภาพรวม
 - ๓) - ๗) ฝ่ายงบประมาณ ๑ - ๕
 - ๘) ฝ่ายวิชาการ
 - (๔) กองการเงิน ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๗) ฝ่ายการเงิน ๑ - ๖
 - (๕) กองบัญชี ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๔) ฝ่ายบัญชี ๑ - ๓
- (จ) สำนักงานกฎหมายและคดี แบ่งเป็นดังนี้
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ

- (๒) กองกฎหมาย ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) กลุ่มงานวิชาการ
 - ๓) กลุ่มงานระเบียบการตำรวจ
 - ๔) กลุ่มงานกฎหมาย
 - ๕) กลุ่มงานสัญญา
 - ๖) กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย
 - ๗) กลุ่มงานประสานงานรัฐสภา
 - ๘) ฝ่ายห้องสมุด
- (๓) กองคดีอาญา ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๕) กลุ่มงานตรวจสอบสำนวน ๑ - ๔
 - ๖) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญคดีอาญา
- (๔) กองคดีปกครองและคดีแพ่ง ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) กลุ่มงานคดีปกครอง
 - ๓) กลุ่มงานคดีแพ่ง
 - ๔) กลุ่มงานที่ปรึกษา
- (๕) สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๓) กลุ่มงานส่งเสริมงานสอบสวน ๑ - ๒
 - ๔) - ๕) กลุ่มงานวิชาการ ๑ - ๒
- (๖) ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา ประกอบด้วย
 - ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) ฝ่ายตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์
 - ๓) ฝ่ายตรวจสอบสำนวนคดีฎีกา
- (ฉ) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ แบ่งเป็นดังนี้
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ

- (๒) กองตรวจสอบและทะเบียนประวัติ ประกอบด้วย
- ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๓) ฝ่ายการประชุม ๑ - ๒
 - ๔) - ๕) ฝ่ายตรวจสอบงานบุคคล ๑ - ๒
 - ๖) ฝ่ายทะเบียนประวัติ
 - ๗) ฝ่ายนิติการ
- (๓) กองมาตรฐานวินัย ประกอบด้วย
- ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๓) กลุ่มงานพิจารณา ๑ - ๒
- (๔) กองอุทธรณ์ ประกอบด้วย
- ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๓) กลุ่มงานพิจารณา ๑ - ๒
- (๕) กองร้องทุกข์ ประกอบด้วย
- ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๓) กลุ่มงานพิจารณา ๑ - ๒
- (ข) สำนักงานจเรตำรวจ แบ่งเป็นดังนี้
- (๑) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
- ๑) ฝ่ายธุรการและกำลังพล
 - ๒) ฝ่ายยุทธศาสตร์
 - ๓) ฝ่ายส่งกำลังบำรุง
 - ๔) ฝ่ายติดตามประเมินผล
 - ๕) ฝ่ายรับเรื่องราวร้องทุกข์
 - ๖) ศูนย์จริยธรรมและจรรยาบรรณ
- (๒) - (๑๑) กองตรวจราชการ ๑ - ๑๐ แต่ละหน่วยงานประกอบด้วย
- ๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - ๒) - ๓) ฝ่ายสืบสวนและตรวจราชการ ๑ - ๒

(ซ) สำนักงานตรวจสอบภายใน แบ่งเป็นดังนี้

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) กลุ่มงานพัฒนาการตรวจสอบภายใน

(๓) กองตรวจสอบภายใน ๑ ประกอบด้วย

๑) ฝ่ายอำนวยการ

๒) - ๕) ฝ่ายตรวจสอบภายใน ๑ - ๔

๖) ฝ่ายตรวจสอบพิเศษ

(๔) - (๕) กองตรวจสอบภายใน ๒ - ๓ แต่ละหน่วยงานประกอบด้วย

๑) ฝ่ายอำนวยการ

๒) - ๔) ฝ่ายตรวจสอบภายใน ๑ - ๓

๕) ฝ่ายตรวจสอบพิเศษ

๑.๒ ส่วนราชการที่มีฐานะเทียบกองบังคับการ

(ฌ) สำนักงานเลขาธิการตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) - (๓) ฝ่ายสารบรรณ ๑ - ๒

(๔) ฝ่ายบริการการประชุมและพิธีการ

(๕) กลุ่มงานวิชาการและงานสารบรรณ

(ญ) กองการต่างประเทศ ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) - (๔) ฝ่ายตำรวจสากลและประสานงานภูมิภาค ๑ - ๓

(๕) ฝ่ายความร่วมมือและกิจการระหว่างประเทศ

(๖) ฝ่ายสนธิสัญญาและกฎหมาย

(๗) ฝ่ายพิธีการและการรับรอง

(๘) กลุ่มงานแปลและล่าม

(ฎ) กองสารนิเทศ ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) ฝ่ายเผ้าฟัง วิเคราะห์ ติดตาม และรายงาน

- (๓) ฝ่ายสื่อวิทยุกระจายเสียง
- (๔) ฝ่ายสื่อวิทยุโทรทัศน์และสื่อสารสนเทศ
- (๕) ฝ่ายสื่อสิ่งพิมพ์
- (๖) ฝ่ายพิพิธภัณฑ
- (ฎ) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายการประชุม
 - (๓) ฝ่ายนิติการ
 - (๔) ฝ่ายนโยบายพัฒนาองค์กรและการบริหาร
 - (๕) ฝ่ายนโยบายส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- (ฐ) กองบินตำรวจ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายสนับสนุน
 - (๓) กลุ่มงานการบิน
 - (๔) กลุ่มงานช่างอากาศยาน
 - (๕) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญช่างอากาศยาน
 - (๖) กลุ่มงานวิศวกรรมอากาศยาน
- (ฑ) กองวินัย ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กลุ่มงานนิติกรด้านสอบสวนและพิจารณาโทษ
 - (๓) กลุ่มงานนิติกรด้านการเสริมสร้างและพัฒนาวินัย
- (๒) กองบัญชาการตำรวจนครบาล แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) - (๑๐) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๑๐
 - (ข) กองบังคับการตำรวจจราจร ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๗) กองกำกับการ ๑ - ๖
 - (๘) กลุ่มงานสอบสวน

- (ค) - (ง) กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ แต่ละหน่วยงานประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กองกำกับการสืบสวนสอบสวน
 - (๓) กลุ่มงานสอบสวน
 - (๔) สถานีตำรวจนครบาล
- (ง) กองบังคับการสืบสวนสอบสวน ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๕) กองกำกับการสืบสวน ๑ - ๔
 - (๖) กองกำกับการวิเคราะห์ข่าวและเครื่องมือพิเศษ
 - (๗) กลุ่มงานสอบสวน
- (จ) กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กองกำกับการสุนัขและม้าตำรวจ
 - (๓) กองกำกับการศูนย์รวมข่าว
 - (๔) กองกำกับการสายตรวจ
 - (๕) กองกำกับการต่อต้านการก่อการร้าย
 - (๖) กลุ่มงานเก็บกู้วัตถุระเบิด
 - (๗) กลุ่มงานสัตวแพทย์และสัตวบาล
- (ฉ) กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๓) กองกำกับการอารักขา ๑ - ๒
 - (๔) - (๕) กองกำกับการควบคุมฝูงชน ๑ - ๒
- (ชม) กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและสตรี
- (ณ) ศูนย์ฝึกอบรม
- (๓) - (๑๑) ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๕ แต่ละหน่วยงานแบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) - (๕) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๕
 - (๑๐) ฝ่ายอำนวยการ ๑๐ ให้มีเฉพาะตำรวจภูธรภาค ๕

- (ข) กองบังคับการสืบสวนสอบสวน ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๔) กองกำกับการสืบสวน ๑ - ๓
 - (๕) กองกำกับการวิเคราะห์ข่าวและเครื่องมือพิเศษ
 - (๖) กองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ
 - (๗) กองกำกับการถวายอารักขาและรักษาความปลอดภัย ให้มีเฉพาะตำรวจภูธรภาค ๗
 - (๘) กลุ่มงานสอบสวน
- (ค) ตำรวจภูธรจังหวัด แต่ละหน่วยงานประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กองกำกับการสืบสวน
 - (๓) กลุ่มงานสอบสวน
 - (๔) กลุ่มงานจราจร
 - (๕) สถานีตำรวจ
- (ง) ศูนย์ฝึกอบรม ให้มีเฉพาะตำรวจภูธรภาค ๑ - ๘ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายบริการการศึกษา
 - (๓) ฝ่ายปกครองและการฝึก
 - (๔) กลุ่มงานอาจารย์
- (๑๒) ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) - (๑๐) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๑๐
 - (ข) กองบังคับการสืบสวนสอบสวน ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๓) กองกำกับการสืบสวน ๑ - ๒
 - (๔) - (๕) กองกำกับการชกถาม ๑ - ๒
 - (๖) กลุ่มงานสอบสวน

- (ค) ตำรวจภูธรจังหวัด แต่ละหน่วยงานประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กองกำกับการสืบสวน
 - (๓) กลุ่มงานสอบสวน
 - (๔) กลุ่มงานจราจร
 - (๕) สถานีตำรวจ
- (ง) ศูนย์ฝึกอบรม ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายบริการการศึกษา
 - (๓) ฝ่ายปกครองและการฝึก
 - (๔) กลุ่มงานอาจารย์
- (จ) กองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ
- (๑๓) กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) - (๑๐) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๑๐
 - (ข) กองบังคับการปราบปราม ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๓) กองกำกับการ ๑ - ๒
 - (๔) กองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ
 - (๕) กลุ่มงานสอบสวน
 - (ค) กองบังคับการตำรวจทางหลวง ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๕) กองกำกับการ ๑ - ๔
 - (๑๐) กลุ่มงานถวายความปลอดภัย
 - (๑๑) กลุ่มงานสอบสวน
 - (ง) กองบังคับการตำรวจรถไฟ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๖) กองกำกับการ ๑ - ๕

(จ) กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) - (๗) กองกำกับการ ๑ - ๖

(ฉ) กองบังคับการตำรวจน้ำ ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) - (๔) กองกำกับการ ๑ - ๓

(๕) - (๑๒) กองกำกับการ ๔ - ๑๑

(๑๓) กลุ่มงานเรือตรวจการณืขนาด ๑๑๐ - ๑๘๐ ฟุต

(ซ) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) - (๗) กองกำกับการ ๑ - ๖

(๘) กลุ่มงานสอบสวน

(ช) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) - (๗) กองกำกับการ ๑ - ๖

(๘) กลุ่มงานสอบสวน

(ณ) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ
ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) - (๖) กองกำกับการ ๑ - ๕

(๗) กลุ่มงานสอบสวน

(ญ) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในวงราชการ ประกอบด้วย

(๑) ฝ่ายอำนวยการ

(๒) - (๗) กองกำกับการ ๑ - ๖

(๘) กลุ่มงานสอบสวน

(ฎ) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค
ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) - (๕) กองกำกับการ ๑ - ๔
- (๖) กลุ่มงานสอบสวน

(ฏ) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) - (๔) กองกำกับการ ๑ - ๓
- (๕) กลุ่มงานสนับสนุนคดีเทคโนโลยี
- (๖) กลุ่มงานสอบสวน

(๑๔) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด แบ่งเป็นดังต่อไปนี้

(ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายธุรการและกำลังพล
- (๒) ฝ่ายยุทธศาสตร์
- (๓) ฝ่ายส่งกำลังบำรุง
- (๔) ฝ่ายป้องกันอาชญากรรม
- (๕) ฝ่ายงบประมาณและการเงิน
- (๖) ฝ่ายกฎหมายและวินัย
- (๗) ฝ่ายกิจการต่างประเทศ
- (๘) ฝ่ายฝึกอบรม

(ข) - (จ) กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๑ - ๔ แต่ละกองบังคับการ
ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) กลุ่มงานสอบสวนและตรวจสอบทรัพย์สิน
- (๓) - (๕) กองกำกับการ ๑ - ๓

- (ณ) กองบังคับการข่าวกรองยาเสพติด ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กลุ่มงานการข่าว
 - (๓) กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (ข) กองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ
- (๑๕) กองบัญชาการตำรวจสันติบาล แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายธุรการและกำลังพล
 - (๒) ฝ่ายยุทธศาสตร์
 - (๓) ฝ่ายส่งกำลังบำรุง
 - (๔) ฝ่ายงบประมาณและการเงิน
 - (๕) ฝ่ายกฎหมายและวินัย
 - (๖) ฝ่ายกิจการต่างประเทศ
 - (๗) ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (๘) ฝ่ายตรวจสอบพฤติการณ์บุคคล
 - (ข) กองบังคับการตำรวจสันติบาล ๑ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๗) กองกำกับการ ๑ - ๖
 - (ค) กองบังคับการตำรวจสันติบาล ๒ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๖) กองกำกับการ ๑ - ๕
 - (ง) กองบังคับการตำรวจสันติบาล ๓ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๗) กองกำกับการ ๑ - ๖
 - (จ) กองบังคับการตำรวจสันติบาล ๔ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กลุ่มงานวิเคราะห์ข่าวความมั่นคงของสถาบัน

- (๓) กลุ่มงานวิเคราะห์ข่าวทางเศรษฐกิจและสังคม
- (๔) กลุ่มงานวิเคราะห์ข่าวทางการเมือง
- (๕) กลุ่มงานวิเคราะห์ข่าวการก่อการร้ายสากล
- (๖) กลุ่มงานวิเคราะห์ข่าวอาชญากรรมข้ามชาติ
- (๗) กลุ่มงานประสานงานข่าวต่างประเทศ
- (ณ) ศูนย์พัฒนาด้านการข่าว ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายจัดการฝึกอบรม
 - (๓) ฝ่ายปกครองและกิจกรรม
 - (๔) ฝ่ายวิจัยและพัฒนา
- (ซ) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญด้านการข่าว
- (๑๖) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) - (๕) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๕
 - (ข) กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๑ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๔) กองกำกับการ ๑ - ๓
 - (ค) กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายตรวจคนเข้าเมืองขาเข้า ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
 - (๓) ฝ่ายตรวจคนเข้าเมืองขาออก ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
 - (๔) ฝ่ายตรวจลงตรา ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
 - (๕) ฝ่ายพิธีการเข้าเมือง ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
 - (๖) กองกำกับการสืบสวนปราบปราม
 - (๗) ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพมหานคร
 - (๘) ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานเชียงใหม่
 - (๙) ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานภูเก็ต
 - (๑๐) ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานหาดใหญ่

- (ง) - (ข) กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๓ - ๖ แต่ละกองบังคับการ ประกอบด้วย
- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กองกำกับการบริการคนต่างด้าว
 - (๓) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง
- (ข) กองบังคับการสืบสวนสอบสวน ประกอบด้วย
- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๔) กองกำกับการ ๑ - ๓
 - (๕) กลุ่มงานสอบสวน
- (ฉ) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง ประกอบด้วย
- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายประมวลผลข้อมูล
 - (๓) กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (๑๓) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
- (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
- (๑) - (๘) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๘
- (ข) กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๑ ประกอบด้วย
- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๕) กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๑๑ - ๑๔
- (ค) กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๒ ประกอบด้วย
- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๕) กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๒๑ - ๒๔
- (ง) กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๓ ประกอบด้วย
- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๕) กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๓๑ - ๓๔
- (จ) กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๔ ประกอบด้วย
- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๕) กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๔๑ - ๔๔

- (ฉ) กองบังคับการฝึกพิเศษ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๑๐) กองกำกับการ ๑ - ๙
 - (๑๑) ศูนย์ฝึกสุนัขตำรวจ
- (ช) กองบังคับการสนับสนุน ประกอบด้วย
 - (๑) - (๕) ฝ่ายสนับสนุน ๑ - ๕
- (ซ) กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๖) กองกำกับการ ๑ - ๕
- (ฌ) ศูนย์อำนวยการโครงการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ
- (๑๘) สำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการถวายความปลอดภัย ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายแผนถวายความปลอดภัย
 - (๓) - (๔) ฝ่ายปฏิบัติการถวายความปลอดภัย ๑ - ๒
 - (ข) ส่วนปฏิบัติการนายตำรวจราชสำนักประจำ ประกอบด้วย
 - (๑) - (๕) ชุดปฏิบัติการ ๑ - ๕
- (๑๙) สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายธุรการและกำลังพล
 - (๒) ฝ่ายยุทธศาสตร์
 - (๓) ฝ่ายส่งกำลังบำรุง
 - (๔) ฝ่ายงบประมาณและการเงิน
 - (๕) ฝ่ายกฎหมายและวินัย
 - (๖) ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (ข) กองพิสูจน์หลักฐานกลาง ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กลุ่มงานตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ

- (๓) กลุ่มงานตรวจเอกสาร
- (๔) กลุ่มงานตรวจอาวุธปืนและเครื่องกระสุน
- (๕) กลุ่มงานตรวจทางเคมี ฟิสิกส์
- (๖) กลุ่มงานตรวจยาเสพติด
- (๗) กลุ่มงานตรวจลายนิ้วมือแฝง
- (๘) กลุ่มงานตรวจชีววิทยาและดีเอ็นเอ
- (๙) กลุ่มงานตรวจพิสูจน์อาชญากรรมคอมพิวเตอร์
- (๑๐) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ
- (ค) กองทะเบียนประวัติอาชญากร ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๘) ฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร ๑ - ๗
 - (๙) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ
- (ง) - (ฐ) ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๑ - ๑๐ แต่ละหน่วยงานประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กลุ่มงานตรวจสถานที่เกิดเหตุ
 - (๓) กลุ่มงานตรวจเอกสาร
 - (๔) กลุ่มงานตรวจอาวุธปืนและเครื่องกระสุน
 - (๕) กลุ่มงานตรวจทางเคมี ฟิสิกส์
 - (๖) กลุ่มงานตรวจยาเสพติด
 - (๗) กลุ่มงานตรวจลายนิ้วมือแฝง
 - (๘) กลุ่มงานตรวจชีววิทยาและดีเอ็นเอ
 - (๙) กลุ่มงานตรวจพิสูจน์อาชญากรรมคอมพิวเตอร์
 - (๑๐) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ
 - (๑๑) พิสูจน์หลักฐานจังหวัด
- (๗) สถาบันฝึกอบรมและวิจัยการพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) ฝ่ายฝึกอบรม
 - (๓) ฝ่ายพัฒนา

- (๔) ฝ่ายปกครอง
- (๕) กลุ่มงานมาตรฐาน
- (๖) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ
- (๗) กลุ่มงานพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล
- (๘) ศูนย์ข้อมูลวัฏระเบิด
- (๒๐) สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) - (๔) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๔
 - (ข) กองตำรวจสื่อสาร ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๘) ฝ่ายการสื่อสาร ๑ - ๘
 - (๙) กลุ่มงานพัฒนาเทคโนโลยีและบริหารความถี่
 - (๑๐) กลุ่มงานระบบวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
 - (ค) กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กลุ่มงานวิจัยพัฒนาและฝึกอบรมทางเทคโนโลยี
 - (๓) กลุ่มงานอินเทอร์เน็ต
 - (๔) กลุ่มงานตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย
 - (๕) กลุ่มงานตรวจสอบและวิเคราะห์การกระทำความผิดทางเทคโนโลยี
 - (ง) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กลุ่มงานบริหารจัดการระบบเครื่องคอมพิวเตอร์
 - (๓) กลุ่มงานบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล
 - (๔) กลุ่มงานบริหารจัดการระบบเครือข่ายสารสนเทศ
 - (๕) กลุ่มงานสารสนเทศภูมิศาสตร์และสื่อประสมเพื่อการบริหาร
- (๒๑) กองบัญชาการศีกษา แบ่งเป็นดังต่อไปนี้
 - (ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย
 - (๑) - (๖) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๖
 - (๗) ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและพัฒนาคุณธรรม

(ข) สำนักงานการศึกษาและประกันคุณภาพ ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) ฝ่ายยุทธศาสตร์การศึกษา
- (๓) - (๔) ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร ๑ - ๒
- (๕) - (๖) ฝ่ายมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ๑ - ๒
- (๗) ฝ่ายวิชาการประกันคุณภาพ

(ค) วิทยาลัยการตำรวจ ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) ฝ่ายบริหารการฝึกอบรม
- (๓) ฝ่ายกิจการการฝึกอบรม
- (๔) ฝ่ายวิทยบริการ
- (๕) ฝ่ายวิจัยและพัฒนา

(ง) กองบังคับการฝึกอบรมตำรวจกลาง ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) ฝ่ายบริการการฝึกอบรม
- (๓) ฝ่ายปกครองและกิจการการฝึกอบรม
- (๔) ศูนย์ฝึกยุทธวิธีตำรวจ

(จ) กองการสอบ ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) ฝ่ายแผนการสอบ
- (๓) ฝ่ายจัดการสอบ
- (๔) ฝ่ายวิชาการสรรหา

(ฉ) สถาบันฝึกอบรมระหว่างประเทศว่าด้วยการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) ฝ่ายวิชาการ
- (๓) ฝ่ายกิจการนักศึกษา

(ซ) กลุ่มงานอาจารย์

(๒๒) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ การแบ่งส่วนราชการภายในให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

(๒๓) โรงพยาบาลตำรวจ แบ่งเป็นดังต่อไปนี้

(ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายธุรการกำลังพล
- (๒) ฝ่ายเวชระเบียน
- (๓) ฝ่ายยุทธศาสตร์
- (๔) ฝ่ายส่งกำลังบำรุง
- (๕) ฝ่ายซ่อมบำรุง
- (๖) ฝ่ายกฎหมายและวินัย
- (๗) ฝ่ายงบประมาณ
- (๘) ฝ่ายการเงิน
- (๙) ฝ่ายฝึกอบรม

(ข) วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) - (๓) ฝ่ายพัฒนา ๑ - ๒
- (๔) กลุ่มงานอาจารย์

(ค) สถาบันนิติเวชวิทยา ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) กลุ่มงานตรวจพิสูจน์หลักฐานเกี่ยวกับบุคคล
- (๓) กลุ่มงานตรวจเลือด ชีวเคมี และเขม่าดินปืน
- (๔) กลุ่มงานนิติพยาธิ
- (๕) กลุ่มงานพิเศษ
- (๖) กลุ่มงานพิษวิทยา

(ง) กลุ่มงานกุมารเวชกรรม

(จ) กลุ่มงานจิตเวชและยาเสพติด

(ฉ) กลุ่มงานชีวเคมี

(ช) กลุ่มงานตา

- (ซ) กลุ่มงานทันตกรรม
- (ฌ) กลุ่มงานผู้ป่วยนอก
- (ญ) กลุ่มงานพยาธิวิทยา
- (ฎ) กลุ่มงานพยาบาล
- (ฏ) กลุ่มงานเภสัชกรรม
- (ฐ) กลุ่มงานโภชนาการ
- (ฑ) กลุ่มงานรังสีวิทยา
- (ฒ) กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา
- (ณ) กลุ่มงานเวชศาสตร์ครอบครัว
- (ด) กลุ่มงานเวชศาสตร์ฟื้นฟู
- (ต) กลุ่มงานศัลยกรรม
- (ถ) กลุ่มงานศูนย์ส่งกลับและรถพยาบาล
- (ท) กลุ่มงานสังคมสงเคราะห์
- (ธ) กลุ่มงานสูติรีเวชกรรม
- (น) กลุ่มงานหู คอ จมูก
- (บ) กลุ่มงานออร์โธปิดิกส์
- (ป) กลุ่มงานอายุรกรรม
- (ผ) โรงพยาบาลดาราภิรมย์
- (ฝ) โรงพยาบาลนุติสมเด็จย่า

ข้อ ๓ ส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

(๑) สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

(ก) ฝ่ายอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) ดำเนินการเกี่ยวกับงานธุรการ งานสารบรรณ งานกำลังพล งานงบประมาณ การเงินและพัสดุ งานยุทธศาสตร์ งานศึกษาอบรม และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

๒) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ภาคผนวก ง

เอกสารเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี

“ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการ
กระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ”

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/๒๗๖๖๖



ห้อง รว.ทก.
เลขที่ 17931
วันที่ ๒๑ ธ.ค. ๖๕
เวลา 15.15 น.

ดำเนินการรัฐมนตรี
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เลขที่ 17931
วันที่ 19.12.65
เวลา 09.44 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
ระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

อ้างถึง หนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ทก ๐๑๐๐.๔/๓๒๘๐
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๒๐๑/๒๓๔๐
ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔
๒. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๐/๑๖๕
ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๔
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๓/๑๒๒๘
ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิด
ทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงกลาโหม สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้เสนอ
ความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ
ที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ ลงมติเห็นชอบ
ตามที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอ ทั้งนี้ หากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารจะจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิด
ทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติม ให้เสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งต่อไป

จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

เรียน ปทก.

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

นาวาอากาศเอก

(อนุดิษฐ์ นาคทรพร)

รมว.ทก.

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย วิทวัสการเวช)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ ๒๕๕๕ รัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๓๒ - ๓๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๖๔

www.cabinet.thai.go.th

SC_54_12_23 (ฉบับบันทึกพิจารณา) บุชชง

รายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งเรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและบรรเทา
การกระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
และสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ทราบ ดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
๓. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
๔. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๕. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๖. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ด่วนที่สุด

ที่ กท ๐๒๐๑/๖๓๕๐



กระทรวงกลาโหม

ถนนสนามไชย เขตพระนคร

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๖๕๔๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔
๒. หนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๒๐๑/๘๔๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือขอให้ กระทรวงกลาโหม พิจารณา ทบทวนความเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี สารสนเทศ ระหว่าง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อีกครั้งว่า จะยืนยันตามความเห็นเดิม หรือจะเปลี่ยนแปลงอย่างไรหรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ คณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงกลาโหม พิจารณาแล้วยืนยันตามความเห็นเดิม เห็นด้วยกับแนวทางการร่วมมือในการ ดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่าง กระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่ามีความชัดเจนในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง สองหน่วยงานอันจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ยุทธศักดิ์ สุทธิประภา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม

โทร ๐ ๒๔๘๐ ๕๔๐๐ ต่อ ๒๒๕๕

โทรสาร ๐ ๒๔๘๐ ๕๔๕๖

สำเนาถูกต้อง

(นางบุษมณี เลิศเจริญ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๑๐/๒๖๕๒

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
ระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๖๕๔๒

ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๗๐๒๖

ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓. และ ๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณพิจารณา
ทบทวนการเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีที่กระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจของกระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการสืบสวน ป้องกัน ปราบปราม รวมถึงปฏิบัติการกิจอื่นที่ตอบสนอง
การแก้ไขปัญหาด้านความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ โดยให้กระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารและปฏิบัติราชการ
ของกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีแทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ความละเอียดแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว เห็นเป็นการสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้เกิดประโยชน์และส่งผล
ต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับงบประมาณในการดำเนินงาน สำนักงบประมาณจะพิจารณา
จัดสรรให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอมติความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายารวิทย์ จำปาศิรินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำเนาถูกต้อง

๑/๓

สำนักจัดหางบประมาณด้านเศรษฐกิจ ๓

โทร. ๐ ๒๖๓๓ ๕๐๒๘ ถึง ๒๕๓๘

(นางบุษเร เชื้อนาเจริญ)

ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๘๐๓/๖๖๒๔



สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๖๖๕๕๓

ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอแนะหรือให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องและเห็นด้วยในหลักการของความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังกล่าว เนื่องจากการกระทำความผิดในลักษณะอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์เป็นประเด็นปัญหาที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ ซึ่งจะต้องได้รับการแก้ไขและป้องกันปัญหาอย่างเร่งด่วน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

อภิชาติ พลประสิทธิ์

(วิ.ชัยร พลประสิทธิ์)

เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

สำนักประเมินภัยคุกคาม

โทร ๐๒ - ๖๒๕๘๐๖๐ ต่อ ๒๕๐๓

โทรสาร ๐๒ - ๖๒๕๘๐๗๓

(นางบุษบง เชื้อเจริญ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ที่ ทก ๐๑๐๐.๔/๒๕๘๐



กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

ในศ พุทธศักราช ๒๕๕๔

เรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่าง
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด้านที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๑๓๗๕๔ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด้านที่สุด จี นร ๐๕๐๖/๑๔๓๗๑ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ระเบียบว่าด้วยการจับ ควบคุม ค้น การทำสำนวนสอบสวนและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. รายงานการประชุม ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔

๓. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้านที่สุด ที่ ดช ๐๐๐๑/๑๕๓๒

ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔

๔. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ดช ๐๐๐๑/๓๗๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ โดยที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบเลิกผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งเรื่องที่ไม่สามารถเสนอคณะรัฐมนตรีได้ภายหลังการยุบเลิกผู้แทนราษฎรคืนส่วนราชการเจ้าของเรื่อง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้ส่งเรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คืนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พร้อมแจ้งความเห็นของกระทรวงยุติธรรม สำนักงบประมาณ และกระทรวงกลาโหม ซึ่งหากประสงค์จะเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ก็ให้เสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน นั้น

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความประสงค์ขอเสนอเรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาขอคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๓) เรื่องที่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินนอกเหนือจากที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

/เรื่องเดิม...

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการดำเนินงานร่วมกันในการกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ ว่าด้วยการจับ ควบคุม ค้น การทำสำนวนสอบสวนและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานงานกับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป โดยได้มีการออกระเบียบว่าด้วยการจับ ควบคุม ค้น การทำสำนวนสอบสวนและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) ซึ่งกำหนดการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวน

๑.๒ ในปี ๒๕๕๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดตั้งกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.) ขึ้น เพื่อดำเนินการกระทำความผิดที่มุ่งกระทำต่อระบบคอมพิวเตอร์ การกระทำความผิดที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด และการนำเข้าสู่ข้อมูลผิดกฎหมายเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ โดยได้มีการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติการร่วมกันดังกล่าวมีข้อจำกัดในหลายประการ อาทิ ข้อจำกัดด้านการจัดสรรกำลังพลเพื่อออกปฏิบัติการในการป้องกันปราบปราม ข้อจำกัดการใช้ทรัพยากรหรือเครื่องมืออุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ข้อจำกัดการบูรณาการในการทำงานในมิติต่าง ๆ เป็นต้น

๑.๓ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างกระทรวงฯ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงเสนอให้กองบังคับการฯ ดังกล่าวเป็นหน่วยสนับสนุนภารกิจของกระทรวงฯ ในการสืบสวน สอบสวน ป้องกัน ปราบปราม รวมถึงการปฏิบัติการอื่นที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาด้านความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ โดยกระทรวงฯ จะจัดตั้งงบประมาณประจำปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารและปฏิบัติราชการของกองบังคับการฯ แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๒. สาระสำคัญ/ข้อเท็จจริง

๒.๑ ในปี ๒๕๕๐ ได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามกฎหมาย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติและดำเนินงานด้านการสืบสวนสอบสวน ทั้งในส่วนของผู้ที่กระทำความผิด และเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๒.๒ ในส่วนของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้มีการมอบหมายให้สำนักป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ รวมทั้งเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์เพื่อความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ ประสานกับเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทั้งในประเทศและต่างประเทศบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สืบสวน สอบสวน ดำเนินการรวบรวม จัดเก็บ วิเคราะห์ และพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อนำไปใช้ในกระบวนการยุติธรรม ปฏิบัติงานร่วม หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และหน้าที่อื่น ๆ ในภารกิจด้านดังกล่าวในภาพรวมประเทศ

๒.๓ ในภารกิจการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ร่วมมือปฏิบัติงานกับกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งการปฏิบัติการมีข้อจำกัดในหลายประการ อาทิ ข้อจำกัดการจัดสรรกำลังพลเพื่อออกปฏิบัติการในการป้องกันปราบปราม ข้อจำกัดการใช้ทรัพยากรหรือเครื่องมืออุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ข้อจำกัดการบูรณาการในการทำงานในมิติต่าง ๆ เป็นต้น ทำให้สภาพการปฏิบัติงานขาดความคล่องตัวในการแก้ไขปัญหาในภาพรวมของสังคมในระดับประเทศ รวมถึงการเกิดความล่าช้าในการสืบสวน สอบสวน และการประสานงาน การแก้ไขปัญหาในระดับนานาชาติ

๒.๔ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔ ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ประชุมเห็นพ้องว่า กระทรวงฯ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินงานร่วมกันด้วยดีในด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และระเบียบว่าด้วยการจับ ควบคุม ค้น การทำสำนวนสอบสวนและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และเมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดตั้ง “กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี” โดยอำนาจหน้าที่ของกองบังคับการฯ ดังกล่าวสอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงฯ แต่กองบังคับการฯ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับบุคลากรในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ข้อจำกัดในการจัดหาระบบ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย ส่วนกระทรวงฯ มีข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนบุคลากรที่มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานการสืบสวน สอบสวน ในการรองรับภารกิจตามยุทธศาสตร์หรือแผนนโยบายการแก้ไขปัญหาการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่า ที่ผ่านมา ในการปฏิบัติการกิจร่วมกับหน่วยราชการ
บางแห่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับความสนับสนุนด้านงบประมาณจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วม
ปฏิบัติงานในการกิจนั้นๆ ทำให้สามารถลดปัญหาข้อจำกัดต่างๆ ของแต่ละฝ่าย ทำให้การปฏิบัติการร่วมกัน
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นพ้องว่า หากกองบังคับการฯ ปฏิบัติภารกิจภายใต้
การสนับสนุนด้านงบประมาณของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการสืบสวน สอบสวน
ป้องกันปราบปราม รวมถึงการปฏิบัติการกิจอื่นที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ ก็จะทำให้ทั้งกระทรวงฯ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
สามารถปฏิบัติการกิจร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองยุทธศาสตร์และแนวนโยบายของประเทศได้
มากยิ่งขึ้น

๓. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติใน
เรื่องการประสานความร่วมมือดังกล่าว และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือแจ้งว่า พระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตาม
กฎหมาย ซึ่งต่อมา ได้มีการออก "ระเบียบว่าด้วยการจับ ควบคุม ค้น การทำสำเนาสืบสวนและดำเนินคดีกับ
ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐" ซึ่งมี
ลักษณะเป็นการกำหนดแนวทางในการทำงานร่วมกันในส่วนหนึ่งแล้ว และเมื่อปี ๒๕๕๒ สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติได้จัดตั้งกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ขึ้นเพื่อ
รองรับการกระทำความผิดที่มุ่งกระทำต่อระบบคอมพิวเตอร์ การกระทำความผิดที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ
ในการกระทำความผิด และการนำเข้าสู่ข้อมูลผิดกฎหมายเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ จึงเห็นได้ว่า อำนาจหน้าที่ของ
กองบังคับการฯ สอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงฯ แต่มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายกับ
ผู้กระทำความผิดทางเทคโนโลยีได้ทุกประเภทความผิด ดังนั้น การให้กระทรวงเทคโนโลยีฯ เข้ามารับผิดชอบ
งบประมาณของ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จะส่งผลให้
การปฏิบัติงานสามารถสนองตอบนโยบายและยุทธศาสตร์ ทั้งของรัฐบาล ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
และของกระทรวงฯ ได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนการดำเนินการในด้านอื่นๆ ยังคงเป็นไป
ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทุกประการ

ในการนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้ว จึงเห็นชอบ "ให้กองบังคับการปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นหน่วยสนับสนุนภารกิจของกระทรวงฯ ในการ
สืบสวน สอบสวน ป้องกันปราบปราม รวมถึงการปฏิบัติการกิจอื่นที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาความผิด
ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ โดยให้กระทรวงฯ สนับสนุนงบประมาณ
ประจำปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารและปฏิบัติราชการของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด
เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการสืบสวน สอบสวน ป้องกัน
ปราบปราม รวมถึงการปฏิบัติการกิจอื่นที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ" (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ และ ๔)

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เห็นควรนำเรียนคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจของกระทรวงฯ ในการสืบสวน สอบสวน ป้องกันปราบปรามรวมถึงปฏิบัติการกิจอื่นที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาด้านความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ โดยให้กระทรวงฯ จัดตั้งงบประมาณประจำปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารและปฏิบัติราชการของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นาวาอากาศเอก 

(อนุดิษฐ์ นาครทรรพ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๖๙๕๑, ๐ ๒๒๔๑ ๖๕๙๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๘๐๓๔

วันนี้ เมื่อเวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี ชั้น 2 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี

จากนั้นนางฐิติมา ฉายแสง โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมด้วย นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด นางสาวอนุตตมา อมรวิวัฒน์ และนายชลิตรัตน์ จันทบุบผา รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แถลงข่าวผลการประชุมคณะรัฐมนตรี สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 3 ฉบับ
2. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การลดอัตราอากรและยกเว้นอากรศุลกากรตามมาตรา 12 แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 (ฉบับที่ ..) (มาตรการขยายระยะเวลาการยกเว้นอากรขาเข้าเพื่อสนับสนุนการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในรถยนต์)
3. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานและรองประธานวุฒิสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการ พ.ศ. และร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับการประกันสุขภาพ (การรักษาพยาบาล) ของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดความปลอดภัยในการรับจ้างบรรทุกคนโดยสาร พ.ศ.
5. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. 2554
6. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ.
7. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. (มาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการควบรวมกิจการ กรณีการยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับเงินปันผล)
8. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. (มาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการใช้ทรัพย์สินเพื่อธุรกรรมในตลาดทุน)

เศรษฐกิจ

9. เรื่อง ขออนุมัติใช้เงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สนับสนุนโครงการฟื้นฟูคุณภาพชีวิตผู้ประสบอุทกภัยอย่างยั่งยืน
10. เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือลูกค้า ธ.ก.ส. ที่ประสบอุทกภัย วาตภัย และดินถล่ม ปี 2554 เพิ่มเติมจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2554
11. เรื่อง การบริหารโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 และโครงการเงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
12. เรื่อง หลักเกณฑ์การช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัยปี 2554 กรณีพิเศษ เพิ่มเติม
13. เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณดำเนินโครงการตรวจสอบคุณภาพ/ปริมาณข้าวสารตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2554/55

สังคม

14. เรื่อง การรณรงค์ซื้อสินค้าชุมชน หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)
15. เรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
16. เรื่อง โครงการศูนย์ประสานงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำภูมิภาค
17. เรื่อง แผนอำนวยความสะดวกและปลอดภัยในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2555 กระทรวงคมนาคม
18. เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยด้านการประกันภัย

ต่างประเทศ

19. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับ ICE WaRM
20. เรื่อง ขอความเห็นชอบโครงการ Sustainable Management of Biodiversity in Thailand's Production Landscape (การบริหารจัดการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรจากฐานชีวภาพอย่างยั่งยืน)
21. เรื่อง การแต่งตั้งผู้สอบบัญชีขององค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย
22. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงปิโตรเลียมแห่งสาธารณรัฐแองโกลาและกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านปิโตรเลียมและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง
23. เรื่อง การลงนามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการปฏิบัติการร่วมเพื่อลดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อเอชไอวี จากการเคลื่อนย้ายประชากร

แต่งตั้ง

24. เรื่อง แต่งตั้ง
 1. การขอยกระดับสถานกงสุลประจำนครโฮบาร์ต และเลื่อนฐานะกงสุลกิตติมศักดิ์ประจำนครโฮบาร์ต เครือรัฐออสเตรเลีย
 2. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนตามแนวทางในการป้องกัน แก่ไขและฟื้นฟูผลกระทบจากโครงการฝายราชีไซลเพิ่มเติม
 3. การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
 4. แต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า
 5. แต่งตั้งข้าราชการประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
 6. แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
 7. การต่อเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของเลขาธิการ ก.พ.ร. (สำนักนายกรัฐมนตรี)
 8. แต่งตั้งกรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาลในคณะกรรมการค่าจ้างชุดที่ 18 แทนตำแหน่งที่ว่าง
 9. แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย

เอกสารชุดนี้เป็นเอกสารข่าวสรุปผลการประชุมคณะรัฐมนตรีเท่านั้น

สำหรับมติคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการการกรุณาตรวจสอบที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โทร. 0 2280-9000

สำนักโฆษกขอเชิญติดตามการถ่ายทอดสดการแถลงข่าวผลการประชุมคณะรัฐมนตรี

ทุกวันอังคาร หรือวันที่มีการประชุม ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ทาง F.M. 92.5

ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนต่างจังหวัด รับฟังได้ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยประจำจังหวัด

หากท่านใดประสงค์จะขอรับข่าวการประชุมคณะรัฐมนตรีสมัครได้ทาง www.thaigov.go.th

สำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี โทร. 0 2288-4396

โอกาสในการสร้างรายได้ เพื่อเสริมสร้างรายได้เป็นการเร่งด่วนให้ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP สามารถพลิกฟื้นและเริ่มประกอบการได้อย่างมีศักยภาพ สามารถพึ่งพาตนเองได้อีกครั้งหนึ่ง อันเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ รวมทั้งเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือบรรเทาทุกข์แก่ผู้ได้รับความเดือดร้อนโดยเร่งด่วนและทั่วถึง

2. การรณรงค์ซื้อสินค้าชุมชน หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ที่ประสบปัญหาอุทกภัย เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศให้กลับมาเข้มแข็ง โดยให้มีการดำเนินการ ดังนี้

2.1 การรณรงค์ให้ซื้อสินค้าชุมชน หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ในการทำความสะอาดซ่อมแซมสถานที่ราชการ สถานประกอบการ ที่พักอาศัย

2.2 การรณรงค์ให้ซื้อสินค้าชุมชน หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ประเภทอาหาร และเครื่องดื่ม ในศูนย์พักพิงสำหรับผู้ประสบภัยน้ำท่วม รวมถึงในการจัดประชุมสัมมนาต่าง ๆ ของภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 การรณรงค์ให้หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนซื้อสินค้าชุมชน หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) เพื่อเป็นของขวัญในเทศกาลต่าง ๆ

15. เรื่อง ความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตช.) ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ทก.) ในการสืบสวน สอบสวน ป้องกัน ปราบปราม รวมถึงปฏิบัติการอื่นที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาด้านความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศ โดยให้ ทก. จัดตั้งงบประมาณประจำปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารและปฏิบัติราชการของ บก.ปอท. แทน ตช. โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป ตามที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอ

16. เรื่อง โครงการศูนย์ประสานงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำภูมิภาค

คณะรัฐมนตรีอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 3 (ฝ่ายสังคม) ซึ่งมี พลตำรวจเอกโกวิท วัฒนะ เป็นประธานกรรมการ

ที่ประชุมอนุมัติในหลักการให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำภูมิภาคโดยให้ได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2550 (เรื่อง แนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาค) และให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการ ดังนี้

1. ให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการโครงการดังกล่าวในลักษณะโครงการนำร่องก่อน โดยเลือกจังหวัดตัวอย่างที่มีความเหมาะสมและมีศักยภาพรวม 4 จังหวัด ใน 4 ภาค โดยให้หารือในรายละเอียดการพิจารณาเลือกจังหวัดตัวอย่างกับสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ได้รับความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการด้วย

2. ในส่วนของการจัดสรรอัตรากำลังเพื่อดำเนินโครงการนำร่องให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้วิธีการเกลี่ยอัตรากำลังภายในหน่วยงานไปก่อน โดยให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขอตกลงในรายละเอียดกับสำนักงาน ก.พ. ก่อนดำเนินการต่อไป

3. ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการนำร่องให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการนี้โดยให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณและดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

4. เมื่อกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการโครงการนำร่องไปแล้ว ให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประเมินผลโครงการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมคุ้มค่าของการดำเนินการ เพื่อประกอบการพิจารณาขออนุมัติดำเนินโครงการในระยะต่อไป

17. เรื่อง แผนอำนวยความสะดวกและปลอดภัยในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2555 กระทรวงคมนาคม

คณะรัฐมนตรีรับทราบแผนอำนวยความสะดวกและปลอดภัยในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2555 กระทรวงคมนาคม ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประธานสภาได้พิจารณาแล้วจึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๘ จำนวน ๗ ท่านคือ ๑. พลตำรวจเอก สุรพล ธนโกเศศ อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อออนไลน์ (Online) นะครับ ๒. ท่านสมญา พัฒนวรพันธุ์ เป็นอนุกรรมการชุดดังกล่าว ๓. ท่านวีระศักดิ์ กิตติวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านการต่างประเทศ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๔. ท่านธนิต ประภาตนันท์ ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ๕.ท่านพงศธร วรรณสุคนธ์ ผู้อำนวยการส่วนเทคนิคและเฝ้าระวัง ๖. พลตำรวจตรี ศุภเศรษฐ์ โชคชัย ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๗. พันตำรวจเอก ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์ รองผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังกล่าวเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม นะครับ

(พลตำรวจเอก สุรพล ธนโกเศศ นายสมญา พัฒนวรพันธุ์ อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสื่อออนไลน์ นายวีระศักดิ์ กิตติวัฒน์ นายธนิต ประภาตนันท์ นายพงศธร วรรณสุคนธ์ พลตำรวจตรี ศุภเศรษฐ์ โชคชัย และ พันตำรวจเอก ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์ เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นรายชื่อผู้ที่จะชี้แจงในนามของคณะกรรมการการรับ ประกอบด้วย พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการสื่อสารมวลชน อดีตรองผู้บัญชาการทหารสูงสุดนะครับ ๒. พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ รองประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน คนที่หนึ่ง ที่ปรึกษาปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อดีตผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ขอเชิญท่านประธาน กรรมการแถลงรายงานครับ ท่าน พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร

พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร ประธานกรรมการด้านสื่อสารมวลชน ขอกราบเรียนถึงผลการศึกษาและมีข้อเสนอแนะในการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) ดังนี้ครับ จากตัวเลขมิเตอร์ (Meter) ประเทศไทยเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ประชากรไทยทั้งหมด ๖๕.๒ ล้านคน จากตัวเลขการขายซิม (SIM) มือถือของ ๓ บริษัทเอกชน และ ๒ รัฐวิสาหกิจมีจำนวน ๙๐ ล้านเบอร์ นั้นหมายความว่าประชากรไทยที่มีอายุเกิน ๗ ปี มีสิทธิที่จะซื้อซิม (SIM) และใช้โทรศัพท์มือถือได้ วิเคราะห์โดยคร่าว ๆ ได้ว่าในแต่ละคนจะมี ซิม (SIM) มากกว่า ๑ เบอร์ทั้งโทรศัพท์มือถือแล้วก็ไอแพด (iPad) ต่าง ๆ นะครับ ดังนั้น กรรมการด้านสื่อสารมวลชนจึงได้ให้ความสำคัญในเรื่องของสื่อออนไลน์ (Online) มาเป็น ลำดับแรก ซึ่งเรื่องนี้ สปท. ยังไม่เคยศึกษามาก่อน แต่ด้วยเหตุเร่งด่วนจำเป็นเพราะ มีผลกระทบอย่างสำคัญมากต่อเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสถาบันหลักของประเทศ ดังนั้นกรรมการสื่อสารมวลชนด้านสื่อออนไลน์ (Online) จึงได้แบ่งงานออกเป็น ๔ ด้าน คือ ข้อ ๑ ด้านกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลซึ่งได้นำเสนอต่อที่ประชุม สปท. ไปเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านการพิจารณาของแม่น้ำ ๓ สาย คือ ครม. สนช. และ สปท. เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ข้อ ๒ ด้านกลไกในการกำกับดูแลหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่กำลังเสนอต่อท่านประธาน และท่านสมาชิกในวันนี้ ข้อ ๓ ด้านกิจกรรมทางบวกในเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งจะนำเสนอในเดือน พฤษภาคม และสุดท้ายด้านช่องทางการประสานงานกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ (Internet Service Provider) หรือไอเอสพี (ISP) จากผลการศึกษาของ กรรมการในการแก้ไขปัญหาการใช้สื่อออนไลน์ (Online) ที่ผิดกฎหมายและควรรับเร่ง

แก้ไขก็คือการใช้สื่อออนไลน์ (Online) เผยแพร่ข้อมูลเนื้อหาที่มีลักษณะพาดพิงสถาบันหลักของประเทศ สร้างปัญหาให้กับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ทั้งกระทรวงไอซีที (ICT) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งผลกระทบต่อจิตใจของคนไทยทั่วไปเป็นอย่างมาก การดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรและมีปัญหาอุปสรรคหลายประการสำหรับข้อมูลและรายละเอียดในการดำเนินการนั้น กระผมขออนุญาตท่านประธานให้ พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ท่านรองประธานกรรมการสื่อสารมวลชน คนที่หนึ่ง ได้เป็นผู้นำเสนอข้อมูลต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญค่ะ

พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ในฐานะกรรมการ ขอรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) ซึ่งได้มีการศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว ดังมีรายละเอียดที่จะเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมดังนี้

ก่อนที่จะมีการเสนอรายละเอียด กระผมขออนุญาตท่านประธานแก้ไขในรายงานที่นำเสนอต่อที่ประชุมในหน้าที่ ๖ ข้อ ๗.๑.๓ จาก หรือออกเป็นกฎกระทรวงแต่อย่างใด เป็น แต่ให้ออกเป็นกฎกระทรวงแทนนะครับ ท่านประธานครับ หน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลตามกฎหมายในการใช้มาตรการในการป้องกันปราบปรามสืบสวนและสอบสวนเพื่อยุติพฤติกรรมในการใช้สื่อออนไลน์ (Online) ในทางที่ไม่เหมาะสมและการกระทำความผิดกฎหมาย เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีหน่วยงานในกำกับของกระทรวง ดังนี้

๑. สำนักป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๒. กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นอกจากนี้ยังมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ ให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือ บก.ปอท. ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจสืบสวนสอบสวน ป้องกันและปราบปราม รวมทั้งภารกิจอื่นเพื่อตอบสนองการแก้ไขปัญหาการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมของประเทศให้กับกระทรวงไอซีที (ICT) โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงไอซีที (ICT) โดยมีกระทรวงไอซีที (ICT) เป็นผู้สนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการปฏิบัติการกิจต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ผ่านมาหน่วยงานทั้ง ๒ แห่งข้างต้นแม้จะอยู่ในการกำกับดูแลในสังกัดเดียวกันคือ กระทรวงไอซีที (ICT) แต่การทำงานเท่าที่ผ่านมายังไม่ได้มีการประสานงานกันเท่าที่ควร โดยกระทรวงไอซีที (ICT) ยังคงทำงานหน้าที่เกี่ยวกับงานเฝ้าระวังและดำเนินการในส่วนของการขอคำสั่งศาลในการระงับการแพร่หลายเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม และการรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำความผิดในขั้นต้นเท่านั้น เนื่องจาก

ขาดแคลนพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ขาดประสบการณ์ความชำนาญงานในด้านการสืบสวนและสอบสวน และงานป้องกันปราบปราม ขณะที่กองบังคับการ ปอท. เป็นผู้ปฏิบัติงานภารกิจด้านการสืบสวนสอบสวน ป้องกันปราบปรามทั้งหมด แต่เนื่องจากปริมาณคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีแนวโน้มสูงขึ้นมาก และกระทรวงไอซีที (ICT) มีพันธกิจและภารกิจสำคัญที่จะต้องพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ให้เกิดขึ้นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี จึงมีการเตรียมการที่จะมอบหมายภารกิจหลาย ๆ อย่างในการแก้ไขปัญหาสื่อออนไลน์ (Online) ให้กับ บก. ปอท. ไปปฏิบัติแทน อาทิเช่นงานเฝ้าระวัง งานตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน การตรวจยึดและอายัด และงานด้านการบูรณาการการประสานความร่วมมือกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet) และให้บริการสื่อออนไลน์ (Online) ต่าง ๆ ดังนั้นหากกองบังคับการ ปอท. ยังมีโครงสร้างและการดำเนินการลักษณะเดิมก็ไม่สามารถที่จะรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นมาจำนวนมากได้ในการศึกษาแนวทางการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) ได้เน้นถึงผลสัมฤทธิ์ภายในกรอบระยะเวลาของแผนการปฏิรูปเพื่อให้หน่วยงานนี้สามารถแก้ไขปัญหาจากการใช้สื่อออนไลน์ (Online) เป็นการเฉพาะ ได้มีการเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาระดมความคิดเห็น ศึกษาแนวทางและวิธีการปฏิรูป โดยมีการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงไอซีที (ICT) ซึ่งมีความเห็นสรุปว่าสมควรจะต้องมีการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. สำนักป้องกันและปราบปรามของกระทรวงไอซีที (ICT) ควรมีหน้าที่เฉพาะกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์และสนับสนุน บก.ปอท. ให้มีขีดความสามารถในการป้องกัน ปราบปรามสืบสวนและสอบสวน และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๒. ในส่วนของ บก.ปอท. ซึ่งมีการกิจโดยตรงในการป้องกัน ปราบปรามสืบสวนสอบสวน ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อให้ บก.ปอท. มีขีดความสามารถที่จะรองรับภารกิจนี้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมีการปรับโครงสร้างและการปฏิบัติงานดังนี้

๒.๑ ในการปรับโครงสร้างใหม่ในหน่วยงานเพื่อให้มีการเพิ่มกำลังพลให้เพียงพอต่อการรองรับปริมาณคดีที่สูงขึ้น โดยจัดเพิ่มส่วนปฏิบัติการระดับกองกำกับการ จากเดิม ๔ กองกำกับการ เป็น ๖ กองกำกับการ โดยเป็นการจัดแบ่งลักษณะพื้นที่เช่นเดียวกับการจัดแบ่งส่วนราชการต่าง ๆ ในกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งมีส่วนอำนวยการและสนับสนุนเพิ่มขึ้น

๒.๒ ปรับแนวทางในการดำเนินงานการสืบสวน สอบสวน โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติการ การเฝ้าระวังภัย การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางในการสืบสวนสอบสวน และจะสามารถติดตามผู้ใช้สื่อออนไลน์ (Online) ที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมได้อย่างต่อเนื่อง

๒.๓ การสร้างมาตรการป้องกันเชิงรุก ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน ตามแนวทางพระราชรัฐ

นอกจากนี้คณะกรรมการยังได้พิจารณาถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติการแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการ หรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมถึงแนวทางและข้อสังเกตของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ในเรื่องการปฏิรูปสื่อออนไลน์ (Online) ในส่วนของการปฏิรูปพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของสภาแห่งนี้ไปแล้ว ตลอดจนแนวโน้มในการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

กำหนดเวลาในการปฏิรูป

ระยะที่ ๑ ภายใน ๔ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๙ เป็นระยะเวลาการเสนอรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเห็นชอบและนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

ระยะที่ ๒ ภายใน ๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นการติดตามและผลักดันให้มีการปรับโครงสร้างของ บก.ปอท. และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ภายในกรอบระยะเวลา

ระยะที่ ๓ ภายใน ๑๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นระยะเวลาการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ บก.ปอท. ภายใต้โครงสร้างใหม่ให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูป

งบประมาณ

๑. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ประโยชน์ที่จะได้รับการปฏิรูป

๑. จะทำให้กองบังคับการ ปอท. มีศักยภาพและขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ได้มากขึ้น สามารถรองรับปริมาณคดีที่เพิ่มสูงขึ้นเป็นเวลานานไม่น้อยกว่า ๕-๑๐ ปี เนื่องจากสามารถปรับโครงสร้างใหม่ได้ทันที่ภายในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. สอดคล้องกับนโยบายการเพิ่มขยายอินเทอร์เน็ต (Internet) สู่ชุมชนทุกพื้นที่ของรัฐบาล ซึ่งเป็นการเตรียมพร้อมให้กับหน่วยงานที่มีอำนาจในการกำกับดูแลตามกฎหมาย สามารถรองรับการกระทำความผิดที่เกิดจากการใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) มากขึ้น

๓. เป็นการลดภารกิจในงานด้านการป้องกัน ปราบปราม ของกระทรวงไอซีที (ICT) เพื่อจะได้ดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของประเทศได้อย่างเต็มที่ โดยสำนักป้องกันและปราบปรามของกระทรวงจะทำหน้าที่เฉพาะด้านการอำนวยความสะดวก กำหนดแผนและยุทธศาสตร์ให้กับ บก.ปอท. เท่านั้น

๔. สิ่งที่ประชาชนจะได้รับจากการปรับโครงสร้างและการดำเนินงานใหม่ของ บก.ปอท. ทั้งนี้ คือ

๔.๑ ประชาชนจะได้รับการบริการอย่างครอบคลุมทั่วถึงทั่วราชอาณาจักร จะเกิดการประสานงานระหว่างตำรวจท้องที่ต่าง ๆ ได้อย่างใกล้ชิดและครอบคลุม

๔.๒ ได้รับความสะดวกในช่องทางการร้องทุกข์กล่าวโทษเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มช่องทางร้องทุกข์ทางด้านออนไลน์ (Online) ซึ่งจะต้องใช้ เจ้าหน้าที่ที่เหมาะสมกับผู้ที่มาร้องทุกข์

๔.๓ การเพิ่มกำลังพลและกำหนดโครงสร้างใหม่ให้งานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามประเภท ลักษณะ ของการกระทำความผิดและแยกพื้นที่ไว้อย่างชัดเจน จะทำให้ ประชาชนมีความพึงพอใจในเรื่องความสะดวก ความรวดเร็วและการแก้ไขปัญหาให้ทันต่อ สถานการณ์มากยิ่งขึ้น

๔.๔ การเพิ่มความรับรู้ถึงกระบวนการและช่องทางการดำเนินคดีผ่านสื่อ ออนไลน์ (Online) หรือสื่ออื่น ๆ ซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นและกระบวนการ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น

๔.๕ ทำให้เกิดการประสานความร่วมมืออย่างจริงจังกับภาคประชาชนที่จะ เข้ามามีส่วนร่วมช่วยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะทำให้ เกิดเครือข่ายเฝ้าระวังภาคประชาชนที่สังคมมีส่วนร่วม

๔.๖ ทำให้ประชาชนสามารถประสานงานกับตำรวจในเรื่องการเก็บพยาน หลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และสามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานในการ ดำเนินคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน จึงขอเสนอ รายงานเรื่องผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ดูแลสื่อออนไลน์ (Online) เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย และขอได้โปรด ส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ก็เป็นอันว่าคณะกรรมการได้ชี้แจงรายงานเรียบร้อยแล้วนะค่ะ ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก ขอเรียนเชิญท่านสุรินทร์ จิรวินิชย์ อดีตเลขาธิการ สำนักงานประกันสังคม อดีตรองปลัดกระทรวงแรงงาน อภิปรายค่ะ เชิญค่ะ

นายสุรินทร์ จิรวินิช : กราบเรียนท่านประธาน สปท. และเพื่อนสมาชิก สปท. ที่เคารพทุกท่าน กระผม สุรินทร์ จิรวินิช หมายเลข ๑๗๓ ผมขออนุญาตให้ความเห็นเพิ่มเติมนะครับ เรื่องของผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) ของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสื่อสารมวลชน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอ่านทั้งหมดนี้มา ๓-๔ วันแล้ว ผมก็ชื่นชมที่เขียนได้ละเอียดลออดี รอบคอบ กระผมอยากจะกราบเรียนว่าการจะทำให้เรื่องนี้ประสบความสำเร็จก็มี ๑. เรื่องของกฎหมายนะครับ กฎหมายเมื่อมีแล้วจะต้องใช้กฎหมายให้เคร่งครัด และผมเน้นนะครับ ชี้ดเส้นใหญ่ และเป็นธรรมกับทุกคน ๒. โครงสร้างก็คือส่วนราชการที่จะดูแล อย่างที่ท่านกรรมการว่าไปแล้วสักครู ๓. เจ้าหน้าที่หรือคน เจ้าหน้าที่หรือคนนี้ต้องมีคุณภาพ จิตใจต้องเป็นธรรมด้วย แล้วก็ต้องเฝ้าระวัง ๒๔ ชั่วโมง เรื่องที่ ๔ คือระบบถึงจะมีคนมีกฎหมาย มีโครงสร้างดีอย่างไรก็ตาม ถ้าไม่ทำระบบให้มันมีประสิทธิภาพการเฝ้าระวังคงลำบาก ถามว่าผมพูดเองนี้ทำไม เพราะว่าผมได้ตรวจสอบแล้ว จาก กสทช. นะครับ เมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ กสทช. จัดสรรหมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๑๗๐ ล้านเลขหมาย แต่ใช้จริง ๆ ที่เขาเรียกว่าแอ็กทีฟ (Active) ตามภาษาของประเภนี้คือ ๑๐๒ ล้านเลขหมาย แต่ท่านประธานกรรมการบอกว่า ๙๐ ล้านเลขหมาย ก็ไม่มีปัญหา -----

แต่สรุปว่าประชากรขณะนี้ที่ผมกำลังกราบเรียนท่านมี ๖๕,๒๗๑,๓๓๒ คน อันนี้ผมดูเป็น
 วินาทีเลย ที่โทรศัพท์ผมมันขึ้นเป็นวินาทีเลยนะครับ กว่าผมจะพูดจบประชากรเกิดอีกหลายคน
 ถ้าดูประชากรที่อายุ ๑๓ ปีขึ้นไป คิดว่ามีสถิติสัมปชัญญะที่จะใช้โทรศัพท์ได้ ๕๕.๒ ล้านคน
 ต่ำกว่านี้ก็อาจจะมีการใช้กันเยอะแยะไปหมด แต่เอาว่า ๑๓ ปีขึ้นไปมี ๕๕ ล้านคน ถามว่า
 จะต้องมีเจ้าหน้าที่สักกี่มากน้อยที่จะไปดูแลโทรศัพท์มือถือถือว่าใครโทร ใครไลน์ (Line)
 ใครอะไรนี่นะครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ นึกถึงสิครับว่ามันยุ่งยากมากเลย ผมจึงเห็นใจ
 แล้วก็ประทับใจที่ท่านกรรมาธิการอุตสาหกิจไปจัดทำอันนี้มา เรื่องที่ ๕ ที่ผมกราบเรียนท่าน
 ก็คือเครื่องมือ ท่านจะมีกฎหมายดี ใช้กฎหมายเคร่งครัด เป็นธรรมกับทุกคน มีโครงสร้างดี
 กระชับ มีเจ้าหน้าที่มากพอที่จะเฝ้าระวัง ๒๔ ชั่วโมง มีระบบดี ถามว่าถ้าไม่มีเครื่องมือผมว่า
 ท่านไปไม่เป็น ในนี้ผมยังไม่ค่อยเห็นท่านเขียนเรื่องเครื่องมือสักเท่าไร ระบบผมคิดว่าถ้าคนดี
 ทำระบบ โดยเฉพาะกรรมาธิการชุดนี้จะแนะนำการทำระบบได้ โดยเฉพาะท่านกรรมาธิการ
 ท่านเป็นตำรวจ รวมทั้งกระทรวงไอซีที (ICT) ก็มั่นใจว่าจะไปได้ แต่นี่พอมาดูในเนื้อหา
 เนื้อหาของท่านที่ท่านว่านี่นะครับ ผมกราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่าท่านจะต้องดูแล
 ในเรื่องเหล่านี้ ๔ ด้าน คือด้านที่ ๑ ด้านกฎหมายใช้บังคับ มีแล้วเมื่อกี้ กำกับดูแลหน่วยงาน
 ที่มีอำนาจ คือมีตำรวจอย่างเดียวไม่ได้ มันจะต้องประสานกับกระทรวงไอซีที (ICT) กสทช.
 ร้อยแปดฉาปะ และโดยเฉพาะท่านจะมีคนสักเท่าไรที่จะไปเฝ้าระวัง สิ่งที่ผมอยากกราบเรียน
 ก็คือว่าต้องอาศัยประชาชนคนเดินดินทั่วไปที่ใช้โทรศัพท์มือถือ ให้ความรู้เขาว่าสิ่งต่าง ๆ
 ต่อไปนี้ทำไมได้ล่ะเธอ ทำแล้วท่านมีโอกาที่จะไม่ได้อยู่ที่บ้าน ท่านจะต้องไปอยู่ในคุก
 โดยเฉพาะการเฝ้าระวังการกระทำอันมิชอบ เช่น จาบจ้วงสถาบัน สถาบันพระมหากษัตริย์
 ที่เรารักเคารพ อันนี้ต้องเฝ้าระวังเลยอย่างเข้มงวด หรือโจมตีระบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นระบบการเมือง
 การปกครองหรือระบบเศรษฐกิจอะไร ในประเทศไทยที่จะทำให้เกิดความเสียหาย อันนี้
 ก็เป็นเรื่องสำคัญ และสำคัญมากที่สุดก็คือไปล้วงลักลากลากประชาชนทั่วไปให้เขาได้รับ
 ความเสียหาย อันนั้นก็ยิ่งแย่ เขาเรียกอะไร ไปกดไลน์ (Line) ในสิ่งที่ไม่เป็นจริงแล้วทำให้
 เขาเสียหาย เรื่องที่ ๓ ที่ท่านจะทำก็คือว่าผมชอบมากเลยนะ ท่านใช้ศัพท์ว่า กิจกรรมเชิงบวก
 ในเชิงสร้างสรรค์ ทำให้ผมสบายใจว่าเมื่อหน่วยงานท่านมีแล้ว ขยายหน่วยงานอย่าง
 ท่านพิสิษฐ์มาแล้ว ขอประทานโทษที่กล่าวชื่อท่านนะครับ ท่านจะไม่ไปกระทำในทางมิชอบ
 เพราะท่านบอกแล้วว่าจะทำกิจกรรมเชิงบวกในเชิงสร้างสรรค์ และสุดท้ายอย่างที่ผมบอก
 แล้วว่าท่านทำคนเดียวไม่ได้ ท่านก็บอกว่าท่านจะเปิดช่องทางการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ

ทั้งในและต่างประเทศ สำคัญมากที่สุดคือว่าระบบคอมพิวเตอร์นี้นะครับ ระบบสื่อออนไลน์ (Online) เขาอยู่ชั่วโลกเหนือชั่วโลกใต้เขาก็ไลน์ (Line) มาได้ภายในพริบตาปั๊บถึงเลย แล้วจะเอาก็เครื่องก็ได้ ร้อยแปดพันประการ ทำได้เร็ว เร็วมาก ๆ แล้วเสียหายอย่างรุนแรง เผลอ ๆ ผมคิดว่ายิ่งกว่าเพลิงไหม้บ้านอีก หรือไฟไหม้ห้องหุ่่งอีก มันเร็วและรุนแรงมาก ทำให้คนเสียหาย โดยเฉพาะการกระทำที่ล้วงลักลากลากเอาภาพที่ไม่บังควรจะปรากฏในที่สาธารณะไปเข้าสู่ระบบออนไลน์ (Online) แล้วก็ไปทั่ว -----

ถามว่าในกรณีที่เราออนไลน์ (Online) ไปนะครับ ท่านคงดูละครกลางคืนนะครับ เด็กคนหนึ่งเสียไปเลย กว่าที่จะกู้กลับมาได้นะครับไอ้โฮแทบตาย ด้วยการรู้เท่าไม่ถึงการณ์ในการถ่ายรูปตัวเอง โป้ แล้วก็ไลน์ (Line) ออกไป และเรื่องจริงก็มีจริง ๆ ที่เคยมีดาราท่านหนึ่งผมไม่เอ่ยชื่อก็เป็นปัญหา เพราะฉะนั้นต้องให้ความรู้ ไม่ใช่ให้ความรู้เฉพาะในที่ประชุมแห่งนี้ครับท่านประธาน โรงเรียนทุกโรงเรียน ทุกระดับ อย่าไปคิดว่ามหาวิทยาลัยจะมีสติสัมปชัญญะดีกว่าเด็กประถมมัธยมครับ ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้ก็ต้องอาศัยมือไม้ของกระทรวงศึกษาธิการให้ความรู้ว่าจะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ ถ้าไม่มั่นใจใน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ท่านอย่าไลน์ (Line) ตอบไปหรือมีเพื่อนไลน์ (Line) มานี้ก็ต้องรีบโทรกลับไปบอกว่า อย่างนี้หมิ่นเหม่นะเธอ ฉันรักเธอฉันถึงต้องเตือนนะครับ ทั้งหมดที่ผมกราบเรียนท่านประธานมานี้ผมมองว่ามันเป็นสิ่งที่ต้องรีบสร้างรั้วก่อนที่โจรจะเข้าบ้าน ดีกว่าปล่อยให้มันเป็นปัญหาแล้วหรือให้โจรเข้าบ้านแล้วก็บอกว่า แหม ว่าจะทำรั้วแล้วเชียว หรือไม่ใส่กุญแจให้เรียบร้อยพอมีปัญหาขึ้นมา ก็บอกว่ารู้อย่างนี้ไปซื้อกุญแจยี่ห้อเอลมาก็ดีหรือ หลายคนอาจจะไม่รู้จักยี่ห้อนี้ นะครับ อาจจะไม่ค่อยมีแล้ว

อีกประการหนึ่ง ผมชื่นชมนะ ในข้อ ๗.๓ เขียนไว้ว่า การสร้างมาตรการป้องกันเชิงรุก เห็นไหม คือท่านไปจับคน สมมุติว่าคนทำผิดสัก ๑๐๐,๐๐๐ คนเข้าคุกเข้าตารางผมว่าน่าดู โกลาหลนะครับ แต่ว่าการป้องกันเชิงรุกนะครับ ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ประชาชน โดยใช้ระบบประชารัฐ ผมคิดว่าอันนี้จะทำให้กองบังคับการที่ท่านกำลังจะขยายให้เป็นมาตรฐานนี้นะครับ ก็จะประสบความสำเร็จ ผมจึงมั่นใจว่าการนำเสนอของท่านมาถูกทางแล้วนะครับ แล้วก็ขอให้เร่งรัดโดยเร็ว เรื่องนี้นะครับ เพราะว่าเวลาไม่ค่อยเท่า ความผิดอาจจะเกิดขึ้น ขณะที่ผมพูดนี้ก็เกิดขึ้นก็ได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ หากพวกเราและประชาชนคนไทยรัก หวงแหนชาติบ้านเมือง และเห็นเพื่อนร่วมชาติของเรา หรือเพื่อนร่วมโลกที่ห่างไกลกว่านั้นก็คือว่าเป็นคนที่เรารัก เราให้ความเมตตา ให้ความหวังดีต่อกันอย่างที่ผมกราบเรียนไปเมื่อครั้งก่อนว่า คำว่า ความรัก ความเมตตา ความหวังดี และความสามัคคีนั้น เป็นคำที่ผมน้อมนำมา อันเชิญมาจากพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในรัชกาลปัจจุบัน ที่ท่านได้ตรัสไว้ในสถานที่ต่าง ๆ กันมาใช้ ผมก็คิดว่าก็จะทำให้กิจการงานของคณะกรรมการการชุดนี้ และเป็นผลงานของ สปท. ขับเคลื่อนเรื่องนี้ไปได้ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพทันกับเหตุการณ์ ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานที่เคารพด้วยข้อความเท่านี้ครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณมากค่ะ ดิฉันมีรายชื่อท่านสมาชิกขออภิปรายอยู่อีก ๒ ท่านนะคะ คือท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ และท่านกษิต ภิรมย์ สมาชิกที่จะอภิปรายกรุณาส่งชื่อด้วยนะคะ ต่อไปเรียนเชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกวุฒิสภา เรียนเชิญค่ะ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกหมายเลข ๐๙๒ ครับ กระผมเองก็คิดว่าเวลานี้ต้องถือว่าเหมาะสมแล้วที่จะต้องมีการปฏิรูปหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องของระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) ต่าง ๆ หรือว่าสื่อออนไลน์ (Online) ต่าง ๆ ซึ่งสร้างปัญหาขึ้นมามากมายในปัจจุบัน แล้วก็ป็นคดีที่ฟ้องร้องกันยังหาข้อยุติที่ไม่ได้ก็เป็นจำนวนมาก ฉะนั้นถ้าหากว่ามีหน่วยงานใดที่คิดว่ามีประสิทธิภาพในการที่จะดำเนินการหรือการบังคับใช้กฎหมายนั้นก็เห็นด้วยในการที่จะดำเนินการ จริงอยู่เดิมนั้นอาจจะมีกระจัดกระจายทั่วไป โดยเฉพาะทางของกระทรวงไอซีที (ICT) ซึ่งประสิทธิภาพในการที่จะดำเนินการนั้นก็พอมี แต่ว่าความเกรงขามของผู้ที่กระทำความผิดหรือผู้ที่อยู่ในข่ายที่กระทำความผิดนั้นยังไม่มี ความเกรงกลัว ถ้าหากว่ามาอยู่กับหน่วยงานที่เป็นตำรวจ ตรงนี้ประสิทธิภาพ ผมเชื่อมั่นว่าประสิทธิภาพในการทำงานนั้นจะบรรลุผลแล้วก็บรรลุเป้าหมายนะคะ -----

ฉะนั้นการที่ทางคณะกรรมการการชุดนี้ได้มีดำริในการที่จะปรับโครงสร้างของหน่วยงานที่จะรับผิดชอบในการที่จะบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสื่อออนไลน์ (Online) นั้น จึงถือว่าเป็นจังหวะที่สมควรอย่างยิ่ง เพราะอะไร เพราะปัจจุบันนี้ทางรัฐบาลเองก็มีนโยบายในการที่ขยายระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) ต่าง ๆ เพื่อให้ครอบคลุมในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วทั้งประเทศ สามารถที่จะติดต่อสื่อสารกันได้ง่าย แต่ในทางกลับกันก็เป็นปัญหาที่ทำให้สังคมนั้นยังจะต้องดำเนินการแก้ปัญหาต่อไปเรื่อย ๆ เพราะว่าในการดำเนินการต่าง ๆ นั้นผู้ที่ใช้บริการอาจจะยังไม่เข้าใจ หรืออาจจะเข้าใจ แต่เข้าใจแล้วอาศัยช่องว่างของกฎหมายมาดำเนินการ จะเห็นได้ว่าระบบซึ่งมีท่านสักครู่ที่ได้กล่าวมาครั้นว่า ตรงนี้อาจจะสร้างปัญหา เพราะมีการติดต่อภาพต่าง ๆ หรือว่ามีการลงข้อความในลักษณะที่ขาดความรับผิดชอบทำให้เกิดปัญหาติดตามขึ้นมา แล้วก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ จะดำเนินการอย่างไรก็แล้วแต่สามารถดำเนินการให้มีประสิทธิภาพก็แล้วกัน แล้วก็ระบบข้อความหรือว่าเน็ตออนไลน์ (Net Online) ที่มาจากในประเทศนั้นยังพอติดตามได้ แต่จากต่างประเทศมีวิธีการที่จะติดตามอย่างไร กระผมก็ขออนุญาตถามทางกรรมการด้วยเช่นเดียวกันว่า ตรงนี้จะดำเนินการอย่างไร แล้วปัจจุบันนี้ได้ดำเนินการไปแล้วมากน้อยสักแค่ไหน แล้วดำเนินการไปแล้วผลสุดท้ายเป็นอย่างไร ได้มีการติดตามประเมินผลหรือไม่ ซึ่งตรงนี้ในข้อซึ่งผมจะขอเพิ่มในเรื่องของข้อที่ ๔ ที่จะเพิ่มเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินการต่าง ๆ ของคณะกรรมการการชุดนี้ด้วย เพราะว่าข้อความที่ลงนะครับ ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าข้อความที่ลงนั้นหมิ่นเหม่มากในการที่จะสร้างความไม่เข้าใจในสังคมนั้นมีอย่างมาก โดยเฉพาะข้อความที่จบบ้างต่าง ๆ รวมทั้งข้อความที่ทำให้เกิดความแตกร้างในสังคมของคนไทยที่ยังไม่เข้าใจแล้วก็ถูกชักจูงไปในทางที่ไม่ถูกไม่ควร ตรงนี้ถ้าหากว่ามีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าตรงนี้จะทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน ปัญหาก็คือถ้าจะแยกกองจากกระทรวงเดิมที่จะแยกจาก ๔ เป็น ๖ ที่ว่านี่อย่างที่ท่านกรรมการท่านได้กล่าวบอกว่า แยกกองแล้วจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ คือหน่วยงานเพิ่มขึ้นแต่บุคลากรท่านเตรียมไว้แล้วหรือยังในการที่จะมารองรับ ที่จะเข้าไปทำงานได้เลย เพราะว่าท่านใช้ระยะเวลา ระยะเวลาอาจจะต้องมีการปรับแม้แต่ช่วงสุดท้ายที่จะไปถึงปี ๒๕๖๐ ตามแผนตรงนั้นอาจจะต้องปรับใหม่ครับ เพราะว่าอายุการทำงานตรงนี้ก็ทราบจากรัฐธรรมนูญตัวร่างที่ผ่านไปแล้วเมื่อสัปดาห์ที่แล้วที่ได้มีการพิจารณานะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะต้องมีการปรับเคลื่อนหรือไม่ เพราะถ้าไม่มีการปรับ ใครจะเป็นผู้ติดตามประเมินผลว่าสำเร็จ

มากน้อยเพียงใด เพราะฉะนั้นบุคลากรที่จะมารองรับละครับจึงมีความสำคัญในการที่จะ
 เข้าใจ แล้วก็เข้าถึงแล้วก็สามารถตามเรื่องได้โดยฉับพลัน ไม่ต้องรอในการที่จะไปปิดเว็บ
 (Web) ก็ดี หรือไปติดตามผู้กระทำความผิดก็ดี ตรงนี้จะมีการเพิ่มเบาะแสได้หรือไม่ในการ
 ที่จะให้สามารถทราบจากผู้ที่ทำแหล่ง และสามารถแจ้งเป็นเบาะแสมายังจุดใดจุดหนึ่ง
 หรือที่จะเป็นจุดรับแจ้งเพื่อที่จะได้ทราบว่า การกระทำความผิดเหล่านั้นเกิดขึ้นอยู่ที่ใด
 แล้วมีใครบ้างที่ร่วมกระทำความผิดหรือรับรู้ในการกระทำความผิดหรือสนับสนุน อันนี้ก็คิดว่า
 ถ้าสามารถดำเนินการได้ ตรงนั้นจะทำให้การทำงานนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก็ขอฝาก
 ทางคณะกรรมการนะครับว่า ตรงนี้กระผมเองสนับสนุนว่าจะให้ทางของกองบังคับการ
 ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมเทคโนโลยี หรือที่เรียกว่า บก.ปอท. นี้
 นะครับว่าตรงนี้มีความพร้อมในระดับหนึ่ง แต่จริง ๆ นี้ ต้องถือว่าระดับหนึ่งเท่านั้น
 เพราะปัจจุบันนี้คดีลักษณะนี้หรือเรื่องที่เกิดลักษณะนี้ก็มีอยู่มากมายแล้วก็ยังไม่มีการ
 ดำเนินการให้เป็นรูปธรรมขึ้นมาจนเป็นที่กังวลของสังคมว่าเป็นจุดหนึ่งหรือไม่ในการที่จะ
 สร้างความแตกฉานในสังคม -----

แล้วก็เปิดโอกาสให้ผู้ที่ใช้สื่อออนไลน์ (Online) เหล่านี้ใช้เป็นช่องว่างในการที่จะประชาสัมพันธ์ หรือจูงใจ หรือว่ามีเหตุที่จะโน้มน้าวให้ผู้คนในสังคมนั้นคล้อยตามไปในทางที่ไม่ถูกไม่ควร ซึ่งอาจจะมีข้อมูลที่จริงอยู่บ้าง จริงอยู่เพียงบางส่วน อาจจะจริงอยู่ ๑๐-๒๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็นำเรื่องข้อเท็จจริงผสมผสานกันเข้าไปก็ทำให้โอกาสผู้ที่ได้รับข่าวกรองนั้นไม่ได้มีการกลั่นกรองก็จะเห็นคล้อยตามจึงเป็นปัญหาอยู่ทุกวันนี้ ถ้าหากว่าดำเนินการได้ ผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าสังคมไทยก็就会有ความสงบสุขยิ่งขึ้น ก็ขอฝากในเรื่องของการปรับแก้ เรื่องของวิธีการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปที่ท่านเขียนมาทั้งหมดมี ๓ ข้อนะครับ

ข้อที่ ๑ ก็คือเรื่องปรับโครงสร้างภายในหน่วยงาน อำนาจและหน้าที่ ไม่ทราบว่า ท่านจะใช้หน้าที่เหมือนกับรัฐธรรมนูญกันไหม มีหน้าที่ก่อนแล้วค่อยไปเป็นอำนาจ เพราะฉะนั้นถ้าจะรู้แต่หน้าที่ รู้แต่มีอำนาจ แต่ว่าหน้าที่นั้นไม่รู้ก็คงอาจจะเป็นปัญหา ฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับร่างใหม่นี้จะเห็นได้ว่าทุกจุดจะใช้คำว่า หน้าที่ ก่อน มีหน้าที่ แล้วค่อยไปว่าถึงอำนาจนะครับ ก็ถ้าปรับได้ก็ฝากด้วยนะครับ ตรงนี้จะบอกว่า มีอำนาจ และหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานและแนวทางพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพ ชีตความสามารถ และการปฏิบัติหน้าที่ ตรงนี้เห็นด้วยนะครับ ข้อ ๑ นะครับ

ข้อ ๒ บอกว่า ปรับแนวทางการดำเนินงาน การสืบสวนสอบสวน การใช้ เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่ และทันต่อเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จริงอยู่เทคโนโลยีทุกวันนี้เปลี่ยนเร็วจริง ๆ เพราะฉะนั้นถ้าท่านได้ บุคลากรที่ยังมีความพร้อมหรือว่าความทันสมัยไม่เพียงพอ ผมเชื่อว่าอาชญากรรมนี้พนักงาน สอบสวนเดินหน้าผู้ใช้กฎหมายจะเป็นอย่างนั้น เพราะว่าเราจะหาวิธีในการที่จะมาแก้ปัญหา หรือว่าหาช่องว่างของกฎหมายที่จะดำเนินการ ตรงนี้ก็ฝากต่อไปนะครับ

ลำดับที่ ๓ ครับ เรื่องสร้างมาตรการป้องกันเชิงรุก ประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน ตามแนวทางประชารัฐ ตรงนี้จะเป็นสิ่งที่ดีมาก ๆ เพราะถ้าหากว่าดำเนินการได้ ท่านจะสามารถได้มีโอกาสได้รับทราบข้อมูลจากทุกทิศทุกทาง ปัญหา ก็คืออย่างที่สักรุ่นนี้ท่านสุรินทร์ ก็ขออนุญาตเอ่ยนามท่านคงไม่เสียหาย ท่านก็กังวล ด้วยเหมือนกัน เพราะว่าในการที่จะให้ข้อมูลต่าง ๆ ท่านได้ให้ความปลอดภัย ให้การคุ้มครอง กับพวกที่มาเป็นพยานหรือผู้ที่จะมาให้ข้อมูลที่จะดูแลเขาอย่างไรให้เกิดความปลอดภัย ในชีวิตทรัพย์สินของตัวเอง หรือครอบครัว หรือญาติพี่น้องของเขา อันนั้นคือจะสร้างความมั่นใจให้กับทางผู้ที่ให้ข้อมูลว่าอย่างน้อยเขาก็ได้รับการดูแลจากทางรัฐ อันนั้นก็ฝากไว้ด้วย

สิ่งหนึ่งที่ข้อสุดท้ายที่กระผมคิดว่าจะฝากก็คือ ท่านได้มีดำริหรือไม่ในการที่จะติดตามระบบการทำงานของท่านจนถึงที่สุดว่าเมื่อสุดท้ายแล้วการปฏิบัติหน้าที่ของท่านในการที่จะดำเนินการเบื้องต้นผลเป็นอย่างไร ศาลตัดสินเป็นอย่างไร หรือว่าได้มีการฟ้องร้องต่อศาลหรือไม่ แล้วถ้าไม่ฟ้องร้อง ด้วยเหตุผลอะไร จะได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ประกอบในการที่จะแก้ปัญหาครั้งต่อไปว่ามีปัญหาใดบ้างที่ยังจะต้องปรับ เพื่อให้ผู้กระทำความผิดนั้นได้รับโทษอย่างแท้จริง ก็ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปมีท่านเพิ่มชื่อมาคือท่าน พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ เรียนเชิญค่ะ

พลตำรวจโท อำนาจ นิยมะโน : เรียนประธานสภาที่เคารพครับ กระผม พลตำรวจโท อำนาจ นิยมะโน สมาชิกลำดับที่ ๑๙๗ ขออนุญาตที่จะต้องแนะนำตัว ในหลายตำแหน่ง เพราะมันจะเกี่ยวข้องกับการอภิปรายครั้งนี้ด้วย ผมเป็นสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เป็นกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม เป็นโฆษกกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เป็นอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจหน้าที่และกระบวนการทำงานของตำรวจ เพื่อประโยชน์ประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อนสมาชิก แผนการปฏิรูปตำรวจ เป็นแผนสำคัญแผนหนึ่ง ซึ่งในรัฐธรรมนูญระบุชัดเจนว่าต้องปฏิรูปให้เสร็จภายใน ๑ ปี ถ้าไม่เสร็จต้องใช้หลักอาวุโส แผนการปฏิรูปตำรวจมีทั้งหมด ๙ ด้าน ผมไม่ได้ลงประเด็น นะครับ ไม่ใช่มาพูดเรื่องปฏิรูปตำรวจ แต่มันเกี่ยวข้องกันโดยตรงครับ ด้านที่ ๑ ปฏิรูป การบริการประชาชนในการรับแจ้งความและสอบสวน ผ่านสภานี้ไปแล้ว ความเป็นอิสระ ในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง ผ่านสภานี้ไปแล้ว การวางมาตรการ มาตรฐานในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ เป็นเรื่องที่ ๓ นะครับ เรื่องที่ ๔ การถ่ายโอนกิจการในหน่วยงานที่มีภารกิจให้หน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรง ไปดำเนินการ โปรดฟังอีกครั้งหนึ่งครับ เรื่องที่ ๔ การถ่ายโอนกิจการให้หน่วยงานที่มีภารกิจ โดยตรงไปดำเนินการ และมีอีก ๔-๕ เรื่อง รวม ๙ เรื่อง

ผมเน้นตรงที่เรื่องการถ่ายโอนกิจการที่ไม่ใช่ภารกิจโดยตรงของตำรวจ ไปให้หน่วยงานนั้น ๆ โดยตรง ตรงนี้ครับ ถ้าเปรียบเทียบในขณะนี้ เมื่อสักครู่ก่อนอภิปราย ผมไปขออนุญาตท่านประธานกรรมาธิการ ท่านวิรัช ชินวินิจกุล ท่านประธานกรรมาธิการ กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ว่าผมจะขออภิปรายเรื่องนี้เพราะผมเป็นโฆษก ถ้าเปรียบเทียบก็เหมือนกันกับปฏิรูปตำรวจ ขั้บรณาน้ำร้อนอยู่ครับ กำลังจะโดนเสียเบ้นซ์ ขั้บรถไปเสียตุต ขออนุญาตไม่สุภาพ เสียตุต เป็น ชนท้าย ก็แล้วกัน เพราะแผนการปฏิรูปแผนนี้ ผมเห็นด้วย แต่ที่ต้องลุกมาอภิปราย เห็นด้วยแต่ไม่เห็นชอบ ตรงที่ว่า ขัดแย้งสวนทาง ชนท้าย แผนปฏิรูปตำรวจอย่างชัดเจนครับ ไม่รับโอนกิจการ ซึ่งกระทรวงไอซีที (ICT) ต้องรับผิดชอบ โดยตรงหลายเรื่องครับ ที่เรากำลังจะโอนไปให้หน่วยงานรับผิดชอบ เช่น พระราชบัญญัติ คู้มครองผู้บริโภค พระราชบัญญัติอาหารและยา พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าอุตสาหกรรม พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไอซีที (ICT) รับผิดชอบ พระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมรับผิดชอบ

ดังนั้นกระทรวงอุตสาหกรรมจะรับโอนงานนั้นไป หมวกกันน็อกก็จะเป็นเปลือกแตงโม เหมือนทุกวันนี้ให้ตำรวจมาไล่จับ ไม่ใช่มีอาชีพที่จะดูสินค้าว่าได้มาตรฐานไหม ต้องไปสร้าง ขึ้นมาที่กระทรวงอุตสาหกรรม ไอซีที (ICT) ต้องไปสร้างคนขึ้นมาครับ โอนไปเลยครับ รับโอน บก.ปอท. กองบังคับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปตั้งกองเลยครับ ไปอยู่กับไอซีที (ICT) เหมือนกับตำรวจดับเพลิงในอดีต เพราะถ้าหากว่าเกาะเกี่ยวไว้อย่างนี้ ทุกหน่วยงานทำอย่างนี้หมด ภารกิจตำรวจยังล้นมือเหมือนเดิม การที่จะไปดูแลทุกข์สุข ของประชาชนก็ทำได้ในขีดจำกัด เพราะมัวไปจับหมวกกันน็อก มัวไปจับดอกไม้ไฟ มัวไปจับ พระราชบัญญัติอาหารและยา มัวไปจับของหนีภาษี มัวไปจับแห อวน ตาข่าย ไปกันใหญ่ เรากำลังจะโอนกิจการเหล่านี้ไปให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ นั่นคือแผนในข้อที่ ๔ ของ การปฏิรูปตำรวจ เห็นด้วยครับ เห็นด้วยที่จะต้องสร้างมืออาชีพโปรเฟสชันนัล (Professional) ด้านป้องกัน ด้านสืบสวนด้านสอบสวน ของไอซีที (ICT) ขึ้นมา เว็บ (Web) หมิ่นที่เรา ไม่ต้องการจะเห็นมันจะได้ปิดได้ผมยกตัวอย่างเมื่อสักครู่ ถ้ายังให้ตำรวจไล่จับหมวกกันน็อก มาตรฐานตำรวจดูเป็นหรือก็จะเป็นแตงโมครอบหัวอยู่ทุกวันนี้หรือครับ เราต้องมาเสียเงิน เพื่อดูแลคนที่ลัทธิจักรยานยนต์แล้วศิระพัดพื้น แล้วพิการไปตลอดชีวิต ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ จำเป็นแล้วละครับ กระทรวงไอซีที (ICT) รับโอนไปเลย จะเขียนบทเฉพาะกาลว่า จะ ๕ ปี ๓ ปี พร้อมเดี๋ยวนี้รับสมัครตำรวจใน บก.ปอท. ไปทั้งหมดเลย หรือใครไม่อยากจะอยู่กับตำรวจ ก็โอนกลับ ใครอยากไปก็ไปเลยเหมือนกับดับเพลิงที่โอนไปให้ กทม. ละครับ ไม่ใช่มาเกาะเกี่ยว ไว้อย่างนี้แล้วเพิ่มภารกิจให้ตำรวจเข้าไปอีก ผมพูดประเด็นเดียวครับ แล้วต้องตอบผม นะครับ เพราะผมจะตัดสินใจว่าผมจะเห็นชอบ ไม่เห็นชอบ แต่ตอนนี้ถ้าเป็นอย่างนี้ ไม่เห็นชอบครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : มีรายชื่อท่านกษิต ภิรมย์ ขออภิปรายเป็นคนสุดท้าย แต่ท่านไม่อยู่ในห้อง เมื่อสักครู่สั่งให้เจ้าหน้าที่ตามแล้ว เชิญหรือยังคะ เชิญแล้วใช่ไหมคะเจ้าหน้าที่ มีสมาชิก ท่านใดจะอภิปรายอีกไหมคะ เป็นอันว่าท่านกษิต ภิรมย์ ขออภิปราย แต่ท่านไม่อยู่ในที่ประชุมนะคะ ต่อไปก็ขอเชิญทางฝ่ายคณะกรรมการการตอบคะ ดิฉันจะส่งสัญญาณไฟลงมติแล้วนะคะ ใครที่รู้ว่าท่านไหนอยู่ที่ห้องไหน ถ้าหากว่าไกลก็ช่วยโทรเตือนกันด้วย

พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมจะตอบปัญหาในเรื่องการปฏิรูปตำรวจเกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิรูปหน่วยงานที่มีกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) หรือไม่ ขอเรียนว่าความผิดทางเทคโนโลยีเป็นความผิดอาญาทั่วไป ลัก วิ่ง ชิง ปล้น ฆ่าคนตาย ฉ้อโกง หมิ่นประมาท แต่เป็นการกระทำความผิดบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งรูปแบบอาชญากรรมเปลี่ยนแปลงไปบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ฉะนั้นอันนี้มิได้เป็นความผิดกฎหมายพิเศษเหมือนกับกฎหมายอื่น ๆ ที่มีหน่วยงานตำรวจไปรับผิดชอบ เช่น ตำรวจคุ้มครองผู้บริโภคจะเน้นในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค ตำรวจป่าไม้ก็จะเน้นในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและป่าไม้ เป็นต้น ก็ขอเรียนชี้แจงต่อท่านประธานว่าคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นคดีอาชญากรรมทั่วไป เพียงแต่กระทำความผิดบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ประกอบกับในการศึกษาร่วมกับกระทรวงไอซีที (ICT) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงไอซีที (ICT) มีนโยบายในการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เคยมีการพูดกันถึงในการประชุมว่าสุดท้ายกระทรวงไอซีที (ICT) ก็อยากจะโอนภารกิจอันนี้กลับมาให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฉะนั้นเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนทั้ง ๒ ประการ ก็คือเป็นอาชญากรรมทั่วไป กระทรวงไอซีที (ICT) ต้องการจะโอนภารกิจอันนี้กลับมาให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกระทรวงจะมุ่งพัฒนาในเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ประการเดียว เพื่อเป็นการรองรับภารกิจอันนี้ จึงมีการปฏิรูป จำเป็นต้องมีการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจในการกำกับดูแล การปฏิรูปโครงสร้างของ บก.ปอท. มิใช่เป็นการเพิ่มหน่วยงานใหม่เป็นหน่วยงานเดิม เพียงแต่การเปลี่ยนเป็นการเพิ่มอัตรากำลังพล โดยการนำอัตราที่ว่างที่เหลืออยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีกว่าหมื่นอัตราเป็นอัตราว่างอยู่ ในส่วนที่จะเปลี่ยนตามมาคือการเปลี่ยนอัตราจากกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางซึ่งมีว่างอยู่ประมาณ ๒,๐๐๐ อัตรา ขอเรียนว่าในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ

ในการสืบสวน สอบสวนคดีทางเทคโนโลยีซึ่งกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ในกำกับของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ บุคคลเหล่านี้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวน และทางเทคนิคบุคคลพวกนี้มีความต้องการอยากมาทำงานใน บก.ปอท. แต่มาไม่ได้เนื่องจาก บก.ปอท. ไม่มีอัตราว่าง ฉะนั้นในการเพิ่มอัตรา ก็จะเป็นการแก้ไขปัญหาคือการนำบุคลากรต่าง ๆ เหล่านี้ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามา และสามารถต่อยอดปฏิบัติหน้าที่ได้ทันทีนะครับ ซึ่งไม่เป็นปัญหา เป็นภาระในด้านงบประมาณแต่อย่างใด นะครับ ตอบท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ นะครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องบุคลากร ผมได้ตอบไปแล้วนะครับ บุคลากรเอามาจากไหน ก็คือในการเกลี่ยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและต้องการที่จะมาทำงาน เปิดอัตรา รongรับว่างไว้เพื่อนำบุคลากรเหล่านี้เข้ามา ช่องทางการแจ้งความร้องทุกข์ ผมได้เรียนแล้วว่า ความผิดพลาดทางเทคโนโลยีมันเป็นความผิดซึ่งปรากฏบนเครือข่าย ฉะนั้น บก.ปอท. ซึ่งเป็น หน่วยงานที่รับผิดชอบการกระทำความผิดพลาดทางเทคโนโลยี ปัจจุบันในเว็บไซต์ (Web site) ของ บก.ปอท. มีการเปิดช่องทางการแจ้งความออนไลน์ (Online) ซึ่งคณะกรรมการการ กิจจะไปขับเคลื่อนในการรับแจ้งความออนไลน์ (Online) ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม มากยิ่งขึ้นนะครับ ความผิดพลาดทางเทคโนโลยี จะมีความแตกต่างจากความผิดอื่น ๆ นะครับ ลัก วิ่ง ชิง ปล้น เหลือต้องอยู่นอกบ้าน แต่ทางเทคโนโลยีเหลืออยู่บ้าน ท่านอยู่ในบ้านท่าน สามารถถูกขโมยเงิน ถูกหมิ่นประมาทได้ตลอดเวลา เช่นเดียวกันท่านอยู่บ้าน ท่านก็สามารถ ที่จะร้องทุกข์ผ่านช่องทางในการร้องทุกข์ที่ได้สร้างขึ้นไว้ในเว็บไซต์ (Web site) ของ บก.ปอท. ส่วนกระทรวงไอซีที (ICT) มีช่องทางการติดต่อคือหมายเลขสายด่วน ๑๒๑๒ ซึ่งจะประสานงานกัน กับ บก.ปอท. อย่างใกล้ชิด ในส่วน บก.ปอท. โครงสร้างใหม่จะมีเว็บมอนิเตอร์ (Web monitor) ตรงนี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เว็บมอนิเตอร์ (Web monitor) คือจะต้องมีเจ้าหน้าที่ในการ ที่จะสอดส่องดูแลการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น มีการแจ้งเตือนไปยังสังคมให้รู้ถึงพิษภัย รูปแบบอาชญากรรมคอมพิวเตอร์แบบใหม่ ๆ ให้ประชาชนรู้และสามารถเท่าทันพิษภัย สิ่งที่จะมาถึงตัวนะครับ

การใช้คน เราพยายามใช้จุดเด่นของตำรวจ ก็คือตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งจากการหารือกับกระทรวงไอซีที (ICT) กระทรวงไอซีที (ICT) มีปัญหา ตรงนี้นะครับ บุคลากร มีข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรในการทำงานตลอด ๒๔ ชั่วโมง ก็จึงมีความหวัง ที่จะตั้งให้ บก.ปอท. เป็นหน่วยหลักในการที่จะสอดส่องดูแลมิให้เหตุป้องกันการกระทำความผิด โดยเรายึดหลักว่า การป้องกันมิให้เหตุเกิดดีกว่า เมื่อเหตุเกิดขึ้นแล้ว ท่านไปตามจับกุมมาได้ ความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว ถึงแม้จะจับกุมผู้ต้องหาได้ แต่ก็มิได้บรรเทาความเสียหาย ความรู้สึก ของเหยื่ออาชญากรรมนะครับ ฉะนั้นในการเฝ้าระวังตรงนี้เป็นจุดหัวใจสำคัญที่จะป้องกัน มิให้เหตุเกิด แจ้งเตือนนะครับ ในเรื่องการแจ้งเตือนสังคมให้รู้เท่าทันสื่อ รวมถึงให้การศึกษา ให้ความรู้กับเด็กและเยาวชน ตรงนี้จะปรากฏอยู่ในรายงานการศึกษาของกรรมการ การในเรื่องการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ และการประสานงานกับผู้ให้บริการ ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำมาเสนอในโอกาสต่อไป

สำหรับกรณีที่ผู้ให้บริการอยู่ในต่างประเทศ ผมได้กราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกมาหลายครั้ง อุปสรรคในการกำกับดูแลก็คือผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็นผู้ให้บริการ อยู่ต่างประเทศ กฎหมายต่างกัน ความรู้สึกนึกคิดต่างกัน ขนบธรรมเนียมต่างกัน สิ่งที่คนไทย สังคมไทยเห็นเป็นเรื่องรุนแรง แต่ในต่างชาติอาจจะเป็นเรื่องปกติธรรมดา ฉะนั้นการขอความร่วมมือ เขาจะไม่ให้ความร่วมมือเลยก็ได้ แต่ถ้าขอความร่วมมือ เราก็จะมีพระราชบัญญัติ ความร่วมมือทางอาญา หรือภาษาอังกฤษย่อ ๆ ว่า เอ็มแลต (MLAT) ก็คือให้พนักงานอัยการ ร้องขอไปยังพนักงานอัยการในประเทศที่พยานหลักฐานนั้นอยู่ เพื่อให้พนักงานอัยการ ในประเทศนั้นทำการไต่สวน รวบรวมพยานหลักฐาน แล้วส่งมายังพนักงานอัยการประเทศไทย แล้วส่งให้พนักงานสอบสวน ซึ่งตรงนี้ กระบวนการตรงนี้ใช้เวลาค่อนข้างยืดเยื้อ อย่างเร็ว ก็ ๖ เดือน ถึง ๑ ปี ซึ่งมันไม่สามารถที่จะตอบสนองความต้องการในการแก้ไขปัญหาของ ชาดิบ้านเมืองต่อสังคมได้นะครับ ทางกรรมการเราได้มีการศึกษาว่าความร่วมมือของ ผู้ให้บริการเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน ผมยกตัวอย่างในเรื่องการปิดกั้นเว็บไซต์ (Web site) ที่เป็น พิษภัยต่อสังคม ต่อสถาบัน เราเคยขอไป ๑๐,๐๐๐ สมมุติตัวเลขที่ผมขอไป ๑๐,๐๐๐ กระทรวงไอซีที (ICT) ในฐานะเป็นผู้ประสานงานขอไป ๑๐,๐๐๐ โดยใช้หลักสากลก็คือ มีคำสั่งศาลให้ปิดกั้น ท่านสมาชิก ท่านประธานครับ ๑๐,๐๐๐ ปิดให้ ๑๐ ใช้เวลา ๑ ปี แต่หลังจากที่คณะกรรมการเราได้เชิญตัวแทนของบริษัทเหล่านั้นมาพูดคุยภายใน ๓ เดือน ที่ผ่านมาจาก ๑๐ เพิ่มขึ้นเป็น ๒๐๐ จาก ๖ เดือน ถึง ๑ ปี ใช้เวลา ๑ เดือน นี่คือผลความคืบหน้า ที่กรรมการเราได้ดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่งนะครับ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการพูดคุยต่อไป ในความร่วมมือต่าง ๆ เหล่านี้ นอกจากนั้นคณะกรรมการเราได้ลองศึกษาถึงมาตรการในการ ขอความร่วมมือเชิงบังคับ ก็คือในเรื่องมาตรการผลประโยชน์ทางการค้า ซึ่งผลประโยชน์ ทางการค้าตรงนี้ก็จะเป็นมาตรการที่จะกระตุ้นให้ผู้ให้บริการในต่างประเทศได้ให้ความร่วมมือ มากยิ่งขึ้น ผมยกตัวอย่าง จากการเชิญตัวแทนของกรมสรรพากรมาศึกษาพบว่า ท่านทราบ ไหมครับท่านประธาน มูลค่าการซื้อขายออนไลน์ (Online) การโฆษณาออนไลน์ (Online) ปีหนึ่งที่ปรากฏเป็นรายงาน มีมูลค่าที่เห็นชัด ๆ นะครับ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ท่านทราบไหมว่า บริษัทพวกนี้เสียภาษีให้ประเทศไทยเท่าไร ๓๐๐,๐๐๐ บาทครับ ๓๐๐,๐๐๐ บาทคิดจาก อะไรครับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท คิดจากรายได้ของบริษัทตัวแทนที่อยู่ในประเทศไทย บริษัท ตัวแทนเหล่านี้มีหน้าที่ในการจัดเก็บผลประโยชน์ส่งให้บริษัทแม่ในต่างประเทศ มีรายได้จาก ค่าจ้างจากการจัดเก็บรายได้ส่ง ฉะนั้นภาษีก็จะคำนวณจากรายได้ นี่คือการหลบเลี่ยงภาษี

โดยอาศัยช่องทางของกฎหมาย คณะกรรมการเราได้ลงศึกษาถึงขนาดว่าขณะนี้ในกลุ่มประเทศอียู (EU) ได้รวมตัวกันที่จะต่อสู้กับบริษัทเหล่านี้ ที่เอาเปรียบทุกประเทศในโลก กลุ่มประเทศอียู (EU) ได้ออกกฎหมายให้จัดเก็บภาษีจากมูลค่าที่จ่ายจริง ขณะนี้กลุ่มอียู (EU) ทำแล้ว ซึ่งกรรมการเราก็จะได้ผลักดัน ก็จะได้เชิญกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการเศรษฐกิจมาร่วมหารือในการที่จะผลักดันสิ่งที่มันสูญเสียตรงนี้ ๑. รายได้ของชาติ ๒. มาตรการในการขอความร่วมมือ อันนี้ผมกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกให้ทราบเป็นคร่าว ๆ นะครับ

ที่ท่านสุรินทร์เป็นห่วงนะครับ ก็คือในเรื่องกฎหมาย เรื่องหน่วยงานเกี่ยวข้อง เรื่องสื่อสร้างสรรค์ ตรงนี้อยู่ในแผนปฏิรูปของกรมการสื่อสารมวลชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อนุกรมการปฏิรูปสื่อออนไลน์ (Online) เราได้เสนอแผน กรอบแผนปฏิรูปในด้านการกำกับสื่อออนไลน์ (Online) ครบถ้วน ซึ่งกำลังดำเนินการตามกระบวนการ ขณะนี้เป็นวาระปฏิรูปเรื่องที่ ๒ เรื่องแรกก็คือเรื่องกฎหมายนะครับ เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องที่ ๓ ที่เราจะเสนอก็คือเรื่องการเรียนรู้เท่าทันสื่อ กรมการสื่อสารเราเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องทำอะไรให้ประชาชน สังคมมีความรู้มีความตระหนักรู้ในการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ เราคงต้องเริ่มต้นจากเด็ก เด็กอนุบาล เดียวนี้เด็กอนุบาลใช้โทรศัพท์มือถือเป็นนะครับ เด็กมัธยม ประถม มหาวิทยาลัย คนทำงาน ผู้สูงอายุ ทำไมถึงพูดว่าผู้สูงอายุ จำเป็นต้องมีการศึกษา จากการศึกษาเราพบว่าผู้สูงอายุเป็นผู้ที่เป็นเหยื่อของอาชญากรรม ประเภทนี้สูงสุดมากกว่าเด็กและเยาวชน สมัยผมรับราชการ มีผู้เสียหายมาร้องทุกข์ ถูกหลอกเงินทางออนไลน์ (Online) รวมทั้งสิ้นหลายครั้ง ๗๐ ล้านบาท ซึ่งไม่น่าเชื่อนะครับ คนอายุ ๗๐ เนื่องจากกลุ่มผู้สูงอายุก็เป็นกลุ่มบุคคลที่ไม่รู้เท่าทันพิษภัยของสื่อออนไลน์ (Online) จึงจำเป็นจะต้องมีการให้การศึกษาให้รู้เท่าทันสื่อนะครับ ในเรื่องการดำเนินการปฏิรูปโครงสร้างของ บก.ปอท. คณะกรรมการเราเห็นว่าเนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วนจึงหยิบยกเรื่องนี้มาเพื่อพิจารณาเป็นการเร่งด่วน ประกอบกับการได้ประชุมหารือกับกระทรวงไอซีที (ICT) ก็ดี ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็เห็นด้วย และขอรับรองนะครับ ให้กรมการช่วยบูรณาการหยิบยกเป็นวาระเร่งด่วนของสภานี้ เพื่อจะได้มีหน่วยงานที่มีบุคลากร มีเครื่องมือเครื่องใช้ มีเทคโนโลยีที่จะตามทันอาชญากรรมที่จะสร้างความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชนและเป็นการอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชน จากการลงพื้นที่แทบทุกภาคของประเทศ สิ่งที่กรมการได้รับก็คือความเดือดร้อนของประชาชนในชนบท ในภูมิภาค เมื่อเกิดคดีขึ้น ตำรวจพื้นที่ไม่สามารถบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้ สิ่งแรกพี่น้องประชาชนได้รับก็คือความทุกข์ที่เกิดจากพิษภัยทางเทคโนโลยีที่ได้รับ ทุกข์ที่ ๒ มาแจ้งความตำรวจท้องที่ทำให้ไม่ได้ ทุกข์ที่ ๓ ต้องเสียค่ารถเดินทางมาร้องทุกข์ที่ ปอท. โครงสร้างใหม่นี้ก็จะเป็นการกระจายบุคลากรลงไปในพื้นที่เพื่อที่จะ ๑. เป็นพี่เลี้ยงให้กับตำรวจในพื้นที่ ๒. มีพื้นที่รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือพี่น้องประชาชน สิ่งทั้งหมดที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกก็จะเป็นการที่จะตอบแก้ไขปัญหาของสังคมของพี่น้องประชาชน แล้วสิ่งที่ผมจะฝากกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิก ท่านทราบไหมครับ

ขณะนี้คดีที่ค้างอยู่ที่ ปอท. ยอดสะสมรวมทั้งสิ้นยังอยู่เนะครับ คดียังอยู่ มากกว่า ๔๐,๐๐๐ คดี มีพนักงานสอบสวน ๓๐ นาย มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ๑๗๐ นาย ๑๗๐ นาย เป็นผู้ปฏิบัติประมาณ สัก ๑๒๐ คำนวณเนะครับ คน ๑๒๐ คนดูแลพี่น้องประชาชน คำนวณเนะครับ คน ๑๒๐ คนนี้ ดูแลพี่น้องประชาชน ๖๕ ล้านคน ถ้าเราไม่ทำวันนี้พิษภัยมันก็จะเพิ่มขึ้นเนะครับ

สิ่งสุดท้ายที่จะฝากเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิก ก็ขอแนะนำท่านสมาชิก มีละครเนะครับ ท่านนายกเคยพูดแล้ว ผมอาจจะพูดในที่ประชุมของกรรมาธิการก่อน ชอง ๓ วันศุกร์ วันเสาร์ วันอาทิตย์ วัยแสบสาแหรกขาด นี่คือการชี้พิษภัยให้เห็นพิษภัยของออนไลน์ (Online) ซึ่งมันซึมไปทุกอณูของสังคมเนะครับ ลูกท่าน หลานท่านอยู่ในห้องปิดประตูห้อง อยู่กับคอมพิวเตอร์ พี่น้องสบายใจ พ่อแม่สบายใจว่าลูกเราอยู่ในบ้านคงไม่มีอะไร ที่ไหนได้ ลูกหลานท่านกำลังสู่สังคมอีกโลกหนึ่งซึ่งมีแต่พิษภัยรอบตัว กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เมื่อสักครู่ก่อนที่คณะกรรมการธิการจะตอบท่านกษิต ภิรมย์ ได้ขออภิปรายไว้ นะคะ ท่านยังยืนยัน ก็ขอเรียนเชิญท่านกษิตค่ะ

นายกษิต ภิรมย์ : ก็ขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน แล้วกราบขอโทษ ท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกและกรรมการด้วยนะครับที่ลงมาจากห้องประชุมเล็ก เข้าไปนิดหนึ่ง แล้วไม่ได้มีโอกาสได้พูดในช่วงเวลาที่ได้กำหนดไว้ ผมมี ๔-๕ ประเด็น คิดว่า น่าจะเป็นประโยชน์นะครับ

ประเด็นแรกก็คือว่า ผมขอตั้งเป็นคำถามแล้วขอให้มาช่วยกันระดม นะครับ โดยที่ไม่ต้องรอการขยายงานของกองบังคับการอันนี้นะครับ ก็คือ ณ วันนี้ยังมีการโจมตี สถาบันพระมหากษัตริย์แล้วก็ความเป็นราชอาณาจักรของประเทศไทย ผมก็ยังไม่เข้าใจว่า หรือว่าเราควรจะทำอย่างไรเพื่อให้เรื่องนี้มีข้อยุติโดยเร็วเสมือนว่าปล่อยกันไว้ลอย ๆ เพราะฉะนั้นจะขยายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติผ่านทางกองปราบปรามอันนี้ หรือกองบังคับการนี้ผมไม่ได้มีปัญหา แต่ว่าที่มีอยู่ ณ วันนี้ทำไมไม่เห็นทำอะไรอย่างจริงจัง เพราะนี่เป็นส่วนหนึ่งของการเสริมสร้างความเป็นราชอาณาจักรในระบอบประชาธิปไตย และความเข้มแข็งของประเทศชาติ เรื่องมันก็ยังค้างคาอยู่ นะครับ อันนี้ขอให้ทางกรรมการ ผ่านท่านประธานขอให้เร่งให้ทางฝ่ายหน่วยราชการทั้งหลายดำเนินการอย่างจริงจัง ผมทราบว่า ช่วงหลายปีมาแล้วมันก็เคยมีคณะกรรมการ เรียกว่า ๖๐๖๘ ประสานงานกันในเรื่องของการปกป้องสถาบันหลัก ๆ ของประเทศไทย ไม่ทราบว่ายังอยู่หรือไม่ แล้วมีการประสานงานกัน อย่างกว้างขวางนะครับ มีท่าน ผบ.ทบ. เป็นหัวเรือใหญ่ด้วยในตอนนั้น คราวนี้การที่จะ ปกป้องสถาบันแล้วก็ความมั่นคงของชาตินอกเหนือจากการที่จะปราบปรามอาชญากรรม ออนไลน์ (Online) ผมไม่สามารถที่จะปล่อยงานนี้ให้อยู่ที่ฝ่ายนโยบายของกระทรวงไอซีที (ICT) ได้ แล้วก็มอบการปฏิบัติการให้หน่วยงานอันนี้ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติครับ งานมันกว้างขวาง เพราะว่ามันผสมผสานทั้งเรื่องความมั่นคงของประเทศชาติ ของราชอาณาจักร แล้วก็งานปราบปรามอาชญากรรมที่มันข้ามชาติด้วย แล้วก็ภัยในนี้ด้วย แล้วก็ในขณะเดียวกัน เราก็มีสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ มีสันติบาล มีสภาความมั่นคง แล้วก็ ๔-๕ หน่วยงาน ทางด้านข่าวกรองของกองทัพทั้ง ๓ ทပ် แล้วก็ในขอบข่ายของกระทรวงกลาโหม แล้วก็ บก.สูงสุด ด้วยนะครับ แล้วมันน่าจะมีการประสานงาน แล้วจะมอบหมายให้หน่วยงาน เดียวกับของสำนักงานตำรวจแห่งชาติทำอันนี้ผมรู้สึกหนาว ๆ ครับ ผมอยากจะให้มี

คณะกรรมการประสานงานที่เอาหน่วยงานข่าวกรอง ทั้งพลเรือนและฝ่ายความมั่นคงมาอยู่ด้วย และจะได้กำกับการดำเนินงานของหน่วยงานนี้ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่าง เป็นกิจจะลักษณะครับ ในขณะที่เดียวกันก็คือว่าเมื่อท่านอยากจะขยายอัตราผมอยากจะรู้ เสียก่อนแล้วผมพูดมาหลาย ๆ ครั้งนะครับ ช่วง ๕-๖ เดือนที่ผ่านมาว่าผมอยากจะรู้ ว่าวันนี้มีอะไรแล้วอยากจะเพิ่มเติมอะไร ท่านก็บอกว่าท่านมีพนักงานประมาณ ๓๐๐-๔๐๐ คน ผมถามว่า แล้วก็คนที่รู้เรื่องไอที (IT) เรื่องคอมพิวเตอร์ เรื่องอิเล็กทรอนิกส์ ก็คนที่พูดภาษาอังกฤษ ได้อย่างคล่องแคล่ว อ่านทางเว็บไซต์ (Web site) รู้เรื่อง เพราะอาชญากรรมมันข้ามไปข้ามมา มันก็มีภาษาอังกฤษเป็นหลักด้วย แล้วถ้าเพื่อท่านอยากจะเพิ่มขยายงาน นายตำรวจ พลตำรวจ สิบตำรวจเหล่านี้ ท่านจะเอาเขาไปฝึกอบรมที่ไหนที่จะเพิ่มทักษะ แล้วก็อุปกรณ์ ที่จะขยายจะเพิ่มขึ้นนี้ใช้เงินเท่าไรจากที่ไหน ผมก็อยากจะรู้ตอนนี้มีรถไปดักฟังโทรศัพท์ ทั้งหลาย ๒๕ คัน หรือ ๕๐ คันหรือใช้ทำอะไร แล้วก็มีการวางระบบเครือข่ายแซตเทลไลท์ (Satellite) อะไรพวกนี้เอาไปทำอะไรเท่าที่มีอยู่นะครับ เพื่อจะได้ปกป้องป้องกันสถาบัน แล้วก็การขัดอาชญากรรมข้ามชาติ

ส่วนประเด็นเล็ก ๆ น้อย ๆ อีก ๒-๓ ประเด็นก็คือเรื่องของการประสานงาน จะขอให้ทางหน่วยงานของตำรวจมากำหนดว่าอะไรเป็นคดี ไม่คดี แล้วผมก็ถามว่ากระทรวงยุติธรรมอยู่ที่ไหน หรือว่าสภาพนายความน่าจะเข้ามาอยู่ร่วมด้วยหรือไม่ เรื่องเกี่ยวกับเนื้อหา การกำหนดประเภทของคดี แล้วก็ในเอกสารที่แจกก็น่าจะบอกว่าจะไปคุ้มครองสตรี แล้วผมถามว่า เด็กและเยาวชนอย่างไร เขามีต้องการที่จะได้รับการคุ้มครองจากการมอมเมาต่าง ๆ นะครับ โดยเฉพาะเรื่องที่ผมได้เคยพูดไว้คือซอฟต์เซ็กซ์ (Soft sex) คือหนังสือโป๊เบา ๆ ไม่ใช่แบบ ฮาร์ดคอร์ (Hardcore) เราต้องปกป้องเยาวชนด้วย ไม่ใช่แค่สตรี ในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่าน่าจะมีทบพวนและจะปล่อยให้เห็นกันเองระหว่างกระทรวงไอซีที (ICT) กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติคงไม่ได้ครับ งานมันใหญ่กว่า ๒ หน่วยงานนี้ แล้วผมปล่อย ๆ ให้กระทรวงกลาโหมอยู่นอกเวทีนี้ไม่ได้ ปล่อยให้สำนักงานข่าวกรองอยู่ข้างนอกไม่ได้ทุกหมู่เหล่า ต้องเข้ามา แล้วก็ร่วมกันทำงานเพื่อปกป้องผลประโยชน์แล้วก็ความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ขอกราบขอบพระคุณนะครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอำนวยการ นิยมมะโน ขอให้ซักในประเด็นที่ถามแล้วก็กรรมการที่ไม่ได้ตอบนะคะ

พลตำรวจโท อำนวยการ นิยมมะโน : ขออนุญาต ไม่ใช่มาได้แย้งนะครับ แต่ผมต้องทำหน้าที่ แล้วอยากให้มีสิ่งนี้อยู่ในสภาครับ เพราะว่าแผนการปฏิรูปแผนนี้กำลังข้ามเกาะไปชนกับแผนปฏิรูปตำรวจ ผมเรียนประธานว่าควรจะให้ถอนไปปรึกษาหารือกับคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม แผนการปฏิรูปเรื่องที่ ๔ ของตำรวจครับ การถ่ายโอนกิจการที่ไม่เกี่ยวข้องกับตำรวจโดยตรงไปให้หน่วยงานรับผิดชอบทำ เรื่องของอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กระทรวงไอซีที เป็นเจ้าภาพครับ เรื่องของมาตรฐานสินค้ากระทรวงอุตสาหกรรมเป็นเจ้าภาพครับ เรื่องอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุขครับ เรากำลังจะถ่ายโอนภารกิจเหล่านั้นเพื่อให้เหลือเนื้อหาของตำรวจนี้เฉพาะดูแลเรื่องป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ฟังให้ตึ้นะครับ เมื่อสักครู่นี้แจ้งผมว่าเรื่องอาชญากรรมจะได้มีเวลาทำให้กับประชาชนได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ไม่ใช่มัวไปจับพลุดอกไม้ไฟอยู่ เรื่องนี้จะต้องมีขึ้นมาโดยเฉพาะ ก็คือผู้เชี่ยวชาญด้านสืบสวนสอบสวนอันนั้นถูกครับ แล้วเจ้าภาพหลักคือกระทรวงไอซีที (ICT) ครับ ท่านต้องรับไปแล้วครับ ท่านต้องรับเรื่องนี้ไปแล้วละครับ ท่านจะมาสร้างให้หน่วยงานตำรวจใหญ่ขึ้น

แล้วไปช่วยท่าน ไม่ใช่ครับ เป็นการเพิ่มภารกิจให้ตำรวจ มันตรงกันข้าม ผมบอกว่าท่านกำลังข้ามเกาะมาชนกันกับแผนปฏิรูปตำรวจของท่านประธานวิรัช ของคณะกรรมการการชดเชย ผมว่าถอยไปก่อนแล้วก็ไปคุยกันใหม่ครับ ถ้าลงมติไปผมถือว่าสภานี้มีปัญหาให้รถชนกันชนกันที่กลางสภา เมื่อสักครูบอกผมว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมันเกี่ยวข้องกับคดีอาญามันเกี่ยวข้องหมดละครับ หมิ่นประมาททางเว็บ (Web) ก็ต้องเกี่ยวข้องกับหมิ่นประมาทหมิ่นสถาบัน ฉ้อโกงประชาชน หรือแม้กระทั่งละเมิดลิขสิทธิ์ แล้วการปฏิรูปเมื่อคราวที่แล้วผมอภิปรายผมถึงจำได้ แล้วท่านก็ตอบผมด้วย ผมยังจำได้ ปฏิรูปคราวที่แล้วเป็นเรื่องของการปรับปรุงเพิ่มเติม พ.ร.บ. ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มาตราผมอาจจะจำไม่ได้แล้วนะครับ เนื้อหาจำได้ น่าจะเป็นมาตรา ๒๙ บอกว่าให้ไอซีที (ICT) เป็นเจ้าพนักงานตาม ป.วิ.อาญา ให้มีอำนาจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและความผิดอาญาอื่น ท่านต้องรับไปเลยครับ ท่านตัดไปเลยครับ เอากองบังคับการสืบสวนสอบสวนป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ที่นั่งกับท่านอยู่ข้างบนนั่นละครับ รองผู้การละครับ ท่านเอาไปเลยครับ กับพวกเอาไปเลยครับ และท่านไปสร้างมืออาชีพขึ้นมา ไม่ใช่มาผลักให้ตำรวจ เดี่ยวกระทรวงอุตสาหกรรมก็ผลักให้ตำรวจกรมประมงก็ผลักให้ตำรวจ แม้กระทั่ง พ.ร.บ. อาคาร ผลักให้ตำรวจ ตำรวจต้องไปดูเหล็กเส้นมาตรฐาน ไม่มาตรฐานอยู่หรือ มันชนกับแผนปฏิรูปผม ผมโฆษณาผมยอมไม่ได้ผมถึงลุกมาพูดเป็นรอบสอง เอาออกไปก่อน แล้วไปปรึกษาหารือกันใหม่ค่อยเข้ามาใหม่ไม่เสียเวลามากครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการค่ะ

พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานครับ ขอเรียนว่าวาระการปฏิรูปวาระนี้มีได้ไปชนกับวาระการปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปตำรวจครับ การปฏิรูปตำรวจทั้ง ๙ ด้าน เป็นการปฏิรูประบบการปฏิบัติงาน การแต่งตั้ง การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณของตำรวจ ขันปฏิรูปตำรวจ ปอท. ก็ต้องเป็นหน่วยที่ถูกท่านปฏิรูปตามกรอบของการปฏิรูปตำรวจนี้เป็นการปฏิรูปให้มีหน่วยงานให้มีเจ้าหน้าที่ที่สามารถปฏิบัติงานได้ และคงเป็นความเข้าใจผิดของผู้อภิปรายนะครับ ท่านประธาน คำว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ผมกล่าวถึงในวันนี้เป็นเรื่องพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์แก้ไขเพิ่มเติมนำสู่สภา คำว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ ในที่นี้มีใช้เจ้าหน้าที่กระทรวงไอซีที (ICT) พนักงานเจ้าหน้าที่คือผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงไอซีที (ICT) ซึ่งจะเป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงานใดก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นสำนักข่าวกรอง ไม่ว่าจะเป็นทหาร ถ้าได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้นั้นก็จะมีอำนาจตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ ผมคงตอบสั้น ๆ แค่นี้ครับ

ส่วนท่านกษิตนะครับ ผมก็คงให้ท่านสบายใจได้ในการบูรณาการระหว่างหน่วยงานความมั่นคงในเรื่องสถาบันหลักของประเทศ ขณะนี้หน่วยงานต่าง ๆ ที่ท่านได้พูดถึงก็ได้มีการบูรณาการและทำกันมาอย่างต่อเนื่อง แต่เหตุที่ทำไม่มันยังปรากฏอยู่ ก็เพราะความเปลี่ยนแปลงการพัฒนาทางเทคโนโลยีนะครับ ท่านจะเห็นว่าปัจจุบันเว็บไซต์ (Web site) ทุกเว็บไซต์ (Web site) ไม่ว่าจะเป็นออนไลน์ (Online) หรือภาพลามกเข้ารหัสทั้งสิ้น ท่านไปดูในช่องที่ท่านพิมพ์ สมัยก่อนขึ้นว่าเอชทีทีพี (http) ปัจจุบันมันมีเอชทีทีพีเอส (https) เอช (h) คืออะไรครับ คือการเข้ารหัสจากต้นทาง ฉะนั้นบ้านเราปลายทาง ในการจะไปบล็อก (Block) ขณะนี้เครื่องมือที่เรามีอยู่มองเห็นเพียงแต่ยูอาร์แอล (URL) หลัก ผมยกตัวอย่าง เอชทีทีพีเอส (https) เฟซบุ๊กดอตคอม (Facebook.com) ถ้าเป็นเพจ (Page) ต่อไปก็มี สแลช (Slash) ต่อไปเรื่อย ๆ ก็จะเปรียบเฟซบุ๊กดอตคอม (Facebook.com) เปรียบเสมือนหนังสือ ๑ เล่ม ชื่อหนังสือ แต่มันผิด ผิดก็คือแต่ละหน้ากระดาษในนั้นที่มันสแลช (Slash) ไป การเข้ารหัส ขณะนี้เครื่องมือที่เรามีอยู่มองเห็นชื่อหนังสือไม่ได้มองเห็นหน้าแต่ละแผ่นว่า มันมีชื่ออย่างไร ฉะนั้นในการที่จะปิดกั้น นี่คือปัญหาของชาติเราและเป็นปัญหาของโลกเหมือนกัน ผมถึงเรียนท่านประธานที่ประชุมว่าการแก้ไขปัญหานี้เฉพาะหน้าขณะนี้คือ

๑๑๒

สปท. ๑๗/๒๕๕๙

ศิริวรรณ ๕๖/๒

ความร่วมมือของผู้ให้บริการ ซึ่งมีความคืบหน้าเป็นลำดับ นอกจากนี้คณะกรรมการเรายัง
ศึกษาถึงมาตรการเชิงบังคับทางด้านการค้าให้เขาร่วมมือกับเรามากยิ่งขึ้นบนพื้นฐาน
ของสากลคือคำสั่งศาล ซึ่งเชื่อว่าสิ่งที่กรรมการได้ศึกษาก็จะเป็นรูปแบบ เป็นตุ๊กตา เราปั่น
ตุ๊กตาให้หน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงไปขับเคลื่อนต่อ ไม่ว่าจะเป็นไลน์ (Line) เป็นเฟซบุ๊ก
(Facebook) หรืออะไรก็ตาม -----

- ๕๗/๑

เราปั้นตุ๊กตามาแล้วท่านเอาไปทำต่อในรายอื่น ๆ รวมทั้งกำหนดแนวทางในการประสานงาน ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการต่อ ซึ่งตรงนี้ขออนุญาตเอ่ยนามท่านกษิต ท่านก็คงสบายใจได้ว่าสิ่งที่ท่านเป็นห่วง ก็ได้ถูกละเลยจากหน่วยงานความมั่นคง ผมเป็นคนหนึ่งที่ ยืนอยู่ตรงนี้มาตลอดนะครับ เรามีการพัฒนาครับ สิ่งที่เคยไม่ปรากฏต่อสังคมเรามีการพัฒนา การสืบสวน สอบสวน ด้วยการบูรณาการหน่วยงานความมั่นคง ประเทศเราถึงอยู่รอดมาถึงวันนี้ แล้วก็ทำงานต่อไปเพื่อชาติบ้านเมืองและประชาชน สิ่งที่กรมการเรือนำเสนอสภาในวันนี้ ก็คือส่วนหนึ่งที่จะมีบุคลากรในการที่จะมาขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาของชาติ การฝึกอบรม ผมกราบเรียนไปแล้วว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีบุคลากรประมาณสัก ๒๐๐,๐๐๐ คน มีคนที่มีความรู้ความสามารถด้านไอที (IT) บวกการสืบสวนสอบสวน ผมเรียนที่ประชุมว่า กราบเรียนท่านประธานว่าคนจะทำงานตรงนี้ต่อไปเป็นจอบดอกเตอร์ด้านคอมพิวเตอร์มา ก็ทำไม่ได้ ถ้าไม่ได้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ บวกกับการสืบสวนสอบสวน คดีอาญา การฝึกอบรม เราไม่น้อยหน้าใคร บุคลากรใน ปอท. ส่วนหนึ่งมีการประสานงานกับต่างประเทศ ในอดีต ผมเคยดำรงตำแหน่งรองประธานอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในเอเชีย และเซาต์แปซิฟิก ของสำนักงานตำรวจสากล เป็นที่ยอมรับนะครับ บุคลากรที่เรามีการประสานงานกับตำรวจ นานาชาติ เทคโนโลยีใหม่ ๆ ถ้าเสริมตรงนี้หน่วยงานในกำกับของ บก.ปอท. ก็จะมีกลุ่มงาน กลุ่มหนึ่งเรียกกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ยุทธศาสตร์วิจัยและพัฒนา นี่คือกลุ่มงานที่จะศึกษารูปแบบอาชญากรรมทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ และให้ความรู้กับกำลังพล ให้ความรู้กับตำรวจ ให้ความรู้กับหน่วยราชการข้างเคียงที่ทำงานประสานกัน ขอเรียนว่าคนต่อให้ ๔๐๐ คน ถ้าปราศจากแนวร่วมภาคประชาชน หน่วยราชการไปไม่รอดหรอกครับ มันต้องทำไป ทั้งองคาพยพ รวมทั้งสังคมที่จะต้องช่วยกัน อย่างที่ผมได้กราบเรียนว่าประชา รัฐ ประชาบวรรัฐครับ ประเทศถึงจะไปรอด ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ เชิญค่ะ

นายอนุสิษฐ คุณากร : เรียนท่านประธาน สปท. ครับ ผม อนุสิษฐ คุณากร สปท. ๑๘๓ ที่ผมขออนุญาตอภิปรายโดยสั้น ๆ นะครับว่า พอดีมันมีความเชื่อมโยงกับ ความรับผิดชอบในงานในหลายมิติ ทั้งเรื่องของความมั่นคง ทั้งเรื่องเศรษฐกิจ ทั้งเรื่องสังคม เพราะว่าสังคมสื่อออนไลน์ (Online) นั้น ผมทราบว่าในการดำเนินการในระยะเวลาที่ผ่านมา นั้น มีจุดอ่อน มีปัญหา มีข้อบกพร่องอยู่มากพอสมควร การใช้กำลังอำนาจของชาติผมเชื่อว่า

สปท. ๑๗/๒๕๕๙

บุศกร ๕๗/๒

ขณะนี้มีปัญหาต่อการกำกับดูแลสังคมสื่อออนไลน์ (Online) ประเด็นที่คณะกรรมการกิจการ
ได้แถลงนั้นเป็นเรื่องที่ดีครับ ว่าเรากำลังเตรียมการที่จะปรับปรุงจะพัฒนาในเรื่องเหล่านี้
แต่ผมคิดว่าความเป็นไปได้ ความเป็นจริงที่เราทำล้งทำอยู่นั้นเราสามารถรับรองต่อสังคม
ได้หรือไม่ครับ แต่ถ้าจะปฏิรูปกระบวนการเหล่านี้อย่างที่ท่านเสนอนั้น ท่านรับรองต่อสังคม
ว่าการบริหารจัดการในสังคมสื่อออนไลน์ (Online) จะมีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
อย่างแท้จริง -----

- ๕๘/๑

จากประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่านมาผมยังไม่เชื่อครับว่า เพียงแค่ความร่วมมือระหว่าง กระทรวงไอซีที (ICT) กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเท่านั้นเป็นเรื่องที่เพียงพอ สังคมสื่อออนไลน์ (Online) เป็นแค่กระจกหนึ่ง เป็นหน้าต่างบานหนึ่ง เป็นบอร์ด (Board) บอร์ด (Board) หนึ่ง เท่านั้นเองที่เป็นช่องทางให้คนได้สื่อสารไปมาซึ่งกันและกัน และการสื่อสารนั้นมีการกระทำ ความผิดบนช่องทางการสื่อสารนี้มากมายครับ ประกอบด้วยการกระทำความผิดในหลาย ๆ เรื่อง ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง ทบวง กรมอื่น ที่ไม่ใช่เพียงกระทรวงไอซีที (ICT) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประเด็นการใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Online) ในเรื่องของการ ก่อการร้าย ประเด็นการใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Online) ในเรื่องของการต่อต้าน ในเรื่องของการ ปลักดันให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ ประเด็นในเรื่องของภัยพิบัติต่าง ๆ คำถาม ก็คือว่า เมื่อเราเสนอข้อเสนอนี้ไปแล้วเราตอบสังคมได้ไหมครับว่าต่อไปนี้การดูแลเรื่อง การกระทำความผิดบนสังคมสื่อออนไลน์ (Online) นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงไอซีที (ICT) เป็นผู้รับผิดชอบทั้งสิ้น ผมคิดว่าเรื่องนี้สำคัญนะครับ ถ้าเราตอบ โจทย์ไม่ได้ การเสนอหรือจะขยายองค์กร องค์ประกอบ โครงสร้างอะไรต่าง ๆ อีกมากมาย นั้นมันกลายเป็นเรื่องผิดพลาดผิดตัว ฉะนั้นเป็นข้อสังเกตประการหนึ่งจากประสบการณ์ ซึ่งผม คิดว่ารูปแบบอย่างหนึ่งต้องขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านกษิต ภิรมย์ แล้วก็อีกหลายท่านที่ได้ นำเสนอว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของการบูรณาการกฎหมายหลายฉบับการทำงานเพียงสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติกับกระทรวงไอซีที (ICT) ไม่พอครับ ผมยืนยันว่าไม่พอนั่นเอง ฉะนั้นก็ฝาก เป็นข้อเสนอแนะครับให้กรรมการได้ช่วยกรุณาพิจารณา ถ้าท่านยืนยันว่าจะเสนอเรื่องนี้ ต่อไป ผมก็เชื่อมั่นว่าจะมีข้อเสนอในเชิงของการปฏิเสธในเรื่องนี้จากเวทีอื่น ๆ อีกหลายที่ นะครับ อันนี้ก็เป็นเพียงข้อสังเกตด้วยความหวังใจครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอให้คณะกรรมการรับข้อสังเกตนี้ไปนะคะ ในการปรับปรุงรายงานของท่าน โดยคำนึงถึงเรื่องการบูรณาการ นอกจาก ๒ หน่วยนี้ด้วย บัดนี้ถือว่าเราได้พิจารณารายงาน ของคณะกรรมการ เรื่อง ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจ ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) เรียบร้อยแล้วนะคะ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ดิฉันขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะคะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

๑๑๖

สปท. ๑๓/๒๕๕๙

รัชฎาธิษฐาน ๕๘/๒

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนคะ โปรดเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน
(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ท่านสมาชิกแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะคะ เจ้าหน้าที่ขอแสดงผลด้วยคะ
มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๖๖ ท่าน ครบองค์ประชุมคะ

๑๑๗

สปท. ๑๗/๒๕๕๙

รัชฎาธิษฐาน ๕๘/๓

ต่อไปดิฉันขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง ผลการศึกษา และข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) หรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิก ไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะคะ ขอเชิญท่านสมาชิกออกเสียงลงคะแนนค่ะ ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิบ้างคะ ขอทราบผลการลงคะแนนนะคะ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๖๗ ท่าน เห็นด้วย ๑๓๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙ ท่าน งดออกเสียง ๑๙ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มี

- ๕๘/๑

ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน เรื่อง ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) แล้วนะค่ะ ซึ่งคณะกรรมการการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุง ก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีค่ะ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓.๓ ดิฉันขอหารือกับที่ประชุมหน่อยนะค่ะ คือว่าระเบียบวาระที่ ๓.๓ นี้เป็นวาระของคณะกรรมการด้านเศรษฐกิจ แต่เนื่องจากท่านประธานคณะกรรมการด้านเศรษฐกิจได้มีหนังสือขอแจ้งว่าติดวาระเร่งด่วน จึงขอนำระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขึ้นมาก่อน ซึ่งระเบียบวาระที่ ๓.๔ ผู้ชี้แจงก็จะเป็นประธานคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ซึ่งทั้ง ๒ คณะนี้ ได้ตกลงกันเรียบร้อยแล้วค่ะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นดิฉันก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะค่ะ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่อง การรับทราบรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง กรณียุทธศาสตร์ฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน



รายงานผลการศึกษา

ของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการสื่อสารมวลชน

และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

และประพฤติมิชอบ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “กรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน”

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สารบัญ

	หน้า
๑. แผนการดำเนินการ	๑
๒. ความเป็นมา	๑
๓. ผลการพิจารณา	๔
๔. กำหนดเวลาการปฏิบัติ	
๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๔
๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๔
๗. ข้อเสนอแนะ	
๘. การดำเนินการจากคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
ภาคผนวก	๖
ภาคผนวก ก : (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่ม ของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชน ที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.	
ภาคผนวก ข : ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.	
ภาคผนวก ค : สำเนาหนังสือคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด่วนที่สุดที่ (สปท) ๑๒๑๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ข้อคิดเห็น คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	

ด่วนที่สุด

ที่ (สพท) ๗๖๔/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชนนั้น ซึ่งกรรมการ คณะนี้ประกอบด้วย

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	ประธานกรรมการ
๒. พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางประภา เทตระกุล ศรีนวลนัต	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. พลเอก ภิภู ภู่อภัย	ที่ปรึกษากรรมการ
๕. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	กรรมการ
๗. นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	กรรมการ
๘. นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล	โฆษกกรรมการ
๙. นายอภิชาติ จงสกุล	โฆษกกรรมการ
๑๐. นางเมธินี เทพมณี	เลขานุการกรรมการ
๑๑. นางสาวรอยทิพย์ ไตรสุทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการศึกษาค้นคว้าหาแนวทางจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร

สำเนาถูกต้อง

(คณิต สุวรรณเนตร)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน

(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๖๕ - ๖ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๕๘

รับ/ร่าง

นายน/พิมพ์

/ตรวจ

นายน Data d.กมธ.ขับเคลื่อนด้านการสื่อสาร/หนังสือออก/เชิญประชุม

รายงานผลการพิจารณาศึกษา
กรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน
ของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประพฤตินิชอบ

แผนการดำเนินการ

ไม่มี

ความเป็นมา

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๑๐๔ และคณะ รวม ๕ คน และสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศผู้รับรองผู้ติดตามจำนวน ๑๐ คน ได้เสนอญัตติด่วนขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณากรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ และประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้บรรจุเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวม ๒ คณะ ร่วมกันนำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาศึกษา และนำผลการศึกษาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผลการพิจารณา

๑. สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) โดยคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศได้พิจารณาศึกษา

๑.๑ วาระการปฏิรูปที่ ๓๒ เรื่องการกำกับดูแลสื่อ

๑.๒ วาระการปฏิรูปที่ ๓๓ เรื่องสิทธิเสรีภาพสื่อมวลชน

๑.๓ วาระการปฏิรูปที่ ๓๔ เรื่องการป้องกันการแทรกแซงสื่อ

โดยกำหนดเป็น Conceptual Design มี Strategy Plan และมี Action Plan กำหนดแผนงานไว้ ๑ - ๑๐ ปี นอกจากนั้นยังได้เสนอแผนการปฏิรูปเร็ว Quick win ไว้ด้วยในระยะเวลา ๑๘ เดือน

๑.๔ ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. มีเนื้อหาสาระสำคัญตามแผนการปฏิรูป แบ่งออกเป็น ๑๐ หมวด ๗๕ มาตรา รวม ๒๐ หน้า

๒. ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ (ศาสตราจารย์กิตติคุณเทียนฉาย กีระนันท์) ได้นำเสนอวาระดังกล่าวในข้อ ๑ ต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ และคณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ รับทราบและมอบหมายให้สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์) เป็นหน่วยงานหลักไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ประกอบด้วย

๒.๑ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๒.๒ กระทรวงยุติธรรม

๒.๓ กระทรวงวัฒนธรรม

๒.๔ กระทรวงศึกษาธิการ

๒.๕ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒.๖ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๒.๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ

๓. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ รับทราบผลการพิจารณาและ
ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ และให้
คณะกรรมการ ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อ
พิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป ทั้งนี้
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชนจะได้เร่งรัดการดำเนินการเป็นการ
เร่งด่วน ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหน่วยงานมาประกอบ
การพิจารณาดำเนินการโดยถือเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง
และรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอีกทางหนึ่ง

๔. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า ๖๑ - ๙๑ เล่ม ๑๒๕ ตอนที่ ๔๒ ก ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๑)
มาตรา ๓๙ และมาตรา ๕ กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่กำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับ
ใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมและ
การควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมไว้

๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้จัดทำและพิมพ์คู่มือจริยธรรมและการกำกับดูแลตนเอง (Ethical
Guidelines) เป็นหนังสือ ๘๐ หน้า จำนวน ๒,๕๐๐ เล่ม เพื่อแจกจ่ายให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการต่าง ๆ
ในด้านวิทยุ และโทรทัศน์ เรียบร้อยแล้วในปี ๒๕๕๗

๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้จัดทำ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้
รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. แบ่งออกเป็น ๖ หมวด ๒๓ ข้อ และภาคผนวก รวมทั้งสิ้น ๒๐ หน้า ร่างประกาศ
ดังกล่าวได้ผ่านการทำ Focus Group และประชาพิจารณ์แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แต่ไม่ได้ดำเนินการต่อ
ทั้งนี้ เพราะผลของการทำ Focus Group และผลของการทำประชาพิจารณ์นั้น มีผู้ต่อต้านแสดง
ความคิดเห็นแตกต่างอย่างมากและไม่ยอมรับในร่างประกาศฯ ฉบับนี้

อย่างไรก็ตามในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการวิพากษ์
วิจารณ์กันอย่างมากในสังคมไทย กรณีจริยธรรมของผู้ประกอบการสื่อในเรื่องของการประพฤติปฏิบัติตน
เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้อนุชนรุ่นหลังได้ศึกษาเป็นแบบอย่าง ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงได้เชิญผู้ประกอบการทั้งวิทยุและ
โทรทัศน์มาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของจริยธรรมในข้อ ๒.๑ และร่างประกาศฯ ในข้อ ๒.๒

โดยได้ขอความร่วมมือผู้ประกอบการวิทยุและโทรทัศน์ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีแผนงานที่จะเชิญ บริษัท/ห้างร้าน ผู้ประกอบการกลุ่มนี้มาหารืออีกครั้งในช่วงปลายเดือนเมษายน ๒๕๕๙ เพื่อผลักดันร่างประกาศฯ นี้ได้มีผลบังคับใช้ต่อไป คาดว่าจะดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ใน ๒ - ๓ เดือน

๔.๓ ประธานกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (นายปานเทพ กล้านรงค์ราช) ได้เชิญคณะกรรมการฯ เข้าร่วมประชุมชี้แจงในวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยศึกษาถึงสาระสำคัญของภาคผนวกของประกาศในข้อ ๒.๒ เกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพ จำนวน ๘ ข้อ ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประกอบการพิจารณา รวมทั้งข้อมูลจาก นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ที่เสนอในเนื้อหาสาระว่า “ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ต้องไม่ประพฤติปฏิบัติใด ๆ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ”

๕. ข้อมูลการประกอบวิชาชีพต่าง ๆ

๕.๑ อาชีพวิศวกร ต้องใช้ดุลยพินิจอาศัยความรู้ความสามารถทางวิชาการอย่างสูง หากผิดพลาดจะก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อชีวิตและทรัพย์สิน ตามพระราชบัญญัติ วิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้ต้องมีใบประกอบวิชาชีพ การลงคะแนนปลดใบประกอบวิชาชีพ โดยใช้มติ ๒ ใน ๓ ที่สภาวิศวกรรับรอง

๕.๒ อาชีพแพทย์ คล้ายกับข้อ ๓.๑ ต้องมีปริญญาทางการแพทย์ ควบคุมโดยแพทยสภา มีใบประกอบโรคศิลป์ ให้เป็นการตลอดชีพ

๕.๓ อาชีพพยาบาล คล้ายกับข้อ ๓.๑ ต้องมีปริญญา ควบคุมโดยสภาการพยาบาล มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และต้องต่ออายุทุก ๆ ๕ ปี

๕.๔ อาชีพทนายความ ต้องมีความรู้ด้านนิติศาสตร์ ควบคุมโดยสภาทนายความ มีใบอนุญาตทนายความ (ตัวทนาย) จึงจะประกอบอาชีพได้

๕.๕ อาชีพนักบิน ต้องมีความรู้ภาควิชาการ และภาคการบิน โดยผ่านการตรวจสอบสุขภาพโดยสถาบันเวชศาสตร์การบิน กองทัพอากาศ

๕.๕.๑ นักบินทหารที่ทำการบินกับเครื่องบินเครื่องยนต์เดี่ยว (Single engine) ไม่สามารถเป็นนักบินสายการบินพาณิชย์

๕.๕.๒ นักบินที่ผ่านหลักสูตรหลายเครื่องยนต์ (Multi - engine) จึงจะทำการบินกับสายการบินพาณิชย์ เช่น บริษัท การบินไทย ไทยสมายด์ นกแอร์ แอร์เอเชีย บางกอกแอร์เวย์ ฯลฯ ได้ และต้องรักษามาตรฐานการบินตามกฎหมายการบินนานาชาติได้อย่างต่อเนื่อง

๕.๖ อาชีพสื่อมวลชน เป็นอาชีพที่เปิดกว้างให้กับผู้ที่สนใจ และรักในอาชีพนี้ โดยทั่ว ๆ ไป แล้วจะมีพื้นฐานนิเทศศาสตร์ และอักษรศาสตร์ แต่สภาวะปัจจุบันในตลาดธุรกิจนี้ พบว่า ผู้สื่อข่าว ผู้ทำข่าว บรรณาธิการ ผู้ประกอบการต่าง ๆ จะมีความหลากหลายในพื้นฐานการศึกษา สามารถเข้ามาสู่ธุรกิจนี้ได้อย่างอิสระ และไม่มีสภาวิชาชีพกำกับหรือควบคุม หรือออกใบประกอบวิชาชีพแต่อย่างใด

กำหนดเวลาการปฏิบัติ

ไม่มี

แหล่งที่มาของงบประมาณ

ไม่มี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ปัญหาในเรื่องจริยธรรมเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทย ดังนั้น ทุกภาคส่วนควรที่จะให้ความสำคัญ มีส่วนร่วมในการดำเนินการออกแบบกลไกที่มีความจำเป็นต้องตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐานหลาย ๆ แบบที่มีความถ่วงดุลกันเองทั้งเสรีภาพ กรอบกฎหมาย และภาคประชาสังคม การรับดำเนินการผลักดัน ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ได้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยพัฒนา แก้ไขปัญหา ตามที่เกิดญัตติด่วนในครั้งนี้

การดำเนินการจากคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เสนอข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการสื่อสารมวลชน ดังนี้

๑. สื่อมวลชนต้องมีจริยธรรมในวิชาชีพ และต้องไม่ประพฤติปฏิบัติการใด ๆ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

๒. สิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนต้องควบคู่ไปกับความรับผิดชอบต่อสังคมและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพสื่อเพื่อคุ้มครองสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของประชาชน

๓. ต้องมีการสร้างกลไกและกระบวนการในการกำกับดูแลตนเองของสื่อ โดยเจ้าของ (ผู้ประกอบการสื่อ) การกำกับดูแลโดยองค์กรวิชาชีพ และกำกับดูแลโดยองค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมาย ทุกองค์กรมีหน้าที่สร้างกลไกการกำกับดูแลตนเอง โดยจะต้องสร้างกระบวนการเพื่อควบคุมคุณธรรมที่เป็นระบบขึ้นภายในองค์กรสื่อเอง ทั้งนี้ ให้ใช้มาตรฐานวิชาชีพเป็นหลัก

๔. องค์กรสื่อและองค์กรวิชาชีพสื่อควรออกบัตรประจำตัวสื่อมวลชน โดยจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบตัวบุคคลและจำนวนคนที่เข้ามาอยู่ภายใต้การกำกับดูแล และเพื่อทำให้การกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๕. ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลสื่อมวลชน

๖. ต้องมีการจัดทำมาตรฐานจริยธรรมขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักการและแนวปฏิบัติของสื่อที่เหมาะสมสอดคล้องเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพและเจ้าขององค์กรสื่อ

๗. กำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ สังกัดเป็นสมาชิกรายวิชาชีพสื่อที่มีมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน จึงขอเสนอรายงานผลการศึกษากรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชนของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อทราบต่อไป

(นางเมธินี เทพมณี)

เลขาธิการกรรมการ

ภาคผนวก

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม
และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

เหตุผล

โดยที่ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช มาตรา ๔๙ บัญญัติให้พนักงานหรือลูกจ้างของเอกชน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ที่ดำเนินกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือสื่อมวลชนอื่นมีเสรีภาพในการเสนอข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็น โดยไม่ตกอยู่ภายใต้อาณัติของรัฐหรือเจ้าของกิจการนั้นแต่ต้องไม่ขัดต่อจริยธรรมแห่งการประกอบวิชาชีพ และให้มีกฎหมายว่าด้วยองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพและความเป็นอิสระของสื่อมวลชน ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานแห่งวิชาชีพ ประกอบกับปัจจุบันการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนมีบทบาทสำคัญในการสร้างสรรค์สังคมและสามารถส่งผลกระหนาบต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวาง ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานแห่งวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลสื่อมวลชน และมีมาตรการที่เป็นธรรมในการคุ้มครองประชาชนจากการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน รวมถึงมีองค์การที่จะทำหน้าที่ดังกล่าวตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน
พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“สื่อมวลชน” หมายความว่า สื่อหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสาร ภาพ เสียง ข้อความ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อออนไลน์หรือในรูปอื่นใดที่สามารถสื่อความหมายให้ประชาชนทราบได้เป็นการทั่วไป

“ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน” หมายความว่า บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพเป็นปกติธุระในการสร้างสรรค์หรือกำกับดูแลเนื้อหาหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับสื่อมวลชน

“จริยธรรมสื่อมวลชน” หมายความว่า การประพฤติปฏิบัติทางวิชาชีพสื่อมวลชนที่สังคมยอมรับตามที่สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติกำหนดสำหรับผู้เป็นสมาชิก หรือตามที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๖ (๒)

“องค์กรสื่อมวลชน” หมายความว่า ผู้ประกอบกิจการสื่อมวลชนที่ได้จัดตั้งหรือได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นและรวมถึงผู้บริหารสื่อมวลชนนั้นด้วย

“องค์การวิชาชีพสื่อมวลชน” หมายความว่า คณะบุคคล สมาคม สมาพันธ์ หรือเรียกชื่ออื่นใด ไม่ว่า จะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม ซึ่งเกิดจากการรวมตัวกันขององค์กรสื่อมวลชนในแต่ละแขนง ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค

“สมาชิกร” หมายความว่า สมาชิกสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

“มาตรฐานกลาง” หมายความว่า มาตรฐานกลางของจริยธรรมสื่อมวลชนตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัตินี้

“ใบรับรองสมาชิกร” หมายความว่า ใบรับรองซึ่งสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติออกให้แก่องค์การ วิชาชีพสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกรตามพระราชบัญญัตินี้

“บัตรประจำตัวผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน” หมายความว่า บัตรประจำตัวซึ่งองค์กรสื่อมวลชนที่ เป็นสมาชิกรขององค์การวิชาชีพสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกรออกให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่ปฏิบัติงานอยู่ใน องค์กรสื่อมวลชนนั้น

“วิทยุกระจายเสียง” หมายความว่า การส่งข่าวสารสาธารณะหรือรายการไปยังเครื่องรับที่สามารถ รับฟังการให้บริการนั้น ๆ ได้ โดยการส่ง การแพร่ หรือการรับเครื่องหมาย สัญญาณ ตัวหนังสือ ตัวเลข ภาพ เสียง รหส์ หรือสิ่งอื่นใดซึ่งสามารถให้เข้าใจได้ ไม่ว่าจะส่งโดยผ่านระบบคลื่นความถี่ ระบบสาย ระบบแสง ระบบ แม่เหล็กไฟฟ้า หรือระบบอื่น ระบบใดระบบหนึ่ง หรือหลายระบบรวมกัน

“วิทยุโทรทัศน์” หมายความว่า การส่งข่าวสารสาธารณะหรือรายการไปยังเครื่องรับที่สามารถรับชม และฟังการให้บริการนั้น ๆ ได้ โดยการส่ง การแพร่ หรือการรับเครื่องหมาย สัญญาณตัวหนังสือ ตัวเลข ภาพ เสียง รหส์ หรือสิ่งอื่นใดซึ่งสามารถให้เข้าใจได้ ไม่ว่าจะส่งโดยผ่านระบบคลื่นความถี่ ระบบสาย ระบบแสง ระบบ แม่เหล็กไฟฟ้า หรือระบบอื่น ระบบใดระบบหนึ่ง หรือหลายระบบรวมกัน

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน แห่งชาติ

“กรรมการสรรหา” หมายความว่า กรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

มาตรา ๔ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

มาตรา ๕ ให้มีสภาขึ้นสภาหนึ่งเรียกว่า “สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ” มีวัตถุประสงค์และอำนาจ หน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติเป็นนิติบุคคลและไม่เป็นหน่วยงานของรัฐ โดยอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของประธานกรรมการ

มาตรา ๖ สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- (๑) ส่งเสริม สนับสนุนและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน
- (๒) ส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานกลาง
- (๓) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาวิชาชีพสื่อมวลชน
- (๔) ส่งเสริมสวัสดิภาพและสวัสดิการของสื่อมวลชน
- (๕) ส่งเสริมการรวมกลุ่ม และการกำกับดูแลกันเองขององค์กรสื่อมวลชนและองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนในระดับชาติ จังหวัด หรือภูมิภาค
- (๖) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลสื่อมวลชนและการรู้เท่าทันสื่อมวลชน
- (๗) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของสื่อมวลชนให้มีบทบาทในการสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้
- (๘) เสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน และมาตรการคุ้มครองประชาชนจากการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน
- (๙) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

มาตรา ๗ สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) จัดทะเบียนสมาชิก ออกและเพิกถอนใบรับรองสมาชิกตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด
- (๒) ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติและอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๘ สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติอาจมีรายได้และทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิม
- (๒) ค่าจดทะเบียนและค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) เงินตามมาตรา ๙
- (๔) รายได้และผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ
- (๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้

มาตรา ๙ ในทุกปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังจัดสรรเงินที่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย จัดเก็บตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนที่จะต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินตามมาตรา ๑๒ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้แก่สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติเพื่อเป็นรายได้ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติในอัตราร้อยละห้าของจำนวนเงินที่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินแต่ต้องไม่น้อยกว่าห้าสิบล้านบาท ทั้งนี้ ให้กรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรซึ่งเป็นผู้เรียกเก็บเงินดังกล่าวตามมาตรา ๑๓

แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ดำเนินการนำส่งให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติโดยไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

เพื่อให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ตามวรรคหนึ่งมีรายได้เพียงพอต่อการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะให้แก่สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ.....ของรายรับของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ

มาตรา ๑๐ รายได้ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติตามมาตรา ๘ ให้ใช้ได้เฉพาะเพื่อกิจการของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติเท่านั้น

มาตรา ๑๑ ในกิจการของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ประธานกรรมการเป็นผู้แทนของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ เพื่อการนี้ ประธานกรรมการจะมอบหมายให้กรรมการเลขาธิการ หรือพนักงานของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๒ ให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติมีเลขาธิการคนหนึ่ง โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ควบคุมรับผิดชอบในการบริหารงานธุรการทั่วไปของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ
- (๒) เป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ
- (๓) รับผิดชอบในการดูแลรักษาทะเบียนสมาชิก
- (๔) เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

ให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติมีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยเลขาธิการในกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการตามที่เลขาธิการมอบหมาย และเป็นผู้ทำการแทนเมื่อเลขาธิการไม่อยู่ หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

การปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการและรองเลขาธิการต้องรับผิดชอบต่อประธานกรรมการและคณะกรรมการ

มาตรา ๑๓ คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การสรรหา วาระการดำรงตำแหน่ง ประโยชน์ตอบแทน และการพ้นจากตำแหน่งของเลขาธิการและรองเลขาธิการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๔ ให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติจัดทำบัญชีงบการเงิน และบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ในทุกรอบปีงบประมาณ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีอิสระที่คณะกรรมการแต่งตั้งโดยได้รับความเห็นชอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ โดยให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห การใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด

มาตรา ๑๕ ให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติจัดทำรายงานประจำปีเสนอวุฒิสภาเพื่อทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ รายงานดังกล่าวให้รวมถึงรายงานของผู้สอบบัญชีตามมาตรา ๑๔ วรรคสองด้วย

หมวด ๒ สมาชิก

มาตรา ๑๖ สมาชิก ได้แก่ องค์การวิชาชีพสื่อมวลชนทุกแขนง ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยยื่นหนังสือขอจดทะเบียนเป็นสมาชิกต่อสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

สมาชิกตามวรรคหนึ่งจะต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) มีการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนบังคับใช้เป็นการภายใน
- (๒) มีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการบังคับใช้มาตรฐานจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน
- (๓) มีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน
- (๔) คุณสมบัติอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๗ สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกมีดังต่อไปนี้

- (๑) รับใบรับรองสมาชิก
- (๒) คัดเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ
- (๓) แสดงความเห็นเป็นหนังสือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ หรืออำนาจหน้าที่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ โดยส่งไปยังคณะกรรมการ
- (๔) สอบถามเป็นหนังสือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ คณะกรรมการต้องชี้แจงข้อสอบถามให้ผู้สอบถามทราบเป็นหนังสือโดยไม่ชักช้า
- (๕) ชักถาม แสดงความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติในการประชุมใหญ่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ คณะกรรมการต้องชี้แจงและตอบข้อซักถามโดยไม่ชักช้า
- (๖) ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด
- (๗) ปฏิบัติตามมาตรฐานกลางตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้
- (๘) ติดตาม สอดส่อง และกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานกลางตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชน
- (๙) ส่งเสริมและพัฒนาการกำกับดูแลกันเองด้านจริยธรรมให้มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน
- (๑๐) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชนพัฒนามาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๑๘ สมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลงเมื่อ

- (๑) ลาออก
- (๒) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง
- (๓) สภาวิชาชีพเสื่อมวลชนแห่งชาติมีมติเพิกถอนใบรับรองสมาชิก ตามมาตรา ๗

หมวด ๓

คณะกรรมการสภาวิชาชีพเสื่อมวลชนแห่งชาติ

มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสภาวิชาชีพเสื่อมวลชนแห่งชาติ” ประกอบด้วย

- (๑) ประธานกรรมการ
 - (๒) กรรมการซึ่งสมาชิกคัดเลือกกันเองจากผู้ประกอบวิชาชีพเสื่อมวลชน ด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านสื่อสิ่งพิมพ์ ด้านสื่อออนไลน์ ด้านโฆษณา ด้านข่าว ด้านบันเทิงและด้านอื่น ๆ และผู้ประกอบวิชาชีพเสื่อมวลชนส่วนภูมิภาค จำนวนแปดคน
 - (๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสรรหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ จำนวนหกคน ดังต่อไปนี้
 - (ก) ด้านนิติศาสตร์ วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จำนวนสองคน
 - (ข) ด้านกฎหมายมหาชน จำนวนหนึ่งคน
 - (ค) ด้านสังคม จำนวนสองคน
 - (ง) ด้านอื่น ๆ จำนวนหนึ่งคน
 - (๔) กรรมการผู้แทนผู้บริโภค จำนวนหนึ่งคน
- ให้เลขาธิการปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการและให้คณะกรรมการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความเหมาะสม

มาตรา ๒๐ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- ก. คุณสมบัติ
 - (๑) มีสัญชาติไทย
 - (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปี
 - ข. ลักษณะต้องห้าม
 - (๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรวมตลอดทั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น
 - (๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งของพรรคการเมือง
 - (๓) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ คนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือน
- ไม่สมประกอบ
- (๔) เป็นผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ
 - (๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นผู้ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๗) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไป โดยได้พ้นโทษมาไม่ถึงห้าปีในวันที่ได้รับการเสนอชื่อ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

(๘) เป็นผู้เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือเพราะประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๙) เป็นผู้เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากงานเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือเพราะประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงาน

(๑๐) เป็นผู้เคยถูกถอดถอนจากตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๑๑) เป็นผู้เคยถูกคณะกรรมการมีมติให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๔ (๖)

(๑๒) เป็นผู้เคยถูกวินิจัยอันถึงที่สุดว่ากระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม หรือฝ่าฝืนมาตรา ๔๗ หรือเป็นผู้ฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน

ทั้งนี้ คณะกรรมการตามมาตรา ๑๙ (๒) ต้องมีความรู้และประสบการณ์ในด้านการกำกับดูแลจริยธรรมวิชาชีพสื่อมวลชน ด้านการคุ้มครอง ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและสวัสดิภาพของสื่อมวลชนไม่น้อยกว่าสิบปี

มาตรา ๒๑ ให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวนเจ็ดคน ทำหน้าที่สรรหาบุคคลที่สมควรเป็นกรรมการตามมาตรา ๑๙ (๓) (๔) ประกอบด้วย

(๑) นายกสมาคมสมาพันธ์วิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

(๒) ประธานสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย

(๓) นายกสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์

(๔) ประธานสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ

(๕) นายกสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย

(๖) นายกสภานายความ

(๗) ผู้จัดการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งไม่สามารถเข้าประชุมได้ ผู้ที่เข้าประชุมแทนต้องเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นหนังสือจากที่ประชุมของสภา สมาคม หรือองค์กรนั้นให้เข้าประชุมแทน

ในกรณีที่ไม่มีกรรมการสรรหาครบตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่แต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่คน

กรรมการสรรหาไม่มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา และเลือกกรรมการสรรหาอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการกรรมการสรรหา

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด

มาตรา ๒๒ การสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๙ (๓) และการสรรหากรรมการผู้แทน
ผู้บริโภคมตามมาตรา ๑๙ (๔) ให้กรรมการสรรหาพิจารณาสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
ตามมาตรา ๒๐

เมื่อมีการคัดเลือกและสรรหากรรมการครบถ้วนแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาจัดให้กรรมการที่ได้รับ
การคัดเลือกตามมาตรา ๑๙ (๒) และกรรมการที่ได้รับการสรรหาตามมาตรา ๒๒ ทั้งหมด มาประชุมกันเพื่อเลือก
กันเองเป็นประธานกรรมการคนหนึ่ง

มาตรา ๒๓ ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนผู้บริโภค
มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการคัดเลือกหรือสรรหาอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระ
ไม่ได้

ให้ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนผู้บริโภคซึ่งพ้นจาก
ตำแหน่งตามวาระ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งได้รับการ
คัดเลือกหรือสรรหาใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๒๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนผู้บริโภคพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ลาออก
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐
- (๕) พ้นจากการปฏิบัติงานในด้านที่ตนได้รับการคัดเลือกหรือสรรหา
- (๖) คณะกรรมการมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม ของจำนวนกรรมการ
เท่าที่มีอยู่

มาตรา ๒๕ ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการผู้แทน
ผู้บริโภคพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ให้ดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหากรรมการ
คนใหม่เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน และให้ประธานกรรมการหรือกรรมการที่ได้รับการคัดเลือกหรือสรรหาแทน อยู่ใน
ตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่มีการคัดเลือกหรือสรรหากรรมการเพื่อแทนประธานกรรมการ ให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกหรือ
สรรหาเป็นกรรมการคนใหม่ประชุมร่วมกับกรรมการที่มีอยู่เดิมเพื่อคัดเลือกกันเองเป็นประธาน

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ประธานกรรมการ
และกรรมการที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้เว้นแต่จะมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง

ในระหว่างดำเนินการคัดเลือกประธานกรรมการตามวรรคสอง หรือในกรณีที่ประธานกรรมการ
พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระแต่ไม่มีการคัดเลือกประธานกรรมการคนใหม่ ให้ที่ประชุมกรรมการเลือกกรรมการ
คนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการไปพลางก่อนจนกว่าจะมีประธานกรรมการคนใหม่

มาตรา ๒๖ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) บริหารกิจการของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในมาตรา ๖
- (๒) กำหนดมาตรฐานกลาง
- (๓) พิจารณา ตักเตือน ปรับ หรือแก้ไขข้อความอย่างใดอย่างหนึ่ง ในกรณีที่มีการร้องเรียนว่าองค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนไม่ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด
- (๔) เผยแพร่ผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ต่อสาธารณชน
- (๕) กำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้
 - (ก) คุณสมบัติของสมาชิก
 - (ข) การจดทะเบียนสมาชิก
 - (ค) การออกและการเพิกถอนใบรับรองสมาชิก
 - (ง) การพ้นสมาชิกภาพของสมาชิก
 - (จ) การส่งเสริมสวัสดิภาพและสวัสดิการของสื่อมวลชน
 - (ฉ) การประชุมและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน
 - (ช) การประชุมใหญ่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ
 - (ซ) การพิจารณาเรื่องร้องเรียน
 - (ณ) การดำเนินคดีเกี่ยวกับการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน
 - (ญ) การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การเงิน การพัสดุ และการจัดการทรัพย์สิน และการอื่นใด ที่จำเป็นในการบริหารงานของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ
- (๖) พิจารณาเรื่องร้องเรียน ในกรณีมีการละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ตามมาตรา ๕๖ หรือกรณีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนตามมาตรา ๖๒ และมีการอุทธรณ์ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนมายังคณะกรรมการ
- (๗) กำกับดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไปของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ
- (๘) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

มาตรา ๒๗ การประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน กรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าไม่มีประธานกรรมการหรือประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

วิธีการประชุม การลงมติ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหรือกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่คณะกรรมการกำหนด

ในการประชุม ถ้ามีการพิจารณาเรื่องที่กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสีย กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุม

มาตรา ๒๘ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้รับผิดชอบใน กิจการด้านต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการได้

ในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการอาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือบุคคลใด มีหนังสือชี้แจง ข้อเท็จจริง มาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๒๙ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

การประชุมและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๐ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน ตามมาตรา ๒๙ ได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

หมวด ๔

การประชุมใหญ่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

มาตรา ๓๑ การประชุมใหญ่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ได้แก่ การประชุมใหญ่สามัญประจำปีและการประชุมใหญ่วิสามัญ

มาตรา ๓๒ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีปีละหนึ่งครั้งภายในเดือนเมษายนของทุกปี

มาตรา ๓๓ เมื่อมีเหตุอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อใดก็ได้

เมื่อสมาชิกมีจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อร้องขอเป็นหนังสือให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ เว้นแต่คณะกรรมการเห็นว่าเรื่องที่ขอให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญเพื่อพิจารณานั้นเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติหรือไม่มีเหตุอันสมควรที่จะได้รับการพิจารณาโดยที่ประชุมใหญ่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ

หนังสือร้องขอตามวรรคสองให้ระบุโดยชัดแจ้งว่าประสงค์ให้เรียกประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องใดและด้วยเหตุอันสมควรอย่างไร

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่คณะกรรมการไม่จัดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อคณะกรรมการได้รับคำร้องขอตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง คณะกรรมการต้องแจ้งเหตุผลของการไม่จัดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญดังกล่าวโดยชัดแจ้งไปยังสมาชิกองค์กรใดองค์กรหนึ่งซึ่งร่วมเข้าชื่อร้องขอภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ในกรณีเช่นนี้สมาชิกที่ร่วมเข้าชื่อร้องขอนั้นทั้งหมดมีสิทธิร่วมเข้าชื่อคัดค้านการไม่จัดการประชุมใหญ่วิสามัญนั้นต่อประธานกรรมการได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

คำวินิจฉัยของประธานกรรมการให้เป็นที่สุด และในกรณีที่ประธานกรรมการมีคำวินิจฉัยเห็นชอบด้วยกับคำคัดค้านตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยจากประธานกรรมการ

มาตรา ๓๕ ในการประชุมใหญ่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ต้องมีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าการประชุมคราวใดประธาน กรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานและรองประธานไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้สมาชิกที่มาประชุมเลือกผู้แทนจาก สมาชิกองค์กรใดองค์กรหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุมเฉพาะการประชุมคราวนั้น

มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก สมาชิกคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียง เท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๓๖ ภายใต้บังคับของบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้การประชุมใหญ่ของสภาวิชาชีพ สื่อมวลชนแห่งชาติให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด ๕

มาตรฐานจริยธรรมสื่อมวลชน

มาตรา ๓๗ มาตรฐานกลางที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๖ (๒) อย่างน้อยต้องมีเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องถูกต้อง ครบถ้วน รอบด้าน และให้เป็นธรรม แก่ทุกฝ่าย

(๒) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องตระหนักถึงผลกระทบต่อบุคคลอื่น และคำนึงถึง สิทธิมนุษยชน ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นส่วนตัว และการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเยาวชนและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ทั้งนี้ต้องไม่เป็นการซ้ำเติมผู้ประสบเคราะห์กรรม รวมทั้งหลีกเลี่ยง การนำเสนอเนื้อหาที่ก่อให้เกิดความเกลียดชังกันระหว่างกลุ่มคนในชาติหรือศาสนา หรือการใช้ความรุนแรง ระหว่างกัน

(๓) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องเป็นไปอย่างอิสระ ไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจของบุคคล หน่วยงานรัฐ เอกชน หรือองค์กรใดๆในทางที่มีขอบ

(๔) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องเป็นไปโดยหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่เรียก รับ หรือยอมรับผลประโยชน์ใด ๆ อย่างมิชอบ

(๕) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องมิผู้รับผิดชอบในผลกระทบที่เกิดขึ้น ในกรณีที เสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสารที่ผิดพลาดหรือก่อให้เกิดผลกระทบ จะต้องแสดงความรับผิดชอบและประกาศการ แก้ไขข้อบกพร่องต่อสาธารณชนในทันที

(๖) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องเป็นไปตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่ขัดต่อ หลักศีลธรรมของสังคม ไม่ก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าประโยชน์ที่ได้รับและคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะเหนือกว่า สิ่งใด

มาตรา ๓๘ สมาชิกต้องกำกับดูแลให้องค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกของตนปฏิบัติตามมาตรฐานกลางตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และต้องกำกับดูแลให้องค์กรสื่อมวลชนนั้นกำกับดูแลผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรสื่อมวลชนนั้นปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมสื่อมวลชนโดยต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และต้องพัฒนามาตรการในการกำกับดูแลกันเองทางจริยธรรมสื่อมวลชนและส่งเสริมให้องค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกของตนพัฒนามาตรการในการกำกับดูแลกันเองทางจริยธรรมสื่อมวลชนให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน ทั้งนี้ เพื่อผดุงไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

หมวด ๖

การส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๓๙ คณะกรรมการต้องส่งเสริมจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนให้แก่สมาชิก โดยการจัดฝึกอบรม หรือสัมมนา หรือศึกษาดูงาน หรือดำเนินการอื่นใด เพื่อให้สมาชิกมีอุดมการณ์ร่วมกันในการประกอบวิชาชีพโดยคำนึงถึงจริยธรรม จรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๔๐ คณะกรรมการต้องส่งเสริมให้สมาชิกจัดการฝึกอบรม หรือสัมมนา หรือศึกษาดูงาน หรือดำเนินการอื่นใด ให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานทั้งด้านจริยธรรมและด้านวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

สมาชิกต้องจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างกัน เกี่ยวกับการกำกับดูแลกันเองทางจริยธรรมสื่อมวลชน เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน

มาตรา ๔๑ คณะกรรมการต้องเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงมาตรฐานกลางตามพระราชบัญญัตินี้ และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน และองค์การวิชาชีพสื่อมวลชน และไม่กระทำการอันเป็นการส่งเสริมให้มีการฝ่าฝืนมาตรฐานกลาง และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๔๒ คณะกรรมการต้องติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรฐานกลาง มาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน และการกำกับดูแลกันเองด้านจริยธรรมสื่อมวลชนอย่างสม่ำเสมอ

มาตรา ๔๓ คณะกรรมการต้องส่งเสริม เผยแพร่และยกย่องสมาชิกที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมสื่อมวลชน และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

หมวด ๗
คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน

มาตรา ๔๔ ให้มีคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการและกรรมการจริยธรรมอื่นอีกจำนวนไม่น้อยกว่า.....คนตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด

ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจริยธรรมดังต่อไปนี้

- (๑) ผู้แทนจากผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน จำนวน คน
- (๒) ผู้แทนจากสภานายความ จำนวนหนึ่งคน
- (๓) ผู้แทนจากองค์กรด้านการเฝ้าระวังสื่อ จำนวนหนึ่งคน
- (๔) ผู้แทนจากสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค จำนวนหนึ่งคน
- (๕) ผู้แทนจากสถาบันสื่อเด็กและเยาวชน จำนวนหนึ่งคน
- (๖) ผู้แทนจากองค์กรด้านสิทธิมนุษยชน จำนวนหนึ่งคน
- (๗) ผู้แทนจากองค์กรภาคประชาชน จำนวนหนึ่งคน
- (๘) ผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ จำนวน.....คน

ทั้งนี้ กรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนตาม (๑) ต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนมาแล้วไม่ต่ำกว่าสิบปี และไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติดิจจริยธรรมสื่อมวลชน

มาตรา ๔๕ กรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินกว่าสองวาระติดต่อกันมิได้

ให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนใหม่เข้ารับหน้าที่ และให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนใหม่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนพ้นจากตำแหน่งตามวาระ

กรณีกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้นำความในมาตรา ๒๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ลาออก
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐
- (๕) ถูกลงโทษฐานประพฤติดิจจริยธรรมสื่อมวลชนหรือถูกวินิจัยว่ากระทำการฝ่าฝืนจริยธรรม

สื่อมวลชน

มาตรา ๔๗ คณะกรรมการจริยธรรมมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการให้มีการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมสื่อมวลชน

(๒) พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีประชาชนได้รับความเสียหายจากการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนโดยฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนตามหมวด ๑๑

(๓) พิจารณาเรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าเป็นการกระทำอันฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน หรือลงโทษสมาชิกที่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๘ คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน มีอำนาจหน้าที่ควบคุมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีประชาชนได้รับความเสียหายจากการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนโดยฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนให้เป็นไปโดยรวดเร็วและเที่ยงธรรม และมีอำนาจหน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อประธานกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่ได้รับมอบหมายเป็นหนังสือจากประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน

มาตรา ๔๙ ให้นำความในมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนด้วยโดยอนุโลม

หมวด ๘

คณะกรรมการกำกับดูแลสื่อโดยภาคประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อ

มาตรา ๕๐ ให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลสื่อโดยภาคประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อ ประกอบด้วยประธานกรรมการ รองประธานกรรมการและกรรมการ จำนวนเก้าคน ได้แก่

- (๑) ผู้แทนจากสภานายความ
- (๒) ผู้แทนจากองค์กรด้านการเฝ้าระวังสื่อ
- (๓) ผู้แทนจากสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค
- (๔) ผู้แทนจากสถาบันสื่อเด็กและเยาวชน
- (๕) ผู้แทนจากองค์กรด้านสิทธิมนุษยชน
- (๖) ผู้แทนจากองค์กรภาคประชาชน
- (๗) ผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือก จำนวนสามคน

เมื่อมีคณะกรรมการกำกับดูแลสื่อโดยภาคประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อตามวรรคหนึ่งครบถ้วนแล้ว ให้คณะกรรมการจัดให้กรรมการทั้งหมดมาประชุมเพื่อคัดเลือกกันเองเป็นประธานกรรมการและรองประธานกรรมการ

มาตรา ๕๑ คณะกรรมการกำกับดูแลสื่อโดยภาคประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อ มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีความรู้เท่าทันสื่อทุกประเภทอย่างเป็นรูปธรรม
- (๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลสื่อ
- (๓) ตรวจสอบ เฝ้าระวัง รับเรื่องร้องเรียนและร่วมแก้ไขปัญหาการกระทำอันไม่เหมาะสมของสื่อ
- (๔) ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนโดยฝ่าฝืนจรรยาบรรณสื่อมวลชน
- (๕) ดำเนินการและสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลอันเป็นการส่งเสริมให้เกิดการรู้เท่าทันสื่อ
- (๖) ประสานงานกับเครือข่ายภาคประชาชน

มาตรา ๕๒ ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลสื่อโดยภาคประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

มาตรา ๕๓ให้นำความในมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการกำกับดูแลสื่อโดยภาคประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อด้วยโดยอนุโลม

หมวด ๔

การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๕๔ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนมีเสรีภาพในการเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็น ภายใต้ข้อจำกัดตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย โดยหน่วยงานของรัฐ เจ้าของกิจการสื่อมวลชน หรือบุคคลอื่นใด จะสั่งการหรือกระทำการใดให้การเสนอข่าวผิดไปจากจรรยาบรรณสื่อมวลชน หรือจำกัดการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระมิได้

ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนมีหน้าที่ต้องประพฤติและปฏิบัติตามจรรยาบรรณสื่อมวลชน ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของรัฐหรือนายจ้างจะกระทำการใดที่ทำให้ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนได้รับผลร้ายในทางใด ๆ เพราะเหตุที่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ของตนโดยสุจริตและชอบด้วยจรรยาบรรณสื่อมวลชนมิได้

มาตรา ๕๕ คำสั่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สั่งการต่อผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้คำสั่งนั้นจะชอบด้วยกฎหมาย แต่ถ้าหากการปฏิบัติตามคำสั่งจะมีผลให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนนั้นฝ่าฝืนจรรยาบรรณสื่อมวลชนหรือเป็นเหตุให้ไม่สามารถเสนอข่าวหรือแสดงความคิดเห็นได้โดยอิสระ ผู้นั้นมีสิทธิปฏิเสธการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวได้โดยทำเป็นหนังสือพร้อมด้วยเหตุผลไปยังผู้ออกคำสั่ง และมีให้ถือว่าเป็นการขัดคำสั่งของผู้บังคับบัญชา เว้นแต่การเสนอข่าวหรือการแสดงความคิดเห็นนั้นเป็นการละเมิดกฎหมายหรือจะทำให้หน่วยงานที่ผู้นั้นสังกัดอยู่ต้องรับผิดในทางแพ่งหรือทางอาญา

การกระทำใด ๆ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเป็นการขัดขวางหรือแทรกแซงการเสนอข่าวหรือการแสดงความคิดเห็นในประเด็นสาธารณะของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ให้ถือว่าเป็นการจงใจใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ เว้นแต่เป็นการกระทำเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือจริยธรรมสื่อมวลชน

หมวด ๑๐

มาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๕๖ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนถูกละเมิดเสรีภาพตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง หรือ วรรคสาม หรือได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากการดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๕ และประสงค์จะได้รับความคุ้มครองหรือได้รับการเยียวยา ให้ร้องเรียนเป็นหนังสือพร้อมด้วยพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ถูกละเมิด หรือได้รับความเดือดร้อน แล้วแต่กรณี

การพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๗ ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๕๖ คณะกรรมการจะพิจารณาวินิจฉัยเอง หรือจะตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย เรื่องร้องเรียนดังกล่าวแทนคณะกรรมการก็ได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

คณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งจะแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมิได้เป็นกรรมการก็ได้ แต่อย่างน้อยต้องประกอบด้วยกรรมการซึ่งสรรหาจากผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหนึ่งคน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน

มาตรา ๕๘ ให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความร้องเรียน เว้นแต่มีเหตุขัดข้องที่ทำให้การพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ขยายระยะเวลาได้อีกไม่เกินสองครั้ง โดยแต่ละครั้งต้องไม่เกินสามสิบวัน และให้บันทึกเหตุขัดข้องให้ปรากฏไว้ด้วย

มาตรา ๕๙ ในระหว่างที่คณะกรรมการยังมิได้วินิจฉัยเรื่องร้องเรียน คณะกรรมการจะพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ร้องเรียนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนตามที่เห็นสมควรก็ได้ ในกรณีที่คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือโดยไม่ใช่เป็นการให้กู้ยืม คณะกรรมการจะกำหนดเงื่อนไขให้ใช้คืนในภายหลังเมื่อผู้ร้องเรียนได้รับการชดเชยค่าทดแทนหรือค่าเสียหายจากผู้กระทำละเมิดแล้ว หรือกำหนดเงื่อนไขอื่นใดด้วยก็ได้

ในกรณีที่ความปรากฏในภายหลังว่าผู้ร้องเรียนจงใจแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นเท็จ เพื่อให้คณะกรรมการเชื่อว่าได้รับความเดือดร้อน เป็นเหตุให้ได้รับความช่วยเหลือตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจเรียกให้ผู้ร้องเรียนใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละเจ็ดจุดห้าต่อปี

มาตรา ๖๐ ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยว่ามีการฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม หรือฝ่าฝืนมาตรา ๕๕ ให้คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยให้ผู้กระทำการฝ่าฝืนดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่ง หรือชดใช้ความเสียหาย หรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อเป็นการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น และแจ้งให้ผู้กระทำการฝ่าฝืน หน่วยงานที่กระทำการฝ่าฝืน หรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าว หรือนายจ้าง แล้วแต่กรณี ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ

ผู้ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งผู้ใดไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

มาตรา ๖๑ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการว่ามีการฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ หรือมาตรา ๕๕ และการดำเนินการกับเรื่องดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ หรือส่งเสริมมาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน คณะกรรมการอาจดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐ เจ้าของกิจการสื่อมวลชน หรือบุคคลอื่นใด เพื่อให้แก้ไขหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามควรแก่กรณีได้

หมวด ๑๑

มาตรการคุ้มครองประชาชนจากการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๖๒ ผู้ใดได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนอันเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน และประสงค์จะได้รับความคุ้มครองหรือได้รับการเยียวยา ให้ร้องเรียนเป็นหนังสือพร้อมด้วยพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทราบถึงความเสียหายและรู้ตัวผู้กระทำ

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง หากผู้ได้รับความเสียหายร้องเรียนต่อคณะกรรมการส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนพิจารณา ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน

ห้ามมิให้คณะกรรมการ หรือคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน รับเรื่องร้องเรียนตามวรรคหนึ่งไว้พิจารณา หากในขณะยื่นเรื่องร้องเรียนนั้น ผู้ร้องเรียนได้ฟ้องผู้ถูกร้องเรียนในเรื่องเดียวกันและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล

มาตรา ๖๓ ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๖๒ หากผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนผู้ถูกร้องเรียนเป็นสมาชิกขององค์การวิชาชีพสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิก ให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนดำเนินการส่งเรื่องร้องเรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องร้องเรียนดังต่อไปนี้

(๑) กรณีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นผู้ถูกร้องเรียน ให้ส่งเรื่องร้องเรียนให้องค์กรสื่อมวลชนที่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนนั้นปฏิบัติงานอยู่ เป็นผู้พิจารณาตามมาตรการที่กำหนดไว้ในจริยธรรมสื่อมวลชนขององค์กรสื่อมวลชนนั้น

(๒) กรณีองค์กรสื่อมวลชนเป็นผู้ถูกร้องเรียน ให้ส่งเรื่องร้องเรียนให้องค์การวิชาชีพสื่อมวลชนที่องค์กรสื่อมวลชนนั้นเป็นสมาชิกอยู่เป็นผู้พิจารณาดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในจริยธรรมสื่อมวลชนขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น

(๓) กรณีผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชนเป็นผู้ถูกร้องเรียนในคราวเดียวกัน ให้ส่งเรื่องร้องเรียนให้องค์การวิชาชีพสื่อมวลชนที่องค์กรสื่อมวลชนนั้นเป็นสมาชิกอยู่เป็นผู้พิจารณาดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในจริยธรรมสื่อมวลชนขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น

การพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามวรรคหนึ่ง หากมาตรการที่กำหนดไว้ในจริยธรรมสื่อมวลชนขององค์กรสื่อมวลชน หรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชน แล้วแต่กรณี ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาไว้ให้องค์กรสื่อมวลชนหรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น พิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เว้นแต่มีเหตุจำเป็นและสมควร ให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน และให้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนทราบภายในเจ็ดวันนับแต่การพิจารณาแล้วเสร็จ

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง หากคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนเห็นว่าจริยธรรมสื่อมวลชนขององค์กรสื่อมวลชน หรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนดังกล่าวกำหนดไว้ ต่ำกว่ามาตรฐานกลาง ที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๖ (๒) ให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนแจ้งให้องค์กรสื่อมวลชน หรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนดังกล่าวพิจารณาดำเนินการกับเรื่องร้องเรียนนั้นโดยถือตามมาตรฐานกลางที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๖ (๒) เป็นเกณฑ์การพิจารณา

คู่กรณีผู้ใดไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของขององค์กรสื่อมวลชน หรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชน แล้วแต่กรณี มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้ทราบถึงคำวินิจฉัยนั้น โดยองค์กรสื่อมวลชน หรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้คู่กรณีทราบในคำวินิจฉัย และคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนต้องพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิคู่กรณีในการใช้สิทธิทางศาล

มาตรา ๒๔ หากองค์กรสื่อมวลชนหรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนเพิกเฉยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๒๓ ให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน มีอำนาจดำเนินการสอบสวนในเรื่องนั้นต่อไปจนได้ข้อยุติ แต่จะต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่กำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ วรรคสองสิ้นสุดลงและคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนได้ทราบถึงพฤติการณ์เช่นนั้น

เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนพิจารณาแล้วเสร็จ ให้แจ้งผลการพิจารณาและคำวินิจฉัยให้องค์กรสื่อมวลชนหรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนนั้นทราบและปฏิบัติตาม ในกรณีเช่นนี้หากองค์กรสื่อมวลชนหรือองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน แจ้งไปยังคณะกรรมการเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาประกาศเผยแพร่ผลการพิจารณาและคำวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าว ให้ประชาชนทราบ

คู่กรณีผู้ใดไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชน มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้ทราบถึงคำวินิจฉัยนั้น โดยคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้คู่กรณีทราบในคำวินิจฉัย และคณะกรรมการต้องพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิคู่กรณีในการใช้สิทธิทางศาล

มาตรา ๖๕ หากคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนมีคำวินิจฉัยว่า มีการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน และการฝ่าฝืนนั้นก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง หรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กรณีผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นผู้ฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน ให้เสนอเรื่องไปยังสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้องค์การวิชาชีพสื่อมวลชนดำเนินการให้องค์กรสื่อมวลชนที่ผู้ฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนนั้นปฏิบัติงานอยู่ เพิกถอนบัตรประจำตัวผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนของผู้ฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนนั้น หากองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนเพิกเฉยไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ พิจารณาเพิกถอนใบรับรองสมาชิกขององค์การวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น

(๒) กรณีองค์กรสื่อมวลชนเป็นผู้ฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน ให้แจ้งไปยังคณะกรรมการเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาประกาศเผยแพร่ผลการพิจารณาและคำวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ

ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวไม่ตัดสิทธิคณะกรรมการในการกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๑

มาตรา ๖๖ การประกาศผลการพิจารณาและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ผู้ใดจะนำไปเป็นเหตุฟ้องร้องคณะกรรมการหรือบุคคลใดในทางแพ่งหรือทางอาญามีได้

มาตรา ๖๗ เรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๖๒ ที่ผู้ถูกร้องเรียนไม่ได้เป็นสมาชิกของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน แห่งชาติ ให้คณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนนั้น โดยพิจารณาตามมาตรฐาน กลางที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๖ (๒) และให้นำความในมาตรา ๖๔ มาใช้บังคับแก่กรณีนี้ด้วยโดย อนุโลม

มาตรา ๖๘ ถ้าการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนนั้น ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนกระทำไปตามคำสั่ง ของเจ้าของกิจการสื่อมวลชนหรือผู้บังคับบัญชา ให้ถือว่าเจ้าของกิจการสื่อมวลชนที่ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน ปฏิบัติงานอยู่ หรือผู้บังคับบัญชาของผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนผู้นั้น กระทำการฝ่าฝืนและต้องร่วมรับผิดชอบ ในความเสียหายที่เกิดขึ้นด้วย

มาตรา ๖๙ ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๖๒ ให้นำความในมาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๑๒
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๗๐ คณะกรรมการอาจส่งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามหมวด ๑๐ หรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจริยธรรมสื่อมวลชนตามหมวด ๑๑ ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการกับผู้ถูกร้องเรียนตามกฎหมายของ กสทช. และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องได้

มาตรา ๗๑ โทษปรับทางปกครอง มีดังต่อไปนี้

- (๑) โทษปรับทางปกครองชั้น ๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท
- (๒) โทษปรับทางปกครองชั้น ๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท
- (๓) โทษปรับทางปกครองชั้น ๓ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท

มาตรา ๗๒ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ (๑) ต้องระวางโทษปรับทางปกครองชั้น ๑

มาตรา ๗๓ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ (๕) ต้องระวางโทษปรับทางปกครองชั้น ๒

มาตรา ๗๔ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ (๔) ต้องระวางโทษปรับทางปกครองชั้น ๓

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๗๕ ในการจัดตั้งสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ให้กำหนดขั้นตอนการสรรหาและคัดเลือกกรรมการเป็นสามระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่หนึ่ง นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๒๑ ทำหน้าที่สรรหาบุคคลผู้สมควรเป็นกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ประกอบด้วย

(๑) ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านสื่อสิ่งพิมพ์ ด้านสื่อออนไลน์ ด้านโฆษณา ด้านข่าว ด้านบันเทิง ด้านละหนึ่งคน และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนในส่วนบุคคล จำนวนหนึ่งคน จากรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐ ที่องค์การวิชาชีพสื่อมวลชนเสนอ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสรรหาจากผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

- (ก) ด้านนิติศาสตร์ จำนวนสองคน
- (ข) ด้านกฎหมาย จำนวนหนึ่งคน
- (ค) ด้านสังคม จำนวนสองคน
- (ง) ด้านอื่น ๆ จำนวนหนึ่งคน

(๓) ผู้แทนผู้บริโภค จำนวนหนึ่งคน

ให้คณะกรรมการในระยะที่หนึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ และเมื่อกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งสิ้นสุดลงให้รักษาการไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่

ให้กระทรวงวัฒนธรรมทำหน้าที่หน่วยงานธุรการของคณะกรรมการในระยะที่หนึ่งจนกว่าจะมีสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติในระยะที่สองตามพระราชบัญญัตินี้

ระยะที่สอง เมื่อคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติในระยะที่หนึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้สมาชิกคัดเลือกกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติตามมาตรา ๑๙ (๒) โดยต้องประกอบด้วยผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนด้านต่าง ๆ ที่เคยดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการในระยะที่หนึ่ง ตาม (๑) จำนวนสี่คนเป็นกรรมการในระยะที่สอง

ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๒๑ เป็นผู้สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนผู้บริโภคตามมาตรา ๑๙ (๓) และ (๔) และให้นำความในมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับด้วย

ระยะที่สาม เมื่อคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติในระยะที่สองพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้คณะกรรมการในระยะที่สองรักษาการไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และให้มีการคัดเลือกและสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

(ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ

และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้มีมาตรการเพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพและควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑๘) (๒๔) และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และมาตรา ๓๙ ประกอบมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจึงออกประกาศว่าให้เหตุผลมาตรการเพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และการควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ รวมถึงผู้มีสิทธิหรือได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับ และผู้ได้รับอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ด้วย

“ผู้ผลิตรายการ” หมายความว่า นิติบุคคลผู้รับผิดชอบงานการผลิตรายการเพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ในกิจการกระจายเสียงและหรือกิจการโทรทัศน์

“ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์” หมายความว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในวิชาชีพหรือต้องใช้ความรู้ความชำนาญเฉพาะด้านเกี่ยวเนื่องกับการผลิตรายการและการเผยแพร่รายการอื่นๆ ซึ่งไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาต หรือผู้ผลิตรายการตามประกาศนี้

“การรวมกลุ่ม” หมายความว่า การรวมตัวกันของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามประกาศนี้

“องค์กร” หมายความว่า องค์กรที่เกิดจากการรวมกลุ่มและได้รับการจัดตั้งตามประกาศนี้

“คณะกรรมการควบคุมจริยธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการซึ่งทำหน้าที่ในการควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพขององค์กรตามประกาศนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๔ การรวมกลุ่มตามประกาศนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่

๔.๑ การรวมกลุ่มในรูปแบบเฉพาะ ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกที่เป็นเฉพาะผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๔.๒ การรวมกลุ่มในรูปแบบผสม ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกที่เป็นผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ข้อ ๕ ให้สำนักงานมีหน้าที่ในการส่งเสริมผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการดำเนินการต่อไปนี้

๕.๑ การรวมกลุ่มเพื่อจัดตั้งเป็นองค์กรตามประกาศนี้

๕.๒ การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กร

๕.๓ การจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมขึ้นในองค์กร

หมวด ๒

การส่งเสริมการรวมกลุ่มและการรับจดทะเบียนองค์กร

ข้อ ๖ คณะกรรมการจะให้การรับจดทะเบียนกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

๖.๑ สมาชิกในกลุ่มจะต้องเป็นผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๖.๒ สมาชิกของกลุ่มจะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลว่ากระทำความผิดกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กฎหมายลิขสิทธิ์ และ/หรือกฎหมายอาญา ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกโดยไม่รอลงอาญา เว้นแต่พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี หรือเป็นความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

(๒) ไม่เคยถูกพิจารณาให้ออก ไล่ออก ขับให้พ้นจากการเป็นสมาชิก หรือมีพฤติกรรมลาออกจากองค์กร เมื่อถูกร้องเรียนว่ากระทำความผิดมาตรฐานทางจริยธรรม

๖.๓ มีภรรยา ระเบียบ หรือมีข้อบังคับในการรวมกลุ่มหรือการจัดตั้งองค์กรที่มีความสอดคล้องกับกฎหมาย

ข้อ ๗ การยื่นคำขอให้คณะกรรมการจดทะเบียนองค์กรให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๗.๑ ให้กลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยื่นหนังสือแจ้งความประสงค์ขอให้มีการจดทะเบียนองค์กรต่อสำนักงาน

๗.๒ หนังสือแสดงความประสงค์ตามข้อ ๗.๑ จะต้องมีสาระสำคัญอย่างน้อยดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อองค์กร
- (๒) วัตถุประสงค์ขององค์กร
- (๓) สถานที่ตั้งขององค์กร
- (๔) ผู้มีอำนาจกระทำการแทนองค์กร

๗.๓ ในการยื่นหนังสือขอให้จดทะเบียนองค์กร ให้แนบเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่กลุ่มเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ให้แนบหนังสือหรือเอกสารรับรองการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ซึ่งมีอายุไม่เกิน ๑ เดือน นับถึงวันที่มีการยื่นขอจดทะเบียน

กรณีไม่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ให้แนบหนังสือการรวมกลุ่มและหนังสือแสดงความยินยอมให้สมาชิกรายใดรายหนึ่งเป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทนสมาชิกรายอื่นๆในกลุ่มในการดำเนินการใดๆของกลุ่ม

(๒) ทะเบียนหรือรายชื่อสมาชิกของกลุ่ม พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้าน หรือเอกสารการจดทะเบียนนิติบุคคล

(๓) ข้อบังคับของกลุ่ม ซึ่งมีสาระสำคัญอย่างน้อยเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง และการบริหารจัดการกลุ่ม

(๔) แผนการพัฒนากลุ่มหรือการพัฒนาวิชาชีพของสมาชิกในกลุ่ม

(๕) รายชื่อคณะกรรมการบริหารองค์กรพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และแบบรับรองความเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่ประกาศกำหนด

ทั้งนี้ ให้มีการรับรองความถูกต้องของเอกสารหลักฐานดังกล่าวทุกแผ่น

ข้อ ๘ คณะกรรมการบริหารองค์กรอาจประกอบด้วยผู้แทนของสมาชิกในองค์กร ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก ในสัดส่วนที่มีนัยสำคัญต่อผลการพิจารณาในเรื่องต่างๆ กรรมการบริหารองค์กรจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

๘.๑ ไม่มีลักษณะต้องห้ามในการได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการของผู้รับใบอนุญาต

๘.๒ ไม่มีลักษณะต้องห้ามในการได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถานี่

ข้อ ๙ เมื่อสำนักงานได้รับคำขอและตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด ให้สำนักงานเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการเพื่อรับจดทะเบียนองค์กรตามประกาศนี้ และให้สำนักงานประกาศเผยแพร่ข้อมูลขององค์กรในระบบสารสนเทศของสำนักงานโดยเร็ว

ในกรณีที่ตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดให้สำนักงานแนะนำ และให้ความช่วยเหลือตามสมควรเพื่อให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องจนสามารถจดทะเบียนได้แล้วเสร็จ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่องค์กรขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อ ๖ หรือกระทำการหรือมีพฤติการณ์อันเป็นเหตุให้ถูกระงับการให้การสนับสนุนตามประกาศนี้ อาจเป็นเหตุให้คณะกรรมการมีมติให้เพิกถอนการจดทะเบียนตามประกาศนี้ได้

หมวด ๓
หน้าที่ขององค์กร

ข้อ ๑๑ องค์กรมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑๑.๑ ส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลให้สมาชิกปฏิบัติงานภายใต้มาตรฐานจริยธรรมแห่งวิชาชีพที่องค์กรประกาศกำหนด

๑๑.๒ พัฒนามาตรฐานจริยธรรมขององค์กรให้มีความครบถ้วนครอบคลุมทุกด้านและสอดคล้องกับพัฒนาการความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

๑๑.๓ พิจารณาทบทวนและปรับปรุงข้อบังคับให้มีความทันสมัยเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการพิจารณาเรื่องร้องเรียนแก่ผู้เสียหายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๑.๔ ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงรักษาไว้ซึ่งเกียรติของวิชาชีพและของสมาชิก

๑๑.๕ ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนและองค์กรอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และการรู้เท่าทันสื่อ

๑๑.๖ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลดังต่อไปนี้ต่อสาธารณะรวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่บุคคลโดยทั่วไปให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

(๑) รายละเอียดขององค์กร เช่น ชื่อ สถานที่ตั้ง เป็นต้น

(๒) ข้อมูลของสมาชิกในองค์กร และคณะกรรมการผู้บริหารองค์กร

(๓) มาตรฐานทางจริยธรรมที่องค์กรประกาศใช้บังคับกับสมาชิก

๑๑.๗ ดำเนินการวินิจฉัยและเยียวยาประเด็นจริยธรรม ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจทำความเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการวินิจฉัยพร้อมการส่งเรื่องได้

ในกรณีองค์กรวิชาชีพเพิกเฉยหรือไม่ดำเนินการกำกับดูแลตนเอง ภายในระยะเวลาอันสมควร ตามที่มีการร้องเรียน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๐ คณะกรรมการอาจนำเรื่องร้องเรียนมาพิจารณาตามความเห็นสมควร

๑๑.๘ ควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่บุคคลโดยทั่วไปให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ดังต่อไปนี้

(๑) รายงานทางการเงินซึ่งปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาของรายได้ ผู้ให้การสนับสนุนการบริหารงาน รายจ่าย บัญชีทรัพย์สิน เป็นต้น

(๒) รายชื่อคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพที่คณะกรรมการให้การจัดแจ้ง

(๓) รายงานผลการดำเนินการ ประจำปีภายใน ๓ เดือนนับแต่วันสิ้นสุดรอบบัญชี หรือสิ้นปีปฏิทิน

(๔) รายงานผลการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ม่คำวินิจฉัย

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการแทนองค์กร หรือสถานที่ตั้งขององค์กร หรือชื่อขององค์กร ให้องค์กรดำเนินการแจ้งสำนักงานภายในสิบห้าวันในกรณีที่องค์กรประสงค์จะเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารองค์กร จะต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยบุคคลที่จะเป็นกรรมการบริหารจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในประกาศ หากตรวจสอบพบว่าบุคคลดังกล่าวไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด ให้สำนักงานแจ้งให้องค์กรดำเนินการแก้ไข

ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงสมาชิก หรือสมาชิกรายใดขาดคุณสมบัติตามที่กำหนด ให้องค์กรปรับปรุงฐานข้อมูลขององค์กรเพื่อให้สำนักงานสามารถเรียกดูข้อมูลเมื่อมีการร้องขอ

ให้สำนักงานดำเนินการประกาศเผยแพร่การเปลี่ยนแปลงข้อมูลขององค์กรข้างต้นในระบบสารสนเทศของสำนักงาน

หมวด ๕

การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อ ๑๓ การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรนอกจากจะต้องมีการคำนึงถึงการคุ้มครองการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะของประชาชนและการคุ้มครองผู้บริโภคจากการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ประกอบอาชีพและวิชาชีพขององค์กรและจะต้องสอดคล้อง กับแนวทางหรือมาตรฐานทางจริยธรรมที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในภาคผนวกแนบท้ายประกาศนี้

มาตรฐานทางจริยธรรมตามวรรคหนึ่งจะต้องสามารถใช้กับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์หรือการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพของสมาชิกทุกรายในกลุ่ม โดยสมาชิกในองค์กรจะต้องมีส่วนร่วมหรือให้ความยินยอมที่จะปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมที่กำหนดขึ้น

ข้อ ๑๔ ให้องค์กรพิจารณาทบทวนมาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์หรือการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นประจำทุกปี

หมวด ๕

การจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมเพื่อกำกับดูแลตนเอง

ข้อ ๑๕ ให้องค์กรจัดตั้ง “คณะกรรมการควบคุมจริยธรรม” ที่ประกอบไปด้วย ผู้ประกอบอาชีพและวิชาชีพ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในสัดส่วนที่เหมาะสมให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่องค์กรได้รับการจัดแจ้ง

ข้อ ๑๖ กรรมการควบคุมจริยธรรมต้องมีกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่องค์กรกำหนด

กรรมการควบคุมจริยธรรมซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการควบคุมจริยธรรมซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่จะเข้าปฏิบัติหน้าที่แทน และให้ถือว่าการดำเนินการใดๆ ของคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมดังกล่าวในระหว่างนั้น มีผลสมบูรณ์

ข้อ ๑๗ คณะกรรมการควบคุมจริยธรรม มีหน้าที่อย่างน้อยดังต่อไปนี้

๑๗.๑ กำหนดขั้นตอนและวิธีการรับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากคณะกรรมการสมาชิกและผู้บริโภค เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคจากการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๑๗.๒ กำหนดวิธีการและขั้นตอนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และระยะเวลาในการแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ตลอดจนวิธีการ ขั้นตอนและระยะเวลาในการแจ้งผลการร้องเรียนต่อผู้ร้องเรียนด้วย

๑๗.๓ จัดให้มีมาตรการในการเยียวยาความเสียหายหรือการบรรเทาทุกข์จากข้อร้องเรียน และมาตรการการบังคับหรือบทลงโทษแก่สมาชิกที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น

ข้อ ๑๘ องค์กร จะต้องจัดทำรายงานผลการควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพขององค์กร ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน แนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนผลการพิจารณาและมาตรการในการเยียวยาหรือบรรเทาทุกข์จากข้อร้องเรียนเป็นอย่างน้อย เพื่อให้คณะกรรมการสามารถดำเนินการตรวจสอบได้ มีกรอบระยะเวลาแจ้งผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการและจะต้องมีช่องทางการเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อทราบ

หมวด ๖

การได้รับและการเพิกถอนการสนับสนุน

ข้อ ๑๙ การสนับสนุนตามประกาศนี้ ได้แก่

๑๙.๑ การให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการขององค์กรจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ ตามประกาศหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ กำหนด

๑๙.๒ การให้การสนับสนุนหรือการให้มีสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ การส่งเสริมและพัฒนากิจการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๒๐ องค์กรที่อาจได้รับการสนับสนุนตามข้อ ๑๙ นอกจากจะต้องมีคุณสมบัติและได้ปฏิบัติตามที่กำหนดในประกาศนี้ รวมถึงได้จัดทำและได้รับการรับรองมาตรฐานทางจริยธรรมแล้ว องค์กรดังกล่าวจะต้องมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย มีจำนวนสมาชิก และหน้าที่เพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

๒๐.๑ องค์กรตามข้อ ๔.๑ ที่เป็นการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต จะต้องมีความสมาชิกไม่น้อยกว่า ๕ ราย และไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้รับใบอนุญาตที่มีลักษณะและประเภทของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เดียวกัน

๒๐.๒ องค์กรอื่น ๆ จะต้องมีความสมาชิกไม่น้อยกว่า ๒๐ ราย ทั้งนี้ ในกรณีที่สมาชิกแต่ละราย มีความเกี่ยวข้องกันในฐานะคู่สมรส เครือญาติทั้งโดยสายโลหิตหรือโดยการสมรส นายจ้างลูกจ้าง หรือเป็นนิติบุคคลในเครือหรือมีผู้บริหารร่วมเดียวกัน หรือมีคณะกรรมการมากกว่ากึ่งหนึ่งเป็นบุคคลเดียวกัน ให้นับรวมเป็น ๑ ราย

๒๐.๓ ต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่บุคคลโดยทั่วไปให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ดังต่อไปนี้

(๑) รายงานทางการเงินซึ่งปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาของรายได้ ผู้ให้การสนับสนุนการบริหารงาน รายจ่าย บัญชีทรัพย์สิน เป็นต้น

(๒) รายชื่อคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ที่คณะกรรมการให้การจดแจ้ง

(๓) รายงานผลการดำเนินการ ประจำปีภายใน ๓ เดือนนับแต่วันสิ้นสุดรอบบัญชี หรือสิ้นปีปฏิทิน

(๔) รายงานผลการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่มีคำวินิจฉัย

ข้อ ๒๑ ในกรณีที่องค์กรยังไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ ๒๐ สมาชิกในองค์กรอาจได้รับการสนับสนุนตามข้อ ๑๙.๒ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๒๒ ในกรณีที่ปรากฏเหตุดังต่อไปนี้ คณะกรรมการอาจเพิกถอนการให้การสนับสนุนตามประกาศนี้ได้

๒๒.๑ องค์กรขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อ ๒๐

๒๒.๒ องค์กรไม่ดำเนินการพิจารณาหรือประวิงการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร

๒๒.๓ องค์กรไม่ดำเนินการจัดให้มีคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพภายในระยะเวลาหนึ่งปี โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร

๒๒.๔ องค์กรกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนประกาศนี้

๒๒.๕ คณะกรรมการมีมติให้เรียกเงินสนับสนุนตามข้อ ๑๙ คืน อันเนื่องมาจากการใช้จ่ายเงินโดยผิดวัตถุประสงค์หรือมีพฤติการณ์ทุจริต

ข้อ ๒๓ ห้ามมิให้องค์กรที่ถูกเพิกถอนการได้รับการสนับสนุนตามประกาศนี้ มีสิทธิได้รับการสนับสนุนตามประกาศนี้อีก จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดระยะเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่ถูกเพิกถอนการได้รับการสนับสนุน

ภาคผนวก

มาตรฐานจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพกระจายเสียงและโทรทัศน์

แนวปฏิบัติของผู้ประกอบวิชาชีพกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพกระจายเสียงและโทรทัศน์ดำรงไว้ซึ่งจริยธรรม และเป็นหลักประกันว่าผู้ประกอบวิชาชีพรวมถึงองค์กรวิชาชีพจะดำรงไว้ซึ่งเกียรติ ศักดิ์ศรี และความรับผิดชอบ จึงกำหนดให้มีหลักการจริยธรรมขั้นต่ำในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างน้อย ๘ หลักการ ดังนี้

๑. ตระหนักถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเที่ยงตรง ครบถ้วน สมดุล และเป็นธรรม
๒. ตระหนักถึงสิทธิมนุษยชน สิทธิส่วนบุคคลสิทธิในครอบครัวเกียรติยศชื่อเสียงข้อมูลส่วนตัว
๓. ตระหนักถึงความอิสระทางวิชาชีพความรับผิดชอบต่อสังคม ผลกระทบต่อผู้บริโภค
๔. เคารพในลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา
๕. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติเพื่อสร้างสรรค์สังคมตลอดจนค่านิยมอันดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น
๖. ปกป้องเด็กและเยาวชนจากเนื้อหาที่มีความเสี่ยงและเด็กที่ปรากฏในสื่อ
๗. ให้พื้นที่สาธารณะ ข่าวสารสาธารณะในเหตุการณ์สาธารณะที่สำคัญ
๘. ระมัดระวังการสื่อสารที่สร้างความเกลียดชัง

ด่วนที่สุด

ที่ (สพท) ๑๒๑๐ / ๒๕๕๙



กลุ่มงานคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม	
สำนักกรรมการ	
เลขรับที่	๗๕ / ๒๕๕๙
วันที่	๒๕ / ๑๒ / ๒๕๕๙
เวลา	๑๕.๑๕ น.

คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอส่งข้อคิดเห็นคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรียน ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชนเป็นหลัก ร่วมกับคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการพิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณากรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน เสนอโดย คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ กับคณะ และต่อมาคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้เชิญประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชนมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการในเรื่องดังกล่าว ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๐ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการขอส่งสรุปข้อคิดเห็นเกี่ยวกับญัตติเรื่องที่คณะกรรมการได้เสนอข้อคิดเห็นให้แก่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชนเพื่อใช้ประโยชน์ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวดังนี้

๑. สื่อมวลชนต้องมีจริยธรรมในวิชาชีพ และต้องไม่ประพฤติปฏิบัติใดๆ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ
๒. สิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนต้องควบคู่ไปกับการรับผิดชอบและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพสื่อ เพื่อคุ้มครองสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของประชาชน
๓. ต้องมีการสร้างกลไกและกระบวนการในการกำกับดูแลกันเองของสื่อ โดยเจ้าของ (ผู้ประกอบการสื่อ) การกำกับดูแลโดยองค์กรวิชาชีพ และกำกับดูแลโดยองค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมาย ทุกองค์กรมีหน้าที่สร้างกลไกการกำกับดูแลกันเอง โดยจะต้องสร้างกระบวนการเพื่อควบคุมคุณธรรมที่เป็นระบบขึ้นภายในองค์กรสื่อเอง ทั้งนี้ให้ใช้มาตรฐานวิชาชีพเป็นหลัก
๔. องค์กรสื่อและองค์กรวิชาชีพควรออกบัตรประจำตัวสื่อมวลชน โดยจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบตัวบุคคลและจำนวนคนที่เข้ามาอยู่ภายใต้การกำกับดูแล และเพื่อทำให้การกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๕. ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลสื่อมวลชน

๖. ต้องมีการจัดทำมาตรฐานจริยธรรมขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักการและแนวปฏิบัติของสื่อที่เหมาะสม
สอดคล้องเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพและเจ้าขององค์กรสื่อ

๗. กำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ สังกัดเป็นสมาชิกรายการวิชาชีพสื่อที่มีมาตรฐานจริยธรรม
วิชาชีพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณเทพ กล้านรงค์ราญ)

ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทศ. ๒๕๖๘ ก.๖. ๖๖๖๖๖๖๖๖
๖๖๖๖๖๖๖๖

สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๘, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐ - ๑

โทรสาร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑

เรื่องนี้สืบเนื่องจากการที่คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ และคณะ ได้เสนอญัตติด่วนต่อประธานสภา เรื่อง ขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณารณปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน ประธานสภาจึงได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคณะ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณากันตอนนั้นใช้เวลานานมากพอสมควร แล้วก็เลยมีมติว่าให้มอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำไปพิจารณาคณะ บัดนี้คณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ได้นำเสนอคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาแล้ว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม และมีมติเห็นชอบด้วย และประธานสภาก็ได้บรรจุวาระมาให้ที่ประชุมอภิปรายแสดงความคิดเห็น วาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบคณะ จะไม่มีการลงมติคะขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชนแถลงคะ

พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ที่ประชุมกรรมการวิสามัญกิจการสภา ได้กรุณามอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน แล้วก็คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ไปศึกษาในกรณีที่มีผู้ดำเนินรายการข่าวที่ได้รับความนิยมช่องหนึ่ง ซึ่งถูกศาลอาญามีคำพิพากษาเป็นเวลา ๑๓ ปี ๔ เดือน โดยไม่รอลงอาญา ในกรณีการทุจริตเงินค่าโฆษณาต่อบริษัทเป็นเงิน ๑๓๘ ล้านบาท ซึ่งทางกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ก็ได้มอบให้คณะของกระผมและคณะของท่านปานเทพไปทำการศึกษาใช้เวลา ๑ เดือน ผมและท่าน สปท. ปานเทพ ก็ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมดังนี้ครับ

สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ หรือ สปช. โดยกรรมาธิการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ทำการศึกษาก่อนที่จะสิ้นสภาพไปนะครับ ดำเนินการศึกษาในวาระปฏิรูปที่ ๓๒ เรื่อง การกำกับดูแลสื่อ วาระที่ ๓๓ เรื่อง สิทธิเสรีภาพของสื่อบนความรับผิดชอบ และวาระที่ ๓๔ เรื่อง การป้องกันการแทรกแซงสื่อ โดยในทั้ง ๓ पेเปอร์ (Paper) นั้น ได้กำหนดเป็นคอนเซปชวลดีไซน์ (Conceptual Design) กำหนดเป็นสทราทิจีแพลน (Strategy Plan) มีแอ็กชันแพลน (Action Plan) ซึ่งกำหนดแผนงานเอาไว้ ๑ ถึง ๑๐ ปี นอกจากนั้นยังได้เสนอแผนการปฏิรูปเร็ว หรือที่เรียกว่าควิกวิน (Quick win) ไว้ ใช้เวลา ๑ ปีครึ่งนะครับ นอกจากนั้นยังมีร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ซึ่งมีเนื้อหาและสาระแบ่งออกเป็น ๑๐ หมวด มี ๗๕ มาตรา รวม ๒๐ หน้า ในการนี้ ท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ เทียนฉาย กีระนันทน์ ท่านประธาน สปช. ก็ได้นำร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวนี้ออกต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ จากนั้นเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ปีเดียวกันก็ได้รับทราบ แล้วก็ได้อบรมหมายให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยกำหนดให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานหลักในการนำไปพิจารณาในเรื่องดังกล่าวนี้ร่วมกับอีก ๗ หน่วยด้วยกันก็คือ ๑. กระทรวงไอซีที (ICT) ๒. กระทรวงยุติธรรม ๓. กระทรวงวัฒนธรรม ๔. กระทรวงศึกษาธิการ ๕. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๖. สำนักงาน กสทช. และสุดท้ายคือ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สปท. อยู่ที่นี่ครับ ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินั้นจะมีอำนาจทางกฎหมาย จากการที่กรมประชาสัมพันธ์ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการปรับปรุง พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ ก็ได้ทำข้อเสนอ และในมติ ครม. ก็ได้บอกว่าให้ทั้ง ๗-๘ หน่วยงานนั้นตอบข้อมูลกลับไปยังกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งก็ได้ตอบกลับเรียบร้อยแล้วนะครับ แล้วก็ให้ถือเป็นวาระที่เป็นเรื่องเร่งด่วนซึ่งต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวังนะครับ

ท่านประธานครับ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ ๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ในมาตรา ๓๙ และมาตรา ๕ ได้กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม จากนั้นสำนักงาน กสทช. ก็ได้ดำเนินการพิมพ์เอกสารคู่มือจริยธรรมและการกำกับดูแลตนเอง อยู่ในมือซ้ายของกระผมนี้ครับ พิมพ์ ๓ ครั้ง ครั้งแรก ๑,๐๐๐ เล่ม ครั้งที่ ๒ อีก ๑,๐๐๐ เล่ม และครั้งสุดท้ายอีก ๕๐๐ เล่ม รวม ๓ ครั้ง ๒,๕๐๐ เล่ม เสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แล้วก็แจกจ่ายไปยังผู้ประกอบการทั้งวิทยุและโทรทัศน์เรียบร้อยแล้วครับ

นอกจากนั้นสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีหน้าที่ตามมาตรา ๓๙ และมาตรา ๕ ก็ได้จัดทำร่างประกาศ ร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการส่งเสริมและการรวมกลุ่มของผู้ได้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ร่างอันนี้เสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แบ่งออกเป็น ๖ หมวดรวม ๒๓ ข้อ รวม ๒๐ หน้า และร่างประกาศอันนี้แจกให้ท่านประธานและท่านสมาชิกด้วยนะครับ ร่างประกาศนี้ได้ผ่านการทำโฟกัสกรุป (Focus Group) คือเชิญผู้เกี่ยวข้องมาพบและพูดคุยกัน ได้ผ่านการทำประชาพิจารณ์เรียบร้อยแล้วแต่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ประกาศอันนี้เดินต่อไปไม่ได้เพราะว่าทั้งการทำโฟกัสกรุป (Focus Group) และการทำประชาพิจารณ์นั้นได้รับการคัดค้านจากผู้ประกอบการ นักวิชาชีพและสื่อสารมวลชนทั้งวิทยุและโทรทัศน์ ประกาศนี้จึงนิ่งอยู่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ อย่างไรก็ตามเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นช่วงที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมากถึงผู้ดำเนินรายการท่านนี้ ดังนั้นทางสำนักงาน กสทช. จึงได้เชิญผู้ประกอบการ นักจัดรายการ ผู้ประกาศทั้งวิทยุและโทรทัศน์ไปที่สำนักงาน กสทช. แล้วก็แจกร่างประกาศ ๑๐ หน้าที่ว่า พร้อมภาคผนวกนะครับ แล้วก็แจกเล่มสีม่วงนี้ไปอีกครั้งหนึ่ง -----

โดยได้กำหนดว่าหลังสงกรานต์เดือนนี้จะเชิญผู้ประกอบการที่เชิญมาเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม กลับมาอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็พยายามผลักดันร่างประกาศนี้ออกไป ร่างประกาศที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกนั้นเป็นคำสั่งทางปกครอง ซึ่งจะต่างจากพระราชบัญญัติฉบับแรกนะครับ อันนั้นมีฐานกฎหมายมีผลบังคับทางกฎหมายนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบท่านปานเทพ กล่าวณรงค์ราญ ท่านได้เชิญคณะกรรมการของกระผมเข้าร่วมชี้แจงในคณะกรรมการของท่านเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม โดยศึกษาถึงสาระสำคัญของผนวกในร่างประกาศ ในด้านหลังของร่างประกาศ ภาคผนวกหน้าสุดท้ายท่านจะเห็นมีทั้งหมด ๘ ข้อนะครับ ซึ่งคณะกรรมการก็จะได้นำข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมาประกอบการพิจารณาโดยได้ข้อเสนอว่า ในข้อที่ ๙ น่าจะเพิ่มคำว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนต้องไม่ประพฤติปฏิบัติการใด ๆ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ซึ่งอันนี้ทางคณะกรรมการสื่อสารมวลชนก็ยินดีที่จะรับแล้วก็จะส่งข้อเสนอนี้กลับไปยังสำนักงาน กสทช. นะครับ

สุดท้ายครับ ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพอื่น ๆ ในข้อ ๕.๑ อาชีพ อันนี้เป็นตัวอย่างนะครับเป็นตัวอย่าง โดยสังเขปเท่านั้นเอง อาชีพวิศวกร ต้องใช้ดุลยพินิจอาศัยความรู้ความสามารถทางวิชาการอย่างสูง หากผิดพลาดจะก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อชีวิตและทรัพย์สิน อันนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบประกอบวิชาชีพ และในกรณีที่วิศวกรท่านใดได้ใบประกอบวิชาชีพแล้ว แต่มีมติโดยสภาวิศวกร ๒ ใน ๓ ให้ถอนใบประกอบวิชาชีพของวิศวกรคนนั้น วิศวกรคนนั้นก็จะต้องประกอบอีกไม่ได้ครับ

ตัวอย่างต่อไปอาชีพแพทย์ก็คล้าย ๆ กับข้อแรกนะครับ จะต้องมียุทธศาสตร์ทางการแพทย์ แล้วก็ควบคุมโดยแพทยสภามีใบประกอบโรคศิลปะ และเท่าที่ทราบใบประกอบโรคศิลปะของแพทย์นั้นมีอายุตลอดชีพนะครับ

ตัวอย่างอันดับที่ ๓ อาชีพพยาบาล ก็คล้าย ๆ กับนายแพทย์คือจะต้องมียุทธศาสตร์ แล้วก็มีการควบคุมโดยสภาการพยาบาล มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ แต่ใบอนุญาตนี้จะต้องต่ออายุทุก ๆ ๕ ปี

๑๒๓

สปท. ๑๗/๒๕๕๙

รัตนา ๖๑/๒

ลำดับที่ ๔ อาชีพนายความ จะต้องมีความรู้ด้านนิติศาสตร์ และมีการควบคุมโดยสหภาพนายความ มีใบอนุญาตที่เรียกว่า ตัวนาย หรืออย่างไรรู้ครับ ถ้าผมจำไม่ผิด จึงจะประกอบอาชีพได้

ลำดับต่อไป อาชีพนักบิน นักบินจะต้องมีความรู้ภาควิชาการและภาคการบิน นักบินทหารที่ทำการบินด้วยเครื่องยนต์เดียวจะไม่สามารถไปทำการบินกับเครื่องบินพาณิชย์ ซึ่งมีหลายเครื่องยนต์ เพราะฉะนั้นถ้านักบินทหารจะออกไปประกอบอาชีพเป็นนักบินของสายการบินเขาจะต้องไปทำการบินกับเครื่องบินที่มีหลายเครื่องยนต์หรือที่เรียกว่ามัลติเอนจิน (Multi Engine) และก็ต้องผ่านการตรวจสอบสุขภาพโดยสถาบันเวชศาสตร์การบินของกองทัพอากาศ แล้วก็ต้องรักษามาตรฐานการบินตามกฎหมายการบินนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

อันนี้สุดท้ายครับท่านประธานและท่านสมาชิก อาชีพสื่อสารมวลชนเป็นอาชีพที่เปิดกว้างให้กับผู้ที่สนใจและรักในอาชีพนี้ โดยทั่ว ๆ ไปแล้วจะมีพื้นฐานนิเทศศาสตร์หรืออักษรศาสตร์ แต่สภาวะปัจจุบันในตลาดธุรกิจนี้พบว่า ผู้สื่อข่าว ผู้ทำข่าว บรรณาธิการ และผู้ประกอบการต่าง ๆ จะมีความหลากหลายในพื้นฐานการศึกษาที่สามารถที่จะเข้ามาสู่ธุรกิจนี้ได้อย่างอิสระ และไม่มีสภาวะวิชาชีพกำกับหรือควบคุม หรือออกไปประกอบวิชาชีพแต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะนะครับ คณะกรรมการสื่อสารมวลชนได้ศึกษาร่วมกับ คณะป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนะครับ ปัญหาในเรื่องจริยธรรม เป็นเรื่องใหญ่ของสังคมไทย ดังนั้นทุกภาคส่วนควรที่จะให้ความสำคัญ มีส่วนร่วมในการ ดำเนินการออกแบบกลไกที่มีความจำเป็น ต้องตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐานหลาย ๆ แบบ ที่มีความถ่วงดุลกันเองทั้งเสรีภาพ กรอบกฎหมาย และภาคประชาสังคม การดำเนินการ ผลักดันร่างพระราชบัญญัติที่กรมประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ อยู่ในขณะนี้ครับ และการดำเนินการผลักดันร่างประกาศของ กสทช. เรื่องมาตรการ การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ได้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการและผู้ประกอบวิชาชีพ ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาและแก้ไขปัญหาตามญัตติที่เกิดขึ้นนี้

กระผมขอกราบเรียนถึงข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้เสนอมา ทั้งหมด ๗ ข้อของคณะท่านปานเทพนะครับ

ข้อ ๑ สื่อมวลชนต้องมีจริยธรรมในวิชาชีพ และจะต้องไม่ประพฤติปฏิบัติ การใด ๆ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

ข้อ ๒ เสรีภาพ สิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนจะต้องควบคู่ไปกับความ รับผิดชอบ และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพเพื่อคุ้มครองสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ที่หลากหลายของประชาชน และ

ข้อ ๓ ต้องมีการสร้างกลไกและกระบวนการในการกำกับดูแลกันเองของสื่อ โดยเจ้าของ การกำกับดูแลโดยองค์กรวิชาชีพและการกำกับดูแลโดยองค์กรที่มีอำนาจ ตามกฎหมาย ทุกองค์กรมีหน้าที่สร้างกลไกกำกับดูแลกันเอง โดยจะต้องสร้างกระบวนการ เพื่อควบคุมคุณธรรมขึ้นภายในองค์กรสื่อเอง ทั้งนี้ให้ใช้มาตรฐานวิชาชีพเป็นหลัก

ข้อ ๔ องค์กรสื่อและองค์กรวิชาชีพสื่อควรออกบัตรประจำตัวสื่อมวลชน โดยจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบตัวบุคคลและ จำนวนคนที่จะเข้ามาอยู่ภายใต้การกำกับดูแล และเพื่อให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ข้อ ๕ ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลสื่อมวลชน

ข้อ ๖ ต้องมีการจัดทำมาตรฐานจริยธรรมขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักฐานและแนวปฏิบัติ ของสื่อที่เหมาะสมสอดคล้อง เป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพและเจ้าของสื่อ

และสุดท้าย กำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสังกัดเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพสื่อ
ที่มีมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพนะคะ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบ ขอกราบเรียนถึงผลการศึกษาต่อท่านประธานและท่านสมาชิก
เพื่อกรุณาทราบครับ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต้องเรียนย้ำว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องมารายงานเพื่อทราบนะคะ
แต่ก็จะขอให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายให้ความเห็นกับสิ่งที่คณะกรรมการทั้ง ๒ ชุดได้นำ
ข้อเสนอและมารายงานให้ท่านทราบไปแล้วนะคะ ท่านแรกที่ขออภิปราย คือท่านประธาน
คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตประพฤติมิชอบ ท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญ ค่ะ ท่านเป็นอดีตประธานกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียนเชิญค่ะ

นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ : กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ
เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ปานเทพ กล้านรงค์ราญ สมาชิก สปท. นะครับ ก็ทำงาน
ร่วมกับทางด้านของคณะกรรมการขับเคลื่อนทางด้านสื่อสารมวลชนนี้นะครับ สำหรับ
ในเรื่องของมาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพของสื่อมวลชนนั้น ที่คณะกรรมการวิสามัญ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เราได้ศึกษาเราศึกษาในภาพรวมทั้งหมดของจริยธรรมของสื่อมวลชนนี้ ก็อย่างที่ท่าน
ประธานคณิตได้เรียนแล้ว เราเห็นว่าสิ่งที่สำคัญที่เราเสนอไป ๗ ประการ อันนี้เป็นเรื่อง
ที่สำคัญ ก็จะขอเรียนในรายละเอียดนิดหน่อย

อย่างเรื่องที่ ๑ ในหลักการทั่วไป สื่อมวลชนต้องมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ แล้วก็ไปปฏิบัติการใด ๆ อันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ในเรื่องจริยธรรม ในวิชาชีพนี้ผมคิดว่าทุกอาชีพก็ต้องมีหมด ที่ภาษาอังกฤษ ขอประทานโทษ เรียกว่า โค้ด ออฟ คอนดักต์ (Code of Conduct) ทุกอาชีพก็ต้องมีหมด เพราะฉะนั้นสื่อมวลชนก็ต้องมีมาตรฐานคุณธรรม ซึ่งอาจจะแตกต่างกันไปในสื่อสารมวลชนแต่ละประเภท ก็สุดแล้วแต่นะครับ แต่ก็มีในส่วนนี้

ส่วนในเรื่องที่ ๒ ผมคิดว่าสำคัญมาก คือเรื่องของสิทธิเสรีภาพ สิทธิเสรีภาพ โดยเฉพาะในรัฐธรรมนูญก็ให้ความสำคัญมาก สื่อมวลชนก็ได้รับสิทธิเสรีภาพในส่วนต่าง ๆ อย่างเต็มที่ในหน้าที่ของสื่อมวลชนแล้วนะครับ แต่อย่างไรก็ตามสิทธิเสรีภาพมันต้องมาควบคู่กับความรับผิดชอบใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นความรับผิดชอบต่อการเสนอผลงานทางสื่อต่าง ๆ สื่อมวลชนก็ต้องรับผิดชอบนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องคำนึง ไม่ใช่เฉพาะสิทธิของสื่อมวลชนเท่านั้นเอง จะต้องเป็นสิทธิของประชาชนด้วย สิทธิของประชาชนที่จะได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างหลากหลาย อย่างถูกต้อง และในเชิงของข้อมูลข่าวสารนะครับ เพราะฉะนั้นก็ต้องคำนึงถึงส่วนนี้ด้วย อันนั้นก็เป็นเรื่องที่ ๒

ส่วนเรื่องที่ ๓ เรื่องการกำกับดูแล ทุกส่วนมันต้องมีเรื่องของการกำกับดูแลด้วยกันทั้งนั้น ที่เสนอนี้ก็เสนอเป็นหลายช่องทาง ๑. การกำกับดูแลกันเองโดยสื่อ ก็สะกิดกันเอง ถ้าเผื่อว่าทำไม่ถูกต้อง หรือโดยเจ้าของผู้ประกอบการต่าง ๆ ซึ่งตรงนั้นยังไม่พอ ผมคิดว่าต้องเพิ่ม โดยการกำกับดูแลขององค์กรวิชาชีพด้วย ซึ่งตรงนี้ก็อยู่ในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกันทั้งหมด เพราะฉะนั้นการกำกับดูแลจะต้องเป็นไปโดยถูกต้องและชอบธรรม

นอกจากนั้นแล้วสิ่งที่เหนือขึ้นไปอีก จะต้องกำกับดูแลโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็น อย่างถ้าเป็นสื่อทางด้านของ กสทช. อันนี้ กสทช. ก็ต้องดู นอกจากนั้นถ้าเป็นสื่อทั่ว ๆ ไปอาจจะเป็นกรมประชาสัมพันธ์ หรือหน่วยงานต่าง ๆ เพราะว่าเป็นหน่วยงานของรัฐ ต้องมีหน้าที่ในการกำกับดูแลให้เป็นระบบ โดยใช้มาตรฐานวิชาชีพเป็นหลัก

ส่วนประการที่ ๔ ที่ทางด้านของคณะกรรมการการวิสามัญ ป.ป.ช. เสนอ ก็เสนอ ซึ่งอาจจะมีแล้ว แต่ว่าถ้าไม่มีคิดว่าสิ่งเหล่านี้สำคัญก็คือการที่ต้องมีไอดentity ตัวเอง คือต้องมีบัตรประจำตัวของสื่อมวลชนเวลาออกไปปฏิบัติงานต่าง ๆ ก็จะทำให้ผู้ที่ให้ข่าวสารข้อมูลได้ทราบถึงตัวบุคคล แล้วก็ที่มาที่ไปขององค์กรที่เขาสังกัดอยู่

ว่าอย่างนั้นนะครับ นอกจากนั้นแล้วตรงนี้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรนั่นเองที่จะได้รับทราบ
ตัวบุคคล จำนวนคนต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัด แล้วก็มีการดูแลต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ
อันนั้นก็มีความสำคัญ

ส่วนประการที่ ๕ ผมคิดว่ามีความสำคัญมาก คือภาคประชาชนจะต้อง
มีการช่วยกำกับดูแลด้วย ภาคประชาชนมีความสำคัญในการกำกับดูแลสื่อมวลชน
แล้วก็อาจจะให้ข้อท้วงติงต่าง ๆ ถ้าเกิดความผิดพลาดขึ้นมา หรืออาจจะถึงกระบวนการ
ต่อสังคม ที่เรียกว่า การต่อต้าน หรือโซเชียลแซงก์ชัน (Social Sanction) บางกรณี
ถ้ามีการละเมิดคุณธรรม จริยธรรม ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมอย่างร้ายแรง
อันนี้ก็ต้องทำในส่วนนั้น

ส่วนประการที่ ๖ นั้น ก็เป็นเรื่องของ อันนี้ก็คงซ้ำ เป็นเรื่องของการจัดทำ
มาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ขึ้นเป็นหลักเกณฑ์ และเป็นแนวปฏิบัติซึ่งได้รับความเห็นชอบ
จากสื่อมวลชนที่เกี่ยวข้อง ผู้ร่วมวิชาชีพ เจ้าของสื่อมวลชนเองและสังคมที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้น
ก็อาจจะไปทำแคมเปญ (Campaign) สัมมนาอะไรก็แล้วแต่ จะต้องทำตัวนี้ออกมา

และประการที่ ๗ ก็คือให้ผู้ประกอบการสื่อมวลชนจะต้องมีสังกัด มีสังกัดสมาชิก
องค์กรวิชาชีพสื่อ ที่มีมาตรฐานจริยธรรมต่อไป อันนั้นก็เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ที่เสนอให้กับทางด้านของคณะกรรมการด้านการสื่อสารมวลชนนะครับ

ผมเรียนในประการสุดท้ายว่า สื่อยืนยันว่าสื่อมวลชนทุกประเภทมีความสำคัญเป็นหน่วยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อประเทศชาติ ประชาชน ตลอดทั้งในเรื่องของความมั่นคงของประเทศชาติเป็นอย่างยิ่งนะครับ เพราะฉะนั้นสื่อมวลชนจะต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานจริยธรรมทางวิชาการอย่างที่เราเรียกว่า เป็นมืออาชีพ เพราะฉะนั้นอีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าสำคัญแล้วก็ได้รับตอนที่ประชุมวิป (Whip) ก็มีคณะกรรมการธิการได้เสนอว่าเรื่องการฝึกอบรมก็มีความจำเป็น หมายความว่าสื่อมวลชนทุกประเภท ก่อนที่จะปฏิบัติงานควรจะมีการฝึกอบรมที่เป็นมาตรฐานจากองค์กรวิชาชีพหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อให้เป็นหลักประกันในการเพิ่มทักษะความรู้และแนวทางการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ของการไปปฏิบัติงาน แล้วก็เพื่อประโยชน์ของสังคม ประเทศชาติต่าง ๆ นะครับ ประโยชน์ส่วนรวมดังที่ผมกล่าวมาแล้วครับ ทั้งหมดนี้ก็เป็นข้อเสนอที่คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้เสนอไปยังคณะกรรมการด้านการสื่อสารมวลชนครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เรียนเชิญคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ อดีตผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เรียนเชิญค่ะ

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : เรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศค่ะ แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๐๔ ค่ะ เผอิญต้องกราบขอภัยท่านกรรมการที่ทำเรื่องนี้ นำเข้าที่ประชุมแล้วก็ไม่ได้เข้าอยู่ฟังด้วยแล้วก็มีโอกาสได้อ่านก็มีเพียงประเด็นที่จะตั้งคำถามนะคะ คืออ่านเนื้อหาแล้วมันออกไปทางสื่ออยู่ ๒ ชนิด คือสื่อวิทยุกับสื่อโทรทัศน์ แต่ ณ ปัจจุบันนี้สื่อมันมีมากขึ้นเรื่อย ๆ แม้แต่สื่อที่เป็นหนังสือพิมพ์เองก็มีออนไลน์ (Online) สื่อที่เป็นช่องก็มีออนไลน์ (Online) ซึ่งสิ่งเหล่านี้มันจะควบคุมอย่างไร ข้อ ๒ ค่ะ ส่วนใหญ่ที่อ่านนี้ โดยเฉพาะมาตรา ๗ มันออกไปที่คนค่ะ แต่ ณ วันนี้ในปัญหาที่เกิดขึ้นที่เป็นประเด็นสิ่งที่เราควรจะควบคุมในเรื่องจริยธรรมมันไม่ได้มีเฉพาะเรื่องคนค่ะ แต่มันมีในเรื่องของรายการ ในรายการ และบทบาทของรายการ ยกตัวอย่างเช่น รายการที่เอาเรื่องที่ไม่ควรจะขึ้นมาเปิดเผยก็เอามาขึ้นมา หรือรายการข่าว ซึ่งรายการข่าว เอาไมโครโฟนไปสัมภาษณ์เหยื่อ อะไรประมาณนี้ จะไปเอาผิดที่ใคร แต่ในมุมหนึ่งก็คืออยากเห็น พ.ร.บ. นี้ในเชิงป้องกันปรามค่ะ อันนั้นมันเลยไปอยู่ตรงไหนก็ไม่ว่าจะป้องกันปรามถ้าเราจะสังเกตเห็นระเบิดเรื่องที่เกิดขึ้นที่ประเทศเบลเยียม ไม่มีภาพหลุดออกมาเลย

น้อยมากเลยที่จะมีรูปเหยื่อ แต่ของไทยเรานี้ภาพเหยื่อออกมาทั่วไปหมดเลยคะ คืออ่าน พ.ร.บ. นี้มันไม่ค่อยเห็นคะ เพราะว่ามันเป็นการทำมาจากกรมประชาสัมพันธ์ก็เลยมองอีกมุม หรือเปล่าไม่ทราบ ก็เลยมีข้อที่ติดใจ สนใจในเรื่องราวเหล่านี้เพราะว่ามันไม่ได้มีเฉพาะ เรื่องคนคะ มันมีเรื่องตัวของรายการ แล้วก็สำหรับกรณีที่เกิดขึ้นที่เป็นข่าวนั้นมันเป็นอีก แง่มุมหนึ่ง มันไม่ใช่เรื่องที่เจ้าตัวกำลังนำเสนอรายการอะไร แต่มันเป็นเรื่องของบทบาท ซึ่งตรงนี้อาจจะเป็นเรื่องที่ยากมากที่จะมาออกเอาไว้ใน พ.ร.บ. วิชาชีพที่พูดถึงนี้ ก็เป็นข้อที่เป็นประเด็นฝากไว้เฉย ๆ กราบขอบพระคุณคะ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณคะ มีสมาชิกประสงค์จะอภิปรายอีกไหมคะ ถ้าไม่มีเชิญกรรมการตอบคะ จะตอบประเด็นคุณหญิงพรทิพย์สักหน่อยได้ไหมคะ เชิญคะ

พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ในภาคประชาสังคมนี้ครับ จะมีส่วนเป็นอย่างมากในการที่จะช่วยกันทำให้สังคมของเราดีขึ้น ในภาคประชาสังคมจะมีส่วนเป็นอย่างมากนะครับ ในการที่จะช่วยกันทำให้สังคมของเราดีขึ้น ท่านจะเห็นในเนื้อหาเดียวกัน หนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่ง ซึ่งพาดหัวข่าวที่ถูกตามอักขระ ตามพจนานุกรม ฉบับนั้นมักจะไม่ค่อยมีคนซื้อ แต่ในเนื้อข่าวนั้น ถ้าหากว่าหนังสือพิมพ์ฉบับไหนได้พาดหัวให้มันหวือหวา ฟังดูแล้วน่าสงสัยอะไรลักษณะนี้ครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการพาดหัวข่าว หรือเนื้อข่าวก็จะมีส่วนด้วยนะครับ ในช่วงไพรม์ไทม์ (Prime time) ในละครต่าง ๆ ซึ่งเราจะเห็น เราจะได้ดูกัน จะเป็นช่วงไพรม์ไทม์ (Prime time) ผู้ผลิตรายการนี้เขาจะดูครับ เขาจะดูว่าเรตติ้ง (Rating) ของเขาในช่องนั้น เวลานั้นมีเรตติ้ง (Rating) สูงมากน้อยแค่ไหน และเมื่อเรตติ้ง (Rating) เขามีโฆษณาจะมาพอโฆษณาจะมาตามคนดู ผู้ผลิตรายการก็มักจะไปผลิตรายการลักษณะนั้นมา เพราะฉะนั้นภาคประชาสังคมเรามีส่วนเป็นอย่างมากที่จะช่วยกันกระตุ้นให้สังคมเรามีมาตรฐานในการบริโภคข่าวสารต่าง ๆ ได้สูงขึ้น อย่างไรก็ตามที่คุณหญิงคุณหมอพรทิพย์ได้กรุณาเสนอแนะครับ ทางคณะกรรมการของเราก็จะได้รับเป็นข้อมูล รวมไปถึงของท่านปานเทพ ด้วยนะครับ จะรับไปปรับปรุงใน พ.ร.บ. ซึ่งจะเป็นฐานกฎหมาย ซึ่งคงใช้เวลาอีกพอสมควรกับร่างประกาศของ กสทช. ซึ่งจะมีในภาคผนวกทั้งหมด ๘ ข้อ แล้วมี ข้อ ๙ แล้วนี้นะครับก็น่าจะทำให้การปฏิบัติงาน การทำงาน แล้วก็ภาพลักษณ์ของสื่อมวลชนนี้มีในลักษณะที่ดีขึ้นครับ ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ เมื่อไม่มีผู้อภิปรายแล้ว เป็นอันว่าเราก็ได้รับทราบรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน และคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่องกรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชนเรียบร้อยแล้วนะคะ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการค่ะ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๓ ซึ่งได้เลื่อนมาอยู่ท้ายวาระ ๓.๔ นะคะ เป็นรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่องการปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)



รายงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล
(Digital Economy)”

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๗/๕๕/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายสตีลย์ ลิมพ์พงศ์พันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายรังสรรค์ ศิริวิเศษ	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. พลเอก วิชิต ยาทิพย์	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. นายมนู เลียวไพโรจน์	ที่ปรึกษากรรมการ
๘. นายสันตศักดิ์ จรุง งามพิเชษฐ์	ที่ปรึกษากรรมการ
๙. นายสมชัย ฤชุพันธุ์	โฆษกกรรมการ
๑๐. นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	ผู้ช่วยโฆษกกรรมการ
๑๑. นายกลิ่นท์ สารสิน	กรรมการ
๑๒. นายเฉลิมศักดิ์ อปสุพรรณ	กรรมการ
๑๓. นายชูชาติ อินสว่าง	กรรมการ
๑๔. นายชูศักดิ์ เกวี	กรรมการ
๑๕. นายดุสิต สีสกุลทรัพย์	กรรมการ
๑๖. พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	กรรมการ
๑๗. นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	กรรมการ
๑๘. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	กรรมการ
๑๙. นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	กรรมการ
๒๐. นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	กรรมการ

/๒๑.นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม...

๒๑. นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	กรรมการ
๒๒. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	เลขานุการกรรมการ
๒๓. นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สติธย์ ลิมพงค์พันธุ์

(นายสติธย์ ลิมพงค์พันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

สำเนาถูกต้อง



(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

ว่าที่ร้อยตรี มนูญ ถาดทอง/ร่าง
นางจิรชญา ชินะประภา/พิมพ์
นางสาวพิมพ์อาภา พันธุ์สี/ตรวจ

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)”

	หน้า
๑. แผนการปฏิรูป	๑
๒. วิธีการปฏิรูป	๒๗
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๓๐
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๓๑
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๓๑
๖. ข้อเสนอแนะ	๓๒
๗. ร่างกฎหมายรัฐบาลดิจิทัล	๓๓

รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)”

๑. แผนการปฏิรูป

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของประเด็นการปฏิรูป

ด้วยในปัจจุบันระบบเทคโนโลยีและการสื่อสารมีการใช้งานกันอย่างแพร่หลายมากและแทรกเข้าไปอยู่ในทุกกระบวนการของภาคการผลิต บริการ การศึกษา การบันเทิง การแพทย์ และการแก้ปัญหาภัยพิบัติระดับโลก ประเทศที่สามารถปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงจะได้เปรียบกว่าประเทศที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องมือใหม่ ๆ นี้ได้ ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมรู้จักใช้ระบบสื่อสารข้อมูลและสารสนเทศ และรู้จักสร้างรายได้ที่ดีขึ้นกว่าเดิม โดยการเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงาน ในทุกรูปแบบ (ลดการใช้กระดาษ เลิกการจ่ายค่าโทรศัพท์ ลดการเดินทาง ค้นหาข้อมูลความรู้ได้อย่างรวดเร็วด้วยต้นทุนที่ต่ำ สามารถสืบหาข้อมูลของคู่แข่งทางการค้า ฯลฯ) เศรษฐกิจดิจิทัล และสังคมดิจิทัล จึงกลายเป็นเป้าหมายที่จำเป็นต่อประเทศไทย

ตามตัวเลขสถิติ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ประเทศไทยมีจำนวนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๙๘.๖ ล้านเลขหมาย มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตกว่า ๒๕ ล้านคน ใช้สื่อสังคมประมาณ ๑๘ ล้านคน แต่ผู้ประกอบการระดับ SME ใช้ระบบออนไลน์เพื่องานธุรกิจของตนเองต่ำกว่าครึ่ง และยังพบว่าแม้ประเทศไทยจะมีจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่สูง แต่ส่วนใหญ่ยังใช้ “เล่น” และติดตามข่าวเพื่อนฝูงกว่าการนำไปใช้ในการทำงาน สร้างงาน สร้างความมั่นคง เช่น ในประเทศอื่น ๆ ภาครัฐเองแม้จะการใช้เทคโนโลยีก็ตาม แต่ก็ยังไม่สามารถให้บริการประชาชนได้เร็วขึ้น และดีขึ้นกว่าเดิมมากนัก แม้จะมีตัวอย่างความสำเร็จอยู่บ้าง เช่น การทำหนังสือเดินทาง หรือการยื่นแบบภาษีทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น แต่ยังมีอีกหลายบริการที่หลายหน่วยงานยังคงผลักภาระให้ประชาชนเป็นผู้ดำเนินการติดต่อทุกหน่วยงานด้วยตนเอง รัฐยังคงทั้งการกระชั้นชิดในการยื่นสำเนาเอกสารทางราชการไว้กับประชาชนอีกด้วย ทั้งที่เป็นเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่ออกโดยรัฐ เช่น บัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน เป็นต้น สาเหตุหลักมาจากงานบริการภาครัฐไม่ได้เชื่อมต่อกัน

รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ มีความสำคัญอย่างมากต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศ เพราะรัฐเป็นเหมือนองค์กรกลางขนาดใหญ่ที่เชื่อมทุกภาคส่วนในสังคมเข้าไว้ด้วยกัน ในทุกช่วงชีวิตของประชาชนทุกคนจะต้องมีความเกี่ยวข้องกับภาครัฐเป็นระยะตั้งแต่เกิดจนตาย ในขณะที่ภาคธุรกิจก็เช่นกัน ต้องเกี่ยวข้องและติดต่อกับภาครัฐตั้งแต่เริ่มต้นเปิดกิจการจนถึงปิดกิจการ การสร้างการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นในภาครัฐย่อมส่งผลกระทบเชิงบวกไปในวงกว้าง ปัจจุบันประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐไทย ที่ประเมินจากตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดขีดความสามารถในการแข่งขัน (ดังตารางที่ ๑) พบว่ามีแนวโน้มที่จะลดถอยลง (อันดับลดลง) ในขณะที่ประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียน อย่างเช่น ประเทศมาเลเซีย และประเทศสิงคโปร์มีอันดับที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ

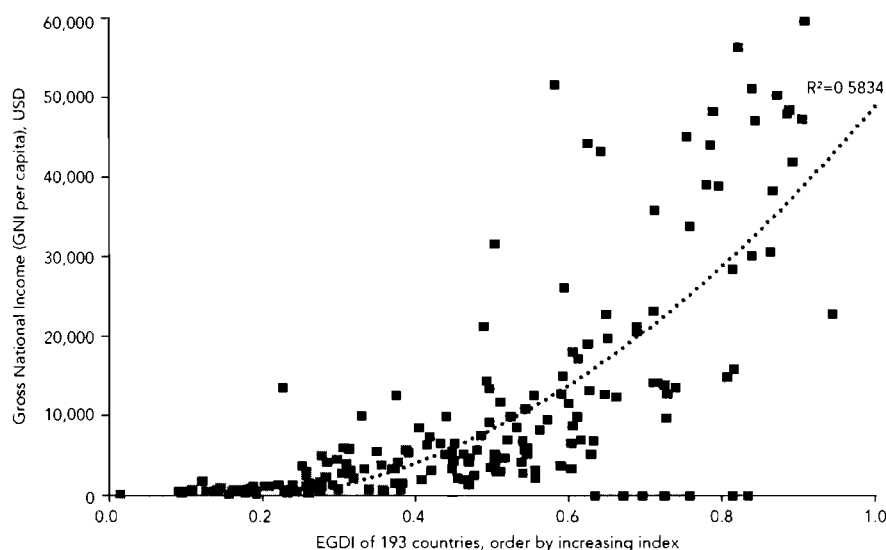
ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบอันดับขีดความสามารถของประเทศไทยจำแนกตามกลุ่มตัวชี้วัด

	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕
สมรรถนะด้านเศรษฐกิจ (Economic Performance)						
อินโดนีเซีย	๒๗	๓๒	๓๒	๓๓	๓๙	๓๖
มาเลเซีย	๘	๗	๑๐	๗	๙	๖
ฟิลิปปินส์	๓๔	๒๙	๔๒	๓๑	๓๗	๓๔
สิงคโปร์	๕	๕	๙	๑๓	๖	๓
ไทย	๖	๑๐	๑๕	๙	๑๒	๑๓
ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency)						
อินโดนีเซีย	๒๓	๒๕	๒๘	๒๖	๒๕	๓๐
มาเลเซีย	๐๙	๑๗	๑๓	๑๕	๑๕	๑๖
ฟิลิปปินส์	๓๑	๓๗	๓๒	๓๑	๔๐	๓๖
สิงคโปร์	๐๒	๐๒	๐๒	๐๓	๐๔	๐๒
ไทย	๑๘	๒๓	๒๖	๒๒	๒๘	๒๗
ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency)						
อินโดนีเซีย	๓๔	๓๓	๓๕	๓๑	๒๒	๓๔
มาเลเซีย	๐๔	๑๔	๐๖	๐๔	๐๕	๑๐
ฟิลิปปินส์	๓๒	๓๑	๒๖	๑๙	๒๗	๒๖
สิงคโปร์	๐๑	๐๒	๐๒	๐๘	๐๗	๐๗
ไทย	๒๐	๑๙	๒๓	๑๘	๒๕	๒๔
โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)						
อินโดนีเซีย	๕๕	๕๕	๕๖	๕๖	๕๔	๕๖
มาเลเซีย	๒๕	๒๗	๒๖	๒๕	๒๕	๒๗
ฟิลิปปินส์	๕๖	๕๗	๕๕	๕๗	๕๙	๕๗
สิงคโปร์	๑๑	๑๐	๘	๑๒	๑๐	๗
ไทย	๔๖	๔๗	๔๙	๔๘	๔๘	๔๖

ที่มา: The world competitiveness scoreboard Online 2015, IMD

ตัวชี้วัดอีกประการหนึ่งที่น่าสนใจ หากพิจารณาจากรายงานผลการสำรวจรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การสหประชาชาติ (United Nations E-Government Survey 2014) จะพบว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในภาครัฐมีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นกับรายได้มวลรวมต่อหัวของประเทศ ดังจะเห็นได้จากแผนภาพที่ ๑ ประเทศที่อันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ระดับสูงมักเป็นประเทศที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจที่ดีด้วย (ดังแผนภาพที่ ๑)

แผนภาพที่ ๑ : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และรายได้ประชาชาติต่อหัว



ที่มา United Nations E-Government Survey 2014

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานในภาครัฐหรือรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจรวมถึงผลประโยชน์ในเชิงมูลค่า (Financial Benefit) ในหลายรูปแบบแก่ผู้รับบริการ รัฐบาลของประเทศออสเตรเลียได้มีถึงประโยชน์ของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์^๑ ในปี ๒๕๔๖ พบว่าการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์สามารถช่วยให้ประชาชนและภาคธุรกิจประหยัด ๑๔.๖๒ เหรียญต่อครั้ง และ ๒๕ เหรียญต่อครั้ง ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในภาพรวมของทั้งประเทศพบว่า การบริการออนไลน์ (จาก ๒๘ หน่วยงาน ใน ๑๖๙ โครงการ) ช่วยให้ภาคประชาชนและภาคธุรกิจประหยัดได้ถึง ๑.๑ พันล้านเหรียญ

บริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ไม่เพียงแต่จะช่วยให้ภาคประชาชนหรือภาคธุรกิจประหยัดได้เท่านั้น จากผลการสำรวจความประหยัดอันเกิดจากการบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างภาครัฐด้วยกัน (Government to Government (G2G) (จำนวน ๒๔ โครงการ) พบว่า หน่วยงานภาครัฐ สามารถลดค่าใช้จ่ายได้ประมาณ ๑๐๘ ล้านเหรียญ ซึ่งประกอบด้วย การลดค่าใช้จ่ายอันเนื่องมาจาก พัฒนาระบบการทำงาน, ลดต้นทุนทางตรง, ค่าโฆษณาและสื่อสิ่งพิมพ์, ค่าบริหารจัดการลูกค้า และค่าใช้จ่ายในการติดต่อระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกัน

ในประเทศยุโรปหลายประเทศได้มีการศึกษาเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงประโยชน์ของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ตัวอย่างเช่น จากรายงานของ David Coursey and Donald F. Norris ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลประโยชน์ทางตรงเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยแบ่งผลกระทบเชิงบวกที่ส่งผลต่อต้นทุนออกเป็น ๓ ส่วน คือ การลดปริมาณพนักงาน การเพิ่มขึ้นของรายได้ที่มีประสิทธิภาพ และการลดลงของต้นทุนด้านการบริหารจัดการ ซึ่งพบว่าการดำเนินงานในรูปแบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในระหว่างปี ๒๕๔๕ – ๒๕๔๙ ช่วยลดค่าใช้จ่ายอันเนื่องมาจากการลดพนักงาน ถึงร้อยละ ๐.๗, ๑.๓ และ ๒.๖ ตามลำดับ ทำให้รายได้ของหน่วยงาน (ที่มีประสิทธิภาพ) เพิ่มขึ้น

^๑ The National Office for the Information Economy. (2546, เมษายน). E-GOVERNMENT BENEFITS STUDY. (2546, เมษายน). หน้า viii-ix, 7-8.

ร้อยละ ๐.๖, ๐.๙ และ ๑.๓ ช่วยลดต้นทุนด้านการบริหารจัดการลงถึงร้อยละ ๕, ๗.๙ และ ๑๐.๙ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ตารางผลกระทบเชิงบวกต่อต้นทุนจากการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

ประเภทของต้นทุน	ต้นทุนที่ลดลง (ร้อยละ)		
	๒๕๔๕	๒๕๔๗	๒๕๔๙
การลดปริมาณพนักงาน	๐.๗	๑.๓	๒.๖
การเพิ่มขึ้นของรายได้ที่มีใช้ภาษี	๐.๖	๐.๙	๑.๓
การลดลงของต้นทุนด้านการบริหารจัดการ	๕	๗.๙	๑๐.๙

ที่มา Coursey and Norris, 2008, p. 528

การดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีประสิทธิภาพย่อมส่งผลกระทบต่อรายได้ประชาชาติ ผลการศึกษาของ European Commission ในหัวข้อ Prepared for eGovernment Unit ที่เกี่ยวข้องกับ รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจได้มีการประมาณการ โดยทำการเปรียบเทียบการเติบโตของเศรษฐกิจของ ๒ สถานการณ์ คือ การเติบโตทางเศรษฐกิจในรูปแบบที่ไม่มีปัจจัยด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นสถานการณ์ที่ ๑ และการเติบโตทางเศรษฐกิจในรูปแบบที่มีปัจจัยด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นสถานการณ์ที่ ๒ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๓ การเปรียบเทียบการเติบโตทางเศรษฐกิจในแบบมีและไม่มีปัจจัยด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

สถานการณ์	อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)			
	๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑
๑ : ไม่มีมีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	๒.๕๓	๒.๒๒	๒.๓๔	๑.๐๒
๒: มีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	๒.๘๑	๒.๖๓	๒.๗๗	๑.๕๘
ส่วนต่างระหว่างอัตราการเติบโตของ ๒ และ ๑	๐.๒๘	๐.๔๑	๐.๔๓	๐.๕๖

ที่มา Prepared for eGovernment Unit

จากตารางที่ ๓ พบว่าการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์มีผลกระทบทางบวกต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจหรือรายได้ประชาชาติอย่างมีนัยสำคัญ จากผลการศึกษาระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๔๘-๒๕๕๑ พบว่าระบบเศรษฐกิจที่มีการดำเนินงานในรูปแบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์มีอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจที่สูงกว่าระบบที่ไม่มีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ถึงร้อยละ ๐.๒๘, ๐.๔๑, ๐.๔๓ และ ๐.๕๖ ตามลำดับ

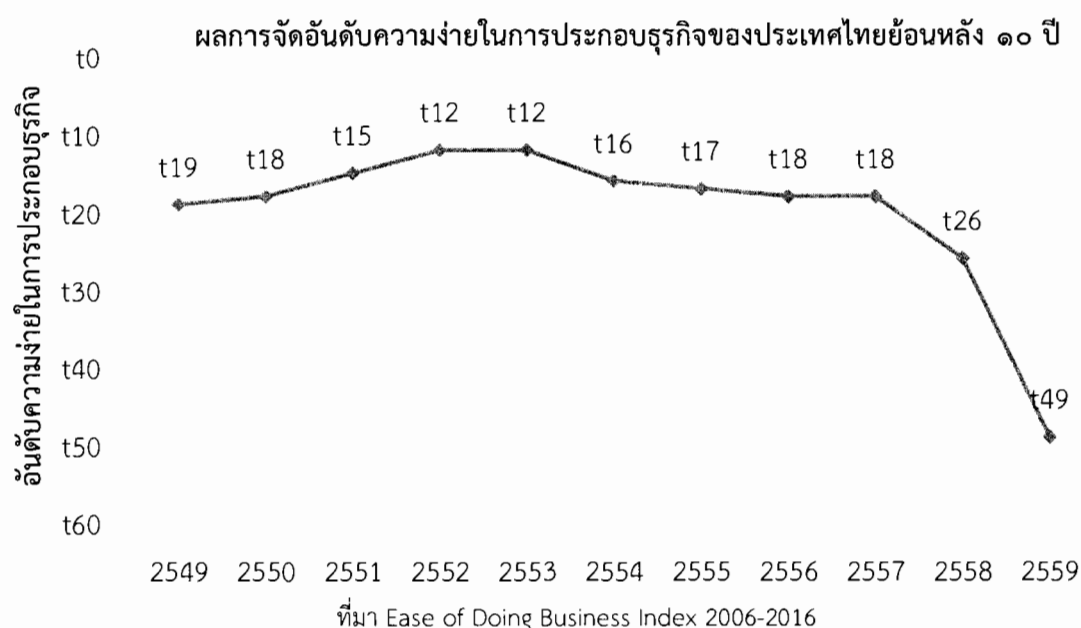
ประสิทธิภาพของภาครัฐมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเอื้อให้เกิดธุรกิจใหม่ที่จะมาช่วยสร้างงาน สร้างเงิน และสร้างรายได้ให้กับประเทศ ดัชนีที่วัดระดับความง่ายของประกอบธุรกิจ หรือ Ease of Doing business (ED) ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยธนาคารโลก (World Bank) ที่ประเมินความระดับความง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ การอำนวยความสะดวก ต้นทุนค่าใช้จ่าย และกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของรัฐว่ามีส่วนสนับสนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจอย่างไร โดยมุ่งเน้นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

โดยประเมินวัดครอบคลุมกิจกรรมพื้นฐานของวงจรธุรกิจ ตั้งแต่การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจถึงการปิดกิจการ ๑๐ ด้าน เช่น การเริ่มต้นประกอบธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การขอสินเชื่อ การคุ้มครองนักลงทุน การค้าข้ามชายแดน การบังคับใช้สัญญา การจ่ายภาษี เป็นต้น โดยพิจารณา ๔ เรื่องหลัก ได้แก่ ขั้นตอนในการดำเนินการที่ง่ายขึ้น (Easier) การดำเนินการที่รวดเร็วขึ้น (Faster) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่ต่ำลง (Cheaper) และกฎหมาย กฎ ระเบียบที่สะดวกขึ้น (Smarter Regulations)

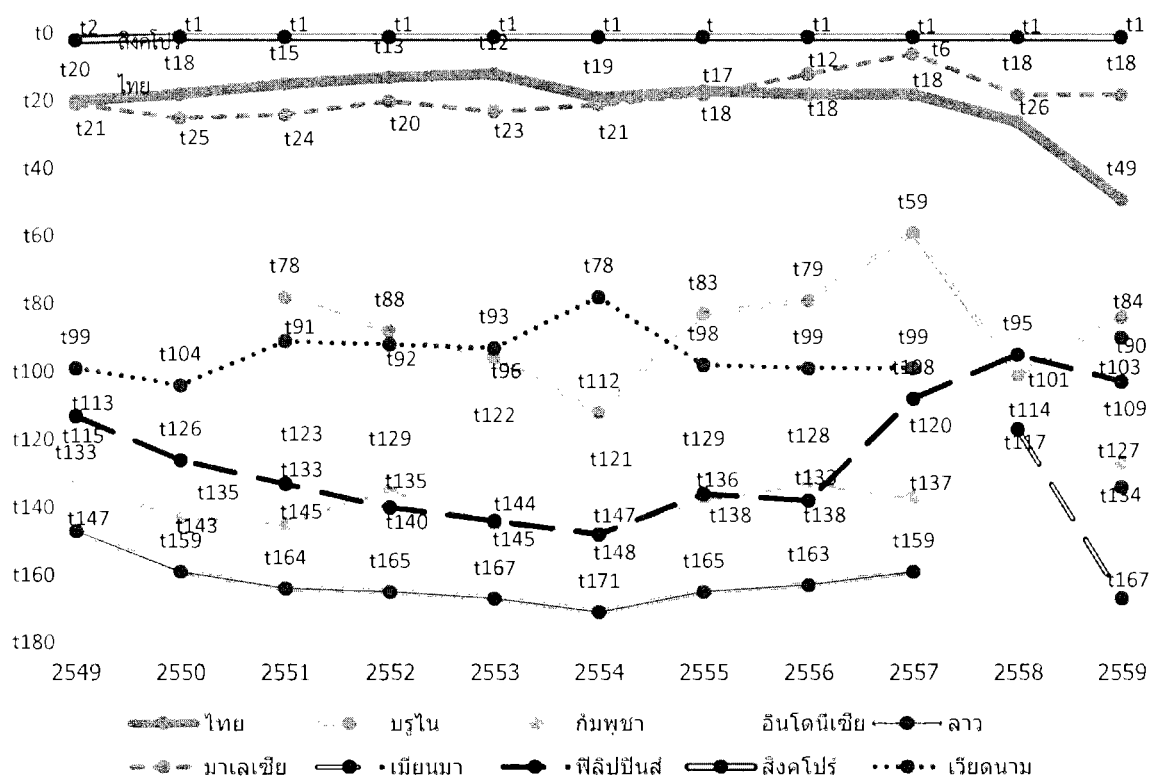
ผลการจัดอันดับในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา อันดับของประเทศไทยลดลงเรื่อยมา ข้อมูลล่าสุดของปี ๒๕๕๙ สะท้อนว่า ความง่ายประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่ในลำดับ ๔๙ ลดจากปีที่ผ่านมา ๒๓ อันดับ (ดังแผนภาพที่ ๒) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในประเทศภูมิภาคอาเซียนพบว่าประเทศไทยครองอันดับสองและอันดับสามของอาเซียน โดยมีประเทศสิงคโปร์ครองอันดับหนึ่งในอาเซียนและอันดับหนึ่งของโลก (ดังแผนภาพที่ ๓) ตามมาด้วยประเทศมาเลเซียซึ่งแย่งกับประเทศไทยในการครองอันดับที่ ๒ ในอาเซียนมาโดยตลอด ประเทศไทยอาจจะต้องเร่งปรับตัว เนื่องจากการการเปิดเสรีอาเซียนที่ได้เริ่มขึ้นในปี ๒๕๕๙ แล้ว ซึ่งจะนำมาทั้งโอกาสและความท้าทายให้แก่ประเทศไทยด้านการค้า การลงทุนและประกอบธุรกิจอย่างแน่นอน

อันดับของดัชนีความง่ายในการประกอบธุรกิจมีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของภาครัฐโดยตรง เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดแล้วแต่มาจากกระบวนการทำงานและการดำเนินการของภาครัฐทั้งสิ้น ปัจจุบันประเทศไทยยังประสบปัญหาในเรื่องของขั้นตอนทางกฎหมายและกฎระเบียบที่ยุ่งยากซับซ้อน และใช้ระยะเวลาที่นานเกินความจำเป็น กระบวนการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่แยกกันทำงานโดยขาดการเชื่อมโยงข้ามหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินการบริการขออนุญาต การอนุมัติ การออกใบอนุญาต การขึ้นทะเบียนต่าง ๆ เป็นไปอย่างล่าช้า อีกทั้งในหลายบริการมิได้มีการระบุชัดเจนไว้ในกฎหมายกฎหมายถึงระยะเวลาและขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ จึงเป็นปัญหาสำคัญของประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ

แผนภาพที่ ๒ ผลการจัดอันดับความง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๙-๒๕๕๙



แผนภาพที่ ๓ ผลการจัดอันดับความง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย
เทียบกับอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๕๙

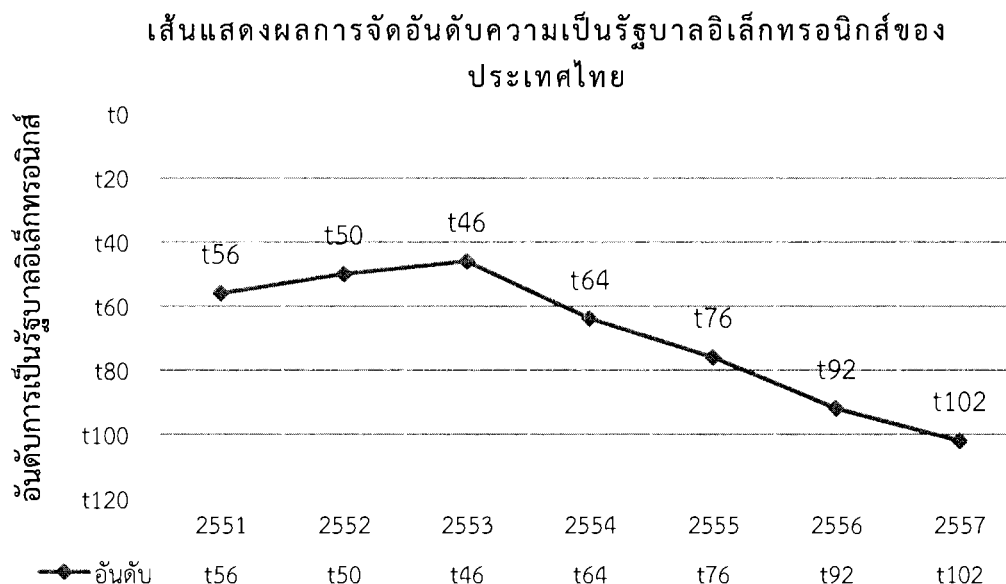


ที่มา Ease of Doing Business Index 2006-2016

ถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องเร่งยกระดับภาครัฐด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือเทคโนโลยีดิจิทัลให้เต็มศักยภาพ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และสร้างความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคมที่มั่นคงและยั่งยืน และเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ

สำหรับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยนั้น เมื่อพิจารณาจากผลการจัดอันดับดัชนีการ EDGI ย้อนหลัง ตั้งแต่ปี ๒๐๐๓ เป็นต้นมา พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึง ๒๕๕๘ ประเทศไทยมีอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งภายหลังปี ๒๕๕๘ เป็นต้นมา กลับมีอันดับที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยตกจากอันดับที่ ๔๖ ในปี ๒๕๕๓ เป็นอันดับที่ ๑๐๒ ในปี ๒๕๕๗ แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาการด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของไทยด้อยประสิทธิภาพลง (ดังแผนภาพที่ ๔) เมื่อพิจารณาด้านชี้วัดย่อยทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ดัชนีการให้บริการออนไลน์ ดัชนีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม และดัชนีศักยภาพบุคลากรของประเทศไทยพบว่า ดัชนีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมมีคะแนนต่ำที่สุด เพียง ๐.๒๘๔๓ คะแนน ดัชนีการให้บริการออนไลน์ ๐.๔๔๐๙ คะแนน และดัชนีศักยภาพบุคลากร ๐.๖๖๔๐ คะแนน

แผนภาพที่ ๔ อันดับดัชนีการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๗
หลังจาก พ.ศ. ๒๕๕๓ ลำดับของไทยต่ำลงกว่าประเทศอื่นๆอย่างรวดเร็ว



ที่มา: รวบรวมจากรายงาน E-Government Readiness และ United Nations e-Government Survey

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาร่วมกับดัชนีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงข่ายผ่านตัวชี้วัด Network Readiness Index พบว่า ภาครัฐยังสร้างประโยชน์จากเทคโนโลยีดังกล่าวได้น้อย ได้อันดับที่ ๘๔ จาก ๑๔๓ ประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗

ตารางที่ ๔ อันดับ Network Readiness Index Ranking ของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำแนกตามดัชนีย่อย

ดัชนี	ปี ๒๕๕๗ อันดับ (จาก ๑๔๓ ประเทศ)	ปี ๒๕๕๘ อันดับ (จาก ๑๔๘ ประเทศ)	ปี ๒๕๕๘ คะแนน
Networked Readiness Index	๖๗	๖๗	๔.๐
1. ดัชนีประเมินสถานะแวดล้อม - สภาพแวดล้อมทางการเมืองและกฎระเบียบ - ธุรกิจและสภาพแวดล้อมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	๗๙ ๔๕	๘๙ ๔๘	๓.๕ ๔.๗
2. ดัชนีประเมินความพร้อมทางเทคโนโลยี - โครงสร้างพื้นฐานและดิจิทัลคอนเทนท์ - ความสามารถในการใช้จ่าย - ทักษะ	๗๓ ๔๗ ๗๔	๖๖ ๘๔ ๗๓	๔.๓ ๔.๘ ๕
3. ดัชนีที่ประเมินการใช้เทคโนโลยี - การใช้งานของแต่ละบุคคล (Individual usage) - การใช้งานทางธุรกิจ (Business usage) - ใช้งานของรัฐบาล (Government usage)	๘๕ ๕๙ ๘๔	๗๕ ๕๔ ๘๐	๓.๘ ๓.๘ ๓.๗

ดัชนี	ปี ๒๕๕๗ อันดับ (จาก ๑๔๓ ประเทศ)	ปี ๒๕๕๘ อันดับ (จาก ๑๔๘ ประเทศ)	ปี ๒๕๕๘ คะแนน
4. ดัชนีประเมินผลกระทบ (Impact)			
● ผลกระทบทางเศรษฐกิจ (Economic impacts)	๑๐๔	๘๖	๓.๑
● ผลกระทบทางสังคม (Social impacts)	๖๘	๖๖	๔.๒

ที่มา : Global Information Technology Report 2015

นอกจากมิติในเชิงประสิทธิภาพแล้ว การดำเนินงานในภาครัฐยังต้องประกอบไปด้วยความโปร่งใส และการสร้างความน่าเชื่อถือ สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ซึ่งในขณะนี้กระแสของโลกกำลังผลักดันให้ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเป็นแนวปฏิบัติพื้นฐานแห่งรัฐ (Open by default)

ประเด็นดังกล่าวเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อผู้นำกลุ่มประเทศ G8 ลงนามในกฎบัตรการเปิดเผยข้อมูล (Open Data Charter) ที่มุ่งให้ภาครัฐเปิดเผยข้อมูลที่มีต่อภาคสาธารณะ ให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถนำไป ใช้งานได้ (re-usable format) และใช้ได้โดยมีค่าใช้จ่าย ต่อมานในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กลุ่มประเทศ G20 ซึ่งเป็น กลุ่มประเทศผู้นำด้านอุตสาหกรรมของโลกได้มีการประกาศที่จะใช้การเปิดเผยข้อมูลเพื่อเป็นเครื่องมือ ในการต่อต้านคอร์รัปชัน อีกทั้งองค์การสหประชาชาติได้กล่าวถึง ความจำเป็นของการปฏิวัติด้านข้อมูลที่จะทำ ให้โลกบรรลุเป้าหมายการพัฒนาในช่วงต่อไป Web Foundation องค์กรที่ติดตามการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและ เป็นผู้ริเริ่มพัฒนาตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในชื่อ Open Data Barometer ได้กล่าวสรุปในการรายงาน ผลการสำรวจการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐฉบับล่าสุดในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ว่า ภาครัฐทั่วโลกต่างรับรู้และ ตระหนักถึงผลอันเกิดจากการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐที่มีต่อการลดปัญหาด้านการคอร์รัปชัน ช่วยเพิ่มความโปร่งใส และพัฒนาบริการของภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น

การเปิดเผยข้อมูลกับประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

รายงานผลการศึกษาจาก UN e-government survey ๒๐๑๔ สนับสนุนว่า การเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐนำมาซึ่งผลกระทบเชิงบวกให้แก่เศรษฐกิจ เช่น รายงานของบริษัท Cap Gemini รายงานว่า การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐนอกจากสร้างความโปร่งใสแก่ภาครัฐแล้วยังสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจอีกใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น การประหยัดต้นทุนอันเป็นผลมาจากการเปิดเผยข้อมูล และการเปิดเผยข้อมูลในภาครัฐ ช่วยกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น เกิดการจ้างงานมากขึ้น เกิดการพัฒนาทักษะของ แรงงานที่เห็นโอกาสจากเข้าถึงข้อมูลที่มากขึ้น และรายงานการวิจัยของบริษัท Finnish Economy พบว่า การที่กลุ่มประเทศที่รัฐบาลเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อสาธารณะโดยไม่มีค่าใช้จ่ายหรือเก็บในอัตรา ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นเมื่อผลิต (Marginal Cost) จะมีค่าเฉลี่ยในการเติบโตทางเศรษฐกิจมากกว่ากลุ่มประเทศที่มี ค่าใช้จ่ายในการเรียกขอข้อมูลหรือการดำเนินธุรกรรมเพื่อช่วยแบกรับค่าใช้จ่าย (Cost-Recovery) เนื่องจา การเปิดเผยข้อมูลจะทำให้เกิดกำไรต่อผลตอบแทนจากการลงทุน โดยได้รับกลับมาในรูปของ การประหยัด ต้นทุนในมวลรวมของประเทศ (Cost Saving) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภายใน และการลดค่าใช้จ่าย ที่ไม่ได้เกิดผลผลิต การเปิดเผยข้อมูลถือเป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่ข้อมูล ที่ง่ายต่อการรักษาและจัดการข้อมูล ของภาครัฐ ต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการเปิดเผยและจัดการในระยะสั้นจะถูกแทนที่ด้วยผลประโยชน์ที่จะได้รับใน ระยะยาว

การเปิดเผยข้อมูลกับการเติบโตทางเศรษฐกิจ

การเปิดเผยข้อมูลจะทำให้ภาครัฐรวมทั้งภาคเอกชนได้รับประโยชน์ในหลายด้าน^๒ กล่าวคือ เพิ่มรายได้ ประหยัดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการจ้างงานและเกิดการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ แก่แรงงานในอนาคต ดังตารางที่ ๕

ประเทศต่าง ๆ ที่มีการเปิดเผยข้อมูลเริ่มประจักษ์และได้รับประโยชน์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ สถาบันการเปิดเผยข้อมูล (Open Data Institute^๓) ได้ยกตัวอย่าง มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดการเปิดเผยข้อมูลไว้ดังนี้ ในปี ๒๕๕๖ บริษัท McKinsey ประมาณการว่าตลาดโลกจะถูกขับเคลื่อนด้วยข้อมูลเปิดในหลายภาคเศรษฐกิจ (sector) โดยสร้างมูลค่าเพิ่มถึง ๓ พันล้านถึง ๕ พันล้านต่อปี สำหรับในสหภาพยุโรปนั้น มีการคาดการณ์ว่า ภายในปี ๒๐๒๐ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐจะช่วยลดต้นทุนด้านงานบริการในภาครัฐ (Administration) ในกลุ่มประเทศ EU28+ ได้ถึง ๑.๗ พันล้านยูโร การใช้ข้อมูลเปิดอย่างมีประสิทธิภาพจะลดชั่วโมงในการรอคอยในกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิต เช่น การเดินทางบนท้องถนนได้ถึง ๖๒๙ ล้านชั่วโมง และยังช่วยลดการใช้พลังงานได้ถึงร้อยละ ๑๖

ตารางที่ ๕ ประโยชน์ทางเศรษฐกิจของการข้อมูลเปิด

	เพิ่มรายได้	ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพ	เพิ่มการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะใหม่ๆ ในตลาดแรงงาน
ประโยชน์ต่อภาครัฐ	-การจัดเก็บภาษีได้มากขึ้น -อันเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ -รายได้จากการขายข้อมูลที่มีเพิ่มมูลค่า	-ลดต้นทุนในการทำธุรกรรม -เพิ่มประสิทธิภาพให้กับบริการภาครัฐอันเนื่องมาจากข้อมูลมีการเชื่อมโยงถึงกัน	-สร้างอาชีพและงานในสถานการณ์ที่กำลังท้าทาย -ส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการใหม่
ประโยชน์ต่อภาคเอกชน	-สร้างโอกาสใหม่ให้กับธุรกิจ	-ลดต้นทุนที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากไม่ต้องลงทุนในการแปลงข้อมูลภาครัฐเพื่อนำมาใช้งาน -ทำให้การตัดสินใจดีขึ้นเพราะมีข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น	- ได้รับแรงงานที่มีทักษะสูงขึ้น

ที่มา : ดัดแปลงจากรายงานการศึกษา The Open Data Economy

“Unlocking Economic Value by Opening Government and Public Data” โดย Capgemini Consulting (๒๕๕๖)

ผลการศึกษาจากแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์จากหลายสำนัก^๔ ต่างยืนยันผลกระทบทางเศรษฐกิจของข้อมูลเปิด McKinsey พบว่า ข้อมูลเปิดมีศักยภาพที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้เศรษฐกิจคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔.๑

^๒ https://www.capgemini-consulting.com/resource-file-access/resource/pdf/opendata_pov_6feb.pdf

^๓ <http://theodi.org/the-value-of-open-data> (สืบค้นเมื่อ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๘)

^๔ <https://medium.com/@ODIHQ/the-economic-impact-of-open-data-what-do-we-already-know-1a119c1958a0#.17l4a548u>

ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของโลก โดยร้อยละ ๐.๔ ถึงร้อยละ ๑.๕ เป็นมูลค่าที่เกิดขึ้นจากข้อมูลเปิดภาครัฐ ดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ ผลกระทบทางเศรษฐกิจของข้อมูลเปิด

ปี	ผู้ศึกษา	ขอบเขตการศึกษา	ประโยชน์ของข้อมูลเปิด (ร้อยละของ GDP)
๒๕๕๔	EU Commission	สหภาพยุโรป (เฉพาะข้อมูลภาครัฐ)	๑.๕
๒๕๕๖	Shakespeare	สหราชอาณาจักร (เฉพาะข้อมูลภาครัฐ)	๐.๔
๒๕๕๖	McKinsey	ทั่วโลก	๔.๑
๒๕๕๗	Lateral Economics	กลุ่มประเทศ G20	๑.๑

ที่มา <https://medium.com/@ODIHQ/the-economic-impact-of-open-data-what-do-we-already-know-1a119c1958a0#.17l4a548u>

หน่วยงานภาครัฐในหลายประเทศต่างก็ได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากการเปิดเผยข้อมูล เช่น หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลจากภาพถ่ายพื้นผิวดาวเทียมของสหรัฐฯ^๕ (US Landsat Dataset) ประเมินประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ภาคสาธารณะนำไปใช้งานมีมูลค่าสูงถึง ๒.๑๙ ล้านเหรียญสหรัฐ อีกตัวอย่างหนึ่ง ได้แก่ ประเทศเดนมาร์ก ซึ่งพบว่าการเปิดเผยข้อมูลที่อยู่ (Address Data) ในปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๒ สร้างประโยชน์โดยรวมให้ตัวองค์กรสูงถึง ๖๐ ล้านยูโร การขนส่งแห่งมหานครลอนดอน (London Transport Authority) พบว่า การเปิดเผยข้อมูลทำให้ผู้ประหยัดเวลาคิดเป็นมูลค่าตัวเงินสูง ๑๕ - ๕๘ ล้านปอนด์ในปี ๒๕๕๕

ประเทศเดนมาร์ก^๖ มีการสนับสนุนให้เกิดโครงการด้านข้อมูลพื้นฐาน (Basic Data Program) ซึ่งถูกบรรจุเป็นในแผนยุทธศาสตร์รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศเดนมาร์กด้วย โดยเป็นการแบ่งปันข้อมูลสำคัญที่สามารถเปิดเผยได้ เช่น ข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลทางธุรกิจ ที่อยู่ สินทรัพย์ เป็นต้น ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อธุรกิจ ประชาชน และภาครัฐเอง จากการประเมินต้นทุนของประเทศที่สามารถประหยัดได้จากการสนับสนุนให้เกิดโครงการดังกล่าวตั้งแต่ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๖๓ มีมูลค่าสูงถึง ๑๐๐ ล้านยูโร หรือคิดเป็น ๔,๐๐๐ ล้านบาท

ประเทศสเปนมีการศึกษาพบว่า ธุรกิจที่ให้บริการต่อยอดบนข้อมูลเปิด ในจำนวนอย่างน้อย ๑๕๐ บริษัทนั้น มีการจ้างงานพนักงานสูงถึง ๔,๐๐๐ คน สร้างรายได้ให้ระบบเศรษฐกิจ ๓๓๐ ถึง ๕๕๐ ล้านยูโรต่อปี

^๕ http://landsat.usgs.gov/Landsat_Search_and_Download.php

^๖ ที่มา Study on eGovernment and the Reduction of Administrative Burden โดย European Commission

การเปิดเผยข้อมูลกับการส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่

ผลการศึกษาของธนาคารโลกในปี ๒๕๕๘ ในรายงานชื่อ Open Data for Economic Growth^๗ พบว่าการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐทำให้เกิดบริษัทใหม่ที่ยังไม่เคยมีขึ้นเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว หลายบริษัทมีมูลค่าประกอบการสูงถึง ๑ พันล้านเหรียญสหรัฐหรือสูงกว่า

การเปิดเผยข้อมูลก่อให้เกิดธุรกิจใหม่ๆ เช่น แอปพลิเคชันชื่อ Citycampper ซึ่งเป็นแอปที่ให้ข้อมูลและคำแนะนำในการใช้บริการรถสาธารณะใน ๒๙ เมืองของประเทศ โดยใช้ข้อมูลเปิดจากภาครัฐ ในประเทศผู้ประกอบการรายเล็ก ๆ กว่า ๑๕๐ ราย ที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูลเปิดของภาครัฐผ่านทาง web portal ของภาครัฐในการทำธุรกิจซึ่งก่อให้เกิดการสร้างงานถึง ๔,๐๐๐ ราย ในปี ๒๕๕๕

ในประเทศอเมริกาและยุโรปตะวันตก มีการเติบโตของกลุ่มผู้ประกอบการที่ใช้ข้อมูลเปิดของภาครัฐในการทำธุรกิจสูงมาก ในสหรัฐอเมริกา ถึงกับมีการจัดทำบัญชีรายชื่อบริษัทที่ประกอบธุรกิจบนข้อมูลเปิดภายใต้ชื่อ Open Data 500 เป็นบริษัทใหม่ที่เพิ่งตั้งขึ้น ซึ่ง ๒ ใน ๓ ของบริษัทที่ก่อตั้งมา ๕ ปีที่แล้ว และกว่าครึ่งหนึ่งของบริษัทเหล่านี้มีพนักงานน้อยกว่า ๑๐ คน

สำหรับในประเทศไทย บริษัทที่ปรึกษา Deloitte และ สถาบันด้านข้อมูลเปิด (Open Data Institute) ทำการศึกษาถึงรูปแบบการทำธุรกิจ (Business Model) ของบริษัทที่ทำธุรกิจบนข้อมูลเปิด และพบว่า บริษัทส่วนใหญ่เป็นบริษัทที่มีขนาดเล็ก ในจำนวนนี้มีหลายบริษัทที่มีการเติบโตอย่างรวดเร็ว ได้แก่ Zillow มีขนาดทุนประกอบการ ๓ พันล้านเหรียญ ให้บริการข้อมูลเรื่องบ้านและอสังหาริมทรัพย์ แก่กลุ่มผู้ซื้อและผู้ขาย ผู้เช่าบ้าน นายหน้า คนปล่อยเงินกู้บ้าน เจ้าของบ้านเช่า รวมไปถึงผู้จัดการอสังหาริมทรัพย์ ผู้ใช้บริการเหล่านี้สามารถสืบค้นหาข้อมูลที่ตนสนใจและให้ข้อมูลของตนไว้ในฐานข้อมูล ปัจจุบันมีข้อมูลบ้านกว่า ๑๑๐ ล้านรายการ เป็นต้น

สถานการณ์การเปิดเผยข้อมูลทั่วโลก

ผลการสำรวจของ Web Foundation พ.ศ. ๒๕๕๘ พบว่า ประเทศกว่าร้อยละ ๙๐ (จากการสำรวจทั้งสิ้น ๘๖ ประเทศ) ยังไม่เปิดเผยข้อมูลสำคัญ (Key Dataset) มากเท่าใดนัก มีประเทศน้อยกว่าร้อยละ ๘ ที่เปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณภาครัฐ การใช้จ่ายในภาครัฐ การทำสัญญาระหว่างภาครัฐและเอกชน

สำหรับระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของประเทศไทย โดยพิจารณาจาก Open Data Barometer ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ รวมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องและผลกระทบที่เกิดจากการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเทศไทยมีอันดับการเปิดเผยข้อมูลอยู่อันดับที่ ๕๗ จากทั้งหมด ๘๖ ประเทศ ซึ่งลดลง ๒๖ อันดับจากปี ๒๐๑๓ ซึ่งในครั้งนั้นมีการสำรวจเพียง ๗๗ ประเทศ ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นว่า ประเทศอื่น ๆ มีระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐที่สูงกว่าประเทศไทย เมื่อพิจารณาเฉพาะในภูมิภาคอาเซียน ก็พบเช่นเดียวกันว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเทศไทยมีระดับการเปิดเผยข้อมูลในภาครัฐลดลงจากอันดับที่ ๒ ในปี ๒๐๑๓ มาเป็นอันดับ ๕ ของอาเซียน อยู่ในอันดับที่ต่ำกว่าประเทศอินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์อีก (ดังตารางที่ ๗) และเมื่อเทียบในระดับโลก เราแย่งลง ๒๖ อันดับ

^๗ Open Data for Economic Growth (World Bank, 2014)

ตารางที่ ๗ : การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐของประเทศไทยวัดจาก Open Data Barometer (ODB)

ประเทศ	Open Data Barometer					
	อันดับ				การเปลี่ยนแปลง (๒๕๕๖/๒๕๕๘)	
	ปี ๒๕๕๖		ปี ๒๕๕๘			
	อันดับใน อาเซียน	โลก	อันดับใน อาเซียน	โลก	อันดับใน อาเซียน	โลก
สิงคโปร์	๑	๒๙	๑	๒๙	๐	๐
อินโดนีเซีย	๔	๕๒	๒	๓๖	ดีขึ้น ๒	ดีขึ้น ๑๖
มาเลเซีย	n.a.	n.a.	๓	๔๑	n.a.	n.a.
ฟิลิปปินส์	๓	๔๗	๔	๕๓	แย่ลง ๑	แย่ลง ๖
ไทย	๒	๓๑	๕	๕๗	แย่ลง ๓	แย่ลง ๒๖
เวียดนาม	n.a.	n.a.	๖	๕๗	n.a.	n.a.
พม่า	n.a.	n.a.	๗	๘๖	n.a.	n.a.

ที่มา : The World Wide Web Foundation <http://www.opendatabarometer.org/>

นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐอีกรายการหนึ่งคือ Open Data Index ซึ่งจัดทำโดยกลุ่ม Open Knowledge^๔ ที่ให้ภาคประชาสังคมเป็นผู้ประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลในภาครัฐในประเทศของตน สํารวจพบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ประเทศไทยมีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐที่จำเป็นเพียงร้อยละ ๒๖ ถูกจัดอยู่ในอันดับ ๕๙ จาก ๙๗ ประเทศ ส่วนในปี ๒๕๕๘ มีการเปิดเผยข้อมูลคิดเป็นร้อยละ ๒๙ จัดอยู่ในอันดับ ๔๒ จาก ๑๒๒ ประเทศ ข้อมูลที่มีการเปิดเผยได้ครบถ้วน ได้แก่ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการขึ้นทะเบียนของบริษัท ส่วนรายการข้อมูลที่ต้องเร่งดำเนินการเปิดเผยโดยเร็วได้แก่ ข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ (Government Spending) ข้อมูลที่ระบุสถานที่ (Location Dataset) เช่น รหัสไปรษณีย์ ข้อมูลการถือครองที่ดิน (Land ownership) ข้อมูลคุณภาพของน้ำ เป็นต้น

^๔ <http://index.okfn.org/about/>

แผนภาพที่ ๕ ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในด้านต่างๆ จาก Open Data Index ปีพ.ศ. ๒๕๕๘

Rank	Dataset	Breakdown	Location (URL)	Format	Info	Prev. (2014)	Score
1	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	Excel		n/a	100%
8	Thailand Open Data Knowledge		n/a	n/a		#1	10%
9	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	CSV,XLS		#2	90%
15	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	json		n/a	60%
30	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	n/a		#3	45%
39	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	n/a		#4	45%
49	Thailand Open Data Knowledge		n/a	n/a		#5	10%
64	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	Excel		#6	50%
66	Thailand Open Data Knowledge		n/a	n/a		n/a	5%
74	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	n/a		#7	15%
74	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	n/a		n/a	0%
75	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	n/a		#8	45%
75	Thailand Open Data Knowledge		http://data.go.th/Data.go.th/	n/a		#9	35%

ที่มา : Open Data Knowledge (<http://index.okfn.org/place/thailand/>)

อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาประเทศไทยมีการเริ่มการผลักดันให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลเช่นกัน ภายใต้โครงการ Thailand Open Data Initiative โดยการเปิดเว็บไซต์ www.data.go.th เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำข้อมูลมาเปิดเผย ปัจจุบันมีรายการข้อมูลที่เปิดเผยอยู่จำนวน ๔๔๔ รายการ^๔ (ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙) จำแนกตามหมวดหมู่ได้ดังตารางที่ ๘ อย่างไรก็ตาม พบว่า การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐไทยในรูปแบบเปิดเผยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดทางธุรกิจนั้นยังมีน้อยมาก อาจจะมีข้อจำกัดหลาย ๆ อย่าง ทั้งเรื่องความพร้อมของหน่วยงาน ความรู้ ความเข้าใจถึงประโยชน์ของการนำข้อมูลไปใช้ เพิ่มมูลค่าทั้งตัวภาครัฐเองซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล และภาคผู้ใช้ข้อมูลทั้งที่เป็นภาคประชาชนและภาคเอกชน

ตารางที่ ๘ : สรุปการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ที่ www.data.go.th จำแนกแยกตามหมวดหมู่

หมวดหมู่	จำนวนชุดข้อมูล
๑.ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	๘๙
๒.เศรษฐกิจ การเงิน และอุตสาหกรรม	๗๒
๓.สาธารณสุข	๗๐
๔.งบประมาณ และการใช้จ่ายของภาครัฐ	๖๐
๕.คมนาคม และโลจิสติกส์	๔๑
๖.พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	๒๗
๗.สถานที่ การท่องเที่ยว และกีฬา	๒๔
๘.สังคมและสวัสดิการ	๒๔
๙.เกษตรกรรม และชลประทาน	๒๒
๑๐.การศึกษา	๒๑

^๔ <https://www.data.go.th/Datasets.aspx>

หมวดหมู่	จำนวนชุดข้อมูล
๑๑.เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	๑๓
๑๒.กฎหมาย ศาล และอาชญากรรม	๑๐
๑๓.การเมือง และการปกครอง	๑๐
๑๔.แผนที่	๔

ที่มา : <https://www.data.go.th/Datasets.aspx> (สืบค้น ณ เดือนมีนาคม ๒๕๕๙)

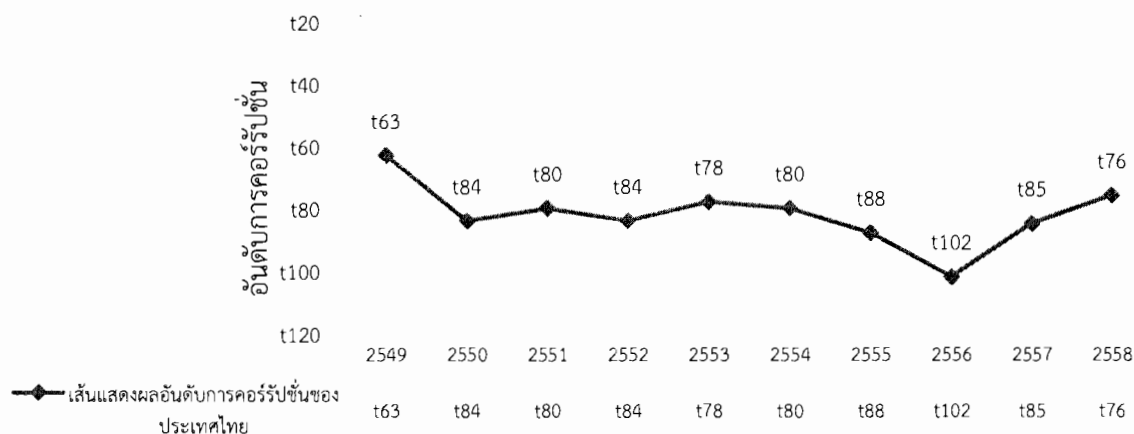
เมื่อพิจารณาในมิติด้านความโปร่งใสและการคอร์รัปชัน โดยติดตามจากดัชนีความโปร่งใสไร้คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ซึ่งจัดทำโดยหน่วยงานด้านความโปร่งใสสากล หรือ International Transparency พบว่าที่ผ่านมา ดัชนีความโปร่งใสไร้คอร์รัปชันของประเทศไทยค่อนข้างสูง (ดังแผนภาพที่ ๖)

เมื่อนำดัชนีความโปร่งใสไร้คอร์รัปชัน (CPI) มาเปรียบเทียบกับดัชนีการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ (GDI) ของหลาย ๆ ประเทศมาทำเป็นแผนภาพเพื่อแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของทั้งสองเรื่อง ตามที่แสดงในแผนภาพที่ ๗ พบว่าคะแนนทั้งสองตัว มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างมาก โดยประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำทั้งสองประเด็น ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายของประเทศไทยใน ๕ ปีข้างหน้า จึงควรจะมีคะแนนดีขึ้นอย่างน้อย ๑๐ คะแนน ใน ๕ ปี

แผนภาพที่ ๖ : อันดับความโปร่งใสไร้คอร์รัปชัน

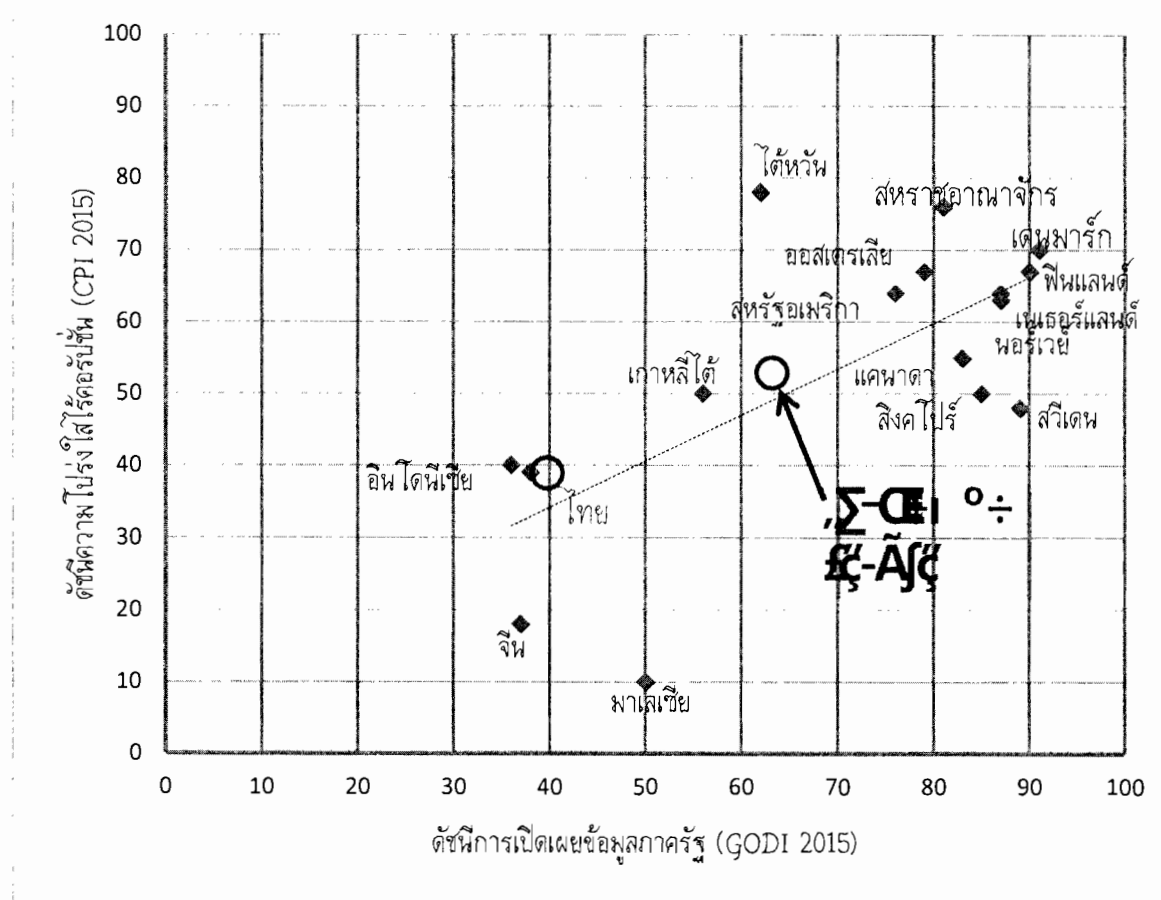
(Corruption Perception Index and Ranking) ของประเทศไทย (ปี ๒๕๔๙ -๒๕๕๙)

t0 เส้นแสดงผลอันดับความโปร่งใสไร้คอร์รัปชันของประเทศไทย



ที่มา <http://www.tradingeconomics.com/thailand/corruption-rank> (สืบค้น ณ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

แผนภาพที่ ๗ : การเปิดเผยข้อมูลสร้างความโปร่งใสช่วยลดการคอร์รัปชัน
และเพิ่มอำนาจประชาชนในการตรวจสอบ



ที่มา : ทวีศักดิ์ กอนันตกุล ปรับปรุงจากข้อมูลสองรายงาน
Corruption Perception Index, 2015, <http://www.transparency.org/cpi2015>
Government Open Data Index 2015, <http://index.okfn.org/place/>

จากรายงานผลการสำรวจดัชนีความโปร่งใสไร้คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index 2015) ของ Transparency International พบว่า ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีดัชนีความโปร่งใสไร้คอร์รัปชันที่ไม่ดีนัก หากพิจารณาตามอันดับ พบว่าอันดับของไทยขึ้นลงอยู่ในช่วง ๗๖ ถึง ๑๐๒ จากประเทศทั้งหมดกว่า ๑๙๐ ประเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าระดับการคอร์รัปชันของไทยยังสูงและระดับความโปร่งใสต่ำ (ดังตารางที่ ๙) ซึ่งต่างจากกลุ่มประเทศที่มีรายได้ประชาชาติสูงหรือประเทศที่มีการพัฒนาด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่ดีที่จะมีค่าดัชนีความโปร่งใสไร้คอร์รัปชันที่ต่ำกว่าประเทศไทยมาก เช่น ประเทศเกาหลี ประเทศออสเตรีย ประเทศสิงคโปร์ เป็นต้น

ตารางดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงปัญหาการคอร์รัปชันของประเทศไทยที่อยู่ในอัตราที่สูงมาตลอดระยะเวลา ๑๐ ปี เพราะฉะนั้น การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐที่สามารถทำให้ประชาชนและภาคธุรกิจสามารถเข้าถึงแล้วตรวจสอบได้ ถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยในการแก้ไขปัญหาให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การทำธุรกรรมต่าง ๆ ของภาครัฐมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ ๙ : ดัชนีและอันดับดัชนีโปร่งใสไร้คอร์รัปชันเปรียบเทียบกับประเทศในภูมิภาคเอเชีย

ประเทศ	ดัชนีโปร่งใสไร้คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index)					
	อันดับในอาเซียน		อันดับโลก		ดัชนี	
	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๗ ๑๗๕ ประเทศ	ปี ๒๕๕๘ ๑๖๘ ประเทศ	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘
สิงคโปร์	๑	๑	๗	๘	๘๔	๘๕
มาเลเซีย	๒	๒	๕๐	๕๔	๕๒	๕๐
ไทย	๓	๓	๘๕	๗๖	๓๘	๓๘
อินโดนีเซีย	๔	๔	๑๐๗	๘๘	๓๔	๓๘
ฟิลิปปินส์	๔	๕	๘๕	๙๕	๓๘	๓๕
เวียดนาม	๕	๖	๑๑๙	๑๑๒	๓๑	๓๑
ลาว	๖	๗	๑๔๕	๑๓๙	๒๕	๒๖
พม่า	๗	๗	๑๕๖	๑๔๗	๒๑	๒๒
กัมพูชา	๗	๗	๑๕๖	๑๕๐	๒๑	๒๑

ที่มา : Transparency International <http://www.transparency.org/cpi2015>

รัฐบาลไทยเริ่มตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องข้อมูลและความโปร่งใส ในงานสัมมนาวิชาการประจำปีของการประกาศใช้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ผ่านมานายกรัฐมนตรีได้ย้ำเน้นเรื่องความโปร่งใสและการบริหารจัดการข้อมูลของภาครัฐ อีกทั้งรัฐบาลยังให้ความสำคัญที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นรัฐบาลเปิดตามมาตรฐานสากล โดยเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิกภาคีความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership) มอบหมายให้กระทรวงการคลังเป็นตัวแทนและดำเนินการดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันภาคีดังกล่าวมีสมาชิกทั้งหมด ๑๑ ประเทศ ซึ่งประเทศสมาชิกจะต้องเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ๔ ด้านหลัก คือ ด้านความโปร่งใสด้านการคลัง (Fiscal Transparency) การเข้าถึงข้อมูล (Access to Information) การเปิดเผยข้อมูลรายได้และทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐ (Public Official Asset Disclosure) และการมีส่วนร่วมของประชาชน (Citizen Engagement) การผลักดันการขับเคลื่อนรัฐบาลด้วยเทคโนโลยีควบคู่ไปกับการเปิดเผยข้อมูลจะส่งผลเสริมกันทำให้ภาคประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด รัฐบาลสามารถสร้างความเชื่อมั่นและความร่วมมือจากภาคประชาชนได้มากยิ่งขึ้น อันจะเป็นรากฐานอันดีต่อการปกครองระบบประชาธิปไตยที่ประชาชนมีส่วนร่วมกับการบริหารประเทศอย่างแท้จริง (ดังตารางที่ ๑๐)

ตารางที่ ๑๐ : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาธรรมาภิบาลอิเล็กทรอนิกส์กับความโปร่งใสและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (ข้อมูลของปี ๒๕๕๗)

ประเทศ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับธรรมาภิบาลอิเล็กทรอนิกส์หรือรัฐบาลดิจิทัล		ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
	UN e-government Ranking	Open Data Index	Corruption Perception Index	Competitiveness Index
เกาหลีใต้	๑ (๐.๙๔)	๒๘ (๐.๕๓)	๔๓ (๐.๕๕)	๒๕ (๐.๗๓)
ออสเตรเลีย	๒ (๐.๙๑)	๕ (๐.๗๒)	๑๑ (๐.๘๐)	๑๘ (๐.๘๔)
สิงคโปร์	๓ (๐.๙๐)	๖๖ (๐.๓๔)	๗ (๐.๘๔)	๓ (๐.๙๔)
เนเธอร์แลนด์	๕ (๐.๘๘)	๑๗ (๐.๖๔)	๘ (๐.๘๓)	๑๕ (๐.๘๓)
สหราชอาณาจักร	๘ (๐.๘๖)	๑ (๐.๙๗)	๑๔ (๐.๗๘)	๑๙ (๐.๗๙)
นิวซีแลนด์	๙ (๐.๘๖)	๕ (๐.๗๒)	๒ (๐.๙๑)	๑๗ (๐.๘๑)
ฟินแลนด์	๑๐ (๐.๘๖)	๔ (๐.๗๓)	๓ (๐.๘๙)	๒๐ (๐.๗๘)
แคนาดา	๑๑ (๐.๘๔)	๒๒ (๐.๕๙)	๑๐ (๐.๘๑)	๕ (๐.๙๐)
นอร์เวย์	๑๓ (๐.๘๓)	๗ (๐.๗๑)	๕ (๐.๘๖)	๗ (๐.๘๗)
สวีเดน	๑๔ (๐.๘๒)	๑๓ (๐.๖๖)	๔ (๐.๘๗)	๙ (๐.๘๕)
เดนมาร์ก	๑๖ (๐.๘๑)	๒ (๐.๘๓)	๑ (๐.๙๒)	๘ (๐.๘๗)
ไทย	๑๐๒ (๐.๔๖)	๕๙ (๐.๓๖)	๘๕ (๐.๓๘)	๓๐ (๐.๖๙)

ที่มา : International Transparency and Open Data Barometer 2014

อย่างไรก็ตาม การทำให้ข้อมูลต่าง ๆ ของภาครัฐมีความโปร่งใส ด้วยการเปิดเผยข้อมูลหรือแบ่งปันแลกเปลี่ยนการใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้เพิ่มมากขึ้นจะช่วยทั้งด้านการยกระดับความโปร่งใสลดคอร์รัปชันและเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลอิเล็กทรอนิกส์ในภาครัฐได้พร้อมกัน การเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐให้ทำงานร่วมกันทั้งในเชิงนโยบาย กำหนดยุทธศาสตร์ รวมไปถึง เชิงระบบ และการแบ่งปันทรัพยากรโดยเฉพาะทรัพยากรด้านข้อมูลซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักในการสร้างบริการให้แก่ประชาชน

การเชื่อมโยงระบบ การแบ่งปันแลกเปลี่ยนข้อมูลในภาครัฐนอกจากจะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในภาครัฐแล้วยังช่วยลดภาระของประชาชนโดยตรง ทั้งในเรื่องการเดินทาง การจัดเตรียมเอกสารเพื่อติดต่อกับราชการ อีกทั้งยังส่งผลไปถึงการสร้างความสะดวกในกระบวนการทำของศาลยุติธรรมที่สามารถเรียกดูข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับได้อย่างทันท่วงที การปฏิรูปด้านการเชื่อมต่อและการเปิดเผยข้อมูลให้มีความโปร่งใสตั้งแต่ในระยะต้นจะช่วยเอื้อให้ประเด็นการปฏิรูปอื่นๆ เกิดขึ้นได้ง่ายและยั่งยืน

ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของโลก

เมื่อไม่นานมานี้ สหภาพโทรคมนาคมสากล หรือ International Telecommunication Union (ITU) พัฒนารายงานและตัวชี้วัดชื่อ Global Cybersecurity Index หรือ GCI ขึ้นในปี ๒๕๕๗^{๑๐} ภายใต

^{๑๐} The Global Cybersecurity Index and Cyberwellness profiles Report ปี 2014 และ 2015

<http://www.itu.int/en/ITU-D/Cybersecurity/Pages/GCI.aspx>

รายงานชื่อ The Global Cybersecurity Index and Cyberwellness profiles Report เพื่อประเมินระดับความมุ่งมั่น (commitment) ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของแต่ละประเทศ เนื่องจากการสร้างความมั่นคงปลอดภัยเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่น (cross cutting issue) การประเมินวัดจึงมีการพิจารณา ๕ ด้าน ได้แก่ มาตรการทางกฎหมาย (Legal Measures) มาตรการเชิงเทคนิค (Technical Measures) มาตรการที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงสร้างองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Organizational Measures) การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร (Capacity Building) และการสร้างความร่วมมือ (Cooperation) ผลการสำรวจล่าสุดในปี ๒๕๕๘ ดังตารางที่ ๑๑

ประเทศที่มีความมุ่งมั่นในการจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยสูงที่สุดในโลกได้แก่ประเทศสหรัฐอเมริกา (อันดับที่ ๑) เป็นที่น่าสนใจว่าในอันดับห้าสูงสุดนั้น มีประเทศในเอเชียถึง ๔ ประเทศ ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย (อยู่อันดับที่ ๓) ประเทศอินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้อยู่ที่อันดับที่ ๔ จากทั้งหมด ๑๙๕ ประเทศ โดยประเทศมาเลเซียมีจุดเด่นการจัดโครงสร้างหน่วยงานหรือองค์กรที่ดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัย (ได้คะแนนเต็ม ๑.๐๐๐๐) ขณะที่ประเทศอินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลีเด่นในมาตรการด้านกฎหมาย สำหรับประเทศไทยนั้น ได้อันดับที่ ๑๕ ของโลก และเป็นอันดับที่ ๔ ในอาเซียน เป็นรองประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์และอินโดนีเซีย จุดอ่อนของประเทศไทยหลักๆอยู่ที่การพัฒนาศักยภาพของคน (Capacity Building) (ได้คะแนน ๐.๒๕๐๐) มาตรการด้านเทคนิค (ได้คะแนน ๐.๓๓๓๓) เนื่องจากความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ถือเป็นหัวใจหลักของสังคมในยุคดิจิทัลเพราะธุรกรรมและกิจกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นในโลกไซเบอร์ การมุ่งมั่นในการผลักดันให้เกิดความปลอดภัยอย่างแท้จริงทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาคเป็นสิ่งที่ทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยที่จะก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก

ตารางที่ ๑๑ ตัวชี้วัดระดับความมั่นคงปลอดภัยด้านไซเบอร์โลกปี พ.ศ. ๒๕๕๘

Global Cybersecurity Index (GCI 2015)									
		การจัดอันดับ (Ranking)		ค่าดัชนี Index)					
		อันดับโลก	อันดับในอาเซียน	ด้านกฎหมาย (Legal Measures)	ด้านเทคนิค (Technical Measures)	ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร (Organizational)	การพัฒนาศักยภาพคน (Capacity Building)	การให้ความร่วมมือ (Cooperation)	ค่าดัชนีรวมทุกด้าน
๕ อันดับแรกของโลก (World Top Five)	สหรัฐอเมริกา	๑	ก.า.	๑.๐๐๐๐	๐.๘๓๓๓	๐.๘๗๕๐	๑.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๘๒๔
	แคนาดา	๒	ก.า.	๐.๗๕๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๘๗๕๐	๐.๘๗๕๐	๐.๕๐๐๐	๐.๗๙๔
	ออสเตรเลีย	๓	ก.า.	๐.๗๕๐๐	๐.๖๖๖๗	๐.๘๗๕๐	๐.๘๗๕๐	๐.๖๒๕๐	๐.๗๖๕
	มาเลเซีย	๓	ก.า.	๐.๗๕๐๐	๐.๘๓๓๓	๑.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐	๐.๖๒๕๐	๐.๗๖๕
	โอมาน	๓	ก.า.	๐.๗๕๐๐	๐.๖๖๖๗	๑.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐	๐.๖๒๕๐	๐.๗๖๕
	นิวซีแลนด์	๔	ก.า.	๑.๐๐๐๐	๐.๘๓๓๓	๐.๘๗๕๐	๐.๖๒๕๐	๐.๕๐๐๐	๐.๗๖๕
	นอร์เวย์	๔	ก.า.	๑.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๗	๐.๗๕๐๐	๐.๘๗๕๐	๐.๕๐๐๐	๐.๗๓๕
	บราซิล	๕	ก.า.	๐.๗๕๐๐	๐.๖๖๖๗	๐.๘๗๕๐	๐.๗๕๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๗๐๖
	เอสโตเนีย	๕	ก.า.	๑.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๗	๑.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๗๐๖
	เยอรมัน	๕	ก.า.	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐	๐.๖๒๕๐	๐.๕๐๐๐	๐.๗๐๖
	อินเดีย	๕	ก.า.	๑.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๗	๐.๗๕๐๐	๐.๘๗๕๐	๐.๓๗๕๐	๐.๗๐๖

Global Cybersecurity Index (GCI 2015)								
	การจัดอันดับ (Ranking)		ค่าดัชนี Index)					
	อันดับโลก	อันดับในอาเซียน	ด้านกฎหมาย (Legal Measures)	ด้านเทคนิค (Technical Measures)	ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร (Organizational)	การพัฒนาศักยภาพคน (Capacity Building)	การให้ความร่วมมือ (Cooperation)	ค่าดัชนีรวมทุกด้าน
ญี่ปุ่น	๕	n.a.	๑.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๗	๐.๗๕๐๐	๐.๖๒๕๐	๐.๖๒๕๐	๐.๗๐๖
เกาหลีใต้	๕	n.a.	๑.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๗	๐.๘๗๕๐	๐.๖๒๕๐	๐.๕๐๐๐	๐.๗๐๖
อังกฤษ	๕	n.a.	๑.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๗	๐.๘๗๕๐	๐.๖๒๕๐	๐.๕๐๐๐	๐.๗๐๖
อาเซียน (ASEAN)	มาเลเซีย	๓	๑.๗๕๐๐	๐.๘๓๓๓	๑.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐	๐.๖๒๕๐	๐.๗๖๕
	สิงคโปร์	๖	๐.๗๕๐๐	๐.๖๖๖๗	๐.๗๕๐๐	๐.๗๕๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๖๗๗
	อินโดนีเซีย	๑๓	๑.๐๐๐๐	๐.๓๓๓๓	๐.๒๕๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๔๗๑
	ไทย	๑๕	๐.๕๐๐๐	๐.๓๓๓๓	๐.๕๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๔๑๒
	บรูไน	๑๖	๐.๗๕๐๐	๐.๓๓๓๓	๐.๑๒๕๐	๐.๓๗๕๐	๐.๕๐๐๐	๐.๓๘๒
	พม่า	๑๖	๐.๒๕๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๕๐๐๐	๐.๓๗๕๐	๐.๓๘๒
	ฟิลิปปินส์	๑๗	๑.๐๐๐๐	๐.๓๓๓๓	๐.๓๗๕๐	๐.๓๗๕๐	๐.๐๐๐๐	๐.๓๕๓
	เวียดนาม	๑๘	๐.๕๐๐๐	๐.๓๓๓๓	๐.๑๒๕๐	๐.๕๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๓๒๔
	กัมพูชา	๒๕	๐.๒๕๐๐	๐.๓๓๓๓	๐.๑๒๕๐	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐	๐.๑๑๘

ที่มา : http://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/str/D-STR-SECU-2015-PDF-E.pdf

๑.๒ บริบทการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

จากรายงานผลการศึกษาคือข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนานโยบายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า มิติความท้าทายในระดับโลกและระดับประเทศของประเทศที่พัฒนาแล้ว อย่างเช่น กลุ่มประเทศยุโรป ประเทศชั้นนำในการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ อย่างเช่น ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ เกาหลีใต้ เป็นต้น สะท้อนให้เห็นว่า มิติด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี และเศรษฐกิจ ถือเป็นมิติสำคัญในฝั่งอุปสงค์การบริการภาครัฐที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมิติด้านสังคม ประเทศไทยได้รับอิทธิพลจากความท้าทายเหล่านั้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ประเด็นความท้าทายดังสรุปในแผนภาพที่ ๘

แผนภาพที่ ๘ : ความท้าทายด้านสังคม เทคโนโลยี และเศรษฐกิจ ของประเทศไทยสำหรับ
การพัฒนานโยบายรัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยในทศวรรษหน้า (๒๕๖๐ – ๒๕๗๐)

ความท้าทายของประเทศไทย ต่อพัฒนาการของรัฐบาลดิจิทัล

สิ่งแวดล้อม	• การแย่งชิงทรัพยากรจากชุมชนโดยเอกชน • การอนุรักษ์ธรรมชาติ และการป้องกันภัยพิบัติจากธรรมชาติ	• ความรับผิดชอบภาครัฐ (Public responsibility) ต่อกฎีพิบัติทางธรรมชาติ
การเมือง	• ความไม่แน่นอนทางการเมือง • ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ • กลุ่มเคลื่อนไหวทางสื่อสังคม (Social media movement)	• รัฐบาลแบบเปิด (Open government) • การบูรณาการข้อมูลภาครัฐ • นโยบายใหม่ ๆ จากภาครัฐ จะมีสูงขึ้น • คอร์รัปชัน

ที่มา รายงานฉบับสมบูรณ์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (เอกสารใช้ภายใน), ๒๕๕๘,

ความท้าทายของประเทศไทย ต่อพัฒนาการของรัฐบาลดิจิทัล

สังคม	• สังคมที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล • สิทธิเสรีภาพในอินเทอร์เน็ต • ความเหลื่อมล้ำ (Inequality) • ความคาดหวัง (Expectation) ที่เพิ่มสูงขึ้น	• การคุ้มครองและบริการประชาชนที่ Offline • ประชาชนเข้าถึง Smart Device ย่างและมากขึ้น • การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร
เทคโนโลยี	• ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ • Computer Everywhere • Internet of Things (IoT)	• Smart machines/ Devices • Cloud computing
เศรษฐกิจ	• การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ เช่น AEC • การผลักดันเศรษฐกิจดิจิทัล • การกำเนิดวิสาหกิจรูปแบบใหม่ เช่น กิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise, SE)	• ค่าใช้จ่ายภาครัฐจะสูงขึ้น แต่รายได้จะเท่าเดิมหรือลดลง • การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ • การใช้ประโยชน์จาก Big data

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

มิติด้านสังคม

ในทศวรรษที่ ๒๕๖๐ สังคมโลกรวมทั้งสังคมไทยจะขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Society) โดยภาคเอกชนและประชาสังคมจะเป็นกลไกในการขับเคลื่อน ส่วนหนึ่งมาจากการกลายเป็นเมือง (Urbanization) ของประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศไทย ทำให้รัฐต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยเฉพาะความต้องการข้อมูลมีมากขึ้น ทั้งนี้ สิทธิเสรีภาพในอินเทอร์เน็ต (Internet freedom) จะกลายเป็นความปกติของประชาชน คนคุ้นชินกับการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสาร และการเรียนรู้แล้ว

อย่างไรก็ตาม ปัญหาความเหลื่อมล้ำ (Inequality) ในด้านสังคมจะรุนแรงมากขึ้น รวมทั้งความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบออนไลน์หรือออฟไลน์ก็ตาม ทำให้ประชาชนไทยมีความคาดหวัง (Expectation) สูงขึ้นจากการบริหารราชการและการบริการสาธารณะโดยรัฐ โดยเฉพาะประเด็นด้านการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร (Demographic shift) การคุ้มครองและบริการประชาชนที่ออฟไลน์จะมีความหมายและความสำคัญมากต่อการสนองตอบต่อ แนวทางการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติในอนาคต ที่เน้นการพัฒนาอย่างทั่วถึง (Inclusive development)

มิติด้านเทคโนโลยี

เทคโนโลยีคลาวด์ (Cloud technology) คอมพิวเตอร์ในทุกที่ (Computer Everywhere) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things (IOTs)) และ อุปกรณ์อัจฉริยะ (Smart machines/ Devices) รวมทั้ง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber security) ถือเป็นกลุ่มเทคโนโลยีหลัก (Core technologies) ที่กำหนดเส้นทางและรูปแบบการปฏิสัมพันธ์เชิงระบบระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศกับมนุษย์

มิติด้านเศรษฐกิจ

ในภาคเอกชน ระบบเศรษฐกิจที่เน้นการสร้างผลกำไรทางการเงินเป็นหลักยังคงเป็นระบบเศรษฐกิจหลักของประเทศ อย่างไรก็ตามการกำเนิดวิสาหกิจรูปแบบใหม่ เช่น กิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise, SE) จะทำให้งิจกรรมทางการค้าและการผลิตเปลี่ยนแปลงไปสู่การสร้างผลกำไรทางสังคมและการเงิน ในกลุ่มธุรกิจต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้เกิด เศรษฐกิจแอปพลิเคชัน (Application economy) เศรษฐกิจแบ่งปัน (Sharing economy) และเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital economy) การทำธุรกรรมจะถูกทำให้เป็นสากลมากขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการขับเคลื่อนผ่านการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ เช่น ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community, AEC)

ในภาครัฐ รัฐบาลจะเผชิญกับสภาพอนาคตของการเงินและการคลัง ที่ค่าใช้จ่ายภาครัฐจะสูงขึ้น แต่รายได้จะเท่าเดิมหรือลดลง การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ เนื่องจากความคาดหวังจากสังคมมีมากขึ้น ในขณะที่ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) จะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนานโยบายเศรษฐกิจสำคัญต่าง ๆ สำหรับมิติด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการเมืองนั้น ถือได้ว่ามีความซับซ้อน และมีผลกระทบที่รุนแรงมาก โดยบทบาทของรัฐบาลดิจิทัลจะมีส่วนสำคัญในการลดความไม่แน่นอนอันไม่พึงประสงค์ เช่น ภัยที่มาจากสภาวะโลกร้อน ความไม่สงบทางการเมือง ความขัดแย้งต่าง ๆ ดังนี้

มิติด้านสิ่งแวดล้อม

มิติด้านสิ่งแวดล้อม ถือเป็นมิติที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการการอนุรักษ์ธรรมชาติ แต่ยังมี ความเชื่อมโยงกับบทบาทของรัฐบาลดิจิทัลค่อนข้างจำกัด โดยประเทศไทยจะต้องเผชิญกับความขัดแย้งจาก การแย่งชิงทรัพยากรจากชุมชนโดยเอกชน ข้อมูลภูมิศาสตร์ และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจากภาครัฐจะมี ส่วนสำคัญในการลดหรือสร้างความขัดแย้งใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น ในประเด็นด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติ และการ ป้องกันภัยพิบัติจากธรรมชาติ ประเทศไทยจะเผชิญกับภัยพิบัติถี่ขึ้น การบริการภาครัฐจึงมีความสำคัญมาก และต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานรัฐที่จริงจัง เพราะแนวโน้มโลกจะทำให้รัฐบาลหลาย ๆ ประเทศ รวมทั้งรัฐบาลไทย ต้องตระหนักถึงความรับผิดชอบภาครัฐต่อภัยพิบัติทางธรรมชาติ

มิติด้านการเมือง

ในบริบททางการเมืองและความมั่นคงของประเทศ ความไม่แน่นอนทางการเมืองในประเทศ คอร์รัปชัน จะยังคงมีอยู่ รวมทั้งความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผนวกกับขบวนการกลุ่มเคลื่อนไหวทางสื่อสังคม ในประเด็นการเมืองต่าง ๆ จะมีการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อสังคมมากขึ้น และมีความหลากหลายใน การเคลื่อนไหว และสร้างกระแสทางการเมืองต่าง ๆ รัฐบาลโดยหน่วยงานราชการและองค์กรภาครัฐต่าง ๆ จะมี การจัดทำนโยบายและกฎหมายต่าง ๆ ออกมามากขึ้น ทำให้ความต้องการรัฐบาลเปิดในฝั่งประชาชนมีสูงมากขึ้น ทำให้เป็นตัวเร่งการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ นั่นเอง

๑.๓ ความสำคัญของเศรษฐกิจดิจิทัลต่อประเทศไทย

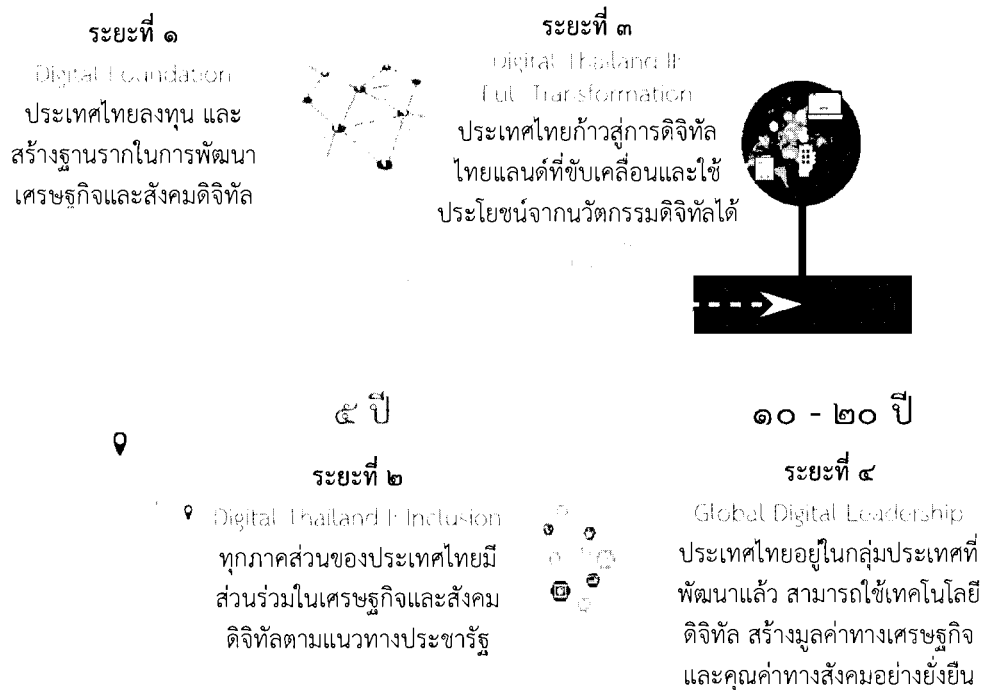
เศรษฐกิจดิจิทัลเป็นกระแสโลกที่เกิดขึ้นแล้วอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ประเทศใดที่สามารถเคลื่อนตัวไป ข้างหน้าได้เร็วกว่ากระแสโลก คือ ผู้ที่จะได้ประโยชน์จากเศรษฐกิจดิจิทัลได้มาก และในการทำให้สังคมเป็น ดิจิทัล สังคมนั้นจะได้ประโยชน์จากความสะดวกสบาย ความโปร่งใสของการดำเนินการของภาครัฐ และประสิทธิภาพจากการดำเนินการของภาครัฐที่ทำงานต่าง ๆ ของภาครัฐกิจและภาคชุมชนเคลื่อนไหว ไปได้ด้วยดี

พื้นฐานของการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทยจึงเริ่มจากส่วนที่เป็นการเชื่อมโยงข้อมูล และบริการของรัฐบาลกับการสร้างความโปร่งใส เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการลดคอร์รัปชันในภาครัฐ ซึ่งเป็น กลไกที่นานาประเทศที่พัฒนาแล้วใช้กันทั่วไป

เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศไทยกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

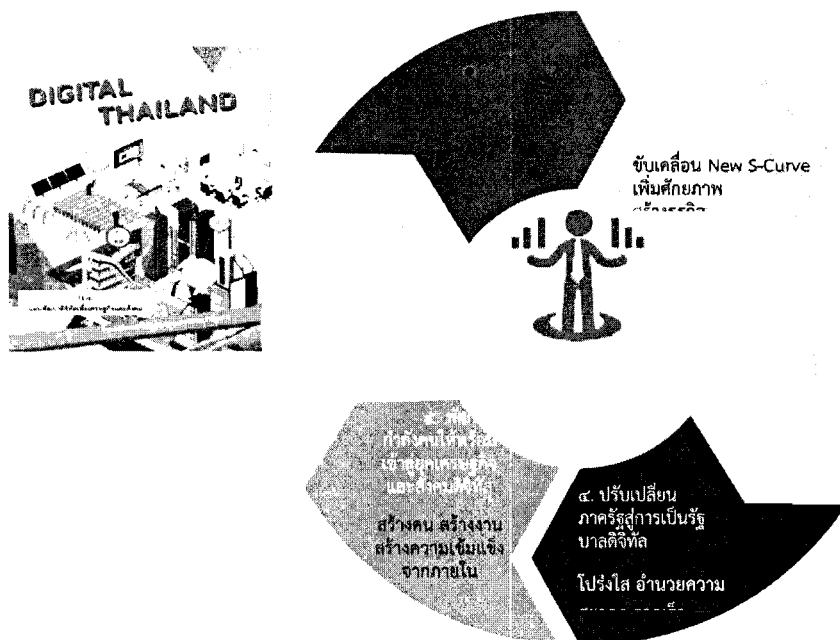
ประเทศไทยเริ่มเตรียมการเพื่อเข้าสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ คณะรัฐมนตรีแถลง นโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ และได้มีการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยมีจุดมุ่งหมายปฏิรูปประเทศไทยสู่การเป็น “ดิจิทัล ไทยแลนด์” ซึ่งมีเป้าหมายในภาพรวม ๔ ประการ คือ ๑) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของ ประเทศ ๒) สร้างโอกาสทางสังคมอย่างเท่าเทียมด้วยข้อมูลข่าวสารและบริการที่ยกระดับคุณภาพชีวิต ๓) เตรียมความพร้อมให้บุคลากรมีความรู้และทักษะที่เหมาะสมต่อการดำเนินชีวิตและประกอบธุรกิจใน ยุคดิจิทัล และ ๔) ปฏิรูปกระบวนการทัศน์การทำงานและการให้บริการของภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล แนวทางการพัฒนาระยะยาวแบบยั่งยืนดังปรากฏในแผนภาพที่ ๙ โดยการพัฒนาช่วง ๕ ปีแรกจะเน้น การพัฒนาใน ๖ มิติหลัก ได้แก่ ๑) มิติด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๒) มิติด้านเศรษฐกิจ ๓) มิติด้านสังคม ๔) มิติ ด้านบริการภาครัฐ ๕) มิติด้านทุนมนุษย์ ๖) มิติด้านสภาพแวดล้อม และได้จัดทำเป็นกลยุทธ์ ดังแผนภาพที่ ๑๐

แผนภาพที่ ๙ ภูมิทัศน์ของไทยในระยะเวลา ๒๐ ปี



ที่มา : (ร่าง) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

แผนภาพที่ ๑๐ ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศไทย



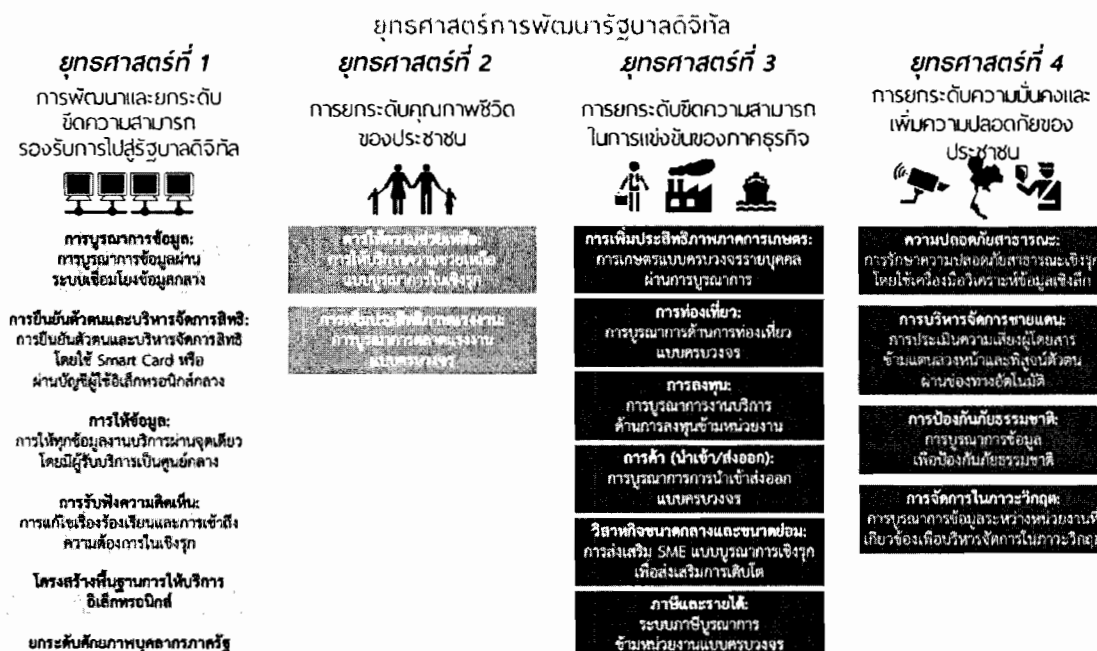
ที่มา : (ร่าง) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ทั้งนี้ ในส่วนของภาครัฐนั้นได้มีการจัดทำวางแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาภาครัฐสู่ดิจิทัลด้วย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เกิดการยกระดับภาครัฐสู่รูปแบบดิจิทัลที่ประชาชนสัมผัสได้อย่างแท้จริง ดังแผนภาพที่ ๑๑ ซึ่งแผนฯ ทั้งสองฉบับข้างต้น ผ่านความเห็นชอบพร้อมกันจากคณะกรรมการเตรียมการด้านเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและคาดว่าจะสามารถนำเสนอภายในเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๕๙

แผนภาพที่ ๑๑ ร่างแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

วิสัยทัศน์: “ใน ๓ ปีข้างหน้า ภาครัฐไทยจะยกระดับสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน มีการดำเนินงานแบบอัจฉริยะ ให้บริการโดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง และขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างแท้จริง”



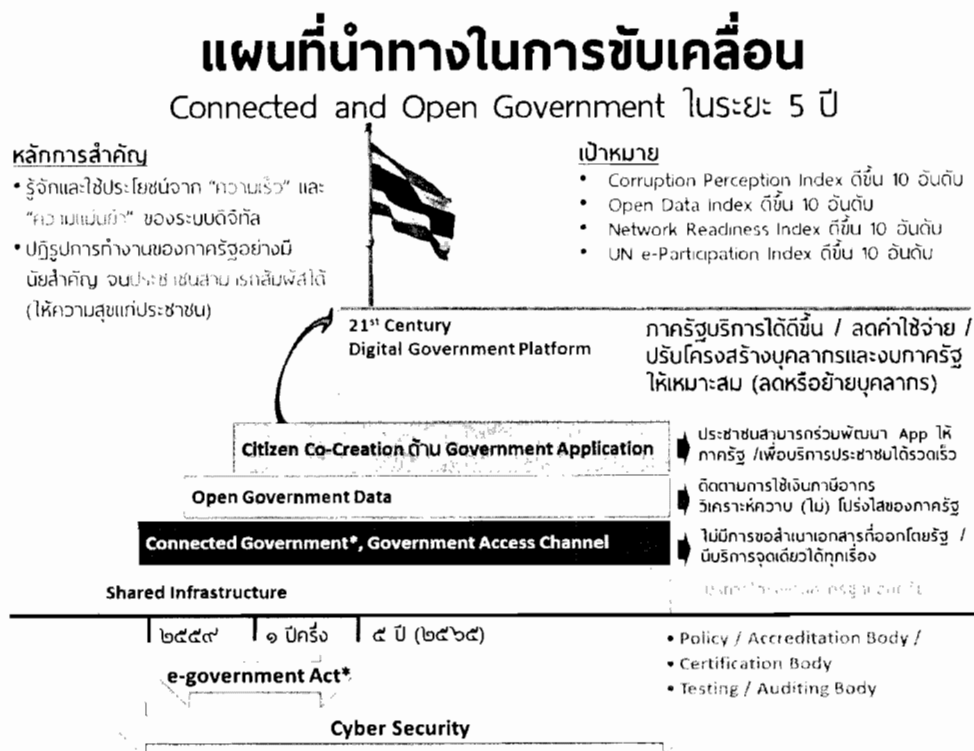
ที่มา : (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)

อย่างไรก็ตาม เมื่อมองเชิงกลยุทธ์จะเห็นได้ว่าการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไปสู่ดิจิทัลอย่างยั่งยืนนั้นจะการดำเนินงานในภาครัฐเป็นฐานรากที่สำคัญ (ดังแผนภาพที่ ๑๒) หากภาครัฐสามารถปรับเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานสู่ดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพย่อมส่งเสริมให้ธุรกิจและรูปแบบการดำเนินชีวิตในสภาพแวดล้อมเชิงดิจิทัลเกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืน

แผนภาพที่ ๑๒ ความสำคัญของภาครัฐต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล



แผนภาพที่ ๑๓ แผนที่นำทางระยะ ๕ ปี เพื่อขับเคลื่อนรัฐบาลที่เชื่อมโยงและรัฐบาลเปิด (Connected and Open Government)



แผนที่นำทางในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลที่เชื่อมโยงและเป็นรัฐบาลเปิด (Connected and Open Government) ดังแผนภาพที่ ๑๓ ได้มีการกำหนดเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนจะมีการดำเนินการโดยยึดหลักการที่สำคัญสองประการ คือ ๑. รู้จักและใช้ประโยชน์จาก “ความเร็ว” และ “ความแม่นยำ” ของระบบดิจิทัล ๒. ปฏิรูปการทำงานของภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญ จนประชาชนสามารถสัมผัสได้ สร้างความสุขให้แก่ประชาชนอย่างแท้จริง และคาดหวังว่าจะปรับเปลี่ยนการทำงานในภาครัฐทั้งหมด (Digital Government Transformation) เป็นรัฐบาลโฉมใหม่ที่มีการบริการที่ดีขึ้น ภายใต้การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ รวมถึงมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างบุคลากรและการจัดสรรงบประมาณภาครัฐให้เหมาะสม ลำดับการขับเคลื่อนจะเริ่มจากการผลักดันให้มีการใช้ทรัพยากรเชิงโครงสร้างพื้นฐานสามัญที่จำเป็นร่วมกัน (Shared Infrastructure) จากนั้นเน้นให้เกิดการเชื่อมโยงภาครัฐทั้งภายในและระหว่างหน่วยงาน มุ่งเน้นเพิ่มการแบ่งปันข้อมูล ที่ก่อให้เกิดการลดภาระด้านเอกสารแก่ประชาชนผู้มาติดต่อขอรับบริการ ประชาชนไม่จำเป็นต้องยื่นเอกสารที่ราชการออกให้ ลำดับต่อไปเน้นส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำข้อมูลที่เป็นเสมือนคลังชุมชนที่นอนนิ่งอยู่มาเปิดเผยและแบ่งปันเพื่อให้ผู้อื่นทั้งภาคประชาชนและเอเจนซีนำไปคิดต่อยอดใช้ประโยชน์สูงสุด ถือเป็นการปลดปล่อยเปิดให้เห็นถึงคุณค่าที่แท้จริงของข้อมูลที่จัดเก็บโดยอาศัยต้นทุนจากภาษีของประชาชน อีกทั้งยังเป็นทำให้ประชาชนมีความรู้สึกเข้าถึงรับรู้ มีส่วนร่วมในการสอดส่องติดตามการทำงานของภาครัฐด้วย ในขั้นสุดท้ายคาดหวังที่จะก่อให้เกิดการทำงาน ความร่วมมือในการสร้างสรรค์พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างอย่างแท้จริง (co-creation) การดำเนินการทั้งหมดจะต้องตั้งอยู่บนฐานรากของความมั่นคงปลอดภัยความน่าเชื่อถือ การสร้างกลไกรวมทั้งระบบนิเวศด้านความมั่นคงปลอดภัยจะต้องดำเนินการคู่ขนานทั้งในเชิงการกำหนดนโยบาย มาตรการด้านกฎหมาย มาตรการด้านเทคนิค กลไกการติดตามตรวจสอบ การรับมือภัยคุกคามที่เกิดขึ้นทางดิจิทัลในทุกรูปแบบ

๑.๔ ปัญหาอุปสรรคและความท้าทาย

(กลไกการขับเคลื่อนมีปัญหา สภาพแวดล้อมที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนา การส่งเสริมสนับสนุน) ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานภาครัฐนอกจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่อยู่ระหว่างการกำหนดกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศแล้ว ยังมีองค์กรและหน่วยงานหลายแห่ง เช่น สภาปฏิรูปแห่งชาติ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นต้น เล็งเห็นถึงความจำเป็นที่ประเทศต้องปรับแนวคิดและปฏิรูปการทำงานเพื่อให้ทันต่อการแข่งขันในโลกสมัยใหม่ โดยได้พยายามผลักดันในหลายเรื่อง เช่น การพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลและบริการของรัฐ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ หรือการผลักดันกลไกทางกฎหมายเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงระบบและข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น ซึ่งบางเรื่องได้มีการดำเนินงานนำร่องไปบางส่วนแล้ว แต่หากได้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และมีแรงสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ย่อมทำให้การขยายผลเกิดขึ้นได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และจะเป็นองค์ประกอบสำคัญที่นำไปผนวกกับแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล และแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในการขับเคลื่อนประเทศในระยะยาวได้

นอกจากนี้ ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ปัจจุบัน ความตระหนัก ความรู้ ความสามารถ และแนวทางการจัดการหรือการดำเนินการเพื่อวางระบบป้องกันหรือการแก้ไขปัญหาด้านนี้ของหน่วยงานภาครัฐยังไม่ชัดเจนและต้องปรับปรุง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอนาคตบริการกลางหรือบริการสาธารณะต่าง ๆ ของภาครัฐปรับมาเป็นดิจิทัลมากขึ้น ระบบการทำงานมีการเชื่อมโยงถึงกันเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ กลายเป็น Critical Infrastructure ที่สำคัญอย่างหนึ่ง หากระบบเหล่านี้ต้องหยุดการทำงานหรือให้บริการ

หรือเกิดความเสียหายด้วยเหตุถูกโจมตีจากภัยคุกคามไซเบอร์ นั้นหมายถึง กิจกรรมในทางเศรษฐกิจและสังคมจำนวนมากต้องสะดุดหยุดลง และส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและสร้างความเสียหายต่อประเทศอย่างมหาศาล การวางมาตรการ แนวทาง มาตรฐานในระบบการป้องกัน สอดส่องดูแล เตือนภัย ประสานงาน เพื่อแก้ไขปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์และหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจน จึงเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการควบคู่กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

วัตถุประสงค์ในการปฏิรูปการทำงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของรัฐบาลให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

๑) เพื่อแก้ไขปัญหากระบวนการทำงานและการจัดการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่มีความซ้ำซ้อน และไม่สามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศด้วยกันได้ ส่งผลให้การทำงานขาดประสิทธิภาพ

๒) เพื่อการพัฒนาประเทศไปสู่รัฐบาลแห่งการเชื่อมโยงที่มีหน่วยงานภาครัฐต่างๆที่สามารถเชื่อมโยงระบบและข้อมูลข้ามหน่วยงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้งและไม่ปฏิเสธงานเพราะยึดติดกับขอบเขตของหน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนมีเป้าหมายในการส่งมอบบริการร่วมกันที่มีคุณภาพแก่ประชาชน และพัฒนาการบริการไปสู่รูปแบบ One-stop Service

๓) เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่น ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานภาครัฐ โดยการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้ประชาชนเข้าถึงและตรวจสอบได้ (Open Government Data) นอกจากนี้ประชาชนหรือองค์กรธุรกิจสามารถนำข้อมูลของรัฐไปพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจของประเทศได้

๔) เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมถึงมีมาตรการและรูปแบบการป้องกัน และแนวทางการตอบสนองต่อสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีประสิทธิภาพ

๒. วิธีการปฏิรูป

การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เป็นกลยุทธ์และเครื่องมือเพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน การดำเนินธุรกิจ และการดำรงชีวิตของประชาชน เกิดนวัตกรรมใหม่เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และบริการ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ จำเป็นที่ภาครัฐต้องมีการปฏิรูปการทำงานและการให้บริการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสด้วย โดยการยกระดับไปสู่การเป็น “Open and Connected Government” ที่มีมาตรฐานการทำงานที่สามารถเชื่อมโยงระบบและข้อมูลระหว่างกันได้และมีความมั่นคงปลอดภัย รวมถึงมีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่าง ๆ ให้สาธารณชนเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของรัฐได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและอำนวยความสะดวกให้กับภาคธุรกิจและภาคประชาชน

๒.๑ วิธีการขับเคลื่อน ประกอบด้วย

๒.๑.๑ เสนอให้คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่มีการดำเนินโครงการของรัฐที่มีการเชื่อมต่อข้อมูลภาครัฐด้วยกัน ซึ่งได้เริ่มดำเนินงานไปแล้ว ไปดำเนินงานต่อให้สำเร็จ และรายงานความคืบหน้าให้คณะรัฐมนตรีทราบ หากพบข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน ให้รับรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาหาวิธีการแก้ไข เพื่อผลการดำเนินงานโครงการสามารถนำมาใช้งานได้และมีการใช้งานจริง เช่น โครงการ National Single Window, โครงการ Smart Services, โครงการ Open Government Data, โครงการ Government Application Programming Interface, โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น

๒.๑.๒ เสนอให้รัฐบาลมีการตราพระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งเป็นกฎหมายที่จะกำหนดและรับรองมาตรฐานกลางที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องมีการเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน รวมถึงเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล และมีหน่วยงานเฉพาะที่รับผิดชอบในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของภาครัฐ

๒.๑.๓ ดำเนินการขับเคลื่อนทันที โดยอาศัยกลไกของหน่วยงานปัจจุบัน โดยเฉพาะกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องมีการกำหนดแผนงานและแบ่งภารกิจให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ชัดเจน และต้องมีการสั่งการอย่างเป็นเอกภาพจากคณะรัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒.๒ วาระการขับเคลื่อน

๒.๒.๑ ปรับปรุงบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลรวมถึงภารกิจด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ภาครัฐให้ชัดเจน โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหน่วยงานในสังกัด ได้แก่ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เพื่อให้เกิดความชัดเจน และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ในการกำหนดนโยบาย (Policy / Accreditation Body) หน่วยงานรับรอง (Certification Body) หน่วยงานสนับสนุนและพัฒนาให้เกิดการประยุกต์ใช้ (Implementation Body) และหน่วยงานตรวจสอบ (Auditor Body)

๒.๒.๒ ปรับปรุงระบบการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล (Open Government Data) ให้มีมาตรฐานทั้งระบบ Portal (www.data.go.th) และข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ นำมาเปิดเผยเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐอื่น องค์กรธุรกิจและประชาชนสามารถเข้าถึงและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่อยอดในเชิงนวัตกรรมและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ โดยต้องมีการพัฒนาและดำเนินงานเพิ่มเติม ได้แก่

- พัฒนาคู่มือและมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- พัฒนาการเปิดเผยข้อมูลรูปแบบใหม่ๆ
- สร้างความรู้ความเข้าใจและผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีการนำข้อมูลมาเปิดเผยที่มีคุณภาพและเพิ่มจำนวนมากยิ่งขึ้น
- สร้างกิจกรรมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่างๆ และประชาชน ในการพัฒนานวัตกรรมจากข้อมูลที่เปิดเผย เช่น จัดกิจกรรม Open Data Hackathon เป็นต้น
- จัดทำตัวอย่าง application ที่มีการพัฒนาโดยอาศัยข้อมูลที่เปิดเผยภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนหรือหน่วยงานต่างๆ ได้ทดลองใช้ประโยชน์ และจุดประกายให้มีการนำข้อมูลภาครัฐไปพัฒนาเป็นนวัตกรรมใหม่ๆ

๒.๒.๓ ดำเนินโครงการนำร่องในการเชื่อมโยงข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้เกิดระบบการทำงานและการให้บริการภาครัฐที่เป็นตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ สร้างความโปร่งใสอำนวยความสะดวกและเป็นธรรมให้กับประชาชน ได้แก่

- ระบบการให้บริการภาครัฐในการใช้ Smart ID Card เพื่อลดสำเนากระดาษที่ประชาชนต้องเตรียมมาเพื่อใช้ในการติดต่อหรือขอรับบริการจากภาครัฐ และอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

- ระบบการสำแดงข้อมูลทรัพย์สินของบุคคลสาธารณะที่ต้องมีการเปิดเผยตามที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินบุคคลสาธารณะจะมีระบบที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลทรัพย์สินจากหน่วยงานรัฐและเอกชนที่ครอบครองข้อมูลทรัพย์สินประเภทต่างๆ โดยเฉพาะทรัพย์สินมีทะเบียน เพื่อรวบรวมและเปิดเผยได้ในระยะเวลาที่รวดเร็ว
- ระบบกระบวนการยุติธรรม ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลผู้ต้องหาตั้งแต่สถานีตำรวจ อัยการ ศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ ที่แลกเปลี่ยนกันได้ผ่านระบบ DXC (Data Exchange Center) ที่มีการเริ่มไว้บางส่วนแล้ว
- Smart Cities โดยผลักดันให้เกิดจังหวัดตัวอย่างที่มีการบูรณาการการทำงานและการให้บริการภาครัฐโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเป็นต้นแบบในการพัฒนาจังหวัดอื่นๆ

๒.๒.๓ พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง (Transformation) ในกระบวนการทำงานภาครัฐ โดยเฉพาะการจัดทำ Government Enterprise Architecture Framework เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงาน โดยกำหนด Reference Models, Development Process และข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงการกำหนด Government Shared Service ที่เป็นบริการส่วนกลางที่หน่วยงานภาครัฐสามารถเข้ามาใช้บริการร่วมกันได้

๒.๒.๔ พัฒนาศักยภาพและความสามารถของเจ้าหน้าที่รัฐด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับการดำเนินงานรัฐบาลดิจิทัล ตลอดจนวางแผนด้านบุคลากรและงบประมาณภาครัฐในอนาคตเพื่อเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ที่เกิดจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินงานภาครัฐ

๒.๒.๕ ยกย่องพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. (รายละเอียดหลักการของกฎหมายปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๑) และปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบภายในของหน่วยงานภาครัฐ ที่เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ตลอดจนทำการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมายให้เกิดกลไกการสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม และเอื้อให้เกิดการลงทุน เช่น กฎหมายด้านพัสดุ กฎหมายภาษี กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น

๒.๓ ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น

๒.๓.๑ ยกระดับการทำงานและการให้บริการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพ โดยการเชื่อมโยงระบบการทำงานและข้อมูล จะช่วยลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรและงบประมาณในการลงทุน และทำให้รัฐบาลสามารถมีข้อมูลอย่างรอบด้าน และถูกต้องครบถ้วนในการพิจารณาหรือตัดสินใจดำเนินงานต่างๆ

๒.๓.๒ การดำเนินงานของรัฐมีความโปร่งใสและประชาชนสามารถมีส่วนร่วมและตรวจสอบได้ ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

๒.๓.๓ องค์กรธุรกิจและประชาชนได้รับความสะดวก รวมถึงลดค่าใช้จ่ายและเวลาในการติดต่อและขอรับบริการ เป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และช่วยเพิ่มโอกาสในการตัดสินใจลงทุนและขยายธุรกิจในประเทศได้มากขึ้น

๒.๓.๔ การรับมือด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ของภาครัฐที่จะเกิดกับระบบการทำงานและการให้บริการทางดิจิทัล จะมีรูปแบบ วิธีการ และมาตรฐานที่ชัดเจน และสามารถรับมือกับปัญหาได้ทัน่วงที

๒.๓.๔ สร้างแรงจูงใจและความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างประเทศ โดยผลส่วนหนึ่งจะมาจากการจัดอันดับขององค์กรระหว่างประเทศในส่วนที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนดีขึ้น เช่น ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index - CPI) ดัชนีบ่งชี้ระดับความพร้อมของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Network Readiness Index - NRI) ดัชนีความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โลก (Global Cybersecurity Index - GCI) เป็นต้น

๒.๓.๕ สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ที่จะมีภาครัฐในการทำหน้าที่สนับสนุนและสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๒.๓.๖ ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมใหม่จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยอาศัยข้อมูลภาครัฐ ซึ่งอาจเป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือนำมาใช้เพื่อต่อยอดในเชิงธุรกิจ

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

๓.๑ ระยะที่ ๑

- ๓.๑.๑ มีการติดตามและรายงานความคืบหน้าโครงการของรัฐที่มีการเชื่อมต่อข้อมูลภาครัฐด้วยกัน (ได้เริ่มดำเนินงานไปแล้ว)
- ๓.๑.๒ มีร่างพระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัลที่กำหนดหลักการต่างๆ เพื่อการพัฒนา Open and Connected Government และมีการทำประชาพิจารณ์และผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
- ๓.๑.๓ มีการนำร่องการให้บริการภาครัฐในการใช้ Smart ID Card เพื่อลดสำเนากระดาษ

๓.๒ ระยะต่อไป

๓.๒.๑ ขับเคลื่อนการปฏิรูป

- ผลักดันให้โครงการของรัฐที่มีการเชื่อมต่อข้อมูลภาครัฐด้วยกัน ซึ่งได้เริ่มดำเนินงานไปแล้วสามารถนำมาใช้งานได้และเกิดการใช้งานจริง
- บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ต้องมีการกำหนดและแบ่งให้ชัดเจน และสร้างความร่วมมือกันพัฒนาโครงการนำร่อง โดยเฉพาะระบบการสำแดงทรัพย์สินของบุคคลสาธารณะที่มีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลทรัพย์สินตามกฎหมาย
- ผลักดันร่างพระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัลให้มีการตราเป็นกฎหมายบังคับใช้
- ผลักดันให้มีการกำหนดนโยบายและมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของหน่วยงานของรัฐให้เป็นตามมาตรฐานสากล และมอบหมายภารกิจให้กับหน่วยงานทำหน้าที่กำหนดมาตรฐาน รับรองมาตรฐาน รวมถึงหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ สอดส่องดูแล เติบองภัย ประสานงาน และแก้ไขปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์ (ในที่นี้อาจจะแบ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในภาพรวมของประเทศ และมีหน่วยงานที่ดูแลความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในระบบการทำงานและการให้บริการของภาครัฐโดยเฉพาะ เพื่อให้มีความคล่องตัวและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง)
- จัดทำ Government Enterprise Architecture Framework รวมถึงการพัฒนา Government Shared Service ที่เป็นบริการส่วนกลางที่หน่วยงานภาครัฐสามารถเข้ามาใช้บริการร่วมกันได้

- ขยายระบบการให้บริการภาครัฐในการใช้ Smart ID Card ไปยังบริการภาครัฐอื่นๆ รวมถึงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลนิติบุคคลจากกระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น เพื่อพัฒนาให้เป็น One Stop Service และไม่ต้องมีการขอสำเนาเอกสารที่รัฐมีข้อมูลอยู่แล้วจากประชาชนผู้เข้ารับบริการ
- ระบบการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเพิ่มจำนวนข้อมูลภาครัฐที่สำคัญ รวมถึงพัฒนาระบบบริการที่เป็นฐานรับ (platform) และ การทำตัวอย่าง Application ในการสร้างบริการหรือนวัตกรรมใหม่ๆ จากข้อมูลดังกล่าว
- ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบภายในที่เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัล

๓.๑.๒ สร้างกลไกสนับสนุนเอกชนและประชาชนให้มีการนำข้อมูลภาครัฐที่เปิดเผยไปพัฒนาหรือร่วมพัฒนากับภาครัฐแอปพลิเคชันให้ภาครัฐ (Citizen Co-Creation) หรือนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

สำหรับโครงการที่มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการอยู่แต่เดิมให้ใช้งบประมาณของหน่วยงานนั้น เช่น โครงการ Open Government Data ซึ่งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) รับผิดชอบดำเนินการอยู่ เป็นต้น หรือหากเป็นโครงการใหม่ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบซึ่งอาจมีมากกว่า ๒ หน่วยงานขึ้นไป ทบทวนภารกิจโครงการ และปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้รองรับการดำเนินงานตามภารกิจในแผนปฏิรูปนี้ นอกจากนี้ อาจมีทุนงบประมาณจากภาคเอกชนที่ต้องการสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือต้องการเข้าร่วมดำเนินโครงการด้วย

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

การบริหารจัดการในบางโครงการโดยเฉพาะโครงการที่มีการดำเนินงานอยู่แล้ว กรณีนี้จะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการต่อไป เช่น โครงการ Open Government Data ของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นต้น แต่หากมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานโครงการ ก็อาจขอความร่วมมือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือแม้แต่คณะอนุกรรมการฯ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหา

สำหรับบางโครงการที่เป็นโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินงานหรือเป็นโครงการใหม่ กรณีนี้จะต้องพิจารณาภารกิจและความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจต้องมีการดำเนินงานร่วมกันมากกว่า ๒ หน่วยงาน หรือ อาจกำหนดรูปแบบการทำงานที่ยืดหยุ่น ขึ้นอยู่กับภารกิจโครงการ เช่น จัดตั้งเป็นคณะทำงาน หรือกลุ่มบริหารโครงการส่วนกลาง เพื่อดูแลประสานความร่วมมือในทุกมิติตั้งแต่การบริหารโครงการ การจัดสรรงบประมาณ และการติดตามความสำเร็จของโครงการ

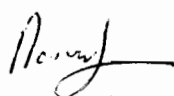
นอกจากนี้ อาจให้คณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทำหน้าที่กำกับดูแลเพื่อให้ข้อเสนอแนะและวางแนวทางเชิงกลยุทธ์เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการสัมฤทธิ์ผล รวมถึงจัดตั้งกลุ่มผู้ดำเนินการ (Implementation Working Group) อันประกอบด้วยหน่วยงานผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับประเด็นการปฏิรูปนั้นๆ โดยตรง เช่น หน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่จะร่วมทำระบบบูรณาการ เป็นต้น

๖.ข้อเสนอแนะ

๖.๑ เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาที่มีมติรับหลักการ

๖.๒ เสนอรัฐบาลให้ดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๑ ถึงข้อ ๒.๑.๓ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ จึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายอภิศักดิ์ ภูตระกูล)

เลขาธิการคณะกรรมการ

ร่างกฎหมายรัฐบาลดิจิทัล

เหตุผลและความจำเป็น

ทุกวันนี้เทคโนโลยีดิจิทัลได้ก่อให้เกิดกระแสการเปลี่ยนแปลงในบริบทของสังคมและเศรษฐกิจของโลก และรัฐบาลก็ได้เล็งเห็นถึงแนวโน้มการแข่งขันทางเศรษฐกิจในอนาคตที่อิทธิพลของเทคโนโลยีดิจิทัลจะเข้ามามีบทบาทมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการผลักดันนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล และกำหนดแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (Digital Economy Plan) เพื่อให้ประเทศไทยสามารถสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้เต็มศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรม ข้อมูล ทุนมนุษย์ และทรัพยากรต่างๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ภาครัฐนับเป็นกลไกหลักที่สำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล โดยภายใต้แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รัฐบาลได้มีการกำหนดแผนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Development Plan) เพื่อให้ภาครัฐมีการพัฒนาและปฏิรูปการทำงานจากแต่เดิมที่แต่ละหน่วยงานมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในลักษณะต่างคนต่างทำ ให้เกิดเป็น “Open and Connected Government” โดยมีมาตรฐานการทำงานที่สามารถเชื่อมโยงระบบและข้อมูลระหว่างกันได้และมีความมั่นคงปลอดภัย รวมถึงมีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่างๆ ให้สาธารณชนเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของรัฐได้

อย่างไรก็ดี เพื่อให้การพัฒนาและปฏิรูปการทำงานของรัฐบาลให้เป็นไปตามเป้าหมายข้างต้น และลดอุปสรรคข้อจำกัดที่ผ่านมาทั้งในด้านกฎหมายหรือกฎระเบียบภาครัฐ และมาตรฐานหรือแนวทางการพัฒนาและการปฏิรูปที่ยังไม่ชัดเจน การมีกฎหมายรัฐบาลดิจิทัลที่เป็นกฎหมายสารบัญญัติที่กำหนดหลักเกณฑ์ให้เกิดกลไกหรือหลักเกณฑ์กลางที่จำเป็นต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลซึ่งประเทศไทยยังไม่มีในส่วนนี้จึงเป็นสิ่งจำเป็น

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ในการปฏิรูปการทำงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของรัฐบาลให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

๑) เพื่อแก้ไขปัญหากระบวนการทำงานและการจัดการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่มีความซ้ำซ้อน และไม่สามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศด้วยกันได้ ส่งผลให้การทำงานขาดประสิทธิภาพ

๒) เพื่อการพัฒนาประเทศไปสู่รัฐบาลแห่งการเชื่อมโยงหรือ Connected Government ที่มีหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ที่สามารถเชื่อมโยงระบบและข้อมูลข้ามหน่วยงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้งและไม่ปฏิเสธงานเพราะยึดติดกับขอบเขตของหน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนมีเป้าหมายในการส่งมอบบริการร่วมกันที่มีคุณภาพแก่ประชาชน และพัฒนาการบริการไปสู่รูปแบบ One-stop Service

๓) เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่น ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานภาครัฐ โดยการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้ประชาชนเข้าถึงและตรวจสอบได้ (Open Government Data) นอกจากนี้ประชาชนหรือองค์กรธุรกิจสามารถนำข้อมูลของรัฐไปพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจของประเทศได้

๔) เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมถึงมีมาตรการและรูปแบบการป้องกัน และแนวทางการตอบสนองต่อสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีประสิทธิภาพ

หลักการสำคัญของกฎหมายรัฐบาลดิจิทัล

๑. กำหนดมาตรฐานต่างๆ ในการดำเนินงานรัฐบาลดิจิทัล

เนื่องจากแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ที่รัฐบาลได้มีการประกาศ และกำลังเดินหน้าขับเคลื่อนอย่างจริงจังนี้ จะส่งผลให้ภาครัฐต้องมีการปรับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้เกิดการบูรณาการ (Integration) การทำงานระหว่างกันมากขึ้น แต่กลับพบว่าในส่วนของมาตรฐานในการดำเนินงานรัฐบาลดิจิทัลทั้งมาตรฐานเกี่ยวกับขั้นตอนหรือกระบวนการทำงาน การให้บริการ (Functional Standard) และมาตรฐานด้านเทคโนโลยี (Technical Standard) เช่น มาตรฐานการจัดทำข้อมูล มาตรฐานการเข้าถึงและแลกเปลี่ยนข้อมูล มาตรฐานการให้บริการทางดิจิทัล เป็นต้น ยังไม่มี และไม่มีผู้กำหนดเพื่อใช้เป็นมาตรฐานกลาง ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาและบูรณาการการทำงานและการให้บริการภาครัฐให้เกิดเป็น Connected Government ที่ไม่เพียงแต่เชื่อมโยงระหว่างกันได้ แต่มีข้อมูลในระบบที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ (Data Integrity)

๒. มีการรับรองมาตรฐานในการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัล

มีหน่วยงานทำหน้าที่รับรองมาตรฐาน หรือเป็นหน่วยงานที่รับรองหน่วยงานอื่นที่มีศักยภาพในการทำหน้าที่รับรองมาตรฐานการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัล เช่น สถาบันการศึกษา องค์กรเอกชนหรือรัฐที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น

๓. กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน

เพื่อลดข้อจำกัดทางด้านกฎระเบียบภายในของหน่วยงานภาครัฐ โดยกฎหมายฉบับนี้จะมีการกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้ ซึ่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อน และอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน โดยเฉพาะการพัฒนาระบบการให้บริการแบบ One-Stop Service

๔. กำหนดหลักการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล

มีการพัฒนาเว็บไซต์กลางที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลภาครัฐที่ให้ประชาชนเข้าถึงโดยสะดวก ผ่านอุปกรณ์ทุกชนิด รวมถึงการพัฒนามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลและกลไกการผลักดันให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐมากขึ้น โดยคำนึงถึงประเภทและคุณภาพของข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้

มีการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมจากข้อมูลภาครัฐ โดยการให้เอกชนหรือประชาชนสามารถเข้าดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ต่อยอดและสร้างความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๕. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของหน่วยงานภาครัฐ

แม้ว่าจะมีหน่วยงานที่ดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในภาพรวมของประเทศอยู่แล้ว แต่การบูรณาการระบบการทำงานและการให้บริการภาครัฐในอนาคตที่จะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น บริการกลางหรือบริการสาธารณะต่างๆ ของภาครัฐซึ่งนับเป็น Critical Infrastructure ที่สำคัญจะมีการดำเนินงานผ่านระบบดิจิทัล และจะมีขนาดใหญ่มากขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้น การทำงานทั้งระบบ Back Office และการให้บริการต่างๆ ทางดิจิทัลของภาครัฐจึงต้องมีความต่อเนื่องและมีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ และไม่สามารถให้เกิดการหยุดชะงักได้ ซึ่งภารกิจในการสอดส่องดูแล เตือนภัยเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงานภาครัฐ จึงต้องการหน่วยงานเฉพาะที่มาดูแล ประสานงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่

๖. การตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานรัฐบาลดิจิทัล

มีการกำหนดกระบวนการติดตามและตรวจสอบ (Monitoring and Detection) มีการแจ้งเตือนล่วงหน้า (Early Warning) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ในการดำเนินงานรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ

๗. กำหนดความรับผิดสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายนี้

มีการกำหนดความรับผิดสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายบรรลุเป้าวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ประเด็นเรื่องการปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และการปฏิรูประบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ (Open and Connected Government)

กิจกรรมที่ต้องทำ	วิธีการปฏิบัติงาน	กำหนดเวลาปฏิรูป	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ขับเคลื่อนการเชื่อมต่อระบบข้อมูลภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน โดยการใช้บัตรประชาชนเป็น Smart ID Card	- มอบหมายให้กรมการปกครอง ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เร่งดำเนินโครงการพัฒนาระบบที่ให้ประชาชนสามารถเรียกดูข้อมูลของตนเองที่อยู่ในทะเบียนต่าง ๆ ของรัฐได้แบบออนไลน์ - มอบหมายสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จัดทำกรอบแนวทางการพัฒนาและมาตรฐานการเชื่อมโยงข้อมูลเปิดภาครัฐ (Linked Open Government Data) - ให้หน่วยงานภาครัฐใช้เครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อนำข้อมูลจากบัตรไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานได้โดยตรง โดยให้ประชาชนยืนยันรับรองหรือการตรวจสอบแบบออนไลน์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าของข้อมูลประชาชน	กรอบระยะเวลา ๓ เดือน (มกราคม-มีนาคม ๒๕๕๙)	- ประชาชนสามารถเข้าไปติดต่อหน่วยงานภาครัฐด้วยบัตรประชาชนเพียงใบเดียว สามารถดำเนินการด้านธุรกรรมที่ไม่ต้องอาศัยสำเนาเอกสารที่ออกโดยภาครัฐ (ลดการเสียเวลาทำงานของประชาชน ลดกระดาษ และลดปัญหาจราจร) เป็นการเพิ่มผลิตภาพของประเทศ - ข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีความถูกต้อง ทันสมัย และลดความผิดพลาด และการทุจริตของพนักงานเจ้าหน้าที่ - ยกระดับของประเทศไทยในการจัดอันดับทางด้าน Network Readiness
ขับเคลื่อนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในส่วนที่ไม่ขัดต่อความเป็นส่วนบุคคลและความมั่นคง	มอบหมายสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) กำหนดข้อตกลงตัวชี้วัดร่วมในการเปิดเผยชุดข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามแนวทางมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	กรอบระยะเวลา ๒ เดือน (มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)	-มีแผนการทำงานที่ชัดเจน และติดตามได้อย่างเป็นระบบ

กิจกรรมที่ต้องทำ	วิธีการปฏิบัติงาน	กำหนดเวลาปฏิรูป	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
	๒. ใช้มติคณะรัฐมนตรี สั่งการให้หน่วยงานภาครัฐต้องเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการให้สังคมเข้าถึงและตรวจสอบได้แบบออนไลน์ และกำหนดให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลเพื่อการเปิดเผย และวิเคราะห์พฤติกรรมที่ไม่ปกติ เพื่อแจ้งสภาฯ และ สำนักงบประมาณ ใช้ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายในปีต่อไป ๓. มอบหมายให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ พัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลกลางการใช้จ่ายเงินภาษีในการจัดซื้อจัดจ้าง (Thailand Government Spending) เพื่อสนับสนุนกรมบัญชีกลางในการพัฒนาระบบข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐผ่านโครงการจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ	สั่งการภายในมกราคม ๒๕๕๙ ระบบสามารถบริการได้ตั้งแต่มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป	๑. เกิดระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) ที่ให้ทุกคนเข้าถึงได้ โดยมีแผนที่ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ ๒. เกิดระบบ Thailand Government Spending เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ มีส่วนร่วมและตรวจสอบได้ว่ารัฐบาลได้นำเงินภาษีของประชาชนไปใช้ในเรื่องใดบ้าง ๓. ยกระดับดัชนีความโปร่งใสของประเทศ (Corruption Perception Index) สูงขึ้น ๔. ภาคเอกชนสามารถผลิต App เพื่อใช้คำนวณวิเคราะห์ข้อมูลภาครัฐเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการคาดการณ์ต่างๆของภาคเอกชน
พัฒนา “พระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล” และเร่งรัดการตรา “พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล”	มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ร่วมกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกันเตรียมเสนอร่าง “พระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล” และมอบหมายสำนักงานพัฒนารัฐธรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เตรียมเสนอร่าง “พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” มาใช้บังคับให้เกิด open and connected government ที่มีความมั่นคงปลอดภัย ในระยะที่สองต่อไป	ยกร่างเสร็จ เมษายน ๕๙ จัดประชาพิจารณ์และนำเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ภายใน มิถุนายน ๕๙ ตรวจร่างโดย สคก. และพิจารณาโดยสนช.	๑. มีการจัดการ Open and Connected Government อย่างเป็นระบบ ๒. การออกกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จะช่วยเพิ่มการลงทุนด้านศูนย์ข้อมูลและระบบประมวลผลต่าง ๆ จากผู้ลงทุนต่างประเทศ

กิจกรรมที่ต้องทำ	วิธีการปฏิบัติงาน	กำหนดเวลาปฏิรูป	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
		เพื่อตราเป็นกฎหมายภายใน ธันวาคม ๕๙	
ผลักดันชุดกฎหมายเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล	ดำเนินการโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่แล้ว	ควรเสนอเข้า สนช. ภายในมกราคม ๒๕๕๙	๑. เกิดการปฏิรูปกระทรวงที่ขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจดิจิทัล และกรรมการระดับชาติที่กำหนดนโยบาย ๒. มีการกำหนดและการวางระบบ Cyber Security ของประเทศ ๓. มีกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
จัดทำโครงการพิเศษเพื่อจัดการข้อมูลทรัพย์สินของบุคคลสาธารณะ	มอบหมายให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ร่วมกับสำนักงาน ปปช. พัฒนาระบบบริการเชื่อมโยงข้อมูลการสำแดงทรัพย์สินที่มีทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ธนาคารพาณิชย์, กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, กรมที่ดิน เป็นต้น ได้โดยสะดวกเป็นรากฐานของการพัฒนางานด้านเศรษฐกิจดิจิทัลด้านอื่น ๆ	เริ่ม มีนาคม ๒๕๕๙ ใช้งานได้ ธันวาคม ๒๕๕๙	๑. ลดงานข้อมูล/งานกระดาษของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ๒. อำนวยความสะดวกแก่บุคคลสำคัญของประเทศให้ได้มีการรับรองข้อมูลทรัพย์สินในทะเบียนของตนเองได้อย่างครบถ้วน ไม่ตกหล่น

ขอเรียนเชิญท่านคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่ด้วยคะ

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ นางสาวอรฉัตร เลียงพิบูลย์ ที่ปรึกษาอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาแล้วได้อนุญาตให้ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๘ เชิญคุณอรฉัตร เลียงพิบูลย์ได้เลยคะ ขอบคุณคะ

(นางสาวอรฉัตร เลียงพิบูลย์ ที่ปรึกษาอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ต่อไปเรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงรายงานคะ

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม สถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ขออนุญาตนำเรียนเสนอเกี่ยวกับการปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ทั้งนี้ท่านปิณฑุสร์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ท่านที่ปรึกษากรรมการ และประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ จะเป็นผู้นำเสนอที่สำคัญ พร้อมทั้งที่ท่านประธานได้กรุณาอนุญาตให้คุณอรฉัตร เลียงพิบูลย์ ที่ปรึกษาอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่เป็นผู้ชี้แจง ผมขออนุญาตเรียนต่อท่านสมาชิกที่เคารพเป็นเบื้องต้นว่า ในการพัฒนาเศรษฐกิจของโลกที่ผ่านมา มีกระแสการพัฒนาอยู่ ๓ กระแสด้วยกันตามหนังสือของอัลวิน ทอฟเลอร์ ซึ่งเขียนเรื่องคลื่นลูกที่ ๓ หรือเดอะ เทิร์ด เวฟ (The Third Wave) ได้แบ่งพัฒนาการออกเป็น ๓ ระยะด้วยกัน

ระยะแรกก็คือการปฏิวัติทางด้านเกษตรกรรม ซึ่งเป็นยุคที่มนุษย์ได้เริ่มตั้งรกรากรวมกลุ่มด้วยกันทำเกษตรกรรม ก่อให้เกิดการปฏิวัติอุตสาหกรรมไปทั่วโลก และเป็นก้าวที่สำคัญของพัฒนาการทางด้านเศรษฐกิจของโลก

คลื่นลูกที่ ๒ ก็คือการปฏิวัติอุตสาหกรรม ได้มีการนำเครื่องจักรมาใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและพัฒนาประเทศ จากการปฏิวัติอุตสาหกรรมนี้เองก็ทำให้โลกพัฒนาไปอีกระดับหนึ่ง มากไปกว่าการปฏิวัติในช่วงการปฏิวัติทางด้านเกษตรกรรมเป็นอย่างมาก

และท้ายที่สุดคลื่นลูกที่ ๓ ก็คือการปฏิวัติที่เรียกว่าการปฏิวัติหลังการปฏิวัติอุตสาหกรรม หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า เป็นการปฏิวัติยุคสื่อสารข้อมูล หรืออินฟอร์เมชันเอจ (Information Age) ซึ่งยุคนี้เองเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและประเทศ โดยการพัฒนาอยู่บนรากฐานของข้อมูลการสื่อสาร พัฒนาการในยุคของข้อมูลข่าวสารนี้เอง นำมาสู่การดำเนินการโดยใช้การสื่อสารข้อมูลด้วยดิจิทัล (Digital) การนำมาสู่พัฒนาการการพัฒนาด้วยดิจิทัล (Digital) นี้เองที่ทำให้เกิดคำว่าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เป็นคำที่เริ่มต้นโดยนักเขียนท่านหนึ่งชื่อว่าดอน แอปสกีออตต์ ท่านได้เขียนหนังสือชื่อว่าดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) หรือเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ตั้งแต่ปี ๑๙๙๕ ในปีนั้นหนังสือเล่มนี้เป็นที่นิยม เป็นหนังสือขายดีติดต่อกันเป็นเวลานาน เป็นหนังสือที่ทำนายว่าโลกอนาคตข้างหน้าจะเป็นอย่างไรด้วยผลของดิจิทัล (Digital) และปรากฏว่าจนถึงวันนี้คำทำนายเหล่านั้นส่วนใหญ่ถูกต้อง คือทั่วโลกเป็นเศรษฐกิจที่อยู่บนพื้นฐานของดิจิทัล (Digital) ไปแล้ว เราหันมาดูเศรษฐกิจตัวเลขสถิติที่สำคัญที่ผมอยากจะเรียนท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ สถิติในเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นสถิติที่สำคัญในการที่จะชี้ว่าแต่ละประเทศนั้นมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าแต่ละประเทศที่ถูกจัดอันดับนั้นมีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเพียงใด ซึ่งในการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันนั้น วัดสมรรถนะทางด้านเศรษฐกิจ ปรากฏว่าประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๑๓ ต่อจากประเทศมาเลเซียซึ่งอยู่ที่อันดับ ๖ ประเทศสิงคโปร์อยู่ที่อันดับ ๓ -----

ประสิทธิภาพภาครัฐประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๒๗ ในขณะที่ประเทศมาเลเซียอยู่ในอันดับที่ ๑๖ ประเทศสิงคโปร์อยู่ในลำดับที่ ๒ ประสิทธิภาพภาครัฐกิจ ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๒๔ ประเทศมาเลเซียอยู่ในลำดับที่ ๑๐ ประเทศสิงคโปร์อยู่ในลำดับที่ ๗ นอกจากนั้นถ้าดู ลีกลงไปถึงเรื่องความง่ายของการประกอบธุรกิจหรืออีส ออฟ ดูอิง บิซซิเนส (Ease of doing business) ซึ่งพัฒนาการจัดอันดับโดยธนาคารโลก ซึ่งมีองค์ประกอบอยู่ ๔ เรื่องด้วยกัน ก็คือ ขั้นตอนในการดำเนินการที่ง่ายขึ้น การดำเนินการที่รวดเร็วขึ้น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ที่ต่ำลง และกฎหมาย ระเบียบที่สะดวกขึ้น ผลการจัดอันดับใน ๑๐ ปีที่ผ่านมาในเรื่อง ความง่าย การประกอบธุรกิจประเทศไทย อยู่ในลำดับที่ ๔๙ ลดจากปีที่ผ่านมา ๒๓ อันดับ เมื่อเทียบสถิติเหล่านี้กับสถิติของการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีอยู่ ๙๘.๖ ล้านเลขหมาย มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) กว่า ๒๕ ล้านคน ใช้สื่อสังคมประมาณ ๑๘ ล้านคน แต่ปรากฏว่า มีผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (SMEs) ได้ใช้สื่อเหล่านี้ไม่ถึงครึ่ง เมื่อประกอบกับสถิติที่ผม ได้เรียนต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู่แล้วก็จะเห็นว่าเรามีความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูป ในเรื่องของดิจิทัล (Digital) เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาในรูปแบบของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) แล้วถ้าหากว่าเราปฏิรูปเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) อย่างแท้จริง เราจะก้าวมาสู่ในยุคของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เหมือนกับประเทศอื่นที่ใช้ ดิจิทัล (Digital) นำหน้าทางด้านเศรษฐกิจ ในหลาย ๆ ประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศ สหรัฐอเมริกา ประเทศในสหภาพยุโรป ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้หรือประเทศสิงคโปร์ ล้วนแล้วแต่ใช้ดิจิทัล (Digital) เป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจ เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) จึงเป็นเศรษฐกิจที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นกลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ก่อให้เกิด การปฏิรูปกระบวนการผลิต การดำเนินธุรกิจ การค้า การบริการและกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจ ทั้งหมด แต่การก้าวเข้าไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) นี้เองจำเป็นจะต้องมี รากฐานที่สำคัญและแข็งแกร่งในการพัฒนาไปสู่เศรษฐกิจที่มีดิจิทัล (Digital) เป็นหลัก รากฐานที่สำคัญอันนี้เอง คือรัฐบาลดิจิทัล (Digital) หรือดิจิทัลกัฟเวอร์นเมนต์ (Digital Government) ซึ่งหมายถึงรัฐบาลที่มุ่งเน้นการเพิ่มมูลค่าเชิงสาธารณะด้วยการจัดทำ เข้าถึง เผยแพร่ข้อมูล ส่งมอบบริการในสภาพแวดล้อมของการทำงานที่เป็นดิจิทัล (Digital) โดยอาศัย เทคโนโลยีหลัก ได้แก่ อินเทอร์เน็ต (Internet) โมบาย (Mobile) โซเชียลเน็ตเวิร์ก (Social Network) และคลาวด์คอมพิวติง (Cloud Computing) รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government)

ดังที่กล่าวแล้วนั้นมีลักษณะสำคัญ ๓ ประการคือ ๑. จะต้องมีการเชื่อมต่อข้อมูลต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกันที่มีความซับซ้อนเป็นอย่างมาก และในปัจจุบันไม่ได้สื่อถึงซึ่งกันและกันในระบบดิจิทัล (Digital) บางหน่วยงานอาจจะใช้ระบบดิจิทัล (Digital) บางหน่วยงานไม่ได้ใช้ แต่การสื่อสารซึ่งกันและกันยังจะต้องพิมพ์ออกมาเป็นเอกสารจากหน่วยงานหนึ่งนำไปยื่นอีกหน่วยงานหนึ่งไม่สามารถที่จะใช้สื่อดิจิทัล (Digital) ถึงระหว่างกันและใช้ร่วมกันอย่างบูรณาการได้

ประการที่ ๒ ก็คือรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) นั้นจะเป็นการทำงานแบบองค์รวมมีเป้าหมายองค์รวมด้วยกันในการที่จะทำให้การดำเนินงานทุกอย่างของภาครัฐมีเป้าหมายในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และวิธีการต่าง ๆ ที่ผ่านสื่อดิจิทัล (Digital) นั้นสามารถเชื่อมต่อถึงกันและกันเพื่อที่จะให้การทำงานที่มีเป้าหมายแบบองค์รวมนั้นสามารถที่จะเดินหน้าไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

และที่สำคัญประการสุดท้ายคือว่าการทำงานทั้งหลายนั้นต้องทำในรูปของดิจิทัล (Digital) ซึ่งหมายความว่าการทำงานที่ทุกอย่างอยู่ในเครือข่ายของคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) หรือเครือข่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของดิจิทัล (Digital) โดยไม่จำเป็นที่จะต้องพิมพ์ออกมาเป็นเอกสาร สามารถที่จะดำเนินการทุกอย่างได้โดยมีข้อมูลกลางและหน่วยงานทุกหน่วยงานสามารถใช้สื่อกลางหรือข้อมูลกลางเหล่านั้นผ่านทางดิจิทัล (Digital) ให้เป็นประโยชน์ในการที่จะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ในการบริการจากภาครัฐ ในการที่ภาครัฐก็จะได้รับบริการในเรื่องของการขออนุญาตในเรื่องของข้อมูล ในเรื่องของกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ที่สามารถดำเนินการผ่านทางดิจิทัล (Digital) ได้ ด้วยเหตุนี้รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) จึงเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ซึ่งคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจกระแสใหม่นำโดย ท่านปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ได้นำเสนอวิธีการในการปฏิรูปไว้อย่างชัดเจนเพื่อที่จะขอความเห็นชอบจากสมาชิกทุกท่าน ที่นี้ ผมจึงขออนุญาตท่านประธานเรียนเชิญท่านปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ได้กล่าวถึงการปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา นะครับ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเป็นประธานอนุกรรมการฯ ขอเชิญครับ

นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกทุกท่าน ผม ปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา สปท. ลำดับที่ ๙๙ ในฐานะประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ ซึ่งได้นำเรื่องเศรษฐกิจกระแสใหม่เสนอต่อสภานี้ไป ๓ เรื่องแล้ว

เรื่องแรก ก็คือเรื่องเศรษฐกิจชีวภาพ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ทางด้านชีวภาพในการพัฒนาประเทศ

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้ความสามารถ ในการสร้างสรรค์ของคนไทยและการใช้วัฒนธรรมในการที่จะดำเนินการในทางเศรษฐกิจ เพื่อหารายได้ให้กับประเทศ

ในเรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องของเศรษฐกิจเพื่อสังคม ซึ่งได้ริเริ่มนโยบายที่จะใช้ กระบวนการในทางเศรษฐกิจเพื่อมาแก้ปัญหาสังคม โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อที่จะลด ค่าใช้จ่ายของฝ่ายรัฐบาลลงให้ได้ ซึ่งทั้ง ๓ อย่างนี้เป็นสิ่งซึ่งคนไทยอยู่ในจิตวิญญาณ แล้วก็ มีอยู่ในสายเลือด แล้วก็มีเทคโนโลยีของตัวเองที่เพียงพออยู่พอสมควรแล้วครับ

แต่เรื่องสุดท้ายที่จะนำเสนอในวันนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของเศรษฐกิจ กระแสใหม่ คือเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) นี้ครับ เป็นเสมือนภาคบังคับ อย่างที่ ท่านประธานกรรมการธิการเศรษฐกิจได้กล่าวมาแล้วว่าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) นี้ กลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตของคนทั่วโลกเป็นการปฏิวัติทางสังคมครั้งที่ ๓ ซึ่งเกิดขึ้นกับ มวลมนุษยชาติ ประเทศเราเป็นประเทศเล็ก ๆ เราอาจจะไม่มีเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าเช่นเดียวกับ คนอื่นเขา แต่ว่าเราต้องเป็นผู้ที่ใช้การเปลี่ยนแปลงอันนี้ให้ดีที่สุด ให้เหมาะสมที่สุดและเป็น ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจสังคม -----

และแม้แต่การเมืองของเราให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ มิติของเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มีมากมาย ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นตัวรัฐบาลเอง กระทรวงไอซีที (ICT) กระทรวงอื่น ๆ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหลายแห่ง รวมทั้งภาคเอกชนได้ดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ไปคืบหน้าพอสมควร ไม่ว่าจะเป็นภาคของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทำธุรกิจของภาคเอกชนหรือเรื่องของการควบคุมสิ่งที่เรียกว่าไซเบอร์ไครม์ (Cyber Crime) เหล่านี้คณะอนุกรรมการเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่ ในเวลาที่เรามีเหลืออยู่คณะกรรมการจึงได้เลือกเรื่องที่เรียกว่าคอนเนกเตดกัฟเวอร์นเมนต์ (Connected Government) หรือรัฐที่มีความเชื่อมโยง รัฐที่เปิดเผยที่เรียกว่าโอเพน กัฟเวอร์นเมนต์ (Open Government) เป็นเรื่องหลัก เพราะว่าเรื่องความเชื่อมโยงของรัฐ ในทางดิจิทัล (Digital) ประสบการณ์ของผมเองได้ดำเนินการกันมาเกือบจะ ๑๐ ปีแล้ว แต่ปัจจุบันความสำเร็จก็ไปได้เพียงระดับหนึ่ง และถ้าเมื่อรัฐบาลเข้าเอกชนก็ต้องไปได้เข้า ถ้ารัฐบาลยังไม่สามารถเชื่อมโยงตัวเองได้ เอกชนก็จะมีปัญหาในการดำเนินงาน เพราะฉะนั้น เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการจึงได้เลือกมาเป็นเรื่องเดียวที่จะทำงานเกี่ยวกับ เรื่องของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) โดยคณะอนุกรรมการก็ได้ไปมองวาระ การปฏิรูปของคอนเนกเตดกัฟเวอร์นเมนต์ (Connected Government) ของ สปท. ที่ทำไว้เดิม ซึ่งถ้าจะทำความเข้าใจไป สปท. ก็บอกว่าช่องว่างต่าง ๆ ที่จะต้องปิดในเรื่องของคอนเนกเตด กัฟเวอร์นเมนต์ (Connected Government) หรือรัฐบาลที่มีความเชื่อมโยงก็มีอยู่สัก ๕ ประการด้วยกัน

ประการแรก คือเรื่องของกฎหมาย

ประการที่ ๒ คือโครงสร้างการขับเคลื่อนและการบริหารจัดการโครงการ

ประการที่ ๓ คือเรื่องของการวางโครงสร้างอีกัฟเวอร์นเมนต์ (e-Government)

ประการที่ ๔ คือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์หรือว่าทรัพยากรบุคคล

และประการสุดท้าย คือโครงการนำร่องให้เกิดบริการประชาชนด้วยการ บูรณาการข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ

เราได้เน้นเพียง ๒-๓ เรื่องเท่านั้นเอง คือเรื่องแรกก็คือเรื่องกฎหมาย ซึ่งจะต้องมีความจำเป็นอย่างแน่นอน ประการที่ ๒ ก็คือเรื่องของการบริหารจัดการ การขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ และประการสุดท้าย ก็คือเรื่องของการนำร่องให้มีการบริการ ประชาชนด้วยการบูรณาการข้อมูลของทางฝ่ายรัฐนะครับ ในเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

ต่อไปนี่ก็เป็นการตุนที่เพียงพอว่ารัฐบาลจะต้องเปิดเผยนะครับ ไม่อย่างนั้นแล้วเรื่องต่าง ๆ ก็จะไม่ค่อยได้มามีตุน ซึ่งก็จะเป็นปัญหาทั้งในทางเศรษฐกิจ การเมือง การเลือกตั้งอะไรต่าง ๆ ที่เราพูดกันมาตั้งแต่เช้าแล้วนะครับ

สไลด์ (Slide) ต่อไปก็แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลกับการลดการคอร์รัปชัน ไทยนี้อยู่ในอันดับหลัง ๆ หน่อยนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอันดับความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐหรืออันดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐอยู่ที่ ๗๖ แล้วก็ ๔๒ แต่ว่าเรื่องการเปิดเผยข้อมูลก็ยังดีกว่าประเทศมาเลเซียนิดหน่อยนะครับ การเปิดเผย ข้อมูลเรื่องความโปร่งใสและการลดคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นโจทย์ที่มีความสำคัญในขณะนี้แล้วเป็นเหตุผลว่าทำไมเราถึงเลือกที่จะทำเรื่องโอเพนกัฟเวอร์นเมนต์ (Open Government) ก็เพราะว่าเรื่องนี้ถ้าดูตามอินเด็กซ์ (Index) หรือดัชนีที่ชี้วัดไทยนี้ยังอยู่ในอันดับที่ค่อนข้างจะต่ำนะครับ เมื่อเทียบกับที่อื่น ๆ ซึ่งเมื่อสักครู่นานประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจก็ได้ชี้แจงไปแล้ว-----

ซึ่งอย่างน้อยที่สุดเราก็ตั้งเป้าหมายไว้ว่าอีก ๕ ปีข้างหน้าเราต้องยกระดับขึ้นอย่างน้อยสัก ๑๐ คะแนน เพื่อให้อยู่ในแหล่งที่ดีมากขึ้น เรื่องข้อมูลภาครัฐทั่วไปนโยบายทั่วโลก ทุกคนก็พยายามที่จะต้องให้มีการเปิดเผยอยู่แล้วนะครับ แม้ว่าอาจจะประเทศที่เจริญแล้วอย่างที่เราเห็นในการ์ตูนนี้ก็แล้วแต่นะครับ อย่างไรก็ตามก็อยากจะชี้แจงว่าแม้เราจะโฟกัส (Focus) เรื่องของเราเกี่ยวกับเรื่องของรัฐบาลอย่างเดียว ผลประโยชน์ที่จะได้รับโดยภาคเอกชนก็เกิดขึ้นตามมาด้วยตัวของมันเอง ยกตัวอย่างเช่น ในต่างประเทศก็มีบริษัท ๆ หนึ่งเอาข้อมูลของรัฐบาลมาชี้ให้เห็นว่าเมืองไหนน่าอยู่ที่สุด หรือหมู่บ้านไหนน่าอยู่ที่สุด โดยการทำอินเด็กซ์ (Index) จัดอันดับอาชญากรรม จัดอันดับสถานที่ศึกษา สถานศึกษาต่าง ๆ ราคาอสังหาริมทรัพย์ เราก็เอาข้อมูลเหล่านี้มาขายเพื่อให้ผู้ที่ตัดสินใจซื้อบ้านหรือผู้ที่ตัดสินใจเข้าไปอยู่ ณ เมืองใดเมืองหนึ่งได้พิจารณาข้อมูล แต่ว่าเอกชนต้องได้ข้อมูลจากรัฐบาล ถึงจะทำเรื่องเหล่านี้ได้ เพราะเรื่องอาชญากรรมเป็นต้นนี้ จะต้องเป็นข้อมูลของรัฐบาล หรือว่ามีอีกบริษัทบอกว่า เครื่องบินยี่ห้อไหนตรงเวลามากที่สุด แล้วก็ไม่มีปัญหาเรื่องบูกิง (Booking) เรื่องการเดินทางอะไรต่าง ๆ มากที่สุด มันเป็นเรตติ้ง (Rating) ซึ่งภาคเอกชนสามารถที่จะไปใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจแล้วก็ขายข้อมูลได้ เพราะฉะนั้นพื้นฐานเหล่านี้ถ้าไม่มีข้อมูลของรัฐแล้วก็จะทำแทบไม่ได้เลยนะครับ จะไปสำรวจข้อมูลใหม่เป็นการลงทุนที่คงจะไม่เกิดประโยชน์มากที่สุด ในขณะที่เดียวกันประชาชนผู้เสียภาษีก็สามารถที่จะดูเรื่องราวต่าง ๆ เกี่ยวกับการจ่ายภาษีของตนได้ค่อนข้างจะชัดเจน เพราะฉะนั้นถ้ารัฐมีข้อมูลที่เชื่อมโยงและเปิดเผย ภาคเอกชนก็ได้ ภาคประชาชนก็ได้ประโยชน์นอกเหนือจากการทำงานของรัฐเองนะครับ ทีนี้แผนที่นำทางที่เราใช้ภาษาอังกฤษว่าโรดแมป (Road map) นี้มันจะไปอย่างไร ผมอยากจะเรียนสัก ๒-๓ ประเด็นอย่างนี้ว่า ข้อเสนอของทางฝ่ายเราเห็นว่าหลักการสำคัญ ๆ มีอยู่ ๒ หลักการ ก็คือ ๑. รัฐบาลต้องใช้ความรวดเร็วให้เป็นประโยชน์ อันที่ ๒ จะต้องมีการปฏิรูปการทำงานของรัฐอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอันที่ ๒ นี้เป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะมีปัญหาเพราะอย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการได้เรียนให้ที่ประชุมทราบไว้แล้วว่าข้อมูลบางอันเท่าที่ผมมีประสบการณ์ยังเก็บเป็นเอกซ์เซล (Excel) ก็มีนะครับ เก็บเป็นกระดาษก็มีนะครับ ไม่สามารถจะอัปโหลด (Upload) ขึ้นมาได้เลยต้องไปจ้างคนมาทำข้อมูลเหล่านั้นเป็นต้น เพราะฉะนั้นการประสบปัญหาเรื่องของการปฏิรูปการทำงานของภาครัฐจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดในขั้นเริ่มต้นนะครับ

ส่วนขั้นตอนเราเห็นว่ามีความสำคัญ ๕ ขั้นตอนจากข้างล่างลงไปนะครับ จะเห็นว่าอันที่ ๑ ที่มีความสำคัญมากที่สุด ก็คือการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน ปัจจุบันนี้ โครงสร้างพื้นฐานของส่วนราชการหลายส่วนก็ยังเป็นอินดิเพนเดนต (Independent) คือเป็นของตัวเอง ความเชื่อมโยงนี้อาจจะเกิดขึ้นบ้างแล้ว แต่ยังไม่หมดเสียทีเดียว

อันที่ ๒ ซึ่งเป็นสเตป (Step) ต่อไป ก็คือว่า ถ้าเราใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันแล้วความเชื่อมโยงของรัฐก็อาจจะเกิดขึ้น แล้วทำให้เกิดการบริการที่สำคัญ ๆ เช่นว่า ถ้าเราไม่จำเป็นจะต้องถ่ายสำเนาเรื่องทุกเรื่อง สำเนาใบสมรส สำเนาสำนะโนคร้ว สำเนา ใบเกิดของบุตร ใบหย่าอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งจริง ๆ เป็นข้อมูลของรัฐบาลอยู่แล้วเวลาไปขอ ข้อมูลของรัฐ หรือแม้แต่ในสภานี้เองเวลาจะรับเงินก็ต้องไปเซ็นอะไรอย่างนี้นะครับ จะลด ปัญหาเรื่องการใช้กระดาษ ลดปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายลงมาก -----

เราเคยทำสำเร็จแล้วนะครับไม่ใช่ไม่เคยทำ อย่างเช่นกระทรวงการต่างประเทศ ผมก็ต้องชมเขาในขณะนี้ว่าเดี๋ยวนี้เราไปทำพาสปอร์ต (Passport) แล่นจะง่าย เอาบัตรประจำตัวประชาชนอันเดียวไปทำ ไม่เห็นเขาต้องถามอะไรเลย แต่บริการอื่น ๆ ของรัฐก็ยังเป็นปัญหาอย่างนี้ ถ้าข้อมูลพื้นฐานของเราที่รัฐบาลเก็บไว้ไม่ว่าข้อมูลการเกิด การตาย การแต่งงาน การหย่า การมีลูกอะไรต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในฐานข้อมูลที่ถูกต้องแล้วก็ไม่ต้องใช้อีกต่อไป ไม่ต้องไปสำเนา ไม่ต้องไปขอ ไม่ต้องไปแจ้งหาย ใช้บัตรใบเดียวทำงานได้หมด อันนั้นก็เป็นประโยชน์ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นกรณีที่เริ่มมีคอนเนกเตดกัฟเวอร์นเมนต์ (Connected Government) ลำดับที่ ๓ ขึ้นไปก็คือเรื่องของโอเพนดาต้า (Open Data) หรือการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งอันนี้ผมได้เรียนรู้ตั้งแต่แรกแล้วว่าเกี่ยวพันโดยตรงกับเรื่องความโปร่งใส กับเรื่องการทุจริต ถ้าเรามีข้อมูลเรื่องการประมูล เรามีข้อมูลเรื่องการใช้เงินประเภทต่าง ๆ อย่างถูกต้อง และสามารถเรียกหาได้ มีข้อมูลการแจ้งทรัพย์สินที่ชัดเจน ความโปร่งใสมันเกิดขึ้นได้ และไม่มีใครทำได้นอกจากรัฐบาล

และในประการสุดท้าย ในสเตป (Step) สุดท้ายก็คือว่า การที่จะให้ประชาชนมีการร่วมในการพัฒนาแอปพลิเคชัน (Application) ต่าง ๆ ที่ท่านเรียกว่าแอป (App) เพื่อให้เกิดความง่าย เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยง เพื่อให้เกิดข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของประชาชน อันนี้ก็เป็นความหวังของเราว่าในศตวรรษที่เรากำลังอยู่นี้ภาคบริการของรัฐจะดีขึ้น ลดค่าใช้จ่ายเรื่องกระดาษและอื่น ๆ แล้วก็จำเป็นจะต้องมีการปรับบุคลากรให้เหมาะสม เพราะว่าถ้าเผื่อบุคลากรของเราเป็นบุคลากรที่ไม่สามารถที่จะใช้คอมพิวเตอร์หรือไม่เป็นเราคงต้องจัดการอย่างใดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้แน่นอนที่ผมอธิบายข้างบนนี้ะครับก็เป็นเรื่องของกลยุทธ์ แต่ในแง่ของกลไกคือข้างล่างมันก็ต้องทำร่วมกันไป อันแรกก็คือเรื่องของอีกัฟเวอร์นเมนต์แอคต์ (e-Government Act) หรือที่เรียกว่ารัฐบาลที่เป็นเรื่องของการดำเนินการทางด้านค้าขาย หรือเรื่องของรัฐบาลที่มีความโปร่งใสจัดการ ขณะนี้เราไม่มีกฎหมายในลักษณะนั้น อันที่ ๒ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับไซเบอร์ซีเคียวริตี (Cyber Security) ซึ่งอันนี้ก็คงเป็นเรื่องที่เมื่อสักครู่นี้ได้พูดจกกันไปแล้วนะครับ มีความสำคัญควบคู่กันไป เพราะฉะนั้นทั้งในเรื่องของกลยุทธ์และในเรื่องของกลไกที่จะนำเรื่องของโอเพน แอนด์ คอนเนกเตด กัฟเวอร์นเมนต์ (Open and Connected Government) จะต้องขับเคลื่อนไปร่วมกัน สำหรับรัฐบาลในขณะนี้ก็มีวิสัยทัศน์ที่ค่อนข้างจะชัดเจนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความร่วมมือของภาครัฐหรือที่เรียกว่ากัฟเวอร์นเมนต์อินทิเกรชัน (Government Integration)

ต้องใช้ภาษาต่างประเทศเยอะหน่อย เพราะดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) มันเป็นเรื่องใหม่ นะครับ หรือว่าเรื่องของ การเปลี่ยนแปลง โดยการนำเข้า หรือการผลักดันของคนในระดับประเทศที่มีวิสัยทัศน์ หรือเรื่องการปฏิบัติการโดยใช้เครื่องมือเครื่องใช้ ใช้อุปกรณ์ทันสมัย หรือที่เรียกว่า อุปกรณ์อัจฉริยะ ให้มากยิ่งขึ้นในรัฐบาล

แล้วก็ประเด็นสุดท้ายก็คือ งานทั้งหมดของผู้คนที่อยู่ในรัฐบาลจะต้องเน้นไปในเรื่องของการให้บริการประชาชน ซึ่งแผนเหล่านี้ผมทราบว่ารัฐบาลกำลังมีแผนที่จะดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ถึงปี ๒๕๖๑ ซึ่งก็ได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ ๔ ยุทธศาสตร์ด้วยกัน ยุทธศาสตร์แรกก็คือ เรื่องการพัฒนายกระดับขีดความสามารถการรองรับไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ซึ่งอันนี้อนุกรรมการเห็นว่าเป็นความสำคัญที่เราสามารถที่จะดำเนินการได้ทันที เพราะทำมานานแล้ว และควรจะทำสำเร็จในช่วงระยะเวลา ๔-๕ ปีที่กำลังจะถึงนี้ให้ได้ ส่วนยุทธศาสตร์อื่น ๆ ก็มีเรื่องของยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันภาคธุรกิจ แล้วก็การยกระดับความมั่นคง และเพิ่มความปลอดภัยของประชาชน ซึ่งอันนี้รัฐบาลก็ควรจะรับแผนอันนี้แล้วก็จะดำเนินการต่อไป เรียนย้ำอีกครั้งหนึ่ง สิ่งทีอนุกรรมการเห็นว่ามีสำคัญและสามารถดำเนินการได้ทันที ก็คือเรื่องของรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ที่เกี่ยวข้องกับโอเพน แอนด์ คอนเนกเตด กัฟเวอร์นเมนต์ (Open and Connected Government) จะเห็นได้ว่าแม้แต่ในแผนของรัฐบาลเองก็แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกก็เป็นเรื่องดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) และส่วนที่ ๒ ก็เป็นดิจิทัลกัฟเวอร์นเมนต์ (Digital Government) เราคงจะเน้นเรื่องดิจิทัลกัฟเวอร์นเมนต์ (Digital Government) เป็นหลักนะครับ ความท้าทายและอุปสรรคที่เราจะต้องดำเนินการก็คือว่า โจทย์หลักก็คือต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนาให้ได้ ในช่วงระยะเวลา ๔-๕ ปีนี้ครับ โดยมีข้อเสนอวิธีการขับเคลื่อนอยู่ ๔ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ คือการเร่งรัดโครงการเชื่อมต่อข้อมูลภาครัฐที่ดำเนินการไปแล้ว ให้เกิดให้จริง ๆ เรียนตั้งแต่ต้นแล้วว่า นี่ไม่ใช่เรื่องใหม่ครับ แต่เป็นเรื่องที่รัฐพยายามทำอยู่แล้ว แต่ว่ามันยังไม่ได้เกิด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

อันที่ ๒ ก็คือเรื่องการตราพระราชบัญญัติดิจิทัลขึ้นมา เพื่อที่จะกำกับกับการปฏิรูปให้อยู่ในกรอบให้ได้

ประการที่ ๓ ก็คือการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้แก่ข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการและประชาชน

และประการที่ ๔ ก็คือการยอมรับการสนับสนุนของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งทำอยู่แล้วให้เกิดการขับเคลื่อนได้ทันที พอปราศจากความร่วมมือจากหน่วยราชการต่าง ๆ นี่แล้ว ข้อมูลที่จะมาผ่านเครื่องมือเครื่องมือต่าง ๆ ก็จะไม่ มี หรือมี ก็ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของดิจิทัล (Digital)

วาระขับเคลื่อนแบ่งออกเป็น ๖ วาระ

อันที่ ๑ ก็คือเรื่องของมาตรฐานดาต้า (Data)

อันที่ ๒ ก็คือปรับปรุงหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลและการบริหารจัดการเรื่องของระบบดิจิทัล (Digital)

อันที่ ๓ ก็เท่าที่เรียนไปแล้วก็คือว่าจะต้องสร้างความร่วมมือของหน่วยงานเพื่อพัฒนาโครงการนำร่อง อย่างที่เคยยกตัวอย่างเรื่อง พาสปอร์ต (Passport) ไปแล้ว เช่น ระบบบริการที่ใช้สมาร์ท ไอดี การ์ด (Smart ID Card) หรือระบบการสำแดงข้อมูลทรัพย์สินของบุคคลสาธารณะ หรือระบบดาต้า เอกซ์เชนจ์ เซนเตอร์ (Data Exchange Center) ของประเทศ ประเทศเรามีดาต้า (Data) เยอะแยะ เป็นเรื่องบิ๊กดาต้า (Big Data) เป็นดาต้า (Data) ใหญ่ แต่การบริหารจัดการบิ๊กดาต้า (Big Data) ยังไม่ค่อยมีความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนที่มันจะเป็นเซนเตอร์ (Center) ของประเทศ และในที่สุดก็คือการสร้างระบบการให้บริการแบบวัน สโตป เซอร์วิส (One Stop Service) ซึ่งเราพูดกันมานานแล้ว

ข้อที่ ๔ ซึ่งมีความสำคัญ ซึ่งเป็นวาระขับเคลื่อน ก็คือการทำจะต้องมีการลงทุนด้านสถาปัตยกรรมภาครัฐที่ถูกต้องและเหมาะสม และประหยัดนะครับ การแชร์ (Share) บริการต่าง ๆ ของสถาปัตยกรรมเหล่านั้น

เรื่องที่ ๕ ก็คือเรื่อง การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการวางแผนด้านเชนจ์แมนเนจเมนต์ (Change Management) หรือการบริหารการเปลี่ยนแปลง

และสุดท้ายซึ่งได้เรียนไปแล้ว ก็คือเรื่องของการผลักดันการตราพระราชบัญญัติ
รัฐบาลดิจิทัล กำหนดระยะเวลาปฏิรูประยะแรก เรื่องแรกก็คือติดตามความคืบหน้าของ
โครงการที่เชื่อมต่อข้อมูลของรัฐด้วยกัน อันที่ ๒ ก็คือการตราพระราชบัญญัติ อันที่ ๓ ก็คือ
เรื่องของการนำร่องให้บริการภาครัฐในรูปแบบสมาร์ท ไอดี การ์ด (Smart ID card)
ส่วนระยะต่อไปก็เป็นเรื่องของการขับเคลื่อนการปฏิรูป เช่น เรื่องการขยายการใช้
สมาร์ทการ์ด (Smart Card) วัน สตอป เซอร์วิส (One Stop Service) การกำหนดหน้าที่
ของหน่วยงาน การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการ ผลักดันพระราชบัญญัติดิจิทัล
ให้ผ่านให้ได้ เรื่องของการปรับปรุงมาตรฐานระบบข้อมูล ปรับปรุงกฎหมายระเบียบ
ลดอุปสรรค แล้วก็สร้างกลไกสนับสนุนเอกชนให้ร่วมมือกับรัฐให้มากยิ่งขึ้นในแง่ของการ
จัดการข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ธุรกิจ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีมากมายนะครับ ซึ่งอันนี้
ก็คงจะเป็นสิ่งซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการแก้ไข เราก็หวังว่าถ้าทำตามนี้แล้วพรุ่งนี้
จะดีกว่าวันนี้ครับ เพราะว่าสำเนาเอกสารต่าง ๆ ก็ใช้ลดลง การขอใบอนุญาตต่าง ๆ นี้
ก็ง่ายขึ้น ตรงไปตรงมาไม่ต้องเสียเวลา

พรุ่งนี้ที่ดีกว่าอีกประการหนึ่ง ก็คือเรื่องของการลดขั้นตอน การลดวัฒนธรรม
การปิดบังข้อมูลของส่วนราชการซึ่งมีอยู่ แล้วก็พรุ่งนี้ที่ดีกว่าอันสุดท้าย ก็เรื่องของการเข้าถึง
ข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ทั้งหมดนี้ก็กราบเรียนท่านประธานและเพื่อน
กรรมการด้วยกันว่า เนื่องจากเวลานี้น้อย เรารู้ว่าเรื่องดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy)
เป็นเรื่องใหญ่มาก เราจึงพยายามโฟกัส (Focus) เฉพาะส่วนที่เป็นของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ
มาแล้วบางส่วน และโฟกัส (Focus) ในเรื่องของการทำสิ่งที่เรียกว่า โอเพน แอนด์ คอนเนกเตด
กัฟเวอร์นเมนต์ (Open and Connected Government) เป็นหลัก ก็ขอความสนับสนุนจาก
ท่านทั้งหลายเพื่อที่จะนำเรื่องนี้เสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและพยายามผลักดันให้เกิดขึ้นต่อไป
ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยใช้
เวลาท่านละไม่เกิน ๑๐ นาทีนะครับ ทั้งนี้มีผู้แสดงความจำนง ท่านแรกท่านปานเทพ
กล้าณรงค์ราษฎร์ อดีตประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช.
ปัจจุบันเป็นประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขอเชิญครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพครับ กระผม ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิก สปท. นะครับ ผมขออภิปรายให้การสนับสนุนรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ในเรื่องการปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ซึ่งผมคิดว่าในอนาคตอันใกล้นี้ก็จะได้ประโยชน์อย่างมากมาตามที่เราเสนอแนะครับ เพื่อที่จะให้ประเทศชาติของเราสามารถจะพัฒนาขึ้นไปได้เท่าทันต่อสากลตามระบบของดิจิทัล (Digital) ที่ได้กล่าวมาแล้วสำหรับในเรื่องเฉพาะ คือในเรื่องของการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ผมคิดว่าเรื่องนี้ก็จะมีประโยชน์เป็นอันมากทีเดียว เพราะว่าในหน้าที่ของการตรวจสอบเรื่อง การป้องกันและการปราบปรามการทุจริต หน้าที่หลักอันหนึ่งของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้นะครับ ก็คือการตรวจสอบรายงานตามความถูกต้องและความเป็นอยู่จริงของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ที่จะยื่นต่อ ป.ป.ช. ตามกฎหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ยื่นและก็เป็นภาระอย่างยิ่งเลย เพราะว่าจะต้องมีการยื่นตามแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่กำหนด แล้วก็ยังมีเป็นเปเปอร์เวิร์ก (Paperwork) มากเลย ป.ป.ช. เองก็มีภารกิจในการจะต้องตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ อย่างมากมาย เพราะฉะนั้นถ้าสามารถที่จะปรับเปลี่ยน มีการยื่นในระบบต่าง ๆ ตามระบบของดิจิทัล (Digital) นี้ครับ ออนไลน์ (Online) ต่าง ๆ ก็จะทำให้เกิดความถูกต้องรวดเร็ว แล้วก็ลดภาระทางด้านเปเปอร์เวิร์ก (Paperwork) ได้เป็นจำนวนมากทีเดียว นะครับ แล้วก็เป็นประโยชน์ทั้งผู้ที่ยื่นเอง ภาระผู้ที่ยื่นเอง แล้วก็ ป.ป.ช. นะครับ ซึ่งมีบัญชีที่ตอนนี้ก็ค้างอยู่มากมายทีเดียว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้จะ เป็นประโยชน์เป็นอย่างยิ่งสำหรับในเรื่องของการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตนะครับ -----

จริง ๆ แล้ว ป.ป.ช. เรามีแนวทางอันนี้อยู่แล้ว ก็ยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาต่าง ๆ ครับ อย่างไรก็ตามถ้าสมมุติว่าเรื่องนี้ได้เกิดขึ้นมาและได้รับการสนับสนุนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องงบประมาณ ตลอดจนการวางระบบต่าง ๆ ให้กับ ป.ป.ช. โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ อย่างที่ท่านกรรมาธิการได้พูดแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงไอซีที (ICT) น่าจะเป็นหน่วยงานที่สำคัญต่าง ๆ นะครับ เพราะฉะนั้นก็สามารถที่จะให้การวางระบบการฝึกอบรมต่าง ๆ แล้วก็ทำให้การดำเนินการของ ป.ป.ช. ในเรื่องการรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นระบบออนไลน์ (Online) หหมดนะครับ สามารถจะเรียกจากแบงก์ เรียกจากกรมที่ดิน เรียกจากอะไรต่าง ๆ ในระบบออนไลน์ (Online) ก็จะเป็นประโยชน์มากทีเดียวนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็ขอให้การสนับสนุนเรื่องนี้ แล้วก็ให้สามารถจะเกิดขึ้นได้ในอนาคตอันใกล้ล่ะครับ ก็จะเป็นประโยชน์กับเรื่องของ การป้องกันและการปราบปรามการทุจริตอีกส่วนหนึ่งด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านเมธินี เทพมณี นะครับ อดีตปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้ตรวจราชการพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ขอเชิญครับ

นางเมธินี เทพมณี : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพค่ะ ดิฉัน เมธินี เทพมณี สมาชิกหมายเลข ๑๑๗ ในส่วนที่ท่านกรรมาธิการกรรมาธิการนั้นดิฉันขออนุญาตสนับสนุนอย่างเต็มที่ เนื่องจากว่าในขณะนี้เหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในเรื่องของบริการทั้งภาคประชาชนแล้วก็ภาคผู้ประกอบการในหลาย ๆ รัฐบาล ซึ่งดิฉันได้ยื่นขึ้นอภิปรายครั้งหนึ่งแล้วเมื่อพูดถึงรัฐบาลต่าง ๆ ของประเทศในอาเซียน (ASEAN) และในสิ่งนั้นก็จะมีการกำหนดชัดเจนในแต่ละประเทศว่าเขาจะมุ่งเน้นการให้บริการภาคประชาชนและผู้ประกอบการในช่วง ๑๐ ปีข้างหน้าอย่างไร ในช่วง ๕ ปีตอนลงมาอย่างไร ในส่วนของเรานั้นเนื่องจากเวลานี้น้อยอย่างที่ท่านกรรมาธิการได้กรุณากล่าวดิฉันขอเสนอข้อสังเกตว่าอยากให้มีการจัดลำดับให้ชัดเจน เนื่องจากว่าในสิ่งที่ประเทศเราได้ทำมาหลายยุคหลายสมัยนั้น แต่ละกระทรวง ทบวง กรม รวมทั้งรัฐบาลท้องถิ่นได้มีการพัฒนาระบบไอซีที (ICT) อย่างต่อเนื่อง และขณะนี้ก็ได้มีการก้าวไปถึงหลาย ๆ ระดับที่น่าจับตามอง ในเวลาช่วงที่ผ่านมาอันใกล้ ๆ มาก ๆ ก็คือการชำระภาษีที่พวกเราได้เห็นแล้วว่ามีความสะดวกกว่าหลายสิบปีที่ผ่านมาอย่างมากมาย ดังนั้นตัวอย่างของกระทรวงการคลังก็ดี ตัวอย่างของกระทรวงคมนาคมก็ดี ซึ่งได้ใช้ไอซีที (ICT) เข้ามาบริหารจัดการ ก็เป็นสิ่งหนึ่ง

ที่ได้ลงทุนกันอย่างมากมายแล้วก็ต่อเนื่อง แต่ในวันนี้ไซโล (Silo) ทั้งหลายท่านก็ได้เสนอ ท่านกรรมการได้เสนอให้เป็นลักษณะของคอนเนกเตดกัฟเวอร์นเมนต์ (Connected Government) หรือโยงใยอย่างที่ท่านประธานได้กรุณาเคยกล่าวว่เวิลด์ ไรด์ เวิลด์ (World Wide Web) อย่างนี้เป็นต้น ถ้าเป็นคำว่าเวิลด์ ไรด์ เวิลด์ (World Wide Web) นั้นพวกเรา ก็จะนึกภาพเป็นใยแมงมุมนั่นเอง ดังนั้นใยแมงมุมของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ก็ควรจะเกิดขึ้น อย่างรวดเร็วในลำดับถัด ๆ ไป

ดิฉันขออนุญาตนำเรียนข้อมูลสำคัญที่อาเซียน (ASEAN) ได้กล่าวว่จะคะ แล้วก็หลายประเทศก็เห็นพ้องต้องกันคือยกตัวอย่างภาคประชาชน ภาคประชาชนนั้น อยากจะได้มีการ อันนี้เป็นผลของการสำรวจคะ ภาคประชาชนในอาเซียน (ASEAN) นั้น อยากจะได้มีการให้มีการออกใบรับรองออนไลน์ (Online) ไม่ว่าจะรับรองเกิด รับรองตาย รับรองการศึกษา รับรองการทำงาน ในการรับรองต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลกับประชาชน ในแต่ละประเทศเป็นอย่างยิ่ง และในวันนี้ที่รัฐบาลพยายามที่จะคอนเนกเตด (Connected) ไปถึงหมู่บ้านด้วยอินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูง ดังนั้นบริการเหล่านี้มันอาจจะ สามารถดำเนินการได้ทั้งผ่านทางมือถือของภาคประชาชน ผ่านทางตู้คีออส (Kiosk) หรือเรียกว่าตู้บริการสาธารณะที่ไปกดปุ่ม แล้วก็ไหลออกมาของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่ร่วมมือกันทำทั้งส่วนกลางและรัฐบาลท้องถิ่น หรืออาจจะผ่านจากบริการที่ไปถึงบ้าน ด้วยบริการด้วยรูปแบบต่าง ๆ ของภาคเอกชน ซึ่งแข่งขันกันอย่างมากที่เดลิเวอรี (Delivery) นะคะ ขออนุญาตเอ่ยเป็นภาษาอังกฤษ ไปถึงบ้านเหล่านี้ ก็ทำให้ทรานแซกชัน (Transaction) หรือวิธีการเชื่อมโยงข้อมูลนั้นไปถึงมือประชาชนได้อย่างรวดเร็ว

ส่วนที่ ๒ ก็คือการรับรองนั้นจะมีผลอะไร การรับรองนั้นจะมีผลในการใช้สิทธิ ต่าง ๆ ของการเป็นบริการเพื่อสวัสดิการสังคมของรัฐบาลนั่นเอง ซึ่งวันนี้รัฐบาลนั้น ก็ขับเคลื่อนอย่างรวดเร็ว แล้วก็สนับสนุนการทำงานขึ้นนี้อาจจริงจั่งว่าประชาชนในหมวด ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาคเกษตรกร หรือจะเป็นภาคกระบวนงานอื่น ๆ แรงงานต่าง ๆ หลาย ๆ สาขานั้นจะรับสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ของภาครัฐอย่างไร

สิ่งเหล่านี้ก็ผ่านกระบวนการที่จะต้องเป็นกระบวนการหลาย ๆ ส่วนราชการเชื่อมโยงกัน แล้วก็บอกสิทธิกับประชาชน แล้วก็ไปรับสิทธิภาคที่จะเป็นส่วนราชการหรือเอกชนที่จะให้บริการของรัฐสวัสดิการเหล่านั้นไปสู่มือประชาชน ดังนั้นสิ่งนี้ก็กลายเป็นความจำเป็น และกดดัน จะขออนุญาตใช้คำว่า กดดัน ให้รัฐบาลขับเคลื่อนอย่างรวดเร็วสิ่งที่กรรมการได้เสนอเป็นรูปแบบที่ชัดเจนก็จะทำให้เป็นความสนับสนุนจาก สปท. ของเราไปสู่รัฐบาล แล้วก็จะได้ทำให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นได้อย่างจริงจัง เพียงแต่ดิฉันตั้งข้อสังเกตในเรื่องของลำดับของการพัฒนา แล้วก็หน่วยงานที่จะต้องเป็นเจ้าภาพหลัก ซึ่งเมื่อสักครูก็ได้ยินชื่อกระทรวง ไอซีที (ICT) เป็น ๑ กระทรวงแล้ว แต่ก็ไม่ได้เป็นเพียงกระทรวงเดียว ในการทำงานเช่นนี้นั้น ในที่สุดก็ต้องไปลงสู่รัฐบาลท้องถิ่น ซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่ใกล้ชิดประชาชนที่สุดในการให้บริการกับประชาชนในภาคปฏิบัติการ

สำหรับในส่วนต่อมาที่ดิฉันจะขออนุญาตนำเสนอ เช่น ส่วนของภาคเอกชน ในขณะนี้ก็ยังมียอดติดขัดอยู่จำนวนมากในการขอรับใบอนุญาตอนุมัติต่าง ๆ ของทางราชการ แม้ว่าจะมีพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๘ สด ๆ ร้อน ๆ แล้วก็ขับเคลื่อนโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือที่เรารู้จักกันในนาม ก.พ.ร. ร่วมกับส่วนราชการต่าง ๆ มากมาย ขออนุญาต ยกตัวอย่าง เซกเตอร์ (Sector) หนึ่งที่สำคัญมากคืออาหารและยา ในกระบวนการที่ผู้ประกอบการจะต้องมีการขออนุมัติอนุญาตในการจัดตั้งโรงงานหรือผลิตผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะเป็นผลิตภัณฑ์ขึ้นโบว์แดงของประเทศไทยนำไปสู่การส่งออกและมีรายได้มหาศาล เช่น สินค้าที่เป็นยาไทยอย่างนี้เป็นต้น จะต้องผ่านกระบวนการอนุมัติอนุญาตของทางราชการ หลาย ๆ ส่วนราชการ ซึ่งส่วนราชการเหล่านี้ก็ได้พยายามที่จะเชื่อมโยงหรือเรียกว่า คอนเนกเตดกัฟเวอร์นเมนต์ (Connected Government) เพื่อที่จะให้ระบบใบอนุญาตนั้น เรียกว่าเป็นซิงเกิลวินโดว์ (Single Window) อย่างที่พวกเรา รู้จักคือกรอบข้อมูลทางเดียว แล้ววิ่งผ่านส่วนราชการหลาย ๆ ส่วนราชการที่จะอนุมัติอนุญาตส่วนราชการ จากส่วนราชการต่าง ๆ ไปจนถึงจุดปลายทาง สิ่งเหล่านี้ก็พบว่าในกระบวนการต่าง ๆ ที่ได้มีการดำเนินการร่วมกันมาหลาย ๆ ปีนั้น ก็ยังมีปัญหาอุปสรรคอีกมาก ดิฉันก็ขอแสดงความยินดีที่กรรมการได้แตะเรื่องนี้อย่างจริงจัง แล้วก็พยายามขับเคลื่อนให้มีกฎหมาย ฉบับใหม่เกิดขึ้น ซึ่งกฎหมายอันนี้ก็อาจจะนำไปสู่การเปิดเผยและปกปิดข้อมูลของส่วนราชการ และระดับของการเข้าถึงชั้นความลับต่าง ๆ ดิฉันยอมรับว่าผู้ประกอบการนั้น

ไม่ไว้วางใจนะคะ ขออนุญาตเอ่ยว่าไม่ไว้วางใจในระบบราชการในบางส่วนที่อาจจะต้อง
 คຸ່ມครองข้อมูลของเขา เช่นสูตรความลับในการผลิตยาหรือว่าชื่อผู้ประกอบการร่วม ซึ่งจะ
 เป็นความลับทางการค้าอย่างนี้เป็นต้น ดังนั้นกฎหมายเหล่านี้ที่จะขับเคลื่อนโดย
 คณะกรรมาธิการนั้นจะมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ทั้งส่วนราชการและผู้ประกอบการ
 ที่เกี่ยวข้องบังเกิดความไว้วางใจ และทำให้เกิดความรับผิดชอบนะคะ หากมีข้อมูลส่วนใด
 ที่จะต้องปกปิดรั่วไหลก็จะต้องมีผู้รับผิดชอบอย่างจริงจัง หากมีข้อมูลส่วนใดที่จะต้องเปิดเผย
 ก็จำเป็นต้องเปิดเผยแม้ว่าไม่ยากเปิดเผย ดังนั้นส่วนนี้ดิฉันก็เชื่อมั่นว่ากรรมาธิการ
 ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วในเรื่องกฎหมายที่จะขับเคลื่อนอีก็ฟเวอร์นเมนต์คอนเนกเตด
 (e-Government connected) เหล่านี้ เพื่อให้ส่วนราชการไว้วางใจส่วนราชการด้วยกัน
 ส่วนราชการนั้นเป็นที่ไว้วางใจกับผู้ประกอบการที่จะก้าวเข้าสู่กระบวนการของเราที่จะนำ
 ข้อมูลนั้นมาเชื่อมโยงกัน และเข้าไปสู่การให้บริการอย่างลดขั้นตอนอำนวยความสะดวก
 และสามารถดำเนินการได้ในเวลาอันรวดเร็ว อันนี้ก็ขออนุญาตมีข้อสังเกตเพียงแค่นี้คะ
 ขอขอบพระคุณคะ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช นะครับ อดีต สปท.
 อดีตกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ อดีตสมาชิกวุฒิสภา ปัจจุบันท่านเป็นประธาน
 กรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอขอบพระคุณ
 ที่ท่านประธานให้โอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในด้าน
 เศรษฐกิจกระแสใหม่ที่เกี่ยวข้องกับดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ก่อนอื่นก็ขอชื่นชม
 ทางกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจของท่านประธานสภิติย์ แล้วก็
 ของท่านปิตุพงศ์ที่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนนะครับ เป็นเรื่องที่ ๔ แล้วของ
 เศรษฐกิจกระแสใหม่ที่จะทำให้ประเทศของเราก้าวหน้าแบบก้าวกระโดดไปสู่ความเป็น
 ประเทศมีการพัฒนาที่เท่าเทียมกับนานาอารยประเทศ ท่านประธานกรรมาธิการและประธาน
 อนุกรรมาธิการได้กรุณาชี้แจงแล้วถึงข้อดีของการดำเนินการในเรื่องดิจิทัลอีโคโนมี
 (Digital Economy) -----

ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อความก้าวหน้าของประเทศเป็นอย่างยิ่ง และยังส่งผลต่อพี่น้องประชาชนโดยถ้วนหน้าในอีกหลาย ๆ ด้าน หลาย ๆ มิติ อย่างเช่นในเรื่องของการที่เป็นโอเพนกัฟเวอร์นเมนต์ (Open Government) ก็คงจะสอดคล้องกับแนวทางในรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้จะต้องเปิดเผยข้อมูลให้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถกระทำได้ต่อประชาชนและต่อภาคเอกชน ซึ่งก็เรียกว่าโอเพนกัฟเวอร์นเมนต์ (Open Government) นั่นเอง โอเพนกัฟเวอร์นเมนต์ (Open Government) นี้ไม่ใช่เป็นกระแสของประเทศหรือวาระแห่งชาติ แต่เป็นวาระแห่งโลก เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จึงมีความจำเป็นที่เราจะต้องรีบดำเนินการเพื่อเป็นการเสริมสร้างความโปร่งใสของประเทศซึ่งจะส่งผลต่อลำดับในการแข่งขันในการลงทุน ในค้าขายต่าง ๆ ผมคงมีข้อสังเกตเพียง ๒ ประการเพิ่มเติมกับทางคณะกรรมการธิการ

ประเด็นแรก ในเรื่องของโครงการนำร่อง โครงการนำร่องที่ทางกรมการธิการได้เสนอมานี้ มีอยู่ ๓-๔ เรื่อง เรื่องที่ผมคิดว่าน่าสนใจคือเรื่องสมาร์ทซิตี (Smart City) คือผลักดันให้เกิดจังหวัดตัวอย่างที่มีการบูรณาการการทำงานและการให้บริการภาครัฐ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ที่มีการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นต้นแบบในการพัฒนาจังหวัดอื่น ๆ ผมคิดว่าตรงนี้เป็นโครงการนำร่องที่จะเป็นประโยชน์มาก เพราะว่าคอนเนกเตด (Connected) และโอเพนกัฟเวอร์นเมนต์ (Open Government) จะเกิดขึ้นได้ จะเกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ได้จริงจังนั้นก็ต้องให้ภาคประชาชนนี้เข้าถึงดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) หรือดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital Technology) เพราะฉะนั้นการที่จะให้เขาเข้าถึงได้นั้นก็ต้องมีการส่งเสริมลงไปจนถึงระดับรากหญ้า เพราะฉะนั้นการสร้างโครงการนำร่องไปที่จังหวัดต่าง ๆ ให้คนเห็นประโยชน์ค่อยทำค่อยไปก็จะเป็นสิ่งที่ดี ทางสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพเองก็ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้พัฒนามาตรฐานวิชาชีพด้านไอที (IT) ด้านดิจิทัล (Digital) ซึ่งเราก็ทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ส่งให้กับทางมหาวิทยาลัยทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการเทียบเคียงหรือกำหนดมาตรฐานให้กับผู้ที่มาทำงานด้านดิจิทัล (Digital) แต่ที่ผมอยากฝากเป็นข้อสังเกตไว้หนึ่ง คำว่า สมาร์ทซิตี (Smart City) สมาร์ทซิตี (Smart City) นี้ถ้าลองไปเปิดดูจริง ๆ นี้ความหมายมันต่างจากดิจิทัลซิตี (Digital City) รัฐบาลขณะนี้ได้กำหนดให้มีดิจิทัลซิตี (Digital City) ๒ แห่ง คือภูเก็ตกับเชียงใหม่ ซึ่งทางสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงาน เพราะฉะนั้นคำว่า ดิจิทัลซิตี (Digital City) ก็จะตรงกับคำว่าดิจิทัลอีโคโนมี

(Digital Economy) เพราะ ดิจิทัลซิตี (Digital City) คือซิตี (City) ที่นำเทคโนโลยีพวกอินโนเวทีฟ เทคโนโลยี (Innovative Technology) เข้ามาใช้ให้เกิดการสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน ให้เกิดประโยชน์ในการทำธุรกิจต่าง ๆ และเกิดประโยชน์ในการเปิดเผยข้อมูลของรัฐ เพราะฉะนั้นจะมุ่งเน้นไปในเรื่องเหล่านี้แหละครับ ในเรื่องของการให้เกิดเอฟฟิเซียนซี (Efficiency) ประสิทธิภาพในการทำงานของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นโลคัล (Local) หรือจะเป็น เซนเตอร์กัฟเวอร์นเมนต์ (Center Government) เราเรียกกันว่าดิจิทัลซิตี (Digital City) แต่ถ้าท่านพูดสมาร์ทซิตี (Smart City) นี่ สมาร์ทซิตี (Smart City) ในเชิงของอินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล (International) นี่เขามีการประกวดสมาร์ทซิตี (Smart City)อยู่ ปีนี้ก็มีประมาณ ๑๐ แห่งที่เขาประกาศมา มีอย่างเช่น อัมสเตอร์ดัม มีซานฟรานซิสโก โตเกียวต่าง ๆ สมาร์ทซิตี (Smart City) ส่วนใหญ่จะเน้นไปในเชิงของกรีนเทคโนโลยี (Green Technology) ของความเป็นกรีนซิตี (Green City) นำเทคโนโลยีไปพัฒนาให้เกิดความเป็นเมืองที่อยู่กับสิ่งแวดล้อม การพัฒนารถรางที่ไม่ใช่แค่สายนี้ นี่ถือว่าเป็นสมาร์ทซิตี (Smart City) นั่นเขาประกวดกันบนแคเทกอรี (Category) บนปัจจัยเหล่านั้น ผมก็เพียงอยากจะชี้ให้เห็น เพราะรัฐบาลเรียกว่าดิจิทัลซิตี (Digital City) ที่ทำอยู่ตอนนี้ของเชียงใหม่กับของภูเก็ตนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะเรียนเป็นประเด็นสุดท้ายคือ ในเรื่องของที่ท่านเขียนไว้ ข้อเสนอแนะในการปฏิรูปนะครับ ท่านบอกว่ามี ๖.๒ เสนอให้รัฐบาลดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๑ ถึงข้อ ๒.๑.๓ ผมเห็นว่าถ้าเขียนแค่นี้แล้วคนที่อ่านไม่ได้ดูละเอียดนี้เขาก็จะตกเรื่องที่สำคัญ ๆ ที่ท่านเขียนไว้ในข้อ ๒.๒ ทั้งหมดเลย เพราะฉะนั้นก็ควรจะให้รัฐบาลดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๑ ถึงข้อ ๒.๑.๓ และ ๒.๒.๑ ถึง ๒.๒.๕ ซึ่งรวมถึงโครงการต่าง ๆ เพราะว่ารายละเอียดในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปของท่าน ท่านไม่ได้เขียนไว้ใน ๒.๑.๑-๒.๑.๓ แต่ท่านไปเขียนไว้ในข้อ ๒.๒ ต่าง ๆ ผมก็เพียงแต่ฝากว่าถ้าเขียนเพิ่มอย่างนั้นจะทำให้ผู้อ่านเขามีความชัดเจนขึ้นในการที่จะดำเนินการ แล้วก็พิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ ขอขอบพระคุณครับ

๑๕๓

สปท. ๑๓/๒๕๕๙

ชญาภา ๗๗/๑

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เหลือสมาชิกที่แสดงความจำนงอีก ๒ ท่านนะครับ ขอเชิญท่านต่อพงศ์ เสนานนท์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ขอเชิญครับ

นายต่อพงศ์ เสนานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ ท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผม ต่อพงศ์ เสนานนท์ สมาชิก สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๕๙ ผมขออนุญาตที่จะพูดถึงประเด็นสำคัญ ในเรื่องเกี่ยวกับดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ซึ่งในภาพรวมผมเองก็เห็นพ้อง และก็เห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมาธิการ แต่สิ่งที่ผมจะขออนุญาตนำเสนอก็อาจจะ เป็น อีก ๑ มิติ อีก ๑ มุมมอง ที่พูดถึงการใช้ประโยชน์จากดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ผมได้ยิมนการนำเสนอที่พูดถึงส่วนयेะนะครับก็คือเรื่องเกี่ยวข้องกับทางภาครัฐ ในการที่จะ ปรับตัวเข้าสู่ตัวการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) นี่นะครับ เพื่อปรับปรุงระบบ การทำงานต่าง ๆ ของภาครัฐ

อีกส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าจำเป็นต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง ก็คือในส่วนของ ภาคของยูสเซอร์ (User) หรือภาคของผู้ใช้งาน เพราะธรรมชาติก็คือว่าภาครัฐจะปรับตัว เพื่อที่จะจูงใจให้ภาคธุรกิจเข้าไปใช้ในแพลตฟอร์ม (Platform) หรือว่าระบบดิจิทัล (Digital) นี้ด้วย แต่ว่าที่สุดแล้วถ้าผู้ใช้งานอยู่ในระบบดังกล่าวมีจำนวนจำกัด ตัวอีโคโนมี ออฟ สเกล (Economy of Scale) หรือว่าความใหญ่ของตลาดที่จะจูงใจให้ภาคเอกชนเกิดการลงทุน เพื่อที่จะเข้าไปปรับตัวเองให้อยู่ในฐานดิจิทัล (Digital) ก็จะลดลง เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ปัจจัยของความสำเร็จในเรื่องนโยบายดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ของรัฐบาลคือ นัมเบอร์ ออฟ ยูสเซอร์ (Number of user) ครับ คือจำนวนผู้ใช้ของระบบนี้ หรือว่า ประชาชนที่เข้าไปใช้งาน เมื่อพูดถึงประชาชนที่เข้าไปใช้งานได้ ใช้ประโยชน์ได้ ในทรรศนะ ของผมที่มองว่าเป็นปัจจัยของความสำเร็จ ผมตั้งใจที่ได้ยิมนท่านกรรมาธิการพูดถึงอยู่ ๑ ประโยคในตอนท้าย ก็คือเรื่องเกี่ยวข้องกับทางเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ของประชาชน ผมจะเรียนว่าในแนวคิดของดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) นี้ครับ ก็ต้องบอกว่าปัญหา อุปสรรคของประชาชนในการเข้าถึงจะมีหลัก ๆ ที่เราใช้เป็นกรอบในการพิจารณาอยู่ ๔ หลัก ในการพูดถึงโทรคมนาคม หรือว่ากิจการกระจายเสียง ก็จะมีเรื่องจีโอกราฟี (Geography) หรือเรื่องสภาวะสภาพทางภูมิศาสตร์ เรื่องดิสอะบิลิตี้ (Disability) หรือว่าความพิการ

เรื่องเอนฟอร์ซอะบิลิตี้ (Enforceability) หรือเรื่องปัจจัยทางเศรษฐกิจ แล้วก็เรื่องลิเทอเรซี (Literacy) หรือเรื่องความรู้ ผมเรียนครับว่าผมเองที่สนับสนุนนโยบายนี้อย่างยิ่ง เพราะว่าประเทศไทยเราพูดถึงปัญหาความเหลื่อมล้ำ ต้นทุนในการเข้าใช้บริการจากภาครัฐของประชาชนไม่เท่ากัน เรามีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในระบบโทรคมนาคมจะเป็นการลงทุนโดยภาครัฐหรือเอกชนจำนวนมหาศาล ทั้งหลายทั้งปวงนี้นะครับ มันก็คือการสร้างความสะดวกสบายให้กับคนไทย ไม่ว่าจะอยู่แห่งไหน ถ้าคุณยืนอยู่บนโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นโลกที่ไม่มีระยะทาง เป็นโลกที่ไม่มีพรมแดน ก็สามารถที่จะเข้าถึงและใช้บริการ สามารถที่จะมีช่องทางที่จะเข้าถึงได้เท่าเทียมกัน จริง ๆ เป็นการที่อาจจะเรียกว่าเป็นดีเซนทรัลไลซ์ (Decentralize) ก็คือการกระจายการเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริงทำให้ทุกภาคส่วนเท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่าเป็นการกระจายการเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริงทำให้ทุกภาคส่วนเท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่าข้อเสนอของกรรมาธิการในส่วนที่ทำให้การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ก็ต้องให้ความสำคัญถึงการกระจายตัวเพื่อให้โอกาสของประชาชน โครงข่ายไปถึงบ้านเขาให้มากที่สุด

ส่วนที่ ๒ ที่เป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ ซึ่งก็จะเป็นประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานแล้วก็กราบเรียนเพื่อนสมาชิกเยอะ ๆ นะครับ เพราะว่าต้องบอกว่าไม่ว่าจะเป็นคนพิการ ผู้สูงอายุก็จะมีคามพิการอยู่ และอุปกรณ์ที่เป็นตัวกลาง จะเป็นสมาร์ทโฟน (Smart Phone) หรือจะเป็นคอมพิวเตอร์ก็แล้วแต่ที่จะเป็นกุญแจเข้าสู่สังคมดิจิทัล (Digital Society) หรือว่าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ก็เป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะต้องคำนึงถึงความสามารถในการใช้งาน ใช้ประโยชน์ต่าง ๆ จะเป็นตัวอักษรใหญ่ จะเป็นระบบที่มีเสียงหรือระบบอะไรก็แล้วแต่ที่มันจะเป็นแอปพลิเคชัน (Application) ที่เอื้ออำนวยให้อุปกรณ์เหล่านั้นสามารถที่จะเป็นประโยชน์ในการเข้าถึงประชาชนในหมู่่มาก

ส่วนที่ ๓ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งครับ คือต้องเรียนนะครับว่าดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ผมไม่อยากให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น แล้วบอกว่าตอบโจทย์เฉพาะคนที่มีรายได้ปานกลางถึงรายได้สูง เพราะว่าในความเป็นจริงแล้วถ้าเราจะใช้แนวทางเศรษฐกิจนี้ในการลดความเหลื่อมล้ำหรือว่าเป็นการดีเซนทราไลซ์ (Decentralize) หรือการกระจายนี้ะครับ เพราะฉะนั้นตัวเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน จะเป็นราคาของอุปกรณ์จะเป็นราคาของการเข้าใช้โครงข่าย หรือจะเป็นสิ่งที่เป็อุปสรรคสำคัญก็คือค่าธรรมเนียมที่ถูกแฝงอยู่ในบริการต่าง ๆ ก็ต้องอยู่ในราคาที่ประชาชนสามารถที่จะพึงจ่ายได้ แล้วประชาชนกลุ่มที่ว่าก็คือประชาชนส่วนใหญ่ที่อาจจะเป็นเกษตรกรผู้ใช้แรงงาน คนพิการ ผู้สูงอายุหรือกลุ่มคนที่เป็นคนยากจน

ส่วนที่ ๔ ซึ่งผมคิดว่าอันนี้ถ้าให้ลำดับความสำคัญ อันนี้ก็คงเป็นสิ่งที่สำคัญไม่อันอื่น นะครับ เพราะว่าไม่ว่าคุณจะมีงบประมาณ มีเงิน หรือว่ามีอุปกรณ์แค่ไหน แต่ถ้าไม่สามารถที่จะมีวิธีการใช้ เรียนรู้ รู้เท่าทันการใช้ สิ่งเหล่านี้ก็จะกลายเป็นเหมือนบางท่านมีสมาร์ทโฟน (Smart Phone) อยู่กับมือ ทำได้ก็ส่งเอสเอ็มเอส (SMS) อย่างนี้เป็นต้น ทั้ง ๆ ที่อุปกรณ์นี้เป็นกุญแจเข้าสู่โลกข้อมูลข่าวสารทั้งหลายมากมาย เพราะฉะนั้นตัวนโยบายของท่านกรมการที่จะเสนอต่อแม่น้ำทั้งหลายสายนี้ ก็อยากให้ท่านได้ขยายความในส่วนที่ผมได้พูดถึงเพื่อประโยชน์ของการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ของภาคประชาชนและที่สุดแล้วก็จะเป็นการเพิ่มจำนวนของผู้ใช้ระบบดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) แล้วก็จะทำให้เศรษฐกิจของบ้านเราโตขึ้น

ผมฝากไว้หนึ่งครั้ง ส่วนหนึ่งที่เป็นปัญหาที่หยิบยกนโยบายนี้ขึ้นมา ผมคิดว่า กิจกรรมทางเศรษฐกิจ ธุรานแซกชัน (Transaction) จำนวนมากเลยที่ผ่านโลกไซเบอร์ (Cyber) หรือว่าโลกดิจิทัล (Digital) นี้ ประเทศไทยเราอยู่ในกลุ่มประเทศที่เสียเปรียบ คนไทยจ่ายเงิน เยอะแยะมากมายครับ แต่ภาษีไม่ได้ตกในประเทศไทยครับ ภาษีไปตกให้ประเทศสิงคโปร์ บางส่วนใหญ่ หรือไปตกให้กับประเทศอื่น ๆ เพราะว่าเราไม่มีระบบที่จะรองรับการนับหรือ การเรียกเก็บ หรือการคำนวณรายได้เหล่านี้ ผมไปทราบตัวอย่างจากประเทศสหราชอาณาจักร หรือประเทศอังกฤษ เขามีกฎหมายให้กูเกิล (Google) ขออนุญาตที่เอี้ยนามกูเกิล (Google) นะครับ ไปตั้งเซิร์ฟเวอร์ (Server) ในประเทศเขา เขาเรียกภาษาลิ้น ๆ ว่าเป็นกูเกิลแทกซ์ (Google Tax) นะครับ กฎหมายกูเกิล แทกซ์ แอกต์ (Google Tax Act) นี้ครับ เพื่ออะไรครับ เมื่อคุณมีการตั้งเซิร์ฟเวอร์ (Server) ในประเทศนั้น ความหมายว่าธุรานแซกชัน (Transaction) หรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นบนระบบก็จะผ่านการคำนวณของอีกัฟเวอร์นเมนต์ (e-Government) หรือเขาเรียกกรีกอกไนซ์ (Recognize) ครับ การเห็น การรับรู้ของตัวกิจกรรม ของภาครัฐที่อยู่ในระบบนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ฝากไว้เป็นส่วนเติมเต็มแต่โดยภาพรวม ก็สนับสนุนสิ่งที่ท่านกรรมาธิการได้เสนอ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นสมาชิกท่านสุดท้ายนะคะ หมายเลข ๐๐๗ เลขเดียวกับเจมส์บอนด์ นะครับ ท่านกษิต ภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ วันนี้ไม่ได้เอาอาวุธมาด้วยนะคะ ท่านประธานครับ ในช่วง ๓ เดือนที่ผ่านมา เราได้คุยกันในเรื่องเศรษฐกิจสมัยใหม่ของประเทศไทยนะคะ จะเป็นไบโออีโคโนมี (Bio Economy) โซเชียลอีโคโนมี (Social Economy) ครีเอทีฟอีโคโนมี (Creative Economy) แล้วก็วันนี้เรื่องของดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ๔ อย่างด้วยกัน ก็หมายความว่า เรากำลังจะเปลี่ยนรูปโฉมโครงสร้างทางเศรษฐกิจของไทย ลดการพึ่งพาพืชพันธุ์ขั้นปฐม หรือทรัพยากรทางธรรมชาติ แล้วก็ลดความสำคัญของการผลิตอุตสาหกรรม ที่เรียกว่า แมนูแฟกเจอริงอินดัสทรีส์ (Manufacturing Industries) หรือว่าผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออก ลงไปเป็นลำดับ คราวนี้ผมก็อยากจะขอเสนอว่า เมื่อเราจะมี ๔ ด้านของเศรษฐกิจสมัยใหม่แล้ว ผมขอเสนอว่าที่ประชุม สปท. น่าจะมานั่งมวนเรื่องกันสักทีหนึ่งว่าอันนี้จะเป็นทิศทางอันแน่ชัด ของการปฏิรูปเศรษฐกิจ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจใหม่ของเราหรือไม่ แล้วจะไปสอดคล้องกับ นโยบายของรัฐบาลหรือไม่ โดยเฉพาะในช่วงนี้เราเพิ่งเริ่มที่จะปฏิบัติการแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ๕ ปี ที่มีแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ว่าไปในทิศทางเดียวกัน มีการ ประสานงานหรือไม่ และฉะนั้นผมก็ขอเสนอไปยังท่านประธานด้วยว่า เราน่าจะได้รับฟังจาก สภาพพัฒน์ในเรื่องของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ด้วย ไม่อย่างนั้น เรามาพูดเรื่องเศรษฐกิจใหม่ ๆ แต่เราไม่เคยฟังแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ ๕ ปี มันอาจจะเป็นการทำงานที่ต่างคนต่างทำ ขาดการประสานงาน แล้วถ้าเพื่อทุกคน เข้าใจกันอย่างนี้แล้วว่าแผนพัฒนา ๕ ปี ไปได้กับสิ่งที่เรากำลังคิดทำอยู่ในเรื่องของการปฏิรูป เศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างใหญ่หลวงนั้น เราก็จะได้ทำงานกันอย่างมีความมั่นคง แล้วก็แน่ชัด อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ถ้าเมื่อเราจะไปทิศทางนั้น ถ้าไม่แน่ชัดว่าเราจะเตรียมบุคลากร ของประเทศไทยอย่างไร เด็กรุ่นใหม่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ ให้เป็นอย่างเป็นเรื่องเป็นราว ไม่ใช่เพื่อดูการ์ตูนอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ โรงเรียนทุกโรงเรียนต้องมีคอมพิวเตอร์อย่างน้อย ๓๐-๔๐ เครื่องต่อโรงเรียนทั่วประเทศ เราจะพร้อมหรือไม่ ครูเราพร้อมหรือไม่ นะครับ แล้วเราจะส่งเสริมให้เด็กค้นคว้าวิจัยกันมากน้อยแค่ไหน ในขณะที่เดียวกันกระทรวงวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม สภาวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะเกลี้ย ขยับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่เพื่อบึงปริมาณที่จะส่งเสริมให้ แวดวงวิชาการ แล้วก็แล็บ (Lab) ของภาคเอกชนร่วมมือกันมีบูรณาการกัน แล้วก็ขยับเคลื่อน ประเทศไทยไปสู่สังคมที่มีดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) เป็นสังคมแห่งองค์ความรู้ โนว์เลจด์ เบส อีโคโนมี (Knowledge based Economy) ผมคิดว่าทางคณะกรรมการ ขยับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจต้องคิดเรื่องของการพัฒนาบุคลากร รวมทั้ง การค้นคว้าวิจัย นอกจากนั้นแล้วพนักงานต่าง ๆ ทั้งในโรงงานอุตสาหกรรม ในออฟฟิศ (Office) ต่าง ๆ นั้นเราจะมีโครงการของการที่จะรีเทรน (Retrain) ฝึกอบรมให้สามารถ มีทักษะของการใช้คอมพิวเตอร์ รู้เรื่องระบบไอที (IT) ได้หรือไม่ มันก็เข้าไปจนถึงแวดวง กองทัพด้วยครับ เพราะว่าสงครามในอนาคตมันเป็นสงครามอิเล็กทรอนิกส์การป้องกัน ประเทศมันก็ต้องเป็นเรื่องของระบบ อิเล็กทรอนิกส์ทุกสิ่งทุกอย่างมันต้องเคลื่อนไป ในทิศทางเดียวกัน แล้วก็ไปกันทั้งแผงนะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ยากจะฝากไว้ แล้วผมคิดว่า สปท. น่าจะได้มีเวลาถกเรื่องนี้กันให้มาก หลังจากวันที่ ๓๐-๓๑ มีนาคม ที่ท่านประธาน จะพาพวกเราไปเสวนาธรรมกันที่ชะอำนะครับ

ส่วนประเด็นสุดท้าย เกี่ยวกับดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ตามหัวข้อ แล้วก็เอกสารที่แจก คือก็คิดว่าถูกต้องทีเดียว ในแง่ที่ว่ากำลังพูดถึงเกี่ยวกับการบริการของรัฐ เป็นสำคัญ แล้วเราก็ได้ฟังว่าเราจะมี พ.ร.บ. ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารกระทรวงไอซีที (ICT) ก็พยายามจะปรับปรุงระบบในหน่วยของตนเอง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรมก็จะวิ่งไปเที่ยวนั้น ในทิศทางนั้นคือเป็นเรื่องของการปรับปรุงหน่วยราชการไทยทั้งหมด ทั้งส่วนกลางและในท้องถิ่นให้ใช้เทคโนโลยีสื่อสารสมัยใหม่ เพื่อรับใช้ประชาชนและเพื่อบริการประชาชนให้มีความโปร่งใส ลดการใช้ดุลยพินิจ การจ่ายใต้โต๊ะ การทุจริตคอร์รัปชันอย่างกว้างขวางให้มากที่สุดและเร็วที่สุดได้ ก็เป็นสิ่งที่ดี แต่ว่าเมื่อเราพูดถึงถึงดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) แล้ว ผมก็อยากจะรู้แล้วว่า รัฐบาลไทยร่วมกับสภาอุตสาหกรรม สมาคมธนาคารไทย สภาหอการค้า แวดวงวิชาการ ทั้งหมด แล้วเราจะทำอะไรในการที่จะให้เรามีดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) จริง ๆ จัง ๆ เมื่อหลาย ๆ สัปดาห์มาแล้วผมได้พูดถึงเกี่ยวกับประเทศเยอรมนี ว่าตอนนี้เขาเริ่มที่จะก้าวไปสู่ การปฏิวัติอุตสาหกรรมที่เขาเรียกโฟร์ท อินดัสเทรียล รีโวลูชัน (Fourth Industrial Revolution) การปฏิวัติสังคมครั้งที่ ๔ ครั้งแรกก็เริ่มตั้งแต่สตีมนอนจิน (Steam Engine) เครื่องจักรไอน้ำ มาในเรื่องของการใช้ออยล์ แอนด์ แก๊ส (Oil and gas) อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วก็มาใช้ดิจิทัล (Digital) แต่ว่าในโฟร์ท อินดัสเทรียล รีโวลูชัน (Fourth Industrial Revolution) ขณะนี้เขาเอาดิจิทัล (Digital) ไปโยงกับอุตสาหกรรมการผลิต คือระบบไอที (IT) สามารถที่จะสั่งให้เครื่องมือเครื่องจักรอะไรต่าง ๆ ผลิตได้ทันที ไม่ต้องมาผ่าน ขั้นตอนของมนุษย์เข้ามาอยู่ตรงกลางต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วทิศทางของการอุตสาหกรรมที่ใช้ ไอที (IT) มันจะเป็นทิศทางของโลกไปในช่วง ๒๐ ปีข้างหน้า เราจะเตรียมความพร้อม ของเยาวชนไทย บุคลากรที่มีอยู่แล้วให้มีทักษะต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วเราจะเสริมสร้างความเข้าอกเข้าใจกันระหว่างเราที่ สปท. กับรัฐบาลที่กระทรวงศึกษาธิการที่ภาคเอกชน ทั้งหมด รวมทั้งเอ็นจีโอ (NGOs) ภาคชุมชนต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย ผมคิดว่าเราน่าจะต้องมานั่ง คุยกันให้หมด แล้วให้เห็นภาพชัดว่าที่เรียกว่าโมเดิร์น ดิจิทัล อีโคโนมี (Modern Digital Economy) ในภาพรวมที่จะจำเป็นต้องครีเอทีฟอีโคโนมี (Creative Economy) ก็ดี ไปไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็ดี เรามองเห็นภาพเหมือนกัน มีวิชัน (Vision) วิสัยทัศน์กันหรือไม่ และเราจะวางตัวประเทศไทยตั้งแต่เด็กเล็กไปจนถึง ผู้หลักผู้ใหญ่อย่างไร

แล้วประเด็นสุดท้าย มันก็ไม่ใช่เรื่องของการผลิตการบริการอย่างเดียวที่เราสอบตกมากคือที่เรียกว่าแมนเนจเมนต์โนว์ฮาว (Management Know-how) คนไทยเก่ง ๆ ในเรื่องการบริหารจัดการมีน้อยมากครับ เทียบกับประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ ฮองกง ไม่ได้เลย คนไทยเก่ง ๆ ที่จะเป็นซีอีโอ (CEO) เป็นซีเอฟโอ (CFO) ในบริษัทข้ามชาติมีไม่กี่คน แต่ที่เราเห็นดาซตั้งคือประชาชนพลเมืองจากชมพูทวีป คนบังคลาเทศ อินเดีย ปากีสถาน นั่งอยู่ในบริษัทยักษ์ใหญ่ของฟอร์บ ๕๐๐ (Forbes 500) เยอะไปหมดเลย อย่างน้อยเราก็ต้องมุ่งไปในทิศทางนั้นในเรื่องของแมนเนจเมนต์โนว์ฮาว (Management Know-how) ที่มันต้องควบคู่ไปกับนิวอีโคโนมี (New Economy) หรือดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ในภาพรวมด้วย ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ข้อเสนอท่านน่าสนใจนะครับ ความจริงอาวุธของท่านคือปัญญาและประสบการณ์ที่ท่านแชร์มาให้กับสภาเราโดยตลอดนะครับ สำหรับเรื่องข้อเสนอท่านกษิต ภิรมย์ และหลายท่าน ผมคิดว่าท่านกรรมาธิการช่วยลงไปพิจารณาดู ในส่วนของกรรมาธิการกิจการสภาเองวันพฤหัสบดีเราจะมี การพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องของตัวร่าง แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในระยะเวลาที่เหลือนะครับ จากนั้นวันที่ ๒๙ ถึง ๓๐ เมษายน ก็จะไประดมความคิดเห็นเพื่อที่จะกำหนด ที่เราเรียกว่าเป็นนิวสเตป เนกซ์สเตป (New Step Next Step) คือก้าวใหม่ก้าวต่อไปในส่วนของ การปฏิรูปประเทศนะครับ ก็มีเวลาอีกประมาณ ๑๐-๑๒ เดือน ขึ้นกับว่าคำถามผู้ออกประชามติจะมีหรือไม่อย่างไรนะครับ แล้วรัฐธรรมนูญจะผ่านประชามติหรือไม่ ดังนั้นก็เป็นช่วงที่การไปปรับปรุงโรดแมป (Road map) ของเราด้วย แล้วความจริงส่วนนี้รัฐบาลเองที่เราประสานในกรรมการ ๓ ฝ่ายนั้น ต้องเรียนว่าเรื่องของ ดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) นั้น ในภาครัฐบาลนั้นไปไกลมาก ในการที่จะปรับเปลี่ยนกระทรวงไอซีที (ICT) เป็นกระทรวงดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) นะครับ พร้อมกันนั้นก็ได้มีการกำหนดแผน ๕ ปีแล้วนะครับ โดยให้อีจีเอ (EGA) คืออิเล็กทรอนิกส์ กฟเวอร์นเมนต์ เอเจนซี (Electronics Government Agency) ซึ่งเป็นองค์การมหาชนนี้จัดทำ ก็ครบทุกภาคส่วนตามแผนภาพที่ทางกรรมาธิการของเราได้นำเสนอ -----

เพราะในเรื่องนี้จะมีการขับเคลื่อนอย่างสำคัญทีเดียว ส่วนของ สปท. เองนี้ได้มีอยู่ในเรื่องของ ๔ เศรษฐกิจกระแสใหม่ นะครับ ซึ่งถือว่าเป็นเหมือนนิวเอนจิน (New Engine) ของเรา ของประเทศที่จะต้องเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจแบบเดิมมาสู่เศรษฐกิจฐานใหม่ของเรา นะครับ ดังนั้นก็อาจจะเป็น ๑ ใน ๓ เรื่องของกรรมาธิการเศรษฐกิจของเราที่ได้กำหนดให้ ๑๒ คณะนี้ได้ส่งเรื่องที่จะไฮไลท์ (Highlight) ในการปฏิรูป ๓ วาระด้วยกัน ต้องส่งภายในวันนี้ พร้อมกันนั้นก็รับข้อเสนอของหลายท่าน รวมทั้งท่านกษิต ภิรมย์ นะครับ ขอเชิญ ท่านประธานกรรมาธิการได้ตอบข้อซักถามของสมาชิกครับ

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาสันนิษฐานและให้ข้อเสนอแนะ ที่สำคัญ ความจริงวันนี้ นอกจากกระแสแล้ว ยังมีท่านปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยุธยา ท่านมนู เลียวไพโรจน์ ท่านคณิสสร นาวานุเคราะห์ ท่านทวีศักดิ์ กอนันต์กุล และท่านอรฉัตร เลียงพิบูลย์ เตรียมพร้อมที่จะตอบข้อสังเกตและข้อคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ แต่ด้วยเห็นว่าระยะเวลาได้ล่วงเลยมาพอสมควรแล้ว เพื่อความกระชับผมจึงได้ขออนุญาต ทุกท่านที่ได้เอย่ยนามเมื่อสักครู่ว่าผมจะขอเรียนตอบข้อสนับสนุนและข้อสังเกตของท่านกรรมาธิการทุกท่านดังนี้

กราบขอบพระคุณท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญ ที่ได้สนับสนุนในเรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ผมอยากเรียนท่านเพิ่มเติมว่าจากรายงาน การสำรวจดัชนีความโปร่งใสไร้คอร์รัปชันของสถาบันความโปร่งใสระหว่างประเทศ หรือทรานส์พาเรนซีอินเตอร์เนชันนัล (Transparency International) พบว่าในช่วง ๑๐ ปี ที่ผ่านมาประเทศไทยมีดัชนีความโปร่งใสไร้คอร์รัปชันที่ไม่ค่อยดีนัก พบว่าอันดับของไทย ขึ้นลงอยู่ในช่วงอันดับที่ ๗๖ ถึง ๑๐๒ จาก ๑๙๐ ประเทศ ขอบพระคุณท่านที่ได้กรุณา สนับสนุนว่าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) บนรากฐานของรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) จะทำให้มีความโปร่งใสในการบริหารภาครัฐมากขึ้น และจะทำให้อันดับของ ความโปร่งใสไร้คอร์รัปชันของไทยจะดีขึ้นในอนาคต

ขอบพระคุณท่านเมธิณี เทพมณี ที่ได้กรุณาอธิบายขยายความได้ชัดเจน ถึงความเป็นไปแมงมุมเชื่อมเข้าด้วยกันขององค์กรภาครัฐที่ได้ใช้เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ผ่านทางรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ท่านเป็นอดีต ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะฉะนั้นท่านได้กรุณาอธิบายเพิ่มเติมจนเป็นที่

เข้าใจกระจ่างชัดมากยิ่งขึ้น และนอกจากนั้นท่านยังได้กล่าวถึงความสะดวกของประชาชน และภาครัฐกิจในการที่จะได้ประโยชน์อย่างสำคัญจากรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) และที่สำคัญท่านได้กล่าวถึงเรื่องของซิงเกิลวินโดว์ (Single Window) ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะว่าเป็นเรื่องที่ประชาชนหรือนักธุรกิจสามารถใช้ข้อมูลของภาครัฐที่เชื่อมโยงถึงซึ่งกันและกันได้

ดังที่ท่านปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยู่ธยา ได้กล่าวถึงเรื่องพัฒนาการของการทำหนังสือเดินทางที่เพียงแต่ยื่นบัตรประชาชนเท่านั้นก็สามารถที่จะทำหนังสือเดินทางเสร็จสิ้นได้โดยเร็ว ถ้าหากว่าโครงข่ายใยแมงมุมหรือคอนเนกเตดกัฟเวอร์นเมนต์ (Connected Government) ได้สมบูรณ์แบบแล้ว แม้กระทั่งบัตรประชาชนนั่นเองก็ไม่ต้องแสดงอีกแล้ว เพราะว่าการตรวจต่างประเทศสามารถนำข้อมูลบัตรประชาชนของกระทรวง มหาดไทย ผ่านทางใยแมงมุมหรือคอนเนกเตดกัฟเวอร์นเมนต์ (Connected Government) มาใช้ได้โดยตรง

ขอบคุณท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่ได้กรุณาแนะนำในเรื่องของ ดิจิทัลซิตี (Digital City) กับสมาร์ทซิตี (Smart City) ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะว่าสิ่งที่กำลัง นำเสนออยู่นี้เป็นเรื่องดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) เพราะฉะนั้นคำที่ควรจะใช้คือ ดิจิทัลซิตี (Digital City) ท่านยังได้แนะนำให้ปรับปรุงหัวข้อที่เสนอให้ท่านสมาชิกสภา ข้าราชการการปฏิรูปประเทศให้ความเห็นชอบว่าควรที่จะเขียนหัวข้อให้ถูกต้องและครอบคลุม

ท่านต่อพงศ์ เสนานนท์ ท่านได้กรุณาสันนิษฐานในเรื่องของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) พร้อมกับข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ ๔ ประการด้วยกัน ประการแรก ก็คือ เรื่องของลักษณะทางภูมิศาสตร์ในการที่จะนำเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ไปใช้ ประการที่ ๒ ก็คือ เรื่องความสามารถของประชาชนที่บางส่วนอาจจะยังขาดความสามารถ ทางกายภาพบางอย่างให้สามารถที่จะใช้บริการของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) นี้ได้อย่างเต็มที่ ท่านยังได้กรุณากล่าวถึง ความสามารถในการเศรษฐกิจในอันที่จะเข้าถึงเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) นี้ เพราะว่าถ้าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เข้าถึงเฉพาะผู้ที่มีเศรษฐกิจระดับกลาง กับระดับสูงเป็นต้นไป ความมุ่งหมายในการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจผ่านทาง เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ก็จะไม่ผล ที่สำคัญท่านพูดถึงเรื่องของการเรียนรู้ ในเรื่องของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เพราะถ้าหากว่าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ที่ได้ปฏิรูปอย่างดีแล้วรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ได้เกิดขึ้นแล้ว แต่การเรียนรู้ของประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มี การเข้าใจในการที่จะใช้ประโยชน์จากรัฐบาล ดิจิทัล (Digital Government) เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ยังไม่ดี การปฏิรูป เช่นนี้ก็เป็นปฏิรูปที่ไม่ได้ผลอย่างแท้จริง และไม่ได้ครอบคลุมไปถึงประชาชนส่วนใหญ่ นอกจากนั้นท่านก็ยังได้แนะนำในเรื่องของการใช้ความเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) มาเป็นประโยชน์ในเรื่องของการจัดเก็บภาษี ซึ่งเป็นรายได้ที่สำคัญของประเทศ

ท่านกษิต ภิรมย์ ท่านได้กรุณาสันนิษฐานเรื่องเศรษฐกิจกระแสใหม่มาตลอด ในวันนี้ก็เช่นกัน ท่านก็อยากจะให้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของสภานี้ได้คำนึงถึงเรื่องนี้ด้วย ท่านเป็นห่วงว่าจะไม่มีเรื่องที่เราเสนอในวันนี้เกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูป เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ขอเรียนว่า เรื่องที่นำเสนอต่อท่านสมาชิกสภา ข้าราชการการปฏิรูปประเทศในวันนี้ หากท่านให้ความเห็นชอบแล้วก็จะได้นำเรื่องนี้ไปยัง สภานิติบัญญัติและสังคมแห่งชาติเพื่อประกอบการจัดทำแผนตามที่ท่านกษิต ภิรมย์

ได้แนะนำต่อไป ท่านยังได้กรุณาแนะนำในเรื่องของการเตรียมบุคลากร เรื่องของการจัดการความรู้ในการบริหารจัดการเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ให้ร่วมมือกับภาคเอกชน เช่นสมาคมอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า ที่สำคัญก็คือท่านได้เน้นย้ำในเรื่องของความเชื่อมโยงระหว่างเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กับการปฏิวัติอุตสาหกรรม ยุคที่ ๔ เพราะการปฏิวัติอุตสาหกรรมยุคที่ ๔ นั้นมีอาจจะเกิดขึ้นได้เลยถ้าปราศจากเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพราะฉะนั้นความเชื่อมโยงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ

ผมขอกราบขอบพระคุณการสนับสนุนและข้อสังเกตทุกท่านดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว แล้วก็ขอเข้าไปปรับปรุงเพิ่มเติมในเอกสารที่จะนำเสนอไปยังรัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนั้นก็ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณารับฟังการนำเสนอที่ผ่านมาในวันนี้ และหวังว่าคงได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบจากสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทุกท่านที่จะกรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เรียบร้อยแล้วนะครับ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตน โปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ยังมีสมาชิกทยอยเดินมานะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิแสดงตนไหมครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงานเรื่องการปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) หรือไม่

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการลงมติตามข้อบังคับ ข้อ ๖๐ นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกผู้ใดยังไม่ได้ใช้สิทธิบ้างครับ ถ้าไม่มีผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอทราบผลการลงคะแนนด้วยครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ ท่าน เห็นด้วย ๑๖๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ

ก็เกือบเต็มร้อยนะครับ ก็ขอแสดงความยินดีที่ทีมเศรษฐกิจจะครับ เป็นอันว่า
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ซึ่งคณะกรรมการการ
จะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ

จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจแล้วนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการตลอดจนผู้ชี้แจงครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณสมาชิกและกรรมการ
ทุกท่าน เจ้าหน้าที่ทุกคนนะครับ ที่มาประชุมและทำหน้าที่อย่างพร้อมเพรียงกัน ผมขอ
ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๔ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

๑. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๒๐๐ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๑๐๐ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี องค์กรและ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๖๖	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๔	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๒. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
เรื่อง ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล
สื่อออนไลน์

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๖ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๓๙	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๙	เสียง
งดออกเสียง	๑๙	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

๓. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๖๒	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๑	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

ศิริ วัฒนศิริ

(นางสายทิพย์ เชาวลิตรวิไล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

เรื่อง

วันที่ 04 เดือน เมษายน พ.ศ. 2559 เวลา 12:48

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

169

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.686

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		พลโท กฤษณะ บวรรัตนรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกลินท์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายเกษิ์เดชชนทัต เสกขุฑ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายเกษิ์ด ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		พลอากาศเอก คธาธิพย์ ฤกษ์พร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		หม่อมราชวงศ์จักรกร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชาติ เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		นายฐานุบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		พลเอก รัฐิวิจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		นายณัฐฐ์ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		พลอากาศเอก ทวีเดช อังสุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นายธเนศพล ธนบุญวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		พลอากาศเอก นิรันดร์ อัมมสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นางปัทมา เทียรวิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาตุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		นายปิตพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		พลอากาศเอก เเมด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		นายพงศ์ศักดิ์ฐ์ เสมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเอก พนล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พันตำรวจตรี ยงยุทธ ธาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นายเลิศปัญญา บุรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลโท วราร์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายวิเชียร ขวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายวิวรรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		พลเอก สุรารุณ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลโท สติน ทอภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายสุรินทร์ จิรวินิจ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		พลอากาศเอก อนาวิน อิมมัยรัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		นายอรุณ จิรขวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		นายอัศุลฮาติม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
164		พลตำรวจโท อาจิดน โซติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
165		พันตรี อาณันย์ วัชรวิทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
166		พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
167		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
168		นายอุทัย เลานวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
169		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 04 เดือน เมษายน พ.ศ. 2559 เวลา 12:49

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 171

เห็นด้วย 166

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 4

ไม่ลงคะแนนเสียง 1

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการ
นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่ง
รายงานไปยังคณะรัฐมนตรี องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.687

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	3	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	4	นายกสินท์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	13	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เข้มรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	16	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	21	พลอากาศเอก คณาธิปไตย ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	22	นายคำคุณ สิริธิตสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	24	หม่อมราชวงศ์จักรธร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	29	นายจุมล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	31	พลอากาศตรี เฉลิชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	32	นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	34	พลเรือเอก ชนินทร์ ชุนทรหิรัญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	38	นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	39	พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	46	นายฐานุบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	47	พลเอก จูติวัฒน์ กำลึงเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	50	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	51	นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
47	54	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	56	นายเดชาวิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	57	นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	61	นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังสุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	63	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	65	นายธงชัย ลีออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
59	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	72	นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	74	นายธำนิษฐ์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	78	นางนรรัตน์ พิมพ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยัมสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	83	นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่ลงคะแนนเสียง
72	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	87	นางประภา เติระกุล ศรีนวลนัฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	88	นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	96	นางปัทมา เจริญวิเศษกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	97	นายปานเทพ กล้านณรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	99	นายปิณฑุส พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	100	พลอากาศเอก เติจ วัชรปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	101	นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	106	พลเอก พลธ สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	107	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	108	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
94	109	พลตำรวจตรี พิธิษฐ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	112	พลเอก ภิญญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	116	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	117	นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	124	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	125	นายเลิศปัญญา บุญบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	132	พลโท วรภา บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	135	พลอากาศเอก วัธน มณีนิย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	140	นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	141	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	147	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	152	นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	153	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	159	พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	163	พลเอก สราวุธ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	164	พลโท สลิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	166	นายสันตศักย์ จรุงนงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	167	พลตรี สิริวิตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	168	นายสุชน ชาติเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	169	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	172	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	173	นายสุนันท์ จิรวินิจ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	178	นายเสรี อติภักดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
157	183	นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญภิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
160	187	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
161	188	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
162	189	นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
163	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
164	191	ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
165	193	นายอัปดุลฮาลิม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
166	195	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
167	196	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
168	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
169	198	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
170	199	นายอุทัย เลาหิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
171	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 04 เดือน เมษายน พ.ศ. 2559 เวลา 14:20

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

166

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน เรื่อง ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ
การปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล
สื่อออนไลน์ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.688

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกสินธ์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนอรรถ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		พลอากาศเอก ขวัญชัย เข้มรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนนทรชพันธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		นายฐานุบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		พลเอก สุติวัจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายณัฏฐ์ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		พลตำรวจเอก เดชนรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นายเดชาวิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์ชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นายต่อพงศ์ เสนานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นายธเนศพล ธนบุญวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นายธวัชชัย พักอังกร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		พลตำรวจโท อีริจันต์ อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		พลอากาศเอก อีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นายบัญชา ปรมีศณามรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นางประภา เติระกุล ศรีนวลนัถ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทูกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายพงศ์ศักดิ์ฐ์ เสมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		นายพนม ศรศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลตำรวจตรี พิธิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลเอก ภิญญู แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นางมิ่งขวัญ วิชยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		พลโท วรार्ห บัญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		พลอากาศเอก วัจน มณีน้อย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายวิเชียร ขวลิค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายศิริชัย ไ้ม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		พลเรือเอก สถิรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		พลโท สมชาย ล้นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		พลเอก สรวาภูมิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นายสันตศักดิ์ จุญญางามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลตรี สิริวิทย์ นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		ศาสตราจารย์อึศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		นายอัปดุลฮาติม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		พลตำรวจโท อาจิดน โขติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
164		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
165		นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
166		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 04 เดือน เมษายน พ.ศ. 2559 เวลา 14:22

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 167

เห็นด้วย 139

ไม่เห็นด้วย 9

งดออกเสียง 19

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน เรื่อง ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ
การปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล
สื่อออนไลน์

**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของ
สมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี
เพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.689

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	3	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	4	นายกสินท์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
7	8	นางกอบกุล อมากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
8	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
9	13	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	16	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
13	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	21	พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูญธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	22	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรรต จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
20	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสุก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	32	นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรพิพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	38	นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	39	พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	46	นายฐาปบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
40	47	พลเอก ฐิตวิจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	50	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	51	นายณัฐ ฆพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
46	54	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	56	นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	57	นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
50	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์ชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
51	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	61	นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังคุลสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	65	นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	72	นายธวัชชัย พักอังกฤษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	74	นายธำนิษฐ์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุดมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยัมสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	83	นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	87	นางประภา เติระกุล ศรีนวนนิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	96	นางปัทมา เขียววิศิษฐ์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
82	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทูภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	99	นายปิตุพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	100	พลอากาศเอก เเมด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	101	นายพงศ์ศักดิ์ฐ์ เสมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	107	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
92	108	พลเรือเอก พระจันทรื ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	109	พลตำรวจตรี พิธิษฐ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	112	พลเอก ภิภูญญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	114	พลอากาศเอก มนต์ รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	116	นางมิ่งขวัญ วิชยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	124	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	132	พลโท วราร์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	135	พลอากาศเอก วัจน มณีนิย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
117	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
118	140	นายวิเชียร ขวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
119	141	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
120	143	นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
123	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	147	นายวิวรรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	148	พลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	152	นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	153	นายสถิตย์ ลิมพวงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	159	พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
136	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
140	166	นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	167	พลตรี สิริวิตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	168	นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	169	พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	172	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	173	นายสุรินทร์ จิรวินิจ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	178	นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
153	182	นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	183	นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
155	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	185	พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
157	188	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	189	นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
160	191	ศาสตราจารย์อสิรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
161	193	นายอัปดุลฮาลิม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
162	195	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
163	196	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
164	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
165	198	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
166	199	นายอุทัย เลาหิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
167	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 04 เดือน เมษายน พ.ศ. 2559 เวลา 16:23

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

163

รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital
Economy) (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.690

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูญธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		หม่อมราชวงศ์จักรกร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเรือเอก ชนินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชาติ เียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		นายฐานุบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		พลเอก รุติวัจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นายเดชาภักดิ์ วัฒนสงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		พลตำรวจโท ตรีศร รณฤทธิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		พลเอก ถวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นางปัทมา เขียววิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลตำรวจตรี พิธิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลเอก ภิบุญญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พลอากาศเอก มนัส ภูขาจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นางมิ่งขวัญ วิชารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นายเลิศปัญญา บุญบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		พลเอก วรวิทย์ พรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		พลโท วรार्ห บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		พลอากาศเอก วัจน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายวิเชียร ชวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก วุฒินันท์ สีสายทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายสมชัย ฤทธิพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		พลโท สมชาย ล้นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		พลอากาศเอก อนาวิน อิมมานิตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายอนุศิษฐ์ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสน์	สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		นายอัปดุลฮาติม มินฮาร์	สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		พลตำรวจโท อาจิณ ไชติวงศ์	สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		นายอุทัย เลาหวิเชียร	สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 04 เดือน เมษายน พ.ศ. 2559 เวลา 16:24

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 163

เห็นด้วย 162

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 1

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital
Economy)

**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของ
สมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี
เพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.691

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	3	พลโท กฤษณะ บวรรัตนรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	5	นายเกียรติ์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	7	นายภิสิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	8	นางกอบกุล อามากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	13	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	16	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	21	พลอากาศเอก คราธิพิย์ ภูธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	22	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสุก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรพิพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	38	นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	39	พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	46	นายฐานุบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	47	พลเอก สุติวัจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	50	พันตำรวจเอก ณรงค์ เศวदनันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	51	นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	54	นายดุสิต สีสาทิพรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	56	นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	57	นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	61	นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังคุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	63	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	65	นายธงชัย ลืออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	68	นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	70	พลเอก ธีรชัย จารุกุลส	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	72	นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	73	พลเอก ธีรชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	74	นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	83	นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	88	นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	96	นางปัทมา เรียววิศิษฐ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	99	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	101	นายพงศ์ศักดิ์ฐ์ เสมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	102	นายพนม ศรศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	107	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	108	พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	109	พลตำรวจตรี พิเศษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	112	พลเอก ภิบุญญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	116	นางมิ่งขวัญ วิทยาวิเศษชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	124	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	125	นายเลิศปัญญา บุรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	132	พลโท วราร์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	135	พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	138	นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	140	นายวิเชียร ขวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	141	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	142	นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	147	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	148	พลเอก วุฒินันท์ สีสายทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	152	นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	153	นายสกลิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	159	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	163	พลเอก สราวุธ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	167	พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	168	นายสุชน ขาสีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	169	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	173	นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	178	นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	182	นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	183	นายอนุสิทธิ์ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	185	พลเอก อภิชาติ เพ็งบุญเกิด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	188	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	189	นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
157	191	ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	193	นายอัปดุลฮาติม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	195	พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
160	196	พันตรี อาณันย์ วัชรวิทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
161	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
162	199	นายอุทัย เลานวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
163	200	พลเอก เอกชัย จันทรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นางบุษกร อัมพรประภา

นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง

ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย

ผู้อำนวยการสำนักรายงาน

การประชุมและตัวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นายสมบัติ จันทน์ไพจิตร

นางชัยณัฐภา ทอมา

นางวัฒนี อุดมภักดี

นางสาวนภัสสร มีคุณ

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานตัวเลข ๕

เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส

เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส

เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวนภา วีระยุทธโกศล

นางณัฐชนก บุญชู

นางสาวสุทธิดา รัตน์

นางสาวรัชชานันท์ อธิรัตน์

นางศิริลักษณ์ ภูติพงศ์โสภณ

นางจิตตานันท์ ทองคำ

นางสาวรัตนา ชินไธสง

นางสาววชิราภรณ์ นันท์

นางสาวชญาภา ภูระหงษ์

นางสาวสาริตา สิงห์เมธา

นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภาพ

นางสาวชนนภัส อนุอัน

นางสาวบุศกร บุกรณ

นางสาวนิตยา พนารินทร์

ผู้ควบคุมการบันทึกภาพและเสียง

นางสาวปัทมา แซ่ชิง

กลุ่มงานตัวเลข ๕

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙
 วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙
 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.พ.ร.	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กรธ.	กรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ	
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	www.nbtc.go.th
คมช.	คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ	
क्रम.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
บก.ปอท.	กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Technology Crime Suppression Division : TCSD)	www.tcsd.in.th
บก.สูงสุด	กองบัญชาการกองทัพไทย (บก.สูงสุด ปัจจุบันคือ บก.ทท.)	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ป.วิ.อาญา	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	
ผบ.ทบ.	ผู้บัญชาการทหารบก	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
สวทช.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
CEO	ประธานบริหาร หรือประธานกรรมการบริหาร (Chief Executive Officer : CEO) เป็นตำแหน่งสูงสุดในการบริหารงานที่ใช้กันในศูนย์คอมพิวเตอร์ใหญ่ ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั่วไป	
CFO	ผู้อำนวยการสายการเงิน (Chief Financial Officer : CFO) เป็นตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดด้านการบัญชีและการเงินของบริษัทหรือองค์กร	
EGA	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (Electronic Government Agency (Public Organization) : EGA)	www.ega.or.th
EU	สหภาพยุโรป (European Union : EU) เป็นสหภาพทางเศรษฐกิจและการเมือง ประกอบด้วยรัฐสมาชิก ๒๘ ประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในทวีปยุโรป	
HTTP	โพรโทคอลที่ใช้สำหรับการแลกเปลี่ยนสารสนเทศผ่านอินเทอร์เน็ต (Hypertext Transfer Protocol : HTTP) โดยการนำไฟล์เอกสารไปเชื่อมต่อเข้ากับ World Wide Web (WWW) ซึ่งการเรียกใช้ไฟล์จะต้องทำผ่านโดยการเปิดโปรแกรมสำหรับดูเว็บไซต์ (Web Browser)	http://www.อักขรย่อ.com/vtr/
ICT	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Ministry of Information and Communication Technology : ICT)	
ISP	ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet Service Provider : ISP)	
IT	เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology : IT)	
MLAT	สนธิสัญญาความร่วมมือทางอาญา (Mutual Legal Assistance Treaty : MLAT)	www.consular.go.th
MMP	ระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม (Mix Member Proportion : MMP)	เว็บไซต์ : สถาบันพระปกเกล้า
NGOs	องค์กรพัฒนาเอกชน (อพข.) (Non-Governmental Organizations : NGOs)	
SMS	บริการส่งข้อความสั้นผ่านโทรศัพท์มือถือ (Short Message Service)	
URL	ที่อยู่ของข้อมูลต่าง ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Uniform Resource Locator : URL) ซึ่งหมายถึงชื่อหรือที่อยู่ของเว็บไซต์และครอบคลุมถึงไฟล์ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้สำหรับดาวน์โหลด	http://www.อักขรย่อ.com/vtr/

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญการ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ตรวจแล้ว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และสภาได้มีมติ
รับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕
กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๓๔

ร้อยเอก 

(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักรายงานการประชุมและเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม