



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

5

วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑

10 **ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒

15 **ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑** วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ และ

ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑

20 **เรื่องด่วน**

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

๒

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นการพิจารณา

ต่อจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๑

เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑)

25 **ผู้อภิปราย**

- นายวัลลภ ตังคณานุก์ชัย

๓

- พลเอก อภิรัชต์ หมั่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๓, ๖, ๑๖, ๑๗,

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘, ๓๐, ๓๒,
๓๓, ๓๔, ๓๗,
๔๐, ๔๒, ๘๔

- นายทองเปลว กองจันทร์ (กรรมาธิการวิสามัญ)
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๔
๕, ๒๗, ๓๔,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕, ๓๖, ๓๙

10

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
- นายพรศักดิ์ เจียรณัย (กรรมาธิการวิสามัญ)
- นางสาวณัฐภัทร ถวัลยโพธิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๖
๗, ๑๐
๑๐, ๒๑, ๔๒,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายวินชัย ศารทูลทัต (กรรมาธิการวิสามัญ)
- นายดวง อินทะไชย

๔๓, ๔๔
๑๑
๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

- นายเจน นำชัยศิริ

๑๕, ๑๘, ๑๙,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายชาญวิทย์ วสียงกูร

๒๔, ๒๕, ๒๖,
๕๐, ๕๒
๑๙

20

- นายกิตติ วะสีนนท์
- นายสมเกียรติ ประจำวงษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๒๑
๒๙

- พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

๓๑

- นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

๓๓, ๓๖

25

- นายธานี อ่อนละเอียด
- นางกรรวา บุญศิริ (ผู้ชี้แจง)

๘๑

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 **ผู้อภิปราย**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสมชาย แสวงการณ์ เลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก ๘๖

สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 **เรื่องด่วนที่ ๘** ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบล ๘๖

และองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๘๖

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด ๘๖

15 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ ๘๖

ส่วนกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๑๒ ร่างพระราชบัญญัติบริหารราชการเมืองพัทยา ๘๖

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20 **ผู้อภิปราย**

พลเอก อุนพงษ์ เฒ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๘๘, ๑๓๕, ๑๔๑, ๑๔๖,

นางเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๕๒, ๑๖๐
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ๑๐๓, ๑๔๑, ๑๔๒

- ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์ ๑๐๘

ครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๑ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาลงชื่อ
ประชุม จำนวน ๑๗๒ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ในวันนี้มีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม คือ
ด้วย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอลาออก
จากการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๓ คน ได้แก่

๑. พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง

๒. พลเอก เฉลิมชัย สิทธิสาท

20

๓. นายอำพน กิตติอำพน

โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงทำให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลง ปัจจุบัน
จึงมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติคงเหลือ จำนวน ๒๑๘ คน ดังนั้น ในการประชุมสภาจะต้องมี
สมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือตั้งแต่ ๑๐๙ คนขึ้นไป

จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

25

(ที่ประชุมรับทราบ)

30

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นี้ญนรีญ์ ๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน

การประชุม

5

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ และ

ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

10

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๙ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าวนี้ครับ

15

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญ

พิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๑

เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑)

ท่านสมาชิกครับ เมื่อคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๑

20

เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ

พ.ศ. ตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วนะครับ

โดยที่ประชุมได้มีการแขวนไว้ จำนวน ๔ มาตรา คือ มาตรา ๖ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๓๙

และมาตรา ๔๕ และมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญไปพิจารณาทบทวนในบางมาตรา

เพื่อให้เป็นไปตามข้อเสนอของที่ประชุม ได้แก่ มาตรา ๔ มาตรา ๙ (๖) มาตรา ๑๗ (๑) มาตรา ๑๘

มาตรา ๑๙ มาตรา ๓๘/๑ มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๐ (๑) มาตรา ๕๕ วรรคสี่ และมาตรา ๕๗ วรรคสี่

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนั้น ในวันนี้จึงเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุม ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๑ เลขาธิการวุฒิสภา เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผมจะเริ่มด้วยการพิจารณา

มาตราที่ยังไม่มีข้อยุติที่แน่นอน ซึ่งที่ประชุมครั้งที่แล้วได้แขวนไว้หรือรอการพิจารณา โดยให้มีการ
ปรึกษาหารือระหว่างกรรมการวิสามัญกับผู้ที่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น เพราะฉะนั้นขอเชิญ
ท่านสมาชิกที่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขในมาตราที่แขวนไว้เข้าในห้องประชุม

10 เพื่อที่จะได้อภิปรายกันให้สิ้นกระแสความน่ะครับ มาตราแรกที่แขวนไว้คือ มาตรา ๖ ข้อความเดิม

“รัฐมีอำนาจใช้ พัฒนา บริหารจัดการ บำรุงรักษา ป่าไม้ และอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำให้เกิดประโยชน์
ต่อส่วนรวมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

โดยอาจเปลี่ยนแปลงรูปร่างของแหล่งน้ำหรือขยายพื้นที่ของแหล่งน้ำก็ได้” มีข้อความทั้งหมด

๔ วรรคด้วยกัน และที่ปรากฏในนี้คณะกรรมการแก้ไขใหม่มาหรือยังเป็นร่างเดิม

15 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ เราข้ามมาตรา ๕ ไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ เป็นเรื่องที่มีมอบให้คณะกรรมการการ
วิสามัญไปแก้ไข และมาตรา ๕ แขวนไว้ ผมกลับไปมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง บทนิยามคำว่า “น้ำ”
ที่มีปัญหา คณะกรรมการวิสามัญได้แก้ไขอย่างไรบ้างหรือไม่ เชิญคณะกรรมการวิสามัญ
ชี้แจงครับ

20 พลเอก ออกนิษฐ์ หมิ่นสวัสด์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ออกนิษฐ์ หมิ่นสวัสด์ ประธาน
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ขอเรียนให้

ที่ประชุมทราบ ดังนี้

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา
มีอยู่ ๑๗ มาตรา ๑๕ ประเด็นที่ที่ประชุมได้แขวนไว้เพื่อให้พิจารณาเพิ่มเติม มาตรา ๕ บทนิยาม
คำว่า “น้ำ” คณะกรรมการวิสามัญได้ตัดคำว่า “และน้ำในทะเลอาณาเขต” ออก ด้วยเหตุผลที่ว่า
เราพิจารณากันแล้วว่า

30

น้ำน่าจะมียู่ ๓ ประเภท หมายถึงมวลน้ำระดับ มีน้ำที่อยู่ในบรรยากาศ น้ำบนผิวดิน และน้ำใต้ดิน
จากการที่คณะกรรมการวิสามัญได้ศึกษากฎหมายของประเทศอื่น ๆ ที่มีกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องน้ำ

5 ก็แบ่งไว้เช่นเดียวกันว่ามี ๓ ประเภทมวลน้ำ น้ำที่อยู่ในบรรยากาศ น้ำบนผิวดิน และน้ำใต้ดิน
ที่นี้สมาชิกบางท่านจะให้เอาคำว่า “และน้ำในทะเลอาณาเขต” กลับเข้ามา กระผมได้หารือกัน

ในคณะกรรมการวิสามัญแล้วว่าเพื่อให้เกิดความชัดเจน เราอาจจะไม่เหมือนกับประเทศอื่นเขา
ที่ว่ามานี้ มีน้ำที่อยู่ในบรรยากาศ น้ำบนผิวดิน น้ำใต้ดิน ก็เพิ่มเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

พี่น้องประชาชนอ่านกฎหมายจะได้เข้าใจตรงกัน คำว่า “และน้ำในทะเลอาณาเขต” ขอแก้เป็นคำว่า

10 “น้ำทะเล” ส่วนน้ำทะเลจะไปอยู่ที่ไหน ก็จะอยู่ในทะเลอาณาเขต น่านน้ำภายใน อันนั้นเป็นที่อยู่

ของน้ำทะเล ตรงนั้นเป็นเรื่องของการแบ่งเขตทางทะเล ก็จะจำกัดอยู่เฉพาะน้ำทะเลที่อยู่

ในทะเลอาณาเขตน่านน้ำภายใน คงไม่เลยออกไปจากนั้น เกี่ยวกับเรื่องนี้ทำไมเราถึงใช้คำว่า

“น้ำทะเล” อันนี้เป็นเรื่องที่ว่าบางที่น้ำทะเลไม่ได้อยู่ในทะเล อันนี้ผมขออนุญาตให้ท่านทองเปลว

กองจันทร์ เป็นคนชี้แจงว่าน้ำทะเลไม่ได้อยู่ในทะเลทีเดียว

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรียนเชิญท่านทองเปลว กองจันทร์ ครับ

นายทองเปลว กองจันทร์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ทองเปลว กองจันทร์ อธิบดีกรมชลประทาน

และกรรมาธิการวิสามัญ กระผมขออธิบายคำว่า “น้ำ” ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ

ได้ชี้แจงนั้นก็คือ ๑. น้ำที่อยู่ในบรรยากาศ ๒. น้ำที่อยู่บนผิวดิน ๓. น้ำที่อยู่ใต้ดิน

20 สำหรับน้ำทะเลนั้นก็คงมีความชัดเจนตามที่อธิบายไปแล้วว่า น้ำที่อยู่ทั้งในทะเล

และมีน้ำบางส่วนที่ไม่อยู่ในทะเลนั้น โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งจะเห็นชัดเจนในแม่น้ำต่าง ๆ

ที่เชื่อมต่อกับทะเล เช่น แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำบางปะกง ที่ในช่วงฤดูแล้งนั้น

น้ำจืดมีน้อย แล้วจะมีน้ำทะเลหนุนเข้ามา ทำให้น้ำบางส่วนเกิดเป็นน้ำกร่อย เพราะฉะนั้น

ก็คือว่าในตัวน้ำนี้เองไม่ว่าจะอยู่ในทะเลหรือจะรุกล้ำเข้ามา ก็ถือว่าอยู่ในคำนิยามคำว่า “น้ำ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดสงสัยไหมครับ สรุปแล้ว
 น้ำทะเลอยู่ในทะเลก็ได้ ไม่อยู่ในทะเลก็ได้ ถูกไหมครับ เมื่ออยู่ในทะเลก็คือถูกดันเข้าไปอยู่
 5 ในแม่น้ำ หรือว่าผันจากทะเลเข้ามาในแม่น้ำหรือลำคลอง หรือในที่หนึ่งที่ใด เชิญท่านศิริพล
 ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผมขอขอบคุณ
 ท่านกรรมาธิการวิสามัญ จริง ๆ แล้วเขียนอย่างนี้ถึงไม่ชัดเลยทีเดียว แต่ที่ดีความแบบกว้างขึ้น
 ก็ถือว่าเป็นประโยชน์ ผมเสริมท่านนิดหนึ่งว่าปกติน้ำทะเลจริง ๆ แล้วไม่ว่าการเลี้ยงบ่อกุ้ง

10 บางประเภทก็อาจมีน้ำทะเลเข้ามาเกี่ยวข้อง การทำหินปะการังบางประเภทที่ไม่ใช่โดยธรรมชาติ
 ก็กระทบต่อทรัพยากรน้ำเหมือนกัน ผมเห็นด้วย ปกติที่มีการถกเถียงกันนั้น เพราะเจตนาธรรมที่จะ
 ให้การตีความนั้นเกิดประโยชน์ต่อทรัพยากรธรรมชาติของเราเอง กรณีที่หักท้วงครั้งที่แล้วก็เกิดมี
 ประเด็นว่าน้ำในทะเลอาณาเขตก็เกิดประเด็นว่าน้ำไหลทวีปใหม่ และการตีความของกฎหมาย
 15 อย่างกรณีกฎหมายการอนุรักษ์พลังงานก็ตีความไม่ตรงทีเดียว ถ้าวัดตีความแบบกว้างก็เกิด

ประโยชน์ กรณีนี้ผมเห็นด้วย ก็ถือว่าตีความแบบกว้างได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้เข้าชมนิ
 นิทรรศการผลงาน ๔ ปี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากโรงเรียนโยธินบูรณะ ประสานผ่าน
 คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เข้าเยี่ยมชมการพิจารณา
 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๖ คน สภานิติบัญญัติแห่งชาติขอต้อนรับ
 20 ขณะนี้กำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ อยู่ครับ
 เชิญท่าน พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ท่านประธานครับในมาตรานี้ ในนิยามคำนี้ผมได้เสนอขอแปรญัตติไว้ เพราะว่าเดิมก็คือถ้าระบุทะเลอาณาเขตไปด้วยจะเป็นนิยามที่ผิดแผกไปจากน้ำ ๓ ประเภทในนิยามข้างหน้าเพราะข้างหน้าเขียนว่า “น้ำในบรรยากาศ น้ำบนผิวดิน น้ำใต้ดิน” นั้นระบุเป็นประเภทหรือมิติเท่านั้น แต่ไม่ได้บอกพิกัด ที่นี้ผมได้เสนอขอแปรญัตติตัดคำว่า “อาณาเขต” ไป เพราะใส่คำว่า “อาณาเขต” ไปเป็นการระบุพิกัดที่จะแตกต่างไป ที่นี้เดิมคณะกรรมการวิสามัญก็เห็นด้วย แล้วก็พอสรุปคำ
- 10 ที่แล้วปรับมาเป็น “ทะเลอาณาเขต” ผมขออนุญาตว่าให้มาทบทวนในส่วนนี้ พอตัดคำว่า “อาณาเขต” ไปปู้บเป็นน้ำทะเลเฉย ๆ ผมก็เห็นด้วย ไม่ติดใจครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยหมดแล้วนะครับ

ถามดูตอนนี้มีข้อโต้แย้งไหมครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ปรับปรุงเป็นว่า “น้ำใต้ดินและน้ำทะเล” ซึ่งมีความหมายกว้าง มีท่านใดสงสัยหรือจะซักถามอะไรหรือไม่ครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ส่วนพรรคอื่นไม่มีปัญหา
- ใช้ไหมครับ

ต่อไปผมขอไปมาตรา ๖ พรรคหนึ่ง มาตรา ๖ ทั้งมาตราหรือทั้งพรรค ผมยังสงสัยอยู่

มาตรา ๖ เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

- 20 พลเอก ออกนิษฐ์ หมิ่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ออกนิษฐ์ หมิ่นสวัสดิ์ ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ในวันที่ ๒๘ นั้นได้มีการอภิปรายกันพอสมควร ในพรรคแรกที่กำหนดว่า “รัฐมีอำนาจใช้ พัฒนา บริหารจัดการ บำรุงรักษา ปันฟู และอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำให้เกิดประโยชน์” ก็แก้ไขเพิ่มเติมเป็นว่า “ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม” คือรัฐจะไปใช้
- 25 ตามอำเภอใจ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ไม่ได้ ต้องคำนึงถึงส่วนรวมก่อน “อย่างสมดุลและยั่งยืน

ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้” จะใช้นอกเหนือจากพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้

“โดยอาจเปลี่ยนแปลงรูปร่างของแหล่งน้ำหรือขยายพื้นที่ของแหล่งน้ำก็ได้ แต่ถ้าเป็นการลดพื้นที่

5 หรือให้เลิกใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะต้องดำเนินการถอนสภาพตามประมวลกฎหมายที่ดิน”

อันนี้ที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข เรื่องนี้ผมขออนุญาตให้ท่านพรศักดิ์ เจียรณัย ช่วยชี้แจง

เพิ่มเติมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพรศักดิ์ เจียรณัย ครับ

นายพรศักดิ์ เจียรณัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านครับ ต่อประเด็น

ปัญหานี้สิ่งที่เป็นข้อกังวลจากการอภิปรายเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว จุดหลัก ๆ เลยก็คือกังวลว่า

การที่รัฐมีอำนาจในการใช้ทรัพยากรน้ำ จะก้าวล่วงไปถึงสิทธิในการบังคับใช้น้ำ

ของภาคเอกชนหรือไม่ ผมขออธิบายดังนี้ใน ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่ารัฐมีอำนาจในการใช้น้ำหรือไม่ จากกฎหมายอื่น ๆ หรือแม้แต่

15 กฎหมายที่กำหนดในบทบัญญัติแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ชัดเจน ว่า ในความหมายของคำว่า

ที่ดินหรือป่า ซึ่งมีอยู่ประมาณครึ่งหนึ่งของประเทศไทยที่เป็นที่ดินสงวนหวงห้ามของรัฐ

เขาให้หมายความรวมถึงภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง บาง ลำน้ำ ทะเลสาบ และชายทะเลด้วย

เพราะฉะนั้นจากความสำคัญตรงนี้ต้องหวนกลับมาดู และโดยกฎหมายฉบับนี้ คำว่า “รัฐ”

หมายถึงอะไร คำว่า “รัฐ” ในมาตรา ๔ ก็บอกว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

20 ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งก็ชัดเจนในตัวว่า

ถึงขณะนี้เอง รัฐเองก็ต้องมีหน้าที่ มีอำนาจในการที่จะใช้ทรัพยากรน้ำอย่างแน่นอน ยกตัวอย่างเช่น

การนำน้ำมารักษาระบบนิเวศ การนำน้ำมาบริหารจัดการสรร ฟันฟูนุรักษ์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการ

ทำมาหากินของพี่น้องประชาชนโดยหน่วยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค หรือรัฐวิสาหกิจนำน้ำ

มาผลิตไฟฟ้า มาดำเนินการการคมนาคม อันนี้ก็เป็นการตอบโต้อันหนึ่งว่ารัฐมีอำนาจใช้น้ำแน่นอน

ที่นี้ต่อข้อห่วงกังวลของท่านสมาชิก ซึ่งอันนี้ต้องกราบขอพระคุณเป็นอย่างสูง
ที่ท่านหยิบประเด็นนี้ขึ้นมาพูด เป็นความรอบคอบ ซึ่งก็ทำให้เราได้มีโอกาสชี้แจงว่า แล้วรัฐจะใช้น้ำ

5 ของเอกชนใช้ได้ไหม ก็กราบเรียนว่าโดยกฎหมายอื่น ๆ ที่เคยมีมา เมื่อถึงภาวะวิกฤติอย่างรุนแรง
ในพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติอื่น ๆ

รัฐมีอำนาจในการใช้ แล้วก็เคยใช้ แต่ทั้งนี้การใช้น้ำของรัฐโดยออกคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่
จะต้องอยู่ภายในกรอบและหลักเกณฑ์ ซึ่งตรงนี้มีคำสั่งศาลปกครองในปี ๒๕๕๔ โดยประมาณ
นะครับ ผมไม่กล่าวในรายละเอียด เกี่ยวกับการฟ้องร้องในกรณีนี้ และศาลได้มีคำสั่งว่าอันที่ ๑

10 รัฐมีอำนาจในการใช้แต่ต้องทดแทนให้กับผู้เสียประโยชน์ ที่นี้กลับมาดูว่าทำไมเราต้องใส่คำว่า
“ใช้ พัฒนา บริหารจัดการ บำรุงรักษา พื้นฟู และอนุรักษ์” เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้เรา
ต้องการสร้างเอกภาพของการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบของประเทศให้มีเอกภาพและอยู่ภายใต้

การกำกับบังคับบัญชาของท่านนายกรัฐมนตรี เพราะว่าจากปัญหาที่ผ่านมาการบริหารจัดการน้ำ
ไม่มีเอกภาพอย่างเพียงพอ ซึ่งท่านประธานได้กล่าวไปแล้วว่ามีถึง ๓๘ หน่วยงาน พระราชบัญญัติ

15 มากมาย โดยเฉพาะกฎหมายลำดับรองเป็นพันฉบับ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง
ถ้าท่านอ่านดูก็ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนเลยว่า “กนช. มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการบริหาร

ทรัพยากรน้ำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการบูรณาการเกี่ยวกับการใช้ การพัฒนา การบริหาร
จัดการ” คำนี้เอามาจากไหน คำนี้จากร่างเดิมในมาตรา ๑๘ วรรคสาม ก็ได้กำหนดว่าในการจัดทำ
เพื่อให้เกิดการบูรณาการและการบริหารจัดการนั้น ในมาตรา ๑๗ (๑) บอกเลยว่า กนช. จะต้อง

20 กำหนดนโยบายและแผนแม่บทเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรน้ำที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
และทำอะไร ทำอย่างไรก็ไปกำหนดวิธีการไว้ในมาตรา ๑๘ วรรคสอง จะทำอะไรก็ตามแต่สิ่งที่

เป็นสาระคือต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน องค์กรผู้ใช้น้ำ ผู้มีส่วนได้เสีย อันนี้คือ
หลักแรกว่ารัฐจำเป็นต้องมีอำนาจในการใช้ทรัพยากรน้ำ

หลักที่ ๒ ที่ไปเกี่ยวกับพี่น้องประชาชนก็คือในมาตรา ๕๗ ในมาตรา ๕๓

ทางคณะกรรมการวิสามัญก็ได้คำนึงถึงเรื่องนี้ ดูว่าถ้าเป็นน้ำของเอกชนใช้ในภาวะใด

5 ซึ่งเราได้แก้ไขบทหลักคือมาตรา ๖ โดยเพิ่มเติมในบรรทัดที่ ๒ ว่า การใช้น้ำนอกจากให้เกิด

ประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างสมดุลและยั่งยืน เราได้เติมไปเพื่อให้เป็นหลักประกันต่อภาคเอกชน

ก็คือ “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้” ดังที่ผมได้กราบเรียนว่าจะต้องมีการ

ดำเนินการตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง คือรับฟังความคิดเห็นและการจะใช้ในมาตรา ๕๗ นั้น

ก็กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าถ้าจะใช้ ใช้ในภาวะใด ในมาตรา ๕๗ บอกเลยว่า “ในกรณีที่เกิดภาวะ

10 น้ำแล้งอย่างรุนแรง” คำว่า “อย่างรุนแรง” หมายถึงว่าไปกำหนดไว้ในเรื่องของการจัดทำแผน

คำว่า “อย่างรุนแรง” ในที่นี้หมายถึงว่าจะต้องมีสถานการณ์ที่พัฒนาการมาจากการเกิดภาวะ

ภัยที่ประชาชนประสบอยู่ ซึ่งอยู่ ๆ ไม่ใช่ใครจะมาชี้ว่ารุนแรงหรือไม่ แต่จะมีกระบวนการ

ของการแจ้งเตือนภัย ซึ่งมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีกิติ พระราชบัญญัติป้องกันและ

บรรเทาสาธารณภัยกิติ มีหน่วยงานศูนย์แจ้งเตือนภัย โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมี

15 คณะกรรมการลุ่มน้ำ ซึ่งประกอบไปด้วยองค์กรผู้ใช้น้ำและผู้ทรงคุณวุฒิภาคเอกชนรวมอยู่

ในนั้นด้วย จะเป็นผู้เสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติว่าขั้นใดรุนแรงหรือไม่รุนแรง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอประทานโทษ ทบทวนนิดหนึ่งว่า

มีประเด็นเถียงกันเรื่องการที่จะเติมคำว่า มีอำนาจใช้น้ำ เติมคำว่า “ใช้” ใช้ไหมครับ

ท่านอธิบายไปถึงหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนด ผมเองก็สงสัยเหมือนกัน เพิ่มเติมว่า

20 “ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้” φόρμ (form) กฎหมายนี้ผมไม่เคยเห็น

เพราะว่าถ้าพระราชบัญญัตินี้เขียนไว้อย่างไรก็ต้องทำอย่างนั้น มีแต่ทำไว้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ในกฎหมายลำดับรอง หรือพระราชบัญญัติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอะไรทำนองนี้ เขียนไว้

ในพระราชบัญญัตินี้แล้วไม่ทำตามพระราชบัญญัตินี้ได้อย่างไร คำนี้ฟุ่มเฟือยไปหรือเปล่า

หรือจะเขียนไว้ให้มั่นใจ เพื่อที่จะให้ท่านสมาชิกมั่นใจว่ารัฐมีอำนาจใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

25 เขียนไว้หลายมาตรา ที่ท่านเติมมาเพื่ออะไร คือผมอยากทราบเรื่องการเติมข้อกำหนดนี้

ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาเติมมาเพื่ออะไร ต้องทำตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องทำอยู่แล้วครับ

นายพรศักดิ์ เจียรณัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : เขียนไว้แล้วในมาตรา ๕๗

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๗ เขียนไว้ ก็ต้องทำตาม

5 นายพรศักดิ์ เจียรณัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผมขออนุญาตต่อ นะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญต่อครับ

นายพรศักดิ์ เจียรณัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ในมาตรา ๕๗ ในหลักประกัน

๑. องค์ประกอบของการใช้ต้องเกิดความรุนแรง ๒. การใช้ ใช้อย่างไร ใช้บรรเทาความเดือดร้อน ในการอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่เท่านั้น ๓. ต้องเป็นตามหลักเกณฑ์และวิธีการ

10 ที่นายกรัฐมนตรีประกาศกำหนด และในวรรคหนึ่งตอนท้ายว่า “ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ผู้กักเก็บน้ำ

ดังกล่าวมีสิทธิได้รับค่าทดแทนจากการที่ต้องสูญเสียน้ำที่กักเก็บไว้” และวรรคสองกำหนดว่า จะได้รับค่าทดแทนอย่างไรนั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

ที่คณะกรรมการวิสามัญเต็มไป “ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความเสียหายตามความเป็นจริง

และความเป็นธรรม” ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ฟังคำชี้แจงของท่านแล้วก็คือ

มีบทบัญญัติเกี่ยวกับกฎหมายหลายอย่างที่ให้รัฐมีอำนาจใช้ และต้องใช้ด้วยวิธีการอย่างไร

คำนึงถึงประโยชน์อะไร ซึ่งเขียนในกฎหมายนี้แล้ว ผมก็ขiongใจวิธีการเขียนกฎหมาย

ที่ท่านเดิมคำว่า “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้” จะไปเขียนขึ้นใหม่อีก

ได้อย่างไร อยู่ในนี้อยู่แล้ว ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยชี้แจงได้หรือไม่ครับ

20 นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ กรรมาธิการวิสามัญ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอความที่เพิ่มเข้ามาในมาตรา ๖ ที่ว่า

“ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้” นั้น เป็นอย่างที่ท่านประธานได้กล่าว

มาว่าปกติแบบฟอร์มของกฎหมายก็ไม่มาเขียนตรงนี้ เนื่องจากว่าในเนื้อหาข้างในก็ระบุอยู่แล้วว่า

25 การจะใช้น้ำนั้น ถ้าเอาน้ำของเอกชนไปใช้จะต้องทำตามหลักเกณฑ์อะไรอย่างไรบ้าง อย่างไรก็ตาม

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำรวม ๔/๒

ข้อความนี้เป็นกรเพิ่มขึ้นมาเพื่อความมั่นใจ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง เข้ามาพิจารณาด้วยกันกับในที่ประชุม

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญด้วย ถ้าผิดพลาดขออภัยค่ะ ในการพิจารณาบททวนของคณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่า ข้อความนี้เพิ่มเข้ามาเพื่อความมั่นใจว่าการใช้น้ำหรือพัฒนาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวันชัย ศารทูลหัต และตามด้วยท่านดวง อันทะไชย ครับ

- 10 นายวันชัย ศารทูลหัต (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลหัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประเด็นก็มองอยู่ตรงที่ท่านประธานได้กรุณาที่ทักท้วง มีประเด็นที่ต้องขอทำความเข้าใจ ปกติแล้วถ้าบอกว่า

ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ก็เข้าใจง่าย แต่พอมีคำว่า “หลักเกณฑ์” เข้าไปอีกคำหนึ่งพอหลักเกณฑ์ต้องไปตีความว่าหลักเกณฑ์อะไรบ้าง จะต่างกันตามพระราชบัญญัตินี้

- 15 ถ้าตามพระราชบัญญัตินี้ใช้ทั้งหมด แต่พอหลักเกณฑ์ มีคำว่า “หลักเกณฑ์” “เข้ามาอีกคำหนึ่งจะซ้อนปัญหาหรือเปล่า อันนี้ต้องขอความกรุณาว่าความจริงแล้วถ้าไม่มีก็เข้าใจ แต่พอเติมว่ามี “หลักเกณฑ์” เข้าไปในพระราชบัญญัตินี้ หลักเกณฑ์นี้ก็ต้องมาตีความต่อไปในอนาคตว่าหลักเกณฑ์อะไรบ้าง ก็ต้องไปดูที่แต่ละมาตราอีก ความจริงก็คือในพระราชบัญญัตินี้ เขียนไปแล้วต้องตีความอะไรเพิ่มเติมในอนาคตหรือเปล่า ครับท่านประธาน

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงผมว่าจะพูดเรื่องเดียว

ที่นี้มีประเด็นใหม่ขึ้นมาผมคิดว่าถ้าไม่พูด ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง

ของผมเสียหาย คือท่านย้อนกลับไปเปิดเทปแล้วท่านก็ยืนยันกับผม ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ คนที่หนึ่ง ไม่ได้พูดอย่างนี้ ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง บอกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำรวม ๔/๓

ถ้าจะใช้อำนาจ ถ้าจะเขียนอย่างนี้ ท่านเขียนไว้ตอนท้ายว่า ทั้งนี้ การใช้อำนาจนั้นต้องอยู่ภายใต้การบังคับมาตรา ๑๗ มาตรา ๕๗ ท่านไปดู ผมว่าสิ่งที่ท่านประธานที่ประชุมแห่งนี้ได้เดือนนั้น

5 ถูกต้องแล้ว เพราะถ้าท่านเขียนแบบนี้เท่ากับว่าไม่เขียนก็ใช้บังคับตามมาตรา ๖ อยู่แล้ว

ท่านจะมาเขียนทำไม ท่านย้อนกลับไปดู นิประการที่ ๑ ผมต้องปกป้องท่านรองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง นิดหนึ่ง ท่านกรุณาเมตตาเรา อย่างไรก็ตามก็ฟังอยู่ ท่านพูดอย่างนี้ ซึ่งเป็นหลักของการเขียนกฎหมาย นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมต้องใช้เวลาบ้างเล็กน้อย ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ผมเอง

10 คิดว่าจำเป็นต้องอธิบายให้สภาได้เข้าใจ ซึ่งผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ ๑

และผมเห็นว่าการเขียนอย่างนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการที่จะต้องจัดการทรัพยากรน้ำสาธารณะ

ให้ประโยชน์กับมวลมหาประชาชนทุกคน ทั้งผู้ประกอบการ ทั้งชาวบ้าน ทั้งประชาชน

อันนี้ผมจึงไม่มีประเด็นที่จะต้องไปเอาชนะคะคานใครใด ๆ ทั้งสิ้น ต้องทำความเข้าใจก่อน

เพียงแต่ประเด็นสำคัญที่ผมจะกราบเรียนต่อท่านประธานและ ต่อสภาแห่งนี้ก็คือว่า ถ้าท่านไป

15 อ่านกฎหมายทั้งฉบับท่านจะพบว่า หมวด ๑ เป็นหมวดว่าด้วยการจัดการทรัพยากรน้ำสาธารณะ

เขาเขียนเอาไว้อย่างนั้น ท่านย้อนกลับไปดูคำนิยามคำว่า “ทรัพยากรน้ำสาธารณะ” ในมาตรา ๔

ท่านจะพบในสิ่งที่ผมพูดว่านี่เขาพูดเฉพาะทรัพยากรน้ำสาธารณะ ทรัพยากรน้ำที่เป็นสาธารณะไม่มี

ประเทศ ไม่มีขอบเขต ไม่มีจังหวัด ไม่มีอำเภอ น้ำไม่มีสัญชาติ น้ำจึงไปทุกที่ วันนี้เรากำลังจะเขียน

กฎหมายเพื่อบังคับให้น้ำเป็นของตำบลนี้ น้ำเป็นของตำบลนั้น ให้นายกรัฐมนตรีใช้อำนาจตำบลนั้น

20 ไปอย่างนี้ ท่านเห็นน้ำเข้าภูเก็ตไหม ไม่ได้เลือกว่ามาจากจังหวัดไหน ถล่มภูเก็ต น้ำโดยปรัชญาของ

มันจึงเป็นสาธารณะที่จะไปที่ไหนก็ได้ น้ำคือจิตวิญญาณของชุมชน เพราะฉะนั้นความในหมวด ๑

เขาจึงเขียนว่าถ้าเป็นน้ำสาธารณะนั้นให้ท้องถิ่นดำเนินการอย่างนี้ในร่างเดิมเขาไม่มีคำว่า “ใช้”

เมื่อเป็นน้ำสาธารณะให้สามารถพัฒนาได้ ต่อยอดได้ เมื่อไรก็ตามใช้คำว่า “ใช้” เข้าไปจะเกิดปัญหา

ทันที ผมยกตัวอย่างให้ท่านดู เอาบ้านผมนี้แหละมี ๒ ตำบลที่ซ้อนกันอยู่ คือตำบลสระคูที่อยู่

25 รอบนอก เขตรอบนอกตำบลสระคูนั้นใช้น้ำจากแม่น้ำเสียวเพื่อประโยชน์ก็คือปลูกผัก เลี้ยงปลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำรวม ๔/๔

ท่านว ทำไรได้ แม่น้ำเสียจะไหลเข้ามาในส่วนกลาง ก็คือนายกเทศมนตรี วันหนึ่งถ้าใช้มาตรา ๖

ทุกคนมีอำนาจเป็นเจ้าของสาธารณะ จังหวัด อำเภอ ตำบลเป็นเจ้าของ เขากันน้ำเอาไว้ใช้สำหรับ

5 ทำไร ทำนา หรือปล่อยน้ำที่เขี่ยมาแมลงลงไป คนข้างในเขาไม่ได้ใช้น้ำสำหรับทำไร ทำนา

เขาใช้น้ำทำน้ำประปา แล้วจะเกิดอะไรขึ้น ทุกคนก็อ้างว่าตัวเองมีอำนาจตามความในมาตรา ๖

ที่จะใช้มัน ใช้ในมาตรา ๖ ที่เพิ่มมาใหม่นี้ ท่านประธานอาจจะนึกภาพไม่ออก เหมือนเราเขียนเช็ค

(cheque) เปล่า ให้องค์การบริหารส่วนตำบล ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปเติม แต่ความเดิม

ในปรัชญาฉบับนี้เขาให้คุณพัฒนาน้ำสาธารณะที่ไม่มีตำบล ไม่มีหมู่บ้าน ไม่มีอำเภอเท่านั้นเอง

10 ถ้าท่านจะบอกว่าจะอย่างไรก็ขอเติมคำว่า “ใช้” คราวที่แล้วท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คนที่หนึ่งได้เมตตาให้ความเห็นต่อคณะกรรมการวิสามัญว่าเพื่อประโยชน์ที่มีคนทักท้วง

โดยเฉพาะฝ่ายผู้ประกอบการ เอยชื่อไม่เสียหาย ท่านประธานอุตสาหกรรมหรือเปล่าไม่ทราบ

ท่านเจน นำชัยศิริ ไม่เสียหายนะครับ ท่านเจน นำชัยศิริ ผมเอ่ยได้ ท่านทักท้วงเอาไว้อย่าง

น่าสนใจมากกว่าท้องถิ่นเป็นการเมือง มาจากการเลือกตั้ง วันหนึ่งมาจากคนละครคน คนละพวก

15 ย่อมมีโอกาสใช้อำนาจมาตรา ๖ นี้ไปกลั่นแกล้งฝ่ายตรงกันข้าม เราหวังประเด็นนี้ท่านประธาน

แล้วท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ก็เมตตาว่าถ้าอย่างนั้นเมื่อเป็นไปตาม

คำทักท้วงของผู้ประกอบการ เมื่อเป็นไปตามคำทักท้วงของสภาแห่งนี้ก็เขียนเอาไว้ตอนท้ายว่า

ทั้งนี้ การใช้อำนาจ คำว่า “ใช้” นั้น ภายใต้บังคับตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๕๗ ที่ท่านกรุณา

พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ อันนี้คือความงดงามของกฎหมาย อันนี้คือการบังคับให้คนใช้อำนาจเฉพาะ

20 ขอบเขต คุณใช้เกินไม่ได้เท่านั้นเอง แต่อย่างไรก็ตามผมต้องกราบขอบพระคุณท่านประธาน

ผ่านไปยังกรรมวิธีการวิสามัญที่ท่านเมตตารับฟังสภา ท่านได้กรุณาแก้ไขเพิ่มเติม เช่น ต่อส่วนรวม

แต่ว่าทางคณะกรรมการกฤษฎีกามาช่วยท่านเขียนกันไป มาเขียนเป็นแพทเทิร์น (pattern)

กฎหมายฉบับใหม่ขึ้นมา “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้” คำทักท้วง

ของท่านประธานในที่ประชุมมีเหตุผลต้องรับฟัง ผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธานว่าความห่วงใย

25 ตรงนี้ท่านได้โปรดชี้แจงต่อสภานิติฯ วันนี้อย่างเกิดปัญหาจะได้บอกว่าสภาได้ถกกันเอาไว้แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภาได้คิดกันเอาไว้แล้ว สภาได้ทักท้วงเอาไว้แล้ว เพราะสภาได้มอบให้ท่านไปทำร่างพระราชบัญญัติ สภาย่อมมีสิทธิที่จะสอบถามท่าน ท่านไม่ใช่เจ้าของร่างนี้ สภาคือเจ้าของร่างนี้ เพราะฉะนั้น

5 ถ้าความเห็นที่จะเป็นประโยชน์ต่อการใช้กฎหมายในอนาคต ขอได้โปรดพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ผลงาน ๔ ปี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากองค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง ตำบลงลาน

อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ประสาน

ผ่านคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๗ คน ขอต่อครับ

10 นะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

ในวาระที่ ๒ ส่วนมาตรา ๖ ผมฟังดูแล้วก็ไม่ได้มีการถกเถียงกันในเรื่องการเติมคำว่า “ใช้” มีอำนาจ

ใช้น้ำ แต่ที่เกิดสงสัยขึ้นมา ผมก็เพียงแต่วาดูแบบฟอร์มของกฎหมายเท่านั้น แต่ก็ได้รับคำอธิบายว่า

อยากเขียนกฎหมายให้ชัดเจน ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาบอกให้ชัดเจนไป ก็ไม่ได้เสียหายอะไร

ที่ผมพูด ก็คือจะเติมไปก็ไม่เสียหาย ทีนี้จะเติมให้ชัดแจ้งเฉพาะตรงนั้นผมก็ไม่ได้ว่าอะไร ที่ทักท้วง

15 ขึ้นมาก็นิดเดียวแค่นั้นว่าอยากให้เข้าใจกัน ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวก็จะเป็นแบบอย่างที่เราเขียนกฎหมายกัน

แบบนี้เรื่อย ท่านเจน นำชัยศิริ มีประเด็นใดครับ เรื่องคำว่า “ใช้” หรือเปล่าครับ ถ้าเรื่องถ้อยคำ

เดียวผมให้ทางคณะกรรมการวิสามัญปรับ

20

30

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิริพรรณ ๕/๑

นายเจน นำชัยศิริ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

ผม เจน นำชัยศิริ ผมมีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของกระบวนการ แล้วก็เรื่องของหลักการและเหตุผล

5 ถ้าท่านอ่านมาตรา ๖ ของเดิม เขียนไว้แบบนี้ “รัฐมีอำนาจพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ

โดยเปลี่ยนแปลงรูปร่างของแหล่งน้ำหรือขยายพื้นที่ของแหล่งน้ำได้ แต่ถ้าเป็นการลดพื้นที่

หรือให้เลิกใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องดำเนินการถอนสภาพตามประมวลกฎหมายที่ดิน”

ชัดเจนครับ พูดถึงเรื่องการพัฒนา พูดถึงการเปลี่ยนรูปร่างของพื้นที่แหล่งน้ำ พูดถึงใช้อำนาจ

ในเรื่องของการถอนสภาพโดยใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่มีที่ไหนเลยที่ไปพูดถึงเรื่องของการใช้

10 และไม่มีที่ไหนเลยที่พูดถึงการเอาแหล่งน้ำ ทรัพยากรน้ำซึ่งไม่ใช่สาธารณะมาพัฒนา อันนี้ผมถือว่า

คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขเกินหลักการและวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ท่านพูดถึงว่ามี การพูดถึงการใช้ ท่านดวง อันทะไชย ขออนุญาตที่เอียนาม ได้อภิปรายไปแล้ว

ผมคงไม่อภิปรายซ้ำ แต่ผมก็อยากจะชี้แจงด้วยตัวท่านนั่นเอง เรื่องมาตรา ๕๗ เราก็ได้อภิปรายกันไป

แล้วตั้งแต่เมื่อวันศุกร์ที่แล้วว่าเราไม่ขัดข้อง แต่ถ้าอยู่ในมาตรา ๕๗ แล้ว จะมาเอ่ยถึงในมาตรา ๖

15 ทำไม่ มาตรา ๕๗ มีเรื่องของการชดเชยชัดเจน พูดถึงเรื่องของการเงินในการที่จะใช้ชัดเจน

แต่มาตรา ๖ ไม่มีความชัดเจนเลยครับ ไม่ได้พูดถึงเรื่องของการชดเชยแต่อย่างใด ท่านพูดถึง

มาตรา ๑๗ ผมก็พยายามเปิดดูมาตรา ๑๗ ว่ามีพูดถึงการใช้ที่ตรงไหน ก็มีการใช้ในส่วนที่ท่านเดิม

เข้าไปในวรรคหนึ่ง อันนี้ท่านเดิมเอง อาจจะมีพูดถึงแผนผัง แผนแม่บทการใช้ อันนั้นพูดถึงการใช้

โดยรวม ไม่ได้พูดถึงที่รัฐจะใช้อำนาจ เพราะฉะนั้นถ้าสรุปแล้วตรงนี้พูดถึงมาตรา ๕๗ โดยแท้

20 ถ้าพูดถึงมาตรา ๕๗ ก็ขอให้ใช้มาตรา ๕๗ เลยครับ มาตราอื่นขอคงไว้ตามเดิม วรรคนี้ นะครับ

ขอคงไว้ตามเดิมจะชัดเจนมากกว่า จะพูดถึงอำนาจหน้าที่ จะพูดถึงประโยชน์ส่วนรวม

จะพูดถึงแหล่งน้ำสาธารณะได้ชัดเจนมากกว่าที่ท่านแก้มา พอท่านแก้มาแล้วอำนาจอันนี้

เป็นของใคร การใช้อำนาจอันนี้จะถ่วงดุลได้อย่างไร ไม่มีพูดถึง ไม่มีกำหนดอะไรเลย ผมเรียนครับว่า

การแก้ไขเกินหลักการแบบนี้ไม่ยุติธรรมต่อเพื่อน ๆ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยกัน

25 เพราะเราได้รับร่าง คือร่างที่มาจากรัฐบาล แต่ร่างที่มาจากท่านมาก่อนวันที่เราจะอภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในวาระที่ ๒ โอกาสในการที่จะแปรญัตติเราก็ผ่านไปแล้ว โอกาสในการจะพิจารณาให้รอบคอบ
ทั้งร่างพระราชบัญญัติ โดยรวมก็ผ่านไปแล้ว ผมเรียนครึ่ว่าเท่าที่ผมเช็ค (check) ดูแล้วการแก้ไข

5 ตามมาตรานี้ วรรคหนึ่ง ชัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖ นี้แหละครับ

ที่ทานอ้าง มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๗ ที่พูดถึงเรื่องของการออกกฎหมายตามความจำเป็น
การให้อำนาจรัฐตามความจำเป็นโดยที่ไม่ไปละเมิดสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ก็เรียนว่า
ถ้ากฎหมายผ่านไปในลักษณะนี้ ผมคนหนึ่งคงจะโหวตไม่รับ แต่พอออกไปแล้วถ้าเกิดผมแพ้
ก็คือสภานี้รับกฎหมายตามร่างที่แก้ไขนี้ ผมคิดว่ามีประเด็นที่จะต้องมีการฟ้องร้องศาลรัฐธรรมนูญ

10 ก็ขอเรียนเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็ไม่ทราบว่าจะประเด็นมาตรา ๖ นี้
มีการพูดกันในประเด็นใดบ้าง แต่ทราบว่าในเรื่องของอำนาจในการใช้ ดิจิตตรงนั้น
ส่วนท่านเจน นำชัยศิริ ไม่รู้ว่าประเด็นนี้ได้พูดกันและยุติหรือยัง ถ้าได้ยุติแล้วก็ต้องว่าไปตามนั้น
เชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

15 พลเอก อภิรัชต์ หมั่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิรัชต์ หมั่นสวัสดิ์ ประธาน
คณะกรรมการการวิสามัญ ผมขอยืนยันว่าการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ขัดหลักการครับ
ที่ท่านเจน นำชัยศิริ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ว่าเป็นการแก้ไขที่ขัดหลักการ ท่านกรุณา
อ่านหน้าแรก บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

20 หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำ ผมไม่เข้าใจว่าขัดหลักการอย่างไร

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ
ไม่ทราบว่าท่านอธิบายประเด็นนี้ไว้หรือยัง

พลเอก อภิรัชต์ หมั่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : คราวที่แล้ว
ได้อภิปรายไว้แล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อภิปรายไว้แล้วนะครับ ผมคิดว่าน่าจะหยุดตรงนั้นแล้ว ผมจะอธิบายเพิ่มเติม แล้วก็จะได้ยินนะครับ คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ร่างขึ้นใหม่ ดังนั้นหลักการก็จะปรากฏแต่เพียงสั้น ๆ และก็มีเหตุผลที่แสดงไว้ในนั้น ดังนั้นจะพูดว่ากฎหมายขัดต่อหลักการคงจะไม่ใช่ แต่ว่าท่านเจน นำชัยศิริ ผมเข้าใจว่าท่านคงพูดว่าไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ร่างไว้แต่เดิม ลักษณะนี้น่าจะไปได้

เพราะฉะนั้นไม่ต้องเถียงกันอีกดีกว่า ที่นี้ก็มีประเด็นว่าจะปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ เพราะมีท่านดวงอันทะไชย แล้วก็ท่านวันชัย ศารทูลทต ส่วนทางคณะกรรมการกฤษฎีกาบอกว่าเขียนไปก็ไม่เป็นไร

ผมก็เห็นด้วย เขียนไปก็ไม่เป็นไร ที่ท้วงขึ้นมาที่แบบฟอร์มแค่นั้นแหละ ที่นี้จะปรับปรุงอย่างไรขึ้นตามเจตนารมณ์ของท่านสมาชิก เชิญท่านชี้แจงประเด็นนี้ เพื่อจะแก้ไขได้ หรือจะใช้เวลาแก้ไขก็ได้

พลเอก ออกันิชฐ์ หมิ่นสวสดี (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ตามที่ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทักท้วงเรื่องคำพูดที่ว่า “ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้” ก็เพื่อตัดปัญหาในการตีความ ผมขออนุญาตตัดคำพูดนี้ “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้” ก็ขอตัดนะครับ เพราะว่าตามที่ท่านประธานชี้แจงแล้วว่่าก็บังคับใช้อยู่แล้วในพระราชบัญญัตินี้

อีกเรื่องหนึ่งครับ ที่ต้องทำความเข้าใจกันนิดหนึ่ง ในหมวดนี้เราแก้ไขหมวดจาก “ทรัพยากรน้ำสาธารณะ” เป็น “ทรัพยากรน้ำ” เพราะถือว่าทรัพยากรน้ำเป็นทรัพย์สินของชาติ เป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน เช่นเดียวกับแร่ ป่าไม้ น้ำมันที่อยู่ใต้ดินที่กำลังจะขุดเจาะกันขึ้นมา

อันนี้ถือว่าเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินที่รัฐจะต้องเข้าไปบริหารจัดการ ที่นี้คำว่า “ใช้” เกี่ยวข้องกับมาตราหลัง ๆ หลายมาตรา การที่ตัดคำว่า “ทรัพยากรน้ำสาธารณะ” เป็น “ทรัพยากรน้ำ” รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๗๒ กำหนดว่า “รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงาน ดังต่อไปนี้” แล้วก็แยกย่อยมาอีกใน (๔) ที่ว่าเรื่องทรัพยากรน้ำ “จัดให้มีทรัพยากรน้ำที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภคของประชาชน รวมทั้งการประกอบเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และการอื่น” รัฐพึงจะต้องทำตรงนี้ เพราะฉะนั้น

เป็นหน้าที่ของรัฐที่สามารถทำได้ ที่ท่านดวง อันทะไชย บอกว่าเขียนอย่างนี้ก็ทุกคนเป็นเจ้าของน้ำ ไม่มีใครเป็นเจ้าของหรือครับ ทรัพยากรน้ำเป็นของชาติ เป็นของแผ่นดิน เพียงแต่เราจะจัดสรร

5 อย่างไรก็ตามเพื่อให้ใครดูแล ใครรับผิดชอบ ใครบริหารจัดการ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เหตุผล

ต้องการที่จะให้มีการสะท้อนการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะฉะนั้นการที่องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการเข้าไปดูแลแหล่งน้ำและท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ก็มาจากการเลือกตั้งจากพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ยึดโยงอยู่แล้วกับพี่น้องประชาชน

ในกรรมการลุ่มน้ำก็มีผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิภาคประชาสังคมอะไรต่าง ๆ

10 ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการลุ่มน้ำอยู่ตรงนี้แล้ว เพราะฉะนั้นก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่เขาเขียนไว้

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ว่าหลักการและเหตุผล เหตุผลคือต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วม

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าไม่ได้ขัดอะไร แล้วก็ผมคิดว่าการที่พี่น้องประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหาร

จัดการน้ำที่ใช้อยู่ในชุมชนของตัวเองท้องถิ่นตัวเองนั้นเป็นเรื่องที่เหมาะสมแล้วในประเด็นพวกนี้

ในส่วนอื่นผมก็ขอยิน แต่ก็ยินดีที่จะตัดคำว่า “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้”

15 ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผู้เข้าชมนิทรรศการผลงาน

๔ ปี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประสานฝ่ายคณะกรรมการ

การเมือง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๘๐ คน เข้าเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอต้อนรับนะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

20 ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ในวาระที่ ๒

เมื่อสักครู່ท่านเจน นำชัยศิริ พูดถึงปัญหาขัดรัฐธรรมนูญไม่ทราบท่านพูดไว้แล้ว

ในครั้งก่อนหรือเปล่า ถ้าท่านยังไม่ได้พูด ผมจะให้พูด เชิญครับ

นายเจน นำชัยศิริ : ขออนุญาตท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องของ

รัฐธรรมนูญ ก็อย่างที่ได้เรียนว่ามีอยู่ ๒ - ๓ มาตรา ที่บอกว่ารัฐพึงออกกฎหมายเท่าที่จำเป็น

และก็ต้องไม่ไปละเมิดสิทธิโดยไม่มีเหตุจำเป็น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านเห็นว่ามาตราที่กำลังพิจารณานี้

ขัดหรือเปล่า หรือไม่ได้มีอะไร

30

นายเจน นำชัยศิริ : มาตรา ๖ ตอนนีถ้ตัดข้อความ อย่างที่ท่านประธาน
ได้กรุณาบอกว่าจะตัดข้อความตามหลักเกณฑ์ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าอย่างนั้นยังเป็นสาเหตุ
5 ที่จะต้องทำให้ชัดรัฐธรรมนูญครับ เพราะว่าไม่มีเหตุจำเป็น ไม่มีเหตุอันควรที่จะต้องไปละเมิดสิทธิ
เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่ายังไงจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีลักษณะที่ชัดรัฐธรรมนูญมากขึ้น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือผมเรียนแล้วว่าจะทำอะไรก็ต้องเป็นไป
ตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นการชัดรัฐธรรมนูญก็ต้องไปดูตอนโน้นว่าทำชัดต่อรัฐธรรมนูญหรือเปล่า
ถ้าไม่มีกฎหมายให้ จะชัด ทำไปโดยไม่มีอำนาจของกฎหมาย ดังนั้น จะไปว่ากฎหมายจะชัด

10 ไม่ได้หรอก สมมติว่ารัฐใช้อำนาจโดยไม่ชอบ ชัดต่อกฎหมาย ถ้ากฎหมายนั้นเป็นรัฐธรรมนูญ
ก็ชัดต่อรัฐธรรมนูญจบประเด็นนี้ะครับ ตัดใจตรงไหนครับ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง เชิญท่านชาญวิทย์
วสียงกูร ครับ

นายชาญวิทย์ วสียงกูร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายชาญวิทย์ วสียงกูร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนถึง
15 ในมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ต้องขออนุญาตเริ่มต้นด้วยการขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญและคณะกรรมการวิสามัญที่ได้กรุณารับฟังข้อคิดเห็นของสมาชิก แล้วก็ไปปรับปรุงแก้ไข
ในวรรคหนึ่งให้ ซึ่งท่านได้กรุณาไปเติมคำว่า “ต่อส่วนรวม” เข้ามาให้ ทำให้เกิดถ้อยคำที่เหมาะสม
ขึ้นว่า “ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างสมดุลและยั่งยืน” แต่เท่าที่ผมจำได้ในการอภิปราย
เมื่อสัปดาห์ที่แล้วเราพูดกันว่า นอกเหนือจากความสมดุล นอกเหนือจากความเป็นประโยชน์อะไร
20 ต่าง ๆ แล้ว เราก็มีความห่วงใยในคำว่า “ใช้” เพราะถ้าหากว่าดูในมาตรา ๔ เรื่องของคำนิยาม
เหมือนที่ทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านกรรมาธิการวิสามัญที่ผมเคารพ ก็คือท่านพรศักดิ์
เจียรนัย ได้พูดถึงเมื่อสักครู่ ในคำว่า “รัฐ” หมายความว่ารวมไปถึงหน่วยงานของรัฐ แล้วก็หมายความ
รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ซึ่งหลาย ๆ คนในที่นี้ที่มีประสบการณ์การทำงานในพื้นที่
อย่างเช่น อาจารย์ดวง อันทะไชย อย่างเช่น ผม เป็นต้น เป็นห่วงว่าเรากำลังจะก่อให้เกิด
25 ความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ของน้ำในพื้นที่บ้างหรือเปล่า เพราะถ้าหากว่ารัฐซึ่งหมายถึงรวมไปถึง

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกิดมีวิจารณ์ญาติ มีวินิจัยในเรื่องการใช้น้ำ ที่แตกต่างกันแล้วจะก่อให้เกิดความขัดแย้งได้ แล้วเท่าที่จำได้สัปดาห์ที่แล้วท่านสุรชัย

5 เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ท่านได้กรุณาไถ่เกลี้ยแล้วก็ชี้แนะ ทางคณะกรรมการวิสามัญว่าน่าจะไปเพิ่มเติมขึ้นมาให้เหมาะสม ๒ ประเด็น ส่วนแรกก็คือ เพิ่มเติมคำว่า “ส่วนรวม” เข้าไปเห็นด้วย ขอบพระคุณนะครับ

อีกส่วนหนึ่งที่พูดค้างกันไว้ก็คือเรื่องของหลักเกณฑ์ เรื่องของวิธีการว่าทำอย่างไร ให้การใช้น้ำนั้นเป็นไปโดยมีประโยชน์มากที่สุด แล้วก็ไม่ต้องส่งผลกระทบต่อให้เกิดความขัดแย้ง

10 ขึ้นมาในอนาคต ที่นี้ผมก็เป็นห่วงว่าถ้าเมื่อท่านประธานและท่านกรรมการวิสามัญท่านไปตัด ถ้อยคำว่า “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้” ออก จะยังทำให้เกิด ความสับสน แต่ผมเห็นด้วยว่า ถ้าหากจะเติม ควรจะเติมให้เหมาะสม ขออนุญาตเสนออย่างนี้

ได้ไหมครับ คือแทนที่จะตัดออก ขออนุญาตปรับปรุงถ้อยคำหนึ่งได้ไหม เพราะจริง ๆ แล้ว ผู้ที่จะมีอำนาจในการดูแลเรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ในการใช้น้ำต่าง ๆ มีอยู่ ๒ คณะ ก็คือ

15 กนช. กับคณะกรรมการลุ่มน้ำ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาเสนอว่า ให้เปลี่ยนแปลงถ้อยคำเป็น “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ กนช. หรือคณะกรรมการลุ่มน้ำกำหนด” ถ้าเป็นอย่างนี้ก็จะ เป็น

ทางออกสำหรับทุก ๆ ฝ่าย ก็คือว่ารัฐเองจะใช้ก็ได้ แต่ก็ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดย กนช. หรือคณะกรรมการลุ่มน้ำ ซึ่งจะมีตัวแทนจากภาคประชาชนเข้ามามีส่วนด้วยอยู่แล้ว

20 ในขณะที่เดียวกันก็จะเป็นการวางกรอบเอาไว้ว่า รัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับจะไม่สามารถ ใช้อำนาจได้ตามอำเภอใจ แล้วก็น่าจะเป็นที่ผ่อนคลายความกังวลของท่านสมาชิกในสภานี้ได้ เพราะฉะนั้นขออนุญาตเสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำตามที่ได้กราบเรียนว่า ให้คงคำว่า “ทั้งนี้” ไว้

แต่ว่าปรับปรุงเป็น “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ กนช. หรือคณะกรรมการลุ่มน้ำกำหนด”

ขอบพระคุณครับ

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุมา ๗/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดียวจะไปยาว ท่านกิตติ วัฒนาพานิช เอื้ออำนวย
ก่อนนะครับ ตอนนี้อยู่ในประเด็นแล้ว ทีนี้ก็เรื่องอำนาจในการใช้ เชิญท่านกิตติ วัฒนาพานิช ครับ

5 นายกิตติ วัฒนาพานิช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
กระผม นายกิตติ วัฒนาพานิช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คล้าย ๆ กับเพื่อนสมาชิกที่ได้
มีการพูดถึงที่ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กรุณาเสนอให้เพิ่มเป็น
๒ ประเด็น ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญก็นำไปพิจารณาแล้ว กระผมก็อยากจะขอให้
ทางท่านคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา อย่าเพิ่งไปตัดตรงนั้นเลย เพียงแต่ว่าปรับปรุง

10 อาจจะนำข้อพิจารณาของเพื่อนสมาชิกเข้ามาคิด ผมขอแค่นี้ เพราะเข้าใจว่าท่านประธานเอง
น่าจะมีข้อเสนออยู่แล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรื่องการใช้ ถ้ามีผู้ที่ไม่เห็นด้วยก็คงต้องว่ากัน
ไปตามมติ แต่ทีนี้ผมฟังจากท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ซึ่งกรุณาขึ้นมา
เมื่อมีอำนาจใช้ก็ต้องเติม คณะกรรมการวิสามัญก็เติมมาแล้ว ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล

15 และยั่งยืนตามที่ท่านว่า

อีกประการหนึ่งที่เป็นการอ้างกฎหมาย ต้องเป็นการอ้างตรง ๆ ไม่ใช่อ้างแบบมา
เมื่อสักครู่นี้ ทีนี้กฎหมายถ้าไม่มีอยู่ก็ต้องไปเขียน คราวนี้ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
คนที่หนึ่ง ว่ามีกฎหมายอยู่ในมาตรา ๕๗ วิธีการใช้น้ำก็ต้องใส่ไปว่า “ทั้งนี้ ภายใต้บังคับ
มาตรา ๕๗” ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้น้ำโดยเฉพาะ

20 เพื่อความชัดเจนอย่างที่ว่า พอไหวไหม เชิญครับ

นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ กรรมาธิการวิสามัญ
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในกรณีที่เห็นว่าควรนำข้อความที่ว่า “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์
ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้” กลับคืนมาในมาตรา ๖ โดยระบุให้ชัดเจนลงไปว่า เป็นหลักเกณฑ์

25 ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๗ เพื่อความชัดเจนดิฉันเห็นว่าถ้าเอาข้อความนี้มา ควรจะเอา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อความเดิมคืนมาโดยไม่ต้องปรับปรุงถ้อยคำ เพราะเนื่องจากการไต่สวนเป็นการคุ้มครองไว้เพื่อในกรณีอนาคต มีการแก้ไขมาตราขึ้นใหม่อีก ที่เป็นการลดทอนสิทธิการใช้น้ำของภาคเอกชนอีก จะได้ครอบคลุม

5 เพื่อไว้ในอนาคตด้วย แล้วไม่ทราบว่าในอนาคตจะแก้ไขอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อไปเจอที่มาตราร้อย อย่างที่ผมว่า

ก็ไม่จำเป็นถ้าจะพูดตรง ๆ ก็ต้องทำตามกฎหมายทุกฉบับที่แก้ไข แต่ว่าถ้าอยากจะเติม

เพื่อความสบายใจก็เอา ผมไม่ว่าอะไร ท่านพูดเรื่องหลักการอย่าเพิ่งดีกว่า ทุกคนเห็นตรงกันแล้วว่า

จะต้องเติม ตอนนี้แก้ไขในแง่ของที่จะเติมไปแค่นั้นว่าบัญญัติให้ชัดเจน จะเอากลับมาก็เอากลับมา

10 ผมไม่ได้ว่าอะไร คือจะเอากลับมาบางส่วน ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเขาบอกว่า

เดี๋ยวมีมาตราอื่นอีกว่าอย่างไร ก็เท่ากับไปทำให้แคบลง เอาอย่างนั้นก็แล้วกันจะได้หมด ส่วนท่านที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่เห็นด้วยว่าจะให้ใช้ เท่าที่ดูก็มีส่วนน้อย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยก็ต้องลงมติไปว่าไม่เห็นด้วย

อภิปรายกันมากพอสมควรแล้ว มีท่านใดสงสัยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ต่อไปมาตรา ๙ (๖)

ที่จริงคราวที่แล้วคณะกรรมการวิสามัญยืนยันหนักแน่นมากกว่าจะไม่แก้ไข แต่ว่าทางผู้สวจน

คำแปรญัตติเขาก็อยากได้ให้ชัดเจน พอจะปรับปรุงแก้ไขอะไรได้บ้างหรือเปล่า คณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วิสามัญช่วยชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการใช้ใหม่ เชิญครับ

พลเอก อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ ในหมวด ๓ องค์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในมาตรา ๙ ซึ่งกำหนดให้มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หรือที่เรียกว่า กนช. สำหรับองค์ประกอบมีนายกรัฐมนตรี

เป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ กรรมการ

โดยตำแหน่ง คณะกรรมการวิสามัญได้ปรับแก้จากพวกปลัดกระทรวงต่าง ๆ มาเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ด้วยเห็นว่าปลัดก็ต้องฟังรัฐมนตรีอยู่แล้ว แล้วองค์กรนี้เป็นองค์กร

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุมา ๗/๓

ในการกำหนดนโยบาย ปลัดหรืออธิบดีต่าง ๆ ที่เขียนมาในร่างที่รัฐบาลเสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

ไม่ใช่ผู้กำหนดนโยบาย คณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้แก่จาก “ปลัด” เป็น “รัฐมนตรีว่าการ”

5 และอธิบดีต่าง ๆ ก็ตัดออกถือว่าเป็นหน่วยปฏิบัติให้เกิดความชัดเจนขึ้น “กรรมการโดยตำแหน่ง” นี้

เราก็ยึดถือตามแนวที่ปฏิบัติกันอยู่ เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ โครงสร้างก็เหมือนกัน แต่ที่นี้ทางผู้แปรญัตติ

ก็จะเสนอเพิ่มผู้แทนจากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สภาเกษตรกรแห่งชาติ ซึ่งผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นอย่างนั้น เพราะว่าลักษณะตัวกรรมการโดยตำแหน่ง

10 ก็เหมือนลักษณะของคณะรัฐมนตรีย่อย ๆ ที่พิจารณานโยบายเรื่องนี้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ให้ส่วนอื่น

เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย มีส่วนร่วมด้วย โดยใน (๕) ก็ให้มีกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำเข้ามา

ใน (๖) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่คน ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ

ประสบการณ์และผลงานเป็นที่ประจักษ์ไม่น้อยกว่าห้าปีในด้านทรัพยากรน้ำ ด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผังเมืองและด้านเศรษฐศาสตร์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะมาจากสภาอุตสาหกรรม

15 แห่งประเทศไทย หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาเกษตรกรแห่งชาติ

เข้ามาอยู่ในกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มิใช่ให้อยู่ในกรรมการโดยตำแหน่ง สำหรับเรื่องนี้ไม่ว่า

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

หรือสภาเกษตรกรแห่งชาติสามารถมีบทบาท มีส่วนร่วมได้ เพราะว่าในมาตราอื่นเราก็เขียนไว้ให้ว่า

ท่านสามารถเข้าไปอยู่ตรงนั้นได้ คณะกรรมการลุ่มน้ำซึ่งเป็นระดับล่างที่จะต้องวางแผนบริหาร

20 จัดการน้ำก็มีผู้แทนจากพวกนี้ ภาคอุตสาหกรรม เกษตร พาณิชยกรรมอะไรอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น

ผมคิดว่าจะยึดโยงกันมาตั้งแต่คณะกรรมการลุ่มน้ำซึ่งอยู่ในพื้นที่ ในส่วนกลาง คณะกรรมการ

ทรัพยากรน้ำแห่งชาติก็สามารถแต่งตั้งอนุกรรมการ ซึ่งอาจจะมีส่วนที่เกี่ยวข้องจาก ๓ ภาคส่วน

ที่ท่านผู้แปรญัตติ สงวนคำแปรญัตติไว้ว่ามีส่วนร่วมอยู่แล้ว จะเชิญมาให้ความคิดเห็นอะไรก็ได้ตรงนี้

เราได้ร่างตรงนี้ไว้แล้วเพื่อให้โอกาสกับทั้ง ๓ องค์กรที่ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติได้เข้ามามีส่วนร่วม

25 อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นท่านเจนน้าชัยศิริ ท่านก็ยังสงวนคำแปรญัตติอยู่ว่าจะขอให้อยู่ในกรรมการ

โดยตำแหน่ง อันนี้กรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่วมกันแล้วว่าเราคงจะยึดตามร่างพระราชบัญญัติ

ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาไว้แล้ว แล้วก็ไปเพิ่มให้ใน (๖) ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เชิญท่านเจน

นำชัยศิริ ครับ

5 นายเจน นำชัยศิริ : ขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
การเพิ่มใน (๖) ผมเห็นว่าก็มีปัญหา เพราะว่าท่านไม่ได้เพิ่มจำนวน แต่ว่าท่านเพิ่มสาขาเข้าไป
แล้วก็ไม่ได้บอกว่าสาขาละ ๑ คนหรืออะไร เพราะฉะนั้นลักษณะแบบนี้ก็เป็นลักษณะเหมือน
เก้าอี้ดนตรี แล้วก็ขึ้นอยู่กับว่าจะหยิบใครเข้ามา จริง ๆ แล้วผมถอนจากเรื่องของกรรมการ
โดยตำแหน่งเพื่อที่จะมารับตรงนี้ ผมคิดว่าเราก็ใจกว้างพอว่าขอให้มีสาขานี้เถอะ จะเป็นมาจาก

10 ตำแหน่งไหนก็แล้วแต่ แต่ว่าขอให้มันมีด้านนี้เข้ามาด้วย เพราะว่าอุตสาหกรรมและเกษตร
เป็นผู้ใช้น้ำหลักในด้านเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นผมก็ไม่แน่ใจว่าการที่เรายังคงยืนอยู่ที่ ๔ คน
แล้วให้ ๖ สาขามาเล่นเก้าอี้ดนตรีกันจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมการรับฟังความคิดเห็น
อย่างไร เพราะอันนี้ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการนโยบายเป็นผู้ที่จะต้องวางนโยบายตรงนี้
เพราะฉะนั้นก็เรียกว่าถ้าจะแก้เป็น ๖ คน แล้วก็ด้านละ ๑ คน อันนี้ผมรับได้ ขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ช่วยพูดให้สั้น ๆ ทางคณะกรรมการวิสามัญ
จะเพิ่มเป็นสัก ๕ คนได้หรือไม่ แล้วก็ด้านเศรษฐศาสตร์ผมยังมองไม่เห็นว่าจะมีประโยชน์มากเท่าใด
คือสมัยก่อนการตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมักจะเขียนไว้กว้าง ๆ แล้วก็สามารถที่จะเลือกจากด้านใด
ก็ได้ แต่ปัจจุบันมักจะลงตัวกัน ถ้าท่านเพิ่มเป็น ๕ คน แล้วตัด “ด้านเศรษฐศาสตร์” ออก
ทางท่านเจน นำชัยศิริ จะรับได้หรือไม่ ด้านเศรษฐศาสตร์ผมมองว่าไม่ค่อยเกี่ยวกับกับเรื่อง
20 ทรัพยากรน้ำซึ่งใช้ทักษะด้านการบริหาร ท่านเจน นำชัยศิริ ที่ผมเสนอเป็นอย่างไร ถ้าไม่รับ
เขาจะได้ไม่ต้องพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเจน นำชัยศิริ : ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
เห็นด้วยกับท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วทางด้านเศรษฐศาสตร์ก็มีเลขาธิการสภาพัฒนา

- 5 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่แล้ว ซึ่งก็น่าจะเป็นผู้รอบรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์อยู่แล้ว
อันนี้ผมเห็นด้วย แล้วก็ขอให้ระบุทางด้านละ ๑ คน ถ้าอย่างนั้นก็จะเป็นการรับประกันว่า
อย่างน้อยสาขาหนึ่งต้องมี ๑ คน ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ ผมยังไม่ทราบว่าท่านเจน นำชัยศิริ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม
ว่าท่านจะยังสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๙ (๔) อยู่หรือเปล่า เพราะท่านยังบอกว่ายกอน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือตรงนั้นท่านบอกว่ายกอน

ตอนนี้เราอย่าพูดเรื่องสงวนคำแปรญัตติเลย เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แก้ไขมาก

- 15 ต้องให้ความเป็นธรรมแก่สมาชิกที่เขาอยากแก้ไขในส่วนที่ไม่สงวนคำแปรญัตติ อันนี้เขาไม่ได้
สงวนคำแปรญัตติในด้านผู้ทรงคุณวุฒิ เราไปเสนอให้เขาเอง ดังนั้น ประนีประนอมกันว่าใครจะแก้
อย่างไร ผมก็ไม่ได้ถือเป็นสาระเอาข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติมานะครับ

พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ การที่เรากำหนดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ๔ คน

- 20 ก็อยู่ที่ว่าในช่วงใดท่านนายกรัฐมนตรีต้องการผู้ที่ทรงคุณวุฒิในด้านใด ท่านสามารถจะเลือกได้
ไม่ว่าด้านการเกษตร ด้านทรัพยากรน้ำ ด้านผังเมือง ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านสิ่งแวดล้อม
หรือด้านอุตสาหกรรม ท่านเลือกมาก็ได้ เลือกมาแค่ ๔ คน มีเชื่อว่าทุกคนจะต้องเป็นหมด
บางเรื่องอาจจะไม่เกี่ยวข้องก็ได้ ตอนนี้ทำไม่ถึง ๔ คน ก็คณะกรรมการลุ่มน้ำเรากำหนดไว้ ๔ คน
เหมือนกัน เราจะลื้อกันมา สำหรับด้านเศรษฐศาสตร์ถ้าคิดว่าไม่จำเป็น คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ยินดีที่จะตัดออก แต่ความจริงแล้วเวลาพัฒนากลุ่มน้ำอะไรต่ออะไร เราต้องคำนึงถึงความคุ้มค่า

ทางเศรษฐกิจด้วย ที่นี้ท่านเจน นำชัยศิริ บอกว่ามีเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดูอยู่แล้ว ก็ไม่เป็นไรครับ ยินดีจะตัดคำว่า “ด้านเศรษฐศาสตร์” ออก แต่ขอยืนยันว่าเป็น ๔ คน

5 เท่าเดิม ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านเจน นำชัยศิริ พอรีบได้ใหม่ เพราะที่ท่านไม่มีสิทธิที่จะโหวตอะไรในประเด็นนี้ นอกจากว่าท่านจะไม่เห็นชอบ ประเด็นนี้ผมถามไม่ได้ว่า จะเห็นตาม ๔ คน หรือ ๕ คน ได้แต่ประนีประนอมกันแบบนี้ เพราะท่านจะต้องสงวนคำแปรญัตติไปประเด็นนั้น ซึ่งโอกาสขณะก็สุดแล้วแต่ ถ้าท่านเห็นว่าจะชนะตรงนั้น คือร่างพระราชบัญญัติ

10 ฉบับนี้ก็ทำลำบากตรงนี้แหละครับ

นายเจน นำชัยศิริ : อย่างที่ท่านประธานได้แจ้งไปตั้งแต่ต้นว่ากฎหมายฉบับนี้มีการแก้มาก แล้วก็ใช้เวลาในการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการวิสามัญค่อนข้างยาวนาน

แล้วก็อย่างที่ได้เรียนว่าผมเองพอรับทราบในประเด็นที่บอกว่าจะเป็นมินิคابينेट (mini cabinet) ทั้ง ๆ ที่จริง ๆ แล้วในนั้นก็ยังมีผู้แทนจากหน่วยงานซึ่งไม่ใช่คابينेटเข้าไปอยู่ในนั้นด้วย ผมก็ยอมรับ

15 ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าทางผู้ประกอบการเขาก็ใจกว้างพอ แต่ผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมเรายังจะคงสภาพ

เก้าอี้ดนตรีอยู่ ถ้าท่านบอกว่าให้ท่านนายกรัฐมนตรีมีสิทธิที่จะเลือกตามความจำเป็น ผมคิดว่าถ้าเทียบกับการที่เรามีในทุก ๆ สาขา แล้วฟังความให้รอบด้าน ให้รอบคอบในทุก ๆ สาขา

อันไหนจะเป็นประโยชน์มากกว่า เพราะฉะนั้นผมก็ขอยืนยันนะครับ ถ้าไม่เป็น ๕ คนอย่างที่ท่านประธานได้เสนอมา แล้วก็ด้านละ ๑ คน ผมก็คงต้องยืนยันตามคำแปรญัตติของผม ขอขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านก็ยื่นคำแปรญัตติในส่วนนั้นไปก็แล้วกัน

เชิญทางประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ เมื่อแก้ตัวเลขสัดส่วนจะปรับเปลี่ยนทันที เพราะฉะนั้นการกำหนด

นโยบายรัฐ รัฐจะกำหนดนโยบายอะไรเองไม่ได้เสียครับ

30

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๘/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยื่น ๕ คนอย่างเดิม

แต่ว่าตัด “ด้านเศรษฐศาสตร์” ออกไป เพิ่มโอกาสให้เขาได้มามากขึ้น โอ.เค. ครับ ถ้าอย่างนั้น

5 ก็ไหลตไป อันนี้คณะกรรมการวิสามัญขอแกลง เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ พอดีเมื่อมีการแก้ไขร่างของคณะกรรมการวิสามัญ

ตัด “ด้านเศรษฐศาสตร์” ออก ผมอยากให้บันทึกไว้ แล้วตัวเองไม่อยากจะทำอธิบายเรื่องนี้

แต่ว่าที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพูดถึงเรื่องเศรษฐศาสตร์ มองภาพรวมแล้ววิเคราะห์

10 ทั้งเชิงคุณภาพกับเชิงปริมาณ โดยหลักการทั่วไปนักเศรษฐศาสตร์ที่มองภาพรวมพวกนี้มีมาก

แล้วกล้าแสดงออก ผมเองก็ไม่ได้บอกว่าผมจบเศรษฐศาสตร์หรือไม่ แต่ผมอยากให้บันทึกไว้ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความจำเป็นมี แต่ท่านจะตัดออกก็ขอให้บันทึกความเห็นของผมไว้ ผมคิดว่าการพิจารณาของ

คณะกรรมการวิสามัญตั้งแต่แรกที่ทำให้ด้านเศรษฐศาสตร์เข้ามาผนวกไว้เป็นเรื่องที่การมองภาพรวม

ของทรัพยากรน้ำทั้งระดับประเทศแม้แต่ระดับที่จะมองถึงท้องถิ่นได้จะเป็นภาพรวมที่เป็นกลาง

15 เท่านั้น และขออนุญาตบันทึกแล้วก็ในสากลทั่วไป ไม่ว่าจะการเงิน การธนาคาร นักเศรษฐศาสตร์

ก็เข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ด้วย ขออนุญาตท่านประธานบันทึกไว้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บันทึกไว้ นะครับ คือด้านเศรษฐศาสตร์

ก็เป็นเพียวไซเอนซ์ (pure science) ด้านอื่น ๆ ก็เป็นแอฟพลาย (apply) ก็อาศัยเศรษฐศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทั้งนั้น คงไปได้เพื่อให้กรรมการต่อไปถ้าขาดแคลนด้านใด หรือไม่เหมาะสมด้านใดก็เสนอแก้ไข

20 กฎหมายกันต่อไปจะได้ไปได้นะครับ

ต่อไปมาตรา ๑๗ (๑) มีปัญหาอะไรครับ ปัญหาเรื่องถ้อยคำหรือเปล่า หรือว่าปัญหา

อะไร คณะกรรมการวิสามัญทราบหรือไม่ เชิญชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วินัย ๙/๑

พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวส์ดี (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวส์ดี ประธาน

5 คณะกรรมการวิสามัญ ในมาตรา ๑๗ (๑) ไปโยงกับมาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ เรื่องยุทธศาสตร์ชาติ

คือยุทธศาสตร์ชาติกำหนดไว้ ๒๐ ปี แล้วยก ๒๐ ปี แต่เราขอเป็นห่วงห่วงละ ๕ ปีอย่างนี้

ในเรื่องนี้ก็เกี่ยวโยงกัน อันนี้ผมขออนุญาตให้ทางท่านสมเกียรติ ประจำวงษ์ กรรมการวิสามัญ

แล้วก็เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ชี้แจงถึงเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทเกี่ยวกับ

การบริหารจัดการน้ำเพื่อให้เกิดความชัดเจน ความจริงในวันศุกร์ที่ ๒๘ กันยายน ที่ผ่านมา ก็เข้าใจ

10 ตรงกันแล้ว แต่เป็นเรื่องของการเขียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนในคำพูด แต่โดยหลักการ

แล้วเข้าใจตรงกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก่อนจะชี้แจง ผมอยากทราบว่ามีท่านใด

ได้ท้วงไว้หรือไม่ ประเด็นใด ผมจำไม่ได้ มีท่านใดประท้วงไว้หรือไม่เห็นด้วย หรือว่าขอให้แก้ไข

พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวส์ดี (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ยังครับ

15 วันนั้นท่าน พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ตั้งข้อสังเกตไว้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักเลย ผมจำได้ว่า

ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับว่ามาตรานี้ไม่จำเป็น ไม่น่าจะเกี่ยวกับเรื่องข้อความ หน่วยงานเข้าซ้อนหรืออะไร

ทำนองนี้หรือเปล่า

พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวส์ดี (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ไม่ใช่ครับ

20 เป็นเรื่องของการเขียนแผน เราเขียนว่า ๕ ปี ท่านบอกว่าถ้า ๕ ปีจะไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

๒๐ ปี แต่ความจริงแล้วแผนทำทุก ๕ ปี ๔ แผนก็ ๒๐ ปี ตรงนี้ทุกคนเข้าใจตรงกัน แต่วิธีการเขียน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านแก้ไขนิดเดียว จากคำว่า “กำหนด”

มาเป็นคำว่า “จัดทำ” คงไม่มีประเด็นนะครับ เปลี่ยนข้อความ ชี้แจงเล็ก ๆ ก็พอ เพราะว่า

เรื่องข้อความแค่นั้นเปลี่ยนจาก “กำหนด” เป็น “จัดทำ” ส่วนในหลักการไม่ได้มี ชี้แจงสั้น ๆ

25 ก็แล้วกัน เดียวจะเสียเวลามาก

นายสมเกียรติ ประจำวงษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบคุณครับ กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมเกียรติ ประจำวงษ์ เลขาธิการ

5 สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมาธิการวิสามัญ การปรับแก้ ปรับปรุงมาตรา ๑๗ จะสืบเนื่อง

ไปถึงมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ ด้วย เป็นการปรับวิธีการเขียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจน

มากขึ้น เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๗ เป็นการบ่งบอกสิ่งที่ต้องทำหน้าที่และอำนาจของ กนช.

ที่กำหนดไว้เป็นนโยบายและแผนแม่บท ส่วนมาตรา ๑๘ เป็นการกล่าวถึงวิธีการให้ได้มา

ซึ่งนโยบายและแผนแม่บทจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็น โดยยกเอามาตรา ๑๙ ที่อยู่ตอนท้าย

10 ให้รวมถึงการปรับปรุงนโยบายก็ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นด้วยเช่นเดียวกัน ขออนุญาต

กราบเรียนว่ามาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ เป็นเรื่องของนโยบายและแผนแม่บท ส่วนมาตรา ๑๙

ให้ชัดเจนเป็นเรื่องของการติดตามและประเมินผล การทบทวนแผนปฏิบัติการที่ให้รายงาน

คณะรัฐมนตรีทุกปี เพราะฉะนั้นการเขียนทั้ง ๓ มาตรามีความเชื่อมโยงกัน แล้วก็เกิดความชัดเจน

มากขึ้นในทางปฏิบัติขออนุญาตกราบเรียนครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สรุปแล้วมาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘

มาตรา ๑๙ เป็นเรื่องเดียวกัน แล้วก็คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขมาตรา ๑๗ (๑) คำเดียว

ส่วนคำอื่น ๆ ในมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ ไม่ได้แก้จากราวที่แล้ว

นายสมเกียรติ ประจำวงษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียนครับ

มาตรา ๑๘ เป็นการตัดวรรคแรกเพื่อไม่ซ้ำซ้อนกับวรรคหนึ่งในมาตรา ๑๗

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตัดเมื่อไร ไม่มีตัวสีเหลือง ถ้าตัดคราวใหม่

จะต้องมีตัวสีเหลือง ตัดอยู่เดิมแล้ว และมีปัญหาอะไรผมก็ยังสงสัย เดียวสมาชิกที่เขาพูดไว้

ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ได้แก้ไขหรือไม่ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙

จากราวที่แล้วมาราวนี้แก้หรือไม่ มีแก้ด้วยหรือครับ ทำไมไม่ทำตัวสีเหลืองไว้จะได้รู้

เชิญครับ

25

30

พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวัสต์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวัสต์ ประธาน

5 คณะกรรมการการวิสามัญ ในมาตรา ๑๗ (๑) หลังจากที่ประชุมกันเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ แล้วก็ได้มีการ

แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องและเข้าใจตรงกัน โดยแก้ไขใหม่เป็นดังนี้ “(๑) จัดทำนโยบายและ

แผนแม่บทเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรน้ำที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

ให้ความเห็นชอบ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ผมสงสัยก็คือว่า มาตรา ๑๗ (๑) เดิม

10 ส่วนใหญ่ไม่ได้แก้ไขหรือไม่ แก้ไขจากคราวที่แล้วจากคำว่า “กำหนด” เป็น “จัดทำ” เท่านั้น

ก็ช่วยกันดูว่าแค่นี้พอหรือยัง เพราะผมไม่ทราบว่าท่านใดสงสัยหรือว่าอภิปรายที่กระทบไว้

รวมทั้งมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ ไม่มีตัวสีเหลืองเลย ก็แสดงว่าคณะกรรมการการวิสามัญ

ไม่ได้แก้จากเดิมเลย ถูกหรือไม่ ไม่มีประเด็นอะไรนะครับ

พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวัสต์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ไม่ได้แก้

15 ประเด็น แก้ไขคำพูด

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้ไขคำพูด ก็เท่ากับแก้ตัวเดียวเท่านั้น

ท่านสมาชิกลองทบทวนดูนะครับ ผมไม่ทราบว่าท่านใดสงสัยตรงไหนไว้ เพราะเขาบอกว่า

มีการโต้เถียง ช่วยกันดูทั้งเก่าทั้งใหม่ ถ้าเรียบร้อยแล้วก็จะได้ผ่านมาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘

มาตรา ๑๙ ไปเลยนะครับ คณะกรรมการการวิสามัญก็เท่ากับว่าถ้อยคำเดิมถูกต้องแล้ว

20 ไปแก้ไขให้ชัดหนึ่งนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๑๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่ตั้งใจ ก็ไปตามนี้ มาตรา ๒๓/๑ เป็นเรื่องใหญ่เลย คือบทให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจใช่หรือไม่

5 ต่อไปมาตรา ๒๓/๑ คือบทให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจฝ่ายหนึ่งก็บอกให้เลิกไปเลย ดีกว่า อันนี้ผมขึ้นพิจารณาเองนะครับ แล้วก็อภิปรายกันไปมาก็เลยบอกเขานไว้ก่อนก็แล้วกันจะ เลิกหรือไม่เลิก จำได้มีท่าน พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร พูดไว้ว่าซ้ำซ้อน ท่านยังตั้งใจอยู่หรือไม่ เชิญครับ

10 พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ในคราวที่แล้วเนื่องจากว่ามีความซ้ำซ้อนกับการบริหารจัดการน้ำในกรณีน้ำท่วม ตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเขามีแผนการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ อยู่ ดูมวลงน้ำก็เหมือนกันนี่แหละครับ ทางนี้ก็บอกว่า ตามพระราชบัญญัตินี้ ศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจก็พิจารณาเรื่องมวลงน้ำ แล้วก็ตามแผนการ

15 ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปดูเรื่องการแก้ไขปัญหา เป็นการช่วยเหลือ ประชาชน ซึ่งไม่ใช่ เขาก็ดูมวลงน้ำก็เหมือนกัน ที่คณะกรรมการวิชาการวิสามัญชี้แจงผมว่ายังไม่ค่อย ชัดเจน แต่ท่านก็อ้างว่ามีผู้แทนของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมาร่วมประชุมด้วย แล้วก็เห็นชอบตามนี้ ถ้าเป็นอย่างนั้นผมก็ยอมตามที่คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณา เพราะถือว่า มีผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งเขาเป็นเจ้าของเรื่องอยู่แล้วเขามาพิจารณาร่วมด้วย แล้วเขาก็ไม่ได้คัดค้านอะไร อันนี้ก็แล้วแต่ทางคณะกรรมการวิสามัญครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ให้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญยืนยันก็แล้วกัน ว่าศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจนี้จำเป็น และก็ไม่ได้ซ้ำซ้อน แล้วก็ทำตามกฎหมายนี้ก็จะดำเนินไปได้ ยืนยันสักเล็กน้อย ท่านนิรวัชช์ ปุณณกันต์ จะถาม เชิญครับ

นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นิรวัชช์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ส่วนในประเด็นของผมนั้น คือผมเสนอในเรื่องของการตีความคำว่า “ปัญหาวิกฤติน้ำ” ถ้าบอกว่าถึงเวลาที่จะวิกฤติน้ำแล้ว

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยฺรึ สุทธิ ๑๐/๒

ใครจะเป็นผู้ประเมินว่าเป็นวิกฤติแล้วหรือยัง แล้วใครจะเป็นคนที่จะนำเสนอท่านนายกรัฐมนตรี ผมก็เสนอว่าควรจะมีการเติมข้อความหรือไม่ว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะตั้งศูนย์โดยคำแนะนำ

5 ของเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพราะว่าท่านเป็นผู้ที่รวบรวมสถานการณ์

แล้วก็เป็นคนประเมินว่าขณะนี้วิกฤติแล้วหรือยัง แล้วก็นำเสนอท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อจัดตั้ง

ศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจนี้ขึ้นมา ได้ปรึกษาหารือกับท่านกรรมาธิการวิสามัญบางท่านแล้ว

ท่านก็ชี้แจงว่าตัวเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติที่ท่านทำหน้าที่นี้อยู่แล้ว

ไม่จำเป็นต้องเขียน ถ้าเมื่อท่านยืนยันว่าท่านเลขาธิการได้ทำหน้าที่นี้และนำเสนอ

10 ท่านนายกรัฐมนตรีประกอบการพิจารณาในการที่จะออกคำสั่งจัดตั้งศูนย์ ผมก็ไม่ติดใจครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจง

ยืนยันให้ท่านพอใจ ท่านจะได้ไม่ติดใจมาตรา ๒๓/๑ เชิญท่าน พลเอก อภิวัชร์ หนึ่งสวัสดิ์ ครับ

พลเอก อภิวัชร์ หนึ่งสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิวัชร์ หนึ่งสวัสดิ์ ประธาน

15 คณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมอยากจะขอย้อนมาตรา ๑๙ นิดหนึ่ง เดี่ยวจะเข้าใจกันผิด

ในมาตรา ๑๙ วรรคท้าย เป็นเรื่องคำพูดแล้วก็ตัดออกวรรคท้ายเลย ที่นี้มาตรา ๒๓/๑

ปัญหาวิกฤติ กรุณาไปดูมาตรา ๒๓ (๑/๑) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะทำหน้าที่กลั่นกรอง

และเสนอความเห็นต่อ กนช. เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๑) (๒) (๓)

และมาตรา ๒๓/๑ จะเป็นผู้เสนอเขียนไว้ในมาตรา ๒๓ (๑/๑) แล้วนะครับ ถ้ามว่าสำนักงาน

20 ทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่าวิกฤติหรือไม่วิกฤติ

อย่างไร ก็ได้เขียนไว้ในมาตรา ๒๓ (๗) ว่า “กำกับดูแลบริหารจัดการระบบสารสนเทศ

ทรัพยากรน้ำ โดยให้หน่วยงานที่ กนช. กำหนด สนับสนุนข้อมูลและเชื่อมโยงระบบสารสนเทศ

ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรน้ำ ทั้งในภาวะปกติและภาวะวิกฤติ” คือ

ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับ จะต้องเกิดศูนย์ข้อมูล รวมข้อมูลทั้งหมด

ซึ่งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะต้องดูแลตั้งแต่การพยากรณ์อากาศ ไปมาจนถึงข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๑๐/๓

ปริมาณน้ำในเขื่อนกักเก็บ ปริมาณน้ำฝนที่คาดว่าจะตกกักเก็บ พื้นที่ไหนแล้ง พื้นที่ไหนน้ำท่วมประจำ

ข้อมูลพวกนี้จะถูกมารวมอยู่ที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จะมีศูนย์ข้อมูลทางนั้น เพราะฉะนั้น

5 สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติทราบทั้งหมดว่าอะไรจะเกิดขึ้น แล้วจะเกิดอย่างไรในพื้นที่ไหน

เพราะฉะนั้นจากข้อมูลตรงนี้ก็ไปกลั่นกรองและเสนอความเห็นของสำนักงานทรัพยากรน้ำ

แห่งชาติ เพื่อนำไปสู่การใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๓/๑ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

มาตรา ๒๓/๑ มีประเด็นอะไรครับ

10

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม อาจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีอยู่คำเดียว

ที่ผมอยากจะปรึกษาทางคณะกรรมการวิสามัญ เขียนอย่างนี้ในมาตรา ๒๓/๑ “ในกรณีที่เกิด

ปัญหาวิกฤติน่าจะส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของคน สัตว์ หรือพืช หรือก่อให้เกิดความเสียหาย

แก่ทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐเป็นอย่างมาก” ผมอยากจะใช้คำว่า “รุนแรง” แทน

15

“อย่างมาก” ได้หรือไม่ครับ เพราะว่าอย่างน้อยรุนแรงเป็นอาการที่เราพอจะบอกได้ แต่ว่าพอบอก

อย่างมาก บางทีหามาตรการลำบาก แล้วที่เราใช้มาตลอดก็ใช้คำว่า “รุนแรง” เมื่อเกิดปัญหาวิกฤติ

ผมไม่ทราบว่าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญและท่านกรรมาธิการวิสามัญพอจะพิจารณา

ได้หรือไม่ ผมมีประเด็นเดียว ขอพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

20

พลเอก อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ ความจริงคำว่า “อย่างรุนแรง” อยู่ในมาตราน้ำแล้ง น้ำท่วมอยู่แล้ว

แต่ที่นี้สถานการณ์มากกว่านั้น มากกว่าที่รุนแรง ถึงใช้คำว่า “อย่างมาก” ให้เห็นว่ามากกว่าที่รุนแรง

ตามมาตราถัดมา เรื่องน้ำแล้งน้ำท่วม แต่ถ้าท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว อยากจะใช้คำว่า

“รุนแรง” ก็ไม่เป็นไร ผมก็ยินดีแก้ไขตามที่ท่านเสนอมา ความหมายจะไม่กระทบต่อการบริหาร

จัดการ ขอขอบคุณครับ

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เติมให้ นะครับ มาตรา ๓๘/๑ เติมคำว่า “ฟัง” เติม “ควร” ต้องใส่ไว้ด้วย ที่ผมท้วงไว้ ภาษากฎหมายเราจะใช้ “ฟังต้องให้” ใส่คำว่า “ควร”

5 ไว้มาตรา ๒๓/๑ คำว่า “รุนแรง” ก็ใส่ไว้ด้วย เข้าใจหรือไม่ครับ

พลเอก อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วก็แก้ไขคำว่า “ควร” เป็น “ฟัง” แล้วก็เพิ่มคำว่า “พาณิชย์กรรมและการท่องเที่ยว” เข้าไปครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวดูให้หมดนะครับ คำว่า “ควร”

ต้องตัดออก เพื่อจะได้รู้ว่าเราแก้ไขอันนี้ถูกต้อง ที่นี้จะไปเชื่อมโยงที่อภิปรายกันกับมาตรา ๓๘ (๒) ท่านจะชี้แจงเลยหรือไม่ มาตรา ๓๘ (๒) ไปเติมว่า “อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว” รัฐวิสาหกิจพล ยอดเมืองเจริญ จะพูดถึงใช่ไหมครับ มีมาตรา ๓๘ (๑) ใส่ “พาณิชย์กรรมและการท่องเที่ยว”

15 และพาณิชย์กรรม” ในมาตรา ๓๘/๑ ใช้ใหม่ ท่าน ไอ.เค. หรือยัง ย้อนกลับดูร่างพระราชบัญญัติ

ที่ใส่ใหม่ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ขอรบกวนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ วันนั้นที่ทางท่านกรรมาธิการวิสามัญได้นำเสนอ เรื่องมาตรา ๓๘/๑ ในความวันนั้นเราเขียนไว้ตอนบรรทัดที่ ๒ บอกว่า การคมนาคม เกษตรกรรม

20 อุตสาหกรรม และพาณิชย์กรรม พอในมาตรา ๓๘ ก็มีประเด็นใน (๒) เมื่อเราจะรับหลักการ

ในมาตรา ๓๘/๑ ที่เพิ่มมาใหม่นั้น พอในมาตรา ๓๘ (๒) ทำไมไปเขียนเรื่อง “การอุตสาหกรรม” และตัด “พาณิชย์กรรม” ออก แล้วไปเติม “การท่องเที่ยว” ผมก็ได้อธิบายต่อสภาแห่งนี้ว่า

คำว่า การท่องเที่ยว โดยความหมายทั่วไป หมายถึงการท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ

การท่องเที่ยวเพื่อหาความรู้ การท่องเที่ยวเพื่อไปพบสิ่งใหม่ ๆ ทำนองนั้น เสร็จแล้วในคำนิยาม

25 การท่องเที่ยวก็มาบอกว่า สิ่งที่อำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยว เราพูดถึงมีโรงแรม มีภัตตาคาร

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๑๐/๕

ผมก็บอกว่า โดยความหมาย คำว่า “การค้า” ซึ่งพาณิชย์กรรม หมายถึง เทรดคอมเมอร์เชียล (trade commercial) โดยความหมายทั่วไป เสร็จแล้วผมก็อธิบายว่า ข้อตกลงระหว่างประเทศ

5 เราพูดถึงเรื่องการค้าและการบริการ อย่างเร็ว ๆ นี้ ข้อตกลงในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน เราใช้คำว่า เทรดอินเซอร์วิสเซส (trade in services) ซึ่งโดยความหมายนั้นเขาจะรวมถึงโรงแรม รวมถึงสปา

(spa) รวมถึงสถานพยาบาล รวมถึงโลจิสติกส์ (logistics) ความหมายทั่วไปเป็นอย่างนั้น เพื่อให้เกิด

ความสมบูรณ์ ผมก็บอกว่าถ้าเราเขียนมาตรา ๓๘/๑ ลงไป ข้อความใน (๒) ของมาตรา ๓๘

10 จะเขียนว่า การอุตสาหกรรม การพาณิชย์กรรม ส่วนการโรงแรม เขียนไว้ต่อ แต่เขียนเต็มให้เต็ม

เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนมากขึ้น แล้ววันนั้นผมยังอธิบายด้วยว่า ภัยพิบัติมีบางอย่าง

บริการประชาชนทั่วไป ไม่ได้มีเจตนาบริการสถานที่ท่องเที่ยวอย่างเดียว เป็นต้น เพื่อให้เกิด

15 ความสมบูรณ์แล้วก็ยังเห็นผลในเรื่องอื่นได้ต่อไปด้วย ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงที่คณะกรรมการวิสามัญปรับปรุงมานี้

15 ใช้ได้แล้ว เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : (๒) ของมาตรา ๓๘ ท่านเขียนว่าอย่างไรครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๒) ท่านใช้คำเดิมใช่ไหม “อุตสาหกรรม

การท่องเที่ยว” ไม่ได้แก้ไขครับ แก้ไขวรรคแรก แต่ไม่ได้แก้ไขตอนนี้ครับ

20

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ กรรมการและโฆษกวุฒิสภา ขออนุญาติท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติดูว่า เมื่อเห็นด้วยกับความหมายของมาตรา ๓๘/๑ และข้อความในมาตรา ๓๘/๑

5 เขียนไว้ชัดเจนว่า “การอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม” แต่พอในมาตรา ๓๘ (๒) คำว่า “พาณิชย์กรรม” หายไป แล้วผมถามวันนั้นว่า ทำไมถึงเป็นเช่นนั้น ท่านอธิบายเรื่องการท่องเที่ยวแทน ผมก็ลุกขึ้นบอกว่า การท่องเที่ยว ความหมายทั่วไปเป็นอย่างที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ แต่ว่าองค์ประกอบของการท่องเที่ยวอาจจะมีส่วนอื่นด้วย แต่ผมก็อธิบายคำว่า “พาณิชย์กรรม” โดยความหมายสากลเราหมายถึงเรื่องการค้า การพาณิชย์กรรม แล้วก็อธิบายต่อไปว่า ข้อตกลง

10 ระหว่างประเทศ เขาพูดถึงเรื่องการค้าและการบริการ แล้วการค้าในกิจการบริการ เช่น เทรดอินเซอร์วิสเชส พูดถึงเรื่องอะไร ผมว่าถ้าเขียนเต็มให้เต็มจะสมบูรณ์ขึ้น ผมก็พูดในลักษณะนี้ แล้วก็ยังสังเกตเห็นผลต่อไปในการใช้ทรัพยากรน้ำในเรื่องพาณิชย์กรรมได้ดีกว่าด้วยซ้ำไป ก็ขออนุญาติเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เต็มไว้ใน (๑) ท่านก็เห็นด้วยแล้วนะครับ

15 ส่วน (๒) เขาก็จะเน้นไปว่าเฉพาะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ท่องเที่ยวธรรมดาไม่ใช่ ถูกต้องนะครับ เป็นไปตามเจตนารมณ์ครับ มีกรรมวิธีการวิสามัญยกหน้าแล้ว โอ.เค. ครับ ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ดิดใจ (๑) หรือ (๒) เชิญครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 คือผมได้พูดไว้ในมาตราหนึ่ง ในขณะที่โยงกับมาตรา ๔๐/๑ ว่าการใช้น้ำประเภทที่ ๑ ที่ครัวเรือนก็ดี อุตสาหกรรม เลี้ยงสัตว์ ยังชีพอะไรพวกนี้ แล้วผมก็อยากจะทราบว่าเรามีเขียนไว้ตรงไหนบ้าง ที่จะบ่งบอกว่าการใช้น้ำในประเภทที่ ๑ นี้จะต้องให้คำนึงถึงประสิทธิภาพของการใช้น้ำด้วย ส่วนในประเภทที่ ๒ ประเภทที่ ๓ คงไม่ต้องเขียนก็ได้ เพราะอย่างไรถ้าเขาใช้มาก เขาก็ต้องจ่ายมาก สำหรับประเภทที่ ๑ ก็เป็นที่ทราบกันบ้านเราบางที่เข้าไปในครัวเรือน บางที่บางบ้านก็ล้างรถบ้าง เอาไปรดน้ำต้นไม้ ใช้กันอย่างฟุ่มเฟือยพอสมควร ซึ่งสิ่งเหล่านี้เราควรจะได้ให้เขามีจิตสำนึก

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เปล่งฉวี ๑๑/๒

ในการใช้น้ำร่วมกัน ในเมื่อไม่ต้องเสียเงินเสียทอง ผมไม่ทราบที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญวุฒิสภา เพื่อโยงนะครับ คำพูดในข้อที่ ๑ ผมไม่มีติดใจ แต่อยากถามว่าเรามีอะไร ตรงไหนที่บอกว่า

- 5 สามารถจะควบคุมให้เกิดมีประสิทธิภาพในการใช้น้ำในข้อที่ ๑ กราบขอบพระคุณท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็ขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีอะไรหรือเปล่าครับ ท่าน โอ.เค. แล้วใช้ไหม ท่านกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงไหมครับ

พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ ประธาน

คณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา ขอเรียนชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องการแบ่งประเภทน้ำ ก่อนที่จะชี้แจง ผมขอเรียนให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านในสภาแห่งนี้ได้รับทราบว่า ทุกมาตรา ในหมวด ๔ ทั้งหมด ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๒ ว่าให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติไปศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยใช้เวลา ๒ ปี เพราะฉะนั้นหากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านสภา

- 15 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับแล้ว อีก ๒ ปีในหมวด ๔ ทั้งหมดถึงจะใช้บังคับ หลังจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ทำการศึกษาจนเกิดความชัดเจนแล้ว ผมทำความเข้าใจ ตรงนี้ก่อนในมาตรา ๒ เขียนไว้เช่นครับ

ประเด็นที่ ๑ ที่ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ได้ตั้งข้อสังเกต ขออนุญาต เอย่ยนามท่านนิดหนึ่งนะครับ ท่านอาจารย์ครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้นั่งนอนใจ

- 20 แล้วก็เห็นความสำคัญของเรื่องนี้ การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ เราได้ประชุมหารือกัน

ในมาตรา ๒๓ (๘) บัญญัติไว้ว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชน ประชาชน และชุมชน ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟู การอนุรักษ์ และการดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ” ตรงนี้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติต้องไป กำหนด ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดมากกว่าที่ท่านอาจารย์ว่าอีก มาตรา ๒๓ (๘) ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่กรุณา

5 ให้ชี้แจง พอตัวอย่างนี้ครับ ผมต้องขออนุญาตทำความเข้าใจมาตรา ๓๘/๑ ซึ่งเราเห็นชอบไป

วันนั้นเราถกกันมาตรา ๓๘/๑ ในฐานะที่ท่านเดิมเข้ามาใหม่ เมื่อเดิมเข้ามาแล้ว ผมเองก็บอกว่า

ถ้าเดิมข้อความนี้ในมาตรา ๓๘ ควรจะเติมให้สมบูรณ์ ตอนนี้นำประเด็นนี้ท่านก็เลยแก้ พอท่านแก้

ผมก็ถือว่าผมมีสิทธิอภิปรายเหมือนกัน ผมต้องขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า

10 ที่ผมนำเสนอเมื่อครั้งที่แล้วนั้น คำว่า “พาณิชย์กรรม” ผมก็อธิบายว่าถ้าเราเขียนกฎหมาย

ให้สื่อและแปลเป็นภาษาอังกฤษให้คนรู้ทั่วไป เขาจะเข้าใจความหมายได้ค่อนข้างชัดเจน

อย่าง “การอุตสาหกรรม” แน่นนอนครับ สมมติว่าเราเอามาใช้ผลิตน้ำถ้าไม่ขายเป็นทางค้าปกติ

เท่ากับผลิตเพื่อใช้ก็ได้ หรือผลิตแล้วไม่จำหน่ายก็ผลิตไปครั้ง ๒ ครั้ง ผมถึงพยายามที่จะอธิบายว่า

เรื่องทั่วไป ถ้าทำเป็นการค้าปกติเป็นประโยชน์ที่จะต้องดำเนินการต่อเนื่องที่นานพอสมควร

เรื่องพาณิชย์กรรมก็เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเหล่านี้ แล้วผมจะอธิบายด้วยการทำข้อตกลง

15 ต่าง ๆ ในระหว่างประเทศ ถ้าเขาอ่านกฎหมายเราเขาจะได้เข้าใจว่า เรื่องนี้เวลาเขามาลงทุน

ในประเทศ เขารู้ว่าเรื่องอะไรที่เป็นทำการค้าปกติที่มีการใช้น้ำในการประกอบธุรกิจเป็นทางค้า

ปกตินั้นก็เข้าข่าย บางอย่างเราตีความทางตรง บางอย่างเราตีความทางอ้อม ยกตัวอย่าง

ท่านประธานครับ ใช้ว่า “การอุตสาหกรรม” ถ้าเราจะพูดอย่างด้วยเหตุด้วยผลก็รวมทั้ง

การอุตสาหกรรมท่องเที่ยวก็ได้ แต่ท่านไปเติมว่า “การอุตสาหกรรม” เสร็จ “การท่องเที่ยว”

20 เติมผมคิดว่าคงไว้เหมาะสมอยู่แล้ว ท่านก็ไปเติมคำว่า “การอุตสาหกรรม อุตสาหกรรม

การท่องเที่ยว” คนอ่านก็ยิ่งรู้สึกที่เราพิจารณากฎหมายกันในลักษณะที่เป็นแบบไหน

เพื่อจะตอบใจหทัยต่อความถูกต้องของท่านกรรมาธิการวิสามัญ หรือจะใช้ประโยชน์ในการ

ให้ความเห็นจากทางสมาชิกในสภาเพื่อให้ข้อความกฎหมายกว้างขึ้น สมมติว่าท่านจะเติมนะครับ

ผมคิดว่าควรจะเติม คำว่า “การอุตสาหกรรม การพาณิชย์กรรม การท่องเที่ยว” แบบเดิม

25 จะเหมาะสมกว่าการเขียนว่า “การอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว” ซึ่งครอบคลุม

เนื้อหาของประโยชน์การใช้น้ำไม่ครบถ้วน อันนั้นต้องขออนุญาตว่า ถ้าเป็นไปได้ก็ขอวิงวอน

ทางผ่านประธานคณะกรรมการวิสามัญที่ถูกต้องควรจะเขียนว่า “การอุตสาหกรรม การพาณิชย์กรรม การท่องเที่ยว” และข้อความอย่างอื่นเหมือนเดิม นั้นจะเป็นการที่นำไปใช้

- 5 ได้ตรงวัตถุประสงค์ แล้วผมต้องเรียนย้ำว่า คำว่า “พาณิชย์กรรม” นั้นเป็นทางคำปกติ แล้วก็มีคำต่อเนื่องไปได้บ่อย ๆ

อีกประเด็นหนึ่ง ข้อตกลงระหว่างประเทศเขาใช้คำว่า “เทรดแอนด์เซอร์วิสเชส” (trade and services) แล้วข้อตกลงที่จะมีการบริการต่าง ๆ เขาใช้คำว่า “เทรดอินเซอร์วิสเชส” (trade in services) นั่นก็หมายความว่าในนี้รวมถึงโรงแรม รวมถึงสปา รวมถึงหลาย ๆ อย่าง

- 10 ก็ขอความกรุณาที่เราเขียนกฎหมายเพื่อให้ต่างประเทศเขามาปฏิบัติด้วยเมื่อเขาจะลงทุน หรือทำอะไรก็ตาม ขออนุญาตกราบเรียนนะครับ ก็วิงวอนท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ถ้าท่านจะเขียนว่า “การอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว” ผมจะขอความกรุณาท่านว่า เวลาคนอ่านน่าจะใช้คำว่า “การอุตสาหกรรม การพาณิชย์กรรม การท่องเที่ยว” จะครบถ้วนมากกว่า ขอบคุณท่านประธานครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นนี้ท่านก็พูดย่ำไว้ตั้งแต่คราวที่แล้ว คราวนี้คณะกรรมการวิสามัญเขาไปพิจารณาแล้วเขามีบันทึกว่าเป็นคำที่มีคำจำกัดความ ที่กว้างขวางมาก ไม่สามารถจำกัดขอบเขตได้อย่างชัดเจน ผมดูเจตนารมณ์เขาก็คือ มาตรา ๓๙ (๒) เป็นการจำแนกการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะ เขาก็กลัวว่าประเภทนี้เดียวไปตีความกว้าง ก็จะไปอยู่ในข่ายของ (๒) ถ้าผมเข้าใจไม่ผิดน่าจะหมายความว่าอย่างนั้น ไม่อยากให้กว้างไปอย่างนั้น

- 20 เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจง เพราะว่าคราวก่อนท่านก็ยืนยันอย่างนี้ ๒ ครั้งได้ครับ พลเอก อภิรัชต์ หมั่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิรัชต์ หมั่นสวัสดิ์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ก็ขอกราบเรียนท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ด้วยความเคารพนะครับ ที่ผมอ้างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพราะเราก็ต้องให้เป็นไปตามกติกา ท่านสามารถอภิปรายเฉพาะที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมแต่ท่านกำลัง อภิปรายขอให้เพิ่มคำว่า “พาณิชย์กรรม” ซึ่งความจริงแล้วท่านควรจะเสนอคำแปรญัตติตั้งแต่

ตอนเข้ามาในวาระที่ ๑ ด้วยความเคารพจนครั้น ผมเรียนแล้ว คำว่า “พาดิษยกรรม” กว้างมาก
ไม่รู้ว่าคืออะไร เพราะฉะนั้นจะเป็นปัญหาในการตีความ แต่ทั้งนี้ก็มีคำว่า “กิจการอื่น ๆ” อยู่แล้ว

5 ผมเรียนแล้วว่า ๒ ปี ซึ่งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะต้องไปศึกษากิจการอื่น ๆ อาจจะมีคำว่า
“พาดิษยกรรม” หรือแคบลงมากกว่าที่ท่านเข้าใจอีกก็ได้ทำให้เกิดความชัดเจน แต่ถ้าตอนนี้ออกไป

ประชาชนคงจะไปตีความกันมากมาย ภาคธุรกิจเอกชนคงจะไปตีความมากมายว่าตัวเองจะต้อง
จ่ายค่าน้ำหรือไม่ กระทบตรงนี้ครับ เพราะว่าการใช้น้ำประเภทที่ ๒ จะต้องจ่ายค่าน้ำ ถ้ายังไม่มี
ความชัดเจนแล้วออกไป ผมหวังว่าจะมีคนไปปิดเบือนเป็นอย่างอื่นอีกเหมือนกับเรื่องภาษีน้ำ

10 เพราะฉะนั้นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาด้วยความรอบคอบ ไม่ใช่เฉพาะข้อกฎหมาย
อย่างเดียว เราคำนึงถึงผลกระทบทางด้านอื่น ๆ รวมทั้งทั้งทางด้านการเมืองด้วย ขอขอบคุณครับ
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรื่องนี้ก็อธิบายกันหลายครั้งแล้ว

คิดว่าที่ประชุมคงทราบดี

มาตรา ๔๓ คงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติเดิม เพราะคณะกรรมการวิสามัญ

15 ประสงค์จะให้ชัดเจนใหม่ ที่ตัดออกไปแล้ว

มาตรา ๘๐ (๑) ก็เต็มแล้วของท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ระบบนิเวศ
เพราะฉะนั้นก็คงไม่มีประเด็นอภิปรายแล้ว

มาตรา ๙๕ วรรคสี่ คณะกรรมการวิสามัญก็แก้ไขให้ชัดเจน เต็มคำว่า
“ตามวรรคสาม” ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแก้ไขให้ชัดเจนคงไม่มีประเด็นอภิปราย

20 ถ้าท่านจะอภิปรายบอกผมนะครับ เพื่อผมสรุปเพราะว่าเป็นเพียงแก้ไขข้อความให้สอดคล้อง
กับที่สมาชิกอภิปราย

มาตรา ๙๗ วรรคสี่ สมาชิกท่านใดผมจำไม่ได้แล้ว มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา

หลายคนก็ช่วยแก้ไขให้ เป็น “คณะหนึ่งคณะใด” คงไม่มีประเด็นต้องอภิปราย หรือท่านยังสงสัย
เชิญครับ

พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) กราบเรียน
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ ในบทเฉพาะกาล
 5 มาตรา ๙๗ มาตรา ๙๘ มาตรา ๙๙ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาแล้วก็ร่างพระราชบัญญัติ
 ขึ้นมาเพิ่มเติมใหม่ อันนี้ผมจะขออนุญาตให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยอ่าน
 ให้ฟัง เพราะยังไม่ได้แจกจ่ายให้ท่านครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ร่างพระราชบัญญัติใหม่ตอนนี้ใช่หรือไม่
 ร่างพระราชบัญญัติใหม่ตอนนี้ต้องใส่ป้ายเหลืองไว้จะได้รู้ว่าแก้อะไรบ้าง จะได้ช่วยกันดูครับ

10 พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ให้ผู้แทน
 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยชี้แจงนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ชี้แจงเพิ่มเติมอะไรไว้ตรงไหน เพราะว่าที่ป้ายสีเหลืองมีนิดเดียว ท่านแก้ตรงไหนบ้างต้องบอกเราก่อน

15 นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ กรรมาธิการวิสามัญ
 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอกราบเรียนว่ามาตรา ๙๗ มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ก็ยังเพิ่มเติมข้อความต่อท้ายการระบุถึง “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
 ว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐” ด้วยว่าให้รวมถึงฉบับที่ปรับปรุงหรือแก้ไข
 เพิ่มเติมด้วย แล้วก็เนื่องจากว่าในขณะนี้รัฐบาลได้มีการเสนอร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

20 เพื่อปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐
 เพื่อปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการลุ่มน้ำ จึงต้องมีการระบุถึงฉบับที่ปรับปรุงหรือแก้ไข
 เพิ่มเติมพ่วงมาด้วย นอกจากนี้สำหรับคณะกรรมการลุ่มน้ำที่ดำรงตำแหน่งไปพลาง ๆ ก่อน
 ก่อนที่จะมีคณะกรรมการลุ่มน้ำชุดใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้ ก็จะต้องเป็นคณะกรรมการลุ่มน้ำ
 ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๔ ใช้บังคับ เนื่องจากว่า
 25 คณะกรรมการลุ่มน้ำที่จะปรับปรุงใหม่ตามร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำลังเสนอ

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วलयภรณ์ ๑๓/๒

เพื่อประกาศใช้นี้ อาจประกาศในภายหลังวันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับก็เป็นได้

เพราะฉะนั้นเพื่อความแน่ใจว่าคณะกรรมการลุ่มน้ำตามร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับใหม่

- 5 จะเป็นองค์คณะที่จะมาทำหน้าที่แทนตามบทเฉพาะกาลนี้ จึงต้องกำหนดให้เป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่ง
อยู่ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๔ ใช้บังคับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สรุปแล้วท่านแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นอีกมาก
ในเรื่องบทเฉพาะกาล เอาชุดใหม่แล้ว เมื่อสักครู่เห็นแก้ไขนิดเดียวใช่หรือไม่ ๒ แผ่นนี้
ท่านเลขาธิการเพิ่งยื่นให้ผมใหม่

- 10 นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตอ่านทั้งมาตรา
ที่แก้ไขค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ต้องอ่านก็ได้มีแจกอันนี้ทุกคนหรือเปล่า
และขึ้นจ่อไว้ให้ถูกต้องหรือเปล่า คือผมกำลังเรียนว่าก็ต้องเชื่อตามท่านไว้ก่อน

- 15 นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ (กรรมาธิการวิสามัญ) : เพราะว่าที่ขึ้นจ่อไว้
ยังไม่ครบถ้วน ขออนุญาตอ่านนะค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เอาอย่างนี้นะครับ เดี่ยวขึ้นจ่อให้ครบถ้วน
แล้วก็แจกอันนี้ให้ท่านสมาชิกดู ผมขอพักการประชุม ๕ นาที แก้ไขให้ครบถ้วน เพื่อท่านสมาชิก
จะได้เข้าห้องน้ำ เดี่ยวจะได้ลงมติต่อรวดกันไปเลย ส่วนผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
แก้ไขข้อความให้ชัดเจน ดูให้ดีก็แล้วกัน เพราะว่าถ้าตรวจร่างพระราชบัญญัติอีกทีแล้วผิดอาจจะต้อง

- 20 เข้าสภาอีกครั้งหนึ่ง ถ้าเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ ดังนั้นตอนนี้ก็ขอให้แก้ไขให้ถูกต้อง
ผมขอพักการประชุม ๕ นาทีครับ

พักประชุมเวลา ๑๑.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขออนุญาตเปิดประชุมต่อหน้าครับ
 หลังจากพักการพิจารณาไป เหตุที่ต้องพักการพิจารณาไปก็เพราะว่าทางคณะกรรมการการวิสามัญ
 จะมีการแก้ไขเรื่องบทเฉพาะกาล เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเพื่ออ้าง
 หลักกฎหมายที่ถูกต้อง คือวิธีการเขียนกฎหมายที่ถูกต้องเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชกฤษฎีกา
 และเกี่ยวกับการที่มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ขึ้นจอตกลงแล้วใช้ใหม่

10 ครับ ผมขอให้กรรมการวิสามัญฝ่ายผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอ่านบทเฉพาะกาล
 ให้ท่านสมาชิกฟัง แล้วช่วยกันตรวจดูนะครับ

นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ กรรมการวิสามัญ
 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขออนุญาตอ่านมาตรา ๙๗ ค่ะ

15 มาตรา ๙๗ ในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำ
 ตามมาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการลุ่มน้ำตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหาร
 ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่ปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งดำรงตำแหน่ง
 อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๔ ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่
 คณะกรรมการลุ่มน้ำตามลุ่มน้ำเดิมที่รับผิดชอบไปพลางก่อน และให้เลขาธิการแต่งตั้งข้าราชการ

20 ของสำนักงานหนึ่งคนเป็นกรรมการลุ่มน้ำและเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการอีกไม่เกินสองคน
 ให้เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการตามวรรคหนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
 และผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการลุ่มน้ำที่มีอยู่เดิมตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
 ว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่ปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติม

๕ ในกรณีที่มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๔ แล้ว โดยลุ่มน้ำที่กำหนดขึ้นไม่ได้แตกต่างจากลุ่มน้ำที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวใช้บังคับ และยังไม่มีการคณะกรรมการลุ่มน้ำประจำลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการลุ่มน้ำตามวรรคหนึ่งปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการลุ่มน้ำประจำลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๖ ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีคณะกรรมการลุ่มน้ำประจำลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๖ ทั้งนี้ ไม่เกินสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๑๐ ในกรณีที่มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๔ แล้ว โดยลุ่มน้ำที่กำหนดขึ้นแตกต่างจากลุ่มน้ำที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวใช้บังคับ และยังไม่มีการคณะกรรมการลุ่มน้ำประจำลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๔/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มอบหมายให้คณะกรรมการลุ่มน้ำตามวรรคหนึ่งคณะหนึ่งคณะใดปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการลุ่มน้ำประจำลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๖ ไปพลางก่อนจนกว่าจะมี

๑๕ คณะกรรมการลุ่มน้ำประจำลุ่มน้ำตามมาตรา ๒๖ ทั้งนี้ ไม่เกินสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ในกรณีเช่นนี้ให้คณะกรรมการลุ่มน้ำตามวรรคหนึ่งที่ยังคงปฏิบัติหน้าที่ในลุ่มน้ำดังกล่าวแต่ไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามความในวรรคนี้ สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ได้มีการมอบหมายให้คณะกรรมการลุ่มน้ำคณะหนึ่งคณะใดปฏิบัติหน้าที่

๒๐ ให้นำความในมาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับแก่การประชุมและการดำเนินการของคณะกรรมการลุ่มน้ำตามวรรคสามและวรรคสี่ด้วยโดยอนุโลม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙๘ แก้ไขจากเดิมใหม่ หรือไม่มี

มี “ไปพลางก่อน” แก้หมดหรือยัง มาตรา ๙๘ แก้ไขจากร่างพระราชบัญญัติเดิมครั้งก่อน โดยมี

5 ตัวสีเหลือง ๆ “ไปพลางก่อน” มาตรา ๑๐๐ ตามพระราชบัญญัตินี้ คราวก่อนคุณพรทิพย์ จาละ

ได้ท้วงตรงนี้หรือเปล่า หรือให้ใช้ว่าอย่างไร อันนี้ถูกแล้ว ใช้ตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ได้กล่าวถึง

มาตรา ๑๐๑ ใช้ถ้อยคำให้ถูกต้อง เดิมคำว่า “มีผล” เดิมยังไม่ใช้บังคับหรือใช้บังคับแล้ว ให้ใช้คำว่า

“มีผล” เพิ่มขึ้นมา ผมขอเรียนถามท่านสมาชิกว่าในเรื่องบทเฉพาะกาลที่มีการแก้ไขมาแล้ว

แล้วมาแก้ไขเพิ่มเติม ในครั้งนี้ มีสมาชิกท่านใดเห็นประเด็นอะไรที่จะต้องแก้ไขใหม่ คือผมอยากรู้

10 หรือที่ประชุมว่าบทเฉพาะกาลในเรื่องของเทคนิคการเขียนกฎหมาย ดังนั้น ถ้าทาง

คณะกรรมการวิสามัญยืนยันว่าได้เขียนถูกต้องแล้วก็จะถือไปตามนี้ แต่ว่าหลังจากกฎหมาย

ผ่านวาระที่ ๓ แล้ว ทางสภาจะมีการตรวจทานร่างพระราชบัญญัติอีกครั้งหนึ่ง เพื่อดูเกี่ยวกับ

การใช้ถ้อยคำในกฎหมาย ถ้าเป็นข้อผิดพลาดเล็กน้อยสามารถที่จะแก้ไขได้ เช่น พรรคดอน

แต่ถ้าผิดพลาดมากจะต้องอาศัยข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๘

15 นำเข้ามาพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งในสภานี้ ซึ่งการเข้ามาขอทบทวนนี้ต้องลงคะแนนเสียง

เห็นชอบไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ ผมเรียนที่ประชุมนี้ว่าเพื่อความ

รอบคอบและรวดเร็ว ให้ที่ประชุมช่วยดู ถ้าบันทึกของกฎหมายเกี่ยวกับการใช้บทเฉพาะกาลกรณี

มีกฎหมายต้องตราพระราชกฤษฎีกากรณีหนึ่ง กรณีที่มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และมีคำสั่ง

สำนักนายกรัฐมนตรีอีกกรณีหนึ่ง ทางคณะกรรมการวิสามัญยืนยันนะครับ คณะกรรมการ

20 วิสามัญบอกยืนยันว่าได้ตรวจดูถูกต้องแล้วตามแบบของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้นผมถือตามนี้

แล้วก็อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าเดี๋ยวจะมีคณะกรรมการตรวจร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้ตรวจดูถ้อยคำที่เป็นเรื่องเทคนิคทางกฎหมาย ถ้ามีปัญหาที่จะต้องถูก

นำเข้ามาพิจารณาในสภานี้อีกครั้งหนึ่ง มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เราได้พิจารณาจนจบร่างพระราชบัญญัติแล้ว แล้วได้ดูร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขเรียบร้อยแล้ว แต่ว่ายังไม่ได้ลงมติในมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข มีการเพิ่มเติม หรือมีการตัดออกไป ดังนั้นผมจึงจะต้องขอให้ที่ประชุมลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตัดออกไป ก่อนที่จะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เนื่องจากบนจอเป็นข้อความที่ถูกต้องและแก้ไขแล้ว ขอให้ยึดถือบนจอเป็นหลัก ถ้าท่านใดสงสัย เห็นไม่ชัดเจนจะเดินเข้ามาดู เพราะในร่างพระราชบัญญัติมีการแก้ไขหลายแห่งเหลือเกิน ขณะนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่ม

10 แสดงตน จะเป็นการถามมติเรียงตามลำดับมาตราของร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๘๐ คน

ครบองค์ประชุม ผมจะขออธิบายหลักการในการลงมติ เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญ

15 มีการแก้ไขมากในหลายมาตรา และในแต่ละมาตราก็มีการแก้ไขในหลายวรรค มาตราเหล่านี้ ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น มีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติเพียงมาตรา ๙ คือท่านเจน นำชัยศิริ ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ดังนั้นนอกจากมาตรา ๙ แล้ว ผมจะถามมติในทุกมาตราโดยรวม ทั้งมาตราไปเลย เว้นแต่ท่านสมาชิกเห็นว่าในมาตราที่ผมจะถามทั้งมาตรานั้นไม่สมควร ควรจะถามทีละเรื่อง ซึ่งมีบางประเด็นที่ท่านสมาชิกจะขอให้ถามทีละเรื่องทีละวรรคก็ได้

20 ขอให้แสดงความจำนงเช่นนั้น นอกนั้นจะเป็นการถามทั้งมาตราว่าท่านเห็นชอบด้วยหรือไม่

หลักการก็คือถ้าท่านเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญก็ลงมติ เห็นด้วย

ถ้าท่านไม่เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญก็ต้องลงมติตามร่างเดิม เห็นด้วยตามร่างเดิม

ก็คือไม่เห็นชอบ ประสงค์ตัดออกเสียงก็คือลงมติ งตัดออกเสียง ถามทั้งมาตราเข้าใจตามนี้ครับ

ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับร่างเดิมกดปุ่ม

25 ไม่เห็นด้วยงตัดออกเสียงกดปุ่ม งตัดออกเสียง ถ้าต้องการถามเป็นวรรคเป็นตอนต้องแจ้งผมก่อน

สำหรับท่านเลขาธิการขอให้ตรวจดูด้วยว่ามาตราไหน ผมอ่านถูกหรือเปล่า เพราะมีการแก้ไขมาก

บางวรรค บางตอนแก้ไขแล้วก็ต้องคืนร่างเดิมอย่างนี้ ท่านเลขาธิการต้องคอยท้วงผมนะครับ

ต่อไปผมขอถามมติ คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ในคำปรารภ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติได้ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ขอทราบผลการลงมติ

5 คำปรารภครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ เห็นด้วย ๑๙๒
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๗ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคำปรารภ
ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

10 ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๒ วันใช้บังคับ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ในมาตรา ๒ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ
หรือไม่ เชิญตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ขอทราบผลการลงมติในมาตรา ๒

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒

15 มีมติเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒
ของคณะกรรมการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๓ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ไม่มีกรรมาธิการ
สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓
จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ เห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๓

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๔ บทนิยามศัพท์ มีหลายศัพท์ มีหลายคำ

25 ผมถามทั้งหมดเป็นการรวมไปเลย มีท่านใดประสงค์จะถามอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอถามรวมบทนิยามศัพท์
ทั้งมาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขหลายคำ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 หรือไม่ เชิญลงมติ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ เห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขบทนิยามศัพท์ในมาตรา ๔

10 ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๕ ผู้รักษาการ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

เชิญท่านดูวรรคหนึ่ง และเพิ่มความในวรรคสองขึ้นใหม่ และแก้ไขในวรรคสาม เชิญท่านลงมติ

ว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอ
เล็กน้อย ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ เห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๗ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๕

ต่อไปเป็นการถามมติในชื่อหมวด คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ชื่อหมวด หมวด ๑ ทรัพยากรน้ำสาธารณะ ตัดคำว่า “สาธารณะ” ออกไป ท่านเห็นด้วยหรือไม่

20 เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในชื่อหมวด

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ เห็นด้วย ๑๘๔ ไม่เห็นด้วย ๘ งดออกเสียง ๘ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญในการแก้ไขชื่อหมวด

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๖ หลายวรรค ทุกวรรค ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่

5 นายเจน นำชัยศิริ : ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ
ผม เจน นำชัยศิริ มาตรานี้ผมขอความกรุณาให้แยกวรรคครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ให้แยกวรรคได้ครับ

นายเจน นำชัยศิริ : แยกเฉพาะวรรคหนึ่งออกมาก็ได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แยกเฉพาะวรรคหนึ่ง นอกนั้นจะถามรวม

10 ถ้าอย่างนั้นลบเมื่อสักครู่นี้ มาตรา ๖ ผมจะถาม ๒ ครั้ง ครั้งแรกจะถามการแก้ไขของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ซึ่งมีประเด็นเรื่องการเติมคำว่า “ใช้”
อย่างที่อภิปรายกันไปแล้ว ผมขอถามมติในมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญ
แก้ไขและเพิ่มเติมว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๖ วรรคหนึ่งของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
หรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง

จำนวนผู้ประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ๒๒ งดออกเสียง ๑๗ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่มีการแก้ไขมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ รวมกันไปเลย

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขทั้ง ๓ วรรค ท่านเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ
หรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖ วรรคสอง

วรรคสาม วรรคสี่ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๑๕

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๖ วรรคสอง
วรรคสาม วรรคสี่

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขข้อความเล็กน้อย เชิญท่านลงมติได้ มาตรา ๗ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขในมาตรา ๗ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๙ ผมขอชะลอนิดหนึ่ง ท่านเจน นำชัยศิริ

10 และท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ขอแปรญัตติเพิ่มข้อความในวรรคหนึ่ง (๔) ของมาตรา ๙

ผมถามประเด็นนี้ก่อน (๔) ของมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขด้วยใช้ใหม่ครับ

(๔) ของมาตรา ๙ เป็นองค์ประกอบกรรมการโดยตำแหน่ง คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเป็น

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม อะไรต่าง ๆ

เป็นรัฐมนตรี จากปลัดกระทรวง ส่วนท่านเจน นำชัยศิริ ก็ขอเพิ่ม “ประธานสภาหอการค้า

15 แห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ”

เข้าไปในร่างเดิมของ (๔) ดังนั้น ผมต้องถามประเด็นแรกก่อนว่า เมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ดี

แก้ไข (๔) ท่านเจน นำชัยศิริ ก็แก้ไข (๔) ดังนั้น ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคนหนึ่งคนใด

ใน ๒ คนนี้หรือไม่ หรือว่าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม ถ้าท่านเห็นว่า (๔) ควรมีการแก้ไข

ไม่ว่าโดยคณะกรรมาธิการวิสามัญ หรือโดยท่านเจน นำชัยศิริ ท่านลงมติ เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควร

20 คงไว้ตามร่างเดิมท่านลงมติ ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง ท่านลงมติได้เฉพาะ (๔)

วงเล็บอื่นจะถามทีหลัง (๔) แก่ทั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านเจน นำชัยศิริ ก็ขอแก้ ขอทราบผล

ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๙ (๔)

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ๘ งดออกเสียง ๙ แสดงว่า

- 5 ท่านต้องการให้ (๔) มีการแก้ไข ผมต้องถามต่อไปว่าการแก้ไข (๔) ของมาตรา ๙ ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญกตปุม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับท่านเจน นำชัยศิริ และท่านสุพันธ์ มงคลสุธี กตปุม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติ (๔) ของมาตรา ๙

นายเจน นำชัยศิริ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม เจน นำชัยศิริ ถ้ากตปุม ไม่เห็นด้วย หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงของคณะกรรมการการวิสามัญจะยังอยู่ไหมครับ

- 10 คือขยับจากปลัดขึ้นมาเป็นรัฐมนตรีจะยังอยู่ไหม เพราะว่าผมเองกับท่านสุพันธ์ มงคลสุธี ก็ไม่ได้ขัดข้องในการที่จะขยับจากปลัดขึ้นมาเป็นรัฐมนตรี

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอภัย ขอสงวนคำแปรญัตติเป็นไปตามร่าง ไม่รู้จะอย่างไร นอกจากว่าจะต้องไปเจรจากันในชั้นที่พิจารณาตอนนั้น ดังนั้น ท่านสมาชิก

- 15 เคลียร์ (clear) ว่าจะเอาตามที่คณะกรรมการวิสามัญร่างปรับปรุงแก้ไขหรือเอาของท่านเจน นำชัยศิริ มีท่านใดสงสัยหรือลงผิดหรือไม่ จะได้ล้างเครื่องใหม่ ลงถูกต้องนะครับ ชั้นจอนี้ก็เป็นร่างของคณะกรรมการวิสามัญ ร่างของท่านเจน นำชัยศิริ ก็ไม่มีอะไรมาก คือเพิ่มประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ดูสักเล็กน้อยเพื่อมีใครลงผิดไปจะได้ขอลงใหม่ คำแปรญัตติของท่านเจน นำชัยศิริ ไม่มี ในนี้เป็นของคณะกรรมการวิสามัญทั้งนั้น ต้องไปดูในเล่มตามที่ผมอธิบายไว้แล้วคือท่านจะ เพิ่ม ๓ ตำแหน่ง ไม่มีใครเข้าใจผิด ผมจะได้ขอนับคะแนนแล้ว

- 20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๐ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ๓๐ งดออกเสียง ๑๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

- 25 คณะกรรมการการวิสามัญที่แก้ไข (๔) ของมาตรา ๙ ส่วนเห็นด้วยกับท่านเจน นำชัยศิริ มี ๓๐ เสียง ก็เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ต้องยึดตามกรรมาธิการเสียงข้างมาก (๔) ของคณะกรรมการวิสามัญ มาตรา ๙ ยังมีวรรคอื่นอีกที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ผมถามรวมเลย

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๑๗/๓

คณะกรรมการธิการ วิสามัญมีการตัด (๓) ในวรรคหนึ่ง และมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) (๕) และ (๖) ในวรรคหนึ่ง และวรรคสองของมาตรา ๙ ส่วน (๔) ไม่ถามแล้ว ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข

5 ของคณะกรรมการธิการวิสามัญดังกล่าวหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยก็กดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรคงไว้ ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๙ ที่คณะกรรมการธิการ วิสามัญมีการแก้ไขนอกจากเรื่องของ (๔) ซึ่งลงมติไปแล้ว จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕

10 มีมติเห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๑๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข ของคณะกรรมการธิการวิสามัญในมาตรา ๙ ทั้งหมดเลย

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมการธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๑๐ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนน มีท่านใด ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๐

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕ เห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุม เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการธิการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๑๐

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ คณะกรรมการธิการวิสามัญมีการแก้ไขมาก

20 คูประคบใบแก้รายงานด้วย มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๔) (๖) (๗) (๘) (๙)

(๑๐) (๑๒) และ (๑๔) และตัดความใน (๕) ออก เพิ่มความขึ้นใหม่เป็น (๔/๑) (๔/๒) แทรกระหว่าง (๔) และ (๕) เพิ่มความขึ้นใหม่เป็น (๖/๑) แทรกระหว่าง (๖) และ (๗) เพิ่มความขึ้นใหม่เป็น

(๑๓/๑) แทรกระหว่าง (๑๓) และ (๑๔) และเพิ่มความในวรรคสองขึ้นใหม่ แทรกระหว่างวรรคหนึ่ง และวรรคสองเดิมของมาตรา ๑๗ ผมถามรวมเลยนะครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม

35 ความในมาตรา ๑๗ ของคณะกรรมการธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๑๐ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒

5 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๑๘ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

เพิ่มเติมความในมาตรา ๑๘ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๘

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๘

ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๑๙ คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความ ๒ วรรค ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนน มีท่านใด

15 ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๙

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ เห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๙

20 ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง และเพิ่มความในวรรคสองและวรรคสามขึ้นใหม่ แทรกระหว่าง

วรรคหนึ่งและวรรคสองเดิม ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนน

มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๐

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๙๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม

5 เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๒๓ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มเติม

ความในวงเล็บต่าง ๆ ในมาตรา ๒๓ ผมถามรวมเลยนะครับ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการ

วิสามัญที่มีการแก้ไขดังกล่าวหรือไม่ เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ เห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๓

ต่อไปเป็นการถาวรในการที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มส่วนขึ้นมาใหม่

15 ส่วนที่ ๑/๑ ศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจ ท่านเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เห็นด้วย ๑๙๐ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มคำว่า

20 “ส่วนที่ ๑/๑ ศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจ”

ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๒๓/๑ คณะกรรมการการวิสามัญมีการเพิ่มความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขึ้นใหม่เป็นมาตรา ๒๓/๑ ตัวสีแดง ๆ ส่วนสีม่วงนั้นเพิ่งมาเพิ่มที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้ ท่านเห็นด้วย

กับการเพิ่มความในมาตรา ๒๓/๑ ของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนนได้เลย

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๓/๑
จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๑๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

5 เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๓/๑ ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในวรรคหนึ่ง ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้
ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ เห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๖ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๒๖

ของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน

15 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๖

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ เห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๒๖

20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๗ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติม

ความเล็กน้อย ที่ออกโดยนายกรัฐมนตรี เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ
หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๗

30

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม
ความใน (๓) แล้วก็เพิ่มความเป็นวรรคสอง ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 หรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ เห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๑

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความใน (๓) (๕) (๖) (๗) (๑๑) วรรคหนึ่ง และเพิ่มความในวรรคสองขึ้นใหม่ แทรกระหว่าง
วรรคหนึ่งและวรรคสองเดิม ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๓๔ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
หรือไม่ เชิญลงมติปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๔

จำนวน ผู้เข้าประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่มีการแก้ไขขณะนี้

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๓๕ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้

20 ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๕

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ เห็นด้วย ๑๘๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๕

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่

5 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๖

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ เห็นด้วย ๑๙๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๘ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๖

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

เล็กน้อย เชิญท่านลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ เห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุม

15 เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๗

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข

เพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งให้สอดคล้อง เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๘

20 จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๘

ต่อไปคณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มชื่อหมวด หมวด ๔ การจัดสรรน้ำ เต็มคำว่า

“และการใช้น้ำ” เข้าไป ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในการแก้ไขชื่อหมวด
จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ เห็นด้วย ๑๙๐ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๗ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

5 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวด ๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๘/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ แล้วก็มีใบแก้รายงานแจกในที่ประชุมแล้ว แล้วก็มีการแก้ไขข้อความเพิ่มเติมในที่ประชุมนี้
เล็กน้อย เชิญลงมติ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๘/๑
จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๘/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
15 ความในวรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) และวรรคสองเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสามของมาตรา ๓๙
ผมถามมติทั้งมาตราเลยนะครับ ท่านเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๙
ของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๙

20 จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๙

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยฐี ๒๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๐
จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุม
5 เห็นชอบด้วยที่คณะกรรมการการวิสามัญมาตรา ๔๐ ออก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปการถ่ามมติในมาตรา ๔๐/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มมาตรา ๔๐/๑ ขึ้นใหม่หรือไม่
เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๐/๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔๐/๑

ต่อไปเป็นการถ่ามมติในมาตรา ๔๑ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคหนึ่ง และตัดความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๔๑ ออก ท่านเห็นด้วย

15 กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕ มีมติเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม

20 เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔๑

ต่อไปเป็นการถ่ามมติในมาตรา ๔๒ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคหนึ่ง และตัดความในวรรคสองและวรรคสามออก เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติ

หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยู่รี ๒๐/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๒
จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๘๗ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑๑

5 ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ
ในมาตรา ๔๒

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๒/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นมาใหม่
ร่างเดิมไม่มี ท่านเห็นด้วยหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๒/๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๑ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔๒/๑

มาตรา ๔๓ คณะกรรมการการวิสามัญคงไว้ตามร่างเดิม

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๔ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
15 ความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๔๔ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔๔

20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๕ คณะกรรมการการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญท่านลงมติ ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๕

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยที่คณะกรรมการการวิสามัญตัดมาตรา ๔๕ ออกทั้งมาตรา

30

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๔๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๖

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๖

10

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติม

ความใน (๑) เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ลงมติ
หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๗

15

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๑๙๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๗

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๗/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่
ร่างเดิมไม่มี ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

20

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๗/๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕ มีมติเห็นด้วย ๑๙๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๘

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมาธิการ
วิสามัญในมาตรา ๔๗/๑

30

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๒๑/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา
ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๘

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๑๙๑ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑๐

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ในมาตรา ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๔๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๙

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕ มีมติเห็นด้วย ๑๙๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุม

15 เห็นชอบด้วยการตัดมาตรา ๔๙ ออกทั้งมาตรา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๕๐ ขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่

เชิญลงมติได้ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕๐

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๕ มีมติเห็นด้วย ๑๙๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมความของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๐

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ส่งจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๕๑

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอ
คำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๑ เห็นด้วย ๑๙๕

10 ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๒ องค์ประชุม ๒๐๔

มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๒

20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๓ องค์ประชุม ๒๐๔

มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๓

30

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๓/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๓/๑

องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นชอบด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๕๓/๑

10 ต่อไปเป็นการถามมติในส่วนที่ ๑ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขชื่อส่วน

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนชื่อส่วนที่ ๑ คณะกรรมการ

15 วิสามัญมีการแก้ไข องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ๓ งตออกเสียง ๕

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในชื่อส่วนที่ ๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๓/๒ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มใหม่

ทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๓/๒

องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๓ งตออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๒

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๕๓/๒

ต่อไปเป็นการถามมติในส่วนที่ ๑/๑ การป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง

ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นมาใหม่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนส่วนที่ ๑/๑

5 องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มส่วนที่ ๑/๑

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๔ องค์ประชุม ๒๐๕
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๔

15 ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๕๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๕๕ องค์ประชุม ๒๐๕
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งตออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๕

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๕๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเล็กน้อย
จาก "รัฐมนตรี" เป็น "นายกรัฐมนตรี" ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๖

5 องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งตออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕๖

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๗

องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕๗

15 ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๕๘ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๘

องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๒
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕๘

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๑ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๑

5 องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖๑

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๖๒ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๖๑ องค์ประชุม ๒๐๒
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖๑

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๑ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเล็กน้อย
ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๒

องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยการคณะกรรมการการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๖๒

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

25 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๒๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๖๓ องค์กรประชุม ๒๐๕
5 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๖๓

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๔ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๕
องค์กรประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๖๕

15 ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๖๖ คณะกรรมการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๖๖
20 องค์กรประชุมจำนวน ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๕ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการตัดมาตรา ๖๖ ออก

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๗ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเล็กน้อย
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๒๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๗

5 องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๖๗

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงมติครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๘

องค์ประชุม ๒๐๒ เห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๖๘

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข “อำนาจหน้าที่”
แก้เป็น “หน้าที่และอำนาจ” เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญเท่านั้น ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๐

องค์ประชุม ๒๐๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๗๐

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลี้ดดาวีย์ ๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๑

5 องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๗๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๒ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการการสวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๒

องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๗๒

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการการสวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๐
ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของกรรมการ
วิสามัญในมาตรา ๗๓

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๓/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มเติมทั้งมาตรา
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

30

๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลี้ดดาวีย์ ๒๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๗๓/๑

5 องค์ประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนน ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการเพิ่มมาตรา ๗๓/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๔ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมการสวชนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๔

องค์ประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๗๔

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๕ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมการสวชนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๕

องค์ประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๗๕

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๖ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมการสวชนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

30

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๒๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๖

5 องค์ประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๗๖

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๗๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มาตรา ๗๗ เพิ่มความ
ในวรรคสอง แก่ความในวรรคท้าย เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๗

องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการเพิ่มความของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๗๗

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๘ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ความในวรรคสอง ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๗๘

องค์ประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๒
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๗๘

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ในวรรคสาม วรรคสี่ ไม่มีกรรมการการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

25 เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๘๐

5 องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ ไม่ลงคะแนน ๒
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๘๐

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มาตรา ๘๒ เป็นมาตรา
ในบทกำหนดโทษแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๘๒ องค์ประชุม ๒๐๓
เห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๘๒

15 ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๘๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๘๔

20 องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๘๔

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๘๔/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๘๔/๑

5 องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการเพิ่มมาตรา ๘๔/๑

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๘๕ คณะกรรมการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๘๕ องค์ประชุม ๒๐๓
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ
คณะกรรมการวิสามัญในการตัดมาตรา ๘๕ ออกนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๘๘ คณะกรรมการวิสามัญตัดออกเช่นกัน

15 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๘๘ องค์ประชุม ๒๐๖
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

20 เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการตัดมาตรา ๘๘ ออกนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๘๙ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๘๙ องค์ประชุม ๒๐๕

5 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๘๙

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๐ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙๐

องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๙๐

15 ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๒ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙๒

องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนน ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๙๒

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๓ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๒๔/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๙๓ องค์ประชุม ๒๐๕

5 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ
คณะกรรมการการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๙๓

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๔/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มเติมทั้งมาตรา
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙๔/๑

องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการเพิ่มมาตรา ๙๔/๑

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

15 ไม่มีกรรมการการวิสามัญเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติเชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙๕

20 องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๙๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมการการวิสามัญเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติเชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖

5 ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ
ในการแก้ไขมาตรา ๙๖

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๗ บทเฉพาะกาล คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของ
คณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๙๗

15 ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๘ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙๘

องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๙๘

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๙ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙๙

5 องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๙๙

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙๙/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นมาใหม่ ทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีนักศึกษาโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “นักข่าว

10 สายฟ้าน้อย รุ่นที่ ๑๖” จากสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย เข้าเยี่ยมชมการประชุมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับนักศึกษาทุกท่านด้วยความยินดีนะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติ แห่งชาติกำลังประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ในวาระที่ ๒ ถึงขั้นตอน การลงมติในมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข หลังจากนั้นถ้าผ่านเรียบร้อยแล้วก็จะเข้าสู่ การพิจารณาในวาระที่ ๓ นักศึกษาชมการประชุมเสร็จ ถ้ายังไม่ได้ชมนิทรรศการที่ห้องโถงชั้นล่าง

15 ก็เชิญแวะชมนิทรรศการได้ด้วย มีหนังสือดี ๆ แจกมากมาย ขอรับไปอ่านฟรีได้

มาตรา ๙๙/๑ ท่านได้ยังไม่ได้ลงคะแนนบ้าง ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙๙/๑ นะครับ

20 องค์ประชุม ๒๐๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการเพิ่มมาตรา ๙๙/๑

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๐๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมการสวอนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐๐

5 องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๐๐

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๐๑ คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา
มาตรา ๑๐๑ ตามที่ปรากฏอยู่บนจอภาพขณะนี้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐๑

องค์ประชุม ๒๐๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการเพิ่มมาตรา ๑๐๑

15 ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๐๒ มาตราสุดท้ายแล้ว แต่ยังมีสุดท้ายมากกว่านี้
คือเดี่ยวนิติบัญญัติชั่วคราวธรรมเนียมอยู่อีก มาตรา ๑๐๒ คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐๒

องค์ประชุม ๒๐๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการเพิ่มมาตรา ๑๐๒

สุดท้าย อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไข เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๒๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนอัตราค่าธรรมเนียม

5 องค์ประชุม ๒๐๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียม

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ท่านสมาชิกได้พิจารณารายมาตรา และลงมติรายมาตรา ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วทุกมาตรา

ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาสรุปทั้งร่างพระราชบัญญัติอีกครั้งหนึ่ง มีท่านใด

10 ประสงค์ที่จะแก้ไขถ้อยคำของมาตราไหนที่เห็นว่ายังไม่ถูกต้องหรือไม่ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้รับคำสั่งจากท่าน

15 พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ให้เรียนถามว่า ในส่วนที่ ๑/๑ ศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ใช้คำสั่งในวรรคสาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตราอะไรครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : มาตรา ๒๓/๑ ครับ “เมื่อนายกรัฐมนตรีได้ออกคำสั่ง ตามวรรคสองแล้ว และคำสั่งนั้นมีสภาพอย่างกฎเพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อประชาชนที่เกี่ยวข้อง

20 ให้ประกาศคำสั่งดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาโดยมิชักช้า” คำว่า “คำสั่งนั้นมีสภาพอย่างกฎ”

ไม่ทราบว่าคุณกระทรวง กฎข้อบังคับ หรือระเบียบประการใด เพราะว่าในมาตรา ๕ นี้ให้อำนาจ นายกรัฐมนตรีออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ อันนี้ “กฎ” จะลอย ๆ ไปหรือเปล่าไม่ทราบ

เพราะ “กฎ” เป็นคำกริยา ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๒๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวจะให้คณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจง

5 เป็นภาษาทางกฎหมายปกครอง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจงนัดหนึ่ง

“มีสภาพอย่างกฎ” หมายถึงอย่างไรครับ

นางกรรรา บุญศิริ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตค่ะ กรรรา บุญศิริ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลักษณะของคำสั่งจะไม่ได้ออกในรูปของกฎกระทรวง ระเบียบหรือว่า ประกาศ แต่จะเป็นลักษณะตัวคำสั่งที่นายกรัฐมนตรีออกมาแล้วจะมีลักษณะเป็นกฎเกณฑ์

10 ที่ใช้บังคับกับประชาชนเป็นการทั่วไป และตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

บังคับอยู่แล้วว่า ปกติถ้าเกิดออกกฎอะไรที่มีผลใช้บังคับทั่วไปต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา วรรคสามของมาตรา ๒๓/๑ เป็นการย้ำเพื่อความชัดเจนอีกครั้งหนึ่งค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ เป็นศัพท์เฉพาะ

15 ที่เขาใช้กันในกฎหมายปกครอง ท่านอื่นมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว เป็นอันจบการพิจารณา ในวาระที่ ๒

20 ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนขอมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ มีสมาชิกท่านใด

ยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๒ คน)

30

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๒๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้จำนวน ๒๐๒ ท่าน

5 ครบเป็นองค์ประชุมครบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นควรให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า ยังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓

องค์ประชุม ๑๙๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๑ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ครับ

15

และโดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้

และได้บันทึกข้อสังเกตไว้อยู่ในท้ายรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ

คณะกรรมการวิสามัญจะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิก

ท่านใดมีความเห็นแตกต่างไปจากข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ จะจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญมีอะไรกล่าวขอบคุณสักเล็กน้อยหรือไม่ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวส์ดี (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อภิวัชร์ หนี้นสวส์ดี ประธาน

5 คณะกรรมการการวิสามัญ ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน สำนึกในพระกรุณาที่ต่างได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น รวมถึง

ภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมตั้งแต่ระดับลุ่มน้ำ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อใช้บังคับแล้วจะเป็น

กฎหมายฉบับแรกของการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันในหมวด ๑๖ มาตรา ๒๕๘

ซึ่งถือว่าเป็นฉบับแรก และหลังจากที่รอคอยกันมากกว่า ๒๐ ปี คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณา

10 อย่างรอบคอบ โดยใช้เวลาทั้งหมด ๑ ปี กับ ๗ เดือน มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน

ก็ขอขอบคุณผู้ที่แสดงความคิดเห็นทุกท่านด้วยนะครับ อันนี้ก็ถือว่าเป็นผลงานสำคัญของ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและรัฐบาลที่ทำงานร่วมกัน ผมขอขอบคุณทุกท่านที่เกี่ยวข้อง

ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ก็เช่นกันนะครับ ทราบว่าคณะกรรมการการ

วิสามัญคณะนี้ทำงานด้วยความเหนื่อยยากเป็นอันมาก ใช้เวลา ๑ ปีเศษ ก็ขอบคุณประธาน

คณะกรรมการการวิสามัญและท่านกรรมการวิสามัญทุกท่าน ภารกิจท่านเสร็จแล้ว

เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรหรือไม่ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและที่ประชุม

เพื่อจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอหยิบยกเรื่องด่วนที่ ๗ ถึงเรื่องด่วนที่ ๑๒

ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. และร่างกฎหมาย

ว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๖ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ปรับระเบียบวาระการประชุม
5 โดยให้นำระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๗ ถึงเรื่องด่วนที่ ๑๒ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นและร่างพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๖ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณาก่อน
มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

สำนักงานเลข (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ผมจะได้ดำเนินการตามนี้ เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ ถึงเรื่องด่วนที่ ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 และเนื่องจากผมพิจารณาแล้วเรื่องด่วนที่ ๗ ถึงเรื่องด่วนที่ ๑๒ เป็นร่างพระราชบัญญัติ
ที่เกี่ยวข้องกัน ดังนั้นผมขอหารือต่อที่ประชุมว่า ผมจะรวมการพิจารณาวาระเรื่องด่วนที่ ๗
ถึงเรื่องด่วนที่ ๑๒ เข้าด้วยกัน โดยให้ที่ประชุมพิจารณาไปพร้อมกัน แต่เมื่อถึงขั้นตอนของ
การลงมติจะให้ลงมติแยกเป็นรายฉบับ ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ ถึงเรื่องด่วนที่ ๑๒ โดยรวมการพิจารณา
เข้าด้วยกัน แต่ลงมติแยกกันนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จันทร์ตรี ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๑๒ ร่างพระราชบัญญัติบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. และร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น ๖ ฉบับมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

10 และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตราร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับ มาพร้อมด้วยแล้ว เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านสมาชิกได้นำข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวมาประกอบ

15 การพิจารณาทุกขั้นตอนด้วยนะครับ ซึ่งในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับนี้ จะมี นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุม เพื่อร่วมชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาทั้ง ๖ ฉบับ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรี เข้าประจำที่ได้ครับ

20 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อร่วมชี้แจงให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา จำนวน ๕ ท่าน ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๒๗/๓

๑. นายณัฏฐ์ เล่าสีห์สวกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒. นายสุวิชา เพ็งไพบูลย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายสมภาคย์ สุขอนันต์ หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
กรุงเทพมหานคร

๔. นางชื่นสมน นีวาทวงษ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมายการบริหารราชการ
แผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๕. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการ
แผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของที่ประชุม ผมนุญาต เชิญทั้ง ๕ ท่าน

เข้าประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้วครับ

เรียนเชิญท่าน พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แลงหลักการ
และเหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๖ ฉบับ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ขอนำเสนอร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร
ท้องถิ่น พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา

โดยร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๒๗/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

โดยที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง และผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งหรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น หรือกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษจะมาโดยวิธีอื่นก็ได้ แต่ต้องคำนึงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย โดยคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปราม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

การทุจริตตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ต่อไปผมขอเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่...) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๒๗/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

พ.ศ. ๒๕๓๗ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๔๕ และเพิ่มมาตรา ๔๕/๑ และมาตรา ๔๕/๒

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

15

เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗ ทวิ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗ ทรี วรรคหนึ่ง (๕) และ (๗) วรรคสองและวรรคสาม
และเพิ่มมาตรา ๔๗ ทรี วรรคสี่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๔) ยกเลิกลักษณะต้องห้ามบางประการของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น

20

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ
รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (ยกเลิกมาตรา ๕๘/๑ (๓) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมการพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและ

รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๔ วรรคสองและวรรคสาม
มาตรา ๖๔/๑ วรรคสาม และมาตรา ๖๔/๒ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๓) และเพิ่มมาตรา ๖๔ วรรคสี่
และมาตรา ๖๔/๒ วรรคสาม)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (เพิ่มมาตรา ๖๗ (๑/๑) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗ (๕))

- 5 (๗) แก้ไขเพิ่มเติมประเภทรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบล และการจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนตำบล หรือการนำเงินของกิจการที่องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเจ้าของ หรือเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นในกิจการนั้นไปใช้จ่าย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๕ (๑๐) และเพิ่มมาตรา ๘๕ วรรคสอง)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล (เพิ่มมาตรา ๙๐/๑)

- 10 และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๒)

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับจำนวนสมาชิก

- 15 สภาองค์การบริหารส่วนตำบล คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล การพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการกระทำ

- 20 อันเป็นการต้องห้ามของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

ตลอดจนอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลและการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล

เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

และผู้ทำหน้าที่ช่วยเหลือในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลที่เหมาะสม

- 25 แก่การปฏิบัติหน้าที่ มีความซื่อสัตย์สุจริต สามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

จึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป

5 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในลำดับต่อไป กระผมขอนำเสนอร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประกอบร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

เป็นสมาชิกสภาเทศบาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสอง)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนสมาชิกสภาเทศบาล (เพิ่มมาตรา ๑๕ วรรคสี่)

20

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาล (แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๖) วรรคสองและวรรคสาม และเพิ่มมาตรา ๑๙ วรรคสี่)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมการประชุมสภาเทศบาลครั้งแรก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔

วรรคสอง)

(๕) ยกเลิกลักษณะต้องห้ามบางประการของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น

นายกเทศมนตรี รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของรองนายกเทศมนตรี

(ยกเลิกมาตรา ๔๘ เบญจ (๓) และ (๔) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ นว)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จันทร์ตรี ๒๗/๘

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของนายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขาธิการนายกเทศมนตรี

5 และสมาชิกสภาเทศบาล (ยกเลิกมาตรา ๑๘ ทวิ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ จตุทศ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๓) และเพิ่มมาตรา ๔๘ จตุทศ วรรคสาม)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมการพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขาธิการนายกเทศมนตรี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ ปัญจทศ วรรคสองและวรรคสาม เพิ่มมาตรา ๔๘ ปัญจทศ วรรคสี่ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ โสฬส

10 วรรคสาม)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของเทศบาล (เพิ่มมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง (๒/๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง (๖) และเพิ่มมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง (๙))

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมประเภทรายจ่ายของเทศบาล และการจ่ายเงินของเทศบาล หรือการนำเงินของกิจการที่เทศบาลเป็นเจ้าของหรือเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นในกิจการนั้นไปใช้จ่าย

15 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗ (๙) และเพิ่มมาตรา ๖๗ วรรคสอง)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมการกำกับดูแลเทศบาล (แก้ไขเพิ่มเติมส่วนที่ ๖ การกำกับดูแล มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ เพิ่มมาตรา ๗๓/๑ และยกเลิกมาตรา ๗๕)

20

- ๒๘/๑

30

5 โดยที่เป็นการอันสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะ

ต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกเทศบาลและนายกเทศมนตรี และจำนวนสมาชิกสภาเทศบาลให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาล การพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี

10 รวมทั้งการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของนายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษา

นายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาล ตลอดจนอำนาจหน้าที่ของเทศบาลและการกำกับดูแลเทศบาล เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาเทศบาล นายกเทศมนตรี และผู้ทำหน้าที่ช่วยเหลือในการบริหารราชการของเทศบาลที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่ มีความซื่อสัตย์สุจริต สามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

15 และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จึงขอให้ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในลำดับต่อไป

20 กระผมขอนำเสนอร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้นำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๒๘/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคสอง)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (เพิ่มมาตรา ๙
วรรคห้า)

15

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๖) วรรคสองและวรรคสาม และเพิ่มมาตรา ๑๑
วรรคสี่)

(๔) ยกเลิกลักษณะต้องห้ามบางประการของผู้มีสิทธิรับสมัครเลือกตั้งเป็น
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ

20

รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ยกเลิกมาตรา ๓๕/๑ (๓) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕/๓
วรรคสาม)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมการพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และที่ปรึกษา
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง (๕) และ (๖) วรรคสองและ
วรรคสาม เพิ่มมาตรา ๓๖ วรรคสี่ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗ วรรคสอง และมาตรา ๓๗/๑
วรรคสอง)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

5 ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔/๓ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๓) และเพิ่มมาตรา ๔๔/๓ วรรคสาม)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (เพิ่มมาตรา ๔๕ (๖/๑) และ (๗ ตริ))

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมประเภทรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และการจ่ายเงิน

10 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือการนำเงินของกิจการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นเจ้าของ

หรือเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นในกิจการนั้นไปใช้จ่าย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗ (๙) และเพิ่ม
มาตรา ๗๔ วรรคสอง)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนจังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๗๗ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๗๙)

15

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะ
ต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การ

20 บริหารส่วนจังหวัด และจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้สอดคล้องกับกฎหมาย

ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการสิ้นสุด

สมาชิกสภาของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด การพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัด รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

และที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมทั้งการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของ

25 นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เลขานุการนายกองค์การ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ๒๘/๕

บริหารส่วนจังหวัด ที่ปรึกษานายองค์การบริหารส่วนจังหวัด และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตลอดจนอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายองค์การบริหารส่วนจังหวัด และผู้ทำหน้าที่ช่วยเหลือในการบริหารราชการของการบริหารส่วนจังหวัดที่เหมาะสม

5 การปฏิบัติหน้าที่ มีความซื่อสัตย์สุจริต สามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 จึงขอเรียนให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ต่อร่างพระราชบัญญัติต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในลำดับต่อไป กระผม

ขอนำเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

15 มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๒๘/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐

และยกเลิกมาตรา ๑๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิก

15

สภากรุงเทพมหานคร และผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๒ และยกเลิกมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๖)

(๓) ยกเลิกการกำหนดวันเลือกตั้งทั่วไป และการเลือกตั้งตำแหน่งที่ว่างของสมาชิก

สภากรุงเทพมหานคร (ยกเลิกมาตรา ๑๗ วรรคสอง และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

20

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) ยกเลิกมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๖) และแก้ไข

เพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

รวมทั้งคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและผู้มีสิทธิ

สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการพ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

- 5 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสอง เพิ่มมาตรา ๕๑ วรรคสาม และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๕) และมาตรา ๕๓)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๙ วรรคหนึ่ง (๗) เพิ่มมาตรา ๘๙ วรรคหนึ่ง (๗/๑) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๙ (๒๑))

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมการจ่ายเงินของกรุงเทพมหานครหรือการนำเงินของกิจการ

- 10 ที่กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าของหรือเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นในกิจการนั้นไปใช้จ่าย (เพิ่มเติมมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง)

เหตุผล

- 15 โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับจำนวนสมาชิก

สภากรุงเทพมหานคร คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิก

สภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิก

สภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง

- 20 สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิก

สภากรุงเทพมหานคร การพ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจน

อำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการ

กรุงเทพมหานครที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่ มีความซื่อสัตย์สุจริต สามารถปฏิบัติหน้าที่

- 25 เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ๒๘/๗

จึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป

5 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมขออนุญาตนำเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 “บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. ๒๕๔๒

ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนสมาชิกสภาเมืองพัทยา (เพิ่มมาตรา ๙ วรรคสาม)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิก

สภาเมืองพัทยา และผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเมืองพัทยา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ และยกเลิกมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเมืองพัทยา (แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) วรรคสองและวรรคสาม และเพิ่มมาตรา ๑๙ วรรคสี่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๒๙/๑

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดให้มีการเลือกตั้งเมื่อครบอายุสภาเมืองพัทยา
และมีการยุบสภาเมืองพัทยา รวมทั้งการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาสั่งยุบ

5 สภาเมืองพัทยา (ยกเลิกมาตรา ๒๐ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

นายกเมืองพัทยา ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเมืองพัทยา และรองนายกเมืองพัทยา

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒ ยกเลิกมาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดเวลาการจัดให้มีการเลือกตั้งนายกเมืองพัทยา

10 (ยกเลิกมาตรา ๔๕ วรรคสอง)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของนายกเมืองพัทยา รองนายก

เมืองพัทยา เลขานุการนายกเมืองพัทยา ผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา ประธานที่ปรึกษา

ที่ปรึกษา และสมาชิกสภาเมืองพัทยา (ยกเลิกมาตรา ๑๘ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมการพ้นจากตำแหน่งนายกเมืองพัทยา เลขานุการ

15 นายกเมืองพัทยา ผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา ประธานที่ปรึกษา และที่ปรึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง (๕) และ (๗) วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๕๒ วรรคสอง)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา (เพิ่มมาตรา ๖๒ (๖/๑))

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมการจ่ายเงินของเมืองพัทยา หรือการนำเงินของกิจการ

ที่เมืองพัทยาเป็นเจ้าของหรือเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นในกิจการนั้นไปใช้จ่าย (เพิ่มมาตรา ๙๒ วรรคสี่)

20 (๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมการกำกับดูแลเมืองพัทยา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๖

และเพิ่มมาตรา ๙๖/๑)

30

5 โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับจำนวนสมาชิกสภาเมืองพัทยา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเมืองพัทยา และผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเมืองพัทยา และผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเมืองพัทยา ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเมืองพัทยาให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเมืองพัทยา

10 การพ้นจากตำแหน่งนายกเมืองพัทยา เลขานุการนายกเมืองพัทยา ผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา ประธานที่ปรึกษาและที่ปรึกษา รวมทั้งการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของนายกเมืองพัทยา รองนายกเมืองพัทยา เลขานุการนายกเมืองพัทยา ผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษาและสมาชิกเมืองพัทยา ตลอดจนอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา และการกำกับดูแลเมืองพัทยา เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาเมืองพัทยา นายกเมืองพัทยา

15 และผู้ทำหน้าที่ช่วยเหลือในการบริหารราชการของเมืองพัทยาที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่ มีความซื่อสัตย์สุจริต สามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

จึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ

20 ต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ผมมีเรื่องที่เราเรียนเพื่อกรุณาทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่าน พลเอก อนุพงษ์

เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้แถลงเสนอหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นทั้ง ๖ ฉบับต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะให้

25 ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย และเนื่องจากเป็นการร่วมพิจารณาทั้ง ๖ ฉบับเข้าด้วยกัน

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๒๙/๓

เวลาท่านสมาชิกจะอภิปรายขอให้ท่านแจ้งให้ทราบด้วยว่าท่านกำลังจะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับไหน เจ้าหน้าที่จะได้บันทึกประเด็นของท่านได้ถูกต้อง เชิญแสดงความจำนงได้เลยครับ

5 ๖ ท่าน มีอีกหรือไม่ ลำดับจะตามนี้ นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ศาสตราจารย์นิสิตาร์ก

เวชยานนท์ ท่านชาลววิทย์ วสียงกูร ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล พลเรือเอก พิศลภ ติมิศานนท์ รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน เบื้องต้นมี ๖ ท่านตามนี้ก่อนนะครับ เดียวใกล้หมด ๖ ท่าน ผมจะให้โอกาสแสดงความจำนงอีกครั้ง และเนื่องจากเป็นการพิจารณา รวม ๖ ฉบับ เบื้องต้น ผมจะให้ท่านคนละ ๑๐ นาทีก่อน เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เจ้าหน้าที่จับเวลาครับ

10 นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมขออภิปราย ในร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ซึ่งผมคิดว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้จะเป็นร่างกฎหมายหลักของร่างกฎหมายทั้ง ๖ ฉบับ ตามที่ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้นำเสนอเมื่อสักครู่นี้ ที่นี้ผมก็ขอเริ่มต้นด้วยหมวด ๗ การออกเสียง

15 ลงคะแนนในร่างมาตรา ๗๓ ที่เขียนว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดให้มีการออกเสียงลงคะแนนโดยวิธีอื่นที่ไม่ใช่การใช้บัตรเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎร คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดให้การออกเสียงลงคะแนนสำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นต้องใช้วิธีเดียวกันนั้นก็ได้ ในกรณีเช่นนั้นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการออกเสียงลงคะแนนโดยวิธีอื่นดังกล่าวให้อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

20 ก็มีอยู่ ๒ ประเด็น คือเรื่องวิธีการกับเรื่องค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายนี้ผมไม่ตั้งใจ แต่วิธีการก็คือว่าอ่านแล้ว

ก็ตีความว่า ถ้าหากว่าจะใช้วิธีอื่น มาตรา ๗๔ การออกเสียงลงคะแนนให้กระทำโดยวิธีการ ๒ วิธี ก็คือการลงคะแนนโดยใช้บัตรเลือกตั้งกับการลงคะแนนโดยวิธีอื่นที่ไม่ใช่การใช้บัตรเลือกตั้ง วิธีอื่นผมก็คิดว่าจากประสบการณ์ที่ได้ทำงานร่วมกับคณะกรรมการการเลือกตั้งมา วิธีอื่นในที่นี้ก็คือ การใช้วิธีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งด้วยที่เขาเรียกว่า อีวีเอ็ม (Electronic Voting Machine :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งเองมีความพยายามจะใช้อีวีเอ็มมานานแล้ว มากกว่า ๑๐ ปี

ด้วยซ้ำไป ซึ่งตรงนี้ก็หมายถึงว่าในกรณีที่ถ้าหากว่าจะใช้เครื่องอีวีเอ็มในการออกเสียงลงคะแนน

5 เลือกตั้งท้องถิ่นก็อาจจะต้องรอให้มีการใช้ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อน ทีนี้ในชั้น

ของการพิจารณาในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎร หรือ ส.ส. ในกรณีนั้นเขียนอยู่ในมาตรา ๘๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ เขียนไว้ในวรรคสองว่า “คณะกรรมการ

อาจกำหนดให้มีการออกเสียงลงคะแนนโดยวิธีอื่นก็ได้ หากการออกเสียงลงคะแนนโดยวิธีนั้น

10 สามารถป้องกันการทุจริตในการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพและสะดวกกว่าการออกเสียง

ลงคะแนนด้วยบัตรเลือกตั้งและมีค่าใช้จ่ายที่คุ้มค่าและวิธีการนั้นเป็นการออกเสียงลงคะแนน

โดยตรงและลับ” และวรรคสาม “การออกเสียงลงคะแนนตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไป

ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด” ท่านประธานครับ ทางคณะกรรมการ

การเลือกตั้งมีความพยายามจะใช้เครื่องอีวีเอ็ม แต่เราก็มีปัญหาและอุปสรรคว่าในชั้นการพิจารณา

15 ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขาบอกว่าไม่น่าจะนำมาใช้ในการเลือกตั้งใหญ่ในระดับการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรจะมีการใช้ในการเลือกตั้งท้องถิ่น ก็เหมือนกับทดลองแล้ว

ค่อยเป็นค่อยไป ในระดับที่มีสเกล (scale) เล็กก่อน จึงจะนำมาใช้ในการเลือกตั้งใหญ่

แต่ก็มีการเขียนไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

20 ราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่าอาจจะใช้ได้ แต่ว่าในที่นี้ผมไม่ทราบว่าในอนุบัญญัติที่เขียน ประกอบกับ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

ได้มีความคืบหน้าไปมากน้อยแค่ไหน เพราะว่าทราบแต่ที่ยังไม่ได้ใช้ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎร ก็อาจจะตีความในร่างมาตราที่ผมพูดมานี้ย่างใช้ไม่ได้ เพราะว่าอาจจะมีปัญหาเรื่องของ

การใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้นในกรณีที่แนวคิดว่าจะค่อย ๆ ทำ ในการเลือกตั้ง

25 ท้องถิ่นก่อน แล้วถึงจะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไป แล้วก็อาจจะขยายสเกล

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๒๙/๕

ไปจนถึงทั่วประเทศได้ ตรงนั้นก็อาจจะไม่เกิดขึ้น ทำไม่ครับ อี้วีเอ็มนี้มีความสำคัญอย่างไร

ก็มีการอภิปรายในสภาแห่งนี้มากมาย ในประเทศอินเดียขณะครบถ้วนประธาน เขาเริ่มใช้ตั้งแต่

5 ปี ๑๙๙๙ จนถึงปี ๒๐๑๗ เขามีการเลือกตั้งใหญ่ทั่วประเทศ อินเดียมีประชากร ๑,๑๐๐ ล้านคน

มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งเท่าไรผมก็ไม่ทราบ เพราะที่เทียบกับสัดส่วนแล้วก็คงเยอะ มีหน่วยเลือกตั้ง

ทั้งหมด ๕๔๓ แห่ง แห่งหนึ่งพลเมืองก็เป็นล้านคน มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นระดับเป็นล้านคน

ปัจจุบันจากการที่อินเดียใช้มาก็ไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด แล้วก็ประเทศที่เห็นดีเห็นงามกับ

การที่อินเดียใช้ก็มีเนปาล ภูฏาน นามิเบีย เคนยา ที่เขาสั่งซื้อเครื่องที่อินเดียใช้ ผมคิดว่าเราควรมี

10 พัฒนาการในการที่ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน ถึงเวลาแล้ว เพียงแต่ว่าจะทดลองได้อย่างไร

คำถามผมก็คือว่า แล้วในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ นี้ อนุบัญญัติเขียนอนุญาติให้ใช้อย่างไร เพราะว่าในมาตราหลักก็

เขียนเอาไว้แล้ว แต่ถ้าหากว่าเราไม่ทดลองใช้ในการเลือกตั้งท้องถิ่น ก็ไม่สามารถที่จะใช้ใน

การเลือกตั้งครั้งใหญ่ได้ แล้วการเลือกตั้งครั้งใหญ่จะเขียนให้เป็นลักษณะการทดลองก็มีปัญหาและ

15 อุปสรรค เพราะว่าทางสมาชิกหลายท่านก็เห็นว่าไม่ควรจะนำมาใช้ในการเลือกตั้งใหญ่ ซึ่งจะตัดสิน

อนาคตของประเทศ ควรจะใช้ในการเลือกตั้งย่อย ๆ ก่อน อันนี้คือประเด็นที่ผมอยากจะทราบ

ก็อยากจะถามผู้ที่เกี่ยวข้องในที่นี่ก็คือคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันนั้นก็น่าจะเป็นประเด็นแรก

นะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในร่างมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง เขียนว่า เมื่อปรากฏว่ามีบัตรปลอม

20 ตามวรรคหนึ่ง ให้งดการนับคะแนนเลือกตั้งนั้น และให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งแจ้ง

ประชาชนทราบ และรายงานต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพื่อเสนอเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณา

ดำเนินการต่อไป วรรคสาม เมื่อสั่งงดการนับคะแนนเลือกตั้งแล้วให้นำส่งหีบบัตรเลือกตั้ง

บัตรเลือกตั้ง บัตรปลอม พร้อมวัสดุอุปกรณ์การเลือกตั้ง ให้แก่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ

25 จังหวัด วรรคสาม เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับแจ้ง อาจสั่งให้ยกเลิกการเลือกตั้งของหน่วย

และสั่งให้ดำเนินการลงคะแนนใหม่ หรือสั่งให้เปิดหีบบัตรเลือกตั้งเพื่อตรวจสอบได้ บัตรปลอม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๒๙/๖

ในที่นี้เขียนไม่เหมือนบัตรปลอมในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่เขียนไว้ในมาตรา ๑๑๘ บัญญัติให้บัตรปลอมนี้เป็นบัตรเสีย

5 เมื่อเป็นบัตรเสียก็สามารถที่จะนับคะแนนต่อไปได้เลย ก็แยกบัตรเสียออกไป บัตรดีก็นับต่อ แต่บัตรปลอมในที่นี้ให้ยกเลิกแล้วก็ให้หน่วยเลือกตั้งนั้นตรวจสอบ แล้วก็รายงานประชาชน

รายงานหน่วยเหนือขึ้นไป เพราะฉะนั้นความหมายของคำว่า “บัตรปลอม” จึงไม่เหมือนกัน ระหว่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ กับร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

10 ตรงนี้ก็อยากจะทราบว่า แล้วการที่ความหมายตรงนี้ไม่เหมือนกันจะอธิบายว่าอย่างไร ผมก็เลย

อยากจะให้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งตอบในที่นี้ว่า แล้วท่านดูมาตรฐานของบัตรปลอม บัตรปลอมนั้นเป็นบัตรปลอมคำเดียวกัน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ กับร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. นั้นไม่เหมือนกัน แล้ววิธีการจัดการก็แตกต่างกัน เราจะทำให้เหมือนกัน

15 ให้มาตรฐานเดียวกันได้อย่างไร อาจจะต้องเขียนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือแปรญัตติที่ร่วมกันต่อไป แต่ว่าในลักษณะของบัตรปลอมในความหมายของร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. กับบัตรปลอมในความหมายของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นคนละแบบ ผมคิดว่าตรงนี้เป็นปัญหา ก็อยากจะให้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงให้ทราบ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในประเด็นถัดไปก็คือ ในร่างมาตรา ๔๙ (๔) ที่เป็นลักษณะต้องห้ามไม่ให้ใช้สิทธิ
สมัครรับเลือกตั้ง ที่เขียนว่า “อยู่ระหว่างระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราว

5 หรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง” สอดคล้องกับข้อห้ามของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในมาตรา ๕๒ (๗) ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็คือลักษณะต้องห้ามไม่ให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
แต่ว่าในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๕ “ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดเสียสิทธิเนื่องจากไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

10 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

ให้การเสียสิทธิของผู้นั้นเป็นอันสิ้นสุดลงนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ”
ก็จะมีคำถามว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขาเสียสิทธิ เขาเป็นลักษณะต้องห้าม

เช่นเดียวกัน แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

15 พ.ศ. ๒๕๖๑ อนุโลมให้สิทธินี้กลับคืนมาได้ แต่การเลือกตั้งท้องถิ่นไม่ได้ ไม่มีบทเฉพาะกาลว่าไว้
ตรงนี้เท่ากับมีมาตรฐานที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้สมัครที่จะเป็นผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิก

สภาท้องถิ่น กับผู้สมัครที่จะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นการลักลั่น ก็คงจะต้อง
ทำอย่างไรให้เหมือนกัน หรืออย่างน้อยก็ต้องอธิบายให้ที่ประชุมแห่งนี้ทราบและเข้าใจ

สุดท้ายผมขออีก ๑ นาทีเท่านั้นท่านประธาน ผมเสียดยกกฎหมายฉบับนี้

20 เมื่อแต่ก่อนนี้เราให้ผู้บริหารท้องถิ่น ไม่ว่าจะป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การ
บริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี มีเทอม ๒ เทอม มีระยะเวลาในการทำงาน ๔ ปี ติดต่อกันได้

ไม่เกิน ๒ ครั้ง แล้วต่อมามีการแก้ไขกฎหมายในปี ๒๕๕๒ ไม่ให้มีเทอมต่อไป แล้วยังอ้างว่าหาก
ตีจริงประชาชนจะเป็นผู้เลือก แต่ว่าผมเสียดยกตรงที่ว่ากฎหมายนี้เดิมมีเทอมแค่ ๒ เทอม

เป็นการที่เปลี่ยนหน้าคนมาเล่น เปลี่ยนหน้าคนที่จะมาเป็นผู้บริหารท้องถิ่น แต่เราก็ได้แต่หวังว่า

25 กฎหมายชุดนี้จะทำให้มีวาระเหมือนเดิม แต่ก็ไม่ มี ซึ่งตรงนี้ผมเสียดยก เขาบอกว่าถ้าคุณตีจริง

ก็สามารถที่จะทำให้ประชาชนเลือกได้ แล้วก็ถ้าคนดีทำไม่จำกัดเวลาการทำงานของเขา

ผมเสียตายตรงที่ว่าแล้วถ้าหากว่าท่านเป็นคนดี ท่านรู้ได้อย่างรวดเร็วถ้าหากว่าคนใหม่มาเขาดีน้อยกว่า

5 ท่าน ผมก็คงจะอภิปรายให้ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ตรงนี้ เพราะว่าไม่มีเวลาอภิปราย เนื่องจากเกินเวลา

มามากแล้ว ขอสรุปว่า เสียตายตรงประเด็นที่ว่าควรจะมีกรอบระยะเวลาในการทำงานจำกัด

เพราะว่าตำแหน่งผู้บริหารอยู่นานไปมีอำนาจ แล้วกลายเป็นเจ้าพ่อผูกขาด แล้วก็ไม่สามารถทำให้

หน้าใหม่เข้ามาสู่นิเวศการการเลือกตั้งท้องถิ่น ซึ่งตรงนั้นอาจจะทำให้ท้องถิ่นพัฒนาได้ดีกว่าที่เป็นอยู่

ในขณะนี้ ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านศาสตราจารย์นิสดารก์

เวชยานนท์ แล้วจะต่อด้วยท่านชาญวิทย์ วลัยานุญู ครับ

ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ค่ะ ดิฉันอยากจะขอพูดถึงร่างพระราชบัญญัติ

15 การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด

๑๔๑ มาตรา ซึ่งก็มาก ดิฉันเองก็ได้ดูทั้งของเก่าแล้วก็ของใหม่ที่แก้ไข ก็พบว่ามีการแก้ไขหลายอย่าง

แล้วก็มีข้อดีหลายประการ

ประการที่ ๑ ดิฉันคิดว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีคุณสมบัติชัดเจนมากขึ้น

โดยเฉพาะเรื่องของคำจำกัดความ ซึ่งในพระราชบัญญัติเดิมเวลาที่พูดถึงผู้บริหารท้องถิ่น

20 ก็พูดรวม ๆ ว่าเป็นคณะผู้บริหารท้องถิ่น แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีการพูดให้เห็นชัดเจนว่า

ผู้บริหารท้องถิ่นหมายถึงใครบ้างซึ่งอันนี้ดิฉันก็คิดว่าดี ไม่ต้องไปตีความอีก ประเด็นที่ดิฉันคิดว่า

ในร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ฉบับนี้

มีข้อที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น อีกอย่างหนึ่ง ก็คือว่าแก้ไขปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในอดีต

ก็คือในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๑๙ ก็มีการให้กำหนดเขตเลือกตั้งในพื้นที่ที่ไม่อาจ

25 แบ่งเขตการเลือกตั้งที่ติดต่อกันได้ ซึ่งจริง ๆ เราจะเห็นว่าบางที่ถ้าเราดูในแผนที่พื้นที่อยู่ติดกัน

แต่ปรากฏว่าข้อเท็จจริงพื้นที่อาจจะห่างกันโดยระยะทาง เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ปัญหาในอดีต
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็กำหนดให้มีการกำหนดเขตเลือกตั้งในพื้นที่ที่ไม่ติดต่อกันได้

5 ซึ่งอันนี้ดิฉันก็คิดว่าดีในเรื่องของการเข้าถึงการใช้สิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งเพื่อให้ทั่วถึง
แล้วก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อันนี้ก็ข้อ
อีกประการหนึ่ง

ประการที่ ๒ ก็คือว่ากรณีที่มีการเลือกตั้ง ก็ให้หัวหน้าพนักงานส่วนท้องถิ่น
เป็นผู้อำนวยความสะดวก อันนี้ในฉบับเก่าก็พูดถึง แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพิ่มเติมก็คือ

10 ในกรณีปรากฏว่าหัวหน้าพนักงานส่วนท้องถิ่นนั้นมีพฤติการณ์ที่ไม่สุจริต ก็ให้คณะกรรมการ
การเลือกตั้งไปแต่งตั้งปลัดจังหวัด นายอำเภอ ปลัดอำเภอเป็นผู้อำนวยความสะดวก
ซึ่งดิฉันคิดว่าก็เหมาะสมดี เพราะว่าบุคคลที่กำหนดไว้ก็มีหน้าที่ในการกำกับดูแลหน่วยราชการ
ท้องถิ่นอยู่แล้ว อันนี้ก็ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการปราบปรามเรื่องของการทุจริต

15 ในเรื่องของการเลือกตั้ง อันนี้ก็ประเด็นที่ดิฉันคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ก็มีการเปลี่ยนแปลง
แก้ไขปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในการเลือกตั้งในอดีต อันนี้ก็ข้อที่ดิฉันคิดว่าดี

ข้อที่ดิฉันอยากจะตั้งเป็นข้อสังเกต แล้วก็คิดว่าน่าจะพิจารณาก็คือ

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในหมวด ๗ มีข้อห้ามมากมาย แล้วก็ในหมวด ๑๐ มีการกำหนดโทษ
ซึ่งหลายเรื่องดิฉันคิดว่าบางครั้งประชาชนอาจจะทำผิดโดยไม่ได้ตั้งใจ แล้วเราก็จะมีคนซึ่งมีสิทธิ
ออกเสียงเลือกตั้งเพิ่มมากขึ้น ดิฉันคิดว่าน่าจะมีการประชาสัมพันธ์ เพราะว่าในกฎหมายนี้เขียน

20 ละเอียตมากกว่า เวลาที่เราเข้าไปกาบัตรเลือกตั้งเราต้องพับบัตรเลือกตั้งด้วยเพื่อมิให้ผู้อื่นทราบ
แล้วก็ต้องนำบัตรไปใส่หีบด้วยตัวเองต่อหน้ากรรมการ ซึ่งตรงจุดนี้ค่อนข้างจะละเอียด ดิฉันคิดว่า
น่าจะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงข้อห้ามแล้วก็โทษด้วยว่าอะไรที่ประชาชนทำไม่ได้บ้าง
อะไรที่ทำแล้วมีบทลงโทษ อันนี้ดิฉันคิดว่าอยากจะให้ทำเรื่องนี้ให้ชัดเจนก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง
อันนี้เป็นประเด็นที่ดิฉันตั้งข้อสังเกต

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศตมา ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกประเด็นหนึ่งที่ดิฉันอยากจะอภิปราย อยากจะพูดถึงร่างพระราชบัญญัติ

สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งดิฉันคิดว่าร่างพระราชบัญญัติ

5 สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะคล้าย ๆ กัน คือในส่วนที่พูดถึงการกำกับดูแล อันนี้ดิฉัน

คิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เสนอเข้ามานี้ ในมาตรา ๒๓

(เพิ่มเติมมาตรา ๙๐/๑) ในกรณีของสภาตำบล ให้นายอำเภอดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ

สอบสวน ถ้าปรากฏว่ามีกรทำผิดโดยพลัน แล้วก็ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน อันนี้ดิฉันเห็นด้วย

10 ทั้ง ๆ ที่ในความเป็นจริงดิฉันคิดว่า ๙๐ วันนานเกินไป เพราะว่าในอดีตบางครั้งคนทำผิด

อยู่ในตำแหน่งจนหมดเวลาไปเลย เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ดีแล้วที่มีการกำหนดให้สอบสวนให้เสร็จ

ภายใน ๙๐ วัน ที่นี้ประเด็นที่ดิฉันอยากจะตั้งข้อสังเกตก็คือ ทำอย่างไรจะเป็นไปได้ตามกฎหมาย

ทำอย่างไรเราถึงจะให้คนที่กฎหมายกำหนดให้เขาเป็นผู้กำกับเขาจัดเรื่องนี้เป็นเฟิร์สไพริอริตี

(first priority) ทำอย่างนี้ทำให้รวดเร็ว นอกจากนั้นดิฉันคิดว่าในการพิจารณาสอบสวนถ้ามีกรอบ

15 ในการดำเนินการสอบสวน เพราะว่าแต่ละท่าน นายอำเภอก็ดี ท่านอาจจะใช้วิจารณ์ญาณของท่าน

ไป แต่ถ้ามีกรอบว่าอันนี้ถูก อันนี้ไม่ถูก แล้วก็มีการชี้แจงให้ทุกท่านก่อนที่จะไปดำเนินการได้รับ

ทราบเป็นทิศทางในแนวทางเดียวกัน เพราะฉะนั้นคนที่จะตัดสินใจเขาจะได้มีความรู้สึกมั่นใจ

ดิฉันกังวลว่าด้วยความที่ไม่มั่นใจจะทำให้เขาใช้เวลาตัดสินใจนาน แล้วก็ไม่กล้าในการที่จะตัดสินใจ

เพราะฉะนั้นถ้าสามารถที่จะมีกรอบในการพิจารณา ถ้าสามารถที่จะชี้แจงให้ผู้ที่จะต้องไปใช้อำนาจ

20 เหล่านี้ได้เกิดความมั่นใจว่าสิ่งที่เขาทำเป็นสิ่งที่ถูกต้อง มีแนวทาง ดิฉันก็เชื่อว่าเราก็จะได้ตัดสินใจ

ที่ถูกต้องแล้วก็รวดเร็ว สมตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ดิฉันก็มีเรื่องที่จะตั้งข้อสังเกตแค่นี้

ขอขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านชาญวิทย์ วสียงกูร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และตามด้วยท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล เชิญท่านชาญวิทย์ วสียงกูร ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศศิมา ๓๑/๒

นายชาญวิทย์ วสียงกูร กราบขอพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ชาญวิทย์ วสียงกูร

5 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตใช้โอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่าน

รองนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตลอดจนท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงมหาดไทยที่มาร่วมประชุมอยู่ในที่นี้ ผมขออนุญาตกล่าวถึงร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ได้นำเสนอต่อสภาเมื่อสักครู่นี้ กฎหมายฉบับนี้เข้าใจว่าเป็นกฎหมายที่มีต้นร่างมาจากทาง

10 คณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วก็อาจจะดำเนินการมาระยะเวลาพอสมควร ทำให้มีจุดที่อาจจะ

เปลี่ยนแปลงไปจากที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้ออกมาแล้ว ๒ - ๓ ฉบับ ขออนุญาต

ถือโอกาสนี้มาเรียนเป็นข้อสังเกตเพื่อให้ทางคณะกรรมการวิสามัญที่รับผิดชอบเรื่องนี้จะได้นำไป

ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป ผมขออนุญาตนำเรียนไปถึงหมวด ๓ ว่าด้วยการดำเนินการ

เลือกตั้ง ในมาตรา ๓๒ ได้ร่างไว้ถึงเรื่องของกรณีที่เกิดคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้อำนวยการ

15 การเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้สมัคร ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำที่

เลือกตั้ง ได้พบว่ามีกรกระทำผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ตลอดจนมาตรา ๓๓ ต่อเนื่องกัน

ก็ได้พูดถึงในกรณีที่น่าสงสัยว่ามีการกระทำความผิดหรือการดำเนินการของคณะกรรมการ

เป็นไปโดยมิชอบหรืออะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ ให้มีการแจ้งระงับการดำเนินการหรือดำเนินการ

ตามกฎหมายได้ สิ่งที่ผมอยากจะบอกก็คือว่า ปัจจุบันนี้เรามีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า

20 ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เราได้ยกเลิกคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด แล้วเราก็ได้มี

ตำแหน่งผู้ตรวจการเลือกตั้งขึ้นมาแทน โดยตำแหน่งของผู้ตรวจการเลือกตั้งก็ให้มีหน้าที่ในการที่จะ

ออกไปทำหน้าที่ตรวจสอบ กำกับ ดูแล ติดตาม การเตรียมการเลือกตั้ง การจัดการเลือกตั้ง รวมทั้ง

การดำเนินการในวันเลือกตั้งด้วยทั้งหมด แต่ไม่ปรากฏว่าได้มีการบัญญัติให้มีหน้าที่ตามมาตรา ๓๒

หรือตามมาตรา ๓๓ แต่อย่างไร ซึ่งผมเห็นว่าถ้าเพื่อให้ได้บัญญัติหรือเพิ่มเติมให้มีผู้ตรวจการเลือกตั้ง

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

ดำเนินการตามมาตรา ๓๒ ในการที่จะดำเนินการสอบสวนก็ดี หรือดำเนินการตามมาตรา ๓๓

ในการที่จะระงับยับยั้งการกระทำต่าง ๆ ที่เป็นการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นได้แล้วน่าจะเป็น

5 ประโยชน์ในการจัดการเลือกตั้ง และทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมมากยิ่งขึ้น

ขออนุญาตกราบเรียนฝากไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนจากทาง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มาอยู่ในที่นี้ น่าจะได้ไปปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

นอกจากนั้นในมาตรา ๔๑ ได้บัญญัติถึงกรณีที่มีสิทธิเลือกตั้งไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แล้วก็ได้

10 ได้บัญญัติว่า ถ้าหากว่าไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือได้แจ้งเหตุที่ไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วแต่เหตุนี้

มิใช่เหตุอันสมควร จะถูกจำกัดสิทธิดังต่อไปนี้ ปรากฏว่าท่านยังใช้กฎหมายเดิม เป็นการจำกัดสิทธิ

เพียง ๓ เรื่อง คือสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น

และผู้บริหารท้องถิ่น หรือสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา สิทธิสมัครรับเลือกเป็นกำนัน

และผู้ใหญ่บ้าน สิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนสมาชิก อะไรต่าง ๆ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายเดิม

ผมอยากจะกราบเรียนตรงนี้ก็คือว่า ปัจจุบันนี้เรามีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

15 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ บังคับใช้แล้ว ในพระราชบัญญัติฉบับนี้

มาตรา ๓๕ ได้กำหนดเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเอาไว้มากกว่าที่เคยกำหนดไว้ ผมขออนุญาต

ยกตัวอย่างประเด็นที่เพิ่มเติมมานิดเดียว เพื่อเป็นการประหยัดเวลาสิ่งที่สภานี้ได้เพิ่มเติมไว้

ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

ได้จำกัดสิทธิผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพิ่มเติมไว้ว่า (๑) จะถูกจำกัดสิทธิในการยื่นคำร้องคัดค้าน

20 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (๔) กำหนดหรือจำกัดสิทธิในการดำรงตำแหน่งข้าราชการ

การเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมืองและข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง

ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา และ (๕) จำกัดสิทธิในการดำรงตำแหน่ง

รองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษา

ผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ตามกฎหมายว่าด้วย

25 การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมเห็นว่าอันนี้เป็นกฎหมายใหม่ เป็นการจำกัดสิทธิใหม่

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศสัมา ๓๑/๔

คือเพิ่มขึ้นมาก็ชอบที่ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

พ.ศ. ที่เราจะกำหนดประกาศใช้ต่อไปน่าจะต้องเป็นไปในทำนองเดียวกัน ก็คงต้องขออนุญาต

5 คือโอกาสนี้ฝากไปยังคณะกรรมการวิสามัญที่จะพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ในอนาคตใน

การที่จะดำเนินการต่อไป รวมทั้งที่สำคัญก็คือฝากทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อกำกับและติดตามให้เป็นไปตามนี้ด้วย ก็จะเป็น

ประโยชน์แก่การเลือกตั้งของระดับท้องถิ่นต่อไป ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่องวุฒิสภา)

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

แล้วต่อด้วย พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมได้พิจารณา

อ่านแล้วและเปรียบเทียบระหว่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร

15 ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ กับปัจจุบันที่เป็นร่างอยู่ขณะนี้เห็นควรจะสนับสนุน เพราะว่่าส่วนใหญ่แล้วได้

ปรับปรุงและแก้ไขให้ทันสมัยยิ่งขึ้น ให้ทันกับสถานการณ์ แต่ก็มีหลายประเด็นที่อยากจะตั้ง

ข้อสังเกตในเรื่องเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๑ ที่จะตั้งข้อสังเกตก็คือในเรื่องของการวินิจฉัยในเรื่องของบัตรปลอม

20 โดยปกติที่ผ่านมาในอดีตนั้นในทางปฏิบัติเราไม่ค่อยได้พบเท่าไร มีเหมือนกันในสมัยก่อน

แต่ระยะหลังไม่ค่อยมี ก็จะมีบัตรดี บัตรเสีย แต่ในวันนี้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บัญญัติไว้ว่า

ถ้าเจอบัตรปลอมควรจะหยุดการนับคะแนน อันนี้จะเป็นปัญหาเพราะว่าเวลาเรานับ นับที่หน่วย

แล้วจะมีชาวบ้านผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่มีสิทธิเลือกตั้งจะล้อมดูที่หน่วยเลือกตั้ง อันนี้จะมีปัญหา

แล้วการรายงานก็เป็นตามลำดับขั้นซึ่งชักช้า ไม่ทันการณ์ แล้วตอนนั้นอารมณ์ของชาวบ้านที่ดู

25 การนับคะแนนก็เป็นลักษณะที่ต้องการทราบผลการนับคะแนน อันนี้ผมว่าถ้าเป็นไปได้ไม่อยากจะให้

มีการหยุดหรืองดการนับคะแนน เหมือนกับการพิจารณาในเรื่องบัตรดี บัตรเสีย บัตรดี บัตรเสียนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

เราให้คณะกรรมการ ๗ คนที่นั่นพิจารณาว่าจะให้ดีหรือจะให้เสีย ถ้าให้เสียก็ให้เจ้าหน้าที่อ่านว่า “เสีย” แล้วก็นับต่อเลย หรือว่าบัตรดีก็ตามปกติไป แต่ลักษณะของบัตรปลอมก็น่าจะใช้วิธีการ

5 เช่นเดียวกัน เพราะถ้าหากว่ารายงานแล้วชักช้า อย่างที่ว่าเมื่อสักครู่นี้จะเกิดผลเสียมากกว่าผลดี

เรื่องที่ ๒ เรื่องของการใช้หลักฐานในการลงคะแนนเลือกตั้ง ผมอยากจะให้

การใช้หลักฐานไปใช้ในการเลือกตั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่นให้เหมือนกัน ไม่ควรที่จะไปผ่อนปรนว่า ระดับท้องถิ่นใบขั้วขี้ก็ได้ บัตรหมดอายุทั้ง ๆ ที่ตัวเองอายุยังไม่ถึง ๗๐ ปีก็ได้ หรือบัตรอื่นที่ทาง

10 ราชการออกให้ขอให้มีภาพก็ได้ นี่คือการเลือกตั้งท้องถิ่น คล้าย ๆ ว่าให้อำนวยความสะดวกกับ

พี่น้องประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แต่ว่าเวลาการเลือกตั้งในระดับชาติใช้บัตรประจำตัวประชาชน

ฉบับเดียว ผมอยากจะให้ใช้เหมือนกัน จะเกิดความคุ้นเคยและรู้หน้าที่ว่าต้องใช้

บัตรประจำตัวประชาชนเท่านั้น ส่วนผู้สูงอายุบัตรหมดอายุ อันนั้นเราผ่อนปรนได้ไม่มีปัญหา

แต่ว่าบัตรหลักฐานในการใช้ลงคะแนนต้องบัตรประจำตัวประชาชนเท่านั้น ไม่ควรจะไปผ่อนปรน

เป็นบัตรอื่นจะมีปัญหา มาก อาจจะมีบัตรปลอมอะไรมากมาย

15

เรื่องที่ ๓ เรื่องของค่าใช้จ่าย ถ้าหากว่ามีมีการตรวจสอบแล้วปรากฏว่า

เป็นผู้ที่ต้องห้ามในการไม่ให้สมัครรับเลือกตั้ง แล้วมีการทุจริตในการเลือกตั้ง จะต้องมีการเลือกตั้ง

ใหม่แทนตำแหน่งที่ว่าง ค่าใช้จ่ายเหล่านี้ผู้กระทำความผิดในการเลือกตั้งจะต้องชดใช้ตามคำสั่ง

ของศาล ที่นี้จะมีลักษณะว่าในกฎหมายที่ผ่านมาจ่ายแค่ร้อยละ ๓๐ ก็คงจะอนุโลมให้สมัครได้

แต่ในความเห็นของผมว่าน่าจะจ่ายให้หมดเลยแล้วจึงจะมีสิทธิหรือจะให้คืนสิทธิในการสมัคร

20

แต่ตราบใดที่จ่ายไม่หมดก็ไม่ให้มีสิทธิรับสมัครไม่ว่ากรณีใดก็แล้วแต่ อันนี้ควรจะเป็นในรูปแบบนี้

มากกว่า คือจ่ายค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งให้หมดก่อนตามคำสั่งของศาล แล้วก็จึงจะคืนสิทธิให้

แต่ตราบใดที่จ่ายไม่หมดสมัครอะไรก็ได้ อย่างว่าแต่เกี่ยวกับการเมือง แค่งานนี้ ผู้ใหญ่บ้านก็ไม่ได้

อันนี้เป็นการฝึกให้พี่น้องประชาชนผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งมีวินัย นอกจากนี้ก็อยากจะพูดถึง

ในเรื่องของประเด็นร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เกี่ยวกับ

ในเรื่องการสอบสวน ให้ความเป็นธรรม คล้าย ๆ ว่าให้ความเที่ยงธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาในอดีตนั้น

30

๑๑๕

จะต้องมีหลักฐานเพียงพอในการที่จะกล่าวหาผู้บริหารท้องถิ่นหรือนายกองคการบริหารส่วนจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือนายกเมืองพัทยา อะไรแล้วแต่กรณี แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติ

5 ฉบับนี้บอกไว้ เพียงแต่ว่ามีข้อสงสัย ข้อสงสัยตรงนี้อาจจะถูกกลั่นแกล้งได้เราก็ต้องถือไว้ก่อนว่า

เขาอาจจะมีความบริสุทธิ์ใจหรือให้ความเป็นธรรมกับเขา แต่ว่าในกฎหมายปัจจุบันนี้บอกไว้

มีข้อสงสัยที่จะเกิดความเสียหายกับทางราชการก็สามารถจะตั้งกรรมการสอบ แล้วถ้าหากว่า

เป็นไปตามข้อสงสัยก็สามารถที่จะดำเนินการลงโทษแล้วแต่กรณี อย่างนี้ไม่ค่อยให้ความเป็นธรรม

มากนัก เพราะว่าหลักฐานก็ไม่ชัดเจนอะไรต่าง ๆ หลักฐานอ้างอิง องค์ประกอบพยานอะไรต่าง ๆ

10 ๓ อย่างนี้ก็ไม่มีครบ แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บอกไว้แค่สงสัยผู้บริหารเหล่านั้น

อีกอย่างหนึ่งก็คือว่า ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก็รายงานไปที่รัฐมนตรี

ว่าการกระทรวงมหาดไทย การวินิจฉัยของรัฐมนตรียว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นอันที่สุด

แต่ว่าอันนี้ไม่ได้ตัดในเรื่องการที่จะไปอุทธรณ์ร้องต่อศาล แต่ว่าในเรื่องอย่างนี้เราเห็นว่า

กรุงเทพมหานครพอชาวบ้านเขาเลือกตั้งก็มีจำนวนไม่น้อยได้รับการยอมรับ ก็น่าจะเป็นคนดีคนหนึ่ง

15 แล้วที่นี้พอมีเรื่องมีราวอะไรบ้าง การครหาอะไรต่าง ๆ ก็ออกจากตำแหน่งโดยง่าย ผมคิดว่าอย่างนั้น

ก็ไม่สมควร แต่ถ้ามีหลักฐานชัดเจนเอาเลย เด็ดขาดเลย ลงโทษสถานหนักเลยเพื่อไม่ให้เป็น

เยี่ยงอย่าง นี่ถือเป็นประเด็นหนึ่งนะครับ

เรื่องที่ ๔ ที่น่าจะชมก็คือว่า หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วมีการ

ปรับปรุงในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ว่าจะป็นองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล แล้วก็

20 องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง อย่างเช่น เรื่องปัญหา

การจราจร ซึ่งอาจจะมีกรณีโอนให้กับท้องถิ่นเขาดูแล เจ้าหน้าที่ทางหลวงเขาจะดูแลในเรื่องอื่น ๆ

ที่มีความสำคัญมาก อย่างนี้ควรจะให้ปล่อยถ่าย เพราะหลาย ๆ ประเทศเขามีแนวทางปฏิบัติอย่างนี้

อันนี้ก็ขอชมในเรื่องหน้าที่ต่าง ๆ อะไรด้วย ในเรื่องการแข่งขัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปจัดทำ

โครงการอะไร หรือการท่องเที่ยวอะไรไปแข่งกับเอกชน ถ้าอย่างนี้ไม่ได้ นะครับ เพราะว่าทำให้

25 การแข่งขันโดยเสรีเสียไป เป็นการผูกขาด โมโนโพลี (monopoly) อันนี้ก็เห็นด้วยว่าควรจะให้

เอกชนเขาว่ากันไป เป็นการแข่งขัน

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศิริกัญญา ๓๒/๑

เรื่องที่ ๕. อยากจะพูดถึงในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่บอกว่าเดิมนั้นหมู่บ้านละ ๒ คนเลือกสมาชิก

5 แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บอกว่าคนเดียว ทีนี้ชาวบ้านก็เคยชินกับ ๒ คน การดูแลพี่น้องประชาชน บำบัดทุกข์บำรุงสุขก็จะดีขึ้น แต่ถ้าคนเดียว จะเป็นหมู่บ้านก็ดี จะเป็นชุมชนก็ดี

ก็หนักเอาการ จริงอยู่เราจะถือว่าเป็นในเรื่องของอาสาสมัครในการเข้าสู่วงการการเมือง ก็จริงอยู่ แต่ถ้า ๒ คนอย่างที่ผ่านมาจะเป็นสิ่งที่ดี อันนี้ตั้งข้อสังเกตว่าไม่ควรจะมีคนเดียว ต่อ ๑ หมู่บ้านหรือต่อเขตชุมชน โดยเฉพาะในเขตเทศบาล แต่ในขณะเทศบาลก็ยังเป็นรูปเดิมอยู่

10 เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร จำนวนสมาชิกยังเป็นรูปเดิมอยู่ แต่ว่าในองค์การบริหารส่วนตำบล ผมก็เห็นว่าน่าจะให้เหมือนเก่า ก็คือหมู่บ้านละ ๒ คน ก็อยากจะขอสนับสนุนทั้งหมด เพราะว่าส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ดี ไม่ว่าน่าจะเป็นร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ก็ดี แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

15 ๕ ประเภทก็ดี ส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่ควรสนับสนุน ผมเห็นด้วยในการที่จะสนับสนุนให้กฎหมายเหล่านี้ ได้ผ่านการพิจารณาของสมาชิกรัฐสภาในมติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ รายชื่อเดิมขณะนี้ไม่มีเหลืออีก

๒ ท่าน มีท่านใดประสงค์ที่จะแสดงความจำนงเพิ่มเติมเชิญเลยครับ มีท่านมณฑิธร บุญตัน

ท่านก้านรงค์ จันทิก พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านอิสระ ว่องกุลสลกิจ มีท่านใดอีกหรือไม่

20 ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมปิดรับรายชื่อแล้วนะครับ

เพราะฉะนั้นในส่วนที่เหลือลำดับจะเป็นไปตามนี้ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

25 ท่านรองศาสตราจารย์วิศักดิ์ สุททวาทีน ท่านมณฑิธร บุญตัน ท่านก้านรงค์ จันทิก

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม และปิดท้ายด้วยท่านอิสระ ว่องกุลสลกิจ เชิญท่าน พลเรือเอก พัลลภ

ตมิศานนท์ ครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 กระผมจะขออนุญาตอภิปรายในร่างพระราชบัญญัติอยู่ ๓ ฉบับด้วยกัน คือร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

และร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๓ ฉบับ แต่ว่าประเด็นสำคัญคือประเด็นเดียวครับ ก็คือในเรื่องของคำตอบแทนที่เหมาะสมให้กับอาสาสมัครกลุ่มต่าง ๆ ที่รัฐบาลได้จัดตั้งขึ้นในพื้นที่ ซึ่งกระผมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๓ ฉบับนี้ที่กล่าวมาแล้วว่า

10 มีหลักการแก้ไขเพิ่มเติมอยู่ ๒ ข้อที่เหมือนกัน ก็คือในเรื่องของการแก้ไขอำนาจหน้าที่ประเด็นหนึ่งแล้วอีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องของประเภทของรายจ่าย ซึ่งกระผมเห็นว่าการแก้ไขครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์ในการกำหนดคำตอบแทนที่เหมาะสมให้กับอาสาสมัครกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ที่ทำงานให้กับท้องถิ่น ท่านประธานครับ ที่ผ่านมานั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงพื้นที่พบประชาชนตามโครงการสนช. พบประชาชน ครบถ้วนทุกจังหวัด แล้วขณะนี้กำลังดำเนินการตามวิถีไทยนิยมยั่งยืน

15 ซึ่งลงพื้นที่แต่ละครั้งจะมีประเด็นปัญหาร้องเรียนที่คล้าย ๆ กันอยู่ประเด็นหนึ่ง ก็คือเรื่องคำตอบแทนที่เหมาะสมให้กับกลุ่มอาสาสมัครต่าง ๆ ที่ทำประโยชน์ให้กับพื้นที่ กลุ่มอาสาสมัครเหล่านี้เป็นกลุ่มที่มีการจัดตั้งขึ้นมา มีระเบียบของทางราชการจัดตั้ง ก็เรียกว่าเป็นมวลชนจัดตั้งลักษณะหนึ่ง ผมขออนุญาตยกตัวอย่างอยู่ ๓ กลุ่มที่มีการพูดถึงกันบ่อย ก็คือเรื่องของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)

20 แล้วก็สุดท้ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

กลุ่มที่ ๑ ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน อันนี้เป็นการจัดตั้งตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทยตั้งแต่เมื่อเดือนกันยายน ปี ๒๕๕๑ ด้วยกัน เป็นราษฎรอาสาสมัครในพื้นที่ มีหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน จัดตั้งขึ้นทั้งในอำเภอ ตำบล แล้วก็แต่ละหมู่บ้าน มีโครงสร้างการสั่งการ การดูแลที่จะช่วยเหลือเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน ในส่วนที่กระผมสนใจคือเรื่องสิทธิหน้าที่ที่กำหนดอยู่ในหมวด ๕ ก็ปรากฏว่ามีไม่มาก สามารถแต่งเครื่องแบบที่ทางราชการกำหนดได้ใช้อาวุธที่ทางราชการแจกจ่ายได้ ส่วนสิทธิประโยชน์นั้นก็เป็นที่ไปตามกฎหมาย ระเบียบอื่น ๆ ที่จะกำหนดไว้ ก็ต้องไปฟังกฎหมายอื่นที่จะให้ไว้ อันนั้นกลุ่มแรก

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๒ ก็คืออาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน อันนี้ก็เป็นการจัดตั้ง

ตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทยเช่นกัน เพื่อจะมาดูแลช่วยในเรื่องของการบรรเทาสาธารณภัย

- 5 ต่าง ๆ ในพื้นที่ มีตั้งแต่ในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล แล้วในแต่ละพื้นที่ต่าง ๆ ในส่วนของ สิทธิประโยชน์นั้นก็เช่นกันครับ คอนข้างน้อย แต่เครื่องแบบไม่ต้องพุดถึงนะครับ ใช้วิทยุสื่อสาร ของทางราชการ ที่เหลือก็จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ก็ไม่ได้กำหนดไว้ ทั้ง ๆ ที่เขาก็ทำงานให้กับท้องถิ่น ท้องที่ต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๓ ก็คือในเรื่องของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อันนี้เป็น

- 10 อีกรุ่นหนึ่งซึ่งแยกออกมาจากของกระทรวงมหาดไทย ก็คือจัดตั้งขึ้นตามระเบียบของกระทรวง สาธารณสุข เป็นลักษณะของประจำหมู่บ้านต่าง ๆ ที่จะช่วยเหลือในเรื่องของสุขภาพ สุขอนามัย ในแต่ละพื้นที่ ในส่วนของตัวสิทธิประโยชน์ก็กำหนดไว้ อันนี้กำหนดไว้คอนข้างจะชัดเจน แต่ทั้งหมดนั้นของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจะมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ หรือกองทุนที่เป็นสิทธิประโยชน์นั้นตามที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด ก็คือไปขึ้นอยู่กับ
- 15 ทางโรงพยาบาลหรือทางหน่วยงานที่กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดไว้

กระผมเห็นว่าอาสาสมัครที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ทำงานให้กับทางท้องถิ่น ดังนั้น

อย่างน้อยที่สุดค่าตอบแทนหรือว่าค่าป่วยการที่กล่าวมานี้ ควรจะได้รับในระดับที่เหมาะสม

จากท้องถิ่นด้วย ซึ่งเท่าที่ทราบ ลงพื้นที่มาขนาดนี้ก็ทราบว่ากฎหมายเดิมที่กำหนดไว้มีข้อจำกัด

ในเรื่องของการเบิกจ่าย ซึ่งแม้ว่าอาสาสมัครเหล่านี้จะมีระเบียบของทางราชการจัดตั้งถูกต้อง

- 20 ด้วยกัน แต่ว่าไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้กับท้องถิ่นต่าง ๆ เอาไว้ ซึ่งได้ดูในร่างพระราชบัญญัติ

๓ ฉบับนี้ที่กล่าวมาแล้ว ทั้งร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติ

สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติองค์การ

บริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมเห็นว่ายังมีความไม่ชัดเจนอยู่ ยกตัวอย่างเช่น

ในตัวร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในมาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐

- 25 มาตรา ๒๑ ที่แก้ไขในคราวนี้ ระบุไว้ในเรื่องของการที่จะสามารถเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๓๓๓/๒

ในการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อย แล้วก็ส่งเสริม สนับสนุนสถาบันตำรวจและหน่วยงานอื่น อันนี้เป็นการเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ไปในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ เช่นกัน ส่วนในมาตรา ๒๑

5 พุดถึงประเภทรายจ่าย รายจ่ายอื่นที่จำเป็นต้องจ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อผูกพัน หรือที่มีระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนด ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าอาจจะเป็นข้อจำกัดประเด็นหนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็เช่นกัน

ในร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กำหนดอยู่ใน มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มีเนื้อหาคล้าย ๆ กัน คือเพิ่มบทบาทอำนาจหน้าที่ขึ้นไป

10 แล้วก็กำหนดรายจ่ายให้ครอบคลุมเช่นกัน แต่ว่าระเบียบในการเบิกจ่ายนั้นยังอิงกับระเบียบ

ของทางกระทรวงมหาดไทย เช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็อยู่ในมาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ เช่นกัน เพราะฉะนั้นในการแก้ไข

คราวนี้ผมเห็นว่ายังมีความไม่ชัดเจนในเรื่องของที่จะกำหนดเป็นค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้กับ

ทางอาสาสมัคร ๓ กลุ่มที่ผมได้กล่าวมาแล้ว ยังมีประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องอยู่ ๓ ประเด็น

15 ซึ่งจะขออนุญาตสอบถามเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าที่กำหนดแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่แล้วก็กำหนดประเภท

รายจ่ายใหม่ ในคราวนี้จะสามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนแล้วก็เบิกจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสม

ให้กับกลุ่มอาสาสมัครหรือที่เป็นมวลชนจัดตั้งในพื้นที่นี้ได้ครบถ้วนหรือไม่ อย่างในกรณีนี้ก็ดูแล

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) แล้วก็

20 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

ประเด็นที่ ๒ กระทบก็สงสัยว่า ที่เขากำหนดไว้เป็นประเภทรายจ่ายข้อสุดท้ายที่ว่า

จำกัดค่าใช้จ่ายเฉพาะระเบียบที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้นั้นน่าจะครอบคลุมถึงอาสาสมัคร

สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ซึ่งก็เป็นไปตามระเบียบสาธารณสุขนี้จะสามารถแก้ไขอย่างไรได้บ้าง

หรือเปล่า

ประเด็นที่ ๓ ในพื้นที่การปฏิบัติงานของอาสาสมัครเหล่านี้ ทั้งในพื้นที่องค์การบริหาร

บริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล แน่นอนครับว่า เทศบาล

- 5 กับองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นอาจจะมีการแบ่งพื้นที่อยู่ แต่ว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นจะครอบคลุมในพื้นที่ทั้งจังหวัด ดังนั้นลักษณะงานทั้งในเชิงพื้นที่และการปฏิบัติงานมีทั้ง

ความต่อเนื่องแล้วก็มีความทับซ้อนกัน อาจจะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทน

ที่ทับซ้อนกันบ้างหรือเปล่า ถ้าหากว่าสามารถเบิกจ่ายได้ตามร่างพระราชบัญญัติที่จะแก้ไข

ในคราวนี้ ก็อยากจะสอบถามว่าในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้ได้กำหนดกลไกในการที่จะ

- 10 ตรวจสอบ ป้องกันไม่ให้มีการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายของอาสาสมัครกลุ่มต่าง ๆ

ไม่ให้ซ้ำซ้อนกันไว้อย่างไรบ้างหรือเปล่า ๓ ประเด็น ขอบขอบคุณประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป เชิญรองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์

สุททกวาทิน แล้วจะตามด้วยท่านมณฑิธร บุญตัน

- 15 รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม อาจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน ในภาพรวมผมเห็นด้วย

และสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับท้องถิ่นที่เสนอเข้ามาสู่การพิจารณาของสภาในวันนี้

ทั้ง ๖ ฉบับ ก็รับหลักการ เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับนี้จะมีข้อดี เท่าที่ผมดู

เป็นภาพรวมอยู่อย่างน้อย ๒ ประการ

- 20 ประการที่ ๑ ถ้าเราเดินไปตามร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. รวมทั้งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นทั้ง ๕ ฉบับ

ผมคิดว่าจะทำให้เราได้สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งมาจากการเลือกตั้งที่สุจริต เทียบธรรม

แล้วท่านเหล่านี้จะเข้ามาทำงานอยู่ภายใต้ระบบการกำกับดูแลการปฏิบัติงานซึ่งทำให้มี

ประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นกับผู้บริหารท้องถิ่นเขาก็จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ด้วย

- 25 ความซื่อสัตย์สุจริต แล้วก็คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ก็คงจะให้บริการพี่น้องประชาชนในพื้นที่

ได้ดีขึ้น อนุทิน ๒๕๖๕

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รัฐสภา ๓๔/๒

ที่จะอภิปรายลงไปในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ก็มีประเด็นที่จะศึกษาเทียบเคียงกฎหมาย ๓ ฉบับ คือ

- 5 พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ที่เสนอมานี้

แล้วเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเราเพิ่งผ่านออกมาใช้ บางประเด็นอาจจะเป็นประเด็นที่เพื่อนสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปแล้ว แต่ว่าในรายละเอียดก็จะไม่ทับซ้อนกัน

- 10 ประเด็นที่ ๑ อยู่ในหมวด ๔ ว่าด้วยผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ประเด็นเกี่ยวกับ

การถูกจำกัดสิทธิ ผมได้ดูเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับที่กล่าวถึงแล้วก็พบว่าในเรื่องการจำกัดสิทธิสำหรับผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งท้องถิ่น ได้ไปนำหลักการบางส่วน

- 15 ๒ ปี อันนี้เอาามาเหมือนกันเลย แต่ประเภทของการจำกัดสิทธิที่กำหนดเอาใหม่แตกต่างกัน ซึ่งประเด็นตรงนี้ขออนุญาตไม่ลงรายละเอียด เพราะว่าท่านชาญวิทย์ วสียงกูร ได้อภิปรายไปแล้ว ซึ่งผมก็เห็นว่าประเภทของการถูกจำกัดสิทธิน่าจะใช้เป็นอย่างเดียวกับการเลือกตั้งสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร ถ้าเราคำนึงถึงการเลือกตั้งว่ามีความสำคัญเท่ากันหมด ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งท้องถิ่นหรือการเลือกตั้งระดับชาติ ถ้าเราตั้งเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างเดียวกันพี่น้องประชาชน

- 20 ก็จะมีคามคุ้นชินว่าเป็นความสำคัญ ไม่ว่าจะเลือกตั้งท้องถิ่นหรือเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ระดับชาติ หน้าที่ที่จะต้องไปใช้สิทธิ อันนี้ก็ฝากประเด็นตรงนี้ไว้ว่าควรจะนำหลักการแบบเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

มาใช้กับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รุจิรา ๓๔/๓

ประเด็นที่ ๒ ที่ศึกษาเปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก

5 สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ใช้อยู่ปัจจุบันก่อนที่จะถูกยกเลิกไปด้วยร่างพระราชบัญญัติที่จะผ่านสภาในคราวนี้ พระราชบัญญัติเดิมมีการห้ามกรณีและผู้สมัคร สมัครลงรับ

เลือกตั้งจนผู้อำนวยการการเลือกตั้งเขาออกไปรับการสมัครไว้แล้ว ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ถอนการสมัครไม่ได้

แต่ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอเข้ามาวันนี้ไปตัดมาตรานี้ออก ซึ่งเท่ากับว่าสมัครแล้วถอนการสมัครได้

10 ซึ่งถึงแม้ว่าจะไปกำหนดบทลงโทษแต่จะทำให้การควบคุมการเลือกตั้งยุ่งยาก แล้วคนก็อาจจะใช้ช่อง

ตรงนี้ทำให้เกิดเหตุอะไรก็ได้ น่าจะใช้หลักคิดเดียวกันก็คือ ถ้าลงสมัครแล้ว ออกไปรับการสมัครแล้วไม่ควรจะถอนการสมัคร

ประการที่ ๒ เรื่องการกำหนดฐานความผิด ฐานการซื้อเสียง มีฐานความผิด

ซึ่งกำหนดไว้อย่างเดียวกันทั้งในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

15 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ กับพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๗ มีอยู่ ๒ อนุมาตรา อันนี้เป็นข้อห้ามทำ (๑) จัดทำ

ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจ

คำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด (๒) ให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด

ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมแก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด สถาบันการศึกษา สถานสงเคราะห์

20 หรือสถาบันอื่นใด ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้การกระทำทั้ง ๒ อนุมาตราเป็นฐานความผิดตามกฎหมายว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แต่ว่าในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ได้กำหนด ซึ่งการกระทำอย่างเดียวกันน่าจะกำหนด

ฐานความผิดแบบเดียวกัน เพราะเราก็เพิ่งผ่านพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

25 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกไปไม่นานแล้วที่กำลังจะมีผลบังคับใช้

- ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วรณช ๓๕/๑

ประการที่ ๓ เรื่องหลักฐานที่ใช้แสดงตน ซึ่งท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ได้อภิปราย
ไปเมื่อสักครู่นี้ ขอภัยที่เอ่ยนาม ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

5 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ อนุญาตให้ใช้บัตรประจำตัวประชาชน บัตรหรือหลักฐาน
อื่นใดที่มีรูปภาพเอาไปใช้แสดงตนเพื่อเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วกำหนดไว้ว่า

เฉพาะบัตรประจำตัวประชาชนเท่านั้นที่หมดอายุและก็ใช้ได้ แต่ในกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น

อำนวยความสะดวกมากกว่า แต่ว่าจะสร้างความสับสน ก็คือบัตรที่หมดอายุใช้ได้ทั้งบัตรประจำตัว
ประชาชน บัตรหรือหลักฐานอื่นหมดอายุก็ได้ ซึ่งควรจะเป็นเกณฑ์เดียวกัน ไม่อย่างนั้น

10 พี่น้องประชาชนเวลาไปเลือกตั้งท้องถิ่นก็ใช้บัตรอย่างหนึ่ง พอไปเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
บัตรก็จะเป็นอีกอย่างหนึ่งก็จะเกิดความสับสน อันนี้น่าจะเป็นหลักเกณฑ์เดียวกัน

ประการสุดท้าย ซึ่งท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ได้อภิปรายไปแล้ว

แต่ผมขออนุญาตเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องของการเลือกตั้ง การออกเสียงลงคะแนนโดยวิธีอื่น

ซึ่งเราก็เข้าใจตรงกันว่าหมายถึงการลงคะแนนด้วยเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ ตอนที่เราพิจารณา

15 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

ได้คุยกันไว้ชัดเจน รวมทั้งตอนที่เราก่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

ร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ ว่า การที่จะด่วนไปใช้เครื่องลงคะแนนด้วยเครื่องอิเล็กทรอนิกส์

กับการเลือกตั้งระดับชาติจะเร็วไป แล้วจะทำให้เกิดเป็นข้อกังขา แล้วผลการเลือกตั้งก็จะมีปัญหาได้

ก็ระบุว่าควรจะไปสร้างประสบการณ์กับการเลือกตั้งท้องถิ่นก่อนแล้วค่อย ๆ เก็บเกี่ยวประสบการณ์

20 แล้วก็ค่อยมาใช้ที่การเลือกตั้งระดับชาติ แต่ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ที่เสนอมานี้ได้ไปกำหนดเงื่อนไขว่า จะใช้เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ได้

ต่อเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดให้ใช้กับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อน

นั่นหมายความว่ามาใช้สนามใหญ่ก่อนแล้วจึงจะไปใช้สนามเล็ก ซึ่งขัดกัน ผมก็คิดว่าน่าจะเริ่มต้นที่

ท้องถิ่นแล้วถึงจะมาเลือกตั้งระดับชาติ แต่ประเด็นที่สำคัญคือเครื่องลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์

25 ทุกวันนี้เท่าที่เราศึกษาเท่าที่มีอยู่นี้ยังมีปัญหา ไม่ว่าจะการเลือกตั้งท้องถิ่นระดับชาติ ณ ขณะปัจจุบันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วรนุช ๓๕/๒

ก็ไม่ควรใช้ เพราะว่าตัวเครื่องกดบัตรไม่มีเครื่องที่จะไอดีเอ็นทีพี (identify) อัตลักษณ์ของบุคคล การแสดงตัวตนต้องไปแสดงอีกจุดหนึ่งแล้วมากดลงคะแนนที่เครื่องอย่างนี้จะทำให้เกิดข้อกังขาว่า

5 ใครก็ได้มากดได้หลายครั้ง เพราะฉะนั้นตราบแท่งที่ถ้าเรายังพัฒนาเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ได้เท่านี้

ไม่ว่าเลือกตั้งระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติก็ยังไม่สมควรใช้ อันนี้ก็เป็นประเด็นสุดท้ายที่ขออนุญาต

สอบถามไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านรัฐมนตรี

ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วก็ฝากประเด็นนี้ไปยังคณะกรรมการที่ทำหน้าที่พิจารณา

กฎหมายที่จะกลับมาสู่วาระที่ ๒ วาระที่ ๓

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน

แล้วจะต่อด้วยท่านกล้าณรงค์ จันทิก ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติที่เคารพ ผมจะใช้เวลาไม่มาก แต่มีประเด็นที่ผมอยากจะแสดงทัศนะไว้ แล้วก็อาจจะต้องไป

ทำความเข้าใจเพิ่มเติมในชั้นคณะกรรมการ ก็คือเรื่องของการอำนวยความสะดวกแก่คนพิการ

หรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ที่ในกฎหมายหลายฉบับมาระยะหลังนี้จริง ๆ โดยเจตนารมณ์

ถือว่าดี คือมีความพยายามที่จะอำนวยความสะดวก อย่างไรก็ตามจะมีประเด็นที่อาจจะเห็นต่างกัน

โดยเฉพาะกระผมเองมีความระมัดระวังอย่างยิ่งในชั้นที่เรียกว่า ๑. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

20 จะเรียกว่ากรรมการประจำหน่วยหรือเจ้าหน้าที่ก็แล้วแต่ สามารถที่จะเข้าไปให้ความช่วยเหลือได้

โดยตรง หรือมีลักษณะที่อาจจะถูกกล่าวหาว่าเข้าไปแทรกแซงได้จะโดยพฤติการณ์ใดก็แล้วแต่

ผมคิดว่าเป็นเรื่องสุ่มเสี่ยง เพราะฉะนั้นในการออกแบบร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งในระดับชาติ

ผมก็เคยท้วงติง แต่อย่างไรก็ตามสภาก็ได้เดินหน้าและมีข้อยุติไปแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญท่านก็ไม่ได้

ถือว่าเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ แต่ผมก็ยังถือว่ามีความเสี่ยงอยู่ เพราะฉะนั้นเมื่อใดที่จะมีการ

25 ออกกฎหมายว่าด้วยเรื่องการเลือกตั้งและมีเรื่องของการอำนวยความสะดวก จริง ๆ โดยเจตนารมณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

ก็คือเราจะทำอย่างไรที่จะอำนวยความสะดวกให้ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนได้โดยตรง
และเป็นการลับ ดังนั้นเราจะต้องทำอย่างไรที่จะให้สภาพแวดล้อมที่มีการลงคะแนนเป็น

5 สภาพแวดล้อมที่ประชาชนทั่วไปหรือทุกคนสามารถเข้าถึงได้ถ้วนหน้า

๒. วัสดุอุปกรณ์หรือบัตรลงคะแนนก็ควรจะต้องเป็นบัตรลงคะแนนที่ไม่เป็น

อุปสรรคต่อการเข้าถึง ที่นี้กรณีที่มีอุปสรรคเกิดขึ้น โดยหลักการสากลก็คือเราจะอำนวยความสะดวก
สะดวกที่จะทำให้เขาสามารถลงคะแนนได้ด้วยตนเองอย่างไร ซึ่งประเทศไทยเราก็ได้นำหลักการนั้น
มาใช้พอสมควรทีเดียว เช่น ใบหาบบัตรที่คนตาบอดใช้มาเป็นเวลา ๒๐ - ๓๐ ปี ซึ่งก็ไม่มีปัญหา

10 อะไร บางทีก็อาจจะมีปัญหาบ้าง เพราะว่าผู้ที่ใช้สิทธิอาจจะอ่านอักษรเบรลล์ไม่ได้ เพราะฉะนั้น

ก็ต้องนับช่องเอา กรณีมีผู้สมัคร ๒๐ - ๓๐ คน การนับก็อาจจะมีความผิดพลาดได้ แต่นั่นก็เป็น
ความพยายามที่ถือว่าช่วยให้ผู้ที่ใช้สิทธิโดยตรงและเป็นการลับด้วยถือว่าถูกต้องแล้ว ที่นี้กรณีนี้

อำนวยความสะดวกไปแล้ว ไม่ว่าจะมีความพิการหรือความบกพร่องประเภทใดก็ตาม
แต่ยังไม่สามารถลงคะแนนได้ด้วยตนเอง ตรงนี้จะมึนหมิ่นหมิ่นก็คือว่าเราจะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ

15 ที่เป็นกรรมการประจำหน่วยเข้าไปช่วยเขากาเลยหรือไม่ เข้าไปช่วยทำให้เขาลงคะแนนได้

โดยที่เจ้าหน้าที่ก็อยู่ในคูหาด้วยหรือไม่ ตรงนี้ที่เป็นปัญหาที่หมิ่นหมิ่นและก็จะอาจจะไปเข้าข่ายที่เสี่ยง
ต่อการไปละเมิดสิทธิในการลงคะแนนลับ ถ้ามีโอกาสเป็นไปได้ผมอยากจะให้เขียนเสียให้รอบคอบ

ในเรื่องเหล่านี้ว่า คนที่จะไปช่วยเขาจริง ๆ ควรจะเป็นคนที่เขาพามาเอง คือกรรมการอนุญาต
ให้เขาพาคนของเขามาได้ ซึ่งเท่ากับว่าเขารับผิดชอบผู้ที่ไปกาบัตรหรือผู้ที่ไปช่วยเขากาบัตร

20 ในสากลประเทศก็ปฏิบัติอย่างนั้น ในร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ฉบับที่กำลังเสนอเข้ามา นี้ อันนี้ก็เขียนไม่เหมือนกับของ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาจจะดูแล้วคลุมเครือชนิดหนึ่ง ก็คืออำนวยความสะดวกภายใต้

การกำกับดูแลของกรรมการประจำหน่วย ซึ่งกรรมการประจำหน่วยก็อาจใช้ดุลพินิจอนุญาต

ให้คนที่เดินทางมากับบุคคลพิการหรือสูงอายุ หรือทุพพลภาพนำไปในคูหา ซึ่งอันนั้นก็ตรงกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 เจตนาที่ผมได้กล่าวไปแล้วมากที่สุด แต่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอาจใช้ดุลพินิจ

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วรนุช ๓๕/๔

ให้เจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่งเข้าไปช่วยอำนวยความสะดวกในการเลือกตั้งเพราะเป็นอำนาจของกรรมการประจำหน่วย ตรงนี้ที่จะมีความคลุมเครือและมีความสับสนต่อการถูกกล่าวหาว่า

5 โดยตรงหรือไม่ ลับหรือไม่ ผมคิดว่าคงจะต้องใช้เวลาที่ให้สังคมไทยเราตกผลึกในเรื่องนี้พอสมควร

แต่สิ่งที่ผมห่วงเกรงคือมีผู้เอาเรื่องเหล่านี้ไปขยายผลแล้วกล่าวหาว่ามีการแทรกแซงการเลือกตั้ง

โดยกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันนั้นต่างหากที่เป็นสิ่งที่น่ากลัว แม้กฎหมายจะบอกว่า

ทำได้ก็ตาม แต่เปิดช่องให้ผู้ที่ไม่หวังดีหรือต้องการกลั่นแกล้งคู่ต่อสู้ทางการเมือง หรือต้องการ

ให้การเลือกตั้งนั้นประสบความสำเร็จล้มเหลวก็อาจจะเอาความสับสนดังกล่าวไปขยายผลและทำให้

10 การเลือกตั้งไม่เรียบร้อยได้ เพราะฉะนั้นถ้ามีโอกาสใดที่จะแก้ไขรัศกุน เรียบร้อย ไม่มีการใช้

ดุลพินิจใด ๆ ให้ชัดเจนไปเลยว่า กรณีที่จะมีการอำนวยความสะดวกที่นอกเหนือไปจากช่วยให้เขา

ลงคะแนนได้ด้วยตนเองแล้วก็ควรจะต้องเป็นสิทธิที่เขาจะพบบุคคลที่เขาควบคุมได้มาช่วยเขา

ในการลงคะแนน ซึ่งกรณีแบบนี้อธิบายได้ว่าเป็นความรับผิดชอบของผู้ลงคะแนนเอง ไม่ใช่เป็น

ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่หรือกรรมการประจำหน่วย ก็จะขอให้ข้อสังเกตไว้ตรงนี้ แต่ว่าจะเป็น

15 ประการใดก็ต้องขึ้นอยู่กับวาทะสภาเราเห็นชอบ แต่สิ่งที่ผมได้เรียนมานั้นเป็นสิ่งที่อาจนำไปสู่

ความสับสน และผมก็ได้พยายามแสดงทัศนะโดยสุจริตทุกครั้งที่มีการออกกฎหมายในลักษณะนี้

อย่างไรก็ตามผลจะออกมาก็ต้องขึ้นอยู่กับมติของสภา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านกล้าณรงค์ จันทิก

20 แล้วจะตามด้วยท่าน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธีรบรรณ ๓๖/๑

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องกราบเรียน

5 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าผมใช้เวลาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่มาก เพราะจะมี

ประเด็นซึ่งตรงกับเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้อภิปรายและซักถามไว้แล้ว เนื่องจาก

คณะกรรมการการเมืองเราได้เอาพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับนี้มาศึกษา แล้วก็เชิญทาง

คณะกรรมการการเลือกตั้งมาชี้แจงด้วย เพราะฉะนั้นจึงมีประเด็นหลายประเด็นที่เป็นประเด็นของ

คณะกรรมการการเมือง ซึ่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเป็นกรรมการการเมือง

10 ได้อภิปรายไว้แล้ว สำหรับกระผมขอสั้น ๆ ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ อยากจะทำความเข้าใจในสิ่งที่เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ของคณะกรรมการการเมืองได้อภิปรายไว้ ในเรื่องการใช้หลักฐานแสดงตน ท่านประธานครับ

ในมาตรา ๗๘ ของร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

ผมขออภิปรายในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งมาตรา ๗๘ บอกว่า “ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

15 ซึ่งประสงค์จะออกเสียงลงคะแนนนำบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรหรือหลักฐานอื่นใด

ของทางราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีรูปถ่ายหรือมีเลขประจำตัวประชาชนของผู้ถือบัตร

ไปแสดงตนต่อกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง” วรคสอง “บัตรหรือหลักฐานอื่นใดตามวรรคหนึ่ง

แม้จะหมดอายุแล้วก็ให้สามารถใช้ในการแสดงตนตามวรรคหนึ่งได้” ตรงนี้ผมเข้าใจเราต้องการ

อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน แต่ที่เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้อภิปราย

20 ก็เพราะเหตุว่า ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๘ วรคสอง ได้กำหนดให้ในกรณีที่บัตรหมดอายุนั้นเฉพาะบัตรประจำตัว

ประชาชนเท่านั้น ฉะนั้นจึงเกิดประเด็นขึ้นมาว่า ถ้านำเอาบัตรอื่นไปเลือกท้องถิ่นได้ แต่บัตรอื่น

ที่หมดอายุนั้นไม่สามารถจะไปเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ ก็เป็นประเด็นที่อยากจะซักถามว่า

แตกต่างกันแล้วเป็นปัญหาอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรบรรณ ๓๖/๒

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นประเด็นที่กระหม่อมอยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผ่านทางท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือในมาตรา ๔๘ เดิม

5 ของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดว่า

“เมื่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ออกใบรับให้แก่ผู้สมัครตามมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่งแล้ว ผู้สมัครจะถอนการสมัครมิได้ และให้ค่าธรรมเนียมการสมัครตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น” ปรากฏว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ตัดมาตรา ๔๘ ที่ท่านได้เขียนในมาตรา ๕๒ เป็นเรื่องของโทษ “ห้ามมิให้ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับเงิน ทรัพย์สิน

10 หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เพื่อให้ตนสมัครหรือถอน

การสมัครรับเลือกตั้ง” วรรคสอง “ห้ามมิให้ผู้ใดให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือเพื่อผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใดเพื่อให้ผู้นั้น

หรือผู้สมัครหรือถอนการสมัครรับเลือกตั้ง” ท่านไปกำหนดไว้เป็นกรณีว่าถ้าถอนการสมัคร

15 รับเลือกตั้งถอนได้ ทุกคนมาสมัครแล้วก็ถอนได้ แต่ถ้าถอนเพราะเหตุว่าไปเรียก ไปรับเงินเขามา

ก็ผิดทั้งผู้ให้และผู้รับ ท่านไปกำหนดโทษไว้ในมาตรา ๑๒๕ โดยโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนด

สิบปี ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นตรงนี้นิดเดียวคือ กรณีเราตัดมาตรานี้ออก แล้วเราไปบอกว่า

ถ้ามีการถอน ถ้าไปเรียก ไปรับเงินผลประโยชน์ ผิดทั้งผู้ให้ ผู้รับ ต้องไปพิสูจน์ การพิสูจน์ตรงนี้

ยากมาก ฉะนั้นกรณีตรงนี้จะเกิดการถอนการสมัครขึ้นมาก่อนวันครบวันสมัครรับเลือกตั้ง

20 จะเกิดปัญหาของการถอนการสมัครได้ และทางราชการต้องไปพิสูจน์ว่าที่เขาถอนเพราะเหตุว่า

ไปรับจ้างคนมา เป็นสิ่งที่ยากเหลือเกิน ฉะนั้นตรงนี้จึงอยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรี

ผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าถ้ากระหม่อมจะมีความเห็นย้อนกลับให้คงมาตรา ๔๘

เอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นจะเป็นการขัดข้องประการใดหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธีรบรรณ ๓๖/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย เลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่าน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในส่วนคำอภิปราย
ของผมนั้นจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ ๕ ฉบับ ที่ทางรัฐบาลได้เสนอมา อันได้แก่
ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบล

10 และองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งจากการตรวจสอบ
ของผมนั้นได้พบว่า ในร่างพระราชบัญญัตินั้นยังมีประเด็นปัญหาอย่างน้อย ๒ ปัญหาที่ยังมิได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีการแก้ไขตามร่างที่เสนอมา ซึ่งจะเรียนผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปถึงทาง
ฝ่ายรัฐบาลให้ทราบว่ามีสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ประเด็นปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ท่านมีความเห็นอย่างไร

15 ประเด็นแรก คือวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกฎหมาย

ฉบับปัจจุบันนั้นไม่ได้บัญญัติกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ไว้ อันได้แก่ บรรดานายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกเทศมนตรี นายกองการบริหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และนายกเมืองพัทยา จึงเป็นเหตุให้ผู้บริหารระดับสูง
ต่าง ๆ เหล่านี้สามารถที่จะดำรงตำแหน่งได้หลายวาระ โดยไม่กำหนดระยะเวลา ซึ่งผมมีความเห็น

20 ว่าการบัญญัติไว้เช่นนั้นก็มีข้อดีเพียงประการเดียวก็คือทำให้องค์กรต่าง ๆ เหล่านี้มีผู้มีประสบการณ์

สูงขึ้น แต่สำหรับข้อเสียนั้นผมเห็นว่ามียุอยู่อย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเกิดไปได้ผู้บริหาร
ที่ไม่ดี ยิ่งดำรงตำแหน่งที่ยาวนานนั้นจะเกิดวิธีการพลิกแพลงประพฤติมิชอบสูงขึ้น ที่สำคัญนั้น

จะเกิดการเสพติดอำนาจ ซึ่งเราก็ทราบเป็นอย่างดีว่าการเสพติดอำนาจนั้นก่อให้เกิดความเสียหาย
อย่างร้ายแรงต่อประเทศชาติและประชาชนเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารงาน ยิ่งบริหารงานนาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้บริหารนั้นจะขาดแรงกระตุ้น ขาดความคิดริเริ่มซ้ำร้ายกับเจ้าพนักงาน เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ นั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธีรวรรณ ๓๖/๔

ก็ขาดแรงกระตุ้น เพราะทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่นั้นต่างมีความคุ้นเคยและเคยชินซึ่งกันและกัน

สิ่งสำคัญที่สุดต่อการบริหารงานที่ยาวนานนั้นเป็นการปิดกั้นบุคคลใหม่ ๆ ไม่ให้มีโอกาสเข้ามาสู่

5 ในการบริหารที่จะต้องมีการฝึกแนวทางการบริหารตามแนวทางประชาธิปไตย ตั้งแต่องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น นับตั้งแต่องค์กรบริหารส่วนตำบลขึ้นมา บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้จะขาดโอกาส

ไปอย่างสิ้นเชิง ซึ่งผมคิดว่าสิ่งนี้เป็นการขัดแย้งกับการกระจายอำนาจ ซึ่งนอกจากจะต้องกระจาย

อำนาจให้กับส่วนราชการต่าง ๆ แล้ว ควรจะกระจายอำนาจให้บุคคลต่าง ๆ มีโอกาสที่จะเข้ามาเป็น

ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกด้วย นอกจากนี้ในหน่วยงานของรัฐนั้นก็ยังมีการกำหนด

10 ระยะเวลาของผู้บริหารว่าไม่ควรเกิน ๔ ปี ถ้าหากว่าจะต่อ ก็ต่อได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละ ๑ ปี

สิ่งที่สำคัญที่สุดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ผ่านประชามติไปนี้

ได้เล็งเห็นความสำคัญของการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารระดับสูงว่าหากจะยาวนานเกินไปนั้น

ย่อมมีข้อเสียมากกว่าข้อดี แล้วในที่สุดผลสุดท้ายผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุดก็คือประชาชนนั่นเอง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ จึงไปบัญญัติ

15 ระยะเวลาการครองตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีไว้ว่ารวมกันแล้วไม่เกิน ๘ ปี นั่นยังเป็นการ

แสดงให้เห็นชัดว่ารัฐธรรมนูญนี้มีเจตนารมณ์ชัดเจนที่จะกำหนดระยะเวลาการครองตำแหน่ง

ของผู้บริหารระดับสูงไว้ว่า ไม่ควรยาวนานจนเกินไปเพื่อเป็นบรรทัดฐาน ผมจึงมีความเห็นว่า

ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นก็ควรที่จะมีลักษณะเช่นเดียวกัน จึงเห็นว่าจากที่กำหนด

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้เป็นระยะเวลา

20 ๘ ปี เพื่อให้สอดคล้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ นั้นเป็นประเด็นปัญหาที่ ๑ ที่ผมตรวจพบ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการกำหนดอายุขั้นต่ำของผู้บริหารองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นกฎหมายเดิมกำหนดไว้เพียงว่า อายุไม่ต่ำกว่า ๓๐ ปี ในร่างแก้ไขนี้มิได้มีการแก้ไข

ผมมีความเห็นว่าปัจจุบันนี้องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา ล้วนแต่มีการ

บริหารงบประมาณที่ค่อนข้างสูง จังหวัดมีงบประมาณใกล้เคียง ๑,๐๐๐ ล้านบาท บางจังหวัดสูงกว่า

25 เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง มีงบประมาณปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านสภาไปนั้นเป็นยอดเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธีรวรรณ ๓๖/๕

สูงถึง ๒,๓๖๐ ล้านบาท กรุงเทพมหานครสูงถึง ๑ แสนล้านบาท เมืองพัทยาเป็นยอดเงิน

๑,๘๕๐ ล้านบาท ส่วนจังหวัดอื่น ๆ หลาย ๆ จังหวัดใกล้เคียง ๑,๐๐๐ ล้านบาท ประมาณ

5 ๘๐๐ ล้านบาท งบประมาณที่ค่อนข้างสูงนี้จำเป็นที่จะต้องให้ผู้บริหารที่มีทั้งวุฒิภาวะและวัยภาวะ

ที่เหมาะสม ผมจึงมีความเห็นว่าในองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยานั้น

ผู้บริหารระดับสูงนั้นควรมีอายุไม่ต่ำกว่า ๓๕ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับอายุของรัฐมนตรีที่กำหนด

ไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๐ (๒) ส่วนผู้บริหาร

ในระดับเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ผมเรียนว่าผมไม่ติดใจ เนื่องจากว่าประเด็น

10 ปัญหาที่ผมเสนอทั้ง ๒ ปัญหานั้นเป็นประเด็นนอกจากหลักการที่ทางรัฐบาลได้เสนอแก้ไขมา

จึงอยากที่จะขอทราบจากท่านประธานสภาไปยังรัฐบาลว่า ท่านมีความเห็นต่อประเด็น

ปัญหานี้อย่างไร และหากจะเสนอขอแก้ไขในชั้นคณะกรรมการ ขอแปรญัตติไปนั้น ท่านจะมี

ความเห็นเป็นอย่างไร เนื่องจากผมเห็นว่าระยะเวลาในการที่ท่านส่งมาให้เสนอนั้นเป็นระยะเวลาสั้น

ถ้าถามกลับไปกลับมานั้นก็เกรงว่าจะเสียเวลาต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงขออนุญาตที่จะเรียน

15 ถามท่านผ่านไปยังท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพ ขอพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ

ท่านขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการอภิปราย เพื่อประโยชน์

ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๕๕

เชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ครับ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศุภฤกษ์ ๓๗/๑

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ ประธานกรรมาธิการวิสามัญศึกษาและพิจารณาเรื่องการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

ที่เคารพ กระผม นายอิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย ประเด็นที่ผมจะขออนุญาต

5 อภิปรายร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีทั้งหมด ๕ ฉบับ ตามที่รัฐบาล

ได้เสนอปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเรื่องของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

ทั้ง ๕ ฉบับนั้น กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เห็นด้วยในหลักการ เพราะจะทำให้การกำกับดูแล

มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น ปัจจุบัน

บทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมุ่งเน้นการดำเนินการเรื่องการสุขาภิบาล

10 สาธารณูปโภค การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และความปลอดภัย เป็นต้น แต่พบว่ายังขาดความชัดเจน

เรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น แม้ว่าจะมีบทบัญญัติให้ท้องถิ่นมีหน้าที่เกี่ยวกับด้านเศรษฐกิจ

ไว้บ้าง แต่พูดถึงน้อยมาก ยกตัวอย่างเช่น การดำเนินกิจการที่มีลักษณะเป็นการพาณิชย์ มาตรา ๕๐

แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด การดำเนินกิจการเทศพาณิชย์ มาตรา ๕๑ (๙)

แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล การส่งเสริมการประกอบอาชีพและการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

15 มาตรา ๘๙ (๒๕) (๒๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

การดำเนินโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจาก

ส่วนกลางทั้งสิ้น หากงบประมาณไม่พอหรือล่าช้าที่ผ่านมาก็ส่งผลให้การดำเนินโครงการต่าง ๆ

หยุดชะงักหรือล่าช้าออกไป บางโครงการที่ดีก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๕ “รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชน

20 มีโอกาสได้รับประโยชน์จากความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรม

และยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

ดังนั้น กระผมจึงขอเสนอแนะให้ท้องถิ่นมีหน้าที่หลักอีกประการหนึ่ง โดยอาจจะ

เพิ่มหมวดการพัฒนาเศรษฐกิจและการจัดหารายได้ นอกเหนือจากการจัดเก็บภาษีและ

ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เพื่อให้สามารถสร้างเศรษฐกิจและพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในท้องถิ่น

25 โดยการจัดหาแหล่งเงินทุนหรือการระดมทุน หรือกู้ยืมเงินในขอบเขตที่มีจำกัด เพื่อดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศุภลักษณ์ ๓๗/๒

โครงการได้อย่างคล่องตัว อีกทั้งการจัดการรายได้จะทำให้สามารถประเมินผลงานของผู้บริหารท้องถิ่นได้ รวมทั้งสามารถตอบโจทย์ได้ว่า จะช่วยพัฒนาประเทศได้อย่างไร การจัดการรายได้

- 5 ถือเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่จะต้องหาเงินมาช่วยกันพัฒนาประเทศ ไม่ใช่หน้าที่ของรัฐบาลกลาง อย่างเดียว กระทบจะขออนุญาตนำเสนอเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปราย ซึ่งได้มาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในต่างประเทศ ขอเชิญเปิดสไลด์ (slide)

(ฉายเพาเวอร์พอยท์เพื่อประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายอิสสระ ว่องกุลกิจ : ตามสไลด์ที่เห็นเป็นส่วนรายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บ

- 10 หามาได้เองนั้น ในประเทศญี่ปุ่นได้ถึง ๔๒ เปอร์เซ็นต์ ประเทศเกาหลีใต้ได้ ๒๑ เปอร์เซ็นต์ ประเทศจีนได้ ๔๗.๕ เปอร์เซ็นต์ ประเทศอินเดียได้ ๓๒ เปอร์เซ็นต์ ประเทศไทยได้ ๘ เปอร์เซ็นต์ ประเทศอินโดนีเซียได้ ๘.๘ เปอร์เซ็นต์ อันนี้แสดงให้เห็นว่าท้องถิ่นนี้ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้

- 15 ต้องได้เงินจากรัฐบาลกลางฝ่ายเดียว อีกสไลด์หนึ่งซึ่งเป็นสัดส่วนรายได้จากรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนนั้น ท่านจะเห็นว่าส่วนที่เป็นสีชมพูนั้นเป็นส่วนรายได้ที่รัฐบาลท้องถิ่นสามารถจัดเก็บได้ ซึ่งโตขึ้นเรื่อย ๆ ส่วนเป็นสีแดงนั้นเป็นเงินที่สนับสนุนจากรัฐบาลกลาง ใกล้เคียงมาเรื่อย ๆ จากซ้ายไปขวา ซึ่งจะเห็นได้ว่าประเทศเหล่านี้การเจริญเติบโต การกระจายอำนาจไปแล้วจะต้องมีหน้าที่ในการที่จะช่วยจัดการรายได้ด้วย ผมอยากจะยกตัวอย่างที่เราไปลงทุนในมณฑลกว่างซี ในเรื่องของกิจการน้ำตาล รัฐบาลท้องถิ่นทุกอำเภอได้เป็นเจ้าของหุ้นในการลงทุนด้วย ซึ่งเขาไม่ยอมปล่อยให้ขายออกทั้งหมด เพราะว่าการเข้าไปถือหุ้นแล้วจะควบคุมได้เลยว่าบริษัทนั้นดำเนิน

- 20 กิจการเป็นอย่างไร ภาษีเก็บได้เท่าไร จาก ๕ อำเภอที่เราไปลงทุน ๓ อำเภอนี้เป็นเวลา ๒๐ กว่าปี ได้เงินปันผลไปแล้วประมาณ ๙,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนอีกตัวอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นบริษัทที่ไปลงทุน เป็นของรัฐบาลมณฑลที่เป็นบริษัทก่อสร้าง ก็ได้มารับเหมางานของบริษัทเอง แล้วก็ปัจจุบันนี้ มาร่วมทุนกับกลุ่มซีพี (CP) ในประเทศไทย ที่ทางอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ก็มีโครงการต่าง ๆ ด้วยเรื่องโรงงานไฟฟ้า โรงงานปุ๋ยที่เวียดนาม แล้วก็กิจการก่อสร้างในเมืองไทย

- 25 จำนวนมากขึ้น ก็จะเป็นตัวอย่างที่ท้องถิ่นสามารถหารายได้ได้ แล้วก็ยังมีผลงานวิจัยของสถาบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศุภฤกษ์ ๓๗/๓

พระปกเกล้า เรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น ประสบการณ์จากนานาชาติ ทางเลือก

เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจากฉบับเดือนเมษายน ๒๕๕๙ พบว่าการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นเป็นแนวคิด

5 ที่มีมาช้านานแล้วในต่างประเทศ แต่อาจจะยังไม่เป็นที่คุ้นเคยหรือแพร่หลายมากนัก สำหรับ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย การพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นถือเป็นสิ่งสำคัญและช่วยเพิ่ม

รายได้อย่างยิ่งให้แก่ท้องถิ่นในยุคปัจจุบันที่ต้องพึ่งพาตนเองมากขึ้น ซึ่งสนับสนุนแนวคิดนี้ไว้

ท่านสามารถติดตามศึกษาผลงานวิจัยดังกล่าวได้นะครับ

จากข้อเสนอของกระผมนี้ ผมจึงขอเรียนปรึกษาท่านประธานว่าจะสามารถ

10 นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

ทั้ง ๕ ฉบับนี้ได้อย่างไร นอกเหนือจากหลักการที่รัฐบาลได้นำเสนอปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้

เพราะผมเชื่อว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นกลไกที่จะช่วยให้ลดความเหลื่อมล้ำในด้านการหารายได้

ให้กับประชาชนในท้องถิ่นต่อไปได้อย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกิตติ วัฒนาพรทิพย์ ท่านจะอภิปราย

15 ใช้ไหมครับ คือท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ท่านปิดการอภิปรายไว้ ผมจะให้ท่านอภิปราย

ขออนุญาตสัก ๕ นาที

นายกิตติ วัฒนาพรทิพย์ : กราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายกิตติ วัฒนาพรทิพย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขอโทษที่เข้ามาช้า

เนื่องจากติดภารกิจอื่น ก็จะไม่พยายามช้ากับประเด็นที่ได้มีการพูดกันไปแล้ว แต่ว่าผมก็ขออนุญาต

20 สนับสนุนประเด็นเรื่องวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งส่วนใหญ่ที่น่าจะเป็น ๒ วาระ น่าจะปรากฏอยู่ใน

ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องทุกฉบับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อญ ๓๘/๑

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมเข้าใจว่าจะยังไม่ได้มีการพูดถึง ก็คือกรที่จะกำหนดให้
ความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะการซื้อเสียงในระดับท้องถิ่นให้เป็นความผิดมูลฐานของ

5 กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย ซึ่งผมได้รับคำชี้แจงเบื้องต้นว่าในเรื่อง
นี้น่าจะเป็นความผิดที่ไปปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเอง

แต่จากการตรวจสอบก็ปรากฏว่าในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ที่มีคำจำกัดความของ “ความผิดมูลฐาน” ก็ได้มีการกำหนดความผิดมูลฐาน
ประมาณ ๑๕-๑๖ รายการไว้ แต่พวามีความผิดบางประการที่เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะ

10 โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับกรณีนี้ก็คือความผิดที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพราะฉะนั้นในกรณีนี้

ก็เป็นที่น่าทราบดีว่า แม้ดูว่าการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นจะเป็นการเลือกตั้งที่เล็กกว่า แต่ก็

ที่ปรากฏว่ามีการกระทำผิด รวมทั้งการใช้จ่ายเงินในการซื้อเสียงอยู่มากทีเดียว ผมจึงเห็นสมควรว่า

15 ถ้าเป็นไปได้ว่าในการที่จะกำหนดให้การกระทำผิดในลักษณะการซื้อเสียงในระดับท้องถิ่น

น่าจะเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เช่นเดียวกับการ
การเลือกตั้งในระดับชาติโดยกำหนดไว้ในกฎหมายเลือกตั้งโดยตรง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบ

ข้อซักถามหรือข้อชี้แจงของท่านสมาชิกนะครับ

20 พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ข้อคิดเห็น

ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของท่านสมาชิกถือเป็นข้อสังเกตต่าง ๆ ที่มีค่ามาก ผมเองฟังดูแล้วก็ยอมรับว่า

เห็นด้วยกับท่านในหลาย ๆ เหตุผลด้วยกัน โดยภาพรวมนั้นผมก็ต้องขออนุญาตเรียนรับไป

ดำเนินการในชั้นคณะกรรมการ แล้วก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้แก้ไขไปตามข้อคิดเห็น

25 แล้วก็รายละเอียดที่ท่านมีมาก ก็อยากจะเรียนท่านสมาชิกผ่านท่านประธานว่า ท่านก็ทราบดีว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อฎ ๓๘/๒

ในบางเรื่องโดยเฉพาะเลือกตั้งนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องที่ไปพิจารณาเรื่องนี้มาก เช่น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น ซึ่งผมจะขออนุญาตให้ท่านได้เรียนรู้แจ้ง จากการทำกฎหมายขึ้น

5 ในครั้งแรก แล้วก็ผ่านคณะรัฐมนตรีไปแล้ว ทางกระทรวงก็ให้ไปแล้ว ยังมีเรื่องต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไปมีความเห็น แล้วก็เสนอแนะในการที่จะแก้ไข

ถึง ๑๐๐ กว่าประเด็นด้วยกัน ๑๔๐ กว่ามาตราจะเห็นว่ามียาก ในบางอย่างนั้นเป็นรายละเอียด

ที่ต้องให้ทางส่วนที่เกี่ยวข้องได้เรียนรู้แจ้ง กระผมขออนุญาตตอบเฉพาะบางเรื่องเพื่อจะได้เรียนรู้ให้

ทางสมาชิกได้ทราบ เรื่องของการจะทดลองใช้เครื่องลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ก็อยากจะเรียนว่าจาก

10 ไทม์ไลน์ (timeline) ปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่ากฎหมายเลือกตั้งที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้กว่าจะเสร็จ

คาดการณ์ว่าน่าจะครบ เราไม่สามารถกำหนดได้แน่นอน น่าจะเป็นช่วงปลายปีที่กฎหมายได้รับความ

เห็นชอบจากสภา แล้วต้องมีเวลาอีก ๓ เดือนที่จะทูลเกล้าฯ แต่ไทม์ไลน์ หรือที่เราเรียกว่าเวลาของ

การเลือกตั้งได้กำหนดไปแล้วว่าในเดือนกุมภาพันธ์ เพราะฉะนั้นการจะไปทดลอง ไปกำหนดว่าให้ทำ

อะไรก่อนนี่คงจะไม่สามารถดำเนินการได้ แต่ว่ามีเหตุผล แต่ผมยังไม่แน่ใจว่าจะสามารถทำได้

15 หรือไม่ คือตอบแล้วไม่แน่นอน แล้วทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ขอประเมินว่า

อยากจะให้การเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเลือกตั้งอะไรห่างกัน ๙๐ วัน ถ้าเราเอาเลือกตั้งใหญ่เดือนกุมภาพันธ์

เป็นตัวตั้งก็แสดงว่าจะต้องพิจารณาให้เสร็จในชั้นสภา แล้วก็ทูลเกล้าฯ ประกาศใช้ให้ทันประมาณ

ปลายปีนี้ ถ้าอย่างนี้ จะทดลองใช้เครื่องลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในการเลือกตั้งเล็กก็ใช้ก่อนได้

ถ้าไม่อย่างนั้นก็ต้องไปใช้ในการเลือกตั้งใหญ่ ซึ่งก็คงจะกำหนดอย่างที่ท่านศาสตราจารย์ทวีศักดิ์

20 สูทกวาทิน ได้กรุณาเสนอแนะ น่าจะกำหนดได้ยากนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องของท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ผมอยากเรียนเสนอความคิดของ

กระผมเอง ซึ่งมีโอกาสได้ไปติดตามศึกษาดูการใช้งบประมาณของภาครัฐไปดำเนินการอะไรเอง

เช่น ที่สำคัญคือเรื่องของขยะเป็นพลังงาน เท่าที่ผมติดตามดูมาขณะนี้ผมเห็นความล้มเหลวมากกว่า

ความสำเร็จ ล้มเหลวนี้อาจจะเป็นบางเรื่องก็แน่นอนว่าอาจจะไม่มีประสบการณ์ แต่บางเรื่อง เช่น

25 อย่างที่เมื่อสักครู่ที่ท่านบอกว่าต้องของบประมาณเพิ่ม การของบประมาณนี้ตอบไม่ได้ว่าจะได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อญ ๓๘/๓

หรือไม่ได้ โดยเฉพาะท้องถิ่นเรามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง ไม่มีการตอบ

ได้เลยว่าจะได้หรือไม่อย่างไร งบประมาณที่ได้ของท้องถิ่นขณะนี้อยู่ประมาณ ๒๙ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ

- 5 ของภาษีรายได้ที่จัดเก็บ เพราะฉะนั้นโอกาสที่จะตอบยืนยันว่าต้องได้เงินหรืออะไรนี้ยากกว่า
จะได้หรือไม่ได้อย่างไร อันนี้เป็นปัญหาสำคัญ ไม่ใช่ชนอกเหนือจากเรื่องของประสบการณ์

ในการทำธุรกิจ เรื่องนี้ถ้าไม่ได้ อย่างโรงกษาปณ์จัดขยะนี้ไม่สามารถสู้กับขยะได้เลย ขยะในประเทศไทย

ต้องใช้เครื่อง พวกภาคเอกชนที่สำเร็จนี้เขาสามารถที่จะเติม ดัดแปลง ทางงบประมาณมาเพิ่ม

ทำได้ แต่ภาครัฐถ้าจะติดขัดเรื่องนี้ อันนั้นเป็นเรื่องหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุที่ทำแล้วก็

- 10 ประสบปัญหา ส่วนในเรื่องของการจะไปหาทุนเองอันนี้ยังเป็นปัญหาหนักนะครับ เพราะว่า

การจะไปอย่างไร สภาพของท้องถิ่นเองต้องรับผิดชอบ ก็จะเป็นปัญหาเหมือนกับกรุงเทพมหานคร

ผมขออนุญาตกล่าวถึง อย่างเช่น รถไฟสายสีเขียวจนปัจจุบันนี้ว่าจะทำอย่างไร รัฐบาลโครงสร้าง

มาแล้ว จะต้องลงทุน จะต้องรับหนี้มาด้วยจะทำอย่างไร ก็ไม่สามารถจะมีเงินไปดำเนินการได้

ไม่มีงบประมาณไปทำได้ จะต้องขอกู้ แต่สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นพันธะที่เราไปยุ่งเกี่ยวไม่ได้ เพราะว่า

- 15 เป็นเรื่องของสภา กับผู้บริหารท้องถิ่น ก็จะมีข้อจำกัดอีกเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นการทำธุรกิจ

ของท้องถิ่นต้องระมัดระวังมาก หลาย ๆ เรื่องด้วย แต่ว่าก็รับข้อเสนอไว้เนะครับ ถ้าท่านกรรมาธิการ

ที่ตั้งจะมีความเห็นประการใด จะพัฒนาอย่างไร แต่ควรมีขั้นตอน เพราะไม่เช่นนั้นจะมีปัญหา

เอาเฉพาะเรื่องใหญ่ ๆ ที่ผมขออนุญาตใช้ความคิดเห็นส่วนตัวที่จะอธิบายท่านสมาชิก ส่วนอื่น ๆ นั้น

ผมฟังแล้วมีเหตุผลน่าพิจารณาทั้งสิ้น ก็จะรับไว้หมด รวมทั้งของอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก ด้วย

- 20 มาตรา ๔๘ ซึ่งมีเหตุผลดีมาก ผมกราบเรียนท่านประธานขออนุญาตให้ทางเจ้าหน้าที่ได้กรุณาชี้แจง

เริ่มจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน ส่วนอื่นถ้าจะมีเดี๋ยวขออนุญาตลำดับต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณัฐนิตยร์ตี ๓๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- 5 นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านทางท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในข้อเสนอนี้ทั้งหมด ผมขออนุญาตตอบว่าส่วนใหญ่ท่านกรรมการการเลือกตั้งท่านมีมติเห็นด้วย ซึ่งท่านมีมติไปเมื่อสัปดาห์นี้ว่าบางเรื่องที่ยังค้างอยู่บ้าง ยังไม่สอดคล้องกับแนวคิดของทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านก็ได้มีมติที่จะยืนยัน ซึ่งก็สอดคล้องกับแนวที่ท่านได้อภิปรายกัน เช่น ในเรื่องของหลักฐานคดี เรื่องการถอนการสมัครคดี เรื่องของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เรื่องการถูกจำกัดสิทธิ รวมทั้งเรื่องบัตรปลอมด้วย ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งท่านก็เห็นด้วยว่าจะต้องมาขอแก้ไขในชั้นกรรมาธิการนี้
- 10

- 15 ประการที่ ๒ เรื่องลงคะแนน ขออนุญาตกราบเรียนว่า เครื่องลงคะแนนปัจจุบันเราเป็นรุ่นที่เป็นกดปุ่มอยู่ ซึ่งได้เคยกราบเรียนในสภาแห่งนี้ไปแล้ว ในคราวการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นเจตนารมณ์ของสภานี้ ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้รับไปแล้ว แล้วก็สั่งให้ทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดทำแผนการใช้เครื่องลงคะแนนเป็นระยะเวลา ๓ ปี ๕ ปี ๑๐ ปี เพื่อให้เป็นแผนระยะยาวที่จะเอาเครื่องนี้มาใช้ ตอบข้อที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 20 ได้ให้ความหวังไว้ว่า ในขั้นตอนของการแสดงตนกับการกดปุ่มนี้จะอยู่ห่างไกลกัน แต่ตัวแบบต้นแบบ อนาคตที่เรากำลังพัฒนาอยู่ ตัวต้นแบบจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นี้ ก็คือเป็นระบบสัมผัส (touch screen) ที่สามารถจะรองรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นได้ เพราะว่าข้อจำกัดเครื่องปัจจุบันนี้เป็นเครื่องกดปุ่มแล้วสามารถเลือกใช้แบบใดแบบหนึ่งได้เท่านั้น แต่ทัชสกรีนจะใช้ได้ทั้ง ๒ แบบ ก็คือเลือกผู้บริหารแล้วก็เลือกสมาชิกได้ ขณะเดียวกันก็จะเอาตัวบัตรประจำตัวประชาชนซึ่งมีชิพ (chip) อยู่ เป็นสมาร์ทการ์ด (smart card)
- 25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณัฐนิตยร์ตี ๓๙/๒

ไปใช้กับเครื่องอ่านบัตร แล้วก็เชื่อมโยงไปกับตัวบัญชีรายชื่อที่ดาวน์โหลด (download) มาไว้ที่เครื่องแล้ว ก็จะทำให้การแสดงตนกับการใช้สิทธิอยู่ในจุดเดียวกัน และทำให้กรรมการประจำ

- 5 หน่วยเลือกตั้งสามารถตรวจสอบการแสดงตนและการใช้สิทธิ ณ จุดเดียวกันได้ อันนี้เป็นเรื่องของการออกแบบเป็นวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service)

ประการที่ ๓ ขออนุญาตกราบเรียนว่าในเรื่องของการเสียสิทธิ ซึ่งยังคงต้องเขียนในบทเฉพาะกาลให้สอดคล้องกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็คือต้องเขียนให้การเสียสิทธิตามพระราชบัญญัติ

- 10 การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นอันสิ้นสุด เพราะว่ามันอย่างนั้นแล้วจะเกิดความลักลั่นในการที่จะใช้สิทธิในการไปสมัครรับเลือกตั้งต่อไปในอนาคต

ประการที่ ๔ เรื่องการให้ความรู้แก่พี่น้องประชาชนให้เข้าใจถึงเรื่องข้อกำหนดและแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งข้อจำกัด ในส่วนนี้ทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตั้งงบประมาณที่จะเตรียมประชาสัมพันธ์เรื่องนี้ในกรณีที่ถูกกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว และระหว่างนี้

- 15 ก็ทำการประชาสัมพันธ์เรื่องของการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กำลังจะเกิดขึ้น และหากมีการเลือกตั้งท้องถิ่นเกิดขึ้นก็จะใช้สื่อบุคคล

ปัจจุบันเราสร้างไว้ทั่วประเทศแล้ว เราเรียกว่า “ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยและการเลือกตั้งตำบล (ศส.ปชต.)” มีอยู่ทุกตำบลและหมู่บ้าน เราใช้สื่อบุคคลนี้เป็นผู้ที่ไปนำเสนอในเรื่องของข้อจำกัด แนวทางปฏิบัติและข้อควรระวังในการใช้สิทธิเลือกตั้ง

- 20 ประการที่ ๕ เรื่องหน้าที่ของผู้ตรวจการเลือกตั้งที่ให้มีอำนาจเช่นเดียวกัน

ก็คือไปแจ้งความร้องทุกข์ ตามร่างมาตรา ๓๓๓ และมาตรา ๓๓๔ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้กำหนดเอาไว้

ในมาตรา ๒๘ ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจจะมอบหมายให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งไปดำเนินการก็ได้ แต่หากสถานีนิติบัญญัติแห่งชาติเห็นควรว่าจะควรบัญญัติให้ชัดเจนไว้ในกฎหมายเลย

- 25 ก็จะเป็นเรื่องที่มีความสมบูรณ์ในตัว ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในส่วนของผมเห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๖ เรื่องของการกำหนดให้ศาลสั่งให้มีการชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กระทำผิดกฎหมาย และศาลสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหายในการเลือกตั้งที่ผ่านมา

5 ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งเองก็มีแนวคิดเช่นเดียวกับท่านว่าควรจะใช้หนี้ให้เสร็จสิ้นเสียก่อน แล้วจึงกลับมาสมัคร มิเช่นนั้นจะเกิดกรณีอย่างเช่นปัจจุบันระหว่างผอนชำระกับศาล ก็กลับมาสมัครใหม่ หนี้เก่าก็ยังชำระไม่หมด แล้วเกิดมาทำผิดซ้ำอีกก็จะเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ไม่เห็นด้วยที่จะให้คนเหล่านี้ที่ยังชำระหนี้ไม่หมดกลับมาเป็นผู้สมัครนี้ครับ

10 ทั้ง ๖ ประการนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า ตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญแล้ว ก็คงจะไปพิจารณาในเรื่องเหล่านี้ให้สอดคล้องกับกฎหมายหลัก ๆ โดยเจตนาของการยกร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. นี้ส่วนใหญ่แล้ว

ก็จะเขียนให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยหลัก ๆ เป็น ๓ เรื่อง

20 อีกประการหนึ่งที่เป็นตัวเสริมขึ้นมาคือว่า ในการจัดการเลือกตั้งที่ผ่านมา คณะกรรมการการเลือกตั้งเองประสบปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการ ประสบปัญหาเรื่องการชิงความได้เปรียบ เสียเปรียบระหว่างนักการเมืองท้องถิ่นด้วยกัน ประเด็นเหล่านี้ก็ถูกแก้ไข ถูกนำเสนอในร่างพระราชบัญญัติเหล่านี้ทั้งสิ้น ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่าน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ
พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ผมขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ครับ ตอบประเด็นปัญหาของผมที่จะได้ขอเสนอแก้ไข

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณัฐนิตยร์ตี ๓๙/๔

เพิ่มเติม ๒ ประเด็น ก็คือเรื่องวาระการครองตำแหน่งของผู้บริหารระดับสูงและอายุขั้นต่ำของผู้บริหารนั้น การแก้ไขนี้เป็นการแก้ไขเกินหลักการ จึงอยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านทาง

5 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าจะเปิดโอกาสให้มีการแก้ไขในชั้นกรรมาธิการได้หรือไม่
อย่างไรครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ของท่าน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๒ ประเด็น คือ การเกินหลักการ เชิญครับ

พลเอก ออนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน

10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผมคงพูดได้ว่า
รับความเห็นท่านแล้วก็น่าจะไปดำเนินการต่อในชั้นกรรมาธิการแล้วก็น่าจะแก้ไขได้
ผมเห็นด้วยกับท่าน แต่ผมไม่ทราบว่ากรรมาธิการวิสามัญจะอย่างไร แล้วสมาชิกทั้งหลาย
จะลงความเห็นอย่างไร แต่ถ้าให้ผมลงด้วยคนหนึ่งผมรับทั้ง ๒ เรื่องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ความหมายคือท่านรัฐมนตรีไม่ได้ขัดข้อง

15 แต่ว่าต้องคุยกันทั้งคณะกรรมาธิการว่าจะเกินหลักการหรือไม่ ท่าน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
ตามระเบียบเมื่อเกินหลักการก็ต้องขอไปที่คณะรัฐมนตรีนะครับ เชิญท่านนายแพทย์เจตน์
ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

20 ผมขออนุญาตเจาะจงไปที่ทางท่านรองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเลย

ผ่านทางท่านประธานนะครับ คือท่านไม่ได้ตอบในประเด็นเรื่องของบัตรปลอม ที่นี้บัตรปลอม
เขียนในกฎหมาย ๒ ฉบับไม่เหมือนกัน เจตนารมณ์ของบัตรปลอม ในพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ท่านถือเป็นบัตรเสีย
ในมาตรา ๘๔ วรรคสอง ที่นี้พอบัตรเสีย ตรงนี้บัตรปลอมในร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง

25 สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ... ไม่มีผลต่อเนื้อเรื่อง จะต้องหยุดการเลือกตั้ง
ในหน่วยนั้นแล้วก็ทำรายงานเสนอต่อไปถึงผู้มีอำนาจซึ่งผู้บังคับบัญชาโดยตรง ตรงนี้ทำให้เรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณัฐนิตยร์ตี ๓๙/๕

มีความรู้สึกว่าแก้ยาก แล้วเจตนาารมณ์ของคณะกรรมการการเลือกตั้งคืออะไร เพราะว่า

ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

5 เปลี่ยนไม่ได้แล้ว เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไปแล้ว เป็นบัตรเสีย แต่ที่นี้กฎหมาย

ขณะนี้อยู่ในระหว่างการแก้ไข จะแก้อย่างไร เพราะว่าไม่เหมือนกัน ซึ่งร่างออกมาแล้วผมคิดว่า

ตรงนี้เป็นปัญหา แต่ผมอยากจะทราบเจตนาารมณ์ก่อน เพราะว่าถ้าเจตนาารมณ์ท่านเอาตามนี้

แล้วไปขัด ไม่ตรงกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วจะให้ผมในฐานะสมาชิกรัฐสภาปฏิบัติบัญญัติแห่งชาติ

10 ช่วยท่านอย่างไร จะให้แปรญัตติอย่างไร ผมก็ไปไม่ถูกเหมือนกัน ประการที่ ๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เอาเรื่องเจตนาารมณ์ก่อนก็แล้วกัน

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขอต่อไปเลยนะครับ ประการที่ ๒ ในมาตรา ๗๓

ที่ผมอภิปรายไปก็คือว่า ในการที่เราจะเอาเครื่องลงคะแนนเสียงเลือกตั้งหรืออีวีเอ็มที่ใช้

15 ประเด็นก็คือว่า ในกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นจะต้องให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หรือมีการเลือกตั้ง ส.ส. ก่อน แล้วถึงจะนำมาใช้ ที่นี้ประเด็นปัญหาก็คือว่า ในพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีรายละเอียด

ไม่มีวิธีการใช้ ไม่มีบทกำหนดโทษ เขียนขึ้นมาเพียว ๆ ในมาตรา ๘๔ แล้วท่านจะกล้าใช้หรือครับ

พอท่านไม่กล้าใช้อันนั้นแล้วท่านจะกล้าใช้ในการเลือกตั้งท้องถิ่นหรือ เพราะว่าต้องแก้

20 ในมาตรา ๗๓ ให้สามารถไปได้ อันนี้ผมก็เลยอยากจะทราบแนวทางของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ด้วยว่าพวกเราสนับสนุน ให้ท่านใช้เครื่องลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แต่ว่าเราต้องการให้ท่านทดลองใช้

ไปที่ละขั้นตอน ซึ่งก็ควรจะมาเริ่มต้นที่การเลือกตั้งท้องถิ่นก่อน แต่ถ้าการเลือกตั้งท้องถิ่นเราเขียน

ร่างออกมาแบบนี้แล้วจะทำได้อย่างไร ตรงนั้นคือปัญหา เราอยากให้ทางคณะกรรมการ

การเลือกตั้งสามารถมีเครื่องลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนี้ได้ เพื่อจะได้ใช้ต่อไปในการเลือกตั้ง

25 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ว่าถ้าติดขัดปัญหานี้ก็ต้องเขียนหรือแก้ไขในชั้นของคณะกรรมการ

แต่อยากจะทราบว่าตรงนี้แนวคิดของทางคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นอะไร ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวเรศ ๔๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้งชี้แจงครับ

5 นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพครับ ผม นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงอย่างนี้ว่า ในเรื่องแรก เรื่องบัตรปลอม จริง ๆ แล้วที่ผมกราบเรียน

อาจจะรวดเร็วไปหน่อยว่า ให้ถือมาตรฐานเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ คือเอากลับไปใช้ให้เหมือนเดิม

10 กฎหมายอะไรที่ได้ผ่านสภานี้ไปแล้วคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นด้วยหมด ดังนั้นต้องใช้มาตรฐาน

ของกฎหมายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นหลัก กฎหมายท้องถิ่นที่มาขัดหรือแย้งต้องเอา

กลับไปใช้เหมือนเดิมอย่างที่ท่านได้ชี้ให้เห็นว่า กรณีบัตรปลอมแล้วต้องงดการนับคะแนน

ผลกระทบมาก ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งเอง เดียววันพรุ่งนี้พอตั้งคณะกรรมการเสร็จแล้ว

ผมจะกราบเรียนไปยังประธานคณะกรรมการเพื่อส่งประเด็น มีทั้งหมด ๑๒ ประเด็น

15 ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งยังคงยืนตามแนวคิดของคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ ซึ่งสอดคล้อง

กับที่ท่านกรุณาได้อธิบายไปแล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องของบัตรปลอมก็ตาม เป็นเรื่องของบัตรเข่ง

บัตรเข่งคือกรณีที่เสร็จสิ้นการนับคะแนนแล้ว ปรากฏว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งกับบัตรไม่ตรงกันอย่างนี้

ก็ให้มีการรื้อทำนองเดียวกันกับบัตรปลอมเหมือนกัน ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ท่านก็ไม่เห็นด้วย ท่านก็มีมติมาแล้ว พรุ่งนี้ผมจะนำกราบเรียนท่านนะครับ

20 ในเรื่องของการใช้เครื่องลงคะแนน ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า สำนักงาน

คณะกรรมการการเลือกตั้งจะทำแผน ๓ ปี ๕ ปี ๑๐ ปี อย่างที่กราบเรียนว่า ถ้ากฎหมายนี้มีผล

ใช้บังคับ ซึ่งขออนุญาตท่านเจตน์ ศิริธรานนท์ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการที่จะใช้ในสนามใหญ่ก่อนแล้ว

มาใช้ในสนามเล็กโอกาสเกิดไม่มี เรียนตามตรงว่าไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ เพราะลงทุนในสนามใหญ่ต้องใช้

ทั่วประเทศ ใน ๓๕๐ เขตต้องใช้เหมือนกันหมด ซึ่งเป็นการลงทุนที่สุ่มเสี่ยง ที่ท่านให้ข้อสังเกตกันไว้

25 ในกฎหมายนั้น ดังนั้นจากนี้ไปในสนามเล็ก คือเลือกตั้งท้องถิ่นก็ต้องค่อย ๆ สร้างการรับรู้และ

การยอมรับ ค่อย ๆ เป็นสนามของโรงเรียนของการเรียนรู้ สมกับที่ตั้งองค์กร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวเรศ ๔๐/๒

ปกครองท้องถิ่นขึ้นมา คือเป็นโรงเรียนของการเรียนรู้ในระบอบประชาธิปไตยนั่นเอง ในเรื่องนี้
ก็ขออนุญาตทราบเรียนเบื้องต้นใช้เวลาอีกนิดหนึ่งว่าเราจะเลือกถ้าหากร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่าน

5 ในแผนระยะ ๓ ปี เราจะเลือกเทศบาลตำบล ซึ่งมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยเฉลี่ยอยู่ประมาณ ๒,๐๐๐ คน
เราเลือกขึ้นมาในจังหวัดหนึ่งให้มี ๑ แห่ง แล้วเราจะเอาเครื่องลงคะแนนรูนุ่มใหม่ไปให้ใช้

แต่ก่อนจะใช้ ไม่ใช่ที่ว่าเอาไปปูปให้ใช้ได้เลย จะต้องไปสร้างการรับรู้ การยอมรับของผู้ที่มีส่วนได้เสีย
ทั้งหมดในเทศบาลตำบลนั้น ๆ แล้วให้จังหวัดเป็นผู้เลือกพื้นที่แล้วเอาเครื่องไปใช้ ไปสร้างความรู้
ความเข้าใจ ก้าวแรกเป็นก้าวสำคัญซึ่งจะต้องสำเร็จ ก็ขออนุญาตทราบเรียนว่าใน ๓ ปีแรกหลังจาก

10 ที่กฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นใช้บังคับจะเกิดขึ้นแน่นอน เพียงแต่ว่าต้องไปปรับแก้กฎหมายอย่างที่ท่าน
กรุณาให้ความเห็นไว้ว่าจะต้องให้ใช้ได้ในการเลือกตั้งท้องถิ่น ส่วนจะใช้ได้อย่างไรที่ไหนนั้นต้องเขียน
เป็นหลักเกณฑ์นะครับ คือให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการกำหนดพื้นที่ ระยะเวลาการใช้
วิธีการใช้ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไปออกแบบเอง ซึ่งจำเป็นจะต้องเขียนอธิบายกลไกวิธีการ
เข้าไปในกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นด้วย อันนั้นก็รับเรื่องนี้ไปขออนุญาตแก้ไขเพิ่มเติม

15 ในขั้นกรรมาธิการ ขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ จะอภิปราย
เพิ่มเติมหรือซักถาม

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

20 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ทั้ง ๖ ฉบับ ซึ่งจะต้องลงมติทีละฉบับ

- ๔๑/๑

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อัจนรียา ๔๑/๑

ลำดับแรก จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

5 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับ โดยจะลงทีละฉบับ ฉบับแรกคือ

ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๘ ท่าน

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด

ไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

15 หรือยัง ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๑ ท่าน

มีมติเห็นด้วย ๑๖๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

20 พ.ศ. ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมการธิการ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๓๔ คน ขอผู้รับรองครับ

25 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อัจนรียา ๔๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอขอให้ตั้ง
กรรมาธิการวิสามัญพิจารณา จำนวน ๓๔ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

5 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดสัดส่วน
ของคณะรัฐมนตรีในการเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมด

10 ดังนั้น ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมาธิการวิสามัญ ๓๔ คน จึงเท่ากับจำนวนไม่เกิน ๖ คน

เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๖ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผมขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ในสัดส่วนของ

15 คณะรัฐมนตรี จำนวน ๖ คน ได้แก่

๑. พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒. นายณัฏฐ์ เล่าสีห์สวกุล

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๓. นายฉัตรชัย พรหมเลิศ

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

๔. นายสุวิชา เพ็งไพบูลย์

ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบ

20

ท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๕. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

กรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. นายสุรชัย ภูประเสริฐ

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ฝ่ายการเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อัจนรียา ๔๑/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญทางฝ่ายสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ ผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภา จำนวน ๒๘ ท่าน ดังนี้

๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๒. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร

๓. พลโท ชาญชัย ภูทอง

๔. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์

๕. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

๖. นางนิพัทธา อมรรัตน์เมธา

15

๗. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์

๘. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ

๙. พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง

๑๐. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

๑๑. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง

20

๑๒. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ม

๑๓. นายมณฑิเยร บุญตัน

๑๔. นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร

๑๕. พลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์

๑๖. นายยุทธนา ทัพเจริญ

๑๗. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ัจฉริยา ๔๑/๔

๑๘. นายวิทยา ผิวผ่อง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

5

๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๒๒. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๒๓. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์

๒๔. พลตรี สันติพงษ์ ธรรมปิยะ

10

๒๕. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ

๒๖. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๗. พลเอก อภิษฐา เกิดผล

๒๘. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ

ขอผู้รับรองครับ

15

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ

กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๘ คน มีผู้รับรองถูกต้อง

ครบถ้วนแล้ว จะมีท่านผู้ใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้งหมด

นายสุรตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. จำนวน ๓๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ัจฉริยา ๔๑/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ โกมลามา

๒. นายฉัตรชัย พรหมเลิศ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล

๔. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

๕. นายสุรชัย ภูประเสริฐ

๖. นายสุวิชา เพ็งไพบูลย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. นายกล้าณรงค์ จันทิก

10

๘. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร

๙. พลโท ชาญชัย ภูทอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์

๑๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

๑๒. นางนิพัทธา อมรรัตน์เมธา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์

๑๔. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ

๑๕. พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

๑๗. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง

20

๑๘. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๙. นายมณฑิธร บุญตัน

๒๐. นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร

๒๑. พลเอก มารุต ป็ชโชตะสิงห์

๒๒. นายยุทธนา ทัพเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ัจฉริยา ๔๑/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๕. นายวิทยา ผิวผ่อง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

5

๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๗. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๒๘. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๒๙. พลอากาศเอก สุษดีพงษ์ โกมุทานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๐. พลตรี สันติพงษ์ ธรรมปิยะ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๓๑. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ

๓๒. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓. พลเอก อภิษฐา เกิดผล

๓๔. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาแปรญัตติ

15

และกำหนดเวลาพิจารณาพระราชบัญญัติ เชิญทานสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๖๐ วัน

นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภา

20

มีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทานสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา

การพิจารณาภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด

เสนอกำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๒/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๔๒/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
สำหรับคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ขออนัดประชุมครั้งที่ ๑ ในวันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

5 วันพຼຸ່ງนี้ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓
อาคารรัฐสภา ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมสักนิดหนึ่ง เชิญท่านแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้ผู้เข้าร่วมประชุม ๑๗๐ คน

ขอถามมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การ
บริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม

ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติเลยครับ

15 มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๑ เห็นด้วย ๑๖๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร

20 ส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไปผมขอปรึกษาว่าจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญอย่างไร

เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณากฎหมายฉบับนี้

จำนวน ๒๕ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๔๒/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้ง

คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๔ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

5 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๑ ใน ๕

เท่ากับจำนวนไม่เกิน ๕ คน เรียงเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของ

10 คณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ ท่าน

พลเอก อุนพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผมขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ

เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ คน ได้แก่

15

๑. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

๒. นายดุสิต สุวัฒน์วิทยากร รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่น

๓. นางชื่นสมน นิเวทวงศ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

การบริหารราชการแผ่นดิน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๔. ศาสตราจารย์ไชยา ยิ้มวิไล ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่ไปขอเชิญเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ

ในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๔๒/๓

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

5 กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๐ ท่าน ดังนี้

๑. พลเอก กิตติ อินทสร

๒. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

๓. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ

10

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๕. นายชาญวิทย์ วสียงกูร

๖. พลเอก ชาทอดม ตีตตะสีรี

๗. พลเรือเอก นพดล โชคระดา

๘. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

15

๙. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์

๑๐. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ

๑๑. พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข

๑๒. นายพรศักดิ์ เจียรณัย

๑๓. นายภาณุ อุทัยรัตน์

20

๑๔. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ

๑๕. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

๑๖. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๑๗. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๘. นายอนุมัติ আহมัด

๑๙. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ

๒๐. นายมานพ ปัทมาลัย

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๔๒/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๐ คน มีผู้รับรองถูกต้อง

5 จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้งหมดครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา

10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนี้

๑. นางชื่นสมน นิวาทวงศ์

๒. ศาสตราจารย์ไชยา ยัมวิไล

15

๓. นายตุษฎฐิ สุวัฒน์วิทยากร

๔. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม

๕. พลเอก กิตติ อินทสร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลโท จเรศักดิ์ อานภาพ

๗. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ

20

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๙. นายชาญวิทย์ วสียงกูร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ

๑๑. พลเรือเอก นพดล ไชยครดา

๑๒. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติธรรม ๔๒/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๔. นายบัญญัติ จันทน์เสนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข

5

๑๖. นายพรศักดิ์ เจียรณัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. นายภาณุ อุทัยรัตน์

๑๘. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ

๑๙. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๐. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๒๑. นายสมพล พันธุ์มณี

๒๒. นายอนุมัติ อาหามัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ

๒๔. นายมานพ ปัทมาลัย

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาพิจารณา
และกำหนดเวลาแปรญัตติครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน

๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ถัดจาก

20

วันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา

พิจารณาภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

นับแต่วันที่ถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด

เสนอกำหนดเวลาพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๔๒/๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานวุฒิสภา
สำหรับร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

5 จะมีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวเป็นครั้งที่ ๑ ในวันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑
วันพุธนี้ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓

อาคารรัฐสภา ๒ จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมเล็กน้อย

10 เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ จำนวน ๑๗๓ ท่าน

ครบองค์ประชุม ผมขอถามมติในะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
เทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม

15 ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๓
มีมติเห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

20 ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไปผมขอถามที่ประชุมว่า
จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดใดครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอมอบหมายให้

25 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๔๒/๗

(ฉบับที่...) พ.ศ. ... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจาก

5 วันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอมอบหมายให้

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

(ฉบับที่...) พ.ศ. ... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาภายใน

10 ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมายกำหนด และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ขอตรวจสอบองค์ประชุม

สักเล็กน้อย เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๖๙ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๙ ท่าน

20

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควร

รับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง

เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ลงคะแนนครบแล้ว

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงอาทิตย์ ๔๓/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๔
มีมติเห็นด้วย ๑๗๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

5 ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียนปรึกษาที่ประชุมว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมการนิติการชุดใดพิจารณา เชิญท่านสมชาย
แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา

10 กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้มอบหมายคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาพิจารณาภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย

กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ

ขอผู้รับรองครับ

15 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอเสนอมอบหมาย
ให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาภายใน

๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติ และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภา

20 มีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง หรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

25 แห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตรวจสอบองค์ประชุมเล็กน้อย ขอเชิญแสดงตนก่อน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๒ คน)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงอาทิตย์ ๔๓/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๗๒ ท่าน

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

5 ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด

ไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง

เชิญท่านลงมติได้เลย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๒ คน

มีมติเห็นด้วย ๑๖๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณากฎหมายฉบับนี้

จำนวน ๒๓ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้ง

20 คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบด้วยกรรมการวิสามัญ

จำนวน ๒๓ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีไว้ไม่เกิน ๑ ใน ๕

25 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ถ้าในที่นี้เท่ากับจำนวนไม่เกิน ๔ คน เรียนเชิญท่านรัฐมนตรี

เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก อุนพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ

5 เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ คน ได้แก่

๑. นายธวัชชัย พักอังกูร

๒. นายสมภาคย์ สุขอนันต์

๓. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น

10

๔. นายภาณุมาศ บุญชูช่วย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญเสนอรายชื่อในสัดส่วนของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

15

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๙ ท่าน ดังนี้

๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

๒. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

๓. นายกิตติ วะสินนท์

20

๔. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์

๕. พลโท ธรรมบุญ วิถี

๖. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์

๗. นายนรนิติ เศรษฐบุตร

๘. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ

25

๙. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร

30

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๔๓/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐ พลเอก ไพชยนต์ คำพันเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลเอก วิชัญ เทพหัสดิน ณ อยุธยา

๑๒. นายศิระชัย โชติรัตน์

๑๓. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์

๑๔. นายสมชาย แสงการ

๑๕. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๖. พลเอก สุชาติ หนองบัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง

๑๘. พลอากาศเอก อานนท์ จารย์พันธ์

๑๙. พลเอก อู๊ด เป็องบน

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทานสมชาย แสงการ เสนอรายชื่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๙ ท่าน มีผู้รับรอง

ถูกต้อง จะมีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

20

เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้งคณะ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

จำนวน ๒๓ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงที่พทย์ ๔๓/๕

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายธวัชชัย พักอังกูร์

๒. นายภาณุมาศ บุญชูช่วย

๓. นายสมภาคย์ สุขอนันต์

๔. นางสาวอัสจนา พิงเย็น

๕. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

๖. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

๗. นายกิตติ วัฒนินท์

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์

๙. พลโท ธรรมบุญ วิถี

๑๐. พลเรือเอก ธีรธร ชจิตส์สุวรรณ

๑๑. นายบรรณิธิ เศรษฐบุตร

๑๒. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ

15

๑๓. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร

๑๔. พลเอก ไพชยนต์ คำพันเจริญ

๑๕. พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา

๑๖. นายศิระชัย โชติรัตน์

๑๗. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์

20

๑๘. นายสมชาย แสงวงการ

๑๙. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ

๒๐. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๒๑. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง

๒๒. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงที่พทย์ ๔๓/๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาพิจารณา
และกำหนดเวลาแปรญัตติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณากฎหมายฉบับนี้ภายใน ๖๐ วัน
นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ
กำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนด
ระยะเวลาพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย
และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ
มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างใดหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
คณะกรรมการวิสามัญคณะนั้นนัดประชุมครั้งที่ ๑ ในวันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑
เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการฯ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒
ลำดับสุดท้ายก็จะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

20 แห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุมเล็กน้อย เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน)

- ๔๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัญชีดำ ๔๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้องค์ประชุม ๑๗๒ ต่อไปผมขอถามมติ

สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา

- 5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กดปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุม ไม่เห็นด้วย
สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลย มีท่านใดยังไม่ได้
ลงมติหรือไม่ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๒

- 10 มีมติเห็นด้วย ๑๖๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

- 15 กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดเวลาการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ภายใน ๖๐ วัน
นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ
กำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

- 20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอมอบหมาย

ให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาพิจารณาภายใน ๖๐ วัน

นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ

- 25 กำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๖๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชั้นญชิตา ๔๔/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนั้นนะครับ
จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ เรื่องด่วนที่ ๘ เรื่องด่วนที่ ๙ เรื่องด่วนที่ ๑๐ เรื่องด่วนที่ ๑๑

5 เรื่องด่วนที่ ๑๒ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง

ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระที่เหลือผมขอเลื่อนไปพิจารณาในวันพรุ่งนี้
วันนี้ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติวุฒิสภา

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม

จำนวน ๒๒๑ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. การพิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา
พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ คำปรารภ มาตรา ๒ - ๕ หมวด ๑

ทรัพยากรน้ำสาธารณะ มาตรา ๖ - ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๖ - ๒๐ มาตรา ๒๓
ส่วนที่ ๑/๑ ศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗
มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๔ - ๓๖ มาตรา ๓๗ - ๓๘ หมวด ๔ การจัดสรรน้ำ มาตรา ๓๘/๑ มาตรา ๔๒/๑
มาตรา ๔๔ - มาตรา ๕๓/๑ ส่วนที่ ๑ การป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง มาตรา ๕๓/๒ ส่วนที่ ๑/๑
การป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง มาตรา ๕๔ - ๕๕ มาตรา ๖๑ - ๖๒ มาตรา ๖๓ - ๖๔ มาตรา ๗๐
มาตรา ๗๑ - ๗๖ มาตรา ๗๗ - ๗๘ มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๒ มาตรา ๘๔ - ๘๕ มาตรา ๘๘ - ๙๐
มาตรา ๙๒ - ๙๓ มาตรา ๙๔/๑ - ๙๖ มาตรา ๙๗ - ๑๐๒ และอัตราค่าธรรมเนียม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๐ คน

คำปรารภ

มีการแก้ไข

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

- ๑.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

- ๑.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

- ๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

- ๑.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

๒๑๓๖ ๑/๒๐๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

หมวด ๑ ทรัพยากรน้ำสาธารณะ มีการแก้ไข

๑.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๖ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง มีการแก้ไข

๑.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๖ วรรคสอง วรรคสาม มีการแก้ไข

และวรรคสี่

๑.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๕ เสียง
- งดออกเสียง ๑๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๐๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

- ๑.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง เสียง

มาตรา ๙ (๔)

มีการแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๑.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ และผู้สงวนคำแปรญัตติ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๘ เสียง
- งดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง เสียง

๑.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๓๐ เสียง
- งดออกเสียง ๑๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง เสียง

๑๖๓๗ ๑๖๓๗

มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) (๕) (๖)

มีการแก้ไข

และวรรคสอง

๑.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๕ เสียง

- งดออกเสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

๑.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๗ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

๑.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๗ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

๑.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๑๐ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

๑.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

๑.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๑.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

9 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

มาตรา ๒๓

มีการแก้ไข

๑.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่ลงคะแนนเสียง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสียงวุฒิสภา

ส่วนที่ ๑/๑ ศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจ

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๒๑ ที่ประชุมให้เพิ่มส่วนที่ ๑/๑ ศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจ ตามคณะกรรมการฯ

สำนักงานหรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๑๐ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๓/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๒๒ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๓/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๑๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๔

มีการแก้ไข

๑.๒๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

๒๖ กันยายน ๒๐๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๖

มีการแก้ไข

๑.๒๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๗

มีการแก้ไข

๑.๒๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

๑.๒๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง - เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

9/5/2562

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

๑.๒๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๘ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๓๕

มีการแก้ไข

๑.๒๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

๑.๒๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๘ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๓๗

มีการแก้ไข

๑.๓๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๓๘

มีการแก้ไข

๑.๓๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

หมวด ๔ การจัดสรรน้ำ

มีการแก้ไข

๑.๓๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๓๘/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๓๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๘/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

9 มีนาคม ๒๐๑๗

มาตรา ๓๙

มีการแก้ไข

- ๑.๓๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๔๐

คณะกรรมการตัดออก

- ๑.๓๕ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๔๐ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๐/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

- ๑.๓๖ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔๐/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๑

มีการแก้ไข

- ๑.๓๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

๒๑๓๗, ๒๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- ดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๔๒

มีการแก้ไข

๑.๓๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- ดออกเสียง ๑๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๔๒/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๓๙ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔๒/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- ดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๔๔

มีการแก้ไข

๑.๔๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- ดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

9 กันยายน ๒๐๑๗

มาตรา ๔๕

คณะกรรมการการตัดออก

- ๑.๔๑ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๔๕ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑๐ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๖

มีการแก้ไข

- ๑.๔๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๗

มีการแก้ไข

- ๑.๔๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๗/๑

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

- ๑.๔๔ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔๗/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

๑๖ ตุลาคม ๒๐๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ)
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)
- งดออกเสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑๙๔ เสียง
 ๒ เสียง
 ๘ เสียง
 ๑ เสียง

มาตรา ๔๘

คณะกรรมการตัดออก

๑.๔๕ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๔๘ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ)
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)
- งดออกเสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑๙๑ เสียง
 ๒๐ เสียง
 ๑๐ เสียง
 ๑ เสียง

มาตรา ๔๙

คณะกรรมการตัดออก

๑.๔๖ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๔๙ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ)
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)
- งดออกเสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑๙๔ เสียง
 ๒ เสียง
 ๙ เสียง
 ๑ เสียง

มาตรา ๕๐

มีการแก้ไข

๑.๔๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)
- งดออกเสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑๙๔ เสียง
 ๒ เสียง
 ๙ เสียง
 - เสียง

95 ก.ค. 96

มาตรา ๕๑

มีการแก้ไข

- ๑.๔๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๒

มีการแก้ไข

- ๑.๔๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๓

มีการแก้ไข

- ๑.๕๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๓/๑

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

- ๑.๕๑ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๕๓/๑ ตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

ส่วนที่ ๑ การป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง มีการแก้ไข

๑.๕๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติวุฒิสภา จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๓/๒

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๕๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๕๓/๒ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

ส่วนที่ ๑/๑ การป้องกันและแก้ไข ภาวะน้ำแล้ง

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๕๔ ที่ประชุมเพิ่มส่วนที่ ๑/๑ การป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง

ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๒๖ ก.พ. ๒๕๖๒

มาตรา ๕๔

มีการแก้ไข

๑.๕๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๕๕

มีการแก้ไข

๑.๕๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๒๐๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕๖

มีการแก้ไข

๑.๕๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕๗

มีการแก้ไข

๑.๕๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

๑๖๐๐

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๘

มีการแก้ไข

๑.๕๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๖๑

มีการแก้ไข

๑.๖๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๖๒

มีการแก้ไข

๑.๖๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒๖๖

มาตรา ๖๓

มีการแก้ไข

- ๑.๖๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๖๔

มีการแก้ไข

- ๑.๖๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๖๕

มีการแก้ไข

- ๑.๖๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๖๖

คณะกรรมการธิการตัดออก

- ๑.๖๕ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๖๖ ออกตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

๑๖ มี.ค. ๒๐๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๖๗

มีการแก้ไข

๑.๖๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๖๘

มีการแก้ไข

๑.๖๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗๐

มีการแก้ไข

๑.๖๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ สำนักงานจำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๓๓๖ ๒๖/๑๒/๖๒

มาตรา ๗๑

มีการแก้ไข

๑.๖๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๖ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่ลงคะแนนเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๗๒

มีการแก้ไข

๑.๗๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗๓

มีการแก้ไข

๑.๗๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๒๐๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗๓/๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๗๒ ที่ประชุมเพิ่มมาตรา ๗๓/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๐๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๗๔

มีการแก้ไข

๑.๗๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๗๕

มีการแก้ไข

๑.๗๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๗๖

มีการแก้ไข

๑.๗๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๓๓ ๒๓๓

มาตรา ๗๗

มีการแก้ไข

๑.๗๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่ลงคะแนนเสียง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลข

มาตรา ๗๘

มีการแก้ไข

๑.๗๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๘๐

มีการแก้ไข

๑.๗๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๗ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๘๒

มีการแก้ไข

๑.๗๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ที่
พิมพ์

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘๔

มีการแก้ไข

๑.๘๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘๔/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๘๑ ที่ประชุมเพิ่มมาตรา ๘๔/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘๕

คณะกรรมการตัดออก

๑.๘๒ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๘๕ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒๒ ธันวาคม

มาตรา ๘๘

คณะกรรมการการตัดออก

๑.๘๓ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๘๘ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๘๙

มีการแก้ไข

๑.๘๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙๐

มีการแก้ไข

๑.๘๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๙๒

มีการแก้ไข

๑.๘๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

๒๐๒๖

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๖ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เสียง

มาตรา ๙๓

มีการแก้ไข

๑.๘๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๖ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙๔/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๘๘ ที่ประชุมเพิ่มมาตรา ๙๔/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เสียง

มาตรา ๙๕

มีการแก้ไข

๑.๘๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๒๖ มิถุนายน ๒๐๑๗

มาตรา ๙๖

มีการแก้ไข

๑.๙๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๙๗

มีการแก้ไข

๑.๙๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๗ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙๘

มีการแก้ไข

๑.๙๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙๙

มีการแก้ไข

๑.๙๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

๒๐๑๖

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙๙/๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๙๙ ที่ประชุมเพิ่มมาตรา ๙๙/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๐๐

มีการแก้ไข

๑.๙๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๐๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๙๖ ที่ประชุมเพิ่มมาตรา ๑๐๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๕ มิ.ย. ๒๐๑๗

มาตรา ๑๐๒

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๙๗ ที่ประชุมเพิ่มมาตรา ๑๐๒ ตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

อัตราค่าธรรมเนียม

มีการแก้ไข

๑.๙๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๙๙ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๒ คน

๑.๑๐๐ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๙๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

9 ธันวาคม ๒๕๖๖

๒. ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๗)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๘ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๖๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งตออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๘)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๖๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งตออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(เรื่องด่วนที่ ๙)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๓ คน

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

๔.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๗๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๕. ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี

เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๐)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

๕.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๗๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๒ คน

๖.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๒ คน

Signature and date: ๒๓ มิ.ย. ๒๕๖๓

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๖๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
-งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๗. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๒ คน

๗.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๖๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
-งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๒๕๓๗ ๒๖๐๖๑๗