

ต้นฉบับ

สมบัติของสมุครัฐสภา

ชุดที่ ๑๐ ของ ๑๗ ชุด



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๗

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๑ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๔๔๔

ศูนย์ฯ เลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๑๙๖๗

การรับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ..... / ..... วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

สผ.  
๗7/44



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๗  
(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๑ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๔๔๔

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ..... / ..... วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔  
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระหู่ถาม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อของ พรรคการเมืองในลำดับถัดไปเลื่อนขึ้นมา เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๒
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๒
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๒
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๒
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	๒
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....	๒
ผู้อภิปราย	
- นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	๓, ๔, ๑๑๒
- นายอรรถพล สรสุชาติ	๑๔

หน้า

- นายธวัชชัย สัจจกุล	๒๐
- นายถาวร เสนเนียม	๒๙
- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๓๒
- นายเอกภาพ พลซื่อ	๓๖
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๔๒
- พันเอก วินัย สมพงษ์	๔๖
- นายจักรพันธ์ ยมจินดา	๕๐
- นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	๕๔
- นายศุภชัย โพธิ์สุ	๕๙
- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	๖๔, ๖๙
- นายชัย ชิดชอบ	๗๓
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๗๖, ๗๙
- นายเจริญ จรรย์โกมล	๘๒
- นายสุวโรช พะลัง	๕, ๘๕, ๙๑, ๙๒
- นายอำนาจ คลังผา	๙๐, ๙๒
- นายสามารถ แก้วมีชัย	๙๕
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๙๙
- นายสุทิน คลังแสง	๑๐๘

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม  
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ สมัยสามัญ พวไป  
 วัน ..... ที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ๒๕๕๔

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
1	นายกมล จิระพันธุ์วานิช	/			
2	นายกร ทัพพะรังสี	/			
3	นายกรพจน์ อัครวินวิจิตร	/			
4	นางกรรณิกา ธรรมเกษร	/			
5	นายกรีช กงเพชร	/			
6	นางกรรณา ชิดชอบ	/			
7	นายกฤษฎา สัจจกุล	/			
8	นางสาวกฤษณา สิ้นลักษณ์	/			
9	นางกอบกุล นพอมรบดี	/			
10	นายกอบศักดิ์ ชูติกุล	/			
11	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	/			
12	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	/			
13	นางกัณตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	/			
14	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	/			
15	นายกำชุง ประภากรแก้วรัตน์	/			
16	นายกิตติ สมทรัพย์	/			
17	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	/			
18	นายกิตติศักดิ์ นัตถสงเคราะห์	/			
19	ร้อยโท กุเทพ ไสภะจ่าง	/			
20	นางกุลมาลวดี ศิริโกมุท	/			
21	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	/			
22	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	/			
23	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	/			
24	นายเกษม อุประ	/			
25	หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี		/		
26	นายเกื้อกุล ต้านชัยวิจิตร	/			
27	นายแก้ว บัวสุวรรณ	/			
28	นายโกเมศ ขวัญเมือง	/			
29	นายชจวรรณ จุดโต	/			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
30	นายคงกฤษ หงษ์วิไล	/			
31	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	/			
32	นางคมคาย พลบุตร	/			
33	นายคำรณ ณ ลำพูน	/			
34	นายเงิน บุญสุภา		/		
35	นางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์	/			
36	นายจองชัย เทียงธรรม	/			
37	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	/			
38	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	/			
39	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	/			
40	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	/			
41	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	/			
42	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	/			
43	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	/			
44	นายจตุรที ลักษณะวิศิษฎ์	/			
45	นายเจริญ คັນวงศ์	/			
46	นายเจริญ จรรย์โกมล	/			
47	พันตำรวจโท เจริญธรรมาแอ เจริญเมือง	/			
48	นายเจือ ราชสีห์	/			
49	นายฉลาด ขามช่วง	/			
50	ร้อยตำรวจเอก เจริญ อยู่บำรุง	/			
51	นายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์	/			
52	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	/			
53	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	/			
54	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	/			
55	นางสาวชรินทร์ พุทธิพน	/			
56	นายชลน่าน ศรีแก้ว	/			
57	นายชวน หลีกภัย	/			
58	นายชวลิต มหาจันทร์	/			
59	นายสมศักดิ์ วรรคามิน	/			
60	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	/			
61	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	/			
62	นายชัยวุฒิ ธนาคนานนท์	/			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
63	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			
64	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	✓			
65	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
66	นายชาญศักดิ์ ขวลิตนิติธรรม	✓			
67	นายชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
68	นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
69	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
70	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			
71	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
72	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
73	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			
74	นายชูศักดิ์ แอกลง	✓			
75	นายเชน เทือกสุบรรณ	✓			
76	พลเอก เศรษฐา สุานะจาโร		✓		
77	นายไชยยศ จิรเมธากร	✓			
78	นายไชยยศ สดสมทรัพย์	✓			
79	นายไชยวัฒน์ ตินรัตน์	✓			
80	นายไชยา พรหมา	✓			
81	นายไชยา สดสมทรัพย์	✓			
82	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
83	นายณรงค์กร ขวาลสันตติ	✓			
84	นายณรงค์เลิศ สุรพล	✓			
85	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	✓			
86	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
87	นายดนัยฤทธิ์ วัชรภรณ์	✓			
88	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	✓			
89	นายชูวงศ์ ฉายะบุตร	✓			
90	นาวาโท เดชา สุขารมณ	✓			
91	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	✓			
92	นายตรีพล เจาะจิตต์	✓			
93	นายต่อพงษ์ ไชยลาสน	✓			
94	นายตีใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			
95	นายไตรรงค์ สุวรรณศิริ	✓			
96	นายถวิล ฤกษ์น่าย	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
97	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	/			
98	นายถาวร เสนเนียม	/			
99	นายหนูศักดิ์ เลิกอุทัย	/			
100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	/			
101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	/			
102	นายทวี สุระบาล	/			
103	นายทวีศักดิ์ อรรถมพันธ์	/			
104	นายทศพร เสรีรักษ์	/			
105	นายทศพล สังขทรัพย์	/			
106	นายทองดี มนัสสาร	/			
107	นายทองหล่อ พลโคตร	/			
108	นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	/			
109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	/			
110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	/			
111	นายเทวินธุ์ ลิปะตพัลลภ	/			
112	นายเทอดพงษ์ ไชยนิพนธ์	/			
113	นายธณัญ ดันดีสุนทร	/			
114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	/			
115	นายธนิตพล ไชยนิพนธ์	/			
116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	/			
117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์		/		
118	นายธวัชชัย สัจจกุล	/			
119	นายธวัชชัย อนามพงษ์	/			
120	นายธานีรินทร์ ใจสมุทร	/			
121	นายธานี ยี่สาร	/			
122	นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์	/			
123	นายธีรโรต กองทอง	/			
124	นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์	/			
125	นายธีระ สลักเพชร	/			
126	นายธีระชัย ศิริพันธ์	/			
127	นายธีระชัย แสนแก้ว	/			
128	นายธีระยุทธ วานิชชัง	/			
129	นายนคร มาฉิม	/			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
130	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			
131	นายนพดล พลเสน	✓			
132	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	✓			
133	นายนิสิต ขำนุรักษ์	✓			
134	นายนิศร ทองธิดา	✓			
135	นางลลนาธิศา อติเทพพรพันธ์	✓			
136	นายนิคมุดดิน อูมา	✓			
137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
138	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			
139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
140	นายนิพนธ์ พร้อมพันธ์	✓			
141	นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	✓			
142	นางนิกขา พริ้งศุลกะ	✓			
143	นายนิมิตร นนทพันธุ์วาทย	✓			
144	นายนิยม วรรณัญญา	✓			
145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
146	นายนิโรธ ลุนทรเลขา	✓			
147	นายนิสิต ลินสุโพ	✓			
148	พันตำรวจโท บรรยนิ ตั้งภากรณ์	✓			
149	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
151	นายบัวสอน ประชามอญ	✓			
152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	✓			
153	นายบุญชง วิสมหมาย	✓			
154	นายบุญชู ตริทอง	✓			
155	นายบุญเต็ม จันทะวัฒน์	✓			
156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	✓			
157	นายบุญพันธ์ แซ่วัฒนนะ	✓			
158	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	✓			
159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภ	✓			
160	นายบุญส่ง ไซเกษ	✓			
161	นายบุญสถานูติน อุเชิง	✓			
162	นายปกรณ์ บุรณุปกรณ์	✓			
163	นายปณวัตร เลียงผ่องพันธ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
164	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
165	นายประกิจ พลเดช	✓			
166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	✓			
167	นายประจักษ์ แก้วกัลยา	✓			
168	นายประชา ประสพดี	✓			
169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	✓			
170	นายประชา โพธิพิพิธ	✓			
171	จำลองเอก อำนวย สุธงษ์	✓			
172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	✓			
173	นายประติษฐ์ ภัทรประสิทธิ์		✓		
174	นายประดุง มั่นหมาย	✓			
175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
176	นายประทีป กวีทาเวช	✓			
177	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มประพันธ์	✓			
178	นางประไพพรรณ เล็งประเสริฐ	✓			
179	นายประภัตร โพรสุรน		✓		
180	นายประภาส วีระเสถียร	✓			
181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	✓			
182	นายประมวณ รุจนเสรี	✓			
183	นายประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
184	นายประยุทธ มหากิจศิริ	✓			
185	นายประวิช นิลวัชรมณี	✓			
186	นายประวิช รัตนเพียร	✓			
187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	✓			
188	นายประลานต์ บุญมี	✓			
189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	✓			
190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	✓			
191	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	✓			
192	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			
193	นายประเสริฐ เต็มภักดิ์	✓			
194	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
195	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ		✓		
196	นายปราโมทย์ สุขุม			✓	
197	นายปรีชา มุสิกกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
198	นายปรีชา เร่งสมบุญสุข	✓			
199	นายปรีชา เลหาพงศ์ชนะ	✓			
200	นางปวีณา หงสกุล	✓			
201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	✓			
202	นายบัญญัติ จีนาคำ	✓			
203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	✓			
204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	✓			
205	นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์	✓			
206	นายญาณเดช ทองลิมา	✓			
207	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	✓			
208	นางผณิตรา ภัคเกษม	✓			
209	นางมิ่งศรี แซ่จิ่ง	✓			
210	นายเผด็จชัย ละลมทรัพย์	✓			
211	นายอรุณรัตน์ พงศ์เรืองรอง	✓			
212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	✓			
213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	✓			
214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	✓			
215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	✓			
216	นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา		✓		
217	ร้อยตำรวจเอก พเยาว์ พูลธรัตน์	✓			
218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	✓			
219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	✓			
220	นายพรวุฒิ สารสิน	✓			
221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
222	นายพรศักดิ์ เบียมคล้ำ	✓			
223	นายพรเสก กาญจนจारी	✓			
224	นายพฤตชัย ดำรงรัตน์	✓			
225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
226	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
227	นายพายัพ ปันเกตุ	✓			
228	นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง	✓			
229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
231	พันโทหญิง รุติยา รั้งสิตพล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
232	นายพิทยา บุญเฉลียว	✓			
233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	✓			
234	นายสุรนนท์ เวรชาติวะ	✓			
235	นายพินิจ จันทรสุนทร	✓			
236	นางพิมพ์า จันทร์ประสงค์	✓			
237	นายพิมล ศรีวิกรม์	✓			
238	นายพิเชษฐ พลไวย	✓			
239	นายพีระพันธ์์ สาลีรัฐวิภาค	✓			
240	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			
241	นายพุลสวัสดิ์ ไตรระไวศยะ	✓			
242	นายไพธิพงษ์ ล้ำซ้ำ	✓			
243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
244	นายไพบุลย์ พิมพ์พิสิฐถาวร	✓			
245	นายไพโร พัฒนโน	✓			
246	นายไพโรจน์ โสฬ์สุนทร	✓			
247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	✓			
248	นายไพศาล จันทรรักดี	✓			
249	นายไพศาล จันทวรา	✓			
250	นายไพศาล ยิ่งสมาน		✓		
251	นางพาริดา คูโสมาน	✓			
252	นายภัทรศักดิ์ ไชยสถานุเคราะห์	✓			
253	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
254	นายภิมุข สิมะโรจน์	✓			
255	นายภูมิ สาระผล	✓			
256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
257	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	✓			
258	นายมงคล กิมสุนจันทร์	✓			
259	นายมงคล บุพศิริ	✓			
260	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	✓			
261	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			
262	นางมยุรา มนะสิการ		✓		
263	นายมหิดล จันทรางกูร	✓			
264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
266	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	✓			
267	นายมารุต บุญนาค	✓			
268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
269	นายमुख สุไลมาน	✓			
270	นายเมธี ชัตตจินดารัตน์	✓			
271	นายยงยศ อติเรกสาร	✓			
272	นายยงยุทธ ตียะไพรัช	✓			
273	นายยงยุทธ สุวภาพ	✓			
274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			
275	พลเอก รัตน์ะ เฉลิมแสนยากร	✓			
276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	✓			
277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
278	นายจรณฤทธิ์ชัย คานเขต	✓			
279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เขียมทอง	✓			
280	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			
282	นางสาวเรวดี รัศมีทัต	✓			
283	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
284	พลเรือโท ไชย วิภัติภูมิประเทศ	✓			
285	นายนพดล อินนา	✓			
286	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
287	นายลาภศักดิ์ ลากาโรจน์กิจ	✓			
288	นางลาวัณย์ ดันติกุลพงศ์	✓			
289	นายลิขิต หมูดี	✓			
290	พลตำรวจโท วรรณรัตน์ ศชรักษ์	✓			
291	นายวรรณรัตน์ ชาญบุญกุล	✓			
292	นายวรวัจน์ เชื้ออภิบุญกุล	✓			
293	นายวรวุฒิ ภูมมะกาญจนะ	✓			
294	นายกันตธีร์ ศุภมงคล	✓			
295	นายวรารุณ ศิลปอาษา	✓			
296	นายวัชรภา ณ วังขนาย	✓			
297	นายวัลลภา แซ่โพเราะ	✓			
298	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา <i>ค้ำต่อ อังเวณ</i>	✓			
299	นายวิทย์โรจน์ พิพิธภักดี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยิ่งตรง	/			
301	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	/			
302	นายวราจ ศิริวัฒน์		/		
303	นายวาสิต พยัคฆบุตร	/			
304	นายวิจิัย วัฒนาศระสิทธิ์	/			
305	นายวิจิตร พรพถลัมพันธ์	/			
306	นายวิจิตร ศรีธำณ	/			
307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	/			
308	นายวิชัย ชัยจิตตนิชกุล	/			
309	นายวิชัย สามีตร	/			
310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	/			
311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	/			
312	นายวิฑูรย์ นามบุตร	/			
313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	/			
314	นายวิทยา แก้วภราดัย	/			
315	นายวิทยา คุณปลื้ม	/			
316	นายวิทยา ทรงคำ	/			
317	นายวิทยา เทียนทอง	/			
318	นายวิทยา บุรณศิริ	/			
319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	/			
320	พันเอก วินัย สมพงษ์	/			
321	นายวินัย เสนเนียม	/			
322	นายวิรัช ร่มเย็น	/			
323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เป่าอินทร์	/			
324	พลเอก วิโรจน์ แลงสนิท	/			
325	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	/			
326	นายวิวรรณไชย ณ กาศสินธุ์	/			
327	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	/			
328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	/			
329	นายวิเศษ ใจใหญ่		/		
330	นายวิสันต์ เดชเสน	/			
331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	/			
332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	/			
333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	/			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
334	นายวีระ บัณฑิตวิวัฒน์		✓		
335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			
336	นายวีระพล อติเมทสาร	✓			
337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			
338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	✓			
339	นายวุฒิพงษ์ ฉายแสง	✓			
340	นายเวียง วรเชษฐ์	✓			
341	พันตำรวจโท ไผพจน์ อภรณ์รัตน์	✓			
342	นายศรคม ภาชา	✓			
343	นายศรवारุ เพชรพนมพร	✓			
344	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			
345	นายศักดิ์ชัย จินตะเวช	✓			
346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			
347	นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์	✓			
348	นางวาอากาศรี ศิธา ทิวารี	✓			
349	นายศิริ หวังบุญเกิด	✓			
350	นายศิริชัย ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			
351	นายศิริโชค โสภา	✓			
352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
353	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			
354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			
356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			
357	นายศุภรักษ์ คอระหา	✓			
358	นายสงกรานต์ คำพิไลย์	✓			
359	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
361	นายชัย ชิดชอบ	✓			
362	นายสนั่น สบายเมือง	✓			
363	นายสนั่น สุภากุล	✓			
364	นายสมเกียรติ อัมทวนิช	✓			
365	นายสมควาร โอบอ้อม	✓			
366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	✓			
367	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
368	นายสมชัย ชั่วพรพัฒน์ศิริ	✓			
369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
370	นายสมชาย ไส้ถาพรพิพิธ	✓			
371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	✓			
373	นายสมบัติ รัตโน	✓			
374	นายสมบุรณ์ ไพรวลัย	✓			
375	นายสมบุรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
376	นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล	✓			
377	นายสมมารท เจ๊ะนา	✓			
378	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
380	นายยงยุทธ นพเกตุ	✓			
381	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	✓			
382	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			
383	นายสมศักดิ์ โสภกลาง	✓			
384	นายสรรเสริญ สมะลาภา	✓			
385	นายจักรพันธ์ ยมจินดา	✓			
386	นายสุฤษฏี อึ้งอภิรักษ์		✓		
387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	✓			
388	นายสัญชัย วงษ์สุนทร	✓			
389	นายสันติ ต้นสุหัช	✓			
390	นายสันหัตต์ ธีนาภักดิ์	✓			
391	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
392	นายสากล ม่วงศิริ	✓			
393	นายสาคร พรหมภักดิ์	✓			
394	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
395	นายสาริต ปิตุเตชะ	✓			
396	นายसानิต ว่องลั่นพงษ์	✓			
397	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			
398	นายสาวิตต์ โพธิ์วิหค	✓			
399	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	✓			
400	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	✓			
401	นายสิน ภูมภาะ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
402	นายสินิตย์ เลิศไกร	/			
403	นายสุวิทย์ รังสิตพล	/			
404	นายสุชุม เลาว์ณยศิริ	/			
405	นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ	/			
406	หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธ์ บริพัตร	/			
407	นายสุชน ชามพูนท	/			
408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	/			
409	นายการุญ จันทรางศุ	/			
410	นายสุชาติ ตันเจริญ	/			
411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	/			
412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	/			
413	นายสุชาย ศรีสุรพล	/			
414	นายปกิต พัฒนกุล	/			
415	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	/			
416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	/			
417	นายสุทิน คลังแสง	/			
418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	/			
419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	/			
420	นายพินิจ จันท์สมบุญณ์	/			
421	นายสุธา ชันแสง	/			
422	นายสุนทร วิลาวัลย์		/		
423	นายสุพล พ่องาม	/			
424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	/			
425	นายสุภรณ์ อัดถาวงค์	/			
426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคณี	/			
427	นายจำรัส เวียงสงค์	/			
428	นายสุรชัย เบ้าจรรยา	/			
429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	/			
430	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	/			
431	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	/			
432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	/			
433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	/			
434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	/			
435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	/			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
436	นายสุรสิทธิ์ นิติวณิชวรรักษ์	✓			
437	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ			✓	
438	นายรุ่งเรือง พิทยศิริ	✓			
439	นายสุลัยมาลย์ วงษ์พานิช	✓			
440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	✓			
441	นายสุวโรช พะลัง	✓			
442	นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ	✓			
443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	✓			
444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	✓			
445	นายสุวิทย์ โยทองยศ	✓			
446	นายสุฤต สันติเมทนีดล	✓			
447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	✓			
448	นางสาวสุวิมล หันร์เจริญวรรณกุล	✓			
449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	✓			
450	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
451	นายเสริมศักดิ์ กาญญ	✓			
452	นายเสรี สาระนันท์	✓			
453	นายแสวง ฤกษ์จรัส	✓			
454	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			
455	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
456	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์		✓		
457	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
459	นายบุรินทร์ หิรัญบุรณะ	✓			
460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรษฐ	✓			
461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	✓			
462	นายอนันต์ ฉายแสง	✓			
463	นายอนันต์ อนันตกุล	✓			
464	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
465	นายอนุสรณ์ บันทอง	✓			
466	นายอภิชาติ กาวีภาญจน์	✓			
467	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
468	นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	✓			
469	พันเอก อภิวัฒน์ จีริยะชัย	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	/			
471	นางสาวอรดี สุทธรศรี	/			
472	นายอรรถพล สรสุชาติ	/			
473	นายอรรถพล มามะ	/			
474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	/			
475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินธุ์	/			
476	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์	/			
477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	/			
478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	/			
479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	/			
480	นายอาคม เองจ้วน	/			
481	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์			/	
482	นางสาวอภาภรณ์ พุทธปวง	/			
483	นายอารีเพ็ญ อุดรสินธุ์	/			
484	นายอำนาจ คลังผา	/			
485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	/			
486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	/			
487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	/			
488	นายอิทธิวัฒน์ จันทรสุนทร	/			
489	นายอิสรา สุเนทรวัฒน์		/		
490	นายอุดม ไกรวัฒน์สุนทรณ์	/			
491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	/			
492	นายอุทัย พิมพ์ใจชน	/			
493	นายเอกกมล ศิริวัฒน์	/			
494	นายเอกรักษ์ อินทร์รอด	/			
495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	/			
496	นายเอกภาพ พลศรี	/			
497	นายเอนก หีบสุวรรณ	/			
498	นายเอนก นุดังคบตี	/			
499	นายเอนก เนลารธรรมทัศน์	/			
500	นางอุทัยดิษฐ์ พิศสุวรรณ อุแจ้ง	/			
	รวม = 500	480	17	3	

จิตภา จิตพันธ์  
(นางสาวจิตภา วิจารณ์ปรีชา)

บุคลากร 4

Ham ฟ้าสีชมพู  
(นางสาวฟ้าสีชมพู ฟ้าสีชมพู)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๐ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้มีสมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้ว  
ผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุถาม ไม่มี นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีรายชื่ออยู่ใน

บัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองในลำดับถัดไปเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยมีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๔

ประกาศให้ผู้มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อของพรรคไทยรักไทย พรรคความหวังใหม่

พรรคชาติไทย เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชี

รายชื่อ จำนวน ๒๖ ท่าน ซึ่งพ้นจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพราะได้รับ

พระบรมราชโองการแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรี ผมจะอ่านรายชื่อสมาชิกใหม่ทั้ง ๒๖ ท่าน

ให้ที่ประชุมทราบทีละคน และเพื่อประโยชน์ในการปฏิญาณตน ขอให้ยืนขึ้น

เมื่อผมอ่านชื่อท่านและให้ยืนอยู่จนกว่าผมจะอ่านครบทั้ง ๒๖ ชื่อ รายชื่อสมาชิก

ทั้ง ๒๖ ท่าน มีรายนามดังนี้ครับ ท่านที่ ๑ ลำดับที่ ๕๐ คุณญาณเดช ทองสีมา

มานะครับ ลำดับที่ ๕๑ คุณวิรัตน์ ตบยางคนนท์ มานะครับ ลำดับที่ ๕๒

คุณบุรินทร์ หิรัญบุรณะ ลำดับที่ ๕๓ คุณปกติ พิฒนกุล ลำดับที่ ๕๔ คุณสุฤต

สันติเมทนีดล ลำดับที่ ๕๕ คุณสุรนนท์ เวชชาชีวะ ลำดับที่ ๕๖ คุณบุญถึง

ผลพานิชย์ ลำดับที่ ๕๗ จำสืบ เอก อนันต์ สุขสันต์ ลำดับที่ ๕๘ คุณจรัส

เวียงสงค์ ลำดับที่ ๕๙ คุณรุ่งเรือง พิทยศิริ ลำดับที่ ๖๐ คุณจักรพันธ์ บมจินดา

ลำดับที่ ๖๑ คุณพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล ลำดับที่ ๖๒ คุณสุพจน์ ฤชุพันธุ์  
 ลำดับที่ ๖๓ พลเอก รัชนี เฉลิมแสนยากร ลำดับที่ ๖๔ คุณจตุพร เจริญเชื้อ  
 ลำดับที่ ๖๕ คุณพินิจ จันทรสมบูรณ์ ลำดับที่ ๖๖ คุณยงยุทธ นพเกตุ ลำดับที่ ๖๗  
 คุณอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง ลำดับที่ ๖๘ คุณกันตธีร์ ศุภมงคล ลำดับที่ ๗๐  
 คุณนพดล อินนา ลำดับที่ ๗๑ คุณการุญ จันทรางศุ

ต่อไปเป็นของพรรคความหวังใหม่จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่  
 ลำดับที่ ๘ คุณสมศักดิ์ วรคามิน มานะศรีบ ลำดับที่ ๑๐ ศาสตราจารย์สิจิต  
 ธีรเวคิน ลำดับที่ ๑๒ พันโทหญิง สุติยา รังสิตพล

ต่อไปเป็นของพรรคชาติไทย จำนวน ๒ ท่าน ลำดับที่ ๗ คุณชูวงศ์  
 ฉายะบุตร ลำดับที่ ๘ คุณชัย ชิดชอบ ก่อนจะพิจารณาตนผมในนามของผู้แทนราษฎร  
 ทุกท่าน ขอแสดงความยินดีกับท่านสมาชิกใหม่ทุกคน ในโอกาสนี้เชิญพิจารณาตน  
 เพื่อทำหน้าที่กล่าวตามผมนะ ครับ

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่ที่อยู่ในบัญชีรายชื่อ  
 และได้มาประชุมวันนี้ได้ยื่นขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่ประธาน  
 ได้กล่าวนำพร้อมกัน)

"ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอบปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่  
 ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย ทั้งจะรักษาไว้  
 และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ" ขอบคุณ  
 นั่งได้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

✓ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง  
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

(สำเนา)

เลขรับ ๗/๒๕๔๔ วันที่ ๑๔ มี.ค. ๒๕๔๔

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

๑๔ มีนาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการ  
และเหตุผล

ข้าพเจ้าขอเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบมาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา  
และหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) กอรัปศักดิ์ สภาวสุ ผู้เสนอ

(นายกอรัปศักดิ์ สภาวสุ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) อรรคพล สรสุชาติ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) อัญชลี วานิช เทพบุตร ผู้เสนอ

(นายอรรคพล สรสุชาติ)

(นางอัญชลี วานิช เทพบุตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

พรรคประชาธิปัตย์ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ดังกล่าวได้

(ลงชื่อ) ชวน หลีกภัย

(นายชวน หลีกภัย)

หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์


(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....)

- |                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ    | ๒. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์    |
| ๓. นายสาริต ปิตุเตชะ         | ๔. นายสมเกียรติ จันทวานิช    |
| ๕. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์      | ๖. นายถาวร เสนเนียม          |
| ๗. ศาสตราจารย์มารุต บุนนาค   | ๘. นายเรวัต สิริกุล          |
| ๙. นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์     | ๑๐. นายธณู ดันติสุนทร        |
| ๑๑. นายวิจิตร พรพฤตพันธ์     | ๑๒. นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ   |
| ๑๓. นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ .. | ๑๔. นายไพโร พัฒโน            |
| ๑๕. นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์    | ๑๖. นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา |
| ๑๗. นายเชน เพื่อกสุบรรณ      | ๑๘. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์     |
| ๑๙. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย   | ๒๐. นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล    |

สำเนาถูกต้อง  
  
(นายประยุทธ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

มนชัย พิมพ์  


บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2541 ดังนี้

- 1) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 46 โดยกำหนดเกณฑ์ในการบริจาคเงินให้แก่พรรคการเมืองให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
- 2) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 49 โดยขยายเวลาในการที่ต้องนำส่งเงินที่ได้รับจากการบริจาคเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาค เพื่อความสะดวกและความคล่องตัวในการปฏิบัติของพรรคการเมือง
- 3) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 58 โดยแก้ไขเกณฑ์ในการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

เหตุผล

เนื่องจาก บทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2541 ยังไม่มีความเหมาะสมและความคล่องตัวในทางปฏิบัติ สมควรแก้ไขให้มีการกำหนดอัตราสูงสุดของเงินบริจาคให้พรรคการเมืองและเกณฑ์อัตราเงินบริจาคในจำนวนเหมาะสมที่พรรคการเมืองไม่ต้องออกหลักฐานหรือต้องเปิดเผยรายชื่อผู้บริจาค สมควรขยายเวลากำหนดวันนำเงินรับบริจาคเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาค จากเดิมเจ็ดวันเป็นเวลาสามสิบวัน และสมควรแก้ไขหลักการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองให้คำนึงหลักที่กำหนดไว้ตามความเหมาะสมแทนจากเดิมที่คำนึงหลักที่กำหนดไว้ตามลำดับก่อนหลัง ทั้งนี้เพื่อความเหมาะสมและความคล่องตัวในการปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้



มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
พรรคการเมือง พ.ศ. 2541 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 49 หัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง กรรมการสาขาพรรค  
การเมือง และสมาชิกซึ่งได้รับการบริจาคต้องนำส่งเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาคตามมาตรา 48 ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการบริจาค”

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
พรรคการเมือง พ.ศ. 2541 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 58 ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง ให้จัดสรรให้เป็นรายปีตามโครง  
การและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมืองที่ยื่นต่อคณะกรรมการเลือกตั้ง ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์  
และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสมจากจำนวนสมาชิก  
ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมือง จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อ  
ของพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งล่าสุด จำนวนสมาชิกของพรรคการเมือง  
และจำนวนสาขาพรรคการเมือง”

.....  
.....

ท่านกอร์ปศักดิ์มาใหม่ครับ มา เชิญเสนอเลขครับ แถลงหลักการ และเหตุผล

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ พรรคประชาธิปัตย์  
กระผมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง  
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... มีหลักการและมีเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังนี้

๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖ โดยกำหนดเกณฑ์ในการบริจาคเงิน  
ให้แก่พรรคการเมืองให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ โดยขยายเวลาในการที่ต้องนำส่งเงิน  
ที่ได้รับจากการบริจาคเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาค เพื่อความสะดวกและ  
ความคล่องตัวในการปฏิบัติของพรรคการเมือง

๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘ โดยแก้ไขเกณฑ์ในการพิจารณา  
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง  
ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

เหตุผล เนื่องจากบทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ยังไม่มีความเหมาะสม  
และความคล่องตัวในทางปฏิบัติ สมควรแก้ไขให้มีการกำหนดอัตราสูงสุด  
ของเงินบริจาคให้พรรคการเมืองและ เกณฑ์อัตราเงินบริจาคในจำนวนเหมาะสม  
ที่พรรคการเมืองไม่ต้องออกหลักฐานหรือต้องเปิดเผยรายชื่อผู้บริจาค สมควร  
ขยายเวลากำหนดวันนำเงินรับบริจาคเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาค  
จากเดิมเจ็ดวันเป็นเวลาสามสิบวัน และสมควรแก้ไขหลักการจัดสรรเงิน  
สนับสนุนแก่พรรคการเมืองให้คำนึงหลักที่กำหนดไว้ตามความเหมาะสม  
แทนจากเดิมที่คำนึงหลักที่กำหนดไว้ตามลำดับก่อนหลัง ทั้งนี้เพื่อความเหมาะสม  
และความคล่องตัวในการปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตรา  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ท่านประธานครับ กระผมพร้อมทั้งท่านอรรถพล สรสุชาติ และ  
ท่านอัญชลี วานิช เทพบุตร สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ได้ร่วมกันนำเสนอ  
พระราชบัญญัติฉบับนี้เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญและเป็นเรื่องที่น่าจะควร  
ได้รับการแก้ไข กระผมตระหนักดีครับท่านประธานว่า เวลาพรรคการเมือง  
ที่อยู่ฝ่ายค้าน ถ้าหากนำเสนอกฎหมายแล้ว หลายครั้งและเป็นส่วนใหญ่  
มักจะ ไม่ได้รับการพิจารณา แต่ในวันนี้กระผมคิดว่าเรื่องนี้มันเป็นเรื่อง  
ของพวกเราที่นั่งอยู่ตรงนี้ทุกคน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านกอร์ปศักดิ์ ได้รับการพิจารณา  
แต่มักจะ ไม่ผ่าน

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญชีรายชื่อ) : ขอภัยครับ ท่านประธาน  
มันมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไข เพราะว่าหลังจากที่เราได้ใช้กฎหมายฉบับนี้  
มาเป็นเวลา ๒ - ๓ ปี ก็ปรากฏว่ามีอุปสรรคเยอะ ในส่วนที่ผมขอแก้ไขนั้น  
ถ้าดูร่างที่ผมนำเสนอมีอยู่ด้วยกันเพียง ๕ มาตรา และส่วนที่ผมแก้ไขหรือ  
ขอแก้ไขนั้นมี ๓ มาตรา ผมไม่ได้ไปยุ่ง ไม่ได้ไปแตะในเรื่องอื่นเลย ยกเว้น  
ในส่วนที่เกี่ยวกับหมวดที่เรียกว่าเงินของพรรคการเมือง ซึ่งตรงนี้ก็แบ่งอยู่เป็น  
๒ ส่วนครับ ส่วนแรกเป็นส่วนที่เกี่ยวกับเงินที่พรรคการเมืองได้รับบริจาค  
ส่วนที่ ๒ ตรงนี้สำคัญมาก คือเป็นส่วนที่เกี่ยวกับเงินที่พรรคการเมืองได้รับ  
การสนับสนุนจากพี่น้องประชาชนผ่านระบบการจัดเก็บภาษีอากรลงมาสู่  
งบประมาณและจัดสรรจากงบประมาณมายัง กกต. เพื่อส่งต่อไปยังพรรคการเมือง  
เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ เรื่องเป็นเรื่องที่สำคัญ กระผมขอเริ่มต้น

เรื่องแรกก็คือ การแก้ไขมาตรา ๔๖ (๒) ในมาตรา ๔๖ (๒)  
นี้ครับ ฉบับเดิมไม่ได้ระบุรายละเอียด ใดๆ เลยเกี่ยวกับการบริจาคเงิน  
บอกไว้แต่เพียงว่า การบริจาค่นั้นต้องเปิดเผย แล้วก็ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ  
การเลือกตั้งจะเป็นผู้กำหนด ตรงนี้มันก็มีอยู่ ๒ ส่วนครับ ส่วนที่ผมอยากจะขอ  
แก้ไขก็คือ เงินบริจาคขั้นสูงสุด กระผมคิดว่าพรรคการเมืองนั้นเราต้องถือว่าเป็น  
พรรคการเมืองที่พี่น้องประชาชนทั่วประเทศเป็นเจ้าของ สมัยนี้เป็นสมัย  
มักจะ เปรียบเทียบทุกอย่างเป็นการบริหารแบบบริษัทไปหมด ถ้าอยากจะ  
เปรียบเทียบพรรคการเมือง ก็อาจจะพูดได้ว่าเหมือนบริษัทมหาชน ความที่เรา  
จะแสดงความเป็นเจ้าของไม่ว่าในเรื่องใด มันหนีไม่พ้นหรือครับต้องมีเรื่องเงิน

เข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราไม่กำหนดขั้นสูงสุด ใครอยาก  
บริจาคเงินให้พรรคการเมืองพรรคไหนจำนวนเท่าใดก็ได้ ตรงนี้ผมคิดว่า  
มันจะไม่เป็นธรรม และไม่ใช่ว่าผลดีกับพรรคการเมืองเป็นอย่างยิ่ง-----

เพราะฉะนั้นผมอยากที่จะแก้ไขข้อให้มีการกำหนดขั้นสูงสุด ส่วนจะเป็นเงินเท่าไรนั้น คนที่น่าที่จะเป็นผู้รับผิดชอบก็คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ความจริงผมก็ไม่ใช่ว่าจะไปชอบฝรั่งมั่งค่านัก แต่ก็อดไม่ได้ที่อยากจะไปดูว่าที่อื่นเขาทำกันอย่างไร แล้วประเทศที่เราเห็นว่าการปกครองระบอบประชาธิปไตยน่าจะโปร่งใสมากที่สุดก็คงหนีไม่พ้น สหรัฐอเมริกา ถ้าหากเราไปดูกันเขามีหลายรัฐ แต่ละรัฐเขาก็มีกฎหมายของเขาเอง ผมอยากจะทำตัวอย่าง อลาสก้ากำหนดเลยครึ่ง ๕๐๐ เหรียญ หรือรัฐใหญ่ ๆ อย่างแคลิฟอร์เนียระบุเลยว่าปีหนึ่งให้แต่ละพรรคได้ไม่เกิน ๕,๐๐๐ เหรียญ เงินเขาแพงกว่าเราเยอะ แต่จำนวนเขาก็ให้ไม่มาก แต่ถ้าหากว่าอยากจะไปดูว่ารัฐไหนใจป้ำ แล้วใช้เงินเยอะ ไปดูที่ฮาวายครับ เพราะเข้าใจว่าคงจะอยู่ใกล้เอเชียมากที่สุด ให้ถึง ๕๐,๐๐๐ เหรียญ แตกต่างกันไป แต่ละรัฐ แต่ก็หนีไม่พ้นที่เขาจำเป็นต้องกำหนดอัตราสูงสุด ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็อยากจะนำเสนอที่ประชุม อยากจะให้ท่าน ส.ส. ทั้งหลายลองพิจารณาดู เงินบริจาคพรรคการเมืองที่ผ่านมาตั้งแต่เราใช้กฎหมายฉบับนี้ ๒๕๔๑ ๒๕๔๒ และ ๒๕๔๓ เงินทั้งหมด ปี ๒๕๔๑ ไม่ใช่เป็นปีเลือกตั้ง เช่นเดียวกับกับปี ๒๕๔๒ เงินบริจาคให้กับพรรคการเมือง ๒๕๔๑ เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๐๐๓,๑๙๖.๕๐ บาท ปี ๒๕๔๒ มากขึ้นครับ มากขึ้นเกือบเท่าตัว เป็นเงิน ๖๑,๓๕๕,๑๒๑.๘๗ บาท สำหรับปีเลือกตั้งนั้น เห็นตัวเลขแล้วก็ใจหายเหมือนกันครับ เพราะค่อนข้างจะสูง แต่ก็เป็นเรื่องปกติ ๕๐๘,๐๘๘,๐๔๕.๙๘ บาท ถ้าเรารวมยอดทั้งหมด เรามีพี่น้องประชาชนบริจาคให้กับพวกเราพรรคการเมือง ถึง ณ วันนี้ ๙๑๖ ล้านบาท ร่วมพันล้านบาท โปร่งใสครับ โปร่งใสเพราะว่า กกต. กำหนดว่าเงิน ๙๑๖ ล้านบาทเศษนั้นมาจากที่ไหน แหล่งใดบ้าง ต้องเปิดเผยหมดที่ผมคิดว่าไม่เป็นธรรมก็คือว่า แต่ละพรรคนั้นมีผู้บริจาคแตกต่างกัน และจำนวนก็แตกต่างกัน รายละเอียดตรงนี้ผมยังไม่กล้าไปถึงนะครับ ตรงนั้นเป็นประเด็นที่เกี่ยวกับเงินสูงสุด

ประเด็นที่ ๒ ที่น่าจะมีการกำหนด อาจจะพูดได้ว่าเป็นเงินสูงสุดที่ไม่ต้องแจ้ง บริจาคได้โดยไม่ต้องแจ้งว่าเป็นใครบริจาค ท่านประธานครับ ตรงนี้สำคัญมากเลย ผมเชื่อว่าพวกเราที่นั่งอยู่ตรงนี้ทั้งหมดที่ได้มีโอกาสออกไปตระเวนปราศรัยหาเสียงก็คงจะได้ประสบกับเหตุการณ์ที่พี่น้องประชาชน

เดินเข้ามาหา แล้วบอกว่าชอบนโยบาย ชอบพรรคการเมือง อยากจะ  
บริจาคเงิน ซึ่งสิ่งเดียวที่เราทำได้ก็คือต้องตอบปฏิเสธ ยกเว้นเขาสามารถ  
จะเอาสำเนาบัตรประชาชน สำเนาบัตรเสียภาษี สำเนาทะเบียนบ้าน  
พร้อมกันด้วย เพราะว่าเงินที่เขาคงบริจาคเรานั้นมันก็ไม่ได้มากมาย  
๕๐ บาท ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาท ๕๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท ความยุ่งยากตรงนี้  
ผมคิดว่าเราน่าจะมีการแก้ไข ให้อำนาจ กกต. อีกเช่นกัน ให้เป็นผู้กำหนด  
ว่าจำนวนเงินสูงสุด หรือจะพูดว่าขั้นต่ำสุดก็แล้วแต่จะพูดกันว่า ควรจะ  
เป็นเงินเท่าไร เช่น ถ้าหากว่าผู้ใดบริจาคให้กับพรรคการเมืองไม่เกิน  
๒,๐๐๐ บาท ก็ไม่ต้องเปิดเผยว่าเป็นใคร ที่อื่นเขาก็ทำกันครับ เท่าที่  
ผมเข้าไปดูตัวอย่างที่อื่น เอาที่ประเทศอังกฤษ ประเทศอังกฤษนี่ก็ละเอียด  
เลยครับ ถ้าหากบริจาคเพื่อให้ใช้ทั่วประเทศนี้ ๕,๐๐๐ ปอนด์ลงมาไม่ต้องแจ้ง

แต่ถ้าหากว่าเฉพาะในเขตเลือกตั้งเขตเล็ก ๆ ก็ ๑,๐๐๐ ปอนด์ ก็ ๔๐,๐๐๐ กว่าบาท ตัวเลขก็ค่อนข้างจะสูง แต่เขาก็บอกว่าไม่จำเป็นถ้าหากว่าไม่เเกินตามนี้ ทั้ง ๒ ประเด็นที่ผมกราบเรียนนั้นอยู่ในมาตรา ๔๖ ที่ขอให้มีการแก้ไข

สำหรับเรื่องที่ ๒ มาตรา ๒ นะครับท่านประธาน มาตรา ๒ นั้น เป็นเรื่องที่ผมกล้าพูดได้ว่าพรรคการเมืองแต่ละพรรคปฏิบัติยากจริง ๆ นั่นก็คือ เวลาเรารับเงินบริจาคมาแล้วต้องนำส่งเข้าบัญชีภายใน ๗ วัน ท่านประธาน ก็ทราบถ้าหากว่าติดตามข่าวอยู่ก็คงจะรู้ว่าการบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองนั้น ขนาดเป็นบุคคลธรรมดาเรายังต้องเช็ค เรายังต้องตรวจสอบว่าเป็นคนที่เกิด ในประเทศไทยหรือเปล่า เป็นนิติบุคคลซ้ำร้ายซ้ำหนักเป็นบริษัทไทยอย่างเดียว ก็ไม่ได้ เพราะในวันบริจาค่นั้นจะมีผู้ถือหุ้นที่เป็นคนต่างชาติเกินร้อยละ ๒๕ ไม่ได้ เวลาเราจะเช็คข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ ๗ วันทำไม่ทันหรือครับท่านประธาน เมื่อทำไม่ทันแต่จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎหมายก็นำเงินไปเข้ากัน เมื่อไปตรวจสอบแล้ว มีปัญหาที่ต้องถอนเงินคืนผู้บริจาคไป กระผมอยากจะขอแก้ตรงนี้จาก ๗ วัน ขอให้ เป็น ๓๐ วันครับ

สำหรับมาตราสุดท้าย มาตราสุดท้ายนี้มีความสำคัญมาก ผมจะขอ ใช้เวลาอธิบายและผมคิดว่าจะ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งเลยนะครับ ก็คือ เงินสนับสนุนโดยรัฐ มาตรา ๕๘ ครับ มาตรา ๕๘ ระบุไว้ว่ารัฐจะต้องจัด เงินสนับสนุนพรรคการเมือง วิธีการจัดเงินสนับสนุนพรรคการเมืองจาก เงินงบประมาณนั้นคงไม่ต้องพูดกัน แต่เราจะต้องมาดูกันว่าเงินภาษีอากรของ พี่น้องประชาชน แล้วพวกเราจะมาแบ่งกันใช้เขาแบ่งกันแบบไหน แล้วแบ่งกัน อย่างไร ถ้าเราจะไปดูนะครับว่าปี ๆ หนึ่งเงินงบประมาณมาช่วยพรรคการเมือง เท่าไร ปี ๒๕๔๒ ๑๐๐ กว่าล้านบาท ๑๐๗ ล้านบาทครับ ปี ๒๕๔๓ ๒๑๖ ล้านบาท และปีนี้ ๒๕๔๒ ล้านบาท เงินเป็นจำนวนไม่น้อย แบ่งอย่างไรครับท่านประธาน กฎหมายระบุไว้ว่าให้คำนึงถึงความสำคัญตามลำดับ ผมเน้นคำว่า ตามลำดับ ตามลำดับในที่นี้กฎหมายเขียนไว้ชัดเจนว่า ๑. จำนวน ส.ส. ที่พรรคนั้น ได้รับเลือกตั้งเข้ามา ๒. จำนวนคะแนนเสียงที่ได้รับจากการเลือกตั้ง ในระบบบัญชีรายชื่อ ๓. จำนวนสมาชิกของพรรค สมาชิกธรรมดา ไม่ใช่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ ๔. จำนวนสาขาพรรคที่พรรคนั้นมีอยู่ กฎหมาย ระบุไว้เลยว่า กกต. จะจัดอย่างไรเป็นเรื่องของ กกต. แต่ว่าจะต้องให้ เป็นไปตามลำดับความสำคัญดังที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ปีแรกเป็นปีที่

ยังไม่มี การเลือกตั้งระบบบัญชีรายชื่อ ความสำคัญอันดับที่ ๒ คือจำนวนคะแนนเสียง  
ที่พรรคได้รับจึงไม่มีกันสักพรรคหนึ่ง การจัดงบประมาณแล้วมาแบ่งกันตอนนั้น  
จึงยกประเด็นรายการที่ ๒ ออกไปครับ เหลือเพียง ๓ รายการ แล้วการจัดของ  
กกต. ในครั้งนั้นถือว่าเป็นครั้งแรกยังไม่รู้ว่าควรจะไปทางทิศทางไหน ก็เลย  
ตกลงกันว่าให้แบ่งเท่า ๆ กันครับ ความหมายเป็นอย่างนี้ครับ ผมยกตัวอย่าง  
สมมุติว่ามีเงินมา ๑๐๐ ล้านบาทจากงบประมาณ เขาจะแบ่งกันออกเป็น ๓ ส่วน  
เพราะส่วนสำคัญส่วนที่ ๒ แบบที่ผมกราบเรียนเมื่อสักครู่นี้เกี่ยวกับ ส.ส.  
บัญชีรายชื่อ นั้นยังไม่มี การเลือกตั้ง ก็แบ่งกันเป็น ๓ ส่วน แบ่งกันเป็น ๓ ส่วน  
เท่า ๆ กัน ก็คือหมายความว่าส่วนละ ๓๓ ล้าน ๓ แสนบาทเศษ หาร ๓ นะครับ

ในส่วนแรกเขาก็บอกเลยว่าใครมี ส.ส. มากที่สุดได้เงินมากที่สุด แต่จะมากไปกว่า ๓๓ ล้าน ๓ แสนบาทไม่ได้ เอา ๓๓ ล้าน ๓ แสนบาทนั้นเป็นหลักหาร ๓ ส่วน ในทำนองเดียวกันใครมีสมาชิกพรรคมากที่สุดก็ได้อีก ๓๓ ล้านบาท ไม่เกินกว่านั้น เอามาแบ่งกัน เกินกว่านั้นไม่ได้ และใครมีสาขาพรรคมากที่สุดก็สามารถจะแบ่งอีก ๓๓ ล้านบาทเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ หลักเกณฑ์อย่างนี้ผลปรากฏออกมาว่า พรรคการเมืองที่ไม่มี ส.ส. เลยก็สามารถที่จะได้เงินสูงสุดถึง ๖๖ ล้านบาท ๖๗ ล้านบาทเหมือนกัน นึกภาพออกไหมครับท่านประธานมันแบ่งลักษณะอย่างนี้ ก็เลยมีแรงจูงใจให้บุคคลบางกลุ่มบางพวกจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาเพื่อเบิกเงินจาก กกต. เบิกไปได้ ๒ ปีนะครับท่านประธาน ตั้งสาขากันอย่างมโหฬารเลยครับ บางพรรคมีตั้ง ๒๐๐ กว่าสาขา สมาชิกก็หาหันมันไปเลยครับ ผ่านไปแล้ว ๒ ปี กกต. บอกว่าถึงปีที่ ๓ คือปีนี้ต้องแก้ไข ให้นำหนักเท่ากันไม่ได้แล้ว แล้วปีนี้พอดีเป็นปีเลือกตั้งแทนที่จะเป็น ๓ ส่วนก็แบ่งเป็น ๔ ส่วนเลยท่านประธาน โดยส่วนแรกให้ไปเลยร้อยละ ๓๕ ส่วนที่ ๒ ร้อยละ ๓๐ ส่วนที่ ๓ ร้อยละ ๒๐ และส่วนสุดท้ายร้อยละ ๑๕ ความหมายเป็นอย่างนี้ครับ ผมตั้งสมมุติฐานเหมือนเดิม สมมุติฐานของผมคือ ๑๐๐ ล้านบาท ส่วนแรกที่เป็น ๓๕ เปอร์เซ็นต์ก็คือ ๓๕ ล้านบาท ใครมีผู้แทนมากที่สุด เช่น สมมุติว่าพรรคไทยรักไทยได้ ส.ส. ทั้งหมด ๕๐๐ คน ได้ไปเลยครับ แต่ไม่ใช่ว่าได้ ๑๐๐ ล้านบาท ได้จำนวนเต็ม ๓๕ ล้านบาท นี่คือวิธีคิด คะแนนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๔๐ กว่าล้านคะแนน พรรคไทยรักไทยได้หมดเลย สมมุติชนะครับ ก็จะได้อีก ๓๐ ล้านบาทเต็ม ๆ เลยครับ ตามเปอร์เซ็นต์ ตามน้ำหนัก ที่เขาคิด พอมาถึงจำนวนสมาชิก พอมาถึงจำนวนสาขาพรรคก็อยู่ในทำนองเดียวกัน แต่ถ้าท่านประธานจะดูตัวเลขแล้วจะเห็นว่าเงิน ๑๐๐ ล้านบาทนั้น ถ้าหาก พรรคการเมืองพรรคใดไม่มีผลงานเลย ออกส่าห์ออกหนุนเงินไปแล้ว ๒ ปีติด ๆ กัน แต่ก็ยังไม่มีผลงาน ยังไม่มีใครเลือก ส.ส. เข้ามานั่ง คะแนนเสียงที่ได้รับ จาก ส.ส. บัญชีรายชื่อก็ไม่มากพอ เงินก็ได้ลดลง แต่ยังได้อยู่ครับ ยังได้อยู่ ร้อยละ ๒๐ และร้อยละ ๑๕ คือ ๓๕ ล้านบาท กระผมคิดว่าตรงนี้อาจจะเป็นเรื่องที่เราต้องการอยากจะสนับสนุนพรรคการเมืองให้เกิดใหม่ ๆ ขึ้น ตรงนี้ไม่ว่ากัน แต่ประเด็นมันอยู่อย่างนี้ครับ ความสำคัญหนึ่งในเรื่องจำนวน ส.ส. ความสำคัญสอง ในเรื่องของจำนวนเสียงที่ได้รับหรือคะแนนที่ได้รับจากการเลือกตั้งนั้นไม่ต้องพูด มาตรฐานเดียวกันหมด ส.ส. ที่นั่งอยู่ตรงนี้มาตรฐานเดียวกัน คะแนนเสียงที่ได้รับ จากพี่น้องประชาชนไม่ว่าจะเลือกพรรคไหนมาตรฐานเดียวกัน แต่ ๒ รายการหลัง

นี้มีปัญหา สมาชิกพรรคแต่ละพรรคมาตรฐานต่างกัน แต่เวลาเอาจำนวน  
 มาคำนวณเป็นเงินแล้วได้เท่ากันครับ เดี่ยวผมจะบอกท่านประธานว่า  
 พรรคการเมืองมีสมาชิก ๑ คนได้เงินสนับสนุนเท่าไร สาขาพรรคก็เหมือนกัน  
 ตั้งสาขาพรรคมาตรฐานก็ต่างกัน แต่เวลารับเงินรับเงินเท่ากัน สิ่งที่ผม  
 ขอแก้ไขก็คือขอแก้ไขจากคำนิศเดี๋ยวนั้น ที่เขียนว่า ตามลำดับ ผมขอให้  
 เอาออกไปเสียเพื่อให้ กกต. ได้มีโอกาสที่จะปรับปรุงและปิดหุ่่นในการปรับสูตร  
 การคำนวณให้ดีขึ้น -----

ที่กระผมว่าเป็นเรื่องสำคัญมากเพราะผมถือว่าเงินทุกบาททุกสตางค์ที่เราไปเอามาจากเงินงบประมาณนั้นสำคัญยิ่งยวด แล้วในฐานะที่พวกเราที่พรรคประชาธิปัตย์เห็นว่าเรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องจำเป็น เป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไข ถ้าปล่อยไว้มันก็ไปอย่างนี้เรื่อย ๆ การแก้ไขปัญหาของชาติบ้านเมืองนั้นมันมีหลายส่วน มันมีหลายประเด็น แต่เรื่องของพรรคการเมือง เรื่องของการที่พรรคการเมืองเอาเงินจากพี่น้องประชาชนเอามาใช้กันนี้ต้องถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ทั้งหมดที่กระผมกราบเรียนมานี้ก็อยากจะแสดงให้เห็นว่ากฎหมายที่เราออกไป ผมว่าทุกฉบับต้องมีการปรับปรุงแก้ไข แต่สิ่งที่กระผมมองดูตรงนี้ ตรงนี้มันแก้ยากแก้ไม่ยาก แต่มีผลมหาศาล ท่านประธานครับ ปี ๒๕๔๔ ปีนี้ งบประมาณปีที่แล้วเราเอาเงินของพี่น้องประชาชนทั้งหมด ๒๕๒ ล้านบาท ท่านประธาน แล้วมีพรรคการเมืองที่จะได้รับเงินจำนวนนี้ถึง ๔๓ พรรคด้วยกัน พรรคการเมืองมี ๕๐ พรรค แต่ว่ามีอยู่ ๔๓ พรรคที่อยู่ในเกณฑ์ครับ อยู่ในเกณฑ์ในที่นี้หมายความว่าอยู่ในเกณฑ์ที่มีสิทธิที่จะได้รับเงินวิธีการคิด วิธีการคำนวณเงินจำนวนนี้ในปี ๒๕๔๔ ถ้ากระผมจำไม่ผิด ขออนุญาตท่านประธานดูตัวเลขของกระผมชนิดหนึ่ง ถ้าหากพรรคใดมีจำนวนสมาชิกพรรค ๑ คน ได้ ๒.๖๐ บาทต่อปี แล้วถ้าหากว่าเป็นคะแนนเสียงก็ ๓.๖๐ บาทต่อ ๑ คะแนนเสียง คะแนนเสียง ส.ส. บัญชีรายชื่อ ถ้าเป็นสาขาพรรค ๑๙,๐๐๐ กว่าบาท แล้วถ้าหากว่าเป็นพวกเรานั่งอยู่ตรงนี้ถ้ากระผมจำไม่ผิด ๑๒๐,๐๐๐ บาทต่อปี ทุกอย่างเป็นเงินไปหมด แบบที่ท่านประธานได้เตือนกระผมเมื่อสักครู่ว่ากฎหมายของฝ่ายค้านส่วนใหญ่แล้วได้รับการพิจารณา แต่มีจะไม่รับหลักการ กระผมเคยเข้ามานั่งอยู่ตรงนี้ก็หลายครั้ง อยู่ข้างนอกก็หลายหน แล้วก็เห็นว่าจริง แต่กระผมนั่งร่างกฎหมายฉบับนี้พร้อมกับเพื่อน ๆ อีก ๒ - ๓ ท่านก็คิดว่าเราคงจะต้องลองดู ด้วยเหตุผลที่ว่าเรามีความคิดและความเข้าใจว่า พรรครัฐบาลปัจจุบันนี้ไม่ชอบวิธีการเก่า ๆ กระผมเองประทับใจคำพูดของท่านนายกรัฐมนตรี้ที่ท่านพูดว่า พวกเราต้องช่วยกันทำงาน อย่าไปเล่นการเมือง ไม่มีเวลาที่จะเล่นการเมืองอีกแล้ว ถ้าหากเราใช้ระบบเก่า ๆ ฝ่ายค้านเสนออะไรมาพิจารณา แต่ไม่รับ เชื่อ เห็นด้วย แต่ไม่เอา เพราะเป็นเรื่องของฝ่ายค้าน อันนั้นคือระบบเก่า ๆ กระผมก็หวังแต่เพียงว่าวันนี้รัฐบาลจะคิดใหม่ทำใหม่จริง แล้วพวกเรามาช่วยกันทำงาน กระผมคิดว่าสิ่งที่กระผมนำเสนอไม่มีข้อเสียเลย อาจจะมีข้อเสียเพียงแต่ว่ารอบคอบหรือเปล่า ตัวอักษรใช้ได้ไหม ไม่ใช่เป็นนักกฎหมายเขียนเป็นหรือเปล่า มีอะไรใหม่ที่ควรจะต้องแก้ไขให้มันรัดกุมขึ้น

เป็นเรื่องปกติ หลายคนก็อาจจะบอกว่ากฎหมายนี้ต้องปรับปรุงอีกเยอะไว้รอแก้  
ที่เดียว คำพูดอย่างนี้เราได้ยินมาเยอะแล้วครับ แล้วก็ไม่เคยได้แก้ กระผมคิดว่า  
สิ่งที่เราควรจะต้องทำตอนนี้ก็คือว่าเรามีเวลานี้ครับ ความจริงถ้ากระผมไม่ได้  
เสนอกฎหมายฉบับนี้วันนี้ก็ไม่มีการประชุม หรือประชุมก็เพียงสั้น ๆ แสดงว่าเรามี  
เวลา แล้วเราจะปล่อยเวลาไปทำไมครับ กรรมการสภาสามัญเราก็ยังไม่ได้ตั้ง  
เราก็ปล่อยเวลากันมาเรื่อย ๆ อย่างนี้ละครับ ฉะนั้นกระผมคิดว่าวันนี้ก็คงจะ  
ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเท่านี้ก่อน แล้วก็ถ้าหากว่ามีท่านสมาชิกท่านใด  
สงสัยในประเด็นใดกระผมก็พร้อมที่จะชี้แจงให้หายข้อสงสัยได้ สิ่งที่กระผมอยากจะ  
กราบเรียนสั้น ๆ ก็แต่เพียงว่ารับเถอะครับ หรือว่าถ้าหากว่าท่านรับไม่ได้เพราะ  
เป็นของฝ่ายค้าน ก็หาทางออกวิธีอื่นให้กระผมหน่อย เพื่อที่เราจะได้เอากฎหมาย  
ฉบับนี้ไปแก้ไขแล้ว กกต. จะได้ทำงานได้อย่างเต็มที่ครับ ขอบพระคุณ  
ท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญชู วิสมหมาย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญคุณอรรถพล สรสุชาติ ครับ

✓ นายอรรถพล สรสุชาติ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม อรรถพล สรสุชาติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะหนึ่งในผู้เสนอกฎหมายฉบับนี้ครับ ผมเองขออนุญาตท่านประธานจะให้เหตุผลต่อที่ประชุมถึงในเรื่องของแนวความคิด แล้วก็เหตุผลในการเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ... ) พ.ศ. .... ผมเรียนท่านประธานว่า จริง ๆ แล้วในประเด็นการประชุมในวันนี้ก็มีเรื่องนี่ที่จะพิจารณาอยู่เพียงเรื่องเดียว ได้ฟังท่านประธานซึ่งขณะนี้ท่านลงไปแล้วพูดเมื่อสักครู่ว่าปกติแล้วร่างฯ ที่ฝ่ายค้านเสนอก็มักจะมีการพิจารณาแต่ว่าจะไม่รับ ก็ไม่ทราบเหมือนกันว่าในท้ายที่สุดแล้วท่านประธานจะทราบอะไรดีกว่าพวกผมหรือเปล่า แต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือได้มีการพูดจาผ่านสื่อมวลชนมาบ้างแล้วละครับ จากกรรมการประสานงานของพรรคร่วมรัฐบาลว่าในท้ายที่สุดก็คงจะมีมติไปแล้วว่าจะไม่รับ แต่สิ่งที่ผมอยากจะเรียนในประเด็นเบื้องต้นก็คือว่า

✗ ในฐานะของคนที่เคยอยู่ในสภานี้ก็ทราบเหมือนกันครับ ว่าถ้าปกติแล้วร่างฯ

✗ ของพรรคฝ่ายค้านที่เสนอเข้ามาแล้วไม่มีร่างฯ ของรัฐบาลประกอบอะไรจะเกิดขึ้นบ้าง รัฐบาลอาจจะรับไปพิจารณา รับไปศึกษา ท่านอาจจะลุกขึ้นมาแล้วก็บอกว่า จะเห็นชอบด้วย แต่อาจจะจะมีอีกหลายประเด็นที่จะต้องมีการดำเนินการ ท่านก็ต้องมีการคุยกันมาก่อนหน้านี้ครับ แต่ว่าในขณะที่เมื่อมีการพูดกันถึงหลักการและเหตุผลในการเสนอการแก้ไขแล้ว ผมคิดว่าวันนี้เรายังมีเวลา แล้วก็ฝ่ายรัฐบาลเองหลายท่านก็เพิ่งเข้ามา หลายท่านนั้นไม่ได้มีส่วนร่วมในการที่จะร่วมร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ หลายท่านนั้นมีส่วนร่วม หลายท่านก็มีส่วนร่วมมากกว่านั้น เข้าไปอีกครับ เพราะว่าบางท่าน ท่านรัฐมนตรีเองที่นั่งอยู่ข้างบนเป็นผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งนำมาถึงการร่างพระราชบัญญัติ รวมไปถึงเรื่องของหลักการเรื่องนี้ด้วย แต่ในวันนี้จริง ๆ แล้วเราก็พิจารณากันมาหลายสัปดาห์ พวกผมก็รออยู่ว่าเมื่อไรที่ท่านจะเสนอร่างฯ ที่เป็นร่างฯ ของรัฐบาลที่เป็นกฎหมาย

ที่ท่านบอกว่าท่านมีการขกร่าง กั้นมาก่อนหน้านี้ มีการดำเนินการกันมาก่อนหน้านี้  
ผมเชื่อว่าวันนี้ น่าจะมีการเสนอเข้ามาบ้างแล้วถ้าเพื่อรัฐบาลต้องการ แต่รัฐบาล  
ทำงานมาจนถึงวันนี้ กฎหมายเข้าสู่สภายังไม่มีครับ

ส่วนที่ ๒ ที่ท่านสามารถทำได้ ก็คืออาศัยมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญ  
ในแง่ของกฎหมายที่ติดค้างอยู่ในการประชุมของสภา กฎหมายที่ท่านให้กระทรวง  
ทบวง กรมไปพิจารณา จริงอยู่ครับในขณะนี้รัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่าท่านมีเวลา  
๖๐ วัน แต่เท่าที่ผมติดตามแล้วก็ตามได้ วันนี้ยังไม่มีการยืนยันจากหน่วยงานใด  
เข้าสู่คณะรัฐมนตรี แต่การประชุมเมื่อวานนี้ครับ ท่านก็บอกกันว่าให้ยืนยันมาภายใน  
สัปดาห์หน้า ถ้าไม่เช่นนั้นก็จะถือว่ากฎหมายเหล่านั้นตกไป ถ้าเอารายชื่อของกฎหมาย  
รายการที่จะ เอามาดูแล้วมีกฎหมายสำคัญหลายฉบับครับ ที่ผมคิดว่าไม่ว่าใครจะมา  
เป็นรัฐบาลก็ต้องได้รับการยืนยัน แต่ในวันนี้ถ้าไม่มีกฎหมายที่พวกกระผมเสนอในวันนี้  
สภาที่ไม่มีอะไรจะพิจารณาครับ เรากินเงินเดือนของพี่น้องประชาชนอยู่ทุกวัน  
ผมไม่อยากเห็นสภาเลิกบ่าย ๒ โมงครึ่ง บ่าย ๓ โมงอย่างในสัปดาห์ที่ผ่านมา ----

ผมไม่คิดว่าพี่น้องประชาชนที่เลือกพวกเรามาทั้งหมดที่นั่งอยู่ตรงนี้เขาต้องการจะให้เราทำงานแค่นี้ เพราะฉะนั้นในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ ผมก็ขอวิงวอนวันนี้ว่า ให้เราใช้เวลา และก็พูดจากันถึงหลักการและเหตุผลในการที่จะดำเนินการแก้ไขกฎหมายซึ่งเราถือว่าเป็นกฎหมายสำคัญในการแก้ไขในวันนี้ เพราะว่ากฎหมายอื่นไม่มีแล้ว ถ้ามีการพูดเรื่องกฎหมายฉบับนี้เสร็จเมื่อไรท่านประธานก็ปิดประชุม เพราะฉะนั้นในเวลาที่เรายังมีอยู่ เราใช้เหตุผล เราทำงานฝ่ายนิติบัญญัติ เคยเป็นรัฐบาลมาด้วยกัน เคยเป็นรัฐบาลในขณะที่หลายท่านขณะนี้ เป็นฝ่ายค้าน และวันนี้พวกผมทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้าน แต่เสนอกฎหมายเพื่อพวกเราโดยรวมทั้งหมด เพราะเป็นกฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง คนจะเข้ามาอยู่ในสภานี้ได้ก็จะต้องอยู่ในพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้มีส่วนสำหรับเราทุกคน ไม่ใช่ฝ่ายค้านหรือไม่ใช่รัฐบาล ผมเรียนท่านประธานในประเด็นของกฎหมายฉบับนี้ว่าในกฎหมายฉบับนี้เองที่เราช่วยร่างกัน แล้วก็ประกาศใช้เมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๔๑ นั้น ในขณะที่นั้นก็มีการอภิปรายกันมากในหลายประเด็น แต่วันนี้ก็เป็นเพียงสิ่งที่เราคิดว่าบางสิ่งบางอย่างอาจจะเกิดขึ้น หลายคนก็ได้ติงไว้ในการอภิปรายในวันนั้น แล้ววันนี้ที่เรามาพูดกันในวันนี้ และต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติที่จะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พุทธศักราช ๒๕๔๑ นั้น เพราะว่าเราเห็นแล้วว่ากฎหมายที่ประกาศใช้ไปนั้นมันมีปัญหาอะไรบ้าง บางส่วนนั้นท่านผู้เสนอ คุณกอร์ปศักดิ์ได้พูดถึงไปแล้วในหลายเรื่อง ผมมีอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น ท่านประธานที่ต้องการจะชี้ให้เห็นว่าในมาตราที่มีการเสนอเพื่อแก้ไขนั้น พวกผมมีแนวคิดอย่างไร แล้วการปฏิบัติที่ผ่านมานั้นมันชี้ให้เห็นอย่างไรว่าจริง ๆ แล้วเราต้องการที่จะแก้ไข ผมขอย้อนไปถึงแนวคิดของผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญ ที่พูดถึงเรื่องของเงินบริจาคให้กับพรรคการเมืองก่อน ผมจำได้ว่าวันนั้นผมเป็นคนหนึ่งที่นั่งอยู่ในสภา แต่เขาบอกว่าให้นั่งฟังสภาร่างรัฐธรรมนูญที่ดำเนินการไป ผมจำได้ว่าสิ่งที่เดียวกันในขณะนั้นก็บอกว่าการบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองนั้นเป็นเรื่องจำเป็น เพราะฉะนั้นแล้วพรรคการเมืองก็จะไปได้เงินมาจากทางที่ไม่ถูก เป็นเงินที่ได้จากกลุ่มผลประโยชน์ เป็นเงินที่ปกปิด เพราะฉะนั้นต้องการจะให้มีการแสดงออกและเปิดเผย นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่ต้องการจะให้เงินบริจาคแก่พรรคการเมือง ก็เพื่อให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของพรรคการเมือง ไม่ใช่พรรคการเมือง

ที่เป็นของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ ไม่ใช่ตระกูลใดตระกูลหนึ่งโดยเฉพาะ หรือไม่มีใครที่จะผูกขาดตัดตอนการเป็นเจ้าของของพรรคการเมือง อันนั้นคือ จุดประสงค์หลักของการที่ให้มีการบริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง ผมคิดว่า ณ วันนั้นทุกคนที่นิ่งอยู่ในสภามีความเห็นด้วยกันทั้งนั้น ว่าในแนวทางที่จะเดินไปข้างหน้า นั้นเป็นแนวทางที่ถูกต้อง เพราะพรรคการเมืองมีค่าใช้จ่าย ถ้าเป็น ค่าใช้จ่ายที่เปิดเผย ค่าใช้จ่ายที่สามารถดำเนินการ และยิ่งถ้ามีเงินสนับสนุน ให้กับพรรคการเมืองในส่วนที่เป็นเงินของงบประมาณแล้วก็จะทำให้พรรคการเมืองนั้น มีความแข็งแกร่งมากขึ้น ตรงนี้เองที่ผมจะย้อนกลับมาถึงจุดที่เราเสนอแก้ไข เพราะว่าท่านประธานต้องดูว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ประกาศใช้ไปแล้วมีอะไรเกิดขึ้นบ้าง บางพรรคการเมืองก็ต้องดำเนินการตามแนวทางที่ถูกต้อง มีการจัดหารายได้ มีการประกาศที่จะให้มีผู้เข้ามาสนับสนุน แต่ผู้สนับสนุนเหล่านั้นก็เป็นผู้สนับสนุน รายที่ไม่ใหญ่มากหรอกครับ ไม่มีใครที่จะไปบริจาคกันให้พรรคการเมืองใด พรรคการเมืองหนึ่งมากมาย อาจจะเป็นเพราะว่าเราเพิ่งเริ่มต้น อาจจะเป็นเพราะว่าหลายฝ่ายนั้นยังไม่แน่ใจว่าการดำเนินการนั้นจะเป็นอย่างไร แต่ว่าอย่างไรก็ตามพรรคการเมืองของพวกเราก็ผ่านการเลือกตั้งมาได้ โดยที่จะมีการชี้แจงให้กับพี่น้องประชาชนทราบว่าเราเอาเงินมาจากไหน แล้วเรา ใช้เงินกันอย่างไร ขณะนี้พรรคการเมืองทุกพรรคก็กำลังเตรียมที่จะชี้แจง ในแง่ของรายจ่ายที่ใช้ไปในการเลือกตั้ง ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องตรวจสอบได้ และเป็นเรื่องที่ดี แต่สิ่งที่เกิดขึ้นชัดเจน คือความไม่เท่าเทียมกัน ในแง่ของการเสนอเรื่องของเงินบริจาค ท่านประธานจะเห็นว่าบางพรรคการเมือง ผมไม่ออกชื่อว่าเป็นพรรคไหน และไม่ต้องการพาดพิง บางพรรคนั้นอยู่กับ คนบริจาคแค่ไม่กี่คน เป็นตัวเงินบริจาคที่เป็นเงินบริจาคส่วนใหญ่ เป็นเงิน ก้อนใหญ่ และเป็นก้อนที่เกือบจะเป็นเงินทั้งหมดในการดำเนินการของ พรรคการเมืองนั้น ๆ -----

ผมคงต้องเรียนถามว่าถ้าเผื่อคำนึงถึงมาตรา ๔๖ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พุทธศักราช ๒๕๔๑ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ผมเรียนถามท่านจริง ๆ ว่าตอนที่ท่านเป็น สสร. ร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีการดำเนินการนี้ ท่านอยากให้ใครคนใดคนหนึ่งบริจาคเงินเป็นหุ้นส่วนใหญ่ที่มีอำนาจตัดสินใจเปิดเสรีจําพรรคการเมืองใด พรรคการเมืองหนึ่งหรือไม่ ถ้าเผื่อ สสร. ขณะนั้นบอกว่าไม่ สิ่งที่ผมเสนอแก้ไขกฎหมายในวันนี้ ในมาตราที่ ๓ ที่เราเสนอว่าให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๖ วรรคสอง ก็เป็นเรื่องของความจําเป็น ส่วนจำนวนเงินขึ้นสูงสุดนั้นจะเป็นเท่าไร ณ วันนี้เรามีคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว ผมคงไม่พูดว่าจำนวนเงินนั้นเป็นจำนวนเงินที่เหมาะสมเท่าไร เพื่อนสมาชิกได้ให้ตัวอย่างในต่างประเทศมา ผมคิดว่าประเทศไทยอาจจะไม่เหมือนกัน แต่จำนวนเงินขึ้นสูงสุดต้องไม่ใช่จำนวนเงินขึ้นสูงสุดที่จะให้มีใครผูกขาดอำนาจในพรรคการเมืองหนึ่งพรรคการเมืองใดได้ เพราะถ้าเผื่อทำอย่างนั้นแล้วพัฒนาการของพรรคการเมืองและการปฏิรูปการเมืองนั้นไม่เกิดขึ้นแน่นอน ผมเข้าใจว่าการเสนอกฎหมายในลักษณะนี้ก็คํึงมีคนเห็นด้วยและมีคนไม่เห็นด้วยเป็นธรรมดา แต่ถ้าเผื่อเราพูดกันด้วยเหตุผล และเราไว้ใจคณะกรรมการการเลือกตั้งจริง ไม่เหมือนกับที่ขณะนี้มีความพยายามที่จะพาดพิงหรือมีความพยายามที่จะควบคุมองค์กรอิสระด้วยวิธีต่าง ๆ นานา ผมคิดว่าองค์กรอิสระสามารถจะตัดสินใจได้ครับ และเมื่อมีจำนวนเงินสูงสุดแล้วในการร่างกฎหมายก็บอกว่าจะให้มีอำนาจกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำสุดของผู้บริจาคที่จะไม่ต้องเปิดเผยได้ ตรงนี้ก็คํึงเป็นความจําเป็นในบางส่วน ว่าถ้าเผื่อมีเงินสูงสุดแล้วก็ต้องมีจำนวนเงินต่ำสุดด้วย ผมเรียนท่านประธานว่าในเรื่องนี้นั้นเป็นเรื่องที่พวกเราจําเป็นจะต้องพิจารณา เพราะว่ามันจะเป็นแนวทางที่จะกำหนดว่าพรรคการเมืองนั้นจะเดินไปในทิศทางใดในอนาคต ในต่างประเทศเมื่อมีการเริ่มต้นการบริจาค้นั้นแน่นอนครับทุกคนก็เป็นห่วง เพราะว่าถ้าเผื่อมีการเปิดเผยถ้าเป็นเรื่องของบริษัทที่เป็นบริษัทคนไทย เป็นบริษัทเล็ก ๆ ก็คงไม่ค่อยมีปัญหา แต่ถ้าเผื่อเป็นเรื่องที่เป็นบริษัทใหญ่ เขาก็ห่วงเหมือนกันว่าพรรคการเมืองที่เขาสนับสนุนนั้นจะเป็นพรรคการเมืองที่จะขึ้นขึ้นขึ้นตายให้กับเขาในอนาคตหรือเปล่า แต่ถ้าเราคิดว่าในแง่ของการดำเนินการในประเทศไทยนั้น ต่อไปการดำเนินการในลักษณะของการเปิดเสรีจะต้องเกิดขึ้น การแข่งขันที่เป็นการแข่งขันที่ถูกต้อง

จะเกิดขึ้น บริษัทเหล่านี้ถ้าเขาพิสูจน์ทราบได้ว่าไม่จำเป็นที่จะต้องเอาเงิน  
 ไปให้นักการเมืองคนไหนคนใดที่จะมีอำนาจในพรรคการเมืองแล้วไปต่อรอง  
 ตำแหน่งที่จะ ใช้อำนาจประโยชน์ให้เขาได้ในอนาคต ผมคิดว่าเมื่อหลักการเหล่านี้  
 ไปร่งใส่การแก้ไขกฎหมายในแนวทางนี้ก็ น่าจะเป็นการแก้ไขกฎหมายในแนวทาง  
 ที่ถูกต้อง ผมเรียนท่านประธานว่าในส่วนของการบริจาค่นั้นเป็นหัวใจหลักของ  
 การพัฒนาพรรคการเมือง แต่การบริจาค่นั้นต้องเกิดจากศรัทธา ต้องเกิดจาก  
 สิ่งที่ต้องการจะสนับสนุนให้การเมืองนั้นพัฒนา ไม่ใช่เพื่อการต่อรองผลประโยชน์  
 และไม่ใช่เพื่อการผูกขาดอำนาจการตัดสินใจในพรรคการเมืองหนึ่งพรรคการเมืองใด  
 เพราะฉะนั้นเหตุผลที่ผมเป็นผู้หนึ่งในการเสนอแก้ไขมาตรา ๔๖ ของพระราชบัญญัติ  
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พุทธศักราช ๒๕๔๑ อยู่บนประเด็นนี้ละครับ  
 ผมต้องการเห็นการเมืองที่พัฒนา ผมไม่ต้องการเห็นพรรคการเมืองที่เดินไป  
 เหมือนบริษัท จำกัด ผมไม่ต้องการเห็นคนที่เป็นส่วนส่วนใหญ่ในพรรคการเมืองนั้น  
 มีปากมีเสียงมากที่สุด ผมอยากให้ทุกคนที่ต้องการเข้ามาเป็นนักการเมืองสามารถ  
 จะเป็นนักการเมืองที่ดีได้ โดยไม่ต้องพึ่งอำนาจเงินของใครคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ  
 ผมอยากเห็นพรรคการเมืองเดินไปได้ที่ไม่จำเป็นต้องมีกลุ่มมีก้อนที่จะไปต่อรอง  
 อำนาจหรือต่อรองเก้าอี้ในการที่จะเป็นรัฐมนตรีในแต่ละครั้ง เพราะเงินสนับสนุน  
 พรรคการเมือง ผมเรียนว่าสิ่งที่เราทำกันอยู่ขณะนี้ สิ่งที่เรเสนอผมเชื่อว่า  
 เป็นการเดินไปข้างหน้าของการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นในประเด็น  
 เรื่องของมาตรา ๔๖ นี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไข  
 ผมมีอีกประเด็นเดียวท่านประธานครับ ในการเสนอแก้ไขมาตรา ๕๘  
 ในเรื่องของการพิจารณาเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ผมเรียนว่าโดยแท้ที่จริง  
 แล้วการจัดสรรเงินสนับสนุนนั้นก็ต้องถือว่าเป็นการลอบผิดลอบชุกในเบื้องต้น  
 เพราะว่าเงินสนับสนุนพรรคการเมืองอย่างที่เป็นสมาชิกบอกไปในเบื้องต้นนั้น  
 ไม่ได้คำนึงถึงเรื่องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่เพียงอย่างเดียว แต่ขณะนี้  
 เรามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเต็มสภา แต่ประเด็นที่ผมต้องการให้มีการพิจารณา  
 ในเรื่องของความเหมาะสมคือเรื่องของแนวทางและวิธีการหาสมาชิก  
 ของพรรคการเมือง ผมเรียนว่าในขณะนี้มันมีมาตรฐานที่ไม่เท่าเทียมกัน  
 ในการหาสมาชิกของพรรคการเมืองซึ่งจะนำไปถึงการคำนวณเงินสนับสนุน  
 ของพรรคการเมืองด้วย

มีพรรคการเมืองบางพรรคต้องดำเนินการอย่างถูกต้อง ต้องมีรูป ต้องมีการ  
ลงนามในการแสดงเจตจำนง ต้องมีทะเบียนบ้านและมีการเซ็นรับรองถูกต้อง  
พรรคการเมืองเหล่านี้ก็จะหาสมาชิกได้แต่ละคน และต้องมีการยืนยันนะครึบว่า  
สมาชิกที่มาเป็นสมาชิกพรรคการเมืองของพรรคอย่างพรรคประชาธิปไตยนั้น  
จะต้องไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองอื่น แต่พรรคการเมืองบางพรรคในการ  
หาสมาชิกที่มีมากนั้นไม่ได้ดำเนินการตามนี้เลย เป็นมาตรฐานที่ไม่ตรงกัน  
โดยชัดเจน วันดีคืนดีมีคนอยู่ที่บ้าน ส่งบัตรสมาชิกไปที่บ้าน ไม่มีรูป มีชื่อ  
และมีที่อยู่ ซึ่งตรงนี้ไปคัดเอาที่ไหนก็ได้ครึบ แล้วก็ไปแจ้งกับกรรมการการเลือกตั้ง  
ว่านี่คือสมาชิกของพรรคการเมือง มีผลต่อการคำนวณตัวเลขในเงินสนับสนุน  
พรรคการเมืองที่ได้ไป ฉะนั้นไม่ต้องสงสัยครึบว่าทำไมจำนวนสมาชิกของ  
พรรคการเมืองบางพรรคนี้มันต่างกันมากมายเหลือเกิน ผมเรียนว่าการคำนึงถึง  
ความเหมาะสมและวิธีการเหล่านี้ละครึบที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
เขาได้ไปพิจารณาต่อไปว่ามาตรฐานของพรรคการเมืองในประเทศไทยนั้น  
สมควรหรือยังที่จะต้องอยู่บนพื้นฐานเดียวกัน ไม่ใช่ที่เรามาป็นอยู่ในสภานี้  
วันหนึ่งที่เป็นฝ่ายค้านเราใช้มาตรฐานหนึ่ง วันหนึ่งที่เป็นรัฐบาลเราใช้  
มาตรฐานหนึ่ง หรือพรรคการเมืองที่เป็นพรรคคนรวบ เรามองด้วยวิธีการ  
บริหารจัดการระดมทุนด้วยวิธีหนึ่ง แล้วก็ป็นพรรคการเมืองที่เป็นพรรค  
ของประชาชนนั้นก็ต้องไปใช้วิธีการอีกวิธีการหนึ่ง ผมคิดว่ามาตรฐานทาง  
การเมืองถึงเวลาแล้วที่จะเดินไปข้างหน้า ผมขอโอกาสให้สภานี้ได้ใช้เวลา  
เถอะครึบ อย่าไปทำอย่างที่ท่านพูดจากันมาก่อนหน้านี้ว่า ถึงวันนี้แล้วท่านก็คงจะ  
ไม่รับอยู่ดี หรืออย่างที่ท่านประธานพูดครึบ ฟังดูแล้วอาจจะดีนะครึบว่าได้รับ  
การพิจารณา แต่ไม่ค่อยจะมีการยอมรับ สัปดาห์ที่แล้วท่านทำไปทีหนึ่งแล้ว  
ขอโอกาสให้การปฏิรูปการเมืองในสัปดาห์นี้ได้ เดินไปข้างหน้าตามเจตนารมณ์  
ของรัฐธรรมณูด้วยครึบ ขอบพระคุณครึบท่านประธาน

✓ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญคุณธวัชชัย ลัจจกุล ครึบ

นายธวัชชัย ลัจจกุล (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครึบ  
ท่านประธาน กระผม ธวัชชัย ลัจจกุล พรรคไทยรักไทย กรุงเทพมหานคร  
ท่านประธานที่เคารพครึบ นับตั้งแต่ได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมณู

แห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ได้มีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น

อย่างมากมายในบ้านเมืองของเรา ประชาชนคนไทยได้้องค์กระฮิระจากผลพวง  
 ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่ามีชาิมีนานนัการเมืองขี้โกง  
 ข้าราชการทุจริตประพฤติมิชอบจะค่อย ๆ หายไปจากแผ่นดินไทย วันนี้กระผม  
 ขออนุญาตพูดถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งเพียงองค์กรเดียว เพราะเกี่ยวพันกับ  
 ร่างพระราชบัญญัติที่เพื่อนสมาชิก กอรัปคักดี สภาวสุ และคณะ เป็นผู้เสนอ  
 กระผมขออภัยที่ต้องเอย่น<sup>ใหม่</sup> ในขณะทีคณะกรรมการการเลือกตั้งกำลังกวาดบ้าน  
 ฎเรือน เพื่อให้ได้ผลการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรมที่สุดตามภารกิจที่ท่านได้รับ  
 มอบหมายมา ก็ได้เกิดควมวุ่นวายสับสนขึ้น เพราะพระราชบัญญัติประกอบ  
 รัฐธรรมนูญหรือที่เรารู้จักว่ากฎหมายลูกบางมาตรา เมื่อมาตีความก็ดูเหมือนว่า  
 จะขัดกับรัฐธรรมนูญซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายแม่บท กระผมขออนุญาตบอกตัวอย่าง  
 ทีเกิดขึ้นในปัจจุบัน ซึ่ง กกต. อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔  
 มาตรา ๑๔๕ สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งจะมาสอดคล้องกับ  
 มาตรา ๙๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กระผมขออนุญาตอ่าน  
 มาตรา ๙๖ เฉพาะบางส่วนที่เกี่ยวข้องนิตเตียวครับ มาตรา ๙๖ อยู่หน้า ๙๕  
 มาตรา ๙๖ ว่าอย่างไรครับท่านประธาน มาตรา ๙๖ บอกว่า เมื่อคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ ให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 หรือสมาชิกวุฒิสภาซึ่งถูกคัดค้านนั้นสิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่มืคำสั่ง ผมจะเอาเนื้อความ  
 เฉพาะตอนนี้ที่เกี่ยวข้องกับการอภิปรายวันนี้ะครับ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราย้อนไปดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๓ สมาชิกภาพของวุฒิสภาลิ้นสุดลงเมื่อ ผมขออนุญาตอ่านมาตรา ๑๓๓ ลักนิดเดียวครับ อยู่หน้า ๔๐ ครับ มาตรา ๑๓๓ สมาชิกภาพของสมาชิกรัฐสภาสิ้นสุดลงเมื่อ

๑. ถึงคราวออกตามอายุของวุฒิสภา
๒. ตาย
๓. ลาออก
๔. ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒๕
๕. มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒๖
๖. มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒๗
๗. การกระทำอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๒๘
๘. วุฒิสภามีมติตามมาตรา ๓๐๗ ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งหรือศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยให้พ้นจากสมาชิกภาพตามมาตรา ๙๖ ในกรณีเช่นนี้ให้ถือว่าสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติหรือศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้วแต่กรณี
๙. ขาดประชุมเกินจำนวนหนึ่งในสี่ของจำนวนวันประชุมในสมัยประชุมที่มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันโดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานวุฒิสภา
๑๐. ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่ได้มีข้อไหนในมาตรานี้บอกไว้เลยครับที่เกี่ยวข้อกับการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔ และมาตรา ๑๔๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมาตรา ๙๕ ของ กกต. เลย อันนี้อยู่ในประเด็นครับ ผมได้ยินเสียงแว่ว ๆ ว่านอกประเด็น เพราะผมกำลังจะอภิปรายไม่รับหลักการโดยไม่ใช่เพราะว่าพวกมากลากไปครับ ขออนุญาตกราบเรียนว่าข่าวที่ผมอ่านจากหนังสือพิมพ์เมื่อ เช้านี้ทราบว่าศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องของประธานรัฐสภาและคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขอให้วินิจฉัยคำสั่งของ กกต. ในกรณีเพิกถอนสมาชิกภาพของสมาชิกรัฐสภา ๑๐ ท่าน ท่านประธานครับ ท่านเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแถลงว่าคณะตุลาการจะพิจารณาคำร้องนี้เป็นกรณีเร่งด่วนพิเศษ โดยจะพิจารณาให้เสร็จก่อนการเลือกตั้งซ่อม ส.ว. ขณะเดียวกันท่านก็แถลงว่าโดยหลักปฏิบัติ คำวินิจฉัยจะไม่กระทบต่อสิ่งที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว ถ้าเราจะมาตีความก็ดูเหมือนหนึ่งว่าถ้าศาลรัฐธรรมนูญตีความว่าการเพิกถอนสมาชิกภาพของ ส.ว. โดย กกต. ขัดต่อรัฐธรรมนูญก่อนที่จะมีการเลือกตั้งซ่อม ส.ว. ทั้ง ๑๐ ท่าน ก็ยังคงสภาพของการเป็น ส.ว. อยู่ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเรามาอ่านมาตรา ๙๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญก็จะพบว่าการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจะไม่ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อสถานภาพของ ส.ว. ทั้ง ๑๐ ท่านเลย แต่อย่างใด เพราะมาตรา ๙๖ ระบุชัดเจนว่า ส.ว. ทั้ง ๑๐ ท่านถูกเพิกถอน

สมาชิกภาพไปตั้งแต่วันที่ กกต. สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่แล้ว ถ้าสมมุติจะครบ  
สมมุติ กกต. เดินหน้าจัดการเลือกตั้งซ่อมได้ ส.ว. ใหม่มา ๑๐ คน  
ผมเชื่อว่าถ้าศาลรัฐธรรมนูญลงมติว่าเป็นอย่างนั้นว่า กกต. ไม่มีอำนาจ ส.ว.  
เดิมทั้ง ๑๐ คนเขาไม่ลงเลือกตั้ง เกิดผลการเลือกตั้งออกมาได้ ส.ว. ใหม่  
มาอีก ๑๐ คน เราก็จะพบว่าในสมาชิกวุฒิสภาเราจะมี ส.ว. ทั้งหมด ๒๑๐ คน  
นี่คือข้อโต้แย้งแล้วว่าประเดี๋ยวนี้ที่เพื่อนสมาชิกเสนอมาเป็นความจริงว่าวันนี้  
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้ง เกี่ยวกับพรรคการเมืองนี้  
มันมีปัญหาจริงและมันไม่ใช่เฉพาะเรื่องที่เราพูดวันนี้ -----

มันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ใหญ่กว่านี้อีกเยอะแยะ วันนี้มีปัญหาแล้วใน ศาลรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อนสมาชิกกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ และคณะ ได้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ในมาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๕๘ กระผมเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่พึงกระทำในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผมขออนุญาตท่านประธานอภิปรายเป็นรายมาตรา มาตรา ๔๖ ท่านว่าอย่างไร ขออนุญาตนัดเดี๋ยวครับ มาตรา ๔๖ ท่านบอกว่า เมื่อมีการบริจาค แก่พรรคการเมือง ให้พรรคการเมืองออกหลักฐานการรับบริจาคให้แก่ผู้บริจาค ตามแบบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด เมื่อพรรคการเมืองได้รับการ บริจาคเงิน ให้พรรคการเมืองเปิดเผยรายชื่อผู้บริจาค และจำนวนเงินที่ได้รับการ บริจาคตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด โดย ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดจำนวนเงินขึ้นสูงสุดของผู้บริจาค แต่ละรายที่พรรคการเมืองจะรับบริจาคได้ และให้มีอำนาจกำหนดจำนวนเงิน ขึ้นต่ำสุดของผู้บริจาคแต่ละรายที่พรรคการเมืองได้รับการบริจาค โดยไม่ต้อง เปิดเผยแพร่รายชื่อและจำนวนเงินที่ได้รับการบริจาค ท่านประธานที่เคารพครับ พรรคแรกไม่มีปัญหาอะไร เพราะว่าท่านลอกมาจากของเดิม แต่พรรคสองนี่สิครับ เนื้อความตอนแรกของพรรคสองท่านก็ลอกมาจากของเดิม แต่ท่านต้องการเพิ่ม ข้อความว่า โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดจำนวนเงินขึ้นสูงสุด ของผู้บริจาคแต่ละรายที่พรรคการเมืองจะรับบริจาคได้ และให้มีอำนาจกำหนด จำนวนเงินขึ้นต่ำสุดของผู้บริจาคแต่ละรายที่พรรคการเมืองได้รับการบริจาค โดยไม่ต้องเปิดเผยรายชื่อและจำนวนเงินที่ได้รับการบริจาค ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่เพื่อนสมาชิกเสนอมาอันนี้ผมเข้าใจ ท่านมีประสบการณ์ในเรื่องนี้ในฐานะที่ ท่านเคยเป็นผู้ช่วยการพรรค และก็มีประสบการณ์ของความยากลำบากในเรื่อง ของงานเอกสาร และอาจจะมีเหตุผลอื่น ๆ ด้วย อยากให้ กกด. มีอำนาจ ลดขั้นตอนของงานเอกสารให้น้อยลง เสนอแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามา มาตรา ๔๖ ที่เพื่อนสมาชิกขอแก้ไขมาปรากฏอยู่ที่หน้า ๑๓๒ ของพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง หน้า ๑๓๒ ขออนุญาตเปิดนัดหนึ่งครับ มีมาตรา ๔๖ จริง ๆ แล้วถ้าเปิดข้ามไปนัดเดียว เปิดไปอีกหน้าหนึ่ง หน้า ๑๓๔ ถัดไปนัดเดี๋ยวครับ มันมีมาตรา ๕๑ อยู่ เรื่องเดียวกันเลย หัวข้อเดียวกันเลย มาตรา ๕๑ บอกว่า ห้ามมิให้หัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรค

การเมือง กรรมการสาขาพรรคการเมือง หรือสมาชิกผู้ใดรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่เป็นการบริจาคมโดยไม่เปิดเผย นัยของมาตรา ๕๑ นี้ ชัดเจนนะครับ ห้ามมิให้รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่เป็นการบริจาคมโดยไม่เปิดเผย ขณะที่ท่านผู้เสนอเสนอมาว่าโดยไม่ต้องเปิดเผย เพราะฉะนั้น ในประเด็นนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ท่านผู้เสนอถ้าท่านอยากจะให้เปลี่ยนแปลงในมาตรานี้ น่าจะเสนอประกอบมาเลยครับ ให้ยกเลิกมาตรา ๕๑ เสียด้วย เพราะถ้าท่านไม่ยกเลิกมาตรา ๕๑ อย่างน้อยท่านก็ควรจะต้องเติมข้อความว่า ยกเว้นจำนวนเงินบริจาคมขั้นสูงและขั้นต่ำตามที่ กกต. กำหนด -----

- นอกจากนั้นท่านประธานครับ ท่านผู้เสนอร่างฯ คงต้องเสนอแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๘ (๗) มาตรา ๓๒๘ (๗) อันนี้ผมดูผมจดไว้ที่หน้า ๑๒๒ ในรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๒๒ รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๒๘ (๗) เขาบอกว่า อย่างไรครับ เขาบอกว่านอกจากที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ข้อ ๗ การจัดทำบัญชีแสดงรายรับ และรายจ่ายของพรรคการเมือง และบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของ พรรคการเมือง ซึ่งต้องแสดงโดยเปิดเผยซึ่งที่มาของรายได้ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๘ (๗) ระบุชัดเจนว่ากฎหมายลูกที่จะเขียนลือรัฐธรรมนูญ จะต้องแสดงรายรับโดยเปิดเผย ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าร่างฯ แก้ไข มาตรา ๔๖ ที่ท่านเสนอมาผิดรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๒๘ (๗) อย่างชัดเจน
- ท่านประธานครับ ท่านเจ้าของร่างฯ ได้เสนอแก้มาตรา ๔๘ อันนี้ก็คงจะไม่มี ปัญหา ข้อความเหมือนกับของเก่าทุกอย่าง ยกเว้นวรรคสุดท้ายซึ่งขอเปลี่ยนแปลง การนำส่งเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาคตามมาตรา ๔๘ จาก ๗ วัน เป็น ๓๐ วัน ผมว่าอันนี้เป็นปัญหาทางธุรการ ผมขออนุญาตไปถึงมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๘ ท่านว่าอย่างไรครับ มาตรา ๕๘ ในการจัดสรรเงินสนับสนุน แก่พรรคการเมือง ให้จัดสรรเป็นรายปีตามโครงการและแผนงานในการ ดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมืองที่ขึ้นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสมจากจำนวนสมาชิกซึ่งดำรงตำแหน่งเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมือง จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชี รายชื่อของพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไป ครั้งหลังสุด จำนวนสมาชิกของพรรคการเมืองและจำนวนสาขา พรรคการเมือง นับของตัวนี้จริง ๆ มันมีอยู่ที่คำเดียวคือคำว่า ความเหมาะสม ของใหม่ คำว่า ตามลำดับ ของเก่า ซึ่งตัดทิ้ง อันนี้ ถ้าพูดถึงเรามองตรงนี้ก็ควรขออนุญาตกราบเรียนว่า ข้อความเดิมของ มาตราอันนี้มันชัดเจนอยู่แล้ว ถ้าเรามาเติมข้อความว่า ความเหมาะสม เข้าไป คำว่า เหมาะสม มันแปลว่าอะไร วันหลังก็ต้องมานั่งถกเถียงกันอีกว่า ตรงไหนที่มันเรียกว่าเหมาะสม ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ คำว่า ความเหมาะสม พวกเราในสภานี้ปล่อยให้ผู้มีอำนาจเขาเก็บไว้ใช้

ข่มเหงผู้น้อยดีกว่า ไม่น่าจะมาใช้เป็นคำปรากฏที่ใช้ในกฎหมาย เพราะฉะนั้น  
ขออนุญาตทราบเรียนว่าในมาตรานี้ ผมขออนุญาตทราบเรียนว่าของเก่า  
คืออยู่แล้ว เราอย่าเข้าไปก้าวก่ายกับการทำงานของ กกต. เลยครับ  
ท่านประธานที่เคารพครับ ยังมีข้อโต้แย้งอีกเยอะแยะมากมายเกี่ยวกับ  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
และพรรคการเมือง บางมาตราก็ไม่สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
บางมาตราก็เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ กระผมขออนุญาตยกตัวอย่าง  
มาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๒๓  
ซึ่งอยู่ที่หน้า ๑๒๐ อันนี้ผมว่ายังน่าทำมากกว่า มาตรา ๒๓ ว่าอย่างไรครับ  
มาตรา ๒๓ บอกว่า ห้ามมิให้พรรคการเมืองรับบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย  
โดยการเกิดเข้ามาเป็นสมาชิกหรือดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง  
หรือยอมให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ของพรรคการเมือง

ท่านประธานครับ ปัจจุบันพรรคการเมืองแต่ละพรรคมีสมาชิกมากมาย ข้อมูล  
 ที่ผมได้มานี้ขออนุญาตเรียนนะครับ พรรคชาติพัฒนาเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๔  
 พรรคชาติพัฒนา มีสมาชิก ๓,๕๘๑,๐๐๐ คน พรรคประชาธิปัตย์ มีสมาชิก  
 ๓,๗๒๙,๐๐๐ คน พรรคชาติไทย ๑,๕๙๐,๐๐๐ คน ผมขออนุญาตเอ่ยเฉพาะ  
 พวกที่เกินล้านคนนะครับ พรรคไทยรักไทย ข้อมูลนี้ได้จาก กกต. นะครับ  
 มีสมาชิก ๖,๒๕๙,๐๐๐ คน ถ้าเราดูมาตรา ๒๓ เขาบอกว่าห้ามมิให้พรรคการเมือง  
 รับบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทยโดยการเกิด เข้ามาเป็นสมาชิกหรือดำรงตำแหน่งใด ๆ  
 ในพรรคการเมือง หรือยอมให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์  
 ของพรรคการเมือง จริง ๆ แล้วใครเช็กได้ครับ ทุกพรรคก็คงจะเหมือนกันหมด  
 อยากได้สมาชิกเพิ่มขึ้น เสนอตัวเข้ามาเป็นสมาชิก มีปัญหาไหมครับ พรรค  
 ไทยรักไทย ๖ ล้านกว่าคนนี่ยังไปสืบว่าเขาเป็นคนที่ไม่มีสัญชาติไทยโดยการเกิด  
 ผมว่าพรรคประชาธิปัตย์ ๓ ล้านกว่าคนก็ไม่มีปัญหา พรรคชาติไทย ๒ ล้านกว่าคน  
 พรรคความหวังใหม่ ๓ ล้านกว่าคนไม่มีปัญหา เพราะฉะนั้นในมาตรานี้สำคัญ  
 เพราะว่าบทลงโทษกำหนดไว้ชัดเจน บทลงโทษในเรื่องนี้ขออนุญาตกราบเรียน  
 ท่านประธานอย่างนี้ครับ ถ้ามีหลักฐานชัดเจนมันจะมีอยู่ว่า มาตรา ๖๖ (๔)  
 เป็นบทลงโทษ หน้า ๑๔๒ เมื่อพรรคการเมืองกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง  
 ดังต่อไปนี้ อาจถูกศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง (๔) กระทำการฝ่าฝืน  
 มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง ท่านคงคิดว่าถ้าพูดถึงเราพูดกันเรื่องนี้ มีเรื่องเข้าไปถึง  
 ศาลรัฐธรรมนูญ หลักฐานชัดเจนว่าเรารับสมัครที่มีได้เป็นบุคคลสัญชาติไทย  
 โดยการเกิด ผมว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่มีทางเลือกหรือครับ นอกจากสั่งยุบพรรค  
 พรรคไทยรักไทยก็ต้องโดนยุบ พรรคประชาธิปัตย์ก็ต้องโดนยุบ พรรคความหวังใหม่  
 ก็ต้องโดนยุบ พรรคชาติไทย พรรคชาติพัฒนา พรรคที่มีสมาชิกเป็นล้านคนนี่  
 โดนยุบกันหมด คำถามก็คือว่าใครจะเป็นรัฐบาล มาตรานี้เป็นมาตราที่เรา  
 น่าจะมาดูกันมากกว่าครับท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ จากเหตุผล  
 ที่ผมกราบเรียนท่านประธานเกี่ยวกับข้อโต้แย้งต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติประกอบ  
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้ซึ่งทุกฝ่ายทราบดี กกต. ก็กำลังศึกษาข้อสรุป สถาบันพระปกเกล้า  
 ก็กำลังดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ พวกเราเอง ทั้งสภาล่าง ทั้งสภาสูง รวมทั้ง  
 พรรคการเมืองต่าง ๆ ก็กำลังหาข้อบกพร่องในด้านปฏิบัติ กระผมมีความเห็นว่า  
 ควรจะรอไว้สักกระยะหนึ่งก่อนแล้วค่อยมาว่ากันที่ตัวเลขเลย จึงขออนุญาต  
 กราบเรียนท่านประธานเสนอในสภานี้ ไม่รับหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เสนอโดย  
ท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ และคณะ ขอพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ต่อกับคุณอรรถสิทธิ์ครับ อยู่ไหมครับ ถ้าไม่อยู่ขอเชิญคุณถาวร  
เสนเนียม ครับ

✓ นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ถาวร เสนเนียม พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดสงขลา ท่านประธานครับ  
กฎหมายฉบับนี้เป็นการเสนอเข้ามาในช่วงจังหวะที่รัฐบาลกำลังพิจารณา  
งบประมาณ และหนึ่งในการพิจารณางบประมาณ รัฐบาลจะต้องจัดสรรเงิน  
ให้กับพรรคการเมืองโดยการผ่าน กกต. พิจารณาในรายละเอียด ผมจะพูดแค่  
๒ ประเด็นในขั้นรับหลักการ ผมรู้ว่าท่านประธานใจดี บางท่านลุกขึ้นมาพูด  
นอกประเด็น ไม่ใช่เรื่องของการรับหลักการในวาระ ๑ แต่ท่านเปิดโอกาส  
ให้พูดไป ก็ถือว่าเป็นสิทธิของท่านที่จะใช้ดุลยพินิจในการควบคุมการประชุมแห่งนี้

ท่านประธานครับ สถาบันทางการเมืองที่สำคัญที่สุดในการปกครอง  
 ในระบอบประชาธิปไตยนั้นคือพรรคการเมือง และมีการกล่าวต่อไปว่า  
 การบริหารกิจการใดถ้าหากว่าต้นทุนไม่เท่ากัน บางพรรคการเมืองมีเงินมาก  
 ก็จะได้เปรียบพรรคการเมืองที่มีเงินทุนน้อย นี่คือที่มาของการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้  
 ท่านประธานครับ ในมาตรา ๔๖ ซึ่งคุณกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ กับพวก ได้เสนอ  
 แก้ไขกฎหมายฉบับนี้ว่าด้วยเรื่องของการบริจาคเงินเข้าพรรคการเมือง  
 ซึ่งกฎหมายฉบับเก่านั้นใช้มาเมื่อปี ๒๕๔๑ ก่อนข้างจะมีปัญหาอุปสรรคเมื่อตรวจ  
 พบว่ามีพรรคการเมืองบางพรรค มีบุคคลบางคนบริจาคช่วงระยะเวลา  
 เดือนมกราคมถึงพฤศจิกายน ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๗๕ ล้านบาท บุคคลท่านนั้น  
 เป็นคุณหญิง ถามว่าเมื่อไม่มีการกำหนดเพดานสูงสุดในการบริจาคเงิน  
 เข้าพรรคการเมือง ถ้ามีการเลือกตั้งสำเร็จขณะมีการจัดตั้งรัฐบาล บุคคลที่  
 บริจาคเงินเข้าพรรคการเมืองมาก ๆ เหล่านี้จะมีอิทธิพลในการก่อตั้ง  
 รัฐบาลหรือไม่ ไม่มีใครรับรองครับ นี่คือที่มาของจุดอ่อนในการไม่กำหนด  
 เพดานสูงสุดในการบริจาคเงินเข้าพรรคการเมือง มาสู่คนบางคน อย่างเช่น  
 ขอบกตัวอย่างท่านดอกเตอร์ทิวา เงินยวง เพื่อนของผม บริจาคเงิน  
 เข้าพรรคประชาธิปัตย์ ๓,๐๐๐ บาทเมื่อปีที่แล้ว สอบตกเรียบร้อย  
 เพราะฉะนั้นความไม่เท่าเทียมกันในเรื่องของการได้เงินมาทำกิจกรรม  
 ทางการเมืองของพรรคการเมืองนั้นจะนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำต่ำสูง และนำไปสู่  
 การโฆษณาพรรค นำไปสู่การใช้เงินในกิจกรรมของพรรคที่ไม่เท่าเทียมกัน  
 แน่นนอนครับ พรรคการเมืองใดที่มีคนนิยมชมชอบมากย่อมที่จะมีผู้บริจาคเงิน  
 เข้าพรรคมาก แต่การที่ไม่กำหนดเพดานสูงสุดเอาไว้มันมีผลเสียหายแน่นอน  
 นั่นคือประการที่ ๑ ในประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธานที่ผมจะกราบเรียนเสนอ  
 ขาพณา ก็คือเรื่องของการกำหนดให้อำนาจแก่ กกต. ในการนำเงินอุดหนุน  
 จากรัฐบาลไปช่วยเหลือพรรคการเมืองเพื่อทำกิจกรรมทางด้านการเมือง  
 กฎหมายฉบับเก่ากำหนดให้ลำดับความสำคัญว่าพรรคใดมีสมาชิกพรรคมาก  
 ก็จะได้รับเงินอุดหนุนจากพรรคมาก ท่านประธานครับ ก่อให้เกิดการล่าหัว  
 ล่าสมาชิกพรรคเข้าพรรคให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ถึงขนาดมีบุคคลบางคน  
 เป็นสมาชิกพรรคการเมืองหลายพรรค นั่นคือการหละหลวมของกฎหมายฉบับนี้  
 หรือแม้แต่บางพรรคการเมืองไปเอารายชื่อจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามเขตเลือกตั้ง  
 ต่าง ๆ ตามหน่วยเลือกตั้งต่าง ๆ มาเป็นสมาชิกพรรคของตัวเอง ผมจำได้ก่อนที่

จะยุบสภาไปเมื่อคราวที่แล้ว มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านหนึ่งนำเอาบัตรสมาชิก  
ของพรรคการเมืองพรรคหนึ่งมาปรากฏต่อที่ประชุมแห่งนี้ บอกว่าพี่น้องประชาชน  
ที่มีชื่อในฐานะ เป็นสมาชิกพรรคการเมืองเหล่านี้ไม่ได้เต็มใจที่จะสมัครเป็นสมาชิก  
พรรคการเมือง นี่คือการนำของการนำไปสู่การพิจารณาเงินอุดหนุนให้กับพรรคการเมือง  
โดยไม่โปร่งใสและไม่มีประสิทธิภาพของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ  
นอกจากนั้นในการรวบรวมรายชื่อจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปเป็นสมาชิกพรรคแล้ว  
ปรากฏว่าบุคคลที่ตายไปแล้วก็ยังคงเป็นสมาชิกพรรคการเมือง สิ่งทั้งหลายทั้งปวง  
เหล่านี้ไปสู่การจัดสรรเงินซึ่งเป็นภาษีของพี่น้องประชาชนให้กับพรรคการเมือง  
ไม่มีประสิทธิภาพ ท่านประธานครับ ในมาตราที่ ๕๘ ซึ่งคุณกอร์ปศักดิ์กับคณะ  
ได้นำเสนอเพื่อที่จะแก้ไขเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างรีบด่วน เพราะขณะนี้  
เมื่อวานนี้ทางรัฐบาลได้กำหนดกรอบเม็ดเงินงบประมาณ ๕ แสนกว่าล้านบาท  
และในจำนวนนั้นเป็นเงินกู้เสีย ๑๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท -----

ถ้าหากว่าแค่ ๒๐๐ กว่าล้านบาทนำไปสู่การพิจารณาเพื่อที่จะเอามาอุดหนุน  
พรรคการเมืองก็เป็นจำนวนที่มากมายพอสมควรสำหรับวิกฤติเศรษฐกิจ  
ในยุคปัจจุบันนี้ ท่านประธานครับ ถึงแม้ว่ารัฐบาลเพิ่งตั้งคณะกรรมการเพื่อที่จะ  
พิจารณากลับกรองแก้ไขกฎหมายขึ้นมาคณะหนึ่ง แต่ล่าช้าไป อย่างไรก็ตาม  
ถ้าหากว่ารอคณะกรรมการชุดนั้นมาพิจารณาเพื่อที่จะแก้ไขกฎหมายฉบับนี้  
ผมไม่แน่ใจว่าการพิจารณาเม็ดเงินงบประมาณสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๔๕  
จะเสร็จก่อนหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเพื่อให้เกิดความร่วมมือรักสามัคคี  
ในการร่วมกันทำงานระหว่างรัฐบาลกับฝ่ายค้าน ผมอยากขอร้องเพื่อนสมาชิก  
ฝ่ายรัฐบาลว่า ๒ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความเร่งด่วน ถึงแม้ว่ารัฐบาลนี้  
ไม่ได้กำหนดไว้ในนโยบายเร่งด่วนทั้ง ๘ - ๙ ประเด็น แต่ผมคิดว่ามีความสำคัญ  
และถ้ามองในแง่ของนโยบายของรัฐบาลฉบับนี้ในข้อที่ ๑๕.๑ ด้านการปฏิรูปการเมือง  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน (๑) ท่านเขียนเอาไว้ว่า เร่งรัดการตราและแก้ไข  
ปรับปรุงกฎหมายให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ประชาชนได้รับ  
การคุ้มครองสิทธิ หรือแม้แต่ใน (๓) ท่านเขียนเอาไว้ว่า สนับสนุนการทำงาน  
ขององค์กรอิสระต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพโปร่งใสและถูกตรวจสอบได้ ท่านประธานครับ แค่ ๒ ประเด็นนี้  
ผมคิดว่าเป็นเรื่องเร่งด่วน ผมขอวิงวอนเพื่อนสมาชิกว่าเราจะอยู่ฝ่ายค้านหรือ  
ฝ่ายรัฐบาลก็แล้วแต่ เมื่อตรวจพบว่ากฎหมายฉบับนี้มีปัญหาอุปสรรคก่อให้เกิด  
ความไม่ดีไม่งามในการจัดสรรเงินงบประมาณแล้วก็เอามาใช้กันอย่างอิหลยฉุยฉกก็ดี  
หรือก่อให้เกิดความครอบงำเมื่อบริจาคเงินจำนวนมากเข้าสู่พรรคการเมือง  
พรรคหนึ่งพรรคใดก็ดี ถ้าเราพร้อมที่จะแก้ไขกันไม่น่าจะเสียหายอะไร ผมขอฝาก  
ท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกว่า ขอได้โปรดร่วมกันรับหลักการในกฎหมายฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ต่อไปจะเป็นคุณหมอบุณยรัตติกดิ์ เพ็ญบุระ และต่อจากคุณหมอบุณยรัตติกดิ์  
ก็จะเป็นคุณเอกภาพ จากนั้นคุณฉัตรวุฒินะครับ

✓ นายบุณยรัตติกดิ์ เพ็ญบุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์บุณยรัตติกดิ์ เพ็ญบุระ พรรคความหวังใหม่  
จากจังหวัดขอนแก่น ก่อนอื่นต้องขอแสดงความชื่นชมต่อการทำงานของท่านสมาชิก  
ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ และคณะ ซึ่งได้กรุณาเสนอกฎหมาย  
ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ กระผมสังกัด

พรรคความหวังใหม่ ถ้าไม่พิจารณาเอาตามจำนวน ส.ส. พรรคความหวังใหม่  
ก็มีสมาชิก ๒,๖๕๐,๐๐๐ คน มีสาขา ๑๕๔ สาขา ก็นับว่าเป็นพรรคการเมือง  
ที่จะต้องมาพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองอย่างละเอียดถี่ถ้วน  
ท่านประธานครับ ความเห็นของสมาชิกในสภาผู้แทนฯ ในวันนี้จะเป็นบรรทัดฐาน  
ต่อการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในวันข้างหน้าอีกมากมายหลายฉบับ  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็น ๑ ใน ๓ ของชุดแรกที่ผ่านที่ประชุม  
รัฐสภาออกไปบังคับใช้เมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๔๑ ก็มีการอภิปรายในสภาแห่งนี้ว่า  
จะมีการกำหนดวิธีการรับบริจาคเงินอย่างไรให้กับพรรคการเมือง ซึ่งในกฎหมาย  
สมัยก่อนมีความไม่เหมาะสมหลาย ๆ ประการ ก็มีการพิจารณากันที่ประชุมแห่งนี้  
ท่านประธาน ว่าการจะบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองควรจะเป็นไปด้วยความ  
โปร่งใส ควรจะเป็นไปโดยการตรวจสอบจากสังคมให้มากที่สุด -----

ดังนั้นการบริจาคเงินของพรรคการเมืองจึงจะต้องให้สามารถตรวจสอบได้  
 นั่นก็คือมีการเปิดเผยรายชื่อและจำนวนเงินที่ได้รับบริจาค อาจจะมีปัญหาอยู่บ้าง  
 สำหรับบางพรรคที่ได้รับเงินบริจาคไม่มาก แต่ว่าอย่างไรก็ตามครับ ผมเชื่อว่า  
 สถาบันพรรคการเมืองในระยะยาวจะเกิดความมั่นคงและจะมีผู้สนับสนุน  
 อุดมการณ์ของพรรค ให้การสนับสนุนทางการเงินมากขึ้น แต่การสนับสนุน  
 ทางการเงินนั้นจะมากขึ้นอย่างไรก็ตาม สิ่งที่จะต้องเป็นหลักควบคู่กันไปก็คือ  
 จะต้องโปร่งใสและบริจาคโดยเปิดเผย ดังนั้นเมื่อเพื่อนสมาชิกได้เสนอ  
 การแก้ไขมาตรา ๕๖ โดยการกำหนดในพรรคท้ายว่า ไม่ต้องเปิดเผยรายชื่อและ  
 จำนวนเงินที่ได้รับการบริจาค ตรงนี้แหละครับท่านประธานที่เคารพ เป็นกฎแจสำคัญ  
 ที่มันจะขัดแย้งกับหลักการใหญ่ที่เราเคยต่อสู้กันในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้  
 ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๓๖๘ (๗) แห่งรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติ  
 อย่างชัดเจนครับว่าการบริจาคให้กับพรรคการเมืองจะต้องมีการจัดทำบัญชี  
 แสดงรายรับ รายจ่ายบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งต้องแสดงโดยเปิดเผย  
 ซึ่งที่มาและรายได้และการใช้จ่ายประจำปีของพรรคการเมืองในทุกกรอบปีปฏิทิน  
 เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อตรวจสอบและประกาศให้สาธารณชน  
 ได้ทราบ ท่านประธานครับตรงนี้คือรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ รัฐธรรมนูญโดยศักดิ์  
 เป็นกฎหมายสูงสุด ซึ่งตามรัฐธรรมนูญก็บัญญัติในมาตรา ๖ ไว้ว่า รัฐธรรมนูญ  
 เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใด ๆ ของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ  
 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้ นี่แหละครับ  
 ท่านประธานที่เคารพ ที่กระผมแสดงความเห็นมาถึงตรงนี้เพื่อจะบอกว่า  
 การที่จะรับหลักการจะมีปัญหาค้าง ถ้าไม่มีปัญหาขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ ในความรู้สึกผม  
 ในความคิดเห็นของผมไม่ได้เรียงเก็ยเลยครับ การเริ่มต้นจะจากฝ่ายค้าน  
 หรือฝ่ายรัฐบาลไม่ได้เป็นประเด็นสำคัญ เพราะว่าเราทั้งหลายเป็นสมาชิกแห่งสภา  
 ด้วยกันทั้งสิ้น แต่เมื่อการร่างเพื่อจะแก้ไขกลับไปขัดแย้งกับหลักการใหญ่ ตรงนี้คือ  
 เรื่องที่เป็นปัญหา ทำให้รับหลักการไม่ได้ ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกบางท่าน  
 ได้อภิปรายว่า การที่ได้มีการแก้ไขมาตรานี้เป็นการแก้ไขให้ กกต. มีอำนาจมากขึ้น  
 แท้จริงแล้วผมว่า กกต. ลดอำนาจลงนะครับ เพราะแต่ก่อน กกต. ประกาศ  
 ว่าใครบริจาคบ้าง เป็นจำนวนเท่าไร ถ้าเราแก้ไขไปกลับกลายเป็น กกต.  
 ไม่มีอำนาจที่จะประกาศ แม้แต่ยอดเงินบริจาคหรือว่ารายชื่อผู้บริจาคไม่มีสิทธิประกาศ  
 นั้นแสดงว่าจาก กกต. มีอำนาจกลับกลายเป็นไม่มีอำนาจ อันนี้ก็เป็นอย่างหนึ่งครับ

ที่ผมเห็นว่ารับหลักการแล้วจะมีปัญหา การบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองเพื่อ  
 จะให้มีการตรวจสอบได้นั้นเป็นหัวใจหลักของการปฏิรูปการเมือง เราเคยมีความเห็น  
 ชัดแย้งกับวิธีการสมัยก่อน ๆ ที่มีการสนับสนุนการเงินแบบลับ ๆ แล้วก็มีการใช้  
 เงินตราจำนวนมาก ๆ ในการซื้อสิทธิขายเสียง เป็นวงจรอุบาทว์ของระบอบ  
 ประชาธิปไตย วันนี้เราจะขอยกไปสู่การไม่โปร่งใสหรือครบถ้วนประชาชน ผมว่า  
 ตรงนี้จะเป็นปัญหา มันจะต้องโปร่งใสมากขึ้นไปเรื่อย ๆ ครบถึงจะถูกต้อง  
 ถ้าจะโปร่งใสแล้วกลับกลายเป็นทึบแสง ผมว่าอันนี้รับหลักการไม่ได้เหมือนกัน  
 ท่านประธานที่เคารพ นอกจากเรื่องมาตรฐานแล้ว มาตรฐานที่เกี่ยวเนื่องกับการนำเงิน  
 ส่งเข้าบัญชีตั้งแต่เดิมนั้นให้เวลา ๗ วัน แต่ท่านสมาชิกจะแก้ไขให้เป็น ๓๐ วัน  
 นับแต่ได้รับบริจาค อันนี้ก็เป็นเรื่องทางเทคนิคเท่านั้นเองครับ ไม่ใช่เป็นเรื่อง  
 หัวใจหลักที่จะมาแก้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ อาจจะมีปัญหาในแง่  
 การปฏิบัติว่าการจะนำเงินบริจาคที่รับมาแล้วส่งไปยัง กกต. มีปัญหาในเรื่องของ  
 ขั้นตอนต่าง ๆ แต่ผมว่าเราแก้ระเบียบเล็ก ๆ น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า  
 มาแก้หลักการใหญ่ คือเรื่องของระยะเวลาอัน ๗ วันผมคิดว่าก็ไม่ถือน่าจะเกินไป

เพราะว่าแต่ละพรรคการเมืองก็มีเจ้าหน้าที่ของพรรคซึ่งสามารถจะดำเนินงานประสานงานกับคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เป็นอย่างดีอยู่แล้ว ถ้าหากว่าเราขยายเวลาต่อไปจาก ๗ วันเป็น ๓๐ วัน เราเอาเหตุผลอะไรกลับไปอธิบายว่า จะต้องขยายเวลาออกไป ทั้ง ๆ ที่เป็นเพียงการรับและการส่งเงินเท่านั้นเอง ในเมื่อเราไม่มีวาระซ่อนเร้นที่จะเอาเงินไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ผมคิดว่า ๗ วันก็น่าจะเพียงพอ ดังนั้นข้อนี้ผมก็เห็นว่าการแก้ไขก็ไม่น่าจะมีประโยชน์ จะมีประโยชน์ก็คือไปแก้ไขในขั้นตอนเทคนิควิธีการการทำงาน หรือการประสานงานกันระหว่างพรรคการเมืองกับ กกต. นั่นคือเรื่องที่จะเหมาะสมกว่า ดังนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองขอแสดงความเห็นในที่ประชุมในวันนี้ว่า กระผมเองยินดีสนับสนุนการทำงานของเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้าน เพียงแต่ว่า ข้อสังเกตที่กระผมนำอภิปรายวันนี้เป็นเรื่องของหลักการใหญ่ที่มันขัดไม่ได้ มันฝืนไม่ได้ มันจะต้องเอาหลักการใหญ่ของรัฐธรรมนุญเป็นหลัก โดยเฉพาะเรื่องการปฏิรูปและเรื่องของการปฏิรูปทางการเมือง หัวใจมันอยู่ที่ตรงนี้ ผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานว่า วันนี้กระผมเห็นว่าถ้าหากว่าได้แก้ไขในเรื่องเป็นประโยชน์ในประเด็นต่าง ๆ ของพรรคการเมืองก็ควรจะได้รวบรวมมีการสัมมนากันระหว่างพรรคการเมืองต่าง ๆ ทุกพรรค ไม่จำเป็นต้องเป็นพรรคที่มี ส.ส. ในสภา เพราะพรรคการเมืองตามกฎหมายใหม่ให้ความสำคัญแม้กระทั่งพรรคที่ไม่มี ส.ส. ในสภา ผมคิดว่าตรงนี้ก็ต้องฟังจากทุกพรรคการเมืองด้วย พรรคไม่มี ส.ส. เลยอาจจะมีความเห็นที่ดีก็ได้ เสนอคราวเดียว แก่คราวเดียวจะเป็นประโยชน์มากกว่าครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : คุณเอกภาพครับ

✓ นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด ลังกัตพรรคเสรีธรรม สำหรับการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งได้เสนอหลักการและเหตุผล หลักการเสนอในการแก้ไขมา ๓ ข้อ ในการแก้ไขมาตรา ๔๖ ก็ดี มาตรา ๔๙ และมาตรา ๔๘ ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปหลายท่านแล้ว สำหรับการแก้ไขกฎหมาย เมื่อเราใช้ปฏิบัติไปแล้ว ถ้าเห็นว่ามีข้อบกพร่องเราก็แก้ไขได้ ปรับปรุงให้มันดีขึ้นและกฎหมายฉบับนี้ขอเรียนเบื้องต้นว่า การแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

ไม่เกี่ยวกับกฎหมายของการบริหาร เป็นกฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง ฉะนั้นไม่เกี่ยวกับฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล กฎหมายฉบับนี้ใช้ได้กับผู้แทนราษฎร ทุกท่าน และคนที่ไม่เป็นผู้แทนราษฎร แต่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่เกี่ยวข้อง กับพรรคการเมือง การให้เหตุผลดังต่อไปนี้ไม่เกี่ยวกับว่าฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล อะไรทั้งสิ้น สำหรับหลักการที่ผู้เสนอขอแก้กฎหมายในมาตรา ๔๖ โดยกำหนด หลักเกณฑ์ในการบริจาคเงินให้แก่พรรคการเมืองให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งไปดูในเนื้อหาสาระก็คือให้มีการกำหนดวงเงินในการบริจาคขั้นสูงและขั้นต่ำ ไม่ต้องแจ้งรายชื่อผู้บริจาค ขอเรียนอย่างนี้ว่าการที่เราเป็นกังวลเป็นห่วงว่า กลัวว่าคนมีเงินมีทองจะบริจาคเข้าพรรคการเมือง และพรรคการเมือง ที่ไม่มีคนบริจาคจะเสียเปรียบ ผมกลับมองตรงกันข้าม การที่คนมีเงินเป็นเศรษฐี เอาเงินมาบริจาคให้พรรคการเมือง การบริจาคตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๘ กิติ หรือมาตรา ๕๑ กิติที่กล่าวถึง เขาให้บริจาคโดยเปิดเผย แล้วก็มีการแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายเป็นหน้าที่ของหัวหน้าพรรคเลยนะครับ ได้เงินบริจาคมาจากใครต้องรับนำเข้าบัญชีรายรับของพรรคภายใน ๗ วัน ดีกว่านักการเมืองที่มีเงินแล้วไม่กล้าเปิดเผยตัว แอบให้ลับ ๆ มาไม่รู้กี่สมัย เงินบริจาคมาแต่ไม่ยอมเปิดเผย ผมว่าอย่าไปกำหนดขั้นสูงเลย การที่บริจาค เยอะ ๆ นี่ครับเป็นการพัฒนาพรรคการเมือง เป็นการพัฒนาประชาธิปไตย ให้ความรู้แก่คนมาก ๆ เป็นสิ่งที่ดี ถึงแม้เราจะไปกำหนดขั้นสูงไว้ว่า คนนี้บริจาคได้ไม่เกินเท่านี้ แต่หลักปฏิบัติมันทำไม่ได้หรอกครับ-----

เอาละครับ สมมุติว่าบริจาคได้คนหนึ่งไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท เมื่อเขาจะบริจาค ๕๐๐ ล้านบาทเขาจะหาพรรคพวกเพื่อนฝูงแล้วเอาเงินตัวเองแบ่งให้ไปคนละ ๑๐๐ ล้าน <sup>๑๐๐ ล้าน</sup> บาท ก็บริจาคเข้าพรรคการเมือง หลักปฏิบัติคงทำไม่ได้หรอกนะครับ ผมว่าอย่าไปจำกัดเลย แล้วก็อย่าเป็นห่วงว่าพรรคการเมืองมีเงินมากแล้วจะไปซื้อเสียง เพราะกฎหมายการเลือกตั้งนั้นแม้แต่เงินผูกแขน ๒๐๐ บาท ก็สอย ส.ว. มาแล้วครับ แล้วก็มีการจำกัดวงเงินแต่ละคน ผู้ที่ลงผู้แทน/ เขตเลือกตั้งนั้นใช้เงินได้คนหนึ่งไม่เกิน ๑ ล้านบาท จะบริจาคเป็นหมื่นล้านบาท แต่เวลาใช้ในเขตเลือกตั้งต่อคนนั้นไม่เกิน ๑ ล้านบาทเท่าเทียมกัน ก็อย่าเป็นห่วงเรื่องนี้เลยนะครับ เงินนั้นส่วนมากก็เอาไปใช้ในการส่งเสริม ด้านกฎหมายด้านการบ้านการเมืองให้ความรู้แก่พี่น้องประชาชน ผมมีความเห็นว่า การบริจาคเงินนั้นไม่ควรจำกัดวงเงินขึ้นสูง และการที่ท่านผู้เสนอขอแก้กฎหมายที่บอกว่าถ้าบริจาคจำนวนไม่มากไม่ต้องระบุชื่อผู้บริจาค อันนี้ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งครับ เพราะว่าจะไปขัดรัฐธรรมนูญ ไปขัดกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๒๘ (๖) (๗) ช่วยดูตามไปด้วยนะครับ มาตรา ๓๒๘ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญบอกว่า (๖) การตรวจสอบสถานะทางการเงินของพรรคการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบและการเปิดเผยที่มาของรายได้และการใช้จ่ายของพรรคการเมือง (๗) บอกว่า การจัดทำบัญชีแสดงรายรับและรายจ่ายของพรรคการเมือง และบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของพรรคการเมืองซึ่งต้องแสดงโดยเปิดเผยซึ่งที่มาของรายได้และการใช้จ่ายประจำปีของพรรคการเมืองในทุกรอบปีปฏิทินเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อตรวจสอบและประกาศให้สาธารณชนทราบ กฎหมายเขียนไว้ชัดเจนครับต้องเปิดเผย แล้วมาดูในมาตรา ๕๑ นะครับ มาตรา ๕๑ นี้บัญญัติไว้ชัดเจนเลยบอกว่า ห้ามมิให้หัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง กรรมการสาขาพรรคการเมือง หรือสมาชิกผู้ได้รับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่เป็นการบริจาคโดยไม่เปิดเผย อันนี้ก็ชัดเจนแจ้งนะครับ ก็คงมีปัญหถ้ารับไป หลักการข้อที่ ๒ ที่บอกว่า หลักการข้อที่ ๒ ที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ โดยขยายเวลาในการที่ต้องนำส่งเงินที่ได้รับจากการบริจาคเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาคเพื่อความสะดวกและความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของพรรคการเมือง ที่ผู้เสนอขอแก้ไขกฎหมายบอกว่า เดิมที่นั่นกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนเมื่อได้รับเงินมาแล้ว

หัวหน้าพรรคมีหน้าที่ในการที่จะนำเงินนั้นเข้าบัญชีรายรับของพรรคตามมาตรา ๔๘  
เขียนไว้ชัดแจ้งบอกว่า หัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง  
กรรมการสาขาพรรคการเมือง และสมาชิกซึ่งได้รับการบริจาคต้องนำเงินส่งเข้า  
บัญชีแสดงรายรับจากการบริจาคตามมาตรา ๔๘ ภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ได้รับการ  
บริจาค ท่านผู้เสนอบอกว่าการที่ให้กำหนด ๗ วันในการส่งเงินเข้าบัญชีนั้น  
เกิดความไม่สะดวก ไม่คล่องตัว เพราะอาจจะมีการฉ้อโกงที่ผู้ที่ไม่ใช่คนสัญชาติไทย  
บริจาคเงินไว้ในพรรคการเมืองอาจจะมีปัญหาถึงกับยุบพรรคการเมือง ความเป็นจริงแล้ว  
หลักการปฏิบัติไม่น่าจะยุ่งยาก ก่อนที่จะรับเงินจากใครก็ตรวจสอบก่อนอย่าเพิ่งรับมา  
อย่าเพิ่งรับ ให้มาก็รอไว้ก่อน ให้ตรวจสอบที่มาที่ไปความโปร่งใสก่อน เมื่อได้รับ  
เงินมาแล้วก็ถึงได้รับเข้าบัญชีภายใน ๗ วัน สมมุติว่ารับเงินบริจาคมาแล้ว ๓๐ วัน  
ถึงจะเข้าบัญชีของพรรคนี้ ถ้าเกิดเงินรั่วไหลล่ะ เอาเงินไปทำอย่างอื่นสะครับ  
ก็มึปัญหาในการตรวจสอบเงินของพรรค การติดตามทวงถามในมาตรานี้ผมเห็นว่า  
ของเก่ามันเหมาะสมคืออยู่แล้ว -----

ส่วนที่ขอแก้ไขในมาตรา ๕๘ โดยแก้ไขหลักเกณฑ์ในการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมืองให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นนั้น อ่านเนื้อหาในกฎหมายที่ขอแก้ไขนั้นครับว่าเป็นแนวคิดที่ดี ผมเห็นด้วยนะครับ ผมเรียนตรง ๆ ว่าผมเห็นด้วยในการที่จะจัดสรรเงินให้พรรคการเมืองด้วยความเหมาะสม เพราะบางพรรคการเมืองนั้นมีสมาชิกพรรคเป็นจำนวนมาก มีสาขาพรรคเป็นจำนวนมาก เราก็สงสัยที่มาที่ไปของสมาชิกพรรคการเมืองว่าจะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองจริงหรือเปล่า เป็นการสมัครจริงหรือเปล่า เราก็พิสูจน์แล้วว่า เป็นสมาชิกพรรคการเมืองจริงหรือไม่ โดยการพิสูจน์ด้วยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ครั้งที่ผ่านมานะครับว่าแต่ละพรรคจะได้คะแนนมาี่ครับ ถ้าเทียบกับสัดส่วนกับสมาชิกพรรคการเมืองแล้วเหมาะสมกันหรือไม่ ยกตัวอย่างพรรคเสรีธรรม พรรคเสรีธรรมในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๖ มกราคม และ ๒๙ มกราคม ที่ผ่านมานะครับ เรามีผู้แทน ๑๔ คนนะครับ เรามีสมาชิกพรรคที่ระบุไว้ตรงนี้นะครับ ๔๕๔, ๒๕๙ คน ความเป็นจริงแล้วสมาชิกพรรคเสรีธรรมขณะนี้ประมาณ ๘ แสนคน เพียงแต่ยังส่งเข้า กกต. อาจจะไม่ทัน พิมพ์ไม่ทันนะครับ เราได้คะแนนปาร์ตี้ ลิสต์ (Party list) มา ๘ แสนคน ก็เท่า ๆ กับสมาชิกพรรคนะครับ เราได้มาก็ปรากฏเห็นแล้วครับว่าเขาสมัครสมาชิกนั้นด้วยความเต็มใจนะครับ แล้วเราเป็นห่วงว่าพรรคไทยรักไทย ขออนุญาตนะครับที่เอ่ยถึงพรรคไทยรักไทยหน่อย เราก็มองว่าพรรคไทยรักไทยมีเงินมาก ชื่อสมาชิกพรรค อาจจะไม่ได้สมัครก็ได้เป็นสมาชิก บางคนอยู่บ้านเฉย ๆ ก็ได้บัตรสมาชิกพรรคไทยรักไทยนะครับ เรามาคูสัดส่วนสมาชิกของพรรคดู ตามตารางที่ส่งมานี้ครับ หน้า ๑๖ ลำดับที่ ๑๕ พรรคไทยรักไทย เขามีสมาชิกพรรคอยู่ ๓ ล้าน ๗ แสนคนเศษ มีสาขา ๔ สาขา แต่ผลการเลือกตั้งคะแนนระบบบัญชีรายชื่อของพรรคนั้นได้ ๑๑ ล้านคนเศษนะครับ ก็แสดงว่าบัตรสมาชิกที่ได้ไปนั้นนะครับก็คงมีการเต็มใจในการสมัครสมาชิกพรรคละครับ แล้วได้เกินกว่าหลายเท่าด้วย ในการที่เราจะมาบอกว่าเรากลัวว่าในการที่จัดสรรเงินอุดหนุนพรรคการเมืองนี้ความไม่เหมาะสมที่ผ่านมายอมรับนะครับ ผมก็เคยติดใจไปบอกว่า การจัดเงินแต่เดิมนั้นนะครับ ไม่เหมาะสม บางพรรคการเมืองไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาเลย ได้เงินมากกว่าพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วบางพรรคการเมือง

ไปตั้งสาขาไปทั่วเลย แต่หาที่ตั้งสำนักงานสาขาไม่เจอ ผลการเลือกตั้งออกมา  
เห็นไหมครับ พรรคการเมืองบางพรรคมีสมาชิก ๔ แสนคน ๕ แสนคน แต่เลือกตั้ง  
ระบบบัญชีรายชื่อของพรรคได้แค่ ๗๐,๐๐๐ กว่าคน อย่างนี้ะครับก็เป็นการพิสูจน์  
ด้วยการตรวจสอบแล้ว ถ้าเป็นดังกล่าวนี้อะครับ ผมเห็นควรที่จะแก้ไขตามผู้เสนอ  
แต่ปรากฏว่าเมื่อไปตรวจสอบแนวปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสมอสีเหลือง ๆ  
นี้ะครับ ส่งเข้ามาว่าคู่มือการปฏิบัติงานของพรรคการเมืองที่ส่งเข้ามาเนอะครับ  
สมาชิกพรรคการเมืองคงได้กันหลายคนนะครับ ทุกพรรคได้แล้ว ปรากฏว่าเดิมที่นั้น  
นะครับ การจัดสรรเงินให้พรรคการเมืองของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กกต. นั้น  
เขาใช้สัดส่วนจำนวนสมาชิกผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคสาขาต่าง ๆ นะครับ แบ่งเป็น  
๔ ส่วน ตามที่กล่าวถึงนั้น เขาแบ่งอัตราส่วนเท่า ๆ กัน ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ทำให้  
บางพรรคการเมืองที่ไม่มีผู้แทนราษฎรได้เงินมากกว่าพรรคการเมืองที่มีผู้แทนราษฎร  
เพราะเขามีสมาชิกมาก แต่ขณะนี้ กกต. ได้วางหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการที่จะ  
จัดสรรเงินให้กับพรรคการเมือง โดยจัดสรรดังนี้ะครับว่า อัตราส่วนก็คือจำนวน  
ผู้แทนราษฎรนั้นใครที่ไม่มีผู้แทนราษฎรมาก พรรคใดมีผู้แทนราษฎรมากก็แบ่งมา  
๓๕ เปอร์เซ็นต์ ก็เทียบอัตราส่วน จำนวนคะแนนบัญชีรายชื่อพรรคแบ่งมาให้อีก  
๓๐ เปอร์เซ็นต์ จำนวนสมาชิก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ จำนวนสาขาพรรค ๑๕ เปอร์เซ็นต์  
ก็เห็นว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แก้ไขวิธีการปฏิบัติที่นั้นเหมาะสมแล้ว ไม่จำเป็นต้อง  
ต้องไปแก้กฎหมายให้ยุ่งยาก ให้เสียเวลานะครับ แล้วนอกจากนี้กฎหมายเลือกตั้ง  
ขณะนี้ตามว่ามีปัญหาบกพร่องใหม่ มีครับ มีอยู่หลายประเด็น หลายท่านได้อภิปราย  
ไปแล้วนะครับ ประเด็นในการแก้ไขนั้น ในการแก้ไขกฎหมายถ้าเป็นไปได้ไม่ยาก  
จะให้แก้บ่อย ไม่ใช่สามสี่ครั้ง ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง อยากจะให้มีความละเอียด  
รอบคอบได้หรือไม่ในการแก้ไขกฎหมายพรรคการเมืองอันนี้ะครับ -----

เราต้องไปสอบถามผู้ปฏิบัติดูเขาว่าอย่างไร คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นควร  
 จะแก้ไขจุดใดบ้าง คนที่ปฏิบัติจริงนั้นมีปัญหาอะไร และผู้ที่เฝ้าสังเกตการณ์  
 ทางการเมือง สังเกตการณ์การเลือกตั้งของสภาของเรา ก็คือสถาบันพระปกเกล้า  
 ก็พยายามเสนอแนวทางในการที่จะแก้ไขกฎหมายเลือกตั้ง กำลังศึกษาหาวิธีการอยู่  
 ถ้าเราจะรอให้ กกต. ก็ดี ให้สถาบันพระปกเกล้าก็ดีนะครับ ได้ศึกษารวบรวม  
 ประเด็นแล้วค่อยมา เสนอแก้ไขน่าจะเหมาะสมกว่า

อีกประการหนึ่งก็คือ ขณะนี้ภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ที่จะมาดูประเด็นในการแก้ไขกฎหมายนั้นยังไม่สิ้นสุด เพราะขณะนี้มีการพิจารณา  
 จะเลือกตั้ง ส.ว. ใหม่ ๑๑ ท่าน แล้วยังจะมีการพิจารณา ส.ส. เราอีก  
 ยังไม่สิ้นสุดอยู่นะครับ การเลือกตั้งยังไม่สิ้นสุด ประกอบกับคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้ง ๕ ท่าน ก็จะหมดวาระในวันที่ ๒๖ เดือนพฤษภาคมนี้แล้ว ไหนจะ  
 เลือกตั้งทั้ง ส.ส. ส.ว. แล้วจะเอาเวลาไหนล่ะครับมาทบทวนในการแก้กฎหมาย  
 เพราะว่าสภาเราก็เพิ่งเปิดผู้แทนราษฎรเราก็เพิ่งเลือกตั้งเข้ามา ยังมีเวลา  
 อีกหลายปีในการแก้ไขกฎหมาย ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้หน่วยงานที่เขารับผิดชอบ  
 โดยตรง ก็คือคณะกรรมการการเลือกตั้งและที่ผู้ติดตามทางการเมืองสถาบันพระปกเกล้า  
 ร่วมกับสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่ว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นของฝ่ายค้าน รัฐบาลยังไม่  
 ประกบเลยไม่รับ ไม่ใช่ใช้อย่างนั้นนะครับ ผมเองก็บอกตั้งแต่ต้นว่ากฎหมายฉบับนี้  
 เป็นกฎหมายของสมาชิกพรรคการเมือง ทั้งที่เป็นผู้แทนราษฎรและไม่ได้เป็น  
 ผู้แทนราษฎร มันเกี่ยวกับพรรคการเมือง ไม่เกี่ยวกับกฎหมายบริหารบ้านเมือง  
 เลยครับ ไม่เกี่ยวกับ ฉะนั้นเพื่อความรอบคอบ อยากจะให้รอหน่วยงานที่เขา  
 รับผิดชอบเสนอขึ้นมา แล้วก็มาดูกันอีกทีหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่  
 หลายท่านมีความเห็นบอกว่า เอ๊ะ ทำไมไม่ให้รับไปก่อน ถ้ารับไปก่อน  
 เราจะมั่นใจใจอย่างไรว่า กกต. ชุดนี้จะมีเวลาทำงานหรือไม่ ต้องรอชุดใหม่  
 เข้ามา ฉะนั้นในความเห็นของผมสรุปว่าหลักการและเหตุผลที่เสนอมาก็เห็นด้วยนะครับ  
 แต่ว่าความเหมาะสมระยะเวลานั้นยังไม่ควร เห็นควรที่จะรอให้มีการศึกษา  
 ให้รอบคอบก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : เชิญคุณณัฐวุฒิครับ

✓ นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทยครับ  
 ก่อนนี้ผมมีโทรเลขของคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ

8

ขออนุญาตเอ่ยนาม และคณะครับ ที่กรุณาได้ศึกษา ได้วิเคราะห์ ได้นำประสบการณ์  
ในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาจากการศึกษาที่เราใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยพรรคการเมือง แล้วก็นำมาเสนอให้มีการปรับปรุง ให้มีการแก้ไขในวันนี้  
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ  
เมื่อสักครู่ที่มีท่านสมาชิกได้อภิปรายถึงแนวนโยบายของรัฐบาล ผมก็พยายามที่จะ  
หาเอกสารนโยบายของรัฐบาล ปรากฏว่าหาเท่าไรก็ไม่พบ ผมใคร่ขออนุญาต  
ท่านประธานครับ ขอร้องท่านประธานครับ นโยบายของรัฐบาลเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด  
ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่สมาชิกรัฐสภาแห่งนี้จำเป็นต้องใช้เป็นคู่มือในการ  
อภิปราย ในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นผมใคร่ขอ  
ท่านประธานครับ ในลิ้นชักของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนขอให้มียุทธศาสตร์  
รัฐบาลอยู่ในลิ้นชัก ไม่ว่าจะเป็นข้อบังคับ รัฐธรรมนูญ ทำอยู่แล้วครับ ขอเพิ่มเติมครับ  
ขอให้มียุทธศาสตร์ของรัฐบาลเป็นคู่มือส่วนหนึ่งในการอภิปรายของสมาชิก ก็จะก่อให้เกิด  
เกิดประโยชน์เป็นอย่างยิ่งครับ ท่านประธานครับ สถาบันพระปกเกล้าที่พยายาม  
เสนอให้รัฐบาลจัดทำแผนนิติบัญญัติแห่งชาติ ในการทำงานที่จะบริหารประเทศ  
ในการที่จะใช้กฎหมายเป็นกลไก เป็นเครื่องมือในการดำเนินการตามนโยบายของ  
รัฐบาล โดยบอกประชาชนให้ทราบว่ากฎหมายฉบับใดจะดำเนินการเมื่อไร  
แล้วเสร็จในเวลาใด ยังไม่มีครับ ยังไม่มีรัฐบาลไหนทำตามแผนนิติบัญญัติ  
ซึ่งสถาบันพระปกเกล้าได้ทำการวิจัยเรื่องนี้ไว้แล้ว อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ  
รัฐบาลชุดนี้ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายเป็นอย่างยิ่ง จะเห็นได้ว่า  
ท่านนายกรัฐมนตรีภายหลังจากที่ได้รับตำแหน่งแล้ว ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา  
ชุดหนึ่งครับ-----

เรียกว่า คณะกรรมการพิจารณากฎหมายเพื่อพัฒนาประเทศ โดยมีท่านอดีตประธานวุฒิสภา ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานคณะกรรมการชุดนี้ ผมเชื่อเหลือเกินครับ มีผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านกฎหมายเป็นกรรมการ อยู่ในชุดนี้หลายท่านด้วยกัน ท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้แนวทางไว้ ๓ ประการ สำหรับคณะกรรมการชุดนี้ครับ กฎหมายฉบับใดที่ล่าสมัยที่ไม่ได้ใช้ให้เป็นประโยชน์ เป็นเครื่องมือในการที่จะใช้บริหารประเทศแล้ว ให้นำยกเลิกไปครับ

อีกประการหนึ่ง กฎหมายฉบับใดที่ล่าสมัย แต่ยังสามารถที่จะปรับปรุงแก้ไขมาใช้บริหารประเทศได้ก็ให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันสมัย

ประการสุดท้ายครับ ให้นำร่างขึ้นมาใหม่ เพราะที่บ้านเมืองเปลี่ยนแปลงไปเร็วเหลือเกินครับ จำเป็นจะต้องมีกฎหมายที่สำคัญ ๆ มาใช้เป็นเครื่องมือในการทำให้ประเทศชาติของเราเจริญก้าวหน้าเท่าเทียมกับนานาชาติประเทศครับ ท่านประธานที่เคารพครับ นั้นเป็นประการหนึ่ง ที่รัฐบาลชุดนี้ ผมเชื่อครับว่าภายหลังจากที่คณะกรรมการพิจารณากฎหมาย เพื่อพัฒนาประเทศได้พิจารณากฎหมายต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว จะนำไปสู่การจัดทำแผนนิติบัญญัติแห่งชาติในอนาคตได้ครับ

อีกประการหนึ่งครับท่านประธาน ท่านสมาชิกได้ทวงถามว่ากฎหมายที่ตกไปภายหลังจากที่ได้มีการยุบสภา รัฐบาลได้ดำเนินการอย่างไรไปแล้วในขณะนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานครับ รัฐบาลชุดนี้ได้เร่งรัดให้กระทรวง ทบวง กรม พิจารณายกเลิกกฎหมายทั้ง ๘๑ ฉบับ ซึ่งเป็นของคณะรัฐมนตรี ๔๕ ฉบับด้วยกันครับ ๔๕ ฉบับเมื่อวานนี้ครับ คณะรัฐมนตรีได้มีการเร่งรัดไปยังกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ได้ยืนยันมาแล้วตั้งนี้ครับ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านประธานอ่าน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาของท่านสมาชิกครับ สำนักนายกรัฐมนตรี มีกฎหมายที่ตกไป ๖ ฉบับ ยืนยันมาแล้วครับ จะเสนอกลับมาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓ นี้ะครับ ให้พิจารณาต่อไปได้เลย ๖ ฉบับครับ กระทรวงการคลัง ๘ ฉบับ ยืนยันมาแล้ว ๕ ฉบับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๕ ฉบับ ยืนยันมาแล้ว ๔ ฉบับ กระทรวงคมนาคม ๒ ฉบับ ยืนยันมาทั้ง ๒ ฉบับ กระทรวงพาณิชย์ ๔ ฉบับ ยืนยันมาแล้ว ๒ ฉบับ กระทรวงมหาดไทย ๗ ฉบับ ยืนยันมาแล้ว ๓ ฉบับ กระทรวงยุติธรรม ๔ ฉบับ ยืนยันมาทั้งหมดครับ กระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม ๒ ฉบับ ยืนยันมาทั้งหมดครับ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ๑ ฉบับ ยืนยันมา ๑ ฉบับ กระทรวงสาธารณสุข

๑ ฉบับ ก็ยื่นขึ้นมาเช่นเดียวกัน สำนักงานยุติธรรม ๑ ฉบับ ยื่นขึ้นมาเช่นเดียวกัน  
 ราชบัญญัติสถาน ๓ ฉบับ ก็ยื่นมาครบเลยครับ สำนักงานคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งยื่นขึ้นมาแล้ว ๑ ฉบับ เราคงจะจำกันได้ นะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่  
 ในสภาแห่งนี้ กฎหมายที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไปดูแลกำกับในการเลือกตั้ง  
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งระบบเลย ผ่านวาระของสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว  
 ก็คงจะได้ดำเนินการต่อไปครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ ต่อกรณีที่ท่านสมาชิกได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เข้ามานั้น ผมเห็นด้วยในหลาย ๆ  
 ประการครับ ที่จะมีการแก้ไข อย่างไรก็ตามครับ มันไม่ใช่มีเฉพาะประเด็นที่  
 ท่านสมาชิกเสนอมาเท่านั้น ยังมีประเด็นอื่นประกอบอีก ผมยกตัวอย่างให้เห็นครับ  
 ท่านประธานครับ ในมาตรา ๒๒ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยพรรคการเมืองนั้น ได้กล่าวถึงสมาชิกภาพของสมาชิกพรรคการเมือง  
 จะสิ้นสุดลงเมื่อใด มันมีปัญหาอย่างนี้ครับท่านประธาน ในเมื่อไปปฏิบัติแล้ว  
 ปรากฏว่า ที่นี้ประชาชนบางท่านไปเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากกว่า  
 ๑ พรรคการเมืองครับ ในช่วงที่เรากำลังรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนั้น เราก็  
 รณรงค์หาสมาชิกพรรคเพิ่มไปด้วย ปรากฏว่าประชาชนได้สมัครเป็นสมาชิก  
 บางครั้งไปสมัครสมาชิกพรรคหนึ่งแล้ว เมื่อมีคนรู้จักมาขอให้สมัครเพิ่มก็ไป  
 สมัครสมาชิกอีกพรรคหนึ่ง เหล่านี้ละครับมันเป็นปัญหากระทบไปถึงการจัดสรร  
 เงินที่สนับสนุนจากรัฐ คือกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองด้วย -----

แล้วผมเชื่อว่าตรงนี้เป็นปัญหาอย่างยิ่ง ผมไม่ทราบว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ที่จัดสรรเงินจากกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองจะทราบได้อย่างไรครับว่า นาย ก.  
 เป็นสมาชิกที่พรรคการเมือง จะมีระบบการตรวจสอบอย่างไรครับ ดังนั้นไม่ใช่  
 เฉพาะประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเสนอเข้ามาแก้ไขเท่านั้น มันยังมี  
 ประเด็นอื่น ๆ อีกหลายประการ ซึ่งท่านเอกภาพ พลซื่อ ขออนุญาตเอ่ยนาม  
 ได้กล่าวไปแล้วว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเขากำลังศึกษา เขากำลังรวบรวม  
 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่ รวมทั้งสถาบันพระปกเกล้าด้วย  
 เรารอเล็กน้อยดีไหมครับ เพื่อให้การแก้กฎหมายนั้นสมบูรณ์รอบคอบ แล้วดำเนินการ  
 ได้ในครั้งเดียว ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่เชื่อหรือครับในเจตนาร้าย  
 ในเจตนาที่จะให้การแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองนี้  
 ผมมองเจตนาดีครับ มองว่าไม่ใช่เสนอเข้ามาเพื่อจะหาทางให้พรรคการเมืองใด  
 พรรคการเมืองหนึ่งได้เปรียบ ผมเชื่อในเจตนาบริสุทธิ์ของท่านสมาชิกครับ  
 แก่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองเข้ามาในครั้ง  
 นี้เพื่อใช้เป็นกลไกที่จะทำให้พรรคการเมืองทุกพรรค ไม่ว่าพรรคใดก็ตามสามารถ  
 ทำงานเพื่อพี่น้องประชาชนโดยรวมได้ทั้งหมดครับ ขอบคุณท่านประธาน  
 เป็นอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกครับ ผมได้จัดลำดับไว้ต่อจากคุณณัฐฉีกอีก ๔ ท่าน  
 นะครับ โดยเรียงลำดับ ท่าน พันเอก วินัย สมพงษ์ จากนั้น คุณจักรพันธ์ ยมจินดา  
 คุณสุวัฒน์ ธรรมเพชร คุณศุภชัย โพธิ์สุ ขอเชิญ ท่าน พันเอก วินัย สมพงษ์ ครับ

✓ พันเอก วินัย สมพงษ์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ จากพรรคชาติพัฒนา  
 ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราถามตัวเราวันนี้ว่าพระราชบัญญัติประกอบ  
 รัฐธรรมนูญซึ่งเราใช้มาแล้วปี ๒๕๔๑ นั้น ดีที่สุดแล้วหรือยัง ผมมั่นใจครับ  
 ว่านักการเมืองที่ได้ผ่านการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะกี่ครั้ง ครั้งเดียวหรือหลายครั้ง  
 ก็คงจะตอบตรงกันว่า พ.ร.บ. พรรคการเมืองปี ๒๕๔๑ นั้นมีข้อบกพร่อง  
 จากการปฏิบัติที่ผ่านมาการเลือกตั้งครั้งหลังสุดหมด ๆ ใหม่ ๆ มีข้อบกพร่อง  
 เพราะฉะนั้นจึงบอกไม่ได้ว่าเป็นฉบับที่ดีที่สุด แต่ถ้าเมื่อเราได้พิจารณาใคร่ครวญ  
 โดยถี่ถ้วนตามข้อเสนอของท่านผู้เสนอ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านกอร์ปศักดิ์  
 จากพรรคประชาธิปัตย์ ในทุกประเด็นที่เสนอมานั้น ถ้ามันมีการแก้ไขปรับปรุง

ตามนั้น มาถามซ้ำอีกทีว่าจะดีที่สุดหรือไม่ ก็ตอบไม่ได้ว่าดีที่สุด แต่ผมกล้า  
ยืนยันว่าในบางประเด็นในเชิงหลักการครับ ดีกว่าเก่า เข้าหลักเข้าเกณฑ์  
มีเหตุผลมากขึ้นกว่าเก่า วันหนึ่งข้างหน้าเมื่อเจอปัญหา สภาก็เป็นอย่างนี้ครับ  
ก็แก้กันไป กฎหมายหลายฉบับแก้แล้วแก้ก็เหมือนรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับ  
กฎหมาย พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับนี้ แม้เราจะแก้คราวนี้อีก ๔ ปีข้างหน้า  
๓ ปีข้างหน้าแก้รวม ในอนาคตข้างหน้าก็คงจะมีการแก้ไขปรับปรุงกันไปเรื่อย ๆ  
แต่ ณ วันนี้ คราวนี้ ผมเห็นว่าการเสนอแก้ไขของผู้เสนอและคณะนั้นมีข้อดีอยู่  
หลายประการ ซึ่งผมอยากจะขอกราบเรียนให้ข้อคิดเป็นการติงเตือนสติ  
ผมมั่นใจว่า ส.ส. นั้นในฐานะที่เราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติอยู่ในสภาด้วยกัน เราคง  
ไม่ถือว่ากันว่าฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาลนัก ผมกราบเรียนยืนยันว่าจะอะไรที่รัฐบาลทำดี  
เราก็สนับสนุน อะไรที่ฝ่ายค้านค้านไม่ถูก เราก็คงจะไม่ดันทุรังค้านด้วยกันครับ  
ก็ขอกราบเรียนยืนยันว่าโดยที่ผมได้พิจารณาการเสนอขอแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้  
มีข้อแก้ไขที่ดีที่ควรเอามาพิจารณาอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก ผมเห็นว่าการเสนอขอแก้ไขนั้นเป็นการเปิดโอกาส  
ให้ประชาชนที่ศรัทธาต่อพรรค เบี่ยน้อยหอยน้อยครับ มีส่วนร่วมบริจาค  
คนละ เล็กเล็น้อยๆ ให้กับพรรคการเมืองที่เขาศรัทธา ท่านที่ไปเปิดเวที  
ปราศรัยหาเสียงตามต่างจังหวัดเป็นเรื่องจริงครับ บางที่เราพูดดีประชาชน  
เลื่อมใสศรัทธาอยากจะช่วยบริจาค คิวเงินมา ๕ บาท ๑๐ บาท แต่ว่า  
ไม่ได้เอาบัตรประชาชนกับสำเนาทะเบียนบ้านมา ถ้าแม้ว่าเรามีการแก้ไข  
จุดนี้ให้มีความคล่องตัว อ่อนตัว แน่นนอนครับต้องเปิดเผยใครเป็นผู้บริจาค  
จะยากดีมีจนบริจาคเท่าไรต้องเปิดเผย แต่อย่าถึงกับต้องไปแสดงเอกสาร  
หลักฐานที่คนทั่ว ๆ ไปไม่มีใครพกบัตรประชาชนหรือสำเนาทะเบียนบ้านไว้  
ตลอดเวลาครับ ให้มันมีความคล่องตัวมากขึ้น แต่ก็เปิดเผยครับ นาย ก. ✓  
นาย ข. ๕ บาท ๑๐ บาท ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมหลักการของพรรคการเมือง  
ที่บอกว่า พรรคการเมืองนั้นพึ่งเติบโตและยืนอยู่ได้จากรากหญ้าแรงศรัทธา  
ของประชาชนโดยทั่ว ๆ ไป ประชาชนมีส่วนเป็นเจ้าของพรรคการเมืองนั้น  
นี่เป็นข้อดีของการแก้ไขข้อแรกครับ -----

ในทางตรงกันข้าม ท่านประธานที่เคารพครับ การแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้กลับเป็น  
 การปิดกั้นโอกาสนายทุนบุคคลเดี่ยว นายทุนกลุ่มเดี่ยวที่ทำการเมืองเป็นธุรกิจ  
 เราปิดกั้นการผูกขาดลักษณะอย่างนั้น ปฏิเสธไม่ได้ว่ามันเป็นอย่างนั้นครับ  
 ในต่างประเทศก็เป็นอย่างนี้แหละครับ เมื่อการเมืองพัฒนาไปเรื่อย ๆ อังกฤษ  
 อเมริกา ก็มีการกำหนดว่าใครก็แล้วแต่จะมั่งคั่งร่ำรวยเศรษฐกิจเท่าไร แต่จะบริจา  
 กให้พรรคการเมืองได้ไม่เกินเท่านั้น ไม่เกินเท่านี้ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้คนใดคนหนึ่ง  
 กลุ่มธุรกิจใดกลุ่มธุรกิจหนึ่งมาใช้อำนาจผูกขาดตัดตอนในทางการเมืองครับ  
 เพราะการเมืองนั้นไม่ใช่ธุรกิจ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอขออนุญาตหนึ่ง  
 ที่บอกว่าเป็นการปิดกั้นนายทุน บุคคลเดี่ยว กลุ่มเดี่ยวไม่ให้มาทำธุรกิจทางการเมืองนี้  
 จะมองได้เป็นทั้งข้อดีและเป็นข้อเสียะครับ ถึงเวลาแล้วหรือยังครับที่เราจะ  
 กล้าประกาศยืนยันอย่างนั้นครับ ถ้าแม้ว่าเรากล้าวันนี้ วันข้างหน้าเราจะตอบ  
 ถูกหลานเราได้ไม่กระดากอายครับว่าวันนี้ในสภาฯ เราครับ กล้าตัดสินใจ  
 ทำเรื่องอย่างนี้ครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อดีข้อที่ ๓ ครับ ถ้าเพื่อท่านดูตาราง  
 หน้า ๑๖ หน้า ๑๗ ในเอกสารที่ทางสภาได้กรุณาทำแจกจ่าย ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ ถ้ามองดูแล้วมันก็อดจะสะเทือนใจ อดจะคิดมากไม่ได้เนะครับ  
 มองเปรียบเทียบดูแล้วเนะครับ เรามีพรรคการเมืองที่ขอรับเงินสนับสนุน ๔๓ พรรค  
 เป็นเงิน ๒๕๒ ล้านบาท หลายพรรคและมากเสียด้วยครับไม่มี ส.ส. ในสภา  
 ท่านลองเปรียบเทียบดูเนะครับ ดูด้วยตาท่าน ตารางที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔  
 บัญญัติที่เอามาพิจารณา มันเห็นชัดเจนครับว่าถ้าเรามีการแก้ไขถ้อยคำบางถ้อยคำ  
 มันจะเป็นการปิดกั้นไม่ให้พรรคการเมืองหาช่องทาง ปิดกั้นไม่ให้พรรคการเมือง  
 บางพรรคกล้าไปครับ ระดมสร้างสมาชิก ระดมสร้างสาขาพรรค ทั้ง ๆ ที่ไม่มี  
 ส.ส. ในสภาสักคนเดี่ยวครับ ก็ยังได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนา  
 พรรคการเมือง ทั้งนี้ เพราะว่ามีมาตรฐานในการสร้างสาขาพรรคและมาตรฐาน  
 ในการสรรหาสมาชิกพรรคนั้น ผมกราบเรียนเนะครับว่าแต่ละพรรคอาจจะ  
 ไม่เหมือนกันครับ เพราะฉะนั้นข้อดี ๓ ประเด็นที่ผมได้กราบเรียนเนะครับ  
 ซึ่งไม่ได้หมายความว่าไม่มีข้อไม่ดีเลย มีครับ จะเห็นว่าข้อดี ๓ ข้อนี้เป็นการ  
 ส่งเสริมการปฏิรูปการเมือง ต้องการให้พรรคการเมืองเป็นของมหาชน  
 ระดับรากหญ้ามากขึ้น ๆ เนะครับ เป็นการปิดกั้นการผูกขาดตัดตอนของกลุ่มธุรกิจ

สพ ๗/๒๕๔๔ (ส. ทัวไป)

๔๙

กมลมาศ ๒๕/๒

การเมืองครับ เป็นการลดมูลค่าเพิ่มของเงินครับ แต่เป็นการเพิ่มมูลค่าเพิ่ม  
ทางด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ที่ว่าเราในสภาคราวนี้ครับ เราจะรู้สึกว่ารื้อ  
หรือยังที่จะแก้ตอนนี้ครับ อย่างน้อยครับถ้าเพื่อเราคิดว่าเราจะทำวันนี้เพื่ออนาคต  
ให้กับอนุชนรุ่นหลังของเราครับ ตอบเขาได้ด้วยคามภาคภูมิใจว่ารุ่นเราก็ได้สร้าง  
รากฐานไว้ให้ทันสมัยก้าวหน้า หากจะแก้วันนี้หรือวันหนึ่งอีกข้างหน้าครับ  
ก่อนที่จะมีการเลือกตั้งครั้งต่อไป ผมคิดว่าก็จะเป็นสิ่งที่พวกเราภาคภูมิใจร่วมกัน  
กราบขอพระคุณอย่างสูงครับ

- ๒๖/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณจักรพันธ์ครับ

✓ นายจักรพันธ์ ยมจินดา (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม จักรพันธ์ ยมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพครับ นับตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๑ เป็นต้นมานั้น กระผมก็เฝ้าติดตามอยู่ตลอดเวลา เพราะว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กระผมเองมีส่วนในการพิจารณามาตั้งแต่ต้น ตั้งแต่วาระรับหลักการ ตลอดจนในขณะที่เป็นกรรมาธิการ กระผมก็เป็นกรรมาธิการด้วยคนหนึ่ง หรือจำได้ไหมครับว่า ประธานคณะกรรมาธิการในสมัยนั้น ในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ คือ อาจารย์ปรีชา สุวรรณทัต วันนี้เมื่อมีการขอเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กระผมยิ่งดีใจ เพราะว่าผู้ที่เสนอแก้ไขนั้นเป็นผู้ที่มีประสบการณ์โดยตรงในเรื่องของการบริหารพรรคการเมือง ขอภัยที่เอ่ยนามคือท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ซึ่งอดีตเป็นผู้อำนวยการพรรคประชาธิปไตย ท่านย่อมมีประสบการณ์ในการบริหารพรรคการเมืองและรู้จักอ่อน รู้ข้อบกพร่อง รู้อุปสรรคและรู้ปัญหา แต่เมื่อกระผมได้อ่านประเด็นที่มีการนำเสนอในการแก้ไขในวันนี้ กระผมต้องกราบเรียนว่ากระผมไม่เห็นด้วยที่จะรับหลักการการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองวันนี้ และมีความรู้สึกว่าการที่ท่านเคยบริหารพรรคการเมืองมานั้นทำไมจำเป็นต้องแก้ไขในเรื่องเหล่านี้ด้วย

ในประเด็นแรกนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นประเด็นที่มีการแก้ไขเกี่ยวกับการบริจาคเงิน โดยกำหนดขั้นสูงสุดและขั้นต่ำสุดให้แก่พรรคการเมือง และเขียนเอาไว้ด้วยว่าจะต้องเปิดเผย ทั้ง ๆ ที่สมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วนะครับ การแก้ไขอย่างนี้มีความหมิ่นเหม่เป็นอย่างยิ่งที่จะขัดต่อรัฐธรรมนูญในมาตรา ๓๒๘ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอยากกราบเรียนให้ท่านผู้เสนอกฎหมายฉบับนี้ได้กรุณาทบทวนข้อดีในการอภิปรายพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระรับหลักการ โดยการเสนอเข้ามาในสภาแห่งนี้ แล้วสมาชิก

ในพรรคของท่านเองเป็นผู้อภิปรายเอาไว้วางใจว่าจะหมิ่นเหม่ต่อการจัดรัฐธรรมนูญ  
ในมาตรา ๓๒๘ สมาชิกผู้อภิปรายท่านนี้เป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิในทางกฎหมาย  
เป็นอดีตผู้พิพากษา ผมขอเอ่ยชื่อ ท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค เป็นผู้อภิปราย  
กฎหมายแต่ละฉบับในสภาแห่งนี้ย่อมมีหลักมีเกณฑ์ แล้วเคยอภิปรายกฎหมาย  
ฉบับนี้ในประเด็นนี้ในวาระรับหลักการเอาไว้เป็นอย่างดีแล้ว ครั้นท่านพูดว่า  
ท่านประธานครับ หลักการประการที่ ๓ ต่อไปนั้นก็คงจะหนีไม่พ้นในเรื่อง  
ของการสนับสนุนพรรคการเมือง เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่รัฐธรรมนูญได้วางกรอบไว้  
ในมาตรา ๓๒๘ ในเรื่องเกี่ยวกับการที่จะให้มีการสนับสนุนพรรคการเมือง  
โดยได้มีการกำหนดให้ชัดเจนว่าการจะบริจาคเงินทรัพย์สินหรือประโยชน์  
อื่นใดจากบุคคลหรือนิติบุคคลนั้นสามารถทำได้ ถ้าภายในขอบเขตหลักเกณฑ์  
ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดไว้ เมื่อกำหนดไว้ชัดเจนอย่างนี้ก็จะ  
สามารถทำให้บุคคลต่าง ๆ สามารถบริจาคหรือช่วยสนับสนุนพรรคการเมือง  
ได้อย่างเปิดเผย ต่อไปอีกนิดนะครับ เมื่อพรรคการเมืองได้รับการสนับสนุน  
ทางการเงินได้อย่างเปิดเผยก็จะมีเงินมาใช้จ่ายอย่างตรงไปตรงมา ชื่อสัตย์  
สุจริต ไม่ต้องไปแอบรับกันใต้ดิน ใต้โต๊ะ หรือเบื้องหลัง -----

ท่านประธานครับ กระผมให้ความเคารพในข้อพิจารณาของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พี่ระพันธ์ุ สาส์รัฐวิภาค เพราะท่านเป็นนักกฎหมาย และท่านให้ความเห็นไว้อย่างชัดเจนว่าอาจจะเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญในมาตรา ๓๒๘ เพราะฉะนั้นกระผมกราบเรียนได้ว่าในประเด็นนี้ถอนไปเถอะครับ

ในประเด็นที่ ๒ มีผู้ได้หยิบยกในเรื่องของข้อกำหนด หรือในเรื่องของจำนวนเงินที่จะบริจาคให้แก่พรรคการเมือง โดยอ้างถึงพรรคการเมืองพรรคหนึ่งว่ามีผู้บริจาคเป็นจำนวนเงินถึง ๗๕ ล้านบาท ก็เข้าใจได้ว่า หมายถึงพรรคไทยรักไทย เพราะมีผู้บริจาคเอาไว้ตามประกาศที่ กกต. ประกาศนั้นเป็นจำนวน ๗๕ ล้านบาท แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ในเจตนาของผู้เสนอกฎหมายฉบับนี้อาจจะแอบแฝงเอาไว้หรือไม่ครับ ในกรณีที่ไม่ต้องเปิดเผย เพราะเมื่อไม่เปิดเผย กกต. ก็จะพิจารณาไม่เปิดเผย ในขณะที่มีการประกาศรายชื่อผู้สนับสนุนพรรคการเมืองต่าง ๆ จากคณะกรรมการการเลือกตั้งทุก ๆ พรรคการเมือง ท่านประธานคงจำได้เนะครับว่าสื่อมวลชนได้นำรายชื่อบริจาคให้แก่พรรคการเมืองของพรรคการเมืองต่าง ๆ ลงกันมากมายก่ายกอง และในจำนวนนั้นมีบริษัทที่เจ้าของเป็นผู้สนับสนุนพรรคการเมืองพรรคหนึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่ง ในขณะที่พรรคการเมืองนั้นบริหารราชการแผ่นดินอยู่ เพราะฉะนั้นประโยคที่ผู้เสนอกฎหมายพูดว่า การบริจาคจะต้องเกิดจากศรัทธา ไม่ใช่เพื่อการต่อรองผลประโยชน์ ใช้ได้หรือครับ ท่านประธานครับ แล้วอย่างนี้ไม่ใช่เป็นการต่อรองผลประโยชน์หรือครับ เพราะฉะนั้นนี่คือเหตุผลที่กระผมไม่สามารถที่จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพรรคการเมืองในมาตรา ๔๖ นี้ได้ กระผมขออนุญาตอภิปรายอีกมาตราเดียวครับท่านประธาน คือในมาตรา ๕๘ ในการจัดสรรเงินสนับสนุนให้แก่พรรคการเมืองนั้น ให้พิจารณาหลักเกณฑ์การมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้งจากเขตเลือกตั้ง การมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากระบบบัญชีรายชื่อ การมีสมาชิกพรรคการเมือง ตลอดจนการมีสาขาพรรคของพรรคการเมืองนั้น และเน้นด้วยเนะครับว่า ตามลำดับให้พิจารณาตามลำดับ นี้ผู้เสนอขอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ได้ตัดคำว่า ตามลำดับ ออกไป แล้วให้เสนอโดยการเปลี่ยนแปลงคำว่า ตามลำดับ เป็น ความเหมาะสมซึ่งหามาตรฐานอะไรไม่ได้ว่าเหมาะสมอยู่ตรงไหนกันแน่ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ในขณะที่มีการพิจารณาพระราชบัญญัติพรรคการเมืองฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ของสภาแห่งนี้ มีการโต้เถียงกันมากในประเด็นนี้ครับ กระผมจำได้เพราะกระผม

เป็นกรรมาธิการนั่งอยู่ข้างบน อาจารย์ปรีชา สุวรรณทัต เป็นประธาน  
 คณะกรรมาธิการ บุคคลท่านหนึ่งที่อภิปรายได้เสียงในประเด็นนี้อย่างมาก  
 ขอภัยที่เอ่ยนามอีกละครับ เป็นผู้ที่กระผมเคารพนับถือ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านวิทยา แก้วภราดัย ถ้าท่านยังจำไม่ผิด ท่านยืนขึ้น  
 ในหลักการถึงการจัดลำดับความสำคัญในเรื่องนี้ โดยท่านอภิปรายเอาไว้อย่างนี้  
 นะครับว่า ขอให้คำนึงโดยจัดลำดับความสำคัญ ถึงเวลาคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ไปวางกฎเกณฑ์จริง ๆ ก็จะมีกรอบการดำเนินการที่กว้างมาก ถ้ากรรมการ  
 การเลือกตั้งคำนึงเฉพาะสาขาเป็นคะแนนอย่างที่ว่าเพื่อนสมาชิกสักครูปอกว่าให้  
 ๑ คะแนน เกิดให้สาขา ๒๐ คะแนน จำนวนสมาชิก ๑๐ คะแนน จำนวนสมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎร ๕ คะแนน กระผมคิดว่าทั้งหมดที่กระผมขยายพยายามวางกรอบว่า  
 ให้คณะกรรมการวางลำดับความสำคัญที่กรอบไว้แล้วว่า โดยให้คำนึงถึงความสำคัญ  
 เป็นลำดับ ดังนี้ ๑. จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีอยู่ในสภา ๒. จำนวน  
 คะแนนเสียงที่ได้รับการเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อในครั้งหลังสุด สาเหตุที่เรียงลำดับ  
 ๑ หรือ ๒ ก็หมายความว่า พรรคการเมืองเหล่านั้นได้รับการยอมรับจากประชาชน  
 แล้วก็ต้องคำนึงถึงความรู้สึกของประชาชนเป็นหลักในการจัดสรรงบประมาณ  
 ลำดับที่ ๓ ก็น่าจะเป็นสมาชิกพรรค ซึ่งหมายถึงประชาชนเข้าร่วม แล้วมีส่วนร่วม  
 ในพรรคเหล่านั้น ประการที่ ๔ หมายถึงสาขาพรรค ซึ่งจะทำให้เห็นว่าประสิทธิภาพ  
 พรรคนั้นสามารถครอบคลุมไปในพื้นที่ที่กว้างไกลขนาดไหน กระผมคงมีข้อเสนอ  
 ต่อรองนิดเดียว จัดกรอบลำดับความสำคัญ อย่างน้อย ๆ จะให้คณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งได้เรียงลำดับความสำคัญในการให้เหตุให้ผลที่จะจัดสรรงบประมาณครับผม  
 นี้เป็นข้อเสนอของท่านไว้ครับในการพิจารณาในวาระที่ ๒ -----

วันนี้กฎหมายฉบับนี้กระผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าโดยระบบพรรคการเมืองของท่าน  
ที่กระผมเคยอยู่เคยสังกัดด้วยความเคารพ มีหลักมีเกณฑ์ในการเสนอกฎหมาย  
ที่จะต้องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายของพรรค มีหลักมีเกณฑ์  
ที่จะต้องเสนอกฎหมายที่จะต้องผ่านที่ประชุมพรรค มีหลักมีเกณฑ์ในการ  
เสนอกฎหมายที่จะต้องมีความเห็นพรรคก่อนที่จะเสนอสภาผู้แทนราษฎร  
ท่านล้มหมอกแล้วศรีบริบ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ กระผมรับหลักการนี้  
ไม่ได้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป ขอเชิญคุณสุพัฒน์ ธรรมเพชร ครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ครับ  
ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ ผมไม่ได้เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดุร้ายละเอียด  
ผู้รับรองร่างพระราชบัญญัติ ผมก็ไม่รับรอง ท่านประธานครับ แต่ที่ขออภิปราย  
สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับนี้นั้น  
เพราะรับทราบว่าติดตามการทำงานของท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ซึ่งขอภัย  
ที่เอ่ยนามท่าน วันนี้ท่านได้เห็นปัญหาในวันที่มีโอกาสทำหน้าที่เป็น  
ผู้อำนวยการพรรคครับผิดชอบดูแลเรื่องการบริหารภายในพรรค ผมเชื่อ  
เหลือเกินว่าผู้อำนวยการพรรคการเมืองทุกพรรคที่ผ่านพ้นมาก่อนการเลือกตั้ง  
และระหว่างการเลือกตั้งนั้น ทุกพรรคการเมืองมีปัญหาเหมือนกัน ก็คือปัญหา  
เรื่องของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ประเด็นที่  
เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้หยิบยกขึ้นมานั้นก็บอกว่ายังมีอีกหลายประเด็นที่ต้อง  
มีการแก้ไขข้อบกพร่องของกฎหมายฉบับนี้ แต่สิ่งที่ผมได้ขออภิปรายสนับสนุน  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น เนื่องจากว่าผมดูเรื่องของแนวทางปฏิบัติว่าอันไหน  
แรงถ้วนและไม่แรงถ้วน อย่างน้อยที่สุดประเด็นที่สำคัญ ๆ ที่เป็นประเด็นแรงถ้วน  
ร่างฯ ฉบับนี้ได้หยิบยกขึ้นมาเพื่อต้องการเขียนหลักการและเหตุผลในการแก้ไข  
ไว้ชัดเจน เพื่อต้องการที่จะให้สอดคล้องกับการใช้เงินกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง  
ส่วนหนึ่ง เพื่อต้องการที่จะให้มีความสะดวกสำหรับผู้บริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง  
หรือสิ่งของอื่น ๆ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ผมใคร่ขอให้

เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ ซึ่งไม่ได้แยกฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล แต่ก็เชื่อว่าด้วยความสำนึก ด้วยความรับผิดชอบร่วมกัน อย่างคิดว่าเป็นร่าง<sup>๗</sup> ของ<sup>๗</sup> ฝ่ายค้านหรือของฝ่ายรัฐบาล ผมไม่ได้ตั้งใจครับว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ถึงแม้ว่า รัฐบาลไม่มีร่าง<sup>๗</sup> เทียบเข้ามา แต่อย่างน้อยเราทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร<sup>๘</sup> เพื่อต้องการจะแก้ไขปัญหาของประเทศชาติบ้านเมือง ในการดำเนินการร่าง กฎหมาย หรือการเขียนกฎหมายแต่ละฉบับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชื่อว่า มันต้องมีปัญหาขึ้นมาก่อนถึงเราจะมาเขียนกฎหมาย หรือเรายกร่างกฎหมาย หรือเขียนกฎหมายแล้วใช้ไปสักช่วงหนึ่ง ปรากฏว่ามีปัญหา เราก็มีการแก้ไขเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นในสภาแห่งนี้เวลานั้นเวลาเราทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพบปัญหา ของบ้านเมืองยังไม่มีกฎหมายรองรับ เราก็เขียนกฎหมายรองรับ เวลาที่เรา เขียนกฎหมายมีผลประกาศใช้แล้วสักช่วงหนึ่ง ปรากฏว่ามีปัญหาอีกในรายละเอียด เราก็มีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ถ้ามว่าวันนี้ นั้น ควรจะมีการแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองหรือไม่ ทุกคนก็บอกว่าต้องแก้ ประเด็นที่ต้องแก้อันไหนเร่งด่วนหรือไม่เร่งด่วนก็ต้องแยก ออกมาครับ -----

ท่านประธานครับ กระผมทั้งสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านวินัย สมพงษ์ ได้อภิปรายผ่านไปยังท่านประธานเพื่อให้รัฐบาลรับทราบว่า กฎหมายทุกฉบับ บางฉบับมีการแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ฉบับนี้เช่นเดียวกันครับ เมื่อเราใช้มาช่วงเวลาหนึ่งหลังจากมีการเลือกตั้งเสร็จแล้วเราก็รู้ปัญหา เราจึงว่าต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมา อย่างน้อย ๓ ประเด็นหลัก ๆ นะครับ ตามสาระสำคัญที่ท่านสมาชิกได้ศึกษาได้ดูในรายละเอียดแล้ว สาระสำคัญประเด็นแรก กระผมเห็นด้วยที่มีการแก้ไขก็คือว่า การเปิดเผยรายชื่อและจำนวนเงินที่ได้รับการบริจาคของพรรคการเมือง โดยเฉพาะให้โอกาสในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้กำหนดขึ้นมา สาระที่ ๒ ก็คือการแสดงบัญชีรายรับจากการบริจาค และสาระที่ ๓ การจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ท่านประธานครับ เอกสารประกอบ หน้า ๑๖ จะเห็นชัดเจน ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกก็มีเอกสารอยู่แล้วครับ เป็นที่มาของสำนักงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้อภิปรายว่า เรื่องของการบริจาคที่ผ่านมานั้นมีปัญหามากมาย ท่านสมาชิกได้อภิปรายว่า เวลาเราไปทำการปราศรัยพูดนโยบายของพรรค มีผู้ต้องการที่จะสนับสนุนพรรคการเมือง ต้องการจะร่วมบริจาคกับพรรคการเมืองด้วย คนละ ๕ บาท ๑๐ บาท ก็ทำไม่ได้ นั่นหมายถึงว่าต้องมีการแจ้งบัญชีอย่างเปิดเผย ก็คือว่าที่มาที่ไปอย่างชัดเจน ประกอบกับสมาชิกพรรคที่มีทั่วประเทศ บางพรรคมี ๓ ล้านกว่าคน บางพรรคมี ๒ ล้านกว่าคน เวลาร่วมกิจกรรมของพรรค คนละ ๑๐ บาท ๒๐ บาท ๕๐ บาท ก็ค่อนข้างจะลำบาก ประกอบกับที่มีการยกร่างฯ สาระสำคัญก็คือ เรื่องของการที่หัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง กรรมการสาขาพรรคการเมืองและสมาชิกซึ่งได้รับการบริจาคต้องนำส่งเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาคตามมาตรา ๔๘ ภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ได้รับการบริจาค กระผมเชื่อว่าปัญหาตรงนี้ท่านผู้อำนวยการพรรคคงรู้ดีว่ามีคนข้างทำลำบากเลยมีการแก้ไขเพิ่มเติมจากเจ็ดวัน ให้เป็น ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับการบริจาค ตรงนี้เช่นกันครับ การบริจาคก็คือบริจาคได้ทุกเวลา หลังเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้งก็สามารถบริจาคได้ แต่การบริจาคมันในช่วงของการเลือกตั้งเชื่อเหลือเกินว่าเป็นความยากลำบากของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการผิดชอบเรื่องบัญชี ตรงนี้คือปัญหาเหมือนกันครับท่านประธาน แต่ข้อสังเกตของกระผม

ในหน้า ๑๖ นั้นก็คือว่า พรรคการเมืองที่มีสิทธิขอรับการสนับสนุนจากกองทุน  
เพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองประจำปี ๒๕๔๔ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๓  
ข้อมูลนี้ไม่ทราบผิดหรือถูกครับ แต่ว่ามีลำดับที่ชื่อพรรคเรียงลำดับก็คือว่า  
พรรคการเมืองที่ได้รับการเลือกตั้งที่ผ่านพ้นมานี้เป็นการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๖  
มกราคม แต่มีการจัดสรรเงินไว้ล่วงหน้าวันที่ ๓๑ ตุลาคม จำนวนสมาชิกพรรค  
รัฐเมื่อไรครับ จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ บัญชีรัฐเมื่อมีการเลือกตั้ง  
คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศรายชื่อแล้ว ตรงนี้นั้นเป็นข้อสังเกตเอาไว้  
ท่านประธานครับ ว่าเอกสารข้อมูลนี้ถูกต้องหรือไม่ แต่จะเห็นว่ามีพรรคการเมือง  
พรรคหนึ่งครับ ลำดับที่ ๒๒ ผมขอเอ่ยชื่อพรรคเลย ท่านประธานครับ  
คือพรรคเกษตรมหาชน พรรคเกษตรมหาชนนี้จำนวนสมาชิก จำนวน ส.ส. ไม่มี  
หลังจากการเลือกตั้ง มีจำนวนคะแนนเสียงก็คือเลือกพรรค ๗๓,๒๖๙ เสียง  
มีจำนวนสมาชิก ๔๑๓,๘๗๓ คนทั่วประเทศ มีสาขาพรรค ๑๘๓ สาขา  
ได้รับเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ๗,๑๐๔,๐๐๐ บาท ผู้แทนราษฎร  
ส.ส. ไม่มีสักคนเดียว แต่มีสาขาพรรคถึง ๑๘๓ สาขา -----

ท่านประธานครับ ผมเชื่อว่าทุกจังหวัดเหมือนกัน ทุกสาขาเหมือนกัน จังหวัดผม  
ท่านประธาน ผมเล่าให้ท่านประธานฟังว่ามีการเช่าที่ทำการสาขาพรรค  
เครื่องพิมพ์ดีดสักเครื่องไม่มี เจ้าหน้าที่ไม่มี ตั้งแต่วันเปิดมาปิดมาตลอด คือ  
เปิดวันเดียว นอกจากนั้นไม่เคยเปิดดำเนินการกิจกรรมทางการเมืองเลย  
แต่ว่ามีตั้ง ๑๘๓ สาขา อย่างนี้จะเกิดความเป็นธรรมหรือไม่จากการที่มีการ  
พิจารณาจัดสรรเรื่องของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง พรรคการเมือง  
พรรคหนึ่งครับ คือพรรคราษฎร ผมขออนุญาตเพื่อนสมาชิก พรรคราษฎรครับ  
เลือกตั้งครั้งนี้มีเพื่อนผู้แทน ๒ คน ๒ ท่าน มีจำนวนคะแนนเสียง  
๓๕๖,๘๓๑ เสียง มีสมาชิกทั่วประเทศ ๔ แสนคน มีจำนวนสาขาพรรค  
๘ สาขาพรรค ได้รับการจัดสรร ๓,๐๔๑,๖๐๐ บาท ถ้ามว่า ๘ สาขาพรรค  
ดำเนินการกิจกรรมทางการเมืองหรือไม่ ผมถามแล้ววันนี้ทุกสาขาพรรค  
ดำเนินการกิจกรรมทางการเมือง อย่างนี้ถามว่ามีความเป็นธรรมไหม ปัญหาเหล่านี้  
ต้องมีการแก้ไขใหม่ กกต. ต้องมีการติดตามตรวจสอบก่อนมีการจัดสรร  
เรื่องของกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองอย่างละเอียดรอบคอบหรือไม่  
ผมเชื่อว่าประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่มีปัญหาทั้งนั้น ประเด็นปัญหาที่มี  
การแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน ผมจึงเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล  
ผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติในสภาแห่งนี้ อันไหนที่เร่งด่วน  
ต้องแก้ก็ต้องแก้ครับ ประเด็นที่ต้องใช้เวลาในการแก้ไขต้องมีความคิด  
ให้รอบคอบ ต้องฟังคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต้องฟังทุกส่วนราชการ  
ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ อันนั้นก็ต้องว่ากันไปครับ ผมจึงนำเรียนท่านประธานเรียกเรื่อง  
เพื่อนสมาชิกในสภาครับ ผมเชื่อว่าถึงแม้ว่าไม่มีร่าง ของรัฐบาล แต่ว่า  
เป็นร่าง ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกผู้ทรงเกียรติในสภาแห่งนี้  
อย่าให้เหมือนที่เขากล่าวว่าไม่ยกร่างกฎหมายแล้วไม่รับหลักการ ขอให้ทุกท่าน  
ได้คำนึงถึงความเป็นสถานะครับ ช่วยรับหลักการเพื่อนำไปสู่การพิจารณา  
ในโอกาสต่อไปครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมจะดำเนินการตามที่ท่านบุญซงได้กำหนดรายการ  
ตัวบุคคลไว้เป็นท่านสุดท้าย และเดี๋ยวผมจะได้ดำเนินการต่อไปนะครับ  
ท่านสุภชัย โพธิ์สุ ครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
สุภชัย โพธิ์สุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่  
ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นกระผมต้องขอแสดงความชื่นชมในความมุ่งมั่น  
และตั้งใจของสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากพรรคประชาธิปัตย์ที่ได้มีความตั้งใจจริงที่จะ  
เสนอปรับปรุงกฎหมาย เพื่อที่จะมีการพัฒนาพรรคการเมืองให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น  
แต่กระผมเองได้ศึกษาในหลักการและเหตุผลประกอบการเสนอในการปรับปรุงแก้ไข  
กฎหมายฉบับนี้ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ซึ่งในหลักการและเหตุผลที่ทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เสนอมานั้น กระผม ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นหลักการและเหตุผลที่ยังไม่สามารถที่จะให้การรับหลักการได้ คือเป็นหลักการและเหตุผลที่ยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอ ฟังไม่ขึ้น ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตนำไปสู่ประเด็นที่จะดำเนินการแก้ไข

ในมาตรา ๔๖ ในวรรคสองนะครับ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ วรรคสอง เดิมเขียนไว้ว่า เมื่อพรรคการเมืองได้รับการบริจาคเงิน ให้พรรคการเมืองเปิดเผยรายชื่อผู้บริจาคและจำนวนเงินที่ได้รับการบริจาคตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด จะเห็นได้ว่าตามพระราชบัญญัติฉบับเดิม ได้มีหลักการและเหตุผลที่ชัดเจน เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งได้ดูในเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้เสนอแก้ไขใหม่ จะเห็นว่าหลักการที่ขัดกันนะครับ โดยขึ้นต้นวรรค "เมื่อพรรคการเมือง ได้รับการบริจาคเงิน ให้พรรคการเมืองเปิดเผยรายชื่อผู้บริจาคและจำนวนเงินที่ได้รับการบริจาค ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดจำนวนเงินขึ้นสูงสุดของผู้บริจาคแต่ละรายที่พรรคการเมืองจะรับบริจาคได้ และให้มีอำนาจกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำสุดของผู้บริจาคแต่ละรายที่พรรคการเมืองได้รับการบริจาค โดยไม่ต้องเปิดเผยรายชื่อและจำนวนเงินที่ได้รับการบริจาค" ซึ่งเห็นว่าเป็นที่ท่อนแรกได้เขียนบอกว่า เปิดเผยรายชื่อผู้บริจาคและจำนวนเงินที่ได้รับบริจาค แต่ช่วงท้ายได้เขียนบอกว่า กำหนดจำนวนเงินขึ้นสูงสุดและขั้นต่ำสุดแต่ละรายที่พรรคการเมืองได้รับบริจาคโดยไม่ต้องเปิดเผยรายชื่อและจำนวนเงินที่ได้รับการบริจาค กระผมไม่เข้าใจว่าทำไมต้องเขียนขัดกันอย่างนี้ ท่านประธานครับ ถ้าหากว่ากฎหมายพรรคการเมืองเขียนให้พรรคการเมืองรับบริจาคโดยไม่ต้องเปิดเผยรายชื่อและจำนวนเงินที่ได้รับบริจาคมานั้น กระผมมีความคิดเห็นว่าเป็นการเสี่ยงต่อการที่จะถูกครหาหนีทาจากประชาชนทั่ว ๆ ไปได้ว่า เงินที่ได้รับบริจาคมานั้นเป็นเงินที่ได้รับบริจาคมาจากใคร และมาจากไหน เขาอาจจะตั้งข้อสังเกตว่าพรรคการเมืองที่มีเงินมาใช้จ่ายมาก ๆ ได้เงินมาจากบ่อนการพนันหรือไม่ มาจากเจ้ามือหวยเถื่อนหรือเบลา มาจากการค้ำน้ำมันเถื่อนหรือไม่ มาจากนักค้ายาเสพติดหรือไม่ นี่จะเป็นปัญหาที่จะต้องตอบกับพี่น้องประชาชนโดยตลอดครับ ฉะนั้นกระผมจึงอยากจะ

ขอเรียนต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ว่า กฎหมายฉบับนั้นนอกจากจะขัดรัฐธรรมนูญตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวอ้างมาหลาย ๆ ท่านนั้นแล้ว ยังจะทำให้เกิดปัญหาในการที่จะดำเนินการต่อ ๆ ไปด้วย

ประเด็นที่ ๒ ในมาตรา ๔๙ ในกฎหมายเดิมเขียนว่า ให้มีการแสดงบัญชีการรับบริจาคภายในเจ็ดวัน แต่จะขอเปลี่ยนใหม่เป็นสามสิบวัน กระผมมีความคิดเห็นว่า เนื้อหาสาระจากกฎหมายฉบับเดิมที่มีความเหมาะสมคืออยู่แล้ว ระยะเวลา ๗ วันเป็นระยะเวลาที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการที่จะมีการตรวจสอบว่าเงินบริจาคนี้ได้รับมาจากใคร มีวัตถุประสงค์อย่างไร ๗ วันเพียงพอครับ แต่ถ้าจะปล่อยไว้เป็นระยะเวลาอันเนิ่นนานถึง ๓๐ วัน กระผมคิดว่ามันจะนำไปสู่การเกิดความมิชอบในหลาย ๆ สิ่งหลาย ๆ อย่าง โดยเฉพาะแล้วจะนำไปสู่การที่จะต้องตั้งข้อสังเกตว่า เงินนั้นนำไปใช้จ่ายอะไร อย่างไร ในช่วงระยะเวลา ๓๐ วัน แล้วก็จะมีความติดตามมา ฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าบัญชีการเงินของพรรคการเมืองต่าง ๆ นั้น น่าจะมีการตรวจสอบได้ในระยะเวลาอันรวดเร็วและต้องเป็นปัจจุบันด้วย

ประเด็นที่ ๓ คือประเด็นขอแก้ไขในมาตรา ๕๘ ประเด็นนี้  
กระผมเองค่อนข้างจะให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ตามพระราชบัญญัติเดิม  
กระผมคิดว่ามีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว เพราะพระราชบัญญัตินั้นได้กำหนด  
ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมือง โดยมี  
เกณฑ์ที่เป็นวิทยาศาสตร์ถึง ๔ เกณฑ์ นั่นก็คือ ๑. จัดสรรเงินให้พรรคการเมือง  
ตามจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองที่ประชาชนสมัครเข้ามาเป็นสมาชิก  
๒. จัดสรรให้ตามคะแนนของพรรคการเมืองที่ได้รับจากระบบบัญชีรายชื่อ  
หรือว่า ปาร์ตี้ ลิสต์ ๓. จัดสรรให้ตามจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ที่ได้รับเลือกตั้งมา ๔. จัดสรรให้ตามจำนวนของสาขาพรรคที่ตั้งขึ้นมา  
ตามกฎหมายเกณฑ์ที่ทาง กกต. ได้กำหนดในการดำเนินการที่ผ่านมา  
ถึงแม้ทางคณะสมาชิกท่านผู้ทรงเกียรติได้เสนอบอกว่า การปฏิบัติที่  
ผ่านมานั้นมีความไม่เป็นธรรม มีความไม่เหมาะสม ตรงนี้พวกเราเองก็  
พอจะมองเห็น แต่ก็ได้ทราบว่าทางคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการปรับปรุง  
วิธีการดำเนินการใหม่ ๆ ขึ้นมาหลาย ๆ สิ่ง หลาย ๆ อย่าง ท่านประธานครับ  
อย่างเช่นในการจัดสรรเงินให้กับพรรคการเมืองตามสัดส่วน เมื่อก่อนนั้น  
จัดสรรจำนวนตามสัดส่วน ๒๕ เปอร์เซ็นต์เท่ากันหมด แต่ในปัจจุบันนั้นทราบว่า  
ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการปรับปรุงแก้ไขทำงานให้เหมาะสม  
โดยกำหนดจัดสรรตามสัดส่วน ดังนี้ครับ ตามจำนวน ส.ส. จัดให้  
๓๕ เปอร์เซ็นต์ ตามจำนวนคะแนนบัญชีรายชื่อ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ตามจำนวน  
สมาชิก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และตามจำนวนสาขาพรรค ๑๕ เปอร์เซ็นต์  
ในการปรับปรุงวิธีการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งในลักษณะที่กระผม  
ได้กล่าวเอ่ยมานั้นเป็นสิ่งที่คิดว่าน่าจะมีความเหมาะสมและสมบูรณ์แบบแล้ว  
ตามเนื้อหาสาระที่จะเสนอให้มีการแก้ไขใหม่นั้น กระผมยังมองไม่เห็นว่าจะจัดสรร  
เงินให้กับพรรคการเมืองตามความเหมาะสมนั้น ไม่ทราบว่าจะไปเอาความเหมาะสม  
อะไรบ้างมาเป็นตัวกำหนดนะครับ จะสร้างให้เกิดความยุ่งยากให้เกิดปัญหาอย่างแน่นอน  
แน่นอนแหละครับ ตัวกระผมเองได้ทราบว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ฉบับนี้มีปัญหา หลาย ๆ สิ่ง หลาย ๆ อย่างที่จะต้องแก้ไข แต่ทราบว่าขณะนี้  
ไม่ว่าจะ เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งที่กำลังมีการสรุป เพื่อที่จะชี้ให้เห็นว่า  
มีข้อบกพร่องตรงไหนบ้างจากหน่วยงานที่ปฏิบัติ และนอกจากนั้นแล้วก็ทราบว่า

สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นองค์กรที่กำหนดทิศทางในการพัฒนาปรับปรุง  
 ทางด้านการเมืองก็กำลังศึกษาวิจัยอยู่ ก็จะนำเป็นข้อสรุปที่จะดำเนินการ  
 ในการแก้ไขต่อไปได้ ดังนั้นกระผมจึงขอเรียนกับที่ประชุมแห่งนี้ว่าในหลักการ  
 และเหตุผลแล้วไม่สามารถที่จะรับหลักการในกฎหมายฉบับนี้ได้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับ มีผู้ยกมือแจ้งความจำนง  
 ในการที่จะอภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
 พรรคการเมืองนี้ ในขณะที่ในซีกของฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้  
 นะครับ เหลืออีก ๓ ท่าน คือท่านชัย ชิดชอบ ท่านเจริญ จรรย์โกมล และ  
 ท่านสามารถ แก้วมีชัย ส่วนทางฝ่ายที่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
 รัฐธรรมนูญมีอยู่อีกหลายท่านนะครับ ผมจะให้อภิปรายสลับกันไปตามข้อบังคับ  
 ข้อ ๕๔ ก่อนนะครับ และเมื่อหมดฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยแล้ว ยังมีผู้อภิปราย ผมก็ให้  
 อีกฝ่ายหนึ่งอภิปรายตลอดไปนะครับ เพราะฉะนั้นตอนนี้ผมขอให้ฝ่ายที่เห็นด้วย  
 คือท่านที่ระพันธุ์ได้ยกมือแสดงความจำนงไว้ ขอเชิญท่านที่ระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณ  
ท่านประธานครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์  
กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ แล้วก็ต้องขอขอบพระคุณเพื่อนสมาชิก  
ที่ได้เอ่ยพาดพิงถึงผมนะครับ ถึงแม้ว่าท่านจะเอ่ยในทางที่ดี อยากกราบเรียน  
ท่านประธานครับว่าในอดีตเราก็ทำงานกันมานะครับ ไม่ว่าจะ เป็นด้านที่อยู่ใน  
ชีกของรัฐบาลหรือว่าด้านที่อยู่ในชีกของฝ่ายค้าน พวกเราส่วนใหญ่ที่อยู่ในนี้  
ก็ล้วนแต่ทำงานกันมาทั้งสิ้น ผมอยากกราบเรียนท่านประธานครับว่าสำหรับ  
ตัวผมเองนั้นไม่ว่าจะอยู่ที่ไหน ฝ่ายไหนนะครับ ฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล  
ผมไม่เคยพรีวครับ ผมยึดหลักการในการทำงานของผมอย่างไรก็ยึดอยู่อย่างนั้น  
แล้วเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็คงทราบดี ถึง เป็นฝ่ายรัฐบาลผมก็ค้านกฎหมาย  
รัฐบาลในหลายฉบับ เป็นฝ่ายค้านก็ค้านในสิ่งที่มันถูกต้อง ไม่ได้ค้านเพราะ  
เป็นการเมือง หรือว่าค้านเพราะว่าอยู่กันคนละฝ่าย กราบเรียนท่านประธานว่า  
มีเพื่อนสมาชิกจำนวนมากกำลังเป็นห่วงว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่  
บางท่านบอกว่าหลักการขัดรัฐธรรมนูญ เนื้อหาสาระขัดรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ  
ผมอยากกราบเรียนว่ามีเพื่อนสมาชิกบางท่านนำคำอภิปรายของสมาชิกบางท่าน  
รวมทั้งตัวผมมากล่าวในสภา ซึ่งฟังดูแล้วผมก็ไม่แน่ใจครับว่าที่ท่านกล่าวนั้น  
ท่านไปลอกเทปมาหรือว่าอะไร เพราะว่าฟังจากพูดเหมือนกับว่าท่านอ่านจาก  
สิ่งที่ไปลอกมา เพราะคำอภิปรายนั้นนานแล้ว ซึ่งถ้าหากเป็นอย่างนั้น  
ท่านประธานก็ต้องตรวจสอบทางฝ่ายเลขาธิการสภาครับ ถ้าหากว่าตั้งแต่บัดนี้  
เป็นต้นไปใครก็ได้ไปขอคัดคำอภิปรายของท่านอื่นได้ใช้ไหมครับ ถ้าได้จะได้  
ขอทันที

ประเด็นต่อไป อยากกราบเรียนท่านประธานครับว่า ผมอยากให้  
เพื่อนสมาชิกซึ่งเป็นฝ่ายรัฐบาลจงจดจำวันนี้กับวันที่แล้วไว้ เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว  
ว่าในการอภิปรายกฎหมายท่านอภิปรายกันไว้ว่าอย่างไร แล้ววันหน้าอีกไม่นาน  
ก็คงมีกฎหมายของรัฐบาลเข้ามา แล้วอย่าลืมนะครับถึงคำพูดหรือคำวินิจฉัยที่ท่าน  
พูดไว้ในวันนี้ เพราะบางครั้งในอนาคตท่านอาจต้องใช้ เรื่องแบบเดียวกันนี้กับ  
กฎหมายที่เป็นฝ่ายรัฐบาลของท่านเสนอ ถ้าหากวันนั้นมาถึงท่านไม่พูดอย่างนี้  
ท่านประธานก็ต้องใช้ดุลยพินิจกันเองละครับว่า ที่พูดกันมาทั้งหมดหรือที่ทำงานกัน  
ทั้งหมดใน ๒ - ๓ สัปดาห์ที่ผ่านมาทำไปเพื่อประเด็นทางการเมืองหรือทำไป  
ด้วยเจตนาอันบริสุทธิ์ เพราะว่าหลายสิ่งหลายอย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายออกไปนั้น

อยากกราบเรียนท่านประธานว่า ผมมั่นใจครับว่าในอนาคตสิ่งเหล่านี้จะต้องเป็นฝ่ายที่รัฐบาลหรือฝ่ายค้านกันแน่จะต้องพูด กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ อันดับแรกครับว่าตามข้อบังคับครับ วันนี้เรากำลังพิจารณาในวาระแรก วาระแรก ก็คือวาระเรื่องของการรับหลักการ ข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งผมเองนั้นก็ดูมาเสมอ ท่านประธานก็คงดู บอกว่าวาระรับหลักการนั้นให้พิจารณาหลักการครับ หลักการของกฎหมาย ว่ากฎหมายนั้นเป็นกฎหมายที่ดี มีเนื้อหามสาระของหลักการอย่างไรนะ ครับ ถ้าหากว่าหลักการดีเหมาะสมก็รับหลักการ แล้วก็ตั้งคณะกรรมการวิสามัญไปพิจารณาเนื้อหามสาระในรายละเอียด เนื้อหามสาระในรายละเอียดบางส่วนบางประเด็นถ้าหากว่ามีปัญหาที่ไปปรับไปแก้ไขกัน ซึ่งเนื้อหามสาระของกฎหมายทุกฉบับท่านประธานก็คงจะทราบคืออยู่ว่า ไม่ว่าจะ เป็นกฎหมายของเพื่อนสมาชิก ไม่ว่าจะ เป็นสมาชิกจากฝ่ายค้านหรือว่าสมาชิกจากรัฐบาลที่เสนอ คงจะไม่มีเนื้อหามสาระที่สมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ หรือแม้แต่เนื้อหามสาระที่เป็นในแง่ของกฎหมายของรัฐบาลเสนอท่านประธานครับ ท่านประธานก็คงเห็นอยู่ว่ากฎหมายเกือบจะทุกฉบับ ไม่ว่าจะเสนอโดยรัฐบาลหรือไม่ ก็ต้องไปมีการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหามสาระในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อรอกกลับเข้ามาพิจารณาในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ เช่นเดียวกันครับ ท่านประธานครับ เนื้อหามสาระของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งเพื่อนสมาชิกได้เสนอมานั้น ท่านก็ได้เสนอปัญหาจากประสบการณ์ เพื่อนสมาชิกบางท่านได้หยิบยกประเด็นคำอภิปรายของผมก็ดี ของเพื่อนสมาชิกบางท่านในประเด็นที่เกี่ยวกับกฎหมายพระราชบัญญัติพรรคการเมืองในสภามสมัยที่แล้วมาชี้แจงต่อสภา ท่านประธาน ถ้าท่านประธานกรุณาฟังดูแล้วท่านประธานจะเห็นครับว่าต่างกันได้อย่างชัดเจน เนื้อหามสาระของคำอภิปรายตรงนั้นเป็นเนื้อหามสาระของคำอภิปรายในวาระที่ ๒ ครับ วาระที่ ๒ ท่านประธานครับ ไม่ใช่วาระแรก เนื้อหามสาระจึงแตกต่างกันครับ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าแต่ไม่ว่าจะเป็นวาระที่ ๒ หรือวาระแรกก็มีค่าเท่ากัน ประเด็นสำคัญที่สุดคือกฎหมายขัดรัฐธรรมนูญไม่ได้ กฎหมายทุกฉบับถ้าขัดรัฐธรรมนูญใช้ไม่ได้ แต่ที่ผมครึ่งแครงใจก็คืออย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ ผมนั่งฟังคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกมาตลอดตั้งแต่เปิดสภา ผมฟังดูประหนึ่งว่ากฎหมายของคุณกอร์ปศักดิ์สภาวสุ ขอภัยที่เอ่ยนาม ที่เสนอเข้ามาในวันนี้มีข้อบกพร่องเยอะไปหมดเลย

ถ้าหากว่ามีข้อบกพร่องเยอะไปอย่างนี้ผมคิดว่าท่านประธานก็คงจะต้องพิจารณาตัวเอง เพราะว่าตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร บอกว่า ถ้าหากกฎหมายของสมาชิกมีข้อบกพร่องให้รีบแจ้งให้สมาชิกทราบ ถ้าผมจำไม่ผิดรู้สึกจะเป็น ๗ วัน และถ้าหากเป็นอย่างนั้นทำไมไม่แจ้ง ท่านประธานก็ฟังดูว่าเพื่อนสมาชิกพิจารณากันบอก โอ๊ย มีข้อบกพร่อง เยอะแยะไปหมด ถ้าบกพร่องอย่างนั้นจริงถามว่าทำไมประธานสภา ไม่แจ้งให้ทราบ ไหนบอกว่าจะปฏิบัติตามข้อบังคับอย่างไรล่ะครับ จะเคร่งครัดต่อข้อบังคับ ข้อบังคับบอกถ้าหากว่าร่าง ของสมาชิกมี ข้อบกพร่องให้แจ้งให้ทราบ ข้อตรงไหนขัดรัฐธรรมนูญ เห็นว่าขัด รัฐธรรมนูญใหม่ สงสัย จะกริ่งเกรงกันใหม่ แจ้งลิครับ ทำไมประธาน ไม่แจ้ง แล้วพอมาวันนี้บอกว่าเนื้อหาสาระบกพร่องเยอะแยะไปหมด กราบเรียนท่านประธานว่า ผมก็ไม่อยากจะได้แย้งกับเพื่อนสมาชิก เพราะผมก็ถือว่าสมาชิกทุกท่านมีเอกสิทธิ์ที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ร่างกฎหมาย แต่อยากจะได้กราบเรียนท่านประธานว่า ที่ผมฟังมาทั้งหมด เพื่อนสมาชิกไปเอาเนื้อหาสาระของร่างกฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๓ มาตรา ๔ และมาตรา ๕ ซึ่งเป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติพรรคการเมือง มาตรา ๔๖ วรรคสอง มาตรา ๔๗ และมาตรา ๕๘ มาพูดจากัน ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เนื้อหาสาระความเป็นจริงในวันนี้ ที่เราต้องพิจารณาไม่ใช่เนื้อหาสาระของตรงนั้น เนื้อหาสาระที่เรา จะต้องพิจารณาวันนี้คือหลักการครับท่านประธาน หลักการก็บอก ท่านประธานครับ ในเนื้อหาสาระผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมไม่ได้เป็นผู้เสนอ ร่างกฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้วผมไม่ได้เป็นผู้เสนอ แต่ว่าเท่าที่ผมไล่ตามไปตามที่ท่านสมาชิกอภิปรายกัน หลักการข้อแรก บอกว่าให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖ โดยกำหนดเกณฑ์ในการบริจาคเงิน ให้แก่พรรคการเมืองให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ท่านประธานกรุณา ลองอ่านตามที่ผมบอก แล้วท่านประธานลองบอกได้ไหมว่าเนื้อหาที่ผมถาม ขัดรัฐธรรมนูญตรงไหน หลักการข้อแรกบอกว่า ให้แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๖ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ กำหนดเกณฑ์ในการบริจาคเงิน ให้แก่พรรคการเมืองให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มีรัฐธรรมนูญมาตราไหน กำหนดใหม่ครับท่านประธานว่าห้ามมิให้มีการแก้ไขในเรื่องนี้ หลักการ

ข้อที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ โดยขยายเวลาในการที่ต้องนำส่งเงินที่ได้รับจากการบริจาคเข้าบัญชีแสดงรายรับจากการบริจาคเพื่อความสะดวกและความคล่องตัวในการปฏิบัติของพรรคการเมือง ท่านประธานเห็นว่าหลักการข้อที่ ๒ นี้ตรงไหนขัดรัฐธรรมนูญครับ ส่วนข้อที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘ โดยแก้ไขเกณฑ์ในการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น หลักการที่เราต้องพิจารณากันในวันนี้ ๓ เรื่องนี้เท่าที่นั่นเองครับท่านประธาน นี่คือการพิจารณากฎหมายวาระแรกว่าหลักการที่ว่า ๓ ข้อนี้ดีไหม ส่วนเนื้อหาสาระหลักการที่จะไปแก้ไขในมาตราต่าง ๆ ของกฎหมายฉบับนี้คือมาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ ซึ่งไปแก้ไขมาตรา ๔๖ พรรคสอง มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๖ นั้น เนื้อหาสาระตรงไหนที่ท่านสมาชิกหรือกรรมการวิสามัญไม่เห็นด้วย ไม่ว่าจะ เป็นไม่เห็นด้วยเพราะมีความรู้สึกว่าจะขัดรัฐธรรมนูญ หรือว่าไม่เห็นด้วยเพราะว่าไม่ชอบในวิธีการ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเป็นการส่วนตัวด้วยเช่นกันว่า ในมาตรา ๓ ที่มีการแก้ไขมาตรา ๔๖ พรรคสอง ท่านประธานจะเห็นว่ามีการอภิปรายกันอยู่ ๒ ประเด็น ประเด็นแรกเรื่องของการแก้ไขจำนวนเงินสูงสุด ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่ากฎหมายทุกฉบับไม่มีฉบับไหนสมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ไม่มีกฎหมายฉบับไหนที่ใช้ถาวรตลอดชีวิต ถ้าหากว่าเป็นอย่างนั้นผมคิดว่าวันนี้รัฐบาลก็กำลังทำผิดพลาด ทำอะไรครับ ไปตั้งทำไมคณะกรรมการร่างกฎหมาย ๕๐ ปี ก็ไม่ต้องแก้ไขครับ เหตุที่เราต้องแก้เพราะไม่เหมาะสม ล้าสมัย ใช้ไหม ท่านนายกฯ เป็นคนพูดเองว่าอยากจะให้ฝ่ายค้านร่วมมือกันทำงานกับรัฐบาล ผมคิดว่าวันนี้ต้องถามว่า จริง ๆ แล้วรัฐบาลควรจะร่วมมือกับฝ่ายค้านทำงานในสภาผู้แทนฯ หรือไม่ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานต่อไปว่า ท่านประธานควบคุมวาระการประชุมอยู่ตลอดมาหลายสัปดาห์ ท่านประธานดูสิครับว่ามีกฎหมายของรัฐบาลมาหรือยัง เปิดประชุมสภา มากี่วันแล้ว ไม่มี ตรงกันข้าม มีแต่กฎหมายของสมาชิกไม่ว่าจะเป็นจากฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ถึงแม้ส่วนใหญ่ ๒ - ๓ สัปดาห์นี้เป็นของฝ่ายค้านส่วนใหญ่ แต่รัฐบาลไม่รับหลักการ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วครับท่านประธาน กฎหมายดี ๆ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการที่จะเสนอหาทางออกเกี่ยวกับที่ดินให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแก้ปัญหาให้เขา ไม่ใช่ไปบอกว่าจะออกกฎหมาย

ให้ไปบุกรุก หรือว่าไปออกกฎหมายให้มีการยกเลิกที่ดินหวงห้ามหรือที่ดิน  
อันเป็นสาธารณประโยชน์ ไม่ใช่เลย ผมก็ไม่ทราบว่าคนระดับรัฐมนตรี  
คนระดับรัฐบาลไปตีความได้อย่างไร ถ้าอ่านแค่นี้ไม่เข้าใจผมไม่ทราบว่า  
ไปนั่งกันอยู่ข้างบนได้อย่างไร ท่านประธานครับ อย่างนี้เป็นต้น  
ผมจึงกราบเรียนท่านประธาน ในมาตราต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอโทษด้วยนะครับ ท่านที่ระพันธุ์ครับ การอภิปรายผมอยากให้อภิปรายถึงเหตุผลในการที่จะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อย่านำให้พาดพิงไปถึงเรื่องการทำรัฐบาลเสนอกฎหมายหรือไม่เสนอกฎหมาย ประเด็นเกี่ยวกับฝ่ายรัฐบาล เขาก็จะยกมือขึ้นประท้วงให้ถอนคำพูดอีก ผมขออนุญาตนะครับ

นายที่ระพันธุ์ สาสิรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ แต่คงประท้วงข้อเท็จจริงไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๓ ที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ประเด็นผมเข้าใจว่าที่ผมเคยหารือกับคุณกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ขอภัยที่เอ่ยนามท่านอีกครั้งว่าท่านมีเหตุผลอะไร ถึงมีเหตุผลที่ว่าท่านมีความคิดว่าควรจะกำหนดจำนวนเงินขึ้นสูงแน่นอนครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยและยังยืนยันหลักการเหมือนเดิม ผมเห็นด้วยกับการที่ต้องมีการช่วยให้พรรคการเมืองโดยภาคเอกชนหรือภาคใดก็ได้แต่ที่จะบริจาคเงินให้ ผมคิดว่าการบริจาคเงินและเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาตรงนี้จะช่วยแก้ไขปัญหาการแอบแฝงอยู่ในพรรคการเมืองหรือมาหาประโยชน์ แต่ว่าในทางตรงกันข้าม ท่านประธานครับ ถ้าหากว่าการทุ่มเงินให้กับพรรคการเมืองจนเกินจำนวนเกินกว่าเหตุ ทำยที่สุดครับท่านประธาน ก็มีผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการเองก็มี ทางฝ่ายการเมืองก็บอกว่าในที่สุดแล้วกลายเป็นว่าคนนั้นกลายเป็นนายทุนของพรรค คนนั้นกลายเป็นคนที่เข้ามามีอิทธิพลในการกำหนดกฎเกณฑ์ หรือกำหนดบทบาทต่าง ๆ ของพรรค และทำยที่สุดถ้าหากว่าพรรคการเมืองเหล่านั้นได้มีโอกาสไปเป็นรัฐบาลก็อาจจะกำหนดหลักเกณฑ์หรือออกมาตรการต่าง ๆ มาเกื้อหนุน สนับสนุนสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น ทั้ง ๆ ที่ตัวเองอาจจะไม่อยากทำครับ แต่เกรงใจนายทุน เพราะฉะนั้นตรงนี้จะละครับ ถึงได้มีเหตุผลว่าในประเทศอื่นเขาเป็นอย่างไร ท่านจึงได้ไปศึกษาว่า ในหลายประเทศเขาสนับสนุนให้มีการส่งเสริม แต่ว่าเขาที่มีความคิดว่าควรจะกำหนดกรอบในเรื่องของจำนวนเงินขึ้นสูง ถ้าท่านสมาชิกเห็นว่าตรงนี้ไม่ถูกต้องครับ ไม่เหมาะสม ท่านก็ไปแก้ในชั้นวาระที่ ๒ ครับ ในคณะกรรมการวิสามัญ เข้ากันไปได้หมดเลยครับ ไปเป็นกรรมการ ไปแก้ไขในวาระที่ ๒ ว่าเนื้อหาสาระตรงนี้ไม่ควรจะมี จะปรับตรงไหนก็ว่ากันไป ส่วนในเรื่องตรงไหนที่ท่านบอกว่าขัดรัฐธรรมนูญ หมิ่นเหม่ ชั้นนี้ไม่ใช่ชั้นของการพิจารณาครับ เพราะถ้าหากว่าท่านประธานจะต้องมาพิจารณาว่าชั้นนี้กฎหมายขัดรัฐธรรมนูญ

ผมคิดว่าในอนาคตกฎหมายรัฐบาลทุกฉบับ ถ้าท่านยึดคำปราศรัย คำอภิปราย  
 ของท่านในวันนี้ ท่านก็สนับสนุนกฎหมายของรัฐบาลท่านไม่ได้เหมือนกัน  
 เพราะว่ากฎหมายของรัฐบาลผมมั่นใจครับ ไม่ว่าวันนี้ท่านจะมาเป็นรัฐบาล  
 ก็คงจะเหมือนกับวันที่แล้วที่ผมเป็นรัฐบาล เพราะชุดทำงานก็คือฝ่ายข้าราชการ  
 เหมือนเดิม เขาก็ต้องยกร่างกฎหมายมาเหมือนเดิม ผมกราบเรียนท่านประธานว่า  
 กฎหมายของภาคราชการนั้นส่วนใหญ่ก็คิดแต่เพียงว่าทำอย่างไรราชการจะปฏิบัติ  
 หน้าที่ด้วยความสะดวก ฉะนั้นตรงนี้จะขอกราบเรียนท่านประธานว่า  
 ทำไมผมถึงสนับสนุนร่าง ของคุณกอร์ปศักดิ์ เพราะว่าเหตุที่ผมจะสนับสนุน  
 ผมต้องให้เหตุผลของคุณกอร์ปศักดิ์ และขณะเดียวกันผมต้องกราบเรียนท่านประธาน  
 ด้วยซ้ำไปว่าทำไมผมถึงไม่เห็นด้วยกับคนที่ไม่เห็นด้วย ถ้าหากว่าผมไม่เห็นด้วย  
 ไม่สามารถอธิบายให้ท่านประธานฟังได้ว่าทำไมผมถึงไม่เห็นด้วยกับท่านที่  
 ไม่เห็นด้วย ผมจะเห็นด้วยกับร่าง ของคุณกอร์ปศักดิ์โดยไม่ฟังเหตุผลของ  
 อีกฝ่ายได้อย่างไร

ผมกราบเรียนท่านประธานในมาตราต่อไปว่า ในเนื้อหาสาระ  
 ของมาตรา ๔๙ ก็เช่นเดียวกันครับ มีการพยายามบอกว่าจะขัดกับกฎหมาย  
 รัฐธรรมนูญ หัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง  
 กรรมการสาขาพรรค ท่านประธานครับ วันนี้บอก ๗ วัน จากประสบการณ์  
 ของผู้ที่เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ท่านบอกว่าพรรคการเมืองไม่ใช่มีเฉพาะ  
 หัวหน้าพรรค กรรมการบริหาร แต่ว่ามีสาขาพรรค มาตรา ๔๙ ใช้ไปถึง  
 สาขาพรรค แต่ว่าสาขาพรรคจะต้องส่งกันไปส่งกันมา ๗ วัน บางครั้งไม่ทัน  
 ๓๐ วันมากไป ท่านอาจบอก ๑๕ วันก็ได้ หรือจะเอาเป็น ๑๐ วัน ก็ไป  
 แก้ในชั้นวาระ ๒ ครับท่านประธาน ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญซึ่งปฏิบัติกัน  
 อย่างนี้ตลอดมา ในมาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๕๘ ท่านประธานครับ มาตรา ๕๘  
 ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นเรื่องของลำดับ ความเป็นจริงแล้ว  
 เจตนาผมก็ทราบว่าเราเจตนาว่าในชั้นออกกฎหมายครั้งแรกให้พิจารณาเป็นลำดับ  
 ๑ - ๒ - ๓ - ๔ แต่ว่าเมื่อทางคณะกรรมการการเลือกตั้งเขานำเอาไปปฏิบัติ

เขาบอกว่าลำดับขั้นตอนการอภิปรายต่าง ๆ ที่ผมได้อภิปรายมานี้ ไล่มาตั้งแต่  
มาตรา ๓ - ๔ - ๕ นี่คือนี่ที่คุณกอร์ปศักดิ์ เท่าที่ผมทราบนะครับ ท่านนำปัญหา  
ในฐานะที่ในอดีตท่านเป็นผู้ช่วยการพรรค และได้ทำงานใกล้ชิดกับทาง กกต.  
อะไรที่เคยปรารภหรือแก้ไขกันมาเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไข ท่านก็นำความคิดเห็น  
เหล่านั้นมาแสดง -----

ก่อนหน้าจะมาถึงตรงนี้ กราบเรียนท่านประธานครับว่ามีเพื่อนสมาชิกบอกว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๘ (๗) กำหนดให้กฎหมายพรรคการเมืองฉบับนี้อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญตรงนี้ครับ ใน (๗) บอกว่า การจัดทำบัญชีแสดงรายรับและรายจ่ายของพรรคการเมือง ซึ่งก็มีอยู่แล้ว และบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของพรรคการเมือง ซึ่งก็มีอยู่ในนี้อยู่แล้วไม่ได้ปรับ บอกว่า ต้องแสดงโดยเปิดเผยซึ่งที่มาของรายได้ และการใช้จ่ายประจำปีของพรรคการเมืองในทุกกรอบปีปฏิทิน เพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อตรวจสอบและประกาศให้สาธารณชนทราบ

กราบเรียนท่านประธานครับ (๗) เป็นเรื่องเกณฑ์พื้นฐานระหว่างพรรคการเมือง กับ กกต. หมายความว่า กกต. กับพรรคการเมืองมีภาระอยู่กันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๘ (๗) พรรคการเมืองต้องนำรายละเอียดดังกล่าวในนี้เสนอกับ กกต. แต่สิ่งที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขในมาตรา ๓ คือแก้ไขมาตรา ๔๖ พรรคสอง นั้นไม่ใช่ครับ ไม่ใช่เรื่องของเนื้อหาสาระตรงนี้เป็นเรื่องข้อกำหนดของทาง กกต. ระหว่าง กกต. กับพรรคการเมืองครับว่ารายละเอียดจะเป็นอย่างไร

แต่ตรงนี้กราบเรียนท่านประธานครับว่า ถ้าหากว่าสมาชิกส่วนใหญ่สมมติว่า มีการตั้งกรรมการ ถ้าสมาชิกส่วนใหญ่เห็นว่าตรงนี้ได้ครับขัดรัฐธรรมนูญ ถ้าเขียนเนื้อหาสาระอย่างนี้ขัดรัฐธรรมนูญท่านประธานคงทราบว่าจะแก้ไขได้ และก็ไปปรับไปแก้กัน และเมื่อท่านสมาชิกนำกลับเข้ามาในสภาวาระที่ ๒ ก็ต้องมาอธิบายให้สมาชิกในสภาพวกเราส่วนใหญ่ฟังว่า เหตุใดท่านถึงปรับแก้ ถ้าหากว่าท่านปรับแก้ตรงนี้ออกไปโดยท่านบอกว่าเพราะหมิ่นเหม่ต่อการขัดรัฐธรรมนูญ ผมเห็นด้วยครับ ตรงนั้นเราค่อยมาว่ากัน แต่วันนี้ไม่ใช่ การมาพิจารณากฎหมายในขั้นตอนนี้คือวาระแรก เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียน ท่านประธานว่า ถ้าสมาชิกบอกว่าไม่เห็นด้วยก็ให้ชัดเจน แต่ผมไม่เห็นด้วย ที่ท่านสมาชิกจะบอกว่าไม่เห็นด้วยเพราะขัดรัฐธรรมนูญ เพราะว่าตอนนี้ เราพิจารณาในวาระรับหลักการหรือไม่รับหลักการ หลักการมี ๓ ข้อ ที่ผม ได้อ่านให้ท่านประธานฟังไปแล้ว เนื้อหาสาระไม่มีตรงไหนเลยให้ขัดรัฐธรรมนูญ ส่วนที่ท่านได้อภิปรายหรือว่าลงไปรายละเอียด อันนั้นคือรายละเอียด ซึ่งยังไม่พิจารณาในขั้นนี้ครับ ต้องไปว่ากันในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ แล้วกลับมา ที่ผมต้องขอย้ำตรงนี้ท่านประธานครับ เพราะอะไรครับ เพราะผมมั่นใจครับว่า ในอนาคตอีกไม่นานผมจะต้องพูดในสิ่งที่สมาชิกจากพรรคฝ่ายรัฐบาลพูดในวันนี้ละครับ พูดแบบเดียวกัน และผมก็มั่นใจว่าสิ่งที่ผมกำลังพูดวันนี้จะเป็นคำพูดของรัฐมนตรี

ที่ป็นหรือหนึ่งอยู่บนนั้นละครับที่จะตอบผมลงมาว่า วันนี้เรากำลังพูดกันถึงวาระแรก  
เรากำลังพูดกันในวาระรับหลักการ สมาชิกอย่างเพิ่งไปลงรายละเอียด  
ผมจึงขอพูดให้ท่านจำเอาไว้นะครับ จำเอาไว้ถึงคำพูดของท่านวันนี้ว่า  
ท่านพูดอย่างไร แล้วถึงวันนั้นที่รัฐมนตรีของท่านเป็นคนเสนอกฎหมาย  
ก็ขอความกรุณาพูดให้เหมือนเดิม แล้ววันนั้นผมจะชื่นชมว่าท่านทำงาน  
ด้วยความตรงไปตรงมา ท่านประธานครับท้ายที่สุดผมไม่แน่ใจครับว่า  
ผมควรจะดีใจหรือว่าเสียใจที่สมาชิกอย่างท่านยังจำได้ว่าอยู่พรรคประชาธิปัตย์  
ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านชัย ชิดชอบ ครับ

✓ นายชัย ชิดชอบ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายชัย ชิดชอบ น้องใหม่ของสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ ด้วย  
ความเคารพของสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแห่งสภาฯ ที่ท่านได้อภิปราย  
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ  
ประธานโฆษที่เอ่ยนาม ท่านได้ยก่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการแก้ไขพระราชบัญญัติพรรคการเมือง (ฉบับที่...) พ.ศ. ....  
ท่านประธานครับ กระผมเสียใจที่สภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ ๑. เราไม่มี  
รัฐบาลครับ ท่านประธาน เสียใจมากครับ ท่านประธานดูสิครับ มีไหมครับ  
รัฐบาล คนเดียวก็ไม่มีครับ แต่เวลาอยากเป็นวิ่งกันตื่นขวิดเลยครับท่านประธาน  
ประธานโฆษครับท่านประธาน กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ  
ยิ่งยวดนะครับที่ฝ่ายค้านได้เสนอ ท่านประธานครับ ประชาชนคนไทยในชาติ  
ได้เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๕๐๐ ท่านด้วยกัน กระผมไม่ได้รับเลือกตั้ง  
จากบรรดาราษฎรในเขตเลือกตั้งเหมือนกับท่านผู้แทนเขตเลือกตั้ง แต่ด้วย  
บารมีของอรหันต์ ๘๘ องค์ ที่ได้ร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นแม่บทใหญ่  
ในการที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ในมาตรา ๒๐๔ วรรคสอง  
ที่กระผมได้มีโอกาสมารับใช้พี่น้องประชาชนคนไทยในชาติและมาเป็น  
ลูกลาของสภาแห่งนี้ในวันนี้-----

ท่านประธานครับ กฎหมายที่ท่านกอร์ปศักดิ์ ประธานโฑษที่เอ๋อynam ท่านเสนอมานี้ ทำให้พี่น้องประชาชนและพี่น้องของสภาแห่งนี้ได้มีโอกาสรับรู้ว่ามีเงินภาษีอากร ที่รัฐมอบให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไปใช้เพื่อระบอบประชาธิปไตยให้ พรรคการเมืองต่าง ๆ ได้มีโอกาสได้โฆษณาประชาสัมพันธ์ตามกฎหมาย รัฐธรรมนูญที่กระผมเรียนแล้วว่าอรหันต์ ๙๙ ท่านได้บัญญัติไว้ ในมาตรา ๓๒๘ เพื่อให้มีการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นมี ๗ วงเล็บด้วยกันที่จะดำเนินการให้ถูกต้อง ตามระเบียบแบบแผน ท่านประธานครับ เราได้รับรู้ว่ามีเงิน ๒๕๒ ล้านบาท ๔๓ พรรคการเมือง พี่น้องหรือสมาชิกผู้ทรงเกียรติของสภาแห่งนี้ ๕๐๐ ท่าน โดยไม่มีใครรู้ เลือกตั้งเสร็จก็ไม่มีใครรู้ ผมว่าเพิ่งรู้กันวันนี้ว่าพรรคไหน ได้เท่าไร อะไเป็นอะไรใช้เงินเท่าไร บางพรรคได้รับเลือกตั้งมีสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรในสังกัดพรรคการเมือง บางพรรคไม่มีเลยก็ได้เงินไปบริหาร กิจการของพรรคตามระบอบประชาธิปไตยในครรลอง ท่านประธานครับ ผมจะไม่พูดมากเพียงแต่พูดประเด็นปัญหาว่าผู้เสนอร่าง มีเจตนาในการที่จะ ช่วยให้พี่น้องประชาชนในชาติได้รับรู้ว่ามีเงินภาษีอากร ๒๕๒ ล้านบาทนั้น พรรคการเมืองต่าง ๆ คณะกรรมการการเลือกตั้งเอาไปแบ่งสรรปันส่วน อย่างไร วันนี้พี่น้องประชาชนได้รับรู้แล้วไม่มากก็น้อย แต่กระผมอยากจะ ประธานกราบเรียนว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เขียนไว้ชัดเจนครับ จะเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญก็ตามต้องไปดู บทเฉพาะกาลมาตราท้าย มาตรา ๓๓๖ ท่านประธานครับ ว่าภายใน ๕ ปี คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือหน่วยงานอิสระต่าง ๆ มีหน้าที่ที่จะต้องเสนอ ข้อคิดเห็นไปยังคณะรัฐมนตรีหรือเสนอต่อสภา อันนี้เราควรรณะครับ ยังไม่ครบ ๕ ปีเลย ท่านประธานครับ แล้วเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติแห่งสภาไปโปรด กฎหมายให้ชัดเจนครับ เรารอจังหวะอีกนิดหนึ่งไม่เป็นไรครับ ยังไม่ครบ ๕ ปี จากปี ๒๕๔๐ ไปถึง ปี ๒๕๔๕ ก็เหลือระยะเวลาไม่เท่าไรครับ ตอนนี้อย่า ค่อยเป็นค่อยไป เราจะโทษรัฐบาลชุดนี้มากก็ไม่ได้ เพราะว่าตอนนี้ท่านก็มัวแต่ ทำงานด้านอื่นจนไม่มีใครมาประชุมที่สภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชน โปรดทราบไว้ด้วยสภาแห่งนี้มีแต่บรรดาเพื่อนสมาชิกสภาที่นั่งอยู่ที่นี้ส่วนใหญ่

แต่รัฐบาลไม่เห็นหัวไม่เห็นเงา กระผมจะไม่เรียนอะไรมากท่านประธานครับ  
กฎหมายฉบับนี้ถ้ากระผมเป็นผู้เสนออย่างท่านกอร์ปศักดิ์ กระผมจะไม่พูดในสภาแห่งนี้  
เพราะไม่มีรัฐบาลรับฟังผมจะถอนทันทีครับ แล้วก็เสนอใหม่และทำให้ดีกว่านี้  
กราบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านนิพัทธ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง  
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ กระผมก่อนที่จะแสดงเหตุผล  
ในการสนับสนุนร่างกฎหมายฉบับนี้ กระผมมีความรู้สึกเช่นเดียวกับท่านชัย ชิดชอบ  
ขอภัยที่เอ่ยนาม ที่ท่านได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่ที่เราอภิปรายกฎหมายที่สำคัญ  
ที่เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แต่วันนี้เราไม่มีตัวแทนของฝ่ายบริหาร  
ไม่มีตัวแทนของรัฐบาลมานั่งรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิก ซึ่งความจริงแล้ว  
ตามกฎหมายเมื่อเรามีการแบ่งแยกการทำงานกันค่อนข้างจะชัดเจน รัฐบาล  
หรือรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมการประชุมสภาผู้แทนฯ ก็ได้ จะตอบอย่างนั้น  
ก็ได้ จะใช้เหตุผลอย่างนั้นก็ได้ ผมเคยแสดงความคิดเห็นในสภาแห่งนี้หลายครั้ง  
แล้วว่าการแบ่งแยกอำนาจชัดเจนระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัตินั้นสักวันหนึ่ง  
ในอนาคตจะมีปัญหา เวลาเราเสนอกฎหมายหรือเสนอญัตติอย่างไรก็ตามเราจะ  
เรียกร้องฝ่ายบริหารให้มารับฟังความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติ แต่ว่าคำที่วงติง  
ของเพื่อนสมาชิกในอดีตนั้นค่อนข้างจะไร้ผล วันนี้เราก็เลยพบความจริงว่า  
วันที่เพื่อนสมาชิกที่อยู่ในฝ่ายนิติบัญญัติแสดงเหตุผลต่อสภาเพื่อให้รัฐบาลนำไป  
พิจารณานั้นเราไม่ได้รับความสนใจจากรัฐบาล มันเป็นความรู้สึกที่เพื่อนสมาชิก  
ในสภาแห่งนี้มีความรู้สึกตรงกัน แต่ว่ารัฐบาลก็สามารถที่จะทำได้เพราะว่า  
กฎหมายให้อำนาจ ท่านจะมารับฟังหรือไม่รับฟังก็ได้ แต่ว่าอย่างน้อยที่สุดพวกเรา  
ก็มาจากการเลือกตั้งเหมือนกัน ถ้าท่านใส่ใจสักหน่อย รับฟังสักหน่อย ผมเข้าใจว่า  
จะเป็นประโยชน์ ที่กระผมพูดทั้งหมดนี้ก็เพื่อยืนยันคำพูดของท่านนายกรัฐมนตรีย  
ท่านประธานที่เคารพ ท่านนายกรัฐมนตรียพยายามขอความร่วมมือจากทุกส่วน  
ในการแก้ปัญหาของประเทศ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๓ วันที่ผ่านมามีเหตุการณ์  
เกิดขึ้น ๒ เหตุการณ์ ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานเพื่อแสดง  
ความคิดเห็นเพื่อเป็นการให้ข้อมูลเพื่อนสมาชิก เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๔  
ที่เพิ่งผ่านมา ๓ วันนี้มีเหตุการณ์ ๒ เหตุการณ์ที่ผมคิดว่าพอจะโยงเข้าด้วยกัน  
เพื่อให้เห็นภาพว่าเราจะดำเนินการในระบอบประชาธิปไตยอย่างไรกันแน่  
เหตุการณ์แรกก็คือ เหตุการณ์ที่ท่านนายกรัฐมนตรียได้เรียกประชุมคณะกรรมการ  
ปรับปรุงกฎหมายที่บ้านพิษณุโลก มีท่านอดีตประธานวุฒิสภา ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์  
เป็นประธานคณะทำงาน หลังจากมีการประชุมเสร็จแล้วท่านนายกรัฐมนตรียได้ออกมา

ให้สัมภาษณ์ ผมขออนุญาตอ่านครับ ทั้งหมดนี้เป็นข่าวที่ลงในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๔ ขึ้นหน้า ๑ ท่านนายกฯ บอกว่าได้คุยกันในเรื่อง ที่เป็นไปได้ ให้ความอิสระในทุกความคิด เพราะมุ่งเป้าเดียวกัน คือใช้กฎหมาย เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาของประเทศ และเรื่องที่สำคัญรัฐบาลต้องขอเรื่อง ฝ่ายค้านและสมาชิกวุฒิสภาเพื่อให้ร่วมมือกันในการแก้ไขสิ่งที่เป็นความล่าช้าหลัง ของประเทศ และจะถือเป็นผลงานร่วมกัน ไม่อยากให้เห็นว่าเป็นผลงานของ รัฐบาลฝ่ายเดียว เพราะประเทศไทยเป็นของทุกคน นั่นเป็นการขอความร่วมมือ ของท่านนายกรัฐมนตรีที่ขอความร่วมมือมายังฝ่ายค้านในการแก้กฎหมายที่ล่าช้า หลังของประเทศ ผมเชื่อว่าผมอยู่ในฝ่ายค้านครับ ฝ่ายค้านที่เราอยู่ในขณะนี้ผมเชื่อว่า ทุกคนทุกพรรคการเมืองของฝ่ายค้านยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับท่านนายกรัฐมนตรี ในการแก้กฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายเพื่อแก้ปัญหาของประเทศชาติ เรามี ความรู้สึกเหมือนกันว่าประเทศเป็นของเราทุกคน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่เราต้อง ร่วมมือกันในการแก้ปัญหาของประเทศชาติ นี่คือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๔ อีกเหตุการณ์หนึ่งที่เกิดขึ้นในวันเดียวกันก็คือการประชุมคณะกรรมการ ประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล หรือที่เรียกว่าวิป (Whip) รัฐบาล มีการประชุมกันที่ ทำเนียบรัฐบาล เป็นข่าวหนังสือพิมพ์ข่าวสด ผมขออนุญาตท่านประธานครับ หลังจากมีการประชุมคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลเสร็จแล้ว วิปของรัฐบาลได้ออกมาแถลงข่าว ผมขออนุญาตคงไม่เอ่ยนามท่านที่ออกมา แถลงข่าว แต่ว่าข่าวในหนังสือพิมพ์ที่น่าสนใจ รายงานข่าวบอกว่าในการพิจารณา ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองของพรรคประชาธิปัตย์ ในครั้งนี้ที่ประชุมวิปรัฐบาลมีความเห็นว่าควรรับเรื่องไปศึกษาก่อนอย่างน้อย ๖๐ วัน เพราะอย่างไรก็ตามกฎหมายดังกล่าวรัฐบาลคงจะแก้แน่นอน ถ้าสิ่งที่ ผมพูดนี้ไม่จริงท่านต้องไปโทษหนังสือพิมพ์ข่าวสด เพราะผมก็อ่านมาจากคำกล่าว ของวิปรัฐบาลท่านหนึ่ง เขาบอกว่าที่ประชุมบอกว่าควรรับไปศึกษาก่อนอย่างน้อย ๖๐ วัน เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวรัฐบาลคงจะต้องทำแน่นอนเหมือนกัน แต่ประธานวิปรัฐบาล นายเสนาะ เทียนทอง บอกว่ารัฐบาลยังไม่มีแนวทาง แก้กฎหมายฉบับนี้ หากรับกฎหมายฉบับนี้ไปอาจทำให้รัฐบาลเสียหน้า จึงเห็นว่า ยังไม่ควรรับกฎหมายดังกล่าว -----

ผมเรียนท่านประธาน ๒ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๔ ก็เพราะว่า คนที่มีความคิดเช่นนี้เป็นความคิดที่อยู่ตรงกันข้ามกันอย่างสิ้นเชิง คนที่คิดเช่นนี้ไม่ควรที่จะอยู่ร่วมรัฐบาลเดียวกัน เพราะทำงานร่วมกันไม่ได้ แต่ว่าผมไม่แปลกใจเลยครับ วันนี้ความคิดทั้งสองความคิดซึ่งมันต่างกัน อย่างสุดกู่ในทางร่วมกันในรัฐบาลได้ ท่านประธานครับ ความคิดต่างกัน ผลประโยชน์อาจจะตรงกันครับ ท่านนายกฯ อาจจะขาดแคลนบางอย่างอยู่ ท่านก็ต้องอาศัยคุณเสนาะ เทียนทอง แต่ว่าผมเรียนท่านประธานว่า ถ้ารัฐบาลจะใช้เหตุผลของวิปหรือกรรมการประสานงานไม่รับกฎหมายฉบับนี้ ด้วยเหตุผลที่ว่ารัฐบาลยังไม่มีแนวทางในการแก้กฎหมาย หากรับกฎหมายฉบับนี้รัฐบาลจะเสียหน้า ไม่ควรใช้เหตุผลนั้นต่อสภาครับ สภานี้เป็นสภาของผู้ที่มีเหตุผล แต่ว่าผมเรียนท่านประธานว่าวันนี้ผมอยากเรียนเพื่อนสมาชิกที่จะอภิปรายหลังจากผมที่จะสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ ท่านจะใช้เหตุผลอย่างไรก็ตาม ท่านจะใช้ความพยายามอย่างไรก็ตาม ผมเชื่อว่าเราไม่สามารถไปเปลี่ยนแปลงความคิดของเพื่อนสมาชิกในฝ่ายรัฐบาลได้ เพราะว่าท่านมีคำตอบของท่านอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นสภาแห่งนี้ผมเชื่อว่าวันนี้เราอาจจะไม่ได้ใช้เหตุผลที่แท้จริงกัน แต่เรามาใช้ความรู้สึก ใช้คำตัดสินที่ถูกกำหนดมาแล้ว ผมเลยมีความรู้สึกว่ามันค่อนข้างจะวังเวง สำหรับสภาผู้แทนราษฎรที่ได้ชื่อว่าเป็นสภาที่ต้องใช้เหตุและใช้ผล

ผมเรียนท่านประธานว่า ผมกำลังปฏิบัติตามคำที่ท่านนายกรัฐมนตรีเรียกร้อง ผมเชื่อว่าท่านนายกฯ ไม่ทราบว่าการกฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญอย่างไร

ผมไม่เชื่อว่าท่านนายกฯ จะคิดว่าเมื่อรัฐบาลไม่รับกฎหมายฉบับนี้แล้ว อะไรมันจะเกิดขึ้น ความสัมพันธ์ที่ดีจะเสียหายไป เรากำลังให้ความร่วมมือกับรัฐบาล แต่ว่าถ้ารัฐบาลให้ความร่วมมือกับฝ่ายค้าน อย่าไปคิดว่ากฎหมายนี้เป็นของรัฐบาลหรือเป็นกฎหมายของฝ่ายค้าน รับไปก่อนครับ ถ้าหลักการมันเป็นไปได้เหมือนที่เพื่อนสมาชิกว่า มีเหตุผลเล็กน้อย อาจจะไปปรับปรุงก็ได้ ผมอยากที่จะให้รัฐบาลแสดงความจริงใจมาก่อน โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้เรียกร้องความร่วมมือของคนในชาติ

ที่ได้เรียกร้องความร่วมมือของเพื่อนสมาชิกในสภานี้ต้องแสดงความจริงใจว่า ท่านจะให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการแก้กฎหมายในการแก้ปัญหาของประเทศ ท่านต้องมีนโยบายชัดเจนให้รับกฎหมายฉบับนี้ มิฉะนั้นแล้วผมเข้าใจว่า สิ่งที่ท่านมุ่งหวังจะขอความร่วมมือจากสภาหรือองค์กรต่าง ๆ จะหายไป ท่านประธานครับ ผมมีอีกนิดเดียวครับ เมื่อวานผมอ่านหนังสือพิมพ์ ทั้งหมดนี้ อ่านจากหนังสือพิมพ์ทั้งนั้นเลยครับ ถ้าท่านเพื่อนสมาชิกจะโทษผมก็ต้องโทษ หนังสือพิมพ์ด้วยครับ เมื่อวานหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ เขาเขียนบทความ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศพม่า เขาบอกว่าประเทศไทย กำลัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : คุณนิพิฏฐ์ครับ เรากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง อย่าไปถึงพม่าเลยครับ เอากลับมาสู่ ในประเด็นดีกว่า ยังมีเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านยกมืออภิปรายครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมพยายามกราบเรียน ท่านประธานเพื่อยกเหตุผลว่า ความคิดที่ท่านนายกรัฐมนตรี้ได้พูดว่าท่านขอความร่วมมือฝ่ายค้านในการแก้ปัญหาของประเทศ ผมบอกท่านประธานแล้วครับ ว่าฝ่ายค้านให้ความร่วมมือแล้ว วันนี้เราก็ช่วยรัฐบาลเพื่อแก้กฎหมายที่เป็น ปัญหา ผมกำลังขอความร่วมมือจากรัฐบาลอยู่ ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่าง นิดเดียว ผมก็อ่านจากหนังสือพิมพ์ เขาบอกว่ารัฐบาลใช้นโยบายความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศในลักษณะที่เรียกว่า ดีสองหน้า ผมไม่ได้พูดเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : คุณนิพิฏฐ์ครับ ผมขอความกรุณาเถอะครับ เรามาเรื่อง พรรคการเมืองกันดีกว่า เพราะว่ายังมีเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านยกมือ อภิปรายอยู่ ให้เข้าประเด็นเลยนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมปฏิบัติตามคำแนะนำของ ท่านประธานครับ ผมกำลังจะกราบเรียนเพื่อสรุปกับท่านประธานว่า ความคิด ของท่านนายกรัฐมนตรี้กับความคิดของคุณ ขอภัยต้องเอ่ยนามนะครับ ประธาน

วิปรีษฐบาล คุณเสนาะ เทียนทอง แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง เพราะฉะนั้นผมอยาก  
ให้หาจุดร่วมที่เป็นไปได้ เมื่อท่านนายกฯ แสดงเจตจำนงขอความร่วมมือ  
ในการแก้ปัญหา เราก็ให้ท่านแล้วครับ และกฎหมายนี้ท่านประธานจะเห็นว่า  
วิปรีษฐบาลเองก็บอกว่าเป็นกฎหมายที่ดี ลักวันหนึ่งไม่กี่วันข้างหน้า เขาก็จะมานั่ง  
แก้กฎหมายฉบับนี้ด้วย รัฐบาลไปสิครับ แล้วไปปรับปรุงในชั้นแปรญัตติ ผมกราบเรียน  
ท่านประธานเป็นประเด็นสุดท้าย ที่จำเป็นต้องกราบเรียนก็คือเพื่อนสมาชิก  
ขออภัยนะครับ ได้แนะนำท่านประธานว่าในการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกนั้น  
ควรจะมีนโยบายของรัฐบาลด้วย ท่านแนะนำไปถึงท่านประธานท่านที่แล้วที่นั่งอยู่  
บอกว่า ต่อไปนี้ต้องมีนโยบายของรัฐบาลใส่ไว้ในลิ้นชักให้เพื่อนสมาชิกได้หยิบขึ้นมาดู  
มาอ่านประกอบด้วย -----

ผมเรียนว่าการที่พรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอกฎหมายฉบับนี้มาตรงกับนโยบายของ  
รัฐบาลเปะ เลยครับ นโยบายรัฐบาลบอกว่า เป็นนโยบายการปกครองในระบอบ  
ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ใช้คำว่า แบบมีส่วนร่วม มากที่สุดครับ เป็นนโยบาย  
ที่ใช้คำว่าแบบมีส่วนร่วมมาก การแก้กฎหมายของเพื่อนสมาชิกจากพรรคประชาธิปัตย์  
ก็เดินตามนโยบายของรัฐบาลนั้นแหละครับ ผมเรียนท่านประธานว่าผมเป็นสมาชิก  
พรรคการเมืองที่มาจากภาคใต้ครับ ในอดีตนั้นเวลาผู้แทนราษฎรหรือพรรคการเมือง  
ไปปราศรัยในทางการเมือง คนบักซ์ใต้ที่เขาสนับสนุนหรือชื่นชอบนักการเมืองหรือ  
พรรคการเมือง เขาจะมีส่วนร่วมกับพรรคการเมืองเหล่านั้น แล้วท่านประธาน  
จะเห็นภาพว่าคนบักซ์ใต้ในอดีตนั้น ก่อนมีการแก้กฎหมายฉบับนี้ครับ ถ้าเขารัก  
เขาศรัทธานักการเมืองหรือพรรคการเมือง เวลามีการปราศรัยเขาจะใช้  
บางพารา แผ่นบางพารา ท่านประธานคงจะเคยเห็นนะครับ หลายแผ่นครับ  
เย็บติดกันแล้วเขียนข้อความคล้าย ๆ กับเขียนโปสเตอร์ (Poster) ผนังใหญ่ ๆ  
เขียนด้วยแผ่นบางพาราครับ หลายร้อยแผ่นอาจจะ เป็นพันแผ่นติดกัน เขียน  
ข้อความมาสนับสนุนพรรคการเมือง หลังจากมีการปราศรัยเสร็จแล้ว เขาก็มอบ  
แผ่นบางพาราเหล่านั้นให้กับนักการเมือง ให้กับพรรคการเมืองนำไปขาย  
เป็นการสนับสนุน ผมอยากเห็นบรรยากาศอันนั้นกลับคืนมา ผมไม่อยากเห็น  
ประชาชนคิดมุงที่จะได้จากนักการเมือง ผมไม่อยากเห็นประชาชนคิดที่จะได้  
จากพรรคการเมือง ผมอยากเห็นบรรยากาศดี ๆ เหล่านั้นละครับ ที่ประชาชน  
มีส่วนร่วมสนับสนุนพรรคการเมือง กฎหมายที่พรรคประชาธิปัตย์แก้เนะครับ  
ตอบสนองความต้องการเหล่านั้น หมายถึงว่าเมื่อประชาชนบริจาคเงิน ถ้าเป็น  
จำนวนเล็กน้อยบางแผ่นหนึ่ง ๔๐ บาท ๕๐ บาท ไม่จำเป็นต้องเปิดเผยชื่อเขา  
หรือครับ เพราะไม่มีทางที่เราจะไปจดชื่อเขาได้ว่า คุณบริจาคบางแผ่น ๓ แผ่น  
๔ แผ่น คุณมาจากไหน มีทะเบียนบ้านมาหรือเปล่า เอาบัตรประชาชนมาหรือเปล่า  
แต่ถ้าเราแก้กฎหมายอย่างนี้ บรรยากาศความมีส่วนร่วมของประชาชนในทาง  
การเมืองจะเกิดขึ้น แต่ว่าสิ่งเหล่านี้บัดนี้หายไปครับ ผมเข้าใจว่าหายไปจาก  
ภาคใต้ และผมเชื่อว่าต่อไปบรรยากาศเหล่านั้นจะหายไปทั่วประเทศครับ  
เพราะประชาชนไม่มีส่วนร่วม ผมเลยกราบเรียนท่านประธานว่า กฎหมายฉบับนี้  
แก้ก็ตรงกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมือง  
จึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ผมไม่เชื่อว่าท่านจะรับครับ ไม่ว่าจะพูด  
ใช้เวลานานเท่าไรก็ตาม แต่ว่ากฎหมายที่รัฐบาลไม่รับนี้เป็นกฎหมายประวัติศาสตร์

ผมอยากมีส่วนร่วมในทางประวัติศาสตร์ในทางการเมืองในระบบรัฐสภา  
ผมอยากยื่นขึ้นอภิปรายในกฎหมายที่รัฐบาลไม่รับหลักการครับ กฎหมายไหนที่  
รัฐบาลรับผมว่าปกติครับ และกฎหมายไหนที่ฝ่ายค้านไม่รับก็ปกติ แต่กฎหมาย  
ฉบับไหนที่รัฐบาลไม่รับเป็นกฎหมายที่ผิดปกติแน่นอนครับ ผมอยากมีส่วนร่วม  
ในกระบวนการนี้ เพื่อที่จะบันทึกว่าผมเคยลุกขึ้นอภิปรายในสภาแห่งนี้ และ  
รัฐบาลไม่รับกฎหมายฉบับนี้ เป็นกฎหมายฉบับพิเศษจริง ๆ ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเจริญครับ

✓ นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม เจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดชัยภูมิ พรรค  
ไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพ ด้วยความเคารพท่านประธานและท่านสมาชิก  
ซึ่งได้มีการอภิปรายไปแล้วนะครับ ผมเองมีความรู้สึกบ้างสิ่งบางอย่าง  
บางประเด็น ซึ่งท่านสมาชิกทั้งหลายที่ได้หยิบยกขึ้นมาพูดในวันนี้ โดยเฉพาะ  
ในชื่อของฝ่ายค้านเองนั้นอาจจะมองว่ากฎหมายฉบับนี้นะครับ ฝ่ายรัฐบาล  
อาจจะไม่มีการรับรอง จริง ๆ แล้ว ท่านประธานที่เคารพ ก็เป็นสิทธิของ  
ท่านสมาชิกในสภาแห่งนี้ที่จะซักถามท่านได้ ผมเองยังไม่ได้ตัดสินใจเลยครับ  
แต่มีเพื่อนสมาชิกเองก็ได้หยิบยกและพยายามที่จะพูดท่านเองว่า ในพวกผมเองนั้น  
ไม่เห็นด้วยในกฎหมายฉบับนี้ แต่การอภิปรายของท่านสมาชิกทั้งหลายนั้น  
ผมเองจะไม่ลงไปถึงรายละเอียด แต่จะถามครับวันนี้ ก่อนที่ผมจะใช้ดุลยพินิจ  
ในการตัดสินใจว่าจะรับกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ หลายท่านบอกว่าการอภิปราย  
ของฝ่ายรัฐบาลนั้น ไปมองถึงเรื่องของรายละเอียด ท่านประธานที่เคารพ  
ท่านประธานอยู่ในสภามานาน ผมเองก็อยู่ในสภามาเช่นเดียวกัน และกฎหมาย  
ฉบับนี้ผมเคยพูดทักท้วงอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ แล้วก็ตามที่ท่านสมาชิกจากพรรครัฐบาล  
ได้หยิบยกรายงานการประชุมขึ้นมา ก็เป็นส่วนหนึ่งซึ่งผมอยู่ในห้องประชุม แล้วก็มีการ  
ซักถามในประเด็นนี้เช่นเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากจะถามผู้ร่าง  
กฎหมายฉบับนี้ก่อนให้ท่านตอบในสภา ให้สมาชิกทั้งหลายได้มองเห็นว่า สิ่งซึ่ง  
ท่านได้เสนอเข้ามาเนะครับ ซึ่งสมาชิกของพรรคฝ่ายค้านพยายามหยิบยกขึ้นมาว่า  
ขอให้อภิปรายในหลักการ -----

ผมอยากจะถามว่าในหลักการนั้นก็ต้องมีเหตุผลประกอบหลักการครับ  
ในเหตุผลประกอบหลักการนั้นก็จะต้องมีข้อกฎหมายซึ่งท่านจะต้องเขียนไว้  
มันมีความจำเป็นซึ่งท่านสมาชิกทั้งหลายจะต้องซักถามในเรื่องของข้อกฎหมาย  
ที่ท่านนำเสนอเข้ามา ถ้าหากว่าให้เราไปอภิปรายเฉพาะหลักการและท่าน  
ไม่ดูเหตุผลจะอภิปรายได้อย่างไร แล้วจะถามกันได้อย่างไร

ในประเด็นแรก ผมอยากจะถามท่านที่เสนอมาเนะครับวันนี้  
ในข้อที่ ๑ ท่านบอกว่าท่านแก้ไขมาตรา ๔๖ เนะครับ ซึ่งมาตรา ๔๖  
ผมเคยถามต่อคณะกรรมการซึ่งนั่งอยู่ในşikของฝ่ายรัฐบาลที่ผ่านมา  
ในการร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมเป็นคนหยิบยกขึ้นมาเนะครับ และที่ท่านจักรพันธ์เอง  
ก็นำไปพูดในสภา ผมเป็นคนทักท้วงในที่ประชุมต่อคณะกรรมการนี้บอกว่า  
ในเรื่องของหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดนั้น ท่านชอบนักชอบหนา  
ที่จะโยนไปให้ส่วนราชการ โยนไปให้ส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นผู้กำหนด  
เวลาสมาชิกสภาผู้แทนฯ ถามว่าหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดเป็นอย่างไร  
ท่านตอบไม่ได้ และมาในประเด็นนี้ท่านประธานครับ ท่านบอกว่า  
แก้ไขมาตรา ๔๖ พอไปดูในเหตุผลที่ท่านแก้ไขท่านก็เขียนอย่างนี้ครับ  
ในส่วนหนึ่งท่านบอกว่า สมควรแก้ไขให้มีการกำหนดอัตราสูงสุดของเงิน  
บริจาคให้พรรคการเมืองและหลักเกณฑ์อัตราเงินบริจาคในจำนวน  
เหมาะสมที่พรรคการเมืองไม่ต้องออกหลักฐานหรือต้องเปิดเผยรายชื่อผู้บริจาค  
มันเป็นเหตุผลที่สมาชิกสภาผู้แทนฯ อย่างพวกผมจะต้องถามครับ เหตุผลที่ถามนั้น  
ก็เพราะว่า ถามว่าตามที่ท่านได้เสนอเข้ามานั้นมันเป็นการสอดคล้องกับกฎหมาย  
รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๒๘ (๖) (๗) หรือไม่ ขอให้ผู้ที่เสนอกฎหมายฉบับนี้  
ไปให้อธิบายก่อนครับ เหตุผลเพราะอะไรท่านก็พยายามหยิบยกใน (๖) (๗)  
ขึ้นมา บอกว่าไม่มีความจำเป็น ไม่ใช่ครับ ถ้าไม่ใช่แล้วท่านเขียนไว้ทำไมว่า  
จะต้องไม่เปิดเผยละครับ ใน (๖) (๗) ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๒๘  
ผมเองจะไม่วินิจฉัยละครับว่า จะถูกหรือผิด แต่ผมจะถามผู้ร่างใน (๖)  
เขาเขียนไว้ว่า การตรวจสอบสถานะทางการเงินของพรรคการเมือง  
รวมทั้งการตรวจสอบและการเปิดเผยที่มาของรายได้ และการใช้จ่าย  
ของพรรคการเมือง ใน (๗) การจัดทำบัญชีแสดงรายรับและรายจ่าย  
ของพรรคการเมือง และบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของพรรคการเมือง

ซึ่งต้องแสดงโดยเปิดเผยซึ่งที่มาของรายได้และการใช้จ่ายประจำปี  
 ของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 เพื่อตรวจสอบและประกาศให้สาธารณชนทราบ ผมจะเข้าใจผิด หรือเข้าใจถูก  
 ผมไม่ทราบ อาจจะเป็นเรื่องของทางบัญชีของพรรคการเมืองซึ่งจะต้อง  
 เสนอให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ได้ตรวจสอบแล้วจะต้องประกาศเปิดเผย ความหมายของท่านจะเป็นอย่างไรไม่ทราบ  
 แต่หมายความว่า เขาสามารถติดตามตรวจสอบได้ว่าใครเป็นผู้บริจาค  
 เพราะในประเด็นนี้มีการหยิบยกในการประชุมในสภาคราวที่แล้วว่าเพื่อความโปร่งใส  
 เพื่อความสุจริต เพื่อมีการตรวจสอบมีที่มาของเงินที่แน่นอน ผมนั่งอยู่ในสภาแห่งนี้  
 ในการหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาวันนี้ยังไม่ทราบว่า ทำไมไม่เปิดเผย มันสอดคล้อง  
 กฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่ผมไม่อยากพูดนะครับว่า ใครบ้างมีการอภิปรายในวันนั้น  
 วันนี้ท่านมาอยู่ฝ่ายค้าน ท่านลืมแล้วหรือในสิ่งที่ท่านพูดในวันนั้น เราพยายามทักท้วง  
 อยู่ตลอดเวลาว่า เรื่องเหล่านี้มันจะต้องเปิดเผยที่ไปที่มาของเงินจะต้อง  
 ชัดเจน เราบอกว่าเราจะปฏิรูปการเมือง เอาละครับในประเด็นแรก  
 ซึ่งผมถามว่าจะสอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ ให้ผู้เสนอร่างกฎหมาย  
 ฉบับนี้ลองตอบในที่ประชุมสภาแห่งนี้ก่อน -----

ในประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ท่านจะเอาหลักเกณฑ์และมาตรฐานอะไรไปกำหนดว่าขั้นต่ำนี้เท่าไร ขั้นสูงนี้เท่าไร มาตรฐานของท่านนะครับ ถ้าหากว่าอย่างที่ผมถามในข้อที่ ๑ ไม่ขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรฐานของหลักเกณฑ์ท่านจะวางอย่างไรครับ หรือจะต้องไปให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นผู้กำหนดอีก ผมก็จะถามคำถามเก่าเมื่อสมัยที่ผ่านมาที่มีการรายงานในที่ประชุมแห่งนี้ผมก็ถาม ผมบอกให้ทางคณะกรรมการถาวรร่าง ~~นี้~~ ออกไป ไปทบทวนใหม่ ให้ตั้งในข้อสังเกตก็ได้ในขณะนั้น ผมอยากจะถามก่อนว่าผู้ร่าง มีมาตรฐานอย่างไรในการจะกำหนดในเรื่องของขั้นต่ำและขั้นสูง ท่านก็บอกว่า ๕๐ บาท ๑๐๐ บาท แต่ไม่เคยพูดจากผู้เสนอร่าง ~~เลย~~ เลยว่ามาตรฐานของท่าน คือเท่าไร วันนี้เรากำลังถามหามาตรฐานในหลาย ๆ เรื่อง ไม่ว่าจะการสอบสวน สืบสวนซึ่ง กกต. ที่ผ่านมา ผมจะถามเพียง ๒ คำถามนี้ก่อน ก่อนที่ผมจะวินิจฉัยตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง และขอเรียนทางฝ่ายค้านว่าในการที่จะมีการอภิปรายต่อในที่ประชุมแห่งนี้ อย่างน้อยต้องเคารพนะครับในความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิก ผมเองเพิ่งเสนอความคิดเห็นแต่ถูกท่านสมาชิกหลายท่าน บอกว่าฝ่ายรัฐบาลอย่างนั้นอย่างนี้ ไม่ใช่ครับ ในสมัยที่ผ่านมาท่านเป็นรัฐบาล ผมอยู่ฝ่ายค้าน ผมนั่งฝ่ายค้านอยู่ ๒ คน เราก็อภิปรายเหมือนกันนะครับ ผมเองไม่เคยหยิบยกในเรื่องประเด็นเหล่านี้ขึ้นมาพูดเลยในเรื่องของการปรามาสดูถูกสมาชิก อย่างน้อยท่านก็ต้องฟังความคิดเห็นของแต่ละฝ่าย ไม่ใช่ว่าของท่านจะถูกฝ่ายเดียวโดยไม่ฟังเสียงคนอื่น ไม่ได้ อย่างนั้นเราจะเรียกประชาธิปไตย อย่างนั้นเราจะปฏิรูปการเมืองทำไม มันเป็นสิทธิของพวกผมที่จะต้องถามครับ และเป็นสิทธิและหน้าที่ของผมจะต้องวินิจฉัยว่าจะเอาอย่างไร ไม่ใช่ที่ท่านไม่พอใจลุกขึ้นมาแล้วก็กล่าวหากันอย่างนี้ ไม่ถูกต้องนะครับท่านประธาน ผมขอถาม ๒ คำถามก่อนที่จะใช้ดุลยพินิจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้ผมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ... ) พ.ศ. .... ซึ่งได้มีการนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ผมได้รับฟัง

ความคิดเห็นที่หลากหลายและก็ได้คำตอบที่อยากจะกราบเรียนต่อ  
ท่านประธานครับว่า สิ่งที่อยู่เบื้องหลังของปมต่าง ๆ นั้นอยู่ในมือของผม  
ท่านประธานครับ นี่เป็นเอกสารที่ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง เขาได้พิมพ์  
แจกจ่ายเผยแพร่ไปในที่สาธารณะต่าง ๆ เพื่อที่จะแสดงให้เห็นว่าทุนบริจาค  
พรรคการเมืองสายสัมพันธ์ที่ต้องจับตา แสดงให้เห็นว่าพรรคการเมืองต่าง ๆ  
ที่ได้ใช้เงินลงมาระดมในการลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ที่ผ่านมานั้น ตรงนี้จะเสริมเพิ่มเติมจากที่ท่าน  
ส.ส. นิพิฏฐ์ ได้กราบเรียนต่อท่านประธานไปเมื่อสักครู่ ว่าทำไมถึงรัฐบาล  
ทำไมถึงพรรคที่เป็นแกนนำไม่ฟังประสงค์ที่จะรับหลักการตรงนี้ ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ เอกสารที่อยู่ในมือผมนี้เป็นเอกสารที่ทางคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งได้พิมพ์เผยแพร่แจกจ่ายไปในที่สาธารณะ ขออนุญาตท่านประธาน  
ที่จะกราบเรียนในส่วนที่สำคัญบางส่วนเพื่อที่จะให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ  
ได้รับทราบถึงสภาพของเนื้อแท้ของปัญหาที่เราพูดคุยด้วยเหตุด้วยผลกันในขณะนี้  
และฝ่ายที่มีเสียงข้างมากก็บอกว่ารับหลักการไม่ได้นั้น ปัญหาที่แท้จริงมันอยู่ที่  
เรื่องอะไร ท่านประธานที่เคารพครับ ในเอกสารที่อยู่ในมือผมนี้มีเอกสาร  
ในข้อความตอนหนึ่งซึ่งเป็นเอกสารของเงินบริจาคของพรรคการเมืองต่าง ๆ  
ที่ใช้ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งเท่านั้น  
ท่านประธานครับ ในเอกสารฉบับนี้ตอนท้ายได้มีการบอกเอาไว้ค่อนข้างจะ  
ชัดเจนว่า สิ่งที่จะกราบเรียนต่อไปนี้เป็นรายนามของผู้บริจาคของ  
พรรคการเมืองต่าง ๆ ที่เปิดออกมาทั้งหมดนี้จะเป็นต้นทุนประการหนึ่งที่  
สาธารณชนจะได้ใช้ในการตรวจสอบการดำเนินงานนโยบายของพรรคการเมือง  
แม้ความจริงจะแน่ใจได้อยู่แล้วว่ายังมีทุนเบื้องหลังที่ไม่ประสงค์จะเปิดเผยนาม  
ในการบริจาค แต่ประสงค์จะเป็นผู้มีอิทธิพลในพรรค ซึ่งจะ เป็นกลยุทธ์สำคัญ  
ในการที่จะผลักดันให้คนขึ้นดำรงตำแหน่งทางการเมืองในตำแหน่งของฝ่ายบริหาร

ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธานตรงนี้ ก็พอจะเป็นประจักษ์พยานที่จะยืนยันถึงที่มาที่ไปของผู้คนที่ เป็นรัฐมนตรี ในรัฐบาลชุดนี้ได้บางส่วนไหมครับ ท่านประธานเองก็คงจะ ได้รับชม และก็รับฟังจากสื่อมวลชนต่าง ๆ ก่อนที่จะมีการจัดตั้งรัฐบาลครับ ว่าแต่ละกลุ่ม แต่ละคณะของพรรคการเมือง โดยเฉพาะพรรคที่เป็น แกนนำมีการผลักดันจากกลุ่มต่าง ๆ ที่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลที่หลากหลาย อยู่ในพรรคการเมืองนั้นอย่างไรบ้าง ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต ที่จะหยิบยกเพียงบางส่วนเท่านั้นเอง เพราะจะไม่รบกวนเวลาของ ที่ประชุมจนเกินไป จับตามองทุนใหญ่ ไทยรักไทย ชินวัตร คุณหญิงพจมาน ชินวัตร บริจาคในช่วงหนึ่ง ๗๕ ล้านบาท คุณประชา คุณเกษม ๗ ล้านบาท คุณพงศ์เทพ เทพกาญจนา ๕ ล้านบาท ท่านประธานครับนี่บางส่วนเท่านั้น ผมกราบเรียนตรงนี้เพื่อจะ เรียนกับท่านประธานครับว่าอย่างน้อย ๆ ๒ ใน ๓ ท่านก็ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีในรัฐบาลชุดนี้ใช่ไหมครับ ตรงนี้ เป็นส่วนหนึ่งหรือไม่ในการที่จะถือเป็นเกณฑ์ในการที่จะตัดสินใจให้ผู้หนึ่งคนใด ขึ้นมาเป็นรัฐมนตรี ท่านประธานเองก็คงจะได้พบ ได้เห็น ได้ยิน ได้ฟัง จากสื่อมวลชนต่าง ๆ ว่ามีอีกหลายท่านที่มาจากผลการผลักดันของคุณหญิงพจมาน ชินวัตร กลุ่มตรงนี้มี การเรียกร้อย มีการเข้าไปพบ และที่ สุดคนเหล่านั้น ก็ประสบความสำเร็จ ที่ผมกราบเรียนตรงนี้เพื่อจะบอกกับท่านประธานครับว่า ตรงนี้หรือไม่ที่จริง เกรงกันนักหนาว่าถ้าหากมีการจำกัดว่าผู้บริจาคให้กับ พรรคการเมืองในอัตราสูงสุด ผู้คนเหล่านี้คงจะลำบากในการที่จะบริจาค แบบเปิดเผย สมมุตินะครับ ถ้าหากเป็นไปตามร่าง ~~ที่~~ ที่พรรคฝ่ายค้าน ~~ได้~~ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาในวันนี้ สมมุติว่าถ้าเกณฑ์สูงสุดเราตั้งไว้ใน ระดับ ๒๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาทตรงนั้นก็สามารที่จะสร้างความเป็นธรรม สร้างความเท่าเทียมในระดับหนึ่งให้กับนายทุนที่จะมาสนับสนุนกิจกรรม ของพรรคแต่ละพรรคใช่ไหมครับ แต่ถ้าหากปล่อยโดยไม่มีเกณฑ์สูงสุด ว่าสูงสุดที่แต่ละคนจะบริจาคให้กับพรรคการเมืองต่าง ๆ นั้นจะถือเกณฑ์ สูงสุดเท่าไรก็อยู่ที่ว่าใครประสบความสำเร็จทางธุรกิจ ใครมีเงิน ใครมีทอง ใครอยากจะทำธุรกิจเข้าไปแอบแฝงทางการเมืองในการ ส่งผู้คนที่อยู่ในเครือข่ายของกลุ่มของตัวเองให้ขึ้นมามีอำนาจในตำแหน่งรัฐมนตรี ก็ทำได้เพราะเงินมาก ตรงนี้หรือครับที่เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูป

8 ทางด้านการเมืองที่เราพูดนักพูดหนาว่า เราจะปฏิรูปทางการเมือง แต่เนื้อแท้ของปัญหาที่แท้จริงก็คือสกัด ไม่พยายามที่จะให้กฎหมายเป็นไป แนวทางเดียวที่จะปฏิรูปทางการเมือง เพราะฉะนั้นผมเองสนับสนุน ในเบื้องต้นครับว่าในส่วนหนึ่งที่ทางสมาชิกของพรรคฝ่ายค้านได้นำเสนอก็คือ เสนอให้มีการถือเกณฑ์สูงสุด ซึ่งเกณฑ์สูงสุดที่จะให้บริจาค้นเราไม่ได้ ฟังประสงค์ว่าเปิดเผยไม่ได้ครับ เปิดเผยได้ตามปกติครับ เพียงแต่เรา ต้องการความเท่าเทียม เราต้องการความเป็นธรรมครับ เราไม่อยากจะ เห็นผู้คนที่มั่งรูกิจ จะสุจริต จะโปร่งใสแค่ไหน เพียงไร ก็เป็นเรื่องของท่าน แต่เราไม่ฟังประสงค์ที่จะให้ธุรกิจเหล่านั้นเข้ามาครอบงำในกิจกรรม ทางการเมืองแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ไม่ว่าจะ เป็นพรรคหนึ่งพรรคใด เราต้องการให้สมาชิกของพรรค เราต้องการให้กรรมการบริหารพรรค เราต้องการให้ผู้คนได้มีความเสมอใส มีความศรัทธาในนโยบายของพรรค ที่แท้จริง เราไม่อยากจะเห็นเพียงแค่นามธรรมเหมือนสภาพที่เป็นอยู่ เพราะฉะนั้นตรงนี้แหละครับเป็นที่มาในเบื้องต้นของการกำหนดเกณฑ์สูงสุด ของการที่จะให้มีการระบุนชื่อของผู้ที่จะบริจาคเงินเข้ามาเพื่อสนับสนุน กิจกรรมของพรรคการเมืองหนึ่งพรรคการเมืองใด นั่นคือเรื่องแรก-----

ในเรื่องที่ ๒ ที่อยากทราบเรียนต่อไปครับ แล้วก็ เป็นเรื่องที่ผมเองเป็นผู้หนึ่งที่ติดตามในเรื่องนี้มาตลอด ผมทราบเรียนต่อท่านประธานสภาเลยครับว่าเราไม่สบายใจเลยครับ สัปดาห์ที่ผ่านมาสมาชิกของพรรคฝ่ายค้านเสนอร่างกฎหมาย ทุกคนก็บอกเป็นสิ่งที่ดี เป็นเรื่องที่มีประโยชน์ รัฐมนตรีก็ออกมาบอกว่าตรงนี้รัฐมนตรีก็กำลังจะทำอยู่ แล้วสัปดาห์ที่ผ่านมาได้มีการล้มกฎหมายของฝ่ายค้านไปฉบับหนึ่ง วันนี้ก็เช่นเดียวกัน เหตุผลต่าง ๆ ท่านสมาชิกก็ได้ทราบเรียนไปแล้ว แต่ผมทราบเรียนต่อท่านประธานด้วยความไม่สบายใจครับว่ามา ณ ถึงวันนี้ท่านประธานเองก็คงจะเป็นประจักษ์พยานให้กับผมได้ครับว่าขณะนี้ยังไม่มีความหมายฉบับหนึ่งฉบับใดของรัฐบาลนำเสนอต่อสภาเลยแม้กระทั่งฉบับเดียว ผมเองได้ทำหนังสือถึงท่านประธานสภาเพื่อขอคำยืนยันจากคณะรัฐมนตรีกรณีร่างพระราชบัญญัติที่ไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภา และในหนังสือของผมก็ทราบเรียนต่อท่านประธานครับว่าให้ช่วยตามไปยังรัฐบาลสิว่ากฎหมายประมาณ ๘๐ - ๙๐ ฉบับนั้นรัฐบาลยืนยันที่จะเดินหน้าต่อไปแค่ไหน เพียงไร เพื่อเราจะได้กำหนดบทบาทของเราอีกครั้ง ฝ่ายค้านพร้อมที่จะสนับสนุนรัฐบาล แต่รัฐบาลละครับพร้อมและเห็นความสำคัญของฝ่ายนิติบัญญัติแค่ไหน วันนี้ก็เป็นประจักษ์พยานแล้วครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ใช่เฉพาะของฝ่ายค้านเท่านั้น แม้กระทั่งของพรรคร่วมรัฐบาลเองก็เรียกร้องให้รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต่อสภาผู้แทนราษฎร แต่จนถึงวันนี้แต่จนถึงขณะนี้ก็ยังไม่เห็นรัฐมนตรีคนไหนคนใดได้ให้ความสำคัญต่อสภาผู้แทนราษฎรเลย เพราะฉะนั้นที่ทราบเรียนตรงนี้เพื่อจะโยงมาให้เห็นครับว่าทราบที่เรายังไม่มีการปฏิรูป ไม่มีการปฏิรูปกฎหมายสร้างความเท่าเทียม สร้างความเป็นธรรมขึ้นมาได้ผมคิดว่าเมื่อเราแยกฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติออกจากกันโดยสิ้นเชิงครับ ฝ่ายบริหารเขาก็บอกว่าไม่มีความจำเป็นใด ๆ ที่จะมานั่งฟังความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติ เพราะท่านก็มีสมาชิกสภาอยู่แล้ว ๕๐๐ คน แต่คนที่มีอำนาจ คนที่มีบทบาทในการกำหนดอนาคตของพรรคการเมืองไปเป็นรัฐมนตรีแทบทั้งหมด ยกเว้นพวกที่ผิดหวังเท่านั้น เขามานั่งอยู่ในคณะต่าง ๆ ทราบเรียนตรงนี้เพื่อจะบอกกับท่านประธานครับว่าการประชุมต่อไปนับตั้งแต่บัดนี้ผมมีข้อสังเกตเท่านั้นเองครับว่า ถ้าหากเราไม่มีการปฏิรูปกันอย่างจริงจัง ๆ เป็นรูปธรรม

ที่แท้จริงแล้วผมคิดว่าคงจะเป็นปัญหาในการทำงานของสภาผู้แทนราษฎร  
พอสมควรทีเดียว เพราะฉะนั้นผมจึงวอน ผมเรียกร้องให้สภาแห่งนี้  
มีเกียรติยศ มีศักดิ์มีศรีด้วยเหตุด้วยผล เราอย่าถือทิฐิกันได้ไหมครับว่า  
กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายของฝ่ายค้าน ถ้าเราดูเนื้อแท้ของปัญหา  
เหมือนกับที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้กราบเรียนต่อท่านประธานไปว่า  
โดยหลักการแล้วในขณะนี้เราเสนอหลักการ เราเสนอเหตุผล และ  
ในเหตุผลต่าง ๆ ที่ได้กราบเรียนไปนี้ท่านสมาชิกเองก็ให้เห็นอยู่แล้วครับว่า  
เหตุผลที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
พรรคการเมืองฉบับนี้เป็นเหตุผลที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากกฎหมาย  
ที่มีผลบังคับอยู่ในขณะนี้ยังมีความไม่เหมาะสม และมีปัญหาเกิดความ  
ไม่คล่องตัวในการปฏิบัติ ซึ่งประโยชน์ที่ได้จากการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้  
นอกเหนือจากที่ผมกราบเรียนในเบื้องต้นก็คือผู้บริจาคสูงสุดแล้ว ก็คือ  
เกี่ยวกับความคล่องตัวในการปฏิบัติ ได้รับเงินบริจาคมา มีการกำหนดเวลา  
ไว้ไม่เกิน ๗ วัน ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับเอกสารก็มีมาก คงไม่ใช่มีปัญหา  
เฉพาะพรรคประชาธิปไตยเท่านั้น ผมเชื่อว่าท่านผู้อำนวยการพรรคต่าง ๆ  
ก็คงจะเป็นที่ประจักษ์เห็นว่านี่คืออุปสรรค เพราะฉะนั้นผมเรียกร้อง  
ผมจึงวอนให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้พิจารณากฎหมายฉบับนี้ด้วยเหตุด้วยผล  
เราสลัดได้ไหมครับจากคราบความคิดของการชักนำ ของการจูงใจ  
ของผู้ที่มีอิทธิพลในพรรคการเมือง เรามีเสรีภาพ เรามีอิสระทางด้าน  
ความคิดที่จะเอามาตรากฎหมายเพื่อเป็นประโยชน์ของบ้านของเมือง  
ได้ไหมครับ ผมกราบเรียนตรงนี้เพื่อจะเรียนกับท่านประธานที่เคารพครับว่า  
(นายอานวย คลังผา ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : คุณสุวโรชครับ ขอโทษนะครับ คุณอานวย คลังผา  
ประท้วงครับ

นายอานวย คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายอานวย คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี  
พรรคไทยรักไทย/ขอประท้วงผู้อภิปรายในข้อ ๕๖ ให้ถอนคำว่า ทฤษฎี หรือว่า  
อิทธิพล ครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ผมไม่เคยพูดว่า ทรยศ นะครับ  
ผมว่าท่านสมาชิกนั่งหลับมากกว่า ถ้านั่งฟัง ท่านประธานครับผมพูดตรงไหนครับว่า  
ทรยศ ท่านประธานลองตอบหน่อยสิครับ มีไหมครับ เพราะฉะนั้นผมจะไป  
ถอนได้อย่างไร เพราะผมไม่ได้พูดว่าทรยศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านอำนวยการ คลังผา ครับ ผมนั่งฟังอยู่ครับ

นายอานวย คลังผา (ลพบุรี) : ขออนุญาตท่านประธานครับ  
ท่านประธานยังไม่ได้วินิจฉัยเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมนั่งฟังอยู่นะครับ ไม่ได้มีคำว่า ทรรศ  
นะครับ และผมก็พยายามที่จะให้สมาชิกได้อภิปรายอยู่ในกรอบ แล้วก็พยายาม  
ที่จะไม่ให้มีการเสียดสี ก็คงจะเห็นนะครับ ผมจะเตือนสมาชิกเป็นระยะ ๆ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป  
จะประท้วงให้ฟังให้ดีกว่า ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคงมีประเด็น  
ที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานต่อไปภายใต้ข้อบังคับ

ในประเด็นที่ ๓ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับที่มาของการพิจารณาของ  
คณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองให้มีความ  
เหมาะสมยิ่งขึ้น ท่านประธานครับ ซึ่งตรงนี้ถ้าดูแล้วไม่ได้เป็นเรื่อง  
ใหญ่โตอะไรเลย แต่เป็นเรื่องที่ยืนอยู่บนหลักของความเป็นจริงด้วยเหตุด้วยผล  
มีเพียงแค่อ้อยคำที่เติมคำว่า ความเหมาะสม เท่านั้น ซึ่งแท้ที่จริงแล้วสมาชิก  
ในสภาผู้แทนราษฎรทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาลก็ยืนยันต่อท่านประธานตรงกันครับ  
ว่าในขณะที่คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้มีการพิจารณาปรับเกณฑ์ต่าง ๆ  
ให้เกิดความเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นการถือเกณฑ์ ส.ส. ๓๕ เปอร์เซ็นต์  
จาก ส.ส. ในบัญชีสัดส่วน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ จากสมาชิก ๒๐ เปอร์เซ็นต์  
หรือสาขา ๑๕ เปอร์เซ็นต์ก็ตาม แต่ด้วยความกังวลของพวกเราเท่านั้นเองครับ  
เราจึงให้เพิ่มคำว่า เพื่อความเหมาะสม เข้าไป เพื่อให้เห็นว่าเจตนาธรรม  
ที่แท้จริงหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับแล้ว เราเห็นว่ามันมีปัญหาอยู่  
เราต้องการให้คนที่นำกฎหมายไปปฏิบัติได้เห็นว่าเจตนาธรรมที่แท้จริง  
คำว่า เหมาะสม ตรงนี้ เขาให้ถือเกณฑ์อะไรบ้าง สิ่งที่ผมวิตกและก็เป็น  
ความวิตกร่วมกันกับท่านประธานและสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ นั่นก็คือ  
ที่มาของการหาสมาชิกของพรรค ซึ่งผมฟังดูส่วนใหญ่ก็ฟังจากฝ่ายค้านเยอะครับ  
ที่บอกว่า ๑ คน เป็นสมาชิกของพรรคตั้งไม่รู้กี่พรรค แต่ในขณะที่เดียวกันทางปีก  
ฝ่ายรัฐบาลยังไม่ได้พูดในสิ่งเหล่านี้เลย จะสนับสนุนเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย  
ผมไม่ทราบ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นและผมเชื่อว่าประธานเองก็คงจะเห็น อย่างน้อย ๆ  
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของท่านประธาน ๑ คน เป็นสมาชิกพรรคอย่างน้อย  
๒ พรรคก็มี ๓ พรรคก็มี ๑ พรรคก็มี ในจำนวน ๒ - ๓ พรรค ท่านประธาน

ลองนึกดูเถอะครับ ถ้าพรรคชาติไทยของท่านประธานจัดกิจกรรมทางการเมือง เพื่อที่จะเผยแพร่นโยบายอุดมการณ์ของพรรคชาติไทย ในขณะที่เดียวกันของพวกเรา พรรคประชาธิปัตย์ก็ไปจัดกิจกรรมในเขตเลือกตั้งของท่านประธานด้วย แล้วนาย ก. ก็ถือบัตรสมาชิกพรรคชาติไทยด้วย ของพรรคประชาธิปัตย์ด้วย ประชุมพร้อมกัน เวลาเดียวกันแล้วจะให้เขาไปประชุมกับใครครับ จะไปกับพรรคชาติไทยได้ไหม ได้ เพราะก็ถือบัตรของพรรคชาติไทยด้วย จะมาประชุมกับพรรคประชาธิปัตย์ได้ไหม ได้ เพราะเขาเป็นสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ด้วย สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เราซึ่งอยู่ในสภาแห่งนี้ต้องให้ความสำคัญ ว่าเจตนารมณ์ที่แท้จริงในการที่จะหา ผู้ที่จะเป็นสมาชิกของพรรคนั้นน่าจะมีการกลั่นกรองกันบ้าง อย่าทำในเชิงธุรกิจ จนเกินไป บางพรรคการเมืองผมเชื่อว่าท่านประธานเองก็คงจะรู้ ทำเป็นเชิงธุรกิจ มีการจ้าง มีการให้ผู้คนบางกลุ่ม กลุ่มเกษตรกรบางพวกไปจัดไปสรร ไปหาสมาชิก ของพรรคมาเป็นจำนวนได้ถึงนับล้านคน ผมถามท่านประธานครับว่าเจตนารมณ์ อุดมการณ์จริง ๆ ของคนที่ป็นสมาชิกของพรรคเหล่านั้น เขาได้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมของพรรคที่แท้จริงไหม หรือเป็นเพียงแค่นามว่าฉันเป็นสมาชิกของ พรรค ก. เท่านั้น ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะการที่เรา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เจตนารมณ์ที่แท้จริง ก็คือการมีส่วนร่วมของประชาชน เราไม่อยากจะเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นเพียงแค่นในเชิงธุรกิจสำหรับบางพรรคการเมืองที่กระทำอยู่ในขณะนี้ เราอยากจะเห็นจิตสำนึก อยากจะเห็นการมีส่วนร่วมที่แท้จริง สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่า ควรจะให้ความสำคัญก็คือ การจัดตั้งสาขาที่ถูกต้อง ท่านประธานครับ เอกสาร อยู่ในมือของท่านประธานดูสิครับ บางพรรคการเมืองได้ เงินอุดหนุนกองทุน เพื่อพัฒนาพรรคการเมืองเป็นอันดับ ๑ ๘๙ ล้านบาทเศษ มีสาขาพรรค เพียงแค่ ๔ สาขา แต่ในขณะที่เดียวกันบางพรรคการเมืองไม่มีจำนวนสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรเลย แต่มีสาขาถึง ๑๘๓ สาขา ถามว่าที่มาเหล่านี้ทำไมถึง ต่างกันราวฟ้ากับดินมันห่างกันมากมาย ไปดูที่มาเถอะครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม พรรคเกษตรมหาชน วันนี้ไม่มีผู้แทนราษฎรเลย แต่ก็ มีสาขาถึง ๑๘๓ สาขา ผมถามว่าทางคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ให้ความสำคัญในสิ่งเหล่านี้แค่ไหน เพียงไร ๑๘๓ สาขาตรงนั้น ทำกิจกรรมที่ต่อเนื่อง มีความเชื่อมโยงมีการที่จะ ให้นำนโยบายในอุดมการณ์ของพรรคแค่ไหน เพียงไร และในขณะที่เดียวกัน ๔ สาขา ของพรรคการเมืองที่ได้รับเงินอุดหนุนกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองเป็น

อันดับ ๑ มีเพียงแค่ ๔ สาขา ได้มีการตามลงไปดูไหมครับว่า ๔ สาขาตรงนั้น ได้มีการทำกิจกรรมทางด้านการเมืองแค่ไหน เพียงไร แล้วที่เหลือละครับ เพราะฉะนั้นก็ฝากสิ่งเหล่านี้ไว้ในที่ประชุมของสภาว่า ที่เราเสนอร่างกฎหมาย เข้ามาก็เพื่อที่จะบอกครับว่า ขณะนี้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมืองมีข้อบกพร่องอยู่ จำเป็นจะต้องให้มีการแก้ไขเพื่อประโยชน์ ของพี่น้องประชาชนในการที่จะเข้ามาร่วมในกิจกรรมทางด้านการเมือง และ เป็นไปตามอุดมการณ์ เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลชุดนี้ เราอยากเห็น ความจริงใจ เราอยากเห็นความตั้งใจของรัฐบาลที่มีต่อการแก้ไขกฎหมาย ให้เป็นรูปธรรม เราไม่อยากจะเห็นเป็นเพียงแค่นามธรรมเหมือนสภาพที่เป็นอยู่ ก็เรียกร้องผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลและสมาชิกของสภานี้ครับว่า ขอให้ พิจารณากฎหมายฉบับนี้ด้วยเหตุด้วยผล ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ รายชื่อที่คณะกรรมการประสานงานส่งมาถึงผม  
ฝ่ายรัฐบาลเหลือ ๒ ท่านนะครับ คือเหลือคุณสามรถ แก้วมีชัย และคุณสุทิน คลั่งแสง  
ส่วนทางฝ่ายค้านเดี๋ยวผมจะให้อีก ๒ ท่านก็แล้วกันนะครับ ท่านสาทิพย์ ๑ ท่าน  
และจะมีใครอีก ๑ ท่านไหมครับ ก่อนที่ผมจะหารือ เนื่องจากว่าเราได้อภิปราย  
กันมา ๒๐ คน เกือบ ๓ ชั่วโมงแล้ว เดี่ยวให้ทางฝ่ายค้านต่อจากคุณสาทิพย์ได้อีก ๑ ท่าน  
แล้วผมจะหารือกับที่ประชุม เชิญคุณสามรถ แก้วมีชัย ครับ

นายสามรถ แก้วมีชัย (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม สามรถ แก้วมีชัย พรรคไทยรักไทย จากจังหวัดเชียงราย  
กระผมขออภิปรายกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองด้วยเหตุผล  
ก็หวังว่าท่านผู้เสนอก็คงจะรับฟังด้วยเหตุผลเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ  
กระผมเป็นอดีตสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ กระผมอยากจะกราบเรียนย้อนไป  
สักนิดหนึ่งนะครับ ว่าที่มาที่ไปของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง  
กฎหมายดังกล่าวเป็นกฎหมายสำคัญ ๑ ใน ๓ ฉบับ ที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติบังคับให้  
ต้องออกให้แล้วเสร็จภายใน ๒๔๐ วัน และได้กำหนดแนวในการเขียนกฎหมาย  
ประกอบดังกล่าวไว้ที่เราเรียกว่าสาระสำคัญของกฎหมาย อย่างเช่นในกฎหมาย  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ก็ได้กำหนดแนวที่เป็นสาระสำคัญไว้  
ในมาตรา ๓๒๘ ว่านอกจากบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้แล้ว กฎหมายประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญอะไรบ้าง  
ซึ่งในนี้ได้มีสาระสำคัญที่จำเป็นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญจะต้องเขียนตาม  
นั่นก็คือจำเป็นจะต้องมีการจัดทำบัญชีแสดงรายรับ รายจ่าย ของพรรคการเมือง  
และบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของพรรคการเมือง ซึ่งต้องแสดงโดยเปิดเผย  
ซึ่งที่มาของรายได้และการใช้จ่ายประจำปีของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน  
ผมไม่อ่านต่อหรอกครับ แต่อยากจะย้ำตรงที่ว่า ต้องแสดงโดยเปิดเผย  
ฉะนั้นเมื่อสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญได้ เขียนไว้ก็จำเป็นอยู่ดีว่า  
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องเป็นไปตามนี้ ซึ่งขณะนี้กฎหมาย  
ประกอบรัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ปัจจุบันก็ได้บัญญัติสอดคล้องกับสาระสำคัญที่  
รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้แล้ว ฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยในหลักการที่มีผู้นำเสนอ  
เพื่อขอแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง  
ท่านบอกว่าการแก้ไขมาตรา ๔๖ เพื่อทำให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น

๑๖

สพ ๗/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ชนิกา ๔๖/๒

เหมาะสมของท่านก็คือ ๑. ท่านจะไปกำหนดจำนวนเงินบริจาคขั้นสูงไว้  
๒. ท่านจะไปกำหนดว่าจำนวนเงินบริจาคขั้นต่ำเท่าไรที่ไม่ต้องเปิดเผย  
ทั้งตรงนี้แล้ว ผมก็ไม่อยากจะย่ำว่าขัดกับรัฐธรรมนูญ ถ้าสภาพนี้เห็นชอบใน  
หลักการที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ปัญหาจะเกิดตามมาหลายประการ ผมอยากจะ  
ยกบทเรียนที่ผ่านมา สภาพที่แล้วก็อยากจะกล่าวโทษท่าน ท่านได้พิจารณา  
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. -----

พิจารณาครั้งแรกประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๙ มิถุนายน มีผลใช้บังคับ  
 วันที่ ๑๐ มิถุนายน รัฐธรรมนูญเขียนในเรื่องของหน้าที่ในการไปใช้สิทธิว่า  
 ผู้ใดมีสิทธิไม่ไปใช้สิทธิจะต้องเสียสิทธิบางประการตามที่กฎหมายบัญญัติ  
 แต่ปรากฏว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ผ่านสภานี้ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญใน  
 มาตรา ๒๓ เดิม ไปบอกว่าจะเสียสิทธิอย่างไรก็ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์  
 และวิธีการที่กรรมการการเลือกตั้งกำหนด ผลเป็นอย่างไรท่านประธานครับ  
 ก็ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเลือกตั้งใหม่ ทั้ง ๆ ที่เพิ่งใช้ไปได้ไม่กี่วัน  
 ไม่กี่เดือน ผมไม่อยากจะให้ประวัติศาสตร์ซ้ำรอย และไม่อยากจะให้คนเชื่อว่า  
 ว่าสภานี้มีตั้ง ๕๐๐ คน ทำไมถึงผ่านกฎหมายที่ขัดหรือแย้งรัฐธรรมนูญออกมา  
 อันนี้เหตุผลของผมนะครับ และมีเหตุผลประกอบอื่นก็คือเจตนารมณ์ของ  
 รัฐธรรมนูญที่เขียนว่าให้เปิดเผย ก็เพราะจะให้ประชาชน ให้สาธารณชน  
 ได้รับรู้รับทราบว่ามีใครบ้างศรัทธาพรรคไหน ศรัทธาอุดมการณ์ของพรรคใด  
 แล้วมาทุ่มเทบริจาคเงินทอง สมัยก่อนบริจาคเงินทองก็ทำกันเงียบ ๆ ปิดบัง  
 ซ่อนเร้น แต่ตอนนี้บอกเปิดออกมาเลย ประชาชนเขาจะได้ทราบว่าพรรคนี้  
 มีนายทุนคนไหนอยู่เบื้องหลัง พรรคนี้มีโรงเหล้า พรรคนั้นมีใครต่อใครก็ให้  
 มั้รู้ไป แล้วประชาชนจะเป็นคนตัดสินครับว่าคนที่บริจาคเงินสนับสนุนนั้นแม้ว่า  
 จะเป็น ๑๐๐ ล้านบาท ๗๐ ล้านบาท หรือ ๕ ล้านบาท ๑๐ บาท ประชาชน  
 เขาจะขิดตะขวงใจหรือไม่ในเงินที่เอามาบริจาค ถ้าเงินบริจาคเป็นเงิน  
 บริสุทธิ์ไม่ใช่เงินที่โกงใครมานะครับ ก็ไม่ต้องไปกลัว ใครอยากให้เท่าไรก็ให้  
 เพราะรัฐธรรมนูญเราเขียนชัดเจนครับว่า เราให้เสรีภาพในการรวมตัวกัน  
 จัดตั้งเป็นพรรคการเมือง ท่านจะเห็นนะครับ แล้วก็ดำเนินกิจกรรมทาง  
 การเมืองให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตย  
 อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ก็เปิดเผยเถอะครับ ก็ไม่เห็นเป็นไร  
 ไม่เห็นจะต้องไปปิด แล้วไม่จำเป็นต้องไปแก้ว่าจะต้องมีขั้นสูงเท่านั้นเท่านั้นะครับ  
 อันนี้คือข้อที่ ๑ ของมาตรา ๔๖ ในหลักการที่ผมไม่เห็นด้วย มาข้อที่ ๒ ครับ  
 ที่จะขยายระยะเวลา เดิมการนำเงินบริจาคเข้าในบัญชีให้ทำภายใน ๗ วัน  
 ต่อไปนี่ขอเป็น ๓๐ วัน พังคูก็ดีครับได้มีเวลา แต่จะมีปัญหาเหมือนกันครับ  
 กรณีที่บางพรรคมีปัญหาเรื่องของการนำเงินที่ได้รับบริจาคเอาไปใช้ประโยชน์  
 ส่วนตัว เอาไปหมุนเวียนให้เกิดดอกออกผลสร้างปัญหาเกิดขึ้นมา ฉะนั้นเราก็  
 ป้องกันได้ว่าเมื่อรับเงินบริจาคมาแล้วภายใน ๗ วัน รีบเอาเข้าบัญชีเสีย

ถ้าปฏิบัติตามนี้ก็ไม่เห็นมีปัญหาจะต้องไปแก้ไขอะไร และข้อที่ ๓ ครับ  
ในมาตรา ๕๘ ที่ท่านให้แก้ไข ผมอยากจะกราบเรียนว่า ปัจจุบันกฎหมายที่  
บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๘ เดิม การพิจารณาให้เงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง  
ต้องคำนึงถึง ๑. แต่ละพรรคจะต้องเสนอแผน โครงการ ต้องมีแผนและ  
โครงการก่อนนะครับว่าจะไปทำอะไรบ้าง จะขยายสาขาพรรค จะไปส่งเสริม  
กิจกรรม ไปเผยแพร่ความรู้ในเรื่องประชาธิปไตยให้กับพี่น้องประชาชน  
เมื่อมีแผนมีโครงการแล้วเขาก็ให้มาคำนึงว่าพรรคนั้นมีจำนวน ส.ส. กี่คน  
มีคะแนนที่ได้รับจากบัญชีรายชื่อกี่คะแนน มีสมาชิกพรรคกี่คน และมีสาขาพรรค  
กี่สาขาตามลำดับ หมายความว่าตามลำดับสำคัญที่ว่า ทีนี้ถ้าท่านดูนะครับว่า  
ให้คำนึงถึงจำนวน ส.ส. จำนวนคะแนนเสียงที่ได้รับ จำนวนสมาชิกพรรค  
เจตนาที่คืออยากจะดูว่าพรรคนั้นได้รับความนิยมนจากพี่น้องประชาชนมากน้อย  
เพียงไร ถ้าได้รับความนิยมนมากได้ที่นั่งมามาก ได้คะแนนจากปาร์ตี้ ลิสต์  
มามาก มีสมาชิกมากก็ให้เงินสนับสนุนมากน้อยลดหลั่นกันไป ทีนี้ท่านมาบอกว่า  
เมื่อเขียนอย่างนี้ก็มีความว่าพรรคเล็กพรรคน้อยเขาไม่มี ส.ส. ลักคน  
ในสภาแต่ยังได้เงิน ๖ ล้านบาท ๗ ล้านบาท ก็อยากจะกราบเรียนครับอันนี้  
ก็ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้มีการตั้งพรรคการเมือง  
ได้ง่ายขึ้นที่ต้องการให้พรรคการเมืองได้รับการพัฒนา ท่านจะเห็นนะครับ  
กฎหมายเก่าพรรคไหนตั้งมาแล้วไม่ส่งผู้สมัครต้องยุบพรรค หรือส่งผู้สมัคร  
แล้วไม่ได้รับเลือกตั้งก็ต้องยุบพรรค แต่ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้เราต้องการ  
เปิดโอกาสครับให้คนที่มีความคิดเดียวกัน มีแนวคิดเดียวกันแม้จะยังไม่มี  
ทุนรอนมากก็มารวมตัวกันทำพรรคได้ ยังไม่พร้อมจะส่งสมัครก็ไม่ต้องส่ง  
แต่ไปเผยแพร่อุดมการณ์พรรค ไปตั้งสาขา ไปขยายสมาชิกพรรคก็ช่วยสนับสนุน  
ในส่วนที่ เขาทำได้ -----

แต่พรรคไทยพร้อมที่จะส่งสมัครและได้รับความนิยมมากก็ได้เงินมากเป็นธรรมดา ท่านบอกว่าพรรคไทยรักไทยมีสาขาพรรคอยู่แค่ ๔ สาขา แล้วก็เทียบกับ พรรคอื่นเขามีตั้ง ๒๐๐ สาขา หรือ ๑๐๐ กว่าสาขา พรรคไทยรักไทยได้เงิน ตั้ง ๘๐ กว่าล้านบาท ก็อยากทราบเรียนครับ กฎหมายเขาเขียนบอกว่าการตั้ง พรรคการเมืองอย่างน้อยต้องมีสาขาพรรคภาคละ ๑ สาขา ไทยรักไทยเพิ่งเกิดขึ้นมาได้ไม่ถึง ๓ ปีนะครับ ก็มี ๔ สาขา แต่ ๔ สาขาที่ทำงานมีประสิทธิภาพ เลยได้ที่นั่งมาเยอะหน่อยนะครับ ๒๔๐ กว่าที่นั่ง แต่ว่าคงไม่หยุดแค่นี้เราก็จะดำเนินการจัดตั้งสาขาต่อไปนะครับ ฉะนั้นกระผมอยากจะทราบเรียนว่า ในเมื่อของเก่าคืออยู่แล้ว ทำไมเราจะต้องไปแก้ไขเปลี่ยนแปลง ใช้มันไปก่อนครับ หรือถ้าท่านคิดว่าท่านอยากจะปรับปรุงแก้ไข ผมว่าเอาทั้งฉบับนี้ละครับมาศึกษา และปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ โดยเอาประสบการณ์ การเลือกตั้งที่เราผ่านกันมานี้ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็น กฎหมายพรรคการเมืองหรือกฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้ง สักยานา ได้ตลอดได้ครับ ไม่ใช่กฎหมายรัฐธรรมนูญที่ต้องรอถึง ๕ ปี ฉะนั้นกระผม ก็อยากจะทราบเรียนท่านประธานว่าด้วยเหตุผลต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้ว ผมคงไม่รับหลักการร่างกฎหมายฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณสาทิพย์ครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ความจริง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองในวันนี้ นั้น ผมเองมองว่าเป็นเรื่องสำคัญแล้วก็เป็นเรื่องใหญ่ แม้ว่าความเป็นจริงนั้นถ้าเรา มองดูสาระของการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เข้ามาน่าจะเป็นเรื่องที่ไม่ได้ เกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหารเลย เพราะเป็นเรื่องของพรรคการเมืองของสภาและ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหลัก เพียงแต่ในความจริงคงปฏิเสธบทบาท และความสำคัญของฝ่ายบริหารไปไม่ได้ เนื่องจากฝ่ายบริหารก็เป็นแกนนำ สำคัญของพรรคการเมืองที่ครองเสียงข้างมากอยู่ในสภา ดังนั้นการอภิปราย ของพวกเราทั้งหลายในวันนี้ในทางหนึ่งก็คงจะเป็นการสอบถามท่าทีของทาง ฝ่ายพรรคการเมืองที่ครองเสียงข้างมากในสภา รวมทั้งท่าทีของฝ่ายบริหารด้วย ซึ่งตั้งแต่ต้นที่อภิปรายกันมากกว่า ๓ ชั่วโมงนั้น ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นแกนนำของ พรรคที่ครองเสียงข้างมากยังไม่ได้แสดงท่าทีใด ๆ ออกมาว่าท่านเห็นอย่างไร

กับการเสนอแก้ไขกฎหมายที่เป็นกฎหมายสำคัญ คือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมืองเลย อันนี้เป็นสิ่งซึ่งสมาชิกเองก็คงอยากที่จะฟังท่าที ของท่านด้วย เพราะถ้าฟังท่าทีของสมาชิกของฝ่ายที่เป็นฝ่ายรัฐบาลแล้วจะเห็น ท่าทีที่ค่อนข้างที่จะขัดแย้งกันเหมือนกัน ฝ่ายหนึ่งไม่รับหลักการเลย เห็นว่า ของเดิมคืออยู่แล้ว แต่อีกฝ่ายหนึ่งกลับเสนอให้มีการศึกษาทั้งร่างที่มีการตั้ง กรรมการธิการกันขึ้นมาศึกษากัน ซึ่งผมจะได้เสนอประเด็นเหล่านี้ในการอภิปราย ในตอนหลังด้วย แต่ว่าอย่างไรก็ตามท่านประธานครับ ผมฟังการประชุมมา กว่า ๓ ชั่วโมงนั้นผมมองว่า จากที่ผู้เสนอคือท่านกอร์ปศักดิ์ ประทานโทษ ที่เอ่ยนามท่านได้เสนอไปนั้นมีประเด็นซึ่งแตกความคิดและมีการอภิปราย ที่ค่อนข้างสับสนกันออกไปค่อนข้างมาก ผมพิจารณากฎหมายฉบับนี้นั้นผมมองที่ ๒ ประเด็นเป็นหลักครับ และผมคิดว่าถ้าเราจะทำความเข้าใจ ๒ ประเด็น เป็นหลักนี้เราจะทำความเข้าใจได้ว่า ทำไมเราจึงต้องรับหลักการหรือไม่รับ หลักการ ประเด็นที่พิจารณาเป็นประเด็นแรกก็คือว่า ที่มาของกฎหมายฉบับนี้นั้น เป็นอย่างไร ผมฟังดูที่มาของกฎหมายฉบับนี้ผมคิดว่ามีเหตุผลครับ อย่างน้อยที่มา มี ๒ เรื่องคือ ๑. เป็นที่มาเพราะกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง ประกาศใช้เมื่อปี ๒๕๔๑ ถ้าจำได้ในชั้นของการร่างกฎหมาย ฉบับนี้นั้นมีปัญหาหลายเรื่องซึ่งสมาชิกรุ่นก่อนเสนอต่อคณะกรรมการ อภิปราย ถกเถียงกันหลายคน ที่ลุกขึ้นอภิปรายวันนี้ก็บอกกับสภาว่าเคยโต้แย้งความเห็น เอาไว้ แต่ข้อสรุปในสภานั้นขณะนั้นก็ถือว่า กฎหมายเรื่องนี้ใหม่มาก ต้องยอมรับว่า กฎหมายหลายเรื่องนี้ออกตามรัฐธรรมนูญฉบับที่ประกาศใช้ปัจจุบันนี้เป็นเรื่องใหม่ น่าจะทดลองใช้ไปก่อน แล้วถ้าพบปัญหาที่ค่อนข้างมากแก้ไขในสภากันในชั้นหลัง เพราะกฎหมายเป็นสิ่งที่แก้ไขกันได้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องไม่แปลกที่หลายคน ซึ่งเคยแสดงความเห็นกันเอาไว้ในช่วงปี ๒๕๔๑ มาในวันนี้อาจจะมีความเห็น ที่เปลี่ยนแปลงไปในหลักปฏิบัติบางเรื่อง แต่ไม่ได้เปลี่ยนในช่วงของหลักการ เหมือนที่เพื่อนสมาชิกบางคนได้ยกเอ่ยอ้างคำอภิปรายของสมาชิกบางคนขึ้นมา ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิทธิของความคิดของคนที่จะเปลี่ยนแปลงไปได้ในช่วง ระยะเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ถ้าเขาไม่เปลี่ยนแปลงในหลักการซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นที่ยอมรับของเสียงข้างมาก แต่เปลี่ยนแปลงในเชิงปฏิบัติก็น่าจะรับกันได้

เหมือนกับที่ครั้งหนึ่งเราอาจจะเห็นว่ากฎหมายฟิล์มกรองแสงดี แต่ปัจจุบันอาจจะเห็นว่าจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงก็เป็นสิทธิที่สามารถจะยกเลิกได้ คนคนหนึ่งอยู่พรรคการเมืองหนึ่งอาจจะบอกว่าพรรคการเมืองหนึ่งดี แต่เมื่อวันหนึ่งเปลี่ยนแปลงย้ายพรรคไปกินอิมมูนอ่อนกว่าและบอกว่าอีกพรรคการเมืองหนึ่งดีก็มีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นเช่นนั้น นั่นเป็นอิสระในทางความคิดในระบอบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเมื่อมีการใช้กฎหมายพรรคการเมืองมาระยะหนึ่ง ๒ - ๓ ปี เราเห็นความเปลี่ยนแปลงก็น่าที่จะมีเหตุผลในการที่จะเสนอและความเปลี่ยนแปลงนั้นในหลักการที่เขาเสนอมาไว้ก็มีเหตุผลดังที่จะได้แสดงกับท่านประธานต่อไป เหตุผลประการที่ ๒ ผมคิดว่าที่มาของกฎหมายฉบับนี้เป็นปัญหาหลักการประชาธิปไตยของประเทศที่สำคัญอย่างยิ่ง ถ้าท่านประธานจำได้ แนวความคิดปฏิรูปการเมืองในประเทศนี้เมื่อปลายปี ๒๕๓๕ นั้นเป็นแนวความคิดที่ต่อต้านการเมืองที่เราเรียกว่าการเมืองที่ขับเคลื่อนด้วยเงิน หรือเรียกว่าเป็นมันนี่ โพลิติค (Money politic) ในภาษาอังกฤษ เราต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียงจนกระทั่งออกมาเป็นกฎหมายหลายฉบับและเกิดมาเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มีองค์กรอิสระต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย แต่ต้องยอมรับเหมือนกันว่าก่อนหน้าที่จะมีการเลือกตั้งในเดือนมกราคม ปี ๒๕๔๔ แนวคิดที่ถูกจุดประเด็นตามขึ้นมาก็คือว่า จริงหรือที่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ประกาศใช้ออกมาแล้วเราควบคุมเงินที่มาครอบงำการเมืองได้ ศัพท์ใหม่ที่ถูกบัญญัติออกแล้วพูดจกกันในช่วงการเมืองขณะนั้นคือธนากิจการเมืองที่ครอบงำการเมือง มีการพูดถึงเรื่องการใช้จ่ายเงินผ่านการตั้งพรรคการเมืองแล้วมีแนวโน้มที่พรรคการเมืองนั้นถูกครอบงำโดยกลุ่มทุนเพียงกลุ่มเดียวคณะเดียว แล้วดำเนินกิจกรรมผ่านทางการเมืองซึ่งอันตรายอย่างยิ่งและน่าจะขัดกับหลักการประชาธิปไตย ซึ่งประสงค์จะเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยผ่านฐานของสมาชิก สาขาพรรค และคนซึ่งมีสิทธิมีส่วนร่วมกันเป็นเจ้าของพรรคการเมือง ตรงนี้เป็นหลักการสำคัญ ถ้าท่านประธานจำได้ ในชั้นการเขียนกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ในเวลาที่พูดถึงเรื่องการบริจาคเงินให้พรรคการเมือง เรามีข้อถกเถียงกันอย่างน้อย ๒ ข้อ ก็คือ ๑. เดิมที่การบริจาคเงินให้พรรคการเมืองนั้นไม่เคยมีการต้องเปิดเผยรายชื่อผู้บริจาคมาก่อน กลายเป็นข้อครหาว่าเป็นโอกาสให้เงินมืด เงินสกปรก เงินที่มาจากการค้าขายที่ผิดกฎหมายมาสู่พรรคการเมือง กลายเป็นเงินที่นายทุนเอามาสนับสนุนฝ่ายการเมือง แล้วนักการเมืองเหล่านั้นเมื่อมีอำนาจในบ้านในเมืองก็ต้องทำงานตอบสนองต่อกลุ่มทุนเหล่านั้น

เราไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งในสภานั้น ซึ่งเป็นเหตุให้บัญญัติกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองในหมวดที่เกี่ยวกับกับการบริจาคเงินสู่การเมืองว่าต้องโปร่งใสและต้องเปิดเผย หลักการนี้ถูกบรรจุไว้แล้ว แต่ข้อถกเถียงประการที่ ๒ ในขณะนั้นก็คือว่าจำเป็นไหมที่ต้องกำหนดวงเงินเอาไว้ด้วย เพราะถ้าเปิดให้มีการบริจาคกันไปแล้ว เกิดบริจาคมากเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ของเงินบริจาคในพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง นั่นจะเป็นปัญหาเกิดข้อครหาว่าคนนั้น กลุ่มนั้น คณะนั้นอาจจะครอบงำพรรคการเมืองได้ มีข้อถกเถียงเช่นเดียวกันครับว่าถ้าในกรณีที่พรรคการเมืองไปอภิปรายไปปราศรัย ประชาชน ๑๐ บาท ๒๐ บาทบริจาคแล้ว ถ้าต้องเปิดเผยด้วยการเอาเอกสารหลักฐานทั้งหลายจะทำให้การมีส่วนร่วมประชาชนเปลี่ยนแปลงไป ภาพในอดีตที่เคยเห็นการตั้งกล่องรับบริจาคจะหายไป เพราะคนมาบริจาคเงินให้ก็ต้องเอาสำเนาบัตรประชาชน ทะเบียนบ้านมาด้วย แต่ข้อสรุปในขณะนั้นก็คือว่าเขียนเช่นนี้ไปก่อนแล้วถ้ามีปัญหาในทางปฏิบัติทีหลังก็ค่อยกลับมาแก้ไขกัน วันนี้ก็กลับมาสู่ที่มาว่าทำไมเราจะต้องมีการแก้ไขกัน ประเด็นที่มา ๒ เรื่องผมว่ามีเหตุผลครับ อีกประเด็นหนึ่งที่ผมพิจารณาก็คือหลักการที่ต้องแก้ ถ้าบอกว่ามีปัญหาในทางปฏิบัติกับมีปัญหาในเชิงหลักการที่ต้องแก้มีอะไรบ้าง ผู้เสนอแก้ไขเสนอแก้มา ๓ ข้อ ใน ๓ ข้อนี้ความจริงกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองมี ๕๕ มาตรา เสนอแก้ไขมาเพียง ๓ มาตราเท่านั้น ใน ๓ มาตราข้อแรกที่เสนอแก้ไขในหลักการคือมาตรา ๔๖ ที่บอกถึงเรื่องการบริจาคเงินให้พรรคการเมืองกลับมาสู่จุดเดิมที่พูดกันว่าต้องกำหนดวงเงินสูงสุดกับต่ำสุดเอาไว้ด้วยหรือไม่ เป็นเรื่องเดียวกันที่พูดกับตอนกฎหมายพรรคการเมืองเข้าสู่สภาในครั้งแรก ประเด็นแรกที่ถกกันว่าควรกำหนดวงเงินสูงสุดเอาไว้หรือไม่ เพราะเกรงธนาภิการเมืองที่ครอบงำการเมือง วันนี้เริ่มเห็นตัวเลขครับ ความจริงเพื่อนสมาชิกคุณสุวโรชเสนอประเด็นที่เป็นรายละเอียดที่เปิดเผยต่อสาธารณะไปแล้ว แต่ผมเพิ่มเติมเล็กน้อยให้ท่านประธานเห็นชัดเจนว่า -----

ในวงเงินที่บริจาคพรรคการเมืองนั้น ๓ ปีที่บริจาคกันมาคือ ปี ๒๕๔๑ ปี ๒๕๔๒ และปี ๒๕๔๓ มียอดเงินที่บริจาคกันมาสูงสุดของประเทศนั้นคือพรรคไทยรักไทย ๓ ปี ๓๔๒ ล้านบาท รองลงมาคือพรรคชาติไทย ๑๘๑ ล้านบาทเศษ ถัดมาคือ พรรคประชาธิปัตย์ ๑๖๒ ล้านบาทเศษ นอกนั้นก็ถัดไปครับ พรรคชาติพัฒนา ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท พรรคอื่น ๆ อย่างพรรคเสรีธรรม ๓๙ ล้านบาท พรรคความหวังใหม่ ๕๔ ล้านบาท พรรคราชฎ ๒๒ ล้านบาท เหล่านี้เป็นต้น แต่แนวโน้มในการบริจาคที่น่าสนใจนั้น คือแนวโน้มของคนที่บริจาคสูง ความจริงที่จะพูดต่อไปนี้ไม่ใช่เรื่องผิด แต่เป็นเรื่องที่ชี้ให้เห็นแนวโน้ม และต้องถามต่อสภาเท่านั้นเองว่า เราจำเป็นต้องกำหนดวงเงินสูงสุดไว้หรือไม่

ในพรรคการเมืองอื่น ๆ อย่างพรรคประชาธิปัตย์ คนบริจาคสูงสุดนั้นอยู่ที่ ๒๐ ล้านบาท น้อยสุดอยู่ที่ ๑๐ บาท ในพรรคความหวังใหม่สูงสุดอยู่ที่ ๑๙ ล้านบาท จากวงเงินบริจาคทั้งหมดของพรรคประชาธิปัตย์ ๑๖๒ ล้านบาท บริจาคสูงสุดคือ ๒๐ ล้านบาท พรรคความหวังใหม่นั้น ๕๔ ล้านบาท บริจาคสูงสุดอยู่ที่ ๑๙ ล้านบาท แต่พรรคไทยรักไทยนั้นวงเงินบริจาค ๓๔๒ ล้านบาท มีคนคนเดียวบริจาคสูงสุด ๒๔๐ ล้านบาท คำถามคือเปอร์เซ็นต์ที่สูงเหล่านี้ถามว่าผิดไหม ไม่ผิดครับ แต่คำถามคือแนวโน้มถ้าเป็นเช่นนี้ตลอดไปนั้น โอกาสที่เราจะเห็นธณกิจการเมืองครอบงำการเมืองเกิดขึ้นมีหรือไม่ อันนี้เป็นคำถามที่ทุกคนต้องตอบ แต่ถ้าเราเห็นแนวโน้มนี้หลักการก็คือเราจะแก้ไหม แก้ให้มีการกำหนดวงเงินสูงสุดเอาไว้เพื่อป้องกัน ไม่ใช่เรื่องผิด แต่ต้องป้องกัน อันนี้เป็นหลักการข้อแรกซึ่งต้องถามเหตุผลของสภานี้เช่นเดียวกัน ขณะเดียวกันเรื่องของวงเงินต่ำสุด ความจริงปฏิเสธความจริงไม่ได้ว่า ชาวบ้าน ๑๐ บาท ๒๐ บาท ถ้าต้องการสำเนาทะเบียนบ้านด้วย สำเนาบัตรประชาชนด้วยก็จะเป็นปัญหา มีเพื่อนสมาชิกบางคนอภิปรายในทำนองว่า ถ้าไม่เปิดเผยกรณีวงเงินต่ำสุดเช่นนี้ แสดงว่าจะละเลยหลักการโปร่งใสเปิดเผยใช้ไหม ตอบว่าไม่ใช่ สมมุติถ้า กกด. ไปกำหนดหลักเกณฑ์ว่า ๑๐๐ บาทลงไปไม่ต้องเปิดเผย แต่ ๑๐๐ บาทขึ้นไปถึง ๑๐๐ ล้านบาทเปิดเผย ตรงนี้ละครับสำคัญ เพราะ ๑๐๐ บาทถึง ๑๐๐ ล้านบาท ยังคงหลักการเปิดเผยเอาไว้ชัดเจน ไม่เปลี่ยนสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง แต่ ๑๐๐ บาทลงไป ไปเปิดโอกาสประชาชนซึ่งเขาอาจจะอายเหมือนกันนะครับ นี่เรียงกันตรง ๆ ผมเคยมีผู้มาติดต่อกับพรรคบอกฉันเงินไม่เยอะ มี ๑๐ บาท มี ๒๐ บาทเอามา

รักพรรคอยากบริจาคให้พรรค แต่ถ้าถึงขั้นเอาสำเนาทะเบียนบ้านด้วย  
บัตรประชาชนด้วย ต้องนั่งรถเมล์กลับไปบ้านแล้วนั่งรถเมล์กลับมาใหม่ฉันก็  
ไม่สะดวก นี่คือข้อเท็จจริง ถ้าประเด็นนี้เรายอมรับว่าเป็นไปได้ ประเด็นที่  
ต้องมาตีให้แตก ก็คือมีคนบอกว่าจะไปขัดกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
พรรคการเมือง มาตรา ๕๑ หรือไม่ ซึ่งเขียนเอาไว้ เรื่องของผู้รับบริจาค  
ในกรณีที่เป็นหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรค กรรมการสาขาพรรค  
สมาชิกผู้ได้รับเงินการบริจาคโดยไม่เปิดเผย คือหมายความว่า ตีความว่า  
เงิน ๑๐ บาท ๒๐ บาทนั้นไม่ต้องเปิดเผย แล้วคนเป็นหัวหน้าพรรคการเมือง  
ห้ามรับ อันนี้ถูกต้อง และที่แก้ไขกฎหมายนี้ก็ไม่ขัดมาตรา ๕๑ เพราะมาตรา ๕๑  
เป็นเรื่องของตัวบุคคล เช่น สมาชิกพรรคไปรับมาเอง หัวหน้าพรรครับไปเอง  
กรรมการบริหารพรรครับเอง แต่มาตรา ๔๖ ที่แก้ไขเป็นเรื่องบริจาคให้  
พรรคการเมือง คนรับบริจาคต่างกัน ฉะนั้นประเด็นนี้จึงน่าจะชี้แจงได้ว่า  
ไม่น่าจะขัดกับมาตรา ๕๑ ข้อกังวลของเพื่อนสมาชิกก็น่าจะตกไป -----

แต่ประเด็นที่เพื่อนสมาชิกเป็นกังวลมากกว่านั้นคือประเด็นว่าจะขัดรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๓๒๘ (๖) กับ (๗) หรือไม่ ผมก็กังวลทั้งที่ความจริงข้อกังวล  
ของสภานั้น ในกรณีที่ขัดรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเพียงการตั้งข้อสังเกต ตั้งข้อสงสัยได้  
แต่รัฐธรรมนูญเขียนชัดว่าเมื่อสภาหรือรัฐสภาผ่านกฎหมายใดไปแล้วก่อนที่  
นายกรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธย ถ้าหากว่ามีข้อสงสัยว่าจะ  
ขัดรัฐธรรมนูญก็สามารถจะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญไปวินิจฉัยได้ องค์กรวินิจฉัยว่า  
กฎหมายขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ไม่ใช่รัฐสภา แต่องค์กรนั้นคือศาลรัฐธรรมนูญ  
เราเพียงตั้งข้อสังเกตได้เท่านั้นเองท่านประธานครับ ประเด็นหลักก็คือจะแก้  
หรือไม่เท่านั้นเอง เพื่อป้องกันเหตุผล หลักการดังที่ผมเสนอมา มาตรา ๓๒๘  
(๖) (๗) นั้นไปเขียนเอาไว้ในทำนองว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญต้องมี  
เรื่องที่เป็นสาระสำคัญดังต่อไปนี้ (๖) บอกว่า การตรวจสอบสถานะทาง  
การเงินของพรรคการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบและการเปิดเผยที่มาของ  
รายได้และการใช้จ่ายของพรรคการเมือง คือต้องตรวจสอบได้ แต่ (๗)  
บอกว่า การจัดทำบัญชีแสดงรายรับและรายจ่ายของพรรคการเมือง และบัญชี  
แสดงทรัพย์สิน และหนี้สินของพรรคการเมือง ซึ่งต้องแสดงโดยเปิดเผย  
ซึ่งที่มาของรายได้และการใช้จ่ายประจำปีของพรรคการเมืองในทุกกรอบปีปฏิทิน  
เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อตรวจสอบและประกาศให้  
สาธารณชนทราบ ประเด็นถ้าแก้ไขบอกว่า ๑๐ บาท ๒๐ บาท ไม่ต้อง  
เปิดเผยที่มาเงินไปขัดมาตรา ๓๒๘ (๗) หรือไม่ประเด็นความเห็นผมส่วนตัว  
เพราะเราไม่ใช่องค์กรที่จะไปวินิจฉัยขัดรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเวลา  
พรรคการเมืองทำบัญชีเสนอ กกต. ทุกกรอบปี เขาจะบอกในบัญชีว่าที่มา  
รายได้มีอะไรบ้าง เงินจากกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองเท่าไร เงินบริจาค  
เท่าไร เขาจะบอกยอดเงินครับ เพราะฉะนั้นเงินที่บริจาคจากชาวบ้าน  
๒๐๐ ล้านบาท ๓๐๐ ล้านบาท หรือ ๑๐ บาท ๒๐ บาท อยู่ในยอดเงินนี้  
และถูกแจ้งไปที่ กกต. ด้วย ประเด็นของการจะเปิดเผยหรือไม่  
จะเป็นการเปิดเผยตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง  
ก็คือจะต้องแจ้งที่มาของเงินชื่อผู้บริจาค สมมุติเราไปแก้กฎหมายบอกว่า  
๑๐๐ บาท ถึง ๑๐๐ ล้านบาท รับผิดชอบพรรคการเมืองแจ้งที่มาที่ไปมีที่อยู่  
พร้อมก็แจ้งครับ แล้วเราบอกว่า ๑๐ บาท ถึง ๒๐ บาท ลงไปเขียน  
กฎหมายบอกไม่ต้องเปิดเผยที่มา ๑๐ บาท ๒๐ บาท เหล่านี้ก็คงไม่ต้องแจ้ง

แต่ยอดเงินอยู่ในยอดบริจาค ซึ่งต้องส่งต่อ กกต. ผมคิดว่านี่คือความเห็น  
ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นซึ่งอาจจะเห็นของเพื่อนสมาชิกซึ่งกังวลกัน  
ก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ ผมคิดว่าที่มาที่ไปกับหลักการที่เขา  
เสนอโดยเฉพาอย่างปึงอีก ๒ ข้อหลัง ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติ  
ก็คือกรณีรับเงินมาแล้วพรรคการเมืองต้องเข้าบัญชีใน ๗ วันขยายเป็น  
๓๐ วันเสีย ตรงนี้ไม่น่าจะมีประเด็นปัญหาขัดแย้งอะไร หรือกรณีของการ  
ไปเปลี่ยนแปลงถ้อยคำที่จะเป็นหลักเกณฑ์ให้คณะกรรมการในกองทุนพัฒนา  
พรรคการเมืองไปจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองว่า จากเดิม  
ที่คิดตามลำดับให้คิดตามความเหมาะสมนั้นท่านประธานไปสอบถามให้ดี  
ประเด็นปัญหาเหล่านี้มีการพูดจกกันในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง  
มาเป็นเวลาก่อนข้างยาวนานตั้งแต่เริ่มมีการจัดสรรกันว่าปัญหาอยู่ตรงไหน  
และถ้ากังวลว่าเปิดหลักเกณฑ์เหล่านี้ไปแล้ว กกต. ไปคิดเองทำเองหมด  
เพราะบางคนอาจจะไม่เชื่อ กกต. แต่ถ้าไปดูในกฎหมายไปดูในระเบียบ  
จัดตั้งกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองมีตัวแทนทุกฝ่ายครับ มี กกต. ด้วย  
มีส่วนราชการด้วยที่สำคัญมีตัวแทนพรรคการเมือง ซึ่งเลือกกันเองไปด้วย  
อีกส่วนหนึ่งอยู่ในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง ตรงนั้น  
การทำงานจะยืดหยุ่นและเหมาะสมมากกว่า นี่คือการเห็นที่ผมจะเสนอต่อ  
ท่านประธานในที่ประชุม ถ้าไปกังวลว่าในกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง  
เป็นแบบเดิมก็คือพิจารณาไปตามลำดับและให้ความสำคัญกับสมาชิกพรรคด้วย  
ท่านประธานจะเห็นข้อกังวลของเพื่อนสมาชิกในสภาแล้วว่าการมีสมาชิก  
พรรคเป็นปัญหามาก การเพิ่มขึ้นของตัวเลขสมาชิกพรรคในบางพรรค  
อย่างผิดสังเกตในสภาที่แล้วพูดกันเยอะครับ เพื่อนสมาชิกจากจังหวัด  
อย่างน้อยผมจำได้ ๒ จังหวัด คือ จังหวัดขอนแก่นกับจังหวัดอุดรธานี  
เคยเอาบัตรสมาชิกพรรคการเมืองพรรคหนึ่งมาแสดงให้เห็น  
ด้วยซ้ำไปว่าคนเขาคืนมาเป็นร้อย ๆ บัตรนี่คือปัญหาที่เกิดขึ้นเป็น ๒ เรื่อง  
ที่ต้องนำไปสู่การแก้ไขอย่างไรก็ตาม ท่านประธานครับ ผมฟังเพื่อนสมาชิก  
อภิปราย แล้วที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ไม่ว่าจะเป็นไม่รับหลักการทั้งร่าง  
หรืออยากจะทำไปศึกษาก่อนนั้นความจริง ผมมีทางออกครับ ทางออก  
ที่จะเสนอจะเป็นการถามทำที่รัฐบาลด้วย ถามทำที่เพื่อนสมาชิก

สพ ๗/๒๕๔๔ (ส. ทัวไป)

๑๐๗

จินตนา ๕๑/๓

เสียงข้างมากด้วยว่าท่านตั้งใจจะตั้งกรรมการขึ้นมาศึกษาจริงหรือไม่  
เพราะทางออกคือข้อบังคับ ข้อ ๘๗ เขียนไว้ชัดเจนบอกว่า กรณีที่สภา  
จะรับหลักการในวาระที่ ๒ นั้น ในข้อบังคับ ข้อ ๘๗ -----

๕๒/๑

เพื่อประโยชน์แก่การวินิจฉัยดังกล่าวในวรรคหนึ่งคือจะรับหลักการหรือไม่  
สภาจะให้คณะกรรมการพิจารณาก่อนรับหลักการก็ได้ แปลว่าสภาเห็นพ้อง  
ต้องกันว่าตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งแล้วไปพิจารณากฎหมายฉบับนี้ก่อน  
รับหลักการเวลาพิจารณาแล้วอาจจะมียกข้อไม่ตีมากขึ้นต้องแก้ตรงนั้นตรงนี้  
เพิ่มเติมด้วย ตรงนี้เห็นว่าจะขัดน่าจะยกเว้นไว้ก่อน ตรงนี้น่าจะเป็นทางออก  
ที่ดีครับ อย่างน้อยที่สุดคณะกรรมการคณะนี้จะไม่เหมือนกับกรรมการที่อาจจะ  
มีบางฝ่ายไปตั้งขึ้นซึ่งมีคนแค่กลุ่มเดียวแต่กรรมการชุดนี้มาจากพรรคการเมือง  
ทุกพรรคที่มีสมาชิกนั่งอยู่ในสภาแล้ว เราช่วยกันคิดเราช่วยกันแก้ไขน่าจะ เป็น  
ทางออกที่ดี ผมไม่แน่ใจว่ากรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลจะว่าอย่างไร  
แต่ก็เป็นทางออกที่อาจจะยืนยันได้ว่าสภาต้องทำงานเดินหน้า เพราะเปิดมา  
เกือบ ๒ เดือนแล้วไม่มีกฎหมายฝ่ายค้านไม่ได้ทำงานเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณสุทิน คลังแสง ครับ

นายสุทิน คลังแสง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม สุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย ต่อประเด็น  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่กำลังพิจารณากันอยู่นี้ครับ ผมก็ได้  
นั่งฟังมาเกือบ ๓ - ๔ ชั่วโมง ในประเด็นซึ่งคิดว่าถ้าเพื่อนสมาชิกได้ว่า  
ไปในรายละเอียดแล้วก็จะขออนุญาตไม่กล่าวซ้ำอีก ผมอยากจะกราบเรียนว่า  
กฎหมายซึ่งเรากำลังพิจารณาอยู่ตอนนี้เป็นกฎหมายซึ่งขยายความรัฐธรรมนูญ  
ฉบับซึ่งเราเรียกว่าฉบับปฏิรูปการเมือง เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ก็ เป็น  
การแตกรายขยายความให้การปฏิรูปการเมืองหรือเป็นกลไกการปฏิรูปการเมือง  
ให้มีผลดียิ่งขึ้น ที่มาที่ไปการใช้กฎหมายฉบับนี้รวมจะ ทำความไปถึงการใช้  
รัฐธรรมนูญนั้นมีเจตนาซึ่งอาจจะ เรียกว่าเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญก็คือ  
อยากจะให้เราได้ใช้ไป พบข้อบกพร่องเวลาที่เหมาะสมที่เราจะมาแก้ไขกันนั้น  
จะสักประมาณ ๕ ปี อันนี้ปรากฏในเจตนาและปรากฏในบทบัญญัติในกฎหมาย  
บางระดับ แต่ไม่ปฏิเสธหรือบอกว่ากฎหมายนั้นมีความจำเป็นต้องแก้ไข  
ถ้าหากใช้ไม่ได้ผลหรือว่ามีข้อบกพร่อง วันนี้เพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านได้เสนอ  
กฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาเราก็ต้องขอขอบคุณแล้วก็เห็นด้วยว่าจะต้องมีการแก้ไข  
แต่ในเรื่องของการแก้ไขนั้นผมอาจจะขอตั้งข้อสังเกตอยู่หลายประการว่าการแก้ไข  
รัฐธรรมนูญนั้นมาของการร่างรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ดี

การร่างรัฐธรรมนูญนั้นเจตนาที่คืออยากให้ประชาชนมีส่วนร่วม เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เราไม่ได้เขียนเอง รัฐธรรมนูญเราไม่ได้เขียนเอง แต่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเราอาจจะมีส่วนเขียนแต่ทุกขั้นตอนนั้นเจตนาจะให้ประชาชนเขามีส่วนร่วมการจะแก้ไขก็เช่นกันครับผมคิดว่าเราก็ควรจะเปิดให้ประชาชนได้มีการนำไปคิด แล้วก็มีส่วนร่วมกันมากกว่านี้ สิ่งสำคัญที่ผมอยากจะกราบเรียนว่าการแก้ไขนั้นแก้ไขได้ แต่เจตนาของการแก้ไขในส่วนของหลักการกฎหมายฉบับนี้เพื่อนสมาชิกพูดไปแล้วหลายคนว่ามันจะไปขัดแย้งกับเจตนาที่จะให้เปิดเผยและโปร่งใสสำหรับผู้บริจาค ตรงนี้ผมคิดว่าต้องคิดให้หนักเพราะว่าในบางประเด็นหลาย ๆ ประเด็นนั้นนี้มีผลที่ทำให้บิดเบือนเจตนาตรงนี้ขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่จะให้โปร่งใส แต่ผมจะไม่ว่าในรายละเอียดเพราะมีเพื่อนสมาชิกหลายท่านว่าไปแล้ว แต่สิ่งซึ่งผมอยากจะฝากให้คิดแล้วก็อยากจะตั้งข้อสังเกตก็คือ การแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญก็ดีครับ วันนี้สังคมแล้วก็ฝ่ายการเมืองเองได้เห็นข้อบกพร่องกันมาหลายข้อหลายประเด็น เพราะฉะนั้นการแก้ไขผมคิดว่าไม่อยากจะให้การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้นโดยเจตนาเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าหรือเกิดขึ้นโดยเจตนาที่จะแก้กฎหมายเพื่อที่จะปิดจุดบกพร่องในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาแล้วหวังผลในชัยชนะในการเลือกตั้งครั้งต่อไป และผมไม่อยากจะให้แก้กฎหมายฉบับนี้เพื่อลดข้อได้เปรียบเสียเปรียบพรรคบางพรรคหรือบางคู่กรณีเท่านั้นเอง ผมสังเกตว่าการอภิปรายหลายท่านในวันนี้โดยเฉพาะซีฟายค้านจะวนเวียนอยู่ที่พรรคใหญ่ พรรคมีทุน พรรคมีเงิน คุณหญิงบริจาคเท่านั้นบริจาคเท่านั้น ถ้าตรงนั้นเป็นแรงจูงใจในการที่จะทำให้รีบแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ โดยไม่คำนึงถึงการแก้ไขกันทั้งระบบ โดยไม่คำนึงถึงเจตนาว่าสัก ๕ ปีเราจะสังคายนากัน ถ้าตรงนั้นเป็นแรงจูงใจผมคิดว่าสังคมก็จะกังขา เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องของประเด็นเล็กที่บอกว่าขัดกับรัฐธรรมนูญผมว่าต้องนำไปทบทวน ผมคิดว่ามีขัดแย้งหลายที่ แต่ประเด็นที่ผมฝากก็คือ -----

ประการที่ ๑ ก็คือเราแก้ด้วยเหตุผลอะไร โดยอะไรเป็นแรงจิตใจที่แท้จริง  
 แล้วประการต่อมา ก็คือถ้าหากเราจะแก้เรื่องนี้จริง ๆ อยากจะฝากเป็นข้อคิด  
 ว่าอาจจะ เป็นหลักการที่กว้างเกินไป เราจะแก้กฎหมายใด ๆ ต่อไปนี้ถ้าเป็น  
 กฎหมายที่เกี่ยวกับประโยชน์ของพรรค ประโยชน์ของตัวสมาชิกของเราเอง  
 ซึ่งเป็นนักการเมืองนี่ผมคิดว่าต้องคำนึงถึงสังคมให้มาก สังคมเราอย่าคิดว่า  
 เราแก้เพื่อตัวเราหรือเปล่า ถ้าจะดีแล้วผมแนะนำว่ากฎหมายฉบับนี้แม้จะมีเหตุ  
 มีผลสมควรแก้ไขอยู่บ้าง เรารอโอกาสที่จะสังคายนากันครั้งเดียว ซึ่งรัฐบาลชุดนี้  
 ได้แสดงเจตนาพร้อมอยู่แล้วว่ากฎหมายของบ้านเมืองเราไม่ว่าจะเก่าจะใหม่  
 เราจะสังคายนากันครั้งใหญ่อยู่แล้ว รวมทั้งกฎหมายซึ่งเป็นกฎหมายประกอบ  
 รัฐธรรมนูญด้วย เราจะสังคายนากันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นอยากจะให้รอโอกาสนั้น  
 แล้วก็ที่สำคัญประการหนึ่ง ก็คือเราให้ฝ่ายเริ่มต้นการแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
 กับตัวเรา ตัวพรรค ตัวนักการเมือง ถ้าเป็นการเริ่มต้นจากข้างนอกจากองค์กร  
 เอกชน องค์กรวิชาการหรือการเมืองภาคประชาชน ผมว่าตรงนั้นจะสง่างาม  
 แล้วสังคมเขาจะไม่กลางแกลงใจ เอาละครับ ผมคิดว่าประเด็นกว้าง ๆ ซึ่งผม  
 อยากจะฝากเป็นข้อคิดก็คงเป็นเท่านั้น แต่ว่าสิ่งที่จะกราบเรียนต่อไปนี้ ก็คือ  
 เมื่อการนำเสนอกฎหมายฉบับนี้เข้ามา ผมสังเกต ๒ - ๓ ครั้ง ในการอภิปราย  
 วันนี้จะชัดเจนทางฝ่ายค้านขึ้นมา ด้วยความเคารพกัน แล้วก็ขึ้นต้นก่อนว่า  
 ตัดออกไปก่อนแล้วก็ตัดไปก่อนว่ารัฐบาลชุดนี้จะไม่รับร่างกฎหมายของท่าน แล้วก็  
 ตีความว่าเราจะไม่ให้ความร่วมมือแล้วก็ขยายความไปจนถึงว่าจะทำลาย  
 บรรยากาศในการทำงานร่วมกัน ผมกราบเรียนว่าก็เป็นเพียง ๒ ฉบับวันนี้  
 เป็นเพียงฉบับที่ ๒ อย่าได้ด่วนสรุป ผมคิดว่าเราเห็นเจตนาดีของกันและกัน  
 แต่บางอย่างมันเป็นเหตุผล ซึ่งมองไม่เห็นตรงกันก็ต้องเชื่อแล้วก็ให้ฟังความคิดเห็น  
 ซึ่งกันและกัน แล้วประการสำคัญ ประการหนึ่ง ฝ่ายรัฐบาลไม่มีกฎหมายเข้ามาเลย  
 ตรงนี้ก็ขอความเป็นธรรมนิดหนึ่งนะครับว่า เราก็ก็เพิ่ง ๑ - ๒ เดือน  
 เรื่องกฎหมายของฝ่ายรัฐบาลนั้น แน่นอนครับ ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกจากทั้ง  
 ฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาล ให้โอกาสสักระยะหนึ่งเชื่อว่าเราทำงานหนักกันแน่ แต่คง  
 เป็นไปโดยธรรมชาติกระมังครับ ท่านประธานครับว่า ฝ่ายค้านอาจจะมีการ  
 ทำน้อย รัฐบาลช่วงนี้อาจจะยุ่งกับงานบริหาร ฝ่ายรัฐบาลจะมีการทำมากกว่า  
 ไม่อยากใช้ว่าฝ่ายค้านว่างงานนะครับ ท่านก็มีการเสนอกฎหมายเข้ามาก็เป็น  
 เรื่อง ขอขอบคุณเราจะได้ทำงานด้วยกัน ใครจะเสนอเข้ามาผมถือว่าทำงาน

ผมถือว่าทำงานเพื่อประเทศชาติทั้งนั้นแหละครับ แต่ให้รอสักกระยะหนึ่งผมคิดว่า  
เราก็คงจะมีกฎหมายเข้ามากันหลายฝ่าย ประเด็นซึ่งเพื่อสมาชิกไม่สบายใจแล้ว  
อยากฝากเข้ามา<sup>ที่</sup>ก็<sup>คือ</sup>ในการอภิปรายหลายครั้ง เราพาดพิงไปถึงการเกณฑ์  
สมาชิกมาสมัคร เราเกณฑ์กันมาทั้งนั้นทั้งนี้ วันนี้ถ่ายทอดทางวิทยุด้วย ก็อยาก  
จะให้เห็นความรู้สึกของพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นสมาชิก ประชาชนไม่ได้โง่  
อย่างนั้นหรอกนะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ขอฝากให้ท่านได้คิดมาก ๆ ด้วย  
ท่านประธานครับ โดยสรุปผมเองไม่เห็นด้วยในหลักการของการแก้ไขกฎหมาย  
ฉบับนี้ ทั้งแง่หลักการในรายละเอียดซึ่งจะไปขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของ  
รัฐธรรมนูญในหลักการของความโปร่งใสและไม่เห็นด้วยในเงื่อนไขของเวลา  
ว่าเวลาที่เหมาะสมที่ควรที่เราจะหยิบกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาพูด นั่นก็คือไปอีกสัก  
ระยะแล้วเราขึ้นมา<sup>คุย</sup>กันทั้งระบบ ดีไม่ดีถึงวันนี้สังคมอาจจะขอให้เรา  
ได้แก้แม่บทคือรัฐธรรมนูญด้วยซึ่งจะเป็นไปในคราวเดียวกัน เพราะฉะนั้นก็ไม่  
ขอรับหลักการในร่างกฎหมายฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออาศัยข้อบังคับข้อ ๖๑ เราได้พิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองมา ๔ ชั่วโมงเศษ  
ฝ่ายค้านอภิปรายกัน ๑๐ ท่าน ฝ่ายรัฐบาล ๑๐ ท่าน ผมคิดว่าพอสมควรแก่เวลา  
ที่จะปิดการอภิปรายแล้ว ผมอยากจะขอหารือกับท่านสมาชิกนะครับว่า ท่านผู้ใด  
เห็นควรว่าจะปิดการอภิปรายได้แล้ว ขอได้โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าควรจะอภิปรายต่อ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ผมถือว่าที่ประชุมมีมติให้ปิดการอภิปรายนะครับ  
ข้อบังคับ ข้อ ๖๒ จะให้สิทธิผู้ที่เสนอร่างพระราชบัญญัติได้อภิปรายสรุปอีกครั้งหนึ่ง  
จะใช้สิทธิตรงนี้ไหมครับ เชิญท่านกอร์ปศักดิ์ครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นคงจะต้อง  
กราบเรียนท่านประธานว่า เหตุผลที่กระผมนำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
คงจะไม่ใช่ว่าเป็นฝ่ายค้านแล้วก็ไม่ทำงานไม่มีงานทำ หรือว่ามีเจตนาแอบแฝง  
อย่างใดทั้งสิ้น สมาชิกหลายท่านที่ได้เคยร่วมงานกับผมมาก็พอจะรู้และพอจะ  
เดาใจผมได้ว่า เพราะเหตุใดผมถึงเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
แต่ท่านประธานครับ เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องนำเสนอ ชี้แจง  
ต่อท่านสมาชิกก็คือ ผลจากการที่ผมได้มีโอกาสเข้าไปร่วมทำงานกับ กกต.  
อย่างใกล้ชิดในส่วนที่เป็นตัวแทนของพรรคการเมืองในคณะกรรมการเงินกองทุน  
พัฒนาพรรคการเมือง ตรงนี้ล่ะครับผมได้เห็น ได้เห็นถึงอุปสรรค ได้เห็นถึง  
ปัญหาแล้วก็ได้มีการหารือกับคณะกรรมการเตรียมการเลือกตั้งด้วย ประเด็น  
ทั้ง ๓ ประเด็นที่กระผมนำเสนอ นั้น ท่านสมาชิกหลายท่านมีข้อสงสัยขัดต่อ  
รัฐธรรมนูญหรือไม่ ขัดต่อมาตรา ๕๑ หรือไม่ ผมเคารพในความสงสัยของท่าน  
เพื่อนสมาชิกของผมท่านสมาชิกขอร้องที่เอ่ยนาม ท่านได้ชี้แจงถึงเหตุผล  
แล้วก็ความคิดของพวกเขาว่าเป็นอย่างไรแล้ว กระผมจะไม่เอ่ยซ้ำครับ  
ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งซึ่งกระผมคิดก่อนที่จะนำเสนอ ร่าง นี้ก็คงจะต้อง  
กลับไปในส่วนที่ผมได้เคยกราบเรียนไว้แต่เบื้องต้นว่า เสนอมาแล้วเขาพิจารณา  
แล้วเขาก็จะไม่รับหลักการ ตรงนี้ผมมีความหวังแต่กราบเรียนท่านประธาน  
ตรง ๆ ว่า ผิดหวัง พอท่านประธานขึ้นมาต้องขอร้องท่านประธานด้วย  
เพราะว่าก็รู้จักกันมานานด้วยความเคารพครับ ท่านขึ้นมาสิ่งแรกที่ท่าน  
จะพูดเลยท่านก็บอกว่า ผมดูรายชื่อแล้วมีรายชื่อคนที่ไม่เห็นด้วยอยู่จำนวน  
เท่านี้ แล้วคนที่เห็นด้วยอยู่จำนวนเท่านั้น ยังไม่ได้อภิปรายเลย ยังไม่ได้  
แสดงความคิดเห็นเลย ท่านประธานทราบแล้ว ถ้าหากว่ากฎหมายของเรา

รัฐธรรมนูญของเราไม่มีการเปลี่ยนแปลงว่า รัฐบาลคือรัฐบาล ฝ่ายนิติบัญญัติ คือฝ่ายนิติบัญญัติ ผมก็จะไม่พูดหรอก แต่ผมอยากเห็นความเปลี่ยนแปลง ครับท่านประธาน ผมอยากเห็นความเปลี่ยนแปลงที่ว่าพวกเรา ๕๐๐ คน ที่นั่งอยู่ตรงนี้ไม่เกี่ยวกับพวกข้างบน เพราะวันนี้พวกข้างบนก็ลงมานั่งข้างล่าง ไม่ได้ แล้วเราก็มามาพิจารณากันด้วยเหตุด้วยผล จะตอบก็ตอบไม่ได้ เพราะ ไม่เกี่ยวกับท่าน มันเกี่ยวกับเรื่องของเรา ๕๐๐ คนที่นั่งอยู่ตรงนี้ แล้วก็ พรรคการเมืองที่เราสังกัดอยู่ ท่านประธานครับ สมัยก่อนเวลาเป็นผู้แทนราษฎร เขาบอกว่า พรรคการเมืองนี้อยู่ถาวร ผู้แทน~~ๆ~~ นี้ได้แล้วก็ไปได้แล้วก็มา แต่ดู กันจริง ๆ แล้วผู้แทน~~ๆ~~ ที่นั่งอยู่ตรงนี้ถาวรส่วนหนึ่งนะครับ พรรคการเมือง ต่างหากที่ได้แล้วก็ไปได้แล้วก็มา แล้วเราจะไม่ช่วยทำให้พรรคการเมืองนั้นอยู่ ถาวรหน่อยหรือครับ ตรงนั้นคือประเด็น กลับมาประเด็นที่ว่าเงินบริจาค บางพรรคได้ ๓๐๐ ล้านบาท บางพรรคได้ ๑๐๐ กว่าล้านบาท ความถาวร หรือไม่ถาวรมันอยู่ที่น้ำมันหล่อเลี้ยงตรงนี้ครับ ถ้าหากว่าพรรคการเมือง พรรคใดมีคนหล่อเลี้ยงอยู่ถึงร้อยละ ๘๐ เพียงคนเดียวแล้วคนนั้นเกิดเป็น อะไรไปทำอย่างไรล่ะครับ ความถาวรของพรรคการเมือง ความมั่นคง ของพรรคการเมืองมันก็ไม่มีอีก แล้วเพื่อน ๆ ของผมที่นั่งอยู่ซีกนั้นเยอะแยะ ที่เคยอยู่กับผมจะไปอยู่ที่ไหนกันอีกล่ะครับที่นี่ -----

ผมไม่ทราบว่า จะต้องชี้แจงอย่างไรแต่อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า เป็นห่วงครับ เขามาตั้งในสภาตอนนี้ก็มีความรู้สึกว่าเป็นเรื่องใหม่ ๆ แล้วก็ดี เห็นท่านนายกรัฐมนตรีทำงานก็ตื่นเต้นครับ แต่พอมาดูสภาประชุมวันพุธ ใจผ่อหน้อยมีกฎหมายของกอร์ปศักดิ์คนเดียว หลายคนก็บอกว่าเสนอมาทำไม ถ้าไม่เสนอมานี้ไม่มีประชุม ความเป็นห่วงตรงนี้ท่านประธานด้วยความเคารพ อยากจะเห็นของใหม่ ๆ คิดใหม่ทำใหม่ก็อยากจะเห็น เอาละครับไม่รับหลักการ เพราะว่ามันก็ดียู่หรืออีก หลายคนบอกว่าแต่รออีก ๕ ปีได้ไหม ผมบอกบางอย่าง ในหลายประเด็นรอได้ แต่ประเด็นสำคัญที่สุดคือเรื่องเงินแล้วก็ไม่ใช่เงิน ของพวกเราสักสตาจด์เดียว เงินของพี่น้องประชาชนที่เราเคยไปหาเลี้ยง ขอคะแนนจากเขา เขาอดส่าห์เสียเงินเป็นภาษีอากรแล้วเราก็กินเอาเงิน อันนั้นมาใช้กัน ปีนี้ ๒๕๒ ล้านบาทก็ใช้อะไรไม่ได้แล้ว พรรคการเมืองที่ดี และมีผลงานได้ไป ๒๐๐ กว่าล้านบาท พี่น้องประชาชนคงไม่ว่า อีก ๕๐ ล้านบาท ละครับท่านประธาน แน่นนอนครับมีพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์และกำลัง เร่งทำงานเพื่อในอนาคตสักวันหนึ่งจะมีตัวแทนของเขานั่งในสภาแห่งนี้ผมไม่เถียง แต่ผมทราบมาเพราะทำงานร่วมกับคณะกรรมการเตรียมการเลือกตั้งใน คณะกรรมการกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง ๓ ปีครับ ได้เห็นพฤติกรรมของ บุคคลบางกลุ่ม ปีนี้ก็คงฟาดไป ๒๐ - ๓๐ ล้านบาทครับท่านประธานแล้วจะให้ผมรอ ๕ ปีแล้วเงินของพี่น้องประชาชนเราไม่สนใจเลยหรือครับ ผมไม่ได้ขออะไรมาก แล้วก็ไม่ได้เป็นการเสียหายด้วย ท่านสาคิตย์ ขอภัยที่ต้องเอ่ยนามท่านอีกครั้งหนึ่ง ท่านได้นำเสนอความคิดที่ว่า ทำไมไม่รับหลักการก็ไม่เป็นไร แต่ทำไมเราไม่ตั้ง กรรมการธิการของพวกเรากันเองแล้วก็มาร่วมกันทำงานตรงนั้นก็เกิดผลออกมา สิ่งที่ผมร่างมาผมขอบกพร่องตรงไหนในรายละเอียดก็ไปแก้ไขกันได้ซึ่งก็เป็น เรื่องปกติมันไม่เสียหายอะไรตรงไหนแต่มันได้ประโยชน์ ก็ขอกราบเรียน ท่านประธานแต่เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอชี้แจงสักนิดนะครับท่านกอร์ปศักดิ์ ผมอาศัยข้อบังคับการประชุม ข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ที่ให้ประธานได้จัดให้มีการอภิปรายสลับกันระหว่างฝ่ายที่เห็นด้วย กับฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยที่เขาเรียกกันว่า ฝ่ายค้านกับฝ่ายสนับสนุน พอดีตัวแทนจากวิป ทางฝ่ายรัฐบาลได้เขียนหนังสือมาถึงผมว่า ยังมีสมาชิกที่จะขออภิปรายคัดค้าน อีกจำนวน ๓ ท่านผมเลยใช้ท่านครับ ผมไม่สามารถที่จะไปทราบได้ว่าคนไหน

จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยเลขต้องกราบเรียนชี้แจงให้เข้าใจนะครับ ท่านสมาชิกรับการอภิปรายได้สิ้นสุดลงแล้วและผู้ที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติได้อภิปรายสรุปไปแล้วต่อไปนี้ผมจะขอกถามมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับนี้หรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ด้านนอกเข้ามาใช้สิทธิลงคะแนนเสียงนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะรับหลักการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขอได้โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดที่เห็นว่าไม่สมควรที่จะรับหลักการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญสมาชิกใช้สิทธิได้นะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ถ้าหากว่าท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยนะครับ ผลของการลงमतออกมาแล้วนะครับ มีสมาชิกเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๑๑๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๕๙ ท่าน แล้วก็งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เพราะฉะนั้นที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยหรือไม่รับหลักการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

เรื่อง

วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2544 เวลา 18:07

จำนวนผู้เข้าประชุม 369

เห็นด้วย 118

ไม่เห็นด้วย 249

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (วาระที่ 1)

หน้า 1/ 1.640

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
1	002	นายกร ทัพพะรังสี	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
2	003	นายกรพจน์ อัครวินวิจิตร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
3	004	นางกรรณิกา ธรรมเกษร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
4	007	นายกฤษฎา สัจจกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
5	008	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
6	009	นางกอบกุล นพอมรบดี	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
7	010	นายกอบศักดิ์ ชูติกุล	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
8	011	นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
9	013	นางกัณฑวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
10	014	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
11	016	นายกิตติ สมทรัพย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
12	017	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
13	018	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
14	020	นางกุสมาลวดี ศิริโกมุท	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
15	021	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
16	022	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
17	023	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
18	024	นายเกษม อุประ	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
19	026	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
20	028	นายโกเมศ ชวัญเมือง	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
21	030	นายคงกฤษ หงษ์วิไล	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
22	031	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
23	032	นางคมคาย พลบุตร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
24	033	นายคำรณ ณ ลำพูน	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
25	035	นางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
26	037	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
27	038	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
28	039	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
29	040	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
30	041	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
31	043	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
32	044	นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
33	045	นายเจริญ คันธวงศ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
34	046	นายเจริญ จรรย์โกมล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
35	048	นายเจือ ราชสีห์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
36	049	นายฉลาด ขามช่วง	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
37	051	นายเฉลิม ฉินะวิจารณ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
38	052	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
39	054	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
40	055	นางสาวชรินทร์ พุทธปาน	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
41	056	นายชลน่าน ศรีแก้ว	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
42	057	นายชวน หลีกภัย	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
43	058	นายชวลิต มหาจันทร์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
44	059	นายสมศักดิ์ วรคามิน	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
45	060	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
46	061	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	ราษฎร	เห็นด้วย
47	062	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
48	063	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
49	064	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
50	066	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตธรรม	ชาติไทย	งดออกเสียง
51	067	นายชาติรี หิริยะกิจไพบูลย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
52	068	นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
53	071	นายชุมพล กาญจนะ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
54	072	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
55	074	นายชูศักดิ์ แอกลง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
56	075	นายเซน เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
57	077	นายไชยยศ จิรเมธากร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
58	078	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
59	079	นายไชยวัฒน์ ดิถรัตน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
60	080	นายไชยา พรหมา	เสรีธรรม	ไม่เห็นด้วย
61	082	นายฐานิสร์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
62	085	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
63	086	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
64	088	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
65	089	นายชูวงศ์ ฉายะบุตร	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
66	090	นาวาโท เดชา สุขารมณ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
67	091	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
68	092	นายตรีพล เจาะจิตต์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
69	093	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	เสรีธรรม	ไม่เห็นด้วย
70	094	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
71	095	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
72	096	นายถวิล ฤกษ์หรั่ง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
73	098	นายถาวร เสนเนียม	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
74	099	นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
75	100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
76	101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
77	102	นายทวี สุระบาล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
78	103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
79	104	นายทศพร เสรีรักษ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
80	105	นายทศพล สังข์ทรัพย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
81	106	นายทองดี มนิสสาร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
82	107	นายทองหล่อ พลโคตร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
83	108	นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
84	109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
85	110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
86	113	นายธณู ดันติสุนทร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
87	114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
88	115	นายธนิตพล ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
89	116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
90	118	นายชัชชัย สัจจกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
91	120	นายธานินทร์ ใจสมุทร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
92	121	นายธานี ยี่สาร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
93	123	นายธีรโชต กองทอง	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
94	124	นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
95	125	นายธีระ สลักเพชร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
96	127	นายธีระชัย แสนแก้ว	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
97	128	นายธีระยุทธ วานิชชัง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
98	129	นายนคร มาฉิม	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
99	130	นายนพคุณ รัฐมไท	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
100	132	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
101	133	นายนริศ ชำนุรักษ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
102	135	นางสาวนริศ อติเทพวรรณ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
103	137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
104	138	นายนิพนธ์ คนขยัน	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
105	140	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
106	141	นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
107	142	นางนิภา พริ้งสุลกะ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
108	143	นายนิมิตร นนทพันธาวาห์	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
109	144	นายนิยม วรปัญญา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
110	146	นายนิโรธ สุนทรเลขา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
111	147	นายนิสิต สิ้นธุไพร	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
112	148	พันตำรวจโท บรรยนิ ตั้งภากรณ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
113	149	นายบรรหาร ศิลปอาชา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
114	150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
115	151	นายบัวสอน ประชามอญ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
116	152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
117	155	นายบุญเดิม จันทะวัฒน์	ถิ่นไทย	ไม่เห็นด้วย
118	156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
119	158	นางบุญริน ศรีธเรศ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
120	159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
121	160	นายบุญส่ง ไช้เกษ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
122	161	นายบุรุษานูทิน อุเชิง	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
123	162	นายปรกรณ์ บุรณุปกรณ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
124	164	นายประกอบ รัตนพันธ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
125	166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
126	167	นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
127	170	นายประชา โพธิพิพิธ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
128	171	จำลีบเอก อนันต์ สุขสันต์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
129	172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
130	174	นายประจวบ มั่นหมาย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
131	175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
132	177	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
133	178	นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
134	180	นายประกาส วีระเสถียร	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
135	181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	ไทยรักไทย	งดออกเสียง
136	185	นายประวิช นิลวัชรมณี	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
137	187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
138	188	นายประสานต์ บุญมี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
139	189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
140	190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
141	191	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกรียติกุล	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
142	192	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
143	193	นายประเสริฐ เต็นนาลัย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
144	194	นายประเสริฐ บุญเรือง	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
145	197	นายปรีชา มุสิกกุล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
146	199	นายปรีชา เลาทพงศ์ชนะ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
147	200	นางปวีณา ทงสกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
148	201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
149	202	นายปัญญา จินาคำ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
150	203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
151	204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
152	206	นายญาณเดช ทองลิมา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
153	207	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
154	208	นางผดืมนิทร่า ภักเกษม	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
155	209	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
156	211	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
157	213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
158	214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
159	217	ร้อยตำรวจเอก พเยาว์ พูลธรัตน์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
160	218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
161	219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
162	221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
163	222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมกล้า	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
164	224	นายพฤฒิชัย ดำรงรัตน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
165	225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
166	227	นายแพทย์ บันแกตุ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
167	229	นายพิชาญ ทิบูลย์วัฒนวงษ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
168	230	นายพิเชษฐ พันธุ์ชาติกุล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
169	232	นายพิทยา บุญเฉลียว	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
170	233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
171	234	นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
172	236	นางพิมพ์า จันทรประสงค์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
173	238	นายพิษณุ พลไวย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
174	239	นายพีระพันธุ์ สาสิรัฐวิภาค	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
175	240	นายพีระเพชร ศิริกุล	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
176	241	นายพูลสวัสดิ์ ไตรระไวศยะ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
177	243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
178	245	นายไพโร พัฒโน	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
179	249	นายไพศาล จันทวาร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
180	251	นางฟาริดา สุไลมาน	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
181	252	นายภัทรศักดิ์ โอสธานุเคราะห์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
182	253	นายภิญโญ นิโรจน์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
183	254	นายภิมุข สิมะโรจน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
184	255	นายภูมิ สาระผล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
185	257	นางสาวกวนิดา คุณผลิน	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
186	258	นายมงคล กิมสุนจันทร์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
187	259	นายมงคล บุพศิริ	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
188	260	นายมนเกียรติร์ สงฆ์ประชา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
189	261	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
190	263	นายมหิตล จันทรางกูร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
191	264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
192	265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
193	266	นายมานิชญ์ วิชัยกุล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
194	267	นายมารุต บุนนาค	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
195	268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
196	269	นายมุข สุไลมาน	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
197	270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
198	271	นายยงยศ อติเรกสาร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
199	272	นายยงยุทธ ดิยะไพรัช	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
200	273	นายยงยุทธ สุภาพ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
201	274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
202	275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
203	276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
204	277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
205	278	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
206	279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เอี่ยมทอง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
207	281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
208	282	นางสาวเรวดี รัศมีทัต	ราษฎร	เห็นด้วย
209	283	นายเรวัต สิริกุล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
210	284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
211	285	นายนพดล อินนา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
212	286	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
213	287	นายลามศักดิ์ ลามาโรจน์กิจ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
214	288	นางลาวัญญ์ ตันติกุลพงศ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
215	289	นายลิขิต หมูดี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
216	290	พลตำรวจโท วรณรัตน์ คชรักษ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
217	292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
218	293	นายวรวุฒิ ภูมมะกาญจนะ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
219	295	นายวรารุธ ศิลปอาชา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
220	296	นายวัชร ณ วังขนาย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
221	297	นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
222	299	นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
223	300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยंत्रตรง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
224	301	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
225	304	นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
226	305	นายวิจิตร พรพฤทธิพันธุ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
227	306	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
228	307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
229	309	นายวิชัย สามิตร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
230	310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
231	311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
232	312	นายวิฑูรย์ นามบุตร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
233	314	นายวิทยา แก้วภราดัย	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
234	315	นายวิทยา คุณปลื้ม	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
235	316	นายวิทยา ทรงคำ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
236	318	นายวิทยา บุรณศิริ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
237	319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
238	320	พันเอก วินัย สมพงษ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
239	321	นายวินัย เสนเนียม	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
240	322	นายวิรัช ร่มเย็น	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
241	323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
242	327	นายวิวัฒน์ โทตระไวศยะ	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
243	328	นายวิวัฒน์ นิติกานูจนา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
244	330	นายวิสันต์ เดชเสน	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
245	331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
246	333	นายวิสุทธิ ไชยจรุณ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
247	339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
248	340	นายเวียง วรเชษฐ์	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
249	341	พันตำรวจโท ไวพจน์ อภรณ์รัตน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
250	342	นายศรคม ภาชา	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
251	344	นายศักดิ์ดา คงเพชร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
252	346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
253	347	นางสาวคັນสนีย์ นาคพงศ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
254	348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
255	349	นายศิริ หวังบุญเกิด	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
256	350	นายศิริชัย ฉัตรชัยพลรัตน์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
257	351	นายศิริโชค โสภา	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
258	352	นางสิริวรรณ ปราศจากศัตรู	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
259	354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
260	355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
261	356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
262	357	นายศุภรักษ์ ควรหา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
263	358	นายสงกรานต์ คำพิสัย	เสรีธรรม	ไม่เห็นด้วย
264	359	นายสงวน พงษ์มณี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
265	360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
266	361	นายชัย ชิดชอบ	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
267	362	นายสนั่น สบายเมือง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
268	363	นายสนั่น สุธากุล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
269	364	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
270	366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
271	368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
272	370	นายสมชาย โลัสถาพรพิพิธ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
273	373	นายสมบัติ รัตน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
274	374	นายสมบุรณ์ ไพรวัลย์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
275	375	นายสมบุรณ์ วันไชยธนวงศ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
276	376	นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
277	377	นายสมมาตร เจ๊ะนา	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
278	379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	เสรีธรรม	ไม่เห็นด้วย
279	380	นายยงยุทธ นพเกต	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
280	383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
281	385	นายจักรพันธ์ ยมจินดา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
282	387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
283	388	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
284	389	นายสันติ ต้นสุหัช	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
285	390	นายสันหัต จีนาภักดี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
286	391	นายสัมพันธ์ ทองสมักร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
287	392	นายสากล ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
288	394	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
289	395	นายสาธิต ปิตุเตชะ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
290	396	นายสานิต ว่องสัธนพงษ์	เสรีธรรม	ไม่เห็นด้วย
291	397	นายสามารถ แก้วมีชัย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
292	400	นายสิทธิชัย ไควสุรัตน์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
293	401	นายสิน กุมภะ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
294	402	นายสินินิตย์ เลิศไกร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
295	404	นายสุขุม เลาวัญศิริ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
296	405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
297	407	นายสุชน ชามพูนท	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
298	408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
299	409	นายการุญ จันทรวงศ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
300	411	นายสุชาติ ดันติวณิชชานนท์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
301	412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
302	413	นายสุชาย ศรีสุรพล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
303	414	นายปภิต พัฒนกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
304	415	นายสุทธิชัย จันทรอารักษ์	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
305	416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
306	417	นายสุทิน คลังแสง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
307	418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
308	419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
309	420	นายพินิจ จันทรสมบุรณ์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
310	421	นายสุธา ชันแสง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
311	423	นายสุพล ฟองงาม	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
312	424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
313	425	นายสุภรณ์ อัดถาวงค์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
314	427	นายจำรัส เวียงสงค์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
315	428	นายสุรัชย์ เบ้าจรรยา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
316	429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	เสรีธรรม	ไม่เห็นด้วย
317	430	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
318	432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
319	434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
320	436	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัชร	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
321	438	นายรุ่งเรือง พิทยศิริ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
322	439	นายสุลัยมัลย์ วงษ์พานิช	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
323	440	นายสุวรรณ กุสุจรีต	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
324	441	นายสุวโรช พะลัง	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
325	443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
326	444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
327	445	นายสุวิชัย โยทองยศ	เสรีธรรม	ไม่เห็นด้วย
328	446	นายสฤต สันติเมทนีดล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
329	447	นายสุวิทย์ เสี่ยงมกุล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
330	448	นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
331	449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
332	451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
333	452	นายเสรี สาระนันท์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
334	454	นายโสภณ ชารัมย์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
335	455	นายโสภณ เพชรสว่าง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
336	457	นายอดิศร เพียงเกษ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
337	458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
338	460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรรฐ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
339	461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
340	462	นายอนันต์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
341	463	นายอนันต์ อนันตกุล	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
342	464	นายอนุชา นาคาศัย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
343	466	นายอภิชาติ การิกาญจน์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
344	467	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
345	469	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
346	470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
347	471	นางสาวอรดี สุทธศรี	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
348	472	นายอรรถพล สรสุชาติ	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
349	473	นายอรรถพล มามะ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
350	474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
351	475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินินท์	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
352	476	นายอรรถสิทธิ์ (คั่นคาย) ทรัพย์สิทธิ	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
353	477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
354	478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
355	479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
356	480	นายอาคม เองฉ้วน	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
357	482	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธิพาน	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
358	483	นายอารีใหญ่ อุตริสินธุ์	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
359	484	นายอำนาจ คลังผา	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
360	486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
361	487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
362	488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
363	490	นายอุดม ไกรวัตนุสรณ์	ความหวังใหม่	ไม่เห็นด้วย
364	493	นายเอกกมล ศิริวัฒน์	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
365	494	นายเอกธนะ อินทร์รอด	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
366	495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
367	496	นายเอกภาพ พลซื่อ	เสรีธรรม	ไม่เห็นด้วย
368	498	นายเอนก หุตังคบดี	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
369	500	นางชฎายัตติยะ พิศสุวรรณ อุเชิง	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

สพ ๗/๒๕๕๕ (ส. ที่วไป)

๑๑๖

ศิริพร ๕๕/๓

ท่านสมาชิกครับ วันนี้วาระการประชุมได้หมดลงแล้ว ผมขอปิด  
การประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๕ นาฬิกา

๑๑๓

116/1

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔

## รายชื่อผู้จงดรายงานการประชุม

ครุณี อ่าเมือง	สายชล ไทยรวมมิตร
วาสนา อินตรา	รพีพร ดิยามา
บังอร วิบูลโกศล	สมร เกตุศรี
นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์	ดวงใจ นาชาว
อุทัยวรรณ จ้างงศ์ศาสตร์	รัชมี บานเย็น
อุษารัตน์ เกิดโสดศรี	ปัทมดา ชีรนนท์
พรเทพ ไชยสงวนสุข	กุลนที หวังประเสริฐ
เยาวภา เนื่องพิมพ์	นัฐกร นพรัตน์
วีรุทัย ผาสุขเวชพร	รัตนา ภูระหงษ์
ประไพพิศ ดิสุ่น	ฐานิสรา แก้วสถิตย์
พัชรี ไชคำพา	พรรษวรรณ แก้วนิล
รสรินทร์ กนกอุดม	กมลมาศ ทังสุภูติ
เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ	วัฒน์ อุดมภักดี
นิวรา คำงาม	ณัฐวัฒน์ อนันต์สิทธิพงษ์
สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์	สุภปภา หนองพงษ์
ศันสนีย์ ฤทธิประเสริฐศรี	วันทนา อรุณภู
นัยนา เปรมประพันธ์	ณัฐชนก วงษ์นิล
ปวีญา กองสงฆ์	สารี สิงหเมธา
สุทธิกานต์ มั่นนุช	วัชรี สะหาบ
สดิมา จันทร์ไพจิตร	ศิริลักษณ์ ชีรนนท์
วชิราภรณ์ นันลังค์	นภัสสร มีคุณ
นภา วีรยุทธโกศล	ชนิกา ศรีสมวงษ์
กรรณา สกกุลพานิช	ชุติมา ทองมา
เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์	ประภาลักษณ์ ปุณนุดดา
จินตนา โชติกะนาวิน	อัมพา กันทิโกวิท
นำพร ไวยพัฒน์	พุทธชาติ พรรณพราว
ศิริพร ศีภาพ	

๑๑๘

116/2

ประชุมครั้งที่ ๓๒

ตรวจวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๑๑๖ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๔	๑๓	ถ้าดูร่างฯ	ถ้าดูร่าง
๑๔	๑๓	แล้วร่างฯ	แล้วร่าง
๑๔	๑๘	แล้วร่างฯ	แล้วร่าง
๑๔	๑๙	ไม่มีร่างฯ	ไม่มีร่าง
๑๔	๒๙	ร่างฯ ที่เป็นร่างฯ	ร่างที่เป็นร่าง
๑๕	๑	การยกร่างฯ	การยกร่าง
๒๑	๖	เอ่ยนำ	เอ่ยนาม
๒๔	๑๒	การเลือก	การเลือกตั้ง
๒๔	๒๐	การจรรยา	การบริจา
๒๖	๑	ผู้เสนอร่างฯ	ผู้เสนอร่าง
๒๖	๑๐	ว่าร่างฯ	ว่าร่าง
๒๖	๑๒	เจ้าของร่างฯ	เจ้าของร่าง
๓๓	๔	สภาผู้แทนฯ	สภาผู้แทน
๓๘	๓	๑๐๐ ล้าน ๆ บาท	๑๐๐ ล้าน ๑๐๐ ล้านบาท
๓๘	๖	ผู้แทนฯ	ผู้แทน
๔๒	๓๐	พรรคชาติไทย	พรรคชาติไทยครับ ก่อนอื่นกระผมใคร่ขอขอบคุณ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ท่านกอร์ปศักดิ์ สุภาวสุ
๔๔	๑๒	อารยะประเทศ	อารยประเทศ
๔๕	๒	ราชบัณฑิตยสถาน	ราชบัณฑิตยสถาน
๔๖	๒	นาย ก	นาย ก.
๔๗	๒๓	นาย ก	นาย ก.
๔๗	๒๔	นาย ข	นาย ข.
๕๕	๒	เป็นร่างฯ	เป็นร่าง
๕๕	๔	ไม่มีร่างฯ	ไม่มีร่าง
๕๖	๒๑	ยกร่างฯ	ยกร่าง
๕๘	๘	ผู้แทนฯ	ผู้แทน

๑๑๙ 116/3

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๕๘	๒๑	ไม่มีร่างฯ	ไม่มีร่าง
๕๘	๒๒	เป็นร่างฯ	เป็นร่าง
๖๖	๘	ว่าร่างฯ	ว่าร่าง
๖๗	๒๑	ท่านนายกฯ	ท่านนายก
๖๗	๒๓	สภาผู้แทนฯ	สภาผู้แทน
๗๐	๘	สนับสนุนร่างฯ	สนับสนุนร่าง
๗๐	๑๒	กับร่างฯ	กับร่าง
๗๔	๑๓	ผู้เสนอร่างฯ	ผู้เสนอร่าง
๗๖	๙	สภาผู้แทนฯ	สภาผู้แทน
๗๗	๒	ท่านนายกฯ	ท่านนายก
๗๘	๖	ท่านนายกฯ	ท่านนายก
๗๘	๒๐	ท่านนายกฯ	ท่านนายก
๗๘	๒๑	ท่านนายกฯ	ท่านนายก
๘๐	๒	ท่านนายกฯ	ท่านนายก
๘๓	๑๓	สมาชิกสภาผู้แทนฯ	สมาชิกสภาผู้แทน
๘๓	๑๙	สมาชิกสภาผู้แทนฯ	สมาชิกสภาผู้แทน
๘๕	๖	ถอนร่างฯ	ถอนร่าง
๘๕	๙	เสนอร่างฯ	เสนอร่าง
๘๗	๒๑	ตามร่างฯ	ตามร่าง
๘๘	๓	เพราะฉะนั้น	เพราะฉะนั้น
๙๓	๓	นาย ก	นาย ก.
๙๓	๑๕	พรรค ก	พรรค ก.
๑๐๐	๕	ทั้งร่างฯ	ทั้งร่าง
๑๐๕	๕	ทูลเกล้าฯ	ทูลเกล้า
๑๐๖	๒๗	ทั้งร่างฯ	ทั้งร่าง
๑๐๘	๒๖	บางระดับ	บางฉบับ
๑๑๐	๗	สังคายนา	สังคายนา
๑๑๐	๙	สังคายนา	สังคายนา
๑๑๐	๑๐	สังคายนา	สังคายนา

๑๑๐	๒๗	กระมัง	กระมัง
๑๑๑	๒	เพื่อสมาชิก	เพื่อนสมาชิก
๑๑๑	๓	ก็๕๐	ก็คือ
๑๑๑	๑๑	สังคายนา	สังคายนา
๑๑๒	๒๓	เสนอร่างฯ	เสนอร่าง
๑๑๓	๘	ผู้แทนฯ	ผู้แทน
๑๑๓	๙	ผู้แทนฯ	ผู้แทน

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม  
หน้า ๙ ลำดับที่ ๒๙๘ ข้อความเดิม “นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา” แก้เป็น “นายลิขิต วีรเวทิน”

## คณะกรรมการพิจารณาตรวจรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมงคล กิมสุนจันทร์ ประธานคณะกรรมการ	
๒	นายนิยม วรรณปัญญา รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	
๓	นายถวิล ฤกษ์ทราย รองประธานฯ คนที่สอง	
๔	นายประทวน เขียวฤทธิ์ รองประธานฯ คนที่สาม	
๕	นายเวียง วรเชษฐ์ รองประธานฯ คนที่สี่	
๖	นายฉลาด ชามช่วง รองประธานฯ คนที่ห้า	
๗	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘	นายสุรสิทธิ์ นิติวฒารักษ์ โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๙	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	
๑๐	นายแสวง ฤกษ์จรัส โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม	
๑๑	นายณริศ ชำนุรักษ์ กรรมการ	
๑๒	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ กรรมการ	
๑๓	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร กรรมการ	
๑๔	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ	
๑๕	นายภูมิ สาระผล เลขานุการคณะฯ	
๑๖	น.ท.รอยลาภ เอี่ยมทอง ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง	
๑๗	นายอิสรา สุนทรวัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง	

ตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภาผู้แทนราษฎร  
สภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๐ / (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันที่ ๒๐/๓ ตุลาคม ๒๕๕๔

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

