



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑.๑ รับทราบ แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเลขาธิการวุฒิสภา ๑

เข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา

๑.๒ รับทราบ คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

๒

15 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง

ตำแหน่งกรรมการข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจกเอกสารประกอบการพิจารณา

๑.๓ รับทราบ การพิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗

๒

แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ของสภาผู้แทนราษฎร

20 ๑.๔ รับทราบ ประกาศสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเก็บรักษาบัตรออกเสียงลงคะแนน

ในที่ประชุมวุฒิสภาของสมาชิกวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๔

สมาชิกขอปรึกษา

ผู้อภิปราย

- นายจเด็จ อินสว่าง

นายวันชัย สอนศิริ

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

5 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๑ กระทั่งถาม เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง นายคำณูณ สิทธิสมาน
เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรีน

10 ผู้อภิปราย

- นายคำณูณ สิทธิสมาน

๘,๑๕

- นายวิชณุ เครื่องแก้ว (รองนายกรัฐมนตรีน)

๑๐,๑๗

๓.๒ กระทั่งถามด้วยวาจา

15

๓.๒.๒ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการในการควบคุมไวรัสโคโรนา

สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ ของกระทรวงสาธารณสุข นายเจตน์ ศิรธรานนท์
เป็นผู้ตั้งถาม ถามรองนายกรัฐมนตรีน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ผู้อภิปราย

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๑๙,๒๕

20

- นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

๒๒,๒๗

๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง ขอรับทราบแนวปฏิบัติของกระทรวงกลาโหม

เกี่ยวกับการเกณฑ์ทหารกองประจำการ ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์
เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ผู้อภิปราย

- ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์

๓๐,๓๙

- พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม)

๓๑,๔๐

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า

5 ๓.๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง ผลความคืบหน้าการพัฒนาสภาองค์กรชุมชนตำบล ๔๐

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ๔๑,๔๕

- นายจตุ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม

๔๓,๔๘

10 และความมั่นคงของมนุษย์)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๔๙

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๔๙

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ ๔๙

ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

จำนวน ๔ ครั้ง (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

20 ผู้อภิปราย

- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริม ๕๑

การอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

25 (ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หน้า

5 ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายธนรัช จังพานิช (ผู้ชี้แจง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๓,๖๙,

๗๔,๗๖

- พลเอก สรวุฒิ ชลออยู่ (กรรมาธิการ)

๕๘

- นายวุฒิพันธ์ วิชัยรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๒

10 - พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๖๓

- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์

๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายเสรี สุวรรณภานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๗,๗๓,

๗๕

- นายเจน นำชัยศิริ

๗๕

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม

๗๖

สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

(ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗

20 และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้อภิปราย

นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ (ผู้ชี้แจง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๘,๙๘,

๑๐๓,๑๐๘

- นายณรงค์ รัตนานุกูล (กรรมาธิการ)

๗๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลอากาศตรี เอลิมชัย เครืองาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓,๙๗,

๑๐๕

- นายเสรี สุวรรณภานนท์

๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หน้า

5

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์
- นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
- นางสาวจิริสุดา เอี่ยมสกุล (ผู้ชี้แจง)
- นายนนท์ชัย ปัญญาสุรฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง)

๘๙,๑๐๓

๙๒

๙๔,๑๐๖

๑๐๐,๑๐๔

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการคุ้มครองเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารวุฒิสภา ๑๐๙
และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

10

(เนื่องจากศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ติดรชาการ

นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาครบ บัดนี้ มีสมาชิกวุฒิสภามาประชุม จำนวน ๑๒๘ ท่าน

15 ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ

ในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

20

๑.๑ ด้วยขณะนี้กระทู้ถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็น

กระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภาซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายใน

กำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๑ กระทู้

คือ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาช้างป่าบุกรุกพื้นที่ชุมชน นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

25

30

ทั้งนี้ เนื่องจากได้บรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ครบจำนวน

5 ๓ กระทู้แล้ว โดยกระทู้ถามซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าวาระการประชุมดังกล่าว ประธานวุฒิสภาจะได้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมในโอกาสต่อไป

๑.๒ ด้วยในวันนี้คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ขออนุญาตแจกเอกสารประกอบการพิจารณา

10 เลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาเป็นการล่วงหน้า ก่อนที่จะมีการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเลือกต่อไป โดยเอกสารจะประกอบด้วย ประวัติและผลงาน รวมทั้งวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๔ คน ซึ่งในวันนี้และวันพรุ่งนี้ คือวันจันทร์ที่ ๓ และวันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

จะมีเจ้าหน้าที่แจกเอกสารให้แก่ท่านสมาชิกวุฒิสภา บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา

15 และหากสมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังไม่ได้รับเอกสารจะได้จัดส่งทางไปรษณีย์ต่อไป

๑.๓ ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ แล้ว

20 ๑.๔ ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

เก็บรักษาบัตรออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมวุฒิสภาของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อเป็นการวางมาตรการรักษาความปลอดภัยในที่ประชุมวุฒิสภาและป้องกันมิให้เกิดปัญหากรณีการใช้บัตรลงคะแนน

โดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายขึ้นในที่ประชุมวุฒิสภา มีหลักเกณฑ์และวิธีการเก็บรักษาบัตรออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมวุฒิสภาของสมาชิกวุฒิสภา โดยสรุปดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑) สมาชิกวุฒิสภาจะได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนเพื่อเก็บรักษาไว้กับตนเอง และจะต้องนำบัตรออกเสียงลงคะแนนมาด้วยทุกครั้งที่มีการประชุมวุฒิสภาและการประชุม

5 ร่วมกันของรัฐสภา โดยจะไม่มีการจัดทำบัตรสำรองให้แก่สมาชิกวุฒิสภาแต่ประการใด

๒) หากสมาชิกวุฒิสภาท่านใดมิได้นำบัตรออกเสียงลงคะแนนมา

และมีกรณีจะต้องแสดงตนหรือออกเสียงลงคะแนน ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภายกมือขออนุญาต ต่อประธานในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อขอใช้สิทธิดังกล่าว และหากมีความประสงค์จะอภิปราย

ในที่ประชุม ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดเตรียมบัตรสำหรับใช้ไมโครโฟน โดยให้ติดต่อ

10 ขอรับบัตรเปิดไมโครโฟนได้ที่เจ้าหน้าที่สำนักการประชุมบริเวณหน้าบัลลังก์ประธานวุฒิสภา

๓) สมาชิกวุฒิสภาจะต้องนำบัตรออกเสียงลงคะแนนออกจากเครื่อง ออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมวุฒิสภาและนำติดตัวไปทุกครั้งที่ได้ออกจากห้องประชุมวุฒิสภา

เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาการใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนโดยมิชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย

๔) หากสมาชิกวุฒิสภาท่านใดลืมบัตรออกเสียงลงคะแนนไว้จนกระทั่งเสร็จสิ้น

15 การประชุม เจ้าหน้าที่สำนักการประชุมจะเก็บรักษาบัตรของสมาชิกวุฒิสภาไว้เป็นการชั่วคราว และจะได้ติดต่อแจ้งให้สมาชิกวุฒิสภาทราบ เพื่อรับบัตรคืนโดยเร็ว โดยเจ้าหน้าที่จะทำการบันทึก เก็บไว้เป็นหลักฐานด้วย

๕) กรณีสมาชิกวุฒิสภาทำบัตรออกเสียงลงคะแนนสูญหาย ให้สมาชิกวุฒิสภา แจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจในท้องที่ที่ทำบัตรออกเสียงลงคะแนนสูญหาย เพื่อลงบันทึก

20 ประจำวันไว้เป็นหลักฐานและนำไปบันทึกประจำวันดังกล่าวมายื่นต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อจัดทำบัตรออกเสียงลงคะแนนใหม่และอาจมีค่าใช้จ่ายในการทำบัตรใหม่ดังกล่าว

๖) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะไม่รับฝากบัตรออกเสียงลงคะแนน

ของสมาชิกวุฒิสภาไว้กับสำนักงาน ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ เว้นแต่จะมีเหตุผลจำเป็นอย่างอื่น

อันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ และให้เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องจัดทำบันทึกไว้เป็นหลักฐาน

25 และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นได้ทราบถึงเหตุดังกล่าวด้วย

รายละเอียดปรากฏตามประกาศสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเก็บรักษาบัตรออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมวุฒิสภาของสมาชิกวุฒิสภา ที่ได้แจกให้สมาชิก

5 วุฒิสภาทุกท่านแล้ว

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และขอให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านได้ศึกษารายละเอียดด้วยนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ท่านจเด็จ อินสว่าง มีอะไร เชิญครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายจเด็จ

อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมมีเรื่องสำคัญเร่งด่วนจะขออนุญาตแทรกเวลาการประชุมสัก ๓ นาที ไม่เกิน ๕ นาที ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภานะครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ เรื่องสำคัญ

และเร่งด่วนก็คือ เรื่องการระบาดของเชื้อหวัดสายพันธุ์ชนิดใหม่ที่เรียกว่า ไวรัสสายพันธุ์โคโรนา ซึ่งขณะนี้มีการระบาดเริ่มต้นจากเมืองอู่ฮั่น ประเทศจีน ไปเกือบ ๓๐ ประเทศทั่วโลก มีผู้คนที่

20 ติดไวรัสสายพันธุ์นี้ คือสายพันธุ์โคโรนากว่า ๑๕,๐๐๐ คนแล้ว ที่ประเทศจีนเสียชีวิตไปแล้วกว่า

๓๕๐ คน ประเทศไทยก็มีผู้ติดเชื้อไวรัสสายพันธุ์โคโรนานี้ ๑๙ คน ขณะนี้กลับบ้านแล้ว ๑๐ คน ยังอยู่ในการดูแลของแพทย์ ๙ คน ถือเป็นลำดับ ๒ ของโลก

ท่านประธานครับ การระบาดของไวรัสวิทยาเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า การบริหารจัดการของรัฐบาลนั้นน่าชื่นชม

5 เป็นอย่างยิ่ง การดูแล ตรวจสอบ ติดตาม คัดกรอง และการเอาใจใส่ของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี การเอาใจใส่ของท่านอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงสาธารณสุข ผู้ดูแลรับผิดชอบงานด้านสาธารณสุข การดูแลเอาใจใส่ของท่าน

ปลัดกระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมควบคุมโรค บุคลากรทางการแพทย์ บุคลากรทางด้าน

การพยาบาล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลทุกแห่ง รวมทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด

10 น่าชื่นชมเป็นอย่างยิ่ง ผมจะไม่พูดถึงการแพร่ระบาดที่เกิดขึ้นทั่วทุกมุมโลก ทุกประเทศในโลก

กำลังให้ความเอาใจใส่อยู่ในขณะนี้ แต่ผมจะพูดถึงการบริหารจัดการที่ทุ่มเท เสียสละ

และเอาใจใส่ ผมจะไม่พูดถึงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่หยิบยกเอาเรื่องนี้มาหาประโยชน์ทางการเมือง

โดยมิชอบ แต่ผมจะพูดถึงว่าท่านนายกรัฐมนตรี บุคลากรทางการแพทย์และพยาบาลเต็มที่

กับในเรื่องนี้ เราสามารถต้านการแพร่ระบาดนี้อยู่ในจำนวนไม่เกิน ๒๐ คน เราสามารถต้านไม่ให้

15 มีผู้ล้มตายจากไวรัสสายพันธุ์โคโรนาที่แม้แต่คนเดียวในประเทศไทย สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องใหญ่

เป็นเรื่องที่เราต้องตื่นรู้กับเรื่องเหล่านี้ แต่ไม่ถึงกับตื่นตระหนก สิ่งเหล่านี้ผมอยากจะเรียน

ท่านประธานว่าในวุฒิสภาของสมาชิกวุฒิสภานั้น เราไม่ได้มุ่งหมายแต่เรื่องของการตั้งกระทู้ถาม

หรือยื่นญัตติ เพื่อควบคุมและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลเพียงอย่างเดียว แต่หัวหน้ารัฐบาล

คณะรัฐมนตรี บุคลากรทางการแพทย์ พยาบาล เพื่อนข้าราชการทั้งหลายทุกหน่วยงาน

20 ที่มีหน้าที่ได้กระทำด้วยความเอาใจใส่ เข้มแข็ง สมควรที่สภาแห่งนี้จะได้บันทึกไว้ถึงความชื่นชม

ถึงความขอบพระคุณ แล้วก็กำลังใจที่วุฒิสภาแห่งนี้จะขอมอบให้ไว้ ขออนุญาตกราบเรียน

ท่านประธานด้วยความชื่นชมต่อรัฐบาล บุคลากรทางการแพทย์และพยาบาลทุกท่าน

รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนไว้ ณ ที่นี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) ขอบคุณท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอรบกวนเวลาท่านประธานก่อนที่จะเข้าสู่

5 ระเบียบวาระกระทู้ถามเพียงเล็กน้อย เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานได้แจ้งถึงระเบียบ วิธีปฏิบัติ

ของการมอบบัตร ที่ลงคะแนนนั้นให้กับสมาชิกและนำไปเก็บไว้ประจำตัว เรื่องนี้ต้องขอบพระคุณ

จากข้อดีของท่านประธานวุฒิสภา ท่านวิตกกังวลต่อกรณีที่เกิดขึ้นจากการเสียบัตรแทนกัน

และได้นำเข้าสู่การหารือในที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จึงออกเป็น

ระเบียบดังกล่าว ซึ่งเมื่อสักครู่ที่ท่านประธานบอกไว้แล้วว่า ต่อไปนี้เจ้าหน้าที่จะมอบบัตรให้แก่

10 สมาชิก และสมาชิกทุกคนจะต้องเก็บไว้ เป็นสิทธิของท่านเท่านั้น เรื่องนี้ต้องถือว่าเป็นความ

รอบคอบ รัดกุม และเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจจะพียงเกิดขึ้น แม้เราเองได้มีการพูดคุยกันว่าของ

เรายังไม่ปัญหาใด แต่เราจะสังเกตได้ว่าหลังจากที่มีกรณีเสียบัตรแทนกัน มีคลิปออกมา

ผมไม่แน่ใจว่า ในขณะที่ยังไม่มีเหตุ หรือยังไม่มีเรื่อง มีใครแอบถ่ายอะไร อย่างไรบ้าง

ท่านประธานจะสังเกตดู ปรากฏว่าหลาย ๆ จุด หลายที่ที่เขาเอาคลิปออกมาปล่อย เพราะฉะนั้น

15 สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาและเป็นประเด็นทั้งแง่ของกฎหมายและความถูกต้องของการลงมติแต่ละครั้ง

บัตรลงคะแนนยิ่งใหญ่มากกว่าบัตรประชาชน บัตรลงคะแนนยิ่งใหญ่มากกว่าบัตรเครดิต บัตรลงคะแนน

ยิ่งใหญ่มากกว่าใบขับขี่ จะเห็นได้ว่าบัตรประชาชน บัตรเครดิตใช้ได้เฉพาะตัวของเราไม่สามารถไป

เนรมิตลิขิตอะไรได้ แต่บัตรลงคะแนนให้คนเป็นนายกรัฐมนตรีได้ บัตรลงคะแนนให้คนเป็นประธาน

วุฒิสภาได้ เป็นรองประธานวุฒิสภาได้ บัตรลงคะแนนนั้นสามารถบังคับใช้กับประชาชนในกฎหมาย

20 ทุกฉบับ แม้แต่งบประมาณแผ่นดิน ๓ ล้านล้านบาท ทั้งหมดมาจากบัตรลงคะแนนใบนี้ เพราะฉะนั้น

การที่คำริของท่านประธานและออกมาเป็นมติดังกล่าว จึงเป็นความรอบคอบ ถ้าไม่มีเรื่องก็ไม่มีอะไร

แต่ผมทราบจากสมาชิกวุฒิสภาบางท่าน บางที่เราก็ปรารถนาดีต่อกัน เห็นพรรคพวกไปประชุม

คณะกรรมการท่านกำลังวิ่งมา ผมกดให้แล้วนะครับ ไม่เป็นเรื่องไม่เป็นไร ถ้ามีเรื่องมีปัญหา

เพราะฉะนั้นการดำเนินการดังกล่าวที่วุฒิสภาออกมาตรการดังกล่าว จึงเป็นเรื่องที่รอบคอบ รัดกุม

25 และขอบพระคุณต่อข้อดีของท่านประธานและฝ่ายบริหารต่อกรณีนี้ กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) อรอุมา ๒/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ ที่เป็นห่วงเป็นใยเรื่องบัตรลงคะแนนนะครับ

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในวันนี้มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ กระทู้ ดังนั้น ผมขอกำหนดเวลา
ในการทำตอบกระทู้ถามไม่เกินกระทู้ถามละ ๒๐ นาที

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ
10 และการสร้างความสามัคคีปรองดอง นายคำคุณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

5 ได้มอบหมายให้ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม

เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : สำหรับการถามกระทู้ถามเป็นหนังสือในวันนี้ ท่านคำณูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม

10 ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการถามกระทู้ถาม

เพื่อประโยชน์ในการถามกระทู้ถาม ผมอนุญาตนะครับ ขอเชิญท่านคำณูณ สิทธิสมาน
ผู้ตั้งกระทู้ถาม ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม)

นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรี

ที่ได้มอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีมาเป็นผู้ตอบ กระผมขอแผนภูมิแผ่นแรก แล้วก็คงจะใช้

แค่แผ่นเดียว วันที่ผมตั้งกระทู้ถาม วันนี้ถ้าดูในหนังสือก็จะเป็นวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ซึ่งก็เป็นวันเวลาที่ครบรอบ ๑ ปีพอดีที่มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๑

โดยสาระสำคัญก็จะมีหลายอยู่ประการด้วยกัน แต่ประการหนึ่งคือ เป็นการตั้งสำนักงาน

20 ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง โดยเฉพาะข้อ ๗

ถึงข้อ ๑๔ ที่มีอายุในเบื้องต้น ๕ ปี แต่ปรากฏว่า ณ วันที่ผมตั้งกระทู้ถาม ครบรอบ ๑ ปีเต็มแล้ว

ก็ยังไม่ได้มีการตั้งบอร์ดใหญ่ ก็คือคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูป

ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) มี ๑๕ บวก ๑ คน

มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรองนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งที่น่าายกรัฐมนตรีมอบหมาย

25 เป็นรองประธานกรรมการ มีรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย โดยความเห็นชอบ

ของคณะรัฐมนตรีจำนวนไม่เกิน ๓ คน แล้วก็มีปลัดกระทรวงต่าง ๆ เลขาธิการสภาพัฒนา
การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภาคเอกชนอีก ๓ คน ผมก็เห็นว่าระยะเวลา

5 ค่อนข้างจะล่วงเลยไปพอสมควร แล้วก็เท่าที่ดูจากคำสั่งฉบับนี้แล้ว คณะกรรมการก็มีอำนาจมาก
ในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ การปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ชาติ

และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ในขณะที่ตัวสำนักงานก็ได้ตั้งเสร็จแล้วตามคำสั่งของ

นายกรัฐมนตรี ๓ ฉบับ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ แล้วก็ได้มีการสรรหาข้าราชการมาประจำ

เรียบร้อยแล้ว แต่จากการติดตามสอบถามของคณะกรรมการกิจการของวุฒิสภาที่ผมอยู่ด้วยไม่ต่ำกว่า

10 ๒ ชุด ทางสำนักงาน ป.ย.ป. เขาก็บอกแล้วก็ทำไปเท่าที่ทำได้ แต่ว่าในเรื่องนโยบายหลักใหญ่ ๆ นั้น

ต้องรอให้มีบอร์ดใหญ่เกิดขึ้นก่อน ปรากฏว่าก่อนที่จะได้กรรมการชุดนี้ จะได้รับการบรรจุ ซึ่งวันนี้เป็น

15 ระยะเวลามากกว่า ๒ เดือน ปรากฏว่าได้มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนขึ้นมา คือคณะกรรมการบริหาร ก็มีเรียบร้อยแล้ว ที่จริงคณะที่ถามนี้

ก็หมดความจำเป็นโดยนัยสำคัญประการหนึ่ง แต่ว่ากระผมอยากจะขอให้เรียนผ่านท่านประธาน

15 ไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งบรรยายให้พวกเราฟังว่าคณะกรรมการ ป.ย.ป.

กิติ สำนักงาน ป.ย.ป. กิติ จะสามารถช่วยยกระดับการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเฉพาะ

เรื่องการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ต้องกราบเรียนตามความจริงว่า ดัดขัดค่อนข้างมาก

และขณะนี้ก็ยังอยู่ระหว่างการปรับแผนปฏิรูปครั้งใหญ่ ซึ่งกระผมเห็นว่าตัวสำนักงาน ป.ย.ป.

แล้วก็คณะกรรมการ ป.ย.ป. อาจจะเป็นกุญแจสำคัญที่จะให้เดินหน้าไปได้ แต่จะเดินหน้าไปอย่างไร

20 กระผมขอมอบเวทีนี้ให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ช่วยเล่าให้พวกเราฟังด้วย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอเรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

5 นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กระผมมาตอบกระทู้ถามนี้ และในครั้งที่ได้มี

การมอบหมายท่านก็ได้มีบัญชาเป็นลายลักษณ์อักษรว่า ขอขอบคุณทางวุฒิสภาที่สอดส่องดูแล
ในเรื่องซึ่งคนทั่วไปอาจจะมองเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่ก็บางที่เป็นเรื่องที่รัฐบาลเองก็ลืม ๆ ไปแล้ว
ด้วยซ้ำไป แต่ท่านสมาชิกวุฒิสภายังติดตามอยู่แล้วก็ยกขึ้นมาเป็นประเด็น ซึ่งต้องขอบคุณ

10 อย่างมาก ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้เพื่อลำดับความเข้าใจของท่านสมาชิกว่า
เมื่อครั้งที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ยังคงอยู่ นั้น การที่จะมีการปรับปรุงหน่วยงาน
หรือส่วนราชการ หรือตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ ได้ใช้วิธีดำเนินการ ๒ แบบ แบบแรก คือตั้งตามปกติ

โดยใช้กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง
กรม เป็นหลักในการดำเนินการ นั้นแปลว่าต้องเสนอเป็นกฎบัตรกฎหมายเข้าสภาดังที่ได้เคยมีการ

15 เสนอมาแล้ว หลายฉบับในยุคหรือในสมัยของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) แต่อีกแบบหนึ่งที่ใช้ใน
กรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ก็คือใช้คำสั่งของ คสช. ที่ออกตามความในมาตรา ๔๔ จัดตั้งหน่วยงาน
ขึ้น ซึ่งก็ได้มีการจัดตั้งทำนองนี้ไปแล้ว เช่น สำนักงานบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ แล้วต่อมา

ก็มีการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นอีกหน่วยหนึ่งที่เรียกกันว่า สำนักงาน ป.ย.ป. ดังที่ท่านสมาชิก
ได้ฉายแผ่นภาพเมื่อสักครู่นี้ ชื่อเต็มของสำนักงานใหม่นี้ก็คือ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

20 ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง เรียกโดยย่อก็คือ “ป.ย.ป.” สำนักงานนี้
มีฐานะเป็นกรม หัวหน้าหน่วยงานนี้มีฐานะเป็นข้าราชการเทียบเท่าซี ๑๑ แล้วก็ทำหน้าที่
ในการที่จะขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

และขับเคลื่อนการสร้างสามัคคีปรองดอง คำถามก็เกิดขึ้นว่าก็มีกฎบัตรกฎหมายเขียนไว้แล้ว
ไม่ใช่หรือว่า ให้สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้ขับเคลื่อนดำเนินการเรื่องนี้

ซึ่งเป็นความจริง แต่ก็ได้มาคิดกันภายหลังร่วมกับสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองว่า

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นไหนดำเนินงานในส่วนเกี่ยวกับการพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นงานใหญ่โตมโหฬารอยู่แล้ว แล้วก็งานที่เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ

5 และยุทธศาสตร์ชาติที่ไปฝากไว้ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นเป็นงาน

ในระดับนโยบาย เป็นงานในระดับคณะกรรมการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติจะต้องไปประสานกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ๖ คณะ จะต้องไปประสานกับ

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศอีก ๑๑ คณะ ซึ่งการประสานอย่างนั้นก็เป็นเรื่องใหญ่พอสมควรอยู่

แล้ว ไหนดำเนินการตามการประชุม ไหนดำเนินการรายงานการประชุม ไหนดำเนินการปฏิบัติงานประจำ

10 รอบ ๓ เดือนเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังที่ได้เสนอมาแล้ว ปัญหาก็คือการที่จะไป

เร่งรัดส่วนราชการในระดับกรม ระดับกอง เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นระดับปฏิบัติการนั้นควรจะมีหน่วยงาน

อื่นเข้าไปดำเนินการมากกว่า สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคงจะรับมือเรื่อง

เหล่านี้ไม่ไหว เพราะไหนดำเนินการนโยบาย แยกเรื่องรายงานประจำรอบ ๓ เดือน จะไปตามจี

ตามไซกันนั้นคงจะต้องใช้อีกหน่วยงานหนึ่ง และนี่คือที่มาที่ต้องจัดตั้งหน่วยงานที่เรียกว่าสำนักงาน

15 ป.ย.ป. ขึ้น ซึ่งจะไม่ทำงานในระดับนโยบาย ไม่ทำงานในระดับประสานกับคณะกรรมการปฏิรูป

ประเทศ หรือคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ แต่จะประสานกับผู้ปฏิบัติ คือกระทรวง ทบวง กรม

ว่าเขากำหนดแผนมาอย่างนี้ คุณได้ทำอะไรไปถึงไหนอย่างไร ดัดจริตอะไรให้บอกมา

หลังจากได้จัดตั้งขึ้นแล้วก็พบว่าข้อติดขัดในการปฏิบัติของส่วนราชการต่าง ๆ นั้นวนเวียนกันอยู่

ใน ๔ - ๕ เรื่องเท่านั้น คือ ๑. ติดที่อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ๒. ติดที่เงิน คืองบประมาณไม่พอ

20 ๓. ติดที่คน อัตรากำลังคนไม่พอ ๔. ติดที่แผน ๕. ติดที่หน่วยงาน ซึ่งคงจะต้องมีการตั้งกอง

ตั้งแผนอะไรขึ้นมาใหม่เพื่อจะรับภาระในเรื่องเหล่านี้ สิ่งเหล่านี้จึงคิดว่าเป็นเรื่องที่สำนักงาน

ป.ย.ป. จะต้องรีบไปปฏิบัติ จึงได้จัดตั้งหน่วยงานระดับกรมขึ้นมาใหม่ในสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่เรียกว่า ป.ย.ป. ดังกล่าว การจัดตั้งนั้นได้ตั้งขึ้นตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๑ เพราะฉะนั้นแน่นอน

พอมารถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ ปีที่แล้ว ท่านสมาชิกย่อมอดเป็นห่วงไม่ได้ว่า ๑ ปีผ่านไป

25 สำนักงานก็เกิดแล้ว แล้วทำอะไรกันอยู่ที่ไหน ข้อสำคัญคือกฎบัตรกฎหมาย คำสั่ง คสช. นั้นเอง

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๓/๓

ก็ได้ระบุเอาไว้ว่าจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการนโยบายมากำกับ ซึ่งจะประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี
เป็นประธาน นายกรัฐมนตรีมีอยู่แล้ว จะต้องมีรองนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งเป็นรองประธาน

5 ๑ ปีผ่านไป รองประธานอยู่ที่ไหน ตั้งแล้วหรือยัง นอกจากนั้นยังมีกรรมการที่ประกอบด้วย

รัฐมนตรีอีก ๓ คนที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง คณะรัฐมนตรีตั้งแล้วหรือยัง คือใคร อยู่ที่ไหน นอกจากนั้น
ก็ยังมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนอีกไม่เกิน ๓ คน ตั้งแล้วหรือยัง อยู่ที่ไหน นอกจากนั้น
ยังต้องมีกรรมการโดยตำแหน่งอีก ๖ คนที่จะมาช่วยดูแลในเรื่องของงาน เรื่องของเงิน เรื่องของแผน
เรื่องของอำนาจหน้าที่ ซึ่งตรงนี้มีอยู่แล้ว เพราะว่าจะกำหนดให้ตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม

10 เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการ

ข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เลขาธิการคณะกรรมการ
กฤษฎีกา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ก็เป็นอย่างไรที่ท่านสมาชิก
ตั้งข้อสังเกตจริง ๆ ว่าในวาระครบ ๑ ปีแห่งการตั้งสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) โครงสร้างคณะกรรมการเหล่านี้

15 ยังไม่สมบูรณ์ ท่านจึงอดเป็นห่วงไม่ได้ และสอบถามด้วยความขอบพระคุณ แต่บังเอิญกว่าที่กระทรวง

จะเข้ามาสู่สภาแล้วตอบกันได้ หลังจากวันที่ท่านตั้งกระทู้ก็ผ่านไป ๒ เดือน มาถึงบัดนี้คำถาม
ที่ว่าตั้งกันหรือยัง คณะกรรมการอยู่ที่ไหน ก็ต้องกราบเรียนว่าตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้วใน ๒ เดือน

หลังจากกระทู้เข้ามาถึงสภาตัวเอง วันนี้ตำแหน่งรองประธาน ก็มีการแต่งตั้งให้ท่านพลเอก ประวิตร
วงศ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี มาดำรงตำแหน่งไปแล้ว รัฐมนตรี ๓ คน เป็นกรรมการ ก็ได้แต่งตั้ง

20 ไปแล้ว คือผม ๑ คน ท่านอดุตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๑ คน และท่านพล

เอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อีก ๑ คน ครบไปแล้ว กรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน ๓ คน ก็ตั้งไปแล้ว ๒ คน คือท่านสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีไชวี่ ๑ คน และ

ท่านกฤษฎา บุญราช อีก ๑ คน ยังขาดอยู่อีก ๑ คน ซึ่งก็คงไม่เป็นไร ส่วนกรรมการโดยตำแหน่ง

๖ คน ก็มีอยู่แล้ว แล้วก็ได้มีการพบปะกันเป็นการภายในแล้ว อย่างไรก็ตาม กราบเรียนท่านประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๓/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แม้ระยะเวลาจะล่าช้าไปจนถึงบัดนี้ ๑ ปี ๒ เดือน แต่ในส่วนเหล่านี้แม้คณะกรรมการจะยังไม่เกิด

5 ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้ใช้อำนาจของท่านในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน และในฐานะหัวหน้ารัฐบาล

มอบนโยบายแล้วก็สั่งการให้สำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการไปแล้วหลายเรื่องในการขับเคลื่อน

การปฏิรูปประเทศ ตัวอย่างเช่น ในส่วนของการติดตามเรื่องฝุ่นพิษในภาคเหนือและหมอกควัน

ตรงนี้ก็กำกับและจัดการให้สำนักงาน ป.ย.ป. ไปจัดตั้งหรือสร้างแอปพลิเคชันมือถือขึ้น

เพื่อจะรายงานจุดที่จะเกิดปัญหาฝุ่นพิษ ฝุ่นควัน หรือหมอกควันต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้ง

10 สปอต (spot) ที่เวลาเกิดเพลิงป่าขึ้นตรงจุดใดจะสามารถรับรู้โดยใช้แอปพลิเคชันโทรศัพท์มือถือ

ติดต่อสื่อสารกันโดยรวดเร็ว นั่นก็ได้ทำไปแล้ว ๑ เรื่อง และในส่วนของฐานข้อมูลที่จะบูรณาการว่า

ในส่วนที่รัฐได้ให้สวัสดิการแก่พี่น้องที่ยากจนอยู่นั้น หรือมีปัญหานั้นจะใช้แอปพลิเคชันใดในการ

ที่จะรับทราบข้อมูลและติดต่อกับหน่วยงานใดได้บ้าง ก็ได้ออกแบบจัดทำโดยสำนักงาน ป.ย.ป.

ไปเรียบร้อยแล้ว ตัวอย่างยังมีอีกหลายเรื่องที่เป็นรูปธรรม สำคัญอย่างหนึ่งก็คือคนต่างด้าว

15 เวลาเข้ามาอยู่ในประเทศไทยนั้นจะต้องมีการแจ้งที่อยู่ทุก ๒๔ ชั่วโมง มิฉะนั้นจะมีความผิด

เช่น มาพักที่โรงแรมนี้ หากเคลื่อนย้ายจากโรงแรมนี้ไปนอนที่จังหวัดเชียงใหม่ก็ต้องแจ้ง

ออกจากจังหวัดเชียงใหม่ไปเที่ยวที่จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน ก็ต้องแจ้ง มิฉะนั้นจะมีความผิด

ผิดทั้งเจ้าตัว และผิดทั้งเจ้าของโรงแรม สถานที่ ซึ่งตรงนี้สำนักงาน ป.ย.ป. ก็ทำเรื่องเสนอ

ท่านนายกรัฐมนตรีว่าเป็นเรื่องที่รุ่มร่ามรุงรังไม่จำเป็น เพราะบางที่ย้ายไปย้ายมาเขาก็กลับมาอน

20 ที่โรงแรมเดิมในเวลาต่อมา ตรงนี้ก็เลยขออำนาจจากท่านนายกรัฐมนตรีประสานไปยังสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติ เพื่อจะออกกระเปียบยกเว้น โดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง

พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งก็อยู่ระหว่างการประสาน และถ้าหากคืบหน้าไปจะลดภาระของนักท่องเที่ยว

และคนเข้าเมืองที่เป็นคนต่างด้าวเป็นจำนวนมากไปได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการเพิ่ม

ขีดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ ตลอดจนอำนวยความสะดวก

25 แก่นักท่องเที่ยว การกึ่งเหล่านี้แม้จะยังไม่มีการดำเนินการก็ได้ใช้อำนาจของท่านนายกรัฐมนตรี

ได้สั่งการไป แล้วก็ดำเนินการอย่างไร ก็ทำเป็นบันทึกกราบเรียนรายงานท่านนายกรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๓/๕

ท่านนายกรัฐมนตรีจะให้แก้ไขเพิ่มเติมอย่างไร ท่านก็จะแก้ลงมา ถ้าหากว่าท่านนายกรัฐมนตรี
5 เห็นว่าใช้ได้แล้ว ก็เอาเข้าคณะรัฐมนตรีออกเป็นมติรองรับต่อไป นี่คือส่วนที่ได้ดำเนินการมา

ในช่วงเวลาประมาณ ๑ ปี ๒ เดือน ถ้าหากถามชัด ๆ ว่าแล้วช้อยู่ทำไม จนกระทั่งตั้งกระทู้ถาม

แล้วเพิ่งมาตั้งกรรมการกัน ตรงนี้พอดีเกิดปัญหาขึ้นว่าการเกิดสำนักงาน ป.ย.ป. เกิดขึ้นในช่วงปลาย

รัฐบาลที่แล้ว เพราะฉะนั้นรัฐบาลที่แล้วจึงเห็นว่าการจะตั้งรัฐมนตรี ตั้งผู้ทรงคุณวุฒินั้นควรจะเป็น

อำนาจหน้าที่ของรัฐบาลชุดใหม่ ก็ควรจะต้องรอไว้ ในที่สุดเมื่อมีการจัดตั้งรัฐบาลชุดใหม่คือ

10 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ๒ ขึ้นได้ในเวลานี้ก็เสาะแสวงหาคน แต่จังหวะนั้นก็ยังมีปัญหาเกิดขึ้น

พอดีว่าเลขาธิการ ป.ย.ป. นั้นไม่มี แม้กระทั่งทุกวันนี้ก็ใช้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบ

ราชการ มารักษาการแทน แล้วอยู่ ๆ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการท่านนี้คือ

ท่านปกรณ์ นิลประพันธ์ ก็จะต้องโอนไปเป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพราะฉะนั้น

ก็ตั้งใจว่ารอให้มีเลขาธิการ ป.ย.ป. ตัวจริงคนใหม่เกิดขึ้นจะได้ช่วยกันคิดว่าหน้าตากรรมการ

15 ควรจะเป็นใคร องค์กรประกอบความรู้ความสามารถที่ขาดแคลนและต้องการ ซึ่งมาถึงวันนี้

ทุกอย่างก็เข้าที่เรียบร้อย เพราะท่านเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ได้รับพระบรมราชโองการ

โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ไปเป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว เพราะฉะนั้น

การรักษาการตรงนี้ก็หยุดลง แล้วจะได้ดำเนินการเพื่อแต่งตั้งบุคคลอื่นต่อไป แต่คณะกรรมการ

ก็ได้เกิดขึ้นครบถ้วน และสามารถที่จะประชุมได้ภายในระยะเวลา เข้าใจว่าอีกไม่กี่วันจากนี้ไปครับ

20

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านคำคุณ สิทธิสมาน ชักถามครับ

5 นายคำคุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายคำคุณ สิทธิสมาน ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กรุณาบรรยายอธิบายมาก็ดูจะเป็นเรื่องที่ที่จริงกระผมไม่มีคำถามอะไรมากนัก แต่ว่าถ้าท่านประธานจะกรุณาอนุญาต ก็คือผมอยากจะขออนุญาตฝากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะบางประการ ท่านประธานอนุญาตนะครับ คือกระผมเห็นว่าการบริหารราชการแผ่นดินในวันนี้ ในยุคสมัยนี้ตามรัฐธรรมนูญ

10 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในช่วง ๕ ปีแรก เราคงจะต้องแบ่งแยกเป็น ๒ อย่างคือ

๑. การบริหารราชการแผ่นดินตามปกติที่เป็นงานโดยทั่วไป มีวิกฤตก็แก้วิกฤตกันไป

แต่อีกอย่างหนึ่งที่ผมเห็นว่ามีมีความจำเป็นสำคัญเร่งด่วนมากก็คือว่า การบริหารราชการแผ่นดิน

ในเชิงขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้เห็นเป็นรูปธรรม เราก็ต้องยอมรับความเป็นจริงว่า

งานการปฏิรูปประเทศเป็นงานใหญ่ เป็นงานใหม่ และเป็นงานยาก จากระยะเวลา

15 ที่ผ่านมา กระผมเห็นว่าทางสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ทำงานอย่างหนัก

หนาสาหัส แต่สรุปแล้วผมว่าทางกฎหมายนี้ท่านก็เป็นได้เพียงฝ่ายธุรการหรือหน่วยธุรการ ใน

ขั้นเมื่อจะมีการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศครั้งใหญ่ในขณะนี้ซึ่งกำลังรับฟังความคิดเห็นอยู่

ทางสภาพัฒน์ก็คงเพียงทำได้แค่จัดกระบวนการแล้วก็บันทึกไว้ แต่อำนาจก็ยังคงเป็นของ

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๑ - ๑๒ ด้านนั้น แล้วค่อยเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

20 และคณะรัฐมนตรีเป็นลำดับไปแต่กระผมเห็นว่ามีมีความจำเป็นที่จะต้องมีส่วนนโยบายที่ลงมากำกับ

และกระผมเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ย.ป. สามารถจะทำได้ เพราะว่ามืองค์ประกอบคือ

นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน แล้วจะมีอำนาจหน้าที่ที่คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ข้อ

๑๓ ข้อ ๑๔ กำหนดไว้ น่าจะให้องค์กรนี้เป็นเสมือนที่ผมเคยอภิปรายเมื่อครั้งวาระงบประมาณ ก็ไม่

ทราบว่าจะจะเป็นความเห็นที่สมบูรณ์หรือไม่ เพียงใด แต่เท่าที่นี้ก็ออกกระผมเห็นว่าคณะกรรมการ

25 ป.ย.ป. ถ้าเราทำได้อาจจะเปรียบเสมือนคณะรัฐมนตรีชุดเล็ก คณะรัฐมนตรีเฉพาะกิจเพื่อการ

ขับเคลื่อน

๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๔/๒

การปฏิรูปประเทศ เปรียบเสมือนคณะรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ความจำเป็นที่ต้องกระทำอย่างชนิดที่เรียกว่า “เต็มที” เพียงช่วงระยะเวลา ๕ ปี ๖ ปีนี้ ถ้าทำได้เช่นนี้กระผมเห็นว่า ในช่วงระยะเวลานี้

5 เป็นช่วงระยะเวลาของการปรับแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งกระบวนการกว่าจะแล้วเสร็จ

ก็คงประมาณเดือนเมษายน ถ้าคณะรัฐมนตรีเฉพาะกิจเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนี้

สามารถดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าบิ๊กร็อก (Big Rock) หรือประเด็นการปฏิรูปใหญ่

ที่จับต้องได้ เราเลือกมาประมาณ ๓ - ๔ เรื่อง หรือ ๕ - ๖ เรื่อง ไม่เกินกว่านั้น แล้วเราทำให้

เกิดเป็นกระแสใหญ่ ทำให้เป็นประเด็นทางการเมืองใหม่ที่จะสามารถดึงพี่น้องประชาชนออกจาก

10 ความขัดแย้งเดิม ๆ มาร่วมอยู่ในกระบวนการปฏิรูปประเทศนี้ กระผมเห็นว่าจะจะเป็นทางรอด

ขอเวลาอีกนิดเดียวท่านประธานครับ กระผมอาจจะเป็นคนที่วิตกกังวลเกินไปสักนิดหนึ่ง

อยากขอรบกวนเรียนว่าสถานการณ์การปฏิรูปประเทศขณะนี้คืบหน้าค่อนข้างน้อย เหลือระยะเวลา

ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดว่าจะต้องเห็นผลภายใน ๕ ปี

แล้วก็พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็เขียนไว้

15 ทำนองนั้น ไม่มีบทลงโทษก็เป็นบทเร่งรัดตามปกติ แต่ว่าเมื่อถึงเวลานั้นคำตอบที่ให้กับประชาชน

สำคัญกว่ารัฐธรรมนูญ สำคัญกว่ากฎหมายใด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๕/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
โดยเฉพาะบทเฉพาะกาล ท่านนายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน สมาชิกวุฒิสภาชุดแรก ๒๕๐ คน

5 ตามบทเฉพาะกาลนั้น ดำรงอยู่ได้เพราะภารกิจพิเศษเพื่อผลักดัน เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อันที่จริงพื้นฐานจริง ๆ ก็มาตั้งแต่คำถามเพิ่มเติม หรือคำถามพ่วงในการออกเสียงลงประชามติ

เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่เราถามประชาชนว่า ท่านเห็นชอบหรือไม่ว่า เพื่อให้การปฏิรูป

ประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ สมควรกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลที่ว่าไป

เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็ป็นจังหวะอันดีที่ขณะนี้กำลังมีช่วงของ

10 การปรับแผนการปฏิรูปประเทศ ถ้าเราถือจังหวะนี้ถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญอันดับต้น ๆ

ที่เราจะต้องให้แผนการปฏิรูปประเทศ ขออนุญาตครับ ไม่ใช่เอกสารเป็นตั้ง ๆ ตารางทั้ง ๑๐๐ แผ่น

แล้วก็ต้องตีกลงไปใช้ผู้คนมากมายกายกอง แต่ว่าทำให้เห็น ๔ - ๕ เรื่องที่เป็นเรื่องใหญ่สำคัญมาก ๆ

ซึ่งกระผมมีตัวอย่าง แต่ขออนุญาตไม่พูดในที่นี้ ที่จะเป็นการดึงประชาชนให้เห็นว่าขณะนี้

กระแสรูปประเทศเกิดขึ้นจริงจัง พวกเขามีโอกาสมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น แต่ผมเห็นว่า

15 ระยะเวลาอีก ๓ ปี งบประมาณที่เหลืออยู่ที่เราจะต้องตอบพี่น้องประชาชนก็คงจะมีค่าตอบที่ดีที่สุดได้

แล้วกระผมเชื่อมั่นในรัฐบาลชุดนี้ เชื่อมั่นท่านรองนายกรัฐมนตรีที่เข้ามาอยู่ในคณะกรรมการ ป.ย.ป.

ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นคณะรัฐมนตรีเฉพาะกิจเพื่อการนี้ จึงขอเสียมารยาทที่จะเสนอแนะจาก

ความเห็นจากผู้ที่อยู่วงนอกพอสมควร แต่ว่าสลับรับฟังชุมชนเสียงของพี่น้องประชาชนผ่านช่องทาง

ต่าง ๆ มากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี และท่านนายกรัฐมนตรี

20 ต่อเนื่องไป กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านค่านูณ สิทธิสมาน เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีจะตอบหรือไม่ครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ขออนุญาตใช้เวลานิดเดียวเพื่อขอบพระคุณท่านสมาชิก แล้วก็รับสิ่งที่ท่านได้ปรารถนา

และฝากมา ความจริงรัฐบาลนั้นได้คิดและตั้งใจอยู่แล้วว่าการปฏิรูปไปตามปกตินั้นก็ต้องทำอยู่

เพราะว่าคณะกรรมการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๑ คณะ ท่านก็ผลักดันมาว่าให้ทำเรื่องของท่าน

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี สุทธิ ๕/๒

ในเรื่องเหล่านี้ให้ที่ ป.ย.ป. ก็รับเรื่องเหล่านี้จากคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ๑๑ คณะ
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ อีก ๖ คณะ ไปช่วยขับเคลื่อนให้สิ่งเหล่านี้ไม่ได้คิดขึ้นเอง รับมาจาก
5 คณะกรรมการ แต่สิ่งที่อยู่ในความคิดของรัฐบาลเองนั้น ได้ตั้งใจไว้ว่าสิ่งที่จะชูโรงเป็นเรื่องใหญ่
ก็คือ เรื่องการปฏิรูประเบียบปฏิบัติในทางราชการ ตรงนี้ได้เรื่องความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสด้วย
ได้ความรวดเร็วด้วย ได้เรื่องศักยภาพในการที่จะไปแข่งขันกับต่างประเทศด้วย ได้เรื่องการอำนวยความสะดวก
ความสะดวกแก่ประชาชนด้วย แต่หัวข้อใหญ่กิจกรรมมีมาก แต่ก็ก็จะค่อย ๆ ททยออก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อีกเรื่องหนึ่งที่อยู่ในโรดแมป หรือแผนทิศทางที่จะดำเนินการก็คือการปฏิรูป

10 ตำรวจ แล้วก็การปฏิรูปการศึกษา ซึ่งวันนี้ก็ได้ดำเนินการไปถึงจุดหนึ่ง ซึ่งเข้าใจว่าจะมีความคืบหน้า
เกิดขึ้นในเร็ววัน โดยจะใช้สำนักงาน ป.ย.ป. นี้ ใช้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
แห่งชาติ และใช้คณะกรรมการปฏิรูปเป็นตัวเร่งรัดและทำความเข้าใจกับประชาชนและหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ให้ยอมรับและให้ความเห็นมาที่ได้นำเข้าสู่สภาตามขั้นตอนในอนาคตอันใกล้
ต่อไปครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๑

ท่านสมาชิกครับ ด้วยได้รับการประสานจากผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เป็นหนังสือลำดับที่ ๓.๑.๒ และลำดับที่ ๓.๑.๓ แจ้งว่าอยู่ระหว่างเดินทาง ยังไม่สามารถ

มาตอบกระทู้ถามได้ในขณะนี้ ดังนั้น ผมจึงปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอให้เลื่อนกระทู้ถามด้วยวาจา

20 ลำดับที่ ๓.๑.๒ ขึ้นมาพิจารณา จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้าวัดที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนกระทู้ถามที่ ๓.๑.๒ ขึ้นมาก่อน

๓.๑ กระทู้ถามด้วยวาจา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการควบคุมไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่

๒๐๑๙ ของกระทรวงสาธารณสุข นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรองนายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้มอบหมายให้ท่านสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม

5 ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในขณะนี้ ๒ เรื่อง

ที่ประชาชนให้ความสนใจมากที่สุดก็คือปัญหาทางด้านสุขภาพ ทั้งเรื่องของฝุ่น PM_{2.5} และเรื่องไข้หวัดไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ หรือว่าที่องค์การอนามัยโลก หรือดับเบิลยูเอชโอ (World Health Organization : WHO) ใช้คำว่า “เอนโคโรนา ๒๐๑๙” (2019 - nCoV) นั้นเอง ในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ก็มีการรายงานผู้ป่วยที่ติดเชื้อมากที่สุดที่เมืองอู่ฮั่น ประเทศจีน

15 มลรัฐหุเป่ย์ ในประเทศไทยเองก็มีรายงานเคส (case) แรก รายแรก วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๓ และเป็นรายแรกนอกประเทศจีน

ท่านประธานครับ องค์การอนามัยโลกหรือดับเบิลยูเอชโอ ประชุมครั้งแรก

เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อจะได้พิจารณาว่าจะประกาศให้เป็นภาวะฉุกเฉินของโลกหรือไม่ ผลสุดท้ายก็เลื่อนการประชุม เพราะบอกว่าข้อมูลไม่พอ ตอนแรกบอกว่ายังไม่จัดให้เป็นภาวะฉุกเฉิน

20 ใน ๑ สัปดาห์ต่อมา ในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ ก็ประกาศว่าเป็นภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศหรือพีเอชอีไอซี (Public Health Emergencies of International Concern : PHEIC) อันนี้ไม่ใช่ของใหม่ เคยมีประกาศมาแล้ว ๖ ครั้ง ตั้งแต่ไข้หวัดนกในปี ๒๐๐๙

ถัดมามีไวรัสอีโบล่า (Ebola Virus) ในปี ๒๐๑๔ ไวรัสซิก้า (Zika Virus) ในปี ๒๐๑๕ และ ปี ๒๐๑๖ แล้วก็รัฐควิ อีโบล่า ในปี ๒๐๑๘ จนถึงปัจจุบันก็ต้องถือว่าประเทศไทย

มีความตื่นตัวในเรื่องนี้ค่อนข้างมาก ในสถานการณ์ล่าสุด แม้ว่าเราจะมีผู้ป่วยที่เป็นคอนเฟิร์มเคส

(Confirm case) ๑๙ ราย จากตัวเลขของผู้ที่ติดเชื้อทั้งหมด ขณะนี้ตัวเลขล่าสุด ๑๗,๒๐๕ ราย เสียชีวิต ๓๖๑ ราย ซึ่ง ๑ ราย เป็นการเสียชีวิตนอกประเทศ มีเพียงรายเดียวที่ประเทศฟิลิปปินส์

5 ประเทศไทย ๑๙ ราย ยังไม่มีใครเป็นอะไร ผมเห็นว่าในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีเรื่องฉุกเฉิน แล้วก็เป็นเรื่องของมาตรการในการจัดการ ก็ไม่ได้เป็นเรื่องทางเทคนิค เพราะว่าทางเทคนิค

ก็มีแพทย์ มีเจ้าหน้าที่ทางสาธารณสุขที่เขารับผิดชอบอยู่แล้ว แต่ว่ามาตรการที่จะลงไปดูแล ผมเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่ แน่นนอนครับ ระหว่างประเทศเขาจะมีไอเอชอาร์ ๒๐๐๕ (International Health Regulations 2005 : IHR 2005) เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นพีเอชอีไอซี หรือเป็นภาวะ

10 ฉุกเฉินของโรค หรือเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสาธารณสุขระหว่างประเทศก็จะต้องดำเนินการไปตาม ไอเอชอาร์ ๒๐๐๕ นั่นเอง ต้องถือว่าเราตื่นตัวค่อนข้างเร็ว เพราะว่าทางท่านนายกรัฐมนตรี

ก็ได้จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่ แห่งชาติที่มีรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน แล้วก็มืออภิตี 15 กรมควบคุมโรค ร่วมกับอีก ๓ อภิตี จากกระทรวงอื่น ๆ เป็นกรรมการและเลขานุการ

ท่านประธานครับ ที่น่าภูมิใจในฐานะที่ผมเป็นคนไทยคนหนึ่ง ในกรณีที่มีวิจัย 20 ของมหาวิทยาลัยจอนส์ ฮอปกินส์ ได้จัดอันดับประเทศที่พร้อมรับมือโรคระบาดที่ดีที่สุดจาก

๑๙๕ ประเทศ ประเทศไทยได้อันดับที่ ๖ รองจากประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศแคนาดา เป็นประเทศอันดับที่ ๑ ของเอเชียและอาเซียน ท่านประธานตรงนี้ผมอยากจะให้ทางท่านสาธิต ปิตุเตชะ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมาแทนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข 20 ในวันนี้ ซึ่งผมคิดว่าในกรณีนี้อยากจะให้อธิบายให้กับท่านสมาชิกวุฒิสภา ผ่านไปถึงพี่น้องประชาชน ว่าจากข้อเด่นที่เราได้อันดับที่ ๖ ของโลก ไปสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับ

ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ นี้อย่างไร เพราะถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างมาก 25 ในขณะที่ประชาชนโดยทั่วไปจะมีความหวาดกลัว ความหวาดกลัวนี้เกิดจากความไม่แน่ใจในข้อมูล

หรือความรู้ในสิ่งที่ตนเองจะต้องเผชิญในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นการเดินทางไปในที่สาธารณะ

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๖/๓

ไม่ว่าจะเป็นการไปที่สถานีโดยสารรถเมล์ รถไฟ สนามบิน โรงพยาบาล ศูนย์การค้า คือเขาก็ไม่แน่ใจว่ากรณีนี้เขาควรจะใช้มาสก์ (mask) หรือไม่ จากที่ผมสังเกตเห็นจากการเดินทาง

5 ก็เห็นได้ชัดเจนว่า ประชาชนมีความตื่นกลัวเรื่องนี้ค่อนข้างมาก ซึ่งก็ทำให้เป็นที่สงสัยว่าในขณะที่มาสก์ที่เราใช้มีความเพียงพอหรือไม่ แล้วถ้าหากว่าไม่พอจากการระบาดที่มากขึ้น เราจะเตรียม

ความพร้อมในเรื่องนี้อย่างไร เพราะว่าแม้แต่ประเทศจีนซึ่งศักยภาพในการผลิตหน้ากากไม่ว่าจะป้องกันไวรัสหรือป้องกันฝุ่นก็ตาม เขาก็มีศักยภาพสูงอยู่แล้วก็ยังไม่เพียงพอในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ถ้าหากว่าโรคระบาดนี้เกิดความรุนแรงขึ้น ผมเห็นว่าในกรณีนี้มีความจำเป็นที่เราจะต้อง

10 เตรียมพร้อมนอกเหนือจากความหวาดกลัวของพี่น้องประชาชน แล้วก็ยังมีความหวาดกลัวคนต่างชาติ โดยเฉพาะคนจีนที่มาจากเมืองอู่ฮั่น ซึ่งในขณะนี้ผมคิดว่าปัญหานี้ก็คงจะต้องน้อยลง เพราะว่าประเทศจีนจำกัดการเดินทางออกนอกประเทศและเข้าประเทศ ซึ่งตรงนี้ก็เป็

มาตรการหนึ่ง ซึ่งจะป้องกันการระบาดหรือการแพร่เชื้อออกไปยังนอกประเทศ

15 อีกปัญหาหนึ่งคือ การควบคุมเฟคนิวส์ (fake news) ซึ่งขณะนี้เป็นการแพร่ข่าวออกไป จะต้องมีการตั้งศูนย์ตอบว่าข่าวใดเป็นข่าวจริง ข่าวใดเป็นข่าวไม่จริง ซึ่งผมเห็นว่ารัฐบาลนี้ทำถูกแล้ว เพียงแต่ว่าการตอบโต้ การกระจายข่าวอาจจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของภาคส่วนอื่น ๆ รวมทั้งภาคเอกชนก็คงอยากจะให้ทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข

20 ตอบพี่น้องประชาชนในวันนี้ ในส่วนอื่น ๆ ที่ผมเห็นว่า เป็นกรณีที่เรากำลังเตรียมความพร้อมมีคำถามฝากทางท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรี คำถามที่ ๑ มาตรการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ ที่เรามีในขณะนี้เพียงพอหรือไม่ ในสถานการณ์ปัจจุบัน แล้วเดี๋ยวผมก็จะมีคำถามต่อ

ในคำถามที่ ๒ ขอขอบคุณครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านนายแพทย์เจดีย์ ศิรธรานนท์ ขอเชิญท่านสาธิต ปิตุเตชะ

25 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ตอบกระทู้ถามครับ

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสาธิต ปิตุเตชะ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการ

5 กระทรวงสาธารณสุข วันนี้ได้รับมอบหมายจากท่านอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี

ซึ่งท่านติดตามภารกิจเดินทางไปดูความพร้อมที่โรงพยาบาลราชวิถี แล้วก็ท่านได้ไปศึกษาในกรณีล่าสุด

ที่แพทย์ไทย ๒ คนของเราได้สร้างชื่อเสียง ในกรณีที่ทำให้การรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา เมืองอู่ฮั่น

ในเคสของกรณีผู้ป่วยมีอายุสูง แล้วก็มีอาการหนักมาหลายวัน แต่ว่าก็ใช้วิธีการรักษา

ที่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากว่าผู้ป่วยรายนี้มีอาการค่อนข้างหนัก แล้วมีโรคประจำตัวอยู่แล้ว

10 แพทย์จึงตัดสินใจที่จะใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ แล้วก็ยาต้านไวรัสไข้หวัดใหญ่ผสมกัน ทำการรักษาจน

ประสบความสำเร็จ ทำให้อาการดีขึ้นภายใน ๒ วัน ซึ่งเช็ก (check) ผลเลือดออกมาแล้วก็ เป็น

ผลบวก ซึ่งเป็นที่น่าพอใจ ผมเรียนทวนคำถามของท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริง

ท่านได้ติดตามสถานการณ์และท่านได้ทราบข้อมูลเป็นอย่างดีอยู่แล้ว ตามที่ท่านได้อภิปรายสรุป

ท่านอาจจะเป็นห่วงเรื่องมาตรการซึ่งทางกระทรวงสาธารณสุขของเราได้ดำเนินการตั้งแต่ต้น

15 เริ่มตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ ผมเรียนว่านอกจากบุคลากรทางการแพทย์ ระบาดวิทยา แล้วก็

ทีมงานของกระทรวงสาธารณสุข เรามีประสบการณ์ในการต่อสู้กับโรคระบาดที่มาประเทศไทย ๓

เหตุการณ์ใหญ่ ๆ ด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นโรคซาร์ส (Severe Acute Respiratory Syndrome :

SARS) โรคเมอร์ส (Middle East Respiratory Syndrome : MERS) และโรคไข้หวัดใหญ่ ซึ่งเราก็

สามารถที่จะต่อสู้แล้วก็ฝ่าฟันอุปสรรคผ่านไปได้ด้วยดี จนเป็นที่ยอมรับเหมือนที่ท่านเจตน์ ศิรธรา

20 นนท์ พูดก็คือว่าเป็นอันดับที่ ๖ ของโลกในการป้องกันโรคระบาดในประเทศไทย ผมจะสรุป

มาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการไปแล้ว ๓ มาตรการหลัก ๆ

มาตรการที่ ๑ ก็คือเรามีมาตรการที่ด่านระหว่างประเทศ ในการคัดกรองผู้ที่

เดินทางมาจากพื้นที่เสี่ยงและด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศใน ๖ ท่าอากาศยาน ได้แก่

ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานดอนเมือง ท่าอากาศยานเชียงใหม่ ท่าอากาศยานภูเก็ต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๗/๒

ท่าอากาศยานกระบี่ และท่าอากาศยานเชียงราย ตลอด ๒๔ ชั่วโมง มาตรการนี้เริ่มต้นก็ต้องเรียน

กับท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ว่าโรคไวรัสโคโรนา เมืองอู่ฮั่น ต้นเชื้อก็มาจากประเทศจีน เริ่มต้นที่เรา

5 ป้องกันที่เมืองอู่ฮั่น ตอนแรกก็ไม่ได้เต็มพูลสเกล (full scale) ทั้งหมดของประเทศชาวจีน

ที่เดินทางออกนอกประเทศ เราก็ป้องกันเฉพาะพี่น้องคนจีนที่เดินทางมาจากเมืองอู่ฮั่น จากนั้นจึง

เพิ่มยกระดับมาเป็นคนจีนทั้งประเทศหลังจากที่ทราบข้อมูลพบว่าได้แพร่ระบาดไปทั้งประเทศแล้ว

อันนี้เราก็ได้ดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอน แล้วก็ครบถ้วนตามตัวเลขที่มีคนจีนที่เข้ามาประเทศไทย

ที่เราได้คัดกรองผู้ป่วยที่ยืนยันแล้วประมาณ ๑๐,๐๐๐ ราย ทั้งลูกเรือ ทั้งนักบินด้วย

10 มาตรการที่ ๒ ก็คือมาตรการที่สถานพยาบาลที่มีการคัดกรองผู้ป่วยที่มีอาการไข้

เจ็บคอ มีอาการเข้านิยาม นิยามของโรคนี้ก็คือมีอาการทางระบบทางเดินหายใจ เช่น น้ำมูก ไอ

เสมหะ อันนี้เราก็แยกผู้ป่วยที่เข้าข่ายอาการกลุ่มเสี่ยง แยกออกมาโดยเฉพาะ

มาตรการที่ ๓ เป็นเรื่องที่สำคัญมากที่เราสามารถที่จะป้องกันสถานการณ์

15 ในประเทศ นั่นก็คือมาตรการในชุมชน เราจะต้องให้ความรู้กับพี่น้องประชาชนทุกคน ให้ความเข้าใจ

ว่าพื้นฐานของโรคนี้คืออะไร และเขาสามารถป้องกันตัวเองได้ด้วยการปฏิบัติตัวของเขาเอง

ซึ่งถ้าเราสามารถทำความเข้าใจ รบกวท่นสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านได้ช่วยกันอธิบายตามความรู้

ของทุกท่านที่มีอยู่จะทำให้คนในสังคมไม่ตื่นตระหนกจนเกินไป แล้วก็ไม่ประมาท แต่ในขณะที่เดียวกัน

ก็สามารถปฏิบัติตัวเองได้ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อป้องกันไม่ให้ตัวเอง

เป็นทั้งผู้ติดเชื้อและผู้แพร่เชื้อ ถ้าเราขีดเส้นวงนี้ได้ก็จะสามารถทำให้การแพร่กระจายของเชื้อ

20 ลดน้อยลงตามเกณฑ์ ซึ่งขณะนี้กระทรวงได้มีการอบรม อสม. เพื่อป้องกันในเฟส ๒ เฟส ๓

ที่จะมีการกระจายของเชื้อไปสู่ต่างจังหวัด ให้ อสม. ได้ทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนว่า

เขาควรจะมีปฏิบัติตัวอย่างไร หลักง่าย ๆ คือการที่จะต้องกินร้อน ช้อนกลาง ล้างมือ แล้วก็เดินทาง

ไปในที่ชุมชนก็ต้องใส่หน้ากากด้วย อันนี้ก็ป้องกันตัวเองได้ การสัมผัสกับเชื้อหรือสารคัดหลั่ง

โดยถ้าเราล้างมือบ่อย ๆ เชื้อไวรัสก็ไม่สามารถเข้าไปในร่างกายเราได้ การสัมผัสด้วยมือเป็นหัวใจสำคัญ

25 ที่จะนำพาไวรัสเข้าไปในร่างกายได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ต่อเร่งรณรงค์ให้กับพี่น้องประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็จะป้องกันทำให้การแพร่เชื้อได้วงแคบเข้า อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ผมเรียนต่ออีกนิดหนึ่งว่า ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ และสังคมมีความกังวลเรื่องประชาชนที่อยู่ในระหว่างระยะฟักตัว

- 5 การจะไปแพร่กระจายเชื่อจะเป็นความเป็นห่วงของพี่น้องประชาชน เราเลยทำมาตรการแยกผู้ติดเชื้ออย่างชัดเจนไว้เป็นอีกส่วนหนึ่งในสถานพยาบาล

๒. เราติดตามผู้สัมผัสโดยเฉพาะผู้ที่มีความเสี่ยงสูง หมายความว่า ถ้าเขาได้เป็นคนในครอบครัวหรือเป็นญาติที่เขาอาจจะมีโอกาสสัมผัสสารคัดหลั่งจากผู้ติดเชื้อได้มากที่สุด อันนี้เราก็แยกแล้วก็คัดเฉพาะผู้ติดเชื้อที่มีความเสี่ยงสูงไว้ ยกตัวอย่างเช่น ในกรณีแท็กซี่

- 10 ที่เป็นสัญญาณที่ไม่ใช่ ๑๔ คนแรก ๑ ใน ๑๔ คนแรกที่ติดเชื้อในประเทศไทยคนแรกที่เป็นสัญญาณว่าสามารถติดกันเองในประเทศไทยแล้ว ไม่ได้มาจากประเทศจีนอย่างเดียว เราได้สอบสวนย้อนหลังว่าแท็กซี่ท่านนี้ได้ไปสัมผัสกับใคร โชคดีนิดหนึ่ง แท็กซี่ท่านนี้เขาป่วยแล้วเขาหยุดทำงาน

แต่ในระหว่างนั้นเขาไปสัมผัสกับคนใกล้ชิดกับผู้โดยสารประมาณ ๑๓ คน เราได้ทำการคัดแยกคนทั้ง ๑๓ คน มาตรวจสอบ แล้วดำเนินการเพื่อจะได้ทราบว่าเขาจะเป็นผู้ติดเชื้อหรือผู้แพร่เชื้อหรือไม่

- 15 นี่คือการดำเนินการ ส่วนที่มีความเสี่ยงน้อยกว่า ก็จะมีการดำเนินการไปอีกรูปแบบหนึ่ง วันนี้เดี่ยวเสร็จจากการตอบกระทู้ถาม ผมจะไปประชุมร่วมกับกรมการแพทย์ โรงพยาบาลในสังกัดกรมการแพทย์ โรงพยาบาลเอกชน เพื่อขอความร่วมมือแล้วก็โรงพยาบาล

ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อประสานงานจัดตั้งคลินิกสำหรับโรคหัดโดยเฉพาะ เพื่อตรวจคัดแยก สำหรับผู้ป่วยประเภทนี้ไม่ไปปะปนกับคนอื่น เพื่อดำเนินการให้เป็นรูปแบบ

- 20 เดียวกัน เพื่อให้บริการทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อันนี้เป็นมาตรการที่จะสามารถทำให้มีการแพร่เชื้อได้น้อยที่สุด ถ้าเราทำตรงนี้ได้ดีแล้วประชาชนเข้าใจ ผมคิดว่าเราจะแก้ไขปัญหาได้ ผมขออนุญาตตอบคำถามแรกแค่นี้ก่อน

ส่วนเรื่องหน้ากากอนามัยที่ท่านเป็นห่วง วันนี้ท่านจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อคืนอยู่กับผม ผมก็ได้เรียนกับท่านว่าเรื่องหน้ากากอนามัย

5 หรือ 마스크ที่หาซื้อไม่ได้เป็นปัญหาอยู่ในขณะเดียวกันอาทิตย์ที่แล้ว ท่านเรียกผู้ประกอบการ ๑๐ รายมาประชุม ผู้ประกอบการก็บอกว่ากำลังการผลิตพอ แต่वारอดูติดกับความต้องการของตลาดบังเอิญว่าพอมีกาจะวิตกก็เลยมีการกักตุนของภาคเอกชนเอง วันนี้ท่านจะเรียกประชุมเพื่อที่จะใช้มาตรการสินค้าควบคุมของกระทรวงพาณิชย์ดำเนินการไม่ให้มีการขาดตลาด อันนี้ก็เป็นเรื่องที่กระทรวงพาณิชย์จะได้ทำหน้าที่ต่อไป

10 ส่วนเรื่องเฟกนิวส์ ผมคิดว่าทางกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดำเนินการอยู่เป็นลำดับ แล้วก็มีการจับกุมดำเนินคดีไปบ้าง เบื้องต้นผมขอตอบคำถามท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ แค่นี้ก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ถามคำถามที่ ๒ ครับ

15 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา คำถามข้อที่ ๒ คือเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นผมก็คงถือโอกาสนี้ตั้งเป็นข้อสังเกตฝากทางท่านรัฐมนตรีไปวอร์รูมถึงคณะทำงานด้วย ในขณะนี้ประเทศไทยอยู่ในเฟส ๒ คือโลคัลทรานสมิชชัน (local transmission) เนื่องจากมีการติดเชื้อจากคนขับแท็กซี่ ที่นี้ถ้าหากว่าพัฒนาขึ้นมา

20 ระบาดในพื้นที่อื่น ๆ ก็คือว่าอยู่ในเฟส ๓ จะเป็นสิ่งที่เราจะต้องมีแผนการรองรับจะต้องมีการเปลี่ยนโรงพยาบาลทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน แล้วก็โรงพยาบาลนอกกระทรวงสาธารณสุขอื่น ๆ ซึ่งขณะนี้โรงพยาบาลทุกแห่งล้วนแต่แน่นไปด้วยผู้ป่วยใน ยากที่จะขยายขยายเพราะว่าเราจะต้องขนย้ายผู้ป่วยให้ไปอยู่ในวอร์ด (ward) อื่น ๆ แล้วก็จัดให้มีวอร์ดว่างเพื่อรองรับซึ่งตรงนี้จะต้องมีแผนการ จะต้องมีการเตรียมความพร้อม คงจะยากที่เราจะไปสร้างโรงพยาบาล ๒ แห่ง

25 แบบที่เมืองอุ๋นโรงพยาบาลหนึ่งรับผู้ป่วยได้ ๑,๐๐๐ เต็ม อีกโรงพยาบาลหนึ่งรับผู้ป่วย

ได้ ๑,๕๐๐ - ๑,๗๐๐ เตียง สร้างภายใน ๖ วัน อีกโรงพยาบาลหนึ่งสร้างใน ๑๔ วัน ผมคิดว่าเราคงจะสร้างได้ยากอย่างนั้น เพียงแต่เราจะต้องมีแผนการแล้วก็เตรียมความพร้อมในเรื่องนี้ไว้

5 โดยเฉพาะเรื่องการตรวจคัดกรองผู้ป่วยนอกด้วย ผู้ป่วยนอกก็เป็นเรื่องที่แต่ละโรงพยาบาลบริหารจัดการยาก เพราะว่าจะมีผู้ป่วยที่มาประจำอยู่แล้ว ก็ต้องขอร้องให้ผู้ป่วยที่รอได้ยังไม่ต้องมาในสถานการณ์นั้น แต่เราก็ต้องมีความพร้อมที่จะต้องมีหน่วยคัดแยก เพราะว่าตัวบุคลากรเองตัวผู้ป่วยเอง เขาอาจจะมีโอกาสติดเชื้อจากผู้ป่วยโรคไวรัสที่มาโรงพยาบาล อันนี้ก็ฝากไว้เป็นข้อสังเกต ผมคิดว่าการวางแผนเตรียมความพร้อมมีความจำเป็นอย่างมาก ถึงแม้ว่าโอกาสที่เกิด

10 ความเสี่ยงจะน้อย แต่ถ้าหากเกิดขึ้น เราไม่มีแผนการเตรียมไว้ ไม่มีการรองรับในเรื่องนี้

โดยเฉพาะเรื่องโลคัลทรานส์มิชชัน ผมคิดว่าจะจะเป็นปัญหาใหญ่ฝากทางท่านรัฐมนตรีเอาไว้ด้วย

อีกประเด็นหนึ่ง ที่อยากจะฝากก็คือว่านักท่องเที่ยวที่มาต่างประเทศมีเงินมาก

ที่สุด แล้วคนเงินที่มาจากเมืองอยู่อันเป้าหมายที่จะมาคือประเทศไทยมากที่สุดเช่นเดียวกัน อันนั้นก็สร้างปัญหาขึ้นมา แต่เราก็มีมาตรการต่าง ๆ ก็ต้องขอขอบคุณกรมควบคุมโรคและกระทรวง

15 สาธารณสุขที่มีมาตรการต่าง ๆ เตรียมพร้อมแล้วก็รองรับได้อย่างดี สร้างความมั่นใจให้กับประชาชน แต่ว่าในกรณีอย่างนี้อาจจะฝากทางท่านรัฐมนตรีไปถึงทางรัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตอนนี้อาจต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับคนจีนแล้วเราก็ต้องช่วยเหลือ ทำให้เขามีความรู้สึกว่าประเทศไทยเป็นมิตร

แม้กระทั่งในยามที่เขาลำบากก็ยังให้ความช่วยเหลือ ให้การดูแลเขาที่ดีที่สุด ตามข่าวที่เผยแพร่

โซเชียลมีเดีย ผมเองภูมิใจมาก เพราะว่าเป็นเรื่องของคนจีนเขาให้ความยกย่องคนไทยที่ดูแลประชาชน

20 เขาเป็นอย่างดี ผมอยากให้มีมาตรการนี้ส่งผลถึงความรู้สึกที่ดีของคนจีนต่อประเทศไทยในอนาคตเมื่อเหตุการณ์สงบเขาจะทะลั๊กกลับมา แล้วเขาจะไปไหนละครับ เขาก็ต้องมาเมืองไทย ตรงนี้ก็อยากจะฝากไว้เป็นประเด็น

อีกประเด็นหนึ่ง ที่อยากจะฝากทางท่านรัฐมนตรีไว้ผ่านทางท่านประธาน

ก็คือเรื่องของงบประมาณ งบประมาณของโรงพยาบาลในสังกัดของกระทรวงสาธารณสุข

แล้วก็กรม กอง ต่าง ๆ เป็นงบที่ตั้งขึ้นด้วยบัตรทอง ๓๐ บาทรักษาทุกโรค หรือหลักประกันสุขภาพ

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๘/๓

ถ้วนหน้าทั้งสิ้น กรณีที่มีงานที่เพิ่มขึ้นมาอย่างนี้ เพราะฉะนั้นงบประมาณทางด้านของบุคลากร เครื่องไม้เครื่องมือ วัสดุทางการแพทย์ต่าง ๆ มีความจำเป็นจะต้องตั้งงบประมาณต่างหาก

- 5 เพื่อไม่ให้เป็นการชะงักของโรงพยาบาล ผมคิดว่าในกรณีนี้อยากจะฝากทางท่านรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานด้วยว่าเรื่องงบประมาณก็เป็นปัญหา ซึ่งในโรงพยาบาลต่าง ๆ เขามีกรณีที่จะต้องดูแลผู้ป่วยโควิดสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ ก็มีความจำเป็นจะต้องใช้งบประมาณที่เข้าไปช่วย เพราะว่าไม่สามารถที่จะเอาจากงบประมาณปกติได้อีกต่อไป ฝากทางท่านรัฐมนตรีเอาไว้

สุดท้ายคงจะต้องขอขอบคุณทางท่านสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการ

- 10 กระทรวงสาธารณสุข ผ่านทางท่านประธานที่ท่านสละเวลาแล้วก็มาให้ตอบกระทู้ถามในวันนี้ ผมคิดว่าเรื่องนี้จะสร้างความมั่นใจให้กับพี่น้องประชาชน แล้วก็ยังเป็นประโยชน์ต่อการทำงานข้อสำคัญที่สุดการทำงานของกระทรวงสาธารณสุขทำงานเพียงลำพังไม่ได้ ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและจากพี่น้องประชาชนด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 15 คนที่สอง) : สำหรับข้อฝากของท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข

- 20 มี ๒ - ๓ เรื่อง ที่เป็นข้อฝากของท่านเจตน ศิริธรรานนท์ เรื่องแผนผมเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

ท่านเจตน ศิริธรรานนท์ ว่าเรามีแผนเฟส ๒ แล้วก็เฟส ๓ แล้ว ปัญหาที่ท่านเจตน ศิริธรรานนท์

ทราบดีก็เป็นปัญหาที่เป็นห่วงบุคลากรที่มีงานประจำอยู่แล้วที่ต้องบริการพี่น้องประชาชน

ภายใต้กรอบทั้งเงินงบประมาณที่จำกัด ทั้งงานที่มากอยู่แล้วในการทำงานประจำ แต่ว่า

การดำเนินการเตรียมแผนการเหล่านี้เราจะดำเนินการระดมคนในส่วนที่สามารถที่จะดึงจากงานเดิม

แล้วก็มาพูล (pull) ในเรื่องของงานนี้โดยเฉพาะในโรงพยาบาลต่างจังหวัด ส่วนในโรงพยาบาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๘/๕

ที่สังกัดในกรุงเทพมหานครกับในปริมณฑลอย่างที่ผมเรียนท่านไปแล้ว เพราะฉะนั้นขาดอย่างเดียววุฒิสภา

ขณะนี้เราทำแผนที่จะของบกลางฉุกเฉิน เพื่อใช้เป็นค่าโอที (Overtime : OT) สำหรับบุคลากร

5 ทางการแพทย์ไปจัดการเรื่องนี้โดยเฉพาะ ซึ่งอันนี้เราจะขอนำแผนเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีให้

คณะรัฐมนตรีอนุมัติสิ่งที่เป็นแรงจูงใจพิเศษในการที่เขาไปทำงานมากขึ้น บุคลากรนี้ทำงานหนัก

อยู่แล้ว อันนี้ก็ต้องกราบขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ นะครับ

ส่วนเรื่องโรงพยาบาลหรือความพร้อมก็ต้องเรียนว่าจริง ๆ จากที่เรามี

ประสบการณ์ในหลาย ๆ โรคระบาดที่ผ่านมา เรามีความทันสมัยถึงขนาดว่าโรงพยาบาล

10 ประจำอำเภอ มีห้องผ่าตัดความดันลบอยู่ทุกอำเภอ ถ้าเราไปปิดฝุ่นเพื่อเตรียมความพร้อม

ก็สามารถทำได้ แต่อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับว่าในเฟส ๒ เฟส ๓ ตัวเลขของผู้ติดเชื้อจะมีจำนวนมากน้อย

แค่ไหน แต่ก็เชื่อมั่นว่าอาจจะต้องมีเพิ่มมากขึ้น แต่เราก็จะขอความร่วมมือกับโรงพยาบาลเอกชน

แล้วก็ศักยภาพที่เรามีความพร้อมอยู่ดำเนินการให้เต็มที่ ผมยืนยันกับท่านประธานกับ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่า เราได้รับความเชื่อถือจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญระดับโลกด้านโรค

15 ระบาด ซึ่งผมได้พบทั้ง ๒ ท่าน ที่เดินทางมาเมื่อวานขึ้นในวันที่รับพระราชทานรางวัล

สมเด็จพระเจ้าฟ้ามหิตล ซึ่งเป็นงานที่วงการสาธารณสุขทั่วโลกได้เดินทางมาที่นี่และให้ความสนใจ

นั่นคือศาสตราจารย์ นายแพทย์ลินคอล์น เซน และศาสตราจารย์ นายแพทย์กาเบรียล เหลียง

จากฮ่องกง เขามีความเชื่อมั่นและมั่นใจว่าประเทศไทยจะสามารถพูดภาษาชาวบ้านว่า

เอาอยู่กับโรคไวรัสสู่อันได้ แล้วก็เชื่อมั่นว่าเราจะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

20 ก็ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข

เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามด้วยวาจาลำดับที่ ๓.๒.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วลัยภรณ์ ๘/๕

ท่านสมาชิกครับ ด้วยได้รับการประสานจากผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถาม
 เป็นหนังสือลำดับที่ ๓.๑.๒ แจ้งว่าอยู่ในระหว่างเดินทางยังไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ในขณะนี้
 5 ดังนั้น ผมจึงปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอเลื่อนกระทู้ถามเป็นหนังสือลำดับที่ ๓.๑.๓ ขึ้นมาพิจารณา
 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนกระทู้ถามที่ ๓.๑.๓ ขึ้นมาก่อน

10

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ขอรับทราบแนวปฏิบัติของกระทรวงกลาโหม

เกี่ยวกับการเกณฑ์ทหารกองประจำการ ศาสตราจารย์นิสตาร์ก์ เวชยานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม
 ภามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้มอบหมาย

5 ให้ท่านพลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้มาตอบ

กระทู้ถามต่อที่ประชุม เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านพลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้เข้ามานั่ง

10 ประจำที่แล้ว จึงขอเชิญท่านศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ครับ

ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ดิฉันมีกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ดังนี้ วันนี้เป็นวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นวันทหารผ่านศึก ดิฉันก็ตั้งใจที่กระทู้ถามเรื่องทหาร

ก็มาตอบในวันที่ทหารมีบทบาท สืบเนื่องมาจากการที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอขอแก้ไข

15 พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ ในประเด็นให้ยกเลิกการเกณฑ์ทหาร แล้วก็ให้ใช้

ระบบสมัครใจแทนการบังคับ ซึ่งจริง ๆ ระบบของการเกณฑ์ทหารในบ้านเรามีประวัติความเป็นมา

ยาวนาน จริง ๆ แล้วประเทศไทยก็มีการพัฒนาวิธีการคัดเลือกทหารแบบผสม คือ มีทั้งระบบเกณฑ์

ควบคู่ไปกับระบบสมัครใจ แต่สังคมภายนอกยังไม่เข้าใจถึงเหตุผล แล้วก็ยังไม่ได้รับรู้เป็นการทั่วไป

ถึงวิธีการหรือขั้นตอนในการเกณฑ์ทหาร ดิฉันจึงมีคำถาม ๔ ข้อ ถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ

20 กระทรวงกลาโหม และดิฉันจะถามทั้ง ๔ ข้อ

ข้อที่ ๑ ดิฉันอยากทราบความเป็นมาของระบบการเกณฑ์ทหาร เหตุผล

ความจำเป็น กฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแผนกำลังพลสำรอง แผนการเรียกเกณฑ์ทหารแล้วก็

การรับสมัครในแต่ละปี ตลอดจนตัวเลขสถิติของจำนวนทหารที่ต้องเรียกเกณฑ์ทหารและจำนวน

ผู้สมัคร รวมถึงสถิติของผู้ที่ประสงค์จะเป็นทหารต่อเมื่อปลดประจำการแล้ว อยากจะเรียนถามว่า

25 จำนวนกำลังพล จำนวนภารกิจของกองทัพมีความสอดคล้องหรือไม่ ประการใด

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๙/๒

ข้อที่ ๒ ดิฉันอยากจะทราบว่ากระทรวงกลาโหมมีการพัฒนา แล้วก็ปรับปรุงระบบ
การเกณฑ์ทหาร ระบบกำลังพลสำรอง รวมทั้งที่พูดกันมากก็คือ หลักสูตรการเรียนการสอน

5 ของทหารกองประจำการว่ามีการพัฒนาให้มีความทันสมัยที่จะรับกับศตวรรษที่ ๒๑ หรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ ๓ ตอนนี้อย่างประเทศไทยเรามียุทธศาสตร์ชาติแล้ว มี ๖ ยุทธศาสตร์ชาติ
แล้วก็ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงก็เป็นยุทธศาสตร์ชาติอันดับที่ ๑ ดิฉันอยากจะเรียนถามว่า
ระบบการเกณฑ์ทหารตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติหรือไม่ อย่างไร แล้วกองทัพได้มีการพัฒนา
ทรัพยากรบุคคลของกองทัพให้มีส่วนร่วมในการสร้างคนดีสู่สังคมอย่างไร

10 ข้อที่ ๔ ดิฉันอยากจะทราบว่าระบบการเกณฑ์ทหารของประเทศไทย

เมื่อเปรียบเทียบกับนานาประเทศ รวมทั้งประเทศในอาเซียนด้วยว่ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร

ดิฉันขอเรียนถามท่านใน ๔ ข้อ กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมตอบกระทู้ถามครับ

15 พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านครับ กระผม พลเอก ชัยชาญ

ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงกลาโหมให้เป็นผู้แทนมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ อย่างที่ท่านผู้ถามได้กรูณากล่าว

วันนี้วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ วันทหารผ่านศึก ซึ่งเมื่อช่วงเช้าได้มีพิธีวางพวงมาลา

20 ที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ซึ่งท่านประธานองคมนตรีเป็นผู้แทนพระองค์ในการวางพวงมาลา

ถือว่า วันนี้เป็นวันที่มีเกียรติมีศักดิ์ศรีของทหารผ่านศึกทุกคน ขออนุญาตกราบเรียนคำถาม

๔ คำถามของท่านผู้ถามนิน ถ้าจะให้ตอบก็คงจะต้องใช้เวลาพอสมควร เพราะว่าเรื่องของ

ระบบการตรวจเลือกหรือเกณฑ์ทหาร กฎหมายใช้คำว่า “ระบบการตรวจเลือกทหารกองเกิน

เข้ารับราชการทหารกองประจำการ” ระบบกำลังสำรองนั้นค่อนข้างที่จะมีความสัมพันธ์

25 และมีความเกี่ยวเนื่องกัน การจะทำให้ได้เข้าใจในภาพรวมนั้นคงต้องใช้เวลา กระผมจะขออนุญาต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สรุปสั้น ๆ เพื่อความเข้าใจง่าย ๆ อย่างนี้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ลำดับแรก
ต้องกล่าวว่ากำลังทหารถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการที่จะพิทักษ์รักษาอธิปไตยของชาติ

5 รัฐธรรมนูญทุกฉบับก็ได้เขียนเรื่องของการทหารไว้ในทุกฉบับ โดยเฉพาะฉบับปัจจุบันนั้น

ในมาตรา ๕๐ ได้พูดถึงหน้าที่ของปวงชนชาวไทยว่าบุคคลมีหน้าที่รับราชการทหารตามที่กฎหมาย
บัญญัติ และในมาตรา ๕๒ ได้พูดถึงหน้าที่ของรัฐ พูดถึงเรื่องของรัฐต้องพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบัน
พระมหากษัตริย์ เอกราช อธิปไตย ในการนั้นจะต้องมีการจัดให้มีการทหาร การทูต การข่าวกรอง
ที่มีประสิทธิภาพและกำลังทหารใช้เพื่อการพัฒนาประเทศด้วยการที่ใช้คำว่า “รัฐต้องจัดให้มี

10 การทหาร” นั้น ก็คงเป็นการจัดตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม

พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้มีการกำหนดให้มีการจัดส่วนราชการตามหน้าที่ ผมขออนุญาตจะเน้นในเรื่อง
ของหน้าที่ของกองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือและกองทัพอากาศ

ซึ่งเป็นหน่วยหลักสำคัญของกระทรวงกลาโหม หน้าที่สำคัญของกองทัพมี ๒ ประการ คือ
เรื่องของการเตรียมกำลังและการใช้กำลังตามความรับผิดชอบ ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า

15 เรื่องของการเตรียมกำลังนั้นกองทัพเตรียมกำลังเท่าที่จำเป็นที่จะรองรับสถานการณ์ที่คาด

ภัยคุกคามจะเกิดขึ้น แล้วก็สามารถขยายกำลังด้วยการมีกำลังสำรองหรือระบบกำลังสำรอง
ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะรองรับสถานการณ์ในวิกฤตหรือในยามสงคราม ด้วยเหตุผลว่า

ในยามปกตินั้นกองทัพก็ไม่จำเป็นต้องมีกำลังไว้มาก จะมีเฉพาะเท่าที่จำเป็นที่จะสามารถปฏิบัติ
ภารกิจในยามปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามที่ผมได้เรียนผมอยากจะตอบคำถามท่านสมาชิก

20 คำถามแรก คือเรื่องของจำนวนทหารกองประจำการที่จะตรวจเลือกเข้ามามีความสอดคล้องกับ

ภารกิจกองทัพหรือไม่ อย่างไร ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าในการจัดกำลังกองทัพ กระผม
ขออนุญาตยกตัวอย่างกำลังของกองทัพบกในหน่วยกำลังรบ ซึ่งมีหลายส่วนการจัดหน่วยของกองทัพ

จะมีส่วนกำลังรบส่วนกลางช่วยรบ ส่วนภูมิภาค ส่วนซ่อมบำรุง ส่วนช่วยการพัฒนาประเทศ

ขออนุญาตยกตัวอย่างส่วนกำลังรบของกองทัพบกนั้น การจัดก็จะเป็นตั้งแต่เป็นกองพล เป็นกรม

25 เป็นกองพัน เป็นกองร้อย ไปถึงหมวดและหมู่ หน่วยระดับต่ำสุดของกำลังรบที่มีความสำคัญคือ

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๙/๕

หน่วยระดับหมู่ ซึ่งหน่วยระดับหมู่นั้นหรือทุกหน่วยในกองทัพนี้ การประกอบกำลังก็จะประกอบด้วย นายทหาร นายสิบ และพลทหาร ก็คือทหารกองประจำการนั่นเอง ปัจจุบันนั้น ๑ หมู่ก็มี ๑๑ นาย

5 จะประกอบด้วยนายสิบ ๓ นาย แล้วก็พลทหาร คือทหารกองประจำการ ๘ นาย ที่ผมเรียนอย่างนี้

เพื่อให้ท่านสมาชิกได้ทราบว่าในการจัดหน่วยเข้าปฏิบัติการฝึกก็ตาม รบก็ตาม ให้มีความพร้อมรบ กำลังพลก็ต้องบรรจุตามอัตราที่ผมได้กล่าว ตั้งแต่ระดับหมู่ หมวด กองร้อย กองพัน การที่จะมี ทหารกองประจำการ จะสมัครก็ตามหรือคัดเลือกก็ตาม ถ้าจำนวนไม่เพียงพอต่อการจัดกำลังแล้ว หน่วยก็ไม่สามารถจะพร้อมรบ หน่วยก็ไม่สามารถจะมีประสิทธิภาพ เมื่อหน่วยระดับเล็ก

10 ระดับหมู่นั้นไม่มีความพร้อมรบ ไม่มีประสิทธิภาพ หน่วยระดับหมู่ ระดับกองร้อย ระดับกองพัน

ระดับกรม ไปถึงระดับกองพล ก็ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีความพร้อมรบเช่นเดียวกัน จากจำนวน

พลทหารที่ผมได้กล่าวแล้ว ในส่วนต่าง ๆ ของทุกกองทัพก็มาคิดแล้ว เพื่อที่จะปฏิบัติการกิจ

ของกองทัพที่ได้รับมอบหมาย กองทัพใช้ภารกิจเป็นตัวตั้ง ใช้ขีดความสามารถเป็นตัวตั้งแล้วกำหนด

มาเป็นโครงสร้างกำลังกองทัพว่า แต่ละเหล่าทัพนั้นจะมีกี่กองร้อย กี่หมวด กี่กองพัน กี่กรม กี่กอง

15 พลเช่นเดียวกัน เมื่อกำหนดแล้วก็ไปปฏิบัติการกิจ เรื่องของการป้องกันประเทศ การจัดกำลัง

ป้องกันชายแดน การรักษาความมั่นคงภายใน การรักษาผลประโยชน์ของชาติ การบรรเทาภัยพิบัติ

การช่วยเหลือประชาชน นอกจากนั้นกองทัพก็ยังปฏิบัติการกิจตามที่รับมอบหมายอีกหลายประการ

เมื่อรวมความต้องการกำลังพล กระผมขออนุญาตเน้นไปที่กำลังพล พลทหารคือ ทหารกอง

ประจำการนั้นก็มีความต้องการที่จะบรรจุลงในหน่วยต่าง ๆ ที่ผมได้กล่าวไปแล้วปีละประมาณ

20 ๑ แสนนาย ซึ่งจำนวนทหารกองประจำการที่ผมได้กล่าวข้างต้นนั้น ปัจจุบันกองทัพอยู่ในระหว่าง

ปรับปรุงโครงสร้างให้มีความเหมาะสมและมีความกะทัดรัดมากยิ่งขึ้น ซึ่งคิดว่าในอนาคตแล้ว

ความต้องการกำลังพลในส่วนของการทหารกองประจำการนั้นอาจจะมีจำนวนลดลง เพื่อให้สอดคล้อง

กับการปรับโครงสร้างหน่วยให้มีความกะทัดรัด แต่มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยมากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- คำถามว่า กำลังพล พลทหารกองประจำการ นั้นมาจากไหน ก็ต้องเรียนว่า
- ทหารกองประจำการนั้นประเทศไทยก็มีกฎหมายในเรื่องของการรับราชการทหารมายาวนาน
- 5 ที่มีความทันสมัย เริ่มตั้งแต่ข้อบังคับลักษณะเกณฑ์ทหาร ร.ศ. ๑๒๒ แล้วก็มีการปรับปรุงกันมาตามลำดับหลายฉบับด้วยกัน จนปัจจุบันก็ใช้พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องสภาวการณ์มาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงได้มีการปรับปรุงกฎกระทรวงที่ใช้รับรองพระราชบัญญัติให้มีความเหมาะสมทันสมัย ปัจจุบันนี้ใช้วิธีการ ทั้งในส่วนของการคัดเลือกผสมผสานกับการรับสมัครควบคู่กัน
- 10 แล้วก็การดำเนินการตามที่ผมกล่าวข้างต้นว่า เพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องของการพัฒนาระบบกำลังพลสำรองที่มีประสิทธิภาพด้วย พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ นั้น บางส่วนจะสนับสนุนหรือสอดคล้องกับเรื่องของการเตรียมกำลังพลสำรอง เพื่อพร้อมที่จะปฏิบัติการขยายกำลังได้ในอนาคต ซึ่งไม่จำเป็นจะต้องเตรียมกำลังไว้จำนวนมากตั้งแต่ยามปกติ
- คำถามว่าในยอดที่ตรวจเลือกนั้นมีเท่าไร อย่างไร ต้องขอเรียนว่าในข้อมูล
- 15 ปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมานั้น ทหารกองเกินเมื่ออายุ ๑๘ ปีก็จะขึ้นเป็นทหารกองเกิน ในปี ๒๕๖๒ นั้น มีทหารกองเกินที่จะเข้ามาตรวจเลือกประมาณ ๕๖๐,๐๐๐ คน เข้ารับราชการคือตรวจเลือกเข้ามารับราชการนั้นประมาณ ๑ แสนคน จาก ๕๖๐,๐๐๐ คน รับราชการ ๑ แสนคน ใน ๑ แสนคนนี้ก็เป็นยอดผู้สมัครใจเฉลี่ยแล้วปีละประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ คือประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน แล้วก็มาจากการตรวจเลือกอีกประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๖๐,๐๐๐ คน เพื่อที่จะประกันว่ากองทัพนั้น
- 20 มีกำลังพลที่เพียงพอตามความต้องการ การจัดหน่วยที่มีกำลังพลความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดที่จะใช้การปฏิบัติการในยามปกติ สำหรับเมื่อครบกำหนดปลดประจำการแล้ว ท่านถามว่ามีจำนวนเท่าไรที่สมัครรับราชการต่อนั้น เฉลี่ยแล้วปีละประมาณ ๒,๐๐๐ คน ที่จะเป็นทหารกองประจำการต่อ

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๑๐/๑

คำถามต่อไป เรื่องของแผนกำลังพลสำรองเป็นอย่างไร ขออนุญาตกราบเรียน

ท่านประธานว่า ตามที่ผมเรียนข้างต้นว่าในยามปกติเราก็จะบรรจุกำลังพลเท่าที่จำเป็น สมมุติ

5 หน่วยหนึ่งจะเป็นกองพัน หน่วยหลักก็คือกองพัน หน่วยหนึ่งสมมุติว่า ๑๐๐ คน จริง ๆ แล้ว

มากกว่า ๑๐๐ คน ๑๐๐ คนก็จะบรรจุกำลังพลยามปกติบางหน่วยก็ ๘๐ คน บางหน่วย ๗๐ คน

ในส่วนที่เหลือ ๒๐ คน กับ ๓๐ คนนั้นก็ใช้บรรจุกำลังพลสำรองเป็นบัญชีบรรจุกำลังพลสำรอง

ไว้ในหน่วย กำลังพลสำรองมาจากไหน ก็อยากกราบเรียนท่านประธานว่า สำหรับนายทหาร

นายสิบนั้นหลัก ๆ แล้วก็มาจากผู้ที่จบการฝึกนักศึกษาวิชาทหารตามพระราชบัญญัติส่งเสริม

10 การฝึกวิชาทหาร พ.ศ. ๒๕๐๓ เมื่อจบ รด. ปี ๓ ก็เป็นนายสิบ รด. ปี ๕ ก็เป็นว่าที่ร้อยตรี

เป็นนายทหาร อันนี้จะไม่ต้องรับราชการ ไม่ต้องคัดเลือกราชการ ปลดไปเป็นกองหนุนก็จะ

กำลังพลสำรองประเภทนายทหารนายสิบเป็นหลัก ในส่วนพลทหารต้องมาจาก ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ก็คือ มาจากทหารกองประจำการเมื่อรับราชการ ๒ ปี หรือบางนาย

ก็รับราชการน้อยกว่า ๒ ปี ถ้าสมัครแล้วก็มีคุณสมบัติ ที่ปลดประจำการก็จะเป็นทหารกองหนุน

15 ประเภทที่ ๑ ตามอายุจนพ้นราชการ

ส่วนที่ ๒ ก็คือ ทหารกองเกิน ทหารกองเกินเมื่ออายุ ๑๘ ปี ไปขึ้นทะเบียนทหาร

กองเกิน ถึงแม้ว่าจะไม่ได้ถูกตรวจเลือกเข้าเป็นทหารกองประจำการ ก็เป็นทหารกองเกินจนถึงอายุ

๓๐ ปี หลังจากนั้นแล้วก็จะแปรสภาพมาเป็นกองหนุนประเภทที่ ๒ เพราะฉะนั้นทหารกองเกิน

ที่ขึ้นทะเบียนทหาร ๑๘ ปีแล้ว ถึงแม้จะไม่รับราชการก็ยังคงเป็นทหารอยู่ เมื่ออายุ ๓๐ ปี

20 แล้วก็จะเป็นกองหนุนประเภทที่ ๒ ซึ่งก็มีแผนที่จะใช้กำลังพลพวกนี้เหมือนกัน ถ้าเกิดว่า

ประเทศเกิดวิกฤติหรือจะต้องใช้กำลังพลขนาดใหญ่ ก็จะพ้นราชการเมื่ออายุถึงเกณฑ์เช่นกัน

กำลังพลสำรองเหล่านี้ ก็จะบรรจุในบัญชีบรรจุกำลังพลของหน่วยตามภูมิลำเนาบ้านใครอยู่ตรงไหน

ใกล้หน่วยไหนก็จะบรรจุตรงนั้น แล้วก็จะมีการเรียกกำลังพลสำรองเข้ามาเพื่อตรวจสอบ

เพื่อเข้ามาฝึกวิชาทหาร หรือเพื่อการอื่นตามพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่กำหนดไว้ แล้วก็เพื่อให้กำลังพลสำรองนั้นได้เข้ามาฝึกพร้อมกับกำลังพลทหารกองประจำการ

25 เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นก็สามารถที่จะปฏิบัติการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๑๐/๒

- คำถามที่ ๒ ที่ท่านได้กรุณาถามเรื่องของอนาคตจะมีการพัฒนาปรับปรุงระบบการเกณฑ์ทหารระบบกำลังพลสำรอง รวมถึงหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพทันสมัยขึ้นอย่างไร ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าในเรื่องของระบบการตรวจเลือดนั้น นโยบายแล้วก็มีมีการปรับปรุงมาตามลำดับ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับจะต้องกำกับดูแลคณะกรรมการในการตรวจเลือด ซึ่งในระเบียบการปฏิบัติก็มีนายทหารระดับพันโทขึ้นไปเป็นกรรมการตรวจเลือดตามหน่วย การดำเนินการก็จะต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม แล้วก็กำหนดว่าในเรื่องของการตรวจเลือดนั้นก็พัฒนาระบบให้ทหารกองประจำการหรือทหารกองเกินนั้นเข้ามาสมัครให้มากขึ้นควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบกำลังพลสำรองและระบบการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร

- สำหรับเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอนทหารกองประจำการ ตามที่ท่านประธานได้ทราบ ว่าเมื่อเข้ามาเป็นทหารกองประจำการแล้วก็มีหลักสูตรการฝึกเบื้องต้น ๑๐ สัปดาห์ เหมือนกับที่เราได้เอากำลังคนเข้ามาฝึกเป็นกำลังพล ใน ๑๐ สัปดาห์ก็จะเป็นเรื่องของการให้ความรู้เบื้องต้น การปรับสภาพ การพัฒนาตนเอง การให้ความรู้เบื้องต้นในเรื่องของทางทหาร ระเบียบวินัย แล้วก็จะมีเรื่องของสภาพร่างกายให้เขารู้ว่าเขามีหน้าที่อะไรในช่วง ๑๐ สัปดาห์ ก็คือเป็นหลักสูตรเบื้องต้นนั่นเองว่าทหารลักษณะท่าทางเป็นอย่างไร มีความรู้อะไรในขั้นต้น เมื่อเขาได้จบการฝึกในหน่วยฝึก ๑๐ สัปดาห์แล้ว เขาจะไปอยู่ตามหน่วยประจำของผู้นั้นก็จะไปฝึกทบทวน ฝึกเพิ่มเติม ฝึกภาคหมู่ หมวด กองร้อย กองพัน ซึ่ดความสามารถตามระดับหน่วย มีการอบรมให้ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็น นอกจากในภาระหน้าที่ตามตำแหน่งหน้าที่แล้ว ก็ยังมีเรื่องอื่นที่จะทำให้เขาได้สามารถที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของตัวทหารกองประจำการนี้ด้วย

สำหรับการฝึกทหารใหม่ที่ผมเรียนว่า ในช่วงของการเข้ามาเป็นทหารใหม่นั้น ทุกหน่วยก็มีการเปิดค่ายทหารและหน่วยฝึกทหารใหม่ ให้ญาติทหารใหม่ ให้ครอบครัวได้เข้ามาถึงหน่วยฝึก ให้มาสัมผัสความเป็นอยู่ ให้เขาได้มาเห็นชีวิตว่าลูกหลานเข้ามาเป็นทหารแล้ว

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๑๐/๓

เขาอยู่อย่างไร เขามีที่รับประทานอาหารกันที่ไหน นอนตรงไหน ระบบการรักษาพยาบาล

การส่งเสริมอาชีพเขาจะศึกษาต่ออย่างไร แล้วก็เรื่องของสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ทางครอบครัวก็จะมา

5 เยี่ยมกำลังพล ในส่วนของทหารกองประจำการทุกสัปดาห์ ก็จะมาเห็นชีวิตความเป็นอยู่ แล้วสิ่งหนึ่ง

ที่สำคัญก็คือทำให้หน่วยทหารกับตัวทหารและตัวครอบครัวได้มีการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกัน

ผู้บังคับหน่วยฝึกหรือผู้บังคับหน่วย เมื่อส่งทหารไปแล้วก็ให้ผู้บังคับหน่วยนั้นได้ไปเยี่ยมเยียนทหาร

หรือครอบครัว ไปดูแลทุกข์สุขของครอบครัวเขาด้วยเพื่อไปสร้างความสัมพันธ์ ความเชื่อมั่น

ของกองทัพต่อกำลังพล ต่อครอบครัวของเขาที่ลูกหลานเขามาเป็นกำลังพล มาเป็นทหาร

10 กองประจำการในหน่วย

ในส่วนของการพัฒนาระบบกำลังพลสำรองนั้น ก็ได้มีการพัฒนามาตามลำดับ

ซึ่งปัจจุบันก็มีพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีคณะกรรมการกำลังพลสำรอง

ในเรื่องของการจัดทำหลักสูตร เรื่องของการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร เรื่องของการเพิ่มพูนความรู้

ในเรื่องต่าง ๆ ตัวนี้ก็มี การเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษาวิชาทหาร ในเรื่องของความรู้

15 ด้านการบรรเทาภัยพิบัติ การช่วยเหลือประชาชนให้กับกำลังพลสำรองด้วย เพราะว่ากำลังพลสำรอง

ที่ผมกล่าวว่าที่บรรจุอยู่ในหน่วยต่าง ๆ นั้น ก็สามารถที่จะเรียกเข้ามา กรณีที่มีเหตุจำเป็นที่จะต้อง

เข้ามาในเรื่องของการบรรเทาภัยพิบัติได้ตามกฎหมายที่กำหนดก็จะให้ความรู้กับกำลังพลสำรอง

เหล่านั้นในเรื่องของการช่วยเหลือประชาชน การจะอย่างไร เมื่อเกิดภัยพิบัติแล้ว

คำถามที่ ๓ ท่านถามว่าตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงอย่างไร

20 ต้องเรียนว่าในเรื่องของระบบการตรวจเลือกทหารกองประจำการนั้น กำหนดไว้ในแผนย่อย

ในเรื่องของการพัฒนาศักยภาพของประเทศรองรับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

แล้วก็กำหนดในเรื่องของระบบกำลังพลสำรองที่ผมได้กล่าวแล้ว ระบบทหารกองประจำการ

(อาสาสมัคร) ซึ่งเราจะพัฒนาให้มีอาสาสมัครเพิ่มมากขึ้น ระบบการระดมสรรพกำลัง

ซึ่งมีความสำคัญในยามวิกฤติเช่นเดียวกัน แล้วก็ในเรื่องของการพัฒนาทรัพยากรของกองทัพ

25 คำถามเรื่องของการพัฒนาทรัพยากรของกองทัพนั้น ต้องเรียนว่าในเรื่องการพัฒนาทรัพยากร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของกองทัพนั้น ทหารกองประจำการที่เข้ามารับราชการกองประจำการ ๑ แสนคนที่ผมได้กล่าวแล้ว
ประมาณครึ่งหนึ่งก็จะมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทุกวันนี้ทางกองทัพ

5 ก็ได้ประสานกับทางสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

ทหารทุกคนถ้าเข้ามาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ก็จะมีการเรียน กศน. แล้วก็ให้เรียนระดับ
มัธยมศึกษา แล้วปัจจุบันนี้ก็อยู่ในระหว่างที่จะประสานกับทางกระทรวงศึกษาธิการ จะให้ทหารนั้น
ได้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เพิ่มเติม ซึ่งในสัปดาห์หน้าผมก็จะได้หารือกับ
กระทรวงศึกษาธิการว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งปัจจุบันนี้บางหน่วยก็ได้มีการดำเนินการแล้ว

10 แต่ว่าจะทำให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

อีกอันหนึ่งที่สำคัญก็คือว่า ทหารกองประจำการที่เข้ามาบางส่วนประมาณ
๑๐ - ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เฉลี่ยแล้วทหารเหล่านี้ก็เคยใช้ยาเสพติด เมื่อเขาเข้ามาเป็นทหาร

กองประจำการแล้ว ทางกองทัพก็มาบำบัด ฟันฟู รักษา แล้วก็ทำอะไรให้เขา ละ เลิก

แล้วไม่ไปยุ่งกับยาเสพติดอีก ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้างคนดี พัฒนาคคน พัฒนากำลังพล

15 กลับไปสู่สังคมด้วย นอกจากนั้นก็ยังมีเรื่องของวินัย เรื่องของความรักชาติ เรื่องของสถาบัน
เรื่องจิตอาสาต่าง ๆ นั่นก็จะให้ความรู้เรื่องนั้นด้วย

สุดท้าย ท่านถามว่าเปรียบเทียบกับประเทศต่าง ๆ หรือระบบการตรวจเลือก

การเกณฑ์ทหารมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า

ประเทศต่าง ๆ นั้นก็มีทั้ง ๒ ระบบ ประเทศที่มีเศรษฐกิจดีระดับสูงนั้น ก็จะใช้ระบบสมัครใจ

20 เป็นส่วนใหญ่ แต่การสมัครใจนี้ต้องมีสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ เรื่องความมั่นคง มีรายได้ที่เพียงพอ

สำหรับประเทศที่อยู่ในช่วงพัฒนาเศรษฐกิจหรือระดับกลางนั้นก็จะมีทั้งประเทศที่ใช้ระบบ

สมัครใจก็มี ระบบตรวจเลือกก็มี ท่านจะเห็นได้ว่าบางประเทศนั้นเศรษฐกิจดี แต่เขาก็ใช้ระบบ

ตรวจเลือกเป็นหลัก เช่น ประเทศสิงคโปร์ ประเทศเกาหลี ผู้ชายก็จะต้องเข้ามารับราชการทหาร

ตามห้วงเวลาที่กำหนด

สรุปก็คือว่า สำหรับประเทศไทยเราก็ใช้ระบบการตรวจเลือกควบคู่ไปกับ

ระบบสมัครใจ ซึ่งที่ผมกล่าวข้างต้นว่าก็มีเป้าหมายที่จะพัฒนาให้มีผู้สมัครใจเข้ามารับราชการ

5 เป็นทหารกองประจำการเพิ่มมากขึ้น กล่าวโดยสรุปว่าแต่ละประเทศย่อมมีปัจจัยแวดล้อม

ที่แตกต่างกันไป การที่จะกำหนดในเรื่องของการนำทหารเข้ามาปฏิบัติงานในกองทัพนั้น

ก็ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม ขึ้นอยู่กับภัยคุกคาม ขึ้นอยู่กับภูมิศาสตร์ประชากร แล้วก็

ขึ้นอยู่กับศักยภาพและภารกิจของกองทัพ ทั้งนี้ การดำเนินการนั้นต้องอยู่บนพื้นฐานของ

ความมั่นคงของชาติและผลประโยชน์ของชาติ รวมทั้งความผาสุกของประชาชนคนในชาติ

10 ทุกคน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ มีอะไรจะถามท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติม

เชิญครับ

ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 ดิฉันได้ฟังท่านรัฐมนตรีอธิบายก็รู้สึกสบายใจขึ้น เพราะว่าท่านก็ได้ให้ข้อมูลอย่างละเอียด

ถึงแผนต่าง ๆ ที่ทำ แล้วก็มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง แต่ถึงอย่างไรก็ตามดิฉันก็มีข้อที่จะเรียนฝาก

ประการที่ ๑ เมื่อสักครู่นี้ท่านพูดถึงทักษะต่าง ๆ ที่ได้เพิ่มพูนให้กับกำลังพลทหาร

ทักษะอันหนึ่งที่ดิฉันอยากจะเรียนฝากก็คือ เรื่องการออมเงิน ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มี

ความสำคัญมากเลย ถ้าได้มีการสอนหรือได้มีการแนะนำตั้งแต่อยู่ในกองทัพ อยู่ในกองกำลัง

20 จะช่วยทำให้คนเหล่านี้เมื่อจบออกไปเขาจะได้มีนิสัยในเรื่องของการออมเงิน ซึ่งเป็นเรื่องที่มี

ความสำคัญอย่างมาก

ประการที่ ๒ ดิฉันคิดว่าอีกไม่เกิน ๑๐ ปี ประเทศไทยก็จะประสบกับสภาวะ

ที่เรียกว่า สีนามิของผู้สูงวัย ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้กองทัพมีส่วนที่จะช่วยได้อย่างมากเลย อยากจะฝากว่า

จะเป็นไปได้หรือไม่ ที่กองทัพร่วมมือกับท้องถิ่นในการที่จะช่วยเหลือผู้สูงอายุ หรือผู้ที่ถูกทอดทิ้ง

25 โดยเฉพาะในสังคมชนบท ทำอย่างไรให้คนเหล่านั้นได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพราะดิฉันคิดว่า

อันนี้ต่อไปจะภาระหนักของสังคม

ประการที่ ๓ ดิฉันคิดว่าเรื่องของการเป็นทหารไม่ควรจะจำกัดอยู่แต่เฉพาะผู้ชาย
ตอนนี้ดิฉันคิดว่าผู้หญิงก็มีหลายภาคส่วนที่เขายากจะทำ เพราะฉะนั้นอันนี้ดิฉันฝากไว้

- 5 ในอนาคตเพื่อจะเป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งว่าผู้หญิงอาจจะมีส่วนได้รับใช้ชาติในฐานะที่เป็นทหาร
เพิ่มขึ้น ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ สำหรับข้อฝาก เรียนเชิญ
ท่านรัฐมนตรีตอบครับ

- 10 พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ การออมเงินทุก ๆ หน่วยก็ให้ทหารกองประจำการ
ได้มีการออมเงินทุกหน่วย ขอบพระคุณครับ จะขยายผลมากขึ้น เรื่องผู้สูงอายุ

วันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มานั่งข้าง ๆ ผมก็จะไป
หารือกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่องการดูแล

- 15 ผู้สูงอายุ กองทัพพร้อมที่จะไปดูแล เรื่องผู้หญิงเป็นทหาร ขออนุญาตกราบเรียนว่าปัจจุบันนักศึกษา
วิชาทหารชั้นปีที่ ๕ ผู้หญิงมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจำนวนมากที่เรียนถึงชั้นปีที่ ๕ มากกว่าผู้ชาย
อีกส่วนหนึ่งที่จะเข้ามาเป็นทหารอย่างไรนั้น ผมขออนุญาตที่รับไปพิจารณาต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม

- 20 จบการพิจารณากระทู้ถาม ๓.๑.๓

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ผลความคืบหน้าการพัฒนาสภาองค์กรชุมชนตำบล
นายอนุศักดิ์ คงมาลัย เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านจตุติ ไกรฤกษ์

5 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่แล้ว ขอเชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ตั้งกระทู้ถาม

10 ท่านสมาชิกครับ สำหรับการตั้งกระทู้ถามเป็นหนังสือในเรื่องนี้ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย

ผู้ตั้งกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบ การตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการตั้งกระทู้ถาม ผมนุญาตครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ถ้ามครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ด้วยความสนใจกระบวนการในการปฏิรูปประเทศ ซึ่งหมายความว่าถ้าหากพี่น้องประชาชน จะไม่ได้มีส่วนร่วมในเรื่องของการสื่อสารแลกเปลี่ยนกันระหว่างกระบวนการของการปฏิรูป ประเทศนั้นก็คงจะไม่สามารถก้าวไปสู่ความสำเร็จได้ ดังนั้น กระผมจึงให้ความสนใจในเรื่องของ

20 การพัฒนาองค์กรในระดับรากหญ้า ซึ่งในช่วง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาได้มีการจัดตั้งขึ้น และเป็นที่มา

ของกระทู้ถามในวันนี้ ซึ่งก็ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาเดินทางมาแทน ท่านนายกรัฐมนตรี อีกกรณีหนึ่งก็คือเนื่องจากว่าสภาองค์กรชุมชนตำบลคงไม่ได้เกี่ยวข้องกับ

กับเฉพาะแค่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เพียงอย่างเดียวเท่านั้น

แต่ยังเกี่ยวข้องกับกลไกอื่น ๆ อีกด้วย กระผมจึงขออนุญาตตั้งกระทู้ถามต่อท่านรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

จากการที่สภาองค์กรชุมชนตำบลได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็คงเป็นภาพรวมกว้าง ๆ ที่จะให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนซึ่งเป็นสมาชิก

5 ในตำบลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ โดยการจัดให้มีเวทีการประชุม ในการนำปัญหา มาปรึกษาหารือกำหนดแนวทางในการพัฒนาตำบลมาดำเนินการ มีการเสนอความคิดเห็น

มีการร่วมกันหาทางแก้ไข หรือแม้กระทั่งแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนา

แล้วก็มี การนำมาปรึกษาหารือในสภาองค์กรชุมชนตำบล ซึ่งที่ผ่านมาเท่าที่ทราบก็ได้มี

การปรึกษาหารือทั้งปัญหาปากท้อง ปัญหาพืชผลการเกษตร ปัญหาด้านสาธารณสุข

10 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน ปัญหาสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น

ซึ่งทุกเรื่องเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในตำบล ในท้องถิ่นที่เขาอาศัยอยู่ในระดับจังหวัดเอง บางจังหวัด

ก็ได้มีการจัดประชุมสภาองค์กรชุมชนที่เรียกว่า “สภาองค์กรชุมชนตำบล” ขึ้น โดยที่แต่ละตำบล

ในจังหวัดนั้นส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม แล้วก็มีมติที่ได้จากการประชุมนำเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในระดับจังหวัดและในระดับตำบล ซึ่งมติที่ได้รับนั้นก็จะเป็นไป

15 ดำเนินการในการแสวงหาแนวทางแก้ปัญหา กระบวนการเหล่านี้คงกำลังดำเนินการ

และพัฒนายู่ แต่ประเด็นที่สำคัญก็คือ สภาองค์กรชุมชนตำบลเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้ท้องถิ่น

และชุมชนบริหารจัดการปัญหาจากระดับรากหญ้าของตัวเองได้เป็นอย่างดี ถือได้ว่าเป็นเสาหลักที่ ๓

ของตำบล แต่ว่าปัจจุบันความคืบหน้าของการดำเนินการของสภาองค์กรชุมชนตำบลยังพบว่า

มีทัศนคติและความเข้าใจที่แตกต่างกันไป ทั้งจากภาคราชการ จากภาคท้องถิ่นกันเอง

20 ภาคของการปกครอง และแม้แต่ภาคชุมชนประชาชนกันเอง ในการที่จะสร้างความเข้มแข็งของ

ฐานรากสังคมในระดับตำบล กระผมจึงใคร่ขอเรียนถามว่าปัจจุบันการพัฒนาสภาองค์กรชุมชน

ตำบลทั่วประเทศมีผลความคืบหน้าในการดำเนินการไปมากน้อยเพียงใด และมีหน่วยงานใด

ที่ร่วมสนับสนุนหรือนำแนวทางในการพัฒนาสภาองค์กรชุมชนตำบลไปใช้ประโยชน์ได้บ้าง

นอกจากนี้ในอนาคตภาครัฐมีนโยบายหรือแนวทางในการให้การสนับสนุนการดำเนินการของ

25 สภาองค์กรชุมชนตำบลให้เต็มประสิทธิภาพมากกว่าเดิมขึ้นไปได้อย่างไรบ้าง ขอขอบพระคุณครับ

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ ๑๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

5 ตอบกระทู้ถามครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

ขอตอบกระทู้ถามของท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ดังนี้ ความคืบหน้าในการพัฒนาสภาองค์กรชุมชน ตำบลทั่วประเทศ ท่านถามว่ามีหน่วยงานใดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้บ้าง ก็ต้องกราบเรียนว่า

10 นับตั้งแต่ที่ตั้งมา ๑๐ กว่าปี ในปีแรกปีงบประมาณ ๒๕๕๓ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.)

คือ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบพัฒนาองค์กรชุมชน เป็นองค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ สภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ องค์กรนี้จริง ๆ แล้วอย่างที่ท่านกราบเรียนว่าเป็นฐานรากของ ประชาธิปไตยจริง ๆ เพราะว่ามีมาจากส่วนรากของหมู่บ้านและของตำบล นอกจากนั้นแล้วเสียง ส่วนใหญ่ทุกคนที่เป็นสมาชิกในชุมชนนั้นสามารถใช้สิทธิในการที่จะบริหารงานหรือตั้งวาระ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 แก้ปัญหาท้องถิ่น ปัญหาชุมชนผ่านสภาองค์กรชุมชนตำบลได้ สิ่งที่เป็นจุดแข็งคือ ทุกคนที่อยู่ตรงนั้น มาจากการเลือกตั้งจากชุมชน แต่ว่าจุดอ่อนก็มีคือทุกท่านเป็นอาสาสมัคร เมื่อเป็นอาสาสมัครแล้ว ท่านต้องมีอาชีพอื่นที่จะต้องดำเนินชีวิต ต้องทำมาหากินเรียกง่าย ๆ แล้วก็หลายท่านนั้น ก็อาจจะมึนเวลาน้อยที่จะทำหน้าที่ตรงนี้ให้สมบูรณ แต่อย่างไรก็ตาม อยากจะกราบเรียนว่า ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เป็นปีแรกที่ได้จัดตั้ง พอช. คือสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 เราได้งบประมาณ ๑๗๕ ล้านบาท แล้วถึงงบประมาณปีที่ ๒ ถัดมาคือปี ๒๕๕๔ ก็ได้ลดลงมา

คือ ๑๐๙ ล้านบาท แล้วก็ลดต่ำลงมาเรื่อย ๆ ปี ๒๕๕๕ จนไปถึงปี ๒๕๕๙ ก็ได้กลับขึ้นมา เป็น ๑๑๐ ล้านบาท แต่หลังจากนั้นมาก็ลดลงมาเหลือ ๙๗ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๑

พอปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ก็ได้เพียง ๗๕ ล้านบาท ส่วนปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นั้นก็ได้เพียง ๕๔ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตามอยากจะกราบเรียนว่า สาเหตุที่สำนักงบประมาณได้ชี้แจงว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 การจัดงบประมาณลดลงนั้น เนื่องจากการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลนั้นเกือบครบแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งเป็นมิติมุมมองของทางสำนักงบประมาณ แต่ในขณะเดียวกันสิ่งที่สภาองค์กรชุมชนตำบลต้องการก็คือการพัฒนาความรู้ การพัฒนาทักษะใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจำเป็นต้องใช้งบประมาณ

- 5 ในการดำเนินการ ฉะนั้น งบประมาณที่ได้รับเพียงแค่ ๕๐ ล้านบาท ในปีนี้ก็จะทำด้วยความระมัดระวังรอบคอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่อย่างไรก็ตามอยากจะกราบเรียนท่านว่าขณะนี้

ตามสถิติของสภาองค์กรชุมชนตำบล คณะกรรมการ ก.พ.ร. ได้กำหนดเร่งรัดจัดตั้งสภาให้ครบทุกพื้นที่ ซึ่งขณะนี้ทำได้แล้วประมาณ ๙๙ เปอร์เซ็นต์ สาเหตุที่ทำได้ ๙๙ เปอร์เซ็นต์นั้น เพราะว่าบางสภามีกฎหมายที่กำหนดว่าให้เป็นตำบลนั้นในเขตเมืองต่าง ๆ ไม่มีตำบล เป็นเขตเทศบาล

- 10 ก็จึงติดขัดข้อปัญหาด้านกฎหมายว่ายังไม่สามารถทำได้ นอกจากนั้นแล้วมีการประเมินว่าสภาองค์กร

ชุมชนตำบลมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของตนเองอย่างไร ก็บอกได้ว่าสภาองค์กรชุมชนตำบลนั้นมีการประเมินโดยหน่วยงานที่เป็นวิชาการกับทางมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประเมินก็จัดเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มเอ กลุ่มบี แล้วก็กลุ่มซี กลุ่มเอ มีจำนวนประมาณ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ของชุมชนที่จัดตั้งทั้งหมด ส่วนกลุ่มซี ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือ ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ คือกลุ่มบี ในกลุ่มนี้

- 15 ถามว่าวัดอย่างไร มีดัชนีชี้วัด ๒๑ ข้อถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแต่ละองค์กร

ชุมชนตำบล ฉะนั้นก็กราบเรียนท่านได้ว่าพยายามทำเต็มที่ กระทรวงโดยผมเข้ามาแล้วก็พยายามทอ่ถามว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ท่านทรงมีพระราชดำรัสไว้ว่า “จงทำงานท่ามกลางความขาดแคลนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต” และเราได้งบประมาณน้อยขนาดไหนก็จะพยายามทำงานทุกบาททุกสตางค์ให้ได้เต็มที่ ขณะนี้สิ่งที่กระทรวงการพัฒนาสังคม

- 20 และความมั่นคงของมนุษย์และสภาองค์กรชุมชนตำบลนั้นได้ทำร่วมกับกระทรวงทรัพยากร

ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำเรื่องสิ่งแวดล้อมด้วย แล้วก็ร่วมกับกรมอนามัย ร่วมกับกรมสุขภาพจิตดูแลเรื่องของสาธารณสุขมิติของพี่น้องประชาชนด้วย นอกจากนั้นแล้ว

เราก็ยังทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏในหลาย ๆ จังหวัด แต่ไม่ได้ทำทุกมหาวิทยาลัย

ฉะนั้น ก็กราบเรียนให้ทราบว่านี่คือสิ่งที่เราพยายามดำเนินการอยู่ กราบขอบพระคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ชักถาม

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

จากที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงมาก็คงพอจะให้เห็นภาพได้ชัดเจนว่านี่คือรากฐานประชาธิปไตย

5 ที่แท้จริงที่เป็นภาพของประชาธิปไตยที่มาจากการสรรหากันเอง จากการคัดเลือกกันเองภายใน
ชุมชนในท้องถิ่น ไม่ได้เป็นประชาธิปไตยมาจากการเลือกตั้ง ซึ่งในช่วง ๒๐ ปี หรือ ๓๐ ปี

ที่ผ่านมาบทบาทของการเลือกตั้งในสภาองค์กรปกครองท้องถิ่นมีบรรยากาศที่ทำให้ญาติพี่น้อง
เพื่อนฝูง มิตรสหายแตกแยกกันไปโดยสิ้นเชิง ดังนั้น ประชาธิปไตยฐานรากซึ่งยังไม่แข็งแรง

ถ้าสามารถที่จะดำเนินการให้มีความแข็งแรงเกิดขึ้นมาได้โดยใช้ประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือ

10 ตรงนี้ น่าจะมีบทบาท การที่ระบุว่ามุ่งประมาณในการจัดตั้งมาครบรอบเรียบร้อย ป่านีสภา

ที่ตั้งแรก ๆ อาจจะโรยราแล้วก็ร้างราก็ไปจนหมดแล้วก็ได้ ถ้าหากว่าไม่มีภารกิจในการ

ดำเนินการโดยกระทรวงอื่น ๆ ที่ลงไปใช้กลไกนี้ในการดำเนินงาน อยากรู้ก็ตามเราจะได้

เห็นว่าในพื้นที่รากหญ้าเราจะได้เห็นว่ามีอาสาสมัครประจำหมู่บ้านมากมายเลย ไม่ว่าจะ เป็น

คณะกรรมการหมู่บ้าน หรือ กม. มีอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ประจำ

15 หมู่บ้าน (อพม.) อาสาพัฒนาชุมชนหมู่บ้าน มีอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

มีอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) มีอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมู่บ้าน (ทสม.) มีคณะกรรมการใกล้เคียงหมู่บ้าน (คกม.) แล้วก็สารพัดที่จะเป็นคณะกรรมการ

ที่หน่วยงานส่วนกลางแต่ละชุดพยายามที่จะจัดลงไปเพื่อสร้างผลงานให้กับตัวเอง แล้วก็ไปใช้

กลไกภาคประชาชนในการตั้งคณะกรรมการเหล่านี้ขึ้นมาจนกระทั่งพี่น้องบางท่านมีเสื้ออยู่ ๒๒ ตัว

20 มีหมวก ๓๐ ใบ ตรงนี้คือภาพที่เป็นปรากฏการณ์ที่เห็นชัดเจนว่า นี่คือการบริหารจากส่วนกลาง

ลงไปสู่ท้องถิ่นเป็นทีอปดาวน์ (top down) แล้วก็ยังคงมีวิธีการคิดอย่างนี้ในการที่จะกำหนด

งบประมาณลงไป และวิธีงบประมาณตรงนี้เป็นตัวกำหนดที่ทำให้กระบวนการของการบริหาร

จัดการโดยตนเองนั้นยังไม่เกิดขึ้นเองสักที ยังกลายเป็นความรู้สึกที่พี่น้องประชาชน

ยังจะต้องรอคอยการอุปถัมภ์จากข้างบน การจัดสรรทรัพยากรจากข้างบนลงไป ซึ่งจริง ๆ ตรงนี้

25 จะเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่สุดอันหนึ่งของการปฏิรูปประเทศ ดังนั้น ที่ผมนำเอาข้อมูล

บางส่วนมาแลกเปลี่ยนกับท่านรัฐมนตรีในวันนี้ก็มีส่วนในการที่อยากจะให้การสนับสนุน เพื่อให้กระบวนการของการใช้รากฐานประชาธิปไตยจากส่วนกลางหรือเป็นประชาธิปไตย

5 แบบปรึกษาหารือกัน แล้วก็เท่าที่ท่านได้แจกแจงมาแล้วว่ามีประมาณ ๑๒ เปอร์เซนต์ที่ประสบ

ความสำเร็จในการดำเนินงาน และในทฤษฎีเรายังมีจำนวนตรงกลางของระฆังคว่ำอีกมากมาย

ที่เขาพร้อมที่จะพัฒนาตนเอง คนเหล่านี้คือคนที่เสียสละแล้วก็ได้ดำเนินการในช่วงระยะเวลา

๑๕ ปีที่ผ่านมา ดังนั้น ในภารกิจต่าง ๆ ที่ทางภาครัฐลงไปนั้นมีเรื่องของกองทุนคือ ภาครัฐ

ก็พยายามจะคิดว่าจะสนับสนุนให้พี่น้องประชาชนมีความเข้มแข็งก็เอากองทุนต่าง ๆ

10 ใส่ง่ายไป แต่กองทุนเขาต้องไปผ่านกระบวนการท้องถิ่น ไปผ่านกระบวนการทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

หรืออะไร ในที่สุดคณะสภาองค์กรชุมชนตำบลก็ยังไม่มีการที่จะบริหารตนเองได้สักทีหนึ่ง

ดังนั้น ในกลไกเหล่านี้คงจำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาให้มีความสำคัญ และที่สำคัญก็คือ

ต้องมีการสื่อสารการพัฒนาสภาองค์กรชุมชนตำบลให้เกิดความยอมรับ แม้กระทั่งจากภาครัฐเอง

ก็ตาม การเปลี่ยนบริบทกรอบความคิดในการที่จะแก้ไขปัญหาจากเดิม ซึ่งเองประมาณอัดลงไป

15 จากข้างบนสู่ข้างล่าง ทำให้ไม่ถึงจะไม่เปิดโอกาสให้สภาองค์กรชุมชนตำบลนั้นมีวิธีการคิดของตัวเอง

แล้วนำเสนอ ซึ่งปัจจุบันมีหลายจังหวัดที่ได้มีส่วนร่วมในการทำแผนพัฒนาจังหวัดโดยการใช้

สภาองค์กรชุมชนตำบล ผมยกตัวอย่างเช่น เอกสารที่ผมขออนุญาตนำเสนอตรงนี้ก็คือเอกสาร

ที่เป็นโครงการสนับสนุนการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นจังหวัด

ที่ผมมาเอง หรือแม้กระทั่งสภาองค์กรชุมชนตำบลจรเข้สามพัน อำเภอรอทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

20 เขามีแนวคิดในการดำเนินแผนงานของเขา แล้วก็มีการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งตรงนี้สอดคล้อง

กับระเบียบของกระทรวงมหาดไทยที่ออกมาเมื่อปี ๒๕๖๒ ปีที่แล้วนี้เอง ว่าด้วยการจัดทำแผน

และประสานแผนพัฒนาพื้นที่ในระดับอำเภอและตำบล นี่ก็เห็นแล้วว่าทางภาครัฐให้ความสำคัญ

แล้วที่จะลงไปดูแลกันในระดับอำเภอและตำบล และให้ตำบลเป็นฐานในการพัฒนา ในการที่จะเอา

ความต้องการและความจำเป็นที่แท้จริงมาจัดลำดับความสำคัญภายใต้กรอบงบประมาณ

25 หรือทรัพยากรที่มีความจำกัด ภายใต้สภาพแวดล้อมที่อาจจะมียุทธศาสตร์ที่กำหนดทำให้เกิดอุปสรรคปัญหา

ดังนั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่กำลังดำเนินการอยู่ ยังคงไม่ได้มีการยอมรับสภาองค์กรชุมชนตำบล

เท่าไรนัก ระเบียบกระทรวงมหาดไทยเพียงแต่กำหนดให้มีบทบาทของบุคคลเข้าไปเพียงแค่ ๕ คน

- 5 จากภายนอก และไม่ได้ระบุว่าต้องเป็นสภาองค์กรชุมชนตำบล นอกเหนือจากนี้ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยมากมายที่เน้นความสำคัญของการพัฒนาสภาองค์กรชุมชนตำบล มีถึงขั้นขนาดจะให้

ออกมาตรการทางกฎหมายในการที่จะส่งเสริมประสิทธิภาพของสภาองค์กรชุมชนตำบล

แล้วก็มีแนวทางในการดำเนินการ เพื่อจัดตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการส่งเสริมชุมชนเข้มแข็ง ผมอ่านร่างตัวนี้แล้วผมก็รู้สึกว่าเขาได้เอาเอกสารที่น่าจะเป็นคู่มือภาคประชาชน

- 10 แต่กลับไปใช้เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ก็คงพอเข้าใจได้ว่า ถ้าไม่ประกาศไม่มีแนวทาง

ที่เป็นภาครัฐสั่งการลงไปก็จะมีคนทำ ซึ่งตรงนี้ก็ยังคงกลับมาที่เดิมว่าถ้าไม่มีอำนาจสั่งการลงไป

ก็จะยังไม่สามารถที่จะทำให้กระบวนการชุมชนซึ่งเขาได้ดำเนินการมาแล้ว ประสบความสำเร็จ

หลาย ๆ ที่มาแล้ว แล้วถูกกลับนำเอามาใช้กลายเป็นต้องให้เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ขึ้นมาก่อน ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าจะต้องพิจารณาเป็นอย่างมาก ปัจจุบันเราเข้าสู่

- 15 ยุคปฏิรูป เราน่าที่จะได้ใช้โอกาสเหล่านี้ในการปฏิรูปเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

จากข้างล่างขึ้นสู่ข้างบน และที่สำคัญก็คือให้พี่น้องประชาชนได้ใช้สิทธิส่วนบุคคล สิทธิกลุ่ม

สิทธิชุมชนที่เขาได้อยู่ตามรัฐธรรมนูญได้ใช้อย่างเต็มกำลัง จึงคิดว่าท่านรัฐมนตรีน่าจะสามารถ

นำเอาแนวคิดตรงนี้ไปใช้ในการดำเนินการ

สุดท้าย คงจะมีว่า ๗,๒๐๐ กว่าตำบลนี้ ถ้าหากว่าเรามีงบประมาณให้เขาค่อย ๆ

- 20 ว่าตำบลละ ๑ แสนบาท ในการดำเนินการเป็นกระบวนการของการพัฒนา มีการควบคุม

กำกับการใช้งบประมาณ ผมเชื่อมั่นว่าสภาองค์กรชุมชนตำบลจะเติบโตขึ้นมาอย่างเป็นดอกเห็ด

และสามารถจะมีกลไกที่สำคัญในการที่จะทำให้รากฐานประชาธิปไตยนำไปสู่การเลือกตั้งท้องถิ่น

ที่มีประสิทธิภาพขึ้น นำไปสู่การดูแลท้องถิ่นที่มีธรรมาภิบาลมากขึ้น และที่สำคัญก็จะทำให้คนดี ๆ

คนที่มีโอกาสอยู่ในตำบล อยู่ในหมู่บ้าน ซึ่งปัจจุบันก็จะมีผู้สูงอายุ มีบุคคลที่ประสบความสำเร็จ

- 25 ในอาชีพหน้าที่การงานต่าง ๆ แต่เขาไม่อยากจะไปยุ่งกับการเลือกตั้งจะได้เข้ามามีส่วนร่วม

อย่างแท้จริง ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

5 นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจตุติ ไกรฤกษ์ ในฐานะ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอกราบขอบพระคุณ
ท่านสมาชิกวุฒิสภา สำหรับความคิดดี ๆ ที่ท่านได้นำเสนอมา ซึ่งกราบเรียนท่านด้วยความดีใจว่า
ผมคิดคล้าย ๆ กับท่าน แต่ความคิดอาจจะไม่ก้าวหน้าเท่าท่าน เมื่อวานนี้ผมได้ไปประชุมพบกับ

10 สภาองค์กรชุมชนตำบล ๑๓ จังหวัดในภาคกลาง ซึ่งไปที่จังหวัดระยอง แล้วก็ได้พบ ได้เห็น

ความเข้มแข็งของกรรมการสภาองค์กรชุมชนตำบลที่ไปร่วมประชุม เขามีความคิดก้าวหน้ามาก
และอยากจะทำกลุ่มที่มีความคิดก้าวหน้าเช่นนี้ ๑๒ เพอร์เซ็นต์ ต้องเรียนตรง ๆ ว่ามีความคิด
ก้าวหน้า ก้าวไกลกว่าระบบราชการในท้องถิ่นอีก แล้วเขาก็สามารถแสดงศักยภาพโดยเขาไม่คิด
จะคอยพึ่งหน่วยงานราชการอื่น แต่พึ่งตนเองเป็นหลัก นอกจากนั้นแล้วอยากจะทำกราบเรียนท่าน

15 ให้สบายใจวางงบประมาณที่ได้รับนั้น ถ้าเพื่อเฉลี่ยเท่า ๆ กันแล้วสภาองค์กรชุมชนตำบลจะได้
เฉลี่ยประมาณ ๖,๗๐๐ บาทต่อตำบลเท่านั้น ขณะนี้ผมพยายามทำ คือผมพยายามให้ทุกหน่วยงาน
มาจัดการเต็มทักษะให้ความรู้ เพราะว่าวันนี้โลกเทคโนโลยีดีสรับชัน (disruption) แล้วก็จะต้อง
ช่วยให้ทุกคนมีการเรียนรู้ให้ทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ผมได้นำงบประมาณของสภาเยาวชน
สภาผู้สูงอายุ สภาคนพิการ เป็นหนึ่งในสถาบันครอบครัว ซึ่งจะต้องทำงานอยู่แล้ว เราต้องพัฒนา

20 อยู่แล้ว มาร่วมกันกับสภาองค์กรชุมชนตำบลเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน เพื่อให้เดินไป

ในทิศทางเดียวกัน แล้วก็จะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ จบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือ

ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระกระทู้ถามด้วยวาจาที่เหลือคือ กระทู้ถาม

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ราคาพืชผลการเกษตร ปัญหาเศรษฐกิจ นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม

5 ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป

(ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) ดังนั้น หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจาก็ให้เสนอใหม่

10 เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของ

15 คณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๔ ครั้ง

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

20

30

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๑๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

5 ได้มีมติให้การประชุมเป็นการประชุมลับ และให้จัดบันทึกการประชุมเป็นบันทึกการประชุมลับ
จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

10 ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓

และได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
การพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ทั้ง ๔ ครั้ง ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
ที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

15 ท่านสมาชิกครับ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม
รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี
ของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี
มีมติมิให้เปิดเผย” เมื่อคณะกรรมการมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
มีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ จำนวน ๔ ครั้ง

20 ดังนั้น จึงต้องขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของ

คณะกรรมการมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์หรือไม่ ก่อนที่จะลงมติ
ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร

แล้วกดปุ่มแสดงตน แสดงตนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบผลด้วยครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๔ คน)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานวุฒิสภา : ๑๖๔ คน ของผม ๑ คน เป็น ๑๖๕ คน ผมกดปุ่มแสดงตนไม่เห็น ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์

10 งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ เชิญท่านพันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : ผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขสมาชิก ๑๔๓ เครื่องขัดข้อง เห็นด้วยครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่บันทึกไว้หน้าครับ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน เห็นด้วย ท่านดูที่เครื่องลงคะแนนคิดว่าท่านลงครบหรือยัง ผมดูยังไม่ครบ ลงคะแนนครบถ้วนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๒ คน เห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ (ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริม

25 การอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐)

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

5 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ และให้เสนอวุฒิสภา

เพื่อทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือ
ให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

๑. นายธนิช จังพานิช ผู้จัดการสำนักงานบริหารกองทุน

10 เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๒. นางปณัสยา จันทราสูงเนิน ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เงินกองทุนเพื่อส่งเสริม

การอนุรักษ์พลังงาน

๓. พลตำรวจโทหญิง ศิริจันทร์ จันท์แสงสว่าง ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและบัญชี

15 ๔. นางสาวอรสุภานนท์ คนหลัก นักวิชาการเงินและบัญชี

ชำนาญการ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ประธานวุฒิสภา : สำหรับการแถลงรายงานฉบับนี้ คณะกรรมาธิการ

การพลังงานได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการแถลงรายงาน เพื่อประโยชน์

ในการแถลงรายงาน ผมอนุญาต ถ้าพร้อมแล้วเชิญผู้ชี้แจงแถลงต่อที่ประชุมครับ

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยฺรึ ๑๕/๑

นายธนธัช จังพานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายธนธัช จังพานิช ผู้จัดการสำนักงานบริหารกองทุน

- 5 เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ท่านประธานครับ กระผมใคร่ขออนุญาตเพื่อจะนำเสนอ
ความเป็นมาของสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และการบริหารทุน
ที่ผ่านมา ขอท่านประธานได้โปรดพิจารณา

ความเป็นมาของสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอดีต
ผมใคร่จะขอเท้าความถึงความในพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

- 10 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ ซึ่งกำหนดให้จัดตั้งกองทุนหมุนเวียนขึ้นกองทุนหนึ่ง เรียกว่า
“กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน” ในกระทรวงพลังงาน เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่าย
ช่วยเหลือหรืออุดหนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน โดยประกอบด้วยเงิน

และทรัพย์สินที่เก็บเข้ากองทุน เงินที่เรียกเก็บตามมาตรา ๓๕ ให้ผู้ผลิตน้ำมันเชื้อเพลิง ณ โรงกลั่น
และมาตรา ๓๖ ให้ผู้นำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง มาตรา ๓๗ ให้ผู้ซื้อหรือที่ได้มาซึ่งก๊าซจากผู้รับสัมปทาน

- 15 ตามกฎหมาย เงินจากดอกเบี้ยประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากกองทุนนี้ เงินที่โอนเข้ากองทุนจากกองทุน
น้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อการแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง เงินจากค่าธรรมเนียม
พิเศษที่จัดเก็บตามมาตรา ๔๒ เงินอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นคราว ๆ เงินเหล่านี้ที่เข้าสู่กองทุน
เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจะนำไปสนับสนุนแก่โครงการต่าง ๆ ตามที่ผู้มีสิทธิที่จะได้รับ
การสนับสนุนในมาตรา ๒๖ ได้กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา หรือองค์กร

- 20 เอกชนที่ไม่มุ่งค้ากำไรตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกำหนดไว้ว่าจะต้องมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทยหรือกฎหมาย
ต่างประเทศ มีกิจกรรมเกี่ยวข้องโดยตรงกับการอนุรักษ์พลังงาน คือการป้องกันและการแก้ไขปัญหา
สิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน วัตถุประสงค์ของเงินกองทุนนี้ที่สำคัญคือใช้เป็นทุนหมุนเวียน
ช่วยเหลือหรืออุดหนุนให้แก่โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงาน หรือโครงการที่เกี่ยวกับการป้องกัน
25 และแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในการอนุรักษ์พลังงาน การค้นคว้าวิจัย การศึกษาที่เกี่ยวกับการพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การส่งเสริมและการอนุรักษ์พลังงาน การศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายด้านพลังงาน

และวางแผนงาน โครงการสาธิต โครงการริเริ่มที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน หรือการป้องกัน

5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการอนุรักษ์พลังงาน กลุ่มที่ ๒ ใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน

สำนักงานบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

สถานะของการบริหารกองทุนก่อนวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ นั้น ทำไมผมใช้คำว่า

“วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐” เพราะว่าวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ นั้น เป็นวันที่มีสัญญาต่อกัน

ซึ่งให้ผมเป็นผู้จัดการดำเนินการเป็นผู้บริหารสำนักงานบริหารกองทุน เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์

10 พลังงาน จึงขอเอาวันนี้เป็นวันที่ถือว่าเป็นวันเริ่มต้นก่อนหน้าที่จะมีวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ นั้น

การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน หรือกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเกิดขึ้น

จากการที่กองทุนบริหารนี้อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักนโยบายและแผนในกลุ่มจัดการ

เงินทุน การจัดการเงินกองทุนผ่าน ๒ หน่วย ผู้เบิกคือผ่านสำนักนโยบายและแผน และกรมพัฒนา

พลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ซึ่ง ๒ หน่วยนี้จะเป็นเจ้าของโครงการ สำนักนโยบายและ

15 แผน และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเป็นผู้คัดกรองโครงการเสนอต่อ

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการเพื่อพิจารณา มีมติเสนอต่อคณะกรรมการกองทุน

คณะกรรมการกองทุนเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ สำนักนโยบายและแผนและกรมพัฒนาพลังงาน

ทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจะเป็นเจ้าของโครงการโดยเรียกว่า หน่วยผู้เบิก ๒ หน่วยนี้ เมื่ออดีต

ก่อนที่สำนักงานบริหารกองทุนจะทำหน้าที่เป็นต้นทางในการรับข้อเสนอโครงการ หรือจะทำหน้าที่

20 เป็นเจ้าของโครงการควบคู่กับการดูแลและจัดสรรเงินกองทุนไปพร้อม ๆ กัน หลังจากนั้น

เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน มติคณะกรรมการกองทุนให้ความเห็นชอบจัดตั้งหน่วยบริหารกองทุน

เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานมีชื่อว่า สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

ให้จัดทำโครงสร้างอัตราค่าจ้างบรรจุในครั้งแรก ๕๙ อัตรา และระยะที่สอง ๗๕ อัตรา แล้วให้

ดำเนินการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งต่อมาภายหลังเราเรียกว่า ระเบียบคณะกรรมการกองทุน

25 เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในข้อ ๔

ของระเบียบนี้กำหนดไว้ว่า ให้กระทรวงพลังงานมอบการบริหารจัดการเงินทุนหมุนเวียน

หรือเงินทุนตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

5 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงพลังงาน จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๔๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

ได้มอบให้สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานดำเนินการตามมาตรา ๒๔

เมื่อมีการจัดตั้งก็ต้องมีการพูดถึงเรื่องภารกิจ หน้าที่ และวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน หน่วยงานนี้

มีวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ว่า เป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงพลังงานที่มีความสำคัญต่อการบริหาร

จัดการกองทุนเพื่อสนับสนุนนโยบายการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน มีภารกิจที่สำคัญ ๆ

10 อยู่หลายประการด้วยกัน เช่น เป็นเลขานุการของคณะอนุกรรมการ และทำหน้าที่เป็นสำนักงาน

เลขานุการของคณะกรรมการบริหารจัดการกองทุนด้วยระบบสารสนเทศ จัดทำแนวทาง หลักเกณฑ์

เงื่อนไข ลำดับความสำคัญในการใช้จ่ายเงินทุนเสนอต่อคณะกรรมการและคณะกรรมการนโยบาย

พลังงานแห่งชาติ จัดทำยุทธศาสตร์จัดสรรเงินกองทุนประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการกองทุน

ศึกษา วิเคราะห์ วางแผนและเสนอแนะนโยบายยุทธศาสตร์และพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการกองทุน

15 การจัดเก็บรักษาเงิน การเบิกจ่ายเงิน การบริหารเงินและการจัดทำบัญชี การประสานและติดตาม

การดำเนินงานทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน

พ.ศ. ๒๕๕๘ ตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าภารกิจทั้งหมดนี้

เป็นภารกิจที่สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจะต้องดำเนินการ

ที่มีความสำคัญ ถ้าเปรียบเทียบได้จะเห็นว่าสิ่งที่ทำคือ ภายใต้การจัดสรรเงินกองทุน

20 จะทำเช่นเดียวกับสำนักงบประมาณ

อีกอันหนึ่ง คือสร้างระบบความเป็นมาตรฐานมีหลักเกณฑ์เชื่อถือได้นั้น ก็ต้องปฏิบัติคล้าย ๆ กับเป็นกรมบัญชีกลาง ในขณะที่เดียวกันสุดท้ายต้องตรวจสอบก็คือ ทำหน้าที่เสมือน

5 สำนักงานงบประมาณ เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญ ๓ อย่างนี้สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจะต้องดำเนินการ การบริหารจัดการเงินทุนที่ผ่านมาในอดีตอันนั้นเป็นลักษณะของการบริหารจัดการโดยหน่วยงาน ซึ่งประกอบกับการใช้โครงการ การใช้เงินสนับสนุนโครงการไปพร้อม ๆ กัน แต่วันนี้ไม่ใช่ วันนี้สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานบริหารจัดการเงินทุนด้วยระบบคณะกรรมการและคณะกรรมการ ประกอบด้วย

10 คณะอนุกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เราเรียกว่า คณะอนุกรรมการกองทุน คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน คณะอนุกรรมการประเมินผลโครงการภายใต้กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน คณะอนุกรรมการบริหาร สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน คณะที่สำคัญจริง ๆ ก็คือคณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณของกองทุนเพื่อส่งเสริม

15 การอนุรักษ์พลังงาน ลักษณะของการบริหารจัดการผ่านคณะกรรมการและคณะกรรมการ เริ่มต้นด้วยที่สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจะเป็นผู้ประกาศยุทธศาสตร์ การจัดสรรเงินกองทุนตามแนวทางและหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เห็นชอบ สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจะประกาศรับข้อเสนอโครงการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจะรวบรวม

20 เอกสารทำหน้าที่เสมือนหนึ่งว่า เป็นสำนักทางธุรการ รวบรวมเอกสารเสนอต่อคณะกรรมการ กลั่นกรองงบประมาณโครงการ เพื่อเสนอต่อไปยังคณะกรรมการในการมีมติอนุมัติโครงการต่าง ๆ ตามงบประมาณประจำปีที่ได้ประกาศไว้ และแจ้งเวียนต่อผู้ขอรับการสนับสนุนภายใน ๗ วัน พร้อมกับให้ผู้ขอรับการสนับสนุนโครงการที่มีมติอนุมัติโครงการเข้ามาดำเนินการทำหนังสือยืนยัน ภายใน ๓๐ วัน สำนักงานบริหารกองทุนจะทำหน้าที่เตรียมหนังสือยืนยันซึ่งมีสัญญาต่อกันกับ

25 ผู้รับโครงการว่าจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกระบวนการที่ปรากฏอยู่ในเอกสารในการยื่นข้อเสนอโครงการ ผู้รับการสนับสนุนเงินโครงการจะดำเนินการในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง หรือดำเนินการตามโครงการเองทั้งสิ้น โดยที่สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานไม่มีสิทธิเข้าไปยุ่งเกี่ยวในเรื่องการบริหารโครงการของผู้รับการสนับสนุนโครงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การจัดสรรเงินกองทุนที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กรอบการจัดสรรเงิน

ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปี ๒๕๕๙ นั้น จัดสรรประมาณปีละ ๗,๐๐๐ ล้านบาท พอต่อมา

5 ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ กำหนดการจัดสรรปีละ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่เนื่องด้วยเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม

มีมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ลดการเก็บเงินเข้ากองทุนจาก ๒๕ สตางค์

เหลือ ๑๐ สตางค์ เป็นระยะเวลา ๒ ปี โดยบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

คือ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งจะครบกำหนดวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓ ตามมติ

คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ กรอบการจัดสรรจึงได้ถูกทบทวนใหม่ขึ้นอีกครั้งหนึ่ง

10 จากสถานการณ์ดังกล่าว กรอบการจัดสรรปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ จึงกำหนดกรอบไว้ใช้เพียง

๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยปรับสัดส่วนตามแผน ดังนี้ แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

จากเดิมจัดสรร ๖๗ เปอร์เซ็นต์ ปรับลดลงเหลือ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แผนพลังงานทดแทนจากเดิม

กำหนดสัดส่วนไว้ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ปรับเพิ่มขึ้นเป็น ๔๗ เปอร์เซ็นต์ แผนบริหารทางกลยุทธ์คงเหลือ

๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งการปรับครั้งนี้จะทำให้สถานะของกองทุนมีเสถียรภาพดีขึ้น สำหรับการรายงาน

15 งบการเงินที่ผ่านมา โดยเฉพาะงบการเงินปี ๒๕๕๗ เราได้เสนอจัดทำงบการเงินโดยกำหนดไว้ว่า

ต้องให้เสร็จสิ้นภายใน ๙๐ วันหลังจากสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งเราก็เสนอเข้าไปต่อสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดิน วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ หรือ ๔๑ วัน ก็คือไม่เกินจากระยะเวลาที่

กำหนดไว้ (๙๐ วัน) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน

๑๕๐ วัน หลังจากนั้นสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานก็จะนำเสนอเข้าสู่

20 คณะกรรมการกองทุนเพื่อทราบและรับรอง เมื่อสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์

พลังงานเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนแล้วก็เสนอต่อไปยังคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

ซึ่งเสนอไปเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติรับทราบ

ก็ส่งต่อไปยังคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ จากนั้นจึงเสนอต่อรัฐสภา สำนักงาน

บริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ขอเรียนว่ารายงานของผู้สอบบัญชีได้รับรองงบ

25 การเงินของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ และมี

ความเห็นต่องบการเงินของกองทุนแสดงสถานะการเงินและผลการดำเนินงาน และงบกระแสเงินสด

ได้ถูกต้องในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาคธุรกิจที่กระทรวงการคลังกำหนด จึงขออนุญาต

กราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมเพื่อทราบเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานฉบับนี้คณะกรรมการการวุฒิสภา

วิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมการพลังงานเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงาน

5 ฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

ดังนั้น ผมจึงขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณา
ต่อที่ประชุมด้วยครับ

พลเอก สรวุฒิ ชลออยู่ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม พลเอก สรวุฒิ ชลออยู่ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการพลังงาน

10 ขอเรียนชี้แจง เรื่อง รายงานของผู้สอบบัญชีงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ โดยมีข้อสังเกต ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

15 ดังนี้ ในประเด็นเวลาตามมาตรา ๓๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยบัญชีเกี่ยวกับระยะเวลาการทำรายงานผลการสอบและรับรองบัญชีการเงิน

ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนภายใน ๑๕๐ วัน

15 นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ปรากฏว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จัดทำรายงานผลการสอบ

และรับรองบัญชีการเงินเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

โดยใช้เวลาทั้งสิ้น ๑,๒๑๘ วัน จึงทำให้คณะกรรมการกองทุนเสนอรายงานงบการเงินดังกล่าว

ต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและนำเสนอต่อรัฐสภาล่าช้า

20 คณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริม

การอนุรักษ์พลังงาน มีผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเลขานุการ

คณะกรรมการกองทุน ซึ่งทำหน้าที่บริหารงานของกองทุน ต่อมาในปี ๒๕๖๐ คณะกรรมการกองทุน

ได้ออกระเบียบคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานว่าด้วยการบริหารกองทุน

เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๖๐ เริ่มมีผลบังคับใช้เมื่อ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

โดยในหมวด ๑ การบริหารกองทุน ข้อ ๗ กำหนดให้มีสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการ

25 อนุรักษ์พลังงานเป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ อย่างไรก็ตามปัจจุบันสำนักงานบริหาร

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล จึงอาจมีผลต่อการจัดลำดับ

ความเร่งด่วน ในการจัดทำรายงานผลการสอบและรับรองบัญชีและการเงินของสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพลังงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อที่ ๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องพิจารณาดำเนินการจัดทำรายงาน

5 ผลการสอบและรับรองบัญชีและการเงินของกองทุน เสนอต่อคณะกรรมการกองทุนภายใน ๑๕๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณตามมาตรา ๓๔/๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งนี้ หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถดำเนินการจัดทำรายงานผลการสอบและรับรองบัญชีและการเงินของกองทุนเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ได้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรพิจารณาหารือร่วมกับ

10 คณะกรรมการกองทุนเพื่อวางแผนบริหารจัดการว่าจ้างบุคคลภายนอก ซึ่งคณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบและรับรองบัญชีและการเงินของกองทุน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ข้อที่ ๒ เห็นควรให้มีการพิจารณาความเหมาะสมในการดำเนินการจัดตั้งให้

15 สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เป็นหน่วยงานที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล เพื่อความเป็นเอกภาพในการบริหารกองทุน

สำหรับประเด็นเงื่อนไขตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อที่ ๑๖ ค่าใช้จ่ายแผนงาน โครงการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในเรื่องของหน่วยงานผู้เบิกเงินกองทุน รายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินและนำเงินจ่ายส่งคืน (ถ้ามี)

20 ไม่ครบ และไม่ได้รายงานสรุปผลการใช้จ่ายส่งคืน (ถ้ามี) ของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน คณะกรรมการการพลังงานได้รับทราบข้อมูลว่าสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานคู่เบิกงบประมาณจะต้องดำเนินการเปิดบัญชีเพื่อรับโอนงบประมาณจากกองทุน แต่ปรากฏว่าสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานมีการดำเนินการเปิดบัญชีตามรายชื่อโครงการแต่ละโครงการ ทำให้ไม่สามารถรายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินและนำเงินจ่ายส่งคืน (ถ้ามี) ได้ครบถ้วน ในขณะที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทน

และอนุรักษ์พลังงานดำเนินการเปิดบัญชีรวม ไม่ได้เปิดบัญชีตามรายชื่อโครงการแต่ละโครงการ ทำให้ไม่สามารถสรุปการใช้จ่ายเงินและนำเงินจ่ายส่งคืน (ถ้ามี) ได้อย่างครบถ้วน จึงเป็นเหตุ

- 5 ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแสดงความคิดเห็นอย่างมีเงื่อนไข และคณะกรรมการการพลังงานทราบข้อมูลว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการกองทุนได้อนุมัติ

งบประมาณรายจ่าย จำนวน ๙,๒๓๑ ล้านบาทเศษ และแบ่งให้สำนักนโยบายและแผนพลังงาน

เป็นหน่วยงานผู้เบิก จำนวน ๒,๐๔๒ ล้านบาทเศษ เสนอแผนงานโครงการ จำนวน ๔๖ โครงการ

มีโครงการย่อย ๓๒ โครงการ ส่วนกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งเป็น

- 10 หน่วยงานผู้เบิก จำนวนทั้งสิ้น ๗,๑๘๙ ล้านบาทเศษ เสนอแผนงานโครงการ จำนวน ๖๗ โครงการ

ซึ่งมีโครงการย่อย ๑๕๔ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๙๙ โครงการ สำหรับแผนงานโครงการ ซึ่งมีแผนเพิ่ม

ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินและแผนพัฒนาพลังงานทดแทนนั้น ทั้ง ๒ แผนงานเป็นกลุ่มงาน

ซึ่งเกี่ยวกับโครงการสาธิตหรือริเริ่ม ทางคณะกรรมการมีข้อสังเกตว่าอ่านในรายงานแล้วไม่ทราบ

ว่าอยู่ในภาคส่วนใด อย่างเช่น ภาคส่วนขนส่ง อุตสาหกรรม คริวเรือน หรือการเกษตร ไม่ทราบ

- 15 ในรายละเอียด ซึ่งส่วนใหญ่แล้ว ๙๙ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณอยู่ใน ๒๙๙ โครงการ

คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานบริหารกองทุนว่า

๑. กำหนดให้หน่วยงานผู้เบิกเงินกองทุน ได้แก่ หน่วยงานทั้ง ๒ หน่วย คือ

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ดำเนินการเปิดบัญชีรายชื่อของแต่ละโครงการแยกต่างหากจากกันอย่างชัดเจน

- 20 แทนการเปิดบัญชีรวม เพื่อให้สามารถสรุปผลการใช้จ่ายและนำเงินจ่ายส่งคืน (ถ้ามี)

ได้อย่างละเอียดครบถ้วนและชัดเจน

๒. จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินกองทุนให้สอดคล้องกับแผนงานโครงการและตรงตาม

วัตถุประสงค์ โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเพื่อติดตามกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนให้เป็นไปตามแผน

๓. จัดให้มีระบบควบคุมการใช้จ่ายเงินกองทุน และระบบรายงานผลการใช้จ่าย

- 25 รวมถึงระบบติดตามอย่างเข้มงวด ตลอดจนให้มีการจัดทำแนวปฏิบัติหรือคู่มือการปฏิบัติ

เพื่อใช้ในการควบคุมการใช้จ่ายเงินกองทุน

๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๑๗/๓

๔. จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการสอบทานระบบการบัญชีและรายงานให้เป็นปัจจุบันเพื่อความสะอาดและความพร้อม ในกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกตรวจ ซึ่งผู้รับผิดชอบในการสอบทานจะต้องไม่ใช่บุคคลเดียวกับผู้จัดทำแผน ผู้เบิกใช้ และผู้ทำบัญชี โดยจะต้องมีการแบ่งแยกหน้าที่กันอย่างชัดเจน

๕. จัดให้มีการสอบย้อนความถูกต้องของการบันทึกบัญชีและเอกสารการเงิน และควรทำระเบียบวิธีการติดตามและประเมินผลสำเร็จของโครงการอย่างต่อเนื่อง

๖. คณะกรรมการกองทุนควรพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และขอให้พิจารณาความเหมาะสมเพื่อกำกับดูแลรายงานผลการจัดทำการเงินของกองทุนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยก่อนที่จะนำเสนอให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อดำเนินการต่อไป

สรุปได้ว่ารายงานฉบับนี้เป็น การปฏิบัติของส่วนราชการในห้วงของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

สุดท้าย ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานไปถึงผู้จัดการสำนักงานบริหารกองทุน เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานว่าได้ปลดเงื่อนไขของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบันนอกจากรายงานแล้วหรือยัง เพราะเนื่องจากว่ารายงานฉบับนี้เมื่อผ่านสภาแล้วจะต้องลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

๒๐ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกวุฒิสภา ต่อรายงานนี้ ขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาแสดงความจำนงเพื่อจะบันทึกไว้ ท่านกรุณายกมือไว้ ตอนนี้ มีท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ มี ๓ ท่าน มีอีกหรือไม่ครับ

๒๕ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ ครับ

นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภา

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ผมนขออนุญาต

5 ท่านประธานวุฒิสภาที่จะอภิปรายรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริม

การอนุรักษ์พลังงาน โดยขอใช้เวลาตามความจำเป็นเล็กน้อย ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านผู้แทน

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานที่กรุณาชี้แจงรายละเอียดให้เกิดความเข้าใจอันดีในระดับ

หนึ่ง กระผมอยากเรียนอย่างนี้ครับ ขออนุญาตโดยสาระสำคัญในเบื้องต้น ผมอยากจะกราบเรียนว่า

ผลงานและผลการใช้จ่ายเมื่อเปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดว่า มีผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงใดก็เป็น

10 หลักการที่ผมคิดว่าสำคัญ และควรให้ระบุดึงปัญหาหรืออุปสรรค ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะที่เป็น

รูปธรรมด้วยว่าหลัก ๆ คืออะไร และมีพรอริตี (priority) มีลำดับความสำคัญให้ดำเนินการ

ตามข้อเสนอแนะอะไรบ้างเป็นหลักการ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ โดยหลักการสำคัญ

ในระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการบริหารงานในปัจจุบัน ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และ

ยึดหลักธรรมาภิบาล การรายงานงบการเงินและการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ซึ่งรวมเงินกองทุนและ

15 เงินนอกงบประมาณต่าง ๆ นั้นต้องแสดงว่า เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

และคุ้มค่า ซึ่งสอดคล้องกับการตรวจสอบงบการเงินของภาครัฐตามหลักสากล จึงจะเกิดประโยชน์

สมตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงตามที่กฎหมายกำหนด ให้กองทุนต่าง ๆ ของรัฐนั้นต้องจัดทำงบการเงิน

และผ่านผู้ตรวจสอบ รวมถึงรายงานผู้ควบคุมกำกับดูแลและเผยแพร่ต่อสาธารณะในแต่ละปีตาม

กำหนด ซึ่งปกติจะไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่สิ้นปีงบประมาณ หรือปีบัญชีแล้วแต่กรณี ผมมีข้อสังเกตจะ

20 ผากไว้เป็นความเห็นต่อท่านผู้แทนกองทุนผ่านท่านประธานวุฒิสภา ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การจัดทำงบการเงินแล้วรายงานมายังสภา ค่อนข้างจะมีความล่าช้า

มากอย่างที่ท่านกรรมาธิการการพลังงาน วุฒิสภา ได้กราบเรียนแล้ว ซึ่งเป็นงบประมาณตั้งแต่

ปี ๒๕๕๗ ทั้ง ๆ ที่กฎหมายให้รายงานภายใน ๙๐ วัน นี้เลยมาเกือบเป็นเวลา ๕ ปี จึงน่าจะ

ล่าช้ามากเกินไปสมควร เนื่องจากไม่ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ผมเรียนว่าถ้ารายงานในลักษณะ

25 ที่ไม่ทันต่อเหตุการณ์ก็คงจะทำได้แค่เป็นเพียงพิธีกรรมแต่กลับเสียเวลา กระผมคิดว่าควรจะค่อนข้าง

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดดาว์ลิย์ ๑๘/๒

เสียทรัพยากรที่ควรใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า ขออนุญาตฝากผ่านไปยังรัฐบาล กรณีล่าช้าเช่นนี้ ผมคิดว่ารัฐบาลผู้เกี่ยวข้องควรพิจารณาแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสม ในส่วนของวุฒิสภา

5 จะพิจารณาอย่างไรให้เกิดประโยชน์ต่อสภา ต่อสาธารณชน และกำกับการใช้บังคับกรณีเลยเวลาที่กฎหมายกำหนดมากเช่นนี้ เพื่อเป็นบรรทัดฐานกรณีอื่น ๆ ด้วยเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ รายงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ณ สิ้นปี ๒๕๕๗

มีเงินกองทุนอยู่ ๓๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท กระทรวงการคลังเห็นว่า มีเหลือเกินความจำเป็น จึงให้นำเงินส่งคลังเป็นเงินประมาณ ๘,๕๐๐ ล้านบาทเศษ น่าจะเป็นตัวเลขที่ถูกต้อง

10 ถือเป็นตัวอย่างที่ชัดเจนของกรณีเงินนอกงบประมาณ ที่ควรมีการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์

สูงสุดตามที่กระผมได้เรียนอภิปรายไว้เมื่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่เข้าสู่สภาเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคมที่ผ่านมา ขออนุญาต กราบเรียนเป็นข้อสังเกตและขอเอาใจช่วยกองทุนเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช แล้วตามด้วย

15 ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อรายงานของผู้สอบบัญชี ในกรณีของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในประเด็นเกี่ยวกับรายงานของผู้สอบบัญชี คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

20 ซึ่งทางคณะกรรมการการพลังงานก็ได้กล่าวถึงว่า เกณฑ์นี้ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้แสดงแล้วว่า ไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ ๑๖ ซึ่งกองทุนมีค่าใช้จ่ายแผนงาน โครงการ แสดงยอดรวมจำนวน ๓,๖๔๘,๓๔๐,๐๐๐ บาทเศษ ถ้าเราดูค่าใช้จ่ายทั้งหมดของกองทุน จะเห็นว่ากองทุนมีค่าใช้จ่ายในปี ๒๕๕๗ เพียง ๓,๖๖๐ ล้านบาท คือ ถ้าไม่นับยอดที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วนั้น ค่าใช้จ่ายอื่นมีเพียงแค่ ๑๑ ล้านบาท เมื่อได้มี

25 การตรวจสอบ การตรวจบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ต่อกองทุนนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็ปรากฏว่าทางผู้ตรวจสอบบัญชีบอกว่าไม่สามารถตรวจสอบงบประมาณรายจ่าย ทั้งหมด
๓,๖๐๐ กว่าล้านบาทได้เลย ก็แสดงว่าตรวจสอบอยู่แค่เพียง ๑๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

5 เท่านั้นเอง ค่าใช้จ่ายหลักเกือบ ๙๙ เปอร์เซ็นต์ ทาง สตง. บอกไม่สามารถตรวจสอบได้
เหตุผลส่วนหนึ่งทางคณะกรรมการการพลังงานได้กรุณาเรียนให้ท่านประธานทราบแล้ว

เกี่ยวกับการที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานไม่ได้ดำเนินการเปิดบัญชี
เป็นรายโครงการ ซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นเหตุผลที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ ในเมื่อการที่กองทุน
จะอนุมัติให้เบิกงบประมาณไปสนับสนุนการดำเนินการโครงการใด ๆ ก็แล้วแต่ ก็ต้องมีแผนงาน

10 โครงการที่ชัดเจนของแต่ละโครงการ มีงบประมาณที่เสนอมาเพื่อขอเบิกจ่าย เสร็จแล้วพอถึงสิ้น

ปีงบประมาณซึ่งก็ผ่านมามาก ๕ ปีแล้ว หน่วยงานที่เบิกไป ไม่สามารถสรุปผลการจ่ายเงินและ

นำเงินเหลือจ่ายส่งคืนได้ นี่คือรายงานของ สตง. ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน

ถ้าเกิดขึ้นก็ต้องมีผู้รับผิดชอบ มิฉะนั้นการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากกองทุน ซึ่งเป็นกองทุน

ที่เกิดจากรายได้ที่มาจากพี่น้องประชาชนและถูกนำไปใช้เพื่อความมุ่งหมายในการส่งเสริม

15 การอนุรักษ์พลังงานให้หน่วยงานเบิกไป และหน่วยงานก็ไม่สามารถจะชี้แจง ไม่ส่งมา ไม่บอกด้วยว่า

เอาเงินไปใช้ดำเนินการตามแผนงานที่เบิกไปจริงหรือไม่ เหลือเท่าไร กระผมคิดว่าเป็นเหตุผลที่ไม่

สามารถนำมาอ้างอิงให้กับกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานได้ และกองทุนก็ยังส่งอันนี้ไปให้

สตง. บอกว่าไม่มีข้อมูลตัวเลข จึงคิดว่าทางกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานน่าจะมีค่าใช้จ่าย

ที่ตีกว่านี้ หรือไม่ก็ต้องอธิบายว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นระดับกรมของกระทรวง

20 ดำเนินการในลักษณะที่ทำให้ สตง. ไม่สามารถตรวจสอบบัญชีได้ถึง ๓,๖๐๐ กว่าล้านบาท

และใช้เวลาไปพันกว่าวันไม่ได้ตรวจสอบอะไรเลย มีแค่ตรวจสอบรายจ่ายอยู่ ๑๐ กว่าล้านบาท

นอกจากนี้ทำสรุปรายรับรายจ่ายต่าง ๆ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๖ กระผมจึงคิดว่ารายงานฉบับนี้

ไม่ได้เกิดประโยชน์อะไรกับการที่มารายงานให้พวกเราได้รับทราบเลย เพราะไม่มีข้อมูลรายละเอียด

ที่สมควรจะต้องรายงานเลย จึงกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงได้กรุณารับทราบ

25 และให้ข้อมูลกับเราเพิ่มเติม และหาทางปฏิบัติให้ครบถ้วนในการรายงานของปีต่อ ๆ ไปด้วย

ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์
แล้วตามด้วยท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

5 ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ต้องขอขอบพระคุณ
ที่ได้รับทราบถึงการตรวจสอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วก็ต้อง
ขอขอบคุณคณะกรรมการพลังงานของวุฒิสภา และคำชี้แจงของผู้จัดการสำนักงานบริหาร
กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน จริง ๆ กองทุนนี้มีความสำคัญมาก เพราะเป็นเงินที่จะใช้

10 คำว่า "มหาศาล" ก็ได้ ถ้าเราใช้ประโยชน์จริง ๆ ในมิติตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการ
ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง จริงอยู่ขณะนี้เรามาพูดถึง
ปี ๒๕๕๗ แต่ท่านผู้จัดการก็ได้กรุณาชี้แจงว่า หลังจากปี ๒๕๖๐ จะได้ปรับให้ดีขึ้น ประเด็น
ที่ผมจะนำเสนอหรือเสนอแนะหรือซักถามก็คือว่า ในระหว่างปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ ท่านจะจัดการ
อย่างไรกับรายงานประจำปีที่ต้องนำเสนอคณะกรรมการเสนอคณะรัฐมนตรี และนำเสนอรัฐสภา

15 เพื่อให้เกิดความเข้าใจว่า มีการดำเนินงานอย่างไรถูกต้อง มีประสิทธิภาพประสิทธิผล และ
มีธรรมาภิบาลที่สามารถชี้แจงและตรวจสอบได้

ประเด็นที่ ๒ ที่กระผมอยากจะอภิปรายเพื่อให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน
ก็คือภารกิจของกองทุนนี้ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมและการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕
เขียนไว้ชัดเจนว่า กองทุนมีวัตถุประสงค์ ๑. เป็นเงินหมุนเวียน ๒. ช่วยเหลืออุดหนุนต่าง ๆ

20 แต่ที่ผมอยากจะนำเสนอซักถามและเสนอแนะก็คือ ในวัตถุประสงค์ที่ ๓. เป็นเงินช่วยเหลือ หรือเงิน
อุดหนุน

ให้แก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา หรือองค์กรเอกชน ในเรื่องดังต่อไปนี้

ก. โครงการด้านอนุรักษ์พลังงาน หรือโครงการที่เกี่ยวกับด้านการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน

25 ข. การค้นคว้าวิจัย การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการส่งเสริมและการอนุรักษ์
พลังงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน และเกี่ยวกับการกำหนด
นโยบายและการวางแผนพลังงาน

ค. โครงการสาธิตหรือโครงการริเริ่มที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน หรือการป้องกัน และแก้ไขปัญหาล้างแวล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน

5 ง. การศึกษา การฝึกอบรม และการประชุมเกี่ยวกับพลังงาน

วัตถุประสงค์ในข้อนี้ทั้งหมดทั้งสิ้นเป็นเรื่องของการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อที่จะเกิด

การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพัฒนาให้ดีขึ้น เท่าที่ตรวจรายงานการเงินก็มีเงินที่ใช้ในปี

๒๕๕๗ อาจจะครอบคลุมถึงปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ ประมาณ ๖๓๐ ล้านบาทหรือมากกว่า

ก็อยากจะเรียนถามว่า ในช่วงหลัง ๆ การบริหารเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม

10 ได้ดำเนินการอย่างไร เนื่องจากขณะนี้ระบบและกระบวนการวิจัยของประเทศได้มีการปรับ

โดยมีพระราชบัญญัติที่เกิดขึ้นเกี่ยวข้องกับกระทรวงใหม่ ก็คือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งจะมีกระบวนการบริหารจัดการเงินที่เกี่ยวกับวิจัยและนวัตกรรม จริง ๆ

วัตถุประสงค์หลักก็คือ อยากจะให้มีความงานวิจัยและผู้วิจัยที่มีคุณภาพให้มีผลงานออกมาแล้วสามารถ

นำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยคุ้มค่างกับเงินที่เราลงทุนไป ไม่ทราบว่าทางการจัดการกองทุนได้พิจารณา

15 เรื่องนี้ด้วยหรือเปล่า และขณะเดียวกันเงินกองทุนนี้ก็ค่อนข้างมาก เราไม่ทราบว่าในปี ๒๕๖๓

ปี ๒๕๖๔ จะเป็นปริมาณเท่าไร คงอยากจะเสนอแนะในแง่ที่ว่า น่าจะศึกษากระบวนการบริหาร

จัดการเงินกองทุนที่มีประสิทธิภาพ ในช่วงที่ผ่านมาคือการบริหารจัดการโดยสำนักงานกองทุน

สนับสนุนการวิจัยของไทยก็คือ สกว. ซึ่งในการจัดการบริหารกองทุนจะมีคณะเรียกว่า เชี่ยวชาญ

เป็นสเต็มริงคอมมิตตี (steering committee) ในด้านต่าง ๆ มีการเตรียมการว่าจะวิจัยเรื่องอะไร

20 จะพัฒนาเรื่องอะไร แล้วก็จัดสรรทุนให้กับกลุ่มบุคคลที่มีความสามารถในการที่จะวิจัยได้

และขณะเดียวกันก็มีเงินกองทุนที่จะเปิดให้สมัครได้อิสระ ขณะเดียวกันก็เป็นการติดตามอย่างเป็น

ระบบ โดยใช้โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์แมนเนจเม้นต์ซิสเต็ม (electronics management system)

แล้วก็มีการรายงานเป็นระยะ ๆ ทั้งเรื่องการเงิน ผลงาน แล้วในที่สุดก็เน้นในเรื่องของการนำผลงาน

ไปใช้ประโยชน์ โดยสรุปที่กระผมเรียนท่านประธานไปยังผู้ที่มาชี้แจงก็คือว่า ในช่วงนี้หรือปีต่อ ๆ ไป

25 จะมีการบริหารจัดการเงินที่เกี่ยวกับวิจัยและนวัตกรรมให้มี

ประสิทธิภาพประสิทธิผลได้อย่างไร และจะมีความเชื่อมโยงกับระบบงานวิจัยที่เป็นภาพรวม
ในอุดมศึกษาได้แค่ไหน อย่างไร ถ้ามีการร่วมมือกันก็น่าจะเป็นประโยชน์สูงขึ้น ขอขอบคุณครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ดูรายงานฉบับนี้แล้วก็เห็นห่วงว่าวิธีการรายงาน
อย่างที่ท่านสมาชิกท่านอื่นได้อภิปรายไปแล้วว่า ข้อแรก คือความล่าช้า รายงานนี้สิ้นสุดปี ๒๕๕๗
นี่ปี ๒๕๖๓ ๖ ปีมาแล้ว ครึ่งทศวรรษ ทำงานแบบนี้กันได้อย่างไร ความรับผิดชอบอยู่ที่ไหน แล้วปี

10 ต่อ ๆ ไปจะทำอย่างไร ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ เข้าปี ๒๕๖๓ ปีที่ ๖ แล้วยังจะทำงานกันอย่างไรต่อไป

อีกหรือ รายงานเขาให้เข้าวุฒิสภาเข้าใจว่า เป็นเรื่องที่ทำให้วุฒิสภามาช่วยติดตามดูแลการใช้เงิน
แผ่นดิน การทำโครงการต่าง ๆ หรืองานที่ทำออกไปนั้นเป็นประโยชน์กับบ้านเมืองกับประชาชน
อย่างน้อยแค่ไหนนี่คือภารกิจสำคัญ ผมว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมคงไม่โทษคนตรวจ ก็คงดู

15 อย่างนี้ได้อย่างไร เดี่ยวผมก็คงจะขอคำตอบด้วยว่าปีต่อ ๆ ไปอีก ๕ - ๖ ปี ท่านจะรายงานทบท

ละปี ๆ พอปี ๒๕๖๓ เดียวเอาปี ๒๕๕๗ มา ปี ๒๕๖๔ เอาปี ๒๕๕๘ มา แล้วต่อไปเรื่อย ๆ อย่างนี้
หรือเปล่า ขอคำตอบด้วยนะครับ ส่วนสิ่งที่น่าห่วงกังวลคือการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเงื่อนไขคือ
ตรวจบัญชีแล้วมีเงินที่บอกว่าตรวจสอบไม่ได้ หน่วยงานที่ใช้เงินก็ไม่รายงาน ถ้าท่านดูตามรายงาน
ปัญหาในเรื่องของการใช้เงิน แล้วไม่ได้รายงานหรือไม่ทราบข้อมูลการใช้เงินมีจำนวนมาก

20 ผมไม่รู้ว่าจะตอนปี ๒๕๕๗ คนที่รับผิดชอบตอนนี้อยู่หรือไม่ แต่ฝ่ายตรวจก็ต้องมีมาตรการ

ผมว่าท่านต้องมีมาตรการ ไม่ใช่ว่าเขาส่งมาแล้วก็รายงานไปอย่างเดียว ต้องมีมาตรการบังคับว่า
ที่ส่งมาแล้วทำไมเจอตังแต่ปี ๒๕๕๗ มาจนปัจจุบันรายงานอาจจะทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗

หรือเริ่มมา แต่พอมาถึงชั่วโมง วินาทีนี้ ในวันนี้ท่านยังไม่มีคำตอบอีกหรือ ในปัญหาที่บรรจบกันทีไร
ในรายงานฉบับนี้ ถ้าหากว่ามีคำตอบ ท่านก็ต้องตอบมาว่าตามรายงานฉบับนี้จะอะไรที่ไม่ครบสมบูรณ์

อะไรที่หายไป อะไรที่ยังไม่ตรวจ ไม่พบ ปัจจุบันนี้เป็นอย่างไร อย่างนั้นท่านก็จะถูกตำหนิ

แต่ถ้าหากว่าเราเอาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตแล้วเอาข้อมูลปัจจุบันมาเสริมเติมว่าที่หายไป

5 ที่รายงานแบบนี้ รายงานแบบบ้านเมืองเสียหายจริง ๆ ได้รับการแก้ไขแล้ว มีข้อมูลใหม่แล้ว

ปัจจุบันไม่ได้เป็นอย่างนี้แล้ว ท่านก็ต้องเอามาให้ปรากฏในวันวันี่รายงาน แต่ไม่ใช่เอาปัญหาจาก

๕ - ๖ ปีที่แล้วมาพูดกันในวันนี้ ซึ่งไม่ได้ประโยชน์อะไรเลย หรืออาจจะได้ก็น้อยมาก หรืออาจจะทำ

ให้เห็นความไม่มีประสิทธิภาพของการทำงานในอดีต แล้วเอาปัญหาในอดีตมาแก้ปัญหาในปัจจุบัน

หรือไม่ แล้วต่อไปอนาคตจะเป็นอย่างไร ผมว่าเงินถ้ารายงานแบบนี้ ถ้ายังอย่างนี้อยู่เหมือนกับ

10 หายไป ทุจริตคอร์รัปชันหรือเปล่า หรือทำงานแบบไม่มีประสิทธิภาพ หรือมีผลประโยชน์ในเรื่อง

เหล่านี้ใหม่ มีคำถามหมดครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นรายงานในลักษณะอย่างนี้แล้วไม่น่าชื่นอก

ชื่นใจ มีความรู้สึกเลยว่าคนรับผิดชอบทำไมทำกันแบบนี้ ด้วยสิ่งที่ปรากฏก็อยากให้ฝ่ายตรวจ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผมเห็นเล่นงานคนอื่นมากไปหมด แต่ใช้เงินเห็น ๆ อย่างนี้ คนตรวจ

บัญชีมีมาตรการอะไรใหม่กับการที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่องเหล่านี้ และผมก็ไม่อยากเห็นรายงานอย่าง

15 นี้เข้ามาอีกในปีต่อ ๆ ไป หลายนับ การใช้งบประมาณแผ่นดิน มีรายงานมาในหลายหน่วยงาน

รายงานแบบเกิดปัญหาแล้ว รายงานแบบมีเงื่อนไข ต้องพยายามให้สิ่งเหล่านี้มีน้อยที่สุด

หรือแทบจะไม่มีเลย ท่านต้องไปหาให้ได้ว่าที่หายไปหรือได้ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ท่านต้องไป

ตรวจสอบ ท่านต้องไปหาว่าทำอย่างไร เราจะได้ไม่ต้องวิพากษ์วิจารณ์ในทางลบ เราจะได้ไม่ต้อง

มองในมุมว่าหน่วยงานนี้ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ผมก็ไม่อยากเห็นอย่างนั้น จริง ๆ อาจจะทำได้ก็ได้

20 แต่พอรายงานมาเป็นแบบนี้ ก็เลยไม่รู้ว่าจะชมอย่างไร หรือจะชื่นชมอย่างไร จริง ๆ อาจจะดีก็ได้

เพราะฉะนั้นผมคิดว่ารายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ไม่สมบูรณ์ วุฒิสภาไม่ควรจะรับรายงานเหล่านี้

ไม่ควรจะผ่านรายงานเหล่านี้ไปง่าย ๆ ไม่ใช่มารายงานเสร็จแล้วก็จบไป เมื่อมีข้อติติง มีข้อท้วงติง

มีสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ต้องเอารายงานนี้กลับไปให้

คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องท่านช่วยไปหาข้อมูลที่ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง แล้วให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

25 ยังไม่จบแค่นี้ ท่านต้องกลับไปรายงาน ไปหาข้อมูลมารายงานให้สมบูรณ์ มิฉะนั้นแล้วก็ใช้วุฒิสภา

เหมือนเป็นทางผ่านมารับทราบเรื่องแต่ปัญหาที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น เป็นความเสียหายมหาศาลใหญ่หลวงครับ เพราะฉะนั้นรายงานฉบับนี้ไม่ควรรับด้วยซ้ำไป ไม่ควรผ่านวุฒิสภาไปเฉย ๆ

5 หน่วยงานท่านต้องรับกลับคืนไป แล้วก็บอกว่าผมขอให้ทำรายละเอียดให้ครบถ้วนสมบูรณ์แล้วกลับมารายงานอีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอเชิญผู้ชี้แจงได้ชี้แจงและตอบคำถามตลอดจนข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่อภิปรายครับ

นายธนรัช จังพานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ

10 กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่กรุณาให้ข้อสังเกต แล้วก็ให้ข้อเสนอแนะในหลายประเด็นที่จะให้สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุง ซึ่งกระผมเองก็ขอน้อมรับด้วยความเต็มใจ แต่สิ่งหนึ่งก็คืออยากจะเรียนให้ท่านทราบ อาจจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องสักเล็กน้อย พอจะเป็นที่เข้าใจในขณะนี้ งบประมาณกองทุนที่เราเรียกว่า “งบการเงิน” สำหรับปี ๒๕๕๗ เราเรียนแล้วว่า เราเสนอไปภายใน ๙๐ วัน คือ

15 ไม่เกินระยะเวลาปี ๒๕๕๘ ก็ไม่เกิน ๙๐ วัน ปี ๒๕๕๙ ก็ไม่เกิน ๙๐ วัน ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ก็ไม่เกิน ๙๐ วัน ที่เราเสนอนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งทั้งหมดนี้ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรับรองถึงปี ๒๕๖๑ แล้ว เพียงแต่ว่ายังไม่เข้าสู่กระบวนการตามกระบวนการแบบปี ๒๕๕๗ นี้ครับ

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นต่อเรื่องการเบิกจ่ายของการเบิกเงินจากผู้ได้รับการจัดสรรเงินกองทุน ผมขออนุญาตนำเรียนชี้แจง

5 ว่าสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมและการอนุรักษ์พลังงานทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนตามที่คุณเสนอขอรับเงินกองทุน แล้วก็มีความผูกพันกับกองทุนไว้ว่าจะเบิกเงินเป็นงวด ๆ

๓ งวด ๒ งวดบ้างตามหนังสือยืนยัน แล้วในแต่ละงวดจะปรากฏเพียงแค่ว่าทำอะไรบ้างส่งงานอย่างไรบ้าง ซึ่งไม่ได้กำหนดรายละเอียดภายในว่าการซื้อ การจ้าง การซื้อโน่นซื้อนี่จะต้องส่งข้อมูล ส่งอะไรต่าง ๆ ไม่ได้กำหนดไว้ตรงนั้น ผู้ที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนคือเจ้าของโครงการ

10 ผู้นำเงินไปใช้เฉกเช่นเดียวกับหมวดรายจ่ายอื่นของงบประมาณประจำปีเช่นเดียวกันที่

สำนักงานงบประมาณจัดสรรให้ ผู้ได้รับการจัดสรรนำไปดำเนินการ ในที่นี้ก็คือกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติหลาย ๆ ท่านที่ได้อภิปรายว่ากรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานไม่ได้เปิดบัญชีรายโครงการ สิ่งที่สำคัญคือสาระสำคัญอย่างนั้นไม่ได้กำหนดรายละเอียดหรือไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดว่าเอาไปซื้ออะไรบ้าง

15 ในรายการนั้นอะไรต่าง ๆ ไม่มีรายละเอียด ตรงนี้ต่างหากว่าเป็นรายละเอียดที่ไม่ครบถ้วนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตตรงนี้ แต่เราเองก็ไม่ได้นั่งนอนใจว่า จากข้อสังเกตอันนั้นขออนุญาตกราบเรียนว่า เราได้มีหนังสือไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเร่งรัดจัดทำ

รายละเอียดเสนอมาให้เรา เพื่อเราจะได้ปรับปรุงรายละเอียดภายในเพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบในปีถัด ๆ ไป คือปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ซึ่งขณะนี้มีการทยอยส่ง

20 รายละเอียดมาให้เราครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาถามเกี่ยวกับเรื่องการจัดสรรดำเนินการทุนเกี่ยวกับงบประมาณวิชาการ ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่มีสาระสำคัญและเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของประเทศเรา ผมเองในฐานะที่เคยเป็นนักวิชาการก็มองเรื่องนี้ที่เป็นสาระสำคัญ ที่ผ่านมามีในอดีตปี ๒๕๖๒ เราจัดเงินก้อนนี้เอาไว้สำหรับการวิจัยในหมวดของเพิ่มประสิทธิภาพอยู่ ๒๙๘ ล้านบาท เราแยกเป็นกลุ่ม ๆ กลุ่มที่ ๒ อีกกลุ่มหนึ่ง คือกลุ่มทดแทน

25 เพียงแค่ ๒๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๒ แต่ปี ๒๕๖๓ เราให้ความสำคัญกับกลุ่มนี้มากขึ้น ก็คือ

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๒๐/๒

เรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพเราให้ไว้ถึง ๖๕๐ ล้านบาท เรื่องของพลังงานทดแทน เราให้ไว้ ๖๑๑ ล้านบาท แล้วยังมีเงื่อนไขอีกว่ากรณีการจัดสรรเงินกองทุนที่เกี่ยวข้องการวิจัยพัฒนานั้น

5 ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติบ้านเมืองของเรานั้นงานวิจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องเป็นงานวิจัย

ที่สามารถนำไปสู่การเชื่อมโยงของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจหรือนำไปลงทุนในการต่อยอดในเชิง

ธุรกิจด้านพลังงานต่อไป เราไม่ได้หมายความว่าให้งานวิจัยนี้วิจัยเสร็จแล้ว แล้วก็ตั้งบงกช อย่างเช่น

หลาย ๆ ท่านพูดว่าวิจัยแล้วก็ขึ้นหิ้ง เพราะฉะนั้นขอเรียนให้ทราบและการันตีเลยว่านับจากนี้ไป

การจัดสรรเงินกองทุนเกี่ยวกับงานวิจัยจะมีรายละเอียดประกอบ และมีรายละเอียดซึ่งแสดงลักษณะ

10 ของการส่งผ่านไปในเชิงธุรกิจเพื่อการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม อันนี้เป็นสิ่งที่ เป็นสาระสำคัญที่

คิดว่าน่าจะทำได้นับต่อจากนี้ไป ก็ขอรับประกันว่าผมเองรับสิ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาให้ข้อเสนอ ผมก็จะรับอันนี้ไปดำเนินการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๑/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๑/๑

อีกเรื่องหนึ่งที่มีคำถาม กรณีเรื่องของเงินที่จัดสรรไป ผลผลิตที่เกิดขึ้นจาก
เม็ดเงินที่นำไปสู่การจัดสรร เรียงอย่างนี้ว่า เงินกองทุนนั้นมีอยู่ ตอนนี้เป็นปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗

5 คือ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี จะเห็นได้ว่าเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่ได้เยอะ ไม่ได้มาก สำหรับ
การที่จะนำไปสู่การขับเคลื่อนด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานตามแผน เงินกองทุนนี้
เพียงแต่เป็นเงินที่เป็นแรงจูงใจให้เกิดการขับเคลื่อนในเรื่องเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและพลังงาน
ทดแทน เมื่อเห็นเป็นผลสัมฤทธิ์แล้ว จึงนำไปสู่กระบวนการในการจัดทำคำของบประมาณ
เพื่อเกิดเป็นรูปธรรมในการขับเคลื่อนในเรื่องของการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน

10 ดังจะเห็นได้ว่าการใช้เงินส่วนใหญ่แล้วไปเรื่องของสาธิตริเริ่ม ไปเรื่องของวิจัยพัฒนา เพราะฉะนั้น
สิ่งที่เราเรียกว่า สาธิตริเริ่ม จะมองเห็นว่าเมื่อสาธิตริเริ่มแล้วเกิดอะไรขึ้น นำไปสู่กระบวนการ
ในการขับเคลื่อนในเรื่องของเชิงนโยบายอย่างไร ด้านพลังงานเพียงแค่นี้ มีได้หมายความว่า
วันนี้เงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท จะขับเคลื่อนนโยบายด้านพลังงานโดยใช้เงินแค่ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
เท่านั้นเอง ในขณะที่เรื่องของเงินที่ผ่านมาในอดีตที่เราพูดถึง ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท

15 ไม่ได้หมายความว่าเอาไปใช้ในเฉพาะแค่โครงการ เรามีเงินส่วนที่เหลือที่นำเข้าไปเป็นรายได้แผ่นดินถึง
๓ ครั้งด้วยกัน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรานำเงินเข้ารายได้แผ่นดิน
๘,๕๒๙.๔๒ ล้านบาท ครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๖๐ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรานำเงินเข้าเป็นรายได้
แผ่นดิน ๑,๕๕๘ ล้านบาท และครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรานำเงินเข้าเป็นรายได้
แผ่นดินถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท รวมยอดเงินทั้งสิ้นที่นำเข้าไปเป็นรายได้แผ่นดิน ๒๐,๐๘๗.๔๒

20 ล้านบาท ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติเพียงแค่นี้
ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกวุฒิสภาฟังคำชี้แจงของผู้ชี้แจงแล้วมีท่านใด

ยังสงสัยหรือจะซักถามเพิ่มเติม เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๑/๒

นายเสรี สุวรรณภานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่าเรื่องอย่างนี้

5 ผมซีเรียส ผมรู้สึกว่าคุณให้เข้าใจตรงกัน อย่างท่านผู้ชี้แจงบอกว่าปีที่ผ่านมาเป็นรายได้แผ่นดิน

๘,๐๐๐ ล้านบาท ๙,๐๐๐ ล้านบาท ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทอะไรต่าง ๆ คำว่า “รายได้” ที่พูดถึง

เหมือนกับเป็นผลงานที่ดีเด่น ไม่ทราบว่ารายได้เป็นเงินแผ่นดินตัวนี้หักค่าใช้จ่ายหรือยังในปีนั้น ๆ

ถ้าหักแล้วเหลือเท่าไร มิฉะนั้นแล้วก็มีแต่ดุลรับ แต่ไม่ดูตัวเลขจ่าย อันนี้ก็อยากจะทราบ

10 ที่นี้เมื่อสักครู่ที่ท่านผู้ชี้แจงก็บอกว่าจะรับไปดำเนินการ ฟังสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแล้วจะรับไป

ดำเนินการ ผมก็ยังไม่เข้าใจคำว่า “รับไปดำเนินการ” ไปทำอะไร ไปแก้ไขสิ่งที่รายงานมาแล้ว

หรือจะนำไปดำเนินการไม่ให้ปัญหาที่เกิดตามรายงานนี้อีก แล้วรายงานฉบับต่อ ๆ ไปยังมีสภาพ

15 ปัญหาอยู่อย่างนี้อีกหรือไม่ หรือจะไม่มีแล้ว ตอนนี้อย่างไรยังไม่ได้รายงานเข้าสภาในฉบับอื่น ๆ ผมก็ฝากให้

ท่านช่วยกลับไปตรวจสอบ กลับไปดูอีกทีหนึ่งว่าสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอย่าเอาแค่ข้อเท็จจริงที่เป็น

ปัญหาแล้วเอามารายงานอย่างเดียว กรุณาช่วยกลับไปดูว่าปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วจะนำมารายงาน

20 ในฉบับต่อไปมีข้อมูลอะไรในปัจจุบันที่ท่านจะเติมเพื่อให้สภาได้เข้าใจ มิฉะนั้นก็จะเข้าใจแบบผิด ๆ

ตามรายงานที่ท่านรายงานมาว่ารายงานแล้วผลเป็นอย่างไร ไม่ใช่อะไร ก็เป็นไปตามนั้น

ผมไม่อยากจะให้เป็นอย่างนั้น เป็นบาปเคราะห์ แต่ถ้าแก้ไขปัญหาแล้ว แล้วเวลาผ่านมาแล้ว

ท่านก็แทรกเข้ามาในรายงานฉบับนั้น อย่าปล่อยให้ปัญหาค้างคาอยู่ ส่วนฉบับนี้

เมื่อสักครู่อย่างที่ท่านกราบเรียนถามไปว่าแล้วท่านจะกลับไปแก้ไขหรือไม่ เพราะว่ารายงานของ

25 หน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณไปเหล่านี้ ถ้าหากว่าท่านยังไม่สามารถที่จะได้รับคำตอบเป็น

รายละเอียดของค่าใช้จ่าย แล้วเอาหลักการนี้ไปใช้ต่อไปอีกก็จะเป็นปัญหาที่หมักหมมและสะสม

แต่ถ้าหากว่าหน่วยงานไหนก็ตามบอกแต่โคร่งกว้าง ๆ บอกแต่หลักการเอาไปใช้ แต่ไม่มีรายละเอียด

อย่างที่ท่านพูดถึง ท่านมีมาตรการอะไรที่จะป้องกันไม่ให้หน่วยงานเหล่านี้ทำแบบนี้อีก ใช้เงินไป

แต่ตอบไม่ได้ว่าใช้อะไร หมายความว่าอย่างไร หุจจริต โดยกล่าวหาตั้งแต่ข้อแรก ท่านต้องไปกำหนด

30 มาตรการว่าที่คุณใช้จ่ายเงินไปแล้วบอกไม่มีรายละเอียด คุณต้องแจ้กลับมา มิฉะนั้นจะแจ้กับ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มิฉะนั้นจะแจ้กับ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ว่าคุณเอาเงินไปใช้แล้วไม่รายงานกลับมา ให้เขาไปตรวจสอบ

ไม่ใช่ปล่อยให้ไปเรื่อย ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วข้อสำคัญหน่วยงานที่ใช้เงินไปแล้ว แต่ไม่มีรายละเอียดกลับมาต้องแจ้งรัฐบาลและงบประมาณวุฒิสภา ในปีต่อไปต้องถูกพิจารณาโดยเคร่งครัด ไม่ใช่เอาเงินไปใช้แบบนี้ ก็ฝากท่านประธานผ่านไป

5 ยังผู้ที่รายงานด้วย ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : เตียวให้ผู้รายงานชี้แจงอีกทีหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ผมฟังประเด็น

ที่ท่านชี้แจงเกี่ยวกับความล่าช้าของรายงานไม่ชัดเจน คือรายงานที่เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาวันนี้ คือสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ แต่ท่านได้ชี้แจงให้ผมฟังด้วยว่า ท่านได้ทำเสร็จตามเวลา ตลอดทุกปี แล้วยังไม่มาที่นี้เพราะอะไร ชี้แจงท่านสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็ที่ท่านชี้แจงเมื่อสักครู่ที่ว่า

10 รายงานปีต่อ ๆ มายังไม่เสร็จ ท่านบอกท่านทำเสร็จหมดแล้วส่งไป สตง. แล้วทำไมถึงยังไม่มาอีก

สตง. ยังไม่ผ่านใช้หรือไม่หรืออย่างไร ท่านชี้แจงสมาชิกวุฒิสภา และชี้แจงที่ผมถามครับ

นายธนรัช จังพานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิก

วุฒิสภา เมื่อสักครู่ที่กระผมได้นำเรียนว่ารายจ่ายแต่ละปี งบการเงินแต่ละปีที่เราเสนอไป ส่งให้ สตง. ไปภายใน ๙๐ วัน เราได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่ เียงแต่เพื่อเสนอให้ทราบที่เราดำเนินการ

15 ตามระยะเวลา แล้วก็ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ทาง สตง. ได้ตรวจสอบ

รับรองแล้วเพียงแค่นี้ แต่ขั้นตอนต่อไปยังไม่ดำเนินการมาถึงในส่วนของรัฐสภา อยู่ในระหว่าง โพรเซส (process) ที่ต้องดำเนินการต่อไป ต้องเข้าสู่คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ พลังงานและเข้าสู่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งอันนี้ในระหว่างโพรเซสและ นำเข้าสู่คณะรัฐมนตรี เป็นลักษณะแบบนี้ครับ ส่วนเรื่องที่เป็นข้อเสนอ เรื่องของการทำให้เกิด

20 ประสิทธิภาพ แล้วก็เรื่องของรายละเอียดซึ่งจะต้องแนบเข้าไปในรายงานฉบับนี้ ผมขออนุญาตว่า

จะนำกลับไปปรับปรุง แล้วนำรายละเอียดเข้าสู่ในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเพิ่มเติมให้เกิด

ความชัดเจนขึ้น รวมทั้งมาตรการที่จะต้องนำไปกำกับผู้รับการจัดสรรเงินกองทุน เพื่อให้มีมาตรการ

นำไปสู่การบังคับตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เสนอ ผมขออนุญาตรับเอาไปดำเนินการต่อครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็รู้สึกชี้แจงชัดเจน ยังมีท่านใดตั้งใจรายงานฉบับนี้หรือไม่ครับ คือท่านก็อ้างว่าท่านเสร็จแล้ว สดง. ก็เสร็จแล้ว แต่ยังมีโปรเซสกระบวนการดำเนินการอีก

5 ท่านเจน นำชัยศิริ เชิญครับ

นายเจน นำชัยศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายเจน

นำชัยศิริ สมาชิกวุฒิสภา แล้วก็เป็นการกรรมาธิการในคณะกรรมการพลังงานด้วย ในประเด็นนี้จริง ๆ ตอนแรกผมไม่ได้ตั้งใจที่จะอภิปราย แต่ว่าเห็นท่านผู้ชี้แจงพูดถึงเรื่องของการนำเงินกองทุนไปใช้เป็นรายได้ของแผ่นดิน ตรงนี้ผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง กระทั่งเรื่องนี้ไม่ได้มีหน้าที่ในการที่จะ

10 เก็บภาษี ถ้าเอาไปเป็นรายได้ของแผ่นดินแปลว่าท่านกำลังเก็บภาษี แล้วภาษีนี่ถามว่ามาจากไหน

มาจากผู้ใช้พลังงาน เงินนี้มาจากเงินที่เก็บจากการขายน้ำมันที่ปั้ม เพราะฉะนั้นตรงนี้เขามีความตั้งใจที่จะเอาไปใช้ในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ไม่ได้มีหน้าที่ที่จะนำเงินไปเป็นรายได้ของแผ่นดิน ผมคัดค้านในเรื่องนี้ แล้วผมคิดว่าถ้าไม่มีความสามารถในการนำไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ ลดเงินตัวนี้หรือว่าคืนเงินตัวนี้ให้กับผู้ใช้พลังงาน ขอขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดมีประเด็นอีกหรือไม่ เชิญท่านเสรี

สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขออนุญาตรบกวนถามนิดเดียว ผมสงสัยในรายงาน เมื่อสักครู่ที่ว่าในหลักการ ตอนนี้อยู่ถามนิดเดียวสั้น ๆ ไม่ใช่เวลา งบกระแสเงินสด สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ มีรายได้อื่น ผมมีข้อสงสัยว่า

20 ปี ๒๕๕๗ รายได้อื่นคือ ๒๖๔ ล้านกว่าบาท ส่วนปี ๒๕๕๖ ๖๐๔ ล้านกว่าบาท ผมมีข้อสงสัยว่า

รายได้อื่นอันนี้แค่ปีเดียว ท่านมีข้อมูลใหม่ทำไมต่างกันตั้ง ๔๐๐ กว่าล้านบาท ตัวเลขประมาณนี้พอมีข้อมูลใหม่ทำไมต่างกันขนาดนี้

ประธานวุฒิสภา : เชิญชี้แจงครับ

นายธนรัช จังพานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ เงินที่เราใส่ไว้เป็นรายได้อื่น เป็นเงินที่ผู้เป็นเจ้าของโครงการ

5 หรือผู้ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ใช้เงินในการดำเนินการ

ตามโครงการแล้วใช้ไม่หมด แต่โครงการเสร็จสิ้นแล้วมีเงินเหลือก็เอาคืนกลับเข้ากองทุน

เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยปกติก็คือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติอยู่แล้ว เป็นระเบียบอยู่แล้ว

ถ้าใช้ไม่หมดต้องกลับคืนเข้ากองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานพร้อมดอกเบี้ยเป็นแบบนี้

จึงบันทึกบัญชีเป็นรายได้อื่นได้กลับมา ขอบพระคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดยังตั้งใจหรือไม่ ผมขอเรียนที่ประชุมอย่างนี้

รายงานฉบับนี้ส่งมา ตามมาตรา ๓๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนวุฒิสภาคือการรับทราบรายงานเรื่องนี้ ถ้าท่านตั้งใจเรื่องประการใดที่เกิดขึ้น

จากรายงานฉบับนี้ ท่านก็สามารถที่จะดำเนินการตรวจสอบได้ต่อไป โดยช่องทางของ

15 คณะกรรมาธิการจะเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาซักถาม หรือว่าจะโดยการตั้งกระทู้ถามต่อไป

ดังนั้น วันนี้ก็คงจะทำอะไรไม่ได้ นอกจากที่จะรับทราบรายงานฉบับนี้ ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณา

แล้ว ขอบคุณผู้ชี้แจงครับ สำหรับผู้ชี้แจงผมขอเรียนว่า ทุกสิ่งทุกอย่างที่ท่านสมาชิกพูดนี้

ท่านสมาชิกสามารถที่จะไปดำเนินการต่อได้ในประเด็นต่าง ๆ ไม่ว่าจะกระทู้ถามก็ดี หรือจะเรียกท่าน

มาซักถามก็ได้ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒

20 ๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม

สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๒๗

แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

ประกันสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘)

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๒๒/๓

ประธานวุฒิสภา : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม

5 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ และให้เสนอ

สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีหนังสือขอให้ผู้แทน
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

๑. นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม

10

๒. นางสาวพรณิกา เหลืองสุรีย์

ผู้อำนวยการกองบริหารการเงิน

และการบัญชี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายนนท์ชัย ปัญญาสุรฤทธิ

ผู้อำนวยการสำนักเงินสมทบ

๔. นายประโยก กุลเจริญ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๕. นางสาวจิรัฐดา เอี่ยมสกุล

นักวิชาการแรงงานชำนาญการ

15

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม

- 5 สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน ขอเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

ซึ่งผ่านการตรวจรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว มีสาระสำคัญ ดังนี้

ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีสถานประกอบการในความรับผิดชอบ

จำนวน ๕๗๑,๕๐๖ แห่ง เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒๖,๕๓๘ แห่ง ผู้ประกันตนทั้งสิ้น

- 10 ๑๕,๙๙๔,๕๙๑ คน เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๓๔๗,๔๙๐ คน ฐานะการเงินของกองทุน

ประกันสังคม ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ กองทุนมีสินทรัพย์ ๑,๙๙๙,๕๐๐ กว่าล้านล้านบาท

หนี้สิน ๑,๕๑๓,๓๐๐ กว่าล้านล้านบาท สินทรัพย์สุทธิหรือส่วนทุน ๕๘๖,๑๐๘ ล้านบาท

ผลการดำเนินงานกองทุนประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

มีรายได้ ๒๖๒,๗๗๐ กว่าล้านบาท ค่าใช้จ่าย ๙๓,๒๔๐ กว่าล้านบาท รายได้ก่อนหักประมาณการ

- 15 หนี้สินกรณีชราภาพ ๑๖๙,๕๐๐ กว่าล้านบาท ประมาณการหนี้สินประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ

๑๒๙,๙๐๐ กว่าล้านบาท กองทุนมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ ๓๙,๕๖๐ กว่าล้านบาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานฉบับนี้ คณะกรรมาธิการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการการแรงงานเป็นผู้พิจารณาศึกษา

- 20 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ในขั้นแรกนี้ผมขอเรียนเชิญ

ประธานคณะกรรมาธิการการแรงงาน หรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาต่อท่านสมาชิกครับ

นายณรงค์ รัตนานุกูล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม นายณรงค์ รัตนานุกูล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการการแรงงาน

ได้รับมอบหมายจาก ท่านพลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมาธิการการแรงงาน

25 ให้พิจารณาและมีความเห็นและข้อสังเกตในรายงานของผู้สอบบัญชี รายงานการเงินกองทุน

ประกันสังคมสำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ผมขออนุญาตทราบเรียนสาระสำคัญวุฒิสภา

โดยสรุป ตามสถานะการเงินของกองทุนที่ทางผู้ชี้แจงได้ทราบเรียบร้อยแล้ว ผมขออนุญาต

5 ที่จะไม่ซ้ำ เลยไปถึงเรื่องของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน

ของกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลง

สินทรัพย์สุทธิ ส่วนทุน และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดในวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบ

งบการเงิน รวมถึงหมายเหตุสรุบบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า

10 รายงานการตรวจเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของกองทุน สำนักงานประกันสังคม

ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ผลการดำเนินงาน กระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุด ณ วันเดียวกัน

ถูกต้องในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ

ที่กระทรวงการคลังกำหนด แต่อย่างไรก็ตามทางคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา

จะขออนุญาตเสนอรายงานในประเด็นสำคัญในข้อสังเกต ๓ ประเด็น ดังต่อไปนี้

15 ประเด็นที่ ๑ เป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ จะอยู่ในรายงานหน้าที่ ๒

และหน้าที่ ๓ ซึ่งประเด็นนี้เงินสมทบค้างรับก่อนหักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน

๘๑,๙๘๘.๙๐ ล้านบาท เป็นของเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑๓,๗๕๖.๙๖ ล้านบาท

เป็นเงินสมทบค้างรับกรณีรายงวด จำนวน ๖,๙๑๖.๑๓ ล้านบาท และเป็นของรัฐบาล

จำนวน ๖๑,๓๑๕.๘๑ ล้านบาท เมื่อพิจารณาจากหมายเหตุ ๗ ในหน้าที่ ๓๒ พบว่ามียอดค้าง

20 รับเกิน ๖๐ เดือนขึ้นไปเกินกว่า ๕ ปีถึง ๒,๕๙๔.๙๔ ล้านบาท ซึ่งมีโอกาสได้รับคืนน้อย

ซึ่งในกรณีนี้ควรที่จะมีแผนบริหารหนี้ในส่วนนี้

อีกเรื่องหนึ่ง เฉพาะเงินสมทบค้างรับกรณีรายงวดที่มียอดรวมกัน

๖,๙๑๖.๑๓ ล้านบาท เป็นยอดค้างรับตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ ถึงปี ๒๕๖๑ ซึ่งในกรณีนี้นานถึง ๒๓ ปี

ซึ่งเป็นส่วนของภาคเอกชนถึง ๖,๕๘๒.๓๘ ล้านบาท หรือร้อยละ ๙๕.๑๗ ในส่วนนี้อาจจะเป็น

25 หนี้สูญแล้ว เพราะภาคเอกชนที่ค้างเงินสมทบนั้นอาจจะเลิกกิจการไปนานแล้ว ทางกองทุนควรที่จะ

มีแผนในการบริหารจัดการหรือดำเนินการทางบัญชีให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไป

อีกเรื่องหนึ่ง การติดตามลูกหนี้เช็คขาดข้อง กรณีมีรายการลูกหนี้เช็คขาดข้อง
จำนวน ๖๒.๑๐ ล้านบาท แม้อยอดเงินจะไม่สูงแต่เป็นลูกหนี้ในปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๖๑ ซึ่งสะสมนาน

5 ถึง ๑๗ ปี ในกรณีนี้ทางกองทุนน่าจะมีมาตรการหรือแผนการบริหารจัดการหนี้ส่วนนี้ที่เหมาะสม

ทั้ง ๒ ส่วนคือเงินสมทบค้างรับและลูกหนี้เช็คขาดข้องมีผลต่อการประกอบการและโอกาสนำเงิน

ไปหารายได้เพิ่มให้แก่กองทุนที่สำคัญ หากกองทุนไม่มีแผนหรือแนวทางบริหารจัดการที่ชัดเจน

ถูกต้อง เหมาะสม ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอาจมีการเขียนประเด็นความเห็นตรงนี้

เป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบไว้ในหน้าบของกองทุนทุกปี ซึ่งไม่น่าจะเป็นผลดีเป็นหมายเหตุ

10 อยู่ตลอด

ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับงบแสดงฐานะการเงินงบดุล ซึ่งจะอยู่ในหน้าที่ ๖

และหน้าที่ ๗ สินทรัพย์รวมทั้งหมด ๑,๙๙๙,๔๖๖.๔๓ ล้านบาท ดูจากที่รายงานเพิ่มขึ้น

จากปี ๒๕๖๐ ประมาณร้อยละ ๘ ส่วนใหญ่ที่เพิ่มขึ้นคือเพิ่มขึ้นในสินทรัพย์หมุนเวียน โดยเฉพาะ

เงินลงทุนระยะสั้นและหนี้สินหมุนเวียนอื่น ๆ ส่วนเงินลงทุนระยะยาวไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง

15 เมื่อพิจารณารายละเอียดเงินลงทุนตามหมายเหตุ ๖ ในหน้าที่ ๒๗ ทางกองทุนลงทุนในหลักทรัพย์

ที่มีความมั่นคงสูงหรือมีความเสี่ยงต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๓ ของเงินลงทุน ซึ่งสูงกว่าขั้นต่ำ

ตามกรอบสัดส่วนการลงทุน ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของเงินลงทุน ซึ่งถ้าดูแล้วก็น่าจะดี

เพราะว่าจะมั่นคงสูง แต่รายได้ที่กลับมาก็น้อย ในส่วนนี้น่าไปลงทุนในทรัพย์สินที่มีความเสี่ยงคิด

เป็นร้อยละ ๒๐.๕๗ ซึ่งในจำนวนนี้สามารถจะไปลงทุนในทรัพย์สินที่เป็นอัตราเสี่ยงได้ถึงร้อยละ ๔๐

20 ถ้าเราไม่ไปลงทุนในอัตราเสี่ยงก็ไม่เสี่ยง แต่ก็โอกาสที่จะได้รับเงินตอบแทนกลับมาก็ต่ำ ซึ่งตรงนี้ก็

สะท้อนถึงผลตอบแทนการลงทุนประจำปีของกองทุนที่ค่อนข้างจะต่ำ เมื่อพิจารณางบฝั่งหนี้สินและ

ทุนมีอยู่ในหน้าที่ ๗ พบว่าหนี้สิน ทุนหมุนเวียนเพิ่มขึ้นกว่าปี ๒๕๖๐ ค่อนข้างมากจาก

จำนวน ๘,๘๖๓ ล้านบาท เป็น จำนวน ๑๔,๓๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๗๐ เมื่อพิจารณา

ยอดรวมหนี้สินทั้งหมดของกองทุนจะพบว่าเพิ่มสูงขึ้นจากปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๓๕,๔๙๒ ล้านบาท

25 หรือประมาณร้อยละ ๑๐.๖๐ กรณีนี้อาจเทียบกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๒๔/๒

การเพิ่มขึ้นของงบฝังสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ ๘ หรือว่าหนี้สินเพิ่มขึ้นเร็วมาก

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในส่วนของสินทรัพย์สุทธิส่วนทุน คือนำทรัพย์สินรวมไปหักกับ

5 หนี้สินรวม กองทุนจะมีส่วนของเจ้าของเหลือ จำนวน ๕๘๖,๑๐๘ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับ

กับหนี้สินรวม จำนวน ๑,๔๑๓,๓๕๘ ล้านบาท คิดเป็นเรโซ (ratio) ประมาณ ๒.๔

ต่อ ๑ ซึ่งถือว่ามีความมั่นคงมากพอสมควร หากพิจารณาอัตราเพิ่มของสินทรัพย์สุทธิส่วนทุน

พบว่าเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๒,๕๓๔ ล้านบาท หรือร้อยละ ๒ เท่านั้น ซึ่งถือว่า

ค่อนข้างต่ำ ซึ่งก็มาจากอัตราเพิ่มของภาระหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์

10 ประเด็นที่ ๓ เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานงบกำไรขาดทุน ซึ่งจะอยู่ในงบดุล

หน้าที่ ๘ รายได้ของกองทุนในปี ๒๕๖๑ โดยภาพรวมสามารถบริหารจัดการได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย

จึงทำให้กองทุนมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน ๓๙,๕๖๗ ล้านบาท แต่ยอดหนี้รวมหากนำไป

เปรียบเทียบกับยอดสุทธิของปี ๒๕๖๐ จำนวน ๔๑,๒๒๗ ล้านบาท จะพบว่าความสามารถในการทำ

กำไรสุทธิลดลงจากปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๖๖๐ ล้านบาท เนื่องจากในปี ๒๕๖๑ กองทุนมีการเพิ่มขึ้น

15 ของรายได้ จำนวน ๘,๘๐๗ ล้านบาท ในขณะที่ส่วนของค่าใช้จ่ายของกองทุนเพิ่มขึ้นรวม จำนวน

๙,๘๐๓ ล้านบาท แสดงว่ารายจ่ายมีแนวโน้มเติบโตในทิศทางสูงกว่าการเพิ่มขึ้นของรายได้

เมื่อพิจารณาอีกประเด็นหนึ่ง รายละเอียดของค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในส่วนรายได้พบว่า

รายได้จากเงินปันผลเพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก แต่กำไรจากการขายหลักทรัพย์ปรับลดลงค่อนข้างมาก

เช่นกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดของรายการต่าง ๆ ในส่วนค่าใช้จ่ายพบว่ารายการค่าใช้จ่าย

20 ในการบริหารของสำนักงานประกันสังคมเพิ่มขึ้นจาก จำนวน ๓,๔๗๖ ล้านบาท เป็นจำนวน

๔,๑๘๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณ ๗๑๐ ล้านบาท หรือร้อยละ ๒๐.๔ ซึ่งถ้าพิจารณาดูก็ค่อนข้าง

จะสูง ซึ่งปรากฏในหมายเหตุ ๒๐ หน้าที่ ๔๔ มิ่งบลงทุนและรายจ่ายอื่น ๆ เพิ่มขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๒๕/๓

อีกประเด็นหนึ่ง มีการบันทึกยอดขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจากการลงทุนสูงถึงจำนวน ๑,๐๗๒ ล้านบาท ซึ่งไม่พบรายการนี้ในปีก่อน ส่วนการลงทุนแยกตามประเภทของ

5 ตราสาร ในหน้าที่ ๒๙ แผนการลงทุนของกองทุนไม่แตกต่างกันในแต่ละปี โดยเน้นการลงทุน

ในพันธบัตรรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ โดยประมาณร้อยละ ๖๐ ของเงินกองทุน การลงทุน

ด้านอื่น ๆ คงเดิม สัดส่วนใกล้เคียงกัน ซึ่งควรจะได้รับผลตอบแทนใกล้เคียงกันทุกปี

กรณีมีผลตอบแทนที่แตกต่างกัน จึงควรที่จะแยกแยะผลการตอบแทนของการลงทุนในแต่ละหมวด

ให้ชัดเจน เพื่อเราจะได้สามารถวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของการบริหารเงินของกองทุน

10 ซึ่งมีขนาดใหญ่มาก ในกรณีดังกล่าวนี้จึงมีข่าวเมื่อปลายปีที่แล้วว่า ถ้าการบริหารงานตรงนี้

ภายในระยะเวลาอีก ๑๕ ปี คิดตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัยกองทุนอาจจะหมดไป เพราะว่า

รับน้อยกว่าจ่าย ตรงนี้คงต้องหาแนวทาง ผมเข้าใจว่าทางกองทุนก็คงมีแนวทางในการแก้ไข

อยู่ ก็อยากจะทราบในประเด็นตรงนี้ ซึ่งในประเด็นนี้กองทุนใหญ่มาก หรือประมาณเรียกว่า

๒ ล้านล้านบาท จริง ๆ แล้วถ้านำไปลงทุนในส่วนที่เราคิดว่าน่าจะมั่นคง แต่ได้ผลตอบแทน

15 ให้มากกว่านี้ อย่างเช่น สมมุติว่าเราไปตั้งเป็นธนาคารของแรงงาน ซึ่งการที่จะไปให้ธนาคาร

เขาเอาไปปล่อยกู้ซึ่งเราได้รับผลตอบแทนน้อย น่าจะประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเราตั้งเอง

ผลประโยชน์คงได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย อีกประเด็นหนึ่งทางตัวผู้ใช้แรงงานเอง ผู้ประกอบการเอง

เขาจะมีแหล่งทุน แหล่งเงินในการใช้ หรือถ้าไปลงทุนอาจจะตั้งเป็นโรงพยาบาลเพื่อแรงงาน

เหมือนกับตั้งเป็นโรงพยาบาลเอกชนเพื่อจะได้ผลตอบแทนกลับมา ซึ่งตรงนี้ก็เสนอเพื่อจะให้

20 ช่วยศึกษาเป็นแนวทางว่าจะสามารถทำได้หรือไม่ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก

ในรายงานฉบับนี้ ท่านที่ประสงค์กรุณาแสดงตัวเพื่อที่เจ้าหน้าที่จะได้บันทึกไว้ ตอนนี้มี

ท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

ท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ตอนนี้มี ๕ ท่านก่อน

25 เชิญท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม แล้วตามด้วยท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

- ๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๒๕/๑

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับป็นปี ๒๕๖๓

- 5 นับว่าเป็นปีที่ครบรอบ ๓๐ ปีของการจัดตั้งสำนักงานประกันสังคม เพราะพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ นั้น ประกาศใช้ในปี ๒๕๓๓ ปีนี้จึงเป็นโอกาสอันดีงามครบรอบ ๓๐ ปี

ผมได้เฝ้าติดตามดูการดำเนินงานของสำนักงานประกันสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกองทุนประกันสังคมมานับตั้งแต่เริ่มต้น ในระยะเริ่มต้นนั้นพูดกันว่าประกันสังคมนั้นคือการประกันความมั่นคงในการดำเนินชีวิตเป็นการเฉลี่ยทุกข์เฉลี่ยสุข มีการระดมเงินสมทบจากฝ่ายนายจ้าง

- 10 ฝ่ายลูกจ้างและฝ่ายรัฐบาลลงขันกันจัดตั้งเกิดเป็นกองทุนประกันสังคมขึ้น สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ผู้ประกันตนจะได้รับนั้นมี ๗ ประการ ได้แก่ กรณีเจ็บป่วย กรณีคลอดบุตร กรณีสงเคราะห์บุตร กรณีพิการ กรณีทุพพลภาพ กรณีชราภาพและกรณีว่างงาน มีการพยากรณ์ไว้ตั้งแต่เริ่มใหม่ ๆ

ของกองทุนประกันสังคม เมื่อปี ๒๕๓๓ มาปี ๒๕๓๔ ปี ๒๕๓๕ นั้น เริ่มมีนักคณิตศาสตร์ประกันภัยพยากรณ์กันมากมายแล้วว่ากองทุนประกันสังคมนั้นอีก ๓๐ ปีข้างหน้า คือตั้งแต่เมื่อปี ๒๕๓๓

- 15 เขาพยากรณ์ว่าอีก ๓๐ ปีข้างหน้า กองทุนประกันสังคมนั้นจะมีปัญหา จะมีเหตุจนถึงขนาดอาจจะต้องล่มต่อนั้นผมไม่เชื่อ แล้วผมก็ไม่เชื่อจนถึงทุกวันนี้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่เมื่อเรามาศึกษาดูรายงานการเงินกองทุนประกันสังคมของสำนักงานประกันสังคมที่ปรากฏอยู่ในเอกสารที่แจกสมาชิกเอกสารมีอยู่หลายหน้าผมพลิกดูเร็ว ๆ เมื่อสักครู่นี้ ผมมาสนใจมากที่สุด ท่านสมาชิกช่วยกรุณาเปิดอ่านตามผมคือหน้าที่ ๗ พูดถึงกองทุนประกันสังคม งบแสดงฐานะการเงินในหมวดหนี้สิน ผม

- 20 กากบาทไว้ ๓ ดาว ประมาณการหนี้สินประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพเป็นจำนวนเงินประมาณ ๑,๓๙๐,๐๐๐ ล้านบาท นี่เป็นตัวเลขกลม ๆ เงินประกันสังคมนั้นมีอยู่ประมาณ ๑.๙๙ ล้านล้านบาท ก็คือประมาณ ๒ ล้านล้านบาท แต่เกิดเป็นหนี้สินประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพที่ประมาณการไว้ที่ต้องตั้งสำรองเอาไว้เพื่อในกรณีจ่ายถึงประมาณ ๑.๔ ล้านล้านบาท เป็นจำนวนมากมหาศาล เพราะฉะนั้นนี่ก็ใกล้เคียงกับสิ่งที่ผมห่วงสิ่งที่ผมกังวล ตัวเลขที่ผมกล่าวถึงนี้เป็นตัวเลขที่

- 25 นักคณิตศาสตร์ประกันภัยทุกท่านมีความห่วงใย นักวิชาการด้านประกันสังคมทุกท่านมีความกังวล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และผมก็มีความกังวลมาก จึงนำมาซึ่งข้อมูลทางวิชาการมากมายว่าโลกทุกวันนี้มีความเปลี่ยนแปลงมากมายที่เกิดขึ้นกับสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมประชากร มีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอยู่ประมาณ

5 ๕ ประการ

ประการที่ ๑ เป็นสังคมผู้สูงอายุหรือสังคมสูงวัย คือวัยแรงงานเริ่มลดน้อยลง

เกิดเป็นวัยสูงอายุมากขึ้น

ประการที่ ๒ โครงสร้างประชากรนั้นทำให้การเข้าสู่แรงงานของผู้ใช้แรงงานนั้น

น้อยลง อัตราการเกิดน้อยลง

10

ประการที่ ๓ ระบบการรักษาสุขภาพ ระบบการรักษาโรคนั้นมีความก้าวหน้า

ทันสมัยมากขึ้น คนมีอายุยืนยาวมากขึ้น

ประการที่ ๔ เกิดความผันผวนของระบบเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจภายใน

ประเทศมีการถดถอยลดลงของภาวะเศรษฐกิจในระดับโลกและในระดับประเทศ อัตราดอกเบี้ย

มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น จึงนำมาซึ่งความผันผวนของผลประโยชน์ที่จะพึงได้จากการลงทุนของ

15

เงินประกันสังคมหรือกองทุนประกันสังคม และปรากฏเหตุการณ์นี้เป็นจริงเมื่อผมดูตัวเลขว่า

อัตราผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ตอบแทนจากการลงทุนของกองทุนประกันสังคมนั้น

ในรอบปี ๒๕๖๑ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ นั้น มีอัตราเพียงแค่ ๑.๔๙ หรือ ๑.๔๗ เปอร์เซ็นต์

นี่ละครับ ในขณะที่ก่อนหน้านี้ผลประโยชน์ตอบแทนบางปีขึ้นไปถึงประมาณ ๗ - ๘ เปอร์เซ็นต์

ลดลงมาบ้างก็ ๕ เปอร์เซ็นต์ ๖ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๔ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ เพราะฉะนั้นการที่

20

ผลประโยชน์ตอบแทนนั้นลดลงมาเหลือประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ นั้น ผมมาคำนวณอัตรา

ดอกเบี้ยเงินฝากประจำที่ผมพอจะทราบหรือไปเช็ค (check) ข้อมูลได้นั้น อัตราดอกเบี้ยถ้าลูกค้า

ขึ้นดี ๑.๗ - ๑.๘ เปอร์เซ็นต์ พอจะหาได้ หักภาษีไปแล้วก็เหลือประมาณ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ

การที่ผลตอบแทนลงมาเหลือ ๑.๔ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ นั้นเป็นสิ่งที่น่าคิดและน่ากังวล ในขณะที่มี

การคำนวณว่าเงินรายรับในอัตราที่เกิดขึ้นในอนาคตนับจากปัจจุบันนั้นมีแนวโน้มจะคงที่หรืออาจจะ

ลดลง แต่ค่าใช้จ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ทดแทนในกรณีบำนาญ

25

ชราภาพ หรือบำนาญชราภาพนั้นมีแนวโน้มจะสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด ก้าวกระโดดในอัตราที่

30

เงินรายรับนั้นอาจจะไม่เพียงพอในอนาคต นี่คือนี่สิ่งที่มีผลมีความกังวลและผมขอคำตอบจากผู้ที่มาชี้แจงว่าท่านจะให้หลักประกันความมั่นใจให้กับสภาแห่งนี้ได้อย่างไรว่าการลงทุนในอนาคตนั้น

5 จะได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่าและมีความมั่นคง มั่งคั่งในกองทุนประกันสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๕ มีการพูดถึงกันว่าสิ่งที่น่าจะปฏิรูปอีกอย่างหนึ่งนอกจากที่เราพูดกัน

๑๑ - ๑๒ ด้านแล้วนั้น นั่นคือการประกันใน ๒ ประการที่ผมจะกราบนำเรียนดังต่อไปนี้

๑. การปฏิรูปเรื่องของการออม ซึ่งการออมนั้นสามารถทำได้ในเรื่องของการประกันสังคม นั่นคือการออมในกรณีของบำเหน็จและบำนาญชราภาพ

10 ๒. การปฏิรูปว่าด้วยการลงทุนของกองทุนประกันสังคมเป็นสิ่งที่

ผมฝากสำนักงานประกันสังคมท่านกรุณาไปคิด จริง ๆ แล้วท่านคงมีคำตอบอยู่ในใจแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีการคิดไปถึง ๔ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ การขยายอายุเกษียณของผู้ใช้แรงงานหรือผู้ประกันตนให้มากขึ้น

เดิมในกฎหมายเขียนไว้เพียงแค่ ๕๕ ปี ถ้าจะมีการขยายเป็น ๖๐ ปี หรือมากกว่านั้นในอนาคต

15 ในขณะที่ประเทศไทยใกล้เคียงเราไม่ว่าจะเป็นประเทศมาเลเซียหรือว่าประเทศเวียดนามนั้น เขาขยาย

การเกษียณ ไม่ใช่เกษียณอายุราชการ เกษียณของผู้ใช้แรงงานหรือผู้ประกันตน ในประเทศใกล้เคียง

เรานั้นขยายไปเป็น ๖๐ ปีแล้ว ในประเทศญี่ปุ่นและในประเทศอังกฤษนั้นขยายไปเป็น ๖๕ ปีแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การขยายอายุเกษียณนั้นจะได้ข้อดีคือ ทำให้เกิดการออมที่นานขึ้น ทำให้ผู้ประกันตนนั้นเมื่อเกษียณ

จากการทำงานแล้วจะมีเงินบำเหน็จหรือบำนาญชราภาพไว้ใช้ได้อย่างเพียงพอไม่เป็นปัญหา

20 ในอนาคต

ประการที่ ๒ ที่ควรปฏิรูปคือท่านกรุณาไปหาวิธีการปรับฐานเพดานเงินเดือน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการคำนวณเงินสมทบของการประกันสังคม ทุกวันนี้เป็นมา ๓๐ ปีแล้วคือ เพดานสูงสุด

ของเงินประกันสังคมนั้นอยู่ที่ ๑๕,๐๐๐ บาท ทั้ง ๆ ที่ความเป็นจริงแล้วอัตรารายได้หรือเงินเดือน

ของผู้ประกันตนนั้นกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ที่ทะลุเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาทไปแล้ว เพราะฉะนั้นนี่เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การตัดโอกาสการออมของผู้ประกันตนที่เขาควรจะถูกปรับฐานเพดานให้มากกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท

ประการที่ ๓ หาวิธีการเพิ่มอัตราเงินสมทบของการประกันตนโดยความสมัครใจ

เพราะวิธีนี้ผู้ออมหรือผู้ประกันตนก็จะมีเงินออมเพื่อใช้ในยามเกษียณมากขึ้น เวลานี้คิดอัตรา

5 เพียงแค่ ๕ เปอร์เซ็นต์ของอัตราค่าจ้างรายเดือน หมายความว่าใน ๕ เปอร์เซ็นต์นั้นถูกตัดมาเป็น

ออมทรัพย์ในกรณีของการเกษียณราชการ ในกรณีบ้านอายุชราภาพหรือบำเหน็จชราภาพเพียงแค่

๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นอัตราที่ไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นสิ่งที่สำนักงานประกันสังคมจะดำเนินการ

ในอันดับสุดท้ายที่ผมขออนุญาตนำเรียนเสนอก็คือว่า ปรับรูปแบบหรือวิธีการลงทุน หรือการบริหาร

การลงทุนของกองทุนประกันสังคม กองทุนประสังคมนั้นเป็นกองทุนที่มีขนาดใหญ่ที่สุด

10 ในประเทศไทย มีจำนวนถึงเกือบ ๒ ล้านล้านบาท แต่รูปแบบของการบริหารเงินกองทุนนั้น

ท่านเชื่อหรือไม่ว่าเป็นรูปแบบของราชการ เป็นระบบราชการในการบริหารเงินกองทุนประกันสังคม

เกือบ ๒ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นขอเสนอให้ปรับรูปแบบของการลงทุนในเงินกองทุน

ประกันสังคมนั้นให้เป็นระบบกองทุนที่เป็นนิติบุคคล มีนักบริหารมืออาชีพ มีผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ

ไม่ใช่ใช้ข้าราชการหรือที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำหรือในการเสนอแนะ รูปแบบการลงทุนนั้น

15 ใช้มืออาชีพผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ มีความรู้ มีความสามารถด้านการเงินการลงทุน

และการบริหารจัดการ สิ่งเหล่านี้นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว จึงนำมาซึ่งสิ่งที่ผมขอเรียนเสนอ

เป็นข้อสุดท้ายว่า สมควรอย่างยิ่งที่จะมีการปฏิรูปพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

ซึ่งใช้มาแล้วเป็นเวลาถึง ๓๐ ปี มีข้อเสนอแนะมากมายต้องใช้เวลามากกว่านี้ ผมคงไม่อาจ

ที่จะกระทำได้

20 ประการที่ ๔ อยากจะให้สำนักงานประกันสังคมมีประมวลกฎหมายว่าด้วย

สวัสดิการของผู้ใช้แรงงาน ท่านไปดูกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของผู้ใช้แรงงาน ไม่ว่าจะ

กฎหมายประกันสังคม กฎหมายกองทุนเงินทดแทน กฎหมายสวัสดิการอื่น ๆ ระเบียบสำนักงาน

ประกันสังคม ระเบียบคณะกรรมการแพทย์ สำนักงานประกันสังคม และระเบียบอื่น ๆ มากมาย

อยู่เป็นเล่มหนา แยกกันบริหาร แยกกันจัดการ ทั้งหมดเหล่านี้สมควรที่จะทำเป็นประมวล

25 กฎหมายใหม่ ท้ายที่สุดในระยะปีงบประมาณการประกันสังคมว่าด้วยการบริหารเงินกองทุน

ประกันสังคมมีอยู่ข้อหนึ่ง ผมจำไม่ได้ว่าเป็นข้อ ๙ หรือข้อ ๑๐ เขียนไว้ว่า ให้มีการลงทุน

ด้านสังคมในกองทุนประกันสังคม ในสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่ในระยะเบี่ยงนี้เมื่อปี ๒๕๕๘ ในรายงานการเงินวุฒิสภาของท่านไม่ได้มีเขียนในเรื่องนี้ไว้ ขออนุญาตที่จะเรียนถามว่า คำว่า “การลงทุนประกันสังคม”

5 เพื่อประโยชน์ทางอ้อมของผู้ประกันตนและนายจ้างนั้น ท่านได้ดำเนินการไปมากน้อยอย่างไร สิ่งนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ขออนุญาตกราบเรียนครั้นท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ต่อไปเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมดูรายงานในชุดนี้แล้วเป็นรายงานที่ต้องบอก

15 ตามตรงว่า เงินมาก ถ้าหากวาดจากหน้าที่ ๑๑ เข้าใจว่าท่านทำบัญชีเพื่อจะสรุปให้เห็นโดยรวม ๆ แต่ไม่ค่อยมีรายละเอียด ดูแล้วไม่รู้เรื่องว่าใช้จ่ายมีรายละเอียดที่พอจะเข้าใจได้ว่าจ่ายแล้วมีที่มาที่ไปอย่างไร แล้วตัวเลขที่อยู่ในหน้าที่ ๑๑ สวิง (swing) ไป สวิงมา หมายความว่าเมื่อเทียบปี ๒๕๖๐ กับปี ๒๕๖๑ แล้ว ตัวเลขที่ปรากฏบางที่แตกต่างกัน แต่ไปมีแหล่งที่มาเดียวกันลักษณะอย่างนั้น วงเล็บพยายามเทียบดูเข้าใจว่าลดลง แต่พอไปดูแล้วมีตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บแล้วลดลง หรือใช้จ่าย

20 ไปตามนี้ใช่หรือไม่ ถ้าหากบอกว่าเป็นตัวเลขที่ลดลงน่าจะมีตัวเลขก้อนเงินสักก้อนหนึ่ง แล้วพอไปวงเล็บเงินในก้อนนั้นลดลง เพราะว่าท่านเขียนในส่วนอธิบายบางหน้าว่าวงเล็บคือลดลง แล้วก็มีส่วนตัวเลขที่แตกต่างกันมาก ยกตัวอย่าง เงินฝากธนาคารประจำเกิน ๑๒ เดือนเพิ่มขึ้น ปี ๒๕๖๑

ตัวเลขกลม ๆ ๑ ล้านบาท แต่พอปี ๒๕๖๐ จำนวน ๖๑๖,๘๘๐,๐๐๐ บาท ต่างกันแบบไม่ทราบว่าเป็นเพราะอะไร ทำไมต่างกันมากขนาดนั้น แล้วส่วนรายละเอียด ยกตัวอย่าง เงินสดจ่ายสำหรับค่าจ้าง

25 ผู้จัดการกองทุนย่อย (๑๗ ล้านกว่าบาท) แต่ถ้าท่านดูหน้าที่ ๔๕ ในเรื่องของค่าใช้จ่ายจะมีค่าจ้างผู้จัดการกองทุนย่อยเหมือนกันแต่ ๑๓ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๐ ๑๖ ล้านบาท ปี ๒๕๖๑

ไม่ตรงกัน ไม่ทราบว่าตัวเลขเดียวกันหรือไม่ ช่วยอธิบายด้วย แล้วสิ่งสำคัญก็คือผมให้ความสำคัญเรื่องค่าใช้จ่าย แต่ดูไปแล้วก็อยากทราบข้อมูลรายละเอียดว่า ค่าใช้จ่ายดังกล่าวถ้าเป็นประโยชน์

5 ทดแทนก็ยังพอทราบได้ว่าอาจจะเป็นเรื่องชดเชยในรูปแบบต่าง ๆ แต่พอค่าใช้จ่ายในการบริหาร

สำนักงาน จำนวน ๔,๐๐๐ ล้านบาท คือใส่ตัวเลขนี้ข้างบนอธิบายว่าตัวเลขนี้คือตัวล้านบาท

ไม่ใช่ ๔,๑๘๖.๑๒ บาท เป็น ๔,๑๘๖.๑๒ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายสำนักงาน ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท

ค่าใช้จ่ายผู้จัดการกองทุนย่อย ๑๓ ล้านบาท ใน ๑ ปีนะครับ ทำไมตัวเลขขนาดนี้ แต่ผมไม่แน่ใจ

ทราบมาว่าบุคลากรฝ่ายบริหารได้รับเงินเดือนคนละ ๓ แสนบาท จริงหรือไม่ โดยประมาณการ

10 ผมไม่ได้หวังว่าท่านได้มากหรือได้น้อย ผมอยากจะทราบว่าตัวเลขที่เป็นค่าตอบแทนอย่างนี้

จริงหรือไม่เท่านั้นเอง ได้มากได้น้อยไม่เป็นไร อยู่ที่เหตุผล อยู่ที่ความรู้ความสามารถ

ความรับผิดชอบก็ว่ากันไปตรงนั้น แต่ถ้า ๓ แสนบาทจริงก็มากกว่านายกรัฐมนตรีของเรา

ก็เป็นห่วงเรื่องค่าใช้จ่าย ถ้าหากว่าค่าใช้จ่ายเหล่านี้ไม่ประหยัด ในส่วนขององค์กรที่ใช้จ่ายเงิน

ถ้าเป็นองค์กรอิสระตั้งงบประมาณเอง ใช้เงินเอง สิ่งเหล่านี้ผมว่าต้องพิจารณาดูเช่นเดียวกัน มิฉะนั้น

15 ก็จะถูกกลายเป็นไปตั้งอะไรที่เป็นค่าใช้จ่ายซึ่งบางทีดูเหมือนกับเป็นรายได้เข้ามามาก แต่ขอประทาน

โทษนะครับ รายได้มากเหล่านี้เป็นรายได้ที่ชาวบ้านเขาเสียมา แล้วพอเสียมาแล้วก็ทับถมเพิ่มขึ้น

เรื่อย ๆ แล้วก็เลยได้เงินมาเอาไปซื้อเงินลงทุน แล้วเงินลงทุนถ้าดูหน้าที่ ๑๑ ปี ๒๕๖๑ ผมไม่ทราบ

ว่าพูดตัวเลขถูกหรือเปล่า ๑.๒๕๘ ล้านล้านบาท แต่ของปี ๒๕๖๐ ๒.๗๒ ล้านล้านบาท คือเยอะ

มาก เพราะฉะนั้นต้องคิดว่าเงินเยอะมากขนาดนี้จะมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อช่วยบ้านเมืองได้

20 มากน้อยแค่ไหน ฝากไว้เป็นคำถามถ้าผ่านไปยังรัฐบาลได้ก็ต้องคิดว่าเงินเหล่านี้เป็นเงินที่มาจาก

ประชาชน ชาวบ้าน คนยากคนจน คนมีเงินมาอะไรทั้งนั้นที่อยู่ในระบบ ก็ฝากไว้ว่าในการทำรายงาน

บัญชีมันผมอยากเห็นรูปบัญชีที่ดูง่ายกว่านี้ ถ้ามีรายได้ก็เอามาชัด ๆ เลย เป็นรายได้เก็บมาเท่าไรก็

ว่าไป รายจ่ายมีอะไรบ้างว่าไป แต่ถ้ามาเขียนปน ๆ เป็นรายได้เข้ามาก็ไม่มีวงเล็บ อะไรที่ลงเป็น

ค่าใช้จ่ายไปใส่งเล็บเลยเทียบไม่ได้ แยกไม่ออกว่าจริง ๆ การใช้รายจ่ายอะไรทั้งหลายเหล่านี้

25 ถ้าเป็นไปได้รูปแบบบัญชีผมคงไม่ไปก้าวล่วง แต่คงฝากไว้ว่ากรุณาช่วยทำบัญชีที่ดูง่ายกว่านี้หน่อย

ก็จะขอบคุณมาก ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปเชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมจำได้ว่าผมอภิปรายรายงานแล้ว

ถึงการเงินของสำนักงานประกันสังคมทุกปีมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ก็ไม่ทราบว่าสิ่งที่สมาชิกเสนอแนะ ท่านก็รับปากไปในที่ประชุม แต่ว่าก็ไม่ได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด ข้อเสนอแนะก็เสนอไป แล้วก็สำนักงานประกันสังคมก็เงียบ ขึ้นกับคณะกรรมการหรือขึ้นกับบอร์ด ผมก็ไม่ทราบว่าสิ่งที่สมาชิก

10 วุฒิสภาเสนอแนะตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันจะมีการเสนอให้บอร์ดพิจารณาหรือไม่ ผ่าตอบคำถามนี้ นิดหนึ่ง เพราะว่าอย่างน้อยข้อเสนอแนะในเรื่องของการขยายอายุเกษียณ การขยายเพดานเงินที่ ทางแรงงานจะจ่ายเงินสมทบก็เห็นเงียบอยู่แล้วก็ไม่มีข่าวออกจากสำนักงานประกันสังคมแต่อย่างใด ว่าท่านมีแนวคิดในลักษณะอย่างนี้ ผมเองก็พิจารณาในเรื่องของงบการเงินแล้วก็ที่ติดใจ

15 เรื่องของการลงทุน ซึ่งเพื่อนสมาชิก ขอภัยที่เอ่ยนาม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ท่านก็ได้ อภิปรายไปแล้ว ซึ่งก็สอดคล้องแล้วก็ตรงกับสิ่งที่ทางสมาชิกได้เสนอตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ท่านประธานครับ เราจะเห็นว่าสินทรัพย์ของสำนักงานประกันสังคมเยอะมาก รวมสินทรัพย์แล้ว

ในปี ๒๕๖๑ ๑.๙๘๙ ล้านล้านบาท หรือพูดง่าย ๆ ก็คือ ๒ ล้านล้านบาท ซึ่งขึ้นมาจาก

20 ปี ๒๕๖๐ ที่สินทรัพย์ ๑.๘๕๑ ล้านล้านบาท มาดูเงินลงทุนระยะยาว ๑.๓๔๓ ล้านล้านบาท ท่านประธานครับ เงินลงทุนซึ่งผลตอบแทนออกมาที่ตัวเลขของปี ๒๕๖๑ ๑.๔๗ เปอร์เซ็นต์ ถามว่า

ต่ำไหม ก็ต่ำ เราเทียบว่าต่ำ ต่ำจากอะไร ต่ำจากที่ที่ว่าทางผู้ที่เขาฝากเงินไว้ในประกันสังคมก็คือ

25 งานจะนำเงินของแรงงานไปบริหารจัดการ ผลตอบแทนก็ควรจะมากกว่า ๑.๔๗ เปอร์เซ็นต์ พอเราไปดู

ท่านลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงหรือมีอัตราความเสี่ยงต่ำจำนวน ๑.๕ ล้านล้านบาท

ก็คือ ๗๙.๕๓ เปอร์เซ็นต์ ขึ้นต่ำก็คือร้อยละ ๖๐ ท่านก็อนุรักษ์ค่อนข้างมาก ก็ไม่ผิดแต่หากไปไหม

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศศิมา ๒๗/๒

เพียงแต่อยากจะถามตรงนี้ แล้วท่านลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงจำนวน ๓๙๐,๐๐๐ ล้านบาท

คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๗ ซึ่งกรอบและสัดส่วนการลงทุนที่กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ร้อยละ ๒๐

5 กับร้อยละ ๔๐ อันนี้คือเสี่ยง ท่านอนุรักษ์ กลัวมากเลยก็คือว่า กลัวว่าเงินจะสูญหายไป ผมก็คิดว่า

คงเข้าใจได้ ย้อนกลับไปสมัยที่กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) มีปัญหาแล้วก็มีมือ

แล้วก็มีการเปรียบเทียบกับสำนักงานประกันสังคม เปรียบเทียบกับกองทุนประกันสังคม ผมจำได้ว่า

ในขณะนั้นกองทุนประกันสังคมมีความมั่นคง ส่วนทาง กบข. มีปัญหา เพราะว่าในปีก่อนทางสมาชิก

เขาได้คำตอบแทนมาก ได้คำตอบแทนที่สูง แต่ว่าต่อมาลดลงเยอะ จำตัวเลขไม่ได้ พอดีไป

10 เปรียบเทียบกับกองทุนประกันสังคม แสดงว่าถ้าหากเราไม่ลงทุนที่หือหวาจะมีศัพท์ทางการลงทุน

ทางตลาดการเงินว่าไฮริสก์ไฮรีเทิร์น (high risk high return) แน่นนอนกฎหมายถึงกำหนดไว้

๖๐ - ๔๐ เปอร์เซ็นต์ตามที่ได้พูดมา เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คงจะต้องฝากเป็นคำถามไว้เหมือนกัน

พอเราไปดูสำนักงานประกันสังคมหรือกองทุนประกันสังคมได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

เพื่อบริหารเงินกองทุนตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ จนถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวม ๓ ราย คือ

15 บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกสิกรไทย จำกัด บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยพาณิชย์ จำกัด

บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด หรือกองทุนรวม ซึ่งการที่มีบริษัทที่มีชื่อเสียงแล้ว

ก็รับดำเนินการมาตลอดตั้งแต่ที่ลงนามในสัญญาในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ ก็เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๗

ซึ่งผลตอบแทนเป็นไปตามที่กล่าวมาแล้ว แต่ถ้าถามคิดว่าในกรณีที่ผลตอบแทน ๑.๔๗ เปอร์เซ็นต์

ต่อปีตามเอกสารคิดว่าดีแล้วใช่ไหม สามารถขยายเขตการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง

20 เพิ่มขึ้นไหม เพราะว่ากฎหมายกำหนดเอาไว้ หรือท่านคิดว่าอย่างนี้ดีแล้ว ก็เข้าใจว่าในปี ๒๕๖๑

เกิดอะไรขึ้น ปี ๒๕๖๑ ธนาคารกลางสหรัฐปรากฏว่าปรับอัตราดอกเบี้ยของธนาคารกลางแล้วก็มี

เทรดดอร์ (trade war) ระหว่างสหรัฐอเมริกากับจีนเกิดขึ้น แน่นนอนครับ เพียงแต่ถามดูตัวเลขแล้ว

น่าจะลงทุนที่มีความเสี่ยงมากขึ้นไหม พอเราไปดูในลักษณะที่รายงานของคณะกรรมการการเสนอ

มาว่า มีความคิดจะให้จัดตั้งธนาคารแรงงาน มีความคิดจะให้จัดตั้งโรงพยาบาลแรงงาน ผมคิดว่า

อาจจะต้องคิดให้ดี

ไม่ได้บอกว่าท่านเสนอมาจะผิด แต่ผมใครจะเรียนว่า ข้อเสนอนี้มีมานานแล้วไม่ใช่เป็นข้อเสนอใหม่
 5 มีความคิดที่จะจัดตั้งธนาคารแรงงาน มีความคิดที่จะจัดตั้งโรงพยาบาลแรงงานมาตลอด แต่ผมคิดว่า
 คิดให้ดีกว่าคือคิดเรื่องของการวิเคราะห์ว่า ผลที่จะได้กับผลที่จะเสียมีอะไรกันน้อยต่างกันแค่ไหน
 ถ้าไม่จำเป็นแล้วผมว่าอย่าไปเสีย

อีกประเด็นหนึ่ง ที่ผมอยากจะเสนอสอดคล้องกับเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายไปแล้ว

ในเรื่องสถานการณ์ของทุกวันนี้มีปัญหาเรื่องของผู้สูงอายุที่จำนวนของผู้ประกันตน เด็กเกิดน้อย
 จำนวนผู้ประกันตนจะลดลง แล้วก็สถานประกอบการที่ขึ้นทะเบียนประกันสังคมก็อาจจะลดลงจาก

10 กรณีของดีสรัปชัน (disruption) จากการเกิดขึ้นของไอที เกิดขึ้นของ 5G หรือเอไอ ซึ่งพวกนี้ต้อง
 ติดตามสถานการณ์ให้ดี ผมว่าทางสำนักงานประกันสังคมจะต้องวาดซีนาริโอ (scenario) ตรงนี้
 เอาไว้ เพราะว่าสถานการณ์ข้างหน้ามีความไม่แน่นอนสูงมาก เพราะฉะนั้นเงินบำนาญชราภาพที่พูด
 กันทุกปีแล้วท่านก็บอกว่ากลัวว่าจะมีปัญหา กองทุนประกันสังคมจะอยู่ไม่ได้ ผ่านมาจนถึงทุกวันนี้ก็
 ยังอยู่ได้แล้วก็เพิ่มขึ้นทุกปี ฝากเป็นประเด็นด้วยว่า ในกรณีที่ท่านกลัวนี้กลัวเกินเหตุหรือไม่ เพราะ

15 เราก็เสนอมาตลอดเวลาที่ในกรณีนี้ท่านปรับแก้กฎหมายได้ ขยายอายุ แล้วก็เพิ่มเงินที่ส่งสมทบ
 กองทุนประกันสังคม ผมคิดว่าในกรณีนี้ทำให้ท่านอยู่ได้ ก็เหมือนกันทุกปีไม่ได้มีอะไรใหม่ ฝากเป็น
 ประเด็นไว้ว่า ท่านช่วยตอบนิดหนึ่งว่าสิ่งที่เราเสนอไปอะไรที่คิดว่าทำได้ อะไรที่ทำได้ สำคัญที่สุด
 ข้อเสนอที่เสนอไปจากสมาชิกท่านได้จัดส่งให้กับบอร์ดของท่านหรือไม่ หรือว่าส่งไปแล้ว อภิปรายไป
 แล้วรับฟังแล้วก็เงียบหายไป ผมฝากไว้เป็นประเด็น ขอขอบคุณครับ

20

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ต่อไปเชิญท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ คว้า

5 นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ผมจะขออนุญาต

ไม่ลงรายละเอียด จะขออนุญาตกราบเรียนภาพที่เป็นภาพใหญ่ ๆ ก่อน ผมมีข้อสังเกตกว้าง ๆ

๒ - ๓ ประการ โดยหลักการสำคัญในระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการบริหารงาน

ในปัจจุบันผ่านไปยังท่านผู้แทนกองทุนประกันสังคมที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และยึดหลักธรรมาภิบาล

10 การรายงานงบการเงินนั้นการใช้จ่ายเงินแผ่นดินโดยรวมเงินกองทุนและเงินนอกงบประมาณ

ต้องแสดงว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลและคุ้มค่า ซึ่งสอดคล้องกับการตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา งบการเงินของภาครัฐตามหลักสากล จึงจะก่อให้เกิดประโยชน์สมตามเจตนารมณ์ที่แท้จริง

ตามที่กฎหมายกำหนด โดยให้กองทุนต่าง ๆ ของรัฐนั้นต้องจัดทำงบการเงินและผ่านผู้ตรวจสอบ

รายงาน ผู้ควบคุม ผู้กำกับดูแล และเผยแพร่ต่อสาธารณะในแต่ละปีตามกรอบระยะเวลา

15 ที่กฎหมายกำหนด ผมขอเรียนข้อสังเกต โดยสรุปสั้น ๆ ๓ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ กรณีกองทุนประกันสังคม ผมมีข้อสังเกตเช่นเดียวกันกับช่วงเข้า

สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน กล่าวคือ ควรมีการรายงานงบการเงิน

และตรวจสอบงบการเงิน ควรรายงานผลการใช้จ่ายว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประสิทธิภาพและคุ้มค่า เพื่อที่วุฒิสภาจะได้พิจารณาทั้งเฉพาะกองทุนและภาพรวมของการใช้จ่าย

20 การบริหารจัดการภาครัฐและให้สาธารณะได้รับรู้แล้วก็ตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล

กราบเรียนท่านประธานว่า การแสดงในเชิงตัวเลขนั้นอาจจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ตามหลักการ

ที่กล่าวมาแล้วเช่นเดียวกันกล่าวคือ อาจจะเรียนว่าโดยหลักการแล้วผลงานของกองทุน

และการใช้จ่ายที่เป็นผลการใช้จ่ายเมื่อเปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดว่ามีผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงใด

ตรงนี้น่าจะเป็นหลักการที่สำคัญ แล้วรายงานของท่านนั้นควรจะระบุถึงปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมด้วยว่าหลัก ๆ นั้นคืออะไร และมีลำดับความสำคัญให้ดำเนินการ

ตามข้อเสนอแนะอะไรบ้าง

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๒๘/๒

ประการที่ ๒ เช่นเดียวกันกับกรณีที่คณะกรรมการได้รายงาน ผมมีความเห็น

เช่นเดียวกันว่า รายงานตรวจสอบงบกองทุนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ระบุว่า

5 มีรายได้เป็นเงินสมทบค้างส่งจากหน่วยเอกชนตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๖๑ ถึง ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท

ยอมทำให้กองทุนสูญเสียเงินที่จะเอามาใช้จ่ายหรือที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์มาเป็นระยะเวลา

ประมาณเกินกว่า ๑๐ ปี ซึ่งอาจเสียหายและกลายเป็นหนี้สูญได้ ตรงนี้อยากจะขอเรียนสอบถามว่า

ท่านมีแนวทางที่จะแก้ไขและป้องกันมิให้เกิดอีกได้อย่างไรหรือไม่

ประการที่ ๓ กระผมอยากจะเรียนเป็นข้อสุดท้ายว่า วุฒิสภานั้นควรให้ความสำคัญ

10 ต่อการรายงานงบการเงินและผลการใช้จ่ายในเชิงผลสัมฤทธิ์ที่จะส่งถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ของกองทุนหรือเงินนอกงบประมาณต่าง ๆ ซึ่งไม่ผ่านการตรวจสอบ กลั่นกรองตามระบบ

งบประมาณปกติ โดยมีระบบการพิจารณาที่เหมาะสมกับหลักการ เช่น อยากจะขอกราบเรียน

เป็นข้อเสนอผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาล เช่น รัฐบาลควรจะพิจารณาให้ฝ่ายบริหารมาร่วมชี้แจง

มิใช่ให้กรรมการหรือผู้บริหารกองทุนเท่านั้น ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์โดยภาพรวมในเรื่องของ

15 นโยบายด้วย ในส่วนของวุฒิสภาเองควรจะมีการวิเคราะห์จากสำนักงบประมาณของรัฐสภา

หรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านนั้น หรือตามที่จะเห็นสมควร ฝากเป็นประเด็น ก็ขออนุญาต

ยุติการอภิปรายแต่เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ ครับ ขณะนี้มีผู้ประสงค์ที่จะอภิปราย

20 เหลืออีก ๑ ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ มีสมาชิกท่านใดที่ประสงค์จะเพิ่มเติม

ที่จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ผมขออนุญาตปิดการรับรายชื่อผู้ประสงค์อภิปราย

25 ขอเชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ในวันนี้เองคำอภิปรายของผม

5 จะประกอบไปด้วย ๒ คำถาม และ ๔ ข้อเสนอแนะ ทำไมกองทุนประกันสังคมถึงมีความสำคัญมาก

ในประเทศไทย ถ้าเราดูสัดส่วนของประชากรเกือบ ๆ ๗๐ ล้านคน การดูแลสวัสดิการของรัฐ

ของข้าราชการและครอบครัวมีประมาณ ๔ - ๕ ล้านคน กองทุนประกันสังคมมีคนถึงเกือบ

๑๖ ล้านคน แล้วก็มีการดูแลประชาชนที่ไม่อยู่ทั้งบำนาญบำนาญของรัฐ แล้วก็ประกันสังคม

อีก ๓๐ - ๔๐ ล้านคน เมื่อคนที่จะต้องได้รับประโยชน์ หรือได้รับความคุ้มครอง มันคง ปลอดภัย

10 ในชีวิตจำนวนกว่า ๑๖ ล้านคน มีเพียงกองทุนนี้ที่จะดูแล กองทุนนี้จึงมีความสำคัญ ไม่สามารถ

ทำงานไปตามงานประจำ ไม่สามารถที่จะประชุมคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติงานทำกันอย่างสุดกำลัง

ความสามารถตามระบบหน้าที่เฉย ๆ แต่เป็นเรื่องชีวิตจิตใจของคนจำนวน ๑๖ ล้านคน

ในอายุขัยล่วงหน้าของเขาไปอีกเนิ่นนาน ข้อมูลตัวเลขที่มี ๑.๙๙ ล้านล้านบาท เป็นตัวเลขที่เกือบ

เท่ากับประมาณแผ่นดิน ๓.๒ ล้านล้านบาทแล้ว เรามีรายจ่ายที่รู้ว่าจะต้องเกิดขึ้นอยู่เกินครึ่งครึ่ง

15 จาก ๒ ล้านล้านบาท ต้องจ่าย ๑.๔ ล้านล้านบาท ยังไม่ได้จ่ายเดี๋ยวนี้ แต่ไม่มีสิทธิเอาเงินไปใช้

อย่างอื่น จะต้องเตรียมจ่าย ๗๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๑.๔ ล้านล้านบาท เหลือเงินที่พอจะเอามาดูแล

อะไรกันได้อยู่ประมาณ ๕ แสนล้านบาทเศษ ถ้าตัวเลขเป็นอย่างนั้น ผมต้องเรียนถาม

คำถาม ๒ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ เวลาท่านคำนวณว่ามีภาระที่จะต้องจ่ายกรณีชราภาพ ท่านคำนวณ

20 อายุคนชราภาพที่จะสิ้นสุดการรับอายุเท่าไร ปัจจัยนี้สำคัญมากนะครับ ถ้าคำนวณว่าสิ้นอายุขัยที่

๗๐ ปี เงินที่เตรียมไว้เป็นจำนวนหนึ่ง ถ้าคำนวณเป็น ๗๕ ปีกลายเป็นอีกจำนวนหนึ่งครับ

แล้วถ้ากลายเป็น ๘๐ ปีก็กลายเป็นเงินอีกจำนวนหนึ่ง ที่น่าเป็นห่วงก็คือแนวโน้มอายุขัย

ที่คำนวณไว้น่าจะน้อยกว่าอายุขัยของผู้ใช้แรงงานจริงในอนาคตเสียด้วย เพราะว่าแนวโน้มของโลก

และแนวโน้มของประเทศ อายุขัยก็มีแต่เพิ่มเติม เพราะฉะนั้นคำถามประการที่ ๑ ที่อยากจะ

25 เรียนถามเป็นตัวเลขสำคัญ ก็คือใช้อายุขัยเท่าไรในการคำนวณภาระของการจ่ายเงินทดแทนกรณี

ชราภาพ

ประการที่ ๒ เป็นรายจ่ายอีกตัวหนึ่งที่ตามมา คือค่ารักษาพยาบาลของผู้ประกันตน
แนวโน้มเป็นอย่างไรครับ ขึ้นกราฟชันน่าตื่นตาตื่นใจต้องระวังขนาดไหน สัดส่วนของผู้ประกันตน

- 5 ที่ไปรักษาพยาบาล แล้วกองทุนต้องตามจ่ายเพิ่มขึ้นทุกปีเป็นร้อยละเทียบกับกองทุนหลักประกัน
สุขภาพแห่งชาติแล้วตัวเลขเป็นอย่างไร อันนี้คือคู่เทียบที่สำคัญ เป็นคำถาม ๒ คำถามนะครับ

หลังจากนั้นผมก็จะเสนอแนะ ๔ ประการ ในการเสนอแนะทั้ง ๔ ประการนี้
มาจากการศึกษาข้อมูลที่อยู่ในเล่มรายงานการเงินด้วย และข้อมูลทางด้านสถานะจริงของผู้ใช้
แรงงานทั้งที่มีฝีมือและไม่มีฝีมือ ประกอบค่าแรงขั้นต่ำ ประกอบกับผลตอบแทนที่เกิดขึ้น

- 10 ในตลาดหลักทรัพย์ของภายในประเทศและต่างประเทศ และที่สำคัญคือไปถึงเกี่ยวข้องกับ
เรื่องสถิติการรักษาพยาบาล ดังนี้

ประการที่ ๑ คงไม่มีทางเลือกแล้วที่เราจะต้องขยายระยะเวลาของผู้ที่จะได้รับ

เงินกรณีชราภาพ เราจะไม่พูดถึงอดีตว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบที่มีวิสัยทัศน์แปลกมากที่ไปกำหนดให้
คนเริ่มรับชราภาพที่อายุก่อน ๖๐ ปี ถ้ากลับไปดูคำอภิปรายเมื่อหลายสิบปีก่อน เมื่อประมาณ

- 15 ๓๐ ปีก่อนเราคงจะพบข้อบุคคลเหล่านั้นอยู่บางท่านที่จะต้องรับผิดชอบว่า เป็นการกำหนดที่
ขาดอนาคตศึกษาหรือฟิวเจอร์สตัดดี (future study) ว่าคนจะอายุยืนขึ้นเรื่อย ๆ วันนี้ก็เลย
เป็นภาระของผู้บริหารปัจจุบันที่จะต้องกำหนดอายุของผู้ที่รับบำนาญชราภาพหรือบำนาญ
ทดแทนชราภาพนั้นให้ยืดยาวออกไป ไม่มีทางเลือกเป็นภาระครับ

ประการที่ ๒ คงจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเงินที่เข้ามาสู่กองทุนจากทั้ง ๓ ฝ่าย

- 20 ทั้งจากฝ่ายรัฐเอง จากฝ่ายนายจ้าง แล้วก็ฝ่ายลูกจ้าง วิธีการเพิ่มเงินเข้ามา ประการแรก
ก็คือขยายฐานเงินเดือนหรือเงินค่าตอบแทนรายเดือนของผู้ประกันตนเสีย ก็จะทำให้ทั้ง ๓ ฝ่าย
ที่มีอัตราเปอร์เซ็นต์ของการสมทบเป็นไตรภาคีนั้นจะสมทบเงินเพิ่มเข้ามา ประการที่ ๒

จำเป็นที่จะต้องมีการเพิ่มร้อยละของทั้ง ๓ ฝ่ายที่จะต้องสมทบเข้ามา เพราะไม่ว่าการศึกษา
ทางการเงินใด ๆ ก็ตาม คนที่มีเงินสมทบเพียงร้อยละ ๑๐ เศษ ๆ ต่อเงินเดือนหรือเงินค่าตอบแทน
ไม่มีทางเพียงพอที่จะเลี้ยงชีพหลังจากอายุ ๖๐ ปีไปแล้ว ๒๐ ปีไม่มีทางเป็นไปได้เลย เพราะฉะนั้น

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จรรยาสุ ๒๙/๒

ตัวเลขที่กำหนดไว้ก็เป็นตัวเลขที่ไม่เหมาะสมอีกเช่นกัน คือกำหนดต่ำเกินไป แล้วรัฐก็อาจจะต้อง

เป็นผู้มาที่จำเป็นจะต้องเพิ่มร้อยละขึ้น เป็นการแสดงความจริงใจต่อผู้ประกันตน แล้วก็ฝ่ายนายจ้าง

- 5 ว่ารัฐพร้อมที่จะเติมตรงนี้ลงไป แล้วผู้ประกันตนกับนายจ้างก็ควรจะสมทบเพิ่มเข้ามาด้วยเช่นกัน
นั้นเป็นข้อเสนอแนะ

ประการที่ ๓ คือจะต้องเพิ่มการหาประโยชน์ให้ได้ครอบคลุม ต้องทำทั้ง ๓ ข้อ
การขยายอายุว่าจะเพิ่มเป็นกี่ปี คำนวณว่าจะได้เงินเพิ่มเท่าไร การเพิ่มพาดานจากเดือนละ

๑๕,๐๐๐ บาท จะเป็นเดือนละเท่าไรคำนวณไว้ครับ แล้วการเพิ่มร้อยละของทั้ง ๓ ฝ่ายคำนวณไว้

- 10 เมื่อคำนวณเสร็จหมดแล้วต้องเอามารวมกัน แล้วก็ต้องคำนวณว่าจะได้ประโยชน์ร้อยละเท่าไร

จากกองทุนในการไปลงทุน เมื่อคำนวณเสร็จแล้วถ้าเงินไม่พอใช้ ทุกฝ่ายต้องร่วมกันกำหนด

เพิ่มมาตรการใดมาตรการหนึ่งใน ๓ มาตรการนั้นเพิ่มขึ้น ไม่สามารถจะบอกพี่น้องประชาชน

ผู้ประกันตนได้ว่าเราเพิ่มตรงนั้นได้แค่นี้ เราขยายตรงนี้ได้แค่นี้ แต่สรุปเงินจะไม่พอใช้ โปรดทราบ
ผมคิดว่าคงพูดอย่างนี้ไม่ได้ เป็นหน้าที่ของกรรมการ เป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบที่จะต้องมาแถลง

- 15 หรือมาชี้แจงตอบคำถามต่อวุฒิสภา ผมเห็นด้วยกับผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ที่ว่าจำเป็นครับ

เรื่องนี้ใหญ่ขนาดนี้ ไม่สามารถที่จะให้มีระดับปฏิบัติหรือบริหารระดับต้นเข้ามาชี้แจงเท่านั้น

ประการที่ ๔ ที่อยากจะฝากไว้ในฐานะเป็นแพทย์ พึงระวังอย่างมาก ๆ

ในการคิดจะตั้งโรงพยาบาลประกันสังคมขึ้น มีงานวิจัยหลายชิ้น ผมเองมีส่วนทำตรงนั้นด้วย

มีข้อสรุปสั้น ๆ ตรงนี้ คิดแล้วคิดอีก คิดให้แน่ใจว่าการตั้งโรงพยาบาลประกันสังคม

- 20 จะเป็นประโยชน์มากกว่าการเป็นภาระ เรามีโรงพยาบาลรถไฟ เรามีโรงพยาบาลยาสูบ

เรามีโรงพยาบาลชลประทาน เป็นตัวอย่างของแนวคิดแบบนี้มาแล้วทั้งสิ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ต่อไปขอเชิญ

ผู้ชี้แจงได้ตอบข้อซักถามครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ท่านประธาน ขออนุญาตนัดหนึ่งครั้ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ท่านมีอะไรหรือไม่ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขออนุญาตท่านประธานนัดหนึ่งครั้ง

คือผมได้หารือกับผู้ที่ได้อภิปรายไป ๒ - ๓ ท่าน มีความห่วงใย แล้วก็กังวลในระบบวิธีการ

ทำงานที่ทางสำนักงานประกันสังคมได้ดำเนินการในการที่จะมารายงานเอกสารชุดนี้

กับทางสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งผมได้ตรวจสอบดูรายชื่อของผู้ที่มาชี้แจง ๕ ท่าน ผมไม่อ่านชื่อ

10 ขออนุญาตพูดตำแหน่งเป็นหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ท่านที่ ๒ เป็นผู้อำนวยการกองบริหาร

การเงินและการบัญชี ท่านที่ ๓ เป็นผู้อำนวยการสำนักเงินสมทบ ท่านที่ ๔ เป็นนิติกร

ชำนาญการพิเศษ ท่านที่ ๕ เป็นนักวิชาการแรงงานชำนาญการ ทั้ง ๕ ท่านนี้ปรากฏว่า

ไม่มีผู้ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นผู้บริหารสำนักงานประกันสังคมโดยตรง ซึ่งอย่างน้อยก็คือเลขาธิการ

หรือว่ารองเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม ขออนุญาตท่านจะขึ้นมาชี้แจงท่านช่วยกรุณาตอบ

15 ด้วยว่า ลักษณะการมอบหมายการมารายงานต่อสมาชิกวุฒิสภาในรอบนี้ใช้หลักเกณฑ์การมา

เลือกตัวบุคคลอย่างไร เพราะที่ผ่านมาเท่าที่ผมเคยมีประสบการณ์อย่างน้อย ๆ ก็มีรองเลขาธิการ

สำนักงานประกันสังคม หรือมีบอร์ดคณะกรรมการประกันสังคมท่านใดท่านหนึ่งมาร่วมที่จะชี้แจง

รายงานด้วย อันนี้เป็นความห่วงใย เพราะว่าสิ่งที่สมาชิกได้อภิปรายเสนอแนะไปหลายประการนั้น

เป็นความห่วงใย เป็นความกังวล แล้วก็ยังมีทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ แล้วก็ก็เป็นคำถาม

20 เพราะฉะนั้นถ้าจะมีรายชื่อในลักษณะแบบนี้ขอให้ครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย รอบหน้า คราวหน้า

ท่านช่วยกรุณานำข้อห่วงใยของสมาชิกไปรายงานกับผู้บริหารสำนักงานประกันสังคมด้วยว่า

ช่วยกรุณาจัดรายชื่อผู้ที่มารายงานเราให้ดีกว่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม นะครับ ก็ขอให้ผู้ชี้แจง

5 ช่วยแนะนำตัวเองก่อนว่าการที่ท่านได้รับมอบหมายมาชี้แจงในวันนี้ ท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักงานประกันสังคมอย่างไร หรืออะไรที่เกี่ยวกับกองทุนประกันสังคม และตามด้วยการตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา เชิญครับ

นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม

10 สำนักงานประกันสังคม เนื่องจากว่าท่านเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม ตติการกิจประชุมบอร์ด ๓ กองทุนใหญ่ คือ ๑. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ๒. สำนักงานประกันสังคม ๓. กรมบัญชีกลาง จึงได้มอบหมายให้ดิฉัน นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ มาดำเนินการตรงนี้แทน เนื่องจากว่าขณะนี้รองเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม ๒ ท่านได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติงานที่กระทรวงแรงงาน เนื่องจากว่าได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจราชการกระทรวง ๑ คน

15 และรองปลัดกระทรวงแรงงาน อีก ๑ คน จึงมาถึงดิฉัน ซึ่งเป็นหัวหน้าผู้ตรวจราชการที่จะต้องดำเนินการตรงนี้แทนค่ะ

ดิฉันขอตอบคำถามในภาพรวม แล้วก็มอบให้ผู้อำนวยการสำนักงาน
ประกันสังคมแต่ละคนที่ได้มาร่วมชี้แจงในวันนี้เป็นคนตอบข้อซักถามหรือข้อสังเกตของท่านสมาชิก

5 วุฒิสภา พูดถึงเรื่องเงินบริหารสำนักงานประกันสังคมที่ในปี ๒๕๖๐ มีอยู่ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท
แล้วก็ปี ๒๕๖๑ มีอยู่ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท เนื่องจากว่าสำนักงานประกันสังคม ไม่ได้รับ

การสนับสนุนในเรื่องเงินที่นำมาใช้ในการบริหารสำนักงานประกันสังคม ซึ่งมี ๒ กองทุนใหญ่
อยู่ในระบบประกันสังคม ก็คือกองทุนประกันสังคมและกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม
จึงมีพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ว่า ให้กันเงินจากรายรับที่ได้รับเข้ามาในแต่ละปีไว้เป็นค่าใช้จ่าย

10 ในการบริหารงานไม่เกินร้อยละ ๑๐ ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานประกันสังคมใช้อยู่ในระดับไม่เกิน
๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็คือไม่เกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่อาจจะมีการขยับขึ้นขยับลงเป็นบางปี
เนื่องจากว่าบางปีงบประมาณที่เราได้ประกาศใช้ไปไม่สามารถใช้ได้ในปีที่ผ่านมา ก็จะนำมาใช้ในปีถัดไป

ก็ต้องขอเงิน เนื่องจากว่าเราเป็นส่วนราชการที่ใช้เงินนอกงบประมาณ แล้วก็ดำเนินการ
ในทุก ๆ เรื่อง โดยใช้ระเบียบกระทรวงการคลังเป็นตัวทำงาน เพราะฉะนั้นทุกอย่างที่ทำมา

15 ทุกอย่างรอใช้จากระเบียบกระทรวงการคลังทั้งสิ้นก็เชื่อใจได้ว่า มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
มาตรวจสอบ โดยใช้ระเบียบการเงินการคลังของกระทรวงการคลัง เป็นตัวทำงาน เป็นตัวตั้ง
ที่นี้มาถึงเรื่องข้อสังเกตและก็ข้อคำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา เช่น การเพิ่มอายุ

การเกษียณของผู้ที่จะได้รับบำนาญ ตอนนี้อยู่ผ่านคณะกรรมการประกันสังคมหรือบอร์ดใหญ่
ของสำนักงานประกันสังคมมาแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการในการที่จะนำไปสู่กลุ่มงานกฎหมาย

20 ของกระทรวงแรงงาน เราได้มีการขยายอายุการรับบำนาญชราภาพจากอายุ ๕๕ ปี
เป็นอายุ ๖๐ ปี แต่ตอนนี้เนื่องจากว่าภาวะของผู้สูงวัย เราจึงได้มีการขยาย

ไปแล้ว ในเรื่องของการเพิ่มอัตราเงินสมทบอยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากว่ามีการเรียกร้อง
ในวันแรงงานเหมือนกัน อีกส่วนหนึ่งก็คือ การเพิ่มเพดานเงินค่าจ้างที่จะนำมาคำนวณเงินสมทบ

ซึ่งแต่เดิมเรากำหนดไว้ว่าไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน ตอนนี้อยู่เห็นชอบจากบอร์ด

25 มาแล้วทำให้เพิ่มเป็น ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน ก็อยู่ระหว่างดำเนินการในขั้นตอนของกฎหมาย

สำหรับในเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูประบบประกันสังคม สำนักงาน

ประกันสังคมอยู่ระหว่างดำเนินการเนื่องจากว่า เรามีกองบริหารการกองทุนอยู่ในความดูแล

5 ซึ่งเป็นระบบของราชการก็อาจจะมียกกฎหมายหรือว่าข้อจำกัดในบางเรื่อง ตอนนี้อยู่ระหว่างศึกษา

ว่าอาจจะต้องมีการปรับกองบริหารการกองทุนบางส่วนออกเป็นองค์กรอิสระเพื่อความสะดวก

ในการลงทุนคิดว่าอนาคตต่อไป ถ้ามีการแก้กฎหมายตรงนี้ได้แล้วก็สามารถที่จะปรับเปลี่ยน

การทำงานเป็นองค์กรอิสระแล้วนี้เชื่อว่า ในการลงทุนก็จะทำให้ผลตอบแทนที่ได้กลับเข้ามา

น่าจะเห็นผลดีกว่าในปีที่ผ่านมา ๆ มา แต่ว่าในปีที่ผ่านมาสำนักงานประกันสังคมเราก็ได้ผลตอบแทน

10 สูงกว่าปี ๒๕๖๑ จึงขออนุญาตให้ผู้ชำนาญการกลุ่มงานกองบริหารการกองทุน

ชี้แจงในภาพรวมของการลงทุนในส่วนของสำนักงานประกันสังคมค่ะ

นางสาวจิรัฐดา เอี่ยมสกุล (ผู้ชี้แจง) : สวัสดีค่ะ ดิฉัน นางสาวจิรัฐดา

เอี่ยมสกุล นักวิชาการแรงงานชำนาญการ ก็จะเป็นผู้แทนของกองบริหารการกองทุนของ

สำนักงานประกันสังคม ในข้อประเด็นเรื่องการลงทุนของสำนักงานประกันสังคม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง

15 ที่ทำให้กองทุนมีเสถียรภาพมากขึ้น สำหรับแนวทางนอกจากที่เราจะลงทุนตามกรอบระเบียบ

ที่คณะกรรมการประกันสังคมให้ไว้ว่า ลงทุนในหลักทรัพย์มั่นคงได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐

แล้วก็ลงทุนในหลักทรัพย์เสี่ยงไม่เกินร้อยละ ๔๐ เราก็จะมีการจัดทำที่เรียกว่า สัดส่วนการลงทุน

เชิงยุทธศาสตร์หรือเป็นภาษาลงทุนก็คือเรียกว่าสเตรติจิกแอสเซตอัลโลเคชัน (strategic asset

allocation) ทุก ๆ ๕ ปี ซึ่งการจัดทำสัดส่วนการลงทุนยุทธศาสตร์ตรงนี้ก็มีความเหมาะสมกับ

20 ภาระจ่ายในอนาคตและก็นั่นเรื่องผลตอบแทนการลงทุนในระยะยาว ซึ่งในความเป็นจริง

ในการลงทุนที่ผ่านมาถ้าเราดูย้อนหลัง ๕ ปี เราจะได้อยู่ที่ประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์อยู่ตลอด

โดยสำหรับการลงทุนที่ตามสเตรติจิกแอสเซตอัลโลเคชัน หรือการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ของเรา

เราก็มีการพิจารณาเรื่องการลงทุนในหลักทรัพย์เสี่ยงตามข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภา

ว่าอาจจะต้องมีการเพิ่มสัดส่วนด้วย โดยสำนักงานประกันสังคมก็พิจารณาในแง่ที่ว่า

25 การเพิ่มสินทรัพย์เสี่ยงก็จะมีผลตอบแทนในระยะยาว แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องระมัดระวัง

เกี่ยวกับความผันผวนในระยะสั้น เพราะว่าตลาดของสินทรัพย์เสี่ยงก็จะมีความผันผวนค่อนข้างมาก

อย่างที่ปรากฏในปี ๒๕๖๑ ที่ผลตอบแทนอยู่ที่ ๑.๔๗ เนื่องจากว่าตลาดหุ้นทั้งประเทศไทย

5 และต่างประเทศลดลง โดยตลาดหุ้นไทยลดประมาณ ๗ เปอร์เซ็นต์ ตลาดหุ้นโลกประมาณ

๑๐ เปอร์เซ็นต์ ทำให้ผลตอบแทนในปี ๒๕๖๑ อยู่ในระดับที่ประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ

สำหรับเรื่องถัดไปก็จะเป็นรูปแบบการลงทุนที่ให้มีมืออาชีพเข้ามาบริหาร เราก็จะมีการจ้าง

ผู้จัดการกองทุนภายนอกเหมือนที่ปรากฏในงบการเงินปี ๒๕๖๑ ซึ่งในปี ๒๕๖๑ ก็จะมี ๓ ราย

แต่ในปี ๒๕๖๒ เราก็มีการจ้างเพิ่มขึ้น ซึ่งค่าใช้จ่ายก็จะอยู่ในงบก็จะเป็นค่าจ้างผู้จัดการกองทุนย่อย

10 ที่ปรากฏในงบการเงิน

เรื่องสุดท้าย เกี่ยวกับการลงทุนก็เรื่องการลงทุนทางสังคมที่ตามระเบียบ

ของคณะกรรมการประกันสังคมอนุญาตให้ทำเพื่อประโยชน์ทางอ้อมแก่ผู้ประกันตนและ

สถานประกอบการ ปัจจุบันเราก็จะมีการทำข้อตกลงกันทางธนาคารที่ให้ทางธนาคารไปปล่อยกู้

แก่ผู้ประกันตนหรือนายจ้างที่อัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยปกติ แล้วสำนักงานประกันสังคม

15 ก็นำเงินไปฝากกับธนาคาร ซึ่งกองทุนประกันสังคมก็จะได้รับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่อาจจะ

ต่ำกว่าปกติ อันนี้ก็เป็นโครงการทางสังคม ซึ่งเปิดให้เราสามารถทำได้ตามระเบียบ โดยที่ผ่านมา

ก็มีโครงการที่ช่วยผู้ประกันตนก็จะเป็นเรื่องที่อยู่อาศัยที่เคยมีข้อตกลงความร่วมมือกับธนาคาร

แล้วสำหรับนายจ้างปัจจุบันก็จะเป็นสินเชื่อส่งเสริมการจ้างงาน ซึ่งจะช่วยนายจ้างจากภาวะ

เศรษฐกิจที่ไม่ดีในขณะนี้หรือว่าจากการที่บางช่วงมีการเพิ่มค่าจ้างขั้นต่ำ ขอบคุณค่ะ

20 นายันทชัย ปัญญาสุรฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายันทชัย ปัญญาสุรฤทธิ์

ผู้อำนวยการสำนักเงินสมทบ ขออนุญาตนำเรียนท่านในเรื่องของมาตรการและแนวทาง

ในการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนที่เป็น

หนี้เงินสมทบค้างชำระ สำนักงานประกันสังคมมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเงินสมทบ

25 ค้างชำระ ซึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนนายจ้าง ลูกจ้าง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้แทนจาก

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรนุช ๓๐/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานงบประมาณ ผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองหนี้เงินสมทบ ตลอดจน

ช่วยติดตามหนี้ ออกแนวทางกำหนดเป็นมาตรการแนวทางปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ได้ติดตามหนี้

5 ได้อย่างทันท่วงที นอกจากนั้นมีการจัดตั้งชุดเฉพาะกิจติดตามเร่งรัดหนี้และมีห้องปฏิบัติการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการสนับสนุนหน่วยปฏิบัติในการดำเนินการติดตามเร่งรัดหนี้ ทั้งในด้านข้อมูล เทคนิค

และทักษะต่าง ๆ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการออกตรวจ กำกับ ติดตามให้กับหน่วยปฏิบัติที่มีหนี้

เป็นจำนวนมาก มีการกำหนดตัวชี้วัดให้หัวหน้าหน่วยงานทั้งในระดับจังหวัดและในเขตพื้นที่

กรุงเทพมหานคร โดยมีค่าเป้าหมายที่ไม่เกินร้อยละ ๐.๓๕ ของเงินสมทบ มีการเชื่อมโยงข้อมูล

10 กับบุคคล สถานประกอบการที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ หรือพิพากษาให้ล้มละลายเพื่อยื่นคำขอ

ชำระหนี้ มีการกำหนดให้หน่วยปฏิบัติดำเนินการเร่งรัดให้นายจ้างที่เป็นบุคคลล้มละลายเลิกกิจการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือมิได้ประกอบกิจการ หรือถูกถอนทะเบียนการประกอบกิจการแล้วไม่อยู่ในฐานะที่จะชำระหนี้ได้

ได้มีการติดตามเร่งรัดหนี้ถึงที่สุดแล้ว ให้มีการเสนอให้จำหน่ายหนี้ออกจากบัญชีเป็นศูนย์

มีการรายงานสถานะหนี้ในที่ประชุมกรมทุกเดือนเพื่อควบคุมกำกับดูแล นอกจากนั้นคณะกรรมการ

15 ประกันสังคมก็ได้ให้ความสำคัญ ได้กำหนดให้จัดทำเรงกิง (ranking) หนี้เข้าไปให้ที่ประชุมทราบ

เพื่อควบคุมกำกับดำเนินการของสำนักงานประกันสังคมมาโดยตลอด ในส่วนของหนี้ที่มี

ยอดค้างชำระเป็นเวลานาน เนื่องจากสำนักงานประกันสังคมนั้นได้มีการชะลอการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำหน่ายหนี้ออกจากบัญชีเป็นศูนย์ ซึ่งคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตด้วยประเด็นที่ว่าระเบียบ

การตัดหนี้สูญของสำนักงานประกันสังคมนั้นจะขัดกับมติสภาบริหารคณะปฏิวัติ ซึ่งเป็นมติ

20 เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ต่อมาได้มีความชัดเจนมีการหารือสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกา ซึ่งได้วินิจฉัยว่าไม่ขัดกับมติสภาบริหารคณะปฏิวัติ ก็ทำให้สำนักงานประกันสังคมนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สามารถดำเนินการจำหน่ายหนี้ออกจากบัญชีเป็นศูนย์ได้ในปลายปีที่ผ่านมา ขอนำเรียนมา

เพื่อโปรดทราบครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีนัย ๓๑/๑

นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ (ผู้ชี้แจง) : ดิฉันขอเพิ่มเติมเมื่อสักครู่นี้ที่ได้แจ้ง

ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน เนื่องจากว่าที่มีการขยายอายุของผู้ประกันตนที่จะรับกรณีชราภาพ

5 จากอายุ ๕๕ ปี เป็น ๖๐ ปี โดยเรามีหลักเกณฑ์ว่า คนที่อยู่ในระบบประกันสังคมในขณะที่ถูกหมาย

จะต้องบังคับใช้ เรายังคงอายุ ๕๕ ปี ที่จะได้รับบำเหน็จบำนาญ แต่ถ้าเป็นผู้ประกันตนที่เข้ามา

ในระบบใหม่หลังจากที่พระราชบัญญัติบังคับใช้ ก็จะกำหนดไว้ว่าต้องมีอายุ ๖๐ ปีถึงจะได้รับ

บำเหน็จแล้วก็บำนาญ

ขอตอบข้อคำถามของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

10 ในเรื่องเกี่ยวกับสัดส่วนผู้ประกันตนที่ไปรักษากองทุนจะต้องจ่ายเป็นเงินเท่าไร โดยเฉพาะ

เรื่องการรักษาพยาบาล ในงบประมาณปี ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ค่าบริการ

ทางแพทย์ที่เราจ่ายให้สถานพยาบาลอยู่ที่ ๒๗,๕๐๐ กว่าล้านบาท เนื่องจากว่าเรามีการจ่าย

ในหลายกรณี เช่น เหม่าจ่ายรายหัวผู้ประกันตนให้กับสถานพยาบาลที่ผู้ประกันตนเลือก

มีการจ่ายนอกเหนือการเหม่าจ่ายในโรคที่รุนแรงให้กับทางสถานพยาบาลแล้วก็มีการจ่ายค่าฟอก

15 เลือดด้วยเครื่องไตเทียม จึงมีค่าใช้จ่ายในหลักฐานที่มีอยู่สูงพอสมควร ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก็ต้องขอบคุณทางผู้ชี้แจงที่มาในนามของ

20 สำนักงานประกันสังคมในเรื่องของความคืบหน้า เรื่องของเพดานสูงสุดของรายรับที่จะเพิ่มขึ้น

แล้วก็ขยายอายุของการเกษียณ ซึ่งท่านชี้แจงตอนหลังเป็นหลักการของกฎหมายอยู่แล้ว

ผมไม่ได้ติดใจขอบคุณครับ แต่ที่ผมจะถามต่อไปนี้เป็นสิ่งที่ผมเพิ่งสังเกตเห็น

ประการที่ ๑ ท่านจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ๓ บริษัท

ประการที่ ๒ การบริหารเงินลงทุน ท่านบริหารโดยสำนักงานประกันสังคม

25 แล้วดอกเบียรับถึง ๓๙,๖๐๐ ล้านบาท แต่บริหารโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ๓ ราย

ดอกเบียรับแค่ ๔๒๒ ล้านบาท เพราะฉะนั้นก็แสดงว่าส่วนใหญ่ท่านบริหารโดยสำนักงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกันสังคมส่วนน้อยอาจจะแค่ ๑ เปอร์เซ็นต์ ถ้าดูจากดอกเบี้ยรับเราไม่มีตัวยอดเงินที่ให้กับบริษัท ทั้ง ๓ บริษัทบริหารก็เลยมีความรู้สึกเหมือนกับว่าถูกหลอก ถูกหลอกกว่าท่านได้ทำดีคือ

5 ให้มีมืออาชีพมาบริหารจัดการเงินกองทุน แต่แท้ที่จริงท่านบริหารโดยสำนักงานประกันสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผมก็อยากจะให้ท่านชี้แจงในประเด็นนี้เป็นข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ก็คือว่าอยากจะฝาก

ไว้ว่า ในกรณีของรายงานถ้าหากว่ามีต่อไป ท่านช่วยเอารายงานของบริษัทที่มาบริหารเงินลงทุน

ให้กับกองทุนประกันสังคมนี้ด้วยว่าเขามีการลงทุนอย่างไร แบบไหน เพื่อให้ทางสมาชิกได้ตรวจสอบ

ได้พิจารณาว่าในกรณีนั้นเป็นกรณีที่เหมาะสมควรถูกต้องหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะให้สมาชิกวุฒิสภา

10 ได้ช่วยกันพิจารณา ผมคิดว่าตรงนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการทำงานของกองทุน

ประกันสังคมของสำนักงานประกันสังคม ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านนายแพทย์เจตนร์ ศิริธรรานนท์ ผู้ชี้แจงจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่

เชิญครับ

15 นางสาวจิริสุตา เอี่ยมสกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวจิริสุตา เอี่ยมสกุล ขอชี้แจงในประเด็นที่ให้ผู้จัดการกองทุนภายนอกนำไปบริหาร

ในปี ๒๕๖๑ จะเป็นจำนวนอยู่ประมาณ ๑๒,๕๐๐ ล้านบาท ก็คือเป็นจำนวนที่น้อยเมื่อเทียบกับ

เงินลงทุนโดยรวม แต่อย่างไรก็ตามในปี ๒๕๖๒ ก็เพิ่มขึ้นมีการจ้างผู้จัดการกองทุนภายนอก

เป็นวงเงินประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งก็มีแนวโน้มที่จะพิจารณาให้ผู้จัดการกองทุนภายนอก

20 เข้ามาบริหาร สำหรับประเด็นที่ฝากจะขอรับเอาไว้สำหรับในการรายงานของปีหน้าค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกยังตั้งใจจะสอบถามหรือไม่ เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย

เครื่องาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธาน คำถามที่ผมฝาก

5 ให้ทางผู้แทนสำนักงานประกันสังคมต้องช่วยกรุณาตอบ แม้จะเป็นคำถามที่ยากในการที่จะตอบ แต่ทางสมาชิกต้องการคำยืนยันและความมั่นใจว่าสำนักงานประกันสังคมนั้นมีความมั่นใจ

ในความมั่นคง ในความยั่งยืนของกองทุนประกันสังคมมากน้อยเพียงใด

สำนักงานประกันสังคมได้เคยศึกษาเรื่องนี้ร่วมกับองค์การแรงงานระหว่างประเทศหรือไอแอลโอ

10 ทราบว่ามีข้อมูลยืนยันว่า กองทุนที่มีอยู่นั้นแม้จะมีภาระอันหนักหน่วงในเรื่องของกองทุนบำเหน็จ

บำนาญชราภาพที่มีเงินสะสมเป็นหนี้หมุนเวียนที่จะต้องสะสมไว้ในการจ่ายในอนาคตเป็นจำนวนถึง

๑,๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ในอนาคตนั้น นักวิชาการคณิตศาสตร์ประกันภัยที่ไม่เกี่ยวกับสำนักงาน

ประกันสังคมก็มีการพูดกันว่า อีกไม่เกิน ๒๐ ปีหรือ ๓๐ ปีข้างหน้าด้วยสัดส่วนประชากรเช่นนี้

ด้วยรูปแบบการลงทุนของสำนักงานประกันสังคม ถ้าเป็นอยู่อย่างนี้สินทรัพย์ที่สำนักงาน

ประกันสังคมมีไว้ ถ้ารูปแบบไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง ท่านมั่นใจหรือไม่ว่ากองทุนนี้จะมีที่ยั่งยืน

15 อย่างไรก็ดีแล้วแต่แม้ภาระอันหนักหน่วงนี้ ผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภาต้องขอขอบคุณผู้แทนของ

สำนักงานประกันสังคมที่ฝากความหวังดี ความห่วงใยของเรามีไปยังข้าราชการสำนักงาน

ประกันสังคมทุกท่านที่ทำงานหนักในตลอดระยะเวลา ๓๐ ปีที่ผ่านมา กองทุนนี้เป็นกองทุนที่ใหญ่

ที่สุดในประเทศไทย มีจำนวนเงินที่ดูแลเกือบ ๒ ล้านล้านบาท ดูแลผู้ประกันตนถึงปัจจุบันนี้

๒๕๖๒ นี้ เท่าที่ผมทราบตัวเลขกว่า ๑๖ ล้านคนเศษ เพราะฉะนั้นภาระอันหนัก

20 หน่วงนี้เห็นได้จากผลงานที่มีมาโดยตลอด ในปี ๒๕๕๘ นั้น ผมอยากจะเรียกว่านั่นคือการปฏิรูปครั้ง

สำคัญของพระราชบัญญัติประกันสังคม ผมไม่มีเวลาที่จะลงในรายละเอียด ได้ทราบมาโดยตลอด

และให้กำลังใจในการเปลี่ยนแปลงในพระราชบัญญัติประกันสังคมและในกฎหมายลำดับรอง

หลายเรื่อง สิทธิประโยชน์ที่ผู้ประกันตนหวังจะได้นั้นมีการเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนเกือบ ๑๐ รายการ

และมีการเปลี่ยนแปลงเกือบทุกเรื่องของพระราชบัญญัติประกันสังคม นั่นคือเป็นสิ่งที่ผมอยากจะใช้

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๓๑/๕

คำว่า“ปะมุ” ของพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้วถ้าไปอ่านดูพระราชบัญญัติประกันสังคมแล้วจะกระโดดไปกระโดดมามากมายหลายฉบับ หลายเรื่องมีการแก้ไขมาแล้ว ๔ ครั้ง

5 ๔ ฉบับ ท่านร่างพระราชบัญญัติประกันสังคมใหม่เสียเลย อยากจะเพิ่มอะไรสิทธิประโยชน์ที่ว่า เรื่องของบ้านอายุชราภาพ เรื่องอายุของการเกษียณในวัย ๕๕ ปี ขยับเป็น ๖๐ ปีหรืออะไรก็แล้วแต่ ท่านจะไปต่อเติมจะไปปะมาตราโน้น มาตรานี้โยงไปโยงมา ผมว่ายุ่งยากมากเรื่องเลย

สมควรปฏิรูปพระราชบัญญัติประกันสังคมใหม่ทั้งฉบับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ต่อไปเชิญ

ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ผมต้องขึ้นมาพูด

อีกครั้งหนึ่งเพราะว่า มีคำถามที่ผมได้เรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไป ๒ คำถาม

15 ได้รับการตอบมาแล้วครั้งคำถาม ต้องเรียนว่าหนักใจแทนผู้ชี้แจงทั้ง ๕ ท่าน สำหรับคำถาม

ของผม เพราะฉะนั้นก็จะขอว่าคำถามเรื่องกรอบอายุขัยที่ใช้คำนวณว่า ภาระของการต้อง

จ่ายเงินทดแทนของผู้ชราภาพนั้น ท่านอาจจะไม่กล้าตอบตรงนี้ เพราะเป็นทางการและ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นสาธารณะขอให้กลับไปรวบรวมข้อมูลแล้วตอบกลับมาที่สภาแห่งนี้เป็นลายลักษณ์อักษร

20

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำถามประการที่ ๒ เรื่องภาระของคณาธิการพยาบาลได้ตอบมาแล้วว่า มีภาระในปีที่แล้วถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ จำนวน ๒๗,๐๐๐ ล้านบาท แต่คำถามที่ต่อเนื่องกัน

5 อยู่ตรงนั้นก็คือ เมื่อเปรียบเทียบย้อนไปในอดีตอัตราร้อยละที่เพิ่มขึ้นเป็นอย่างไร แล้วเทียบกับคูขนานกองทุนประกันสุขภาพแห่งชาติเป็นอย่างไร ไม่เป็นอะไรครับ เห็นใจผู้ชี้แจงทั้ง ๕ ท่านว่าคงจะตอบทั้ง ๒ คำถามนี้ยาก ขอให้ไปทำรายละเอียดมา ก็เลยมาถึงข้อเสนอแนะ ๒ ประการ ซึ่งตรงกับสมาชิก เวลาหน่วยงานของรัฐเข้ามาชี้แจงต่อรัฐสภา ไม่ว่าจะเป็นสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา ท่านจะเตรียมมาอย่างดีเป็นทีมงานพร้อมที่จะตอบคำถามและให้ข้อมูลทันที

10 ทุกเรื่องในกรณีพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผมอยากเห็นบรรยากาศแบบนั้นของการเตรียมความพร้อมของผู้บริหารระดับที่สูงกว่าที่มาวันนี้ ๕ ท่านว่า การชี้แจงเกี่ยวกับคน ๑๖ ล้านคน เงินกว่า ๒ ล้านล้านบาท ต่อรัฐสภา ต่อวุฒิสภา จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงในปีหน้า

15 ผมคิดว่าอันนี้ยากจะฝากและบันทึกไว้เลยว่าการชี้แจงกองทุนที่ใหญ่ระดับนี้มีผลกับประชาชนระดับ ๑๖ ล้านคน จำเป็นที่จะต้องมีการเตรียมการของผู้บริหารระดับสูงไม่ว่าจะเป็นไตรภาคีตัวแทนนายจ้าง ตัวแทนลูกจ้าง หรือฝ่ายรัฐที่อยู่ในคณะกรรมการนโยบายตลอดไปจนถึงหัวหน้าส่วนราชการระดับเลขาธิการสำนักงานประกันสังคมหรือปลัดกระทรวงแรงงานเองก็แล้วแต่ แล้วยังต้องมีทีมแบ็กอัปที่จะคอยตอบข้อมูลเมื่อสมาชิกวุฒิสภาซักถาม ทั้งหมดก็เพื่อประโยชน์ของสภาแห่งนี้ ทั้งหมดเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนว่า จะได้เกิดความมั่นใจ

20 สบายใจ ดีกว่าไปอ่านตามสื่อโซเชียลมีเดีย (social media) หรือไปอ่านหนังสือพิมพ์หรือนิตยสารว่ากองทุนนี้ไม่มั่นคงอย่างนั้นอย่างนี้ ผมคิดว่าเราต้องเอาข้อเท็จจริงและใช้เวทีตรงนี้ เป็นประโยชน์ ในปีหน้าผมฝากว่านอกจากผู้ชี้แจงที่จะต้องมาครบถ้วนความแล้ว สิ่งที่เราควรจะได้สาระจนสมาชิกวุฒิสภาเห็น คือเมื่อทำมาตรการต่าง ๆ แล้วผลเป็นอย่างไร ต้องมีตัวเลข เช่น ถ้าเปลี่ยนจาก ๕๕ ปี เป็น ๖๐ ปีเฉพาะผู้ประกันตนรายใหม่ มีคนเพิ่มอย่างนี้ 25 ก็ราย เงินเข้ากองทุนจะเพิ่มขึ้นเท่าไร เพราะคนที่อยู่ในแรงงานนั้นไม่ได้เพิ่ม การขยายเพิ่มจาก ๑๕,๐๐๐ บาท เป็น ๒๐,๐๐๐ บาท มีคนได้รับผลตรงนี้ก็ราย แล้วเงินเพิ่มเข้ามา

เท่าใด การไปจัดจ้างผู้บริหารมืออาชีพแล้วบอกว่าขยายจากระดับหมื่นล้านบาทเป็นแสนล้านบาท
ตกลงเป้าหมายตัวเลขที่คุยกันต้องการผลตอบแทนกลับมาสู่กองทุนนี้ร้อยละเท่าไร

5 แล้วเงินฝากประจำ เงินที่ไม่ต้องใช้นโยบายมากร้อยละเท่าใด เมื่อนำทั้ง ๓ ส่วนมารวมกันแล้ว

ท่านต้องสรุปสุดท้ายว่า ท่านมั่นใจหรือไม่ว่ากองทุนแห่งนี้เมื่อมีการปรับปรุงดังกล่าวแล้ว

เงินจะเพียงพอสำหรับการจ่ายให้ผู้ประกันตนเมื่อเขาถึงวัย ๕๕ ปีหรือ ๖๐ ปี แล้วเขามีอายุขัย

ที่ยืดยาวขึ้นไปเรื่อย ๆ ถึง ๗๐ ปี ๗๕ ปี ๘๐ ปีในอนาคต ชีนาโรโอฟกนี้เป็นวิชาการ

เป็นคณิตศาสตร์กรุณาทำให้ครบถ้วนและชี้แจงในปีหน้า เราจะติดตามเรื่องนี้ ผมเองจะตามเรื่องนี้

10 โดยตรง ถ้าไม่ชี้แจงผมขออนุญาตจะประเด็นนี้ในปีหน้า ขอขอบคุณครับ

นางพิศมัย นิธิไพบูลย์ (ผู้ชี้แจง) : ต้องขอประทานอภัยท่านสมาชิกวุฒิสภา

เนื่องจากว่าเมื่อสักครู่นี้อาจจะตกประเด็นของคุณหมอไปนิดหนึ่ง จริง ๆ แล้วสำนักงาน

ประกันสังคม เรามีมืออาชีพแล้วเราก็มีไอแอลโอมานั่งอยู่ที่สำนักงานประกันสังคมด้วย เนื่องจากว่า

ผู้เชี่ยวชาญของไอแอลโอ ก็ได้มีการประมาณการอัตราเงินสมทบกองทุนเฉลี่ยแล้วในส่วนของ

15 การจะปรับเพิ่มอัตราเงินสมทบ เงินที่เรามีอยู่ตรงนี้ที่เราเก็บเข้ามาจะสามารถใช้ได้

ถ้าใช้ในอัตราเดิมร้อยละ ๓ ในกรณีชราภาพจะอยู่ที่ประมาณ ๓๕ ปี แต่ไอแอลโอได้คำนวณ

ประมาณการอัตราเงินสมทบไว้ว่า จะอยู่ได้ถึง ๑๐๐ ปี กรณีชราภาพถ้ามีการเก็บเงินสมทบ

อยู่ที่ร้อยละ ๒๑ ของค่าจ้าง ซึ่งสูงกว่าอัตราเงินสมทบกรณีชราภาพในปัจจุบันมาก เนื่องจาก

มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอัตราของประชากรผู้สูงอายุ โดยจำนวนผู้มีอายุตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไป

20 จะมีเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะในวัยทำงาน แล้วก็จะมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง สำนักงานประกันสังคม

ไม่ปรับเพิ่มอัตราเงินสมทบที่จัดเก็บเข้ามา คาดว่ากองทุนจะอยู่ได้ถึงปี ๒๕๙๗ เท่านั้นและที่ผ่านมา

ไอแอลโอก็ได้มีการทดสอบความเคลื่อนไหวของกองทุนชราภาพภายใต้สถานการณ์จำลอง

อยู่เสมอมา เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยงและสิ่งที่สำนักงานประกันสังคมต้องเผชิญ

จึงขอเรียนในที่ประชุมว่าในสำนักงานประกันสังคมเรามีเครือข่ายและสเตกโฮลเดอร์ (stakeholder)

25 อยู่หลายกลุ่มด้วยกันที่เข้ามานั่งทำงานอยู่กับสำนักงานประกันสังคม ถือว่าประกันสังคมได้มีผู้ที่จะ

ให้คำปรึกษาและร่วมทำงาน ร่วมคำนวณไปด้วยกันภายใต้องค์ระหว่างประเทศ ซึ่งจะต้องทำต่อไปอีกเป็นระยะยาว ณ ที่นี้ขอรับคำเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน

5 ในส่วนที่ยังไม่ได้ตอบคำถามก็จะได้ทำเป็นลายลักษณ์อักษรกลับมา แต่ในส่วนที่ทุกท่านได้เสนอแนะขอขอบคุณ แล้วก็ปีถัดไปการนำเสนอในที่ประชุมก็จะทำให้ครบถ้วน ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทางผู้ชี้แจงได้ชี้แจงแล้วว่า ประเด็นที่สมาชิกอภิปรายและให้ข้อสังเกตนั้นก็นำไปเสนอในที่ประชุมในการสรุปเพื่อนำเรียน หรือเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

10 ในการรายงาน อีกประเด็นหนึ่งประเด็นที่สมาชิกได้ขอในการให้สำนักงานประกันสังคมส่งเอกสารตอบมา สำนักงานประกันสังคมก็จะสรุปเป็นเอกสารส่งมาให้ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

20 ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๓๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วย ท่านพลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการ

5 การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากมีตำแหน่ง

กรรมการในคณะกรรมการว่างลง ๓ ตำแหน่ง ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้

วุฒิสภาดัง นางประภาศรี สุฉันทบุตร เป็นกรรมการในคณะกรรมการการเทคโนโลยี

สารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๐ นาฬิกา

20

30

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒
ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๔๓ คน
และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม คือ

- ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของ
คณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๔ ครั้ง
(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖.๑)

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๕ คน

๒. ที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการวิสามัญ
การพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๔ ครั้ง หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๖๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๗๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรมิให้เปิดเผยฯ)

๑๖๔

เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรมิให้เปิดเผยฯ)

เสียง

- งดออกเสียง

๒

เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๖

เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ตามที่แนบ

๑๖๐๖๒๕