

๘๐ ปี รัฐสภาไทย



พ.ศ. ๒๔๗๕



พ.ศ. ๒๕๔๐



พ.ศ. ๒๕๕๕

วันคล้ายวันสถาปนาวุฒิสภา ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕



สารวุฒิสภา

The Senate Newsletter

ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๖

มิถุนายน ๒๕๕๕

ISSN : 0858-6993

www.senate.go.th



* วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕
 ณ พระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว อาคารรัฐสภา ๑ กรุงเทพฯ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชทินนิตตามาตุ เสด็จแทนพระองค์ ทรงวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันที่ระลึกพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมีสมาชิก

วุฒิสภา และข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่วมรับเสด็จโดยพร้อมเพรียงกัน

ในการนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง นำคณะสมาชิกวุฒิสภาวางพวงมาลาในนาม “วุฒิสภา” และนางนรรัตน์ พิมเสน เลขาธิการวุฒิสภา นำข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาวางพวงมาลาในนาม “สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” พร้อมทั้งร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลทักษิณานุปทาน ถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินี

* 30 May 2012

At the Royal Statue of His Majesty King Rama VII, Parliamentary Building 1, Bangkok

Her Royal Highness Princess Soamsawali, by Royal Command, represented His Majesty the King in paying homage to the Royal Statue of His Majesty King Rama VII on King Rama VII Memorial Day. A number of senators and officers of the Secretariat of the Senate waited to greet Her harmoniously.

In this regard, Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate and Mrs. Pornthip Lowira Chanratanapreeda, Second Vice-President of the Senate, preceded a number of senators to pay homage to the Royal Statue of His Majesty King Rama VII on behalf of the Senate; while Mrs. Norarut Pimsen, Secretary General of the Senate, led officers of the Secretariat to pay homage on behalf of the Secretariat. They all joined the religious rites in order to give merit to their Majesties King Rama VII and Queen Rambhai Barni.



THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



2900018048

สมมติห้องสมุดรัฐสภา

กิจกรรมวุฒิสภา Activities in the Senate

* วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล เลอ คอนคอร์ด กรุงเทพฯ

นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง กล่าวปาฐกถาในงาน “การประชุมนักธุรกิจชาวจีนทั่วโลก ครั้งที่ ๖” จัดโดยสมาคมผู้ประกอบการค้าไทย - สากล และสมาคมส่งเสริมธุรกิจไทยอาเซียน+๖ ร่วมกับ The World Chinese Entrepreneur Association

* 2 May 2012

At the Swissôtel Le Concorde, Bangkok

Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate, delivered a speech at the 6th World Chinese Traders Conference 2012 organized by International - Thai Business Association, Thai - ASEAN+6 Business Promotion Association and the World Chinese Entrepreneur Association.



* วันที่ ๙ - ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นางสาวเกศสิณี แซ่วัฒนะ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นตัวแทนโครงการวุฒิสภาเยี่ยมเยียนผู้ประสบภัยน้ำท่วม มอบเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมแก่ประชาชน จำนวน ๑๖ อำเภอ

* 9 - 23 May 2012

At Phra Nakhon Si Ayutthaya Province

Miss Kesinee Kaevatana, Senator for Phra Nakhon Si Ayutthaya Province, as a representative of the Senate Project for Flood Victims Recovery, presented aid money to the flood victims in 16 districts.



* วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

พลเอก อีร์เดซ มีเพียร์ ประธานวุฒิสภา ให้การรับรอง นางฉิว ชิว ซาน เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสิงคโปร์ประจำประเทศไทย ในโอกาสเข้ารับตำแหน่งใหม่ โดยมี นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่วมให้การต้อนรับ

* 10 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

General Teeradej Meepien, President of the Senate, welcomed H.E. Mrs. Chua Siew San, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Republic of Singapore to Thailand on the occasion of assuming her assignment. In this regard, Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate, Mrs. Pikulkeaw Krairiksh, Chairwoman of the Senate Standing Committee on Foreign Affairs and executives of the Secretariat of the Senate joined the welcome.



* วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

พลเอก อีร์เดซ มีเพียร์ ประธานวุฒิสภา ให้การรับรอง นายหลี บุนค้ำ เอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประจำประเทศไทย ในโอกาสเข้ารับตำแหน่งใหม่ โดยมี นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา และผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่วมให้การต้อนรับ

* 10 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

General Teeradej Meepien, President of the Senate welcomed H.E. Mr. Ly Bounkham, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Lao People's Democratic Republic to Thailand on the occasion of assuming his assignment. In this regard, Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate, Senators and Executives of the Secretariat of the Senate, joined the welcome.

กิจกรรมวุฒิสภา Activities in the Senate

* วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ โรงเรียนสุเหร่าเกาะไร่ จังหวัดฉะเชิงเทรา

นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เดินทางไปเยี่ยมเยียนประชาชนในโครงการ “หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน” พร้อมทั้งมอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนและมอบของอุปโภคบริโภคให้แก่ราษฎร

* 18 May 2012

At Suraokorai School, Chachoengsao Province

Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate visited people under the Project “Unit for Relieving Suffer, Promoting Well-being and Making People Smile” and gave sport equipment to schools and consumer goods to people.



* 29 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

The Senate Sub-Commission on Strengthening the Knowledge in Legislative Field under the Senate Commission on Academic Matters organized the 2nd Upper Chamber panel discussion of the year 2012 on “in-depth investigation of the Senate bill amendment process (practice part) Lesson Learned : Agricultural Products Standards Bill (no. 1) B.E.” In this occasion, Mrs. Pornthip Lowira Chanratanapreeda, Second Vice-President of the Senate, on behalf of President of the Commission on Academic Matter of the Senate, presided over the seminar.

* วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริตตา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา รับหนังสือจากตัวแทนแนวร่วมคนไทยรักชาติ รักษาแผ่นดิน เพื่อขอคัดค้านอำนาจศาลยุติธรรมระหว่างประเทศไม่ให้ตัดสินกรณีคดีพื้นที่รอบปราสาทพระวิหาร

* 30 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

Mrs. Pornthip Lowira Chanratanapreeda, Second Vice-President of the Senate, together with Senator, received a document from representatives of Thai Patriotic Movement, opposing World Court to judge the case of the area around Preah Vihear Temple.



* วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภา รับหนังสือร้องเรียนจากนายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ พร้อมคณะ และนายชวิตชัย กมลวิศิษฐ์ หัวหน้าพรรครักประเทศไทย เพื่อขอให้วุฒิสภาดำเนินการถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง

* 31 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

General Teeradej Meepien, President of the Senate, received a letter from Mr. Thavorn Senneam, MP of Democrat Party, and Mr. Chuvit Kamonvisit, leader of Rak Thailand Party, requesting the Senate to remove Mr. Somsak Kiatsuranont, Speaker of the House of Representatives from office.

* วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง รับรายชื่อประชาชนจำนวน ๒๓,๕๐๐ ชื่อ จากนางธิดา ถาวรเศรษฐ ประธานแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) และคณะ เพื่อขอให้วุฒิสภาดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗ คน ออกจากตำแหน่ง กรณีมีคำสั่งให้รัฐสภาออกการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อน จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย

* 8 June 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

Mrs. Pornthip Lowira Chanratanapreeda, Second Vice-President of the Senate, received a document of the name of 23,500 people, from Mrs. Thida Thavornseth, Leader of the United Front of Democracy Against Dictatorship (UDD) and party, requesting the Senate to remove 7 judges of Constitutional Court from office. In the case has ordered the Parliament to suspend amendment to the Constitution, until the Constitution Court makes a decision.



* 9 June 2012

At Wat Suthat Thepwararam, Bangkok

Mrs. Pornthip Lowira Chanratanapreeda, Second Vice-President of the Senate, led senators and officers of the Secretariat to lay a wreath on behalf of the Senate, paying homage to the Royal Statue of Phra Bat Somdet Phra Poramentharamaha Ananda Mahidol Phra Atthama Ramathibodindara.

* วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

ณ วัดสุทัศน์เทพวราราม กรุงเทพฯ

นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง นำสมาชิกวุฒิสภา และข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วางพวงมาลาในนาม "วุฒิสภา" ถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร

กิจกรรมคณะกรรมการ Committee's Activities

* วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ สถานีสูบน้ำพระโขนง กรุงเทพฯ

คณะอนุกรรมการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในคณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา นำโดย นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ ประธานคณะอนุกรรมการฯ ศึกษาดูงานเกี่ยวกับแนวนโยบายการบริหารจัดการน้ำและการแก้ไขปัญหาท่วม โดยใช้โมเดลภัยระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร พร้อมเยี่ยมชมโมเดลภัยพระรามเก้า - รามคำแหง

* 3 May 2012

At Prakanong Pumping Station, Bangkok

The Sub-Committee on Following up and Monitoring the Disaster Prevention and Relieving Operation under the Senate Standing Committee on Interior Administration, led by Mr. Yuthana Yupparit, Chairman of the Sub-Committee, launched an observation tour concerning water administration and flood solving problems using Bangkok Metropolitan's gigant drainage tunnels as well as visited the Rama IX - Ramkhamhaeng giant underground tunnels.



* วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ จังหวัดนนทบุรี

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา นำโดย นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ประธานคณะกรรมการฯ ศึกษาดูงานและลงพื้นที่การก่อสร้างศูนย์ซ่อมบำรุงรักษาและอาคารจอดรถแล้วจร (Depot and park & Ride) เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ - บางซื่อ สัญญาที่ ๓

* 3 May 2012

At Nonthaburi Province

The Senate Standing Committee on Constitutional Organs Affairs and Following up the Budget Administration, led by Mr. Jitipot Viriyaroj, Chairman of the Committee, launched a study visit to the construction area of Train Operation Control Center and Depot and Park & Ride Facilities to investigate the fact about budget expense for the Purple Line Project Bang Yai - Bang Sue Section, Contract 3.

กิจกรรมคณะกรรมการ Committee's Activities

* วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา พร้อมด้วยคณะอนุกรรมการพัฒนากิจการตำรวจ นำโดย พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ปัญหาการจราจร และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามนโยบายของรัฐบาล



* 11 May 2012

At Mueang Samut Prakan Police Station, Samut Prakan Province

The Senate Standing Committee on Justice and Police Affairs, together with the Sub-Committee on Police Development, led by Police Lieutenant General Pichai Soontornsajabool, Chief of Committee Advisors, made an observation trip on crime prevention and suppression, drug problems, traffic congestion and operational problems and obstacles faced by police officers.



* วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๑ กรุงเทพฯ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บูรณสมภพ ประธานคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา และนายธีระ สุวรรณกุล ประธานคณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจการพระพุทธศาสนา วุฒิสภา ร่วมกันแถลงข่าวคัดค้านการดัดแปลงอาคารใกล้วัดมิ่งกรมลาวาสเพื่อทำศูนย์การค้าและโรงแรม

* 15 May 2012

At Parliamentary Building 1, Bangkok

Emeritus Professor Trungjai Buranasomphob, Chairwoman of the Senate Standing Committee on Religions, Moral, Ethics, Arts and Culture as well as Mr. Thira Suwankul, Chairman of the Sub-Committee on Promotion of Buddhist Affairs, jointly held a press conference to oppose the modification of the buildings near Wat Mangkon Kamalawat to a shopping center and hotel.

* วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๑ กรุงเทพฯ

คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา นำโดย นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ประธานคณะกรรมการฯ แถลงข่าวและรับหนังสือร้องเรียนจากนายสุทธิ อัชฌาศัย ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนภาคตะวันออก (คปอ.) และคณะ เพื่อขอให้พิจารณาดำเนินการกรณีเกิดเหตุระเบิดและเพลิงไหม้โรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง

* 15 May 2012

At Parliamentary Building 1, Bangkok

The Senate Standing Committee on Natural Resources and Environment, led by Mr. Surachai Liengboonlertchai, Chairman of the Committee, held a press conference and received a petition letter from Mr. Suthi Atchasai, Coordinator of the Public Network in the East and party, to consider the case of explosion and fire in factories at Map Ta Phut Industrial Estate in Rayong.



* วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล นายเลิศ ปาร์ค กรุงเทพฯ

คณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา ให้การเลี้ยงรับรองแก่เอกอัครราชทูตสุภาพสตรีประจำประเทศไทย จำนวน ๘ ประเทศ เพื่อเป็นการกระชับความสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในประเด็นด้านการต่างประเทศ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

* 16 May 2012

At Swissotel Nai Lert Park, Bangkok

The Senate Standing Committee on Foreign Affairs held a reception for female ambassadors to Thailand from 8 countries to strengthen relationship and exchange views on foreign affairs and other related topics.



สารบัญ

บรรณาธิการแถลง

สารจากประธานวุฒิสภา และรองประธานวุฒิสภา

เนื่องในโอกาสรัฐสภาไทยครบรอบ ๘๐ ปี

สภูปพิเศษ :

๘๐ ปีรัฐสภาไทย

คุยกับประธานวุฒิสภา

เรื่องดี ๆ มีมาเล่า :

บันทึกประวัติศาสตร์รัฐสภาไทย เหตุการณ์ร่วมสมัยวุฒิสภาปัจจุบัน

สนทนากับวุฒิสภาสตรี :

บทบาทของผู้หญิงในพระพุทธศาสนา เนื่องในโอกาสมหามงคล
“พุทธชยันตี” ๒๖๐๐ ปี แห่งการตรัสรู้ของพระพุทธเจ้า

วุฒิสภาก้าวไกล...ไปกับประชาคมอาเซียน :

ประสานพันธกิจเพื่อเดินทางสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

Coordinate the Missions for Moving towards ASEAN Economic
Community (AEC)

มุขรณียธรรม :

การขัดกันแห่งผลประโยชน์

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา

๑	วุฒิสภา...กับเวทีโลก :	
	การประชุม AIPA Caucus ครั้งที่ ๔	๒๑
๒	เรื่องเล่าจาก ส.อ. :	
	การประชุมสมัชชาใหญ่สมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิก	๒๓
	เพื่อการศึกษา ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕	
๕	ณ กรุงเทพมหานคร สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน	
๗	ทำอย่างไรจึงจะแปรญัตติร่างกฎหมายได้สำเร็จ	๒๕
๙	พันธกรณีต่อการขับเคลื่อนประเทศไทยในการรักษาผลประโยชน์	๒๙
	แห่งชาติทางทะเล และอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติ	
	ว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ (ตอนจบ)	
๑๑	มารู้จักยาแก้หวัด ซูโดอีเฟดรีน (Pseudoephedrine)	๓๑
	เกาะติดคณะกรรมาธิการ :	
	อาชีวศึกษาก้าวหน้า ประเทศชาติก้าวหน้า	๓๓
๑๓	อนาคตสื่อสารโทรคมนาคมและสื่อสารสาธารณะไทยจะรุ่งหรือร่วง	๓๕
	ภายใต้แผนแม่บท	
	วิกฤติน้ำท่วม : การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม	๓๗
	กับการบริหารน้ำในอนาคต	
๑๗	ความห่วงใย นโยบายประชานิยม...ต่อหนี้สาธารณะของประเทศในอนาคต	๓๙
๑๙		



๕



๑๓



๒๑



๒๓

บรรณาธิการแถลง

วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นวันที่ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย
จากนั้นอีก ๔ วันต่อมา ได้มีการประชุมสภาเกิดขึ้นเป็นครั้งแรกในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม ตลอดระยะเวลา ๘๐ ปีที่ผ่านมา
ถึงแม้จะมีเหตุการณ์ความผันผวนทางการเมืองเกิดขึ้นหลายต่อหลายครั้ง แต่กล่าวได้ว่ารัฐสภาได้ทำหน้าที่ในด้านนิติบัญญัติและการควบคุมการบริหาร
ราชการแผ่นดินตามวิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอย่างเต็มภาคภูมิ ในโอกาสสำคัญนี้สารวุฒิสภา
ขอนำเสนอประวัติความเป็นมาของรัฐสภาไทย ในสภูปพิเศษ “๘๐ ปีรัฐสภาไทย” เพื่อให้ท่านผู้อ่านได้ทราบและให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและมี
ส่วนร่วมให้ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยของไทยเรามีความมั่นคงสืบไป

ในส่วนของวุฒิสภาซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งของรัฐสภาไทย นับตั้งแต่ที่สมาชิกวุฒิสภาได้เข้ามาทำหน้าที่ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๑ จวบจนวันนี้เป็นเวลา
กว่า ๔ ปีแล้ว มีเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย บางเหตุการณ์เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกอย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในวุฒิสภาชุดนี้ บางเหตุการณ์เป็นเหตุการณ์
ทางประวัติศาสตร์ที่สมควรได้รับการจารึกไว้ สิ่งเหล่านี้จะถูกนำมารวบรวมไว้ในคอลัมน์ “เรื่องดี ๆ มีมาเล่า” ของนายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในตอน “บันทึกประวัติศาสตร์รัฐสภาไทย เหตุการณ์ร่วมสมัยวุฒิสภาปัจจุบัน” เริ่มตั้งแต่ฉบับเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ นี้เป็นต้นไป

นอกจากนี้ ยังมีเรื่องราวที่น่าสนใจมานำเสนอ อาทิ คอลัมน์ “เรื่องเล่าจาก ส.ว.” โดย พลตำรวจโท นายแพทย์สมยศ ตีฆาก สมาชิกวุฒิสภา
สรรหา ที่ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับยาแก้หวัดซูโดอีเฟดรีน ในตอน “มารู้จักยาแก้หวัด ซูโดอีเฟดรีน (Pseudoephedrine)” และนายเจริญ ภัคติวานิช
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง มาให้ความรู้เกี่ยวกับการแปรญัตติ ในตอน “ทำอย่างไรจึงจะแปรญัตติร่างกฎหมายได้สำเร็จ” รวมทั้งบทความอื่น ๆ
ที่น่าสนใจ ติดตามได้ภายในเล่ม

ที่ปรึกษา
บรรณาธิการ
กองบรรณาธิการ
ออกแบบและจัดพิมพ์
ติดต่อ

นางนรรัตน์ พิมพ์เสน เลขาธิการวุฒิสภา นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ รองเลขาธิการวุฒิสภา
นางสาวนภาพรณณ์ ใจสังข์จะ ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์
กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
บริษัท รุ่งศิลป์การพิมพ์ (๑๙๗๗) จำกัด
กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ ๔๔๙ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๔ ถนนประชาชื่น แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐
โทร. ๐ ๒๕๓๓ ๕๖๕๔-๕๐ โทรสาร ๐ ๒๕๓๓ ๕๖๕๔ Call Center วุฒิสภา ๑๑๐๒



สารเนื่องในโอกาสรัฐสภาไทยครบรอบ ๘๐ ปี



ตลอดระยะเวลา ๘๐ ปี นับตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขในระบบรัฐสภา วุฒิสภาเป็นส่วนหนึ่งของรัฐสภาอันเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตยฝ่ายนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีพัฒนาการทางด้านบทบาทอำนาจหน้าที่มาโดยลำดับ ปัจจุบันรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติให้วุฒิสภามีอำนาจในการกำนัลกรองกฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การให้ความเห็นชอบในเรื่องสำคัญต่าง ๆ การสรรหาหรือแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง ตลอดจนการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง นอกจากนี้แล้วสมาชิกวุฒิสภายังมีหน้าที่ในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อรัฐสภานานาชาติอีกด้วย ซึ่งที่ผ่านมาสมาชิกวุฒิสภาต่างได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะและมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน โดยได้เสียสละอุทิศตนทั้งสติปัญญา ความสามารถและยึดมั่นในหลักการและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเป็นสำคัญ จนเกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์ในหลายด้าน จึงถือได้ว่าทุกท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างสมบูรณ์

ในโอกาสครบรอบ ๘๐ ปีรัฐสภาไทย ผมหวังว่า “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ ฉบับนี้ จะเป็นสื่อกลางที่ส่งต่อไปยังสังคมทั่วไปให้ทราบถึงบทบาทและผลงานของสมาชิกวุฒิสภา อีกทั้งยังเป็นการเผยแพร่การปฏิบัติงานและข้อมูลต่อสาธารณชนอันจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า อ้างอิงแก่ผู้สนใจ และต่ออนุชนรุ่นหลังสืบไป

เนื่องในโอกาสครบรอบ ๘๐ ปีของรัฐสภาไทย วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ผมขอส่งความรักและความปรารถนาดีมายังสมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการรัฐสภา ตลอดจนพี่น้องประชาชนชาวไทยทุกท่าน ให้ยึดมั่นอยู่ในหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และขอถือโอกาสนี้อำนวยพรให้กับทุกท่านประสบแต่ความสุข ความเจริญ ในสิ่งอันพึงปรารถนาทุกประการ

พลเอก

(ธีรเดช มีเพียร)

ประธานวุฒิสภา

สารเนื่องในโอกาสรัฐสภาไทยครบรอบ ๘๐ ปี



วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๔๗๕ ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ มาเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขใช้อำนาจอธิปไตยซึ่งเป็นของปวงชนชาวไทยผ่านทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาลตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ ดังนั้น จึงถือวาระครบรัฐสภาไทย ได้ก่อกำเนิดในประเทศไทยนับแต่วันเปลี่ยนแปลงการปกครองจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ นี้ เป็นเวลา ๘๐ ปีแล้ว

การทำหน้าที่ของรัฐสภาไทย ซึ่งเป็นสถาบันหรือองค์กรหลักของประเทศ ประกอบด้วย สมาชิกผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ในการตรากฎหมาย ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้ความเห็นชอบในภารกิจสำคัญของประเทศ การขับเคลื่อนหรือดำเนินงานของรัฐสภาย่อมเกิดจากตัวบุคคลอันเป็นองค์ประกอบของสมาชิกผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา โดยมีมวลเหล่าข้าราชการ/พนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้สนับสนุนภารกิจในการดำเนินงาน ภาพลักษณ์ที่ดี ตลอดจนการดำเนินงานของรัฐสภาจะสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายได้ ก็ด้วยความทุ่มเทและความมุ่งมั่นตั้งใจทำหน้าที่ของทุกคนทุกฝ่ายอย่างเต็มกำลังความสามารถ

ในโอกาสที่รัฐสภาไทย ครบรอบ ๘๐ ปี ผมมุ่งหวังที่จะเห็นการสานต่อในหลักการประชาธิปไตยที่ต้องรับฟังเสียงอันแท้จริงของประชาชน ตามพระราชปณิธานขององค์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงมีพระราชหัตถเลขาในการสละราชสมบัติว่า “ข้าพเจ้ามีความเต็มใจที่จะสละอำนาจ อันเป็นของข้าพเจ้าอยู่แต่เดิมให้แก่ราษฎรโดยทั่วไป แต่ข้าพเจ้าไม่ยินยอมยกอำนาจทั้งหลายของข้าพเจ้าให้แก่ผู้ใด คณะใดโดยเฉพาะเพื่อใช้อำนาจนั้นโดยสิทธิขาดและโดยไม่ฟังเสียงอันแท้จริงของประชาชน” และปรารถนาให้เกิดความสมัครสมานสามัคคีของสมาชิกรัฐสภา เพื่อจรรโลงระบอบประชาธิปไตยให้อยู่คู่กับประเทศไทยตลอดไป

(นายนิคม ไวยรัชพานิช)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง



สารเนื่องในโอกาสรัฐสภาไทยครบรอบ ๘๐ ปี



เป็นเวลาร่วมแปดสิบปีที่ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขจนถึงปัจจุบันโดยการนำของกลุ่มคณะราษฎรเมื่อในอดีต ประเทศไทยได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและใช้รัฐธรรมนูญในการปกครองประเทศมาหลายฉบับ จนมาถึงรัฐธรรมนูญในฉบับปัจจุบันซึ่งมีพัฒนาการอันสำคัญจากรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ สถาบันรัฐสภาเป็นองค์กรหนึ่งในอำนาจอธิปไตยของการปกครองที่ถูกบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่ทางกระบวนการนิติบัญญัติในการตรากฎหมาย การแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งและถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ตลอดจนกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารในฐานะเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนของคนทั้งประเทศ รัฐสภาจึงเป็นองค์กรหนึ่งที่จะเป็นดรชนีชี้นำว่าประเทศชาติของเราจะก้าวไปในทิศทางใด

ปัจจุบันสังคมไทยตลอดจนสถานการณ์ของโลกได้มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากมาย มีความสลับซับซ้อนของปัญหาอันเนื่องมาจากผลพวงของการพัฒนาในอดีต ตลอดจนการแย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติอันจำกัด รัฐสภาซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งในอำนาจอธิปไตยและในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนจึงต้องปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้สอดคล้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน รัฐสภาซึ่งประกอบด้วย สมาชิกผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ นักวิชาการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงต้องช่วยกันปฏิบัติการกิจที่ประชาชนมอบหมายเพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและเป็นที่พึงที่หวังของคนในชาติได้อย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรีทั้งในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนและในฐานะข้าราชการในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ในโอกาสอันเป็นมงคลเนื่องในโอกาสที่รัฐสภาไทยครบรอบ ๘๐ ปี ดิฉันขอส่งความปรารถนาดีอย่างจริงใจมายังผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ขอให้อำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายที่ท่านเคารพ ตลอดจนดวงพระวิญญูณในพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดดลบันดาลให้รัฐสภาแห่งนี้ สถิตสถาพรและประทานพรให้สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการรัฐสภา เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน พร้อมด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติให้สำเร็จลุล่วงเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชนและประเทศชาติสืบไป

พรทิพย์ โล่ห์วีระ ๒.

(นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา)

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง



๘๐ ปี รัฐสภาไทย

ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ โดยการยึดอำนาจการปกครองประเทศของคณะผู้ก่อการที่เรียกตนเองว่า “คณะราษฎร” ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการฝ่ายทหารบก ทหารเรือ และพลเรือน จำนวน ๙๙ คน ซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นข้าราชการที่ได้รับการศึกษามาจากประเทศตะวันตก มีทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยตะวันตก จึงมีความปรารถนาอันแรงกล้าที่จะนำเอากการปกครองด้วยระบบรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ราษฎรมีสิทธิมีเสียงในการปกครองมาใช้ โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ การนำระบอบประชาธิปไตยมาใช้โดยมีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด และมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขของประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญ ดังจะเห็นได้จากคำกราบบังคมทูลของคณะราษฎรภายหลังการปฏิวัติเสร็จสิ้นแล้วว่า “คณะราษฎรไม่ประสงค์จะแย่งชิงราชสมบัติแต่อย่างใด ความประสงค์อันยิ่งใหญ่ก็เพื่อที่จะให้มีรัฐธรรมนูญปกครองแผ่นดิน...”

แถลงการณ์ของคณะราษฎรในวันนั้น ได้แสดงถึงอุดมการณ์ของคณะราษฎรที่จะดำเนินการต่อไป ดังปรากฏในหลัก ๖ ประการ ได้แก่ ๑) จะต้องรักษาความเป็นเอกราชทั้งหลาย เช่น เอกราชในบ้านเมือง ในทางศาล ในทางเศรษฐกิจ ฯลฯ ของประชาชนเอาไว้ให้มั่นคง ๒) จะต้องรักษาความปลอดภัยภายในประเทศ ในการประทุษร้ายต่อกันให้ลดน้อยลง ๓) จะต้องบำรุงความสุขสบายสมบูรณ์ของราษฎรในทางเศรษฐกิจ โดยรัฐบาลใหม่จะจัดให้ราษฎรมิงานทำทุกคน จะวางโครงการเศรษฐกิจแห่งชาติ ไม่ปล่อยให้ราษฎรอดอยาง ๔) จะต้องให้ราษฎรมีสิทธิเสมอภาคกัน ๕) จะต้องให้ราษฎรมีเสรีภาพ มีความเป็นอิสระ เมื่อเสรีภาพนี้ไม่ขัดต่อหลัก ๔ ประการดังกล่าวข้างต้น ๖) จะต้องให้การศึกษาย่างเต็มที่แก่ราษฎร



ในเวลาต่อมา พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยพระราชทานพระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พุทธศักราช ๒๔๗๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๔๗๕ จากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คณะราษฎรได้แต่งตั้งผู้แทนราษฎรชั่วคราวชุดแรก จำนวน ๗๐ คน และทำการประชุมกันครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๔๗๕ ณ ห้องโถงชั้นบนของพระที่นั่งอนันตสมาคม เป็นที่ประชุมชั่วคราว ในการประชุมครั้งนี้มีมหาอำมาตย์เอกเจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร และนายพลตรี พระยาอินทรวชิล เป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขออนุมัติต่อที่ประชุมให้หลวงประดิษฐมนูธรรม (ปรีดี พนมยงค์) ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น จึงถือได้ว่าวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๔๗๕ เป็นวันเริ่มต้นรัฐสภาไทย ซึ่งหมายถึง “วันสถาปนารัฐสภา” นั่นเอง

ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พุทธศักราช ๒๔๗๕ กำหนดให้มีรัฐสภา ประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒ ประเภท คือ สมาชิกประเภทที่ ๑ มาจากการเลือกตั้ง และสมาชิกประเภทที่ ๒ มาจากการแต่งตั้ง ซึ่งวัตถุประสงค์ของการแต่งตั้งสมาชิกประเภทที่ ๒ ก็เพื่อให้เป็นที่เลียงคอบช่วยเหลืองานของสมาชิกประเภทที่ ๑ ให้การทำงานเกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน ต่อมา สมาชิกประเภทที่ ๒ นี้ ได้พัฒนาไปเป็น “พฉมสภา” ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๘๙ ที่กำหนดให้มาจากการเลือกตั้งทางอ้อม แต่อำนาจหน้าที่และวัตถุประสงค์ในการกำหนดให้มีขึ้นยังคงเดิม คือ เพื่อให้เป็นสภายับยั้งหรือ

สภาถ่วงดุลอำนาจ คอยเหนี่ยวรั้งมิให้สภาผู้แทนราษฎรทำงานด้านนิติบัญญัติเร็วเกินไปจนขาดความรอบคอบ อันอาจจะก่อให้เกิดผลเสียหายต่อประเทศชาติและสังคมโดยรวมโดยมิได้ตั้งใจ

แม้จะมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๔๙๐ แต่ระบบรัฐสภายังคงเดิม กล่าวคือ มีสภาผู้แทนราษฎรสภาหนึ่งและสภาที่คอยถ่วงดุลอำนาจอีกสภาหนึ่ง โดยเปลี่ยนชื่อจาก “พฤฒสภา” เป็น “วุฒิสภา” และให้สมาชิกมาจากการแต่งตั้ง ส่วนคุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ วาระดำรงตำแหน่ง ยังคงเดิม

นับแต่นั้นมาคำว่า “วุฒิสภา” ก็ใช้เรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบัน ส่วนจำนวนและที่มาของสมาชิกวุฒิสภานั้นได้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย โดยเฉพาะที่มาของสมาชิกวุฒิสภานั้นมาจากการแต่งตั้ง ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๙๐ เรื่อยมาจนกระทั่งถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จึงได้กำหนดให้มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด และในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้เปลี่ยนให้มาจาก ๒ ส่วน คือ มาจากการเลือกตั้งส่วนหนึ่ง และมาจากการสรรหาอีกส่วนหนึ่ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๘๙ ที่วุฒิสภา (หรือ “พฤฒสภา” เดิม) ได้ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการนิติบัญญัติ นับจากอดีตถึงปัจจุบัน ได้มีประธานพฤฒสภาหรือประธานวุฒิสภา ที่ดำรงตำแหน่ง ดังรายชื่อและระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ดังตารางที่ปรากฏ

วุฒิสภามีความมุ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ในโอกาสครบรอบ ๘๐ ปี แห่งการสถาปนารัฐสภาไทย ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ นี้ จะเป็นโอกาสครั้งสำคัญในการกระตุ้นและปลุกจิตสำนึกของประชาชนให้เล็งเห็นถึงความสำคัญ รวมทั้งเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตยให้มีความมั่นคงและยั่งยืนสืบไป ๑




คนที่	รายชื่อ	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
๑	พันตรี วิลาศ ไสงานนท์	๔ มิ.ย. ๒๔๘๙ - ๒๔ ส.ค. ๒๔๘๙
๒	พลเรือตรี พระยาศรยุทธเสนี	๓๑ ส.ค. ๒๔๘๙ - ๙ พ.ค. ๒๔๙๐ ๑๕ พ.ค. ๒๔๙๐ - ๘ พ.ย. ๒๔๙๐
๓	เจ้าพระยาศรีธรรมราชธิเบศ	๒๖ พ.ย. ๒๔๙๐ - ๑๘ ก.พ. ๒๔๙๑ ๒๐ ก.พ. ๒๔๙๑ - ๑๔ มิ.ย. ๒๔๙๒ ๑๕ มิ.ย. ๒๔๙๒ - ๒๐ พ.ย. ๒๔๙๓ ๒๒ พ.ย. ๒๔๙๓ - ๒๙ พ.ย. ๒๔๙๔
๔	พันเอก นายวรการบัญชา	๒๒ ก.ค. ๒๕๑๑ - ๖ ก.ค. ๒๕๑๔ ๗ ก.ค. ๒๕๑๔ - ๑๗ พ.ย. ๒๕๑๔
๕	นายจิตติ ติงศภัทย์	๗ ก.พ. ๒๕๑๘ - ๖ ต.ค. ๒๕๑๙
๖	พลอากาศเอก ทะริน หงสกุล	๙ พ.ค. ๒๕๒๒ - ๑๙ พ.ค. ๒๕๒๔ ๑๖ พ.ค. ๒๕๒๔ - ๑๙ มี.ค. ๒๕๒๖
๗	นายจารุบุตร เรืองสุวรรณ	๒๖ เม.ย. ๒๕๒๖ - ๑๙ มี.ค. ๒๕๒๗
๘	นายอุกฤษ มงคลนาวิน	๓๐ เม.ย. ๒๕๒๗ - ๓๐ เม.ย. ๒๕๒๘ ๑ พ.ค. ๒๕๒๘ - ๒๓ เม.ย. ๒๕๓๐ ๒๘ เม.ย. ๒๕๓๐ - ๒๑ เม.ย. ๒๕๓๒ ๓ เม.ย. ๒๕๓๕ - ๒๖ พ.ค. ๒๕๓๕
๙	ร้อยตำรวจตรี วรรณ ชันชื้อ	๔ พ.ค. ๒๕๓๒ - ๒๓ ก.พ. ๒๕๓๔
๑๐	นายมีชัย ฤชุพันธุ์	๒๘ มิ.ย. ๒๕๓๕ - ๒๑ มี.ค. ๒๕๓๙ ๖ เม.ย. ๒๕๓๙ - ๒๑ มี.ค. ๒๕๔๓
๑๑	นายสนิท วรปัญญา	๔ ส.ค. ๒๕๔๓ - ๑๓ มี.ค. ๒๕๔๔
๑๒	พลตรี มนูญกฤต รูปขจร	๘ เม.ย. ๒๕๔๔ - ๔ ม.ค. ๒๕๔๗
๑๓	นายสุชน ชาลีเครือ	๕ มี.ค. ๒๕๔๗ - ๑๙ ก.ย. ๒๕๔๙
๑๔	นายประสพสุข บุญเดช	๑๘ มี.ค. ๒๕๕๑ - ๑๒ เม.ย. ๒๕๕๔
๑๕	พลเอก อีร์เตซ มีเพียร	๔ พ.ค. ๒๕๕๔ - ปัจจุบัน

อ้างอิง :

- สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, ๖๐ ปี รัฐสภาไทย, ปีที่พิมพ์ : ๒๕๓๕
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, วุฒิสภา, ปีที่พิมพ์ : ๒๕๔๓
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, ๗๗ ปี รัฐสภาไทย, ปีที่พิมพ์ : ๒๕๕๐
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, จุดเริ่มต้นประชาธิปไตยไทย, ปีที่พิมพ์ : ๒๕๕๖

คุยกับประธานวุฒิสภา

พ.ศ. ๖๐. 



ก อดีตนายกรัฐมนตรี “คุยกับประธานวุฒิสภา” เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการติดต่อสื่อสารระหว่างวุฒิสภาและประชาชน นับเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองมากยิ่งขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนที่มีปัญหาข้อสงสัยที่ต้องการซักถามเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของวุฒิสภา ได้ส่งประเด็นคำถามมายังประธานวุฒิสภา ซึ่งพลเอก ชีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภา ได้ให้เกียรติเป็นผู้ตอบทุกประเด็นคำถามด้วยตนเอง ซึ่งอดีตนายกรัฐมนตรีได้รับความสนใจจากประชาชนเป็นอย่างมาก สำหรับฉบับเดือนมิถุนายนนี้มีประเด็นคำถามที่น่าสนใจ ดังนี้

Q: อยากทราบว่าหลังจากที่คณะกรรมการธิการของวุฒิสภา จัดเวทีสัมมนาเพื่อรับฟังปัญหาต่าง ๆ จากประชาชนแล้ว มีการดำเนินการอย่างไรต่อไปบ้าง และจะมีการนำประเด็นปัญหาที่ได้จากการสัมมนาเหล่านั้นไปแก้ไขอย่างไร

(จาก คุณชานนท์ พรหมจีน กรุงเทพฯ)

A: คณะกรรมการธิการ คือ คณะทำงานที่สภา (สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา) ตั้งขึ้น เพื่อกระทำการพิจารณา สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา หากสภาพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย ก็จะส่งรายงานดังกล่าวไปให้รัฐบาล เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

กระบวนการทำงานของคณะกรรมการธิการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข้อเท็จจริงที่รอบด้านดังกล่าว จึงต้องใช้วิธีการหลายลักษณะประกอบกันไป โดยอาจเริ่มจากการศึกษาเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ การเชิญผู้เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ตลอดจนการจัดเวทีสัมมนา เพื่อรับฟังความคิดเห็น รับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากประชาชน เป็นต้น และเมื่อคณะกรรมการธิการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการธิการจะรายงานให้สภาพิจารณา ซึ่งในรายงานของคณะกรรมการธิการจะประกอบด้วยรายละเอียดการศึกษา สอบสวนหรือจากการสัมมนา ผลสรุป ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เป็นต้น

ในกรณีที่เป็นการพิจารณาของวุฒิสภา เมื่อวุฒิสภาพิจารณาเห็นชอบด้วยกับรายงานการศึกษาของคณะกรรมการ วุฒิสภาก็จะส่งรายงานดังกล่าวไปให้รัฐบาล (คณะรัฐมนตรี) เพื่อพิจารณาดำเนินการ โดยวุฒิสภาจะติดตามผลการดำเนินการดังกล่าวต่อไป

Q: เนื่องจากปัจจุบันประชาชนไม่ค่อยเข้าใจว่า “วุฒิสภา” กับ “รัฐสภา” มีความแตกต่างกันอย่างไร บทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีความแตกต่างกันอย่างไร ขอให้ท่านอธิบายถึงความแตกต่างเหล่านี้

(จาก คุณรวิพรรณ จารุทธิ กรุงเทพฯ)

A: ก่อนที่จะพูดถึงความแตกต่างดังกล่าว ต้องเรียนเพื่อความเข้าใจที่ดียิ่งขึ้นว่า รัฐสภาไทยเป็นระบบ ๒ สภา คือ สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ดังนั้น เมื่อพูดถึง “รัฐสภา” จึงต้องหมายถึงทั้งสองสภา

วุฒิสภา (สมาชิก ประเภทที่ ๒) ถูกกำหนดให้มีขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ก้ด้วยเจตนารมณ์ที่ต้องการให้เป็นสภาที่เล็ง ที่คอยระดับระบอบการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเป็นสภายับยั้งหรือสภาถ่วงดุลและคอยเหนี่ยวรั้งมิให้สภาผู้แทนราษฎร

ทำงานด้านนิติบัญญัติรวดเร็วเกินไปจนขาดความรอบคอบ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศชาติ หลักการสำคัญดังกล่าวยังคงดำรงอยู่จนถึงปัจจุบัน

ด้วยเหตุนี้ บทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกทั้งสองสภาจึงแตกต่างกันด้วย แม้ว่าต่างก็เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยเช่นเดียวกันก็ตาม โดยบทบาทหน้าที่ที่ต่างกันโดยสรุป ก็คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างกฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ส่วนสมาชิกวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองและยับยั้งกฎหมาย รวมทั้งทำหน้าที่ในฐานะรัฐสภาในระหว่างที่สภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุหรือถูกยุบ

ต่อมาได้มีการปฏิรูปการเมืองในปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญฯ ได้บัญญัติให้สมาชิกวุฒิสภามีบทบาทอำนาจหน้าที่เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอำนาจหน้าที่ในการเลือกและให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญอื่น ๆ รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่ในการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาที่แตกต่างไปจากอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาจนกระทั่งปัจจุบัน

Q: จากการติดตามข่าวการประชุมรัฐสภา เคยได้ยินคำว่า วิปวุฒิสภา วิปฝ่ายค้าน วิปรัฐบาล อยากทราบว่า คำว่า “วิป” มีความหมายว่าอย่างไร และวิปแต่ละฝ่ายทำหน้าที่อะไรบ้าง
(จาก คุณสมิท ชนะชัย พิษณุโลก)

A: คำว่า วิป (whip) เป็นศัพท์ในภาษาอังกฤษ หมายความว่า หวด, เขียน, โบาย หรือแส้มา คำแปลดังกล่าวนี้ได้นำมาจากวงการกีฬา ส่ำสัตว์ ซึ่งขุนนางมักนิยมเลี้ยงสุนัขไว้เป็นฝูง เพื่อคอยติดตามและช่วยเหลือในการติดตามหรือล่าสัตว์ได้สะดวกรวดเร็วขึ้น และได้มีการนำคำว่า “วิป” มาใช้ในแวดวงการเมืองของประเทศอังกฤษ หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ควบคุมเสียงในสภา ผู้ทำหน้าที่ควบคุมเสียงในสภา หรือผู้ทำหน้าที่กวัดขັນให้สมาชิกไปออกเสียงโดยพร้อมเพรียงกัน*

สำหรับประเทศไทยนั้น ก็ได้มีการนำคำว่า “วิป” มาใช้ในวงการการเมืองเช่นเดียวกัน

สำหรับกรณีตามคำถามนั้น คำว่า “วิปวุฒิสภา” หรือ “วิปวุฒิสภา” หมายถึง คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งมีหน้าที่ในการประสานงานระหว่างสมาชิกวุฒิสภา รวมทั้งระหว่างวุฒิสภากับสภาผู้แทนราษฎร คณะรัฐมนตรี องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในกิจการของวุฒิสภา “วิปรัฐบาล” หมายถึง คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล “วิปฝ่ายค้าน” หมายถึง คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน กล่าวโดยรวมแล้ว “วิป” ฝ่ายต่าง ๆ ก็มีหน้าที่ในการประสานงานระหว่างกัน เพื่อให้การดำเนินงานกิจการของสภาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งการดำเนินการของ “วิป” จะมีทั้งช่วงก่อนหรือระหว่างที่มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี

ในที่นี้ จะขอยกตัวอย่างกรณีที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งรัฐธรรมนูญฯ บัญญัติให้ต้องมีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งจะประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ในกรณีนี้จะเห็นได้ชัดว่า “วิป” แต่ละฝ่ายจะมีบทบาทและหน้าที่ในการประสานงานกันเกี่ยวกับการอภิปรายในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เช่น กำหนดเวลาในการอภิปรายของแต่ละฝ่าย รวมถึงข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาในครั้งนั้น ๆ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ในที่ประชุมรัฐสภาให้การประชุมดำเนินการไปด้วยความเป็นระเบียบเรียบร้อย และตรงกับความต้องการของทุกฝ่าย

* อุทัย หิรัญโต, สารานุกรมศัพท์ทางรัฐศาสตร์, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, ๒๕๔๒)

ส่งคำถามมาได้ที่นี่ :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่
๔๔๔ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๔ ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๔๔
E-mail : warasarn@hotmail.com Call Center วุฒิสภา ๑๑๐๒

เรื่องดี ๆ มี มา เล่า



โดย นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง



บันทึกประวัติศาสตร์รัฐสภาไทย

เหตุการณ์ร่วมสมัยวุฒิสภาปัจจุบัน

นับแต่ที่ผมได้รับเลือกตั้งจากประชาชนจังหวัดฉะเชิงเทราให้เข้ามาทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๑ และได้ได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จากวันนั้นจนถึงวันนี้เป็นระยะเวลากว่า ๔ ปีแล้ว ซึ่งตลอดช่วงเวลาดังกล่าว ผมได้เห็นเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากมายในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ หลากหลายปรากฏการณ์ที่นับได้ว่าเกิดขึ้นเป็นครั้งแรกอย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในวุฒิสภาชุดนี้ รวมถึงบางเหตุการณ์ที่เป็นเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์และสมควรจารึกไว้ มีเรื่องราวหลากหลายรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับวุฒิสภา ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้ผมเกิดความรู้สึกว่าเป็นสิ่งที่ดีกว่าค่าแก่การรวบรวมไว้ เพื่อนำมาเป็นกรณีศึกษาทางการเมืองในอนาคต หรืออาจรวมถึงประโยชน์ในด้านของการอ้างอิงทางวิชาการ ผมจึงขอนำมาเสนอไว้ในคอลัมน์นี้อย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่ฉบับเดือนมิถุนายนนี้เป็นต้นไป มาร่วมติดตามเหตุการณ์ที่น่าสนใจกันนะครับ

● สมาชิกวุฒิสภา ๒ ประเภท : เลือกตั้งและสรรหา

ขอเริ่มเรื่องแรกด้วยเรื่องของผมและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ก่อน เพราะถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของเรื่องราวต่าง ๆ ที่จะนำมาเสนอต่อไป

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๑๕๐ คน มาจากการเลือกตั้งแต่ละจังหวัด ๆ ละ ๑ คน ที่เหลือเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ดังนั้น การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาทั่วประเทศ ซึ่งมีขึ้นเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ขณะนั้นมี ๗๖ จังหวัด จึงจะต้องมีสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งจำนวนทั้งสิ้น ๗๖ คน โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๗๐ คน เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑ คน เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๑ และจำนวน ๕ คน เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑

ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหานั้น อันที่จริงแล้วได้มีการเริ่มดำเนินการก่อนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจากการเลือกตั้ง โดยคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งประกอบด้วย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามอบหมายจำนวนหนึ่งคน และตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่ประชุมใหญ่ตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุดมอบหมายจำนวนหนึ่งคน ทำหน้าที่ดำเนินการสรรหาบุคคลที่มีความเหมาะสมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อจากองค์กรต่าง ๆ ในภาควิชาการ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาชีพ และภาคอื่น จำนวนถึง ๑,๐๘๗ องค์กร โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศรับรองผลการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๗๔ คน เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

สมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ จึงถือเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มีที่มาจากการเลือกตั้งและจากการสรรหาเป็นชุดแรกของประวัติศาสตร์วุฒิสภาไทย และของรัฐสภาไทยก็ว่าได้

● การเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา

ภายหลังการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๕๐ คน ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้ว ได้มีการประชุมวุฒิสภาครั้งแรก เป็นการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา จะต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ประธานการประชุมชั่วคราว โดยมาจากผู้ที่มีอาวุโสสูงสุด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือเป็นผู้ที่มีอายุมากที่สุดในบรรดาสมาชิกวุฒิสภาด้วยกันนั่นเอง ซึ่งปรากฏว่า พันโทกมล ประจวบเหมาะ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา เป็นสมาชิกวุฒิสภาอาวุโสสูงสุด ด้วยวัย ๗๒ ปี ในขณะนั้น ได้รับหน้าที่ประธานในที่ประชุมครั้งแรกของวุฒิสภา

วาระสำคัญของการประชุมครั้งนี้ คือ การเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภา โดยตำแหน่งประธานวุฒิสภา มีผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๖ คน ตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง มีผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๕ คน และรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง มีผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๔ คน



ภายหลังเปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับฟังการแสดงความวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อทุกคนแล้ว ในที่สุดที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติเลือก นายประสพสุข บุญเดช สมาชิกวุฒิสภาสรรหา เป็นประธานวุฒิสภา ขณะที่ผมได้รับเลือกเป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และรองศาสตราจารย์ศนา บุญทอง ได้รับเลือกเป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง โดยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๑

อย่างไรก็ดี ในการเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภาครั้งนี้ มีข้อกล่าวหาว่ามีการลอบบีให้ผลประโยชน์ทั้งเงินและรถยนต์ ดังนั้น จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวนเรื่องข้อกล่าวหาให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาขึ้น โดยกำหนดให้สอบสวนแล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน หลังจากดำเนินการสอบสวนเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้รายงานผลต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่า ไม่พบพยานหลักฐานว่ามีการกระทำความผิดอย่างใด

● นายยงยุทธ ดิยะไพรัช ลาออกจากประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎร ถือเป็นตำแหน่งสำคัญ เนื่องจากต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประธานรัฐสภาโดยตำแหน่ง ร่วมกับประธานวุฒิสภา ซึ่งถือเป็นรองประธานรัฐสภาโดยตำแหน่ง อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ นายยงยุทธ ดิยะไพรัช ซึ่งดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในขณะนั้น ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง ภายหลังจากที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกรณีทุจริตการเลือกตั้ง และส่งเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาเพิกถอนสิทธิ ซึ่งในที่สุดศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนายยงยุทธ ดิยะไพรัช เป็นเวลา ๕ ปี

จากนั้น เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเลือกนายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน ให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรแทนนายยงยุทธ ดิยะไพรัช ที่ลาออกไป

● สภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบ ๖ กรรมการ “ป.ป.ท.” แต่วุฒิสภาตีกลับ

เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ

ทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) จำนวน ๖ คน ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ประกอบด้วย นายพิศาล พิริยะสถิต อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา นายไสว พรหมณี อดีตสมาชิกวุฒิสภาและอดีตปลัดกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม นายกุลพัชร อิทธิธรรมวินิจ อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา นายบุญปลุก ขายเกตุ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน นายถวิล อินทรรักษา อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา และนายอุดม มั่งมีดี อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา

ต่อมาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) โดยมีการกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการฯ ซึ่งหลังจากคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาและเห็นว่าผลการลงมติให้ความเห็นชอบในชั้นสภาผู้แทนราษฎรไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่งหรือไม่ครบองค์ประชุม และเห็นควรให้ส่งเรื่องคืนไปยังคณะรัฐมนตรีโดยผ่านเลขาธิการคณะรัฐมนตรีและเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งเรื่องคืนไปยังคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว จากนั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้รับทราบการขอถอนเรื่องการเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้แจ้งต่อวุฒิสภาทราบ ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีถอนเรื่องดังกล่าวออกจากการพิจารณาของวุฒิสภา

นี่เป็นเพียงส่วนหนึ่งของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับรัฐสภาไทย และยังมีเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นอีกมากมาย ซึ่งจะได้นำมาเสนอในฉบับถัดไป อย่าลืมติดตามต่อฉบับครั้งถัดไป

สนทนากับวุฒิสภาสตรี

: โดย สำนักประชาสัมพันธ์

บทบาทของผู้หญิงในพระพุทธศาสนา เนื่องในโอกาสมหามงคล “พุทธชยันตี” ๒๖๐๐ ปี แห่งการตรัสรู้ของพระพุทธเจ้า

วันวิสาขบูชา เป็นวันที่มีความสำคัญต่อพระพุทธศาสนา โดยพุทธบริษัทยึดถือเป็นวาระสำคัญในการน้อมรำลึกถึงพระสัมมาสัมพุทธเจ้า โดยปกติแล้ววันวิสาขบูชา จะตรงกับวันขึ้น ๑๕ ค่ำ เดือน ๖ ตามปฏิทินจันทรคติของไทย หากแต่ปีใดเป็นปีอธิกมาส กล่าวคือมีเดือน ๘ สองหน วันวิสาขบูชาจะเลื่อนไปเป็นวันขึ้น ๑๕ ค่ำ เดือน ๗ เช่นปี ๒๕๕๕ นี้ อีกทั้งในปีนี่ยังเป็นปีแห่งการเฉลิมฉลองพุทธชยันตี ๒๖๐๐ ปีแห่งการตรัสรู้ของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ซึ่งวารสาร “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือนมิถุนายน ได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา มาบอกเล่าถึงความสำคัญของพุทธชยันตี รวมทั้งบทบาทของผู้หญิงในพระพุทธศาสนา

● ความสำคัญของพุทธชยันตี

วันวิสาขบูชา นับเป็นวันที่มีความสำคัญและเป็นวันที่มีความอัศจรรย์เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนาถึง ๓ เหตุการณ์ด้วยกัน คือ เป็นวันคล้ายวันประสูติ ตรัสรู้ และปรินิพพานของพระพุทธเจ้า โดยทุกเหตุการณ์ล้วนแล้วแต่เกิดขึ้นในวันเพ็ญเดือน ๖ ทั้งสิ้น พุทธศาสนิกชนจึงเรียกวันนี้ว่า “วิสาขบูชา” ซึ่งย่อมาจากคำว่า “วิสาขปุณณมีบูชา” แปลว่า การบูชาในวันเพ็ญเดือนวิสาขะ สำหรับปีพุทธศักราช ๒๕๕๕ นี้ เป็นปีที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นปี “พุทธชยันตี” ปีแห่งการครบรอบ ๒๖๐๐ ปี ที่พระพุทธเจ้าตรัสรู้ ซึ่งคำว่าพุทธชยันตี หมายถึง “การครบรอบชัยชนะของพระพุทธเจ้าที่มีต่อกิเลสทั้งปวงอย่างสิ้นเชิง” สำหรับประเทศไทยที่ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธก็ได้มีการจัดกิจกรรมเนื่องในโอกาสเฉลิมฉลอง “พุทธชยันตี ๒๖๐๐ ปี แห่งการตรัสรู้ของพระพุทธเจ้า” ทั่วทุกจังหวัดในประเทศไทย

การจัดกิจกรรมดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้พุทธศาสนิกชนทั่วประเทศได้เห็นความสำคัญของพระพุทธศาสนา โดยเฉพาะวันที่พระพุทธองค์หรือองค์พระสัมมาสัมพุทธเจ้าตรัสรู้ ซึ่งเราทุกคนก็ทราบกันเป็นอย่างดีว่าหลังจากที่พระพุทธเจ้าได้ตรัสรู้แล้วนั้น พระองค์ได้



• ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุรณสมภพ ประธานคณะกรรมการการศึกษา

ทรงสั่งสอนลูกศิษย์ทั้งหลายจนสำเร็จเป็นพระอรหันต์ จากนั้นก็มีการสั่งสอนสืบต่อกันมาจนถึงปัจจุบัน รวมเป็นเวลาถึง ๒๖๐๐ ปี ดิฉันเชื่อว่าการจัดงานมหามงคลในครั้งนี้จะทำให้พุทธศาสนิกชนได้มีโอกาสทำบุญตักบาตร รวมถึงการสวดมนต์ไหว้พระ ในหลาย ๆ สถานที่จัดให้มีการสวดมนต์เป็นหมู่คณะ ซึ่งการสวดมนต์พร้อมกันเป็นหมู่นั้นจะทำให้เกิดพลังและเกิดความศักดิ์สิทธิ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในช่วง



เหตุการณ์บ้านเมืองที่มีความขัดแย้งกัน หากได้มีการสวดมนต์ ทำจิตใจ ให้บริสุทธิ์ผ่องใสก็อาจช่วยให้สถานการณ์ต่าง ๆ ดีขึ้นได้ในระยะหนึ่ง

● **บทบาทของผู้หญิงในพระพุทธศาสนา**

สำหรับบทบาทของผู้หญิงในด้านการทำนุบำรุงศาสนานั้น หลายคนอาจคิดว่าผู้หญิงมีบทบาทน้อย แต่ในความเป็นจริงแล้วผู้หญิง กลับมีบทบาทมากกว่าเสีย หากนับย้อนไปในประวัติศาสตร์จะเห็นได้ว่า ผู้หญิงล้วนมีบทบาทในพระพุทธศาสนา นับตั้งแต่พระนางมหาปชาบดี โคตมี ผู้ทรงเป็นพระมาตุจฉา (น้าสาว) ของพระพุทธเจ้า พระนางเป็น ภิกษุณีรูปแรกในพระพุทธศาสนา ทรงเรียนกรรมฐานและทรงปฏิบัติ ธรรมอย่างจริงจังจนบรรลุพระอรหันต์ นอกจากนี้ยังมีนางวิสาขา พุทธสาวิกาก็มีความโดดเด่นในด้านการทำบุญ ถวายทาน นางยังเป็ นต้นเรื่องในการถวายผ้าอาบน้ำฝนแก่พระภิกษุช่วงเข้าพรรษาด้วย จากตัวอย่างที่กล่าวมานั้นแสดงให้เห็นว่าผู้หญิงก็สามารถมีส่วนใน การทำนุบำรุงพระพุทธศาสนาได้ด้วยกรนำอาหารไปถวายพระสงฆ์ การทำบุญ ทำทานต่าง ๆ โดยเฉพาะในปัจจุบันผู้หญิงล้วนมีบทบาทใน องค์กรต่าง ๆ ในระดับสูง ซึ่งสามารถเป็นผู้นำในการวางนโยบายที่จะ ทำนุบำรุงพระพุทธศาสนาได้ ไม่ว่าจะเป็นการจัดงานในวันสำคัญต่าง ๆ ทางพระพุทธศาสนา จัดให้มีการทำบุญ ตักบาตร เป็นต้น อีกสิ่งหนึ่งที่ ผู้หญิงในประเทศไทยหลายคนอยากจะทำเพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา นั้นคือการบวชเป็นภิกษุณี แต่กฎหมายในประเทศไทยยังไม่อนุญาต ได้แต่เพียงบวชชีเท่านั้น ในอนาคตอาจมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายได้ เพราะในบางประเทศผู้หญิงสามารถเป็นภิกษุณีได้แล้ว

สำหรับตัวดิฉันเองเป็นสมาชิกวุฒิสภาหญิง และเป็นประธาน คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ก็ได้มีโอกาสในการทำนุบำรุงพระพุทธศาสนาในหลาย ๆ ด้าน ที่ผ่านมาก็ได้มีการลงสำรวจศาสนสถานในพื้นที่ต่าง ๆ ที่มีหนึ่งสือ

ร่องเรียนมา ยกตัวอย่าง มีการร้องเรียนมาว่าวัดไตรรัตนาราม ในจังหวัดสุรินทร์ มีค่างควานับหมื่นตัวอาศัยอยู่ใต้หลังคาโบสถ์ และมีการเจาะกระเบื้องหลังคาทำให้หลังคารั่ว ทางคณะกรรมการฯ ก็ได้ ลงไปสำรวจ และหาวิธีการแก้ไขปัญหาว่าจะซ่อมแซมได้อย่างไร จึงเกิด ความคิดให้มีการจัดทอดผ้าป่า เพื่อเป็นการทำบุญรวบรวมเงินเพื่อซ่อม หลังคาโบสถ์และซ่อมอุโบสถ ได้ไปสำรวจวัดสวนพลูที่ท่านเจ้าอาวาส รื้อกุฏิสงฆ์ไป ๓ หลัง เพื่อจะสร้างใหม่แล้วกำลังจะรื้อต่อ จึงได้ไปถวาย คำแนะนำกับเจ้าอาวาสให้ท่านหยุดการรื้อกุฏิต่อ เพราะกุฏิเหล่านั้น มีความงดงามและเป็นอาคารเก่าที่มีคุณค่า ได้รับรางวัลอนุรักษ์ดีเด่น จากสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยได้เสนอวิธีการ แก้ปัญหาด้วยการร่วมออกแบบอาคารที่พำนักสงฆ์ให้ใหม่ให้มีพื้นที่ ใช้สอยครบถ้วนตามความต้องการของท่านเจ้าอาวาสและคณะสงฆ์ นี่เป็นเพียงตัวอย่างของการสำรวจวัดและศาสนสถานต่าง ๆ ซึ่งยังมีวัด อื่น ๆ อีก เรื่องการปฏิบัติกิจของสงฆ์ เช่น การเดินธุดงค์วัดในเมือง ของวัดพระธรรมกาย ก็ได้ให้ความคิดเห็นว่าไม่น่าจะถูกต้อง เรื่องของ กิจกรรมก็ยังมีอีกหนึ่งกิจกรรมที่ได้ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และได้รับความร่วมมือจาก ท่านธีระ สุวรรณกุล สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ซึ่งท่านเป็นลูกศิษย์พระธรรมมงคลญาณ (หลวงพ่อวิริยงค์ สิรินุโร) โดย จัดให้มีการสวดมนต์ เติมนัจกรม การเรียนหลักการนั่งสมาธิ ทำสมาธิ แล้วจะได้ประโยชน์อย่างไร



ท้ายที่สุดนี้ดิฉันก็อยากเชิญชวนพุทธศาสนิกชนให้ร่วมกัน ทำบุญ ตักบาตร ไม่เพียงแต่วันสำคัญทางพระพุทธศาสนาเท่านั้น แต่การทำบุญ ตักบาตร สามารถทำได้ทุกวัน และหากมีเวลาว่าง หรือช่วงวันหยุด จะไปร่วมกันทำกิจกรรมและทำบุญที่วัดใกล้บ้าน ก็ได้ เมื่อได้เข้าไปในวัดจะทำให้จิตใจสงบร่มเย็น เป็นการช่วยทำนุ บำรุงพระพุทธศาสนาให้เจริญรุ่งเรืองสืบต่อไป ๑





วุฒิสภาก้าวไกล...ไปกับประชาคมอาเซียน

โดย : คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา
Written by : the Senate Standing Committee on Economics, Commerce and Industry
Nay Translated by : Bureau of Foreign Languages



ประสานพันธกิจเพื่อเดินทางสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน Coordinate the Missions for Moving towards ASEAN Economic Community (AEC)

คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และอุตสาหกรรม วุฒิสภา นำโดย นายวิทยา อินทาลา รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม และประธานคณะอนุกรรมาธิการประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้จัดให้มีการเสวนาเรื่อง “ประสานพันธกิจเพื่อเดินทางสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕ ณ กรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ โดยการเสวนาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบถึงภารกิจ พันธกิจ การดำเนินการ และความคืบหน้าของหน่วยงาน องค์กร และประสานความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ ในการเตรียมการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการลดช่องว่างและความซ้ำซ้อนในการดำเนินการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ผู้เข้าร่วมเสวนาประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้แทนที่รับผิดชอบตามภารกิจงานตามแผนภายใต้ ASEAN Economic Community (AEC) Blueprint เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และผู้แทนภาคเอกชน

The Senate Standing Committee on Economics, Commerce and Industry led by Mr. Vitthaya Inala, Third Vice-Chairman and Chairman of the Sub-Committee on ASEAN Economic Community organized the dialogue forum on “Coordinate the Missions for Moving towards ASEAN Economic Community” during 26 - 27 April 2012 at the Greenery Resort Khao Yai. This dialogue forum had the purposes to acknowledge the missions, the implementation and the progress of agencies and organizations, to coordinate the cooperation of various agencies in preparing to enter ASEAN Economic Community (AEC) efficiently and to reduce a gap and an overlap in the implementation of various agencies. Participants consisted of heads of public agencies or the representatives who are responsible for the mission in the implementation according to a plan under ASEAN Economic Community (AEC) Blueprint for preparing the readiness for both the entry of AEC and the representatives of the private sector.



- นายวิทยา อินาลา รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สาม และประธานคณะอนุกรรมการฯ
- Mr. Vittaya Inala, Third Vice-Chairman and Chairman of Sub-Committee

การเสวนาในครั้งนี้แบ่งออกเป็น ๓ ช่วง ช่วงแรกเป็นการอธิบายความเป็นมาและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเสวนาให้ผู้เข้าร่วมเสวนาทุกคนรับทราบ ช่วงที่สองเป็นการประชุมกลุ่มย่อยตามกลุ่มภารกิจที่สำคัญ และทบทวนบทสรุปจากการเสวนาทั้งหมด ช่วงที่สามเป็นการขอคำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมกลุ่มภารกิจ คณะอนุกรรมการประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้นำผลการระดมความคิดเห็นและนำข้อมูลทั้งหมดมาสังเคราะห์ร่วมกันแล้วนำเสนอในห้องเสวนาเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล พร้อมทั้งเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมการเสวนาทั้งหมดได้ปรับปรุงข้อมูลและเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม สรุปภาพรวมการเสวนาได้ ดังนี้

การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องได้รับมอบหมายภารกิจให้ดำเนินงานจัดทำแผนงาน/โครงการด้าน AEC ตามเนื้อหาที่ระบุไว้ใน AEC Blueprint โดยคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบด้าน AEC ในหน่วยงานนั้น ๆ จะรับทราบภารกิจของตน แต่บุคลากรที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องรวมไปถึงภาคเอกชนบางส่วนอาจยังไม่ทราบเกี่ยวกับภารกิจดังกล่าว ในหลายหน่วยงานได้มีการศึกษาผลกระทบของ AEC ต่อภารกิจในหน่วยงานของตน แต่ยังคงขาดการท้าวิจัยร่วมและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ในขณะที่บางหน่วยงานมีการจัดทำยุทธศาสตร์/แผนงาน/โครงการการดำเนินงานด้าน AEC ซึ่งต่อไปจะต้องนำมาเชื่อมโยงกับแผนภาพรวมระดับประเทศ ซึ่งมีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเป็นเจ้าภาพในการประสานงานส่วนใหญ่แต่ละหน่วยงานมีการเตรียมการด้าน AEC ในระดับหนึ่งแล้ว โดยมีการตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบภารกิจดังกล่าวโดยตรง แต่อย่างไรก็ตาม การทำงานของคณะทำงานเหล่านี้ยังขาดทิศทางขาดเป้าหมาย ขาดความมุ่งมั่นตั้งใจ ขาดโครงสร้าง ขาดคนและขาดงบประมาณสนับสนุน หลายหน่วยงานมีการแก้ไข ยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่ส่วนใหญ่จะแก้ไขเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของตนไม่ได้มองภาพรวมทั้งระบบ บางหน่วยงานได้เริ่มทำโครงการนำร่องที่สำคัญเกี่ยวกับ AEC ไปบ้างแล้ว พร้อมทั้งมีมาตรการบางส่วนในการส่งเสริมและให้ความรู้ภาคเอกชน มีการจัดสัมมนาและประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นระยะ แม้ภารกิจเกี่ยวกับ AEC ที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับจะค่อนข้างสอดคล้องกับภารกิจดั้งเดิม แต่ก็เป็นการขยายขอบเขตของงานที่ต้องทำ ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ มีงานที่ต้องรับผิดชอบมากขึ้น และภารกิจของแต่ละหน่วยงานทำอยู่อาจมีการคาบเกี่ยวหรือคล้ายคลึงกันบ้าง แต่ก็ไม่ถือว่าเป็นการซ้ำซ้อน แต่เป็นการเกื้อกูลกันมากกว่า

This dialogue forum was divided into 3 periods. The first period was the explanation of the background and the purposes of this dialogue forum to every participant. The second period was the meeting of sub-groups according to the important missions and the review of conclusion from the dialogue forum. The third period was the asking for a consensus about the important problems which must be urgently corrected when finishing the meeting of a mission group. The Sub-Committee on ASEAN Economic Community brought the result of a brainstorming and all information to synthesize and introduce it to the dialogue room for asserting the accuracy of information. In addition, it opened the floor for all participants to improve the information and propose additional opinions. The conclusion of this dialogue forum is as follows:

The Implementation of Each Agency- Related public agencies are assigned to organize the plan/ project of AEC according to the AEC Blueprint. The working groups or the responsible persons of AEC in such agency will acknowledge their own missions but some personnel who are not involved or some part of the private sector may not know of such missions. Many agencies have studied the impact of AEC towards the missions of their own agencies but it still lacks the joint research and the exchange of information between agencies. Some agencies have organized the strategic plan/ plan/ project of implementing AEC which will further bring connection with the national plan. Department of Trade Negotiation is the host of the coordination. Most agencies have the preparation of AEC at a certain level by setting up the working group to be responsible for such mission directly. Nevertheless, the work of these working groups still lacks the direction, target, determination, structure, human resources and the support of a budget. Many agencies amend or draft related laws. Mostly, it will amend only the part concerning with their own missions without looking at the overall system. Some agencies have started to implement the important pilot project of AEC. In addition, there are some measures in promoting and





ปัญหาและอุปสรรค การดำเนินการเกี่ยวกับ AEC ยังขาดเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน ในการที่จะทำให้ประเทศไทยอยู่รอดและสามารถแข่งขันได้ หน่วยงานส่วนใหญ่จะยึด AEC Blueprint เป็นหลัก แต่ที่ไปไกลกว่านั้น (Beyond AEC Blueprint) มักจะยังไม่ได้ทำ การขาดความต่อเนื่องของบุคลากรและการขาดผู้รับผิดชอบอย่างจริงจัง การทำงานยังขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ทั้งในเรื่องความรู้ ข้อมูล บุคลากร การทำงานและงบประมาณ ข้อกฎหมายและระเบียบที่ล้าหลังส่วนใหญ่เป็นข้อห้าม กลายเป็นข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถได้ประโยชน์จากการร่วมเป็น AEC นอกจากนั้น ขั้นตอนในการออกกฎหมายของไทยก็ค่อนข้างช้า ทำให้การปรับกฎหมายให้เข้ากับบริบทใหม่ ๆ ไม่ทัน ข้อเจรจาหรือข้อผูกพันต่าง ๆ มีความซับซ้อนทำให้ภาคเอกชนไม่ค่อยเข้าใจ อีกทั้งยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับประเทศอาเซียนอื่น ๆ ไว้สำหรับเปรียบเทียบและเป็นกรณีศึกษาบ่อย ในบางเรื่องหน่วยงานราชการก็ไม่ทราบว่าจะส่งผลกระทบต่อภาคเอกชนอย่างไร รวมถึงข้อจำกัดด้านบุคลากร โดยปกติแล้วหน่วยงานต่าง ๆ จะมีการกักตุนของของตนอยู่แล้ว การที่ต้องดำเนินงานด้าน AEC จึงเป็นการขยายขอบเขตของภารกิจเดิมที่มีอยู่ เป็นเหตุให้ไม่สามารถพุ่งเป้าไปที่การดำเนินงานด้าน AEC ได้อย่างเต็มที่ เพราะบุคลากรที่มีอยู่เดิมก็มีจำนวนจำกัด

ข้อเสนอแนะ ควรมีเจ้าภาพที่ดูแลติดตามเรื่อง AEC ในระดับประเทศและมีเจ้าภาพส่วนย่อยเป็นเรื่อง ๆ เช่น เรื่องการขนส่งและเรื่องอิเล็กทรอนิกส์ ควรมีแผนแม่บทระดับประเทศที่เกี่ยวข้องและศูนย์กลางของข้อมูลเกี่ยวกับ AEC สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เช่น นักวิชาการและผู้ประกอบการที่มีความรู้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรบูรณาการการทำงานร่วมกัน ทั้งในเรื่องกระบวนการทำงาน ข้อมูล ความรู้ บุคลากรและงบประมาณ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาเรื่องข้อจำกัดด้านบุคลากรและงบประมาณได้ส่วนหนึ่ง ควรมีการศึกษาและปรับปรุงโครงสร้างของภาครัฐและเอกชนไว้รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคไร้พรมแดน ต้องมีการปรับปรุงระบบงานที่เกี่ยวข้องกับ AEC ให้มีความกระชับ นอกจากนี้ ควรมีมาตรการส่งเสริมให้นักลงทุนที่มีความสามารถไปลงทุนต่างประเทศ พร้อมทั้งศึกษา



providing knowledge to the private sector. The seminars and meetings for exchanging information are periodically organized. Although the missions which are received by various agencies will correspond with the former missions, it is deemed to be the expansion of tasks which must be implemented. Therefore, it leads various agencies to have more responsible tasks. The mission of each agency may be interrelated or alike. However, it is not considered to be an overlap but it rather supports to each other instead.

Problems and Obstacles- The implementation of AEC still lacks a clear target and direction to make Thailand survive and be competitive. Most agencies will mainly hold AEC Blueprint but the Beyond AEC Blueprint still has not implemented it. The lack of continuity in personnel, the lack of persons who are seriously responsible and the lack of the integration between agencies such as knowledge, information, personnel, working and budget as well as the prohibition from the obsolete laws and regulations has become the restrictions which can not make use of the AEC's participation. Furthermore, the process in enacting Thai laws is quite slow so the amendment of laws with new contexts can not be implemented in time. The negotiation and obligations have the complexity causing the private sector to not quite understand. Moreover, it does not have the information about other ASEAN countries for comparison with less numbers of case studies. Some public agencies do not know whether how AEC will affect the private sector including the constraint of personnel. Normally, various agencies already have their own missions. The implementation of AEC is the expansion of existing missions which do not allow targeting the implementation of AEC fully because the existing personnel are limited.

Recommendations- It should have the host following up the national matter of AEC and various sub-hosts in numerous matters such as transportation and electronics. The National Master Plan and the Information Center of AEC should be provided. Moreover, it must build a collaborative network with every sector such as academics and knowledgeable entrepreneurs. Agencies concerned should integrate the work together in the working process, information, knowledge, personnel and budget. It will help reduce the problem of constraints in personnel and budget at a certain level. The structure of the public sector and the private sector should be studied and improved to support the borderless world's change. The working system of AEC must be streamlined for a better operational structure. In addition, it should have the measures to promote investors who have the capability to invest in foreign countries and study factors which will attract foreign investors to



ปัจจัยที่จะดึงดูดให้นักลงทุนต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ส่วนภาคการเมืองควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนได้รับทราบ การประชาสัมพันธ์หรือให้ข้อมูลควรมีการเจาะเฉพาะกลุ่มเป้าหมายขึ้น โดยอาจใช้การยกกรณีตัวอย่างซึ่งจะช่วยให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจข้อมูลได้ง่ายขึ้น

ปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข การเสวนาครั้งนี้นับเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีสำหรับประเทศไทยในการก้าวไปสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้อย่างมั่นคง ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจของผู้เข้าร่วมเสวนาทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จำนวนมากทั้งประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่สำคัญ และเป็นการยากที่จะแก้ไขปรับปรุงให้ได้ทั้งหมดในวัน ดังนั้น คณะอนุกรรมาธิการฯ จึงได้ขอฉันทามติจากที่ประชุมเพื่อกำหนดปัญหาสำคัญเร่งด่วน ที่ต้องรีบแก้ไข และที่ประชุมได้สรุปเป็นปัญหาสำคัญ ๕ ข้อ ดังนี้

- ๑) ขาดกฎหมายและระเบียบที่รองรับ
- ๒) ขาดระบบการประสานงาน เชื่อมโยงข้อมูล ลดขั้นตอน และบูรณาการการทำงานที่เอื้อต่อ AEC
- ๓) ขาดแผนยุทธศาสตร์ที่ดี และไม่มีแผนปฏิบัติการที่จะทำให้แผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้สำเร็จ
- ๔) ขาดการแปลงพันธกรณีของ AEC เพื่อสื่อสารให้ภาคเอกชนและประชาชนเข้าใจ
- ๕) ขาดการสื่อสารข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉพาะกลุ่ม

ปัญหาทั้ง ๕ ข้อนี้จะเป็นปัญหาดังต้นที่ตัวแทนของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญที่จะต้องร่วมกันขบคิดและหาแนวทางแก้ไขเป็นอันดับแรก ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา โดยคณะอนุกรรมาธิการประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จะได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ๑



invest in Thailand. The political sector should provide the importance on AEC seriously and continuously, especially the dissemination of knowledge to people and public relations. It may provide increased information to the target group by raising the case study which will help the target group understand information better.

The Important Problems Which Must Be Urgently Corrected- This dialogue forum is a good starting point for Thailand in order to step towards AEC Community. With the determination and attention of participants, it resulted in lots of useful information such as problem issues and important recommendations. It is difficult to correct or improve all issues in a short period of time, and therefore the Sub-Committee on ASEAN Economic Community asked for a consensus from the meeting to determine the important problems which must be urgently corrected. The meeting concluded the problems into 5 topics:

- 1.) the lack of supporting laws and regulations;
- 2.) the lack of various things such as the coordination, the connection of information, the reduction of process and the integration of work which benefits to AEC;
- 3.) the lack of a good strategic plan including the action plan which supports the success of a strategic plan;
- 4.) the lack of converting the AEC obligations to communicate with the private sector and people for understanding;
- 5.) the lack of communicating information with stakeholders in the target group.

These 5 problems are the original problems of the representatives from every agency concerned. They view that these problems are important and they must cooperate to brainstorm and find the guidelines for correction first. The Sub-Committee on ASEAN Economic Community under the Senate Standing Committee on Economics, Commerce and Industry will efficiently promote and support the readiness in the entry of AEC further. ๑



บุปจรรย์ธรรม

: โดย พลอากาศเอก วีรวิทย์ คงศักดิ์
เลขาธิการคณะกรรมการจรรยาธรรมวุฒิสภา



การขัดกันแห่งผลประโยชน์

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
มาตรา ๑๒๒ บัญญัติว่า

“สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นผู้แทน
ปวงชนชาวไทย โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมาย หรือ
ความครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย โดยปราศจาก
การขัดกันแห่งผลประโยชน์”

และรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย ส่วนที่ ๑
ได้บัญญัติรายละเอียดเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินของสมาชิกสภาผู้
แทนราษฎร ในมาตรา ๒๕๙ - ๒๖๔ เพื่อป้องกันการฝ่าฝืนกรณีดังกล่าว

พร้อมกันนั้น ได้บัญญัติ “การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผล
ประโยชน์” ไว้ในส่วนที่ ๒ มาตรา ๒๖๕ - ๒๖๖ โดยมีสาระที่น่าสนใจ
คือ มาตรา ๒๖๕ (๓)

“ไม่รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ
หรือรัฐวิสาหกิจ เป็นพิเศษนอกเหนือไปจากที่หน่วยราชการ หน่วยงาน
ของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจปฏิบัติต่อบุคคลอื่น ๆ ในธุรกิจการงานตามปกติ”

และวรรคท้ายของมาตรานี้ได้บัญญัติให้นำมาบังคับใช้กับ “คู่สมรส
และบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา และบุคคลอื่น
ซึ่งมิใช่คู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา
นั้น ที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับ
มอบหมายจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาให้กระทำ
ตามมาตรานี้ด้วย”

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ได้บัญญัติเกี่ยวกับ “การขัดกันระหว่าง
ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “ประโยชน์ทับซ้อน”
(Conflict of Interest) ไว้ ซึ่งมาตราที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและ
เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนรู้ซึ้งกันดี คือ

มาตรา ๑๐๓ ห้ามรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล
เว้นแต่เป็นธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดไว้
ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท และให้นิยามศัพท์ไว้ ดังนี้

“ธรรมจรรยา” หมายถึง การรับจากญาติหรือบุคคลที่ให้แก่ใน
โอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือ
ให้แก่ตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

และ “ประโยชน์อื่นใด” หมายถึง “สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลด
ราคา การรับบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใด
ในลักษณะเดียวกัน”

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ให้ความสำคัญ
เกี่ยวกับ “การขัดกันแห่งผลประโยชน์” ของสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามาก แต่ที่ผ่านมามีกรณีการกระทำที่ถือว่า
จะเป็น “การขัดกันแห่งผลประโยชน์” ทั้งโดยเจตนา และไม่เจตนาหรือ
“ความไม่รู้”

ในเรื่อง “ความไม่รู้” นี้ “โสเครติส” นักปราชญ์ชาวกรีกได้เคยกล่าว
ไว้เมื่อ ๒,๐๐๐ ปีก่อนว่า “คุณธรรม คือ ความรู้” (Virtue is Knowledge)
โดยอธิบายว่า “คนทุกคนมีความดีอยู่ในตัวของตนเอง การที่เขาทำสิ่งที่ไม่
ดีนั้นเป็นเพราะเขาไม่รู้ ดังนั้น สังคมจะต้องช่วยกันบอกเขาว่า สิ่งนี้เป็น
สิ่งไม่ดี ไม่ควรทำ และสิ่งนี้เป็นสิ่งดีที่ทุกคนต้องช่วยกันทำ สังคมนั้น ๆ
จึงจะเจริญรุ่งเรืองได้”

ด้วยเหตุนี้ จึงมีการจัดทำ “ประมวลจรรยาธรรม” (Code of
Conducts) และ “มาตรฐานทางจรรยาธรรม” (Code of Ethics) เพื่อ
แนะนำและตักเตือนให้คนในสังคมนั้นปฏิบัติตาม “บรรทัดฐาน”
(Norms) ของสังคม โดยระบุว่า “สิ่งใดดี ควรทำ” และ “สิ่งใดไม่ดี
ไม่ควรทำ” ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยก็ได้ให้นำหลักคิดนี้
มาบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗๙ โดยมอบให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่
เสนอแนะหรือให้คำแนะนำในการจัดทำหรือปรับปรุง

ดังนั้น ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจรรยาธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและ
กรรมการ ป.ช. ๒๕๕๓ จึงได้กำหนดเรื่อง “การขัดกันแห่งผลประโยชน์”
ไว้ในส่วนที่ ๒ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ ๑๐ ความว่า

“จักต้องปฏิบัติหน้าที่และแสดงความคิดเห็นโดยสุจริต เทียงธรรม
มีความเป็นอิสระ มีจิตสำนึกที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบ
และเสียสละเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมและประเทศชาติ มีสำนึกใน
บทบาทหน้าที่ ดำรงไว้ซึ่งความสามัคคีในหมู่คณะเพื่อรักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี
และเกียรติภูมิของวุฒิสภา”

และกำหนดไว้ในส่วนที่ ๔ จรรยาธรรมเกี่ยวกับการดำรงตน ข้อ ๒๖
ความว่า

“จักต้องละเว้นจากการแสวงหาผลประโยชน์ โดยอาศัยตำแหน่ง
หน้าที่และไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือมีผล
ประโยชน์ทับซ้อน และจะต้องดูแลให้คู่สมรสและบุตรของสมาชิกและ
กรรมการปฏิบัติตามเช่นเดียวกันด้วย”

จากถ้อยคำดังกล่าว จะเห็นว่า สารที่กำหนดไว้ในประมวลจริยธรรมฯ ไม่ได้ระบุการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนกรณี “การขัดกันแห่งผลประโยชน์” ที่ชัดเจน ทำให้มีประเด็นสงสัยว่า “กรณีใดทำได้ กรณีใดทำไม่ได้”

สภาขุนนางหรือวุฒิสภาสหราชอาณาจักรได้ตระหนักถึงความไม่ชัดเจนของประมวลจริยธรรม จึงได้จัดทำ “แนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม” (Guide to the Code of Conducts) เพื่อแนะนำการปฏิบัติในแต่ละกรณี โดยอธิบายและยกตัวอย่างกรณีที่เป็นนามธรรม เช่น การขัดกันแห่งผลประโยชน์ ไว้ดังนี้

“15. สมาชิกพึงปฏิบัติตามข้อ 7 ของประมวลจรรยาบรรณ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ การรับสิ่งจูงใจที่เป็นเงินในลักษณะเป็นสินน้ำใจหรือรางวัลตอบแทนเพื่อดำเนินงานทางรัฐสภาถือเป็นการฝ่าฝืนหลักการ ด้วยเหตุนี้ ในข้อ 8 (c) ของประมวลจรรยาบรรณ จึงระบุว่า สมาชิก “ต้องไม่รับหรือตกลงที่จะรับสิ่งจูงใจที่เป็นเงินเพื่อเป็นสินน้ำใจหรือรางวัลตอบแทนในการดำเนินงานทางรัฐสภา”

16. ข้อ 8 (d) ของประมวลจรรยาบรรณ อธิบายในรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติตามข้อ 7 และข้อ 8 (c) กล่าวคือ สมาชิกต้องไม่แสวงหาประโยชน์จากการเป็นสมาชิกสภาโดยการรับหรือตกลงที่จะรับเงินหรือสินน้ำใจอื่น ๆ หรือรางวัลเป็นการตอบแทนในการให้คำปรึกษาหรือการให้บริการทางรัฐสภา (เช่น เสนอความเห็นในการพิจารณากฎหมาย ญัตติ กระฐู่ หรือ การจัดอภิปราย สัมมนา เสวนา ฯลฯ)

17. สมาชิกสภาขุนนางเป็นผู้มีส่วนในผลประโยชน์หรือทรัพย์สิน และมีอาชีพระหว่างที่อยู่นอกสภา และในสภา ย่อมได้รับประโยชน์จากทักษะความเชี่ยวชาญของสมาชิก สมาชิกมีอิสระในการหาผลประโยชน์หรือทรัพย์สินและประกอบอาชีพ และประมวลจรรยาบรรณต้องไม่เป็นอุปสรรคที่ทำให้สมาชิกไม่สามารถใช้ความรู้และทักษะของตนเพื่อประโยชน์ในงานรัฐสภา ดังนั้น สมาชิกสภาสามารถทำงานซึ่งไม่ใช่ในงานรัฐสภาได้ เช่น การดำรงตำแหน่งประธานหรือผู้อำนวยการของบริษัท การเป็นสมาชิกหรือผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่ไม่ใช่องค์กรสาธารณะ การเป็นพนักงานของสหภาพการค้า และการเป็นแพทย์หรือทนายความ เป็นต้น โดยสมาชิกซึ่งได้เปิดเผยสถานภาพการจ้างงานของตนและผลประโยชน์หรือทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ตนได้รับไว้แล้ว สามารถเข้าร่วมการอภิปรายในประเด็นที่มีผลประโยชน์หรือทรัพย์สินของตนเข้าไปเกี่ยวข้องได้

18. ในการปฏิบัติงานรัฐสภาของสมาชิก และการใช้ความสามารถเพื่อกระทำการใด ๆ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา สมาชิกต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนั้น สมาชิกต้องรับผิดชอบในการแยกแยะความแตกต่างให้ชัดเจน ระหว่างงานภายนอกที่ทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวกับการทำงานรัฐสภา ซึ่งสำหรับสมาชิกแล้ว การให้คำแนะนำและบริการทางรัฐสภาแก่ลูกค้าที่จ่ายเงินให้กับการแสวงหาประโยชน์จากการเป็นสมาชิก เป็นเรื่องที่แยกแยะความแตกต่างได้ยาก ดังนั้น ประมวลจรรยาบรรณจึงห้ามมิให้สมาชิกรับเงินตอบแทนใด ๆ ในการให้คำแนะนำหรือบริการทางรัฐสภา

19. การห้ามมิให้รับเงินเป็นค่าตอบแทนในการให้คำปรึกษาทางรัฐสภา หมายถึง การที่สมาชิกต้องไม่เป็นผู้ให้คำแนะนำแก่องค์กรหรือบุคคลภายนอกโดยรับค่าตอบแทน เช่น การรับเงินเพื่อการลอบบี้ ซึ่งส่งผลต่อการทำงานทางรัฐสภา รวมถึงการให้คำแนะนำเกี่ยวกับรัฐสภาไม่ควรมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

- คำแนะนำเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะและกิจการภาครัฐในปัจจุบัน
- คำแนะนำเรื่องทั่วไปเกี่ยวกับวิธีการทำงานของรัฐสภา
- การปรากฏตัวทางสื่อ การเขียนข่าว หนังสือ การบรรยายหรือการพูดในที่สาธารณะ

20. ถึงแม้ว่าสมาชิกจะไม่เคยรับค่าตอบแทนในการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวกับรัฐสภา แต่อาจมีบางกรณีที่เป็นข้อยกเว้น กล่าวคือ สมาชิกอาจให้คำปรึกษาแก่องค์กรหรือบุคคลที่สมาชิกมีผลประโยชน์หรือทรัพย์สินทางการเงินร่วมด้วย แต่ต้องแสดงให้เห็นที่ประจักษ์ชัดว่า :

- สมาชิกไม่ได้รับเงินหรือผลประโยชน์หรือทรัพย์สินตอบแทนใด ๆ จากการให้คำปรึกษาและบริการที่เกี่ยวกับรัฐสภา สมาชิกต้องสามารถแสดงให้เห็นได้ชัดเจนว่าเงินหรือประโยชน์ตอบแทนที่ได้มานั้นเป็นการให้เพื่อตอบแทนคำแนะนำหรือบริการที่ไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับรัฐสภา หากเป็นไปได้สมาชิกควรมั่นใจว่าความตกลงที่เป็นสัญญาผูกพันนั้นไม่มีเงื่อนไขเรื่องการให้คำแนะนำและบริการทางรัฐสภา
- เงินหรือประโยชน์ตอบแทนที่สมาชิกรับมานั้น ต้องไม่ใช่การรับในนามของสมาชิกสภา แต่ต้องเป็นลักษณะที่รับมาโดยอาศัยความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ส่วนตัวซึ่งไม่เกี่ยวกับรัฐสภา และเป็นช่วงที่สมาชิกได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรืออยู่ในตำแหน่งก่อนเป็นสมาชิกของสภา

21. การห้ามมิให้รับเงินเป็นค่าตอบแทนในการให้บริการทางรัฐสภา หมายถึง สมาชิกต้องไม่ช่วยเหลือองค์กรหรือบุคคลภายนอกให้เข้ามามีอิทธิพลในรัฐสภาโดยการรับเงิน หรือสิ่งจูงใจ หรือรางวัลตอบแทน ทั้งนี้ รวมถึงการแสวงหาช่องทางให้องค์กรเข้าไปมีส่วนร่วมในการประชุมของสภาเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ตอบแทนเฉพาะกลุ่ม (ตามระเบียบเรื่องการสนับสนุนโดยไม่รับเงินตอบแทน) หรือไม่ใช่ตำแหน่งจัดการประชุมให้แก่บุคคลเพื่อทำการลอบบี้สมาชิกแห่งสภาทั้งสองรัฐมนตรี หรือข้าราชการ สรุปคือ สมาชิกต้องไม่ให้บริการทางรัฐสภาโดยรับเงินหรือสิ่งจูงใจหรือรางวัลตอบแทน

22. สมาชิกอาจจะปฏิบัติงานหรือได้รับผลประโยชน์หรือทรัพย์สินทางการเงินจากองค์กร เช่น องค์กรตัวแทน สมาคมการค้า หรือองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนลูกค้าเพื่อการลอบบี้ในรัฐสภา (เช่น บริษัทประชาสัมพันธ์และกฎหมาย) อย่างไรก็ตาม ข้อ 8 (d) ของประมวลจรรยาบรรณ ห้ามมิให้สมาชิกให้คำแนะนำหรือให้บริการทางรัฐสภาแก่ลูกค้าเป็นการส่วนตัวทั้งทางตรงและทางอ้อม”

จากตัวอย่างที่สรุปความมาจาก “ประมวลจริยธรรม” วุฒิสภาอังกฤษ จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า

“สมาชิกวุฒิสภาต้องไม่รับเงินหรือผลประโยชน์ใด ๆ จากการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในสภาทุกกรณี หากประกอบอาชีพหรือทำงานนอกเหนือจากหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา ต้องเปิดเผยสถานะต่อวุฒิสภา โดยระบุถึงผลประโยชน์ที่อาจมีเมื่อปฏิบัติงานในหน้าที่สมาชิกวุฒิสภาซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์กรนั้น”

ถึงเวลาหรือยังครับ ที่วุฒิสภาไทยและหน่วยงานของรัฐทุกหน่วย ซึ่งต้องจัดทำประมวลจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ จะจัดทำ “แนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม” เพื่อให้ความรู้ที่ถูกต้องกับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ซึ่งจะช่วยให้ไม่เกิดกรณี “การขัดกันแห่งผลประโยชน์” ในระบบรัฐไทย ๑

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา

: โดย สำนักงานการประชมและชวล

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่องที่พิจารณา

๑. รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ และ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าว

๒. เลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๓๕ จำนวน ๒๕ คน โดยมีกำหนดปฏิบัติภารกิจภายใน ๒๕ วัน นับตั้งแต่วันที่วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการฯ ชุดนี้

๓. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวนรวม ๑๓๐ คน ยื่นคำร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติให้นายภักดี โพธิศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญฯ

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องขอให้วุฒิสภามีมติให้กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๒๕ คน

โดยมีกำหนดปฏิบัติภารกิจภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการฯ

๔. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง คุณภาพชีวิตประชาชนไทย ด้านสาธารณสุข ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งคณะกรรมการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

๕. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนากระบวนการผลิตและการตลาดผลไม้เศรษฐกิจภาคเหนือ กรณีศึกษา : ลำไย ลิ้นจี่ และส้ม ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

๖. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางในการพัฒนามะละกอไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

๗. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางในการพัฒนาส้มโอไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

๘. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน ซึ่งคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๕ ฉบับ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่องที่พิจารณา

๑. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งนายชูชัย เลิศพงษ์อดิสร เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญพิจารณา จำนวน ๒๕ คน โดยมีกำหนดปฏิบัติภารกิจภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ตั้งคณะกรรมการฯ ชุดนี้

๒. ตั้งกรรมการธิการในคณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติให้ตั้งรองศาสตราจารย์วิชา รัตนเพียร เป็นกรรมการ ธิการ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๓. ตั้งกรรมการธิการในคณะกรรมการพลังงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติให้ตั้งนายบุญชัย โชควัฒนา เป็นกรรมการ แทน ตำแหน่งที่ว่าง

๔. รายงานการสรุปผลการดำเนินงานรอบ ๓ ปี ด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบ ต่อสิทธิทางการศึกษาของเด็กจากการใช้ระบบการวัด และประเมินผล มาตรฐานการจัดการศึกษาในระบบการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ชั้นสูง (A-NET) และการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาเสร็จแล้ว

๖. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ร่างประกาศแนวทางการปรากฏ ของสินค้าในเนื้อหารายการทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาเสร็จแล้ว

๗. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ผู้บริโภคร้องเรียนขอความเป็น ธรรมกรณีการบินไทยยกเลิกเที่ยวบินเนื่องจากการชุมนุมทางการเมืองและ การปิดสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาเสร็จแล้ว

๘. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การกำหนดใช้เลขหมาย โทรศัพท์เลขหมายเดียว และคลื่นความถี่เฉพาะกรณีฉุกเฉิน ซึ่งคณะ กรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณา เสร็จแล้ว

๙. รายงานการพิจารณาและศึกษาการประกอบธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง ซึ่งคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๐. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง โอกาสและศักยภาพในการ ขยายการค้าการลงทุนในประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๑. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ปัญหาของพืชสมุนไพร ซึ่งคณะ กรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

๑๒. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับพืชสมุนไพร ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณา เสร็จแล้ว

๑๓. รายงานผลการติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการแก้ไขปัญหา และ การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้พิจารณา เสร็จแล้ว

๑๔. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง กรณีกล่าวหาการทุจริตในการ จัดซื้อรถดับเพลิงและเรือดับเพลิง ซึ่งคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๕. รายงานการพิจารณาการศึกษา ติดตาม การแก้ปัญหาโครงสร้าง พื้นฐานเศรษฐกิจ : ด้านโครงข่ายระบบขนส่งและการอำนวยความสะดวก ทางการค้า ซึ่งคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม พิจารณาเสร็จแล้ว

๑๖. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อกร วางแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๓ (PDP ๒๐๑๐) ซึ่งคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๗. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง กรณีนโยบายนิคมอุตสาหกรรม โรงถลุงเหล็ก อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งคณะกรรมการ ศึกษาดูงานตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลพิจารณา เสร็จแล้ว

๑๘. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การตรวจสอบกรณีประกาศ ๑๑ ประเภท โครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนตามแนวทางแห่ง รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ของรัฐบาล ซึ่งคณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๙. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง และแล้วความจริงก็ปรากฏ รายงานฉบับสังเขปผลการดำเนินงานในรอบ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓) ซึ่ง คณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๑๕ ฉบับ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒๐. รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในวาระเรื่องด่วน พิจารณาให้ความเห็นชอบ บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริต แทนตำแหน่งที่ว่าง (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๖ ประกอบ มาตรา ๒๐๖ (๒)) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณา เสร็จแล้ว

๒๑. รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่องด่วนที่ ๑ พิจารณา ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาล ปกครองสูงสุด แทนตำแหน่งที่ว่าง และเรื่องด่วนที่ ๒ พิจารณาให้ความ เห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง สูงสุด แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับทั้ง ๒ ครั้ง ดังกล่าว ๑



การประชุม AIPA Caucus ครั้งที่ ๔

รัฐสภาไทยได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม AIPA Caucus (ASEAN Inter-Parliamentary Assembly Caucus) ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรม อิมพีเรียล ควีนส์ปาร์ค กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ การประชุม AIPA Caucus เป็นกลไกภายใต้สมัชชา รัฐสภาอาเซียน (AIPA) มีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติให้เป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการติดตามการดำเนินงานตามข้อมติของ AIPA การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำมาตรการทางกฎหมายของประเทศสมาชิกให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และการยกระดับความร่วมมือระหว่าง AIPA กับอาเซียน และองค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ อย่างเป็นทางการ

การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมครั้งที่ ๔ ทำให้รัฐสภาไทยได้รับสิทธิ์ในการดำรงตำแหน่งประธาน AIPA Caucus เนื่องจากประเทศสมาชิกจะหมุนเวียนการถือครองตำแหน่งประธาน AIPA Caucus ตามลำดับตัวอักษร โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่รับตำแหน่ง ซึ่งในครั้งนี้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทยในสมัชชารัฐสภาอาเซียน ได้ดำรงตำแหน่งประธาน AIPA Caucus ครั้งที่ ๔ สำหรับผู้เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้แทนจากรัฐสภาประเทศสมาชิกสมัชชารัฐสภาอาเซียน จำนวน ๙ ประเทศ ได้แก่ บรูไนดารุสซาลาม กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ เวียดนาม

ไทย เลขานุการอาเซียน และเลขานุการสมัชชารัฐสภาอาเซียน รวมทั้งสิ้น ๕๖ คน

ในการนี้ คณะผู้แทนรัฐสภาไทย ประกอบด้วย นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา ทำหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาไทย และผู้แทนรัฐสภาไทย ได้แก่ พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นางสาวกานิตา คุณผลิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นายเจริญ คันธวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และนายถ้วน อับดุลเลาะห์ คาโอ๊ะมารียอ สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งได้มีบทบาทในการนำเสนอรายงานการดำเนินงานในส่วนของประเทศไทย ทำที่ของรัฐบาลไทย การนำเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามหัวข้อการประชุม เพื่อหารือกับผู้แทนจากประเทศสมาชิก AIPA ในการจัดทำกฎหมายร่วมกัน เพื่อนำมาปฏิบัติให้สอดคล้องกันในประเทศสมาชิก AIPA นอกจากนี้ ยังมีกรรมการแต่งตั้งบุคลากรจากกรมอาเซียน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ จำนวนทั้งสิ้น ๘ คน ให้เป็นที่ปรึกษาคณะผู้แทนรัฐสภาไทยอีกด้วย

พิธีเปิดการประชุมมีขึ้นในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยมี นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานในพิธี และนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและประธาน AIPA Caucus ทำหน้าที่ประธานในการประชุม สำหรับหัวข้อในการประชุม AIPA Caucus ครั้งที่ ๔ ประกอบด้วย ๓ หัวข้อหลัก ดังนี้



• หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาไทยลงนามในรายงานการประชุม AIPA Caucus ครั้งที่ ๔



• หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาประเทศสมาชิกถ่ายภาพร่วมกัน

๑) การรายงานการปฏิบัติตามข้อมติของการประชุมสมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๓๒ โดยผู้แทนจากประเทศสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมได้รายงานผลการปฏิบัติตามข้อมติของการประชุมสมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๓๒ ที่ผ่านมา ซึ่งจัดขึ้น ณ ประเทศกัมพูชา ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการประชุมสมัชชารัฐสภาสตรีของสมัชชารัฐสภาอาเซียน

๒) การจัดการภัยพิบัติ (disaster management) ซึ่งเป็นประเด็นที่สมัชชารัฐสภาอาเซียนให้ความสนใจ เนื่องจากภูมิภาคนี้เผชิญกับภัยธรรมชาติบ่อยครั้ง จึงเป็นแนวทางสำคัญในการแสวงหาความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมในระดับภูมิภาค ทั้งนี้ ที่ประชุมได้หารือร่วมกันถึงแนวทางการจัดตั้งกองทุนกลางเพื่อการช่วยเหลือในกรณีพิบัติภัยของประเทศสมาชิกในภูมิภาคอาเซียน แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ในเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนดังกล่าว พร้อมทั้งได้หารือในเรื่องของเงินทุนเพื่อใช้ในการดำเนินการด้วย ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อเสนอให้มีการรับเงินบริจาคของประเทศสมาชิกโดยพิจารณาจำนวนเงินบริจาคตามฐานะของแต่ละประเทศ และเรื่องความช่วยเหลือจากประเทศต่าง ๆ เช่น จีน ญี่ปุ่น รวมทั้งองค์กรระหว่างประเทศอื่น ๆ ตลอดจนได้มีข้อเสนอให้มีประเทศที่จะเป็นศูนย์กลางในการจัดการภัยพิบัติ ซึ่งจะดำเนินการในด้านการเตือนภัยล่วงหน้า และการให้ความช่วยเหลือหลังภัยพิบัติ เป็นต้น

๓) การพิจารณาจัดตั้ง AIPA Core Group of Parliamentarians หรือกลุ่มแกนนำของสมาชิกรัฐสภาอาเซียน ในการทำหน้าที่เป็นคณะทำงานของ AIPA โดยหัวข้อนี้เป็นไปตามมติของที่ประชุมใหญ่สมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๓๒ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการสนับสนุนการปฏิบัติตามข้อมติของที่ประชุมใหญ่สมัชชารัฐสภาอาเซียนครั้งที่ผ่าน ๆ มา โดยคณะทำงานนี้จะประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากประเทศสมาชิก ประเทศละ ๑ คน ทั้งนี้ จะได้นำข้อเสนอต่าง ๆ เสนอต่อ AIPA เพื่อพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร AIPA ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งจะจัดขึ้น ณ เมืองลอมบอก สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

นอกจากนี้ ผู้แทนรัฐสภาประเทศสมาชิกซึ่งเข้าร่วมการประชุมยังได้เดินทางไปศึกษาดูงานด้านการจัดการภัยพิบัติของประเทศไทย

ณ ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ บางนา โดยมีนาวาเอก สอง เอกมหาชัย ช่วยราชการตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานเตือนภัยและเผยแพร่ข้อมูล ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ เป็นผู้บรรยายสรุปและนำชมการจำลองสถานการณ์การทำงานของศูนย์ฯ เมื่อเกิดภัยพิบัติฉุกเฉิน โดยผู้แทนจากประเทศต่าง ๆ ให้ความสนใจต่อการดำเนินงานของศูนย์ฯ เป็นอย่างมาก



• ประธานวุฒิสภาเป็นเจ้าภาพเลี้ยงอาหารค่ำเพื่อเป็นเกียรติแก่คณะผู้แทนฯ

อนึ่ง ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ พลเอก ธีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภา ได้เป็นเจ้าภาพเลี้ยงอาหารค่ำเพื่อเป็นเกียรติแก่คณะผู้แทนประเทศสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุม ณ โรงแรมอิมพีเรียล ควีนส์ปาร์ค กรุงเทพมหานคร และในโอกาสนั้นได้กล่าวสุนทรพจน์โดยมีสาระสำคัญว่า ตลอดระยะเวลาที่ ๓๐ ปี นับจากการก่อตั้งองค์การรัฐสภาอาเซียนสู่สมัชชารัฐสภาอาเซียนในปัจจุบัน ฝ่ายนิติบัญญัติของประเทศสมาชิกอาเซียนได้ทำงานควบคู่กับฝ่ายบริหารเสมอมาในการเสริมสร้างมิตรภาพและความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกและประชาชน ร่วมกันหารือในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลประโยชน์และความท้าทายร่วมกัน รวมทั้งให้คำแนะนำแก่ฝ่ายบริหารในการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาภูมิภาคอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ฝ่ายนิติบัญญัติของประเทศสมาชิกอาเซียนนับเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการรวมตัวกันเป็นประชาคมอาเซียนซึ่งจะเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๘ การประชุม AIPA Caucus จึงเป็นโอกาสอันดีที่ประเทศสมาชิกอาเซียนได้มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการดำเนินงานในหลากหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการภัยพิบัติ การก่อตั้งคณะทำงาน AIPA Core Group of Parliamentarians ในฐานะเป็นคลังสมองของสมัชชารัฐสภาอาเซียน รวมทั้งการเสริมสร้างความร่วมมือที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นระหว่างกันในอนาคต

สำหรับการประชุม AIPA Caucus ครั้งต่อไป จะจัดขึ้นในปี ๒๕๕๖ โดยรัฐสภาเวียดนามจะเป็นเจ้าภาพในการประชุม ◉



เรื่องเล่าจาก ส.ว.

: โดย นายจตน์ ศิริธรานนท์
สมาชิกวุฒิสภาสรรหา

การประชุมสมัชชาใหญ่สมาชิกรัฐสภา เอเชียและแปซิฟิกเพื่อการศึกษา ครั้งที่ ๒

ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน - ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕
ณ กรุงเตหะราน สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

[General Assembly for 2nd FASPPED
at Tehran, IR of Iran 30th April - 1st May 2012]

นำภูมิภาคประเทศไทยให้กำเนิดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All : EFA) เนื่องจากการประชุมครั้งแรกที่หาดจอมเทียน พัทยา ในการจัดประชุม EFA ของโลก เมื่อวันที่ ๕ - ๙ มีนาคม ๒๕๓๓ และมีปฏิญญาว่าด้วยการศึกษาเพื่อปวงชนและกรอบการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน (World Declaration on Education for All and Framework for action to meet basic learning needs) หรือปฏิญญาจอมเทียน (Jomtien Declaration on EFA) โดยมี ๑๕๕ ประเทศเข้าร่วมประชุม กิ่งองค์กรของรัฐ NGO องค์กรภาคประชาสังคมและองค์กรอื่น ๆ ตลอดจนสื่อมวลชน

การจัดประชุมครั้งต่อมาของโลกมีขึ้นที่กรุงดakar ประเทศเซเนกัล เมื่อวันที่ ๒๖ - ๒๘ เมษายน ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองกรอบปฏิบัติการดakar ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปวงชน (Dakar Framework for Action on Education for All : Meeting our Collective Commitments) สำหรับโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน (EFA) เพื่อให้ประเทศต่าง ๆ มีพันธสัญญาที่จะให้บรรลุเป้าหมาย ๖ ประการ เมื่อถึงปี ๒๐๑๕ คือ

๑. การดูแลเด็กปฐมวัยรวมถึงการให้การศึกษา
๒. Universal Primary หรือ Basic Education
๓. ทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
๔. เพิ่มการรู้หนังสือในผู้ใหญ่
๕. ความเสมอภาคทางเพศด้านการศึกษา
๖. คุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการขจัดปัญหาอุปสรรคและงบประมาณต่อการให้การศึกษาขั้นพื้นฐาน

องค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือยูเนสโก (UNESCO) ให้การสนับสนุนการศึกษาด้วยการสร้างเครือข่ายของรัฐสภา โดยเริ่มด้วยการจัดประชุมระหว่างรัฐสภาขึ้นครั้งแรกในชื่อ “ที่ประชุมสมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิกเพื่อการศึกษา” (Forum of Asia Pacific Parliamentarians for Education (FASPPED) ที่กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๑ โดยมี ๑๑ ประเทศเข้าร่วมประชุม คือ ภูฏาน กัมพูชา

เกาหลีเหนือ เกาหลีใต้ เนปาล ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ ชามัว ศรีลังกา ติมอร์ตะวันออก และประเทศเจ้าภาพ ตามมาด้วยที่ประชุมสมาชิกรัฐสภาแอฟริกันเพื่อการศึกษา (Forum of African Parliamentarians for Education : FAPED) ในปี ๒๐๐๒ และที่ประชุมสมาชิกรัฐสภาอาหรับเพื่อการศึกษา (Forum of Arab Parliamentarians for Education : FARPED) ในปี ๒๐๐๗

นอกจากปฏิญญาจอมเทียน และกรอบปฏิบัติการดakar ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปวงชน (Dakar Framework for Action on Education for All : Meeting our Collective Commitments) แล้ว ก็ยังสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millenium Development Goals หรือ MDGs ของ UN) ในข้อ ๒ เช่นเดียวกัน





ใน ๒ ปีต่อมา หลังการจัดการประชุมที่ประเทศอินโดนีเซีย จึงมีการจัดประชุม General Assembly Meeting ครั้งที่ ๑ ขึ้นที่ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๓ โดยมีประเทศเข้าร่วมถึง ๒๗ ประเทศ รวมทั้งเจ้าหน้าที่จากองค์การ ยูเนสโก (UNESCO) ผู้สังเกตการณ์จาก FAPED, FARPED, UNDP, UNICEF และ World Bank

ประเทศสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน มีประธานสภา คือ Dr. Ali Larijani (อิหร่านมีสภาเดียว) ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม กรรมการบริหาร ครั้งที่ ๓ หรือ 3th Session of Executive Bureau ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่กรุงเตหะราน สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน ซึ่งมีสมาชิกประกอบด้วย บังคลาเทศ อินโดนีเซีย เกาหลี เวียดนาม และอิหร่าน สมาชิกรัฐสภาจากประเทศอื่น ๆ ทั้งปากีสถาน อัฟกานิสถาน โรมานีและไทยเป็นผู้สังเกตการณ์ รัฐสภาไทย ส่งสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมสังเกตการณ์ ๒ คน คือ พลเอก เกษมศักดิ์ พลูกสวัสดิ์ และนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

ในปีนี้เป็นการจัดประชุมกรรมการบริหารครั้งที่ ๔ หรือ 4th Session of Executive Bureau ในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๕ ที่กรุงเตหะราน สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน และมีการประชุม General Assembly Meeting ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ที่กรุงเตหะราน สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน ต่อเนื่องกันไปโดยเปลี่ยนสถานที่ประชุมจากอาคารรัฐสภาเป็นศูนย์ประชุมแห่งชาติ

การประชุมสมัชชาใหญ่สมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิกเพื่อการศึกษา (FASPPED) ในขณะนี้ มีสมาชิกจำนวน ๒๗ ประเทศ คือ อัฟกานิสถาน บังคลาเทศ ภูฏาน บรูไน กัมพูชา จีน เกาหลี อินเดีย อินโดนีเซีย อิหร่าน ลาว มาเลเซีย มัลดีฟส์ หมู่เกาะมาร์แชลล์ ไมโครนีเซีย เนปาล ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ เกาหลีเหนือ ซามัว หมู่เกาะโซโลมอน ศรีลังกา ติมอร์เลสเต่ ตูวาลู อุซเบกิสถาน เวียดนาม และไทย

การประชุม General Assembly ทำพิธีเปิดโดยประธานรัฐสภา สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน คือ Dr. Ali Larijani แล้วมีการอภิปรายโดย

ประธานในที่ประชุม คือ ประธานคณะกรรมการการศึกษาและงานวิจัยของสภาสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน (มีสภาเดียว และมี ส.ส. จำนวน ๒๒๕ คน) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ การวิจัยและเทคโนโลยีของประเทศสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน หลังจากนั้น เป็นการประชุมรับทราบความคืบหน้า EFA รายงานการพัฒนาการศึกษาและปัญหาจากประเทศต่าง ๆ ที่น่าสนใจ คือ รายงานจากสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน ประเทศจีนและบังคลาเทศ การอภิปรายเรื่องความร่วมมือระหว่างองค์กร (FASPPED, FARPED, FAPED และ FLACPED) ซึ่งสาระสำคัญหลักของการอภิปรายนั้น จะเน้นการพัฒนาแผนปฏิบัติการสำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ แนวทางการดำเนินการใหม่ของ FASPPED ในการส่งเสริมเรื่อง การศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All : EFA) ในภูมิภาคเกี่ยวกับการให้เงินทุนสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในเรื่องของ EFA ซึ่งเป็นแรงจูงใจ ให้กับบรรดาอาจารย์ในพื้นที่ห่างไกล และการพัฒนาวิถีที่เหมาะสม สำหรับการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านเทคนิคให้ แก่ประเทศที่มีความขาดแคลน

ต่อจากนั้น เป็นการรับรองรายงานการประชุมของคณะกรรมการ บริหาร รวมทั้งรับประเทศไทยเป็นกรรมการบริหาร และทำการเลือก ประธานคนใหม่ ซึ่งได้แก่ นาย Young Jin Kim จากสาธารณรัฐเกาหลี และรองประธานจากภูมิภาคต่าง ๆ โดยในเขตภูมิภาคเอเชียตะวันออก เฉียงใต้ นายอภิชาติ การิภาญจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเคยเป็นอดีตประธาน คณะกรรมการการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎร และเป็นหัวหน้า คณะผู้แทนรัฐสภาไทยในครั้งนี้ ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งรอง ประธานสมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิกเพื่อการศึกษา (FASPPED) ซึ่งจะมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี บทบาทหน้าที่ของประเทศไทย คือ การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารของการประชุมสมัชชา ใหญ่สมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิกเพื่อการศึกษา (FASPPED) ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ ซึ่งการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งต่อไปจัดขึ้น ณ สาธารณรัฐเกาหลี การประชุมคณะกรรมการ บริหารฯ นี้จะจัดขึ้นทุกปีเพื่อเตรียมการสำหรับการจัดประชุมสมัชชา ใหญ่สมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิกเพื่อการศึกษา (FASPPED) ซึ่ง ประเทศไทยยังต้องทำหน้าที่รองประธานในการประชุมสมัชชาใหญ่ฯ ครั้งที่ ๓ ณ สาธารณรัฐเกาหลี ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งการประชุม สมัชชาใหญ่ฯ นี้ จะจัดขึ้นทุก ๒ ปี

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้รับรองผลการประชุมคณะกรรมการ บริหารในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๕ และเตรียมงานสำหรับการ ประชุมครั้งต่อไป พร้อมกับให้ที่ประชุมใหญ่แก้ไขและรับรอง แลกเปลี่ยนร่วม ๐

ข้อมูลทั่วไป ประเทศสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน (Islamic Republic of Iran) เป็นประเทศที่มีพื้นที่ใหญ่ที่สุดในตะวันออกกลาง มีอ่าว เปอร์เซียและอ่าวโอมานทางด้านใต้และทะเลสาบแคสเปียนทางด้านเหนือ มีความอุดมสมบูรณ์ มีปริมาณน้ำมันสำรองมากเป็นอันดับ ๔ ของโลก และส่งออกมากเป็นอันดับ ๒ ของ OPEC รวมทั้งมีก๊าซธรรมชาติสำรองมากเป็นอันดับ ๒ ของโลก ทำให้ช่วยบรรเทาผลกระทบจากมาตรการ Sanction ของสหรัฐและยุโรป อิหร่านมีประชากร ๗๘.๘ ล้านคน ส่วนใหญ่เป็นนิกายชีอะห์ (ร้อยละ ๙๐) สกุลเงินเป็นเรียลอิหร่านประมาณ ๑๕,๐๐๐ เรียล ต่อ ๑ เหรียญสหรัฐ มีนักท่องเที่ยวเข้ามาไทยในปี ๒๕๕๔ จำนวน ๑๗๘,๓๐๔ คน ลดลงร้อยละ ๑๖ จากปี ๒๕๕๓ เพราะ ปัญหาเรื่องวีซ่า และปัญหาสายการบิน (อิหร่าน และ Mahan Air) จากมาตรการจาก Sanction ของสหรัฐและยุโรป



เรื่องเล่าจาก ส.ว.

โดย นายเจริญ ภักดีวานิช
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร

ทำอย่างไรจึงจะแปรญัตติร่างกฎหมายได้สำเร็จ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณากลับกรองกฎหมาย ซึ่งจากประสบการณ์ของผู้เขียนในการประชุมเพื่อพิจารณากลับกรองกฎหมายนั้น พบว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ขึ้นคณะกรรมการที่วุฒิสภาตั้ง การขอแปรญัตติของสมาชิกวุฒิสภาหรือการเสนอความเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อย คณะกรรมการมักจะไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามคำขอแปรญัตติหรือการเสนอความเห็นดังกล่าว และในกรณีนี้ผู้ขอแปรญัตติหรือกรรมการที่เสนอความเห็นก็จะต้อง “สงวนคำแปรญัตติ” หรือ “สงวนความเห็น” ในประเด็นนั้นไว้ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาวินิจฉัยต่อไป (โดยปกติที่ประชุมวุฒิสภาจะลงมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการเสียงข้างมาก) ซึ่งเป็นความยากลำบากของผู้สงวนคำแปรญัตติหรือสงวนความเห็นในการที่จะต้องอภิปรายเพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นด้วยกับตน

อย่างไรก็ตาม จากประสบการณ์ที่ผ่านมา มีร่างพระราชบัญญัติหลายฉบับที่ผู้สงวนคำแปรญัตติหรือผู้สงวนความเห็นได้อธิบายเหตุผลจนสามารถทำให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบด้วยกับตน และมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว หรือที่คณะกรรมการของวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว และเมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ และส่งร่างพระราชบัญญัตินั้นไปยังสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรก็ได้มีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาอีกด้วย ดังจะได้หยิบยกมาเป็นกรณีตัวอย่างในหัวข้อ ๒ ประเด็นสำคัญในร่างพระราชบัญญัติที่ควรพิจารณาและแปรญัตติต่อไป

๑. เทคนิคในการจับประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเพื่อแปรญัตติ

ในการที่จะแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับใดให้ประสบความสำเร็จนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ข้อมูลอย่างเพียงพอและรอบด้าน โดยอาจศึกษาและติดตามข้อมูลได้จากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) กรณีร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ให้ศึกษาจากบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว (เรื่องเสร็จ)
- ๒) ติดตามประเด็นในการอภิปรายของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ รวมทั้งติดตามการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรว่ามีการขอแปรญัตติในประเด็นหรือมาตราใดบ้าง
- ๓) กรณีร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีมีการแก้ไขเพิ่มเติมในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ให้ดูว่าการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวมีเหตุผลอย่างไร

- ๔) ติดตามประเด็นในการอภิปรายของวุฒิสภาในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ ว่ามีการอภิปรายในประเด็นหรือมาตราใดบ้าง
- ๕) ศึกษาข้อมูลจากเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ที่จัดทำโดยสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๖) ศึกษารายงานการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับวุฒิสภา ข้อ ๑๓๖

๒. ประเด็นสำคัญในร่างพระราชบัญญัติที่ควรพิจารณาและปฏิบัติ

นอกจากการมีข้อมูลที่เพียงพอและรอบด้านแล้ว จากประสบการณ์ของผู้เขียนเห็นว่า ประเด็นสำคัญในร่างพระราชบัญญัติที่ควรพิจารณาในเบื้องต้นและหาข้อมูลเพื่อปฏิบัติ ได้แก่

๑) มาตราที่คณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรตัดออกหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขจากร่างเดิมที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่ ๑ เช่น ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. มาตรา ๘ ซึ่งมีสมาชิกวุฒิสภาขอแปรญัตติให้ตัดความในวรรคสองออก ดังนี้

“มาตรา ๘ ให้มีศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เรียกโดยย่อว่า “ศอ.บต.” เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีคนหนึ่งเป็นผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เรียกโดยย่อว่า “รองศอ.บต.” มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลและปฏิบัติหน้าที่ของ ศอ.บต./ และยวดยังแต่งตั้งรัฐมนตรีอีกคนหนึ่งเป็นรอง รองศอ.บต. มีอำนาจหน้าที่ตามที่ รองศอ.บต./ มอบหมายที่ได้

ฯลฯ

ฯลฯ”

ผลการพิจารณาของวุฒิสภาในวาระที่ ๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับผู้สวณคำแปรญัตติที่ให้ตัดความในวรรคสองออก

๒) มาตราที่มีการเพิ่มเติมขึ้นใหม่ในชั้นสภาผู้แทนราษฎร เช่น ร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๓ ซึ่งคณะกรรมการของวุฒิสภาได้เพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสองของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม พ.ศ. ๒๕๒๒ ความเป็นดังนี้

“มาตรา ๕ เพื่อคุ้มครองเด็กที่จะเป็นบุตรบุญธรรม การขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม การจดทะเบียนรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม และการเลิกรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

การขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมตามวรรคหนึ่ง ต้องจัดให้มีการเตรียมความพร้อมในการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมแก่ผู้ขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมและเด็กที่จะเป็นบุตรบุญธรรมตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ ของคณะกรรมการฯ

๓) มาตราที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เช่น ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ซึ่งมีสมาชิกวุฒิสภาได้ขอแปรญัตติแก้ไขตามใน ข. (๖) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๔๙ ดังนี้

“(๖) เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ คนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือมีเหตุหรือจิตใจไม่เหมาะสมที่จะเป็นข้าราชการอัยการ หรือเป็นโรคตามที่ ก.อ. ประกาศกำหนด”

ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา คณะกรรมการฯ เห็นชอบด้วยกับผู้สวณคำแปรญัตติที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ ข. (๖) ดังนี้

“(๖) เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ คนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือมีเหตุหรือจิตใจไม่เหมาะสมที่จะเป็นข้าราชการอัยการ หรือเป็นโรคตามที่ ก.อ. ประกาศกำหนด”

๔) มาตราที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจหรืองบประมาณแผ่นดินหรือกระทบต่อทรัพยากรแผ่นดิน เช่น ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ซึ่งมีสมาชิกวุฒิสภาได้แปรญัตติขอเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๑/๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๑/๑ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้เงินกู้ตามพระราชบัญญัตินี้ว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ตลอดจนตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ และการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการกู้เงิน ประหยัด





ได้ผลตามเป้าหมาย และมีผลคุ้มค่าหรือไม่ แล้วรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบภายในเดือน มีนาคมและเดือนกันยายน”

ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับ ผู้ขอสงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๑/๑

๕) มาตราที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เช่น ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีสมาชิกวุฒิสภาได้แปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ ดังนี้

“มาตรา ๕ ผู้มีสัญชาติไทยซึ่งมีอายุตั้งแต่เจ็ดปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ และมีชื่อในทะเบียนบ้าน ต้องมีบัตรตามที่ กำหนดในพระราชบัญญัตินี้”

ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับผู้ขอสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับ อายุของผู้ซึ่งต้องมีบัตรประจำตัวประชาชน

๖) มาตราที่กำหนดโทษทางอาญาหรือกำหนดบทลงโทษขึ้นใหม่ หรือกำหนดอัตราโทษให้สูงขึ้น เช่น ร่างพระราชบัญญัติกองทุน การออมแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งมีสมาชิกวุฒิสภาได้แปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖๒ โดยคณะกรรมการธิการเห็นด้วยและแก้ไขตาม ผู้แปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๖๒ ผู้ได้รับมอบหมายให้จัดการเงินของกองทุนรายใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๗ วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน หนึ่งส่วนห้าแสนสองล้านบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งแสนหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท จนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

ในกรณีที่ผู้ได้รับมอบหมายให้จัดการเงินของกองทุนกระทำความผิดวรรคหนึ่ง กรรมการผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบใน การดำเนินงานของผู้ได้รับมอบหมายให้จัดการเงินของกองทุนนั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งส่วนห้าแสนสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของผู้ได้รับมอบหมายให้จัดการเงินของกองทุนนั้นด้วย”

ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการธิการ

๗) มาตราที่เพิ่มอำนาจให้กับหน่วยงานที่เสนอกฎหมายเกินกว่าที่รัฐธรรมนูญกำหนด เช่น ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. คณะกรรมการธิการได้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๒ ดุลพินิจของพนักงานอัยการในการพิจารณาสั่งคดีหรือและการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ ย่อมได้รับความ คุ้มครอง”

ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา คณะกรรมการธิการเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒ ตามคำแปรญัตติของ สมาชิกวุฒิสภา โดยมาตรา ๒๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๒ ดุลพินิจของพนักงานอัยการในการพิจารณาสั่งคดีหรือและการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ ซึ่งได้แสดงเหตุผล อันสมควรประกอบแล้วย่อมได้รับความคุ้มครอง”

๘) มาตราที่กำหนดเกี่ยวกับองค์ประกอบคณะกรรมการโดยขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน (แปรญัตติเพิ่มตัวแทนประชาชน) เช่น ร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการมีการแก้ไขความในมาตรา ๒๗ ดังนี้

“มาตรา ๒๗ ให้มีสภาเกษตรกรจังหวัด ประกอบด้วย

(๑) สมาชิกที่ได้รับการเลือกตั้ง จำนวนสิบหกคน ในกรณีที่จังหวัดใดมีจำนวนอำเภอมากกว่าสิบหกอำเภอ ให้เพิ่มจำนวนผู้แทน เกษตรกรในจังหวัดนั้นให้เท่ากับจำนวนของอำเภอ

(๒) สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสมาชิกตาม (๑) เลือกจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านเกษตรกรรม จำนวนห้าคน โดยต้องมี ผู้เชี่ยวชาญด้านพืช ด้านสัตว์ และด้านประมง อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน

ให้สำนักงานจัดให้มีการเลือกตั้งเพื่อให้ได้สมาชิกสภาเกษตรกรจังหวัดตาม (๑) และการเลือกเพื่อให้ได้สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิ ตาม (๒) ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สภาเกษตรกรแห่งชาติกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา ที่ประชุมเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ ของคณะกรรมการการ โดยไม่มีการลงมติ

๙) มาตราที่กำหนดเกี่ยวกับหน้าที่ของคณะกรรมการ และวาระการดำรงตำแหน่ง เช่น ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยให้ยกเลิกบทบัญญัติที่ห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระ

๑๐) มาตราที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาระบบงานให้กับหน่วยงานราชการ เช่น ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ซึ่งมีสมาชิกวุฒิสภาได้แปรญัตติและกรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๓๔/๑ ดังนี้

“มาตรา ๓๔/๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๔ เพื่อประโยชน์แก่การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานด้านกฎหมายของรัฐสภา ให้มีตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติซึ่งเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญที่มีความรู้และมีประสบการณ์ในทางนิติศาสตร์ การร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย การบริหารราชการแผ่นดินและระบบงานด้านนิติบัญญัติ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านกฎหมายตามความรับผิดชอบของรัฐสภา

เพื่อประโยชน์แก่การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานด้านวิชาการนิติบัญญัติของรัฐสภา ให้มีตำแหน่งนักวิชาการรัฐสภาซึ่งเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญที่มีความรู้และมีประสบการณ์ในทางวิชาการด้านระบบงานนิติบัญญัติ รัฐธรรมนูญเปรียบเทียบ และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านระบบงานนิติบัญญัติของรัฐสภา

ให้ตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติและนักวิชาการรัฐสภาได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งในอัตราตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด ทั้งนี้ โดยไม่ต่ำกว่าอัตราค่าตอบแทนของนักกฎหมายกฤษฎีกาตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติและนักวิชาการรัฐสภา ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด”

ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติเห็นชอบตามที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อยและผู้สวชน คำแปรญัตติให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๓๔/๑

๑๑) มาตราที่คณะกรรมการการของวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมจากร่างเดิมหรือมาตราที่สมาชิกวุฒิสภาแปรญัตติโดยเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ เช่น ร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการของวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” ในร่างมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“คนไทยพลัดถิ่น” หมายความว่า “ผู้ซึ่งมีเชื้อสายไทยที่ต้องกลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น โดยเหตุอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของราชอาณาจักรไทยในอดีต ซึ่งปัจจุบันผู้นั้นมิได้ถือสัญชาติของประเทศอื่น และได้อพยพเข้ามาอยู่อาศัยในประเทศไทย เป็นระยะเวลาหนึ่งและมีวิถีชีวิตเป็นคนไทย โดยได้รับการสำรวจจัดทำทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนด หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นที่บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ”

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นดังกล่าวมีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้ขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร
ผลการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของวุฒิสภา ที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร

แนวทางหรือวิธีการในการจับประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเพื่อแปรญัตติหรือประเด็นสำคัญในร่างพระราชบัญญัติที่ควรพิจารณาและแปรญัตติดังกล่าวในเบื้องต้น เป็นแนวทางหรือวิธีการที่ผู้เขียนได้รวบรวมมาจากประสบการณ์และจากข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาในการทำหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ซึ่งผู้เขียนหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาในการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณากลับกรองกฎหมายตามสมควร ๑



เรื่องเล่าจาก ส.ว.

โดย นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
สมาชิกวุฒิสภาสรรหา

พันธกรณีต่อการขับเคลื่อนประเทศไทย

ในการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลและอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ (ตอนจบ)

(ต่อจากฉบับที่แล้ว)

๒.๔ การขับเคลื่อนให้ประเทศไทยมีคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติว่าด้วยทะเลและผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลที่มีเอกภาพและอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ทางทะเลของชาติ (National Marine Policy Committee)

๒.๔.๑ ศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบ องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ ตลอดจนการได้มาของคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติว่าด้วยทะเลและผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลที่มีเอกภาพในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ทางทะเลของชาติ (National Marine Policy Committee) เพื่อดูแลและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลโดยองค์รวม ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒

๒.๔.๒ นำเสนอผลการศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบ องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ ตลอดจนการได้มาของคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติว่าด้วยทะเลและผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลที่มีเอกภาพในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ทางทะเลของชาติ (National Marine Policy Committee) เพื่อให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒.๔.๓ ติดตามผลการดำเนินการของนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติว่าด้วยทะเลและผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลที่มีเอกภาพในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ทางทะเลของชาติ (National Marine Policy Committee) ว่าได้ดำเนินการแล้ว หรือไม่อย่างไร ถ้ายังมีได้ดำเนินการให้แจ้งเตือน (Remind) นายกรัฐมนตรีให้เร่งรัดในการดำเนินการ

๒.๕ การขับเคลื่อนให้ประเทศไทยมีหน่วยงานราชการที่มีเอกภาพในการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ (Coast Guard)

๒.๕.๑ ศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้งและการได้มาของหน่วยงานราชการที่มีเอกภาพในการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (Coast Guard) ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒

๒.๕.๒ นำเสนอผลการศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้งและการได้มาของหน่วยงานราชการที่มีเอกภาพในการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (Coast Guard) ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาของส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็น

๒.๕.๓ นำเสนอผลการศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูล ตลอดจนความคิดเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยและการได้มาของหน่วยงานราชการที่มีเอกภาพในการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (Coast Guard) ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒.๕.๔ ติดตามผลการดำเนินการของนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานราชการที่มีเอกภาพในการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (Coast Guard) ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ ว่าได้ดำเนินการแล้ว หรือไม่อย่างไร ถ้ายังมีได้ดำเนินการให้แจ้งเตือน (Remind) นายกรัฐมนตรีให้เร่งรัดในการดำเนินการ

๒.๖ การขับเคลื่อนให้ประเทศไทยมีองค์กรหรือสถาบันที่ทำหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และเสนอแนะในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารกิจกรรมและกิจการทางทะเลของประเทศไทยแบบบูรณาการ (Thailand Institute of Marine Affairs = TIMA)

๒.๖.๑ ศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้งและการได้มาขององค์กรหรือสถาบันที่ทำหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และเสนอแนะในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารกิจการและกิจการทางทะเลของประเทศไทยแบบบูรณาการ (Thailand Institute of Marine Affairs = TIMA) เพื่อรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒

๒.๖.๒ นำเสนอผลการศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้งและการได้มาขององค์กรหรือสถาบันที่ทำหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และเสนอแนะในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารกิจการและกิจการทางทะเลของประเทศไทยแบบบูรณาการ (Thailand Institute of Marine Affairs = TIMA) เพื่อรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาของส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เพื่อพิจารณาให้ความเห็น

๒.๖.๓ นำเสนอผลการศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลตลอดจนความคิดเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งและการได้มาขององค์กรหรือสถาบันที่ทำหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และเสนอแนะในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารกิจการและกิจการทางทะเลของประเทศไทยแบบบูรณาการ (Thailand Institute of Marine Affairs = TIMA) เพื่อรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒.๖.๔ ติดตามผลการดำเนินการของนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรหรือสถาบันที่ทำหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และเสนอแนะในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารกิจการและกิจการทางทะเลของประเทศไทยแบบบูรณาการ (Thailand Institute of Marine Affairs = TIMA) เพื่อรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ ว่าได้ดำเนินการแล้ว หรือไม่อย่างไร ถ้ายังมีได้ดำเนินการ ให้แจ้งเตือน (Remind) นายกรัฐมนตรีให้เร่งรัดในการดำเนินการ

๒.๗ การขับเคลื่อนให้ประเทศไทยมีการกำหนดมาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในทุกมิติ

๒.๗.๑ มาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในมิติของกิจกรรมและกิจการที่เกิดขึ้นในน่านน้ำไทย

๒.๗.๑.๑ ศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในมิติของกิจกรรมและกิจการที่เกิดขึ้นในน่านน้ำไทย

๒.๗.๑.๒ นำเสนอผลศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในมิติของกิจกรรมและกิจการที่เกิดขึ้นในน่านน้ำไทย ให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและดำเนินการในรอบอำนาจและหน้าที่ของตน



๒.๗.๑.๓ ติดตามผลการดำเนินการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในมิติของกิจกรรมและกิจการที่เกิดขึ้นในน่านน้ำไทย ว่าได้ดำเนินการแล้ว หรือไม่อย่างไร ถ้ายังมีได้ดำเนินการ ให้แจ้งเตือน (Remind) ให้เร่งรัดในการดำเนินการ ในกรณี ที่ส่วนราชการดำเนินการล่าช้าหรือไม่ดำเนินการ ให้แจ้งนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

๒.๗.๒ มาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในมิติของกิจกรรมและกิจการที่เกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทย

๒.๗.๒.๑ ศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในมิติของกิจกรรมและกิจการที่เกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทย

๒.๗.๒.๒ นำเสนอผลศึกษา วิจัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในมิติของกิจกรรมและกิจการที่เกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทย ให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและดำเนินการในรอบอำนาจและหน้าที่ของตน

๒.๗.๒.๓ ติดตามผลการดำเนินการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับมาตรการและกระบวนการให้การคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลในมิติของกิจกรรมและกิจการที่เกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทย ว่าได้ดำเนินการแล้ว หรือไม่อย่างไร ถ้ายังมีได้ดำเนินการ ให้แจ้งเตือน (Remind) ให้เร่งรัดในการดำเนินการ ในกรณี ที่ส่วนราชการดำเนินการล่าช้าหรือไม่ดำเนินการ ให้แจ้งนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ซึ่งหากทำเช่นนี้ได้โดยเร็ว เราก็คงมั่นใจได้ว่า ผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลของไทย คงจะได้รับการดูแล รักษา และคุ้มครองอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็วด้วย

อย่างไรก็ตาม การจะดำเนินการเช่นนี้ได้ รัฐบาลไทยจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ต้องจัดให้มีหน่วยงาน บุคลากร และงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินการด้วย มิฉะนั้น เราคงหวังในสิ่งที่เราอยากเห็นในเรื่องนี้ไม่ได้อย่างแน่นอน ยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ การให้สัตยาบันอนุสัญญาฯ ที่ไม่ต้องใช้งบประมาณใด ๆ แต่เพราะรัฐบาลของเราไม่ได้ให้ความสำคัญ เราจึงต้องใช้เวลากว่า ๒๙ ปี ในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ ซึ่งเราหวังว่า เราคงไม่ต้องรอเป็นเวลานานขนาดนั้นอีก ๑



เรื่องเล่าจาก ส.ว.

: โดย พลตำรวจโท นายแพทย์สมยศ ตีมาศ
สมาชิกวุฒิสภาสสสหา

มารู้จักยาแก้หวัด ซูโดอีเฟดรีน (Pseudoephedrine)

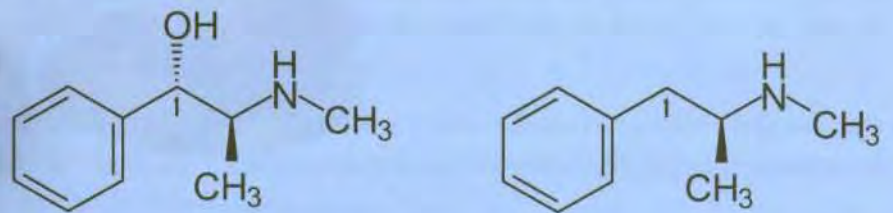


ท่านผู้อ่านทุกท่านคงเคยเป็นโรคไข้หวัดมาบ้างในช่วงชีวิตนี้ ไข้หวัดนั้นเป็นโรคระบบทางเดินหายใจส่วนต้น คือ ตั้งแต่จมูกด้านหน้าลงไปตามช่องจมูก ๒ ข้างถึงหลอดคอ ผู้ป่วยโรคนี้จะมีอาการไอ ต่ำ ๆ ปวดเมื่อยตามตัว คัดจมูก แน่นจมูก จาม น้ำมูกใส ๆ ไหล จนถึงแสบคอ ไอ สาเหตุของไข้หวัดมาจากการติดเชื้อไวรัสเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถ้าผู้ป่วยพักผ่อนเพียงพอ ไข้หวัดก็จะหายได้ภายใน ๒ - ๓ วัน โรคที่ทำให้ไอน้ำมูก จาม น้ำมูกใสอีกชนิดหนึ่งที่พบบ่อย คือ โรคภูมิแพ้ แพ้ฝุ่น ตัวไรในฝุ่น แพ้เกสรดอกไม้ เป็นต้น ครับ ทั้งสองโรคนี้แพทย์ทั่วไปมักจะให้ผู้ป่วยรับประทานยาลดน้ำมูก แก้แพ้ คือ ยาแอนติฮีสตามีน (Antihistamine) ซึ่งโดยทั่วไปมักจะใช้ยาชื่อ Chlorpheniramine Brompheniramine Triprolidine หรือ cetirizine เป็นต้น ผมเองเป็นแพทย์สาขาอายุรกรรมมาตลอดชีวิต และปัจจุบันก็ยังเปิดคลินิกรักษาผู้ป่วยทั่วไปอยู่ ผมขอเรียนท่านผู้อ่านที่เคารพตามความจริง พวกเราที่เป็นแพทย์รักษาโรคทั่วไปไม่ว่าจะเป็นแพทย์อายุรกรรม แพทย์หู คอ จมูก แพทย์เวชศาสตร์ทั่วไป แพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว เวลาที่เรารักษาผู้ป่วยไข้หวัดหรือภูมิแพ้ พวกเราจะให้ยาแก้ภูมิแพ้แอนติฮีสตามีน แก่คนไข้เพียงตัวเดียว หรือถ้าหากผู้ป่วยมีไข้ร่วมด้วย เราจะเพิ่มยาลดไข้พาราเซตามอลไปอีกหนึ่งตัวก็พอเพียงแล้วครับ พร้อมทั้งแนะนำให้ผู้ป่วยให้พักผ่อน นอนหลับมาก ๆ ดื่มน้ำเปล่ามาก ๆ อาบน้ำอุ่นหรือเช็ดตัว แค่นี้ผู้ป่วยก็จะหายจากไข้หวัดหรือภูมิแพ้ภายใน ๒ - ๓ วัน

ที่นี้ ซูโดอีเฟดรีน (Pseudoephedrine) เขาเอามาใช้รักษาโรคไข้หวัดหรือภูมิแพ้อย่างไร ผมขอเรียนตามตรงว่าผมเองไม่เคยใช้ยาตัวนี้เลยตลอด ๔๐ ปีที่เป็นแพทย์มา ขอเรียนว่ายาซูโดอีเฟดรีนนี้ออกฤทธิ์เสริมยาแก้แพ้แอนติฮีสตามีน เพราะยาตัวนี้ออกฤทธิ์ต่อเส้นเลือดแดงฝอยหรือเส้นเลือดแดงเล็ก ซึ่งเมื่อผู้ป่วยเกิดอาการไข้หวัด ตัวเชื้อไวรัสหรือสารภูมิแพ้จะไปกระตุ้นให้เยื่อจมูกในช่องจมูกอักเสบทำให้เม็ดเลือดขาวหลังสารฮีสตามีนออกมา ทำให้เส้นเลือดแดงฝอยหรือเส้นเลือดแดงเล็กใต้เยื่อจมูกเกิดการบวมตัวขึ้น เราเรียกว่าเกิดเส้นเลือดแดงฝอยขยายตัว (Vasodilation) ตอนเส้นเลือดแดงฝอยขยายตัวนี้เอง จะมีน้ำเหลืองในเส้นเลือดแดงฝอยรั่วออกมาซึมอยู่ในเยื่อจมูก ทำให้เยื่อจมูกบวม ผลอันนี้เองทำให้ผู้ป่วยไข้หวัดรู้สึกแน่นจมูก คัดจมูก หายใจไม่ออก และเยื่อจมูกซึ่งบวมก็จะหลั่งมูกออกมามากทำให้ผู้ป่วยมีน้ำมูกไหล ครับ ตอนนั้นแหละครับ ยาซูโดอีเฟดรีน (Pseudoephedrine) ซึ่งเป็นสารเคมีที่ออกฤทธิ์ต่อเส้นเลือดแดงฝอยที่กำบังขยายตัวอยู่เมื่อเป็นไข้หวัด มันจะทำให้เส้นเลือดแดงฝอยหดตัวแคบลง (Vasoconstriction) เมื่อผู้ป่วยได้รับยาซูโดอีเฟดรีนเข้าไป ผู้ป่วยจะรู้สึกหายใจได้โล่งขึ้น

ไม่มีอาการแน่นหรือคัดจมูกอีกต่อไป ซึ่งจริง ๆ แล้วยาแอนตี้ฮิสตามีนก็จะไปทำให้เส้นเลือดแดงฝอยหดตัวและไม่มีน้ำเหลืองรั่วออกมาในเยื่อจมูกเช่นเดียวกัน ผู้ป่วยได้รับยาแอนตี้ฮิสตามีนเพียงอย่างเดียวก็จะมีอาการหายใจได้โล่งขึ้นและน้ำมูกก็จะไหลน้อยลง แพทย์เราจึงไม่นิยมใช้ยาซูโดอีเฟดรีนเพิ่มไปอีกตัวเพราะยาซูโดอีเฟดรีนมีฤทธิ์ที่ไม่พึงประสงค์อยู่อย่างหนึ่งคือ ตัวยาดังนี้จะไปกระตุ้นต่อระบบประสาทกลางและต่อระบบหลอดเลือดและหัวใจ ซึ่งทำให้ผู้ป่วยที่ใช้ยาดังนี้มีอาการมินหัว นอนไม่หลับ ใจสั่น หงุดหงิด ที่เป็นเช่นนี้เพราะยาซูโดอีเฟดรีนมีสูตรทางเคมีใกล้เคียงกับยาบ้าหรือยาม้า คือยา Methamphetamine ซึ่งยาบ้าจะออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทกลางและต่อระบบหลอดเลือดและหัวใจอย่างมาก ทำให้ผู้เสพยาบ้าจะมีอาการตื่นตัว ขยัน ประสาทหลอน ไม่หลับไม่นอนทั้งคืน ทำงานได้ตลอดวัน แล้วทำในสิ่งที่มีผิดธรรมชาติ แต่เมื่อเสพยาบ้าไปมาก ๆ จะเกิดการติดยาและต้องเสพยาบ้าเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ

ผมจะได้แสดงสูตรโครงสร้างของยาซูโดอีเฟดรีนกับยาบ้า Methamphetamine



ท่านผู้อ่านจะเห็นได้ว่าสูตรโครงสร้างทางเคมีของตัวยาทั้งสองชนิดนี้ใกล้เคียงกันมากจนมองผ่าน ๆ จะคล้ายคลึงกันมาก โครงสร้างทางเคมีของยาทั้งสองตัวต่างกันตรงหมายเลข ๑ ตัวยาบ้า Methamphetamine จะไม่มีสาร OH (เรียกทางเคมีว่า Hydroxy Group) เท่านั้น ซึ่งการนำยาซูโดอีเฟดรีนไปเป็นสารตั้งต้นผลิตยาบ้า นั้น ทำได้ง่ายดายในห้องปฏิบัติการทางเคมี ยา Pseudoephedrine นั้น บริษัทยาทั้งในและนอกประเทศไทยนิยมนำมาผสมเป็นยาสูตรผสม โดยผสมกับยาแอนตี้ฮิสตามีนหลายตัว ที่นิยมมากมักผสมกับยา Chlorpheniramine Brompheniramine และ Tripolidine ระยะเวลาหลังบริษัทผลิตยานำเอายาลดไข้พาราเซตามอลมาผสมอีก ๑ ตัวยา เป็นสูตร Cocktail คือทั้งลดน้ำมูก แก้กัดจมูก และลดไข้ในคราวเดียวกัน ถ้าท่านผู้อ่านสังเกตจากข่าวคราวตามหน้าหนังสือพิมพ์ที่มีการนำเอายาสูตรผสมซูโดอีเฟดรีนลักลอบไปขายแก่นักผลิตยาบ้า ซึ่งตำรวจไปตรวจพบซากแมงยาแก้หวัดเปลาที่ทิ้งตามที่ต่าง ๆ มักเป็นสูตรผสมของยา Tripolidine กับยา Pseudoephedrine เป็นส่วนใหญ่ ยา Pseudoephedrine ผสมยา Antihistamine มีราคาในตลาด ๑ เม็ด ๆ ละ ๑ - ๑.๗๐ บาท มีตัวยาซูโดอีเฟดรีนอยู่ประมาณ ๖๐ มิลลิกรัม ซึ่งยาซูโดอีเฟดรีน ๑ เม็ด สามารถนำไปผลิตยาบ้า Methamphetamine ได้ ๓ เม็ด ราคาในตลาดมีด ยาบ้า ๑ เม็ด ราคาประมาณ ๒๐๐ บาท จะเห็นได้ว่ามีมูลค่าเพิ่มจากราคาเดิม ๕๐๐ - ๖๐๐ เท่า จึงไม่เป็นเรื่องน่าแปลกใจที่มีการลักลอบนำเอายาสูตรผสมซูโดอีเฟดรีนจากโรงพยาบาลศูนย์ในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือบางแห่งไปขายให้เหล่าผู้ลักลอบผลิตยาบ้า เพราะจะได้เงินค่าตอบแทนในจำนวนที่สูงมากอย่างง่ายดาย

ตัวผมเองได้เคยตั้งกระทู้ถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีมาแล้วในวุฒิสภา กล่าวคือ ผมอยากให้องค์กรอาหารและยา (อย.) ของกระทรวงสาธารณสุข สั่งเลิกนำเข้าตัวยา Pseudoephedrine จากต่างประเทศซึ่งปกติ อย. อนุญาตให้บริษัทผลิตยานำเข้าถึง ๓๕,๐๐๐ กิโลกรัมเบส ต่อปี ซึ่งถ้ามีการลักลอบนำยาสูตรผสมซูโดอีเฟดรีนไปขายแก่ผู้ลักลอบผลิตยาบ้าได้อีก ก็จะทำให้การปราบปรามยาเสพติด (ยาบ้า) ของรัฐบาลไทยไม่ประสบความสำเร็จอย่างแน่นอนครับ ☺

เกาะติดคณะกรรมการ

: โดย ศิเมเฉพาะกิจสำนักประชาสัมพันธ์

อาชีวศึกษาก้าวหน้า ประเทศชาติก้าวไกล

ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศให้รุดหน้าทัดเทียมนานาอารยประเทศประการหนึ่ง คือ การพัฒนาฝีมือแรงงานให้มีความถนัดและชำนาญในด้านต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจ และเมื่อวิเคราะห์แล้วจะพบว่าฝีมือแรงงานเหล่านั้นมักเกิดขึ้นจากระบบการศึกษาที่เรียกว่า **“การอาชีวศึกษา”** เนื่องจากการอาชีวศึกษานั้นเป็นภาคการศึกษาที่มุ่งเน้นโดยตรงด้านวิชาชีพ มีการพัฒนาคนระดับถึงฝีมือ ระดับฝีมือ และระดับผู้ชำนาญการเฉพาะสาขาวิชาชีพให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน สามารถเป็นผู้ปฏิบัติงาน หัวหน้างานหรือผู้ประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระได้

จากความสำคัญของการอาชีวศึกษา จึงได้มีการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาขึ้น เพื่อจัดการศึกษาสายอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี สายปฏิบัติการ รวมทั้งการออกไปประกอบอาชีพของสถาบัน คุณวุฒิวิชาชีพตามสาขาอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ตลอดจนส่งเสริมให้คนเก่งหันมาเรียนด้านอาชีวศึกษา ทั้งนี้ เพื่อยกระดับคุณภาพฝีมือแรงงานด้านอาชีวศึกษาให้สูงขึ้นตามมาตรฐานและสาขาอาชีพที่กลุ่มอุตสาหกรรมต่าง ๆ มีความต้องการ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการช่วยให้ผู้ประกอบการกำหนดค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา และเพื่อรับรองว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษาแล้วจะมีงานทำอย่างแน่นอน

ดังนั้น เพื่อเป็นเวทีให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอและแนะนำแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาและยกระดับการเรียนอาชีวศึกษาให้เจริญก้าวหน้า คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา จึงได้จัดเสวนาเรื่อง **“อาชีวศึกษาก้าวหน้า ประเทศชาติก้าวไกล”** ขึ้น เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖ - ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ โดยมี นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

ประธานคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา เป็นประธานเปิดการเสวนา นายสุพจน์ เลียดประถม รองประธานคณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษา กล่าวรายงาน ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.จอมพงศ์ มงคลวนิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม โดยผู้เข้าร่วมเสวนาประกอบด้วย สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ผู้แทนหน่วยงานด้านการศึกษา หน่วยงานราชการและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๐๐ คน



นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ประธานคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา



สำหรับการเสวนาในหัวข้อ “อาชีวศึกษาก้าวหน้า ประเทศชาติก้าวไกล” ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิร่วมแสดงความคิดเห็น ดังนี้

นายสุทธิ ผลสวัสดิ์ อนุกรรมการการอาชีวศึกษา ให้ข้อคิดเห็นว่า แนวทางในการพัฒนาการอาชีวศึกษาควรเริ่มจากการพัฒนาโยบายและระบบการบริหารจัดการ โดยบุคลากรที่เข้ามาทำหน้าที่บริหารจะต้องมีความสามารถในการบริหารเพื่อการพัฒนา มีองค์ความรู้ เข้าใจหลักบริหาร มุ่งมั่นที่จะพัฒนาเด็กหรือผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญในวิชาชีพ สร้างแรงบันดาลใจในการเรียนและสร้างจิตสำนึกให้แก่นักเรียนให้รู้จักขยัน อดทน ตรงต่อเวลารู้จักหน้าที่พลเมือง เพื่อให้เข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีคุณภาพ

ดร.ศิริพรรณ ชุมชุม อนุกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณวุฒิวิชาชีพของอาชีวศึกษาว่า ต้องเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากร มีการจัดการระบบการเรียนการสอนที่โปร่งใส ช่วยให้ผู้เรียนและผู้สอนเข้าใจจุดมุ่งหมายร่วมกัน จึงจะสามารถทำให้บุคลากรที่จะออกสู่ตลาดแรงงานเกิดคุณภาพสูงสุด

รศ.ดร.ยงยุทธ แฉล้มวงษ์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านการพัฒนาแรงงาน สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนอาชีวศึกษาเพื่อให้สามารถออกสู่ตลาดแรงงานได้ว่า ตลาดแรงงานมีความต้องการแรงงานสายอาชีพที่มีทักษะการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม สามารถคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์

รู้จักการแก้ไขปัญหาได้ มีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ รอบรู้ด้านสภาพแวดล้อมของประเทศคู่ค้า รวมถึงประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จึงจะสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบันได้

ดร.อินทร์ จันท์เจริญ นายกสมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เห็นว่า ปัจจุบันการอาชีวศึกษาภาคเอกชนยังไม่ได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐอย่างเต็มที่ ยังคงมีความเหลื่อมล้ำในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาในภาคเอกชน หากภาครัฐให้ความสำคัญกับอาชีวศึกษาเอกชน จะช่วยให้การบริหารจัดการแรงงานในตลาดแรงงานมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือ ภาครัฐต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้

นอกจากนี้ ยังมีความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนาด้วยว่า ภาครัฐควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาระบบการศึกษาอาชีวศึกษาให้เป็นรูปธรรมเพื่อให้มีความชัดเจน รวมทั้งควรจัดให้มีมหาวิทยาลัยสำหรับอาชีวศึกษาโดยตรง เพื่อรองรับนักเรียนนักศึกษาที่ต้องการศึกษาด้านสายอาชีพและต้องการมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ และเพื่อเป็นหลักประกันว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ภายหลังการอภิปรายจบลง พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณกรรมการและประธานคณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กล่าวสรุปและปิดการเสวนา โดยให้ความคิดเห็นว่า ขอให้ทุกคนที่อยู่ในระบบอาชีวศึกษามีกำลังใจ ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาจงอย่าท้อถอย และขอให้ตั้งใจสร้างตัวเพื่อเป็นผู้ประกอบการและเป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยในอนาคต

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากเวทีเสวนาในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะนำข้อมูลไปเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบถึงความสำคัญและความจำเป็นต่อการศึกษาด้านอาชีวศึกษาในประเทศไทย รวมทั้งเพื่อให้เกิดแรงผลักดันในการดำเนินการจัดตั้งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ บรรลุผลและมีประสิทธิภาพต่อไป 🙏

เกาะติดคณะกรรมการ

: โดย ทีมเฉพาะกิจสำนักประชาสัมพันธ์

อนาคตสื่อสารโทรคมนาคม และสื่อสารธารณะไทย จะรุ่งหรือร่วง ภายใต้แผนแม่บท



ปัจจุบันแผนแม่บทของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ทั้ง ๓ ฉบับ อันได้แก่ แผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้ประกาศออกมาใช้แล้ว นับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป กสทช. จึงต้องดำเนินนโยบายและกิจการตามแผนแม่บทนี้ ในการกำหนดนโยบายสื่อสารโทรคมนาคม ในระดับประเทศ และระดับประชาชน โดยเครือข่ายสื่อสาร ทิศทางสื่อสารมวลชน การบูรณาการ ระหว่างวิทยุโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และการสื่อสารไร้สาย จะถูกเชื่อมโยงไว้ด้วยกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน

ภายหลังจากแผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ของ กสทช. ได้ประกาศใช้แล้ว ทำให้หลายฝ่ายทั้งองค์กรภาคธุรกิจ สถาบันการศึกษา ภาควิชาการ รวมไปถึงภาคประชาชน ต่างให้ความสนใจ ติดตามข้อมูล และได้ศึกษาถึงผลดี และผลเสียของแผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ว่าจะถูกนำมาปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาประเทศและประชาชนได้อย่างไร เต็มที่หรือไม่ จากเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา จึงพิจารณาเห็นว่าควร จะจัดสัมมนา เพื่อให้ กสทช. และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นว่าต้องการเห็นอะไรในอนาคต หลังจากที่แผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ได้ประกาศใช้แล้ว โดยใช้ชื่อหัวข้อว่า “อนาคตสื่อสารโทรคมนาคม และสื่อสารธารณะไทย จะรุ่งหรือร่วงภายใต้แผนแม่บท” ขึ้น เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ

โดยการเสวนาครั้งนี้ ดร.นิลวรรณ เพชรบูรณ์ ประธานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา เป็นประธานกล่าวเปิดการสัมมนาว่า ปัจจุบันคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีการจัดทำแผนแม่บท ๓ ฉบับ ขึ้นมา เพื่อยึดถือเป็นกรอบ และแผนแม่แบบในการบริหารจัดการสื่อโทรคมนาคม โดยในปี ๒๕๕๕ นี้ กสทช. ได้มีเป้าหมายในการประมวลคลื่นความถี่ ๒.๑ กิกะเฮิรตซ์ ใน เครือข่าย ๓จี และปรับเปลี่ยนจากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิทัล ใน ส่วนของนายสิงห์ชัย พงษ์ทอง ประธานคณะอนุกรรมการเทคโนโลยี สารสนเทศและโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้กล่าวรายงานถึงวัตถุประสงค์ ของการสัมมนาครั้งนี้ว่า เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลอย่างถูกต้องและ ได้รับข้อเสนอจากผู้เข้าร่วมสัมมนาและประชาชนที่หลากหลาย จึงหวัง ว่าการจัดสัมมนาครั้งนี้จะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน ในการใช้สื่อโทรคมนาคมได้อย่างถูกต้อง

สำหรับการสัมมนาครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา ประกอบด้วย ผู้บริหาร นักวิชาการ ผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับแวดวง การสื่อสาร เครือข่ายโทรคมนาคม อาทิ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ผู้ประกอบการด้านโทรคมนาคม ผู้ประกอบการวิทยุและโทรทัศน์ องค์กรผู้บริโภคสื่อ ผู้แทนภาคประชาชน และสื่อมวลชน เป็นต้น

การสัมมนาในช่วงแรก นายทวีศักดิ์ ตัญเฒ่ามวงค์ อนุกรรมการ การสื่อสารสาธารณะ เป็นผู้ดำเนินการอภิปราย เรื่อง “อนาคตสื่อสาร โทรคมนาคมไทยภายใต้แผนแม่บท” โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ ท่าน ในการร่วมอภิปราย โดยช่วงแรกสรุปภาพรวมได้ดังนี้

- พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กล่าวถึงความคืบหน้าของการดำเนินงานของคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ภายใต้แผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ของ กสทช. ที่ประกาศใช้แล้ว โดยเฉพาะ



แผนแม่บทการบริหารเคลื่อนความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ถือเป็นรากแก้วของการจัดทำแผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งต้องสร้างความสมดุลให้ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ให้เท่าเทียมและสมดุลกัน คำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และมีการกระจายการใช้ประโยชน์อย่างทั่วถึงในกิจการด้านต่าง ๆ ได้ทันต่อเหตุการณ์ (real-time) ซึ่งแผนแม่บทนี้เปรียบเสมือนบทสวดมนต์ หากไม่นำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมก็ไม่เกิดประโยชน์อันใด

- นายไชยยงค์ พึ่งเกียรติไพโรจน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กล่าวถึงการจัดสัมมนาคลื่นความถี่ของเจ้าของคลื่นเดิมที่จะหมดสัญญาในเร็ว ๆ นี้ว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีการวางมาตรการเกี่ยวกับการทำสัญญาสัมปทานในอนาคต เพื่อให้เกิดความชัดเจนอย่างไร และอนาคต กสทช. ควรมีการกำหนดระยะเวลาการทำสัญญาครอบครองคลื่นความถี่ของผู้ประกอบการอื่น ๆ ให้เข้ามาจัดประมูลสัมปทานคลื่นได้อย่างเสรี และมีการรวมเสาสัญญาณคลื่นความถี่ หรือเสาโทรคมนาคมเป็นเสาเดียวแต่มีหลายเครือข่าย จะทำให้ประหยัดทรัพยากรของประเทศชาติได้มากขึ้น เชื่อว่าหากดำเนินการตามแผนแม่บท ๓ ฉบับนี้ จะต้องเกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแน่นอน

- นายวิชัย เญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ กล่าวว่า ในทางปฏิบัติยังไม่มีกฎระเบียบราคาสำหรับการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมร่วมกัน ทำให้ภาคเอกชนไม่สามารถคำนวณต้นทุนเพื่อสะท้อนค่าบริการได้ จึงขอเรียกร้องให้ กสทช. เร่งกำหนดโดยเร็ว และควรกำหนดระเบียบให้สอดคล้องกับการไหลเข้าของเงินลงทุน แรงงาน และการถือหุ้นของต่างชาติ ภายใต้การตกลงของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ส่วนการเรียกคืนคลื่นความถี่ ควรเร่งดำเนินการโดยเร็ว เพราะมีบางส่วนครอบครองคลื่นโดยไม่ใช้ประโยชน์ และที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้น คือ ความปรารถนาที่จะเห็น กสทช. ทำงานแบบเบ็ดเสร็จ (one stop service)

- นายอนันต์ วรดิพงษ์ อธิการบดีของประธานคณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา กล่าวถึงการจัดสรรคลื่นความถี่ของการสื่อสารโทรคมนาคมว่า ควรจัดสรรอย่างเป็นรูปธรรม แข่งขันได้อย่างเสรี และมีการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ส่งเสริมโทรคมนาคม การให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานแก่กลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เพิ่มศักยภาพในการให้บริการโทรคมนาคมแก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม ส่วนสัญญาสัมปทานคลื่นความถี่ของผู้ประกอบการ จะต้องกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน ดังนั้น อนาคตของแผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ จะต้องนำพาประเทศให้รุ่งเรืองได้อย่างแน่นอน

สำหรับการสัมมนาในช่วงที่สอง นายพิเชียร อำนจวรประเสริฐ อดีตสมาชิกสภาาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นผู้ดำเนินการอภิปราย เรื่อง “อนาคตกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ไทย” ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน ในการร่วมอภิปราย โดยช่วงที่สองสรุปภาพรวมได้ดังนี้

- พันเอก ดร.บ.ที ศุภรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กล่าวว่า สัญญาสัมปทานคลื่นความถี่ของผู้ประกอบการ สำหรับเจ้าของคลื่นความถี่เดิมที่หวังว่าจะได้คลื่นเดิมนั้น ถ้าทุกอย่างเหมือนเดิมก็คงไม่ต้องมี กสทช. ทั้งนี้



กสทช. ไม่สามารถตอบได้ว่าจะเป็นสัญญาแบบเดิมหรือไม่ เพราะต้องดูภาพรวมทั้งหมดในการให้ข้อมูลและรายละเอียดด้านคลื่นความถี่ตามตัวบทกฎหมาย โดยจะพิจารณาตามความจำเป็น ส่วนกรณีที่จะเปลี่ยนระบบสื่อสารโทรคมนาคมจากระบบอนาล็อกมาเป็นระบบดิจิทัลนั้นก็คงต้องรอให้ผ่านปี ๒๕๕๕ ก่อน จึงจะตัดสินใจได้ว่าจะยุติหรือไม่

- นายธีระพงศ์ โสดาศรี อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ กล่าวว่า กรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้ถือครองคลื่นความถี่ขนาดใหญ่แห่งหนึ่ง แต่เนื่องจากต้องให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารของรัฐอย่างทั่วถึง จึงวางเป้าหมายของกรมประชาสัมพันธ์ในอนาคตไว้ว่า จะปรับการเผยแพร่ข่าวให้เป็นแบบออนไลน์ให้เข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึง

- นายศุทธิชัย บุนนาค กรรมการบริหาร บริษัท สปริง คอร์ปอเรชั่น จำกัด กล่าวว่า ส่วนตัวให้ความสำคัญทางด้านเทคโนโลยีที่จะเปลี่ยนจากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิทัล แต่ขณะนี้ข้อมูลที่มีอยู่ยังไม่ชัดเจน ในส่วนแผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ของ กสทช. ที่ประกาศใช้ถือว่าดีมาก แต่มีความเป็นห่วงเรื่องการคัดเลือกผู้เข้ามาให้บริการว่า ต้องมีความเป็นธรรม และลดการผูกขาดอำนาจการให้บริการของผู้ประกอบการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ หลังจากได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ได้มีข้อสรุปตรงกันว่า ภายใต้แผนแม่บท ๓ ฉบับ ของ กสทช. ที่จะเป็นตัวกำหนดกรอบหลักเกณฑ์และทิศทางในการก้าวสู่มาตรฐานสากลของเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศไทย จึงเชื่อว่าอนาคตการสื่อสารโทรคมนาคมจะรุ่งมากกว่าร่วง หากปฏิบัติตามแผนแม่บทที่วางไว้ทั้ง ๓ ฉบับ อย่างไรก็ตาม อนาคตหากจะปรับเปลี่ยนสัญญาสัมปทานคลื่นความถี่จากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิทัล ควรมีการวางมาตรการและหลักเกณฑ์ในการให้บริการอย่างชัดเจน

ช่วงท้ายของการจัดเสวนาครั้งนี้ นายพีระ มานะทัศน์ รองประธานคณะกรรมการวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้กล่าวสรุปว่า แผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ของ กสทช. จะเป็นตัวกำหนดกรอบทิศทางในการพัฒนาระบบสื่อสารโทรคมนาคมในประเทศไทยว่าจะพัฒนาไปทิศทางใด สิ่งสำคัญประการหนึ่ง อนาคตสื่อสารโทรคมนาคมจะรุ่งหรือจะร่วงมิใช่ว่าจะอยู่ที่แผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ของ กสทช. เท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับทุกภาคส่วนว่าต้องมีการศึกษา ติดตาม และยอมรับการปรับเปลี่ยนของวงการสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่ง กสทช. ต้องมีการวางแผนและมาตรการในการให้บริการที่ชัดเจนและเป็นธรรมกับทุกภาคส่วนอย่างเท่าเทียมกัน ส่วนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมมนาครั้งนี้ ทางคณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา จะนำมาประมวลและรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลและแนวทางในการบริหารจัดการที่เป็นธรรมให้กับหน่วยงานของรัฐ กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ●

วิกฤติน้ำท่วม

: การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารน้ำในอนาคต

ในปีพุทธศักราช ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา ประเทศไทยต้องประสบกับมหาอุทกภัยที่นับว่ารุนแรงที่สุดในประวัติศาสตร์ ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและด้านอื่น ๆ ของประเทศเป็นจำนวนถึง ๑.๔ ล้านล้านบาท อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่ออัตราการขยายตัวด้านเศรษฐกิจของประเทศ (GDP) ลดลงถึงร้อยละ ๓.๑ สาเหตุหลักของมหาอุทกภัยครั้งที่ผ่านมา ส่วนหนึ่งเป็นเพราะภูมิอากาศของโลกเกิดการเปลี่ยนแปลง ทำให้ปริมาณฝนเพิ่มขึ้นกว่าปกติ ร้อยละ ๑๐ ในพื้นที่ตอนบนของประเทศ สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้เกิดมหาอุทกภัย คือ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถบริหารจัดการน้ำทั้งระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานและขาดการตัดสินใจที่เหมาะสม ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ขาดความน่าเชื่อถือ ทำให้ไม่สามารถจำกัดขอบเขตและประเมินระดับความสูญเสียจากภัยพิบัติดังกล่าวได้ล่วงหน้า

คณะกรรมการกิจการรณรงค์รตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา และคณะอนุกรรมการศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ได้เล็งเห็นปัญหาการบริหารจัดการน้ำ จึงจัดการสัมมนาเรื่อง “วิกฤติน้ำท่วม : การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารน้ำในอนาคต” ขึ้นเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อระดมความคิดและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนและการใช้งบประมาณที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต การสัมมนาในครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานเปิดการสัมมนา และนายจิตติพันธ์ วิริยะโรจน์ ประธานคณะกรรมการกิจการรณรงค์รตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา กล่าวรายงาน พร้อมด้วยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย นางสาวลดาวัลย์ คำภา รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รองศาสตราจารย์ ดร.ธนวัฒน์ จารุพงษ์สกุล หัวหน้าหน่วยศึกษากฎพิบัติและข้อสนเทศเชิงพื้นที่ คณะวิทยาศาสตร์



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นายเจน นำชัยศิริ รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นายชัชวาล ปัญญาวาทีนันท์ รองอธิบดีกรมชลประทาน และนายวันชัย ตันติวิทยาพิทักษ์ รองผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทรรษา วัฒนานุกิจ อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินรายการร่วมกับประชาชนที่สนใจเข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๒๐๐ คน



อนาคต” สรุปความสำคัญได้ว่า หลังจากเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ในปีที่ผ่านมา รัฐบาลได้มีคำสั่งให้แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กยน.) ขึ้น เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ท่วมน้ำ ซึ่งทาง กยน. ได้วางแผนงานไว้ประกอบด้วย การฟื้นฟูและอนุรักษ์ระบบนิเวศต้นน้ำ ดูแลการกักเก็บน้ำ การบริหารจัดการน้ำในเขื่อน พื้นฟูปรับปรุงประสิทธิภาพสิ่งก่อสร้างที่เสียหายจากน้ำท่วม

การสัมมนาเริ่มต้นด้วยการปาฐกถาเรื่อง “แนวทางการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยในอนาคตตามแนวทาง กบอ.” โดย นายปลอดประสพ สุรัสวดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า สาเหตุที่ทำให้เกิดมหาอุทกภัยในปีที่ผ่านมา เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศโลก ฝนตกหนักอย่างต่อเนื่อง ทำให้ปริมาณน้ำฝนมีมากกว่าปกติถึง ๓๐% ทำให้น้ำเต็มเขื่อน จำเป็นต้องปล่อยน้ำออกจากเขื่อนปริมาณรวม ๕ พันล้านลูกบาศก์เมตร รวมทั้งยังมีฝนที่ตกได้เขื่อน ก่อให้เกิดน้ำท่วมทุ่ง ประกอบกับช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน น้ำทะเลขึ้นสูง และเกิดปรากฏการณ์ Storm Surge หรือน้ำทะเลยกตัวสูง หลักคิดในการแก้ปัญหา น้ำท่วม คือ ต้องแก้ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยต้นน้ำ ต้องมีป่าที่สามารถดูดซับน้ำได้ในปริมาณ ๕๐ - ๗๐% ในขณะที่เขื่อนต้องตัดยอดน้ำให้ได้อย่างน้อย ๕ พันล้านลูกบาศก์เมตร กลางน้ำ ทำหน้าที่กักน้ำชั่วคราว โดยใช้คู คลอง หนอง บึง เป็นที่กักน้ำ ต้องขุดลอกคูคลองเพื่อใช้ในการระบายน้ำ ปลายน้ำ ต้องป้องกันไม่ให้น้ำล้นทะเลาะมาสู่ลำน้ำ ต้องป้องกันพื้นที่สำคัญ เช่น วัด สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ และนิคมอุตสาหกรรม รวมทั้งต้องสร้างเขื่อนเพื่อป้องกันน้ำท่วมอย่างเหมาะสม ในส่วนของงบประมาณที่ทางคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติวงเงิน ๑๓,๒๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อสร้างเขื่อนแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์ สำหรับใช้กักเก็บน้ำในช่วงหน้าแล้ง และทดน้ำในช่วงน้ำท่วม มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ - ๒๕๖๒ เชื่อว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม เพราะรัฐบาลจะปิดเขื่อนเฉพาะฤดูฝน และจะปลูกป่าที่สามารถดูดซับน้ำได้ อย่างไรก็ตาม งบประมาณที่ได้รับจำนวน ๓.๕ แสนล้านบาท ในการป้องกันปัญหาอุทกภัย ขณะนี้ใช้ไปแล้วกว่า ๒.๕ หมื่นล้าน ในการสร้างเขื่อนริมแม่น้ำและริมคลองทั้งหมด รวมทั้งการยกถนนขุดลอกคูคลอง เชื่อว่าจะเพียงพอในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอุทกภัยอย่างแน่นอน

จากนั้น เป็นการอภิปราย เรื่อง “แนวทางการบริหารจัดการน้ำของ กยน.” และงบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารน้ำใน

การปรับปรุงคลังข้อมูล การพยากรณ์อากาศและการเตือนภัย พัฒนาแผนเผชิญเหตุให้มีระบบการสนับสนุนที่ชัดเจน การกำหนดพื้นที่รับน้ำนอง การปรับปรุงองค์กรเพื่อการบริหารจัดการน้ำ การสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ แต่เมื่อวิเคราะห์แผนงานแล้วจะเห็นว่าขาดความชัดเจนด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย เน้นภารกิจการก่อสร้างมากกว่าการบริหารจัดการ ขาดความเข้าใจในธรรมชาติของน้ำ ขาดการมุ่งเน้นในมิติทางสังคม ขาดความรอบคอบในส่วนของงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ นั้น ซึ่งต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบว่า โครงการต่าง ๆ นั้น มีความเข้าช้อนกันหรือไม่ และงบประมาณนั้นควรใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด รวมถึงต้องมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ในส่วนของงบประมาณที่จัดสรรตามแผนงานของ กยน. นั้น แผนงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงองค์กรเพื่อการบริหารจัดการน้ำ การสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ ไม่ควรให้ใช้งบปกติ แต่ควรให้งบเพิ่มมากขึ้นเพราะการปรับปรุงการบริหารจัดการน้ำ และการให้ข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่สุด เมื่อเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติหากได้รับข้อมูลที่ชัดเจน ประชาชนจะสามารถรับมือกับสถานการณ์ได้ถูกต้อง ส่วนเรื่องของกติกาต่าง ๆ กฎหมาย การมีส่วนร่วม การเวนคืน และการทำ Flood Way นั้นเป็นเรื่องยาก จะต้องมีการจัดทำแผนระยะยาว

การสัมมนาในครั้งนี้ นับว่าเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาชน และภาคส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการนำองค์ความรู้ไปใช้เพื่อวิเคราะห์และวางแผนแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ท่วมน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งเป็นการเผยแพร่ข้อมูลทางด้านวิชาการ เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน และสามารถสร้างภาพจำลองในการบริหารจัดการงบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารน้ำในอนาคตต่อไป ๑

* คณะกรรมการการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย

** คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

เกาะติดคณะกรรมการ

: โดย ทีมเฉพาะกิจสำนักประชาสัมพันธ์

การเสวนา เรื่อง

“ความห่วงใย นโยบายประชานิยม... ต่อหนี้สาธารณะของประเทศในอนาคต”

นโยบายประชานิยม คือ นโยบายที่สนับสนุนประชาชนผู้มีรายได้น้อยเป็นหลัก ซึ่งจะมีหลากหลายรูปแบบที่ปรากฏแต่ละจะมีลักษณะร่วมกันตรงที่การเป็นนโยบายที่มุ่งตอบสนองความต้องการของประชาชน จากการที่คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาและติดตามสถานการณ์เศรษฐกิจ การเงินการคลังของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับกรณีการใช้ช่างบประมาณในการบริหารประเทศ โดยการดำเนินนโยบายประชานิยมของรัฐบาล อาทิ นโยบายปรับขึ้นเงินเดือนผู้ที่จบปริญญาตรี ๑๕,๐๐๐ บาท และค่าแรงขั้นต่ำวันละ ๓๐๐ บาท โครงการรับจ่านำสินค้าเกษตรกร โครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อย และประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้คงค้างไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งการดำเนินการตามพระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๕ พระราชกำหนดให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ พระราชกำหนดกองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งและอาจส่งผลกระทบต่อวินัยการเงินการคลังและการก่อหนี้สาธารณะของประเทศในอนาคต

คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา จึงได้จัดสัมมนาเรื่อง “ความห่วงใย นโยบายประชานิยม...ต่อหนี้สาธารณะของประเทศในอนาคต” เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรอง ๑ - ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อได้รับทราบความคิดเห็นของผู้แทนภาครัฐและภาคเอกชนที่มีต่อการดำเนินนโยบายประชานิยมของรัฐบาล และเพื่อได้รับทราบข้อดี ข้อเสีย และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินนโยบายประชานิยมของรัฐบาล โดยมี นายวิทวัส บุญญสถิตย์ ประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา กล่าวเปิดเสวนา และนายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ในฐานะประธานอนุกรรมการนโยบายการเงิน การคลัง และงบประมาณ เป็นผู้กล่าวรายงาน วัตถุประสงค์การเสวนา และเป็นผู้ดำเนินรายการ

การเสวนาครั้งนี้มีผู้สนใจเข้าร่วมการเสวนาเป็นอย่างมาก อาทิ คณะกรรมการการเงิน การคลังฯ สมาชิกวุฒิสภา คณะอนุกรรมการ ผู้แทนภาครัฐ ภาคเอกชน สื่อมวลชน และผู้สนใจทั่วไป

ช่วงแรก เป็นการกล่าวปาฐกถาพิเศษโดย ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.วิษณุ เครืองาม อธิการบดีรัฐมนตรี กล่าวว่า ทุกรัฐบาลจะดำเนินนโยบายประชานิยมที่เป็นนโยบายเร่งด่วน ทั้งนี้ นโยบายประชานิยมควรดำเนินการภายใต้กรอบ ๕ ข้อ ได้แก่ ๑. นวนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ๒. วินัยทางการเงินการคลัง ๓. นิติรัฐนิติธรรม ๔. ธรรมภิบาล ๕. สถานการณ์ในประเทศ โดยมองว่านโยบายประชานิยม

เป็นเพียงแค่การบรรเทาปัญหาเบื้องต้น ดังนั้น จึงเป็นความเสี่ยงหากดำเนินนโยบายประชานิยมโดยไม่มีการดำเนินนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาระยะยาว และจะหวังให้รัฐบาลชุดต่อไปมาดำเนินนโยบายต่อคงเป็นเรื่องยาก เพราะที่ผ่านมาแม้เป็นรัฐบาลจากพรรคเดียวกันนโยบายยังมีการเปลี่ยนแปลง ตัวอย่างของโครงการประชานิยม เช่น โครงการรับจ่านำข้าว เงินเดือนปริญญาตรี ๑๕,๐๐๐ บาท ขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท เป็นสิ่งที่เพิ่มภาระให้กับรัฐบาล

ทั้งนี้ การดำเนินนโยบายต้องตอบคำถามให้ได้ว่านำเงินส่วนใดมาใช้ หากเป็นเงินแผ่นดินต้องตอบให้ได้ว่าจะเกิดผลกระทบหรือไม่ จะขึ้นภาษีหรือจะกู้เงินเพิ่มหรือไม่ ที่สำคัญมีกฎหมายรองรับหรือไม่ ไม่ใช่ใช้จ่ายไปแล้วไม่ถูกกฎหมายก็เรียกคืน โดยกล่าวในตอนท้ายด้วยว่านโยบายประชานิยมของรัฐบาล หวังว่าจะมีการต่อยอดเพื่อทำให้เกิด



• นายวิทวัส บุญญสถิตย์ ประธานคณะกรรมการ

ความยั่งยืนและแก้ไขปัญหา เช่น นโยบายขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท หวังว่าจะเป็น การนำไปสู่การปรับปรุงอัตราค่าจ้าง นโยบายรับจำนำข้าว รัฐบาลหวังว่าจะนำไปสู่การจักระบบใหม่ของราคาผลผลิตทางการเกษตร นโยบายเงินเดือนผู้จบปริญญาตรี ๑๕,๐๐๐ บาท หวังว่าจะนำไปสู่การปรับปรุงอัตราค่าจ้างของหน่วยงานราชการ หากคิดแต่ในทาง การเมืองอาจจะเกิดปัจจัยเสี่ยง สุดท้ายก็แก้ปัญหาแค่เฉพาะหน้า

๐ นายพงษ์ภานุ เศรษฐรินทร์ รองปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า นโยบายประชานิยมมีความจำเป็นตรงเท่าที่ดำเนินการ ภายใต้กรอบ ๕ ประการ และมีกลยุทธ์ระยะยาวรองรับการดำเนิน นโยบายของรัฐบาล ขณะนี้ภาพรวมหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP อยู่ใน ระดับเพิ่มมากขึ้นทุกปี แต่อยู่ในระดับที่สามารถบริหารจัดการได้ ระดับหนี้ไม่น่าเป็นห่วง คือ งบประมาณมีระดับขาดดุลลดลง การออก พระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารจัดการหนี้ฯ ที่ผ่านมาจะทำให้มีการโอนหนี้ ๑.๒ ล้านล้านบาท จากกระทรวงการคลังไปให้ธนาคาร แห่งประเทศไทยดูแล ทำให้รัฐบาลมีความคล่องตัวในการดำเนิน นโยบายการคลังมากขึ้น ด้านเศรษฐกิจมหภาค ขณะนี้ไม่มีปัญหา เกิดขึ้น ปัจจุบันสังคมไทยเป็นสังคมผู้สูงอายุมากขึ้นเช่นเดียวกับ ประเทศญี่ปุ่น ดังนั้น รายจ่ายเรื่องค่ารักษาพยาบาล เงินบำนาญ บำนาญ การจัดเก็บภาษีเงินได้น้อยลง และข้อห่วงใยสุดท้าย คือ ความโปร่งใสในการดำเนินนโยบายการคลัง รัฐบาลควรดำเนินการให้ เกิดความชัดเจนโปร่งใส

๐ ดร.ศิริณ พงษ์สัมพันธ์ อธิการบดีคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวถึงหนี้สาธารณะว่าความมองที่ การบริหารจัดการในภาพรวม ทั้งนี้ วิกฤติเศรษฐกิจปี ๒๕๔๐ สาเหตุไม่ได้ เกิดจากรัฐบาล เนื่องจากรัฐบาลมีการเข้มงวดและรัดเข็มขัดอย่างมาก ในการดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจของประเทศ หากจะมองวิกฤติ เศรษฐกิจที่เกิดขึ้น หนี้ไม่ได้มาจากภาครัฐบาล ภาคครัวเรือน แต่มา จากภาคธุรกิจ โดยเฉพาะหนี้ต่างประเทศ สิ่งที่น่าสนใจ คือ ที่ผ่าน มา วิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในประเทศเม็กซิโกชัดเจนมาก ต่อมาเกิดใน ประเทศไทยและหลายประเทศในเอเชีย ประเทศญี่ปุ่นเกิดเพราะว่ามี การออมมาก แต่ไม่สามารถเปลี่ยนการออมมาเป็นการลงทุนได้ ทำให้ ไม่สามารถฟื้นเศรษฐกิจได้เพราะไม่มีการลงทุน แต่มายุคหลังมีปัญหา เรื่องครัวเรือน การมองหนี้ความมองหนี้ตัวอื่นด้วยว่าแต่ละประเทศ มีปัญหาอะไร เช่น กรณีเงินที่รัฐบาลลงทุนไปกับการศึกษาจำนวน มหาศาล แต่ไม่ได้อะไรกลับมาเลย ดังนั้น ควรมีการพิจารณากันใหม่ และควรมองปัญหาเชิงโครงสร้างว่าอะไรที่ควรเร่งดำเนินการแก้ไขก่อน

๐ ผศ.ดร.ศาสตรา สุตสาวิตรี อาจารย์ประจำคณะพัฒนาการ เศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กล่าวแสดงข้อห่วงใยว่า ระดับหนี้สาธารณะของประเทศช่วงก่อนวิกฤติเศรษฐกิจต้มยำกุ้งปี ๒๕๔๐ หนี้ลดลงร้อยละ ๒๘ ของ GDP แต่หลังจากเหตุการณ์วิกฤติ เศรษฐกิจเพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ ๔๗ กรอบความยั่งยืนทางการคลังของ ประเทศไทย สัดส่วนยอดหนี้สาธารณะต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ภาระหนี้ที่ต้องประมาณไม่เกินร้อยละ ๑๕ การจัดทำงบประมาณสมดุล ซึ่งกระทรวงการคลังมีเป้าหมายในการจัดทำงบประมาณสมดุล โดย ไม่นับรวมการจัดสรรภาระดอกเบี้ยและเงินต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และ



สัดส่วนรายจ่ายลงทุนต้องประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ ทั้งนี้ ลักษณะวิกฤตินี้ในอดีตมักเกิดขึ้นพร้อมกับวิกฤติเศรษฐกิจอื่น ๆ ซึ่ง ส่งผลให้ยอดหนี้สาธารณะของประเทศเพิ่มขึ้นเกือบสองเท่าภายในช่วง ระยะเวลาอันสั้น อันเป็นผลจากการที่รัฐบาลเข้ารับภาระหนี้จากภาค เอกชนและรัฐวิสาหกิจของประเทศ

๐ ผศ.ดร.อัญญา ไวกวามตี อธิการบดีผู้ว่าการธนาคารแห่ง ประเทศไทย และที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการฯ กล่าวว่า คำว่า “ประชานิยม” คือ กิจกรรมที่ทำตามความต้องการของประชาชน จาก การศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ ชี้ให้เห็นว่าประเทศใดที่มีความขัดแย้งมาก ประเทศนั้นมีปัญหาเศรษฐกิจอ่อนแอ ประเทศที่พัฒนาแล้วแม้จะมี ความขัดแย้งทางสังคมเกิดขึ้นแต่ก็สามารถแก้ไขปัญหาได้แตกต่างจาก ประเทศที่กำลังพัฒนา ซึ่งนโยบายประชานิยม (Populist Policy) คือ วิกฤติความตึงเครียดในสังคม รัฐบาลจ่ายมาก ทำให้เงินเพื่อเพิ่มขึ้น ประชาชนเดือดร้อน เกิดแรงกดดัน วิกฤตินี้ก่อให้เกิดหนี้สาธารณะ มากขึ้นเรื่อย ๆ ควรหลีกเลี่ยงวิกฤตินี้ ทั้งนี้ รัฐบาลจะดำเนินการในสิ่ง ที่ประชาชนต้องการ (ประชานิยม) ไม่ใช่สิ่งที่ไม่ดี รัฐบาลใหม่เข้ามา ก็ ต้องดำเนินนโยบายประชานิยมมากขึ้น เพื่อสอดคล้องกับความต้องการ ของประชาชนมากขึ้น ดังนั้น การเมืองและสถาบันต่าง ๆ ควรช่วยแก้ ปัญหาว่านโยบายใดควรดำเนินการ หรือไม่ควรดำเนินการ

ในช่วงท้ายของการสัมมนา ได้เปิดโอกาสให้มีการซักถามและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมเสวนา โดยมีประเด็นความเห็นที่ หลากหลาย เช่น แสดงความเป็นห่วงในการดำเนินนโยบายด้านต่าง ๆ ของรัฐบาล อาทิ โครงการรถคันแรก โครงการบ้านหลังแรก และ โครงการแท็บเล็ต ในด้านของการลงทุนเกี่ยวกับสาธารณูปโภคพื้นฐาน จะคุ้มค่าต่อความเสี่ยงกับการลงทุนในโครงการก่อหนี้สาธารณะหรือไม่ การที่ภาระหนี้ภาครัฐเพิ่มขึ้นจากการที่มีกองทุนหมู่บ้าน เพิ่มขึ้น แต่ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นยังไม่ชัดเจน จะแก้ปัญหาได้อย่างไร ในส่วนของ GDP ของประเทศไทยจะมีความน่าเชื่อถือและจะสามารถ สร้างความมั่นใจได้หรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีผู้แสดงความห่วงใยในการ ก่อหนี้สาธารณะที่มีการชำระดอกเบี้ยเพิ่มสูงตามเพดานการก่อหนี้

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ประธานคณะอนุกรรมการ นโยบายการเงิน การคลัง และงบประมาณ กล่าวสรุปว่า คณะ กรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา จะรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นที่ได้จากการเสวนา ในครั้งนี้ นำมาสังเคราะห์ถึงผลดีผลเสียที่เกิดขึ้นโดยจะจัดทำเป็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาลในโอกาสต่อไป ๐

* วันที่ ๑๓ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕
ณ โรงแรมบ้านสวนรีสอร์ท จังหวัดนครสวรรค์

คณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา และอนุกรรมการพัฒนา ตรวจสอบเศรษฐกิจ ผู้บริโภค ความเป็นอยู่ ความเป็นธรรมของประชาชน นำโดย นายไพบุณย์ ชำศิริพงษ์ ประธานคณะกรรมการฯ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จัดกิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ให้ความรู้เรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจ พิชิตคอร์รัปชัน สกัดกั้นการซื้อเสียงด้วย “การเมืองสีขาว” แก่ประชาชนทั่วไป



* 17 - 18 May 2012

At Bann Suan Resort, Nakhon Sawan Province

The Senate Standing Committee on Economics, Commerce and Industry and the Senate Sub-Committee on Developing and Monitoring Economy, Consumers, Standard of Living and People's Fairness, led by Mr. Paiboon Sumsiripong, Chairman of the Committee, together with the Office of the Election Commission of Thailand and the Department of Local Administration, jointly organized a campaign activity to disseminate knowledge on Developing Economic, Conquering Corruption, Suppressing Vote-Buying with “White Politics” to general public.



* วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕
ณ จังหวัดเชียงราย

คณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหายาเสพติด วุฒิสภา พร้อมด้วยคณะอนุกรรมการคณะต่าง ๆ นำโดย นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ลงพื้นที่ไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดนภาคเหนือ

* 18 May 2012

At Chiang Rai Province

together with a number of the Senate Sub-Committees, led by Mr. Jett Sirathranont, Chairman of the Ad Hoc Committee, made an observation trip to study drug prevention and suppression along Thailand's northern border.

* วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กรุงเทพฯ

คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา นำโดย นายอนุรักษ์ นิยมเวช ประธานคณะกรรมการฯ ศึกษาดูงานและร่วมหารือกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เกี่ยวกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙)



* 22 May 2012

At the Office of the National Broadcasting and Telecommunication Commission (NBTC), Bangkok

The Senate Standing Committee on Political Development and Public Participation, led by Mr. Anurak Niyamaveja, Chairman of the Committee, made an observation trip to study and discuss with the National Broadcasting and Telecommunication Commission, on Master Plan of the Spectrum Management of Broadcasting and Telecommunication No. 1 (A.D. 2012 - 2016), and Master plan of the Telecommunication No. 1 (A.D. 2012 - 2016).



* วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕
ณ สถานีรถไฟบางบัวทอง กรุงเทพฯ

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา นำโดย นายเกษมศักดิ์ สมบูรณ์ ประธานคณะกรรมการฯ ศึกษาดูงานโครงการก่อสร้างทางรถไฟชานเมืองสายสีแดง (ช่วง ดลิ่งชัน - บางบัวทอง)

* 22 May 2012

At Bang Bumru Railway Station, Bangkok

The Senate Standing Committee on Transportation, led by Mr. Kecha Saksomboon, Chairman of the Committee, made an observation trip to study the Construction Project of Suburban Railway Red Line (between Taling Chan and Bang Bumru).

กิจกรรมคณะกรรมการ Committee's Activities

* วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ จังหวัดสิงห์บุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คณะอนุกรรมการศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ในคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา นำโดย หม่อมหลวงปรีดิพรรณ ศรีราช ประธานคณะอนุกรรมการฯ ศึกษาดูงานเกี่ยวกับความคืบหน้าในการติดตามโครงการฟื้นฟูประตุน้ำบางโฉมศรี และโครงการอื่น ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักชลประทานที่ ๑๐ (ลพบุรี) และมาตรการแนวทางการป้องกันอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



* 23 May 2012

In Sing Buri and Phra Nakhon Si Ayutthaya Provinces

The Sub-Committee on Studying Appropriate Budget for Water Resource Management, under the Senate Standing Committee on Constitutional Organs Affairs and Following up the Budget Administration, led by M.L. Preeyapun Sridhavat, Chairwoman of the Sub-Committee, made an observation trip to study the progress of monitoring the reconstruction of Bang-Chom-Sri Floodgate Project, and other projects in the responsibility of Regional Irrigation Office 10 (Lop Buri), and the measures to prevent flooding in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province.



* วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ จังหวัดนครปฐม และจังหวัดสุพรรณบุรี

คณะอนุกรรมการศึกษาการพัฒนาศักยภาพพลังงานทดแทนเพื่อความมั่นคงทางการทหาร ในคณะกรรมการการทหาร วุฒิสภา นำโดย พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน ประธานอนุกรรมการฯ ศึกษาดูงานด้านการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล

* 24 May 2012

At Nakhon Pathom and Suphan Buri Provinces

The Sub-Committee on Alternative Energy Development for Military Security, under the Senate Standing Committee on Armed Forces, led by Lt. Gen. Pongake Apiraksyothin, Chairman of the Sub-Committee, made an observation trip to study Biomass Electricity Generation.

* วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา นำโดย พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ ประธานคณะกรรมการฯ แถลงข่าวเกี่ยวกับปัญหาการอนุญาตให้มีและการใช้อาวุธปืนพร้อมเสนอแนะมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

* 24 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

The Senate Standing Committee on Justice and Police Affairs, led by Pol. Lt. Gen. Manoch Kraiwong, Chairman of the Committee, gave a press conference on the problems of gun permit and the use of guns as well as provided measures to solve the problems.



* วันที่ ๒๕ - ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ จังหวัดภูเก็ต

คณะอนุกรรมการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา นำโดย นายสุโข วุฒิโชติ ประธานคณะอนุกรรมการฯ ศึกษาดูงานการแข่งขันกีฬา และเข้าร่วมชมพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๘ “ภูเก็ตเกมส์”

* 25 - 27 May 2012

At Phuket Province

The Sub-Committee on Sport Excellence, under the Senate Standing Committee on Sport, led by Mr. Sukho Vuddhijoti, Chairman of the Sub-Committee, made a study visit and attended the opening ceremony of 28th National Youth Games “Phuket Games”.

* วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

คณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องจรรยาบรรณ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา นำโดย นางสาวรสนา โตสิตระกูล ประธานคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา นำโดย นายมณฑิร บุญตัน รองประธานคณะกรรมการฯ รับหนังสือเปิดผนึกจากตัวแทนเครือข่ายรณรงค์หยุดพนัน พร้อมด้วยมูลนิธิเครือข่ายครอบครัว มูลนิธิสื่อเพื่อเยาวชน เครือข่ายผู้ประกอบการในสถานศึกษาและเครือข่ายเยาวชนไม่พนัน เพื่อขอให้ตรวจสอบความโปร่งใส กรณีกองสลากเดินหน้าโครงการหวยออนไลน์



* 28 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

The Senate Standing Committee on Corruption Investigation and Good Governance Promotion, led by Ms. Rossana Tositrakul, Chairwoman of the Committee, and the Senate Standing Committee on Social Development and Children, Youth, Women, the Elderly, the Disabled and the Underprivileged Affairs, led by Mr. Monthian Buntan, Vice-Chairman of the Committee, received a letter from the representative of the Network to Stop Gambling, Family Network Foundation, Media for Youth Foundation, Parent Network in Educational Institutions, and Youth Network for No Gambling, requesting for investigating the transparency in the Government Lottery Office concerning the plan to continue the Online Lottery Project.



* วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

คณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา ร่วมกับ กรรมการปกครอง จัดงานแถลงข่าว “โครงการส่งเสริมบทบาททำนุน ผู้ใหญ่บ้าน สตรีดีเด่น เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕” โดยมี นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานเปิดการแถลงข่าว พร้อมด้วย นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง นายพีระ มานะทัศน์ ประธานคณะกรรมการอำนาจการโครงการฯ นายดิเรก ถึงฝั่ง รองประธานคณะกรรมการอำนาจการโครงการฯ และประธานคณะอนุกรรมการจัดงานพิธีมอบรางวัลและประชาสัมพันธ์ และนายสถาพร ศิริภักดิ์ รองอธิบดีกรมการปกครอง ร่วมแถลงข่าว

* 29 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

The Senate Standing Committee on Interior Administration, together with Department of Provincial Administration, held a press conference on “the Project for Promoting the Roles of Sub district Headman, Village Headman, Outstanding Women, in honor of Her Majesty the Queen Project, on the occasion of Her Majesty the Queen 80th Birthday Anniversary, 12th August 2012”, presided over by Mr. Nikom Wairatpanij, First-Vice President of the Senate. In this occasion, Mrs. Pornthip Lowira Chanratanapreeda, Second Vice-President of the Senate, Mr. Peera Manatas, Chairman of the Board of Managing Director, Mr. Direk Teungfung, Vice-Chairman of the Board of Managing Director, and Chairman of the Sub-Committee on Awarding Ceremony and Public Relations, Mr. Sataporn Siripakdee, Deputy Director-General of Department of Provincial Administration, also attended.

* วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ วัดมหาพฤฒารามและชุมชนลาดหญ้า - คลองสาน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา นำโดย นายสมชาย แสวงการ ประธานคณะกรรมการฯ ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรับฟังความคิดเห็น กรณีร้องเรียน เรื่อง “การคัดค้านโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณถนนลาดหญ้า - ถนนมหาพฤฒาราม” ร่วมกับ ผู้แทนชุมชนคลองสาน - ลาดหญ้า - มหาพฤฒาราม - วัดแม่พระลูกประคำ และผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร



* 30 May 2012

At Mahapruttaram Temple and Lard Ya - Klong San Community, Bangkok

The Senate Standing Committee on Human Rights and Liberties and Consumer Protection, led by Mr. Somchai Swangkarn, Chairman of the Committee, made a fact-finding observation trip for information concerning “Opposing the Building of the Bridge across the Chao Phraya River at the Area of Lard Ya - Mahapruttaram Road”, together with representatives of Klong San - Lard Ya - Mahapruttaram - Mah Pra Luk Pra Kam Temple, and representatives of Bangkok Metropolis.

กิจกรรมสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา Activities in the Secretariat of the Senate

* วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

คณะครูโรงเรียนบ้านน้ำลอดน้อย จังหวัดชุมพร จำนวน ๑๖ คน เยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา โดยมี พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชุมพร ร่วมให้การต้อนรับ

* 3 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

A group of 16 teachers from Baan Namlodnoi School, Chumphon Province, made a study visit to the Senate and the Secretariat of the Senate. In this regard, Maj. Gen. Kolchai Suvanboon joined the welcome.



* วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ ลานปรีดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ

นายมนตรี รูปสุวรรณ ที่ปรึกษาด้านการเมืองการปกครองและการบริหารจัดการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วางพานพุ่มดอกไม้ในนาม “วุฒิสภา” สักการะอนุสาวรีย์ ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พนมยงค์ เนื่องในวันปรีดี ประจำปี ๒๕๕๕

* 11 May 2012

At Pridi Monument Square, Thammasat University, Bangkok

Mr. Montree Rupsuwan, Advisor on Politics, Administration and Management of the Senate, led officers of the Secretariat to lay a wreath on behalf of the Senate at the Professor Dr. Pridi Banomyong, on the occasion of the Pridi Day of the year 2012.

* วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

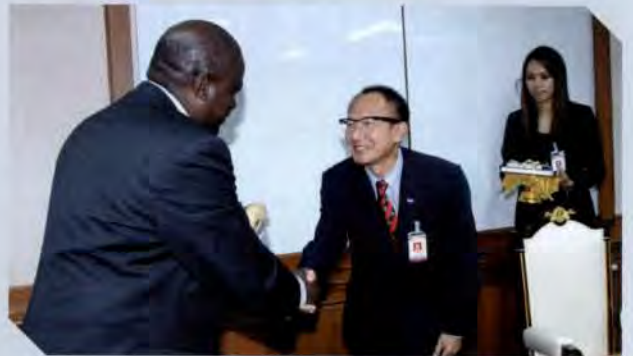
ณ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพฯ

นายสมศักดิ์ มนูญปิฎ รองเลขาธิการวุฒิสภา ให้การรับรอง นายมุรัมบา เวงกา หัวหน้าศูนย์เพื่อการศึกษาและฝึกอบรมด้านรัฐสภา (The Centre for Parliamentary Studies and Training - CPST) สาธารณรัฐเคนยา และคณะในโอกาสเดินทางมาศึกษาดูงาน

* 11 May 2012

At Parliamentary Building 2, Bangkok

Mr. Somsak Manunpichu, Deputy Secretary General of the Secretariat of the Senate, welcomed Mr. Murumba Werunga, Head of the Centre for Parliamentary Studies and Training - CPST, Republic of Kenya, and Party, on the occasion of study visiting at the Secretariat.



* วันที่ ๒๔ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ โรงแรมพิจิตรพลซ่า จังหวัดพิจิตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ ให้แก่กลุ่มผู้นำสตรีจังหวัดพิจิตร จำนวน ๑๒๓ คน โดยมี นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานเปิดการอบรม ร่วมด้วย นายบรรชา พงศ์อายุกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร และนายสุวิทย์ วัชโรทยางกูร ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร ให้การต้อนรับและร่วมในพิธีเปิด

* 24 - 26 May 2012

At Phichit Plaza Hotel, Phichit Province

The Secretariat of the Senate held a training project Seminar on the Strengthening Local Communities and Local Leaders - The Process of the Strengthening Participatory Democracy Leadership : 8/2012 for 123 women leaders in Phichit Province. Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate, presided over the opening ceremony of the project. Mr. Bancha Phongaryukul, Senator for Phichit Province, and Mr. Suwit Watcharotayangkul, Governor of Phichit Province provided a welcome and attended the ceremony.

* วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ณ อาคารรัฐสภา ๑ กรุงเทพฯ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดพิธีเปิดการใช้งานโมบายแอปพลิเคชันวุฒิสภา “Senate Channel” โดยมี นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานในพิธี พร้อมด้วย นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เข้าร่วมพิธี



* 28 May 2012

At Parliamentary Building 1, Bangkok

The Secretariat of the Senate, held the opening ceremony of the Senate Mobile Application called “Senate Channel”, presided over by Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate. In this occasion, Mrs. Pornthip Lowira Chanratana-preeda, Second Vice-President of the Senate, Senators together with executives and officers of the Secretariat of the Senate also attended.



* วันที่ ๑ - ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดโครงการอบรมวิทยากรและสนับสนุนกิจกรรมเครือข่ายผู้นำนักประชาธิปไตยวุฒิสภา โดยมี นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็น

ประธานในพิธีเปิดพร้อมปาฐกถาพิเศษ โอกาสนี้ ผู้เข้ารับการอบรมเดินทางไปเข้าพบผู้นำสตรีลาว พร้อมทั้งศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายสรุปเรื่อง “ระบบรัฐสภาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว”

* 1 - 3 June 2012

At the Secretariat of the Senate, and in Lao People’s Democratic Republic

The Secretariat of the Senate, held a project on training of trainers and promoting activities for the Senate democracy leaders network, with Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate, presided over the opening ceremony and delivered a speech. On this occasion the trainees made a study trip to meet women leaders in Laos, and attended a briefing on “Parliamentary System of Lao People’s Democratic Republic”.

* วันที่ ๘ - ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๕

ณ โรงแรมเทพนคร จังหวัดบุรีรัมย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ ให้แก่กลุ่มผู้นำสตรีจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๑๒๓ คน โดยมี นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานเปิดการอบรม ร่วมกับ นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ และนายพินิจ บุญเลิศ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ให้การต้อนรับและร่วมในพิธีเปิด



* 8 - 10 June 2012

At Thephnakorn Hotel, Buri Ram Province

The Secretariat of the Senate held a training project Seminar on the Strengthening Local Communities and Local Leaders - The Process of the Strengthening Participatory Democracy Leadership : 9/2012 for 123 women leaders in Buri Ram Province. Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice-President of the Senate, presided over the opening ceremony, together with Mr. Thaweesak Khidbanjong, Senator for Buri Ram Province, and Mr. Pinit Boonlert, Deputy Governor of Buri Ram Province provided a welcome and attended the ceremony.

คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
ขอเชิญบุคคลทั่วไป ส่วนราชการและองค์กรภาคเอกชน
เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับใบประกาศเกียรติคุณ
ในโครงการ

“วิทยาศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ”

ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการเสนอรายชื่อได้ที่ www.senate.go.th
และส่งแบบเสนอรายชื่อได้ที่ ฝ่ายเลขานุการโครงการฯ
กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๙๙ อาคารสุขประพฤติ
ชั้น ๑๑ ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ กทม. ๑๐๘๐๐
สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๓๘ - ๙ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๕๙
e-mail : sciencetech_senate@yahoo.com



สารวุฒิสภา

เป็นวารสารฉบับรายเดือน จัดพิมพ์เผยแพร่เป็นอกนันทนาการ โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หากต้องการข้อมูล ข้อเสนอแนะ หรือคำถามใด ๆ เกี่ยวกับวุฒิสภาหรือรัฐสภา
กรุณาติดต่อ : กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ ๔๙๙ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๔ ถนนประชาชื่น แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๔๘-๕๐ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๔๙
Call Center วุฒิสภา ๑๑๐๒
www.senate.go.th

จัดพิมพ์โดย บริษัท รุ่งศิลป์การพิมพ์ (๑๙๙๗) จำกัด โทร. ๐ ๒๕๔๓ ๙๐๐๐ โทรสาร ๐ ๒๕๔๖ ๓๓๘๗