



รายงานสรุปความเห็นและข้อพิจารณาของส่วนราชการ
เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

วันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๙ อาคารสำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี



รายงานสรุปความเห็นและข้อพิจารณาของส่วนราชการ
เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

วันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๙ อาคารสำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ด่วนที่สุด

ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/ ๗)๒๕๖๓



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์
ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑๐๐ เล่ม

ด้วยในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๓
ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์
ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบ
อุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม และมีมติเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จึงส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวมาเพื่อเสนอต่อ
คณะรัฐมนตรีตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๒ วรรคสอง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรัตน์ หวังต่อลาม)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๒

สำเนาถูกต้อง

(นางพิชญ์ สิทธิสุข)

นิติกรชำนาญการพิเศษ กองนิติธรรม



สำนักงาน ก.พ.
รับที่..... 304
วันที่ 16 ส.ค. 2560
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.....
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๙/๑

๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย
ให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการ ก.พ.

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ สว (สนช) ๐๐๐๗/๗๒๔๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และรายงาน
ของคณะกรรมการวิสามัญฯ

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี
พิจารณาแล้วมีคำสั่งมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
วิสามัญฯ ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว
และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี
(นายวิษณุ เครืองาม) ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ (หจณ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๖๓๖/๐/๓.) www.cabinet.thaigov.go.th



๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย
ให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปความเห็นและข้อพิจารณาของส่วนราชการ เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์
ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญห
าระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงาน ก.พ. พิจารณาดำเนินการ
ตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีที่มอบหมายให้
สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไข
ปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง การแก้ไขปัญห
าระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงกลาโหม
กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสรุปผลการพิจารณาหรือผล
การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน
เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติ
ราชการแทนนายกรัฐมนตรีแล้ว ขอสรุปรายงานการดำเนินการ ดังนี้

๑. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทาง
และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๙ อาคารสำนักงาน ก.พ.
จังหวัดนนทบุรี โดยที่ประชุมมีมติเห็นด้วยในหลักการตามข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
การศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในภาพรวม
โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในแต่ละด้านตามบทบาท ภารกิจ

อำนาจและหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ และมีความเห็นว่าการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จำเป็นต้องปรับแก้กฎหมายให้มีความชัดเจนลดขั้นตอนในการพิจารณา มีระบบการแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองพยานและมีการบังคับใช้อย่างจริงจังเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ควรกำหนดมาตรการหรือบทลงโทษที่ทุกภาคส่วนให้การยอมรับ สร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน นำหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลมาปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในกระบวนการบริหารงานบุคคล ตลอดจนสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เสนอแนะ แก้ไขปัญหาโดยเฉพาะโครงการที่มีผลกระทบต่อชุมชน ตามรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย

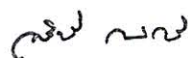
๒. ความเห็นของสำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการตามข้อเสนอการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยเนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และในประเด็นข้อเสนอแนะการดำเนินการด้านบริหารมีความเห็นว่า การปลูกฝังค่านิยมที่พึงประสงค์ ปลูกจิตสำนึกให้ข้าราชการทุกระดับมีคุณธรรม จริยธรรม สร้างความรู้ ความเข้าใจกับข้าราชการตระหนักถึงผลเสียที่จะเกิดจากระบบอุปถัมภ์ โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่มีอำนาจในการให้คุณให้โทษกับข้าราชการควรประกาศนโยบายปฏิเสธรูปแบบอุปถัมภ์ที่ชัดเจนเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับข้าราชการ และเป็นการยับยั้งช่องทางที่จะทำให้เกิดระบบอุปถัมภ์ รวมถึงรณรงค์ให้ข้าราชการรับทราบถึงสิ่งที่ควรและไม่ควรปฏิบัติ (Do & Don't) และควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้มีการกำหนดองค์ประกอบในการพิจารณาคัดเลือกให้ครอบคลุมประเด็นความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ และผลงาน พร้อมทั้งประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ทราบล่วงหน้าเพื่อความโปร่งใส เป็นธรรม

สำหรับข้อเสนอการจัดตั้งองค์กรหรือคณะกรรมการกลางในการบริหารงานบุคคลระดับชาติ เพื่อเป็นกลไกในการควบคุมและกำกับดูแลให้การบริหารงานบุคคลภาครัฐให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน ควรมีการศึกษาวิเคราะห์เหตุผล ความจำเป็น ขอบเขตอำนาจหน้าที่ ความมีอิสระในการทำงาน ตลอดจนผลกระทบในด้านต่าง ๆ ให้รอบคอบก่อน ทั้งนี้ องค์กรกลางบริหารงานบุคคลควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล องค์ความรู้ ประสานและบูรณาการงานร่วมกัน เพื่อสนับสนุนให้เกิดความเป็นธรรมและสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางเมธิ เทพมณี)

เลขาธิการ ก.พ.

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๒๐๑๕

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๒๗



ที่ นร ๐๕๐๗/๓๐๒๒๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย ให้เป็นรูปธรรม ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการ ก.พ.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/๖๑
ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ตามที่ได้เสนอผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบแล้ว และขอได้โปรดส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นิรมล บิมล

(นางสาวสาวิตรี ชำนาญกิจ)

ผู้อำนวยการกองนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ (หัตถ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (A1079/ส.ด) www.cabinet.thaigov.go.th

ที่มา

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงาน ก.พ. พิจารณาดำเนินการตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สถานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการจัดการประชุมหารือร่วมกับส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ในวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๙ อาคารสำนักงาน ก.พ. ถนนติวานนท์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมหรือประกอบด้วย

๑. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๒. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๓. กระทรวงกลาโหม
๔. กระทรวงมหาดไทย
๕. กระทรวงศึกษาธิการ
๖. กระทรวงสาธารณสุข
๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๙. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
๑๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๒. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
๑๓. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

โดยสำนักงาน ก.พ. ได้ทำการรวบรวมความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้จัดทำรายงานสรุปความเห็นและข้อพิจารณาของส่วนราชการ เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สถานิติบัญญัติแห่งชาติ และส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว

รายงานสรุปความเห็นและข้อพิจารณาของส่วนราชการ
เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

วันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๙ อาคารสำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

.....

ส่วนราชการที่เข้าร่วมประชุม

๑. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๒. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๓. กระทรวงกลาโหม
๔. กระทรวงมหาดไทย
๕. กระทรวงศึกษาธิการ
๖. กระทรวงสาธารณสุข
๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๙. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
๑๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๒. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
๑๓. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
ด้านนิติบัญญัติ	
<p>๑. รัฐสภาควรมีการศึกษาเชิงวิจัยและวิเคราะห์ถึงกฎหมายต่าง ๆ ที่ออกมาบังคับใช้ที่มีอยู่เป็นจำนวนมากถึงผลในทางปฏิบัติที่จะเกิดประสิทธิภาพเพียงใดในสภาพของสังคมและค่านิยมของคนไทยที่มักจะมีปัญหาในการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย กฎกติกาของบ้านเมืองและของทางราชการ ซึ่งจะเห็นได้จากกฎหมาย กฎเกณฑ์ด้านการบริหารงานราชการ การบริหารงานบุคคลที่แม้จะกำหนดออกมาบังคับใช้เพื่อให้เกิดการบริหารงานราชการที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมเกิดผลดีต่อประเทศชาติเพียงใด แต่ก็ยังคงมีเหตุการณ์เรื่องราวต่าง ๆ ของการฝ่าฝืน ละเลยไม่ปฏิบัติเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากมาโดยตลอด</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>
<p>๒. รัฐสภาควรมอบหมายให้คณะกรรมการการประจำสภาที่เกี่ยวข้องหรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้น เช่น คณะกรรมการด้านกฎหมาย การบริหารราชการแผ่นดิน การปกครองท้องถิ่น หรือคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อทบทวนศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการทุกประเภท รวมทั้งผลการบังคับใช้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง หากเห็นว่ากฎหมายฉบับใดมีช่องว่างให้เกิดการใช้ระบบอุปถัมภ์ เปิดโอกาสให้เกิดการใช้ดุลพินิจอย่างไม่เป็นธรรม ควรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพสังคมไทยและให้มีการป้องกันการใช้ระบบอุปถัมภ์ ส่งเสริมระบบคุณธรรมในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการและเกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังเคร่งครัด เช่น</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>- ควรมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญประจำสภาหรือคณะกรรมการวิสามัญหรือผู้เกี่ยวข้องศึกษาและประสานหน่วยราชการ เช่น สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และส่วนราชการอื่น ๆ เพื่อเสนอปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภทให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติจากการเสนอแนะต่าง ๆ ของการศึกษาโดยคณะกรรมการวิสามัญครั้งนี้ เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ. ๒๕๒๑ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นต้น</p> <p>- ควรมอบหมายคณะกรรมการสามัญประจำสภาหรือคณะกรรมการวิสามัญหรือผู้เกี่ยวข้องศึกษา กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการกระทำผิดกฎหมาย การทุจริตประพฤติมิชอบในลักษณะต่าง ๆ เช่น มอบหมายให้คณะกรรมการด้านกฎหมาย พิจารณาศึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ถึงความเป็นไปได้ในการเสนอขอปรับค่านิยามของคำว่า “ทุจริต” ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยให้ความหมายสอดคล้องกับ คำว่า “คอร์รัปชัน” ของสหประชาชาติ ซึ่งหมายรวมถึงการทุจริตที่ขัดกับคุณธรรมและจริยธรรม ผลประโยชน์ทับซ้อน การบริหารงานที่มีพฤติกรรมตามระบบอุปถัมภ์ และการซื้อสิทธิขายเสียงด้วย เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวและป้องปรามต่อการกระทำผิด โดยเฉพาะการใช้วิธีการ ลักษณะระบบอุปถัมภ์เพราะเป็นต้นเหตุแห่งความเสียหายต่าง ๆ</p>	

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>๓. ความรอบคอบหมายให้คณะกรรมการสิทธิการสามัญประจำสภาหรือคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญหรือผู้เกี่ยวข้องพิจารณาศึกษาและเสนอกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์และการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อให้สอดคล้องกับที่บัญญัติไว้ให้เกิดผลตามรัฐธรรมนูญ รวมทั้งผลักดันให้เกิดการตรากฎหมาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแก้ไขเพิ่มกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมและกระบวนการให้ความเป็นธรรม เช่น การลดขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณา การสร้างช่องทางให้เข้าถึงได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว การเพิ่มจำนวนตุลาการและเจ้าหน้าที่สำนักงานให้เพียงพอ เป็นต้น - เสนอการออกกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมแห่งชาติ เพื่อให้ระบบพิทักษ์คุณธรรมของทุกส่วนราชการเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีความเป็นธรรมและอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากอิทธิพลทุกด้าน - เสนอการออกกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลเพื่อเป็นกลไกในการควบคุมและกำกับดูแลการบริหารงานบุคคลภาครัฐให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน มีความเป็นกลาง เป็นหน่วยงานอิสระ เกิดความเป็นธรรมในการปฏิบัติต่อบุคคลทุกคนที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ - เสนอการออกกฎหมายหรือมาตรการเกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน คุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส และผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้ระบบอุปถัมภ์ เพื่อไม่ให้ได้รับผลร้ายหรือถูกกลั่นแกล้งอันเป็นผลจากการร้องเรียน รวมถึงการแทรกแซงและขัดขวางกระบวนการยุติธรรม - เสนอการออกกฎหมายเพื่อให้เกิดช่องทางในการแจ้งเบาะแสการกระทำผิดกฎหมาย การทุจริตคอร์รัปชัน หรือความเสียหายที่เกิดขึ้นต่าง ๆ ในบ้าน เมืองใน 	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>ลักษณะ เช่น กฎหมาย Whistle Blower ของประเทศอังกฤษ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถใช้ ประโยชน์เพื่อการตรวจสอบและแจ้งข้อมูลให้เกิดความเป็นธรรมและความโปร่งใสของระบบราชการอันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติได้อย่างมาก</p> <p>ทั้งนี้ หากการพิจารณาศึกษาได้นำไปสู่การตรากฎหมายมาบังคับใช้ ฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องติดตามตรวจสอบผลการบังคับใช้กฎหมาย การตรากฎหมายรองรับ และผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและต่อเนื่อง</p>	
<p>๔. ควรมอบหมายคณะกรรมการสามัญประจำสภาหรือคณะกรรมการธิการวิสามัญหรือผู้เกี่ยวข้องศึกษาปัญหา ผลักดันและสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณให้องค์กรด้านตุลาการและองค์กรการตรวจสอบภาครัฐให้เพียงพอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการให้ความเป็นธรรม รองรับกับปริมาณงาน ปริมาณบุคลากร และปริมาณคดีที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ตลอดจนเป็นการปรับลดระยะเวลาให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>	ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ
<p>๕. การตั้งกระทู้ถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของรัฐบาลในเรื่องนโยบายการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ถึงรัฐบาลและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบความคืบหน้าของการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมในด้านต่าง ๆ ตามที่ได้เสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้ และยังคงจะเป็นการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลอีกทางหนึ่ง</p>	ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ
<p>๖. การให้ความเห็นชอบและการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญ เช่น คณะกรรมการองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ จะต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ โดยเฉพาะด้านพฤติกรรมและจริยธรรม เพราะเป็นต้นทางนำไปสู่การควบคุม</p>	ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
ส่วนราชการต่าง ๆ ในการปฏิบัติที่ดีมีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นตัวอย่างของสังคมที่ดี	
ด้านบริหาร	
<p>๑. รัฐบาลควรให้ความสำคัญในทางปฏิบัติอย่างจริงจังที่จะทำให้เกิดการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ด้วยการที่ผู้นำระดับสูงทุกระดับทุกภาคส่วนต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการสร้างและถือปฏิบัติตามระบบคุณธรรมใช้หลักธรรมาภิบาลเป็นหลักในการบริหารบ้านเมือง ยกย่องการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นนโยบาย หรือวาระแห่งชาติที่ทุกภาคส่วนในสังคมจะต้องร่วมมือ ร่วมใจกันและการกำหนดเป็นแนวความคิดที่ต้องปฏิบัติไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ด้านสังคมจิตวิทยาที่ต้องเริ่มการพัฒนา ปลุกฝัง สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดีของสังคมไทยให้เกิดขึ้น เพื่ออนาคตที่ดีของประเทศชาติและประชาชน</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u></p> <p>การปลุกฝังค่านิยมที่พึงประสงค์ ปลุกจิตสำนึกให้ข้าราชการทุกระดับมีคุณธรรม จริยธรรม และสร้างความเข้าใจกับข้าราชการให้ตระหนักถึงผลเสียที่จะเกิดจากระบบอุปถัมภ์ ควรมีการดำเนินการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้นำระดับสูง และผู้ที่มีอำนาจในการให้คุณให้โทษกับข้าราชการควรประกาศนโยบายปฏิรูตระบบอุปถัมภ์ที่ชัดเจน เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับข้าราชการ และเป็นการยับยั้งช่องทางที่จะทำให้เกิดระบบอุปถัมภ์ ● การสอดแทรกเนื้อหาเรื่องระบบอุปถัมภ์เข้าไปในหลักสูตรสำหรับข้าราชการใหม่ เพื่อให้ข้าราชการตระหนักถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้นตั้งแต่เริ่มเข้ารับราชการ ● การจัดทำสื่อรณรงค์เผยแพร่เรื่องระบบอุปถัมภ์ ผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทางและต่อเนื่อง
<p>๒. รัฐบาลควรให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการเสนอและการกำกับดูแลการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย เช่น คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการ ก.พ. กระทรวงต่าง ๆ พิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไขหรือเพิ่มเติมตามความเห็นสมควรในกฎหมายต่าง ๆ ที่มีและถือปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันกับข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ ของเอกสารผลการศึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ครั้งนี้ เช่น กฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการทุกประเภท กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดโครงสร้างและระบบการบริหาร</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u></p> <p>การแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p><u>สำนักงาน ก.พ.ร.</u></p> <p>การปฏิรูประบบราชการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้นำหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) และแนวคิดในการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) มาประยุกต์ใช้ในระบบราชการไทย ดังเจตนารมณ์ปรากฏในมาตรา ๓/๑ ของ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>ราชการ กฎหมายที่เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในระบบราชการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในด้านการมีส่วนร่วมรับรู้ การตรวจสอบและการรับบริการจากส่วนราชการทุกประเภท ฯลฯ ทั้งนี้ เพื่อให้บังเกิดผลในการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมได้ต่อไป</p>	<p>พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมีการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ แผนฉบับแรกเริ่มปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จนถึงแผนฉบับปัจจุบันที่จะสิ้นสุดปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาระบบราชการไทยในเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ กำหนดไว้ว่า การบริหารราชการแผ่นดินต้องเป็นเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงาน การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการประชาชน รวมทั้งการพัฒนาระบบราชการโดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>๑. การปฏิบัติราชการเพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ เกิดความคุ้มค่าโดยกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี แผนปฏิบัติราชการรายปี นอกจากนี้ยังผลักดันให้ส่วนราชการ จังหวัด องค์กรมหาชน จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) รวมทั้งการพัฒนาความรู้ในส่วนราชการซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเพื่อมุ่งเน้นให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานของภาครัฐเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริงและสามารถวัดผลงานได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. การยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน คือ มีการพัฒนาศูนย์บริการร่วม (Service Link : SL) /เคาน์เตอร์บริการประชาชน (Government Counter Service : GCS) ศูนย์ประสานการบริการด้านการลงทุน (One Start One Stop Investment Center : OSOS) อีกทั้งบริการที่รู้จักแพร่หลาย เช่น ระบบการชำระภาษีเงินได้ (E-Revenue) ระบบพิธีการศุลกากร (E-Custom) เป็นต้น ที่นำมาสู่การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน มีการส่งเสริมให้มีการทำ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
	<p>ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) มาใช้ในภาครัฐ มีการส่งเสริมให้ภาครัฐมีเว็บกลาง (Web Portal) เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลในการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยให้ใช้ประโยชน์จากบัตรประจำตัวประชาชนในการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ รวมไปถึงการเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ</p> <p>๓. การทบทวนบทบาทภารกิจ การยุบเลิกภารกิจที่ไม่จำเป็น โดยออกเป็นมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ๒๕๔๖ การปรับบทบาทภารกิจ โครงสร้างหน่วยงานของรัฐเพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีขนาดเหมาะสม เกิดความคุ้มค่า รองรับความต้องการของประชาชนที่มีความหลากหลายซับซ้อนมากขึ้น สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล และแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแนวทางการจัดโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาคขึ้นซึ่งแนวทางดังกล่าวอยู่ระหว่างการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบเพื่อให้ทุกส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาค รวมทั้งการทบทวนแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาแนวทางดังกล่าว</p> <p>การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการประชาชน เนื่องจากในปัจจุบันการติดต่อขออนุญาตดำเนินการต่าง ๆ จะต้องติดต่อกับส่วนราชการหลายแห่ง รวมทั้งมีกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตจำนวนมากและบางฉบับก็ไม่ได้กำหนดระยะเวลา เอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ และขั้นตอนในการพิจารณาไว้อย่างชัดเจน ทำให้เกิดความคลุมเครือ ไม่ชัดเจน เป็นการสร้างภาระแก่ประชาชน ดังนั้น เพื่ออำนวยความสะดวกและลดภาระให้แก่ประชาชน</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
	<p>จึงได้ตราพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ขึ้น ซึ่งเป็นเสมือนกฎหมายกลาง ที่จะกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาต การจัดให้มีช่องทางในการรับคำขอ ณ จุดเดียว และให้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขออนุญาตกับประชาชน ปัจจุบันส่วนราชการต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน เพื่อให้ประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการจากภาครัฐได้ทราบ ขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการที่แน่นอน ทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็วในการมาขออนุญาตจากหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น การประมวลและปรับปรุงกฎหมายส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข อยู่ระหว่างการดำเนินการเสนอปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง และการดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ แต่งตั้งโยกย้ายตามระบบคุณธรรม มีการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลการปฏิบัติงานตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงลงมาถึงระดับปฏิบัติทุก ๓ เดือน การกำหนดค่าตอบแทนด้วยความเป็นธรรม การกระจายอำนาจและมอบอำนาจการบริหารงานแต่ละเขต เป็นต้น</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ระหว่างการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ</p> <p>สำนักงาน ก.ค.ศ. มีการปรับปรุงระเบียบมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ เพื่อลดช่องว่างการเกิดระบบอุปถัมภ์ แต่ก็ยังมีช่องว่าง เห็นว่าควรกำหนดเป็นวาระแห่งชาติให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลแต่ละประเภทเป็นหลักในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเกิดระบบอุปถัมภ์ให้เป็นรูปธรรม</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
	<p><u>สำนักงาน ป.ป.ท.</u> อยู่ระหว่างการปรับปรุงโครงสร้างและเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ</p> <p><u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u> ได้ดำเนินการตามระเบียบบริหารงานบุคคลที่กำหนดโดยเคร่งครัด มีการปรับปรุงกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการแต่งตั้งเมื่อปีที่ผ่านมาเพิ่มเติมประสิทธิภาพการแต่งตั้งให้เป็นธรรม การกำหนด สัดส่วนอาวุโส การพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมความรู้ความสามารถ การปฏิบัติตาม พรบ.ข้อมูลข่าวสาร และการจัดทำประมวลจริยธรรมตำรวจ โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบคือ สำนักงานจเรตำรวจ ในการตรวจสอบ และเห็นด้วยว่าการส่งเสริมระบบคุณธรรมจะทำให้การ อุปถัมภ์ในระบบราชการลดน้อยลง</p> <p><u>กรุงเทพมหานคร</u> มีระเบียบการบริหารงานบุคคลของ กทม. เองโดยไปดูแบบอย่างมาตรฐานจาก ก.พ. หรือการ สอบบรรจุเข้ารับราชการ กทม. มีแนวคิดว่าจะใช้บุคคลที่ผ่านการสอบคัดเลือกภาค ก. ของ สำนักงาน ก.พ. มาเป็นคุณสมบัติการสอบภาค ข. ภาค ค. ของ กทม. ต่อไป</p>
<p>๓. รัฐบาลควรมีการศึกษา วิเคราะห์ทบทวนถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ในการ ทำงานของผู้ที่มีอำนาจระดับสูงทั้งในภาคการเมืองและราชการ ที่บุคคลเหล่านั้นจะต้อง รับหน้าที่การเป็นประธาน หรือกรรมการต่าง ๆ กันมากมายตามที่ถูกกำหนดไว้ในกฎหมาย ฉบับต่าง ๆ หรือในกฎ ระเบียบของส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งถือเป็นภาระหน้าที่ที่มากเกินไป กว่าที่บุคคลใด ๆ จะสามารถบริหารเวลา และความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติให้มี ประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อบ้านเมืองได้ และนับว่าเป็นผลเสียมากกว่าผลดี เพราะงาน ราชการต่าง ๆ ที่จำเป็นจะต้องมีการประชุมปรึกษาเพื่อกำหนดนโยบาย หรือการกำกับดูแล</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u> ควรมีการจัดเก็บฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ เพื่อนำมาเชื่อมโยงกับการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ กระทรวง/ทบวง/กรม สามารถเลือกใช้ข้อมูลได้</p> <p><u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u> เห็นด้วยในหลักการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>การปฏิบัติให้เกิดขึ้นตามห้วงเวลาที่ต้องการก็ไม่สามารถกระทำได้ หรือการที่ต้องมอบหมายผู้แทนมาร่วมประชุมและก็ไม่อยู่ในฐานะที่จะเสนอข้อคิดเห็นหรือการตกลงใจใด ๆ ที่เป็นประโยชน์ได้ ซึ่งในหลักการบริหารองค์กรใด ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ดีนั้น องค์กรนั้น ๆ จะต้องมีการขับเคลื่อนที่เป็นระบบที่ดีด้วยกลไกที่มีอยู่ในองค์กรนั้น ๆ มิใช่การบริหารงานแบบสังคมนาการไทยในปัจจุบันที่มีกจะนิยมรอคอยการปฏิบัติตามคำสั่งจากผู้มีอำนาจเบื้องบนในลักษณะที่เรียกว่า Top Down ประกอบกับข้อจำกัดของผู้มีอำนาจด้านภาระหน้าที่และเวลาที่กล่าวแล้ว ย่อมจะเกิดผลเสียด้านการบริหารราชการที่ควรจะมีการทบทวนแก้ไขในทางปฏิบัติกันต่อไป</p>	
<p>๔. รัฐบาลควรกำหนดนโยบายหรือกฎ ระเบียบในการปฏิบัติราชการให้ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาในระดับสูงต่าง ๆ ที่ควรพึงระวังในการลดการมีผู้ติดตามหรือการช่วยงานกรณีพิเศษต่าง ๆ เช่น การช่วยงานหน้าห้องหรือสำนักงานให้เหลือน้อยลงเท่าที่จำเป็น เพื่อเป็นการลดโอกาสของการใช้ความใกล้ชิด ประจบสอพลอให้เกิดการอุปถัมภ์ที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกแบ่งแยกและความเป็นธรรมของคนส่วนใหญ่ที่ทำงานอยู่ในระบบปกติ</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u> การกำหนดเรื่องการมีผู้ติดตามหรือการช่วยงานในกรณีพิเศษต่างๆ เคยมีมติ ครม.เกี่ยวกับการช่วยราชการ ซึ่งในส่วนของ พรบ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนไม่มีกำหนดไว้ หากมีการกำหนดให้เป็นกฎ ระเบียบที่ชัดเจน จะเป็นการแก้ปัญหาระบบอุปถัมภ์ได้ในระยะยาว</p> <p><u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u> เห็นด้วยในหลักการ</p>
<p>๕. รัฐบาลควรให้ความสำคัญและมีมาตรการในการสร้างกลไกให้เกิดการถ่วงดุลอำนาจของการบริหารราชการแผ่นดินให้เกิดความถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส ระหว่างภาคการเมือง ภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มิให้เกิดการผูกขาดอำนาจอิทธิพลจากฝ่ายใดมากเกินไป ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีแบบประชาธิปไตย</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u> ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติขอบเขตอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง อธิบดี ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล และตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ เช่น ม. ๔๒ บัญญัติหลักคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารทรัพยากรบุคคล ม. ๕๗ บัญญัติผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง ไว้แล้ว เป็นต้น ทั้งนี้</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
	<p>อาจจะต้องมีการทบทวน พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สอดคล้องกัน นอกจากนี้ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม (Conflict of Interest)</p> <p><u>กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น</u></p> <p>ได้ขอความร่วมมือร่วมมือไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าประสงค์จะให้กรมฯ ดำเนินการจัดสอบให้หรือไม่ ซึ่งได้ดำเนินการจัดสอบไปแล้ว ๑ ครั้ง และไม่พบปัญหาการร้องเรียนเรื่องการทุจริตการสอบแต่อย่างใด และกำลังดำเนินการจัดสอบต่อไป และในกรณีที่พบว่าผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดใช้อำนาจโดยมิชอบ ก็จะมีกฎหมายที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามาตรวจสอบและนำไปสู่กระบวนการพิจารณาถอดถอนผู้บริหารส่วนท้องถิ่นได้</p> <p><u>สำนักงาน ก.ค.ศ.</u></p> <p>เห็นด้วยในหลักการ โดยควรมีกลไกการถ่วงดุล แต่กระบวนการสรรหาผู้แทนควรมีการออกแบบให้เหมาะสม เนื่องจากผู้แทนบางคนที่มาจากการเลือกตั้ง อาจจะเอนเอียงเข้าข้างฝ่ายการเมืองได้</p> <p><u>สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</u></p> <p>ประสบปัญหาผู้แทนจากภายนอกขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารงานบุคคล ทำให้การพิจารณาขาดประสิทธิภาพ</p>
<p>๖. รัฐบาลควรให้ส่วนราชการทุกประเภททุกหน่วยงานมีการจัดทำกฎระเบียบเพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลด้านต่าง ๆ ที่เป็นไปตามหลักคุณธรรมและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมถึงการมีประมวลจริยธรรมที่ต้องมีสำนึกและปฏิบัติอย่างจริงจัง</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u></p> <p>สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการศึกษาและเตรียมการจัดทำร่างมาตรฐานจริยธรรมข้าราชการพลเรือนตามรัฐธรรมนูญใหม่ รวมถึงการปรับปรุงสาระของประมวลจริยธรรมข้าราชการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>ดังเช่น กฎเกณฑ์ของบางประเทศที่มีมาตรการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน เช่น การห้ามรับของขวัญ รับเลี้ยง รับสินบน หรือเล่นกอล์ฟกับผู้มีส่วนได้ประโยชน์หรือการห้ามข้าราชการที่เกษียณอายุราชการแล้วเข้าไปรับทำงานเป็นที่ปรึกษาให้กับภาคธุรกิจเอกชนที่ข้าราชการผู้นั้นเคยมีอำนาจอยู่ในหน่วยราชการนั้น ๆ ในระยะเวลาอย่างน้อย ๒ ปี หลังจากเกษียณอายุราชการ</p>	<p>พลเรือนให้สอดคล้องกับร่างมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>ในส่วนของการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ควรให้มีการกำหนดองค์ประกอบในการพิจารณาคัดเลือก ให้ครอบคลุมประเด็นความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ และผลงาน พร้อมทั้งประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ทราบล่วงหน้าเพื่อความโปร่งใส เป็นธรรม และควรมีการจัดทำคู่มือด้านการบริหารงานบุคคลเพื่อใช้ในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย ที่สอดคล้องกับหลักคุณธรรม</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</p> <p>ได้จัดทำกฎหมายเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อปรับระบบการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม โดยให้มี ก.ก.ถ.ท้องถิ่น ทำหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ส่วนกลาง ทำให้ลดปัญหาการช่วยเหลือกันเอง</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย</p> <p>ดำเนินการตามระเบียบของ ก.พ. อย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ให้ได้มากที่สุด และเห็นด้วยในการดำเนินการแก้ไขระบบอุปถัมภ์ตามข้อเสนอแนะดังกล่าว</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ดำเนินการตาม กฎ ระเบียบของ ก.พ. ในกรณีการคัดเลือกประเภทอำนวยการระดับสูง จะมีผู้สมัครค่อนข้างมาก เนื่องจากเป็นนโยบายเปิดโอกาสให้ข้าราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีคุณสมบัติสมัครฯ จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองก่อน</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>มีการดำเนินการบริหารงานบุคคลตามระเบียบ ก.พ. โดยเคร่งครัด</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>๗. รัฐบาลควรกำหนดนโยบายและควบคุม กำกับ ดูแลให้ทุกส่วนราชการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อใช้ในระบบการบริหารงานบุคคลให้ อยู่บนพื้นฐานของ คุณธรรม จริยธรรม และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลที่เป็นรูปธรรม มีศูนย์ ข้อมูลกลางในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลเป็นการเฉพาะ และควร เป็นข้อมูลปัจจัยพื้นฐานเบื้องต้นที่จะต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย เช่น ข้อมูลลำดับอาวุโส ประวัติบุคคล ประวัติการรับราชการ และข้อมูลประเมินผลการ ปฏิบัติงานประจำปี เป็นต้น ที่ข้าราชการทั่วไปสามารถเข้าดูและใช้ข้อมูลได้โดยให้ส่วน ราชการต่าง ๆ ต้องออกกฎระเบียบรองรับให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับปัจจัยที่ต้องใช้เพื่อ ประกอบการพิจารณาที่เป็นไปตามหลักคุณธรรมและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และขอบเขตในการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ได้ผลการพิจารณาที่ถูกต้อง เป็นธรรมจากปัจจัยคุณสมบัติด้านต่าง ๆ เช่น ออาวุโส ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ รวมถึงการแยกแยะความเป็น “คนเก่ง” และ “คนดี” ที่นำมาใช้ พิจารณา รวมทั้งการกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาหรือคณะกรรมการผู้พิจารณาจะต้อง บันทึกลงเหตุผลในการใช้ดุลพินิจแต่งตั้ง โยกย้าย และเลื่อนตำแหน่งเป็นลายลักษณ์อักษร ไว้อย่างชัดเจน และต้องเปิดเผยต่อสาธารณชนได้ และหากเกิดการใช้ดุลพินิจโดยสุ่มแก่ อำนาจมิชอบด้วยกฎหมายหรือเป็นการใช้อิทธิพลในการบังคับหรือแทรกแซง การบริหารงานบุคคลด้วยแล้วให้ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเป็นความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญาได้</p>	<p>สำนักงาน ก.พ. ควรกำหนดให้มีการนำระบบคุณธรรมไปใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการบริหารงานบุคคล อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดให้ส่วนราชการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปประกอบการแต่งตั้ง โยกย้าย และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจที่ไม่เป็นธรรม ● การมีศูนย์ข้อมูลกลางในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคล ควรกำหนดให้ส่วนราชการนำระบบ DPIS ไปใช้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกับทั้งระบบ (สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงระบบ DPIS V6) ● การกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ● การพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้ายตำแหน่งของข้าราชการประเภทต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงกฎ ระเบียบ และการใช้ดุลพินิจที่เป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการ ใช้ดุลพินิจการพิจารณาแต่งตั้งหรือโยกย้าย โดยให้ชี้แจงเหตุผลประกอบการพิจารณา เป็นลายลักษณ์อักษร
<p>๘. รัฐบาลควรให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารงานบุคคล และองค์กร คือ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง</p>	<p>สำนักงาน ก.พ. ควรมีการศึกษาเหตุผล ความจำเป็นและขอบเขตอำนาจหน้าที่ของแต่ละองค์กรกลางที่สามารถ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>องค์กรหรือคณะกรรมการกลางในการบริหารงานบุคคลระดับชาติ เพื่อเป็นกลไกในการควบคุมและกำกับดูแลให้การบริหารงานบุคคลภาครัฐให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน มีความเป็นกลางเกิดความเป็นธรรมในการปฏิบัติต่อบุคคลทุกคนที่เป็นข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงการทบทวนปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการต่าง ๆ เช่น อ.ก.พ. กระทรวง คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) ว่ามีปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้เกิดระบบอุปถัมภ์อย่างไร เป็นต้น</p>	<p>ปฏิบัติในทางกฎหมาย</p> <p><u>สำนักงาน ก.พ.ร.</u></p> <p>เห็นว่า ปัจจุบันมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลซึ่งแบ่งตามประเภทของข้าราชการในรูปแบบคณะกรรมการข้าราชการประเภทต่าง ๆ ซึ่งองค์กรดังกล่าวมีอิสระในการกำหนดนโยบาย กฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบ หากจะจัดตั้งองค์กรหรือคณะกรรมการกลางในการบริหารงานบุคคลระดับชาติขึ้นเพื่อเป็นกลไกในการควบคุมและกำกับดูแลให้การบริหารงานบุคคลภาครัฐเป็นมาตรฐานเดียวกันนั้น องค์กรหรือคณะกรรมการกลางฯ ดังกล่าวควรเป็นหน่วยงานอิสระไม่ขึ้นกับฝ่ายบริหารเพื่อให้ความเป็นกลางได้จริง และเป็นองค์กรกลางที่กำกับดูแลข้าราชการทุกประเภทเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและมาตรฐานในการปฏิบัติต่อบุคคลทุกคนที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p><u>สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</u></p> <p>เห็นด้วยในหลักการ ให้มีการจัดตั้งองค์กรกลางฯ และต้องเป็นองค์กรกลางที่มีความเป็นกลางที่แท้จริง ทั้งในด้านการบริหารงานบุคคลหรือการพิทักษ์ระบบคุณธรรม</p> <p><u>สำนักงาน ก.ค.ศ.</u></p> <p>เห็นว่าถ้าจะมีองค์กรกลางจะมีความซ้ำซ้อน เนื่องจาก ครม. ก็ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานเชิงนโยบายในภาพรวมอยู่แล้ว</p> <p><u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u></p> <p>สำนักงาน ก.พ. ควรเป็นหน่วยงานกลางที่คอยประสานงานระหว่างองค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลภาครัฐมีมาตรฐานและเป็นธรรม</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
	<p><u>กรุงเทพมหานคร</u></p> <p>เห็นว่าในปัจจุบันแต่ละหน่วยงานกลางบริหารงานบุคคลมีความเชี่ยวชาญแต่ละด้านและรู้สภาพความเข้าใจในบริบทการบริหารงานบุคคลอยู่แล้ว</p>
<p>๙. รัฐบาลควรให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับด้านการบริหารงานบุคคล คือ สำนักงาน ก.พ. ศึกษาความเป็นไปได้ในการเสนอจัดให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมแห่งชาติ โดยให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ และคุ้มครองระบบคุณธรรมให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท เพื่อให้ระบบพิทักษ์คุณธรรมของทุกส่วนราชการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ความเป็นธรรม ปราศจากการกลั่นแกล้ง และการแทรกแซงทางการเมืองรวมทั้งควรกำหนดให้เป็นองค์กรที่มีความเป็น อิสระและแยกออกจากสำนักงาน ก.พ.</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u></p> <p>เห็นว่า ปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ ของ ก.พ.ค. ขณะนี้อยู่ระหว่างการแก้ไขกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ เพื่อลดขั้นตอนการพิจารณา แต่ยังคงไว้ซึ่งความยุติธรรม เป็นธรรม และเพื่อให้รวดเร็วขึ้น ดังนั้น การปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน จึงเป็นวิธีที่กระทำได้ทันทีก่อนที่จะเดินทางไปถึงการแยกหน่วยงาน</p> <p>- การเสนอจัดตั้ง ก.พ.ค. แห่งชาติ นั้น เห็นว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ยังไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ บางตอนเสนอให้ ก.พ.ค. แห่งชาติ นั้น มีหน้าที่พิทักษ์ระบบคุณธรรมให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท บางตอนเสนอให้พิทักษ์ระบบคุณธรรมแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท ยกเว้นข้าราชการตุลาการอัยการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดตั้ง ก.พ.ค. แห่งชาติ จึงมีลักษณะเป็นการรวมศูนย์อำนาจในเรื่องการพิทักษ์ระบบคุณธรรมของข้าราชการฝ่ายพลเรือนดังกล่าวข้างต้น มารวมไว้ที่ ก.พ.ค. แห่งชาติ</p> <p><u>กรุงเทพมหานคร</u></p> <p>เห็นว่า ก.พ.ค. กทม. มีความเป็นอิสระและมีความเหมาะสมอยู่แล้ว</p> <p><u>สำนักงาน ก.ค.ศ.</u></p> <p>เห็นว่า ถ้าจะมีการจัดตั้งองค์กรกลางขึ้น จะมีความซ้ำซ้อน เกิดมาตรฐานที่ต่างกัน</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>๑๐. รัฐบาลควรเน้นและให้ความสำคัญกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่วางไว้อย่างเคร่งครัด ถูกต้อง เป็นธรรม โดยเฉพาะการแต่งตั้งผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาระดับสูงที่จะมีผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงานและขวัญกำลังใจของบุคลากรในส่วนราชการ เช่น ระดับปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้บังคับบัญชาหน่วยทหาร - ตำรวจระดับสูงที่จะต้องคัดสรรคนดี มีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมเป็นที่ชื่นชม ยอมรับของสังคมในหน่วยราชการนั้น ๆ ตลอดมาถึงผลงานและชื่อเสียงจากความสามารถในการปฏิบัติงาน (เก่งคิด เก่งคน เก่งงาน) และความดีที่ปรากฏ (ภูมิรู้ ภูมิทำ ภูมิฐาน) เพื่อนำมาซึ่งแบบอย่างและค่านิยมในทางปฏิบัติที่ดีต่อคนส่วนรวม ดังคำกล่าวที่ว่า “นำดีและตามดี” จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและผลงานที่ดีต่อส่วนราชการและประเทศชาติ</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u></p> <p>เห็นว่า - ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้มีการกำหนดองค์ประกอบในการพิจารณาคัดเลือกให้ครอบคลุมประเด็นความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ และผลงาน พร้อมทั้งประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ทราบล่วงหน้าเพื่อความโปร่งใสเป็นธรรม</p> <p>- เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้ายตำแหน่งของข้าราชการประเภทต่างๆ คำนึงถึงกฎระเบียบ และการใช้ดุลพินิจที่เป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีรวมไปถึงหลักการในมาตรา ๕๗ ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ที่ระบุว่าการเสนอเพื่อแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งให้รายงานความสมควรพร้อมทั้งเหตุผลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.กำหนดไปด้วย จึงควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจพิจารณาแต่งตั้งหรือโยกย้าย โดยให้ชี้แจงเหตุผลประกอบการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>- จัดทำคู่มือด้านการบริหารงานบุคคลเพื่อใช้ในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย ที่สอดคล้องกับหลักคุณธรรม</p> <p><u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u></p> <p>เห็นว่า ก.พ. ควรกำหนดกรอบแนวทางการป้องกันระบบอุปถัมภ์ให้ชัดเจน เพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลอื่นนำไปใช้เทียบเคียงและกำหนดแนวทางที่ชัดเจนของตนเองขึ้นด้วย</p>
<p>๑๑. รัฐบาลควรส่งเสริม สนับสนุน และยอมรับให้เกิดการรวมกลุ่มของข้าราชการในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ชมรม สมาคม และสหภาพที่เป็นกลไกที่จะสร้างความสมดุลให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารราชการ โดยให้มีหน้าที่ช่วยเหลือข้าราชการผู้ได้รับ</p>	

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
ผลกระทบหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการบริหารงานบุคคล ช่วยให้คำแนะนำช่องทางเกี่ยวกับการร้องเรียน ร้องทุกข์ หรือฟ้องร้องคดี	
<p>๑๒. การพิจารณาเพิ่มหน่วยงานหรือส่วนราชการ รัฐบาลต้องประเมินภารกิจให้เหมาะสมกับขนาดองค์กรไม่ปล่อยให้ขนาดขององค์กรเติบโตอย่างไม่สมเหตุสมผลจนเกิดปัญหา “คนล้นงาน” “คนมีมากกว่าตำแหน่ง” เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแย่งชิงตำแหน่ง ซึ่งจะเป็นผลให้เกิดระบบอุปถัมภ์ขึ้นในองค์กรเนื่องจากที่ผ่านมาส่วนราชการระดับกรมขอกำหนดโครงสร้างและอัตรากำลังใหม่ โดยที่ไม่พิจารณาทบทวนให้ถ่องแท้ถึงปัญหาการเกิดหน่วยงานใหม่และอัตรากำลังคน ภารกิจงาน โครงสร้าง และอัตรากำลังเดิมที่มีอยู่ จนทำให้ภาครัฐมีแต่การขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยไม่คิดที่จะใช้วิธีแก้ไขอื่น ๆ แทน เช่น การสำรวจปริมาณงานที่ปฏิบัติอยู่กับโครงสร้าง และจำนวนข้าราชการที่มี ระบบการบริหารงานที่ปฏิบัติอยู่ปัจจุบัน การปรับเปลี่ยนหรือลดภารกิจที่ไม่จำเป็นลง การใช้องค์กรภายนอก (Outsource) ปฏิบัติงานแทน เป็นต้น</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.ร.</u> มีความเห็น ดังนี้</p> <p>๑. การปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการครั้งใหญ่ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีการปรับบทบาทภารกิจและจัดโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐใหม่ และตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ เป็นต้นมาได้มีการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เป็นการปรับปรุงโครงสร้างในลักษณะของการขยายหน่วยงานภาครัฐเป็นส่วนใหญ่ ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการปรับแต่งส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์จากการปฏิรูประบบราชการในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่วนหนึ่งเป็นการจัดโครงสร้างหน่วยงานเพื่อรองรับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายของภาครัฐอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มใหม่หรือการขยายหน่วยงานทุกครั้ง คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพและผลลัพธ์ของ การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ แต่โดยสภาพเศรษฐกิจและสังคมเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาการดำเนินการของรัฐจึงต้องปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะหน่วยงานกลางที่ดูแลภารกิจและโครงสร้างระบบราชการในภาพรวม จึงได้วิเคราะห์ทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐและเสนอคณะรัฐมนตรีว่าส่วนราชการใดควรปรับปรุงและจัดโครงสร้างหน่วยงานที่เหมาะสม และเพื่อให้การพิจารณาทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการต่างๆ มีความเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้เสนอมาตรการระงับการดำเนินการใดๆ ที่มีผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงจำนวนหน่วยงานโดยให้ส่วนราชการระงับการขอจัดตั้งหน่วยงานใหม่หรือขยาย</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
	<p>หน่วยงานรวมทั้งการขอจัดตั้งองค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ มีมติเห็นชอบเรื่อง นโยบายการพัฒนาบบราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ</p> <p>จากสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการให้สอดคล้องสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและได้เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับทบทวนบทบาทภารกิจ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบเรื่อง การดำเนินการตามมาตรการทบทวนภารกิจของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยให้ส่วนราชการทบทวนบทบาทภารกิจและเสนองานที่ต้องถ่ายโอนเพิ่มเติมจากมติ ก.พ.ร. โดยเฉพาะงานในลักษณะเป็นผู้ปฏิบัติการ (Operator) ทั้งงานในภารกิจหลักและงานภารกิจรอง เมื่อส่วนราชการขอปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการจะต้องพิจารณาและเสนอการถ่ายโอนงานควบคู่ไปด้วยว่ามีงานใดที่สามารถยุบเลิก ถ่ายโอน หรือการถ่ายโอนงานที่มีใช้งานหลัก (Outsourcing) ให้หน่วยงานภายนอกที่มีความชำนาญดำเนินการแทน รวมทั้ง การถ่ายโอนงานการจัดบริการหรือการดำเนินการตามภารกิจให้แก่ผู้รับจ้างตามระยะเวลาที่กำหนดแน่นอนในสัญญาจ้าง (Contracting Out) ให้ภาคส่วนอื่นดำเนินการแทน ทั้งนี้ เพื่อให้ส่วนราชการสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>๑๓. รัฐบาลควรกำกับดูแลและมีนโยบายให้ส่วนราชการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมาเป็นระบบมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่สะดวกและรวดเร็ว ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบต่าง ๆ เช่น ข้อมูลด้านกระบวนการบริหารงานบุคคลภาครัฐ</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u></p> <p>เห็นด้วยในหลักการให้มีการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพื่อลดโอกาสที่จะทำให้เกิดระบบอุปถัมภ์ โดยเฉพาะส่วนท้องถิ่น สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูง การสอบคัดเลือกบุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่ง ตลอดจนกระบวนการ ขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการบริหารราชการด้านอื่น ๆ ที่อาจมีผลกระทบ เพื่อให้ประชาชนและสื่อมวลชนสามารถเข้าไปตรวจสอบควบคุม การใช้อำนาจรัฐตามนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินแบบ “ประชารัฐ” ตลอดจนมี บทลงโทษอย่างเด็ดขาดแก่ผู้ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว</p>	<p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</p> <p>เห็นว่าในการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนมีช่องทางที่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ยังมีข้อจำกัดเนื่องจากหน่วยงานตรวจสอบเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งควรมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงช่องทางการตรวจสอบได้หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>
<p>๑๔. รัฐบาลควรจัดให้มีการอบรม ปลุกฝังการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันแก้ไขปัญหาจากระบบอุปถัมภ์ด้วยการชี้ให้เห็นถึงลักษณะ วิธีการ โอกาส และปัจจัยส่งเสริมต่าง ๆ ที่มีส่วนทำให้เกิดการใช้ระบบอุปถัมภ์อันเป็นค่านิยมที่ไม่พึงประสงค์ในระบบราชการไทย ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับส่วนราชการ ประชาชนและประเทศชาติ สร้างจิตสำนึกที่ดีให้มีความกตัญญูต่อแผ่นดิน ปฏิเสธและละอายใจต่อการที่ให้หรือรับการอุปถัมภ์ เกรงกลัวต่อผลเสียหายที่จะตามมา ยึดถือและปฏิบัติสิ่งที่ดีและไม่ควร (Do & Don't) โดยส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานหลักที่ให้การอบรม เช่น สำนักงาน ก.พ. ควรเน้นการอบรมที่เป็นลักษณะหวังผลทางการใช้มากกว่าการสอนให้รู้ทางทฤษฎี มีการติดตาม ประเมินผลของผู้เข้ารับการอบรมในการนำไปใช้ปฏิบัติที่เกิดผลดีต่อหน่วยราชการของตน</p>	<p>สำนักงาน ก.พ.</p> <p>เห็นว่า - ควรมีการการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องระบบอุปถัมภ์ รวมถึงเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต เพื่อนำมาจัดทำเครื่องมือในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับข้าราชการ</p> <p>- ควรจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากระบบอุปถัมภ์ โดยอาจจัดทำเป็นสิ่งที่ควรและไม่ควรปฏิบัติ (Do & Don't) ให้ชัดเจน</p> <p>สำนักงาน ก.ค.ศ.</p> <p>เห็นด้วยในหลักการ โดยกระทรวงศึกษาต้องบรรจุในบทเรียนทุกระดับ และเน้นย้ำให้ครูอาจารย์นำมาสอนให้ชัดเจน รวมถึงการบรรจุหลักสูตรในการพัฒนาต่างๆ ของส่วนราชการ</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>มีการดำเนินการจัด KM ภายในสำนักงาน โดยเชิญวิทยากรจาก ป.ป.ช.มาให้ความรู้</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>ประมวลจริยธรรมควรมีการกำหนดกรอบที่ชัดเจน และมีการบังคับใช้ให้มากขึ้น เช่น การรับของขวัญ การวางตัวกับบุคคลผู้มีส่วนได้เสีย ให้กำหนดเป็นวินัยร้ายแรงตามบริบทของแต่ละส่วนราชการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>๑๕. รัฐบาลควรกำกับดูแลและกำหนดมาตรการให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมให้กับส่วนราชการต่าง ๆ นำไปใช้ปรับปรุงการปฏิบัติราชการแก้ไขและเพิ่มเติม กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้จากข้อเสนอแนะของเอกสารการศึกษาของ คณะกรรมการวิสามัญครั้งนี้ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ส่วนราชการทุกประเภท นำผลการศึกษาไปใช้ปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะในด้านการบริหารงานบุคคลที่ หากสามารถปฏิบัติ เป็นรูปธรรมได้จริงก็จะเกิดข้าราชการที่ดีมีจิตสำนึกและความมุ่งมั่น ที่จะปฏิบัติราชการให้ดีเพื่อประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กับส่วนราชการประเภทที่ต้องมีส่วนปฏิบัติงานใกล้ชิดกับประชาชน ทั้งในการบริการต่าง ๆ และการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม</p>	<p><u>สำนักงาน ก.ค.ศ.</u> เห็นด้วยในหลักการให้มีการกำกับดูแล ซึ่งในการกำกับดูแลดังกล่าวควรเป็นมาตรการที่ทุกภาคส่วน ให้การยอมรับ เช่น มีตัวชี้วัดหรือบทลงโทษหรือการรางวัลที่ชัดเจน เป็นต้น</p> <p><u>สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</u> อยู่ระหว่างการจัดทำมาตรการการจัดการเรื่องร้องเรียน เพื่อจัดการเรื่องร้องเรียนให้มี ประสิทธิภาพและลดปัญหาาระบบอุปถัมภ์</p> <p><u>สำนักงาน ป.ป.ท.</u> มีการประเมินความโปร่งใส ซึ่งในแบบประเมินจะมีการประเมินในลักษณะ ๓๖๐ องศา รวมถึง มีข้อคำถามที่สะท้อนถึงบทบาทของฝ่ายบริหารในการสร้างความโปร่งใส</p>
<p>ด้านตุลาการและกระบวนการให้ความเป็นธรรม</p>	
<p>๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรับพิจารณาอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และคดีความ เช่น ศาลปกครอง คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ควรปรับปรุงด้านบทบัญญัติ ของกฎหมาย รวมถึงกระบวนการเรียกร้องความเป็นธรรมให้มีความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม เข้าถึงได้ง่าย อีกทั้งต้องไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายการดำเนินการ นอกจากนี้ ควรเร่งรัดการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากคำสั่งทางปกครองโดยเร็วเมื่อผลการพิจารณา คดีเสร็จสิ้นลง รวมถึงผลการปฏิบัติจากการบังคับคดีตามคำบังคับของ ศาลปกครองให้เกิดขึ้นโดยเร็ว อีกทั้งควรเปิดเผยคำวินิจฉัยคดีและการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ให้คู่กรณีและสังคมได้รับทราบ เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบ และใช้เป็นกรณีตัวอย่างมิให้ มีการกระทำผิดเกิดขึ้นอีก</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>๒. ศาลปกครองควรพิจารณาเพิ่มจำนวนตุลาการศาลปกครองและบุคลากรของสำนักงานศาลปกครอง เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณคดีและความซับซ้อนของคดีที่เพิ่มขึ้น ตลอดจนเพื่อให้คู่กรณีได้รับการอำนวยความสะดวกทางปกครองด้วยความรวดเร็วภายใต้กรอบเวลาที่เหมาะสมชัดเจน โดยรัฐต้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอ เพื่อให้กระบวนการให้ความเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของผู้เสียหายและต่อบุคคลทั่วไป</p>	<p><u>กระทรวงมหาดไทย</u> เห็นด้วยในหลักการให้มีการเพิ่มจำนวนตุลาการศาลปกครองและบุคลากรของสำนักงานศาลปกครอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการพิจารณาคดีของศาลปกครอง</p>
<p>๓. หน่วยงานต่าง ๆ ทุกประเภทควรกำหนดให้มีหน่วยงานในสังกัดที่มีหน้าที่พิทักษ์ระบบคุณธรรมและระบบคุ้มครองพยานให้กับข้าราชการ ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้เสียหายในกระบวนการอุทธรณ์และร้องทุกข์ เพื่อป้องกันการถูกแทรกแซงหรือถูกกลั่นแกล้งจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจเหนือกว่าในลักษณะเช่นเดียวกับการคุ้มครองพยานในคดีอาญา รวมทั้งระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสหรือบุคคลผู้ให้ข้อมูลภายในขององค์กรเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมาย การใช้อำนาจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ภาวะเบียดเบียนของส่วนราชการต่าง ๆ และการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อให้มีการสอบสวนหาข้อเท็จจริง หรือนำมาใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p><u>กระทรวงสาธารณสุข</u> เห็นด้วยในหลักการ โดยควรมีความชัดเจนเกี่ยวกับระบบการแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองพยาน <u>สำนักงาน ป.ป.ท.</u> เห็นด้วยในหลักการ โดยควรมีการสร้างความมั่นใจให้กับผู้แจ้งเบาะแส</p>
<p>๔. ควรมีการกำหนดมาตรการป้องกันและระงับการแทรกแซงทางการเมืองหรือการขัดขวางกระบวนการยุติธรรมในการพิจารณาเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ ทำให้การพิจารณาคำอุทธรณ์ร้องทุกข์หรือคดีอาจไม่ได้รับความเป็นธรรมสูงสุดหรือเกิดการประวิงเวลาเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลหนึ่งบุคคลใด เช่น การเพิ่มเติมความผิดฐานขัดขวางกระบวนการยุติธรรมในประมวลกฎหมายอาญา เป็นต้น</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>๕. กรณีที่ข้าราชการระดับสูงถูกร้องเรียนไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และจากการไต่สวนในเบื้องต้นหากพบว่ามีมูลความจริงตามที่มีการร้องเรียนดังกล่าว ควรให้ข้าราชการผู้นั้นยุติการปฏิบัติหน้าที่ทันทีจนกว่าจะมีการวินิจฉัยให้แล้วเสร็จครบถ้วนขั้นตอนกระบวนการ เพื่อเป็นการป้องกันการแทรกแซงขัดขวางกระบวนการยุติธรรมและทำให้บุคคลทั่วไปได้เห็นถึงแนวโน้มจากผลการกระทำผิดที่ไม่ควรยึดถือเป็นแบบอย่าง</p>	<p><u>กระทรวงมหาดไทย</u> เห็นด้วยในหลักการ แต่เมื่อเรื่องยุติ และผลการพิจารณาแล้วผู้ถูกร้องเรียนไม่มีความผิดควรมีมาตรการในการเยียวยาให้ชัดเจน</p> <p><u>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</u> การสั่งให้ข้าราชการผู้ใดยุติการปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้จะถูกสั่งให้ยุติ และเมื่อผลการไต่สวนพิจารณาเป็นอันยุติว่าผู้นั้นไม่มีความผิดหรือผิดแต่ไม่ถึงขนาดเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและไม่มีเหตุให้ต้องออกจากราชการด้วยเหตุประการอื่น จะต้องมีการบัญญัติเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการในการเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้นั้นไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน</p>
<p>๖. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการกับการทุจริตลักษณะต่าง ๆ ในระบบราชการ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ควรเผยแพร่ผลของคดีอันเกิดจากการทุจริตประพตติมิชอบในระบบราชการในลักษณะต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นให้สาธารณชนได้รับทราบโดยตลอด เพื่อสร้างความตระหนักให้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำผิดและเกิดผลต่อการปฏิเสธบุคคลเหล่านั้นของสังคม (Social Sanction) อันจะเป็นการป้องปรามการทุจริตและการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ ผิดกฎหมาย กฎระเบียบของหน่วยงานได้อีกทางหนึ่ง</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
ด้านสังคมและการรับรู้	
<p>๑. ผู้นำประเทศ ผู้นำองค์กรในระดับสูง และผู้บังคับบัญชาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการเสริมสร้างระบบคุณธรรมมาแทนที่การใช้ระบบอุปถัมภ์ โดยออกมาแสดงวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบายและสะท้อนบทบาทการรับรู้ที่ ชัดเจนให้กับสังคมเพื่อกระตุ้นและสร้างค่านิยม สร้างทัศนคติที่ดีให้ข้าราชการและประชาชนมีจิตสำนึกรักคุณธรรม มีจริยธรรม และให้ความสำคัญแก่ค่านิยมของสังคมไทยที่ดีในการยึดหลักกฎหมาย การทำงานที่เป็นระบบ การยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน เป็นต้น</p>	ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในภาพรวม
<p>๒. สถาบันทางสังคมทุกระดับ เช่น สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันการปกครอง สถาบันเอกชน และสถาบันสื่อสารมวลชนต้องมีส่วนในการปลูกฝังและสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนด้วยวิธีการสื่อสารเผยแพร่จัดการฝึกอบรมให้มีจิตสำนึกความรับผิดชอบ รู้จักหน้าที่ที่ตอบสนองคุณแผ่นดินซีให้เห็นโทษและพิษภัยของระบบอุปถัมภ์ที่สร้างความเสียหายต่อระบบราชการและประเทศชาติในด้านต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่เด็กเล็กจนถึงผู้ใหญ่ในทุกระดับทุกเพศ ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐและฝ่ายการเมืองตามหลักประชาธิปไตย</p>	ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ
<p>๓. ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องสร้างพฤติกรรมองค์กรในการปฏิเสธการให้อุปถัมภ์ และการรับอุปถัมภ์ ด้วยการทำให้เกิดความละอายที่จะให้หรือรับการอุปถัมภ์ (ควบคุมจากภายใน) และทำให้เกิดความเกรงกลัวผลที่จะตามมา อันได้แก่ ความเกรงกลัวต่อบาป ต่อกฎหมายอาญาต่อการถูกยึดทรัพย์สิน ต่อความผิดทางวินัย ต่อความเสียหายแก่ตำแหน่งหน้าที่ และต่อการเสื่อมเสียชื่อเสียงในสังคม (ควบคุมจากภายนอก)</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u></p> <p>เห็นว่า การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในเรื่องการต่อต้านระบบอุปถัมภ์ ควรเริ่มจากการมีนโยบายที่ชัดเจนจากหัวหน้าส่วนราชการ รวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างความตระหนักให้กับข้าราชการในส่วนราชการถึงเรื่องความเสียหายที่เกิดจากระบบอุปถัมภ์อย่างต่อเนื่อง</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>๔. องค์กรต่าง ๆ ในทุกภาคส่วน ทั้งภาคราชการและภาคประชาชน ควรรณรงค์ และเผยแพร่แนวความคิดการพึ่งพาตนเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยส่งเสริมให้ประชาชนยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต สร้างค่านิยมที่ดีของสังคมไทย เป็นการลดละกิเลสที่ก่อให้เกิดการโลภและการแสวงผลประโยชน์ในทางมิชอบด้วยวิธีการต่างๆ</p>	<p><u>สำนักงาน ป.ป.ท.</u> เห็นด้วยในหลักการ และควรมีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการรณรงค์ เพื่อลดปัญหาระบบอุปถัมภ์</p>
<p>๕. สังคมของส่วนราชการต่าง ๆ ควรยกย่อง สนับสนุนบุคคลที่เป็นคนดี มีคุณธรรม และจริยธรรมในองค์กร โดยการให้รางวัล ยกย่องชมเชยผลจากการประกอบคุณงามความดี และเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับบุคคลอื่น ๆ ในองค์กรได้ยึดถือเป็นแบบอย่าง สร้างแรงบันดาลใจให้เป็นคนดี เมื่อเป็นคนดีก็ย่อมได้รับแต่สิ่งที่ดี โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาอำนาจบารมีจากบุคคลใด ตลอดจนเพื่อลดแรงจูงใจของการเกิดระบบอุปถัมภ์และนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.</u> เห็นว่า ควรสนับสนุนบุคคลที่ปฏิบัติตนตามมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นคนดี มีคุณธรรมที่ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการให้มีเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพที่ชัดเจน รวมถึงการมอบรางวัลเพื่อยกย่องบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดี ให้เป็นต้นแบบในการประพฤติปฏิบัติตนแก่บุคคลอื่น</p>
<p>๖. ภาครัฐบาลควรให้ความสำคัญกับบทบาทภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนโดยภาครัฐต้องเปิดโอกาสหรือสร้างช่องทางให้องค์กรภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมรับทราบและมีบทบาทในการตรวจสอบการบริหารราชการต่าง ๆ ตามหลักการ “ประชารัฐ” โดยเฉพาะด้านนโยบายและโครงการต่าง ๆ ที่จะผลกระทบต่อประชาชนที่อาจเกิดการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากอิทธิพลของระบบอุปถัมภ์</p>	<p><u>สำนักงาน ก.พ.ร.</u> ภาครัฐเห็นความสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดเรื่องประชารัฐ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและประชาชนโดยให้ความสำคัญกับกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่างๆ เพื่อสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับ ตั้งแต่การมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมตัดสินใจโดยเฉพาะในโครงการที่มีผลกระทบต่อตนเองและชุมชน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ รวมทั้งร่วมในกระบวนการตัดสินใจร่วมดำเนินการตรวจสอบและแจ้งเบาะแส หากพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในภาครัฐ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>๗. ภาคสื่อมวลชนควรนำเสนอข่าวผลเสียหายจากการใช้ระบบอุปถัมภ์ การทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งผลเสียหายและผลของคดีความที่เกิดขึ้นให้กับสังคมได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อรณรงค์ สร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนได้ตระหนักถึงคุณงามความดี การไม่กระทำผิดกฎหมาย กฎ ระเบียบของนักการเมืองและข้าราชการ รวมถึงการปฏิเสธรบอบคอบที่มีอำนาจรัวรัวที่มาจากระบบอุปถัมภ์และเข้ามาครอบงำผลประโยชน์ของส่วนรวมและประเทศชาติ</p>	<p><u>สำนักงาน ป.ป.ท.</u> ควรประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนทราบถึงกระบวนการแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เพื่อกระตุ้นให้ให้ความมั่นใจแก่ผู้แจ้งเบาะแส</p>
<p>๘. ภาคประชาชนต้องรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสารและสนใจติดตามข้อมูลข่าวสารของบ้านเมืองอย่างมีวิจารณญาณ ปลูกฝังค่านิยมการเห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ การเป็นเจ้าของทรัพยากรธรรมชาติร่วมกัน ตลอดจนต้องตระหนักต่อหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบการทำงานของภาครัฐและนักการเมือง รวมทั้งแจ้งเบาะแสการกระทำผิดการทุจริตคอร์รัปชันการใช้ระบบอุปถัมภ์ที่สร้างความเสียหาย และคัดค้านนโยบายที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ส่วนรวม ซึ่งเป็นไปตามแนวทางหลักประชารัฐ</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>
<p>๙. กระทรวงศึกษาธิการต้องจัดให้มีการอบรมการเรียนการสอนในหลักคุณธรรม และจริยธรรม โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับหลักคุณธรรมและจริยธรรม หลักธรรมาภิบาล หน้าที่พลเมือง หลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้เป็นหนึ่งในวิชาบังคับเรียนของการศึกษาทั้งระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา โดยใช้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรสำหรับชั้นประถมศึกษา “เด็กไทย โตไปไม่โกง” - หลักสูตรสำหรับชั้นมัธยมศึกษา “วัยรุ่นไทย เรียนไปไม่โกง” - หลักสูตรสำหรับชั้นอุดมศึกษา “บัณฑิตไทย รู้ไปไม่โกง” <p>การให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติ ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่าง บ้าน</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>

ข้อเสนอแนะการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ	สรุปความเห็นของส่วนราชการ
<p>วัด โรงเรียน และชุมชน เพื่อให้เด็กได้ซึมซับผ่านประสบการณ์ ลงสู่พฤติกรรมและการปฏิบัติตนที่ดีในที่สุด</p>	
<p>๑๐. สถาบันการศึกษาฝึกอบรมระดับสูงทั้งของภาคราชการและเอกชนที่มีบทบาทในการจัดหลักสูตรสำหรับอบรมปลูกฝังนักรบการเมือง นักบริหาร และข้าราชการระดับสูง ควรจัดอบรมปลูกฝัง และวางกรอบของหลักสูตรเพื่อประโยชน์แก่บ้านเมืองอย่างแท้จริง โดยเน้นที่การปลูกฝังค่านิยมของสังคมไทยที่ ดีหลักจริยธรรม หลักคุณธรรม หลักธรรมาภิบาลและหลักการปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ประเทศชาติมากกว่าประโยชน์ส่วนตนรวมถึงการคัดเลือกบุคคลที่เข้าศึกษาอบรมที่ควรเกี่ยวข้องและนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมืองอย่างแท้จริง มิใช่ประเภทที่หวังเข้ามาศึกษาอบรมเพราะต้องการมีคนรู้จัก สนับสนุนในแวดวงต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรของหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรมที่ต้องพึงระมัดระวังอย่างมากไม่ให้เกิดการใช้โอกาสของความใกล้ชิดสนิทสนมของการเป็นเพื่อนร่วมรุ่นของหลักสูตรอบรมต่าง ๆ มาแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบด้วยกฎหมาย ก่อให้เกิดการอุปถัมภ์กันในลักษณะต่าง ๆ ที่นำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกัน หรือการเลือกปฏิบัติที่เกิดความไม่เป็นธรรมในสังคมขึ้นได้</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นด้วยในหลักการ</p>

ปฏิบัติหน้าที่
 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
 เลขรับ..... ๑๕๑๐
 วันที่..... ๗ มีนาคม ๒๕๖๐
 เวลา..... ๑๕:๒๕ น.



ที่ นร ๐๕๐๓/ ๕๐๒๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย ให้เป็นรูปธรรม ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ด่วนที่สุด ที่ สว (สนช) ๐๐๐๗/๗๒๔๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/๖๑
 ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐


ตามที่ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย ให้เป็นรูปธรรม ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย ให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณา ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทย ให้เป็นรูปธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง การแก้ไขปัญหาาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงาน ก.พ. ส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ


 (นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาส)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานพิธีการ
 รับที่ ๒๐๓/๖๐ ลงวันที่ ๗ มี.ค. ๖๐
 เวลา ๑๕.๑๖ น. พ.ว.
 สำนักเลขาธิการ

กองนิติธรรม
 โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ (หจผ)
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (A1079/ส./D) www.cabinet.thai.gov.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
 รับที่ ๖๕/๒๕๖๐
 วันที่ ๗ / มี.ค. / ๒๕๖๐
 เวลา ๑๕:๒๖ น.