



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
Office of the Council of State

รายงานประจำปี ๒๕๖๒



Annual
Report
2019



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Office of the Council of State

รายงานประจำปี

๒๕๖๒

Annual Report 2019

คำนำ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปฏิบัติราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน ได้แก่ จัดให้มีกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย ปฏิรูปการจัดทำกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ พัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อรองรับการปฏิรูปกฎหมาย และพัฒนาขีดสมรรถนะองค์กรและทรัพยากรบุคคล โดยได้ดำเนินการจัดประชุม สัมมนาคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดฝึกอบรม สัมมนาบุคลากรของสำนักงานฯ เพื่อกำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย การวิเคราะห์ความจำเป็นในการตรากฎหมาย พัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย ให้สะดวกต่อการสืบค้น พัฒนาเครื่องมือในการจัดทำกฎหมาย อาทิ ปรับปรุงคู่มือร่างกฎหมาย จัดทำฐานข้อมูลแบบกฎหมาย จัดทำคู่มือในการออกคำสั่งทางปกครอง ฯลฯ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารวิชาการด้านกฎหมายผ่านสื่อต่าง ๆ ของสำนักงานฯ พัฒนาบุคลากรของสำนักงานฯ ให้มีทักษะและความรู้ที่ทันสมัยผ่านโครงการฝึกอบรม สัมมนาต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งส่งเสริมและฝึกอบรมให้บุคลากรของสำนักงานฯ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล มีการบริหารจัดการและปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตลอดจนพัฒนาเครือข่ายนักกฎหมาย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความร่วมมือในด้านวิชาการและการปฏิบัติราชการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปกฎหมายของประเทศ รายละเอียดการดำเนินการปรากฏตามรายงานประจำปีฉบับนี้

นอกจากนี้ ยังมีสรุปความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่น่าสนใจ หวังว่าข้อมูลในรายงานประจำปีฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจ ทำให้ทราบถึงบทบาทภาระหน้าที่ และผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ได้มากยิ่งขึ้น



สารบัญ

ส่วนที่ ๑ ภาพรวมของหน่วยงาน

ความเป็นมา	๗
อำนาจหน้าที่	๘
โครงสร้าง	๑๐
แผนผังโครงสร้างการบริหารงาน	๑๑
กรอบอัตรากำลัง	๑๒
ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง	๑๓
ทำเนียบผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๔
รายนามคณะกรรมการกฤษฎีกา	๑๕

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	๒๘
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร	
- ประเด็นยุทธศาสตร์	
ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการฯ	๓๑
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำกฎหมาย	๓๑
และการให้ความเห็นทางกฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับปรุงและพัฒนางานร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย	
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนารฐานข้อมูลกฎหมายสำหรับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ปฏิรูปการจัดทำกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ	๓๔
กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนากฎหมายของประเทศให้ทันสมัย	
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาเครื่องมือในการจัดทำกฎหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒน่านักกฎหมายภาครัฐเพื่อรองรับการปฏิรูปกฎหมาย	๓๕
กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาบุคลากรทางกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ	
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาเครือข่ายนักกฎหมายและหน่วยงานเพื่อการปฏิรูปกฎหมาย	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาขีดสมรรถนะองค์กรและทรัพยากรบุคคล	๔๒
กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กร	
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรบุคคล	
กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการวิชาการด้านกฎหมาย	

รายงานผลการประเมินส่วนราชการ/รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

- รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการรอบ ๑๒ เดือน	๕๒
- รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๕๓

ส่วนที่ ๓ รายงานการเงิน

- งบแสดงฐานะทางการเงิน	๕๖
- งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	๕๘
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน	๕๙
- สินทรัพย์	๗๖
- หนี้สินและส่วนทุน	๗๗
- รายได้	๗๘
- ค่าใช้จ่าย	๗๙
- ตารางที่ ๑ รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งของเงิน	๘๐
- ตารางที่ ๒ รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย	๘๑
- ตารางที่ ๓ รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๓
- ตารางที่ ๔ รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๔
- ตารางที่ ๕ รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน	๘๕
- ตารางที่ ๖ รายงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน	๘๕
- ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๖
- ตารางที่ ๘ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๙๐
- ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน	๙๒
- ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน	๙๓
- ตารางที่ ๑๑ รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)	๙๔
- ตารางที่ ๑๒ รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/แปรผัน)	๙๗
- รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๙๘

ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย

- สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ	๑๐๒
- ร่างกฎหมายและความเห็นทางกฎหมายที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (จำแนกตามประเภท)	๑๐๓
- ร่างกฎหมายและความเห็นทางกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (จำแนกตามประเภท)	๑๐๓

ผลงานความเห็นทางกฎหมายที่น่าสนใจ

- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ	๑๐๕
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองที่น่าสนใจ	๑๒๑
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบ ของเจ้าหน้าที่ที่น่าสนใจ	๑๒๙

ส่วนที่ ๑

ภาพรวมของหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



ส่วนที่ ๑

ภาพรวมของหน่วยงาน

ความเป็นมา

ประเทศไทยแต่เดิมยังไม่มีองค์กรกลางด้านการร่างกฎหมายโดยเฉพาะ โดยปกติแล้วพระมหากษัตริย์จะมีพระราชดำรัสให้อาลักษณ์เป็นผู้ร่างกฎหมายขึ้นตามพระราชประสงค์ เมื่ออาลักษณ์ดำเนินการเสร็จก็จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงตรวจแก้ด้วยพระองค์เอง แล้วจึงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศใช้บังคับเป็นเรื่อง ๆ ไป

ต่อมา ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตรา “พระราชบัญญัติเคาน์ซิลออฟสเตต คือ ที่ปรึกษาาราชการแผ่นดิน” ขึ้นใน พ.ศ. ๒๔๑๗ เพื่อเป็นองค์กรถวายคำปรึกษาแก่พระองค์ในการบริหารราชการแผ่นดิน การร่างกฎหมาย และการพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเดือดร้อน ซึ่งอำนาจหน้าที่ขององค์กรดังกล่าวคล้ายคลึงกับ Conseil d’Etat หรือ Council of State ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป

ในระยะเวลาต่อมา เมื่อประเทศไทยจำเป็นต้องปฏิรูประบบกฎหมายและการศาลให้เป็นสากลเพื่อใช้เป็นเหตุผลในการแก้ไขสนธิสัญญาสิทธิสภาพนอกอาณาเขตที่ประเทศไทยทำไว้กับต่างประเทศ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งคณะกรรมการร่างประมวลกฎหมายต่าง ๆ ขึ้นหลายคณะเพื่อร่างกฎหมายอย่างสากล และใน พ.ศ. ๒๔๖๖ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตั้ง “กรมร่างกฎหมาย” สังกัดกระทรวงยุติธรรมขึ้น เพื่อให้การชำระประมวลกฎหมายและร่างกฎหมายอื่น ๆ เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองใน พ.ศ. ๒๔๗๕ กรมร่างกฎหมายได้ไปขึ้นตรงต่อคณะกรรมการราษฎร เพื่อความสะดวกในการดำเนินการออกกฎหมายและในปีต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา พุทธศักราช ๒๔๗๖ เพื่อจัดตั้ง “คณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้นตามแนวทางของสถาบันที่ปรึกษาาราชการแผ่นดินในสมัยรัชกาลที่ ๕ และ Conseil d’Etat ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป โดยองค์กรดังกล่าวจะทำหน้าที่ร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐแทนกรมร่างกฎหมาย รวมทั้งมีอำนาจพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคดียกฟ้องด้วย และเพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพจึงให้จัดตั้ง “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้น เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ใน พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้มีการตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ขึ้นเพื่อปรับปรุงการจัดองค์กร อำนาจหน้าที่ และกลไกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคดียกฟ้องนั้นได้รับการพัฒนาตลอดมา จนถึงใน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นและได้โอนงานส่วนนี้ไปเป็นอำนาจของศาลปกครอง

ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่รับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” และ “คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย” ตลอดจนศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่อื่นอีกดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย และศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

(๒) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการให้มีหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย

(๓) ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการร่างกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ

(๔) ให้ความเห็นหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐ หรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในด้านกฎหมายและการร่างกฎหมาย รวมทั้งการเผยแพร่ทำความเข้าใจในด้านกฎหมายแก่บุคคลทั่วไป

(๖) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดิน

(๗) จัดพิมพ์ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเผยแพร่ เว้นแต่เรื่องที่เป็นความลับ

(๘) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล รวมทั้งจัดให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับระบบกฎหมายไทยและระบบกฎหมายต่างประเทศ และงานวิจัยกฎหมายหรือวิชาอื่นที่เกี่ยวกับกฎหมายทั้งของไทยและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

นอกจากนั้น กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๖ ยังกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐ ในการจัดทำร่างกฎหมาย

(๒) ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ

(๓) ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศ และแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา

(๔) จัดทำคำแปลกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและของสังคมแล้ว ทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม

(๖) พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

(๗) ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้วให้บริการ ค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน

(๘) ดำเนินการพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐเพื่อให้ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่ นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

นอกจากหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ยังได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการ พัฒนากฎหมาย คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับ ห้างหุ้นส่วน บริษัทและองค์กรทางธุรกิจ คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา คณะกรรมการปรับปรุง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และคณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ทางด้านกฎหมายอื่น ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

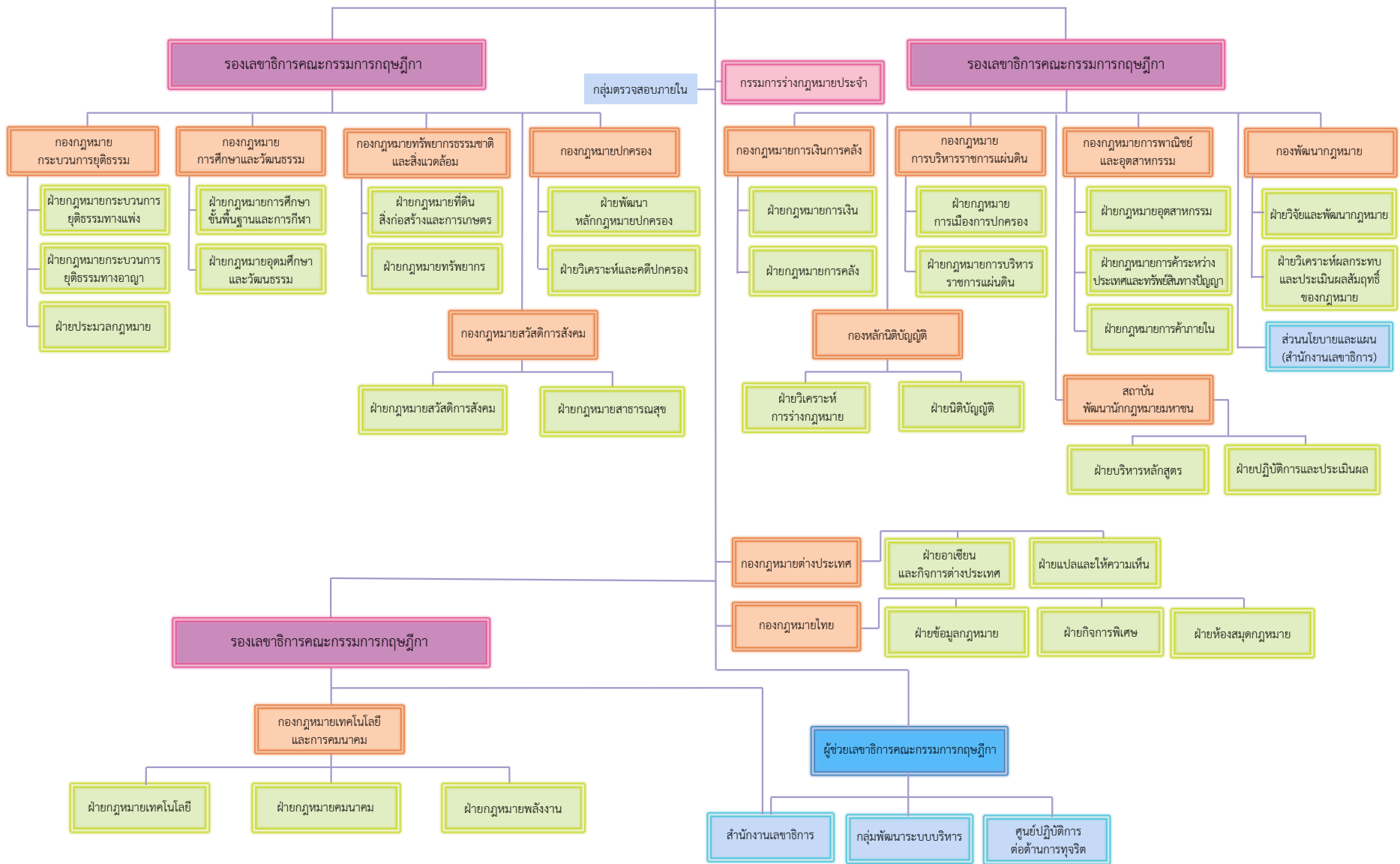
ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดส่วนราชการภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นดังนี้

- (๑) สำนักงานเลขาธิการ
- (๒) กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
- (๓) กองกฎหมายการเงินการคลัง
- (๔) กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
- (๕) กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม
- (๖) กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม
- (๗) กองกฎหมายต่างประเทศ
- (๘) กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๙) กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม
- (๑๐) กองกฎหมายไทย
- (๑๑) กองกฎหมายปกครอง
- (๑๒) กองกฎหมายสวัสดิการสังคม
- (๑๓) กองพัฒนากฎหมาย
- (๑๔) กองหลักนิติบัญญัติ
- (๑๕) สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

นอกจากส่วนราชการภายในข้างต้นแล้ว ยังกำหนดให้มีกลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แก่

- (๑) กลุ่มตรวจสอบภายใน
- (๒) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- (๓) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



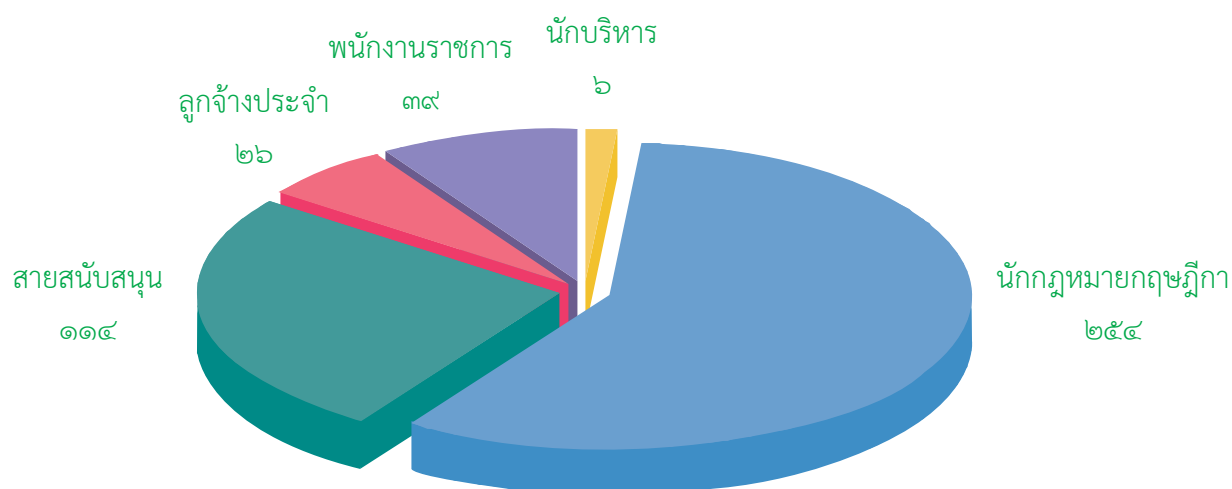
*แผนผังโครงสร้างการบริหารงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

กรอบอัตรากำลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตำแหน่งประเภท / ระดับ	นักบริหาร	นักกฎหมาย กฤษฎีกา	สายสนับสนุน	รวม
บริหาร				
ระดับสูง	๕	-	-	๕
ระดับต้น	๑	-	-	๑
อำนวยการ				
ระดับสูง	-	๑๓	๑	๑๔
ต้น	-	๑	-	๑
วิชาการ				
เชี่ยวชาญ/ทรงคุณวุฒิ	-	๑๐	-	๑๐
ชำนาญการพิเศษ	-	๒๗	๑	๒๘
ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ	-	-	๘	๘
ปฏิบัติการ/ชำนาญการ/ ชำนาญการพิเศษ	-	๑๙๓	-	๑๙๓
ปฏิบัติการ/ชำนาญการ	-	๑๐	๓๗	๔๗
ทั่วไป				
อาวุโส	-	-	๒	๒
ปฏิบัติงาน/ชำนาญงาน	-	-	๖๕	๖๕
รวม	๖	๒๕๔	๑๑๔	๓๗๔

ลูกจ้างประจำ	-	-	-	๒๖
พนักงานราชการ	-	-	-	๓๙

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒



ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้าราชการ	๓๗๔	พนักงานราชการ	๓๙	ลูกจ้างประจำ	๒๖
เลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๑	นิติกร	๓	พนักงานขับรถยนต์/หัวหน้า	๑
รองเลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๔	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๑	พนักงานขับรถยนต์	๓
กรรมการร่างกฎหมายประจำ	๑๐	นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๓	พนักงานธุรการ	๒๐
ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (บริหารระดับต้น)	๑	นักประชาสัมพันธ์	๒	ช่างฝีมือทั่วไป	๒
ผู้อำนวยการกอง/สถาบัน/สำนัก	๑๕	เจ้าหน้าที่สารสนเทศ	๓		
นักกฎหมายกฤษฎีกา	๒๓๐	เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูล	๒๗		
นักทรัพยากรบุคคล	๑๔				
นักประชาสัมพันธ์	๓				
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๑๑				
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๓				
นักวิชาการเงินและบัญชี	๕				
นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๒				
นักวิชาการพัสดุ	๔				
บรรณารักษ์	๔				
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	๕				
เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์	๓				
เจ้าพนักงานธุรการ	๕๕				
เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา	๒				
เจ้าพนักงานห้องสมุด	๑				
นายช่างศิลป์	๑				

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ทำเนียบผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



ดร.จารุวรรณ เสงตระกูล
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายวรรณชัย บุญบำรุง
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายโกมล จิรัชัยสุทธิกุล
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นางมานุมาศ สีทธิเวคิน
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางสาวนิตฎภัทร ถวิลยโพธิ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายรณวัฒน์ สิงข์ทอง
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายนพดล เกียรติฤกษ์
กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางณัฐนันท์ อิศวเลิศศักดิ์
กรมการร่างกฎหมายประจำ



นายเชวง ไทยยิ่ง
กรมการร่างกฎหมายประจำ



นางกรรณกนก ช่างลิ่งเหมาะ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



รายงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑

(กฎหมายเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง)



นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธาน) /นายอาษา เมฆสวรรค์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายทศพร ศิริสัมพันธ์ นายปรีชา วัชรากัย หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์

นายดิศทัต โทตระกิตย์ นายสุรชัย ภูประเสริฐ

(แถวนั่งจากซ้าย) นายอารีย์ วงศ์อารยะ นายอาษา เมฆสวรรค์ นายมีชัย ฤชุพันธุ์

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ นายประสพสุข บุญเดช

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒

(กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน)



นายวิษณุ เครืองาม (ประธาน)* /คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายมนัส แจ่มเวหา นายดิเรก อิงคนินันท์ นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ

นายประพันธ์ นัยโกวิท ร.ต.ต. พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร

(แถวนั่งจากซ้าย) นางโฉมศรี อารยะศิริ คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ นายวิษณุ เครืองาม*

พล.อ. ประพาฬ กุลพิจิตร นายอัคร จารุจินดา

(* ลาออกเมื่อ ๑ ก.ค. ๖๒ ปัจจุบันทำหน้าที่ประธานฯ ชั่วคราว)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๓

(กฎหมายเกี่ยวกับการเงิน)



นายปลั่ง มีจุล* (ประธาน) /คุณพรทิพย์ จਾਲะ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายสุนทร ทรงฤกษ์ นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์** นายสุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล

(แถวนั่งจากซ้าย) นายเกริกไกร จีระแพทย์ คุณพรทิพย์ จาละ นายปลั่ง มีจุล
นายประสงค์ วินัยแพทย์ นางสุดา วิศวตพิชญ์

(*ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อ ๑ ส.ค. ๖๒/ **ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อ ๖ ก.ค. ๖๒)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๔

(กฎหมายเกี่ยวกับการคมนาคมและการสื่อสาร)



นายอมร จันทรสมบูรณ์ (ประธาน) /นายสมยศ เชื้อไทย (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ พล.อ.อ. วิสุรินทร์ มูลละ นายวันชัย ศารทูลทัต
นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต นายไผทชิต เอกจริยกร

(แถวนั่งจากซ้าย) นายเพ็ง เพ็งนิตติ นายกมลชัย รัตนสากววงศ์ นายอมร จันทรสมบูรณ์
นายสมยศ เชื้อไทย นายอัคราทร จุฬารัตน

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕

(กฎหมายเกี่ยวกับอุตสาหกรรมและพลังงาน)



นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย (ประธาน) /นายสีมา สีมานันท์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายอารีพงศ์ ภูษอุม นายเกริก วณิกกุล นายศุรุจิต นาครทรรพ นายชนะ ดวงรัตน์
นายณรงค์ ใจหาญ

(แถวนั่งจากซ้าย) นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์ นายสีมา สีมานันท์ นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย
นางสาวพจนีย์ ธนวรานิษ นายจักรมณต์ ผาสุกวนิช

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๖

(กฎหมายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ)



นายอรุณ ภาณุพงศ์ (ประธาน) /นายการุณ กิตติสถาพร (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายปกรณ์ นิลประพันธ์ นายอุดม รัฐอมฤต นายนรชิต สิงหเสนี
นายจตุรนต์ ธีระวัฒน์ นายวศิน ธีรเวชญาณ

(แถวนั่งจากซ้าย) นายชุมพร ปัจจุสานนท์ นายการุณ กิตติสถาพร นายอรุณ ภาณุพงศ์
นายเพชร ยุติธรรมดำรง นายสโภช สุขารมณ

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๗

(กฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)



นายสรรเสริญ ไกรจิตติ (ประธาน) /นายเคียง บุญเพิ่ม (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาศ นายธรรมนิตย์ สุ่มันตกุล นายจรูญ อินทजार
นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ

(แถวนั่งจากซ้าย) นายเฉลิมศักดิ์ วานิชสมบัติ นายเคียง บุญเพิ่ม นายสรรเสริญ ไกรจิตติ
นายประสิทธิ์ โฆวิไลกุล นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๘

(กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา)



นายเกษม สุวรรณกุล (ประธาน) /นายธทอง จันทรางศุ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายศรีราชา วงศารยางกูร นายทักษพล เจียมวิจิตร นายสุรพล นิตไกรพจน์
นายกฤษณพงศ์ กีรติกร นายบุญปลุก ชายเกต

(แถวนั่งจากซ้าย) นายบรรณิณี เศรษฐบุตตร นายธทอง จันทรางศุ นายเกษม สุวรรณกุล
คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา นายสุรินทร์ นาควิเชียร

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙

(กฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม)



นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (ประธาน) / นายเกษมสันต์ วิลาวรรณ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายนิพนธ์ ฮะกีมี นายนคร ศิลปอาชา พล.ต.อ. บุญเพ็ญ บำเพ็ญบุญ
นายสุนทร มณีสวัสดิ์ พล.ร.อ. พลเดช เจริญพูล

(แถวนั่งจากซ้าย) นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ นายเกษมสันต์ วิลาวรรณ นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
นางสาวพวงเพชร สารคุณ นางสาวศุภาศิริ วิศวกรรม

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๐

(กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข)



นายสวัสดิ์ โชติพานิช (ประธาน) / นายวิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ นายแสวง บุญเฉลิมวิภาส นายสุขุม กาญจนพิมาย
นายสมชาย พงษ์ธา นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์

(แถวนั่งจากซ้าย) นางจรรยา เจียมวิจิตร นายวิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ นายสวัสดิ์ โชติพานิช
นายสุประดิษฐ์ หุตะสิงห์ นายปิยะสกล สกลสัตยาทร

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑

(กฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและทางอาญา)



นายคณิต ฒ นคร (ประธาน) /นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายวีระพล ตั้งสุวรรณ นายประทีป เฉลิมภัทรกุล นายวรรณชัย บุญบำรุง

(แถวนั่งจากซ้าย) นายไพโรจน์ วายุภาพ นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม นายคณิต ฒ นคร
นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒

(กฎหมายเกี่ยวกับการคลัง)



นายพนัส สิมะเสถียร (ประธาน) /นายบดี จุณณานนท์ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นางสาวจากรุวรรณ เสงตระกุล นายนนทิกร กาญจนะจิตรา นายเข้มชัย ชูติวงศ์
นายธานีศ เกศวพิทักษ์ นายศักดิ์ดา ธนิตกุล

(แถวนั่งจากซ้าย) นายศุภรัตน์ ควัฒน์กุล นายบดี จุณณานนท์ นายพนัส สิมะเสถียร
นายสมชัย ฤชุพันธุ์ นายปัญญา ถนอมรอด

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๓

(กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ)



นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (ประธาน) /นายสุเทพ เจตนาการณ์กุล (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายนันท์วัฒน์ บรมานันท์ พล.ต.อ. วันชัย ศรีนวลนัด นายกำชัย จงจักรพันธ์
พล.ร.อ. ปรีชาญ จามเจริญ

(แถวนั่งจากซ้าย) นายจิรนิติ หะวานนท์* นายไสลเกษ วัฒนพันธุ์ นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ
นายสุเทพ เจตนาการณ์กุล นางเบญจวรรณ สร้างนิทร

(*ลาออกเมื่อ ๒๑ ก.พ. ๖๓)

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๔

(กฎหมายเกี่ยวกับการพาณิชย์และธุรกิจ)



นายโกวิทย์ โปษยานนท์ (ประธาน) /นายดิเรก สุนทรเกตุ (รองประธาน)

(แถวยืนจากซ้าย) นายพสุ โลหารชุน นายชีพ จุลมนต์ นายอนันต์ จันทโรภากร นายประสงค์ พูนธเนศ

(แถวนั่งจากซ้าย) นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย นายดิเรก สุนทรเกตุ นายโกวิทย์ โปษยานนท์
นายพนนธิ สุริยะ นายธิตีพันธุ์ เชื้อบุญชัย

ส่วนที่ ๒

ผลการปฏิบัติราชการ

รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ส่วนที่ ๑ : แผนปฏิบัติการราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

วิสัยทัศน์

ดำรงไว้ซึ่งความเป็นองค์กรกลางทางกฎหมายของประเทศ มีอิสระทางวิชาการ และได้รับการยอมรับ
เชื่อถือในการจัดทำกฎหมาย การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย

พันธกิจ

๑. จัดทำกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายที่มีคุณภาพ และกฎหมายที่ใช้บังคับต้องไม่สร้างภาระ
แก่ประชาชน
๒. จัดทำกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาการบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๓. พัฒนากฎหมายของประเทศให้ทันสมัย
๔. พัฒนาขีดความสามารถนักกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ
๕. เป็นศูนย์กลางรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ
๖. ประสานงานด้านนิติบัญญัติ

ค่านิยมองค์กร

“มุ่งมั่น สร้างสรรค์ กฎหมายไทยให้มีคุณภาพ”

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : มิกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย

เป้าประสงค์ : ร่างกฎหมายมีคุณภาพ มีการรายงานผลการวิเคราะห์ความจำเป็นในการตรากฎหมาย ประกอบร่างกฎหมาย

กลยุทธ์ : ๑. ปรับปรุงและพัฒนางานร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย
๒. พัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายสำหรับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จ (๙๐๐ เรื่อง)
๒. จำนวนข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย (๒ ฐานข้อมูล)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : ปฏิรูปการจัดทำกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ

เป้าประสงค์ : ๑. ขั้นตอนและกระบวนการร่างกฎหมายมีคุณภาพและเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ
๒. พัฒนากฎหมายของประเทศให้ทันสมัย

กลยุทธ์ : ๑. พัฒนากฎหมายของประเทศให้ทันสมัย
๒. พัฒนาเครื่องมือในการจัดทำกฎหมาย

ตัวชี้วัด : ๑. กฎหมายได้รับการพัฒนา
๒. เครื่องมือในการจัดทำกฎหมาย ๖ เครื่องมือ
๓. โครงการสร้างความรับรู้และเข้าใจกฎหมายแก่ประชาชน (๔ โครงการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อรองรับการปฏิรูปกฎหมาย

เป้าประสงค์ : ๑. นักกฎหมายกฤษฎีกามีทักษะและองค์ความรู้ทางกฎหมายที่ทันสมัยสอดคล้องกับแนวโน้มของกฎหมายของนานาประเทศ
๒. นักกฎหมายภาครัฐมีขีดความสามารถในการจัดทำกฎหมายตามแนวทางการปฏิรูปกฎหมาย
๓. มีเครือข่ายนักกฎหมาย/หน่วยงานทางกฎหมายเพื่อความร่วมมือในการปฏิรูปกฎหมาย

กลยุทธ์ : ๑. พัฒนาบุคลากรทางกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ
๒. พัฒนาเครือข่ายนักกฎหมายและหน่วยงานเพื่อการปฏิรูปกฎหมาย

- ตัวชี้วัด** : ๑. โครงการฝึกอบรม/พัฒนานักกฎหมายกฤษฎีกา (จำนวน ๕ โครงการ)
๒. โครงการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ (จำนวน ๗ โครงการ)
๓. ข้อมูลเครือข่ายนักกฎหมาย (๑ ระบบ)
๔. ความร่วมมือทางกฎหมายทั้งในและต่างประเทศ (MOU ๓ ฉบับ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาขีดสมรรถนะองค์กรและทรัพยากรบุคคล

- เป้าประสงค์** : ๑. สำนักงานฯ มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ดี และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
๒. ทรัพยากรบุคคลมีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับระหว่างประเทศ
๓. การให้บริการวิชาการด้านกฎหมายมีประสิทธิภาพต่อความต้องการของประชาชน

- กลยุทธ์** : ๑. ส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กร
๒. พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรบุคคล
๓. พัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการวิชาการด้านกฎหมาย

- ตัวชี้วัด** : ๑. คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕)
๒. คะแนนประเมินส่วนราชการ (ผ่านทุกองค์ประกอบ)
๓. ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานวิชาการ (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐)

ส่วนที่ ๒ : ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : มีกลไกเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑ : ปรับปรุงและพัฒนางานร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดประชุมหารือกับประธานกรรมการกฤษฎีกาทุกคณะ เพื่อกำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ จัดประชุม/สัมมนา ร่วมกับคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและคณะกรรมการประมวลกฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโซ โซฟีเทล แบงคอก กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุม/สัมมนา จำนวน ๑๙๐ คน



ครั้งที่ ๒ จัดประชุม/สัมมนา ร่วมกับคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมอวานี พัลส์ ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุม/สัมมนา จำนวน ๑๘๕ คน



โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สามารถดำเนินการจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วเสร็จ จำนวน ๑,๗๘๐ เรื่อง ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติ	จำนวน	๑๒๙	เรื่อง
ร่างพระราชกำหนด	จำนวน	๔	เรื่อง
ร่างพระราชกฤษฎีกา	จำนวน	๑๖๒	เรื่อง

ร่างกฎกระทรวง	จำนวน	๒๘๘ เรื่อง
ร่างระเบียบ	จำนวน	๓ เรื่อง
ร่างประกาศ	จำนวน	๒๗ เรื่อง
ความเห็นทางกฎหมาย	จำนวน	๑,๑๖๕ เรื่อง
คำแปลกฎหมาย	จำนวน	๒ เรื่อง

กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาระบบข้อมูลกฎหมายสำหรับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีการพัฒนาระบบข้อมูลกฎหมายสำหรับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย ดังนี้

๑. กองกฎหมายต่างประเทศส่งผู้แทนสำนักงานฯ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา การค้าระหว่างประเทศแห่งองค์การสหประชาชาติ (United Nations Commission on International : UNCITRAL) และนำข้อมูลจากการประชุมมาสรุปเป็นบทความและเผยแพร่เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย โดยเข้าร่วมประชุมจำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุมคณะทำงานว่าด้วยกฎหมายล้มละลาย ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

ครั้งที่ ๒ การประชุม PPP ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

ครั้งที่ ๓ การประชุมใหญ่คณะกรรมการ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

ครั้งที่ ๔ การประชุมคณะทำงานว่าด้วยกฎหมายล้มละลาย ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ ณ นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา

ครั้งที่ ๕ การประชุมใหญ่คณะกรรมการ ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

ครั้งที่ ๖ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการองค์กรและบุคลากรภาครัฐ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒ ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น





๒. กองกฎหมายต่างประเทศส่งผู้แทนสำนักงานฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการระหว่างประเทศ ในโครงการกฎหมายสำหรับประชาคมอาเซียน+๘ และความร่วมมือระหว่างประเทศของประเทศสมาชิกอาเซียน (ระยะต่อเนื่อง) จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุม AALCO ระหว่างวันที่ ๘ – ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น

ครั้งที่ ๒ การประชุม Amministrative Law and Regulatory Practice ระหว่างวันที่ ๓๐ ตุลาคม – ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. สหรัฐอเมริกา

ครั้งที่ ๓ การประชุม ASIL ระหว่างวันที่ ๒๗ – ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. สหรัฐอเมริกา

ครั้งที่ ๔ การประชุม ASIL ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์

ครั้งที่ ๕ การประชุม RCEP - TNC ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๘ กันยายน ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

๓. กองกฎหมายต่างประเทศส่งผู้แทนสำนักงานฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการระหว่างประเทศของสมาคมระหว่างประเทศด้านกฎหมาย จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุม LAWASIA ระหว่างวันที่ ๙ – ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐอินเดีย

ครั้งที่ ๒ การประชุม IAAIL ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ประเทศแคนาดา

ครั้งที่ ๓ การประชุม IIAS ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์

ครั้งที่ ๔ การประชุม ESIL ระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๔ กันยายน ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐเฮลเลนิก

ครั้งที่ ๕ การประชุม ILA ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐโปรตุเกส

ครั้งที่ ๖ การประชุม AHRI ระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส

๔. กองกฎหมายต่างประเทศส่งผู้แทนสำนักงานฯ เข้าร่วมประชุม/อบรมวิชาการระหว่างประเทศ ASEAN Law Association จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุมคณะกรรมการองค์กรร่วมไทย – มาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ประเทศมาเลเซีย

ครั้งที่ ๒ การอบรมหลักสูตรกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง (Public International Law) ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ สถาบันกฎหมายระหว่างประเทศ กรุงเทพฯ ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์

ครั้งที่ ๓ การอบรม ILC ระหว่างวันที่ ๑๙ สิงหาคม - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ณ สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ กระทรวงการต่างประเทศ

๕. กองกฎหมายไทยดำเนินโครงการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายระดับอนุบัญญัติในระบบห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) โดยได้รวบรวมและตรวจสอบกฎหมายให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเพื่อนำลงเผยแพร่ในระบบห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)

๖. กองกฎหมายไทยดำเนินโครงการเชื่อมโยงข้อมูลกฎหมายในระบบ ThCA (Thai Code Annotated) โดยทำการรวบรวมและเชื่อมโยงคำอธิบายกฎหมาย ความเห็น และคำพิพากษาเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันและง่ายต่อการสืบค้นข้อมูล พร้อมลงเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : ปฏิรูปการจัดทำกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนากฎหมายของประเทศให้ทันสมัย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีโครงการเพื่อพัฒนากฎหมายของประเทศให้ทันสมัย จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. กองพัฒนากฎหมายดำเนินโครงการประชุม เรื่อง การปฏิรูปกฎหมาย (Regulatory Reform) ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization For Economic Cooperation and Development (OECD)) โดยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุม OECD ครั้งที่ ๑๙ ระหว่างวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน - ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

ครั้งที่ ๒ การประชุม OECD ครั้งที่ ๒๐ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๐ เมษายน ๒๕๖๒ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

๒. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการประชุมด้านกฎหมายและการพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน และแผนการปฏิรูปประเทศ โดยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ เครือรัฐออสเตรเลีย





๓. กองกฎหมายปกครองได้ดำเนินโครงการสัมมนาพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง จัดบรรยาย หัวข้อ แนวทางการพัฒนากฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๐๖ คน

กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาเครื่องมือในการจัดทำกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินโครงการพัฒนาเครื่องมือในการจัดทำกฎหมาย จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรนักกฎหมายภาครัฐ โดยได้เพิ่มเนื้อหาวิชาตามมาตรา ๗๗ ในหลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ



๒. กองหลักนิติบัญญัติได้ดำเนินโครงการรับฟังความคิดเห็นเพื่อจัดทำคู่มือแบบการร่างกฎหมาย ในระดับพระราชบัญญัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยจัดการอบรม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การอบรม เรื่อง ชื่อ/การจัดหมวดหมู่ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ข้าวสาร เวียงใต้ มีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๙๕ คน

ครั้งที่ ๒ การอบรม เรื่อง บทยกเลิกกฎหมายและบทนิยามของร่างพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ข้าวสาร เวียงใต้ มีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๑๐๔ คน

ครั้งที่ ๓ การอบรม เรื่อง มาตราคลุม เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๙๕ คน

ครั้งที่ ๔ การอบรม เรื่อง มาตรการบังคับทางกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๑๐๐ คน

ครั้งที่ ๕ การอบรม เรื่อง บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ข้าวสาร เวียงใต้ มีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๙๒ คน

๓. กองหลักนิติบัญญัติได้ดำเนินโครงการจัดทำฐานข้อมูลแบบกฎหมายเพื่อใช้ในการวิเคราะห์แบบกฎหมาย (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยได้รวบรวมคำพิพากษา ความเห็น มติที่ประชุมฝ่ายร่างกฎหมาย และเอกสารวิชาการที่ตีความหรือเจตนารมณ์ของกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน

๔. กองกฎหมายปกครองได้ดำเนินโครงการสัมมนาพัฒนาหลักการปฏิบัติงานในการออกคำสั่งทางปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เพื่อจัดทำคู่มือในการออกคำสั่งทางปกครอง) จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๓๓ คน

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโนโวเทล สยามสแควร์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๗๑ คน



๕. กองหลักนิติบัญญัติได้ดำเนินโครงการปรับปรุงคู่มือร่างกฎหมายโดยเพิ่มแนวทางการดำเนินการจัดทำกฎหมายตามมาตรา ๗๗ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานฯ

๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศกลางเพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีลักษณะเป็น “ระบบกลาง” ของประเทศต่อไป

กลยุทธ์ที่ ๓ : สร้างการรับรู้ความเข้าใจทางกฎหมายแก่ผู้เกี่ยวข้องและประชาชน

๑. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการ จัดทำรายงานสรุปข้อมูลผลงานสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่งกรมประชาสัมพันธ์ (ตามนโยบายรัฐบาลด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อประชาชน)

๒. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายที่มีผลกระทบต่อประชาชน โดยการเผยแพร่ภารกิจของสำนักงานฯ ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน ๘ ครั้ง เผยแพร่ภาพข่าวกิจกรรมทางเว็บไซต์สำนักงานฯ <http://www.krisdika.go.th> จำนวน ๑๑๔ เรื่อง ข่าวโฆษกสำนักงานฯ (ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากร่างกฎหมาย) ผ่านเว็บไซต์สำนักงานฯ และระบบ G News จำนวน ๔๗ เรื่อง และประชาสัมพันธ์ข่าวกิจกรรมผ่านเพจเฟซบุ๊ก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑๐๖ เรื่อง



๓. กองพัฒนากฎหมายและคณะกรรมการพัฒนากฎหมายดำเนินโครงการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำกฎหมาย/หลักเกณฑ์/แนวทางภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมนูโว ซิตี้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๘ คน

ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโนมา แกรนด์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐๑ คน

ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๓๗ คน

๔. กองพัฒนากฎหมายจัดสัมมนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายดำเนินการร่วมกับโครงการปฏิรูปกฎหมายและบูรณาการแนวปฏิบัติที่ดีในการตรากฎหมายภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ครั้งที่ ๑ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การสร้างความรู้ความเข้าใจ ในหัวข้อเรื่อง การเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมอมารี ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๓๐๐ คน

ครั้งที่ ๒ การสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกลไกการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๒ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (อาคาร ๑) กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๓ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกลไกการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมอมารี ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๓๐๐ คน





๕. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินโครงการปฏิรูปกฎหมายและบูรณาการแนวปฏิบัติที่ดีในการตรากฎหมายภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ครั้งที่ ๒ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ร่วมเป็นเจ้าภาพในการประชุม ASEAN Good Regulatory Reform Network ครั้งที่ ๕ และงานสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Disruptive Technology and Better Regulatory Delivery ระหว่างวันที่ ๑ - ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่ ๒ การประชุมวิชาการระหว่างประเทศ เรื่อง Better Regulation Principles in the Age of Disruptive Technology : From Theory to practice เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมรอยัล ออคิด เซอราตัน กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๓๐๓ คน

ครั้งที่ ๓ การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกรณีศึกษาในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมนูโว ซิตี้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๗๒ คน



๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินโครงการปฏิรูปกฎหมายและบูรณาการแนวปฏิบัติที่ดีในการตรากฎหมายภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๓๐ กันยายน - ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมนูโว ซิตี้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวนกิจกรรม ๙๒ คน

๗. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการรับฟังความคิดเห็น เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับทางปกครอง พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๙๘ คน



๘. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการรับฟังความคิดเห็น เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีมิโนสาร์พีเศษ พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรม รอยัลปรี๊นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร

๙. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการรับฟังความคิดเห็น เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรม อมารีวอเตอร์เกท กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๖๓ คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อรองรับการปฏิรูปกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนาบุคลากรทางกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรทางกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ โดยจัดโครงการ ดังนี้

๑. กองกฎหมายปกครองดำเนินโครงการเพิ่มพูนความรู้ด้านกฎหมายปกครอง โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ เข้าฝึกอบรม ณ สถาบันการปกครองชั้นสูงแห่งฝรั่งเศส (Ecole National d'Administration : ENA) ดังนี้

- ๑) หัวข้อ การกำหนดนโยบายสาธารณะ ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒
- ๒) หัวข้อ นวัตกรรมและการปรับปรุงระบบดิจิทัลของภาครัฐ ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒
- ๓) หัวข้อ การนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงในการบริหารงานภาครัฐ ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒
- ๔) หัวข้อ เส้นทางของบทบัญญัติของสหภาพยุโรป : จากจุดกำเนิดถึงการดำเนินคดี ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒





๒. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนร่วมกับกองหลักนิติบัญญัติดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่นักกฎหมายมหาชน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของนักกฎหมายมหาชนให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดฝึกอบรม ๖ ครั้ง ดังนี้

๑) ครั้งที่ ๑ เรื่อง ชื่อ/การจัดหมวดหมู่ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ข้าวสาร เวียงใต้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๙๕ คน

๒) ครั้งที่ ๒ เรื่อง บทยกเลิกกฎหมายและบทนิยามของร่างพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ข้าวสาร เวียงใต้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๔ คน

๓) ครั้งที่ ๓ เรื่อง มาตราคลุม เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๙๕ คน

๔) ครั้งที่ ๔ เรื่อง มาตรการบังคับทางกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๐ คน

๕) ครั้งที่ ๕ เรื่อง บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ข้าวสาร เวียงใต้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๙๒ คน

๖) ครั้งที่ ๖ เรื่อง กฎหมายที่มีแผนที่แนบท้าย เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๑๖ คน

๓. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการบรรยายพิเศษโดยผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมอเวนิว กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๐๐ คน



กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาเครือข่ายนักกฎหมายและหน่วยงานเพื่อการปฏิรูปกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินโครงการพัฒนาเครือข่ายนักกฎหมายและหน่วยงานเพื่อการปฏิรูปกฎหมาย โดยดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมายและการดำเนินคดีทางปกครอง รุ่นที่ ๒๐ ระหว่างวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ – ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เอส.ดี. อเวนิว กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๙๔ คน



๒. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมายและการดำเนินคดีทางปกครอง รุ่นที่ ๒๑ ระหว่างวันที่ ๒๗ มีนาคม – ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เอส.ดี. อเวนิว กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๙๔ คน

๓. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนา นักกฎหมาย ภาครัฐระดับปฏิบัติการ รุ่นที่ ๑๖ ระหว่างวันที่ ๑๗ มิถุนายน – ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ โรงแรม เอส.ดี. อเวนิว กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๙๕ คน

๔. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนา นักกฎหมาย ภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๒๔ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ – ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรม รอยัล ซิตี กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๘๔ คน

๕. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนา นักกฎหมาย ภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๒๕ ระหว่างวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ – ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม รอยัล ซิตี กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๑๓ คน

๖. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารงาน ด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ ๘ ระหว่างวันที่ ๒๖ มิถุนายน – ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๒ คน



๗. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่ายนักกฎหมายภาครัฐให้เป็นปัจจุบัน โดยจัดเก็บข้อมูลของนักกฎหมายภาครัฐที่เข้ารับการฝึกอบรมตามที่สำนักงานฯ จัดฝึกอบรมไว้ในระบบฐานข้อมูล

๘. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการด้านกฎหมายกับหน่วยงานทางกฎหมายของสาธารณรัฐเกาหลี (Ministry of Government Legislation) ตามที่สำนักงานฯ ได้ทำความตกลงไว้ในระยะต่อเนื่อง โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ๒ รุ่น ดังนี้

- ๑) รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ ณ KIPA สาธารณรัฐเกาหลี
- ๒) รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ ณ KIPA สาธารณรัฐเกาหลี



๙. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการด้านกฎหมายกับมหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ (National University of Singapore) ตามที่สำนักงานฯ ได้ทำความตกลงไว้ในระยะต่อเนื่อง โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ ๓๐ กันยายน - ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ วิทยาลัยข้าราชการพลเรือน (Civil Service College (CSC)) สาธารณรัฐสิงคโปร์

๑๐. กองกฎหมายต่างประเทศดำเนินโครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการด้านกฎหมายกับสถาบัน National Graduate Institute for Policy Studies (GRIPS) ตามที่สำนักงานฯ ได้ทำความตกลงไว้ในระยะต่อเนื่อง โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒ ณ ประเทศญี่ปุ่น



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาขีดสมรรถนะองค์กรและทรัพยากรบุคคล

กลยุทธ์ที่ ๑ : ส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กร

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กร จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริต ในภาครัฐเป็นหน่วยงานประเมิน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับคะแนนประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ร้อยละ ๘๔.๔๔

๒. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมสร้างการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการ ปฏิบัติราชการเพื่อดำเนินการทุจริต ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมชาวลัน รีสอร์ท จังหวัดนครปฐม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๖๘ คน



๓. โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้คัดเลือกผู้สมควรที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑) กลุ่มข้าราชการสายนักกฎหมายทุกระดับ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นางสาววาทีนี้ นุชเล็ก นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ กองหลักนิติบัญญัติ

๒) กลุ่มข้าราชการสายอำนวยการทุกระดับ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นางเกสินี แสงสุวรรณ ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการ

๓) กลุ่มลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นางสุภัทร จันประภา พนักงานธุรการ ระดับ ส ๓ สำนักงานเลขาธิการ



๔. โครงการพัฒนาองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต โดยได้จัดโครงการสัมมนา เรื่อง การเสริมสร้างความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้านการทุจริต จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๒ คน

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๖ คน

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐๐ คน



๕. โครงการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต ดำเนินการจัดบรรยายเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรมไอบิส สไตล์ กรุงเทพมหานคร ข้างสวนเวียงใต้ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๔ คน

กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาการบริหารจัดการองค์การและทรัพยากรบุคคล

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการด้านการพัฒนาการบริหารจัดการองค์การและทรัพยากรบุคคล โดยได้ดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินโครงการสัมมนาเชิงวิชาการด้านการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อรองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมรอยัล ปริ้นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๒ คน





๒. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดตัวชี้วัด และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรมรอยัล ปริ๊นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๗ คน

๓. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม - ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ด้านสุภากรมาตยาพุด และศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร จังหวัดระยอง มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๑ คน

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ บริษัท สิงห์ เบเวอเรจ จำกัด จังหวัดนครปฐม มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๔ คน

๔. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การมีส่วนร่วม ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และกำหนดแนวทาง การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๒ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เนวาด้า คอนเวนชั่น จังหวัดอุบลราชธานี มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๖๒ คน



๕. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การถ่ายทอด ยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๘ คน

๖. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพฯ แพลทินัม ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๑ คน



๗. ส่วนนโยบายและแผนและคณะกรรมการจัดการความรู้(KMC) ดำเนินโครงการด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management) โดยจัดกิจกรรม ดังนี้

๑) กิจกรรมการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ ๑ หัวข้อ “การปฏิรูปกฎหมาย... เริ่มที่ปฏิรูป Mindset” เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๘๕ คน

ครั้งที่ ๒ หัวข้อ สอบสวนคดีอาญาและผู้มีอำนาจฟ้อง เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๕๘ คน

๒) จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การสื่อสารด้วยสื่ออินโฟกราฟิก ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ข้าวสาร เวียงใต้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๒ คน

๓) จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวางระบบการประเมินผลและการรายงานผลการควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมไอบิส สไตล์ กรุงเทพ ข้าวสาร เวียงใต้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๘ คน



๔) จัดกิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เรื่อง การประเมินผลกระทบของกฎหมายกรณีศึกษาประเทศเกาหลี เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมโบราณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔๕ คน



ครั้งที่ ๒ เรื่อง แ बैठ ทู สภา เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสมภพ โทตระกิตย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๘๒ คน

ครั้งที่ ๓ เรื่อง เทคนิคการให้ความเห็นทางกฎหมายเพื่อเสนอต่อ ครม. เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสมภพ โทตระกิตย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๘๒ คน

๕) จัดโครงการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๖๑ คน



๘. กองกฎหมายต่างประเทศและส่วนการเจ้าหน้าที่ ดำเนินโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศขั้นสูง (Advanced Oral Communication Course (AOCC)) โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ จำนวน ๑ คน เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๑๔ ระหว่างวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ กระทรวงการต่างประเทศ และประเทศนิวซีแลนด์

๙. กองกฎหมายต่างประเทศและส่วนการเจ้าหน้าที่ ดำเนินโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน (Intensive Language Course (ILC)) โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ จำนวน ๑ คน เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม - ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ กระทรวงการต่างประเทศ

๑๐. กองกฎหมายต่างประเทศและส่วนการเจ้าหน้าที่ ดำเนินโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการเสนอผลงานและการพูดเพื่อการประชุม (Oral Communication Course (OCC)) โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ จำนวน ๑ คน เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน - ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ กระทรวงการต่างประเทศ และสาธารณรัฐสิงคโปร์

๑๑. ส่วนการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการ ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเป็นข้าราชการที่ดี สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ - ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และจังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐ คน



๑๒. กองกฎหมายการเงินการคลังดำเนินโครงการสัมมนาผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ มกราคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ กรีนเนอร์ รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

๑๓. ส่วนช่วยอำนวยการและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ ดำเนินโครงการฝึกอบรมการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๒ คน



๑๔. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเขียนโปรแกรม (Programming) โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ เข้าฝึกอบรมหลักสูตร Python Development และ Android and Database Development Using Mysql and PHP จำนวน ๒ คน

๑๕. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับระบบเครือข่าย (Network) โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ เข้าฝึกอบรมหลักสูตร Troubleshooting TCP/IP Internetworking จำนวน ๕ คน

๑๖. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ดำเนินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการตกแต่งภาพและการออกแบบกราฟิก หลักสูตร MUL015 Adobe illustrator CC 2017 การสร้างสรรค์งานออกแบบกราฟิกดีไซน์ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และหลักสูตร MUL014 Adobe Photoshop CC 2017 การสร้างสรรค์และตกแต่งภาพอย่างมืออาชีพ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

๑๗. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการได้ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ รวมทั้งพัฒนาและรักษาความปลอดภัยทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนี้

๑) โครงการจ้างบริการบำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไขระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประชุมวีดิทัศน์ เพื่อให้ตอบสนองต่อการปฏิบัติการกิจของสำนักงานฯ และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา เจ้าหน้าที่ และผู้แทนจากหน่วยงานราชการที่มาร่วมประชุมการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย

๒) โครงการบำรุงรักษาระบบรักษาความปลอดภัยของศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักงานฯ ได้บำรุงรักษาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารองค์กร ให้มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องโดยยึดถือตามนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของสำนักงานฯ

๓) โครงการเช่าเครือข่ายความเร็วสูงและบริการอินเทอร์เน็ตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๔) โครงการปรับปรุงระบบความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลให้มีความมั่นคงและเสถียรภาพ

๕) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อทดแทนและจัดซื้อเพิ่มเติม

๖) โครงการจัดซื้อระบบบันทึกเวลาปฏิบัติราชการ (ทดแทนของเดิม)

๗) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ระบบเครือข่ายทดแทนของเดิม

๘) โครงการจัดหาแบตเตอรี่เพื่อทดแทนในระบบสำรองไฟฟ้าเดิม



กลยุทธ์ที่ ๓ : พัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการวิชาการด้านกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการวิชาการด้านกฎหมาย ดังนี้

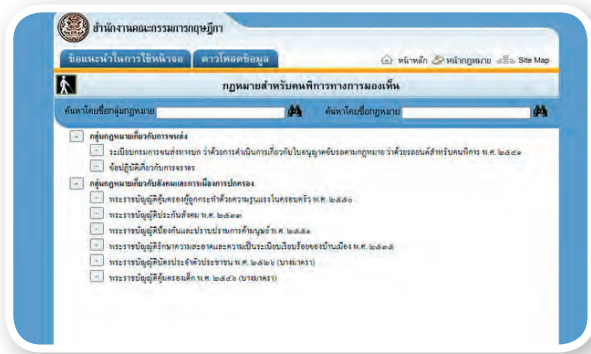
๑. ห้องสมุดกฎหมาย กองกฎหมายไทยได้ทำการพัฒนาฐานข้อมูลหนังสือ วารสาร และตำรากฎหมายในระบบห้องสมุดกฎหมายดิจิทัล (Digital Library)

๒. กองกฎหมายต่างประเทศ จัดทำคำแปลกฎหมายและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดทำกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน

๓. กองกฎหมายไทยดำเนินโครงการเผยแพร่กฎหมาย โดยรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของกฎหมายประกอบคำอธิบายเพื่อจัดพิมพ์เป็นหนังสือกฎหมายไทย จำนวน ๒๗ เล่ม พร้อมจัดทำเป็นไฟล์หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาและอ้างอิง เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานฯ <http://www.krisdika.go.th>

๔. กองกฎหมายปกครองจัดพิมพ์หนังสือรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๕. ส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ดำเนินโครงการจัดทำข้อมูลกฎหมายสื่อประสมสำหรับผู้พิการทางการได้ยินและการมองเห็นเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต โดยเผยแพร่กฎหมายที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต



ลำดับ	ชื่อเรื่อง	สถานะ
1.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
2.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
3.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
4.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
5.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
6.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
7.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
8.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
9.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
10.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
11.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
12.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
13.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี
14.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขึ้นทะเบียนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๑	มี

๖. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ ได้จัดทำหนังสือเผยแพร่ภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๒๐๐ เล่ม

๗. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการได้เผยแพร่ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ โดยจัดทำหนังสือรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ <http://www.krisdika.go.th>



๘. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ จัดโครงการกฤษฎีกาสัญจร โดยผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ด้านกฎหมายและจัดกิจกรรมสัญจรไปพบปะและให้ความรู้แก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๒๐ คน

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐๐ คน

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๕๐ คน

๙. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการจัดทำจุลสาร “กฤษฎีกาสาร” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กฎหมายที่เป็นประโยชน์แก่ส่วนราชการและประชาชน จำนวน ๖ ฉบับ ฉบับละ ๓,๐๐๐ เล่ม และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ <http://www.krisdika.go.th>

๑๐. ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย กองกฎหมายไทยได้จัดทำจุลสาร “กฤษฎีกาโฟกัส” และหนังสือ “รวมความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา” ราย ๖ เดือน เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ



๑๑. ห้องสมุดกฎหมาย กองกฎหมายไทยจัดซื้อหนังสือ วารสาร และตำรากฎหมายไทย และกฎหมายต่างประเทศ เพื่อให้บริการแก่ข้าราชการ และประชาชนทั่วไป

๑๒. ห้องสมุดกฎหมาย กองกฎหมายไทยได้รวบรวมจัดเล่มวารสารและราชกิจจานุเบกษา เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าของเจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไป

๑๓. ห้องสมุดกฎหมาย กองกฎหมายไทยจัดทำโครงการซ่อมแซมเอกสารต้นฉบับการร่างกฎหมาย เพื่อเป็นหลักฐานการจัดทำกฎหมาย



**รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562)**

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้เทียบจากเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 Function Base						
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายประเภทความเห็นทั่วไป	ร้อยละ 58.33	ร้อยละ 63.02	ร้อยละ 66.80	ร้อยละ 63.24	76.46	58.02
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย						
1.2 (1) กฎหมายแม่บท ได้แก่ พระราชบัญญัติ	ร้อยละ 83.78	ร้อยละ 88.73	ร้อยละ 93.67	ร้อยละ 89.55	79.15	
1.2 (2) กฎหมายลูกบท ได้แก่ พระราชกฤษฎีกา และกฎกระทรวง/ต่ำกว่า	ร้อยละ 73.52	ร้อยละ 76.03	ร้อยละ 78.54	ร้อยละ 54.79	0	39.58
องค์ประกอบที่ 2 Agenda Base						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำแนวทางการตรวจสอบความจำเป็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	กองพัฒนา กฎหมาย จัดทำร่าง แนวทาง การตรวจสอบ ความจำเป็น และ การวิเคราะห์ ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมาย แล้วเสร็จ	เลขานุการ คณะกรรมการ กฤษฎีกา ให้ความเห็น ชอบแนวทาง การตรวจสอบ ความจำเป็น และ การวิเคราะห์ ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมาย	คณะกรรมการ พัฒนา กฎหมาย ให้ความ เห็นชอบ แนวทาง การตรวจสอบ ความจำเป็น และ การวิเคราะห์ ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมาย	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	100	100
ตัวชี้วัดที่ 2.2 การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 Area Base						
ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้						
องค์ประกอบที่ 4 Innovation Base						
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม (KSDK Mobile Application)	KSDK Mobile Application (ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2562)			ดำเนินการ แล้วเสร็จ	80*	80*
องค์ประกอบที่ 5 Potential Base						
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562						80*
ประเด็นที่ 1 จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการร่างกฎหมายให้มีความครบถ้วน เพื่อใช้เป็นคู่มืออ้างอิงในการจัดทำร่างกฎหมาย ผลผลิต ปี 2562	- รวบรวมข้อมูลในการจัดทำคู่มือร่างกฎหมายตามมาตรา 77 ให้ครบถ้วน			- ข้อมูลประกอบการจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือ ตามมาตรา 77 (ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2562)	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	80*
ประเด็นที่ 2 จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศกลางเพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา 77 ผลผลิต ปี 2562	- จัดทำ Platform สำหรับจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศกลาง จำนวน 1 รูปแบบ (ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2562)			- รูปแบบ Platform สำหรับจัดทำฐานข้อมูล สารสนเทศกลาง จำนวน 1 รูปแบบ (ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2562)	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	80*
- เผยแพร่ข้อมูลเอกสารวิชาการด้านกฎหมายในรูปแบบ e-book	- เผยแพร่ข้อมูลเอกสารวิชาการด้านกฎหมาย ในรูปแบบ e-book จำนวน 10 เล่ม (ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2562)			- เผยแพร่ข้อมูลเอกสารวิชาการด้านกฎหมาย ในรูปแบบ e-book จำนวน 10 เล่ม (ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2562)	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	80*
รวม	ระดับมาตรฐานขั้นสูง					79.51

หมายเหตุ : * หมายถึง คะแนนประเมินตนเอง

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
58.02	100.00	-	95.00	75.00	82.01	ระดับมาตรฐาน ขั้นสูง
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายประเภทความเห็นทั่วไป	58.33 (ร้อยละ)	63.02 (ร้อยละ)	66.80 (ร้อยละ)	63.24 (ร้อยละ)	76.46	58.02
	2. ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย					39.58	
	2.1 กฎหมายแม่บท	83.78 (ร้อยละ)	88.73 (ร้อยละ)	93.67 (ร้อยละ)	89.55 (ร้อยละ)	79.15	
	2.2 กฎหมายลูกบท	73.52 (ร้อยละ)	76.03 (ร้อยละ)	78.54 (ร้อยละ)	54.79 (ร้อยละ)	0.00	
2. Agenda Base	1. การจัดทำแนวทางการตรวจสอบความจำเป็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	33.33 (ร้อยละ)	66.66 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (*)	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. KSDK Mobile Application		100 (คะแนน)		95.00 (คะแนน)	95.00	95.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00

คะแนนเฉลี่ย 82.01

คะแนน ITA 87.42

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00



ส่วนที่ ๓

รายงานการเงิน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบแสดงฐานะทางการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)		ผลต่าง	อัตราส่วนร้อยละ		
	2562	2561		แนวดิ่ง	แนวนอน	
สินทรัพย์						
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	1,917,892.82	1,402,842.00	515,050.82	0.68	36.71
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	6	9,142,593.15	11,880,697.90	(2,738,104.75)	3.27	(23.05)
วัสดุคงเหลือ		1,719,176.93	1,282,081.05	437,095.88	0.61	34.09
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		12,779,662.90	14,565,620.95	(1,785,958.05)	4.56	(12.26)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน						
อาคาร และอุปกรณ์	7	235,340,477.12	184,478,225.24	50,862,251.88	84.06	27.57
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	8	31,861,327.53	4,172,540.96	27,688,786.57	11.38	663.60
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		267,201,804.65	188,650,766.20	78,551,038.45	95.44	41.64
รวมสินทรัพย์		279,981,467.55	203,216,387.15	76,765,080.40	100.00	37.78
หนี้สิน						
หนี้สินหมุนเวียน						
เจ้าหนี้การค้า		9,016,698.00	47,986,096.03	(38,969,398.03)	3.22	(81.21)
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	9	5,108,631.19	7,503,415.95	(2,394,784.76)	1.82	(31.92)
เงินรับฝากระยะสั้น	10	997,103.00	786,777.00	210,326.00	0.36	26.73
รวมหนี้สินหมุนเวียน		15,122,432.19	56,276,288.98	(41,153,856.79)	5.40	(73.13)
หนี้สินไม่หมุนเวียน						
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		441,725.95	642,598.12	(200,872.17)	0.16	(31.26)
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว		800,000.00	800,000.00	0.00	0.29	0.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		1,241,725.95	1,442,598.12	(200,872.17)	0.44	(13.92)
รวมหนี้สิน		16,364,158.14	57,718,887.10	(41,354,728.96)	5.84	(71.65)
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		263,617,309.41	145,497,500.05	118,119,809.36	94.16	81.18
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน						
ทุน		48,310,457.79	48,310,457.79	0.00	17.25	0.00
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		215,306,851.62	97,187,042.26	118,119,809.36	76.90	121.54
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		263,617,309.41	145,497,500.05	118,119,809.36	94.16	81.18

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

หมายเหตุ	2562	(หน่วย : บาท)		ผลต่าง	อัตราส่วนร้อยละ	
		2561			แนวตั้ง	แนวนอน
รายได้						
รายได้จากงบประมาณ	12	664,562,338.12	551,811,777.62	112,750,560.50	99.94	20.43
รายได้จากรายการสินค้าและบริการ	13	188,200.00	1,400.00	186,800.00	0.03	13,342.86
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	14	201,572.17	237,572.45	(36,000.28)	0.03	(15.15)
รวมรายได้		664,952,110.29	552,050,750.07	112,901,360.22	100.00	20.45
ค่าใช้จ่าย						
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	15	284,029,728.72	270,287,060.85	13,742,667.87	42.71	5.08
ค่าบำเหน็จบำนาญ	16	24,993,828.97	20,330,135.49	4,663,693.48	3.76	22.94
ค่าตอบแทน	17	1,177,170.00	395,423.10	781,746.90	0.18	197.70
ค่าใช้จ่ายสอย	18	182,714,533.14	208,095,988.07	(25,381,454.93)	27.48	(12.20)
ค่าวัสดุ	19	8,703,921.17	11,233,523.22	(2,529,602.05)	1.31	(22.52)
ค่าสาธารณูปโภค	20	12,205,746.81	12,947,623.21	(741,876.40)	1.84	(5.73)
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	21	31,751,368.45	20,821,925.97	10,929,442.48	4.77	52.49
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค		1,106,915.67	883,508.63	223,407.04	0.17	25.29
ค่าใช้จ่ายอื่น	22	149,088.00	357,584.01	(208,496.01)	0.02	(58.31)
รวมค่าใช้จ่าย		546,832,300.93	545,352,772.55	1,479,528.38	82.24	0.27
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		118,119,809.36	6,697,977.52	111,421,831.84	17.76	1,663.51

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของ สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2560	48,310,457.79	90,489,064.74	-	138,799,522.53
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	6,697,977.52	-	6,697,977.52
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2561	48,310,457.79	97,187,042.26	-	145,497,500.05
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2561	48,310,457.79	97,187,042.26	-	145,497,500.05
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	118,119,809.36	-	118,119,809.36
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562	48,310,457.79	215,306,851.62	-	263,617,309.41

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน
3	มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่
4	สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
5	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
6	ลูกหนี้อื่นระยะสั้น
7	อาคาร และอุปกรณ์
8	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
9	เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น
10	เงินรับฝากระยะสั้น
11	ภาระผูกพัน
12	รายได้จากงบประมาณ
13	รายได้จากการขายสินค้าและบริการ
14	รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค
15	ค่าใช้จ่ายบุคลากร
16	ค่าบำเหน็จบำนาญ
17	ค่าตอบแทน
18	ค่าใช้จ่าย
19	ค่าวัสดุ
20	ค่าสาธารณูปโภค
21	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย
22	ค่าใช้จ่ายอื่น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ความรับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการพัฒนากฎหมายตามมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2556 ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย
2. ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ
3. ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา
4. จัดทำคำแปลกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ
5. วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและของสังคม แล้วทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม
6. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
7. ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แล้วให้บริการค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน
8. ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อให้ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน
9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานฯ หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

สำนักงานฯ มีอาคารที่ทำการจำนวน 4 แห่ง ดังนี้ แห่งที่ 1 อาคารท่าช้างวังหน้า ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 2 ตั้งอยู่เลขที่ 19 ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 3 อาคารเทเวศร์ ตั้งอยู่เลขที่ 394/14 ตรงข้าม หอสมุดแห่งชาติ ถนนสามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ แห่งที่ 4 อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชั้น 4 ตั้งอยู่เลขที่ 57 ถนนพระสุเมรุ แขวงชนะสงคราม เขตพระนคร กรุงเทพฯ

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานฯ ได้แก่ พระราชบัญญัติ คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามเงินงวดและหลังโอนเปลี่ยนแปลงจำนวน 584,019,168.01 บาท (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้รับ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามเงินงวดและหลังโอนเปลี่ยนแปลงจำนวน 574,356,200.00 บาท) เพื่อใช้จ่าย ในแผนงานบุคลากรภาครัฐ (มีจำนวน 1 ผลผลิต ได้แก่ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปฏิรูปกฎหมาย และพัฒนากระบวนการยุติธรรม) และแผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ (มีจำนวน 2 ผลผลิต ได้แก่ ผลผลิตที่ 1 การร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ผลผลิตที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ)

สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานที่มีระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด จำนวน 1 หน่วย ซึ่งรับผิดชอบ ในการบริหารจัดการเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร นอกจากนี้สำนักงานฯ มีเงินทุน หมุนเวียนภายใต้ความรับผิดชอบ จำนวน 1 ทู่น คือ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย ซึ่งไม่มีสถานะเป็น นิติบุคคล จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัย การจัดประชุมสัมมนา การรับฟังความคิดเห็น จากหน่วยงานหรือบุคคลต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน การจัดหาข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนา กฎหมาย การเผยแพร่รายงาน การศึกษาวิจัย การใช้เงินอุดหนุน หรือเงินรางวัลแก่งานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนากฎหมายและการดำเนินการอื่นใดที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือตามที่ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

สำนักงานฯ ถือเป็นหน่วยงานที่ต้องเสนอรายงานตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 จากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามรายการที่เกิดขึ้นจากภารกิจของสำนักงานฯ รวมเงิน นอกงบประมาณ เงินรายได้แผ่นดิน และเงินอื่นใด รวมทั้งการก่อหนี้

รายงานการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการเงินประจำปี ตามหนังสือกระทรวง การคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.2/ว 67 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 และรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงิน ของหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน (ต่อ)

หลักเกณฑ์และนโยบายการบัญชีภาครัฐตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดให้รายงานการเงินที่หน่วยงานของรัฐจัดทำขึ้น ต้องเป็นรายงานการเงินที่รวมเงินทุกประเภท หากมีหน่วยงานภายใต้การควบคุม หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานการเงินรวมที่รวมหน่วยงานย่อยทุกแห่งที่อยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงานของรัฐนั้น อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังยังมิได้ประกาศใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 35 เรื่อง รายงานการเงินรวม รายงานการเงินนี้ จึงไม่ได้รวมรายการของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 ซึ่งมีสินทรัพย์ 22,852,341.32 บาท หนี้สินรวม 560,575.00 บาท สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน 22,291,766.32 บาท และรายได้รวม 6,885.42 บาท ค่าใช้จ่ายรวม 8,577,327.94 บาท และรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ 8,570,442.52 บาท สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน

สำนักงานฯ ได้จัดทำรายงานการเงินตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการเงินประจำปี และรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินดังกล่าวข้างต้น โดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้ในอนาคต

ให้ถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2562 เป็นต้นไป

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 9 เรื่อง รายได้จากรายการแลกเปลี่ยน

ให้ถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 เรื่อง รายได้จากรายการไม่แลกเปลี่ยน

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบต่ออย่างเป็นสาระสำคัญต่องบการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินทรองราชการ เป็นเงินที่สำนักงานฯ ได้รับจากรัฐบาลเพื่อทรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของสำนักงานฯ ตามวงเงินที่ได้รับในหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ และงบกลาง และต้องคืนให้รัฐบาลเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้เงิน แสดงไว้เป็นเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ซึ่งมียอดตรงกันข้ามกับรายการเงินทรองราชการรับจากคลังภายใต้หัวข้อหนี้สินไม่หมุนเวียน รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากคลัง และเงินฝากสถาบันการเงิน เป็นต้น

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

เงินฝากคลัง เป็นเงินที่สำนักงานฯ ฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัด ในการใช้จ่าย เงินฝากคลังของสำนักงานฯ ได้แก่ เงินค่าธรรมเนียมสมัครสอบ ซึ่งเป็นเงินที่สำนักงานฯ นำส่งคลัง เมื่อได้รับค่าธรรมเนียมสมัครสอบและนำไปใช้จ่ายสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบและค่าหลักประกัน สัญญา ค่าหลักประกันของประกวดราคา ซึ่งเป็นภาระผูกพันที่จะต้องคืนให้แก่ผู้มีสิทธิ เมื่อพ้นข้อผูกพันกับ สำนักงานฯ แล้ว เงินฝากสถาบันการเงิน (เงินฝากธนาคาร) เป็นรายการเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ ในกรณีที่ขอรับเงินจากกรมบัญชีกลางเข้าบัญชีของสำนักงานฯ ตามรายการขอเบิกเงิน

4.2 ลูกหนี้

ลูกหนี้ เป็นลูกหนี้เงินยืมราชการจากการให้ยืมเงินงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงานของ หน่วยงาน ซึ่งยังไม่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณนี้

4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานปกติโดยทั่วไป มีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

4.4 อาคารและอุปกรณ์

อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร ทั้งอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่หน่วยงาน มีกรรมสิทธิ์และไม่มีการสิทธิ์แต่หน่วยงานได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่า สุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม งานระหว่างก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อุปกรณ์ที่ได้มาก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 ไม่นำมาบันทึกบัญชีแต่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมสินทรัพย์ อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 – 2545 บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000.00 บาท ขึ้นไป และอุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 เป็นต้นไป บันทึกรับรู้เป็นสินทรัพย์ เฉพาะรายการที่มีมูลค่าต่อหน่วยตั้งแต่ 5,000.00 บาทขึ้นไป

ราคาทุนของอาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ใน สถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุ การใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิม ถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็น ค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธี เส้นตรงตามอายุการใช้งาน ดังนี้

อาคารสำนักงาน	15 – 40 ปี
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	5 – 15 ปี
สิ่งปลูกสร้าง	5 – 25 ปี
ครุภัณฑ์สำนักงาน	3 – 10 ปี

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

ครุภัณฑ์ยานพาหนะ	5 – 7 ปี
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 – 10 ปี
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5 – 10 ปี
ครุภัณฑ์การเกษตร	3 – 10 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	3 – 5 ปี
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	2 – 5 ปี
ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง	

4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชี

ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์	2 – 5 ปี
--------------------	----------

4.6 สัญญาเช่าดำเนินงาน

สัญญาเช่าระยะยาวเพื่อเช่าสินทรัพย์โดยที่ความเสี่ยงและผลตอบแทนของความเป็นเจ้าของส่วนใหญ่ไม่ได้โอนมาให้หน่วยงานในฐานะผู้เช่าถือเป็นสัญญาเช่าดำเนินงาน จำนวนเงินที่จ่ายตามสัญญาเช่าดำเนินงานรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินตามวิธีเส้นตรงตลอดอายุของสัญญาเช่า

4.7 รายได้รอการรับรู้ระยะยาว

รายได้รอการรับรู้ระยะยาว เป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน

รายได้รอการรับรู้จะถูกทยอยตัดบัญชีเพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผลตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับความช่วยเหลือหรือบริจาค

4.8 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการขอรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน
- 2) เมื่อนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินแล้วในกรณีเป็นการจ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน
- 3) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการเบิกหักผลส่งไม่รับตัวเงิน

หน่วยงานแสดงรายได้จากเงินงบประมาณในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินตามจำนวนเงินงบประมาณที่ขอเบิกสุทธิจากเงินงบประมาณเบิกเกินส่งคืน

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.9 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ เป็นรายได้ที่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้เก็บรายได้นั้นไว้เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ

4.10 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดิน เป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงาน และนำส่งคลังซึ่งไม่ต้องแสดงเป็นรายได้ แต่แสดงไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นรายงานแยกต่างหาก

4.11 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากการบริจาค เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
เงินตราพระราชการ	800,000.00	800,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	120,439.82	20,590.00
เงินฝากคลัง	997,453.00	582,252.00
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,917,892.82	1,402,842.00

สำนักงานฯ ได้รับอนุมัติเพิ่มวงเงินตราพระราชการจากกระทรวงการคลัง จากวงเงินเดิม 80,000.00 บาท เป็นวงเงิน 800,000.00 บาท ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0506/1142 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2535 ในหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ และงบกลาง ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 ประกอบด้วยเงินฝากธนาคาร จำนวน 800,000.00 บาท

เงินฝากคลัง จำนวน 997,453.00 บาท (ในปี 2561 มียอดคงเหลือจำนวน 582,252.00 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายโดยต้องจ่ายตามวัตถุประสงค์อันเป็นที่มาของเงินฝากคลังก่อน สำนักงานฯ ไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากคลังมีรายละเอียด ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
เงินฝากค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขัน (00788)	150,300.00	1,400.00
เงินฝากต่าง ๆ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (00901)	-	-
เงินค่าหลักประกันสัญญา	847,153.00	580,852.00
รวม เงินฝากคลัง	997,453.00	582,252.00

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้อื่นระยะสั้น

	2562	2561
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	1,052,900.00	1,293,900.00
รายได้ค้ำรับ	8,089,693.15	10,586,797.90
รวม ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	9,142,593.15	11,880,697.90

ลูกหนี้เงิน ยืมในงบประมาณ ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

ลูกหนี้เงินยืม				(หน่วย : บาท)
	ยังไม่ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	รวม
2562	913,300.00	139,600.00	-	1,052,900.00
2561	1,293,900.00	-	-	1,293,900.00

หมายเหตุ 7 อาคาร และอุปกรณ์

ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

(หน่วย : บาท)

รายการ	อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	งานระหว่างก่อสร้าง	รวม
ราคาทุน	94,387,323.33	389,309,350.77	97,127,814.80	580,824,488.90
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(67,234,579.37)	(329,111,684.29)	-	(396,346,263.66)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	27,152,743.96	60,197,666.48	97,127,814.80	184,478,225.24
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	-	50,360,315.90	85,800,471.00	136,160,786.90
โอนเปลี่ยนแปลง	-	-	(59,146,940.00)	(59,146,940.00)
ค่าเสื่อมราคา	(3,566,773.86)	(22,584,821.16)	-	(26,151,595.02)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	23,585,970.10	87,973,161.22	123,781,345.80	235,340,477.12
ราคาทุน	94,387,323.33	439,669,666.67	123,781,345.80	657,838,335.80
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(70,801,353.23)	(351,696,505.45)	-	(422,497,858.68)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	23,585,970.10	87,973,161.22	123,781,345.80	235,340,477.12

งานระหว่างก่อสร้างปี 2562 จำนวน 123,781,345.80 บาท ประกอบด้วย

- การปรับปรุงห้องน้ำชาย-หญิง จำนวน 208,224.80 บาท อยู่ในขั้นตอนการรับแจ้งคำวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลจากสำนักงานคดีแพ่ง สำนักงานอัยการสูงสุด

หมายเหตุ 7 อาคาร และอุปกรณ์ (ต่อ)

- งานระหว่างก่อสร้างในการก่อสร้างอาคารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อาคาร
เทเวศร์ เบิกจ่ายจำนวน 16 งวด ไม่รวมรายการตกแต่ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 111,568,471.00 บาท

- งานระหว่างก่อสร้างในการก่อสร้างอาคารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อาคาร
เทเวศร์ (รายการตกแต่งอาคาร) เบิกจ่ายจำนวน 2 งวด รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 12,004,650.00 บาท

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

(หน่วย : บาท)

รายการ	อาคารและ สิ่งปลูกสร้าง	ครุภัณฑ์	งานระหว่าง ก่อสร้าง	รวม
ราคาทุน	94,387,323.33	384,498,073.06	59,156,004.80	538,041,401.19
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(63,667,805.53)	(323,622,211.40)	-	(387,290,016.93)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	30,719,517.80	60,875,861.66	59,156,004.80	150,751,384.26
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	-	15,750,844.48	37,971,810.00	53,722,654.48
จำหน่ายสินทรัพย์				
ราคาทุน	-	(10,939,566.77)	-	(10,939,566.77)
ค่าเสื่อมราคาสะสม	-	10,731,070.76	-	10,731,070.76
ค่าเสื่อมราคา	(3,566,773.84)	(16,220,543.65)	-	(19,787,317.49)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	27,152,743.96	60,197,666.48	97,127,814.80	184,478,225.24
ราคาทุน	94,387,323.33	389,309,350.77	97,127,814.80	580,824,488.90
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	(67,234,579.37)	(329,111,684.29)	-	(396,346,263.66)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	27,152,743.96	60,197,666.48	97,127,814.80	184,478,225.24

งานระหว่างก่อสร้างปี 2561 จำนวน 97,127,814.80 บาท ประกอบด้วย

- การปรับปรุงห้องน้ำชาย-หญิง จำนวน 208,224.80 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณา
ตามกระบวนการในชั้นศาลของศาลปกครองและศาลแพ่ง

- งานระหว่างก่อสร้างในการก่อสร้างอาคารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อาคาร
เทเวศร์ เบิกจ่ายจำนวน 10 งวด รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 58,947,780.00 บาท

- โครงการเปลี่ยนระบบคอมพิวเตอร์และพัฒนาระบบงานภายในสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา สัญญาเลขที่ 44/2561 เบิกจ่ายงวดที่ 1 จำนวน 75% ของ 26,207,540.00 บาท
เป็นเงิน 19,655,655.00 บาท

- โครงการเปลี่ยนระบบคอมพิวเตอร์และพัฒนาระบบงานภายนอกสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา สัญญาเลขที่ 45/2561 เบิกจ่ายงวดที่ 1 จำนวน 75% ของ 24,421,540.00 บาท
เป็นเงิน 18,316,155.00 บาท

หมายเหตุ 8 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

(หน่วย : บาท)

รายการ	โปรแกรม	สินทรัพย์ไม่มี	รวม
	คอมพิวเตอร์	ตัวตนอื่น	
ราคาทุน	30,944,056.31	2,380,800.00	33,324,856.31
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(26,771,520.35)	(2,380,795.00)	(29,152,315.35)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	4,172,535.96	5.00	4,172,540.96
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	33,288,560.00	-	33,288,560.00
ค่าตัดจำหน่าย	(5,599,773.43)	-	(5,599,773.43)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	31,861,322.53	5.00	31,861,327.53
ราคาทุน	64,232,616.31	2,380,800.00	66,613,416.31
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(32,371,293.78)	(2,380,795.00)	(34,752,088.78)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	31,861,322.53	5.00	31,861,327.53

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

(หน่วย : บาท)

รายการ	โปรแกรม	สินทรัพย์ไม่มี	รวม
	คอมพิวเตอร์	ตัวตนอื่น	
ราคาทุน	29,489,452.65	2,380,800.00	31,870,252.65
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(25,736,911.87)	(2,380,795.00)	(28,117,706.87)
ราคาตามบัญชีสุทธิต้นงวด	3,752,540.78	5.00	3,752,545.78
ซื้อและรับโอนสินทรัพย์	1,454,603.66	-	1,454,603.66
ค่าตัดจำหน่าย	(1,034,608.48)	-	(1,034,608.48)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	4,172,535.96	5.00	4,172,540.96
ราคาทุน	30,944,056.31	2,380,800.00	33,324,856.31
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	(26,771,520.35)	(2,380,795.00)	(29,152,315.35)
ราคาตามบัญชีสุทธิปลายงวด	4,172,535.96	5.00	4,172,540.96

หมายเหตุ 9 เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น

		(หน่วย : บาท)
	2562	2561
เจ้าหนี้อื่น	590,184.37	278,462.50
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	644,322.96	568,456.32
ใบสำคัญค้ำจ่าย	3,874,123.86	6,656,497.13
รวม เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	5,108,631.19	7,503,415.95

หมายเหตุ 10 เงินรับฝากระยะสั้น

		(หน่วย : บาท)
	2562	2561
เงินประกันผลงาน	149,950.00	205,925.00
เงินประกันอื่น	847,153.00	580,852.00
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	997,103.00	786,777.00

หมายเหตุ 11 ภาวะผูกพัน

สำนักงานฯ มีรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 ตามมาตรา 23 วรรค 3 ได้แก่

- ภาวะผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

หน่วยงานในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 ได้แก่ สัญญาเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งและสัญญาเช่ารถยนต์ ดังนี้

		(หน่วย : บาท)
	2562	2561
ไม่เกิน 1 ปี	4,554,576.00	4,391,716.00
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	11,015,910.00	5,549,886.00
รวม	15,570,486.00	9,941,602.00

- ภาวะผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการ

หน่วยงานมีภาวะผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการสืบเนื่องจากสัญญาเช่ารถยนต์ และการจ้างเหมาบริการอื่น ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 และ 2561 เป็นจำนวนเงิน 7,128,750.00 บาท และ 10,166,500.00 บาท ตามลำดับ

หมายเหตุ 11 ภาวะผูกพัน (ต่อ)

- ภาวะผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	25,628,950.00	52,267,600.00
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	2,698,524.50	25,119,300.00
รวม	28,327,474.50	77,386,900.00

ภาวะผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุง และจัดหาสินทรัพย์

- ภาวะผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 หน่วยงานมีภาวะผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญาได้ ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ไม่เกิน 1 ปี	211,111.00	813,525.00
รวม	211,111.00	813,525.00

หมายเหตุ 12 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบบุคลากร	258,425,869.00	247,896,621.99
รายได้จากงบดำเนินงาน	175,307,792.51	199,742,946.24
รายได้จากงบลงทุน	33,644,091.15	11,665,070.65
รายได้จากงบอุดหนุน	1,160,808.00	935,096.00
รายได้จากงบกลาง	49,600,321.68	41,914,562.31
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	24,683,938.63	23,308,366.06
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	(3,176,463.01)	(3,424,616.73)
รวม รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน-สุทธิ	539,646,357.96	522,038,046.52

หมายเหตุ 12 รายได้จากงบประมาณ (ต่อ)

	2562	2561
		(หน่วย : บาท)
		2561
รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ (เงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปี เบิกจ่ายปีปัจจุบัน)		
รายได้จากงบดำเนินงาน	9,239,761.66	10,036,511.10
รายได้จากงบลงทุน	115,054,690.00	18,927,220.00
รายได้จากงบกลาง	58,093.50	-
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	563,435.00	810,000.00
รวม รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ	<u>124,915,980.16</u>	<u>29,773,731.10</u>
รวม รายได้จากงบประมาณ	<u>664,562,338.12</u>	<u>551,811,777.62</u>

หมายเหตุ 13 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

	2562	2561
		(หน่วย : บาท)
		2561
รายได้จากการให้บริการ-บุคคลภายนอก	188,200.00	1,400.00
รวม รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	<u>188,200.00</u>	<u>1,400.00</u>

เป็นรายได้ที่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้เก็บรายได้นั้นไว้เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ได้แก่ รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ

หมายเหตุ 14 รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

	2562	2561
		(หน่วย : บาท)
		2561
รายได้จากการบริจาค	201,572.17	237,572.45
รวม รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	<u>201,572.17</u>	<u>237,572.45</u>

เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาค
ตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

หมายเหตุ 15 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	2562	2561
เงินเดือน	243,759,095.39	232,901,186.81
ค่าล่วงเวลา	445,410.00	369,870.00
ค่าจ้าง	7,405,526.13	7,958,220.00
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	6,906,037.52	6,601,037.38
เงินช่วยค่าครองชีพ	166,139.96	152,114.34
ค่ารักษาพยาบาล	17,324,450.65	14,694,874.23
เงินช่วยการศึกษาบุตร	865,044.00	791,185.75
เงินชดเชย กบข.	2,483,411.15	2,372,508.46
เงินสมทบ กบข.	3,725,116.73	3,558,762.68
เงินสมทบ กสจ.	208,470.18	224,539.20
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	311,821.00	304,862.00
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	12,426.00	-
ค่าเช่าบ้าน	111,980.01	53,100.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	304,800.00	304,800.00
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	284,029,728.72	270,287,060.85

หมายเหตุ 16 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	2562	2561
บำนาญ	15,108,600.11	14,424,365.76
เงินช่วยค่าครองชีพ	1,689,587.12	1,684,467.12
บำเหน็จ	3,459,510.80	1,544,512.00
บำเหน็จดำรงชีพ	1,745,666.40	800,000.00
ค่ารักษาพยาบาล	2,962,432.54	1,848,758.61
บำเหน็จบำนาญอื่น	28,032.00	28,032.00
รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ	24,993,828.97	20,330,135.49

หมายเหตุ 17 ค่าตอบแทน

	2562	2561
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	1,177,170.00	395,423.10
รวม ค่าตอบแทน	1,177,170.00	395,423.10

หมายเหตุ 18 ค่าใช้สอย

		(หน่วย : บาท)
	2562	2561
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	25,953,937.49	25,840,292.29
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	20,890,396.48	20,056,479.54
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	2,020,297.88	3,531,682.49
ค่าจ้างเหมาบริการ	33,056,885.59	41,973,745.26
ค่าธรรมเนียม	42,107.10	-
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	93,052,375.00	108,833,000.00
ค่าเช่า	2,362,406.00	2,362,406.00
ค่าวิจัยและพัฒนา	2,847,000.00	2,845,500.00
ค่าใช้จ่ายผลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	329,246.09	467,312.37
ค่าประชาสัมพันธ์	1,051,809.00	768,179.60
ค่าใช้สอยอื่น	1,108,072.51	1,417,390.52
รวม ค่าใช้สอย	182,714,533.14	208,095,988.07

หมายเหตุ 19 ค่าวัสดุ

		(หน่วย : บาท)
	2562	2561
ค่าวัสดุ	8,095,239.77	10,313,074.82
ค่าเชื้อเพลิง	594,865.10	736,944.89
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	13,816.30	183,503.51
รวม ค่าวัสดุ	8,703,921.17	11,233,523.22

หมายเหตุ 20 ค่าสาธารณูปโภค

		(หน่วย : บาท)
	2562	2561
ค่าไฟฟ้า	6,111,163.48	5,579,933.66
ค่าประปา	182,510.35	165,800.37
ค่าโทรศัพท์	1,579,976.98	1,451,065.18
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	3,802,996.00	5,213,040.00
ค่าบริการไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง	529,100.00	537,784.00
รวม ค่าสาธารณูปโภค	12,205,746.81	12,947,623.21

หมายเหตุ 21 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	2562	(หน่วย : บาท) 2561
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	3,566,773.86	3,566,773.84
ครุภัณฑ์	22,584,821.16	16,220,543.65
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	5,599,773.43	1,034,608.48
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	31,751,368.45	20,821,925.97

หมายเหตุ 22 ค่าใช้จ่ายอื่น

	2562	(หน่วย : บาท) 2561
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	-	208,496.01
ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00	149,088.00
รวม ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00	357,584.01

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายงานรายได้แผ่นดิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

(หน่วย : บาท)

	2562	2561
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	2,337,062.53	2,017,214.18
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	2,337,062.53	2,017,214.18
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	2,337,062.53	2,017,214.18
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	-	-
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

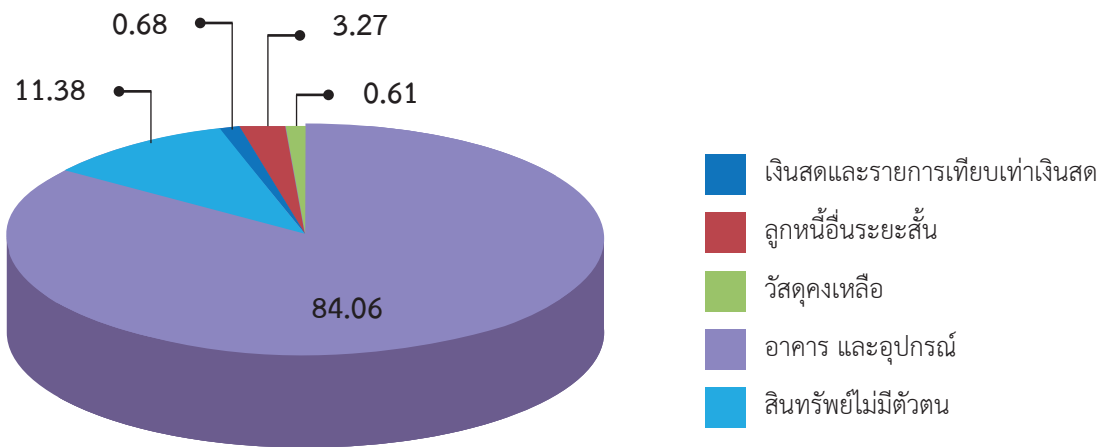
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี

(หน่วย : บาท)

	2562	2561
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	25,390.00	12,320.00
รายได้ดอกเบี้ย	2,997.52	2,935.25
รายได้อื่น	2,308,675.01	2,001,958.93
รวม รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	2,337,062.53	2,017,214.18



สินทรัพย์



สินทรัพย์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีสินทรัพย์ จำนวน 279.9815 ล้านบาท สินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ประเภทอาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน รวมจำนวน 267.2018 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95.44 โดยมีสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน 12.7797 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.56 ซึ่งสินทรัพย์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 76.7651 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.78 มีรายละเอียด ดังนี้

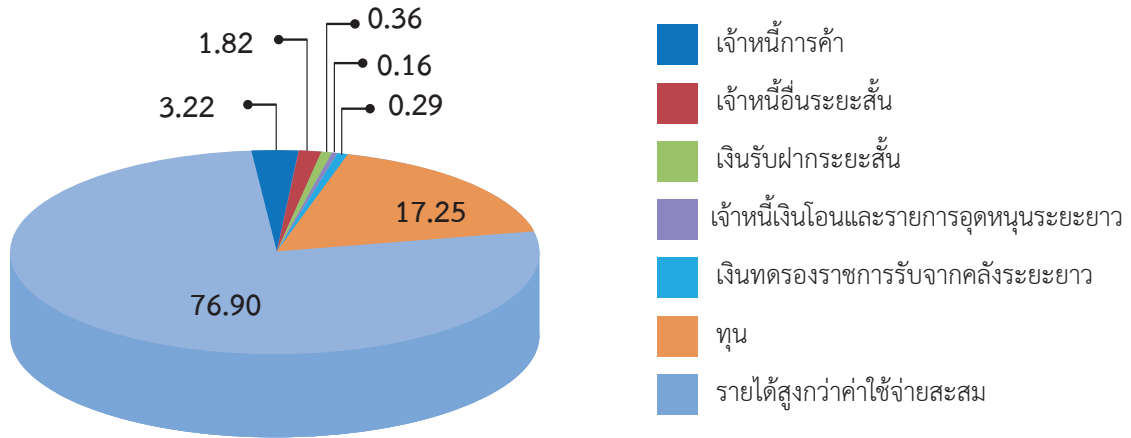
สินทรัพย์หมุนเวียน

1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินทตรงราชการ เงินฝากสถาบันการเงิน และเงินนอกงบประมาณฝากคลัง จำนวน 1.9178 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.68 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.5150 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 36.71
2. ลูกหนี้อื่นระยะสั้น จำนวน 9.1427 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.27 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 2.7381 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 23.05
3. วัสดุคงเหลือ จำนวน 1.7192 คิดเป็นร้อยละ 0.61 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.4370 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 34.09

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

4. อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) จำนวน 235.3405 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 84.06 ประกอบด้วย อาคารและสิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ) จำนวน 23.5859 ล้านบาท ครุภัณฑ์ (สุทธิ) จำนวน 87.9731 ล้านบาท และงานระหว่างก่อสร้าง จำนวน 123.7813 ล้านบาท ซึ่งอาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 50.8622 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 27.57
5. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ) จำนวน 31.8613 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.38 ประกอบด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ) และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 27.6887 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 663.59

หนี้สินและส่วนทุน



หนี้สินและส่วนทุน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหนี้สิน จำนวน 16.3641 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.84 ประกอบด้วยหนี้สินหมุนเวียน จำนวน 15.1224 ล้านบาท และหนี้สินไม่หมุนเวียน จำนวน 1.2417 ล้านบาท และมีส่วนทุนคิดเป็นร้อยละ 71.60 ประกอบด้วยทุน จำนวน 48.3105 ล้านบาท และรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน 215.3068 ล้านบาท ทำให้สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 263.6173 ล้านบาท มียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 118.1195 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 81.18 มีรายละเอียด ดังนี้

หนี้สินหมุนเวียน

1. เจ้าหนี้การค้า จำนวน 9.0167 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.22 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 38.9693 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 81.21
2. เจ้าหนี้ระยะสั้น จำนวน 5.1086 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.82 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 2.3947 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31.92
3. เงินรับฝากระยะสั้น จำนวน 0.9971 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.36 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.2103 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26.73

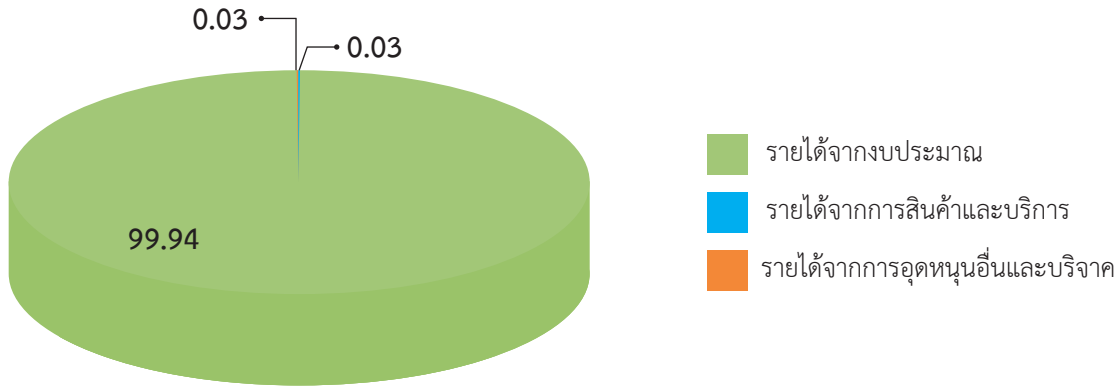
หนี้สินไม่หมุนเวียน

4. เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว จำนวน 0.4417 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.16 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.2008 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31.26
5. เงินอุดหนุนจากรัฐบาลจำนวน 0.8000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.29 มีจำนวนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ส่วนทุน

6. ทุน จำนวน 48.3105 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.25 มีจำนวนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
7. รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน 215.3069 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 76.90 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 118.1198 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 121.54

รายได้



รายได้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีรายได้ จำนวน 664.9521 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายได้จากรัฐบาล ประกอบด้วย รายได้จากงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 99.94 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ คิดเป็นร้อยละ 0.03 และรายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริการ คิดเป็นร้อยละ 0.03 ซึ่งรายได้มียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 112.9013 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20.45 มีรายละเอียด ดังนี้

รายได้จากรัฐบาล

เป็นรายได้จากงบประมาณ จำนวน 664.5623 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.94 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 112.7505 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20.43 ประกอบด้วยรายได้จากงบบุคลากร รายได้จากงบดำเนินงาน รายได้จากงบลงทุน รายได้จากงบอุดหนุน รายได้จากงบรายจ่ายอื่น และรายได้จากงบกลาง ซึ่งรายได้จากงบประมาณถือเป็นรายได้หลักเนื่องจากสำนักงานฯ ไม่ใช่หน่วยงานจัดเก็บรายได้ ได้รับรายได้จากงบประมาณมาเพื่อจ่ายเป็นค่าใช้จ่าย ยกเว้น รายได้จากงบลงทุนเมื่อได้รับแล้วจ่ายเป็นสินทรัพย์และตัดเป็นค่าใช้จ่ายตามค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายประจำปี ทำให้ปีใดได้รับงบประมาณเป็นงบลงทุนจำนวนมาก ปีนั้นจะมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายได้ แต่ในปีใดไม่มีงบลงทุนหรือมีมูลค่าต่ำกว่าค่าเสื่อมราคาประจำปี ปีนั้นจะมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีรายได้จากงบลงทุนจำนวน 148.6987 ล้านบาท ส่งผลให้มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย

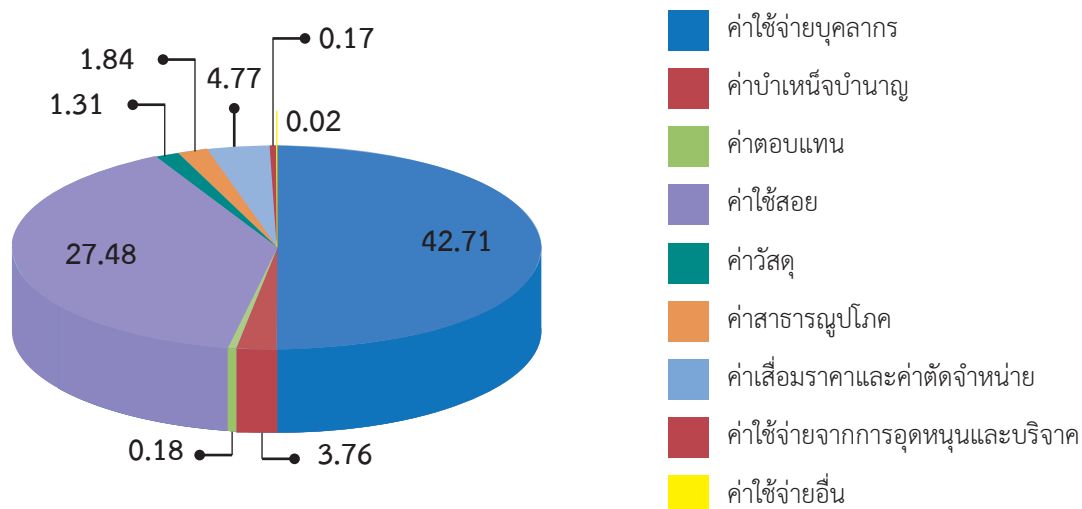
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ

เป็นรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ จำนวน 0.1882 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.03 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.1868 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13,342.86

รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริการ

เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น จำนวน 0.2016 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.03 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.0360 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 15.15

ค่าใช้จ่าย



ค่าใช้จ่าย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่าใช้จ่ายรวมจำนวน 546.8323 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 82.24 ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุน เป็นต้น ซึ่งค่าใช้จ่ายมียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1.4795 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.02 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 284.0297 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 42.71 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 13.7426 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.08
2. ค่าบำเหน็จบำนาญ จำนวน 24.9938 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.76 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 4.6636 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.94
3. ค่าตอบแทน จำนวน 1.1772 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.18 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.7817 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 197.70
4. ค่าใช้สอย จำนวน 182.7145 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 27.48 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 25.3814 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.72
5. ค่าวัสดุ จำนวน 8.7039 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.31 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 2.5296 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.52
6. ค่าสาธารณูปโภค จำนวน 12.2058 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.84 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.7418 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.73
7. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย จำนวน 31.7514 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.77 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 10.9294 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.49
8. ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค จำนวน 1.1069 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.17 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.2234 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 25.29
9. ค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน 0.1491 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.02 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 0.2084 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.27

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รายงานต้นทุนผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
จัดทำในปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งของเงิน

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินในงบ ประมาณ	เงินนอกงบ ประมาณ	งบกลาง	รวม
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	259,423,236.01		24,606,492.71	284,029,728.72
ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	25,297,515.24			25,297,515.24
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	20,581,664.82			20,581,664.82
ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	155,389,283.65	40,000.00		155,429,283.65
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	27,485,250.35	3,523,170.19	742,947.91	31,751,368.45
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	1,106,915.67			1,106,915.67
ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00			149,088.00
ต้นทุนรวม	489,432,953.74	3,563,170.19	25,349,440.62	518,345,564.55

หมายเหตุ : (อธิบายความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่ายในระบบ GFMS และต้นทุนที่นำมาคำนวณต้นทุนผลิต)

ค่าใช้จ่ายในระบบ GFMS 560,494,874.06

หัก ต้นทุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการผลิตผลผลิต

บำนาญปกติ	15,108,600.11	
เงินช่วยเหลือรายเดือนผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	28,032.00	
เงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	1,689,587.12	
เงินบำเหน็จ	1,807,566.80	
เงินบำเหน็จดำรงชีพ	1,745,666.40	
บำเหน็จรายเดือนสำหรับการเบิกเงินบำเหน็จลูกจ้าง	1,651,944.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บำนาญ	2,159,354.25	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บำนาญ	748,078.29	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.เอกชน-เบี้ยหวัด/บำนาญ	18,000.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.เอกชน-เบี้ยหวัด/บำนาญ	37,000.00	
TE-หน่วยงานส่งเงินเบิกเกินส่งคืนให้กรมบัญชีกลาง	3,176,463.01	
TE-หน่วยงานโอนเงินนอกงบประมาณให้กรมบัญชีกลาง	6,028,828.00	
TE-หน่วยงานโอนเงินรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลาง	2,337,062.53	
TE-ปรับเงินฝากคลัง	5,613,127.00	42,149,309.51

รวมต้นทุนผลิต

518,345,564.55



ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย

(หน่วย : บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง					ค่าใช้จ่ายทางอ้อม				รวม
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	
ศูนย์ต้นทุนหลัก										
1. กองกฎหมายไทย (0100900004)	19,826,930.65	6,206,572.03		59,370.57	26,092,873.25	1,285,061.65	1,901,046.887	2,451,150.22	5,637,258.75	31,730,132.00
2. กองกฎหมายปกครอง (0100900006)	13,189,952.63	1,701,482.65	517,855.00	850,857.08	16,260,147.36	778,373.11	4,068,296.651	1,486,763.25	6,333,433.00	22,593,580.36
3. กองกฎหมายต่างประเทศ (0100900007)	14,240,838.12	1,675,349.06	1,086,397.27	20,368,952.05	37,371,536.50	778,373.11	15,751,730.006	1,486,763.25	18,016,866.36	55,388,402.86
4. กองหลักนิติบัญญัติ (0100900008)	17,150,574.58	722,828.72	115,500.00	34,704.32	18,023,607.62	816,858.61	1,499,529.235	1,560,946.86	3,877,334.70	21,900,942.32
5. กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม (0100900011)	16,550,180.02	49,856.00		13,324.97	16,613,360.99	817,529.61	4,539,273.268	1,565,250.95	6,922,053.83	23,535,414.82
6. กองกฎหมายการเงินการคลัง (0100900012)	17,376,670.81	57,349.48	215,690.00	1,574.93	17,651,285.22	895,171.61	13,546,222.544	1,714,031.61	16,155,425.77	33,806,710.99
7. กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน (0100900013)	17,194,031.75	54,637.14		6,717.25	17,255,386.14	972,813.62	11,709,514.054	1,862,808.57	14,545,136.25	31,800,522.39
8. กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม (0100900014)	17,921,561.78	37,000.00	1,087,850.00	2,193.50	19,048,605.28	855,679.61	7,257,422.621	1,639,641.28	9,752,743.51	28,801,348.79
9. กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม (0100900015)	17,732,034.59	48,094.54		5,801.58	17,785,930.71	895,172.86	5,946,862.461	1,714,031.61	8,556,066.93	26,341,997.64
10. กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (0100900016)	19,176,653.25	48,316.59		29,347.60	19,254,317.44	972,814.87	14,749,258.087	1,862,808.57	17,584,881.53	36,839,198.97
11. กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม (0100900017)	16,460,898.00	26,679.83		2,193.50	16,489,771.33	817,530.86	5,798,062.975	1,565,254.64	8,180,848.48	24,670,619.81

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง					ค่าใช้จ่ายทางอ้อม				รวม
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	
12. กองกฎหมายสวัสดิการสังคม (0100900018)	15,520,574.86	33,087.26		5,334.64	15,558,996.76	778,709.86	4,693,029.321	1,490,864.32	6,962,603.49	22,521,600.25
13. กองพัฒนากฎหมาย (0100900019)	9,829,499.96	114,144.41	1,383,621.00	715,685.43	12,042,950.80	582,650.55	975,254.364	1,112,754.20	2,670,659.11	14,713,609.91
14. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน (0100900005)	5,499,714.04	483,306.29	18,091,628.86	513,598.50	24,588,247.69	583,322.80	552,281.973	1,112,754.20	2,248,358.97	26,836,606.66
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน										
1. ผู้บริหาร (0100900000)	17,571,873.50	2,440,126.35		252,532.82	20,264,532.67	506,962.83	16,333,830.86	967,477.95	17,808,271.65	38,072,804.32
2. สำนักงานเลขาธิการ (0100900003)	29,041,007.19	27,285,097.38	620,978.56	6,350.00	56,953,433.13	3,461,937.41	4,573,931.88	6,611,614.52	14,647,483.81	71,600,916.94
3. กลุ่มตรวจสอบภายใน (0100900020)	1,234,404.00	10,158.00		-	1,244,562.00	116,463.01	154,140.14	222,550.84	493,153.99	1,737,715.99
4. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (01009000021)	1,278,106.00	12,904.15	1,574,311.55	290.00	2,865,611.7	155,619.51	205,520.19	296,734.45	657,874.16	3,523,485.86
5. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (0100900022)	1,046,379.00	12,946.10	375,919.00	1,220.08	1,436,464.18	116,798.51	154,140.14	222,550.84	493,489.49	1,929,953.67
ต้นทุนรวม	267,841,884.73	41,019,935.98	25,069,751.24	22,870,048.82	356,801,620.77	16,187,843.99	114,409,347.67	30,946,752.12	161,543,943.78	518,345,564.55

* ให้นำหน่วยงานพิจารณาค่าใช้จ่ายจากตารางที่ 1 โดยเรียงลำดับประเภทค่าใช้จ่ายจากมากไปน้อยแล้วนำมาแสดงประเภทค่าใช้จ่ายในหัวคอลัมน์ในตารางที่ 2 นี้ โดยเท่าที่พื้นที่กระดาษจะทำได้ และค่าใช้จ่ายที่เหลือให้รวมอยู่ในประเภทค่าใช้จ่ายอื่น

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก								
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	44,241,941.23	9,642.00	6,241,060.54	7,557,637.80	58,050,281.57	615	เรื่อง	94,390.70
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	56,202,636.92	11,057.45	7,133,258.64	8,739,881.16	72,086,834.17	1,165	เรื่อง	61,877.11
3. การประสานงานนิติบัญญัติ	1,568,389.47	1,346.67	859,696.57	1,052,603.28	3,482,035.99	249	ครั้ง	13,984.08
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนากฎหมาย	1,547,473.91	720.00	440,544.47	567,985.04	2,556,723.42	53	เรื่อง	48,240.06
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	4,440,254.26	1,586.00	905,490.82	1,241,187.10	6,588,518.18	645	เล่ม	10,214.76
6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	3,720,254.26	1,586.00	905,490.82	1,241,187.10	5,868,518.18	5,415	ฉบับ	1,083.75
7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	5,614,244.12	1,539.20	981,895.03	1,193,753.79	7,791,432.14	51	เรื่อง	152,773.18
8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครอง	911,777.39	192.40	122,736.88	149,219.22	1,183,925.89	4	ครั้ง	295,981.47
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	17,284,859.98	824.5	509,419.40	760,083.75	18,555,187.70	301	เรื่อง	61,645.14
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	18,934,050.80	1,440.00	771,009.55	1,465,326.77	21,171,827.12	812	คน	26,073.68
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน								
11. ด้านการเงินและบัญชี	283,094.51	427.80	242,519.30	327,034.17	853,075.78	8,669	จำนวนเอกสารรายการ	98.41
12. ด้านการพัสดุ	6,163,969.17	171.12	97,007.72	130,813.67	6,391,961.68	348	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง	18,367.71
13. ด้านบริหารบุคลากร	452,951.21	684.48	388,030.88	523,254.67	1,364,921.24	415	จำนวนบุคลากร	3,288.97
14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	863,330.11	770.04	436,534.74	588,661.50	1,889,296.39	139,159	จำนวนชั่วโมง/คนการฝึกอบรม	13.58
15. ด้านตรวจสอบภายใน	166,397.73	288.00	175,587.01	220,163.25	562,435.99	440	จำนวนงานตรวจสอบ/คนวัน	1,278.26
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	12,784,418.75	770.04	436,534.74	588,661.50	13,810,385.03	905	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	15,260.09
17. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์	3,916,233.80	171.12	97,007.72	130,813.67	4,144,226.31	1	ระบบ	4,144,226.31
18. ด้านแผนงานและติดตามประเมินผล	283,094.51	427.80	242,519.30	327,034.17	853,075.78	1	ด้าน	853,075.78
19. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	1,796,160.84	384.00	209,150.01	293,551.01	2,299,245.86	1	ด้าน	2,299,245.86
20. ด้านงานสารบรรณ	1,270,695.71	1,112.28	630,550.18	850,288.84	2,752,647.01	13,736	จำนวนหนังสือ เข้า-ออก	200.40

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
21. ด้านยานพาหนะ	7,288,108.40	2,566.80	1,455,115.81	1,962,205.01	10,707,996.02	167,261	กิโลเมตร	64.02
22. ด้านงานช่วยอำนวยความสะดวก	305,457.51	427.80	242,519.30	327,034.17	875,438.78	455	จำนวนเรื่อง	1,924.04
23. ด้านการวิเทศสัมพันธ์	10,653,406.65	549.71	339,612.93	506,722.50	11,500,291.79	2	จำนวนเรื่อง	5,750,145.90
24. ด้านการประชาสัมพันธ์	1,221,665.70	256.68	145,511.58	196,220.50	1,563,654.46	2,443	จำนวนเรื่อง	640.06
25. ด้านงบประมาณ	113,237.80	171.12	97,007.72	130,813.67	341,230.31	580,787,100	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	0.001
26. ด้านอาคารและสถานที่	339,713.41	513.36	291,023.16	392,441.00	1,023,690.93	25	จำนวนครั้ง	40,947.64
27. ด้านวินัยและความรับผิดชอบทางละเมิด	56,618.90	85.56	48,503.86	65,406.83	170,615.15	2	จำนวนเรื่อง	85,307.58
28. ด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	545,440.33	288.00	161,154.01	221,383.33	928,265.67	1	ด้าน	928,265.67
29. สนับสนุนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	258,977,826.01	-	-	-	258,977,826.01	415	คน	624,042.95
ต้นทุนรวม	461,947,703.39	40,000.00	24,606,492.69	31,751,368.47	518,345,564.55			

ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตย่อย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	198,220,216.90	14,990.68	9,402,208.24	11,813,754.47	219,451,170.29	615	เรื่อง	356,831.17
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	214,247,682.80	17,225.32	10,835,756.89	13,621,766.58	238,722,431.59	1165	เรื่อง	204,911.96
3. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับต้น	11,423,248.38	1,874.00	1,053,581.42	1,505,695.51	13,984,399.31	195	คน	71,714.87
4. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับกลาง	15,210,058.54	2,162.00	1,207,783.33	1,798,760.87	18,218,764.74	396	คน	46,006.98
5. ร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย	13,316,653.46	2,018.00	1,130,682.37	1,652,228.19	16,101,582.02	189	คน	85,193.56
6. พัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง	9,529,843.30	1,730.00	976,480.46	1,359,162.84	11,867,216.60	32	คน	370,850.52
ต้นทุนรวม	461,947,703.38	40,000.00	24,606,492.71	31,751,368.46	518,345,564.55			

ตารางที่ 5 รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมหลัก	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุน ต่อหน่วย
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	329,974,319.76	25,772.80	16,190,372.10	20,348,416.84	366,538,881.50	1,780	เรื่อง	205,920.72
2. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	61,870,184.95	4,832.40	3,035,694.77	3,815,328.16	68,726,040.28	1	ระบบ	68,726,040.28
3. งานอำนวยการสนับสนุนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	20,623,394.99	1,610.80	1,011,898.26	1,271,776.05	22,908,680.10	523,008,050	ครั้ง	0.04
4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายภาครัฐ	47,005,813.50	7,394.80	4,150,101.20	6,000,055.04	57,163,364.54	812	คน	70,398.23
5. งานอำนวยการสนับสนุนการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	2,473,990.180	389.200	218,426.380	315,792.370	3,008,598.13	58,112,006	ครั้ง	0.05
ต้นทุนรวม	461,947,703.38	40,000.00	24,606,492.71	31,751,368.46	518,345,564.55			

ตารางที่ 6 รายงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตหลัก	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุน ต่อหน่วย
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	412,467,899.70	32,216.00	20,237,965.13	25,435,521.05	458,173,601.88	1,780	เรื่อง	257,400.90
2. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	49,479,803.68	7,784.00	4,368,527.58	6,315,847.41	60,171,962.67	812	คน	74,103.40
ต้นทุนรวม	461,947,703.38	40,000.00	24,606,492.71	31,751,368.46	518,345,564.55			

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 60 - ก.ย. 61)								ต้นทุนผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ค.ศ. 61 - ก.ย. 62)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งบม.	เงินนอก งบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน งบม.	เงินนอก งบม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วยนับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ต่อหน่วย เพิ่ม/ (ลด) %
กิจกรรมย่อยหน่วยงานหลัก																			
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	51,880,551.40	45,168.60	5,539,797.99	4,960,418.46	62,425,936.45	797	เรื่อง	78,326.14	44,241,941.23	9,642.00	6,241,060.54	7,557,637.80	58,050,281.57	615	เรื่อง	94,390.70	(7.01)	(22.84)	20.51
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	63,579,096.69	51,614.99	6,320,622.20	5,757,676.16	75,709,010.04	1,168	เรื่อง	64,819.36	56,202,636.92	11,057.45	7,133,258.64	8,739,881.16	72,086,834.17	1,165	เรื่อง	61,877.11	(4.78)	(0.26)	(4.54)
3. การประสานงานนิติบัญญัติ	1,249,230.00	6,081.86	746,976.36	700,942.27	2,703,230.49	144	ครั้ง	18,772.43	1,568,389.47	1,346.67	859,696.57	1,052,603.28	3,482,035.99	249	ครั้ง	13,984.08	28.81	72.92	(25.51)
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนา กฎหมาย	1,355,448.59	1,983.21	274,150.95	220,632.41	1,852,215.16	13	เรื่อง	142,478.09	1,547,473.91	720.00	440,544.47	567,985.04	2,556,723.42	53	เรื่อง	48,240.06	38.04	307.69	(66.14)
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	4,909,036.33	6,544.61	763,961.20	755,168.43	6,434,710.57	535	เล่ม	12,027.50	4,440,254.26	1,586.00	905,490.82	1,241,187.10	6,588,518.18	645	เล่ม	10,214.76	2.39	20.56	(15.07)
6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	3,436,876.46	6,544.60	763,961.20	755,168.43	4,962,550.69	5,736	ฉบับ	865.16	3,720,254.26	1,586.00	905,490.82	1,241,187.10	5,868,518.18	5,415	ฉบับ	1,083.75	18.26	(5.60)	25.27
7. การให้ความเห็นทางกฎหมาย ปกครอง	3,437,165.55	7,298.23	873,810.32	829,486.40	5,147,760.50	23	เรื่อง	223,815.67	5,614,244.12	1,539.20	981,895.03	1,193,753.79	7,791,432.14	51	เรื่อง	152,773.18	51.36	121.74	(31.74)
8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ กฎหมายปกครอง	1,109,744.69	912.28	109,226.29	103,685.80	1,323,569.06	4	ครั้ง	330,892.27	911,777.39	192.40	122,736.88	149,219.22	1,183,925.89	4	ครั้ง	295,981.47	(10.55)	0.00	(10.55)
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและ เอกสารทางกฎหมาย	16,821,578.36	3,739.77	447,164.62	514,651.14	17,787,133.89	275	เรื่อง	64,680.49	17,284,859.98	824.57	509,419.40	760,083.75	18,555,187.70	301	เรื่อง	61,645.14	4.32	9.45	(4.69)
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	17,530,095.44	7,932.84	822,043.03	1,246,952.90	19,607,024.21	648	คน	30,257.75	18,934,050.80	1,440.00	771,009.55	1,465,326.77	21,171,827.12	812	คน	26,073.68	7.98	25.31	(13.83)
กิจกรรมย่อยหน่วยงานสนับสนุน																			
11. ด้านการเงินและบัญชี	259,132.84	12,556.66	255,581.35	254,143.42	781,414.27	8,862	จำนวนเอกสาร รายการ	88.18	283,094.51	427.80	242,519.30	327,034.17	853,075.78	8,669	จำนวนเอกสาร รายการ	98.41	9.17	(2.18)	11.60
12. ด้านการพัสดุ	376,677.62	4,185.55	85,193.78	84,714.47	550,771.42	279	จำนวนครั้ง ของการจัดซื้อ จัดจ้าง	1,974.09	6,163,969.17	171.12	97,007.72	130,813.67	6,391,961.68	348	จำนวนครั้ง ของการจัดซื้อ จัดจ้าง	18,367.71	1,060.55	24.73	830.44
13. ด้านบริหารบุคลากร	448,499.27	40,958.09	383,372.02	381,215.13	1,254,044.51	417	จำนวนบุคลากร	3,007.30	452,951.21	684.48	388,030.88	523,254.67	1,364,921.24	415	จำนวนบุคลากร	3,288.97	8.84	(0.48)	9.37
14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	2,944,955.55	27,206.10	553,759.59	550,644.08	4,076,565.32	187,840	จำนวน ชั่วโมง/คน การฝึกอบรม	21.70	863,330.11	770.04	436,534.74	588,661.50	1,889,296.39	139,159	จำนวน ชั่วโมง/คน การฝึกอบรม	13.58	(53.65)	(25.92)	(37.44)
15. ด้านตรวจสอบภายใน	91,978.49	793.28	117,737.62	88,244.23	298,753.62	440	จำนวนงาน ตรวจสอบ/ คนวัน	678.99	166,397.73	288.00	175,587.01	220,163.25	562,435.99	440	จำนวนงาน ตรวจสอบ/ คนวัน	1,278.26	88.26	0.00	88.26

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 60 - ก.ย. 61)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ค.ศ. 61 - ก.ย. 62)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งบป.	เงินนอก งบป.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	เงินใน งบป.	เงินนอก งบป.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด) %	หน่วยนับ เพิ่ม/ (ลด) %	ต้นทุน ต่อหน่วย เพิ่ม/ (ลด) %
16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายใน หน่วยงาน	18,699,040.43	18,834.99	383,372.02	381,215.13	19,482,462.57	933	จำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์	20,881.52	12,784,418.75	770.04	436,534.74	588,661.50	13,810,385.03	905	จำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์	15,260.09	(29.11)	(3.00)	(26.92)
17. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและ เว็บไซต์	5,299,417.62	4,185.55	85,193.78	84,714.47	5,473,511.42	1	ระบบ	5,473,511.42	3,916,233.80	171.12	97,007.72	130,813.67	4,144,226.31	1	ระบบ	4,144,226.31	(24.29)	0.00	(24.29)
18. ด้านแผนงาน	172,755.23	8,371.11	170,387.56	169,428.95	520,942.85	1	ด้าน	520,942.85	283,094.51	427.80	242,519.30	327,034.17	853,075.78	1	ด้าน	853,075.78	63.76	0.00	63.76
19. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	2,377,586.41	1,586.57	171,634.25	176,488.50	2,727,295.73	1	ด้าน	2,727,295.73	1,796,160.84	384.00	209,150.01	293,551.01	2,299,245.86	1	ด้าน	2,299,245.86	(15.70)	0.00	(15.70)
20. ด้านงานสารบรรณ	1,073,569.34	20,927.77	425,968.91	423,572.37	1,944,038.39	12,339	จำนวนหนังสือ เข้า-ออก	157.55	1,270,695.71	1,112.28	630,550.18	850,288.84	2,752,647.01	13,736	จำนวนหนังสือ เข้า-ออก	200.40	41.59	11.32	27.19
21. ด้านยานพาหนะ	9,838,558.44	56,504.98	1,150,116.07	1,143,645.39	12,188,824.88	217,111	กิโลเมตร	56.14	7,288,108.40	2,566.80	1,455,115.81	1,962,205.01	10,707,996.02	167,261	กิโลเมตร	64.02	(12.15)	(22.96)	14.03
22. ด้านงานช่วยอำนวยความสะดวก	421,755.23	8,371.11	170,387.56	169,428.95	769,942.85	403	จำนวนเรื่อง	1,910.53	305,457.51	427.80	242,519.30	327,034.17	875,438.78	455	จำนวนเรื่อง	1,924.04	13.70	12.90	0.71
23. ด้านการวิเทศสัมพันธ์	10,941,385.57	2,493.18	298,109.75	343,100.76	11,585,089.26	3	จำนวนเรื่อง	3,861,696.42	10,653,406.65	549.71	339,612.93	506,722.50	11,500,291.79	2	จำนวนเรื่อง	5,750,145.90	(0.73)	(33.33)	48.90
24. ด้านการประชาสัมพันธ์	747,805.83	8,371.11	170,387.56	169,428.95	1,095,993.45	2,356	จำนวนเรื่อง	465.19	1,221,665.70	256.68	145,511.58	196,220.50	1,563,654.46	2,443	จำนวนเรื่อง	640.06	42.67	3.69	37.59
25. ด้านงบประมาณ	86,377.61	4,185.56	85,193.78	84,714.47	260,471.42	574,356,200	งบประมาณที่ได้ รับผิดชอบ	0.00	113,237.80	171.12	97,007.72	130,813.67	341,230.31	580,787,100	งบประมาณที่ได้ รับผิดชอบ	0.00	31.00	1.12	29.55
26. ด้านอาคารและสถานที่	8,223,493.48	14,649.44	298,178.24	296,500.65	8,832,821.81	28	จำนวนครั้ง	315,457.92	339,713.41	513.36	291,023.16	392,441.00	1,023,690.93	25	จำนวนครั้ง	40,947.64	(88.41)	(10.71)	(87.02)
27. ด้านวินัยและความรับผิดชอบทาง ละเอียด	43,188.81	2,092.78	42,596.89	42,357.23	130,235.71	1	จำนวนเรื่อง	130,235.71	56,618.90	85.56	48,503.86	65,406.83	170,615.15	2	จำนวนเรื่อง	85,307.58	31.00	100.00	(34.50)
28. ด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	457,080.60	1,189.93	133,635.43	133,586.42	725,492.38	1	ด้าน	725,492.38	545,440.33	288.00	161,154.01	221,383.33	928,265.67	1	ด้าน	928,265.67	27.95	0.00	27.95
29. สนับสนุนร่างกฎหมายและให้ คำปรึกษาทางกฎหมาย	248,275,320.53	-	-	-	248,275,320.53	448	คน	554,185.98	258,977,826.01	-	-	-	258,977,826.01	415	คน	624,042.95	4.31	(7.37)	12.61
ต้นทุนรวม	476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45				461,947,703.39	40,000.00	24,606,492.69	31,751,368.47	518,345,564.55						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอสรุปผลการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงข้อมูลจากตารางที่ 7 ที่มีสาระสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- กิจกรรมย่อยที่ 1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย** เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 1 เพิ่มขึ้น 20.51% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 7.01% และปริมาณหน่วยนับลดลง 22.84% ซึ่งภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเหตุเกิดจากที่ปริมาณหน่วยนับมีจำนวนน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา
- กิจกรรมย่อยที่ 3. การประสานงานนิติบัญญัติ** เหตุผลคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 3 ลดลง 25.51% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 28.81% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 72.92% ซึ่งภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเหตุเกิดจากที่ปริมาณหน่วยนับมีจำนวนมากกว่าในปีที่ผ่านมา

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ) (ต่อ)

<p>กิจกรรมย่อยที่ 4. การดำเนินการวิจัย และพัฒนากฎหมาย</p>	<p>เหตุผลคือ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 4 ลดลง 66.14% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 38.04% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 307.69% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นมากกว่าในปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีปริมาณร่างแนวทางที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพิ่มมากขึ้น</p>
<p>กิจกรรมย่อยที่ 6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย</p>	<p>เหตุผลคือ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 6 เพิ่มขึ้น 25.27% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 18.26% แต่ปริมาณหน่วยนับลดลง 5.60% เกิดจากการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่าใช้จ่ายบางรายการคงที่ไม่ได้ผันแปรตามปริมาณหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ค่าเสื่อมราคา เป็นต้น</p>
<p>กิจกรรมย่อยที่ 7. การให้ความเห็นทาง กฎหมายปกครอง</p>	<p>เหตุผลคือ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 7 ลดลง 31.74% แต่ในขณะที่ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นทั้งคู่ ซึ่งในภาพรวมค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเกิดจากที่ปริมาณหน่วยนับมีจำนวนมากกว่าในปีที่ผ่านมา</p>
<p>กิจกรรมย่อยที่ 12. ด้านการพัสดุ</p>	<p>เหตุผลคือ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 12 เพิ่มขึ้น 830.44% โดยต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นทั้งคู่ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกนำมาป็นส่วนเข้ากิจกรรมย่อยมากกว่าในปีที่ผ่านมา</p>
<p>กิจกรรมย่อยที่ 14. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p>เหตุผลคือ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 14 ลดลง 37.44% เกิดจากการที่ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับลดลงทั้งคู่ ซึ่งในภาพรวมค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนลดลงกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากค่าจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกนำมาป็นส่วนเข้ากิจกรรมย่อยมากกว่าการนำเข้ากิจกรรมย่อยโดยตรงในปีที่ผ่านมา</p>
<p>กิจกรรมย่อยที่ 15. ด้านตรวจสอบภายใน</p>	<p>เหตุผลคือ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 15 เพิ่มขึ้น 88.26% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 88.26% โดยปริมาณหน่วยนับเท่าเดิม โดยภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีต้นทุนต่อหน่วยผันแปรตามต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น</p>
<p>กิจกรรมย่อยที่ 16. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในหน่วยงาน</p>	<p>เหตุผลคือ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 16 ลดลง 26.92% เพราะมีต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับลดลงทั้งคู่ โดยภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีต้นทุนเกี่ยวกับครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา</p>
<p>กิจกรรมย่อยที่ 18. ด้านแผนงาน</p>	<p>เหตุผลคือ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 18 เพิ่มขึ้น 63.76% ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 63.76% ในขณะที่ปริมาณหน่วยนับเท่าเดิม ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการที่สำนักงานฯ จะต้องให้ทุกส่วนได้ทราบถึงแผนที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และแผนที่จะต้องดำเนินการในปีต่อไป เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานฯ ให้บรรลุ พร้อมทั้งการคาดการณ์ในอนาคตว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร มีแผนการอย่างไรเพื่อขับเคลื่อนสำนักงานฯ</p>

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ) (ต่อ)

กิจกรรมย่อยที่ 20. ด้านงานสารบรรณ	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 20 เพิ่มขึ้น 27.19% ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นทั้งคู่ ซึ่งภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเกิดจากที่สัดส่วนปริมาณหน่วยนับมีจำนวนเพิ่มขึ้นน้อยกว่าต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น
กิจกรรมย่อยที่ 23. ด้านวิเทศสัมพันธ์	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 23 เพิ่มขึ้นถึง 48.90% ซึ่งเกิดจากการลดลงของต้นทุนรวม 0.73% หรือลดลง 84,797.47 บาท และการลดลงของปริมาณหน่วยนับ 33.33% หรือลดลงจำนวน 1 เรื่องเท่านั้น ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยผันแปรลดลงจากปริมาณหน่วยนับที่ลดลงมากกว่าต้นทุนรวมที่ลดลง
กิจกรรมย่อยที่ 24. ด้านการประชาสัมพันธ์	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 24 เพิ่มขึ้น 37.59% ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นทั้งคู่ ซึ่งภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเกิดจากที่สัดส่วนปริมาณหน่วยนับมีจำนวนเพิ่มขึ้นน้อยกว่าต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น และ مبلغประมาณค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น
กิจกรรมย่อยที่ 25. ด้านงบประมาณ	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 25 เพิ่มขึ้น 29.55% ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นทั้งคู่ ซึ่งภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา โดยเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเกิดจากที่สัดส่วนปริมาณหน่วยนับมีจำนวนเพิ่มขึ้นน้อยกว่าต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น และ مبلغประมาณรวมเพิ่มขึ้น
กิจกรรมย่อยที่ 26. ด้านอาคารและสถานที่	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 26 ลดลง 87.02% ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับลดลงทั้งคู่ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกนำมาป็นส่วนเข้ากิจกรรมย่อยมากกว่าการนำเข้ากิจกรรมย่อยโดยตรงในปีที่ผ่านมา
กิจกรรมย่อยที่ 27. ด้านวินัยและความรับผิดชอบ ทางละเมิด	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 27 ลดลง 34.50% ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นทั้งคู่ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีสัดส่วนปริมาณหน่วยงานเพิ่มขึ้นมากกว่าต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น
กิจกรรมย่อยที่ 28. ด้านปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต	เหตุผลคือ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยที่ 28 เพิ่มขึ้น 27.95% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 27.95% และปริมาณหน่วยนับเท่าเดิม โดยภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีต้นทุนต่อหน่วยผันแปรตามต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ต.ค. 61 - ก.ย. 62)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งบประมาณ.	เงินนอก งบประมาณ.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย ต่อหน่วย	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งบประมาณ.	เงินนอก งบประมาณ.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย ต่อหน่วย	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวมเพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ต่อหน่วยเพิ่ม/ (ลด)%
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	201,914,405.67	99,471.72	8,159,098.05	7,539,749.76	217,712,725.20	797	เรื่อง	273,165.28	198,220,216.90	14,990.68	9,402,208.24	11,813,754.47	219,451,170.29	615	เรื่อง	356,831.17	0.80	(22.84)	30.63
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	215,694,667.93	111,233.13	9,539,581.62	8,945,861.44	234,291,344.12	1168	เรื่อง	200,591.90	214,247,682.80	17,225.32	10,835,756.89	13,621,766.58	238,722,431.59	1165	เรื่อง	204,911.96	1.89	(0.26)	2.15
3. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับต้น	13,743,077.43	40,748.33	944,858.01	1,021,731.04	15,750,414.81	121	คน	130,168.72	11,423,248.38	1,874.00	1,053,581.42	1,505,695.51	13,984,399.31	195	คน	71,714.87	(11.21)	61.16	(44.91)
4. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับกลาง	17,249,096.52	42,334.90	1,109,266.62	1,271,121.63	19,671,819.67	310	คน	63,457.48	15,210,058.54	2,162.00	1,207,783.33	1,798,760.87	18,218,764.74	396	คน	46,006.98	(7.39)	27.74	(27.50)
5. ร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย และการดำเนินคดีปกครอง	15,496,086.98	41,541.62	1,027,062.31	1,146,426.34	17,711,117.25	192	คน	92,245.40	13,316,653.46	2,018.00	1,130,682.37	1,652,228.19	16,101,582.02	189	คน	85,193.56	(9.09)	(1.56)	(7.64)
6. พัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง	11,990,067.88	39,955.05	862,653.71	897,035.76	13,789,712.40	25	คน	551,588.50	9,529,843.30	1,730.00	976,480.46	1,359,162.84	11,867,216.60	32	คน	370,850.52	(13.94)	28.00	(32.77)
ต้นทุนรวม	476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45				461,947,703.38	40,000.00	24,606,492.71	31,751,368.46	518,345,564.55						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ผลผลิตย่อยที่ 1 เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 1 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 30.63% เพราะมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 0.80% และปริมาณหน่วยนับลดลง 22.84% เกิดจากการที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น งบบุคลากร หรือค่าเช่าต่าง ๆ เป็นต้น แต่ปริมาณหน่วยนับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยของสำนักงานฯ เพิ่มขึ้น

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ) (ต่อ)

- ผลผลิตย่อยที่ 3 เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 3 มีจำนวนลดลง 44.91% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 11.21% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 61.16% เกิดจากการที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่าวิทยากร หรือค่าเช่าสถานที่จัดอบรม จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนผู้เข้ารับการอบรม จึงทำให้จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่มีจำนวนมากกว่าเดิม จะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ผลผลิตย่อยที่ 4 เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 4 มีจำนวนลดลง 27.50% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 7.39% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 27.74% เกิดจากการที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่าวิทยากร หรือค่าเช่าสถานที่จัดอบรม จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนผู้เข้ารับการอบรม จึงทำให้จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่มีจำนวนมากกว่าเดิมจะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ผลผลิตย่อยที่ 6 เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยที่ 6 มีจำนวนลดลง 32.77% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 13.94% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 28.00% เกิดจากการที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่าวิทยากร หรือค่าเช่าสถานที่จัดอบรม จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนผู้เข้ารับการอบรม จึงทำให้จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่มีจำนวนมากกว่าเดิม จะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

กิจกรรมหลัก	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ต.ค. 61 - ก.ย. 62)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวมเพิ่ม/ (ลด)%	หน่วยนับเพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่ม/ (ลด)%
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	334,087,258.88	168,563.88	14,158,943.74	13,188,488.96	361,603,255.46	1,965	เรื่อง	184,022.01	329,974,319.76	25,772.80	16,190,372.10	20,348,416.84	366,538,881.50	1,780	เรื่อง	205,920.72	1.36	(9.41)	11.90
2. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	62,641,361.04	31,605.73	2,654,801.95	2,472,841.68	67,800,610.40	1	ระบบ	67,800,610.40	61,870,184.95	4,832.40	3,035,694.77	3,815,328.16	68,726,040.28	1	ระบบ	68,726,040.28	1.36	0.00	1.36
3. งานอำนวยการ สนับสนุนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	20,880,453.68	10,535.24	884,933.98	824,280.56	22,600,203.46	517,307,651	ครั้ง	0.04	20,623,394.99	1,610.80	1,011,898.26	1,271,776.05	22,908,680.10	523,008,050	ครั้ง	0.04	1.36	1.10	0.26
4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายภาครัฐ	55,554,412.37	156,350.90	3,746,648.62	4,119,499.03	63,576,910.92	648	คน	98,112.52	47,005,813.50	7,394.80	4,150,101.20	6,000,055.04	57,163,364.54	812	คน	70,398.23	(10.09)	25.31	(28.25)
5. งานอำนวยการ สนับสนุนพัฒนา นักกฎหมายภาครัฐ	2,923,916.440	8,229.000	197,192.030	216,815.740	3,346,153.21	57,478,628	ครั้ง	0.06	2,473,990.180	389.200	218,426.380	315,792.370	3,008,598.13	58,112,006	ครั้ง	0.05	(10.09)	1.10	(11.07)
ต้นทุนรวม	476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45	461,947,703.38			461,947,703.38	40,000.00	24,606,492.71	31,751,368.46	518,345,564.55						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

กิจกรรมหลักที่ 4 เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมหลักที่ 4 มีจำนวนลดลง 28.25% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 10.09% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 25.31% เกิดจากการที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง ประกอบกับมีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่าวิทยากร หรือค่าเช่าสถานที่จัดอบรม จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เพิ่มขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตหลัก	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ต.ค. 61 - ก.ย. 62)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งบประมาณ.	เงินนอก งบประมาณ.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งบประมาณ.	เงินนอก งบประมาณ.	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ต่อหน่วย เพิ่ม/ (ลด)%
1. ร่างกฎหมายและให้ คำปรึกษาทางกฎหมาย	417,609,073.60	210,704.85	17,698,679.67	16,485,611.20	452,004,069.32	1,965	เรื่อง	230,027.52	412,467,899.70	32,216.00	20,237,965.13	25,435,521.05	458,173,601.88	1,780	เรื่อง	257,400.90	1.36	(9.41)	11.90
2. นักกฎหมายภาครัฐ	58,478,328.81	164,579.90	3,943,840.65	4,336,314.77	66,923,064.13	648	คน	103,276.33	49,479,803.68	7,784.00	4,368,527.58	6,315,847.41	60,171,962.67	812	คน	74,103.40	(10.09)	25.31	(28.25)
ต้นทุนรวม	476,087,402.41	375,284.75	21,642,520.32	20,821,925.97	518,927,133.45				461,947,703.38	40,000.00	24,606,492.71	31,751,368.46	518,345,564.55						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ผลผลิตหลักที่ 2 เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตหลักที่ 2 มีจำนวนลดลง 28.25% เพราะมีต้นทุนรวมลดลง 10.09% และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น 25.31% เกิดจากการที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง ประกอบกับมีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มีลักษณะคงที่ไม่ได้ผันแปรตามหน่วยนับที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เช่น ค่าวิทยากร หรือค่าเช่าสถานที่จัดอบรม จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เพิ่มขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)

(หน่วย : บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561									ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562									ต้นทุนคงที่ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนผันแปร เพิ่ม (ลด)%	ต้นทุนรวม เพิ่ม (ลด)%	
	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร				ต้นทุนรวม	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร						ต้นทุนรวม
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	รวม	ต้นทุนรวม		ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	รวม				
ศูนย์ต้นทุนหลัก																						
1. กองกฎหมายไทย (0100900004)	18,437,912.91	5,439,045.50		54,309.87	23,931,268.28	1,472,159.87	-	1,472,159.87	25,403,428.15	19,826,930.65	5,277,963.92		59,370.57	25,164,265.14	928,608.11	-	928,608.11	26,092,873.25	5.15	(36.92)	2.71	
2. กองกฎหมาย ปกครอง (0100900006)	12,167,740.02	634,110.36	601,119.00	22,051.22	13,425,020.60	963,200.00	-	963,200.00	14,388,220.60	13,189,952.63	631,732.65	517,855.00	850,857.08	15,190,397.36	1,069,750.00	-	1,069,750.00	16,260,147.36	13.15	11.06	13.01	
3. กองกฎหมาย ต่างประเทศ (0100900007)	14,131,956.65	2,245,192.27	950,386.50	20,036,376.18	37,363,911.60	109,631.00	-	109,631.00	37,473,542.60	14,240,838.12	1,675,349.06	1,086,397.27	20,368,952.05	37,371,536.50		-		37,371,536.50	0.02	(100.00)	(0.27)	
4. กองหลัก นิติบัญญัติ (0100900008)	16,368,601.99	640,185.79	78,800.00	36,609.63	17,124,197.41	-	-	-	17,124,197.41	17,150,574.58	722,828.72	115,500.00	34,704.32	18,023,607.62	-	-	-	18,023,607.62	5.25	0.00	5.25	
5. กองกฎหมาย กระบวนการ ยุติธรรม (0100900011)	16,055,294.97	32,042.43	416,959.25	13,324.98	16,517,621.63	-	-	-	16,517,621.63	16,550,180.02	49,856.00		13,324.97	16,613,360.99	-	-	-	16,613,360.99	0.58	0.00	0.58	
6. กองกฎหมาย การเงินการคลัง (0100900012)	17,022,328.66	42,472.47	-	1,574.93	17,066,376.06	-	-	-	17,066,376.06	17,376,670.81	57,349.48	215,690.00	1,574.93	17,651,285.22	-	-	-	17,651,285.22	3.43	0.00	3.43	
7. กองกฎหมาย การบริหาร ราชการแผ่นดิน (0100900013)	16,817,571.08	69,550.25	792,400.00	6,717.25	17,686,238.58	-	-	-	17,686,238.58	17,194,031.75	54,637.14		6,717.25	17,255,386.14	-	-	-	17,255,386.14	(2.44)	0.00	(2.44)	
8. กองกฎหมาย การพาณิชย์และ อุตสาหกรรม (0100900014)	17,399,225.53	30,395.47	91,000.00	2,193.50	17,522,814.50	-	-	-	17,522,814.50	17,921,561.78	37,000.00	1,087,850.00	2,193.50	19,048,605.28	-	-	-	19,048,605.28	8.71	0.00	8.71	
9. กองกฎหมาย และการศึกษา และวัฒนธรรม (0100900015)	16,587,473.34	31,448.55	346,276.97	5,801.60	16,971,000.46	-	-	-	16,971,000.46	17,732,034.59	48,094.54		5,801.58	17,785,930.71	-	-	-	17,785,930.71	4.80	0.00	4.80	

ศูนย์ต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561									ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562									ต้นทุน คงที่ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุน ผันแปร เพิ่ม (ลด)%	ต้นทุน รวม เพิ่ม (ลด)%	
	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร				ต้นทุนรวม	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร						ต้นทุนรวม
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	รวม	ค่าใช้จ่าย บุคลากร		ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้าน การฝึกอบรม	รวม					
10. กองกฎหมาย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (0100900016)	17,868,083.68	28,394.65	66,638.00	26,133.90	17,989,250.23	-	-	-	17,989,250.23	19,176,653.25	48,316.59	-	29,347.60	19,254,317.44	-	-	-	19,254,317.44	7.03	0.00	7.03	
11. กองกฎหมาย เทคโนโลยีและการคมนาคม (0100900017)	15,542,153.95	45,946.10	-	2,193.50	15,590,293.55	-	-	-	15,590,293.55	16,460,898.00	24,636.83	-	2,193.50	16,487,728.33	2,043.00	-	2,043.00	16,489,771.33	5.76	100.00	5.77	
12. กองกฎหมาย สวัสดิการสังคม (0100900018)	14,423,917.95	11,581.12	61,640.00	5,334.63	14,502,473.70	-	-	-	14,502,473.70	15,520,574.86	33,087.26	-	5,334.64	15,558,996.76	-	-	-	15,558,996.76	7.29	0.00	7.29	
13. กองพัฒนา กฎหมาย (0100900019)	6,737,067.31	17,959.11	711,215.75	600,802.94	8,067,045.11	-	-	-	8,067,045.11	9,829,499.96	82,144.41	1,383,621.00	715,685.43	12,010,950.80	32,000.00	-	32,000.00	12,042,950.80	48.89	100.00	49.29	
14. สถาบัน พัฒนานัก กฎหมายมหาชน (0100900005)	6,798,838.33	463,843.93	-	513,603.46	7,776,285.72	3,000.00	16,376,813.26	16,379,813.26	24,156,098.98	5,499,714.04	483,306.29	-	513,598.50	6,496,618.83	18,091,628.86	18,091,628.86	24,588,247.69	(16.46)	10.45	1.79		
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน																						
1. ผู้บริหาร (0100900000)	17,974,051.49	2,424,050.57	-	250,402.02	20,648,504.08	-	-	-	20,648,504.08	17,571,873.50	2,440,126.35	-	252,532.82	20,264,532.67	-	-	-	20,264,532.67	(1.86)	0.00	(1.86)	
2. สำนักงาน เลขานุการ (0100900003)	29,153,365.92	36,681,722.32	2,522,001.06	808.00	68,357,897.30	3,327,347.45	-	3,327,347.45	71,685,244.75	29,041,007.19	24,165,378.74	620,978.56	6,350.00	53,833,714.49	3,119,718.64	-	3,119,718.64	56,953,433.13	(21.25)	(6.24)	(20.55)	
3. กลุ่มตรวจสอบ ภายใน (0100900020)	1,179,692.00	11,159.06	-	-	1,190,851.06	-	-	-	1,190,851.06	1,234,404.00	10,158.00	-	-	1,244,562.00	-	-	-	1,244,562.00	4.51	0.00	4.51	
4. กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร (01009000021)	1,251,191.00	10,695.50	2,201,452.00	900.00	3,464,238.50	-	-	-	3,464,238.50	1,278,106.00	12,904.15	1,574,311.55	290.00	2,865,611.70	-	-	-	2,865,611.70	(17.28)	0.00	(17.28)	
5. ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต (01009000022)	1,000,915.00	10,356.40	325,495.00	1,220.08	1,337,986.48	-	-	-	1,337,986.48	1,046,379.00	12,946.10	375,919.00	1,220.08	1,436,464.18	-	-	-	1,436,464.18	7.36	0.00	7.36	
ต้นทุนรวม	256,917,381.78	48,870,151.85	9,165,383.53	21,580,357.69	336,533,274.85	5,875,338.32	16,376,813.26	22,252,151.58	358,785,426.43	267,841,884.73	35,867,816.23	6,978,122.38	22,870,048.82	333,557,872.16	5,152,119.75	18,091,628.86	23,243,748.61	356,801,620.77	(0.88)	4.46	(0.55)	

*ค่าใช้จ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ได้รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย เนื่องจากตารางมีช่องว่างไม่เพียงพอ
หมายเหตุ : ต้นทุนคงที่ หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลง ไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน
ต้นทุนผันแปร หมายถึง ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 11 ที่มีสาระสำคัญ (เกินร้อยละ 20) จะมีอยู่ 2 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ศูนย์ต้นทุนหลัก 2 รายการ คือ

13. กองพัฒนากฎหมาย (0100900019)

เหตุผลที่ทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ศูนย์ต้นทุน : 13. กองพัฒนากฎหมาย มีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 49.29% ต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้น 48.89% และต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น 100.00% เกิดจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรมที่เพิ่มขึ้นกว่าปีก่อน

- ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน 2 รายการ คือ

2. สำนักงานเลขาธิการ (0100900003)

เหตุผลที่ทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ศูนย์ต้นทุน : 2. สำนักงานเลขาธิการ มีต้นทุนรวมลดลง 20.55% ต้นทุนคงที่ลดลง 21.25% ต้นทุนผันแปรลดลง 6.24% ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกนำมาป็นส่วนเข้ากิจกรรมย่อยมากกว่าในปีที่ผ่านมา ส่งผลให้ต้นทุนรวมศูนย์ต้นทุน : 2. สำนักงานเลขาธิการลดลง

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 12 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)

(หน่วย : บาท)

ต้นทุนทางอ้อม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ผลการเปรียบเทียบ		
	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่ เพิ่ม (ลด)%	ต้นทุนผันแปร เพิ่ม (ลด)%	ต้นทุนรวม เพิ่ม (ลด)%
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	13,369,679.07	0.00	13,369,679.07	16,187,843.99	0.00	16,187,843.99	21.08	0.00	21.08
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	0.00	0.00	0.00	227,764.00	0.00	227,764.00	0.00	100.00	0.00
3. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภค	120,766,541.47	5,829,545.05	126,596,086.52	110,223,531.80	4,185,815.87	114,409,347.67	(8.73)	(28.20)	(9.63)
4. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	19,803,623.59	0.00	19,803,623.59	30,615,143.12	0.00	30,615,143.12	54.59	0.00	54.59
5. ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	204,197.26	0.00	204,197.26	-	0.00	0.00	(100.00)	0.00	(100.00)
6. ค่าใช้จ่ายการเดินทาง	168,120.58	0.00	168,120.58	103,845.00	0.00	103,845.00	(38.23)	0.00	(38.23)
ต้นทุนรวม	154,312,161.97	5,829,545.05	160,141,707.02	157,358,127.91	4,185,815.87	161,543,943.78	1.97	(28.20)	0.88

หมายเหตุ: ต้นทุนคงที่ หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

ต้นทุนผันแปร หมายถึง ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (อธิบายเฉพาะค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 12 ที่มีสาระสำคัญ จะมีอยู่ 3 รายการ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|-----------|---|
| 4. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย เพิ่มขึ้น 54.59% | เหตุผลคือ | ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากค่าเสื่อมราคา que เพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา เนื่องจากในปีงบประมาณปีที่ผ่านมา มีค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น |
| 5. ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์ ลดลง 100.00% | เหตุผลคือ | ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานฯ ไม่มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการขายสินทรัพย์ |
| 6. ค่าใช้จ่ายการเดินทาง เพิ่มขึ้น 38.23% | เหตุผลคือ | ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทางไปราชการในประเทศเพื่อประชุมตามสถานที่ต่าง ๆ ลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา |

รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)

ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ที่ได้ทำการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังต่อไปนี้

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานฯ มี 2 แผนงาน โดยแต่ละแผนงานมีรายละเอียดดังนี้

1.1 แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย 2 ผลผลิต คือ ผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย กับผลผลิตที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

1.2 แผนงานบุคลากรภาครัฐ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ดังนี้

2.1 ผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561 – กันยายน 2562) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จำนวน 1,780 เรื่อง ใช้งบประมาณ จำนวน 458.1736 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.2574 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานฯ ดำเนินการร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จำนวน 1,965 เรื่อง ใช้งบประมาณ จำนวน 452.0041 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.2300 ล้านบาท ผลของการเปรียบเทียบพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 6.1695 ล้านบาท ปริมาณลดลง 185 เรื่อง จึงทำให้ต้นทุนต่อหน่วย เพิ่มขึ้น 0.0274 ล้านบาท (รายละเอียดตามตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : เปรียบเทียบผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (เรื่อง)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2561	452.0041	1,965	0.2300
พ.ศ. 2562	458.1736	1,780	0.2574
ผลต่าง	6.1695	-185	0.0274

จากข้อมูลตามตารางที่ 1 สามารถสรุปเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงได้ว่า ต้นทุนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้น 6.1695 ล้านบาท เกิดจากที่สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น อาทิ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและค่าเสื่อมราคา อันมีผลมาจากการพัฒนาระบบสารสนเทศทั้งภายในและภายนอก เพื่อสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และบริการบุคคลภายนอก เพื่อการสืบค้นข้อมูลด้านกฎหมาย

2.2 ผลผลิตที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561 – กันยายน 2562) สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน 812 คน ใช้งบประมาณ จำนวน 60.1720 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.0741 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานฯ ได้ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน 648 คน ใช้งบประมาณ จำนวน 66.9231 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.1033 ล้านบาท งบประมาณปี พ.ศ. 2562 มีต้นทุนต่อหน่วยลดลง 0.0292 ล้านบาท ผลการเปรียบเทียบพบว่าต้นทุนรวมลดลง 6.7511 ล้านบาท และปริมาณเพิ่มขึ้น 164 คน (รายละเอียดตามตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : เปรียบเทียบผลผลิตที่ 2. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (เรื่อง)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2561	66.9231	648	0.1033
พ.ศ. 2562	60.1720	812	0.0741
ผลต่าง	-6.7511	164	-0.0292

จากข้อมูลตามตารางที่ 2 เหตุที่ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ เนื่องจากได้เพิ่มจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อรุ่นมากกว่าเดิม เช่น หลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับต้น จากเดิม 100 คน เปลี่ยนเป็น 150 คน และหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับกลาง จากเดิม 150 คน เปลี่ยนเป็น 200 คน เป็นต้น



ส่วนที่ ๔

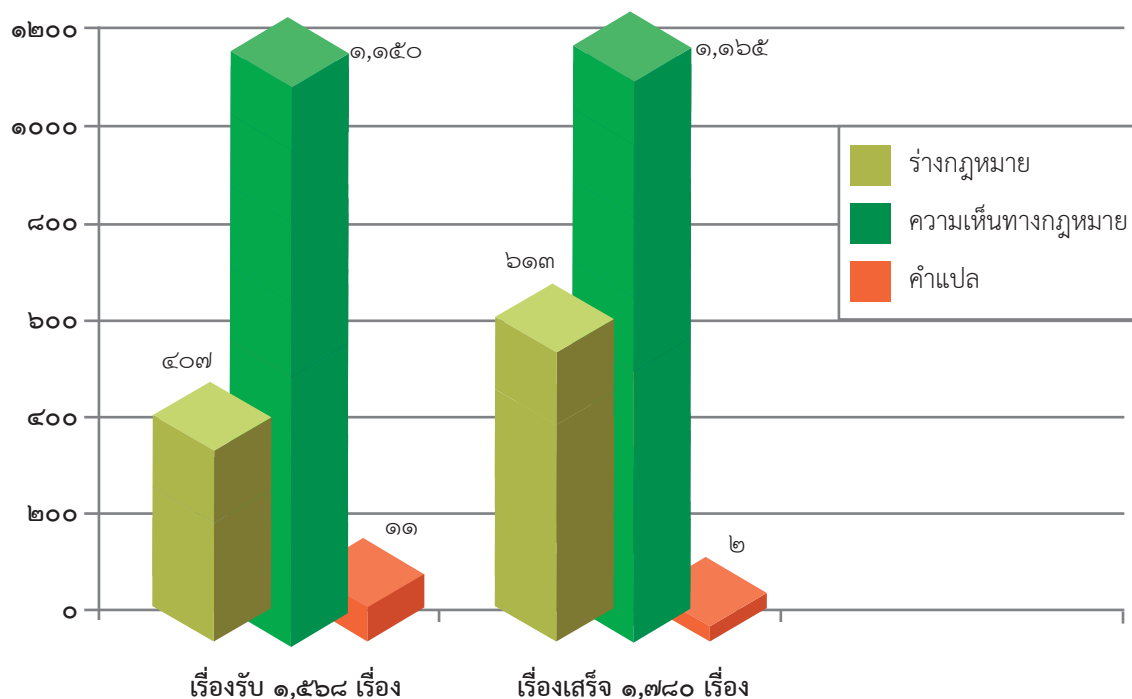
**ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมาย
และการให้ความเห็นทางกฎหมาย**

ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย

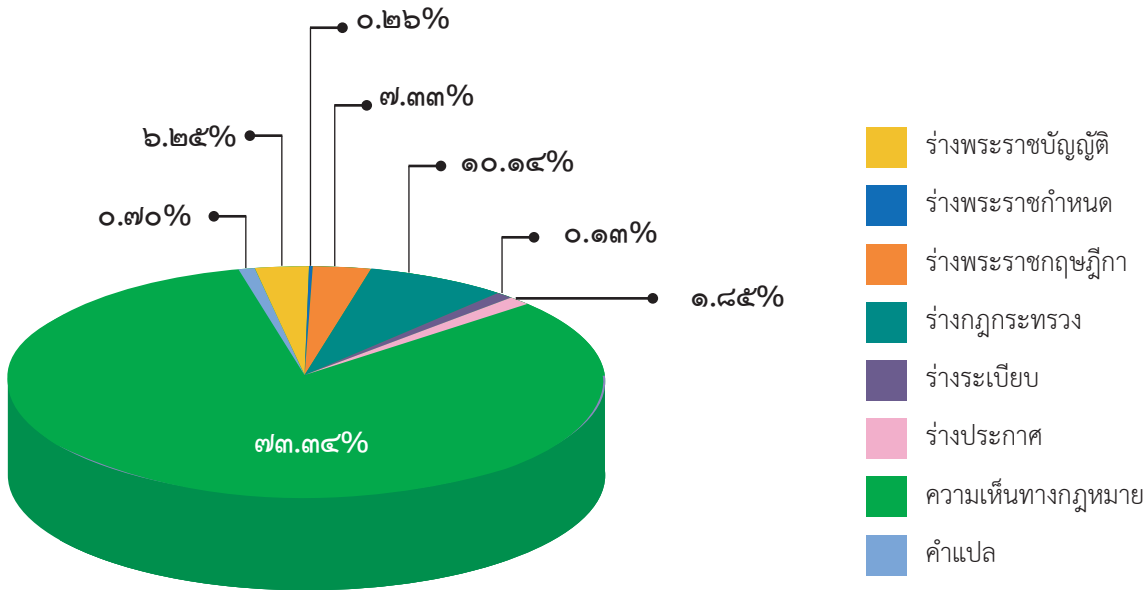
ผลการดำเนินงานในภาพรวมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตุลาคม ๒๕๖๑ – กันยายน ๒๕๖๒) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับเรื่องจากคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑,๕๖๘ เรื่อง แบ่งออกเป็นงานจัดทำกฎหมาย ๔๐๗ เรื่อง (ร่างพระราชบัญญัติ ๙๘ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๔ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๑๑๕ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๑๕๙ เรื่อง ร่างระเบียบ ๒ เรื่อง และร่างประกาศ ๒๙ เรื่อง) งานให้ความเห็นกฎหมาย ๑,๑๕๐ เรื่อง และคำแปลกฎหมาย ๑๑ เรื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น ๑,๗๘๐ เรื่อง แบ่งออกเป็นงานจัดทำร่างกฎหมาย ๖๑๓ เรื่อง (ร่างพระราชบัญญัติ ๑๒๙ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๔ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๑๖๒ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๒๘๘ เรื่อง ร่างระเบียบ ๓ เรื่อง และร่างประกาศ ๒๗ เรื่อง) งานให้ความเห็นทางกฎหมาย ๑,๑๖๕ เรื่อง และคำแปลกฎหมาย ๒ เรื่อง

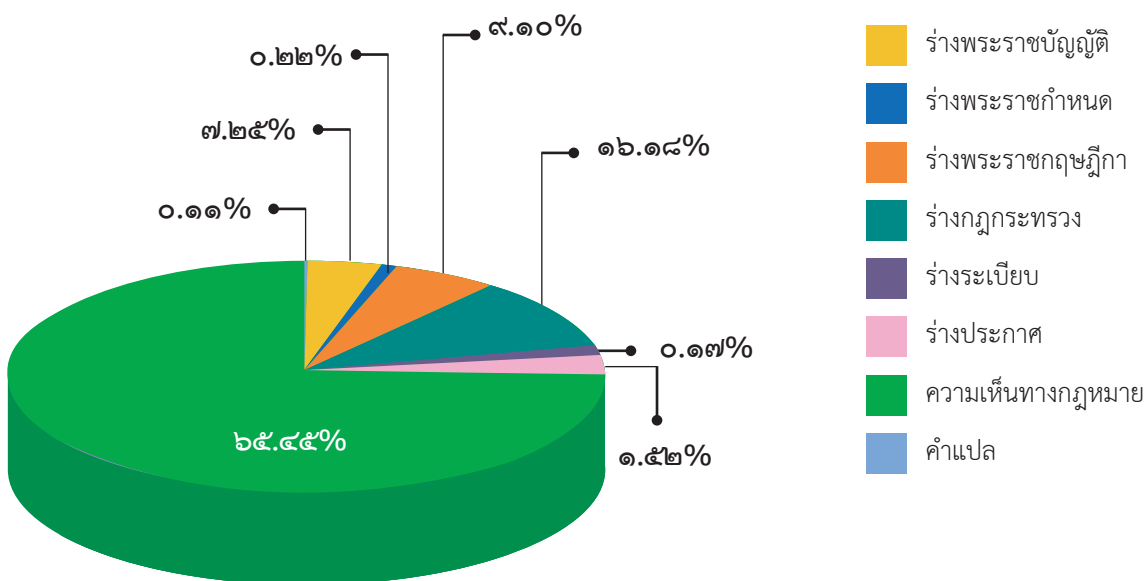
สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



ร่างกฎหมายและความเห็นทางกฎหมาย ที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (จำแนกตามประเภท)



ร่างกฎหมายและความเห็นทางกฎหมาย ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (จำแนกตามประเภท)





สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย

ของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ

การต่อระยะเวลาการผลิตปิโตรเลียมตามสัมปทานปิโตรเลียมที่ได้ออกให้ ก่อนวันที่พระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๒ ใช้บังคับ

การต่อระยะเวลาผลิตปิโตรเลียมเพิ่งจะเกิดขึ้นเป็นครั้งแรกนับแต่ใช้บังคับพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และมีประเด็นการตีความตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ว่า “ภายใต้ข้อกำหนด ข้อผูกพัน และเงื่อนไขที่ใช้อยู่ทั่วไปในขณะนั้น” หมายความว่า เงื่อนไขที่ผู้รับสัมปทานได้รับ ตั้งแต่วันที่ได้รับสัมปทานจนถึงเมื่อขอต่อระยะเวลาผลิตปิโตรเลียมการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือหมายถึงเงื่อนไขที่ใช้อยู่ทั่วไป ณ เวลาที่พิจารณาต่อระยะเวลาผลิตปิโตรเลียมโดยปัจจุบันมีพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๒๐ ใช้บังคับอยู่ ซึ่งพิจารณาเห็นว่า การกำหนดให้ต่อระยะเวลาการผลิตปิโตรเลียมภายใต้ข้อกำหนดข้อผูกพัน และเงื่อนไขที่ใช้อยู่ทั่วไปในขณะนั้นเป็นหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และได้ถูกนำมากำหนดเป็นเงื่อนไขในสัมปทานและการขอต่ออายุสัมปทานด้วยทุกครั้ง บริบทของถ้อยคำและความมุ่งหมายของคำว่า “ในขณะนั้น” ย่อมหมายถึงในขณะต่อระยะเวลาการผลิตปิโตรเลียม ไม่ได้หมายถึงเงื่อนไขในขณะที่ให้สัมปทานหรือช่วงเวลาใด ๆ ภายหลังจากที่ให้สัมปทานจนถึงก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมฉบับใดฉบับหนึ่ง ดังนั้น การต่อระยะเวลาการผลิตปิโตรเลียมจึงต้องเป็นไปภายใต้ข้อกำหนด ข้อผูกพัน และเงื่อนไขที่ใช้อยู่ทั่วไปในขณะต่อระยะเวลาผลิตปิโตรเลียม

ในกรณีการต่อระยะเวลาการผลิตปิโตรเลียมต้องเป็นไปภายใต้ข้อกำหนด ข้อผูกพัน และเงื่อนไขที่ใช้อยู่ทั่วไปในขณะต่อระยะเวลาผลิตปิโตรเลียมใช้บังคับกับผู้รับสัมปทานที่ได้ออกสัมปทานก่อนวันที่พระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๒ บังคับใช้ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบกิจการปิโตรเลียมของผู้รับสัมปทานหลายประการเพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระยะเวลาสำรวจปิโตรเลียมและการต่อระยะเวลาสำรวจ ระยะเวลาผลิตปิโตรเลียม ระยะเวลาการสงวนพื้นที่ ค่าภาคหลวง และผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ ซึ่งไม่เป็นธรรมและส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้รับสัมปทานอย่างร้ายแรงรวมถึงไม่เป็นการเคารพต่อข้อกำหนดในชั้นมูลฐานในสัมปทาน หากแต่มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๒ ได้คุ้มครองโดยกำหนดหลักการว่าบรรดาบทบัญญัติทั้งหลายแห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ไม่ใช้บังคับแก่สัมปทานที่ได้ออกให้ก่อนวันที่ใช้บังคับเว้นแต่ที่ได้กำหนดยกเว้นไว้ ให้อย่างคงใช้ได้ต่อไปสำหรับผู้รับสัมปทานนั้น การแก้ไขข้อกำหนดในสัมปทานจึงต้องกระทำโดยการออกเป็นสัมปทานเพิ่มเติม

สำหรับกรณีที่ให้ผลของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๒ ไม่อาจใช้บังคับกับสัมปทานที่ได้ออกก่อนวันที่พระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๒ บังคับใช้นั้น การให้ต่อระยะเวลาผลิตปิโตรเลียมจึงต้องกำหนดให้สัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติมโดยมีเงื่อนไขให้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่ใช้อยู่ทั่วไปในขณะให้สัมปทานปิโตรเลียมฉบับอื่น ๆ ที่ใช้อยู่ทั่วไปในขณะต่อระยะเวลาการผลิต

(เรื่องเสร็จที่ ๒๕๓/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การต่อระยะเวลาการผลิตปิโตรเลียมตามสัมปทานปิโตรเลียมที่ได้ออกให้ก่อนวันที่พระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๒ ใช้บังคับ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕))

การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ กรณีโครงการเพื่อพัฒนาปรับปรุงที่ศาสนสมบัติกลางเฉลิมโลก (ฝั่งเหนือ) กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เห็นว่า การที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาตินำศาสนสมบัติกลางซึ่งเป็นทรัพย์สินของรัฐให้เอกชนดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาปรับปรุงที่ดินโดยวิธีการอนุญาตให้สัมปทานหรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใด ๆ เป็นกิจการของรัฐที่ให้เอกชนร่วมลงทุน ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้นำเสนอให้คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐทบทวนซึ่งคณะกรรมการ ฯ ได้มีมติยืนยันคำวินิจฉัยดังกล่าว สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติไม่เห็นด้วยจึงขอหารือมาว่าการดำเนินการตามโครงการเพื่อพัฒนาปรับปรุงที่ศาสนสมบัติกลางเฉลิมโลก (ฝั่งเหนือ) กรุงเทพมหานคร จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และขั้นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีโครงการดังกล่าวต้องเป็นไปตามเงื่อนไขว่าเข้าลักษณะเป็นกิจการของรัฐและมีการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนไม่ว่าวิธีใดหรือแต่ฝ่ายเดียวโดยวิธีการอนุญาต ให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าลักษณะใด ซึ่งการที่กฎหมายให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติกลางเนื่องจากศาสนสมบัติกลางไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายและเพื่อตัดปัญหาเกี่ยวกับสิทธิในการทำนิติกรรมและการดำเนินคดีทางศาล แต่ไม่ได้มุ่งหมายให้เป็นเจ้าของศาสนสมบัติกลางนั้น ศาสนสมบัติกลางจึงไม่ใช่ทรัพย์สินของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติและไม่เป็นกิจการของรัฐในลักษณะที่จะต้องใช้ทรัพยากรธรรมชาติหรือใช้ทรัพย์สินของส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหน่วยใดหรือหลายหน่วยรวมกันแต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ตาม การที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ดูแล รักษา และจัดการวัดร้างและศาสนสมบัติกลาง จึงทำให้การที่นำศาสนสมบัติกลางไปให้เอกชนดำเนินการปรับปรุงที่ดินจึงมีลักษณะเป็นกิจการของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพราะมีอำนาจหน้าที่ต้องทำตามกฎหมายแม้จะไม่ใช่การดำเนินการโครงสร้างพื้นฐานหรือบริการสาธารณะก็ตาม ทั้งนี้เมื่อได้นำศาสนสมบัติกลางไปให้เอกชนพัฒนาที่ดินอันมีลักษณะเป็นกิจการของรัฐแล้วก็ต้องพิจารณาอีกกว่าเป็นกรณีที่ให้เอกชนร่วมลงทุนอีกด้วย ซึ่งยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการให้เอกชนเข้ามาดำเนินปรับปรุงในรูปแบบและมีหน้าที่ผูกพันเพียงใด จึงยังไม่ข้อเท็จจริงพิจารณาได้ว่าการดำเนินการในโครงการดังกล่าวมีการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในอันที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่

(เรื่องเสร็จที่ ๒๕๖/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ กรณีโครงการเพื่อพัฒนาปรับปรุงที่ศาสนสมบัติกลางเฉลิมโลก (ฝั่งเหนือ) กรุงเทพมหานคร, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒))

แนวทางการให้บริการท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เข้าไปบริหารจัดการท่าอากาศยานในความรับผิดชอบของกรมท่าอากาศยาน จำนวน ๔ แห่ง

กระทรวงคมนาคม ขอหารือ แนวทางการโอนท่าอากาศยานของกรมท่าอากาศยาน จำนวน ๔ แห่ง คือ ท่าอากาศยานอุดรธานี ท่าอากาศยานสกลนคร ท่าอากาศยานตาก และท่าอากาศยานชุมพรซึ่งเป็นส่วนราชการไปให้บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจในรูปแบบบริษัทมหาชนจำกัด รับผิดชอบในการบริหารจัดการแทนไม่อาจกระทำได้ในลักษณะของการโอนกิจการท่าอากาศยานทั้ง ๔ แห่ง จำเป็นต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เป็นมติคณะรัฐมนตรีที่มีสภาพบังคับให้ส่วนราชการดำเนินการต่อไป หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ บริษัทท่าอากาศยานไทยฯ สามารถเข้าไปประกอบกิจการได้ตามขอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหนังสือบริคณห์สนธิโดยไม่จำเป็นต้องออกกฎหมายเฉพาะแต่อย่างใด พิจารณาแล้วเห็นว่าการโอนกิจการระหว่างหน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องมีการตรากฎหมายเพื่อรองรับการโอนซึ่งในการโอนระหว่างส่วนราชการนั้น มาตรา ๘ และมาตรา ๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่กำหนดให้กรณีที่เป็นการโอนระหว่างส่วนราชการกับหน่วยงานของรัฐประเภทอื่นซึ่งที่หน่วยงานที่รับโอนเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่หรือเป็นกรณีที่หน่วยงานที่โอนได้ถูกยุบเลิกไปจึงได้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน ฯลฯ ให้แก่หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ หรือเป็นกรณีที่หน่วยงานที่โอนยังคงอยู่แต่มีการตัดภารกิจหรืองานในอำนาจหน้าที่บางส่วนโดยมีการโอนกิจการ ทรัพย์สินฯ หรือเป็นกรณีที่หน่วยงานที่โอนยังคงอยู่แต่มีการตัดภารกิจหรืองานในอำนาจหน้าที่บางส่วนให้แก่หน่วยงานอื่น ดังนั้น กรณีของกรมท่าอากาศยานไม่ใช้การดำเนินการเพื่อโอนส่วนราชการหรือกิจการของรัฐไปให้บริษัทท่าอากาศยานไทยฯ แต่เป็นเรื่องการมอบความรับผิดชอบในการบริหารจัดการท่าอากาศยานให้บริษัทท่าอากาศยานไทยฯ เข้าไปดูแลและบริหารจัดการแทน ซึ่งการดำเนินการเพื่อให้บริษัทท่าอากาศยานไทยฯ เข้าไปบริหารจัดการต้องพิจารณาในแต่ละเรื่องไม่ว่าจะเป็นการเข้าใช้ประโยชน์พื้นที่ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุหรือที่อยู่ในอำนาจดูแลตามกฎหมายของหน่วยงานอื่นและที่เป็นทรัพย์สินประเภทครุภัณฑ์ซึ่งมีกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบปฏิบัติและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง เมื่อกระทรวงคมนาคมได้พิจารณาแนวทางการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติให้ถูกต้องแล้วย่อมสามารถเสนอให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับแนวทางดังกล่าวได้

(เรื่องเสร็จที่ ๒๙๒/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการให้บริการท่าอากาศยานไทย จำกัด มหาชน เข้าไปบริหารจัดการท่าอากาศยานในความรับผิดชอบของกรมท่าอากาศยาน จำนวน ๔ แห่ง, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒))

การจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือ สปสช. ขอหารือว่า การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษประจำปีตามผลการดำเนินงานของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในปี ๒๕๕๖ ว่า สปสช. สามารถนำเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่เหลือจ่ายและไม่มีภาระผูกพันทั้งหมดมาจ่ายเป็นเงินโบนัสประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้นั้นจะต้องเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๗ และวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่กำหนดกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชนต้องไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของเงินอุดหนุนประจำปีซึ่งเป็นหลักเกณฑ์วิธีการที่ กพร. กำหนดเมื่อ สปสช. ได้ใช้วงเงินด้านบุคลากรเกินกรอบที่กำหนดแล้ว จึงไม่มีวงเงินเหลืออยู่นำไปจ่ายเป็นเงินค่าตอบแทนพิเศษประจำปีได้อีก ประกอบกับหนังสือสั่งการของกระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทางการใช้เงินงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนไว้แล้วว่า หากมีเงินเหลืออยู่หลังสิ้นสุดโครงการจะต้องนำส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินซึ่ง สปสช. เห็นว่า มีอำนาจอนุมัติจ่ายค่าตอบแทนพิเศษประจำปีโดยใช้งบประมาณเหลือจ่ายและไม่มีภาระผูกพันเฉพาะช่วงเวลาก่อนมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้หรือไม่ พิจารณาเห็นว่า คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์อนุมัติให้ความเห็นชอบให้ผู้ปฏิบัติงานของ สปสช. มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนพิเศษตามผลการดำเนินงานได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต้องเสนอขอรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของ สปสช. ทั้งนี้เมื่อ สปสช. เป็นหน่วยรับงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณโดยจะใช้จ่ายเงินงบประมาณได้เฉพาะตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายอย่างเคร่งครัดประกอบกับมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ อันเป็นบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งได้กำหนดเรื่องการใช้จ่ายเงินขององค์การมหาชนให้ใช้จ่ายไปเพื่อกิจการขององค์การมหาชนโดยเฉพาะ เมื่อไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้ดำเนินงบประมาณเหลือจ่ายและไม่มีภาระผูกพันมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนพิเศษได้ จะนำงบประมาณเหลือจ่ายและไม่มีภาระผูกพันมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่และลูกจ้างในช่วงเวลาก่อนมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงไม่สามารถกระทำได้

(เรื่องเสร็จที่ ๓๖๑/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐))

การแก้ไขปรับปรุงคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๔/๒๕๕๗ เรื่องกำหนดมาตรการ เพื่อแก้ไขและป้องกัน ภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนที่เกี่ยวกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

สภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. เป็นกฎหมาย โดยมีบทเฉพาะกาลที่ให้ข้อกำหนดตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๔/๒๕๕๗ เรื่องกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นอันยกเลิก และให้นำประกาศและระเบียบที่ออกตามคำสั่งฯ ดังกล่าวเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้บังคับอยู่ก่อน มาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งจนกว่าจะมีประกาศและระเบียบตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ซึ่งเมื่อประกาศใช้บังคับร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. เป็นกฎหมายย่อมเกิดผลให้มีกลไกกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเกิดขึ้นเพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมอันเป็นกลไกที่เข้าซ้อนกับข้อกำหนดตามคำสั่งฯ ดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการใช้บังคับและการปฏิบัติตามกฎหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสมควรทบทวนข้อกำหนดตามคำสั่งฯ ให้ถูกต้องเหมาะสมในการกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงที่ไม่เกี่ยวข้องกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเท่าที่จำเป็น เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้กฎหมายมีความชัดเจนแน่นอนอันจะเป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและเร่งดำเนินการออกคำสั่งฯ ฉบับใหม่โดยเร็วสามารถใช้บังคับให้มีผลพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ที่ประกาศใช้บังคับต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๕๒๑/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแก้ไขปรับปรุงคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๔/๒๕๕๗ เรื่องกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนที่เกี่ยวกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕))

การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอื่นในเขตนิคมสหกรณ์

กรมส่งเสริมสหกรณ์ขอหารือว่า ในเขตนิคมสหกรณ์อำเภอเวียง จังหวัดกระบี่ มีสหกรณ์การเกษตรขออนุญาตเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ที่ดินในเขตนิคมสหกรณ์เพื่อดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จะต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ให้บุคคลที่ไม่ใช่สมาชิกนิคมสหกรณ์อนุญาตตามมาตรา ๘ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๑๑ ให้เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ให้ทำการอย่างอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเกษตรได้หรือไม่ อย่างไร พิจารณาเห็นว่า การจัดตั้งนิคมตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๑๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดสรรที่ดินของรัฐให้ประชาชนที่ไม่มีที่ทำกินมีโอกาสเข้าถึงครองที่ดินเป็นของตนเองสำหรับใช้เป็นเคหสถานและประกอบอาชีพเป็นหลักแหล่งและให้อธิบดีมีอำนาจในการควบคุมดูแลการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตนิคมและกำหนดระเบียบเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของนิคม ภายใต้ขอบเขตของวัตถุประสงค์ตามหลักการจัดที่ดินของรัฐให้แก่ประชาชนตลอดเวลาที่ยังไม่ได้ประกาศสิ้นสุดสภาพการเป็นนิคมสหกรณ์อำเภอเวียงนี้ ยังไม่ได้รับการประกาศสิ้นสุดสภาพการเป็นนิคมตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวจะเป็นกรณีของผู้ซึ่งไม่ใช่สมาชิกนิคมสหกรณ์ได้ยื่นขออนุญาตใช้ที่ดินนั้นภายใต้ระเบียบที่อธิบดีกำหนด หากการใช้ที่ดินตามที่ขออนุญาตเป็นการใช้ที่ดินตามลักษณะที่กฎหมายห้ามไว้ ดังนั้น อธิบดีมีอำนาจพิจารณาได้พิจารณาตามความเหมาะสม แล้วแต่กรณี

(เรื่องเสร็จที่ ๕๓๗/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอื่นในเขตนิคมสหกรณ์, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗))

การพิจารณานำหลักกฎหมายอาญาและกฎหมายปกครองมาใช้บังคับ กับการกระทำความผิดของผู้ประกอบการธุรกิจที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติ การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้ขอหารือเกี่ยวกับการลงโทษสำหรับการกระทำผิดที่เกิดขึ้นในขณะที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ ฉบับเดิมมีผลใช้บังคับและยังอยู่ระหว่างการสืบสวนและสอบสวนภายใต้กระบวนการของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับใหม่ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะสามารถนำโทษทางปกครองตามกฎหมายฉบับใหม่มาใช้บังคับแก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเดิมได้หรือไม่ พิจารณาเห็นว่า พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ ยังคงหลักการกำหนดความผิดเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม แต่ผู้ฝ่าฝืนต้องชำระค่าปรับทางปกครองแทนโทษทางอาญา และบทบัญญัติดังกล่าวและปรับเปลี่ยนองค์ประกอบการกระทำความผิดตลอดจนบทกำหนดโทษจากเดิมให้ผู้ฝ่าฝืนต้องได้รับโทษทางอาญามาเป็นการกำหนดให้มีเฉพาะโทษทางปกครองเท่านั้น ย่อมเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับใหม่ไม่ประสงค์ให้ความผิดตามกฎหมายเดิมเป็นความผิดทางอาญาอีกต่อไป มีผลให้ผู้ที่ได้กระทำความผิดนั้นพ้นจากการเป็นผู้กระทำความผิดทางอาญาและมีได้มีบทเฉพาะกาลรองรับการนำโทษทางปกครองมาใช้กับบรรดาความผิดที่ได้กระทำในขณะที่พระราชบัญญัติฉบับเดิมมีผลใช้บังคับ กรณีนี้จึงไม่อาจนำโทษทางปกครองตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาใช้บังคับแก่ผู้กระทำความผิดดังกล่าวได้ ประกอบกับคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๙๖/๒๕๓๙ ได้วางหลักการนำบทบัญญัติ มาตรา ๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับในฐานะกฎหมายที่เป็นคุณให้กระทำได้เฉพาะการบังคับแก่ความรับผิดทางอาญาของผู้กระทำความผิดเท่านั้นจึงเห็นว่าคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าไม่อาจนำโทษทางปกครองมาใช้บังคับแก่ผู้กระทำความผิดในฐานะบทกฎหมายที่เป็นคุณได้

ในกรณีที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับใหม่กำหนดโทษทางอาญาไว้แตกต่างจากพระราชบัญญัติฉบับเดิม คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะสามารถลงโทษทางอาญาแก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเดิมได้หรือไม่ พิจารณาเห็นว่า กฎหมายฉบับใหม่กำหนดให้ความผิดและโทษทางอาญาใช้สำหรับการใช้อำนาจเหนือตลาดโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งกฎหมายที่ออกมาใช้บังคับในภายหลังยังคงประสงค์ให้ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดทางอาญาต่อไป คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าต้องนำกฎหมายในส่วนที่เป็นคุณมาใช้บังคับแก่ผู้กระทำความผิด

(เรื่องเสร็จที่ ๖๑๗/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การพิจารณานำหลักกฎหมายอาญาและกฎหมายปกครองมาใช้บังคับกับการกระทำความผิดของผู้ประกอบการธุรกิจที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

การกำหนดที่กรรมการของบุคคลเดียวที่ดำรงตำแหน่งที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครอง ขอหารือว่า ข้าราชการฝ่ายศาลปกครองซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิและต่อมาได้รับแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง เมื่อเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองจะกระทำหรือไม่ และหากกระทำได้นั้นจะสามารถมอบให้บุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการแทนได้หรือไม่ นอกจากนี้หากผู้ที่ไม่มอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการแทนแล้วจะมีสิทธิออกเสียงในที่ประชุมได้สองเสียงหรือไม่และจะมีสิทธิรับเบี้ยประชุมในฐานะกรรมการทั้งสองตำแหน่งได้หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่าการที่กฎหมายบัญญัติให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดต้องกระทำในรูปแบบของคณะกรรมการก็ด้วยความมุ่งหมายที่จะให้การตัดสินใจมีการปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างบุคคลที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือบุคคลที่เป็นตัวแทนของกลุ่มที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกิจการที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอันจะทำให้การพิจารณาและตัดสินใจของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบ คณะกรรมการจึงต้องมียोगค์ประกอบครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดจึงจะสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการได้ ในกรณีคณะกรรมการบริหารศาลปกครองซึ่งมีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองที่ไม่อยู่ในอำนาจของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองหรือคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง โดยมาตรา ๔๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้มียोगค์ประกอบสามส่วนคือ (๑) กรรมการโดยตำแหน่ง (๒) กรรมการผู้แทนตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้นรวมทั้งผู้แทนข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และ (๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านงบประมาณด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการบริหารจัดการ แสดงให้เห็นว่ากฎหมายต้องการให้คณะกรรมการมียोगค์ประกอบเช่นนี้ร่วมกันพิจารณาปรึกษาหารือเพื่อตัดสินใจในเรื่องการบริหารศาลปกครองหรือสำนักงานศาลปกครองให้เกิดความรอบคอบ โดยหลักทั่วไปการตัดสินใจในรูปแบบของคณะกรรมการนั้นบุคคลหนึ่งคนไม่ควรทำหน้าที่เป็นกรรมการหลายตำแหน่งในคณะกรรมการชุดเดียวกันเพราะจะทำให้มีผลกระทบต่อสัดส่วนจำนวนกรรมการที่ตัดสินใจในแต่ละองค์ประกอบที่กำหนดไว้ เว้นแต่มีความจำเป็นบางประการอันมิได้เกิดจากการกระทำโดยเจตนาที่จะทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการผิดไปจากที่กฎหมายบัญญัติ และกรรมการบริหารศาลปกครองที่แยกเป็นกรรมการโดยตำแหน่งย่อมเป็นกรรมการจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิยังคงเป็นกรรมการต่อไปจนกว่าจะพ้นวาระหรือพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่น ในกรณีที่ข้าราชการฝ่ายศาลปกครองได้รับมอบหมายให้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองนั้นมียोगค์อำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับเลขาธิการตามตำแหน่งที่รักษาการจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองโดยเป็นกรรมการและเลขานุการจนกว่าจะพ้นจากการรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ ซึ่งบุคคลดังกล่าวยังดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิอีกตำแหน่งหนึ่งและเมื่อพิจารณาบทบัญญัติแห่งกฎหมายแล้ว มาตรา ๔๑/๓ ห้ามกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครอง

ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิในเวลาเดียวกันแต่ไม่ได้ห้ามบุคคลดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการพร้อมกันสองตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองแต่อย่างใด ดังนั้นจึงสามารถเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองโดยเป็นทั้งกรรมการและเลขานุการและเป็นกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกล่าวในขณะเดียวกันได้

ในกรณีที่ผู้ยื่นแสดงความประสงค์ขอเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองเพียงตำแหน่งเดียว ย่อมกระทำได้และสอดคล้องกับหลักทั่วไปดังกล่าวข้างต้น แต่การดำเนินการของคณะกรรมการบริหารศาลปกครองจะต้องมีผู้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการ ดังนั้นเมื่อบุคคลนั้นยังคงรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองซึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการโดยตำแหน่งจึงถือว่าตำแหน่งดังกล่าวยังไม่ว่างลงต้องทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการบริหารศาลปกครองด้วยแม้จะขอเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิเพียงตำแหน่งเดียวก็ตาม

ในกรณีผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองจะมอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองนั้น เห็นว่าการเป็นกรรมการและเลขานุการไม่ใช่คุณสมบัติเฉพาะตัวแล้วไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติใดกำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่นและไม่ได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ผู้รักษาการในตำแหน่ง จึงอาจมอบอำนาจให้บุคคลอื่นตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครองว่าด้วยการปฏิบัติราชการแทน การรักษาราชการแทน และการรักษาการในตำแหน่งของข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองแทนได้

สำหรับในกรณีผู้รักษาการในตำแหน่งไม่ได้มอบอำนาจให้บุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองแทน เห็นว่ากฎหมายกำหนดให้กรรมการคนหนึ่งมีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ดังนั้น แม้ผู้ยื่นจะไม่ได้มอบอำนาจให้บุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการแทนและแสดงเจตนาเข้าร่วมประชุมในสองฐานะก็ตามแต่ก็มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนได้เพียงหนึ่งเสียงเท่านั้น นอกจากนี้ไม่ว่าผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการจะมีกี่ตำแหน่งก็ตามเมื่อเป็นบุคคลเพียงคนเดียวและปฏิบัติหน้าที่กรรมการในการพิจารณาครั้งนั้นเพียงคนเดียวก็มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมกรรมการแต่เพียงตำแหน่งเดียว

มีข้อสังเกตว่า ปัญหาดังกล่าวควรต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้ให้มีความชัดเจนต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๖๖๕/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การทำหน้าที่กรรมการของบุคคลเดียวที่ดำรงตำแหน่งทั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๓))

การประนอมหนี้และการจำหน่ายหนี้สูญ ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ สสว. ขอหารือว่า สสว. เป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง และมีอำนาจหน้าที่ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์นั้น ซึ่งรวมถึงการเข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่นหรือถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อประโยชน์แก่การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและบริหารกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามนโยบายและมติของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารฯ ได้ดำเนินโครงการร่วมลงทุนตามนโยบายของรัฐบาล โดยสนับสนุนด้านเงินทุนและเข้าร่วมลงทุนกับผู้ประกอบวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่จดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัดในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้จัดทำเป็นสัญญาร่วมลงทุนและเข้าเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทที่เข้าร่วมทุนจำนวน ๕๙ บริษัทเป็นเงินประมาณหนึ่งพันหนึ่งร้อยล้านบาท ต่อมาผู้ประกอบวิสาหกิจบางรายได้มีการซื้อหุ้นคืนและชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยคืนแก่ สสว. ครบถ้วนตามสัญญาร่วมลงทุนจำนวน ๒๐ บริษัท ส่วนที่เหลือไม่สามารถชำระคืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาและดำเนินคดีเพื่อเรียกเงินคืน แต่เนื่องจาก ผู้ประกอบวิชาชีบบางรายขอประนอมหนี้ เช่น ขอชำระเฉพาะเงินต้นและขอยกเว้นดอกเบี้ยทั้งหมด ขอชำระเงินต้นและขอลดอัตราดอกเบี้ย และขอผ่อนชำระหนี้ สสว. เป็นต้น จึงขอหารือว่า คณะกรรมการบริหารฯ มีอำนาจออกข้อบังคับว่าด้วยการประนอมหนี้และการจำหน่ายหนี้สูญ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๖) หรือ (๗) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อบังคับเกี่ยวกับการบัญชีและการเงินและข้อบังคับว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงานการบริหารงานและการปฏิบัติงานของ สสว. มีลักษณะเป็นข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานภายในที่ผูกพันเฉพาะบุคลากรภายในสำนักงานฯ เท่านั้น ไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสัญญากู้ยืมเงินหรือสัญญาร่วมลงทุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประนอมหนี้และการจำหน่ายหนี้ระหว่าง สสว. กับบุคคลภายนอก ดังนั้น คณะกรรมการบริหารจึงไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๖) หรือ (๗) แห่งพระราชบัญญัตินี้ในการออกข้อบังคับว่าด้วยการประนอมหนี้และการจำหน่ายหนี้สูญได้

มีข้อสังเกตว่าการประนอมหนี้และการจำหน่ายหนี้สูญเป็นเรื่องที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามสัญญากู้ยืมเงินหรือสัญญาร่วมลงทุนที่ สสว. ทำกับบุคคลภายนอก คณะกรรมการบริหารฯ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง (๑๒) และวรรคสองแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ในการออกระเบียบว่าด้วยการประนอมหนี้และการจำหน่ายหนี้สูญได้ เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้คณะกรรมการบริหารฯ มีอำนาจเพียงวางระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการทั่วไปในการกู้ยืมเงิน การให้กู้ยืมเงิน การลงทุน การให้ความอุดหนุนหรือการให้ความช่วยเหลือจากเงินกองทุน หรือการเข้าร่วมกิจการหรือถือหุ้น ซึ่งเมื่อคณะกรรมการบริหารฯ ได้ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบดังกล่าวแล้วต้องเสนอให้คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๖๗๘/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การประนอมหนี้และการจำหน่ายหนี้สูญของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๔))

การนำสินค้าประเภทสัตว์หรือซากสัตว์เข้าไปในเขตปลอดอากร

กรมปศุสัตว์ ขอหารือว่า การขออนุญาตนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า ผู้ขออนุญาตต้องดำเนินการให้มีการตรวจรับรองแหล่งผลิตสัตว์หรือซากสัตว์ที่ประเทศแหล่งกำเนิดสัตว์หรือซากสัตว์นั้นก่อนเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคระบาดหรือและป้องกันความเสี่ยงด้านสุขภาพอนามัยของคนและสัตว์จากการสัมผัสเชื้อโรคหรือการปนเปื้อนระหว่างการขนส่งเคลื่อนย้ายหรือวิธีการอื่นใดเพื่อนำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการนำเข้าส่งออกหรือ นำผ่านซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ตามที่กำหนดไว้ในประกาศกรมปศุสัตว์ ซึ่งออกตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่เนื่องจากผู้ประกอบการที่นำเข้าซึ่งสินค้าประเภทนี้ภายในเขตปลอดอากรสนามบินสุวรรณภูมิเห็นว่า สินค้าดังกล่าวได้รับการยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าในหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรจึงไม่ต้องแจ้งขออนุญาตต่อต้านกักสัตว์ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ดังนั้นการนำเข้าซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องตามที่มาตรา ๑๕๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ยกเว้นไว้ พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายพิเศษที่มุ่งคุ้มครองสุขภาพอนามัย ความปลอดภัยของประชาชน และประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประเทศจากโรคระบาดสัตว์กฎหมายจึงวางกลไกการควบคุมโรคระบาดสัตว์ไว้อย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันความเสี่ยงที่จะแพร่กระจายโรคนั้นในวงกว้าง ส่วนพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้นเป็นกฎหมายเศรษฐกิจที่ผู้ประกอบการต้องดำเนินการพิธีการศุลกากรสอดคล้องกับมาตรฐานสากลอันจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งในกรณีการนำวัตถุดิบเข้ามาในราชอาณาจักรเข้าไปในเขตปลอดอากรเพื่อผลิตหรือดำเนินการด้วยวิธีอื่นใดกับของนั้น ก็เพื่อให้การส่งออกไปนอกราชอาณาจักรได้รับการยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการนำเข้าในราชอาณาจักรเพื่อลดภาระของผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามกฎหมายและเป็นการอำนวยความสะดวกในด้านพิธีการศุลกากร แต่ว่าการยกเว้นการใช้บังคับมาตรา ๑๕๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังกล่าว ไม่รวมถึงการยกเว้นการควบคุมการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มีวัตถุประสงค์ในการป้องกันและควบคุมโรคระบาดจากสัตว์และคุ้มครองสุขภาพอนามัยของประชาชน อันมีวัตถุประสงค์ต่างจากกฎหมายศุลกากร เพราะการนำสัตว์หรือซากสัตว์เข้ามาในราชอาณาจักรแม้ว่าจะอยู่ในเขตปลอดอากรแต่เชื้อโรคจากสัตว์หรือซากสัตว์อาจแพร่กระจายออกสู่ภายนอกเขตปลอดอากรได้ พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงใช้บังคับแก่กรณีการนำสัตว์หรือซากสัตว์เข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อนำเข้าไปในเขตปลอดอากรด้วย

(เรื่องเสร็จที่ ๗๑๐/๒๕๖๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนำสินค้าประเภทสัตว์หรือซากสัตว์เข้าไปในเขตปลอดอากร, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓)

การดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามบทเฉพาะกาล ของพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒

สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ขอร้องว่า เมื่อพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับและยังไม่มีกรอบนโยบายการบริหารโดยคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ การดำเนินงานต่อไปโดยอาศัยประกาศและระเบียบที่เดิมตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาลสามารถกระทำได้หรือไม่ พิจารณาเห็นว่า การดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมและภายใต้กรอบนโยบายการบริหารที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด ซึ่งในระยะเริ่มแรกของการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ มีการกำหนดบทเฉพาะกาลให้การเรียกเก็บเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ต่อไป โดยนำประกาศและระเบียบเดิมมาใช้บังคับโดยอนุโลม แม้จะยังไม่มีกรอบนโยบายการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงก็ตาม และในการจ่ายเงินชดเชยให้แก่น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพก็มีบทเฉพาะกาลตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้รองรับให้มีการจ่ายเงินชดเชยโดยไม่ต้องยึดโยงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง กรณีนี้จึงไม่ต้องอยู่ภายใต้กรอบนโยบายการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามที่กำหนด ดังนั้น แม้จะยังไม่มีกรอบนโยบายการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงโดยคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ก็สามารถดำเนินการจ่ายเงินชดเชยได้ สำหรับการจ่ายเงินชดเชยให้กับก๊าซปิโตรเลียมเหลวในระยะเริ่มแรกตามบทเฉพาะกาลนั้นเป็นกรณีที่แตกต่างกันออกไปซึ่งต้องเป็นไปตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งตั้งอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์และกรอบนโยบายการบริหาร ดังนั้นหากยังไม่มีกรอบนโยบายการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง การจ่ายเงินชดเชยให้กับก๊าซปิโตรเลียมเหลวย่อมไม่สามารถดำเนินการได้

กรณีคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๔/๒๕๔๗ ซึ่งถูกยกเลิกไปแล้วจะนำมาใช้ในการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ได้หรือไม่ พิจารณาเห็นว่า มาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าให้นำประกาศและระเบียบที่ออกตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๔/๒๕๔๗ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนพระบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับโดยอนุโลม ดังนั้น แม้คำสั่งจะถูกลบไปแล้วแต่โดยผลของบทเฉพาะกาลย่อมทำให้สามารถนำประกาศและระเบียบที่ออกตามคำสั่งดังกล่าวมาใช้บังคับต่อไปได้โดยอนุโลมโดยจะต้องพิจารณาถึงเนื้อหาของประกาศหรือระเบียบนั้นเป็นสำคัญ

มีข้อสังเกตว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสมควรเร่งรัดการดำเนินการเสนอกรอบนโยบายการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติเพื่อให้พิจารณาโดยเร็วรวมทั้งเร่งรัดการจัดทำแผนรองรับวิกฤตด้านน้ำมันเชื้อเพลิงและแผนยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงกับเร่งดำเนินการออกประกาศหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีกรอบนโยบายและแผนที่ชัดเจน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๙๓๖/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕))

การปิดประกาศและการรับฟังความคิดเห็นในการยื่นคำขอประทานบัตร ก่อนวันที่พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ และการกำหนดเงื่อนไข ในประทานบัตรตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ขอหารือว่า กรณีหรือเกี่ยวกับอนุญาตคำขอประทานบัตร เพื่อการทำเหมืองตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในเรื่องเสรีจที่ ๑๑๓-๑๑๔/๒๕๖๐ นั้น เป็นกรณีคำขอประทานบัตรสำหรับการทำเหมืองทั่วไปไม่ใช่การทำเหมืองใต้ดิน ซึ่งได้ดำเนินการปิดประกาศ และรับฟังความคิดเห็นเสร็จสิ้นแล้วตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ อีกหรือไม่นั้น เห็นว่า เป็นกรณีการทำเหมืองใต้ดินที่อยู่ในระดับความลึกเกิน ๑๐๐ เมตร ที่มีบทบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ ทำให้ผู้ขอประทานบัตรซึ่งได้ดำเนินการในส่วนของตนครบถ้วนตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วคงเหลือแต่หน้าที่ของกระทรวงอุตสาหกรรมที่ต้องพิจารณาออกประทานบัตร มีผลให้การดำเนินการตามขั้นตอนที่ครบถ้วนดังกล่าวเป็นคำขอตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว จากนั้นจึงต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป ซึ่งในขณะที่หารือเป็นประเด็นการทำเหมืองแร่ทั่วไปไม่ใช่การทำเหมืองใต้ดิน พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การรับฟังความคิดเห็นไว้เป็นการเฉพาะ ส่วนในเรื่องเสรีจที่ ๑๑๕๒/๒๕๖๐ เป็นประเด็นที่หารือหลักการของมาตรา ๑๘๘ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่านั้น แต่เมื่อหลักเกณฑ์การปิดประกาศและการรับฟังความคิดเห็นตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีความแตกต่างกัน การปิดประกาศและหรือการรับฟังความคิดเห็นที่ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะใช้บังคับจึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผู้ขอประทานบัตรจึงไม่ต้องปิดประกาศและรับฟังความคิดเห็นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ อันเป็นกรณีการทำเหมืองทั่วไปไม่ใช่การทำเหมืองใต้ดิน และต้องปรากฏว่ายื่นคำขอและดำเนินการตามขั้นตอนครบถ้วนแล้ว และต่อไปจึงเป็นหน้าที่ของกระทรวงอุตสาหกรรมที่จะต้องออกประทานบัตร

ในกรณีของผู้ขอประทานบัตรที่ได้ดำเนินการยื่นคำขอครบถ้วนตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว การดำเนินการต่อไปจึงต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเรื่องนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของอธิบดีตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่อธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดประชุมปรึกษาเบื้องต้นเป็นผู้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และให้ผู้ขอประทานบัตรทำเหมืองใต้ดินยื่นคำขอต่ออธิบดีเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการประชุมปรึกษาเบื้องต้นและผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้วย จึงเป็นเรื่องที่อธิบดีต้องแจ้งให้ผู้ขอประทานบัตรยื่นคำขอตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐

(เรื่องเสรีจที่ ๙๘๕/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การปิดประกาศและการรับฟังความคิดเห็นในการยื่นคำขอประทานบัตรก่อนวันที่พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ และการกำหนดเงื่อนไขในประทานบัตรตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

การกู้ยืมเงินจากกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบเพื่อนำไปชำระหนี้สถาบันการเงิน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอหารือว่า กระทรวงศึกษาธิการได้จัดให้มีกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบเป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยนำทุนมาจากการยุบรวมเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนและเงินทุนหมุนเวียนเพื่อวิทยาการสงเคราะห์สำหรับโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามภาคใต้ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการยืมเงินโดยไม่มีดอกเบี้ยและการกู้ยืมเงินเพื่อให้โรงเรียนในระบบนำไปดำเนินการในด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การก่อสร้างหรือปรับปรุงอาคารเรียน อาคารประกอบ การซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารประกอบ ที่ชำรุดหรือเสียหาย และการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนตามหลักสูตร จึงขอหารือว่า การเพิ่มวัตถุประสงค์ในการยืมเงินหรือกู้ยืมเงินจากกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบเพื่อนำไปชำระหนี้สถาบันการเงินอื่นจะสามารถกระทำได้หรือไม่ ประการใด และจะเป็นการขัดต่อมติคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติหลักการให้จัดตั้งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาเอกชน หรือไม่ อย่างไร พิจารณาเห็นว่า การให้กู้ยืมเงินแก่โรงเรียนในระบบต้องเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์

ในการจัดการศึกษา และต้องพิจารณาถึงเจตนารมณ์เดิมในการจัดตั้งเงินทุนหมุนเวียนตามมติคณะรัฐมนตรีประกอบด้วย เนื่องจากกองทุนที่มีอยู่เดิมนั้นจัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามภาคใต้และโรงเรียนเอกชนในระบบทั่วไปมีแหล่งเงินทุนเพื่อยืมเงินหรือกู้ยืมเงินไปใช้จ่ายในการพัฒนาโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การก่อสร้างหรือซ่อมแซมอาคารเรียนหรืออาคารประกอบ และจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เป็นอุปกรณ์หลัก แต่เมื่อโรงเรียนในระบบประสงค์จะกู้ยืมเงินจากกองทุนเพื่อนำไปชำระหนี้สถาบันการเงินอื่นเนื่องจากอัตราดอกเบี้ยของกองทุนต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยของสถาบันการเงิน ก็เพื่อลดภาระหนี้สินของโรงเรียนในระบบเองไม่ใช่การกู้ยืมเงินเพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษาโดยตรง และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์เดิมของการก่อตั้งกองทุนตามมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งประสงค์ให้โรงเรียนเอกชนในระบบมีโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการพัฒนาโรงเรียนและการจัดการศึกษา อีกทั้งการที่โรงเรียนสามารถกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินได้แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนดังกล่าวสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้โดยไม่ต้องขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ ดังนั้น คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงไม่สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ให้โรงเรียนในระบบสามารถกู้ยืมเงินจากกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบเพื่อนำไปชำระหนี้สถาบันการเงินอื่นที่โรงเรียนในระบบได้กู้ยืมเงินมาเพื่อก่อสร้างอาคารเรียนหรืออาคารประกอบได้

มีข้อสังเกตว่า กรณีที่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์การให้กู้ยืมเงินจากกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ ด้วยเหตุอื่นที่ไม่ใช่เพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษาโดยตรงควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาความจำเป็นและความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายการบริหารกองทุนในภาพรวมเสียก่อน และหากจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายให้ครอบคลุมถึงกรณีดังกล่าว คณะรัฐมนตรีก็อาจมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

(เรื่องเสร็จ ๑๑๑๙/๒๕๖๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การกู้ยืมเงินจากกองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบเพื่อนำไปชำระหนี้สถาบันการเงิน คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘)



สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย

เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วย

วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ

การนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ไปใช้บังคับ กับการเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติก ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอก และการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ขอหารือแนวทางการเพิกถอนใบอนุญาตนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร และจำกัดสิทธิการนำเข้า (สินค้าประเภทพลาสติก) โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรมโรงงานอุตสาหกรรมในฐานะผู้ออกใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติก จะดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าสำหรับในรายที่ตรวจพบว่านำเข้าเศษพลาสติกไม่เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ โดยพิจารณาว่ากรณีดังกล่าวเป็นการทำผิดเงื่อนไขของคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้หรือไม่ และกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตรายเดียวมีใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกหลายใบ เมื่อพบการกระทำผิดตามใบอนุญาตใบใดใบหนึ่งแล้วจะสามารถเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกที่มีอยู่ทั้งหมดได้หรือไม่ หรือหากดำเนินการไม่ได้จะสามารถดำเนินการด้านอื่นที่ให้ผลในลักษณะเดียวกันได้หรือไม่

ประเด็นที่สอง กรมโรงงานอุตสาหกรรมในฐานะผู้ออกใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติก จะดำเนินการลดสิทธิการนำเข้าโดยการยกเลิกปริมาณการนำเข้าที่เหลืออยู่ตามใบอนุญาตสำหรับในรายที่ตรวจพบว่ามีข้อเท็จจริงไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริงในขณะที่ได้รับอนุญาตได้หรือไม่ และหากดำเนินการได้จะอาศัยข้อกฎหมายใด หรือหากดำเนินการไม่ได้จะสามารถดำเนินการด้านอื่นที่ให้ผลในลักษณะเดียวกันได้หรือไม่

ประเด็นที่สาม เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาในอนาคต กรมโรงงานอุตสาหกรรมสามารถกำหนดเงื่อนไขในใบอนุญาตนำเข้าโดยสงวนสิทธิ์ในการยกเลิกใบอนุญาต หากตรวจพบว่ามีกรกระทำตามประเด็นที่หนึ่งหรือมีข้อเท็จจริงตามประเด็นที่สอง ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นว่า

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า โดยที่การอนุญาตตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเมื่อพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้าฯ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเพิกถอนใบอนุญาตจึงต้องนำการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับ โดยกรณีการเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกที่นำเข้าไม่เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาตเป็นการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ขอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้ประโยชน์ ผู้ออกใบอนุญาตย่อมมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตนั้นตามมาตรา ๕๓ วรรคสอง (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ส่วนกรณีผู้รับใบอนุญาตรายเดียวมีใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกหลายฉบับ เมื่อข้อ ๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง แห่งกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตให้ส่งออกไปนอกและนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ผู้ขออนุญาตส่งออกหรือนำเข้าต้องเป็นผู้ซึ่งไม่เคยกระทำการใด ๆ ที่เป็นผลเสียหายแก่การค้าระหว่างประเทศมาก่อน และในวรรคสามกำหนดเรื่องการแสดงเอกสารหรือหลักฐานในการขออนุญาตส่งออกหรือนำเข้าเป็นเท็จและการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไข

ในการอนุญาตให้ส่งออกหรือนำเข้า ให้ถือว่าเป็นการกระทำที่เป็นผลเสียหายแก่การค้าระหว่างประเทศ ดังนั้น หากผู้รับใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกได้กระทำการดังกล่าวและเมื่อเพิกถอนใบอนุญาตนั้นแล้ว จึงถือว่า ผู้รับใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกมีการกระทำที่เป็นผลเสียหายแก่การค้าระหว่างประเทศ ทำให้ผู้รับใบอนุญาต รายนั้นขาดคุณสมบัติจึงมีผลต่อใบอนุญาตฉบับอื่น ๆ กรมโรงงานอุตสาหกรรมจึงสามารถเพิกถอนใบอนุญาต นำเข้าเศษพลาสติกที่มีอยู่ทั้งหมดได้ตามมาตรา ๕๓ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองฯ

ประเด็นที่สอง การเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกเมื่อปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงไม่เป็นไปตาม ข้อเท็จจริงในขณะที่ได้รับอนุญาตเป็นการเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกที่เกิดจากการอนุญาตที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น กรณีจึงเป็นการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และจะต้องพิจารณาประกอบกับมาตรา ๕๑ หรือมาตรา ๕๒ ซึ่งการเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้ากรณีนี้ย่อมมีผลทำให้ไม่อาจนำเข้าเศษพลาสติกในปริมาณที่ยังไม่ได้นำเข้ามา ตามใบอนุญาตได้ ทั้งนี้ การเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกแต่ละกรณี เจ้าหน้าที่จะต้องใช้ดุลพินิจ โดยคำนึงว่าการกระทำผิดนั้นมีนัยสำคัญที่สมควรจะเพิกถอนใบอนุญาตหรือไม่ และในกรณีที่เป็นการกระทำผิด เล็กน้อยและไม่เกิดผลเสียหายร้ายแรงอาจต้องให้มีการแก้ไขก่อนที่จะเพิกถอนใบอนุญาต เพื่อให้การเพิกถอน ใบอนุญาตเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

ประเด็นที่สาม เมื่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมสามารถเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกได้ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กรมโรงงานอุตสาหกรรม จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกโดยสงวนสิทธิ์ในการเพิกถอนใบอนุญาตไว้ แต่อย่างใด

(เรื่องเสร็จที่ ๓๒๓/๒๕๖๒) บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การนำพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ไปใช้บังคับกับการเพิกถอนใบอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติก ตามพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒)

มาตรการบังคับทางปกครองในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า ไม่นำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ขอหารือเกี่ยวกับมาตรการบังคับทางปกครอง กรณีการยึดหรืออายัดเงินซื้อขายไฟฟ้าตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ไม่รายงานข้อมูลหรือนำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า สรุปประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจะมีหนังสือแจ้งคำสั่งอายัดเงินซื้อขายไฟฟ้าเพื่อให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค นำส่งเงินดังกล่าวมาหักชำระเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่ค้างค้างและค่าปรับทางปกครองได้หรือไม่

ประเด็นที่สอง หากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน จะมีความผิดตามกฎหมายใดหรือไม่อย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นว่า

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้าไม่นำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า มาตรา ๑๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สั่งให้นำส่งเงินเข้ากองทุนฯ ได้ หากยังคงเพิกเฉย คณะกรรมการฯ ย่อมมีอำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครอง ตามมาตรา ๑๒๘ และใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้รับใบอนุญาตฯ รวมทั้งอายัดเงินซื้อขายไฟฟ้าได้ ซึ่งการไฟฟ้าทั้งสามหน่วยงานมีหน้าที่ต้องนำส่งเงินซื้อขายไฟฟ้าให้แก่สำนักงานฯ เพื่อนำมาชำระเงินกองทุนฯ และชำระค่าปรับทางปกครองต่อไป

ประเด็นที่สอง เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน มีอำนาจออกคำสั่งอายัดเงินซื้อขายไฟฟ้า และผู้แทนการไฟฟ้าทั้งสามหน่วยงานได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีที่คณะกรรมการฯ มีอำนาจตามกฎหมายที่จะอายัดเงินซื้อขายไฟฟ้าได้ ก็ไม่ขัดข้องที่จะปฏิบัติตามคำสั่งอายัดเงินซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นนี้อีก

(เรื่องเสร็จที่ ๔๐๒/๒๕๖๒ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง มาตรการบังคับทางปกครองในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้าไม่นำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐)

สถานะและการมีผลใช้บังคับของประกาศอธิบดีกรมสรรพากร (ฉบับที่ ๕) เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยกเว้นภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษี ธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ ตามพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๖๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐

กรมสรรพากร ขอรื้อการบังคับใช้ประกาศอธิบดีกรมสรรพากร (ฉบับที่ ๕) เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยกเว้นภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ ตามพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๖๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ประกาศอธิบดีกรมสรรพากร (ฉบับที่ ๕) เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยกเว้นภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ ตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๖๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีสภาพเป็น “กฎ” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่

ประเด็นที่สอง กรมสรรพากรจะต้องนำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากรฉบับใดมาใช้บังคับกับการโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ใช้ประกอบกิจการของบุคคลให้แก่บริษัท ซึ่งได้กระทำเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า เมื่อพิจารณาเนื้อหาของประกาศอธิบดีกรมสรรพากร (ฉบับที่ ๕) แล้ว จะเห็นได้ว่า ประกาศดังกล่าวเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยกเว้นภาษีและอากรประเภทต่าง ๆ ให้แก่บุคคลธรรมดา สำหรับเงินได้ที่ได้รับจากการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินให้แก่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย เพื่อใช้เป็นทุนจดทะเบียนของบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลนั้น ประกาศดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นการกำหนดกฎเกณฑ์ที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยมีได้มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ ประกาศดังกล่าวจึงมีสถานะเป็น “กฎ” ตามบทนิยามในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ประเด็นที่สอง เห็นว่า เมื่อได้ให้ความเห็นไว้ในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่าประกาศอธิบดีกรมสรรพากร (ฉบับที่ ๕) มีสถานะเป็นกฎตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่โดยที่ประมวลรัษฎากรมิได้มีบทบัญญัติที่กำหนดให้ประกาศอธิบดีกรมสรรพากรต้องนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก่อนจึงจะมีผลใช้บังคับ กรมสรรพากรจึงต้องนำประกาศดังกล่าวส่งลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้บุคคลทั่วไป ได้มีโอกาสรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการนั้นตามมาตรา ๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหากยังมีได้ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ก็จะนำมาใช้บังคับในทางที่ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ใดไม่ได้ เว้นแต่ผู้นั้นจะรู้ถึงข้อมูลข่าวสารนั้นตามความเป็นจริงมาก่อนแล้วเป็นเวลาพอสมควร ทั้งนี้ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ

(เรื่องเสร็จที่ ๔๘๘/๒๕๖๒) บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง สถานะและการมีผลใช้บังคับของประกาศอธิบดีกรมสรรพากร (ฉบับที่ ๕) เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยกเว้นภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ ตามพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๖๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐)

การบังคับตามคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินที่ยังไม่เป็นที่สุด

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอหารือปัญหาเกี่ยวกับการบังคับตามคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน สรุปความได้ว่า คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ และการพิจารณาคดีของศาลปกครอง และไม่มีกรทุเลาการบังคับตามคำสั่งไว้ หน่วยงานของรัฐจะยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องชำระเงินได้หรือไม่ และระยะเวลาในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินภายในสิบปีจะเริ่มนับเมื่อใด

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นว่า แม้ว่าคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินยังอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์และอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครอง แต่โดยที่การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง และเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองมีอำนาจที่จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของตนได้เว้นแต่จะมีการสั่งให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อนโดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั่นเอง ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์หรือผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยความถูกต้องของคำสั่งทางปกครองตามที่กำหนดในมาตรา ๔๔ วรรคสาม และมาตรา ๖๓/๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น เมื่อไม่ปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐหรือศาลปกครองได้มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง หน่วยงานของรัฐจึงมีอำนาจดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องชำระเงินได้ ส่วนระยะเวลาในการดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้น โดยมาตรา ๖๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองภายในสิบปีนับแต่วันที่คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินเป็นที่สุด ดังนั้น เมื่อคำสั่งทางปกครองยังอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์และอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครอง คำสั่งจึงยังไม่เป็นที่สุดตามมาตรา ๖๓/๘ วรรคสอง (๒) และ (๓) ระยะเวลาในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินภายในสิบปีจึงยังไม่เริ่มนับ แต่จะเริ่มนับเมื่อคำสั่งเป็นที่สุดด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งตามที่กำหนดในบทบัญญัติดังกล่าว

(เรื่องเสรีจที ๑๒๕/๒๕๖๒ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การบังคับตามคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินที่ยังไม่เป็นที่สุด)

สถานะของคำสั่งประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี ที่ทำให้พนักงานส่วนตำบลไปปฏิบัติหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นในเขตจังหวัด

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ขอหารือกรณีให้พนักงานส่วนตำบลปฏิบัติหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นในเขตจังหวัด สรุปความได้ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำสั่งให้พนักงานส่วนตำบลไปปฏิบัติหน้าที่อื่นเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการโอนพนักงานส่วนตำบล กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นคำสั่งทางปกครองที่สามารถอุทธรณ์โต้แย้งภายในฝ่ายปกครองได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง กรณีที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลหรือคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมีมติเห็นชอบคำสั่งให้พนักงานส่วนตำบลไปปฏิบัติหน้าที่อื่น จะถือเป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการซึ่งต้องโต้แย้งโดยการยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สาม กรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี ในฐานะประธาน ก.อบต. จังหวัดอุดรธานี พิจารณาอุทธรณ์ของนางรัตนารัตน์ฯ นั้น เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นว่า การออกคำสั่งตามข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการโอนพนักงานส่วนตำบล กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการให้พนักงานส่วนตำบลไปปฏิบัติหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นเป็นการชั่วคราวเพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติราชการภายในหน่วยงาน ซึ่งเป็นมาตรการภายในฝ่ายปกครองอันเป็นนิติสัมพันธ์ในหน้าที่การงาน มิใช่เป็นนิติสัมพันธ์พื้นฐานที่มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ด้วยเหตุนี้ คำสั่งตามข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง จึงไม่ใช่คำสั่งทางปกครอง การพิจารณาอุทธรณ์ของประธาน ก.อบต.จังหวัดอุดรธานี จึงไม่ใช่การพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และเมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า คำสั่งตามข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง ไม่ใช่คำสั่งทางปกครอง กรณีจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นที่สองและประเด็นที่สามอีก

(เรื่องเสร็จที่ ๑๓๘๘/๒๕๖๒ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง สถานะของคำสั่งประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานีที่ให้พนักงานส่วนตำบลไปปฏิบัติหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นในเขตจังหวัด)

สถาบันการเงินที่อยู่ภายใต้บังคับต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สิน ของผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครอง

ธนาคารออมสิน ขอหารือเกี่ยวกับการให้ข้อมูลของลูกค้าธนาคารแก่เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยธนาคารออมสินเป็นสถาบันการเงินที่ต้องปฏิบัติตามหนังสือสอบถามของเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครอง ตามมาตรา ๖๓/๑๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีความเห็นว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มิได้นิยามคำว่า “สถาบันการเงิน” ว่าหมายถึง สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน ซึ่งได้แก่ ธนาคารพาณิชย์ บริษัทเงินทุน และบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ ดังนั้น คำว่า “สถาบันการเงิน” ในมาตรา ๖๓/๑๐ จึงมีความหมายทั่วไป โดยหมายถึงสถาบันการเงินทั้งหลายทั้งปวง เมื่อธนาคารออมสินเป็นสถาบันการเงินของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ. ๒๕๔๙ ธนาคารออมสินจึงเป็นสถาบันการเงินตามมาตรา ๖๓/๑๐ และอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติดังกล่าว

(เรื่องเสร็จที่ ๑๔๕๙/๒๕๖๒ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง สถาบันการเงินที่อยู่ภายใต้บังคับต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครอง)

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย

เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยความรับผิด
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่น่าสนใจ

การนับอายุความการใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

กรมการข้าว หรือเรื่องอายุความและแนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่กรมการข้าวจะใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น อายุความการใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวจะเริ่มนับตั้งแต่วันที่

ประเด็นที่สอง หากกรมการข้าวได้ออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด ชำระค่าสินไหมทดแทน แต่กรมการข้าวไม่ได้รับการชำระเงินดังกล่าว กรมการข้าวจะใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อให้มีการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลได้หรือไม่ และการใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองมีอายุความเท่าใด และอายุความดังกล่าวจะเริ่มนับตั้งแต่วันที่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) มีความเห็นว่า

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า การนับอายุความตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต้องถือเอาวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้แทนของนิติบุคคลรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นวันเริ่มนับอายุความ ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐอาจรู้ได้ในสองกรณีคือ ๑) รู้ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ และ ๒) รู้จากรายงานของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งขึ้น ซึ่งการรู้ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏจะใช้กับกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่ามีการทำละเมิดเกิดขึ้นและรู้ตัวผู้ต้องรับผิด จึงต้องเริ่มนับอายุความสองปี นับแต่วันที่ปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว ส่วนกรณีที่ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเนื่องจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐยังไม่ทราบแน่ชัดเกี่ยวกับการทำละเมิดและผู้ใดต้องรับผิดบ้าง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวต่อไป ซึ่งเป็นไปตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ที่เคยได้ให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสรีที่ ๔๓๔/๒๕๔๔

เมื่อปรากฏว่าอธิบดีกรมการข้าวได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงซึ่งเป็นการแต่งตั้งตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อมาอธิบดีกรมการข้าวได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด จึงย่อมแสดงให้เห็นว่าในชั้นการสืบสวนข้อเท็จจริงในทางวินัยนั้น อธิบดีกรมการข้าวยังไม่ทราบแน่ชัดว่าเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดในทางละเมิดบ้างจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำละเมิดในกรณีดังกล่าว ส่วนการรู้จากผลการสืบสวนข้อเท็จจริงในทางวินัยจะถือว่าเป็นการรู้ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏหรือไม่นั้น เห็นว่า เมื่อการรู้จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏหมายความว่าต้องรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน แต่โดยที่การสอบสวนทางวินัยมีวัตถุประสงค์ในการหาตัวผู้รับผิดทางวินัย ซึ่งเป็นคนละกรณีกับการสอบสวนหาตัวผู้รับผิดทางละเมิด และการกระทำผิดวินัยอาจจะยังไม่ถึงขนาดเป็นการละเมิด การรู้ตัวผู้ต้องรับผิดทางวินัยจึงยังไม่ทำให้รู้ตัวผู้ต้องรับผิดทางละเมิด โดยหัวหน้าหน่วยงานของรัฐจะรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัว

ผู้ต้องรับผิดเมื่อได้รับทราบรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
เท่านั้น ทั้งนี้ เป็นไปตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ในเรื่องเสรีจที่ ๔๓๔/๒๕๔๔
และเรื่องเสรีจที่ ๔๒๖/๒๕๔๖ และศาลฎีกาได้เคยมีคำพิพากษาในทำนองเดียวกันปรากฏตามคำพิพากษา
ศาลฎีกา ที่ ๗๓๑๖/๒๕๔๕ และคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๘๔๑๔/๒๕๕๒

ประเด็นที่สอง เห็นว่า เมื่อกรมการข้าวยังไม่ได้ออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชำระค่าสินไหมทดแทน
กรณีจึงยังไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา

(เรื่องเสรีจที่ ๓๐๑/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนับอายุความการใช้สิทธิเรียกร้อง
ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
พ.ศ. ๒๕๓๙)

การแจ้งสิทธิอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีที่มีการประปานครหลวงออกคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

การประปานครหลวง ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การที่กระทรวงการคลังได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่แล้ว การประปานครหลวงสามารถออกคำสั่งและให้สิทธิผู้ต้องรับผิดชอบไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสรีจที่ ๖๙๓/๒๕๔๕ ได้หรือไม่

ประเด็นที่สอง หากผู้ว่าการการประปานครหลวงมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามความเห็นของกระทรวงการคลัง โดยแจ้งสิทธิอุทธรณ์แก่ผู้ต้องรับผิดชอบให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และมีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ว่าการการประปานครหลวง เมื่อผู้ว่าการการประปานครหลวงมีความเห็นยืนตามกระทรวงการคลังแล้ว ผู้ว่าการการประปานครหลวงจะแจ้งให้ผู้ต้องรับผิดชอบผลการพิจารณาและให้ผู้ต้องรับผิดชอบใช้สิทธิทางศาลโดยไม่ส่งเรื่องให้คณะกรรมการการประปานครหลวงซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้หรือไม่ และหากกระทำการเช่นนี้ จะมีผลประการใดหรือไม่

ประเด็นที่สาม เมื่อผู้ว่าการการประปานครหลวงมีความเห็นตามกระทรวงการคลัง โดยส่งรายงานความเห็นให้คณะกรรมการการประปานครหลวงซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาค่าอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ จะถือว่าวันที่ผู้ว่าการการประปานครหลวงส่งเรื่องให้คณะกรรมการการประปานครหลวง เป็นวันที่คณะกรรมการการประปานครหลวงได้รับรายงานหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) มีความเห็นว่า

ประเด็นที่หนึ่ง ขั้นตอนการส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบและการวินิจฉัยสั่งการของกระทรวงการคลัง เป็นกระบวนการตรวจสอบภายในฝ่ายปกครอง เพื่อกลั่นกรองการใช้ดุลพินิจในการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งให้มีมาตรฐานเดียวกัน ขั้นตอนดังกล่าวจึงไม่ใช่การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง เพราะมิได้เกิดจากการโต้แย้งคัดค้านคำสั่งทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบ อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบก็ไม่ได้มีสิทธิโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาของกระทรวงการคลัง การอุทธรณ์และการพิจารณาค่าอุทธรณ์จึงต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น เมื่อกระทรวงการคลังพิจารณาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเสร็จแล้ว และการประปานครหลวงได้มีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง การประปานครหลวงต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ผู้ต้องรับผิดชอบให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนทราบด้วย

ประเด็นที่สอง เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า การอุทธรณ์และการพิจารณาค่าอุทธรณ์ต้องเป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ซึ่งมาตรา ๔๕ วรรคสอง กำหนดว่า

ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลา ดังนั้น การที่ผู้ว่าการการประปานครหลวงพิจารณาคำอุทธรณ์แล้วมีคำสั่งยืนตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ย่อมถือเป็นการไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ซึ่งจะต้องเร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการการประปานครหลวงซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ต่อไป

ประเด็นที่สาม มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองพิจารณาคำอุทธรณ์ หากไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ โดยให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตนได้รับรายงาน จึงเห็นได้ว่ากฎหมายได้กำหนดกรอบระยะเวลาเร่งรัดเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์ในอันที่จะทราบได้ว่ากระบวนการพิจารณาคำอุทธรณ์เสร็จสิ้นเมื่อใด การนับระยะเวลาพิจารณาคำอุทธรณ์ดังกล่าวจึงต้องเริ่มนับต่อเนื่องกันไปตั้งแต่วันที่ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ได้รับรายงานหรือถือว่าได้รับรายงานซึ่งรวมถึงระยะเวลาที่อยู่ระหว่างการเตรียมการของเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ด้วย เมื่อข้อ ๗ แห่งข้อบังคับการประปานครหลวง ฉบับที่ ๑ ว่าด้วยการประชุม และการดำเนินกิจการของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้สำนักคณะกรรมการการประปานครหลวงเป็นสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการประปานครหลวง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการประปานครหลวง ดังนั้นวันที่สำนักคณะกรรมการการประปานครหลวงได้รับรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลจากผู้ว่าการการประปานครหลวงจึงถือเป็นวันที่คณะกรรมการการประปานครหลวงได้รับรายงานและเป็นวันเริ่มนับระยะเวลาพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์

(เรื่องเสร็จที่ ๓๐๑/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแจ้งสิทธิอุทธรณ์และการพิจารณาคำอุทธรณ์คำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีที่การประปานครหลวงออกคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง)

ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ซึ่งมิได้มีตำแหน่งเป็นพนักงานขับรถ แต่ใช้รถราชการไปปฏิบัติราชการ : กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลบางด้วน

องค์การบริหารส่วนตำบลบางด้วน ขอรื้อกรณีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐซึ่งมิได้มีตำแหน่งเป็นพนักงานขับรถได้ใช้รถราชการไปปฏิบัติราชการ แล้วเกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอกหรือแก่หน่วยงานของรัฐที่สังกัดอยู่ เจ้าหน้าที่ดังกล่าวจะได้รับความคุ้มครองในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) มีความเห็นว่า กรณีบุคคลที่มีฐานะเป็น “เจ้าหน้าที่” ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้รับมอบหมายหรือได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา ให้นำรถราชการไปปฏิบัติราชการ แล้วเกิดความเสียหาย ย่อมเป็นความเสียหายที่เกิดจากการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว จึงเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ไม่ว่าจะเจ้าหน้าที่นั้นจะมีตำแหน่งเป็นพนักงานขับรถหรือไม่ก็ตาม

(เรื่องเสรีจิติ ๑๓๗๕/๒๕๖๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ซึ่งมิได้มีตำแหน่งเป็นพนักงานขับรถแต่ใช้รถราชการไปปฏิบัติราชการ : กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลบางด้วน)

ประมวลภาพกิจกรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประมวลภาพกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้เกียรติเป็นประธานเปิดโครงการปฐมนิเทศและกล่าวปาฐกถาพิเศษ ในหัวข้อ “แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกา” เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมปรินดี พนมยงค์ โดยมีคณะผู้บริหาร ข้าราชการสำนักงานฯ ให้การต้อนรับ การจัดโครงการปฐมนิเทศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและเริ่มปฏิบัติหน้าที่กรรมการกฤษฎีกา เป็นวาระแรก จำนวน ๒๔ ราย ได้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทภารกิจในฐานะกรรมการกฤษฎีกา ตลอดจนขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงานฯ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดสัมมนา เรื่อง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมายของ คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการประมวลกฎหมาย และคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโซโฮ ซิฟิเทล แบงคอก การจัดสัมมนาฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่าง คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของสำนักงานฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมายและ ให้ความเห็นทางกฎหมาย รวมทั้งเสนอแนะรูปแบบ แนวทางการดำเนินงานที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้อง ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย





สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดสัมมนา เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎหมาย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การจัดทำร่างกฎหมายและ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องวอเตอร์เกต บอลรูม โรงแรมอมารี กระจ่าง กรุงเทพฯ การสัมมนาฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้หน่วยงาน ในภาคส่วนต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดทำ กฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายด้านการปฏิรูปกฎหมาย ของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนได้อย่างแท้จริง



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดสัมมนาพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง เรื่อง แนวทางการพัฒนา กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอริเคิลีเย่ กระจ่าง กรุงเทพฯ โดยมีการอภิปราย เรื่อง “ปัญหาการบังคับใช้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง” เพื่อพัฒนาหลักกฎหมายปกครองตามหลักวิชาการ เพื่อให้ส่วนราชการใช้อำนาจ ในการปฏิบัติราชการที่เหมาะสมกับสังคมไทย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการการปกครองให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ประมวลภาพกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดประชุมวิชาการระหว่างประเทศ เรื่อง หลักเกณฑ์ด้านกฎระเบียบที่ดีในยุคเทคโนโลยีแห่งความเปลี่ยนแปลง : จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ และปาถกฐาพิเศษ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยกฎเกณฑ์ด้านกฎระเบียบที่ดี เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 4 กรกฎาคม 2562 ณ โรงแรม รอยัล ออคิด เชอราตัน กรุงเทพมหานคร วิทยากรประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ระดับสูงของ OECD และผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปกฎหมายและเทคโนโลยีจากสหราชอาณาจักร ประเทศแคนาดา ประเทศญี่ปุ่น ประเทศนิวซีแลนด์ และสาธารณรัฐเกาหลี ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการประชุมมาจากทุกหน่วยงานภาครัฐในฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ และองค์กรอิสระ เจ้าหน้าที่ระดับสูงจากองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) และผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปกฎหมายจากต่างประเทศ



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดโครงการสัมมนารับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างหลักเกณฑ์/แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และบรรยายพิเศษเรื่อง กรอบแนวคิดและหลักการจัดทำหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดโครงการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเพื่อเข้าสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยมีนายมิชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ และประธานกรรมการพัฒนากฎหมาย พร้อมด้วยคณะกรรมการ ผู้บริหาร และข้าราชการสำนักงานฯ ร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงการพัฒนาของเทคโนโลยียุคปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมของคณะกรรมการและสำนักงานฯ ในทุกมิติ รวมทั้งการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่รัฐบาลดิจิทัล เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดสัมมนาคณะกรรมการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการสัมมนา ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการประมวลกฎหมาย และ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ภายใต้หัวข้อ เรื่อง “บทบาทและความท้าทายของคณะกรรมการ กฤษฎีกาในการรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าและการประยุกต์ใช้” เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมอวานี พลัส ริเวอร์ไซด์ (เจริญนคร) กรุงเทพมหานคร

ที่ตั้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์
แขวงพระบรมมหาราชวัง
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑

www.krisdika.go.th

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒

เลขที่ ๑๙ ถนนพระอาทิตย์ แขวงชนะสงคราม
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

กองกฎหมายต่างประเทศ

- ฝ่ายค้นคว้าและเปรียบเทียบกฎหมาย
- ฝ่ายแปลและให้ความเห็น

กองกฎหมายไทย

- ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม

- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร





สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๓

(อาคารเทเวศร์)

เลขที่ ๓๙๔/๑๔ ถนนสามเสน แขวงดุสิต
เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

กองกฎหมายปกครอง

- ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
- ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง

กองหลักนิติบัญญัติ

- ฝ่ายนิติบัญญัติ
- ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม

- ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๔ (อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชั้น ๔)

เลขที่ ๕๗ ถนนพระสุเมรุ แขวงชนะสงคราม
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

- ฝ่ายบริหารหลักสูตร
- ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล

กองพัฒนากฎหมาย

- ฝ่ายวิจัยและพัฒนากฎหมาย
- ฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและประเมินผลสัมฤทธิ์
ของกฎหมาย



ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



ตั้งอยู่ที่ : ห้องสมุด ดร.อมร จันทรสุมบูรณ์ ชั้น ๕
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (อาคาร ๑)
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๕๑๒



หมายเลขโทรศัพท์

สำนัก/กอง/สถาบัน/ฝ่าย	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงานเลขาธิการ <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายสารบรรณ - ส่วนการเจ้าหน้าที่ - ส่วนการคลัง - ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ - ส่วนนโยบายและแผน - ส่วนสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๖๓๒ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๖๓๖ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๐๓ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๒๐๕ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๖๔๑ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๓๙
กองกฎหมายกระบวนกรยุติธรรม <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายกฎหมายกระบวนกรยุติธรรมทางแพ่ง - ฝ่ายกฎหมายกระบวนกรยุติธรรมทางอาญา 	<ul style="list-style-type: none"> ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐-๗ ต่อ ๒๒๑๘ ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐-๗ ต่อ ๒๒๑๕
กองกฎหมายการเงินการคลัง <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายกฎหมายการเงิน - ฝ่ายกฎหมายการคลัง 	<ul style="list-style-type: none"> ๐ ๒๒๒๐ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๐๓ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๑๒
กองกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง - ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน 	<ul style="list-style-type: none"> ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๐๐ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๒๓
กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม - ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> ๐ ๒๒๒๐ ๗๖๖๗ ต่อ ๑๕๓๙ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๑๓
กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม - ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา 	<ul style="list-style-type: none"> ๐ ๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๒๙ ๐ ๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๒๓
กองกฎหมายต่างประเทศ <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายค้นคว้าและเปรียบเทียบกฎหมาย - ฝ่ายแปลและให้ความเห็น 	<ul style="list-style-type: none"> ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐ ต่อ ๒๓๐๑ ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐ ต่อ ๒๔๑๐
กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร - ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร 	<ul style="list-style-type: none"> ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๔๖ ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐ ต่อ ๒๓๑๑

หมายเลขโทรศัพท์

สำนัก/กอง/สถาบัน/ฝ่าย	หมายเลขโทรศัพท์
กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน - ฝ่ายกฎหมายคมนาคม 	๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๖ ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๓๐
กองกฎหมายไทย <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย - ฝ่ายกิจการพิเศษ - ห้องสมุด 	๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐ ต่อ ๒๔๑๗ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๓๐ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๑๒
กองกฎหมายปกครอง <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง - ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง 	๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๔ ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๑
กองกฎหมายสวัสดิการสังคม <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม - ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข 	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๓๐ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๓๖
กองพัฒนากฎหมาย <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายวิจัยและพัฒนากฎหมาย - ฝ่ายวิเคราะห์ผลกระทบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย 	๐ ๒๒๘๐ ๐๗๙๘ ต่อ ๔๐๐๕ ๐ ๒๒๘๐ ๐๗๙๘ ต่อ ๔๐๑๒
กองหลักนิติบัญญัติ <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายนิติบัญญัติ - ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย 	๐ ๒๑๒๓ ๘๖๓๒ ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๓๙
สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายบริหารหลักสูตร - ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล 	๐ ๒๒๘๐ ๐๗๙๗ ต่อ ๔๐๑๙ ๐ ๒๒๘๐ ๐๗๙๗ ต่อ ๔๐๑๑
กลุ่มตรวจสอบภายใน	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๒๒๐
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๒๒๕
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๔๖

