



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

๑) รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๒ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่าโดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ตามความในมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

๒) รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๕๐ คน ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เนื่องด้วย นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา และพลอากาศเอก ชัยพลกษัตริย์ ดิษยะศริน สมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่ง ได้พ้นจากตำแหน่งผู้บัญชาการทหารอากาศ เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็นเหตุให้ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังต่อไปนี้

๑. พลอากาศเอก มานิต วงษ์วาทย์

๒. นายอภิชาติ ไตติลภเวษ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒ เป็นปีที่ ๔ ในรัชกาลปัจจุบัน ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา

๓) เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้ คือ

๑. กระทู้ถามเรื่อง การยกเลิกการใช้วัตถุอันตราย ๓ ชนิด (นายอำพล จินดาวัฒนะ) เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

๒. กระทู้ถามเรื่อง การจัดการปัญหาบุหรี่ไฟฟ้าผิดกฎหมาย (นายอำพล จินดาวัฒนะ) เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

๓. กระทู้ถามเรื่อง การดำเนินการตามนโยบายหาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล (นายอำพล จินดาวัฒนะ) เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ เนื่องจากการได้มีการบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมครบจำนวน ๓ กระทู้ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐

๒. กระทู้ถาม

๒.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

๑) กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาคุณภาพและประสิทธิภาพของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) นายวัลลภ ตังคณานุก์ริช เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ณ จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

๒) กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายในการแก้ไขปัญหาข่าวปลอมที่เผยแพร่ในสังคมออนไลน์ นายจเด็จ อินสว่าง เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ณ จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

๓) กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการบริหารจัดการศาสนสมบัติของวัด พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒.๒ กระทำด้วยวาจา

๑) กระทำเรื่อง การขยายอายุเกษียณราชการ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม
ถามนายกรัฐมนตรี

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจในการประชุมคณะรัฐมนตรี
อย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ณ จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒
พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็น
ในวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒) กระทำเรื่อง การฆ่าตัวตายของพนักงานสอบสวน ๕ คน ในรอบ ๔ เดือน
นายคำณูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจในการประชุมคณะรัฐมนตรี
อย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ณ จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒
พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็น
ในวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๓) กระทำเรื่อง ปัญหาการบริหารงานการศึกษาและการขาดแคลนผู้อำนวยการและ
รองผู้อำนวยการโรงเรียน นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการ
นอกสถานที่ ณ จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤศจิกายน
๒๕๖๒ จึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๕
พฤศจิกายน ๒๕๖๒

อนึ่ง สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายขอให้นำข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๑๖๖ กรณีนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามด้วยวาจาไปพิจารณา
ถึงแนวทางปฏิบัติในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณารวุฒิสภาต่อไป

๓. เรื่องด่วน

๑) ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

โดยที่ มาตรา ๒๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการจำนวน ๗ คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้ซึ่งได้รับการสรรหา โดยผู้ได้รับการสรรหาต้องมีความรู้และประสบการณ์ด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เป็นกลางทางการเมือง และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

ซึ่งในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ สมานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งทำหน้าที่รัฐสภา สมาชิกผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้พิจารณา เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๗ คน ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งผลปรากฏว่ามีบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและได้รับความเห็นชอบจากสมานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒ คน คือ นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช และนางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ซึ่งเป็นบุคคลผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ส่วนบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๘(๑) ๘(๒) ๘(๓) และ ๘(๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๕ คน ไม่ได้รับความเห็นชอบจากสมานิติบัญญัติแห่งชาติ และโดยที่มาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดว่า ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหา รายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้

คณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้เสนอรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๕ คน ตามมาตรา ๘(๑) ๘(๒) ๘(๓) และ ๘(๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณา ดังนี้

- ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกัน ตามมาตรา ๘(๑) จำนวน ๒ คน คือ นางสาวลม้าย มานะการ และนางปรีดา คงแป้น

- ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนหรือทำงานวิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับอุดมศึกษา ตามมาตรา ๘(๒) จำนวน ๑ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

- ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามมาตรา ๘(๓) จำนวน ๑ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ศรีรัตน์ และ

- ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทยเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘(๕) จำนวน ๑ คน คือ นายบุญเลิศ คชายุทธเดช

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย ให้วุฒิสภที่ตั้ง คณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณีๆ ไป

ผลการพิจารณา

- ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| ๑. นายกษิตศ อ้าวคุณ | ๙. นายทวิวงษ์ จุลกมนตรี |
| ๒. นายจรินทร์ จักกะพาก | ๑๐. นายนิพนธ์ นาคสมภพ |
| ๓. พลตำรวจโท จิตติ รอดบางยาง | ๑๑. พลเอก โปฏก บุนนาค |
| ๔. นางจินตนา ชัยวรรณการ | ๑๒. นายมณฑิร บุญตัน |
| ๕. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ | ๑๓. นายวันชัย สอนศิริ |
| ๖. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ | ๑๔. นายสวัสดิ์ สมครพงศ์ |
| ๗. พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน | ๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน |
| ๘. นายตวง อันทะไชย | |

โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมาธิการ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้ง

๒) ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๙๔ วรรคสอง กำหนดให้วุฒิสภที่ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ ภายในสามสิบวันนับแต่วันประกาศใช้ข้อบังคับการประชุม (ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒) และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการขึ้น เพื่อดำเนินการร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณา

ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. เสร็จแล้ว แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้นำกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้ในการพิจารณา ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. โดยอนุโลม และได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ไว้พิจารณา และมีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. จำนวน ๒๙ คน ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก | ๑๖. นายนันท ฆาสุข |
| ๒. ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ | ๑๗. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ |
| ๓. นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ | ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ |
| ๔. นายเจตเจจ อินสว่าง | ๑๙. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล |
| ๕. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ | ๒๐. พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ |
| ๖. พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ | ๒๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ |
| ๗. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร | ๒๒. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ |
| ๘. พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ | ๒๓. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร |
| ๙. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย | ๒๔. นายพีระศักดิ์ พอจิต |
| ๑๐. พลอากาศเอก ตรีทศ สนแจ้ง | ๒๕. นางสาวเรณู ตั้งจิวางกูร |
| ๑๑. นายถนัด มานะพันธุ์นิยม | ๒๖. นายวิทยา ผิวผ่อง |
| ๑๒. นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล | ๒๗. นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา |
| ๑๓. นายทรงเดช เสมอคำ | ๒๘. นายออน กาจกระโทก |
| ๑๔. พลเอก ทวีป เนตรนิยม | ๒๙. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร |
| ๑๕. พลเอก อีรเดช มีเพียร | |

โดยกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับ และกำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้ง

๔. เรื่องที่เสนอใหม่

๑) รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ตามที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้เสนอรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อทราบตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ในการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้นายแพทย์สุภกร บัวสาย ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ดร. ไกรยศ ภัทราวาท รองผู้จัดการ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และนายนิกร เกริกกุล รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ซึ่งนายแพทย์สุภกร บัวสาย ผู้จัดการ กสศ. เป็นผู้เสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง (นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ) ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษา รายงานประจำปีดังกล่าว แลส่งผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่า รายงานที่ เสนอนานี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานฉบับแรกหลังจากพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาค ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และอยู่ระหว่างการจัดทำ กฎหมายลำดับรอง จึงทำให้มีการใช้จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์ได้ในจำนวนจำกัด กล่าวคือ มีรายได้สูง กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ ดังนั้น การดำเนินงานของ กสศ. ส่วนใหญ่จึงน่าจะเป็นการใช้จ่ายเงินอุดหนุน โครงการผ่านโรงเรียน กรณีจึงควรที่จะมีการจัดทำระบบควบคุมภายในให้เกิดความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ นอกจากนี้ กสศ. ได้เสนอรายงานมาเกินกำหนดระยะเวลา ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับ รายงานการสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาค ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดผลแห่งการรายงานล่าช้าไว้ อีกทั้งเป็น การรายงานประจำปีครั้งแรก อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ การรายงานประจำปีต่อวุฒิสภาครั้งต่อไปจึงขอให้เร่งจัดทำและเสนอมาภายใน กำหนดเวลาดำเนินการด้วย

ภายหลังคณะกรรมการได้แลส่งผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาต ให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานประจำปี ดังกล่าว โดยสรุปประเด็นสำคัญได้ว่า กสศ. ควรมุ่งดำเนินภารกิจให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา สำหรับผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ซึ่งเป็นผู้ยากจนและคนยากไร้ทั้งในและนอกระบบให้สามารถเข้าถึง กสศ. เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้อย่างแท้จริง ควรมีการบูรณาการด้านข้อมูลและ การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กองทุนประชาัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ตลอดจนสร้างฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานในอนาคตโดยเฉพาะ การตรวจสอบความซ้ำซ้อนในการให้ความช่วยเหลือ ควรมีการบริหารงบประมาณอย่างคุ้มค่าโดยจัดหา รายได้เพิ่มเติมตามช่องทางที่กฎหมายกำหนด และควรมีการติดตามกลุ่มเป้าหมายและประเมินผล การดำเนินงานเป็นระยะตามความเหมาะสม

หลังการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา นายแพทย์สุภกร บัวสาย ผู้จัดการ กสศ. ได้ตอบชี้แจง โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า กสศ. ได้ดำเนินภารกิจในการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้ขาดแคลนโดยใช้ วิธีการที่ทันสมัยภายใต้รูปแบบการดำเนินงานมาจากงานวิจัยที่ได้มาตรฐานและมีความเหมาะสม อีกทั้งมีการตรวจสอบสถานะของบุคคลก่อนว่าเป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ด้านการศึกษาจริงหรือไม่ กรณีจึงไม่มีความซ้ำซ้อนในการให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา ส่วนการให้ความช่วยเหลือของ หน่วยงานอื่นในด้านใด ๆ คงเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในแต่ละเรื่อง ทั้งนี้ กสศ. ได้มีการพัฒนา ฐานข้อมูลที่บูรณาการร่วมกับกระทรวงการคลังซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพิจารณาให้ ความช่วยเหลือ นอกจากนี้ ยังมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นและภาคเอกชนอีกด้วย ซึ่งการดำเนินงานเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษานี้คาดว่าจะต้องใช้เวลาดำเนินงาน

ในระยะยาวจึงจะเห็นผลอย่างชัดเจน สำหรับประเด็นการเสนอรายงานล่าช้า นั้น กสศ. จะปรับปรุงให้เร็วขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

สมาชิกวุฒิสภากล่าวปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระเรื่องต่อไป ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเชิญ พลอากาศเอก มานัต วงษ์วาทย์ และนายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง ยืนขึ้นกล่าวปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนี้

“ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

จากนั้นประธานของที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้มีสมาชิกวุฒิสภาจำนวนทั้งสิ้น ๒๔๙ คน ดังนั้น จึงต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่า ๑๒๕ คนจึงจะครบเป็นองค์ประชุม

๒) รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒)

- ในการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ พลตำรวจตรี ปรีชา เจริญสหายนนท์ รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๑ รวมทั้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อรายงานนี้โดยสรุป จากนั้น พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาและมีประเด็นซักถามและข้อเสนอแนะ อาทิ สำนักงาน ป.ง.สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของข้อมูลเกี่ยวกับการฟอกเงินเพื่อสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับการฟอกเงินให้หน่วยงานภายนอกมากขึ้นได้หรือไม่ มีแนวทางการแก้ปัญหาการฟอกเงินโดยใช้สกุลเงินดิจิทัลในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นรูปธรรมหรือไม่ การดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงินก่อนที่จะดำเนินคดีในความผิดมูลฐาน สำนักงาน ป.ง. สามารถดำเนินการได้หรือไม่ รวมถึงปัญหาเรื่องอัตรากำลัง สำนักงาน ป.ง. ควรปรับบทบาทและทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางแจ้งกรณีเป็นเหตุอันควรสงสัย ต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการฟอกเงินอื่นๆ เพื่อช่วยดำเนินการส่วนภาระงานอื่น สำนักงาน ป.ง. สามารถใช้เงินกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นประโยชน์ในการจัดจ้างบุคลากรได้หรือไม่ และสำนักงาน ป.ง. มีการปรับปรุงระบบการทำงานและจัดทำคู่มือการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศในเรื่องกระบวนการยุติธรรมหรือไม่

จากนั้น มีสมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า เหตุใดประเทศไทยยังไม่สามารถผ่าน การประเมินผลการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินซึ่งกำหนดเป็นมาตรฐาน

โดยองค์กร Financial Action Task Force หรือ FATF ในปัจจุบันรูปแบบการฟอกเงินมีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง ปัญหาในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ง. นอกเหนือไปจากเรื่องอัตราค่าล้าง งบประมาณ มีปัญหาเรื่องข้อกฎหมายหรือการรวบรวมพยานหลักฐานบ้างหรือไม่ และมีผู้เสนอแนะว่าสำนักงาน ป.ง. ควรให้ความสำคัญด้านป้องกันควบคุมไปกับการปราบปราม ส่วนการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินคดีอันมีมูลฐานความผิดจากคดีอาชญากรรม ควรมีข้อมูลแยกประเภทผู้ค้ารายใหญ่ หรือรายย่อยให้ชัดเจน และขอให้สำนักงาน ป.ง. ปรับปรุงเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

พลตำรวจตรี ปรีชา เจริญสุหายานนท์ รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ตอบชี้แจงว่า สำนักงาน ป.ง. ยังอยู่ระหว่างจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถผ่านตามเกณฑ์การประเมินขององค์กร FATF ส่วนระบบฐานข้อมูลนั้น ปัจจุบันสำนักงาน ป.ง. ได้รับความร่วมมือจากสถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอาชีพ เช่น ผู้ค้าอัญมณี ผู้ให้เช่าซื้อรถยนต์ เป็นต้น ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลรายงานการทำธุรกรรมทางการเงินตามกฎหมายฟอกเงิน ซึ่งสามารถสนับสนุนการทำงานของสำนักงาน ป.ง. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ ส่วนกรณีปัญหาฟอกเงิน โดยการใช้สกุลเงินดิจิทัล ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานมีกลไกป้องกันโดยให้ผู้ประกอบการอาชีพต้องมีระบบเพื่อยืนยันตัวตนลูกค้าได้ว่าผู้ประกอบการหรือมีรายได้มากหรือน้อยเพียงใด และกรณีที่สำนักงานขาดแคลนอัตราค่าล้าง แม้ว่าจะได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานแล้ว แต่ในบางกรณี เช่น การใช้พนักงานสอบสวนที่มีความเชี่ยวชาญก็ยังคงมีความจำเป็น ที่ประชุมรับทราบ

๓) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผลการพิจารณา

ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๕๙ ต่อวุฒิสภามาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้นายประวิทย์ ตันตราจินต์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงิน และบริหารพัสดุที่ ๑๓ และคณะ ซึ่งเป็นผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. และคณะ ซึ่งเป็นผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ซึ่งนายประวิทย์ ตันตราจินต์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๑๓ และนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.

เป็นผู้แถลงรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ประธาน คณะกรรมการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์) ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษารายงาน ประจำปีดังกล่าวแถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่า

- สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำบัญชีในปี ๒๕๕๗ และ ปี ๒๕๕๘ ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ในการจัดทำบัญชี ควรมีการประสานงานกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อแก้ไขปัญหาให้การ จัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานในการจัดทำบัญชี

- รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีก่อนหน้านี้ ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน พบปัญหา เช่น การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การกำหนดราคากลาง การกักเงิน เหลือมปี การทำบัญชีที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน การประชาสัมพันธ์ การจ้างที่ปรึกษา การเดินทางไปต่างประเทศ

- การกักเงินเหลือมปี ตามรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน และรายงานการ ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. ที่จัดทำโดยสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินสำหรับปีก่อนหน้านี้เกิดขึ้นสูงถึงร้อยละ ๕๐ แม้ว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะตรวจ พบ แต่ก็ไม่มีข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรมให้แก้ไข

- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้ระยะเวลาตรวจสอบรายงานประจำปี นานเกินไป ควร เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมเป็นผู้สอบบัญชีเพื่อให้การพิจารณาสอบบัญชีเกิดความรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น

- ควรมีการประสานงานกันระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงาน กสทช. เพื่อจัดส่งรายงานมายังรัฐสภาในคราวเดียวกันหรือระยะเวลาใกล้เคียงกัน โดยสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดินอาจนำรายงานของ กตป. ไปพิจารณาเพื่อประกอบการจัดทำเพื่อความรอบคอบ

- สำนักงาน กสทช. มีการจัดซื้อจัดจ้างเกินกว่าแผนถึงครึ่งหนึ่ง สำนักงาน กสทช. ควรหลีกเลี่ยงการดำเนินการนอกแผนดังกล่าว

- การรายงานต่อ “รัฐสภา” ตามมาตรา ๖๙ มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๖ สำนักงาน กสทช. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้นำส่งรายงานไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งสมควรปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติดังกล่าวให้ชัดเจนตาม เจตนารมณ์ที่แท้จริง

- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรเน้นย้ำการจัดทำงบการเงิน สำหรับปี ๒๕๖๐ ของสำนักงาน กสทช. โดยให้คำนวณหามูลค่าภาระผูกพันที่เป็นผลประโยชน์ ซึ่งได้กำหนดไว้ใน มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๑๙ เรื่องผลประโยชน์พนักงาน

- ตัวเลขแสดงงบการเงินตามรายงานประจำปีกับงบการเงินตามรายงานของผู้สอบบัญชีและ งบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่จัดทำโดยสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน มีความคลื่อนคลาดกันค่อนข้างมากเป็นหลักพันล้านบาท

ภายหลังคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานประจำปีดังกล่าว โดยสรุปประเด็นสำคัญได้ว่า การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน

โครงการ การยกเลิกแผนงานโครงการที่มีการยกเลิกปรับเปลี่ยนแผนงานบ่อยครั้ง จึงกระทบต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของ กสทช. และผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายเงิน ตลอดจนกระบวนการตรวจสอบภายในของสำนักงานที่อ่อนแอและปล่อยให้เกิดการทุจริตอย่างมากมาย และนอกจากนี้ยังมีสมาชิกสอบถามถึงเรื่องการค้าเงินเรื่อง ๕G ที่จะสามารถดำเนินการได้เมื่อใดอย่างไร มีคณะกรรมการที่เกิดขึ้นมีส่วนขับเคลื่อนอย่างไรบ้าง

หลังการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ได้ตอบชี้แจงประเด็นต่างๆ สรุปสาระสำคัญได้ว่า กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในเรื่องการรวมศูนย์การจัดซื้อจัดจ้างที่ส่วนกลางและกระจายไปสู่เขตต่างๆ สำหรับการเบิกจ่ายเงินเหลือมปีนั้นมีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ แล้ว แต่ในปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมาไม่ได้มีการดำเนินการ นอกจากนี้ในหลายโครงการมีการกันเงินเบิกจ่ายเหลือมปีแต่ไม่สามารถลงนามในสัญญาได้เนื่องจากมีเรื่องร้องเรียน จึงต้องให้เงินที่เบิกจ่ายไม่ได้ตกเป็นของแผ่นดิน ส่วนเรื่องการปรับแผนงานโครงการต่างๆนั้น ก็เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่รัฐบาลกำหนดและแถลงไว้ต่อรัฐสภา ดังนั้น กสทช. จึงต้องมีการปรับแผนงานโครงการบ่อยครั้ง ส่วนประเด็นข้อเสนอแนะอื่น กสทช. รับที่จะนำไปดำเนินการปรับปรุงเพื่อนำเสนอรายงานในปีต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๘.๕๐ นาฬิกา

สำนักงานการประชุม