

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๖
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๗ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ กราบ บัดนี้สมาชิกฯ มาประชุม
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ กระผมมีเรื่องกราบเรียนที่ประชุมทราบ

รับทราบพระบรมราชโองการประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี
และแต่งตั้งรัฐมนตรี ขอเชิญท่านสมาชิกฯ โปรดยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการครับ
และเชิญท่านเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟัง
พระบรมราชโองการ)

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) :



ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 0871
วันที่..... ๓๐ ก.พ. ๒๕๖๖
เวลา..... ๑๐.๕๖ น.

ส่ง สำนักการประชุม
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาประกาศพระบรมราชโองการในเรื่องนี้

ด้วยได้มีประกาศพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังสำเนาประกาศพระบรมราชโองการที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลยุทธ หิรัญยะวสิต)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๔๔๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

กลุ่มงานระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา

รับที่..... ๓๐ / ๒๕๖๖

วันที่..... ๑๐ / ก.พ. / ๖๖

เวลา..... ๑๑.๑๐ น.

สำนักการประชุม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่..... ๑๑ / ๒๕๖๖ วันที่..... ๑๐ / ก.พ. / ๖๖

เวลา..... ๑๑.๑๐ น. ส่ง..... ๑๑.๑๐ น.

(สำเนา)
ประกาศ
ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดิน ตามประกาศครั้งสุดท้ายลงวันที่ ๓ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕ นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลว่าสมควรปรับปรุงรัฐมนตรีบางตำแหน่งเพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์แก่ราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐๑ และมาตรา ๒๑๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้



/๑. ให้รัฐมนตรี ...

๑. ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช

รองนายกรัฐมนตรี

พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

๒. ให้แต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์

เป็นรองนายกรัฐมนตรี

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ เป็นรองนายกรัฐมนตรี

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

/นายพรหมินทร์ . . .

นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๖

เป็นปีที่ ๕๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรกิจ ผดุงวิทย์)

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอบคูนครับ เชิญนั่งกรับ

เรื่องต่อไป ตามที่คณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหาร
สินทรัพย์ไทย พุทธศักราช ๒๕๔๔ พ.ศ. ของวุฒิสภา และมอบให้กระทรวง
การคลังรับไปพิจารณานั้น บัดนี้ กระทรวงการคลังได้รายงานผลการพิจารณาดำเนินการตาม
ข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้ว



ที่ กค 0303/ ๒๕๔๕

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กท. 10400

๖๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0204/10647 ลงวันที่ 27 กันยายน ๒๕๔๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารสรุปรายงานผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
(ไตรมาส 2 : 1 เมษายน – 30 มิถุนายน ๒๕๔๕)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญฯ วุฒิสภา เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัท
บริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ พ.ศ. ว่าเห็นควรให้กระทรวงการคลังรายงานผลการปฏิบัติงานของ
บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) เป็นรายไตรมาสต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาด้วย ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังจึงได้ขอสรุปรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสที่สอง ปี ๒๕๔๕
ระหว่างวันที่ 1 เมษายน ๒๕๔๕ ถึงวันที่ 30 มิถุนายน ๒๕๔๕ ของ บสท. มาเพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
พิจารณาดำเนินการเสนอผลการดำเนินงานของ บสท. ให้สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาเพื่อทราบต่อไป
ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ วุฒิสภาข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


(นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กองนโยบายการเงินและสถาบันการเงิน

โทร 0-2273-9020 ต่อ 3218

โทรสาร 0-2618-3367

สำเนาถูกต้อง


(นายธีรพงศ์ คุ้มรุ่งเรือง)

นิติกร 6 จ

สำนักนิติธรรม

สรุปรายงานผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
(ไตรมาส 2 : 1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2545)



สรุปรายงานผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
(ไตรมาส 2 : 1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2545)

การดำเนินการในการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2544 จนถึงปัจจุบัน และ บสท. ได้รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสตั้งแต่ไตรมาส 4/2544 มาเป็นลำดับ โดยในไตรมาสที่สองของปี 2545 สรุปสาระสำคัญของการดำเนินงานได้ดังนี้

1. การรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ

1.1 สินทรัพย์ที่รับโอนแล้ว ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2545 บสท. รับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพจากสถาบันการเงินและบริษัทบริหารสินทรัพย์ของรัฐและเอกชนรวม 4,631 ราย มูลค่าบัญชีที่ บสท. รับโอน 717,656 ล้านบาท และมีราคาปรับโอนคิดเป็นร้อยละ 33.15 ของมูลค่าบัญชี มีรายละเอียดดังนี้

(ล้านบาท)

สถาบัน	รวม	
	จำนวนราย	มูลค่าบัญชี
รัฐ	4,083	580,644
เอกชน	992	137,012
รวม	4,631	717,656
% ราคารับโอน		33.15

หมายเหตุ การนับจำนวนลูกหนี้ที่ บสท. รับโอนจะนับเป็นรายลูกหนี้ โดยตัดความซ้ำซ้อนระหว่างสถาบันแล้ว (ข้อมูลเบื้องต้น)

1.2 สินทรัพย์ที่จะรับโอนเพิ่มเติม บสท. กำหนดทยอยรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่มีเจ้าหนี้รายเดียวของสถาบันรัฐที่มียอดหนี้ต่ำกว่า 50 ล้านบาท ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลูกหนี้จำนวนมาก จากข้อมูลเบื้องต้นพบว่าสินทรัพย์ที่อยู่ในข่ายต้องโอนมา บสท. มีจำนวนประมาณ 60,000 ราย มูลค่าประมาณ 100,000 ล้านบาท ดังนั้น เพื่อให้ บสท. สามารถรับโอนสินทรัพย์กลุ่มดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อลูกหนี้ที่เป็นธุรกิจขนาดย่อม บสท. ได้กำหนดให้ทยอยดำเนินการรับโอนสินทรัพย์เป็นกลุ่ม เพื่อจะได้เร่งให้มีการบริหารจัดการกับสินทรัพย์ที่รับโอนให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว ทั้งนี้ บสท. จะเริ่มทยอยรับโอนในไตรมาส 3 ของปี 2545 เป็นต้นไป



บสท./4

(โปรดพลิก)

2. ผลการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ

2.1 บสท. ได้บริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในครั้งแรกของปี 2545 จำนวน 200,000 ล้านบาท โดยลูกหนี้ที่ได้รับการพิจารณาบริหารจัดการตามแนวทางต่าง ๆ มีจำนวน 511 ราย มูลค่าบัญชีที่รับโอน 200,884 ล้านบาท ลูกหนี้ที่ได้ข้อยุติแล้วประมาณร้อยละ 60 เป็นลูกหนี้ที่มีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจต่อ บสท. จึงมีการพิจารณาให้ปรับโครงสร้างหนี้ หรือมีการฟื้นฟูกิจการในศาลล้มละลายกลาง ส่วนอีกประมาณร้อยละ 40 เป็นลูกหนี้ที่พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจหรือบางรายไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขหนี้ บสท. จึงจำเป็นต้องใช้อำนาจพิเศษโดยการบังคับหลักประกัน/พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด โดยลูกหนี้ที่มีข้อยุติในจำนวนดังกล่าวส่วนใหญ่หรือร้อยละ 35.6 อยู่ในภาคธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ รองลงมาอยู่ในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ร้อยละ 23.8

(ล้านบาท)

แนวทางการปรับหนี้	ราย	มูลค่าบัญชี	% ต่อมูลค่าบัญชี
1. ปรับโครงสร้างหนี้	241	83,001	41.32
2. ฟื้นฟูกิจการในศาลล้มละลายกลาง	42	36,111	17.98
3. บังคับหลักประกัน/พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด	222	79,383	39.52
4. ศาลแพ่งมีคำพิพากษา	6	2,389	1.19
รวม	511	200,884	100.00

2.2 จากผลการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพข้างต้น บสท. ได้ประมาณอัตราที่คาดว่าจะได้รับชำระคืน (Expected Recovery Rate) จากลูกหนี้ที่มีการปรับโครงสร้างหนี้ และลูกหนี้ที่ผ่านกระบวนการฟื้นฟูกิจการในศาลล้มละลายกลางที่มีแผนการชำระหนี้เงินคืนของลูกหนี้ที่ชัดเจนจำนวน 283 ราย โดยมีอัตราที่คาดว่าจะได้รับชำระคืน (Expected Recovery Rate) อยู่ที่ประมาณร้อยละ 47.3 ของมูลค่าตามบัญชี ซึ่งสูงกว่าราคารับโอนเฉลี่ยของ บสท. ซึ่งเท่ากับประมาณร้อยละ 33.15 แต่ทั้งนี้ ยังไม่นำปัจจัยความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาของลูกหนี้ในภายหลังมาคำนวณด้วย

แผนการชำระหนี้ของลูกหนี้ที่กล่าวข้างต้น บสท. ได้พิจารณาความสามารถชำระหนี้ตามแผนธุรกิจของลูกหนี้แต่ละราย ในกรณีที่ธุรกิจของลูกหนี้มีความซับซ้อน บสท. จะใช้วิธีการในการปรับโครงสร้างหนี้หลายวิธีประกอบกัน ซึ่งหากพิจารณาความถี่ของการนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้พบว่าลูกหนี้ที่มีข้อยุติโดยสามารถปรับโครงสร้างหนี้จำนวน 283 ราย ส่วนใหญ่เกือบทุกรายได้รับการลดภาระดอกเบี้ยค้างชำระที่สถาบันเจ้าหนี้เดิมคิดกับลูกหนี้ในอัตราผิดนัดชำระหนี้ โดยจะลดให้ต่อเมื่อลูกหนี้ได้มีการปฏิบัติตามสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ได้ครบถ้วนแล้วเท่านั้น



2.3 ลูกหนี้ที่มีข้อยุติได้มีการลงนามในสัญญาแล้ว 37 ราย และอยู่ระหว่างรอลงนามในสัญญา 204 ราย สำหรับลูกหนี้ที่ บสท. บังคับหลักประกัน ขณะนี้ บสท. ได้เร่งทยอยส่งหนังสือถึงลูกหนี้เพื่อให้ชำระหนี้ภายใน 1 เดือน หากไม่มาเจรจาจะดำเนินการตามขั้นตอนของ บสท. ต่อไป

2.4 ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2545 บสท. ได้รับชำระเงินจากลูกหนี้ทั้งในส่วนที่อยู่ระหว่างการปรับโครงสร้างหนี้และส่วนที่ได้มีการปรับโครงสร้างหนี้แล้ว ทั้งสิ้นรวม 560 ล้านบาท เป็นเงินรับชำระส่วนที่ได้มีการปรับโครงสร้างหนี้จากลูกหนี้แล้วจำนวน 350 ล้านบาท และส่วนที่ยังไม่ได้ปรับโครงสร้างหนี้จำนวน 210 ล้านบาท

3. การปรับปรุงแนวทางการบริหารสินทรัพย์และการมอบหมายผู้บริหารสินทรัพย์

คณะกรรมการ บสท. มีมติให้ปรับปรุงแนวทางการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่มีเจ้าหนี้หลายรายแต่มีเจ้าหนี้โอนมารายเดียวให้มีแนวทางการบริหารเช่นเดียวกับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่มีเจ้าหนี้รายเดียวที่มียอดหนี้ตั้งแต่ 50 ล้านบาทขึ้นไป โดยใช้กรอบระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้น 9 เดือน ซึ่ง บสท. จะได้มอบหมายให้สถาบันการเงินผู้โอนเป็นผู้บริหารสินทรัพย์ และจ้างสถาบันเจ้าหนี้เดิม (Original Creditor) เป็นผู้บริหารสินทรัพย์ให้แก่บริษัทบริหารสินทรัพย์บางแห่ง รวมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการสินทรัพย์โดยแยกลูกหนี้ที่อยู่ในกระบวนการทางศาลให้ดำเนินการตามแนวทางเดิมโดยให้โอกาสลูกหนี้มาเจรจาขอชำระหนี้ได้อีกครั้ง สำหรับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่มีเจ้าหนี้โอนมาหลายรายนั้น ได้มอบหมายให้สถาบันผู้โอนที่มียอดหนี้สูงสุดเป็นผู้บริหารสินทรัพย์

อนึ่งในกรณีที่ผู้บริหารสินทรัพย์รายใดที่ไม่ดำเนินการตามแนวนโยบายหรือกรอบเวลาของ บสท. และทำให้ผลการบริหารไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ บสท. สงวนสิทธิ์ที่จะนำลูกหนี้ดังกล่าวมาบริหารจัดการเอง สำหรับในไตรมาสที่ 2 ปี 2545 บสท. ได้ดำเนินการมอบหมายผู้บริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพเพิ่มเติมดังนี้

3.1 สินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่มีเจ้าหนี้หลายรายแต่โอนมา บสท. เพียงรายเดียว จำนวน 1,034 ราย มูลค่าทางบัญชีที่ บสท. รับโอน 22,131 ล้านบาท

3.2 สินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่มีเจ้าหนี้หลายราย จำนวน 134 ราย มูลค่าทางบัญชีที่ บสท. รับโอน 12,173 ล้านบาท

4. การพัฒนาทรัพย์สิน

บสท. ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้รับจากการดีโคโนทรัพย์สินชำระหนี้ของลูกหนี้ หรือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันที่ได้มีการบังคับจำนอง โดยในการพัฒนาทรัพย์สินดังกล่าวจะใช้วิธีการร่วมลงทุนกับผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ที่ไม่เป็นลูกหนี้ด้วยคุณภาพในสถาบันการเงิน มีประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจไม่ต่ำกว่า 3 ปี มีผลงานเป็นที่เชื่อถือได้ นอกจากนี้อาจร่วมลงทุนกับหน่วยงานที่เป็นของรัฐหรือกองทุนต่าง ๆ การพิจารณาคัดเลือกจะพิจารณาจากสัดส่วนในการถือหุ้น ระยะเวลา ความเสี่ยง และประมาณ กระแสเงินสดที่จะได้รับ ซึ่งอยู่ระหว่างการรับสมัคร และจะมีการคัดเลือกต่อไป ทั้งนี้ รูปแบบการ ร่วมลงทุนอาจมีทั้งเป็นการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลทั่วไป รูปแบบการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล เฉพาะกิจเพื่อบริหารและจัดการทรัพย์สิน (Special Purpose Vehicle : SPV) ในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ หรือรูปแบบอื่น ๆ ที่เหมาะสม

5. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ในการดำเนินงานที่ผ่านมา บสท. มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลาย ประการ ซึ่งมีส่วนทำให้การดำเนินงานของ บสท. เกิดความล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการตาม แนวทางที่กำหนดได้เต็มที่ ได้แก่

5.1 การสร้างความสมดุลให้กับวัตถุประสงค์ของ บสท.

วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของ บสท. เป็นการช่วยให้ลูกหนี้ที่สุจริต และมีศักยภาพสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ โดยในการแก้ไขหนี้ดังกล่าวจะต้องคำนึงถึงความ สูญเสียของสถาบันผู้โอนที่เป็นเจ้าหนี้เดิม และความสูญเสียต่อภาครัฐที่มีผลต่อประชาชนผู้เสียภาษี ดังนั้น บสท. จะต้องสร้างความสมดุลและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้ง 3 ฝ่าย อย่างเท่าเทียมและ ยุติธรรมที่สุด ซึ่งบางครั้งการแก้ไขหนี้โดยมุ่งหวังทั้งในส่วนเจ้าหนี้เดิม และภาครัฐได้รับผลกระทบ น้อยที่สุดนั้นก็อาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ให้สามารถดำเนิน กิจการต่อไปได้ ดังนั้น จึงเป็นความยากลำบากในการสร้างความสมดุล อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการ บริหารที่เป็นผู้ดูแล และตัดสินใจในการปรับหนี้ให้แก่ลูกหนี้ทุกรายจะใช้การพิจารณาอย่างละเอียด รอบคอบเพื่อให้ทุกฝ่ายได้รับความยุติธรรมที่เท่าเทียมกัน

5.2 การให้สินเชื่อใหม่

ในการปรับหนี้ให้แก่ลูกหนี้ที่สุจริตและมีศักยภาพให้สามารถดำเนิน ธุรกิจต่อไปได้ และมีผลต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจต่อไปได้นั้น ในบางครั้งลูกหนี้อาจมีความต้อง การได้รับแหล่งเงินทุนเพิ่มเติมด้วยนอกเหนือจากแผนปรับโครงสร้างหนี้ที่ได้รับแล้ว ดังนั้น เพื่อให้ ธุรกิจของลูกหนี้ดำเนินต่อไปได้ ขณะเดียวกันสถาบันการเงินก็จะสามารถปล่อยสินเชื่อให้แก่ ลูกหนี้ที่มีศักยภาพเหล่านั้นได้ บสท. จึงได้ให้สิทธิพิเศษแก่สถาบันการเงินที่ให้สินเชื่อใหม่ แก่ลูกหนี้ของ บสท. แต่ที่ผ่านมาเนื่องด้วยสถาบันการเงิน และองค์กรที่มีส่วนในการให้สินเชื่อ ยังมีความระมัดระวังในการให้สินเชื่อลูกหนี้ โดยการกำหนดเงื่อนไขในการให้สินเชื่อใหม่แก่ลูกหนี้ ของ บสท. ที่เข้มงวด ส่งผลให้ลูกหนี้ที่ต้องการความช่วยเหลือด้านเงินทุนไม่ได้รับการแก้ไขได้ อย่างรวดเร็ว



5.3 การมอบหมายผู้บริหารสินทรัพย์

ด้วยนโยบายในการบริหารจัดการสินทรัพย์ของ บสท. คณะกรรมการได้กำหนดให้สถาบันที่เป็นเจ้าหนี้เดิมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสินทรัพย์ร่วมกับ บสท. เนื่องจากเป็นผู้ที่รู้จักและคุ้นเคยกับลูกหนี้เป็นอย่างดี เป็นผู้เก็บรักษาเอกสารของลูกหนี้ นอกจากนี้ตาม พ.ร.ก. บสท. กำหนดให้สถาบันผู้โอนมีความรับผิดชอบร่วมกับ บสท. ในผลกำไรหรือขาดทุนจากการบริหารสินทรัพย์ต่อคุณภาพ จึงมีความจำเป็นในการให้สถาบันผู้โอนเดิมหรือเจ้าหนี้เดิมเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารหนี้ดังกล่าว อย่างไรก็ดี เมื่อได้มีการมอบหมายให้สถาบันผู้โอนเป็นผู้บริหารสินทรัพย์ตามแนวทางที่ บสท. กำหนดไว้นั้น สถาบันผู้โอนยังมีความกังวลในเรื่องการรับผิดชอบในการให้ความเห็นเบื้องต้นให้แก่ บสท. และมีแนวทางในการพิจารณาให้ความเห็นบนพื้นฐานของเจ้าหนี้เอกชนเช่นเดิม โดยมุ่งหวังแก้ไขหนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถาบันมิได้คำนึงถึงสังคมและลูกหนี้ ดังนั้น การพิจารณาความเห็นเพื่อเสนอให้ บสท. นั้น จึงเกิดความล่าช้า ซึ่งส่งผลให้ บสท. ไม่สามารถแก้ไขหนี้ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

6. ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของ บสท.

6.1 สรุปฐานะการเงินครึ่งปีแรก 2545

ในงวด 6 เดือนแรกของปี 2545 บสท. มีรายรับจากการบริหารสินทรัพย์ต่อคุณภาพ 531 ล้านบาท และรายจ่าย 2,744.8 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วยดอกเบี้ยจ่าย 2,679.4 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายดำเนินการ 65.4 ล้านบาท ทำให้มีรายรับหรือรายจ่ายสุทธิรอบปีส่วนๆ สำหรับงวดมิถุนายน 2545 เป็นยอดรายจ่ายจำนวน 2,213.8 ล้านบาท

ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงสิ้นเดือนมิถุนายน 2545 บสท. รับโอนสินทรัพย์ต่อคุณภาพจำนวน 717,656.5 ล้านบาท ในจำนวนนี้ ประมาณร้อยละ 28 ได้บริหารจัดการจนมีข้อยุติแล้ว บสท. ได้เงินรับชำระจากลูกหนี้และผลตอบแทนจากการบริหารทรัพย์สินรอการขายจนถึงเดือนมิถุนายน 2545 จำนวนรวม 604.5 ล้านบาท และมีรายได้ดอกเบี้ย 1.7 ล้านบาท อย่างไรก็ดี บสท. มีค่าใช้จ่ายที่สำคัญคือดอกเบี้ยจ่ายของตัวสัญญาใช้เงินที่ออกให้สถาบันการเงินเพื่อชำระราคาสินทรัพย์ 3,555.9 ล้านบาท ดังนั้น เมื่อรวมกับค่าใช้จ่ายดำเนินการจำนวน 102.6 ล้านบาท (ประมาณร้อยละ 0.04 ของราคาปรับโอนสินทรัพย์ต่อคุณภาพ และประมาณร้อยละ 17 ของรายรับจากการบริหารสินทรัพย์ต่อคุณภาพ) ทำให้ในช่วงแรกของการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการสินทรัพย์รับโอน มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับที่รอปีส่วนๆ ไปยังสินทรัพย์รับโอนอยู่ 3,052.3 ล้านบาทซึ่งจะคำนวณผลกำไรขาดทุนในสิ้นปีที่ 5 และสิ้นปีที่ 10

6.2 ผลการบริหารเงินทุนประเดิม

บสท. มีเงินทุนประเดิมจำนวน 1,000 ล้านบาท โดยกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนากระบวนการเงินเป็นผู้ถือหุ้นทั้งจำนวน เพื่อมีไว้สำหรับการใช้จ่ายจำเป็นในช่วงแรกของการดำเนินงาน โดย ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ของปี 2545 มีจำนวนคงเหลือจำนวน 840 ล้านบาท ลดลงจากไตรมาสก่อน 39 ล้านบาท เนื่องจากการเบิกใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ บสท.

ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ปี 2545 บสท. มีผลตอบแทนสุทธิของเงินทุนประเดิมจากการลงทุนในตลาดซื้อคืนธนาคารแห่งประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 14.97 ล้านบาท (คำนวณตามเกณฑ์เงินสด) โดยเป็นผลตอบแทนสุทธิในไตรมาสที่ 2 ปี 2545 จำนวน 4.25 ล้านบาท หรือคิดเป็นอัตราผลตอบแทนสุทธิ สำหรับไตรมาสอัตราร้อยละ 1.97

ที่มาของข้อมูล : บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

บสท./9



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : รายละเอียดดังที่ได้มีตามหนังสือที่ได้ส่งให้
ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านแล้วนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมของท่านประธาน
สราวุธ รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ ถึงครั้งที่ ๑๓ และครั้งที่ ๑๕ ถึง
ครั้งที่ ๑๗ ในสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พุทธศักราช ๒๕๔๕ รวม ๕ ครั้ง ขอเชิญ
ท่านสมาชิกฯ พิจารณารับ จะมีท่านสมาชิกฯ ท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่
ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม
ทั้ง ๕ ครั้ง ขอบขอบคุณครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่จะเข้าระเบียบวาระเรื่องด่วน กระผมมีเรื่องปรึกษา
กับที่ประชุม ๒ เรื่อง

เรื่องแรก กระผมได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แจ้งว่า ระยะเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะสิ้นในวันที่
๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ นี้ แต่โดยที่ยังมีรายละเอียดที่จะต้องพิจารณาอีกมาก เพื่อความ
รอบคอบของคณะกรรมการ คณะกรรมการจึงขออนุมัติที่ประชุมพิจารณาอนุญาต
ขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๔ ครั้น มีท่านผู้ใดจะมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุม
อนุมัติให้ขยายเวลาได้ ๓๐ วัน นะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับประเทศชาติและเป็นเรื่องระหว่างประเทศ
และเป็นเรื่องสถานการณ์ที่เกี่ยวกับปัจจุบัน ท่านสมาชิกฯ ครับ กระผมได้รับญัตติเรื่องความ
ปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และประชาชนไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา ของนายสมพงษ์ สระกวี
และคณะเป็นผู้เสนอเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ที่ผ่านมา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าญัตติ
นี้เป็นเรื่องที่กำลังเป็นสถานการณ์ปัจจุบันอยู่ที่รัฐบาลกำลังดำเนินการแก้ไข แม้ว่าไม่ได้
บรรจุอยู่ในระเบียบวาระในวันนี้ แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญสำหรับประเทศและประชาชน
และรัฐบาล เป็นเรื่องระหว่างประเทศ ทั้งประชาชนชาวไทยและชาวโลกกำลังสนใจอยู่
ประกอบกับ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีก็ได้มาที่วุฒิสภาแล้ว และ
 ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีพร้อมที่จะรับฟังและชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาขณะนี้ กระผมขอหารือ
ที่ประชุมว่าจะนำเรื่องนี้พิจารณาในขณะนี้เลย จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ ๗
วันที่ 12 มิ.ย. 2546
เวลา 16.55 น.

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

ส่ง สำนักการประชุม

๑๖ - กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

เรื่อง ขอเสนอญัตติเรื่อง ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และประชาชนไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

จากเหตุการณ์การก่อการจลาจลในราชอาณาจักรกัมพูชา โดยมีประชาชนชาวกัมพูชาจำนวนหนึ่ง ได้บุกรุกเข้าไปเผา ทำลาย ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นสดมภ์ในสถานเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงพนมเปญ และสถานประกอบธุรกิจของคนไทยหลายแห่ง ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของทางราชการและนักลงทุนชาวไทยเป็นอย่างมาก ในการนี้รัฐมนตรีต่างประเทศของราชอาณาจักรกัมพูชาได้เดินทางมาเจรจากับรัฐบาลไทยเพื่อที่จะชดเชยค่าเสียหาย รวมทั้งได้มีการขอให้เปิดด่านบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา เพื่อให้ประชาชนชาวกัมพูชาได้เข้ามาซื้อสินค้าตามปกติ

ทั้งนี้ จากสถานการณ์ปัจจุบันที่รัฐบาลได้ส่ง นายโฆสิต จิตรไพบูลย์ ไปดำรงตำแหน่งอุปทูตไทยประจำกรุงพนมเปญ พร้อมคณะเจ้าหน้าที่ทางการทูตไทยจำนวน ๑๑ คน ไปปฏิบัติราชการตามนโยบายของรัฐบาล ด้วยเครื่องมือของกองทัพอากาศ ภายใต้การรักษาความปลอดภัยของหน่วยคอมมานโด ซึ่งแนวปฏิบัติของประเทศไทยดังกล่าวถูกจับตามองว่ากำลังก้าวไปสู่การยกระดับความสัมพันธ์ระดับปกติระหว่างประเทศ ภายหลังจากกัมพูชาขอโทษต่อเหตุจลาจลที่เกิดขึ้น และสัญญาว่าจะชดเชยค่าเสียหายประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้นสมควรที่รัฐบาลจะได้ชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นต่อสมาชิกวุฒิสภาในฐานะตัวแทนปวงชน ตลอดจนมาตรการในการรักษาความปลอดภัยให้แก่คณะอุปทูตไทยเจ้าหน้าที่สถานทูตและประชาชนในราชอาณาจักรกัมพูชาในอนาคต

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงเสนอญัตติตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๓ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาร่วมกันอภิปรายในญัตติดังกล่าว สำหรับเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติมจะได้ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายสมพงษ์ สระกวี)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

วันที่ ๑๖ / ๕๕๖ วันที่ 12 / มิ.ย. / ๒๕๔๖
เวลา 17.00 น. ส่ง นาย โฆสิต จิตรไพบูลย์

สำนักการประชุม

กลุ่มงานญัตติ

วันที่ ๑๒ มิ.ย. ๒๕๔๖
วันที่ ๑๒ มิ.ย. ๒๕๔๖

เวลา ๑๓.๐๐ น.

สำนักการประชุม

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้รับรอง ผู้คดีเรื่อง ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และประชาชนไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา

(๑) อิน ไลท์ ๐๔๑ ✓
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ)

(๒) ป. น. ๐๗ ✓
(ศาสตราจารย์พิเศษ)

(๓) ว. น. ๐๔๑ ✓
(ศาสตราจารย์พิเศษ)

(๔) ส. น. ๐๖ (๖๐) ✓
(ศาสตราจารย์พิเศษ)

(๕) ส. น. ๐๔๑ ✓
(ศาสตราจารย์พิเศษ)

ศาสตราจารย์พิเศษ
(ศาสตราจารย์พิเศษ)
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา
๖ - ๖ ๕๖

ประธานวุฒิสภา : อีกข้อหนึ่งคือ ๆพณฯ นายกรัฐมนตรีก็มีเวลาจำกัด เพราะท่านมีการะหลังจากเสร็จของเราแล้วท่านจะต้องไปทำงานของท่าน เพราะฉะนั้น ถ้าไม่มี ขอเชิญท่านสมพงษ์ สระกวี และคณะเสนอญัตติ แฉลงและชี้แจงเหตุผล เชิญครับ ลำดับจะเป็นอย่างนี้นะครับ ขอเชิญเจ้าของญัตติเสนอ เสร็จแล้วจะขอเชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายตามประเด็นที่เป็นแก่นของเรื่องที่ ๆพณฯ นายกรัฐมนตรีจะได้ตอบได้เพื่อ ประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ในเวลาทำที่มีอยู่ ขอความกรุณาพิจารณาเรื่อง เวลาของทางรัฐบาลและท่านนายกฯ ด้วยนะครับ ผมขอขอบคุณครับ เชิญท่านสมพงษ์ ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ได้บรรจุญัตติเรื่องความปลอดภัยของประชาชนชาวไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งผมขอ อนุญาตเรียกในช่วงระยะการอภิปรายว่าญัตติเรื่องวิกฤติการณ์ในเขมร ซึ่งขอขอบพระคุณ ท่านประธานฯ ที่ได้รับญัตตินี้ไว้พิจารณาเป็นญัตติด่วน เป็นวาระในวันนี้ และผมขอ ขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้กรุณาจัดเวลามาตอบ มาชี้แจงญัตตินี้ด้วยตนเอง แท้จริงญัตตินี้ก็ไม่คว่นมากแล้ว เพราะล่าช้ากว่าเหตุการณ์ไปถึง ๒ อาทิตย์ แต่อย่างไรก็ตาม ญัตตินี้ยังมีนัยที่สำคัญยิ่งที่จะต้องอภิปรายกัน พูดยากันในวันนี้ และแท้จริงญัตติในวันนี้ ก็ไม่พึงเป็นญัตติ ถ้าสัมพันธ์ภาพระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายรัฐสภา ไม่ยึดเอาระบบระเบียบ กันจนเกินไป ที่ฝ่ายรัฐบาลจะมาพบกับฝ่ายรัฐสภาที่ต่อเมื่อมีกระทุ้ มีญัตติ หรือมีการ พิจารณากฎหมายเท่านั้น-----

ท่านประธานฯ ครับ สภาพแห่งนี้นับแต่อดีตถึงปัจจุบันอยู่ในสภาพที่ซาชินและสิ้นท่ากับญัตติ และกระทู้ข้ามปี กระทู้แล้วกระทู้เล่า ญัตติแล้วญัตติเล่า กระทู้เรื่องฝนแล้งมาตอบกันตอนน้ำท่วม กระทู้เรื่องน้ำท่วมมาตอบกันตอนฝนแล้ง

ประธานวุฒิสภา : ขอประทานโทษครับ ท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : สภาพการณ์ที่เป็นเช่นนี้ในอดีตดูเหมือนจะไม่มีเส้นทางสายใหม่เลย

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตตรงนี้ นิดเดียวครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอความกรุณาเข้าเรื่องเลยดีกว่าครับ เพราะเดี๋ยวรบกวนเวลาคนอื่นด้วย ขอโทษทีครับ คงจะเข้าใจนะครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ อันนี้เป็นนัยสำคัญจริง ๆ ครับ ท่านประธานฯ ว่าเราอยู่ในสภาพที่เหมือนว่าสิ้นท่าและไม่มีทางออกในเรื่องแบบนี้ เหตุใดครับท่านประธานฯ จะต้องให้รัฐสภาตั้งกระทู้ถามหรือตั้งญัตติให้ตอบ ถ้าไม่ถามก็จะไม่ตอบไม่บอกเล่าแก่สื่อกันกระนั้นหรือ ในทางกลับกันในวิกฤติการณ์เรื่องเขมรครับท่านประธานฯ ถ้ารัฐบาลโดยผู้นำฝ่ายบริหารจะได้สร้างประเพณีขึ้นมาใหม่จะได้สร้างทางสายใหม่ที่ว่าเมื่อใดยามชาติบ้านเมืองเกิดวิกฤติร้ายแรงหมิ่นเหม่ต่อเอกราชต่อบูรณภาพและต่อราชบัลลังก์ เมื่อผู้นำฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีได้ตัดสินใจกระทำการแก้ไขปัญหาวิกฤตินั้นไปประการใดแล้วโดยพลันที่มีโอกาส ก็พึงได้นำเรื่องราวและเหตุการณ์และเหตุผลในการตัดสินใจนั้นเข้าสู่รัฐสภา นำมาบอกเล่าแก่สื่อบุคคลเพื่อให้รับรู้เหตุการณ์สำคัญ ๆ ร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายปฏิบัติการกับฝ่ายรัฐสภา ซึ่งเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยนั้นได้รับรู้ร่วมกันในเรื่องอันเป็นวิกฤติชาติ จริงอยู่ครับไม่มีกฎหมาย ไม่มีระเบียบใด ไม่มีบทบัญญัติใดว่านายกรัฐมนตรีจะต้องมาเล่าอะไรต่อสภาแห่งนี้ ท่านประธานฯ ครับ ระบอบประชาธิปไตยไม่ได้ถูกสร้างตั้งด้วยกฎหมายอย่างเดียวแต่ระบอบประชาธิปไตยถูกสร้างด้วยจิตสำนึกประชาธิปไตยถูกสร้างด้วยจารีตประเพณีประชาธิปไตย และถูกสร้างด้วยวัฒนธรรมประชาธิปไตย ผมไม่มีสิทธิจะคาดหวังหรือครับ

ว่าในวันนี้ในวันที่เรามีผู้นำฝ่ายบริหารซึ่งเป็นผู้ยุคใหม่เป็นผู้นำที่ประชาชนคาดหวังได้จะเป็นผู้นำที่จะได้สร้างประเพณีใหม่ของระบอบรัฐสภาของประเทศไทย ที่ว่าเมื่อใดก็ตามยามที่ชาติบ้านเมืองมีวิกฤติ ผู้นำของประเทศเราจะคิดถึงรัฐสภา ผู้นำของประเทศเราจะแสดงออกถึงการยอมรับนับถือ การให้เกียรติ และการไว้วางใจต่อรัฐสภา โดยการบอกเล่าแก่สืบถึงเรื่องเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ท่านประธานฯ ครับ ผมได้เคยกล่าวแล้วว่าผมไม่อาจจะคาดหวังไปจนถึงว่าในวันที่ท่านนายกรัฐมนตรีมาบอกถึงเรื่องที่เกิดขึ้นกับประเทศชาติอันเป็นวิกฤตินั้น สมาชิกสภาแห่งนี้จะยื่นขึ้นปรบมือให้กำลังใจต่อท่านนายกรัฐมนตรี เหมือนดังที่เกิดขึ้นที่รัฐสภาของท่านโทนี่ แบลร์ของอังกฤษ หรือของวอชิงตันของท่านบุช แต่ท่านประธานฯ ครับ กระผมเชื่อมั่นโดยบริสุทธิ์ใจว่าท่านนายกรัฐมนตรีเมื่อใดได้มาบอกเล่าแก่สืบถึงวิกฤติของชาติต่อสภาแห่งนี้-----

- ๔/๑

สิ่งที่ท่านจะได้รับและคาดหวังได้ก็คือ การร่วมแรงร่วมใจ ความเป็นเอกภาพ และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของรัฐสภาที่จะให้ต่อฝ่ายบริหาร เพื่อแสดงออก ถึงจิตวิญญาณและจิตสำนึกที่ห่วงหาอาทร และจงรักภักดีต่อราชบัลลังก์ ท่านประธานฯ ครับ เอกภาพที่จะเกิดขึ้นระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ในยามวิกฤตินั้น จะทำให้ชาติเราเป็นเผชิญหน้าต่อวิกฤติได้อย่างสง่างาม และศัตรู ก็จะเกรงขามเรา ท่านประธานฯ ครับ น่าเสียดายครับที่วันนี้เส้นทางสายใหม่นี้ ประเพณีที่ดีงามและงดงามเช่นนี้ไม่ได้เกิดขึ้น และนายกรัฐมนตรีผู้นำคนใหม่ของผม ซึ่งเป็นที่คาดหวังของพวกเรา และเป็นที่คาดหวังของผมนั้นก็ยังขับรถไปบนถนน สายเก่า

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ครับ ขอความกรุณาเข้าเรื่องเลยครับ เพราะว่าจะได้ไม่ต้องเสียเวลา เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : หมายถึงอะไรครับท่านประธานฯ แล้ววันนี้เราก็ต้องมาพูด ต้องยื่นญัตติ ต้องตั้งกระทู้ ท่านประธานฯ ครับ บอกท่านนายกฯ ชีครับว่าวันที่ผมต้องตั้งญัตตินั้นทำเหมือนว่ารัฐบาลไม่รับรู้ ต้องหาสมาชิก มาเซ็นชื่อกัน เพื่อจะถามท่านนายกฯ ว่าช่วยเล่าให้พวกผมฟังหน่อยสิครับ ทั้ง ๆ ที่ เหตุการณ์เขมรผมกล้าพูดได้เต็มปากครับท่านประธานฯ ว่า ประเทศเราได้แสดงออก ถึงการที่เราเป็นผู้นำที่เด็ดขาด มั่นคง กล้าตัดสินใจ เป็นผู้นำในวิกฤติได้อย่างสง่างาม ที่สุด แต่เหตุการณ์ทั้งหมดนั้นท่านประธานฯ รับรู้จากหน้าหนังสือพิมพ์และ หน้าจอ ที.วี. ทำไมถึงเป็นเช่นนั้นครับ อย่างไรก็ตาม บนถนนสายเก่าเราก็มายื่นญัตติกัน ในวันนี้ผมก็ขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า เรามีเรื่องที่ต้องพิจารณาในเรื่องวิกฤติเขมร นั้น ๒ ประการ

ประการที่ ๑ กล่าวสำหรับเหตุการณ์ที่ผู้นำฝ่ายบริหาร ในฐานะ ท่านนายกรัฐมนตรีได้แก่วิกฤติไปแล้วนั้น ผมก็ได้กล่าวอย่างจริงใจแล้วว่า ประวัติศาสตร์ชาติไทยหน้า ๑ ก็ได้บันทึกไว้แล้วว่า ในเหตุการณ์ยามวิกฤติของ ชาติบ้านเมืองนั้นเราได้มีผู้นำรัฐบาลที่กล้าหาญเด็ดเดี่ยว มั่นคง เป็นผู้นำชาติได้ เป็นผู้นำเป็นผู้รักษาเอกราชและบูรณภาพที่น่าชื่นชมได้ คำพูดของท่านนายกรัฐมนตรี

ผมจำจนถึงวันนี้ทั้ง ๆ ที่เหตุการณ์ผ่านไป ๒ อาทิตย์แล้ว พรุ่งนี้ฟ้าสางเราจะส่ง
 ซี ๑๓๐ พร้อมหน่วยคอมมานโดไปรับคนไทยกลับมาบ้านเรา และรัฐบาลของ
 ท่านนายกฯ จะใช้ความพยายามทุกวิถีทางที่จะกดดันรัฐบาลกัมพูชาให้ชดใช้และ
 รับผิดชอบต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ท่านนายกฯ ครับ ผมเป็นสมาชิกรัฐสภาคนหนึ่ง
 ที่นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาเล่าเหตุการณ์เลย แต่ผมยังจำวลีเหล่านี้ ประโยคเหล่านี้
 ด้วยความชื่นชมครับท่านประธานฯ แล้วเหตุการณ์นั้นก็ผ่านไป รวบรวมว่ายุตินี้
 ล้าสมัยไป ๒ อาทิตย์ จนกระทั่งเพื่อนสมาชิกฯ บางคนบอกว่า ยังจะถามอะไรอีก
 ยังมีนัยอะไรอีกในยุติเรื่องวิกฤติเขมร แต่ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ นัยสำคัญ
 ของวิกฤติเขมรนั้นไม่ใช่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพียง ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรี
 ได้แสดงศักยภาพของความเป็นผู้นำที่เป็นที่ชื่นชมแล้ว เหตุการณ์ไม่ได้อยู่เพียงแค่
 ๒๔ ชั่วโมงนั้น แต่เหตุการณ์ที่มีนัยต่อวิกฤติเขมรนั้นก็คือเหตุการณ์ที่เคยเกิดก่อนหน้านี้
 ซึ่งผมต้องขอบคุณกรรมการการต่างประเทศของเรา ซึ่งได้ใช้ความพยายามเท่าที่มีอยู่
 ในการจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อสภาเรา ในนามของกรรมการการต่างประเทศ-----

บันทึกช่วยจำที่เขมรได้ตอบมาทางการไทยนั้นประโยคสุดท้ายครับท่านประธานฯ ที่รัฐบาล
กัมพูชาตอบมาสู่รัฐบาลไทยในวันที่ ๓๐ มกราคม มีนัยอันสำคัญและลึกซึ้งยิ่ง รัฐบาล
กัมพูชาตอบว่าอย่างไรครับ ในคำพูดสุดท้ายของเขา เขาบอกว่า “รัฐบาลกัมพูชามั่นใจว่า
ความสัมพันธ์ฉันมิตรที่มีมาเป็นระยะยาวนานระหว่างกัมพูชาและประเทศไทยและ
ของประชาชนทั้ง ๒ ซึ่งได้ผ่านเหตุการณ์ที่ยุ้งยากมาแล้วหลายครั้งในอดีตจะได้รับการ
การธำรงไว้และได้รับการเสริมสร้างและส่งเสริมประโยชน์ของประเทศและประชาชน
ทั้ง ๒ ให้ยั่งยืนสืบไป” ท่านประธานฯ ครับ ประชาชนชาวเขมรและประชาชนชาวไทย
ล้วนได้ผ่านเหตุการณ์ที่ยุ้งยากมาแล้วหลายครั้งในอดีต นัยสำคัญอยู่เช่นนี้ครับ
ท่านประธานฯ ผมเพียงแต่อยากทราบจากปากของท่านนายกรัฐมนตรีเองว่าบนความ
ยุ้งยากหลายครั้งที่เกิดขึ้นระหว่างประชาชนชาวเขมร ประชาชาติเขมร ราชอาณาจักร
เขมรกับราชอาณาจักรไทย เหตุการณ์นายพล ลอนนอน ปฏิวัติโดยอเมริกาหนุนหลัง
ใครครับถ้าไม่ใช่ทหารไทยหนุนหลังอยู่ในเหตุการณ์นั้น คอมมิวนิสต์จีนทะเลาะกับ
คอมมิวนิสต์รัสเซีย พวกฮุน เซน ทะเลาะกับพวกพอลพต ใครครับเข้าไปเกี่ยวข้อง
ในเหตุการณ์นั้น ประเทศไทย รัฐบาลไทย สหราชอาณาจักรไทย พลพรรคคนจีนที่เข้าไปช่วย
ในเขมรสู้รบอพยพแตกทัพไปไหนครับ เข้ามาอยู่ตะเภา เข้ามากรุงเทพฯ เครื่องบินบี ๕๒
ที่ไปถล่มเขมรไปจากไหนครับ ไปจากประเทศไทย คนรุ่นผมครับทันทีที่ได้ไล่ฐานทัพ
อเมริกันกัน ท่านประธานฯ ครับ ประเทศเขมร ประชาชาติเขมรต้องผ่านวิกฤติการสู้รบ
กับสงครามหลายครั้งนับไม่ถ้วน ล้วนแต่ประเทศไทยเกี่ยวข้องทั้งสิ้น การต่อสู้ทางลัทธิ
บ้าง การต่อสู้แก่งแย่งอำนาจบ้างและประชาชนชาวเขมรก็ต้องบาดเจ็บล้มตาย ผมเข้าไป
ไปในเขมรเจอคนขาขาด เจอขอทาน เจอคนมือขาด เจอคนซึ่งโดนระเบิด เจอคำบอกเล่า
ที่บอกอย่างเข้าไปนะ มีระเบิดเต็มไปหมด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ครับท่านประธานฯ ก็เป็น
เครื่องบ่งบอกว่ารัฐบาลรับรู้ดีว่าวิกฤติการณ์ในเขมรและความบอบช้ำในเขมนั้นเกิดขึ้น
มายาวนาน หลายครั้งเป็นความยุ้งยากที่เรามีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ มาถึงในยุคปัจจุบันวันนี้กัมพูชาเป็นมหามิตรของเราอย่างไม่อาจปฏิเสธได้

(พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)



LIRT

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ลัดดาวัลย์ ๕/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ศรี พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ ท่าน^{๒/๗}ประท้วง
ประท้วงเรื่องอะไรครับ เชิญครับ

พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมคิดว่า
เรื่องที่คุณสมพงษ์พูดเรารู้กันหมดแล้วนะครับ ไม่ควรจะมาพูดอีก ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมพรครับ

- ๖/๑

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ได้ยื่น
 ท่านสมพงษ์ สระกวี ขออภัยที่เอ่ยนาม ได้อภิปรายถึงวินเวียนซ้ำซากมานานพอสมควรครับ
 ผมก็อยากจะได้นายกรัฐมนตรี ซึ่งวันนี้ก็ได้มาอยู่ ณ ที่นี้แล้ว ได้ตอบปัญหา
 ที่เกิดขึ้น~~นั้น~~ ที่ท่านสมพงษ์ได้ยื่นญัตติตรงนี้ก็ไม่ว่าจะให้อภิปรายเย็นเย็นมากไปนะครับ X
 เพราะพวกเราก็ตั้งใจอยากจะฟังท่านนายกรัฐมนตรีจะมาเรียนให้พวกเราได้รับทราบว่า
 เหตุการณ์ที่แท้จริงเป็นอย่างไร พวกเราก็ตั้งใจที่จะรับฟังอยู่นะครับ ผมก็อยากจะขอให้
 ท่านประธานฯ ได้ให้ท่านสมพงษ์ได้กระชั้นเวลาสักนิดครับ เพราะเลยเวลามานาน
 พอสมควรครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ผมกำลังดูเวลานะครับ ผมตั้งใจว่าจะให้ท่าน
 อีก ๑ - ๒ นาที เชิญท่านประสิทธิ์ก่อนครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นครปฐม) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ
 ที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม จริง ๆ แล้วสิ่งที่
 ท่านประธานฯ ได้กล่าวไปสักครู่นี้ ผมว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วผมเองกับท่านผู้อภิปรายก็ X
 เคารพนับถือกันมาตลอด สิ่งที่ท่านพูดในวันนี้ก็ไปซ้ำกับเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว เมื่อวันศุกร์ที่แล้ว
 ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาในที่นี้ทุกท่านต้องการที่จะฟังท่านนายกฯ ท่านนายกฯ เป็นผู้นำ
 ท่านนายกฯ มีอะไรเราอยากจะฟังนะครับ เพราะเวลาท่านนายกฯ คิดว่าเป็นสิ่งมีค่าครับ
 ผมคิดว่าขอให้ท่านเข้าประเด็นดีกว่า เพราะขณะนี้ฟุ้งเฟ้อและวินเวียนซ้ำซากอยู่ตรงนี้
 ซ้ำกับเมื่อสัปดาห์ที่แล้วโดยส่วนใหญ่ ก็ขอให้เข้าประเด็นครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เอาเป็นว่าท่านสมพงษ์ครับ ขอให้เข้าประเด็น
 ตามญัตติที่เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านพูดถึงเรื่องการสั่งการของ ฯพณฯ นายกฯ เรื่องคอมมานโด
 กับเรื่องการชดเชยค่าเสียหาย ท่านมีประเด็นนอกเหนือจากนี้อีกไหมครับ ขอให้เข้าประเด็น
 เลยครับ และเดี๋ยวผมจะให้สมาชิกฯ อื่นครับ และผมกำหนดเวลาไว้นะครับ เพราะผมเรียน
 แล้วว่า ฯพณฯ นายกฯ มีเวลาจำกัด ถ้าถึงเวลาผมก็ตัดเลยนะครับ ขอเชิญท่านสมพงษ์ครับ



นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ โดยนัยที่ผมอยาก
จะเรียนต่อท่านประธานฯ ไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีนั้น ผมได้เรียนแล้วว่าเหตุการณ์
เพื่อนสมาชิกฯ ก็บอกแล้วว่าผ่านไป ๒ อาทิตย์ เหตุการณ์ล้าสมัยแล้ว เข้าใจแล้ว
ว่าเหตุการณ์นั้นท่านนายกรัฐมนตรีได้แก้วิกฤติผ่านไปแล้วอย่างไร ผมพูดย้าตั้งหลายทีนะครับ
แต่สิ่งที่รัฐสภาแห่งนี้น่าจะรับรู้ ในฐานะสมาชิกฯ น่าจะรู้ว่า การแก้ปัญหาในอนาคต
ที่คำนึงถึงอดีตที่ผ่านมาอันนี้เป็นเช่นไร จะมีคำตอบได้อย่างไรว่าความเกลียดชัง
ที่ถูกก่อขึ้นในประชาชนเขมรนั้น เราได้เตรียมการอย่างไร มิตรภาพ ภารครภาพ ที่จะต้อง
ถูกสร้างขึ้นระหว่าง ๒ ประเทศนั้นจะเป็นเช่นไร ตรงนี้ต่างหากครับท่านประธานฯ
ด้วยความปรารถนาดีจริง ๆ ท่านเพื่อนสมาชิกฯ ครับ ผมอยากจะเรียนว่าแท้จริงแล้ว
ผมสนับสนุนแนวทางปฏิบัติที่จะสร้างมิตรภาพ สร้างความร่วมมือระหว่าง ๒ ประเทศ
แต่ในที่สุดเราก็จะได้ยินคำกระแนะนาระแนะว่า ถ้ารัฐบาลจะสร้างมิตรภาพและสร้าง
ความร่วมมือ ๒ ประเทศ อยู่ ๆ ก็เปิดด่าน เดียวก็จะหาว่ารัฐบาลนี้มีผลประโยชน์ทับซ้อน
ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเข้าเป็นคำถามยังกระทุ้งก็แล้วกัน ทั้ง ๆ ที่เป็นญัตติที่เราจะได้
อภิปรายกันได้อย่างกว้างขวาง ผมยืนยันได้ว่าผมไม่ได้ยื่นเยื่ออะไรเลย เอาละครับ ผมก็ขอ
ถามว่า แนวทางในอนาคตรัฐบาลได้ตระหนักหรือไม่ว่าในการแก้ปัญหากัมพูชานั้นจะต้อง
คำนึงถึงประวัติศาสตร์แห่งความขัดแย้ง แห่งความเกี่ยวพันนะครับ จะต้องสร้างอนาคต
ที่มีภารครภาพ มีความเป็นพี่น้อง และมีสัมพันธภาพที่เสมอภาคและเท่าเทียมกับประเทศ
เพื่อนบ้าน จะเป็นสัมพันธภาพที่นายทุนไม่เอาเปรียบกับทรัพยากรของประเทศหนึ่ง
หรือไปหาประโยชน์ของประเทศหนึ่งโดยมีรัฐบาลหนุนหลัง หรือจะเป็นการแก้ปัญห
บนสัมพันธภาพที่ยั่งยืนที่เสมอภาคและยืนบนพื้นฐานของความเป็นพี่น้องระหว่างไทย
และกัมพูชาอย่างลึกซึ้งอย่างไร ผมขอขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขอให้ได้อภิปรายสัก ๒ - ๓ คน จะได้ตอบทีเดียว แล้วท่านนายกฯ จะได้จบภารกิจครับ ขอบคุณท่านนายกฯ ครับ ก็อย่างนี้ อย่างที่ผมเรียนระบบและระเบียบไปแล้ว ตอนนี้ผู้ที่ยื่นญัตติชี้แจงเรียบร้อยแล้ว ผมจะให้ท่านสมาชิกฯ อภิปรายสัก ๒ - ๓ คน เป็นคำถาม แล้วพอท่านนายกฯ ตอบจบ ก็จบนะครับ ไม่มีถามต่อ หลังจากท่านนายกฯ ตอบแล้วนะครับ เพราะว่าเวลาเป็นตัวตัดสินครับ ขอบคุณครับ เชิญท่านประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ครับ ก่อนอื่น ผมต้องขอบคุณท่านประธานฯ ก่อนเลยที่บรรจุญัตติ ซึ่งไม่สามารถที่จะเป็นญัตติด่วนของวุฒิสภาได้ แต่ด้วยอำนาจของท่านประธานฯ สามารถตัดสินให้บรรจุวาระนี้

ประธานวุฒิสภา : เข้าเรื่องเลยครับ คุณหมอบครับ อันนี้ต้องขอบคุณท่านนายกฯ นะครับ และก็วุฒิสภา ไม่ใช่ผมครับ ขอความดีให้ท่านนายกฯ กับวุฒิสภาครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ต้องขอบคุณครับเพราะครั้งที่แล้ว เปิดสมัยประชุม ผมเสนอหารือก่อนเลย แล้วต้องแสดงสปิริต (Spirit) ในวันนี้กับท่านนายกฯ ว่าอุตส่าห์มาในวันนี้เพื่อมาตอบ ทั้ง ๆ ที่ญัตตินี้ท่านยังไม่ทราบเลย แต่ท่านอาศัยความรับผิดชอบครับ เปิดสมัยประชุมท่านไม่มา ท่านติติการะประชุมเรื่องบางพาราที่ภาคใต้ไม่เป็นไร ไม่ว่ากัน วันนี้ท่านยังแสดงสปิริตมา และก็ยังมาตอบญัตติด่วน ซึ่งเรื่องสำคัญของประเทศ ใครว่าไม่สำคัญคนนั้นไม่รักชาติ ไม่มีวิญญาณวีรบุรุษไทยอยู่ในหัวใจ ถือว่าใช้ไม่ได้ อาศัยรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๖ ไขใหม่ครับ จะต้องมัสักดิ์ศรี รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ทุก ๆ คนมีครับ ยิ่งสมาชิกวุฒิสภามีในวันนี้ผมถือว่าถูกต้องแล้วนะครับ และผมดีใจที่ผมได้พูด เพราะว่าวันเปิดสมัยประชุม ผมไม่ได้ยื่นอันนี้ให้ดูครับ เผลอได้มาใช้ในวันนี้เลย ถ้าดูให้คืบหน้าครับ ทำลายหัวใจของคนไทย ๖๒ ล้านคนทั่วประเทศ ผมเก็บไว้ติดไว้ที่บ้านเลยครับ บังเอิญได้มาใช้ประ โยชน์ก็วันนี้ เพราะวันนั้นผมเผลอหยิบไม่ทัน เพราะว่าหารือจะจบแล้ว จะเลิกประชุมแล้ว ท่านคุณะครับ เผาธงชาติไทยหน้าสถานทูต



อย่างนี้คุณหมื่นหัวใจคนไทย ถ้าผมอยู่ตอนนั้น ผมลุยเลยครับ ตายเป็นตาย ผมยอมตาย หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับ ผมต้องขอบคุณ เลามาให้พวกเราได้อ่าน จารึกไว้ในประวัติศาสตร์ว่าเป็นสถานทูตไทย ประเทศไทยประเทศแรกในโลกที่ถูกเผา ไม่ใช่เผาสถานทูตอย่างเดียว เผาธงชาติไทย ทำร้ายหัวใจเหลือเกิน ผมว่าถ้าอยู่ในประเทศเราต้องเอาไปยิงเป้าแล้วนะครับ ถึงไว้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมว่าเป็นวันที่ได้พูด และถือโอกาสให้ท่านนายกฯ ที่จะได้ชี้แจงให้พวกเราได้รับทราบว่าจะเอาเงินคืนได้อย่างไร ที่ว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาทนี้ อยากจะรู้เหมือนกัน เพราะว่าชีวิตความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการที่ไปประกอบธุรกิจที่พนมเปญ ที่เสี่ยงريب คนไทยดั่ง ๆ หลายคน บริษัทฯ ทัพพี เจ้าของยาที่ไปทำความเจริญให้ประเทศที่กรุงพนมเปญ เสียหายมากครับ พวกผมได้มีโอกาสไปที่สถานทูตไทยที่นี่ด้วยนะครับ โดยคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา จุดผ่อนปรน จุดผ่านแดนชั่วคราวฯ ของท่านสุรเดช และพวกเราไปประมาณเกือบ ๒๐ ท่าน สมาชิกวุฒิสภาไปที่สถานทูตนี้ด้วยนะครับ และก็มีสระว่ายน้ำด้วย ผมก็ไม่เคยเจอเหมือนกันว่าสถานทูตจะใหญ่โตมีสระว่ายน้ำ ผมยังถามว่ามีสระไว้ทำไมท่านทูตเขาบอก เอาไว้ให้เป็นสง่างามของสถานทูตไทยในต่างแดน เพราะว่าสถานทูตอื่นไม่มี และก็มีโอกาสได้ไปเยี่ยมชมพักโรงแรมของคนไทย ถึงแม้จะไม่เสียราคาเต็ม แต่เสียราคาถูกในฐานะสมาชิกวุฒิสภา เขาก็ยินดีต้อนรับอย่างดีครับ โรงแรมรอยัลพนมเปญนี้สวยครับ

ประธานวุฒิสภา : ประธานโทษครับ ขอเข้าประเด็นคำถามเลยครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : นี่กำลังจะเข้าแล้วครับ คือ

โรงแรมที่เป็นโรงแรมคนไทยถูกเผาหมดเลย ๘ หลัง ท่านไม่มีโอกาส ได้ดูแต่รูป ดูจาก ที.วี. จากหนังสือพิมพ์นะครับ แต่ปรากฏว่าเตียง ห้องน้ำ ชักโครก หรืออ่างล้างหน้าอะไรต่าง ๆ ไม่มีหายไปหมด ถูกขโมยไปหมด เพราะฉะนั้นท่านนายกฯ วันนี้ท่านต้องพูดให้ปรากฏ แก่ที่สมาชิกวุฒิสภาว่า ท่านจะหาเงินมาอย่างรวดเร็วได้อย่างไร เพราะตอนนี้เจ้าหน้าที่ไทย พนักงานไทย ต้องรับเงินเดือน ต้องกินเงินเดือน เพราะเขาไม่ได้มีความผิด เกิดเหตุจลาจล



LIRT

ไม่เกี่ยวกับการที่ประกอบธุรกิจเสียหาย เพราะฉะนั้นหาทางที่จะคืนเงินมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
เป็นเงินสดถึงจะดี เพราะว่าเงินสดนี้ เขาจะได้ไว้ประกอบธุรกิจไปก่อสร้างได้ แล้ว
สถานทูตไทยจะได้ไปสร้างใหม่ได้สวยงามเป็นศักดิ์ศรี ไม่ใช่ไปอาศัยสถานทูตของญี่ปุ่น
ที่ท่านสมเด็จพระนางฯฯ สุน เชน เขาให้ นะครับ-----

- ๘/๑

ท่านประธานฯ ครับ ผมต้องเรียนว่านายกฯ คนนี้มีความนับไวตัดสินใจรวดเร็ว แข็งกร้าว มาตลอด ผมยังชอบใจท่านเลย ไม่หยุดเผา ๑ ชั่วโมงจะเอาคอมมานโดบุก ขึ้นใจมากกว่า คนเป็นนายกฯ ต้องกล้าตัดสินใจอย่างนี้ ต้องเอา ต้องลุย แต่ปรากฏว่าเขายอม อ่อนครั้น ยอมมาขอโทษ ท่านก็กลับลำ แต่อย่างไรก็ตาม ต้องเอาเงินคืนให้ได้นะครับ ไม่ใช่จะไปปรับปากกับระดับนายกฯ ด้วยกัน เพราะว่ารัฐบาลเขาจะมีการเลือกตั้งในเดือนกรกฎาคม ที่จะถึงนี้ ถ้าสมเด็จนายกฯ ชุณ เช่น ท่านไม่ได้กลับมาเป็นนายกฯ จะลำบาก

ประธานวุฒิสภา : เอาละครับ ตรงประเด็นแล้วครับ ผมขอขอบคุณ
นะครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ จะเอาคืน ได้อย่างไร เพราะว่าตอนนี้ขวัญและกำลังใจเสียหมดแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายกฯ จดคำถามไว้แล้วครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : เสียเงินเสียทองไม่เป็นไร เกือบจะเสียตัวไปด้วย ถูกกระชากลากถูมาจับโน่นจับนี่ เสียขวัญมากครับ เพราะฉะนั้น ต้องฝาก ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณหมอบครับ ขอบคุณมากครับ ต่อไป
คุณการุณ ไสงาม สั้น ๆ นะครับ เอาเป็นคำถามครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ดีครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ที่ท่านบอกว่าเอาเป็นคำถาม ผมตั้งข้อสงสัยอยู่ว่านี่เป็นยุตินะท่านประธานฯ ครับ เป็นยุติจึงเป็นทั้งการอภิปรายและเป็นคำถามก็ได้ ถ้าเราไม่ทำความเข้าใจเรื่องนี้กันแล้ว

ประธานวุฒิสภา : คุณการุณครับ เมื่อสักครู่นี้ผมทำความเข้าใจกับ
ที่ประชุมแล้ว เนื่องจากเรามีเวลาน้อยและเป็นกรณีพิเศษ เพื่อไม่ให้รบกวนเวลา ท่านอดสำห
เจียมเวลามาให้เรา ส่วนจะเป็นเรื่องอื่นที่กว่ากันคราวหน้านะครับ ตอนนี้ผมขอเถอะครับ
ขอให้เอาสั้น ๆ เพราะเดี๋ยวเวลา ๑๐.๔๕ จบไป เราจะได้สาระอะไรจาก ชพณฯ นายกฯ
เลยครับ ขอความกรุณาท่านการุณครับ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ที่จริงถ้าท่านประธานฯ ไม่ท้วงสัก ๒ นาที
เมื่อสักครู่นี้ ผมจะพูดเรื่องยุติกับกระทู้จบไปแล้ว ผมไม่ได้พูดต่ออีกแล้วเรื่องกระทู้

กับญาติ แล้วผมจะพูดเรื่องอื่นต่อไป ค่อยไปรับท่านประธานฯ มีบางท่านบอกว่าเป็นเรื่อง
ที่รู้อยู่แล้ว ถ้าอย่างนั้นเรื่องที่รู้อยู่แล้วไม่ต้องเอามาพูดกันอย่างนั้นหรือ ท่านพิเชฐครับ
เราไปดูงานด้วยกันที่ออสเตรเลีย

ประธานวุฒิสภา : เอาเข้าเรื่องเลยครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : นี่ละเรื่อง

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านแสดงกริยาอย่างนี้กับผมนะครับ ผมไม่ให้

ท่านพูด

(พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลเอก ศิริ ประท้วงครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก ผมอยากจะกราบเรียนว่า
การที่จะพูดสิ่งใดนั้น ถ้าสิ่งนั้นทำลายประเทศชาติสมควรจะพูดหรือไม่ ผมถามว่าถ้ารัก
ประเทศชาติ สิ่งที่จะกระทบกระเทือนต่อสัมพันธไมตรีควรจะพูดหรือไม่ ผมอยากจะเรียนถาม
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าควรจะให้นายกฯ พูดได้แล้ว

ประธานวุฒิสภา : คำถามท่านการุณครับ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านพิเชฐครับ
เราไปออสเตรเลียด้วยกัน

ประธานวุฒิสภา : พูดกับผมครับ ผมเป็นประธานที่ประชุมอยู่ พูดกับผม
ท่านการุณ พูดกับผมเท่านั้นตามข้อบังคับครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมจะเล่าให้
ท่านประธานฯ ฟังว่า ท่านพิเชฐไปกับผม ไปที่ออสเตรเลียในขณะนั้นเกิดเหตุระเบิดที่บาทลี
(พลตรี สากร กิจวิริยะ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ท่านโดนประท้วง พลตรี สากร กิจวิริยะ เชิญครับ

พลตรี สากร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานฯ ครับ

ผม พลตรี สากร กิจวิริยะ ส.ว. จังหวัดตราด ท่านประธานฯ ก็บอกแล้วบอกว่าไม่ให้
ผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้พูด ท่านประธานฯ ใช้อำนาจสิทธิ์ คราวที่แล้วผมก็บอกที่หนึ่งแล้ว

ผมว่าหยุดอภิปรายได้แล้ว แล้วท่านนายกฯ ตอบ ท่านนายกฯ มา ไม่ใช่มาด่าท่านนายกฯ แล้วพอเขาไม่มาก็พูดโน้นพูดนี้ เราควรจะรู้ดีภาวะของเราสิครับ สภาสูงครับ เราไม่ใช่สภาผู้แทนราษฎร พวกอยากจะพูดมากไปพูดสภานั้น ท่านประธานฯ ใช้อำนาจสิครับ ขอขอบคุณครับ

- ๕/๑

ประธานวุฒิสภา : เพราะว่าเขายังไม่จบประเด็นและสาระสำคัญนะครับ ผมจะให้โอกาสท่าน แต่ถ้านอกประเด็นผมไม่ให้พูดนะครับ และถ้าไม่เป็นไปตามข้อบังคับ ผมก็จะไม่ให้พูด เชิญท่านการุณพูดต่อให้จบครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเปรียบเทียบระหว่างเรากับออสเตรเลีย ระหว่างเหตุการณ์บาห์ลีกับกัมพูชา

ประธานวุฒิสภา : ท่านศาสตราจารย์ครับ

พลตรี ศาสตราจารย์ กิจวิริยะ (ตราด) : ก็ท่านประธานฯ ไม่เชื่อผม ยุติการอภิปรายได้แล้วครับท่านประธานฯ ครับ ขอมติก็ได้ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลตรี ศาสตราจารย์ นั่งครับ ท่านการุณไม่ต้องเปรียบเทียบครับ เอาเรื่องคำถามเขมรเลยครับ ไม่ต้องเปรียบเทียบครับ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : นี่แหละครับคือคำถามไปในตัว ท่านประธานฯ ฟังผมไม่ถึง ๑ นาที เหตุการณ์เกิดที่บาห์ลี ระเบิดเกิดขึ้น คนออสเตรเลียตาย ผมกับท่านพิเชฐ ไปอยู่ในเหตุการณ์นั้นที่ออสเตรเลียพอดี รัฐสภาออสเตรเลีย โดยสภาผู้แทนราษฎรก็ตาม รัฐบาลก็ตาม เขาร่วมกันเลยทันทีในวันนั้น ทั้งฝ่ายผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ทันทีเลยรู้ไหม แล้วมีการลดธงลงครึ่งเสาด้วย แล้วเหตุการณ์นั้นวุฒิสภาออสเตรเลียก็ตาม สภาผู้แทนราษฎรออสเตรเลียก็ตาม รัฐบาลออสเตรเลียก็ตาม รู้เรื่องไหม รู้แล้วทำไมเขาทำการแสดงออกอย่างนั้นท่านประธานฯ นี่แหละคือทางการเมือง เป็นการแสดงออกทางการเมืองมาร่วมกัน ปัญหาของชาติ มาแสดงอย่างที่ท่านสมพงษ์กล่าวไว้ว่า มาผั่นกำลังกันระหว่างฝ่ายรัฐบาล บริหาร และนิติบัญญัติ เป็นการแสดงออกทางการเมืองชนิดหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ มีเรื่องเพียงแค่นี้ ผมอยากจะเปรียบเทียบเท่านั้น เพราะฉะนั้นจึงอยากเรียกร้องว่า ถ้าเกิดเหตุการณ์อย่างนี้อีก หรือคล้ายคลึงอย่างนี้อีก ที่สำคัญ ๆ คล้าย ๆ อย่างนี้อีก ทางรัฐบาลกับฝ่ายนิติบัญญัติ ผู้แทนราษฎรก็ตาม วุฒิสภาก็ตาม กระทำการอย่างนั้นสิครับ เราจะได้มีพลัง ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอรัญญา สุจินล ครับ

นางอรัญญา สุจินล (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน อรัญญา สุจินล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคาย ดิฉันขอเสนอปิดอภิปราย ขอผู้รับรองค่ะ

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเสนอให้เปิด

อภิปราย

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองไหมครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : อย่างนั้นมีทั้ง ๒ ฝ่าย รับรองถูกต้อง ผมขอมตินะครับ

ท่านผู้ใดที่จะให้ปิดอภิปราย ขอยกมือนับจำนวนสักครั้งครับ เชิญครับปิดอภิปราย เจ้าหน้าที่
นับจำนวน

(มีสมาชิกฯ ยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : เชิญเอามือลงครับ ขอบพระคุณมากครับ ท่านผู้ใด
จะให้เปิดอภิปราย ขอให้ยกมือครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือ ๑๑ คน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้ให้เปิด ๑๑ ท่านครับ นอกนั้นให้ปิดอภิปราย
เป็นอันว่าปิดนะครับ ขอบคุณครับ กราบเรียนเชิญ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีครับ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี
วันนี้ผมรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับเกียรติจากสภา ที่ให้ผมมาตอบญัตติเกี่ยวกับเรื่อง
ปัญหาในกัมพูชา ซึ่งก่อนอื่นผมต้องขออธิบายให้ฟังนิดหนึ่งว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นวันที่
๒๕ มกราคม นั้น เป็นเหตุการณ์ที่เกิดในช่วงที่สภาปิด และผมคิดว่าเมื่อเปิดสภาแล้วก็คงจะมี
ญัตติ และเหตุการณ์บังเอิญว่ายุติได้เร็ว ไม่ได้ยืดเยื้อ และไม่มีเกี่ยวข้องกับการเสียชีวิตของ
คนไทย แต่มีความเสียหายในลักษณะของศักดิ์ศรี ของทรัพย์สินอยู่พอสมควร ซึ่งผมเอง
ก็ได้ตอบสภาผู้แทนราษฎร ไปแล้ว และวันนี้ก็รู้สึกเป็นเกียรติที่วุฒิสภาได้ให้ผมมาตอบ
เรื่องนี้ครับ ผมขอเรียนว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในกัมพูชา เป็นเรื่องที่เป็นผลพวงมาจาก
การเมือง ไม่ได้เป็นความขัดแย้งของเชื้อชาติ เพราะฉะนั้นเรื่องของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
จึงจำกัดอยู่ในพรมแดนเป็นหลัก และเป็นคนกลุ่มหนึ่งซึ่งมีการปลุกกระดมในช่วงนั้นครับ
ผมคงจะไม่ขอเล่าในรายละเอียดมากมายในอดีตในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพราะท่านคงจะ

ทราบจากสื่อมวลชน และจากการแถลงข่าวของผมในเที่ยงคืนวันที่ ๒๕ แล้ว เหตุการณ์
เป็นอย่างไรครับ

เนื่องจากว่ามีการจุดประกายข่าวที่ไม่เป็นความจริง ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น
จากสื่อมวลชนที่ไม่มีความรับผิดชอบในจรรยาบรรณของตัวเอง ได้สร้างข่าวที่ไม่เป็น
ความจริงขึ้นมาว่าดาราของเรา ซึ่งตอนนั้นเป็นที่ฮิต (Hit) มากในประเทศกัมพูชา ก็คือ
กบ สุวนันท์ -----

- ๑๐/๑

๒๓

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

วนิดา ๑๐/๑

ซึ่งทางกัมพูชาที่ใช้ว่าเนียงประกายพริก คือ ดาวพระศุกร์ เขาเป็นที่นิยมมาก อะไรที่นิยมมาก ถ้าใครก็จะโกรธมาก เขาก็ไปสร้างเหตุการณ์เหมือนกับว่ากบไปพูดถึงว่านครวัดเป็นของไทย ซึ่งไปปลุกระดมทำให้เกิดความรู้สึกต่อต้าน ที่นี้บังเอิญจุดอ่อนที่เกิดขึ้นก็คือว่า ท่านนายกฯ สุน เซน ได้ไปปราศรัยก็เอาคำนี้ไปพูดต่อในการปราศรัย ผมได้รับการอธิบายจากรัฐมนตรี เมื่อวานนี้ รัฐมนตรี จอม ประสิทธิ์ ของกัมพูชาว่า สาเหตุที่ท่านนายกฯ สุน เซน ได้เอาเรื่องนี้ไปพูดก็พยายามที่จะดึงว่าให้เรื่องนี้เหลือแค่เป็นเรื่องของคนคนเดียว พูด ไม่ใช่เป็นเรื่องของประเทศไทยพูด แต่เนื่องจากว่าหลังจากนั้นแล้วมีกระบวนการปลุกระดมเกิดขึ้นในหมู่นักศึกษา นักศึกษาเริ่มประท้วง บังเอิญว่าการเมืองในกัมพูชา กำลังจะเลือกตั้งเดือนกรกฎาคมนี้ มีพรรคการเมืองเกิดขึ้นใหม่รวมแล้วทั้งเก่าใหม่รวม ๔๐ พรรค เพราะฉะนั้นทุกคนก็อยากจะเอากระแสรักชาติกระแสเชื้อชาติขึ้นมาเป็นตัวสร้างความนิยมของตัวเองก็เลยผสมโรง สิ่งที่เกิดขึ้นผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่ารัฐบาลอาจจะประเมินสถานการณ์ไว้ต่ำ อันนี้เรามองในแง่ดี ก็อาจจะประเมินสถานการณ์ไว้ต่ำ แต่ว่าสิ่งที่ผมได้คำนิทางฝั่งเราก็คือว่า เรื่องนี้ถ้าผมรับรู้เร็วกว่านี้การแก้ปัญหาก็คงจะทำได้ดีกว่านี้ แต่บังเอิญผมรู้ปัญหาในเย็นวันที่ ๒๕ ทั้ง ๆ ที่ทูตไทยประจำกัมพูชาได้โทรศัพท์ไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของกัมพูชาตั้งแต่คืนวันที่ ๒๔ เพื่อจะขอกำลังทหารไปคุ้มครอง เพราะว่ามันมองว่ากระแสการปลุกระดมชักเริ่มรุนแรงน่าเป็นห่วง ก็จึงได้ขอกำลังทหารไป แต่ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้ตอบว่า ตำรวจที่มีอยู่ น่าจะพอเพียงที่จะรักษาได้ ไม่ต้องห่วง ก็ไม่ได้ส่งทหารมาเลย จนบ่ายโมงวันที่ ๒๕ ก็ขอไปอีก ก็ไม่ส่งอีก จน ๖ โมงเย็นมีการจะป็นกำแพงสถานทูตเข้าไป ทูตถึงได้ โทร. หาผม ซึ่งตอนนั้นก็ ๖ โมงแล้ว แล้วผมก็จะติดต่อท่านสุน เซน ได้ก็ ๖ โมง ๕ นาที หลังจากนั้นก็ได้พูดคุยกัน เมื่อผมพูดคุยแล้วก็ขอให้ท่านส่งกำลังทหารไปดูแล แต่ปรากฏว่าก็ยังไม่มียอะไรเกิดขึ้น ทุ่มหนึ่งผมจึงได้รับโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่งจากทางท่านทูต ท่านทูตบอกว่าขณะนี้พวกม็อบ (Mob) ได้ป็นเข้ามาในเขตของสถานทูตแล้ว และกำลังป็นขึ้นไปบนชั้น ๒ กำลังจะเผาสถานทูต ซึ่งผมก็พยายามติดต่อท่านนายกฯ สุน เซน อีกทีหนึ่ง ติดต่อไม่ได้ บังเอิญดอกเตอร์อดิศักดิ์อยู่ที่นั่นก็เลย โทร. หาผม ผมก็เลยพูดคุยกับท่านรัฐมนตรี จอม ประสิทธิ์



LIRT

ก็บอกให้ไปบอกท่าน สุนเซน เคียวนี่ว่าภายใน ๑ ชั่วโมงถ้าหากว่าสถานการณ์ยังคุมไม่ได้ ผมจะเข้าไปช่วย ผมจะส่งคอมมานโดเข้าไป เพราะว่าถ้าไม่เช่นนั้นนั่นทุกคนอาจจะถูกทำร้ายได้ เขาก็บอกว่า กรุณาอย่าส่งเลย เขาเชื่อว่าเขาคงควบคุมเหตุการณ์ได้ ผมก็บอก อย่างนั้นผมจะรอ ฟังคำตอบอีก ๑ ชั่วโมง หลังจากนั้นผมจึงได้สั่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สั่งผู้บัญชาการ กองทัพอากาศให้เตรียมเครื่องบิน เตรียมคอมมานโดไว้ เขาก็รับปากกับผมว่าครึ่งชั่วโมงเขา พร้อม หลังจากนั้น ๒ ชั่วโมงกว่าเหตุโทรศัพท์กลับมาหาผมอีกทีว่าได้ปืนกำแพงออกไป เรียบร้อยแล้วและหนีรอดแล้ว และขณะนี้ลอยเรืออยู่กลางแม่น้ำ ข้าราชการสถานทูตทุกคน ปลอดภัย ท่านไม่ต้องส่งคอมมานโดมาแล้ว เรียบร้อยแล้ว ผมก็ยังรอดูเหตุการณ์ พอ ๔ ทุ่ม ถึงทราบว่ามีการเผาโรงแรม เผาสถานที่ประกอบการของเอกชนไทยที่อยู่ในกัมพูชา ผมจึง ต้องเรียกประชุม สมช. เรียกประชุมผู้บัญชาการเหล่าทัพด่วนเพื่อเตรียมการรับสถานการณ์ เพราะผมไม่แน่ใจแล้วว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจะมีการหักกันเองในหมู่รัฐบาลหรือเปล่า ผมไม่รู้ เพราะผมก็ไม่รู้ว่าเหตุการณ์ในขณะนั้นในการควบคุมทำไมสั่งการได้ช้าขนาดนี้ ผมก็เลยเตรียมการ ระหว่างผมเตรียมการก็มีการพูดโทรศัพท์กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง กลาโหม และนายทศ สุนเซน อีกรอบหนึ่ง ผมจึงถามว่าทำไมถึงควบคุมสถานการณ์ไม่ได้ เขาก็บอกว่าตอนนี้เขาส่งรถถังไปเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องห่วง เขาสามารถคุมสถานการณ์ได้ ผมก็ถือว่าเขาไปมากมาย หลังจากถือว่าเสร็จผมก็บอกว่า ผมจำเป็นที่จะต้องทำอะไร บางอย่างทั้ง ๆ ที่ไม่อยากจะทำ แต่ต้องทำ เพราะว่าถ้าไม่ทำถือว่าประเทศไทยจะเสียหายมาก ผมจะตัดความสัมพันธ์ทางการทูตก่อนชั่วคราว เขาก็ขอร้อง หลังจากนั้นผมก็บอกว่า โอเค. ผมจะลดระดับความสัมพันธ์ลงเหลือระดับอุปทูต ก็จึงลดระดับความสัมพันธ์ แล้วผมก็สั่ง บอกเขาว่า เขาจะต้องคุ้มครองชีวิตคนไทย ไม่ให้ชีวิตคนไทยเสียชีวิตแม้แต่ ๑ คน เขาจะส่ง ทหารไปดูแล วันนี้คนไทยขวัญกระเจิดกระเจิงหนีไปอยู่บ้านละ ๑๐ คน ๒๐ คน พรุ่งนี้เช้า เขาจะต้องพาคนไทยมาส่งสนามบิน เมื่อฟ้าสว่าง ซี ๑๓๐ ล้อจะตะแคงพื้นที่ เพราะเราจะต้อง เอาคนไทยกลับ เพราะว่าวันนี้คนไทยขวัญเสียหมด และผมได้รับโทรศัพท์จากคนที่รู้จัก กันบ้างอะไรบ้างก็ขวัญเสียหมด ผมจึงกำกับให้ทางทูตไทยกับทูตทหารได้ช่วยกัน ประสานงานกับคนไทย แล้วหลังจากนั้นผมจึงออกไปแถลงข่าว แต่ก่อนแถลงข่าวนั้น



๒๕

๑.๒ (ส. ทัวไป)

วนิดา ๑๐/๓

ผมได้ให้ ผบ. เหล่าทัพไปเตรียมการประชุมว่าเราจะเตรียมการอย่างไรบ้าง เพื่อที่จะจัดการให้พร้อม - - - - -

- ๑๑/๑



ก็จึงได้แยกย้ายกันไปทำงาน และกองทัพเรือก็ได้เตรียมเรือจักรีนฤเบศรพร้อมที่จะใช้
ทั้งอพยพและใช้ทั้งไปแก้สถานการณ์ และทั้งกองทัพบกก็เตรียมพร้อมหน่วยเคลื่อนที่เร็ว
หน่วยคอมมานโดเพื่อจะเข้าไปแก้ในกรณีที่เกิดสถานการณ์คุมไม่อยู่ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้น
ผมใช้วิธีการที่บอกกับเขาว่า เราไม่เชื่อว่าเขาจะคุมสถานการณ์ได้ เพราะเราไม่แน่ใจว่า
เขาจะคุมกำลังอยู่ เราจะต้องเข้าไปปกป้องชีวิตคนของเรา อันนั้นเป็นสิ่งที่เราจำเป็นต้องทำ
เขาก็ยืนยันมาตลอดว่าเขาปกป้องชีวิตคนไทยได้แน่ๆ วัณนั้นตอนนั้นผมก็เลยบอกว่า
ต้องปกป้องจนถึงเอาส่งไปสนามบิน เขาก็ยอมรับ และหลังจากนั้นผมก็ได้ให้ ผบ. เหล่าทัพ
แยกย้ายกลับไปเตรียมการ เขาไม่ได้นอนทั้งคืน ~~ครับ~~ เขาเปิดศูนย์ปฏิบัติการ ๔ มีแอร์อะเล็ค
(Air alert) มีการเตรียมพร้อมหมดทุกอย่าง และเตรียม ซี ๑๓๐ เตรียมคอมมานโด
เขาเตรียมพร้อมภายใน ๑ ชั่วโมงกว่า ๆ หลังจากแถลงข่าวผมก็กลับไปบ้านตี ๑ ตี ๕
เขาก็โทรศัพท์มาขอคอนเฟิร์ม (Confirm) ว่าตกลงจะให้เครื่องบินออกไหม ผมก็บอกว่า
ให้ออกได้เลย เครื่องบินก็ออกไปประมาณตี ๕ ๑๕ นาที หลังจากนั้นพอเครื่องบิน
๒ ลำแรกลือเตะพื้น เขาได้แจ้งมาว่าปลอดภัย ทุกอย่างเรียบร้อย ทหารกัมพูชาดูแลคนไทย
มาส่งที่สนามบินอย่างดี เราก็สบายใจไประดับหนึ่ง พอหลังจากเครื่องบินขึ้นผมก็ไปรอรับ
คนไทยที่กลับมา ๘ โมง ๕ นาฬิกา ~~ครับ~~ เครื่องบิน ๒ ลำแรกก็มีคนไทยกลับมา ๔๐๐ กว่าคน
หลังจากนั้นอีก ๒ ลำก็ออกมา และตอน ๕ โมงเย็นเราส่งไปอีก เราไปทั้งหมด ๗ เที่ยวบิน
อพยพคนไทยทั้งหมด และขณะเดียวกันคุณหมอปราเสริฐ ปราสาททองโอสถ อาสาที่จะ
อพยพคนไทยที่เสียมเรียบกลับมา เพราะเนื่องจากว่ามีคนไทยอยู่ประมาณ ๑๑๐ คน
ไปรวมตัวกันอยู่ที่โรงแรมและโทรศัพท์เข้ามาว่า เขาอยากกลับบ้าน เขากลับ ผมก็เลยขอให้
ทางกัมพูชาส่งทหารไปคุ้มครองเขา เพราะต้องเดินทางจากโรงแรมมาสนามบิน
เขาคุ่มครองมา และทางบางกอกแอร์เวย์ก็ขนคนไทยมาโดยไม่เก็บสตางค์ ~~ครับ~~
ประมาณทั้งหมด ๑๒๐ กว่าคน ทั้งหมดคนไทยก็ได้กลับมาอย่างเรียบร้อย หลังจากนั้น
ทางกัมพูชาที่ทำหนังสือตอบมาทันทีว่า ตอบข้อเรียกร้องของผม ๓ ข้อ คือ ๑. อธิบายว่า
เกิดอะไรขึ้น ทำไมถึงเป็นอย่างนี้ ๒. ถามว่า ต้องมีการจับกุมคนที่กระทำความผิด
โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่เป็นตัวการหลักมาลงโทษให้ได้ แล้วถ้าจำเป็นผมพร้อมที่จะส่ง
เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญการสอบสวนเข้าไปร่วมสอบสวน และ ๓. ก็คือว่าต้องชดใช้เรา

โดยไม่มีเงื่อนไข เขาก็ตอบมาทันทีครับ และในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ วันอังคารก็ส่ง
รัฐมนตรีต่างประเทศ คือนายฮอร์ นัมฮง ถือสารของนายฯฯ สุน เซน มา และเอามาขึ้น
ให้ผมว่า เขาแสดงความเสียใจและอธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พร้อมประกาศชดใช้ค่าเสียหาย
อย่างไม่มีเงื่อนไข และแจ้งว่าได้จับกุมผู้ที่ก่อการจลาจลเอาไว้แล้วร้อยละกว่าคน และมีการ
ดำเนินคดีประมาณ ๔๐ คน แล้วเขาจะเร่งรัดการชดใช้ค่าเสียหาย หลังจากนั้นนายฮอร์
นัมฮง ก็ได้ถือพระราชสาส์นของกษัตริย์สีหนุไปเข้าเฝ้าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวก็ทรงโปรดเกล้าฯ ให้เข้าเฝ้า เนื่องจากถือว่าเป็นเฟรชเชอร์
เอนวอย (Fresher envoy) ของท่านสีหนุครับ ก็เข้าเฝ้าอยู่ประมาณ ๑๕ นาที ทรงรับสั่ง
และมีจดหมายตอบถึงท่านสีหนุอย่างชัดเจนครับ หลังจากนั้นผมก็ได้มีการให้เปิดด่าน
ไม่ใช่เปิดด่านนะครับ อันเก่าไม่ได้ปิดนะครับ เพียงแต่ห้ามคนไทยและคนกัมพูชาเข้า - ออก
แต่คนต่างประเทศเข้า - ออกได้ปกติ แล้วหลังจากนั้นเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้น -----

จนถึงวันเสาร์ที่ผ่านมาก็จึงได้เริ่มให้มีคนกัมพูชาเข้ามาซื้อของในประเทศไทยนะครับ
 แล้วก็ให้ซื้อและขายได้ แต่ว่าเขาเคียวนะคือขากัมพูชา เพราะเนื่องจากว่ามันเป็นเรื่องของ
 มนุษยธรรมครับ เพราะว่าเขาก็อยาก คือประเทศกัมพูชาตามชายแดนนี้ยังไม่ได้พัฒนา
 ตัวเองอย่างที่จะสามารถที่จะดำรงชีวิตช่วยเหลือตัวเองหรือมีกินมีใช้ มีเครื่องอุปโภคบริโภค
 เพียงพอ เพราะฉะนั้นเขาจึงต้องอาศัยต้องซื้อจากฝั่งไทยอยู่มากมาย ซึ่งเราคิดว่าแทนที่จะ
 ปลอมให้เขาอดตาย เขาต้องมาปล้นสะดม ผมคิดว่าเพื่อเหตุผลทางมนุษยธรรมก็เลยเปิดให้เขา
 เป็นครั้งแรก แล้วเมื่อวานนี้ครับ ท่านรัฐมนตรีพาณิชย์ จอม ประสิทธิ์ มาพบผมด้วย ก็ยืนยัน
 ว่าจะใช้เป็นเงินสด ซึ่งผมก็ต้องขอร้องทางนักธุรกิจไทยให้เห็นใจว่าเขาเป็นประเทศยากจน
 เพราะฉะนั้นขอให้เรียกร้องเท่าที่เสียหายจริง ๆ อย่าไปเรียกร้องอะไรที่มันเกินเลย ถ้าเกินเลย
 เขาก็ไม่มีจะให้ ที่เขาจะให้เดิมทีเดียวเขาคิดว่าเขาจะไม่มีเงินสดให้ เขาจะให้เป็นเรื่อง
 สิทธิประโยชน์ ให้เรื่องที่ดิน เรื่องอะไรต่ออะไร แต่ว่าเขาคิดไปคิดมาแล้ว เขาคัดสินใจล่าสุด
 ด้วย เขาจะใช้เงินสำรองของธนาคารฟอร์รีเสิร์ฟ (For re-serve) ที่เขามีอยู่ ๖๐๐ กว่าล้านเหรียญ
 นะครับ เขาก็คิดว่าค่าเสียหายนี้คงไม่เกิน ๕๐ ล้านเหรียญ ๒,๐๐๐ ล้านบาทเศษนิดหน่อย
 เขาคิดว่าเขาเต็มใจที่จะจ่ายเป็นเงินสดดีกว่าเพื่อจะได้ไม่มีปัญหาต่อกัน แล้วก็เงินสดนั้น
 จริง ๆ แล้วจ่ายไป นักธุรกิจไทยก็ลงทุนซื้อของ ก็เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจในประเทศ
 ซึ่งใกล้จะเลือกตั้งอยู่แล้วด้วยก็น่าจะดีกว่านะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องหลักที่จนถึงปัจจุบันนี้
 ทางกัมพูชาเต็มใจที่จะชดใช้ แล้วก็ในที่สุดแล้วนี่จะออกมาเป็นสูตรว่าจะใช้เป็นเงินสด
 ซึ่งสถานทูตไทยนั้นเขายินดีที่จะชดใช้อย่างไม่มีเงื่อนไข เรามองว่าเท่าไรก็เท่านั้นเขาเชื่อ
 นี่ก็ส่วนสถานทูตนี้เขาคืออยากให้พวกเราไปเปิดช่องทางการติดต่อทางการทูตโดยเร็ว
 เพราะว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นที่เราคือพยานการทูตเรากลับมาหมด ที่นี้ก็วันที่ฮือ นัมฮง มา
 คือวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ เราก็บอกเขาว่าจะกลับไปอย่างไรที่ทำงานไม่มี เขาก็เลยรีบหา
 บ้านให้เดี๋ยวนั้นเลยนะครับ ที่ยังคืนวันนั้นรัฐมนตรีอาวโสชกอันก็ โทร. มหารัฐมนตรี
 ต่างประเทศเราบอกว่าได้บ้านแล้ว บ้านหลังนี้เคยเป็นที่ทำการชั่วคราวของสถานทูตญี่ปุ่น
 และทูตญี่ปุ่นเคยเช่าไว้ เพราะฉะนั้นบ้านหลังนี้วันนี้อยู่ เขาขอให้ประเทศไทยส่งอุปทูต
 ไปอยู่ได้แล้ว และเขาจะให้หน่วยรักษาความปลอดภัยของท่านขุน เซน ๒๕ คนมาดูแลให้

ความปลอดภัยแก่นักการทูตของเรา แล้วก็ค่าใช้จ่ายทั้งหมดรัฐบาลกับพวเขาจะเป็นคนออกให้ ในเรื่องของค่าเช่าบ้านนะครับ เขาพยายามร่วมมือเต็มที่ครับ เขาพยายามจบสถานการณ์ให้เร็วที่สุด แต่สิ่งที่เป็นห่วงก็คือว่าเรากับเพื่อนบ้านมีประวัติศาสตร์ทั้งบวกและลบต่อเนื่องกันมาช้านาน เพราะฉะนั้นประวัติศาสตร์ที่ลบมันก็ยังอยู่ในใจของทั้งสองฝ่าย แต่ว่าถามว่าเราจะแยกจากเพื่อนบ้านเราได้ไหม เราคงต้องอยู่ร่วมกันชั่วฟ้าดินสลายครับ เพราะว่าป็นชายแดนติดกันมันแยกกันไม่ได้ เมื่อแยกกันไม่ได้นี่เป็นมิตรกันดีกว่าเป็นศัตรูแน่นอน นะครับ ที่นี้การเป็นมิตรกันเราจะต้องทำอะไรที่จะคอนเนกต์ พีเพิล ทุ พีเพิล (Connect people to people) คือเชื่อมระหว่างประชาชนต่อประชาชน โดยให้ได้ นั่นคือสิ่งที่ป็นหน้าที่ที่ต้องทำ

เมื่อวันก่อนผมไปนั่งฟังยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง ผมบอกได้เลยครับว่าจากนี้ไปอีก ๑๐ ปีข้างหน้าช่องว่างทางเศรษฐกิจ ความแตกต่างทางเศรษฐกิจระหว่างไทยกับเพื่อนบ้านจะห่างขึ้นอีกหลายเท่า เพราะว่าฐานของเราใหญ่กว่าแล้วก็ตามพร้อมของเราในวันนี้ ระบอบประชาธิปไตยของเรา ระบอบการเมืองของเรานั้นพร้อมที่จะนำประเทศไทยไปได้อีกมากถ้าเปรียบเทียบกับความเร็วของประเทศเพื่อนบ้านแล้ว ผมบอกว่าตรงนี้มีสิ่งที่ต้องระวังเป็นพิเศษ ก็คือว่ามันเป็นหลักธรรมชาติครับเมื่อความเจริญขึ้นอย่างสูงมันจะดูดคนจากที่อื่นเข้ามา ซึ่งดูดเข้ามานั้นมันมีปัญหา ปัญหาเรื่องของเนชั่นแนล ซีเคียวริตี (National security) หรือความมั่นคงของชาติ ปัญหาเรื่องเชื้อโรค ปัญหาเรื่องของโจรผู้ร้าย ปัญหาอะไรต่ออะไรมากมายไปหมด ซึ่งวันนี้เราอนุญาตให้คนที่ไม่ค่อยดี คนที่เป็นภาระกับประเทศเข้าประเทศได้ง่ายกว่าคนที่เข้ามาช่วยทำให้ประเทศเราดีขึ้น เพราะกรรมวิธีที่เราจะรับนักลงทุน กว่าเราจะรับคนซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญมาทำงานในประเทศไทยนี้กรรมวิธียาวแต่คนเหล่านี้เดินเข้าออกตามชายแดน มีคนไทยบางคนที่ไม่หากินในการพาเข้ามาก็มี เพราะการทูตของเจ้าหน้าที่ด่านก็มี เพราะฉะนั้นวันนี้เราจะต้องหาทางสร้าง ที่ผมเรียกเขาว่าอีโคโนมิกส์ แคม ก็คือเชื่อมทางเศรษฐกิจที่บริเวณจังหวัดชายแดนของเราพร้อมกับในประเทศของเขา เพื่อที่จะเป็นที่ยก ให้เขาเกิดการสร้างงานสร้างรายได้ในจุดนั้น-----



ทำให้เขาสามารถที่จะพัฒนาได้ ความร่วมมือตรงนี้ต้องมี ถ้าเราคิดว่าเราจะรวยคนเดียว เราจะโตคนเดียว ผมคิดว่านั่นจะเป็นปัญหาระยะยาว และแน่นอนครับทำให้ความเชื่อมโยงระหว่างประชาชนต่อประชาชนจะมีปัญหา เพราะฉะนั้นวันนี้ความจริงแล้วทางกัมพูชาเรามีแผนที่จะช่วยเขาเพื่อจะเชื่อมประชาชนกับประชาชนในเรื่องของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของเราทำได้ประสบความสำเร็จมากพอสมควร ทางกัมพูชาก็อยากจะเรียนรู้กับเรา เราก็มองว่าจะสอนเขา เราก็จะพยายามให้ลงไปถึงระดับรากหญ้า เพื่อให้ประชาชนเขารู้ว่าประเทศไทยเรานั้นได้ช่วยเหลือเขา แต่ก็แน่นอนครับเราก็ได้ช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้านมาโดยตลอด เมื่อเขามีทุกข์ข้อพบปะ บ้านเราคือเป็นที่หนีร้อนพึ่งเย็นมาโดยตลอด เราก็เสียค่าใช้จ่ายจากการดูแลคนเหล่านี้มาเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เราก็ไม่เคยรังเกียจ แต่ว่าเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นอย่างนี้เป็นธรรมดาที่คนไทยจะต้องโกรธหรือเจ็บใจว่าทำไมเรานี้มีน้ำใจมาตลอด แล้วทำไมถึงเหตุการณ์เกิดขึ้นอย่างนี้ แล้วผมเองก็ถือว่า เรื่องนี้ความสัมพันธ์ก็คือความสัมพันธ์ แต่ขณะเดียวกันศักดิ์ศรีประเทศชาติ แล้วก็ชีวิตของคนไทยเป็นเรื่องสำคัญกว่า เพราะความสัมพันธ์พินได้ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่พินไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมจึงต้องตัดสินใจไปแบบนั้น ในวันนั้นผมก็ต้องเรียนว่าทุกอย่างที่ผมตัดสินใจนั้นผมตัดสินใจอยู่ในกรอบของอนุสัญญาเจนีวา ผมตัดสินใจทำทุกอย่างอยู่ในกรอบบนพื้นฐานของความเข้าใจเพื่อนบ้าน และเข้าใจสถานการณ์ แล้วก็พูดกันด้วยความชัดเจนในสิ่งจะทำ ไม่ได้ทำอะไรที่เป็นเซอร์ไพรส์ (Surprise) เขา บอกเขา เขาก็รู้ว่าเพราะผมไม่ทรัสต์ (Trust) ความสามารถในการคุมสถานการณ์ของคุณ เพราะผมห่วงชีวิตของคนไทย ผมห่วงชีวิตนักการทูต ผมห่วงศักดิ์ศรีประเทศที่ถ้าหากว่านักการทูตไทยถูกฆ่าตายในประเทศคุณ นี่คือนี่สิ่งที่ผมพยายามผลักดันโดยตลอด

ต้องขอขอบคุณทางท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่ได้ห่วงใยและตั้งคำถาม และก็เป็นห่วงว่าถ้าเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นทำไมรัฐบาลไม่มาเล่าเลย ก็ต้องเรียนว่าผมเองก็พยายามครับ เพราะว่าเราบอกว่าวุฒิสภานี้เป็นสภาที่มีความอิสระจากพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นผมเองก็พยายามที่จะวางความสัมพันธ์ให้พอดี เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ามีอะไรที่วุฒิสภาคิดว่าอยากจะรู้บอกมาเลยครับผมยินดี และผมพยายามปลีกเวลาเท่าที่จะทำได้

คือบางทีถ้าผมไม่รู้ล่วงหน้า ผมจะใช้เวลาของผมทำงานไปตลอด แต่เมื่อรู้ล่วงหน้าผมจัดเวลา
 หลีกได้ วันนี้ความจริงแล้วผมต้องไปรับฟังยุทธศาสตร์ของการประสานส่วนภูมิภาค เพราะว่า
 ตอนนี้ผมกำลังไล่ดูรัฐวิสาหกิจทั้งหลาย เพราะรัฐวิสาหกิจทั้งหลายตอนนี้บางแห่งต้อง
 ยอมรับว่าเป็นภาระต่อประเทศ เป็นภาระต่อสังคมมาก ต้องแก้มาก เนื่องจากการบริหาร
 ราชการยังไม่มีประสิทธิภาพ ผมต้องเดินสาย เพราะฉะนั้นวันนี้พอท่านประธานวุฒิสภามอบ
 ผมว่า อยากให้ผมมาตอบผู้ใด ผมยินดีเลยครับ และผมก็สับเปลี่ยนเวลา เพราะฉะนั้นถ้าหาก
 ว่ามีอะไรที่ทางวุฒิสภามองว่าผมควรจะมาบอกเล่าให้สมาชิกวุฒิสภามองฟังผมยินดีในทุก ๆ
 เรื่อง ไม่ใช่เรื่องนี้เรื่องเดียวนะครับ ส่วนการทำงานร่วมกันนั้นเป็นสิ่งที่ประเสริฐมาก
 ผมอยากจะเห็นวุฒิสภากับรัฐบาลมีระบบถ่วงดุลกันก็จริงอยู่ แต่ว่าบางอย่างที่เป็นเรื่อง
 ผลประโยชน์ของชาติ ถ้ารวมพลังกันทำด้วยกันนั้น โดยที่ไม่กระทบต่อฐานะและบทบาท
 ของแต่ละฝ่ายตามรัฐธรรมนูญแล้ว ผมยินดีที่จะให้ความร่วมมือในทุก ๆ ด้าน ก็ขอ
 ขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ อีกครั้งหนึ่งครับ และก็ท่านประธานวุฒิสภาที่ได้ให้เกียรติผมครับ
 ขอบคุณครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอหารือ
 ๑ นาที ท่านอนุญาตไหมครับเกี่ยวกับเรื่องนี้ครับ กระผมจะไม่พูดซ้ำซาก

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา
 ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เกี่ยวกับเรื่องนี้ อนุญาตครับ ให้หารือครับ



พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ขอบขอบคุณ ~~ครับ~~ คือเรื่องนี้นี่ที่
ท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้กรุณาชี้แจงเข้ากับรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๑ ซึ่งมีข้อความว่า
รัฐต้องพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ เอกราช และบูรณภาพแห่งอาณาเขต
อันนี้กระผมอยากจะขออย่างนี้ คือถ้าหากว่าเกิดกรณีอย่างนี้แล้วโดยที่รัฐบาลหรือฝ่ายบริหาร
กับฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องทำงานร่วมมือกัน ถ้าเกิดกรณีอย่างนี้ขึ้นมา เพราะฉะนั้นผมอยากจะ
ขอท่านนายกรัฐมนตรี ~~ครับ~~ เรื่องกรณีอย่างนี้ไม่ว่าจะเป็นสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา
ไม่ต้องเสนอญัตติ ไม่ต้องมาขอรับรอง ท่านนายกรัฐมนตรีขอให้ทราบประเพณีในระบบ
ประชาธิปไตยว่า ให้ท่านเป็นผู้ที่ใช้ความริเริ่มเข้ามาชี้แจงต่อทั้ง ๒ สภา นี้ไม่ว่าจะเป็น
สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา อันนี้เป็นการปฏิบัติของประเทศระบอบประชาธิปไตย
มาแล้ว อย่างประเทศอังกฤษ เมื่อ ๓๐ - ๕๐ ปีมาแล้วเกิดกรณีเกาหลีได้ เกาหลีเหนือขึ้น
แล้วมากระทบกระเทือนต่อสันติภาพของโลก นายกรัฐมนตรีอังกฤษสมัยนั้นเดินทางไป
รอบโลกไปหาหรือ กลับมาแล้วไม่ยอมให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชนใด ๆ เพราะ ~~ว่า~~ ~~ถ้า~~ ~~ฝ่าย~~
นิติบัญญัตินี้มีความสำคัญเพียงเป็นตัวแทนของประชาชน ท่านก็เข้ามารายงานต่อรัฐสภาเลย
อันนี้กระผมก็ขอรับรองฝากท่านนายกรัฐมนตรีไว้ ถ้าหากว่าท่านได้กรุณาพิจารณาเรื่องนี้ก็จะ
เป็นพระคุณยิ่ง ท่านจะตอบหรือไม่ตอบก็แล้วแต่ท่าน ขอบขอบคุณ ~~ครับ~~

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านตอบนะครับ เชิญครับ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ~~ครับ~~ ผมต้องขอขอบคุณในความริเริ่มของท่านสมาชิก
วุฒิสภา ผมยินดี และถ้ากรณีที่เป็นลักษณะของเป็น คอมมอนคอนเซิร์น (Common Concern)
หรือเป็นสิ่งที่จะต้องห่วงใยร่วมกันเป็นเรื่องสำคัญ เรื่องของอธิปไตยของประเทศ เรื่องของ
ภัยคุกคามก็เกิดจากความมั่นคงของประเทศ ผมจะมารายงานสภาในทุกครั้งโดยที่ไม่ต้องรอ
ให้ตั้งญัตติหรือตั้งกระทู้ ~~ครับ~~

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายกฯ ครับ ขออนุญาตนิดหนึ่ง คือมีสมาชิกฯ เข้าใจว่าน่าจะมีสิ่งอะไรที่จะฝากในประเด็นสำคัญ ๆ ท่านพอจะอยู่อีกสักช่วงสั้น ๆ นะครับ ผมคิดว่า สมาชิกฯ หลายท่านที่ยกมือ ผมจะพยายามให้ แต่ว่าขอสั้น ๆ นะครับ เพื่อจะได้ให้คนอื่นได้พูดด้วย เชิญท่านเจิมศักดิ์ครับ ยกมือก่อนเพื่อน

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา ข้อ ๓๘ (๑) ขอปรึกษาเป็นเรื่องด่วน คือเรื่องสงครามที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างสหรัฐอเมริกากับอิรัก และจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทย ผมคิดว่าเรื่องนี้ท่านนายกฯ ก็อยู่ตรงนี้เราน่าจะปรึกษาเป็นเรื่องด่วน ผมอาศัย ข้อ ๓๘ (๑)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านเจิมศักดิ์ครับ เข้าใจครับ ข้อ ๓๘ (๑) นี้ให้ได้ แต่ว่าตอนนี้ญัตตินี้ญัตติเดิมยังมีอยู่และยังไม่จบกระบวนการ ผมคิดว่าท่านนายกฯ มีเวลาสำหรับที่จะตอบในญัตติเดิมก่อน เอาอย่างนั้นก่อนนะครับ ขอบคุณครับ ท่านสิลปชัยครับ

นายสิลปชัย เชมฐสิลป (อุทัยธานี) : กราบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม นายสิลปชัย เชมฐสิลป จากอุทัยธานี มีคำถามจะฝากกับท่านนายกฯ โดยตรงครับ เพราะที่ฟังมาโดยตลอดเวลาคุยแต่เรื่องกัมพูชา คนไทยซึ่งอยู่นอกกัมพูชาก็มีอีกมากไปรับจ้างทำสะพาน ทำถนน มีมรดกครับ เช่น ชาวเรือของผมก็ไปทำอยู่ของผมนี้ไปเป็นลูกจ้างเขาหากินที่กัมพูชาเช่นเดียวกัน ทำถนน ทำสะพาน และก็ด้วยความกรุณาจากท่านนายกรัฐมนตรีครับ รับลูกน้องผมกลับมาประเทศไทย บางส่วนกลับบ้าน อันนี้ก็เป็นพระคุณอย่างสูง จำเป็นต้องฝากท่านนายกฯ ไปคุยกับรัฐบาลกัมพูชาให้ช่วยเหลือคนไทยที่ไปรับจ้างกัมพูชาในปัจจุบันที่อยู่นอกกรุงพนมเปญช่วยฝากดูแลด้วย ถึงแม้ว่าปัญหาต่าง ๆ ไม่เกิดผมขอกราบเรียนท่านนายกฯ เพียงเท่านี้ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมว่าท่านนายกฯ เข้าใจประเด็นแล้วครับ ท่านศิลปชัยครับ

นายศิลปชัย เชษฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ๑ นาทีครับ ผมขอกราบเรียนท่านนายกฯ อย่างนี้ครับ ตอนเหตุการณ์วุ่นวายที่เกิดขึ้นในพมเปญ หรือว่าในประเทศกัมพูชานั้น ท่านนายกฯ เข้าใจทุกประเด็นคือ คนส่วนใหญ่เขาไม่เห็นด้วย มีเพียงวัยรุ่นกลุ่มน้อยเท่านั้นที่สร้างปัญหา คนกัมพูชาส่วนใหญ่ยังนิยมคนไทยอีกมาก ดังนั้นท่านเดินทางยุทธศาสตร์ในทางการเมืองถูกต้อง ผมชื่นชมนะครับ แต่ขอฝากประเด็นว่าท่านบอกทางรัฐบาลกัมพูชาให้ดูแลคนไทยที่อยู่นอกกรุงพมเปญ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์แก้วสรครับ

นายแก้วสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม แก้วสร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ขอแรก ผมคงเหมือนกับเพื่อนสมาชิกฯ และคนไทยทั้งหลายที่สนับสนุนและเห็นด้วยในมาตรการที่รัฐบาลได้กระทำไป ปัญหาในอนาคตนั่นผมมองอยู่จุดหนึ่ง การที่จะสามัคคีกันจริงๆ แล้วเป็นสัมพันธระหว่างคนไทยกับคนเขมร แล้วนอกจากปัญหาเรื่องกรชดเขย่งค่าเสียหายให้กับเอกชนที่ลงทุนซึ่งผมก็เห็นด้วย แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ รัฐบาลและสื่อกัมพูชาต้องรับผิดชอบในการคลี่คลายข้อพิพาท ๑ เหล่านั้นให้ได้ นี่ก็จุดสำคัญที่สุด เพราะตัวนี้เป็นตัวทำให้เกิดความขัดแย้งตลอด แล้วถ้าพึ่งต่อการดำเนินคดีกับบรรณาธิการหรือนักข่าวนั้นไม่พอ สื่อของเขมรโดยเฉพาะสื่อรัฐบาลนี้จะต้องทำให้ประชาชนเขาเข้าใจให้ได้ว่า นี่คือการใส่ร้าย การทำให้คน ๒ ฝ่ายเกลียดกัน อย่าให้เกิดอย่างนี้อีก ผมว่านี่เป็นเงื่อนไขที่สำคัญที่สุด

ข้อที่ ๒ การเปิดด่านให้ทางเขมรเขาเข้ามา ราษฎรซึ่งทุกข์ยากจนได้รับขาดเครื่องอุปโภค บริโภค อันนี้ผมเห็นด้วย นี่ก็ความเป็นมิตรระหว่างคนไทยกับคนเขมร ซึ่งตรงนี้ก็ควรทำให้ภายใน คือให้คนเขมรเขาเข้าใจว่า นี่ก็ความเป็นเพื่อนของเรา เพราะฉะนั้นการสื่อถึงประชาชนของเขมรนี้สำคัญที่สุดในความเห็นผม

แล้วท้ายสุดผมอยากให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างคนไทยกับคนเขมรในหลายลักษณะ ในอดีตคนจากฝั่งลาวมาเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบก็มี เรียนวิทยาลัยครู

ก็มี มาเรียนอาชีวะก็มี อย่างนั้นความสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนทางด้านประชาชน
ต่อประชาชนด้านการศึกษานี้สำคัญมาก ท่านทราบไหมครับ มีโครงการหนึ่งซึ่งผม
เพิ่งทราบว่าเกิดขึ้นจริง ๆ ปรากฏว่านายทหารเขมรมีความสัมพันธ์กับนายทหารไทย
เมื่อเสร็จสงครามนี้ เขาบอกเขาขอมาช่วยสอนการเกษตรเขาหน่อย เราส่งเขาไปที่
กรมส่งเสริมการเกษตร เขาบอกเกษตรแบบนี้เขาไม่ถนัด เขาต้องการเกษตรแบบชาวนา
แท้ ๆ เขาเคยเห็นพ่อเขาทำนาตอนเขาเล็ก ๆ เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นไถนาไม่เป็น
เลี้ยงควายไม่เป็น จับปิ่นตั้งแต่เด็ก นี่คือความทุกข์ยาก แล้วที่นี้เขาขาด แขนขาด ขาดอาชีพ
อยู่เต็มไปหมด แล้วโรงเรียนนายร้อย จปร. ~~ท่านทราบไหมครับ~~ ก็เอนายทหารเหล่านั้น
ตั้งแต่นายสิบต่าง ๆ เหล่านี้มาฝึกทำนา แล้วฝึกทำนากับใคร คือไปทำกับชาวนาไทย
เพราะฉะนั้นคนระดับพื้นของเขมรนี้ที่เขาต้องการอาชีพการงาน แล้วสัมพันธ์ไว้กับ
ฝ่ายไทย โดยชาวนาไทยกับชาวนาเขมร วิทยาลัยครูไทยกับวิทยาลัยครูเขมร นี่คือ
สิ่งที่จะสร้างสัมพันธ์ได้ แล้วจะทำให้เรามีความสัมพันธ์ในระยะยาวได้ แล้วจะฟื้นได้

~~ทำยนี้ นะครับ~~ มีรัฐธรรมนูญอยู่มาตราหนึ่ง เมื่อรัฐบาลมีข้อสำคัญที่
ต้องการจะหาหรือรัฐสภา ท่านสามารถใช้อำนาจช่องทางนี้ได้ บอกขอหาหรือรัฐสภาเรื่องนี้
ประชุมรัฐสภา ให้อภิปรายฟังความเห็นกัน แต่ไม่มีการลงมติ ใช้ช่องนั้นเลย ~~ครับ~~
แล้วในอนาคตถ้ามีเรื่องใหญ่ ๆ เหล่านี้ท่านเข้ามาเลย ยกตัวอย่าง ผมพูดตรง ๆ ~~ครับ~~
เรื่องการแปรรูปกิจการโทรคมนาคม มีปัญหาอยู่แง่มุมไหน รัฐบาลมีทางเลือก
มีทางคิดอย่างไร แล้วท่านเข้ารัฐสภาเสียก่อน ~~แล้วอธิบายให้ทราบว่า~~ โจทย์เป็นอย่างไร
ทางเลือกเป็นอย่างไร ~~ครับ~~ ขอฟังความเห็นท่านสมาชิกฯ แล้วตัวอย่างอันนี้จะทำให้
งานเดินไปได้ ~~แล้วรัฐสภาก็ได้ทราบเหตุผลของท่าน ขอขอบพระคุณครับ~~

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดำรงศรี ✓

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ โดยที่กระผมเป็นกรรมาธิการการต่างประเทศ ซึ่งโชคดีที่ได้ศึกษาประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งไทย พม่า มาเลเซีย และเขมร มีอยู่สิ่งหนึ่งที่รับท่านประธานฯ ที่ผมจะกราบเรียนถามถึง ๔ พณฯ นายกรัฐมนตรีก็คือ ที่มันกินแห่งแคลงใจกันอยู่กับประเทศเพื่อนบ้านหลาย ๆ ประเทศ ส่วนหนึ่งก็คืออันเนื่องมาจากประวัติศาสตร์ที่แตกต่างกัน พม่าหรือเขมรหรือพม่าก็มีประวัติศาสตร์ในเรื่องเดียวกัน แต่ว่าแตกต่างกัน แม้กระทั่งประเทศไทยเดี๋ยวนี้ประวัติศาสตร์ก็เปลี่ยนแปลงไปหลายอย่าง ได้พบประเด็นหนึ่งว่า นักวิชาการไทยเองเป็นคนบอกว่าจริง ๆ แล้วพญาละแวกมิได้ถูกประหารชีวิตแล้วก็นำเลือดมาล้างพระบาทสมเด็จพระนเรศวรมหาราช แต่กลับบอกว่าพญาละแวก นักวิชาการไทยนะครั้นนั้นมิมเหสีเป็นคนลาว เมื่อเกิดเหตุการณ์ก็ได้หนีไปที่ประเทศลาว ไปอยู่ที่เวียงจันทน์กับมเหสีอีกองค์หนึ่งอย่างนี้เป็นต้น ผมจึงขอกราบเรียนถามเชิงเสนอแนะ ๔ พณฯ นายกรัฐมนตรีว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีการสังคายนาวินิจฉัยประวัติศาสตร์ใหม่ สังคายนาร่วมกัน ประชุมร่วมกันระหว่างนักวิชาการ นักโบราณคดี นักประวัติศาสตร์ไทยกับเขมร ไทยกับกัมพูชา แล้วก็เขียนประวัติศาสตร์ให้มันเป็นจริง ไม่ต้องให้ประชาชน

(นางอรัญญา สุขนิต ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ท่านอรัญญาประท้วง

นางอรัญญา สุขนิต (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน อรัญญา สุขนิต สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคาย ดิฉันจำได้ว่าดิฉันเสนอปิดอภิปรายไปแล้ว ไม่ทราบว่าหลังจากที่ท่านนายกฯ ได้พูดจบแล้วเรายังอยู่ในประเด็นนี้หรือว่าประเด็นอะไร

ประธานวุฒิสภา : ได้ครับ คือปิดอภิปรายก็ปิดไปแล้วนะ ~~ครับ~~ ตอนนั้นสมาชิกฯ ไม่มีการอภิปรายแล้ว แล้วนายกฯ ตอบนะ ~~ครับ~~ เมื่อท่านนายกฯ ตอบเสร็จแล้วสมาชิกฯ อาจจะมีประเด็นที่ยังค้างคาจะถามท่านนายกฯ อธิบายเพิ่มเติมหรือตอบก็ได้ครับ ✓



LIRT

หรือถ้ามาถึงตรงนี้ถ้าท่านจะเสนอปิดก็ได้ แต่ว่าผมคิดว่าเวลานี้มีค่าและมีประโยชน์นะครับ ผมถึงให้สมาชิกๆ แต่ละท่านซึ่งท่านนายกฯ ก็ยินดีจะรับฟัง ผมคิดว่าอีก ๒ - ๓ ท่าน ท่านนั่นเองที่กำลังจะหมดแล้ว ผมก็ขอแล้วว่าขอคนละสั้น ๆ แล้วขอเวลาท่านนายกฯ ท่านนายกฯ ก็ยินดีจะอยู่ ผมคิดว่าสั้น ๆ ตรงนี้น่าจะเป็นประโยชน์กับบ้านเมืองครับ ผมอนุญาตให้อภิปรายต่อ คุณดำรงขอสั้นเลยนะครับ เพราะยังมีสมาชิก ๒ - ๓ ท่าน นิดเดียวนะครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ก็สรุปให้ท่านนายกฯ ลองคิดดู ในเรื่องการประชุมเพื่อที่จะเขียนประวัติศาสตร์ร่วมกัน

ข้อที่ ๒ ผมเห็นด้วยกับอาจารย์แก้วสรรในเรื่องนักศึกษา ๒ ประเทศ มารวมกัน แต่ว่ามีข้อมูลมาว่าหัวใจที่ก่อการนั้นส่วนใหญ่ก็เรียนในเมืองไทย จบได้ ประกาศนียบัตรจากไทยไปแล้ว ยังได้บัตรประชาชนปลอมเป็นคนไทยด้วยครับ ผากด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับอีก ๒ - ๓ ท่าน สั้น ๆ นะครับ ท่านแค้วนิดเดียว นะครับท่าน เพราะยกมือก่อนนะครับ

นายแค้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม แค้ว นรปติ สมาชิกวุฒิสภาจากขอนแก่น ท่านประธานฯ ครับ ในขั้นต้นผมต้องขอสรรเสริญชมเชย ท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้ดำเนินนโยบายต่างประเทศอย่างถูกต้อง ท่านทั้งหลายครับ กระผม ไม่ใช่ฝ่ายรัฐบาล ไม่ใช่ฝ่ายค้าน แต่เป็นคนกลาง ๆ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทั้งหลายครับ ผมขอกราบเรียนว่าบรรดาประเทศรอบบ้านของเราจะเป็นเขมรก็ดี จะเป็นลาวก็ดี จะเป็นพม่าก็ดี หรือจะเป็นสหรัฐฯ มาเลเซียทางภาคใต้ก็ดี ล้วนแต่เป็นเพื่อนบ้านของเราทั้งสิ้น เราตายไปแล้ว ลูกหลานเราเกิดขึ้นมา รัฐบาลนี้ไปแล้วจากไปแล้วเขาก็ยังจะอยู่คู่บ้านคู่เมืองของเราอย่างนี้ อีกประการหนึ่งขอกราบเรียนว่าเราเป็นพี่ใหญ่ นะครับ เราเป็นพี่ใหญ่ ในแหลมทองนี้ เราไม่เคยเสียเอกราชมาเลยเป็นระยะกว่า ๒๐๐ - ๓๐๐ ปีมาแล้ว เราไม่เคยเสียเอกราช แต่ทว่าท่านเหล่านั้น ท่านเขมรก็ดี ท่านมาลายูก็ดี หรือว่าท่านลาว หรือท่านพม่า ก็ดี ได้เสียเอกราชมาเพิ่งจะได้เอกราช เพราะฉะนั้นเขาถึงเป็นเด็ก เราเป็นผู้ใหญ่ เราจะต้องประพฤติดนให้ถูกต้องตามครรลองของผู้ใหญ่ มีเมตตากรุณา ผ่อนสั้นผ่อนยาว ครับนี้

ถูกต้อง ไม่ใช่ดำเนินนโยบายแบบตาต่อตา ฟันต่อฟัน นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ครับเราจะต้องดำเนินนโยบายแบบฟ้าใหญ่

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านเคล้วเข้าใจแล้ว ท่านนายกฯ เข้าใจแล้วครับ

นายเคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : เราเป็นฟ้าใหญ่ ผมว่าอย่างนั้นนะ

และนอกจากนี้ผมขอกราบเรียนอีกว่า การดำเนินนโยบายต่างประเทศของเราต่อประเทศเพื่อนบ้านรอบ ๆ บ้านของเราเนี่ย ต้องผ่อนสั้นผ่อนยาวครับ ไม่ใช่ตาต่อตา ฟันต่อฟัน ผ่อนสั้นผ่อนยาว แล้วเราจะเอาตั้ง ๒,๐๐๐ ล้านบาท ค่าเสียหาย ผมได้ยินมาว่าอย่างนั้น แต่ว่าเขมรนะมันไม่มีหรอก

- ๑๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กราบท่านแล้วครับ ค่าเสียหายนั้นจบแล้ว ท่านนายกฯ ตอบแล้ว และเขายินดีด้วยครับ พอแล้วครับ ขอขอบคุณครับท่านแล้วขอบคุณมาก พอแล้ว ยังมีสมาชิกฯ อีก ๒ ท่าน

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : แบบผ่อนสั้นผ่อนยาวดำเนินนโยบาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กราบเข้าใจแล้วครับ ผ่อนสั้นผ่อนยาวแล้วครับ เชิญนั่งได้แล้วครับ ขอขอบคุณนะครับความคิดท่านดีมากครับ ท่านไสวขอนิดเดียวนะครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมต้องชื่นชมทางรัฐบาลที่กรุณาตัดสินใจได้รวดเร็วและการแก้ปัญหาในระดับรัฐต่อรัฐที่ดี ผมคิดว่านั้นเป็นเรื่องที่น่าชื่นชม และเราก็ยอมรับในความเป็นผู้นำ ขณะนี้รัฐบาลนี้พยายามที่จะประชาสัมพันธ์ด้านการผูกพันระหว่างรัฐต่อรัฐและความสูญเสียระหว่างธุรกิจกับธุรกิจ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากตรงนี้ เกิดจากประชาชนซึ่งไม่เข้าใจประเทศไทย จากการสื่อที่ดี จากอะไรต่ออะไร เพราะฉะนั้นผมว่าในมาตรการระยะยาวซึ่งรัฐบาลไม่ได้เคยพูดเลย คงจะต้องไปพูดถึงเรื่องปัญหาการแลกเปลี่ยนทางเชิงวัฒนธรรมที่ดี แลกเปลี่ยนในเชิงประวัติศาสตร์ที่ดี หรือแลกเปลี่ยนระหว่างประชาชนกับประชาชนให้เกิดความเข้าใจ ขณะนี้เรากำลังสร้างกระแสของเราว่าเรามีความรู้สึกเหนือเขมรทุกเรื่อง ไม่ว่าทางเศรษฐกิจ การศึกษาหรือแม้แต่ฐานะทางสังคม จุดนี้ผมว่าเป็นจุดไม่ใช่จุดดีนะครับ เป็นจุดด้อย ทำให้เกิดความไม่เข้าใจเกิดขึ้นในระยะยาวและเป็นรากฐานความคิดในลักษณะแยกให้เกิดความแตกแยกกันตลอดเวลา ผมว่ารัฐบาลคงจะคิดใหม่ในประเด็นพวกนี้ว่าคงต้องไปลงถึงรากลึกในระดับความผูกพันประชาชนต่อประชาชนอย่างที่หลายท่านได้นำเสนอ ผมว่าตรงนี้แหละครับเป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการและจะต้องบอกสังคมให้เข้าใจ รวมทั้งเรื่องประวัติศาสตร์ที่อาจารย์ดำรงได้นำเสนอด้วย ผมคิดว่ารัฐบาลน่าจะต้องดำเนินการในรายละเอียดต่อไปนี้เป็นระยะยาวด้วยครับ ขอขอบคุณครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมขอไปท่่านสุดท้ายนะครับ ลั่น ๆ นิดเดียวนะครับ เพราะว่ามีไ้ด่ท่่านนายกรัฐมนตรีท่่านมีภารกิจ พลตรี ศาคร ครับ ยกมือไว้นานแล้ว

พลตรี ศาคร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่่านประธานฯ ผม พลตรี ศาคร กิจวิริยะ ส.ว. จังหวัตราด ในฐานะที่จังหวัตราดติดกับเขมร ผมอย่ากจะขอฝากนายกฯ เรื่องเงินชดเชยนั้นน่ะครับ เพราะยังมีอีกทางหนึ่งครับนายกฯ ครับ เพราะว่่าบ่อนกาสิโนต่าง ๆ ที่รอบประเทศไทยเรานี้ของเขมรนะครับ ซึ่งมีประมาณ ๑๑ - ๑๒ เจ้านี้ ง่ายเลย ถ้ารัฐบาลเขมรบอกว่่าเงินไม่พอก็ให้เขาให้พวกบ่อนนี้ท่ครองจ่ายไปก่อน เพราะว่่าเป็นเงินของประเทศไทยทั้งนั้น และเพื่อให้พวกที่ไปลงทุนในเขมรนั้นมีความมั่นใจ ก็อย่างกรณีต่าง ๆ นี้ผมคิดว่าผมพูดอย่างนี้นายกฯ เข้าใจผมนะครับ ผ่อนได้บ่อนนี้ ๑๕๐ ล้านนี้เรื่องเล็ก แล้วก็หักภาษีไปอย่างนี้สบายใจด้วย รับรองเลย เงินไทยทั้งนั้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่่านนายกฯ เชิญครับ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ผมขอสรุปสั้น ๆ นะครับ ข้อห่วงใยโดยเฉพาะเรื่อง
ของการที่จะพยายามช่วยเหลือเขานี้ครับ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ทรงโปรดเกล้าฯ
พระราชทานวิทยาลัยให้กับกัมพูชา ๑ วิทยาลัย ที่แรกเตรียมจะเสด็จเปิด แต่ปรากฏว่ามี
เหตุการณ์ก่อน ทรงเลื่อนการเสด็จนะครับ อันนี้วิทยาลัยสร้างเสร็จแล้วครับ แล้วก็เรามี
การรับคนกัมพูชามาเรียนในประเทศไทยก็หลายคนนะครับ และเรื่องของการขอใช้เงินนั้น
ขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าเขาจะใช้เป็นเงินสดโดยใช้เงินทุนสำรองของเขา แต่เพียงแต่ว่า
ประมาณการไว้ว่าสูงสุดนี้ประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่คิดว่าน่าจะไม่ถึง เพราะตัวเลข
เท่าที่ผมเห็น ดูบางตัวเลขอาจจะปรับลดลงมาได้อยู่นะครับ ก็คิดว่าคงไม่ถึง คิดว่าเขาคงแก้
ปัญหาได้ครับ ตรงนี้จะไม่เป็นปัญหาอะไรครับ ก็ขอขอบคุณข้อเสนอแนะทุก ๆ ด้าน
รัฐบาลจะเก็บไปเพื่อที่จะใช้ประกอบในการพิจารณาในการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง
ประเทศ โดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้านทุก ๆ ประเทศ ไม่ใช่แค่กัมพูชาอย่างเดียว
นะครับ ส่วนเรื่องของคนไทยในกัมพูชานั้นผมคิดว่าวันนี้เขาเตรียมพร้อมที่จะกลับไป
ทำงานและก็ทางกัมพูชาเองก็ได้พยายามใช้สื่อของเขาในการแก้ปัญหาอธิบายความเข้าใจ
ที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนให้กับประชาชนตลอดเวลา ท่านนายกฯ ฮุน เซน ก็ได้ออกโทรทัศน์
หลายรอบนะครับ ก็คิดว่าความเข้าใจคงจะกลับคืนมา เพราะในวันนั้นในโมเมนต์
(Moment) ที่เกิดขึ้นนั้นมีวิฤตปลุกระดมครับว่าประเทศไทยกำลังฆ่าคนกัมพูชาที่อยู่ใน
ประเทศไทย ๔๐ - ๕๐ คนแล้ว และก็พูดกัมพูชาประเทศไทยกำลังถูกฆ่า เป็นการปลุกระดม
ที่โกหกประชาชน มีอบที่กำลังบ้าคลั่งก็เลยเกิดอาการมากขึ้นนะครับ ขณะนี้เขาได้แก้
ปัญหาตรงนั้นแล้วครับ ก็คิดว่าทุกอย่างก็คงจะกลับไปสู่ความสัมพันธ์ที่ดีในไม่ช้านะครับ
เราก็จะใช้หลักในการทำงานที่มีเมตตาธรรมซึ่งกันและกัน เพราะอย่างน้อยเราก็ต้องเข้าใจว่า
เราคงต้องอยู่ร่วมกันชั่วฟ้าดินสลายนะครับ ก็ขอขอบคุณท่านอีกครั้งครับ สวัสดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็ขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ ท่าน พลเอก หาดู ครับ



LIRT

พลเอก หาญ ลีนานนท์ (สตุล) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตท่านนายกฯ เพียงไม่ถึงนาทีหรือครับ ขออนุญาตครับ พรุ่งนี้เป็นวันมุสลิมโลกนะครับ ก่อนอื่นผมชื่นชมท่านนายกฯ เรื่องตัดสินใจเรื่องเขมรครับ ผมจะพูดต่ออีกนิดเดียวว่า พรุ่งนี้ผมคงจะต้องไปประชุมกับเขาที่สวนลุมฯ ครับ พวกเราหลายท่านอาจจะไปนะครับ เพราะเป็นเรื่องสำคัญของประเทศชาติ โดยเฉพาะผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสตูลนะครับ ซึ่งเรามีประชากรเป็นมุสลิมตั้ง ๖๐ - ๗๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ ทั่วประเทศไทยมีพี่น้องมุสลิม ๕ ล้านคน ๖ ล้านคนนะครับ เพราะฉะนั้นท่านไม่กรุณาให้แนวนโยบายบ้างหรือครับ ผมต้องไปแน่ ๆ ครับ ไปประชุมกับเขานะครับ ที่สวนลุมฯ พรุ่งนี้นะครับ ผมกราบเรียนท่านครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณมากครับ ก็ฝากท่านนายกรัฐมนตรีไว้ก็แล้วกันนะครับ ขอบคุณครับ อาจารย์jemศักดิ์ยังหาหรือเรื่อง

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม jemศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตที่ประชุมนี้หรือตามข้อบังคับ ข้อ ๓๘ (๑) ที่ท่านประธานฯ กรุณาว่าให้รอให้อันนี้จบไปก่อน บัดนี้เข้าใจว่าคงจะไม่มีการพูดซ้ำเรื่องเขมรแล้วนะครับ ผมคิดว่าคงจะจบแล้ว ผมคิดว่าที่ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวครับ นิดหนึ่ง พอที่ท่านสมพงษ์ยกมือ เจ้าของญัตติเกี่ยวกับเรื่องเขมรหรือเปล่า ท่านสมพงษ์เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ คงจะไม่เป็นการรบกวนท่านสมาชิกฯ นะครับ เพราะว่าการประชุมวันนี้ออกจะลุล่วงอยู่แล้ว เพราะท่านนายกรัฐมนตรีมานั่งอยู่และเกรงใจท่านนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ แท้ที่จริงแล้วนี้กระผมตั้งใจจะใช้สิทธิในฐานะผู้เสนอญัตติได้สรุปญัตติสัก ๒ - ๓ ประการ แต่ก็เนื่องจากจำกัดด้วยท่านนายกรัฐมนตรีต้องมีการกิจอื่นนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่จริงวันนี้สิ่งที่ผมพยายามมาเป็นเวลา ๒ สัปดาห์นั้นก็ได้อธิบายจากคำรับปากและรับคำ



๔๓

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สรุบท ๑๘/๓

ของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีแล้วว่า เมื่อใดหรือยามใดที่ชาติบ้านเมืองเกิดวิกฤติร้ายแรงต่อ
เอกราช บูรณภาพและราชบัลลังก์นั้น-----

- ๑๕/๑

ฝ่ายบริหารจะได้ใช้สิทธิ โดยไม่ต้องตั้งกระทู้หรือตั้งญัตติ ที่จะนำทุกข้อเรื่องร้ายแรง
ของแผ่นดินนั้นมารายงานต่อสภาแห่งนี้ จุดนี้สำคัญท่านประธานฯ ที่ผมอยากจะสรุป
ในฐานะผู้เสนอญัตติและเสนอคำปรึกษาหารือมา ๒ สัปดาห์ เพื่อที่จะได้สร้างประเพณีใหม่
ในระบบรัฐสภา ว่าเมื่อใดมีเรื่องร้ายแรงขึ้นในแผ่นดินนั้น ฝ่ายบริหารจะได้แสดง
การยอมรับนับถือและให้เกียรติต่อรัฐสภา โดยการบอกเล่าเก้าสิบ ซึ่งวันนี้ก็กล่าวได้ว่า
เราได้เดินมาถึงจุดที่ท่านนายกรัฐมนตรี ได้รับปากที่จะสร้างประเพณีประชาธิปไตย
ขึ้นมาใหม่ และในประเด็นที่ ๒ เรื่องเขมร ผมก็ชื่นใจที่ผู้นำประเทศนายกรัฐมนตรี
ได้ยอมรับที่จะดำเนินนโยบายต่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเป็นมิตร อย่างมี
การเคารพและอย่างที่จะร่วมกันสร้างสรรค์ ดังคำพูดที่สั้น ๆ ของท่านที่ว่าเราไม่อาจ
ยกประเทศไทยหนีประเทศกัมพูชาได้ อย่างไร ๆ เราก็เป็นประเทศที่อยู่ติดกัน
ชั่วคราวถาวรก็ตาม ดังนั้นแนวนโยบายที่จะปฏิบัติต่อประเทศเพื่อนบ้านกัมพูชาในฐานะประเทศ
อยู่ติดกันในการสร้างสรรค์นั้น ก็นับว่าเป็นข้อสรุปที่เป็นเป้าประสงค์ที่กระผมได้ตั้งญัตติ
ขึ้นในวันนี้ กระผมขอสรุปญัตติในประเด็นสำคัญ ๒ ประการดังนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอาจารย์jemศักดิ์ครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม jemศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ขึ้นพูดเป็นครั้งที่ ๓ โดยที่ยังไม่พูด
เนื้อหา ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้ปัจจุบันสถานการณ์โลกนั้นกำลังวิกฤติ มีการนับ
ถอยหลังเข้าสู่สงครามระหว่างสหรัฐอเมริกา แล้วก็ชาติพันธมิตรกับประเทศอิรัก คาดว่า
จะส่งผลกระทบต่อนานาชาติประเทศรวมทั้งประเทศไทยด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์jemศักดิ์คนเดียว ท่านจะเสนอเป็นญัตติด่วน ขอรหัส
ด่วนให้ที่ประชุมพิจารณา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ



LIRT

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ แล้วผู้คดี
ท่านสมพงษ์จบแล้วใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบแล้วครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : จบแล้วไม่ต้องลงมติอะไรทั้งสิ้น
หรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ต้องลงมติ เชิญอาจารย์jemศักดิ์ต่อครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เมื่อเกิด
ภาวะสงครามที่อาจจะเกิดขึ้น ผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภานั้น สมควรที่จะต้องพิจารณาเพื่อดูว่า
ฝ่ายบริหารนั้นควรที่จะต้องระมัดระวังสิ่งใดบ้าง ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทย
ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบเข้ามาไม่ว่าเรื่องน้ำมันแพงในขณะนี้ก็เกิด
การท่องเที่ยวที่เป็นรายได้สำคัญของประเทศในขณะนี้ ก็อาจจะเกิดผลกระทบ
การเจริญเติบโตของประเทศ ที่ในขณะนี้เราคิดว่าการเจริญเติบโตก็ยังมีปัญหา พวกกันที่เรา
อยู่ในระดับ ๔ เปอร์เซ็นต์ - ๔.๕ เปอร์เซ็นต์ เรื่องการเจริญเติบโตในขณะนี้ที่มีปัญหามาก
จะไปพัวพันกับนี้ต่างประเทศ เพราะถ้าหากว่านี้ต่างประเทศที่เราอยู่ค่อนข้างจะมาก
ในขณะนี้ ถ้าการเจริญเติบโตไม่โตตามที่เราคาดหวังไว้ อัตราส่วนระหว่างนี้ต่างประเทศ
กับรายได้ประชาชาติจะสูงมากขึ้น ถ้าถึงขั้นนั้นจะขาดความเชื่อถือระหว่างประเทศ
ขณะเดียวกันการฟื้นฟูของเศรษฐกิจในประเทศ ทำได้ถึงขั้นไหน ขณะนี้การฟื้นฟูเศรษฐกิจ
นั้น มีมาตรการใดที่กำลังฟื้นฟูอยู่บ้างอะไรเป็นมาตรการปกติ อะไรเป็นมาตรการฟื้นฟูพิเศษ
ถ้าเราแยกแยะกันได้อย่างนี้ก็จะทำให้เกิดประโยชน์ ก็คือว่าถ้าเราเกิดวิกฤติเรื่องการส่งออก
วิกฤติเรื่องการท่องเที่ยว วิกฤติเรื่องพลังงานเชื้อเพลิงจะแพงขึ้น-----



เราจะสามารถเข้าใจได้เลยว่าประเทศไทยนั้นจะส่งผลกระทบอย่างไร แล้วขณะเดียวกัน ท่านประธานฯ ครับ ถ้าได้ผลกระทบอย่างไรแล้ว เราจะได้เตรียมตัวว่าคนทั้งชาติจะได้ร่วมกันเพื่อที่จะปกป้องหรือเตรียมภัยที่จะเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่วุฒิสภาน่าจะได้หยิบยกขึ้น เมื่อสักครู่นี้ผมเข้าใจว่า พอเราบอกไม่มีการอภิปรายแล้ว ท่านนายกฯ ตอบแล้ว ผมก็เลยหยิบยกเรื่องนี้เพราะเห็นว่าท่านนายกฯ จะได้ชี้แจงกับพวกเราด้วย เราจะได้มีข้อสังเกตให้รัฐบาลเตรียมที่จะไปดูแลประเทศชาติ แต่ขณะนี้ผมไม่เห็นรัฐมนตรีอยู่สักคนเดียว ไปหมดแล้ว แล้วตกลงเราก็จะต้องพูดใช้ใหม่ครับ ถึงแม้ว่าท่านไม่อยู่แต่ผมเชื่อว่าพวกเราก็จะต้องพูดกันในเรื่องนี้ แล้วเราก็มีคณะกรรมการการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ฯ ซึ่งเคยรับไปแล้วตั้งแต่ปีที่แล้ว บอกว่ามีการศึกษาเรื่องวิกฤติเศรษฐกิจ ผมคิดว่าเหมาะสมยิ่งเลยครับ ก็อยากจะขอให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ นั้นได้รายงานที่ประชุมด้วย เป็นหลักของพวกเรา แล้วผมจะได้ตามเสนอแนะต่อไปว่า ตรงไหนน่าสนใจที่จะเพิ่มเติมให้ช่วยกัน ให้กลับไปช่วยกันดูแลประเทศชาติ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าอย่างนั้นก็จะเป็นประโยชน์ ขณะเดียวกันท่านประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ ท่านอาจารย์ไกรศักดิ์ คงจะมีข้อมูลหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสหรัฐอเมริกาดีกว่า ถ้าจะเกิดขึ้น จะเกิดอย่างไร อาจจะเกิดเมื่อไร คนงานไทยที่อยู่ในต่างประเทศ ท่านประธานคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมก็คงมีส่วนอย่างยิ่งเลย เพราะว่าเรามีส่วนที่อยู่ในตะวันออกกลาง จะส่งผลกระทบแต่เฉพาะประเทศอิรักหรือประเทศใกล้เคียง แล้วเราเตรียมการอย่างไรบ้าง ผมว่าทั้งหมดนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ผมจะขอหยุดการอภิปรายไปก่อน ในช่วงนี้ เพราะว่าอยากจะฟังตัวแทนที่เป็นหลักของพวกเราเสียก่อน อยากจะให้กรรมการการเศรษฐกิจฯ ว่าเสียก่อน หรือจะต่างประเทศว่าเสียก่อนนะครับว่า ท่านรับไปศึกษาเรื่องวิกฤติเศรษฐกิจแล้วถ้าจะมีปัจจัยแปรเปลี่ยนไป จะมีผลกระทบอย่างไรบ้าง เราจะได้ร่วมกันพิจารณา แต่ขอกรรมการหลักตรงนี้ก่อนได้ไหมครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ เดี่ยวผมจะได้ขอเติมในภายหลัง ขออภิปรายสั้น ๆ แค่นี้ก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ใคร่ขออภิปรายในญัตติที่อาจารย์เจิมศักดิ์ได้นำเสนอก่อนหน้านี้ครับว่า เราเพิ่งได้ประเพณีใหม่มาเมื่อสักครู่นี้เองว่า ในยามเกิดวิกฤติใด ๆ ขึ้นในชาติบ้านเมือง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตท่านสมพงษ์ ตกลงญัตติอาจารย์เจิมศักดิ์ เราจับที่จะพิจารณาแล้วนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออาจารย์เจิมศักดิ์เสนอว่า ขอให้กรรมการหลัก ๓ กรรมการที่ท่านยกมาไปศึกษาโดยเร่งด่วนแล้วมารายงานกับที่ประชุมวุฒิสภา ที่นี้ผมเห็นท่านสมพงษ์ยกมือข้างไว้ก็เลยอนุญาต แล้วเดี๋ยวค่อยมาสรุป

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ถ้าอย่างนั้นผมร่วมอภิปรายได้ร่วมอภิปรายที่ว่าจะรับ หรือไม่รับอย่างนี้ได้ใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็ใช้เวลาตามความเหมาะสม เพราะว่าเรามีวาระของเราอยู่

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ก็คือต่อไปนี้อภิปรายในประเด็นของอาจารย์เจิมศักดิ์ถูกไหมครับ เอาอย่างนั้นนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : แล้วญัตติอาจารย์เจิมศักดิ์ไม่มีในระเบียบวาระก็ดำเนินการไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าเมื่อท่านหาหรือมาโดยอาศัยข้อบังคับ ผมคิดว่าเป็นญัตติด่วนแล้วก็มีประโยชน์



LIRT

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : จะไม่ถามที่ประชุมก่อนหรือครับ ท่านประธานฯ ว่าจะให้รับหรือไม่รับ ผมว่าน่าจะถามที่ประชุมก่อนว่า จะรับหรือไม่รับ หรือว่าจะพิจารณากันไปเรื่อย ๆ แล้วสุดท้ายค่อยมาถามว่ารับหรือไม่รับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ ผมอาจจะต้องขอโทษที่ประชุม เมื่อสักครู่นี้ผมเพียงแต่ถามว่าขอผู้รับรอง แต่อาจจะไม่ได้ถามถึงความเห็นที่แตกต่างนะครับคุณเกษม แต่ก็ไม่มีสมาชิกฯ ที่เห็นขัดแย้งก็เลยให้อภิปรายกันไป ผมคิดว่าบรรยากาศก็ดีแล้วนิด ๆ หน่อย ๆ ท่านสมพงษ์ขอสั้น ๆ นะครับเพราะไม่ได้อยู่ในวาระจริง ๆ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : คือผมไม่ได้ตั้งใจอภิปรายนะครับ แต่อยากจะวางแนวกันไว้นิดหนึ่ง ด้วยเห็นความสำคัญของปัญหาประเทศอิรักและปัญหาสงครามที่จะเกิดขึ้นในตะวันออกกลาง ซึ่งรัฐสภาเราย่อมตระหนักคืออยู่แล้ว คนทั่วโลกก็ตระหนักดี วันพรุ่งนี้ก็จะมีการประชุมต่อต้านสงคราม ประชุมของผู้รักสันติภาพ ซึ่งเพื่อนสมาชิกฯ ของเราท่านหนึ่ง พลเอก หาญ ลีนาทนันทน์ ก็ได้บอกกล่าวต่อ นายกรัฐมนตรี ท่านประธานฯ ครับ ปัญหาเรื่องสงครามที่จะเกิดขึ้นหรือสันติภาพที่จะเกิดขึ้นที่จะมีผลกระทบต่อประเทศไทยนั้นย่อมเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง คราวนี้ก็เหลือประเด็นแต่เพียงว่า เราจะมีวิธีปฏิบัติอย่างไร -----

วิธีปฏิบัติอย่างที ๑ นะครับ เรากำลังเรียกร้องให้ฝ่ายบริหารได้มารายงานต่อเรา โดยไม่ต้องตั้งผู้คดีหรือกระทุ้ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีท่านรับปากไปเมื่อสักครู่นี้นะครับ ซึ่งผมก็คาดหวังว่า ในสัปดาห์หน้าในวันพรุ่งนี้การประชุมสันติภาพเกิดขึ้นที่สวนลุมพินี สมาชิกวุฒิสภาจำนวนหนึ่งไปร่วม มะรินนี้เกิดสงครามอเมริกา อิรัก ผมก็คิดว่าสัปดาห์หน้าเราคงจะได้มีโอกาสประชุมรัฐสภาแห่งนี้ โดยคำร้องขอของนายกรัฐมนตรี นี่ผมคาดหวังประการที่ ๑ ประการที่ ๒ แม้จะยังไม่เกิดอะไรแต่ความห่วงใยจะเกิดขึ้นต่อผลกระทบระหว่างปัญหาสงครามหรือสันติภาพที่จะเกิดขึ้นในตะวันออกกลางนั้น เป็นเรื่องอันน่าชื่นชมครับ ที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเราจะได้จับประเด็นนี้ขึ้นมา เพื่อการศึกษาติดตามอย่างกระชั้นชิด โดยคณะกรรมการการต่างประเทศ คณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ หรือคณะกรรมการอื่นใด ได้เตรียมสถานการณ์ไว้ก่อน ท่านประธานฯ ครับ ดังนั้นผมจึงเห็นว่าวางแผนปฏิบัติครับ ถึงแม้จะไม่เอาเข้าสู่การอภิปรายในวันนี้ก็ตาม ผมขอฝากสิ่งนี้ไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ผมเกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับที่ผมถามท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้ เพราะว่าผมเห็นความสำคัญของญัตติ ผมเรียนจริง ๆ นะครับ และผมอยากให้ญัตติเดินหน้าได้ ผมถึงถามท่านประธานฯ ว่าตกลงรับหรือยัง ถ้าท่านประธานฯ ไม่รับ ผมอยากจะเป็นคนหนึ่งเสนอว่าควรจะบรรจุญัตติในวันนี้เหมือนกรณีญัตติคุณสมพงษ์ เพราะผมอยากให้เห็นกระบวนการของสมาชิกวุฒิสภาเราทำหน้าที่ตรงนี้ เรื่องที่เป็นสาระสำคัญจริง ๆ เรื่องนี้แต่เพียงแต่อยากจะบอกพวกเราว่าถ้าตั้งกรรมการแล้วขอให้ระยะเวลาสั้น ๆ เท่านั้นเอง ไม่อยากเห็นศึกษา ๖ เดือน จนสงครามเขาเกิดแล้ว ในที่สุดสงครามเลิกแล้วยังศึกษาไม่เสร็จไม่อยากเห็นอย่างนั้น อยากเห็นว่าถ้าญัตตินี้พวกเราบรรจุกันแล้วพิจารณาจริง ๆ กำหนดเลยครับ เอาประธานคณะกรรมการที่จะเกี่ยวเนื่องกับผลสงครามจริง ๆ แล้วทำงานกันสัก ๑๐ วัน ๑๕ วัน มีผลสรุปออกมาได้ บอกรัฐบาลก่อนว่าถ้าเกิดสงครามจะมีปัญหาอย่างไร อยากจะเห็นอย่างนี้มากกว่า เพราะฉะนั้นวันนี้อยากเห็นญัตติเป็นมรรคเป็นผล อยากจะให้มีการรับรองญัตตินี้แล้วบรรจุในการพิจารณาของเรา

แล้วในที่สุดนำไปสู่การตั้งกรรมการชุดเล็ก ๆ ขึ้นมาชุดหนึ่ง แล้วทำงานใช้เวลาสั้น ๆ ให้เป็นมรรคเป็นผล อยากสนับสนุนจริง ๆ ครับท่านประธานฯ ถึงหาหรือท่านประธานฯ ว่าบรรจุหรือยังเพื่อให้เกิดผลครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้จะครับผมหาหรือที่ประชุมก่อน เมื่อสักครู่นี้อาจารย์เจิมศักดิ์ ขอรื้อตามข้อบังคับ ข้อ ๓๘ (๑) และผมก็อนุญาต เพราะในนั้นผมอนุญาตตาม (๕) ได้ แต่ว่าเพื่อให้เป็นเรื่องของวุฒิสภาครับ ทั้งวุฒิสภานี้อาจารย์เจิมศักดิ์ได้เสนอ มีแนวความคิดต่างกันนิดหนึ่ง อาจารย์เจิมศักดิ์เสนอแนวก็คือให้เรื่องคณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ ซึ่งเคยรับกับที่ประชุมว่าจะไปศึกษาเรื่องผลกระทบทางเศรษฐกิจจะครับ ในระดับมหภาคของประเทศทั้งประเทศ อาจารย์เจิมศักดิ์ก็ยกตัวอย่างเรื่องนี้ขึ้นมา เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการต่างประเทศ คณะกรรมการการแรงงานฯ นัยที่อาจารย์เจิมศักดิ์เสนอก็คือว่าให้คณะกรรมการทั้ง ๓ รีบไปศึกษาแล้วมารายงานไม่ใช่หรือครับ ถ้าอย่างนั้นเดี๋ยวให้ท่านสรุป แต่ของท่านเกษมก็คือว่าถ้าที่ประชุมรับรองญัตตินี้ ให้ตั้งกรรมการขึ้นมาเลย เพื่อศึกษาเรื่องนี้แล้วรีบรายงานกับสภา อย่างนั้นขออาจารย์เจิมศักดิ์ก่อน เอาเป็นข้อเสนอของอาจารย์ที่ชัดเจนเลยนะครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ผม เจิมศักดิ์นะครับ คือข้อเสนอของผมเหมือนกับท่านเกษม คือให้พิจารณาวันนี้เลย ถ้าพิจารณาได้วันนี้ผมเชื่อครับว่าท่านประธานคณะกรรมการทั้ง ๓ ที่เกี่ยวข้องที่ผม निकออกโดยตรงนี้ ท่านมีอะไรในใจอยู่แล้ว โดยเฉพาะกรรมการการเศรษฐกิจฯ ท่านรับไปตั้งปีหนึ่งแล้ว เพราะฉะนั้นท่านมาเสนอได้เลย แล้วท่านประธานไกรศักดิ์ก็มี ผมทราบว่าท่านมี ท่านก็พูดกับผมว่าเดี๋ยวจะขอพูดเลย เพราะฉะนั้นวันนี้เราพิจารณาเลย ถ้าสมมุติว่าที่ประชุมพิจารณาแล้วคิดว่าควรจะต้องเพิ่มเติมค่อยไปเพิ่มเติมต่อ ให้สายกรรมการไปว่ากันต่ออีกทีก็ได้ แต่วันนี้พิจารณาเลยอย่างที่ท่านเกษมพูดนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณแก้วสรครับ

นายแก้วสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นด้วยนะครับว่าเรื่องนี้ควรจะ

มีการรายงานอย่างเป็นเรื่องเป็นราว โดยคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องน่าจะรับ คงไม่ต้องไปตั้งเป็นกรรมการเฉพาะ และควรจัดเป็นวาระเป็นทางการอยู่ในวาระว่าด้วยแรงงานของคณะกรรมการนະလိပ် ถ้าเป็นไปได้ขอเป็นคราวหน้าบรรจุเข้าไป แต่ถ้ามาให้เร่งด่วนกันอย่างนี้ไม่ได้นະလိပ် เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องอ่อนไหวมากต้องศึกษาและต้องกำหนดถ้อยคำ ทำให้ชัดเจนไม่ควรจะด่วนนະလိပ် แต่ผมเห็นด้วยกับผู้เสนอญัตติว่าเรื่องนี้ควรจะมีการรายงานแล้วก็อภิปรายกันเป็นเรื่องเป็นราว ขอสนับสนุนตรงนั้น แต่ในแง่วิธีการผมว่าบรรจุเข้าวาระรายงานกรรมการทั้ง ๓ คณะพร้อมเมื่อไร ท่านประธานฯ ก็บรรจุขอบพระคุณนະလိပ်

- ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์ไกรศักดิ์ครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม ไกรศักดิ์ นะครับ คือผมพร้อมที่จะรายงานต่อที่ประชุมเบื้องต้นนะครับว่า เหตุการณ์ไปถึงไหนแล้วนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ก่อนได้ไหม อาจารย์ไกรศักดิ์หยุดตรงนั้นไว้ก่อนได้ไหมครับ เอาในประเด็นหลักการของเราตรงนี้นะครับ ผมขอถามความเห็นสมาชิกฯ ก่อนว่า ๑. ยุติที่อาจารย์เจิมศักดิ์เสนอมา มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยหรือคัดค้าน หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ๒. ผมคิดว่าสมาชิกฯ และที่ประชุมนี้จะรับนะครับ ข้อเสนอที่มีอยู่ ๒ ประเด็น ลองประนีประนอมได้ไหมครับ ผมคิดว่าถ้าสิ่งที่อาจารย์แก้วสรรเสนอกฎหมายการมีอยู่แล้ว แล้วบางคณะก็ได้ทำงานไปแล้ว อย่างเช่น ต่างประเทศนะครับ คณะอื่นก็อาจจะทำไปบ้างแล้วก็ได้ และอันไหนเสร็จพร้อมก็รายงานเลข บรรจุเข้าวาระในสัปดาห์ต่อไปนะครับ มีเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านเกษม

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ถ้าให้แต่ละคณะรายงาน ผมกลัวว่า ๑. มีกฎหมายการต่างประเทศพร้อมแล้ว เพราะผมเป็นกฎหมายด้วย ผมกลัวว่าผลการรายงานจะเหมือนในอดีตของเรา พอกรรมการฯ สิ่งแวดล้อมรายงานออกมาผลบวก กรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ รายงานออกมาผลลบ ในที่สุดที่ประชุมไม่รู้เลยว่า จะเป็นอย่างไร เพราะ ๒ - ๓ กรรมการรายงานแล้วผลแตกต่างกันเลย เพราะฉะนั้นผมบอกว่าจัดตั้งกรรมการขึ้นมาชุดเล็ก ๆ ชุดหนึ่งเอาประธานคณะกรรมการหรือตัวแทนของแต่ละกลุ่มมานั่งทำงาน ๑๕ วันให้เสร็จแล้วก็เอมารายงานกัน ผมไม่อยากเห็นภาพเหมือนในอดีต เรามีกรรมการสิ่งแวดล้อมเรารายงานมาอีกเรื่องหนึ่ง พอกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ มาถึงรายงานอีกเรื่องหนึ่งเลย

ในที่สุดที่ประชุมบอกว่าให้ ๒ คณะกรรมาธิการไปร่วมกันและจัดตั้ง แล้วทำรายงานใหม่ ไม่อยากเห็นกระบวนการอย่างนั้น ก็เลยว่ามีโอกาสดีแล้วก็เอากรรมาธิการแต่ละคณะทำงานสั้น ๆ ๑๕ วัน แล้วมารายงานที่ประชุมให้พวกเราเห็นว่า ผลกระทบสงครามจะเป็นอย่างไร ๆ จะได้เป็นทิศทางเดียวกันและเป็นจุดยืนของวุฒิสภาชัดเจน ไม่ใช่ว่าแต่ละชุดแล้วรายงานไม่เหมือนกัน ขอบขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก ศิริ ครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของคุณเกษม รุ่งชนเกียรติ แล้วทางกรรมาธิการการทหารของเราก็ได้ศึกษาไว้ในส่วนหนึ่ง แล้วก็เป็นการความมั่นคง เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการการทหารขอมีส่วนร่วมในการที่จะให้ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องการสงครามครั้งนี้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตรี ศาคร ครับ

พลตรี ศาคร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ผม พลตรี ศาคร กิจวิริยะ ส.ว. จังหวัดตราด ผมว่าเอา ๒ ทางมารวมกันไม่ดีหรือ ที่จะตั้งกรรมาธิการศึกษา ผมว่าต้องรีบด่วน แต่สำหรับวันนี้ถ้ากรรมาธิการการต่างประเทศหรือกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ ที่ศึกษามาแล้ว คล้าย ๆ ขึ้นมาบริฟ (Brief) ให้พวกเราฟังย่อ ๆ ก่อน เพราะอย่าลืมนะครับว่า เพียงคืนวันนี้คณะตรวจสอบอาวุธอิรักเขาจะต้องมาแถลงที่สหประชาชาติแล้ว แล้วดีไม่ดีการเริ่มสงครามอาจเกิดวันรุ่งขึ้นก็ได้ เพราะเราต้องการว่าถ้าเกิดรบกันตามทิศทางการดำเนินงานของรัฐบาลเราจะออกมาในรูปแบบไหนบ้าง เอาสั้น ๆ นะครับ ส่วนที่จะตั้งคณะกรรมการดำเนินการเชิญเลย แต่ถ้าหากเราไม่ตั้ง อาทิตย์หน้ารบกันพรุ่งนี้แล้วว่อย่างไรครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผมเห็นว่าถ้ากรณีที่ติดกันนะครับ ก็ให้ท่านยื่นกระทู้ถามรัฐบาล เหมือนกรณีท่านสมพงษ์ ท่านก็จะได้รับคำตอบจากรัฐบาลอย่างรวดเร็วและชัดเจนว่า รัฐบาลเตรียมการอะไรหรือไม่กรณีที่เกิดสงครามอิรักนะครับ แต่กรณีที่กรรมการ การเศรษฐกิจฯ ที่พูดนั้น ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ได้ขอเพิ่มเติม เมื่อขอเพิ่มเติมนั้นกรรมการ การเศรษฐกิจฯ ยินดีที่จะรับ แล้วกรณีที่ดำเนินการต่าง ๆ เหล่านั้นสามารถดำเนินการได้ เพราะเราศึกษากระบวนการเศรษฐกิจ ผลกระทบ ถ้าเพิ่มเติมอิรัก ผมขอกราบเรียนว่า เรื่องนี้ไม่น่าจะทำงานช้าหรือเร็ว เพราะอะไรครับ เราจะต้องศึกษาถึงโครงสร้างของพลังงาน ว่าผลกระทบอย่างไร ต้องเรียกพลังงานสำรองอะไรต่าง ๆ เหล่านี้มา กรณีการศึกษา ที่เป็นเปเปอร์ (Paper) ของคณะกรรมการผมเชื่อว่าจะต้องละเอียดและรอบคอบ แต่กรณีที่ต้องการรู้ว่าประเทศไทยแล้วดำเนินการอย่างไรให้ตาม ๔พณฯ นายกรัฐมนตรี จะเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่สุดนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม ทางกรรมการการเศรษฐกิจฯ น้อมรับครับที่จะเพิ่มเติมสิ่งเหล่านี้ ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอทำความเข้าใจกันนิดหนึ่งคือ กรณีที่จะสอบถามทางรัฐบาล ก็เป็นสิทธิของสมาชิกฯ กรณีที่จะตั้งญัตติเพื่อศึกษาก็เป็นเรื่องของเราไม่เกี่ยวกับรัฐบาล ส่วนเมื่อศึกษาแล้วจะไปส่งผลไปยังรัฐบาลอย่างไรก็ว่ากันอีกทีหนึ่ง คุณหมอนพดลครับ

นายพศล สมบูรณ์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
 กระผม นายแพทย์พศล สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปางครับ ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องรีบด่วน กระผมขออนุญาตรายงานข้อมูลที่ได้รับจากการที่ได้เดินทางติดตามท่านประธานฯ ไปเยี่ยมประเทศรุมานี้นะครับ แล้วเราก็กลับมาถึงเข้าวันนี้ครับ คือท่านประธานฯ ก็ได้มีโอกาสนะครับ ผมได้มีโอกาสสนทนาเป็นส่วนตัวกับสมาชิกวุฒิสภาแห่งประเทศรุมานี้นะครับ ขออนุญาตเอ่ยนามก็ได้เพื่อเป็นหลักฐานนะครับ ชื่อ นายมิคาอิล ลูบอย ได้สนทนากันหลายเรื่อง เรื่องหนึ่งก็เรื่องกรณีอิรัก เพราะว่าเขาอยู่ใกล้อิรักมากกว่าเรานะครับ ข้อมูลที่ผมได้รับมาน่าตกใจครับ เขาบอกผมว่า ขณะนี้สหรัฐอเมริกาได้ย้ายกำลังส่วนใหญ่จากประเทศเยอรมนีมาสู่ฐานทัพเรือฐานทัพอากาศที่ประเทศรุมานี้นะครับเป็นเวลาร่วม ๔ เดือนแล้ว และก็ยังสามารถได้คุยกันต่อไปอีก ผมก็ถามเขาว่า สำหรับตัวท่านคิดว่าเหตุการณ์สู้รบจะเกิดขึ้นเมื่อไร เขาก็บอกว่า ส่วนตัวเขาเชื่อว่าในสัปดาห์หน้า แล้วก็คุยกันต่อไปว่า เขาเชื่อว่าสงครามอิรักคราวนี้คงจะยืดเยื้อ เพราะเขามีความเห็นว่าถ้าเสร็จจากสงครามอิรักแล้วจะมีต่อที่อิหร่าน แล้วก็คุยกันต่อไปว่า หลังเหตุการณ์สงครามครั้งนี้เกิดขึ้นมี ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ถ้าสหรัฐอเมริกาชนะเหตุการณ์ก็คงจะไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก แต่ถ้าเหตุการณ์เหมือนประเทศเวียดนามสถานการณ์ก็คงจะมีการปรับเปลี่ยนอย่างมากมาย อันนี้ก็เป็นข้อมูลที่ยากจะนำเรียนต่อเพื่อนสมาชิกฯ ที่จะทำการศึกษาค้นคว้าต่อไป เพราะกระผมเห็นว่า เป็นเรื่องสำคัญและเป็นเรื่องเร่งด่วนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก หาญ ครับ

พลเอก หาญ ลีนานนท์ (สตูล) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมคิดว่าวันนี้ น่าจะออกมาในที่ประชุมนี้เป็นมติว่า แนวนโยบายของสภานี้เห็นว่า จะต้องเข้าทำการสงครามร่วมกับสหรัฐฯ หรืออย่างไร หรือไม่ร่วม หรือเป็นกลางให้ออกมาอย่างนี้นะครับ เพราะว่า เป็นการตัดสินใจของวุฒิสภา ไม่ต้องไปถามท่านนายกฯ หรือกล่าวว่าเศรษฐกิจจะเป็นอะไรต่ออะไรถ้าเกิดขึ้น เราจะบอกว่า



สรุปได้ว่า จากที่ประชุมของวุฒิสภาผลคือผลเสียการร่วมเข้าทำสงครามในลักษณะว่า
 เราเป็นสมาชิกสหประชาชาติ จะเสียอย่างไร จะทำความเดือดร้อนมาให้ประเทศชาติ
 อย่างไร สังคมจะเป็นอย่างไร เศรษฐกิจจะเป็นอย่างไรต่อไป เราจะอยู่กันมีความสุขไหม
 จะหวาดผวากันอย่างคนอเมริกันชนอย่างนั้นหรือเปล่า นะครับ อ่านหนังสือพิมพ์
 ดูซิครับว่ามันตระหนกตกใจกันอย่างไรในเมืองอเมริกันนะครับ เราจะอยู่อย่างไรครับ
 เรามีพี่น้องมุสลิมเราอยู่ตั้งมากมายหลายล้านคนนะครับ เราจะอยู่อย่างไรต่อไปครับ
 ถ้าประเทศไทยไปเข้าร่วม การเป็นกลางดีที่สุดครับ ใครเดือดร้อนมาเราก็ช่วยเหลือ
 นะครับ ความเป็นกลางนี้ช่วยประเทศรอดมาจากสงครามเย็นมาแล้วนะครับ
 นั้นแหละครับคือนโยบายที่ ๖๖/๒๓ นั้นละครับเราอดมาได้ ประเทศชาติยังอยู่ได้
 ประชาธิปไตยของเรายังอยู่ได้ทุกอย่างครับ เพราะฉะนั้นผมใครสรุปว่าออกมาให้แบบนี้
 ครับว่ามันจะยุติลงตรงไหนครับวันนี้ อย่าลากเราเข้าสงครามกันเลยนะครับ หหมดแล้ว
 ประเทศเล็ก ๆ อย่างเรานี้อยู่ได้ครับเป็นกลางนี้ครับแล้วเราจะมีชื่อเสียง เราจะเลี้ยงโลก
 ด้วยอาหารของเราครับ ชีวภาพจะช่วย ให้เขารบกันไปเถอะครับ เราเลี้ยงโลกได้ครับ
 ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
 ผมขออนุญาตเข้าสู่ประเด็นนะครับ เนื่องจากเมื่อสักครู่ท่านประธานฯ ถามว่า
 ใครเห็นด้วยกับประเด็นที่ท่านเจิมศักดิ์เสนอหรือไม่ ก็ไม่มีใครปฏิเสธ ที่นี้ไม่มีใคร
 ปฏิเสธผมเข้าใจว่าเรามีสาระที่จะต้องหารือกันตรงนี้ ๒ เรื่องไปพร้อมกัน เรื่องที่ ๑
 ถามว่าด่วนไหม ก็ด่วน ถามว่าต้องรอบคอบไหม ก็ต้องรอบคอบ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
 มีทางออก ๒ ทางที่จะทำไปพร้อมกันได้ อันที่ ๑ ก็คือท่านสาครได้พูดว่า ถ้าใครมี
 ประเด็นสาระอะไรที่สามารถจะอภิปรายในที่นี้เป็นประโยชน์ต่อกรรมาธิการก็อภิปราย
 ไปเลย แต่ขณะเดียวกันเรื่องเร่งด่วนที่ตามมาก็คือว่า หลังจากอภิปรายไปแล้วผมเห็นด้วย
 กับท่านเกษมก็คือต้องมีเวลาในการตั้งกรรมาธิการ ผมคิดว่า ๑ อาทิตย์พอ หลังจาก
 การต่างประเทศท่านบอกท่านพร้อมจะอภิปรายท่านก็อภิปรายไป การทหารถ้าพร้อมจะ

อภิปรายก็อภิปรายไป แต่การเศรษฐกิจฯ ท่านบอกท่านอาจจะยังไม่พร้อมจะขอร่วม
ตรงนี้หลังจากอภิปรายไปแล้วก็อาจจะต้องตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับ ๒ - ๓ ส่วนนี้
มารวมกันทำหน้าที่ ๑ อาทิตย์พอ แล้ววันพุธหน้ามาเสนอแล้วขอมติจึงจะได้ แต่ขอมติ
วันนี้ไม่ได้ครับ ต้องรอบคอบมาก ผมคิดว่าต้องไปตามขั้นตอนครับ ขอขอบคุณ
ท่านประธานฯ ครับ

- ๒๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เคียวอาจารย์ไกรศักดิ์ยังไม่อภิปราย ผมคิดว่าหารือให้จบตรงนี้

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ผมไม่ได้พูดอะไรยาวครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ คือเรื่องที่เตรียมที่กรรมาธิการการต่างประเทศพร้อมแล้ว ก็ไม่เป็นไร แต่ว่าเคียวเราขอสรุปตรงนี้ให้ได้กันก่อน เชิญครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ครับ ก็ขอรายงานสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าสถานการณ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมถึงบอกว่ารายงานของท่านเก็บไว้ก่อน ให้จบก่อนว่าจะเอากันอย่างไร

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : หน้าเคียวท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ อาจารย์ไกรศักดิ์ ได้รายงานแน่ ใจเย็นครับ ใจเย็น นั่งก่อนครับ ขอให้จบตรงนี้จะเอากันแบบไหนก่อน ไม่อย่างนั้น โจทย์เรายังไม่รู้เลยจะไปเอาคำตอบแล้ว ตั้งโจทย์ก่อนครับ ตั้งโจทย์ให้ได้ก่อน ไม่อย่างนั้นยิ่งเสียเวลา พลตรี อินทรีรัตน์ ครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : แบบคร่าว ๆ นะครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอท่านก่อนอาจารย์ไกรศักดิ์ เคียวให้รายงานครับ ให้รายงานมาก ๆ เลย เชิญครับ

พลตรี อินทรีรัตน์ ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : กราบเรียนประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลตรี อินทรีรัตน์ ยอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ครับ ในฐานะที่เป็นทหารเก่าและก็ทำงานอยู่ทางด้านตะวันออกกลางมาโดยตลอดขณะนี้ครับ ก็อยากจะเรียนให้ท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านกรรมาธิการทุกท่านว่า จากสถานการณ์ที่ผ่านมา เป็นเรื่องที่ร้อนแรง ร้อนแรงมาก กระผมใคร่ขอสนับสนุนท่านพลตรี สาคร กับท่านอาจารย์วัลลภครับว่า ขอให้แบ่งเป็น ๒ ทาง ตามที่อาจารย์วัลลภได้เสนอมาเมื่อสักครู่นี้

เพราะว่าวันพรุ่งนี้จากสถานการณ์น่าจะมีปัญหามากทีเดียวครับ ผมอยากจะขอสนับสนุน
ท่าน พลตรี ศาคร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นเดี๋ยวก่อนผมจะสรุปอย่างนี้นะครับ คงไม่นะครับ สรุปว่ามีใคร
เห็นแตกต่างจากข้อเสนอของอาจารย์วัลลภ และก็ พลตรี อินทรัตน์ แตกต่างนะครับ
มีความเห็นแตกต่างใช้ไหมครับคุณนันทนา แตกต่างอย่างไรเชิญครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉันนันทนา
สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ดิฉันคิดว่าความคิดของดิฉันเห็นด้วย แต่มี
ความแตกต่างตรงที่ว่า ทุกคนในที่นี้เห็นถึงความสำคัญของสงครามที่จะเกิดขึ้น คิดว่าอาจจะ
เป็นวันพรุ่งนี้ก็ได้อีก ไม่แน่ว่าแต่จากการที่ฟังการอภิปรายในประเด็นนี้ กรรมการการทหาร
ก็บอกว่า ขณะนี้ก็เห็นถึงความสำคัญตรงนี้และกำลังทำอยู่ เศรษฐกิจก็เช่นเดียวกัน ถ้าเกิดมี
การสู้รบขึ้นมา เศรษฐกิจจะกระทบกับประเทศของเราอย่างไร ก็ต้องมีความสำคัญ
ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมเช่นเดียวกัน กรรมการ
การต่างประเทศเขามีหน้าที่ตรงนี้โดยตรง พร้อมทั้งจะรายงาน ณ เวลานี้ พอเสร็จ สงคราม
เกิดขึ้น อาจจะมีอะไรที่เป็นแปลกปลอม เอามาทั้งในประเทศไทย อย่างเช่น กากของอาวุธ
อะไรก็เป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน ดิฉันเห็นว่าน่าจะเป็นคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
ที่จะทำกิจกรรมตรงนี้ โดยการกำหนดแต่ละคณะกรรมการอย่างที่เราเคยปฏิบัติกันอยู่
และก็สามารถที่จะเรียกประชุมเร่งด่วนได้ในวันนี้เลยเช่นเดียวกัน กราบขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประเกียรติมีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ผมไม่เอาในเนื้อหา
นะครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม ประเกียรติ นาสิมมา ผมคงไม่ใช่เนื้อหา คงเป็นสาระในเรื่องที่เรากำลังพูดกันอยู่ว่า
จะเอาอย่างไร ผมฟังตั้งแต่ตอนแรกว่า ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์เสนอญัตติด่วนตาม
ข้อบังคับ ข้อ ๓๑ (๑) เพื่อหารือเรื่องผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างที่จะมีสงครามที่อิรัก



LIRT

ที่นี้ท่านประธานฯ ก็อนุญาตแล้ว เรื่องควรจะดำเนินการไปแล้ว ผมก็ไม่เข้าใจว่าจะเอาตาม
 อาจารย์วัลลภ หรือเอาตามท่าน พลตรี ศาคร แต่ท่านทั้ง ๒ ท่านถูกแล้วนะครับ ก็ควรจะ
 ดำเนินการตามที่ท่านประธานฯ อนุญาต และท่านประธานฯ อนุญาตแล้วยังจะมาขอมติ
 อะไรอีก ผมก็ไม่เข้าใจ ก็ควรจะให้ใครที่มีความรู้ ความคิดเรื่องนี้ อภิปรายไปเลย
 ประชุมหารือสภาไปเลย แล้วจะได้ลงความเห็นกันได้ว่าเอาอย่างไร ควรจะเป็นอย่างนั้น
 ขอบขอบคุณครับ

- ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณี (นกรราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอสั้น ๆ ผมเห็นด้วยกับคุณนั้นหนา เพราะว่ามีหลายกรรมาธิการควรจะให้ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาประชุมตอนบ่ายนี้ เสร็จแล้วเรากำลั่งประชุมสภาอยู่ พอได้ข้อยุติก็เอามานำเสนอสภา ผมว่าก็คงจะรวดเร็ว แล้วอาทิตย์หน้าก็สามารถรายงานผลของคณะกรรมการร่วมกันต่อไปได้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดำรงครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ของผมนิดเดียว ถ้าไม่ได้พูดเกิดการเข้าใจผิดกัน ผมวิ่งเข้าวิ่งออกเพราะมีคนอิสลามโทรศัพท์มาถาม บังเอิญ พลเอก หาญ ท่านพูดคลาดเคลื่อนไปนิดหนึ่ง พุ่งนี้ที่สวนลุมพินีมีการชุมนุมรวมพลังประชาชน แต่ไม่ใช่วันมุสลิม คือคนไทยทุกคนไปรวมพลังประชาชน มีการแสดงปาฐกถา มีดนตรีเล่น และมี ๓ ศาสนาไปปฏิบัติศาสนกิจ เพราะฉะนั้นไม่ใช่วันมุสลิม โปรดได้เข้าใจตามนี้ด้วย คนอิสลามเขาโทรศัพท์มาถาม ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมหารือสมาชิกฯ อย่างนี้ได้ไหมครับ คือไม่ได้มีอะไรแตกต่าง แต่ผมคิดว่า คงจะเป็นข้อสรุปจากหลายความเห็นได้ อันที่ ๑ กรรมาธิการแต่ละกรรมาธิการท่านไปดำเนินการเลย อันที่ ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา รับไปในเรื่องของภาพรวม เรื่องของส่วนรวม โดยไม่ต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นมาใหม่ กรรมาธิการไหนศึกษาเสร็จรายงานเลยกับที่ประชุม ที่ประชุมจะว่าอย่างไร พูดคุยกันแล้วก็จะมิมติอย่างไรก็เป็นเรื่อง ๆ ไป เชิญ พลตรี สาคกร ครับ

พลตรี สาคกร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ผม พลตรี สาคกร กิจวิริยะ ก็อย่างที่กระผมได้บอกเมื่อสักครู ในเมื่ออาจารย์ไกรศักดิ์ ท่านก็พร้อมแล้ว



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมจะให้อาจารย์ไกรศักดิ์ แต่เอาหลักการตรงนี้ก่อนว่า ตั้งกรรมาธิการวิสามัญไหม เขาบอกว่า ไม่ต้อง เอาคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ถ้าคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่ปฏิเสธ ก็รับไปเลย เดี่ยวให้รายงาน

พลตรี ศาคร กิจวิริยะ (ตราด) : ท่านประธานฯ ฟังผมก่อน อย่างที่ผมว่า ในฐานะเขาพร้อมแล้ว พรุ่งนี้อาจจะรบกันใช้ไหม แล้วก็ในฐานะที่อาจารย์ไกรศักดิ์ เขาเตรียมเรื่องติดตามเรื่องนี้มา ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ท่านก็เชี่ยวชาญในเรื่องเศรษฐกิจว่า ถ้าเกิดรบกันแล้วประเทศไทยจะดำเนินการอย่างไร รัฐบาลอย่างไร ก็ไม่ยาก ก็เพียงแค่ให้เขาขึ้นไปอธิบายผมก็อยากจะฟัง จากนั้นเราก็จะชั่งน้ำหนักว่า ที่เขาบริพมา อภิปรายมานี้หนักหนาสาหัสแค่ไหน แล้วคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ก็เก็บไปได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เข้าใจแล้วครับ ก็เป็นอย่างนี้นะครับ ตามที่ผมเสนอจากทั้งหมดเป็นข้อสรุป กรรมาธิการไหนศึกษาเสร็จแล้วรายงานก็รายงานเลย ถือเป็นมติที่ประชุมนะครับ กรรมาธิการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก็ดำเนินการไปแล้วมารายงาน คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็ไปทำตรงนั้นแล้วค่อยมารายงาน ก็เป็นข้อสรุปอย่างนี้ มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านประเกียรติ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ประเกียรติ คือผมฟังแล้วไม่ใช่ปฏิบัติตามข้อ ๓๘ (๑) ที่ท่านประธานฯ สรุป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ครับ ญัตติ ข้อ ๓๘ (๑) คือหารือ ท่านก็หารือเรื่องอิรัก เป็นเรื่องด่วน แล้วในระหว่างการหารือสมาชิกฯ เสนอขึ้นมาว่า ควรจะต้องดำเนินการอย่างนี้ ผมก็ถามว่า ความเห็นสมาชิกฯ เป็นใหญ่ครับ ความเห็นสมาชิกฯ ออกมานี้ มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหม เวลานี้ท่านเห็นเป็นอย่างอื่น ท่านเห็นอย่างไร

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : คือท่านประธานฯ ครับ คือขอผมชี้แจงให้เสร็จก่อน คืออย่างนี้ที่ท่านได้ยกมือแล้วขอเสนอญัตติด่วนตาม

ข้อ ๓๘ (๑) ผมขอขี้ดข้อบังคับก่อน เมื่อท่านประธานฯ ถามว่ามีผู้รับรองไหม ก็มีผู้รับรองท่านประธานฯ ก็อนุญาต เมื่ออนุญาตแล้วจะไปตั้งกรรมาธิการศึกษา หรือไปหาเวลาศึกษาไม่มีแล้ว ต้องอภิปรายกันแล้ว จบแล้ว เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่า การที่จะมาสรุปว่าให้คนนั้นไปทำ คนนี้ไปทำ ไม่ใช่ ไม่ใช่ข้อบังคับข้อนี้ ผมขอยืนยันอย่างนั้น ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ไม่เป็นอะไร เป็นหน้าที่ของกรรมาธิการ ไม่ทำก็ไม่ทำ ที่นี้เขาอยากจะทำก็ให้เขาทำ คงไม่ต้องมาตีความบอกว่า ข้อบังคับนี้ว่าอย่างไร อะไรอย่างไรผมไม่ตีความแล้วครับ กรรมาธิการการต่างประเทศจะรายงานไหมครับ อาจารย์ไกรศักดิ์ เชิญเลยครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ครับก็ไม่มีอะไรมาก แต่เป็นเรื่องสำคัญอย่างหนึ่ง ผมอยากจะรายงานที่เห็นว่า ตอนนี้เราจะต้องมีท่าทีทางการเมืองระหว่างประเทศแล้ว ทั้งสมาชิกวุฒิสภาเรา ทั้งสภาล่าง หรือรัฐบาลเราด้วยว่าจะทำอย่างไรต่อสถานการณ์อันนี้เป็นดังต่อไปนี้ครับ คือทางสหรัฐอเมริกาพยายามจะฝ่าฝืนของสหประชาชาติ โดยนำไปสู่สงครามที่อิรักโดยตัวของตัวเองเลย คือไม่ยอมรับความคิดเห็นของประเทศอื่น ๆ ตอนนี้แน่ละเพราะอำนาจของสหรัฐฯ ในโลกนี้ก็มีค่อนข้างจะมาก แล้วก็สามารถที่จะรณรงค์ได้จนถึงขั้นที่ว่ายุโรป ตอนนี้แบ่งเป็นครั้งต่อครั้ง แต่อำนาจของสหรัฐฯ จะไม่เบ็ดเสร็จ โดยที่ไม่สามารถที่จะดึงนาโต (NATO) หรือสนธิสัญญาแอตแลนติกเหนือมี ๑๐ กว่าประเทศ เข้ามาร่วมมือได้อย่างเต็มที่ในการทำสงครามนี้ เพราะจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเอาตุรกีเข้ามา ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า นาโตสปลิต (NATO Split) มี ๓ ประเทศ ประเทศฝรั่งเศส ประเทศเยอรมนี และประเทศเบลเยียม ไม่เห็นด้วยกับการทำสงครามโดยปฏิเสธที่จะเข้ามาช่วยเหลือตุรกี ในขั้นที่ตุรกีจะโดนโจมตีโดยกองทัพของอิรักหรือประเทศไหนก็ตาม อันนี้เราเห็นแล้วว่า พันธมิตรของสหรัฐอเมริกา ตอนนี้ไม่มีน้ำหนักเพียงพอ แต่มีอำนาจเพียงพอที่จะทำอะไร โดยผิดกฎระเบียบตามกฎหมายของสหประชาชาติ ผมถามในที่นี้ว่า รัฐบาลเราจะทำอะไร ผมให้ทางเลือกท่าน อันนี้ก็คือว่า ทางเลือก ผมได้ร่างมาในการแถลงการณ์ต่อสมาชิกวุฒิสภา และขออนุญาตท่านประธานฯ แจกด้วยก็คือว่า ขอให้ทางวุฒิสภาเราออกเสียงสนับสนุนมติ

ของสหประชาชาติว่า จะทำสงครามหรือไม่ทำสงคราม หรือว่าการตรวจสอบของ คณะกรรมการที่ส่งไปในอิรัก ควรจะให้เวลาเขามากขึ้นไหม หรือถ้าจะทำตามแบบ สหรัฐอเมริกาก็ถือว่า ไม่ต้องสนใจข้อมูลหรือประเด็นใด ๆ ทั้งสิ้น ทำสงครามอย่างเดียว เราคิดว่าเราต้องต่อต้านอันนี้ ผมมีตัวเลขสั้น ๆ ว่า อะไรจะเกิดขึ้น เราได้แจกเอกสาร ไปแล้วเมื่ออาทิตย์ที่แล้วว่า ถ้าสงครามเกิดขึ้น น้ำมันขึ้นแน่ ๆ แล้วยังไม่ทันเกิดขึ้นเลย น้ำมันเพิ่มขึ้นแล้ว แล้วทางรัฐบาลเองก็ต้องทุ่มเทสำรองเพื่อที่จะประคองราคาน้ำมัน ไว้แล้ว ถ้าขึ้นถึง ๔๐ เหรียญต่อบาเรล ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าเศรษฐกิจไทยเรา ไม่ต้องพูดถึง ๖ เปอร์เซนต์นี้ไม่ต้องพูดถึงเลย ๒ เปอร์เซนต์ยังไม่ทราบว่าจะได้หรือเปล่า อาจจะไปถึงขนาดนั้น เพราะว่าในการทำสงครามจะทำให้การผลิตน้ำมันในภูมิภาคโดยเฉพาะ ที่อิรักนี้ต้องชะงักงันแน่ อิรักนี้เป็นประเทศที่ผลิตน้ำมันระดับที่ ๒ รองมาจาก ซาอุดีอาระเบีย ปัญหาของเรื่องวิกฤติการณ์น้ำมันจะเกิดขึ้นทันทีเมื่อสงครามในอิรัก เกิดขึ้น ประเด็นนี้ทางกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม น่าจะต้อง ติดตามอย่างใกล้ชิด และผมขอเรียนว่า ทุกตลาดหลักทรัพย์มีการตกกันอย่างระเนระนาด แล้วเมื่อวานนี้ เพราะว่าการประกาศค่อนข้างจะเด็ดขาดของพาวเวล รัฐมนตรีต่างประเทศ ของสหรัฐอเมริกาว่า คงไม่มีทางเลือกนอกเหนือจากการทำสงคราม ในเรื่องเกี่ยวกับ แถลงการณ์ ผมขอเสนออย่างนี้ว่า เราควรจะเข้าข้างทางสหประชาชาติและควรจะอนุญาต ให้ทีมของสหประชาชาตินั้นมีบทบาทคล้าย ๆ กับที่ทางฝรั่งเศส และทางเยอรมัน ขอเสนอ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวนะครับ มีผู้ประท้วง

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ เรากำลังจะพูดถึงผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจไม่ใช่หรือครับท่านประธานฯ แต่ที่นี้ ท่านอาจารย์ไกรศักดิ์กำลังจะขอมติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ครับ คืออย่างนี้ไม่ใช่เฉพาะเรื่องเศรษฐกิจที่เราพูดกันทั้งหมดนี้

ผลกระทบในทุกด้าน ที่นี้กรรมการการต่างประเทศ ท่านประสงค์จะรายงานเพราะท่านมีข้อมูลแล้ว ส่วนมติหรือไม่มตินั้นว่ากันอีกที คงไม่ใช่ลงมติหรือไม่อะไรหรอก

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เมื่อสักครู่นี้เห็นว่าจะขอ
เพื่อจะแถลงการณ์ ได้ร่างแถลงการณ์อะไรมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ครับ อยู่ที่ผมอนุญาตหรือไม่

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นั่นเป็นข้อเสนอของท่านมา ก็ไม่เป็นอะไร ก็ให้ท่านพูดได้
เชิญต่อครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : คือแถลงการณ์อันนี้
ผมขอเรียนว่า ขึ้นอยู่กับท่าน ท่านจะเซ็นหรือไม่เซ็น ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นมติของวุฒิสภา
ทั้งหมด ถ้าท่านไม่เห็นด้วย ถ้ายังอยากจะสนับสนุนสงครามก็เชิญนะครับ ผมก็มีแค่นี้
นะครับท่าน แต่ผมขอเรียนว่า อยากจะฟังทางคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการ
สังคม เพราะว่า ๖๐,๐๐๐ กว่าคน คนไทยที่อยู่ในเขตสงครามที่อาจจะเกิดขึ้น ๕๐๐ กว่าคน
อยู่ที่อิรัก ๕๘,๐๐๐ คนอยู่ที่อิสราเอล ถ้ามีประเด็นอะไร ทางคณะกรรมการการแรงงาน
และสวัสดิการสังคม ที่สามารถที่จะแชร์ (Share) หรือให้ที่ประชุมฟังได้ว่า ในภาวะสงคราม
อันนี้ท่านพอใจหรือยังกับมาตรการที่ทางรัฐบาลได้เตรียมเอาไว้ ถ้ายังไม่พอใจหรือยังเป็น
ห่วงประเด็นใด ผมขอเรียนว่า คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม น่าจะพูด
เสียวันนี้เลย ในที่ประชุมนี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเอก ศิริ กรับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมใคร่ขอเสนอข้อคิดทางทหาร ซึ่งคณะกรรมการการทหารได้ศึกษาในเรื่องนี้ ในความพร้อมในการทำสงครามของสหรัฐอเมริกานั้นมีความพร้อมร้อยเปอร์เซ็นต์ ได้เตรียมอาวุธยุทโธปกรณ์กำลังพลไปพร้อมอยู่ในประเทศตะวันออกกลางเรียบร้อยแล้ว นอกจากนั้นยังมีกำลังส่วนหนึ่งที่อยู่ที่ยุโรปที่จะมาสนับสนุน และขณะนี้การที่สหรัฐอเมริกาได้ตัดสินใจเข้าก็เนื่องจากว่าได้มีประเทศที่คัดค้านดังที่ท่านไกรศักดิ์ได้กล่าวมาเมื่อสักครู่นี้ ซึ่งทำให้การตัดสินใจของสหรัฐฯ ชักช้าลง แต่อย่างไรก็ตาม ผมอยากจะกราบเรียนว่าด้วยกำลังของสหรัฐอเมริกาที่มีอยู่ในขณะนี้มีความพร้อมในการทำสงคราม และก็มี ความมั่นใจจากถ้อยแถลงของท่านบุชหรือพาวเวลหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับทางการทหารว่าทำสงครามแน่ แต่จะใกล้หรือออกไประยะหนึ่งเพื่อผ่อนคลายให้สอดคล้องกับมติของสหประชาชาตินั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ต่อการที่ได้มีข้อสังเกตว่าจะเป็นสงครามยืดเยื้อนั้น ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ของสหรัฐอเมริกานั้นสามารถที่จะตรวจสอบสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ที่อยู่ใต้ดินนี้ไปลึกมาก แล้วก็สามารถผลิตอาวุธที่จะทำลายสิ่งเหล่านั้นได้ทันที จากสงครามที่อัฟกานิสถานนี้หลายท่านจะประวิงและหลายท่านจะเตือนสหรัฐอเมริกว่าระวังจะเป็นรัสเซียในอัฟกานิสถาน แต่หลังจากที่ทำสงครามแล้ว ท่านก็จะเห็นได้ว่าสหรัฐอเมริกาใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การข่าวสมัยใหม่ แล้วก็ใช้กำลังที่ได้รับการฝึกสมัยใหม่ เผด็จศึกในชั่วระยะเวลาอันสั้น แล้วก็จัดตั้งรัฐบาลอัฟกานิสถานขึ้นได้ เพราะฉะนั้นสงครามในอิรักก็เช่นเดียวกันสหรัฐอเมริกาก็จะใช้ยุทธศาสตร์และยุทธวิธีในลักษณะเดียวกัน ถ้าพูดในแง่คิดในทางทหารเราได้มีความเห็นสอดคล้องกันว่าด้วยความพร้อมของสหรัฐอเมริกาด้วยความจำเป็นพื้นฐานตามที่สหรัฐฯ ได้กล่าวในนามของสหรัฐอเมริกาเองนะครับ ไม่ใช่สหประชาชาติ เขาเองพร้อมที่จะทำสงครามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมาลีรัตน์



LIRT

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯคะ ในนามของ คณะกรรมการการต่างประเทศที่ท่านประธานฯ ได้สรุปไปเมื่อสักครู่นี้ ดิฉันขออนุญาต ท่านประธานฯ นำแจกเอกสารวิชาการ ๓ ชิ้นนะคะ

ชิ้นที่ ๑ ก็คือรายงานวิเคราะห์ของคณะกรรมการการต่างประเทศ ต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

ชิ้นที่ ๒ ก็คือสรุปผลการสัมมนาผลกระทบที่ไทยจะได้รับจากสงคราม สหรัฐอเมริกา - อิรัก และ

ชิ้นที่ ๓ เป็นแถลงการณ์ที่ทาง ส.ว. ส่วนหนึ่งได้คุยกัน ซึ่งได้ลงนามไปหลายท่านแล้ว ถ้าหากท่านใดพิจารณาเห็นว่าท่าทีที่วุฒิสภาออกไปเป็นเรื่องที่ถูกต้องก็ขอให้พิจารณาลงนามด้วยเท่านั้น ขออนุญาตท่านประธานฯ ด้วยค่ะ เจ้าหน้าที่ยังไม่กล้าแจก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้คุณมาลีรัตน์ครับ ผมเห็นเอกสารแล้วเขียนขึ้นมาในนี้ บอกว่าขอแจกเพื่อประกอบการพิจารณาแถลงการณ์นะคะครับ ผมเอาอย่างนี้ได้ไหมครับ คือแจกให้สมาชิกฯ พิจารณาได้นะครับ แต่ต้องเป็นที่เข้าใจกันว่าแถลงการณ์นี้จะออกไปในนามสมาชิกวุฒิสภาให้ท่านเซ็นชื่อไป แล้วเดี๋ยวจะมีปัญหาอีก เอาอย่างนั้น เข้าใจกันนะคะครับ แจกให้สมาชิกฯ พิจารณาได้ แต่ไม่ใช่ในนามของวุฒิสภา สมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับแถลงการณ์ฉบับนี้ไปพิจารณาแล้วลงชื่อนะครับ แล้วแถลงข่าวหรืออะไรก็สุดแท้แต่นะครับ เอาอย่างนั้นนะคะครับ

- ๒๓/๑

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ คะ ก็เป็นไปตามที่ท่านประธานฯ พูด แต่ว่าอีก ๒ ชั้นนี้เป็นรายงานของคณะกรรมการการต่างประเทศคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รายงานไม่เป็นไรครับ ผมอนุญาตแจกรายงานได้ ท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด อันที่จริงแล้วก็ขอขอบคุณท่านประธานฯ ที่อนุญาตให้ญาติฉันดำเนินการไป กระผมเองก็ตระหนักถึงเรื่องสงครามที่จะเกิดขึ้นและก็จะจะมีผลกระทบต่อประเทศไทยไม่มากนักน้อย ทั้งนี้ได้มีผลสืบเนื่องจากที่สงครามโลกครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ผ่านมาแล้ว มีผลกระทบต่อประเทศต่าง ๆ ทั้งที่เข้าร่วมสงครามและไม่เข้าร่วมสงครามอย่างไร มีผลกระทบไปทั่วโลก ด้วยเหตุนี้สหประชาชาติก็พยายามที่จะป้องกันไม่ให้เกิดสงคราม แต่อย่างไรก็ตาม ขาวที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ก็เห็นว่าสหรัฐอเมริกาแม้สหประชาชาติจะไม่เอาด้วย สหรัฐอเมริกาก็จะดำเนินการทำสงครามกับอิรักโดยตรง ไม่ว่าสงครามจะโดยสหประชาชาติยินยอมหรือสหรัฐอเมริกาแต่เพียงประเทศเดียวกับอังกฤษอาจจะร่วมด้วยก็ตาม แน่นนอนประเทศทั้งสองที่ได้กล่าวนามไปนั้นเป็นประเทศที่มีอิทธิพลต่อทางเศรษฐกิจของโลกอยู่มาก รวมทั้งประเทศไทย เพราะฉะนั้นที่รัฐบาลตระหนักอยู่ทุกวันนี้ว่าอาจจะมีผลกระทบต่อประชาชนในเรื่องค่าครองชีพที่เกี่ยวกับเรื่องน้ำมัน ซึ่งไม่อยากจะให้พุ่งสูงเกินไปนั้นก็ได้อำนาจเงินเอาไว้แล้ว เพื่อที่จะสำรองราคาไม่ให้ น้ำมัน สูงเกินไป แต่ผมยังไม่เห็นในเรื่องนโยบายของรัฐบาลเร่งด่วนเกี่ยวกับเรื่องว่าผลกระทบในแง่อื่น ๆ ที่เกิดขึ้นกับประชาชนคนไทยและมีแนวทางป้องกันอย่างไรนั้น ผมยังไม่เคยเห็น ยังไม่เห็นออกมา ผมอยากจะขอทราบเหมือนกันว่า ถ้าหากว่าสงครามเกิดขึ้นถ้ายึดเยื้อก็จะมีผลกระทบมาก ถ้าไม่ยึดเยื้อก็จะมีผลกระทบน้อย ในระยะสั้นระยะยาวที่อาจจะเกิดขึ้นนี้รัฐบาลได้มองเห็นว่าประเทศไทยจะมีผลกระทบอย่างไร และก็จะแถลงให้ประชาชนได้รับทราบกันได้เมื่อไร ผมยังไม่เห็นชัดเจนเหมือนเรื่องน้ำมัน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเป็นไปได้ถ้ารัฐบาลตระหนักถึงเรื่องนี้อาจจะออกมา



แถลงให้ประชาชนได้รับทราบว่าได้เตรียมการอย่างไรแล้วบ้าง ก็จะเป็นที่อุ่นใจของประชาชนทั่วประเทศ ผมจึงขอเสนอความคิดเห็นของผมแต่เพียงแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ฝากท่านรัฐมนตรีนิกรไปยังที่ประชุม ครม. แล้วกัน
ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์ คือเรื่องที่มีการปรึกษาหารือกันในวันนี้ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า ความจริงเป็นเรื่องการทำงานของแต่ละคณะกรรมการที่สามารถจะชี้แจงหรือแถลงการณ์ หรือจะทำอะไรในกรอบของคณะกรรมการสามัญได้อยู่แล้ว และเรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ และพวกเราก็ตีตามสถานการณ์อย่างนี้กันอยู่ และอีกประการหนึ่ง เรื่องที่เราจะมีมติหรือกรณีที่จะเป็นแถลงการณ์อะไรของสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดนี้ ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่ต้องใช้เวลาและพิเคราะห์กันอย่างลึกซึ้งละเอียดถึงความเป็นไปทั้งหมด เพราะฉะนั้นหนังสือที่เจกนี้ผมคิดว่า ถ้าออกไปถึงผู้มวลชนจะมีผลกระทบเหมือนกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อสักครู่นี้ทำความเข้าใจกันแล้วครับ ผมเรียนอย่างนี้ว่าให้คณะกรรมการการต่างประเทศเขาแจก เขาบอกว่าหนังสือมาปะหน้า แจกเพื่อให้สมาชิกฯ ได้พิจารณา อนุญาตให้แจกให้สมาชิกฯ พิจารณาได้ แต่ตรงนี้ไม่ใช่แถลงการณ์ของสมาชิกวุฒิสภา ต้องไปลงชื่อ ใครจะลงชื่อบ้างก็ว่าไปนะครับ เราก็ดำเนินการของเราตรงนี้ไป เขาแจกเพื่อให้สมาชิกฯ ก่อนจะลงชื่อ ตามความนี้ผมเข้าใจคือไปศึกษาก่อน แล้วท่านจะลงไม่ลงก็สุดแท้แต่ท่าน ใช่มั้ยครับ ทำความเข้าใจไปแล้วครับ ท่านวิสิษฐ์มีอะไรครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ผมมีความเห็นสอดคล้องกับท่านสมาชิกฯ ขอเอ่ยนามครับ คือท่านนิพนธ์ คือผมเห็นแถลงการณ์ฉบับนี้เช่นกัน ตามที่ท่านประธานฯ ได้นำเรียนและอนุญาตให้แจกที่ประชุม แต่ผมเกรงว่าจะเกิดการเข้าใจผิด เพราะว่าผมไม่ได้อ่านในรายละเอียด ผมก็ไม่ได้คัดค้านหรือเห็นด้วยประการใด แต่กลายเป็นว่าถ้าเอกสารฉบับนี้หลุดไปสื่อมวลชน จั่วหัวว่า แถลงการณ์ของสมาชิกวุฒิสภา และสมมุติว่าถ้าสมาชิกวุฒิสภามีการลงชื่อแนบไปด้วยก็จะกลายเป็นว่าเป็นความเห็นสมาชิกวุฒิสภาไป เพราะฉะนั้นตรงนี้มีความละเอียดอ่อน ในที่ประชุมนี้ผมไม่ได้เห็นด้วยหรือคัดค้านนะครับ เพราะว่าผมเองก็ไม่ได้อ่านโดยละเอียด แต่ว่าในรูปแบบที่แจกไม่ได้มีว่าเป็นเอกสารให้ศึกษา แต่เป็นเอกสารแถลงการณ์เลย ถ้าหลุดไปสื่อมวลชนแล้ว ก็กลายเป็นแถลงการณ์ของสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือเวลานี้ผมว่าสื่อมวลชนก็ฟังอยู่นะครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : อันนี้ผมว่าท่านประธานฯ ค้องย้ำและทำความเข้าใจให้ละเอียดด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทำความเข้าใจกับสมาชิกฯ ทุกท่านเลยนะครับ โดยเฉพาะกรรมการการต่างประเทศว่าแถลงการณ์ที่ท่านนำมาแจกนี้คือแจกเพื่อให้สมาชิกฯ ได้พิจารณานะครับ สมาชิกฯ พิจารณาเสร็จแล้วจะไปลงชื่อในแถลงการณ์ก็เป็นเอกสาร

อยู่แล้วตรงนั้น ส่วนเรื่องละเอียดอ่อนก็เข้าใจ แต่ว่าอย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าเมื่อกรรมการต่าง ๆ ได้รายงานการศึกษาแต่ละกรรมการแล้ว คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ไปศึกษาแล้วมารายงานแล้ว หลังจากนั้นเราก็อยากำหนดทำที่ว่าวุฒิสภาควรมีนิต หรือไม่มีต่อเรื่องนี้อย่างไร ท่านสวัสดิ์ครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ผมใคร่ขอความกรุณาท่านประธานวุฒิสภาครับว่า อย่าปล่อยให้เอกสารชิ้นนี้ออกเลยครับ เอกสารชิ้นนี้ไม่ได้เพื่อนำเสนอประธานวุฒิสภา ถ้าหากว่าเป็นเอกสารที่เขียนว่า นำเสนอประธานวุฒิสภา หรือสมาชิกวุฒิสภาพิจารณา อันนี้เป็นแถลงการณ์ ถึงแม้ไม่ลงชื่อออกไป มีสื่อมวลชนไปลงก็อาจจะเกิดความเข้าใจผิดระหว่างประเทศได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์jemศักดิ์ครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมขอประทานโทษที่ผมกำลังจะเดินไปรับประทานอาหารก็เลยย้ายที่มาพูดตรงนี้ ไม่มีเจตนาที่จะย้ายที่ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าดูให้ดีผมคิดว่าพวกเราบางที่ก็คิดมากเหมือนกัน เขียนชัดเจนว่า แถลงการณ์ของสมาชิกวุฒิสภา ที่ท่านประธานฯ เข้าใจถูกต้องแล้วครับ ก็คือว่าผมอ่านดูผมก็เพิ่งเห็น ผมเห็นคำว่า แถลงการณ์ของสมาชิกวุฒิสภา ผู้เซ็นชื่อตอนท้ายข้างหลังอย่างที่ท่านประธานฯ พูด ซึ่งอันนี้ใครก็ได้ ถ้าผมจะทำของผมก็เซ็นชื่อของผม เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ กรณียกถามว่า แล้วถ้าใครเห็นด้วยก็ไปเซ็นกับท่าน สื่อมวลชนเขาฉลาดพอที่เขาจะรู้ครับ ผมว่าสื่อมวลชนไม่โง่หรอกครับ เขาพยายามจะดูด้วยซ้ำว่าอันนี้เป็นของสภาหรือว่าเป็นของอะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจแล้วครับอาจารย์jemศักดิ์

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เพราะฉะนั้นใครอยากเซ็นก็เซ็น อย่าไปตั้งแง่กันเลยครับ สงครามจะเกิด เราอยากจะให้มีสันติภาพในโลก ทุกคนช่วยกันคนละไม้คนละมือได้ก็ทำเท่านั้นแหละครับท่านประธานฯ



๗๒

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๒๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เอาเป็นว่าสมาชิกฯ ที่ประสงค์จะร่วมลงชื่อในแถลงการณ์ฉบับนี้ ก็ไปลงชื่อที่กรมการการต่างประเทศ ที่แจกนี้ถึงแม้ผมไม่อนุญาตเขาก็จะแจกสมาชิกฯ นอกห้องประชุมก็แจกได้อยู่แล้ว ให้ไปศึกษา คุณไปอ่านก่อน และถ้าเห็นด้วยมาลงชื่อ ถ้าไม่เห็นด้วยก็ไม่ต้องลง จบแล้วครับเรื่องนี้ ก็เป็นอันจบเรื่องการพิจารณาการหารือ ในญัตติด่วนตามข้อ ๓๘ (๑)

ต่อไประเบียบวาระการประชุม เรื่องด่วนที่ ๓ ท่านไสว เชิญครับ

- ๒๕/๑

นายไสว พรหมณี (นกรราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต
เสนอญัตติตามข้อบังคับ ข้อ ๓๖ คือเรื่อง ๕.๒ เลือกตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามและ
ประเมินผลการปฏิรูประบบราชการขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายไสว พรหมณี (นกรราชสีมา) : เหตุผลก็เพราะว่าเรื่องนี้ ในการ
ประชุมสภาคราวที่แล้วเราได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมา แต่เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย
รัฐธรรมนูญ ให้เป็นกรรมการวิสามัญ ขณะนี้การปฏิรูประบบราชการนั้นเข้าเดือนที่ ๕
แต่ความสำเร็จหรือความก้าวหน้า หรือการเตรียมการต่าง ๆ ของรัฐบาล รวมทั้งตัวบุคลากร
คือ ราชการ ยังไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร ผสมกับสมาชิกฯ จำนวนหนึ่งจึงได้เสนอญัตติขึ้น
เพื่อขอให้สภาตั้งกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการครับ
ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะมีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้อนุมัติให้เลื่อนวาระที่ ๕.๒ ขึ้นมา
พิจารณาก่อน ถ้าอย่างนั้นผมดำเนินการตามที่ประชุมนี้มอบหมายนะครับ ๕.๒ ต้องขอเรียน
ท่านรัฐมนตรีว่าการมหาดไทยว่าท่านมานั่งอยู่นานแล้ว คงไม่ยawnนะครับ

๕.๒ ญัตติ เรื่อง ให้วุฒิสภาดังตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามและ
ประเมินผลการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งท่านไสว พรหมณี เป็นผู้เสนอ



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 24
วันที่ 14 มี.ค. 2546
เวลา 9.55 น.

๒๕๔๖ / ๒๕๔๖

ส่ง สำนักงานการประชุม
วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๔๖

เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการ
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สืบเนื่องจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้เห็นชอบด้วยกับข้อหาหรือของสมาชิกวุฒิสภาในการตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้แทนจากคณะกรรมาธิการวิสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะและคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คณะละหนึ่งคน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๒๒ คน เพื่อดำเนินการระหว่างปิดสมัยประชุมในการติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาและมีผลใช้บังคับไปแล้วนั้น

คณะทำงานได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการพิจารณาศึกษาติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการของคณะทำงานในระหว่างปิดสมัยประชุม ดังนี้

- (๑) การปฏิรูประบบราชการมีประสิทธิภาพหรือไม่
- (๒) เมื่อปฏิรูประบบราชการแล้วประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไร
- (๓) รัฐหรือหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวข้างต้นหรือไม่ และการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการดังกล่าวเป็นไปโดยประหยัด โปร่งใส และเหมาะสมกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศหรือไม่

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามแนวทางของคณะทำงานที่กำหนดไว้ข้างต้นเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ ประกอบกับมาตรา ๑๘๙ จึงเห็นควรเสนอให้วุฒิสภาดังคณะทำงานคณะนี้เป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญ

เลขาธิการวุฒิสภา
๒๕๔๖ วันที่ 14 / ๓ / ๒๕๔๖
๔๕ น. ส่ง กลุ่มงานบริหารทั่วไป
สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานญัตติ
รับที่ ๑ / ๒๕๔๖
วันที่ ๑๔ / ๓ / ๒๕๔๖
เวลา ๑๓.๓๐ น. (โปรดพลิก)
สำนักงานการประชุม

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ ข้าพเจ้า
จึงขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาการวิสามัญเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการ
ทั้งนี้ โดยมีระยะเวลาพิจารณาดำเนินการตามที่ที่ประชุมวุฒิสภามอบหมาย
สำหรับเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติม ข้าพเจ้าจะได้ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายไสว พรหมณี)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา

ในฐานะประธานคณะทำงาน

สำนักกรรมการ ๑

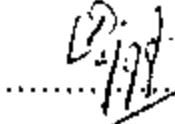
กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๐๙ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๙๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐

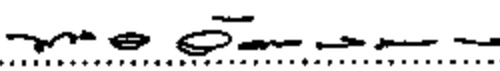
ผู้ร้อง ผู้คดีเรื่อง ขอเสนอผู้คดีให้วุฒิสภาดำเนินการมาธิการวิสามัญเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิรูป

ระบบราชการ

(๑) 

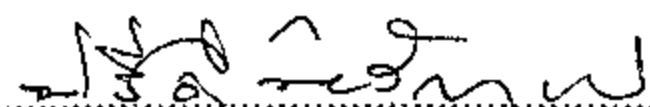
(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๓) 

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๕) 

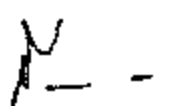
(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... ๐๖๙ ✓

(๗)  (๐๘๕)

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๙) 

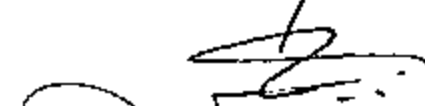
(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๑๑) 

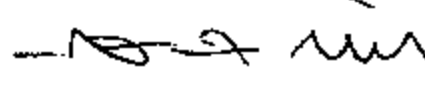
(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๑๓) 

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๒) 

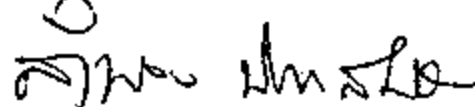
(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๔) 

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ (๑๙๖) ✓

(๖) 

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ (๑๑๕) ✓

(๘)  (๑๙๙)

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๑๐) 

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๑๒) 

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓

(๑๔) 

(..... กอ.อ.พ. ๓/๖๐๖)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด..... สว.๓๖๖/๐๖ ๐๒๕ ✓



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

(๑๕) 81 ✓
(... ๗๖๐ ๑๑๖๖ ...)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด.....

(๑๗) 169 ✓
(... นาย กฤษ สอนรส ...)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด.....

(๑๙) 00 ✓
(... นาย วิชาญ ...)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด.....

(๒๑) 03 ✓
(... นาย ...)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด.....

๒๓. 118 ✓
(... นาย ...)

(๑๖) 9 ✓
(... นาย ...)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด.....

(๑๘) ๔ ✓
(... นาย ...)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด.....

(๒๐) 75 ✓
(... นาย ...)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด.....

(๒๒) (๑) ✓
(... นาย ...)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด.....



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านไสวอภิปรายเพื่อให้ที่ประชุมมีความเห็นต่อว่าเพื่อให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหรือไม่ ใช่หรือไม่ครับ

นายไสว พรหมณี (นกรราชสีมา) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ เชิญท่านได้เลยครับ

นายไสว พรหมณี (นกรราชสีมา) : ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ยุติคดีของหมกก็เนื่องจากที่ในการประชุมสมัยสามัญคราวที่แล้ว ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้เสนอคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่งประมาณ ๒๒ คน เพื่อทำงานติดตามผลการปฏิรูป เนื่องจากในสมัยนั้นไม่สามารถที่จะตั้งกรรมการวิสามัญได้ แต่เนื่องจากสถานการณ์ในด้านการทำงานของการปฏิรูประบบราชการนั้น ขณะนี้ค่อนข้างจะมีปัญหาในแง่ของความก้าวหน้า และเมื่อสภาได้ผ่านกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ไปแล้ว รัฐบาลก็ไปดำเนินการตามกระบวนการกฎหมายต่าง ๆ ตลอดมา แต่ปรากฏว่าขณะนี้การปฏิรูปค่อนข้างจะยังไม่มีประสิทธิภาพและความก้าวหน้าเท่าที่ควร แล้วสิ่งสำคัญที่สุด ก็คือว่า การปฏิรูประบบราชการขณะนี้ สิ่งที่เราเน้นอย่างมาก คือว่า ประชาชนได้ประโยชน์อะไร และข้อที่ ๓ ก็คือว่า หน่วยราชการ โดยเฉพาะ ๒๐ กระทรวง หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่สังกัดกระทรวงได้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างไรบ้าง มีบางกฎหมายที่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการภายใน ๒ ปี อย่างเช่น กระทรวงกลาโหมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างมาก ก็ยังไม่ได้ดำเนินการ ขณะนี้ระยะเวลาผ่านไปประมาณเดือนที่ ๔ แล้ว เข้าเดือนที่ ๕ ความก้าวหน้าก็ยังไม่เป็นความก้าวหน้าเท่าที่ควร ผมจึงได้เสนอเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นยุติขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขอบขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงญัตติเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ สัก ๒ นาที เท่านั้น คือเท่าที่ได้มีการปฏิรูประบบ
 ราชการไปแล้วนั้นะครับ กระผมบังเอิญได้มีโอกาสที่จะติดตามรายละเอียดของกระทรวง
 อย่างน้อย ๒ กระทรวง อย่างใกล้ชิด ก็พบดังที่ท่านไสว พราหมณี ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม
 เมื่อสักครู่อย่างแท้จริง ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงศึกษาธิการซึ่งจะต้องมีกฎหมายออกมาตาม
 ๑๓ ฉบับนี้ ขณะนี้มีแค่ ๓ ฉบับ และวันนี้อีก ๑ ฉบับ ที่จะเข้ามาถึงเรา หรือแม้กระทั่ง
 กฎกระทรวงที่จะต้องมีในกระทรวงศึกษาธิการนี้ เข้าใจว่าเกือบ ๒๔ ฉบับ เสร็จไปเพียง
 ๓ ฉบับ เท่านั้น นี่คือตัวอย่างที่ชัดเจนว่า ถ้าเราไม่ติดตามอย่างใกล้ชิดก็จะเกิดการเอื้ออระเหย
 ไปเรื่อย แล้วหลายเรื่องก็ไม่สามารถจะสัมฤทธิ์ผลได้ นี่ประเด็นในเชิงกฎหมาย

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นในเชิงบุคลากรครับ ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ ในขณะที่มีการปฏิรูประบบราชการ ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงพัฒนาการสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ บังเอิญท่านนิกรอยู่ในคณะที่รับผิดชอบเรื่องนี้พอดี เมื่อมีการปฏิรูป เรียบร้อยการถ่ายโอนเจ้าหน้าที่ไม่เรียบร้อยครับ ขนาดมีมติของ ก.พ. เลยนะครับ บอกว่า ให้รับถ่ายโอนเจ้าหน้าที่ระหว่างกรมไปสู่อีกกรมหนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น กรมประชาสงเคราะห์ อ้อมเจ้าหน้าที่ไว้เต็มหมดเลยแล้วไม่ยอมให้กรมอื่นเขา มติ ก.พ. ออกไปแล้วว่าให้เสร็จ ภายใน ๑๕ วัน ท่านก็ไม่ทำ จะเอาไว้เสียอย่างใครจะทำไม อย่างนี้เป็นต้น ผมว่านี่คือ กรณีตัวอย่างว่าเรื่องกฎหมายก็ดี เรื่องบุคลากรก็ดีเป็นปัญหาจริง ๆ ผมก็ไม่แน่ใจว่าทำไม เราปล่อยให้ปัญหายังนี้เกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยที่จะต้องรีบตั้งคณะกรรมการ การขึ้นมามีมติแล้วอยากให้การติดตามนั้นอย่าฝากคณะกรรมการที่จะเกิดขึ้นติดตาม อย่างเข้มข้นครับ เอาจริงเอาจังครับ มิเช่นนั้นก็จะเอื้อระเหยลอยหายแล้วทุกอย่างก็เหมือนกับ ไม่ได้ปฏิรูป ปฏิรูปเพียงเชิงโครงสร้างเท่านั้น ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเกษม รุ่งชนเกียรติ ครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ กระผม เกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ การตั้ง กรรมการชุดนี้หลายคนอาจจะแปลกใจว่ากฎหมายผ่านเราไปแล้วทำไมเราจะต้อง ตั้งกรรมการขึ้นมาเพื่อติดตามการทำงานให้เป็นผลทางกฎหมาย ซึ่งเราผ่านกฎหมาย ตั้งหลาย ๆ ฉบับทำไมเราไม่ตั้ง ผมเรียนที่ประชุมอย่างนี้ครับว่า เราจำเป็นต้องตั้งจริง ๆ ครับ กฎหมายฉบับนี้ ผมเป็นกรรมการที่ท่านมอบหมายให้เข้าไปทำหน้าที่ในวาระ ๒ ในขั้นที่เราได้รับหลักการเรื่องการปฏิรูประบบราชการ เราทำหน้าที่กันตรงนั้น แล้วท่านเชื้อ ไหมครับ กระบวนการแก้ไขการปฏิรูประบบราชการครับ เราเพิ่มกรมในชั้นพวกเรที่ตั้ง ๑๐ กว่ากรมซึ่งรัฐบาลก็ยอมรับ เนื่องจากเงื่อนไขเวลาทำให้รัฐบาลยอมรับกฎหมายปฏิรูป ระบบราชการของเราโดยผ่านเรียบร้อย เพราะเงื่อนไขเวลานั่นเอง ไม่มีการตั้งกรรมการ ร่วมกัน ทั้ง ๆ ที่หลาย ๆ สิ่งหลายอย่างรัฐบาลไม่เห็นด้วยกับเรา เพราะฉะนั้นวันนี้ผมว่า



จำเป็นต้องมีกรรมวิธีการขึ้นมา ขึ้นมาเพื่อติดตามผลงานของพวกเราในการที่เราได้แก้ไขและเพิ่มเติมกรมหลาย ๆ กรมในกระทรวงต่าง ๆ ในระบบการปฏิรูประบบราชการ มีหลาย ๆ เรื่องที่เขาทำไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของพวกเราอย่างชัดเจน เช่น กรณีกรมป่าไม้ เราแยกป่าเศรษฐกิจกับป่าอนุรักษ์ เรามีแนวคิดเรื่องอนุรักษ์กับเรื่องการพัฒนา ซึ่งพอกฎหมายผ่านไปความคืบหน้าเรื่องนี้ไม่มี เอาเจตนารมณ์ที่พวกเราเขียนไว้ไปบิดเบือนและทำให้ไม่เป็นไปตามที่เราออกแบบและคิดไว้ ผมถึงบอกว่าจำเป็นจะต้องมีกระบวนการอย่างนี้ ท่านวุฒนาั่งอยู่ข้าง ๆ ผมก็บอกว่าบทเฉพาะกาลที่กำหนดการปรับโครงสร้างของทหารที่เรากำหนดไว้ ๒ ปี ความคืบหน้าก็ไม่มี ข้อสังเกตที่เราให้ไว้เรื่องตำรวจท้องถิ่น วันนี้มีการประชุมเรื่องตำรวจก็ไม่มีการประชุมเรื่องตำรวจท้องถิ่นเลย ซึ่งเรากำหนดไว้ว่าควรจะมีการกำหนดเรื่องตำรวจท้องถิ่นภายในกี่ปี เราเขียนไว้เป็นข้อสังเกตก็ไม่ได้มีการพิจารณา ผมว่าวันนี้เราควรจะต้องตั้งกรรมการขึ้นมาแล้วก็ตามผล แล้วอธิบายให้เขาเห็นว่าเจตนารมณ์ที่เราออกแบบต่าง ๆ ที่เราเพิ่มกรมให้เขาต่าง ๆ นี้ครับ เราออกแบบบนพื้นฐานแนวคิดอย่างไร บนพื้นฐานที่เรามองว่าควรจะเป็นทิศทางไหนให้เขาได้เข้าใจกฎหมายอย่างถูกต้อง ให้เข้าใจเจตนารมณ์ของกฎหมายในการที่พวกเราเขียนไปนี้ถูกต้อง ผมว่าจำเป็นมากครับ จำเป็นที่เราจะต้องมีกรรมการชุดนี้ขึ้นมาเพื่อทำงานสานต่อที่เราทำไว้ เป็นโชคดินะครับ ที่รัฐบาลไม่ได้ตั้งกรรมการร่วมกันเลย เนื่องจากเงื่อนเวลาครับ เพราะฉะนั้นเราอยากเห็นผลิตภัณฑ์ที่เราออกไปสู่สังคมให้เป็นมรรคเป็นผล คือกฎหมายที่เราเขียนไปเราอยากอธิบายให้เห็นว่าเป็นอย่างไรแล้วเรียกข้าราชการมาทำความเข้าใจด้วย ผมเห็นควรที่จะสนับสนุนญาติของคุณไสวในการตั้งกรรมการชุดนี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ในประเด็นการตั้งกรรมการวิสามัญ รายละเอียดต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกฯ ที่ได้อภิปรายไปเหตุผลก็ตรงกันหลายสิ่งหลายอย่างที่เจตนารมณ์ที่เราได้พยายามร่างกฎหมายการปฏิรูป เพื่อให้ทางรัฐบาล



นั้นประกาศใช้ตามกำหนดเวลานั้น ผมคิดว่าที่ผ่านมานั้นรัฐบาลต้องการเพียงแต่ให้มีชื่อว่า
ด้วยการปฏิรูประบบราชการแค่นั้นหรือครับ-----

- ๓๑/๑

๓๕

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ภาวนา ๓๑/๑

ต้องการจะประกาศกฎหมายให้ใช้ทันตามวันที่กำหนดแค่นั้นหรือครับ แต่ว่าหลังจากนั้น ต้องยอมรับว่า หลังจากกฎหมายปฏิรูประบบราชการได้ประกาศใช้แล้วมีความคืบหน้า อะไรไหมครับ ความเดือดร้อนต่าง ๆ ที่ส่วนราชการเองก็ไม่ได้ได้รับการปฏิบัติ ปัญหา ต่าง ๆ ในการปฏิบัติจะเห็นว่าเดี๋ยวนี้ปัญหาตามมามาก ไม่ว่าในส่วนราชการเองก็ดี ส่วนข้าราชการเองก็ดี แม้แต่เรื่องร้องเรียนตอนนี้ ส่วนราชการต่าง ๆ นั้นบางท่านไม่มี งานทำ โยกให้ไปอยู่ส่วนท้องถิ่น ส่วนท้องถิ่นก็ไม่รับครับ จะมาอยู่ที่เดิมตึกก็ไม่มีแล้ว ถูกยึดไปแล้ว อย่างนี้ละครับ กำลังใจและขวัญของข้าราชการไปไหนครับ ปัจจุบันนี้มีคำพูด จากส่วนราชการที่ได้รับความเดือดร้อนค่อนข้างจะมากครับ บางท่านต้องโยกย้าย เคยทำงานอยู่ที่จังหวัดนี้ก็ต้องโยกย้ายไปจังหวัดอื่น มีคำพูดที่ฟังแล้วสะเทือนใจ สะเทือนใจ ถึงบอกว่า ปัจจุบันนี้ทางรัฐบาลนั้นจะมีนโยบายต้องการจะบีบข้าราชการละครับ เพื่อให้ ข้าราชการเหล่านั้นต้องลาออกไปเสียก่อนถึงจะเข้ามาแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ข้าราชการที่ เดือดร้อนเหล่านั้นร้องเรียนมาอย่างนี้ ต้องให้เขาทนอยู่ไม่ได้หรือครับ ให้เขาลาออกไป ก่อนแล้วรัฐบาลถึงจะยื่นมือเข้ามาดูแล ปัญหาต่าง ๆ ที่หมักหมมที่เราเห็นที่เป็นข่าวและ ไม่เป็นข่าวก็อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้นำเรียนแล้วครับ ผมคิดว่าถึงคราวแล้วครับ ในฐานะที่ สมาชิกวุฒิสภาเราเป็นผู้กลั่นกรองกฎหมาย เราทราบว่าตอนนั้นรัฐบาลมีเวลาด้วยเงื่อนไข ต่าง ๆ ก็ยอมรับ แต่ว่าการยอมรับของรัฐบาลนั้นยอมรับแต่ตัวอักษร แต่ไม่ยอมรับการ ปฏิบัติ ไม่ยอมรับแนวความคิดที่เราท้วงติงไปเราแก้ไขไปนำไปปฏิบัติ สิ่งเหล่านี้เราต้อง ประเมินครับ แล้วก็น้อย ๆ เรามีกรรมวิธีการชุดนี้มาก็คงจะเป็นการกระตุ้นและเตือนให้ รัฐบาลได้รำลึกถึงคำพูดหรือนโยบายที่รัฐบาลพูดไว้ก่อนที่จะผ่านกฎหมายฉบับนั้นไปว่า รัฐบาลต้องการอะไร แต่ผมเชื่อแน่ว่าระยะเวลา ๓ - ๔ เดือนที่ผ่านมาฉันถือว่ารัฐบาลนั้น ละเลย ผ่านพ้นไปแล้วแต่ก็ไม่ได้เข้าไปดูแลรายละเอียด ไม่ได้ดูแลความเดือดร้อนที่จะ ตามมา ทั้ง ๆ ที่สิ่งเหล่านี้ทางสมาชิกวุฒิสภาเราเองนั้นก็ได้อธิบายว่าปัญหาเหล่านี้จะเกิดขึ้น ทางรัฐบาลเองก็รับปากว่าจะดำเนินการแก้ไข แต่เราคิดว่าบัดนี้ความแก้ไขเหล่านั้นไม่ได้ ตามที่รัฐบาลได้พูดไว้ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยว่าเมื่อเรามีกรรมวิธีการชุดนี้แล้ว เราในฐานะ ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา เราในฐานะที่ได้รับฟังข้อเดือดร้อนจากส่วนราชการส่วนที่ไม่ได้รับ



LIR

การแก้ไข แนวความคิดที่ยังไม่ตรงกันในการร่างกฎหมายระหว่างทางรัฐบาลกับสมาชิกวุฒิสภาของเราที่ได้แก้ไขไปได้หลายเรื่อง โดยเฉพาะเห็น ๆ ที่ในเรื่องของกรมป่าไม้ก็ยังมีปัญหาการค้าง ซึ่งรัฐบาลก็ไม่ได้ดำเนินการอะไรเลย ส่วนต่าง ๆ เหล่านั้นเราจะได้มาประเมินและชี้ และเป็นการกระตุ้นให้รัฐบาลนำไปปฏิบัติ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยว่ากรรมาธิการชุดนี้และมีความจำเป็นแล้วก็จะได้ดำเนินการเป็นการกระตุ้นในการปฏิรูประบบราชการ จริง ๆ ผมเชื่อแน่ว่าการปฏิรูประบบราชการนั้นไม่ใช่สักแต่จะออกกฎหมาย ๒ ฉบับนี้แล้วก็จบ จะต้องมีการแก้ไขอีกหลายสิ่งหลายอย่างแล้วก็ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพราะว่าการระบบราชการเราที่ผ่านมาปัญหาคือต้องยอมรับว่าสะสมมากพอสมควร เพราะฉะนั้นการแก้ไขจะต้องมีอยู่ต่อไปและมีอย่างต่อเนื่องจนกว่าปัญหาเหล่านั้นจะหมดไปครับ ผมเห็นด้วยที่จะให้มีการตั้งกรรมาธิการชุดนี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : (นายสหัส พินทุเสนีย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านผ่องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร ก่อนอื่นกระผมต้องขอแสดงความชื่นชมต่อเพื่อนสมาชิก ที่ได้กรุณาเสนอญัตติในเรื่องนี้ครับ ซึ่งถือว่าเป็นการทำงานที่ถูกจุดที่สุด เพราะว่าปัจจุบันนี้ปัญหาที่ยุ้งยากมากที่สุดหน่วยราชการก็คือการที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายปฏิรูประบบราชการซึ่งทางวุฒิสภาเราได้ผ่านไปแล้ว แต่ปรากฏว่ามีหลายกระทรวง ทบวง กรม ที่เมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านไปแล้วไม่ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติที่ว่าไว้หลายกระทรวง ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อประชาชนเป็นอย่างยิ่ง กระผมจำเป็นจะต้องเรียนย้ำเรื่องกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

กระทรวงนี้ได้สร้างความวุ่นวายสับสนให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง กล่าวก็คือว่าได้มีการยุบป่าไม้อำเภอ ซึ่งป่าไม้อำเภอเป็นบุคลากรสำคัญที่สุดที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ที่จะต้องพึ่งพาอาศัยเกี่ยวกับการบริการในเรื่องกฎหมายป่าไม้ และมีการดึงเอาคนจากกรมป่าไม้ไป กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานทุกวันนี้ยังคาราคาซังกันอยู่ ประชาชนได้มาร้องเรียน ได้ฝากมาถาม ซึ่งเรื่องนี้กระผมคิดว่าเราจำเป็นจะต้องติดตาม นี่เป็นเพียงกระทรวงเดียว นะครับ คือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของกระทรวงเกษตรฯ ไปทำ นอกนั้นกระทรวงอื่นก็ยังมี กระผมจะไม่กล่าวในที่นี้ เพราะต้องการจะประหยัดเวลา ที่ลุกขึ้นมาพูดนี้วัตถุประสงค์เพื่อต้องการจะสนับสนุนญัตตินี้ แล้วก็เป็นเรื่องที่ทางสภาเราควรจะต้องเร่งรีบติดตามโดยด่วน กระผมไม่มั่นใจว่าสิ่งที่หลายกระทรวง ทบวง กรมได้ออกกฎกระทรวงไปก็ดี ออกพระราชกฤษฎีกาไปก็ดีจะเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ เพราะฉะนั้น กระผมขอสนับสนุนครับ ขอขอบคุณครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าส่วนใหญ่เห็นด้วยแล้ว น่าจะยุติญัตตินี้ได้แล้ว แล้วท่านรัฐมนตรีก็มานั่งรอกฎหมายรถยนต์แล้ว ท่านประธานฯ ลองถามดูว่ามีใครเห็นไม่ควรตั้งไหมครับ ถ้าความเห็นควรตั้งกันหมดแล้ว ผมว่าน่าจะยุติ แล้วก็ลงมติกันได้แล้ว เพราะว่าท่านรัฐมนตรีก็มารอเรื่องกฎหมายรถยนต์อยู่ครับ ถ้ามีความเห็นแย้ง ท่านประธานฯ ถามดูว่ามีใครเห็นไม่ควรตั้งก็ให้เขาแสดงเหตุผล ขัดแย้งจะได้ลงมติก็นะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมตั้งใจเชิญคุณหญิงจินตนาอีกสักท่านเพราะยกมือไว้แล้วก็จะจบ นะครับ เชิญครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันจินตนา สุขมาก จากจังหวัดนนทบุรีนะคะ ดิฉันเห็นด้วยทุกประการเลย แต่ก็ยังขอบคุณท่านไสว ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ที่ได้หยิบประเด็นนี้ขึ้นมาเป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องผู้หญิง ผู้สูงอายุ แล้วก็ผู้พิการ ก็ได้มารวมอยู่ในกระทรวงเดียวกันแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้จัดคนซึ่งมาทำงานในเรื่องนี้โดยเฉพาะเลย บางที่มีอัตราถึง ๔๐ อัตรา ก็ยังจัดได้เพียง ๑๐ อัตรา ดิฉันเห็นว่าผู้หญิง แล้วก็ปัญหาของผู้หญิง ผู้สูงอายุและคนพิการนั้นจะรอไม่ได้เป็นเรื่องที่

ค่อนข้างเยอะ เพราะฉะนั้นดิฉันก็คิดว่าเห็นด้วยที่จะให้มีการชี้แจงเรื่องนี้ คือให้มีการมาธิการในเรื่องนี้จะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางท่านรัฐมนตรีมีข้อมูลบางประการจะชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิกร จำนง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :

เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ผม นิกร จำนง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมในฐานะอยู่ในคณะรัฐมนตรีก็อยากจะเรียนท่านที่เคารพว่า เมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ๒ อาทิตย์ที่แล้ว อาทิตย์ที่แล้วในการประชุม ครม. ได้มีการหยิบยกเอาเรื่องปัญหาในการปฏิรูประบบราชการมาพิจารณาเช่นกัน อย่างในกรณีของกรมบางกรมที่ซ้อนทับกันบ้าง บางกรมก็เป็นงานคาบเกี่ยวกันอยู่ก็มีการประเมิน แล้วก็ท่านรองนายกฯ วิษณุ เครืองาม เป็นผู้ดูแลเรื่องนี้ ผมเห็นว่าจะเป็นเรื่องดีในการประเมิน เพราะว่าสิ่งที่เราเอาออกไป แล้วก็อาจจะมีความทั้งในเชิงข้อกฎหมาย บางอันกฎหมายต้องแก้ไขเพิ่มเติม มีหลายประการ เพียงแต่อยากจะนำเสนอว่าทางรัฐบาลเองก็เป็นห่วงเรื่องนี้ อยู่เหมือนกัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ชี้ประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูประบบราชการมาพอสมควรนะครับ แล้วก็ไม่มีผู้ใดที่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น หรือไม่เห็นด้วย ถือว่าที่ประชุมได้เห็นชอบกับญัตตินี้ เชิญเสนอคณะกรรมาธิการครับ เชิญครับท่านไสวครับ

นายไสว พรหมณี (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเสนอกรรมาธิการ ทั้งสมาชิกวุฒิสภา และมีบุคคลภายนอกอีก ๓ คน รวมแล้ว ๒๗ คน ดังนี้ครับ

๑. พลตำรวจเอก สุวัจน์ อมรวิวัฒน์
๒. นายอนันต์ คาโลดม
๓. นายชงค์ วงษ์จันทร์



LIRT

๔. นายบุญยืน ศุภสารสาทร
๕. นายลำพอง พิลาสมบัติ
๖. พลเอก วัฒนา สรรพานิช
๗. นายสมควร จิตแสง
๘. นางนันทนา สงฆ์ประชา
๙. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม
๑๐. นายสุรใจ ศิริบุพผ์
๑๑. นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์
๑๒. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ
๑๓. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๑๔. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๕. นายอาคม ตูลาติลก
๑๖. นายอุบล เอื้อศรี
๑๗. นายสุพร ศุภสร
๑๘. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๑๙. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๒๐. นายพนัส ทศนิยานนท์
๒๑. นายบุญเลิศ ไพรินทร์
๒๒. นายสมพร คำชื่น
๒๓. นายผ่อง เล่งอี้
๒๔. นายไสว พราหมณี
๒๕. ดอกเตอร์บุญปลูก ชายเกตุ
๒๖. ดอกเตอร์ทศพร ศิริสัมพันธ์
๒๗. ดอกเตอร์ประยงค์ เต็มขวลา

ขอผู้รับรองรับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

- ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กราบ ผู้รับรองถูกต้อง ไม่มีผู้ใดเสนอผู้อื่นนะครับ เชิญท่านเลขาธิการ กราบ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการ จำนวน ๒๗ ท่าน

๑. นายชงก์ วงษ์จันทร์
๒. นายบุญยืน ศุภสารสาทร
๓. นายบุญเลิศ ไพรินทร์
๔. นายพนัส ทศนียานนท์
๕. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๖. นายลำพอง พิลาสมบัติ
๗. พลเอก วัฒนา สรรพานิช
๘. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
๙. นายสมควร จิตแสง
๑๐. นางนันทนา สงฆ์ประชา
๑๑. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ
๑๒. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์
๑๓. นายสวัสดิภาพ กันหาธรรม
๑๔. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๑๕. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๑๖. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๗. นายสุพร สุภสร
๑๘. นายสุรใจ ศิริบุพงค์
๑๙. นายไสว พราหมณี
๒๐. นายอนันต์ คาโกลม
๒๑. นายอาคม ตูลาฉีก



๒๒. นายอุบล เอื้อศรี

๒๓. นายสมพร คำชื่น

๒๔. นายบุญปลูก ขายเกตุ

๒๕. นายทศพร ศิริสัมพันธ์

๒๖. นายประยงค์ เต็มขวาลา

๒๗. นายผ่อง เล่งอี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมการการรับ เชิญท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ
คณะกรรมการขอใช้เวลา ๖ เดือน เพื่อติดตามงานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ นะครับ เชิญท่านภิญญาครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ผม ภิญญา ช่วยปลอด ส.ว. จากสุราษฎร์ธานีครับ คือตามข้อตกลงที่เราประชุมว่า คณะกรรมการวิสามัญที่ตั้งขึ้นนั้น ถ้ามีบุคคลซึ่งเป็นหน่วยของราชการส่งมา ขอความกรุณาท่านผู้เสนอญัตติได้ชี้แจงที่ประชุมว่าบุคคลภายนอกเป็นใครบ้างครับ เพื่อทราบครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : กราบขอบพระคุณท่านประธานฯ และขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่สงสัย คนแรกเป็นท่านเลขาฯ ก.พ. คือดอกเตอร์บุญปลูก ดอกเตอร์ทศพรเป็นเลขาธิการ ก.พ.ร. ครับ และดอกเตอร์ประยงค์นั้นเป็นผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งได้ทำงานร่วมกันสมัยการติดตามและศึกษาการปฏิรูประบบราชการครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ลำดับต่อไป เราจะกลับมาพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องด่วน
เรื่องด่วนที่ ๑ เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



**ใบแก้รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ตามที่คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านไปแล้ว โดยประธานวุฒิสภาได้บรรจุ
ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเห็นควรปรับปรุงแก้ไขรายงานการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. รายงานคณะกรรมการการวิสามัญฯ

๑.๑ หน้า (๑๑) มาตรา ๔

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขแปรญัตติของนายเสรี สุวรรณภานนท์ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๒

ไม่มีการแก้ไข

นายเสรี สุวรรณภานนท์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๓๒ วรรคสอง

ในมาตรา ๔ ดังนี้

“ภาษีประจำปีให้เสียล่วงหน้าคราวละหนึ่งปี ถ้ามิได้เสียภาษีภายในเวลาที่
กำหนดให้เจ้าของรถนั้นชำระเงินเพิ่มอีกร้อยละหนึ่ง ต่อเดือนหรือเศษของเดือนของจำนวนภาษีที่ต้อง
ชำระหากชำระภายในหกสิบวันนับแต่วันครบกำหนด ให้ชำระเพียงร้อยละหนึ่งต่อเดือน”

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน”

๑.๒ หน้า (๑๒) มาตรา ๓๕/๒ ใน มาตรา ๕

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขแปรญัตติของนายสรวิช นียมทรัพย์ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๕/๒

ไม่มีการแก้ไข

นายสรวิช นียมทรัพย์

ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๓๕/๒

ในมาตรา ๕ ออกทั้งหมด

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน”



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๓ หน้า (๑๓) มาตรา ๓๕/๓ ใน มาตรา ๕

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอเพิ่มแปรญัตติของนายสราวุธ นิยมทรัพย์ เป็นดังนี้

"มาตรา ๓๕/๓

ไม่มีการแก้ไข

นายสราวุธ นิยมทรัพย์

ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๓๕/๓

ในมาตรา ๕ ออกทั้งหมด

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน"

๑.๔ หน้า (๑๔) มาตรา ๑๐

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขแปรญัตติของนายประเกียรติ นาสิมมา และ
นายประโกชน์ สภาวสุ เป็นดังนี้

"นายประเกียรติ นาสิมมา และ

นายประโกชน์ สภาวสุ

ขอแปรญัตติตัด (ค) ของ (๓/๑)

ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

ในมาตรา ๑๐ ออกทั้งหมด ดังนี้

"(ค) ค่าธรรมเนียมใช้หนังสือพิมพ์ที่ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ที่ได้ออกตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ก) หรือ (ข) ที่อัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท"

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๑.๕ หน้า (๑๕) มาตรา ๑๔

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขแปรญัตติของนายสราวุธ นิยมทรัพย์ เป็นดังนี้

"มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

นายสราวุธ นิยมทรัพย์

ขอแปรญัตติตัดความใน วรรคหนึ่ง (๖)

วรรคสอง และวรรคสามในมาตรา ๑๔

ออกดังนี้

"(๖) เมื่อครบกำหนดสิบปีนับแต่วันสิ้นสุดของวาระการดำรงตำแหน่ง (๖) รัฐที่เจ้าของมิได้
คำนวณตาม (๖) ให้ถือว่าเจ้าของเป็นอันระงับไป และให้เจ้าของที่มีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถ
ต่อเจ้าของที่ระงับแล้วให้ถือว่าเจ้าของที่ระงับแล้วเป็นอันระงับไป และให้เจ้าของที่มีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถ
ต่อเจ้าของที่ระงับแล้วให้ถือว่าเจ้าของที่ระงับแล้วเป็นอันระงับไป และให้เจ้าของที่มีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถ
ต่อเจ้าของที่ระงับแล้วให้ถือว่าเจ้าของที่ระงับแล้วเป็นอันระงับไป"

ให้นับมาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๔/๒ วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๑๔/๓ วรรค
สอง แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑

เจ้าของที่มีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถต่อเจ้าของที่ระงับแล้วให้ถือว่าเจ้าของที่ระงับแล้วเป็นอันระงับไป
ต่อเจ้าของที่ระงับแล้วให้ถือว่าเจ้าของที่ระงับแล้วเป็นอันระงับไป (๖) ให้นับมาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๔/๒ วรรค
สอง แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๒. ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่...) พ.ศ.

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขมาตรา ๒/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒/๑ ให้เปลี่ยนชื่อ พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็น พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๖๒

ให้แก้ไขคำว่า “รถยนต์” “รถจักรยานยนต์” และ “เครื่องยนต์” ในพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นคำว่า “รถยนต์” “รถจักรยานยนต์” และ “เครื่องยนต์” ทุกแห่ง”

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติรณนตร์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา

**ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน**

**ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน**

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙ / (ร ๑)

วุฒิสภา

ถนนอุททองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา
และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายโกเมศ ชีมนานนท์ | ๒. คุณหญิงจินตนา สุขมาก |
| ๓. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล | ๔. นายดิศทัต หิโตะกิตย |
| ๕. นายถาวร เกียรติไชยากร | ๖. นายนพดล สมบูรณ์ |
| ๗. นายปราโมทย์ ไพชนม์ | ๘. นายปรีชา ปิตานนท์ |
| ๙. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ | ๑๐. นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต |
| ๑๑. นายพิชัย ข้าเพชร | ๑๒. นายรศ มะลิผล |
| ๑๓. นายวิญญู อุฬารกุล | ๑๔. นายวิทยา มะเสนา |
| ๑๕. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น | ๑๖. นายวิสิทธิ์ เดชะธีราวัฒน์ |
| ๑๗. นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์ | ๑๘. นายวีรวัชร สิทธิธรรม |
| ๑๙. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี | ๒๐. นางสุนีย์ อินฉัตร |
| ๒๑. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ | ๒๒. นายไสว พรหมณี |
| ๒๓. นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร | ๒๔. นายโอภาส ร่องเงิน |
| ๒๕. พลโท โอภาส รัตนบุรี | |



LIRT

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญฯ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

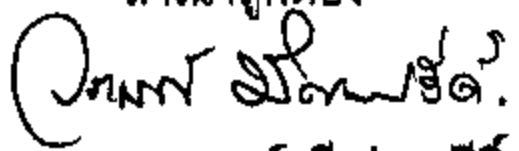
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ไสว พราหมณี

(นายไสว พราหมณี)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำเนาถูกต้อง


(นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญฯกิจการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๐๙ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๙๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๘๗

มณฑิชา / จุฑาสุข พิมพ์
วราภรณ์ / ณัฐธัญ ทาน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานคณะกรรมการการวิสามัญฯ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติรณนตร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ (ภายใน ๗ วัน) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๕ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญฯ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว
ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|---|
| (๑) นายไสว พรหมณี | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ |
| (๒) นายวีรวัชร สิทธิธรรม | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายพนพล สมบูรณ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| (๔) นายปรีชา ปิตานนท์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญฯ |
| (๕) นายรส มะลิผล | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญฯ |
| (๖) นายวีรพงศ์ สกลกิตติวัฒน์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้มีมติแต่งตั้ง นางสาววรภรณ์

มีเปรมปรีดี ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ บรรดสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม

- | | |
|----------------------------|--|
| (๑) นายพิชัย ฤทธิชัยพงษ์ | รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก |
| (๒) นายธาดา บุญญวัฒน์วินัย | ผู้อำนวยการส่วนใบอนุญาตขับรถ และผู้ประจำรถ |



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๓) นายพิชัย บรรลือหาญ	ผู้อำนวยการกองนิติการ
(๔) นายกมล บุรณพงศ์	นักวิชาการขนส่ง ๘ ว
(๕) นายกนิษฐ์ เจียมรจกุล	นักวิชาการขนส่ง ๗ ว
(๖) นายกฤษณะ พึ่งปาน	นิติกร ๗ ว
(๗) นายฉัตรชัย อนันตกุล	นักวิชาการขนส่ง ๖ ว

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๒๑ คน คือ

(๑) นายถวิล ไพรสณฑ์	(๒) นายสุนทร จินดาอินทร์
(๓) นายสุพร สุขสร	(๔) นายทองใบ ทองเปาต์
(๕) นายอุบล เอื้อศรี	(๖) นายสำพงษ์ พิลาสสมบัติ
(๗) นายจำเริญ จิตรธร	(๘) นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
(๙) นายสมเกียรติ อ่อนวิมล	(๑๐) นางอรรฎญา สุนิล
(๑๑) นายประเกียรติ นาสิมมา	(๑๒) นายสรวิศ นิยมทรัพย์
(๑๓) พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ	(๑๔) พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา
(๑๕) ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์	(๑๖) นายประโกชน์ สภาวสุ
(๑๗) นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	(๑๘) นายการุณ ไสงาม
(๑๙) นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง	(๒๐) นางประทีป อึ้งทรงธรรม
(๒๑) นายเสรี สุวรรณภานนท์	

อนึ่ง คำแปรญัตติของนายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ นายสมเกียรติ อ่อนวิมล นางอรรฎญา สุนิล และนางประทีป อึ้งทรงธรรม ตกไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘๗

๕. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

มีการแก้ไข

คำปรารภ

มีการแก้ไข

มาตรา ๑

มีการแก้ไข



LIRT

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒/๑

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

นายสนทณ จินดาอินทร์ และ

นายสุพร สภสร

ขอแปรญัตติตัด มาตรา ๓

ออกทั้งหมด

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายจำเอน จิตรธร

ขอแปรญัตติแก้ไขชื่อมาตรา ๑๐/๑

มาตรา ๑๐/๒ และมาตรา ๑๐/๓

ในมาตรา ๓ เป็น มาตรา ๑๐ ทวิ

มาตรา ๑๐ ตริ และ มาตรา ๑๐ จัตวา

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๐/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น

นายปราโมทย์ ไพชนม์

นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี และ

นางสนิย์ อินฉัตร (กรรมการ)

ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไข

เพิ่มเติมมาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง

ในมาตรา ๓ ดังนี้

“มาตรา ๑๐/๑ ในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลขทะเบียน ซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงจัดสรรให้กับบุคคลผู้ประกอบ
คุณงามความดีที่ประจักษ์ต่อสาธารณชนที่ต้องการหมายเลขทะเบียนดังกล่าวโดยไม่คิดมูลค่า
ส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งให้นำออกเปิดประมูลเป็นการทั่วไป และให้ถือว่าราคาสูงสุดที่มีผู้เสนอเป็นอัตรา
ค่าธรรมเนียมพิเศษสำหรับการใช้หมายเลขทะเบียนนั้น



นายโกเมศ ศิขานานนท์ และ

นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“มาตรา ๑๐/๑ ในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลข
ทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงออกคูปองประมูลเป็นครั้งแรก
และให้คูปองประมูลสูงสุดที่มีผู้เสนอเป็นอัตราที่รวมกันพิเศษสำหรับผู้ใช้หมายเลขทะเบียนนั้น
จัดสรรให้กับบุคคลผู้ประกอบคุณงามความดีที่ประจักษ์ต่อสาธารณชนที่ต้องการหมายเลขทะเบียน
ดังกล่าวก่อนแล้วจึงให้กับบุคคลทั่วไปที่ต้องการหมายเลขดังกล่าวโดยวิธีจับสลาก”

นายประเกียรติ นาสีมา

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“มาตรา ๑๐/๑ ในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลข
เลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงออกคูปองประมูลเป็นครั้งแรก
และให้คูปองประมูลสูงสุดที่มีผู้เสนอเป็นอัตราที่รวมกันพิเศษสำหรับผู้ใช้หมายเลขทะเบียนนั้นโดย
ความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมกำหนดให้เลขทะเบียนรถยนต์เลขใดเป็นเลข
ทะเบียนที่เป็นที่นิยมหรือเป็นเลขทะเบียนตามความต้องการของผู้จดทะเบียนได้”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสราวุธ นิยมทรัพย์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“มาตรา ๑๐/๑ ในกรณีที่เห็นเป็นสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลขทะเบียนซึ่ง
เป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงออกคูปองประมูลเป็นครั้งแรก และให้คูปอง
ประมูลสูงสุดที่มีผู้เสนอเป็นอัตราที่รวมกันพิเศษสำหรับผู้ใช้หมายเลขทะเบียนนั้น ไปใช้กับรถของ
กระทรวง ทบวง กรม”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน



LIRT

(๕)

นายประโกชน์ สภาวสุ

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง

ในมาตรา ๓ ดังนี้

“มาตรา ๑๐/๑ ในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงออกเปิดประมูลเป็นครั้งแรกได้ และให้ถือว่าราคาสูงสุดที่มีผู้เสนอเป็นอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษสำหรับค่าใช้หามงกุฎหรือเป็นทะเบียนนั้น จัดสรรให้กับบุคคลผู้ประกอบคุณงามความดีที่ประจักษ์ต่อสาธารณชนที่ต้องการหมายเลขทะเบียนดังกล่าวก่อนแล้วจึงให้กับบุคคลทั่วไปที่ต้องการหมายเลขดังกล่าวโดยวิธีจับสลาก”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง,

นายการุณ ไสงาม, นายวงษ์พันธ์

ณ ตะกั่วทุ่ง, และนายเสรี

สุวรรณภานนท์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง

ในมาตรา ๓ ไว้

คณะกรรมการการเห็นด้วย

และแก้ไขให้แล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๐/๑ วรรคสอง

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น

นายปราโมทย์ ไพชนม์

นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี และ

นางสุนีย์ อินฉัตร (กรรมการ)

ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไข

เพิ่มเติมมาตรา ๑๐/๑ วรรคสอง

ในมาตรา ๓ ดังนี้

“การจัดสรร การเปิดประมูลและการจดทะเบียนรถตามหมายเลขทะเบียน
ดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาและเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด”



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๖)

นายโกเมศ จีพชนานนท์ และ

นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๑๐/๑ วรรคสอง
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“การปิดประชุมผู้จัดสรร จับสลากและการจดทะเบียนรถตามหมายเลขทะเบียน
ดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด
ในกฎกระทรวง”

นายเสรี สุวรรณภานนท์

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสอง
ของมาตรา ๑๐/๑ ในมาตรา ๓ ดังนี้

“หมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยม อาทิ หมายเลขที่เหมือนกัน
ทุกตัวเลข หมายเลขที่เป็นคู่หมายเลขที่เป็นเลขตัวเดียว หลักสิบ หลักร้อย หรือหลักพัน หรือตามที่
กำหนดในกฎกระทรวง”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายประเกียรติ นาสิตมา

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๐/๑ วรรคสอง
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“การปิดประชุมกำหนดเลขทะเบียน การขอและการอนุญาตจดทะเบียนรถต่าง
หมวดเลขทะเบียนดังกล่าวตามวรรคหนึ่งรวมทั้งการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์
วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนดไว้ในกฎกระทรวง”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสราวุธ นิยมทรัพย์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๐/๑ วรรคสอง
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“การปิดประชุมสำหรับการจดทะเบียนรถตามหมายเลขทะเบียนดังกล่าว ให้เป็น
ไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน



LIRT

นายประโกชฌ์ สภาวสุ

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๐/๑ วรคสอง

ในมาตรา ๓ ดังนี้

"การปิดประชุมผู้จัดสรร จับสลากและการจดทะเบียนรถตามหมายเลขทะเบียน
ดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด
ในกฎกระทรวง"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๐/๑ วรคสาม

นายโกเมศ จันทนานนท์ และ

นายวิสิทธิ์ เดชะธีราวัฒน์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยตัดความ

ในวรรคสามของมาตรา ๑๐/๑

ในมาตรา ๓ ออกทั้งหมด ดังนี้

"ให้คณะกรรมการพิเศษที่ได้ประกาศประชุมตั้งแต่วันที่ ให้พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๐/๑๒"

นายประเกียรติ นาสิมมา

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๐/๑ วรคสาม

ในมาตรา ๓ ดังนี้

"ให้คณะกรรมการพิเศษที่ได้ประกาศประชุมตั้งแต่วันที่ ให้พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๐/๑๒ กรณีที่มีผู้จดทะเบียนเลขทะเบียนที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ตามวรรคสองมากกว่า
หนึ่งรายขึ้นไป ให้นายทะเบียนกำหนดวันนัดพร้อมของผู้จดทะเบียนแล้วให้อธิบดีเป็นผู้จับสลากชื่อ
ของผู้จดทะเบียนเมื่อจับสลากได้ชื่อผู้ขายใดก็ให้ผู้ขายนั้นได้รับอนุญาตจดทะเบียน"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน



นายสราวุธ นิยมทรัพย์ และ
นายประโกชน์ สภาวสุ

ขอแปรญัตติตัดความ
มาตรา ๑๐/๑ วรรคสาม
ในมาตรา ๓ ออกทั้งหมด ดังนี้
“เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูลตามมาตรานี้ให้นำเข้ากองทุน

มาตรา ๑๐/๑๒”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเสรี สุวรรณภานนท์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๐/๑ วรรคสาม
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูลตามมาตรานี้ให้นำเข้ากองทุน
มาตรา ๑๐/๑๒ ผู้ประสพภัยจากธรณ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกิจ,
ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์,
พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา,
นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง, นายการุณ
โสภาม และนายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๐/๑ วรรคสาม
ในมาตรา ๓ ไว้

คณะกรรมการเห็นด้วย
และแก้ไขให้แล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๐/๒

มีการแก้ไข

นายนพดล สมบูรณ์

นายโกเมศ ศิษฏนันท์ และ

นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยขอตัด
ความมาตรา ๑๐/๒ ในมาตรา ๓
ออกทั้งหมด



นายประเกียรติ นาสีมา,
นายสราวุธ นิยมทรัพย์,
พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกิจ,
ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์,
พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา,
นายประโกชน์ สภาวสุ, และ
นายเสรี สุวรรณภานนท์

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ขอแปรญัตติตัดความมาตรา ๑๐/๒
ในมาตรา ๓ ออกทั้งหมด
ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๐/๒ วรรคหนึ่ง
นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง,
นายการุณ โสงาม
และนายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๐/๒ วรรคหนึ่ง
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“มาตรา ๑๐/๒ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในกรมการขนส่งทางบก เรียกว่า
“กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุน และส่งเสริม
ด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน และให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอันเกิดจากการใช้รถใช้ถนน
ประกอบด้วย

๑. เงินค่าธรรมหนีสงฆ์พิศษที่ได้อัดตศพรประษฐตศพรพศรศร ๑๑/๑ หรือทรัพย์สิน
ที่ได้รับจากรัฐบาล

- ๒. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบหมายให้เพื่อสมทบกองทุน
- ๓. ดอกผลและรายได้จากกองทุน
- ๔. เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน



LIRT

มาตรา ๑๐/๒ วรรคสอง

นายจำเริญ จิตรธร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๐/๒ วรรคสอง

ในมาตรา ๓ ดังนี้

"ให้มีคณะกรรมการกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนประกอบด้วย ปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และ ~~ผู้ทรงคุณวุฒิ~~ ผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสามคนเป็นกรรมการและอธิบดีกรมการขนส่งทางบก เป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่บริหารกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน"

คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายอุบล เอื้อศรี และ

นายสำพอง พิลาสสมบัติ

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๐/๒ วรรคสอง

ในมาตรา ๓ ไว้

คณะกรรมการฯ เห็นด้วยในบางส่วน

และได้แก้ไขให้แล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายอุบล เอื้อศรี และ

นายสำพอง พิลาสสมบัติ

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสี่

ของมาตรา ๑๐/๒ ในมาตรา ๓ ไว้

คณะกรรมการฯ เห็นด้วย

ในหลักการ และได้แก้ไขให้แล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๐/๓

นายสราวุธ นิยมทรัพย์

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๑๐/๓

ในมาตรา ๓ ออกทั้งหมด

คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน



LIRT

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยเพิ่มความ
เป็นวรรคสองของ มาตรา ๑๐/๓
ในมาตรา ๓ ดังนี้

“กรณีที่เจ้าของรถนำหมายเลขทะเบียนที่ประมูลได้ไปจำหน่ายหรือโอนให้
บุคคลอื่น ให้เงินรายได้ที่เป็นกำไรจากการจำหน่ายหรือโอนนั้นเป็นเงินที่ได้ที่ต้องเสียภาษีอากรในอัตรา
ร้อยละสามสิบและให้นำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน”

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง, นายการณ
ไสงาม และนายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสอง
ของมาตรา ๑๐/๓ ในมาตรา ๓ ดังนี้

“กรณีที่เจ้าของรถนำหมายเลขทะเบียนที่ประมูลได้ไปจำหน่ายหรือโอนให้
บุคคลอื่น ให้เงินรายได้ที่เป็นกำไรจากการจำหน่ายหรือโอนนั้น เป็นเงินที่ได้ที่ต้องเสียภาษีอากรในอัตรา
ร้อยละสามสิบ และให้นำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๔

มาตรา ๓๒

นายเสรี สุวรรณภานนท์

มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๓๒ วรรคสอง

ในมาตรา ๔ ดังนี้

“ภาษีประจำปีให้เสียล่วงหน้าคราวละหนึ่งปี ถ้ามิได้เสียภาษีภายในเวลาที่
กำหนดให้เจ้าของรถนั้นชำระเงินเพิ่มอีกร้อยละหนึ่งสามต่อเดือนหรือเศษของเดือนของจำนวนภาษีที่
ต้องชำระหากชำระภายในหกสิบวันนับแต่วันครบกำหนด ให้ชำระเพียงร้อยละหนึ่งต่อเดือน”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา

ขอแปรญัตติตัดความ

มาตรา ๓๒ วรรคสี่

ในมาตรา ๓ ออกทั้งหมด

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ



LIRT

มาตรา ๕

นายจำเริญ จิตรธร

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

มาตรา ๓๕/๑

นายสราวุธ นิยมทรัพย์

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

นายเสรี สุวรรณภานนท์

“หากเจ้าของรถได้เสียภาษีครบถ้วนแล้ว ให้คืนทะเบียนรถหมายเลขเดิมแก่
เจ้าของรถเพื่อใช้ได้ต่อไป”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

มาตรา ๓๕/๒

นายสราวุธ นิยมทรัพย์

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขชื่อ “มาตรา ๓๕/๑
มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๓๕/๓”
ในมาตรา ๕ เป็น “มาตรา ๓๕ ทวิ
มาตรา ๓๕ ตีร์ และมาตรา ๓๕ จัตวา
ผู้แปรญัตติขอสงวน

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขมาตรา ๓๕/๑
ในมาตรา ๕ ดังนี้

“มาตรา ๓๕/๑ ในระหว่างที่เจ้าของรถค้างชำระภาษีประจำปี ให้นายทะเบียนมี
อำนาจที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียนจนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วนก่อน หรือ
ได้มีคำสั่งคืนเงินค้ำประกันของมาตรา ๓๕/๒ แล้วแต่กรณี”

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสอง
ของมาตรา ๓๕/๑ ในมาตรา ๕ ดังนี้

“หากเจ้าของรถได้เสียภาษีครบถ้วนแล้ว ให้คืนทะเบียนรถหมายเลขเดิมแก่

เจ้าของรถเพื่อใช้ได้ต่อไป”

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๓๕/๒
และมาตรา ๓๕/๓ ในมาตรา ๕
ออกทั้งหมด

ผู้แปรญัตติขอสงวน



ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสี่
ของมาตรา ๓๕/๓ ในมาตรา ๕ ดังนี้

ผู้แปรญัตติขอสงวน

❖ ไม่มีการแก้ไข

มีการแก้ไข

๖. ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๕๔ (๘)
ในมาตรา ๘ ดังนี้

ผู้แปล: อดิศักดิ์ อสงวน

ขอแปรญัติตีเพิ่มความเป็น (๙)
ของมาตรา ๔๔ ในมาตรา ๘ ดังนี้

แผนปรกฏัตติขอสงวน

มาตรา ๙มาตรา ๖๑นายสราวุธ นิยมทรัพย์

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

นายจำเริญ จิตรธร

มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๙

ออกทั้งหมด

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ขอแปรญัตติแก้ไข

มาตรา ๖๑ ในมาตรา ๙ ดังนี้

“มาตรา ๖๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๓๔/๓
วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียนตามมาตรา ๓๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน
หนึ่งพันบาท”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนมาตรา ๑๐นายสราวุธ นิยมทรัพย์นายสนธิ์ จินดาอินทร์ และนายสุพร สุภสร

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติตัด มาตรา ๑๐

ออกทั้งหมด

ผู้แปรญัตติขอสงวนนายประเกียรติ นาสิมมา และนายประโกชฌ์ สภาวสุ

ขอแปรญัตติตัด (ค) ของ (๓/๑)

ในมาตรา ๑๐ ออกทั้งหมด ดังนี้

“(ค) องค์กรที่ใช้หน่วยงาน/สาขา/หน่วยงาน ที่ตั้ง/ที่ตั้งองค์กร/หน่วยงานพิเศษที่ได้ส่งผลกระทบต่อ
สังคม/สังคม ๑๖/๑๖ ตำบล/อำเภอ (๑) หรือ (๒) ตำบล ๑๖,๑๖๖ บาท”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนมาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข



LIRT

มาตรา ๑๔

นายสราวุธ นิยมทรัพย์

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติตัดความในวรรคสอง
และวรรคสามใน (๖) ของมาตรา ๑๔
ออกดังนี้

“ให้พ้นมาตรา ๑๕/๑ มาตรา ๑๕/๒ วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๑๕/๑
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไข
โทษผู้ขับขี่

แก้ไขมาตรา ๑๕/๑ ไม่สงวนสิทธิ์ในข้อที่แก้ไขและมาตรา ๑๕/๒ วรรคสองและวรรคสาม
ของพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ (๖) ให้พ้นโทษตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไข

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖

นายจำเริญ จิตธรรม

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขความในวรรคสอง
ของมาตรา ๑๖ ดังนี้

“การขอใบแทนใบอนุญาตขับรถตลอดชีพให้นำมาตรา ๕๕ แห่งพระราช
บัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้ตัดคำที่วรรคท้ายของข้อที่ ๑๖

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. แล้วเห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

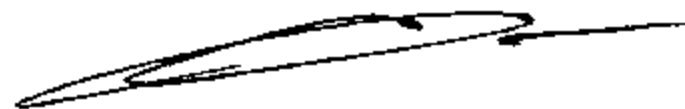
โดยที่พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานานแล้ว
ทำให้มาตรการหลายอย่างล้าสมัยและไม่สามารถแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่เกิดขึ้นดังที่เห็นกันอยู่ในปัจจุบัน
เช่น ปัญหาการค้างชำระภาษี การนำรถเสื่อมสภาพมาใช้งานหรือแม้แต่นำขึ้นส่วนรถเก่ามาประกอบ
ขึ้นเป็นรถเพื่อวิ่งใช้งานโดยไม่มีการจดทะเบียนและเสียภาษีรถประจำปี ซึ่งปัญหาดังกล่าวจะแก้ไขได้
ก็มีใช้เพียงการปรับปรุงมาตรการเกี่ยวกับการจดทะเบียนภาษี การที่รัฐบาลเสนอร่างกฎหมายเพื่อแก้ไข

ปรับปรุงการดำเนินการในบางเรื่อง เช่น การตัดยอดภาษีค้างชำระลงเหลือเพียงสามปี แม้จะเป็นการแก้ไขปัญหาในเฉพาะเรื่องได้โดยการลดยอดภาษีค้างชำระในระบบบัญชีลง แต่ก็ยังมีได้มีผลเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว เนื่องจากในทางปฏิบัติได้มีการโอนลอยรถยนต์ โดยไม่มีการแก้ไขชื่อในทะเบียนรถ ทำให้ทางราชการไม่อาจติดตามทวงหนี้ภาษีได้จากผู้ครอบครองรถซึ่งเป็นผู้ใช้รถที่แท้จริง ส่วนผู้มีชื่อในทะเบียนรถก็ไม่สนใจที่จะชำระภาษีเนื่องจากมิได้เป็นผู้ใช้รถ เมื่อพระราชบัญญัติรถยนต์ฯ ได้นิยามคำว่า “เจ้าของรถ” ให้หมายความรวมถึง ผู้มีรถในครอบครองทำให้เกิดการผลัดภาระระหว่างบุคคลทั้งสองได้ เมื่อกฎหมายกำหนดบทบังคับเจ้าของรถจึงสร้างความสับสนในการบังคับกฎหมายต่อไปอีกด้วย

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเกี่ยวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในมาตรา ๑๐/๒ ของมาตรา ๓ แล้วเห็นว่าควรให้มาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งของภาครัฐและเอกชน และเป็นผู้มีความรู้และมีประสบการณ์ในด้านการช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางรถยนต์ เช่น ผู้แทนจากมูลนิธิร่วมกตัญญู ผู้แทนจากมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง เป็นต้น

หากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น สมควรส่งให้กรรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม ซึ่งรับผิดชอบกฎหมายดังกล่าวทำการศึกษาวิจัยเพื่อยกร่างแก้ไขกฎหมายทั้งฉบับในภาพรวมต่อไป

๗. คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายปรีชา ปิตานนท์)

เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ

มาตรา ๑๐/๓ ให้นายทะเบียนมีอำนาจอนุญาตให้เจ้าของรถนำหมายเลขทะเบียนที่ออกให้สำหรับรถคันหนึ่งมาใช้กับรถอีกคันหนึ่ง หรือนำหมายเลขทะเบียนที่ยังไม่เคยออกให้สำหรับรถคันใดมาใช้กับรถที่จดทะเบียนแล้วได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๒ เจ้าของรถมีหน้าที่เสียภาษีประจำปี
ภาษีประจำปีให้เสียล่วงหน้าคราวละหนึ่งปี ถ้ามิได้เสียภาษีภายในเวลาที่กำหนดให้เจ้าของรถนั้นชำระเงินเพิ่มอีกร้อยละหนึ่งต่อเดือนหรือเศษของเดือนของจำนวนภาษีที่ต้องชำระเงินเพิ่มตามมาตรานี้ให้ถือเป็นเงินภาษี
รถที่ได้เสียภาษีประจำปีสำหรับปีใด ถ้าเปลี่ยนเจ้าของรถ เจ้าของใหม่ไม่ต้องเสียภาษีประจำปีในปีนั้นอีก"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๓๕/๓ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

"มาตรา ๓๕/๑ ในระหว่างที่เจ้าของรถค้างชำระภาษีประจำปี ให้นายทะเบียนมีอำนาจที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียนจนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วนก่อน หรือได้มีการดำเนินการตามมาตรา ๓๕/๒ วรรคสองแล้ว

มาตรา ๓๕/๒ รถที่ค้างชำระภาษีประจำปีไม่ถึงสามปี หากเจ้าของรถประสงค์จะขอเสียภาษีประจำปีเพื่อใช้รถในปีนั้น ให้นายทะเบียนรับชำระภาษีนั่นได้

สำหรับภาษีที่ค้างชำระ ให้นายทะเบียนกำหนดจำนวนเงิน และระยะเวลาในการชำระตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

ในกรณีที่เจ้าของรถผิดนัดไม่เสียภาษีที่ค้างชำระตามวรรคสองให้ครบถ้วน นายทะเบียนมีอำนาจไม่รับดำเนินการทางทะเบียน จนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วน

มาตรา ๓๕/๓ รถที่ค้างชำระภาษีประจำปีติดต่อกันครบสามปี ให้การจดทะเบียนรถเป็นอันระงับไป ในการนี้ให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษีที่ค้างชำระไว้ ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด และแจ้งให้เจ้าของรถทราบ และให้บุคคลดังกล่าวส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและนำไปคู่มือจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียน เพื่อบันทึกหลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้แจ้งและปิดประกาศดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าของรตมิได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนหรือผู้ตรวจการหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจยึดแผ่นป้ายทะเบียนรถได้

ให้ภาระภาษีประจำปีหลังจากปีที่สามเป็นอันระงับไป แต่เจ้าของรตยังคงต้องเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วน และให้นำมาตรา ๓๕/๑ และมาตรา ๓๕/๒ วรรคสอง และวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๔ ใบอนุญาตขับรถตามมาตรา ๔๓(๑) มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันออกใบอนุญาตขับรถ ใบอนุญาตขับรถตามมาตรา ๔๓ (๒) (๓) (๖) (๗) (๘) และ (๙) มีอายุห้าปีนับแต่วันออกใบอนุญาตขับรถ ใบอนุญาตขับรถตามมาตรา ๔๓ (๔) และ (๕) มีอายุสามปีนับแต่วันออกใบอนุญาตขับรถ และอาจขอต่ออายุใบอนุญาตขับรถได้อีกคราวละห้าปีหรือสามปีแล้วแต่กรณี โดยผู้ขอต่ออายุใบอนุญาตต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพของร่างกายตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่วันครบกำหนดอายุใบอนุญาตตามวรรคสองไม่ตรงกับวันครบรอบวันเกิดของผู้ได้รับใบอนุญาตขับรถ ให้ขยายอายุใบอนุญาตต่อไปจนถึงวันครบรอบวันเกิดของผู้ได้รับใบอนุญาตขับรถในปีนั้น หรือในปีถัดไป แล้วแต่กรณี โดยให้ถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ใบอนุญาตขับรถครบกำหนดอายุ

ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตขับรถเกิดในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ และในปีที่ใบอนุญาตขับรถครบกำหนดอายุตามวรรคสองนั้นไม่มีวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ให้ถือเอาวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ เป็นวันครบรอบวันเกิด

การขอต่ออายุใบอนุญาตขับรถ และการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๙ ผู้ขอใบอนุญาตขับรถตามมาตรา ๔๓ (๔) หรือ (๕) ต้อง

- (๑) ได้รับใบอนุญาตขับรถตามมาตรา ๔๓ (๑) มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี
- (๒) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๖ เว้นแต่ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบสองปีบริบูรณ์

- (๓) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ (๓)
- (๔) มีสัญชาติไทย
- (๕) รู้จักถนนและทางหลวงในจังหวัดที่ขอรับใบอนุญาตขับรถพอสมควร
- (๖) ไม่เป็นผู้มีโรคติดต่อร้ายแรงตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
- (๗) ไม่เป็นผู้ติดสุรายาเมาหรือยาเสพติดให้โทษ
- (๘) ไม่เคยเป็นผู้ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิด

ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชน ความผิดเกี่ยวกับเงินตรา ความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อร่างกาย ความผิดต่อเสรีภาพ ความผิดฐานลักทรัพย์และฉ้อโกงทรัพย์ ความผิดฐานกรรโชก ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์และปล้นทรัพย์ ความผิดฐานยักยอก ความผิดฐานรับของโจร และความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา หรือความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ หรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๓๕/๓ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียนตามมาตรา ๓๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

“(๓/๑) การขอใช้หมายเลขทะเบียนรถ

(ก) การขอใช้หมายเลขทะเบียนที่ออกให้
สำหรับรถคันหนึ่งมาใช้กับรถอีก
คันหนึ่ง

ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท

(ข) การขอใช้หมายเลขทะเบียนซึ่ง
ยังไม่เคยออกให้สำหรับรถคันใด
มาใช้กับรถที่จดทะเบียนแล้ว

ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท



LIRT

(ค) การขอใช้หมายเลขทะเบียน

ที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูล

ตามมาตรา ๑๐/๑ กับกรณีตาม (ก)

หรือ (ข)

ครั้งละ

๓,๐๐๐ บาท"

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความใน (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) และ (๒๒) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติรื้อถอนทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๑๔) ใบอนุญาตขั้บรตชั่วคราว

ตามมาตรา ๔๓ (๑)

ฉบับละ ๕๐๐ บาท

(๑๕) ใบอนุญาตขั้บรตทรัพย์สินส่วนบุคคล

ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท

(๑๖) ใบอนุญาตขั้บรตทรัพย์สินสามัญส่วนบุคคล

ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท

(๑๗) ใบอนุญาตขั้บรตทรัพย์สินสาธารณะ

ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท

(๑๘) ใบอนุญาตขั้บรตสามัญสาธารณะ

ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท

(๑๙) ใบอนุญาตขั้บรตทรัพย์สินจักรยานยนต์

ฉบับละ ๕๐๐ บาท

(๒๐) ใบอนุญาตขั้บรตรถยนต์

ฉบับละ ๕๐๐ บาท

(๒๑) ใบอนุญาตขั้บรตแทรกเตอร์

ฉบับละ ๕๐๐ บาท

(๒๒) ใบอนุญาตขั้บรตตามมาตรา ๔๓ (๙)

ฉบับละ ๕๐๐ บาท"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิก (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) และ (๒๗) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติรื้อถอนทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓๖) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติรื้อถอนทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๒๒

"(๓๖) การต่ออายุใบอนุญาตขั้บรต ครั้งละเท่ากับค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตขั้บรตแต่ละฉบับ"

มาตรา ๑๕ รถที่ค้างชำระภาษีประจำปีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษีค้างชำระไว้ ณ ที่ทำการ นายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

(๒) ให้เจ้าของรถทำความตกลงกับนายทะเบียนในการชำระภาษีค้างชำระภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้มีประกาศตาม (๑) โดยให้ได้รับยกเว้นเงินเพิ่ม หากมีภาษีค้างชำระเกินกว่า สามปี ให้คิดภาษีค้างชำระเพียงสามปี และให้ผ่อนชำระเป็นงวดได้ ตามระเบียบที่อธิบดีประกาศกำหนด

(๓) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีประจำปีเกินกว่าสามปี ให้คิดภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๔) เจ้าของรถที่มีได้ดำเนินการตาม (๒) ต้องเสียภาษีค้างชำระทั้งหมดพร้อมทั้งเงินเพิ่มในอัตรา ร้อยละยี่สิบต่อปีของจำนวนภาษีที่ค้างชำระ เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ (๕) ให้คิดเงินเพิ่มของภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๕) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีประจำปีไม่ถึงสามปี หากมิได้ดำเนินการตาม (๒) ให้คิดเงินเพิ่มของ ภาษีค้างชำระคิดต่อวันครบสามปี ให้ถือว่าค้างชำระภาษีประจำปีที่ต้องเสียในคราวต่อไปเป็นอันระงับ แต่ในส่วนหนึ่งของ ภาษีค้างชำระให้คิดเงินเพิ่มให้เป็นไปตาม (๕)

(๖) เมื่อครบกำหนดสามปีนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาตาม (๒) รถที่เจ้าของมิได้ดำเนินการตาม (๒) ค้างชำระภาษีประจำปีตั้งแต่สามปีขึ้นไป หรือรถที่ค้างชำระภาษีประจำปีไม่ถึงสามปี แต่ต่อมา ภายหลังค้างชำระภาษีติดต่อกันครบสามปี ให้ถือว่าทะเบียนรถเป็นอันระงับไป และให้เจ้าของรถมีหน้าที่ส่งคืน แผ่นป้ายทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและนำใบคู่มือจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนเพื่อบันทึกหลักฐาน การระงับทะเบียนรถภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นระยะเวลาที่กำหนดระยะเวลาตาม (๒) หรือนับแต่วัน ค้างชำระภาษีติดต่อกันครบสามปีแล้วแต่กรณี

ให้นำมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๓๕/๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติรถขนส่งสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ โดยอนุโลม

เจ้าของรถผู้ใดไม่ส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถและนำใบคู่มือจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนตามความใน (๖) ให้นำโทษตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติรถขนส่งสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ



LIRT

มาตรา ๑๕ ใบอนุญาตขับรถตามมาตรา ๔๓ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๙) แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ได้ออกให้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้ได้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุ ส่วนการต่ออายุใบอนุญาตขับรถดังกล่าว ให้เป็นไปตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

การขอใบแทนใบอนุญาตขับรถตามวรรคหนึ่ง ให้คิดค่าธรรมเนียมใบแทนใบอนุญาตครั้งหนึ่งของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฉบับเดิม

มาตรา ๑๖ ผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตขับรถตลอดชีพอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้ใบอนุญาตขับรถนั้นได้ต่อไป

การขอใบแทนใบอนุญาตขับรถตลอดชีพให้นำมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้คิดค่าธรรมเนียมฉบับละหนึ่งร้อยบาท

มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาเป็นกรณีพิเศษ ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ศกนี้ ขอเรียนเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการครับ ท่านประธานขึ้นมาแล้ว เชิญกรรมการครับ หากท่านพร้อมแล้วเชิญแถลงได้ครับ ท่านกรรมการ ท่านประธาน หรือจะให้ท่านผู้ใดแถลงเชิญครับ

- ๓๔/๑

นายไสว พราหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ กระผม ไสว พราหมณี ในฐานะประธานกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่าง พ.ร.บ. รดยนตร์ ขออนุญาตกราบเรียนทางกรรมการได้ดำเนินการตามมติของวุฒิสภา
ได้พิจารณากฎหมายฉบับนี้ ซึ่งรายละเอียดนั้นผมขอประธานอนุญาตให้ท่านเลขาฯ
ได้อ่านผลการพิจารณา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ วุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ปรีชา ปิตานนท์ ในฐานะของเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑
พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติรดยนตร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบ
แล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติ
ตามข้อบังคับภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการ
การเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘
ตุลาคม ๒๕๔๕ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าว ออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
เสร็จสิ้นแล้ว จึงเรียนมาเพื่อสภาได้พิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติรดยนตร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์वलลภ ครับ



LIRT

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงแต่เดิมนี่คำว่า รถยนต์
 ที่คณะกรรมการได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงจาก ยนต์ เป็น ค์ เท่านั้น แต่เดิม
 ขอเรียนอนุญาตเรียนท่านประธานฯ สักเล็กน้อยว่า ตัวผมเองและท่านสมาชิกวุฒิสภา
 สมเกียรติ อ่อนวิมล รวมทั้งท่าน ส.ว. อรัญญา สุจินล ๓ คนได้ร่วมกันแปรญัตติ
 โดยแปรฯ เหมือนกับที่กรรมการได้แปรฯ แต่ว่าในบันทึกฉบับนี้บอกว่า ของผม
 ทั้ง ๓ คนได้ตกไปตามข้อบังคับก็คือ ไม่ได้มาชี้แจงต่อกรรมการ นั่นก็ขอเรียน
 ท่านประธานฯ ในเบื้องต้นก่อนว่า ผมทั้ง ๓ คนมานะครับ ครั้งแรกมาครับ แต่
 กรรมการไม่มาครับ เรากรรมการไม่มากลายเป็นเราผิด นี่ประเด็นที่ผมยืนยัน
 ประเด็นที่ ๑ ก่อนนะครับ แล้วท่านก็มานัดครั้งที่ ๒ ให้เรามาแล้วเราก็ไม่ว่าง เพราะเรา
 กิจการงานอื่น อันนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่อยากจะเรียนในเบื้องต้นเสียก่อน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า ผมเห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการได้แก้ไข
 ในชื่อร่างกฎหมาย จริงอยู่ แม้ว่าจะต้องเปลี่ยนโยงไปถึงฉบับปี ๒๕๒๒ ก็ตาม
 หรือในกฎหมายฉบับนี้มี ๑๗ มาตรา แต่มีคำที่ต้องเปลี่ยนแปลงถึง ๑๖ มาตราก็ตาม
 ผมก็เห็นด้วยกับกรรมการ สาเหตุที่เห็นด้วยนี้เนื่องจากว่า ในแง่ถ้อยคำนี้ชัดเจนมาก
 ว่าเราใช้ถ้อยคำผิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ คือใช้ ยนต์ ซึ่งผิดต้อง ยนต์ ในเมื่อกรรมการ
 ได้แก้ไขมาให้ เป็น ยนต์ ผมก็พอใจเพราะถือว่าเป็นการแก้ไขให้ถูกต้องตามหลักพจนานุกรม
 นี่ประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ต้องชมกรรมการจริงๆ แต่เดิมผมก็ยังไม่ค่อยสบายใจ
 ตัวเองนึกว่าแปรฯ ไปแล้วจะโยงถึงปี ๒๕๒๒ ได้อย่างไร เดียวจะมีสมาชิก ขึ้นมาอ้างว่า
 ฉบับเดิมใช้ ยนต์ คือ ครี ฉบับนี้เป็นฉบับปี ๒๕๔๖ โจนเป็น ค์ ไม่ขัดแย้งกันหรือ
 ผมก็วนเวียนหาคำตอบอยู่ นะครับก็หาไม่พบ แต่กรรมการหาพบ ผมต้องขอบคุณ
 จริง ๆ -----



เพราะท่านไปเพิ่มในมาตรา ๒ ถึงมาตรา ๒/๑ ว่าจะให้ความนี้ย้อนไปถึงปี ๒๕๒๒ เพราะฉะนั้นต้องขอชมจริง ๆ และขอชื่นชมว่าท่านหาทางออกได้ เพียงแต่ผมไม่แน่ใจ เท่านั้นว่าการหาทางออกแบบนี้ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่เท่านั้นเองนะครับ เพราะฉะนั้น โดยสรุปก็คือว่าอยากจะยืนยันกับท่านประธานฯ ว่า เราได้แปรญัตติและเราก็ได้มา แต่บังเอิญกรรมการไม่ได้มา กับประเด็นที่ ๒ คือผมเห็นด้วยกับการแปรฯ และการเพิ่มเติมของคณะกรรมการในมาตรา ๒/๑ เพื่อช่วยให้การแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อร่าง และอีก ๑๖ มาตราในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้สมบูรณ์และถูกต้องตามพจนานุกรม เพราะฉะนั้นเห็นด้วยครับท่านประธานฯ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผ่านไปนะครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑ มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชรครับ ถึงแม้ว่าอาจารย์วัลลภ ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน จะได้ดักคอไว้ก่อนว่าอีกสักพักหนึ่งต้องมีคนลุกขึ้นมา ผมก็ขอเรียนถามเพื่อความมั่นใจนะครับ ตามกรรมการว่าการที่ท่านไปเปลี่ยนชื่อเขาย้อนไปปี ๒๕๒๒ ผิดหลักการของกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ เพื่อความมั่นใจครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ



LIRT

นายคิสทัต โทตระกิตย (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม นายคิสทัต โทตระกิตย ในฐานะกรรมาธิการเป็นผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นความเห็นที่สอดคล้องกับของกรรมาธิการชุดนี้ครับ ที่เห็นควรที่จะแก้ไขชื่อ และคำว่า “ชนตร” ทุกแห่ง อันนี้ถามบอกว่าเป็นการแก้ไขในหลักการไหม ต้องกราบเรียนว่าจริง ๆ เรื่องนี้ไม่ได้มีการเสนอมาในหลักการ แต่ว่าการที่แก้ไขก็ไม่ได้กระทบสาระเช่นกัน เพียงแต่ว่าเป็นเรื่องการแก้ไขคำบางคำเท่านั้น เมื่อกรรมาธิการเห็นชอบร่วมกันและคิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาอะไรครับ ไม่ได้กระทบถึงสาระของตัวร่างพระราชบัญญัติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าผ่านนะครับ เชิญท่านเลขานุการ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุพรรณ

นายสุพรรณ สุภสร (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ กระผม นายสุพรรณ สุภสร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ได้ขอแปรญัตติในมาตรา ๓ นี้ โดยตัดออกทั้งหมด แต่ท่านผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ทรงภูมิปัญญาที่เป็นกรรมาธิการไม่เห็นด้วย กระผมจึงจำเป็นต้องขอสงวนคำแปรญัตติไว้ เพื่อขอให้สภานี้ได้ชี้ขาดว่า คำแปรฯ ของผมนั้นสมควรมากน้อยประการใด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอตัดออกมาตรา ๓ ทั้งหมด ผมอยากจะกราบเรียนว่าถ้าไม่ตัดออกจะเป็นอย่างไร ถ้าเป็นไปตามที่กรรมาธิการเขาพิจารณานั้นในมาตรา ๑๐/๑ ได้บัญญัติว่า “ให้อธิบดีนำหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงออกเปิดประมูลเป็นการทั่วไป และให้ถือว่าราคาสูงสุดที่มีผู้เสนอเป็น

๕๓

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ลัดดาวัลย์ ๓๕/๓

อัตราค่าธรรมเนียมพิเศษสำหรับการใช้หมายเลขทะเบียนนั้น” พุดง่าย ๆ ก็คือว่า จะมีการเปิดประมูลทะเบียนรถยนต์ที่มีตัวเลขเป็นที่นิยม กำหนดอย่างนี้กระทรวงคมนาคมจะต้องออกกฎกระทรวงมาว่า กฎกระทรวงของกระทรวงคมนาคมจะต้องบอกว่า อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐/๑ กระทรวงคมนาคมจะออกกำหนดหมายเลขที่เป็นที่นิยมดังนี้ เช่น ของโคราช ๘๘๘๘ ๑๑๑๑ อะไรก็ว่ากันไป ๔๔๔๔ ๒๒๒๒ อะไรว่าไป วิธีการจะเป็นอย่างไร -----

- ๓๖/๑

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมคนก่อนนั้นพูดว่า วิธีการเปิดประมูลก็คือวิธีการ
เคาะไม้ ใช้วิธีการแบบเคาะไม้และเลขทุกเลขต้องมาประกวดราคา ทุกคนที่อยากได้
ก็ต้องมาประมูลราคาสู้กัน ท่านครับ มีหลายคนบอก เฮ้ย เรื่องนี้เรื่องเล็ก คนเขามีเงิน
เขาจะทำอะไรก็ได้ แต่ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมไม่ได้ถือว่า
เรื่องนี้เป็นเรื่องเล็กจิบจ้อยเลย เป็นเรื่องใหญ่มาก ๆ นั่นก็คือว่า ถ้าปล่อยให้มาตรฐานผ่านไป
โดยเฉพาะมาตรา ๑๐/๑ ผ่านไปนี้ สังคมบ้านเมืองนี้จะเปลี่ยนไป อย่างน้อยที่สุดความนึกคิด
ของคนในบ้านในเมืองนี้ก็ต้องเปลี่ยนไป ค่านิยมของคนในบ้านในเมืองนี้ก็ต้องเปลี่ยนไป
โดยถือเอาคนมีเงินเป็นใหญ่มากกว่าพี่น้องประชาชน ตาสี ตาสา คนธรรมดาทั่วไป
เพราะฉะนั้นผมจึงถือว่า ผมมาจากการเลือกตั้งรับท่านครับ ผมสำนึกและยืนหยัดอยู่บน
ผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นส่วนใหญ่ จึงขอถือโอกาสนี้ทำหน้าที่กลั่นกรอง
กฎหมายที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร โดยบริสุทธิ์ใจและจริงใจ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐาน
ของพี่น้องประชาชนทั้งหมด ไม่ได้ยึดมั่นในผลประโยชน์ของเฉพาะผู้มีเงินและผู้มีอำนาจ
เท่านั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ การบัญญัติให้มีการประมูลหมายเลขทะเบียนรถยนต์
ตามมาตรา ๓ นี้ รัฐบาลมีเหตุผลอยู่ ๒ ประการใหญ่ ๆ โดยเฉพาะการประมูลนะครับ
ว่า ๑. เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่เลือกปฏิบัติ ซึ่งเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต คนอยากได้
๘ ๔ ตัว คนอยากได้ ๑ ๔ ตัว เจ้าหน้าที่ก็จะทุจริต ๒. รัฐอยากได้เงิน นี่พูดง่าย ๆ
พูดเข้าใจง่าย กระผมเห็นว่าวิธีคิดของรัฐบาลนี้ ผมมีความเชื่ออย่างนี้ครับ ถ้าวิธีคิด
เป็นแบบนี้ ว่าวิธีการที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ไม่ให้เลือกปฏิบัติ คือออกกฎหมาย
มาเสีย ผมว่าเป็นวิธีคิดที่แสดงให้เห็นฝีมือในการบริหารราชการแผ่นดินที่ไร้ฝีมือ ไม่มี
ฝีมือหรือครับแบบนี้ ไม่มีฝีมือในการกำกับการดูแลการบริหารราชการปกติประจำ
เดี๋ยวนี้รัฐบาลนี้ตั้งกระทรวงไอซีที (ICT) ขึ้นมา พยายามที่จะนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามา
ท่านใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่นี้ได้ครับท่านครับ ท่านตั้งระบบการตรวจสอบควบคุมได้
แต่ท่านไม่ทำ ท่านมาออกกฎหมายอย่างนี้ผมว่าไม่ถูกครับ

ประการที่ ๒ ที่ผมเห็นนั่นก็คือว่า ถ้าออกบัญญัติอย่างนี้ขึ้นมา รัฐบาลนี้
มุ่งประโยชน์แต่เงินครับ บุชาเงิน เห็นแก่เงิน ไม่คำนึงถึงโอกาสความเสมอภาคของ
พี่น้องประชาชนเลย ฉะนั้นจะเอาเงินอย่างเดียวครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะ

กราบเรียนว่า ความหัดเทียมของคนในชาตินั้นเป็นวิถีทางดำรงชีวิตของคนในระบบ
ประชาธิปไตยที่ดีนะคะ

ประการที่ ๓ ผมอยากจะมองว่ารัฐบาลโดยทบัญญัตินี้ รัฐบาลนี้มุ่งรักษา
ประโยชน์ของผู้มีเงิน ตอบสนองความต้องการของผู้มีเงินมากกว่าคนยากคนจน พุดง่าย ๆ
คือเอาใจคนรวยมากกว่าคนจน ผมถึงไม่เห็นด้วยที่จะให้มีมาตรานี้คะ-----

- ๓๗/๑



เพราะมาตรานี้ต่อไปสังคมจะมองที่เลขทะเบียนรถยนต์ เลขทะเบียนรถยนต์ก็จะกลายเป็นดัชนีชี้วัดของคนมีเงิน และคนมีอำนาจ นี่จะทำให้สังคมเปลี่ยนแปลงครับ ท่านครับรถยนต์ที่วิ่งมาจากจังหวัดนครราชสีมา ๘๘๘๘ ผ่านตลอดรู้ว่าเป็นของใครเลยนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคงขอกราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่า อย่าได้บัญญัติกฎหมายที่มุ่งรักษาผลประโยชน์ ส่งเสริมผู้มีอำนาจเลยครับ ที่สำคัญที่สุด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านกรรมการทั้งหลาย ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ การบัญญัติมาตรานี้เป็นการบัญญัติที่ขัดกับหลักกฎหมายอย่างสิ้นเชิง

ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายคือกฎเกณฑ์ของสังคม หลักของการออกกฎหมายก็คือ ๑. หลักการสร้างความสะดวก สภาพแวดล้อมและเท่าเทียมให้กับพี่น้องประชาชน ๒. หลักการรักษาผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ และหลักในการสร้างความเป็นธรรมของชีวิตของพี่น้องประชาชน ไม่ให้เอารัดเอาเปรียบกัน แต่ในบทบัญญัตินี้จะสร้างความแตกแยกให้กับสังคมไทย ผมขอกราบเรียนว่า ผลร้ายที่จะประสพขึ้นโดยการให้มีการประมูลตัวเลขสวย ๆ อันเป็นที่นิยมนั้น

๑. บทบัญญัตินี้เป็นการสถาปนาระบบอภิสิทธิ์ชนขึ้นในชาติ

๒. สร้างความแตกแยกให้กับคนในชาติ สร้างช่องว่างระหว่างคนในชาติ เป็นการกำหนดสิทธิคนรวยมากกว่าสิทธิของคนจน คนจนไม่มีสิทธิ เป็นการสร้างระบบที่ผมเรียกว่า “เจ้าของรถยนต์ชั้นสอง” ถ้าพูดเป็นภาษาต่างประเทศก็คงจะบอก เช็กกันด์คลาสโอเนอร์ (Second - class Owner) พิสดารมากนะครับ ซึ่งสภาเราแห่งนี้ เป็นสภาที่กลั่นกรอง ไม่ควรที่จะสร้างชนชั้นการแบ่งแยกของคนในชาติให้เกิดขึ้น

๓. การออกมาตรานี้เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนบูชาเงิน ถือว่าเงินซื้อได้ทุกอย่าง เอาเงินเป็นสรณะ ไม่ใช่เอาคุณงามความดีหรือว่าตามวิถีทางที่เราควรจะดำรงชีวิต สร้างความเชื่อในทางที่ผิด ค่านิยมที่ผิดให้ประชาชนลุ่มหลงในสิ่งที่ไม่ดีไม่มีเหตุไม่มีผลโดยยึดมั่นว่าเลขนั้นดี เลขนี้ดี เลข ๘๘๘๘ ดี เลข ๑๑๑๑ ดี ท่านครับไม่มีเหตุไม่มีผลเลย รถที่วันนี้รถกว่า เจ้าของไฟฟ้ลออกตายไปก็มาก อย่าไปสร้างสิ่งที่มีค่านิยมที่ไม่ถูกให้กับพี่น้องประชาชนเลย



LIRT

บทบัญญัติที่ร้ายที่สุดก็คือว่า ส่งเสริมการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการจราจร เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้น้อยที่ยืนอยู่ พอเห็นหมายเลขนี้มาตะเบ๊ะเลขครึ่ง ขับรถ ๑๘๐ กิโลเมตร บอกเชิญครึ่ง แล้วก็ขับไปเลย ผมเคยนะครึ่ง รถผมไม่มีอะไรเป็นเหมือนชาวบ้านธรรมดาทั่วไปตรวจ ป้า มีลิโพสักขวดใหม่ แต่ถ้าวเลขสวย ๆ เชิญครึ่ง ไปเลย พอรถขายโอง รถขายผัก รถขายอะไรนี่ตรวจและ เพราะฉะนั้นถ้าออกกฎหมายแบบนี้มาส่งเสริมการทำผิดกฎหมาย

๔. ช่วยเหลือผู้กระทำความผิดกฎหมาย โดยเฉพาะรัฐบาลนี้กำลังจะทำสงครามยาเสพติด พวกพ่อค้ายาเสพติดนี้ซื้อได้เลขสวย ๆ ตำรวจก็กลัว เอายาเสพติดผ่านฉลุย เอาแรงงานเถื่อนผ่านฉลุย เอาสินค้าเถื่อนผ่านฉลุย ไม่เป็นธรรม ชั่งเลือกปฏิบัติหนักขึ้นไปอีก ท่านบอกว่าเป็นการป้องกันการเลือกปฏิบัติ อย่างนี้ยังเลือกปฏิบัติหนักขึ้นไปอีก-----

เพราะฉะนั้นท่านรับการบัญญัติมาตรานี้ โดยเฉพาะมาตรา ๑๐/๑ เป็นการแสดงความมีอำนาจต่อผู้อื่น เป็นเจ้าขุนมูลนาย มีอภิสิทธิ์ อย่างรลหมายเลข กทม วน ๕๕๕๕ อย่างนี้ ผู้นำลงไปอย่างนั้น ค่านิยมก็ผิดไปหมด ผมว่าอย่าไปนั้นเลยครับ มีหลายคนบอกว่าห้องกงเขาก็กมี ห้องกงมีนี่เขามีความเชื่อในความเป็นมงคล เขาก็มีไป เป็นประเทศของเขา แต่ท่านเชื่อไหมครับท่านประธานฯ ที่พวกเราสื่อสารอยากจะได้เลขดีไม่ได้เชื่อว่าเป็นมงคลมากนัก แต่อยากจะได้เพื่อเป็นใบเบิกทางคุ้มครอง เป็นดัชนีชี้วัดว่าฉันเป็นคนมีเงิน และเป็นคนมีอำนาจ ซึ่งคนละเรื่องกับต่างประเทศเขา ต่างประเทศนั้นเลขสวยอย่างไรก็จับครับถ้ากระทำความผิด แต่ของเรานี้เลขสวย ๆ ไม่กล้าจับหรือครับ อย่ามาพูดตรงนี้เลย ทำไมเจ้าหน้าที่จับไม่เลือกกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมจะชี้ให้เห็นกลับกันว่ายิ่งท่านออกแบบนี้ยิ่งเป็นการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เลือกปฏิบัติมากยิ่งขึ้น ผมไม่อยากให้เสียเวลานี้ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมอยากจะวิงวอนสภาแห่งนี้ซึ่งเป็นสภากลั่นกรองกฎหมาย เรามาจากการเลือกตั้ง กรุณาอยู่บนผลประโยชน์ของคนไทยทั้งชาติ ผมคาดว่าสภาแห่งนี้คงจะให้โอกาสของคนไทย คนยากจน ให้โอกาสคนไทยเท่า ๆ กันได้ไหมครับ เพราะฉะนั้นให้คนจนได้มีโอกาสบ้าง อย่าให้คนจนเป็นเพียงประชาชนชั้น ๒ เลยครับ ผมหวังว่าสภานี้คงจะใช้วิจารณญาณพิจารณาเพื่อสร้างบรรทัดฐานอันดีงามให้กับสังคม ผมเคารพและเชื่อมั่นในสภานี้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดียวเชิญท่านผู้ที่สงวนคำแปรญัตติก่อนนะครับ ท่านจำเอนครับ เดียวต่อไปท่านสุนทรครับ

นายจำเอน จิตรธร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม จำเอน จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุโขทัย ผู้ขอสงวนคำแปรญัตตินะครับ ผมได้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๓ นี้ โดยแก้จากระบบเลขทัพบเป็นตัวอักษร คือ ทวิ ตรี จัตวา ทั้งนี้เพราะตามด้วยบทพระราชบัญญัติรณนตร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ใช้ระบบตัวอักษรอยู่แล้ว คือมาตรา ๑๕ ทวิ มาตรา ๒๕ ทวิ หรือมาตราอื่น ๆ อีก จึงควรแก้ไขให้เป็นระบบเดียวกันนะครับ เพราะมีฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จะเป็นลักษณะห้วงมังกุท้ายมังกกร ผมก็มีความเห็นเท่านี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ผมได้ขอ
แปรญัตติร่วมกับท่านสุพรไว้ ขอให้ตัดมาตรา ๓ ออกทั้งมาตรา ส่วนของการที่ให้ตัด
มาตรา ๓ ซึ่งบรรจุเอามาตรา ๑๐/๑ ไว้ นั่น ท่านสุพรได้กรุณาอภิปรายไปแล้ว สำหรับผม
จะพูดถึงมาตรา ๑๐/๒ คือเรื่องการจัดกองทุน คือมาตรา ๓ ที่มีกำหนดมาตรา ๑๐/๑ กับ
มาตรา ๑๐/๒ ไว้-----

สำหรับมาตรา ๑๐/๒ เป็นการตั้งกองทุน ผมเห็นที่กรรมการได้แก้ไขมาแล้วนั้นคิดว่า
พอรับได้นะครับ เพราะฉะนั้นผมจะไม่อภิปรายมาก แต่ว่าต้องตัดเฉพาะมาตรา ๑๐/๒
วรรคสอง ๑/๑ คือตัดคำที่ใช้ข้อความว่า “เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นจำนวน
ไม่มากกว่าเงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูลตามมาตรา ๑๐/๑” เพราะเราขอให้ตัด
มาตรา ๑๐/๑ แล้ว สำหรับข้อความอื่นในมาตรา ๑๐/๒ นั้นรับได้ แต่ขอให้ตัดเฉพาะ ๑/๑
“เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นจำนวนไม่มากกว่าเงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูล
ตามมาตรา ๑๐/๑” สำหรับเรื่องประมูลนั้นผมคิดว่า ฝากไว้คนเดียวครับว่า การที่รัฐ
จะหาเงินจากการประมูลทะเบียนรถยนต์ที่มีผู้นิยมมากเช่นนี้ ผมว่าไม่มีศักดิ์ศรีอะไรครับ
ง่ายเกินไปครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประโกชน์ครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบพระคุณท่านประธาน
วุฒิสภา กระทบ นายประโกชน์ สภาวสุ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กระทบ
ได้ขอคัดสาระสำคัญของมาตรา ๓ เกี่ยวกับเรื่องของการประมูลไป และอยากให้รัฐนั้น
จัดสรรให้กับบุคคลผู้ประกอบคุณงามความดีให้แก่ประเทศชาติ ที่เป็นประจักษ์ต่อ
สาธารณชน ที่ต้องการหมายเลขที่เป็นที่นิยมก่อน ครั้นเมื่อเหลือจากนี้แล้วจึงให้บุคคลทั่วไป
ที่ต้องการหมายเลขดังกล่าวโดยการจับสลากแทน กระทบมีเหตุผลสนับสนุนอยู่
หลายประการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ประธานโทษนะครับ ขอขัดจังหวะสักนิด คือขณะนี้เรากำลังพิจารณา
ในมาตรา ๓ ยังไม่ไปถึง มาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ นะครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ถึงแล้วครับ อยู่ในส่วนนี้
ถึงในส่วนนี้ครับท่านประธานฯ ผมพูดต่อนะครับ คืออย่างนี้ครับท่านประธานฯ ผมอยากพา
ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ผม สราวุธ นิยมทรัพย์ จากนครปฐม
 ครับ ผมว่าท่านประธานฯ เรียงลำดับดีไหมครับ ~~เพราะว่า~~ ^{ผม} เดี่ยวสับไปสับมา เพราะมีชื่อ
 เรียงลำดับอยู่แล้ว ~~นะ~~ ครับ มาตรา ๓ ก็มี มาตรา ๑๐/๑ พอมตรา ๑๐/๑ หหมดก็ไปมาตรา
 ๑๐/๒ ~~คือ~~ ในเอกสารนี้เรียงอยู่แล้ว ~~นะ~~ ครับ ~~คือผมก็จะรอพูดอยู่เนี่ย~~ ^{ผม} ~~อันนี้~~ ท่านประธานฯ
 ลองพิจารณาแล้วกันนะครับ เพื่อจะได้ไม่สับสนและเรียง ~~ลำดับ~~ มาเลข 

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : คือผมคิดว่าถ้าหากว่าเราจะอภิปรายแล้วก็มีความเห็นกันในตัว
 มาตรา ๓ เสียก่อนนะครับ ก็จะเป็นลำดับไป ถ้าหากว่ายังไม่เกี่ยว คุณประเวชภูมิกรณา
 รอสักครูได้ไหมครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายนะครับ ท่านประธานฯ ครับ
 ผมหารือท่านประธานฯ นิดหนึ่งนะครับ ขณะนี้เรากำลังพิจารณาในมาตรา ๓
 ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขฉบับนี้นะครับ แต่ในมาตรา ๓ นั้นมีหลายวรรคหลายตอน
 ไม่ว่า มาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ ก็ดีนะครับ การอภิปรายบางครั้งด้วยเหตุด้วยผลกัน ก็ต้อง
 สนับสนุนด้วยกัน ผมอยากนำหารือท่านประธานฯ นะครับว่าเป็นไปได้ไหมครับว่าเรา
 พิจารณามาตรา ๓ ทั้งมาตราครับ เพราะว่า มาตรา ๑๐/๑ กับมาตรา ๑๐/๒ นั้นบางทีเหตุผล
 เกื้อหนุนกันเอง เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ จะบอกว่าให้พิจารณาเฉพาะมาตรา ๓ ก่อน แล้ว
 มาตรา ๑๐/๑ เอาไว้ มาตรา ๑๐/๒ เอาไว้ ไม่สามารถจะอภิปรายเชื่อมโยงกันได้ ขอรื้อ
 ท่านประธานฯ ด้วยครับ ถ้าท่านเห็นว่ามาตรา ๓ อภิปรายได้อย่างที่ท่านได้ท้วงติงของ
 ท่านประโกชน์ไป ท่านอนุญาตตรงนี้ผมก็จะได้อภิปรายนะครับ เพราะว่าผมขอสงวน
 คำแปรญัตติในมาตรา ๑๐/๑ ซึ่งการอภิปรายก็อาจจะเชื่อมโยงไปที่มาตรา ๑๐/๒ ด้วยว่า
 ด้วยเหตุ ด้วยผลประการใดถึงขอสงวนคำแปรญัตติไว้ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าน่าจะเชื่อมโยงได้ เท่าที่จำเป็น อยากจะให้เป็นอย่างนั้น แต่ว่าถ้าเราพิจารณารวมคงจะเป็นไปไม่ได้ เพราะว่ามีรายละเอียดประเด็นปลีกย่อยในแต่ละวรรคมาก เพราะฉะนั้นในขั้นนี้อยากจะให้อภิปรายแล้วผมจะขอที่ประชุมเพื่อลงมติความในมาตรา ๓ ซึ่งมีบรรทัดที่ว่า ๆ นี้เสียก่อน ให้ได้ข้อสรุปเสียก่อนแล้วค่อยไปรายละเอียดทีหลังครับ

- ๔๐/๑

นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาต
 คำว่ามาตรา ๓ ของท่านประธานฯ คือเฉพาะ ๒ บรรทัดแรกเท่านั้นเองหรือครับ ผมขอ
 อภิปรายในมาตรา ๑๐/๑ เลยได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ให้ผูกโยงได้เท่าที่จำเป็น อยากจะขอความกรุณาย่างนั้นครับ

นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ครับ ขอบพระคุณมากครับท่าน
 ประธานฯ ครับ ผมขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๓ ใน ๑๐/๑ ไว้ นะครับ เหตุผล
 นะครับท่านประธานฯ ต้องยอมรับว่าร่างพระราชบัญญัติแก้ไขฉบับนี้ที่ทางรัฐบาลนำเสนอ
 เข้ามานั้น เราต้องยอมรับกันนะครับว่าปัญหาต่าง ๆ ที่ผ่านมาเพราะอะไรครับ เพราะว่า
 มีค่านิยมในสังคมไทยที่ต้องการเลขสวย ๆ สาเหตุเพราะอะไรครับ ก็อย่างที่ท่านสมาชิกฯ
 ได้กรุณานำเรียนไปว่า สังคมไทยนั้นผู้ใดที่มีเลขสวย ๆ เลขเบอร์เดียวก็ดี เลขอะไรก็ตาม
 ถือว่าเป็นผู้มีอันจะกิน ผู้มีอำนาจ ได้รับอำนวยความสะดวกหลายประการอย่างที่ท่าน
 นำเรียนว่าถ้าเห็นรถเบอร์นี้มาเบอร์เดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐสภาแห่งนี้ก็เห็นอยู่แล้วว่า
 รถเบอร์เดียวนั้นของท่านผู้มีเกียรติทั้งนั้น แม้แต่ในจังหวัดเองถ้าเราไปที่ไหน สมมุติอย่าง
 จังหวัดเชียงรายของกระผมนี้ นะครับ สมมุติมีเบอร์สวย ๆ เบอร์เดียว เขาเรียกว่าเบอร์ไพร
 ที่ ๔ ตัวเบอร์เดียวกันหมด ทั้งหมดเบอร์เดียวกันด้วยคนนั้นก็ต้องยังมีอำนาจวาสนา
 มีอิทธิพลในจังหวัด ข้าราชการต่าง ๆ ไม่ว่าข้าราชการตำรวจก็ดีหรือส่วนเกี่ยวข้องก็ดี
 ก็มักจะไม่ใช่ยุ่งเกี่ยวหรือครับ ถ้าไปยุ่งเกี่ยวแล้วก็เจอครับ ผู้มีอำนาจทั้งนั้น ไม่ว่าระดับ
 จังหวัดก็ดีหรือระดับในกรม กองต่าง ๆ ก็ดี ค่านิยมเหล่านี้ผมคงจะไม่นำเรียนให้ลึกไปกว่านี้
 เพราะว่าท่านสมาชิกฯ ก็ได้กรุณาอภิปรายว่าค่านิยมมีมาอย่างนี้ รัฐบาลก็เจตนาว่าเมื่อมี
 ค่านิยมอย่างนี้แล้วข้าราชการที่เกี่ยวข้องในการกำหนดเลขทะเบียนว่าใครจะได้มัน
 ก็มีการนำทะเบียนเหล่านั้นไปหากินครับ บางเบอร์ท่านประธานฯ เชื้อไหมครับเป็น
 หลักแสนนะครับ ๕ แสนบาทนี้ยังไม่ทราบว่าจะได้หรือเปล่า นะครับท่านประธานฯ
 ในบางเบอร์นั้น สิ่งเหล่านี้รัฐบาลก็มีเจตนาเห็นว่าในเมื่อเป็นอย่างนี้แล้วทำไมไม่ให้เกิด



ความเป็นธรรม ไหน ๆ ก็มีการค้าขายกันในเรื่องเบอร์สวย ๆ แล้วก็เอาเงินเหล่านั้นเข้ารัฐ เพื่อจะได้ทำประโยชน์อื่น ๆ ก็จึงเป็นที่มาของว่านำเงินเหล่านั้นไปเป็นกองทุนในเรื่อง การจรรจรเรื่องอะไรต่างๆ สิ่งเหล่านี้ครับเป็นค่านิยม ผมเห็นด้วยครับว่ารัฐบาลต้องแก้ไข ปัญหา ถ้าไม่แก้ปัญหาดังนี้แล้วไม่จำเป็นต้องเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เข้ามา ที่นี้ครับท่าน ประธานฯ ครับ การแก้ไขตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้รัฐบาลหาทางออกด้วยวิธีให้มีการประมูล การประมูลคืออะไรครับท่านประธานฯ การประมูลก็คือการที่ใครให้เงินสูงสุดคนนั้นก็จะได้ไป ตรงนี้จะเห็นว่าไม่ได้แก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่ผมได้นำเรียนมาแต่ต้นเลยนะครับ แล้วท่าน สมาชิกฯ หลายท่านที่อภิปรายไปว่าการประมูลนั้นผู้ให้เงินสูงสุดผู้ที่ได้ การที่ผู้ให้เงิน สูงสุดก็คืออะไรครับ แสดงฐานะความร่ำรวย ความมีฐานะทางเศรษฐกิจเหนือกว่าผู้อื่น ถึงจะได้ไปครับ ไม่ได้แก้ไขปัญหา ไม่ได้แก้ปัญหารัฐบาล ก็มองเห็นอยู่นะครับว่าท่านที่ ได้ไปนั้นก็เพื่อจะแสดงความมีฐานะ แสดงความเป็นอภิสิทธิ์ชนในสังคมแห่งนี้ ตรงนี้ ไม่ได้แก้ไขครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นผมถึงไม่เห็นด้วยกับการประมูล แต่เห็นด้วย ให้รัฐบาลแก้ไขร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เพื่อไปแก้ไขปัญหาที่สะสมมา ก็คือการนำเบอร์สวย ๆ ไปมีการคอร์รัปชัน เป็นการหาประโยชน์ส่วนตัว นำประโยชน์นั้นเข้ามาสู่ในที่ประชุม แห่งนี้-----



ท่านประธานฯ ครับ ผมนำเรียนว่าการประมุขนั้นคือการเลียงไปให้ผู้มีฐานะ มีกำลังทรัพย์ ที่เหนือกว่านั้นได้ไป ท่านประธานฯ ครับ คำอภิปรายสนับสนุนผมอยากจะยกกฎหมาย รัฐธรรมนูญนะครับ แต่ผมคงไม่ได้ถึงขนาดต้องให้ตีความว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะขัด กฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่ผมจะชี้ให้เห็นว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นถือเป็น กฎหมายสูงสุดนะครับ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญนะครับ โดยเฉพาะในมาตรา ๕ ท่านประธานฯ สัน ๆ ครับแต่ได้ใจความ “ประชาชนชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิด เพศ หรือศาสนาใดย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน” จะเห็นนะครับว่า เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนั้นชี้ให้เห็นว่าประชาชนทุกคนมีสิทธิเสมอกันครับ ใครไม่มีอภิสิทธิ์ เหนือกว่า แต่ถ้าท่านให้มีร่าง พ.ร.บ. แก้ไขฉบับนี้ออกไป และด้วยให้มีวิธีการประมุข นะครับ สิทธิความเสมอกันนั้นไม่มีนะครับ ผมถือว่าเบอร์ทะเบียนรถต่าง ๆ นี่ไม่ว่า เบอร์ไหนก็ช่างประชาชนทุกคนต้องมีสิทธิเท่าเทียมกัน ถ้าท่านออกกฎหมายฉบับนี้ไป ความเสมอภาคในประชาชนในสังคมแห่งนี้จะค่อย ๆ หายไปทีละเล็กละน้อย เพราะการจะได้เบอร์นั้น ที่สวย ๆ หรือว่าเลขที่ชอบที่นิยมกันนั้นผู้มีเงินเท่านั้นจะได้ไป ท่านประธานฯ ครับ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญจะยึดหลักความเสมอภาคมาโดยตลอด สิทธิเสรีภาพของประชาชน นั้นจะเท่าเทียมกัน ในหมวดเรื่องสิทธิเสรีภาพ ท่านประธานฯ ครับ ในหมวดที่ ๓ เรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน ตั้งแต่มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ ถึงมาตรา ๓๐ ก็จะเน้นในเรื่องความเสมอภาคและสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน แต่ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะชี้ให้เห็นนิดหนึ่งในมาตรา ๓๐ น่าสนใจครับ ในมาตรา ๓๐ ช่วงต้นเขาเรียกว่า ชายและหญิงสิทธิเท่าเทียมกัน อันนั้นผมผ่านไปแล้วครับ ในวรรคต่อมาบัญญัติไว้ว่า “การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สถานภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทาง เศรษฐกิจหรือสังคม” เห็นไหมครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญนะครับ เขาก็บอกบัญญัติ โดยนัยว่า ทุกคนต้องมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสถานะ เรื่องภาษาก็ดี เรื่องอายุก็ดี แม้แต่ในเรื่องเศรษฐกิจก็ดี ห้ามเอามาเป็นข้อบัญญัติว่า คนที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจดีกว่านั้นจะต้องมีสิทธิเสรีภาพเหนือกว่าคนที่มั่งคั่งน้อยกว่า รัฐธรรมนูญ



ก็บัญญัติเอาไว้เช่นนี้ครับ อุปมาอุปมันะครับ ผมถึงโยงให้มาเห็นว่า การที่รัฐบาล
นำเสนอใช้วิธีแก้ไขโดยการประมุขนั้น เป็นการส่งเสริมให้ผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจดีกว่านั้น
มีสิทธิเสรีภาพดีกว่าประชาชนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่ำกว่าอย่างนั้นหรือครับ
ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นด้วยสาเหตุต่าง ๆ จากกฎหมายรัฐธรรมนูญนะครับ
ผมนำเสนอว่า ผมไม่ต้องการชี้ช่องให้เห็นว่าจะขัดกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่ผม
นำเสนอให้เห็นว่า ด้วยนัยดังกล่าวเรื่องประมุขนั้นเป็นเรื่องไม่ชอบครับ เรื่องประมุขนั้น
เป็นเรื่องเปิดโอกาสให้ผู้มีเศรษฐกิจเหนือกว่านั้น ได้สิทธิดีกว่าอย่างที่ท่านเรียนนะครับ
เพราะฉะนั้นผมนำเสนอตั้งแต่ต้นว่า เห็นด้วยที่รัฐบาลต้องแก้ไขปัญหา แก้ไขปัญหา
ในการคอร์รัปชัน แก้ไขปัญหาในการนำเบอร์ที่นิยมนั้นไปขายในราคาแพง ๆ เป็น
๕ แสนบาท เป็นล้านบาทในบางเบอร์นั้นในบางที่ต้องการครับ ยกตัวอย่างที่ท่านสมาชิกฯ
ได้นำเรียนว่า ผู้มีเงินยิ่งในปัจจุบันนี้เงินที่มาจากการค้ายาเสพติดนั้นไม่มีค่าสำหรับ
ผู้ที่ค้ายาเสพติด เขาต้องการเบอร์เหล่านี้เข้าไปเพื่ออะไรครับ เพื่อเป็นเกราะป้องกันตัวเอง
เขาต้องยอมทุ่มเงินตรงนี้ได้เพื่อให้ได้เบอร์เหล่านั้นไป และสิทธิต่าง ๆ ความเชื่อในสังคม
นั้นก็ตกแก่เขา เขาก็จะได้รับประโยชน์ไป ตรงนี้น่ากลัวมากเลยนะครับ ด้วยเหตุนี้
เห็นด้วยในปัญหาที่รัฐบาลต้องแก้ไข ในการขอแปรญัตติจากการที่ทางรัฐบาลเองจะต้อง
นำสิ่งเหล่านี้มาประมุขและเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจเหนือกว่าได้ไปนั้น ทำไม
ไม่เอาเบอร์เหล่านั้นมาแก้ไขครับ ป้องกันการคอร์รัปชัน ป้องกันการนำไปแข่งได้
ได้เสนอแก้ไขตามที่ขอแก้ไขของกระผม และท่านสมาชิกฯ มีหลายท่านนะครับ
ในความเห็นที่ผมขอแก้ไขนั้นก็ถือว่า นำเบอร์เหล่านั้นมามอบให้แก่ผู้ที่ทำคุณประโยชน์
ให้แก่สังคมเสีย ท่านใดก็ได้ครับ กำหนดกฎเกณฑ์มาครับ ไม่ว่ายากดีมีจนอะไรนะครับ
ถ้าคุณทำความดีให้แก่ประเทศชาติ ให้แก่สังคมมาตามกฎที่ทางกระทรวงกำหนดได้
ผู้นั้นก็ได้เบอร์ไปครับ ไม่ยากครับ และอีกวิธีหนึ่งที่มีความเป็นธรรมที่สุดนะครับว่า
ใช้วิธีจับสลากด้วยครับ ถ้าคิดว่าบุคคลที่ทำคุณงามความดีนั้นยังไม่เพียงพอในการที่จะ
จัดสรรเบอร์เหล่านั้น ก็เอาเบอร์เหล่านั้นมาจับสลากเสีย -----



สิ่งเหล่านี้จะครับ ผมคิดว่าจะแก้ไขปัญหาที่รัฐบาลต้องการในการนำเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เข้ามานั้นก็เพื่อไม่ให้มีการนำเบอร์นี้ไปเชิงลั่นะครับ ไม่นำเบอร์นี้ไปทำมาหากิน ในเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ แล้วก็เบอร์เหล่านี้เรื่องการวิธีประมวล ใช้มอบสิ่งเหล่านี้ให้ครับ ก็จะเป็นการส่งเสริมให้บุคคลเขาพึงทำคุณงามความดีเพื่อเขาจะได้เบอร์เหล่านั้นไป ในขณะที่ชักชวนประชาชนถึงแม้จะไม่ได้ทำความดีนะครับ แต่เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ ไม่มีกำลังทรัพย์ก็จะได้อีกโอกาสได้ไปเท่าเทียมกัน เป็นการเสมอภาค ท่านประธานฯ ครับ อันนี้ก็คือวิธีแก้ไขนะครับ สิ่งที่ผมไม่เห็นด้วยเลยคือถ้าเราตัดมาตรานี้ไปเลยนะครับ รัฐบาลก็ไม่มีเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาที่สะสมมา ท่านประธานฯ ครับ จะเห็นว่าผมได้นำเสนอใน ๒ ประเด็นนี้ครับ ก็สุดแล้วแต่ที่ประชุมแห่งนี้จะพิจารณาว่า เราสมควรจะเป็นการส่งเสริมแก้ไขปัญหาอันหนึ่งนะครับ แต่มาแก้เพิ่มปัญหาอีกอันหนึ่ง กลายเป็นเน้นให้ผู้ที่มี ต่อไปจะเห็นว่าถ้าเบอร์ไหนที่สวย ๆ นั่นก็แสดงว่าเบอร์บุคคลนั้นมีอันจะกินหรือครับ ท่านไม่อยากจะเห็นหรือครับว่าต่อไปนี้ขับรถเก่า ๆ รถไม่ต้องมีราคา หรือครับแต่เบอร์สวย ๆ ประชาชนจะได้เห็นว่าบุคคลคนนี้เขาไม่มีเงินมีทองหรือครับ เขาขับรถปิกอัพเก่า ๆ แต่เบอร์เขาสวย ๆ กันนะครับ บุคคลเหล่านี้เป็นบุคคลที่ทำคุณงามความดีให้แก่ประเทศชาติ ทำไมไม่เปลี่ยนค่านิยมตรงนี้จะครับ ค่านิยมตรงนี้จะส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความภูมิใจ ไม่ใช่ว่าต่อไปเบอร์สวย ๆ จะต้องเป็นเบอร์ที่ราคาแพงต้องเป็นล้าน ๆ ขึ้นไปครับท่านประธานฯ เบอร์ปิกอัพเก่า ๆ เบอร์อะไรนี้ก็มีเบอร์สวย ๆ ได้ แล้วเขาจะเกิดความภูมิใจครับ ประชาชนที่มองเห็นในท้องถนนนี้ก็จะเห็นว่าคนคนนี้ทำคุณงามความดีถึงได้เบอร์นี้ออกมา เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลประการดังกล่าวที่ผมนำเสนอ นะครับว่า

๑. เป็นการสนับสนุนรัฐบาลให้มีการแก้ไขปัญหาในการคอร์รัปชันนะครับ เงินเหล่านั้นที่เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเก็บเข้าใส่กระเป๋าดูเอง เนื่องจากค่านิยมของสังคมเรานั้นเป็นมาอย่างนั้น เปลี่ยนค่านิยมตรงนั้นได้ไหมครับ โดยให้รัฐบาลมีช่องทางในการแก้ไขปัญหา แต่ไม่ใช่แก้ไขปัญหาไปแล้วก็ยังจำเดิมอยู่อีก ก็ยังมองเห็นว่าคนที่ได้เบอร์ก็มีอำนาจราชกิจอีกหรือ ให้เปลี่ยนค่านิยมในสังคมเสียครับว่าต่อไปถ้าเห็นเบอร์เหล่านี้ก็คือบุคคลที่ทำคุณงามความดี อยากเห็นครับ อยากเห็นในท้องถนนที่มีรถเก่า ๆ รถที่มีราคา

ไม่กี่แสนได้เบอร์และประชาชนเห็นมีความภูมิใจว่าคนคนนี้เป็นคนทำความดีให้แก่ประเทศชาติก็จะได้ประโยชน์ทั้ง ๒ ประการนะครับ คือ แก้ไขปัญหาได้แล้วก็เป็นการส่งเสริมให้คนทำคุณงามความดีด้วย

เพราะฉะนั้นโดยสรุปแล้วนะครับ ผมจึงขอแปรญัตติในมาตรานี้ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งครับในการที่จะตัดไปทั้งมาตรา และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งในการที่จะให้มีการประมวลอย่างเดียว โดยขอแก้ไขในมาตรา ๑๐/๑ นะครับ ขอแก้ไขเป็นว่า “การจัดสรร จัปสลากและการจดทะเบียนรถตามหมายเลขทะเบียนดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” นะครับ ส่วนถ้ามาตรานี้ท่านสมาชิกฯ ได้เห็นพ้องด้วยมันก็จะมีผลต่อมาในมาตราอื่นต่อไปนะครับ ไม่ว่าในด้านการตั้งกองทุนก็ดีอะไรก็ดีครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ด้วยเหตุด้วยผลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประโกชน์ครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ผม ประโกชน์ สภาวสุ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผมได้แปรญัตติมาตรา ๓ แก้ไขในส่วนของการประมวลและขอให้จัดสรรให้กับบุคคลผู้ประกอบคุณงามความดีที่เป็นประจักษ์ต่อสาธารณชน ครั้นว่าถ้าเบอร์ที่เป็นที่นิยมเหลือก็อยากจะให้ประชาชนทั้งหลายได้มีโอกาสจับสลาก ผมมีความจำเป็นที่จะต้องชี้แจงและก็จะอยากจะเชิญเชิญท่านประธานฯ ไปดูการทำงานของ ๒ กระทรวงซึ่งมีความขัดแย้งกันอย่างสิ้นเชิงและเป็นความขัดแย้งซึ่งไม่น่าที่จะก่อรูปประโยชน์กับประเทศชาติภายใต้รัฐบาลเดียวกัน-----

ในขณะนี้ท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านประธานฯ ลองพิจารณาดูกระทรวงวัฒนธรรมที่กำลังทำอะไรอยู่นั้น กระทรวงวัฒนธรรมรับบทบาทหนักเหลือเกินที่จะพุงประเทศชาติ ให้ผู้คนในสังคมได้มองเห็นความดีของกันและกัน ไม่ใช่ความร้ายว้ย ให้ผู้คนในสังคมได้กราบไหว้กันด้วยความดี ไม่ใช่ยกมือไหว้กันด้วยความร้ายว้ย และพยายามเปิดโอกาสให้พลเมืองดีได้รับการเชิดชูเป็นที่สะดุดตากับประชาชน ไม่ใช่คนร้ายเป็นที่สะดุดตา ถ้าท่านลองเหลียวมาดูกฎหมายฉบับนี้โดยกระทรวงคมนาคม ท่านรัฐมนตรีท่านมีเจตนาดีครับ แต่ท่านหาว่าไม่ว่า ถ้าท่านเปิดโอกาสให้ประมุขเกิดขึ้นนั้น ท่านเปิดโอกาสให้คนร้ายเด่น คนร้ายไม่ได้ผิดครับ คนร้ายส่วนใหญ่ของประเทศเสียภาษีสูง แต่ท่านลองเปรียบเทียบดูน้ำหนักของ ๒ กระทรวงนี้ทำงานต่างกันเหลือเกิน อีกคนหนึ่งเขียนมือซ้าย อีกคนหนึ่งลบมือขวา และนโยบายของรัฐบาลจะเป็นมรรคเป็นผลได้อย่างไร นี่ก็สิ่งที่ผมหนักใจและหาคำตอบไม่ได้ ท่านต้องมีคำตอบที่ดีให้กับมันนะครับ เพราะว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่สะท้อนใจมาก และผู้คนที่ ๆ ในสังคมถูกลบเลือนมาโดยตลอด ท่านประธานฯ คงนึกออก เราเคยฟังข่าวประชาชนเก็บทองคำเป็นแท่ง ๆ ได้ตามรถเมล์ ปัจจุบันนี้ผมยังหาซื้อท่านผู้นั้นไม่เจอ น้ำเชื้อแห่งความดีกำลังที่จะได้ขยายตัวความดีออกไป เรียกว่าเป็นหัวเชื้อแห่งความดีนั้นะครับ ไม่ค่อยมี คนขับรถแท็กซี่ที่เจอกระเป๋าของผู้โดยสารทำยรมมีเงินจำนวนมาก และเก็บไปคืนกับชาวต่างชาติที่เป็นผู้โดยสาร อย่างนี้ก็เป็นคนดีคนหนึ่ง ซึ่งคนเหล่านี้นับวันจะหาย เพราะฉะนั้นถ้าเราเปิดโอกาสให้คนเหล่านี้ได้รับการเชิดชูน่าจะเป็นสิ่งที่ดี ผมจึงเห็นว่าถ้าเราทำป้ายทะเบียนที่มีสีต่างออกไป แล้วก็มีหมายเลขที่ชัดเจน และรัฐบาลจัดสถานที่ของรัฐ เปิดโอกาสให้มีที่จอดรถพิเศษสำหรับคนเหล่านี้ เช่น ที่ว่าการอำเภอ โรงพยาบาลสำคัญ ๆ ของรัฐบาล หรือแม้กระทั่งกระทรวงต่าง ๆ กรมต่าง ๆ เปิดพื้นที่ไว้ให้เขา ประชาชนทั่วไปที่ไปติดต่อราชการได้มองเห็นรถเก่า ๆ ภายได้ทะเบียนที่เห็นชัดเจนว่าเป็นบุคคลดีที่คณะกรรมการกำหนดกฎเกณฑ์ไว้นั้น ก็จะมองเห็นและเกิดความศรัทธาว่าสังคมนี้คนดี ๆ ไม่จำเป็นต้องมีเงินครับ ก็สามารถที่จะเป็นคนดีได้แล้วได้รับการเชิดชู เขาขับรถไปไหน ไปซื้อกล้วยเตี๋ยตามถนน ไปซื้อเสื้อผ้าริมถนน เขาจอดรถ เขาได้รู้สึกความภาคภูมิใจ และผู้คนที่จะได้กล่าวขานถามกัน เขามีโอกาสได้พูดในสิ่งที่เขาทำมาเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว หรือถ้าเป็นลูกชายเขาขับ เขาก็ได้ชื่นชม พ่อเขาตายไปแล้วก็จริง แต่ว่าพ่อเขาเคยเก็บทองคำ พ่อเขาเป็นแค่คนขับรถแท็กซี่

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

ละไม ๔๓/๒

แต่ผู้คนเห็นความสำคัญ กฎหมายนี้เป็นกฎหมายพิเศษ เป็นกฎหมายที่แปลก ถ้าเราบิด
กฎหมายนิดเดียว กฎหมายฉบับนี้จะมีคุณภาพมหาศาลที่จะยื่นมือไปช่วยกระทรวงต่าง ๆ
มากมายครับ แล้วถามว่าถ้าผมเอามาจัดอย่างนี้ให้กับประชาชนแล้วรัฐจะเสียประโยชน์
หรือไม่ ผมก็มีวิธีการหาเงินให้กับรัฐบาลแทนวิธีการแบบนี้ ซึ่งผมได้เสนอกรรมาธิการ
ในเรื่องของการตั้งข้อสังเกตในการเปลี่ยนรูปแบบการจดทะเบียน นั่นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งจะ
ขอพูดทำนองพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ว่าสิ่งที่สำคัญก็คืออยากจะเปิดโอกาสให้คนดีใน
สังคมนั้นได้มีโอกาสเชิดชู หลายท่านบอกว่าคนดีวัดอย่างไร เป็นเรื่องของนามธรรม ผมได้
พยายามคิดตัวแปรดัชนีชี้วัดคุณความดีออกมา ๖ ข้อ ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตอ่า
สักเล็กน้อยนะครับ ผมคิดว่าถ้าคณะกรรมการ โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีกำหนด
แนวทางออกมาเป็นเกณฑ์วัด~~วัด~~ ยกตัวอย่างเช่น ถ้าบุคคลที่ได้รับรางวัลสำคัญต่าง ๆ ระดับ
ชาติก็น่าจะได้รับอะไรที่ดี หรือว่าจะเป็นคณะกรรมการ ผู้ถือหุ้นของบริษัทห้างร้านต่าง ๆ
ที่เสียภาษีมาก อันนี้ก็เป็นประโยชน์ เป็นคนดีของสังคมเหมือนกัน หรือจะเป็นบุคคล
ผู้บริจาคโลหิตเป็นระยะเวลานานพอสมควร อันนี้เท่ากับว่ากฎหมายฉบับนี้ยื่นมือไปช่วย
กระทรวงสาธารณสุข หรือจะเป็นเรื่องที่ยื่นมือไปช่วยกระทรวงศึกษาธิการ นิสิต
นักศึกษาที่เรียนเก่งมาก ๆ หลายปีติดต่อกัน ผู้ปกครองก็สามารถมาเสนอเรื่องขอเข้าเกณฑ์นี้
ให้คณะกรรมการชี้วัดได้ว่ามีความเหมาะสมที่ได้รับหมายเลขต่าง ๆ หรือไม่อย่างไร
หรือแม้กระทั่งตำรวจ ทหาร ทุกเหล่าที่ได้เข้าสู่สนามรบก็เป็นคนที่สมควรจะได้รับการ
ยกย่องนะครับ แล้วทหารจำนวนมากเหลือเกินที่มีรถเก่า ๆ ก็สามารถที่ได้ประโยชน์ตรงนี้---

- ๔๔/๑

ที่นี้หลายคนถามผมว่า ถ้าอย่างนั้นคนที่ไม่มีรถก็ไม่ถือว่าเป็นคนดีหรือ ท่านประธานฯ ครับ คนเรานี้บางครั้งเราไม่มีโอกาส แต่เรา~~มอง~~เห็นว่าคุณคนนั้นชื่นชมและยกย่องคนดี ถึงแม้ว่าเราไม่มีปัญญามีรถแต่เรา~~รู้~~ว่าเราต้องแย่งกันทำความดี

และสุดท้ายผมขอสรุปว่า ถ้าสังคมแย่งกันทำความดีคอยเอาดีเอาเด่นกันเรื่องความดี เราเองต่างหากที่จะทำงานน้อยลง การออกกฎหมายที่จะเข้ามาคอยควบคุมคอยปราบปรามก็จะน้อยลงด้วย รัฐบาลเองจะได้ทำงานไปในทิศทางเดียวกันตลอดทุกกระทรวง แม้กระทั่งกระทรวงมหาดไทย เมืองน่าอยู่ เชิดชูคุณธรรม อันนี้ก็เป็นนโยบายของเขาซึ่งก็น่าจะสอดคล้องกันหมดเป็นกลุ่มเป็นก้อน เป็นมรรคเป็นผลเดียวกัน แล้วเราจะได้นั่งสติปัญญาทั้งหลายทั้งปวงเข้าสู่เรื่องของเศรษฐกิจ เราจะได้ไม่ต้องมานั่งเป็นห่วงกังวลอีกต่าง ๆ มากมาย ผมอยากให้คนดีได้มีโอกาสเชิดชูและกระทรวงวัฒนธรรมนั้นไม่มีงบประมาณ~~รับ~~ และท่านประธานฯ ครับ ผมให้ความสนใจกับเรื่องทะเบียน ท่านอาจจะคิดว่าเป็นเรื่องเล็กน้อยก็จริง แต่ท่านทราบไหมครับในวงการ โฆษณา ป้ายโฆษณามีอิทธิพลสูงมาก เพราะกระทบสายตาของคนมาก ผู้บริโภคจะเห็นมากและทรงอิทธิพลเหลือเกิน ถ้าท่านซื้อสื่อโฆษณาตามนิตยสารต่าง ๆ นั้นท่านใช้เงินมากก็จริง แต่มีไม่กี่คนที่ดู แต่สื่อโฆษณาที่เกิดขึ้นจากป้ายโฆษณา โดยเฉพาะป้ายโฆษณาริมทางนั้นต้องมีโอกาสมีประสิทธิภาพในการกระทบสายตาผู้คนมาก และยิ่งถ้าเป็นป้ายโฆษณา หรือเป็นป้ายที่เคลื่อนที่ไปมาอย่างนี้ก็คือป้ายทะเบียนรถยนต์~~นี้~~ ก็ยังเปิดโอกาสให้กระทบสายตาผู้คนมาก และจะทรงประสิทธิภาพสูงเหลือเกิน ขอฝากไว้ด้วยนะครับว่าน่าจะบิดกฎหมายนี้สักนิดหนึ่งไม่ได้เสียเงินอะไรมากมาย ลองหันมาเชิดชูคนดีแล้วก็ไม่ได้เสียอะไรเลย เพียงแต่ยอมทำตามสมาชิกวุฒิสภาที่อายุน้อย ๆ อย่างผมสักครั้งหนึ่งเถอะครับก็ไม่ได้จะเสียหายอะไรเลย ไม่ถือว่าเป็นเรื่องเสื่อมเสีย~~เลย~~ และผมก็เห็นใจท่านข้าราชการระดับสูง ท่านอธิบดีนะครับ เพราะว่าท่านรับของทะเบียนจากผู้หลักผู้ใหญ่มากมาย แล้วก็เป็นการที่เหนื่อยมาก ๆ ยิ่งกว่าพนักงานที่รับของตัวโรงภาพยนตร์ต่าง ๆ เพราะว่าพนักงานพวกนั้นยังมีรอบ แต่อธิบดีไม่มีรอบครับ เป็น ผอ. ก็ไม่มีรอบโทร. มาทุกวัน ๆ ผมเห็นใจอยู่ แต่ว่าควรจะนำมาแก้ไขและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นเครื่องมืออันทรงคุณภาพตามที่กระผมได้กราบเรียน ขอขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อยากกราบเรียนที่ประชุมว่า จริง ๆ ประเด็นที่เรากำลังพิจารณาเนี่ย คือว่า จะตัดมาตรา ๓ หรือจะคงไว้อันหนึ่ง อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ประเด็นที่ท่าน ส.ว. จำเอนได้สงวนคำแปรฯ ไว้ขอ^{เรื่อง}มาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ เป็นมาตรา ๑๐ ทวิ มาตรา ๑๐ ตริ มาตรา ๑๐ จัตวา ผมขอเรียนที่ประชุมได้กรุณารับทราบ ลำดับต่อไป ทางกรรมาธิการจะชี้แจงเชิญครับ

นายปรีชา ปีตานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ปรีชา ปีตานนท์ กรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับถึงแม้ว่าผมจะเห็นด้วยกับท่านที่แปรญัตติที่ได้พูดมาทั้งหมดนี้เห็นด้วยบางส่วนและไม่เห็นด้วยบางส่วน ท่านครับ ณ วันนี้ ณ เวลานี้เราไม่สามารถที่จะกลับไปแก้ไขกฎหมายโดยการแปรญัตติตรงนี้ได้ เพราะอะไรครับ เพราะว่าในวาระที่ ๑ เราได้รับหลักการเข้ามา หลักการเขาว่าอย่างนี้ครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ ขออ่านนะครับ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรัตนันตร พุทธศักราช ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้มีหมายเลขทะเบียนที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมพิเศษในการจดทะเบียน โดยการนำหมายเลขทะเบียนดังกล่าวออกประมูลเป็นการทั่วไป (เพิ่มมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒) ส่วนอันอื่นผมจะไม่อ่านต่อ ตรงนี้ถ้าเราได้อภิปรายแล้วไม่รับหลักการเสียตั้งแต่แรกจะไม่ใช่ปัญหา ขณะนี้ล่วงเลยมาถึงตอนนี้อย่างไรที่จะต้องให้มีการประมูล ส่วนท่านจะไปแก้ไขมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ อย่างไรนั้นก็ถือว่าไป แต่ว่าในแง่ของอุดมการณ์หรืออุดมคติหรือในแง่ของการปฏิบัติ นั้น เราจะเอามาวัดความดีความชั่วกันเฉพาะตรงเลขทะเบียนนี้ให้เห็นความลำบากของผู้ปฏิบัติ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ครับให้ผู้ปฏิบัติเขาได้ชี้แจงว่า เขาลำบากใจอย่างไร และปฏิบัติอย่างไร จนกระทั่งเป็นที่มาของต้อง^{พร}เอามาประมูล โดยสรุปแล้วนะขอรับคำว่า “ประมูล” นั้นเป็นหลักการซึ่งไม่สามารถที่จะแก้ไขได้แล้วครับ ขอบพระคุณครับท่านครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

นายนิกร จำนง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :

ท่านประธานฯ ครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ที่จริงวันนี้ผมไม่มีหน้าที่จะต้องมาชี้แจง เพราะว่าได้ชี้แจงไปในวาระที่แล้วแล้ว วันนี้ด้วยความเป็นห่วงเกี่ยวกับเรื่องที่ผมรับผิดชอบ ด้วยความรับผิดชอบที่มานั่งตั้งแต่เช้า เพื่อว่าสามารถจะชี้แจงได้บ้าง ในข้อเท็จจริงที่ผมจะเตรียมชี้แจงวันนี้ หมายถึงที่เตรียมมาเป็นกังวลมากก็คือเรื่องกองทุน ผมเพียงแต่อยากบอกว่าคุณจะมาเรียนท่านที่เคารพว่า เรื่องกองทุนนี้ จะมาเรียนอาจารย์jemศักดิ์ในฐานะสมาชิกฯ ซึ่งผมเคารพในความเห็นว่า เพื่อความเป็นหลักการที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า การตั้งกองทุนนี้ทำให้เสียระเบียบระบบของคลัง ก็คืออยากให้เงินตรงนี้เข้าคลังเสียก่อน แล้วค่อยเอาออกมา ซึ่งตรงนั้นผมจะมาเรียนท่านอาจารย์jemศักดิ์ที่เคารพในฐานะผู้แปรญัตติว่า ตรงนี้ผมพยายามสู้ รัฐบาลขณะนี้ระเบียบมาก ไม่ตั้งกองทุนโดยไม่จำเป็นเลย ถือว่าจะมีปัญหาแบบที่อาจารย์jemศักดิ์เสนออยู่เสมอ เป็นความเชื่อของอาจารย์jemศักดิ์ ซึ่งผมก็เห็นด้วยว่ากองทุนดังกล่าวเป็นร้อยกองทุน ไม่มีระเบียบเลย ต้องมีการแก้ไข ผมก็ทราบเรื่องนี้เป็นนโยบายของรัฐบาล ผมก็ไปสู้ใน ครม. เรื่องนี้ครับว่า เงินตรงนี้ไม่เอาเงินจากรัฐ ประมูลได้เท่าไรก็เอาเงินตรงนั้นมาดำเนินการเป็นกองทุน โดยมีการเสนอว่ามีคณะกรรมการ แม้แต่ในที่ที่มีการแก้ต่อเนื่องไปว่า ให้มีการรายงานโดยทำเป็นงบดุลอย่างไรก็ได้เลย เพราะว่าความรู้สึกลบที่มี ผมไม่ได้อยู่ตรงนี้ตลอด ก็คิดว่ายังมีระบบผูกมัดทำไ้ยังดีเท่านั้น ท่านประธานฯ แค่นั้น แต่พอมาเจอว่าเป็นลักษณะของการเปลี่ยนแปลงในเชิงมาตรา ๓ ก็คือว่าถ้าอย่างนั้นไม่ควรมีการประมูล ผมเกิดความรู้สึกอยากจะเรียนท่านกรรมาธิการที่เพิ่งจบไปว่าเป็นหลักการไปก่อนแล้ว ดังนั้นต้องปฏิบัติตาม ผมจะไม่ยึดถือตามนั้น แต่ผมอยากจะเรียนว่า ปัญหาคืออะไรอีกครั้งหนึ่งอย่างที่เคยเรียนแล้ว อยากจะเรียนอย่างนี้ ปัญหาความลำบากใจของเรื่องนี้เป็นปัญหาในเชิงความไม่เสมอภาคที่เกิดขึ้น ปัญหาก็คือว่าเลขรถที่เป็นอยู่นี้ เป็นสิ่งไม่ใช่เรื่องเล็กน้อย แต่ชี้บางอย่าง เลขรถที่มีอยู่ที่เป็นเลขสวยนี้เป็นเลขที่ได้มาโดยการร้องขอในเชิงแห่งอำนาจเดิม คือเรื่องนี้มาตั้งแต่เดิมแล้ว



ตั้งนานมาแล้วนะครับ เป็นเลขสวย แล้วผู้ที่จะมีเลขนี้ได้ต้องมีความสนิทสนมกับอธิบดี
เป็นพิเศษ หรือกับใครเป็นพิเศษ นี่คือความจริง เรามาพูดความจริงกันว่าเป็นแบบนี้
พอเป็นลักษณะแบบนี้ต่อเนื่องไป ก็เห็นว่าจริงอย่างที่ท่านว่าเป็นเลขตรงนั้น เลขตรงนี้
แสดงว่าต้องไม่ธรรมดา ต้องเป็นบุคคลสำคัญ ไม่อย่างนั้นไม่สามารถจะมีเลขนี้ได้เลย
ผมเองที่ไม่ยึดถือเรื่องเลข เลขรถผมเป็นปกติ ไม่เชื่อในเรื่องนี้ แล้วเชื่อว่าความดีความงาม
ไม่ได้เกี่ยวกับตัวเลขอย่างที่ว่า แต่พอเป็นแบบนี้แล้ว คนที่มีฐานะเริ่มเข้ามาเกี่ยวแล้ว
อยากจะมีเลขแห่งอำนาจบ้าง ผมเรียกว่า เลขแห่งอำนาจ ก็เลยเข้ามาขอ พอมาขอ
จะเริ่มว่ายากกันแล้ว การร้องขอในเชิงแห่งอำนาจกับเชิงอื่น ผมไม่ได้เป็นคนมีอำนาจ
แต่ผมมีเงิน ผมจะอย่างไร ผมก็ไปซื้อเอาได้โตะ ไปขอเอา ไปบีบบังคับเอา ไปร้องขอ
คนโน้นคนนี้มา เพื่อจะมาหักคอเขาให้ได้ตรงนี้ทุกวิธี พอตรงนี้ ~~ดังในตำรา~~
เคลื่อนไปตรงไหนมีที่มาแห่งอำนาจ เป็นรถแห่งอำนาจ แม้ว่าจะเปลี่ยนมาเป็นลักษณะ
การใช้เงินเพื่อให้ได้มาถึงตรงนี้ มีความลำบากอยู่มาก ที่นี้ปัญหาลามต่อไป พอเป็นแบบนี้
แล้วก็เกิดระบบใหม่ขึ้นมา มีเลขใหญ่ เลขเล็ก เลขสอง เลขโฟร์ (Four) เลขทรี (Three)
เลขหลาย ๆ อย่างนะครับ ตรงนี้อีกต่อเนื่องไปทำลายข้าราชการ คือทุกคนเป็นมนุษย์
นี่เป็นความจริง ก็ไปขอกันนี่ขอกันนั่น ไม่ได้เอาเงินไปวาง เลขเริ่มกลายมาเป็นค่อยแพงขึ้น
มีการขายกัน เลข ๓ ตัวราคาเท่านี้ เลขห้าตัวราคาเท่านี้ เลขโฟร์ราคายังแพงเข้าไปอีก
ยิ่งได้ยากก็ยิ่งแพง สิ่งนี้ทำลายไม่ใช่เรื่องเงิน -----

แต่มันทำลายคน ทำให้คนทำสิ่งที่ไม่ควรทำ ดังนั้นพอจะมีการแก้ปัญหาดังนี้ นะครับ มีการคิดกันอยู่หลายอย่างจะทำอย่างไรถึงจะตัดตอนวงจรที่ไม่ค่อยดีอันนี้จากอำนาจไปสู่เรื่องความมีฐานะมากกว่า น้อยกว่า เอาอย่างนี้ก็แล้วกันเพื่อความเสมอภาคเอามาประมวลเสียให้เป็นธรรมไปว่า ในเมื่อประมวลแล้วเงินตรงนี้ย้อนกลับมากระจาย คือเป็นการตัดตอน ไม่ใช่เห็นเรื่องเงินสำคัญ แต่เป็นการตัดตอนวงจรนี้ไปว่าต่อจากนี้เลขถ้าได้มาก็ได้มาโดยการประมวล ไม่ใช่เป็นเรื่องของอำนาจอะไรแล้ว จะค่อย ๆ ละลายความสำคัญไป หลักการที่มีกำหนดก็คือใช้กฎกระทรวง กฎกระทรวงตรงนี้ไม่ใช่กำหนดว่าเลขโพร์หรือเลขอะไร นะครับ ก็คือหลักการที่ว่าเลขตัวนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามความนิยม ความหวังก็คือกระจายตรงนี้ออกให้เป็นธรรมไปเบื้องต้น เงินถ้าจะได้มาก็เอาไปเป็นรายได้ของรัฐไปจะเป็นภาษี เป็นกองทุนให้มีประโยชน์กับคนทั่วไปก็แล้วกัน ในส่วนนี้เองก็เลยนำมาซึ่งการดำเนินการตรงนี้ และพอมีการตัดสินใจกฎหมายผ่านสภาในวาระแรก ผมสั่งการเลยจะให้เลขทั้งหมดนี้ไม่มีการขอกันอีกแล้วตอนนี้ ให้มีการเอาไปจับสลากกัน นี่จับสลากมานานมากแล้ว ผมได้ข้อคิดอีกอย่างหนึ่งว่า อย่างที่ท่านเสนอว่าจับสลากกันเสีย ก็ปรากฏว่าอย่างนี้ครับ มีการไปยื่นจับสลากกันมาก มีรถออสตินเล็ก ๆ ได้โพร์ ๘ ก็มี แต่ปรากฏว่าเกิดอะไรขึ้น มีคนที่จะมาไล่ซื้ออีกครั้ง คนที่จับสลากได้เป็นรถเล็ก ๆ ชูบาร์เล็ก ๆ ได้โพร์ ๕ ไป ก็มีคนที่ตามหลังมาอีก ตามหลังมาแล้วก็มาขอซื้อเลขตรงนี้ พอขอซื้อไปแล้วเราห้ามเปลี่ยนไปเปลี่ยนมา ก็สร้างความลำบากขึ้นมาอีก หมายความว่าตรงนี้เองคนที่มาจับสลากได้ไปก็เอาไปขายต่ออีกนี่เป็นมาตลอด ดังนั้นเราก็หวังว่าอย่างนี้ครับ ถ้าเป็นแบบนี้พอมีการประมวลแล้วมูลค่าของเลขเหล่านี้จะลดลงไป หมายถึงว่ากระจาย เพราะยังมีล็อต (Lot) ใหม่มาอีก เลขไม่มีวันจบ ก็คลี่คลายไปตามสมควรทีเดียว ขณะนี้ผมก็หวังต่อเนื่องไปว่าที่จะมาวันนี้ก็คือมาเรียนรื่องขอว่า ขณะนี้เรากำลังดำเนินการเรื่องอุปถัมภ์อยู่อย่างรุนแรง ก็หวังว่าคนที่มาประมวลตรงนี้ได้รู้สึกว่าการทำบุญ มีการร้องบอกกันว่ามี การเปลี่ยนแปลงบ้างเป็นเหมือนกันกับเป็นพิเศษกว่าเลขปกติ มีการประมวลกันแล้วเอาเงินตรงนี้ไปเป็นกองทุนเอามาดูแลเรื่องความสูญเสียบนถนนที่มีอยู่ ผมก็เลยอยากจะนำเรียนย้อนกลับไปตรงนั้นว่า นี่เป็นการแก้ปัญหามาให้เกิดความเป็นธรรมขึ้นในสังคม การเลือก



ปฏิบัติไม่ควรมีและปัญหาในการทำให้คนกลายเป็นคนไม่ดีมีอยู่จากตรงนี้นะครับ ก็เลยมา
แก้ปัญหากันแบบนี้ แต่ว่าอยากจะเรียนยังท่านสมาชิกฯ ที่ผมเคารพว่าเราต้องการแค่จะ
แก้ปัญห ส่วนการแก้ปัญหายังหนึ่งมันสร้างปัญหาขึ้นมาอีกอย่างหนึ่ง รับทราบ
ตรงนี้ครับ เราไม่สามารถจะแก้ปัญหามันดีร้อยเปอร์เซ็นต์ได้ แต่อย่างไรก็ตามเราจะต้อง
เลือกเอาที่ว่ามีมากกว่าที่จะไม่ดี ผมเห็นด้วยทั้งหมดว่าความดีความงามตรงนั้นเป็นเรื่อง
สำคัญ แต่ว่าเลขรตไม่ได้หมายความว่าเป็นคนดีด้วย ถ้าหากว่าเขาเป็นคนดีแต่ไม่มีรถ
เราจะทำอย่างไรกับเขา คือมีปัญหามิ่ว่าจะไปมิติไหนก็เลยเลือกเอาว่ามาซึ่งดู ในหลัก
ประชาธิปไตยไม่มีอะไรที่สมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ เสียข้างมาก ความดีส่วนมากที่จะเกิดขึ้น
จากกิจการที่เราทำไม่ว่ากฎหมายหรือใด ๆ ก็ตาม ผมก็ขอให้อยู่ในดุลยพินิจของท่านที่เคารพ
นะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ
ส่วนที่ผมขอแปรญัตติไว้หน้าครับก็ยังไม่เข้าใจว่าทำไมท่านกรรมาธิการไม่เอาเพราะว่าสิ่งที่
นำเสนอไปนั้นคิดว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง การที่เลขสวยหรือเลขไม่สวยนะครับก็คือปัญหา
ที่เรารังการาคาซึ่งมานานแล้ว ถึงได้เกิดกระบวนการวิธีการแนวคิดว่าจะทำอย่างไรที่จะ
แก้ปัญหการทุจริตหรือการใช้อำนาจที่ไม่ชอบดังกล่าว เพราะฉะนั้นจากปัญหาที่เกิดขึ้นมาครับ
ท่านประธานฯ ความเป็นจริงก็คือไม่ใช่ข้าราชการหรือท่านอธิบดีอย่างเดียวที่ลำบากใจ
ผมว่าตัวรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีช่วยฯ เองท่านก็ลำบากใจ เพราะเวลาไปติดต่อที่ไรก็ถูกครหา
ถูกคนนั้นคนนี้อยู่ตลอดว่าเลขสวยนั้นเป็นโควตาของรัฐมนตรี เป็นโควตาของรัฐมนตรีช่วยฯ
นี่เขาครหากันอย่างนี้ครับที่ผ่านมาเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ
ที่มาเรียนต่อที่ประชุมนี้ครับ ผมคิดว่าท่านใจกว้าง ท่านจะได้จัดข้อครหาดังกล่าวนั้น
ให้หมดไป -----



นี่คือความใจกว้างของท่านครับ ผมคิดว่าการที่จะนำเลขสวยดังกล่าวนี้ไปหามาตรการ
 อย่างไรให้วิธีการที่ไม่ชอบไม่ถูกต้องนั้นหมดไปนะครับ นี่คือนี่ที่ถูกต้อง แต่แนวคิดแต่ละ
 ท่านผมก็เชื่อว่าเป็นประโยชน์ แต่ในสิ่งที่เป็นประโยชน์นั้นถ้ามองเลยไปอีกสักนิดหนึ่งก็เกิด
 จากปัญหาทุกกรณี ขออนุญาตยกตัวอย่าง ถ้าบอกว่าเอาเลขสวยไปให้คนดีนี่นะครับ
 เพราะฉะนั้นกลับกลายเป็นว่าคนดีหรือรดี เลขสวยนั้นจะบอกว่าเจ้าของรถเป็นคนดี
 แต่คนขับอาจจะไม่ดีก็ได้ เห็นไหมครับก็คิดไปได้อีกครับ เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่ขับรถ
 เลขนั้นมาถือว่าเป็นคนดีหมดอย่างนั้นหรือเปล่าครับ หรือว่าการจับสลากนอกจากจะมี
 การประมูลซื้อกันไปแล้วนะครับ ล็อตเตอรี่รัฐบาลยังถูกรหาเลขครับว่าล็อก (Lock)
 เห็นไหมครับ และจับสลากอย่างนี้ทำไมจะไม่ล็อก ง่ายครับ เพราะฉะนั้นปัญหาที่ทาง
 รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี หรือสภาผู้แทนราษฎรผ่านกฎหมายฉบับนี้ให้ประมูลนี้ผมคิดว่า
 ก็คือเป็นทางออกที่ดีที่สุด เราจะไปบอกว่าความเสมอภาคนั้นต้องมี ถ้าหากว่าจะเอา
 ความเสมอภาคจริง ๆ นะครับ อะไรก็ตามที่กำหนดเป็นเลขสวยยกเลิกให้หมดเลย
 อย่าไปใช้มัน ถ้าไม่มีเลขสวยแล้วทุกคนเสมอภาคหมดเอาไหมครับ ก็ไม่เอาอีก เพราะเลข
 กระโดดไปกระโดดมา ไม่รู้ว่าเลขไหนสวย ไม่สวย ไซ้ไหมครับ ก็เป็นปัญหา เพราะฉะนั้น
 สิ่งที่น่ามาดำเนินการตามนี้ผมคิดว่าเดินถูกทางแล้วละ เอามาประมูลเสีย
 แต่การประมูลดังกล่าวนี้ก็ต้องมีมาตรการที่ประมูลแล้วต้องประมูลจริง ๆ นะครับ
 คนดีนี้จะได้เลขสวยอันนี้ก็เป็นสิ่งที่คิดนะครับ หลายท่านก็เลขเหมือนกันหมดเลย
 เพราะท่านเป็นคนดีถึงได้เลขดีไปนะครับ หรือว่าท่านเป็นคนรวยก็ได้เลขอย่างนี้ที่ต้องการ
 ไป ผมว่าเกิดขึ้นโดยธรรมชาติครับ เราจะไปปฏิเสธสิ่งซึ่งเป็นธรรมชาติไม่ได้
 เพราะฉะนั้นตรงนี้การที่จะกำหนดว่าอะไรเลขสวยหรือไม่สวยนี้ ท่านประธานฯ ครับ
 ผมก็เสนอไปว่าวรรคหนึ่งนี้ที่ในร่างกฎหมายดังกล่าวที่กำหนดไว้ว่าให้อธิบดีนำหมายเลข
 ทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมนี้มาประกาศในกฎกระทรวง ก็จะเป็นปัญหาอีกว่า
 เลขสวยหรือเลขที่นิยมกันนี้เลขอะไรนะครับ ถ้าคุณค่าประยูติติของพยานนี้ผมก็จะเพิ่มคำอธิบาย
 มาอีกวรรคหนึ่ง เพิ่มเป็นว่า “หมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยม” นะครับ
 อยากจะฝากท่านสมาชิกฯ ช่วยพิจารณาตามนี้นะครับ จะเห็นชัดเจนว่าสิ่งที่ประยูติติเป็น
 ประโยชน์จริง ๆ แต่กรรมการกลับมองไม่เห็น หมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการ

หรือเป็นที่นิยม อาทิ หมายเลขที่เหมือนกันทุกตัวเลข หมายเลขที่เป็นเลขคู่หมายเลขที่เป็นเลขตัวเดียว หลักสิบ หลักร้อย หรือหลักพัน หรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ผมว่า ถ้าท่านเพิ่มอีกรรคหนึ่ง^{นี้}แล้วอธิบายคำว่าเลขสวยคือเลขอะไร^{นี้}อำนาจอภิสิทธิ์ต่าง ๆ ^{นี้}ก็จะถูกจำกัดให้หมดไป หรือจำกัดให้ชัดเจนขึ้น นี่คือนี่ที่เป็นประโยชน์ครับ อย่างนั้น ท่านไปบอกอีกว่าให้ไปออกกฎกระทรวง แล้วก็ต้องไปนั่งเถียงกันอีกครั้ง ออกกฎกระทรวงตามอำนาจตามอำเภอใจ ไม่มีมาตรฐานขึ้นคำว่าเลขนิยมเป็นอย่างไร เลขสวยขนาดไหน แล้วเขียนกฎหมายฉบับนี้ไปเพื่ออะไรครับ ก็เพื่อที่จะโยนอำนาจไปให้เขาตัดสินใจไปกำหนดอีกครั้ง ก็ไม่ใช่การแก้ปัญหาว่าท่านจะเอาเลขสวยไปประมูล วันดีคืนดีท่านบอกว่าเลขอันนี้เลขนิยม~~ครับ~~ ค่อยประกาศกฎกระทรวงนะครับ ก็กลายเป็นเลือกอีกแหละครับ แต่ถ้ากำหนดขึ้นดื้อไว้เลยทุกคนเป็นที่ทราบกัน~~ครับ~~ว่า เลขสวยคือเลขอย่างนี้ ๔ ตัวนะครับ ^{๑๖} ๔ ตัวอย่างนี้ ๔ ๔ ตัวอย่างนี้ ๕ ๔ ตัวนี้~~นะ~~^{๑๖}รับคือเลขสวยครับ เพราะฉะนั้น ^{๑๖} ๔ ๔ ท่านประธานฯ ครับ ก็กราบเรียนผ่านไปยังท่านกรรมการว่าสิ่งซึ่งนำเสนอไปนี้น่าจะเป็นประโยชน์และก็เป็นหลักการสำคัญสำหรับกฎหมายฉบับนี้~~นะ~~^{๑๖}รับ ก็ขอให้แก้ไข ถ้าไม่แก้ไขก็สุดแต่ที่ประชุมจะเป็นผู้ตัดสินใจ~~ครับ~~ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สราวุธ
นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมได้ขอแปรญัตติไว้ นะครับ ผมทราบ
เพื่อนสมาชิกฯ นี้จะแปรญัตติตามที่อภิปรายไปเมื่อสักครู่ นั้น ผมจะเป็นผู้แก้ปัญหารัฐบาล
เพราะผมดูแลเบื้องต้นว่ารัฐบาลนี้คงจะหมดภูมิปัญญาในการหาเงินแล้วก็เลขาวิธีนี้มาหา
เงิน เอาตัวอย่างจากประเทศฮ่องกงมา ไม่มีประเทศไหนในโลกหรอกครับ นอกจากฮ่องกง
เท่านั้น ท่านประธานฯ สะจำได้ไหมครับ เมื่อสัก ๑๐ กว่าปีก่อนนั้น รถยนต์ซึ่งไม่ต้อง
ทะเบียนสวยหรือครับ ดัดดราครุฑที่หน้ารถ นะครับ ดำรงจกแล้วครับ สมัยนั้นผมเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็มีบันทึกไปยังราชเลขาฯ ทางราชเลขาฯ ตอบมาว่าไม่มีหรือ
ครับรถที่มีป้ายตราครุฑ เขาไว้สำหรับเจ้าหน้าที่ในสำนักพระราชวังเท่านั้น ปรากฏว่าในสภ
แห่งนี้ระดับรองนายกรัฐมนตรียังมีตรา หลังจากที่มีบันทึกมานะครับ ถอดออกเป็นแถว
ต่อมา นะครับ ต่อมา รถยนต์มีคำว่า ข้าว หรือนักข้าว จราจรจกแล้วครับ เจอที่ไหนปล่อย
ทำผิดกฎหมายปล่อย รถที่ส่งหนังสือพิมพ์ไปยังต่างจังหวัด นะครับ บางครั้งจากกลับมา
บรรทุกคนลาวเข้ามา บรรทุกพวกพม่าหนีเข้าเมืองเข้ามา ถูกจับเคยเป็นข้าวมาแล้ว คำว่า
ข้าวข้างหลังอย่างเดียว ยุคต่อมาก็มีหมวกครับ จะเป็นทหาร ดำรงจกก็มีหมวกอยู่ท้ายรถ
เห็นไหมครับ คนกลัว ต่อมาก็มีเครื่องแบบแขวนเอาไว้ในรถ จนในท้ายที่สุดรถทะเบียน
สวย ๆ อย่างนครราชสีมา ๘๘๘๘ นี้ถามว่าใครจะกล้าจับ นะครับ มาที่สภานี้คนกลัวเป็น
แถว จัดที่จัดทางให้จอด ผมไม่ทราบรถใครนะครับ ผมเองทะเบียนรถผมไม่มี เบอร์อะไร
ก็ไม่มี จำไม่ได้เลข ๔๓๔๒ อะไรผมเอาทั้งนั้น นี่แหละครับต้นเหตุที่ผมจะต้องมาแปรญัตติ
ในบทบัญญัติฉบับนี้ ประการแรก ความเป็นธรรมในสังคมต้องเกิดขึ้นใช่ไหมครับ คนที่มี
ฐานะดีก็ขี่รถดี คนที่ฐานะน้อยหน้อยก็ขี่รถถูกหน้อย โตโยต้าโคโรลาหรืออะไรก็ว่าไป
คนดีก็ขี่เบนซ์อะไรกันไป นอกจากขี่ดีแล้วยังมีทะเบียนดีอีกด้วย สร้างความเหลื่อมล้ำ
และคนเหล่านี้ส่วนมากจะทำผิดกฎจราจร เขาราชนะครับมีรถทะเบียนสวย ๆ นี่สวนทาง
เข้าไปครับ ผมเห็นกับตา จราจรเรียกเป่านกหวีดบอกให้หยุด คุณมาผิด สองถ้าเป็นผมชั้ครับ
เลขทะเบียนอะไรก็ไม่มีรู้เขาจับเอาไปปรับแน่ นี่การสร้างความเป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคม

ไป



LIRT

และเป็นการบ่งถึงสถานะของคน รัฐบาลต้องการหรือรับที่จะแบ่งแยกคน แบ่งแยก
ความเหลื่อมล้ำกันในสังคม รัฐบาลนี้จะต้องสร้างความเป็นธรรมขึ้นในสังคม จริง ๆ แล้วร
กจะเรียงลำดับใครมาก่อนได้ก่อน ใครมาหลังได้หลัง อยู่ที่การบริหารจัดการของคนเป็น
อธิบดีซึ่งเป็นเพื่อนรักกันนะครับ คงจะไม่ว่ากัน

อีกประการหนึ่งครับ เงินกองทุนที่ท่านจะมีนี้ไปทำไม จะต้องเป็นเงิน
งบประมาณแผ่นดิน เงินทุกบาททุกสตางค์ สมมุติท่านจะมีการประมูลนะครับ จะต้องเข้า
เป็นงบประมาณแผ่นดิน ถ้าหากว่าเป็นกองทุนท่านเห็นไหนครับ การคอร์รัปชันจะเกิดขึ้น
ผมเชื่อได้ว่าต้องมีแน่ อย่าว่าเฉพาะแต่ตรงนี้นะครับ ท่านเห็นไหมครับ หลายยุคที่ผ่านมา
เงินกองทุน กองทุนสวนยางเป็นอย่างไรครับ มีการโกงกันครับ ก็เป็นที่รู้กันทั่วไป อยากจะ
กราบเรียนนะครับว่าเบอร์สวย ๆ นี้ไม่ได้สร้างสถานะหรือนิรันดร์คนให้ดีขึ้น ผมจึงต้อง
แปรญัตติในมาตรานี้ ผมแปรญัตติอย่างไรครับ ในร่างเดิมมาตรา ๑๐/๑ บอกว่า “ในกรณีที่
เป็นการสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตาม
ที่กำหนดในกฎกระทรวงออกเปิดประมูลเป็นการทั่วไป และให้ถือว่าราคาสูงสุดที่มีผู้เสนอ
เป็นอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษสำหรับการใช้หมายเลขทะเบียนนั้น” ผมแก้แบบนี้ครับ
“ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่กำหนดใน
กฎกระทรวงไปใช้กับรถของกระทรวง ทบวง กรม” ดีไหมครับ ไม่ต้องมีประมูลหรือครับ
และถ้าหากการนี้จะได้เบอร์สวย ๆ เป็นรถประจำตำแหน่ง อย่างท่านรัฐมนตรีนี่ก็ให้
เบอร์ ๑๑๑๑ ไปเลย ๔ ตัว รัฐมนตรีไปอโคจรที่ไหนก็ตาม รู้ ไปบ่อนไหนเรารู้ นี่รถ
รัฐมนตรีมา ใช้ไหมครับ ท่านใช้นอกจากการเรารู้ เพราะว่าเดี๋ยวนี้รถราชการเขาเขียนว่า
ใช้ในราชการเท่านั้น แปลว่าหลังจาก ๔ โมงครึ่งแล้วใช้ไม่ได้ แต่ถ้าหากว่าวันใดท่านเอารถ
ทะเบียน ๑๑๑๑ ไปที่ไหนก็ตาม ท่านนิกร ท่านเอารถหลวงไปใช้นอกเวลา เห็นเลย
อย่าง ๘๘๘๘ นี้อยู่ที่ไหนรู้ครับ อยู่ที่บ้าน อยู่ที่ไหนเรารู้หมด รู้แล้วเป็นรถใคร
นี่ตัวอย่างเท่านั้นครับ ผมเป็นคนคัดค้านนะครับ เพื่อที่เพื่อนสมาชิกฯ แห่งสภาจะได้รู้ว่า
เบอร์สวย ๆ นี้ควรจะให้แก่หน่วยราชการใช้ ๒๒๒๒ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด
อย่าเอาไปประมูลนะครับ ขายจื๋หน้า



เดี๋ยวเขาจะดูถูกบ้านเมืองของเราว่า รัฐบาลหมดปัญญาหาเงินแล้วหรือไร ต้องเอามาประมูล เอาตัวอย่างจากฮ่องกง ฮ่องกงเขาเป็นคนจีน คนจีนเขาก็มีความนิยม อย่างเบอร์ ๘ เขานิยม มากเลย ชำแล้วชำอีก ส่วนมากจะเป็นดารา มหาเศรษฐีเขาก็ไปประมูลกัน เอาเงินเข้าหลวง ของเราอย่าไปเอาตัวอย่างของเขา เราต้องเป็นเอกลักษณ์ของไทย ฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วย จึงได้ขอแปรญัตติตรงนี้ไว้ ตัวอย่างที่ผมยกให้ท่านเห็นว่า ตั้งแต่ตราครุฑก็ดี หมวกตำรวจ หมวกทหารที่ไว้ท้ายรถก็ดี ข้าว ที่แปะหน้ารถ ไม่ต้องเลขทะเบียนสวยก็ยังคงล้วยครับ เดี่ยวนี้ คนกลัวยิ่งกว่านี้อีก เดี่ยวนี้มีแดง ๆ อยู่ไหมครับ รัฐสภา ผมอยากจะบอกเพื่อนสมาชิกฯ ออกจากสภาเอาออกเถอะครับ บางทีลูกน้องเราเอาไปอยู่ที่ไหนก็ไม่รู้ขายจี้หน้าเขา ผมเห็น มาหลายแห่งแล้วครับ หรือว่าออกไปได้มากกว่านั้นก็ไม่ว่า เห็นท่านประธานฯ อุทัย บอกว่า ให้ ๑๐๐ ใบเท่านั้น ให้คันละใบ ท่านจะเปลี่ยนรถคันไหนก็ถอดมาติดคันนั้น นี่ผมคิดจน เปื่อยมาแล้วครับ เพราะเปลี่ยนรถบ่อย รถผมทะเบียนไม่สวย รถผมทะเบียนอะไรผมเองก็ยัง จำไม่ได้ ดีไม่นิยมชมชอบเรื่องเหล่านี้ เพราะว่าเป็นการสร้างระบบสังคมที่ผิด ก็อยากให้ ท่านรัฐมนตรีกลับใจเสีย อย่าเอาเลย ยกให้หลวงหมดเลย ก็คงจะมีคำอภิปรายเพียงเท่านี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมายืนบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจว่าคงจะพอสมควร เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ประเกียรติ นาสิมมา คือจริง ๆ แล้วผมเป็นคนแปรญัตติมาตรา ๓ ไว้ทุกมาตราย่อยคือ มาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ ไว้ แต่ผมเสียดายที่การดำเนินการอภิปราย ตอนนี้ ชักจะสับสน แต่ก็อย่าหาว่าผมจู้จี้เกี่ยวกับข้อบังคับการประชุมเลยครับ ผมอยากจะขอกราบเรียนเพื่อทำความเข้าใจสักนิดหนึ่ง ผมเสียดายที่ท่านสุพร สุภสร ก็ได้ ท่านสุนท จินดาอินทร์ ก็ได้ ที่อภิปรายขอตัดมาตรา ๓ ทั้งมาตรานี้ ออก แต่อภิปรายเสร็จแล้ว ท่านประธานฯ ก็บอกว่าให้อภิปรายตรงนี้ก่อน ว่าจะเห็นชอบด้วยในการตัดหรือไม่ตัด ถ้าไม่ตัดก็ค่อยมาแปรฯ ตามว่าใครเห็นจะแปรฯ ว่าอย่างไร ตอนนี้ผมสับสนว่า คำอภิปราย ดี ๆ ของท่าน ๒ ท่านที่เกริ่นครั้งแรก ยังไม่มีการลงมติว่าจะตัดออกทั้งหมดหรือไม่

แล้วค่อยมาแปรฯ ตามว่าจะทำอย่างไรตามมาตราอื่น ๆ ถ้าหากว่าไม่เห็นตัดออก
ถ้าตัดออกแล้ว สิ่งเหล่านี้ก็ไม่จำเป็นต้องมาอภิปรายกันอีก การพิจารณากฎหมายจะได้
เร็วขึ้น และอีกอย่างหนึ่งที่ท่านปรีชา ปิตานนท์ ขอประทานโทษ ที่ขึ้นมาพูด ว่าเรารับ
หลักการมาแล้วจะไปตัดออกได้อย่างไร ขอโทษนะครับ ในข้อบังคับไม่ใช่รับหลักการ
รับกฎหมายมาพิจารณาและมาในชั้นแปรญัตติ แปรญัตติตัดออกก็ได้ไม่เป็นไร ตัดได้ไม่ใช่
ตัดไม่ได้ เมื่อไม่เห็นชอบ เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะขอทำความเข้าใจกับท่านประธานฯ
นิดหนึ่งว่า เราจะลงมติตามมาตรา ๓ ที่ให้ตัดออกทั้งหมดนั้นเสียก่อนค่อยมาลำดับ
ถ้าตัดออกก็คือไม่ต้องอภิปรายต่อ ถ้าไม่ตัดออกค่อยมาอภิปรายว่าใครแปรฯ ว่าอย่างไรนั้น
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับท่านประเกียรติ คืออย่างนี้ท่านสมาชิกฯ เอมือลงก่อน
ก็ได้ครับท่านสมพร ผมยังไม่ชี้หรือครับ กำลังจะทำความเข้าใจที่ท่านประเกียรติเสนอ
ผมเข้าใจที่ท่านประเกียรติพูด แต่ว่าการอภิปรายดำเนินมาไกลกว่านั้นแล้ว ที่ผ่านมา
มาตรา ๑๐/๑, มาตรา ๑๐/๒, มาตรา ๑๐/๓ ไป คือผมเรียนว่าตอนนี้จะหมดแล้ว ความจริง
พูดกันเกือบหมดแล้ว เห็นท่านประเกียรติอีกคนหนึ่ง ผมคิดว่าท่านจะไม่พูดก็จะลงมติแล้ว
แต่ลงมติแน่นอน ต้องของท่านสุนทรกับท่านสุพรก่อนแน่ ขอเชิญท่านวิสิษฐ์

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผมหรือในประเด็นนี้พอดีเลยครับท่านประธานฯ คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ด้วยความ
เป็นห่วงของท่านประเกียรติที่ท่านนำเรียน ผมก็ขอคัดค้านด้วยความเคารพ คือไม่เห็นด้วย
กับท่านไม่ได้คัดค้านอะไรท่าน คืออย่างนี้ท่านประธานฯ เท่าที่ดูในคำแปรญัตติไม่ว่า
ของท่านสุนทรก็ดี ของท่านสุพรก็ดี อะไรต่าง ๆ ก็ดี ผมว่าประเด็นมีอันเดียวว่า ทุกท่าน
ไม่เห็นด้วยในการจะให้มีการประมุข ไม่ว่าตัดออกทั้งหมดหรือไม่ให้มีการประมุข แต่ไป
ให้มีการมอบให้ผู้ทำความดี หรือมีการจับสลากร่วมด้วย เพราะฉะนั้นประเด็นผมว่า ๓ - ๔
ประเด็น ท่านประธานฯ สามารถรวมมาถามเป็นมติแรกได้เลยว่าจะเห็นด้วยกับการประมุขหรือ



๑๒๓

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

อำนาจ ๔๘/๓

ไม่เห็นด้วยกับการประมุล ถ้าไม่เห็นด้วยกับการประมุลก็มาไล่ที่ละประเด็นทีหลังว่าจะให้
ตัดออกทั้งหมดเลยไหม หรือว่าไม่ให้ตัดออก แล้วให้มามีการมอบให้ผู้ทำความดี หรือว่า
จะทั้ง ๒ อย่าง คือจับสลากด้วยทำความดีด้วย เพราะว่าในคำแปรญัตติผมดูก็มีรายละเอียดที่
แตกต่างกันออกไป ทำความดีทั้งหมดเลยก็ได้ ก็ยกให้ทั้งหมดเลย-----

- ๕๐/๑

ในขณะที่ของผมนเองก็ทำความดีด้วย จับสลากด้วยก็มาว่าในรายละเอียด แต่ว่าประเด็นทั้งหมดที่อภิปรายมานะครับทุกท่านเห็นว่ากรรมการมีการประมูลอยู่ แต่ผู้แปรญัตติทั้งหมดนั้นไม่ว่าจะตัดออกก็ดี หรือว่าในส่วนของผมก็ดี หรือว่าในหลาย ๆ ท่านก็ดีนั้น ก็คือเห็นว่าไม่เห็นด้วยให้มีการประมูล เพราะฉะนั้นเอาประเด็นตรงนี้ก่อน ผมคิดว่า ถ้ารวมประเด็นได้จะง่ายแล้วก็มาใส่ในรายละเอียดประเด็นย่อยที่หลัง ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือของท่านวิสิษฐ์กับท่านประเกียรติต่างกันเลยนะครับ อย่างนี้ได้ไหมครับ ทำความเข้าใจกันตรงนี้ก่อน ผมคิดว่าการอภิปรายในเนื้อหาจะพอสมควรแล้ว คำอภิปรายในเนื้อหาของการแปรญัตตินี้

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ นิดหนึ่ง คือสิ่งที่อภิปรายมาทั้งหมดไม่ว่าจะลงรายละเอียดในมาตรา ๓ มาตรา ๓ มีมาตราย่อย คือมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ ที่อภิปรายมาทั้งหมดผมขอแปรญัตติไว้ แต่ผมก็ยังไม้อภิปราย และสิ่งที่ผมแปรญัตติไว้แตกต่างจากคนอื่นด้วย คือผมคอยฟังอยู่ เพราะว่าท่านประธานฯ พูดตั้งแต่แรก ขอประทานโทษแต่ไม่ใช่ท่านนะครับ ว่าให้อภิปรายมาตรา ๓ เสียก่อนว่าจะตัดออกตามที่ท่านสุนทรจินดาอินทร์ กับท่านสุพร สุภสร ได้ขอเสนอแปรญัตติไว้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นท่านประเกียรติอย่างนี้ครับ เดี่ยวผมจะเอาตรงนั้นก่อนผมเห็นด้วยในการที่จะต้องว่ากันในมาตรา ๓ ว่าจะตัดออก หรือตามกรรมการก่อน ถ้าตัดออกก็จบ แต่ถ้าไม่ตัด ของกรรมการกับของผู้แปรญัตติอื่น ๆ ถ้าประเด็นไหนที่สมาชิกฯ โดยเฉพาะผู้แปรญัตติประสงค์จะอภิปรายอีก ผมก็จะอนุญาต แต่ถ้าอภิปรายกันไปพอสมควรแล้วก็น่าจะพอ ท่านปรึดีเชิญครับ

นายปรึดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ปรึดี หิรัญพฤกษ์ กรรมการ ซึ่งได้ส่งความเห็นในมาตรานี้ไว้ ผมไม่จำเป็นแล้วครับที่จะต้องอภิปรายในเนื้อหาสาระของความเหมาะสมไม่เหมาะสมของข้อเสนอ



เพราะว่าท่านผู้อภิปรายที่ผ่านมาก็ได้ให้ความคิดเห็นไว้เพียงพอแล้ว และเป็นที่เข้าใจชัดเจนว่าอะไรดี อะไรไม่ดี อะไรเหมาะสม อะไรไม่เหมาะสม ผมเรียนชี้ประเด็นแต่เพียงว่าการสงวนของผมและคณะ รวม ๕ คน ในคณะกรรมการผู้สงวนไว้ ๕ คน กับอีก ๒ คน เป็นอีกชุดหนึ่งนะครับ ซึ่งมีท่านวิสิษฐ์ เป็นต้น มีความเห็นแยกกันออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนของพวกผม ๕ คนนั้นสงวนว่าเรารักษาการประมุขไว้ แต่ให้เพิ่มความในส่วนที่ท่าน ส.ว. ประโกชน์ ขอแปรญัตติว่าควรที่จะนำหลักการของการประกอบคุณงามความดีเพื่อสังคมและประเทศชาติเข้ามาใช้ด้วย ฉะนั้นในส่วนของกระผมนี้ก็แตกต่างกับของอีกชุดหนึ่งที่ว่าไม่ให้มีการประมุขเลย แต่ให้นำเรื่องการประกอบคุณงามความดีรวมกับการจับสลาก มันแยกเป็น ๒ ส่วน ผมจึงขอเรียนว่า กระผมอยากจะขอความสนับสนุนจากสมาชิกฯ ในที่ประชุมใหญ่นี้ได้โปรดพิจารณาว่า คำแปรญัตติของท่านประโกชนั้นเป็นความคิดที่ผมเชื่อว่า แม้จะเป็นส่วนเล็กน้อยในการที่ทำให้เกิดคุณงามความดีมากขึ้นในชาติบ้านเมือง แต่ก็เป็นการที่สมควรจะยอมรับ เพราะเหตุว่าบ้านเมืองทุกวันนี้มีสภาพเสื่อมโทรมลงอย่างรวดเร็ว และดูจะไม่มีหนทางใดที่จะนำวิธีการแก้ปัญหาใดมาใช้ในสังคมนี้ ถ้าหากเราสามารถยอมรับในสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นส่วนที่จะเป็นการส่งเสริมการประกอบคุณงามความดีและจิตสำนึกในด้านศีลธรรมและความเสียสละ กระผมคิดว่าจะเป็นสิ่งที่ควรแก่การยอมรับ และการที่จะให้มีการประมุขต่อไปก็เป็นหลักการใหญ่ของร่างพระราชบัญญัตินี้อยู่ด้วย ผมเองก็ไม่ขัดข้องถ้าหากที่ประชุมจะลงมติไม่รับเลยทั้งสิ้น แต่หากว่ารับแล้วก็อยากให้โปรดพิจารณาว่า ในการประมุขนั้นนำหลักการอีกอันหนึ่งมาประกอบด้วยจะได้หรือไม่ กระผมแน่ใจว่าจะไม่มีปัญหาอะไร แล้วกระผมในฐานะที่แปรญัตติไว้ว่าให้เป็นประกาศของอธิบดีกรมการขนส่งทางบก กระผมก็ไม่ขัดข้องที่จะให้เปลี่ยนแปลงเป็นการประกาศเป็นกฎกระทรวงเหมือนกับกลุ่มที่ ๒ ที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ในคณะกรรมการ กระผมจึงขอเสนอท่านประธานฯ ได้โปรดพิจารณาต่อไปด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้นะครับ เอาเป็นประเด็นหลักก่อน ประเด็นหลักที่



๑๒๖

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ทิววรรณ ๕๐/๓

ท่านสุพรกับท่านสุนทรได้แปรญัตติ คือให้ตัดมาตรา ๓ ออกทั้งหมด ในมาตรา ๓ นี้มีการ
แก้ไข แก้ไขอย่างไรเดี๋ยวก่อนครับ เอาอย่างนี้นะครับผมจะขอมติตรงนี้ก่อนครับ
ท่านประทีปมีอะไรครับ

- ๕๑/๑

๑๒๓

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ศรีอนงค์ ๕๑/๑

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่ามาตรา ๓ มีการแก้ไขนะครับ ผมไม่ได้ขอแปรญัตติไว้ แต่ผมในฐานะที่เคยเป็นนายทะเบียนทั่วราชอาณาจักรมาแล้ว อยากจะเรียนให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้ฟังในข้อเท็จจริงในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ครับ ท่านจะอนุญาตไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจะหารืออย่างไรนะครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ได้หารือครับ เพราะมาตรา ๓ มีการแก้ไขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ครับท่านประทิน คือผมจะขอมติตรงนี้ก่อน ถ้าเกิดว่าคัดออกชนะ ก็จะไม่มีการแก้ไขอะไรทั้งสิ้น

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : คือท่านประธานฯ ครับ ก่อนจะมีมติกระผมอยากจะเรียนชี้แจงให้กับเพื่อนสมาชิกฯ ได้ฟังว่า ในวิธิต่างปฏิบัติที่มีปัญหาแล้วก็มีทางแก้ไขได้ในเรื่องเลขทะเบียนนี้นะครับ เพราะว่ามี การจัดข้องเกี่ยวกับหน่วยปฏิบัติอย่างไรบ้าง ผมขอเวลาสั้น ๆ ไม่มากไม่ยาวครับ เพื่อจะได้เป็นดุลพินิจของเพื่อนสมาชิกฯ ด้วยกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ยาวนะครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ยาวครับ เรียนประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ส.ว. กรุงเทพมหานคร ครับ เรื่องป้ายทะเบียนนี้นะครับ มีปัญหาเนื่องจากว่าทางเจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชา ไม่ได้ออกระเบียบให้ชัดเจนว่าใครมาก่อนได้ก่อน ใครมาหลังได้หลังนะครับ นี่คือประเด็นสำคัญที่สุด แล้วปัญหาที่ ๒ คือ ป้ายทะเบียนนี้ก็เป็นทางเลียงอีกอันหนึ่งคือ เมื่อก่อนอยู่กรมตำรวจก็ดี ปัจจุบันนี้อยู่กรมการขนส่งก็ดี คือป้ายทะเบียนนี้ทางราชการไม่ได้เตรียมให้พร้อมไว้เลยครับว่าเพื่อไว้ เขาจะอ้างว่าป้ายทะเบียนนี้ขาดก็ปล่อยให้รถใช้ป้ายแดงไปก่อน ความจริงแล้วการใช้ป้ายแดง กฎหมายบัญญัติไว้เลยว่ารถใช้ป้ายแดงได้นี้ออกจากบริษัทรถยนต์เพื่อขับไปจดทะเบียนเท่านั้นเองครับ เมื่อถึงจดทะเบียนปั๊บ ต้องได้

ปายคำมาตันทีครับ อันนี้คือจุดบกพร่องที่เกิดขึ้นมาครับ แล้วผมจะเรียนว่าในการที่จะให้เปิดประมูลนี้ครับท่านประธานฯ ผมไม่เห็นด้วยครับ เพราะเนื่องจากว่ากฎหมายแก้ปัญหา ง่าย ๆ ปัญหาอยู่ที่ระเบียบการปฏิบัติเท่านั้นเอง และเป็นการส่งเสริมให้คนที่มีเงิน นั้นะครับ ไม่ว่าคนที่มีเงินนั้นจะร่ำรวยมาจากด้วยวิธีการ โกง การค้าของเถื่อน ค้ายาเสพติด หรือเป็นนักการเมืองที่ฉ้อ โกงมาก่อนก็ได้ ก็ได้ไปทะเบียนไป เป็นการส่งเสริมครับ คือว่าเป็นการส่งเสริมให้สังคมว่า คนรวยสามารถมีเงินแล้วซื้อได้ทุกอย่างครับ ท่านประธานฯ อันนี้ผมเห็นด้วย ประการที่ ๒ เมื่อตั้งเป็นกองทุนแล้ว กองทุนนี้เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ที่จริงแล้วเงินเหล่านี้มีอยู่ทางราชการอยู่แล้ว กรมการขนส่งทางบกก็ดี กรมทางหลวงก็ดี ทางหลวงแผ่นดินก็ดี เทศบาลก็ดี กทม. ก็ดี ในเรื่องของการ เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนนี้นะครับ อยู่เรื่องสภาพของถนน สัญญาณแห่งการจราจรต้องชัดเจนครับ เจ้าหน้าที่ต้องเข้มงวดกวดขันในการกำกับควบคุมการจราจรครับ เงินกองทุนแค่นี้เอาไปทำอะไรได้ แล้วเงินกองทุนอันนี้ต้องมีคณะกรรมการเพิ่มมากมาย มีปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทน กระทรวงสาธารณสุขต่าง ๆ มาเพิ่มงานที่ไม่จำเป็นครับท่านประธานฯ ครับ และผมจะเลขาพูดมาถึง มาตรา ๑๐/๓ เห็นไหมครับท่านครับ อยู่ ๆ รถผมได้ทะเบียนไปแล้ว ผมจะพอใจเอาไปใช้กับรถคันอื่น ซื้อรถใหม่มาได้ไม่สวย เอาไปใส่รถคันนั้นใส่รถคันนี้ มีปัญหากับ ผู้ปฏิบัติก็ต้องแก้เลขทะเบียน แก้ไปแก้มาทำเพื่ออะไรครับ ไม่มีความจำเป็นเลยครับ กระผมจึงเห็นว่ามาตรา ๓ ควรตัดออกหมดครับ ขอขอบคุณครับ

- ๕๒/๑

๑๒๕

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๕๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทร ผมจะลงมติดำเนินการที่ท่านแปรญัตติไว้แล้วนะครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ครับ ผมกำลังจะปรึกษาท่านนะครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ สาเหตุที่ผมขอให้ตัดออกคือไม่ต้องการให้มีการประมูล ตอนนั้นเราก็จะไม่รู้กันหรอกครับว่าเพื่อนสมาชิกฯ ได้แปรญัตติกันไว้ว่าอย่างไรบ้าง ครั้นมาถึงขณะนี้ถ้าหากว่าไม่ขัดต่อข้อบังคับท่านประธานฯ จะให้ลงมติว่าประมูลหรือไม่ แล้วถ้าประมูลก็คือร่างของรัฐบาลชนะไป ถ้าไม่ประมูลนะครับ ก็มาว่ากันว่าเอาอย่างไร ถ้าไม่ขัดต่อข้อบังคับ ท่านประธานฯ ลองกรุณาพิจารณาตรงนี้ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือเวลานี้หมายความว่า สิ่งที่ท่านสุนทรเสนอก็คือว่า ไม่เอาเรื่องตัดออกแล้ว เอาเรื่องประมูลกับวิธีการอื่นที่สมาชิกฯ ได้แปรญัตติไว้ เพราะวิธีการอื่นนะครับ เท่าที่ผมจับใจความทั้งหมดนี้มีเรื่องการจัดสรรให้กัน แล้วมีจัดสรรบวกกับจับสลาก แล้วก็มีรัฐมนตรีกำหนดในกฎกระทรวง แล้วก็ให้กับราชการ ทีนี้ถ้าว่าตามข้อบังคับ เว้นแต่ว่ากรณีท่านเจ้าของผู้แปรญัตติจะถอนคำแปรฯ เสีย เชิญท่านอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ ครับ ผมว่าที่ท่านประธานฯ จะโหวตก็น่าจะถูกต้อง ถ้าใครเห็นว่าเรื่องนี้ไม่สำคัญไม่ต้องมาพูดถึงกัน จะประมูล จะไปแจกไปอะไรไม่ต้องพูดถึงทั้งนั้นเลิกไปเลยมาตรา ๓ นะครับ ก็โหวตกันไป ถ้ายังคงไว้ก็ค่อยมาถามกันอีกทีหนึ่งนะครับ ทำตรงไปตรงมา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่ามีครรลองในการพิจารณากฎหมายของเราในวุฒิสภามานานแล้วครับท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ก็ดำเนินการถูกต้องแล้ว ผมคิดว่าในมาตรา ๓ นี้ เมื่อมีผู้สงวนความเห็นไว้

เราต้องลงมติเสียก่อน แล้วก็ค่อยเรียงไปเป็นมาตรา ๑๐/๑ อะไรตามไปนะครับ
ท่านประธานฯ ครับ แล้วจะได้ประหยัดเวลา ผมเห็นว่ามาตรานี้พูดกัน ๒ ชั่วโมงกว่า
แล้วครับท่านประธานฯ ครับ ผมก็อยากจะลงมตินะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมลงมติไปก่อนก็แล้วกันนะท่านสุนทรนะครับ
ขอบคุณครับ ในมาตรา ๓ นะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับกรรมาธิการตามที่
ปรากฏในร่างให้กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติและสงวนคำแปรฯ ก็ให้ตัดออก
ทั้งมาตราให้กด ไม่เห็นด้วย ท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ท่านประธานฯ ครับ
ในประเด็นท่านประธานฯ ผมขอหารือท่านประธานฯ นิดหนึ่งนะครับ ถ้าท่านประธานฯ
ตั้งประเด็นอย่างนี้ว่า ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับท่านสุนทร
กด ไม่เห็นด้วย ถ้าผมกดว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการแล้ว แล้วของผมก็ตกไปโดยปริยายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ตกครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ไม่ครับ คำถามท่านประธานฯ นั้น
นำไปว่าผมกด ณ บัดนี้ ผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการคือกรรมาธิการที่แก้ไข เพราะฉะนั้น
ท่านประธานฯ จะต้องถามว่าให้คงไว้หรือให้ตัดออกแค่นั้นเองครับ อย่าไปถามว่าเห็นด้วย
กับกรรมาธิการ เป็นการชี้นำครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ เพื่อไม่ให้เกิดเป็นประเด็นปัญหา ผมไม่ได้ชี้นำ
ไม่ให้เป็นประเด็นปัญหานะครับ ก็เอาตามที่ท่านวิสิษฐ์เสนอก็คือว่าให้คงไว้ แล้วมาแก้ไข
อย่างไรว่าอีกทีหนึ่งกับตัดออก ให้คงไว้กด เห็นด้วย ให้ตัดออกกด ไม่เห็นด้วย ถูกต้อง
นะครับ ลงคะแนนได้ครับ ลงหมดแล้วปิดการลงคะแนนครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๗ คะแนน)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๗๗ ไม่เห็นด้วย ๒๗ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๒ ก็ว่าให้คงไว้นะครับ จากนั้นท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายตามที่สงวนคำแปรฯ ไว้บ้างแล้ว สงวนความเห็นด้วยขอแปรญัตติด้วยนะครับ ก็ยังมีท่านสมาชิกฯ ที่แปรญัตติไว้นะครับ หรือกรรมการเสียงข้างน้อยอาจจะยังไม่ได้อภิปรายในประเด็น ผมขอให้สมาชิกฯ ที่แปรญัตตินะครับ ขอความกรุณาอภิปรายในประเด็นที่คิดว่าไม่ซ้ำกับเพื่อนสมาชิกฯ ที่อาจจะแปรญัตติร่วมกันและได้อภิปรายไปแล้วนะครับ เพื่อประหยัดเวลา เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในมาตรา ๓ นี้ทั้งหมดมี ๓ มาตราย่อยที่มีอยู่ครับ คือในส่วนที่ ๑ นี่เป็นเรื่องการกำหนดเลขหมายและมีการประมุลนะครับ ส่วนที่ผมแปรญัตติไว้ในวิธีการกำหนดเลขหมายในมาตรา ๑๐/๑ ส่วนมาตรา ๑๐/๒ ผมได้แปรฯ ไว้ในเรื่องวิธีการอนุญาตและการจดทะเบียน มาตรา ๑๐/๓ นี่ผมแปรฯ ในเรื่องการจับสลาก เพราะฉะนั้นการแปรญัตติของผมจะสอดคล้องกัน ผมขออนุญาตอภิปรายทั้ง ๓ มาตรา ในมาตรา ๓ นี้พร้อมกันนะครับ คือผมเองเห็นว่าเลขทะเบียนรถยนต์นี้จริง ๆ แล้วไม่ใช่ปัญหาที่จะต้องมาโยงใยถึงขั้นจะต้องมากำหนดในร่างพระราชบัญญัติมากมาย เพราะมันเป็นเพียงแต่เลขหมายไว้เพื่อเสียภาษีการใช้ถนนของรถยนต์เท่านั้น แต่ในเมื่อเป็นประเด็นแห่งปัญหามาจนถึงสภาเราจะต้องพิจารณากฎหมายเช่นนี้ ผมก็คิดว่าอย่าให้เป็นเรื่องไม่สำคัญเลย เรื่องการกำหนดเลขทะเบียนสวญนี้ควรจะเป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี ซึ่งจำเป็นต้องกำหนดไว้ก่อน เพราะเลขทะเบียนนี้จะกำหนดเมื่อไรว่าสวญคงจะไม่เป็นธรรมกับสังคม เพราะฉะนั้นกระผมจึงได้แปรญัตติขอแก้ไข มาตรา ๑๐/๑ เอาไว้ดังนี้ครับ

“ในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร ให้อธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีกำหนดเลขทะเบียนรถยนต์เลขใดเป็นเลขทะเบียนที่เป็นที่นิยมหรือเป็นเลขทะเบียนตามความต้องการของผู้จดทะเบียนได้” นะครับ ทำไมผมถึงแปรฯ ให้กำหนดไว้ก่อน และทำไมถึงต้องให้คณะรัฐมนตรีเห็นด้วย เหตุผลก็อย่างที่กระผม

๑๓๒

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สฤษฎา ๕๓/๒

ได้กราบเรียนเบื้องต้นว่า ในมาตราเดิมซึ่งกำหนดไว้เดิมว่า ให้อำนาจท่านอธิบดีกำหนด ซึ่งท่านจะกำหนดเมื่อไรก็ได้ กำหนดเมื่อไรก็ได้ฉันไม่เห็นด้วยครับ ผมเห็นว่า ควรจะกำหนดเลขสวญนี้ไว้ก่อน ไม่ว่าจะเป็น ๘๘๘๘ ไม่ว่าจะเป็น ๑๑๑๑ หรือเลข ที่ท่านเสรีได้อภิปรายไว้ก่อนนั้นให้กำหนดไว้ก่อนเลยครับ เลขเหล่านี้ะครับ โดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ไม่ใช่ว่าคิดอยากจะกำหนดเมื่อไรก็กำหนดได้ กระผมจึงได้ ขอแปรฯ มาตรา ๑๐/๑ ไว้อย่างนี้ะครับ ค่อไปกระผมได้ขอแปรฯ วิธีการอนุญาต และการขอจดทะเบียนของเลขสวญไว้ว่าอย่างนี้ะครับ

“การกำหนดเลขทะเบียน การขอและการอนุญาตจดทะเบียนเลขทะเบียน ตามวรรคหนึ่งรวมทั้งการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง” นี่คือการขอในวรรคสอง

- ๕๔/๑

๑๓๓

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

เปล่งฉวี ๕๔/๑

ส่วนในวรรคสาม ผมแปรฯ มาเป็นวรรคสาม คือมาตรา ๑๐/๑ ว่า เป็นวิธีการจับสลาก ผมแปรฯ ไว้ว่าอย่างนี้ครับ “ในกรณีที่มีผู้ขอจดทะเบียนเลขที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ตามวรรคสองมากกว่าหนึ่งรายขึ้นไป ให้นายทะเบียนกำหนดวันนัดพร้อมของผู้จดทะเบียนแล้วให้อธิบดีเป็นผู้จับสลากชื่อของผู้ที่ขอจดทะเบียนเมื่อจับสลากได้ชื่อผู้ขอรายใดก็ให้ผู้ขอรายนั้นได้รับอนุญาตจดทะเบียน” เพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติ นะครับ เพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติตามที่รัฐมนตรี ท่านได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้เข้ามาให้สภาพิจารณา ดังที่ผมได้กราบเรียนไป ผมขอแปรญัตติและขอแก้ไขมาตรา ๓ ทั้ง ๓ มาตราย่อยดังที่ผมกราบเรียนแล้วข้างต้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประเกียรติครับ เพื่อความกระจ่างนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านอ่านบอกว่า “โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี” แต่ในเอกสารที่มีอยู่ที่ผม “ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม”

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ประธานโทษ ถูกต้องตามที่ท่านประธานฯ กล่าวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าไม่มีสมาชิกฯ อภิปรายนะครับ เฉพาะมาตรา ๑๐/๑ ผมแยกประเด็นอย่างนี้ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นว่าไม่ครบถ้วนหรือว่าจะไปเป็นประเด็นอื่นที่ชัดเจน กรุณาหักท้วงและแนะนำด้วยนะครับ เนื่องจากว่า มาตรา ๑๐/๑ ในวรรคหนึ่ง เราแปรฯ กันไว้มากเป็นกลุ่ม ๆ

กลุ่มแรกเลยนะครับเป็นของท่านปรีดี ท่านปรีดีและคณะ ผมสรุปอย่างนี้ครับว่า ให้มีการจัดสรรและก็มีการประชุมด้วย

กลุ่มที่ ๒ เป็นของท่านวิสิษฐ์กับท่านโกเมศ รวมถึงท่านประโกชน์ ให้มีการจัดสรรและจับสลาก

กลุ่มที่ ๓ เป็นของท่านประเกียรติ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นผู้กำหนดในรายละเอียด



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

กลุ่มที่ ๔ ของท่านสราวุธ ก็คือให้เป็นของราชการ และรดในส่วนราชการเท่านั้น ไม่ให้บุคคลภายนอก ผสมสรูปเป็นอย่างนี้มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตะชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมวิสิษฐ์ เตะชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ครับ ผมนำหารือท่านประธานฯ อย่างนี้นิดหนึ่ง ผมเคยนำเสนอเมื่อตอนต้นปีหนึ่งนะครับว่า ในประเด็นที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาสรุป จะมีประเด็นอยู่นิดเดียวของท่านปรีดี เกี่ยวกับเรื่องการประมูล เป็นไปได้ไหมครับว่า สาระสำคัญที่แปรญัตติ เกือบทุกท่านนะครับ ยกเว้นของท่านปรีดีในช่วงท้ายเรื่องเกี่ยวกับการประมูล ไม่ประมูลนั้น อยากหารือท่านประธานฯ ว่า ให้ถามประเด็นนี้ว่าให้มีการประมูลหรือไม่ประมูลนะครับ ถ้าให้มีการประมูลชนะ ประเด็นก็จะเหลือนิดเดียวอย่างอื่นก็ตกไปหมดเลย แต่ถ้าไม่มีการประมูลประเด็นก็จะมาปลิกย่อยไปอีกนะครับว่า จะให้มีการทำอะไรบ้าง จะมอบให้ผู้ทำคุณงามความดีหรือว่าจับสลากอะไรไป จะชัดเจนครับ เพราะว่าสาระสำคัญผมคิดว่าอยู่ที่การประมูลหรือไม่ประมูลแค่นั้น แล้ววิธีการก็เป็นปลิกย่อย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ หรือท่านปรีดี เชิญครับกรรมาธิการ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต อธิบดีกรมการขนส่งทางบก ในฐานะกรรมาธิการ กระผมขอใช้เวลาเพียงนิดเดียวครับ ตามที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาแบ่งกลุ่มออกเป็น ๔ กลุ่มนั้น กระผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านสมาชิกฯ ในกลุ่มที่ ๓ ก็คือ ขอกัยที่เอ่ยนามนะครับ ท่านประเกียรติ ที่บอกว่าอยากจะให้มีการกำหนดไว้ล่วงหน้านั้น กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ว่า จริง ๆ แล้วตามร่างนี้ได้มีการกำหนดเลขไว้ล่วงหน้าแล้ว แล้วก็ดีกว่าที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมกำหนดคนเดียวเสียอีก ก็คือให้กำหนดไว้โดยกฎกระทรวง ซึ่งโดยรูปแบบของกฎกระทรวงนั้น กระผมขอกราบเรียนว่า ก็จะต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีทั้งคณะ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่น่าจะเป็นไปตามความประสงค์ของท่านผู้ต้องการที่จะแปรญัตติอยู่แล้ว ส่วนที่บอกว่า อธิบดีมีอำนาจเห็นสมควรอะไรนั้น ไม่ใช่ครับ จริง ๆ แล้วตามร่างเดิมก็คือว่า “ในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลข” แต่หมายเลขนี้คือเลขอะไร เลขที่กำหนดไว้โดยกฎกระทรวง แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อความสบายใจของท่านสมาชิกฯ คณะกรรมาธิการก็ได้ตัดออก ไม่ต้องมาดูหรือครับว่า อธิบดีเห็นเป็นการสมควรหรือไม่ ระบุชัดเลยว่าให้อธิบดีนำหมายเลขที่มีการกำหนดไว้โดยกฎกระทรวงมาประมวล เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนว่า

ประการที่ ๑ ก็คือไม่ได้ให้อำนาจอธิบดีอะไรเลย เพียงแต่ทำให้เป็นผู้ที่นำหมายเลขมาประมวลเท่านั้น

ประการที่ ๒ หมายเลขที่จะนำมาประมวลนั้น ไม่สามารถไปกำหนดกฎเกณฑ์ได้เองเลย แต่เป็นเลขที่กำหนดไว้โดยกฎกระทรวง และกฎกระทรวงนั้นก็คือคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบแล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกาญจน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม วัลลภ ตังคณานุกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่า ข้อยุติอีกทစ်หนึ่งนึ่งง่ายครับ
แต่ว่ามี ๒ ประเด็นท่านประธานฯ ประเด็นที่ ๑ ก็คือ เหมือนท่านเมื่อสักครู่ได้พูดไว้ว่า
หลักคือจะประมูลหรือไม่ประมูล แต่ประเด็นที่ ๒ สำคัญกว่านั้นก็คือว่า ประมูลแล้ว
เอาเงินไปไหน เข้ากองทุนเลย หรือว่าส่งเข้ารัฐ มี ๒ ประเด็น ถ้าท่านประธานฯ
จะยุติก็คือ หาไปที่ละประเด็น ประมูลหรือไม่ประมูลก่อน ถ้าประมูล ประมูลเสร็จ
เอาเงินไปไหน เป็นประเด็นที่ ๒ ก็จบเท่านั้นเองครับ ส่วนอันอื่นเป็นรายละเอียดหมด
ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องกองทุนอยู่ในวรรคสองใช้ไหม ค่อยว่าอีกที ท่านประเกียรติ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต
พาดพิงนิดหน่อย ผม ประเกียรติ นาสิมมา คือจริง ๆ แล้วก็เห็นสอดคล้องตรงกันกับ
ท่านอธิบดี คือผมเห็นมากพอสมควรว่า ข้าราชการประจำเวลาปฏิบัติอะไรมักจะถูก
นักการเมืองตำหนิอยู่เสมอ ผมจึงอยากจะขอแก้จุดนี้เอาไว้ในกฎหมายเสียเลย
ท่านนำเสนอท่านรัฐมนตรี อย่างน้อยเป็นเกราะป้องกันข้าราชการประจำเอาไว้
ในตัวเลขที่สวย แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อตัวเลขสวยได้พิจารณาผ่านกฎกระทรวงแล้ว
ก็ถือว่าผ่านคณะรัฐมนตรี เป็นเรื่องที่สอดคล้องตรงกัน ไม่ใช่อะไร แต่ผมเขียน
วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๐/๑ เอาไว้ให้กำหนดได้ ส่วนคนที่งจะเลือกกำหนดให้ท่านอธิบดี
เป็นคนเลือกผ่านรัฐมนตรีไป และรัฐมนตรีนำสู่คณะรัฐมนตรีตามวรรคสอง นั่นคือ
สิ่งที่ผมกำหนดเพื่อที่จะให้เป็นกรอบปฏิบัติที่ราบรื่น นั้นไปสู่การจับสลาก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอรื้อท่านปรีดีอีกครั้งกับคณะ ถ้าของท่านปรีดี
เอาเป็นว่า แยกประเมินจัดสรร แบบที่ท่านวิจิตเสนอ ถ้าอย่างนั้นผมจะขอประเด็น
อย่างนี้ก่อนในรอบแรกก็คือว่า จะประมูลหรือใช้วิธีการอย่างอื่น เอาอย่างนี้นะครับ
ถ้าเกิดว่าประมูลชนะ เอาตามกรรมาธิการเลขไหมครับ ของท่านปรีดีก็เ็นไปตาม
กรรมาธิการเลข แต่ถ้าวิธีการอย่างอื่นชนะ ก็เดี๋ยวมว่ากันอีกที ก็ตอนนี้มีอยู่ ๒ จุด

ใหญ่ ๆ แต่ของท่านปรีดีเหมือนกับ ๒ ขา อยู่ทั้ง ๒ เลข คร่อมอยู่ ที่นี้ตอนลงมติรอบนี้ เพื่อที่จะเป็นความเข้าใจที่ง่ายและสะดวก ผมคิดว่าของกรรมการบอกว่า ประมูล แต่สมาชิกฯ แปรฯ เป็นอย่างอื่นอีกหลายอัน ก็ของท่านปรีดีแยกจะได้ใหม่ว่า ถ้าประมูล ชนะ ก็คือประมูลตามกรรมการ คือเหมือนกับว่าเราแพ้กรรมการ ครับ ไข่ครึ่ง ประมูลอย่างเดียวเลยครึ่ง หรือถ้าเป็นอย่างอื่นเดี๋ยวมาร่วมกัน อย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้น ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับกรรมการ คือให้มีการประมูลกด เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยกับกรรมการกด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนน ไหมครับ ลงหมดแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๔ ไม่เห็นด้วย ๓๒ ก็เป็นไปตามกรรมการ ก็ผ่านตรงนี้ได้เลย ผมหารือกรรมการต่ออีกนิดหนึ่ง อันนี้คือ มาตรา ๑๐/๑ เท่านั้น ไข่ไหมครับ พรรคหนึ่ง พรรคสองด้วยไข่ไหม กองทุนอยู่ในพรรคไหน กองทุนอยู่ในมาตรา ๑๐/๒ เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๐/๑ พรรคสาม เรื่องค่าธรรมเนียม มีท่านที่แปรญัตติค่าธรรมเนียมไว้เมื่อสักครู่นี้ ท่านอาจารย์วัลลภว่าอย่างไรครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : คือท่านประธานฯ ครับ ก็มีเพียง ๒ ประเด็นในตรงนี้ ๑. ก็คือจากร่างเดิมบอกว่า ให้นำเข้ากองทุนตาม มาตรา ๑๐/๒ แต่คณะกรรมการแก้ไขเป็น “ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน” ก็ถามว่า จะเอาประเด็นไหนเท่านั้นเอง จะจัดตั้งเป็นกองทุนเลยหรือส่งเข้าคลัง ประเด็นอยู่ แค่นี้เท่านั้นแหละครับ ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ คุณนันทนา ครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : กราบเรียนท่านประธานฯ ดิฉัน นันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ดิฉันเห็นตามร่างเดิมของ รัฐบาล ก็คือเอาเข้ากองทุน ดิฉันขออภิปรายดังนี้ว่า เงินพิเศษที่เราจะได้จากค่าธรรมเนียม แห่งการประมูลนี้ ถ้านำเข้ากองทุนโดยไม่ส่งคลังตามที่กรรมการได้มีการแก้ไขนั้น

เชื่อเป็นอย่างยิ่งว่า กองทุนจะนำเงินนี้ไปแก้ไขปัญหาราจรได้อย่างฉับไว และจะเห็นได้ว่า ถ้าสมมุติว่า เอาเงินที่เราได้ประมูล เพราะปีหนึ่งคาดว่าจะมีการประมูลเลขทะเบียนนี้ หลาย ๆ รอบในแต่ละปี เชื่ออย่างยิ่งว่าถ้าเอาเข้ากองทุนนี้ ปัญหาการแก้ไขปัญหาราจร ไม่ว่าจะเป็นด้านการเจ็บป่วย ตลอดจนทุกรูปแบบที่กำหนดขึ้นมาน่าจะมีการฉับไวกว่า และการกระจายเงินของรัฐบาลในงบประมาณแต่ละปีจะต้องมีขั้นตอนยุ่งยาก ก็ไม่ทราบ และก็ไม่แน่ใจว่าเมื่อเงินที่เราประมูลแต่ละครั้ง สมมุติว่าได้ ๑๐ ล้านบาท อาจจะกลับมาเพียงครึ่งนี้แค่ล้านเดียวก็ได้ ระบบการจัดการของกองทุนก็จะไม่มีประสิทธิภาพ และดิฉันเชื่อเป็นอย่างยิ่งว่า เงินถ้าไม่กลับมาเท่ากับตามจำนวนเงินที่เราได้แล้ว การบริหารงานก็จะไม่สมตามเจตนารมณ์ของกองทุน แต่ก็มีสมาชิกฯ บางท่านเป็นห่วง ถ้าสมมุติว่า ให้กองทุนจัดการก็กลัวจะมีการคอร์รัปชันกัน จากการที่ดิฉันได้อ่านหลักการของกฎหมาย อันนี้ดิฉันเชื่อว่า คนที่จะเป็นกรรมการของกองทุนก็คงจะเป็นข้าราชการทั้งหมด ก็คงจะมีการตรวจสอบที่รัดกุมและเงินนี้ก็จะเป็นเงินนอกงบประมาณด้วย เพราะปัจจุบันก็มีหน่วยงานที่จะตรวจสอบไม่ว่าจะเป็น สตง. ตลอดจนหน่วยงานที่ตรวจสอบมากมาย เชื่อเป็นอย่างยิ่งว่าการเอาเข้ากองทุนจะมีการบริหารจัดการได้ดีกว่าเอาเข้ารัฐ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่านประธานฯ ครับ ผมในนามของผู้ที่แปรญัตติ และกรรมการได้เห็นชอบด้วยกับที่ผมแปรญัตติ ผมต้องขออนุญาตให้เหตุผลก็อย่างนี้ ท่านประธานฯ ครับ ที่ประชุมควรจะต้องพิจารณา ๒ ระดับด้วยกัน ระดับแรกนั้น ควรจะมีกองทุนหรือไม่ หรือว่าการประมูลได้แล้วเงินส่งเข้าคลังเลย ควรจะมีกองทุนหรือไม่ มีกองทุน เพราะว่ามีผู้ขอแปรญัตติตัดกองทุนทิ้งเฉย ๆ ก็มีท่านอื่นนะครับ -----



สำหรับผมก็นับมองเห็นว่ากองทุนนั้นควรจะมี แต่เงินที่ได้จากการประมูลนี้สมควรจะส่งเข้าคลังเสีย แล้วก็ตั้งงบประมาณแผ่นดิน เงินอาจจะมากกว่ากองทุนก็ได้ อาจจะน้อยกว่ากองทุนก็ได้ แล้วแต่ว่างบประมาณแผ่นดิน แล้วแต่รัฐสภาจะอนุมัติให้ไปยังกองทุนจำนวนเท่าใดในแต่ละปี เพราะฉะนั้นข้อที่บอกว่าความรวดเร็วจะเหมือนเดิม คือเมื่อมีเงินจากงบประมาณแผ่นดินเข้าไปในกองทุนแล้ว กองทุนจะใช้จ่ายอะไรก็ขึ้นอยู่กับกองทุน แต่ที่ผมสนับสนุนท่านกรรมาธิการว่า อยากที่จะให้เงินอันนี้เข้าไปสู่รัฐบาลเสียก่อน ก็ด้วยเหตุผลที่อยากจะเห็นวินัยทางการคลังไม่อยากจะเห็นเงินนอกกระบบ ท่านประธานฯ ครับ เราพูดกันถึงเรื่องเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว ที่ประชุมก็เห็นฤทธิ์เดชแล้วว่าเวลามีเงินที่มีรายได้ของแผ่นดิน แล้วไม่ส่งเข้างบประมาณแผ่นดิน ไม่ส่งเข้าคลัง ไม่ตั้งพระราชบัญญัติงบประมาณออกมามีปัญหาอะไรบ้าง คณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ได้กรุณาบอกแล้วว่านี่ที่ไม่จ่ายมากมายอย่างไร แล้วก็เอาไปทำผิดวัตถุประสงค์อย่างไรบ้าง เราพูดกันมาเมื่อวันศุกร์ที่แล้วนั่นเอง เพราะฉะนั้นผมพูดหลายครั้งแล้วว่ามันตั้งแต่ท่านอาจารย์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ บ้านเมืองได้พยายามที่จะจัดวินัยการคลัง เงินจะต้องเข้าคลังเสียก่อน เพราะว่าเงินที่จะใช้จ่ายทุกบาททุกสตางค์เป็นเงินของประชาชนจะต้องผ่านพระราชบัญญัติงบประมาณให้รัฐสภานั้นทั้ง ส.ส. และ ส.ว. อนุมัติ แต่ไม่เห็นด้วยเลยกับระบบที่เมื่อมีรายได้ของแผ่นดิน แต่วิ่งเข้าไปยังในกองทุน แล้วก็เอาไปใช้จ่ายได้เลยโดยลัดชั้นตอนไม่ต้องเข้ามาขออนุมัติจากรัฐสภาผิดหลักประชาธิปไตย ผิดทั้งหลักรัฐสภา แล้วผิดทั้งหลักวินัยการคลัง แน่แน่นอนท่านประธานฯ ครับ เงินนี้ไม่มากไม่เหมือนเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร แต่จะเงินมากหรือน้อยมาก สภาคงจะต้องพิจารณาหลักการ คงจะมานั่งพิจารณาเพียงแค่ว่าเงินนี้คงเป็น ๑๐๐ ล้านบาท คงไม่ใช่เป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเราเปิดกองทุนไว้ให้นอกงบประมาณไว้ นอกกระบบไว้ แล้วเราก็สร้างกันมาอย่างนั้น เพราะฉะนั้นกรรมาธิการผมได้แปรญัตติข้อนี้ และกรรมาธิการก็ได้พิจารณากันอย่างรอบคอบก็เห็นด้วยที่จะต้องให้เงินในนี้ส่งไปยังรายแผ่นดินตามวรรคสาม ของมาตรา ๑๐/๑ ที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาให้พิจารณาอยู่ในขณะนี้ แต่มาตรา ๑๐/๒ ที่เกี่ยวพันกันคือกองทุนนั้นจะประกอบไปด้วยอะไรบ้าง สิ่งที่ผมได้เสนอ



จึงเสนอให้กองทุนนั้นเป็นกองทุนที่ได้รับเงินสนับสนุนจากทางรัฐบาล คือเงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากรัฐบาล ผมขอแก้มาตรา ๑๐/๒ ข้อที่ ๑ เป็น “เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากรัฐบาล” แทน “เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้รับจากการประมูล” เพราะเหตุว่าในมาตรา ๑๐/๑ ผมได้เสนอให้เอาเงินที่ได้จากการประมูลนั้นเข้าคลังไปเสียก่อน แล้วให้รัฐบาลท่านตัดสินใจว่าจะให้ทรัพย์สินก็ได้ให้เงินก็ได้ นะครับ กับกองทุนแห่งนี้ เพราะกองทุนแห่งนี้ก็มีประโยชน์ในการที่จะช่วยบรรเทาปัญหาที่เกิดขึ้นจากสาธารณภัยจากการขนส่งที่เกิดขึ้นนะครับ ผมเองนั้นผมต้องเรียนถามกรรมการนัดหนึ่งนะครับ ตรงนี้นะครับ เราเกือบจะตรงกันหมดแล้วกรรมการกับผม แต่ว่าผมถามนิดเดียวว่า ตอนที่ผมไปแปรญัตติก็จะเอาตามผม แต่พอเขียนออกมาทำไมเปลี่ยนไปบอกว่า “เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้” แล้วไปเพิ่ม ๑/๑ ขึ้นมาบอกว่า “เงินที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นจำนวนไม่มากกว่าเงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูลตามมาตรา ๑๐/๑” ตอนที่ผมนั่งอยู่ตอนที่ขอแปรญัตติ ท่านประธานครับ ท่านประธานจำได้ใช่ไหมครับ ผมยังแฮ่ ท่านประธานว่าท่านประธานใช้เลขตอง ๘ อะไอย่างนั้นวันนั้นนะครับ เสร็จแล้วพอลถึงตรงนี้ในที่ประชุมท่านประธานก็เห็นด้วยกับผม แต่พอผมไม่อยู่ทำไมออกมาอย่างนี้ล่ะครับ ทำไมจึงออกมาว่าเงินที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นจำนวนไม่มากกว่าเงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูลตามมาตรา ๑๐/๑ -----

เพราะของผมนั้นที่แปรญัตติไว้นี้ นะครับ แปรญัตติไว้เพียงแค่ว่า เป็นเงินหรือทรัพย์สินใช้ไหมครับที่ได้รับจากรัฐบาล รัฐบาลท่านอาจจะให้มากกว่าเรื่องเงินก็ได้ครับ ค่าธรรมเนียมที่ประมูลได้ เพราะรัฐบาลอาจจะเห็นความสำคัญของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนอันนี้ ท่านอาจจะให้มากกว่านั้นก็ได้ ทำไมไปเขียนล็อกไว้ อีกว่ากองทุนนี้จะต้องแห้ง ปล่อยกว้างเถอะครับ ให้รัฐบาลท่านวินิจฉัยเองว่าจะให้น้อยให้มากและเราก็คงมาคุยกันในขั้นนั้นอีกทีหนึ่งในพระราชบัญญัติงบประมาณ อย่างนี้จะดีกว่าไหมครับท่านประธานคณะกรรมการครับ ขอบพระคุณนะครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี้ยวแข็งอาจารย์jemศักดิ์ ผมไม่มีรถตอ ๘ นะครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอโทษครับ คำว่า “ท่านประธาน” หมายถึงท่านประธานคณะกรรมการ ท่านไสวครับ วันนั้นเราแยกกัน นครราชสีมา ๘๘๘๘ ของท่าน ไม่ใช่ประธานฯ คนนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกฯ อภิปรายนะครับ ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอเรียนเสริมนะครับ ท่านประธานฯ เนื่องจากว่าผมเป็นเลขฯ ของคณะกรรมการร่วมพิจารณากองทุนน้ำบาดาล ซึ่งวันนี้เพิ่งเอาเอกสารเพื่อจะให้มาเซ็นรับ แนวคิดจะเหมือนกันครับท่านประธานฯ ร่างพ.ร.บ. นี้กับร่าง พ.ร.บ. น้ำบาดาลจะเหมือนกัน น้ำบาดาลคือเก็บค่าธรรมเนียมและเข้ากองทุน เหตุผลก็สั้น ๆ ครับ เมื่อก่อนนี้เก็บเงินแล้วไปเข้ากระทรวงการคลังปีหนึ่งได้สักปีละ ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท แต่กองทุนที่ได้รับไปอาจจะกลับมาเพียงปีละ ๓๐ หรือ ๔๐ ล้านบาท ก็เลยมีแนวคิดว่างกองทุนนี้ไม่สามารถจะไปทำงานตามวัตถุประสงค์ได้ ก็เลยมี พ.ร.บ. ออกมาว่า ต่อไปเก็บเงินเข้าโดยตรง จะคล้าย ๆ กับอย่างนี้ แต่เนื่องจากว่า เขาได้มองเห็นปัญหาว่า การใช้จ่ายเงินซึ่งผ่านกองทุนมีข้อรัวไหล ก็เลยมี



แนววงกรอบไว้ว่า คณะกรรมการระหว่างวุฒิสภากับสภาผู้แทนราษฎรก็เลยมาวงกรอบไว้ว่า ถ้าคุณจะเอาเงินโดยตรงโดยไม่ผ่านงบประมาณ คุณจะต้องมีแผนแม่บทและเขียนไว้เลยให้ครบทุกอย่าง ขณะเดียวกันให้ สตง. ไปตรวจ ตรวจเสร็จก็ต้องรายงานสภาเราเพื่อให้รับทราบด้วย สิ่งเหล่านั้นถูกต้อง ผมเห็นว่าแนวคิดเดิมของเขาเขาก็ต้องการเหมือนน้ำบาดาล คือเก็บได้เท่าไรก็เอาไปใช้ แต่ว่าเขาไม่ได้เขียนรายละเอียดว่า วิธีเอาไปใช้นี้จะเอาไปใช้อย่างไร พอมาถึงเราเราก็ไปเห็นว่าถ้าคุณไม่เขียนอย่างนี้ผมก็ไม่ให้คุณเอาไปใช้ ก็เลยไปตัดเขา ผมคิดว่าแนวคิดนี้ก็น่าจะถามเขาสักนิดว่า ถ้าเขาจะเอาไปใช้แล้วเขาสามารถที่จะวางแผนแม่บทหรือทำอะไรก็ตามที่สามารถทำให้เรา หรือทำให้การใช้จ่ายเงินคุ้มค่า แล้วก็สามารถทำตามวัตถุประสงค์ นี่เราไม่ได้ไปพิจารณาครบท่านประธานฯ เราไปตัดเลยโดยไปตั้งสมมติฐานว่ากองทุนทุกกองทุนใช้ไม่ได้ ถ้าอันนี้ไม่ได้ถามว่าน้ำบาดาลทำไมใช้ได้ ก็เก็บเงินเหมือนกัน เอาไปใช้เหมือนกัน อันนี้ก็เอาไปใช้เหมือนกัน ผมเลยเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมเห็นด้วยถ้าเขาจะเอาไปใช้โดยตรง แต่ผมไม่เห็นด้วยว่าถ้าจะไปเขียนแค่นี้แล้วเอาเงินไปใช้โดยไม่มีแผนแม่บท ผมก็เลยเรียนถามท่านประธานคณะกรรมการนะครับ ถ้าเขาเสนอว่าเขาจะไปเขียนแผนแม่บทท่านจะรับเขาได้ไหมครับ หรือถ้าในการประชุมของท่านได้เคยถามใช้ไหมว่า การที่เขาจะเอาเงินไปใช้โดยตรงและถ้าเขามีแผนแม่บท หรือท่านยังไม่เคยได้ถามเขาเลย รู้อย่างเดียวว่าตัดทิ้งไปก่อน ถามท่านนั้นครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการตอบก่อนนะครับ เพื่อซ้ำกัน เชิญท่านปรีชา

นายปรีชา ปิตานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปรีชา ปิตานนท์ กรรมการ ที่จริงเรื่องนี้ผมเป็นคนแรกที่ทำเนิการคัดค้านให้เงินที่บิลเป็นรายได้ส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ผมมีเหตุผลอย่างนี้ครับ ท่านคงจำได้ว่า เมื่อคราวกฎหมายน้ำบาดาลเข้ามา ผมเองก็คัดค้านว่าให้เป็นไปตามนั้น แต่ว่าไม่สำเร็จ การตรวจสอบหรือการดำเนินการ หรือวินัยทางการเงิน ผมขออนุญาตอภิปรายเฉพาะในวาระสาม ยังไม่ก้าวล่วงไปในมาตรา ๑๐/๒ นะครับ วินัยทางการเงินนั้นต้องผ่าน



๑๔๓

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

วิมล ๕๓/๓

คลังก่อน แล้วก็จัดออกมาเป็นงบประมาณอย่างที่ ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ท่าน
ดอกเตอร์เจิมศักดิ์พูด เพราะว่าการตรวจสอบต้องมี ๒ ระดับ

ระดับที่ ๑ เมื่อท่านนำเสนอมา ยิ่งการจัดทำงบประมาณสมัยใหม่นั้นจะต้อง
มีเป้าหมายมีหลักการหรืออาจจะต้องลึกไปถึงกิจการที่ชัดเจนที่วัดได้ประเมินได้ นี่คือ
การตรวจสอบขั้นที่ ๑ นั้นหมายความว่าต้องผ่านสภา ต้องออกมาเป็นงบประมาณ

- ๕๘/๑

ระดับที่ ๒ ที่มาเขียนใส่ไว้ว่าจะต้องมีใครเป็นกรรมการนั้น แล้วก็ลงท้ายด้วย
 สดง. ตรวจสอบ ถ้าทำแต่เฉพาะอันนี้อย่างเดียวโดยไม่ผ่านการตรวจสอบขั้นที่ ๑ แล้ว
 โครงการบางโครงการไม่เหมาะสมก็ทำ แต่ว่าตรวจสอบไปเสร็จ ตรวจสอบตามบัญชี
 ก็ถูกต้องหมด เพราะฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องผ่านเข้างบประมาณ นี่คือคำตอบที่ว่า
 ทำไมรายได้ส่วนนี้ถึงต้องเข้างบประมาณก่อนนะครับ ผมไม่อยากเห็นกองทุนนี้มีเงินแค่
 ๑๐๐ - ๒๐๐ ล้านบาท เดี่ยวคงจะได้อภิปรายกันไปในมาตรา ๑๐/๒ ครับ ในขั้นนี้
 เอาแค่นี้ก่อนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
 ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าผมพยายามทำความเข้าใจและไม่อยาก
 ให้ท่านสมาชิกฯ ไขว้เขวไปกับประเด็นบางประเด็น ถ้าท่านสมาชิกฯ ดูให้ดีๆ ครับ
 กรรมการเขาคงไม่ได้บอกว่าเขาไม่มีกองทุน เขาบอกมีกองทุน แต่ก่อนเงินที่เก็บได้
 จะไปสู่กองทุนโดยตรงเขาให้เข้าคลังแล้วอ้อมมาหากองทุนทีหลัง ประเด็นนี้ต้องชัดว่า
 เขาไม่ได้ปฏิเสธการมีกองทุน แต่เขาปฏิเสธการเอาเงินเข้าไปสู่กองทุนโดยตรง หมายถึงว่า
 ต้องเอาเข้ารัฐก่อน แล้วค่อยกระจายมาให้กองทุนอีกทีหนึ่ง

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมเห็นด้วยกับกรรมการเพราะอย่างนี้ครับ เพราะถ้าให้
 เข้าสู่กองทุนโดยตรงจะสะสมไปเรื่อย ๆ ทุกปี ๆ จะเป็นกองมเหิรมากร ความรู้ไหล
 การใช้จ่ายอย่างไม่ได้เรื่องจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นการเข้าสู่รัฐ แล้วรัฐให้เอาออกมาตาม
 ความจำเป็นถูกต้องครับ นั่นเห็นด้วยกับท่านครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตรงนี้เป็นเฉพาะในส่วน of มาตรา ๑๐/๑ วรรคท้าย ผมจะขอมติ
 ตรงนี้ก่อนนะครับ เดี่ยวจะมีอยู่ในมาตรา ๑๐/๒ อีก เดี่ยวว่ากันในรายละเอียด ท่านอธิบดี
 จะชี้แจงหรือครับ เชิญครับ



LIRT

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ผมอยากจะกราบขออนุญาตท่านประธานฯ แสดงความเห็นในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยครับ ถ้าท่านประธานฯ อนุญาต ผมอยากจะกราบเรียนว่าสิ่งที่ผมได้นำเสนอ แต่ว่าได้แพ้มติของคณะกรรมาธิการนั้นก็คือขอให้เงินที่ได้จากการประมูลหมายเลขทะเบียนรถนั้นเข้าไปสู่กองทุนโดยตรง ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่าในเรื่องของวินัยการคลังนั้นก็คงเป็นสิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้เรื่องของอุบัติเหตุทางถนนนั้นได้เกิดขึ้นในประเทศไทยอย่างรุนแรง ทุกวันนี้มีคนต้องตายบนท้องถนนในแต่ละวันนั้นวันละ ๓๓ คน นี่ยังไม่รวมถึงผู้ที่บาดเจ็บผู้ที่พิการ ซึ่งคิดเป็นมูลค่าเสียหายปีหนึ่งนับแสนล้านบาท สิ่งที่เราต้องการก็คือว่าเงินนี้ปกติแล้วรัฐบาลไม่เคยได้ ในอดีตไม่เคยมีการประมูลหมายเลขทะเบียนรถแล้วนำเงินเข้าเป็นรายได้ของรัฐบาลมาก่อน เมื่อกฎหมายนี้ให้อำนาจก็จะเป็นรายได้อีกทางหนึ่งแล้วเป็นรายได้ที่เกิดจากผู้ใช้รถ ก็มุ่งหวังที่จะนำเงินนี้ไปใช้ต่อผู้ใช้รถใช้ถนนโดยตรง ผมเรียนว่าในขณะที่ความเสียหายเกิดขึ้นกับระบบอุบัติเหตุทางถนนนับแสนล้านบาทนั้นปีที่แล้วกรมการขนส่งทางบกหรือหน่วยงานราชการใด ๆ ก็ตามล้วนแล้วแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่น้อยมาก เรากำลังพูดถึงถึงวิธีการที่จะประหยัดชีวิตของผู้คนพูดถึงถึงมูลค่าความเสียหายที่น่าจะลดลงจากการที่ควบคุมจำนวนอุบัติเหตุ จำนวนคนตายและจำนวนคนบาดเจ็บ -----

- ๕๘/๑

ในส่วนของหน่วยราชการอื่นกระทบคงไม่กว้างขวาง แต่ในส่วนของการขนส่งทางบกนั้น
 ปังบประมาณนี้ครับ เราได้รับเงินที่จะไปดูแลอุบัติเหตุ ๒ ล้าน ๕ แสนบาท ทำอะไรแทบ
 ไม่ได้เลยครับ เงินที่ได้จากการประมูลรถนั้น ทะเบียนรถนี้คงไม่มาก แต่ก็คงเป็นอย่างที่
 ท่าน กรมขอกภัยที่เอ่ยนาม ท่านเจิมศักดิ์พูด เรื่องเงินน้อยเงินมากไม่ต้องพูดถึง เป็นเรื่อง
 ของวินัยทางการคลัง ในหลักการนั้นใช่ แต่ปัญหา ก็คือว่า เมื่อนำเงินนี้เข้าไปสู่ระบบ
 การคลังแล้ว ไม่มีหลักประกันอะไรเลยว่า เขาจะจัดสรรให้ทำอะไรหรือไม่ ปัญหาอุบัติเหตุ
 เป็นปัญหาที่ร้ายแรง คนทุกเพศ ทุกวัย ทุกฐานะ ทุกเชื้อชาติ ทุกการศึกษา ตายไปบน
 ท้องถนน ซึ่งไม่ได้รอรอเราเลย เพราะฉะนั้นเราก็คงจะนำเงินนี้ไปดำเนินการ แล้วไป
 ดำเนินการอย่างมีจุดประสงค์ที่แน่ชัด ก็คือ เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถ ใช้ถนน
 มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน และ
 ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย แล้วกองทุนนี้ ถ้าจะพูดกันถึงว่าจะไปอื้อฉวยแจกกันอย่างไร
 มีคณะกรรมการชัดเจนครับ บุคคลระดับปลัดกระทรวงเป็นประธาน มีผู้แทนกระทรวง
 มหาดไทย สาธารณสุข ตำรวจ กรมบัญชีกลาง สำนักแผนจราจร ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้อง
 ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิอีก และกรมเรียนว่า การบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินกองทุนนั้น
 คณะกรรมการชุดนี้ไม่สามารถที่จะไปดำเนินการตามอำเภอใจได้เลย แต่ต้องเป็นไปตาม
 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง แล้วเพื่อให้เกิดความสบายใจแก่
 ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ก็ได้มีการแต่งตั้งเพิ่มเติมเข้าไปในวรรคท้าย ว่าจะต้องให้
 คณะกรรมการเสนอองบดุลแล้วก็รายงานการรับ - จ่ายกองทุนในปีที่ล่วงมาแล้วต่อ สดง.
 เพื่อรับรอง และก็ยังให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และให้ประชาชนตรวจสอบในชั้น
 สุดท้าย ก็คือ การประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลทุกประการดังกล่าว
 นั้น กรมจึงใคร่ที่จะขอเสนอให้มีการคงไว้ตามวัตถุประสงค์เดิม ก็คือ เงินรายได้ที่เกิดจาก
 การประมูลทะเบียนรถนั้นให้นำเข้าเป็นรายได้ของกองทุน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านเจิมศักดิ์ ผมว่าพอแล้วอาจารย์



นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เหตุผลยังไม่หมดครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่ออธิบดีพูดนี้ ผมเองนั้นเห็นใจท่านอธิบดีและเห็นใจกรมการขนส่งฯ เพราะว่าถ้าผมดำเนินหน้าที่อยู่ตรงนั้นก็อยากจะได้เงิน แล้วก็คิดว่าเงินนี้เป็นเงินกองใหม่ที่เกิดขึ้นจากเรื่องทะเบียนรถ ก็เลยคิดว่าอย่าส่งคลังได้ไหม ผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้นะครับ ด้วยความเห็นใจกรมการขนส่งฯ เป็นอย่างยิ่ง เดิมจริง ๆ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าท่านกลับไปค้นดู คณะรัฐมนตรีไม่ได้เสนอกองทุนมา มาเติมกันในชั้นสภาผู้แทนราษฎร อันนี้คือข้อเท็จจริงนะครับ ผมไม่ได้พูดว่าอะไรนะครับ ท่านลองคิดดูก็แล้วกัน แล้วเมื่อเติมเข้ามาในชั้นนี้นะครับ สิ่งที่เราพิจารณา วุฒิสภา พิจารณา ผมเข้าไปร่วมกับกรรมาธิการเสียงข้างมากพิจารณา ก็ยังให้มีกองทุนอยู่ ไม่ได้ตัดกองทุนนั้นทิ้งด้วย เพราะเห็นความสำคัญที่ท่านพูดทั้งหมดเลยว่า บาดเจ็บล้มตาย ความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ก็เห็นความสำคัญ ก็ควรจะ มี เราก็ไม่ได้ขัดข้อง เพียงแต่เราขอว่าเงินนี้ขอให้เข้าไปสู่คลัง แล้วตั้งงบประมาณออกมา ทำให้รัฐสภาได้ตรวจสอบดูแลการที่จะใช้เงิน ผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีของท่าน ท่านนายกฯ ของท่านฝ่ายบริหารนี้คงจะไม่ใจไม่ใส่ระกำหอรก ที่เห็นว่าคนบาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนมาก ความปลอดภัยเลยไม่ตั้งงบประมาณให้ ผมว่าคณะรัฐมนตรีของท่านที่ดูแลกรมการขนส่งฯ นั้นนะครับ ท่านนายกฯ ที่ดูแลฝ่ายบริหารทั้งหมดนี้ คงจะเข้าใจเหมือนกับท่าน ว่าประเทศนี้ท่านต้องรับผิดชอบ ท่านก็จะต้องตั้งงบประมาณเข้ามา แล้วอาจจะตั้งมากกว่าที่ท่านได้จากเงินประมูลตรงนี้ด้วย ถ้าเรื่องนั้นสำคัญจริง ๆ นะครับ พวกเราไม่ใจไม่ใส่ระกำหอรกครับ เราต้องเสนอให้แน่ ที่ท่านบอกว่ากรมการกองทุนมีปลัดกระทรวงเป็นประธาน ท่านประธานฯ ครับ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรผมเพิ่งอภิปรายเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว ปลัดกระทรวงเกษตรฯ นี่เป็นประธานเหมือนกันปะเลย แล้วในอดีตนี้ผมเคยเล่าด้วย ท่านประธานฯ จำได้ไหม ปลัดกระทรวงเกษตรฯ นั้นแหละในอดีต อย่าให้เอ๋อซื้อเลย เอาเงินไปฝากธนาคารพาณิชย์ เมื่อวันศุกร์ที่แล้วผมก็พูด ผมนี้ตามศึกษาเรื่องกองทุนนะครับ เราไม่ใช่ว่าไม่รู้เรื่องในเรื่องกองทุน ผมนี้ศึกษามาถึงกองทุนแล้ว เราทำหน้าที่มา ผมเป็นนักวิชาการที่ติดตามเรื่องนี้มาก่อน แล้วก็เห็นด้วยความเจ็บปวดว่า ผมชี้ให้ท่านอาจารย์วัลลภดูเมื่อคราวที่แล้วว่า เห็นไหม



ว. ๒ (ส. ทัวไป)

อรสา ๕๕/๓

หน้า ๓๘ หน้า ๓๙ นี้ กรม. ต้องปรับเป็นหนี้สูญ หนี้สูญ หนี้สูญ คุณสันติภาพยังกรุณา
 บอก นั้นเห็นไหมหนี้สูญปี ๒๕๓๘ นะ จำได้ไหมครับท่านประธานฯ ผมนี้ชี้ให้เห็น ไม่ได้
 มีอะไรในเรื่องนี้เลย คือในหลักการนี้ให้ไม่ได้ แล้วกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรก็เหมือนกัน
 แสดงบุคคลต่อ สตง. ท่านประธานฯ ครับไปดูเมื่อสุกัรที่แล้ว สตง. ก็ตรวจ ไซ้ไหมครับ
 แล้ว สตง. ทำอะไรได้ครับ-----

- ๖๐/๑

แล้วบอกว่าต้องคณะรัฐมนตรีทราบ แต่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรยิ่งกว่านั้นอีกต้องแจ้งให้วุฒิสภา ทราบ เราก็ยังทำอะไรไม่ได้ คราวที่แล้วก็ได้แต่รับทราบแล้วก็ค้างเติ่งไป เงิน ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ท่านจำได้ไหมครับ เป็นเงินที่ได้มาจากภาษีที่เก็บมาจากชาวนา ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วในที่สุดตอนนี้เหลือไม่กี่ร้อยล้านบาท นี่ติดอยู่กับใครบ้าง อะไรเป็นอะไร แต่ถ้าเป็นเงินงบประมาณ กรรมาธิการงบประมาณได้เรียกมาแจ้งว่า รายละเอียดเป็นอย่างไรทุกปีเขาต้องชี้กัน แต่พอมาเป็นเงินนอกงบประมาณแล้วไม่มีระบบในการตรวจสอบดูแล วินัยการคลังไม่เกิด เงินเข้าทุกบาททุกสตางค์ควรเข้าคลังก่อน แล้วหลังจากนั้นใครจะใช้จ่ายเงินของประชาชนจะต้องให้ตัวแทนของปวงชนเป็นคนอนุมัติ ไม่ใช่เก็บเงินของประชาชนแล้วหายไปเลยไม่ผ่านสภา ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้น ตรงนี้ด้วยความเห็นใจกรมการขนส่งฯ แต่เราต้องดูภาพรวมครับ สภาจะดูแลเพื่อ กรมการขนส่งฯ อย่างเดียวคงไม่ได้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมฟังมา ตั้งแต่เช้า มีอยู่ ๒ ประเด็นสั้น ๆ ในท่อนี้และท่อนสองเท่านั้นเองท่านประธานฯ แต่ขออนุญาตอย่างนี้ ถ้าในกรณีของเดิมปรากฏว่าไม่มีในร่างรัฐบาล ถ้าท่านไม่ตั้ง ท่านอย่าตั้ง ความเห็นผมนะท่านประธานฯ ผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ แต่ถ้าจะตั้งแล้ว บังอาจไปเอาเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาตั้งอีก ผมไม่เห็นด้วย ผมมีหลักการ อย่างนี้ท่านประธานฯ ว่า หน่วยงานใดก็ตามที่ท่านมีปัญญาดำเนินการของตนเอง ขณะนี้ เราปฏิรูประบบราชการ ราชการจะต้องรับผิดชอบในฐานะที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการ ผมว่าแค่เงินกองทุนแค่นี้ผมไม่ระแวงท่าน ท่านมีปัญหา ในขณะที่เดียวกันถ้าท่านมีระเบียบ การใช้เงินกองทุน ท่านมีการตรวจสอบบุคคลที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่คนของการจัดการ แม้จะเอาเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีมา ท่านประธานฯ ผมเชื่อครับ ถ้าคนจะทุจริต เสียอย่างจะมาจากไหนเหมือนกัน แต่ถ้า สตง. ตรวจ ผมไม่ห่วงคนในเรื่องงบประมาณ ถ้าคนมีคุณภาพ แต่ตรงนี้อย่างนี้ครับท่านประธานฯ เรียนว่า ผมเข้าใจวิธีการได้มาของเงิน

ต้องเข้าสู่ระบบเป็นปีกแผ่นก่อนแล้วค่อยตั้งกันออกมาจ่าย ระบบอย่างนี้รับได้ แต่ที่นี้โดย
ความคิดเห็นท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ในเมื่อกรมการขนส่งทางบกท่านมีปัญญาที่จะจัดการ
เรื่องงบประมาณท่านหาท่านได้เอง ท่านมีประสิทธิภาพในการที่จะดูงบประมาณตรงนี้ใหม่
ถ้าคำตอบว่ามี ผมไม่ให้งบประมาณของแผ่นดินมาใช้ แต่ท่านจัดการท่านเองใหม่ เพราะ
ฉะนั้นโดยสรุปท่านประธานฯ บอกว่า การประมูลแต่ละครั้ง เอาอย่างนี้ก่อน ถ้าผมถามว่า
ปีหนึ่งท่านมีตัวเลขที่จะมาจัดการของปีนี่กี่ครั้ง เพราะฉะนั้นข้อมูลของรายได้บ้างที่มี
ต้นปี กลางปี ปลายปี ถ้าการจัดการงบประมาณมาแล้วท่านจะไปบอก ฉันจะรณรงค์เกี่ยวกับ
เรื่องความปลอดภัยในการจราจรจะต้องตั้งงบประมาณอย่างนี้ แล้วท่านจะทำอย่างไร ในขณะที่
รายได้ของตัวเองนี่มาเป็นช่วง ๆ นั้นเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ถ้าการดำเนินการของท่านเอง
ระเบียบท่านมี ท่านมีคณะกรรมการกองทุน มีระเบียบการใช้เงินกองทุน เพราะฉะนั้นใน
ทစ်หนึ่ง ทစ်สองก็ตามท่านประธานฯ บอกว่า ความจำเป็นตรงนี้ ถ้าท่านมีเงินกองทุนนี้
ท่านหาเอง ท่านจัดการเอง แต่โดยส่วนตัวว่าถ้าท่านจะเอางบประมาณมาแล้วตั้งอย่าง
ที่ท่านบอกว่า เงินรัฐบาลจัดสรรมากกว่าเงินค่าธรรมเนียม กองทุนประเดิมที่ว่าจัดสรรให้
ผมบอกไม่ถูกหรอกครับ ถ้าท่านจะเอาอย่างนี้อ่าใส่เลยดีกว่า พอถึงเวลาถ้าจะพูดกันถึง
ทစ်สองจะใช้เงินกองทุนที่ประเดิมรัฐบาลจัดให้ตรงนี้ผมจะอภิปรายหนักตรงนั้น แต่ถ้า
ท่านจัดการตัวเองได้ เงินนี้แหละครับ เอาละเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติงบประมาณ
เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ความรับผิดชอบของหน่วยงาน
อธิบดีโดยตรง ผมว่าท่านทำได้ แต่เมื่อท่านสามารถหารายได้ของกรมเองท่านจัดการ
เองโดยไม่ไปใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ผมว่าสุดยอดเลยครับ ไม่ไปยุ่งแผ่นดิน
จะเอาไปใช้อย่างอื่น แต่เมื่อตัวเองหามาได้เมื่อพอส่งคลังได้มานิดเดียว ท่านบอกงานไม่เดิน
ก็โยนคนรับผิดชอบอีกอย่างนี้ไม่ถูกนะครับ พอถ้าท่านจะเอาเดียวผมให้ได้ แต่ท่าน
ต้องทำเองแต่ท่านไม่มีประสิทธิภาพ เรามีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน
บทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๒ เราตรวจสอบได้ เอาท่านออกได้ ถูกไหมครับ
เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าระเบียบของการใช้เงินกองทุน ที่มาของกองทุน การตรวจสอบ



๑๕๑

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ธีรบรรณ ๖๐/๓

คณะกรรมการท่านต้องเข้มแข็ง เพราะฉะนั้นผมยืนยันว่าตรงนี้ผมให้ ตรงนี้ผมจะให้
ท่านดูแลท่านเอง แต่ถ้าเอางบประมาณโดยจัดงบประมาณรายจ่าย ซึ่งเรามีภาระ
อย่างอื่นตั้งมากมาย เขาจัดการเขาเองได้ทำไมไปกลัวอะไรนักหนา ขอบพระคุณ
ท่านประธานฯ ครับ

- ๖๑/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ อาจารย์แก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ ขอเรียนถามท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากครับ คือโดยหลักกองทุนถั่วตั้งขึ้นมาหมายความว่า เราต้องการให้ความต้องการนั้นได้รับการดูแลตัวเอง อย่างเช่น กองทุนน้ำบาดาลก็เอาไปใช้ในการติดตามปัญหาวิกฤติน้ำบาดาล สร้างแหล่งประปาทดแทนเพื่อจะแก้ปัญหาวิกฤติน้ำบาดาล ตอบอยู่ในตัวของมัน เก็บมาเพื่อจะไปใช้แก้วิกฤติ ไม่ใช่เก็บเข้าคลัง แต่ที่นี้พอมาเจอเรื่องทะเลเบียนรยนต์ จริง ๆ มันเงินพลอยได้ โปรดสังเกตนี้ไม่ใช่การบังคับเก็บค่าธรรมเนียมเป็นภาษีอะไรนะครับ ไม่ใช่ นะครับ นี่เงินพลอยได้ ถ้าพูดตามภาษาปัจจุบันเขาเรียกแปรสินทรัพย์เป็นทุน เลขสวยดีก็เอามาเป็นทุนเสีย เสร็จแล้วก็บอกจะเอาไปไหน เพราะฉะนั้นจะกลับไปไหน กลับไปกิจการ การขนส่งซึ่งต้องมีการดูแลเป็นพิเศษ ซึ่งอันนั้นคืออะไร แล้วมีเหตุผลที่พึงงบประมาณแผ่นดินไม่ได้หรืออย่างไร ตรงนี้ต่างหากที่ต้องเป็นคำตอบ ถ้าท่านตอบได้ก็ไม่ต้องไปเข้าคลังหรือครับ มุคเข้ามาเลย แต่ประเด็นอยู่ตรงที่ว่าความปลอดภัยหรือบรรเทาสาธารณภัยบนถนน งบประมาณแผ่นดินอุดหนุนไม่ได้้อย่างไรครับ ช่วยอธิบายตรงนี้ด้วยครับ ถ้าท่านอธิบายได้ก็เข้าไปเลยครับ ผมว่าประเด็นอยู่ตรงนั้น แต่ที่กรรมาธิการมาแก้ผมมั่ง นะครับ คือทำไมมันเข้า ๆ ออก ๆ วิ่งเข้าคลังแผ่นดินแล้วก็กองทุนก็ไปขอทานจาก กระทรวงการคลังตั้งงบประมาณมาอีกที ตรงนี้เพราะอะไรครับ กองทุนน้ำบาดาลไม่เคยเป็นแบบนี้ เก็บเขาแล้วส่งคลังสัญญาว่าจะเอามาให้ แล้วก็ไม่ให้ แล้วนี่จะมีหลักประกันอะไรว่าจะได้ กองทุนประเภทที่รัฐต้องสนับสนุนด้วยงบประมาณแผ่นดิน อย่างเช่น กองทุนวิจัย สกว. ตรงนี้เขาไม่มีรายได้อะไรแต่เป็นงานวิจัยซึ่งต้องการผู้ทรงคุณวุฒิ มาใช้ดุลพินิจว่ามีวิจัยอะไรจำเป็นรัฐก็อุดหนุนมาเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นช่วยอธิบายสิครับ วิ่งเข้าคลังแล้วมาโผล่เข้ากองทุนนี้ มันเรื่องอะไรครับ มีตัวอย่างไหนไหมครับแบบนี้ ช่วยอธิบายหน่อยนะครับ วิ่งเข้าไปแล้วโผล่เข้ามาอีกที



๑๕๓

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ภานา ๖๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี่ยวจะให้อธิบาย ท่านสวัสดิภาพครับ

- ๖๒/๑

นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ครับ ผมก็อยากจะขอสนับสนุน ท่านอธิบดีกรมการขนส่งทางบกครับ ถือว่าเงินก้อนนี้ไม่ใช่เงินจำนวนมากมายอะไร เมื่อเข้าไปแล้วมีกรรมกรอยู่在那นั่นแล้ว ค่าใช้จ่ายทุกอย่างก็เป็นทีคณะกรรมการกำหนด ที่นี้ถ้าหากว่าเมื่อเข้ากองทุนไปแล้วเป็นจำนวนไม่มากมายอะไร ถ้าหากว่าบางปีรัฐบาล มีนโยบายเห็นว่าความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนเป็นสิ่งสำคัญมากก็อาจจะจัดสรรงบประมาณสมทบเข้าไปได้ในแต่ละปีอยู่แล้วครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดำรงครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม ดำรง พุฒตาล กราบเรียนตรงไปตรงมาว่าผมสนับสนุนกรมการเลียง ข้างน้อยโดยเฉพาะท่านอธิบดีกรมการขนส่งฯ ก็เนื่องจากในมาตรา ๑๐/๒ นี้ ชัดเจนว่า เป็นกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมอาจจะ เกี่ยวข้องในเรื่องการใช้รถใช้ถนน อุบัติเหตุ โดยที่กระผมเป็นประธานมูลนิธิเมาไม่ขับ ได้พบว่าสถิติของคนตาย ซึ่งตัวเลขอาจจะคลาดเคลื่อนกับท่านอธิบดีกรมการขนส่งฯ ว่า ทุก ๆ ๒ ชั่วโมง คนไทยจะตาย ๒ คน โดยอุบัติเหตุทางรถ แล้วก็ในจำนวน ๒ คนนี้ เทียบ เป็นเปอร์เซ็นต์ประมาณคนกว่า ๆ ตรวจแล้วจะพบว่า มีแอลกอฮอล์ฝิดกฎหมายอยู่ คือเกิน ๕๐ มิลลิกรัม เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นคนตายเฉลี่ยวันละ ๔๘ คน จากอุบัติเหตุ การรณรงค์ ของมูลนิธิ ผมต้องเรียนว่าไม่เคยได้รับเงินจากกองทุนใด ๆ หรือจากรัฐบาลเลย เดิมทีสภา ของเราผ่านพระราชบัญญัติสำนักงานสร้างเสริมสุขภาพ ผมตั้งความหวังไว้สูงว่าจะได้เงิน มาช่วยในการรณรงค์ การประชาสัมพันธ์ งานรณรงค์ไม่ให้คนเมาไปขับรถต้องใช้การ ประชาสัมพันธ์จากรัฐบาลให้มาบังคับใช้กฎหมาย ที่นี้การบังคับใช้กฎหมาย ก็คือการ ตรวจแอลกอฮอล์ ท่านเชื่อไหมครับว่าสถานีตำรวจใน กทม. ยังไม่มีเครื่องสำหรับตรวจ แอลกอฮอล์ ของคนที่ออกมาขับรถแล้วมีแอลกอฮอล์อยู่ ท่านอธิบดีได้กรุณาบอกผมด้วยว่า ในกรมของท่านนั้นมีเครื่องตรวจแอลกอฮอล์สำหรับคนขับรถตักก็เครื่อง เพราะฉะนั้น ถ้าไม่สามารถตรวจแอลกอฮอล์ได้ ก็ไม่สามารถจะจับกุมผู้ที่มีแอลกอฮอล์เกินที่กฎหมาย

กำหนด คือ ๕๐ มิลลิกรัม เปอร์เซ็นต์ ได้ ผมก็ตั้งความหวังไว้ว่าเนื่องจากว่าเครื่องตรวจแอลกอฮอล์เครื่องหนึ่งราคาแสนกว่าบาท ก็ไม่เคยจะได้รับงบประมาณสักเท่าใดนัก จากรัฐบาล พอมีกองทุนนี้ก็นึกดีใจว่าท่านอธิบดีก็คงจะสามารถนำเงินนี้ไปซื้อเครื่องตรวจแอลกอฮอล์เพื่อตรวจคนที่ขับรถในกรมของท่านโดยเฉพาะในช่วงเทศกาลมีการลาดการณ์ไว้ว่า น่าจะมีคนไทยตายจากการเมาแล้วขับรถมากกว่า ๕๐๐ คน ในช่วงเทศกาลที่จะมาถึงนี้ เพราะฉะนั้นเงินซึ่งอาจารย์แก้วสรรบอกว่าเงินพลอยได้ แล้วก็ไม่ใช่เงินมาจากภาษีอากร ผมยังสนับสนุนว่าน่าจะเข้ากองทุนโดยตรง แต่ผมดูจากใน พ.ร.บ. นี้ว่า คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นก็น่าจะควบคุมการเงินได้ และสามารถจะมาใช้ได้โดยตรง ผมสนับสนุนตรงที่เงินนี้บอกว่าเป็นกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการท่านใดครับ หมอนพดล

นายพดล สมบูรณ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์พดล กรรมาธิการ ขอเรียนชี้แจงอย่างนี้นะครับว่า เรื่องของกองทุนนั้นเป็นเรื่องที่ขอเสริมว่าทำไมต้องเอาเงินเข้าคลัง เป็นงานที่ใหญ่มากในการที่จะดำเนินการให้ความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ท่านอธิบดีก็พูดบอกมีคนตายบาดเจ็บมาก สงกรานต์ที่ผ่านมาตายตั้ง ๖๐๐ กว่าคน บาดเจ็บ ๖๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ คน เพียงแค่ ๔ - ๕ วัน ซึ่งมากกว่าจำนวนที่เจ็บตายในการสู้รบระหว่างอิสราเอลกับอาหรับด้วยซ้ำ ปาเลสไตน์ด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่

อันที่ ๑ ความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนนั้นอยู่ที่ถนน การสร้างถนนจะต้องถูกลักษณะของวิศวกรจราจร มีการลาดเอียง ทางโค้งอะไรต่างๆ การซ่อมแซมถนน การจราจร เครื่องหมายจราจร การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการจราจร การบาดเจ็บ กระทรวงสาธารณสุขก็ดำเนินการ-----



การรณรงค์ก็เป็นการร่วมกันในการที่จะดำเนินการระหว่างกระทรวงสาธารณสุข ตำรวจ และหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ การช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ ก็มีกรมประชาสงเคราะห์หรือกระทรวงพัฒนาสังคมฯ ขณะนี้ เขาดำเนินการรับผิชอบเป็นเรื่องใหญ่มากเป็นเงินมหาศาล รวมแล้วเป็นเงินมหาศาล กองทุนจะเป็นร้อยละพันล้านบาทไม่สามารถทำอะไรได้ เพราะฉะนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่จะเข้ามากองทุนเอาเข้าคลังจะใช้เท่าไรจึงจะดีที่สุด ซึ่งจะสัมพันธ์กับในมาตรา ๑๐/๒ ซึ่งกระผมและกรรมการอีก ๒ ท่านและสมาชิกวุฒิสภา อีก ๗ ท่านที่ขอแปรญัตติในการที่จะตัดมาตรา ๑๐/๒ ไม่ให้มีกองทุน เพราะว่าไม่มีประโยชน์อะไร ซึ่งเหตุผลต่าง ๆ นั้นสัมพันธ์กัน รายละเอียดจะขออนุญาตท่านประธานฯ เอาไว้ชี้แจงในคราวอภิปรายในเรื่องมาตรา ๑๐/๒ เพราะฉะนั้นในวรรคสามของมาตรา ๑๐/๑ นี้ ก็เห็นว่าความจำเป็นจะต้องเข้ากระทรวงการคลัง เหตุผลของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็เขียนไว้ชัดเจนครับ บอกว่า “สมควรกำหนดให้มีการประมวลเลขหมายทะเบียนซึ่งเป็นที่ยอมรับอันจะเป็นการแก้ไขในการเลือกปฏิบัติและช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐอีกทางหนึ่ง” เห็นไหมครับ เป็นหลักการฉบับของรัฐบาลที่เขาไม่มีความจำเป็นที่จะให้มีเงินเข้ากองทุน ต้องการเงินเข้ารัฐครับ ก็ขอกราบเรียนชี้แจงท่านประธานฯ เพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติแล้วนะครับ คิดว่าอภิปรายกันพอสมควรแล้วครับ ท่านสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกครับ ประเด็นในวรรคท้ายของมาตรา ๑๐/๑ นะครับ ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมการ คือให้เข้าคลังไปก่อนกด เห็นด้วย เห็นด้วยกับคณะกรรมการ เสียข้างน้อย คือให้เข้ากองทุนทันทีกด ไม่เห็นด้วย ชัดเจนนะครับ ลงคะแนนได้ครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนไหมครับ หหมดแล้วนะครับ หหมดแล้วรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นับใหม่หรือครับ ตามข้อบังคับท่านสมาชิกฯ มีสิทธิที่จะนับใหม่ได้ ขอผู้รับรองด้วยครับที่จะนับใหม่

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รับรองถูกต้องนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมลงมติอีกครั้งนะครับ
ท่านสมาชิกฯ ครับเพื่อสะดวกและถี่รวดเร็ว ผมจะขอใช้วิธีการลงคะแนนแบบเดิมคือ
ใช้กดที่เครื่องนะครับ ขอให้สมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกกรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อลงคะแนน
เพราะเป็นการลงคะแนนรอบที่ ๒ ประเด็นก็คือว่า ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมการการเสียง
ข้างมาก คือเข้าคลังไปก่อนกด เห็นด้วย เห็นด้วยกับคณะกรรมการการเสียงข้างน้อย
คือเข้ากองทุนทันทีกด ไม่เห็นด้วย ท่านสมพรมีอะไรครับ

- ๖๔/๑

นายสมพร คำขึ้น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร คำขึ้น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านประธานฯ ตามอย่างนี้หลาย ๆ ท่านอาจจะงงไปเลยท่านประธานฯ ครับ คือมีร่างเดิมในมาตรา ๑๐/๑ วรรคสามนี่นะครับ ท่านประธานฯ ต้องถามว่า เห็นด้วยกับร่างเดิม หรือเห็นด้วยกับการแก้ไข อย่างนี้จะชัดเจนท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจแล้วครับ ผมจะถามอย่างนั้นก็ได้อคุณสมพร แต่พอลามเสร็จปีบเดียวมานอกว่า ร่างเดิมเป็นอย่างไร แก้ไขเป็นอย่างไรอีก อันนี้ชัดอยู่แล้ว พออภิปรายจะเข้าคลังก่อนหรือเข้ากองทุนแค่นี้เอง ทุกคนไม่มีปัญหาแล้วครับ จบแล้วครับ

นายสมพร คำขึ้น (แพร่) : คือตรงนี้มีร่างเดิมอยู่ครับท่านประธานฯ ครับ ร่างเดิมที่เป็นร่างที่พิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรอย่างนี้ ผมจะถามก่อนมีสมาชิกฯ มีปัญหาในประเด็นที่ผมถามไหมครับ ไม่มี เชิญท่านนั่งเลยครับ เพราะทุกคนไม่มีแล้ว ลงคะแนนครับ ท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนแล้วใช่ไหมครับตอนนี้ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงไหมครับ ไม่มี นะครับ ปิดการลงคะแนน รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๑ ไม่เห็นด้วย ๖๔ ไม่เห็นด้วยถือเป็นไปตามกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แปลว่าเข้ากองทุนครับ ต่อไปมาตรา ๑๐/๒ มีสมาชิกฯ จะอภิปรายไหมครับ เพราะมาตรา ๑๐/๒ ก็มีประเด็นต่อเนื่องจากเมื่อสักครู่นี้ กรรมาธิการเชิญครับ

นายไสว พราหมณี (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เนื่องจาก มาตรา ๑๐/๑ เป็นเข้ากองทุนตามที่ทางรัฐบาลสภาผู้แทนฯ ได้เสนอมา เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๐/๒ ขออนุญาตสำหรับ ๑/๑ นั้นขอให้

คัดออก แล้ว ๑ ขอให้เป็นตามร่างเดิมของสภาผู้แทนฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๑๐/๒ กรรมการฯ แก้แต่เพียงว่า “กองทุน ประกอบด้วย” ซึ่งเป็นถ้อยคำ ท่านอาจารย์วัลลภคิดใจอะไรครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๐/๒ วรรคสุดท้ายท่านเอาไว้หรือเปล่า เอาไว้ นะครับ แสดงว่ามีการแก้ไข ท่านต้องชี้แจง ท่านประธานฯ ครับ เดี่ยวยุ่งกันใหญ่ ขอบคุณครับ

นายไสว พรหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนไว้เมื่อสักครู่แล้วว่า ขอเฉพาะมาตรา ๑๐/๑ นะครับ ส่วนวรรคสุดท้ายนั้น ขออนุญาตเป็นไปตามที่กรรมการฯ ได้เสนอไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ในกองทุนนี้มาตรา ๑๐/๒ ข้อ ๔ ตรงนี้ท่านประธานฯ พูดต่อได้เลยนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ อย่างนี้ การที่กรรมการฯ เติมนี่เมื่อสักครู่ที่เราได้กังวลกันว่า คือหลายท่านกังวลว่าถ้างบประมาณตั้งมาจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีจะได้แน่นอนกว่า แล้วกลัวคนที่ จะบริหารกองทุนทุจริต แต่คำตอบนั้นท่านอธิบดีกรมการขนส่งทางบกบอกอย่างนี้ว่า เพื่อความรอบคอบและเพื่อให้การใช้เงินกองทุนนี้มีประสิทธิภาพ การที่ท่านเพิ่มเติมคนเข้าไป ไม่ว่าจะผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทย แล้ววรรคท้ายสุดนี้ให้คณะกรรมการกองทุนเสนอองบคูล แล้วก็ติดตาม



ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สุชาดา ๖๔/๓

การตรวจสอบและคนที่รัฐมนตรีแต่งตั้งขึ้นมา โดยให้มีคนอื่นขึ้นมาผมถือว่าตรงนี้
แม้จะข้างบนนอก แต่ข้างล่างเพื่อความรอบคอบ-----

- ๖๕/๑

ในขณะเดียวกันไม่ต้องระแวงเงินกองทุน เพราะไม่ได้มีคนประเภทและกลุ่มเดียวจากหน่วยงานเดียว ซึ่งอาจจะมองว่าถ้าเขารวมหัวกันและมุบมิบ เพราะฉะนั้นการที่มีจากหลากหลาย มีจากหลายกระทรวงหลายกรมและก็มีผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง และในส่วนหนึ่งก็คือที่เติมไปว่ามีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินคอยตรวจสอบ ผมว่าตรงนี้ชัดเจน ในขณะเดียวกันครับท่านประธานฯ ว่า หน่วยงานใดก็ตามถ้าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเข้ามาตรวจสอบผมเชื่อว่าการที่จะมีปัญหาค่อนข้างน้อย แต่ในขณะเดียวกันผมอยากจะให้กำลังใจคนที่ไปตรวจสอบเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เอามาอย่างนี้ถูกแล้วครับท่านอธิบดีอย่างน้อยที่สุดถ้ามีปัญหาเหมือนกับกระทรวงคมนาคมที่มีปัญหาอยู่ อธิบดีที่มีปัญหาฟ้องร้อง พอถึงเวลาตรงนั้นจะต้องพูดว่าการให้กำลังใจคนในสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะต้องว่ากันอีกจากหนึ่ง แต่ในชั้นนี้ผมเห็นด้วยกับกรรมการ ท่านไสวทำถูกตรงนี้ รอบคอบดีมาก ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเงินกองทุนนี้เข้ากระทรวงการคลังแล้วออกมาจะต้องผ่านทุกปีจะต้องทำงบประมาณผ่านสภาในการประชุมร่วมกันระหว่างผู้แทนกับวุฒิสภาเรา พ.ร.บ. น้ำบาดาลเราเป็นห่วงกรณีที่กองทุนใดที่เอาเงินเข้าโดยตรงไปในกองทุน เรามาปรึกษาหารือกันร่วมกันเราบอก อย่างไรก็ตาม ถ้าเงินเข้ากองทุนแล้วไม่ผ่านกระทรวงการคลังต้องให้ สตง. เข้าไปตรวจสอบแล้วรายงานต่อรัฐสภา อันนี้นะครับ ผมจะอ่านอันนี้ให้ฟังนะครับ ท่านประธานฯ เรียนท่านประธานไสวด้วยนะครับ เขาเขียนว่าอย่างนี้ครับ ผมคิดว่าท่านเติมมาท่านไม่ได้ไปอ่าน พ.ร.บ. น้ำบาดาล เขาเขียนอย่างนี้ครับ ในทุกรอบปีให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุน โดยให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าว



เป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด และเมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรับรองงบการเงินแล้ว ให้ส่งงบการเงินให้กระทรวงการคลังทราบ และทำบันทึกรายงานผลเสนอคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ข้อความนี้อ่านดูแล้วอาจจะยาวแต่ครอบคลุม แต่ที่ท่านเขียนผมเรียนอย่างนี้ จะบอกว่าการให้คณะกรรมการกองทุนเสนองบดุลและรายงานรับ - จ่ายเงินกองทุนในปีที่ล่วงมาแล้ว แสดงว่าหมดปีไปแล้วคณะกรรมการค่อยไปเสนอ ผมถามว่าถ้าเกิดความเสียหาย ซ้ำไปแล้วแต่ข้อความของน้ำบาตการเข้าไปตรวจสอบทันต่อเหตุการณ์ ผมเรียนถามประธานฯ นะครับว่า จะขอแก้ไขอย่างที่ผมเสนอได้หรือไม่เท่านี้เองครับ ท่านประธานฯ

นายไสว พรหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : เป็นข้อเสนอที่ดีของท่านนิรันดร์ครับ ที่นี้ข้อความกรุณาสักนิดเถอะ เมื่อสักครู่นี้ไม่ทัน ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยก็ยืนยันตามที่ท่านเสนอครับ แล้วแต่ที่ประชุมครับ แต่ว่าทางคณะกรรมการไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ผมเห็นด้วยกับที่ท่านสมาชิกฯ ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านนะครับ คือท่านนิรันดร์ที่ได้นำเรียน เพราะว่าหลักการนั้นเดียวกัน ผมคิดว่าคณะกรรมการก็คงไม่น่าจะขัดข้องนะครับ ที่ท่านได้นำเรียนว่าหลักการเดียวกัน ในกองทุนน้ำบาดาลนั้นก็หลักการเดียวกันว่า



ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ลัดดาวัลย์ ๖๕/๓

อันนี้ นะครับ เพราะฉะนั้นกองทุนนี้เราร่างกฎหมายเข้ามาแล้วก็น่าจะใช้ข้อความเดียวกัน
และวิธีการก็จะได้รัดกุมเช่นเดียวกันนะครับ ขอสนับสนุนครับที่มีผู้เสนอและก็ขอ
ให้ทางท่านกรรมาธิการได้แก้ไขตามที่ผู้เสนอครับ

- ๖๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตถามไปยังท่านประธานฯ และอาจจะ
ตีกลับมาที่ท่านนิรนต์ก็ได้นะครับ คือในร่างที่คณะกรรมการเพิ่มเติมมานี้เพียงแค่ให้
กรรมการเสนอต่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบรับรองและเสนอคณะรัฐมนตรี
สมมุติถ้าตามร่างเดิมแบบนี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเขาไม่รับรองนี้จะเกิดอะไรขึ้น
ในที่นี้จะไม่มีคำตอบให้เลย นัยเดียวกันก็อยากจะถามกลับไปว่า ร่างที่ท่านนิรนต์เพิ่งอ่านไป
เมื่อสักครู่นี้ ตอบคำถามนี้ได้หรือไม่ ว่าเมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเขาตรวจ แล้วเขา
บอกเขาไม่รับรอง ได้เขียนป้องกันประเด็นนี้ไว้หรือไม่ เขาบอกที่ส่งมานี้ไม่ถูกต้องจะทำ
อย่างไร ขอให้ท่านช่วยอ่านถ้อยคำเดิมและช่วยตอบผมหน่อยว่าแก้ปัญหานี้ได้หรือไม่
ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านจำเอนครับ

นายจำเอน จิตรธร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม จำเอน จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุโขทัย ในมาตรา ๑๐/๒ นี่นะครับ
ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ครับ

ในประเด็นแรกก็คือขอเพิ่มเติมข้อความ “กองทุนเพื่อความปละดภัยและการใช้รติใช้ถนน” ต่อจากข้อความว่า “ให้มีคณะกรรมการ” เพื่อให้คณะกรรมการมีชื่อชัดเจนนะครับ เพราะชื่อคณะกรรมการจะต้องถูกอ้างอิงอีกมากในกฎหมายนี้นะครับ และที่สำคัญกฎหมายทุกฉบับที่มีคณะกรรมการจะต้องมีชื่อต่อท้ายคำว่า “คณะกรรมการ” ทุกคณะนะครับ

แล้วในประเด็นที่ ๒ ขอตัดคำว่า “กรรมการ” หน้าคำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิ” เพราะก่อนที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิยังไม่ได้เป็นกรรมการนะครับ สังเกตได้จากกฎหมายฉบับอื่นนะครับ ขอบพระคุณครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบรรจรรย์ศรีปทุมาธิ์

นายสุรสิทธิ์ นิตยชัยเดช (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สุรสิทธิ์ นะครับ ไม่ใช่บรรจรรย์ศรีปทุมาธิ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอโทษครับ ไกลไปหน่อย

นายสุรสิทธิ์ นิตยชัยเดช (พิจิตร) : ผม สุรสิทธิ์ นิตยชัยเดช จากจังหวัดพิจิตร ผมอ่านมาตรา ๑๐/๒ แล้วเห็นว่ากรณีที่คณะกรรมการได้มาบัญญัติขึ้นใหม่เป็นอีกวรรคหนึ่งว่ากองทุนประกอบด้วยอะไรนั้นครับ เท่าที่ผมไปตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ ปี ๒๕๒๒ ไม่มีคำจำกัดความ หรือคำนิยามของคำว่า “กองทุน” ไว้ การร่างกฎหมายไม่ใช่การเขียนบทความนะครับ ถ้าออกมาอย่างนี้กฎหมายในแต่ละวรรคจะมีผลบังคับในตัวมันเอง ถ้าเกิดเป็นอย่างไรที่คณะกรรมการร่างอยู่จะไม่รู้ว่ากองทุนนี้คือกองทุนอะไร ซึ่งประกอบว่า กองทุนประกอบด้วย ไม่มีความหมายของคำว่า กองทุนอยู่จริงอยู่ถึงแม้ว่าที่แก้ไขนี้จะมียุทธศาสตร์เดียวพูดถึงกองทุนก็จริง ผมไม่อยากให้มีการตีความในการใช้กฎหมายทั่วไป เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเกี่ยวกับวรรคหนึ่งนี้ร่างเดิมครับ ในส่วนที่ประกอบนี้น่าจะไปอยู่ตามวรรคหนึ่ง ไม่ใช่บัญญัติออกมาเป็นวรรคสองอย่างนี้ อ่านแล้วจะไม่เข้าใจนะครับว่า “กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน” นั่นคือกองทุนตามวรรคหนึ่ง ส่วนกองทุนตามวรรคสองที่คณะกรรมการบัญญัติขึ้นมาไม่มีชื่อเพียงแต่บอกว่า วรรคสองนั้นครับ “กองทุน ประกอบด้วย” ผมก็ไม่แน่ใจว่ามันคือกองทุนอะไร ถ้าจะไปอ่านให้เข้าใจว่าเป็นกองทุนตามวรรคหนึ่งต้องเข้าใจถึงว่า กองทุนตามวรรคหนึ่งประกอบด้วย นั่นคือกฎหมาย ไม่ใช่เขียนบทความลงหนังสือพิมพ์ หรือเขียนบทความไปประกาศ หรือในหนังสือนวนิยาย เราเขียนกฎหมายน่าจะเขียนให้ชัดเจนจะได้ไม่ต้องมีการตีความกัน แล้วส่วนตามวรรคสาม ผมเห็นด้วยกับท่านจำเริญที่ต้องระบุไว้ให้แน่ชัดว่า คณะกรรมการคือคณะกรรมการอะไร เนื่องจากตามบทบัญญัติของกฎหมายเดิมก็ไม่มีคำจำกัดความหรือไม่มีคำนิยามของคำว่า “คณะกรรมการ” ไว้เช่นกัน ดังนั้นต้องระบุไว้ให้ชัดเจนครับ ขอขอบคุณครับ



๑๖๖

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ดวงทิพย์ ๖๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิรัตน์กรับ

- ๖๗/๑

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผม นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ เมื่อสักครู່ท่านวัลลภได้ถามทางกรรมการ ผมคิดว่ากรรมการยังไม่ได้ตอบ ผมขอตอบแทนนะครับ คืออย่างนี้ครับท่านประธานฯ ร่างที่คณะกรรมการแก้ไขมาจะเป็นเรื่องของการตรวจสอบบัญชีของกองทุนหรือหน่วยงานของรัฐทั่วไปนะครับ กรณีนี้ที่ท่านเขียนเป็นลักษณะที่ว่า ในกองทุนนั้นเขามีเจ้าหน้าที่บัญชี อยู่แล้วก็ทำงบดุล ทำงบรายจ่ายเสร็จแล้วครบปีแล้ว นำไปให้ สตง. ตรวจ ซึ่งปกติแล้วจะไม่ทำกันอย่างนั้น หน่วยงานของรัฐ สตง. เขาจะตรวจก็คือตรวจงบประจำปี อย่างที่ผม เขียนไปก็คือ เป็นการตรวจสอบภายในทุกปีนะครับ ระหว่างปีก็จะมีตรวจสอบว่า กองทุนนั้นใช้จ่ายเงินอะไรไปบ้าง พอครบปี สตง. ซึ่งเขาจะเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี เขาก็จะ บันทึกลงงบดุล งบค่าใช้จ่ายของกองทุนนี้ถูกต้องหรือไม่ การใช้จ่ายเงินคือ สตง. จะเป็น ผู้ตรวจสอบ เมื่อการใช้จ่ายของเขาไม่ถูกต้อง สตง. ก็จะแจ้งว่างบดุลที่ใช้ไปนี้ใช้เงิน ผิดประเภทก็คือบันทึกกลับมา และคณะกรรมการก็ต้องรับผิดชอบส่วนนี้นะครับ ขอเรียน ท่านวัลลภว่าที่ผมเขียนร่างไป และคณะกรรมการรับไว้พิจารณาแล้วขอแก้ไขตาม เป็นที่ สมบูรณ์ครับ และทั่วไปเขาใช้กันอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : คณะกรรมการรับไปแล้วนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดติดใจ ขอผ่านไป เชิญท่านสมบูรณ์มีอะไรครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ท่านจำเอน ท่านสงวนคำแปรฯ ไว้ นะครับ มีเหตุผล เพราะว่ากองทุนในตรงนี้เราไม่ได้เขียนตั้งแต่ ฉบับแรกใช้หรือไม่ครับ เพราะฉะนั้นเขียนตามท่านจำเอน อยากให้ท่านประธานฯ ถาม ที่ประชุมก่อนว่าเห็นด้วยตามที่ท่านจำเอนเสนอหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการรับแล้วนะครับ เป็นอันว่าผ่านได้ นะครับ เชิญอาจารย์jemศักดิ์ครับ



LIRT

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๐/๓ นี่เป็นมาตราที่ให้
 อำนาจนายทะเบียนนั้น สามารถที่จะโอนคือรับโอนจากเจ้าของรถที่จะนำเลขทะเบียน
 ที่ออกให้สำหรับคันหนึ่งมาใช้กับอีกคันหนึ่ง นำเลขหมายทะเบียน เลขสวยที่เราทุกคน
 ที่ยังไม่เคยออกให้สำหรับรถคันใดมาใช้กับรถที่จดทะเบียนแล้วได้ ที่จดทะเบียนไปแล้ว
 ก็ได้เป็นคันอื่น แล้วก็มาเปลี่ยนเป็นทะเบียนใหม่ก็ได้ “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่
 อธิบดีประกาศกำหนด” ซึ่งเจตนาที่เข้าใจก็คงจะเป็นการนำเอาเลขทะเบียนที่มีคนได้
 มาแล้ว และก็ไปเปลี่ยนรถคันใหม่ ก็สามารถจะไปใช้กับรถคันใหม่ได้ หลังจากทีประมวลแล้ว
 อย่างไรก็ตามแต่มาตรา ๑๐/๓ นี้ไปเอื้ออำนวยด้วยการที่มีผู้ได้เลขทะเบียน แล้วมีการ
 ขายต่อหรือเก็งกำไร เนื่องจากว่าผู้ที่ได้เลขทะเบียนที่สวยงามอาจจะประมูลไว้ในราคาต่ำ อาจจะ
 ไปขายต่อที่ได้กำไรในอัตราที่สูง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้ามาตรา ๑๐/๓ นี้ยังเอื้ออำนวยให้เกิด
 อย่างดังกล่าวได้นี้ รัฐก็ควรที่จะต้องดูแลในเรื่องของการเก็งกำไรตรงนี้ ก็คือว่าถ้าหากจะ
 มีการเก็งกำไรก็ไม่ว่า แต่ก็สมควรที่จะต้องส่งภาษีของการเก็งกำไรเช่นเดียวกับภาษีที่ดิน
 หากที่ดินนั้นมีการซื้อไว้ในระยะเวลาไม่นานนักแล้วก็ขายไป กรมที่ดินเราก็มีพระราชบัญญัติ
 ในการเก็บภาษีจากการเก็งกำไร เพราะฉะนั้นผมก็เลยขอให้เดิมตอนท้ายขึ้นมานว่า “กรณีที่
 เจ้าของรถนำหมายเลขทะเบียนที่ประมูลได้ไปจำหน่ายหรือโอนให้บุคคลอื่น ให้เงินรายได้
 ที่เป็นกำไรจากการจำหน่ายหรือโอนนั้น เป็นเงินได้ที่ต้องเสียภาษีอากรในอัตราร้อยละ
 สามสิบ และให้นำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน” ทำไมตัวเลขร้อยละสามสิบ
 ก็เพื่อให้สอดคล้องกับภาษีรายได้นิติบุคคลธรรมดา ซึ่งถ้าหากว่ามีกำไรที่เกิดขึ้นก็ต้อง
 จ่ายร้อยละสามสิบนะครับ ซึ่งอันนี้ก็จะทำให้รัฐนั้นได้ดูแลในเรื่องของการที่จะ โอน
 ส่วนกรรมกรขนส่งฯ นี้ ท่านอยากได้เงินเข้ากองทุน แต่ท่านไม่ยอมรับภาระเพราะเรื่องนี้
 เป็นการเก็บเงินที่จะส่งให้กับสรรพากร เป็นรายได้ของกระทรวงการคลัง เพราะว่าอันนี้
 ไม่ได้เข้ากองทุน-----

ผมเชื่อว่าถ้าท่านให้ทางฝ่ายกรรมการขนส่งฯ ท่านก็จะบอกว่าเรื่องนี้ทำให้เกิดความยุ่งยากเปล่า ๆ ที่กรรมการขนส่งฯ จะต้องหักเงินไว้อีก ๓๐ เปอร์เซนต์ แล้วก็คงจะมีการแจ้งเท็จว่าในการขายต่อไม่ได้รายได้เท่าไรหรอก หรือว่าแจ้งเท็จว่าเจ้าของทะเบียนดังกล่าวอาจจะแจ้งเท็จหรือแจ้งไม่ตรงว่าขายไปแล้วไม่ได้กำไร หรือได้กำไรน้อย ก็จะทำให้เกิดความยุ่งยาก ผมเดาว่าท่านก็คงจะต้องบอกอย่างนั้นแน่นอน แต่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า ขายที่ดินหรือขายทุกอย่าง การเก็บภาษีทุกอย่างเป็นการไปจี ผู้ประกอบการ ก็พยายามหลีกเลี่ยงที่จะต้องจับกันทั้งสิ้นอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องธรรมดาที่เรา ก็จะต้องพยายามที่จะต้องมีการตรวจให้ตรงตามข้อเท็จจริงเอาเอง เพราะฉะนั้นจะอ้างความยุ่งยาก ตอนนี้ท่านก็ได้เงินเข้ากองทุนของท่านไปแล้ว เงินที่บอกว่าผลพลอยได้ ที่ท่านอาจารย์แก้วสรรพคุณนั้น ในทางเศรษฐศาสตร์แล้วเป็นภาษีทุกตัวละครับ เขาเสียกัน สมัยหนึ่งเขาเรียก ค่าธรรมเนียมพิเศษบ้าง อันนี้เรียกว่าผลพลอยได้นั้นนะครับ ผมจะเรียนท่านประธานฯ นะครับ กรมประชาสัมพันธ์อีกหน่อยจะมาบ้างกองทุน เพราะว่าวิทยุโทรทัศน์ มีเงินประเภทอย่างนี้มากเหลือเกิน ปัจจุบันนี้เขาอยากจะได้ แต่ว่าส่งเข้ากระทรวงการคลังตามระเบียบ ตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นอีกไม่นานละครับกองทุนจะเริ่มเกิดขึ้นกันมากมาย นั้นเรื่องผ่านไปก็ผ่านไป แต่ว่าเรื่องนี้ผมจึงคิดว่าควรจะต้องเก็บอย่างน้อยเท่ากับภาษีรายได้นิติบุคคลธรรมดา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการมีอะไรชี้แจงไหมครับ มีประเด็นของอาจารย์เจิมศักดิ์ ประเด็นเดียว นะครับ กรรมการอื่น จะถามมตินะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยตามกรรมการ โดยให้คงไว้ตามร่างเดิม กรุณา กด เห็นด้วย เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ กรุณา กด ไม่เห็นด้วยครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๗๑ ไม่เห็นด้วย ๑๓ งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ



LIRT

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ มีการแก้ไข
มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผ่านนะครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ มีการแก้ไข
มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผ่านได้นะครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : พันตำรวจเอก ไพจิตร ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ยื่น
คำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๓๕/๓ ของมาตรา ๕ ครับ ขออนุญาตอภิปรายตรงส่วนนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา กระผมได้ยื่นแปรญัตติไว้เพื่อเพิ่มความเป็นวรรคสี่ ของ
มาตรา ๓๕/๓ ในมาตรา ๕ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้
ในหลักการของข้อ ๒ คือ เพื่อปรับปรุงมาตรฐานในการจัดเก็บภาษีประจำปี โดยให้เหตุผล
ประกอบว่า เนื่องจากยังมีการละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษีประจำปี ทำให้มีภาษี
ประจำปีค้างชำระเพิ่มขึ้นทุกปี สมควรปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีประจำปีให้
ค้างชำระให้ได้ผลอย่างจริงจัง จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวแล้ว ในมาตรา ๕ จึงให้เพิ่ม
ความเป็นมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๓๕/๓ ขึ้นมา โดยมีรายละเอียดคือ
ในมาตรา ๓๕/๑ เป็นเรื่องกำหนดให้เจ้าของรถที่ค้างชำระภาษีประจำปี ให้นายทะเบียน
มีอำนาจที่จะไม่รับดำเนินการตามนายทะเบียนครับ ต่อไปมาตรา ๓๕/๒ มาตรา ๓๕/๓
จะมีการพูดถึงเจ้าของรถอยู่นะครับ อันนี้เป็นมาตรการที่จะบังคับเอาเก็บเจ้าของรถ แต่เมื่อ
ไปดูคำนิยามคำว่า “เจ้าของรถ” นั้น ปรากฏว่า เจ้าของรถไม่ได้มีคนเดียว รถบางคันอาจจะมี
เจ้าของอยู่ ๒ คน เพราะคำนิยามคำว่า “เจ้าของรถ” นั้นคือเจ้าของรถ หมายความว่ารวมถึง
ผู้มีรถไว้ในความครอบครองด้วย เพราะฉะนั้นเจ้าของรถจะมีผู้ถือกรรมสิทธิ์อยู่คนหนึ่ง
และมีผู้ที่มีรถไว้ในความครอบครองก็อาจจะเป็นเจ้าของรถได้ กรณีดังกล่าวนี้ ยกตัวอย่าง
เช่น กรณีที่มีการเช่าซื้อรถยนต์ ในใบคู่มือจดทะเบียนรถ ในช่องเจ้าของรถก็จะมีชื่อผู้ถือ
กรรมสิทธิ์ และมีผู้ครอบครอง เพราะฉะนั้นทั้งผู้ถือกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครองนี้ก็เป็น
เจ้าของรถตามความหมายนี้ด้วยกัน ต่อไปอีกกรณีหนึ่งคือ มีเจ้าของรถที่เป็นเจ้าของรถ
เด็ดขาดอยู่แล้ว ไม่มีผู้ครอบครอง แต่หากผู้ถือกรรมสิทธิ์ผู้นั้นได้โอนรถให้ผู้อื่นไปโดยการ
โอนลอย คือเมื่อมีการซื้อขายกันก็โอนด้วยการส่งมอบรถยนต์ให้ไป ก็จะปรากฏ
ผู้ครอบครองรถยนต์ขึ้นมาอีกคนหนึ่ง เท่ากับว่าปรากฏชื่อเจ้าของอยู่ ๒ คนเช่นเดิม
เพราะฉะนั้นเวลาจะจับเจ้าของรถ เจ้าหน้าที่จะไปบังคับเอากับคนใด เพราะว่าเมื่อมีการ

๑๓)๒

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

กษณ ๖๕/๒

ละเลยไม่ชำระภาษีหรือไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ มาตรา ๓๕/๓ ขึ้นมา ไปเรียกร้องเอาจากผู้ที่มีชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ผู้ถือกรรมสิทธิ์บอกว่า ผมได้ขายรถให้นาย ก ไปแล้วเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ก็บอกว่า ก็ท่านไม่ได้โอนรถ ผู้ถือกรรมสิทธิ์ ก็อาจจะบอกว่า ในกรณีที่ผมไม่โอนรถก็เป็นกรณีหนึ่งที่เจ้าหน้าที่ดำเนินการกับผม ในส่วนนั้นได้ นะครับ แต่เรื่องการ โอนรถนั้น เมื่อได้ส่งมอบรถ ตามกฎหมายแพ่งและ พาณิชนั้น รถก็เป็นของคนใหม่ไปแล้ว เพราะฉะนั้นกรณีนี้เพื่อให้เกิดความแน่นชัดขึ้นมา นะครับ ผมจึงได้เพิ่มข้อความเป็นวรรคสี่ขึ้นมา เพื่อให้มีความชัดเจนในการที่จะดำเนินการ ตามมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๓๕/๓ โดยเพิ่มข้อความว่า “เพื่อประโยชน์ แห่งมาตรานี้ ให้ถือว่าผู้มีชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในใบคู่มือจดทะเบียนรถเป็นเจ้าของรถ” อันนี้ เพื่อจะได้มีความชัดเจนในการที่เจ้าหน้าที่จะเรียก จะดำเนินการตามมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๓๕/๓ การเพิ่มวรรคสี่นี้เข้าไปก็จะเป็นประโยชน์ก็คือ

๑. ในกรณีที่ผู้ถือกรรมสิทธิ์เมื่อโอนรถไปผู้ถือกรรมสิทธิ์นั้นก็จะได้รับดำเนินการทาง ทะเบียนทันที เพราะถ้าไม่ดำเนินการทางทะเบียน ต่อไปเมื่อผู้นำรถไปใช้ไม่เสียภาษี ประจําปี ทางเจ้าหน้าที่ก็จะไปเรียกร้องเอาจากผู้ถือกรรมสิทธิ์ตามมาตรานี้ได้ครับ อีกประการหนึ่งถ้าไม่มีการปฏิบัติ การที่จะดำเนินการทางคดีหรือฟ้องร้องจากบุคคลก็จะ ปราบกฏบุคคลที่จะฟ้องร้องอย่างชัดเจน และเชื่อว่าเมื่อมีข้อความเช่นนี้ขึ้นมา ผู้นั้นก็ไม่มีสิทธิ ที่จะยกข้อต่อสู้ในทางศาลได้ครับผม

- ๗๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางกรรมการจะชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่าโดยแท้จริงแล้วในทางปฏิบัติที่กรรมการขนส่งทางบกดำเนินการอยู่ในขณะนี้ เรายังไม่เคยมีปัญหาในการปฏิบัติแต่อย่างใดนะครับ คำว่า “เจ้าของรถ” ในความหมายถึงแม้เราจะไม่ได้บัญญัติไว้ว่าผู้ถือกรรมสิทธิ์แต่ในตัวของมันเองได้บ่งบอก เพราะว่าในสมุดทะเบียนรถจะระบุรับว่าใครเป็นเจ้าของรถ แล้วคำว่า “เจ้าของรถ” นั้นก่อนที่จะเร่ขายรถไปนั้นเราจะต้องตรวจสอบหลักฐานการได้มาโดยถูกต้อง มีใบเสร็จรับเงินที่ซื้อมาจากบริษัทรถยนต์ หรือในกรณีมีการซื้อโอนกันมา ต่อกันมาอีกหลายทอด ก็ทอดก็ตาม จะมีการสืบสาวราวเรื่องเป็นเอกสารเป็นขั้นเป็นตอนแน่ชัดว่า บุคคลผู้นั้นมีกรรมสิทธิ์ในรถยนต์คันนั้นอย่างแน่นอนเราก็ใส่ลงไปในช่องของเจ้าของรถครับ และในกรณีที่กฎหมายได้บัญญัติคำจำกัดความไว้ว่าเจ้าของรถให้รวมถึงผู้ครอบครองด้วยนั้นก็เพื่อความรอบคอบเพื่อที่จะแก้ไขข้อขัดข้องเพราะในบางครั้งบางคราวถึงแม้จะได้เตือนกันแล้วว่าการ โอนลอยทะเบียนรถยนต์นั้นอาจจะเป็ผลร้ายกับเจ้าของรถที่ขายรถไปแล้วแต่ไม่ดำเนินการโอนให้ถูกต้อง แต่วิธีการอย่างนี้ก็มีการปฏิบัติกันอยู่ เพราะฉะนั้นเมื่อเราเรียกร้องเอาจากเจ้าของรถ เจ้าของรถชี้แจงว่าขายรถไปแล้ว โอนรถแล้ว มีหลักฐานที่บ่งชี้เราก็จะได้มีสิทธิที่จะติดตามเอาจากผู้ครอบครองรถคันนั้นด้วย ดังนั้นกฎหมายจึงได้ให้คำจำกัดความคำว่า “เจ้าของรถ” หมายความว่ารวมถึงผู้ครอบครองรถนั้นด้วย แปลง่าย ๆ ก็คือว่าใครใช้รถนั้นคนนั้นก็มึหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษี เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพกับความคิดเห็นของท่านสมาชิกฯ ครับ กระผมเห็นว่าควรที่จะคงไว้ตามร่างเดิม เพราะไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมแต่ประการใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้แปรญัตติครับ เชิญครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมพันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ในการที่ท่านอธิบดีได้ชี้แจงมาที่ว่ายังไม่เคยเกิดปัญหานั้นความจริงที่ไม่ได้เกิดปัญหานั้นเพราะว่าปัญหามีอยู่แล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินการถึงที่สุดถึงไม่พบ

ปัญหา ความจริงปัญหามี เพราะว่าถ้าไม่มีปัญหาตรงนั้นก็คงจะไม่มีหลักการตามที่ผมพูดมาแล้ว เพราะว่าการทำงานชี้แจงว่าไม่มีปัญหานั้น ถ้าไม่มีปัญหานั้นท่านกำหนดข้อความอันนี้ขึ้นมาทำไม เพราะปัญหามีอยู่แล้ว ในเหตุผลก็บอกอยู่แล้วว่าเนื่องจากยังมีการละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษีนะครับ ทีนี้อันนี้ผมก็อยากเรียนถามท่าน ท่านกรุณาช่วยตอบหน่อยว่าในการที่มีผู้ละเลยไม่ชำระอยู่นั้นตามที่ผมทราบเป็นหมื่นล้านบาท อันนี้ผมขอทราบยอดด้วยว่าค้างอยู่ประมาณเท่าไร แล้วก็ท่านได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง ส่วนนี้หรือไม่ที่เป็นปัญหาถึงได้เกิดร่างมาตรานี้ขึ้นมา ถึงได้บัญญัติส่วนนี้ขึ้นมาครับ ขอความกระจ่างในส่วนนี้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการอีกครั้งครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมการ) : กราบเรียนประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ กระผมคงต้องเรียนตามตรงครับว่าปัญหาของการค้างชำระภาษีนั้นมีจำนวนเงินภาษีที่ค้างชำระอยู่มากจริง ๆ นะครับ แล้วสาเหตุที่มากนั้นตัวเลขก็คงเป็นหมื่นล้านเช่นที่ว่า แต่ปัญหาก็คือระบบการจดทะเบียนรถในบ้านเราเป็นระบบสะสมคือหมายความว่าตั้งแต่มีรถคันแรกในประเทศไทยเกิดขึ้น รถคันนั้นจะไม่มีวันตายไปจากระบบเลยถ้าหากเจ้าของรถไม่ไปแจ้งการเลิกใช้ต่อนายทะเบียน ปัญหาในทางปฏิบัติที่เกิดขึ้นทุกวันนี้ก็คือว่ามีรถที่หมดอายุการใช้งานลง ผู้ ฟังจนเจ้าของไม่สามารถใช้ได้ทิ้งไป - - - - -

๑๓๕

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สุภาภรณ์ ๗๑/๑

มีรถที่ถูกขโมยไปออกนอกพื้นที่ประเทศไปยังประเทศอื่น เจ้าของเพียงแค่แจ้งความ แต่ไม่ได้แจ้งเลิกใช้ไว้ก่อนนายทะเบียน กฎหมายรถยนต์เขียนเอาไว้ว่า “รถยนต์คันใดก็ตามที่มีการจดทะเบียนแล้ว เจ้าของรถคันนั้นมีหน้าที่ต้องเสียภาษีแม้จะไม่ได้ใช้รถนั้น เว้นแต่จะแจ้งการเลิกใช้ก่อนนายทะเบียน” ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า แม้กฎหมายนั้นจะเป็นสิ่งที่ใครจะมากล่าวอ้างว่าไม่รู้ไม่ได้ แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วคนไม่รู้กฎหมายข้อนี้มีมาก เข้าใจผิดว่า การไปแจ้งความว่ารถหายคือการแจ้งเลิกใช้แล้วก็มียู่มาก เพราะฉะนั้น ผมเรียนว่าในยอดจำนวนรถทั่วประเทศของเราที่สะสมไว้ ๒๒ ล้านคัน ณ วันนี้นะครับ จริง ๆ แล้วในประเทศไทยเรามีรถอยู่ไม่เกิน ๑๒ ล้านคัน ที่ใช้วนเวียนกันอยู่ แต่อีก ๑๐ ล้านคันนั้นไม่ได้เหลือแม้แต่ซากแล้วก็มี ชนกัน จอดพุงอยู่หน้าโรงพักที่เห็นงอแงอยู่ก็มาก เพราะฉะนั้นทำอย่างไรที่เราจะไม่ให้บาปนี้ตกอยู่กับประชาชน เพราะประชาชนนี้บางทีเขาไม่รู้ตัว แต่ในขณะที่รัฐบาลตั้งหนี้สินเอาให้กับคนที่เป็นเจ้าของรถ ๑ ปี ๒ ปี ๓ ปีพอผูกไปเรื่อย ทำอย่างไรเราถึงจะบริหารจัดการในเรื่องนี้ได้ เพราะฉะนั้นก็เห็นว่าในอนาคตต่อไปสำหรับมาตรานี้ผมขอกราบเรียนว่า เป็นมาตราที่บัญญัติขึ้นสำหรับรถที่จะค้างภาษีในอนาคตหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้นแล้ว สำหรับรถที่ค้างอยู่ ณ ปัจจุบันจะต้องไปว่ากันตามมาตรา ๑๔ ของร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคล้าย ๆ กับเป็นบทเฉพาะกาล ในเรื่องนี้เราต้องการมาตรการในอนาคตว่า ถ้าเกิดกรณีนี้ขึ้น น่าจะแค่ ๓ ปีแล้วก็หยุดเสีย จำนวนเงินภาษีจะได้ไม่ต้องค้างต่อไป ถามว่ากรมการขนส่งทางบกไม่มีประสิทธิภาพหรืออย่างไรถึงต้องมาออกกฎหมายฉบับนี้ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับว่า ระบบการจัดเก็บของเรานั้นเราพยายามทำดีที่สุด แต่ท่านเชื่อไหมครับว่า รถที่ค้างภาษีอยู่เป็น ๑๐ ล้านคันนั้นเราไม่มีงบประมาณแม้แต่จะซื้อแสดมป์เพื่อแจ้งเจ้าของรถให้มาชำระภาษี เราเก็บเงินให้กับท้องถิ่นปีหนึ่งเกือบหมื่นล้านบาทครับท่านครับ แต่ถามว่าเวลาเราจะขอแค่บังคับค่าส่งจดหมายลงทะเบียนตอบรับเพื่อแจ้งเจ้าของรถนี้ไม่ได้รับการสนับสนุนเลยด้วยซ้ำไป มีปัญหาเกิดขึ้นหลายอย่างซึ่งเราก็พยายามแก้พยายามทำ เราก็ได้กรุงเทพมหานครช่วยบ้าง ไปขอร้องท้องถิ่นบ้างเป็นบางครั้งบางคราว ปกติรถที่ค้างภาษีมาก ๆ เขาบอกว่าต้องตรวจสอบก่อนถึงจะเสียภาษีต่อไปได้ เราก็บอกเขาอย่างนี้ก็แล้วกัน ยกเลิกในเรื่องระเบียบนี้ชั่วคราว

๑๗๖

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สุภาภรณ์ ๗๑/๒

ใครอยากเสียมาเลย ไม่ต้องตรวจแล้วครับ คนจะได้ตั้งใจให้เข้ามาในระบบมากขึ้น
มีมาตรการมากมายที่เราพยายามทำ นี่ตอนนี้ผมขึ้นมารับหน้าที่อธิบดีออกคำสั่งว่า
ต่อไปนี้เจ้าหน้าที่ขนส่งทั้งหลายที่จะต้องมาขอคว่า ใครมาเสียภาษีต้องเอาสมุดทะเบียน
มาด้วย ไม่ต้องเอาครับ เพราะรถที่ติดไฟแนนซ์อยู่ก็มาก รถที่มีปัญหาตอนเศรษฐกิจขาลง
อยู่ก็มาก มัวแต่มาเอาสมุดทะเบียนอยู่ ไม่ต้องไปห่วงไฟแนนซ์เขาหรอก เป็นปัญหา
ส่วนบุคคลจะต้องไปว่ากันเอง แต่ปัญหาของรัฐก็คือว่า ทำอย่างไรถึงจะเก็บภาษีให้ได้
เต็มเม็ดเต็มหน่วย เพราะฉะนั้นปัญหานี้ก็พยายามที่จะคลี่คลายไปทุกอย่าง แต่ยังไม่หมด
เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องขออำนาจสภานี้ครับ เพื่อให้ฉันทานุมัติในการที่เราจะมีมาตรการ
ในทางกฎหมายที่จะยับยั้งการค้างชำระภาษีของประชาชน แล้วในที่สุดบาปก็จะตกอยู่กับ
ประชาชนโดยที่ไม่รู้ตัว ขอขอบคุณครับ

- ๗๒/๑

๑๓๓

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

วรรณช ๗๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้แปรญัตติยังติดใจไหมครับ ถ้าไม่ติดใจจะผ่านโดยไม่ลงมติ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ยังติดใจอยู่ครับ อยากให้เพิ่มเพื่อความชัดเจนในการใช้บังคับกฎหมายให้ได้ผลครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ถ้าอย่างนั้นก็จะขอมติจากที่ประชุมนะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการการกฤษฎาภค เห็นด้วย นะครับ หากไม่เห็นด้วย แต่เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติการกฤษฎาภค ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๘๑ ไม่เห็นด้วย ๖ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ไม่มีเชิญท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ครับ ท่านประธานฯ ครับ เราประชุมกันมานานพอสมควรแล้วนะครับ ไม่ได้พักเลยนะครับ ผมคิดว่าสมควรจะยุติการประชุมได้แล้วครับท่านครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เพื่อให้การประชุมกฎหมายฉบับนี้มีความต่อเนื่อง นะครับ ขอเลื่อนมาตราต่อไป ไปพิจารณาในคราวหน้า ขอเลื่อนการประชุมครั้งนี้ไปก่อน สำหรับการประชุมครั้งนี้ขอยุติเพียงเท่านี้ครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จกรายงานการประชุม

ภาวนา	ภักดีตรัน	จิตติมา	แก้วงาม
พนิดา	อิสโร	สุชาดา	ภมระราภา
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
มิ่งขวัญ	พื้งรัตนมงคล	สำรวม	ผลประสิทธิ์
ภัชณี	คงสมจิตต์	วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ
สุภาภรณ์	มาลัยทัต	วรนุช	ทรวงแสง
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	อรนิตย์	ฤทธิมัต
ทิพรรัตน์	แก้วสุขโข	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
สมบูรณ์	จำกระแสน์	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
อังกริยา	เอี่ยมไธษฐ์	ทิพวรรณ	พูนทรัพย์
ศรีอนงค์	นิสสา	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
สรัญญา	ศตะภัก	เปล่งฉวี	ศิรินทโร
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	อภิญา	นพเก้า
วิมล	แจ้งอัคร	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ธีรวรรณ	นราพงศ์

กลุ่มงานเลข สำนักการประชุม

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	สราวุธ
๒.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	สมัย
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	อุทัยพันธุ์
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	บุญยืน
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	วีระ อนันตกุล
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	เกษม
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ลำพอง
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อำพล
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สนาม
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	สมชาย
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	จิตรา
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	พรหมจารี
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	ถาวร
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	สมบูรณ์
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	อุบล

ตรวจแล้ว วันที่ ๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๖ (ส.สามัญทั่วไปครั้งที่ ๖)

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๖

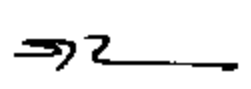
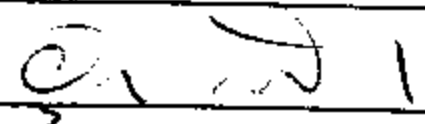
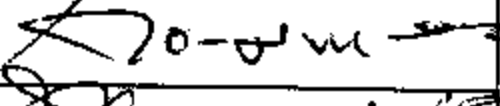
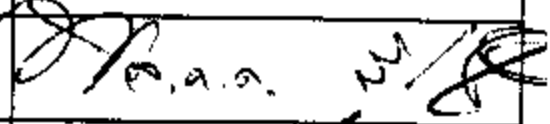
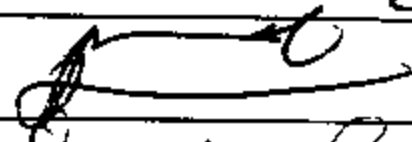
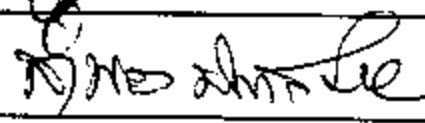
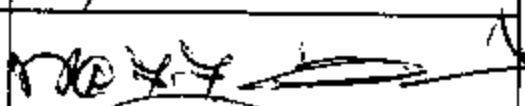
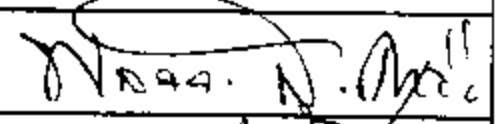
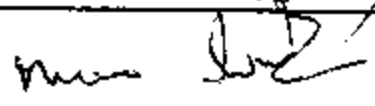
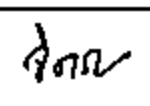
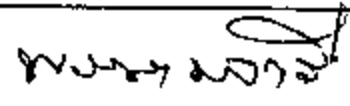
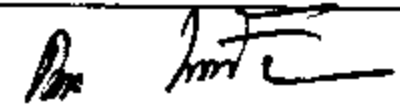
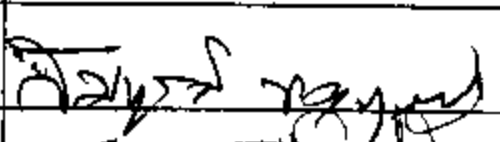
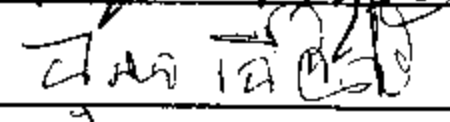
.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่ ๔ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT