



รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๒
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม	๒
- รับรองรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๗ วันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕	๒
การหารือระหว่างการประชุม	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายตวง อันทะไชย	๒ ๖ ๘ ๙
	๑๐ ๑๑ ๔๑
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๒ ๒๐ ๔๕
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	๔ ๘ ๙ ๑๑
	๑๕ ๒๑ ๒๒ ๔๑
- นายสมชาย แสวงการ	๙ ๑๔ ๑๕
	๒๒ ๓๐ ๓๑ ๓๕
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๙ ๑๐ ๑๑
	๑๓ ๒๙ ๔๖

ผู้อภิปราย

- นายนิโรธ สุนทรเลขา	๒๕
- นายประพันธ์ คุณมี	๒๖
- นายปรีดา บุญเพลิง	๓๑
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๓๑
- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	๓๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๔๗
--	----

เรื่องด่วน

- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐาน วิชาชีพสื่อมวลชนพ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๔๗
--	----

ผู้อภิปราย

- นายธนกร วังบุญคงชนะ	๔๘ ๑๕๖ ๑๕๙
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๕๑ ๑๕๖
	๑๕๘ ๑๖๑ ๑๖๒
- นางอนุรักษ์ บุญศล	๕๕
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	๕๘ ๖๕
- นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	๕๘
- นายสมชาย แสวงการ	๖๑
- นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	๗๐
- นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	๗๔
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๗๖
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	๘๒
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	๘๖
- นายมณฑิร บุญตัน	๘๙
- นายธีรวัชรชัย พันธุมาศ	๙๒
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	๙๖

ผู้อภิปราย

- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๙๘
- นางวลัยพร รัตนเศรษฐ์	๑๐๐
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๑๐๓
- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	๑๐๗
- นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	๑๐๙
- นายนิพนธ์ นาคสมภพ	๑๑๒
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๑๑๔ ๑๖๕
- นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	๑๑๗
- นายเฉลา พวงมาลัย	๑๒๑
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	๑๒๒
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ์	๑๒๕
- นายฐิตินันท์ แสงนาค	๑๒๙
- นายเรวัต วิศรุตเวช	๑๓๒
- นายคำพอง เทพาคำ	๑๓๕
- ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	๑๓๘
- นายจิตร ชัยนิคม	๑๔๑
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร	๑๔๔
- นายนิกร จำนง	๑๔๘
- นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	๑๕๑
- นายกิตติศักดิ์ จุลสำรวจ	๑๕๖
- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	๑๖๑
- นางสุดฤทัย เลิศเกษม	๑๖๑
- นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร	๑๖๓
- นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์	๑๖๔
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๗๐

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	นายกนก ลิ้มตระกูล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ		✓		ลาประชุม
๓	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	นายกฤติเดช สันติวัชรกุล		✓		ลาประชุม
๗	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์		✓		ลาประชุม
๙	นายก้านรงค์ จันทิก		✓		ลาประชุม
๑๐	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	นายกษิตศ อาชวคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	✓			-
๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	นางกัณตวรรณ ตันเถียร		✓		ลาประชุม
๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			-
๒๑	นายกิตติ วะสีนนท์	✓			-
๒๒	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ		✓		ลาประชุม
๒๔	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	นายกุลดิษฐ์ จันทร์ศรีขวลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	นายภูเสง ยาวอหะซัน		✓		ลาประชุม
๒๘	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			-
๓๐	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	นายเกี้ยว แก้วสุทอ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	นายเกื้อกุล ด้านชัยจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	นายโกมินทร์ ทิฆนนานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	นายขวัญชาติ วงศ์ศุภรานันต์		✓		ลาประชุม
๔๑	นายคงฤช ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล		✓		ลาประชุม
๔๓	นายคมเดช ไชยสีวามงคล		✓		ลาประชุม
๔๔	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	นายคำณูณ สิทธิสมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘	นายจเด็จ อินสว่าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓	นายจรินทร์ จักกะพาก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง		✓		ลาประชุม
๕๖	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก จอมเดช ตริเมฆ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	นายจักรรัตน์ พัวช่วย		✓		ลาประชุม
๖๒	นายจักรรงค์ เสริมสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	พลตำรวจโท จิตติ รอดบางยาง	✓			-
๖๖	นางสาวจิตกัศร์ ตัน กฤดากร		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	นางจินตนา ชัยวรรณการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๘	นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	นางจิรดา สงฆ์ประชา	✓			-
๗๐	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	นายจิรภูมิ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	นางสาวจิราพร นาคคิลก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	นางสาวจิราพร สิ้นสุไพร	✓			-
๗๗	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๙	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๐	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๑	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์		✓		ลาประชุม
๘๓	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	นายเจน นำชัยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๗	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	นายเจือ ราชสีห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	นายฉลาด ขามช่วง		✓		ลาประชุม
๙๐	นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๒	พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๓	นายเฉลา พวงมาลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน		✓		ลาประชุม
๙๗	พลเอก เฉลิมพล ศรีสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	นายเฉลียว เกาะแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชยุต ภูมิภาณุजन	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			-
๑๐๓	นายชลิต แก้วจันดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายชวน ชูจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายชวน หลีกภัย	✓			-
๑๐๖	พันตำรวจตรี ขวลิต เลาหอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	พลตำรวจเอก ขั้วลาตย์ สุขสมจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์		✓		ลาประชุม
๑๑๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			-
๑๑๗	พลเอก ชาทอุดม ดิตถะสิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก	✓			-
๑๒๑	นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง			✓	-
๑๒๒	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายชูศักดิ์ แอกลง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	พลเอก เขวงศักดิ์ ทองสลาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	พลเรือเอก เขิงชาย ชมเชิงแพทย์	✓			-
๑๒๖	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ		✓		ลาประชุม
๑๒๘	นายเชิดศักดิ์ สันติวรฤทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	นายชาภิย์ พิทักษ์คุณพล		✓		ลาประชุม
๑๓๔	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายฐานิสร์ เทียนทอง		✓		ลาประชุม
๑๓๙	นายธำพรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	พลเอก ณรงค์พันธ์ จิตต์แก้วแท้		✓		ลาประชุม
๑๔๔	พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายณรงค์ รัตนานุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายณรงค์ อ่อนสอาด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๕๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	พลเอก ดนัย มีชูเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายดล เทตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นางดวงพร รอดพยาธิ์	✓			-
๑๕๘	นายตะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายดำรงค พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์		✓		ลาประชุม
๑๖๒	นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม		✓		ลาประชุม
๑๖๓	นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา		✓		ลาประชุม
๑๖๕	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	พลตำรวจโท ตรีนท รณฤทธิ์วิชย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	พลอากาศเอก ตรีนท สนแจ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายดวง อันทะไชย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายต่อศักดิ์ อัสวเหม		✓		ลาประชุม
๑๗๑	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นายไตรรงค์ ทิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	รองศาสตราจารย์ พลเอก ไตรโรจน์ ครุฑเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายถนัด มานะพันธุ์นิยม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายถวิล เปลียนศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	พลอากาศเอก ถาวร มณีพฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายทรงเดช เสมอคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายทวีวงศ์ จุลกมนตรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายทองแดง เบ็ญจะบัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นางทัศนียา ยวนนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	ศาสตราจารย์ ร้อยเอกทินพันธุ์ นาคะตะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายเทพพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	พลเอก ธงชัย สาระสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นางสาวธนกร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายธนายศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	พลเอก ณะศักดิ์ ปฎิมาประกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายธรรมนัส พรหมเผ่า		✓		ลาประชุม
๒๐๑	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร		✓		ลาประชุม
๒๐๒	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายธานี สุโขทัย		✓		ลาประชุม
๒๐๔	นายธานี อ่อนละเอียด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายธรา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	พลเอก อีรเดช มีเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			-
๒๐๘	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายธีรจชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายณพคุณ รัฐผไท	✓			-
๒๑๒	พลเรือเอก นพดล โขกระดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายณพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	พลเอก นพดล อินทปัญญา	✓			-
๒๑๕	นายณพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายณริศ ขำนุรักษ์	✓			-
๒๑๘	นายณัฏฐิ ถิ่นสาคุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	พลเอก นาวัน ดำริกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	นายนิคม บุญวิเศษ			✓	-
๒๒๒	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นายนิพนธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายนิยม เวชกามา		✓		ลาประชุม
๒๒๖	นายนิรमित สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	นายนิอาแซ ซีอูเซ็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นายบรรชา พงศ์อายุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางบุญญาพร นาคะธนภัทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายบุญฐิน ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	พลเอก บุญธรรม โอริส		✓		ลาประชุม
๒๔๑	นายบุญมี สุระโคตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	นางบุญยิ่ง นิติกายูจนา		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	นางบุญเรือน ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายบุญลือ ประเสริฐโสภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางบุศริณธัญ วรพัฒนานันน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	นางเบญจรัตน์ จรรย์ธาราสีหิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา		✓		ลาประชุม
๒๕๔	หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายประพันธ์ คุณมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นางประภาศรี สุฉันทบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช		✓		ลาประชุม
๒๖๒	นายประมนต์ สุธีวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช		✓		ลาประชุม
๒๖๔	นายประมาณ สว่างญาติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นางประยูร เหล่าสายเชื้อ		✓		ลาประชุม
๒๖๗	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	พลเอก ประสาท สุขเกษตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์		✓		ลาประชุม
๒๗๓	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	พลตำรวจตรี ประจักษ์ชัย ใจชาญสุขกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายปริญญา ฤกษ์ทราย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ		✓		ลาประชุม
๒๘๐	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			-
๒๘๑	นายปัญญา งานเลิศ		✓		ลาประชุม
๒๘๒	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	พลเอก ปฐมพงศ์ ประถมภัก		✓		ลาประชุม
๒๘๔	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางสาวปิยฉัตร วันเฉลิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลเอก โปฏก บุนนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นางผ่องศรี แซ่จึ้ง		✓		ลาประชุม
๒๙๐	นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	นายพนิต วิจิตเสรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ		✓		ลาประชุม
๓๐๕	นายพลเดช ปิ่นประทีป	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ		✓		ลาประชุม
๓๐๗	พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	✓			-
๓๐๘	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๓๑๑	นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์		✓		ลาประชุม
๓๑๒	นายวิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายพิเชษฐ์ สติรवाल	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายพิชัย ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายพิทักษ์ ไชยเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์		✓		ลาประชุม
๓๑๘	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นางสาวพิมพ์พรพี พันธุ์ชาติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายพิศาล มาณวพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	พลตำรวจโท พิสงค์ จุลดิลก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายพิสิฐ ล้อธรรม	✓			-
๓๒๗	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายพีระศักดิ์ พอจิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์		✓		ลาประชุม
๓๓๒	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายไพจิตร ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	นายไพบุลย์ นิตตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายไพโรจน์ พ่วงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นางสาวภัทรา วรามิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายภาควัต ศรีสุพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	นายภาคิน สมมิตรธนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	นายภาณุ อุทัยรัตน์		✓		ลาประชุม
๓๕๑	นายภาณุ ศรีบุญยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			-
๓๕๔	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์		✓		ลาประชุม
๓๕๕	ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายมนเฑียร บุญตัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายมนูญ สีวาทรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายมานพ ศิริภูวดล		✓		ลาประชุม
๓๖๕	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	พลเอก มารุต ปิยะเดชสิงห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน		✓		ลาประชุม
๓๗๘	นายยอดยิ่ง แสนยากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ		✓		ลาประชุม
๓๘๐	พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายยุทธนา ทัพเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	นายยุทธนา โพธิ์สุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ		✓		ลาประชุม
๓๘๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายรณวิทย์ ปริยฉัตรตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	นายรองรักษ์ บุญศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายรัฐกิตติ์ ฝาสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นางสาวเรณู ดังคจิวงกูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	นางสาวละออง ตียะไพรัช	✓			-
๓๙๘	นายลักษณะ วจนานวัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นางลินดา เชิดชัย	✓			-
๔๐๐	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์		✓		ลาประชุม
๔๐๔	นางสาวชิราภรณ์ กาญจนะ		✓		ลาประชุม
๔๐๕	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นางสาววรรณวี ทะล้อมสิน		✓		ลาประชุม
๔๐๘	นางสาววรรณวิภา ไผ่สน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายวรดิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	นางวรารัตน์ อติแพทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายวรารุช ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	พลเอก วรার্থ บุญญะสิทธิ์		✓		ลาประชุม
๔๑๔	นางวลัยพร รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พลเอก วลิต โรจนภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	พลเอก วสันต์ สุริยมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายวัชรพล ไตรมรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	นายวัชร ฦ วัจนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	นายวันชัย สอนศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์		✓		ลาประชุม
๔๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์		✓		ลาประชุม
๔๒๕	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายวัลลภ ตังคณานุก์	✓			-
๔๒๗	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายวิชัย ทิตตภักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	นายวิทยา ผิวม่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์		✓		ลาประชุม
๔๓๗	นายวิรัตน์ วรศสิริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นางสาววิไลลักษณ์ อรินทะพะงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายวิวรรณ นิลวัชรเมธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพร่สี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุกระห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายวีระศักดิ์ โควรรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	นายวีระศักดิ์ พุตระกูล	✓			-
๔๕๑	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน		✓		ลาประชุม
๔๕๒	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล		✓		ลาประชุม
๔๖๒	นายศักดิ์ดา คงเพชร		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ		✓		ลาประชุม
๔๖๗	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล		✓		ลาประชุม
๔๗๒	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายศิริพงษ์ รัสมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	พลเรือเอก ศิขัฐวัชร วงษ์สุวรรณ		✓		ลาประชุม
๔๗๘	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายศุภชัย โพธิ์สุ		✓		ลาประชุม
๔๘๑	นายศุภชัย สมเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวีสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ขุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางสาวสุกัญญา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	หม่อมหลวงสกุล มาลากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	พลเอก สนธยา ศรีเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	พลเอก สนั่น มะเร็งสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	พลเอก สนธิชนก สังขจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	ศาสตราจารย์พิเศษสม จาตุศรีพิทักษ์	✓			-
๕๐๑	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๒	นายสมชาย ชาญณรงค์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๓	นายสมชาย ผังชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๔	นายสมชาย แสวงการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๕	นายสมชาย เสี่ยงหลาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๖	นายสมชาย หาญหิรัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๐๗	นายสมเดช นิลพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๘	พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๙	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑๐	นายสมบัติ อำนาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑๑	นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑๒	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			-
๕๑๓	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑๔	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑๕	นายสมพล เกียรติไพบูลย์		✓		ลาประชุม
๕๑๖	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์		✓		ลาประชุม
๕๑๗	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑๘	นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒๐	พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล		✓		ลาประชุม
๕๒๑	นายสมศักดิ์ พันธเกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒๒	พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข		✓		ลาประชุม
๕๒๓	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒๔	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒๕	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒๖	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์		✓		ลาประชุม
๕๒๗	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			-
๕๒๘	นางสาวสรสันทน์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๒๙	พลเอก สราวุธ ชลออยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๐	นายสราวุธ อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๑	นายสฤษฏ์พงษ์ เกียวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๒	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๓	นายสวัสดิ์ สมัครพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๔	นายสวาป. เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๕	พลเอก สสิน ทองภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๖	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๗	นายสัญญาชัย จุลมนต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๘	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓๙	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔๐	นายสันติ พร้อมพัฒน์		✓		ลาประชุม
๕๔๑	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ		✓		ลาประชุม
๕๔๒	นายสาคร เกียวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔๓	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย		✓		ลาประชุม
๕๔๔	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			
๕๔๕	นายสาธิต เหล่าสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔๖	นายสาธิต อุตระกุล		✓		ลาประชุม
๕๔๗	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔๘	นายสำราญ ครรชิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔๙	พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕๐	นายสิงหนภณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๕๑	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕๒	นายสิทธิพงศ์ วงศ์เลิศศักดิ์		✓		ลาประชุม
๕๕๓	พันโท สีนธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕๔	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕๕	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕๖	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕๗	พลอากาศเอก สุจินต์ เข้มข้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕๘	นายสุชัย บุตรสาระ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕๙	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖๐	นายสุชาติ ตันเจริญ		✓		ลาประชุม
๕๖๑	นางสาวสุนันฐา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖๒	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖๓	นายสุเทพ อ้วน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น		✓		ลาประชุม
๕๖๕	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖๖	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖๗	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖๘	นายสุธี มากบุญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖๙	นางสุนตดา แซ่โก๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗๐	นางสนิ จิงวิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๗๓	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗๔	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗๕	พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗๖	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗๗	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗๘	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			-
๕๗๙	นายสุรชาติ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘๐	นายสุรชาติ ศรีบุศกร		✓		ลาประชุม
๕๘๑	นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘๒	นายสุรบถ หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘๓	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	✓			-
๕๘๔	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘๕	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘๖	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘๗	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘๘	พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘๙	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์		✓		ลาประชุม
๕๙๐	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล		✓		ลาประชุม
๕๙๑	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙๒	นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙๓	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙๔	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ขุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๙๕	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙๖	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙๗	นายสุวัจน์ ดันยวรรธนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙๘	นายสุวรรณ เลิศปัญญาโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙๙	นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐๐	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐๑	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐๒	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส		✓		ลาประชุม
๖๐๓	นายเสรี สุวรรณภานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐๔	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐๕	พลเอก อภิรักษ์ หมีนสวัสดิ์		✓		ลาประชุม
๖๐๖	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐๗	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐๘	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐๙	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๐	พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๑	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๒	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๓	พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๔	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๕	นายอนาวิน รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๖	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๑๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๘	นายอนุพร อรุณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑๙	นายอนุมัติ ชูसारอ		✓		ลาประชุม
๖๒๐	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒๑	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒๒	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒๓	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	✓			-
๖๒๔	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒๕	นายอนุสีขฐ์ คุณากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒๖	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒๗	นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒๘	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒๙	นางอภิรตี ตันตราภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓๐	นายอมร นิลเปรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓๑	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			-
๖๓๒	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓๓	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓๔	พลอากาศเอก อลงกรณ์ วัณณรถ		✓		ลาประชุม
๖๓๕	นายออน กาจกระโทก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓๖	พลเอก อักษรา เกิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓๗	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓๘	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๓๙	นายอัลดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔๐	นายอัลดุลฮายี สาแม็ง		✓		ลาประชุม
๖๔๑	นายอัลดุลฮาติม มินซาร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔๒	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			-
๖๔๓	พลเอก อาชาไนย ศรีสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔๔	นายกองตริอาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔๗	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ		✓		ลาประชุม
๖๔๘	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔๙	พลโท อำพน ขูประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๐	นายอำพล จินดาวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๑	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๒	พลเรือเอก อิทธิคมน์ ภมรสุต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๓	นายอิสรพงษ์ มากอำไพ		✓		ลาประชุม
๖๕๔	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๕	นายอุดม วรัญญรัฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๖	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๗	นายอุปกิต ปาจริยางกูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๘	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕๙	นายเอกการ ชีอทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖๐	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกรัฐสภา ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๖๑	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖๒	นายเอกราช ช่างเหลา		✓		ลาประชุม
๖๖๓	นายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖๔	นายเอนก เหลาธรรมทัศน์		✓		ลาประชุม
๖๖๕	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖๖	นายโอชิษฐ์ เกียรติกองชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖๗	พลตรี โอสภ ภาวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๖๖๗		๕๗๔	๙๑	๒	



(นางเพ็ญศรี พรหมรักษ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



(นางสรภาพ เจนนุวัตร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๕๙ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๕๗๔ คน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
เรียนท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกรัฐสภาลงชื่อมาประชุม จำนวน ๓๕๘ คน
ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดประชุมเพื่อดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๔ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๗ วันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจสอบดูแล้วก่อนที่จะเสนอให้สภารับรอง มีสมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาทั้ง ๔ ครั้ง ก่อนที่จะเข้าระเบียบวาระผมขอฟังท่านสมาชิกก่อนนะครับ ท่านชินวรณ์ครับ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธาน ผม ตวง ครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านชินวรณ์ แล้วตามด้วยท่านดวง เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งที่ให้โอกาสผมได้พูดก่อนที่จะนำสู่ระเบียบวาระ เหตุผลก็เพราะว่ามีประเด็นที่จะต้องทำความเข้าใจ ประเด็นแรกคือประเด็นที่ประธานได้กรุณาชี้แจงเกี่ยวกับการบรรจุระเบียบวาระ ซึ่งประธานได้ย้ำว่าได้บรรจุระเบียบวาระพิเศษสำหรับวันนี้และวันพรุ่งนี้ และที่สำคัญก็คือระเบียบวาระในเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ก็ยังคงอยู่ในระเบียบวาระคือเรื่องร่างพระบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ก็เป็นเรื่องที่ถูกต้องที่ท่านประธานได้กรุณาเรียนเช่นนั้น แต่ว่าอย่างไรก็ตามผมคิดว่าเพื่อความเข้าใจตรงกัน ผมอยากจะกราบเรียนว่าถ้าหากเพื่อนสมาชิกรัฐสภาจะได้กลับไปดูระเบียบวาระที่เราเคย

พิจารณาเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม เราก็จะมีเรื่องคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และเรื่องด่วนมี ๒ เรื่อง คือเรื่องร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และเรื่องที่ ๒ คือเรื่องร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ที่นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า มันมีที่มาครับ วันนั้นถ้าท่านประธานจำได้ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านสมชาย แสวงการ ได้ลุกขึ้นหรือว่าการจัดระเบียบวาระของท่านประธานทำไมจึงไม่มีเรื่องมาตรฐานวิชาชีพสื่อขึ้นมาเพื่อพิจารณาก่อน ท่านสมชายก็ได้ให้เหตุผลซึ่งผมก็ยอมรับ ผมก็ลุกขึ้นพูดต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าจริง ๆ แล้วผมก็มีความต้องการที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้ขึ้นมาพิจารณาต่อ แต่ว่าเนื่องจากก่อนหน้านี้ เราต้องยอมรับความเป็นจริง ผมคิดว่าอย่างน้อยในส่วนของพรรคเพื่อไทย ท่านจิรายุ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ก็ท่านหนึ่งนะครับ ไม่ได้เป็นเรื่องผิดพลาดอะไรนะครับ ท่านก็เรียกร้องว่าเรื่องร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินี้ยังไม่เห็นพ้องต้องกัน นี่จึงเป็นที่มาทำให้ท่านประธานเห็นว่าต้องการที่จะให้การพิจารณาของรัฐสภาของเราได้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ ท่านประธานจึงได้มีการบรรจุระเบียบวาระเป็นวาระพิเศษขึ้นมาเจาะจงโดยเฉพาะก็คือว่าในวันนี้ให้พวกเราได้พิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ส่วนประเด็นว่าใครจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ไม่ได้ติดใจอะไรครับ แต่ติดใจอยู่ ๒ ประการ

ประการแรกก็คือเราต้องเคารพว่าการที่จะบรรจุระเบียบวาระ เมื่อประธานรับฟังความคิดเห็นต่อที่ประชุมแล้วและเห็นว่าเป็นประสิทธิภาพมากกว่า ท่านประธานก็มีอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕ ที่จะดำเนินการจัดระเบียบวาระเป็นวาระพิเศษ ไม่ใช่ว่าจะอยู่และไปดึงเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องมาเป็นวาระพิเศษ ท่านประธานก็คงทำไม่ได้และไม่ทำเช่นนั้นแน่นอน แต่ท่านประธานได้ทำเช่นนั้นก็เพราะว่าเรื่องทั้ง ๒ เรื่องนี้อยู่ในระเบียบวาระ -----

และเป็นเรื่องที่ต้องเนื่องกันในระยะยาวระวันก่อนคือเรื่องด่วนที่ ๑ คือเรื่องร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน เรื่องด่วนที่ ๒ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมเข้าใจว่าถ้าทุกฝ่ายเข้าใจร่วมกันนะครับ ผมก็อยากเชิญชวนพวกเราว่าเรามาร่วมกันสร้างประสิทธิภาพของรัฐสภา สร้างความศรัทธาให้กับระบบรัฐสภา เราก็มาร่วมกันพิจารณา ส่วนใครเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยผมย้ำอีกครั้งหนึ่งก็เป็นสิทธิของท่าน และที่สำคัญที่สุดก็คือว่าเมื่อเป็นเช่นนี้เราก็ยังมีเวลาอีกสัปดาห์หนึ่งครับ ผมเพิ่งได้เห็นวันนี้ว่ามีหลายฝ่ายเรียกร้องเรื่องร่างพระราชบัญญัติการศึกษาที่ค้างอยู่ในกรรมาธิการ ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาและเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ ย่อมตระหนักสำนึกดีว่าการศึกษาในโลกยุคอนาคตเป็นอย่างไร กฎหมายไม่มีทางที่จะสมบูรณ์หรือครับ แต่ว่าถ้าท่านประธานกรรมาธิการเรียนต่อท่านประธานรัฐสภา ทราบดีว่าถ้ามีเวลาในช่วงก่อนจะปิดสมัยประชุม นำเรื่องร่างพระราชบัญญัติการศึกษามาประชุมร่วมอีกครั้งหนึ่ง เพราะเป็นกฎหมายปฏิรูปเหมือนกับกฎหมายที่กำลังจะเข้า วันนี้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนเสนอโดยคณะรัฐมนตรี แล้วก็กฎหมายปฏิรูป ผมหวังว่าเราจะได้รับความร่วมมือ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
ขอบคุณครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับ ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิง

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขออนุญาต
ท่านตวงนิดหนึ่งได้ไหม

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงก่อนครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ใช้สิทธิ
พาดพิงก่อนนะครับ เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ขอบพระคุณท่านประธานครับ ขออภัยท่านผู้ใหญ่ทางฝั่งโน้นนะครับ ท่านประธานครับ
ผมไม่อยากให้ใครพูดแล้วดูดี ผมแค่ปฏิบัติตามธรรมเนียมประเพณีของรัฐสภา เพื่อจะได้

เป็นบรรทัดฐานในการนำไปสู่การใช้ระเบียบวิธีปฏิบัติเช่นนี้ในรัฐสภาสมัยต่อ ๆ ไป ทั้งวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร ผมถือการประชุมวันที่ ๑๐ มกราคมอยู่ ผมเข้าใจที่ท่านชินวรณ์ได้กรุณาเอ่ย แต่ผมแค่ถามว่าเอาแบบนี้ทำได้ใช่ไหม ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเราพิจารณาไป ที่ประชุมเสนอให้กรรมาธิการรวบรวมถอนไปซึ่งก็ไม่ใช่เรื่องน่าอาย น่าเสียหายนะครับ ถอนไปเพื่อนำไปสู่การพิจารณาและแก้ไข แต่ท่านยืนยันทงมดไม่ถอน พอไม่ถอนปืบวันนี้เข้ามามันต้องพิจารณาเรื่องนี้ แต่ปรากฏว่าวันนี้ วันอังคารที่ ๗ และวันพุธที่ ๘ เป็นการประชุมพิเศษ แล้วก็มีการหยิบ พ.ร.บ. สื่อขึ้นมา ซึ่งถ้าจบ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติก็ต่อสื่อเป็นเรื่องปกติ แต่พอท่านหยิบแบบนี้ขึ้นมามันทำให้ผมในฐานะสมาชิกรัฐสภาอดสงสัยไม่ได้ว่าทำไมท่านไม่เรียงตามระเบียบวาระ หรือวันนี้มันนัดประชุมกันตามปกติแล้วก็ถอนเรื่องกลับไป สื่อก็เข้าปกติครับ มันก็เรียงไป จะมีพิเศษทำไมครับ มันมีลูกขึ้นหรือมันมีอะไรเพิ่มหรือครับ ผมจึงสงสัยและถามท่านประธานว่าทำไมท่านประธานจึงไม่พูดคุยไปเลยละครับ กรรมาธิการมานั่งบนบัลลังก์สมาชิกอภิปรายกันเยาะเย้ยทั้งวุฒิสภา ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ท่านถอนไป ไม่เสียฟอร์ม (Form) หรือครับ แล้วก็รัน (Run) เข้าสู่ระเบียบวาระ ต่อไปนี้ท่านประธานและที่ประชุมสถาบันতিকิริยาไว้ให้ดีกว่าถ้าใครก็แล้วแต่สามารถคุมเสียงข้างมากแล้วอย่ามาบอกว่าเผด็จการรัฐสภาอีกกันนะครับ จะใช้วิธีการกำหนดระเบียบวาระการประชุมเป็นกรณีพิเศษในลักษณะเช่นนี้นะครับ ถ้าพวกผมสมมุติว่าผมเสียงข้างมากผมไม่เห็นด้วยเหมือนกัน แล้วผมก็บอกท่านประธานซึ่งทำหน้าที่ประมุขมันพูดยากว่าไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองหรือไม่เพราะมาจากพรรคการเมืองเห็น ๆ อยู่แล้วต่อไปนี่ก็เลื่อนเป็นระเบียบวาระพิเศษตามแต่ใจที่เสียงข้างมากที่เราเรียกกันว่าเผด็จการรัฐสภาจะทำ ผมถามเพียงเท่านั้นละครับ มันไม่ผิดแปลกอะไร แต่ทำแบบนี้ได้ก็ไม่ใช่เป็นอะไรก็ขอให้บันทึกไว้ ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ผมเรียนท่านเป็นครั้งที่ ๒ ว่าผมไม่ได้เป็นผู้กำหนดระเบียบวาระการประชุมนะครับ ท่านประธานรัฐสภาคือท่านชวน หลีกภัย เป็นผู้กำหนด และตามข้อบังคับก็ไม่ได้ให้อำนาจผมตามข้อบังคับ -----

ผมเป็นเพียงรองประธานรัฐสภาและมีหน้าที่ช่วยเหลือตามที่ประธานรัฐสภาอนุญาต ดังนั้นจะให้ผมมาพูดตำหนิหรือว่าไปพูดไม่เห็นด้วย หรือไปพูดอะไรก็ตามที่ไปล่วงเกินประธานรัฐสภาก็ไม่สมควร แต่ผมรับฟังผมมีความคิดของผมเหมือนกัน ผมเข้าใจทุกอย่างเหมือนกัน ผมอยู่ในสถานะอย่างนี้ และผมก็เคยอยู่ในสถานะเด็ก ๆ เป็นกรรมาธิการเด็ก ๆ ผมก็สามารถที่จะพูดอะไรบางอย่างได้นะครับ ท่านก็สามารถพูดของท่านได้ แต่ผมอยู่บนนี้ก็ต้องยืนหยัดตามหลักการของท่านประธานรัฐสภานะครับ เพราะผมเป็นผู้ช่วยเหลือท่านประธานรัฐสภาเชิญท่านดวงครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ความจริงผมว่าประเด็นที่ท่านสมาชิกที่ได้กรุณาเสนอต่อที่ประชุมนั้นเป็นประเด็นในอนาคต แต่ประเด็นที่ท่านประธานทั้ง ๒ ท่านผู้เป็นประธาน ผมเรียนท่านประธานก่อนว่าผมกับท่านประธานวุฒิสภาและท่านประธานชวน ไม่ได้มีประเด็นกัน เพียงแต่ผมเห็นว่าถ้าเราไม่ตกลงกัน ไม่ได้คุยกันก่อนหน้านี้มันจะทำให้เกิดธรรมเนียมใหม่ที่เกิดขึ้นในอนาคตและเป็นอันตรายต่อรัฐสภาอย่างเพื่อนสมาชิกได้พูดถึง ซึ่งผมเห็นด้วยว่าจำเป็นที่จะต้องพูดคุยกัน ผมเริ่มต้นอย่างนี้ท่านประธานครับ ความจริงท่านประธานมีอำนาจในการกำหนดวันประชุม ระเบียบวาระการประชุม แต่เมื่อกำหนดระเบียบวาระการประชุมเสร็จเรียบร้อยตามข้อ ๑๕ (๑) จะเปลี่ยนอย่างไร จะทำอย่างไรนั้นอำนาจของท่านประธานต้องถามที่ประชุมนะครับ ยกตัวอย่างที่ท่านประธานกรุณาได้บรรจุเอาไว้ในวันที่ ๑๐ มกราคมนั้นคือระเบียบวาระการประชุมที่ถูกต้องชอบธรรมแล้วว่า มีร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีร่างพระราชบัญญัติสื่อ และร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ กระบวนการในการพิจารณาก็ควรจะต้องเป็นไปตามกระบวนการของการพิจารณา แต่ได้นำมาใช้กระบวนการในการพิจารณาแบบใหม่ก็คือนัดประชุมพิเศษขึ้นมา ๒ ครั้ง แล้วก็ไม่ได้มีร่างพระราชบัญญัติที่ต่อเนื่องกันมา ความจริงถ้าย้อนไปครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๐ ครั้งที่ ๕ และครั้งที่ ๖ เราพิจารณาจนถึงมาตรา ๑๔ ครับ ถ้าผมจะขอประธานอนุญาตเสนอท่านประธานก่อนที่จะนำเสนอกราบเรียนถึงญัตติก็คือท่านประธานผู้เป็นประธานในที่ประชุมก็ควรจะต้องพิจารณาว่าร่างกฎหมาย ๓ ฉบับนั้นมีกฎหมายใดบ้างที่จะเป็นมรรคเป็นผลต่อประเทศชาติบ้านเมือง มีกฎหมายใดบ้างที่ผ่านกระบวนการพิจารณาของสภาแล้วสามารถพิจารณาให้แล้วเสร็จแล้วประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ ถ้าเทียบกฎหมาย

๓ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้นได้ผ่านที่ประชุมใหญ่แล้ว กรรมการได้พิจารณา ๑ ปี ๑ เดือน เสร็จเรียบร้อยแล้ว รอมติที่ประชุมในวาระที่สอง วาระที่สามแล้วประกาศใช้ กับอีกกฎหมาย ๒ ฉบับ คือกฎหมายสื่อ ผมขอเรียกสั้น ๆ และกฎหมายรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๒ ฉบับซึ่งเป็นวาระที่หนึ่ง ท่านประธานครับ ยังมีขั้นตอนในการพิจารณาที่จะต้องให้แล้วเสร็จนานครับ ทั้งกฎหมาย ๒ ฉบับ ต้องไปตั้งกรรมการ ต้องไปทำตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ต้องทำตามขั้นตอน ท่านผู้เป็นประธานทั้ง ๒ ท่านจะต้องพิจารณาและหารือทั้งวุฒิสภาและวิป (Whip) ร่วมกันว่ากฎหมายใดบ้างที่จะเป็นมรรคเป็นผลที่จะประสบความสำเร็จ เป็นผลงาน เป็นสิ่งที่คาดหวังต่อประชาชนได้ ผมเขยิบมาที่ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ประเด็นสำคัญก็คือถ้าที่ประชุมวันนี้ไม่ชัดเจนมันจะทำให้เกิดปัญหาในอนาคตว่ากระบวนการในการพิจารณานั้นมันชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับหรือไม่ ข้อเสนอของผมก็คือว่าผมขอเสนอญัตติด่วนที่ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าหรือเป็นหนังสือตามข้อบังคับ ข้อ ๓๒ (๑) เพื่อขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาามีมติให้นำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วเสร็จนั้นขึ้นมาพิจารณาก่อนให้เป็นไปตามมติที่ประชุมและตามข้อบังคับของวุฒิสภาแห่งนี้ผมมีเหตุผลที่จะต้องขออธิบายถึงข้อเสนอที่เป็นญัตติด่วนของผมดังต่อไปนี้ครับ

ประการแรกก็คือผมเรียนท่านประธานว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เป็นกฎหมายฉบับสุดท้ายในการปฏิรูปประเทศที่สภาแห่งนี้ได้ผ่านไปแล้ว เป็นกฎหมายฉบับสุดท้ายที่จะตอบคำถามว่าเราจะปฏิรูปประเทศในหมวด ๑๖ ด้านการศึกษาของประเทศเราอย่างไร มีแนวทางในการพิจารณาของคณะกรรมการที่ตอบคำถามว่าเอาเข้าจริงกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีบางคนบางฝ่ายไปทำให้เกิดความเสียหาย บิดเบือนได้ใช่หรือไม่ -----

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฉิชากร ๕/๑

ผมเรียนท่านประธานเพื่อประกอบการพิจารณาในญัตติของผมนัดต่อไปนี้ครับ ความจริงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเจตนารมณ์ที่ชัดเจน ตั้งแต่คนยกร่างคือคณะกรรมการอิสระมาจนถึงคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะรัฐมนตรีเสนอมานั้นมีเจตจำนงสำคัญก็คือว่าไม่ต้องโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการครับ ไม่มีสักรัมาตราเลยครับ ท่านประธานครับ ไม่ทำเหมือนการปฏิรูปการศึกษาเมื่อปี ๒๕๔๒ ที่ทำจากข้างบนลงมาข้างล่าง แต่คราวนี้ก็คือปฏิรูปจากข้างล่างขึ้นไปข้างบนใน ๔ เรื่องที่เราพิจารณา

(นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขออนุญาตท่านดวงครับ มีผู้ประท้วงครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกรัฐสภา เดียวสภามันจะโกโซบิก (Go so big) หรือว่าไปกันใหญ่ ท่านดวงของผมเสนอญัตติ ท่านประธานก็ต้องหาผู้รับรองญัตติให้เป็นที่ยอมรับเสียก่อนจึงค่อยอธิบายหลักการและเหตุผล นี่พอพูดเสนอญัตติก็ว่ายาวเพื่อคนอื่นเขาไม่เห็นด้วยเขาจะได้เสนอญัตติขึ้นมา ฉะนั้นท่านประธานทำให้ถูกกระบวนการก่อนครับ ขอบพระคุณครับ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ที่ผมยังไม่ได้ให้รับรอง ผมจะอธิบายให้ฟังว่าท่านจะรับรองผมไหม จะเอาตามแบบนี้ก็ได้ท่านประธาน ไม่เป็นไรครับ ให้รับรองไหมครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ยังไม่ได้กำหนดญัตตินะครับ ท่านบอกว่าจะหารือ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ผมเสนอญัตติครับ ท่านประธานครับ ผมขอที่ประชุมรับรองครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเสนอญัตติว่าอะไรครับ เชิญครับ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ผมไปต่อครับท่านประธาน

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฉิชากร ๕/๒

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
 เดี่ยว ๆ พี่ตวงของผมใจเย็น ๆ นิดเดียวครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม จิรายุ ห่วงทรัพย์
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมขอเสนอญัตติให้นำ พ.ร.บ. จริยธรรมสื่อ กลับมาพิจารณา
 เป็นวาระปกติ ไม่ใช่เป็นนัดพิเศษ ขอให้ดำเนินการตามระเบียบวาระ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ตกลงท่านประธานวินิจฉัย
 อย่างไรครับ มันซ้อนญัตติ ผมยังอธิบายไม่เสร็จเลย

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธานที่เคารพ
 ท่านปล่อยให้เสนอญัตติซ้อนญัตติไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ใช่ครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านมีหน้าที่ไม่เห็นด้วย
 กับผม แล้วฟังผมก่อน ใจเย็น ๆ ผมอดทนฟังมานานแล้วผมก็ไม่เคยโต้เลยนะ ฟังผมต่อ
 ท่านประธาน ผมจะอธิบายความที่มาบอกว่าครูไม่เห็นด้วยมีกี่คน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : อภิปราย
 ให้ทราบกันถ้วนหน้าก่อน แล้วเดี๋ยวกำหนดข้อญัตติครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ใช่ครับ ทนฟังผมหน่อย
 ท่านประธาน แล้วจะเข้าใจว่าสิ่งที่ผมอธิบายต่อไปนี่คือสิ่งที่กรมการตำรวจ ๑ ปี ๑ เดือน
 แล้วทำตามปรัชญาของการปฏิรูปการศึกษาของโลก ในกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้พูดถึงอำนาจ
 ใครเลย ไม่ได้ยุบกระทรวง ไม่ได้ยุบหน่วยงาน แต่พูดถึงการเรียนรู้ พูดถึงการจัดการศึกษา
 ให้กับผู้เรียน

(นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย
 ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาและเป็นวิป (Whip) ฝ่ายค้าน ด้วยความเคารพท่านผู้อภิปราย
 ไม่ได้ติดขัดนะครับ แต่ว่าขณะนี้มันเป็นญัตติ ไม่ใช่ญัตติซ้อนญัตติอย่างที่ท่านเข้าใจ
 ท่านเสนอญัตติให้มีการเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม อันนี้ก็ขอขอบคุณ มีผู้รับรองถูกต้อง

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฉิชากร ๕/๓

เพื่อนสมาชิกท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ เสนอญัตติให้ดำเนินการตามระเบียบวาระก็ถูกต้อง เพราะเป็นญัตติที่ตรงกันข้ามกัน เพื่อให้สมาชิกได้ตัดสินใจ ถูกต้องครับ แต่สิ่งที่ท่านกำลังอภิปรายอยู่ มันไม่ใช่เรื่องที่เรากำลังนำเสนอญัตติ สิ่งที่ท่านควรจะทำคือบอกว่าเหตุใดจึงต้องเปลี่ยนระเบียบวาระเพื่อให้ตัว พ.ร.บ. กฎหมายการศึกษาแห่งชาติ เข้ามาพิจารณาทันทีในวันนี้ ซึ่งหลังจากนั้นท่านจิรายุ รวมถึงเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ก็หลาย ๆ ท่าน อาจจะนำเสนอในทิศทางที่ต่างกันว่าเห็นชอบกับญัตติของท่านดวง หรือเห็นชอบกับญัตติของท่านจิรายุ แต่ถ้าท่านจะอภิปรายว่า พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติมีประโยชน์อย่างไร ผมเห็นว่าอันนี้เป็นเรื่องซึ่งไม่ได้อยู่ในญัตติที่เรากำลังอภิปรายกันอยู่ ท่านควรจะให้เหตุผลว่าเหตุใดมันจึงมีความจำเป็น ถ้าอย่างนั้นผมจะรับฟังได้ครับ แต่ถ้าเป็นเรื่องของเนื้อหาในตัว พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พวกเราก็รับฟังกันอยู่ครับ พวกผมก็ได้รับเรื่องร้องเรียนจากคณะครูอาจารย์ที่เขาแต่งด่ากัน เขาก็ส่งเรื่องมาที่พรรคการเมืองทุกพรรคเหมือนกัน เพราะฉะนั้นในมุมมองในเรื่องตัว พ.ร.บ. เราไปว่ากันเมื่อญัตติเรื่องการศึกษาได้เข้าสู่การพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธานที่เคารพ นี้อย่างไรคือความจำเป็น ท่านใจเย็น ๆ ฟังผมก่อน ท่านพูดมาผมไม่เคยโต้แย้งเลย อดทนฟังสักนิด ประชาธิปไตยนี้มันแตกต่าง

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธานวินิจฉัยของผมก่อนก็ได้ครับ ผมประท้วงตามข้อบังคับครับ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ผมอธิบายเรื่องที่ผมจะเสนอ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธานวินิจฉัยการประท้วงก่อนไหมครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : หยุดทั้งคู่ นะครับ ทั้งท่านดวงและท่านจุลพันธ์

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ขอให้
พี่ตวงใจเย็น ๆ ครับ ไม่มีอะไรครับ เราตามข้อบังคับครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ผมไม่เป็นไรท่านจุลพันธ์
ผมเคารพท่านเสมอ ผมกำลังอธิบายว่ามันมีความจำเป็นอย่างไร

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจุลพันธ์
คงประท้วงแค่นั้น เชิญนั่งลงก่อน เดี่ยวผมจะพูดกับท่านจิรายุ นะครับ ท่านจิรายุครับ ญัตติของ
ท่านเสนอแทรกขึ้นมาขณะที่ท่านตวงกำลังพูด รอสักนิดหนึ่งนะครับ แล้วท่านตวงเสนอแล้ว
แล้วท่านเสนอถ้าเหมือนกันก็จะจับไว้ด้วยกันนะครับ แล้วผมก็จะวินิจฉัยนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภา ยินดีคำแนะนำท่านประธานครับ
จริง ๆ ท่านตวงผมว่าไม่เห็นจะต้องหงุดหงิดอะไรเลยก็อธิบายไป ท่านจะหงุดหงิดทำไม
ผมก็ไม่เข้าใจตอนเช้า ๆ นี่

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ผมไม่ได้หงุดหงิด

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
อารมณ์ใส่คนโน้นคนนี้เขาเพื่ออะไร มันเป็นเรื่องวิธีปฏิบัติในสภา จึงอยากให้ท่านประธาน
ช่วยเตือนท่านตวงหน่อยครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ไม่ต้องมาเตือนผมท่านจิรายุ
ผมไม่หงุดหงิด ฟังผมก็แล้วกัน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ต้องเถียงกัน
ผมเห็นว่าทั้งคู่แนวโน้มจะไปด้วยกันอยู่แล้วนะครับ ฟังเขานิดหนึ่งนะครับ ถ้านอกเรื่องผมจะ
ไม่ให้พูดนะครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธานครับ ถ้าผมพูด
นอกเรื่องแล้วบอกผม ผมไม่ค่อยพูดในสภาแห่งนี้

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ครับ
เชิญท่านตวงครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ผมเริ่มต้นต่อท่านประธาน ผมกำลังอธิบายเหตุผลและความจำเป็นที่มันมีตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ หมวดที่จะประกอบไปด้วยการปฏิรูปประเทศ ๑๖ มาตรา ๕๔ ประกอบมาตรา ๒๕๘ จ และมาตรา ๒๖๑ มีแผนการปฏิรูปประเทศด้านนี้ มีนโยบายเสร็จ เขาเขียนออกมาว่ามันจำเป็น แต่มันจำเป็นของเขาคือจำเป็นที่เขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ที่ท่านโจมตีตลอดว่ามันไม่ถูกต้อง ผมอธิบายให้ท่านฟังว่ามันถูกต้อง จำเป็นอย่างไ มันพูดถึงผู้เรียนใหม่ครับ มันพูดถึงห้องเรียนใหม่ ซึ่งก้าวหน้าไป ๑๐ ปีข้างหน้าตามมาตรา ๑๓ มันพูดถึงการปฏิรูปในการผลิตครูใหม่ ที่จะต้องผลิตครูไม่ใช่หน้าห้อง แต่คือหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่สอนแบบระยะไกล มันพูดถึงรูปแบบโรงเรียนแบบใหม่ที่ปรับทั้งทั่วประเทศ ไม่เคยมี ผมอยู่ในแวดวงการศึกษา มานานก็ไม่เคยมี ไม่ได้พูดถึงใครได้ใครเสียอำนาจ ไม่ได้พูดถึง ผอ. เขต ผอ. เขตที่มา แต่งชุดดำนี้แหละมีไม่กี่คน ไม่ได้พูดถึงท่าน คนที่มีอำนาจอะไรก็เป็นอย่างนั้น แต่มันจะเปลี่ยนแปลงประเทศก็คือเมื่อเรามีการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน เปลี่ยนห้องเรียน ท่านประธานครับ กฎหมายที่ล้ำสมัยมากขนาดนี้หาที่ไหนได้

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านดวงครับ ขอให้สรุปในทำนองที่ว่าท่านต้องการอะไรนะครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : เอาละเรื่องที่ ๑ เรื่องที่ ๒ ข้อเสนอของผมที่เป็นญัตติเป็นข้อเสนอที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานว่าหากว่าที่ประชุมใช้พิจารณาญัตตินั้นคิดจะเปิดประชุมพิเศษแล้วเอาเรื่องนี้มา ไม่เอาเรื่องนี้เข้ามา ประเด็นของผมก็คือมันจะเป็นประเด็นในอนาคตที่เป็นปัญหาของรัฐสภาในอนาคต ที่ท่านสมาชิกพูดผมเห็นด้วย ประการที่ ๒

ประการที่ ๓ ผมยังยืนยันในข้อเสนอของผมก็คือว่าการนำวาระการประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ของท่านประธานที่ประชุมวันนั้นพิจารณาเรียงลำดับนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศ จะเป็นความหวังของประเทศทั้งหมดในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ถ้าเราปฏิรูปการศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ เราอย่าไปคาดหวังต่อการปฏิรูปเศรษฐกิจ ต่อการปฏิรูปสังคม และปฏิรูปการเมืองเลย

สุดท้ายเป็นความคาดหวังของสังคมว่าทำอะไรเราจะปฏิรูปการศึกษาที่เป็นแก่นที่ผมพูดถึงใน ๔ เรื่องได้ เราจะไม่ต้องพูดถึงโครงสร้างอีกต่อไป ผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อเสนอญัตติที่ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าหรือเป็นหนังสือตามข้อบังคับข้อ ๓๒ (๑) เพื่อให้ที่ประชุมได้นำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. กลับมาพิจารณาตามระเบียบวาระ ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : สรุปได้ว่าของท่านดวงก็คือมีญัตติที่จะขอให้เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมของรัฐสภานะครับ สอดคล้องกับของท่านจิรายุหรือเปล่าครับ เชิญท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดเชียงใหม่ สมาชิกรัฐสภา วิป (Whip) ฝ่ายค้าน ท่านประธานครับ ในญัตติที่ท่านดวงได้นำเสนอก่อนที่ท่านจิรายุจะเสนอให้พวกเราเดินตามระเบียบวาระ ซึ่งเป็นสิ่งที่พวกผมเห็นด้วยนะครับ แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่ท่านดวงได้นำเสนอ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขออนุญาต
 นิดหนึ่ง เดิมตามระเบียบวาระหมายความว่าท่านยังเห็นยืนยัน

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ผมยังไม่ได้
 เป็นคนเสนอครับ เดี่ยวจะมีท่านจิรายุจะดำเนินการ แต่ว่าผมเรียนต่อท่านประธานว่าญาติ
 ที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาท่านดวง ขอภัยที่ได้เอ่ยนามแต่เป็นความจำเป็น เสนอต่อที่ประชุม
 นั้นขัดต่อข้อบังคับการประชุมของเรา ข้อ ๑๙ ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๙ การประชุม
 รัฐสภาให้ที่ประชุมรัฐสภาพิจารณาตามเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระที่มีอยู่ในระเบียบวาระ
 การประชุมสภา และต้องพิจารณาตามลำดับ เว้นแต่จะลงมติเป็นอย่างอื่น เพราะฉะนั้น
 มันมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาในเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระเท่านั้น ขณะนี้ร่าง พ.ร.บ.
 การศึกษาชาติแห่งชาติไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระในการประชุมวันนี้ครับ เพราะฉะนั้น
 จะเลื่อนมาพิจารณาไม่อาจทำได้ ขอท่านประธานได้โปรดพิจารณาว่าญาตินี้อาจจะต้อง
 เป็นอันตกไปก่อนนะครับ แล้วเราก็เดินหน้าประชุมในเรื่องของกฎหมายที่ค้างครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
 ขอบคุณมากครับ คราวนี้ผมต้องถามท่านจิรายุก่อน เพราะว่าท่านค้างไว้

(นายสมชาย แสวงการ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
 เดี่ยวก่อนครับ ท่านจิรายุก่อน

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ขออนุญาตท่านประธาน
 ก่อนที่ท่านประธานจะให้ท่านจิรายุเสนอ ผมขออนุญาตพูดในฐานะวิป (Whip) วุฒิสภา

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
 ขอท่านจิรายุก่อน มันจะนิดเดียว

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : มิได้ครับท่านประธาน
 ที่ต้องพูดคือพูดในเรื่องที่ท่านจุลพันธ์ในฐานะวิป (Whip) ฝ่ายค้านได้เสนอต่อที่ประชุม
 รัฐสภา

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวผม
 วินิจฉัยเอง ของท่านจุลพันธ์ผมรู้อยู่แล้ว เดี่ยวขอเชิญท่านจิรายุก่อนนะครับ ท่านสมชาย
 เชื่อมผมเถอะครับ รับรองไม่มีอะไร ผมตรงไปตรงมาครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตให้ท่านประธานได้วินิจฉัยก่อนก็ได้ครับ เพราะถ้าเกิดวิป
(Whip) ของท่านดวงตกไปผมก็ไม่จำเป็นต้องเสนอครับ มันก็ไปตามระเบียบวาระ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ผมกังวล
เมื่อสักครู່ท่านจะเสนอ ตอนนี้ไม่เสนอ ผมก็นึกว่ามันคล้าย ๆ กันนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ผมถอนก่อนแล้วกัน ให้ท่านประธานได้วินิจฉัยก่อนครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าท่าน
ถอนก่อน ก็ต้องท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ขอบคุณท่านประธานครับ
สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็ในฐานะวิป (Whip) วุฒิสภา
ที่ต้องประชุมร่วมกันกับทางวิป (Whip) รัฐบาล และวิป (Whip) ฝ่ายค้าน ต้องขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานใน ๓ เรื่อง ในประเด็นที่หาว่าญัตติของท่านดวงในเรื่องของ
ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้นพิจารณาได้หรือไม่ ประการที่ ๑ กราบเรียน
ท่านประธานว่าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติยังค้างอยู่ในระเบียบวาระการประชุม
ก่อนหน้านั้น แต่ผมตรวจสอบในเว็บไซต์ (Website) ของรัฐสภาขณะนี้ไม่มีข้อสงสัยว่า
ยังอยู่หรือไม่ ซึ่งเดี๋ยวผมจะนำเรียนต่อไปว่าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
เป็นพระราชบัญญัติการปฏิรูปเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติปฏิรูปที่จะเข้ามาต่อคือ
พระราชบัญญัติเรื่องจริยธรรมสื่อสารมวลชน เป็น ๒ ในข้อเรียกร้อง ๑๑ ข้อ ที่เราบอกว่า
ขอให้มีการปฏิรูปการเมือง ขอให้มีการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ปฏิรูปตำรวจ
และปฏิบัติรูปอื่น ๆ ๒ เรื่องนี้สำคัญครับ สำหรับการปฏิรูปประเทศไทย และผมกราบเรียน
เลยว่าใกล้สำเร็จแล้ว ที่พูดอย่างนี้เพราะอะไรครับ แม้ร่างกฎหมายจะผ่านไป ๑๔ มาตรา
เรามีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ผ่านมาตรา ๑๔ เหลืออีก ๑ เดือนเศษ ผมได้ประสานงานกับ
ทางวิป (Whip) รัฐบาล ประสานงานกับกฤษฎีกา ประสานงานกับเสียงข้างมากและ
เสียงข้างน้อย เห็นพ้องต้องกันเป็นส่วนใหญ่ว่าเห็นไปตามเสียงข้างมากส่วนหนึ่ง เห็นไปตาม
เสียงข้างน้อยส่วนหนึ่ง แล้วก็ยึดตามร่างเดิมของ ครม. บางส่วน ได้มีข้อยุติหมดครับ

เพราะฉะนั้นกราบเรียนว่าการเดินหน้า พ.ร.บ. ปฏิรูปการศึกษานั้นถ้าทำกันจริงจังในวันนี้ หรือต่อเนื่องมาผมเชื่อมั่นว่าเสร็จในสมัยประชุมนี้ อันนี้คือเรื่องที่ ๑

๒. ในฐานะที่ผมประกอบอาชีพสื่อสารมวลชนก่อนเข้ามาอยู่สภาแห่งนี้ มีความเห็นที่อยากจะอภิปรายเรื่อง พ.ร.บ. จริยธรรมสื่อ และเป็นเรื่องปฏิรูปสำคัญอย่างยิ่ง จึงได้นำเรียนท่านประธานรัฐสภาในคราวประชุมครั้งที่แล้วว่าเหตุใดร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งเป็นการปฏิรูปสื่ออาจจะมีความเห็นด้วย เห็นต่างจากสมาคม จากสภาการ ซึ่งมีการรับฟังความคิดเห็นมาแล้ว สมควรที่จะนำมา พิจารณาและปรับปรุงกฎหมายต่อไป อันนี้คือเรื่องที่ผมคิดว่าควรจะอยู่ในระเบียบวาระ คราวที่แล้วการเรียงลำดับถำนำการประชุมเป็นพิเศษมีร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ๑ วัน สมมุติในวันนี้นะครับ แล้วต่อด้วยร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรม ซึ่งผมคิดว่า อาจมีบุคคลบอกว่าอภิปรายไม่เยอะหรือครับ ๓-๔ ชั่วโมง ๒ ชั่วโมงก็เสร็จแล้ว ก็ต่อด้วย ร่างรัฐธรรมนูญ เดินไปตามนี้ในวันพิเศษ ก็ไม่น่ามีปัญหาอะไร จึงได้ขอต่อท่านประธานว่า การประชุมในคราวที่แล้วมีข้อสงสัยว่าขัดต่อข้อบังคับการประชุมรัฐสภาและอาจจะขัดต่อ รัฐธรรมนูญหรือไม่ จึงเป็นประเด็นค้างซึ่งกำลังจะพิจารณาต่อกันในวันพรุ่งนี้เช้า แต่ในวันนี้ ผมเห็นด้วยกับท่านดวง อันทะไชย ในการเสนอว่าท่านประธานต้องกำหนดให้นำ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเข้ามาพิจารณากันก่อนในวันนี้ -----

แล้วจากนั้นจึงพิจารณาต่อด้วยร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในวันพรุ่งนี้ ดังนี้ครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ตรงกันกับที่ท่านดวงพูดแล้วครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ผมขออนุญาตอธิบายเหตุผลครับ ท่านประธานครับ ผมได้ตรวจข้อบังคับการประชุมทั้งสภาผู้แทนราษฎร ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และข้อบังคับการประชุมรัฐสภาแล้ว พบว่าอาจมีเรื่องเข้าใจผิดหลายประการเกิดขึ้นในการบรรจวาระ จริงอยู่ครับ ท่านประธานรัฐสภามีอำนาจตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการบรรจวาระเบียบวาระ และการประชุมรัฐสภานั้นจะพิจารณาตามระเบียบวาระต้องดำเนินการไปตามระเบียบที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น ซึ่งก็ตรงกันว่าถ้าจะมีการถอนร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ซึ่งขณะนี้มันหายไปจากระบบ แล้วมันยังไม่มีมีการพิจารณา ถ้าจะถอนก็ต้องทำตามข้อ ๓๗ ก็คือขอให้ที่ประชุมลงมติ หรือถ้าจะเลื่อนก็ต้องขอที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ ซึ่งวันนี้ท่านดวงกำลังเดินทางถูกแล้ว แต่ผมเรียนว่าไม่สบายใจในการบรรจวาระเบียบวาระเป็นพิเศษ ๒ วันแยกกัน คือวันนี้เรื่องร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน แทนที่จะมีร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ แล้วต่อเนื่องด้วยร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน หรือยกร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ไปรวมกับร่างรัฐธรรมนูญพรุ่งนี้ เพราะผมไปตรวจดูแล้วว่าข้อบังคับการประชุมที่ท่านอาจจะใช้ผิดหรือไม่มาจากข้อ ๑๙ ของสภาผู้แทนราษฎร มิได้อยู่ในข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา คือในกรณีข้อ ๑๙ บอกว่า ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรเห็นสมควรเรียกประชุมเป็นพิเศษให้เรียกประชุมได้ แต่ในข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา ไม่มีครับ มีการจัดระเบียบวาระอย่างไรก็ต้องดำเนินการไปอย่างนั้น ก็คือร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม จะไปเรียกเป็นพิเศษแบบข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๙ ที่อยู่ในสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้ครับ ไม่แน่ใจว่าผิดหลง หรืออย่างไร ผมกราบเรียนว่าได้ตรวจสอบข้อมูลอีกว่าในการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีการกระทำได้คือกรณีที่มีกฎหมายสำคัญและอยู่ท้ายวาระไม่อาจประชุมได้ ท่านก็ประชุมร่วมกันระหว่างประธานสภาผู้แทนราษฎร

วิป (Whip) รัฐบาล และวิป (Whip) ฝ่ายค้าน ยืนยันว่าของสภาผู้แทนราษฎร ก็หยิบกฎหมายขึ้นมาพิจารณาในวันพฤหัสบดีแยกออกมาเป็นพิเศษ ซึ่งท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรก็นำกฎหมาย เช่น ร่างพระบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ร่างพระราชบัญญัติกัลยาณิวัฒนา ขึ้นมาอย่างนี้เป็นต้นก็ทำได้ แต่ในของวุฒิสภาก็มีเช่นกัน ประเด็นถัดมาก็คือว่าพอเราตรวจสอบไปแล้ว เราสงสัยว่าการทำเช่นนั้นมีการทำกี่ครั้ง ก็พบครับ มีข้อมูลว่าในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาไม่เคยมีธรรมเนียมที่จะกำหนดเป็นวาระพิเศษขึ้นแบบนี้ แล้วก็ในการประชุมทุกครั้งของรัฐสภาจะต้องมีเรื่องค้างอยู่ครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนเลยว่าตรวจทั้งหมดแล้วชัดเจนมากกว่าในการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตยกตัวอย่าง ไม่เสียหายนะครับ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ถ้าท่านใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๘ ของท่าน ท่านก็พิจารณาเรื่องที่เลื่อนขึ้นมาก่อน ก็คือร่างพระราชบัญญัติกัญชา กัญชง ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จากนั้นก็ไปเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว เรื่องด่วน แล้วก็ต่อด้วยเรื่องที่ค้างพิจารณา อันนี้ท่านทำได้ในสภาผู้แทนราษฎร แต่ในวุฒิสภาก็มีการทำเช่นกัน แต่พอในรัฐสภา ผมจึงเห็นว่าเป็นการขัดต่อข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา มีอาจนำร่างบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหายไปได้ครับ อันนี้คือคำถามแบบเดียวกับที่ท่านดวงและท่านจิรายุได้ถามว่าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหายไปไหน แล้วก็ตรวจสอบไม่พบ เพราะฉะนั้นตรวจอย่างไรก็ตามในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาทั้งหมดที่มีหลายรูปแบบ เราพบว่าการประชุมร่วมกันของรัฐสภาทั้ง ๑๔ ครั้งที่ผ่านมา เช่น วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อยมา จนถึงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ รวมทั้ง ๑๔ ครั้ง มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาแล้วบรรจวาระต่อเนื่อง เรื่องใดไม่เสร็จก็ไปประชุมวันรุ่งขึ้น มิได้กำหนดเป็นเรื่องพิเศษนะครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ขออนุญาตท่านประธาน ขอเวลาอีก ๒-๓ นาทีครับท่านประธาน ด้วยความเคารพ ผมอธิบายตรงนี้จะได้อธิบาย เพื่อจะให้เห็นชัดว่าเราเดินไปอาจจะเกิดกรณีปัญหา แล้วสมควรที่จะเลื่อนการประชุมตามที่ท่านดวงเสนอขึ้นมาอย่างไรนะครับ เพราะมีสมาชิกบอกว่าขัดข้อบังคับของข้อเสนót่านดวง ผมจึงต้องอธิบาย เพราะว่าไม่ขัดครับ เพราะสิ่งที่เราจะทำต่อไปนี้ปัจจุบันนี้ขัดข้อบังคับแน่นอน และอาจขัดรัฐธรรมนูญ ผมตรวจสอบการประชุมร่วมของรัฐสภาที่กำหนดวันเดียว ๑๒ ครั้งเช่นกันครับ มีการกำหนดระเบียบวาระเรียงไว้แล้วไม่เสร็จก็ให้ไปประชุมต่อคราวหน้า จะมี ๒ วาระ ๓ วาระ ๔ วาระเช่นกัน แต่เพิ่งปรากฏทั้งนี้ครั้งเดียวที่มีการกำหนดระเบียบวาระโดยไม่มีเรื่องค้างอยู่เลย คือการประชุมวาระในวันนี้คือร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน กำหนดให้มีการประชุมร่วมกันเป็นพิเศษในวันนี้ และกำหนดในวันพรุ่งนี้มีการประชุมร่วมกันเป็นพิเศษแยกออกจากกันอีกคือเอาร่างรัฐธรรมนูญเข้าไปใส่ คำถามที่ผมเห็นว่าเรื่องนี้ขัดต่อข้อบังคับและขัดต่อประเพณีของรัฐสภาในสมัยประชุมนี้ว่าทำไมไม่เอาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติซึ่งใกล้จะเสร็จแล้ว และมีข้อตกลงร่วมกันเกือบทั้งหมดอย่างที่ผมนำเรียนตอนต้นว่าได้ตกลงกันเรียบร้อยแล้วทั้งในส่วนของฝ่ายข้างมาก ฝ่ายข้างน้อย และส่วนของผู้เสนอคือรัฐบาล อาจจะมากมาตราแต่ข้อตกลงนั้นยุติแล้วมาพิจารณาในวันนี้ แล้วนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งผมก็รออยู่ บรรจุในวันพรุ่งนี้ แล้วต่อเนื่องด้วยร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ดังนั้นจึงจะทำให้เราทำทุกอย่างสำเร็จครบถ้วนกระบวนการโดยไม่ขัดต่อข้อบังคับการประชุมและขัดต่อรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดวาระวันนี้เป็นเรื่องวาระปกติพิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ วันพรุ่งนี้เป็นวาระพิเศษพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ผมจึงเสนอมาเพื่อท่านประธานวินิจฉัย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ ท่านยกมือไว้นานแล้ว เดี่ยวนะครับ เดี่ยวท่านจिराय เชิญท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :

กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ขออนุญาตที่จะรบกวนเวลาต่อรัฐสภาเล็กน้อยนะครับ เพราะว่ามีการประชุมที่มีความคิดเห็นตอนนี้เหลือประเด็นเดียวแล้ว เพราะประเด็นที่จะขอเลื่อนวาระของท่านจริยาฯ ขอประทานโทษที่เอย่ยนาม ท่านได้ถอนไปแล้ว ยังเหลือประเด็นเดียวแล้วก็เป็นประเด็นที่มีความสำคัญ เพราะผู้อภิปรายสนับสนุน ขอประทานโทษที่เอย่ยนาม ท่านสมชาย แสวงการ ได้พูดถึงว่าข้อเสนอของท่านดวง อันตะไซ อาจจะไม่ใช่ไปตามข้อบังคับ และไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่จะต้องสร้างความเข้าใจกันให้ชัดเจน เพราะเราต่างฝ่ายก็ต่างมีจุดมุ่งหวังเหมือนกัน คือต้องการให้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้รับการพิจารณาเข้ามาสู่สภา ผมคนหนึ่งที่เป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่อยากเห็นว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ไม่ต้องการให้ใครบิดเบือนไปในทางการเมือง แต่ผมคิดว่าในขณะนี้เมื่อกระบวนการโดยข้อบังคับมาถึงขั้นตอนตรงนี้ แล้วเราก็ไปหยิบยกเรื่องที่เราจะเสนอญัตติขึ้นมา ซึ่งก็ไม่สามารถที่จะทำได้เหมือนที่ผมได้เคยกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาเมื่อคราวที่แล้วที่ท่านสมชายกรุณาจะให้เลื่อนมาตรฐานวิชาชีพสื่อมา และผมก็ต้องการที่จะเลื่อนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมาในคราวที่แล้ว แต่มันทำไม่ได้ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่าประเด็นแรกก็คือว่าเรื่องคำว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญนั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแน่นอน เพราะรัฐธรรมนูญให้อำนาจนิติบัญญัติอยู่ที่ฝ่ายรัฐสภา เป็นขอบเขตอำนาจของเรา ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าต่อกรณีข้อบังคับของรัฐสภา ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่าถามว่าประธานรัฐสภาสามารถที่จะกำหนดระเบียบวาระได้หรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่ผมอยากจะกราบเรียนว่าการที่ประธานจะกำหนดระเบียบวาระมี ๒ เหตุผลครับ เหตุผลที่ ๑ คือท่านประธานรัฐสภามีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๕ (๒) คือสามารถกำหนดการประชุมรัฐสภาได้ว่าจะให้ประชุมไปตามปกติหรือท่านประธานจะให้การประชุมเป็นวาระพิเศษ แต่ว่าไม่ได้หมายความว่า มีข้อบังคับเช่นนี้แล้วท่านประธานจะทำโดยอำเภอใจ ผมเข้าใจว่าท่านประธานได้ตัดสินใจทำก็ด้วยเหตุผล ๒ ประการ -----

ประการแรกคือเรื่องที่เราได้หารือกันในสภานี้ วันนั้นท่านสมชายเรียกร้องให้นำมาตราฐานวิชาชีพสื่อเข้ามา ผมก็เรียกร้องบอกว่าอยากจะให้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาเข้ามา ที่นี้ท่านประธานก็เลยตัดสินใจว่า ผมทนายเอาเองท่านประธานไม่ได้อยู่ แต่ผมรู้ว่าท่านปรารภนาติต้องการให้การประชุมรัฐสภามีประสิทธิภาพ ท่านจึงเห็นว่าถ้าอย่างนั้นเพื่อให้เกิดสมประโยชน์ทุกส่วน ส่วนที่ ๑ ก็คือมาตรฐานวิชาชีพสื่อวันนี้บรรจกระเปียบวาระแล้วก็ให้อยู่ในขอบเขตของวันนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราไม่เห็นจำเป็นต้องเสียเวลาและผมขอขอบคุณท่านจิรายุที่ถอนเรื่องนี้ออกไป และขอบคุณท่านจุลพันธ์ที่มีความคิดเห็นตรงกัน

ประการที่ ๒ ก็คือว่าเรื่องพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติก็ยังคงอยู่ในเรื่องที่มีการพิจารณาเสร็จแล้ว ถ้าหากท่านประธานที่นั่งอยู่ในที่ประชุมในขณะนี้ได้กรุณาประสานกับท่านประธานรัฐสภา และพวกเราเห็นตรงกันว่าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติควรจะเป็นกฎหมายปฏิรูปฉบับสุดท้ายที่เป็นผลงานของรัฐสภานี้ ผมคิดว่าพวกเรายังมีเวลาจนถึงวันที่ ๒๘ สามารถที่จะนัดประชุมร่วมกันของรัฐสภาและเรามาขับเคลื่อนด้วยกันด้วยความจริงใจ ผมคิดว่าเราสามารถที่จะผ่านกฎหมายนี้ได้ เหมือนกับที่ผมเรียกร้องในสภาผู้แทนราษฎรว่าผมอยากเห็นกฎหมายราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ผ่านการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรเป็นฉบับสุดท้าย ผมจึงอยากจะขอความร่วมมือว่าถ้าทุกฝ่ายเห็นด้วยแล้วเป็นจริง แล้วก็เกิดประโยชน์สูงสุด ก็คือขอว่าเราอย่าเสนอญัตติให้เสียเวลาอะไรเลยครับ เพราะมันก็หมิ่นเหม่ด้วยข้อบังคับกันทั้ง ๒ ฝ่าย ขอว่าวันนี้ท่านประธานยืนตามระเบียบวาระที่ท่านประธานได้กำหนดเอาไว้ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕ แล้วเรามาเดินหน้ากันต่อไป แล้วก็หาเวลาที่เหมาะสมเพื่อที่จะนำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเข้ามาสู่ที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ผมกราบเรียนด้วยความเคารพและด้วยความจริงใจต่อเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทุกท่าน ขอขอบคุณครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ขออนุญาตพาดพิงครับ
ท่านประธาน

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับ จิรายุครับ สลับกันมาฝั่งนี้บ้าง

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเทพ ๑๐/๒

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
เดี๋ยวก่อนนะครับ ท่านสมชายเขาขอพาดพิง

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ขออนุญาตท่านจิรายุ
สักครู่ครับ ขออภัยท่านชินวรณ์นะครับ บังเอิญต้องชี้แจงนิดเดียวครับท่านพาดพิง ขอบคุณ
ท่านชินวรณ์นะครับ ที่ช่วยผลักดันนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐาน
วิชาชีพสื่อมวลชนเข้ามา แต่ที่ผมเรียนไม่ได้หมายความว่าข้อเสนอของท่านดวง
ชัดรัฐธรรมนูญหรือขัดข้อบังคับ แต่ผมกราบเรียนว่า ผมกับท่านชินวรณ์หรือทุกท่านตรงกัน
ที่อยากเห็นร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเป็นร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปเข้ามา
ผมมีคำถามว่าทำไมไม่นำร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปการศึกษาเข้ามาพิจารณาในวันนี้ อาจจะ
ได้อีก ๓๐-๔๐ มาตราเลยครับ แล้ววันพรุ่งนี้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและ
มาตรฐานสื่อมวลชนที่รออยู่ท่านเข้าพรุ่งนี้เข้าเลยครับ ต่อด้วยรัฐธรรมนูญเป็นวาระพิเศษ
แยก ๒ วัน วันที่ ๑ คือวันนี้ พระราชบัญญัติปฏิรูปการศึกษา พรุ่งนี้ร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมจริยธรรม แล้วก็ต่อด้วยรัฐธรรมนูญ จะประชุมกันดีสอง ดีสาม ผมก็รอได้ครับ
นี่คือสิ่งที่มันถูกต้อง เพราะฉะนั้นข้อเสนอผมคือท่านประธานบรรจุระเบียบวาระไปแล้ว
คือตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๑๕ แล้วเป็นวาระค้างพิจารณาอยู่ในวาระที่สอง
วาระที่สามที่จะเสร็จ ก็จึงเรียกร้องว่าให้นำร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปการศึกษาเข้าในวันนี้
ที่ท่านดวงเสนอญัตตินี้ ส่วนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรม และร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็น
วาระพิเศษพิจารณาในวันพรุ่งนี้ อันนี้เรียนชี้แจงเพื่อให้เกิดความเข้าใจว่าอยากได้ทั้ง ๒ อย่าง
แล้วเราทำได้โดยสภาาร่วมกัน มิได้ขัดแต่ว่าในเรื่องของคราวที่แล้วมันขาดหายไป อันนั้น
ชัดเจน ๆ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจิรายุครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เราใช้เวลามาก ผมว่าน่าจะฟังธงได้โดย ๒-๓ ประการ ดังนี้ คือวันนี้
ที่เราประชุมกันชาวบ้านเขาไม่เข้าใจหรอก ก็เห็นมาประชุมกัน แต่ว่าในทางกฎหมาย
ท่านออกจดหมายเชิญ โดยท่านระบุว่าเป็นการนัดพิเศษ ผมเป็นผู้แทนมาผมจะเห็นคำว่า
พิเศษไม่บ่อยครั้ง เช่น สถานการณ์โรคภัยไข้เจ็บ ต้องใช้สภา จึงเชิญประชุมเป็นพิเศษ เช่น

๒๓

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเทพ ๑๐/๓

สถานการณ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๗ ในการประกาศภาวะสงคราม อันนี้ต้องเรียก
รัฐสภาเป็นวาระพิเศษและพิจารณา แล้วยังมีอีกหลายเรื่องของประเทศที่ท่านประธาน
รัฐสภาจำเป็นต้องออกกระเปียบวาระเชิญสมาชิกรัฐสภา ๗๐๐ กว่าท่านมาประชุมลงมติ
ในกรณีสำคัญ คำถามผมครับว่า กรณี พ.ร.บ. จริยธรรมสื่อที่ดี พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
รัฐธรรมนูญ เร่งด่วนหรือไม่ที่ต้องออกเป็นวาระพิเศษ คืบนี้ผมยังไม่ได้นอนนะครับ
ท่านประธาน ผมฝันไว้เลยครับพุงนี้รัฐธรรมนูญ มะรินนี้ลุ่มแน่นอน -----

- ๑๑/๑

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๑๑/๑

คืออย่างไรก็ไม่ผ่าน คืออาการมันมา ๒-๓ ปีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นไม่ต้องไปคิดเยอะ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินี้ฝ่ายค้านอภิปราย หลายท่านก็ไม่เห็นด้วย ผมไม่ได้ติดใจนะครับ ผมก็ไม่เคยลงมติที่จะเห็นด้วยอยู่แล้ว ฝ่ายค้านก็เห็นเช่นนั้นอยู่แล้วร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนก็ยังมีเงื่อนไขหลายมาตราที่ยังเป็นข้อติดขัด ซึ่งผมเป็นสื่อเก่า เพื่อนสื่อที่เป็นนายกสมาคม เป็นกรรมการสมาคม เยอะแยะมากมายโทรมาบอกว่าไม่ไหว มันก็ไม่สามารถผ่านได้ อันนั้นคือตามระเบียบปกติ ผมย้ำท่านประธานนะครับ วาระพิเศษมีไม่ก็อย่างที่ว่ารัฐสภาจะขอมตินะครับ แต่ท่านออกจดหมาย วาระพิเศษเพื่อมาพิจารณา วาระที่หนึ่งของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ผมว่ามันแปลกนะครับ ผมจึงถามท่านว่าเป็นธรรมเนียมปฏิบัติเป็นวิธีปฏิบัติของรัฐสภาในโอกาสต่อไปใช้ไหม เรื่องไม่จำเป็นต้องสำคัญ เรื่องไอ้จุก ไอ้แกละ ไอ้เปีย ไอ้โก๊ะ ก็เอามาเป็นวาระพิเศษได้ใช้ไหม เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมยังยืนยันอยู่นะครับ คนละประเด็นกับว่าเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน หรือไม่ คนละเรื่องกันนะครับ แต่อยากจะให้สภาได้ดำเนินการตามระบบที่ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่อย่างนั้นท่านประธานสภาก็จะเหนื่อย มีคนไปร้องว่าท่านใช้อำนาจโดยทางมิชอบ ขัดจริยธรรม จรรยาบรรณของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เหนื่อยต่อไปครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
ผมก็ไม่อยากเหนื่อยนะครับ มีท่านนิโรธรอคิวอยู่นะครับ ผมอยากจะพูดสักนิดหนึ่ง ขอผมนิดหนึ่ง เพื่อว่าท่านดวงอาจะถอนไปได้ ท่านนิโรธขอให้ผมพูดสักนิดหนึ่ง ผมฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกแล้วนะครับ คือวัตถุประสงค์ใหญ่ก็เพื่อที่จะนำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เข้ามาพิจารณา โดยเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมครับ ผมอยากจะเรียนชี้แจงว่าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ตอนนี้อยู่ในการพิจารณาของรัฐสภาอยู่ เมื่อมีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ประธานรัฐสภา ก็จะกำหนดวันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ต่อไปได้ แล้วผมพร้อมที่จะกำหนดวันที่ตั้งกล่าวให้ นะครับ ท่านต้องระลึกเสมอว่าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. นั้นยังไม่ได้ตกไป ไม่มีประเด็นที่จะต้องพูดเสนอกันนะครับ แต่ถ้าเป็นไปตามวาระของท่าน ผมเรียนได้เลยว่ามีปัญหาทางข้อกฎหมายบางประการ ซึ่งคงจะต้อง

ชี้แจงกันไป แต่ตอนนี้ผมยังไม่พูดนะครับ เชิญท่านนิโรธครับ ถ้าท่านดวงจะเปลี่ยนอะไรก็ว่ามานะครับ เชิญครับ

นายนิโรธ สุนทรเลขา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) : กราบขอบพระคุณท่านประธานรัฐสภาครับ ผม นิโรธ สุนทรเลขา สมาชิกรัฐสภาพรรคพลังประชารัฐ จังหวัดนครสวรรค์ ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมต่อท่านประธานรัฐสภา ไม่ได้เกี่ยวกับว่าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. หรือร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. แต่ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นการใช้ดุลยพินิจของท่านประธานรัฐสภาในการจัดระเบียบวาระข้อบังคับ ข้อ ๑๕ จริงอยู่ให้ท่านประธานสามารถจัดระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๕ วรรคสองบอกว่าถ้าท่านเห็นเรื่องใดเป็นเรื่องด่วนก็จะนำเข้ามาพิจารณาก่อนได้ ประเด็นการพิจารณาเรื่องเร่งด่วน ผมเห็นด้วยกับท่านจิรายุ การใช้ดุลยพินิจตรงนี้ผมว่าท่านประธานรัฐสภาต้องพิจารณาให้ถ่วงถึกรณีเรื่องใดเป็นเรื่องเร่งด่วน แม้การจัดระเบียบวาระเสร็จแล้วก็ต้องนึกถึงประเพณีของการหารือร่วมกัน ถ้าเป็นการประชุมรัฐสภาก็ต้องหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายรัฐบาล ครม. และฝ่ายวิป (Whip) รัฐบาล วิป (Whip) ฝ่ายค้าน และสมาชิกวุฒิสภา ต้องหารือร่วมกัน เหตุผลเพราะว่ามันมีระเบียบข้อบังคับ ข้อ ๕ ประธานรัฐสภาเมื่อจัดระเบียบวาระแล้วต้องให้เกิดความสงบเรียบร้อยต่อที่ประชุม ดังนั้นผมเห็นว่าการใช้ดุลยพินิจการจัดระเบียบวาระนั้นให้เป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อยในการประชุมของรัฐสภา จึงต้องคำนึงข้อบังคับนี้ด้วย ผมถึงกราบเรียนว่าปัญหาที่มันเกิดขึ้นในทุกวันนี้มันเกิดจากการใช้ดุลยพินิจ มีครั้งเดียวที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตเอย่นาม ท่านศุภชัย เคยใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาการนับองค์ประชุม มีสมาชิกเสนอนับองค์ประชุม แต่ประธานบอกว่านับองค์ประชุมแบบไม่มีเรื่องราว ไม่มีสาระ จึงไม่ให้มีการนับองค์ประชุม นั่นคือการวินิจฉัยที่ถูกต้องในการจะขอเช็ค (Check) องค์ประชุมหรือนับองค์ประชุมเป็นหน้าที่ของประธานสภาหรือรัฐสภา กราบขอบพระคุณครับ ขอให้ใช้ดุลยพินิจให้ถูกต้องหน่อยเถอะครับ

นายประพันธ์ คุณมี สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธานครับ ผม
ประพันธ์ คุณมี ขออนุญาตอภิปรายครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายประพันธ์ คุณมี สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : กราบเรียนท่านประธาน
รัฐสภาที่เคารพ ผม นายประพันธ์ คุณมี สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ
เนื่องจากมีท่านสมาชิกได้เสนอญัตติ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม คือท่านดวง อันทะไชย
ได้เสนอเป็นญัตติเพื่อจะให้นำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. มาพิจารณา
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งก็เป็นไปตามวาระเดิมที่เคยมีการประชุมมาแล้ว
เมื่อครั้งที่ ๖ และครั้งที่ ๗ มีวาระดังกล่าวอยู่ ซึ่งกระผมจำได้ว่าวาระนี้ได้เคยมีการพิจารณา
แต่ยังไม่จบร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ท่านประธานรัฐสภาก็ได้
เลื่อนการประชุมไป เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตอภิปรายในประเด็นนี้ว่าควรจะสนับสนุน
และให้ความเห็นชอบตามญัตติของท่านดวง อันทะไชย หรือไม่ ซึ่งกระผมเห็นด้วย
ตามญัตติของท่านดวง อันทะไชย และคำอภิปรายสนับสนุนของท่านสมาชิก ท่านสมชาย
แสวงการ ขออนุญาตเอ่ยนาม แล้วก็เห็นคล้อยด้วยกับความเห็นของท่านสมาชิกรัฐสภา
ที่ท่าน ส.ส. ได้อภิปรายไปแล้วว่าการจัดระเบียบวาระในการประชุมคราวนี้ของการประชุม
ร่วมกันของรัฐสภานั้นน่าจะมีปัญหาในความชอบด้วยข้อบังคับหรือไม่ ผมยังไม่ไปไกลถึงว่า
จะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ แม้ว่าท่านประธานรัฐสภาจะมีอำนาจ
ในการจัดกำหนดระเบียบวาระในการประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕ ก็ตาม แต่ว่าในข้อบังคับ
ข้อ ๑๕ ประการที่ ๑ ก็คือ ในวรรคสองนั้น ในกรณีที่ประธานรัฐสภาเห็นว่าเรื่องใดเป็น
เรื่องด่วน จะจัดไว้ในลำดับใดของระเบียบวาระการประชุมรัฐสภาก็ได้ ซึ่งการประชุม
ครั้งนี้เราต้องใช้ข้อบังคับของการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ในข้อบังคับ ข้อ ๑๕ ไม่มีคำว่า
วาระด่วนพิเศษครับ ไม่มีคำนิยามในข้อบังคับด้วยว่าวาระด่วนพิเศษคือความหมายอย่างไร
มีเพียงวาระด่วน เพราะฉะนั้นถ้าท่านเห็นว่าเป็นวาระด่วนท่านจัดได้ครับ แต่ประเด็นต่อมา
ก็คือวาระระเบียบวาระที่เรา กำลังพิจารณาอยู่ก่อนหน้านี้คือครั้งที่ ๖ และครั้งที่ ๗ ก่อนจะมาถึง
ครั้งนี้ มันมีวาระที่ท่านจัดไว้แล้วคือวาระร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. แล้วก็
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

เมื่อคราวที่แล้วที่มีการเลื่อนประชุมไปจึงมีปัญหาว่าระเบียบวาระ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. หรือร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนั้นตกไปแล้วหรือไม่ ประเด็นคือระเบียบวาระยังมีได้ตกไปครบท่านประธาน ซึ่งท่านประธานก็ได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้เองว่าระเบียบวาระดังกล่าวนั้นยังมีได้ตกไป ยังอยู่ในระเบียบวาระ ตามข้อบังคับ ข้อ ๒๖ ประธานมีอำนาจปรึกษาที่ประชุมรัฐสภาในปัญหาใด ๆ ก็ได้ จะสั่งพักการประชุมก็ได้แล้วเกี่ยวกับระเบียบวาระก็จะอยู่ในข้อ ๑๙ การประชุมรัฐสภาให้ที่ประชุมรัฐสภาพิจารณาตามเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระการประชุมรัฐสภา ผมจึงเข้าใจว่าเรื่องที่เราจะประชุมร่วมกันของรัฐสภานั้น ต้องเป็นการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระ ในเมื่อร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. แล้วก็ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ยังอยู่ในระเบียบวาระ ยังมีได้ตกไป เพียงแต่ได้เลื่อนการประชุมพิจารณาไปเท่านั้น เพราะฉะนั้นการจัดระเบียบวาระคราวนี้โดยไม่มีร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. อยู่ในระเบียบวาระนั้น ผมจึงคิดว่าอันนี้ไม่น่าจะชอบด้วยข้อบังคับที่ท่านประธานรัฐสภาจะกระทำได้ -----

และที่สำคัญเมื่อฟังท่านสมชายอภิปรายถึงประเพณีที่ปฏิบัติกันมาในการประชุมแต่ละครั้งของการประชุมร่วมรัฐสภาก็ไม่เคยมีการเอวาระพิเศษมายกเว้นวาระที่อยู่ในระเบียบวาระให้หายไป ซึ่งก็สอดคล้องกับที่ท่านสมาชิกรัฐสภา ท่านจิรายุและท่านนิโรธซึ่งเป็นเลขาวีป (Whip) เก่าของฝ่ายรัฐบาลก็เห็นว่าไม่น่าจะเอาระเบียบวาระร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. นั้นออกไปได้ ด้วยเหตุนี้การที่ท่านประธานรัฐสภาไปประชุมโดยมิได้หารือกับฝ่ายประธานวุฒิสภาเหมือนประเพณีที่เคยปฏิบัติกันมาว่าจะเปลี่ยนแปลงวาระหรือเลื่อนวาระ แล้วเอวาระการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ออกไปนั้น ผมคิดว่าไม่น่าจะกระทำได้ เพราะว่าข้อบังคับเขียนว่าจะกระทำได้ในข้อ ๑๙ นั้นจะต้องเป็นที่ประชุมรัฐสภาลงมติเป็นอย่างอื่น นั่นคือต้องขอความเห็นชอบกับสมาชิกรัฐสภา ซึ่งญัตติของท่านตงนั้นก็เสนอมาเพื่อที่จะให้พิจารณาว่าเหตุใดวาระร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. จึงได้หลุดออกไป การจัดระเบียบวาระของท่านประธานรัฐสภานั้นจะชอบด้วยข้อบังคับหรือไม่ ซึ่งถ้าหากเป็นเช่นนั้นผมคิดว่าการพิจารณาต่อไปของสมาชิกรัฐสภาและที่ประชุมรัฐสภานั้นก็จะมีปัญหาเรื่องความชอบในการพิจารณาพระราชบัญญัติต่าง ๆ ประเด็นนี้จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ผมคิดว่าอยากให้ท่านประธานได้วินิจฉัย แล้วก็ให้สมาชิกได้มีการลงมติในประเด็นเรื่องนี้ว่าควรจะเอาญัตติเรื่องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณา และเรียงลำดับไปเหมือนการประชุมที่ยังค้างอยู่ในระเบียบวาระแล้วก็มาพิจารณาต่อไป เหมือนการประชุมทุก ๆ ครั้ง queประชุมรัฐสภาได้ดำเนินการมานั้นน่าจะชอบด้วยข้อบังคับมากยิ่งขึ้น เพราะว่าฉะนั้นผมจึงเห็นว่าการที่ท่าน ส.ส. ตง และท่านสมาชิก ท่านสมชาย แสวงการ ได้อภิปรายและให้เหตุผล รวมทั้งได้รวบรวมข้อมูลว่าแนวปฏิบัติที่เราปฏิบัติมาเป็นอย่างไรนั้น กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ และท่านประธานสภาคือท่านประธานวุฒิสภาในขณะนี้ทำหน้าที่อยู่ ท่านก็ยืนยันเองว่าการนำระเบียบวาระพิเศษอันนี้เข้ามาก็ไม่ได้หารือท่านอยู่ที่อำนาจของท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นประธานรัฐสภาเป็นผู้ดำเนินการ ผมจึงเห็นว่าถ้าหากจะประชุมต่อไปควรจะได้ลงมติในญัตติเรื่องนี้ให้มีความชัดเจนเสียก่อน แล้วผมก็สนับสนุนความเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภาในฐานะสมาชิกรัฐสภาที่ได้อภิปรายไปทั้ง ๒ ท่านครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ
ท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะสมาชิก
รัฐสภา ท่านประธานครับ ผมต้องทักท้วงท่านประธานในเบื้องต้นก่อน เราใช้เวลามา
ชั่วโมงเศษแล้วครับ ท่านประธานก็รับฟังหลายฝ่ายเหลือเกินโดยที่ไม่มีการวินิจฉัยใด ๆ
ขณะนี้ประเด็นวินิจฉัยอยู่หลายเรื่องนะครับ ผมพยายามจะสรุปให้ท่านประธาน
๑. ก็คือตัวการกำหนดระเบียบวาระแบบพิเศษนี้ชอบหรือไม่ชอบ แต่เรียนด้วยความเคารพ
มันไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของเราในการที่จะไปนั่งตอบว่าท่านประธานได้ดำเนินการ
บรรจุระเบียบวาระพิเศษครั้งนี้ถูกหรือผิด เพราะฉะนั้นถ้าเห็นว่ามันผิดปกติก็ไปหา
หน่วยงานอื่นร้องครับ ถ้ามันจะผิดพลาด สุดท้ายการประชุมตั้งแต่สัปดาห์ผ่าน ๆ มา
ครั้งที่แล้วก็ต้องโหมชะ เรื่องที่เราเอาระเบียบวาระเรื่องของการเห็นชอบกับพิธีสารนั้น
ก็ตกไปด้วย ถ้าจะเอาอย่างนั้นก็ตกไปด้วยกัน เพราะว่ามันกันดัพิเศษ แล้วเราก็ร่วมกัน
พิจารณา แต่ในวันนี้เมื่อระเบียบวาระเป็นเช่นนี้แล้ว ประเด็นแรกเลยคือในส่วนของญัตติ
ของท่านดวง ด้วยความเคารพนะครับ ชอบหรือไม่ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๙
ของรัฐสภาเราที่ผมได้นำเสนอ -----

ท่านสมชายเห็นต่าง ผมเห็นบอกว่ามันขัด เพราะฉะนั้นตรงนี้วินิจัยครับท่าน จะเป็นอย่างไร มันจะได้เดินต่อ ถ้าวินิจัยว่าไม่ชอบ เราก็ดำเนินการตามระเบียบวาระ เพราะมันมีอยู่เรื่องเดียวในระเบียบวาระคือเรื่องของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ในขณะเดียวกันถ้าท่านเห็นว่าญัตติของท่านดวงชอบ เพื่อนสมาชิกท่านจิรายุก็ได้เรียนแล้ว กำลังจะเสนอญัตติในทำนองเดียวกันในทางตรงกันข้ามคือให้ดำเนินการตามระเบียบวาระ แล้วเราก็ลงมติกันครับ แต่ประเด็นปัญหาผมต้องยกอีกประเด็นหนึ่งเพื่อนำเสนอต่อรัฐสภาแล้วก็เพื่อนสมาชิกทุกท่าน ทางวุฒิสภาอาจจะไม่คุ้นเคยในประเด็นนี้ แต่ในสภาผู้แทนราษฎรเป็นที่รู้กันครับ ในกรณีที่เราจะเลื่อนระเบียบวาระในเรื่องที่เป็นกฎหมาย เป็นพระราชบัญญัติใด ๆ ก็ตาม เลื่อนมาแล้วพิจารณาในวันเดียวกันไม่ได้ แต่เรื่องนี้ไม่มีในข้อบังคับของที่ประชุมร่วมรัฐสภา แต่สาเหตุ วัตถุประสงค์ความในนั้นมี นั่นก็คือตัวร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ มันจำเป็นจะต้องทำการศึกษาให้ดีแล้วค่อยเข้าสู่การพิจารณา เขาถึงไม่ให้เลื่อนแล้วพิจารณาเลย เช่นเดียวกันเรื่องนี้ครับ เรื่องของร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ถ้าท่านบอกว่าจะเลื่อนมาทำวันนี้ ปัญหาตอนนี้คือกรรมาธิการก็ไม่พร้อม กรรมาธิการคนนอกเยอะนะครับ กรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่เป็นคนนอกไม่ได้รับทราบข้อมูลนี้ว่าเราอาจจะเลื่อนมาวันนี้ เขาไม่ได้อยู่ในที่ประชุมสภากับเรา เลื่อนมาหมายความว่าเสียงข้างน้อยทั้งหมดถูกตัดสิทธิในการสงวนความเห็น ในการที่จะเห็นต่างจากเสียงข้างมาก เพราะเสียงข้างมากส่วนใหญ่ ต้องเรียนด้วยความเคารพ อยู่ในที่ประชุมของเรา เพราะฉะนั้นจะเลื่อนมาพิจารณาในวันนี้เป็นข้อเสียอย่างยิ่งยวดที่จะทำให้การดำเนินการต่อไปมันมีปัญหา ผมถึงเรียนต่อท่านประธานว่า ๑. ท่านประธานวินิจัยครับ ญัตติของท่านดวงชอบหรือไม่ ถ้าท่านบอกว่าไม่ชอบ ก็ตกไปเราก็เดินกันต่อ ถ้าท่านบอกว่าชอบ เพื่อนสมาชิกจะเสนอญัตติบอกว่าให้เดินตามระเบียบวาระ แล้วเราก็มาลงมติกันอีกครั้งหนึ่ง สภาจะได้เดินหน้าครับ ไม่ใช่หยุดอยู่กับที่ มา ๒ ชั่วโมงครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธานที่เคารพครับ
สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา

๓๑

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปัทมา ๑๔/๒

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ผมยังไม่ได้อนุญาตใคร

นายปรีดา บุญเพลิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปรีดา บุญเพลิง ครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ผมขอฟังท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ที่ผมต้องฟังบ้างเพราะว่าผมไม่ได้เป็นผู้ที่กำหนดวาระการประชุมนะครับ ดังนั้นผมก็มีปัญหาที่จะต้องฟัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธานครับ ผมยกมือขอพูดไว้นานแล้ว ก็ขออนุญาตให้ท่านประธานรับทราบไว้ด้วย นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ นะครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : คือตอนนี้ก็พูดกันใหญ่เลยครับ ท่านสุรชัยก่อนนะครับ แล้วผมขอยุติแค่นี้ครับ

นายปรีดา บุญเพลิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตให้ข้อสังเกตครับ นิดเดียวครับท่านประธาน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุรชัยก่อนได้ไหมครับ แล้วท่านที่จะตั้งข้อสังเกต ท่านส่งชื่อมาครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ ท่านประธานอนุญาตท่านสุรชัย คือผมมีข้อที่ท่านจรรยาพาดพิง แล้วจำเป็นต้องชี้แจง เดี่ยวจะรอหลังท่านสุรชัยได้ครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : พาดพิงเดี๋ยวค่อยพูดนะครับ แล้วมีอีกท่านหนึ่ง ผมอนุญาตแค่นี้พอนะครับ เดี่ยวผมจะลงมติแล้วครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตเรียนต่อท่านประธาน ผมได้นั่งฟังเพื่อนสมาชิกในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาที่พวกเรากำลังประชุมกันอยู่ในขณะนี้ ผมเรียนว่าผมจับประเด็นได้ ๒ เรื่องครับที่เป็นประเด็นของการหารือกันอยู่ ก็คือประเด็นที่ ๑ การเรียกประชุมในวันนี้ของท่านประธานรัฐสภา มีประเด็นคำถามจากเพื่อนสมาชิกว่าเมื่อหนังสือเชิญประชุมกำหนดให้

๓๒

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีพ.ศ. ๑๔/๓

การประชุมในวันนี้และวันพรุ่งนี้เป็นการประชุมเป็นพิเศษ สามารถกระทำได้ตามข้อบังคับการประชุมของรัฐสภาหรือไม่ กับประเด็นที่ ๒ ก็คือการจัดระเบียบวาระการประชุมในวันนี้และในวันพรุ่งนี้ ซึ่งก็คงเกี่ยวเนื่องมาจากวิธีการเรียกประชุมที่กำหนดให้เป็นการประชุมเป็นพิเศษ ผมขออนุญาตกราบเรียนแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านประธานดังนี้ครับ เมื่อเราพูดถึงการเรียกประชุม แนนอนเป็นอำนาจของท่านประธานรัฐสภาตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๕ ที่กำหนดให้ท่านเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดการประชุม แต่เนื่องจากการกำหนดการประชุมของรัฐสภานั้น -----

- ๑๕/๑

โดยปกติเราไม่มีข้อตกลงที่มาจากมติของที่ประชุมรัฐสภาในการกำหนดวันประชุมรัฐสภาเป็นที่แน่นอน ซึ่งแตกต่างกับการกำหนดวันประชุมของวุฒิสภาและของสภาผู้แทนราษฎรที่แต่ละสภาต่างมีวันกำหนดการประชุมที่แน่นอนในแต่ละสัปดาห์ ด้วยเหตุผลนี้เองถ้าเราไปพิจารณาข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาและข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรก็จะปรากฏอำนาจอีกข้อหนึ่งของประธานวุฒิสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎรว่าถ้าประธานแต่ละสาดังกล่าวเห็นสมควรกำหนดวันประชุมเพิ่มเติมนอกเหนือจากวันประชุมปกติตามที่แต่ละสภามีมติไว้ เช่น ของวุฒิสภาคือประชุมวันจันทร์และวันอังคารของสภาผู้แทนราษฎรวันประชุมที่ตกลงไว้คือวันพุธและวันพฤหัสบดี ถ้าท่านจะประชุมนอกเหนือจากนี้เป็นอำนาจของประธานแต่ละสภาที่จะกำหนดให้มีวันประชุมเพิ่มเติมเป็นประชุมพิเศษได้ แต่ในขณะเดียวกันเมื่อข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา รัฐสภาแห่งนี้ไม่เคยมีข้อตกลงที่มาจากมติของที่ประชุมรัฐสภาที่จะกำหนดวันประชุมแน่นอน เพราะฉะนั้นทุก ๆ ครั้งของการประชุมจึงเป็นการให้อำนาจประธานรัฐสภาในการที่จะเรียกการประชุมและด้วยเหตุผลนี้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาถ้าพวกเราจะกรุณาไปเปิดอ่านจึงไม่มีข้อใดที่พูดถึงเรื่องการประชุมเป็นพิเศษไว้ ในข้อบังคับ เพราะไม่มีวันประชุมนอกเหนือไปจากวันประชุมปกติ นี่คือการที่ ๑ ที่ผมอยากจะกราบเรียนแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของเพื่อนสมาชิก

ที่นี้มาดูประเด็นเรื่องการจัดระเบียบวาระการประชุม แน่นอนครับ เรื่องนี้ก็เป็นอำนาจของท่านประธานรัฐสภาอีกทีที่จะเป็นผู้จัดระเบียบวาระการประชุมก่อนหลังอย่างไรก็ได้ แต่วาระการประชุมที่จะจัดนั้นต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕ ที่เรียงลำดับไว้แล้ว เพียงแต่มีข้อยกเว้นว่าถ้าท่านประธานรัฐสภาเห็นเรื่องใดเป็นเรื่องด่วนจะจัดให้อยู่ในลำดับใดตามลำดับในข้อบังคับ ข้อ ๑๕ ท่านจัดได้ครับ มาพิจารณาถึงวาระการประชุมที่เรากำลังถกเถียงกันอยู่ในขณะนี้ว่าในวันนี้ท่านสามารถจัดวาระการประชุมเฉพาะเรื่องคือร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. และวันพรุ่งนี้เฉพาะเรื่องคือการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ได้หรือไม่ ผมเรียนท่านประธานครับว่าผมมีความเห็นว่าเนื่องจากทั้ง ๒ เรื่องนี้ท่านประธานรัฐสภาเคยจัดระเบียบวาระไว้แล้วในการประชุมของที่ประชุมรัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม โดยมีการจัดลำดับวาระการประชุมไว้

ก็คือเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งเป็นเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว แล้วตามด้วยพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ต่อด้วยร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช เมื่อวาระการประชุมที่ท่านประธานได้ใช้อำนาจจัดไว้เรียบร้อยแล้วได้ถูกเสนอเข้าสู่ที่ประชุมจนกระทั่งมีการพิจารณาตามระเบียบวาระดังกล่าวไปแล้ว คือมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ไปแล้วแต่ยังค้างพิจารณาอยู่ วาระการประชุมทั้งหมดเป็นวาระการประชุมที่เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมรัฐสภาไปแล้วครับ ด้วยเหตุผลนี้เอง ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๓๒ จึงได้กำหนดไว้ว่า ถ้าจะมีการเปลี่ยนวาระการประชุมจะต้องเสนอเป็นญัตติแล้วให้ประชุมพิจารณา ซึ่งก็จะสอดคล้องกับข้อ ๑๙ ที่มีท่านสมาชิกแสดงความคิดเห็นว่าการประชุมต้องพิจารณาตามระเบียบวาระที่ปรากฏอยู่ในหนังสือเชิญประชุม เว้นแต่ที่ประชุมรัฐสภาจะลงมติเป็นอย่างอื่น ท่านเห็นไหมว่า เมื่อทั้งกฎหมายส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ก็ดี ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ก็ดี ได้ถูกกำหนดเป็นระเบียบวาระไว้แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระจะหยิบเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นมาพิจารณาก่อนหลังจึงเป็นอำนาจของที่ประชุมรัฐสภาแล้วครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๙ ประกอบข้อ ๓๒ -----

ผมจึงขออนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณาว่าการประชุม โดยกำหนดให้เป็นครั้งพิเศษในวันนี้ แล้วเลือกที่จะกำหนดระเบียบวาระเฉพาะเรื่องใด เรื่องหนึ่ง เช่นเดียวกับวันพรุ่งนี้ที่กำหนดให้เป็นการประชุมครั้งพิเศษ แล้วเรื่องที่จะกำหนด ระเบียบวาระเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ถ้าทั้ง ๒ เรื่องไม่ใช่เรื่องที่เคยอยู่ในระเบียบวาระมาก่อน กระผมโดยส่วนตัวเห็นว่ากระทำได้ดีครับ แต่บังเอิญทั้ง ๒ เรื่อง เป็น ๒ เรื่องที่บรรจุอยู่ใน ระเบียบวาระเดิม ตามหนังสือเชิญประชุมครั้งที่ ๑๐ มกราคมที่ผ่านมา ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงจากระเบียบวาระเดิม จึงควรต้องเป็นเรื่องที่จะต้องขอมติจากที่ประชุม ของรัฐสภาเสียก่อนครับ ทั้งหมดก็เป็นความเห็นในประเด็นทางกฎหมายเกี่ยวกับข้อบังคับ การประชุมของที่ประชุมรัฐสภา ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ของที่ประชุมครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ เมื่อสักครู่นี้พูดฟัง ขออนุญาตชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมชาย รอนิดนะครับ ท่านประธานรัฐสภามาพอดี

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : ระหว่างนี้ที่ท่านจิบราย เสนอว่าในเรื่องขัดหรือไม่ขัดข้อบังคับการประชุมของที่ท่านดวงเสนอนะครับ แล้วก็ให้ ท่านประธานวินิจฉัย แล้วผมมีมุมต่างกับท่านนะครับ ผมเสนอนิดเดียวครับท่านประธานครับ เพื่อให้ท่านประธานใช้อำนาจในการประชุมได้อย่างถูกต้องนะครับ แล้วไม่กังวลถึงข้อบังคับ การประชุม ซึ่งความจริงเราประชุมร่วมกันของรัฐสภาที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ ซึ่งก็มี ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาชัดเจนอยู่แล้ว ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ชี้แจงเรื่องการเลื่อนระเบียบวาระทำได้ในห้องประชุม แล้วก็บรรจุไว้แล้ว ผมเรียนว่าเพื่อให้ เกิดความถูกต้องนะครับ ก็ขอให้ท่านประธานเรียกเพื่อลงคะแนนเลยครับ จะได้ชัดเจนว่า ที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับญัตติของทั้งท่านดวง ขอขอบคุณครับ เราก็ลงมติ ถ้าสภาเห็นอย่างไรก็ว่าตามนั้น กราบขอขอบคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ขอภัยนะครับ เนื่องจากเข้าวันนี้ ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรกับผมต้องประชุมกรรมการสรรหาองค์กรอิสระ ที่ศาลฎีกา ก็ยังไม่ทันเลิกประชุมครับ ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าสภาติดตามให้รับมา ก็มา อาจจะจับประเด็นไม่ได้ครบถ้วน แต่ว่าฟังวิทยุถ่ายทอดในสภาในรณมา ก็เป็นประเด็น เหมือนกับเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว กล่าวคือเรื่องการจัดระเบียบวาระ ก็ทราบว่าท่านดวงได้เสนอ ญัตติให้นำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณา ขอกราบเรียน ในขณะนี้เลย่ว่าทำไม่ได้ เพราะไม่อยู่ในระเบียบวาระ ก็เถียงกันเรื่องว่าจัดวาระพิเศษ ทำได้หรือไม่ ก็กราบเรียนว่าไม่ได้คิดอะไรตามอำเภอใจ ปรีक्षाท่านประธานวุฒิสภา ก่อนระเบียบวาระนี้ออกมา โทรศัพท์ไปเรียนท่านว่าระเบียบวาระที่จะจัดในสัปดาห์นี้ ท่านให้วันนี้ ต้นเดือนไม่มีเวลา เพราะวุฒิสภามีภาระพิเศษ ก็ให้วันนี้มา ก็จัดวันนี้และพรุ่งนี้ วันนี้ก็จัดวาระร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. พรุ่งนี้ก็เป็นร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ที่ฝ่ายค้านได้เสนอ ประเด็นที่เราจะวินิจฉัยว่าประธานจัดระเบียบวาระถูกต้องหรือไม่ ก็จะวินิจฉัยในวันพรุ่งนี้ -----

เพราะการวินิจฉัยเมื่อสัปดาห์ก่อนโน้นทำไม่ได้ เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบว่าญัตติที่ท่านสมชายเสนอควรรับเป็นญัตติหรือไม่ พรุ่งนี้ก็จะประเด็นนี้ครับ ส่วนวันนี้ระเบียบวาระที่เราเถียงว่าทำได้หรือไม่ก็น่าให้เถียงกัน แต่ก็ไม่ควรเสียเวลามาก ก็ต้องกราบเรียนว่า กระบวนการบริหารเวลาในช่วงที่เรามีเวลาจำกัดนั้นจำเป็นต้องใช้สมอง จำเป็นต้องใช้ความคิดในการที่จะทำให้งานเกิดเป็นประโยชน์สูงสุดสำหรับพวกเรา สิ่งที่เราทั้งหลายควรจะภูมิใจก็คืองานของรัฐสภาคือสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาร่วมกันนั้น กล่าวได้ว่าไม่มีเรื่องค้าง ถ้า ๒ เรื่องนี้ผ่านไปก็คงมีเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๑ เรื่อง และกรรมาธิการพิจารณายังไม่เสร็จ ซึ่งผมทวงแล้วของท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ทวงท่านแล้วว่าอยากให้ท่านเสนอมา เพราะเราจะวาระพิเศษเพราะกฎหมายฉบับนั้นมีคุณค่าและมีความหมายเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ท่านก็บอกว่ากำลังพิจารณาแต่ว่าติดขัดด้วยกรรมาธิการของท่านไม่เคยครบองค์ประชุม ก็เลยใช้เวลามาหลายเดือนแล้วครับ ก็ยังไม่ผ่านการพิจารณาของกรรมาธิการ อันนี้เรียนให้ทราบ ส่วนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เราได้พิจารณากันมาพอสมควร ก็ผ่านไปได้ช้า เลยต้องเรียนว่าผมก็หารือท่านชินวรณ์และหารือทางรัฐบาลครับ ได้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่าเป็นกฎหมายของท่าน เพราะฉะนั้นในเวลาที่ยกกันถ้าท่านให้กฎหมายเหล่านี้ผ่านก็ขอให้หารือรัฐบาลจัดองค์ประชุมมาให้ครบ เพื่อให้กฎหมายนี้สามารถพิจารณาผ่านได้ อันนี้ขอเรียนให้ทราบนะครับว่าได้ทำจดหมายลงชื่อผมเองครับถึงนายกรัฐมนตรีว่าเวลาที่มียุทธันั้น จริงอยู่สมัยประชุมจะสิ้นสุดในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ แต่อายุสภาอยู่ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ถ้ามีความประสงค์จะให้กฎหมายใดที่รัฐบาลเห็นว่าจำเป็นสามารถเปิดสมัยประชุมวิสามัญได้ แนะนำไปถึงขนาดนั้น แล้วให้ตัวเลขด้วยว่าในขณะนี้แม้จะมีสมาชิกเปลี่ยนแปลงลาออก แต่เมื่อดูแล้วถึงเมื่อวานนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รัฐบาลยังมีเสียงข้างมากอยู่มากสามารถที่จะพิจารณากฎหมายสำคัญของรัฐบาลได้ถ้ามีองค์ประชุมพร้อม นี่คือประเด็นนะครับ การจัดวาระพิเศษที่เราวิจารณ์กันนั้นผมก็ไม่วิจารณ์ต่อนะครับ ถ้าท่านเห็นว่าสิ่งที่ประธานทำไม่ถูกต้อง มีมาตรการใดที่ท่านมีมาตรการดำเนินการก็สามารถทำได้ แต่เรียนว่าด้วยความเชื่อมั่นเพราะได้มองประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งว่าภายใต้เวลาจำกัดอย่างนี้เราไม่สามารถทำให้งานของสภาผู้แทนราษฎรผ่านไปหมดร้อยทั้งร้อย แต่เราทำให้งานของรัฐสภาผ่านไปหมดร้อยทั้งร้อย

ยกเป็นเรื่องที่กรรมการพิจารณาไม่เสร็จ จึงเห็นว่าควรจะนำเรื่องที่ค้างอยู่ ๒ เรื่อง คือเรื่องนี้ วันนี้กับวันพรุ่งนี้มาพิจารณาเมื่อสัปดาห์ก่อนโน้น แต่ติดขัดด้วยเราไปเป็นประเด็นที่ท่านสมชายเสนอว่าจัดระเบียบวาระไม่ถูกต้อง ก็เลยต้องขอมติว่าจะรับญัตติของท่านสมชายหรือไม่ เมื่อจะลงมติก็ปรากฏว่าองค์ประชุมไม่ครบ เป็นครั้งแรกที่องค์ประชุมรัฐสภาไม่ครบ ก็เลยทำให้เราต้องเลื่อนมา การประชุมในวันนี้ก็เลยหารือท่านประธานวุฒิสภาว่าเราประชุม ๒ เรื่องนี้ให้จบโดยไม่มีข้อแม้ เช่นไม่ต้องการให้การพิจารณากฎหมายรัฐธรรมนูญของฝ่ายค้านค้างโดยไม่ลงมติ พุดง่าย ๆ คือเมื่ออภิปรายจบแล้วก็ให้จบ ไม่ได้ประชุมหารือกับทางตัวแทนวุฒิสภาเพราะเห็นว่าเมื่อไม่ตกลงเรื่องเวลา也不需要ไปหารือเรื่องว่าจะใช้เวลาเท่าไร เอาว่ามันเป็นประเด็นเดียวก็คือประเด็นเรื่องการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสมาชิก ซึ่งผมก็เข้าใจว่าเพื่อนวุฒิสมาชิกหลายคนกังวล พุดง่าย ๆ เขาบอกว่าเป็นกฎหมายต่าวุฒิสมาชิก อันนี้ก็เป็นความรู้สึกนะครับ -----

ซึ่งผมก็บอกว่าที่จริงแล้วถ้าเราย้อนหลังไปดู มันมีการอภิปรายเรื่องวุฒิสภาหนัก ๆ แรง ๆ จริงหลายครั้ง แต่ทุกครั้งที่จะมีวุฒิสมาชิกที่เขามีเกียรติ มีศักดิ์ศรี เขาจะลุกขึ้นโต้ตอบ เมื่ออีกฝ่ายหนึ่งไม่ยอมให้พูด ผมนี่เป็นคนตัดสินใจว่าเวลาเราอภิปรายเขา เราก็ว่าเขาอย่างแรง เพราะฉะนั้นเขาก็ต้องมีสิทธิในการโต้ตอบ ท่านก็เห็นบรรยากาศอย่างนี้มาในอดีต ความหวังดีที่ไม่ต้องการให้งานของรัฐสภาค้างแม้แต่เรื่องเดียว นี่คือเหตุผลในการบริหารเวลา ว่าถ้าอย่างนั้นวันที่เราพิจารณารัฐธรรมนูญอย่าให้มีข้อแม้ว่าเนื่องจากวันนี้เย็นแล้ว ขอไปลงมติสัปดาห์หน้า ไม่ต้องการอย่างนี้ ดังนั้นการหารือที่ผมได้เรียนไว้เมื่อสัปดาห์ก่อนว่า เราหารือ ๓ ฝ่าย ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และสมาชิกฝ่ายรัฐบาล ๓ ฝ่าย ไม่มีวุฒิสภา เข้าร่วมประชุมด้วย เพราะวันนั้นหารือเรื่ององค์ประชุมครับว่าไม่ต้องการให้เรา ไม่รับกฎหมายด้วยวิธีทำให้องค์ประชุมไม่ครบ แต่ควรจะกล้าที่จะลงมติไม่รับหรือรับ เพราะแนวทางที่เราจะไม่ให้ครบองค์ประชุมไม่ใช่แนวที่ฝ่ายนิติบัญญัติควรปฏิบัติ พูดง่าย ๆ ผมใช้คำว่าเป็นวิธีแก้ปัญหาก็หนีปัญหา ไม่ใช่สู้ปัญหา เมื่อเราไม่เห็นด้วยเราก็ลงมติไม่รับ แต่ถ้าเราบอกว่าองค์ประชุมไม่ครบ กฎหมายนั้นก็เลื่อนไม่มีวันจบสิ้น อันนี้คือเหตุผลเหมือน สัปดาห์ที่แล้ว เหมือนสัปดาห์ก่อนถ้าการประชุมครบองค์ประชุม กฎหมายฉบับนี้ก็จบไปแล้ว แต่เราต้องเสียเวลาไปเพราะองค์ประชุมไม่ครบ ความปรารถนาดีที่อยากจะเห็นการบริหารเวลาภายใต้เงื่อนไขเหล่านี้จึงได้ใช้อำนาจของประธานตามข้อบังคับที่ให้ไว้ ในการจัดระเบียบวาระการประชุม ส่วนวาระของกฎหมายเพื่อการศึกษาแห่งชาติไม่ได้ตกหรือครับที่ท่านประธานพูด ผมฟังทางวิทยุมาสักครู่นี้ก็ถูกต้อง กฎหมายนั้นยังอยู่ครับ แล้วก็ตั้งใจว่าเวลาที่เหลืออยู่เชื่อว่าเวลาที่เหลืออยู่สามารถที่จะทำให้จบได้ ถ้าเราพูดจริงทำจริง เช่น ดิกดีนเทียงคีนก็เอา ผมเป็นคนพูดเองนะครับคำนี้ แต่วันนี้ผมได้ยินท่านสมชายพูด ผมก็ดีใจ เพราะว่าทุกครั้งอ้างว่าคำแล้ววุฒิไม่อยู่ มันก็เลยทำให้ไม่สามารถต่อได้ แต่เมื่อเป็น คำนั้นสัญญาอย่างนี้ กฎหมายฉบับนั้นสามารถที่จะนำขึ้นมาพิจารณาให้จบได้ภายในคืนเดียว ก็ได้ ขอให้เราอยู่เท่านั้นเอง ผมย้ำเรื่องนี้เพราะว่าผมไม่มีเจตนาที่จะให้เกิดความเสียหาย ต่องานของแผ่นดิน งานของฝ่ายนิติบัญญัติ ผมภูมิใจด้วยซ้ำไปครับว่าเป็นครั้งหนึ่งทำงานของสภาไปได้ด้วยดี ด้วยความร่วมมือทุกฝ่าย แล้วก็เรียนว่าองค์ประชุมรัฐสภา ผมพูดทุกคร้ ึ่งนะครับ ถ้าไม่มีวุฒิสมาชิกองค์ประชุมก็ยากที่จะครบในบางครั้ง ก็ยังชื่นชมบทบาทอยู่ แต่ว่า อย่างไรก็ตามท่านมีสิทธิที่จะให้ความเห็นต่างกันได้ วันพรุ่งนี้เราจะลงมติในเรื่องของ

กฎหมายเมื่อตอนพิจารณากฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญว่าญัตติที่ท่านสมชายเสนอไปนั้นเป็นเรื่องที่สมควรรับเป็นญัตติหรือไม่ วันพรุ่งนี้นะครับ วันนี้ไม่มีญัตตินี้ครับ วันนี้ที่ท่านดวงขอ เท่าที่ฟังมานะครับ ไม่ได้ยินด้วยตัวเองแต่ที่ท่านประธานเล่า แล้วก็พวกเราเล่าให้ฟังว่าท่านดวงว่าขอให้ นำเรื่องการศึกษาระบบการศึกษาแห่งชาติขึ้นมาพิจารณา ทำไม่ได้ครับท่าน เพราะไม่อยู่ในระเบียบวาระครับ วาระวันนี้ก็คือเรื่องเดียว ผมยังคิดว่าถ้าเราพิจารณาครึ่งวันก่อนวันถ้ามันไม่ยาวก็สามารถที่จะพิจารณาจบได้ในวันนี้ และพรุ่งนี้ก็จะเรื่องพรุ่งนี้ก็จะจบเหลือเรื่องกรรมาธิการเรื่องเดียวที่ค้างอยู่ ก็สามารถทำได้ วันนี้วันที่ ๗ สภาเราปิดวันที่ ๒๘ วันสุดท้าย เราประชุมสภาผู้แทนราษฎร วันที่ ๒๓ เป็นวันพฤหัสบดีสุดท้าย เราสามารถประชุมวันศุกร์ที่ ๒๔ หรือวันศุกร์หน้าก็สามารถทำได้ ถ้าประธานไม่ให้เวลา แต่ถ้าท่านประธานวุฒิสภาให้เวลา ขอวันอังคารท่านก็สามารถนำกฎหมายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมาพิจารณาได้ อย่าไปกังวล อันนี้เป็นความจริงใจและปรารถนาดี อยากเห็นงานของพวกเราได้ผ่านไป ภายใต้เวลาที่จำกัด เป็นวิธีการบริหารเวลาที่ต้องใช้สติปัญญาคิดนะครับ ไม่ใช่เราปล่อยอะไรไปตามยถากรรมหรือเคยเป็นอย่างไรก็เป็นอย่างนั้น ต้องคิดว่าในเวลาที่มีเวลาน้อยเช่นนี้ เรามีวิธีไหนที่ทำให้เรื่องของเรทั้งหมดผ่านไปได้ ในสภาผู้แทนราษฎรทำไม่ได้แล้วขณะนี้ เพราะว่าล้าพังกฎหมายกัญชา กัญชงอย่างเดียว ผ่านมาเป็นเดือน ๆ แล้วก็ไม่ได้มีมาตรา -----

อันนี้ก็ต้องเรียนให้ทราบว่าแต่ในกรณีของรัฐสภานั้นผมเชื่อว่าเราทำได้ถ้าเรารักษาคำพูดที่เราต้องการปฏิบัติ อันนี้ก็ถือโอกาสกราบเรียนเพื่อได้รับทราบ บรรจุระเบียบวาระวันนี้ขอเรียนย้ำ ได้หารือท่านประธานวุฒิสภาด้วยตัวเองว่าระเบียบจะจัดอย่างนี้ท่านครับ เพื่อไม่ให้สับสน กฎหมายที่ท่านสมชายห่วงอยู่ก็จะได้บรรจุเป็นวันเดียวให้พิจารณาไปเลยจะให้จบ เพราะว่าเราเป็นรัฐสภาเพราะฉะนั้นจบวันนี้ไปได้มันก็ไม่ต้องผ่านไปอีกสภาหนึ่ง กรรมการการไปแก้ไขกลับมาได้ แต่ว่าถ้าเราเข้าไปอีกสัปดาห์ สัปดาห์นี้ก็เข้าไปแล้วครับ มันจะทำให้เราอาจจะทำไม่ทัน ผ่านกรรมการกว่าจะกลับมาใหม่อาจจะหมดวาระเสียก่อน เพราะเหลือเวลาเพียงแค่สัปดาห์หน้า ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเขาจะพิจารณามาตรา ๑๕๒ จากนั้นก็เป็นสัปดาห์สุดท้ายซึ่งก็ทำได้ก็คือเพิ่มวันศุกร์ แต่ว่าสัปดาห์หน้าก็เพิ่มวันศุกร์ได้ครับ แต่ถ้าสมมติท่านประธานอนุญัตติวันอังคาร ผมก็จะนัดวันอังคารด้วยเพื่อให้กฎหมายที่ท่านอยากให้ผ่านนั้นได้ผ่านไปครับ ก็เรียนด้วยความเคารพต่อทุกท่านในความปรารถนาดีของทุกคน ผมมองทุกคนในทางบวกว่าทุกคนอยากเห็นบ้านเมืองไปในทางชอบธรรมถูกต้องก็ไม่ทำอะไรที่ทำให้มีปัญหาครับ ท่าน ส.ว. ดวง เชิญเลยครับ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเคารพต่อคำวินิจฉัยของท่านประธานครับ แต่ว่าผมเห็นต่างจากท่านประธานความมีดังต่อไปนี้ เนื่องจากญัตติผมเสนอตามข้อบังคับ ข้อ ๓๒ (๑) เป็นไปตามข้อบังคับของการประชุม ข้อ ๑๙ วรรคท้าย ทั้งนี้เว้นแต่ที่ประชุมรัฐสภาจะลงมติเป็นอย่างอื่นครับ ซึ่งผมเห็นว่าญัตติที่ผมเสนอนั้นเป็นญัตติที่ต่อเนื่องมาตั้งแต่การประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคมที่ท่านประธานได้เมตตาบรรจุเอาไว้แล้วครับ ผมยืนยันอย่างนั้นครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านจिरายครับ

นายจिरาย ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกรัฐสภา ผมขออภัยท่านประธานนะครับ ด้วยความเคารพท่านอย่างยิ่ง ท่านอาจจะต่อเรื่องบางเรื่องขาด ๆ บางตอนในฐานะที่ท่านนั่งประชุมภารกิจสำคัญเมื่อช่วงเช้า ผมทบทวนนิดเดียวนะครับ คือสมาชิกสงสัยว่าทำไมต้องนัดเป็นพิเศษ เราเคยอยู่ในสภาคำนวณกรณีพิเศษหรือพิเศษส่วนใหญ่มันจะเป็นเรื่องสำคัญระดับชาติที่ปล่อยผ่านไปเพียงแต่วันเดียวหรือ ๒ วันไม่ได้

เช่น การประกาศภาวะสงครามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๗ เป็นต้น หรือกรณีโรคระบาดต่าง ๆ เราจึงเข้าใจคำวานัดพิเศษ มั่นติดใจแค่ตรงนี้ครับ แต่ถ้าท่านประธานจะเขียนเป็นการประชุมกรณีพิเศษหรือประชุมปกติแล้วมาเสนอเลื่อนระเบียบวาระในที่ประชุมไม่ได้ตั้งใจ เพียงแต่ที่ท่านประธานได้กรุณาบอกว่าเรื่องเวลาต้องใช้สมองและปัญญา ผมว่าเราพูดคุยกันให้จบสิ้นกระแสความ เมื่อมีรัฐสภามาใหม่วันนี้เราเถียงเรื่องนี้แม้จะครึ่งวันแต่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติครับ ผมสมมุติว่าถ้าอนาคตสภาถูกครอบงำแล้วท่านประธานผู้ดำรงตำแหน่งรัฐสภาใช้วิธีการแบบนี้เลื่อนระเบียบวาระโดยใช้กรณีพิเศษเข้ามาสภาก็จะเดินแบบไหนอย่างไร ถ้าทำได้แบบนี้หมายความว่าสมัยต่อ ๆ ไปก็ทำได้เนาะครับ คำถามคือแบบนี้ ประเด็นต่อมากรณีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. พรรคเพื่อไทยไม่เห็นด้วยมาตั้งแต่ต้นอภิปรายไม่เห็นด้วยมาโดยตลอด ท่านประธานนั่งทำหน้าที่ประธานรัฐสภาเมื่อสัปดาห์ก่อนผมเป็นคนเสนอให้มีการถอนเรื่องออกไปโดยคณะกรรมการฯ แล้วก็มีกรรมการลงมติว่าไม่ถอนเราก็เข้าใจว่าเข้าวันนี้มาประชุมจะต้องเป็นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ถ้าเป็นภาวะปกติเข้ามาแล้วกรรมการเห็นว่ากฎหมายฉบับนั้นอาจจะยังไม่สมบูรณ์ใด ๆ ก็แล้วแต่ขอเวลา ๓๐ วันไปพิจารณา ขอลถอนเรื่องไปก่อนย่อมสามารถทำได้ ไม่จำเป็นจะต้องลงมติ จากนั้นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ก็จะเข้า จบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ซึ่งเป็นวาระที่หนึ่งอภิปรายกันเต็มที่ก็ ๓ ชั่วโมง ก็สามารถต่อด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่จบวันพรุ่งนี้ก็สามารถต่อด้วยร่างรัฐธรรมนูญได้ สมาชิกสภาจึงมีความเห็นว่ามันไม่น่าจะเป็นวาระพิเศษเท่านั้นเองครับ ไม่ได้มีใครดีกว่าใคร หรือไม่มีใครเสียเวลาอะไรใด ๆ เพียงแต่หาข้อยุติ ซึ่งตอนที่ท่านประธานวุฒิสภา ท่านอาจารย์พรเพชรของผมนั่งผมก็ถามท่านครับ ท่านก็บอกว่าไม่ได้ปรึกษากับท่านประธานชวนเลย ปรึกษาแค่วันแต่เมื่อสักครู่ท่านประธานบอกว่าปรึกษา ผมก็เข้าใจว่านี่กว่าปรึกษาเรื่องเนื้อเรื่องอ้อ ปรึกษาเรื่องวันว่าจะประชุมวันไหนก็คือวันอังคารและวันพุธ แต่เนื้อเรื่องท่านประธานวุฒิสภาพูดในที่ประชุม ไปดูขวเลขครับ ท่านพูดเช่นนั้น ผมจึงสงสัยเท่านั้น -----

ผมจึงสงสัยเท่านั้นเองครับว่าการประชุมนัดพิเศษเมื่อท่านประธานออกจดหมายไปถึงบ้านผม ทั้งโซเชียล (Social) ทั้งในมือถือ ผมสงสัยมา ๓-๔ วัน และผมก็ไปเปิดกฎหมาย จึงมาถามในที่ประชุมสภาเท่านั้นแหละครับ ไม่เกี่ยวกับอายุสภาจะอยู่กี่วัน กี่เดือน กี่ปี หรือวาระที่หนึ่ง มันจะจบในผลงานของรัฐบาลในชุดนี้ชุดนั้น เพียงแต่ระเบียบหรือวิธีปฏิบัติในรัฐสภาเราจะเอาแบบไหน ถ้ามันมาตามระเบียบวาระวันนี้เข้าเป็นเรื่องการศึกษา ท่านถอนไปจบต่อด้วยจริยธรรมสื่อ ต่อด้วยรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่เคยเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่กันมา ๔ ปี เดือนหน้าครบวาระ จะผ่านได้โดยสะดวกโยธิน ผมไม่เคยเห็นเพราะฉะนั้นพຽ່ງนี้ มะรຽ່ງนี้ องค์ประชุมก็ไม่ครบอยู่แล้วครับ ผมไม่อยากจะพูด แต่เอาความจริงมาพูดกันในที่ประชุมสภา การแก้ไขรัฐธรรมนูญพูดกันปากเปียกปากแฉะ สุดท้ายก็ว่าทุกครั้งไป เอานะ ท่านประธานครับ ประเด็นที่ผมถามท่านเรื่องเดียวก็คือว่าค่านัดพิเศษ สมัยหน้าถ้าเกิดผมมีบุญพาวาสนาส่งขึ้นไปเป็นประธานรัฐสภา ผมมาในนามพรรคการเมือง ท่านก็มาในนามพรรคการเมือง ต่อไปนี้ผมเลื่อนระเบียบวาระด้วยวิธีการเช่นนี้บ้าง แล้วผมก็บอกว่า พ.ร.บ. การศึกษานี้เดี๋ยวมันจะไม่ผ่านมันมีอีกเป็นร้อยมาตรา เอออันนี้มาก่อนมันจะได้เป็นผลงานสภา ซึ่งถ้ามีเจตจำนงที่ดีอย่างที่ท่านประธานว่าผมโอเค (OK) นะครับ แต่ถ้าอนาคตมันไม่ใช่แบบนั้นล่ะครับ จึงอยากสร้างบรรทัดฐานให้กับรัฐสภานี้คือเป็นคำถามที่อยากนำเรียนท่านประธานจึงนำมาสู่ข้อพิพาททกรณีที่เราพูดคุยกันในช่วงเช้าวันนี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณนะครับ ก็เรียนชี้แจงอีกครั้งหนึ่งนะครับว่าได้ใช้หลักบริหารเวลาโดยเล็งผลเลิศว่างานของเราสำเร็จได้หมดทุกเรื่อง เรียนท่านจิรายุและเพื่อน ๆ นะครับว่าถ้าเราจัดระเบียบวาระไปตามปกติ เรื่องไหนที่เสร็จก่อนก็เสร็จไป เรื่องวันนี้และพຽ່ງนี้จะไม่ได้รับการพิจารณาเพราะร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ก็จะต้องพิจารณาไปอีกนาน นี่คือการคิดที่อาจจะต่างกับท่านจิรายุว่า ถ้าอย่างนั้นเราทำอย่างไรให้งานออกมาภายในเวลาที่จำกัดครบหมดทุกเรื่องเราก็ต้องมีวิธีการในการจัดการประชุมภายใต้อำนาจที่ประธานทำได้ในฐานะเป็นผู้จัดระเบียบวาระ เป็นผู้กำหนดการประชุมรัฐสภาก็คือประชุมเรื่องวันนี้และพຽ່ງนี้ให้จบ ก็เท่ากับเราเหลืออีกเรื่องเดียว คือเรื่องร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติที่ยังค้างอยู่ในกรรมาธิการอีกเรื่องเดียว ถ้าเป็นอย่างนี้ก็หมายความว่า

เวลาที่มีเท่ากันนั่นเอง แต่ว่าด้วยวิธีบริหารสามารถทำให้ผลงานออกมาได้มากกว่า ก็เรียนให้ทราบว่าได้คิดว่าถ้าอย่างนั้นเราก็ควรจะนัดประชุมพิเศษเพื่อพิจารณา ๒ เรื่องให้จบแล้วก็จะเหลือเรื่องเดียว แน่นนอนครับเรื่องของท่านดวงก็อาจจะทำให้เสียเวลาไปบ้าง แต่ว่าอย่างที่ผมเรียนแล้วว่าถ้ามีความตั้งใจที่จะทำจริง ๆ ก็สามารถทำได้ และยินดีทำให้โดยจัดประชุมพิเศษให้ ห่วงอย่างเดียวกันก็คือองค์ประชุม ผมก็เลยจำเป็นต้องกราบเรียนนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เสียด้วยว่าไม่ได้ทำถึงท่านดวงได้หารือกันเมื่อวานขึ้น หรือว่าเรียนท่านประธานกรรมการดวงใหม่ว่าถ้าท่านอยากให้กฎหมายนี้ผ่านก็ขอความร่วมมือว่าให้ช่วยสนับสนุนเรื่ององค์ประชุม แล้วเราจะได้ทำให้กฎหมายนี้พิจารณาผ่านไป แต่ว่าถ้าเราไปปกติ ท่านจิรายุเชื่อผมเถอะครับกฎหมายนี้จะค้างอยู่และกฎหมายของท่าน ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญก็จะไม่ได้รับการพิจารณา มันเหมือน ๑ เอ๊ะ ประธานสมคบกับวุฒิสภาหรือเปล่าเพื่อไม่ให้กฎหมายนี้พิจารณาโดยไม่ต้องไปอภิปราย เพราะติดกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ มันก็มองไปได้หลายมุมนะครับ แต่มุมที่สุจริตก็คือมุมมองว่าประโยชน์ส่วนรวมครบถ้วนทั้งหมดด้วยวิธีอะไร อันนี้คือแนวความคิดแนวปฏิบัติ แต่ว่าเรียนว่าได้โทรศัพท์ไปเรียนท่านประธานวุฒิสภาด้วยตัวเอง ไม่กล้าให้ใครไปพูด ปกติก็ให้เลขาธิการกราบเรียนท่าน แต่ว่าเนื่องจากเกรงว่าจะมีปัญหาก็เลยต้องกราบเรียนท่านด้วยตัวเองว่า ท่านบอกตอนต้นเดือนวุฒิสภาไม่ว่าง -----

ดังนั้นประชุมหลังจากจบเรื่องนั้นเมื่อสัปดาห์ก่อนโน้นเราก็ต่อไม่ได้ ก็เว้นมาสัปดาห์นี้เพราะวุฒิสมาชิกมีวันให้เราวันนี้ แล้ววันพรุ่งนี้ของสภาผู้แทนราษฎร นี่คือทั้งหมดที่ผ่านมาผมเรียนด้วยความเคารพว่าไม่มีอะไรที่เป็นลบลมคมในในทางที่จะมีปัญหา เพื่อให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้เปรียบเสียเปรียบ ไม่มีนะครับ ถ้าจะรู้สึกบ้างก็คือความหวังดีเรากลายเป็นมองไปในทางร้ายไป ที่ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่านี่คือความรู้สึกว่าจำเป็นต้องทำอย่างนี้ ท่านจิรายุอย่าแปลกใจเลยครับ เมื่อถึงเวลาหนึ่งที่ท่านเป็นประธาน และเวลาเขาให้เวลาท่านเพียงนิดเดียว ให้ทำงานหลายชิ้นให้จบ ผมว่าท่านคงไม่ปล่อยเลยตามเลยว่ช่วงหัวมัน ไม่ต้องมาคิดอะไร ทำไปตามปกติ ซึ่งในที่สุดก็ไม่ได้อะไรสักอย่างหนึ่ง แต่ว่าด้วยวิธีที่เราใช้สมองคิดแล้วก็บริหารเวลาให้เป็น มันจะทำให้งานของเราสามารถผ่านไปได้ อันนี้ก็ถือโอกาสกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านชินวรณ์เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมได้รับกวนเวลาไป ๒-๓ ครั้งแล้วครับ ท่านประธานครับ แต่ว่าช่วงท่านประธานมาแล้วก็ได้อธิบายผมคิดว่ามีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แต่อยากจะให้ได้บันทึกไว้ในสภาทั้ง ๓ ฝ่าย คือฝ่ายที่มีการเสนอให้เปลี่ยนญัตติเป็นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งผมก็ได้ยืนยันไปแล้วว่าผมมีแนวความคิดว่าประธานมีอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๕ (๒) และในวันนี้ไม่มีเรื่องดังกล่าวอยู่ในระเบียบวาระจึงไม่สามารถเลื่อนได้ ในส่วนที่มีประเด็นเรื่องการนัดวาระพิเศษ ก็อยากจะกราบเรียนว่ามันมีความเป็นมาว่าท่านประธานมีอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๕ (๒) แล้ว และในกรณีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเราไม่ได้มีการกำหนดวันเป็นกรณีที่เป็นวันโดยทั่วไปเหมือนสภาผู้แทนราษฎรเรากำหนดประชุมวันพุธ วันพฤหัสบดี วุฒิสภาเรากำหนดประชุมวันจันทร์ วันอังคาร เพราะฉะนั้นเวลาประชุมร่วมกันของรัฐสภา เราจึงได้รับความร่วมมือที่ท่านประธานกรุณาหารือกับประธานวุฒิสภา เพื่อให้ได้วันที่ตรงกันแล้วก็สามารถดำเนินการประชุม เพราะจริง ๆ ต้องมีการนัดประชุม ประกอบกับท้ายสุดนี้ก็เกินไปตามเหตุผลที่ท่านประธานได้ชี้แจงว่าต้องการที่จะให้กฎหมายที่ค้างอยู่นี้ได้จบไปทั้งหมดผมเมื่อสักครู่นี้ก็ได้เรียนว่าการประชุมคราวที่แล้วก็อาจจะเป็นเหตุผลหนึ่งที่ท่านประธานได้ตัดสินใจ คือท่านสมชาย แสวงการ ขอประธานโทษที่เอ่ยนาม ท่านก็ขอให้ได้พิจารณา

เรื่องร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ซึ่งผมก็เห็นด้วย และผมคนหนึ่งครับที่เห็นด้วยว่าควรที่จะนำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ขึ้นมาด้วย เพราะฉะนั้นการที่ท่านประธานได้กรุณาพูดถึงแล้วก็ให้เกียรติกับพวกเราในฐานะสมาชิกรัฐสภาว่าถ้ายังมีเวลาอยู่ในสัปดาห์สุดท้าย เราก็สามารถที่จะนำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เข้ามาร่วมพิจารณาได้ วันนี้เมื่อได้รับฟังเช่นนี้แล้ว ผมอยากเรียนด้วยความจริงใจอีกครั้งหนึ่งครับว่า ผมคิดว่าวันนี้ น่าจะได้มีข้อยุติที่สมประโยชน์กับประชาชน ก็คือว่าเราจะได้มีการประชุมตามระเบียบวาระเพื่อไม่ต้องเสียเวลาอีกต่อไป และในขณะเดียวกันก็คือว่าเราก็จะได้เดินหน้าตามที่ฝ่ายค้านได้เคยรับปากกับท่านประธานรัฐสภาว่า ถ้าหากไปถึงเรื่องกรณีแก้ไขรัฐธรรมนูญก็จะให้จบภายใน ๑ วัน และสุดท้ายกลุ่มท่านดวงและผมก็สมประโยชน์ ก็คือว่าท่านประธานกรุณาจะได้ประสานงานเพื่อนัดประชุมกันในโอกาสต่อไป ผมคิดว่าจะทำให้กฎหมายทุกฉบับผ่านความเห็นชอบครับ ท่านครับ ผมขอขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณท่านชินวรณ์ครับ ขอบคุณครับ คุณจุลพันธ์เชิญครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา แล้วก็ Whip (Whip) ฝ่ายค้าน ท่านประธานครับ ผมว่าเราใช้เวลาามากพอสมควรในประเด็นนี้ ซึ่งคำวินิจฉัยของท่านประธาน ท่านได้ใช้อำนาจตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๕ คำวินิจฉัยก็เป็นเด็ดขาด ในส่วนของญัตติของท่านดวง ท่านดวงก็ด้วยความกรุณา ขอบพระคุณมาก ท่านก็บอกว่าได้เคารพในคำวินิจฉัยของท่าน เพราะฉะนั้นขณะนี้ญัตติไม่มีครับ เราก็ควรจะเดินหน้าต่อพิจารณาในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ถึงแม้ว่าพรรคร่วมฝ่ายค้าน พรรคเพื่อไทยเอง แล้วก็พรรคร่วมฝ่ายค้านทั้งหมดนี้เราไม่เห็นด้วยในเรื่องของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ เราก็จะร่วมพิจารณาแล้วก็ลงมติ แล้วก็แสดงความเห็นในเชิงคัดค้านต่อที่ประชุมนะครับ แล้วเราก็ลงมติดีกัน -----

ในส่วนของวันพรุ่งนี้ผมได้เสนอในช่วงเช้ากับท่านรองประธานพรเพชร ผมขอความกรุณาท่านประธานได้เรียกวิป (Whip) ทั้ง ๓ ฝ่ายพูดคุย เพราะว่าเราเหลือเวลาไม่มากจะได้พูดคุยในเรื่องของกรอบระยะเวลาในการพิจารณากฎหมายต่าง ๆ ที่ท่านประธานได้ดำริเมื่อสักครู่ พวกผมยินดีให้ความร่วมมือร่วมประชุม แต่ขอท่านประธานได้โปรดนัดภายในวันนี้ครับ เพราะว่าอะไรครับ วันพรุ่งนี้เรามีระเบียบวาระในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีความจำเป็นเช่นเดียวกันที่เราจะพิจารณาร่างแก้ไขที่นำเสนอโดยนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว แล้วก็พรรคร่วมฝ่ายค้านในประเด็นเรื่องของที่มาของนายกรัฐมนตรีต่าง ๆ ซึ่งอยากจะทำให้มีการประชุมกันในวันนี้เพื่อที่จะได้มีข้อตกลงในเรื่องของกรอบเวลา เพราะว่าเราต้องตั้งเป้าว่าเราจะพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้จบภายในวันเดียวคือวันพุธ ก็ขอความกรุณาท่านประธานได้โปรดนัดหมายครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณคุณจุลพันธ์นะครับ
บัดนี้รัฐมนตรีมารอล้วนนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนนะครับ

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๑๘๔๙/๒๕๖๕ วันที่ ๖ ก.ย. ๒๕๖๕
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๒๒๓๐

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ต่อรัฐสภาเป็นเรื่องด่วน ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอรัฐสภาพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ
(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)
รองนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักงานการประชุม

มนชัย พิมพ์
รักษาพรทาน
ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ เสรีภาพดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชน แต่ให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ด้วย สมควรกำหนดให้มีองค์กรเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติรับรอง และกำหนดให้มีการส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนเพื่อให้การทำหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพเป็นไปอย่างเหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

“ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน” หมายความว่า บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพเป็นปกติธุระ ในการรวบรวม รายงาน วิเคราะห์ สร้างสรรค์วิธีการนำเสนอ หรือกำกับดูแลเนื้อหาของสื่อมวลชน

“องค์กรสื่อมวลชน” หมายความว่า บุคคลไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม ที่ประกอบกิจการสื่อมวลชน

“องค์กรวิชาชีพ” หมายความว่า คณะบุคคลไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม ที่มีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อมวลชนที่ไม่ได้รับการจัดแจ้ง ตามมาตรา ๑๑

“องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน” หมายความว่า คณะบุคคลไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตามที่มีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อมวลชน ที่ได้รับการจัดแจ้งตามมาตรา ๑๑

“สภา” หมายความว่า สภาวิชาชีพสื่อมวลชน

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

“กรรมการสรรหา” หมายความว่า กรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๔ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

การคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๕ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสาร หรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมสื่อมวลชน แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่าง ของบุคคลอื่น

ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีสิทธิปฏิบัติตามคำสั่งใด ที่จะมีผลให้เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนโดยมิให้ถือว่าเป็นการขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา แต่การใช้สิทธิดังกล่าวต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ด้วย

หมวด ๒

สภาวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๖ ให้มีสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองเสรีภาพ ในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และกำกับดูแล ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน

ในการปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ตลอดจนส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมสื่อมวลชนและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

ให้สภาประกอบด้วยองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และมีฐานะเป็นนิติบุคคล

มาตรา ๗ สภามีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน
 - (๒) ส่งเสริมการคุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน
 - (๓) ติดตามดูแลการทำหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนให้เป็นไปตามจริยธรรมสื่อมวลชน
 - (๔) ส่งเสริมการรวมกลุ่มและกำกับดูแลกันเองขององค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และส่งเสริมให้องค์กรสื่อมวลชนจัดให้มีกลไกการกำกับดูแลจริยธรรมสื่อมวลชนภายในองค์กร
 - (๕) สนับสนุนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนในการเสริมสร้างจริยธรรมสื่อมวลชน และยกระดับมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน
 - (๖) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบสื่อมวลชน และการรับรู้เรื่องราว
 - (๗) เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชนของประเทศ
 - (๘) ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชน
- ในกรณีถูกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม หรือถูกดำเนินคดีเพราะเหตุปฏิบัติหน้าที่โดยชอบ
- (๙) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานหรือบุคคลใดเกี่ยวกับการพัฒนา และแก้ไขปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน
 - (๑๐) หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา ๘ สภามีรายได้ ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิม
- (๒) เงินที่ได้รับการจัดสรรตามมาตรา ๙
- (๓) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณรายจ่าย
- (๔) รายได้และผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของสภา
- (๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับความเป็นอิสระในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของสภา
- (๖) รายได้อื่นใดที่เป็นของสภา
- (๗) ดอกผลของรายได้

มาตรา ๙ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พิจารณาจัดสรรเงินจากกองทุนดังกล่าวให้แก่สภาเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของสภาเป็นรายปี

ตามที่สภาร้องขอตามความจำเป็นแต่ไม่น้อยกว่าปีละยี่สิบห้าล้านบาท ทั้งนี้ โดยให้ถือว่า การจัดสรรดังกล่าวเป็นวัตถุประสงค์ของกองทุนนั้นด้วย

มาตรา ๑๐ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ประธานกรรมการมีอำนาจกระทำการแทนสภา ในการนี้ประธานกรรมการอาจมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการหรือพนักงานของสำนักงานกระทำการแทนตนเฉพาะในกิจการใดตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของสภาก็ได้

มาตรา ๑๑ องค์กรวิชาชีพใดประสงค์จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือขอรับการส่งเสริมหรือสนับสนุนจากสภาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ยื่นคำขอจดทะเบียนต่อสภา ให้สภารับจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพตามวรรคหนึ่งได้เมื่อองค์กรวิชาชีพนั้นมีลักษณะดังต่อไปนี้

- (๑) มีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับวิชาชีพสื่อมวลชน
 - (๒) มีสมาชิกเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนไม่น้อยกว่าจำนวนที่สภากำหนด
 - (๓) มีข้อบังคับหรือข้อกำหนดเกี่ยวกับจริยธรรมสื่อมวลชนที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนที่สภากำหนด
 - (๔) ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์มาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี
 - (๕) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เป็นรายปีต่อเนื่องกันไม่น้อยกว่าสามปี โดยรายงานดังกล่าวต้องมีรายการอย่างน้อยตามที่สภากำหนด
- การรับจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภา

เมื่อสภารับจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพใดแล้ว ให้ออกใบรับการจดทะเบียนไว้เป็นหลักฐาน การรับจดทะเบียนนั้นมีผลตั้งแต่วันที่ออกใบรับการจดทะเบียนเป็นต้นไป

ให้สภาประกาศชื่อองค์กรวิชาชีพที่ได้รับการจดทะเบียนให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การรับจดทะเบียนให้มีผลตลอดไปจนกว่าสภากจะเพิกถอนหรือผู้จดทะเบียนจะขอยกเลิก

มาตรา ๑๒ องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนมีสิทธิ ดังต่อไปนี้

- (๑) ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน หรือช่วยเหลือในการจัดการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน หรือการส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนตามมาตรฐานวิชาชีพ
- (๒) ได้รับการส่งเสริมหรือรับรองให้เข้าร่วมประชุมในฐานะตัวแทนผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน หรือสมัครเป็นสมาชิกองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้านสื่อมวลชน
- (๓) คัดเลือกผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๕ (๑) (ง) และเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔)
- (๔) ได้รับประโยชน์อื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับของสภา

หมวด ๓
คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน” ประกอบด้วย

- (๑) กรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน จำนวนห้าคน
 - (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน ซึ่งสรรหาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านวิชาการสื่อสารมวลชน ด้านกฎหมาย ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านละเมิดหนึ่งคน และจากผู้เคยประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนอิสระหนึ่งคน
 - (๓) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
- ให้คณะกรรมการแต่งตั้งพนักงานของสำนักงานเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๑๔ กรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) และ (๒) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- ก. คุณสมบัติ
 - (๑) มีสัญชาติไทย
 - (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีและไม่เกินเจ็ดสิบปี
 - ข. ลักษณะต้องห้าม
 - (๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
 - (๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง
 - (๓) เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือคนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
 - (๔) เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เว้นแต่เป็นกรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑)
 - (๕) ติดยาเสพติดให้โทษ
 - (๖) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
 - (๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุก แม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นกรณีที่เกิดยังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท
 - (๘) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือเพราะประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
 - (๙) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากงาน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือเพราะประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงาน
 - (๑๐) เคยถูกถอดถอนจากตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๑๑) เคยถูกคณะกรรมการมีมติให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ (๔)

(๑๒) เคยถูกวินิจัยอันถึงที่สุดว่ากระทำการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน

มาตรา ๑๕ การสรรหาและคัดเลือกกรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) และ (๒)

ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนคณะหนึ่ง

ประกอบด้วย

(ก) คณบดี หัวหน้าภาควิชา หรือผู้แทนคณะหรือภาควิชาด้านนิเทศศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คัดเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

(ข) คณบดี หัวหน้าภาควิชา หรือผู้แทนคณะหรือภาควิชาด้านนิเทศศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชนในมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คัดเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

(ค) คณบดี หัวหน้าภาควิชา หรือผู้แทนคณะหรือภาควิชาด้านนิเทศศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชนในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน คัดเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

(ง) ผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนด้านหนังสือพิมพ์ ด้านสื่อวิทยุและโทรทัศน์ ด้านสื่อออนไลน์ ซึ่งแต่ละด้านคัดเลือกกันเองให้เหลือด้านละหนึ่งคน

(จ) ผู้แทนสหพันธ์องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค จำนวนหนึ่งคน

(ฉ) ผู้แทนสหภาพนายความ จำนวนหนึ่งคน

(ช) ผู้แทนกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จำนวนหนึ่งคน

(๒) ในการเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการ ให้สมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนในแต่ละกลุ่มดังต่อไปนี้ คัดเลือกกันเองให้เหลือผู้แทนกลุ่มละสองคน

(ก) กลุ่มสภาวิชาชีพหนังสือพิมพ์ ประกอบด้วย สมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งมีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพประเภทหนังสือพิมพ์

(ข) กลุ่มสภาวิชาชีพวิทยุและโทรทัศน์ ประกอบด้วย สมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งมีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพประเภทวิทยุและโทรทัศน์

(ค) กลุ่มสภาวิชาชีพสื่อออนไลน์ ประกอบด้วย สมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งมีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพประเภทสื่อออนไลน์

(ง) กลุ่มสมาคมวิชาชีพระดับชาติ ประกอบด้วย สมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งมีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อมวลชนแก่สมาชิกทั่วประเทศ

(จ) กลุ่มสมาคมวิชาชีพระดับท้องถิ่น ประกอบด้วย สมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งมีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อมวลชนแก่สมาชิกในท้องถิ่น

(๓) ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหากรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) จากรายชื่อผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนตาม (๒) ด้วยการคัดเลือกให้เหลือกลุ่มละหนึ่งคน

(๔) ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหากรรมการตามมาตรา ๑๓ (๒) จากผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการสื่อสารมวลชน ด้านกฎหมาย ด้านสิทธิมนุษยชน

และด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านละหนึ่งคน และจากผู้ที่เคยประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนอิสระหนึ่งคน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภา

ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ วิธีการเสนอชื่อการคัดเลือกกันเองตาม (๑) และ (๒)

ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภา

กรรมการสรรหาจะได้รับการเสนอชื่อหรือได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการมิได้

การคัดเลือกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด แต่การลงคะแนนต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ และผู้ได้รับการคัดเลือกต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

เมื่อคณะกรรมการสรรหาได้คัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้ที่ได้รับคัดเลือกทั้งหมดประชุมร่วมกันเพื่อเลือกกันเองเป็นประธานกรรมการคนหนึ่ง และรองประธานกรรมการคนหนึ่ง

ให้ประธานกรรมการสรรหาแจ้งชื่อประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ พร้อมด้วยหลักฐานแสดงคุณสมบัติและการไม่มีลักษณะต้องห้าม ตลอดจนหนังสือแสดงความยินยอมของบุคคลดังกล่าวต่อคณะกรรมการเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

เมื่อมีเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการ ให้คณะกรรมการสรรหาמיหน้าที่สรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิคณะกรรมการสรรหา

ในกรณีที่ไม่มีกรรมการสรรหาในตำแหน่งใดหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการสรรหาที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๑๖ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) ได้แก่ องค์การวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีเกี่ยวกับการรับจดทะเบียนหรือไม่รับจดทะเบียน องค์การวิชาชีพสื่อมวลชน การสรรหา หรือการคัดเลือกกรรมการต่อศาลปกครอง การฟ้องคดีดังกล่าวไม่เป็นเหตุให้ระงับหรือชะลอการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการรับจดทะเบียนหรือไม่รับจดทะเบียน การสรรหา หรือการคัดเลือกกรรมการ และมีให้นำมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้บังคับ เมื่อศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใด อันเป็นที่สุดแล้ว ให้ดำเนินการไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น แต่ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินการใดที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว

มาตรา ๑๘ กรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) และ (๒) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันที่ประธานกรรมการสรรหาแจ้งต่อสภาตามมาตรา ๑๕ วรคหก และอาจได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ให้กรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) และ (๒) ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับการสรรหาใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) และ (๒) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔

(๔) คณะกรรมการมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวน

กรรมการที่มีอยู่

ในกรณีที่กรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) และ (๒) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ แต่ในกรณีที่กรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ได้เฉพาะการดำเนินการเพื่อให้ได้กรรมการใหม่และการอื่นใดเท่าที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

ในกรณีที่ประธานกรรมการและรองประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้กรรมการที่เหลืออยู่เลือกกรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการไปพลางก่อนจนกว่าจะมีประธานกรรมการคนใหม่

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่กรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) และ (๒) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ดำเนินการสรรหากรรมการคนใหม่เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน เว้นแต่วาระของกรรมการตามมาตรา ๑๓ (๑) และ (๒) เหลือไม่ถึงสามร้อยหกสิบห้าวันจะไม่ดำเนินการสรรหาก็ได้ และให้กรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่เป็นการสรรหากรรมการเพื่อแทนประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการ ให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการแทนประชุมร่วมกับกรรมการที่มีอยู่เพื่อเลือกกันเองเป็นประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการ

มาตรา ๒๑ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ในการประชุม ถ้ามีการพิจารณาเรื่องที่กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสีย กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าร่วมประชุม

มาตรา ๒๒ คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) บริหารกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการในฐานะเป็นผู้แทนของสภา

(๒) กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนของสภาซึ่งเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

(๓) พิจารณาการขอจัดแจ้งและเพิกถอนการจัดแจ้งขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน

(๔) พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีที่มีการละเมิดเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน และพิจารณามาตรการในการแก้ไขหรือเยียวยา

(๕) พิจารณาอุทธรณ์คัดค้านผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม

(๖) พิจารณารับรองหลักสูตรหรือการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการคุ้มครองหรือส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชน

(๗) ควบคุมดูแลการบริหารงานของสำนักงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

(๘) ออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของสภา เพื่อกำหนดเรื่อง ดังต่อไปนี้

(ก) อัตราค่าธรรมเนียมการรับจัดแจ้งและค่าบำรุงต่าง ๆ

(ข) ค่าตอบแทนของคณะกรรมการ คณะกรรมการจริยธรรม คณะกรรมการสรรหา คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน และค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติหน้าที่

(ค) วิธีการประชุมใหญ่ของสภา

(ง) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนจากสภา

(จ) กำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(ฉ) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

มาตรา ๒๓ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องใดตามที่ได้รับมอบหมาย

การประชุมและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานให้เป็นไปตามระเบียบที่สภากำหนด

มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมใหญ่ของสภาอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานประจำปีและฐานะการเงินของสภาและรับฟังความคิดเห็นขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน

หมวด ๔

สำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

มาตรา ๒๕ ให้คณะกรรมการจัดให้มีสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาและคณะกรรมการจริยธรรม และหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือที่คณะกรรมการกำหนด

โครงสร้างของสำนักงาน การบริหารสำนักงาน การจ้างและการเลิกจ้างพนักงานเงินเดือน ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์อื่นของบุคลากร และการอื่นอันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๖ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการของสภา ส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ในทุกรอบปีงบประมาณ ให้ผู้สอบบัญชีอิสระที่สภาแต่งตั้งโดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสภา โดยจัดทำเป็นรายงานและให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด

มาตรา ๒๗ ให้สำนักงานจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อคณะกรรมการนำเสนอที่ประชุมใหญ่ของสภา และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป รายงานตามวรรคหนึ่งให้มีรายงานของผู้สอบบัญชีตามมาตรา ๒๖ วรรคสองด้วย

หมวด ๕ จริยธรรมสื่อมวลชน

มาตรา ๒๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๙ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งสังกัดองค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และองค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ต้องปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น ๆ กำหนด

ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่มีได้สังกัดองค์กรสื่อมวลชนหรือสังกัดองค์กรสื่อมวลชนแต่องค์กรสื่อมวลชนนั้นมิได้เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และองค์กรสื่อมวลชนที่มีได้เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนที่สภากำหนด

มาตรา ๒๙ จริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชนที่องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนกำหนดต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนที่สภากำหนด

มาตรา ๓๐ มาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนที่สภากำหนดตามมาตรา ๒๙ อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับจริยธรรม ในเรื่อง ดังต่อไปนี้

- (๑) การเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ
- (๒) การเสนอข้อเท็จจริงด้วยความถูกต้อง ครบถ้วนรอบด้าน และเป็นธรรม
- (๓) การให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลซึ่งได้รับผลกระทบจากการเสนอข่าวหรือการแสดงความคิดเห็น
- (๔) การเคารพสิทธิมนุษยชน ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้อื่นเกี่ยวข้องในข่าวหรือในการแสดงความคิดเห็น
- (๕) ความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพสื่อมวลชนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์
- (๖) การปกป้องและปฏิบัติต่อแหล่งข่าวอย่างเป็นธรรม

(๗) มาตรการที่จะดำเนินการในกรณีที่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนเสนอข่าวหรือแสดงความคิดเห็นโดยฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามจริยธรรมสื่อมวลชน การจัดทำและการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชน ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภา

มาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๓๑ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน มีโทษ ดังต่อไปนี้

- (๑) ตักเตือน
- (๒) ภาคทัณฑ์
- (๓) ดำเนินโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน

มาตรา ๓๒ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและพิจารณาเรื่องราวร้องเรียนเกี่ยวกับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ให้มีคณะกรรมการจริยธรรมคณะหนึ่งประกอบด้วยกรรมการจริยธรรมจำนวนเจ็ดคนซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความเที่ยงธรรมและซื่อสัตย์สุจริตและเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ จากบุคคล ดังต่อไปนี้

- (๑) กรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนตามมาตรา ๑๓ (๑) จำนวนหนึ่งคน
- (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๓ (๒) จำนวนหนึ่งคน
- (๓) ผู้แทนนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน จำนวนหนึ่งคน
- (๔) ผู้แทนองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค จำนวนหนึ่งคน
- (๕) ผู้แทนสภาพนายความ จำนวนหนึ่งคน
- (๖) ผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน จำนวนสองคน

การได้มาซึ่งกรรมการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของสภา

มาตรา ๓๓ กรรมการจริยธรรมมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ให้กรรมการจริยธรรมซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่ากรรมการจริยธรรมใหม่จะได้รับการแต่งตั้ง

มาตรา ๓๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการจริยธรรมพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๒
- (๔) พ้นจากตำแหน่งกรรมการ ในกรณีเป็นกรรมการจริยธรรมตามมาตรา ๓๒ (๑)

หรือ (๒)

- (๕) พ้นจากความเป็นผู้แทนตามมาตรา ๓๒ (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) แล้วแต่กรณี

(๖) คณะกรรมการมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการที่ดำรงตำแหน่งอยู่

ในกรณีที่ตำแหน่งว่างลงก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจริยธรรมแทนตำแหน่งที่ว่าง และให้กรรมการจริยธรรมซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการจริยธรรมผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่กรรมการจริยธรรมไม่ครบจำนวนตามมาตรา ๓๒ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ เว้นแต่จะมีกรรมการจริยธรรมเหลืออยู่ไม่ถึงห้าคน

มาตรา ๓๕ ให้นำความในมาตรา ๒๑ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการจริยธรรมด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๓๖ คณะกรรมการจริยธรรมมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและพิจารณาเกี่ยวกับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน และสั่งลงโทษผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนที่กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๑

มติในการลงโทษผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการจริยธรรมเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๓๗ คณะกรรมการจริยธรรมอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจริยธรรมเพื่อช่วยในการตรวจสอบและพิจารณาเบื้องต้นได้ และเมื่อคณะอนุกรรมการจริยธรรมดำเนินการเสร็จแล้ว ให้เสนอเรื่องพร้อมทั้งความเห็นต่อคณะกรรมการจริยธรรมเพื่อพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

คณะอนุกรรมการจริยธรรมต้องประกอบด้วยกรรมการจริยธรรมอย่างน้อยสองคน และอนุกรรมการจริยธรรมอื่นซึ่งคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๒ ตามจำนวนที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบังคับของสภา

ให้นำความในมาตรา ๒๑ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการจริยธรรมด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๓๘ ผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน อันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนดังกล่าวเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ให้มีสิทธิร้องเรียนต่อองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น

ในกรณีที่องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งหรือดำเนินการแล้ว แต่ผู้ได้รับความเสียหายไม่เห็นด้วยกับความเห็นขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนดังกล่าว ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการจริยธรรมได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน หรือเมื่อพ้นระยะเวลาการพิจารณาตามข้อบังคับขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น

การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

ในการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม หากเห็นว่าการดำเนินการขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนต่ำกว่ามาตรฐานหรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดในจริยธรรมสื่อมวลชน ให้แจ้งต่อองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อพิจารณาทบทวน

ในกรณีที่องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในจริยธรรมสื่อมวลชนภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการจริยธรรมกำหนด ให้คณะกรรมการจริยธรรมเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาเพิกถอนการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น และเมื่อมีการเพิกถอนการจดทะเบียนแล้ว ให้คณะกรรมการจริยธรรมมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นได้

ในกรณีที่มีการฟ้องศาลปกครองโต้แย้งการเพิกถอนการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนตามวรรคห้า ไม่เป็นการตัดอำนาจของคณะกรรมการจริยธรรมที่จะพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์นั้น

มาตรา ๓๙ เมื่อมีผู้ร้องเรียนหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการหรือคณะกรรมการจริยธรรมว่าการดำเนินการขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนหรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดในจริยธรรมสื่อมวลชน ให้คณะกรรมการจริยธรรมดำเนินการตรวจสอบและให้นำความในมาตรา ๓๘ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคหก มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๔๐ ผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน อันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน และไม่ว่าผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนนั้นจะเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพหรือไม่ ให้มีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการจริยธรรมได้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทราบถึงความเสียหาย แต่ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่เกิดเหตุ

การร้องเรียนและการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมวินิจฉัยเป็นประการใดแล้วให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปและทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้ใดนำคำวินิจฉัยตามวรรคสามไปเผยแพร่ไม่ว่าในทางใด ผู้นั้นไม่ต้องรับผิดชอบทั้งในทางอาญาหรือทางแพ่ง

มาตรา ๔๑ เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาสอบสวนแล้ววินิจฉัยว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (๑) แจ้งให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนดำเนินการแก้ไข หรือ
- (๒) มีคำสั่งลงโทษตามที่กำหนดในมาตรา ๓๑

การพิจารณาสั่งลงโทษตาม (๒) ให้คำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมของการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น และเมื่อลงโทษแล้วอาจสั่งให้เยียวยาเพื่อบรรเทาความเสียหายตามควรแก่กรณีด้วยก็ได้

การลงโทษตาม (๒) ไม่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหายในการดำเนินคดีตามสิทธิของตน

ในกรณีที่คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาสอบสวนแล้ววินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องเรียนมิได้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ให้สั่งยกคำร้อง

การออกคำสั่งตามวรรคหนึ่งหรือการยกคำร้องตามวรรคสี่ ให้ประธานกรรมการจริยธรรมแจ้งให้ผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียนทราบเป็นหนังสือ

มาตรา ๔๒ ผู้ร้องเรียนหรือผู้ถูกร้องเรียนซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจริยธรรม มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภา การอุทธรณ์คำสั่งไม่เป็นการทุเลาการปฏิบัติตามคำสั่งลงโทษ เว้นแต่คณะกรรมการจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๔๓ เมื่อมีผู้ร้องเรียนหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการจริยธรรมว่าผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ให้คณะกรรมการจริยธรรมดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ให้คณะกรรมการจริยธรรมส่งเรื่องให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้นเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๓๘ ต่อไป

(๒) ในกรณีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนมิได้เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ให้คณะกรรมการจริยธรรมดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยและให้นำความในมาตรา ๔๐ วรรคสามและวรรคสี่ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๔๔ ในกรณีที่คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย จะแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายนั้นเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปก็ได้

มาตรา ๔๕ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนผู้ใดถูกละเมิดเสรีภาพหรือได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากการปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัย

ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยว่าผู้ร้องเรียนถูกละเมิดเสรีภาพหรือได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากการปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ให้กำหนดวิธีการแก้ไขหรือเยียวยาด้วยและให้ผู้ละเมิดหรือผู้ก่อให้เกิดความเสียหายปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น

คำวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้ถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง

การร้องเรียนและการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาได้ผลเป็นประการใดให้จัดทำเป็นรายงานและเปิดเผยให้ประชาชนทราบ ในรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีข้อเท็จจริงและข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการด้วย

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๖ ในวาระเริ่มแรก ให้กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่
หน่วยงานธุรการของสภาและของคณะกรรมการสรรหาจนกว่าจะมีสำนักงานตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๗ ในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนประกอบด้วย

(๑) อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์และเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(๒) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อ
ที่สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเสนอ จำนวนสองคน

(๓) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อ
ที่สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยเสนอ จำนวนหนึ่งคน

(๔) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อ
ที่สภาวิชาชีพกิจการการกระจายเสียงและแพร่ภาพ (ประเทศไทย) เสนอ จำนวนหนึ่งคน

(๕) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อ
ที่สมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์เสนอ จำนวนหนึ่งคน

(๖) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการสื่อสารมวลชน กฎหมาย
สิทธิมนุษยชน หรือการคุ้มครองผู้บริโภค ที่เสนอโดยกรรมการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕)
ด้านละหนึ่งคน

ให้องค์กรตาม (๒) (๓) (๔) และ (๕) เสนอชื่อผู้แทนต่ออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคสองแล้ว ให้อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการ
เสนอชื่อผู้แทนต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งกรรมการตาม (๒) (๓) (๔) และ (๕) ภายในหกสิบวันนับแต่
วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ในกรณีที่องค์กรใดมิได้เสนอชื่อผู้แทนภายในกำหนดระยะเวลาตาม
วรรคสอง ให้อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้เสนอชื่อผู้แทนองค์กรนั้น และเมื่อคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งแล้ว
ให้กรรมการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการตาม (๖) ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่
คณะรัฐมนตรีมีมติแต่งตั้ง

ให้กรรมการตามวรรคสามคัดเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธาน

ประธานและกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๔๗ นี้ให้นับเป็นวาระตามมาตรา ๑๘
วรรคหนึ่ง

มาตรา ๔๘ ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนตามมาตรา ๔๗ จัดทำข้อบังคับ
ระเบียบ หรือประกาศเท่าที่จำเป็น ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทน
และสิทธิประโยชน์อื่นใดของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน และการรับจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพ
สื่อมวลชน ทั้งนี้ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓
ให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๔๙ ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบกำหนดสองปีนับแต่วันที่คณะกรรมการ
ตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง ให้กรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนตามมาตรา ๑๓ (๑) จำนวนสองคน
และมาตรา ๑๓ (๒) จำนวนสองคน ออกจากตำแหน่งโดยวิธีการจับสลาก และให้ถือว่าการออกจาก
ตำแหน่งโดยการจับสลากดังกล่าวเป็นการพ้นตำแหน่งตามวาระ

ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่งอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไป
จนกว่ากรรมการซึ่งได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกใหม่จะเข้ารับหน้าที่

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. เพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามมาตรา ๒๗๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายตามแผนปฏิรูป เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๒: แนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ เพื่อสนับสนุนให้เกิดสภาพผู้ประกอบการและนักวิชาชีพด้านสื่อสารมวลชนระดับชาติ ในการทำหน้าที่กำกับดูแลกันเองของผู้ประกอบการและผู้ประกอบวิชาชีพ ซึ่งดำเนินการในมาตรฐานสากล บนพื้นฐานของการเคารพกฎหมาย สำนักแห่งความรับผิดชอบ และด้านมาตรฐานและจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

๒. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่มาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ และเสรีภาพดังกล่าวยังให้ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชน แต่ให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ด้วย สมควรกำหนดให้มีองค์กรเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติรับรอง และกำหนดให้มีการส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนเพื่อให้การทำหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพเป็นไปอย่างเหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๓.๑ โครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้ประกอบด้วยบทบัญญัติรวม ๔๔ มาตรา แบ่งออกเป็น ๕ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ การคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๕) หมวด ๒ สภาวิชาชีพสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๖ ถึงร่างมาตรา ๑๒) หมวด ๓ คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๑๓ ถึงร่างมาตรา ๒๔) หมวด ๔ สำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๒๕ ถึงร่างมาตรา ๒๗) และหมวด ๕ จริยธรรมสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๒๘ ถึงร่างมาตรา ๔๕) และบทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๔๖ ถึงร่างมาตรา ๔๙)

๓.๒ การคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๕)

กำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมสื่อมวลชน แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น ทั้งนี้ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีสิทธิพิเศษการปฏิบัติตามคำสั่งใดที่จะมีผลให้เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนโดยมิให้ถือว่าเป็นการขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา แต่การใช้สิทธิดังกล่าวต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ด้วย

๓.๓ สภาวิชาชีพสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๖ ถึงร่างมาตรา ๑๒)

(๑) กำหนดให้มีสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และกำกับดูแลผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนในการปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ตลอดจนส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมสื่อมวลชนและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ทั้งนี้ กำหนดให้สภาประกอบด้วยองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และมีฐานะเป็นนิติบุคคล

(๒) สภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- ๑) รับผิดชอบองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน
- ๒) ส่งเสริมการคุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน
- ๓) ติดตามดูแลการทำหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนให้เป็นไปตามจริยธรรมสื่อมวลชน
- ๔) ส่งเสริมการรวมกลุ่มและกำกับดูแลกันเองขององค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และส่งเสริมให้องค์กรสื่อมวลชนจัดให้มีกลไกการกำกับดูแลจริยธรรมสื่อมวลชนภายในองค์กร
- ๕) สนับสนุนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนในการเสริมสร้างจริยธรรมสื่อมวลชนและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน
- ๖) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบสื่อมวลชนและการรอบรู้เรื่องสื่อ
- ๗) เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชนของประเทศ
- ๘) ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชนในกรณีถูกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม หรือถูกดำเนินคดีเพราะเหตุปฏิบัติหน้าที่โดยชอบ
- ๙) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานหรือบุคคลใดเกี่ยวกับการพัฒนาและแก้ไขปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

(๓) สภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีรายได้จากเงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิมเงินที่ได้รับการจัดสรรจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณรายจ่ายรายได้และผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน และทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้ และรายได้อื่นของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ตลอดจนดอกผลของรายได้

๓.๔ คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๑๓ ถึงร่างมาตรา ๒๔)

(๑) คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบด้วย กรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน จำนวนห้าคน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน ซึ่งสรรหาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านวิชาการสื่อสารมวลชน ด้านกฎหมาย ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านละเมิดฯ และจากผู้เคยประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนอิสระหนึ่งคน และกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งพนักงานของสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) กำหนดวิธีการสรรหากรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ดังต่อไปนี้

๑) ให้คัดเลือกจากสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ กลุ่มสภาวิชาชีพหนังสือพิมพ์ กลุ่มสภาวิชาชีพวิทยุและโทรทัศน์ กลุ่มสภาวิชาชีพสื่อออนไลน์ กลุ่มสมาคมวิชาชีพระดับชาติ และกลุ่มสมาคมวิชาชีพระดับท้องถิ่น โดยในแต่ละกลุ่มคัดเลือกกันเองให้เหลือผู้แทนกลุ่มละสองคน

๒) ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนดำเนินการสรรหากรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนจากรายชื่อผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนด้วยการคัดเลือกให้เหลือกลุ่มละหนึ่งคน

(๓) กำหนดวิธีการคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการสื่อสารมวลชน ด้านกฎหมาย ด้านสิทธิมนุษยชน และด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านละเมิดฯ และจากผู้ที่เคยประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนอิสระหนึ่งคน

(๔) ในกรณีที่มีการฟ้องคดีเกี่ยวกับการรับจัดแจ้งหรือไม่รับจัดแจ้งเป็นองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน การสรรหา หรือการคัดเลือกกรรมการต่อศาลปกครอง การฟ้องคดีดังกล่าวไม่เป็นเหตุให้ระงับหรือชะลอการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการรับจัดแจ้งหรือไม่รับจัดแจ้ง การสรรหาหรือการคัดเลือกกรรมการ และมีให้นำมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้บังคับ เมื่อศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใดอันเป็นที่สุดแล้ว ให้ดำเนินการไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น แต่ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินการใดที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว

(๕) กรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันที่ประธานกรรมการสรรหาแจ้งต่อสภาวิชาชีพสื่อมวลชนและอาจได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

(๖) คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- ๑) บริหารกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
- ๒) กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนของสภาซึ่งเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล
- ๓) พิจารณาการขอจดทะเบียนและเพิกถอนการจดทะเบียนขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน
- ๔) พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีที่มีการละเมิดเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน และพิจารณามาตรการในการแก้ไขหรือเยียวยา
- ๕) พิจารณาอุทธรณ์คัดค้านผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม
- ๖) พิจารณารับรองหลักสูตรหรือการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการคุ้มครองหรือส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชน
- ๗) ควบคุมดูแลการบริหารงานของสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- ๘) ออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน
- (๗) ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมใหญ่ของสภาอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานประจำปีและฐานะการเงินของสภาและรับฟังความคิดเห็นขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน

๓.๕ สำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๒๕ ถึงร่างมาตรา ๒๗)

- (๑) ให้มีสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนและคณะกรรมการจริยธรรม
- (๒) ให้สำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชนจัดทำบัญชีงบการเงิน และบัญชีทำการของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ตลอดจนจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ของสภาฯ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

๓.๖ จริยธรรมสื่อมวลชน (ร่างมาตรา ๒๘ ถึงร่างมาตรา ๔๕)

- (๑) ให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชน โดยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับจริยธรรม อย่างน้อยเกี่ยวกับการเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ การเสนอข้อเท็จจริงด้วยความถูกต้อง ครบถ้วนรอบด้าน และเป็นธรรม การให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลซึ่งได้รับผลกระทบจากการเสนอข่าวหรือการแสดงความคิดเห็น การเคารพสิทธิมนุษยชน ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้เกี่ยวข้องในข่าวหรือในการแสดงความคิดเห็น ความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพสื่อมวลชนและการขัดกัน

แห่งผลประโยชน์ การปกป้องและปฏิบัติต่อแหล่งข่าวอย่างเป็นธรรม และมาตรการที่จะดำเนินการในกรณีที่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนเสนอข่าวหรือแสดงความคิดเห็นโดยฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามจริยธรรมสื่อมวลชน

(๒) ให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งสังกัดองค์กรสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชนนั้นเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และองค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ต้องปฏิบัติตามให้ถูกต้องตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น ๆ กำหนด ทั้งนี้ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่มีได้สังกัดองค์กรสื่อมวลชนหรือสังกัดองค์กรสื่อมวลชนแต่องค์กรสื่อมวลชนนั้นมิได้เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และองค์กรสื่อมวลชนที่มีได้เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนที่สภาวิชาชีพสื่อมวลชนกำหนด

(๓) การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน มีโทษ ได้แก่ ตักเตือนภาคทัณฑ์ และดำเนินโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน

(๔) กำหนดให้มีคณะกรรมการจริยธรรมคณะหนึ่งประกอบด้วยกรรมการจริยธรรมจำนวนเจ็ดคนซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความเที่ยงธรรมและซื่อสัตย์สุจริต คณะกรรมการจริยธรรมมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและพิจารณาเกี่ยวกับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน และสั่งลงโทษผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนที่กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนตามที่กำหนดไว้

(๕) กำหนดวิธีการพิจารณากรณีมีผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน อันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนดังกล่าวเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน โดยให้ผู้ได้รับความเสียหายมีสิทธิร้องเรียนต่อองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น และในกรณีที่องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนไม่ดำเนินการพิจารณาหรือดำเนินการแล้ว แต่ผู้ได้รับความเสียหายไม่เห็นด้วยกับความเห็นขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนดังกล่าว ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการจริยธรรมได้ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการจริยธรรมเห็นว่าการดำเนินการขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนต่ำกว่ามาตรฐานหรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดในจริยธรรมสื่อมวลชน ให้แจ้งต่อองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อพิจารณาทบทวน หากองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในจริยธรรมสื่อมวลชนภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการจริยธรรมกำหนด ให้คณะกรรมการจริยธรรมเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาเพิกถอนการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น และเมื่อมีการเพิกถอนการจดทะเบียนแล้ว ให้คณะกรรมการจริยธรรมมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นได้

(๖) กำหนดกรณีมีผู้ร้องเรียนหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการหรือคณะกรรมการจริยธรรมว่าการดำเนินการขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนหรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดในจริยธรรมสื่อมวลชน ให้คณะกรรมการจริยธรรมดำเนินการตรวจสอบ

(๗) กำหนดกรณีที่มีผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพ สื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน อันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน และไม่ว่าผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนนั้นจะเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพหรือไม่ ให้มีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการจริยธรรมได้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทราบถึงความเสียหาย แต่ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่เกิดเหตุ และเมื่อคณะกรรมการจริยธรรมวินิจฉัย เป็นประการใดแล้วให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปและทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(๘) เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาสอบสวนแล้ววินิจฉัยว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ให้แจ้งให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน ดำเนินการแก้ไข หรือมีคำสั่งลงโทษ

(๙) กำหนดกรณีผู้ร้องเรียนหรือผู้ถูกร้องเรียนซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการจริยธรรม มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง

(๑๐) กำหนดกรณีที่มีผู้ร้องเรียนหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการจริยธรรมว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ในกรณีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ให้คณะกรรมการจริยธรรมส่งเรื่องให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น เพื่อดำเนินการพิจารณาต่อไป ในกรณีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนมิได้เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพ สื่อมวลชน ให้คณะกรรมการจริยธรรมดำเนินการพิจารณาวินิจฉัย

(๑๑) ในกรณีที่คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย จะแจ้งให้หน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายนั้นเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปก็ได้

(๑๒) กรณีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิก ขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนผู้ใดถูกละเมิดเสรีภาพหรือได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากการปฏิบัติ ตามจริยธรรมสื่อมวลชน ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ในกรณีที่ คณะกรรมการวินิจฉัยว่าผู้ร้องเรียนถูกละเมิดเสรีภาพหรือได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากการปฏิบัติ ตามจริยธรรมสื่อมวลชน ให้กำหนดวิธีการแก้ไขหรือเยียวยาด้วย และให้ผู้ละเมิดหรือผู้ก่อให้เกิด ความเสียหายปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น

๓.๗ บทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๔๖ ถึงร่างมาตรา ๔๘)

(๑) ให้กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่หน่วยงานธุรการ ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนและของคณะกรรมการสรรหาจนกว่าจะมีสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

(๒) กำหนดให้มีคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนในวาระเริ่มแรก ประกอบด้วยอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์และเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเสนอ จำนวนสองคน ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สภาวิชาชีพข่าววิทยุ

และโทรทัศน์ไทยเสนอ จำนวนหนึ่งคน ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สภาวิชาชีพกิจการการกระจายเสียงและแพร่ภาพ (ประเทศไทย) เสนอ จำนวนหนึ่งคน ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์ เสนอ จำนวนหนึ่งคน และให้มีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการสื่อสารมวลชน กฎหมาย สิทธิมนุษยชน หรือการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านละหนึ่งคน

(๓) ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนในวาระเริ่มแรกจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศเท่าที่จำเป็น ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศว่าด้วยการได้มาซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์อื่นใดของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน และการรับจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ทั้งนี้ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะคุ้มครองเสรีภาพของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ส่งเสริมการรวมกลุ่มของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนและจัดทำจริยธรรมสื่อมวลชน และควบคุมการประกอบวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้การทำหน้าที่ของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนอย่างเหมาะสม อันจะทำให้ประชาชนได้รับข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

การรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

จากร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

เว็บไซต์

จำนวนหน่วยงานที่จัดทำโครงการร่วมกันทั้งหมด : รายละเอียดการขอข้อมูล :

รายงานการประเมินผล

จำนวน 137 คน

ร่างที่ สก. ตรวจสอบแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ...

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน
พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ
สื่อมวลชน พ.ศ. ... (ร่างทรงความตั้งแต่บัดนี้ถึงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์
๒๕๖๓ ถึง วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

ร่างที่ สก. ตรวจสอบแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ...

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน
พ.ศ.



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
◦ Office of the Council of State ◦

(<http://www.krisdika.go.th/home>)

ค้นหาทั้งหมด



(/only-staff)

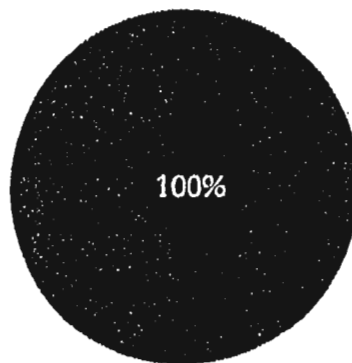


(/web/office-of-the-council-of-state)

ค้นหาขั้นสูง (/search-center-advance-result)

A- A A+

รับฟังความคิดเห็นทาง... > ร่างกฎหมายที่จัดให้... > ร่างกฎหมายที่อยู่ระ... > รายละเอียดร่างกฎหมาย...
> การแสดงความคิดเห็น



100%

เห็นด้วย 2 คน

ไม่เห็นด้วย 0 คน

เห็นด้วย

ลำดับ	ความเห็น	ชื่อ	วันที่	เอกสารแนบ
1.	-	test test	21/02/2563	
2.	การนำเสนอข่าว ทางสื่อดิจิทัล ต้องมีการกลั่นกรอง มี จรรยาบรรณ มากๆ เพราะข่าวสารในโลกปัจจุบันมีความ รวดเร็วมาก หากผิดพลาดอาจเกิดผลกระทบในวงกว้าง	ศิริวรรณ มนอัคระ ผดุง	12/02/2563	

แสดง 1 ถึง 2 จากข้อมูลทั้งหมด 2 รายการ

ก่อนหน้า 1 ถัดไป

ไม่เห็นด้วย

ลำดับ	ความเห็น	ชื่อ	วันที่	เอกสารแนบ
ไม่พบข้อมูล				

ร่างกฎหมายที่น่าสนใจ

ความเห็นกฎหมายที่น่าสนใจ

ร่างกฎหมายที่รับฟังความคิดเห็น

หลักสูตร / อบรม

มาตรา 7 ของรัฐธรรมนูญ

- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึง วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
- ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ ถึง วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
- ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึง ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓)
- ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึง ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๒)
- ร่างหลักเกณฑ์การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลในระบอบกลาง (รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

เรื่องใหม่(0) จำนวนเรื่องทั้งหมด(213) อ่านทั้งหมด

[illegible]

ร่วมใจความดีด้วยใจทางกฎหมาย > ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการร่วมใจ

100

ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟัง	ตรวจสอบบางส่วนของข้อเท็จจริง	ค้นหา
--------------------------------	------------------------------	-------

วิทยาลัยการอาชีพสุพรรณบุรี
 วิทยาลัยการอาชีพสุพรรณบุรี
 วิทยาลัยการอาชีพสุพรรณบุรี

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. รับ
ฟังความคิดเห็นตั้งแต่ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึง วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
สถานะ : อยู่ใวระหว่างรับฟัง
เริ่มรับฟัง : 05/02/2563

ព្រះបាទ

ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ
 (ฉบับที่...) พ.ศ. (เรื่องเพิ่มความผิดและเพิ่มอัตราโทษ มาตราเดิม) ๒๕๖๓ ถึง ๖
 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
 สดกษ : อยู่ในระหว่างปรับปรุง
 เริ่มรับฟัง : 08/01/2563

ร่างพระราชบัญญัติการสอบสถานกักตุนฯ พ.ศ. (ปรับปรุงความผิดที่ในสิ่งแต่ไว้)

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและ
มาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. เปรียบ
ความผิดตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
ถึง วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
บันทึกสำนักงานประกอบร่างฯ

เข้าสู่ระบบเพื่อความสะดวกความคิดเห็น

កំរើង

ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้ว การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ นั้น จะต้องมีความสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของแผนฯ ... ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักการ (๖) ของแผนฯ เพื่อที่จะบรรลุวัตถุประสงค์
การดำเนินการตามแผนฯ ได้เป็นอย่างดี การดำเนินการตามแผนฯ จะต้องมีความสอดคล้องกับหลักการ (๖) ของแผนฯ
๓.๓. (๓) การดำเนินการตามแผนฯ จะต้องมีความสอดคล้องกับหลักการ (๖) ของแผนฯ ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักการ (๖) ของแผนฯ
การดำเนินการตามแผนฯ จะต้องมีความสอดคล้องกับหลักการ (๖) ของแผนฯ ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักการ (๖) ของแผนฯ
๓.๓. (๓) การดำเนินการตามแผนฯ จะต้องมีความสอดคล้องกับหลักการ (๖) ของแผนฯ ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักการ (๖) ของแผนฯ

ដំណើរការការងារនៅក្នុងរដ្ឋបាល
 រាជធានីភ្នំពេញ
 ឆ្នាំ ២០២២
 ខែ ១ ឆ្នាំ ២០២២
 ទំព័រ ១២២
 រាជធានីភ្នំពេញ
 ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ
 ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการจัดตั้งองค์กรขึ้นเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติรับรองและติดตามกำกับดูแลการทำหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนให้เป็นไปตามจริยธรรมสื่อมวลชน โดยกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มและกำกับดูแลกันเองขององค์กรสื่อมวลชน ตลอดจนกำหนดกลไกการรับข้อร้องเรียนและการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีที่มีผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน รวมทั้งกรณีที่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนถูกละเมิดเสรีภาพหรือได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ทั้งนี้ เพื่อให้การทำหน้าที่ของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม อันจะทำให้ประชาชนได้รับข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์) สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มาร่วมชี้แจงและแสดงความคิดเห็นในการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาแล้วจากประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (<http://www.krisdika.go.th>) ตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นเวลา ๑๖ วัน

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น คือ ผู้ร่วมหารือและแสดงความคิดเห็นต่างก็เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะเป็นการจัดตั้งองค์กรขึ้นทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพของสื่อมวลชนและกำกับดูแลการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน อันเป็นการสนับสนุนให้มีการเสริมสร้างจริยธรรมสื่อมวลชนและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนให้เป็นที่ยอมรับมากยิ่งขึ้น ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (<http://www.krisdika.go.th>) นั้น ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น ๑ ท่าน โดยเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไข/ปรับปรุง

☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับ กรมประชาสัมพันธ์

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (ปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์) และสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา)

☒ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่องและประเด็น ปฏิรูปที่ ๒ แนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

ในช่วงเวลาที่ผ่านมา พบว่า การทำหน้าที่ของสื่อมวลชนพบปัญหาเกี่ยวกับจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ได้แก่ ปัญหาความไม่เป็นกลาง (impartiality) การนำเสนอเนื้อหาไม่ถูกต้อง การนำเสนอเนื้อหารุนแรง เนื้อหาที่ยั่วุ สร้างความเกลียดชัง การละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการตัดสินผู้ตกเป็นข่าว การรับอามิสสินจ้าง ซึ่งปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งและความแตกแยกในสังคม โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาทางจริยธรรม ประกอบด้วย บุคลากรสื่อ องค์กรธุรกิจ ข้อจำกัดและแนวปฏิบัติในการทำงาน ปัญหาของกลไกการกำกับดูแล อำนาจภายนอก และความคลุมเครือของหลักการทางจริยธรรม

สภาพปัญหาดังกล่าว มีสาเหตุมาจากการไม่มีกฎเกณฑ์ด้านจริยธรรมที่ชัดเจน การขาดความใส่ใจ ด้านจริยธรรมอย่างจริงจังขององค์กรสื่อมวลชนและผู้ปฏิบัติงาน อิทธิพลของผลประโยชน์ทางธุรกิจในระบบทุนนิยม ภายใต้สถานการณ์การแข่งขันที่รุนแรง การถูกแทรกแซงและครอบงำจากอำนาจรัฐและทุน รวมถึงการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลและตรวจสอบสื่ออย่างจริงจัง

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีกลไกการกำกับดูแลตนเองทางจริยธรรมแห่งวิชาชีพ แต่พบว่า ยังไม่ประสบความสำเร็จและไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากการกำกับดูแลตนเองภายใต้ความสมัครใจ โดยองค์กรวิชาชีพซึ่งมีสถานะเป็นเพียงสถาบันวิชาชีพในรูปของสมาคม ชมรมหรือมูลนิธิ และหลายองค์กรมิได้มีสถานะใดๆ ทางกฎหมาย หากเป็นเพียงการรวมตัวกันของผู้ประกอบวิชาชีพภายใต้ความสมัครใจเท่านั้น จึงเกิดกรณีเมื่อผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนถูกตัดสินจากองค์กรวิชาชีพว่าละเมิดมาตรฐานทางจริยธรรม จะตัดสินใจลาออกจากองค์กรวิชาชีพและไม่ปฏิบัติตามคำตัดสินขององค์กรวิชาชีพ อีกทั้ง การรวมกลุ่มของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนของไทยมีเป็นจำนวนมากและในบางภูมิภาคได้มีการแตกตัวเป็นองค์กรย่อย ๆ ซึ่งมาจากเหตุหลายประการ

อาทิ มีเป้าหมายในการรวมกลุ่มและทำงานที่ต่างกัน ชัดแย้งผลประโยชน์ หรือไม่พอใจกับมาตรฐานจริยธรรม ที่องค์กรนั้นกำหนด ส่งผลให้สมาชิกลาออกและไปจัดตั้งองค์กรใหม่ซึ่งจัดทำมาตรฐานจริยธรรมที่มีมาตรฐานต่ำลง เพื่อดึงดูดให้มีสมาชิกมากขึ้น กลายเป็นสถานการณ์ “การแข่งขันลดมาตรฐานให้ต่ำลง (a race to the bottom)”

จากสถานการณ์ดังกล่าว ส่งผลให้ประชาชนขาดโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารตามสิทธิเสรีภาพ ขั้นพื้นฐานของประชาชนอย่างทั่วถึง รอบด้าน และเท่าเทียม ตามหลักสากล เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นพลเมืองในระบอบ ประชาธิปไตยที่มีส่วนร่วมและตัดสินใจทางการเมืองได้บนพื้นฐานของเหตุและผล และในขณะเดียวกันมีประชาชน ได้รับผลกระทบในทางลบและไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

ประเทศในระบอบประชาธิปไตยจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ต้องมีหลักประกันเสรีภาพการแสดงออกและพื้นที่ สาธารณะในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน ตลอดถึงสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง รอบด้าน และ เท่าเทียม ปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อสิทธิและเสรีภาพ ดังกล่าวคือ หลักประกันเสรีภาพและความเป็นอิสระของสื่อมวลชน ซึ่งถือเป็นทุนทางสังคมประการหนึ่งในระบอบประชาธิปไตย

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่รัฐต้องสร้างกลไกที่สามารถเป็นหลักประกันความเป็นอิสระและคุ้มครอง เสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชน และกลไกการกำกับดูแลและส่งเสริมจริยธรรม แห่งวิชาชีพที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักการกำกับดูแลตนเองของสื่อมวลชน ตลอดจนการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชนในการตรวจสอบและกำกับดูแลการทำหน้าที่ของสื่อ เพื่อเสริมหนุนให้การกำกับดูแลด้านจริยธรรม ของสื่อมวลชนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระและคุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือแสดงความคิดเห็น ของสื่อมวลชนควบคู่ไปกับความรับผิดชอบของสื่อมวลชนต่อสาธารณะภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมแห่งวิชาชีพ รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพ สื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ เสรีภาพดังกล่าวให้ ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชนด้วย แต่ให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของหน่วยงานที่ ตนสังกัดอยู่ด้วย จึงสมควรจัดให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

การสร้างระบบและกลไกภายใต้หลักการกำกับดูแลตนเองของสื่อมวลชน โดยกำหนดให้มีองค์กร กลางที่เรียกว่า “สภาวิชาชีพสื่อมวลชน” ประกอบด้วยองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนที่ได้รับจัดตั้งแล้ว มีวัตถุประสงค์เพื่อ คุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และกำกับดูแล ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนในการปฏิบัติตาม จริยธรรมสื่อมวลชนและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ตลอดจนส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมสื่อมวลชนและมาตรฐาน วิชาชีพสื่อมวลชน มี “คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน” เป็นกลไกการขับเคลื่อนงานของสภาฯ

การสังกัดองค์กรสื่อมวลชนของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน การเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพของ องค์กรสื่อมวลชนและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และการจัดตั้งขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน อยู่ภายใต้ “ระบบสมัครใจ” โดยหากผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน ประสงค์จะได้รับการคุ้มครองเสรีภาพใน การทำหน้าที่จากสภาฯ จะต้องเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนที่จัดตั้งต่อสภาฯ ซึ่งนอกจากจะได้รับการ คุ้มครองเสรีภาพแล้ว ยังจะได้รับสิทธิและประโยชน์อื่นจากสภาฯ ด้วย เช่น ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน หรือ

ช่วยเหลือในการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน หรือการส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนตามมาตรฐานวิชาชีพ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน และองค์กรวิชาชีพ เข้ามาอยู่ภายใต้ระบบของสภา อันเป็นการพัฒนาระบบการกำกับดูแลกันเองขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ประเทศไทย

ในด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมจริยธรรมแห่งวิชาชีพของสื่อมวลชน จะมุ่งเน้น “การพัฒนาระบบการกำกับดูแลกันเอง” โดยให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนที่จัดแจ้งต่อสภา จัดมีให้กลไกการกำกับดูแลกันเอง ภายใต้ข้อบังคับหรือข้อหนดเกี่ยวกับจริยธรรมสื่อมวลชนที่ไม่ต่ำกว่า “มาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชน” ที่สภากำหนดสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนที่ไม่ได้เป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนที่จัดแจ้งต่อสภา จะมีกลไกที่เรียกว่า “คณะกรรมการจริยธรรม” เป็นผู้ดำเนินการภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนที่สภากำหนด

นอกจากนี้ จะมีการเปิดช่องทางให้ประชาชนหรือผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน อันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน สามารถร้องเรียนต่อองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนที่จัดแจ้งต่อสภาหรือต่อคณะกรรมการจริยธรรมได้ ทั้งนี้ เพื่อคุ้มครองและเยียวยาประชาชนหรือผู้ที่ได้รับความเสียหายตามควรแก่กรณี

โทษสำหรับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ได้แก่ (๑) ตักเตือน (๒) ภาคทัณฑ์ และ (๓) ดำเนินโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งมุ่งหมายให้เกิดการลงโทษจากสังคมโดยรวมด้วยการรวมตัวกันคว่ำบาตร (Boycott) มากกว่าการใช้โทษทางอาญาหรือโทษทางปกครอง ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาจากระบบและกลไกที่มีมาตรฐานจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ใช่การตัดสินโดยอารมณ์หรือความรู้สึกของสังคม

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนและองค์กรสื่อมวลชนบางส่วนได้รวมตัวกันเป็นองค์กรวิชาชีพในรูปของสมาคม ชมรมหรือมูลนิธิ ภายใต้หลักความสมัครใจ โดยสร้างกลไกการกำกับดูแลกันเองทางจริยธรรมแห่งวิชาชีพแตกต่างกันไปตามแต่ละองค์กร

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่อย่างไร

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ☒ ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ☒ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัตินี้เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในส่วนของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จะจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่บุคคลใด เนื่องจากการดำเนินการภายใต้ “ระบบสมัครใจ”

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อั้ว คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้มืองค์กรเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพ สื่อมวลชนตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติรับรอง และกำหนดให้มีการส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชน เพื่อให้การทำหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพเป็นไปอย่างเหมาะสม ทำให้สื่อมวลชนมีความเป็นอิสระในการเสนอข่าวและ แสดงความคิดเห็นได้อย่างแท้จริง รวมทั้งส่งเสริมหลักการกำกับดูแลกันเองของสื่อมวลชน ขณะเดียวกันยังมีความ ตระหนักถึงมาตรฐานทางจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพของตน ตลอดจนมีมาตรการในการดำเนินการกรณีมีผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของสื่อมวลชนที่ไม่ปฏิบัติตามจริยธรรม

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ในวาระเริ่มแรก ให้กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่หน่วยงานธุรการของ สภาวิชาชีพสื่อมวลชนและของคณะกรรมการสรรหาจนกว่าจะมีสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อทำหน้าที่ รับผิดชอบงานธุรการและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน และคณะกรรมการ จริยธรรม ตลอดจนหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนกำหนดต่อไป

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร และ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนตามมาตรา ๔๗ จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศเท่าที่จำเป็น ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศว่าด้วยการได้มาซึ่ง คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อื่นใดของคณะกรรมการ สภาวิชาชีพสื่อมวลชน และการรับจดแจ้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ทั้งนี้ ภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ และดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒๗๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

และให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓ จัดให้มีสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อรับช่วงการดำเนินการต่อจากกรมประชาสัมพันธ์ โดยเร็วต่อไป

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตาม และการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

กรมประชาสัมพันธ์และองค์กรวิชาชีพ ร่วมกันดำเนินการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชน ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และองค์กรสื่อมวลชน ในรูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสม

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๓๐ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว - อัตรา อัตราค่าจ้าง ที่ต้องเพิ่มขึ้น จำนวน - อัตรา

/ (ก) กำลังคน ...

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

ในการจัดตั้งสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชนจะใช้อัตรากำลังประมาณ ๓๐ อัตรา โดยสำนักงานสภาฯ จะรับผิดชอบงานธุรการและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาและคณะกรรมการจริยธรรม ตลอดจนหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนกำหนด รับและติดตามเรื่องร้องเรียนที่ยื่นต่อคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนหรือคณะกรรมการจริยธรรม ติดตามสอดส่องการกระทำใด ๆ อันมีลักษณะเข้าข่ายเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน และติดตามสอดส่องการทำหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนที่สภาฯ กำหนด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนหรือคณะกรรมการจริยธรรม โดยให้มีอัตรากำลัง ดังต่อไปนี้

๑) ผู้อำนวยการ ๑ อัตรา

แต่งตั้งโดยการสรรหาของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

อัตราเงินเดือน ๑ ละ ๑๒๐,๐๐๐ - ๑๕๐,๐๐๐ บาท

๒) รองผู้อำนวยการ ๑ อัตรา

ผู้อำนวยการเป็นผู้เสนอโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

อัตราเงินเดือน ๑ ละ ๘๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๓) ฝ่ายรับเรื่องร้องเรียน

๓.๑) ผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท

๓.๒) ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท

๓.๓) เจ้าหน้าที่รวบรวมพยานหลักฐาน ๒ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๓.๔) เจ้าหน้าที่ประสานงานและติดตามเรื่องร้องเรียน ๒ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๔) ฝ่ายส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง

๔.๑) ผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท

๔.๒) ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท

๔.๓) เจ้าหน้าที่ประสานงานและติดตามโครงการ ๒ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๕) ฝ่ายส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อและคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ

๕.๑) ผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท

๕.๒) ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท

๕.๓) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๕.๔) เจ้าหน้าที่ประสานงานองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๖) ฝ่ายส่งเสริมจริยธรรมและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

๖.๑) ผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท

๖.๒) ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท

๖.๓) เจ้าหน้าที่ประสานงานจัดฝึกอบรม ๒ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

/๗) ฝ่ายวิจัย ...

๗) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบการกำกับดูแลตนเอง

๗.๑) ผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท

๗.๒) ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท

๗.๓) เจ้าหน้าที่วิจัย ๒ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๘) ฝ่ายบริหารกลาง

๘.๑) ผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท

๘.๒) ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายฯ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท

๘.๓) เจ้าหน้าที่ทะเบียน ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๘.๔) เจ้าหน้าที่สารบรรณ ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๘.๕) เจ้าหน้าที่การเงิน ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

๘.๖) เจ้าหน้าที่บัญชี ๑ อัตรา อัตราเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ : สวัสดิการของพนักงานสำนักงานสภาฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานกลางขององค์การมหาชนตามกฎหมายพิเศษอื่น ๆ

สรุปอัตรากำลังและงบประมาณด้านบุคลากรของสำนักงานสภาฯ

๑) ผู้อำนวยการ ๑ อัตรา

๒) รองผู้อำนวยการ ๑ อัตรา

๓) ผู้จัดการฝ่าย ๖ อัตรา

๔) ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่าย ๖ อัตรา

๕) เจ้าหน้าที่ ๑๖ อัตรา

- อัตราเงินเดือนขั้นต่ำเดือนละ ๙๒๐,๐๐๐ บาท (ปีละ ๑๑,๐๔๐,๐๐๐ บาท)

- อัตราเงินเดือนขั้นสูงเดือนละ ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท (ปีละ ๑๖,๖๘๐,๐๐๐ บาท)

(ข) คุณสมบัติและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

บุคลากรในสำนักงานจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์เกี่ยวกับสื่อมวลชนและการคุ้มครองผู้บริโภค มีความรู้ในสาขาวิชาการ ด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรมและการเมืองการปกครอง

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะสามปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย

งบประมาณที่จะใช้ได้แก่ งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน ดังนี้

- งบบุคลากร จำนวน ๑๑,๐๔๐,๐๐๐ - ๑๖,๖๘๐,๐๐๐ บาทต่อปี

- งบดำเนินงาน (จะขึ้นอยู่กับการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อขอรับการจัดสรรเงินจากกองทุน

วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรมการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนหรือการส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนตามมาตรฐานวิชาชีพ)

- งบลงทุน จำนวน ๗,๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ในปีแรกจำนวน ๓๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท

(๑) งบประมาณในการเช่าสำนักงาน (เดือนละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท) จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี

/(๒) งบประมาณ ...

- (๒) งบประมาณค่าสาธารณูปโภค (เดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท) จำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี
- (๓) ค่าตกแต่งสำนักงาน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ครั้งเดียว)
- (๔) ค่าอุปกรณ์สำนักงานและระบบสารสนเทศ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท (ครั้งเดียว)

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้ ทำให้เกิดความเป็นธรรมของการแข่งขันในการเข้าถึงและนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน ภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชนที่กำหนดไว้

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้ จะเป็นหลักประกันเสรีภาพและความเป็นอิสระของสื่อมวลชนซึ่งถือเป็นทุนทางสังคมประการหนึ่งในระบอบประชาธิปไตย เมื่อสิทธิและเสรีภาพของสื่อมวลชนได้รับการคุ้มครอง สื่อมวลชนจะสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์สาธารณะภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชน เป็นการส่งเสริมสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง รอบด้าน และเท่าเทียมของประชาชน รวมถึงมาตรการคุ้มครองประชาชน หรือผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน อันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

-

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

-

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

จำเป็นต้องกำหนดให้มีคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน คณะอนุกรรมการ คณะกรรมการจริยธรรม และคณะอนุกรรมการจริยธรรม เนื่องจากเมื่อกำหนดให้มีสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแล้ว จำเป็นต้องกำหนดให้มีคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อทำหน้าที่บริหารและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน และจำเป็นต้องมีคณะกรรมการจริยธรรมเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและพิจารณาเกี่ยวกับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน รวมทั้งจำเป็นต้องกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการสรรหากรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน

/๑๑. เหตุผล ...

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

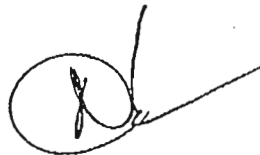
ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนิน
กิจการทางปกครอง

ในการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิกขององค์กร
วิชาชีพสื่อมวลชนถูกละเมิดเสรีภาพหรือได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากการปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน
จำเป็นต้องกำหนดให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีอำนาจกำหนดวิธีการแก้ไขหรือเยียวยาได้ด้วย โดยให้
ผู้ละเมิดหรือผู้ก่อให้เกิดความเสียหายปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น และให้ถือว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง
เพื่อให้ผู้รับคำสั่งที่ไม่เห็นด้วยสามารถอุทธรณ์ต่อไปได้

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่าง
ถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ พลโท



(สรเสรีญ แก้วกำเนิด)

อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

๑๒ มี.ค. ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กรมประชาสัมพันธ์

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ๑. นายพรพิทักษ์ แม้นศิริ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประชาสัมพันธ์

๒. นางสาวรัตน์ แผ่นเงิน

นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ

๓. นายวานิชย์ นิลประเสริฐ

นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ

โทร. ๐ ๒๖๑๘ ๒๓๒๓ ต่อ ๑๗๑๖

อีเมล vanitch_n@prd.go.th

แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง
เมื่อร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. มีผลใช้บังคับ

ในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนตามบทเฉพาะกาล ตามมาตรา ๔๗ จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศเท่าที่จำเป็น ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อบังคับ ระเบียบ หรือ ประกาศว่าด้วยการได้มาซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและ สิทธิประโยชน์อื่นใดของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน และการรับจดแจ้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ทั้งนี้ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ภายหลังจากได้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓ แล้ว คณะกรรมการฯ ดังกล่าว จะเป็นผู้จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของสภา เพื่อปฏิบัติการในเรื่องต่างๆ ให้เป็นไปตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป

ลำดับ	ร่างมาตรา	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเวลา
๑	มาตรา ๑๐	ข้อบังคับของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การมอบหมายให้กรรมการหรือ พนักงานของสำนักงาน กระทำการ แทนประธานกรรมการ ในกิจการที่ เกี่ยวกับบุคคลภายนอกของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๒	มาตรา ๑๑	ข้อบังคับของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการรับจดแจ้งองค์กรวิชาชีพ	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชนตามบทเฉพาะกาล จัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้ บังคับ
๓	มาตรา ๑๒	ข้อบังคับของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดสิทธิประโยชน์ที่องค์กร วิชาชีพสื่อมวลชนจะได้รับจากสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๔	มาตรา ๑๕	ข้อบังคับของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการเสนอชื่อและการคัดเลือก กันเองขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน การสรรหาและคัดเลือกกรรมการ สภาวิชาชีพสื่อมวลชน	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชนตามบทเฉพาะกาล จัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้ บังคับ
๕	มาตรา ๒๒	ข้อบังคับ ระเบียบ หรือ ประกาศ ของสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน	เพื่อกำหนดเรื่องดังต่อไปนี้ - อัตราค่าธรรมเนียมการรับจดแจ้ง และค่าบำรุงต่าง ๆ - ค่าตอบแทนของคณะกรรมการ คณะกรรมการจริยธรรม คณะกรรมการ สรรหา คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน และค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติหน้าที่ - วิธีการประชุมใหญ่ของสภา - หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขใน การขอรับการสนับสนุนจากสภา - กำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้	- คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชนตามบทเฉพาะกาล จัดทำเฉพาะหลักเกณฑ์การจ่าย ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อื่น ใดของคณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อ ม ว ล ช น ให้ แ ล้ ว เสร้ จ ภาย ใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ - สำหรับกรณีการกำหนดในเรื่อง อื่น ๆ ให้คณะกรรมการสภา วิชาชีพสื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓ เป็นผู้จัดทำ

๖	มาตรา ๒๓	ระเบียบ คณะกรรมการสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดเกี่ยวกับการประชุมและ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๗	มาตรา ๒๕	ระเบียบ คณะกรรมการสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดโครงสร้างของสำนักงาน การบริหารสำนักงาน การจ้างและ เลิกจ้างพนักงาน เงินเดือน ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์อื่น ของบุคลากร และการอื่นอัน เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๘	มาตรา ๒๙	ประกาศของสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม สื่อมวลชน	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๙	มาตรา ๓๐	ข้อบังคับของสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ การจัดทำและการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรฐานทางจริยธรรมสื่อมวลชน	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๑๐	มาตรา ๓๒	ข้อบังคับของสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขในการได้มาซึ่งกรรมการ จริยธรรม	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๑๑	มาตรา ๓๗	ข้อบังคับของสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง คณะกรรมการจริยธรรม	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๑๒	มาตรา ๓๘	ระเบียบ คณะกรรมการสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ ระยะเวลาในการอุทธรณ์และการ พิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการ จริยธรรม	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๑๓	มาตรา ๔๐	ระเบียบ คณะกรรมการสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ ระยะเวลาในการร้องเรียนและการ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของ คณะกรรมการจริยธรรม	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๑๔	มาตรา ๔๒	ข้อบังคับของสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการอุทธรณ์และการพิจารณา อุทธรณ์ของคณะกรรมการสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓
๑๕	มาตรา ๔๕	ระเบียบ คณะกรรมการสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ ระยะเวลาในการร้องเรียนและการ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของ คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน กรณีผู้ประกอบวิชาชีพ สื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน ถูกละเมิดเสรีภาพหรือได้รับความ เดือดร้อน จากการปฏิบัติตาม จริยธรรมสื่อมวลชน	คณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๓

หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์

Download: พระบรมฉายาลักษณ์ | บทเพลงสดุดีจอมราชา

 **PRD**
THE GOVERNMENT PUBLIC RELATIONS DEPARTMENT

หน้าหลัก ธันวาคม เกี่ยวกับเรา ข่าว ทวีต วิเทศ บริการ TH EN ASEAN

การเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

► พยากรณ์อากาศ

เราไม่ทิ้งกัน

<https://www.prd.go.th/index2.php>

เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์

Download: พระบรมฉายาลักษณ์ | บทเพลงสดุดีจอมราชา

 **PRD**
THE GOVERNMENT PUBLIC RELATIONS DEPARTMENT

หน้าหลัก ธันวาคม เกี่ยวกับเรา ข่าว ทวีต วิเทศ บริการ TH EN ASEAN

การเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

ความเป็นมาของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ (25/05/2020)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ (ของ สกค.) (25/05/2020)

แผนการจัดทำกฎหมายสำมะรอง (25/05/2020)

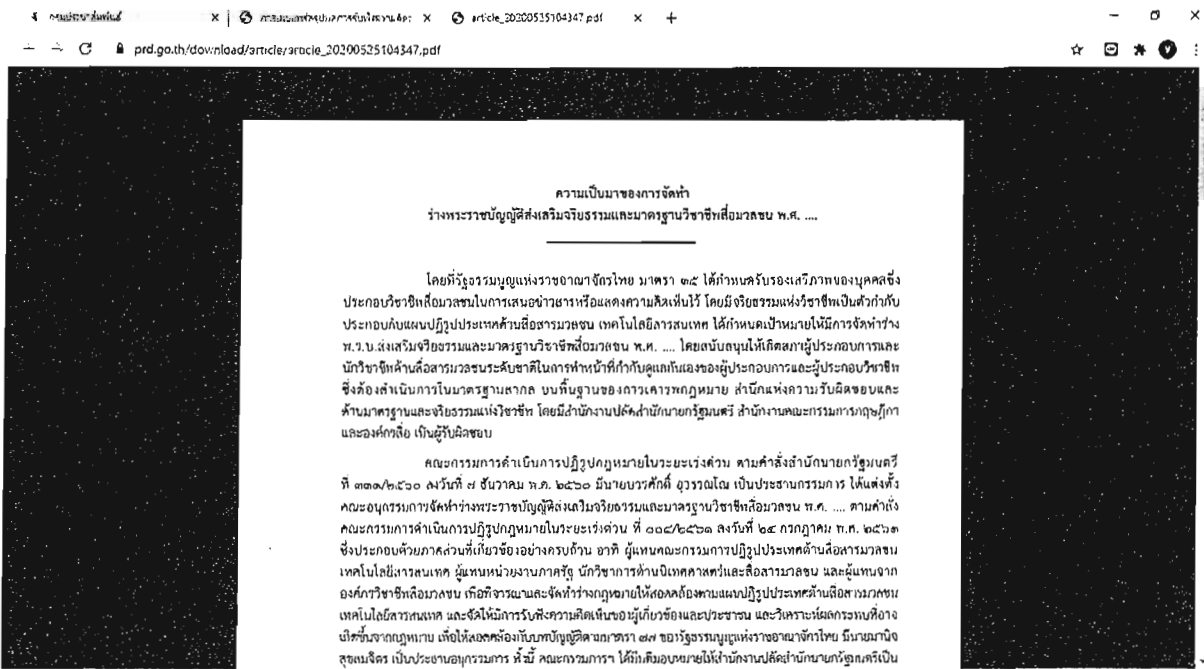
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (25/05/2020)

หน้า: [1]

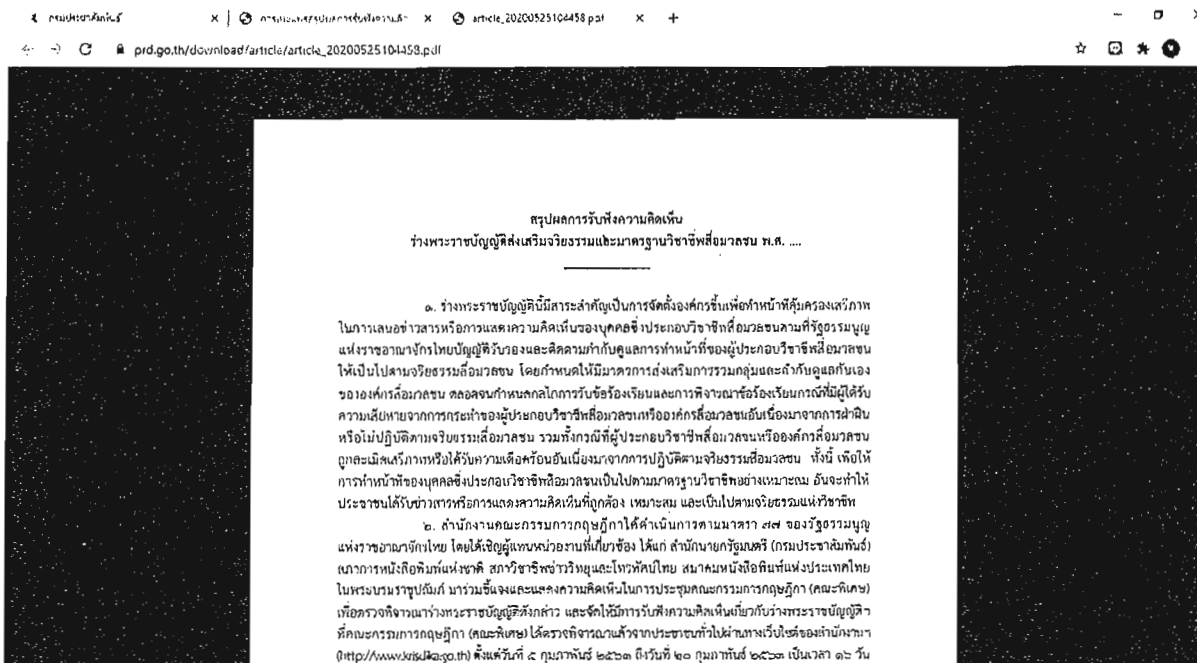
ติดต่อเรา แผนผัง Social Media

เลขที่ 9 ถนนประชาธิปไตย

เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์



เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์



เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์

กรมประชาสัมพันธ์ | กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ | article_20200525104646.pdf

prd.go.th/download/article/article_20200525104646.pdf

แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง
เมื่อร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. มีผลใช้บังคับ

ในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการการสื่อสารที่สื่อมวลชนตามบทเฉพาะกาล ตามมาตรา ๙๘
จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศแห่งที่เป็น ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อบังคับ ระเบียบ หรือ
ประกาศที่เกี่ยวกับการจัดการคณะกรรมการการสื่อสารที่สื่อมวลชน หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและ
สิทธิประโยชน์ในโอกาสคณะกรรมการการสื่อสารที่สื่อมวลชน และการรับแจ้งแจ้งองค์การวิชาชีพสื่อมวลชน
ทั้งนี้ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันพระราชบัญญัติมีใช้บังคับ

ภายหลังร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรแล้ว คณะกรรมการ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเป็นผู้จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของสภา เพื่อปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ให้เป็นไปตาม
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป

ลำดับ	ร่างมาตรา	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเวลา
๑	มาตรา ๑๐	ข้อบังคับของสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การมอบหมายให้กรรมการหรือ พนักงานของสำนักงาน กระทำการ แทนประธานกรรมการ ไม่ให้การที่ เกี่ยวกับบุคคลภายนอกของสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	คณะกรรมการการสื่อสารที่ สื่อมวลชน ตามมาตรา ๑๑
๒	มาตรา ๑๑	ข้อบังคับของสภา วิชาชีพสื่อมวลชน	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการรับแจ้งแจ้งองค์การวิชาชีพ	คณะกรรมการการสื่อสารที่ สื่อมวลชนตามบทเฉพาะกาล จัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมีใช้ บังคับ

เว็บไซต์กรมประชาสัมพันธ์

กรมประชาสัมพันธ์ | กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ | article_20200525104606.pdf

prd.go.th/download/article/article_20200525104606.pdf

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่ ☐ แก้ไข/ปรับปรุง ☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับ กรมประชาสัมพันธ์

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (ปลูกฝังระเบียบวินัย
คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์) และสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (พัฒนาการ
สื่อมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา)

☒ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่องและประเด็น
ปฏิรูปที่ ๒ แนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ

ส่วนที่ ๑
เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา
๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร
ในช่วงเวลาที่ผ่านมา พบว่า การทำหน้าที่ของสื่อมวลชนกับปัญหาเกี่ยวกับจริยธรรมและวิชาชีพ
ได้แก่ ปัญหาความไม่เป็นกลาง (impartiality) การนำเสนอเนื้อหาไม่ถูกต้อง การนำเสนอเนื้อหาที่รุนแรง เนื้อหาที่
สร้างความเกลียดชัง การละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการละเมิดผู้ลอบเป็นข่าว การรับเงินสินจ้าง จึงมีปัญหาดัง
กล่าว เป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งและความแตกแยกในสังคม โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาดังกล่าวทางจริยธรรม
และวิชาชีพสื่อมวลชน คือ ๑. การขาดการกำกับดูแลของรัฐ ๒. การขาดการสนับสนุนจากรัฐ ๓. การขาดการสนับสนุนจากสังคม ๔. การขาดการสนับสนุนจากสื่อมวลชนเอง ๕. การขาดการสนับสนุนจากภาคเอกชน ๖. การขาดการสนับสนุนจากภาคการเมือง ๗. การขาดการสนับสนุนจากภาคการศึกษา ๘. การขาดการสนับสนุนจากภาคศาสนา ๙. การขาดการสนับสนุนจากภาคประชาสังคม ๑๐. การขาดการสนับสนุนจากภาคสื่อมวลชนเอง

Ⓢ አዲስ አበባ፡ ነሐሴ ፳፻፲፱ ዓ.ም.

← → ↺ 🖨️ krisdikagath/home

การดำเนินการเกี่ยวกับ พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย
และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562



ทำวิทยานิพนธ์ที่นำเสนองาน



ពេទ្យពេទ្យប្រជាជនប្រចាំខេត្តកំពង់ចាម



ร่างกฎกระทรวงให้มั่งงการมั่งงการ

javascript:window.open('https://www.crackka.com/data/new/2/news/12642.html')

- [illegible]

 [facebook.com/interesting-law](#)
 [twitter.com/interesting-law](#)
 [instagram.com/interesting-law](#)
 [youtube.com/interesting-law](#)
 [google.com/interesting-law](#)
 info@krisdika.go.th
 krisdika.go.th/interesting-law



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
• Office of the Council of State •



นาย ชาติเอก วงศ์คำ อดีตนายก อบต.บ้านดงน้อย อ.บ้านดงใหญ่ จ.บุรีรัมย์ ได้รับเลือกเป็นนายก อบต.บ้านดงน้อย

ပြည်သူ့အသံ ၁၂ နှစ်ကြာ ဖြန့်ချိမှု

③ 其数之

15 JUL 1988

המספר 10

ကဏ္ဍကော်မတီ၏အမည်အရပ်ရပ်

ลำดับ	เนื้อหา	วันที่	เวลา
1	สรุปเนื้อหาบทที่ ๑๒-๑๓ เรื่องการนำพลังงานมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า	20/03/2563	15:00
2	สรุปเนื้อหาบทที่ ๑๔ เรื่องการนำพลังงานมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า	20/03/2563	15:00
3	สรุปเนื้อหาบทที่ ๑๕ เรื่องการนำพลังงานมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า	19/03/2563	15:00
4	สรุปเนื้อหาบทที่ ๑๖ เรื่องการนำพลังงานมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า	05/03/2563	15:00
5	สรุปเนื้อหาบทที่ ๑๗ เรื่องการนำพลังงานมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า	07/03/2563	15:00
6	สรุปเนื้อหาบทที่ ๑๘ เรื่องการนำพลังงานมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า	10/03/2563	15:00

เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา x news13849.pdf
krisdika.go.th/data/news/news13849.pdf

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการจัดตั้งองค์กรขึ้นเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติรับรองและติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานที่ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนให้เป็นไปตามจริยธรรมสื่อมวลชน โดยกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มและกำกับดูแลกันเองขององค์กรสื่อมวลชน ตลอดจนกำหนดกลไกการรับข้อร้องเรียนและการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีที่มีผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์การสื่อมวลชนอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน รวมทั้งกรณีที่มีผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์การสื่อมวลชนถูกละเมิดเสรีภาพหรือได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน ทั้งนี้ เพื่อให้การทำหน้าที่ของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม อันจะทำให้ประชาชนได้รับข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานกฤษฎีกา (กรมประชาสัมพันธ์) สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มาร่วมชี้แจงและแสดงความคิดเห็นในการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อตรวจพิจารณาว่าพระราชบัญญัติดังกล่าว และแจ้งให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เสร็จเรียบร้อยแล้วจากประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน

<http://www.prd.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นเวลา ๑๖ วัน

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านธนกร วังบุญคงชนะ มารอชี้แจงแล้วครับ ขอเชิญท่านเสนอครับ ในการนี้จะมีผู้ร่วมชี้แจงต่อไปนี้นะครับ นางสุดฤทัย เลิศเกษม รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ นางสาวนิรามิสสุข ตั้งศรีพงศ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย นายกิตติศักดิ์ จุลสำรวล กรรมการร่างกฎหมาย กฎษฏีกา ขอเชิญ ๓ ท่าน ท่านรัฐมนตรีเสนอหลักการและเหตุผลได้เลยครับ

(ผู้แทนจากกรมประชาสัมพันธ์และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายธนกร วังบุญคงชนะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ และสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายธนกร วังบุญคงชนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ต่อที่ประชุมร่วมของรัฐสภาในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้ หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน เหตุผล โดยที่มาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยให้บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการนำเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแบ่งวิชาชีพ เสรีภาพดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชนแต่ให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติรับรอง และกำหนดให้มีการส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนเพื่อให้การทำหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพเป็นไปอย่างเหมาะสมจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานรัฐสภาและท่านสมาชิกรัฐสภาที่เคารพครับ กระผมขอกราบเรียนว่าร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. มีวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระในการส่งเสริมสื่อมวลชนในการรวมตัวกัน มีการกำหนดมาตรฐานจริยธรรมและกลไกในการกำกับดูแลกันเอง ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพราะแนวคิดดังกล่าวจะต้องตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐานที่จะต้องรักษาความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน และหลักการ

ในการใช้เสรีภาพบนความรับผิดชอบที่สื่อมวลชนพึงมีต่อสาธารณะ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๕ ได้กำหนดรับรองเสรีภาพของบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนในการเสนอข่าวหรือแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ การตรากฎหมายฉบับนี้จึงมีความสำคัญเนื่องจากจะเป็นการกำหนดให้มืองค์กรเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพของบุคคล -----

ซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่รัฐธรรมนูแห่งราชอาณาจักรไทยรับรองและกำหนดให้มีการกำกับดูแล ส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชน เพื่อให้การทำหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพเป็นไปอย่างเหมาะสมและสมดุล และเพื่อหลักประกันความอิสระในการคุ้มครองเสรีภาพในการนำเสนอข่าวสารหรือแสดงความคิดเห็นของมวลชนควบคู่ไปกับการรับผิดชอบต่อสาธารณชนภายใต้มาตรฐานวิชาชีพแห่งวิชาชีพ การสร้างระบบและกลไกภายใต้หลักการกำกับดูแลกันเองของสื่อมวลชน ประกอบแผนปฏิรูปด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดเป้าหมายให้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. โดยสนับสนุนให้เกิดสภาผู้ประกอบการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนระดับชาติในการทำหน้าที่กำกับดูแลกันเองของผู้ประกอบการและผู้ประกอบวิชาชีพ ด้วยเหตุผลนี้จึงมีความจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น

นอกจากนั้นร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ยังมีความสำคัญเนื่องจากจะเป็นการกำหนดให้มีองค์กรเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพของบุคคล ซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนตามที่รัฐธรรมนูแห่งราชอาณาจักรไทยรับรองและกำหนดให้มีการกำกับดูแลส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชน โดยกำหนดให้มีองค์กรกลางเรียกว่าสภาวิชาชีพสื่อมวลชน โดยมีคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนในการเป็นกลไกขับเคลื่อนงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อให้การทำหน้าที่ตามมาตรฐานแห่งวิชาชีพเป็นไปอย่างเหมาะสมทำให้สื่อมวลชนมีความเป็นอิสระในการนำเสนอข่าวสาร และแสดงความคิดเห็นอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นทุนทางสังคมประการหนึ่งในระบอบประชาธิปไตยที่เมื่อมีสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนได้รับการคุ้มครอง สื่อมวลชนจะสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อมวลชน อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึงรอบด้าน และเท่าเทียมกันของประชาชน รวมถึงยังได้กำหนดให้มีมาตรฐานคุ้มครองประชาชนหรือผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน หรือองค์กรสื่อมวลชน อันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน รวมทั้งส่งเสริมหลักการกำกับดูแลกันเองของสื่อมวลชน กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านสมาชิกจะได้กรุณาพิจารณารับหลักการแห่ง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : มีท่านสมาชิกประสงค์อภิปราย กรุณาส่งชื่อมานะครับ ขณะนี้มีเบื้องต้น ๔ ชื่อ ท่านแรกคุณณัฐวุฒิ บัวประทุม คุณอนุรักษ บัญศล คุณจิรายุ ห่วงทรัพย์ คุณมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข ขอเชิญคุณณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมจะขอเป็นคนแรกของพรรคก้าวไกลในการอภิปรายไม่เห็นด้วยในการรับหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน แล้วเดี๋ยวจะมีรายละเอียดในส่วนของสมาชิกพรรคก้าวไกลอย่างน้อย ๖-๗ ท่านที่จะได้พูดในเชิงเนื้อหา ก่อนท่านประธานครับว่ากันในประเด็นแรก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ส่งมาเป็นหนังสือจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ กราบเรียนประธานรัฐสภา ลงชื่อ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี รักษาการแทนนายกรัฐมนตรี ท่านไม่ต้องชี้แจงหรอกครับ ผมเข้าใจดีว่าวันที่ส่งหนังสือคือ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ นั้นเป็นช่วงที่อยู่ในระหว่างการหยุดปฏิบัติหน้าที่ภายใต้คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญต่อนายกรัฐมนตรีที่ชื่อ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผมเข้าใจดีครับคำว่ารักษาราชการแทน กับปฏิบัติราชการแทน นั้นเหมือนหรือไม่เหมือนมีความแตกต่างกันแบบใด ประการใด แต่ผมก็ต้องถามท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านธนกร วังบุญคงชนะ ต้องขอประทานโทษต้องเอ่ยชื่อท่านเป็นครั้งแรกในสภาแห่งนี้ถามง่าย ๆ ครับในฐานะคนสนิทของท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชาว่าก่อนหรือหลัง ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ก็แล้วแต่นั้น วันนี้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชาในฐานะนายกรัฐมนตรีได้รู้ ได้เห็น ได้ทราบ ได้ยอมรับการผลักดันร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนฉบับนี้หรือไม่ -----

ท่านทราบหรือไม่ว่าการสัมภาษณ์ของ พลเอก ประยุทธ์ ที่เกิดขึ้นในอดีตและอาจจะเกิดขึ้นในอนาคตนั้นอาจจะไปกระทบต่อพี่น้องสื่อมวลชนโดยไม่รู้ตัว ฉะนั้นต้องถามท่านก่อนว่า นี่ถูกแอปพรูฟ (Approve) หรือรับรองโดย พลเอก ประยุทธ์ จันทรโอชา ไข่แล้วหรือไม่ นั่นเป็นประการที่ ๑ ครับ

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ มีการอ้างอิงรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ ว่าเป็นเหตุและผลในการออกบทบัญญัติของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ผมก็อ่านรายละเอียดว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ นั้นเขียนอย่างไร เอาคร่าว ๆ ก็ปรากฏว่ามีทั้งหมด ๖ อนุมาตรา หรือ ๖ วรรคด้วยกัน อ่านข้อความในเหตุและผลกฎหมายหลายฉบับที่ผ่านการพิจารณาของสภาหรือรัฐสภา หากมีการอ้างรัฐธรรมนูญก็ต้องหยิบยกข้อความในเชิงรายละเอียดมาทั้งหมด แต่ปรากฏว่าอ่านอย่างไรก็แล้วแต่นั้นท่านหยิบยกมาเฉพาะในกรณีของวรรคหนึ่ง ที่พูดถึงเสรีภาพในการเสนอข่าวหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ และวรรคสุดท้ายที่พูดถึงกรณีของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเสนอข่าวนั้นจะต้องมีแนวทางปฏิบัติแบบใด ประการใด แต่ในรายละเอียดที่เหลืออีก ๔ วรรค ซึ่งควรจะมีรายละเอียด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักประกันสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องสื่อมวลชนที่จะต้องมีการจำกัดเฉพาะยามศึกสงครามที่มีข้อความนี้อยู่ในรัฐธรรมนูญนั้น เพราะเหตุใดถึงไม่มีข้อความแบบนั้นอยู่ในเหตุและผล มีในเชิงเนื้อหาไหมครับ มีในมาตราใด มีในวรรคใด มีในบทบัญญัติเฉพาะกาลตรงใดที่เขียนรองรับหรือบอกว่าการอ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ นั้นท่านจะนำทั้งหมดมาใช้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักประกันสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องสื่อมวลชนซึ่งเป็นหัวใจใหญ่ที่สำคัญที่สุด พุดง่าย ๆ ก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ตรงปก ปกท่านบอกว่าเป็นการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน แต่เนื้อหาเป็นกฎหมายควบคุมการทำหน้าที่ของพี่น้องสื่อมวลชน ซึ่งในท้ายที่สุดนั้นจะส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ผมจึงมีคำถามต่อท่านเป็นประการที่ ๒ ว่าตกลงบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญอีก ๔ วรรคนั้นหายไปไหนครับ

ประการที่ ๓ ท่านผู้ชี้แจงครับ ผ่านท่านประธานไปยังท่านผู้ชี้แจงว่าวันนี้ท่านระบุได้ไหมว่ามีบุคคลที่ทำหน้าที่สื่อสารมวลชนอยู่ทั้งหมดสักจำนวนประมาณเท่าไร เอาที่ขึ้นทะเบียนแล้วก็ได้รับ มีใบประกอบวิชาชีพวิทยุสื่อสารมวลชนต่าง ๆ เอาที่ท่านมีการประมาณการอยู่ ที่ผมต้องเริ่มจากประโยคแบบนี้เพราะอะไร เพราะในรายละเอียด

การรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ซึ่งผิดหวังมากนะครับ ด้วยความเคารพ ท่านประธาน ผมไม่กล้าจะไปกล่าวโทษเจ้าหน้าที่ครับว่าเจ้าหน้าที่สภาคัดถ่ายเอกสาร ไม่ละเอียดเรียบร้อยหรือไม่ แต่สิ่งที่ผมส่งให้พวกเราอ่านนะครับท่านประธาน บรรจுவาระ พิเศษนี้หมดไปแล้ว ประเด็นนั้นไม่ต้องพูดถึงชัดเจนไปแล้ว เช่นกรณีการรับฟังความคิดเห็น ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีการรับฟังความคิดเห็นของกรมประชาสัมพันธ์ ท่านให้ใครอ่านครับ ผมใช้แว่นตาที่ซื้อมาจากตลาดนัด ๒๐ บาท อ่านผมยังอ่านไม่ออกเลยว่า เขาเขียนว่าอะไร เขาเขียนว่าอะไรครับ แล้วจะให้เราแสดงความคิดเห็นรับหลักการของท่าน ได้อย่างไร ถ้าเริ่มจากการไม่ซื่อสัตย์ต่อประชาชนด้วยการปิดบังการรับฟังความคิดเห็น มาตั้งแต่ต้นแบบนี้ แล้วจะให้พวกผมรับได้อย่างไร ในเชิงเอกสารก่อนนะครับ ซึ่งเข้าใจว่า ผิดมาจากต้นทาง ไม่ชัดเจนละเอียดมาจากต้นทาง ที่น่าเจ็บใจก็ต้องตั้งคำถามกับจำนวน ของพี่น้องสื่อมวลชนที่แสดงความคิดเห็นเพราะอะไรครับ เพราะปรากฏว่ามีช่วงของการ รับฟังความคิดเห็นครับ แล้วช่วงของการรับฟังความคิดเห็นนั้นผู้รับฟังก็สรุปว่าได้มีการจัด เวทีรับฟังความคิดเห็นแล้ว สภาวิชาชีพหรือคนที่ทำงานสื่อมวลชนส่วนใหญ่เห็นด้วย ท่านอ้างว่าไปฟังสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ท่านอ้างว่าฟังสภาวิชาชีพข่าววิทยุ และโทรทัศน์ไทย ท่านอ้างว่าฟังสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สภาวิชาชีพ หลักมี ๕ นะครับ อีก ๒ หายไปไหนครับ และที่น่าเจ็บใจไปกว่านั้นก็คือว่าท่านอ้างว่า การเปิดรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่ ๕ กุมภาพันธ์ ถึง ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นเวลา ๑๖ วัน ผู้แสดงความคิดเห็นต่างเห็นด้วย ผู้แสดงความคิดเห็นต่างเห็นด้วยนะครับ ผมอ่านประโยค สุดท้ายให้ฟังนะครับ ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น ๑ ท่าน ๑ ท่านครับเห็นด้วย แล้วตกลง สื่อมวลชนมีเท่าไร นี่หรือครับกระบวนการรับฟังความคิดเห็น นั่นเป็นประเด็นที่ ๓ ครับ

ประเด็นที่ ๔ ท่านประธานครับ ความจริงผมมีรายละเอียดย่อย ๆ ถึง ๗ ประเด็นที่อยากจะพูดถึงเนื้อหา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งสมัยผมนั่งเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผมเป็นคนหนึ่งที่ส่งเสริมให้มีการวิจัยในหลักการที่เรียกว่าเซลฟ์เรกูเลชัน (Self-regulation) เสียเงินเป็นล้านบาทนะครับ ที่ให้อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทำการวิจัยว่ากระบวนการควบคุมสื่อมวลชนนั้นต้องเป็นบนพื้นฐานและหลักการของการควบคุมตนเอง ผมไม่ลงรายละเอียด ๗ ประเด็นที่ผมอยากพูด เพราะว่าวันนี้พรรคก้าวไกลใช้เวลาเต็มที่แน่ ๆ คำมีดตีกินก็จะพูด แต่ขอเป็นประเด็นมาตรา ๔๔ มาตราเดียวครับ

มาตรา ๔๔ ของร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นประเด็นอันตรายอย่างยิ่งครับ อันตรายอย่างไร ก็คือในมาตรา ๔๔ บอกว่า คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายอื่น ให้แจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป นี่ตกลงท่านให้คณะกรรมการจริยธรรมมีอำนาจในการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษกับพี่น้องสื่อมวลชนใช่หรือไม่ ขอความชัดเจนจากท่านตอบให้ชัดแบบนี้ วันนี้เรามีปัญหาเรื่องสิทธิ เสรีภาพของประชาชน มาตรา ๑๑๒ ประมวลกฎหมายอาญา พูดก็ไม่ได้ สื่อมวลชนก็มีข้อจำกัดในการนำเสนอ ท่านยังเขียนอีกว่า ถ้านำเสนอขัดต่อศีลธรรมอันดี ซึ่งก็ไม่ว่าคำว่า ศีลธรรมอันดี หน้าที่ปวงชนชาวไทย ต้องท่อง ๑๒ ประการของนายกรัฐมนตรีไหมครับ หรือจะเอา เด็กเอ๋ย เด็กดี ต้องมีหน้าที่ ๑๐ อย่างด้วยกัน ๑. นับถือศาสนา มั่นอะไรกันครับ ซึ่งอะไรแบบนี้ในท้ายที่สุดท่านจะต้องนำไปสู่การแจ้งความ ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ในกรณีการดำเนินคดีกับสื่อมวลชนใช่หรือไม่ ผมถามชัด ๆ ๔ ประการ ขอให้ท่านตอบครับ แต่ไม่ว่าท่านจะตอบแบบใด ประการใด ผมยืนยันในมติพรรคร่วมฝ่ายค้านว่าเราไม่สามารถรับหลักการร่าง พ.ร.บ. ควบคุมวิชาชีพสื่อฉบับนี้ได้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : เนื่องจากมีสมาชิกเสนอชื่อมาหลายท่านนะครับ จำนวนมากทีเดียว เพราะฉะนั้นพวกเราที่รับประทานอาหารอะไรอยู่กว่าจะลงมติได้ก็ใช้เวลาอีกหลายชั่วโมง คุณอนุรักษ์ บุญศล คนที่ ๒ เชิญเลยครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : ท่านประธาน
 รัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๔
 พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา หลักการมีมติเดียวค่ะท่านประธาน ให้มีกฎหมาย
 ว่าด้วยการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ชื่อเต็ม ๆ
 ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ พ.ศ. ดิฉันว่าไม่ควรเข้ามา
 ในสภาผู้แทนราษฎร ไม่ควรเข้ามาในรัฐสภาด้วยซ้ำ ดิฉันมีเหตุผลประกอบค่ะ ขณะที่ดิฉัน
 มองท่านประธาน ดิฉันเห็นท่านรัฐมนตรีที่แถลงเมื่อสักครู่นี้หน้ารัฐสภามีอาการอึกอัก
 สักเล็กน้อย ที่ดิฉันว่าไม่ควรเข้ามาเพราะอะไร ดิฉันมีเหตุผลค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉันถามว่า
 ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านเสรีภาพสื่อมวลชนกี่คนคะ เมื่อสักครู่นี้ท่านณัฐดิ บัวประทุม บอกว่า
 มี ๑ คนเท่านั้นที่แสดงความคิดเห็น ๑ คนเท่านั้นจาก ๖๖ ล้านกว่าคน แล้วทำไมจะต้องเอา
 กฎหมายฉบับนี้มาครอบ มันไม่ใช่ครอบผู้ทำอาชีพสื่อมวลชน คนที่ทำอาชีพสื่อมวลชนนั้น
 มีเจ้าของสื่อโซ่ไหมคะ แล้วคุณก็รับเงินเดือนในการที่ประกอบอาชีพสื่อ หมายความว่า
 ค่าของคนอยู่ที่คนของใคร นั่นคือคำถามแรกค่ะ

ที่นี้ดิฉันถามคำถามต่อไปว่าถ้า พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่าน ท่านประธานผ่านไปถึง
 ท่านรัฐมนตรีที่นั่งอยู่บนบัลลังก์เคียงข้างท่านประธานว่าถ้าผ่านไปแล้วเสรีภาพของสื่อ
 จะแบ่งบานเหมือนดอกไม้ที่บ้านยามเช้าเลยหรือคะ -----

หรือประชาชนจะได้อะไรจากเสรีภาพสื่อหรือไม่ หรือว่าประชาชนจะได้คำว่าเมื่อฟ้าสีทอง
 ผ่องอำไพ ประชาชนจะได้เป็นใหญ่ในแผ่นดิน เป็นไปไม่ได้ค่ะ พ.ร.บ. ฉบับนี้มาจากใครคะ
 ท่านประธานก็ทราบว่าคนที่นั่งเคียงข้างท่านประธานที่เป็นรัฐมนตรี มองท่านจนกระทั่งทะลุ
 ถึงใครอยู่ข้างหลัง นี่คือเรื่องของสื่อค่ะ ทำไมดิฉันต้องให้ถอนออกไป ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
 เป็นอย่างนี้ใช้หรือไม่ สื่อมีเจ้าของและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ ดิฉันเอ่ยถึงในเรื่องของการคิดบวก
 ไม่มีผลกระทบด้านลบแต่อย่างใด ดิฉันรู้จักคุณดาจูดชา ช่อง ๗ มา ๑๕ ปี คุณแคท ช่อง ๗
 มา ๑๕ ปี คุณไก่ ช่อง ๕ มา ๑๕ ปี คุณสุ มติชน กว่า ๑๕ ปี คุณอ้น สื่อเสรีกว่า ๒๐ ปี
 คนเหล่านี้จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใดเพราะว่าคุณมีเจ้าของสื่ออยู่เบื้องหลังใช้หรือไม่
 และอีกข้อหนึ่งคะท่านประธานคะ การที่มีข้อหนึ่งที่ทำให้เจ้าหน้าที่เข้าไปควบคุมสื่อคือ
 การปิดหูปิดตาประชาชนอย่างร้ายกาจเลยทีเดียวนะ หรือว่ารัฐไทยต้องการให้เหมือนประเทศ
 เพื่อนบ้านหรือประเทศเพื่อนบ้านกลืนหรืออย่างไรถึงจะปิดหูปิดตาประชาชนทุกช่องทาง
 เรื่องนี้ส่งผลกระทบต่อสื่อออนไลน์ (Online) เป็นอย่างยิ่ง ถ้า พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่าน เมื่อสักครู
 ที่ดิฉันยกมานั้นไม่กระทบสักเท่าไร แต่ว่าต่อไปนี้จะกระทบต่อสื่อออนไลน์ (Online)
 เป็นอย่างยิ่ง เฟซบุ๊ก (Facebook) ดิฉันนี้ถึงคนจะติดตามเรื่อนหมื่นแต่ดิฉันก็อยากจะสื่อให้
 พี่น้องประชาชนรู้เรื่องราวของอำเภอสว่างแดนดิน เรื่องราวของดิฉันที่ยึดมั่นในอุดมการณ์
 เฟซบุ๊ก (Facebook) เพจ (Page) อินสตาแกรม (Instagram) ทวิตเตอร์ (Twitter) ดิจิตอล
 (Tiktok) กฎหมายฉบับนี้จะควบคุมอย่างหนักใช้หรือไม่ การคุ้ยกันในทวิตเตอร์ (Twitter)
 อย่างเสรีจะไม่มีแล้วใช้หรือไม่ ท่านจะควบคุมทั้งภาษาที่ใช้ภาษาดีและใช้ภาษาไทยถ้อย
 ภาษาที่บัญญัติขึ้นมาใหม่ใช้หรือไม่ แล้วประชาชนจะแสดงความคิดเห็นอย่างไรตรงไหน นี่คือ
 ทำไมดิฉันไม่รับ พ.ร.บ. ฉบับนี้เลยและควรถอนออกไป เพราะจะทำให้พี่น้องประชาชนนั้น
 ไม่รับรู้ข่าวสารและไม่สามารถแสดงความคิดเห็นใด ๆ ต่อเรื่องการเมือง โดยเฉพาะรัฐบาล
 ที่มาจากทหารคะ ทำให้พี่น้องประชาชนถูกคุกคามอย่างหนัก ใช้หรือไม่ โดยเฉพาะดิฉัน
 ยกตัวอย่างอีกคะ ของท่าน ส.ส. วัน อยู่บำรุง เฟซบุ๊ก (Facebook) นะคะไม่ใช่เพจ (Page)
 มีคนติดตามเป็นล้าน เจ้าของเฟซบุ๊ก (Facebook) จะเดือดร้อนสักแค่ไหน จะเดือดร้อน
 อย่างไร แล้วประชาชนคนที่ขายออนไลน์ (Online) คนที่สื่อทางเฟซบุ๊ก (Bacebook) ทาง
 เพจ (Page) ทางทวิตเตอร์ (Twitter) ทางอินสตาแกรม (Instagram) และดิจิตอล (Tiktok)
 จะไม่มีสิทธิอะไรเลยใช่ไหม แล้วรัฐราชการจะเข้าไปควบคุมทั้งหมดใช้หรือไม่ แค่นี้ปิดแล้ว

๕๗

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๒๖/๒

ปิดปีก ปิดแล้วปิดอีก นี่ก็สมควรที่จะถอนออกไปคะท่านประธานคะ ควบคุมสื่อไว้เสรี
ฝืดคุดมการณ์แล้ง ความคิดแห้ง แสงอำไพส่องไม่ถึง ประชาชนตาบอดตาใสไม่คำนึง รัฐคือตึง
ขังคุกศาล บ้านเมืองไม่เจริญ กราบขอบพระคุณค่ะ

- ๒๗/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข แล้วจากนั้นจะเป็นท่านวุฒิสมาชิก สมชาย แสวงการ ครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ เห็นท่านประธานขานชื่อผมไว้ก่อนตั้งแต่ต้น

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ผมประกาศชื่อคนที่เสนอชื่อมา เท่านั้นเองครับตอนแรก เดี่ยวสลับ ๒ คน แล้วก็ไปฝ่ายรัฐบาล แล้วก็ไปวุฒิสมาชิกนะครับ จากนั้นก็จะกลับมาที่คุณจิรายุครับ

นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ดอกเตอร์มัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ต่อกรณีของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนในฉบับนี้ ดิฉันขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าทันทีที่วาระพิจารณาเรื่องนี้บรรจุเข้าสภา บุคคลซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนก็ออกแถลงการณ์อย่างน้อยที่สุดแล้ว ๒ องค์กรนะคะ องค์กรแรกก็คือสมาคมนักข่าวและโทรทัศน์ไทย เขาคัดค้านในการที่จะออกกฎหมายฉบับนี้ ขณะเดียวกันเขาก็เรียกว่ากฎหมายควบคุมสื่อ อีกองค์กรหนึ่งก็คือสมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีอายุยาวนาน อันนี้ก็เสนอถอนร่างนี้ออกไป และขณะเดียวกันก็ขอให้ไปจัดเวทีชี้แจงต่อสาธารณะให้เรียบร้อยก่อน สารสาระสำคัญของมันก็คือว่าร่างใช้เวลายาวนาน คือร่างมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ก่อนที่รัฐบาลคณะรัฐมนตรีชุดนี้จะมาทำหน้าที่ แต่เสนอเข้ามาในสภาเมื่อปี ๒๕๖๕ เพราะฉะนั้นก็เท่ากับว่ามันใช้เวลายาวนาน บริบทของสังคมสื่อมวลชนก็เปลี่ยนแปลงไป ดิฉันก็ต้องขอภัยท่านรัฐมนตรีจนกระทั่งขณะนี้ ท่านเพิ่งจะเข้ามาไม่กี่วัน แต่ต้องมานั่งเสนอร่างกฎหมายที่ร่างมาตั้ง ๕-๖ ปี อีกอันหนึ่งก็คือว่าสมาคมเขาก็รับฟังความคิดเห็นรอบด้านนะคะ แต่ความคิดเห็นที่รอบด้านที่ทางสมาคมต่าง ๆ เขาไปรับฟังความคิดเห็นนั้นก็ปรากฏว่าเกิดการขัดแย้งต่าง ๆ อย่างหลากหลายมากคือไม่ตกผลึก อันที่ ๓ คือมันเป็นการเปิดช่องให้รัฐใช้อำนาจแทรกแซงความอิสระของสื่อ และเป็นการทำลายกลไกการกำกับดูแลกันเองของนักสื่อสารมวลชน ซึ่งตรงจุดนี้เองมันเป็นเกียรติยศของนักสื่อสารมวลชน อันที่ ๔ คือมันมีข้อหนึ่งที่ระบุบทเฉพาะกาลเอาไว้คือว่าให้อำนาจ

อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์เป็นกรรมการในวาระแรกเริ่ม แต่นี้ก็มีปัญหาแล้วนะคะท่าน
 อันที่ ๕ การให้รัฐบาลจ่ายบ จ่ายเงินทุนประเดิม จัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนของ
 กสทช. อันนี้ที่มาของงบประมาณหรือว่าเงินที่จะไปสนับสนุนก็ส่อเค้าในการที่จะต้องเป็น
 การแทรกแซงใช้อำนาจแล้วนะคะ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จึงอยากจะให้มีการถอนออกไป แล้วก็
 ต้องการให้เปิดเวที อันอื่น ๆ ที่เป็นสาระสำคัญเช่นกัน แล้วเว้นไว้ไม่ได้ นั่นก็คือการไม่ได้
 กำหนดขอบเขตจริยธรรมหรือว่าศีลธรรมอันดีเอาไว้ในเนื้อหา แต่ว่าให้มีการตั้งกรรมการ
 สภาวิชาชีพสื่อมวลชนขึ้นมา ตรงจุดนี้ก็คือเอาคณะหนึ่งมากำกับในการที่จะไปดูแล แล้วมัน
 เป็นการทับซ้อนกับการทำหน้าที่ขององค์กรวิชาชีพสื่ออื่น ๆ ที่เขาทำหน้าที่มาอยู่แล้ว อันนี้
 ก็เป็นสาระที่มองข้ามไปไม่ได้ วัตถุประสงค์ของภารกิจหน้าที่อยู่เหนือเสรีภาพ ซึ่งเสรีภาพ
 ของสื่อมวลชนกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้มันจะเหนือกว่า
 กฎหมายแม้คือรัฐธรรมนูญหรือไม่ อย่างไร อันนี้ก็ไม่สิ้นสงสัย การตั้งสภาวิชาชีพ แล้วรัฐ
 จัดสรรงบมันทับซ้อน กรณีงบบก็ทับซ้อนนะคะ เพราะอะไร เพราะว่าองค์กรวิชาชีพเขาก็มี
 ที่มาของงบประมาณ แต่ขณะเดียวกันพอตั้งองค์กรขึ้นมา เสร็จแล้วจัดสรรงบประมาณเข้า
 ไปอีก อันนี้ก็ทับซ้อน คณะกรรมการวิชาชีพสื่อคือที่มาของคณะกรรมการไม่ได้ยึดโยงกับ
 ทั้งนักสื่อสารมวลชนและทั้งประชาชนผู้บริโภคสื่อ แต่กลับมีอำนาจคัดเลือกกรรมการ
 อันนี้ก็ป็นสาระสำคัญ -----

กรณีฝ่าฝืนไม่อยู่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามจริยธรรมจะมีโทษตั้งแต่ตักเตือน ภาคทัณฑ์แล้วก็ประกาศต่อสาธารณะ ประจานนั่นเองนะคะ ในทางปฏิบัติปัจจุบันนี้องค์กรวิชาชีพสื่อต่าง ๆ เขาก็มีองค์กรวิชาชีพสื่อกำกับดูแลกันตรงส่วนนี้อยู่แล้ว ขณะเดียวกันกรณีที่รัฐบาลตั้งคณะทำงาน จำได้ใช่ไหมก่อนหน้านี้ ก่อนที่รัฐมนตรีผู้เสนอจะมาเป็นรัฐมนตรี ก่อนหน้านี้ รัฐบาลเขาได้ตั้งคณะทำงานปฏิรูปสื่อขึ้นแล้วก็ไปกลไกขับเคลื่อนก็เท่ากับว่าผลสรุปออกมาคืออนุกรรมการประชุม ๓ ครั้ง มีมติออกมาว่าไม่ต้องการให้มีกฎหมายปฏิรูปสื่อ แต่สิ่งที่เขาอยากให้มีคืออยากให้มีแค่กลไกส่งเสริมหลักกฎหมาย จริยธรรมและองค์กรวิชาชีพสื่อที่มีอยู่แล้วเพราะฉะนั้นถ้าเกิดดูจากสาระนี้ก็เท่ากับว่ากฎหมายไม่ใช่สิ่งที่จะมาควบคุมหรือว่าจำเป็นขณะที่กฎหมายที่เขียนก่อนที่บริบทสังคมและสื่อต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ๒-๓ ข้อนี้ดิฉันก็มองเห็นว่ามันก็เป็นความขัดแย้งในทางความคิดเห็นต่าง ๆ ของสังคมแล้ว และสำคัญที่สุดก็คือผู้ที่อยู่ในวิชาชีพเขาออกมาคัดค้านจนออกแถลงการณ์ออกมา ๒-๓ ฉบับ ดิฉันก็คิดว่าสภาแห่งนี้ก็ควรที่จะต้องรับฟังและสำคัญที่สุดก็คือว่ารัฐบาลและคณะรัฐมนตรีท่านก็ควรที่จะต้องทบทวน แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องให้ความเป็นธรรมกับคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันนี้ด้วยอันเนื่องมาจากว่าคณะรัฐมนตรีชุดนี้มาจากการเลือกตั้ง ปี ๒๕๖๒ แล้วก็ทำหน้าที่กันในช่วงระยะเวลา ๓-๔ ปีที่ผ่านมา แต่ว่าร่างตัวนี้ร่างมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ คือพยายามดูกันมาหลายรอบหลายครั้งแล้วมันก็นั่นเองว่าปัจจุบันนี้ คือร่างตั้งแต่ยังไม่มีติ๊กต็อกเกอร์ (TikToker) เลย ร่างตั้งแต่ยูทูเบอร์ (YouTuber) ต่าง ๆ ยังไม่ดังเพราะฉะนั้นก็เท่ากับว่ากฎหมายก็ค่อนข้างที่จะล้าหลังแล้วก็ไม่ตรงกับบริบทของสังคมสื่อที่มันเปลี่ยนแปลงไปและดิฉันก็เห็นว่าสำคัญที่สุดก็คือในเรื่องของจริยธรรมจรรยาบรรณในเรื่องของคุณธรรมต่าง ๆ เหล่านี้มันมีการกำกับกันเองและมีการดูแลกันอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงเห็นควรว่าควรเพียงแค่ส่งเสริมกลไกการขับเคลื่อนให้เป็นไปก็เท่านั้น แต่ไม่ควรที่จะมีการออกกฎหมายมาควบคุม ขอบพระคุณอย่างยิ่งค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณสมชาย แสวงการ แล้วจากนั้นก็เรียนคุณจิรายุ ห่วงทรัพย์ คุณธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ แล้วก็เรียนคุณสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ แล้วก็เรียนคุณสมาธิกร เสรี สุวรรณภานนท์ ขอเชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา และในฐานะอดีตนายกสมาคมนักข่าววิทยุโทรทัศน์ไทย ๒ สมัย กราบเรียนท่านประธานว่าผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ เป็นสื่อที่อยู่ในสภานี้เราพูดความจริงที่เมืองไทยต้องยอมรับว่านิ้วที่ชี้ไปทางข้างหน้าเรียกร้องการปฏิรูปการเมือง เรียกร้องปฏิรูปตำรวจ เรียกร้องปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม เรียกร้องคนอื่น คนโน้นคนนี้ปฏิรูป ที่สำคัญสื่อมันต้องปฏิรูปตัวเองด้วย ที่ผมพูดอย่างนี้เพราะอะไรครับ ข้อถกเถียงนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ผมเข้าร่วมกระบวนการปฏิรูปสื่อก่อนมีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถกเถียงกันมากกว่าเราควรมีการดูแลปกป้องสื่อซึ่งเป็นสุนัขเฝ้าบ้านให้ประชาชนอย่างไร ขณะนั้นจึงเขียนไว้ บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๐ แล้วต่อเนื่อง ปี ๒๕๖๐ ในหลายมาตรา การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนชัดเจนมากครับ แต่สื่อมวลชนที่ทำหน้าที่นั้นต้องมีความรับผิดชอบ ต้องคุ้มครองประชาชนผู้รับสารด้วยเช่นกัน ถ้าสื่อมีสิทธิเสรีภาพโดยขาดความรับผิดชอบ ขาดจรรยาบรรณ สังคมก็ได้รับสื่อสารที่เป็นพิษเป็นภัย เกิดวิกฤติการเมืองหลายครั้งก็เพราะสื่อเช่นกัน วันนี้ทั้งสื่อแท้และสื่อเทียมเกิดขึ้นมากมาย ผมเห็นความเป็นสื่อที่เป็นสื่อเทียมก็เยอะบางคนเป็นนักการเมืองอยากเป็นสื่อก็มี -----

คนที่ทำหน้าที่เป็นผู้ชุมนุมในการเมืองเป็นม็อบ (Mob) ก็เป็นสื่อ ผู้ที่อยากเป็นคนขาย
 ขายตรง ขายห่วยออนไลน์ (Online) ขายของมิจฉาชีพก็เป็นสื่อ เพราะสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิด
 ความสับสนมากครับ ในอดีตเมื่อปี ๒๕๔๐ ที่ผมเข้าร่วมกับสมาคมนักข่าววิทยุ โทรทัศน์ไทย
 และสภาการหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักหนังสือพิมพ์ ขณะนั้นเราเห็นว่า
 มาตรฐานจริยธรรมสื่อจำเป็นต้องคุมกันเอง ไม่จำเป็นต้องมีกฎหมายรองรับครับ
 แต่ใช้รัฐธรรมนูญกำกับไว้ก็พอแล้ว ข้อเท็จจริงเกิดขึ้นอย่างไรครับ การรวมตัวของสมาคมนัก
 ข่าวก็ดี การรวมตัวเป็นสภาการก็ดี เป็นการรวมตัวโดยสมัครใจ หลายครั้งที่ผมร่วมเป็น
 กรรมการจริยธรรมพิจารณาเรื่องที่ประชาชนร้องเรียนมาเรื่องของสื่อถูกคุกคาม เรื่องของ
 นายทุนที่คุกคามสื่อสั่งไม่ให้ทำข่าวโน่นทำข่าวนี้นั้น หน่วยราชการสั่งไม่ให้สื่อทำข่าวโน่นข่าวนี้นั้น
 ขณะเดียวกันก็รับเรื่องที่ประชาชนร้องเรียนสื่อกระทำการอันมิชอบในการคุกคามประชาชน
 สมัยก่อนเขาไม่เรียกบูลลี่ (Bully) หรือครับ แต่มันเป็นการที่สื่อทำตามอำเภอใจหลายเรื่อง
 สื่อบางแห่งก็เลี้ยงเสือให้หาเนื้อกินเองบ้าง เราถึงเกิดกรณีหลายอันที่สื่อมีทั้งคนดีแล้วคนไม่ดี
 ปะปนกัน เวลาจะลงโทษทางจริยธรรมเราทำได้แค่ตำหนิ ตักเตือน แต่ท่านประธาน
 เชื่อไหมครับว่าเวลาจะลงความเห็นเรื่องนี้องค์กรสื่อเหล่านั้นก็ลาออกเสีย มันจึงทำให้
 มาตรฐานจริยธรรมสื่อถูกตั้งคำถามแล้วกลายเป็นสื่อกระดากอยู่จนถึงวันนี้ ๑ ใน ๑๑
 ชื่อเรียกร้องของพี่น้องประชาชนในการชุมนุม ไม่ว่าจะเป็นสื่อเหลือง สื่อแดง สื่อหลากสี
 พันธมิตร กปปส. รวมถึงเกิดเหตุการณ์วิกฤตการณ์เมืองทั้งหมดเรียกร้อง ๑ ในเรื่องการปฏิรูป
 เลยคือการปฏิรูปสื่อ ท่านสมาชิกทั้งหลายอาจจะบอกว่ามันอยู่ในรัฐธรรมนูญแล้วก็พอ
 มันไม่จริงครับ ได้ลองมาหมดแล้วครับว่าผมเป็นคนหนึ่งที่ต่อต้านการมีกฎหมายจริยธรรมสื่อ
 เพราะว่าเราเชื่อว่าสื่อปกครองดูแลกันเองได้ แต่กราบเรียนว่าหลังจากที่ทดลองไปแล้ว
 ผ่านมา ๓ รัฐธรรมนูญ ผ่านมาเกือบ ๒๐ กว่าปี จะ ๓๐ ปี มันจำเป็นต้องมีทั้ง ๒ เรื่องครับ
 ๑. คือต้องมีการส่งเสริมจริยธรรมและสร้างมาตรฐานวิชาชีพสื่อ เพื่อแยกสื่อมวลชนที่ต้องทำ
 หน้าที่แทนประชาชนในการดูแลสิทธิเสรีภาพประชาชน ในการเป็นกระบอกเสียง ในการเป็น
 หมาเฝ้าบ้านที่มีประสิทธิภาพ หาใช่ทำตามอำเภอใจและอยู่บนความรับผิดชอบต่อสังคม
 ต่อชาติบ้านเมือง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมกราบเรียนว่าไม่ได้สมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซนต์
 ผมรับข้อเสนอของสภาวิชาชีพข่าว วิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งผมเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมสร้าง
 โอกาสในการก่อตั้ง แต่ผมยังไม่ได้อยู่ทันเห็น ผมรับได้เห็นข้อเสนอของสมาคม

นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยฉบับใหม่แล้วในการคัดค้าน ผมเห็นด้วยในหลายประเด็นของท่านครับว่าต้องมีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จริงอยู่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาจากสภาปฏิรูป มาจากข้อเรียกร้องของการปฏิรูปซึ่งเราย่าหลอกตัวเองเลยครับ ผมพูดในฐานะอดีตสื่อหลาย ๑๐ ปีที่ทำข่าวมาว่าวันนี้สื่อมีปัญหาเรื่องมาตรฐานจริยธรรมจริง ๆ เพราะฉะนั้นเราควรจะมีกฎหมายดูแลกำกับกัน ทำไมสภาทนายถึงต้องมีกฎหมายสภาทนายความ ทำไมแพทยสภาต้องมีกฎหมายกำกับดูแลแพทย์ด้วยกัน ทำไมสภาวิศวกรถึงต้องมีกฎหมายกำกับดูแลละครับ สื่อเป็นใครหรือครับที่ไม่ต้องมีกฎหมายดูแล ถ้าเราดูแลกันเองได้แบบมาตรฐานสากลผมไม่ว่าเลยครับ แต่ข้อเท็จจริงมันไม่เป็นเช่นนั้นครับ วันนี้ยุคดิสรัปชัน (Disruption) สื่อบางสื่อแยกตัวออกมาเป็นเจ้าของเพจ (Page) ๑ อันสามารถทำอะไรก็ได้ สามารถสร้างความรุ่งเรือง ร่ำรวยให้กับตัวเองก็ได้ เป็นสื่อเทียม เยอะแยะมากมาย เพราะฉะนั้นกราบเรียนว่าในกฎหมายฉบับนี้แม้จะมีข้อคัดค้าน ผมเห็นว่าการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งก็มีข้อดีคือ ๑. ได้รับฟังความคิดเห็นโดยกฤษฎีกาจากสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ จากสภาวิชาชีพข่าววิทยุโทรทัศน์ไทย จากสมาคมนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จากสำนักนายกรัฐมนตรีและผ่านเข้าคณะกรรมการพิเศษ ซึ่งท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และอีกหลายท่านที่ไม่เอ่ยนาม ซึ่งรวมถึงบุคลากรในวงการสื่ออาวุโส ท่านอาจารย์มานิจ สุขสมจิตร ท่านชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี และคนอื่น ๆ -----

รวมถึงกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ซึ่งผมเป็นประธานได้ติดตามศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ เราเห็นว่าหลายเรื่องเป็นข้อดีมาก เช่น ต้องเอาเงินจาก กสทช. ผมมีส่วนร่วมในการไปทำให้เกิด พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ผมทำให้เกิดองค์กรที่เอาเงินประมูลของ กสทช. มา ขอให้เอานำมาใช้เถอะครับ ๒๕ ล้านบาทไม่สามารถมาครอบงำสภาวิชาชีพสื่อได้หรอกครับ เป็นการบังคับเอาเงินมา ๒. ในตัวโครงสร้างของกรรมการเป็นการเลือกกันเอง ซึ่งมีองค์ประกอบจากตัวแทนต่าง ๆ ซึ่งจะมาดูแลแล้วก็ไม่ใช่ดูแลสื่ออย่างเดียว ดูแลพี่น้องประชาชนด้วยในการที่จะออกมาตราฐานจริยธรรม กำหนดเรื่องของการร้องเรียนแล้วก็มีโทษในการที่จะดำเนินคดีเดือน ดำเนินต่อที่สาธารณะ ซึ่งก็เป็นโทษเบาบางส่วนคดีอื่น ๆ นั้นท่านก็ไปว่าคดีแพ่งคดีอาญาเอาเองนะครับ สุดท้ายมีความเห็นสอดคล้องบางประการกับผู้คัดค้านในสภาวิชาชีพและสมาคมว่าในตัวบทเฉพาะกาลอาจจะเกิดปัญหาขึ้น โดยเฉพาะที่ท่านคัดค้านว่ามีอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาในการเร่งรัดที่จะออกจรรยาบรรณจริยธรรมสื่ออาจจะเกิดปัญหาขึ้น สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าแก้ไขได้ถ้าร่างนี้กลับเข้าสู่วาระ ๑ ผ่านแล้วเข้ากรรมการ ผมจะเข้าไปอยู่เป็นกรรมการด้วยก็จะช่วยกันดูแลว่าปรับปรุงบทเฉพาะกาลอย่างไรไม่ให้สื่อเหมือนถูกมัดมือชก ประการที่ ๒ ผมมีข้อตำหนิอีกเล็กน้อย ขอเวลาท่านประธานเล็กน้อยนะครับ มีการแสดงความคิดเห็นต่อหลังจากที่ผมเอ่ยชื่อหน่วยงานที่ถูกรัฐไปรับฟังแล้วมีการขึ้นเว็บไซต์ (Website) รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนน้อยมากครับ มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นแค่ ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นเมื่อถ้ากรรมการรับหลักการผ่านวาระ ๑ แล้วตั้งกรรมการได้แล้วระหว่างที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านต้องไปหาเสียงเลือกตั้งผมมีข้อเสนอเลยครับ คนที่ลงปาร์ตี้ลิสต์ (Party List) ท่านอาจจะมาเป็นกรรมการได้ร่วมกับทางวุฒิสภา เราใช้เวลาจนถึงเดือนที่ท่านจะกลับมาตั้งกรรมการและพิจารณาไป แต่คนที่ลงเขตขอให้เปลี่ยนตัวเป็นผู้แทนหรือนักวิชาชีพด้านสื่อสารมวลชนที่เห็นด้วยหรือเห็นต่างกับท่านเข้ามาอยู่ร่วมเป็นกรรมการจะอย่างไรครับ กรรมการจะได้ประชุมได้ครับ แล้วผมกราบเรียนท่านประธานเลยว่าข้อคิดเห็นต่างกันระหว่างผู้สนับสนุนกับผู้เห็นต่างระหว่างอดีตนายกสมาคมในอดีตที่เคยเห็นด้วยกับนายกสมาคมปัจจุบันสภาปัจจุบันที่อาจจะเห็นต่างกันจัดเวทีสาธารณะอีกสัก ๓-๔ รอบ พูดคุยตกผลิกรายมาตรา ดูสิว่าข้อเห็นต่างตรงนั้น

แก้ไขได้อย่างไร แล้วสุดท้ายถ้านำร่างปรับปรุง แก้ไขได้ในชั้นกรรมาธิการ คณะรัฐบาลใหม่ ท่านมีเวลา ๖๐ วัน ที่จะเสนอว่าเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยท่านก็ยืนยันร่างที่ปรับปรุงแก้ไขผ่านการระดมความคิดเห็นของผู้เห็นด้วยและเห็นต่างใหม่อีกครั้งหนึ่ง กรรมาธิการปรับปรุงเสร็จแล้วรอท่านกลับเข้ามาในสภาท่านก็เสนอเห็นชอบเข้าสู่รัฐสภากระบวนการก็เดินหน้าต่อ หากท่านเห็นว่าร่างที่กรรมาธิการไประดมความคิดเห็นของเพื่อนสื่อมวลชนและประชาชนสำคัญนะครับ อย่าอ้างตัวเป็นสื่อมวลชนแล้วชี้นิ้วไปที่คนอื่นอย่างเดียว ตัวท่าน ๔ นิ้ว มันหันกลับมาที่ตัวเองเสมอ ท่านต้องยอมรับการปฏิรูปด้วย เรียกร้องนักการเมือง เรียกร้องตำรวจ เรียกร้องทุกคนปฏิรูป ลืมเรียกร้องตัวเองปฏิรูปไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับร่างนี้ คณะรัฐมนตรีชุดใหม่ท่านมีเวลา ๖๐ วัน ก็ไม่ต้องยืนยันร่างเข้าสู่สภา ดังนั้นผมจึงอยู่ในหลักการที่เห็นว่าเห็นชอบที่จะนำร่างฉบับนี้ซึ่งผ่านความเห็นการต่อสู้มาตลอดระยะเวลา ๒๐ กว่าปีมาเป็นร่างปฏิรูปคราวนี้ และเป็นข้อเรียกร้องของประชาชนที่อยากเห็นการปฏิรูปสื่อมวลชนเป็นหนึ่งในองค์กรหลักในการร่วมปฏิรูปประเทศชาติบ้านเมือง ในการเสนอรับหลักการ ส่วนการตั้งกรรมาธิการขอเสนอให้ทางฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้านได้ปรับปรุงคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรที่จะส่งเข้ามาส่วนของวุฒิสภาร่วมครับเพราะรอท่านอยู่ แล้วก็ดำเนินการในสิ่งที่ได้กราบเรียนไปแล้วว่าจะไปรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม รวมทั้งปรับปรุงความเห็นด้วย เห็นต่างของร่างฉบับนี้และรอท่านเข้ามาพิจารณายืนยันร่างอีกครั้งหนึ่งเมื่อท่านกลับเข้าสู่สภา กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณจิรายุ ห่วงทรัพย์ ครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กราบเรียนท่านประธานครับ ขออนุญาตใช้เวลาเลยที่ขอไปนิดหน่อยนะครับ เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่ผมจบมหาวิทยาลัยมาก็ไม่เคยไปทำอาชีพอื่นเลย -----

จบปุ๊บก็เข้าเป็นนักหนังสือพิมพ์ผ่านเหตุการณ์สำคัญของประเทศ เช่น พฤษภาทมิฬ ก็เป็นช่างภาพในพื้นที่ แล้วก็เห็นการเปลี่ยนผ่านกฎหมายหลายฉบับที่เราถูกปิดกั้นเสรีภาพของสื่อมาโดยตลอด ตั้งแต่ยุค ๓๕ จนกระทั่งมีการปฏิวัติรัฐประหาร ผมถูกนำไปคุมขังก็หลายครั้ง ถูกควบคุมในการบังคับให้พูดบนสถานีโทรทัศน์ที่เคยเจอมาแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ดีนะครับ ถ้าสมบูรณ์ ไม่สูกเอาเผากิน แต่ว่าเท่าที่ผมอ่านมาแล้ว รากของมันมาแบบไม่ชอบเท่าไรครับ ผมจึงมีความเห็นว่าให้ท่านธนกร วังบุญคงชนะ ท่านรัฐมนตรีของผมถอนออกไปก่อนก็จะเป็นพระคุณยิ่ง สอดรับกับท่านประธานชวนเคยดำริไว้เมื่อช่วงโง่งมที่แล้ว ว่าอยากจะใช้เวลาสภาให้คุ้มค่า ผมว่าผ่านไปครึ่งแต่จะสร้างปัญหามากครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ถ้าเป็นไปได้ถอนไปเลยครับ ด้วยเหตุผล ๖-๗ ประการดังต่อไปนี้ครับ กฎหมายฉบับนี้มีรากของลัทธิอำนาจนิยมร่างมาตั้งแต่ในสมัยของ สปท. ก็คือสภาพัฒนาปฏิรูปประเทศหลังการปฏิวัติรัฐประหารปี ๒๕๕๗ มีการยกร่างกันมาตั้งแต่ ๖-๗ ปีที่แล้วครับ เนื่องจากมีความเห็นแบบลัทธิอำนาจนิยมว่า สื่อมวลชนและประชาชนต้องควบคุมได้โดย คสช. มันจึงเกิดเพลงเราจะทำตามสัญญา เราจะขอเวลาอีกไม่นาน เพราะมีการควบคุมสื่อครับ ท่านธนกรดูกรมประชาสัมพันธ์ ท่านไปดูประวัติเลยครับว่าในยุคนั้นโดนอะไรกันไปบ้าง เพราะฉะนั้นรากของมัน ผมเชื่อว่ามันไม่มีความบริสุทธิ์ผุดผ่องให้กับพี่น้องสื่อมวลชนครับ พอไปดูรายมาตราท่านประธานที่เคารพครับ แล้วก็เข้าไปดูในเว็บไซต์ (Website) ต่าง ๆ เขาเขียนกันชัดเจนครับ หยุตติหะเบียนสื่อ หยุตครอบงำประชาชน เป็นบุคลากรที่อยู่ในแวดวงสื่อสารมวลชนแม้ผมจะไม่เคยเข้าไปเป็นคณะกรรมการของสมาคมต่าง ๆ ในชีวิตเคยเป็นอุปนายกสมาคมผู้สื่อข่าวรถยนต์ รถจักรยานยนต์ไทย ๒ สมัย แต่ไม่เคยเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการเขียนบทบัญญัติต่าง ๆ เพราะพวกเรามีความรู้สึกว่าปากใครพูด มือใครเขียน เจ้าต้องรับผิดชอบ ถ้าผมพูดไม่ดีไป ท่านธนกรไม่พอใจผม ท่านก็ฟ้องผม ผมเขียนอะไรไปไม่ดี อ่านปุ๊บก็รู้แล้ว อันนี้น้ำเน่า อันนี้เอียงกระเท่เร่ อันนี้ดำคนนั้นเพื่อคนนี้ มันผ่านไปอย่างรูปธรรมที่สัมผัสต้องได้ พอไปดูในรายมาตรา ผมก็พยายามสังเคราะห์ ๕๐ กว่ามาตรา ก็จะเห็นเลยว่าอ้อ คนเขียนนี้เขียนในยุคที่ไม่อยากให้สื่อมวลชนมันต่ำผู้นำประเทศ เพราะมันวางแผนที่จะลงเลือกตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ลงเลือกตั้งเป็นพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้มันมีรากที่มา พอรากที่มาปุ๊บ เมื่อปีที่แล้ว มกราคมนำเข้า ครม. โยนตูมให้รัฐสภา ค้างเติ่ง

จนกระทั่งมาถึงปัจจุบันนี้ครับ ผมจึงอยากจะบอกท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีและ ครม. ครับว่า การดูแลสื่อ การปฏิรูปสื่อหรือท่านจะไปกล่าวหาตักเตือนคนนั้นคนนี้ว่าคนนั้นอยากจะปฏิรูปตำรวจ ก็เรื่องของท่าน แต่ผมเห็นว่ากลไกเหล่านี้ มันมีกาลเวลาเป็นตัวช่วยปีศาจแห่งกาลเวลาเท่านั้นที่จะทำให้สื่อมวลชนอยู่ไม่ได้ในสังคม ท่านประธานครับ ผมเห็นหลายตึกของสื่อมวลชนชื่อดังก็ขายกันกันมาเยอะนะครับ ขับรถไปบนถนนวิภาวดี-รังสิตเป็นเส้นทางที่มีสื่อมวลชนมากที่สุดตั้งแต่ผมจบมหาวิทยาลัยและไปทำงานสื่อสารมวลชนวันนี้ก็เล่นแร่แปรธาตุขายกันไปครับ ก็เพราะว่าจุดยืนในสื่อสารมวลชนไม่มี สูดท้ายสังคมก็ลงโทษปีศาจแห่งกาลเวลาก็จัดการท่าน

ประเด็นต่อมาท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะนำเรียนท่านให้เห็นถึงรายละเอียด ทำไมในชั้นรับหลักการ ผมจึงบอกว่าท่านรัฐมนตรีถอนไปก็ดีครับ ไปดูในมาตรา ๓ ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน บุคคลผู้ประกอบการวิชาชีพเป็นปกติธุระคือแค่ความหมายกึ่งแล้วครับ ท่านประธานเชื่อไหมครับ สมาชิกวุฒิสภาที่นั่งอยู่นี้ไม่ได้จดทะเบียนเป็นสื่อนะครับ แต่ท่านมีผู้ฟอลโล (Follow) หรือผู้ติดตามในเฟซบุ๊ก (Facebook) ก็ดี ไอจี (IG) ก็ดี ทวิตเตอร์ (Twitter) ก็ดี เป็นแสบ ๆ ล้าน ๆ คนนี้เป็นปกติธุระไหมครับ คำนิยามของกฎหมายฉบับนี้ก็ดี หรือรายละเอียดรายมาตรา มันหลงยุคครับ มันตกยุค สื่อทุกวันนี้ ใครจะออกไปเขียนด่า ถ้าใบรายชื่อ จิรายุ ห่วงทรัพย์เมื่อไรผมเขียนสัก ๔-๕ ที ทัวร์ (Tour) ลงครับ ไม่จำเป็นจะต้องเป็นทัวร์ (Tour) ปกติทัวร์ (Tour) แบบไอโอ (IO) ของส่วนราชการลง ผมก็สำนึกครับ ความน่าเชื่อถือผมก็หมดเช่นเดียวกันครับ ท่านประธานที่เคารพ ในมาตรา ๖ ก็เช่นเดียวกัน ให้มีสภาวิชาชีพสื่อ

ผมถามจริง ๆ ให้ใครมาตรวจสอบหรือครับ เมื่อสื่อตรวจสอบกันเอง ท่านมีหัวไหมครับ ท่านมีสังกัดไหมครับ ถ้าท่านมีท่านเอียงไหมละครับ ถ้าท่านเอียงก็กระเท่เร่ เช่นเดียวกัน กฎหมายฉบับนี้ผมจึงบอกว่ามันยังไม่สมบูรณ์ ท่านเอากลับไปเถอะครับ นอกจากนี้พอไปดู ลงรายละเอียดเล็ก ๆ เหมือนกับจะไปดูที่การตั้งคณะกรรมการครับ ตั้งกรรมการจริยธรรม ยังไม่รู้เลยว่าจริยธรรมเป็นอย่างไร เหมือนที่ผมโดนร้องกับประธานสภานะครับ ผมก็ไม่ว่าสิ่งที่ผมทำนี่ผมทำเพื่อพี่น้องประชาชน ผมผิดจริยธรรมไหม มีกรรมการไปบอกว่า ผมไม่ผิด แล้วถ้าเกิดบอกว่าผมผิดละ เป็นเพราะว่าฝ่ายตรงข้ามที่เป็นคณะกรรมการ ไม่ชอบผมขึ้นมาหรืออยู่ฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองแล้วชี้ผมว่าผิดละ นี่หลักการเดียวกัน

ประเด็นต่อมาก็คือในพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ให้อะไรกับประชาชนเลย ไม่ได้เป็นประโยชน์เลย ไปปิดกันสื่อมวลชนด้วยวิธีการเช่นนั้น ซึ่งผมบอกแล้วว่าปีศาจ แห่งกาลเวลาจะเป็นผู้จัดการเขา ไม่มีสื่อใดในโลกที่อยู่แบบยั่งยืน เจริญก้าวหน้าในหน้าที่ การงาน เวลาจะบอกเลยว่าสื่อนี้เอียงกระเท่เร่ โธ่เปิดมาพุดปั๊บก็เห็นลั่นไกแล้ว พวกตัวเอง ออกเช้า กลางวัน เย็น ทำอะไรก็ดี ยืมเห็นฟันขาวยังบอกว่าหล่อเลย ผมจึงบอกท่านประธาน ว่าในหมวด ๕ จริยธรรม พี่น้องสื่อมวลชนในเฟซบุ๊ก (Facebook) ก็ดี ในโซเชียล (Social) เขาเขียนกันเยอะว่ามีการเขียนถึงการดักเตือนในมาตรา ๓๑ ภาคทัณฑ์ ดำหนิ และให้เยียวยา ดำหนิจิรายุอย่าเขียนอีกนะ ภาคทัณฑ์ถ้าเขียนอีกเดี๋ยวจะไล่ออกนะ ไล่ออกแล้วอย่างไร ผมลาออกจากหนังสือพิมพ์ผมก็ไปตั้งหนังสือพิมพ์จิรายุของผม แล้วผมก็ ไปจดทะเบียนแล้วผมก็ด่าฝ่ายรัฐบาล ด่า พลเอก ประยุทธ์ ด่าพี่แด้กของผมทุกวัน ทำอย่างไรละครับ บทลงโทษก็ไม่ชัดเจน ประเด็นต่อมาท่านประธานที่เคารพครับ ท่านไปให้อำนาจในการตั้งอนุกรรมการในการตรวจสอบ โอ้โฮ นี่อำนาจล้นเลยครับ ผมนั่งกับข้างบน บัลลังก์มีกรรมการ ๗ คน เอาแบบ ๙ คนก็แล้วกันล้อแบบ ป.ป.ช. ๙ คนนี้สามารถไปตั้ง คณะอนุกรรมการได้อีกนะครับ แล้วให้อนุกลั่นกรองมาเสนอกรรมการ ผมถามว่ากรรมการ จะมีความรู้หรือที่คณะอนุไปตรวจสอบ เมื่อมาตรวจสอบปั๊บส่งให้กรรมการ กรรมการ ฟันธงเลย อำนาจของอนุกรรมการก็ยังไม่ชัดเจนในพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ นอกจากนี้ ถ้าคณะกรรมการจริยธรรมดังที่ว่านี้ ๖ คน ๗ คน ๘ คน ๙ คน ผมไม่สนใจหรอกจะมาจาก กรมประชาสัมพันธ์ พอพูดกรมประชาสัมพันธ์ก็ไม่ได้ว่าอะไรท่านหรอกครับ ก็เป็นหน่วยงาน ราชการเป็นส่วนที่ดูแลรัฐก็เป็นเรื่องปกติที่จะต้องเชียร์รัฐ เชียร์ท่านรัฐมนตรีอยู่แล้ว

ก็ไม่ใช่เรื่องแปลก แต่สื่อมวลชนทั่วไปพอท่านไปเขียนกฎหมายแบบนี้ผมถามใช่เรื่องหรือครับ
 ใช่เวลาหรือครับ มันอยู่ในเวลาเหมาะสมหรือที่เอาพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาในรัฐสภาเพื่อ
 ผมจึงบอกว่ามันมีกฎหมายหลายฉบับมีเรื่องราวอีกเยอะแยะมากมาย สมมุติว่าเราไม่เอา
 เรื่องนี้เข้าครับ ไปกลั่นกรองให้ดี ไปดูในรายมาตรา มาตรา ๔๑ อำนาจของกรรมการ
 มาตรา ๔๐ โดนสื่อแต่ไม่เป็นสมาชิกก็ร้องได้ภายใน ๑ ปี ร้องอย่างไรละครับ ฟ้องอย่างไร
 ที่ท่านบอกว่ามีกฎหมายแพ่งพาณิชย์ มีกฎหมายหมิ่นประมาท อันนี้ก็บังคับใช้อยู่แล้ว
 ท่านประธานที่เคารพครับ โดยสรุปผมเห็นว่าเจตจำนงดีแต่มันยัดไส้ข้างใน และรากของมัน
 มาแบบที่พี่น้องประชาชนและพี่น้องสื่อมวลชนไม่สามารถที่จะไว้วางใจได้ ถ้าเป็นไปได้
 ท่านทำคู่เทียบเลย ท่านให้สมาคมสื่อที่ท่าน ส.ว. ว่านี่ไปกร่างขึ้นมาใหม่เลยแล้วเอามา
 เปรียบเทียบกันดูหน่อยสิ แล้วเชิญผมเข้าไปหน่อยสิผมไม่อยากจะไปพูดเยอะ กฎศกีกาบอก
 มีคนให้ความเห็น ๒ คน หน่วยงานนั้นหน่วยงานนี้มีคนให้ความเห็น ๓ คน มันอายุเขา
 เดี่ยวเขาจะหาว่าส่วนราชการไทยเปิดประชาพิจารณ์แล้วเปิดในเว็บไซต์ (Website) แล้ว
 มีคนให้ความเห็น ๒ คนเห็นด้วย ผ่านกฎหมายเลย ไม่ได้ะครับ โดยสรุปกฎหมายฉบับนี้
 ไม่ตรงปกประเด็นที่ ๑ กฎหมายฉบับนี้ไม่รู้กาลและเทศะ ไม่รู้เรื่องกาลเวลาเลยว่าวันนี้
 เศรษฐกิจจะแย่จะเป็นจะตายกันอยู่แล้วยังเอากฎหมายพวกนี้เข้ามาควบคุมอีก ไม่รู้เลยว่า
 มีเทศะขนาดไหนที่ควรจะต้องเอาเข้ามาแล้วก็ทำแบบไหน อย่างไร ตอบอะไรไม่ได้สักอย่าง
 นอกจากความเห็นของพวกฉัน ฉันอยากจะทำ ฉันว่าสื่อมันอย่างนั้นอย่างนี้ เวลาที่เห็นอะไร
 ไม่ตรงข้ามก็จะพูดอีกแบบหนึ่ง ถ้าเวลาเห็นอะไรตรงข้ามก็จะพูดแบบที่ฉันชอบ ผมจึงบอก
 ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับ กรุณาได้ถอนพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปก่อน
 แล้วก็ไปทำประชาพิจารณ์ให้ชัดเจนมากกว่านี้ ตั้งโต๊ะระดมความคิดเห็นท่านอุตสาหกรรม
 รัฐมนตรีแล้วท่านเชิญสมาคมสื่อเลยเชิญผมไปด้วยแล้วเดี๋ยวผมจะช่วยถาม เชิญนักข่าวที่อยู่
 ห้องสื่อมวลชนที่เขาเป็นระดับปฏิบัติการ ไม่ใช่ บก. ข่าวก ไม่ใช้กรรมการสมาคม -----

เป็นนักข่าวล้วน ๆ เอาไปพูดคุยกัน แล้วดูแล้วสังเคราะห์ดูครับว่ามันถูกกาลและเทศะหรือไม่ ผมจึงนำเรียนท่านประธาน ขอให้ทางรัฐบาลได้ถอนกฎหมายฉบับนี้ออกไปก่อนขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณธัญวรัตน์ กมลวงศ์วัฒน์ ครับ

นายธัญวรัตน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานคะ ธัญวรัตน์ กมลวงศ์วัฒน์ บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะสมาชิกรัฐสภาคะ วันนี้ธัญจะมาขออภิปรายวาระ ๑ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนประเด็นแรกก่อน ธัญคงต้องทำความเข้าใจกับทุก ๆ ท่าน แล้วก็ประชาชนที่ได้ฟังการอภิปรายอยู่ว่าสื่อมันมีความสำคัญต่อประชาชนทุกคนอย่างมาก และเราปฏิเสธไม่ได้ว่าสื่อทั่วโลกนั้นแรกเริ่มเป็นเครื่องมือการสื่อสารของรัฐ นี่ก็ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นบนโลกใบนี้ นั่นเช่นเดียวกันคะเวลาที่เราก่อเกิดวิทยุ โทรทัศน์แห่งประเทศไทยนั้นมันคือเครื่องมือการสื่อสารของรัฐ เพราะฉะนั้นจากอดีตที่ผ่านมานักสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ได้พูดถึงอธิบายทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับการสื่อสารของรัฐนั้นว่าเป็นทฤษฎีแห่งเข็มฉีดยาบ้าง คือฉีดใส่ข้อมูลเพียงด้านเดียว สิ่งที่รัฐต้องการให้ประชาชนรู้ สิ่งที่รัฐต้องการให้ประชาชนปฏิบัติตาม จนในยุคต่อมาเราได้ทำความเข้าใจว่าทฤษฎีเข็มฉีดยาเหล่านี้คือการล้างสมอง วันเวลาเปลี่ยนไป การตื่นรู้ของสังคม ความก้าวหน้าของสังคมนี้เองที่จะทำให้สื่อมันจะต้องปรับตัวเพราะสื่อต่างรู้ดีว่าสื่อมันไม่สามารถเป็นเครื่องมือของรัฐได้ตลอดไป เพราะสื่อมวลชนต้องเป็นของประชาชน และนี่คือการปรับตัวครั้งยิ่งใหญ่และในเวลานี้เรากำลังปรับตัวครั้งยิ่งใหญ่ และนั่นหมายถึงว่ารัฐเองก็ต้องปรับตัว และนักการเมืองที่อยู่ในสภาแห่งนี้ก็ต้องปรับตัว ท่านได้รับข้อมูล อย่างธัญก็เกิดทันในช่วงพฤษภาทมิฬปี ๒๕๓๕ ธัญต้องบอกอย่างหนึ่งเลยว่าสิ่งหนึ่งที่ธัญได้พบเจอในสถานการณ์นั้นกับพี่สาวเป็นสิ่งที่แตกต่างจากการนำเสนอสื่อในขณะนั้นอย่างมาก ท่านทราบไหมครับว่าในเวลาต่อมาท่านทราบไหมว่าภาพต่าง ๆ ที่สื่อมวลชนนั้นไม่สามารถนำเสนอในสื่อสาธารณะทางโทรทัศน์ได้ถูกขายเป็นวิดีโอ (Video) อยู่ในคลองถมและเป็นวิดีโอ (Video) ในการใช้อาวุธกับประชาชน สิ่งเหล่านี้ถูกปิดตาทำให้สังคมของเราบิดเบี้ยว สื่อและความเป็นประชาธิปไตยนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งยวดและเป็นความสำคัญอย่างมาก เพราะประชาธิปไตยและสื่อมันต้องสื่อสารข้อมูลที่รอบด้านทุกด้านและครบถ้วน และเป็นจริง แต่ปัญหาอย่างหนึ่งของ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือพูดถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอข่าวก็จริง แต่ก็พูดในประเด็นที่ว่าไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน ศีลธรรมอันดีของประชาชนคืออะไร มันเป็นคำที่ฟังดูสวยหรู ฟังดูดี ฟังอยู่บนสวรรค์ ฟังอยู่เหมือนว่าเป็นคนดีที่ปฏิบัติตน แต่คำนี้ ัญต้องบอกเลยว่าสร้างมายาคติความเป็นกลางของสังคม ความเป็นกลางที่ไม่เคยเป็นกลาง ความเป็นกลางที่ทำให้คนคิดว่าการไม่พูดเรื่องการเมืองนั้นคือความเป็นกลาง การเงียบเสียง หรือไม่ออกแสดงความเห็นนั้นคือความเป็นกลาง ท่านคิดว่าเรื่องนี้เป็นจริง ๆ หรือเปล่าคะ อย่างเช่นว่ารัฐประหารที่ผ่านมาเราต้องการความสงบไม่ต้องการการโต้เถียงทางการเมือง เราเลยออกมาเพื่อความสงบและคืนความสุขให้กับทุกคน อันนั้นเป็นความสงบที่เรามองว่าไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือเปล่า และมันคือความเป็นกลางไหมคะ เวลาที่มีคนออกมาทำอาชญากรรมระดับโลก รัฐประหารลิดรอนสิทธิเสรีภาพนั้นถือว่าเป็นอาชญากรรม แต่เราก็มองว่าเขากำลังทำความดี อันนั้นคือความเป็นกลางหรือเปล่าคะ ัญอยากจะถามว่า ไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดี ัญจะยกตัวอย่างในงานที่ัญทำอยู่ในขณะนี้คะ เกี่ยวกับการ คำประเวณีถูกกฎหมาย จากการที่ัญทำและมีการขับเคลื่อนกฎหมายแรงงาน การคำประเวณีก้ขัดศีลธรรมอันดี -----

กฎหมายสถานประกอบการก็ขัดศีลธรรมอันดี กฎหมายต่าง ๆ ขัดต่อศีลธรรมอันดีในการค้าประเวณี ธัญถามว่าแล้วสิ่งเหล่านี้จะพูดในสื่อได้ไหม แล้วถ้าเกิดเราพูดในสื่อไม่ได้ในการที่จะขับเคลื่อน แล้วมันเป็นความเป็นธรรมต่อคนที่ประกอบอาชีพดังกล่าวที่เขาจะไม่สามารถเป็นธรรมในสังคมแบบนี้อีกต่อไปหรือไม่ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๗ หน้า ๒ ท่านได้กำหนดสิ่งต่าง ๆ ของหน้าที่สภาที่ท่านได้กำหนดขึ้นมา กำหนดมาฟังดูดีค่ะ ส่งเสริมการคุ้มครองเสรีภาพ ติดตามต่าง ๆ แต่ (๑๐) เปิดกว้างไว้เลย หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด แล้วท่านจะกำหนดอะไรลงมามากกว่า ท่านช่วยตอบคำถามอันนี้ด้วยนะคะ เพราะว่าท่านเขียนแบบนี้ก็เท่ากับว่าท่านจะพูดอะไรก็ได้ จะกำหนดอะไรภายหลังก็ได้ ใช่ไหมคะ สิ่งหนึ่งที่สำคัญในโลกประชาธิปไตยคือสื่อต้องกำกับดูแลซึ่งกันและกันเอง อย่างธัญได้มีโอกาสไปทำงานเกี่ยวกับสื่อ พูดถึงเรื่องการสื่อสาร ความหลากหลายทางเพศในสื่อว่าเราควรจะทำสื่ออย่างไรให้ไม่เกิดอคติ สื่อทำงานหนักค่ะ วันนี้สื่อทำงานหนัก สื่อรับฟังพวกเรา เรารับฟังสื่อ เราเข้าใจว่าวันนี้สื่อต้องทำอะไรที่เขาอยู่ได้และเราก็ไม่ถูกตีตรา สื่อทำงานอย่างหนักอยู่แล้ว และประชาชนนั้นควรจะเป็นคนที่ตัดสินสื่อ ไม่ใช่รัฐบาลบอกว่าสื่อนี้ดีหรือไม่ดี และสื่อนี้ควรปิดตัวไปหรือไม่ปิดตัวไป เพราะประชาชนจะเป็นคนบอกสิ่งเหล่านั้นเอง เรื่องบันทึกเหตุผลความจำเป็น ธัญได้พลิกไปดู ต้องขออนุญาตจริง ๆ ว่าท่านได้พูดถึงเหตุผลความจำเป็นในเรื่องของการออกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านพูดว่าเกิดความขัดแย้งรุนแรงในประเทศ ธัญมองไม่เห็นเลยว่าประเทศเราขัดแย้ง อันนี้เป็นความเข้าใจผิดอย่างมาก ธัญคิดว่าประชาชนนั้นกำลังแสดงสิทธิเสรีภาพทางความคิดของพวกเขา แต่หากท่านมองว่านี่คือความขัดแย้ง ธัญก็ต้องบอกไว้เลยว่าธัญไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๓๙ เป็นวิธีการแบบฮิตเลอร์ ใครมาฟ้องก็ได้เกี่ยวกับจริยธรรมสื่อ ธัญต้องถามว่าอันนี้เราอยู่ในยุคฆ่าล้างเผ่าพันธุ์แบบฮิตเลอร์หรือเปล่า ที่มีชาวเยอรมันสุดโต่งเอาสีไปทาประตูบ้านว่าใครเป็นยิว ใครเป็นคนดี คนไม่ดี แล้วก็ให้ทหารจับตัวไปรมควัน รมแก๊ส ฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อันนี้มันเป็นวิธีคิดแบบสงครามโลกครั้งที่ ๒ ที่มีการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์กัน ประชาชนตรวจสอบอยู่แล้ว สื่อที่อยู่ไม่รอดก็คือสื่อที่ไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชน วันนี้สปอนเซอร์ (Sponsor) สินค้าต่าง ๆ คำนึงเรื่องนี้ค่ะ เขารู้ดีว่าการที่เขาจะสนับสนุนรายการใดนั้นเขาก็ยากลำบากใจเหลือเกิน เพราะว่าฝ่ายหนึ่งก็เป็นรัฐที่ต้องการความสงบเรียบร้อย ในขณะที่เขาก็รู้สึกว้าวถ้าเขาไม่ยืนอยู่ข้างประชาชน

๗๓

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุพิชชาย์ ๓๔/๒

เขาก็จะรู้ว่าสินค้าเขาก็จะเกิดผลกระทบกับรายได้ มันควรจะเป็นกลไกประชาธิปไตยที่สื่อมันจะต้องเป็นของประชาชน ธัญจะเชื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้อย่างไร จากปี ๒๐๑๙ ประเทศไทยจัดเป็นประเทศที่ไม่เสรี ข้อมูลจากฟรیدอมเฮาส์ (Freedom house) หรือว่าอย่างปีล่าสุด ๒๐๒๒ สิทธิทางการเมือง ได้ ๕ คะแนนเต็ม ๔๐ สิทธิเสรีภาพได้ ๒๔ เต็ม ๖๐ คะแนนเต็ม ๑๐๐ เราได้ ๒๙ คะแนน เราจัดว่าเป็นประเทศที่ไม่เสรีค่ะ เขาวัดจากอะไร เขาวัดจากการเคลื่อนไหวทางการเมืองที่ถูกกลั่นแกล้งเสรีภาพ เขาวัดจากการมีการยุบพรรค เป็นประเทศที่มีการยุบพรรคการเมือง อันนี้ก็จัดว่าเป็นประเทศที่ไม่เสรี และเวลาที่เรายู่ใน กระทั่งประเทศที่ไม่เสรี ท่านออกกฎหมายการควบคุมสื่อ ที่ท่านใช้คำว่าส่งเสริม ธัญจะเชื่อ กฎหมายนี้ได้อย่างไร เพราะว่าประเทศเราไม่เสรี และวันนี้ประเทศเราก็ไม่ได้เสรี วันนี้ ประเทศก็ปิดปากเสียงประชาชนไม่ได้ถูกได้ยิน และนี่คือการควบคุมสื่อ ไม่ใช่เป็นการส่งเสริม เสรีภาพ ขอขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : คุณสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ครับ

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมขอกล่าวคำต้อนรับน้อง ๆ จากโรงเรียนสตรีศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ที่ได้มีโอกาสมาเยี่ยมชมสภาของเราเนะครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมได้มีโอกาสอภิปรายเรื่องราวพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอขอأي้าชื่อร่างอีกครั้งเนะครับว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ผมอภิปรายวันนี้ในฐานะของผู้ติดตามสื่อไม่ได้อภิปรายในฐานะของอดีตสื่อมวลชนหรือสื่อมวลชน ผมอภิปรายในฐานะของผู้ที่ดูข่าวสาร และเราก็เห็นความเป็นไปมาของข่าวสารบ้านเมือง มีหลายครั้งต้องยอมรับว่าในสังคมมีความเห็นว่าสื่อมวลชนอาจจะมีคามจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปตัวเอง มีหลายครั้งที่เราคิดว่าการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนนั้นถูกต้อง เพียงธรรม เป็นอิสระ จริงหรือไม่ เราได้เห็นในปัจจุบันนี้มีแพลตฟอร์ม (Platform) ต่าง ๆ ที่นำเสนอข่าว แล้วสื่อมวลชนซึ่งเป็นกระแสหลักก็นำข่าวเหล่านั้นไปเผยแพร่ต่อ ซึ่งเมื่อมารู้ในภายหลังก็ทราบว่า เป็นเฟคนิวส์ (Flake News) เราได้เห็นข่าวที่ประชาชนให้ความสนใจ มีความนิยมมาก แต่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง และเป็นการบิดเบือนกระแสสังคม เราได้เห็นข่าวที่หลอกลวงประชาชนให้ต้องไปเสียเงินเสียทองแบบนี้จำนวนมาก เราได้เห็นสื่อมวลชนบางสื่อที่ทำตัวเป็นมาเฟีย (Mafia) ที่จะนำเสนอข่าวสารเพื่อจะเรียกรับผลประโยชน์ นั่นคือสิ่งที่เราคิดว่าเราอยากเห็นในการปฏิรูปสื่อ แต่คำถามที่ผมอยากจะถามต้องขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีด้วยความเคารพว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แก้ปัญหาเหล่านั้นได้จริงหรือ ผมลองอ่านในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งผมได้أي้าชื่อร่างไป ๒ ครั้ง แต่ทั้งหมด ๔๙ มาตรา รวมถึงบทเฉพาะกาลที่ผมอ่านอยู่ผมดูแล้วเนื้อหาเหมือนกับการจัดตั้งสภาจริยธรรมสื่อ เหมือนเหมือนกับการจัดตั้งสภาวิชาชีพวิชาชีพใดวิชาชีพหนึ่งขึ้นมา ทั้งลักษณะของโครงสร้าง ทั้งลักษณะของการดำเนินงาน คำถามก็คือเราเสนอร่างส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานในวิชาชีพสื่อโดยการตั้งสภานี้แล้วจะเป็นการส่งเสริมจริยธรรมได้จริงหรือในการตั้งสภาวิชาชีพแต่ละวิชาชีพ เราได้มีประสบการณ์ว่าการตั้งสภาวิชาชีพขึ้นมาเพื่อจะ

คุ้มครองคนกลุ่มหนึ่งในการประกอบวิชาชีพ แต่มันปฏิเสธไม่ได้ว่าในการตั้งสภาวิชาชีพนั้น มันก็จะไปกระทบกับคนที่ดำรงชีวิตอยู่ โดยการดำรงชีพของเขานั้นอาจจะใกล้เคียงกับการประกอบวิชาชีพนั้น ๆ ผมลองอ่านในมาตรา ๓ สื่่อมวลชนหมายความว่าสื่อหรือช่องทางที่นำเสนอข่าวสารท่านร่ายมา ๓-๔ บรรทัด สุดท้ายท่านบอกว่าไม่รวมถึงการจัดทำสื่อหรือช่องทางดังกล่าวที่ดำเนินการเพื่อใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนโดยมิได้มุ่งหวังแสวงกำไร ถ้ากฎหมายนี้ท่านเขียนมาเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้วผมคิดว่าใช้ได้ครับ แต่ในปัจจุบันเราได้เห็นว่ารูปแบบของการนำเสนอสื่อต่างออกไป รูปแบบของการนำเสนอข่าวสารแตกต่างออกไป วันนี้เราได้เห็นว่าคนบางคนที่เขาไม่ได้ทำอาชีพสื่อ แต่เขาเป็นแม่ค้า ดารา นักแสดง หรือคนที่มีคนติดตามจำนวนมากหากเขาต้องการแสดงความคิดเห็น ซึ่งความคิดเห็นนั้นอาจจะไม่ได้ตรงกับที่ท่านเขียนไว้ คือเป็นภัยคุกคามหรืออะไร แต่เขาอาจจะแสดงความคิดเห็นตามความเชื่อของเขา จะต้องมาถูกพระราชบัญญัติฉบับนี้จำกัดสิทธิเขาหรือไม่ -----

ตัวนี้เป็นคำถามที่ผมต้องถามถึงท่านกรรมาธิการครับ ในการร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับสาขาอาชีพต่าง ๆ นั้นผมเชื่อมั่นว่ามันมีความจำเป็นที่จะต้องฟังความคิดเห็นอย่างครบถ้วน วันนี้เราได้เห็นสมาคมผู้สื่อข่าว เราได้เห็นสมาคมเกี่ยวกับผู้สื่อข่าวต่าง ๆ ออกมาคัดค้านจำนวนหนึ่ง แต่แน่นอนครับมีคนเห็นด้วย แน่แน่นอนครับมีคนเห็นต่าง แต่แน่นอนครับว่าสิ่งที่จะทำให้เขาเหล่านั้นสบายใจได้คือทางรัฐบาลจะต้องทบทวน จะต้องพิจารณาว่าร่างฉบับนี้จะไม่เป็นการครอบงำเขาจริง สมาชิกหลายท่านอภิปรายไปว่าที่มาของเงินซึ่งมาจากการจัดสรรของรัฐ มันก็เป็นเหตุให้เขาตั้งสมมุติฐานได้แล้วครับว่ารัฐจะมาครอบงำสื่อหรือไม่ ดังนั้นผมจึงเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ถอนออกไปทบทวนก่อน แต่ถ้าเกิดว่าไม่ได้ ท่านบอกว่าวันนี้มันมาไกลขนาดนี้แล้วจะต้องเดินหน้าผ่านไปให้ได้ก็ต้องฝากกรรมาธิการที่จะไปทำหน้าที่ต่อไปด้วยครับว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นร่างมา ๕ ปีแล้ว ท่านสมาชิกบางท่านบอกร่างมาตั้งแต่สมัยยังไม่มีติ๊กต็อก (TikTok) มาถึงวันนี้กฎหมายที่เราร่างมา ๕ ปีมันล้าสมัยแล้ว ฝากกรรมาธิการให้ทบทวนเรื่องนี้ให้เป็นธรรมกับผู้สื่อข่าวและคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณศิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สำหรับนักเรียนที่มาเยี่ยมวันนี้เราได้ตกลงกันครับ เนื่องจากคณะที่มาเยี่ยมวันนี้จะมีวันละหลายคณะก็เลยให้ขึ้นตัวหนังสือต้อนรับครับ ต่อไปเป็นท่านเสรี สุวรรณภานนท์ แล้วก็จะเป็นท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ คุณวิสาร เตชะธีราวัฒน์ แล้วก็จะเป็นคุณมณฑิรา บุญตัน ขอเชิญคุณเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอความเห็นอภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอฉบับนี้ ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าการอภิปรายหรือพูดถึงสื่อมวลชนในสภาหรือในที่แห่งใดก็ตาม ผมเองก็ยอมรับครับว่ารู้จักกับสื่อมวลชนจำนวนไม่น้อย แล้วก็มีความใกล้ชิดผูกพันเป็นเพื่อนเป็นฝูงเป็นคนที่เราเคารพหลายท่าน ดังนั้นการจะพูดถึงสื่อมวลชนจึงพูดด้วยความระมัดระวังที่จะไม่กระทบกับความรู้สึกของคนที่เป็นสื่อมวลชน เพราะถ้าหากว่าเข้าใจผิดก็จะกลายเป็น

คนที่ขัดแย้ง หรือกลายเป็นศัตรูกับสื่อมวลชน ซึ่งไม่เป็นผลดีกับคนที่ทำงานทางการเมือง หรืออยู่ในสายตาแฉดวงของสื่อมวลชน ดังนั้นในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม จริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนฉบับนี้ต้องเรียนอีกครั้งครับว่าไม่ใช่กฎหมาย ร่างแรกที่ได้ทำขึ้นมา แต่เรื่องเหล่านี้ได้พยายามที่จะให้มีกฎหมายเกี่ยวกับสื่อมวลชน ในรูปแบบต่าง ๆ มายาวนาน เป็นสิบ ๆ ปี ไม่ใช่ ๖ ปีตั้งแต่ทำร่างนี้มา ก่อนหน้านี้ก็เคย พยายามที่จะให้มีกฎหมายเหล่านี้ออกมาอยู่หลายครั้ง แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ -----

เพราะว่าในการเสนอกฎหมายดังกล่าวจะถูกมองไปว่าเป็นการออกกฎหมายเพื่อจะควบคุมสื่อมวลชน ออกกฎหมายมาเพื่อจะปิดกั้นปิดปากสื่อมวลชนไม่ให้ทำหน้าที่โดยอิสระ ไม่ให้ทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นหูเป็นตาแทนประชาชน แล้วก็ถูกระแวงระว่างไปด้วยว่าถ้าหากมีกฎหมายแล้วจะไม่สามารถมีเสรีภาพทางสื่อมวลชนในการทำหน้าที่ดังกล่าวนี้ได้ ดังนั้นที่ผ่านมากฎหมายจึงไม่ได้ออก แต่สื่อมวลชนเองก็พยายามที่จะตั้งองค์กรของตัวเองขึ้นมาแล้วเรียกชื่อว่าสภา มีหลาย ๆ สภาที่เกี่ยวกับสื่อมวลชน แต่สภาเหล่านี้ไม่มีกฎหมายรองรับ ไม่เหมือนสภาวิชาชีพอื่น ๆ ที่พยายามจะตั้งขึ้นมาเพื่อจะควบคุมดูแล คุ้มครองให้การทำหน้าที่มีมาตรฐาน ด้วยความเป็นสื่อมวลชนเองก็ไม่ไว้ใจคนที่ออกกฎหมายว่าถ้าออกมาแล้วทำให้ขาดอิสระ ขาดเสรีภาพมันก็เลยไม่มีกฎหมายเหล่านี้ออกมาแต่ท่านประธานครับ กฎหมายที่เรา กำลังพิจารณาฉบับนี้เป็นชื่อร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ในเนื้อหาสาระของร่างฉบับนี้ผมก็พยายามจะมองดูว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมาปิดหูปิดตา ออกมาควบคุม ออกมาปิดปากสื่อมวลชนไม่ให้ทำหน้าที่ของสื่อเองดังที่มีการพูดกันจริงหรือไม่ แต่เราก็ต้องยอมรับครับ กฎหมายที่จะออกมานั้นถ้ามันไม่มีปัญหามันก็ไม่มีเหตุผลต้องออก กฎหมายที่จะออกมานั้นแสดงว่าบ้านเมืองมีปัญหา สังคมมีปัญหา ต้องการที่จะให้มีกติกาของสังคมเกิดขึ้นเพื่อจะได้แก้ปัญหาที่มันเป็นอย่างนี้ ดังนั้นกฎหมายที่เรา กำลังพิจารณาอยู่จึงได้ออกมาเพื่อจะแก้ปัญหาในสิ่งที่มันเกิดขึ้น จริง ๆ แล้วผมก็อยากเห็นสื่อมวลชนทำหน้าที่สื่อมวลชนอย่างแท้จริง การทำหน้าที่ของสื่อมวลชนโดยสุจริต การทำหน้าที่ของสื่อมวลชนที่เป็นตัวแทนของสังคม ตัวแทนของประชาชนในการที่จะหาข้อมูลหาข้อเท็จจริงออกมาเปิดเผยเพื่อให้ประชาชนและสาธารณชนได้รับทราบความเป็นจริง ในการเป็นอยู่ร่วมกันของคนในสังคม นี่คือสิ่งที่ผมอยากเห็นครับ อยากเห็นสื่อมวลชนเป็นสื่อมวลชนที่ดูแลสังคม คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างจริงจังอย่างแท้จริง แต่เราก็พยายามจะพูดถึงว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องของเสรีภาพสื่อมวลชน โดยไม่เห็นมีใครพูดถึงว่าแล้วเสรีภาพของประชาชนอยู่ตรงไหน ถ้าหากว่าโดนสื่อถูกสื่อมวลชนนั้นล่อลวงละเมิดหรือกระทำการไปในแนวทางที่ทำให้คนอื่นเสียหายไม่ค่อยได้พูดถึงกัน พูดแต่ว่าเสรีภาพของสื่อมวลชนไม่ควรจะถูกปิดกั้นหรือถูกควบคุมแต่ในความเป็นจริงท่านประธานครับ แต่ในความเป็นจริงของสังคมไทยนั้น ผมก็อยากเห็น

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๓๗/๒

สื่อมวลชนที่ไม่แบ่งฝ่าย อยากเห็นสื่อมวลชนที่ทำหน้าที่แล้ว ไม่สร้างความขัดแย้ง ไม่บิดเบือน ไม่สร้างความวุ่นวายให้กับสังคม ให้กับประเทศ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นครับ สื่อมวลชนของเราส่วนหนึ่งก็เป็นอย่างที่พูดนี้ละครับ เป็นสื่อมวลชนที่สุจริต ที่ทำหน้าที่อย่างแท้จริง ----

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๓๘/๑

แต่ก็มีบางส่วนครับที่แบ่งฝักแบ่งฝ่าย ตั้งหน้าตั้งตาที่จะพูดเสียดสี ด่าทอ ใส่ร้ายอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นสภาพกันอยู่แบบนี้ซึ่งผมก็ไม่อยากเห็น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อมวลชนที่แบ่งฝ่าย ในทางการเมืองด้วย ในช่วงเวลาหนึ่งกลุ่มพรรคพวกของตัวเองเป็นรัฐบาล ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย ก็ออกมาพูดจาวีพากษ์วิจารณ์ใส่ร้ายรัฐบาล แต่อีกช่วงเวลาหนึ่งอีกฝ่ายหนึ่งกลับไปเป็น รัฐบาลสลับกัน สื่อมวลชนอีกฝ่ายหนึ่งก็มีพฤติกรรมเดียวกันอยู่เช่นนี้ตลอดเวลา นี่คือสิ่งที่ เกิดขึ้นครับ มันเป็นโดยปกติธรรมดาที่เกิดขึ้นแล้วว่าสื่อมวลชนแบ่งฝ่าย ฝ่ายตัวเองไม่ได้ เป็นรัฐบาลในทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมาก็จะเล่นงานกันอยู่ทุกวิทุกวัน ใส่ร้าย ด่าทอ เสียดสี พูดจาทิ่มแทงสังคมแตกแยก วุ่นวาย ดังนั้นในเรื่องเหล่านี้ผมเข้าใจว่ากฎหมายเองก็ช่วยอะไร มากไม่ได้ เพราะว่ามันเป็นความเป็นพวก มันเป็นเรื่องของการเมือง มันเป็นเรื่องปัญหา ของสังคม แต่ในร่างกฎหมายฉบับนี้พยายามดูนะครับ ผมเรียนตามตรงเลยครับ ถ้าเฉพาะ พูดอย่างตรงไปตรงมาแบบเนื้อหาของกฎหมาย ผมก็ยังไม่เห็นว่าส่วนใดที่ปิดกั้นสื่อมวลชน ไปควบคุมสื่อมวลชน ไปปิดปากสื่อมวลชน มีแต่ไปตั้งองค์กรขึ้นมา แล้วองค์กรสื่อมวลชน เหล่านั้นก็ทำหน้าที่ในการดูแลผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนในสายของตัวเอง แล้วโทษ เถอะครับท่านประธาน สมมุติว่าถ้าบอกว่าผิดจริยธรรมจริง มาตรา ๓๑ ก็มีดักเตือน ภาคทัณฑ์ ดำเนินโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน ก็ไม่เห็นมีอะไรที่มันจะรุนแรง ที่มันจะต้องถึง กับว่าผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนต้องไปขึ้นทะเบียน ต้องไปจดทะเบียน ต้องมีใบอนุญาต ถ้าไม่มีแล้ว หรือทำผิดจะต้องไปยึดใบอนุญาต พักใบอนุญาต ไม่มีเลยครับท่านประธาน ไม่ได้รุนแรงอะไรถึงขนาดนั้น เพียงแต่ว่ามันเป็นกฎหมายที่จัดระบบ ระเบียบให้สื่อมวลชน เองนั้นได้รับประโยชน์ ผมไม่ได้เข้าข้างรัฐบาลที่เสนอกฎหมายนะครับ แต่ผมพยายาม มองโลกของความเป็นจริงว่าถ้าหากว่าเรามีกฎหมายสักฉบับหนึ่งแล้วแก้ปัญหาที่เป็นอยู่ ในสังคมนี้ได้ ไม่ทำให้สื่อที่สร้างความแตกแยกในสังคม ไม่ด่าทอรัฐบาลเกินกว่าเหตุ ไม่ว่ารัฐบาลไหนก็ตาม ไม่ใช่เฉพาะรัฐบาลชุดนี้ รัฐบาลไหนขึ้นมาก็ไม่อยากเห็นสื่อที่ให้ข้อมูล ใส่ร้ายกันอยู่ตลอดเวลา ซึ่งไม่เป็นประโยชน์อะไรเลย เราจะทำอย่างไร เราเป็นสมาชิกรัฐสภา เรารับผิดชอบต่อกติกา สังคมของบ้านเมือง ของประเทศ ของประชาชน เราต้องช่วยกัน คิดครับ ไม่ใช่ไปยุ่งยงส่งเสริม ออกกฎหมายสักฉบับหนึ่งก็ไปปิดเบือน ทำให้ไม่สามารถที่จะ ออกกฎหมายที่เป็นประโยชน์ได้ ถ้าหากว่าส่วนใดก็ตามกฎหมายฉบับนี้ถ้าร่างมาแล้ว ดูแล้วอาจจะไม่เป็นประโยชน์ ออกไปแล้วเสียหาย พวกเราต้องช่วยกันครับ ช่วยกันที่จะ

๘๑

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๓๘/๒

ทำให้มันดีขึ้น ฟังสื่อมวลชนให้มาก ๆ ว่าเขาต้องการอะไร แล้วก็สร้างกฎหมายขึ้นมาเพื่อให้ได้ประโยชน์กับการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน และสุดท้ายก็คือให้คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างแท้จริง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๓๘/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ต่อไปเรียนเชิญ พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีภักดีนฤนาท แล้วตามด้วยท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาท แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตมีส่วนร่วมในการอภิปรายในวาระนี้ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามนี้ครับท่านประธานครับ คือเพื่อนผม ท่านณัฐวุฒิท่านพูดไปแล้วว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ เอวรรคหนึ่งกับวรรคหก มาเท่านั้นเอง นี่แหละครับรัฐบาล รัฐธรรมนูญของตนเองแท้ ๆ หยิบมาไม่หมด เดียวผมจะบอกว่าถ้าหยิบมาแค่นี้อะไรที่เป็นจุดบกพร่องและผมเองก็ไม่เห็นด้วยในร่างพระบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ๔๙ มาตรานี้ ซึ่งขาดตกบกพร่องอะไรไปบ้าง ท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญที่เขียนไว้โดยเฉพาะเนื้อหาของคำว่าครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชน เพียงแค่นี้ก็ยังไม่ค่อยครบ เขียนไว้อยู่ในมาตรา ๕ นิดเดียวว่าฝืนคำสั่งได้ มีสิทธิปฏิเสธการปฏิบัติคำสั่งที่มีผลให้เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชน โดยไม่ถือว่าเป็นการขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา ท่านประธานเคยเห็นข่าวเมื่อเร็ว ๆ นี้ไหมครับ ผู้นำของประเทศเดินอย่างสามชุกเข้าไปในทีวี (TV) ช่องหนึ่งของภาคเอกชน ไอ้โฮแม่นมากเลย ด้วยความมั่นใจ เป็นครั้งแรกในชีวิตที่แม้กระทั่งชื่อของตัวเอง ช่อง ๑๑ ช่อง ๑๐ ที่กำลังออกอยู่ทุกวันนี้ไม่เคยมาครับท่านประธาน ผิดไหมครับ จริยธรรมนี้ผมว่าสื่อช่องนั้นเป็นเอกชนคงไม่ผิด แต่ถ้าสื่อเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกลับมาอีกครับ ท่านประธานครับ ท้ายของเจตนารมณ์ของความมุ่งหมายของมาตรา ๓๕ ที่เขียนไว้ตอนท้าย รวมทั้งป้องกันมิให้รัฐเข้ามาให้เงินหรือทรัพย์สินอื่นเพื่ออุดหนุนกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นของเอกชน แต่ในทางปฏิบัติต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัด มีบลา บลา บลา (Blah Blah Blah) อีก แค่ว่าเข้าไปบอกดี ใช้ได้ ตัวเคพีไอ (KPI) ของสื่อคืออะไรครับท่านประธาน เคพีไอ (KPI) ของสื่อคือทรัสต์ (Trust) ความเชื่อ ความนิยมครับ นั่นคือตัวเคพีไอ (KPI)

ผลสัมฤทธิ์ก็คือเรตติ้ง (Rating) เห็นไหมครับว่านั่นคือการให้ทรัพย์สินอื่น เมื่อเดินอย่างสามชุกม เข้าไปชื่อนั้นเรตติ้ง (Rating) มาเลยครับ เพราะไม่มีใครเคยทำครับ ทั้งชีวิตไม่เคยทำครับ แต่ทำ เรียกเรตติ้ง (Rating) มหาศาลครับ ออกมาทำไมครับพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้ามีผู้บังคับบัญชาแบบนี้ในประเทศมันจะคุมครองหรือครับ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่ สื่อมวลชน แต่ให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของภารกิจของหน่วย มาสิครับมาช่อง ๑๐ นี่ครับ เดินมาถึงครับ ดีใจช่อง ๑๐ รัฐสภาของท่านมีภารกิจของทั้งท่าน ส.ว. ท่าน ส.ส. เยอะแยะดี เราช่วยกันออกไปลงคะแนนเสียง มาสิครับ -----

อันนี้ครับไม่ขัดวัตถุประสงค์และภารกิจเลย ไม่มา ผมไม่รู้ว่าจะไปไหนอีกต่อ นี่แหละครับ ผมถึงรับไม่ได้กับกฎหมายฉบับนี้ แค่นี้ร่างขึ้นมารัฐบาลก็ยังไม่เอาใจใส่ แม้กระทั่ง ผู้นำประเทศ ผิดจริยธรรมไหมครับ แนนอนเอกชนเขาก็คงไม่มีจริยธรรม แต่กฎหมายฉบับนี้ คุ่มครองถึงหรือเปล่าครับในอีกหลายมาตรา ต่อไปครับในคำอธิบายในรัฐธรรมนูญ ผมเปิดจากมือถือ อธิบายถึงบทบัญญัติการคุ้มครองเสรีภาพของสื่อมวลชน บลา บลา บลา (Blah Blah Blah) ความในวรรคสามได้กำหนดว่า ห้ามรัฐใช้อำนาจตรวจสอบข่าวสาร หรือข้อความใด ๆ ก่อนเผยแพร่ในหนังสือพิมพ์หรือสื่อใด ๆ นะครับ เว้นแต่ในระหว่างที่จะ ประกาศอยู่ในภาวะสงครามซึ่งเป็นการคงหลักการตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ อย่างไรก็ดี โดยปกติหากมีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน มาอีกแล้วคำนี้ครับท่านประธาน หรือกฎอัยการศึก หน่วยงานของรัฐด้านความมั่นคงย่อมสามารถขอดำเนินการในเรื่อง ดังกล่าวได้ เห็นไหมนี่คือคำอธิบายในกฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนไว้ครับ ประกาศภาวะฉุกเฉิน ก็ยังใช้ได้ ยังเข้าไปอีกครับ ไม่ได้คุ้มครอง หลอกหรือเปล่าครับ รัฐบาลจะหลอกอีกหรือเปล่า หลอกสื่อมวลชนอีกหรือเปล่าว่าคุ้มครอง ไม่ได้คุ้มครองหรือครับ เขียนข้อยกเว้นไว้อีก มันจะเห็นด้วยได้อย่างไร ตามไปดูในตัวบทกฎหมาย โดยเฉพาะในมาตราที่เห็น ๆ อยู่ มาตรา ๕ ที่เขียนถึงวรรคสองเรื่องของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ถ้ารัฐมนตรีประจำสำนัก นายกรัฐมนตรีเดินเข้าไปช่อง ๑๑ แล้วทำกิจกรรมเพื่ออุดหนุน บลา บลา บลา (Blah Blah Blah) ลูกน้องจะขัดคำสั่งได้ไหม บอกว่านี่คือวัตถุประสงค์และภารกิจของกรมประชาสัมพันธ์ นี้อย่างไรครับท่านประธาน การเผยแพร่ในรัฐธรรมนูญบอกอะไร บอกให้เปิดเผยต่อ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินครับ ในคำอธิบายในนี้ไม่มี มีแต่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน อยู่ในมาตราอะไรครับ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่ใช่สำนักงาน มาตรา ๒๖ ในรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดในวรรคสี่หรือวรรคห้าถ้าจำไม่ผิดว่าการเผยแพร่ที่รัฐจะอุดหนุนเงิน ให้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนนั้น ต้องเปิดเผยรายละเอียดต่อคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน นี่เขียนอะไรครับ บลา บลา บลา (Blah Blah Blah) ในวรรคสอง เป็นผู้ตรวจสอบอิสระได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน คนละอันครับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ใช่คณะกรรมการ ละเว้นกฎหมายหรือเปล่าในรัฐธรรมนูญ กฎหมายเขียนคำอธิบายไว้ชัดเจนเป็นหลักการใหม่ครับ ท่านเป็นคนเขียนเองด้วยกระมัง ถ้าท่านประธานออกกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้มา ไม่ทำครับ รัฐบาลเป็นแบบนี้เป็นประจำ

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีพม่า ๔๐/๒

ผมก็ยืนยันว่าเราไม่รับหลักการโดยเฉพาะใน ๔๙ มาตรานี้เห็นสุดท้ายเลยครับ
ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ เรื่องการรับฟังกฎหมาย ท่านไปเปิดใบสุดท้ายเขียนสรุป
การรับฟัง เปิดกฤษฎีกา เปิดจัดการรับฟังคณะพิเศษ ผ่านทางเว็บไซต์ (Website)
๕ กุมภาพันธ์ ถึง ๒๐ กุมภาพันธ์ ๑๖ วัน ผลการรับฟัง เหอะ เหอะ เหอะ ผมอย่างนี้เลยครับ
ผู้มีส่วนร่วมหารือและแสดงความคิดเห็นเพราะมืองค์การ บลา บลา บลา (Blah Blah Blah)
มันยาวไปครับ ในส่วนการรับฟังความคิดเห็นปรากฏว่ามีผู้แสดงความเห็น ๑ ท่าน -----

- ๔๑/๑

๑ ท่านครับ ๑๖ วัน ๑ ท่าน แล้วจะไปเอากฎหมายนี้มาอ้างว่าประชาชนเป็นผู้รับฟังได้
อย่างไรไม่ใช่ ๒ เม็ด มากกว่า ๒ ไม่ใช่ครับ นี่แค่ ๑ ผมถึงไม่เห็นด้วย มีแค่นี้ครับ
ขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ แล้วก็ตามด้วยท่านมณฑิร บุญตัน นะครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) :
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดเชียงราย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา พรรคเพื่อไทย ต่อร่างพระบัญญัติส่งเสริมจริยธรรม
และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานตรง ๆ ว่ามันเป็น
เรื่องที่ตลกยุคล้ำสมัย แล้วมันเป็นเรื่องภาพลวงตาอย่างที่มาคมสื่อมวลชนวิทยุ โทรทัศน์
แห่งประเทศไทย เขาได้คัดค้านกันไว้ครับ สิ่งที่ผมจะร่วมแสดงความคิดเห็นกับท่านประธาน
ในเรื่องดังกล่าวนี้ก็คืออย่างที่ทุกท่านทราบว่าสื่อมวลชนนั้นต้องถือว่าเป็นฐานันดรที่ ๔
ย่อมจะต้องมีสิทธิเสรีภาพตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ จริง ๆ แล้วประเทศที่เป็น
ประชาธิปไตยแล้ว สื่อมวลชนจะต้องมีหน้าที่ในการที่จะเสนอข้อเท็จจริงหรือตรวจสอบ
เกี่ยวกับเรื่องข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้สังคมพี่น้องประชาชนได้รับรู้ แต่ร่างกฎหมายฉบับนี้
ผมเห็นว่ามันเป็นเรื่องที่ผิดฝาผิดตัวและที่สำคัญก็คือว่ามันเป็นเรื่องจริยธรรมซึ่งมัน
วัดกันยาก ตอนนี้เรามีกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องควบคุมสื่อมวลชนทั้งหมด ๓๐ กว่าฉบับ
และยังมีกฎหมายแพ่ง กฎหมายอาญาอีกหลายเรื่อง เอาง่าย ๆ เฉพาะกฎหมายเรื่อง
หมิ่นประมาทหรือว่าการหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา สื่อมวลชนก็ถูกดำเนินคดีไม่หวาด
ไม่ไหวแล้วครับ เพราะว่าแน่นอนหากคุณไปล้วงละเมิดสิทธิของผู้อื่นโดยที่ไม่ใช่เป็นเรื่อง
ข้อเท็จจริงเรามีศาล มีผู้พิพากษาที่จะคอยดูแลเรื่องเหล่านี้อย่างชัดเจน แต่กฎหมายฉบับนี้
ผมเรียนท่านประธานว่าออกมาเพื่อที่จะควบคุมสื่อที่อยู่ฝ่ายตรงข้ามกับรัฐโดยเฉพาะ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราจะเห็นชัดเจนอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กล่าวไป ผมขออนุญาต
ยืนยันนะครับ สิ่งที่เห็นชัด ๆ ก็คือทางนานาชาติเขาได้วิเคราะห์ว่าสื่อมวลชนทั่วโลกเขาจะมี
การกำกับดูแลโดย ๓ แบบครับ

แบบแรก เป็นการดูแลด้วยตัวเองหมายถึงว่ามีคณะกรรมการเลือกตั้ง
ในระหว่างเซล์ฟ เรกกูเลชัน (Self Regulation) เองเลย ประเทศที่มีความเจริญในเรื่อง
ประชาธิปไตย ยกตัวอย่างเช่น ประเทศลักเซมเบิร์ก ประเทศอังกฤษ ประเทศเนเธอร์แลนด์
ประเทศฟินแลนด์ ประเทศไอร์แลนด์ เหล่านี้ครับ เขาจะมีองค์กรซึ่งดูแลกันเองโดยที่ทาง
รัฐบาลหรือว่าส่วนกลางอื่น ๆ ไม่ต้องไปเกี่ยวข้องเลย

อันที่ ๒ ในโลกนี้มีการกำกับดูแลโดย โคเรกกูเลชัน (Co-Regulation) ก็คือ
ให้สื่อร่วมกับรัฐเพื่อที่จะมาควบคุมการทำงานจริยธรรมกฎหมายในเรื่องการละเมิด
ต่าง ๆ ประเทศที่ทำเรื่องราวเหล่านี้ก็คือประเทศที่ถูกแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยุติธรรม มีการเลือกคณะกรรมการร่วมกันเองและเป็นประเทศที่เจริญแล้ว ไม่ว่าจะเป็น
ประเทศเดนมาร์ก ประเทศเยอรมนี อย่างนี้เป็นต้น แต่ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้
ผมดูแล้วมันอยู่ในเรื่องประเภทที่ ๓ กฎหมายฉบับนี้จะต้องถูกควบคุมโดยรัฐ
เพราะจริง ๆ แล้วเป็นกฎหมายที่บังคับ เป็นกฎหมายที่ว่ากันตรง ๆ ก็คือสืบทอดอำนาจจาก
เผด็จการ ประเทศที่ใช้กฎหมายในการควบคุมโดยรัฐหรือที่เขาเรียกว่ารีกัล เรกกูเลชัน
(Regal Regulation) ก็คือประเทศสังคมนิยม ทัว ๆ ไปครับ ไม่ว่าจะเป็น สปป. ลาว
ไต้หวัน เราแม้กระทั่งท่าน สปป. จีน หรือแม้กระทั่งทางเวียดนาม อย่างนี้เป็นต้น
ประเทศไทยเราสื่อมวลชนจะล่าหลังไปถึงขนาดนั้นแล้วหรือครับ เห็นชัด ๆ ก็คือว่า
เพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปแล้ว เหตุการณ์หยก ๆ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ผมเองต้องเรียนว่า
ผมคือไม่มีอะไรกับทางทีวี (TV) ท็อปวัน (TOP ONE) จริง ๆ แล้วผมก็เป็นคนดูคนหนึ่งที่ชอบ
แล้วก็อยากจะฟังข้อมูลหลาย ๆ ด้าน แต่ในวันดังกล่าวมันเห็นชัด -----

จริง ๆ แล้วผมก็เป็นคนดูคนหนึ่งที่ชอบแล้วก็อยากจะฟังข้อมูลหลาย ๆ ด้าน แต่ในวันดังกล่าวมันเห็นชัดก็คือว่าคนเป็นถึงนายกรัฐมนตรีของประเทศ แล้วก็ไปให้การสนับสนุน แล้วก็ไปพูดออกอากาศบอกว่า เป็นรายการทีวี (TV) ที่ดี เชิญชวนพี่น้องประชาชนเข้ามาชม มาดูแล และในวันนั้นตัวท่านรัฐมนตรีเองในฐานะที่เป็นรัฐมนตรีกำกับดูแลก็ไปแสดงความยินดีด้วย ไม่แปลกนะครับ แต่สิ่งเหล่านี้มันจะก่อให้เกิดการเลือกข้าง แยกแยะหรือเปล่าครับ สาเหตุที่เป็นเรื่องนี้อย่าว่าจะเป็นทางเลขานายกพรรค กรรมการ หัวหน้าพรรครวมไทยสร้างชาติของท่านนี่ครับ มันไปแล้วมันกลายเป็นอย่างไรท่านประธานครับ มันกลายเป็นว่าสาเหตุก็คือถึงแม้ท่านจะเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ถึงแม้ท่านจะไปสมัครเป็นสมาชิกแล้ว แต่ผมว่าท่านก็ไม่ทิ้งลายเผด็จการอยู่ดีครับ เพราะเรื่องตรงนี้ผมอยากเรียนท่านประธานว่ามันเป็นเรื่องที่เรากังวล เราห่วง เพราะว่าถ้าสมมุติว่าท่านเองมีความตั้งใจที่จะให้สื่อมวลชน มีสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอข่าว ท่านจะไม่ต้องทำตัวเป็นแบบนี้ครับ เพราะว่าสิ่งต่าง ๆ ที่ท่านเคยถูกสื่อมวลชนตั้งฉายาว่าเป็นแปดเปื้อนบ้าง ฉายารัฐบาลหน้ากากผู้ดีบ้าง หรือแม้กระทั่งคำพูดคำจาหลาย ๆ ท่านที่ท่านได้แสดงต่อสื่อนี้ครับ มันเป็นเรื่องที่ทำให้เห็นว่าถ้าสมมุติเราปล่อยให้กฎหมายฉบับนี้ออกไป มันจะมีการควบคุม มีการกำจัดการเข้าไปดำเนินการกับสื่อที่อยู่ตรงข้ามกับท่าน ผมจึงขอเรียนท่านประธานว่าในกฎหมายฉบับนี้ ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะว่ามันควรจะต้องให้สื่อมวลชนเขาได้รับผิดชอบ มีสิทธิเสรีภาพ มีการเสนอในเรื่องราวต่าง ๆ ให้ความเป็นธรรมหลาย ๆ ด้านกับพี่น้องประชาชน เพราะเดี๋ยวนี้สื่อทุกด้านไม่ว่าจะสื่ออิเล็กทรอนิกส์อะไรต่าง ๆ ทั่วโลกมันทันสมัยหมดแล้ว แต่ท่านยังออกกฎหมายล้าหลังที่จะมาควบคุมจริยธรรมของสื่อ กฎหมายอาญามันยังมีบรรทัดฐานที่ชัดเจนนะครับว่าโทษเท่าไร อะไร อย่างไร แต่จริยธรรมท่านจะเอาอะไรไปวัดละครับ คณะกรรมการท่านตั้งมาท่านจะมีความเที่ยงธรรมแค่ไหน ถึงเวลาขึ้นมาท่านก็จะไปกำจัดฝ่ายตรงข้ามที่ไม่เชียร์ท่าน ท่านก็จะเลือกข้างที่จะสนับสนุน แล้วก็เว้นในการที่จะไม่ดำเนินการกับสื่อที่ดูแลหรือว่าการสนับสนุนท่านอย่างนั้นหรือครับ เพราะว่าการเมืองเรารู้อยู่แล้วว่าอีกไม่กี่เดือนมันต้องเลือกตั้ง ท่านอย่าเอาเปรียบแบบนี้และกฎหมายฉบับนี้ ผมคิดว่าสื่อมวลชนพี่น้องประชาชนรู้ดีนะครับว่าท่านจะต้องเอามารำจัดสื่อมวลชนที่อยู่ฝ่ายตรงข้ามท่านไม่เชียร์ (Cheer) ท่าน ผมขออนุญาตคัดค้านที่จะไม่เห็นชอบในเรื่อง พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ตามด้วยท่านธีรวัชรชัย พันธุมาศ จากนั้นก็จะเป็นท่านพิสิฐ
ลีอาธรรม เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : กราบเรียนท่านประธาน
รัฐสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองไม่ได้เป็นคนที่อยู่ในวงการสื่อมวลชนแต่ก็ทำงานเกี่ยวข้อง
กับเรื่องสื่อมาโดยตลอด นับเนื่องย้อนกลับไปจนถึงหลังจากที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
มีผลบังคับใช้ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการสรรหากรรมการ กสช. ในขณะนั้น มีอันต้องลาออก
จากกรรมการสรรหา ซึ่งในคราวนั้นไม่ประสบความสำเร็จ หลังจากนั้นก็มีส่วนในการยกร่าง
และร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสื่อมาโดยตลอด ผมเกิดในปีที่สงคราม
เวียดนามเริ่ม แล้วผมเองก็เติบโตมาในยุคที่เราถูกคาดหวังให้มีความเชื่อเกี่ยวกับความดี
ความชั่วแบบขาวกับดำ ตอนผมเป็นเด็ก ๆ ได้เสพสื่อที่ผลิตซ้ำโดยอำนาจรัฐในขณะนั้น
ผ่านกรมประชาสัมพันธ์ ในยุคที่เรามีสงครามประชาชนนั้นสื่อของรัฐเรียกกองกำลัง
ของฝ่ายตรงข้ามว่าผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ -----

สื่อของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยซึ่งผมเผชิญมีเครื่องวิทยุรับได้ชื่อวิทยุเสียงประชาชนแห่งประเทศไทยเรียกกองกำลังนั้นว่ากองกำลังอาวุธประชาชน ตอนนั้นผมอายุไม่ถึง ๑๐ ขวบงเลยครับ ผมไม่รู้ทำไมผู้ใหญ่ถึงโกหก ผมไม่รู้ใครโกหก แต่ผมรู้ว่ามันต้องมีการโกหกอย่างแน่นอน ผมก็เลยไม่ค่อยจะมีความไว้วางใจแหล่งข่าวใด ๆ มาตั้งแต่บัดนั้นจนถึงปัจจุบันครับ หลังจากนั้นผมก็เป็นทั้งผู้ได้รับประโยชน์และเป็นเหยื่อของสื่อ ที่พูดนี้ไม่ได้มีเจตนาร้ายนะครับ เพราะว่าผมก็ได้รับประโยชน์จากสื่อด้วย พี่น้องสื่อหลายท่านก็เป็นเพื่อนกันรู้จักมักคุ้นกันเป็นอย่างดีครับ ผมเคยถูกกล่าวหาว่ามีทรัพย์สินถึง ๑๔๓ ล้านบาท ซึ่งมันเป็นไปไม่ได้ อดีตข้าราชการสอนหนังสืออย่างผมเงินเดือนไม่ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท มีเงินประจำตำแหน่งเป็นรองคณบดี แล้วยังไม่มีตำแหน่งวิชาการเนื่องจากว่าหน่วยงานเพิ่งจัดตั้งอีก ๕,๐๐๐ บาท พอมาเป็น ส.ว. บอกว่ามีทรัพย์สิน ๑๔๓ ล้านบาท เป็นความเท็จครับ ผมยังถูกคอลัมนิสต์ (Columnist) อาวุโสซึ่งผมจำชื่อท่านไม่ได้แล้ว ท่านใช้นามปากกาว่ากระบวนกรสรรหา ส.ว. ในขณะนั้นไม่รู้เอาอะไรมาคิด เอาคนตาบอดมาเป็น ส.ว. ได้อย่างไร ถามว่าผมเป็นคนปุณฺณธรรมตามมีความรู้สึก รัก โลก โกรธ หลง ผมก็รู้สึกเจ็บปวดครับท่านประธาน แต่ผมก็ใช้เวลา ๑๐ กว่าปีมานี้พิสูจน์ โดยการกระทำ โดยพฤติกรรม โดยผลงานในสิ่งที่ผมทำมาโดยตลอด ผมคิดว่าถ้าคอลัมนิสต์ (Columnist) อาวุโสท่านนั้นมาเขียนคอลัมน์ในวันนี้ท่านคงไม่เขียนแบบเดิม หวังว่าอย่างนั้น แต่ในปี ๒๕๕๑ ผมก็ได้รับการยอมรับจากพี่น้องสื่อมวลชนครับ ท่านได้กรุณาให้ผมได้เป็นคนดีศรีสภา ผมก็รู้สึกขอบคุณ ผมก็ไม่ได้เป็นคนดีคนดีอะไรมากมาย ผมก็แค่ทำหน้าที่ครับ ผมจึงไม่คิดว่าความดีความเลวของปัจเจกบุคคลนั้นเป็นเครื่องชี้วัดความดีความเลวของวิชาชีพแต่ประการใด ผมคิดว่าบางท่านก็ไม่ว่า บางท่านก็ไม่ใส่ใจ บางท่านก็ตั้งใจใช้ปากกาหรือความคิดเห็นของท่านเป็นเครื่องมือในการทำลายล้าง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่อยากกล่าวซ้ำสิ่งที่หลายท่านพูดไปแล้ว ผมคิดว่าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญก็ดี หรือกฎหมายที่เสนอเข้ามาเป็นร่างก็ดีผมไม่แน่ใจว่าเอาเข้าจริง ๆ แล้วมันจะเป็นกลไกที่สามารถควบคุม กำกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของปัจเจกบุคคลได้หรือไม่ ผมไม่แน่ใจเหมือนกันว่าโครงสร้างของคณะกรรมการที่เสนอเข้ามานั้นที่กำหนดคุณสมบัติในลักษณะใดลักษณะหนึ่งมันจะเป็นตัวชี้วัดความหลากหลายความเห็นต่างในสังคมและมันจะสร้างมาตรฐานในสิ่งที่เราเรียกว่ามาตรฐานวิชาชีพได้จริงหรือไม่ ผมไม่แน่ใจว่าในวันนี้ผู้ถูกกระทำ

และผู้กระทำซึ่งอาจจะมีความเห็นไม่ตรงกันในเรื่องของอะไรเป็นจริยธรรม อะไรเป็นสิทธิมนุษยชน แต่สิ่งหนึ่งที่ท่านอาจารย์ผู้เป็นที่เคารพของบุคคลมากหน้าหลายตาในสังคมไทยได้กล่าวไว้ว่าเรื่องสิทธิมนุษยชนนั้นใครไม่ใช่ผู้ถูกกระทำก็ย่อมไม่รู้จัก อันนี้มันจริงนะครับ เพราะผมรู้สึกว่าคุณเองถูกกระทำมาโดยตลอด ผมจึงเป็นคนยอมรับเคารพในหลักสิทธิมนุษยชน ในวันนี้เราอาจจะคิดว่าเราใช้กลไกนี้เพื่อรักษาความดี ความงาม ความจริงเพื่อรักษาความถูกต้อง เพราะเราอยู่ในฝ่ายเป็นผู้กระทำ แต่ในวันหนึ่งถ้าผู้กระทำไม่ใช่เราแล้วเรากลายเป็นผู้ถูกกระทำบ้างเราจะรู้สึกอย่างไร ผมไม่ใช่เป็นคนเอ็กซ์ตรีม (Extreme) ไม่ใช่เป็นคนสุดโต่งนะครับ แล้วพร้อมที่จะเห็นขอบร่างฉบับนี้แม้ว่าผมจะไม่ได้เห็นด้วยในหลักการ ในเนื้อหาเท่าไร เช่นเดียวกับที่ผมเห็นด้วยในขั้นรับหลักการของร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอเข้ามา คือผมต้องการให้มีการถกเถียง ผมต้องการให้มีการพิจารณาจากบุคคลหลายฝ่าย -----

เพื่อให้มีคำตอบที่ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ แต่ผมก็อยากจะให้รัฐบาลลองคิดให้ตื้นะครับว่า มันเป็นเวลาที่เหมาะสม มันจะเป็นสิ่งที่จะสร้างหลักประกันการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้จริงไหม และมันเป็นกลไกที่จะส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ สื่อมวลชนได้จริงหรือเปล่า บอกตรง ๆ ว่าผมไม่มั่นใจครับ ผมไม่แน่ใจเหมือนกันว่า เอาเข้าจริง ๆ แล้วสังคมไทยเรา เราหลุดพ้นจากการเสพติดอำนาจนิยมแล้วหรือยัง ผมไม่ได้พูดถึงอำนาจนิยมในความหมายที่หลายท่านพูดนะครับ ผมหมายถึงว่า ผู้ใดมีอำนาจก็มักจะใช้อำนาจในทางที่ตัวเองก็เคยเป็นเหยื่อ ไม่ว่าจะโดยที่มาหรือโดยพฤติกรรม พฤติการณ์ เรายังคงเวียนว่ายตายเกิด ซ้ำกันเป็นผู้ใช้อำนาจในการจำกัดผู้อื่น อยู่ตลอดเวลา เมื่อใดที่เราก้าวล่วงพ้นสิ่งนี้ไป เมื่อใดที่เรายอมรับว่าที่มา พฤติกรรม หรือพฤติการณ์นั้นล้นแล้วแต่ประกอบกันขึ้น และตราบใดที่เรายังไม่อาจยอมรับ ความแตกต่างได้ ตราบใดที่เรายังคิดว่าเราถูกที่สุด เมื่อใดที่เราเป็นผู้ถูกระทำ เราก็อาจจะมีความรู้สึกที่เราไม่ได้รับความเป็นธรรม แค่นี้แหละครับท่านประธานครับ ผมไม่ได้เห็นว่าเป็นร่างกฎหมายที่เลวร้ายอะไร เพียงแต่ผมอยากจะให้ลองถกคิดดูนะครับ เพราะว่า มันมักจะมิมิติ มีแง่มุมที่เมื่อเป็นผู้กระทำ กับเมื่อเป็นผู้ถูกระทำนั้น จะสะท้อนความรู้สึกที่แตกต่างกันอยู่เสมอครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่านธีรวัชชัย พันธุมาศ และตามด้วยท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ครับ

นายธีรวัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ธีรวัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ เรื่องเกี่ยวกับวิชาชีพสื่อ มันเป็นเรื่องที่เราจะต้องพิจารณาว่าธรรมชาติของสื่อเป็นอย่างไร ธรรมชาติของสื่อเป็นอาชีพที่โดยจะต้องตรวจสอบรัฐบาลเป็นหลักและประชาชนก็คาดหวังการทำหน้าที่ตรงนี้หน้าที่หลักที่สื่อต้องตรวจสอบของผู้มีอำนาจรัฐในทุกประเทศที่จะต้องมีการที่รัฐจะกำกับดูแลก็พึงจะหลีกเลี่ยงที่รัฐจะเป็นผู้กำกับดูแลเองหรือพยายามสร้างกลไกให้สื่อทำหน้าที่ไม่มีสิทธิเสรีภาพตามควร รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๕ เขาระบุไว้ชัด บุคคลที่ประกอบอาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็น

ตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ แล้วก็การสั่งปิดกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่น เพื่อลิดรอนเสรีภาพตามวรรคหนึ่ง จะกระทำมิได้ นี่เป็นสิ่งที่รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๕ นี้กำหนดไว้ชัดเจน แต่ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็น พ.ร.บ. ที่ทำด้านเดียว คือต้องการที่จะให้สื่อที่มีการควบคุมมาตรฐานจริยธรรมด้านเดียว แต่ไม่ได้มองมองของด้านรัฐเลยครับ รัฐบาลซึ่งเป็นปฏิปักษ์โดยตรงกับสื่อโดยธรรมชาติแล้วไม่ค่อยทำครับ ยกตัวอย่างเช่นในส่วนของ พ.ร.บ. ที่ กสทช. ใช้ พ.ร.บ. การประกอบอาชีพกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีเนื้อหากว้างขวาง ก็คือห้ามมิให้ออกอากาศที่มีเนื้อหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันนี้สามารถที่จะปิดประชาชนได้ ปิดสื่อ สั่งปิดทีวีสี ปรับเงินหรือสั่งจ่ายจอดีบ้าง บางรายการที่ทำมาแล้วบางช่องได้ รัฐไม่ได้พิจารณาตรงนี้แต่ให้สื่อควบคุมตัวเอง แต่ไม่ควบคุมอำนาจของตัวเองในการที่จะใช้เรามาอยู่ในมาตราของ พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ มาตรา ๕ บอกว่าผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมีเสรีภาพ แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน คำคล้าย ๆ กันไหมครับ กับ พ.ร.บ. กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้นหมายความว่าอย่างไรครับ ถ้าเกิดว่าไปตีความว่าอันไหนขัดต่อศีลธรรมอันดีกับประชาชนสามารถปิดได้ ใช่ไหมครับ กฎหมายฉบับอื่นที่มีอำนาจสั่งปิดได้ ไม่ได้แก้ แต่มาแก้ไขตรงนี้แล้วมันยัดใส่ใส่ไว้ ถ้าผิดขึ้นมาตีความศีลธรรมอันดีของประชาชนอะไรครับ -----

นี่คืออำนาจรัฐให้ควบคุมเองแต่รัฐไม่ทำครับ เรามาดูกรณีอื่นครับ หลังจากในปี ๒๕๖๔ องค์การวิชาชีพเคยไปทำความเข้าใจกับ ผบช.น. เรื่องความปลอดภัยในการข่าวชุมนุม แต่สุดท้ายก็มีข้อตกลงทำให้สื่อมวลชนถูกกีดกันไม่ให้ทำข่าว ในบางพื้นที่จนถูกยิงกระสุนยาง แล้วบาดเจ็บหลายสิบคนทั้งที่ใส่ปลอกแขนเพรส (Press) จนแสดงว่าเป็นสื่อจนกลายเป็นคดีในศาลแพ่ง รัฐไม่ได้ควบคุมตรงนี้แต่ให้สื่อมวลชนควบคุมกันเอง ช่วงวิกฤติโควิด-๑๙ (COVID-19) พลเอก ประยุทธ์ใช้ พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินกำหนดหลายฉบับโดยเฉพาะฉบับที่ ๒๙ ห้ามไม่ให้นำเสนอข่าวที่ให้หวาดกลัวสามารถถูกปิดอินเทอร์เน็ต (Internet) ได้ จนสื่อออนไลน์ (Online) ยื่นฟ้องศาลแพ่งห้ามใช้ ฝ่ายรัฐไม่กำหนดตัวเองเลยในการควบคุมสื่อ ปี ๒๕๖๓ สถานการณ์ชุมนุมเกิดขึ้นกระทรวงดิจิทัลและตำรวจเคยสั่งปิด ๔ สื่อออนไลน์ (Online) ทั้งประเทศไทย เดอะรีพอร์ตเตอร์ (The Reporter) เดอะสแตนดาร์ด (The Standard) และวอยซ์ทีวี (Voice TV) ที่ศาลอาญาเพราะขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ เขาเคยร้องมาแล้ว นี่คือการเกิดขึ้นของภาครัฐไม่ยอมจะทำนะครับ แต่พยายามให้สื่อควบคุมตัวเองขึ้นมาแล้วมายัดใส่ใส่ตรงนี้ ถ้ามว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้มันเอื้อต่อมาตรา ๓๕ ที่กำหนดไว้ให้เสรีภาพรัฐไม่กำหนดเลย อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องปี ๒๕๖๒ การเลือกตั้งครับ กรมประชาสัมพันธ์เคยมีคำสั่งไลน์ (Line) ให้เชียร์รัฐบาล ขยายผลรัฐบาลและโจมตีพรรคการเมืองบางพรรคจนกระทั่งมีร้องมาที่กรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎรผมเป็นคนสอบเอง และกรรมการ ป.ป.ช. ก็เคยชี้มูลแล้วว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นี่คือการไม่ใช้หน้าครับ ถึงแม้ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้จะระบุไว้ว่าไม่ต้องรับคำสั่ง แต่คนสั่งผิด ไม่ผิด ไม่มีครับ ลูกจ้างของรัฐไม่สามารถฟังคำสั่งที่ทำอย่างนี้ก็ได้ไม่ถูกต้อง แต่ความผิดของผู้สั่งไม่มี ไม่ลงโทษ นั่นคือรัฐบาลพยายามที่จะทำฝ่ายเดียวเพื่อทำให้สื่อนั้นอยู่ในวงแคบ ๆ แต่ตัวเองนั้นเปิดกว้างในการที่จะควบคุมสื่อได้ แล้วเสรีภาพตามมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญจะเกิดขึ้นได้อย่างไรครับ เรามาดูลงลึกอีกอันหนึ่งก็คือตามมาตรา ๓ นะครับ มาตรา ๓ ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้เขาเขียนไว้ว่าสื่อหรือช่องทางหมายความว่าสื่อมวลชนช่องทางที่นำข่าวสารเนื้อหาสาระทุกประเภทไปสู่ประชาชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ว่าจะอยู่ในสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์สื่อดิจิทัลหรือในรูปอื่นใดที่สามารถสื่อความหมายให้ประชาชนนำไปใช้ทั่วไป ไม่รวมถึงการจัดทำสื่อหรือช่องทางดังกล่าวที่ดำเนินการเพื่อใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตน โดยไม่มุ่ง

แสวงหากำไร อันนี้ตีความแคไหนครับ แม่ค้าออนไลน์ (Online) รวมในสื่อหรือเปล่าครับ
 เขาขายของ เขามุ่งแสวงหากำไรแล้วก็สื่อทางดิจิทัลด้วยจะต้องถูกบังคับไว้ตรงนี้หรือเปล่า
 นี่คือการเปิดให้ตีกว้างอะไรก็ได้จะต้องถูกบังคับอย่างนี้ใช่ไหมครับ ยังไม่รวมถึงในส่วนของสื่อทาง
 สังคมมิได้แสวงหากำไรแต่พื้นที่ในคณะกรรมการชุดนี้ที่จะต้องมาจริยธรรมสื่อต่าง ๆ
 ที่ควบคุมกำกับสื่อไม่มีพื้นที่ เขาไม่ได้ทำในทางการค้า ไม่ได้ทำอะไร ตั้งแต่มีเป็นสื่อทางสังคม
 ต่าง ๆ ก็ไม่ได้มีการระบุให้มีตัวตนใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ อันนี้มันถูกต้องแล้วหรือยังหรือสื่ออื่น ๆ
 เดียวนี้ประชาชนทุกคนสามารถเป็นสื่อได้สามารถโพสต์ (Post) ได้ไปทำให้คนอื่นเสียหาย
 การควบคุมเหล่านี้อย่างไร และสื่อที่ประชาชนทุกคนเป็นสื่อในตัวอย่างนี้ไม่มีการพูดถึง
 ในส่วนนี้ ผมคิดว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่ควรจะเป็นกฎหมายปฏิรูป แต่ควรเข้าระบบสภาพักติ
 เพื่อให้กลั่นกรองแต่ละขั้นมากกว่าครับ และไม่ควรมุ่งเสนอแต่คุมของจะควบคุมสื่ออย่างเดียว
 ควรจะดูควบคุมรัฐบาลด้วยเพื่อให้รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๕ ให้สิทธิเสรีภาพสื่อในการเสนอ
 ความเห็นนั้นเป็นไปตามที่ควรจะเป็นและจะไม่สามารถปิดได้ แทรกแซงได้ ผมพูดตอนต้น
 แล้วว่าธรรมชาติของสื่อคือตัวอำนาจรัฐนะครับ แต่เมื่อปีรัฐบาลไม่ทำอะไรเลยจะคุมสื่อ
 อย่างเดียวนั้นไม่ชอบธรรม ผมคิดว่าร่างฉบับนี้ยังไม่ควรที่จะผ่านสภาในครั้งนี้ครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ
 ต่อไปเป็นท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม แล้วตามด้วยท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร แล้วก็ท่านวลัยพร
 รัตนเศรษฐ์ นะครับ เชิญท่านพิสิฐครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพกระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกบัญชีรายชื่อ สภาผู้แทนราษฎรครับ ท่านประธานครับ ผมให้ความสนใจและความสำคัญกับร่างกฎหมายฉบับนี้มากเพราะว่าในอดีตเมื่อตอนที่มีการตั้งสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว ผมก็ได้รับความไว้วางใจจากวงการสื่อให้มาทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผมได้ทำหน้าที่ในสมัยที่ ๑ และสมัยที่ ๓ ซึ่งสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติแห่งนี้เมื่อ ๓-๔ ปีก่อนก็ได้เปลี่ยนชื่อเป็นสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติมาถึงปัจจุบันครับ สภาที่ว่านี้ได้ทำหน้าที่ในฐานะเป็นองค์กรกำกับตนเองหรือภาษาอังกฤษเรียกว่าเอสอาร์โอ (SRO) ก็คือจะดูแลเรื่องของจริยธรรมของสื่อกันเอง แล้วก็ในช่วงนั้นก็เคยมีปัญหาที่มีสื่อบางฉบับมีการละเมิด มีการทำผิด แล้วก็มีการประกาศลงโทษพูดง่าย ๆ ตาหนีออกมาแต่เขาทำอะไรไม่ได้ครับ ก็คือสื่อที่ว่านี้ก็แค่ลาออกไปแล้วก็ไม่มาร่วมสังฆกรรมด้วยนะครับเพราะฉะนั้นก็ต้องยอมรับว่าเรื่องของการดูแลสื่อไม่ใช่เรื่องง่ายเลย แต่ว่าที่แน่ก็คือว่าในวงการสื่อเองก็มีการคุมอยู่แล้ว กฎหมายที่รัฐบาลได้เสนอเข้ามาผมก็แปลกใจกับแนวคิดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของเหตุผลที่ท่านอ้างมาตรา ๓๕ ที่เขียนไว้ว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๖๐ มาตรา ๓๕ บัญญัติให้บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็น การที่ท่านออกกฎหมายฉบับนี้มันกลับตรงกันข้าม มันย้อนแย้งทำให้เกิดความรู้สึกว่าเข้ามาจัดระเบียบ เข้ามาก้าวก่ายการทำงานของสื่อซึ่งเขามีของเขาอยู่แล้ว ก็จะมีคำถามว่าแล้วถ้าเกิดมีประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการที่สื่อไม่มีจริยธรรมเขาก็มีทางออกอยู่แล้ว เพราะกฎหมายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายเด็ก กฎหมายอาญาก็มีการเอาผิดเรื่องของการหมิ่นประมาทอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการคุมมันมีการคุมโดยธรรมชาติพอสมควร เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าการที่รัฐบาลนำเสนอกฎหมายฉบับนี้มันเป็นการนำเสนอกฎหมายที่ไม่จำเป็น เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ ก็บัญญัติให้รัฐทำกฎหมายเท่าที่จำเป็น แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สื่อเขามีองค์กรดูแลเขาอยู่แล้วเท่ากับเป็นการให้เห็นว่าไปลดรอนอิสรภาพของสื่อมวลชนจริง ๆ แล้วผมได้รับข้อมูลว่าวงการสื่อไม่ว่าจะเป็นสภาวิทยุและโทรทัศน์ไทยก็ดี สมาคมนักข่าววิทยุโทรทัศน์ไทยก็ดีหรือสภานักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยก็ดี ก็ได้ออกมาคัดค้านการออกกฎหมายฉบับนี้ทั้งที่เขาเคยมีส่วนร่วมในการร่างตั้งแต่แรก

แต่ก็มีข้อกังขา มีคำถาม มีประเด็นต่าง ๆ ที่ไม่ชัดเจนก็ทำให้เกิดการเคลื่อนไหวในการที่ไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้นะครับ ผมจึงขออนุญาตที่จะสนับสนุนสื่อมวลชนที่ไม่เห็นด้วยกับการนำเสนอร่าง ณ เวลานี้ เนื่องจากเรื่องของความซ้ำซ้อนเป็นภาระต่อรัฐบาล ต่อประเทศ ในการที่ต้องจัดสรรงบประมาณมาตรา ๘ เขียนไว้ชัดเจนครับว่าต้องมีการจ่ายเงินจากแหล่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินก็ดี หรือเงินจาก กสทช. รวมทั้งรายได้อื่นที่เป็นเงินแผ่นดินมาให้ แล้วก็ยังมีการต้องมาสร้างองค์กรที่ซ้ำซ้อนกับองค์กรเอกชนอีก มีการเสนอเงินเดือนเป็นหลักแสนให้กับองค์กรนี้ ซึ่งผมคิดว่าวิธีการแบบนี้มันก็จะเกิดปัญหา เช่นเดียวกับที่องค์กรต่าง ๆ ในประเทศไทยพบก็คือเกิดการวิ่งเต้น เกิดการแบ่งพวกแบ่งฝ่ายกัน เพราะว่ามีผลประโยชน์เกิดขึ้น มีตำแหน่งแห่งที่ เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตที่จะให้ความเห็นกับเรื่องนี้ว่าผมขอสนับสนุนฝ่ายที่คัดค้านไม่เห็นด้วยครับว่ารัฐบาลสมควรจะนำเรื่องนี้ไปทบทวนเสียใหม่ เพราะว่ามันเป็นภาพลักษณ์ของประเทศด้วยครับว่า รัฐบาลต้อง ๑. ก็คือปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ๒. ก็คือไม่เข้าไปแทรกแซงสื่อครับ ขอบพระคุณมากครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไป
เชิญท่านเท่าพิภพ แล้วตามด้วยท่านวลัยพร เชิญท่านเท่าพิภพครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี คลองสาน บางกอกใหญ่ พรรคก้าวไกล ในฐานะ
สมาชิกรัฐสภา วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายสะท้อนเสียงจากใต้ถุนสภาของเรา ในเรื่องของ
พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ซึ่งเกี่ยวข้องกับเขา
โดยตรง ก็มีหลายท่านที่ได้อภิปรายไปแล้ว เพื่อนสมาชิกได้บอกว่า โอ้โฮ ฟังเสียงของสื่อมา
เขาอยากให้มีโน่นมีนี่ ผมก็ตอนแรกไม่คิดจะอภิปราย เพราะอาจจะเป็นเรื่องไกลตัวสักหน่อย
แต่ก็ได้ถูกคิดไว้ในฐานะผู้แทนราษฎรอย่างผมก็ต้องมีหน้าที่ส่งเสียงให้ทุกคนครับ ผมเลย
ตัดสินใจรับท่านประธาน เดินลงไปตรงโน้นครับ ลงบันไดไป ๑ ชั้น แล้วก็ไปเจอพี่ ๆ นักข่าว
ที่อยู่ข้างห้องแถลงข่าว แล้วก็ไปนั่งคุยกับเขาเรื่อง พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐาน
วิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. และความต้องการและความคิดเห็นของเขาจริง ๆ ผมเชื่อว่า
ที่ผมไปนั่งฟังมาเมื่อสักครู่นี้ประมาณเกือบครึ่งชั่วโมง เยอะกว่าที่ทักท้วงไปฟังมาทั้งหมด
๑ คนแน่ ๆ ผมเลยขออนุญาตนำเสียงของพวกเขามาสะท้อนครับ จริยธรรมเป็นสิ่งที่
อันตรายมากนะครับท่านประธาน เพราะว่าสุดท้ายพี่น้องหลายคนมาจากหลายช่อง
ก็มีความคิดไม่เหมือนกัน ร้อยพ่อพันแม่ ก็เป็นปกติคล้าย ๆ กับสังคมของบ้านเรา
ที่มีความคิดอย่างโน้น คนนั้นรักอย่างนี้ ซึ่งใน พ.ร.บ. นี้จะมีเรื่องของจริยธรรมด้วย
แล้วก็ศีลธรรมด้วย ผมก็ไปแลกเปลี่ยนครับ ศีลธรรมของผมก็คืออะไรู้ไหมครับ เป็นสิ่งที่
ผมยึดถือมากที่สุดก็คือ การไม่ทำรัฐประหาร การฟังเสียงทุกคน นี่ก็คือศีลธรรมของผมครับ
อันนี้เป็นศีลธรรมของรัฐบาลนี้หรือเปล่า ผมก็ไม่แน่ใจ ช่วยตอบหน่อยนะครับ ว่าศีลธรรม
ของท่านคืออะไร ทีนี้เป็นเรื่องที่น่าแปลกจริง ๆ ที่หลายคนคาดหวังกับสื่อเยอะ แล้วก็สื่อ
ทำหน้าที่เป็นปากเสียงให้คนในสังคมมากมายเหลือเกิน แต่ไม่มีใครทำหน้าที่เป็นปากเสียง
ให้สื่อเลย ทุกคนรู้ไหมครับว่าหลาย ๆ ครั้งที่เขาไปทำข่าว ยิ่งในการชุมนุมนี้ เขาไม่กล้า
ห้อยป้ายสื่อ เพราะว่าแม้ตัวเขาเองจะสนับสนุนการชุมนุมแค่ไหน แต่ช่องที่เขาสังกัดอยู่
คนที่จ้างงานเขา เขาอยากได้อีกแบบหนึ่ง เขาก็ต้องทำอีกแบบหนึ่ง อันนี้อยากให้
พี่น้องประชาชนเข้าใจเขาด้วย สื่อมีหมดละครับ สื่อซ้าย สื่อขวา สื่อกลาง สื่อเสื่อม

สื่อตอบทรัพย์ซึ่งผมไม่แน่ใจ ท่านรัฐมนตรีก็น่าจะเข้าใจในคำนี้ ซึ่งผมมองว่าจะเป็นสื่ออย่างไรก็ตามครับ ผมว่าเราไม่ควรจะไปควบคุมเขา เพราะพื้นฐานของสังคมประชาธิปไตย ทุกคนมีฟรีสปีช (Free speech) ไม่เฉพาะแค่สื่อ แต่คือประชาชนด้วย รวมถึงนักที่เรียกร้องด้วย รวมถึงน้องแบม หรือน้องตะวันที่เขาพูดถึงเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมด้วย ทุกคนก็ควรจะมีฟรีสปีช (Free speech) แล้วได้คุ้มครองตามรัฐธรรมนูญเท่าเทียมกันหมดครับ เรื่องที่สำคัญกว่านี้ครับ ว่าเราจะแก้ปัญหามากกว่าสื่อไม่มีความเป็นกลาง สื่อไม่ดีอย่างโน้น ไม่ดีอย่างนี้ เรามามองปัญหาอันนี้ให้มันชัดเจน จะแก้ได้กฎหมายจริง ๆ หรือเปล่า ผมมาดูกฎหมายครับ มันไม่มีเรื่องอะไรที่ผมคิดว่ามันจะแก้ได้จริง ๆ เลย เสียงจากพี่ ๆ นักข่าวได้ถามสภาพบอกว่างานนักข่าวนี้ลำบากมากนะ ส.ส. เท่า เงินเดือนน้อย โอที (OT) ไม่มี สวัสดิการไปทำประกันสังคมเอา เวลาทำงานนี้ยิ่งหนักเลยครับ ไม่มีเวลาวันหยุด ไม่มีเวลาทำงานที่ชัดเจน แล้วไม่ได้โอที (OT) อย่างนี้ผมว่าไม่ยุติธรรม จนทำให้เกิดข่าวเศร้าที่นักข่าวท่านหนึ่งได้เสียชีวิต ขออนุญาตไม่ระบุชื่อ ซึ่งอันนี้กลายเป็นเรื่องปกติที่จะเห็นเพื่อนคนหนึ่งพบบ่อยหน้าคอมพิวเตอร์ (Computer) แล้วมันเป็นเรื่องปกติว่าอันนี้เป็นเรื่องธรรมดา แล้วก็ไม่มีใครเอะใจเลยว่าเขาได้เสียชีวิตไปแล้ว อันนี้คือผมว่าเป็นสิ่งที่ยืนยันชัดเจน มีพี่นักข่าวท่านหนึ่งบอกว่า ๕ ปีที่ผ่านมาทำงานมาไม่มีวันหยุดเลยนะ โบนัส (Bonus) ไม่มี ก็ว่ากันไป แต่เงินเดือน ๕ ปีขึ้นมา ๕๐๐ บาทเท่านั้นเอง อย่างนี้มันจะอยู่ได้อย่างไรครับ เด็กจบใหม่ก็ไม่ได้เงินสตาร์ท (Start) ที่ ๑๕,๐๐๐ บาท ผมว่าสำนักข่าวหลาย ๆ แห่งก็ไม่ให้ตั้งสหภาพ ออกกฎห้ามเรียกร้อง ห้ามประท้วงด้วยซ้ำ เสรีภาพในที่ทำงานยังไม่มีเลย -----

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

หน้า ๔๘/๑

เสรีภาพสื่อที่ไหนจะมีได้ครับ จริยธรรมจะมีไม่ได้ถ้าปากท้องมันไม่ดีด้วย เพราะว่าปากท้องไม่ดีผมก็อยากได้นอกได้นใน ได้นุ่นได้นี้ ไปรับเงินมา ตรงนี้พรรคการเมืองนี้ให้เยอะเอาพรรคการเมืองนี้แล้วเสนอข่าวไม่มีจริยธรรมก็ได้ ดังนั้นอย่างที่ยกเรื่องการเมืองดี ปากท้องดีถึงจะมีอนาคตครับอย่างที่เราได้เสนอเป็นนโยบาย การที่จะทำให้สื่อมวลชนทำงานได้เที่ยงตรงตรงไปตรงมาก็ต่อเมื่อการเมืองดี คืออะไรครับ การมีประสิทธิภาพคุ้มครองจากอำนาจมืด อำนาจอำมหิตของรัฐต่าง ๆ ให้เขาได้มีโอกาสได้พูด ใช้ฟรีสปีด (Free Speed) ของเขาได้พูด นี่ก็เราต้องแก้ตรงนี้หรือเปล่าที่อยากจะให้สื่อมีจริยธรรมคือการเมืองดี การที่จะทำให้นักข่าวได้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพก็ต่อเมื่อปากท้องของพวกเขาดีครับ มีค่าตอบแทนที่สมเหตุสมผล มีการให้โอที (OT) มีสวัสดิการที่ดี แล้วก็มีสิทธิเรียกร้องในการทำงานต่าง ๆ ของเขาดังนั้นปากท้องดีจึงเป็นคำตอบครับ แล้วเมื่อทุกอย่างที่ผมพูดมามันดีขึ้นครับ เมื่อสื่อมวลชนมันดีขึ้นประเทศไทยเราก็จะมีอนาคต ทุกคนก็ได้รับรู้ความเป็นจริง รับรู้สิ่งที่ถูกต้อง แล้วสามารถนำไปคิดไว้ในเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเมือง การศึกษา เศรษฐกิจ สังคมต่าง ๆ ว่าเขาอยากตัดสินเหตุการณ์นั้น ๆ อย่างไร เราก็จะมีประชากรที่มีคริติคัล ดิงกิง (Critical Thinking) หรือความคิดที่จะตัดสินอย่างอื่นได้ รวมไปถึงวิธีการคิดที่ดีก็อาจจะแก้ปัญหาที่เราคาดไม่ถึง อย่างเช่นเรื่องคอลล์เซ็นเตอร์ (Call Center) ก็ได้ใช้ไหมครับ ดังนั้นเมื่อ พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่มีเรื่องที่ผมพูดมาเลยว่าการให้เสรีภาพหรือการทำให้ปากท้องดีในเรื่องของสภาพของสื่อมวลชนผมและพรรคก้าวไกลเองก็ยังไม่สามารถเห็นชอบในหลักการของร่าง พ.ร.บ. นี้ได้ขอบคุณมากครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวไลยพร แล้วตามด้วยท่านปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล แล้วก็ท่านสมชาย ฝั่งชลจิต เชิญท่านวไลยพรครับ

นางวไลยพร รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานคะ วไลยพร รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตที่จะอภิปรายและตั้งข้อสังเกตในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คะ วันนี้ก็ได้รับฟังเพื่อน ๆ สมาชิกรัฐสภาได้อภิปรายหลาย ๆ ท่าน แต่มีประเด็นที่คิดว่าน่าจะเป็นข้อสังเกตทั้งในขั้นนี้ ในขั้นรับหลักการ

หรืออาจจะถึงขั้นแปรรูปก็ตาม หรือว่าตั้งกรรมาธิการ แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่สำคัญก็คือ กระบวนการค่ะ กระบวนการในการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องของประชาชน หรือการที่เราเรียกว่าพับลิค เฮียริง (Public Hearing) เมื่อสักครู่นี้บอกว่ามีคนเข้าไปให้ความคิดเห็น ๑ ท่าน แล้วก็มีอีก ๒ ท่านจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันนี้เป็นสิ่งที่เรียกว่า กระบวนการรับฟังความคิดเห็นแบบนั้นเป็นสิ่งที่ไม่สามารถที่จะสร้างความเชื่อถือในกฎหมายได้นะคะ ดังนั้นไม่ใช่เฉพาะกฎหมายฉบับนี้ แต่เป็นเรื่องของกฎหมายทั่ว ๆ ไป หรือการกำหนดนโยบายก็ตาม เลยอยากที่จะเรียนเพื่อที่จะไปตั้งข้อสังเกตเอาไว้ว่า การออกแบบการรับฟังความคิดเห็นเราควรที่จะต้องออกแบบให้ครบกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น การวิเคราะห์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดว่าผู้เกี่ยวข้องมีกี่ประเภท กี่กลุ่ม เพื่อที่เราจะได้เข้าถึง และที่แน่นอนผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงในที่นี้ก็คือบุคลากรของสื่อมวลชนต่าง ๆ ประชาชนทั่วไปหรือแม้แต่องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งวิธีการเมโทรโลยี (Metrology) ที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นมีในเรื่องของออนไลน์แน่นอนตอนนี้เราเป็นโลกของดิจิทัล (Digital) ค่อนข้างเยอะ เราใช้โซเชียลมีเดีย (Social Media) ค่อนข้างมากในชีวิตประจำวัน และตอนนี้การรับฟังความคิดเห็นถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในลักษณะของอีซีทีเซน (e-Citizen) หรือดิจิทัลซีทีเซน (Digital Citizen) พลเมืองดิจิทัลไปเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นกระบวนการเหล่านี้เป็นกระบวนการที่รับฟังที่สำคัญ แต่ถ้ามีคนเข้าถึงเพียงแค่ ๑ ท่าน อันนั้นหมายความว่าจุดอ่อนในเรื่องของการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติในการที่จะทำให้ผู้คนเข้าถึงทั้งในเรื่องข้อจำกัดในเรื่องของเวลาแค่ ๑๖ วัน -----

อาจจะต้องขยายเวลาให้มากขึ้น ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น แล้วก็การเจาะเข้าไปที่กลุ่ม นั่นก็คือกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ นั่นก็คือการเรียนเชิญกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิของสื่อมวลชนต่าง ๆ เข้ามาในลักษณะของสนทนากลุ่มเป็นเฟซ ทู เฟซ (Face to face) ในลักษณะที่จะให้ข้อมูล สิ่งเหล่านี้สำคัญอย่างไร เรามีทั้งออนไลน์ (Online) เมื่อถึงนี้คือสนทนากลุ่ม นอกนั้นก็เป็นเรื่องของออนแอร์ทีวี (On-air TV) วิทยุ โทรศัพท์ สิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการควบคู่กันในการรับฟังความคิดเห็น กระบวนการในการรับฟังความคิดเห็นมิใช่เป็นเพียงกระบวนการที่เราทำขึ้นเพื่อทำให้ครบกระบวนการ แต่ทำให้กระบวนการในการรับฟังความคิดเห็นเป็นกระบวนการสำคัญในการสื่อสารข้อมูล ๒ ทาง ทั้งในส่วนที่เราให้ข้อมูลไปและในส่วนที่เรารับฟังความคิดเห็น ความคิดเห็นจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ดีถ้าเราให้ข้อมูลที่ไม่ครบหรืออาจจะไม่ถูกต้อง ดังนั้นเป็นกระบวนการที่จะสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ถ้าเป็นทวิเวย์ คอมมูนิเคชัน (Two-way communication) คือการสื่อสาร ๒ ทางของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อันนี้คือส่วนหนึ่ง อีกอย่างหนึ่งก็คือเรื่องของการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น เวทีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลทั่วไป ซึ่งตรงนี้ก็สำคัญเพราะทำให้ได้รับการยอมรับมากยิ่งขึ้น ไม่อย่างนั้นเราก็จะเกิดปัญหาแล้วยังเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับสื่อสารมวลชน ซึ่งมีผลกระทบต่อผู้คนวงกว้างมากของทั้งประเทศ ทั้งใน ๓ สื่อ ทั้งออนแอร์ (On-air) ออนไลน์ (Online) แล้วก็ออนกราวด์ (On-ground) สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างที่ว่ากระบวนการรับฟังความคิดเห็นเป็นกระบวนการที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการร่างกฎหมาย และเป็นส่วนหนึ่งที่เราจะต้องสร้างการมีส่วนร่วมซึ่งเป็นธรรมาภิบาลอย่างหนึ่งที่สำคัญ ดังนั้นดิฉันอยากเรียนว่าอยากให้มีการปรับปรุงตัวนี้ไม่ว่าจะเป็นขั้นกรรมาธิการหรือในชั้นของร่างกฎหมายฉบับนี้ก็ตามในเรื่องของกระบวนการรับฟังความคิดเห็น เพราะเราจะได้รับฟังความคิดเห็นที่ครอบคลุมครบถ้วนและเป็นผลประโยชน์ทั้งของเวทีสาธารณะและผู้ที่จะได้รับผลกระทบโดยตรงก็คือบุคลากรของสื่อสารมวลชนทั้งหมด แล้วก็ประชาชนทั้งหมดด้วย เป็นความมั่นคงของประเทศค่ะ ดังนั้นดิฉันขอตั้งข้อสังเกตในเรื่องของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณท่านวลัยพรครับ ต่อไปเชิญท่านปกรณ์วุฒิ แล้วก็ท่านสมชาย จากนั้นก็ไปท่านนิพนธ์ นาคสมภพ เชิญท่านปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ครับ

นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) :
 ขอบคุนท่านประธานครับ เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม ปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
 ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ
 พรรคก้าวไกลเราแสดงจุดยืนต่อร่างนี้อย่างชัดเจนว่าเราไม่รับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
 ผมขอย้อนกลับไปจุดเริ่มต้นของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ปี ๒๕๖๐ มีความพยายามที่จะเสนอ
 กฎหมายควบคุมสื่อ โดยสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในยุคของ คสช. ที่มายึดอำนาจ
 ฉีกรัฐธรรมนูญไปเมื่อปี ๒๕๕๗ สิ่งที่เกิดการถกเถียงที่สุดคืออะไรครับ คือการที่ไม่สามารถ
 ควบคุมกระแสของข่าวสารได้ โดยเฉพาะในยุคอินเทอร์เน็ต (Internet) ในช่วงนั้น คสช.
 ในนามของ สปท. จึงพยายามผลักดัน พ.ร.บ. ควบคุมสื่ออย่างมาก มากถึงขนาดที่ยอม
 บิดเบือนข้อเท็จจริง ในขณะนั้นประธานกรรมการของ สปท. ได้ให้ข่าวกับสื่อมวลชนว่า
 ร่างนั้นผ่านการหารือ ผ่านการพิจารณาจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะทีดีอาร์ไอ (TDRI)
 แต่ทีดีอาร์ไอ (TDRI) ก็ออกมาโต้แย้งว่าทีดีอาร์ไอ (TDRI) เพียงแค่ไปให้ข้อมูลแก่
 คณะกรรมการของ สปท. เท่านั้น เป็นการอธิบายผลการวิจัยเรื่องการค้ากับดูแลสื่อในยุค
 หลอมรวมเท่านั้น และเนื้อหาในนั้นก็ไม่มีทำให้รัฐเข้าไปควบคุมสื่อแต่อย่างใด ทีดีอาร์ไอ
 (TDRI) ไม่เคยมีส่วนร่วมในการทำพิจารณาพิจารณาร่างฉบับนั้น ไม่เคยเห็นแม้กระทั่งร่าง พ.ร.บ.
 ของ สปท. ในตอนนั้นด้วยซ้ำ ในร่างนั้นเป็นที่พูดคุยกันอย่างกว้างขวาง ถูกคัดค้าน
 อย่างกว้างขวางมาก ๆ เพราะมีการตีทะเบียนให้สื่อออนไลน์ (Online) เล็ก ๆ น้อย ๆ
 ทั้งหลายต้องไปขึ้นทะเบียนเป็นสื่อ แล้วก็ถูกคัดค้านอย่างหนักจนกระทั่งเรื่องนี้ก็เงียบหายไป
 ข้อมูลจากสำนักข่าวเดอะ สแตนดาร์ด (The Standard) ขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) :
 ระบุว่ารัฐบาลนี้หลังการเลือกตั้งได้มีการตั้งคณะทำงานปฏิรูปสื่อขึ้นมา แล้วมีคณะอนุกรรมการ
 ปฏิรูปสื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนสื่อ อนุภูมิมีการประชุม ๓ ครั้ง ผลมติของการประชุมก็คือ
 ไม่จำเป็นต้องมีกฎหมายปฏิรูปสื่อแต่อย่างใด ขอให้มีการส่งเสริมจัดการในการ
 ดำเนินงานตามกฎหมายและหลักจริยธรรมขององค์กรวิชาชีพที่มีอยู่แล้วอย่างเข้มงวด -----

อนูนี้บอกเองว่าไม่ได้จำเป็นต้องมี พ.ร.บ. ปฏิรูปสื่อแบบนี้ แต่ผู้มีอำนาจก็ไม่สนใจครับ
 เดินหน้าจับ พ.ร.บ. ฉบับเดิมไปใส่ตะกร้าล้างน้ำ แผลงร่างขึ้นมาใหม่กลายเป็น พ.ร.บ. ฉบับที่
 เราพิจารณากันในวันนี้ พ.ร.บ. ฉบับนี้จึงเป็นเพียงแค่มรดกบาปของ คสช. ที่มีคนพยายามที่
 จะชุบชีวิตมันขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง ผมไม่แปลกใจถ้าวันนี้มีการลงมติเกิดขึ้นและสมาชิกวุฒิสภา
 จะพร้อมใจกันรับร่างหลักการของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ เพราะ ๑๐๐ กว่าท่านที่มานั่งเป็น ส.ว.
 ก็ สนช. สปช. ทั้งนั้น แต่อย่างไรก็ต้องยอมรับว่าเนื้อหาในร่างฉบับที่เข้ามาในวันนี้ต่างจาก
 เมื่อ ๕ ปีที่แล้ว อยู่มากพอสมควร แต่อย่างไรในเนื้อหาที่ยังมีปัญหาอยู่เหมือนเดิมครับ
 เาสไลด์ (Slide) ลงก่อนได้ครับ พ.ร.บ. นี้เปิดฉากมาอย่างสวยหรูในหลักการและเหตุผล
 ครับ บอกว่าสมควรกำหนดให้มีองค์กรเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองเสรีภาพของวิชาชีพสื่อมวลชน
 และส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชน แต่พอเปิดดูในร่าง พ.ร.บ. ทั้งร่าง ผมหาคำว่าเสรีภาพ
 เจออยู่ประมาณ ๕ ครั้ง เอสไลด์ (Slide) ถัดไปครับ แล้วคุ้มครองเสรีภาพอย่างไรครับ ไปดู
 ในมาตรา ๗ หน้าที่และอำนาจของสภาสื่อ (๒) กับ (๘) ก็พอครับ ส่งเสริมการคุ้มครอง
 เสรีภาพในการเสนอข่าวสาร ช่วยเหลือสื่อมวลชนในกรณีถูกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมจากรัฐ
 เอสไลด์ (Slide) ลงได้ครับ ผมตั้งคำถามอย่างนี้ครับ มีอยู่เรื่องหนึ่งที่ผมพูดมาทุกปี
 ตั้งแต่เป็น ส.ส. คือปัญหาของศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมที่ตามมาตราฐานสากลจะต้อง
 ไม่เป็นหน่วยงานรัฐ และจะต้องไม่แม้กระทั่งรับงบประมาณจากรัฐ เพราะปัญหาคือองค์กร
 แบบนี้จะถูกตั้งคำถามเรื่องความเป็นกลาง ซึ่งพอรับงบประมาณจากรัฐ ศูนย์ต่อต้าน
 ข่าวปลอมก็มีปัญหาเรื่องความเป็นกลางจริง ๆ กลับมาที่สภาวิชาชีพสื่อใน พ.ร.บ. นี้ รับเงิน
 จากงบประมาณกองทุนของ กสทช. อย่างน้อยปีละ ๒๕ ล้านบาท ผู้จัดการกองทุนที่ให้
 งบสภานี้แหละครับ นั่งไปเป็นกรรมการสภาโดยตำแหน่ง ตัวแทนกองทุนไปนั่งเป็น
 กรรมการสรรหาสภาที่จาก ๗ คนที่สรรหา มีตัวแทนจากภาครัฐไปแล้ว ๓ คน กรรมการสภา
 ทั้ง ๑๑ คน ที่บอกว่าให้กลุ่มวิชาชีพสื่อเลือกกันมาเองมีแค่ ๕ คน ที่มาจากวิชาชีพสื่อ
 เลือกกันมาเอง เป็นแค่เสียงส่วนน้อยครับ ที่เหลือกรรมการสรรหาจิ้มเลือกเอาครับ เราจะ
 แน่ใจได้อย่างไรกรรมการสภาที่ถูกเลือกโดยกลไกแบบนี้ รับงบประมาณจากรัฐแบบนี้
 จะวางตัวเป็นกลางไม่อยู่ภายใต้อำนาจรัฐ ผมยกตัวอย่างกรณีที่สื่อมวลชนพยายามเสนอข่าว
 การชุมนุม ถูกกระทรวงดิจิทัลยื่นขอปิดสื่อ ถูกเจ้าหน้าที่ยิงกระสุนยางใส่ ถูกจับขึ้นรถ
 ผู้ต้องหา สภาที่รับงบจากรัฐที่ถูกสรรหาจากกลไกรัฐบาลแบบนี้ จะกล้าคุ้มครองเสรีภาพของสื่อ

ในกรณีที่อำนาจกระทำรุนแรงต่อพวกเขาหรือไม่ แล้วต่อให้ทำสภานี้มีอำนาจที่จะทำอะไร
 มากแค่ไหน พ.ร.บ. นี้จะส่งเสริมการคุ้มครองเสรีภาพของสื่อได้อย่างไร และในขณะที่คำว่า
 เสรีภาพ ถูกระบุไว้อย่างจำกัดจำเขี่ยแบบนี้คำว่า จริยธรรมสื่อมวลชน กลับถูกระบุเป็น
 ๑ หมวดเต็ม ๆ ๑๘ มาตรา เน้น ๆ และที่ระบุไว้ในหลักการว่า พ.ร.บ. นี้เป็นการส่งเสริม
 จริยธรรมครับ ลองไปดูมาตรา ๒๒ สภานี้มีอำนาจในการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม
 และมีบทลงโทษในการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมนั้น พุดง่าย ๆ คือตั้งขึ้นมาเพื่อบินยามว่า
 จริยธรรมสื่อคืออะไร ไม่ใช่การส่งเสริม ผมสงสัยว่าคำว่าจริยธรรมมันหมายความว่าอะไร
 เราเอาอะไรไปวัด ดอกไม้ ฐูปเทียน หรือครับ ไม่ใช่ครับ ลองมาดูกันว่าผู้ที่ร่างกฎหมายนี้
 ดีความคำว่าจริยธรรมว่าอย่างไร ขอสไลด์ (Slide) สุดท้ายครับ จากข้อมูลสรุปผลการ
 พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่สภาผู้แทนราษฎรมีประเด็นคำถามถึง
 ผู้เกี่ยวข้อง และผู้เกี่ยวข้องก็คืออนุกรรมการที่จัดทำหน้า พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้ตอบประเด็นเรื่อง
 คำว่าจริยธรรมว่าอย่างนี้ จริยธรรมหมายถึงข้อปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย
 โดยอิงกับหลักธรรม หลักธรรมอะไรครับ ความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองอะไรครับ
 ผมคงไม่ต้องอธิบายว่าคำแบบนี้มันถูกตีความอย่างไรได้บ้างครับ คณะรัฐประหารที่ออกมาฉีก
 รัฐธรรมนูญ ออกมาจับคนเห็นต่างเข้าคุก คุกคามปิดปากสื่อที่เห็นต่างก็ทำในนามของ
 ความสงบเรียบร้อยทั้งนั้นครับ ในเอกสารนี้ยังมีอะไรอีกเยอะ ลองไปสแกน (Scan) อ่านดูได้
 ไปดูชื่ออนุกรรมการที่ร่าง พ.ร.บ. ดูว่ามีใครบ้างเห็นชื่อก็น่ากลัวแล้วครับ ผมสรุปแบบนี้
 ท่านประธาน ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้กำหนดโทษฝ่าฝืนจริยธรรมสื่อมวลชนไว้คือการตักเตือน
 ภาคทัณฑ์ และดำเนินโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน -----

กำหนดโทษแบบนี้มันไม่แตกต่างจากระเบียบ ข้อบังคับขององค์กรวิชาชีพสื่อที่มีอยู่แล้ว แต่อย่างใดครับ แต่สิ่งที่รัฐต้องการทำผ่าน พ.ร.บ. ฉบับนี้มีแค่อย่างเดียวครับ คือการเข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการ ผู้ที่จะเข้ามากำหนดว่าสื่ออะไรทำผิด สื่ออะไรทำไม่ผิด เท่านั้นเองครับ การทำให้สื่อมีจริยธรรมมันเป็นเรื่องดีต่อสังคมแน่นอนครับ แต่ปัจจุบันก็มีหลายกลไกที่คอยกำกับให้สื่อทำตามมาตรฐาน จริยธรรม และจรรยาบรรณอยู่แล้วครับ ไม่ว่าจะเป็นกลไกทางสังคม กลไกทางกฎหมาย กลไกในการกำกับดูแลตัวเองที่มีอยู่แล้ว หน้าที่ของรัฐคือการเข้าไปหนุนเสริม ไปเอนดอร์ส (Endorse) ให้กลไกเหล่านี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประเทศประชาธิปไตยทั่วโลกเขาเน้นกลไกในการกำกับดูแลกันเอง สื่อในประเทศประชาธิปไตยไม่มีประเทศไหนที่เขายอมให้รัฐเข้ามากำกับดูแล เพราะมันเสี่ยงว่าประชาชนจะไม่มั่นใจว่าพวกเขาจะสามารถทำหน้าที่ตรวจสอบผู้มีอำนาจรัฐได้หรือไม่ การเอากลไกอำนาจรัฐเข้าไปร่วมสรรหากรรมการ มาขีดเส้นมาตรฐานจริยธรรมด้วยตัวเองแบบนี้ ผมไม่ทำนายว่ามันจะเกิดอะไรขึ้นครับ แต่เราลองไปย้อนดูข้อเท็จจริง ๘ ปีที่เกิดขึ้น ๘ ปีที่ผ่านมาเกิดอะไรขึ้นกับสื่อมวลชนบ้างครับ สื่อที่เห็นต่างกับอำนาจรัฐโดนสั่งจอดำ รัฐสั่งปิดสื่อที่เสนอข่าวผู้ชุมนุมประท้วงรัฐบาลครับ สื่อมวลชนที่พยายามถ่ายทอดความจริง ตรงหน้าว่าเจ้าหน้าที่รัฐทำอะไรกับผู้ชุมนุมบ้างโดนทำร้าย ผมใช้คำว่ารุนแรงกระต๊อบเลยครับ โดนยิงกระสุนยางใส่ โดนจับขึ้นรถผู้ต้องขัง แต่ในขณะเดียวกันสื่อที่นิ่งระรึ้นยื่นความเท็จให้สังคม ยุยงปลุกปั่นให้เกิดความเกลียดชัง สร้างผังกองทัพไซเบอร์ (Cyber) ของพรรคอนาคตใหม่ มีหน้าผมเข้าไปด้วยนะครับ เพียงแค่ว่าผมเคยทำงานในบริษัทเกี่ยวกับเทคโนโลยี สร้างผังเบื้องหลังผู้ชุมนุมวาดภาพขึ้นมาจากอากาศ ไม่มีแหล่งข่าว ไม่มีหลักฐาน แวดล้อมอะไรทั้งสิ้นที่เป็นรูปธรรม กลายเป็นสำนักข่าวเดียวที่ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีที่ไม่เคยไปออกสื่อที่ไหนเลย เดินทางไปให้กำลังใจสำนักข่าวนี้อย่างต่อเนื่อง นี่คือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ๘ ปีที่ผ่านมาครับ แล้วถ้าเอากลไกของรัฐแบบนี้เข้าไปมีส่วนในการกำหนดจริยธรรมไปตัดสินจริยธรรมของสื่อมวลชน มันจะเกิดอะไรขึ้นครับท่านประธาน ผมสรุปสุดท้ายครับ ผมฝากถามถึงผู้ที่กำลังจะเห็นชอบกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ๑๐ ปีที่แล้วในรัฐบาลที่อยู่ในการเลือกตั้งนี้ ท่านเคยตั้งคำถามว่ารัฐครอบงำสื่อ ทั้ง ๆ ที่วันนั้นเขาไม่มีกลไกอะไรเลยที่จะไปครอบงำได้ วันนี้ท่านไม่กลัวว่ารัฐจะครอบงำสื่อกันแล้วหรือครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
 ขอขอบคุณครับ มีท่านสมาชิกที่แสดงตนจะอภิปรายเพิ่มนะครับ แล้วก็มีการสลับกันบางท่าน
 ผมขออนุญาตนะครับ ต่อไปก็จะเป็น พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง แล้วก็ตามด้วยท่านสมชาย
 ฝิ่งชลจิตร จากนั้นก็จะไป ส.ว. ท่านนิพนธ์ นาคสมภพ แล้วก็กลับมาท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์
 กับท่านจิรัฐ ทองสุวรรณ์ ตามนี้นะครับ ผมจะอ่านไปที่ละชื่อ เชิญท่าน พันตำรวจเอก ทวี
 นะครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทน
 ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธาน
 ที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.
 ผมเองขอคัดค้าน แล้วก็สิ่งที่จะขอคัดค้านก็คือท่านส่งร่างพระราชบัญญัติอันนี้มาเป็น
 กฎหมายปฏิรูป วันนี้เราพยายามจะบิดเบือนกฎหมาย ในหมวดของกฎหมายปฏิรูปนั้น
 มาตรา ๒๕๙ แม้จะเขียนไม่ชัดเจนก็ตาม เขาบอกว่ากฎหมายปฏิรูปทุกด้านต้องแล้วเสร็จ
 ภายใน ๑ ปี แล้วก็ส่วนที่จะสัมฤทธิ์ผล ให้บรรลุผลนี้ภายในระยะเวลา ๕ ปี รัฐธรรมนูญ
 ฉบับนี้ครบกำหนด ๕ ปีมาเกือบ ๑ ปีแล้ว เรายังพยายามบิดเบือนเอากฎหมายทั่ว ๆ ไป
 ที่ควรจะเริ่มต้นด้วยสภาผู้แทนราษฎร ควรเริ่มต้นด้วยปัญหาความต้องการของประชาชน
 ให้ผ่าน ไม่ควรจะเป็นกฎหมายปฏิรูป เพราะถ้าเป็นกฎหมายปฏิรูปก็คือเป็นกฎหมายที่ต้อง
 ยอมรับว่า ส.ว. ๒๕๐ คนนี่คือรับคำสั่งมา -----

แล้วมันก็เป็นกฎหมายที่ผมคิดว่าฝ่ายประชาธิปไตยจะมีเหตุผลดีเท่าไรก็ตามกฎหมายลักษณะนี้ก็ต้องเหมือนถูกรอบจำ เหมือนเป็นการครอบงำสภาอีกรอบหนึ่ง วันนี้เลยเวลา ๕ ปีมาแล้ว ผมถือว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่กฎหมายปฏิรูป แม้ ครม. จะพยายามส่งมาให้เป็นกฎหมายปฏิรูปก็ตาม แต่เมื่อเลย ๕ ปีแล้ว ครม. ก็ไม่มีหน้าที่ที่จะไปปิดเบือนรัฐธรรมนูญ เพราะในรัฐธรรมนูญเราบัญญัติไว้ชัดเจนเลยว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติของกฎหมาย กฎหรือข้อบังคับหรือการกระทำใดจะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือการกระทำนั้นเป็นอันบังคับมิได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าท่านประธานลงลึกไปอีกอันหนึ่ง การจั่วเป็นข้ออ้างว่ากฎหมายนี้มาจากมาตรา ๓๕ ท่านประธานที่เคารพครับ การไปมีกฎหมายฉบับนี้ยิ่งผิดรัฐธรรมนูญใหญ่เพราะมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญเป็นการส่งเสริมผู้ประกอบอาชีพให้มีเสรีภาพในการเสนอข่าว การกำจัดหรือขจัดสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนนั้นไม่สามารถกระทำได้เลย จะกระทำได้มีข้อยกเว้นประการเดียวก็คือในระหว่างที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม ท่านประธานครับ เขาบอกว่าความจริงปรากฏความชั่วร้ายจะหายไป วันนี้กฎหมายฉบับนี้กลัวความจริง เมื่อกลัวความจริงก็คือกลัวสื่อสารมวลชนที่จะออกมาเผยแพร่ความจริง ความจริงเป็นอาวุธสำคัญที่สุดของประชาชน ท่านประธานลองไปดูแค่มาตรา ๕ ที่เขียนไว้เป็นการละเมิดรัฐธรรมนูญอย่างร้ายแรง มาตรา ๕ เขาบอกผู้ประกอบวิชาชีพสื่อย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าว และแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมของสื่อ แต่การใช้เสรีภาพจะต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน รัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนข้อความนี้ไว้ รัฐธรรมนูญเขียนเรื่องสิทธิเสรีภาพของสื่อสามารถทำได้เสรีภาพเลย ยกเว้นในภาวะสงครามเราต้องการที่จะสื่อเพื่อไม่ให้ประเทศต้องถูกโจมตีโดยข้าศึกหรือไม่ให้ประเทศต้องตื่นตระหนก รัฐจึงจำเป็นต้องมาควบคุมสื่อ ดังนั้นการที่ร่างฉบับนี้นำขึ้นมานั้นผมจึงคิดเห็นว่าเป็นสิ่งที่ต้องการที่จะครอบงำประชาชน ต้องการที่จะมาขจัดผู้ที่เห็นต่างกับประชาชน และที่สำคัญอย่างยิ่งในภาวะที่อาจจะมีการเลือกตั้งหรือที่จะเกิดขึ้นในข้างหน้านี้ เชื่อว่าถ้าสื่อสารมวลชนได้สื่อสารไปในช่องทางที่ถูกต้องจะทำให้ฝ่ายรัฐบาลไม่สามารถจะปิดบังได้จึงต้องปิดปากสื่อไว้มาก่อน ท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องของสื่อปัจจุบันเรายังมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องมากมาย โดยเฉพาะกฎหมายประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กฎหมาย กสทช. ซึ่งหลายเรื่องก็จะมาเกี่ยวเนื่องกันและซ้ำซ้อนกัน วันนี้เหมือนเรากำลังจะมีโชตรวน

มัดมื้อมัดเท้าสื่อมวลชน ท่านประธานครับ เสรีภาพของสื่อคือเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น
ผมคิดว่าร่างกฎหมายฉบับนี้นอกจากจะขัดรัฐธรรมนูญแล้วยังขัดต่อความเจริญของประเทศ
แล้วที่สำคัญคือจะมาเป็นการปิดกั้นและเป็นการทำลายสิทธิเสรีภาพของประชาชน ผมจึง
ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ
ต่อไปท่านสมชาย ฝั่งชลจิตร แล้วตามด้วยท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ครับ เชิญครับ

นายสมชาย ฝั่งชลจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมชาย ฝั่งชลจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนนครศรีธรรมราช เช่นเดียวกับท่านรัฐมนตรีที่มานั่ง
อยู่ในสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานอภิปรายโดยเฉพาะ
ในเรื่องหลักการและเหตุผลของการเสนอกฎหมายฉบับนี้ที่พูดถึงเรื่องว่าด้วยการส่งเสริม
จริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพมวลชน -----

คำว่าจริยธรรม มันเป็นเรื่องที่สังคมจะต้องใช้การกล่อมเกลียดด้วยตัวเอง แล้วที่สำคัญที่สุดประเทศชาติเราจะต้องใช้วิธีการในการที่จะสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมหรือว่าสร้างนอร์ม (Norm) ที่เคารพในเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน ผมเป็นคนที่มีประสบการณ์ในการที่โดนกระทำในฐานะที่เป็นสื่อมวลชน รอบแรกผมถูกปิดหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ในฐานะที่เป็นบก. ข่าว วันที่พาดหัวตอนที่คุณสุรชัย แซ่ด่าน ถูกประหารชีวิต โดยคำพิพากษาของศาล เอาคำพิพากษาของศาลไปเสนอรายละเอียดในหนังสือพิมพ์และพาดหัวข่าวว่าเช่นฆ่าคือประหาร ผมโดนปิดหนังสือพิมพ์ทันที รอบสองผมจัดรายการวิทยุชุมชน ในฐานะที่เป็นคนทำสื่อวิทยุที่จังหวัดนครศรีธรรมราช วันที่ผมวิพากษ์วิจารณ์ว่าการชุมนุมของพันธมิตรจะนำไปสู่การรัฐประหาร วันที่รัฐประหารจริง ๆ ตอนกลางคืน คุณวราอยู่ในกองปราบไปนอนที่หน้าสถานีวิทยุชุมชนผมเลย แล้วก็รื้อแม่กระทั่งเสียดเครื่อง รอบที่ ๒ ปี ๒๕๕๓ ในฐานะที่มีรัฐบาลที่มาจากการตั้งในค่ายทหาร การที่ประกาศเขตการใช้กระสุนจริง ผมดำเนินการทางวิทยุในการสื่อสารกับผู้ชุมนุมถ่ายทอดทางวิทยุ เข้าขึ้นมากองปราบก็ส่งคนไปรื้อสถานีผม ปี ๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๒ พฤษภาคม กองปราบก็ไปถึงสถานีวิทยุผมแล้วก็รื้อทั้งเครื่อง รื้อทั้งเสา นี่คือการกระทำด้วยข้อหามาตรา ๑๑๖ นี่คือใช้मतตลอด ความมั่นคงของรัฐ การกระทำต่อสื่อมวลชนที่มีความเห็นทางการเมืองต่าง จากการกระทำในอดีตซึ่งเรายืนยันว่าเราไม่เห็นด้วยกับการรัฐประหารต้องถูกยึดสถานีด้วยหรือ นี่คือนั่นมันเกิดขึ้นจริง ท่านประธานที่เคารพ การที่จะพูดถึงจริยธรรมหรือการควบคุมสื่อ สิ่งแรกที่ต้องคำนึงถึงในวันนี้ หลักการในปณิญาสากล่าวด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อแรกเลยครับเรื่องของสิทธิในการที่จะวิพากษ์วิจารณ์ในการแสดงความคิดเห็น

ข้อที่ ๒ รัฐธรรมนูญที่ร่างมาโดยคณะรัฐประหารนี้แหละ มาตรา ๓๕ ที่อ้างในกฎหมายฉบับนี้ว่าเป็นหลักการของการร่างเพื่อที่จะนำไปสู่การควบคุม หรือการที่จะเปิดโอกาสให้ม็อบหรือวิชาชีพสื่อมวลชนในสภาสื่อมวลชน ผมเชื่อว่าองค์กรนี้ก็ใช้องค์กรกระดาขององค์กรหนึ่งที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เพราะรัฐมนตรีที่รักษาการนี้คือนายกรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วที่เอาเข้ามาในฐานะที่เป็นกฎหมายปฏิรูปเพื่อให้ ส.ว. เข้ามามีส่วนในการลงมติด้วย นั่นคือหวังผลว่ากฎหมายฉบับนี้จะผ่านได้เพราะใช้เสียงของ ส.ว. ผมอยากจะย้อนกลับไปยังมาตรา ๓๕ ว่าสิ่งที่รัฐควรกระทำจริง ๆ คือการกำกับดูแลให้หน่วยงานของรัฐทั้งหลายปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปัทมา ๕๓/๒

ไม่ต้องออกกฎหมายมาควบคุมหรือกำกับหรือสร้างองค์กกระดาศขึ้นมำอีกองค์กรหนึ่ง
ให้ไปเปลืองงบประมาณแผ่นดิน เพราะตั้งค้ำจ้งกันเป็นแสนทั้งนั้น และอยำกจะฝำกต่อไป
วำในเรื่องของการมีกฎหมายควบคุมกำกับวันนี้ภายใต้การบริหารรัฐบาลนี้มีกฎหมายไม่วำ
จะเป็นประมวลกฎหมายอาญำ เรื่องของการหมิ่นประมาท แล้วสามารถฟ้องเรียกร้อง
ทางแพ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งได้ -----

วันนี้มาอีกก็คือ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถตามไปล้าง ถ้าภาษาผมก็บอกว่าล้างผลาญ
 ความคิดเห็นต่าง เทียบไปถือถือปิดสื่อ กฎหมายเหล่านี้รวมทั้งการใช้มาตรา ๑๑๖
 ในประมวลกฎหมายอาญา แม้กระทั่งวันนี้ใช้มาตรา ๑๑๒ จนกระทั่งนำไปสู่วิกฤติ
 ทางความคิดขึ้นมา ไม่พอหรือครับ พยายามที่จะสร้างกลไกเพื่อที่จะต้อน ภาษาที่จะต้อง
 พูดว่าต้อนสื่อเข้าคอกไว้ แล้วก็คัดสรรคณะกรรมการในสภาเพื่อที่จะให้เป็นคนที่รัฐสามารถ
 กำกับอยู่เบื้องหลังได้ ก็อยากจะฝากไปยังเพื่อนสมาชิก อยากจะฝากไปยังท่าน ส.ว.
 ทั้งหลายว่ากฎหมายที่มีอยู่แล้วมันเพียงพอต่อการที่จะควบคุมกำกับสื่อ เพียงแต่ว่า
 ให้งานของราชการต่อหลักการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ และ
 ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนหลักแรกเลย คือการเคารพในเรื่องของการแสดง
 ความคิดเห็น ขอบขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ
 ต่อไปก็เป็นท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ส.ว. แล้วกลับมาท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ กับท่านจิรัฐ
 ทองสุวรรณ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมขอพูด
 ในฐานะที่เคยทำงานด้านสื่อสารมวลชนมากกว่า ๕๐ ปี เคยเป็นนายกสมาคมโทรทัศน์
 ดาวเทียมประเทศไทย ๔ สมัย ๘ ปี เคยอยู่ในยุคที่วิทยุและโทรทัศน์ถูกควบคุมโดย
 คณะกรรมการบริหารวิทยุและโทรทัศน์หรือเราเรียกว่า กบว. ซึ่งอยู่ในช่วงปี ๒๕๓๖
 ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ ผมขอเรียนว่าพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชน
 มาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ใช้เวลาเดินทางมาตั้งแต่
 รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ถึงวันนี้ ใช้เวลา ๑๕ ปี แล้วก็ขอขอบคุณคณะรัฐมนตรี
 ที่นำมาเสนอในวันนี้ ผมเชื่อว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้จะแยกสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชน
 ออกจากสิทธิเสรีภาพการสื่อสารของบุคคลด้วยคำว่าจริยธรรมนักวิชาชีพและมาตรฐาน
 สื่อมวลชนซึ่งมีอยู่ ๗ ข้อ เช่น สื่อต้องเสนอข้อเท็จจริงด้วยความถูกต้อง ด้วยความเป็นธรรม
 นักวิชาชีพสื่อมวลชนมีจริยธรรมจะได้รับความคุ้มครองทั้งกฎหมายหมิ่นประมาท กฎหมาย
 ลิขสิทธิ์ กฎหมายคุ้มครองส่วนบุคคล กฎหมายคอมพิวเตอร์ แล้วคนที่เป็นสื่อมวลชน
 โดยสุจริตกลัวอะไรครับ สื่อที่ผิดจริยธรรมต่างหากที่ต้องกลัวเพราะพระราชบัญญัติฉบับนี้

๑๑๓

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สมร ๕๔/๒

กำหนดโทษได้อย่างมากคือการภาคทัณฑ์ ประณามเพื่อให้รู้ว่าบุคคลที่อ้างตัวเป็นสื่อ นั้นไม่ใช่ นักวิชาชีพสื่อสารมวลชน ไม่มีการลงโทษด้วยวิธีอื่น ไม่มีจำคุก ไม่มีปรับ แล้วคนที่เป็นสื่อมวลชนกลัวอะไรครับ บุคคลที่ต้องการสื่อสารมีสิทธิเสรีภาพสื่อกันได้ ใช้สื่อใหม่ได้ เมื่อสักครู่นี้พูดมาเยอะแยะไปหมด แต่คือเป็นสื่อสารแบบบุคคล จะอยู่ข้างไหนก็ได้ ไม่จำเป็นต้องพูดให้ครบถ้วนทุกด้าน ไม่จำเป็นต้องมีจริยธรรมแบบสื่อแต่ก็ไม่สามารถจะรับการคุ้มครองตามกฎหมายแบบสื่อได้ ผมขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผมเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปฉบับนี้ เพราะเป็นฉบับที่แยกสิทธิเสรีภาพของนักวิชาชีพสื่อมวลชนที่มีจริยธรรมออกจากสิทธิการสื่อสารแบบบุคคล แต่ควรจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของสื่อมวลชนเพื่อประกอบการทบทวนปรับปรุงแก้ไขบางมาตรา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๕๕/๑

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไป
ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ แล้วท่านจิรัฐ ทองสุวรรณ ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่
จากพรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมมาอภิปราย
ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ท่านประธานครับ ประเด็นแรกเลยผมขอเสนอในนามของ
พรรคร่วมฝ่ายค้าน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พรรคร่วมฝ่ายค้านมีมติร่วมกันว่า
เราไม่สามารถให้ความเห็นชอบในหลักการของตัวร่างกฎหมายได้ จากการที่เราไปดูกฎหมาย
ในรายละเอียดแล้ว สิ่งที่เราพบคือกฎหมายนี้ต้องใช้คำว่าเป็นกฎหมายย้อนยุคในโลกสากล
ประเทศที่พัฒนาแล้วไม่มีใครเขาทำกันหรือครับ ที่จะตั้งองค์กรโดยรัฐขึ้นมา
เพื่อที่จะครอบงำมากำกับดูแลองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนอย่างที่เรา กำลังจะพากันอยู่
ไม่มีใครเขาทำกันแล้วในโลกนี้ ยกเว้นประเทศที่ยังบริหารจัดการแบบอำนาจเบ็ดเสร็จ
ย้อนยุคอย่างในอดีตที่ผ่านมา แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็น
ร่างพระราชบัญญัติที่เรียกว่าเป็นกฎหมายปฏิรูปนี่ก็เป็นอีกหนึ่งในจุดบ่งชี้ว่ากระบวนการ
ปฏิรูปโดยที่เกิดขึ้นหลังจากการปฏิวัติรัฐประหารมา ๘-๙ ปี มันประสบไปด้วยความล้มเหลว
ผิดพลาด กฎหมายที่เข้ามาแต่ละตัวที่เรียกว่ากฎหมายปฏิรูปกว่าจะผ่านไปได้รากเลือด
หลายตัวก็ยังติดค้างกันอยู่ เราก็คุยกันเมื่อเช้านี้อย่างเช่น พ.ร.บ. เรื่องของการศึกษาชาติ
ก็เป็นการปฏิรูปที่ผิดทิศผิดทาง สุดท้ายมันก็เดินไม่ได้ สภาก็ไม่สามารถผ่านร่างได้
อย่างง่ายดาย อันนี้เช่นเดียวกันครับ ประเด็นปัญหาที่มันเกิดขึ้นมันเป็นกระบวนการ
ซึ่งคิดจากความคิดหลักคิดคืออำนาจนิยมหมายความว่าถ้าเรามีอำนาจแล้วเราบีบ
เรากดเขาไว้ สุดท้ายเขาจะสามารถเดินตามไปตามครรลองที่รัฐต้องการได้ ซึ่งมัน
ไม่เกิดขึ้นจริงในระบอบประชาธิปไตย ในขณะเดียวกันท่านอ้างถึงรัฐธรรมนูญเป็นหลัก
เพราะว่ากฎหมายปฏิรูปมันต้องมีจุดเริ่มต้นจากรัฐธรรมนูญ อันนี้อ้างถึงมาตรา ๓๕ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๖๐ แต่มาตรา ๓๕ ไม่ได้มีจุดใดที่บ่งชี้เลยบอกว่า
ให้ไปตั้งคณะกรรมการโดยรัฐขึ้นมาเพื่อที่จะเข้ามากำกับควบคุมดูแล แต่เป็นการพูดถึง
สิทธิเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งย่อมต้องมีเสรีภาพในการนำเสนอข่าวสาร

หรือแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งอาชีพ การปิดหนังสือพิมพ์ สื่อมวลชนทำไม่ได้ การจะไปตรวจข้อมูลที่เขานำเสนอก่อนก็ทำไม่ได้ แต่สิ่งที่เรากำลังทำอยู่มันไม่เกี่ยวเนื่องกับรัฐธรรมนูญเลย คือตั้งต้นท่านพูดตั้งต้นมันเป็นบ้องไม้ไผ่ ท่านพูดถึงรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๕ ที่ยืนยันในสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนตั้งต้นเป็นลำไม้ไผ่ ลงไปลงมากลายเป็นอะไรครับ เป็นบ้องกัญชา เพราะว่าสุดท้ายกลายเป็นว่าเพื่อให้เกิดสิทธิเสรีภาพตามนั้น ในมุมมองของรัฐท่านกลับไปออกตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาเพื่อที่จะมาควบคุมกำกับ ตัวร่างพระราชบัญญัตินี้พูดถึงหลายอย่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน องค์การวิชาชีพคณะกรรมการในหลายสิ่งหลายอย่าง ผมคงไม่ลงรายละเอียด แต่อย่างไรก็ตาม ผมต้องเรียนด้วยความเคารพว่าสิ่งที่กำลังจะเกิดตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นสิ่งที่ซ้ำซ้อน และไม่มีประโยชน์ เพราะว่าองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนในปัจจุบันมีอยู่แล้ว สิ่งที่เปลี่ยนไปจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีเพียงอย่างเดียว นั่นก็คือรัฐสามารถล้วงลูก สามารถเข้าไปมีบทบาทในการกำกับแต่งตั้งบริหารจัดการ แล้วก็มีอำนาจเข้าไปแทรกแซงเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นมันไม่มีผลดีใด ๆ กับประชาชน ไม่มีผลดีใด ๆ กับองค์การวิชาชีพสื่อมวลชนที่มีอยู่ กลุ่มบุคคลเดียวที่มีประโยชน์คือรัฐ ผมคิดในทางดีท่านอาจจะไม่ใช่ว่าคิดว่าเป็นเพื่อตัวเอง เพราะว่ารัฐบาลครั้งหน้าอาจจะไม่ใช่ท่าน แต่ผมก็มองไม่ออกว่าไม่ว่าใครจะมาเป็นรัฐบาล ในชุดถัด ๆ ไปจะมีประโยชน์ใด ๆ เกิดขึ้นกับประชาชนโดยเฉพาะผู้ที่เข้าไปเกิดประโยชน์จากการที่จะได้เสพข่าว จากการที่จะเป็นผู้ปฏิบัติการในเรื่องของการสื่อสารต่าง ๆ ของภาควิชาชีพเขา ไม่มี ไม่มี เพราะฉะนั้นทางเดียวที่จะเกิดขึ้นได้ก็คือวันนี้ผมนำเสนออย่างนี้ นี่เป็นช่วงท้ายสมัยประชุมเราจะหมดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎรกันอีกไม่นาน -----

วันนี้ต่อให้ร่างฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบสิ่งที่เราจะทำต่อไปคืออะไรครับ เราจะตั้งกรรมาธิการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อที่จะไปพิจารณาประกอบไปด้วยคณะรัฐมนตรี ประกอบไปด้วย ส.ว. ประกอบไปด้วย ส.ส. ทั้ง ๒ ฝ่าย แต่สภาชุดนี้เหลืออายุอยู่เพียงแค่เดือนเศษ ๆ กระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายที่มีความยาวขนาดนี้ก็มาตรา ๔๙ มาตราจะเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาเพียงเดือนเศษเป็นไปไม่ได้ และต่อให้พิจารณาในชั้นกรรมาธิการเสร็จสิ้นวันนั้นก็ไม่มีสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ที่จะนำเรื่องกลับเข้ามาพิจารณาได้ มันจะกลายเป็นเรื่องที่มีมันค้างคา ไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะเสนอก็คือ ท่านคณะรัฐมนตรีผู้เสนอครับ ท่านให้ความเป็นธรรมกับประชาชน ให้ความเป็นธรรมให้โอกาสกับพี่น้องประชาชนและรัฐสภาอนึ่งเรื่องไปก่อนครับ ถ้าท่านกลับมาเป็นรัฐมนตรีครั้งหน้าคณะรัฐมนตรียังเป็นชุดเดิมยังยืนยันว่ากฎหมายนี้จำเป็นกฎหมายที่จะไปควบคุมกำกับสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ยังจำเป็นท่านไปเสนอใหม่ในสภาชุดหน้าให้เขามีเวลาในการทำงานและสามารถจบกระบวนการได้ด้วยตัวเอง ไม่ใช่ที่เรามาจั่วหัวเริ่มต้นไว้ก่อน สุดท้ายยุบสภาไปต้องมีสภาใหม่ขึ้นมาแล้วเขาต้องมารับเรื่องต่อเขาก็งัวว่ากฎหมายแบบนี้เราไปเห็นชอบมาได้อย่างไรวาระ ๑ รับหลักการ ไปพิจารณาต่อตั้งกรรมาธิการขึ้นมาก็ต้องมานั่งเดินต่อไปว่าสุดท้ายมันจะผ่านหรือไม่ผ่านอย่างไร แต่มันไม่ใช่วิธีที่ยุติธรรมกับประชาชนและสภาชุดถัด ๆ ไป ท่านประธานครับ ที่ผมห่วงที่สุดคือการแทรกแซง ถ้าท่านไปดูโดยเฉพาะในเรื่องของบทเฉพาะกาล ถ้าท่านเปิดดูในบทเฉพาะกาลท่านจะเห็นเลยครับในวาระเริ่มแรกให้กรรมการวิชาชีพสื่อมวลชนเหล่านี้ประกอบไปด้วยอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ผู้แทน ผู้แทน ผู้แทน ซึ่งทั้งหมดแต่งตั้งจากรายชื่อที่ ครม. เสนอ ที่ ครม. เห็นชอบ นี่คือจุดเริ่มต้นของมันหมายความว่าท่านจั่วมา ท่านเริ่มมา ท่านมีองค์กรซึ่งแต่งตั้งและกำกับโดย ครม. ทั้งหมด อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ก็คนเดียวกันที่ทำผั่งล้มเจ้าที่สุดท้ายมายอมรับว่ามันไม่มีจริง แล้วจะให้เราเชื่อใจได้อย่างไรว่ากลไกที่จะเกิดขึ้นต่อจากนี้ไปมันจะบริสุทธิ์ ชุดแรกเป็นอย่างนี้ก็จะมีการวางทนายทสืบทอดกันต่อ ๆ ไปสุดท้ายเราจะต้องคอร์รัปชันวิชาชีพสื่อซึ่งบิดเบี้ยว เราจะได้สื่อทางเดียวคือสื่อที่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีไปในห้องส่งแล้วบอกว่าสื่อนี้ดีเยี่ยม เราจะได้แบบนั้นอย่างเดียว ความคิดเห็นอื่นที่แตกต่างไปจากทางกระแสหลักของรัฐบาลจะถูกปิดกั้นทั้งหมด เราไม่ต้องการเห็นครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนต่อท่านประธาน

๑๑๗

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฐานวีร ๕๖/๒

ประเด็นแรก พรรคร่วมฝ่ายค้านเราไม่เห็นชอบ พรรคเพื่อไทยเราไม่เห็นชอบ
ในหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่จะมาควบคุม กำกับสื่อสารมวลชนต่าง ๆ เหล่านี้

ประเด็นที่ ๒ ทางที่ดีและเหมาะสมที่สุดวันนี้คณะรัฐมนตรีถอนร่างออกไป
ท่านดูสิครับ ผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ท่านมองลงมาในห้องประชุม นี่กฎหมาย
ปฏิรูปซึ่งนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เสนอมาให้สภา เมื่อเช้านี้สมาชิกวุฒิสภา
ที่ท่านตั้งมายังไม่พิจารณาเลยยังไม่เอาเลย พรรคร่วมรัฐบาลหลายพรรคผมฟังดู
ก็ไม่เห็นชอบ พวกผมก็ไม่เอา นี่กฎหมายของ ครม. ส่งมาพวกท่านยังไม่เอากันเอง
เพราะฉะนั้นถอนร่าง ไม่ต้องเสียหน้าเสียตาถอนไป ให้เหตุผลได้อย่างที่ผมบอก ให้โอกาสกับ
ประชาชนได้ตัดสินใจผ่านการเลือกตั้งและให้สภาชุดถัดไปเป็นผู้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
ขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ นะครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : ขอบขอบคุณครับ
ท่านประธาน เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ ผู้แทนราษฎร
ฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ คำถามแรกหลังจากเห็น พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คือว่า
ทำไมเราต้องมีกฎหมายฉบับนี้ครับ แล้วเรากำลังพิจารณากันในเรื่องของกฎหมายปฏิรูป
ประเทศ แล้วปฏิรูปประเทศคือปฏิรูปรัฐ ไม่ใช่ปฏิรูปเอกชน อันนี้มันไม่ได้เรื่องของรัฐต้องไป
ยุ่งกับองค์กรสื่อเลย -----

กฎหมายที่มานี้มาตั้งแต่สถาปนาประเทศ ตอนนั้นต้องมีใบอนุญาตด้วย จะเป็นสื่อได้ก็โดนคัดค้าน โดนสื่อจ้วงกันและทะเลาะจนถอยออกไป แล้วนี่อยู่ดี ๆ ก็กลับมาใหม่ แล้วกลับมาโดยกรมประชาสัมพันธ์ ท่านประธานครับ เขาอ้างเรื่องของการต้องทำตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๕ อ้างว่ามันเป็นแผนปฏิรูป เป็นแนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ ต้องบริหารจัดการองค์กรที่ชื่อว่าสภาองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนมากำหนดมาตรฐานจริยธรรมสื่อ มาแต่งตั้งกรรมการจริยธรรมขึ้นมาตรวจสอบ มาดูว่าใครฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมหรือเปล่า ทำไมครับ คือให้เขาคุมกันเองนี่มันไม่ได้ใช่ไหมครับ ให้เขามีอิสระไม่ได้ใช่ไหมครับ เขามีอิสระมากไปใช่ไหมครับ จะต้องไปคุมเขานี้ ท่านประธาน ย้อนไปวันที่ ๑๙ พฤษภาคมปีที่แล้ว คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคของวุฒิสภาซึ่งท่านสมชาย แสวงการ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านเป็นประธานก็มีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ การสัมมนาก็มีเชิญวิทยากรมา ๔-๕ ท่านครับ เป็นทั้งนักกฎหมาย เป็นทั้งนักวิชาการ เป็นอาจารย์ ก็มาร่วมแสดงความเห็น ก็โดนจวกและคาเวทีครับ ส่วนใหญ่ก็มองว่าร่างนี้จุดอ่อนเยอะ มองว่ากระบวนการผลักดันไม่ได้รับฟังความคิดเห็นเลย ในเชิงเนื้อหาก็มองว่ามันไปเหมารวมมากเกินไป แล้วก็ถูกใช้ในการจำกัดการทำงานของสื่อมากกว่าส่งเสริมจริยธรรม นักวิชาการหลายคนก็บอกว่าเรามีหน่วยงานเรามีสังคมช่วยกำกับดูแลอยู่แล้ว การไปพยายามแบ่งแยกคำว่าสื่อแท้ สื่อเทียม มันจะเป็นปัญหาก็อีกหลายเรื่องครับที่มันเป็นปัญหาสำหรับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่ก็ผ่านมาจนถึงวันนี้เสนอเข้า ครม. มาจนถึงการพิจารณาในวันนี้ ผมยกตัวอย่างในเรื่องของที่นักวิชาการเขาให้ความเห็นไว้ในเรื่องของการถูกฟ้องร้อง ถ้าถูกฟ้องร้องว่าเป็นสื่อเทียมเมื่อไร ศาลก็ไม่รับรองไม่มีกฎหมายที่จะให้สิทธิสื่อมวลชนทำ แล้วสื่อเทียมคือแบบไหนครับ สื่อแท้คือแบบไหนครับ ใครเป็นแท้ ใครเป็นเทียมในยุคนี้ครับ แยกอย่างไร ผมยกตัวอย่างรายการเจาะข่าวตื่นแท้หรือเทียมครับ ไม่มีบรรณาธิการ ไม่มีองค์กรชัดเจน ไม่ได้อยู่ในสภาไหนเลยด้วย แล้วเขาอ่านข่าว รายงานข่าวปกติทั่วไปแล้วถูกฟ้องร้องขึ้นมาใครจะรับผิดชอบ ใครจะคุ้มครองสิทธิของคนเสนอข่าว ทั้ง ๆ ที่เจาะข่าวตื่นนี้ลงนิวยอร์กไทมส์ (Newyork Times) หน้า ๑ ครับ สื่อระดับโลกยกย่องให้เขาเป็นสื่อที่ดี แต่อาจจะเป็นสื่อเทียมในประเทศนี้หรือเปล่า คำถามคือวันนี้บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ไม่มีเสรีภาพหรือครับถึงต้องมีกฎหมาย ฉบับนี้ อันนี้ผมอยากรู้ ถ้าที่มาของกฎหมายฉบับนี้มาจากสื่อไม่มีเสรีภาพ โอเวอร์ (Over)

รีบทำกฎหมายเถอะครับ สื่อจะได้มีเสรีภาพ แต่นี่ไม่ใช่ แล้วผมสงสัยว่ามันเป็นหน้าที่
 กรมประชาสัมพันธ์หรือครับ ที่ต้องเป็นเจ้าของเรื่องนี้ ที่ส่งเรื่องนี้เข้ามาให้ กรม. ส่งเข้า
 สภา สื่อไม่ใช่หรือครับ ควรจะเป็นเจ้าของเรื่อง กรมประชาสัมพันธ์อยู่อะไรครับ
 กรมประชาสัมพันธ์มีหน้าที่พีอาร์ (PR) รัฐบาล พีอาร์ (PR) ผลงานรัฐบาล พีอาร์ (PR)
 นโยบายรัฐบาล ไม่ได้เรียกว่าสื่อมวลชนด้วยซ้ำ ในขณะที่สื่อมวลชนเขาต้องทำหน้าที่
 ในการรายงานข่าวเพื่อเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ สื่อมวลชนเขาต้องมีหน้าที่ในการเป็น
 ขั้วตรงข้ามกับรัฐบาล เป็นเหมือนฝ่ายค้านย่อม ๆ ในการทำงานข่าว นั่นคือหน้าที่
 ของสื่อมวลชน ถ้าสื่อมวลชนไม่พูดถึงนโยบายรัฐบาล ถ้าสื่อมวลชนไม่ทำตัวเป็นหมาเฝ้าบ้าน
 ที่ดีก็ไม่ใช่สื่อมวลชน ต่างจากกรมประชาสัมพันธ์ครับ แล้วให้กรมประชาสัมพันธ์มาเป็นคน
 จัดตั้ง ให้สื่อมวลชนไปอยู่ใต้กรมประชาสัมพันธ์อีกทีหนึ่ง มันใช่เรื่องหรือครับ
 กรมประชาสัมพันธ์ไม่รู้เรื่องสื่อมวลชนด้วยซ้ำ มาดูรายมาตราท่านประธาน อย่างมาตรา ๓
 แค่อ่านผมก็ตกใจแล้วครับ ผมกังวลมาก ๆ กับคำสร้อยที่รัฐยุคนี้ชอบใช้กันเหลือเกิน
 คำสร้อยที่ว่าการใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดกับหน้าที่ของปวงชนชาวไทย หรือศีลธรรมอันดี
 ของประชาชน โดยต้องเคารพ ไม่ปิดกั้นความเห็นต่าง อันนี้น่ากลัวนะครับ เพราะมันตีความ
 ได้ไกลมาก ท่านนิยามคำว่าสื่อมวลชน ตอน พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลพีดีพีเอ
 (PDPA) นิยามไว้แค่มาก คุ้มครองเขาน้อยมาก แต่พอบับนี้นิยามเสียกว้างครอบคลุมเลย
 เหมะแข่งเอาไปหมด ใครก็เป็นสื่อมวลชนได้ ทวิตเตอร์ (Twitter) แค่มทวิตเตอร์ (Twitter)
 ข้อความข้อความหนึ่ง ผมยังกลายเป็นสื่อมวลชนได้เลย ดีความแบบนี้ก็ได้
 พุดง่าย ๆ คือคุณจะปักป้ายให้ใครเป็นสื่อหรือไม่ก็ได้ ใครจะแท้ใครจะเทียม ขึ้นอยู่
 กับคณะกรรมการเลย ท่านประธานครับ จริง ๆ เรามีสื่อเยอะมันดีนะครับ ไม่ใช่ไม่ดี
 การมีสื่อมีคนรายงานข่าวเยอะ ๆ มันดี แล้วสังคมเป็นคนกรองข้อมูล ไม่ต้องกลัวเฟกนิวส์
 (Fake news) ทำไม เราก็มีหน่วยงานต่อต้าน มีศูนย์ต่อต้านเฟกนิวส์ (Fake news)
 แล้วนี่ครับ ใช้งบไปตั้งเยอะ แล้วจะกลัวเฟกนิวส์ (Fake news) ทำไม แล้วก็อย่ามาอ้าง
 เรื่องเฟกนิวส์ (Fake news) อีก ประชาชนเขาไม่ได้โง่ครับ เขาเรียนรู้ เขาคิด วิเคราะห์
 แยกแยะ เขาพัฒนาทักษะในการแยกแยะเรื่องข่าว -----

อันไหนเป็นข่าวเท็จ อันไหนเป็นข่าวจริงได้ ท่านไม่ต้องไปช่วยเขา ไม่ต้องไปวุ่นวายกับเขา มีแต่คนรุ่นท่านนั่นแหละที่แยกไม่ออกระหว่างข่าวเฟกนิวส์ (Fake News) กับข่าวจริง คนสร้างเฟกนิวส์ (Fake News) ก็เห็นอยู่ว่ากองทัพแฉไอโอ (IO) มาไม่รู้กี่รอบ แล้วทุกวันนี้ก็ยังทำอยู่แล้วเขาก็อ้างเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร อันนี้ก็คือ กฎหมายฉบับนี้เข้าไปทำอะไรได้ไหมครับ เราอ้างว่ากฎหมายฉบับนี้มีเพื่อส่งเสริมเสรีภาพให้กับสื่อ ส่งเสริมตรงไหน มีแต่จะไปจำกัดสิทธิเสรีภาพที่จะไปครอบคลุม ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่างที่รัฐเข้าไปวุ่นวาย อย่างมาตรา ๓๗ พ.ร.บ. ของ กสทช. ที่เขียนไว้กว้างเหมือนกันเขียนไว้กว้างมากและสุดท้ายเป็นอย่างไรรครับ สักปิดจอดำทีวี (TV) ช่องโน้นที่ช่องนี้ที่ แล้วอย่างไรครับ ไหนบอกส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ ท่านจะเสริมอย่างไรถ้าเกิดสื่อมวลชนถูกคุกคาม สื่อมวลชนถูกทำร้ายจากตำรวจ คผ. ท่านจะส่งเสริมอย่างไร ถ้าสื่อมวลชนถูกปิดปากส่งเสริมอย่างไรครับ ถ้าสื่อมวลชนขอเอกสาร ขอข้อมูลแล้วหน่วยงานรัฐไม่ให้กฎหมายฉบับนี้ส่งเสริมอย่างไรครับ ไม่ได้ส่งเสริมให้สื่อมวลชนทำหน้าที่เป็นสื่อมวลชนที่ดีเลย ว่าด้วยเรื่องสภาวิชาชีพ ท่านประธาน เราจะต้องเสี่ยงประมาณไปกับการจัดตั้งสำนักงานอีกแล้ว ไม่รู้ค่าก่อสร้างเท่าไร แต่ที่แน่ ๆ เอาแค่ค่าตกแต่งภายใน ๒๐ ล้านบาท จะต้องมีการมการ ๑๐ คน เงินเดือนคนละแสนห้า รถประจำตำแหน่งยังไม่ได้รวม สวัสดิการยังไม่ได้รวม อนุกรรมการอีกเท่าไร คณะกรรมการจริยธรรมอีก ๗ คนอีก มาตรา ๓๒ เรื่องกรรมการจริยธรรม ๗ คน อันนี้ผมก็ห่วง จะตั้ง ๗ คนมาทำหน้าที่ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน กำกับ ดูแลให้สื่อต้องเฝ้าระวัง ไม่ให้มีใครฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมที่กรรมการเป็นคนกำหนด ไม่ได้กำหนดมาในนี้ ยังไม่ได้กำหนดว่าจริยธรรมมันคือตรงไหน อย่างไร ตำรวจจริยธรรม ๗ คน ผมถามจริง ๆ รู้ได้อย่างไรว่า ๗ คนนี้มีจริยธรรม ๗ คนนี้มีศีลธรรมอันดีมาจากไหน จะมาตรวจคนอื่น ใจได้จริง ๆ หรือครับ สรุปของเรื่องทั้งหมดที่ผมพยายามที่จะทำความเข้าใจก็คือว่าอำนาจในการกำหนดว่าจริยธรรมของสื่อมันเป็นของใคร ใครมีอำนาจในการกำหนดตรงนี้ เป็นของรัฐบาลหรือครับ เป็นของอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์หรือครับ อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ที่เคยพูดว่าจีที ๒๐๐ (GT200) นี่มันเป็นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ มันต้องใช้ข้าวสนามแม่เหล็กของโลก โน่นนี่นั่น คนที่ทำผั่งล้มเจ้า อำนาจเป็นของเขาหรือครับ หรืออำนาจจริง ๆ มันควรจะเป็นของประชาชนที่เรากำหนดร่วมกันซึ่งทำกันอยู่แล้ว คณะกรรมการจริยธรรม ๗ คน จะสู่คณะกรรมการจริยธรรม ๖๐-๗๐ ล้านคนได้อย่างไร

คณะกรรมการจริยธรรม ๗ คนกว่าเรื่องจะไปถึงกว่าจะพิจารณา กว่าจะอุทธรณ์โน่นนี่นั่น ใช้เวลาเท่าไร แต่คณะกรรมการจริยธรรม ๖๐-๗๐ ล้านคนที่ทุกวันนี้ทำงานกันอยู่ไม่ต้องรอ เขาตรวจสอบทันที สื่อไหนรายงานไม่ดี ทำงานไม่ดีก็โดนด่าเขาก็กลับไปแก้ไข มันมีการ ตรวจสอบทางสังคมอยู่แล้ว ไม่ต้องเอากฎหมายแบบนี้เข้ามาในประเทศนี้ ไม่เห็นข้อดี ไม่เห็นความจำเป็นและไม่ต้องมาตั้งกรรมการ ไม่ต้องบอกว่าจะไปแก้ที่หลัง เจตนารมณ์ มาเพื่อควบคุม กำกับ ดูแลสื่อมวลชนที่เป็นองค์กรอิสระอยู่แล้ว จะแก้อย่างไรก็ลดทอนสิทธิ จะแก้อย่างไรก็ไปลดเสรีภาพของสื่ออยู่ดี ไม่ต้องแก้ ไม่ต้องให้ผ่านเลย ผมเรียนเชิญเลย สื่อมวลชนทั้งหลายช่วยติดตามดูแลคนไหนด่าว่าใครโหวดอะไร ใครโหวดเห็นด้วย ให้มีการจัดตั้งสภาองค์กรวิชาชีพสื่อ ท่านช่วยรายงานหน่อย ท่านช่วยเอาชื่อแต่ละคนที่ กดโหวดให้ไปรายงานในข่าวหน่อยครับ ถ้าท่านประธานได้ผมรับรองต่อไปเขาก็จะไม่กล้าทำอีก แล้วผมก็ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งครับที่จะให้มีกฎหมายแบบนี้ในประเทศเรา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญ ท่านเฉลา พวงมาลัย แล้วตามด้วยท่านธีรรัตน์ สำเร็จวณิชย์ จากนั้นก็เป็นท่านศรัณย์ ทิมสุวรรณ นะครับ ท่านเฉลาก่อนเชิญครับ

นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา (กลุ่มการศึกษาและการสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม เฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ขออภิปรายร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ สื่อมวลชน พ.ศ. ท่านประธานครับ ผมมีข้อสังเกตมาตรฐานวิชาชีพสื่อทุกวันนี้สื่อ ยังมีข้อจำกัดประเด็นดังนี้ครับ -----

ประเด็นที่ ๑ ส่งเสริมอาชีพสื่ออย่างเป็นอิสระ ขณะนี้สื่อทุกวันนี้ผมดูแล้วจากสื่อยังไม่มีผู้ที่จะรับผิดชอบ คือว่ามีองค์กรก็จริงแต่การปฏิบัติหน้าที่ของสื่อขณะนี้เป็นการบอกเสี่ยงให้กับหน่วยราชการหรือพี่น้องประชาชนในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นในส่วนที่คิดว่าจะต้องมีข้อจำกัดหรือมาตรฐานหรือสภาองค์กรเพื่อจะดูแลสื่อ กราบเรียนท่านประธานการทำหน้าที่สื่อนั้นเสี่ยงภัยตลอด เพราะฉะนั้นส่วนนี้คิดว่าอยากจะทำให้รัฐควรที่จะเข้าไปดูแลในส่วนนี้ครับ

เรื่องที่ ๒ รัฐต้องจัดสวัสดิการผู้ที่ทำหน้าที่สื่อ เพื่ออะไรครับท่านประธาน ในกรณีที่น่ากลัวลงพื้นที่นะครับ พร้อมทั้งจะเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุร้ายกับผู้ปฏิบัติหน้าที่สื่อทุกคนทุกท่าน เพราะฉะนั้นส่วนนี้รัฐควรที่จะทำสวัสดิการเพื่อให้ช่วยดูแล แล้วก็รักษาพยาบาล แล้วก็ดูแลบุตรหลานและในครอบครัวของสื่อนั้น ๆ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ถ้ารัฐให้ความสำคัญในส่วนนี้ถือว่าในร่างกฎหมายตัวนี้ดีที่สุดในแล้วครับท่านประธาน สุดท้ายผมรับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชน พ.ศ. ครับท่านประธาน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ เชิญท่านธีรรัตน์ สำเร็จวณิชย์ ครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอร่วมอภิปรายคัดค้านร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ฉบับที่เรากำลังอภิปรายกันอยู่นี้ค่ะ ชื่อเพราะดีดูมีคุณธรรมนะค่ะ แต่เมื่อเข้าไปดูในเนื้อหาแล้วกลับพบว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจำกัดเสรีภาพของสื่ออย่างชัดเจน ถ้าหากจะกล่าวเพิ่มเติมว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้เองนั้นเป็นความพยายามของรัฐบาลที่จะเป็นผู้เสนอร่างเข้ามามีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมสื่อไม่ให้เกิดการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนที่เห็นต่างกับรัฐบาล ที่ผ่านมามีการออกแถลงการณ์ของหลาย ๆ สมาคม ไม่ว่าจะเป็นสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ หรือแม้แต่สมาคมวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยรวมถึงอีกหลาย ๆ องค์กรได้คัดค้านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเหตุผลอื่น ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวกันมาอย่างกว้างขวางค่ะ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการซ้ำซ้อนขององค์กร การซ้ำซ้อนของหน้าที่ในหน่วยงานอื่น ๆ สิ่งหนึ่งที่ดิฉันกังวลมากที่เราเองได้รับฟังจากปากของสื่อมวลชนโดยตรงนั้นก็คือ พ.ร.บ.

๑๒๓

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชญาภา ๕๙/๒

ฉบับนี้มีเพื่อเป็นช่องทางให้เกิดการนำเอางบประมาณมาใช้จ่ายให้กับกรรมการที่นั้งอยู่ในสภาสื่อมวลชนค่ะ เป็นสิ่งที่เราเองไม่อยากจะเห็นและเราคิดว่ามันไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ถ้าหากว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้จะถูกขึ้นมาเพื่อเป็นประโยชน์ของรัฐบาลเท่านั้น ท่านประธานคะ ดิฉันเห็นว่าถ้าหากรัฐบาลยังคงตื้อดั่งที่จะนำร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ให้เข้าสู่การพิจารณาในวาระต่อไปให้ได้ นั้นหมายถึงการที่ท่านจะนำพาองคาพยพหรือแม้แต่บุคคลที่อยู่ในอำนาจในกำกับของท่านเข้ามาทำหน้าที่กำกับสื่ออีกชั้นหนึ่ง ไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ กับประชาชนคะ รวมถึงในวาระนี้ที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปว่ามันอยู่ท้ายสมัยของรัฐบาล แล้วรวมถึงสภาของเราเองก็มีอายุเพียงอีกแค่ ๑ เดือนกว่า ๆ เท่านั้น ๔๙ มาตราไม่มีทางที่จะสำเร็จลงได้คะ จะเป็นการเปล่าประโยชน์โดยการที่จะตั้งกรรมาธิการเข้าไปศึกษา แล้วก็ต้องใช้งบประมาณของรัฐในการที่จะมาจ่ายเบี้ยประชุมต่าง ๆ นั้น ดิฉันว่าท่านถอนออกไปนะคะ แล้วก็รอให้มีรัฐบาลใหม่เข้ามาเพื่อที่จะทำหน้าที่นี้ได้อย่างสมบูรณ์และเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนที่สุดคะ ดิฉันเห็นว่าเพื่อนสมาชิกที่จะต้องเป็นผู้ที่ลงมตร่วมกันนี้ควรที่จะตัดไฟเสียแต่ต้นลมคะ

- ๖๐/๑

อย่าให้ไฟต้องลูกกลมเกิดปัญหาไปก่อน ดิฉันขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเช่นรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้มี ส.ว. ๒๕๐ คน เข้ามาแล้วออกยากมาก ๆ ค่ะ แล้วถ้าหากว่าท่านได้ตั้งสภาจริยธรรมของสื่อมวลชนเข้ามา ดิฉันก็คิดว่าเขาก็คงจะอยู่ยาวอีกเหมือนกัน ฉะนั้นเรามาช่วยกัน อย่าให้ปัญหานี้ต้องลูกกลมไปแล้วเราค่อยมานั่งแก้ไขกันทีหลังอีกเลย ท่านประธานคะ อีกข้อกังวลหนึ่งที่ระบุว่าให้องค์กรวิชาชีพสื่อต้องพึ่งพาเงินทุนจากรัฐ สิ่งนี้จะนำไปสู่การแทรกแซงจากรัฐได้ ซึ่งเรียกได้ว่าสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ถือเป็นแค่ก้อนใหญ่ที่รัฐให้กับผู้มีอำนาจในวงการสื่อ ซึ่งต่างกับวิชาชีพในสภาอื่น ๆ อย่างเช่น สภานายความ ที่จะต้องอยู่ได้ด้วยรายได้ที่จัดเก็บของสภาเอง ไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากทางภาครัฐอย่างเป็นจำนวนมาก อย่างที่พวกท่านกำลังจะจัดตั้งสภานี้ขึ้นมา การได้เงินจากรัฐนั้นนอกจากจะเป็นคำถามตัวใหญ่ ๆ แล้วค่ะ ว่าถึงความเป็นอิสระแล้วยังทำให้สภาวิชาชีพนั้นหรือผู้ที่ทำงานไม่เกิดแรงจูงใจในการที่จะพัฒนางานหรือสร้างสรรค์สิ่งที่สื่อมวลชนควรจะทำอย่างที่เราจะเป็นค่ะ ดิฉันต้องเรียนว่ามันเป็นสิ่งที่อันตรายอย่างยิ่ง ถ้าหากว่าเราจะจำกัดเสรีภาพของสื่อโดยอำนาจของรัฐ หลายท่านจะได้กล่าวถึงการซับซ้อนขององค์กรที่ดูแลที่มีอยู่แล้วอย่างที่ดีฉันกล่าวไป ว่ามีหลาย ๆ หน่วยงานที่พวกเขาเหล่านั้นได้ทำหน้าที่ในการดูแลกันเอง พวกเขามีความเข้มแข็งอย่างที่เราเห็นว่ามีข่าวออกมาหลาย ๆ ครั้ง ถ้าหากว่ามีปัญหาในวงการสื่อสารมวลชน วงการข่าวแล้วนี้ ก็จะมีองค์กรที่พวกเขาดูแลกำกับกันเองออกมาดูแลซึ่งกันและกัน ดิฉันมองว่าเป็นการเพิ่มอิสระ แล้วก็การทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ เป็นการใช้จิตสำนึกแล้วก็จริยธรรมของสื่อสารมวลชนได้อย่างมีเสรีภาพมากที่สุด ฉะนั้นแล้วเราจึงไม่ควรที่จะตั้งองค์กรของรัฐใด ๆ ไปทำหน้าที่กำกับพวกเขาอีกครั้งหนึ่งค่ะ ท่านประธานทราบหรือไม่ ว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ยังได้ให้อำนาจกับรัฐในการที่กำกับสื่อพลเมือง หรือสื่อภาคประชาชน ทุกวันนี้ด้วยการเจริญเติบโตของเทคโนโลยีทุกคนมีมือถืออยู่ในมือ ทุกคนสามารถที่จะเป็นสื่อมวลชนได้ อย่างเช่นที่ดีฉันได้คุยกับองค์กรที่ดูแลเรื่องการเลือกตั้ง ก็ได้ปรึกษากันว่าทำอย่างไรให้เยาวชนนั้นได้มาช่วยกันในการที่จะมีส่วนร่วม สอดส่องให้การเลือกตั้งครั้งต่อไปนั้นมีความสุจริตมากที่สุด ดิฉันเสนอเลยที่เราต้องให้เยาวชนเหล่านั้นได้มีส่วนร่วมในการจับทุจริตของนักการเมืองที่จะไปซื้อเสียงตามบ้านต่าง ๆ ถือโทรศัพท์ยกกล้องกันขึ้นมา แล้วก็เก็บภาพถ่ายไว้เป็นหลักฐานให้พวกเขาได้มีส่วนร่วมในการเมืองที่จะต้องใสสะอาดในการเลือกตั้งครั้งหน้าให้ได้ แต่ถ้าเกิดว่า

พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกมาแล้วมันก็เป็นกังวลว่าพวกเขาจะถูกกำกับ ไม่สามารถที่จะดำเนินการในสิ่งนั้นได้หรือเปล่า รวมถึงกำกับพวกเขา แต่ไม่ให้พื้นที่พวกเขานั่งอยู่ในสภาเลย ไม่ให้พื้นที่ภาคประชาชนได้มาเป็นปากเป็นเสียงแทนกลุ่มวิชาชีพของพวกเขาเลย สิ่งนี้ดิฉันก็เห็นว่าไม่เป็นธรรม แล้วก็ควรที่จะต้องทบทวนในสิ่งที่พวกท่านได้นำเสนอมา ดิฉันใช้เวลาที่มีอยู่เท่านี้เพื่อที่จะขอร้องให้ทางรัฐบาลนั้นได้ถอนร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกไป หรือถ้าหากว่าท่านยังดึงดันอยู่ ดิฉันก็ต้องขอให้เพื่อนสมาชิกคัดค้านและไม่ยอมรับในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านศรัณย์ ทิมสุวรรณ แล้วตามด้วยท่านฐิตินันท์ แสงนาค เชิญท่านศรัณย์ครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตอภิปราย จริง ๆ เนื้อหาอาจจะคล้ายกับหลาย ๆ ท่าน เพราะว่าผมเชื่อว่าเราเห็นเหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล อาจจะมี ส.ว. บางท่านที่เห็นต่าง -----

แต่ผมเริ่มอย่างนี้ท่านประธาน เริ่มจากหลักการก่อนเลย เอาอย่างนี้ก่อน เริ่มตั้งแต่ชื่อเลยดีกว่าท่านประธาน เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างเลยว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ พ.ศ. ซึ่งอ่านแค่ชื่อผมค่อนข้างเห็นด้วยนะ ผมต้องยอมรับว่าผมเห็นสื่อแท่งนี้แหละ สื่อแท่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่าชอบด้วย บางครั้งก็ให้ข้อมูลหรือว่าให้ข่าวที่ผมทราบว่ามันไม่ใช่ข่าวจริงแน่นอน แต่ก็เผยแพร่ออกไป แต่ก็ไม่เห็นว่าจะโดนอะไร มีการเผยแพร่คลิปเสียงบอกว่าเป็นนักการเมืองคนนั้นคุยกับนักการเมืองคนนี้ บอกว่าคุยกันตกลงเรื่องนั้นเรื่องนี้ อันนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นว่าการที่คุณเป็นสื่อคุณจะต้องบอกว่าอ้อผมได้มาจากใครสักคนส่งมาให้ ได้มาจากสายข่าวลับจากไหนก็ไม่ว่าแล้วก็ตามมาลงสื่อลงช่องของท่านโดยที่ท่านไม่ต้องรับผิดชอบอะไรเลย เพราะว่าท่านบอกว่าอ้อแหล่งข่าวไม่สามารถเปิดเผยได้ นี่คือการเสรีภาพของสื่อ ผมว่ามันตลกครับท่านประธาน ถ้าเราจะเอาอย่างนี้ก็ไม่ต้องมีหรือสื่อแท่ง สื่อเทียม ก็ในเมื่อสื่อที่ท่านนายกรัฐมนตรียังชอบก็ยังเสนอข่าวอะไรก็ได้ตามที่เขายกจะเสนอ แต่พออ่านรายละเอียดแล้วท่านประธาน ตั้งแต่หลักการเลย ให้มีองค์กรเพื่อคุ้มครองเสรีภาพสื่อ อันนี้ผมอ่านผมก็เข้าใจว่าอ้อหลังจากนี้ถ้ามีช่างภาพสื่อมวลชนไปติดตามไม่ว่าจะเป็นมือบ ไม่ว่าจะเป็นการชุมนุมแล้วโดนตำรวจฉีดยาใส่ โดนตำรวจทุบกระต๊อบ หลังจากนั้นหน่วยงานนี้จะไปหาตำรวจแล้วบอกว่าคุณทำร้ายนักข่าว แล้วเขาก็จะไปฟ้องแทนหรือเปล่า อ่านไปอ่านมาไม่ใช่ ถ้าอย่างนั้นคุ้มครองอะไร ถ้าอย่างนั้นผมก็ไม่เข้าใจละ แล้วเราที่บอกว่าองค์กรเพื่อคุ้มครองเสรีภาพสื่อตอนนี้จะคุ้มครองอะไร หรือว่าคุ้มครองสื่อแบบแรกที่เขาพูดอะไรก็พูดได้โดยไม่ต้องมีใครเข้าไปทำอะไรได้เลย อันนั้นคือการคุ้มครองเสรีภาพของเขาหรือเปล่า ผมต้องการความชัดเจนอย่างนี้ ฝากท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ

อีกอย่างหนึ่งกำหนดให้มีการส่งเสริมจริยธรรม อันนี้ผมอ่านแล้ว แล้วผมรู้สึกว่าการร่างนี้ท่านใช้คำว่าจริยธรรมเปลืองมากเลย แทบจะทุกมาตรา จริยธรรม จริยธรรม จริยธรรม แต่ว่าพออ่านไปแล้ว เมื่อสักครู่นี้ก็มีเพื่อนสมาชิกเอาขึ้นมาให้ดูว่าจริยธรรมท่านหมายถึงอะไร ผมอ่านแล้วว่าตอนที่ร่างท่านคุยกันว่าจริยธรรมหมายถึงอะไร ผมก็มีแต่ไม่รู้ ไม่รู้ ไม่รู้ ไม่เข้าใจเลยว่าจริยธรรมที่เหมาะสม จริยธรรมที่ดีที่เป็นขนบธรรมเนียมที่เป็นอะไรต่าง ๆ คำสวยหรูต่าง ๆ ที่ท่านเล่ามานั้นหมายถึงอะไรแน่ คือจะหมายถึงเหมือนต่างประเทศหรือเปล่า อย่างเช่นบางประเทศที่บอกว่าเมื่อนำเสนอข่าวไม่ให้นำเสนอภาพ

๑๒๗

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

หน้า ๖๑/๒

ผู้เสียชีวิต อันนี้คือสิ่งที่ท่านบอกว่าจริยธรรมมันดีหรือเปล่า คือถ้ามันเป็นอย่างนั้นท่านก็เขียนไปเลย อันนี้มันกว้างไป จริยธรรมอันดี จริยธรรมอันดีของใคร ของคณะกรรมการหรือครับ ของสภาที่ท่านจะตั้งหรือครับ แล้วจริยธรรมอันดีของผมนับกับจริยธรรมอันดีของสภาถ้ามันไม่ตรงกัน แล้วอันนี้ใครผิด ผมต้องผิดเพราะผมไม่มีอำนาจอย่างนี้หรือเปล่า ถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วมันจะส่งเสริมเสรีภาพสื่อได้อย่างไร ในเมื่อทุกคนต้องกังวลว่าจริยธรรมที่เราารู้สึกว่าเรามีมันอาจจะไม่สูงส่งพอกับจริยธรรมของสภาที่ท่านตั้งขึ้นมา อันนี้ก็ประเด็นหนึ่งความไม่ชัดเจน แล้วก็นิยามของสื่อสารมวลชน ในร่างนิยามคำนี้มันกว้างมากอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านว่าไป คือหลังจากนี้ถ้าเราเขียนอะไร หรือจะอะไร หรือเรานำเสนอข่าวที่เราได้ยินมาอย่างนี้เราจะกลายเป็นสื่อเลยหรือเปล่า หลังจากนั้นผมจะกลายเป็นสื่อหรือเปล่า ถ้าผมยกตัวอย่างว่าผมยกมือถือขึ้นมาถ่ายว่าวันนี้สภาล่มแล้วเวลา ๑๑ โมง อย่างนี้ผมเป็นสื่อไหมครับ ถือว่าผมก็ให้ข่าวใช่ไหมครับ อันนี้ก็ให้ข้อมูล เดียวท่านก็คงบอกว่าไม่ ไม่เป็นไร เพราะว่าอันนี้เราทำด้วยเสรีภาพ แล้วก็ท่านใช้คำว่าไม่แสวงหากำไร ซึ่งอย่างนั้นผมก็มีคำถามว่าในปัจจุบันนี้มันมีช่องทางมากมายที่ประชาชนจะสามารถนำเสนอความคิด นำเสนอแนวคิด หรือนำเสนอข่าวได้ ผมยกตัวอย่างแล้วกันว่าเป็นช่องทางออนไลน์ (Online) สักช่องทางหนึ่ง ถ้าท่านชอบใจข่าวที่ผมเสนอท่านสามารถช่วยเหลือได้โดยการกดไลค์ (Like) และซบสไครฟ (Subscribe) แบบนี้ถือว่าผมแสวงหาผลกำไรหรือยังครับ เพราะว่าถ้าผมอยากได้ผู้ติดตามมากขึ้นตอนที่ผมอ่านข่าวแล้วผมจะได้มีกำไรใจอย่างนี้ผมแสวงหาผลกำไรหรือเปล่า -----

๑๒๘

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเทพ ๖๒/๑

อันนี้มันคือความไม่ชัดเจน แต่ผมเข้าใจว่ามันเป็นความไม่ชัดเจนที่ท่านต้องการ เพราะว่าเราพูดกันตรง ๆ ว่าสื่อที่ท่านไม่สามารถคุมได้ตอนนี้คือสื่อออนไลน์ (Online) ผมเข้าใจว่ามันมีข่าวผิดบ้างถูกบ้าง ข่าวจริง ข่าวปลอม แต่ท่านก็มีศูนย์ข่าวปลอมอยู่แล้วนี่ครับ ปีหนึ่งได้งบตั้ง ๑๐๐ กว่าล้านบาท ล่าสุดผมก็เห็นทำท็อปเทน (Top ten) ข่าวปลอมที่มีการส่งกันช่วงปีใหม่ ก็คงจะคุ้มงบประมาณอยู่ แล้วผมก็เข้าใจว่าอันนี้น่าจะช่วยคัดกรองสิ่งที่ท่านต้องการได้อย่างหนึ่ง เพราะท่านมีการเขียนด้วยว่าควรนำเสนอข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง คำว่าข้อเท็จจริงที่ถูกต้องมันเป็นคำแปลก ๆ เพราะว่าข้อเท็จจริงก็คือข้อเท็จจริง จริงก็คือจริง ไข่มุขครับ ถ้าไม่จริงมันก็เป็นเท็จ ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง มันเหมือนการที่ท่านพยายามเป็นคนดีที่ดีกว่า มันฟังดูแปลก ๆ แล้วมันคล้ายกับอะไรสักอย่างหนึ่ง ก็คือการเผยแพร่ความจริงที่ถูกต้อง คำนึง ๆ คำนี้ในสภาเคยมีการใช้ด้วย ถ้าถาม ส.ส. ทาง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้จะคุ้นกัน เพราะว่ามีโครงการเผยแพร่ความจริงที่ถูกต้อง อันนั้นก็มั่นใจว่าถูกต้องของใคร กรณีนี้เหมือนกันครับ ให้นำเสนอข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง แล้วใครบอกครับว่าอันไหนถูกต้อง หรือต้องรอศูนย์ข่าวปลอมบอกก่อนว่านี่ข่าวจริงนะ เสนอได้ อันนี้ก็จะความจริงที่ถูกต้อง อีกอย่างหนึ่งที่ผมสงสัย แล้วก็อันนี้อยู่ในคณะกรรมการด้วย คือท่านจะเขียนไว้เยอะมาก คัดกรองจากใคร เป็นคนบดีจากตรงนั้น เป็นตัวแทนจากหน่วยงานต่าง ๆ จากสภาวิชาชีพ จากอะไรก็ตาม นิดเดียวครับท่านประธานเดี๋ยวจะหมดแล้ว กรรมการโดยตำแหน่ง ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ อันนี้ในสภาครับ ในสภาผู้แทนราษฎรมีการอภิปรายรายงานเรื่องนี้ แล้วผมก็เคยบอกกับท่านไปแล้วว่ากองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีการให้งบส่งเสริมสื่อต่าง ๆ ที่เขาบอกว่าเป็นสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ แต่ว่าไปดูในรายละเอียดแล้วมันก็มีบางช่องที่ขออย่างไก็ได้ขออย่างไก็ได้รับงบประมาณในการส่งเสริม แล้วก็ช่องที่ท่านนายกรัฐมนตรีก่อนข้างชอบ เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน เพราะฉะนั้นการที่เขียนว่า กรรมการโดยตำแหน่งคือผู้จัดการที่อยู่ในหน่วยงาน ที่อยู่ภายใต้รัฐบาลอีกทีหนึ่ง ผมก็ไม่แน่ใจว่าแบบนี้มันจะมีเสรีภาพให้สื่อได้มากน้อยขนาดไหน สุดท้ายแล้วมันก็จะอยู่ภายใต้รัฐบาลหรือเปล่า ถ้านี่คือสิ่งที่ท่านคิดว่ามันจะช่วยยกระดับสื่อได้ผมว่าท่านค่อย ๆ ก้าว ถ้าคิดว่ามันดี ถอยออกไปก่อนทำใหม่ก็ได้ครับทำให้มันอัปเดต (Update) กับปัจจุบันแล้วค่อยเสนอเข้ามาใหม่ เพราะเท่าที่ผมอ่านตอนนี้มันมีแต่ปัญหาจริง ๆ ไม่สามารถรับได้จริง ๆ เพราะฉะนั้นผมและ

พรรคร่วมฝ่ายค้านเองก็เห็นว่าควรจะถอนออกไป ถ้าไม่ถอนออกไปพวกผมก็รับไม่ได้ตั้งแต่หลักการแล้วครับท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเป็นท่านฐิตินันท์ แสงนาค แล้วก็กลับมาท่านเรวัต วิศรุตเวช เชิญท่านฐิตินันท์ก่อนครับ

นายฐิตินันท์ แสงนาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายฐิตินันท์ แสงนาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ ขอนแก่น ตัวแทนคนเมือง พรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้ผมจะมาอภิปรายร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ที่ผมต้องอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากตัวผมเองมีหมวกหลายใบ อันดับแรกเลยผมเป็น ส.ส. ฝ่ายรัฐบาล แต่โดยส่วนตัวแล้วผมไม่เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ เพราะอะไร เพราะหมวกใบที่ ๒ ของผมคือ ผมเคยเป็นคณะกรรมการการวิสามัญร่างจริยธรรมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เล่มนี้ มี ๔ หมวด ๒๘ ข้อ นี่ผมร่างขึ้นมาควบคุม ส.ส. ของเรา อิงกับ ส.ว. ด้วย ร่างฉบับเดียวกัน ผมเป็นคณะนั้นที่ร่างขึ้นมา หมวกใบที่ ๓ ของผมก็คือ ผมจบนิเทศศาสตร์ ผมเป็นนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ระดับปริญญาตรี ทำเรื่องสื่อสารมวลชนมาเยอะมาก ยุคที่ผมจบกล้องนี้ยังเป็นฟิล์มอยู่เลย เป็นกล้องฟิล์ม กล้อง ๘ มิลลิเมตร การอัดล้างรูปต้องใช้ห้องมีน้ำยาล้างด้วยตัวเอง ต้องใช้ความพยายามมาก วิชานิเทศศาสตร์เป็นวิชาในฝันของใครหลายคนยุคนั้น -----

ผมมีหมวดใบที่ ๔ ท่านประธานครับ หมวดใบที่ ๔ ผมเคยเป็นอนุกรรมการสภาปฏิรูปแห่งชาติ รับฟังความคิดเห็นประชาชนมา เมื่อผมมีหมวด ๔ ใบ ผมมาเห็นกฎหมายฉบับนี้แล้ว ผมก็บอกตรง ๆ ว่ามันไม่เหมือนที่ผมเรียนนิเทศศาสตร์มา ผู้ที่จะสามารถเป็นสื่อมวลชนได้ เบื้องต้นคนที่เรียนนิเทศศาสตร์เป็นสื่อได้ต้องมีความมั่นใจ กล้าแสดงออก บุคลิกดี ชอบอ่าน เขียน พูด รักการเรียนรู้ ชอบเทคโนโลยี นี่คือปรัชญานักนิเทศศาสตร์สมัยผมเรียน และสื่อมวลชนซึ่งตอนนั้นใช้คำว่าสื่อสารมวลชน เป็นฐานันดร ๔ นักข่าว สื่อมวลชนเปรียบเป็นนกน้อยในไร่ส้ม เข้มมากเลยคำนี้ ๒๐ กว่าปีแล้ว นกน้อยในไร่ส้มคืออะไร อาจารย์ท่านสอนว่าก็เปรียบเสมือนนกที่เฝ้าไร่ส้ม เฝ้าผลส้ม คอยดูแลต่าง ๆ ที่จะมาเกาะกินผลส้มให้เน่าเสีย แต่เมื่อใดที่นกทำตัวเป็นแมลงเอง เห็นผลส้มสวยงาม เกาะกินผลส้มนั่นเอง นั่นแหละครับผลส้มเน่าเสียเพราะผู้ที่พิทักษ์ผลส้ม เขาจึงเปรียบเสมือนว่าสื่อมวลชนหรือนักข่าวสมัยนั้นเป็นนกน้อยในไร่ส้ม นิยามที่ผมเรียนมาจากนิเทศศาสตร์ แต่ปัจจุบันโลกเปลี่ยนไปเยอะมาก ยุคนั้นจะมีสื่อถาวรและสื่อชั่วคราว สื่อถาวรก็คือหนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ สื่อชั่วคราวก็คือวิทยุ โทรทัศน์มาแล้วไป ไม่มีการเก็บบันทึกในยุคนั้น แต่ปัจจุบันนี้สื่อสารมวลชนหลากหลาย มีสื่อเข้ามาเช่น สื่อมีเดีย (Media) สื่อดิจิทัล (Digital) สื่อหลาย ๆ อย่าง ท่านประธานครับ สื่อไม่ใช่เฉพาะผู้ประกอบการวิชาชีพทุกท่านที่นั่งอยู่ที่นี้หรือผู้ที่มีโทรศัพท์มือถือก็สามารถเป็นสื่อได้ แค่มือถือโทรศัพท์ขึ้นมาแชร์ข้อมูลข่าวสารที่รับมา ไม่รู้ว่าจริงหรือเท็จ หรืออาจจะมีการใส่ความคิดเห็นหรือคอมเมนต์ (Comment) ใส่เข้าไป บางครั้งสื่อหลักยังต้องเอาข้อมูลจากสื่อมีเดีย (Media) หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไปใช้อ้างอิงและมีการผิดพลาดหลายครั้ง มีการออกมาขอโทษก็มี เพราะฉะนั้นกฎหมายจริยธรรมสื่อดีไหม ดีครับ แต่มาผิดที่ผิดเวลา กฎหมายฉบับนี้ร่างมาปี ๒๕๖๐ ตามรัฐธรรมนูญปฏิรูปเป็นกฎหมายปฏิรูป ซึ่งผมก็เคยทำงานอนุกรรมการสภาปฏิรูปมา ดังนั้นผมจึงมองว่ามาช้าเกินไปและเนื้อหาเซยเกินไป ไม่ทันยุค ไม่ทันการณ์ เพราะว่าสื่อสมัยใหม่สื่อดิจิทัล (Digital) มันไปเร็วมากครับท่าน แค่อะไรก็ไปแล้ว อย่างว่าแต่ ๕ ปีเลย ๕ เดือนก็ตกยุคแล้วครับ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ต้องเอากลับไปพิจารณาทบทวนใหม่ เพราะมีหลายอย่างที่ไม่ทันยุค ไม่ทันสมัย มีหลายอย่างถ้าอ่านดูดี ๆ ผมอ่านคร่าว ๆ แต่ผมอาศัยว่าผมจบนิเทศศาสตร์มาผมมองผมก็รู้แล้ว ไม่ใช่กฎหมายส่งเสริมจริยธรรม มันเป็นกฎหมายควบคุมสื่อ ผมจะเล่าให้ท่านฟัง

๑๓๑

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๖๓/๒

ผมมีโอกาสร่วมชุมนุมเมื่อปี ๒๕๕๓ ฟังผู้ชุมนุมจะมีสื่อที่สื่อในเรื่องของฝ่ายราชการทหาร มีอาวุธครบมือ ทำร้ายผู้ชุมนุม ฝ่ายผู้ชุมนุมก็จะมีสื่ออีกด้านหนึ่ง ถ่ายของราชการ มีกองกำลังติดอาวุธ มีแก๊สน้ำตา มีระเบิด มีการข่มขู่ ผมผู้ชุมนุมก็มีสื่อของผม -----

- ๖๔/๑

๑๓๒

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๖๔/๑

ผมก็พยายามสื่อสารว่าเรื่องการชุมนุมไม่ใช่เรื่องน่ากลัวจนเกินไป ผมก็สื่อออกมาในเรื่องผู้ชุมนุมหนุ่มสาวที่แต่งตัวสวย ๆ งาม ๆ ไปดูซุ้มอาหารที่เขาจัดขึ้นมาตามเต็นท์ต่าง ๆ มีหลากหลายให้ทานฟรี นี่คือมุมมองของผม ซึ่งจะขัดแย้งกับอีก ๒ มุมมองที่โหดร้ายใช้อาวุธประหัตประหารกัน นั่นคือสื่อเป็นกลาง ซึ่งในความเป็นจริงนั้น ในความจริงมีแต่ในข้อเท็จจริงมันแสดงออกไม่ได้ เหมือนมือเรานี้ครับ เห็นไหมครับ มีนิ้วกลางแต่ใช้ไม่ได้ใช้เมื่อไรโลกประณาม เพราะฉะนั้นสื่อทุกสื่อมีค่าย ไม่มีสื่อไหนเป็นกลาง กฎหมายอยู่ที่ว่าฝ่ายไหนจะออกมาคุมฝ่ายไหน ฝ่ายไหนมีอำนาจ เพราะฉะนั้นผมจึงให้เห็นว่ามันยังไม่ใช้เวลาที่เหมาะสมที่จะออกกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา ขอให้เอากลับไปพิจารณาปรับปรุงให้มันทันยุคทันสมัยกว่านี้แล้วเสนอเข้ามาใหม่ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านเรวัต วิศรุตเวช แล้วก็ตามด้วยท่านคำพอง เทพาคำ นะครับ

นายเรวัต วิศรุตเวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์เรวัต วิศรุตเวช พรรคเสรีรวมไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพ ผมไม่เห็นด้วยกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ จริง ๆ ที่ไม่เห็นด้วยนี่คือมีหลายประเด็นนะครับ แต่ว่าถ้าให้เรียงตามลำดับความสำคัญหรือไพรอริตี (Priority) ก็เอาไพรอริตี (Priority) ในเรื่องของจุดกำเนิด หรือจุดตั้งต้น หรือสารตั้งต้นของ พ.ร.บ. ฉบับนี้มันมาจากบรรยากาศที่ไม่ใช่ประชาธิปไตย มาจากสภาพภูมิรัฐศาสตร์ซึ่งเป็นการแต่งตั้งโดย คสช. ซึ่งเป็นการยึดอำนาจไปจากพี่น้องประชาชนครับ เมื่อสารตั้งต้นเป็นเช่นนี้ผมเชื่อว่าประชาชนทุกคนก็ไม่เห็นด้วย และถ้าถามว่าวันนี้สภาพภูมิรัฐศาสตร์ได้ทำอะไรให้กับประเทศชาติบ้านเมืองบ้าง ก็นึกไม่ออกเลยครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ มาดู พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ ผมมีเวลาอันจำกัดจะขอดูที่มาตรา ๖ ครับ มาตรา ๖ ได้บัญญัติไว้ว่า ให้สภาวิชาชีพสื่อมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็น เอาตรงนี้ก่อนครับถ้าวัตถุประสงค์บัญญัติไว้เช่นนี้ไม่ต้องตั้งสภาวิชาชีพหรอกครับ เพียงแต่ให้เสรีภาพเขาไปมันเพียงพอแล้วครับ ผมสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นในเรื่องของสภาวิชาชีพได้ในฐานะที่ขณะที่รับราชการได้เป็นผู้เขียนหรือบัญญัติสภาวิชาชีพหลายวิชาชีพมากครับ เช่น แพทยสภา สภาการพยาบาล สภาเภสัชกรรม สภาเทคนิคการแพทย์ สภากายภาพบำบัด

๑๓๓

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๖๔/๒

เพราะฉะนั้นอยากจะเล่าให้ฟังว่าจริง ๆ แล้วการที่เขามีสภาวิชาชีพนั้นเป็นเพราะว่าเขาต้องกำหนดตัวมาตรฐานวิชาชีพไว้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติ คือแพทย์ พยาบาล เทคนิคการแพทย์ และสาขาวิชาชีพทุกสาขาได้ทำตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่ออะไรครับ เพื่อความปลอดภัยของผู้ป่วย ไม่ใช่เขียนไว้เพื่อปกป้องผู้ปฏิบัติ เพราะฉะนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีสภาวิชาชีพเพื่อปกป้องสื่อ เพียงให้เสรีภาพกับสื่ออันนั้นเพียงพอแล้ว แล้วไม่ใช่อำนาจรัฐไปรังแกสื่อก็พอแล้วครับ

ท่านประธานที่เคารพ ในมาตรา ๖ เช่นเดียวกันครับ ก็มีบัญญัติไว้ต่อไปอีกว่าให้กำกับดูแลผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพ ในการปฏิบัติตามจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ ท่านประธานครับ ตรงนี้เป็นปัญหาว่าท่านจะให้คำจำกัดความจริยธรรมของสื่ออะไรครับ -----

พ.ร.บ. ฉบับนี้ต้องการจริยธรรมที่ถูกต้องผู้มีอำนาจรัฐใช้ไหมครับ คืออย่างนี้ครับ จริยธรรมของแต่ละท่าน มันไม่เหมือนกัน ถ้าหากว่าถูกใจท่านก็อาจจะบอกว่าอันนี้ถูกจริยธรรม ถ้าหากว่าสื่อบอกว่าเขาทำตามจริยธรรมแล้วเพียงแต่ว่ามันไม่ไปถูกใจผู้มีอำนาจก็อาจจะถูกกล่าวหาว่าไม่ชอบด้วยจริยธรรมได้ไหมครับ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าคำว่าจริยธรรมมันดีไฟน์ (Define) หรือกำหนดคำจำกัดความมีหลายมาตรฐานมาก แล้วแต่ว่าผู้มีอำนาจจะชอบใจหรือไม่ บางทีสื่อปฏิบัติโดยบริสุทธิ์ใจและยังมีมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมแล้วก็อาจจะไม่มีความถูกใจกับผู้มีอำนาจรัฐได้ครับ

อีกประเด็นครับ คือเรื่องของมาตรฐานวิชาชีพจะกำหนดอย่างไรครับ จะกำหนดอย่างเป็นวิชาชีพ อย่างเป็นวิชาการหรือแล้วแต่ดุลยพินิจว่าถูกใจผู้มีอำนาจหรือเปล่า ซึ่งมันยากครับ มันไม่เหมือนกับบางวิชาชีพ ผมขอยกตัวอย่างครับ อย่างสมมุติว่าวิชาชีพแพทย์ มันชัดครับ มันชัดมากที่จะกำหนดมาตรฐานวิชาชีพได้ เช่นสมมุติว่าเป็นโรคความดัน เบาหวาน หัวใจ มันมีมาตรฐานกำหนดไว้เลยว่าจะต้องรักษาอย่างไร ถ้าคุณเป็นโรคหัวใจนี้ ต้องผ่าตัด มันกำหนดไว้ชัดว่าต้องผ่าตัดตามนี้ บังเอิญสมมุติว่ามีหมอท่านใดเกิดอุตุรีไปคิดเอาเองนะครับ ไปคิดเอาเองโดยไม่มีอยู่ในมาตรฐานวิชาชีพแล้วก็ไปดำเนินการจนกระทั่งทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ป่วยอันนี้คือผิด มาตรฐานวิชาชีพเช่นนี้มันจึงชัดครับว่าต้องกำหนดไว้ เพราะไม่กำหนดไว้แล้วมันจะเกิดอันตราย ซึ่งทั้งหมดนี้ผมคิดว่ามันมีความแตกต่างจากวิชาชีพทางสื่อครับ เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่ามันไม่จำเป็นที่จะต้องไปเขียนคือในทางการแพทย์เราไม่จำเป็นต้องไปเขียนใด ๆ เพื่อจะไปคุ้มครองแพทย์หรือสาขาทางการแพทย์ ไม่ว่าจะเป็นพยาบาลเทคนิคการแพทย์หรือใด ๆ ก็ตาม ไม่จำเป็นต้องเขียนเลยว่าจะต้องไปปกป้องเขาอย่างไร หากว่าเขาปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพแล้วก็เป็นอย่างว่าเขาไม่ต้องได้รับการปกป้องใด ๆ ทั้งสิ้นครับ สรุปก็คือทั้งจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพในสาขาอื่น ๆ มันมีความจำเป็นที่กำหนดไว้เป็นรูปธรรม เนื่องจากว่ามันผ่านการศึกษาวิจัยอย่างละเอียดลออและอย่างยาวนานจนกำหนดเป็นมาตรฐานได้ครับ สำหรับวิชาชีพสื่ออื่น ผมคิดว่าไม่จำเป็นต้องกำหนดเลยครับ เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

๑๓๕

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๖๕/๒

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุนครับ นายแพทย์เรวัตครับ ต่อไปเป็นท่านคำพอง เทพาคำ ครับ แล้วตามด้วยศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ครับ

นายคำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม คำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล สมาชิกรัฐสภา ต่อร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ สื่อมวลชน พ.ศ. ถ้าเราดูในหลักการและเหตุผลในข้อความต้น ๆ เราก็จะดูเหมือนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รองรับโดยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ แต่ถ้าเราดู ประโยคท้าย ๆ ดูข้อความท้าย ๆ เราก็จะเห็นว่าคำว่าหรือข้อความว่าให้การทำหน้าที่ตาม มาตรฐานวิชาชีพเป็นไปอย่างเหมาะสม อะไรคือความเหมาะสม อะไรคืออย่างเหมาะสม การอวยรัฐบาลอย่างไม่ลืมหูลืมตาหรือการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลอย่างตรงไปตรงมาและ เป็นไปตามความเหมาะสมอย่างเหมาะสมหรือไม่ครับ หรือตามกฎหมายคือศีลธรรมอันดี ความเชื่อ ความรู้สึกหรือรางวัลหรือความเหมาะสม ฉะนั้นคำว่าอย่างเหมาะสมนี้แหละ ที่นำไปสู่เนื้อในของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่มีบทบัญญัติเพื่อควบคุมสื่อมวลชน -----

- ๖๖/๑

ที่จริงแล้วท่านประธานครับเรื่องของสื่อมวลชนมีพัฒนาการขึ้นมาในโลกนี้มาหลายร้อยปี แม้ในประเทศไทยเองก็มีมาเกือบ ๒๐๐ ปีแล้วจนได้รับฐานันดรว่าสื่อมวลชนนั้นเป็นฐานันดรที่ ๔ นะครับ มีหน้าที่เป็นกระจกเงาอยู่คนละฟากกับรัฐบาลอยู่แล้ว อยู่คนละฟากกับอำนาจรัฐอยู่แล้ว มีหน้าที่เป็นกระจกเงาส่องสะท้อนภาพของรัฐบาล สะท้อนภาพของสังคม ในแง่มุมต่าง ๆ ความทุกข์ความยาก การกดขี่ข่มเหงในสังคม การเอารัดเอาเปรียบ สื่อมวลชนนะครับไม่ว่าจะโดยรัฐหรือโดยอะไรก็แล้วแต่ที่ไปกดขี่คนในสังคม สื่อมวลชนมีหน้าที่เป็นกระจกเงาส่องสะท้อนภาพออกมา อันนี้ถือว่ามันมีมายาวนานเป็นร้อยปีแล้ว ส่วนภาพที่จะสะท้อนออกมาจะเป็นสัจจะหรือเป็นอสังจะ หรือเป็นความจริง หรือเป็นความเท็จ ผู้ที่ทำหน้าที่กำกับสื่อที่ผ่านมาก็คือสังคมหรือประชาชนโดยรวม ไม่ใช่หน้าที่ขององค์กรตามกฎหมายใด ๆ ทั้งสิ้นมาควบคุม สำคัญที่สุดในยุคนี้สื่อฐานันดรที่ ๕ ปรากฏออกมาแล้วหลายสิบปีแล้วก็คือเรื่องของสื่อออนไลน์ (Online) การนำเสนอข่าวสารความจริงออกแบบ ซึ่ง ๆ หน้า สังคมรับรู้แบบซึ่ง ๆ หน้าแบบสด ๆ เลย แล้วสามารถใช้ดุลยพินิจ ใช้ความคิด ความอ่าน ใช้สติปัญญาอย่างที่ว่าพิเคราะห์วิจารณ์ญาณว่าสื่ออันนี้ เรื่องนี้มันมีสาเหตุแล้วจะนำไปสู่อะไร อันนี้คนในสังคมประชาชนเขารับรู้และเขาสามารถวิเคราะห์ข่าว สังเคราะห์ข่าว แล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้ ไม่ว่าจะข่าวสารด้านใดก็แล้วแต่ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องสื่อมวลชนแม้แต่ในสมรภูมิรบ ถ้ามีคำว่าสื่อมวลชนหรือว่าเพรส (Press) ผมอ่านภาษาอังกฤษถูกหรือเปล่าไม่รู้นะครับ ก็ไม่ได้รับน้อยนักน้อยหนาที่คู่สงครามจะทำร้ายหรือไปควบคุมการทำหน้าที่ของสื่อที่จะสะท้อนภาพเหตุการณ์ในสมรภูมิออกไปสู่สายตาสังคมโลกหรือสังคมทั่วไป หรือถ้าเป็นสังคมที่เป็นประชาธิปไตย การประทุรังรัฐบาล การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลของผู้เห็นต่างก็จะถูกสะท้อนภาพ ถูกวิเคราะห์นำเสนอสู่สังคมทั่วไปอย่างตรงไปตรงมา เว้นแต่สังคมที่เป็นสังคมเผด็จการเท่านั้นแหละที่มีการควบคุมการใช้สิทธิเสรีภาพของสื่อสารมวลชนนะครับ พอผมเห็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมก็มีความรู้สึกว้าวเสียสั่นหลังวาบ มันคือมาตรา ๑๗ มันคือ ประ. ๔๒ กฎหมายของเผด็จการในอดีตแปลงร่างมาหลอกหลอนสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมข้อมูลข่าวสารตามมาหลอกหลอนสื่อมวลชนและมาหลอกหลอนประชาชน กฎหมายเผด็จการเหล่านั้นถูกยกเลิกไปนานแล้ว แต่วันนี้พอมีการรัฐประหารเมื่อปี ๒๕๕๗ ปรากฏว่าสิ่งเหล่านี้มาตรา ๑๗ ประ. ๔๒ กฎหมายเผด็จการซ่อนรูปไหลออกมาเป็น พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้หรือไม่ครับ

๑๓๗

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปัทมา ๖๖/๒

ซึ่งผมคนหนึ่งในฐานะสมาชิกรัฐสภาไม่รับหลักการพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ที่ซ่อนรูปมาในแบบของกฎหมายควบคุมสื่อใช้อำนาจเผด็จการใช้อำนาจที่จะมาหลอกหลอนเป็นฉากเด่นของกฎหมายเผด็จการเก่า ๆ ว่าไฟล์ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมไม่รับหลักการครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม แล้วก็จะของท่านจิตร ชัยนิคม ตามด้วย พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เชิญศาสตราจารย์โกวิทก่อนครับ

- ๖๗/๑

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) :

กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายให้ความเห็นต่อร่างพระบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. เรียนท่านประธานว่าผมไม่มีความรู้ด้านสื่อมากนัก เพียงแต่เราก็ได้บริโภคสื่อแต่ละประเภทอยู่ทุกวันในการเป็นสื่อกลางให้กระผมได้รับรู้เรื่องราวต่าง ๆ ทั้งสื่อจากหนังสือพิมพ์ก็ดี วิทยู ทูททัศน์ก็ดีหรือแม้กระทั่งสื่อออนไลน์ (Online) อันนี้ก็เรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าเรื่องราวแบบนี้เรารับรู้จากสื่อ ประเด็นมันก็คือว่าตามพระราชบัญญัตินี้คือเรื่องของพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. คำที่สำคัญ ๒ เรื่องก็คือการส่งเสริมจริยธรรมและคำว่ามาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนผมเข้าใจว่าองค์กรสื่อ วิชาชีพสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มสภวิชาชีพหนังสือพิมพ์ กลุ่มสภวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์และสื่อออนไลน์ (Online) ก็ได้หรือแม้กระทั่งกลุ่มสมาคมวิชาชีพทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ผมเรียนท่านประธานว่าในความเข้าใจของผมเขาคงมีจริยธรรมของแต่ละกลุ่มองค์กรวิชาชีพที่ผมเอ่ยถึง เพราะฉะนั้นคำว่าส่งเสริมจริยธรรม ความเข้าใจของผมเรียนท่านประธานว่าทั้งจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ องค์กรที่ผมกล่าวถึงผมเข้าใจว่ามีและควบคุมกันเองอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในวิชาชีพอื่น ๆ ก็เช่นกันตอนที่ผมเป็นคนดีสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เรามีสมาคมวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ผลิตนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพ ก็มีสมาคมที่เกี่ยวข้องควบคุมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพนั้นก็เป็นหลักที่ให้สมาคมหรือองค์กรวิชาชีพมีการควบคุมกันเองผมจึงอยากเรียนท่านประธาน ผมคิดว่าเรื่องของจริยธรรมเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลที่จะกำกับตนเองหรือตระหนักในสิ่งที่ถูกต้องดีงามและการควบคุมผมว่าสังคมยุคใหม่มันมีการกำกับมากมายไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชน การกำกับโดยการใช้สื่อสารต่าง ๆ ในโลกยุคใหม่เพราะฉะนั้นผมมีความเชื่อเรื่องกำกับด้วยตนเองและกำกับด้วยสมาคมของเขาเอง นั้นเป็นประการที่ ๑ อยากจะเรียนท่านประธาน แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเรามีกฎหมายนี้เพื่อที่จะไปบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ ผมเรียนท่านประธานว่าผมมาดูในมาตรา ๖ เขียนไว้ ๒-๓ เรื่อง

๑๓๙

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สมร ๖๗/๒

เรื่องที่ ๑ ก็คือวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารและแสดงความคิดเห็น ก็อาจจะไปโยงกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๕ แล้วก็สิ่งหนึ่งที่มันเป็นเรื่องที่ผมสงสัยและอาจจะตั้งเป็นคำถามว่าในตอนท้ายของมาตรา ๖ บอกว่าผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน องค์กรสื่อมวลชน องค์กรวิชาชีพและองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ในการปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน -----

- ๖๘/๑

นั่นก็แสดงว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสภาวิชาชีพ ซึ่งอยู่เหนือองค์กรเหล่านี้ที่จะรับจดแจ้งให้เป็นสภาวิชาชีพ แล้วก็จะไปดูเรื่องของการปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมของสื่อสารมวลชนและมาตรฐานวิชาชีพ เพราะฉะนั้นผมไม่แน่ใจว่าสภาวิชาชีพจะต้องมาทำมาตรฐานวิชาชีพหรือไปกำกับมาตรฐานวิชาชีพที่เขามีมาตรฐานอยู่แล้ว นั่นคือประเด็นที่อยากจะถามและอยากจะให้อธิบายความให้ชัดเจนว่าจะทำอย่างไร โดยเฉพาะในมาตรา ๖ และในการเขียนวิเคราะห์ไว้ประกอบเอกสารนี้ในหน้า ๗ ผมได้เห็นประโยชน์ที่เขียนไว้ไม่ได้แปลความว่าผมจะเห็นด้วยกับการเขียนในเอกสารนี้ แต่เป็นคำถามที่ผมอยากจะอธิบายความเรื่องของการควบคุมการประกอบวิชาชีพกันเอง อันนี้หมายความว่าอย่างไร ให้องค์กรสภาวิชาชีพควบคุมกันเองแต่ละองค์กรอย่างนั้นใช่ไหม หรือสภาวิชาชีพต้องไปควบคุมอีก ก็นั่นเป็นประเด็นที่จะต้องชี้แจงให้เข้าใจกับสิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญก็คือการดูแลหรือว่าผู้ประกอบวิชาชีพ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญซึ่งในร่างนี้ก็ได้เขียนให้ชัดเจนหรือเกือบจะไม่มีเลย นั่นก็คือการที่ผู้ประกอบวิชาชีพทั้งทุกด้านไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์และสื่อต่าง ๆ ว่าเรื่องของการคุ้มครองเมื่อสักครู່เพื่อนสมาชิกพูดเรื่องค่าตอบแทนหรือการที่ได้รับประโยชน์จากการประกอบวิชาชีพที่จะสร้างความมั่นคงให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะได้เกิดความคุ้มครองในประเด็นที่ผมพูดถึงก็พูดได้น้อยมาก เพราะฉะนั้นอยากเรียนท่านประธานเพื่อให้เป็นคำถามและคำตอบเพื่อจะได้พิจารณาขั้นรับหลักการนี้ก็คือว่าแล้วสภาวิชาชีพที่เขียนไว้จะมีประโยชน์หรือแตกต่างในสิ่งที่ฝ่ายที่เห็นต่าง ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีที่ทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและมีความเห็นต่างกัน แล้วท่านผู้เสนอ พ.ร.บ. นี้เข้ามาจะแตกต่างหรือว่าจะมีสิ่งให้อธิบายความตามที่ผมตั้งคำถามได้อย่างไร เพราะฉะนั้นบางเรื่องผมอาจจะย้อนแย้งในสิ่งที่ผมได้พูดไป เพราะว่าคณะกรรมการจริยธรรมมีอำนาจมากเหมือนกันท่านประธาน เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นอำนาจในการตรวจสอบวินัยการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรม เพราะฉะนั้นคำถามใหญ่ที่เพื่อนสมาชิกถามก็คือว่าอะไรคือมาตรฐานจริยธรรมแล้วถ้าไม่ปฏิบัติตามก็มีส่วนลงโทษ แต่การลงโทษผมว่าสภาองค์กรวิชาชีพเขาก็มีมาตรฐานมีการลงโทษกันอยู่แล้วใช่หรือไม่ อย่างไร ฉะนั้นองค์กรที่ผมพูดถึงคือสภาวิชาชีพจะเป็นประโยชน์หรืออย่างไร อธิบายความให้เข้าใจ ก็เรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณครับ

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ธมนธรณ์ ๖๘/๒

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านขจิตร์ ชัยนิคม ตามด้วย พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร
แล้วก็จะเป็้นท่านนิกร จ่านง นะครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอเวลาท่านประธานไป ๑๐ นาที เรื่องแรกที่ผมจะพูดถึงก็คือ
ขณะนี้รัฐสภาแห่งนี้โดยการประชุมของ ส.ส. และ ส.ว. กำลังประชุมพิจารณาวาระ
รับหลักการกฎหมายปฏิรูปสื่อสารมวลชนโดยมีหลักการว่าเห็นสมควรในการที่จะออก
กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพของสื่อมวลชน -----

อันนี้คือหลักการ ถ้าดูหลักการตามที่เขียนหนังสือนี้ไม่มีอะไรจะปฏิเสธว่าไม่ควรรับท่านประธานครับ จากการประชุมกันของพรรคร่วมฝ่ายค้าน จากการอภิปรายเขาไม่รับหลักการ ที่ไม่รับหลักการเพราะเขาพิจารณาในเนื้อหาของกฎหมายแล้วมันไม่ใช่เรื่องไปส่งเสริมจริยธรรมของสื่อ มันไม่ใช่เรื่องที่ให้อิสระสื่อ แต่เป็นเรื่องการสร้างองค์กรไปควบคุม ไปทำอะไรก็ไม่รู้ ผมไม่ถาม จำไว้ด้วยท่านรัฐมนตรีที่มาเสนอแทน ครม. แล้วก็คนที่จะมาอธิบาย อธิบายอย่าตอบคำถามผมนะ ของผมไม่ถาม ที่ผมไม่ถามเพราะผมเข้าใจว่ากฎหมายที่ท่านร่างมานี้ในเนื้อหาสาระไม่ได้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ท่านอ้างว่าออกตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ เขาเขียนไว้ชัด ในวรรคแรกเขาบอกว่าบุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพหรือตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ อันนี้คือรัฐธรรมนูญวรรคแรก แล้วไม่พอเขายังเขียนซ้ำลงไปวรรคสองเขาก็กลัวว่าคนที่ป็นรัฐบาลจะใช้อำนาจรัฐธรรมนูญเขาจึงเขียนว่าการสั่งปิดหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นเพื่อลดทอนเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ นี่เขาเขียนวรรคสอง วรรคสามเขาบอกอีกว่าการที่จะเข้าไปให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจก่อนที่จะออกพิมพ์ใด ๆ กระทำไม่ได้อีก วรรคสามเขาเขียนซ้ำเข้าไปอีกว่าคนที่ป็นรัฐบาลจะไปให้เงินสื่อสารมวลชนที่เป็นเอกชนไม่ได้ เพราะเขากลัวว่าสื่อเกรงใจครอบงำอยู่ภายใต้อิทธิพลของรัฐบาล ท่านประธานครับ เขายังเขียนคุ้มครองว่าถ้าพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพตามวรรคหนึ่ง แต่เจ้าหน้าที่คนนั้นต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ขององค์กรด้วย นี่เขาเตือนไป นี่มีแค่นี้ แต่ว่าดูในกฎหมายฉบับนี้ ดูร่างทุกมาตราที่มีแล้วมันไม่ได้สนองตอบต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ ผมไม่ใช่ว่าไม่เห็นด้วยตามพรรคร่วมฝ่ายค้านว่าไม่รับหลักการเฉย ๆ ผมยังมีความเห็นต่อไปอีกว่าถ้าผ่านไปรัฐสภานี้รับรองซึ่งผมคิดว่าวันนี้คงไม่ได้รับรองหรอกผมดูแล้ว รัฐบาลก็คงไม่รับผิดชอบ ร่วมกับ ส.ว. เพราะกฎหมายปฏิรูปเขาให้ ส.ว. กับ ส.ส. รัฐบาล เอาเสียงมาผ่านกฎหมาย ฝ่ายค้านไม่ต้องไปเอาเสียงกับเขาหรอก โดยเฉพาะเขามีมติว่าไม่เห็นด้วยไม่รับหลักการแล้วเขาย่อมไม่ร่วม เขาย่อมไม่โหวตให้ อันนี้เป็นเรื่องธรรมดา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมทำไม่ย่ำว่าไม่ต้องตอบผม เพราะผมเข้าใจธรรมชาติครับ ภาชิตโบราณเขาบอกว่างาช้างย่อมออกมาจากปากช้าง มันไม่ออกมาจากสัตว์ที่ไม่ใช่เป็นช้าง เพราะฉะนั้นการให้อิสระภาพสื่อมวลชนหรือให้อิสระสื่อมวลชนได้แสดงออกตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

๑๔๓

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฐานวีร ๖๘/๒

มันจึงไม่เกิดขึ้นในรัฐบาลซึ่งเคยใช้อำนาจเผด็จการ ปิดสื่อ ทำลายสถานีวิทยุอย่าง
เพื่อนสมาชิกหลายคนอภิปรายมาแล้วตั้งแต่เข้าจนกระทั่งถึงเดี๋ยวนี้ แสดงออกชัดเจนว่า
ท่านรัฐมนตรีที่เป็นตัวแทน ครม. คือ ครม. ชุดเดิม ๆ ที่เคยคุกคามสื่อ ที่เคยปิดสื่อ ที่เคย
บิดเบือนเจตนารมณ์อย่าง กสทช. เวลานี้ -----

- ๗๐/๑

ผมนี่เป็นคนเขียนกฎหมาย กสทช. ยังเสียใจอยู่เลย เวลานี้ไล่ปิดวิทยุท้องถิ่นอะไรต่าง ๆ ไม่มีเสรีภาพ ทั้ง ๆ ที่หลักการกฎหมาย กสทช. บอกว่ามันเป็นสื่อของรัฐ คลื่นความถี่มันเป็นสื่อของประเทศชาติ สิ่งแรกที่ต้องทำเพื่อประโยชน์สาธารณะ สิ่งที่ต้องทำคือเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สิ่งที่ต้องทำคือความมั่นคงของรัฐ ความมั่นคงของรัฐเท่านั้นนะ เขาไม่ได้เขียนว่าเพื่อความมั่นคงของรัฐบาล แต่มีคนเป็นนายกรัฐมนตรี เป็นรัฐมนตรีไปแปลผิด เพื่อความมั่นคงของตัวเอง ถ้าเขาเขียนตัววิจารณ์ตัวเองแรง ๆ ก็ของขึ้น ประชาธิปไตยไม่รู้จัก รู้จักแต่การใช้อำนาจ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมจึงไม่อาจรับเนื้อหาสาระในกฎหมายฉบับนี้ได้ แล้วก็สอดคล้องกับสื่อมวลชน ท่านประธานครับ เป็นไปได้อย่างไร ท่านร่างกฎหมายนี้ สื่อมวลชนไม่รู้เรื่อง สื่อมวลชนไม่เห็นด้วย สื่อมวลชนคัดค้าน ไม่ได้อยู่เฉย ๆ ออกแถลงการณ์คัดค้านตามที่ได้มีการอภิปรายกันแล้ว ผมขอความเห็นของสื่อมวลชนคนเดียวที่เป็นสื่อมาตลอด ๒๐-๓๐ ปีนี้ เขาเขียนคอมเมนต์ (Comment) มา ชัดเจนว่าเรื่องนี้ มุ่งที่จะควบคุมสื่อ ไม่ได้มุ่งส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพของสื่อมวลชน ท่านประธานครับ ถ้าหากเอาเสียงมาไม่พอ ก็ถอนออกไปเสีย อย่ามาให้เขานับองค์ประชุมแล้วเสียหายนะ วันนี้ท่านรัฐมนตรีดูแล้ว ท่านประธานดูแล้วเสียงไม่พอนี้ ถอนออกไป เสนอทำไมกฎหมาย แล้วเอาเสียงมาไม่ได้ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณท่านขจิตร์ครับ ต่อไป พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร และท่านนิกร จ้างง ครับ เชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา (สรรหา) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา ในนามสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงบัดนี้ น่าสนใจครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่เห็นว่าเป็นรัฐบาล ผมไม่ได้ปกป้องรัฐบาลนั้นะ ในอนาคตพรรคการเมืองหรือนักการเมืองที่อยู่ในสภาแห่งนี้ ไม่ท่านใดคนหนึ่งก็คงจะมาทำหน้าที่เป็นฝ่ายบริหารหรือเป็นรัฐบาลเช่นกัน เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะถือโอกาสนี้ลุกขึ้นมาอภิปราย เพื่อแสดงความคิดเห็นในฐานะที่ผมเป็นคนไทย เคยรับราชการตำรวจ มีความรักมีความผูกพันกับพี่น้องสื่อมวลชนเป็นอย่างดี ท่านประธานย้อนหลังไปดูเถอะครับ

ผมเป็นผู้บัญชาการนครบาล ผมให้ความเคารพ ให้ความรัก น้อง ๆ สื่อมวลชนทุกคน เพราะผมเอาใจสื่อมวลชนมาใส่ใจผมครับ ถ้าสื่อมวลชนไม่ได้เข้าไปเขียน เหมือนกับการตัดช่องทำมาหากินของเขา ฉะนั้นผมจะทำงานร่วมรบเคียงบ่าเคียงไหล่กับพี่น้องสื่อมวลชนทุกคน ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้มีทั้งหมด ๕ หมวด ๔๙ มาตรา แต่ละมาตรามีทั้งดีและไม่ดีครับ แต่ส่วนใหญ่แล้วเท่าที่ผมมองดูอยู่ ก็มีส่วที่ดีอยู่หลายแห่ง คำว่าสื่อมวลชนอยู่ในนิยามของมาตรา ๓ ระบุไว้ชัดเจน แถมยังมีข้อยกเว้นว่าไม่ได้ทำเพื่อการค้าหรือค้ากำไร ไม่เข้า ไม่ต้องมาอยู่ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ -----

เพราะฉะนั้นท่านประธานลองไปดูนะครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาเท่าที่มีอยู่โดยเฉพาะอย่างยิ่งหมวด ๑ เรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนก็เขียนไว้ หมวด ๒ สภาวิชาชีพก็เพื่ออะไร เพื่อมาทำหน้าที่ให้ดูแลพี่น้องสื่อมวลชน ส่วนในเรื่องของหมวด ๓ ก็เรื่องคณะกรรมการ หมวด ๔ เรื่องการจัดตั้งสำนักงาน และสุดท้ายคือจริยธรรมที่พูดถึงนี้ครับ ท่านประธานครับ เราอยากส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ ในด้านจริยธรรมมาตรา ๓๐ มี ๗ อนุ ท่านลองดูสิครับ ที่จริงถ้าจะให้ดีผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนมีองค์กรที่ต้องไปจดทะเบียน แต่ผู้ประกอบการสื่อมวลชนยังไม่ต้องมีว่าจะต้องมีใบประกอบวิชาชีพหรือไม่ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งหรือไม่ ส่วนในเรื่องของที่ท่านห่วงใยว่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการในหมวด ๓ ว่าไม่ยึดโยงกับพี่น้องสื่อมวลชนโดยตรง ไม่ยึดโยงจากพี่น้องประชาชนตัวแทนจาก ๑ ๒ ๓ ๔ ผมจะไม่พูดในรายละเอียด ถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านไปแล้วก็ฝากไปด้วยแล้วกัน ท่านประธานครับ ผมอยากให้ทุกท่านในที่นี้และพี่น้องประชาชนรวมทั้งพี่น้องสื่อ ท่านคงจำได้เหรียญมีอยู่ ๒ ด้าน ด้านดีและไม่ดี เพราะฉะนั้นสื่อมวลชนผมเชื่อว่า ๙๙ เปอร์เซนต์เป็นสื่อมวลชนที่ดี อาจจะ ๐.๐๑ ก็ได้ ผมเป็นตำรวจก็มีตำรวจที่ไม่ดีครับ ผมไม่เคยบอกว่าตำรวจดีร้อยเปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้นสื่อที่ไม่ดีอาจจะมีไม่ถึง ๐.๑ ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นการออกกฎหมายเพื่ออะไรท่านประธานครับ มีครั้งหนึ่งมีการออกกฎหมายในเรื่องของสถาปนิกเหมือนกันไปเหมือนกันจะไปคุ้มครองสถาปนิกที่มันไม่ดี ผมบอกว่าถ้าออกกฎหมายแล้วไปคุ้มครองสถาปนิกที่ไม่ดีท่านจะออกไปทำอะไรละ ยึดเวลาต้องร้องทุกข์ภายในกี่วันและต้องภายในกี่ปี เขากำหนดไว้ดีแล้วท่านยึดขาดออกไปอีกอย่างนี้มันเป็นการปกป้องคุ้มครองคนที่ไม่ดีหรือไม่ ผมอยากให้ท่านช่วยกันดูว่าเราต้องมอง ๒ ด้าน เพราะฉะนั้นกฎหมายออกไปอย่างไรก็ตามสื่อมวลชนดี ๆ ไม่ตกใจเลยครับ ท่านยังยินดีด้วยซ้ำไปว่ามันมีกฎหมายมารองรับ นี่มีเงินเดือนด้วย มีสำนักงานด้วย มีอะไรด้วย มีเงินหมุน มีทุนอุดหนุน เพราะฉะนั้นผมก็อยากให้ทุกท่านกฎหมายฉบับนี้จะผ่านหรือไม่ก็ตามผมอยากให้กฎหมายดี ๆ เพื่อคุ้มครองผู้ประกอบการวิชาชีพทุกสาขาอาชีพให้อยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีแล้วอยู่อย่างมีความสุข ในขณะเดียวกันคนที่คิดจะทำไม่ดีไม่ร้ายโดยอาศัยวิชาชีพของตัวเองจะได้พึงตระหนักว่าเมื่อมีกฎหมายออกมาแล้วท่านก็ต้องพึงระมัดระวัง การจะทำสิ่งใดที่กระทบต่อสื่อมวลชนดี ๆ อีก ๙๙.๙๙ เปอร์เซนต์ ท่านก็ต้องพึงระวัง ขออีกนิดเดียวท่านประธานครับ ผมเห็นว่าพี่น้องท่านผู้แทนทั้งหลายผู้ทรงเกียรติ

หลายท่านก็พูดกระทบถึงรัฐบาล หลายท่านกระทบถึงการออกกฎหมายนี้เพื่อจะใช้อำนาจ
ผมเป็นผู้ปฏิบัติครับ ผู้ปฏิบัติบางครั้งบางท่านบางคนอย่างวิทย์ชุมชนที่จริงผมก็เห็นด้วย
ออกอากาศได้รัศมีอยู่ในเขตพื้นที่ในชุมชน แต่บางครั้งไปปลุกกระดมครับ ปลุกกระดม โฆษณา
ชวนเชื่อ ทำให้โน่นนี่นั่น หรือไปทางผิดกฎหมายอย่างนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ว่าจะเป็น
รัฐบาลไหนก็จำเป็นจะต้องไปคุ้มครองดูแลในเรื่องนี้เป็นอย่างดี โดยสรุปสื่อมวลชนถือว่า
เป็นองค์กรที่มีความสำคัญสูงสุด -----

สามารถชี้ให้เห็นได้ ให้ไม่ดีก็ได้ เพราะฉะนั้นถ้ามีกฎหมายออกมาแล้วถ้าหากยังมีข้อบกพร่องอะไรก็ตามก็จะต้องไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป เพราะฉะนั้นผมเองขออนุญาตท่านประธานว่าสื่อมวลชนท่านเคยได้ยินไหมในฐานะเป็นตำรวจเขาบอกว่าตำรวจกลัวสื่อ สื่อกลัวนักเลง นักเลงกลัวตำรวจ มันก็จะวนเวียนอยู่อย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมเป็นตำรวจคนหนึ่งที่ไม่ได้กลัวสื่อ เพราะผมไม่ได้ทำอะไรให้เสียหาย เพราะฉะนั้นคนที่อยู่ในสังคมบ้านเราพี่น้องประชาชนหรือพี่น้องสื่อมวลชนไม่ต้องกังวล ท่านทำหน้าที่ของท่านแล้วผมเชื่อว่าคุณแทนของพวกเราทุกคนพร้อมจะปกป้องคุ้มครองแล้วก็สนับสนุนสื่อดี ๆ ทุกท่านในขณะเดียวกันก็ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายอย่างไปดำเนินคดีติงหาว่ารัฐบาลโน่น นี่ นั่นอะไรไม่ว่ารัฐบาลไหนก็จะต้องพยายามที่จะทำหน้าที่ในฐานะที่ดูแลพี่น้องสื่อมวลชนเป็นอย่างดีขอบคุณท่านประธานอย่างสูงครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณพลตำรวจโท ศานิตย์ครับ เชิญท่านนิกร จ่านอง ครับ

นายนิกร จ่านอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิกร จ่านอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อพรรคชาติไทยพัฒนา ท่านประธานครับ กระผมขออภิปรายซ้ำเรื่องนี้ จริง ๆ ผมอภิปรายเมื่อปี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ตอนนั้นผมเป็นสมาชิก สปท. เรื่องนี้เป็นเรื่องเดียวกันก็คือว่าเป็นการนำเสนอ พ.ร.บ. คุ้มครองสิทธิเสรีภาพส่งเสริมจริยธรรมในมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. นำเข้ามาสู่ในที่ประชุมในคราวนั้น เพื่อเป็นการต่อเนื่องมาจาก สปช. มา สปท. และเสนอเข้ามา สนช. เพื่อจะไปต่อยังกฎหมายปฏิรูป ในวันนั้นเองท่านประธานครับ ผมยังเป็นผมอยู่ เพราะฉะนั้นไม่ว่าผมจะอยู่ตรงไหนผมอยู่ฝ่ายรัฐบาล ผมก็จะพูดอย่างที่ผมเคยพูด คือในขณะนั้นผมมีความไม่เห็นด้วยเป็นอย่างมากกับการเสนอกฎหมายในขั้นนั้นของกรรมาธิการเหตุผลท่านประธานครับ ผมให้เหตุผลไว้ในวันนั้นว่ายังเป็นเหตุผลเดียวกันเรายังทำผิดอยู่เรื่องนี้ เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยก็คือ ๑. การต่อต้านของสื่อมวลชนในวันนั้นสื่อมวลชนไม่เห็นด้วยสักแขนงเดียว วันนั้นก็เหมือนกัน วันนั้นก็ไม่มีใครเห็นด้วย มีค้านกันมาทุกอัน เหตุผลที่ ๒ ที่ไม่เห็นด้วยท่านประธานครับ เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล ในกฎหมายบอกว่าเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ แล้วก็กำหนดว่าให้สื่อมวลชนดูแลกันเอง แต่ไป ๆ มา ๆ ในร่างนี้

เราจะเห็นว่าเป็นความพยายามจะเข้าไปควบคุมสื่อมวลชน ไม่ใช่ให้สื่อมวลชนดูแลกันเอง ไม่ใช่ ท่านประธานดูตรงนี้ก็ได้อ ในหมวดที่ว่าการคุกคาม ถ้ามีการคุ้มครองสื่อมวลชนถูกคุกคาม จะต้องมีการกำหนดโทษว่าเป็นความผิด ใน พ.ร.บ. นี้ไม่มี แสดงว่าเราจะคุ้มครองอย่างไร หมายถึงว่าเราลงโทษข้างเดียวลงโทษสื่อมวลชนมีเยอะไปหมด แต่ถ้าสื่อมวลชนโดนกระทำ ไม่มี อีกด้านหนึ่งมันไม่แฟร์ (Fair) นะครับ ก็เลยถือว่าร่างนี้เป็นร่างที่ควบคุมสื่อมวลชนเป็นหลัก ไม่ใช่ส่งเสริมใด ๆ เลย ต่อไปท่านประธานครับ ผมมองว่าเรื่องนี้เป็นกรรณการ ๓ ชั้น ก็คือมีจากกฎหมายแล้วเขายังพูดถึง กสทช. ที่ล็อกเอาไว้แล้วก็มีการปรับกันเยอะแยะไปหมด แล้วก็มีการชดเชยที่ล็อกไว้ รัฐบาลก็ล็อกโดยกฎหมาย ก็กลายเป็นว่าเป็นไตรล็อก ก็คือว่า ไตรแปลว่า ๓ ล็อก แปลว่าล็อก ๓ ชั้น ท่านประธานครับ การควบคุมถ้าเราเห็นไม่ว่าจะจะเป็น ระยะแรก ระยะที่ ๒ แต่การควบคุมมาจากรัฐมากกว่าควบคุมกันเอง เห็นชัดเจนครับ ที่นี้ประเด็นปัญหาที่มีการอ้างถึงความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ กลับด้านกัน พ.ร.บ. ฉบับนี้กลายเป็นการขัดรัฐธรรมนูญเสียด้วยซ้ำ ท่านประธานลองดูนะครับ มาตรา ๓๔ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และสื่อสารความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวกระทำมิได้ ท่านประธานครับ ที่เรากำลังจะกำหนดขึ้นมา เข้าไปจัดการกับการพูด การเขียน การพิมพ์หรือเปล่า มันเป็นย้อนแย้งกันอยู่มาก -----

แล้วก็มาตรา ๓๕ บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ตอนนี้เราต้องส่งเสริมให้มีจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ไม่ใช่ไปสร้างกรรมการเข้ามาควบคุม ประเด็นต่อมา การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ การถามความเห็น ขณะนี้ผมจะสอบถามว่าความเห็นที่เข้ามาจากการสอบถามตามมาตรา ๗๗ ได้มาเท่าไร ได้กี่ความเห็น เท่าที่เราได้เห็นก็คือสื่อมวลชนไม่เห็นด้วยกันหมดเลย ความเห็นเหล่านั้นเรานับหรือเปล่าในรายนับแตกไปเลยว่ามีสื่อมวลชนแต่ละค่ายมีเท่าไร อะไร อย่างไร ที่เขามีหนังสือไม่เห็นด้วยชัดเจนขนาดนี้ อีกอันหนึ่งการถามความเห็นในมาตรา ๗๗ ถามความเห็นผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบ ก็ไม่ได้มีสักเท่าไรเลยในกฎหมาย หมายถึงว่าในการเสนอกฎหมายทีนี้ในรัฐธรรมนูญบอกว่าให้ลด มาตรา ๗๗ วรรคสาม กำหนดว่า รัฐพึงใช้ระบอบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เป็น ที่จำเป็นก็คือว่า ใน พ.ร.บ. นี้มีการอนุญาต เท่ากับว่าเรามีคณะกรรมการอนุญาตยังไม่จำเป็น ให้เขาเสนอขึ้นมา ถ้าเขาอยากจะทำก็ทำ แล้วไปใช้จริยธรรมกัน ประเด็นต่อมาคือการใช้ระบบกรรมการตรงนี้ จะเห็นว่าในระยะแรกเป็นเรื่องที่เราตั้งของหน่วย ก็คือกรมประชาสัมพันธ์เหมือนกับที่เราควบคุมกันมาแต่เดิม ก็มีการควบคุมกันต่อ สุดท้าย ผมสรุปไว้ในวันนั้นท่านประธาน เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผมสรุปว่าอย่างนี้ท่านประธาน ผมจะเอามาพูดในที่นี้อีกที ผมสรุปไว้แบบเดิมว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่เสนอเข้ามา มีลักษณะที่เสี่ยงต่อการกระทำที่ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ การมีเนื้อหาเป็นการควบคุมมากกว่าคุ้มครอง ซึ่งต่างจากหลักการและชื่อของร่าง การสร้างกลไกที่เป็นการควบคุม การมีบทคุ้มครองแต่ไม่มีมาตรการความผิดลงโทษผู้ละเมิดสิทธิของสื่อ จึงเปรียบว่าสิ่งเหล่านี้มีปรากฏการณ์ที่ว่า แสดงว่าสื่อถ้าเป็นเหมือนนกพิราบ เราเปรียบกับนกพิราบ ถูกล็อกด้วยกุญแจ ๓ ดอก ซึ่งเป็นลักษณะแบบไตรลักษณ์ที่ผมพูดแล้ว ข้อเสนอแนะ ผมได้เสนอแนะไว้ด้วย ในวันนั้น ผมจะเสนอแนะตรงนี้อีกครั้งว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีความเหมาะสมในการเสนอให้รัฐบาลดำเนินการให้มีผลบังคับใช้ หากเห็นสมควรที่จะต้องปฏิรูปสื่อมวลชน เห็นสมควรที่จะดำเนินการเพื่อเริ่มต้นดำเนินการใหม่โดยใช้การดำเนินการในลักษณะไตรลักษณ์ ไม่ใช่ไตรลักษณ์เมื่อสักครู่นี้ ไตรลักษณ์ก็คือรักษาซึ่งหมายถึงการร่วมกันเพื่อดำเนินการ ๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายรัฐ ฝ่ายสื่อมวลชน และฝ่ายประชาชน ๓ ฝ่ายเป็นไตรลักษณ์ เพื่อสร้างหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม โดย ๓ ฝ่ายจะต้องร่วมกันพิจารณา

จัดทำร่าง พ.ร.บ. ขึ้นใหม่ให้เป็นที่ยอมรับ และทั้ง ๓ ฝ่ายจะต้องร่วมกันเพื่อสร้างสรรค์หลักเกณฑ์ที่เป็นการยอมรับของทุกฝ่าย ให้ฝ่ายรัฐมีส่วนร่วมดูแล ไม่ใช่ผู้กำกับ ให้สื่อมวลชนปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและอิสระ โดยมีองค์กรควบคุมดูแลกันเองตามเป้าหมายของรัฐธรรมนูญ และในขณะที่ประชาชนต้องได้รับการคุ้มครองไม่ให้ถูกละเมิดสิทธิ ขณะเดียวกันต้องเป็นการสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยเรียกว่าเป็นการเปลี่ยนจากไตรลักษณ์เป็นไตรลักษณ์ ท่านประธานครับ ผมก็ไม่อาจจะเห็นชอบกับร่างนี้ได้ จากความเห็นเดิมที่เคยมีมาจนถึงปัจจุบัน ทุกอย่างยังเหมือนเดิม ผมก็ต้องตัดสินใจแบบเดิมครับท่านประธานครับกราบขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับท่านนิกร จ่านอง ครับ ท่านสมาชิกครับ ท่านลงชื่อเข้าแสดงตนเพื่ออภิปราย ๓๒ ท่าน มีท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ จะอภิปรายเป็นคนสุดท้าย หลังจากท่านองอาจได้อภิปรายแล้วผมก็จะถือว่าการอภิปรายเป็นอันยุติครับ เชิญท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ ครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ แบบบัญชีรายชื่อ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาท่านประธานครับ วันนี้เรากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. แต่ท่านประธานรู้สึกแปลกใจไหมครับว่า ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อมวลชน เป็นร่างกฎหมายที่คนในแวดวงสื่อสารมวลชนออกมาคัดค้านกันเป็นจำนวนมาก แต่ผมไม่แปลกใจหรอกครับท่านประธาน

๑๕๒

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

หน้า ๗๔/๑

เพราะตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในอดีตจนถึงปัจจุบันทุกครั้งที่มีการปฏิวัติรัฐประหารมีการยึดอำนาจเกิดขึ้นเราจะเห็นปรากฏการณ์ในลักษณะนี้เกิดขึ้นซ้ำหรือเร็วอยู่ตลอดเวลา ผมเชื่อว่าท่านประธานคงจะจำประกาศเก่า ๆ หลังการปฏิวัติได้ ตั้งแต่สมัย ปว. ๑๗ ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๗ ซึ่งออกโดยคณะปฏิวัติเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๐๑ คนในแวดวงสื่อสารมวลชนอยู่ในเงามืดของประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๗ ที่รู้เรียกกันว่า ปว. ๑๗ จนถึงปี ๒๕๑๗ ไม่น่าเชื่อครับ ชื่อ ปว. ๑๗ มายุติเอาเมื่อปี ๒๕๑๗ ในวันที่เรามีประชาธิปไตยเบิกบานในประเทศไทย วันนั้นสื่อมวลชนได้ลิ้มรสของคำว่าเสรีภาพสื่อ ท่านประธานครับ แต่ก็ในช่วงสั้น ๆ ครับ พอปี ๒๕๑๙ หลังการยึดอำนาจโดยคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ก็มีการออกคำสั่งปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ สื่อสารมวลชนต้องต่อสู้อีกครั้งหนึ่งเพื่อที่จะยกเลิก พร. ๔๒ คนในแวดวงสื่อสารมวลชน นักการเมืองนำดีจำนวนมาก นักวิชาการจำนวนไม่น้อยช่วยกันพยายามต่อสู้เรื่องนี้มาจนสำเร็จเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ ท่านประธานครับ หลังยึดอำนาจเมื่อปี ๒๕๕๗ ไม่นานนักเราก็มีสภาพปฏิรูป ก็พยายามที่จะออกกฎหมายที่เรียกว่าเพื่อการปฏิรูปสื่อ แต่ท่านประธานครับ คนทั่วไปและสื่อเรียกว่ากฎหมายคุมสื่อ เรื่องนี้เจ็บหายไบนาน ตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๖๐ จนกระทั่งถึงปัจจุบันร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เข้ามาสู่สภาอีกครั้ง ท่านประธานครับ เมื่อพิจารณาจากเนื้อหาสาระของร่างฉบับนี้นั้นผมเชื่อว่าถ้าท่านประธานดูอย่างละเอียด ศึกษาที่มาที่ไปก็จะพบได้ความชัดเจนว่ามีหลายเรื่องที่คุณคนในแวดวงสื่อสารมวลชนและประชาชนทั่วไปนั้นมีความวิตกกังวล แล้วก็ตั้งข้อสังเกตในหลาย ๆ เรื่อง นิยามของคำว่าจริยธรรมที่ดีความได้กว้างขวางมาก ท่านประธานครับ จะเป็นไปได้หรือไม่ว่าในอนาคตการวิจารณ์รัฐบาลก็อาจเป็นการละเมิดจริยธรรมหรือไม่ หรือในอนาคตการนำเสนอวิธีคิดใหม่ ๆ ในโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลานั้นก็อาจจะเป็นการละเมิดจริยธรรมหรือไม่ ถ้าความหมายของจริยธรรมของสื่อแตกต่างจากความหมายของผู้มีอำนาจ คำจำกัดความของสื่อถึงแม้ในร่างนี้จะพยายามอธิบายว่าถ้าเราไม่แสวงหากำไรก็ไม่ใช้สื่อ แต่ผมคิดว่าถ้าเราเข้าไปดูในเนื้อหาสาระของสื่อ ความหมายของสื่อเองจริง ๆ แล้ว ยังมีมากกว่านั้นครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นต้องพิจารณาให้เห็นลึกซึ้งเข้าไปว่าช่องทางการเปิดรับสื่อที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบันนั้นเรายังออกกฎหมายในลักษณะนี้กันอยู่อีกหรือ ขณะนี้การเข้าสู่

๑๕๓

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

न्छชา ๗๔/๒

วิชาชีพสื่อมวลชนนั้นเปิดกว้างสำหรับทุกสาขาอาชีพที่เปลี่ยนแปลงไปแตกต่างจากการ
ออกกฎหมายเพื่อใช้กำกับการประกอบวิชาชีพอื่น ๆ หลายท่านในห้องประชุมนี้บางคน
อธิบายว่าทำไมวิชาชีพอื่น ๆ เขามีกฎหมายออกมาควบคุมดูแลกันได้ ในมาตรฐานวิชาชีพ
ของเขา ผมคิดว่าวิชาชีพอื่น ๆ นั้นมีความแตกต่างจากวิชาชีพสื่อมวลชน เพราะฉะนั้น
เราจะคิดตรรกะเดียวกันมาใช้กับวิชาชีพอื่น ๆ นั้นน่าจะไม่ต้อง แต่ที่สำคัญที่สุดที่คน
ในแวดวงสื่อมวลชนที่วิตกกังวลกันมาก ไม่รู้ว่าผู้ที่ออกกฎหมายอาจจะไม่ได้คิดอย่างนั้น
ก็ได้ครับ แต่วิถืทางทางประวัติศาสตร์ที่ผ่านมา วิถืทางที่เกิดขึ้นในปัจจุบันยอมให้คนเหล่านั้น
สามารถคิดไปถึงอนาคตได้ว่าอาจเป็นเครื่องมือในการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการประกอบ
วิชาชีพสื่อมวลชนโดยอ้างเหตุผลของการกระทำที่ขัดต่อจริยธรรมวิชาชีพสื่อมวลชนต่อไปได้
ในอนาคต -----

สิ่งที่ควรจะต้องพิจารณาเป็นลำดับต่อไปก็คือภูมิทัศน์ของสื่อในขณะนี้แตกต่างจากอดีตครับ เป็นภูมิทัศน์ที่ภาครัฐไม่สามารถไปจำกัดช่องทางการสื่อสารของประชาชนได้อีกต่อไป เพราะฉะนั้นผมคิดว่าปัจจุบันนี้แน่นอนที่สุดในแวดวงสื่อสารมวลชนเรามีทั้งคนที่ประกอบวิชาชีพอย่างเต็มจริยธรรม และแน่นอนที่สุดครับเรามีคนที่ประกอบวิชาชีพที่อาจจะไม่เป็นไปตามจริยธรรมที่ถูกต้อง แต่ถามว่าคนเหล่านั้นเขามีอะไรมาควบคุม ผมคิดว่าขณะนี้เรามีกฎหมายมากมายหลายฉบับ เรามีกฎหมายอาญา มีกฎหมายแพ่ง เรามีกฎหมายลักษณะพิเศษอีกจำนวนมาก และถ้าเมื่อไรก็ตามที่มีการปฏิวัติรัฐประหารเราก็จะมีประกาศมีคำสั่ง มีอะไรออกมาอีกมากมาย อย่างไรก็ตามผมจึงอยากเรียนท่านประธานว่าการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นกำลังเปลี่ยนแปลงมากขึ้นไปเรื่อย ๆ ในโลกยุคต่อ ๆ ไป แต่วันนี้เรากำลังจะทำกฎหมายที่คนในแวดวงวิชาชีพสื่อเองไม่สามารถรับได้ ที่คนในแวดวงวิชาชีพสื่อเองคัดค้าน ผมจึงมีความเห็นว่ารัฐบาลควรจะเอาเรื่องนี้ไปพิจารณาใหม่ ถอนออกไปแล้วก็หาทางพูดคุยกับคนในแวดวงวิชาชีพสื่อว่าถ้าจะออกกฎหมายในลักษณะนี้ควรออกอย่างไรที่จะเป็นประโยชน์ ไม่ใช่เป็นประโยชน์ต่อสื่อสารมวลชน ไม่ใช่เป็นประโยชน์ต่อสื่อ แต่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เพราะท่านประธานจะต้องตระหนักอยู่ตลอดเวลาว่าเสรีภาพของสื่อมวลชนคือเสรีภาพของประชาชน ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ มากครับ เมื่อการอภิปรายได้ยุติแล้ว ต่อไปก็จะเป็นการที่ท่านรัฐมนตรีอภิปรายสรุป ในการอภิปรายสรุปนั้นท่านอาจจะชี้แจงข้อเท็จจริงโดยอาศัยบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องช่วยท่านรัฐมนตรีอภิปรายได้ แต่ก่อนที่ท่านจะกล่าว ผมอยากจะเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุม เพื่อที่จะรับฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรี ก่อนที่จะลงมติ ขอแจ้งเตือนเรียกท่านสมาชิกเข้ามาหน่อยนะครับ

(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสมาชิกเข้าที่ประชุมนะครับ ก่อนที่จะลงมติในเรื่องวาระที่หนึ่งรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ซึ่งก็เชิญท่านมาเพื่อที่จะได้รับฟังท่านรัฐมนตรีได้แถลงเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เพื่อนสมาชิกฟัง ท่านเข้ามาก่อนนะครับแล้วเดี๋ยวจะได้

๑๕๕

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเทพ ๗๕/๒

กตปุมแสดงตนว่าครบองค์ประชุมจำนวนเท่าไร รอสักกณิดนะครับท่านรัฐมนตรี เพื่อที่จะได้ให้ท่านสมาชิกได้รับฟัง

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานครับ ผม ณัฐวุฒิ ด้วยความเคารพครับ น่าจะให้ท่านรัฐมนตรีตอบไปพร้อมกัน
เพราะเรายังไม่รู้ว่าท่านจะตอบสั้นหรือยาว แล้วก็ตอบครบในประเด็นต่าง ๆ หรือไม่

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ใช่ครับ
ก็รอท่านสักกณิดหนึ่งก่อน เพื่อเราจะได้ฟังด้วย ผมยังไม่รีบนับองค์ประชุมหรอกนะครับ
เชิญท่านรัฐมนตรีอภิปรายสรุปนะครับ

- ๗๖/๑

นายธนกร วังบุญคงชนะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ และสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ก่อนอื่นผมก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้ร่วมอภิปราย แล้วก็เสนอแนวคิดต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อ พ.ร.บ. ฉบับนี้ สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนที่ประชุมแห่งนี้ว่าในสิ่งที่ทุกคนมีความกังวลอย่างมากแล้วก็ประเด็นหลักในการอภิปรายในครั้งนี้ ในเรื่องของรัฐบาลจะไปกำกับหรือแทรกแซงสื่อตรงนี้ ผมต้องขอยืนยันว่าสิ่งเหล่านี้จะไม่เกิดขึ้นอย่างแน่นอน เพราะว่าตัวผมเองในอดีตก็เคยเป็นสื่อมวลชนมาก่อน ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลาช่วงสั้น ๆ แต่ผมเข้าใจวิถีชีวิต เข้าใจการทำงานของพี่น้องสื่อมวลชนเป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นแล้วคงไม่มีการที่จะไปแทรกแซงหรือกำกับดูแลสื่อเหมือนที่ทุกท่านได้เข้าใจ แต่ก็จะเป็นการส่งเสริมในเรื่องจริยธรรม แล้วก็ในการที่จะมีกลไกในการทำงานของสื่อมวลชนที่น่าเสนอข้อมูลข่าวสารไปยังพี่น้องประชาชนต่าง ๆ ในส่วนของสื่อมวลชนตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็เป็นที่ชัดเจนอยู่แล้วว่าก็ต้องเป็นสื่อทีวี (TV) สื่อวิทยุที่เป็นช่องทางในการนำเสนอข่าวสารไปยังพี่น้องประชาชน แต่ว่าคงไม่ได้เกี่ยวกับในเรื่องของการแสดงความคิดเห็นในส่วนที่ไม่แสวงหากำไรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้ทำเพจ (Page) หรือทำในเรื่องของทวิตเตอร์ (Twitter) ต่าง ๆ เฟซบุ๊ก (Facebook) ต่าง ๆ เหล่านี้คงไม่ได้เข้าข่าย ในส่วนของรายละเอียดในเรื่องของข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายมา แล้วก็รายละเอียดในเชิงลึกผมขออนุญาตให้ตัวแทนกฤษฎีกา แล้วก็ตัวแทนของกรมประชาสัมพันธ์ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรัฐมนตรีได้แถลงเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ มีผู้แทนกฤษฎีกาที่รอชี้แจงอยู่ครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ผมนึกว่าจะให้กฤษฎีกาชี้แจงก่อน นึกว่ารัฐมนตรีจะให้ก่อน เชิญกฤษฎีกาชี้แจงครับ

นายกิตติศักดิ์ จุลสำรวล (นักกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายกิตติศักดิ์ จุลสำรวล นักกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ก่อนอื่นผมขออนุญาตพูดถึงในส่วน

ประเด็นข้อกฎหมายที่ทางสมาชิกเองยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในเนื้อหาของกฎหมาย อยู่สัก ๒-๓ ประเด็น ประเด็นแรกเมื่อสักครู่มีท่านสมาชิก เข้าใจว่าท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ที่จะพูดถึงในส่วนของมาตรา ๓๕ ที่ทำไมอ้างแค่วรรคแรกวรรคเดียว ทำไมวรรคสอง วรรคสามของรัฐธรรมนูญเองทำไมไม่อ้างถึงตรงนั้นด้วย จริง ๆ แล้วความต้องการของ ตัวร่างกฎหมายฉบับนี้เองต้องการที่จะสื่อให้เห็นถึงเหตุผลในการออกกฎหมายตรง มาตรา ๓๕ คือวัตถุประสงค์ที่มาตรา ๓๕ ผมขออนุญาตอ่านนะครับ มาตรา ๓๕ บอกว่า บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ผมขออนุญาตเน้นตรงนี้นะครับ คำว่าจริยธรรมแห่งวิชาชีพ จริง ๆ แล้วในช่วงที่มีการอภิปรายในกฎหมายแต่ละมาตรา แต่ละท่านเองก็มีการพูดถึงว่า เช่น ตัวจริยธรรมตรงนี้เราวัดจากตรงไหน ดูจากอะไร แล้วก็ในส่วนที่เป็นจริยธรรมแต่ละคน ก็มีท่านสมาชิกบางท่านพูดถึงว่ามีขอบเขต มีความหมายเพียงใด ซึ่งตรงนี้เองก็เป็นเหตุผล หนึ่งที่ต้องมาร่างกฎหมายฉบับนี้ เราถึงตั้งชื่อว่ากฎหมายส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐาน วิชาชีพสื่อมวลชน ตรงนี้เองกฎหมายต้องการให้มีตัวเนื้อหาที่อธิบายว่าจริยธรรมที่จะเขียน อยู่ในมาตรา ๓๕ มันมีขอบเขตเพียงใด ในตัวเนื้อหาของร่างฉบับนี้เองก็เลยมีการกำหนดให้มี องค์กร ๆ หนึ่ง ซึ่งคนที่อยู่ในองค์กรนี้เอง ตามกฎหมายนี้จริง ๆ ตัวรัฐเองก็ไม่ได้เข้ามา มีส่วนเกี่ยวข้องในการที่จะเป็นองค์ประกอบของตัวคณะกรรมการเลยนะครับ คนที่จะเข้ามา เป็นตัวแทนเป็นคณะกรรมการที่เราเรียกว่า

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านกฤษฎีกาครับ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่าการพิจารณาในชั้นนี้เป็นการพิจารณาในชั้นรับหลักการ ซึ่งผมดูแล้วถ้ารับหลักการไปแล้วก็สามารถที่จะพิจารณาในเรื่องถ้อยคำ ข้อความอะไรต่าง ๆ ได้ ถ้าท่านนำมาอธิบายในนี้ท่านสมาชิกก็อาจจะสงสัย ตั้งคำถาม ท่านอีกนะครับ ซึ่งผมเห็นว่า

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขอประทานโทษท่านประธานด้วยความเคารพ เสียงท่านไม่ได้ยินเลยครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ขอโทษครับ คือการพิจารณาในชั้นนี้เป็นการพิจารณาในชั้นรับหลักการนะครับ ดังนั้นถ้าท่านจะอธิบาย รายละเอียดในเรื่องข้อความแต่ละมาตราที่ผมคิดว่าไม่เหมาะสม เพราะว่าถ้ามีการรับหลักการไปแล้วจริง ๆ กระบวนการย่อมสามารถแก้ไขข้อความต่าง ๆ ได้ ท่านอย่าเพิ่งรีบเร่งนะครับ ตอนนี้ดูเสียก่อนว่าจะมีมติรับหลักการหรือไม่ ท่านควรจะพูดหลักการใหญ่ ๆ เสนอท่านรัฐมนตรีเพื่อให้ทราบ สร้างความมั่นใจให้กับท่านสมาชิก สมาชิกจะได้ลงคะแนน ได้ถูกต้องนะครับ ดังนั้นผมก็ขอแค่นี้ละครับ ถ้าท่านจะพูดอธิบายต่อไปแน่นอนว่าท่านสมาชิกก็ต้องซักถามเรื่องต่าง ๆ เชิญท่านณัฐวุฒิเลยครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาแนะนำการสอบถามนั้นควรจะอยู่ในประเด็นเรื่องของหลักการเท่านั้น ผมด้วยความเคารพมีอยู่ ๒ คำถามสั้น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักการว่าเราควรจะรับหรือไม่รับกฎหมายฉบับนี้ และท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรียังไม่ได้ตอบผมครับ

ประการที่ ๑ ผมถามสั้น ๆ ครับว่าตกลง พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะนายกรัฐมนตรี ที่ไม่ได้ลงนามในกฎหมายฉบับนี้ผ่านมารัฐสภา เพราะขณะนั้นอยู่ระหว่างการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญนั้นท่านทราบ รับรอง ยอมรับ เห็นชอบ เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ครับ เพื่อความมั่นใจของสภาว่าควรจะรับหรือไม่รับหลักการ นั้นเป็นคำถามประการที่ ๑ ที่ยังไม่ได้รับคำตอบนะครับ

คำถามประการที่ ๒ ท่านประธานครับ เรากำลังตั้งคำถามกับกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ผมถามนำท่านไปก่อนนะครับ เพราะกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับพี่น้องสื่อมวลชน ก็ถามท่านว่าประมาณการคร่าว ๆ ของพี่น้องสื่อมวลชนในประเทศมีอยู่เท่าไร เพราะเขาต้องเป็นผู้ที่ เขาเรียกสเตกโฮลเดอร์ (Stakeholder) ครับ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย แล้วเพราะเหตุใดกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงมีคนแสดงความคิดเห็นแค่ ๑ คน แล้วท่านบอกว่านี่อย่างไรครับ ๑๐๐ เปอร์เซนต์เห็นด้วย ผมว่าแบบนี้มันไม่ชอบด้วยหลักการ ไม่ชอบด้วยกระบวนการที่จะนำมาสู่การแสดงความคิดเห็น แล้วก็เสนอต่อสภา ผมก็เลยขอถามความมั่นใจว่าตกลง ๑ คนถือเป็นหนึ่งในจำนวนนับที่ได้แสดงความคิดเห็นมาแล้วใช่หรือไม่ ท่านก็ตอบชัด ๆ ถ้าใช่ก็จะได้ผูกพันในอนาคตครับ เพราะว่ากฎหมายสมรสเท่าเทียมผมคนไปดูล้านกว่าคน แสดงความคิดเห็น ๕๐,๐๐๐ คน ท่านยังไม่ยอมให้ผ่านเลย ผมก็ต้องถามท่านว่ากฎหมายของท่านนี้ นี่ไม่ได้เขียนในเว็บไซต์ (Website) ด้วยว่ามีคนไปอ่านกี่คน แต่แสดงความคิดเห็น ๑ คน แล้วผมจะให้ผ่านอย่างไร ก็ถามความชัดเจนในหลักการตามที่ท่านประธานได้แนะนำครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) :
ท่านรัฐมนตรีก็ช่วยรบกวนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องช่วยชี้แจงในประเด็นนี้ครับ

นายธนกร วังบุญคงชนะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพนะครับ ในส่วนที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้ซักถามเมื่อสักครู่ว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้รับทราบเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร ในเรื่องนี้ท่านนายกรัฐมนตรีก็รับทราบเรื่องนะครับ เพราะว่ามีมีการนำเข้าสู่การพิจารณา ครม. ถึง ๔ ท่าน เพราะฉะนั้นแล้วตรงนี้ท่านทราบเรื่องดีนะครับ ซึ่งในวันนี้ผมคิดว่าทางสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติก็เป็นดุลยพินิจของท่านในการที่จะรับหลักการหรือไม่ อย่างไร เพราะว่าสิ่งที่ทางคณะทำงานได้ดำเนินการมาก็พยายามทำอย่างดีที่สุดแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นแล้วผมคิดว่ามันมีหลายประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ ซึ่งตรงนี้ถ้ารับหลักการไปแล้วท่านก็สามารถไปแก้ไขได้นะครับ โดยเฉพาะในเรื่องที่ท่านบอกว่าบางประเด็นอาจจะไม่ทันสมัยอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่าตรงนี้นั้นก็สามารถดำเนินการได้นะครับ เพราะฉะนั้นแล้วในขั้นนี้ก็อยู่ที่ดุลยพินิจของท่านในการพิจารณา ขอบคุณครับ

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๗๗/๓

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : รู้สึกว่า
ยังไม่ได้ตอบอีกข้อหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องไปตรวจสอบอะไรที่มีคนเดียวที่ท่่านพูด เชิญครับ

- ๗๘/๑

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ณัฐวุฒิครับ สั้น ๆ ครับท่านประธานเพื่อความชัดเจนครับ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเปิดรับฟังความคิดเห็น ๑๖ วัน มีคนอ่าน ๓ คนครับ มีคนทดสอบ (Test) ระบบ ๑ คน ผมไม่ทราบว่าคนนั้น ๑ คน เป็นจำนวนนับหรือไม่ ท้ายที่สุดมีคนแสดงความคิดเห็น ๑ คน ตกลงแบบนี้คือกระบวนการที่ชอบด้วยกฎหมายในการรับฟังความคิดเห็นแล้วใช่หรือไม่ครับจะได้ผูกพันกันไว้ในอนาคตของประเทศชาติแห่งนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ก็ขอให้ตอบสั้น ๆ ครับว่าใช้ได้หรือไม่ครับ

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ดิฉันพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกระบี่ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ดิฉันเสนอขอให้เร่งนับองค์ประชุมคะ เพราะยิ่งช้ายิ่งจะหายไปมาก ๆ แล้วมันก็จะทำให้สถานะอับอายไปมากแล้ว ทุกวันนี้เราก็อายชาวบ้านพอแล้วนะคะ ท่านประธานอย่าช้าคะรีบนับจะได้รับเสร็จ อย่างไรจะได้เห็นว่าเกิดอย่างไรขึ้น เพราะยิ่งช้ายิ่งมีเวลาในการที่จะหายไปอีก เพราะทุกคนเข้ามาหมดแล้วคะ เสนอให้รีบนับคะ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : เดียวผมให้ตอบอีกข้อเดียวว่าถูกหรือไม่ถูกต้องนะครับ ใช้ได้หรือยัง ผมตรวจสอบดูแล้ว เชิญทางกฤษฎีกานะครับ

นางสุดฤทัย เลิศเกษม (รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาและที่ประชุมที่เคารพอย่างสูงคะ ดิฉัน สุดฤทัย เลิศเกษม รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ในฐานะหน่วยงานราชการที่ทำหน้าที่สร้างการรับรู้ส่งผ่านข้อมูลข่าวสารไปสู่พี่น้องประชาชน เป็นกรมของทุกหน่วยงาน เป็นกรมประสานสื่อและเป็นธุรการหรือเลขานุการในการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๑ ซึ่งได้รับการกิจดังกล่าวมาจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหมายนะคะ เรียนว่าคำถามที่ท่านถามมาเมื่อสักครู่นะคะ ก่อนหน้านี้เมื่อปี ๒๕๖๑ เราได้นำร่างกฎหมายที่เราได้ศึกษามาทั้งหมด ๓๓ มาตราแรกไปรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนและผู้เกี่ยวข้องใน ๔ ภูมิภาค ที่พิษณุโลก สงขลา ขอนแก่น และกรุงเทพมหานคร ในช่วงนั้น

มีผู้ร่วมรับฟังแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๖๒๗ คน หลังจากนั้นเราได้ขึ้นเว็บไซต์ (Website) ของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๑๐๘ คน แล้วยังมีผลของผู้ที่แสดงความคิดเห็นออนไลน์ (Online) ก็มีประเด็นสำคัญที่เห็นด้วย แล้วส่วนหนึ่งก็ได้ให้ข้อสังเกตต่าง ๆ ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ได้นำข้อสังเกตเหล่านี้มาเข้าสู่กระบวนการใคร่ครวญไตร่ตรองแล้วก็ได้ดำเนินการอย่างรอบคอบรัดกุม ซึ่งเรียนว่าในฐานะที่ดีฉันเป็นข้าราชการของกรมประชาสัมพันธ์

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : สรุปได้แล้วว่าใช้นะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ณัฐวุฒิครับ ตอบไม่ตรงคำถามครับ เหมือนกฎหมายไม่ตรงปกครับ เรื่องเดียวกัน

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ผมฟังแล้วใช้ได้แล้ว

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ใช้อย่างไร ท่านประธานด้วยความเคารพ ผมไม่เคยขัดท่านประธานนะครับ นั่นต้องประท้วงท่านประธานนิดเดียวครับ ณัฐวุฒิ บัวประทุม แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล อย่างที่ผมนำเรียนท่านประธาน ต้องขอประทานโทษท่านพิมพ์ผิดครับ ผมนอนกรุงเทพฯ ฉะนั้นเลิกดึกเท่าไรก็อยู่ได้ครับ ผมถามแบบนี้ครับ กรมประชาสัมพันธ์นี้ผมไม่ได้ถามเลยเรื่องประเด็นนี้ เพราะว่าของท่านนี้ผมอ่านไม่ออกเลยครับ ขอจากมือผมก็ได้ครับหรือจะให้ผมส่งให้ก็ได้ อ่านไม่ออกก็คือไม่รู้กรมประชาสัมพันธ์เขียนอะไรมาครับ อ่านไม่ออกจริง ๆ เพื่อนสมาชิกทุกคนก็ยืนยัน แต่ถ้าท่านจะบอกว่ามีคนไปแสดงความคิดเห็น ๑๐๘ คน ท่านบอกผมสิครับ ผมจะได้จัดที่จังหวัดอ่างทอง มีมากกว่า ๑๐๘ คนแน่นอนครับ แต่ผมถามว่า กฎฎีกาที่ท่านเปิดรับฟังความคิดเห็น ๑๖ วัน ในปี ๒๕๖๓ มีคนไปอ่าน ๓ คน มีคนไปตอบ ๒ คน เทสต์ (Test) ระบบ ๑ คน สุดท้ายมีคนแสดงความคิดเห็น ๑ คน แล้วท่านก็สรุปมาผมไม่อยากไปรู้ความนะครับ บอกว่าเสียงทั้งหมดเห็นด้วย ตกลงแบบนี้ชอบหรือไม่ชอบ แล้วต่อไปนี้ในอนาคตมีกฎหมายฉบับไหนมีคนแสดงความคิดเห็น ๑ คน นับว่าผ่านกระบวนการรับฟังไม่เห็นแล้วใช่หรือไม่ ตามที่ท่านประธานถามว่าถูกต้องอย่างไรครับ

ถามแค่ว่าชอบหรือไม่ชอบ ถ้าท่านบอกชอบแล้วก็จะได้ว่าทุนที่ส่งเจ้าหน้าที่กฤษฎีกาไปเรียนต่างประเทศเป็นแบบนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : ท่านณัฐวุฒิ ถ้าเราเห็นว่าเขายังตอบไม่ตรงประเด็นก็แล้วแต่ดุลยพินิจของท่านนะครับ เพราะเขาอาจจะไม่เข้าใจ ดำเนินการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ ขออนุญาตท่านประธานอีกทีนะครับ ผมคิดว่าผู้ตอบเมื่อครู่ก็เป็นรองอธิบดีนะครับ ไม่ใช่เป็นกฤษฎีกาด้วย ซึ่งถ้ามีกฤษฎีกาอยู่ตรงนี้ควรจะตอบครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : คงไม่เกี่ยวกับประเด็นเรื่องเป็นกฤษฎีกาหรือเป็นประชาสัมพันธ์คงไม่เกี่ยวนะครับ อย่าเอาเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ มานั่นเลยครับ เดี่ยวเราไปตรวจสอบได้ถ้าเขาพูดไปจริง ขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ เชิญท่านสมาชิกกดปุ่มแสดงตน ผมก็ต้องทำด้วยครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายพิจารณา ชาวพัฒน์วงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ พิจารณ์ ๒๔๑ แสดงตนครับ

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย (รองประธานรัฐสภา) : บัตรผมยังไม่ได้เลียบขอโทษครับ เป็นบัตรของท่านชวนเดี๋ยวยุ่งเลยนะครับ ตกลงเมื่อสักครู่นี้ขอประทานโทษอีกทีนะครับ ท่านใดที่แสดงตนบันทึกไว้ด้วย ท่านพิจารณา พิจารณ์ ๒๔๑ แสดงตนบันทึกไว้ครับ มีท่านใดก็ช่วยบันทึกไว้ด้วยนะครับ องค์ประชุม ๓๓๔ ครับ ขณะนี้ท่านประธานรัฐสภากรุณาเป็นองค์ประชุมด้วยนะครับ ผมขออนุญาตนัดหนึ่งนะครับ ผมขอเรียนเชิญท่านประธานรัฐสภานั่งตรงนี้นะครับ เพราะว่าต้องรอนาน ผมจะต้องไปเข้าห้องน้ำแล้วก็ยึดเส้นยึดสายชนิดหนึ่ง ก็เลยรบกวนท่านนะครับ แล้วเดี๋ยวผมไปนั่งตรงโน้นแทนขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : อยู่ในช่วงตรวจสอบองค์ประชุม แสดงตนการลงมติครับ โดยที่ขณะนี้สมาชิกสภาทั้งหมดที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ๖๖๗ คน เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๔๑๘ คน เป็นวุฒิสมาชิก ๒๔๙ คน องค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ ๓๓๔ คน สมาชิกกรุณาแสดงตนนะครับ แล้วก็อย่าเสียเวลามาก เพราะว่าถ้าองค์ประชุมไม่ครบก็ปิดประชุมครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
ท่านประธานครับ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา แล้วก็วิป (Whip) ฝ่ายค้าน ท่านประธานครับ ท่านประธานพรเพชรทอดด์เรียกตั้งแต่วันที่ท่านรัฐมนตรีจะเริ่มตอบใช้เวลาสักประมาณ อย่างต่ำ ๒๐ กว่านาที ท่านรัฐมนตรีกับคณะ ขณะนี้เราดูด้วยสายตาคณะประชุมขาดเยอะ ยังขาดอยู่จากหน้าจอที่ขึ้นด้านหน้าบัลลังก์เพิ่งได้ ๑๘๐ คน ผมต้องเรียนต่อท่านประธานว่า คงจะไปต่อลำบากในเรื่องขององค์ประชุมในวันนี้ แต่ผมมี ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่เสนอโดย ครม. พวกผมก็แสดงตน อย่างชัดเจนว่าพวกผมไม่เห็นชอบแต่พวกผมร่วมในการลงมติ ฝ่ายค้านอยู่กันเต็มเลยครับ แต่ถ้าท่านประธานแพน (Pan) กล้องไป ท่านประธานจะเห็นว่าทางวุฒิสภาอาจจะไม่ได้ให้ความเห็นชอบนักกับกฎหมายเพราะว่าท่านอยู่บางตา ด้วยความเคารพนะครับ ไม่ใช่เรื่องผิด แต่มันเป็นเรื่องของตัวกฎหมาย แต่เนื่องด้วยกฎหมายที่ส่งมาโดย ครม. แต่ท่านไม่เอากันเอง ผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ผมไม่อยากให้ตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มันไปเป็นปัจจัย ในการถกเถียง ในการพิจารณาเรื่องของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในวันพรุ่งนี้ อยากจะให้มีการลงมติให้จบ แต่ว่าเนื่องด้วยวันนี้ มันไม่จบ ท่านประธานเรานัดเป็นพิเศษในวันนี้และวันพรุ่งนี้มีระเบียบวาระที่แยกจากกัน ชัดเจนซึ่งผมไม่ได้ขัดข้อง แล้วก็ผมมองว่าเป็นอำนาจของท่านประธานที่จะได้ดำเนินการ บรรจุมติระเบียบวาระเช่นนี้ตามอำนาจหน้าที่ไม่ได้ติดใจอะไร แต่เนื่องด้วยเราบรรจุมติระเบียบวาระแยกกันชัดเจนเราจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มันได้ลงมติ เพราะผมเชื่อโดยสุจริตว่าจากที่ฟังการอภิปรายแล้วสมาชิกส่วนใหญ่ไม่เห็นชอบ กับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ เพื่อไม่ให้มันเป็นปัจจัยกับการ พิจารณาในกฎหมายรัฐธรรมนูญที่มีการยื่นโดยพรรคร่วมฝ่ายค้าน ท่านประธานมีดำริ แนวทางออกอย่างไรครับ

ส่วนประเด็นสุดท้าย ก็ด้วยความเป็นห่วงครับ พุธนี้มีการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับพี่น้องประชาชน แล้วพรคร่วมฝ่ายค้านเราเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มาหลายครั้ง ท่านประธานได้กรุณาตามที่ผมร้องขอด้วยนะครับ ผมร้องขอให้มีการประชุมวิป (Whip) ๓ ฝ่าย ท่านประธานกรุณาได้เรียกประชุม ๓ ฝ่าย แต่สุดท้ายมีไปประชุม ๒ ฝ่าย ซึ่งวิป (Whip) ของทางวุฒิสมาชิกได้แจ้งว่าติดภารกิจ ผมก็เกรงว่ามันจะเป็นปัญหาที่จะทำให้การพิจารณาในวันพุธนี้ไม่ราบรื่น ก็ขอท่านประธานได้โปรดแจ้งบันทึกในการประชุมก็ได้ว่าวิป (Whip) ๓ ฝ่ายเจรจาดตกลงกันอย่างไร ถ้าท่านได้บันทึกในการประชุมโดยการแจ้งให้พวกเราทราบก็น่าจะถือว่าเป็นการได้มีการพูดคุยและตกลงกันอย่างชัดเจนแล้ว ก็ขอท่านประธานกรุณาคำรับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ผมคิดว่าเราประเมิน ถ้าพูดไปนะครับ ท่านจุลพันธ์ก็ประเมินไม่ผิด เพราะว่าถ้าจำได้วันที่เราประชุม ๓ ฝ่ายของฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลแล้วก็รัฐบาล เราคิดว่าเราบรรจุระเบียบวาระกฎหมายฉบับนี้ก่อน เมื่อพิจารณาจบแล้วเราจึงพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช คุณจุลพันธ์จำได้ไหมครับ โดยผมให้เหตุผลว่าเมื่อจบกฎหมายฉบับนี้แล้วเราก็พิจารณากฎหมายรัฐธรรมนูญต่อ แล้วคุณจุลพันธ์เป็นคนเสนอว่าการพิจารณาอย่างนี้เกรงว่าจะใช้เวลาในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้นาน -----

ในที่สุดรัฐธรรมนูญก็จะพิจารณาไม่ทัน ผมก็บอกว่าความประสงค์ของผมนั้นต้องการให้การพิจารณารัฐธรรมนูญนั้นจบวันนั้นแล้วลงมติ แต่เมื่อคุณจุลพันธ์ให้เหตุผลผมก็เห็นด้วยว่าใช่ ถ้าเราพิจารณากฎหมายจริยธรรมของสื่อยาว กฎหมายลูกจะพิจารณาไม่จบ อาจจะไม่ได้อภิปรายในวันนั้นก็ได้อภิปรายก็ไม่จบ ลงมติต้องใช้เวลา ๒ ชั่วโมง ๓ ชั่วโมง ก็เลยเห็นด้วยว่าถ้าอย่างนั้นเราแยกประชุมพิเศษ โดยพิจารณากฎหมายจริยธรรมของสื่อก่อน ๑ วัน แล้วรัฐธรรมนูญอีก ๑ วัน ความจริงแล้วถ้าเราพิจารณากฎหมายฉบับนี้ตั้งแต่วันแรกจบไปนะครับ สามารถพิจารณาได้จบทัน แต่ว่าเป็นครั้งแรกที่องค์กรประชุมรัฐสภาไม่ครบจึงได้เลื่อนมา นี่คือที่มานะครับ ส่วนผลก็คือว่าสมมุติว่าวันนี้อองค์กรประชุมไม่ครบไม่ได้มีปัญหาอะไรยากนะครับ ปิดประชุม เรื่องนี้ก็ค้างบรรจุในวาระปกติต่อไป นั่นก็หมายความว่าในการพิจารณาครั้งต่อไปนั้นจะประชุมนัดพิเศษเฉพาะเรื่องนี้ก็ได้แต่คงไม่มีใครทำแล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็จะบรรจุในวาระปกติใหม่ซึ่งจะมีลำดับไปว่าพิจารณาไปตามลำดับเรื่องที่กรมการพิจารณาเสร็จแล้ว แล้วมาเรื่องด่วนที่ค้างอยู่ นี่คือสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต ส่วนวันพรุ่งนี้ไม่มีปัญหาครับ พรุ่งนี้อองค์กรประชุมจะครบหรือไม่ครบก็เป็นเรื่องของวันพรุ่งนี้ แต่ในการหารือตามคำแนะนำของคุณจุลพันธ์เมื่อสักครู่นี้ก็ได้พบกันอย่างดีนะครับ พรรคก้าวไกล พรรคพลังประชารัฐ พรรคเพื่อไทย ๓ ฝ่าย ได้ไปร่วมหารือกัน ผมก็บอกว่าขอภัยนะครับถ้าจะบอกว่าพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับที่จะพิจารณาพรุ่งนี้มีเรื่องเดียวคือบทบาทของวุฒิสมาชิก ซึ่งแน่นอนก็เป็นประเด็นที่วุฒิสมาชิกส่วนหนึ่งบอกว่าเป็นกฎหมายด่าวุฒิสมาชิก อันนี้คือความรู้สึกที่ผมได้ยิน แต่ผมก็บอกว่าปกติถ้าใครพูดแรงอีกฝ่ายหนึ่งก็ตอบได้จากที่เคยผ่านมา แต่ว่าเมื่อสักครู่นี้ผมก็เรียนพวกเราที่เป็นตัวแทนว่าผมคิดว่าในช่วงสุดท้ายพรรคการเมืองต้องทำงานสร้างสรรค์นะครับ การอภิปรายอะไรก็ตามอย่าไปหยาบคายหรือรุนแรง เพราะอาจจะเป็นนาที่เงินนาที่ทองนาที่วิกฤตของพรรคการเมือง โดยนักการเมืองที่ปฏิบัติตนไม่เหมาะสมก็ได้ ผมเรียนท่านสมคิดกับตัวแทนพรรคก้าวไกลไว้ด้วย และตัวแทนพรรคพลังประชารัฐไว้ด้วยครับว่าเมื่อเป็นเช่นนี้เราก็ต้องดำเนินการไปตามปกติ แนวคิดที่เราวิตกว่ากฎหมายฉบับนี้จะพิจารณายาว มันมาจริงครับคุณจุลพันธ์ เพราะฉะนั้นในวันที่เราจัดพิเศษ ๒ วันนี้จึงเป็นเรื่องที่เราทำถูกต้องตามความเป็นจริงที่เราคาดหมายไว้ได้ อันนี้ก็ต้องเรียนว่าคุณจุลพันธ์เป็นคนเสนอเองและผมก็เห็นด้วย อันนี้ก็กระบวนการ พรุ่งนี้ในการคำนวณเวลาท่านสมคิดบอกผมว่าพรรคเพื่อไทยจะอภิปราย

โดยท่านหัวหน้าพรรคเสนอสักครึ่งชั่วโมง แล้วก็สมาชิกอภิปรายประมาณสัก ๕ คน ๗ นาที ถึง ๑๐ นาที พรรคก้าวไกลท่านปกรณ์วุฒิบอกว่าอาจจะมีผู้อภิปรายสัก ๔ คน ๗ นาที ถึง ๑๐ นาทีเช่นเดียวกัน ท่านสมคิดบอกผมยืนยันว่าเชื่อว่าเราลงมติไม่เกินบ่ายสอง เราก็ใช้เวลาประมาณ ๒ ชั่วโมงเศษในการลงมติ อันนี้คือเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นแต่ว่าสิ่งที่ผมไม่อาจที่จะไปรู้ได้ก็คือองค์ประชุมครบหรือไม่ แต่ว่าขอพวกเราว่าทำตามที่ผมแนะนำนะครับ มันจะปรากฏบันทึกเป็นประวัติศาสตร์ของการทำงานของสภาคือเราไม่เห็นด้วยอะไร เราอย่าใช้วิธีไม่แสดงตน ไม่กดบัตร เพื่อไม่ให้ครบองค์ประชุม เพื่อไม่ให้เรื่องนั้นผ่าน เรื่องนั้นไม่ผ่านวันนั้นแล้วมันก็ไม่ผ่านวันต่อไป แต่ว่าถ้าลงมติไม่รับมันก็จบ เราก็ทำงานได้ทั้งหมด อันนี้ก็คือเรียนย้ำกับพวกเรา ความจริงย้ำกับเพื่อนผู้แทนราษฎรเพราะไม่ได้คิดว่าจะต้องไป ย้ำกับท่านวุฒิสมาชิก -----

แต่อย่างไรก็ยืนยันว่าถ้าสมมุติเราไม่เห็นด้วยกรุณาได้ลงมติไม่เห็นด้วย แล้วก็เห็นด้วยก็ลงมติเห็นด้วย อันนี้คือแนวที่เราจะต้องปฏิบัติต่อไป ส่วนกฎหมายฉบับนี้ถ้าสมมุติวันนี้องค์ประชุมไม่ครบนะครับ ปิดประชุมไปก็ยังไม่อยู่ครับ แล้วก็พิจารณาบรรจุวาระปกติอย่างที่ผมเรียนแล้ว ซึ่งในวันนั้นก็ต้องไล่ตามกฎหมายที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วก็คือกฎหมายการศึกษาแห่งชาติต้องขึ้นก่อนครับ แล้วกฎหมายฉบับนั้นจบจึงกลับมาพิจารณากฎหมายฉบับที่ค้างอยู่นี้ครับ ก็เรียนลำดับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นตามกระบวนการของข้อบังคับและกฎหมาย ก็หวังว่าทุกคนคงเข้าใจนะครับ จุลพันธ์เชิญครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย วิป (Whip) ฝ่ายค้านครับ พรรคร่วมฝ่ายค้านได้รับฟังสิ่งที่ท่านได้เรียนชี้แจงต่อที่ประชุมขอขอบคุณนะครับ ก็เป็นแนวทางซึ่งพวกเรายอมรับได้ ส่วนในวันพรุ่งนี้เราจะมาพร้อมเป็นองค์ประชุมตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกาตรงตามที่ท่านประธานได้นัดหมายนะครับ แล้วก็หวังใจเป็นอย่างยิ่งอีก ๆ ว่าจะเราได้พิจารณาในเรื่องของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในประเด็นตัดอำนาจ ส.ว. ในประเด็นเรื่องของการรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง มาจาก ส.ส. เราจะได้พูดคุยกันในประเด็นนี้ แล้วเรายืนยันว่าเราจะกำหนดกรอบเวลาการอภิปรายอยู่ในกรอบที่ได้เรียนท่านประธาน และหวังว่าจะได้เริ่มลงมติเวลาประมาณบ่าย ๒ โมง อันนี้เรียนท่านประธาน ส่วนในวันนี้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. พวกผมก็เรียนด้วยความเคารพ เราไม่ได้เห็นชอบอยู่แล้วในเรื่องของหลักการนะครับ วันนี้องค์ประชุมไม่ครบก็ปิดไปนะครับ ทิ้งมันไว้ให้อำนาจให้กับประชาชนในการเลือกตั้งแล้วก็รอสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาชุดหน้าเป็นผู้พิจารณาคับ ผมว่าอย่างนั้นจะเป็นสิ่งซึ่งยุติธรรมกับสังคมมากที่สุด ผมว่าเรารอเวลาไปพอสมควรครับ ผมขอความกรุณาท่านประธานขานผลครับ ถ้าไม่ครบเราก็ปิดครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ก็ขอว่าพวกเราทุกคนนะครับ เพื่อน ๆ ทุกคนด้วยความเคารพและด้วยเกียรติของสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งเวลาเป็นของมีค่า วันนี้วันที่ ๗ เรามีเวลาประชุมตามวาระอีกสัปดาห์หน้าก็คือมาตรา ๑๕๒ หลังจากนั้นก็เป็นสัปดาห์สุดท้าย แต่ผมรับปากกับพวกเราขอความร่วมมือว่าเวลาเป็นของมีค่า

อะไรที่เราร่วมมือได้ก็ร่วมมือ มันเป็นโอกาสสุดท้ายในชีวิตการเมืองพวกเราก่อนที่จะครบ ๔ ปี ถ้าไม่เปิดวิสามัญ ความจริงแล้วจดหมายที่ทำไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการนั้นบอกท่านว่ากฎหมายของรัฐบาลนั้นสามารถพิจารณาได้ นับตัวเลข ส.ส. จนถึงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ รัฐบาลยังมีเสียงข้างมากอยู่มาก ถ้าองค์ประชุมให้ครบกฎหมายที่มีความประสงค์ให้ผ่านก็สามารถผ่านได้ เช่นเดียวกับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเจ้าของกฎหมายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ถ้าท่านประสงค์จะให้กฎหมายนี้ผ่านก็ขอได้แจ้งรัฐบาลเพื่อจัดองค์ประชุมให้ครบ เวลาของมีค่านะครับ เรามีเวลาแสดงบทบาทสำคัญหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ อีกเพียงระยะเวลาสั้น ๆ เพราะฉะนั้นผมขอความร่วมมือพวกเราได้อยู่ประชุม แม้กระทั่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เราไม่รับก็ไม่รับ ไม่มีปัญหาอะไร แต่ว่าเรา ร่วมมือกันให้เห็นว่าเราได้ทำหน้าที่เราโดยสมบูรณ์และมันจะเป็นส่วนที่ถูกต้องเป็นประวัติ ของเราทุกคนครับ ผมขอปิดการแสดงตน ขอรายงานครับ จำนวนผู้เข้าประชุมที่แสดงตน ๑๘๑ บวก ๑ นะครับ

วันที่ 07 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เวลา 17:44

จำนวนผู้แสดงตน

181 + 1 = 182

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและ
มาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

วาระที่ ๑ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1/ 1.1311

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	037	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
2	058	นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
3	070	นางจุฑาพัทธ์ เมณะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
4	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
5	106	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
6	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
7	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
8	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
9	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
10	171	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
11	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
12	196	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
13	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
14	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
15	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
16	302	นายรัฐกิตติ์ ฝาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
17	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
18	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
19	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
20	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
21	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
22	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
23	467	นางอนุรักษ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
24	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
25	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
26	001	นายกนก ลัมตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
27	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
28	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
29	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
30	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักกรรมการประชุมและขอเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๖๐๑๑



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
32	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
33	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
34	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
35	042	นายคมเดช ไชยศิริมงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
36	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
37	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
38	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
39	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
40	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
41	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
42	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
43	064	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
44	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
45	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
46	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
47	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
48	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
49	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
50	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
51	101	นายชูศักดิ์ แอทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
52	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
53	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
54	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
55	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
56	133	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
57	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
58	144	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
59	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
60	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
61	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
62	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
63	194	นายบุญฐิน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
65	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
66	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
67	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
68	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
69	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
70	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
71	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
72	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
73	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
74	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
75	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
76	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
77	266	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
78	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
79	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
80	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
81	283	นายมานะศักดิ์ จันทรประสงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
82	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
83	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
84	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
85	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
86	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
87	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
88	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
89	335	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไคยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
90	339	นายวิสิทธิ์ เดชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
91	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
92	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
93	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
94	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
95	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
96	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
98	370	นางสาวสุกญา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
99	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
100	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
101	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
102	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
103	397	นางสาวสรนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
104	414	นายสิงห์ทอง ดินาง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
105	417	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
106	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
107	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
108	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
109	439	นายสุรพงษ์ อังอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
110	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
111	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
112	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
113	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
114	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
115	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
116	500	นายโอฬารชัย เกียรติทองชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
117	092	นางวลัยพร รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
118	145	นายกองตริอาภาสือศรี ศรีสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
119	176	นายณัฏฐ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
120	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
121	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
122	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
123	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
124	317	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
125	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
126	430	นายชวน ชูจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
127	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
128	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
129	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
131	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
132	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
133	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
134	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
135	100	นายชูศักดิ์ ศิริมานะทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
136	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
137	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
138	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
139	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
140	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
141	130	นางสาวตริณัฐ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
142	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
143	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
144	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
145	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
146	195	นางบุญยิ่ง นิติกานูจนา	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
147	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
148	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
149	227	นายพงศ์กวิน จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
150	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
151	242	นายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
152	244	นายพิเชษฐ สติรขวาล	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
153	247	นางสาวพิมพ์พร พรพถัมพินธุ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
154	253	นายต่อศักดิ์ อัครเหม	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
155	259	นายไพบูลย์ นิตติะวัน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
156	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
157	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
158	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
159	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
160	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
161	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
162	309	นายโกมินทร์ ทิฆนนานนท์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
164	327	นายภาคิน สมมิตรธนกุล	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
165	349	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
166	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
167	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
168	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
169	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
170	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
171	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
172	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
173	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
174	404	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
175	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
176	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
177	411	นายสาธิต อยู่ตระกูล	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
178	421	นายสุชาติ ดันเจริญ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
179	426	นายสุพา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
180	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
181	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
182	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
183	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
184	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยนันท์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
185	448	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
186	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
187	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
188	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
189	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
190	479	นายอัศววัฒน์ อัคราเหม	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
191	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
192	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
193	006	นายกรวิทย์ ปรีศนันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
194	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
195	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	033	นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
197	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
198	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
199	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
200	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
201	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
202	153	นายธณยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
203	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
204	200	นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
205	230	นายพรชัย อำนาจทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
206	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
207	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
208	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
209	274	ร้อยตำรวจตรีมนทล โพธิ์คาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
210	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
211	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
212	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
213	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
214	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
215	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
216	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
217	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
218	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
219	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
220	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
221	385	นายสมบุญ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
222	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
223	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
224	399	นายสุกฤษฎ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
225	400	นายสุฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
226	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
227	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
228	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	459	นายอนาวิล รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
230	482	นายอับดุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
231	489	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
232	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
233	008	นายกฤติเดช สันติวัชรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
234	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
235	082	นายชยุต ภูมิเมกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
236	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
237	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
238	116	นายณัฏฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
239	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
240	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
241	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
242	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
243	291	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
244	299	นายรังสิกร ทิมตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
245	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
246	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
247	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
248	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
249	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
250	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
251	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
252	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
253	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
254	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
255	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
256	071	นายสุรภ หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
257	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
258	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
259	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
260	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
261	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	228	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
263	251	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
264	277	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
265	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
266	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรเมณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
267	343	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
268	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
269	355	นายชำนาญ ศักดิเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
270	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
271	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
272	398	นายสรารัฐ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
273	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
274	424	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
275	453	นายอองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
276	492	นายจักกพันธุ์ ปิณฑุรย์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
277	002	นาวาตรีสุธรรม ระหงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
278	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
279	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
280	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
281	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
282	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
283	098	นายอิสรพงษ์ มากอำไพ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
284	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
285	134	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
286	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
287	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
288	173	นายณริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
289	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
290	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
291	220	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
292	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
293	268	นายภานุ ศรีบุญญาภรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
294	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
296	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
297	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
298	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
299	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
300	470	นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
301	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
302	478	นายอัศวิน วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
303	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
304	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
305	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
306	048	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
307	066	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
308	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลาหอุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
309	109	นางสาวญาณธิดา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
310	115	นางสาวณัฏฐ์กุล เศรษฐสิทธิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
311	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
312	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
313	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
314	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
315	140	นายทองแดง เบญจะปัก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
316	148	นายเทพพิภพ ลิมจิตรกร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
317	166	นายธีรวิชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
318	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
319	201	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
320	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
321	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
322	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
323	312	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
324	357	นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
325	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
326	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
327	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดินฤนาถ	พรรคก้าวหน้าไกล	แสดงตน
329	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวหน้าไกล	แสดงตน
330	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวหน้าไกล	แสดงตน
331	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวหน้าไกล	แสดงตน
332	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวหน้าไกล	แสดงตน
333	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
334	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
335	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
336	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
337	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
338	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
339	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
340	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
341	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
342	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
343	326	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
344	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
345	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
346	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
347	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
348	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
349	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
350	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
351	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
352	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
353	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
354	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
355	170	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
356	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
357	240	นายภาณุวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
358	315	นายวรารุณ ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
359	394	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
360	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	-	แสดงตน
362	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	-	แสดงตน
363	028	นายเกษม ศุภรานนท์	-	ไม่แสดงตน
364	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	-	ไม่แสดงตน
365	118	นายยุทธนา โพธิ์สุธน	-	ไม่แสดงตน
366	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	-	ไม่แสดงตน
367	219	นายปัญญา จินาคำ	-	ไม่แสดงตน
368	225	นายไผ่ ลิกค์	-	ไม่แสดงตน
369	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	-	ไม่แสดงตน
370	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	-	ไม่แสดงตน
371	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
372	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพร่สี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
373	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
374	152	นางสาวธนกร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
375	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
376	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
377	318	นายวัชร ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
378	332	นายวิรัตน์ วรศิริสิน	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
379	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
380	003	นายกมลศักดิ์ สีวามะ	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
381	026	นายภูเือง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
382	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
383	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
384	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
385	464	นายอนุวัติ ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
386	483	นายอับดุลอาอี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
387	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
388	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
389	183	นายพิชัย ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
390	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
391	286	นางสาวจิราพร นาคติลก	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
392	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
393	011	นางสาวกนิษฐา ดาศิย	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	034	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
395	087	นายยอดยิ่ง แสนยากุล	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
396	059	นายจาริก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
397	169	นายสิทธิพงศ์ วงศ์เลิศศักดิ์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
398	487	นางบุศรินทร์ญ์ วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
399	257	นายเพชรบรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
400	306	นางลลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
401	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรีณย์เกตุ	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
402	039	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอกจอมเดช ตริเมฆ	พรรครวมพลัง	แสดงตน
403	057	นางสาวจุฑาพัชิต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลัง	แสดงตน
404	255	นางสุนตดา แซ่โก๊ะ	พรรครวมพลัง	ไม่แสดงตน
405	469	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลัง	ไม่แสดงตน
406	126	นายดล เหวระกุล	พรรคชาติพัฒนา	ไม่แสดงตน
407	146	นายเทวัญ ลิปดพิบล	พรรคชาติพัฒนา	ไม่แสดงตน
408	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่แสดงตน
409	290	นายบรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	พรรคโอกาสไทย	แสดงตน
410	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรคโอกาสไทย	ไม่แสดงตน
411	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	แสดงตน
412	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	ไม่แสดงตน
413	377	นายรองรักษ์ บุญศิริ	พรรคประชาธิปไตย	ไม่แสดงตน
414	365	นางสาวศิริลัมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลังเมืองไทย	แสดงตน
415	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	แสดงตน
416	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย	ไม่แสดงตน
417	041	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคเพื่อชาติไทย	ไม่แสดงตน
418	135	นางบุญญาพร นาคะธนาภัทร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
419	007	นางกาญจนารัตน์ สิวโรจน์	สมาชิกวุฒิสภา	แสดงตน
420	016	นายเจ็จ อินสว่าง	สมาชิกวุฒิสภา	แสดงตน
421	039	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกวุฒิสภา	แสดงตน
422	045	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	แสดงตน
423	051	พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย	สมาชิกวุฒิสภา	แสดงตน
424	052	นายณรงค์ รัตนานุกูล	สมาชิกวุฒิสภา	แสดงตน
425	098	พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง	สมาชิกวุฒิสภา	แสดงตน
426	105	พลเอก ประสาท สุขเกษตร	สมาชิกวุฒิสภา	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
427	112	นายปานเทพ กล้านรงค์ราษฎร์	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
428	114	นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
429	119	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
430	120	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
431	126	นายพิศาล มาณวพัฒน์	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
432	132	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
433	137	นายมณฑิร บุญตัน	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
434	138	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
435	153	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
436	156	พลเอก วลี โรจนภักดี	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
437	160	นายวัลลภ ตังคณานุก์	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
438	169	นายอนุสิษฐ คุณากร	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
439	170	นายวีระศักดิ์ พุทธะกุล	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
440	179	พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
441	185	นายอนุพร อรุณรัตน์	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
442	204	พลเอก สราวุธ ชลออยู่	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
443	205	นายสวัสดิ์ สมศรีพงศ์	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
444	218	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
445	223	นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
446	229	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
447	234	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
448	238	นายออน กาจกระโทก	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
449	249	พลเอก อุต เปื้องบน	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
450	250	พลตรีโอสภ ภาวิไล	สมาชิกรัฐสภา	แสดงตน
451	002	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน
452	003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน
453	004	นายกล้านรงค์ จันทิก	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน
454	005	นายเกษิตศ อาชวนุณ	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน
455	006	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน
456	008	นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน
457	009	นายกิตติ วัฒนินท์	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน
458	010	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน
459	011	นายภูริตส์ จันทรศรีขวาลา	สมาชิกรัฐสภา	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
460	012	นายเกียวก แก้วสุทอ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
461	013	นายไกรสิทธิ์ ตันติศิริรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
462	014	นายขวัญชาติ วงศ์ศุภรานันต์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
463	015	นายคำคุณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
464	017	นายจิรินทร์ จักกะพาก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
465	018	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
466	019	พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
467	020	พลตำรวจโท จิตติ รอดบางยาง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
468	021	นางจินตนา ชัยยวรรณการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
469	022	นายจิรัชย มูลทองโร่ย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
470	023	นางจิดา สงฆ์ประชา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
471	024	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
472	025	พลเอก จีระศักดิ์ ขมประสพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
473	026	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
474	027	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
475	028	นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
476	029	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
477	030	พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
478	031	นายเฉลา พวงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
479	032	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
480	033	นายเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
481	034	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
482	035	นายเฉลียว เกาะแก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
483	036	นายจตุรงค์ เสริมสุข	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
484	037	พลเอก ชยดี สุวรรณมาศ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
485	038	นายชลิต แก้วจันดา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
486	040	พลอากาศเอก อลงกรณ์ วัฒนารถ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
487	041	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
488	042	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
489	043	พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
490	044	พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจตกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
491	046	พลเอก เขวงศักดิ์ ทองสลาย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
492	047	ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
493	048	นายเชิดศักดิ์ สันติวรุฒิ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
494	049	นายชาภิย์ พิทักษ์คุมพล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
495	050	พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
496	053	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
497	054	นายณรงค์ อ่อนสอาด	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
498	055	พลเอก สนธิชนก สังขจันทร์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
499	056	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
500	057	นางดวงพร รอดพยาธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
501	058	นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
502	059	นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
503	060	นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
504	061	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
505	062	พลตำรวจโท ดรีทศ รณฤทธิ์วิชย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
506	063	พลอากาศเอก ดรีทศ สนแจ้ง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
507	064	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
508	065	พลเอก ไตรโรจน์ ครุธเวโช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
509	066	นายถนัด มานะพันธุ์นิยม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
510	067	นายถวิล เปลี่ยนศรี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
511	068	นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
512	069	พลอากาศเอก ถาวร มณีพฤกษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
513	070	นายทรงเดช เสมอคำ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
514	071	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
515	072	นายทวีวัธ จุลกมนตรี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
516	073	นางทัศนีย ยุวานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
517	074	ศาสตราจารย์ ร้อยเอกทินพันธุ์ นาคะตะ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
518	075	พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
519	076	พลเอก ธงชัย สารสุข	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
520	077	พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
521	078	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
522	079	นายธานี สุโขทยาน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
523	080	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
524	081	พลเอก อีระเดช มีเพียร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
525	082	นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
526	083	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
527	084	พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
528	085	พลเอก นาวัน ดำริกาญจน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
529	086	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
530	087	พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
531	088	ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
532	089	นายนิอาแซ ซื่อแข็ง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
533	090	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
534	091	นายบรรชา พงศ์อายุกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
535	092	พลเอก บุญธรรม โอริส	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
536	093	นายบุญมี สุระโคตร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
537	094	นายบุญส่ง ไข่เกษ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
538	095	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
539	096	นางเบญจรัตน์ จรรย์ธาราสิริ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
540	097	หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
541	099	นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
542	100	นางประภาศรี สุนันทบุตร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
543	101	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
544	102	นายประมาณ สว่างญาติ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
545	103	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
546	104	นางประยูร เหล่าสายเชื้อ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
547	106	นายประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
548	107	พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
549	108	พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
550	109	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
551	110	นายปัญญา งานเลิศ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
552	111	พลเอก ปฐมพงศ์ ประถมภัก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
553	113	นางสาวปิยฉัตร วานเฉลิม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
554	115	พลเอก โปฏก บุนนาค	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
555	116	นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
556	117	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
557	118	พลเอก เฉลิมพล ศรีสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
558	121	พลเรือเอก พะจันต์ ตามประทีป	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
559	122	พลเรือเอก พลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
560	123	นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
561	124	นายพิทักษ์ ไชยเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
562	125	พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
563	127	พลตำรวจโท พิสนธ์ จุลติลก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
564	128	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
565	129	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
566	130	นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
567	131	พลเอก ไพชนนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
568	133	นายไพโรจน์ พ่วงทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
569	134	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
570	135	นางสาวภัทรา วรามิตร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
571	136	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
572	139	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
573	140	พลเอก มารุต ปิยะเดชสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
574	141	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
575	142	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
576	143	พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
577	144	นายยุทธนา หัฟเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
578	145	นายรณวิทย์ ปรียฉัตรตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
579	146	นายวิชัย ทิตตภักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
580	147	นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
581	148	นายลักษณ์ วจนานวัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
582	149	พลเรือเอก เชิงชาย ชมเชิงแพทย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
583	150	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
584	151	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
585	152	ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
586	154	นางวรารัตน์ อดิแพทย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
587	155	พลเอก วราห์ บุญญะสิทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
588	157	พลเอก วสันต์ สุริยมงคล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
589	158	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
590	159	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
591	161	พลเอก วิจิต ยาทิพย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
592	162	นายวิทยา ผิวผ่อง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
593	163	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
594	164	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
595	165	นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
596	166	นายวิรัตน์ เกสรมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
597	167	นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
598	168	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
599	171	นายวีระศักดิ์ ไควสุรัตน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
600	172	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
601	173	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
602	174	นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
603	175	นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
604	176	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
605	177	นายศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
606	178	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
607	180	นางศิรินา ปาโรหารวิทยา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
608	181	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
609	182	นายศุภชัย สมเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
610	183	พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
611	184	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
612	186	หม่อมหลวงสกุล มาลากุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
613	187	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
614	188	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
615	189	พลเอก สนธยา ศรีเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
616	190	พลเอก สนั่น มะเร็งสิทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
617	191	ศาสตราจารย์พิเศษสม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
618	192	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
619	193	นายสมชาย ชาญณรงค์กุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
620	194	นายสมชาย เสียงหลาย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
621	195	นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
622	196	นายสมชาย หาญหิรัญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
623	197	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
624	198	พลตำรวจโท สมบัติ มลิทินจินดา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
625	199	นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
626	200	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
627	201	นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
628	202	พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
629	203	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
630	206	พลเอก สสิน ทองภักดี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
631	207	นายสังคีต พริยะรังสรรค์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
632	208	นายสัญญาชัย จุลมนต์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
633	209	นายสาธิต เหล่าสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
634	210	นายสำราญ ครรชิต	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
635	211	พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
636	212	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
637	213	พลอากาศเอก สุจินต์ เข้มข้อย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
638	214	นายสุชัย บุตรสาระ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
639	215	นายสุธี มากบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
640	216	นางสุนี จึงวิโรจน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
641	217	นายประพันธ์ คุณมี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
642	219	พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
643	220	นายสุรเดช จิรนิติเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
644	221	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
645	222	พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
646	224	นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
647	225	นายสุวรรณ เลิศปัญญาโรจน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
648	226	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
649	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
650	228	พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
651	230	พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
652	231	พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
653	232	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
654	233	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
655	235	นางอภิรตี ตันตราภรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
656	236	พลเอก ณรงค์พันธ์ จิตต์แก้วแท้	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
657	237	นายอมร นิลเปรม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
658	239	พลเอก อักขรา เกิดผล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
659	240	นายอับดุลฮาติม มินซาร์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
660	241	พลเอก อาชาไนย ศรีสุข	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
661	242	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
662	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
663	244	พลเรือเอก อิทธิคมน์ ภมรสุต	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
664	245	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
665	246	นายอุดม วรณัฐรัฐ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
666	247	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน
667	248	นายอุปกิต ปางจริยางกูร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

241 นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์

พรรคก้าวไกล

แสดงตน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานรัฐสภา

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

รองประธานรัฐสภา

๑๗๑

ร ๘/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฐานวีร ๘๒/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานรัฐสภา) : ไม่ครบองค์ประชุมนะครับ
องค์ประชุมต้อง ๓๓๔ คน ขาดไปเยอะเลยครับ ก็ปิดประชุมครับ ขอบพระคุณทุกคนครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๕ นาฬิกา

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
(รัฐสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งนี้ รัฐสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกา
ยุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๑๐๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ สภาผู้แทนราษฎรจึงสิ้นสุดลง

จึงขอลงนามบันทึกไว้เป็นหลักฐานในรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งนี้ ตามข้อบังคับ
การประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง และ ข้อ ๒๕ วรรคสอง



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการรัฐสภา

หมายเหตุ รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๑๐ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๖ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๘ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๙ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๐ วันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัตน์ ขาวสำอางค์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวสิริธร ลิมป์พยอม	ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
		การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๓
นางสาวฐานันวีร์ ศรีธรรมศพงศ์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวปัทมา นรินทร	นางสมร ป้อมป้องกัน
นางสาวธมนธรณ์ พุทธวงษ์วิไกร	นางสาวฐานันวีร์ ศรีธรรมศพงศ์
นางสาวณิชากร ฤกษ์ศิริ	นางสาววิรุทัย ผาสุขเวชพร
นางสาวชญาภา ภูระหงษ์	นางสาวสุพิชชาย์ เนื่องพิมพ์
นางนัชชา โนไธสง	นายพรเทพ ไชยสงวนสุข
นางสาวอุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์	นางไอลดา สารพัทธิพิเศษ
นางสาวประไพพิศ ดีสุน	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวนิษฐกาญจน์ วงศ์ปิยะพัฒนา

กลุ่มงานชวเลข ๓

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/ร ๔๓



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง การประชุมร่วมกันของรัฐสภา

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา

ด้วยประธานรัฐสภา ได้มีคำสั่งให้นัดประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ในวันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. และครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ในวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ไปประชุมร่วมกันตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุม ตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการรัฐสภา

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ถ้ามี)

(๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๗ วันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

(๓) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

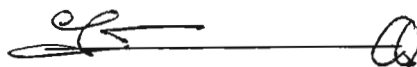
เรื่องด่วน

- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

(๔) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี)

(๖) เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)



(โปรดพลิก)

หมายเหตุ

๑. เอกสารประกอบการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ได้เผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓ โดยสมาชิกฯ สามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมได้ โดยการสแกน QR code หรือทาง www.parliament.go.th

๒. รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๖ - ๗ ได้วางให้สมาชิกฯ ตรวจสอบเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๘ - ๙ ได้วางให้สมาชิกฯ ตรวจสอบเมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ บริเวณหน้าห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก่อนเสนอให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภารับรอง รวมถึงจัดให้มีข้อมูลในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สมาชิกฯ ตรวจสอบดูรายงานการประชุมได้ตามที่ร้องขอตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
ร่วมกันของรัฐสภา



บันทึกการประชุมร่วมกัน
ของรัฐสภา สำนักกรรณ
การประชุมและชวเลข



เอกสารประกอบการพิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th



บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกรัฐสภา
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

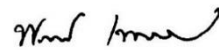
- การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ
สื่อมวลชน พ.ศ.

วาระที่ ๑

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๖๖๗ คน โดยมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จำนวน ๔๑๘ คน และมีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๔๙ คน กึ่งหนึ่งของจำนวน
สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา = ๓๓๔ คน



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการรัฐสภา

