



# รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

-----

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- |   |   |
|---|---|
| ๑. รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้ง<br>ประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร  | ๒ |
| ๒. รับทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพ   | ๔ |
| ๓. รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีรายชื่อ<br>ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง<br>เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง | ๔ |
| ๔. รับทราบกรณีศาลอาญามีนบุรีได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ<br>ที่ อ ๑๘๒๔/๒๕๖๖ และ คดีหมายเลขแดง ที่ อ ๑๘๘๙/๒๕๖๖   | ๔ |
| ๕. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนต่อที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่<br>ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย   | ๕ |
| ๖. รับทราบการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียง<br>และวิทยุโทรทัศน์  | ๘ |

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

	หน้า
<b>เรื่องด่วน</b>	
๑. ญัตติด่วน เรื่อง สะพานยกระดับถนนอ่อนนุช-ลาดกระบังถล่ม	๔๔
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	๔๔ ๔๕
- นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	๕๑ ๕๓
- นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	๕๘
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๖๑ ๖๙
- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๖๒
- นายไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์	๖๕
- นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	๖๗
- นางสาวสิริลภัส กองตระการ	๗๒
- นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	๗๓
- นายสุเทพ อุ๋อัน	๗๕
- นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	๗๗
- นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	๘๐
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	๘๓
- นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	๘๔
<b>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี</b>	
<b>ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี</b>	
<b>ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ</b>	๙
๑. กำหนดวันและเวลาการประชุมสภาผู้แทนราษฎร	๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุธรรม แสงประทุม	๑๑ ๓๑
- นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	๑๓

- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ๑๕

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายอนันต์ ผลอำนาจ ๑๖

- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร ๑๗

- พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ ๑๙

- นายชัยชนะ เดชเดโช ๑๙

- นายทศพร เสรีรักษ์ ๒๐

- นายปรเมษฐ์ จินา ๒๑

- นายอดิศร เพียงเกษ ๒๒ ๒๙ ๓๓

- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ๒๓ ๓๕

- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม ๒๕

- นายรังสีมันต์ โรม ๓๐ ๓๘

- นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ ๓๑

- นางฐิติมา ฉายแสง ๓๒

- นายนิคม บุญวิเศษ ๓๔

- นายอนุชา บูรพชัยศรี ๓๖

๒. กำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ๓๙

ตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ผู้อภิปราย

- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม ๔๑

- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ๔๓

ภาคผนวก

-----

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นางสาวกมลวรรณ กิตติสุนทรสกุล	✓			-
๒	๐๐๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๔	นายกรวีร์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๕	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๖	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๗	นายกฤษ ศิลปชัย	✓			-
๘	๐๐๘	นายกฤดิทัช แสงธโนโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๐๙	นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์	✓			-
๑๐	๐๑๐	นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	✓			-
๑๑	๐๑๑	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๒	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๓	๐๑๓	นายกัณวีร์ สืบแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	๐๑๔	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๑๖	นายกาญจน์ ตั้งปอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๑๗	นางสาวกาญจนา จังหวะ	✓			-
๑๘	๐๑๘	นางสาวกานลีนี โอภาสรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๑๙	นางสาวการณิก จันทดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	๐๒๐	นายกิตติ กิตติธรรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๑	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๓	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	✓			-
๒๔	๐๒๔	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๖	๐๒๖	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๒๗	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๒๘	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๒๙	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๐	นายเกษม อูประ	✓			-
๓๑	๐๓๑	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	✓			-
๓๒	๐๓๒	นายโกศล ปัทมะ	✓			-
๓๓	๐๓๓	นางขวัญเรือน เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๓๔	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๓๕	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	๐๓๖	นายศรีรัฐ ปานเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	๐๓๗	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๓๘	นายคอซีย์ มามู	✓			-
๓๙	๐๓๙	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	๐๔๐	นายคุณากร มั่นนทีรีย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๔๑	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒	๐๔๒	นายจรรยา จตุพรประสิทธิ์	✓			-
๔๓	๐๔๓	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔	๐๔๔	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๔๕	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			-
๔๖	๐๔๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๔๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘	๐๔๘	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๔๙	นายจำลอง ภูวนทนา	✓			-
๕๐	๐๕๐	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	๐๕๑	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๕๒	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓	๐๕๓	นางสาวจิรัชยา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๕๔	นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๕๕	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			-
๕๖	๐๕๖	นายจีระเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๕๗	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘	๐๕๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			-
๕๙	๐๕๙	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	๐๖๐	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	๐๖๑	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒	๐๖๒	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	๐๖๓	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	๐๖๔	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	✓			-
๖๕	๐๖๕	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๖๖	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๖๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง		✓		ลาประชุม
๖๘	๐๖๘	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๖๙	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๐	๐๗๐	นางสาวชญาภา สินธุ์ไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	๐๗๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๗๒	นายชนนพัทธ์ นาคส์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๗๓	นายชยพล สท้อนดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๗๔	หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๗๕	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๗๖	นายชลธานี เชื้อน้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๗๗	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๗๘	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๙	๐๗๙	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๐	๐๘๐	นายชวาล พลเมืองดี	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๘๑	๐๘๑	นายชัชวาล แพทยาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	๐๘๒	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	✓			-
๘๓	๐๘๓	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๐๘๔	นายชัยเกษม นิติสิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๐๘๕	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๐๘๖	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๗	๐๘๗	นายชัยวัช ตุลาธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๐๘๘	นายชัยมงคล ไชยรบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
 วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๐๘๙	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๐	๐๙๐	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๐๙๑	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			-
๙๒	๐๙๒	นายชาติรี หล้าพรหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๓	๐๙๓	นายชิตวัน ชินอานุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๐๙๔	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	✓			-
๙๕	๐๙๕	นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๐๙๖	นางสาวชุตีมา คชพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๐๙๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๐๙๘	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๐๙๙	นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๐๐	นายชูศักดิ์ แมนทิม	✓			-
๑๐๑	๑๐๑	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศีรินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๐๒	นายเชตวัน เตือประโคน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	๑๐๓	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๐๔	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิติ	✓			-
๑๐๕	๑๐๕	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๐๖	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๐๗	นายไชยชนก ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๐๘	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๐๙	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๑๐	นายไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๑๑	นายชากาเรีย สะอิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	๑๑๒	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	๑๑๓	นายเชียว จำปาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๑๔	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๑๕	นางญาณีนาค เข็มนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	๑๑๖	นายฐากร ยะแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๑๗	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๑๘	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	๑๑๙	นายณกร ชารีพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๒๐	นายสุเทพ อู่อ้น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๒๑	นายณพล เขยคำแหง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	๑๒๒	นายณรงเดช อุฬารกุล	✓			-
๑๒๓	๑๒๓	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	๑๒๔	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๒๕	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	๑๒๖	นายณัฐพงษ์ เปรมพูลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	๑๒๗	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๒๘	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๒๙	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๓๐	นายณัฐพงษ์ สมนोरธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๓๑	นายณัฐพล โทวิจักขณ์ชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๓๒	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๓๓	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	๑๓๔	นายदनุพร ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๓๕	นายดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	๑๓๖	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	๑๓๗	นายตรัยวรรณ อิ่มใจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๓๘	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	๑๓๙	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๔๐	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๔๑	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๔๒	นายฉัตรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๔๓	นายทรงยศ รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	๑๔๔	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๔๕	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๔๖	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๔๗	นายทวีวงศ์ โตทวีวงศ์	✓			-
๑๔๘	๑๔๘	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	๑๔๙	นายทวี สุระบาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๕๐	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๕๑	นายทินพล ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๕๒	นางทิพา ปวีณาเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๕๓	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๕๔	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๕๕	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๕๖	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๕๗	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๕๘	เรืออากาศโท ธนเดช เฟื่องสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๕๙	นายธนวัฒน์ ศรีชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	๑๖๐	นายธนายศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๑๖๑	นายธนา กิจไพบุลย์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๖๒	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๑๖๔	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๑๖๕	นายธัญธร ธนินวัฒน์นาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	๑๖๖	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๑๖๗	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๖๘	นายธานินทร์ นวลวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๑๖๙	นางฉวีรัตน์ อังกินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	๑๗๐	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	๑๗๑	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๑๗๒	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๑๗๓	นายธีรชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๑๗๔	นายนครชัย ขุนณรงค์	✓			-
๑๗๕	๑๗๕	นายพนธ์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	๑๗๖	นายพนพล ทิพยชล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๑๗๗	นายนพดล บัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	๑๗๘	นายนพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	๑๗๙	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	๑๘๐	นายนรเสกข์ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๑๘๑	นายนรากร นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	๑๘๒	นายนรินทร์ คลังผา	✓			-
๑๘๓	๑๘๓	นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๑๘๔	นายนิกร โสมกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	๑๘๕	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๑๘๖	นางสาวนิตยา มีศรี	✓			-
๑๘๗	๑๘๗	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	๑๘๘	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	✓			-
๑๘๙	๑๘๙	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	๑๙๐	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	๑๙๑	นางนุชนาถ จารุงษ์เสถียร	✓			-
๑๙๒	๑๙๒	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๑๙๓	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	๑๙๔	นายบุญญ์ติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	๑๙๕	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	๑๙๖	นายบุญชัย กิตติธราทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	๑๙๗	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	๑๙๘	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๐๐	นายปกรณ์ จินาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๐๑	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๐๒	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๐๔	นางปัทมา ตันติรัตนานนท์	✓			-
๒๐๕	๒๐๕	นายปรเมษฐ์ จินา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๐๖	นายประดิษฐ์ สังขจาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๐๗	นายประภัทร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	๒๐๘	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๐๙	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	✓			-
๒๑๐	๒๑๐	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๑๑	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	✓			-
๒๑๒	๒๑๒	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	๒๑๓	นางสาวประวิณนุช เลิศจิตติสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๑๔	นายประสาธ ตันประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	๒๑๕	นายประสิทธิ์ บัณฑุวงศ์ศักดิ์	✓			-
๒๑๖	๒๑๖	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	๒๑๗	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๑๘	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	๒๑๙	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๒๐	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๒๑	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๒๒	นายปรีดิ เจริญศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๒๓	นางสาววิตรา จิตตกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๒๔	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	✓			-
๒๒๕	๒๒๕	นายปารมี ไวจงเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	๒๒๖	นายปารเมศ วิหารักษ์สรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๒๗	นายปิยชาติ รุจิพรวศิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๒๘	นายปิยรัฐ จงเทพ	✓			-
๒๒๙	๒๒๙	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	๒๓๐	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๓๑	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	✓			-
๒๓๒	๒๓๒	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	๒๓๓	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	๒๓๔	นายพงษ์มนู ทองหนัก	✓			-
๒๓๕	๒๓๕	นายเพชร จันทรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	๒๓๖	นายพนม โพธิ์แก้ว	✓			-
๒๓๗	๒๓๗	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	๒๓๘	นายพรชัย ศรีสุรียันโยธิน	✓			-
๒๓๙	๒๓๙	นายพรเทพ พุนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๔๐	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๔๑	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๔๒	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๔๓	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	๒๔๔	นายพลากร พิมพ์นิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๔๕	นายพัฒนา สัพโส	✓			-
๒๔๖	๒๔๖	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	๒๔๗	นายพานูวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	๒๔๘	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	๒๔๙	นายพิชัย แจงจรรยาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	๒๕๐	นายพิชัย ชมภูพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๒๕๑	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๒๕๒	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๒๕๓	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๕๔	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๕๕	นายพิพิธ รัตนรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๒๕๖	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กীরติวิราภรณ์	✓			-
๒๕๗	๒๕๗	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๒๕๘	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๒๕๙	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	๒๖๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๒๖๑	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรัลรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	๒๖๒	พลเอก พิศาล วัฒนวงษ์คีรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๒๖๓	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๒๖๔	นายอนุชา บุรพชัยศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๒๖๕	นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๒๖๖	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	✓			-
๒๖๗	๒๖๗	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๒๖๘	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๒๖๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	๒๗๐	นางสาวกมลน หนูนอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	๒๗๑	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๒๗๒	นายภัณฑิลา น่วมเจิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๒๗๓	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			-
๒๗๔	๒๗๔	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๒๗๕	นางสาวภัสริน รามวงศ์	✓			-
๒๗๖	๒๗๖	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	๒๗๗	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๒๗๘	นายภาณุ พรวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๒๗๙	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๒๘๐	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	๒๘๑	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	✓			-
๒๘๒	๒๘๒	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๒๘๓	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	๒๘๔	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๒๘๕	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๒๘๖	นายมานพ คีรีภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๒๘๗	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	๒๘๘	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๒๘๙	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	๒๙๐	นายยอดชาย พึ่งพร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๙๑	๒๙๑	ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	๒๙๒	นายยูწყิต วาบา	✓			-
๒๙๓	๒๙๓	นายรชตะ ด้านกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๒๙๔	นางสาวรภัสรณ์ นิยะโมสถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	๒๙๕	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	✓			-
๒๙๖	๒๙๖	นายรวี เล็กอุทัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๒๙๗	นายรอมฎอน บันจอร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๒๙๘	นางสาวรักชนก ศรีนอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๒๙๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๐๐	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	๓๐๑	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๐๒	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๐๓	นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๐๔	นางรัชณี พลเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๐๕	นายรัฐ คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๐๖	นายราชิต สุดพุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๐๗	นางรำพุล ดันตวิณิชานนท์	✓			-
๓๐๘	๓๐๘	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๐๙	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๑๐	นายฤกษ์ อยู่ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๑๑	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๑๒	นายล้ำเลิศ พัวพัฒน์โชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	๓๑๓	นางสาวลลินธิภรณ์ วรินวัชรโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๑๔	นายเลาพิ้ง บัณฑิตเทอดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๑๕	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๑๖	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๑๗	นายวรโชติ สุกนธ์ขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๑๘	นายวรท ศิริรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๑๙	นายวรภพ วีริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	๓๒๐	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๒๑	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๒๒	นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๒๓	นายวรรงค์ วรปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๓๒๔	นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๓๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๓๒๖	นายวรศิษฏ์ เสียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๓๒๗	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๒๘	นายวรายุทธ ทองสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	๓๒๙	นายวรารุช ศิลปอาษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	๓๓๐	นายวัชรพงศ์ คุวิจิตรสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๓๑	นายวัชร ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	๓๓๒	นายวัชรพล ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๓๓	นายวันนวัติ สมบูรณ์		✓		ลาประชุม
๓๓๔	๓๓๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	๓๓๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			-
๓๓๖	๓๓๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	๓๓๗	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๓๓๘	นายวิชัย สุตสาสดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	๓๓๙	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	๓๔๐	นายวิทวัส ดิชะวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	๓๔๑	นายวิทวัสสิทธิ์ บันสวนปลูก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	๓๔๒	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	๓๔๓	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๔๔	นายวิรัช พิมพะนิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	๓๔๕	นายวิริยะ ทองผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๓๔๖	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๓๔๗	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	๓๔๘	นางสาววิลดา อินฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๓๔๙	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๓๕๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๓๕๑	นายวีรพันธ์ ฮวดศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๓๕๒	นายวีรภัทร คันธะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๓๕๓	นายวีรวิฑูร รักเที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๓๕๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			-
๓๕๕	๓๕๕	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๓๕๖	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	๓๕๗	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	๓๕๘	นางสาวศนิवार บัวบาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๓๕๙	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๓๖๐	นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๓๖๑	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	✓			-
๓๖๒	๓๖๒	นายศักดิ์ ชารัมย์		✓		ลาประชุม
๓๖๓	๓๖๓	นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๓๖๔	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๓๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	๓๖๖	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๓๖๗	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๓๖๘	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	๓๖๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๓๗๐	นายศิริสิทธิ์ สมน้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๓๗๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๓๗๒	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๓๗๓	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	๓๗๔	นายศิวะ พงศ์ธีระกุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๓๗๕	นายศุภสิทธิ์ พงษ์ฐศักดิ์	✓			-
๓๗๖	๓๗๖	นายศุภโชค ศรีสุขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๓๗๗	นายศุภโชติ ไชยสัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๓๗๘	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๓๗๙	นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	๓๘๐	นายชรูา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๓๘๑	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	✓			-
๓๘๒	๓๘๒	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๓๘๓	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	๓๘๔	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๓๘๕	นายสมเกียรติ ดันติลภดระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๓๘๖	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๓๘๗	ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	๓๘๘	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	๓๘๙	นายสมบัติ ยะสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	๓๙๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๓๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	๓๙๒	นายสมยศ พลายด่าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๓๙๓	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	๓๙๔	นายสมศักดิ์ บุญประชม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๓๙๕	นายสยาม เฟื่องทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๓๙๖	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
 วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๓๙๗	นายสรชัช สุจิตต์		✓		ลาประชุม
๓๙๘	๓๙๘	นายสรพัช ศรีปราชญ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	๓๙๙	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	๔๐๐	นายสรรเพชญ บุญญามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๐๑	นายสรวงค์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๐๒	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๐๓	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๐๔	นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๐๕	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	๔๐๖	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	๔๐๗	นายสหัสวัต คุ้มคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	๔๐๘	นายเสถียระ เผือกประพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	๔๐๙	นายสังคม แดงโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	๔๑๐	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	๔๑๑	นายสันต์ แซ่ตั้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	๔๑๒	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๑๓	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	๔๑๔	นายสาธิต ทวีผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๑๕	นายสาเหมุhammad อัลอิดรอส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	๔๑๖	นายสิงหนณ ดินาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๑๗	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๑๘	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
 วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๑๙	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	๔๒๐	นายสิริน สงวนสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๒๑	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๒๒	นางสุขสมรวย วันทนียกุล	✓			-
๔๒๓	๔๒๓	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		ลาประชุม
๔๒๔	๔๒๔	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	๔๒๕	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๒๖	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๒๗	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	๔๒๘	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	๔๒๙	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	๔๓๐	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	๔๓๑	นายสุธรรม จริตงาม	✓			-
๔๓๒	๔๓๒	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	๔๓๓	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	๔๓๔	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	๔๓๕	นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเข่าว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	๔๓๖	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	✓			-
๔๓๗	๔๓๗	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	๔๓๘	นางสุภาพร สลับศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	๔๓๙	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	✓			-
๔๔๐	๔๔๐	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	๔๔๑	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	๔๔๒	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			-
๔๔๓	๔๔๓	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	๔๔๔	พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	๔๔๕	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	✓			-
๔๔๖	๔๔๖	นายสุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	๔๔๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๔๘	๔๔๘	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			-
๔๔๙	๔๔๙	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	๔๕๐	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	๔๕๑	นายสุวรรณา กุมภีโร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	๔๕๒	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	๔๕๓	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส		✓		ลาประชุม
๔๕๔	๔๕๔	นายโสภณ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	๔๕๕	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร		✓		ลาประชุม
๔๕๖	๔๕๖	นายหรั่ง ฐระพล	✓			-
๔๕๗	๔๕๗	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	๔๕๘	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	๔๕๙	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	๔๖๐	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	๔๖๑	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	๔๖๒	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๖๓	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	✓			-
๔๖๔	๔๖๔	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	๔๖๕	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	๔๖๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	๔๖๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	๔๖๘	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	๔๖๙	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	✓			-
๔๗๐	๔๗๐	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	๔๗๑	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	๔๗๒	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	๔๗๓	จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล	✓			-
๔๗๔	๔๗๔	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	๔๗๕	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	๔๗๖	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตรุโกล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	๔๗๗	นายอมรเทพ สมหมาย	✓			-
๔๗๘	๔๗๘	ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง	✓			-
๔๗๙	๔๗๙	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	๔๘๐	นายอรรถพล ไตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	๔๘๑	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	๔๘๒	นายอลงกต มณีภาส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	๔๘๓	นางอวยพรศรี เชาวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	๔๘๔	นายอัคร ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	๔๘๕	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	๔๘๖	นายอัครนนท์ กัณณ์กิตตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	๔๘๗	นายอัครแสนคีรี โล่ห์วีระ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	๔๘๘	นายอับลออายุี สาแม็ง	✓			-
๔๘๙	๔๘๙	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	๔๙๐	นายอานุภาพ ลิขิตอำนวยชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	๔๙๑	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	๔๙๒	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ		✓		ลาประชุม
๔๙๓	๔๙๓	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	๔๙๔	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	๔๙๕	นายเอกธนะ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	๔๙๖	นายเอกนัญ พร้อมพันธ์ุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	๔๙๘	นายเอกราช อุดมอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	๔๙๙	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	✓			-
๕๐๐	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✓			-
รวม ๕๐๐			๔๙๒	๘	๐	

ปัญญาวรรณ  
(นางสาวปัญญาวรรณ จันณธิเศรษฐ์)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ฉัตรพร เจริญ  
(นางสรพร เจริญ)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

-----  
เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๑ นาฬิกา  
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๙๒ คน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนท่านสมาชิก  
ขณะนี้ผู้ลงชื่อเข้าประชุมจำนวน ๓๒๐ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขออนุญาต  
เปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ้ถาม วันนี้ไม่มีนะครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม นายอดิศร  
เพียงเกษ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดขอนแก่น กระผมเป็น สส. ใหม่  
ขออนุญาตปรึกษาท่านกรณีกระตุ้ถามผมทราบว่าไม่มี แต่สภาผู้แทนราษฎรเราต้องเป็น  
ที่แก้ไขปัญหาของชาติบ้านเมือง ผมขออนุญาตปรึกษาท่านประธานว่ากรณีที่เกิดขึ้นที่ลาดกระบัง  
ที่สะพานลุ่มพังลงมาเราจะหาโอกาสที่ไหน วันนี้ได้พูดเรื่องราวนี้เอาเรื่องราวที่เกิดขึ้นเป็น  
ปัจจุบันมาพูดในสภา ทราบว่าวันนี้ไม่มีวาระ แต่สะพานมันลุ่มไปแล้ว พังไปแล้ว ใครต่อใคร  
ก็วิ่งไปแก้ไขปัญหา ผมอยากให้สภาแห่งนี้เป็นที่แก้ปัญหา ท่านประธานสภาทั้ง ๓ ท่าน  
เป็นประธานใหม่กรุณาหาทางออกให้แก่พี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ  
๑๗ ปีไม่ได้พูด มีความสุขแล้วครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณมากครับ  
ท่านอดิศรที่มีความห่วงใยต่อประชาชน แต่เนื่องจากวันนี้เรายังไม่มีผู้รับผิดชอบคนใหม่  
แต่คนเก่าเขาต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว ทั้งผู้ว่า กทม. และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
รัฐบาล แต่เนื่องจากวันนี้เป็นการประชุมครั้งแรก แล้วก็ไม่ได้แจ้งให้รัฐบาลทราบว่าเราจะมี

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิชชุดา ๑/๒

กระทู้ถาม ผมต้องขอไปตามนี้ก่อนนะครับ วันนี้เราได้ทราบความห่วงใยของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เกิดสะพานล้มนลงมา ซึ่งจากการติดตามข่าวผู้เกี่ยวข้องเขาก็ติดตามจะแก้ปัญหาอยู่แล้ว ขอบพระคุณครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้งประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้งประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎรแล้ว

ผมจึงขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่านโปรดยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการและขอเชิญเลขาธิการสภาอำนาจพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในห้องประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นางพรพิศ เพชรเจริญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“พระบรมราชโองการ  
ประกาศ  
แต่งตั้งประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ  
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เป็นประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

๑. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร
๒. นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
๓. นายพิเชษฐ คุ้มเมืองพาน เป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง

จึงแต่งตั้งให้ผู้มีนามดังกล่าวเป็นประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎรตามความในมาตรา ๑๑๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖ เป็นปีที่ ๘  
ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ  
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา  
นายกรัฐมนตรี”

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๒/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนั่งครับต่อไปจะเป็นเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมทราบ ซึ่งมีจำนวน ๓ เรื่อง

๒.๒ รับทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพ

ด้วยคุณหญิงสุดาวรัตน์ เกษราพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยสร้างไทย ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญ จึงเรียนแจ้งให้ท่านสมาชิกเพื่อทราบครับ

๒.๓ รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้ที่มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่ นายพีระพันธ์ุ สาลีรัฐวิภาค และคุณหญิงสุดาวรัตน์ เกษราพันธ์ุ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ ท่านสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามลำดับครับ

๒.๔ กรณีที่ศาลอาญามีนบุรีได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ ที่ อ ๑๘๒๔/๒๕๖๖ และคดีหมายเลขแดง ที่ อ ๑๙๘๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พิพากษาให้จำคุกและปรับนางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ โดยโทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้และคดีได้ถึงที่สุดแล้ว เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของนางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๑๓) ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ต่อมาประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎรและได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ผู้ที่มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๑๐๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ดังนี้ -----

๑. นายอนุชา บูรพชัยศรี ลำดับที่ ๑๔ ของพรรครวมไทยสร้างชาติ แทน นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๒. นายสุเทพ อุ๋อั้น ลำดับที่ ๔๐ พรรคก้าวไกล แทน นางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ ๓. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ ลำดับที่ ๒ พรรคไทยสร้างไทย แทน คุณหญิงสุภารัตน์ เกยุราพันธุ์ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

๒.๕ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนต่อที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๕ กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมแห่งสภาที่ตนสังกัดก่อนเข้ารับหน้าที่ และเนื่องจากมีสมาชิกอีก ๑ ท่านที่ยังไม่ได้ปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่คือ ท่านสະถິระ เพือกประพันธ์ เนื่องจากวันที่ปฏิญาณตนในวันก่อนนั้นท่านไม่สบายไม่อาจจะมาได้ วันนี้ท่านมาแล้วก็จะได้ปฏิญาณตนพร้อมกับ ๓ ท่าน ที่ผมได้อ่านชื่อในตอนแรกคือ ท่านอนุชา บูรพชัยศรี ท่านสุเทพ อุ๋อั้น และท่านฐากร ตัณฑสิทธิ์ ซึ่งทั้ง ๔ ท่านอยู่ในห้องประชุมนี้แล้ว จึงขอเชิญสมาชิกทั้ง ๔ ท่าน กรณายืนขึ้นเพื่อกล่าวปฏิญาณตน โดยผมจะกล่าวนำเป็นวรรค ๆ ไม่ต้องอ่านทีเดียวหมด คำปฏิญาณน่าจะอยู่ที่โต๊ะท่านแล้วนะครับ ผมจะกล่าวเป็นวรรค ๆ แต่ในวรรคที่ว่าหลังจากข้าพเจ้าแล้ว ชื่อผู้ปฏิญาณทั้ง ๔ ท่าน ต้องออกชื่อของท่านเองนะครับ แล้วก็หยุดแค่นั้น ผมจะกล่าววรรคต่อไปเป็นวรรค ๆ เพื่อไม่ให้สับสน เพราะเราจำเป็นต้องปฏิบัติให้ถูกต้องและครบถ้วนครับ ทั้ง ๔ ท่านยืนแล้ว ขอเชิญนะครับ

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลื่อนลำดับได้ยืนขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตน ต่อที่ประชุมตามที่ประธานได้กล่าวนำ)

“ข้าพเจ้า (ผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

(ที่ประชุมรับทราบ)

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จีรนุช ๓/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ  
เชิญนั่งลงได้ครับ ดังนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราก็ครบ ๕๐๐ คน ที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้  
องค์ประชุมในขณะนี้จึงหนึ่งเท่ากับ ๒๕๐ นะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ณัฐวุฒิครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ กรณีที่ท่านประธานอ่านการพ้นจากตำแหน่งของอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคก้าวไกล คุณณัฐภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ ในหลักกฎหมายเป็นไปตามนั้นครับ แต่ผมคิดว่าเพื่อความเป็นธรรม แล้วก็การยืนยันข้อเท็จจริงให้กับคุณณัฐภัทร์ อยากจะนำเรียนต่อท่านประธาน แล้วก็อยากจะนำเรียนต่อเพื่อนสมาชิก แล้วก็อยากจะนำเรียนต่อพี่น้องประชาชนว่าคุณณัฐภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ ได้แสดงเจตจำนงตั้งแต่แรกว่าประสงค์ที่จะลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และได้ยืนยันเจตจำนงนั้นอีกครั้งหนึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลาของคดีถึงที่สุดครับ หากมิใช่เป็นกรณีของการพ้นจากตำแหน่งโดยคำพิพากษาของศาล แต่เป็นเจตจำนงที่เจ้าตัวยืนยันตั้งแต่ต้นเพื่อยืนยันหลักการแล้วก็สิ่งที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพึงปฏิบัติ ผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานเพื่อบันทึกไว้ครับ แล้วก็นำไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่านเพื่อทราบเพื่อเป็นบรรทัดฐานและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่สังคมครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านณัฐวุฒิมากครับ ที่นี้เนื่องจากว่าวันนี้ผมและรองประธานสภาทั้งสองได้ขึ้นมาปฏิบัติหน้าที่เป็นครั้งแรกก็ขอเรียนสั้น ๆ กับสมาชิกทุกท่านว่าผมและรองประธานสภาทั้งสองเราจะปฏิบัติหน้าที่ท่ามกลางความเป็นกลางทางการเมือง และจะปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถเพื่อประโยชน์ของประชาชน เกียรติ และศักดิ์ศรีของรัฐสภา และสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด แต่ทั้งนี้พวกผมทั้งสามจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพของการประชุมนี้ กระผมต้องขอกราบเรียนด้วยความเคารพต่อสมาชิกทุกท่านว่าผมต้องขอความร่วมมือและสนับสนุนของพวกเราทุกคนครับ อันนี้เพื่อประชาชนและประเทศชาติของเรา ก็อยากจะเรียนไว้เท่านี้ก่อนในเบื้องต้นที่ประชุม แล้วสำหรับผมและรองประธานทั้ง ๒ ท่านก็พร้อมที่จะรับคำติชมจากสมาชิกทุกท่าน เพราะว่าเราไม่มีมนุษย์ปุถุชนคนใดที่จะมีความสมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ท่านจะตำหนิติชมผมได้ทั้งในห้องประชุมหรือท่านจะเสนอแนะด้วยวิธีใดห้องของผมและรองประธานทั้งสองพร้อมที่จะเปิดกว้างสำหรับสมาชิกตลอดเวลาที่เรา

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิษา ๔/๒

ปฏิบัติหน้าที่ด้วยกันนะครับ หน้าที่เป็นประธานและรองประธานสภานั้นเป็นหน้าที่ที่กำหนดเท่านั้น แต่ความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้แทนของปวงชนนั้นเรามีเท่า ๆ กันทุกคนครับ ขอบพระคุณครับ

๒.๖ รับทราบการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ วรรคสอง กำหนดให้ประธานสภาจะต้องจัดให้มีการถ่ายทอดสดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่นที่ประชาชนสามารถจะรับได้อย่างทั่วถึงตั้งนั้นเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ประธานสภาจึงอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาในฐานะสื่อของฝ่ายนิติบัญญัติดำเนินการถ่ายทอดสด -----

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชรวิ ๕/๑

การประชุมสภาผู้แทนราษฎรตลอดวาระของการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ และอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์นำสัญญาณการออกอากาศดังกล่าวไปเผยแพร่ผ่านช่องทางของกรมประชาสัมพันธ์ทุกครั้งที่มีการประชุมครั้งที่สำคัญ ทั้งนี้ เนื่องจากการถ่ายทอดสดก็อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกได้มีความระมัดระวังในการอภิปราย เพราะหากถ้อยคำที่กล่าวนั้นไปปรากฏข้างนอก เนื่องจากจะมีการกระจายทางโทรทัศน์และกระจายเสียงออกไปบริเวณข้างนอกด้วย การกล่าวถ้อยคำนั้นถ้าเป็นลักษณะของการผิดทางอาญาหรือละเมิดสิทธิในทางแพ่งต่อบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่เป็นสมาชิกรัฐสภาหรือคณะรัฐมนตรีเอกสิทธิ์นั้นจะไม่คุ้มครอง เพราะฉะนั้นก็เพียงแต่ว่าอยากให้คุณได้ระมัดระวังนะครับ จึงเรียนมาเพื่อทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ กำหนดวันและเวลาการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องจากว่าข้อบังคับ ข้อ ๑๙ วรรคสอง ได้กำหนดให้ที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นผู้กำหนดเวลาการประชุม ให้กำหนดตามรัฐธรรมนูญซึ่งกำหนดไว้ในปีหนึ่งต้องมีสมัยประชุม ๒ สมัย สมัยละ ๑๒๐ วัน แต่ในข้อบังคับกำหนดว่า ๑๒๐ วันนั้นจะกำหนดประชุมสัปดาห์ละกี่วันและวันใดบ้างนั้นเป็นเรื่องที่สภาจะเป็นคนกำหนดนะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะเสนอปรึกษาหารือกับท่านสมาชิกว่าในสมัยประชุมนี้ซึ่งได้เปิดสมัยประชุมตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคมแล้ว แล้วก็สิ้นสุด ๑๒๐ วัน คือวันที่ ๓๐ ตุลาคมนี้เราจะประชุมสัปดาห์ละกี่วัน เอาประเด็นแรกก่อนสัปดาห์ละกี่วัน แล้วก็เวลาเท่าไรเอาไว้เป็นญัตติที่ ๒ เชิญท่านสมาชิกครับ จะมีผู้เสนอให้มีการประชุมสัปดาห์ละกี่วัน ผมให้ข้อมูลเบื้องต้นเพราะว่าเป็นที่ทราบที่อยู่แล้ว แต่มีสมาชิกใหม่ก็หลายท่าน ว่าเดิมเราได้กำหนดไว้ให้ประชุมสัปดาห์ละ ๒ วัน คือวันพุธและวันพฤหัสบดี แต่ถ้ามีวาระพิเศษประธานก็จะ

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชรี ๕/๒

กำหนดเพิ่มขึ้นได้ ก็ประกอบด้วยข้อมูลเบื้องต้นว่าจะได้อภิปรายสั้นลงนะครับ ทำไม่ถึง ๒ วัน อันนี้เนื่องจากว่าสภาเดิมของเรามีห้องประชุมเพียงห้องเดียวต้องใช้ทั้งสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงต้องใช้เวลาประชุมร่วมกัน ในสัปดาห์หนึ่งถ้าวุฒิสภาประชุม สภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ประชุม วันไหนที่สภาผู้แทนราษฎรประชุม วุฒิสภาก็ต้องงดประชุม ก็ไปประชุมคณะกรรมการแทน ยกเว้นว่าการประชุมร่วมกัน อันนี้เป็นข้อมูลเท่านั้นครับ ก็เชิญท่านเสนอได้นะครับ ท่านสุธรรม แสงประทุม เชิญครับ

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๖/๑

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุธรรม แสงประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่น ขอแสดงความยินดีกับท่านประธานและรองประธานทั้งสองที่ได้รับเกียรติจากสมาชิกให้เข้ามาเป็นตัวแทนอันทรงเกียรติของพวกเรา ท่ามกลางสถานการณ์บ้านเมืองซึ่งมีความหมายและมีความสำคัญยิ่งที่ประชาชนทั้งหลายได้มอบหมายไว้วางใจให้มีการเปลี่ยนผ่านบ้านเมืองอย่างสงบสันติ ตั้งแต่ท่านประธานได้แสดงความเห็นต่อสาธารณชนว่าบ้านเมืองเรามีความจำเป็นอย่างไร ตอนมีการรวมกันของพรรคฝ่ายค้าน ๘ พรรควันนั้นแล้ว ผมเห็นว่าท่านประธานเป็นคนที่มีความสมบัติเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะนำพาสภาของเราในวันนี้

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ สืบเนื่องจากบ้านเมืองเราได้สะสมปัญหาไว้มากมายในช่วง ๘-๙ ปีที่ผ่านมา แล้ววิกฤติต่าง ๆ นั้นทับถมประชาชนในทุกด้าน ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ชีวิตความเป็นอยู่ ประชาชนได้แสดงประชามติผ่านการเลือกตั้งที่รุนแรงตรงไปตรงมา เพราะฉะนั้นเป็นภาระของพวกเราที่เข้ามาสู่สภาแห่งนี้ที่จะนำเอาภารกิจนั้นมาขับเคลื่อนให้เกิดความสำเร็จ ให้คุ้มกับที่ประชาชนลงทุน ไม่รับเงินไม่กลัวอิทธิพล เข้ามาสู่สภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากเสนอให้มีการประชุมสภาอาทิตย์ละ ๓ วัน โดยการคำนึงถึงว่าผู้แทนราษฎรเราวันเสาร์ วันอาทิตย์ก็ไปเยี่ยมเยียนพี่น้องประชาชน ไปพบปะรับฟังทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน วันจันทร์เย็นก็น่าจะได้กลับมาเตรียมการเพื่อเอาภาระ เอาความเดือดร้อน เอาปัญหาต่าง ๆ มาขับเคลื่อนผ่านสภาผู้แทนราษฎร ในรูปของกระทู้ ญัตติ หรือเสนอผ่านการแก้ไขกฎหมาย ทั้ง ๓ ประการนี้ล้วนต้องใช้เวลา และท่ามกลางวิกฤติอย่างนี้ผมจึงอยากให้เราได้ใช้เวลาวันอังคารอีก ๑ วัน เพราะท่านประธานบอกว่าเราอุตสาหกรรมสร้างรัฐสภาแห่งนี้ ทั้งในเรื่องโครงสร้าง อาคาร วัสดุ และทุ้มเท ทรัพยากรทุกอย่างเพื่อให้สภาเป็นทางออกของปัญหาของประเทศและเป็นสถาบันหลัก ผมถึงอยากให้พี่น้องประชาชนได้มั่นใจว่าสภาของเรารับรู้ทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน

ประการที่ ๓ สถานการณ์โลกวันนี้มีความสับสนวุ่นวายอย่างยิ่ง ท่านประธานเอง นอกจากจะรับรู้ความรู้สึกทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนแล้ว ยังเป็นตัวแทนของสถาบันหลักของเมืองเราที่จะถ่ายทอดความรู้สึกเหล่านี้ไปนานาชาติหรือไปสู่เวทีสากล แล้วเวทีสากลวันนี้ก็มีทั้งโรคภัยไข้เจ็บ ทั้งสงครามที่กำลังรอมร่ออยู่ และในบ้านเราเองทุกข์สุขต่าง ๆ

## ๑๒

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๖/๒

ท่านก็รับรู้ แล้วเมื่อวานท่านอดีตนายกรัฐมนตรีก็ได้ประกาศชัดเจนที่จะวางมือ เปิดช่องให้ฝ่ายประชาธิปไตย ให้ตัวแทนประชาชนได้มาทำหน้าที่แทนอย่างชัดเจนตรงไปตรงมา ผมว่าสัญญาณเหล่านี้ได้ส่งผลให้พี่น้องประชาชนได้เห็นถึงทิศทางของบ้านเมืองที่ไปสู่ทางที่คลี่คลายในการแก้ปัญหา และคิดว่ากลไกต่าง ๆ ที่เคยวางไว้เพื่อจะรักษาอำนาจอะไรก็ดี ก็คงจะได้เข้าใจเจตจำนงของท่านอดีตนายกรัฐมนตรี ขอแสดงความชื่นชมไว้ตรงนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมถึงอยากเสนอให้มีการประชุม ๓ วัน ส่วนเวลานั้นอยากให้ที่ประชุมได้ช่วยกันพิจารณาครับ เพราะเราทุกคนต่างแบกรับภาระมาคนละมุม และต้องใช้สถานที่ให้คุ้มค่าที่สุดเพื่อให้สมตามเจตจำนงของประชาชน ขอบพระคุณครับ

- ๗/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณท่านสุธรรมมากครับ โดยสรุปท่านเสนอการประชุมเป็น ๓ วันนะครับ เนื่องจากว่ามีท่านสมาชิกอยากจะเสนอและแสดงความคิดเห็นในเรื่องจำนวนวันประชุมนี้หลายท่าน ผมก็ต้องขอความกรุณาว่าขอให้อยู่ในประเด็นนี้ แต่ว่าเนื่องจากวันนี้เราไม่มีวาระอะไรมากนัก เราก็คงไม่กำหนดว่าจะต้องอภิปรายกันกี่นาที ขอให้ท่านพูดอยู่ในวาระก็แล้วกันนะครับ ขณะนี้มีผู้ที่ขอเสนออภิปรายเพิ่มเติมอีก ๕ ท่าน ผมอ่านชื่อไว้ก่อนเพื่อท่านจะได้เตรียมตัวท่านต่อไปก็เป็นคุณณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ แล้วต่อไปท่านक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ท่านต่อไปก็เป็นท่านอนันต์ ผลอำนวย แล้วก็ตอนนี้ชื่อสุดท้ายอยู่ที่ผมก็คือท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร ก็เป็นไปตามลำดับนี้ ต่อไปขอเชิญท่านณัฐพงษ์ครับ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : รบกวนฝ่ายโสตได้เตรียม Slide ประกอบการนำเสนอ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ซึ่งผมจะรบกวนเวลาประชุมไม่นานนะครับ นำเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล แบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ ผมค่อนข้างเห็นด้วยกับท่านสุธรรมที่เสนอให้มีการกำหนดวันประชุม ๓ วันต่อสัปดาห์ ประกอบไปด้วยวันอังคาร วันพุธ และวันพฤหัสบดี ด้วยเหตุผลที่ว่าในสภาชุดที่แล้ว เราได้มีวาระค้างพิจารณา รวมถึงกฎหมายที่เสนอมาจากภาคประชาชนและ สส. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราทั้งพรรคฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลเป็นจำนวนมาก ก็คิดว่าสมัยประชุมนี้ แล้วก็สภาชุดนี้เราจะได้ทำหน้าที่กันอย่างเต็มที่ครับ ทั้งนี้ผมจะขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาสักสั้น ๆ นำเสนอ Slide ที่ฝ่ายโสตนำขึ้นได้เลยประกอบการตัดสินใจของเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ซึ่งผมคิดว่าวันนี้เป็นญัตติที่พวกเราต้องการทำหน้าที่ในฐานะตัวแทนปวงชนชาวไทยกันอย่างเต็มที่ คิดว่าเราน่าจะได้ข้อสรุปกันโดยไม่ต้องใช้การลงมติ ก็อาจจะใช้วิธีการที่ใช้ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ไปได้เลย ท่านประธานครับ Slide ๕ หน้าวันนี้ที่ผมเตรียมมาอยากจะนำเสนอผ่านท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่านก็คือผลงานของรัฐสภาเราในชุดที่ผ่านมา ซึ่งผมอยากจะเน้นย้ำว่าเป็นเรื่องของกระบวนการในฝ่ายนิติบัญญัติพยายามจะ Point ไปที่เรื่องของกระบวนการ

Slide หน้าแรก ๔ ปีที่ผ่านมา มีกฎหมายที่ถูกแท้งถึง ๓๔๙ ฉบับครับ ท่านประธาน มีกฎหมายถูกเสนอเข้าสู่สภาทั้งหมด ๔๒๗ ฉบับ ผ่านสภาเราไปแค่ ๗๘ ฉบับเท่านั้น หักลบในส่วนที่นายกรัฐมนตรีปิดตกเนื่องจากเป็นร่างการเงินไป ๕๙ ฉบับ หักลบส่วนที่ตกในสภา หักลบส่วนอื่น ๆ ออกไปนี้กฎหมายแท้งถึง ๓๔๙ ฉบับนะครับ ผมมีเชิงอรรถเล็กน้อยส่วนที่นายกรัฐมนตรีใช้อำนาจนายกรัฐมนตรีปิดตกในฐานะเป็นร่างการเงิน ๕๙ ฉบับเลย และมากที่สุดในปีปฏิทินในช่วงตลอด ๒๐ ปีที่ผ่านมา แต่อันนั้นไม่เป็นอะไรครับ วันนี้ผมต้องการอภิปรายในเรื่องของกระบวนการฝ่ายนิติบัญญัติ

ขอ Slide หน้า ๒ ครับ Slide หน้า ๒ เราจะเห็นได้ว่าก่อนสี่เขียว ๆ ครับ ท่านประธาน ก่อนสี่เขียว ๆ นั่นคือก่อนที่กฎหมายผ่านสภาออกไป จะเห็นว่าสูงสุดในแท้งแรก ก็คือเป็นกฎหมายที่เสนอมาจากคณะรัฐมนตรีเท่านั้น มีบางส่วน ๔ ฉบับเป็นกฎหมายที่เสนอมาจาก สส. ฝ่ายรัฐบาลที่สามารถผ่านสภาไปได้ แต่กฎหมายที่เสนอมาจาก สส. พรรคฝ่ายค้าน ก็คือพวกผมในปัจจุบันที่นั่งอยู่ฝั่งนี้ แต่เราสลับฝั่งกันในสมัยประชุมนี้ นะครับ กับกฎหมายที่เสนอโดยภาคประชาชนไม่มีผ่านสภาไปเลย ย้ำอีกครั้งนะครับ ๔ ปีที่ผ่านมา กฎหมายที่เสนอมาจากประชาชนและตัวแทนประชาชน ไม่ว่าจะ เป็น คำนหรือรัฐบาล แต่โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้ามาจากพรรคฝ่ายค้านไม่เคยผ่านสภาเราไปเลย

ขอ Slide ที่ ๓ ไม่เพียงเท่านั้นครับ กระบวนการที่ล่าช้าในการพิจารณาพระราชบัญญัติของฝ่ายนิติบัญญัติเราทำให้รัฐบาลชุดที่แล้วใช้อำนาจผิด ๆ ถูก ๆ ในการตราเป็นพระราชกำหนด เห็นชัดที่สุดกฎหมาย พ.ร.ก. อู่มาหยาที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไปแล้วว่าไม่ได้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะว่าไม่ได้เป็นเหตุจำเป็นเร่งด่วนนะครับ เราจะเห็นว่า จากตัวเลขสถิติซึ่งเป็นข้อเท็จจริง พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ใช้อำนาจฝ่ายบริหารในการตรา พ.ร.ก. มากสุดในรอบ ๒๐ ปี ถึง ๑๓ ฉบับ

ขอ Slide ถัดไปครับ นอกจากนี้ผมอยากจะบอกเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่วันนี้เรานั่งสลับฝั่งกันในสภานะครับ พวกผมเองพร้อมยินดีเป็นอย่างยิ่งและผมก็เชื่อว่าเพื่อนสมาชิกทุกคนในสภาพร้อมเป็นอย่างยิ่งที่จะโหวตกฎหมายทุกอย่างไม่ว่าจะเสนอมานอกจากฝ่ายใด ถ้าเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนเราพร้อมที่จะลงมติให้ครับ ยกตัวอย่างเช่น

พ.ร.บ. คຸ້ມครองแรงงานที่เสนอโดยพรรคภูมิใจไทย พ.ร.บ. ป้องกันการกระทำความผิดซ้ำที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี และอีกหลาย ๆ ฉบับที่อยู่ใน Slide หน้านี้ ผมไม่ขออ่านทั้งหมดเดี๋ยวจะเสียเวลา ทุกท่านจะเห็นได้ว่าโดยหลักสถิติที่ผ่านมาพรรคฝ่ายค้าน สส. ที่นั่งอยู่ในสภาชุดนี้ในสภาชุดที่แล้วเราก็ลงมติโหวตผ่านให้ถ้าเป็นกฎหมายที่เป็นเพื่อผลประโยชน์ประชาชน

ขอ Slide หน้าที่สุดท้ายครับ สุดท้ายเรายังมีกฎหมายค้างท่อที่ผมได้นำเรียนท่านประธานครับอยู่ในสภาชุดที่แล้วอีก ๑๘๐ ฉบับ ซึ่งแท่งที่สูงที่สุดคือกฎหมายที่เสนอมมาจากภาคประชาชน ๕๔ ฉบับ ทุกท่านลองคิดว่าถ้าวันนี้บอกว่าเราจะนำกฎหมายที่ค้างท่อจากสภาชุดที่แล้วใช้อำนาจคณะรัฐมนตรีหยิบมาพิจารณาใหม่ แปลว่าเรามีอีก ๑๘๐ ฉบับที่ยังไม่ต้องเสนอเพิ่มอยู่ในวาระการพิจารณาอยู่แล้วนะครับ แล้วทุกท่านคิดว่าถ้าเรายังใช้จำนวนวันประชุมแบบเดิมสภาผู้แทนราษฎรเราจะสามารถผ่านกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนได้ทันหรือเปล่า อันนี้ก็เป็นข้อมูลการประกอบการตัดสินใจของเพื่อนสมาชิกทุกท่านนะครับ ฝ่ายโสดนำ Slide ลงได้แล้วนะครับ ซึ่งผมเห็นว่าโดยหลักเหตุและผลบนข้อเท็จจริงต่าง ๆ เหล่านี้พวกเราพร้อมทำหน้าที่เต็มที่ แล้วก็คิดว่าไม่ว่าจะมาจาก สส. ฝ่ายค้านหรือรัฐบาลเราพร้อมที่จะผ่านกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน แล้ววันนี้คิดว่าไม่น่าจะต้องมีการลงมติครับ ด้วยความเคารพเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณณัฐพงษ์มากครับ ก็เสนอคล้าย ๆ กับคุณสุธรรมเป็นการประชุมสัปดาห์ละ ๓ วันครับขอเชิญท่านต่อไป ท่านक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ครมมานิตย์ สังข์พุ่ม ผู้แทนจากเมืองสุรินทร์ โดยความบังเอิญผมนี้ที่ท่านประธานจะเรียกผมเป็นคนแรก ท่านได้กรุณาเรียกท่านสุธรรมซึ่งอยู่พรรคเดียวกัน แต่ผมยังไม่ได้ตัดสินใจนะครับขอฟังเหตุผลจากพรรคอื่น ๆ ก่อน ผมขอสงวนไว้สักนิดหนึ่ง เพราะว่าถ้าลุกขึ้นมา ๓ คน เป็นเพื่อพรรคไทย ๒ คนเลยมันดูอะไร ๆ อยู่ครับ ผมขออนุญาตยังไม่แสดงเหตุผลขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านคุณครุมานิตย์ครับ ท่านไม่แสดงเหตุผลตอนนี้ แต่ถ้าท่านเห็นจะแสดงภายหลังได้ แต่ท่านไม่แสดงเลยก็ได้ครับ ไม่เป็นอะไร ถ้าตรงกับความคิดของท่านแล้ว ต่อไปครับ ท่านอนันต์ ผลอำนาจ ซึ่งความจริงท่านเคยเป็นอดีตประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีส่วนสำคัญในการที่จะดูแลกิจการของสภาของพวกเราครับ ผมขอเชิญท่านอนันต์ ผลอำนาจ ครับ

นายอนันต์ ผลอำนาจ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอนันต์ ผลอำนาจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกำแพงเพชร พรรคพลังประชารัฐ ต่อข้อหาหรือที่ท่านประธานให้สมาชิกได้หาหรือว่าจะประชุมสัปดาห์ละกี่วัน ในแต่ละสมัยประชุมนั้น ผมขอให้กระชับเวลาแล้วก็ขอให้ความเห็นสั้น ๆ อย่างนี้ว่า ผมเห็นสมควรที่จะใช้ตามประเพณีเดิม ๆ ที่เราได้ทำกันมา ไม่ได้แปลว่าของเดิมเปลี่ยนไม่ได้นะครับ คือใช้วันประชุมเพียง ๒ วัน เหตุผลผมอยากกราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกว่าในการประชุม ๒ วันหรือ ๓ วันไม่สำคัญเท่ากับการควบคุมกำกับดูแลการประชุมนั้นให้เต็มประสิทธิภาพที่ที่ประชุมจะทำได้ ถ้าประชุม ๓ วันที่ประชุมควบคุมดูแลการประชุมไม่เต็มประสิทธิภาพมันก็ไม่ได้มีค่าอะไร

ในประการถัดมา ตามข้อบังคับการประชุมก็ให้อำนาจท่านประธานสภาสามารถเรียกประชุมเพิ่มเติมถ้ามีเหตุความจำเป็นและเร่งด่วนได้ ผมว่าด้วยเหตุผลเหล่านี้มันขึ้นอยู่กับถ้าในที่ประชุมพูดวนไปวนมา ในที่ประชุมพูดซ้ำซาก ในที่ประชุมอย่างที่เราเห็นปัญหาในอดีต ๔ ปีที่ผ่านมา ประชุมสัปดาห์ละ ๔ วันก็ไม่มีประโยชน์อะไร แต่ถ้า ๒ วันเราเริ่ม ๐๙.๓๐ นาฬิกา จะไปเลิก ๒ หุ่ ๓ หุ่ แล้วเต็มวันทั้ง ๒ วันขอให้เต็ม แล้วก็ขอให้เป็นเนื้อหาสาระจริง ๆ ไม่เอาประเด็นอื่น ๆ มาพูดอ้อมไปอ้อมมา ผมคิดว่ามันก็จะเกิดประโยชน์กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๕๐๐ ท่านในห้องประชุมแห่งนี้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านอนันต์ ผลอำนวย ครับ ท่านเสนอคือเหมือนเดิม ๒ วัน แต่ถ้ามีวาระพิเศษเพิ่มเติมก็ให้ประธานกำหนดเพิ่มเติม อันนี้โดยสรุปผมฟังจากท่านนะครับ ท่านต่อไปก็ท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร แต่มีผู้เสนอเพิ่มเติมจะขออภิปรายนะครับ มีท่านสุรินทร์ ปาลาเร่ อีก ๑ ท่านก็เตรียมตัวไว้ หลังจากท่านอรรถกรก็จะเป็นท่านสุรินทร์ต่อไปครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร สส. จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ ต่อข้อหารือที่ท่านประธานได้กรุณากำหนดในระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ ซึ่งต้องบอกว่าเรื่องที่เราประชุมอยู่ ณ ขณะนี้จะเป็นการวางกรอบแนวทางการทำงานของพวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไปนะครับ ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่าผมเคารพในความเห็นของเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านเมื่อสักครู่นี้ที่ได้เสนอการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ๓ วันบ้าง ๒ วันบ้าง แต่ในความคิดเห็นของผม ท่านประธานครับ และในความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคพลังประชารัฐซึ่งเราได้มีการประชุมกันในวันอังคารที่ผ่านมา เราเห็นว่าการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเราควรจะมีการประชุมไว้ที่ ๒ วัน เหตุผลต่าง ๆ มีดังนี้ครับ การประชุม ๒ วันไม่ได้ทำให้การพิจารณากฎหมายล่าช้าแต่อย่างใด แต่ท่านประธานครับถ้าเราลองมองไปที่รายละเอียดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในรอบ ๔ ปีที่ผ่านมาหรือว่าในสภาชุดที่แล้วชุดที่ ๒๕ นั้นมีการใช้เวลาในเรื่องของการอภิปรายข้อกฎหมาย มีการใช้เวลาในการอภิปรายในเรื่องของรายงาน มีการใช้เวลาอภิปรายในเรื่องของญัตติเป็นจำนวนมาก จนทำให้การพิจารณากฎหมาย จนทำให้การพิจารณารายงาน จนทำให้การพิจารณาญัตติต่าง ๆ เกิดความล่าช้า ซึ่งผมก็ไม่ได้บอกว่าเป็นความผิดของใคร เพราะพวกเราทุกคนมีเอกสิทธิ์ แต่อย่างไรก็ดีความล่าช้าตรงนั้นนำไปสู่การหยิบยกขึ้นมาถกเถียงในการประชุม Whip ทั้ง ๓ ฝ่าย ซึ่งผมเข้าประชุมอยู่เป็นประจำมีการขอความร่วมมือหลายครั้งหลายคราว่าเพื่อนสมาชิกจากพรรคการเมืองหนึ่งผมขออนุญาตไม่เอ่ยนามนะครับ ได้ใช้เวลาเยอะทำให้เกิดการล่าช้าในการพิจารณากฎหมายต่าง ๆ แต่อย่างที่ผมเรียนต่อท่านประธานไปว่าใช้เวลาเยอะไม่ใช่เรื่องที่ผิดนะครับ แต่ถ้าเราอยากที่จะทำการประชุมให้มีประสิทธิภาพ ถ้าเราอยากจะใช้เวทีของการประชุมนี้

ให้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้บรรลุตามเป้าหมายที่เราตั้งไว้ที่เราจะมาบริหารเวลากัน ต้องขอขอบคุณนะครับท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านกรุณาบอกพวกเราทุก ๆ คนว่า ห้องประชุมของท่านประธานก็ดี ห้องประชุมของท่านรองทั้ง ๒ ท่านก็ดีจะเปิดกว้างสำหรับเราทุกเมื่อ นี่คือโอกาส ดังนั้นเองผมมองว่าถ้าช่วงไหนเราพิจารณากฎหมายล่าช้า เราก็ส่งตัวแทนของพรรคการเมือง เราก็ส่งตัวแทนที่เป็น Whip เข้าไปขอท่านประธานว่าเราขอประชุมเพิ่ม อาจจะเพิ่มมาวันอังคารก็ได้ อาจจะเพิ่มมาในวันศุกร์ก็ได้ ผมเชื่อว่าท่านประธานและท่านรองประธานทั้ง ๒ ท่านก็ยินดียอยู่แล้ว นอกจากนี้ครับท่านประธานด้วยความเคารพผมเคยเป็น สส. ระบบบัญชีรายชื่อ รอบนี้ผมเข้าสู่สภามาในฐานะ สส. ที่ลงเลือกตั้งแบบเขตเลือกตั้ง ผมเข้าใจภารกิจของ สส. ทั้ง ๒ แบบเป็นอย่างดี และผมเห็นใจเพื่อน ๆ สมาชิกที่ลงเลือกตั้งแบบเขต ที่เป็น สส. แบบเขต ท่านพิเชษฐท่านรองหนึ่งด้วย ท่านก็ต้องใช้เวลาส่วนหนึ่งกลับไปเพื่อไปร่วมงานประเพณีกับพี่น้องประชาชน เพื่ออะไรครับ ในเมื่อเราไปร่วมงานกับพี่น้องประชาชนเราก็สามารถรับฟังปัญหาจากปากของพี่น้องประชาชน แล้วเราก็นำปัญหาที่เราเจอในพื้นที่มาแก้ไขกันในสภาแห่งนี้ ดังนั้นเองผมจึงเรียนท่านประธานว่าการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ๒ วันเป็นการกำหนดเวลาที่มีความเหมาะสมแล้ว ผมจึงขออนุญาตนำเสนอท่านประธานและที่ประชุมให้ประชุม ๒ วันในวันพุธและวันพฤหัสบดีกราบขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร มากครับ ก็เสนอให้เป็น ๒ วัน แต่ถ้ามีกรณีพิเศษประธานสามารถจะนัดเพิ่มได้ ก็คล้าย ๆ กับท่านอนันต์ครับ ต่อไปเชิญท่านสุรินทร์ ปาลาเร่ ครับ

พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในการหารือกันในเรื่องที่ประชุม ๒ วันหรือ ๓ วันนี้ผมไม่ตั้งใจนะครับ แต่ผมตั้งใจว่าขอความกรุณาอย่าประชุมวันศุกร์ เพราะวันศุกร์นี้เป็นวันทำพิธีทางศาสนา พวก สส. ของเราเองและการรวมกลุ่มของประชาชนที่จะต้องไปละหมาดวันศุกร์ ตามหลักการของศาสนา ก็ขอความกรุณานะครับ แต่ความเห็นส่วนตัวว่าเราน่าจะประชุม ๒ วันอาทิตย์หนึ่ง ๓ วันอาทิตย์ เว้นอาทิตย์ เป็นลักษณะอย่างนี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะพบกันครึ่งทาง แต่อย่างไรก็แล้วแต่วันศุกร์ขอความกรุณาครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณสุรินทร์ ปาลาเร่ มากครับ ต่อไปขอเชิญคุณชัยชนะ เดชเดโช แล้วต่อไปส่งรายชื่อมาแล้วก็เตรียมตัวท่านทศพร เสรีรักษ์ ครับ

นายชัยชนะ เดชเดโช (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชัยชนะ เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ นครศรีธรรมราช ก่อนอื่นต้องขอแสดงความยินดีกับท่านประธานสภาและท่านรองประธานสภา ทั้ง ๒ ท่านนะครับ ผมต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกในสภาทรงเกียรติแห่งนี้ที่ได้เสนอความเห็นกันหลากหลายในการกำหนดวันประชุมสภาผู้แทนราษฎร แต่ในส่วนตัวผมและพรรคประชาธิปัตย์เรามีความเห็นว่าการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมาเรายึดหลักปฏิบัติว่าเราประชุมสัปดาห์ละ ๒ วันคือวันพุธกับวันพฤหัสบดี ส่วนเรื่องเวลาว่าจะเริ่มวันพุธเช้าหรือวันพุธบ่ายนั้นเราค่อยมาหารือกำหนดอีกทีหนึ่ง ผมเรียนอย่างนี้ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับความเห็นของท่านอำนวย ถ้าสัปดาห์ไหนที่เราต้องประชุม ๓ วันก็กำหนดเป็นวาระพิเศษ ผมทราบว่าสภาแห่งนี้ต้องพิจารณากฎหมายหลายฉบับ และสมัยที่ผ่านมาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ เราก็ทำงานอย่างมุ่งมั่น แต่บางครั้งเราเจอด้านบางด้าน เกมการเมืองบางเกม ก็ทำให้กฎหมายล่าช้าไป ผมต้องขอชื่นชมการทำงานของประธานสภาที่ผ่านมาคือท่านชวน หลีกภัย ที่ดำรงตำแหน่งประธานสภาและทำงานได้อย่างดีเยี่ยม ผมขอเสนอว่า ๒ วัน ถ้ามีสัปดาห์ไหนเป็นพิเศษก็เสนอไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณชัยชนะครับ ต่อไปเชิญคุณทศพรครับ ก็มีอีกท่านหนึ่งส่งรายชื่อมาแล้วเตรียมตัวได้ คุณปรเมษฐ์ จีนา ครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ถ้าท่านประธานยังพอจะจำได้ เมื่อปี ๒๕๓๙ ในวันที่ท่านประธานเป็นประธานครั้งแรกวันนั้นผมก็เคยลุกขึ้นเสนอว่าควรจะประชุมสัปดาห์ละ ๓ วัน แต่ก็ไม่สำเร็จ วันนี้ผมไม่ได้ตั้งใจว่าจะ ๒ หรือ ๓ วัน แต่ผมสนใจว่าการทำงานในสภาผู้แทนราษฎรทำอย่างไรจะมีประสิทธิภาพที่สุด ผมไม่อยากจะเห็นสภาพที่ สส. ต้องวิ่งจากห้องประชุมกรรมมาธิการมาตามเสียงออกเพื่อมาโหวตในห้องประชุมใหญ่ แล้วก็วิ่งกลับไปประชุมกรรมมาธิการ แล้วประชาชนเขาก็จินตนาการว่า สส. วิ่งประชุมห้องโถงนี้เพื่อรับเบี้ยเลี้ยง รับเบี้ยประชุมกัน ตรงนี้ผมก็อยากฝากไว้ให้ท่านประธานได้พิจารณาหาทางแก้ไขด้วย ส่วนจะเรื่อง ๒ วันหรือ ๓ วันก็ขออนุญาตรับฟังเสียงในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณปรเมษฐ์ จีนา ผมคิดว่าเราได้ฟังสรุปอยู่ ๒ ประเด็นคือว่า ๓ วันกับ ๒ วัน ถ้าเห็นว่ามีวาระจำเป็นเร่งด่วนท่านประธานสภาก็จะกำหนดเพิ่มเติมได้ มันก็อยู่ในประเด็นนี้ละครับ ต่อไปท่านปรเมษฐ์ จีนา ครับ ตอนแรกก็ท่านอดิสรได้พูด แล้วท่านจุลพันธ์ก็เสนอต่อ ผมอยากเป็นข้อสรุปก็แล้วกัน จากท่านอดิสร แล้วท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นท่านสุดท้ายได้ไหมครับ เชิญท่านปรเมษฐ์ จีนา ครับ

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาแล้วก็ผู้ทรงเกียรติที่เคารพรักทุกท่านครับ ปรเมษฐ์ จินา รวมไทยสร้างชาติ สุราษฎร์ธานี ผมก็ขออนุญาตร่วมด้วย เนื่องจากว่าในส่วนของการประชุมสมัยที่ผ่านมามองว่าจริง ๆ ถ้าเราควบคุมประสิทธิภาพในเรื่องของการประชุมให้มันได้ผล แล้วก็ในส่วนของกฎหมายสามารถประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษานั้นก็คือผลลัพธ์ แต่ว่าเราทำอย่างไรให้กระบวนการประชุมมีประสิทธิภาพ คงจะไม่ใช่ผลสำเร็จอยู่ที่จำนวนวัน เพราะฉะนั้นมองว่าในส่วนของการประชุมวันพุธ วันพฤหัสบดีก็เหมาะสมครับ แล้วก็ที่ทางบ้านเขาฝากมาว่าก่อนที่จะนำกฎหมายเข้ามาพิจารณาในสภาน่าจะมีการให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและได้ประชาพิจารณ์ด้วย ผมมองว่าถ้าเวลาที่เหลือยกตัวอย่างว่าวันอังคารพรรคพวกของเราส่วนหนึ่งก็อาจจะต้องไปเป็นคณะรัฐมนตรี ซึ่งก็จะต้องมีผู้ช่วยหรือว่ามีผู้ติดตามต่าง ๆ มากมาย เพราะฉะนั้นก็ต้อง Save วันอังคารให้กับการประชุมคณะรัฐมนตรี แล้วก็ส่วนหนึ่งวันจันทร์กับวันศุกร์ นอกจากพิธีทางศาสนา แล้วก็เราจะมีการประชุมคณะกรรมการด้วยนะครับ ก็จะ Save วันตรงนั้น เราไม่ได้มีการประชุมแค่ ๒ วัน เพราะฉะนั้นในส่วนของทั้ง ๕ วันแล้วเราก็ใช้ให้มีประสิทธิภาพ แล้วก็ที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งคือการประชุมร่วมกันแบบนี้ถ้าข้อมูลรายละเอียดไม่มีการทำการบ้านให้มีการตกลึกให้มากที่สุดมันก็จะเสียเวลา เพราะฉะนั้นชุดย่อย ๆ กรรมการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายตัวนั้น ๆ ท่านไปทำการบ้าน แล้วก็ลงไปทำประชาพิจารณ์กับพี่น้องประชาชน แล้วก็ที่เหลือต้องขออนุญาตด้วยเพราะว่าบางท่านที่เป็น สส. บัญชีรายชื่ออาจจะไม่ได้ลงพื้นที่เหมือนกับตัวแทนเขต ตัวแทนเขตนอกจากจะต้องไปร่วมงานพิธีต่าง ๆ แล้ว สิ่งที่เราลงไปก็จะเป็นปัญหาที่ชาวบ้านฝากให้เราแก้ไขในระดับประเทศ เพราะว่าในจังหวัดหรือว่าในเขตเขาไม่สามารถแก้ไขแล้ว มันเหนือกว่าความสามารถของเขาแล้วก็จะฝากเรามา เพราะถ้าเราลงไปในพื้นที่ปัญหา ก็จะได้เข้ามาที่สภาโดยตรงครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ  
ต่อไปขอท่านอดีตร เชิญครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอดีตร เพียงเกษ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดขอนแก่น กรณีกำหนดวันประชุมนี้จะเป็นที่ถกเถียงกันทุกสมัย มีเหตุมีผลกันทุกสมัยได้ถกเถียงกันมา เพราะสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรไปอาจสามารถได้รับเลือกตั้ง ไม่ว่าจะระบบเขตและระบบบัญชีรายชื่อก็คือ สส. ความเป็นจริงหน้าที่ของท่านต้องประชุมวันจันทร์ถึงวันศุกร์เลยนะครับเขาให้มาประชุม แต่ระบอบประชาธิปไตยของเรามันเกี่ยวพันกันเยอะ มีฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ มีวุฒิสมาชิกด้วย ประเพณีที่ผ่านมามุทกสมัยเขาถึงกำหนดให้ประชุมอาทิตย์ละ ๒ วัน โดยคำนึงถึงฝ่ายบริหาร ฝ่ายคณะรัฐมนตรี โดยคำนึงถึงวุฒิสมาชิก แต่ก็ไม่ปิดกั้นที่ทาง สภาจะเปิดให้ประชุมรัฐสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรเมื่อมีกรณีสำคัญ ๆ ผมเห็นด้วยกับ ท่านสุธรรม แสงประทุม เพื่อนผมซึ่งไม่ได้เข้าสภามานาน คงจะมีความขยันขันแข็งเป็นพิเศษ อยากจะประชุม ๓ วันหรือ ๗ วัน ก็เป็นภาระหน้าที่ของท่าน แต่เมื่อผมคำนึงถึงวัฒนธรรม ประเพณีของเราที่ได้เดินกันมาจนถึงปัจจุบัน ถ้าประธานจะไม่ต้องถามมติก็ได้ ให้เป็น ๒ วัน และ ๓ วันก็แล้วแต่ท่านประธานหรือการประชุมรัฐสภาต่อไป ก็จะได้ดำเนินการต่อไป ผมจะได้คู่มือของท่านรองหนึ่ง รองสองด้วย วันนี้ยังไม่เห็นคู่มือทั้ง ๒ ท่าน เห็นเฉพาะ คู่มือของท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณ ท่านอดิศรมากครับ ต่อไปผมก็จะให้ท่านจุลพันธ์ อมรววิวัฒน์ ได้สรุป แต่มีผู้ขออีก ๑ ท่าน ผมคิดว่าน่าจะเป็นคนสุดท้าย ขออนุญาตจริง ๆ เพราะว่าประเด็นมันจะซ้ำ ๆ แล้วก็คือ คุณณัฐวุฒิ บัวประทุม ก็ขอให้คุณณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นคนสุดท้ายนะครับ เพราะว่า เราได้ข้อมูลค่อนข้างจะครบถ้วนแล้ว ส่วนจะต้องลงมติหรือไม่ลงมติก็หาหรืออีกครึ่งหนึ่งครับ เชิญท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทยครับ ต่อเรื่องของการประชุมของพวกเรานี้เราก็ถกเถียงกันมาทุกครั้ง คราวนี้ก็เป็นอย่างหนึ่งที่มีข้อเสนอมากมาย จริง ๆ แล้วมีแค่ ๒ กลุ่ม หลัก ๆ ก็คือจำนวนวันประชุมจะเป็น ๓ วัน หรือเป็น ๒ วัน ซึ่งผู้เสนอจากฟากฝั่งของพรรคเพื่อไทยแล้วก็พรรคก้าวไกลซึ่งก็เป็น ๘ พรรค ซึ่งมีการเจรจาในเรื่องของการร่วมรัฐบาลกันอยู่ก็ได้เสนอ ๓ วัน แต่แน่นอน มีความเห็นต่างซึ่งพวกเรายอมรับฟังครับ ท่านประธานครับ ประเด็นสำคัญกว่าในเรื่องของวัน

ประเด็นแรกที่อยู่อยากจะเรียนต่อท่านประธานคือเรื่องของเนื้อหาในแต่ละ การประชุม ซึ่งท่านรองประธาน คนที่สอง ท่านพิเชษฐ ธีระเมืองพาน ต้องขอบคุณท่านนะครับ ท่านเป็นผู้ที่เสนอในเรื่องความสำคัญของการหารือในแต่ละวัน ซึ่งเพื่อนสมาชิก จากการพูดคุยกันในวงกว้างเห็นด้วยในเรื่องของการเพิ่มเวลาแล้วก็เพิ่มจำนวนของการหารือ เพราะว่าเป็นกลไกเดียวของสภาที่เราจะสามารถตรงไปตรงไปยังหน่วยงานของภาครัฐ แล้วก็ได้รับการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน เพราะด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ พวกเราถูกมัดมือมัดเท้าไม่สามารถที่จะไปช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้ชาวบ้านได้ ต้องขอขอบคุณในคำรินี้ แล้วก็ขอท่านประธานครับ พวกเราขอเสนอรับฟังข้อเสนอ ของท่านและขอเสนอในกรอบเรื่องของการหารือก่อนว่า ในแต่ละวันที่เราประชุมอยากจะให้ มีการหารือ ๓๐ คนเป็นอย่างน้อย และเพิ่มเวลาเป็นท่านละ ๒ นาที ๓๐ วินาที จะตกราว ๑ ชั่วโมง ๑๕ นาทีในแต่ละวัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากขึ้นอย่างมหาศาล ในประเด็นแรกก่อน

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของการถกเถียงในเรื่องของกรอบวันการประชุม เรียนต่อ ท่านประธานครับ เราคงไม่อยากจะมาลงมติในวันแรกที่เราประชุมสภาผู้แทนราษฎรกัน ในเรื่องนี้ มันหารือกันได้ ท่านได้เสนอในเรื่องของกรอบวันมาที่ ๒ วัน พวกผม ๓ วัน พวกเรามีใจอยากทำงานให้ประชาชนทุกคนครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของข้อเสนอนี้ จากการพูดคุย ต้องกราบขอขอบคุณท่านสุธรรม แสงประทุม ท่านณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ ที่ได้เสนอเรื่องของกรอบเวลาที่ ๓ วัน และยอมที่จะเข้าใจว่าเราต้องพยายามบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดความมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย ซึ่งในเรื่องของ กรอบเวลานั้นผมต้องเรียนต่อท่านประธานครับ อยากจะให้ท่านประธานได้รับทราบในมุมมอง ของพวกเราว่า ๑. คือเราอยากจะให้งานสภามันเดินหน้าแล้วก็บรรลุผลตามที่พวกเรา

ได้รับปากกับพี่น้องประชาชนก่อนที่เราจะเข้ามานั่งกันอยู่ในที่นี้ซึ่งต้องใช้เวลา เพราะฉะนั้น ถ้าเราจะมีการประชุมแทนที่จะเป็น ๓ วัน เหลือเพียง ๒ วัน เหมือนที่เราได้เคยทำมาในอดีต ก็อยากจะให้ยึดแนวทางที่เราได้เคยทำมาในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรใน ๔ ปีที่ผ่านมา นั่นก็คือเมื่อมีกฎหมายที่สำคัญ เมื่อมีวาระกฎหมายที่เรามีความจำเป็นจะต้องดำเนินการ ให้แล้วเสร็จ ในแต่ละสัปดาห์เราอาจจะเพิ่มวันประชุมเป็น ๓ วันได้โดยขึ้นกับตำริของท่านประธานและการหารือร่วมกันระหว่างท่านประธานและ Whip ทั้ง ๒ ฝ่าย ข้อสรุปนี้ ก็คือหมายความว่า การประชุมเรากำหนดที่ ๒ วันไว้ก่อน และบวก ๑ เมื่อมีความจำเป็น อันนี้เป็นข้อเสนอที่น่าจะยอมรับและไปด้วยกันได้ทุกฝ่ายนะครับ

ในส่วนของการหารือ นั้น ผมขอย้อนกลับไปประเด็นเรื่องของการหารือสักครู่ครับ มีเพื่อนสมาชิกได้มีข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ การหารือในช่วงเช้าในแต่ละวันที่พวกเราได้ทำกัน มานัน้มันเกิดประโยชน์ มีการถามตอบ มีการติดตามจากหน่วยงานของรัฐสภา ซึ่งเป็นประโยชน์ กับประชาชน เป็นประโยชน์กับเพื่อนสมาชิกเป็นอย่างมาก แต่ความล่าช้าของมันเกิดขึ้นมา ทุกครั้ง เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานจะสามารถดำริแล้วก็ประสานงานฝ่ายบริหารเพื่อให้ส่ง ตัวแทนของกระทรวง ผมไม่ได้หมายความว่า เป็นคณะรัฐมนตรีนะครับ ตัวแทนของกระทรวง เจ้าหน้าที่กระทรวงที่มีความเกี่ยวข้องหลาย ๆ กระทรวงมากระทรวงละคนสองคนก็พอ เพื่อมารับในช่วงเช้า เพราะเพื่อนสมาชิกมีการหารือกว้างขวาง หลากหลาย แล้วก็เข้าถึง หน่วยงานมากมาย ถ้าเขามารับฟังเราที่นี้ในช่วงเช้าก็เป็นการรับปัญหาโดยตรงเพื่อที่จะเร่งรัด กระบวนการในการแก้ไขปัญหา อันนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะฝากท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมได้เรียนท่านประธาน ๒ ประเด็นนะครับ ๑. คือการหารือ ๒. คือเรื่องของ วันประชุมที่กำหนดให้เป็น ๒ และบวก ๑ ในกรณีจำเป็น ก็ขอท่านประธานได้โปรดพิจารณาครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนท่านจุลพันธ์ครับ ในเรื่องของการหารือก็รับว่าเป็นข้อเสนอของท่าน ผมจะนำไปหารือกับรองประธานทั้งสอง กับ Whip ที่เราจะมีต่อไปว่าเวลาจะเอาอย่างเดิมหรือเพิ่ม อันนี้เป็นการกำหนดภายใน ส่วนที่จะแจ้งให้รัฐบาลนั้นเดี๋ยวจะดำเนินการตามที่ท่านเสนอ เพราะฉะนั้นก็อยู่ในช่วงของการหารือเรื่องจำนวนวันต่อสัปดาห์ก่อนนะครับ ต่อไปขอเชิญท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตที่จะเอ่ยคำว่าคนจังหวัดอ่างทองเป็นครั้งแรกในการประชุมสภาในชุดนี้ครับ ท่านประธานครับ ต้องขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกหลายท่านครับ ผมคิดว่าเราได้ข้อสรุปที่ใกล้เคียงกันในเชิงหลักการว่าการประชุมนั้นจะเกิดขึ้นในกี่วันต่อสัปดาห์ แต่ผมอยากจะย้ำและขอใช้สิทธิพาดพิงที่คุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ได้รวมชื่อผมกับคุณณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ เป็นชื่อเดียวกัน ในฐานะที่คุณณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ เองก็เป็นคนเสนอประเด็นว่าอยากจะทำให้มีการประชุม ๓ วัน ที่จำเป็นต้องพูดรวมแบบนี้เพราะผมคิดว่าประเด็นสำคัญ เพื่อนสมาชิกเห็นตรงกันว่าข้อเท็จจริงที่ไม่อาจปฏิเสธได้ก็คือ ข้อเท็จจริงที่คุณณัฐพงษ์ได้นำเสนอว่าในช่วง ๔ ปีของ สส. ในชุดที่ ๒๕ นั้นมีประเด็นใด ๆ ที่ค้างการพิจารณา ที่สำคัญไปกว่านั้นก็คือกฎหมายหลายฉบับที่ยังไม่ได้ถือว่าตกไปนะครับ เพียงแต่ว่าค้างการพิจารณาบางประเด็นสำคัญ เช่นการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยเรื่องสมรสเท่าเทียมก็ไม่ได้ตกไป ยังค้างการพิจารณา ซึ่งผมเชื่อมั่นว่าไม่ว่าพรรคใดจะขึ้นมาเป็นรัฐบาลก็น่าจะหยิบยกกฎหมายเหล่านี้เข้ามาพิจารณา นี่เป็นข้อมูลสำคัญที่สภาแห่งนี้ต้องบันทึกไว้ แล้วก็เป็นเรื่องจริงที่ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกก็จะหยิบยกข้อมูลตรงนี้ที่จะมาใช้ประกอบการพิจารณาว่าวันประชุมนั้นควรจะมีระยะเวลาเป็นกี่วันต่อสัปดาห์ อย่างไรก็ตามมีบางประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึงและผมคิดว่าจำเป็นต้องทำความเข้าใจว่า ข้อเสนอของพรรคก้าวไกลที่บอกว่า ๓ วันในตอนแรกนั้นเราไม่ได้หมายถึงว่ากรณีที่จะประชุมในวันอังคารจะเริ่มตั้งแต่วิธีเข้า เพราะว่าเพื่อนสมาชิกบางท่านก็กังวลว่าในเช้าวันอังคารนั้นมักจะเป็นกรณีของการประชุมคณะรัฐมนตรี บางพรรคอาจจะมีการประชุม สส. ในช่วงเวลาบ่าย ถ้าพวกผมเป็นรัฐบาลหรือท่านที่เคยเป็นรัฐบาลท่านก็ทราบดีว่าปกติจะมีการประชุม Whip วันจันทร์ ในส่วนของรัฐบาล ท่านก็เกรงว่าปัญหาของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ท่านอาจจะไม่มีเวลา

ที่พิจารณา แต่ข้อเสนอแรกของเราในการประชุมที่เพิ่ม ๓ วัน เพิ่มเป็นวันอังคารนั้นยืนบนพื้นฐานที่วันอังคารเราจะไม่ไปแตะครับ ไม่ให้กระทบต่อการประชุมคณะรัฐมนตรี ก็คือการเริ่มการประชุมในช่วงบ่ายเป็นต้นไป แน่نونเราอาจจะเลิกกันคำนิทหนึ่ง แต่ผมเชื่อมั่นว่าวิสัยทัศน์ของท่านประธานและท่านรองประธานทั้ง ๒ ท่านก็พูดชัดเจนในการแสดงวิสัยทัศน์หรือข้อหาหรือที่มีปรากฏต่อสาธารณะว่าเราจะไม่ให้การประชุมนั้นเย็นเยื่อจนข้ามคืนต่าง ๆ ซึ่งท้ายที่สุดแล้วผลกระทบก็เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน นั่นคือสิ่งที่อยากจะชี้แจงครับ

อีกสิ่งหนึ่งที่อยากจะชี้แจงและจำเป็นต้องอธิบายต่อเพื่อนสมาชิก ในอดีตที่ผ่านมาเราเข้าใจว่ามีการเสนอรายงานจากหน่วยราชการต่าง ๆ เป็นจำนวนมากที่ต้องเสนอตามกฎหมาย มีรายงานของคณะกรรมการที่ค้างการพิจารณาเป็นจำนวนมากที่ไม่อาจดำเนินการได้แล้วเสร็จและทัน แน่نونท่านไม่ได้เอ่ยโดยตรงว่าเป็นพรรคการเมืองใดที่ใช้เวลาในการอภิปรายเป็นจำนวนมากขนาดนั้น แต่ความจริงท่านน่าจะเอ่ยอีกสักนิทหนึ่งว่า อาจจะเป็นพรรคอันดับหนึ่งในวันนี้ที่ใช้เวลาอภิปรายจำนวนมากขนาดนั้นก็ได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นนั้นไม่ใช่ความเป็นจริงครับ ความเป็นจริงผมเชื่อมั่นว่าสภาชุดที่ผ่านมาสมาชิกทุกคนได้แสดงให้เห็นว่ารายงานของคณะกรรมการมีความสำคัญและนำไปสู่การแก้ไขปัญหาผมยกตัวอย่างแค่เรื่องเดียวณะครับ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาการล่องละเมิดทางเพศนำไปสู่การที่รัฐบาลชุดที่ผ่านมาของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ออกเป็นแผนปฏิบัติการแล้วก็ป็นวาระแห่งชาติ สิ่งเหล่านี้จะบอกว่าไม่สำคัญไม่ได้ครับ แต่เพื่อการเดินหน้าการทำหน้าที่ของพวกเรา ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการที่เราแบ่งเวลาออกเป็น ๓ วันนั้นเพราะเราต้องการกำหนดให้ชัดเจนว่าวันใดควรจะต้องพิจารณาเป็นเรื่องได้ เช่นกรณีของวันพุธควรจะต้องเป็นการพิจารณาเรื่องกฎหมายที่เสนอโดยรัฐบาลหรือไม่ และท่านจะเห็นได้ว่าในสมัยประชุมที่ผ่านมา ๆ มาสมาชิกของทุกพรรคก็ช่วยกันในการรักษาองค์ประชุมเป็นอย่างดี อันนี้เป็นสิ่งที่พวกเราในฐานะ สส. พวกผมก็เพิ่งเข้ามา

แค่สมัยที่ ๒ ขึ้นชมต่อสมาชิกทุกท่าน วันพฤหัสบดีก็ชัดเจนว่าจะมีวาระใด แต่สิ่งที่ขาดหายไปและบางครั้งมันตอบกับพี่น้องประชาชน มันตอบจากพวกเราเองกันไม่ได้นะครับ เช่นกรณีการเสนอกฎหมายของเพื่อนสมาชิกที่เข้าชื่อกันอย่างน้อย ๒๐ คน เสนอเป็นกฎหมายหรือกรณีที่ภาคประชาชนซึ่งยากเย็นนะครับ ถึงแม้ว่าปัจจุบันการเข้าชื่อเสนอกฎหมายจะใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น บางครั้งเช่นอิเล็กทรอนิกส์ใส่รหัสประชาชน เลขประจำตัวประชาชนก็สามารถเสนอกฎหมายได้ แต่การจะรวมสัก ๑๐,๐๐๐ ชื่อในการเสนอไม่ใช่เรื่องง่ายนะครับท่านประธาน ฉะนั้นปรากฏว่าพอสภาไม่สามารถพิจารณาได้ทันเป็นอันตกไป สิ่งที่ภาคประชาชนรวมเข้ามา เสนอกันมา กว่าจะเดินมาถึงสภาทางลาดเอียงยังไม่ค่อยมีเลย นี่ตัวแทนคนพิการสากลบอกกับผม ซึ่งต้องฝากท่านประธานในการปรับแก้ด้วยความเคารพ พี่น้องประชาชนมาร้องเรียนจากจังหวัดชัยภูมิ บอกกับผมว่าเจ้าหน้าที่ห้ามคนที่ใส่รองเท้าแตะเข้าสภา สิ่งเหล่านี้ต้องแก้ไขครับ แต่ไม่เป็นไร เรามีวาระที่จะพูดกันในอนาคต ผมคิดว่าเพื่อการเดินทางหน้าที่ของเราข้อสรุปที่น่าจะตรงกันวันนี้ก็คืออย่างน้อยที่สุดรักษากติกาเดิม เพิ่มเติมคือการรักษาองค์ประชุมว่า ๒ วันต่อสัปดาห์น่าจะเป็นข้อเสนอที่เราเห็นตรงกันมากที่สุด และทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพใน ๒ วันดังกล่าว แบบนี้พรรคก้าวไกลก็เห็นด้วยครับ แล้วก็ข้อเสนอร่วมกันกรณีของ ๘ พรรคร่วมที่เราเดินทางกำลังจะจัดตั้งรัฐบาลเห็นชอบกับข้อเสนอของพรรคเพื่อไทย โดยคุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ และเพื่อนอีก ๖ พรรคที่เหลือเห็นตรงกันว่าอย่างน้อย ๒ วันต่อสัปดาห์น่าจะลงตัวที่สุด แต่อย่างไรก็ตามอย่างที่ผมได้เน้นย้ำว่าในกรณีที่จะเพิ่มเป็นวันพิเศษนั้นเป็นไปได้ไหมว่าขอเป็นพันธสัญญาร่วมกัน ซึ่งแน่นอนว่าพวกเราต้องช่วยกันครับ และท้ายที่สุดอยู่ที่ท่านประธานจะวินิจฉัยหรือตัดสินใจ ก็คือว่าขอพันธสัญญาร่วมกันว่าเมื่อใดก็แล้วแต่ที่มีกฎหมายที่เสนอโดยตัวแทนของพวกเรา สส. ซึ่งอาจจะข้ามพรรคก็ได้ รอบที่แล้วผมก็เสนอร่าง พ.ร.บ. ศาลจรรยาบรรณกับคุณนิกร จำนง จากพรรคชาติไทยพัฒนา นี่ก็เสียดายที่ยังไม่ได้ถูกพิจารณา ขอเป็นพันธสัญญาร่วมกันและขอเป็นพันธสัญญาร่วมกันว่าเมื่อใดที่มีกฎหมายที่เสนอจากพี่น้องประชาชนค้างวาระเมื่อไร เราจะเพิ่มวันประชุมตรงนั้นทันทีแน่นอนผมไม่กล้าจะไปบอกว่าท่านประธานวินิจฉัยแบบนี้ นะครับ แต่ผมเชื่อมั่นว่าเพื่อนสมาชิก เห็นตรงกัน และจะเป็นพันธสัญญาร่วมกันว่า ๒ วันนั้นคือ Fight บังคับ

คือสิ่งที่เราจะเดินหน้า แต่ขอเป็นพันธสัญญาาร่วมกันว่าเมื่อใดที่มีกฎหมายของพี่น้องประชาชน เมื่อใดที่มีกฎหมายของเพื่อนสมาชิกค้าง เราจะเพิ่มวันคล้าย ๆ กับว่าเป็นไปโดยอัตโนมัติหรือโดยทันทีในการประชุมต่อสัปดาห์ นี่ยังไม่พูดถึงการประชุมร่วมซึ่งอาจจะมีการนัดเป็นระยะ ผมคิดว่าแบบนี้ทางพวกเราพรรคก้าวไกลเองก็เห็นชอบ แล้วก็เดินหน้าร่วมกันไปครับ ซึ่งในท้ายที่สุดนั้นสิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนที่เลือกพวกเราเข้ามาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ก็ขอนำเรียนขอถอนข้อเสนอนี้ในส่วนของการประชุม ๓ วันต่อสัปดาห์ เป็น ๒ วันต่อสัปดาห์ บวกกับเงื่อนไขว่าหากมีกฎหมายที่ค้างการพิจารณาเมื่อใดก็ขอให้มีการนัดประชุมเป็นพิเศษ ซึ่งแน่นอนอาจจะหมายรวมถึงกรณีที่มีวาระจำเป็นอื่น ๆ ด้วย คิดว่าแบบนี้การทำหน้าที่ของพวกเราในสมัยนี้ก็ น่าจะเดินหน้าไปด้วยกันดีครับ และผมเชื่อมั่นว่าองค์ประชุมไม่ใช่ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่องค์ประชุมเป็นเรื่องของตัวแทนประชาชนทุกคน ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณณัฐวุฒิ เป็นอย่างมาก ก็คือตอนนี้เราเหลือเพียงข้อเสนอเดียวคือประชุมสัปดาห์ละ ๒ วัน แต่ประธานหรือสมาชิกเห็นว่ามีเรื่องที่จะต้องประชุมเพิ่ม ก็ขอให้ประธานกำหนดเป็นการประชุม ผมขอเพิ่มเติมตรงนี้ว่าสิ่งที่พวกเราพูดวันนี้ก็เป็นประโยชน์มาก ผมยินดีที่จะปฏิบัติตามในเรื่องที่ว่าเราจะไม่ให้การประชุมของเราเย็นเยื่อ แต่สาระนั้นน้อย เราจะพยายามเน้นว่าการประชุมนั้นจะต้องมีสาระมากที่สุดเพื่อประสิทธิภาพ แล้วจะพยายามให้การประชุมนั้นเกิดประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ของประชาชนนะครับ แล้วก็ต้องขอความร่วมมืออย่างที่ว่าพวกเราพูดก็คือว่าวันของการประชุมจะไม่สำคัญเท่ากับความร่วมมือของการประชุมที่พร้อมเพรียงกัน แล้วร่วมมือกันอภิปรายอยู่ในประเด็น ผมคิดว่าบางครั้ง ๒ วันอาจจะได้ประโยชน์มากกว่า ๓ วันก็ได้ ขึ้นอยู่กับวิธีการจัดการในเรื่องนี้ ผมก็รับรองประธานทั้งสอง เราจะได้หารือกัน -----

แล้วก็อาจจะต้องเชิญ Whip เพื่อให้การประชุมของเราสมาชิกสภาชุดที่ ๒๖ นี้ มีประสิทธิภาพมากที่สุด ก็อยากให้พวกเราเข้าใจ ที่เราอภิปรายไม่ใช่เราอยากจะมา ประชุมน้อยหรือมาก แต่เราต้องการที่จะทำภารกิจนั้นในทุกอย่างที่เรา มี ซึ่งมีเรื่องกรรมาธิการ มีอะไร ซึ่งจะต้องพยายามให้มันมีคุณภาพ คุ่มค่ากับเวลาที่เรามาอยู่ในสภานี้ ถ้าอย่างนั้น ผมคงจะไม่ต้องโหวตกันว่าจะเป็น ๒ วัน หรือ ๓ วัน เพราะได้ถอนแล้ว ก็ถือเอาประเด็นว่า เราจะมีการประชุมสัปดาห์ละ ๒ วัน แต่ก็จะมีเพิ่มได้ตามความจำเป็น ความเร่งด่วนจาก ประธานก็ได้ สมาชิกเสนอมาก็ได้ว่าควรจะเพิ่มครับ ก็ขอบคุณท่านสมาชิกที่เราได้อภิปราย แล้วไม่ต้องโหวตกัน ถือว่าเป็นนิมิตหมายของความร่วมมือที่ดีมากครับ ต่อไปก็จะเป็น การเสนอ คงจะไม่ต้องพูดวันไหนบ้าง เพราะว่าไม่มีผู้พูดว่าเป็นอย่างอื่น เท่าที่ฟังเมื่อสักครู่ว่า เสนอเป็นวันพุธกับวันพฤหัสบดีก็มีเหตุผลแล้ว ผมคิดว่าถ้าเอาตามนี้ก็ไม่ต้องอภิปรายกัน ในเรื่องวัน เอาตามนี้นะครับ ประชุมสัปดาห์ละ ๒ วัน คือวันพุธกับวันพฤหัสบดี ส่วนการหารือ จะใช้เวลาที่นานที่ผมว่าเราพูดตอนนี้นี่เลย

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผม อดิศร เพียงเกษ ขออนุญาต นิดหนึ่งครับ ถ้าวันพุธ วันพฤหัสบดีที่สัปดาห์ละ ๒ วันตรงกับวันหยุดราชการจะเหลือวันเดียว เราจะเพิ่มอีกในสัปดาห์นั้นเป็น ๒ วันได้ไหมครับ หรืออย่างไร

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ที่เรา ปฏิบัติกันมานะครับ เป็นวันหยุดราชการเราก็จะไม่มีการประชุมนอกจากเป็นเรื่อง ของการต่อเนื่อง ก็ขอความร่วมมือสมาชิก ผมเข้าใจครับ วันหยุดราชการบางวันสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรของเราต้องไปร่วมพิธี ถ้าเป็นวันหยุดที่เกี่ยวกับพิธี เช่นวันเฉลิมหรือวัน ในต่างจังหวัดวันสงกรานต์อะไรพวกเราต้องไปร่วมพิธี เพราะฉะนั้นถ้าเราจะเพิ่มในวันหยุด โดยที่ไม่จำเป็นแก่การต่อเนื่องการลงมติก็คิดว่าคงไม่ คุณอดิศรครับ ก็ยังบอกว่าถ้าจำเป็น เพิ่มได้ ถ้าไม่จำเป็นก็เอา ๒ วัน วันพุธกับวันพฤหัสบดีครับ ที่นี้ก็มีเรื่องหนึ่งที่ต้องหารือ เช่นเดียวกันก็คือว่าเราจะเริ่มเวลาใด เช่นว่าคราวที่แล้ว ผมก็ต้องพูดเรื่องคราวที่แล้ว เข้าใจว่าทุกคนก็ส่วนใหญ่คือเริ่ม ๐๙.๓๐ นาฬิกา ส่วนเรื่องการหารือเดี่ยวพูดอีกที เพราะได้เวลาแล้ว คุณจุลพันธ์ครับ จะหารือเพิ่มเวลาอีกนิดหน่อยอะไรอย่างนี้ เดี่ยวค่อย

เข้ามาอีกตอนหนึ่ง เอาเรื่องว่าเวลาเริ่มครับ เวลาเริ่มเอาอย่างเดิมใช้ไหมครับ มีผู้จะอภิปราย  
เชิญท่านรังสิมันต์ โรม ก่อน แล้วก็ท่านสุธรรมขอพูดด้วย ก็เห็นใจท่านไม่ได้เข้ามาหลายปี  
เห็นใจ ไม่เป็นอะไร ขอพูดสั้น ๆ ก็แล้วกันครับ ท่านรังสิมันต์ โรม เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม รังสิมันต์  
โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ขออนุญาตท่านประธาน  
เพื่อความชัดเจนนะครับ แล้วก็รวมถึงจากที่มีการหารือกัน สำหรับวันพุธและวันพฤหัสบดี  
ขอให้เป็นการเริ่มการประชุมเวลา ๙ โมงตรงเป็นต้นไป ในส่วนของการหารือขอเป็น ๓๐ คน  
ต่อวัน แล้วก็เพิ่มเวลาเป็นคนละ ๒ นาที ๓๐ วินาที เพื่อให้ประเด็นการหารือที่เป็นปัญหา  
ของพี่น้องประชาชนสามารถหารือได้เพิ่มขึ้นเพื่อจะได้นำสู่การแก้ปัญหาต่อไป ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ  
คุณรังสิมันต์มากครับ ก็ว่าไปพร้อมเลยวันพุธ วันพฤหัสบดีเริ่ม ๐๙.๐๐ นาฬิกากับเรื่องหารือ  
เหมือนกับคุณจุลพันธ์คือขอเพิ่มจาก ๒ นาที เป็น ๒ นาทีครึ่ง แล้วก็วันละ ๓๐ คน เดี่ยวอันนี้  
ต้องดูเวลาอีกที เดิมวันละกี่คนครับ เดิมก็ ๓๐ คนอยู่แล้วนะครับ แต่เพิ่มเวลาเป็น ๒ นาที  
๓๐ วินาที เชิญท่านสุธรรมครับ

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๑๖/๑

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุธรรม แสงประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก็ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกและสภาแห่งนี้ที่เอาความห่วงใยของพี่น้องประชาชนมาผลักดันขับเคลื่อนแต่อยากทำความเข้าใจว่านอกจากจะประชุม ๓ วันประชุมใหญ่อย่างนี้แล้ว เรายังมีสภาเล็กก็คือคณะกรรมการธิการทุกคณะที่จะประชุมควบคู่กันไปนะครับ สภา นั้นจะเป็นตัวแทนของพรรคการเมืองทุกพรรครวมเป็นคณะกรรมการสามัญซึ่งมันสามารถวิเคราะห์ได้เชิงลึกและขับเคลื่อนได้ เพราะฉะนั้นผมไม่ขัดข้องครับ ถ้าเราต้องการให้ประสิทธิภาพของการทำงานและการกำหนดเวลาที่มีคุณภาพก็ขอ ๒ วัน แต่อยากให้ประธานได้กำกับให้คณะกรรมการธิการซึ่งเป็นสภาเล็กสามารถเคลื่อนในเชิงลึกและมีข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมืองด้วย ทราบว่ามีอยู่ ๓๕ คณะด้วยกัน และยังมีคณะกรรมการวิสามัญอีกให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจภาพรวมว่าสภาใหญ่และย่อส่วนมาเป็นสภาเล็กในการทำงานเชิงลึกยังมีอีก ขอขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านสุธรรมครับ ก็มีคุณรังสีมันต์เสนอให้เริ่มประชุม ๐๙.๐๐ นาฬิกา แล้วก็มีการหารือก่อนเข้าระเบียบวาระวันละ ๓๐ คน เพิ่มเป็นเวลา ๒ นาที ๓๐ วินาที เชิญครับ ท่านใดที่เสนอในเรื่องเริ่มเวลาเชิญข้างหลังได้เลยครับ

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ สส. เชียงราย เขต ๕ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมเป็น สส. หน้าใหม่ของสภาแห่งนี้ สิ่งหนึ่งที่ผมได้ไปพบปะกับพี่น้องประชาชนและสิ่งที่พี่น้องประชาชนอยากเห็นก็คือการทำหน้าที่ของ สส. ในสภาผู้แทนราษฎรในการทำหน้าที่นิติบัญญัติครับ การประชุม ๒ วันที่ลงมติไปแล้วผมก็ถือว่ายังน้อยไปสำหรับการที่จะต้องมาทำกฎหมายเพื่อประชาชนที่จะทำหน้าที่ออกกฎหมายอีกหลายฉบับและยังค้างคาอยู่ อันนั้นก็ไม่ใช่ไร เรียบร้อยไปครับ ท่านประธานครับ การที่เราจะทำเรื่องหารือแล้วก็ทำเรื่องเวลาเพิ่มขึ้น ถ้าเราจะให้เวลาแค่ ๒ นาที ๓๐ วินาที มันเพิ่มขึ้นมา ๓๐ วินาทีผมไม่ได้มีประโยชน์อะไรเลยนะครับ เพราะฉะนั้นการที่เพิ่มเวลามันก็ต้องเพิ่มเวลาให้เหมาะสมกับข้อหารือต่าง ๆ ที่ทางผู้แทนของพี่น้องราษฎรจะได้นำเสนอต่อสภาแห่งนี้เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนได้

## ๓๒

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๑๖/๒

เพราะฉะนั้นเงื่อนเวลา ๒ นาที ๓๐ วินาทีมันไม่เพียงพอ การเพิ่ม ๓๐ วินาทีที่ไม่มีประโยชน์อะไรเลยครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ยากจะเห็นก็คือเวลาที่เพิ่มขึ้นของ สส. ที่ทำหน้าที่ในสภาไม่ว่าจะเป็นชุดเล็กหรือชุดใหญ่ก็ตาม เพราะฉะนั้น ๒ วันของการประชุมในเรื่องของวันส่วนเวลานั้นถ้าเราเพิ่มเวลาควรจะเพิ่มเวลาไป ๓ นาที ให้เหมาะกับการที่จะนำข้อปัญหาต่าง ๆ ให้กับทางสภาได้ช่วยกันแก้ไขปัญหาตรงนี้ให้เหมาะสมกับการดำเนินการของพวกเราในการเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน อันนี้สิ่งที่พี่น้องอยากเห็นครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ มีสุขภาพสตรียกมือขึ้นมา ขอประทานโทษ ผมมองหน้าไม่ชัด สุขภาพสตรีเชิญครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สส. ฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยค่ะ ท่านคะ อยากจะปรึกษาเรื่องหารือหน่อยนะคะ ดิฉันเองร้างราจากสภาไปนานถึง ๑๒ ปี แต่พอมาเป็น สส. ก่อนจะเข้ามาในสภานี้เรื่องที่พี่น้องประชาชนเดือดร้อนมันเยอะเหลือเกิน ตอนนี้เกือบ ๑๐ เรื่องแล้วที่ต้องการที่จะหารือ ยังไม่เข้าใจว่าท่านจะเริ่มเวลาไหน อย่างไร ถ้าเกิดว่าคำนวณตามที่ท่านจุลพันธ์พูดว่าคนละ ๒ นาที ๓๐ วินาที ถ้า ๓๐ คนมันเข้าไปเป็นชั่วโมง แล้วก็ท่านจะเริ่มการประชุมสมมุติว่าเริ่มที่ ๐๙.๓๐ นาฬิกา แล้วหารือมันจะเริ่มกันตอนไหน และประชุมจริง ๆ มันจะเริ่มตอนไหน อยากได้ความชัดเจนมากขึ้นค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่ทำกันผ่านมาเมื่อถึงเวลาที่กำหนดประชุมผู้ที่ยากจะถามปัญหาที่พร้อมในท้องประชุมแล้วเราก็จะเริ่มทันที ทั้ง ๆ ที่องค์ประชุมอาจจะยังไม่ครบ ลงชื่อยังไม่ครบ แต่ก็เริ่มเรื่องของการหารือได้เลยนะครับ ครั้งก่อนก็ ๒ นาที คราวนี้ก็มีการเสนอกันขอเป็น ๒ นาที ๓๐ วินาที ส่วนจะเป็นมากกว่านั้นก็เดี๋ยวดูอีกทีครับ ในเรื่องนี้ผมเห็นที่ผ่านมาทุกคนพูดในเวลา ๒ นาทีก็รู้สึกว่าได้เนื้อหาสาระพอ แต่บางอย่างก็รู้สึกที่แรงมากไป ก็อยากให้มีสบาย ๆ ในการเสนอเนื้อหาแล้วก็ได้ประโยชน์มาก ผมทราบจาก สส. ว่าเรื่องที่หารือนี้เป็นหลักเป็นฐานที่ทำให้ประชาชนได้ผลงานไป คือหมายความว่าหารือด้วยปากเปล่าทางสภาก็จะทำหนังสือสิ่งที่ท่านหารือไปโดยตรงที่หน่วยงานนั้น แล้วเขาก็จะตอบไปยังผู้หารือ ท่านจะได้แจ้งประชาชนได้ และอีกอันหนึ่งบางทีหนังสือของสภายังไม่ได้ไปถึง แต่เจ้าหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรมที่เขามานั่งอยู่เขาก็จะไปดำเนินการในส่วนนั้นนะครับ เพราะเขารู้ว่าถ้าพูดในตอนหารือประชาชนติดตามแล้วเขาก็จะต้องทำ มีปัญหาอุปสรรคเขาก็จะได้แจ้งให้ผู้หารือได้ทราบ อันนี้ได้ประโยชน์ครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องเวลาเดิม ๒ นาที ถ้าเราเอา ๒ นาที ๓๐ วินาทีไปก่อน แล้วถ้าเห็นจำเป็น เพราะอันนี้เราปรับได้ ผมกับท่านรองซึ่งพิจารณาเรื่องนี้ปรับได้เพื่อประโยชน์สูงสุดก็คือได้งานของประชาชนนะครับ อันนี้ท่านอดิศรขอพูดอีกทีได้ครับเชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อดิศร เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เราต้องให้เกียรติประธานเดิมที่เปิดช่องหายใจให้มีการหารือคือ ฯพณฯ อุทัย พิมพ์ใจชน แห่งพรรคไทยรักไทย ผมติดตามสภาชุดที่แล้วก็ขยันขันแข็ง มีประโยชน์อย่างที่ท่านประธานกราบเรียน แต่ผมอยากให้ที่ประชุมแห่งนี้ยึดกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ผมเล่น TikTok ทุกวันนะครับ TikTok เขาจะให้เวลา ๓ นาทีพอดี ๆ จบสั้นกระชับความ ไม่เชื่อท่านประธานพุงนี้เข้าเจอผมที่ TikTok ก็ ๓ นาที ก็อยากให้ผู้หารือที่ประชุมครั้งนี้ใช้เทคโนโลยีที่เป็นสากลทั้งหมด เริ่มต้น จบสั้นกระชับความ ๓ นาทีต่อรองจาก ๒ นาทีครึ่งเป็น ๓ นาที ไม่เสียหายครับ เวลาประชาชนที่มาถกเถียงกันตรงนี้มีประโยชน์มาก ถ้าเพิ่มอีกสัก ๑๕ นาทีหรือ ๓๐ นาที ขออนุญาตเอา TikTok เป็นบรรทัดฐานครับ

## ๓๔

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จีรนุช ๑๗/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณนิคม บัญญัติพิเศษ ครับ

นายนิคม บัญญัติพิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายนิคม บัญญัติพิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ต่อเนื่องจากการหารือเพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดของพี่น้องประชาชน ผมเห็นว่าการที่จะเพิ่มเวลาจาก ๒ นาที เป็น ๒ นาทีครึ่ง หรือเป็น ๓ นาที ก็ตามนะครับ ผมคิดว่าการเพิ่มจำนวนคนจาก ๑๕ คน เป็น ๒๐ คนต่อฝ่ายมันจะมีประสิทธิภาพมากกว่า เราอาจจะใช้เวลา ๒ นาทีก็ได้ เพราะเราสามารถพูดย่อได้ และในรายละเอียดต่าง ๆ เราก็สามารถส่งท่านประธานได้ แต่ถ้าจะเพิ่มเวลา ผมคิดว่าเพิ่มจำนวนสมาชิกจากการหารือฝ่ายละ ๑๕ คน เป็นฝ่ายละ ๒๐ คน ในเวลา ๒ นาที ถ้าเราเทียบกันแล้วผมคิดว่าการหารือจาก ๑๕ คน เป็น ๒๐ คนจะได้ประโยชน์สูงกว่าครับ กราบขอบคุณมากครับ

## ๓๕

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิษา ๑๘/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณนิคมครับ ของคุณนิคมก็ประเด็นว่าเอา ๒ นาทีเท่าเดิม แต่ว่าเพิ่มเป็นจำนวนผู้ที่จะมาขอหารือ ผมขอย้ำอีกครั้งตอนหาหรือปีที่แล้ววันละ ๑๕ คนใช้ใหม่ครับ แล้วก็ ๒ วัน ๓๐ คน วันละ ๓๐ เลยใช้ใหม่ครับ ฝ่ายละ ๑๕ คน ขอประทานโทษครับ ผมไม่ได้นั่งอยู่ในสภาตอนหาหรือ คราวที่แล้วก็ตก ๒ นาทีที่ผ่านมา แต่หาหรือวันละ ๓๐ คน โดยแบ่งเป็นฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาลฝ่ายละ ๑๕ คน แต่คราวนี้ก็จะตรงกันว่า ๓๐ คน ที่มีความไม่ตรงกันก็คือเรื่องเวลา ๒ นาที ๓๐ วินาที กับ ๓ นาที อันนี้พอที่จะประนีประนอมโดยไม่ต้องโหวตได้ใหม่ครับ ผมชอบเดินทางสายกลาง ถ้ากลาง ๆ คือมี ๒ นาทีของคุณนิคมท่านสุดท้ายคนนี้ก็ไม่นั่งอยู่แล้วครับ กับเสนอเป็นส่วนใหญ่ก็คือ ๒ นาทีครึ่ง กับมีบางท่านเสนอ ๓ นาทีเชิญท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ต่อข้อเสนอในเรื่องของกรอบเวลาการประชุมในแต่ละวันนะครับ ระหว่างที่ท่านประธานได้หาหรือเพื่อนสมาชิกผมเองก็ได้เดินปรึกษาหาหรือกับหลาย ๆ ฝ่าย รวมถึงผู้เสนอหลายท่าน ขณะนี้ค่อนข้างจะได้เป็นข้อสรุปที่พอจะนำเสนอเป็นญัตติต่อท่านประธานได้ นั่นก็คือให้เรามีการหาหรือในทุกเช้าที่ประชุมเป็นเวลา ๑ ชั่วโมงครึ่ง ๓๐ ท่าน ท่านละ ๓ นาที เป็นเวลาชั่วโมงครึ่งแล้วเราก็จะเริ่มเข้าสู่ระเบียบวาระหลังจากนั้น โดยเราจะเริ่มประชุมในแต่ละวันเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกาตรง เราจะได้เริ่มเข้าสู่ระเบียบวาระเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกาเหมือนเช่นที่เราได้เคยทำมา จะเป็นเวลาเดิมที่เราได้เริ่ม เมื่อก่อนเราเริ่ม ๙ โมงครึ่ง หาหรือ ๑ ชั่วโมงเข้าสู่ระเบียบวาระ ๑๐ โมงครึ่ง ครั้งนี้เราจะเริ่ม ๐๙.๐๐ นาฬิกา หาหรือ ๑ ชั่วโมงครึ่งเข้าสู่ระเบียบวาระเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ก็ขอเสนอท่านประธานและผู้รับรองครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องเสนอเป็นญัตติ หาหรือกันอยู่ เดี่ยวค่อยว่ากันอีกที ก็ตกลงเป็น ๓ นาที แต่เวลาเริ่ม ๙ โมง แต่ถ้าเราดำเนินการเห็นว่ามันยืดออกไปมากผมอาจจะต้องหาหรือ เพราะว่าเวลาหาหรือนี้ผู้หาหรือก็มาเวลาเปียบ ถ้าเห็นว่ามันจะกินเวลาการประชุมมากไป ผมอาจจะมาตกลงกับผู้ที่จะหาหรือว่าเริ่มสัก ๐๘.๔๕ นาฬิกาได้ไหม เอาก่อนสัก ๑๕ นาที เพราะเราจะเริ่มช้ากว่านั้นก็เกรงว่า

## ๓๖

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิษา ๑๘/๒

การจราจรอาจจะติดขัด ท่านอยากจะมาเร็ว แต่ปัญหาเรื่องการจราจร คือถ้า ๓ นาที ไม่ได้กินเวลา แต่เราจะเริ่มก่อนสัก ๑๕ นาที เพราะว่าถ้าแจ้งทางผู้หาหรือไม่ขัดข้องก็จะดำเนินการตามนี้ ก็น่าจะได้อัศจรรย์ที่จะไม่ต้องโหวตกันนะครับ แต่ท่าน สส. ใหม่ท่านหนึ่ง ที่เข้ามาปฏิญาณตนวันนี้ท่านเป็นคนทำงานมาเยอะ ท่านอนุชา บุรพชัยศรี จะขอแสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ ขอเชิญท่านอนุชาครับ

นายอนุชา บุรพชัยศรี (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม อนุชา บุรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติครับ ท่านประธานครับ ผมได้มีโอกาสไปทำงานปฏิบัติหน้าที่ในฐานะรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรียฝ่ายการเมืองที่ทำเนียบรัฐบาล -----

- ๑๘/๑

แล้วก็ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ได้กรุณาให้กำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก็คือเรื่องการหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในชุดที่แล้วนะครับ ซึ่งเอกสารที่ท่านสมาชิกได้ดำเนินการไม่ว่าจะเป็นด้วยลายลักษณ์อักษรหรือว่าการที่จะลุกขึ้นเพื่อหารือในที่ประชุมแห่งนี้ ผมอยากจะกราบเรียนว่าทางรัฐบาลได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นผมถึงได้เข้าใจถึงความสำคัญของการปรึกษาหารือ เพราะบางครั้งแม้จะมีการหารือแค่เพียง ๒ นาที แต่ได้มีการพูดถึงเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ของหลายหน่วยงานแล้วก็หลายกระทรวงด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่สำคัญก็คืออยากที่จะให้ทุกท่านได้เข้าใจ แล้วก็ให้ท่านประธานได้ทราบถึงความสำคัญที่รัฐบาลได้ดำเนินการผ่านมา ซึ่งผมคิดว่าในอนาคตก็จะเป็นเรื่องที่เช่นเดียวกันในการปฏิบัติ ถ้าเราจะมีการดำเนินการในการปรึกษาหารือ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเสนอท่านประธานก็คือว่าอาจจะเป็นเรื่องของการดำเนินการที่ต้องมีความรวดเร็วในเรื่องของการที่จะเสนอไปทางรัฐบาลหรือหน่วยงาน เพราะบางครั้งการหารือของท่านสมาชิกที่ลุกขึ้นหารือในที่ประชุมแห่งนี้ปรากฏว่าเรื่องกว่าจะไปถึงรัฐบาลอาจจะทำให้เกิดความล่าช้าบ้างนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องของความเร่งด่วน เรื่องของความสำคัญในการที่หารืออาจจะไม่เหมือนกับที่ท่านสมาชิกได้ลุกขึ้นหารือในช่วงขณะนั้น ผมยกตัวอย่างเช่นเรื่องของปัญหาอาจจะมียุทธภัยในพื้นที่ น้ำท่วม น้ำแล้ง แต่กว่าที่จะดำเนินการในเรื่องของเอกสารต่าง ๆ ก็คือว่ากว่าจะไปถึงหน่วยงานอาจจะผ่านไประยะหนึ่งแล้ว ซึ่งการแก้ปัญหาอาจจะไม่ได้เต็มที่ก็ไม่ใช่แค่เพียงเรื่องของระยะเวลาในการที่หารือว่าจะเป็นที่หรือว่าจำนวนกี่คนก็ตาม แต่ว่าในเรื่องของ Back Office ที่อาจจะต้องมีการปรึกษาหารือเพิ่มเติมทั้งในส่วนองสภาผู้แทนราษฎรเอง แล้วก็ในส่วนองที่เกี่ยวข้องกับทางรัฐบาล เพื่อที่จะได้รับระยะเวลาในการที่จะต้องทำเอกสารต่าง ๆ เพื่อที่จะตอบกลับมาให้กับทางด้านสมาชิกเพื่อให้สมาชิกได้กลับไปแจ้งให้กับทางด้านพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อน ผมคิดว่าอันนี้ก็มีส่วนที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งที่เราคงจะต้องมามองด้วยนะครับ นอกเหนือจากการที่เราประชุมเพื่อหารือในสภาแห่งนี้แห่งนี้ แต่ว่าเรื่องอื่น ๆ ในเรื่องของเอกสารที่จะต้องดำเนินการไปที่หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง ไม่ว่าจะเป็นที่ทำเนียบ ไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีแต่ละท่านด้วยครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

## ๓๘

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธ ๑๙/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบขอบคุณอนุชามากครับ ต่อไปผมอยากจะให้เชิญคุณรังสิมันต์ โรม ได้สรุปเพราะท่านเป็นคนเสนอคนแรกในเรื่องที่เราได้หารือไปเชิญคุณรังสิมันต์ครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก็ต้องเรียนท่านประธานอย่างนี้เดิมที่ผมเสนอไปนะครับ

ประการแรก ก็คือว่าเวลาในการเริ่มประชุมคือ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ซึ่งเรื่องนี้เท่าที่รับฟังเพื่อนสมาชิกก็น่าจะไม่มีประเด็นปัญหาที่เป็นข้อขัดแย้งในเรื่องเวลาเริ่มต้น

ในส่วนที่ ๒ ที่ผมเสนอก็คือจะเป็นในเรื่องของการหารือที่เดิมที่ผมเสนอ ๓๐ คน เป็นคนละ ๒ นาที ๓๐ วินาที ซึ่งจริง ๆ ต้องเรียนท่านประธานแล้วก็ขอชี้แจงนิดเดียวในส่วนประเด็นนี้ว่าสาเหตุที่มีการเสนอในลักษณะนี้ พอติเมื่อก่อนได้มีการประชุมกันแล้วก็ได้ข้อสรุปเป็นแบบนี้ จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมตอนต้นผมเองถึงเสนอ ๓๐ คน คนละ ๒ นาที ๓๐ วินาที แต่เมื่อเสนอไปแล้วเพื่อนสมาชิกทั้งหลายมีความเห็นว่า ๒ นาที ๓๐ วินาทีมันไม่เพียงพอ อยากจะขยายเวลาเป็น ๓ นาที ด้วยเหตุผลว่าอยากให้นำเสนอประเด็นปัญหาในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อเป็นพื้นที่ของการแก้ไขปัญหาในสภาต่อไป ในความเป็นจริงแล้วไม่ว่าจะเป็นการหารือก็ดี การเข้าสู่ระเบียบวาระต่าง ๆ ความจริงแล้วมันก็เป็นการทำงานเพื่อประเทศชาติทั้งสิ้น -----

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษณิษฐ์ ๒๐/๑

แต่อย่างไรก็ตามถ้าเราอยากจะให้น้ำหนักในเรื่องของการหารือที่เพิ่มขึ้นไปอีก ๓๐ วินาที จากที่ทางผมได้เสนอไปทางพรรคก้าวไกลเราก็ยินดีนะครับ ถ้าเป็นเช่นนั้นก็จะเพิ่มเป็น ๓๐ คน ของวันพุธและของวันพฤหัสบดีคนละ ๓ นาที รวมเวลาถ้าเราเริ่มต้น ๐๙.๐๐ นาฬิกา เราก็จะเสร็จในช่วงของการหารือคือ ๑๐ โมงครึ่ง ถ้าเป็นแบบนี้ก็คิดว่าน่าจะเดินต่อกันได้ แล้วก็จะได้มีเวลา มีพื้นที่ในการหารือต่อไปนะครับ ก็เรียนท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ คุณรังสีมันต์มากครับ เราน่าจะได้ข้อสรุปแล้วว่าเริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา แล้วก็หารือ ๓๐ คน ใช้เวลาคนละ ๓ นาที ก็เป็นไปตามนี้นะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ต่อไปก็คือจะเป็นการกำหนดวันที่เปิดสมัยประชุม ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดว่าการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนั้นกำหนดเป็น ๒ สมัยประชุม สมัยประชุมละ ๑๒๐ วัน ก็ประมาณ ๔ เดือน ที่นี้สำหรับสมัยประชุมของสภาของเราชุดที่ ๒๖ นี้ สมัยแรกได้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาแล้วนะครับ คือวันที่เปิดประชุมวันแรกที่มี พระราชกฤษฎีกาคือวันที่ ๓ กรกฎาคม วันที่ ๓ กรกฎาคมก็เปิดเป็นวันแรก จะสิ้นสุดลง ในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ก็ ๑๒๐ วันพอดี ที่นี้เราจะมาหารือกันว่าสมัยที่สองนี้ซึ่งต้องใช้เวลา ๑๒๐ วันเช่นเดียวกันนั้นเราจะเริ่มวันไหนดี เพราะว่าท่านอาจจะนึกตารางวันที่ยังไม่ออกดี ผมขอなたักตักก่อน แต่ไม่จำเป็นต้องเอาตามนี้ เราเปิดประชุมวันที่ ๓ กรกฎาคม ครบที่ต้อง ปิดสมัยประชุมวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ก็จะมีเวลาภายในปีนี้แหละครับ แล้วก็ตุลาคม พฤศจิกายน ธันวาคม อันนี้ทางฝ่ายสำนักงานก็เสนอมาหลายวัน แต่ผมจะลองดูว่าท่านจะ เห็นด้วยหรือไม่ ถ้าสมัยที่สองเราเริ่มวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗ มันจะครบ ๑๒๐ วัน คือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่เป็นวันที่ ๑๕ มกราคมที่เราไม่เริ่มก่อน ความจริงเริ่มก่อนก็ได้ เพราะว่าต้องได้เวลาประชุม ๘ เดือนเท่านั้นนะครับ ที่นี้สำหรับเราจะหยุดที่วันนั้นก็เป็นเรื่อง จังหวะของเรา ถ้าเอาวันที่ ๑๕ มกราคมนั้นเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงว่าอย่างไร ๆ ปีใหม่ วันที่ ๑ ถึงวันที่ ๓ วันที่ ๔ มันก็เป็นวันหยุด แล้วเราก็อยากจะใช้เวลาไปกับประชาชนมาก ถ้าเป็น วันที่ ๑๕ มกราคมมันก็จะเลยวันปีใหม่ และอีกวันหนึ่งพวกเรามักจะขาดประชุมไปก็คือ วันเด็ก วันเด็กน่าจะอยู่ในช่วงวันเสาร์แรกหรือวันเสาร์ที่สอง วันเด็กพวกเราก็ต้องไปร่วมงาน กับเขาบางทีนะครับ แล้วก็จะมาครบเอาวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีเวลาที่พักประชุม

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษณิษฐ์ ๒๐/๒

๕๐ วันใช้ใหม่ครับ อันนี้เป็น Choice ที่เสนอในกระดานแล้ว เสนอใน Board แล้วมีทั้งหมด ๕ ตารางเวลา ท่านจะเลือกเสนอได้ตามความเหมาะสม ต้องขออภัยด้วย ผมเสนอเอาสุดท้าย ขึ้นมาก่อนที่ว่าสมัยที่สองเริ่มวันที่ ๑๕ มกราคม แต่ท่านจะไปเริ่มวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน วันที่ ๑ ธันวาคม วันที่ ๑๕ ธันวาคม วันที่ ๑ มกราคม ก็ได้ทั้งนั้นครับ เราหารือจากเหตุผลของท่าน เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ท่านประธานอนุญาตไหมครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ เชิญเลยครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทองครับ ท่านประธานครับ ต้องขอบพระคุณที่ทางเจ้าหน้าที่ทางสำนักงาน แล้วก็ท่านประธานได้กรุณามีคำริ แล้วก็นำเสนอเป็นตารางเพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจของพวกเราว่าวันที่จะเป็นวันเริ่มสมัยประชุม สมัยประจำปีครั้งที่สองนั้นควรจะเป็นวันใด แล้วก็ข้อเสนอหนึ่งของท่านประธานนั้นก็อยู่ในรูปแบบที่ ๔ ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป อย่างไรก็ตามท่านประธานครับผมคิดว่าทางพรรค ๘ พรรคเอง แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางพรรคก้าวไกลเองนั้นเห็นว่ากรณีที่จะพิจารณาเงื่อนไขการประชุมนั้นควรจะต้องมีบนพื้นฐานอยู่สัก ๒-๓ ประการด้วยกันครับ

ประการที่ ๑ ก็คือว่าเราจำเป็นต้องมีวันเว้นวรรค วันที่เป็นช่วงเวลางานของคณะกรรมการที่จะเกิดขึ้นทั้งสามัญหรือวิสามัญ หลายครั้งเป็นเรื่องการลงพื้นที่รับฟังปัญหา หลายครั้งเป็นเรื่องของการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ หลายครั้งเป็นเรื่องของการประชุมในระดับระหว่างประเทศ ฉะนั้นหากจะมีการพักในระยะเวลาสั้นเกินไปนั้นก็จะไม่ค่อยตอบโจทย์ดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของระยะเวลาที่สั้นซึ่งเกิดขึ้นในรูปแบบที่ ๑ ที่มีช่วงเวลาปิดสมัยประชุมอยู่เพียงแค่ ๓๑ วัน นั้นเป็นข้อพิจารณาที่ ๑ ที่เราอยากเห็นระยะเวลาการพัก Break นั้นเป็นอีกช่วงระยะเวลาหนึ่งครับ แต่อย่างไรก็ตามกรณีของการใช้ระยะเวลาการเว้นวรรคมากจนเกินไปในช่วงปิดสมัยประชุมนั้นก็จะมีผลกระทบที่ตามมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบต่อการพิจารณาเรื่องที่ค้างการพิจารณาอยู่ เช่นหากเป็นกรณีตามแบบที่ ๔ ที่จะต้องมีวันค้างการพิจารณาถึง ๗๐ กว่าวันนั้น ร่างกฎหมายหลายฉบับที่อาจจะมีการพิจารณาแล้วเสร็จ พิจารณาค้างอยู่ในวาระที่สองถึงมาตราบั้นมาตราบนี้ก็จะถูกชะลอออกไปอีกเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๒ เดือน เราเองก็เกรงว่าตรงนั้นจะมีผลกระทบเช่นเดียวกันครับ ฉะนั้นผมคิดว่าหลักคตินั้นเป็นหลักคิดที่ต้องสมดุลกันในระหว่าง ๒ อย่าง ซึ่งเมื่อพิจารณาดูแล้วระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแบบที่ ๑ กับแบบที่ ๒ นั้นเป็นระยะเวลาที่น่าสนใจครับ แต่สิ่งที่ประกอบการพิจารณาที่สำคัญก็คือว่าในแบบที่ ๑ นั้นก็จะไปติดในช่วงของวันสำคัญในช่วงต้นเดือนธันวาคมหลายวันด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวันที่ ๕ ธันวาคมและวันที่ ๑๐ ธันวาคมซึ่งพวกเราเองก็ทราบกันดีว่าเป็นวันกำเนิดรัฐธรรมนูญ

ฉบับถาวรฉบับแรกของประเทศไทยครับ อย่างไรก็ตามสำหรับกรณีระยะเวลาช่วงที่ ๒ แบบที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มในวันที่ ๑๕ ธันวาคมและจะไปสิ้นสุด ๑๒ เมษายนนั้น ถึงแม้พวกเรา จะทำงานกันทุกวัน สส. เราคงไม่เอาวันหยุดมาเป็นตัวอ้างอิงใด ๆ หลายครั้งที่มี วันหยุดสำคัญหรือช่วงระยะเวลาที่คาบเกี่ยวเราก็มาประชุมกัน แต่ว่าช่วง ๑๒ เมษายน ทุกท่านก็ทราบดีว่าจะเข้าสู่เทศกาลสงกรานต์ซึ่งเป็นเทศกาลที่พี่น้องประชาชนจะเดินทาง กลับต่างจังหวัด แล้วก็ประเพณีสงกรานต์ของแต่ละพื้นที่ไม่เหมือนกัน ในภาคเหนือ มันจะมีวันเนา วันอะไรต่าง ๆ วันปีใหม่เมืองต่าง ๆ ซึ่งระยะเวลาก็จะไม่ตรงกันกับระยะเวลา ในภาคอื่น ๆ เช่นเดียวกันครับ ฉะนั้นผมคิดว่ามีความเป็นไปได้ว่าระยะเวลาที่ควรเกิดขึ้นนั้น ควรจะอยู่ในระหว่างแบบที่ ๑ กับแบบที่ ๒ ๑. ก็คือเพื่อหลบวันหยุดที่อาจจะเกิดขึ้นในช่วง ต้นเดือนธันวาคม ๒. ก็คือให้ตอนท้ายในระยะเวลา ๑๒๐ วันไม่ไปชนกับช่วงเทศกาลสงกรานต์ ซึ่งพี่น้องประชาชนจะเดินทางกลับต่างจังหวัดเป็นจำนวนมาก เป็นไปได้หรือไม่ท่านประธานครับ ว่าผมขอเสนอให้เริ่มวันประชุมในสมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง เป็นวันที่ ๑๒ ธันวาคม ปี ๒๕๖๖ ถ้าเริ่ม ๑๒ ก็จะใกล้เคียงกับแบบที่ ๒ มากที่สุด ระยะเวลาพักก็จะเป็นระยะเวลา พอสมควร ระยะเวลาที่จะประชุมไป ๑๒๐ วันก็จะไม่ไปชนกับกรณีของเทศกาล เราก็จะ ทำงานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มที่ครับ ก็เลยขอเสนอเป็นช่วงเปิดสมัยประชุม สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง เป็นวันที่ ๑๒ ธันวาคม ปี ๒๕๖๖ ขออนุญาตนำเรียนเพื่อให้ ท่านประธานได้กรุณาพิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวิวัฒน์ ๒๒/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณคุณณัฐวิวัฒน์มากครับ ก็เสนอเอาแบบในตารางที่ ๒ แต่เปลี่ยนวันที่ ๑๕ เป็นวันที่ ๑๒ ตามเหตุผลที่อภิปรายไปแล้วครับ เชิญท่านอื่นครับ ถ้าไม่มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นสมัยที่สองเราจะเริ่มตามที่อยู่อภิปรายที่ผ่านมาคุณณัฐวิวัฒน์ ก็เริ่มวันที่ ๑๒ ธันวาคม แล้วก็ไปครบ ๑๒๐ วันวันที่ ๙ เมษายน ตกลงว่าสมัยที่สองเราจะเริ่มวันที่ ๑๒ ธันวาคม กำหนดการประชุมก็เป็นไปตามนี้แหละครับ ท่านสมาชิกทุก ๆ ท่านครับ วันนี้ถือว่าการประชุมในวันแรกของสภาผู้แทนราษฎรก็ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี อันนี้ก็ต้องขอขอบคุณครับ มีผู้ยกมือเชิญครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ วันนี้ท่านประธานนัดหมายมาเพื่อกำหนดเรื่องของวันประชุมซึ่งเป็นประโยชน์แล้วเราก็ดำเนินการจบสิ้นแล้ว แต่เนื่องด้วยในสถานการณ์ปัจจุบันนี้มันมีเหตุการณ์ที่เกิดจำเพาะหน้า โดยเฉพาะเหตุการณ์สะพานถล่มที่พื้นที่เขตลาดกระบัง ซึ่งเพื่อนสมาชิกมีความเป็นห่วงแล้วก็เกรงว่าหากเราเน้นเข้าไปในเรื่องของการประชุมและในการนำเสนอเพื่อมาอภิปรายในสภาจะเป็นความล่าช้าที่จะเกิดผลกระทบในทางลบกับพี่น้องประชาชน จึงอยากจะใช้เวลาในที่เรามีเหลืออยู่ในช่วงวันนี้ในการเสนอญัตติด้วยวาจา ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง ประกอบวรรคห้าเสนอต่อท่านประธาน โดยผู้เสนอคือท่านธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร จากพรรคเพื่อไทย ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ ผมขอเวลานิดเดียวก็จะเข้าวาระเรื่องด่วน เพราะมีผู้รับรองที่ถูกต้องแล้วนะครับ ก็เป็นอย่างที่ท่านจุลพันธ์ได้เสนอ แต่วันนี้ผมขอพูดนิดหนึ่งก่อนปิดประชุมนะครับ เพราะว่าเราจะต้องใช้เวลาในการอภิปรายเรื่องนี้พอสมควร ก็ต้องขอบคุณครับ วันนี้เป็นการประชุมวันแรกเราประชุมเรื่องต่าง ๆ ๒-๓ เรื่อง แต่ที่ประชุมสามารถจะเข้าใจแล้วก็เห็นใกล้เคียงกันและตรงกันเป็นส่วนใหญ่ ก็ทำให้เราไม่ต้องเสียเวลาในการที่จะอภิปรายมากแล้วก็ลงคะแนนเสียงผมต้องขอบคุณท่านสมาชิกมากจริง ๆ ครับ

ต่อไปเนื่องจากว่า คุณธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตลาดกระบังในพื้นที่ที่เกิดเหตุที่ท่านอดีตรได้พูดตอนเช้า แล้วก็เสนอเป็นเรื่องด่วน มีผู้รับรองถูกต้อง ผมก็อนุญาตให้เป็นญัตติด่วนได้ นะครับ เชิญครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณคะ ท่านประธาน ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ ดิฉันจะไม่รบกวนเวลาของสภามาก แต่อยากที่จะนำเสนอในเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนอยู่ในความสนใจของพี่น้องประชาชนในขณะนี้ค่ะ สืบเนื่องจากวันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคมที่ผ่านมา

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยว ขอภัยนิดหนึ่ง คุณธีรรัตน์ครับ ต้องขอภัยนิดหนึ่ง บังเอิญว่ามีผู้ที่จะเสนอญัตติเดียวกัน ท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ขอเสนอเป็นญัตติด่วนเดียวกัน มีผู้รับรองถูกต้องไหมครับ จะได้อภิปรายด้วยกัน (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้อง ผมจึงขออนุญาตที่ประชุมว่าขอให้ญัตติด่วนนี้เป็นญัตติเดียวกันมารวมกันพิจารณา แล้วผมจะให้ผู้ที่ต้องการอภิปรายเรื่องนี้ลงชื่อ แล้วผมก็จะเรียกตามลำดับครับ เชิญคุณธีรรัตน์ครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ด้วยความยินดีนะคะ ท่านประธาน ก็เป็นที่เห็นตรงกันว่าเรื่องที่ดินกำลังจะอภิปรายแล้วก็ได้นำเสนอเป็นญัตติด้วย ด้วยวาจาที่อยู่ในความสนใจของเพื่อนสมาชิกที่ไม่เพียงกระทบกับประชาชนในพื้นที่ เขตลาดกระบังเท่านั้น แต่นี้หมายถึงพี่น้องประชาชนทั้ง ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร รวมถึง การที่เราจะสร้างความตระหนักถึงจุดที่มีการก่อสร้างในโครงการใหญ่ ๆ ทั่วประเทศด้วย ดังนั้น จึงเป็นที่มาของญัตติที่ดินที่ขอเสนอด้วยวาจา เรื่องสะพานยกระดับอ่อนนุช-ลาดกระบัง ถล่ม เพื่อที่จะนำผลในการอภิปรายเนื้อหาสาระส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการที่ ให้รัฐบาลที่รักษาการอยู่ในขณะนี้ได้ให้ความสำคัญในการที่จะระดมกำลังความช่วยเหลือ ลงไปสู่พื้นที่ ดินทราบติจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ลาดกระบังนี้ทางกรุงเทพมหานคร โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร คุณชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ได้ลงไปในพื้นที่พร้อมกับดิน ในคืนที่เกิดเหตุวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ที่ดินได้รับเรื่องตั้งแต่เวลาประมาณ ๑๗.๕๐ นาฬิกา จากประชาชนที่อยู่อาคารพาณิชย์ในจุดที่เกิดเหตุเลยคะ เห็นต่อหน้าต่อตาที่เหตุการณ์ ได้เกิดขึ้นแล้วก็ได้โทรมาแจ้งให้ดินทราบ ดินได้ทำการประสานในส่วนของสำนักงาน เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร รวมถึงโรงพยาบาลใกล้เคียงที่จะรองรับกับผู้บาดเจ็บ รวมถึงผู้เสียชีวิตได้ ฉะนั้นการทำงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องนะคะ จนคืนนั้นเมื่อช่วงค่ำใน วันที่ ๑๐ ทุกหน่วยงานได้ลงไปประจำในพื้นที่ ได้มีความกังวลใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพราะในเหตุการณ์ครั้งนี้มีผู้เสียชีวิตเบื้องต้นรายงาน ๒ รายด้วยกัน และมีผู้บาดเจ็บมากกว่า ๑๐ กว่าราย ซึ่งก็ยังคงอาการอยู่มีทั้งประเภทสีแดง สีเขียว สีเหลืองปะปนกัน เราเองก็ต้อง ขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวผู้เสียชีวิตทุก ๆ ท่านด้วยนะคะ รวมถึงเป็นกำลังใจ ให้กับผู้ที่บาดเจ็บให้มีอาการหายเป็นปกติโดยเร็วที่สุด กลับมาที่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนะคะ ท่านประธาน ในขณะที่ผู้สื่อข่าวมีการรายงานอย่างหลากหลายมากมายในส่วนของสาเหตุ ที่เกิดขึ้น ยังไม่มีผลสรุปที่แน่ชัดว่าสาเหตุจริง ๆ เกิดจากอะไร แต่จากการคาดการณ์คะ เราคาดว่าเนื่องจากตัวโครงสร้างอาคารที่มีการรับน้ำหนักไม่เพียงพอจึงทำให้เกิดการถล่มขึ้นมา (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ดินทราบขออนุญาต กลับไปที่ Slide แรกก่อนนะคะ Slide แรกจะเป็นส่วนสีเขียว ป้ายสีเขียวที่จะเป็น รายละเอียดของโครงการ มีหลายท่านถกเถียงกันอยู่ใน Social ว่าโครงการนี้เกิดขึ้น

ในสมัยใด มีที่มาที่ไปอย่างไร ดิฉันก็จะขอใช้พื้นที่นี้ในการที่จะให้พี่น้องประชาชนได้เกิดความเข้าใจตรงกันว่าโครงการก่อสร้างทางยกระดับถนนอ่อนนุช-ลาดกระบังนี้เป็นการดูแลของสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร มีการเริ่มสัญญาตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แล้วก็มีกำหนดสิ้นสุดสัญญาในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ใช้งบประมาณในการก่อสร้างสูงถึง ๑.๖ พันล้านกว่าบาท ซึ่งถือว่าเป็นงบประมาณจำนวนก้อนใหญ่มาก ๆ ใช้เวลาในการก่อสร้างจากที่สัญญากำหนดไว้ ๙๐๐ วัน และเนื้องานเป็นการสร้างทางยกระดับขนาด ๔ ช่องจราจร ความยาวประมาณ ๓.๓ กิโลเมตร และปรับปรุงสะพานข้ามคลองหนองปรือ ซึ่งรายละเอียดอยู่ตามกระดานที่ดิฉันได้กล่าวไปแล้ว มีผู้รับจ้างใช้ชื่อว่า กิจการร่วมค้า ธาธาวิญ-นภา วิศวกรผู้รับจ้างชื่อ นายพลีชีพ เยี่ยมชินวุฒิ ดิฉันต้องขออนุญาตเอ่ยนามนะคะ เพราะว่า เป็นข้อมูลที่พี่น้องประชาชนให้ความสนใจเป็นจำนวนมากว่าที่มาของโครงการนี้เกิดขึ้นได้อย่างไร ดิฉันเองอยู่ในพื้นที่ลาดกระบังคะ ก่อนที่จะมีโครงการเกิดขึ้นมีการสำรวจความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนที่ต้องการแก้ไขปัญหาเรื่องรถติด แต่จากปัญหานี้ทำให้เกิดผลกระทบกับพี่น้องประชาชนที่อยู่ด้านรอบอาคารพาณิชย์ข้าง ๆ ถนนเส้นที่ทำการก่อสร้างนี้ว่าจะเป็นการใช้งบประมาณที่มากเกินไปและไม่คุ้มกับผลที่จะได้รับ -----

เพราะในความเป็นจริงแล้วการแก้ไขปัญหาราจรายังมีวิธีอื่นที่สามารถแก้ไขได้ผลดีกว่า การใช้งบประมาณถึง ๑,๖๐๐ ล้านบาท และยังต้องทำให้เศรษฐกิจในพื้นที่นั้นสูญเสียชีวิต ในเบื้องต้นพี่น้องประชาชนที่ร้องเรียนมาทางดิฉันในช่วงก่อนการสร้างโครงการได้ทำการคัดค้านไปทางกรุงเทพมหานครหลายต่อหลายครั้งค่ะ แต่ไม่ประสบความสำเร็จ จนเกิดเหตุการณ์ในวันนี้ขึ้น ซึ่งเราเองไม่สบายใจว่ามันจะไม่เป็นเพียงโครงการสุดท้าย แต่จะมีเหตุการณ์ที่เป็นโศกนาฏกรรมเกิดขึ้นซ้ำ ๆ อีกหรือไม่ ดิฉันเองมีความกังวลใจจึงอยากที่จะให้ทุกหน่วยงานได้ร่วมมือกันทำงาน ไม่ว่าจะเป็นส่วนหนึ่งของกรุงเทพมหานครหรือสภาวิศวกร ได้ร่วมกันเข้ามาระดมความคิดเห็นเพื่อที่จะหาสาเหตุและป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีกค่ะ ในส่วนของผู้รับเหมาที่มีความกังวลใจเป็นอย่างมากว่าเป็นผู้รับเหมาที่มีความน่าเชื่อถือเพียงพอหรือไม่ เพราะดิฉันก็ทราบจากข่าวว่าสาเหตุที่ทางผู้รับเหมาบริษัทนี้ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการเป็นเพียงเพราะเสนอราคาต่ำไป ๔๐๐,๐๐๐ บาทจากราคาที่กำหนดไว้ตรงนี้ค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉันคิดว่านอกจากการที่ดูในเรื่องของหน่วยงานส่วนของวิศวกรรมต่าง ๆ ยังต้องไปดูในส่วนของขั้นตอนการได้มาซึ่งผู้รับเหมาด้วยว่าสิ่งที่เรากำลังอยู่ ธรรมเนียมปฏิบัติต่าง ๆ มันควรที่จะยกเลิกไปหรือไม่ในการที่จะจัดสรรงบประมาณลงไป ในโครงการใหญ่ ๆ แต่ว่ามีจำกัดในเรื่องของการที่จะให้ผู้รับเหมานั้นได้เข้ามาได้รับงานแต่ละชิ้น ๆ ไป ตรงนี้ต้องให้ทุกหน่วยงานมาร่วมมือกันทำงานอย่างบูรณาการ เพราะดิฉันว่าจุดสาเหตุของวันนี้มันมีมาตั้งแต่วันที่เริ่มต้นในการยื่นซองประกวดงานเลย เราต้องไปค้นหาความจริงกัน ฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่าเพียงดูหน้างานเท่านั้น อย่าเพียงดูแค่ปัญหาที่ผิวเผินเท่านั้น แต่เราจะต้องลงลึกไปถึงต้นตอของปัญหาให้ได้อย่างแท้จริงค่ะ ท่านประธานคะ ทุกวันนี้พี่น้องประชาชนที่สัญจรผ่านไปมาไม่เฉพาะในพื้นที่ลาดกระบังอย่างเหตุการณ์ที่เป็นโศกนาฏกรรมหลาย ๆ ครั้งที่เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานครที่มีโครงการใหญ่ ๆ ดิฉันขออนุญาตยกตัวอย่างอย่างที่คุณทราบกันดีคือถนนเส้นพระราม ๒ ที่มีรถขับไปแล้วก็วันดีคืนดีก็มีเศษวัสดุหล่นลงมา เศษวัสดุหล่นลงมาครั้งนี้ใหญ่มากนะคะ หล่นลงมาทั้งสะพานเลย ก็จะมีนี่คือ Video ที่มีประชาชนบันทึกภาพแล้วก็ Post ลงมาในสื่อสาร Online ช่องทางต่าง ๆ สร้างความตระหนกตกใจให้กับพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากค่ะ และผลที่ตามมาคือพี่น้องประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการที่จะใช้

เส้นทางสัญจรในพื้นที่ต่าง ๆ นี้ให้ได้อย่างปลอดภัยอีก หรือแม้แต่ประชาชนที่อยู่บริเวณรอบ ๆ พื้นที่ที่เกิดเหตุนี้วันนี้ก็ยังอยู่กันด้วยความตระหนกตกใจว่าคานที่เห็นอยู่ ตั้ง ๆ อยู่จะล้มลงมาวันไหนอีกหรือเปล่า ซึ่งดิฉันคิดว่าตรงนี้ต้องมีเจ้าหน้าที่ลงไปพูดคุย แล้วก็ให้ความรู้ รวมถึงสร้างความเข้าใจในด้านจิตใจให้กับพี่น้องประชาชนที่ประสบปัญหาอยู่ในขณะนี้ ในจุดเกิดเหตุมีตึกแถวอาคารพาณิชย์ได้รับความเสียหาย มีคานเหล็กหล่นไปพาดที่ตึกเอาไว้ คนในบ้านอยู่กันมากกว่า ๑๐ กว่าคนวันนี้ก็ยังไม่เห็นแนวทางที่จะเข้าไปช่วยเหลือหรือเยียวยาเขา ดิฉันจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ลงไปเยียวยาอย่างสมเหตุสมผลนะคะ อาการหนึ่งที่ไม่สบายใจคือบอกว่าเดี๋ยวจะให้ค่าเช่าบ้าน ๓,๕๐๐ บาท ให้ออกจากบ้านไปก่อน อันนี้ดิฉันไม่ทราบข้อเท็จจริงว่าจริงเท็จอย่างไร แต่ถ้าเป็นเงินจำนวนนี้ดิฉันว่าไม่สามารถที่จะชดเชยในสิ่งที่พี่น้องประชาชนสูญเสียไปได้ จาก Slide ที่โชว์อยู่ในขณะนี้ภาพแรกคือจุดที่เกิดเหตุ หลังคืนเกิดเหตุแล้วจะเห็นว่าตัวเสาที่ตั้งอยู่มีลักษณะเอียงแล้วก็พร้อมที่จะถล่มและล้มลงมาได้อีกครั้งหนึ่งนะคะ -----

ตรงนี้เราเองทราบว่าเขาหน้าที่ได้กันผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องออกจากพื้นที่แล้ว แต่ดิฉันไม่แน่ใจว่าในความปลอดภัยของประชาชนที่อาจจะไม่แน่ใจว่าจะเข้าไปเอาทรัพย์สินในบ้านที่อยู่ใกล้ ๆ กับจุดเกิดเหตุที่เป็นอาคารพาณิชย์นี้จะปลอดภัยเพียงพอหรือไม่ ก็ขอให้ได้ให้ความสำคัญกับส่วนที่จะดูแลพี่น้องประชาชนในส่วนนี้ด้วยนะคะ ที่ดิฉันกล่าวไปว่าทั้ง ๕๐ เขตตอนนี้มีโครงการใหญ่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย ไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างอาคารที่เมื่อเดือนกุมภาพันธ์เราเองก็ได้ยินในเรื่องของตึกกลุ่มมีผู้เสียชีวิตจำนวนมากหลายราย ย้อนกลับไปเมื่อปลายปี ๒๕๖๕ ก็มีอาคารกลุ่มอีก เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้น ชาก ๆ หลายครั้ง และแต่ละครั้งก็จะเป็นในรูปแบบของวิวหายแล้วล้อมคอก คือค่อยมาดูกันว่ามီးอะไรที่ต้องไปทำ แต่ทำไมเราถึงไม่ป้องกันก่อนที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น ดิฉันไม่สบายใจกับคุณภาพชีวิตที่พี่น้องประชาชนจะต้องประสบอยู่ในขณะนี้ ก้าวเท้าออกจากบ้านจะเกิดอะไรขึ้นกับชีวิตบ้าง ลูก ๆ ไปอยู่ที่โรงเรียน อาคารที่โรงเรียนจะปลอดภัยหรือไม่ อาคารสูงส่วนต่าง ๆ แม้จะไม่ได้อยู่ในตึกนั้น แต่ถ้าถล่มลงมาพื้นที่โดยรอบก็ได้รับอันตรายและอาจจะถึงชีวิตได้ เราอย่าปล่อยให้เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้น ชาก ๆ เลยกะ หยุด พอได้แล้วกับสิ่งที่พี่น้องประชาชนกังวลใจ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการคอร์รัปชันที่อาจจะเกี่ยวข้องในการที่ทำให้โครงการ ๆ ต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้งบประมาณได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยถึงมือพี่น้องประชาชนจริง ๆ หยุดได้แล้วกับการมีระบบใต้โต๊ะ มีระบบจ่ายเงินนอกรอบ มีระบบจ่ายเงินที่ไม่ได้ตรงไปตรงมา เราต้องเปลี่ยน แล้วไม่ให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีกคะ

ท่านประธานคะ ก่อนที่ดิฉันจะจบในส่วนของการยื่นญัตติด่วนในครั้งนี้คะ สิ่งที่จะเป็นข้อแนะนำถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างหนึ่งที่ดิฉันได้กล่าว ก็คือวันนี้ในส่วนโรงเรียนที่พี่น้องประชาชนส่งบุตรหลานไปโรงเรียนนั้นมันมีส่วนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมไปจาก พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร ทำให้อาจจะไม่ได้รับมาตรฐานที่ดีที่จะสร้างความปลอดภัยให้กับเด็ก ๆ นักเรียน ถ้าหากเป็นไปได้วันนี้เราตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมา ซึ่งดิฉันจะขอเรียนว่าวันนี้ทาง กทม. ที่สภากรุงเทพมหานคร โดย ส.ก. สุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา เป็น ส.ก. เขตลาดกระบัง ได้ยื่นญัตติในเรื่องนี้แล้วก็ขอให้ตั้งกรรมการขึ้นมาตรวจสอบในเรื่องของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็น Megaproject ต่าง ๆ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของแนวทางการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ แล้วก็การตรวจสอบผู้รับเหมาที่จะเข้ามารับงานกับทางกรุงเทพมหานคร แต่นอกเหนือไปจากนั้นที่ดิฉันขอนำเรียนในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ก็คือ นอกจากพื้นที่กรุงเทพมหานครแล้วเรายังต้องไปดูแลความปลอดภัยของอาคารเรียน ของนักเรียนทั่วประเทศ ต้องเข้าไปดู มีทีมงานที่เข้าไปตรวจสอบว่าอาคารเหล่านั้นมีความปลอดภัย ได้รับความไว้วางใจ การมั่นใจที่จะใช้อาคารเหล่านั้นจากผู้ปกครองและเด็กนักเรียน รวมถึงคณะอาจารย์หรือไม่ ดิฉันไม่แน่ใจว่าคณะทำงานที่มีอยู่ในขณะนี้จะมีประสิทธิภาพมากแค่ไหน แต่อยากจะทำให้เราได้มีใบที่ประกาศออกมาเลยว่าตึกนี้ได้รับการรับรองว่ามีความปลอดภัยในการใช้แน่นอน เหมือนกับที่เรามีมาตรฐาน มอก. มาตรฐานในเรื่องของอาหารต่าง ๆ เราก็ควรที่จะมีมาตรฐานในเรื่องของอาคารสูงที่มีอายุการใช้งานมาเป็นเวลานานแล้วว่ายังปลอดภัยสำหรับลูกหลานของเราอยู่หรือเปล่า อันนี้คือสิ่งที่ดิฉันได้นำเสนอ แล้วก็อยากที่จะฝากให้ทางผู้ที่เกี่ยวข้องได้ลองคิด แล้วก็ได้ตระหนักถึงปัญหาเหล่านี้ให้ได้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นค่ะ ดิฉันได้รับการประสานจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุสิต สุขสวัสดิ์ จาก สจล. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่าในส่วนที่ สจล. ได้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ก็ยังพบว่ามีอีกหลายอาคารอีกหลายสถานที่ที่ยังรอการตรวจสอบอยู่ ยังไม่ได้มาตรฐาน รวมถึงยังไม่สามารถที่จะสร้างความมั่นใจให้กับพี่น้องประชาชนได้ -----

วันนี้แม้แต่ตัวสะพานยกระดับตัวนี้ที่มีอุบัติเหตุ พี่น้องประชาชนก็ยังหวังใจว่าถ้าสร้างต่อหรือสร้างเสร็จแล้วเขาจะกล้าใช้กันไหม เขาจะสามารถใช้ได้อย่างปลอดภัยหรือเปล่า ตรงนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนให้ได้นะคะ ไม่อย่างนั้นชีวิตพี่น้องประชาชนก็จะอยู่ในคุณภาพที่ตกต่ำลงเรื่อย ๆ ทั้งทางด้านของจิตใจแล้วก็สภาพร่างกายทางกายภาพต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ชีวิตในทุก ๆ วันคะ

สุดท้ายนี้ดิฉันขอให้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ลาดกระบังเป็นครั้งสุดท้ายที่จะสร้างความสูญเสียให้กับพี่น้องประชาชน ขอให้ทุกหน่วยงานได้เร่งให้ความสำคัญและทำงานกันอย่างเต็มกำลังก่อนที่จะมีเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝันเช่นนี้เกิดขึ้นอีก และขอขอบคุณพี่น้องสมาชิกทุกคนที่ได้กรุณารับรองและเล็งเห็นถึงความสำคัญของอุบัติเหตุในทุก ๆ วันที่เราต้องได้รับเพื่อที่จะให้หมดไปให้ได้คะ ขอขอบคุณท่านประธานคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณธีรรัตน์สำเร็จวาณิชย์ มากครับ ต่อไปขอเชิญคุณสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอร่วมเสนอญัตติด่วนในเรื่องคล้ายคลึงกันตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ ในญัตติด่วนด้วยวาจาเรื่องสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาสะพานถล่ม กรณีสะพานยกระดับถนนอ่อนนุช-ลาดกระบัง เพื่อส่งให้รัฐบาลดำเนินการ ก็ก่อนอื่นเลยขอแสดงความเสียใจกับญาติผู้เสียชีวิตทั้ง ๒ ท่าน รวมทั้งมีผู้บาดเจ็บอีกจำนวนมากในกรณีนี้นะครับ อันนี้เป็นประเด็นสำคัญในวงการของวิศวกรรมโยธาถือว่าเป็นความผิดพลาดอย่างร้ายแรงที่ปล่อยให้มียุบัติเหตุเช่นนี้เกิดขึ้น ถ้าทุกอย่างทำตามหลักการ กระบวนการทางวิชาการมันจะไม่เกิดเรื่องแบบนี้แน่ ๆ ฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้องมาเร่งรัดดำเนินการให้เกิดการตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วก็ขยายผลเพื่อไปเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างในโครงการอื่น ๆ ด้วยนะครับ อย่างไรก็ตามด้วยเวลาที่จำกัดผมจะพยายามอยู่ในประเด็นของโครงการนี้ที่กรณีของสะพานยกระดับอ่อนนุช-ลาดกระบัง มาดู Timeline กันเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓ มีการประกวดราคาด้วยวิธี e-Bidding แต่ราคาก็สังเกตได้ว่าไม่ต่างจากราคากลางนักในโครงการก่อสร้างทางยกระดับถนนอ่อนนุช-ลาดกระบัง ต่อมา

## ๕๒

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมธต์มาศ ๒๖/๒

เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ก็มีการประกาศผู้ชนะการประมูลก็คือกิจการร่วมค้า  
ธราวิญ-นภา ราคาที่ชนะการประมูลจริง ๆ แล้วคือ ๑,๙๓๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่ง  
เป็นงาน ๒ ส่วน งานใน Contract ของ กทม. ๑,๖๖๔,๕๕๐,๐๐๐ บาท ก็คือพุดง่าย ๆ  
ประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท ในส่วนของ กทม. โดยสำนักการโยธา แล้วก็จะมีงานอีกส่วนหนึ่ง  
สำหรับการไฟฟ้านครหลวงอีกประมาณสัก ๒๗๓,๗๕๐,๐๐๐ บาท ลักษณะของงาน  
โดยภาพรวมก็เป็นทางยกระดับก็คือพุดง่าย ๆ เป็นสะพานยาวประมาณ ๓.๕ กิโลเมตร  
ขนาด ๔ ช่องจราจร เป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก แล้วก็ยังมีงานอื่น ๆ อย่างเช่น งานปรับปรุง  
สะพานข้ามคลองหนองปรือ มีงานก่อสร้างระบบระบายน้ำ มีงานก่อสร้างระบบไฟฟ้า  
แล้วก็แสงสว่าง โดยมีเจ้าของโครงการก็คือทางสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร สัญญา  
ที่เซ็นไปลงชื่อสัญญา สนย ๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ให้เวลา ๙๐๐ วัน  
เริ่มจากวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๔ ถึง ๑๑ สิงหาคม ปี ๒๕๖๖ วันนีวันที่เท่าไรแล้วครับ  
ท่านประธาน วันนี้วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นี้ครับถึงพยายามเร่ง แต่เดี๋ยวเรามาดู  
รายละเอียดกัน จริง ๆ ช่วงที่เร่งมันกลับไม่ควรเร่ง แต่มันเร่งช่วงที่มันไม่ควรเร่งคือในทาง  
วิศวกรรมไปเร่งมากแล้วมันพัง เดี่ยวผมจะขยายความให้ฟังของการพังในกรณีนี้ ระยะเวลา  
สัญญาอย่างที่บอก ๙๐๐ วัน แต่ผมให้ข้อสังเกตอีกอย่างหนึ่งนะครับ มีการแก้ไขสัญญา  
๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยรวมแล้ว  
มีความช้าอยู่ ช้ากว่าแผนงานปัจจุบัน ๑๐.๘ เปอร์เซ็นต์

ประเด็นต่อมาที่อยากให้ดูกันนะครับ คือโครงการนี้จริง ๆ ตั้งบไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๔ ๒๓๙ ล้านบาท งบประมาณปี ๒๕๖๕ ไม่ตั้งเลย คือมีปัญหาเริ่มไม่ได้ ยังมีปัญหาอะไรอยู่ จะมีการหา Subcontractor จะมีการเปลี่ยนแบบกลางอากาศอะไรต่าง ๆ ก็มีข้อเท็จจริงปรากฏอยู่ที่จะต้องไปตรวจสอบกันนะครับ ปี ๒๕๖๖ ตั้งบไว้ ๕๐๐ ล้านบาท แล้วถึงบปี ๒๕๖๗ ที่จะผูกพันไปอีก ๙๒๐ ล้านบาท ตอนนีเบิกเงินไปแล้ว ๙ ครั้ง คิดเป็นเงินทั้งสิ้นที่เบิกไปแล้ว ๓๓๗ ล้านบาท จากข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างนั้นผมเอามาวิเคราะห์ให้ฟังนะครับ แบ่งเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน ส่วนหนึ่งคือเรื่องของการตรวจสอบเพื่อหาสาเหตุกับอีกส่วนหนึ่งคือส่วนข้อเสนอแนะ ซึ่งผมจะมีด้วยกัน ๔ ประการ มาเริ่มกันจากเรื่องของสาเหตุก่อน ครอบคลุมทางโสตเอาภาพขึ้นด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ตอนนีถ้าเราติดตามข่าวสารก็จะมีวิเคราะห์ถึงทฤษฎีการพังทลายหลาย ๆ แบบ อะไรพังก่อน เสาพังก่อน อาคารพังก่อน Jack พังก่อน โนนี่นั่น แต่เอามาบอก ลบ คุณ ทาร กันแล้วนี่ แล้วก็ถามความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญประกอบกับการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงดูรูปต่าง ๆ นะครับ แล้วก็มิติมงานไปที่ Site ก่อสร้าง แล้วก็มิตีคลิป Video เป็นหลักฐาน ผมเชื่อในทฤษฎีที่เรียกว่า Wet Joint Wet Joint คืออะไรครับ Wet Joint คือสิ่งที่ปรากฏอยู่ในภาพนะครับ ภาพบนคือภาพตอนที่ยังไม่พัง ภาพล่างคือภาพที่มันพังแล้ว ส่วนสีแดง ๆ ที่เป็นก้อนสีแดง ๆ อันนี้เขาเรียกว่า Wet Joint การที่เราจะเข้าใจการพังทลาย ผมขออธิบายสั้น ๆ ว่าจริง ๆ แล้วตัวสะพานถ้าย้อนกลับไปดูมันเป็นลักษณะที่เรียกว่า Box Girder เป็นการเอากล่องมาต่อ ๆ กันวางพาดอยู่บนเสาคอนกรีตนะครับ ตัวสะพานนี้เป็นคานยาวเขาเรียกว่า Continuous Span ซึ่งต่างจากพวกเวลาเราไปก่อสร้างรถไฟหรือทางด่วนซึ่งเป็น Simple Span ก็คือมี Span เดี่ยวระหว่าง ๒ เสา แต่อันนี้มันยาว แล้วก็ในการก่อสร้างเขาก็จะเอา Segment ที่หล่อจากโรงงานเอามาต่อ ๆ กัน เคลื่อนย้ายโดยรถบรรทุกเอามาต่อ ๆ กันไว้ที่บนหัวเสา แล้วจากนั้นก็จะมีสิ่งที่เรียกว่า Launcher แล้วก็ดึงลวดเพื่อให้มันรับน้ำหนักได้ แต่ระหว่างแต่ละ Span มันก็จะมีช่องว่าง ๆ ประมาณสัก ๑๕-๒๐ เซนติเมตรที่โชว์เป็นกล่องสีแดง ๆ ในภาพตรงนี้เขาเรียกว่า Wet Joint คำว่า Wet Joint ก็คือหล่อเปียก เอามาหล่อในที่

คราวนี้ถ้างานเร่งมาก ๆ แล้วปูนมันไม่ได้แห้งเต็มที่ หมายความว่ามันอาจจะดูแห้งแล้ว แต่กำลังยังไม่ได้มันก็อาจจะเกิดการ Failed ขึ้น อันนี้ก็คือเป็นข้อสันนิษฐานหนึ่งในหลาย ๆ ทฤษฎี ซึ่งตรงนี้ผมอยากให้ดู Clip กัน เปิด Clip ที่ ๑ ประมาณวินาทีที่ ๒๕ เข้าไปตรงนั้นเลยก็ได้ จะได้เห็นเวลาแตกที่มันแตกจากตรง Wet Joint ครับ เข้าไปที่ประมาณวินาทีที่ ๒๕ ดูด้านขวาบริเวณทางยกระดับกำลังจะเริ่มพังนะครับ ท่านเห็นไหมที่เริ่มพังมันเริ่มพังตรงนี้ สิ่งตรงนี้ละที่เขาเรียกว่า Wet Joint ซึ่ง Wet Joint ถ้ากำลังมันไม่ได้เต็มที่คอนกรีตตอนแรก ๆ มันยังไม่มีกำลัง มันต้องทิ้งไว้ให้ไหม้ครับ เพราะฉะนั้นถ้าเกิดทิ้งไว้ในระยะเวลาที่ไม่เพียงพอ เพราะมันแต่ไปเร่ง ๆ มันจะเกิดการพังอย่างนี้ขึ้น แต่ว่าโครงการนี้มันซ้ำจริง ๆ นะครับ แต่กระบวนการที่มันซ้ำเดี่ยวผมจะเล่าให้ฟังเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแบบที่ก่อสร้างไม่ตรงปกกับที่ประมูลกัน ไปหา Subcontractor อะไรต่าง ๆ พวกนี้ทำให้ซ้ำ แต่ว่าเวลาเขาเริ่มสร้างแล้วไปเร่ง ๆ นี่มันก็พังได้ นะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นทฤษฎีที่เรียกว่าพังจาก Wet Joint ดูภาพที่ ๒ พอ Wet Joint พังนี้ตำแหน่งอื่นมันก็จะพังไปรวมถึงส่วนที่เป็น Box Girder แล้วก็ตัว Launcher ที่เป็นโครง Truss ก็หล่นตามลงมา -----

เดี่ยวขอเปิดคลิปที่ ๒ ให้ดูนะครับ หลังจาก Wet Joint พังแล้วว่าการพังทลายมันหน้าตาประมาณไหน อันนี้เรากำลังวิ่งมา ท่านเห็นการพังใช่ไหมครับ อันนี้เขาก็หยุดดูการพังทลายแล้วเดี่ยวรถคันนี้ก็จะขับไปข้างหน้า การพังทลายแบบนี้ก็คืออันนี้มองย้อนกลับไปจากจุดที่ Wet Joint พัง แล้วเราก็จะเห็นว่ามันมีการพังทลายของส่วนที่เรียกว่า Box Girder แล้วก็ตัว Launcher ถล่มตามลงมา ฉะนั้นการที่ Wet Joint มันพังนะครับ มันพังเพราะว่าแรงอัดจากลวดสปริงเวลาตึง เพราะว่าตัว Wet Joint ยังไม่แข็งแรงเพียงพอ เพราะว่าภายหลังการหล่อคอนกรีตกำลังวัสดุก็จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ พอผ่านไปหลาย ๆ วันกำลังถึงจะสูงเพียงพอที่จะรับตัวตึงลวดความดันสูงเข้าไปได้ ฉะนั้นคำถามที่สำคัญนะครับ คำถามที่สำคัญก็คือทำไมผู้รับเหมาจึงดำเนินการตึงลวด Sling โดยที่ Wet Joint ยังไม่แข็งแรงเพียงพอ คือถ้าการพังอย่างนี้มันสามารถสรุปได้ว่า Wet Joint ไม่แข็งแรงเพียงพอ ก็จะมองกลับไปได้ว่าอาจจะมีการประมาทเกิดขึ้น หรือมีการผิดพลาดเกิดขึ้น หรือมีการเร่งการทำงานนะครับ เรื่องนี้จะต้องไปสอบสวนกันโดยข้อเท็จจริงต่อไปว่ามันเกิดอะไรขึ้น แต่ไม่ว่าข้อสันนิษฐาน Wet Joint จะถูกต้องหรือไม่ เรื่องนี้ก็ต้องไปพิสูจน์กัน แล้วก็หาเหตุผลที่แท้จริงแล้วป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาคล้าย ๆ กันอีกในอนาคตนะครับ นอกจากในส่วนของ Wet Joint แล้ว อีกคำถามที่สำคัญก็คือแล้ววิศวกรคุมงาน ซึ่งงานนี้วิศวกรคุมงานก็คือทางสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ได้ทำหน้าที่ควบคุมแล้วก็ตรวจสอบผู้รับเหมาดีพอหรือยังทำตามขั้นตอนหรือไม่ อันนี้ก็ต้องไปตรวจสอบกันนะครับ เพราะว่าการสอบสวนเป็นเรื่องที่สำคัญที่เราจะเรียนรู้จากความผิดพลาดในอดีต เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ขึ้นอีกในอนาคต อันนี้ก็ฝากไว้เลยนะครับ ฉะนั้นอันนี้เราจะต้องไปดูกันว่าข้อสันนิษฐานถ้ามันเป็นในลักษณะ Wet Joint มันก็จะเป็นอย่างที่ผมพยายามอธิบายไป แต่ถ้าไม่เป็นแบบ Wet Joint เป็นเพราะเหตุผลอื่น ก็จะปฏิเสธไม่ได้ว่าสาเหตุการพังทลายที่แท้จริง เราต้องไปตามเอาหลักฐานมาตรวจสอบกันนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเขาเรียกว่า Method Statement for Guarder Elections นะครับ คือปกติผู้รับเหมาที่จะต้องเอาเอกสารมาแสดงว่าขั้นตอนในการก่อสร้างเป็นอย่างไร ปูนเท่าไรถึงจะตึงลวดได้ ต้องไปดูรายการคำนวณว่าที่เขาคำนวณถูกต้องหรือไม่ ไม่ใช่จะไปหยิบแบบจากเจ้าหนึ่งมา แล้วเอามาเปลี่ยนแปลงหน้างานอีก เปลี่ยนแปลงขั้นตอนก่อสร้าง เดิมจะวิ่งคานจากซ้ายไปขวา เปลี่ยนมาวิ่งจากขวาไปซ้าย

แต่ทำอะไรรายการคำนวณถูกต้องหรือยัง รวมถึงต้องไปดูบันทึกการทดสอบลูกปูน คือลูกปูน ก่อนที่เทวันนั้นเขาก็จะมีการเก็บ Sample ไว้ ถ้าไม่มีก็คือการตรวจสอบถือว่ามีปัญหา อย่างยิ่งนะครับ เพราะในงานก่อสร้างผู้รับเหมาก็จะต้องมีการเสนอวิธีการติดตั้งคานสะพาน แล้วก็แสดงขั้นตอนอย่างละเอียด รวมถึงต้องนำส่งรายงานการคำนวณเพื่อพิสูจน์ว่า การก่อสร้างมีความปลอดภัยเพียงพอ ในที่นี้ก็คือคำนวณหาตัวที่เขาเรียกว่า Straight ที่เกิดขึ้นกับบริเวณ Wet Joint แล้วก็หาว่า Wet Joint จะต้องมีการทำอะไรจึงสามารถดึงลวดได้ ต้องรอครับ พุดง่าย ๆ ต้องรอให้มันหาย Wet ก่อน รอปูนให้มันหายเปียกก่อน ให้มีกำลัง เพียงพอ ไม่ใช่จะไปเร่ง ๆ แล้วไปดึงมันก็จะพังอันนี้ก็ต้องไปดูกัน แต่ความจริงที่เกิดขึ้นแล้ว ก็คือความสูญเสียครับ ความสูญเสียต่อชีวิตแล้วก็ทรัพย์สินของประชาชน ฉะนั้นการที่ สะพานถล่มครั้งนี้เกิดขึ้นเพราะว่าเกิดความผิดพลาด ไม่ได้ดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลัก วิศวกรรมแน่ ๆ ไม่ใช่ว่าเป็นอุบัติเหตุแบบว่ามันเกิดขึ้นได้เสมอ มันไม่มีใครผิด ไม่ใช่ครับ เรื่องนี้ต้องมีคนผิด ต้องมีคนรับผิดชอบ และเราต้องเรียนรู้จากมันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก ในอนาคต จากสาเหตุที่พูดไปนะครับ การตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ต้องเดินไป ข้อเสนอแนะ ที่เป็นรูปธรรมที่จะฝากไว้ในสภาแห่งนี้ส่งไปให้รัฐบาลดำเนินการ

ข้อเสนอแนะที่ ๑ ก็คือให้ กทม. แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบไปเก็บ รวบรวมหลักฐาน ไปถ่ายรูป เก็บตัวอย่าง เก็บก้อนปูน เก็บเอกสารก่อนที่หน้างานจะเกิด Big Cleaning Day อันนี้สำคัญนะครับ ถ้ามี Big Cleaning Day เอกสารหลักฐานอะไร ต่าง ๆ ไม่รู้มันจะหายไปไหน Sample ปูนจะเอาไปอย่างไร ตกอะไร ทับอยู่อะไร ต้องรีบไป เก็บเลย แล้วก็ทำการพิสูจน์ให้มันรู้ข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นตอนนี้ต้องไปเก็บก่อน เพราะว่า ถ้าเกิดไม่เก็บแล้วเราจะไปพิสูจน์ทราบในภายหลังมันทำได้ยากยิ่ง แล้วมันก็จะไม่มีหลักฐาน ที่เป็นรูปธรรม แล้วสุดท้ายก็จะไม่มีใครผิด เรื่องนี้สำคัญนะครับ ฝากไว้เลยนะครับ ก่อนที่จะทำ Big Cleaning Day ไปเก็บรวบรวมหลักฐานให้เรียบร้อยเสียก่อน

ข้อเสนอแนะที่ ๒ ให้ กทม. ไปตรวจสอบเรื่องการใช้ Subcontractor พุดเป็นภาษาบ้าน ๆ ง่าย ๆ คือผู้รับเหมาไม่ตรงปก เวลาประมูลงานเจ้าหนึ่งไปประมูล เขาก็จะมี Qualification ว่าคนที่เข้ามาประมูลได้ต้องมีผลงานอย่างนั้นอย่างนี้ ต้องมีความน่าเชื่อถือพอ ต้องมีฝีมือพอ ต้องมีวิศวกรพอ ต้องมีทุนทรัพย์พอ แล้วผมไม่เชื่อว่า สัญญาฉบับไหนจะเขียนบอกว่าไป Sub Sub ต่อเป็นทอดได้ โดยให้คนที่ได้งานมาก่อนก็กิน หัวคิวแล้วก็ Sub ไปให้เจ้าต่อ ๆ ไปทำ อันนี้ต้องไปดูเลยนะครับ เพราะว่าไม่อย่างนั้นเราก็จะได้ผู้รับเหมาไม่ตรงปก ได้ผู้มีคุณสมบัติไม่เพียงพอมาทำงานก่อสร้าง ซึ่งก็แน่นอนพอเกิดการตัดหัวคิวได้คนไม่มีคุณสมบัติมาทำงานคุณภาพก็จะลดลง โอกาสทางฟังกหลายก็จะสูงขึ้น นั่นคือข้อเสนอแนะที่ ๒ นะครับ

ข้อเสนอแนะที่ ๓ ให้ กทม. ชี้แจงเรื่องการเปลี่ยนแปลงแบบหลังการประมูล พุดง่าย ๆ มีการก่อสร้างไม่ตรงปก เรื่องนี้มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ตอนเอาไปประมูลกัน เป็นคอนกรีตแบบหล่อในที่ แต่ตอนนี้ที่สร้างกันก็คือหล่อจากโรงงานแล้วยกมาติดตั้ง แล้วมีการดึงลวดกันหน้างานแล้วเกิดการพังทลาย ผมไม่ได้บอกว่าวิธีนี้ไม่ดีนะครับ แต่เมื่อมันดี คุณบอกว่ามันดีทำไมคุณไม่ออกแบบไว้อย่างนั้น ทำไมตอนประมูลไม่ใช้วิธีนั้น ทำไมประมูลวิธีหนึ่ง แบบเป็นแบบหนึ่งแล้วก็ไปประมูล เสร็จแล้วถึงเวลาจริง ๆ ไม่ใช่ มาเปลี่ยนหน้างาน มาเปลี่ยนในภายหลัง อันนี้ต้องไปดูเลยว่ามีมีการก่อสร้างไม่ตรงปก คือแบบที่ใช้ในการก่อสร้างจริงหน้างานทุกวันนี้ที่เกิดการพังทลายมาไม่ใช่แบบที่ใช้ประมูลกันเมื่อวันก่อนโน้น แต่เป็นการถูกขออนุมัติใหม่เพื่อแก้ไขหน้างาน

ประเด็นสุดท้าย ประเด็นที่ ๔ ที่อยากฝากไว้ นะครับ ก็จะต้องให้ทาง กทม. ชี้แจงเรื่องของความเข้มงวดในการควบคุมงานก่อสร้าง อย่างเมื่อสักครู่นี้ผมเล่ามันต้องมีการเก็บ Sample ปูน มันจะต้องมี Method Statement ว่าขั้นตอนการก่อสร้างอะไรต่าง ๆ นี้เป็นอย่างไร แล้วก็มีคนไปควบคุมว่าผู้รับเหมาทำตามสิ่งที่เขาเสนอไว้หรือไม่ ไม่ใช่ว่าหน้างานก็ลุยไปมันก็จะพังอย่างนี้ เพราะฉะนั้นถ้ามันเป็นอย่างที่ผมบอกให้ไปตรวจสอบ ถ้ามันมีการใช้ผู้รับเหมาไม่ตรงปก ถ้ามันมีการก่อสร้างไม่ตรงปก ถ้ามันไม่มีการควบคุมหน้างานที่ดีมันก็เกิดการพังทลายเช่นนี้ ในทางวิศวกรรมยอมไม่ได้ นะครับ อันนี้อันตรายกับชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และที่สำคัญนอกจากข้อเสนอ ๔ ข้อแล้ว

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิษุตา ๒๙/๒

เราต้องรู้ว่าโครงการที่เราพูดถึงนี้ ไม่ใช่อุบัติเหตุครั้งแรกนะครับ แล้วในช่วงปีที่ผ่านมา มีอุบัติเหตุจากงานก่อสร้างใหญ่ ๆ เกิดขึ้นหลายครั้งมาก ๆ เอาครั้งหลัก ๆ ที่เป็นข่าวดัง ๆ อย่างเช่นกรณีพระราม ๒ กรณีเนิ่นเนิ่น พี่น้องก็คงคุ้นหูว่ารอบปีที่ผ่านมา มีอุบัติเหตุใหญ่ ๆ ที่มันสูญเสียต่อชีวิตประชาชน แล้วประชาชนนี่คือช่วยขับรถมาตี ๆ เจอคานหล่นใส่อย่างนี้ มันเกิดอะไรขึ้นกับวงการก่อสร้างไทยครับ ฉะนั้นพรรคก้าวไกลเราจะร่วมหาข้อเท็จจริง แล้วก็ลดโอกาสการสูญเสียที่จะเกิดขึ้นได้อีกเสมอ ๆ ในอนาคต ถ้าไม่มาร่วมมือกันแก้ไข ปัญหาอย่างจริงจัง ขอบคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ สำหรับผู้เสนอญัตติทั้ง ๒ ท่านก็ได้เสนอแล้วนะครับ แล้วก็ตอนนี้มีผู้เข้าชื่ออภิปรายทั้งหมด ๕ ท่าน เนื่องจากเราไม่ได้กำหนดเวลาการประชุมว่าเราจะเลิกในช่วงเย็น เพราะฉะนั้นผมขอกำหนดการให้ผู้อภิปรายได้อภิปรายท่านละ ๗ นาที ส่วนสมาชิกที่อยากจะอภิปรายเพิ่มเติมก็ขอเชิญเข้าชื่อที่หน้าบัลลังก์นะครับ ขอเชิญท่านที่ ๑ ท่านวิโรจน์ ลักขณาอดิศร แล้วก็ต่อด้วยท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ในวันที่เกิดเหตุท่านประธานครับผมได้เข้าไปเยี่ยมให้กำลังใจกับประชาชนรวมกันกับคุณชุมพล หลักคำ ก็เป็นที่มงานของพรรคก้าวไกลแล้วก็เป็นที่ดีดีผู้สมัคร สส. ของเราที่เขตลาดกระบัง สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าตอนนี้คงมีหลายท่านแล้วพูดถึงเรื่องของการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงทางวิศวกรรม แล้วก็ผมเข้าใจว่าทางสำนักการโยธาของกรุงเทพมหานคร ก็มีการร่วมมือกันกับทางวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย รวมทั้งสภาวิศวกรในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ ผมเห็นด้วยกับทางท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ว่าจะต้องมีการเก็บรวบรวมหลักฐานเอาไว้ก่อนที่จะมีการ Clear พื้นที่ ซึ่งเข้าใจว่าจะมีคำสั่งในการ Clear พื้นที่ให้เสร็จภายใน ๓ วันนี่ -----

ซึ่งผมก็เข้าใจอีกว่าก็คงมีความจำเป็นต้องมีการตรวจสอบพื้นที่ แล้วก็ต้องดำเนินการก่อสร้างต่อ เพราะมีฉะนั้นพื้นที่ตรงนั้นก็จะมีปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด แต่อย่างไรการเก็บหลักฐาน เพื่อสืบสวนข้อเท็จจริงก็มีความจำเป็นอย่างมากนะครับ แต่สิ่งที่ผมอยากจะใช้เวลาสั้น ๆ ในการอธิบายไม่เกิน ๗ นาทีก็คือเรื่องของการชดเชยเยียวยาผู้เสียชีวิตทั้ง ๒ ท่าน แล้วก็ผู้บาดเจ็บอีก ๑๐ กว่าท่าน เบื้องต้นทราบว่า ๑๒-๑๓ ท่าน คืออย่างนี้ครับ ตอนนี่การเยียวยา ผมติดตามข่าวและติดตามสถานการณ์ เข้าใจว่าทางผู้รับเหมามีการทำประกันเอาไว้โดยมีวงเงินอยู่ที่ ๕๐ ล้านบาท ก็มีบริษัทที่รับประกันอยู่ ๒ ราย คือกรุงเทพประกันภัยรับไป ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ทิพยประกันภัยในอีก ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ผมเข้าใจดีในการชดเชยเยียวยา คงจะต้องมีกระบวนการในการรวบรวมเอกสารแล้วก็เก็บรายละเอียดต่าง ๆ แต่ท่านประธานครับ การเยียวยาชดเชยที่ล่าช้าก็ยังคงมีความไม่เป็นธรรมให้กับผู้สูญเสียเช่นกัน ดังนั้นผมจึงขอใช้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ส่งความคิดเห็นเชิงบวกไปยังกรุงเทพมหานครในการเร่งรัดกับบริษัทประกันภัยแล้วก็ผู้รับเหมาในการเร่งจ่ายเงินชดเชยเยียวยา ผมรู้ดีว่าเงินเท่าไร ก็ไม่สามารถที่จะชดเชยกับชีวิตที่เสียไปได้ แต่อย่างไรก็ตามก็ดีกว่าการที่ปล่อยให้เวลา ล่วงเลยไป แล้วก็ตัวเงิน ณ ที่ควรจะเป็นเงินเยียวยากลับตกไม่ถึงมือผู้สูญเสียเสียที่ แล้วจนต้องมีการฟ้องร้องดำเนินคดีกัน

เรื่องต่อมา เป็นเรื่องที่ว่ากรุงเทพมหานครจะต้องเข้าไปรับผิดชอบตรง ๆ ก็คือว่าโดยปกติแล้วการก่อสร้างจะมีการตั้งจ้างผู้รับเหมา แล้วก็จ้างวิศวกรผู้ควบคุมงาน ในกรณีนี้ครับ ท่านประธานครับ เข้าใจว่าผู้ควบคุมงานนี่เป็นการควบคุมงานโดยสำนักการโยธา กรุงเทพมหานครเอง ไม่ได้มีการจัดจ้างผู้ควบคุมงาน ดังนั้นสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร จึงต้องเป็นผู้ให้คำตอบว่าการควบคุมงานนั้นเป็นอย่างไร และมีความปลอดภัย มั่นคง เพียงพอหรือไม่ จึงอนุญาตให้มีการก่อสร้างในลักษณะนี้

เรื่องที่ ๓ ผมคิดว่าตอนนี้ประชาชนก็มีความตื่นตระหนกอยู่พอสมควร เนื่องจากทราบข้อมูลว่ามีการขอให้เปลี่ยนวิธีการก่อสร้างจากเดิมเป็นการก่อสร้างแบบ หล่อคอนกรีตแล้วก็เทในพื้น Site งานเลย แล้วก็มีการขอให้เปลี่ยนนะครับ ทางผู้รับเหมา ขอเปลี่ยนให้เป็นระบบแบบที่เรียกว่าหล่อเสร็จจากโรงงานแล้วก็เอามาติดตั้งโดยใช้ตัว แขนวนาคาน แล้วก็วางตัวสะพานที่หล่อเสร็จจากโรงงานมาติดตั้ง ซึ่งจริง ๆ แล้วการเปลี่ยน

แบบตรงนี้ทั้ง ๒ แบบนี้มีความปลอดภัยทั้งสิ้นถ้าดำเนินการตามหลักวิศวกรรม ดังนั้นไม่ได้หมายความว่าแบบ ๒ หรือแบบ ๑ อะไรปลอดภัยกว่ากัน คือมันปลอดภัยทั้งคู่ถ้าดำเนินการตามหลักวิศวกรรม ดังนั้นแต่อยู่ที่ ๆ ครับ ท่านประธานครับ ผมไม่ชอบคำนี้คำว่าอยู่ที่ ๆ มันก็ร่วงลงมา อยู่ที่ ๆ มันก็หล่นลงมา ถ้าอยู่ที่ ๆ มันไม่หล่นลงมาละครับ มันต้องมีเหตุที่ทำให้มันต้องหล่นลงมา แต่อย่างไรก็ตามเรื่องนี้ผมคงต้องพูดในสภาว่าทั้ง ๒ แบบมีความปลอดภัย แต่ต้องมีการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดที่ผิดหลักวิศวกรรมจนทำให้ระบบที่หล่อคอนกรีตที่เสร็จจากโรงงานแล้วเอามาติดตั้งที่ Site งานมีปัญหาแบบนี้ ซึ่งก็คงต้องตรวจสอบนะครับ แต่อย่างไรก็ตามทั้ง ๒ แบบก็มีความปลอดภัยทั้งสิ้นถ้าทำอย่างถูกต้อง

เรื่องสุดท้ายครับ ในเวลาอีก ๒ นาที จากเหตุการณ์พระราม ๒ ก็ดี จนมาถึงที่ลาดกระบังก็ดี เรารู้สึกใหม่ว่าการก่อสร้างที่มีปัญหาที่ประชาชนได้รับผลกระทบ ได้ประสบอุบัติเหตุ แล้วก็เกิดความหวาดหวั่นว่าการก่อสร้างจะมีความปลอดภัยหรือไม่ ทั้งหมดนี้ทั้งหมดมาจากการเร่งรัดการก่อสร้างหลังจากสถานการณ์การระบาดของ COVID-19 ทั้งสิ้น ผมว่าการขยายสัญญาให้มีการยืดอายุสัญญาออกไปเป็นเรื่องที่เข้าใจได้ เพราะระหว่างที่โควิดระบาด Site ก่อสร้างต่าง ๆ ที่อาจจะเชื่อว่าเป็นแหล่งการระบาดของ COVID-19 ก็ถูกปิดไป หลาย Site หยุด หลาย Site ชะลอการก่อสร้าง ก็เป็นเหตุที่เข้าใจได้ที่ต้องมีการยืดอายุสัญญาออกไป แต่หลังจากที่การระบาดสิ้นสุดหรืออยู่ในสภาวะที่ควบคุมได้แล้วการก่อสร้างกลับมาก่อสร้างใหม่ ซึ่งการก่อสร้างในลักษณะนี้มีทั่วประเทศนะครับ ไม่ใช่จำเพาะเจาะจงเฉพาะแคในพื้นที่กรุงเทพมหานครเท่านั้น ก็ต้องถามว่าทั้งกรุงเทพมหานครก็ดี ทั้งจังหวัดต่าง ๆ ก็ดี กรมทางหลวงก็ดี -----

กระทรวงมหาดไทยก็ดี หน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบในเรื่องของการก่อสร้างก็ดี ได้มีการออกหนังสือกำชับให้ผู้รับเหมาแล้วก็ผู้ควบคุมงานได้ตรวจสอบความพร้อมที่จะก่อสร้างต่อหรือไม่ มีการตรวจสอบมาตรฐานหรือมาตรฐานในการดำเนินการให้มีความปลอดภัยในการก่อสร้างต่อเรียบร้อย รอบคอบดีพอหรือยัง หรืออยู่ดี ๆ ไรกระบาดหมดปั๊บก็ก่อสร้างต่อเลย มันเป็นอย่างไรรู้ก็บอกกันไปอย่างนั้น มันเป็นอย่างไรก็สร้างต่อกันไปอย่างนั้น ถ้ายังไม่มีมาตรการในการกำชับ Site ก่อสร้างต่าง ๆ ทั่วประเทศให้ตรวจสอบความพร้อม ให้ดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยอย่างรัดกุม ผมก็กังวลว่าความเสียหายในลักษณะนี้ที่ประชาชนต้องมาหวาดหวั่นและได้รับผลกระทบก็จะเกิดขึ้นอีก และนี่น่าจะไม่ใช่ครั้งสุดท้าย จึงเรียนผ่านทางท่านประธานไปยังรัฐบาลแล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดว่ากรุณาเถอะครับ ตรวจสอบกำชับเพื่อให้การก่อสร้างต่อมีความรอบคอบรัดกุม แล้วก็มีความปลอดภัยสำหรับพี่น้องประชาชน ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต  
ท่านประธาน ผม อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สส. ราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ ปกติ  
โดยข้อบังคับจะต้องมีการอภิปรายกันวัน ตอนนี้อย่างนี้ท่านประธานมีการแบ่งอย่างนี้ครับ  
ฝั่งฝ่ายรัฐบาลกับฝั่งฝ่ายค้าน เลยขออนุญาตหารือท่านประธานครับ เพราะว่าเมื่อสักครู่  
ไปลงชื่อมีผมคนเดียวอยู่ฝั่งนี้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ตอนนี้มีทั้งหมด ๓ พรรคที่ลงชื่อเข้ามานะครับ มีท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์  
จากพรรครวมไทยสร้างชาตินะครับ แล้วก็ยังมีท่านร่วมธรรม ขำนุรักษ์ จากพรรคประชาธิปัตย์  
แต่ด้วยความเคารพนะครับท่าน เรายังไม่รู้ว่าจะอยู่ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ผมก็เลยคิดว่า  
ญัตตินี้เอาเป็นการเรียงลำดับการลงชื่อดีกว่าครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ได้ครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านเท่าพิภพครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร เขต ๒๔ ธนบุรี คลองสาน บางปะกอก พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ก็ขออนุญาตอภิปราย เพื่อเสนอแนวทางให้กับรัฐบาลไม่ว่าพຽ່ງนี้จะเป็นรัฐบาลใหม่หรือไม่นะครับ แล้วก็ขอเน้นย้ำอีกครั้งเพราะเรื่องนี้ผมก็เคยพูดในสภาไปแล้ว เคยตั้งกระทู้ถามรัฐบาลที่จะหมดวาระในพຽ່ງนี้ไปแล้วนะครับว่ามันมีปัญหาในข้อของกฎหมายการบังคับต่าง ๆ แต่ก่อนอื่นเลยครับ ท่านประธาน ในฐานะผู้แทนราษฎรต้องขอป้ญหายครับ เดือนก่อนชาวบ้านก็มาบอกว่า สส. เท่ามาเอาถังดับเพลิงจากที่บ้านไปหน่อย ผมก็เอามาไว้บ้านตัวเองนะครับ สัปดาห์ก่อนไปที่ห้างใหญ่ในเขตคลองสานของผม ไปเจอชาวบ้านเขาก็บอกว่า สส. เท่าช่วยจับจุงมือผมโดยการขึ้นบันไดเลื่อนหน่อย ล่าสุดครับท่านประธาน ก่อนที่ผมจะมาสถานีผมก็ไปร่วมงานในเขตมาก่อนจะมาสภา ไปเจอชาวบ้านในตลาดบริเวณที่มีการสร้างรถใต้ดินอยู่บอกว่า สส. เท่าช่วยขนดินมาถมรถไฟฟ้าให้หน่อย ผมก็บอกว่าอันนี้มันก็จะเกินไป ซึ่งอันนี้ก็แสดงให้เห็น สะท้อนให้เห็นว่าความกังวลของชาวบ้านและประชาชนคนไทยในความไม่มั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินมีอยู่มาก สิ่งทีเพื่อนสมาชิกได้พูดไปหลายท่านแล้วเรื่องเกี่ยวกับโครงสร้างต่าง ๆ ผมไม่ขอจะพูดในเรื่องของทางวิศวกรรมเพราะไม่ได้จบวิศวกรรมมา แต่ผมจะพูดในฐานะนักกฎหมายที่ได้ตามประเด็นเกี่ยวกับประกาศของกรมบัญชีกลาง เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการเลื่อนขั้นของผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการของรัฐหรือถ้าผมเรียกเป็นภาษาชาวบ้านง่าย ๆ ก็คือตัวก่อสร้างรับเหมานั้นเอง ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์ครับ ท่านประธาน ตั้งแต่ขั้น ๖ ๕ ๔ ๓ ๒ ๑ ไปจนถึงขั้นพิเศษเลย -----

ซึ่งอันนี้ครับ ถามว่าจะขึ้นขั้นอย่างไร เหมือนเล่นเกม ROV เหมือนเล่น Ragnarok เลย ก็คือค่อย ๆ เก็บ Level ไปเรื่อย ๆ อย่างเช่น ชั้น ๖ รับงานได้ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท จะรับงานชั้น ๕ จะเลื่อนเป็นชั้น ๕ ก็ต้องทำงาน ๕ ล้านบาทก่อนก็คือครึ่งหนึ่งของมูลค่างานสูงสุดที่รับได้ ดังนั้นครับ ไปอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ จนถึงขั้นที่ ๑ พอขั้นที่ ๑ มีความไม่ชอบมาพากลอย่างยิ่งครับ ขั้นที่ ๑ ผู้รับเหมาขั้นที่ ๑ เขาทำงานได้สูงสุด ๕๐๐ ล้านบาท แต่การจะขึ้นเป็นขั้นพิเศษได้ ต้องทำงานมูลค่า ๔๕๐ ล้านบาทครบถ้วนประธาน ซึ่งถามว่ามันก็ได้นี้ รับได้ ๕๐๐ ล้านบาท ทำงาน ๔๕๐ ล้านบาท แต่อันนี้เป็น ๙๐ เปอร์เซ็นต์เลยนะครับ ถึงจะขึ้นขั้นพิเศษที่รับงานไม่จำกัดได้ และที่นี้ความไม่ชอบมาพากลนี้ผมไปดูสถิติการประมูลงานย้อนหลังมาพบว่าการประมูลงานของขั้น ๑ ที่มีผู้เล่นหลายรายมาก ๆ มีการประมูลแล้วพบว่าราคาลดต่ำกว่าราคากลางประมาณ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ดูสถิติเฉลี่ยมา ๕ ปีย้อนหลังนะครับ แล้วก็พบว่าปีล่าสุดที่เราตั้งรัฐบาลเก่าอันใหม่ี่นะครับ กลับกลายเป็นว่างงานของขั้น ๑ นี้มีน้อยมาก เหมือนบอกว่าจะไม่มียานที่มีมูลค่า ๔๕๐ ล้านบาท หรือ ๕๐๐ ล้านบาท ให้ได้ประมูลเพื่อขั้น ๑ จะได้ขึ้นขั้นไม่ได้ ด้วยเหตุผลนี้ครับ ในประเทศนี้ผู้รับเหมาขั้นพิเศษที่รับงานตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปได้อย่างไม่จำกัดมีนับสิบรายได้ เป็นหลักสิบครับ ดังนั้นเกิดการฮั้วประมูลกันอย่างหนักครับ ถ้าผมดูสถิติเทียบว่าขั้น ๑ ลดลง ๑๕ เปอร์เซ็นต์แล้วขั้นพิเศษไปดูครับ อย่างงานล่าสุดผมเอาง่าย ๆ เลย ๑,๙๐๐ กว่าล้านบาท ท่านประธานรู้ไหมครับประมูลก่อสร้างแก่งอย่างเดียวไม่พอนะครับ บริษัท ๒ บริษัทนี้ ประมูลแก่งด้วยงาน ๑,๙๐๐ เกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ประมูลต่ำกว่าราคากลาง ๕๐๐,๐๐๐ บาท ๕๐๐,๐๐๐ บาท เก่งเหลือเกิน ดังนั้นถ้ามาดูสถิติ การประมูลจากผู้รับเหมาขั้นพิเศษที่มีหลักสิบในประเทศนี้กลายเป็นว่าทำให้ตัวเลขจากราคากลางลดลงคิดเป็น ๐.๐๐๑ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ผมคิดว่าถ้าเราแก้ระเบียบตรงนี้ ถ้ารัฐบาลใหม่แก้ระเบียบตรงนี้ได้ เปิดให้มีการแข่งขันมากขึ้น เปิดให้มียาน มีการขยับขั้นมากขึ้น ๑. รัฐจะสามารถประหยัดภาษีได้ไม่ต่ำกว่าปีละ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเทียบเท่ากับงบประมาณกระทรวงสาธารณสุขงบ ๓๐ บาท บัตรทองที่ถูกตัดไปของ กทม. ที่ชาวบ้านชอบมาบ่นกับผมว่าโดนย้ายโรงพยาบาลบ้าง โรงพยาบาลไม่รับบัตรทองบ้าง แทนที่จะเข้าไปสู่กระเป๋าของผู้รับเหมาขั้นพิเศษซึ่งผมขอเปลี่ยนชื่อเป็นขั้นอภิสิทธิ์ ไม่ใช่ชื่อบุคคลนะครับ แต่เป็นอภิสิทธิ์ชน ซึ่งหลาย ๆ คน

ก็อาจจะอยู่ในนี้ก็ได้ ซ่อนตัวอยู่ในพวกเรา มีอาชีพหนึ่ง หน้าที่หนึ่งเป็นนักการเมือง มีอาชีพหนึ่ง ก็อาจจะเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างก็ได้ กฎเลยออกมาเป็นอย่างนี้เพื่อเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง ของตัวเอง เพื่อนำเงินสกปรกเหล่านี้ที่มาจากความสูญเสียไม่รู้กี่ชีวิตแล้วจากการรับเหมา ที่ฮั้วประมูลกันแล้วก็ตัดชอยให้ผู้รับเหมาชั้นหนึ่งเป็นเศษขนมปัง โดนบีบให้ทำงาน ไม่มีคุณภาพ โดนบีบให้เร่งเวลาแล้วเก็บหัวคิวอย่างที่ท่าน สส. สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ได้บอก สุดท้ายครับ มันคือการทุจริตเชิงนโยบายที่ไม่รู้ว่าเกิดขึ้นมานานแค่ไหนแล้ว ก็ต้องฝากนะครับ รัฐบาลใหม่เรามาหยุดวงจรนี้ให้ถาวรด้วยกันและสภาแห่งนี้ช่วยตรวจสอบ จับตาดูการฮั้วประมูลและประกาศต่าง ๆ ที่ทางราชการต่าง ๆ ได้ออกมาในระยะเวลา ๙ ปีนี้ด้วยนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 เชิญท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ครับ ท่านณัฐชาอยู่ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นผมไปที่  
 ท่านไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ ครับ

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ขออภัย สส. ป้ายแดงมือใหม่ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปูอัด ไชยามพวาน  
 มั่นเพียรจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตจอมทอง ยกเว้นแขวงขุนเทียน และเขตบางขุนเทียน  
 เฉพาะแขวงท่าข้าม ท่านประธานที่เคารพครับ จากเหตุการณ์สะพานถล่มที่ลาดกระบังนั้น  
 ปฏิเสธไม่ได้ว่าท้ายที่สุดแล้วผมคงจะขอมาพูดถึงเรื่องของการเยียวยาครับ ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ ถ้าเราโยงไปเมื่อปีที่แล้วเหตุการณ์นี้คล้ายคลึงกันมากเกิดขึ้นกับคนจอมทอง  
 ที่มีเกือกม้าถล่ม พี่น้องประชาชนถ้าเราโยงไปดูข่าวจะทราบกันดีเมื่อ ๑ สิงหาคมปีที่แล้ว  
 มีเหตุการณ์เกือกม้าถล่มและคนที่เสียชีวิตนั้นคือประชาชนในเขตจอมทองของผม  
 ท่านประธานครับ เมื่อปีที่แล้วนั้นผมยังไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ผมพยายาม  
 สุดความสามารถที่จะพยายามหาความยุติธรรมเท่าที่จะทำได้ให้กับพี่น้องประชาชน  
 ในเขตผมนี้ ผมเลยอยากจะมาพูดถึง Detail จากประสบการณ์โดยตรงว่ากระบวนการต่าง ๆ  
 เหล่านั้นในการที่จะขอความเยี่ยวนั้นมันเกิดความผิดพลาดหลาย ๆ อย่าง และประชาชน  
 ก็ไม่ได้มีองค์ความรู้ต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ปีที่แล้วหลังจากวันสุดท้าย  
 ในงานศพเสร็จ พอวันเผาเสร็จปุ๊บกระบวนการจากภาครัฐที่มาแสดงความเสียใจ  
 กับพี่น้องประชาชนที่เสียชีวิตนั้น เมื่อผ่านจากเหตุการณ์วันเผานั้นก็กลับตาลปัตรครับ  
 การที่พี่น้องประชาชนนั้นพยายามจะทวงถามสิทธิในการเยี่ยวนั้นเริ่มยากขึ้น สิ่งที่ผม  
 พบเจอที่เป็นปัญหาคือครับ

อย่างที่ ๑ คือประชาชนเขาไม่ทราบว่ากระบวนการต่อไปต้องทำอะไรบ้าง

อย่างที่ ๒ คือปฏิเสธไม่ได้ ท่านประธานครับ ไม่ใช่ประชาชนทุกคนที่เขาจะรู้  
 ในข้อกฎหมาย

อย่างที่ ๓ คือกระบวนการระยะเวลาการรอคอยในการเยี่ยวนั้น ใครที่  
 เป็นคนให้คำปรึกษากับพวกเขา สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือ Detail ที่เกิดขึ้นจริงกับมนุษย์  
 และครอบครัวของคน ๆ นี้ที่เสียชีวิตไปเขาไม่ทราบสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เลยครับ สิ่งที่ผมได้รับ  
 กลับมาคือเขามาทักว่า ปูอัด นี่คือนี่ที่ภาครัฐมอบความยุติธรรมให้กับพวกเขาหรือ นี่คือนี่  
 คำที่ผมจำได้ตั้งใจเลยวันนั้นจนมาถึงวันนี้ว่าเหตุการณ์ที่ลาดกระบังครั้งนี้ควรจะสร้างโครงสร้าง  
 ที่ดีขึ้นมาในอนาคตในการเยียวยา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะยกตัวอย่างให้ดูว่า

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๓๓/๒

การเยียวยาฉันมีปัญหาวางไรบ้าง ในถนนพระราม ๒ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เกิดเหตุการณ์ที่ศาลเจ้าแม่กวนอิม ถนนพระราม ๒ ผิงขาออก แขวงสามตำ เขตบางขุนเทียน เกิดเหตุการณ์คานปูนตกทับคนงานเสียชีวิต เกิดเหตุอยู่บริเวณเกาะกลางถนนเป็นโครงการทางด่วนถนนพระราม ๒ บ้านแพ้ว คานปูนขนาดกว้าง ๓ เมตร ยาว ๑๐ เมตร ตกลงมาทับร่าง นายวรวิทย์ ขอไม่เอ่ยนามสกุลนะครับ อายุ ๕๔ ปี เป็นคนหนองบัวลำภู ซึ่งเป็นคนงานเสียชีวิต แต่การเยียวยาที่เยียวยาตามระเบียบราชการ คนที่ไ้รถก็ถูกฟ้องในศาลแพ่ง เรียกค่าเสียหาย ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับว่ากระบวนการเยียวยานั้น คือเอาค่าเยียวยาคำนวณรายได้บวกกับอายุขัย ถ้าท่านคำนวณดี ๆ บาง Case ที่เกิดภัยพิบัติ จากภาครัฐนี้ประชาชนผู้เสียภาษีในประเทศนี้อาจมีค่าไม่ถึงล้าน อันนี้คือเรื่องจริงที่เกิดขึ้นมาแล้ว แล้วเป็นโครงสร้างที่เรายังไม่เคยถูกการแก้ไขมาก่อน เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ นี่เป็นแค่ข้อมูลเบื้องต้นที่ผมมาพูดกับท่านประธานว่ามีเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นจริง ๆ และเกิดขึ้นกับคนจอมทอง และคาบเกี่ยวเดียวกันกับพี่น้องลาดกระบังที่เกิดเหตุการณ์สะพานถล่มตรงนี้ ผมขอมั่นใจว่าต่อไปนี้พวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพวกเราจะร่วมกันสร้างโครงสร้างที่ส่งต่อความยุติธรรมและความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนผู้เสียชีวิตอย่างสุดความสามารถ และภัยพิบัติที่เกิดขึ้นจากภาครัฐหรือภัยพิบัติที่เกิดขึ้นจากธรรมชาติในอนาคตพวกเขา ควรจะได้ความยุติธรรมและสะดวกสบายมากกว่านี้ครับ

ท้ายที่สุดท่านประธานครับ ผมขอฝากท่านประธานส่งต่อไปยังกรุงเทพมหานคร ในการให้ความยุติธรรม และความเป็นธรรม และอำนวยความสะดวกทุกทางให้แก่ผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์สะพานถล่มลาดกระบังในครั้งนี้ ขอแสดงความเสียใจและขอบคุณท่านประธานมากครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านสุภณัฐ มินชัยนันท์ ครับ

นายสุภณัฐ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายสุภณัฐ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๘  
บางเขน จตุจักร หลักสี่ จากพรรคก้าวไกล จากเหตุการณ์สะพานถล่มของโครงการสะพาน  
ยกระดับอ่อนนุช-ลาดกระบัง ผมขออธิบาย Background ของโครงการนี้คร่าว ๆ  
เพื่อประโยชน์ของเพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนทางบ้าน สำหรับท่านที่อาจจะยังเข้าใจ  
ไม่ครบถ้วนนะครับ โครงการสะพานยกระดับอ่อนนุช-ลาดกระบัง เจ้าของโครงการคือ  
กรุงเทพมหานคร เป็นสะพานรูปแบบ Segmental Box Girder Box Girder คืออะไรครับ  
คือรูปแบบ Design แบบกล่อง Segmental แปลว่ามาจากชิ้น ๆ เป็นช่วง ๆ มันคือ  
สะพานคอนกรีตที่เป็นช่วง ๆ รูปแบบกล่องนำมาอัดรวมกันร้อยด้วยลวด รูปแบบนี้  
เป็นโครงการรูปแบบที่สร้างอย่างสากลทั่วไปในการสร้างสะพานที่เราจะเห็นอยู่ตาม  
กรุงเทพมหานครทั่วไป ทั้งสะพานข้ามแยกต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งรถไฟฟ้าก็ใช้กลุ่มเทคโนโลยี  
วิธีการสร้างคล้ายคลึงกันมาก ส่วนของสะพานมี ๒ ส่วนครับ เสากับคาน ง่าย ๆ ครับ  
เสาแนวตั้ง คานแนวนอน วิธีการสร้างมีหลายท่านอาจจะพูดถึงว่าเป็นสาเหตุของปัญหา  
หรือเปล่า จาก TOR เดิมของกรุงเทพมหานครกำหนดไว้ว่าวิธีการก่อสร้างแบบนี้ให้ใช้วิธีการ  
เทหล่อในที่ซึ่งเป็นวิธีดั้งเดิม วิธีนี้ก็คือเราต้องตั้งนั่งร้านที่พื้นขึ้นไปแล้วก็หล่อสะพาน  
ไปเรื่อย ๆ ซึ่งเป็นวิธีที่ช้า ซึ่งอาจจะเหมาะกับการทำถนนที่ตัดใหม่โดยที่ไม่มีพี่น้องประชาชน  
สัญจร แต่บริเวณดังกล่าวมีการจราจรติดขัดเกิดความล่าช้า แล้วจึงต้องมาซ้ำจากโควิดด้วย  
จึงทำให้มีการเปลี่ยนรูปแบบเป็นรูปแบบ Segmental Box Girder โดยการใช้ Launching  
Truss หรือบางท่านอาจจะเรียกว่า Girder Launcher Girder Launcher คืออะไรครับ  
คือโครงเหล็กที่ตั้งลอยอยู่บนเหนือสะพาน ถ้าพูดง่าย ๆ มันก็คือนั่งร้านลอยฟ้านี้เองครับ  
Concept ของเขาคือการดึงช่วงสะพานกับตัว Box Girder ที่เป็นกล่อง ๆ ขึ้นไปที่ละชิ้น ๆ  
แล้วร้อยด้วยลวด เมื่อร้อยเสร็จปั๊บเราก็จะอัดแรงทำให้แต่ละชิ้นชิดกันแล้วอยู่เป็นสะพานได้  
วิธีการนี้ก็ต้องบอกว่าใช้กันทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับพื้นที่ถนนที่มีพื้นที่น้อย  
จำเป็นต้องปิดถนนได้น้อยที่สุด แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการข้ามแยกต่าง ๆ  
ข้ามสะพานต่าง ๆ ซึ่งผมคิดว่าการแก้ไขวิธีการก่อสร้างอาจจะไม่ใช่ปัญหาหลัก แต่ต้องสังเกต

ว่าทำไม TOR ออกมาประมูลอย่างหนึ่ง แล้วต้องมาแก้แบบอีกแบบหนึ่ง ทั้งที่วิธีนี้เป็นการก่อสร้างที่ใช้กันทั่วกรุงเทพมหานครอยู่แล้ว วิธีใหม่แบบใช้ Launching Truss ตัวนี้เป็นวิธีการที่สร้างอยู่แล้ว และทางกรุงเทพมหานครผู้ออกแบบเองก็ควรต้องทราบอยู่แล้ว แต่กลับให้มีการประมูลโดยใช้วิธีแบบเทหล่อกับที่ หมายความว่าอาจจะมีเรื่องของมูลค่าของโครงการที่แตกต่างกันหรือไม่ หรืออาจจะมี ความง่ายสำหรับการที่เราจะสามารถจ้าง Sub ไปติดตั้งบางส่วนกินเปอร์เซ็นต์แล้วจบงานกัน ทีนี้ถ้าเกิดมามองเรื่องของสาเหตุว่าน่าจะเกิดจากอะไร ปกติแล้วสาเหตุการถล่มของการก่อสร้างแย่งง่าย ๆ มีอยู่ ๓ ประเภท ๑. ก็คือระหว่างการก่อสร้าง ๒. คือมาจากเครื่องจักร ๓. คือมาจากสิ่งแวดล้อมภายนอก อาทิ แผ่นดินไหวหรือน้ำท่วม ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเราควรตัดทิ้งนะครับ ถ้าเกิดมองในส่วนของการก่อสร้างอาจจะแยกได้ ๒ ส่วน ๑. มาจากช่วงเสาก็คือแนวตั้ง หรือว่า ๒. มาจากการสร้างคานคือแนวนอน ระหว่างช่วงการที่สร้างเสานี้ผมคิดว่าเราน่าจะตัดทฤษฎีนี้ออกจากภาพ Video ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามหน้าข่าว คิดว่าไม่น่าจะเป็นเรื่องของ การสร้างเสา แต่อาจจะเป็นเรื่องของระหว่างการสร้างคานด้วยตัว Launching Truss นี้เอง จาก Video เราจะเห็นว่าคานร่วงลงมาเกือบทั้ง Slab แปลว่าต้องอยู่ในขั้นตอนที่เตรียมใกล้จะเสร็จแล้ว เนื่องจากว่าต้องมีลวดอยู่ภายใน เพราะฉะนั้นอาจจะเป็นไปได้ตามที่ สส. สุรเชษฐ์กล่าวไว้คือด้วยทฤษฎี Wet Joint นั้นเอง อีกส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่ายังไม่มีใครพูดก็คือเรื่องของปัญหาที่มาจากอุปกรณ์ ก็คือตัวเครื่องจักรมีการตรวจสอบหรือไม่ เครื่องจักรเก่าหรือไม่ ตัว Launching Truss มีการตัดแปลงหรือไม่ มีการตรวจ Check สภาพหรือเปล่า ทั้ง ๓ Scenario นี้ผู้รับเหมาต้องเป็นผู้รับผิดชอบแน่นอน แต่เหตุการณ์แบบนี้ไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้น ไม่ควรที่จะปล่อยให้เป็นการวิเวกหายนะครับ ผมอยากเสนอท่านว่าสภาแห่งนี้เราควรมาสร้างมาตรฐานระหว่างการก่อสร้างกันให้มากและปลอดภัยยิ่งขึ้น

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรณีกาญจน์ ๓๕/๑

โดยที่ว่าหนึ่งในนั้นก็คือการ Update ขั้นตอนการก่อสร้าง Online ทุกเดือน และมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ มีประสบการณ์มากพอ มี Qualification ที่ชัดเจนในการที่จะเข้าควบคุมงานอย่างตลอดเวลา ในส่วนของอุปกรณ์เราต้องมีกฎหมายและมาตรการในการตรวจสอบคุณภาพที่ชัดเจนและดีกว่านี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องตรวจสอบว่าอุปกรณ์นี้มีการตัดแปลงมาแล้วหรือไม่

สำหรับพี่น้องผู้เสียหายและญาติผู้เสียชีวิตเราควรชดเชยอย่างเร่งด่วน และมีมูลค่าที่เหมาะสม และสำหรับพี่น้องผู้ใช้แรงงานท่านจะสังเกตได้ตามหน้าข่าวว่าทุกคนไม่มีใครที่จะใส่ Safety เลย ไม่มี Safety Helmet ไม่มีเสื้อ ไม่มีถุงมือ ไม่มีรองเท้า สิ่งเหล่านี้ต้องเป็นสิ่งที่ต้องถูกบังคับลงไปตามกฎหมายเพื่อความปลอดภัยและเป็นสากลของผู้ใช้แรงงาน ของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมของโครงการก่อสร้าง

ท้ายนี้ผมอยากเรียกร้องไปยังกรุงเทพมหานคร สำนักงานโยธา วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ให้รีบตรวจสอบสาเหตุของปัญหาเหล่านี้และวางมาตรการในการป้องกันการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ในอนาคต เพื่อสวัสดิการของประชาชนและสวัสดิภาพของผู้ใช้แรงงานในโครงการก่อสร้างครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอัครเดช วงศ์พิทักษ์โรจน์ นะครับ แล้วก็ต่อด้วยท่านสิริภัส กองตระการ ครับ

นายอัครเดช วงศ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงศ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ พรรครวมไทยสร้างชาติ ก่อนอื่นต้องขอแสดงความยินดีกับท่านประธานที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ก็ขอแสดงความยินดีกับท่านด้วยนะครับ ผมขออภิปรายในญัตติในส่วนที่มีผู้ยื่นญัตติด่วน เรื่องของเหตุการณ์สะพานถล่มที่ลาดกระบัง ซึ่งผมเองในนามของพรรครวมไทยสร้างชาติ ก็ต้องขอแสดงความเสียใจกับผู้เสียชีวิต แล้วก็ผู้บาดเจ็บ แล้วก็ขอแสดงความห่วงใยกับผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะนี้ในการที่จะกอบกู้สถานการณ์ แล้วก็ขอให้ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบได้เร่งไปดูแลพี่น้องประชาชนที่ได้รับการบาดเจ็บ แล้วก็ไปเยียวยาสมาชิกครอบครัวผู้สูญเสียชีวิตด้วย อันนี้ก็คือสิ่งที่พรรครวมไทยสร้างชาติเป็นห่วงนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ก็ขอให้ผู้ว่า กทม. ได้เร่งตรวจสอบหาสาเหตุที่เกิดเหตุการณ์นี้ ในขณะที่สะพานได้มีการพังทลายเกิดขึ้นในระหว่างการก่อสร้าง ก็ขอให้ท่านผู้ว่า กทม. ได้มีการขยายผลการตรวจสอบไปยังสะพานอื่น ๆ ด้วยในกรุงเทพมหานครที่มีการก่อสร้าง แล้วก็หลาย ๆ สะพานมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน เพื่อป้องกันเหตุสะพานพังถล่ม อันนี้คือสิ่งที่อยากจะให้ทางท่านประธานได้ส่งเรื่องไปให้ทางผู้ว่า กทม. ได้เร่งดำเนินการ

ประเด็นที่ ๓ เมื่อเร่งหาสาเหตุได้แล้วว่าสะพานที่พังถล่มลงมานี้มีสาเหตุมาจากอะไร ก็ขอให้สรุปสาเหตุนี้ แล้วก็มาขยายผลไปให้รัฐบาลได้เร่งดำเนินการส่งหาสาเหตุนี้ไปให้หน่วยงานที่มีการก่อสร้างสะพานไปยังพื้นที่อื่น ๆ ทั่วประเทศที่มีหลายหน่วยงาน ท่านประธานก็จะเห็นว่าหน่วยงานที่ใช้ในการก่อสร้างไม่ใช่มีเฉพาะกระทรวงคมนาคมที่ดูแลกรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบทอย่างเดียว เราเองในฐานะผู้แทนเวลาไปลงพื้นที่เราก็ทราบว่าการก่อสร้างสะพานเป็นภารกิจหลายหน่วยงาน นอกจากจะเป็นกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบทอย่างที่เรียนท่านประธานแล้ว ก็มีกรมโยธาธิการและผังเมือง นอกจากนี้ยังมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อ กทม. ได้สาเหตุแล้วก็อยากให้ทางรัฐบาลได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคมที่มีหน่วยงานในการสร้างสะพานเอาสาเหตุนั้นมาสรุปแล้วก็บูรณาการในการแก้ไขปัญหา ในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหานี้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งจะสร้างความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินต่อพี่น้องประชาชน ซึ่งจะเกิดแบบนี้อีกไม่ได้ ในเมื่อเราเกิดเหตุนี้แล้วก็ขอให้ใช้เหตุการณ์นี้มาเป็นบทเรียน แล้วหามาตรการป้องกัน

ประเด็นที่ ๔ พื้นที่ที่ผมได้ดูแลพี่น้องประชาชนก็คือที่อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ครับท่านประธาน ตอนนี้ก็มีความเป็นห่วงเหมือนกัน เพราะว่าผมเองเมื่อเป็น สส. สมัยที่แล้วก็ได้มีการผลักดันโครงการหนึ่งก็คือโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำแม่กลอง ขยายช่องจราจรจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร เพราะว่าถนนเส้นนี้เป็นถนนเส้นที่มีการจราจรแออัด ก็ได้ใช้กลไกสภา ไม่ว่าจะ เป็นข้อหาหรือ ไม่ว่าจะ เป็นกระทุ้งในการผลักดัน ให้เกิดโครงการนี้ในการขยายถนน ๔ Lane ในการข้ามสะพานข้ามแม่น้ำแม่กลองที่สี่แยกไฟแดง ที่อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี แล้วก็ขยายถนนจากตำบลเบิกไพรไปจนถึงตำบลหนองปลาหมอ ซึ่งเส้นนี้การจราจรมาก ท่านประธานปัญหามันเป็นอย่างนี้ครับ เมื่อมีการขยายสะพาน ถ้าเราทุกสะพานเดิมนี่พี่น้องประชาชนก็จะไม่มีสะพานใช้ ที่ผ่านมาก็ได้มีการประชุม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมเองก็ได้ส่งตัวแทนเข้าไปประชุมด้วยเนื่องจากติดประชุมสภา ก็เลยได้ข้อสรุปว่าเราจะทำสะพานไปด้วยแล้วก็ใช้สะพานเก่าไปด้วย หลังจากที่เร าค่อปักเสร็จเราก็จะทุบสะพานเก่าไป สิ่งที่น่าเป็นห่วงก็คืออะไร ท่านประธานครับ ที่ผมยกมาอภิปรายในวันนี้ก็คือการก่อสร้างไปด้วยแล้วก็ใช้ไปด้วย ขณะที่ลาดกระบังนี้ เราสร้างอย่างเดียวยังมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น แต่ที่อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรีของผมกำลังสร้าง สะพานอยู่นี้สร้างไปด้วยใช้ไปด้วย เพราะถ้าทุบแล้วสร้างอย่างเดียวพี่น้องประชาชนต้องไปใช้ สะพานข้างเคียงซึ่งก็จะเกิดความไม่สะดวก ฉะนั้นอันนี้ก็ขอให้ทางรัฐบาลได้ลงไปกำชับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดูเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์อย่างนี้กับพี่น้องประชาชนอีกนะครับ ก็เลยขออนุญาตใช้เวลานี้ได้เสนอมาตรการเพื่อให้ท่านประธานได้ส่งให้ทางรัฐบาลได้กำชับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ แล้วก็ขอแสดงความเสียใจและความห่วงใยมาถึง พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบในครั้งนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านสิริลภัส กองตระการ แล้วก็อีกท่านหนึ่งที่ลงชื่อเป็นท่านสุดท้ายคือ ท่านร่มธรรม ข่านุรักษ์ มีท่านใดต้องการอภิปรายอีกไหมครับ ผมขอเป็นท่านสุดท้ายนะครับ มีท่านสุเทพ อุ๋อัน อีกท่านหนึ่งนะครับ แล้วก็ท่านณัฐชา

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เมื่อสักครู่ผมได้แจ้ง ความประสงค์ที่หน้าบัลลังก์ไปแล้วครับ ท่านประธานครับ

## ๗/๒

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๓๖/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านสิริลภัส กองตระการ แล้วก็ท่านร่มธรรม ขำนุรักษ์ แล้วก็ท่านที่เหลือก็ลงชื่อตามนี้  
เลยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : สวัสดีค่ะ ท่านประธาน  
ที่เคารพคะ ดิฉัน สิริลภัส กองตระการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๔  
จากพรรคก้าวไกล มีเพื่อน ๆ สมาชิกหลายท่านที่ได้อภิปรายในเรื่องของปัญหาการศึกษา  
หาข้อเท็จจริงไปแล้ว แต่ว่ายังมีอีกประเด็นหนึ่งที่ดิฉันอยากจะใช้พื้นที่และเวลาเล็ก ๆ นี้นี้  
แต่ขอให้เป็นพื้นที่และเวลานี้เป็นพลังที่ยิ่งใหญ่ในการส่งเสียงและเป็นกระบอกเสียง  
ในเรื่องของการเยียวยาเรื่องของสุขภาพจิตของคนที่ประสบภัยในเหตุการณ์สะพานถล่ม  
ในครั้งนั้นะคะ หลาย ๆ ท่านได้พูดไปแล้วเรื่องของการเยียวยาในด้านต่าง ๆ แต่ว่าดิฉัน  
คิดว่าจะมีอีกส่วนหนึ่งที่หลายหน่วยงาน หลายฝ่าย หรือว่าสังคมไทยยังมองข้ามไป  
นั่นก็คือเรื่องของสุขภาพจิต ยังไม่ได้มีการตั้งคำถามเลยว่าครอบครัวผู้สูญเสียได้มีภาวะเครียด  
ภาวะซึมเศร้าหรือไม่ หรือคนที่อยู่ในเหตุการณ์สะพานถล่มวันนั้นจะมีภาวะเสี่ยง  
ในการเป็นโรค PTSD หรือไม่ PTSD ก็คือโรค Post-Traumatic Stress Disorder หรือว่า  
โรคเครียดภายหลังเผชิญเหตุการณ์สะเทือนขวัญ ซึ่งโรคนี้หลาย ๆ คนถ้าเผชิญกับภาวะนี้  
ไม่สามารถที่จะใช้ชีวิตได้อย่างปกติอีกต่อไป ดิฉันเลยอยากจะขอใช้เวลาเล็ก ๆ และพื้นที่  
เล็ก ๆ นี้นี้ในพื้นที่สภานี้ในการที่จะเป็นกระบอกเสียงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ลงมาเยียวยา  
นอกเหนือจากเรื่องของการเยียวยาในด้านเงินหรือด้านต่าง ๆ แล้ว การเยียวยา  
เรื่องสุขภาพจิตก็เป็นเรื่องที่สำคัญ อันนี้คือเรื่องของระยะสั้น ในเรื่องของระยะกลาง  
และระยะยาวก็อยากจะผลักดันให้สุขภาพกายกับสุขภาพใจได้รับการเข้าถึงและการรักษา  
ไม่แพ้กัน ก็อยากจะฝากพื้นที่ตรงนี้ในการ Raise ประเด็น Awareness ตรงนี้ไว้ให้ด้วยค่ะ  
ขอบคุณท่านประธานค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านร่มธรรม ขำนุรักษ์ ครับ

นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ (พทลง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม ร่มธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพทลง พรรคประชาธิปัตย์

ลำดับแรก ผมขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวของผู้เสียชีวิตนะครับ  
เบื้องต้น ๒ รายคือนายอรรถ สัจจรักษ์ และนายฉัตรชัย ประเสริฐ ผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์  
สะพานถล่มลาดกระบ้ง ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคมที่ผ่านมาหนึ่งในผู้เสียชีวิต นายฉัตรชัย  
ประเสริฐ เป็นวิศวกรโครงการก่อสร้างสะพานทางยกระดับอ่อนนุช-ลาดกระบ้ง ท่านนี้เป็น  
คนพทลง เป็นคนบ้านเดียวกับผม และคนพทลงอีกหลาย ๆ คนได้เข้ามาทำงาน  
รับราชการ มาอยู่อาศัย มาทำงานในกรุงเทพมหานครเป็นจำนวนมากครับ การจากบ้านมา  
เพื่อทำงานดูแลครอบครัวและรับใช้สังคม การสูญเสียในครั้งนี้จึงเป็นการสูญเสียของ  
วิศกรมือดีในแวดวงก่อสร้าง เป็นการสูญเสียบุคคลที่เป็นเสาหลักของครอบครัว  
ที่ต้องรับผิดชอบทั้งลูก ภรรยา และครอบครัว ในนามของตัวแทนของคนจังหวัดพทลง  
ผมขอแสดงความเสียใจต่อการสูญเสียครั้งนี้ครับ และนอกจากนี้ผมขอแสดงความเห็นใจ  
ไปถึงผู้ได้รับบาดเจ็บและได้รับความเสียหายต่อทรัพย์สินจากเหตุการณ์ในครั้งนี้  
ท่านประธานครับ เหตุการณ์ในครั้งนี้สะท้อนความสำคัญของมาตรฐานความปลอดภัย  
ต่อประชาชนจากการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานในกรุงเทพมหานครและอีกหลาย ๆ แห่ง  
ทั่วประเทศไทย ในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านประธานครับ เกิดอุบัติเหตุการก่อสร้าง  
เป็นข่าวใหญ่ ๆ แล้วอย่างน้อย ๕ ครั้ง เหตุหลัก ๆ ที่เป็นข่าวดัง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ใน  
ถนนพระราม ๒ นอกจากเหตุที่ลาดกระบ้งแล้วก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖  
เกิดเหตุจุดสร้างทางด่วนตรงข้ามศาลเจ้าแม่เงา ถนนพระราม ๒ เขตบางขุนเทียน  
เกิดเหตุคานปูนตกทับคนงานเสียชีวิต เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เกิดเหตุแผ่นปูน  
สะพานกลับรถที่อยู่ระหว่างปิดซ่อมบำรุงหล่นลงมาทับรถยนต์หลายคันบนถนนพระราม ๒  
ฝั่งมุ่งหน้าเข้ากรุงเทพฯ หน้าโรงพยาบาลวิภาวดี ทำให้มีผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์ ๑ ราย  
และอีกหลาย ๆ รายเหตุการณ์ ท่านประธานครับ จากกรณีนี้ผมขออนุญาตอ้างอิงข้อมูลของ  
ท่านดอกเตอร์สุชชีวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ ซึ่งท่านเป็นอดีตนายกสภาวิศวกร และอดีตนายก  
วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ท่านได้ตั้งคำถามและเสนอแนะ  
ผ่านช่องทาง Social Media และช่องทางสื่อถึงการวิบัติของโครงการก่อสร้างทางยกระดับ

อ่อนนุช-ลาดกระบัง โดยตั้งคำถามในการหาสาเหตุที่แน่ชัดว่าต้องพิสูจน์ด้วยหลักวิศวกรรม  
 อย่างแรกคือต้องหาสาเหตุว่าคานร่วงหล่นมาได้อย่างไร อาจเกิดจากอุปกรณ์  
 หรือกระบวนการทำงานที่ผิดพลาดหรือไม่ ด้านที่ ๒ ทำไมเสาตอม่อถึงขาดสะบั้น อาจเกิด  
 จากเหล็กเสริมเพียงพอหรือไม่ หรือคอนกรีตรับน้ำหนักกำลังได้หรือไม่ ๓. เสาเข็ม  
 ทรุดตัวหรือไม่ อาจเกิดจากเสาเข็มมีความบกพร่องรับน้ำหนักได้ตามที่ออกแบบหรือไม่  
 และก่อนหน้านั้นะครับ คุณสุชชีวีร์ก็ได้แสดงความเห็น ความห่วงใยจากโครงสร้างโครงการ  
 สร้างสะพานข้ามถนนอ่อนนุช เขตลาดกระบัง ซึ่งก่อนหน้านี้ได้เห็นหลายปัญหาชัดเจน  
 จากโครงการนี้ะครับ ๑. ก็คือมีเครื่องจักรขนาดใหญ่ทำงานในพื้นที่ อาจจะไม่มีความป้องกัน  
 ที่เพียงพอที่ทำให้เกิดความเสียหายต่ออุบัติเหตุของหล่น ทำให้ประชาชนเดือดร้อนถึงชีวิต  
 ๒. อาจจะมีปัญหาของถนนจากการก่อสร้าง เสี่ยงอุบัติเหตุ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์  
 ของเด็กนักเรียน ๓. เป็นปัญหาที่ทำให้รถติดสาหัส เพราะการก่อสร้างในพื้นที่บางช่วง  
 ก่อสร้างเสร็จแล้วก็ต้องคืนพื้นที่ให้ประชาชนผู้สัญจรได้ นอกจากนี้คุณสุชชีวีร์จากที่ลงพื้นที่  
 ตรวจสอบการวิบัติของหลาย ๆ โครงสร้างสะพานก็มักจะเกิดอุบัติเหตุขณะทำงานกรณี  
 ดังนี้ะครับ ๑. นั่งร้านคนงานพัง เนื่องจากทั้งดินอ่อนรับน้ำหนักนั่งร้านไม่ได้ หรือไม่ได้ค้ำยัน  
 กับโครงสร้างที่มั่นคงแข็งแรง ทำให้คนงานบาดเจ็บและเสียชีวิตบ่อยครั้ง ๒. ไม้แบบรองรับ  
 การเทคอนกรีตเสาและคานพังเพราะรับน้ำหนักขณะเทคอนกรีตไม่ได้ หรือเทผิดจังหวะ  
 ทำให้ไม้แบบเอียงพังหรือเสา ค้ำยันไม้แบบวางบนดินอ่อนเกินก็สามารถพังลงมาได้  
 ๓. คานหล่น อาจเกิดเหตุคานหล่นขณะติดตั้ง เนื่องจาก Crane ยกหรือหล่นขณะวางพาด  
 บนเสาหลายครั้งหล่นลงมาใส่รถที่สัญจรอยู่ข้างล่าง ๔. Crane ล้ม อาจเกิดบางกรณีที่ใช้  
 Crane ไม่ถูกขนาด เล็กเกินไปที่จะยกโครงสร้างน้ำหนักมาก บ่อยครั้งพลิกคว่ำเป็นอันตราย  
 ทั้งคนขับ Crane และคนงานในพื้นที่ ท่านประธานครับ เพราะอุบัติเหตุจากการก่อสร้าง  
 สะพานเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หลายครั้งมีผู้เสียชีวิต มีทรัพย์สินเสียหาย ผมจึงมีข้อเสนอแนะ  
 ๓ ข้อเสนอแนะครับ

อันดับแรก ผมขอให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของท่านดอกเตอร์สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ ซึ่งท่านเป็นอดีตนายกสภาวิศวกร และอดีตนายกวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับวิบัติการของโครงสร้างทางยกระดับอ่อนนุชและลาดกระบังในครั้งนี้

๒. ผมขอให้รัฐบาลและกรุงเทพมหานครคำนึงว่าในการทำงานก่อสร้างสะพานต้องคำนึงถึงความปลอดภัย ต้องทำงานตามมาตรฐานและความปลอดภัยที่เคร่งครัด และต้องระมัดระวังอยู่ตลอดเวลา ไม่ใช่เรื่องยากนะครับ ที่เราจะต้องป้องกันอุบัติเหตุก่อนที่มันจะเกิดขึ้นนะครับดีกว่ามาแก้ทีหลัง หลายอย่างไม่สามารถทดแทนได้ โดยเฉพาะเรื่องชีวิตของประชาชน รวมไปถึงอุบัติเหตุอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมาขึ้นนะครับ ขออนุญาตท่านประธานอีกนิดเดียวครับใกล้เสร็จแล้วนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโครงสร้างถนนพัง ถังดับเพลิงระเบิด ทางเลื่อนที่ชำรุด และอุบัติเหตุสะพานล่มในครั้งนี้

๓. ผมขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดูแลครอบครัวผู้เสียชีวิตที่ได้รับบาดเจ็บผู้เสียหายในทรัพย์สินอย่างเต็มที่ ทราบว่านายฉัตรชัย ประเสริฐ เป็นวิศวกรของโครงการเป็นคนพัทลุงและเป็นเสาหลักของครอบครัวที่มีบุตรชาย ๒ คน วัย ๖ ปี และ ๑๓ ปี ผมขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวผู้เสียชีวิตอีกครั้งหนึ่ง และขอให้เหตุการณ์ครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้ายครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านสุเทพ อุ๋อัน แล้วก็ตามด้วยท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ครับ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนใช้แรงงาน ท่านประธานครับ หลายครั้งหลายหนที่เกิดปัญหาอุบัติเหตุที่ทำให้คนใช้แรงงานต้องรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการผิดพลาดจากกระบวนการต่าง ๆ ชัดเจนครับ แต่ทุกครั้งที่เกิดขึ้นคนที่รับผิดชอบความเสียหายก็คือคนใช้แรงงาน คนใช้แรงงานไม่ว่าระดับวิศวกร ระดับคนงานเขาก็มีครอบครัวที่จะต้องดูแล ดังนั้นครั้งนี้ครับ ท่านประธานอยากจะให้เป็นครั้งสุดท้ายของการเกิดอุบัติเหตุและไม่มีระบบในการรองรับดูแลเมื่อประมาณหลายสิบปีที่แล้วได้เกิดเพลิงไหม้ที่โรงงานตุ๊กตาเคเดอร์ ขบวนการแรงงาน

ออกมาผลักดันให้มีกฎหมายด้านความปลอดภัยก็ได้มีกฎหมายเกิดขึ้น แต่กฎหมายนั้นที่ผ่านมาในขณะนี้ไม่ได้ถูกบังคับใช้อย่างจริงจังจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกิดเหตุที่ก็ส่งเจ้าหน้าที่ไปดู ไปตรวจสอบ ไปหาข้อมูล ร้ายสุดก็เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่า ผมเองเป็นคนใช้แรงงานพยายามผลักดันเรื่องนี้โดยตลอด ดังนั้นการที่เกิดเหตุครั้งนี้ผมเองต้องออกมาอภิปรายและอยากจะทำให้เกิดการแก้ไขอย่างจริงจังจากการนำเสนอท่านประธานในครั้งนี้อย่างเฉพาะความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น หลายท่านพูดถึงครอบครัวครับ มีสามี ภรรยา บุตร โดยเฉพาะบุตรที่จะต้องอยู่ในช่วงของการเรียนรู้ศึกษา เพราะว่าที่ผ่านมาระบบการเยียวยาน้อยและน้อยมากจึงทำให้เกิดปัญหาสำหรับครอบครัวที่จะต้องวางรากฐานชีวิตในการดูแล มีมุมต่างกันเลยนะครับ ถ้าเกิดเป็นข้าราชการบางหน่วยงานเสียชีวิตในการประกอบอาชีพหรือเรียกว่าเสียชีวิตในหน้าที่การงานได้รับการปูนบำเหน็จอย่างทำให้ครอบครัวนั้นมีความมั่นคงได้ ดังนั้นผมเองอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของ

๑. โดยเฉพาะเมื่อเกิดอุบัติเหตุ ผู้ที่ต้องรับผิดชอบ นั่นก็คือผู้ที่ถือกฎหมายดูแลเรื่องความปลอดภัยจะต้องรับผิดชอบด้วย หลายครั้งที่ผ่านมานี้ไม่เคยเห็นหน่วยงานราชการหรือคนที่ถือกฎหมายอยู่ในมือต้องรับผิดชอบอะไรเลย ลอยตัวกันทั้งหมด

๒. เมื่อเกิดอุบัติเหตุ บริษัท สถานประกอบการจะต้องมีการปรับเปลี่ยน ถ้าไม่พร้อมไม่ควรที่จะมาประกอบกิจการต่อไป เพราะท้ายสุดการสูญเสียครั้งนี้คือคนใช้แรงงานอย่างพวกผม นี่คือนิสัยที่อยากสะท้อนผ่านไปยังสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้อย่างท่านประธานว่า พี่น้องประชาชนฝากมาว่าถ้าเรื่องเหล่านี้เกิดขึ้นยังมีซ้ำแล้วซ้ำเล่าอีกประชาชนจะไปพึ่งใครได้

ท้ายที่สุดเรื่องของเงินเยียวยาอยากจะทำให้มีการปรับเปลี่ยนเรื่องเงินเยียวยาที่สามารถจะทำให้ครอบครัวนั้นมีความมั่นคง โดยเฉพาะเมื่อสักครู่ยกตัวอย่างวิศวกรมีบุตรอยู่ ๒ คน ต่อไปเมื่อขาดผู้นำครอบครัวจะอยู่อย่างไร เงินเยียวยาเพียงเล็กน้อยที่มีปัจจุบันจะได้หรือไม่ เดียวผมจะต้องไปตามดู แต่ได้มาก็ยังถือว่าน้อย เพราะว่าเรื่องการเรียนการศึกษาแต่ละคนมีต้นทุนที่สูงอยู่แล้ว ดังนั้นเรื่องนี้ควรจะต้องมีโทษหรือข้อกำหนดที่รุนแรงและเอาจริงเอาจัง มิฉะนั้นก็จะเกิดเหตุอย่างนี้ต่อไป ๆ ต่อเนื่องซึ่งเรื่องเหล่านี้หลายท่านได้อภิปรายมาค่อนข้างดี แต่สิ่งที่ดีต่อจากนั้นไปคือการนำไปสู่การปฏิบัติบังคับและบังคับใช้ ผมจึงขอวิงวอนท่านประธานและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านว่าเรื่องนี้ควรเป็นครั้งสุดท้ายของการเกิดการสูญเสียและขาดระบบการดูแลขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านณัฐชา แล้วก็ต่อด้วยท่านสระอิสระ เผือกประพันธ์ นะครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน ปดิพัทธ์ สันติภาดา ที่เคารพ ผม ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล จากพี่น้องชาวบางขุนเทียน บางบอน สถานการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายไปพอสมควรแล้วนะครับ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง ผู้เสนอญัตติท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ได้บอกถึงสาเหตุที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์ครั้งนี้ และแน่นอนเมื่อเหตุการณ์สะท้อนขวัญสังคมก็ตั้งคำถาม แล้วก็มีการหยิบยกมาพูดคุยกันในสภาแห่งนี้

ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ยังดำเนินกิจการที่มีการก่อสร้างโครงการในหน่วยงานทางภาครัฐต่าง ๆ ผมเองเป็นผู้แทนพระราม ๒ ครับ ถนนพระราม ๒ ชื่อจริงถนนเจ็ดชั่วโคตร ชื่อเล่นถนนพระราม ๒ ชื่อรอง ธนบุรี-ปากท่อ มีหลายชื่อมาก แต่ชื่อที่พี่น้องประชาชนจดจำนั่นก็คือถนนเจ็ดชั่วโคตร ที่มีเหตุการณ์ซ้ำแล้วซ้ำเล่านับไม่ถ้วนครับ เมื่อสักครู่ท่านผู้แทนร่วมธรรมได้ขึ้นมาหยิบยกตัวอย่างอุบัติเหตุหลาย ๆ ครั้งที่เกิดขึ้นบนถนนพระราม ๒ และครั้งนี้ไปเกิดขึ้นในเขตลาดกระบัง พี่น้องประชาชนหลาย ๆ ท่านเมื่อพบเจอประสบพบเหตุก็แน่นอนตื่นเต้นตกใจหยิบยกประเด็นต่าง ๆ ขึ้นมาพูดคุยแต่สุดท้ายเรื่องก็เงียบหายไป การเยียวยาช่วยเหลือตั้งแต่เหตุพระราม ๒ จนมาถึงเหตุปัจจุบัน ผู้แทนหลาย ๆ ท่านบอกว่าต้องไปติดตามเรื่องของเงินเยียวยาบ้างละ เรื่องของการช่วยเหลือบ้างละ เรื่องของมาตรการบ้างละ ผมอยากจะถามไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจริง ๆ ว่าเราต้องมาตั้งคำถามในสภาแห่งนี้อีกกี่ครั้ง กี่หน เหตุการณ์มันต้องดังระดับไหน มันต้องรุนแรงขนาดไหน ท่านถึงจะเข้าไปช่วยเหลือเยียวยา -----

เหตุการณ์ครั้งนี้เป็นโอกาสที่ดีที่ได้หยิบยกเรื่องราวต่าง ๆ ขึ้นมาพูดคุย มันยังมีอีกหลาย ๆ เหตุการณ์ครับท่านประธาน เรื่องของเหล็กหล่นบางชิ้น เรื่องของสีหล่น เรื่องของเทปูน แล้วสะเก็ดปูนหล่นสู่รถที่สัญจรผ่านไปผ่านมาด้านล่าง เรื่องราวเหล่านี้ไม่ได้เป็นข่าวครับ เรื่องราวเหล่านี้ไม่ได้เป็นเหตุให้หยิบยกมาอภิปรายในสภาแห่งนี้ แต่เรื่องราวเหล่านี้เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนคนไทยที่สัญจรผ่านไปผ่านมาภายใต้โครงการการก่อสร้างของหน่วยงานทางภาครัฐที่ใช้เงินภาษีของพี่น้องประชาชนไปดำเนินโครงการต่าง ๆ สุดท้ายเงินของประชาชนสร้างโครงการของประชาชน และประชาชนต้องรับความเสี่ยงโดยไม่รู้เลยว่าถ้าเกิดเหตุขึ้นแล้วจะหันไปทางไหน หน่วยงานที่รับผิดชอบก็ปกป้องหน่วยงานตัวเอง ไล่ Timeline มาว่าตัวเองนั้นถูกต้องอย่างไร ผู้ที่ควบคุมงานก็ไล่ลำดับเหตุการณ์ว่าทำอะไรลำดับเหตุการณ์ตนเองถึงจะไม่ผิด แล้วถามว่าประชาชนล่ะครับ ผมคิดว่าเรื่องราวเหล่านี้ควรที่จะแก้ไขเต็มรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมาตรการการก่อสร้าง ท่านประธานครับ ผมเองอยู่ในวงการการก่อสร้าง เพื่อนสมาชิก สส. กทม. หลาย ๆ ท่าน อยู่ในวงการการก่อสร้างก่อนมาเป็นผู้แทน ถ้าหน่วยงานเอกชนมาตรฐานทางงาน Safety มีมาตรฐานกว่านี้ พี่น้องประชาชนขับรถผ่านไปผ่านมาหน่วยงานทางภาครัฐก่อสร้างอะไรต่าง ๆ เห็นคนงานป็นป้ายกัน Safety belt อะไรก็ไม่ได้ใส่ ร่วงมาที่เป็นข่าวดัง ร่วงมาที่ท่านสุเทพลุกขึ้นพูดเรื่องแรงงานที่หนึ่ง แต่ถามว่าทำไมเราไม่ไปวางกรอบกติกาของโครงการทางภาครัฐว่าต้องมีมาตรฐาน ไม่ว่าจะเรื่องของผู้ที่เกี่ยวข้องคือบุคคลที่สามที่อาจจะประสบเหตุจากเหตุการณ์การก่อสร้างของคุณ หรือบุคคลที่หนึ่งคือผู้ที่กำลังก่อสร้างงาน ผู้ที่ปฏิบัติงาน มีมาตรฐานอย่างไร รัฐควรจะไปมีกรอบกติกาตรงนั้น แล้วเมื่อมีกรอบกติกา บังคับอยู่ มาตรฐานการก่อสร้างได้คุณภาพ มันมีขั้นตอน Timeline ที่ชัดเจนว่าทำอะไรถึงจะปลอดภัย ทำอย่างไรถึงจะไม่ปลอดภัย อย่างนี้พี่น้องประชาชนถึงจะมั่นใจครับ ผมเชื่อว่าวันนี้เหตุการณ์ไล่เรียงจากพระราม ๒ ถึงลาดกระบัง มีพี่น้องประชาชนคนไทยหลายคนไม่กล้าขับรถใต้สะพานที่กำลังก่อสร้าง ท่านประธาน แล้วอย่างนี้จะทำอย่างไรครับ เป็นปัญหาอื่น ๆ ตามมาเลย เพราะว่าจะต้องไปวิ่งกันตามตรอก ซอก ซอยกันหมดเลย เพราะว่ามันก่อสร้างกันเยอะมาก บ้านเรากำลังพัฒนา เพราะฉะนั้นผมอยากให้ท่านประธาน ช่วยมองภาพที่ใหญ่ขึ้นแล้วนำเสนอไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง จะได้ไม่มีการหยิบยก Case นั้น Case นี้ขึ้นมาพูดในสภาแห่งนี้ แน่นนอนครับพูดเป็นสิ่งที่ดี หยิบยกมา

สพ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมธท์มาศ ๔๐/๒

อภิปรายในสภาแห่งนี้เพื่อให้หน่วยงานนั้นรับไปในสิ่งที่ดี แต่สิ่งที่ดีกว่าควรแก้ไขและไม่ให้เกิดเรื่องราวเหล่านี้ขึ้นอีก นี่คือนโยบายที่จำเป็นที่สุดที่ผมต้องลุกขึ้นมาพูดวันนี้ เพราะเหตุการณ์มันเกิดซ้ำแล้วซ้ำเล่าจนต้องทำให้พี่น้องประชาชนนั้นคุ้นชินไปเองหรือว่าอย่างไร เพราะฉะนั้น ท่านประธานครับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพมหานครเองก็ดี หรือถนนหนทางที่อยู่ภายใต้กระทรวงคมนาคม หรือกรมทางหลวงเองก็ดี ควรวางรูปแบบใหม่แล้ว Set มาตรฐานงานก่อสร้างของหน่วยงานภาครัฐใหม่ให้มีระบบความปลอดภัยขั้นสูง เพราะคุณกำลังทำงานให้กับพี่น้องประชาชน และพี่น้องประชาชนต้องอยู่ร่วมในโครงการก่อสร้างของคุณ ไม่ว่าจะเหตุการณ์ที่จะผิดพลาดเล็ก ผิดพลาดน้อย ผิดพลาดในขั้นตอนใดก็แล้วแต่ ความสูญเสียที่รุนแรงและประเมินมูลค่าไม่ได้ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านเสถียรครับ

นายเสถียร เผือกประพันธ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม เสถียร เผือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ วันนี้ก่อนอื่นที่ผมจะได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องของโศกนาฏกรรมสะพานอ่อนนุช-ลาดกระบัง ก็ขอแสดงความเสียใจกับพี่น้องประชาชนและครอบครัว รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโศกนาฏกรรมครั้งนี้ ท่านประธานครับ ทำไมผมถึงต้องลุกขึ้นพูดในโศกนาฏกรรมครั้งนี้ มันไม่ใช่แค่ที่กรุงเทพมหานครทีเดียว ท่านประธานครับ อำเภอสัตหีบของผม จังหวัดชลบุรี หรือแม้กระทั่งจังหวัดชลบุรีทั้งจังหวัด -----

ยกตัวอย่างเช่นขณะนี้อำเภอสตึกหีบของผมมีการก่อสร้างสะพานใหญ่ ๆ อยู่ ๓ สะพาน อาจจะเรียกว่าสะพานแยก กม. ๑๐ สะพานแยกเจ หรือว่าสะพานแยกเกษมพล แล้วยังมี สะพานบก สะพานกลับรถอีกประมาณ ๒๐ กว่าสะพานครบท่านประธาน ขณะนี้กำลัง ก่อสร้างอยู่ ท่านประธานครับ นี่คือนี่ที่ผมต้องลุกขึ้นมาพูดเพื่อป้องกันไม่ให้เหตุการณ์เช่นนี้ เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนอำเภอสตึกหีบ จังหวัดชลบุรีของผมอีกเช่นกัน คำถามมีอยู่ว่า เพื่อนสมาชิกทุกท่านพูดถึงเรื่องความปลอดภัย ท่านประธานครับ เรื่องสะพานถล่ม มั่นเป็นเหตุการณ์ที่เราไม่อยากจะให้เกิดขึ้น มันเป็นเหตุการณ์ที่ใหญ่ แต่ท่านประธานครับ เชื่อไหมครับ ที่สตึกหีบบ้านผมแค่เรื่องฝุ่นเรื่องเดียวก็ทำให้พี่น้องประชาชนอำเภอสตึกหีบ ผมเสียชีวิตได้จากการก่อสร้างสะพานนี้ละครับ ท่านประธานครับ แค่เรื่องฝุ่นนะครับ ถามว่า เพราะอะไร การก่อสร้างสะพานหน้าหนาวฝุ่นเยอะไหมครับ ท่านประธานครับ หน้าฝน ท่อระบายน้ำไม่ไหล และที่สำคัญที่ทำให้พี่น้องประชาชนอำเภอสตึกหีบของผมเสียชีวิต ๕ ราย ไม่เกิน ๑๐ ราย คือ Barrier ในเวลากลางคืนไม่มีสัญญาณไฟส่องสว่าง ไม่มีสัญญาณจราจร อันนี้คือสิ่งที่ผมจะบอกท่านประธานว่าอย่าว่าแต่สะพานถล่มเลย อยากให้หน่วยงานของรัฐ ที่มีมาตรการต่าง ๆ ในการก่อสร้างสะพาน ก่อสร้างถนนให้ค้ำึงแม้กระทั่งเรื่องฝุ่น และ Barrier หรือแม้กระทั่งไฟส่องสว่าง อันนี้คือจุดเล็ก ๆ ที่ทำให้พี่น้องประชาชน เสียชีวิตนะครับ ท่านประธาน อันนี้คือเรื่องแรกที่ผมจะนำเรียนท่านประธานเกี่ยวกับ เรื่องของความปลอดภัย เพราะขณะนี้อำเภอสตึกหีบผมแม้กระทั่งเสาที่ก่อสร้างยังมีเสาเหล็ก ประมาณพัน ๆ โผล่ขึ้นมาทำให้พี่น้องประชาชนถ้ามอเตอร์ไซค์ล้มไปนี้ใครจะรับผิดชอบ ที่นี้พูดถึงใครจะรับผิดชอบ พูดถึงการเยียวยาครับท่านประธาน ผมถามว่าใครเยียวยา ผู้รับเหมาหรือภาครัฐ รัฐจำเป็นไหมที่จะต้องไปเสียภาษีกับพี่น้องประชาชนตอบแทนเยียวยา ของรัฐ ควรจะต้องเป็นผู้รับเหมาหรือเปล่า ท่านประธานครับ คำถามมีอยู่ว่าผู้รับเหมา ไปเยียวยาพี่น้องประชาชนและครอบครัวอย่างไร พี่น้องประชาชนเองไหมที่จะต้องไป ฟ้องร้องหรือรัฐจะต้องควรฟ้องร้องแทนให้พี่น้องประชาชน เพราะความลำบากมันตกอยู่กับ พี่น้องประชาชนนะครับท่านประธาน ตรงนี้ฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย ท่านประธานครับ เพราะว่าเป็นสิ่งที่ผมประสบปัญหาโดยตลอดในอำเภอสตึกหีบของเรา โดยเฉพาะเรื่องของเยียวยา เพราะผมดูมา พ.ร.บ. การเยียวยาหรือการทศรองราชการ

ค่ารักษาพยาบาลแค่ ๕๐,๐๐๐ บาท โดยรัฐนะครับ นี่ไม่รวมของผู้รับเหมา ผู้รับเหมาเนี่ย ถ้าประชาชนต้องไปฟ้องร้องกับผู้รับเหมาเองมันใช้เรื่องที่ประชาชนจะต้องไปฟ้องร้องไหม ท่านประธานครับ อันนี้ฝากท่านประธานผ่านไปถึงทางหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องด้วย และที่สำคัญ ท่านประธานครับ ในการก่อสร้างสะพานแต่ละที่ การก่อสร้างถนนแต่ละที่ มันไม่ใช่มีแค่งบประมาณก่อสร้างนะครับ มันมีงบประมาณออกแบบตามหลักวิศวกรรมด้วย ตรงนี้ก็คือภาษีของประชาชนนะครับท่านประธาน และผมก็เชื่อว่ามันต่ำกว่าหลัก ๑๐ ล้านบาทแน่นอนสำหรับการจ้างที่ปรึกษาออกแบบหลักวิศวกรรมตรงนี้ท่านออกแบบอย่างไร ท่านออกแบบคำนึงความปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร แล้วหลังจากออกแบบเสร็จมีอย่างนี้ ท่านประธานครับ การทำประชาพิจารณ์ ผมเชื่อว่าพี่น้องที่อยู่อ่อนนุชหรือลาดกระบัง ต้องผ่านเรื่องการทำประชาพิจารณ์ว่าตรงนี้ควรสร้างอย่างไร แบบไหน ตามความเห็นของพี่น้องประชาชน ที่สันทิพก็มีครับ แต่การทำประชาพิจารณ์ของหน่วยงานของรัฐนี้ พี่น้องประชาชนไม่ทราบ ประชากรมี ๑๗๐,๐๐๐ ทราบไม่ถึง ๑,๐๐๐ ตรงนี้ฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ ทั้งนี้ทั้งนั้นผมฝากท่านประธานไปถึงเรื่องความปลอดภัย อย่างคำนึงถึงเรื่องใหญ่ ๆ แม้กระทั่งเรื่องฝุ่น ผู้รับเหมา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ต้องคำนึงแล้วครับ ผม ดอกเตอร์สะถิระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอำเภอสัตหีบ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอบคุณมากนะครับ สมาชิกที่ลงชื่ออภิปรายก็ได้อภิปรายจนครบถ้วนแล้วนะครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๕ ผู้เสนอญัตติมีสิทธิในการอภิปรายสรุปอีกครั้งนะครับ ใช้สิทธิไหมครับ ก็ท่านธีรรัตน์นะครับ แล้วก็ท่านสุรเชษฐ์อยู่ไหมครับ เนื่องจากเป็นการอภิปรายสรุป ผมขอไม่เกินท่านละ ๕ นาทีนะครับ เชิญท่านธีรรัตน์ก่อนครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ดิฉันขออนุญาต ใช้เวลาที่มีอยู่สรุปญาติตัวหนึ่งที่ดิฉันได้เสนอไปในเรื่องของการเร่งหาสาเหตุและเยียวยา ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ในกรณีสะพานยกระดับอ่อนนุช-ลาดกระบังถล่มที่พี่น้องสมาชิก ได้อภิปรายกันอย่างหลากหลาย ดิฉันถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการเร่งที่จะค้นหาสาเหตุระยะ การที่จะต้องประเมินถึงคุณภาพของผู้รับเหมา และรวมถึงขั้นตอน วิธีการในการที่จะได้เป็นผู้รับผิดชอบในงานที่มีมูลค่ามหาศาล แล้วก็เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนในเรื่องของการดำเนินชีวิตการเป็นอยู่ ซึ่งดิฉันเห็นว่า ทุกส่วนทุกประเด็นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่เราต้องรวบรวมและนำมาพิจารณาร่วมกัน วันนี้ถ้าหากว่าพี่น้องรวมถึงท่านประชาชนทางบ้านได้ฟังอยู่จะเห็นว่าเรื่องของการเยียวยา ดิฉันต้องขอเพิ่มเติมนิดหนึ่งค่ะ เมื่อสักครู่มีโทรศัพท์เข้ามาบอกรายละเอียดของเขา ได้รับผลกระทบก็คือเสียหายจากที่มีตัว Crane ตัวคานเหล็ก ตัวปูนถล่มลงมา แต่ว่าโทรไปทางเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้รับเรื่อง บอกว่าเดี๋ยวต้องรอ รอ ซึ่งประชาชนก็หัวงใจว่า รอถึงเมื่อไร แล้วจะมีใครติดต่อกลับมาไหม ดิฉันก็บอกอย่างนั้นเดี๋ยวดิฉันขออนุญาต ประสานงานเบื้องต้น ซึ่งดิฉันทราบจากทางกรุงเทพมหานครรวมถึงสำนักงานเขตลาดกระบัง บอกว่าตอนนี้ถ้าใครได้รับผลกระทบโทรเข้ามาได้ที่สายด่วน ๑๙๙ เพื่อที่จะแจ้งถึงปัญหาที่เกิดขึ้นที่เราไม่รู้เลยว่าวันนี้แต่ละท่านที่ผ่านไปตรงนั้นพอดี แล้วกลับไปบ้านแล้ว แล้วมันเกิดเหตุการณ์อะไรตามขึ้นมาหรือเปล่า สามารถที่จะโทรเข้ามาหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ในส่วนของภาพรวมทั้งหมดค่ะ นอกจากในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ทั้งประเทศที่มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกอภิปรายว่ามีของ กระทรวงคมนาคมที่ก่อสร้างสะพานโครงการ Megaproject ขนาดใหญ่ เราก็ต้องไปดูว่า ตรวจสอบให้ถูกต้องไหม และที่ดิฉันได้ฝากไปในส่วนของการเยียวยาทั้งเรื่องของจิตใจ เรื่องของร่างกาย สภาพความเป็นอยู่ คุณภาพชีวิตของพวกเขาต้องจัดเจ้าหน้าที่ลงไปให้ได้ อย่างเร็วที่สุด และที่ดิฉันฝากนิดหนึ่งเพิ่มเติมเข้าไปก็คือส่วนของอาคารสถานที่ที่กำลังก่อสร้างในขณะนี้ด้วยต้องให้ได้มาตรฐาน ต้องปลอดภัยทั้งผู้ที่อยู่ในหน้างาน รวมถึงพี่น้องประชาชนที่อยู่บริเวณโดยรอบและในอนาคตค่ะ ในส่วนของอาคารบ้านเรือนต่าง ๆ

สผ ๒/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๔๒/๒

ที่มีอายุการใช้งานมานานแล้วก็ต้องมีหน่วยงานที่ลงไปตรวจสอบถึงความปลอดภัยในเรื่องของโครงสร้าง เพื่อที่จะไม่ให้ปัญหาเกิดขึ้นในอนาคต ดิฉันต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายในประเด็นที่สะพานยกระดับถนนอ่อนนุช-ลาดกระบัง บริเวณหลวงแพ่งได้ถล่มลงมา แล้วก็ขอให้เจ้าหน้าที่เร่งทำงานอย่างเร็ว โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้างานด้วย รวมถึงความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนที่อยู่โดยรอบด้วย แล้วก็ได้สรุปสาเหตุที่เป็นข้อเท็จจริงมากที่สุด ไม่ใช่เกิดจากการคาดการณ์ของแต่ละฝ่ายให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบค่ะ ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ก็ขอขอบคุณท่านประธานแล้วก็เพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้อภิปรายนะครับเท่าที่ผมได้นั่งฟังแล้วก็คิดว่าทุกคนก็น่าจะไม่ปฏิเสธว่าเรื่องนี้ควรจะให้ความใส่ใจ แล้วก็เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องควรจะไปสอบสวนหาสาเหตุแล้วก็หาแนวทางการแก้ไขปัญหาเพราะเราไม่อยากจะให้ปัญหาแบบนี้มันเกิดขึ้นไม่ว่าที่ไหนก็ตาม โดยสรุปอย่างที่ผมได้อภิปรายไปนะครับ ผมว่าอันนี้คือความผิดพลาด ความล้มเหลวในเชิงวิศวกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหาคนตายครั้งนี้ มันเป็นความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนการก่อสร้าง โดยสาเหตุเมื่อประมวลถึงแนวทางต่าง ๆ เรายังเชื่อว่าน่าจะเป็นเกิดจาก Wet Joint Failure ส่วนจะวิเคราะห์หาสาเหตุอื่น ๆ ไม่ได้มีปัญหาอะไร ก็ต้องมีกระบวนการตามกระบวนการที่เขาไปสืบสวนโดยผู้เชี่ยวชาญอะไรต่าง ๆ มาร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง -----

อย่างไรก็ตามข้อเสนอแนะไม่ว่าสาเหตุจำเป็นอะไร จะเป็น ๑ ๒ ๓ ๔ จะเป็น Wet Joint Failure หรือว่าจะเป็นตัว Launcher มั่นพังลงมาก่อน หรือว่าจะเป็น Girder พังลงมาก่อน มันเป็นแค่รายละเอียดที่จะต้องไปตรวจสอบกันก็คือกระบวนการขั้นตอน ๑ ๒ ๓ ๔ ทำถูกต้องไหม อย่าให้เกิดการทำลายหลักฐาน โดยอย่างที่ผมบอกเรื่องของหน้างานในวันนี้ ลูกปุนที่ใช้เป็นการเก็บตัวอย่างที่เกิดขึ้นวันนั้นอย่าให้มันหายไป อย่าให้มันเกิดการ Big cleaning ก่อนโดยที่ถึงเวลาไปสอบสวนแล้วสุดท้ายมันไม่มีใครผิด แล้วเราก็ไม่ได้เรียนรู้ แล้วมันก็เกิดอุบัติเหตุซ้ำซากอย่างนี้ในหลาย ๆ ที่ เพราะฉะนั้นในส่วนของสาเหตุก็อย่างที่ผมได้เรียนไปก็ต้องไปสืบสวนหาข้อเท็จจริงกัน ไปเรียนรู้จากความผิดพลาดนั้นไป ส่วนในข้อเสนอแนะก็คือโดยสรุปผมให้ข้อเสนอแนะเป็น ๔ ข้อ

ข้อเสนอแนะที่ ๑ ก็คือให้ทาง กทม. แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบเก็บรวบรวมหลักฐานก่อนที่หน้างานจะเกิด Big cleaning day จนทำให้การพิสูจน์ภายหลังทำได้ยากยิ่ง

ข้อเสนอแนะที่ ๒ ก็คือให้ทาง กทม. ตรวจสอบเรื่องของการใช้ Sub-contractor ที่ผมเรียกว่าเป็นปัญหาผู้รับเหมาไม่ตรงปก เจ้าที่ประมูลกับเจ้าที่แท้จริงคนละเจ้ากัน

ข้อเสนอแนะที่ ๓ ก็คือให้ กทม. ชี้แจงเรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการประมูล คือวันที่ประมูลใช้แบบแบบหนึ่งเป็นการก่อสร้างในที่ แล้วเวลาไปก่อสร้างจริงก็เป็นอีกแบบหนึ่ง แต่ก็ผ่านการอนุมัติ แต่ว่ามันไม่ตรงปกกับสิ่งที่ประมูล เพราะฉะนั้นผมไม่ได้บอกว่าที่เขาทำมันเป็นแบบที่ไม่ดี อาจจะเป็นแบบที่ดีกว่าก็ได้ แต่ว่าทำไมไม่เอาแบบนั้นไปใช้การประมูลกัน

ส่วนข้อเสนอแนะสุดท้าย ก็ให้ทาง กทม. ชี้แจงเรื่องของความเข้มงวดในการคุมงานก่อสร้าง ซึ่งในกรณีนี้ก็ทำโดยเจ้าหน้าที่ของสำนักการโยธา ก็ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ร่วมกันอภิปราย แล้วก็หวังว่าทุกท่านจะใส่ใจกับงานก่อสร้าง โดยเฉพาะโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ที่ก่อให้เกิดความเสียหายในชีวิตและทรัพย์สินประชาชน แล้วเราก็เห็นอยู่เสมอ ๆ ในรอบปีที่ผ่านมา ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณนะครับ ผู้เสนอญัตติก็ได้อภิปรายสรุปครบถ้วนตามระเบียบข้อบังคับเรียบร้อย ก็ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่เสนอญัตตินี้ทั้ง ๒ ท่าน แล้วก็ผู้ที่อภิปรายที่เราได้ความเห็น

ที่มีประโยชน์แล้วก็ข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากที่มีการอภิปรายแล้วก็เห็นชอบไปในทางเดียวกันและไม่มีผู้คัดค้านนะครับ เพราะฉะนั้นผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ แล้วก็ถามมติว่าจะส่งญัตติด่วนทั้ง ๒ เรื่องไปให้รัฐบาลพิจารณา ท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ เห็นไปในทางเดียวกัน อย่างนั้นขอเป็นมตินะครับ ท่านสมาชิกครับ วันนี้ระเบียบวาระมีเพียงเท่านี้ ผมอยากจะขอขอบพระคุณสำหรับการประชุมครั้งแรกที่เราประชุมกันได้เป็นอย่างดี เจ้าหน้าที่ทุกท่านที่เตรียมการกันอย่างหนัก สื่อมวลชนแล้วก็ล่ามภาษามือด้วย สำหรับวันนี้มีเพียงเท่านี้ครับ ขอปิดการประชุมขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๒ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- |                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายประเสริฐ บุญเรือง    | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๒) นายฉลาด ขามช่วง         | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี     | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ      | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| ๖) นายชูการ์โน มะทา        | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า   |
| ๗) นายอดิสร เพียงเกษ       | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ  |
| ๘) นายสนอง เทพอักษรณรงค์   | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ  |
| ๙) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์   | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ  |
| ๑๐) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์   | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ  |
| ๑๑) นางสาวกมลน หนูนอนันต์  | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา        | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลาหล   | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี  | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์  | เลขานุการคณะกรรมการ            |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก  
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
 ครั้งที่ ๒  
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
 วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖  
 โดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร  
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
ส.ก.	สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	
สจล.	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	<a href="https://www.kmitl.io/th">https://www.kmitl.io/th</a>
PTSD	Post-Traumatic Stress Disorder คือ สภาวะป่วยทางจิตใจเมื่อเผชิญกับเหตุการณ์ที่กระทบกระเทือนจิตใจอย่างร้ายแรง ส่งผลให้เกิดความเครียดอย่างมาก	<a href="https://www.rama.mahidol.ac.th">https://www.rama.mahidol.ac.th</a>

## รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๔ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นางสาวกัลยรัตน์ ชาวสำอางค์ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
นางสาวสิริธร ลิมป์พยอม ผู้อำนวยการสำนักประสานการประชุมและขอเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางเพทชาย เรือนเรือง ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานขอเลข ๔  
นางจิรนุช มานะกอบการ เจ้าพนักงานขอเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาววิชชุดา ธรรมรักษ์ นายณัฐวัฒน์ ศิริชัยพงศ์  
นางวันทนา วงษ์ชมภู นางสาวณัฐธัญญ์ธรรณ โอภาสพินิจ  
นางจิรนุช มานะกอบการ นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส  
นางสาวนิษา สิริจารุชัย นางสาวรัชนีพร มณีนิล  
นางสาววัชรีย์ อนุเชียร นางสาวกมลธำมาศ ทังสุภฤดี ศิริสัมพันธ์  
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร  
นางสาวกรณิกาญจน์ น้อยเขียวชาญ นางสาวดวงใจ แก้วโกฏิธนทรัพย์

ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวนฤมล สง่าศรีวรกุล  
นางสาวจันทร์ยุคกล มั่นใจ

กลุ่มงานขอเลข ๔

สำนักประสานการประชุมและขอเลข

ด่วนมาก  
ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๒



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุมตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม  
กลุ่มงานระเบียบวาระ  
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑  
www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- (๑) กระทำถาม (ไม่มี)
- (๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม  
- รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้งประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (๓) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)
- (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)
- (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)
- (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี)
- (๗) เรื่องอื่น ๆ  
๗.๑ กำหนดวันและเวลาการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
๗.๒ กำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



- หมายเหตุ** - การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑
- การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิกสามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)



หนังสือนัดประชุม  
และระเบียบวาระการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร

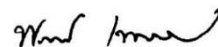


บันทึกการประชุมสภา  
สำนักrayงาน  
การประชุมและขอเลข



บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

๑. การพิจารณากำหนดวันและเวลาการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
**ผลการลงมติ** ที่ประชุมมีมติกำหนดวันประชุมสัปดาห์ละ ๒ วัน คือ วันพุธ  
และวันพฤหัสบดี เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา
๒. การพิจารณากำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตามมาตรา ๑๒๑  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
**ผลการลงมติ** ที่ประชุมมีมติกำหนดให้วันที่ ๑๒ ธันวาคม เป็นวันเริ่มสมัยประชุม  
สามัญประจำปีครั้งที่สอง
๓. การพิจารณาญัตติด่วน เรื่อง สะพานยกระดับถนนอ่อนนุช – ลาดกระบังถล่ม  
เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการ  
**ส่งคณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการ (กรณีญัตติด่วนของ นางสาวธีรรัตน์  
สำเร็จวานิชย์ และญัตติด่วนของ นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ เป็นผู้เสนอ)**  
**ผลการลงมติ** ที่ประชุมมีมติให้ส่งญัตติดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณา  
ดำเนินการต่อไป
- หมายเหตุ** เรื่องพิจารณาในลำดับที่ ๑ - ๓ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม  
ถามมติต่อที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น  
จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๘



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

