



ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

## สำนักกรรมการประชุมและชวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

สภารับรองในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่.....วัน.....เดือน.....พ.ศ. ....

**สารบัญ**  
รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๙  
วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙  
ณ ตึกรัฐสภา  
-----

|                                                           | หน้า     |
|-----------------------------------------------------------|----------|
| ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี  | ๑        |
| ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี              | ๑        |
| ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว      | ๑        |
| ๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป                | ๑        |
| ประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การใช้อุปกรณ์ |          |
| อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)      |          |
| <u>ผู้อภิปราย</u>                                         |          |
| - นายวิรัช ชินวินิจกุล                                    | ๓ ๘๓     |
| - นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์                                  | ๓ ๙ ๑๗   |
|                                                           | ๑๙ ๗๕ ๘๑ |
|                                                           | ๙๑ ๙๙    |
| - นางเด่นเดือน กลั่นสอน                                   | ๑๒       |
| - นายยรรยง เดชภีรัตน์มงคล                                 | ๑๗       |
| - ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กীরติวินทกร                | ๒๐ ๗๖    |
| - นายกษิต ภิรมย์                                          | ๒๑ ๘๗    |
| - นายเสรี สุวรรณภานนท์                                    | ๒๔ ๘๙ ๙๓ |
| - นายวิทยา แก้วภราดัย                                     | ๒๙       |
| - นายวันชัย สอนศิริ                                       | ๓๓       |

## หน้า

|                                                                                                                                                                                                    |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| - นายสุรินทร์ จิรวินิชย์                                                                                                                                                                           | ๓๗ ๘๙ ๙๕    |
| - นายชูชัย ศุภวงศ์                                                                                                                                                                                 | ๔๓          |
| - นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร                                                                                                                                                                            | ๔๙          |
| - นายสังศิต พิริยะรังสรรค์                                                                                                                                                                         | ๕๕ ๘๗       |
| - นายนิกร จำนง                                                                                                                                                                                     | ๕๙          |
| - พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์                                                                                                                                                                     | ๖๕          |
| - พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา                                                                                                                                                                        | ๖๙          |
| <b>ผลการตรวจสอบองค์ประชุม</b>                                                                                                                                                                      | ๙๖          |
| <b>ผลการลงมติ</b>                                                                                                                                                                                  | ๙๗          |
| ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูป<br>ประเทศด้านสังคม เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนา<br>และวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม<br>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... | ๑๐๐         |
| <u>ผู้อภิปราย</u>                                                                                                                                                                                  |             |
| - นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์                                                                                                                                                                          | ๑๐๒ ๑๑๔     |
| - พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์                                                                                                                                                                     | ๑๐๓ ๑๑๒     |
| - ศาสตราจารย์อิสรา ศานติศาสน์                                                                                                                                                                      | ๑๐๘ ๑๑๒ ๑๑๖ |
|                                                                                                                                                                                                    | ๑๑๗         |
| - นายกษิต ภิรมย์                                                                                                                                                                                   | ๑๑๒ ๑๑๔ ๑๑๕ |
| - นายอำพล จินดาวัฒนะ                                                                                                                                                                               | ๑๑๘         |
| - นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ                                                                                                                                                                           | ๑๒๑         |
| - นายนิกร จำนง                                                                                                                                                                                     | ๑๒๒ ๑๒๖ ๑๒๗ |
|                                                                                                                                                                                                    | ๑๓๐         |
| - นายสุรินทร์ จิรวินิชย์                                                                                                                                                                           | ๑๓๐ ๑๔๖     |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| - พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช    | ๑๓๔ |
| - นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร        | ๑๓๗ |
| - พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม | ๑๔๒ |

## ภาคผนวก

-----

รายชื่อสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๙  
วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙

| เลขประจำตัวสมาชิก | ชื่อ - ชื่อสกุล                    | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ          |
|-------------------|------------------------------------|----|----|-----|-------------------|
| ๖๐๑               | พลโท กมล สุวภาพ                    | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๐๒               | นายกฤษฎา จินะวิจารณ์               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๐๓               | พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๐๔               | นายกลิ่นท์ สารสิน                  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๐๕               | นายภิชิตเดชธนทัต เสกขุนทด          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๐๖               | นายภิชิต อาชวนคุณ                  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๐๗               | นายภิชิต ภิรมย์                    | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๐๘               | นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๐๙               | นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล              | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๐               | นายกิตติ กิตติโชควัฒนา             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๑               | นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๒               | นายเกรียงยศ สุดลาภา                |    | ✓  |     |                   |
| ๐๑๓               | พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๔               | นายขวัญชัย ดวงสถาพร                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๕               | พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา     | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๖               | นายเข้มชัย ชุตินวงศ์               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๗               | พลโท คณิต แจ่มจินทรา               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๘               | พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๑๙               | พลเอก คณิต อุทิตสาร                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๐               | นายคณิตสร นาวานุเคราะห์            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๑               | พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูษธร ณ อยุธยา | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๒               | นายคำณูณ สิทธิสมาน                 | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๓               | นายศุภจิต นาครทรรพ                 |    | ✓  |     |                   |

| เลขประจำตัวสมาชิก | ชื่อ - ชื่อสกุล                   | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ          |
|-------------------|-----------------------------------|----|----|-----|-------------------|
| ๐๒๔               | หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์     | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๕               | พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๖               | นายจินดา วงศ์สวัสดิ์              | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๗               | พลเอก จิระ โกมุทพงศ์              | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๘               | พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุณ        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๒๙               | นายจุมพล สุขมัน                   |    | ✓  |     |                   |
| ๐๓๐               | นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๓๑               | พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม     | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๓๒               | นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๓๓               | นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๓๔               | พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์ | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๓๕               | นายชัย ชิดชอบ                     |    | ✓  |     |                   |
| ๐๓๖               | พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๓๗               | นายชาญวิทย์ ผลชีวิน               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๓๘               | นายชาลี เอียดสกุล                 | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๓๙               | พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์      | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๐               | นายชูชัย ศุภวงศ์                  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๑               | นายชูชาติ อินสว่าง                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๒               | นายชูศักดิ์ เกวี                  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๓               | พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๔               | พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวุฒิ        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๕               | พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๖               | นายฐาปบุตร ชมเสวี                 | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๗               | พลเอก ฐิติวัฒน์ กำลังเอก          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๘               | นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์              | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๔๙               | พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๕๐               | พันตำรวจเอก ณรัชต์ เสวदनันทน์     |    | ✓  |     |                   |

| เลขประจำตัวสมาชิก | ชื่อ - ชื่อสกุล                    | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ          |
|-------------------|------------------------------------|----|----|-----|-------------------|
| ๐๕๑               | นายณัฐ ชพานนท์                     |    | ✓  |     |                   |
| ๐๕๒               | นายดำรงค์ พิเดช                    | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๕๓               | ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๕๔               | นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๕๕               | พลตำรวจเอก เดชนรงค์ สุทธิชาญบัญชา  |    | ✓  |     |                   |
| ๐๕๖               | นายเดชาภักดิ์ ณ สงขลา              | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๕๗               | นายตระกูล วินิจนัยภาค              |    | ✓  |     |                   |
| ๐๕๘               | พลตำรวจโท ดริศ รณฤทธิชัย           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๕๙               | นายต่อพงศ์ เสลานนท์                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๖๐               | พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๖๑               | นางถวิลวดี บุรีกุล                 |    | ✓  |     |                   |
| ๐๖๒               | พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๖๓               | นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๖๔               | ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๖๕               | นายธงชัย ลีอดุลย์                  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๖๖               | พลเอก ธงชัย สาระสุข                | ✓  |    |     |                   |
| ๐๖๗               | พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๖๘               | นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๖๙               | ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญาผาด | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๗๐               | พลเอก ธวัช จารุกุล                 | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๗๑               | นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๗๒               | นายธวัชชัย พักอังกร                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๗๓               | พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๗๔               | นายธานินทร์ ณะเฒ                   | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๗๕               | พลตำรวจโท อธิจิตร อุตมะ            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๗๖               | พลอากาศเอก อธิระภาพ เสนะวงษ์       | ✓  |    |     |                   |
| ๐๗๗               | พลเอก นคร สุขประเสริฐ              |    | ✓  |     |                   |

| เลขประจำตัว<br>สมาชิก | ชื่อ - ชื่อสกุล              | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ          |
|-----------------------|------------------------------|----|----|-----|-------------------|
| ๐๗๘                   | นางนรรัตน์ พิมเสน            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๗๙                   | นายนิกร จำนง                 | ✓  |    |     |                   |
| ๐๘๐                   | นางนินนาท ชลิตานนท์          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๑                   | พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๒                   | นายบวรเวท รุ่งรุจี           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๓                   | นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๔                   | พลโท บัญชา สิทธิวรยศ         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๕                   | นางเบญจวรรณ สร้างนิทร        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๖                   | พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์ | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๗                   | นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัต  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๘                   | นายประภาศ คงเอียด            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๘๙                   | นายประมนต์ สุธีวงศ์          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๐                   | ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์    | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๑                   | นายประยูร เชี่ยววัฒนา        |    | ✓  |     |                   |
| ๐๙๒                   | นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์      | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๓                   | พลเอก ปราการ ชลยุทธ          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๔                   | นายปรีชา บุตรศรี             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๕                   | พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข   | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๖                   | นางปัทมา เจริญวิเศษกุล       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๗                   | นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๘                   | นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาฑูกา | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๐๙๙                   | นายปิตพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๐                   | พลอากาศเอก เติ๋จ วัชปิ่นแก้ว | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๑                   | นายพงศ์ศักดิ์ เสมสันต์       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๒                   | นายพนม ศรศิลป์               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๓                   | นายพรชัย ตระกูลวรานนท์       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๔                   | คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์   |    | ✓  |     |                   |



| เลขประจำตัวสมาชิก | ชื่อ - ชื่อสกุล                | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ          |
|-------------------|--------------------------------|----|----|-----|-------------------|
| ๑๐๕               | นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๖               | พลเอก พหล สง่าเนตร             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๗               | พลเอก พอพล มณีรินทร์           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๘               | พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป   | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๐๙               | พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๐               | นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๑               | นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๒               | พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๓               | พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๔               | พลอากาศเอก มนัส รูปขจร         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๕               | นายมนู เลียวไพโรจน์            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๖               | นางมิ่งขวัญ วิชารังสฤษฎ์       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๗               | นางเมธินี เทพมณี               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๘               | พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ   | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๑๙               | พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ   | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๒๐               | พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา      | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๒๑               | นางรวิวรรณ ภูริเดช             |    | ✓  |     |                   |
| ๑๒๒               | นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๒๓               | พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๒๔               | พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๒๕               | นายเลิศปัญญา บุณบัณฑิต         |    | ✓  |     |                   |
| ๑๒๖               | พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช      | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๒๗               | นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๒๘               | พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา     | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๒๙               | นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๓๐               | พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๓๑               | นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา      | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |

| เลขประจำตัวสมาชิก | ชื่อ - ชื่อสกุล                    | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ          |
|-------------------|------------------------------------|----|----|-----|-------------------|
| ๑๓๒               | พลโท วรার্থ บุญญะสิทธิ์            |    | ✓  |     |                   |
| ๑๓๓               | นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๓๔               | พลเอก วัฒนา สรรพานิช               | ✓  |    |     |                   |
| ๑๓๕               | พลอากาศเอก วัธน มณีนัย             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๓๖               | นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๓๗               | นายวันชัย สอนศิริ                  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๓๘               | นายวัลลภ พริ้งพวงษ์                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๓๙               | พลเอก วิชิต ยาทิพย์                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๐               | นายวิเชียร ชวลิต                   |    | ✓  |     |                   |
| ๑๔๑               | พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๒               | นายวิทยา แก้วภราดัย                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๓               | นายวินัย ดะห์ลัน                   | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๔               | นายวิบูลย์ สงวนพงศ์                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๕               | นายวิรัช ชินวินิจกุล               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๖               | นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๗               | นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร            | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๘               | พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๔๙               | นายไวภูณท์ ทองอร่าม                | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๕๐               | พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล |    | ✓  |     |                   |
| ๑๕๑               | นายศานิตย์ นาคสุขศรี               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๕๒               | นายศิริชัย ไม้งาม                  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๕๓               | นายสถิตย ลิมพงค์พันธุ์             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๕๔               | พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์      | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๕๕               | นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๕๖               | นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๕๗               | นายสมชัย ฤชุพันธุ์                 | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๕๘               | นายสมชาย พุฒิกัลป์                 | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |

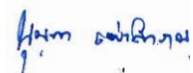
| เลขประจำตัวสมาชิก | ชื่อ - ชื่อสกุล                | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ          |
|-------------------|--------------------------------|----|----|-----|-------------------|
| ๑๕๙               | พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๐               | นายสมเดช นิลพันธุ์             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๑               | นายสมพงษ์ สระกวี               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๒               | นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๓               | พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๔               | พลโท สสิน ทองภักดี             | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๕               | นายสังคีต พิริยะรังสรรค์       | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๖               | นายสันตศักย์ จรูญ งามพิเชษฐ์   | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๗               | พลตรี สิริวัตร นาคทอง          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๘               | นายสุชน ชาลีเครือ              | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๖๙               | พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล     | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๐               | นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๑               | นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล      |    | ✓  |     |                   |
| ๑๗๒               | พลเอก สุรเดช เพ็ญเจริญ         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๓               | นายสุรินทร์ จิรวินิชย์         | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๔               | พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์ | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๕               | นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์          | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๖               | พลตำรวจโท สุวัระ ทรงเมตตา      | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๗               | นายเสรี สุวรรณภานนท์           | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๘               | นายเสรี อติภักดิ์              | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๗๙               | นายโอภาส ฤทธิปัญญาวงศ์         | ✓  |    |     |                   |
| ๑๘๐               | พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๘๑               | พลเรือเอก อนุกัณฑ์ รัตตะรังสี  | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๘๒               | นายอนุสร จิรพงศ์               | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๘๓               | นายอนุสิษฐ์ คุณากร             |    | ✓  |     |                   |
| ๑๘๔               | นายอภิชาติ จงสกุล              | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๘๕               | พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ        | ✓  |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |

| เลขประจำตัวสมาชิก | ชื่อ - ชื่อสกุล             | มา  | ลา | ขาด | หมายเหตุ          |
|-------------------|-----------------------------|-----|----|-----|-------------------|
| ๑๘๖               | นายอนันต์ ชื่อธามวงศ์       | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๘๗               | พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๘๘               | นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม       | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๘๙               | นายอรุณ จีระขวลา            |     | ✓  |     |                   |
| ๑๙๐               | นายอลงกรณ์ พลบุตร           | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๑               | ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสน์ | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๒               | นายอัศรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๓               | นายอัศุลฮาติม มินซาร์       | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๔               | พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๕               | พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์    | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๖               | พันตรี อาณันย์ วัชรทัย      | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๗               | พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน     | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๘               | นายอำพล จินดาวัฒนะ          | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๑๙๙               | นายอุทัย เลาหวิเชียร        | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| ๒๐๐               | พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี      | ✓   |    |     | รับข้อมูลด้วยบัตร |
| รวม ๒๐๐           |                             | ๑๘๐ | ๒๐ | -   |                   |



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางบุญพา เผ่าสำราญ

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

-----

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๒ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๘๐ คน

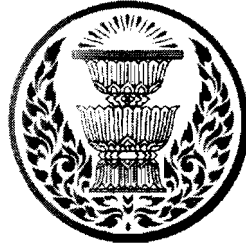
ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :  
สวัสดีครับ เรียนท่านสมาชิก ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อมาประชุม จำนวน ๑๑๐ ท่าน  
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อดำเนินการ  
ประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

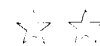
๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย  
และกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic  
Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขัง  
ตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบ  
การติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....



รายงาน  
ของ  
คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม  
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง

การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)  
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา  
โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้  
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....



|    |    |      |
|----|----|------|
| ๐๕ | ๑๐ | สปช. |
|----|----|------|

สำนักกรรมการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

# ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๒๕๖๖/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมนั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

|                                       |                             |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายวิรัช ชินวินิจกุล               | ประธานกรรมการ               |
| ๒. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์            | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา         | รองประธานกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์           | รองประธานกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕. นายตระกูล วินิจนัยภาค              | ที่ปรึกษากรรมการ            |
| ๖. พลตำรวจเอก อิศวิน ขวัญเมือง        | ที่ปรึกษากรรมการ            |
| ๗. พลตำรวจโท อำนาจ นิยมะโน            | โฆษกกรรมการ                 |
| ๘. พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์      | โฆษกกรรมการ                 |
| ๙. นายเข้มชัย ชุตินวงศ์               | กรรมการ                     |
| ๑๐. พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา | กรรมการ                     |
| ๑๑. พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ           | กรรมการ                     |
| ๑๒. นายบัญชา ประมิตตนาภรณ์            | กรรมการ                     |
| ๑๓. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์        | กรรมการ                     |
| ๑๔. นายไวกูณฑ์ ทองอร่าม               | กรรมการ                     |
| ๑๕. นายจุมพล สุขมัน                   | เลขานุการกรรมการ            |
| ๑๖. นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร           | ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ     |

บัดนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ได้พิจารณาศึกษา รายงาน เรื่อง “การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....” เพื่อหาแนวทางในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราว แทนการจำคุก กักขัง มาตรการการบังคับใช้และวิธีการเพื่อความปลอดภัย รวมถึงการแก้ปัญหา ความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ปัญหาผู้ถูกดำเนินคดีซึ่งเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย หลบหนีในชั้นปล่อยชั่วคราว และปัญหาความยากจนไม่มีเงินประกันตัว เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และ  
หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

วิรัช ชินวินิจกุล

(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สำนักกรรมาธิการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๗

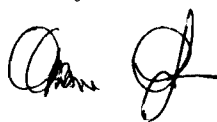
ภูวน /ร่าง

ธารทิพย์ /พิมพ์

ผบ. สายพิน /ตรวจ

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒



# สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการข้าราชการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)

ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....

หน้า

|                                                                                                                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ๑. หลักการและเหตุผล                                                                                                                                                                                   | ๑  |
| ๒. แผนการปฏิรูป                                                                                                                                                                                       | ๒  |
| ๓. วิธีการปฏิรูป                                                                                                                                                                                      | ๓  |
| ๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....                                                                                                                            | ๔  |
| ๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์<br>ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....                                                                                    | ๔  |
| ๓.๓ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์<br>ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง<br>ในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) | ๕  |
| ๓.๔ การกำหนดคุณสมบัติและการผลิตต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)                                                                                                                              | ๑๘ |
| ๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป                                                                                                                                                                                 | ๒๔ |
| ๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ                                                                                                                                                                              | ๒๕ |
| ๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ                                                                                                                                                                               | ๒๕ |
| ๗. ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                         | ๒๕ |
| ตารางรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ                                                                                                                                                     | ๒๗ |
| ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเรื่อง การปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม                                                                                                                   |    |

## สารบัญ (ต่อ)

### หน้า

#### ภาคผนวก

|                                                                                                                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ภาคผนวก ก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....                                                                                                                                              | ๓๒ |
| ภาคผนวก ข ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....                                                                                                                            | ๓๖ |
| ภาคผนวก ค ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....                                                                                                             | ๔๐ |
| ภาคผนวก ง ตารางแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ                                                                                                                   | ๕๕ |
| ภาคผนวก จ ขั้นตอนการดำเนินงาน (Workflow) ระบบควบคุมกลาง (Single Command)                                                                                                                                                      | ๘๑ |
| ภาคผนวก ฉ ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี                                                                                                                                                                                           | ๘๕ |
| ภาคผนวก ช ข้อมูลประกอบการพิจารณาเรื่องค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขังและตารางเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ต้องขังและการใช้ระบบควบคุมด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว                                                               | ๘๘ |
| ภาคผนวก ซ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ เรื่อง ยกเลิกและกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระดับขั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP) | ๙๔ |

## รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

### ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....

#### ๑. หลักการและเหตุผล

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมมีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมายให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย นั้น

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๑ วรรคสอง ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการไม่เกินสามคณะตามความจำเป็น เพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามแต่ละมอบหมายและรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป และเพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูป คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ในแผนการปฏิรูปเรื่องที่ ๓ หัวข้อ “แผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม” ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติ ตั้งคณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม โดยทำหน้าที่พิจารณาศึกษาระบบ การดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรมประกอบด้วย

- |                                             |                                    |
|---------------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์                   | เป็นประธานอนุกรรมการ               |
| ๒. นางเด่นเดือน กลั่นสอน                    | เป็นรองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายยรรยง เดชภักดีนมงคล                   | เป็นรองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. นายคณิศร ขุริรัง                         | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๕. นางสุภัทรา นาคะผิว                       | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๖. นายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์                     | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๗. นายไพจิตร พึ่งภพ                         | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๘. นางสาวศุภมาศ พยัฆวิเชียร                 | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๙. นายจักรวาล ศิริพองนุกุล                  | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๑๐. นายธนพิชญ์ มูลพฤกษ์                     | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๑๑. นายศิริชัย ปัญญาบุญ                     | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๑๒. นายเผ่าพันธุ์ ขอบน้ำตาล                 | เป็นอนุกรรมการ                     |
| ๑๓. เรืออากาศเอกหญิง อริญชัยรักษ์ ฮวบเอี่ยม | เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ         |
| ๑๔. นางสาวชวลิดา ภิรมย์วงศ์                 | เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  |
| ๑๕. นางสาวบุญล้อม ประเสริฐสุทธิ             | เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๑. นายตระกูล วินิจนัยภาค
๒. นายเข้มชัย ชุตินวงศ์
๓. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์
๔. นายไวกุณธ์ ทองอร่าม
๕. พันตำรวจเอก อนุรักษ์ เศวตน์นันทน์
๖. นายบัญชา ประมิตตนาภรณ์
๗. นายจุมพล สุขมัน
๘. นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร
๙. พลตำรวจโท นาวัน สิงหะผลิน
๑๐. พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการมีความครอบคลุมและรอบด้านจึงได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการร่างกฎหมายและผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเข้าร่วมพิจารณาศึกษา ดังนี้

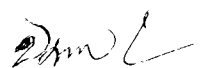
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงษ์ศักดิ์ กิตติวินทกร ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นายอรรถสิทธิ์ กันมล ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ

ในการนี้ คณะกรรมการเห็นควรเสนอแผนการปฏิรูป เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องปฏิรูป ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม

บัดนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราว แทนการจำคุก กักขัง มาตรการการบังคับใช้และวิธีการเพื่อความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงาน เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณา

## ๒. แผนการปฏิรูป

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....

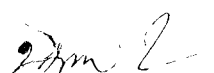


## สภาพปัญหา

กระบวนการยุติธรรมไทยในปัจจุบันต้องเผชิญปัญหาหลายด้าน ทั้งในส่วนผู้กระทำความผิดและผู้ต้องโทษ ได้แก่ ปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ปัญหาผู้ถูกดำเนินคดีซึ่งเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในชั้นปล่อยชั่วคราว ปัญหาความยากจนไม่มีเงินประกันตัวทำให้คนยากจนถูกควบคุมตัวเกือบทุกกรณี และเสียโอกาสได้รับการปล่อยชั่วคราว ทั้งปริมาณผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษในเรือนจำมีปริมาณมากจนเกิดความแออัด และเกิดสภาพปัญหาคุณภาพชีวิตของผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษที่อยู่ในเรือนจำ นอกจากนี้ การลงโทษจำคุกในความผิดเล็กน้อยที่จะนำไปสู่การพัฒนาการกระทำความผิดของผู้ต้องโทษ และปัญหาการขาดสถานที่ลงโทษกักขังหรือการกักขังแทนค่าปรับ ประกอบกับปัญหาการปล่อยชั่วคราวของเจ้าพนักงานหรือศาล แม้มีหลักประกันแต่ผู้ต้องหาหรือจำเลยยังหลบหนีเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถนำผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีหรือลงโทษได้ตามเจตนารมณ์ของการดำเนินคดี และยังมีปัญหาการขาดการป้องกันสังคมโดยการคุมความประพฤติของผู้ได้รับการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษโดยมีเงื่อนไขให้คุมความประพฤติไว้แต่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติ หรือการพักการลงโทษในกรณีที่ผู้ได้รับการปล่อยตัวอาจเป็นอันตรายต่อสังคม ตลอดจนการบังคับใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยยังขาดเครื่องมือและมาตรการในการดำเนินการ เพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านั้น จึงมีความจำเป็นต้องนำระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

## ๓. วิธีการปฏิรูป

เรื่องเดิม กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม ได้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้กับผู้กระทำความผิดหรือระบบงานคุมประพฤติแทนการจำคุก โดยที่อุปกรณ์ดังกล่าวเป็นสายรัดลักษณะคล้ายนาฬิกา ซึ่งสามารถใช้วัดได้ทั้งข้อมือหรือข้อเท้าได้รับการพัฒนาโปรแกรมขึ้นเพื่อใช้สำหรับผู้กระทำความผิดในระบบงานคุมประพฤติ หรือผู้ต้องขังตามคำพิพากษาที่ได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดโทษ จำนวนกว่า ๓,๐๐๐ เครื่อง โดยวิธีการเช่าในราคาประมาณ ๒๒,๐๐๐ บาทต่อเครื่องต่อปี ทั้งนี้ เพื่อควบคุมพฤติกรรมของผู้กระทำความผิดและป้องกันการกระทำความผิดเงื่อนไขของผู้ถูกคุมความประพฤติ เพื่อลดความแออัดในเรือนจำและสถานที่ควบคุมตัวเด็กและเยาวชน ป้องกันสังคมจากอาชญากรรมอันเกิดจากการกระทำความผิดซ้ำ รวมทั้งทำให้ทราบถึงตำแหน่งแห่งหนของผู้ต้องหาหรือจำเลยในกรณีที่หนีหรือจะหลบหนีได้ง่ายขึ้น ต่อมา ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ ตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้สามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้เสนอให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว เพื่อให้สามารถติดตามจับกุมตัวหากหลบหนี ทั้งนี้ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ต้องหาหรือจำเลย นอกจากนี้การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ยังช่วยแก้ปัญหาผู้ยากจนไม่มีเงินประกันตัวและมีโอกาสได้รับการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ปัจจุบันได้มีการแก้ไขกฎหมายขึ้นมารองรับการนำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา แต่การแก้ไขกฎหมายดังกล่าวนี้ยังไม่ครอบคลุมทั้งกระบวนการ และมีความจำเป็นต้องพิจารณาถึงฐานความผิด หลักเกณฑ์และวิธีการที่เหมาะสมกับการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ นอกจากนี้ ยังต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและราคาของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ชั้น ๘ อาคาร เอ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และเรื่อง การใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราว แทนการจำคุก กักขัง มาตรการการบังคับใช้และวิธีการเพื่อความปลอดภัยเรียบร้อย โดยสามารถสรุปสาระสำคัญในการเข้าหารือได้ว่า ปัญหาสำคัญของการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) คือ การพิจารณาคัดกรองว่าบุคคลใดควรปล่อยจากการคุมขัง เพราะบุคคลที่ได้รับการปล่อยตัวพบว่าส่งผลต่อสังคมอยู่ จึงเห็นควรให้มีการพัฒนาด้านการคุมประพฤติให้มีประสิทธิภาพ ส่วนการดำเนินการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ของศาลยุติธรรมได้มีการหารือร่วมกันกับกระทรวงยุติธรรมแล้ว โดยศาลยุติธรรมจะดำเนินการไปก่อน ส่วนของกระทรวงยุติธรรมก็จะดำเนินการไปตามระบบเมื่อครบระยะเวลา ๓ ปี ในการประเมินผลตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนการบูรณาการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ร่วมกันแบบระบบควบคุมกลาง (Single Command) หน่วยงานใดพร้อมเป็นผู้ดูแลสามารถดำเนินการได้

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ได้เชิญหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (กองทุนยุติธรรม กรมคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพ ปัจจุบันได้โอนย้ายกองทุนยุติธรรมไปขึ้นตรงต่อสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ กรมการปกครอง สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด กรมพระธรรมนูญ และกระทรวงการคลัง เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและความเห็นด้วยแล้ว

**วิธีการปฏิรูป** ศึกษา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ถึงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ใน กระบวนการยุติธรรมทางอาญา กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมาย ที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และด้านเทคนิค เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และดำเนินการยกร่างกฎหมาย

คณะกรรมาธิการได้แบ่งแนวทางในการปฏิรูปเป็น ๕ ประเด็น เพื่อง่ายต่อการพิจารณาของสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ดังนี้

### ๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

โดยที่ปัจจุบันมีกฎหมายให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ดังนั้น เพื่อให้การลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงควรมีการ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการลงโทษกักขังและ การกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้สามารถนำมาใช้ได้อย่างแท้จริงและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาซึ่งได้ยกร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา โดยเพิ่มวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ และเพิ่มวรรคสองของมาตรา ๓๙ เพื่อกำหนด ให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลมาใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัย มาด้วยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ก)



### ๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เพื่อให้วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ ที่ได้มีการแก้ไขตามข้อ ๓.๑ มีสภาพบังคับได้ตามกฎหมายวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา ที่ได้กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกระเบียบ ข้อบังคับ วินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักขัง

คณะกรรมการการจึงเห็นควรมีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๖ เพื่อกำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกระเบียบ ข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักขังในเรื่องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาด้วยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ข)

### ๓.๓ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว โดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ปล่อยชั่วคราวได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๕๖ (๖) ได้กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางมาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว หรือการคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิด และในอนาคตอาจมีการกำหนดให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินการในลักษณะอื่นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อให้การใช้อุปกรณ์ติดตามตัวดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดระบบการบูรณาการและการประสานการปฏิบัติในระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายในการส่งเสริมการใช้และการพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้ง การวางมาตรฐานระบบและอุปกรณ์ติดตามตัว ตลอดจนกลไกในการประสานการปฏิบัติงาน และการให้ฝ่ายปกครองมีส่วนร่วมในการติดตามตัวผู้หลบหนี

ดังนั้น คณะกรรมการการจึงเห็นควรร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... เพื่อให้มีกระบวนการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ค)

### ๓.๔ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)

คณะกรรมการการมีความเห็นว่า เพื่อให้การเสนอแผนการปฏิรูป เรื่อง การใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... เป็นไปอย่างครบถ้วน จึงได้ทำการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในทุกบริบท เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (ตารางแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ง)

ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้ศึกษาบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยได้พิจารณาและจัดทำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### ๓.๔.๑ ประมวลกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องทางอาญา

#### ๓.๔.๑.๑ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

##### (๑) ตามลักษณะ ๕ หมวด ๑ การจับ (การปล่อยชั่วคราวผู้ถูกจับ)

“มาตรา ๘๙/๑ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นระหว่างสอบสวนหรือพิจารณา เมื่อพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขังร้องขอ หรือเมื่อศาลเห็นสมควร ศาลจะมีคำสั่งให้ขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในสถานที่อื่นตามที่บุคคลดังกล่าวร้องขอ หรือตามที่ศาลเห็นสมควรนอกจากเรือนจำก็ได้ โดยให้อยู่ในความควบคุมของผู้ร้องขอ หรือเจ้าพนักงานตามที่ศาลกำหนด ในการนี้ ศาลจะกำหนดระยะเวลาตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้

ในการพิจารณาเพื่อมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ศาลจะดำเนินการไต่สวนหรือให้ผู้เสียหาย หรือเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องตามหมายขังคัดค้านก่อนมีคำสั่งก็ได้

สถานที่อื่นตามวรรคหนึ่งต้องมีใช้สถานีดารวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของ พนักงานสอบสวน โดยมีลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งต้องกำหนดวิธีการควบคุมและมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นด้วย

เมื่อศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่งแล้ว หากภายหลังผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ปฏิบัติตาม วิธีการหรือมาตรการตามวรรคสามหรือพฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งหรือให้ ดำเนินการตามหมายขังได้”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงควรให้มีการแก้ไข กฎกระทรวงซึ่งออกตามมาตรา ๘๙/๑ วรรคสาม ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนี ให้รวมถึงการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย โดยให้มีความสอดคล้องกับข้อบังคับของประธานศาลฎีกาด้วย

##### (๒) ตามลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว

มาตรา ๑๑๐ วรรคสาม

“การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง จะเรียกจนเกินควร แก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การปล่อยชั่วคราวเป็นไปอย่างครบถ้วน จึงต้องมีการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบัญญัติ ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงข้อบังคับของประธานศาลฎีกาด้วย

“มาตรา ๑๑๓ เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำความผิดดังกล่าวมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่บุคคลซึ่งทำสัญญาประกัน หรือเป็นหลักประกันเป็นผู้พบเห็นการกระทำความผิดดังกล่าว อาจขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด จับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันทั่วทั้ง ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหา หรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด และให้เจ้าพนักงานนั้นรับจัดส่งผู้ต้องหา หรือจำเลยไปยังเจ้าพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันนั้น

*27/11/2564*



ในกรณีที่มีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดตามมาตรา ๑๐๘ วรรคสาม กับผู้ต้องหาหรือจำเลยใด ถ้าปรากฏว่าอุปกรณ์ดังกล่าวถูกทำลายหรือทำให้ใช้การไม่ได้ไม่ว่าโดยวิธีใด ให้สันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นหนีหรือจะหลบหนี”

คณะกรรมการการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะว่าการบังคับกรณีใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหลบหนี ตามมาตรา ๑๑๗ ให้อำนาจพนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการจับกุมได้อยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องแก้กฎหมายใด ๆ เพิ่มอีก แต่เรื่องดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจบริหารระหว่างหน่วยงานกลาง (กระทรวงยุติธรรม) กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่จะต้องทำบันทึกความร่วมมือระหว่างกัน

### ๓.๔.๑.๒ ประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ โทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย

#### (๑) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไปใช้กับกรณีการกักขัง

“มาตรา ๒๔ ผู้ใดต้องโทษกักขัง ให้กักตัวไว้ในสถานที่กักขังซึ่งกำหนดไว้อันมิใช่เรือนจำ สถานีตำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน

ถ้าศาลเห็นเป็นการสมควร จะสั่งในคำพิพากษาให้กักขังผู้กระทำความผิดไว้ในที่อาศัยของผู้นั้นเอง หรือของผู้อื่นที่ยินยอมรับผู้นั้นไว้ หรือสถานที่อื่นที่อาจกักขังได้ เพื่อให้เหมาะสมกับประเภทหรือสภาพของผู้ถูกกักขังก็ได้

ถ้าความปรากฏแก่ศาลว่า การกักขังผู้ต้องโทษกักขังไว้ในสถานที่กักขังตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้นั้น หรือทำให้ผู้ซึ่งต้องพึงพาผู้ต้องโทษกักขังในการดำรงชีพได้รับความเดือดร้อนเกินสมควร หรือมีพฤติการณ์พิเศษประการอื่นที่แสดงให้เห็นว่าไม่สมควรกักขังผู้ต้องโทษกักขังในสถานที่ดังกล่าว ศาลจะมีคำสั่งให้กักขังผู้ต้องโทษกักขังในสถานที่อื่นซึ่งมิใช่ที่อยู่อาศัยของผู้นั้นเองโดยได้รับความยินยอมจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ก็ได้ กรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ต้องโทษกักขังปฏิบัติ และหากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ดังกล่าวยินยอม ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งผู้นั้นเป็นผู้ควบคุมดูแลและให้ถือว่าผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายนี้”

คณะกรรมการการพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้กับการกักขังได้ด้วย ซึ่งต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยเพิ่มวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด กรณีนำไปใช้กับการกักขัง ดังนี้

“มาตรา ๒๔ ....

....

ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของผู้ต้องโทษกักขังด้วยก็ได้”

#### (๒) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไปใช้กับกรณีวิธีการเพื่อความปลอดภัย

“มาตรา ๓๙ วิธีการเพื่อความปลอดภัย มีดังนี้

- (๑) กักกัน
- (๒) ห้ามเข้าเขตกำหนด
- (๓) เรียกประกันทัณฑ์บน
- (๔) คุมตัวไว้ในสถานพยาบาล
- (๕) ห้ามการประกอบอาชีพบางอย่าง”

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้กับวิธีการเพื่อความปลอดภัยได้ด้วย ซึ่งต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยควรเพิ่มวรรคสองของ มาตรา ๓๙ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด กรณีนำไปใช้กับวิธีการเพื่อความปลอดภัย ดังนี้

“มาตรา ๓๙ ....

....

ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจกำหนดให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขต ร่วมกับการสั่งให้ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยตามวรรคหนึ่งด้วยก็ได้”

คณะกรรมการจึงได้ยกร่างกฎหมายเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาด้วยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ก)

#### ๓.๔.๑.๓ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙

“มาตรา ๕๖ ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกหรือปรับ และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินห้าปีไม่ว่าจะลงโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตามหรือลงโทษปรับ ถ้าปรากฏว่าผู้นั้น

(๑) ไม่เคยรับโทษจำคุกมาก่อน หรือ

(๒) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ

(๓) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่พ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินกว่าห้าปี แล้วมากระทำความผิดอีก โดยความผิดในครั้งหลังเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

และเมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือการรู้สึกความผิด และพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น หรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมีความผิดแต่รอการกำหนดโทษ หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ ไม่ว่าจะเป็นโทษจำคุกหรือปรับอย่างหนึ่งอย่างใดหรือทั้งสองอย่าง เพื่อให้โอกาสกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้

เงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ศาลอาจกำหนดข้อเดียว หรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำการกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์

(๒) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ

(๓) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติใดอันอาจนำไปสู่การกระทำความผิด

ในทำนองเดียวกันอีก

(๔) ให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษ ความบกพร่องทางร่างกาย หรือจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๕) ให้เข้ารับการฝึกอบรม ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๖) ห้ามออกนอกสถานที่อยู่อาศัย หรือห้ามเข้าในสถานที่ใดในระหว่างเวลาที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ จะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางด้วยก็ได้

(๗) ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือเยียวยาความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่ผู้เสียหาย ตามที่ผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายตกลงกัน

(๘) ให้แก้ไขฟื้นฟูหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อม หรือชดใช้ค่าเสียหายเพื่อการดังกล่าว

(๙) ให้ทำทัณฑ์บนโดยกำหนดจำนวนเงินตามที่ศาลเห็นสมควรว่าจะไม่ก่อเหตุร้าย หรือก่อให้เกิดภัยอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สิน

(๑๐) เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไข ฟื้นฟู หรือป้องกัน มิให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดซ้ำหรือมีโอกาสกระทำความผิดซ้ำอีก หรือเงื่อนไขในการเยียวยาผู้เสียหายตามที่เห็นสมควร

เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรรคสองนั้น ถ้าภายหลังความปรากฏแก่ศาล ตามคำขอของผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้น พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องแก่การควบคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลเห็นสมควร ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรรคสองที่ศาลยัง มิได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำความผิดทัณฑ์บนให้นับทัณฑ์บัญญัติมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คณะกรรมการได้พิจารณาทัณฑ์บัญญัติในมาตรา ๕๖ แล้วเห็นควรให้มีการพิจารณา นำบทบัญญัติดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ และคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับวิธีการรอกการกำหนดโทษและควรแก้ไขกฎหมาย พระราชบัญญัติว่าด้วยการคุมประพฤติให้มีการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้ผิดเงื่อนไขการใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ด้วย

### ๓.๔.๒ พระราชบัญญัติ

#### ๓.๔.๒.๑ พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา

พ.ศ. ๒๕๒๒

คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาในพระราชบัญญัตินี้ประกอบกับขณะนี้ มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. .... เพื่อปรับปรุงกฎหมายโดยยกเลิกพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการ คุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ และตราเป็นร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. .... ดังกล่าว โดยมีหลักการให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในการคุมความประพฤติผู้กระทำความผิด (ร่างมาตรา ๑๔ (๗))

“มาตรา ๑๔ ให้พนักงานคุมประพฤติมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่น และโดยเฉพาะให้อำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) .....

(๗) ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดในการติดตามตัวผู้ถูกคุมความประพฤติตามเงื่อนไขที่ศาลหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสั่ง ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการใช้อุปกรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ปัจจุบันสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว

#### ๓.๔.๒.๒ พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๔

คณะกรรมการการได้พิจารณาเนื้อหาในพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับขณะนี้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... เพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๔ โดยมีหลักการให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้แทนการคุมขังผู้กระทำความผิดไว้ในเรือนจำแล้ว (ร่างมาตรา ๖)

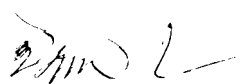
“มาตรา ๖ กรมราชทัณฑ์อาจดำเนินการให้มีมาตรการบังคับโทษด้วยวิธีการอื่นนอกจากการควบคุม ขัง กักขัง หรือจำคุกไว้ในเรือนจำ แต่มาตรการดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมตลอดถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นว่า เมื่อมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... โดยกรมราชทัณฑ์อาจดำเนินการให้มีมาตรการบังคับโทษด้วยวิธีการอื่นนอกจากการควบคุม ขัง กักขัง หรือจำคุกไว้ในเรือนจำ โดยมีหลักการให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้แทนการคุมขังผู้กระทำความผิดไว้ในเรือนจำบัญญัติไว้แล้วนั้น สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมการแล้ว

คณะกรรมการการได้พิจารณาถึงการพักการลงโทษทั้งปัญหาการบังคับใช้และการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับการพักการลงโทษที่ควรได้รับการพิจารณาไปบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... แล้วพบว่าในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถออกกฎกระทรวงในการบังคับโทษได้ ซึ่งได้มีการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๔ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถออกกฎกระทรวงให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับวิธีการจำคุกนอกเรือนจำและสามารถนำหลักการดังกล่าวมาออกกฎกระทรวงเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในการพักการลงโทษได้ทั้งตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๔ และตามร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยู่แล้วจึงมิได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมหลักการดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์

อย่างไรก็ตาม ในการออกกฎกระทรวงเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับวิธีการจำคุกนอกเรือนจำและการพักโทษควรพิจารณาถึง

(๑) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ ไม่สามารถป้องกันผู้กระทำความผิดตติณภัยที่ได้รับการพักการลงโทษไปกระทำความผิดซ้ำได้เพราะเป็นเครื่องมือที่สามารถบอกตำแหน่งหรือที่อยู่ปัจจุบันของผู้สวมใส่ได้เท่านั้น จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ที่ได้รับการพักการลงโทษไว้ว่าต้องมีใช้ผู้กระทำความผิดตติณภัย และกำหนดประเภทฐานความผิดหรือพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดที่โหดร้ายที่ไม่ควรได้รับการพักการลงโทษ เช่น ความผิดเกี่ยวกับเพศ โดยอาจกำหนดรายละเอียดแห่งคดี



(๒) ควรกำหนดให้คณะกรรมการในการคัดเลือกผู้ได้รับการพักการลงโทษให้มีองค์ประกอบที่สามารถคัดเลือกและกลั่นกรองนักโทษที่ควรได้รับการพักการลงโทษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการดังกล่าวควรประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มากกว่าจำนวนของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ และเพื่อเป็นการป้องกันสังคมจึงควรให้มีกรรมการครอบคลุมจากด้านต่าง ๆ ทุกมิติด้วย เช่น ฝ่ายปกครอง ฝ่ายพัฒนาสังคมและจากชุมชนของผู้ได้รับการพักการลงโทษด้วย

#### ๓.๔.๒.๓ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐

“มาตรา ๕ อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และมีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักกันและวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักกัน ในเรื่องต่อไปนี้

(๑) ...

...

(๒) วิธีการกักกัน”

“มาตรา ๑๒ ผู้ถูกกักกันผู้ใดได้รับการกักกันมาแล้วไม่น้อยกว่าสองในสามของกำหนดการกักกัน ตามหมายศาล ถ้าแสดงให้เห็นว่ามีความประพฤติดี มีความอดุสาหะ มีความก้าวหน้าในการศึกษา และทำงานเกิดผลดี หรือทำความชอบแก่ราชการเป็นพิเศษ ผู้ถูกกักกันผู้นั้นอาจได้รับการพักการกักกันตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”

คณะกรรมการธิการได้พิจารณาเนื้อหาพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วพบว่ามาตรา ๕ กำหนดให้อธิบดีกรมราชทัณฑ์มีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักขังและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกัน ส่วนในกรณีการพักการกักกันตามมาตรา ๑๒ กำหนดให้ผู้ถูกกักกันอาจได้รับการพักการกักกันตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งได้มีการออกกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐ จึงควรแก้ไขกฎกระทรวงให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้ประกอบเป็นเงื่อนไขสำหรับผู้ได้รับการพักการกักกัน ตามกฎกระทรวงดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๙ ข้างต้นด้วย

#### ๓.๔.๒.๔ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๖

“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องกักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ...

(๒) วิธีการกักขัง

(๓) ...”

คณะกรรมการธิการได้พิจารณาเนื้อหาของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้วยังมิได้มีการบัญญัติให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ต้องกักขังด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ ข้างต้นด้วย

จึงเห็นควรให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐

*Signature*

“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องกักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญาในเรื่องต่อไปนี้

(๖/๑) การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด”

ทั้งนี้ คณะกรรมการจึงเห็นควรยกเว้นพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ต้องกักขังด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ข)

**๓.๔.๒.๕ พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕**

“มาตรา ๑๗ ในศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแต่ละแห่ง ให้มีผู้อำนวยการศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดและมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ที่ได้รับตัวมาตามมาตรา ๑๙

(๒) ควบคุมตัวผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดไว้ในระหว่างการตรวจพิสูจน์หรือการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และดูแลให้ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดปฏิบัติตามระเบียบ เงื่อนไข และข้อบังคับต่าง ๆ

(๓) ดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามระเบียบที่กำหนด

(๔) ติดตามผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดซึ่งได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว

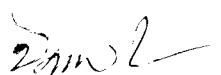
(๕) จัดทำรายงานผลการตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติด รวมทั้งผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเสนอต่อคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

(๖) ออกข้อบังคับของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการหรือคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมอบหมาย”

“มาตรา ๒๖ ในกรณีที่มีเหตุสมควร คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดอาจพิจารณาปล่อยชั่วคราวสำหรับผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๖ แล้ว เห็นว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด คณะกรรมการจึงเห็นควรเสนอให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการควบคุมตัวหรือการปล่อยชั่วคราวของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์และผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยเห็นควรส่งประเด็นดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป



**๓.๔.๒.๖ พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓**

“มาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการแก่เด็กในระหว่างเวลาที่จำเป็นต้องควบคุมเด็กนั้นไว้เพื่อการพิจารณาคดี เว้นแต่ในคดีที่มีข้อหาว่าเด็กกระทำความผิดที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกเกินสิบปี”

คณะกรรมการการได้พิจารณาเนื้อหาพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว มีประเด็นจะต้องพิจารณาตามลำดับ ดังนี้

(๑) เห็นว่าควรพิจารณาว่า “อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว” เป็น “เครื่องพันธนาการ” ตามกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ หรือไม่ โดยคณะกรรมการการได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้ววิเคราะห์ได้ว่า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยสภาพไม่เป็นเครื่องพันธนาการ เป็นเพียงเครื่องมือในการควบคุม ติดตามตัวเท่านั้น

(๒) เมื่ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไม่ใช่เครื่องพันธนาการแล้ว จึงเห็นควรให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน ทั้งนี้ให้ศาลพิจารณาโดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนด้วย โดยไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

**๓.๔.๒.๗ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีคุ้มครอง พ.ศ. ๒๕๕๔**

“มาตรา ๑๒ ในการสั่งปล่อยชั่วคราว จะต้องกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีและภัยอันตรายที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ และในกรณีที่เป็นการสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเจ้าพนักงานหรือบุคคลซึ่งจะต้องรับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งได้ด้วย”

คณะกรรมการการได้พิจารณาเนื้อหาของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวพบว่า ได้มีการกำหนดให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ตามมาตรา ๑๒ แล้วจึงไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย

**๓.๔.๒.๘ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐**

“มาตรา ๑๐ ในการดำเนินการตามมาตรา ๘ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว ไม่ว่าจะมีคำร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ โดยให้มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ได้เท่าที่จำเป็นและสมควร ซึ่งรวมถึงการให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการตรวจรักษาจากแพทย์ การให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์เบื้องต้นตามสมควรแก่ฐานะ การออกคำสั่งห้ามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้าไปในที่พำนักของครอบครัวหรือเข้าใกล้ตัวบุคคลใดในครอบครัว ตลอดจนการกำหนดวิธีการดูแลบุตร

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ต่อศาลภายในสี่สิบแปด ชั่วโมงนับแต่วันออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หากศาลเห็นชอบกับคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ดังกล่าว ให้คำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์มีผลต่อไป

ในกรณีที่ศาลไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือมีข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลทำการไต่สวนและมีคำสั่งโดยพลัน



หากข้อเท็จจริงหรือเหตุการณ์เพียงพอแก่การวินิจฉัยออกคำสั่ง ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์หรือออกคำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้

ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลตามมาตรานี้ สามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งเป็นหนังสือขอให้ศาลทบทวนคำสั่งได้ภายในสามสิบวันนับแต่ทราบคำสั่ง ให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลเป็นที่สุด

ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสามพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

“มาตรา ๑๑ ในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ให้ศาลมีอำนาจออกคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๐ หรือออกคำสั่งใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่เหตุการณ์หรือเหตุการณ์เกี่ยวกับผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป ศาลมีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หรือคำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้

ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

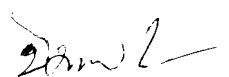
“มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ศาลพิพากษาว่า ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวมีความผิดตามมาตรา ๔ ศาลมีอำนาจกำหนดให้ใช้วิธีการฟื้นฟู บำบัดรักษา คุ้มครองประพฤติกผู้กระทำความผิด ให้ผู้กระทำความผิดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ ทำงานบริการสาธารณะ ละเว้นการกระทำอันเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัว หรือทำทัณฑ์บนไว้ ตามวิธีการและระยะเวลาที่ศาลกำหนดแทนการลงโทษผู้กระทำความผิดก็ได้

ในกรณีที่มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ ให้พนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี จัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องนั้น และกำหนดให้นำวิธีการตามวรรคหนึ่งเป็นเงื่อนไขในการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวโดยอนุโลม โดยอาจรับฟังความคิดเห็นของผู้เสียหายหรือบุคคลในครอบครัวประกอบด้วยก็ได้ หากได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไขดังกล่าวครบถ้วนแล้วจึงให้มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ ได้ หากผู้ต้องหาหรือจำเลยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนหรือศาลมีอำนาจยกคดีขึ้นดำเนินการต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หรือรัฐมนตรีประกาศกำหนดแล้วแต่กรณี”

“มาตรา ๑๓ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดให้มีระบบงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการบังคับให้เป็นไปตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ โดยกำหนดในกฎกระทรวง”

“มาตรา ๑๔ วิธีพิจารณา การยื่น และการรับฟังพยานหลักฐาน หากพระราชบัญญัตินี้มิได้บัญญัติไว้โดยเฉพาะ ให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวมาใช้บังคับโดยอนุโลม”





คณะกรรมการธิการเห็นว่า สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในส่วนของการมาตรการและวิธีบรรเทาทุกข์ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำรุนแรงได้ เช่น การติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไว้กับผู้กระทำความรุนแรงเพื่อควบคุมพื้นที่ไม่ให้เข้าทำร้ายผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงได้ โดยศาลเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาในการให้ใช้อุปกรณ์ดังกล่าวได้โดยไม่ต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย ทั้งนี้ ควรแจ้งให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาเพื่อดำเนินการเสนอต่อศาลในการใช้ตามมาตรการดังกล่าว

### ๓.๔.๓ กฎกระทรวง

๓.๔.๓.๑ กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๖๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการธิการได้พิจารณากฎกระทรวงฉบับนี้แล้วเห็นว่าควรแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงฉบับนี้ให้นำการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) เป็นเงื่อนไขในการพักการกักกันเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๙ ด้วย

๓.๔.๓.๒ กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๖๗

“ข้อ ๓ เมื่อส่งสำนวนและตัวผู้ต้องหาถึงพนักงานอัยการดังกล่าวในข้อ ๒ แล้ว ถ้าพนักงานอัยการได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๔๓ ว่าควรปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน เหล่านี้ ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานตำรวจที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหา หรือเป็นคู่สัญญากับนายประกันตามที่บัญญัติไว้ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๑ - ๑๑๒ แล้วแต่กรณี แทนพนักงานอัยการ ส่วนจังหวัดอื่นเป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ”

คณะกรรมการธิการได้พิจารณาเนื้อหาในกฎกระทรวงฉบับนี้แล้วเห็นว่าเพื่อให้สามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในการปล่อยชั่วคราวขึ้นสอบสวนและก่อนฟ้องคดีมีความสอดคล้องในการดำเนินการทั่วประเทศ จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องการประกันตัวในชั้นพนักงานอัยการในต่างจังหวัด ให้เหมือนกับขั้นตอนการดำเนินการในส่วนของจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี (ซึ่งในปัจจุบันคือกรุงเทพมหานคร) เพื่อให้เป็นไปในหลักการเดียวกันและเพื่อความสะดวกในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ทั้งนี้ ควรพิจารณาถึงอำนาจสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามกฎหมายในปัจจุบัน เช่น พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ หรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ฝ่ายปกครอง ซึ่งมีอำนาจปล่อยชั่วคราวว่าควรจะต้องมีการปรับแก้ในส่วนที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของพนักงานตำรวจที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหาตามกฎหมาย ข้อนี้ว่าควรรวมถึงพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือฝ่ายปกครองด้วย

คณะกรรมการธิการเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓ ของกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว เป็นดังนี้

“ข้อ ๓ เมื่อส่งสำนวนและตัวผู้ต้องหาถึงพนักงานอัยการดังกล่าวในข้อ ๒ แล้ว ถ้าพนักงานอัยการได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๔๓ ว่าควรปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน เหล่านี้ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี หรือกำหนดให้มีเงื่อนไขอื่นใดตามกฎหมาย ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานตำรวจ หรือพนักงานสอบสวน หรือผู้ได้รับมอบหมายจากพนักงานสอบสวนที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหา หรือเป็นคู่สัญญากับนายประกันตามที่บัญญัติไว้ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๑ - และมาตรา ๑๑๒ แล้วแต่กรณี แทนพนักงานอัยการ ส่วนจังหวัดอื่นเป็นหน้าที่ของพนักงาน อัยการ”

**๓.๔.๓.๓ กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๙**

๑) ข้อ ๒๕ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๗๙ ความว่า

“ข้อ ๒๕ เครื่องพันธนาการที่จะใช้แก่ผู้ต้องขังมี ๕ ประเภท คือ

- (๑) ตรวน
- (๒) กุญแจมือ
- (๓) กุญแจเท้า
- (๔) ชุดกุญแจมือและกุญแจเท้า
- (๕) โซล่ล่าม”

คณะกรรมการการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้ว เห็นว่า กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๙ ได้กำหนดประเภทของเครื่องพันธนาการไว้ชัดเจนแล้ว หากพิจารณาถึงสภาพของเครื่องพันธนาการดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการใช้เพื่อจำกัดอิสระในการเคลื่อนไหว ซึ่งมีคุณลักษณะและสภาพแตกต่างจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ที่มีลักษณะเป็นแต่เพียงเครื่องมือติดตามตัวเพื่อให้ทราบว่ามีผู้ต้องขังอยู่ในตำแหน่งหรือแห่งหนใดและผิวดึงของใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) นั้นหรือไม่เท่านั้น โดยไม่ได้จำกัดอิสระในการเคลื่อนไหวได้อย่าง เครื่องพันธนาการจึงไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงข้อนี้

๒) ข้อ ๒๘ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๗๙ ความว่า

“ข้อ ๒๘ การใช้เครื่องพันธนาการกับผู้ต้องขัง โดยปกติให้ใช้ตรวนขนาดที่ ๑ หรือขนาดที่ ๒ หรือกุญแจเท้า หรือชุดกุญแจมือและกุญแจเท้า เว้นแต่เห็นว่ามีเหตุจำเป็นหรือศาลได้มีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกผู้ต้องขังนั้นตั้งแต่สามปีขึ้นไป หรือเป็นผู้ต้องขังในคดีอุกฉกรรจ์จะใช้ตรวนขนาดที่ ๓ ก็ได้

เมื่อมีเหตุที่น่าเชื่อว่าผู้ต้องขังจะทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายผู้อื่น และเห็นว่าไม่มีทางอื่นที่จะป้องกันได้ดีกว่า ให้ใช้กุญแจมือหรือโซล่ล่ามเพิ่มขึ้น นอกจากตรวนหรือกุญแจเท้าก็ได้

ในกรณีที่ต้องนำตัวคนต้องขังหรือคนฝากไปนอกเรือนจำ ถ้าใช้เครื่องพันธนาการให้ใช้กุญแจมือ เว้นแต่คนต้องขังในคดีอุกฉกรรจ์จะใช้ตรวน หรือกุญแจเท้า หรือชุดกุญแจมือและกุญแจเท้าก็ได้”

คณะกรรมการการได้พิจารณาบทบัญญัติ ข้อ ๒๘ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๙ แล้วเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวครอบคลุมในกรณีที่ต้องนำตัวคนต้องขังหรือคนฝากไปนอกเรือนจำ ถ้าจะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ประกอบกับเครื่องพันธนาการ เพื่อเสริมให้สามารถติดตามตัวในกรณีมีเหตุหรือมีความจำเป็นพิเศษที่จะต้องใช้ในการติดตามตัวเมื่อมีการหลบหนี

๓) ข้อ ๓๐ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๙

“ข้อ ๓๐ ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการอย่างอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในกฎนี้ เว้นแต่ในกรณีจำเป็นผู้บัญชาการเรือนจำจะอนุญาตให้ใช้เครื่องพันธนาการอย่างอื่น ซึ่งเห็นว่าเบากว่าที่กำหนดไว้ในกฎนี้ก็ได้”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติ ข้อ ๓๐ เห็นควรให้กระทรวงมหาดไทย แก้ไขกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว โดยเพิ่มข้อความเป็นวรรคสองของข้อ ๓๐ ว่า

“ผู้บัญชาการเรือนจำสามารถอนุญาตให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรืออุปกรณ์อื่นใดแทนเครื่องพันธนาการตามวรรคหนึ่งได้”

**๓.๔.๓.๔ กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ (ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)**

“ข้อ ๙๕ เจื่อนไขให้กระทำการมีดังต่อไปนี้

(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติเดือนละหนึ่งครั้งจนกว่าจะครบกำหนดโทษ หรือตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด

(๒) ให้พักอาศัยอยู่กับผู้อุปการะตามสถานที่ที่แจ้งไว้ หากจะย้ายที่อยู่หรือเปลี่ยน ผู้อุปการะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานคุมประพฤติก่อน เว้นแต่มีเหตุจำเป็น ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบ ภายในกำหนดระยะเวลาการรายงานตัวครั้งต่อไป

(๓) ให้ปฏิบัติตามคำแนะนำและคำตักเตือนของพนักงานคุมประพฤติและเข้าร่วม กิจกรรมเพื่อการแก้ไขฟื้นฟู ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด

(๔) ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หากฝ่าฝืนและถูกลงโทษ โดยเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ นั้น ไม่ว่าโทษสถานใด ผู้นั้นหรือผู้อุปการะ ต้องแจ้งให้พนักงานคุมประพฤติทราบทุกครั้ง

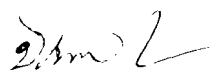
(๕) ให้ประกอบอาชีพที่สุจริต หากเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือย้ายงานใหม่ ต้องแจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบทุกครั้ง เว้นแต่มีเหตุจำเป็น ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบภายในกำหนด ระยะเวลาการรายงานตัวครั้งต่อไป”

คณะกรรมการได้พิจารณา แล้วเห็นว่าควรนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ได้รับการพักการลงโทษโดยควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นเงื่อนไขในการพักโทษตามข้อ ๙๕ ของกฎกระทรวงฉบับนี้

**๓.๔.๓.๕ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือ หลักประกัน การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๕๙**

“ข้อ ๒ การใช้บุคคลเป็นประกันหรือการกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการนำหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อ ๒ ของกฎกระทรวงฉบับนี้ แล้วเห็นว่ามีความ เชื่อมโยงกับข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ที่จะต้องมีการแก้ไขตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น หากมีการแก้ไขข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ตามที่คณะกรรมการเสนอตามข้อ ๓.๓.๔ แล้ว กฎกระทรวงฉบับนี้จึงต้องมีการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องตามไปด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำมาใช้บังคับกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎกระทรวงดังกล่าวโดยอนุโลม เช่นเดียวกับข้อ ๒



**๓.๔.๓.๖ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุกโดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. ๒๕๕๖**

“ข้อ ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเพื่อกำหนดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางและอาณาเขตของผู้ถูกจำกัดหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือเงื่อนไขอื่นใด เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวงนี้”

คณะกรรมการการได้พิจารณากฎกระทรวงดังกล่าวแล้วเห็นว่าข้อ ๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเพื่อกำหนดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกจำกัดได้ จึงสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ตามกฎกระทรวงฉบับนี้ได้อยู่แล้ว จึงไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงดังกล่าว

**๓.๔.๔ ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘**

“ข้อ ๔ เมื่อศาลพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวแล้วเห็นว่าเป็นกรณีที่สมควรให้ปล่อยชั่วคราวได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ ก็ให้ศาลพิจารณาว่าจะให้ปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันหรือไม่มีประกัน

ในการพิจารณาว่าการปล่อยชั่วคราวควรจะมีประกันหรือไม่ต้องมีประกัน ให้ศาลพิจารณาถึงความร้ายแรงแห่งข้อหา สาเหตุและพฤติการณ์การกระทำความผิด รวมทั้งบุคลิกลักษณะ นิสัย สภาพทางร่างกาย และจิตใจ การศึกษา การประกอบอาชีพการงาน ประวัติการกระทำความผิดอาญา สภาพและฐานะของครอบครัว และความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมของผู้ต้องหาหรือจำเลย

หากการพิจารณาตามวรรคสองมีเหตุจำเป็นและสมควรที่จะปล่อยชั่วคราวโดยต้องมีประกัน ก็ให้กำหนดวงเงินประกันให้เหมาะสมแก่ข้อหาและสภาพแห่งคดี รวมทั้งแนวโน้มที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนีหากพฤติการณ์แห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป

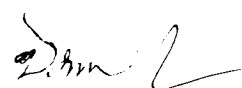
ในกรณีที่จำต้องเรียกหลักประกัน ก็ให้พิจารณาว่าหลักประกันนั้นคุ้มกับวงเงินประกันที่กำหนดหรือไม่ โดยให้นับถึงความน่าเชื่อถือของผู้ขอประกัน หลักประกัน และฐานะของผู้ต้องหาหรือจำเลยประกอบด้วย”

คณะกรรมการการได้พิจารณาข้อบังคับฉบับนี้เห็นว่าจะต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ วรรคสาม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

**๓.๕ การกำหนดคุณสมบัติและการผลิตต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)**

คณะอนุกรรมการการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ในคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ศึกษาและวิจัยต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว๒๙ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี โดยสั่งการให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : สวทช.) เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคิดค้นเครื่องมือที่สนับสนุนงานของหน่วยงานราชการ เช่น อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ที่คนไทยมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในปัจจุบัน เป็นต้น (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ฉ )



(๒) คณะกรรมการร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลโดยมีการกำหนดคุณลักษณะที่ต้องการของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ (Electronic Monitoring : EM) ที่ให้คนไทยมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในปัจจุบันและผลิตต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command) โดยสามารถแบ่งเนื้อหาสาระได้ ดังนี้

**๓.๕.๑ คุณลักษณะที่ต้องการของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ Electronic Monitoring (EM) ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในปัจจุบัน ซึ่งต้องมีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ สามารถแบ่งออกเป็นคุณลักษณะ ๔ ด้านดังต่อไปนี้**

**๓.๕.๑.๑ คุณลักษณะของอุปกรณ์ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม (Physical and Environment)**

๑) อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวอยู่ในบรรจุภัณฑ์ที่มีมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๕๑๓ (มอก.๕๑๓) ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ที่มีการป้องกันการเข้าถึงของสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง ตั้งแต่ระดับ ๖ ขึ้นไป และการป้องกันน้ำเข้าไปทำลายความเสียหาย ตั้งแต่ระดับ ๘ ขึ้นไป (ระดับมาตรฐาน ไอพี ๖๘) เพื่อแก้ปัญหาการใช้งานสำหรับผู้สวมใส่ที่ต้องลุยน้ำ ลุยโคลน ได้ดีกว่าเดิม

๒) สามารถทำงานในสถานที่ที่มีอุณหภูมิระหว่าง ๐ – ๘๕ องศาเซลเซียส

๓) สายรัดมีความเหนียวและทนต่อการตัด โดยอาจใช้แผ่นเหล็ก สายสแตนเลสสติก หรือวัสดุอื่น ๆ ที่มีความแข็งแรงทนทานเพื่อเสริมโครงสร้างภายในสายรัด หรือสายรัดทำจากวัสดุจำพวกโพลีเมอร์เสริมใยเหล็กกล้า หรือ Composite Material จำพวก Elastomer เช่น Thermoplastic Polyurethane Silicon หรืออื่น ๆ เป็นต้น

๔) ตัวสายรัดมีกลไกพิสูจน์การรัดแฉะ (Tamper-Proof) เช่น การใช้เซนเซอร์ตรวจวัดการตัดหรือการใช้แรง หรือการใช้กลไกที่อ่อนไหวต่อการใช้แรง โดยสามารถพิสูจน์ได้จากการตรวจสอบจากการทำงานของเซนเซอร์ หรือตรวจสอบจากกลไกที่เสียหาย

๕) ตัวอุปกรณ์มีกลไกป้องกันการรัดแฉะ (Tamper-Resistant) เช่น การใช้กลไกการยึดติดวัสดุห่อหุ้มตัวอุปกรณ์แบบยึดติดถาวร หรือแบบถอดแยกไม่ได้เมื่อประกอบเสร็จแล้ว ซึ่งการถอดแยกจะทำให้อุปกรณ์เสียหายแบบที่สังเกตได้อย่างชัดเจน และสามารถส่งสัญญาณแจ้งเตือน

๖) เมื่อประกอบสายรัดกับตัวอุปกรณ์แล้ว และสวมใส่กับผู้ถูกควบคุมแล้ว จะไม่สามารถถอดออกได้ และใช้การตัดสายรัด หรือกลไกที่พิสูจน์แล้วว่ามีคามันคงเพื่อปลดล็อก จึงจะสามารถถอดอุปกรณ์ออกได้

๗) มีน้ำหนักรวมตัวอุปกรณ์และสายรัด ไม่เกิน ๓๐๐ กรัม

**๓.๕.๑.๒ คุณลักษณะของอุปกรณ์ด้านวงจรอิเล็กทรอนิกส์**

๑) มี Microcontroller Unit หรือ MCU เป็นแบบใช้พลังงานน้อยมาก (Ultra-Low Power) หรือกินกระแสไฟฟ้า ไม่เกิน ๑ ไมโครแอมป์

๒) มีชุดวงจร (Module) สำหรับการระบุตำแหน่งภายนอกอาคาร เช่น GPS

๓) มีชุดวงจรหรือฟังก์ชันการคำนวณสำหรับการระบุตำแหน่งภายในอาคาร เช่น AGPS หรือ LBS หรือ Cell Site Identification หรือ Wi-Fi Beacon

๔) อุปกรณ์มีการใช้กระแสไฟฟ้ารวมสูงสุด (Peak Current) ไม่เกิน ๘๐๐ mA และมีการใช้กระแสไฟฟ้ารวมขณะไม่ทำงาน (Idle Mode) รวมไม่เกิน ๕๐ mA และมีการใช้กระแสไฟฟ้ารวมขณะหลับ (Sleep Mode) รวมไม่เกิน ๕ mA

๕) ใช้แบตเตอรี่แบบ Li-Ion หรือ Li-Polymer หรือดีกว่า ที่มีขนาดไม่น้อยกว่า ๒๐๐๐ mAh และรับประกันอายุการใช้งานไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๖) มีวงจรประจุไฟฟ้า (Charger) ภายในตัวอุปกรณ์ สามารถประจุไฟฟ้ากระแสตรงจาก Power Adapter และจาก Power Bank ได้

๗) ตัวอุปกรณ์มีวงจรเซนเซอร์สำหรับตรวจพิสูจน์การรั่วซึม ตัวอย่างเช่น การตัดสายรัด การจ้างสายรัด หรืออื่น ๆ

๘) ตัวอุปกรณ์มีวงจรเซนเซอร์สำหรับการตรวจสอบการพยายามทำลาย ตัวอย่างเช่น การตรวจจับการเคลื่อนไหวที่รุนแรง หรือการกระแทกอย่างป็นจังหวะ

๙) ตัวอุปกรณ์มีวงจรเซนเซอร์สำหรับการตรวจสอบลักษณะการเคลื่อนไหว ตัวอย่างเช่น การบอกทิศทาง (Orientation) ตำแหน่ง (Position) และความเร็ว (Velocity) ของการเคลื่อนไหว

๑๐) สามารถแจ้งเตือนผู้ใช้งานในกรณีดังต่อไปนี้ โดยอัตโนมัติ เป็นอย่างน้อย

- ก. อุปกรณ์มีระดับพลังงานแบตเตอรี่ต่ำกว่ากำหนด
- ข. ผู้ใช้งานออกนอกพื้นที่ หรือเข้าสู่พื้นที่ห้ามที่กำหนด
- ค. อุปกรณ์มีความผิดปกติเนื่องจากการทำงานหรือการใช้งาน
- ง. ผู้ใช้งานมีพฤติกรรมทางละเมิดที่กำหนดตามเงื่อนไข

๑๑) สามารถแจ้งเตือนผู้ใช้งานด้วยวิธีการดังนี้ เป็นอย่างน้อย

- ก. แจ้งเตือนด้วยการสั่น (Vibration)
- ข. แจ้งเตือนด้วยสัญญาณเสียง เช่น Beep หรือ Buzzer

### ๓.๕.๑.๓ คุณสมบัติของอุปกรณ์ด้านการสื่อสารข้อมูลของอุปกรณ์

๑) สามารถใช้งานกับโครงข่ายโทรคมนาคมตั้งแต่มาตรฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่สาม (๓จี) ขึ้นไป

๒) ใช้การรับส่งข้อมูลด้วยเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างน้อย

๓) รองรับการสื่อสารข้อมูลด้วยเทคโนโลยี Wi-Fi แบบ Low Power ตามมาตรฐาน IEEE 802.11 b/g/n หรือการสื่อสารข้อมูลแบบไร้สายด้วยคลื่นวิทยุ (RF) เป็นอย่างน้อย

๔) สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการส่งข้อมูลจากอุปกรณ์ไปยังคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ (Server) เช่น

ก. ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อสื่อสารกับคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการได้ อุปกรณ์สามารถสำรองข้อมูลตำแหน่งและการเตือนในหน่วยความจำสำรองของอุปกรณ์ได้

ข. เมื่อสามารถติดต่อสื่อสารข้อมูลกับคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการได้อีกครั้ง อุปกรณ์สามารถส่งข้อมูลเฉพาะส่วนที่สำรองไว้ก่อนหน้านี้ไปยังคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ โดยจะส่งข้อมูลที่สำรองไว้ในขณะที่มีเวลาว่างจากการส่งข้อมูลปัจจุบัน

ค. ในกรณีที่ตรวจสอบได้ว่าคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการได้รับข้อมูลไม่ถูกต้องสมบูรณ์ อุปกรณ์มีกลไกการส่งซ้ำ (Re-transmission)

๕) ในกรณีที่มีการกระทำผิดเงื่อนไขการควบคุมตัว อุปกรณ์สามารถเปลี่ยนโหมดการทำงาน เพื่อให้สามารถระบุตำแหน่งผู้ใช้งานไปยังระบบควบคุมกลางเพื่อแจ้งเตือนผู้ที่มีหน้าที่ติดตามให้สามารถติดตามตัวได้อย่างแม่นยำ เช่น การระบุตำแหน่งให้มีความถี่มากขึ้น หรือการส่งข้อมูลให้มีความถี่มากขึ้น

### ๓.๕.๑.๔ คุณสมบัติของระบบควบคุมกลาง (Single Command) สำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

ระบบควบคุมกลางสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวประกอบด้วยระบบต่าง ๆ ดังมีคุณลักษณะต่อไปนี้

๑) มีการกำหนดมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Data Exchange Standard) ระหว่างระบบและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวโดยใช้มาตรฐานข้อมูล เช่น XML (Extensible Markup Language) หรือ JSON (Javascript Simple Object Notation) หรือมีการกำหนด API (Application Programming Interface) สำหรับการใช้งานร่วมกับอุปกรณ์ หรือมาตรฐานสากลด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับ

๒) มีการกำหนดมาตรฐานรูปแบบและวิธีการในการสื่อสารข้อมูลที่แน่นอนระหว่างอุปกรณ์ติดตามและระบบควบคุมกลางโดยใช้มาตรฐานสากล หรือมาตรฐานกลางที่จะถูกกำหนดร่วมกันระหว่างหน่วยงานผู้ใช้งานต่าง ๆ (Protocol)

๓) มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Workflow) ได้อย่างชัดเจนและเป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานที่จะถูกกำหนดร่วมกันระหว่างหน่วยงานผู้ใช้งานต่าง ๆ

๔) พังค์ชั้นการตรวจสอบความเข้ากันได้ของข้อมูล (Data Compatibility) ตามมาตรฐานจากการทำงานร่วมกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และในกรณีที่ไม่มีผ่านมาตรฐานระบบสามารถแจ้งผลการทดสอบที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานได้ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานดังกล่าวปรับปรุงระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ระบุในข้อ ๑) ถึง ๓)

๕) มีพังค์ชั้นการโอนสิทธิ (Transfer) การเข้าถึงข้อมูลและการใช้งานของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในกรณีที่มีการเปลี่ยนผู้ที่มีอำนาจควบคุม โดยกำหนดให้มีการพิสูจน์บุคคล (User Authentication) ก่อนการโอนสิทธิ

๖) มีพังค์ชั้นการมอบสิทธิ (Delegate) การเข้าถึงข้อมูลและการใช้งานของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในกรณีที่ผู้รับมอบสิทธิต้องการเพิ่มสิทธิให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยกำหนดให้มีการพิสูจน์บุคคล (User Authentication) ก่อนการมอบสิทธิ

๗) มีพังค์ชั้นสำหรับการทำงานร่วมกับระบบศูนย์ Call Center เพื่อใช้ในการตรวจสอบการทำงานและการแจ้งเตือนผู้ควบคุม และประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุม

๘) ระบบการจัดการผู้ใช้งาน กลุ่มผู้ใช้งาน และสิทธิการใช้งาน โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. สามารถเพิ่ม ลบ แก้ไขกลุ่มผู้ใช้งาน และหรือหน่วยงาน และสามารถกำหนดสิทธิการใช้งานตามกลุ่มผู้ใช้งาน และหรือหน่วยงาน

ข. สามารถกำหนดกลุ่มผู้ใช้งานและหรือหน่วยงานกับบัญชีผู้ใช้งาน (User Account) เพื่อจำกัดสิทธิการใช้งานและการเข้าถึงข้อมูลของระบบ

ค. สามารถเชื่อมโยงกับระบบพิสูจน์ตัวตนบุคคลของหน่วยงาน เช่น ระบบ LDAP, Active Directory เป็นต้น หรือระบบพิสูจน์ตัวบุคคลอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

ง. ระบบมีกลไกการกำหนดสิทธิ (Authorization) การเข้าใช้ระบบของอุปกรณ์ และสิทธิการใช้งานของผู้ใช้งานในกลุ่มต่าง ๆ และหรือหน่วยงานต่าง ๆ

๙) ระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. สามารถป้องกันการดักฟังข้อมูล (Eavesdropping) โดยการใช้การเข้ารหัสลับข้อมูล (Data Encryption) ด้วย Secret Key Cryptography ที่ใช้กุญแจความยาวอย่างน้อย 128 บิต หรือด้วย Public Key Cryptography ที่ใช้กุญแจความยาวอย่างน้อย 2048 บิต

ข. สามารถป้องกันการเปลี่ยนแปลงข้อมูล หรือการพิสูจน์ข้อมูล (Data Authentication) ที่สามารถพิสูจน์ได้หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขข้อมูล หรือมีการปลอมแปลงต้นทางข้อมูล (Data Source) ด้วยการใช้ Message Authentication Code (MAC) ที่ใช้ความลับ (Secret) ที่มีความยาวอย่างน้อย 128 บิต

ค. มีกลไกในการลงทะเบียนอุปกรณ์ (Device Registration) ด้วยเอกลักษณ์ (Identity) เพื่อป้องกันการสวมรอย และสามารถพิสูจน์เอกลักษณ์ของอุปกรณ์ (Device Authentication) เช่น การใช้ Subscriber Identity Module หรือ SIM Card หรือ Secure Access Module หรือ SAM Card เป็นต้น

ง. มีกลไกการพิสูจน์ตัวบุคคลด้วยรหัสผ่านใช้ครั้งเดียว (One-Time Password หรือ OTP)

๑๐) ระบบแผนที่และข้อมูลตำแหน่ง โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. สามารถทำงานร่วมกับเครื่องให้บริการแผนที่ (Map Server) แบบ Web Service หรือ แบบ API เช่น Google Map หรือ Open Street Map หรือเครื่องให้บริการแผนที่อื่น ๆ เพื่อแสดงภาพแผนที่ฐาน (Base Map)

ข. สามารถเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลจุดที่น่าสนใจ (POI Database) แบบ Web Service หรือ แบบ API เพื่อใช้ในการค้นหาเชิงพื้นที่ และใช้ในการเพิ่มข้อมูล POI ภายในฐานข้อมูล

ค. สามารถกำหนดข้อมูลในลักษณะพื้นที่วงกลมแบบกำหนดตำแหน่งหรือจุดศูนย์กลาง (Center Point) พร้อมรัศมี (Radius) เพื่อใช้กำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมการออกนอกบริเวณหรือการเข้ามาในบริเวณ

ง. สามารถกำหนดข้อมูลในลักษณะพื้นที่แบบหลายเหลี่ยม (Polygon Area) เพื่อใช้กำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมการออกนอกบริเวณหรือการเข้ามาในบริเวณ

จ. สามารถกำหนดพื้นที่ควบคุมดังกล่าวได้ ๑ พื้นที่หรือมากกว่า สำหรับอุปกรณ์ติดตาม ๑ ชิ้น หรือมากกว่า และกำหนดให้ความสัมพันธ์ของพื้นที่ควบคุมและอุปกรณ์เป็นแบบ Many-to-Many



## ๑๑) ระบบการแจ้งเตือน โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. ผู้ดูแลระบบสามารถตั้งค่าการเตือนด้วยค่าเริ่มต้นเชิงเวลา (Time-based Threshold) หรือค่าเริ่มต้นเชิงข้อมูล (Data-based Threshold) หรือทั้งสองอย่าง เพื่อกำหนดเงื่อนไขการตรวจสอบและกำหนดวิธีการแจ้งเตือน

ข. ค่าข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการแจ้งเตือนมาจากข้อมูลที่ได้รับจากชุดเซนเซอร์ของอุปกรณ์

ค. สามารถแจ้งเตือนไปยังอุปกรณ์ด้วยการสั่นหรือการส่งเสียง Beep หรืออื่น ๆ

ง. สามารถแจ้งเตือนไปยังผู้ดูแลระบบผ่านการสื่อสารข้อมูลด้วย SMS หรือ E-mail หรือรูปแบบการแจ้งเตือนอื่น ๆ (ผ่านทางแอปพลิเคชัน)

จ. สามารถตรวจสอบระดับพลังงานของแบตเตอรี่ของอุปกรณ์ และแจ้งเตือนเมื่อมีระดับพลังงานต่ำกว่าที่กำหนดและอุปกรณ์ไม่ได้รับการประจุไฟฟ้าภายในระยะเวลาที่กำหนด

ฉ. สามารถตรวจสอบการรับส่งข้อมูลจากอุปกรณ์ และแจ้งเตือนในกรณีที่ไม่ได้รับข้อมูลจากอุปกรณ์ในช่วงระยะเวลาหนึ่งที่กำหนด

ช. สามารถแบ่งระดับความสำคัญของการแจ้งเตือนอย่างน้อย ๓ ระดับ และสามารถกำหนดผู้รับข้อมูลการแจ้งเตือนในแต่ละระดับ และสามารถกำหนดวิธีการแจ้งเตือนในแต่ละระดับ

ซ. ในกรณีที่เป็นการแจ้งเตือนในระดับสูงสุดหรือมีการหลบหนีการติดตามตัว ระบบสามารถตรวจสอบตำแหน่งล่าสุดหรือตำแหน่งสุดท้ายเพื่อส่งข้อมูลตำแหน่งไปยังผู้รับผิดชอบเพื่อการติดตามจับกุม

## ๑๒) ระบบการระบุตำแหน่ง โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. ระบบสามารถระบุตำแหน่งของอุปกรณ์ด้วยความผิดพลาดไม่เกิน ๑๕ เมตร กรณีอยู่ภายนอกอาคาร หรือไม่เกิน ๑๐ เมตรกรณีอยู่ในอาคาร

ข. ระบบสามารถกำหนดความถี่ในการส่งข้อมูลของอุปกรณ์โดยสามารถกำหนดความถี่ในช่วงเวลา ๑ – ๖๐ นาที

ค. กรณีที่ไม่สามารถรับสัญญาณดาวเทียม GPS เมื่ออยู่ภายนอกอาคาร ระบบต้องสามารถระบุตำแหน่งด้วยวิธี AGPS หรือ Cell Site Identification หรือ LBS หรือ Wi-Fi Beacon เพื่อกำหนดตำแหน่งของอุปกรณ์

**๓.๕.๒ คณะกรรมการร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กำหนดขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command) ที่คนไทยมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเหมาะสมกับบริบทคนไทยปัจจุบัน และที่สามารถนำมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาตามแนวทางการปฏิรูป โดยสามารถแบ่งเนื้อหาสาระหลักออกเป็น ๓ ระบบดังนี้**

**๓.๕.๒.๑ ระบบลงทะเบียนและจัดการผู้ใช้งาน (User Registration and Management)**

มีหน้าที่เป็นระบบสำหรับการจัดการข้อมูลผู้ใช้งานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบควบคุมกลาง อันประกอบด้วย ผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุม พนักงานศูนย์ Call Center และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบการควบคุม และระบบดังกล่าวยังเป็นระบบลงทะเบียนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Evi) และการลงทะเบียนผู้ต้องหาหรือผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ตามเงื่อนไขการควบคุมตัว

### ๓.๕.๒.๒ ระบบโอนสิทธิและจัดการสิทธิ (Privilege Transfer and Management)

มีหน้าที่เป็นระบบการโอนสิทธิและจัดการสิทธิในการควบคุมตัว ในกรณีที่มีการส่งมอบตัวผู้ต้องหาหรือผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์จากหน่วยงานหนึ่งไปยังอีกหน่วยงานหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เช่น กรณีพนักงานสอบสวนส่งมอบตัวผู้ต้องหาให้กับพนักงานอัยการ หรือกรณีพนักงานอัยการฟ้องผู้ต้องหาเป็นจำเลยต่อศาล ซึ่งระบบโอนสิทธิและจัดการสิทธิจะช่วยให้การส่งมอบตัวระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไม่จำเป็นต้องถอดหรือเปลี่ยนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และหน่วยงานที่เป็นผู้ถือสิทธิเท่านั้นที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลการควบคุมตัว ระบบนี้ยังช่วยรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลอีกด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องระบบนี้ประกอบด้วย หน่วยงานที่ต้องการโอนสิทธิการควบคุม หน่วยงานที่รับโอนสิทธิการควบคุม และศูนย์ Call Center

### ๓.๕.๒.๓ ระบบการแจ้งเตือนเหตุการณ์ (Event Alert System)

เป็นระบบที่มีหน้าที่ในการติดตามพฤติกรรมของผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ตามเงื่อนไขการควบคุมและติดตาม โดยระบบจะวิเคราะห์ข้อมูลที่ส่งมาจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับว่าผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์มีพฤติกรรมตามเงื่อนไขการควบคุมและติดตามหรือไม่ ในกรณีที่ผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ทำผิดเงื่อนไข ระบบจะแจ้งเตือนเหตุการณ์ที่ผิดเงื่อนไขไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อดำเนินการแก้ไขเหตุการณ์ดังกล่าว ระบบนี้จะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย ศูนย์ Call Center หน่วยงานที่รับผิดชอบการควบคุม และหน่วยงานติดตามจับกุม

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้จัดทำขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command) ไว้แล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก จ)

## ๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป

ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๗ เดือน (เริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึง พฤษภาคม ๒๕๖๐)

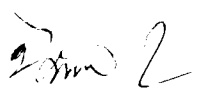
๔.๑ เดือนที่ ๑ (พฤศจิกายน ๒๕๕๙) เสนอแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ที่เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๔.๒ เดือนที่ ๒ – เดือนที่ ๕ (ธันวาคม ๒๕๕๙ – มีนาคม ๒๕๖๐) การจัดทำแผนการปฏิรูปเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยศึกษา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ถึงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และด้านเทคนิคเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และดำเนินการยกร่างกฎหมาย

๔.๓ เดือนที่ ๒ – เดือนที่ ๕ (ธันวาคม ๒๕๕๙ – มีนาคม ๒๕๖๐) การผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และการสร้างระบบการติดตามตัว

๔.๔ เดือนที่ ๖ – เดือนที่ ๗ (เมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๐) การเสนอกฎหมายและการดำเนินการให้มีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) แบบบูรณาการทั้งระบบ

ทั้งนี้ เนื่องจากมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติให้เมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นตามมาตรา ๑๐๘ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้นเพื่อให้ระยะเวลาในการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว



(EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งบัญญัติให้ต้องมีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นเมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (๑ มกราคม ๒๕๖๒) จึงเห็นควรเร่งรัดกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วเพื่อให้สามารถประเมินความคุ้มค่าได้ตามกฎหมาย

## ๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ

๕.๑ งบประมาณแผ่นดิน (เนื่องจากการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ควรจัดสรรตามลำดับที่กฎหมายได้มีการแก้ไขและใช้บังคับ)

๕.๒ กองทุนยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

๕.๓ กองทุนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๕.๔ เงินอุดหนุนกิจการเฉพาะ (Earmarked Budget)

## ๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๖.๑ กระทรวงยุติธรรม (หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก)

๖.๒ หน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง

๖.๒.๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๖.๒.๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖.๒.๓ สำนักงานอัยการสูงสุด

๖.๒.๔ สำนักงานศาลยุติธรรม

๖.๒.๕ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (กองทุนยุติธรรม)

๖.๒.๖ กรมคุมประพฤติ

๖.๒.๗ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๖.๒.๘ กรมราชทัณฑ์

๖.๒.๙ กรมการปกครอง

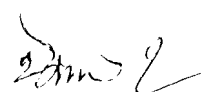
๖.๒.๑๐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๖.๒.๑๑ กรมพระธรรมนูญ

๖.๒.๑๒ กระทรวงการคลัง

## ๗. ข้อเสนอแนะ

แผนการปฏิรูปเรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งระบบ ดังนั้น วิธีการปฏิรูปที่คณะกรรมการได้เสนอไว้จะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ประกอบด้วย



๗.๑ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัว โดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยที่คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีข้อสังเกตว่าตามมาตรา ๑๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... ที่กำหนดให้สำนักกักขังการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานกลางนั้น กระทรวงยุติธรรมอาจกำหนดเป็นหน่วยงานอื่นใดในสังกัดได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๗.๒ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๗.๓ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอต้นแบบ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command) เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๗.๔ รัฐบาลควรพิจารณาระบบ งบประมาณ ความร่วมมือ และการบังคับใช้กรณีฝ่าฝืนเงื่อนไขซึ่งเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการนี้

๗.๕ ประเมินการตัวเลขด้านงบประมาณ (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ข) ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดซื้ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและระบบควบคุม ซึ่งจะมีความต่อเนื่องในการใช้ ในกระบวนการยุติธรรมมากกว่าการเข้าเป็นรายปี ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสัญญาแล้วจะต้องมีการคืนอุปกรณ์และใช้เวลาจัดหา คู่สัญญาใหม่จะมีผลกระทบต่อผู้ถูกใช้และกระบวนการยุติธรรม อีกทั้งการจัดซื้อยังเป็นภาระส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีภาคอุตสาหกรรมภายในประเทศด้วย เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ นโยบายประชารัฐและการพัฒนาประเทศสู่เป้าหมาย ไทยแลนด์ ๔.๐

๗.๖ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เห็นว่ารายงานนี้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบหลายหน่วยงานตามรายงาน ข้อ ๖ จึงเห็นควรส่งรายงานฉบับนี้ให้หน่วยงานดังกล่าวเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมจึงขอเสนอรายงาน เรื่อง การใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัว โดยการใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... เพื่อโปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี และองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

  
(นายจุมพล สุขมน)

เลขานุการกรรมาธิการ

ตารางรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม  
 เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา  
 โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา  
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....

| เรื่อง                                                                                                                                                              | แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | กำหนดเวลา      | แหล่งที่มา<br>งบประมาณ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------|------------------------------|
| ๑. เสนอแผนการปฏิรูป<br>กฎหมายและกระบวนการ<br>ยุติธรรมที่เกี่ยวกับการใช้<br>อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์<br>ติดตามตัว (EM) ใน<br>กระบวนการยุติธรรมทาง<br>อาญาต่อคณะรัฐมนตรี | ๑. แก้ไขกฎหมาย<br>๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติ<br>แก้ไขเพิ่มเติมประมวล<br>กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)<br>พ.ศ. ....<br>๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติ<br>วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขัง<br>ตามประมวลกฎหมายอาญา<br>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br>๒. ตรากฎหมายใหม่<br>ร่างพระราชบัญญัติว่า<br>ด้วยระบบการติดตามตัว<br>โดยการใช้อุปกรณ์<br>อิเล็กทรอนิกส์ใน<br>กระบวนการยุติธรรมทาง<br>อาญา พ.ศ. .... | ๑. คณะรัฐมนตรีพิจารณา<br>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไข<br>เพิ่มเติมประมวลกฎหมาย<br>อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br>ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ<br>เกี่ยวกับการกักขังตาม<br>ประมวลกฎหมายอาญา<br>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่าง<br>พระราชบัญญัติว่าด้วยระบบ<br>การติดตามตัวโดยการใช้<br>อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ใน<br>กระบวนการยุติธรรมทาง<br>อาญา พ.ศ. .... และเสนอ<br>ร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าว<br>ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ<br>โดยให้กระทรวงยุติธรรม<br>เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ<br>หลัก | พฤศจิกายน ๒๕๕๙ | -                      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |



| เรื่อง                                                                                            | แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)                                                                                                                                                                                    | วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)                                                                                                                                                                                                                                       | กำหนดเวลา                    | แหล่งที่มา<br>งบประมาณ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                   | ๓. เสนอด้านแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ขั้นตอนการดำเนินงาน (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command)<br>๔. ให้องค์กรที่รับผิดชอบรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการการไปพิจารณาดำเนินการ | ๒. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายลำดับรองที่อยู่ในความรับผิดชอบ<br>ให้กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลักและเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบทุกหน่วยงาน                                                             |                              |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ๒. การจัดทำแผนการปฏิรูปกฎหมายเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา | ให้มีกฎหมายที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้อย่างครอบคลุมและเป็นระบบ                                                                  | ศึกษา รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ถึงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยพิจารณาทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และให้มีกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์ | ธันวาคม ๒๕๕๙-<br>มีนาคม ๒๕๖๐ |                        | ๑. กระทรวงยุติธรรม (หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก)<br>๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง<br>๒.๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>๒.๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>๒.๓ สำนักงานอัยการสูงสุด<br>๒.๔ สำนักงานศาลยุติธรรม<br>๒.๕ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (กองทุนยุติธรรม)<br>๒.๖ กรมคุมประพฤติ |



| เรื่อง | แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร) | วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | กำหนดเวลา | แหล่งที่มา<br>งบประมาณ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ                                                                                                                                                                                     |
|--------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                         | <p>อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และด้านเทคนิค เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ โดย ดำเนินการพิจารณาตาม</p> <p>๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....</p> <p>๒. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. ....</p> <p>๓. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....</p> <p>๔. แก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายลำดับรองที่อยู่ในความรับผิดชอบ</p> <p>๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ รับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการการไปพิจารณาดำเนินการ</p> |           |                        | <p>๒.๗ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน</p> <p>๒.๘ กรมราชทัณฑ์</p> <p>๒.๙ กรมการปกครอง</p> <p>๒.๑๐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</p> <p>๒.๑๑ กรมพระธรรมนูญ</p> <p>๒.๑๒ กระทรวงการคลัง</p> |



| เรื่อง                                                              | แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)                                                                                                                                            | วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | กำหนดเวลา                  | แหล่งที่มา<br>งบประมาณ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๓. การผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและการสร้างระบบการติดตามตัว | ให้มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และระบบติดตามตัวที่มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานและครอบคลุมการใช้งานของทุกหน่วยงาน โดยมีระบบการทำงานอย่าง การบูรณาการระหว่างหน่วยงาน | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ร่วมกันพิจารณาดำเนินการ คัดค้านต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และการพัฒนาการผลิต อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และ ร่วมกันพิจารณาจัดให้มี ระบบการติดตามตัว และระบบควบคุมกลาง (Single Command) และพิจารณากำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ตามข้อเสนอ ของคณะกรรมการฯ | ธันวาคม ๒๕๕๙ – มีนาคม ๒๕๖๐ | งบประมาณกลาง           | ๑. คณะรัฐมนตรี<br>๒. กระทรวงยุติธรรม (หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก)<br>๓. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ<br>๔. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ<br>๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ<br>๖. กระทรวงการคลัง |





| เรื่อง                                                                                                      | แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)                                    | วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)                                                 | กำหนดเวลา              | แหล่งที่มา<br>งบประมาณ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๔. การเสนอกฎหมายและ<br>การดำเนินการให้มีการใช้<br>อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์<br>ติดตามตัวแบบบูรณาการ<br>ทั้งระบบ | รวบรวมแผนการปฏิรูปตาม<br>ข้อ ๑ - ข้อ ๓ เสนอ<br>คณะรัฐมนตรี | ๑. เสนอกฎหมายต่อ<br>คณะรัฐมนตรี<br>๒. ในวาระแรกให้เสนอขอ<br>ใช้งบประมาณกลาง | เมษายน-พฤษภาคม<br>๒๕๖๐ | งบประมาณกลาง           | ๑. กระทรวงยุติธรรม<br>๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>๓. กรมการปกครอง<br>๔. สำนักงานอัยการสูงสุด<br>๕. สำนักงานศาลยุติธรรม<br>๖. กรมพระธรรมนูญ |

หมายเหตุ : เนื่องจากมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติให้เมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นตามมาตรา ๑๐๘ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาในการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งบัญญัติให้ต้องมีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นเมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (๑ มกราคม ๒๕๖๒) จึงเห็นควรเร่งรัดกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วเพื่อให้สามารถประเมินความคุ้มค่าได้ตามกฎหมาย



## ภาคผนวก ก

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

### หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเพื่อกำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัย (เพิ่มมาตรา ๒๔ วรรคสี่ และมาตรา ๓๙ วรรคสอง)

### เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการบังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยด้วย เพื่อให้การลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา  
“ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด  
ที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของผู้ต้องโทษกักขังด้วยก็ได้”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๓๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจกำหนดให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขต ร่วมกับการสั่งให้ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยตามวรรคหนึ่งด้วยก็ได้”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

บันทึกสรุปวิเคราะห์  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

---

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการบังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้การลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๒.๑ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒.๒ ให้กฎหมายนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ กำหนดให้ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของผู้ต้องโทษกักขังด้วยก็ได้ (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔)

๒.๔ กำหนดให้ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตร่วมกับการสั่งให้ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)

## ภาคผนวก ข

ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติ  
วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญาเพื่อกำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลมาใช้ในการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (เพิ่ม ๖/๑) ของมาตรา ๕)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการบังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการกักขังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

---

.....  
.....  
.....

.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขัง  
ตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ  
เบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธี  
ปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐

“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกกระเปียบ  
ข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องกักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมาย  
อาญา ในเรื่องต่อไปนี้

(๖/๑) การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด”

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี



บันทึกสรุปวิเคราะห์  
ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

---

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการบังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการกักขังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๒.๑ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา

๒.๒ ให้กฎหมายนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องกักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

๒.๔ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๔)

## ภาคผนวก ค

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยใช้  
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์  
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา  
พ.ศ. ....

---

### หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์  
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

### เหตุผล

โดยที่มาตรา ๑๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม  
โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘  
ประกอบกับมาตรา ๕๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ  
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์  
อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดเพื่อใช้เป็นอุปกรณ์ติดตามตัวที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัด  
การเดินทางมาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว หรือการคุ้มครองประพฤติด  
ของผู้กระทำความผิด และในอนาคตอาจมีการกำหนดให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินการ  
ในลักษณะอื่นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อให้การใช้อุปกรณ์ติดตามตัวดังกล่าวเป็นไป  
อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดระบบการบูรณาการและการประสานการปฏิบัติในระหว่างองค์กร  
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัว  
โดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายในการส่งเสริมการใช้และ  
การพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้งการวางมาตรฐานระบบและอุปกรณ์  
ติดตามตัว ตลอดจนกลไกในการประสานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน  
ระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
ว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์  
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์  
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์  
อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ระบบการติดตามตัว” หมายความว่า ระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

“อุปกรณ์ติดตามตัว” หมายความว่า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรืออุปกรณ์อื่นใด  
ที่ใช้ติดตามตัว โดยใช้สวมใส่ข้อมือ ข้อเท้า หรืออวัยวะส่วนอื่นใดของบุคคล ซึ่งรับส่งสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์  
และสามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณหรืออาณาเขตของบุคคล

“ข้อมูลการติดตามตัว” หมายความว่า ข้อมูลการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว  
เช่น ประวัติในการถูกสั่งใช้อุปกรณ์ติดตามตัว การกระทำความผิด เงื่อนไขการถูกสั่งใช้อุปกรณ์การติดตามตัว  
หรือข้อมูลที่แสดงตำแหน่ง พิกัด ของผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เป็นต้น

“ระบบประมวลผลกลาง” หมายความว่า ระบบประมวลผลกลางของการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

“ระบบสื่อสาร” หมายความว่า ระบบที่ใช้ต่อเชื่อมระหว่างอุปกรณ์ติดตามตัวกับระบบประมวลผลกลาง หรืออุปกรณ์อื่นที่ใช้ประกอบการติดตามตัว

“หน่วยควบคุม” หมายความว่า หน่วยควบคุมระบบการติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุด และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม แต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“องค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา” หมายความว่า องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการสอบสวน การพิจารณาสั่งคดี และการพิจารณาพิพากษาคดี รวมถึงการบังคับตามคำสั่งหรือคำพิพากษาในคดีอาญา

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ในกรณีที่มีกฎหมายใดบัญญัติให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรืออุปกรณ์อื่นใดที่ใช้ติดตามตัวซึ่งรับส่งสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การใช้อุปกรณ์ดังกล่าว นอกจากต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายนั้นบัญญัติไว้แล้ว ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

#### หมวด ๑

คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว” ประกอบด้วย

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงยุติธรรม ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อัยการสูงสุด เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อธิบดีกรมคุมประพฤติ อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน อธิบดีกรมราชทัณฑ์ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เจ้ากรมพระธรรมนูญ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และนายกสภานายความ

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ในด้าน อาชีวศึกษา การบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินห้าคน ทั้งนี้ ต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างน้อยจำนวนสองคน

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงาน กิจการยุติธรรมแต่งตั้งข้าราชการของสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกัน เกินสองวาระไม่ได้

มาตรา ๘ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออก

(๔) เป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกแม้จะมีการรอกการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอกการลงโทษ ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๙ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือในกรณีที่คณะรัฐมนตรี แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว เว้นแต่วาระเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แทนก็ได้

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ใน ตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพ้นจากตำแหน่ง ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่จนกว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับนโยบายการส่งเสริม การใช้ และการพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัวให้เป็นมาตรฐานสากล ตลอดจนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้อง

(๒) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว

(๓) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับการเก็บรักษาและการทำลายข้อมูลการติดตามตัวตามมาตรา ๑๙

(๔) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวตามมาตรา ๒๐

(๕) เสนอแนะหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติทางเทคนิคระหว่างหน่วยงานในการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว การร้องขอ การส่งมอบตัวบุคคล การบันทึกข้อมูล และการติดตามตัวบุคคลผู้กระทำความผิดเงื่อนไขการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

(๖) กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีและระบบสื่อสารสำหรับระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว

(๗) กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานทางเทคนิคสำหรับผู้ใช้งานระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว

(๘) กำหนดแนวทางการบูรณาการระบบการติดตามตัว และการประสานงานระหว่างหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

(๙) จัดให้มีการศึกษา วิจัย และพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว

(๑๐) ติดตามและประเมินผลเพื่อมีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

(๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ

มาตรา ๑๑ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๑๒ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมายก็ได้

การประชุมคณะอนุกรรมการ ให้นำมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๓ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ และอนุกรรมการ ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

หมวด ๒  
ระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

---

มาตรา ๑๔ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม จัดให้มีระบบประมวลผลกลาง เพื่อเป็นระบบกลางในการจัดเก็บข้อมูลของบุคคล ซึ่งผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์ติดตามตัวเพื่อควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลตามเงื่อนไขที่ผู้มีอำนาจหน้าที่นั้นกำหนด

ระบบการติดตามตัวตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (๑) การใช้ระบบส่งการร่วมกันเพียงระบบเดียวระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- (๒) การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางข้อมูลของระบบ
- (๓) การจัดการเกี่ยวกับผู้ใช้งานและสิทธิการใช้งาน
- (๔) การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
- (๕) การระบุตำแหน่งบุคคลซึ่งถูกติดตามตัว และการแจ้งเตือน
- (๖) การเชื่อมโยงกับระบบงานและฐานข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการใช้งาน

มาตรา ๑๕ อุปกรณ์ติดตามตัวที่องค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาใช้ในการติดตามตัว ต้องรองรับกับการใช้งานร่วมกับระบบการติดตามตัวตามมาตรา ๑๔ และเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (๑) คุณสมบัติเกี่ยวกับความแข็งแรงและทนทานต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้งระบบความปลอดภัยจากการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว
- (๒) มีความสามารถในการสื่อสารและรับส่งข้อมูลของอุปกรณ์ติดตามตัว มีระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติทางภูมิศาสตร์ของอุปกรณ์ มีกลไกการกำหนดสิทธิหรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิในการเข้าใช้งานอุปกรณ์
- (๓) มีระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล เช่น การป้องกันการปลอมแปลงเอกลักษณ์ของอุปกรณ์ติดตามตัว การป้องกัน การดักข้อมูล การเข้าถึงระบบหรือการแก้ไขข้อมูลโดยมิชอบ
- (๔) มีกลไกในการป้องกันและตรวจสอบการจัดแงะหรือทำลายอุปกรณ์ติดตามตัว และระบบการแจ้งเตือนเมื่ออุปกรณ์ถูกทำลายหรือมีความผิดปกติ

มาตรา ๑๖ การจัดซื้อจัดจ้างระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และต้องเป็นไปตามมาตรฐานของระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัวตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ โดยเคร่งครัด



มาตรา ๑๗ ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรให้เก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ติดตามตัว ให้กำหนดอัตราค่าใช้จ่าย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งต้องมีข้อยกเว้นในการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ที่ไม่มียศพลเรือนที่จะชำระด้วย

#### หมวด ๓

#### หน่วยควบคุมระบบติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

มาตรา ๑๘ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม จัดให้มีหน่วยควบคุมระบบติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานควบคุมและดูแลระบบประมวลผลกลาง โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รวบรวมและเก็บรักษาข้อมูลของบุคคลซึ่งถูกติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัวในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด
- (๒) อำนาจการและประสานงานกับหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับการใช้งานระบบการประมวลผลกลาง ตลอดจนแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการใช้งานระบบดังกล่าว
- (๓) กำหนดหลักสูตรและฝึกอบรมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้งานระบบประมวลผลกลาง
- (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงข้อมูลการติดตามตัวบุคคลซึ่งผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์ติดตามตัวในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้เป็นระบบเดียวกัน ให้องค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่มีการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว จัดให้มีหน่วยควบคุมระบบการติดตามตัวในระดับหน่วยงาน และมีอำนาจหน้าที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรหรือหน่วยงานนั้นดังต่อไปนี้

- (๑) ควบคุม ดูแล และตรวจสอบ การจัดเก็บและส่งข้อมูลของบุคคลซึ่งถูกติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัวไปยังระบบตามมาตรา ๑๔
- (๒) รวบรวมและเก็บรักษาข้อมูลของบุคคลซึ่งถูกติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว
- (๓) การโอนสิทธิในการใช้อุปกรณ์ติดตามตัวระหว่างหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- (๔) ควบคุม ดูแล และอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีสิทธิใช้งานในระบบประมวลผลกลาง และสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวบุคคลที่ถูกจำกัดการเดินทาง บริเวณหรืออาณาเขตของบุคคล โดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว
- (๕) ประสานงานกับหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและหน่วยงานอื่นเกี่ยวกับการใช้ระบบประมวลผลกลาง

การดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ประธานศาลฎีกา  
อัยการสูงสุด หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งใช้อุปกรณ์ติดตามตัวกำหนด  
แล้วแต่กรณี โดยต้องสอดคล้องกับมาตรฐานของระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัวตามมาตรา ๑๔  
และมาตรา ๑๕

#### หมวด ๔

#### การเก็บรักษา การเข้าถึง และการใช้ประโยชน์ข้อมูลการติดตามตัว

---

มาตรา ๒๐ เพื่อประโยชน์ในการเก็บรักษาและควบคุมข้อมูลการติดตามตัวให้หน่วยควบคุมระบบ  
การติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และหน่วยควบคุมระบบการติดตามตัวของแต่ละหน่วยงาน  
ดำเนินการจัดให้มีระบบการจัดเก็บและการรักษาความลับของข้อมูลการติดตามตัวซึ่งต้องเป็นไปตามมาตรฐาน  
ที่คณะกรรมการกำหนด โดยปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและตรงต่อความเป็นจริงอยู่เสมอ ตลอดจนการทำลายข้อมูล  
การติดตามตัวที่หมดความจำเป็น

มาตรา ๒๑ การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการติดตามตัวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น  
เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์  
วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๒ ข้อมูลการติดตามตัวต้องถือเป็นความลับ

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามมาตรา ๒๐ เป็นผู้เก็บรักษา  
หรือใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อการปฏิบัติการตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือการดำเนินคดี การพิจารณาคดี  
หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

#### หมวด ๕

#### บทกำหนดโทษ

---

มาตรา ๒๓ ผู้ใดรู้หรือได้มาซึ่งข้อมูลการติดตามตัว เผยแพร่หรือกระทำความผิดประการใด ๆ ให้ผู้อื่นรู้  
หรืออาจรู้ข้อมูลดังกล่าว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่  
เป็นการเปิดเผยหรือเป็นการกระทำให้การปฏิบัติหน้าที่หรือตามกฎหมาย

การกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง หากเป็นการกระทำความผิดโดยพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึง  
หรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

มาตรา ๒๔ พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามมาตรา ๒๑ ผู้ใด กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลการติดตามตัว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลการติดตามตัวที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะ และมาตรการนั้นมีได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๖ ผู้ใดล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัว ถ้านำมาตรการดังกล่าวไปเปิดเผยโดยมิชอบในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๗ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งอุปกรณ์ติดตามตัวหรือข้อมูลการติดตามตัวโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๘ ผู้ใดกระทำความผิดด้วยประการใดโดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของอุปกรณ์หรือระบบการติดตามตัวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถูกระงับ ชะลอ ชัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๙ ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่อุปกรณ์หรือชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

#### บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๐ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว ประกอบด้วยกรรมการตามมาตรา ๖ (๑) และ (๒) เพื่อปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามที่จำเป็นไปพลางก่อน จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๖ (๓) ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๓๑ การดำเนินการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๒๑ และการกำหนดมาตรฐานตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๓๒ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับอุปกรณ์ติดตามตัวและระบบการสื่อสาร ตามมาตรา ๑๕ ในระยะแรก ให้มาตรฐานที่กรรมการกำหนดตาม (๑) ต้องมีมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๕๑๓ (มอก.๕๑๓) (ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔)) ออกตามความในพระราชบัญญัติ มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ที่มีการป้องกันการเข้าถึงของสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง ตั้งแต่ระดับ ๖ ขึ้นไป และการป้องกันน้ำเข้าไปทำลายความเสียหายระดับ ๘ ขึ้นไป (รหัสไอพี ๖๘) และมาตรฐานใน (๒) ต้องมี มาตรฐานในการสื่อสารและรับส่งข้อมูลตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดเป็นมาตรฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่สาม (๓จี) ขึ้นไป และใช้การรับส่งข้อมูล ด้วยเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างน้อย และคำนึงถึงระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของ ข้อมูลตาม (๓) ด้วย และเมื่อมีวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยกว่าให้พิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี ดังกล่าวด้วย

มาตรา ๓๓ เมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการ ประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้ระบบการติดตามบุคคลโดยใช้อุปกรณ์ติดตามตัว และให้แจ้ง ผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีและองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อพิจารณา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์  
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา  
พ.ศ. ....

---

แนวคิดในการร่างกฎหมายฉบับนี้ คือ เพื่อให้การใช้อุปกรณ์ติดตามตัวดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดระบบการบูรณาการและการประสานการปฏิบัติในระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสมควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายในการส่งเสริมการใช้และการพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้งการวางมาตรฐานระบบและอุปกรณ์ติดตามตัว ตลอดจนกลไกในการประสานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

**หมวด ๑**

**คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว**

มาตรา ๖ ถึง มาตรา ๑๐ มีสาระสำคัญ คือ

กำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ซึ่งประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานกรรมการ และหัวหน้าส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเป็นกรรมการ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่เป็นประจักษ์ด้านอาชญาวิทยา การบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้อีกจำนวนไม่เกินห้าคน โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างน้อยจำนวนสองคน

ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัตินี้

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เสนอแนะคณะรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับนโยบายการส่งเสริม การใช้ การพัฒนาระบบการติดตามตัว การจัดซื้อจัดจ้างระบบการติดตามตัว และอุปกรณ์ติดตามตัว การเก็บรักษาและการทำลายข้อมูลการติดตามตัว การเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าว รวมถึง กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานทางเทคโนโลยีและระบบสื่อสารสำหรับระบบติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว วิธีปฏิบัติทางเทคนิคระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การร้องขอ การส่งข้อมูลตัวบุคคล การบันทึกข้อมูล และการติดตามตัวบุคคลผู้กระทำความผิดเงื่อนไขในการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว รวมถึง มีหน้าที่อื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

## หมวด ๒

### ระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

มาตรา ๑๔ ถึง มาตรา ๑๗

จัดให้มีระบบประมวลผลกลางเพื่อเป็นระบบกลางในการจัดเก็บข้อมูลของบุคคล โดยให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยระบบการติดตามตัวดังกล่าวต้องมีมาตรฐานตามที่คณะกรรมการกำหนด เช่น การใช้ระบบส่งการร่วมกันเพียงระบบเดียวระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล การจัดการเกี่ยวกับผู้ใช้งานและสิทธิการใช้งาน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การระบุตำแหน่งบุคคลซึ่งถูกติดตามตัว การแจ้งเตือน และการเชื่อมโยงกับระบบงานและฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการใช้งาน

อุปกรณ์ติดตามตัวต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด เช่น คุณสมบัติเกี่ยวกับความแข็งแรงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ความปลอดภัยจากการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว ความสามารถในการสื่อสารและรับส่งข้อมูลของอุปกรณ์ติดตามตัว มีระบบการแจ้งตำแหน่งพิกัดทางภูมิศาสตร์ของอุปกรณ์ มีระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และมีกลไกในการป้องกันและตรวจสอบการทำลายอุปกรณ์ติดตามตัว และระบบการแจ้งเตือนเมื่ออุปกรณ์ถูกทำลายหรือมีความผิดปกติ

## หมวด ๓

### หน่วยควบคุมระบบติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙

จัดให้มีหน่วยควบคุมระบบติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยควบคุมดูแลระบบประมวลผลกลาง มีอำนาจหน้าที่รวบรวมและเก็บรักษาข้อมูลของบุคคลทุกขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา อำนาจการและประสานงานกับหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมถึงการฝึกอบรมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในองค์กรดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงการติดตามตัวให้หน่วยควบคุมระบบการติดตามตัวในระดับหน่วยงานมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบ การจัดเก็บและส่งข้อมูลบุคคลซึ่งถูกติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ไปยังระบบกลาง การโอนสิทธิในการใช้อุปกรณ์ติดตามตัวระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การเข้าถึงข้อมูล และประสานงานกับหน่วยงานในการใช้ระบบประมวลผลกลาง

## หมวด ๔

### การเก็บรักษา การเข้าถึง และการใช้ประโยชน์ข้อมูลการติดตามตัว

มาตรา ๒๐ ถึง มาตรา ๒๒

ให้หน่วยงานควบคุมระบบการติดตามตัวของแต่ละหน่วยงานจัดให้มีระบบการจัดเก็บและการรักษาความลับของข้อมูลการติดตามตัวเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด โดยต้องปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและตรงต่อความเป็นจริงอยู่เสมอ ตลอดจนการทำลายข้อมูลการติดตามตัวที่หมดความจำเป็น

การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการติดตามตัวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่เท่านั้น

ข้อมูลติดตามตัวต้องถือเป็นความลับ

## หมวด ๕ บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๓ ถึง มาตรา ๒๙ เป็นบทกำหนดโทษทางอาญาสำหรับ

ผู้เปิดเผยหรือกระทำความผิดด้วยประการใด ๆ ให้ผู้อื่นรู้หรืออาจรู้ข้อมูลการติดตามตัว เว้นแต่เป็นการเปิดเผยหรือเป็นการกระทำให้การปฏิบัติหน้าที่หรือตามกฎหมาย หากเป็นการกระทำโดยพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูล ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลติดตามตัวที่กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลการติดตามตัว

ผู้เข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลการติดตามตัวที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน

ผู้ล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวและนำมาตรการดังกล่าวไปเปิดเผยโดยมิชอบในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือผู้อื่น

ผู้ทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งอุปกรณ์ติดตามตัวหรือข้อมูลการติดตามตัวโดยมิชอบ

ผู้กระทำโดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของอุปกรณ์หรือระบบการติดตามตัวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถูกระงับ ชะลอ ชัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้

ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่อุปกรณ์หรือชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการกระทำความผิดในการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวโดยมิชอบ การทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไขเปลี่ยนแปลง ซึ่งอุปกรณ์ติดตามตัวหรือข้อมูลการติดตามตัวโดยมิชอบ และการกระทำโดยมิชอบเพื่อให้การทำงานของอุปกรณ์หรือระบบการติดตามตัวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถูกระงับ ชะลอ ชัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้

## บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๐ ถึง มาตรา ๓๓

ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการและกรรมการอื่นโดยตำแหน่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามที่จำเป็นไปพลางก่อน จนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกจำนวนห้าคน ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

กำหนดเวลาดำเนินการออกกฎกระทรวงในการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการติดตามตัว มาตรฐานระบบการติดตามตัวที่คณะกรรมการกำหนดและมาตรฐานเกี่ยวกับอุปกรณ์การติดตามตัวที่องค์กร ในกระบวนการยุติธรรมใช้ในการติดตามตัวที่ต้องใช้งานร่วมกับระบบการติดตามตัวตามมาตรฐานที่คณะกรรมการ กำหนดโดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและระบบการสื่อสารในระยะแรกให้มี มาตรฐานในการป้องกันฝุ่นและน้ำ มาตรฐานในการสื่อสารและรับส่งข้อมูลและระบบการรักษาความปลอดภัยของ ข้อมูลโดยเมื่อมีวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยกว่าให้พิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีดังกล่าวด้วย

กำหนดเวลาให้คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้ ระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัวแล้วให้แจ้งผลการประเมินต่อคณะรัฐมนตรีและองค์กรในกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาเพื่อพิจารณาเมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ



## ภาคผนวก ง

ตารางแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว  
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ตารางแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ข้อเสนอแนะของกรรมการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | หมายเหตุ |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| ๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา | <p>(๑) ตามลักษณะ ๕ หมวด ๑ การจับ (การปล่อยชั่วคราวผู้ถูกจับ)</p> <p>มาตรา ๘๙/๑ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นระหว่างสอบสวนหรือพิจารณา เมื่อพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขังร้องขอ หรือเมื่อศาลเห็นสมควร ศาลจะมีคำสั่งให้ขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในสถานที่อื่นตามที่บุคคลดังกล่าวร้องขอ หรือตามที่ศาลเห็นสมควรนอกจากเรือนจำก็ได้ โดยให้อยู่ในความควบคุมของผู้ร้องขอ หรือเจ้าพนักงานตามที่ศาลกำหนด ในการนี้ ศาลจะกำหนดระยะเวลาตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้</p> <p>ในการพิจารณาเพื่อมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ศาลจะดำเนินการไต่สวนหรือให้ผู้เสียหาย หรือเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องตามหมายขังคัดค้านก่อนมีคำสั่งก็ได้</p> <p>สถานที่อื่นตามวรรคหนึ่งต้องมีใช้สถานที่ตำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน โดยมีลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งต้องกำหนดวิธีการควบคุมและมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นด้วย</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาทบทวนแล้ว ในมาตราดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงควรให้มีการแก้ไขกฎกระทรวงซึ่งออกตามมาตรา ๘๙/๑ วรรคสาม ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีให้รวมถึงการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย โดยให้มีความสอดคล้องกับข้อบังคับของประธานศาลฎีกาด้วย</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | หมายเหตุ |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                     | <p>เมื่อศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่งแล้ว หากภายหลังผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือมาตรการตามวรรคสามหรือพฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งหรือให้ดำเนินการตามหมายขังได้</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |
|                     | <p><b>(๒) ตามลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว</b><br/> <b>มาตรา ๑๑๐ วรรคสาม</b><br/> การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกาแล้วแต่กรณี</p> <p>มาตรา ๑๑๗ เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำความผิดมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่บุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันเป็นผู้พบเห็นการกระทำความผิดอาจขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุดจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันที่ ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด และให้</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การปล่อยชั่วคราวเป็นไปอย่างครบถ้วน จึงต้องมีการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงข้อบังคับของประธานศาลฎีกาด้วย</p> <p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าการบังคับกรณีผู้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหลบหนี ตามมาตรา ๑๑๗ ให้อำนาจพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการจับกุมได้อยู่แล้วโดยไม่จำเป็นต้องแก้กฎหมายใด ๆ เพิ่มอีก แต่เรื่องดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจบริหารระหว่างหน่วยงานกลาง (กระทรวงยุติธรรม) กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะต้องทำบันทึกความร่วมมือระหว่างกัน</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                 | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | หมายเหตุ |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                     | <p>เจ้าพนักงานนั้นรับจัดส่งผู้ต้องหาหรือจำเลยไปยังเจ้าพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันนั้น</p> <p>ในกรณีที่มีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดตามมาตรา ๑๐๘ วรรคสาม กับผู้ต้องหาหรือจำเลยใด ถ้าปรากฏว่าอุปกรณ์ดังกล่าวถูกทำลายหรือทำให้ใช้การไม่ได้ไม่ว่าโดยวิธีใด ให้สันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นหนีหรือจะหลบหนี</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |          |
| <p>๒. ประมวลกฎหมายอาญา<br/>หมวด ๓ โทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย</p> | <p>(๑) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไปใช้กับกรณีการกักขัง</p> <p>มาตรา ๒๔ ผู้ต้องโทษกักขัง ให้กักตัวไว้ในสถานที่กักขังซึ่งกำหนดไว้อันมิใช่เรือนจำ สถานีดำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน</p> <p>ถ้าศาลเห็นเป็นการสมควร จะสั่งในคำพิพากษาให้กักขังผู้กระทำความผิดไว้ในที่อาศัยของผู้นั้นเอง หรือของผู้อื่นที่ยินยอมรับผู้นั้นไว้ หรือสถานที่อื่นที่อาจกักขังได้ เพื่อให้เหมาะสมกับประเภทหรือสภาพของผู้ถูกกักขังก็ได้</p> <p>ถ้าความปรากฏแก่ศาลว่า การกักขังผู้ต้องโทษกักขังไว้ในสถานที่กักขังตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้นั้น หรือทำให้ผู้ซึ่งต้องพึ่งพาผู้ต้องโทษกักขังในการดำรงชีพได้รับความเดือดร้อนเกินสมควร หรือมีพฤติการณ์พิเศษประการอื่นที่แสดงให้เห็นว่าไม่สมควรกักขังผู้ต้องโทษกักขัง</p> | <p>คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้กับการกักขังได้ด้วย ซึ่งต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยเพิ่มวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด กรณีนำไปใช้กับการกักขัง ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๒๔ ....</p> <p>....</p> <p>ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณหรืออาณาเขตของผู้ต้องโทษกักขังด้วยก็ได้”</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | หมายเหตุ |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                     | <p>ในสถานที่ดังกล่าว ศาลจะมีคำสั่งให้กักขังผู้ต้องโทษ กักขังในสถานที่อื่นซึ่งมิใช่ที่อยู่อาศัยของผู้นั้นเอง โดยได้รับความยินยอมจากเจ้าของหรือผู้ครอบครอง สถานที่ก็ได้ กรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ต้องโทษกักขังปฏิบัติ และหากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ดังกล่าว ยินยอม ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งผู้นั้นเป็นผู้ควบคุมดูแล และให้ถือว่าผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายนี้</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |          |
|                     | <p><b>(๒) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไป ใช้กับกรณีวิธีการเพื่อความปลอดภัย</b><br/>         มาตรา ๓๙ วิธีการเพื่อความปลอดภัย มีดังนี้<br/>         (๑) กักกัน<br/>         (๒) ห้ามเข้าเขตกำหนด<br/>         (๓) เรียกประกันทัณฑ์บน<br/>         (๔) คุมตัวไว้ในสถานพยาบาล<br/>         (๕) ห้ามการประกอบอาชีพบางอย่าง</p>                                                                                                   | <p>คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่าสามารถ นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้กับ วิธีการเพื่อความปลอดภัยได้ด้วย ซึ่งต้องแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยควรเพิ่มวรรคสอง ของมาตรา ๓๙ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด กรณี นำไปใช้กับวิธีการเพื่อความปลอดภัย ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๙ ....</p> <p>....</p> <p><u>ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจกำหนดให้ใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถ ใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขต ร่วมกับการสั่งให้ใช้วิธีการ เพื่อความปลอดภัยตามวรรคหนึ่งด้วยก็ได้”</u></p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                          | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>คณะกรรมการจึงได้ยกร่างกฎหมายเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... มาด้วยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ก)</p>                                                                                                                                                                                                                                  |          |
| <p>๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙</p> | <p>มาตรา ๕๖ ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกหรือปรับ และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินห้าปีไม่ว่าจะลงโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตามหรือลงโทษปรับ ถ้าปรากฏว่าผู้นั้น</p> <p>(๑) ไม่เคยรับโทษจำคุกมาก่อน หรือ</p> <p>(๒) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ</p> <p>(๓) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่พ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินกว่าห้าปี แล้วมากระทำความผิดอีก โดยความผิดในครั้งหลังเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>และเมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือการรู้สึกความผิด และพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น หรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมีความผิดแต่รอการกำหนดโทษ หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ไม่ว่าจะเป็นโทษจำคุกหรือปรับอย่างหนึ่งอย่างใดหรือทั้งสองอย่าง เพื่อให้โอกาสกลับตัวภายในระยะเวลาที่</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๕๖ แล้วเห็นควรให้มีการพิจารณานำบทบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ และคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับวิธีการรอกำหนดโทษและควรแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองประพฤตินี้ให้มีการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้ผิดเงื่อนไขการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ข้อเสนอแนะของกรรมการ | หมายเหตุ |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------|
|                     | <p>ศาลจะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้</p> <p>เงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความประพฤติของผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ศาลอาจกำหนดข้อเดียว หรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถาม แนะนำช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์</p> <p>(๒) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ</p> <p>(๓) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติใดอันอาจนำไปสู่การกระทำความผิดในทำนองเดียวกันอีก</p> <p>(๔) ให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษ ความบกพร่องทางร่างกายหรือจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>(๕) ให้เข้ารับการฝึกอบรม ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>(๖) ห้ามออกนอกสถานที่อยู่อาศัย หรือห้ามเข้าในสถานที่ใดในระหว่างเวลาที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ จะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถ</p> |                      |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ | หมายเหตุ |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------|
|                     | <p>ใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางด้วยก็ได้</p> <p>(๗) ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือเยียวยาความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่ผู้เสียหายตามที่ผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายตกลงกัน</p> <p>(๘) ให้แก้ไขฟื้นฟูหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อม หรือชดใช้ค่าเสียหายเพื่อการดังกล่าว</p> <p>(๙) ให้ทำทัณฑ์บนโดยกำหนดจำนวนเงินตามที่ศาลเห็นสมควรว่าจะไม่ก่อเหตุร้าย หรือก่อให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สิน</p> <p>(๑๐) เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไข ฟื้นฟู หรือป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำหรือมีโอกากระทำความผิดขึ้นอีก หรือเงื่อนไขในการเยียวยาผู้เสียหายตามที่เห็นสมควร</p> <p>เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรรคสองนั้น ถ้าภายหลังความปรากฏแก่ศาลตามคำขอของผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้น พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานว่าพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลเห็นสมควรศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรรคสองที่ศาลยังมีได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำผิดทัณฑ์บนให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> |                         |          |



| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                              | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | หมายเหตุ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p><b>๔. พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการ<br/>คุมความประพฤติตามประมวล<br/>กฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒</b></p> | <p>(ร่างมาตรา ๑๔ (๗))</p> <p>“มาตรา ๑๔ ให้พนักงานคุมประพฤติมีอำนาจ<br/>หน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่น<br/>และโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) .....</p> <p>(๗) ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด<br/>ในการติดตามตัวผู้ถูกคุมความประพฤติตามเงื่อนไข<br/>ที่ศาลหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสั่ง ทั้งนี้ หลักเกณฑ์<br/>และวิธีการใช้อุปกรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนด<br/>ในกฎกระทรวง”</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหา<br/>ในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ประกอบกับขณะนี้<br/>การเสนอร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ....<br/>เพื่อปรับปรุงกฎหมายโดยยกเลิกพระราชบัญญัติ<br/>วิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวล<br/>กฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ และตราเป็น<br/>ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. .... ดังกล่าว<br/>โดยมีหลักการให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว<br/>(EM) มาใช้ในการคุมความประพฤติผู้กระทำ<br/>ความผิด</p> <p>ปัจจุบันสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความ<br/>เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว</p>                                                                                                        |          |
| <p><b>๕. พระราชบัญญัติราชทัณฑ์<br/>พุทธศักราช ๒๕๓๙</b></p>                                       | <p>(ร่างมาตรา ๖)</p> <p>“มาตรา ๖ กรมราชทัณฑ์อาจดำเนินการให้มี<br/>มาตรการบังคับโทษด้วยวิธีการอื่นนอกจากการควบคุม<br/>ขัง กักขัง หรือจำคุกไว้ในเรือนจำ แต่มาตรการ<br/>ดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา<br/>ความอาญา รวมตลอดถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้<br/>ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด<br/>ในกฎกระทรวง”</p>                                                                        | <p>คณะกรรมการเห็นว่า เมื่อมีการเสนอ<br/>ร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... โดย<br/>กรมราชทัณฑ์อาจดำเนินการให้มีมาตรการบังคับ<br/>โทษด้วยวิธีการอื่นนอกจากการควบคุม ขัง กักขัง<br/>หรือจำคุกไว้ในเรือนจำ โดยมีหลักการที่ให้มีการนำ<br/>อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้แทนการคุมขัง<br/>ผู้กระทำความผิดไว้ในเรือนจำบัญญัติไว้แล้วนั้น<br/>สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมการแล้ว</p> <p>คณะกรรมการได้พิจารณาถึงการพักการ<br/>ลงโทษทั้งปัญหาการบังคับใช้และการนำอุปกรณ์<br/>อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับการพักการ<br/>ลงโทษที่ควรได้รับการพิจารณาไปบัญญัติไว้ใน<br/>ร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... แล้วพบว่า</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | หมายเหตุ |
|---------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                     |       | <p>ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถออกกฎกระทรวงในการบังคับโทษได้ ซึ่งได้มีการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถออกกฎกระทรวงให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับวิธีการจำคุกนอกเรือนจำและสามารถนำหลักการดังกล่าวมาออกกฎกระทรวงเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในการพักการลงโทษได้ทั้งตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ และตามร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ....</p> <p>ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยู่แล้ว จึงมิได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมหลักการดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์</p> <p>อย่างไรก็ตาม ในการออกกฎกระทรวงเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับวิธีการจำคุกนอกเรือนจำและการพักโทษควรพิจารณาถึง</p> <p>๑. การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ ไม่สามารถป้องกันผู้กระทำความผิดติดนิสัยที่ได้รับการพักการลงโทษไปกระทำความผิดซ้ำได้เพราะเป็นเครื่องมือที่สามารถบอกตำแหน่งหรือที่อยู่ปัจจุบันของผู้สวมใส่ได้เท่านั้น</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                               | มาตรา                                                                                                                                                                                                   | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | หมายเหตุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                   |                                                                                                                                                                                                         | <p>จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ได้รับการพักการลงโทษไว้ว่าต้องมีผู้กระทำความผิดตตินิสัย และกำหนดประเภทฐานความผิดหรือพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดที่โหดร้ายที่ไม่ควรได้รับการพักการลงโทษ เช่น ความผิดเกี่ยวกับเพศ โดยอาจกำหนดรายละเอียดแห่งคดี</p> <p>๒. ควรกำหนดให้คณะกรรมการในการคัดเลือกผู้ได้รับการพักการลงโทษให้มืองค์ประกอบที่สามารถคัดเลือกและกลั่นกรองนักโทษที่ควรได้รับการพักการลงโทษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการดังกล่าวควรประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มากกว่าจำนวนของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ และเพื่อเป็นการป้องกันสังคมจึงควรให้มีกรรมการครอบคลุมจากด้านต่าง ๆ ทุกมิติด้วย เช่น ฝ่ายปกครอง ฝ่ายพัฒนาสังคมและจากชุมชนของผู้ได้รับการพักการลงโทษด้วย</p> |          |
| <p>๖. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐</p> | <p>มาตรา ๕ อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมีอำนาจออกกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักกันและวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักกัน ในเรื่องต่อไปนี้</p> <p>(๑) ...</p> <p>...</p> <p>(๖) วิธีการกักกัน</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วพบว่ามาตรา ๕ กำหนดให้อธิบดีกรมราชทัณฑ์มีอำนาจออกกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักขังและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกัน ส่วนในกรณีการพักการกักกันตามมาตรา ๑๒ กำหนดให้ผู้กักกัน</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                 | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | หมายเหตุ |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                     | <p>มาตรา ๑๒ ผู้ถูกกักกันผู้ใดได้รับการกักกันมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสองในสามของกำหนดการกักกันตามหมายศาล ถ้าแสดงให้เห็นว่ามีความประพฤติดีมีความอดสาหะ มีความก้าวหน้าในการศึกษา และทำการงานเกิดผลดี หรือทำความชอบแก่ราชการเป็นพิเศษ ผู้ถูกกักกัน ผู้นั้นอาจได้รับการพักการกักกันตามเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวง</p> | <p>อาจได้รับการพักการกักกันตามเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวงซึ่งได้มีการออกกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐ จึงควรแก้ไขกฎกระทรวงให้นำ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้ ประกอบเป็นเงื่อนไขสำหรับผู้ได้รับการพักการ กักกัน ตามกฎกระทรวงดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้อง กับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔ ข้างต้นด้วย</p>                                                                                                                                                               |          |
| <p>๗. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการกักขังตามประมวล กฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๖</p> | <p>“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงาน เจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกกระเปียบ ข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้อง กักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ...</p> <p>(๒) วิธีการกักขัง</p> <p>(๓) ...”</p>                                        | <p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเนื้อหาของ พระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วพบว่ายังมิได้มีการ บัญญัติให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ต้องกักขังด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับ การเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ ข้างต้นด้วย</p> <p>จึงเห็นควรให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐</p> <p>“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงาน เจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกกระเปียบ ข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้อง กักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                           | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | หมายเหตุ |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>ในเรื่องต่อไปนี้</p> <p>(๖/๑) <u>การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด</u></p> <p>คณะกรรมการจึงเห็นควรยกร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เพื่อให้ นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ต้องกักขังด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ค)</p> |          |
| <p>๘. พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕</p> | <p>มาตรา ๑๗ ในศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแต่ละแห่ง ให้มีผู้อำนวยการศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ที่ได้รับตัวมาตามมาตรา ๑๙</p> <p>(๒) ควบคุมตัวผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดไว้ในระหว่างการตรวจพิสูจน์หรือการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และดูแลให้ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดปฏิบัติตามระเบียบเงื่อนไข และข้อบังคับต่าง ๆ</p> <p>(๓) ดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตาม</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๖ แล้ว เห็นว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด คณะกรรมการจึงเห็นควรเสนอให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการควบคุมตัวหรือการปล่อยชั่วคราวของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์และผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยเห็นควรส่งประเด็นดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป</p>      |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                     | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                   | หมายเหตุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                         | <p>ระเบียบที่กำหนด</p> <p>(๔) ติดตามผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว</p> <p>(๕) จัดทำรายงานผลการตรวจพิสูจน์การเสพยาเสพติด รวมทั้งผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเสนอต่อคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด</p> <p>(๖) ออกข้อบังคับของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการหรือคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมอบหมาย</p> <p>มาตรา ๒๖ ในกรณีที่มีเหตุสมควร คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด อาจพิจารณาปล่อยชั่วคราวสำหรับผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> |                                                                                                                                                                                                                                                           |          |
| <p>๙. พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓</p> | <p>“มาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการแก่เด็กในระหว่างเวลาที่จำเป็นต้องควบคุมเด็กนั้นไว้เพื่อการพิจารณาคดี เว้นแต่ในคดีที่มีข้อหาว่าเด็กกระทำความผิดที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกเกินสิบปี”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาพระราชบัญญัตินี้แล้ว มีประเด็นจะต้องพิจารณาตามลำดับ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นว่าควรพิจารณาว่า “อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว” เป็น “เครื่องพันธนาการ” ตามกฎหมายว่าด้วยกฎหมายออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                            | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>พุทธศักราช ๒๕๗๙ หรือไม่ โดยคณะกรรมการ<br/>ได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้วพิจารณาเห็นว่า<br/>อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยสภาพ<br/>ไม่เป็นเครื่องพินนาการ เป็นเพียงเครื่องมือในการ<br/>ควบคุม ติดตามตัวเท่านั้น</p> <p>๒. เมื่ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)<br/>ไม่ใช่เครื่องพินนาการแล้ว จึงเห็นควรให้มีการนำ<br/>อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับ<br/>ผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน ทั้งนี้<br/>ให้ศาลพิจารณาโดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับเด็ก<br/>และเยาวชนด้วย โดยไม่ต้องแก้ไขปรับปรุง<br/>กฎหมาย</p> |          |
| <p><b>๑๐. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณา<br/>คดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๙</b></p>                               | <p>“มาตรา ๑๒ ในการปล่อยชั่วคราว จะต้อง<br/>กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีและ<br/>ภัยอันตรายที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ และในกรณีที่<br/>เป็นคำสั่งศาล หากมีการสั่งให้ใช้อุปกรณ์<br/>อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้<br/>ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูก<br/>ปล่อยชั่วคราว ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเจ้าพนักงาน<br/>หรือบุคคลซึ่งจะต้องรับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไป<br/>ตามคำสั่งได้ด้วย”</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาของ<br/>พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวพบว่า ได้มีการกำหนดให้<br/>นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้<br/>ตามมาตรา ๑๒ แล้วจึงไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |
| <p><b>๑๑. พระราชบัญญัติคุ้มครอง<br/>ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงใน<br/>ครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐</b></p> | <p>มาตรา ๑๐ ในการดำเนินการตามมาตรา ๘<br/>ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่า<br/>พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่</p>                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>คณะกรรมการเห็นว่า สามารถนำอุปกรณ์<br/>อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในส่วนของ<br/>มาตรการและวิธีบรรเทาทุกข์ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | หมายเหตุ |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                     | <p>ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว ไม่ว่าจะมีการร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ โดยให้มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ได้เท่าที่จำเป็นและสมควร ซึ่งรวมถึงการให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการตรวจรักษาจากแพทย์ การให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์เบื้องต้นตามสมควรแก่ฐานะการออกคำสั่งห้ามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้าไปในที่พำนักของครอบครัวหรือเข้าใกล้ตัวบุคคลใดในครอบครัว ตลอดจนการกำหนดวิธีการดูแลบุตร</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ต่อศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมง นับแต่วันออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หากศาลเห็นชอบกับคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ดังกล่าว ให้คำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์มีผลต่อไป</p> <p>ในกรณีที่ศาลไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ทั้งหมดหรือ</p> | <p>การกระทำรุนแรงได้ เช่น การติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไว้กับผู้กระทำความรุนแรงเพื่อควบคุมพื้นที่ไม่ให้เข้าทำร้าย ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงได้ โดยศาลเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาในการให้ใช้อุปกรณ์ดังกล่าวได้โดยไม่ต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย ทั้งนี้ ควรแจ้งให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาเพื่อดำเนินการเสนอต่อศาลในการใช้ตามมาตรการดังกล่าว</p> |          |



| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ | หมายเหตุ |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------|
|                     | <p>แต่บางส่วน หรือมีข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลทำการไต่สวนและมีคำสั่งโดยพลัน หากข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เพียงพอแก่การวินิจฉัย ออกคำสั่ง ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการ เพื่อบรรเทาทุกข์หรือออกคำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือศาลตามมาตรานี้ สามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่ง เป็นหนังสือขอให้ศาลทบทวนคำสั่งได้ภายในสามสิบวัน นับแต่ทราบคำสั่ง ให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล เป็นที่สุด</p> <p>ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสามพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๑ ในระหว่างการสอบสวนหรือการ พิจารณาคดี ให้ศาลมีอำนาจออกคำสั่งกำหนด มาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๐ หรือออกคำสั่งใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร</p> <p>ในกรณีที่เหตุการณ์หรือพฤติการณ์เกี่ยวกับ ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือผู้ถูกกระทำ ด้วยความรุนแรงในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป ศาลมี อำนาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หรือ</p> |                         |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ข้อเสนอแนะของกรรมการ | หมายเหตุ |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------|
|                     | <p>คำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ศาลพิพากษาว่า ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวมีความผิดตามมาตรา ๔ ศาลมีอำนาจกำหนดให้ใช้วิธีการฟื้นฟู บำบัดรักษา คุ้มครองประพฤดิผู้กระทำความผิด ให้ผู้กระทำความผิดชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ ทำงานบริการสาธารณะ ละเว้นการกระทำอันเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัว หรือทำทัณฑ์บนไว้ตามวิธีการและระยะเวลาที่ศาลกำหนดแทนการลงโทษผู้กระทำความผิดก็ได้</p> <p>ในกรณีที่มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ ให้พนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี จัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องนั้น และกำหนดให้นำวิธีการตามวรรคหนึ่งเป็นเงื่อนไขในการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวโดยอนุโลม โดยอาจรับฟังความคิดเห็นของผู้เสียหายหรือบุคคลในครอบครัวประกอบด้วยก็ได้ หากได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไขดังกล่าวครบถ้วนแล้วจึงให้มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องใน</p> |                      |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                                                  | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                         | หมายเหตุ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                                      | <p>ความผิดตามมาตรา ๔ ได้ หากผู้ต้องหาหรือจำเลย ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนหรือศาลมีอำนาจยกคดีขึ้นดำเนินการต่อไป</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หรือรัฐมนตรีประกาศกำหนดแล้วแต่กรณี</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดให้มีระบบงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการบังคับให้เป็นไปตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ โดยกำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>มาตรา ๑๔ วิธีพิจารณา การยื่น และการรับฟังพยานหลักฐาน หากพระราชบัญญัตินี้มีได้บัญญัติไว้ โดยเฉพาะ ให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> |                                                                                                                                                                                                                                 |          |
| <p>๑๒. กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐</p> | <p>พิจารณาทุกข้อ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>คณะกรรมการได้พิจารณากฎกระทรวงฉบับนี้แล้วเห็นว่าควรแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงฉบับนี้ให้นำการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) เป็นเงื่อนไขในการพักการกักกันเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๙ ด้วย</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                                                               | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | หมายเหตุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>๑๓. กฎกระทรวงมหาดไทย<br/>ออกตามความในมาตรา ๕<br/>แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวล<br/>กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา<br/>พ.ศ. ๒๔๗๗</p> | <p>“ข้อ ๓ เมื่อส่งสำนวนและตัวผู้ต้องหามาถึง<br/>พนักงานอัยการดังกล่าวในข้อ ๒ แล้ว ถ้าพนักงาน<br/>อัยการได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๔๓<br/>ว่าควรปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกัน<br/>หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน เหล่านี้<br/>ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ให้เป็นหน้าที่ของ<br/>พนักงานตำรวจ ที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหา หรือเป็น<br/>คู่สัญญากับนายประกันตามที่บัญญัติไว้ ในประมวล<br/>กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๑ - ๑๑๒<br/>แล้วแต่กรณี แทนพนักงานอัยการ ส่วนจังหวัดอื่น<br/>เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ”</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาใน<br/>กฎกระทรวงฉบับนี้แล้วเห็นว่าเพื่อให้สามารถใช้<br/>อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในการ<br/>ปล่อยชั่วคราวขึ้นสอบสวนและก่อนฟ้องคดีมีความ<br/>สอดคล้องในการดำเนินการทั่วประเทศ จึงเห็นควร<br/>ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องการประกันตัวในชั้น<br/>พนักงานอัยการในต่างจังหวัดให้เหมือนกับขั้นตอน<br/>การดำเนินการในส่วนของจังหวัดพระนครและ<br/>จังหวัดธนบุรี (ซึ่งในปัจจุบันคือกรุงเทพมหานคร)<br/>เพื่อให้เป็นไปในหลักการเดียวกันและเพื่อความ<br/>สะดวกในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว<br/>(EM) ทั้งนี้ ควรพิจารณาถึงอำนาจสอบสวนของ<br/>พนักงานสอบสวนตามกฎหมายในปัจจุบัน เช่น<br/>พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ หรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ<br/>ที่ได้รับมอบหมายจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ<br/>ฝ่ายปกครอง ซึ่งมีอำนาจปล่อยชั่วคราว ว่าควร<br/>จะต้องมีการปรับแก้ในส่วนที่กำหนดให้เป็นหน้าที่<br/>ของพนักงานตำรวจที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหาตาม<br/>กฎกระทรวงข้อนี้ว่าควรรวมถึงพนักงานสอบสวน<br/>คดีพิเศษหรือฝ่ายปกครองด้วย</p> <p>คณะกรรมการเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม<br/>ข้อ ๓ ของกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวเป็นดังนี้</p> <p>“ข้อ ๓ เมื่อส่งสำนวนและตัวผู้ต้องหามาถึง<br/>พนักงานอัยการดังกล่าวในข้อ ๒ แล้ว ถ้าพนักงาน</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                        | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | หมายเหตุ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>อัยการได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๔๓ ว่าควรปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน</p> <p><b>เหตุผลที่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</b></p> <p>หรือกำหนดให้มีเงื่อนไขอื่นใดตามกฎหมาย ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานตำรวจ หรือพนักงานสอบสวน หรือผู้ได้รับมอบหมายจากพนักงานสอบสวนที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหา หรือเป็นคู่สัญญากับนายประกันตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๑ - และมาตรา ๑๑๒ แล้วแต่กรณี แทนพนักงานอัยการ <b>สวทจังหวัดอื่น</b> <b>เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ</b></p> |          |
| <p><b>๑๔. กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙</b></p> | <p>๑) ข้อ ๒๕ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ความว่า</p> <p>ข้อ ๒๕ เครื่องพันธนาการที่จะใช้แก่ผู้ต้องขังมี ๕ ประเภท คือ</p> <p>(๑) ตรวน</p> <p>(๒) กุญแจมือ</p> <p>(๓) กุญแจเท้า</p> <p>(๔) ชุดกุญแจมือและกุญแจเท้า</p> <p>(๕) โซล่ล่าม</p> | <p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้ว เห็นว่ากฎกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดประเภทของเครื่องพันธนาการไว้ชัดเจนแล้ว หากพิจารณาถึงสภาพของเครื่องพันธนาการดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการใช้เพื่อจำกัดอิสระในการเคลื่อนไหว ซึ่งมีคุณลักษณะและสภาพแตกต่างจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ที่มีลักษณะเป็นแต่เพียงเครื่องมือติดตามตัวเพื่อให้ทราบว่าผู้ต้องขังอยู่ในตำแหน่งหรือแห่งหนใด และผิดเงื่อนไขของการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) นั้นหรือไม่เท่านั้น โดยไม่ได้จำกัด</p>                                                 |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ข้อเสนอแนะของกรมการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | หมายเหตุ |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                     | <p>๒) ข้อ ๒๘ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ความว่า</p> <p>ข้อ ๒๘ การใช้เครื่องพันธนาการกับผู้ต้องขังโดยปกติให้ใช้ตรวนขนาดที่ ๑ หรือขนาดที่ ๒ หรือกุญแจเท้า หรือชุดกุญแจมือและกุญแจเท้า เว้นแต่เห็นว่ามีเหตุจำเป็นหรือศาลได้มีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกผู้ต้องขังนั้นตั้งแต่สามปีขึ้นไป หรือเป็นผู้ต้องขังในคดีอุกฉกรรจ์จะใช้ตรวนขนาดที่ ๓ ก็ได้</p> <p>เมื่อมีเหตุน่าเชื่อว่าผู้ต้องขังจะทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายผู้อื่น และเห็นว่าไม่มีทางอื่นที่จะป้องกันได้ดีกว่า ให้ใช้กุญแจมือหรือโซ่ล่ามเพิ่มขึ้น นอกจากตรวนหรือกุญแจเท้าก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ต้องนำตัวคนต้องขังหรือคนฝากไปนอกเรือนจำ ถ้าใช้เครื่องพันธนาการให้ใช้กุญแจมือ เว้นแต่คนต้องขังในคดีอุกฉกรรจ์จะใช้ตรวน หรือกุญแจเท้า หรือชุดกุญแจมือและกุญแจเท้าก็ได้</p> | <p>อิสระในการเคลื่อนไหวได้อย่างเครื่องพันธนาการ จึงไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงข้อนี้</p> <p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติข้อ ๒๘ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ แล้วเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวครอบคลุมในกรณีที่ต้องนำตัวคนต้องขังหรือคนฝากไปนอกเรือนจำ ถ้าจะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ประกอบกับเครื่องพันธนาการ เพื่อเสริมให้สามารถติดตามตัวในกรณีมีเหตุหรือมีความจำเป็นพิเศษที่จะต้องใช้ในการติดตามตัวเมื่อมีการหลบหนี</p> |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                                                                        | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                | หมายเหตุ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                                                            | <p>๓) ข้อ ๓๐ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ความว่า</p> <p>ข้อ ๓๐ ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการอย่างอื่น นอกจากที่กำหนดไว้ในกฎนี้ เว้นแต่ในกรณีจำเป็น ผู้บัญชาการเรือนจำจะอนุญาตให้ใช้เครื่องพันธนาการอย่างอื่น ซึ่งเห็นว่าเบากว่าที่กำหนดไว้ในกฎนี้ก็ได้</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติ ข้อ ๓๐ เห็นควรให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว โดยเพิ่มข้อความเป็นวรรคสองของข้อ ๓๐ ว่า</p> <p>“ผู้บัญชาการเรือนจำสามารถอนุญาตให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรืออุปกรณ์อื่นใด แทนเครื่องพันธนาการตามวรรคหนึ่งได้”</p> |          |
| <p><b>๑๕. กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ (ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)</b></p> | <p>ข้อ ๙๕ เจอนไขให้กระทำการมีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ เดือนละหนึ่งครั้งจนกว่าจะครบกำหนดโทษหรือตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด</p> <p>(๒) ให้พักอาศัยอยู่กับผู้อุปการะตามสถานที่ที่แจ้งไว้ หากจะย้ายที่อยู่หรือเปลี่ยนผู้อุปการะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานคุมประพฤติก่อน เว้นแต่มีเหตุจำเป็น ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบภายในกำหนดระยะเวลาการรายงานตัวครั้งต่อไป</p> <p>(๓) ให้ปฏิบัติตามคำแนะนำและคำตักเตือนของพนักงานคุมประพฤติและเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการแก้ไขฟื้นฟู ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด</p> <p>(๔) ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หากฝ่าฝืนและถูกลงโทษโดยเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ นั้น ไม่ว่าโทษสถานใด ผู้นั้นหรือผู้อุปการะต้องแจ้งให้</p> | <p>คณะกรรมการได้พิจารณา แล้วเห็นว่า ควรนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ได้รับการพักการลงโทษโดยควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นเงื่อนไขในการพักโทษตามข้อ ๙๕ ของกฎกระทรวงฉบับนี้</p>                                                                            |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                                                                        | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | หมายเหตุ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                                                                            | <p>พนักงานคุมประพฤติทราบทุกครั้ง (๕) ให้ประกอบอาชีพที่สุจริต หากเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือย้ายงานใหม่ ต้องแจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบทุกครั้ง เว้นแต่มีเหตุจำเป็น ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบภายในกำหนดระยะเวลาการรายงานตัวครั้งต่อไป</p>                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |          |
| <p><b>๑๖. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙</b></p> | <p>ข้อ ๒ การใช้บุคคลเป็นประกันหรือการกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการนำหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> | <p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาข้อ ๒ ของกฎกระทรวงฉบับนี้ แล้วเห็นว่ามีความเชื่อมโยงกับข้อบังคับของประธานศาลฎีกาที่จะต้องมีการแก้ไขตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนั้น หากมีการแก้ไขข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ตามที่คณะกรรมาธิการเสนอตามข้อ ๓.๓.๔ แล้ว กฎกระทรวงฉบับนี้จึงต้องมีการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องตามไปด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำมาใช้บังคับกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายดังกล่าวโดยอนุโลมเช่นเดียวกับข้อ ๒</p> |          |



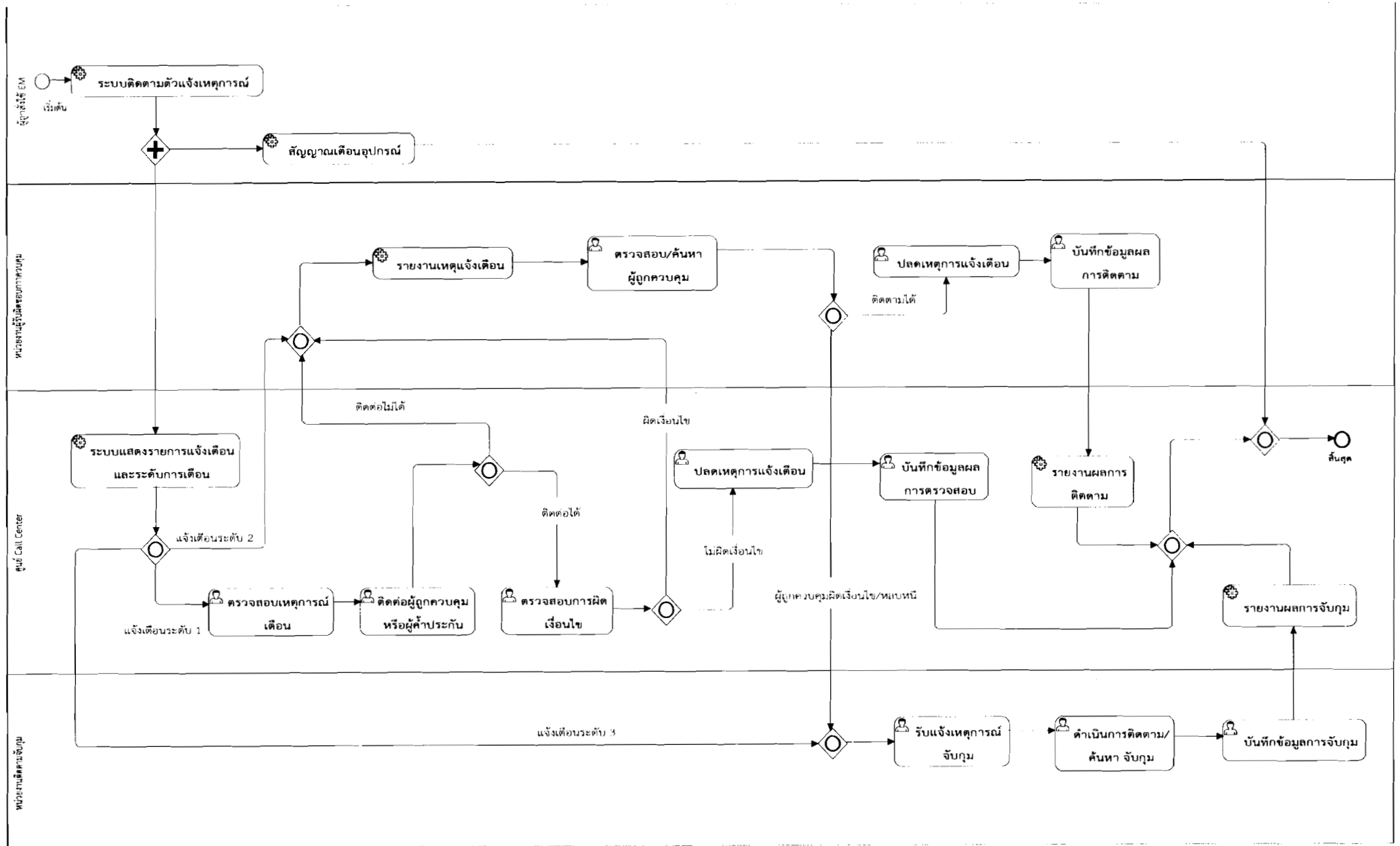
| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                                                                                                               | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | หมายเหตุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p><b>๑๗. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุกโดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต</b><br/>พ.ศ. ๒๕๕๖</p>                                                            | <p>ข้อ ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ เพื่อกำหนดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางและอาณาเขตของผู้ถูกจำกัดหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือเงื่อนไขอื่นใด เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวงนี้</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณากฎกระทรวงดังกล่าวแล้วเห็นว่าข้อ ๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ เพื่อกำหนดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกจำกัดได้ จึงสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ตามกฎกระทรวงฉบับนี้ได้อยู่แล้ว จึงไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงดังกล่าว</p> |          |
| <p><b>๑๘. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา</b><br/>พ.ศ. ๒๕๕๘</p> | <p>ข้อ ๔ เมื่อศาลพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวแล้วเห็นว่าเป็นกรณีที่สมควรให้ปล่อยชั่วคราวได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ ก็ให้ศาลพิจารณาว่าจะให้ปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันหรือไม่มีประกัน</p> <p>ในการพิจารณาว่าการปล่อยชั่วคราวควรจะมีประกันหรือไม่ต้องมีประกัน ให้ศาลพิจารณาถึงความร้ายแรงแห่งข้อหา สาเหตุและพฤติการณ์การกระทำความผิด รวมทั้งบุคลิกลักษณะนิสัย สภาพทางร่างกาย และจิตใจ การศึกษา การประกอบอาชีพการงาน ประวัติการกระทำความผิดอาญา สภาพและฐานะของครอบครัว และความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมของผู้ต้องหาหรือจำเลย</p> | <p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาข้อบังคับฉบับนี้ เห็นว่าจะต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ วรรคสาม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป</p>                                                     |          |

| กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มาตรา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ | หมายเหตุ |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------|
|                     | <p>หากการพิจารณาตามวรรคสองมีเหตุจำเป็น และสมควรที่จะปล่อยชั่วคราวโดยต้องมีประกัน ก็ให้กำหนดวงเงินประกันให้เหมาะสมแก่ข้อหา และสภาพแห่งคดี รวมทั้งแนวโน้มที่ผู้ต้องหาหรือ จำเลยจะหลบหนีหากพฤติการณ์แห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป</p> <p>ในกรณีที่จำต้องเรียกหลักประกัน ก็ให้พิจารณาว่า หลักประกันนั้นคุ้มกับวงเงินประกันที่กำหนดหรือไม่ โดยให้คำนึงถึงความน่าเชื่อถือของผู้ขอประกัน หลักประกัน และฐานะของผู้ต้องหาหรือจำเลย ประกอบด้วย</p> |                         |          |

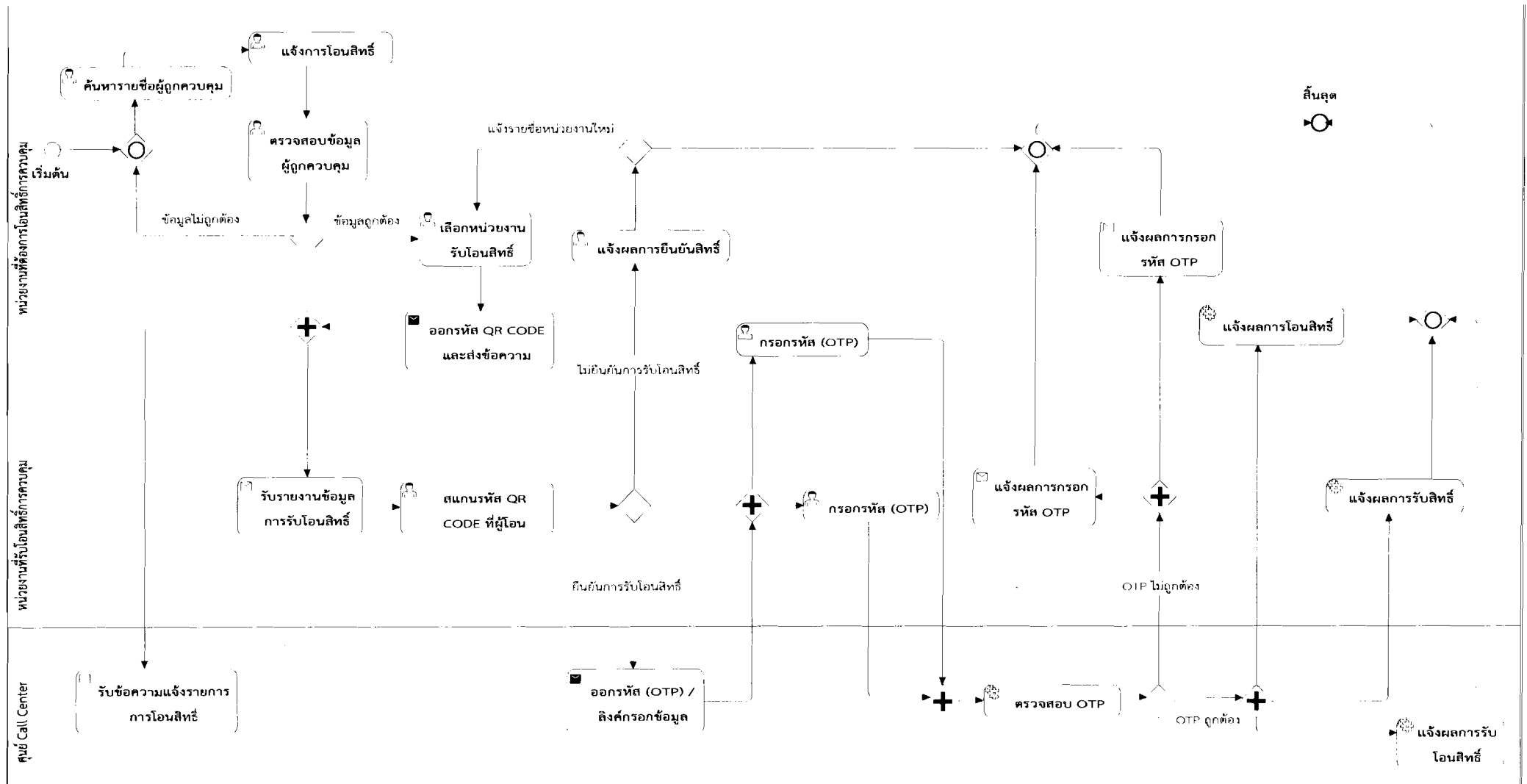
## ภาคผนวก จ

ขั้นตอนการดำเนินงาน (Workflow)

ระบบควบคุมกลาง (Single Command)



ระดับ 0 ระบบถึงการแจ้งเตือนไปยังศูนย์ Call Center  
 ระดับ 1 ศูนย์ Call Center แจ้งเตือนไปยังผู้คุมประพฤติ  
 ระดับ 2 แจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานติดตามจับกุม



QR Code คือ รหัสที่ใช้เป็นหลักฐานในการโอนสิทธิ์

OTP คือ รหัส SMS ที่ใช้ในการยืนยันสิทธิ์



ภาคผนวก ฉ  
ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๔



สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล ถนน. ๑๐๓๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม, เลขาธิการฯ, ผอ.สทว.

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๔ นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการ ดังนี้  
ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและอื่น ๆ

๑. มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันเพื่อจัดตั้งเครือข่ายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลไกประชารัฐ เช่น อาสาสมัครของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (ทอช.) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) พัฒนาการ ครูอาจารย์ ปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานใกล้ชิดกับประชาชนและได้รับการยอมรับนับถือจากคนในชุมชน เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ซึ่งจะเป็นอย่างยิ่งในการร่วมขับเคลื่อนกลไกประชารัฐในพื้นที่ และช่วยสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนในพื้นที่ด้วย

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการพัฒนากำลังคนและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ จัดทำแผนงานเพื่อสร้างกลุ่มคนรุ่นใหม่เป็นผู้นำในการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป โดยในการคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถพิเศษ (ช้างเผือก) ในสาขาต่าง ๆ เช่น นักเรียนรุ่นใหม่ เกษตรกรรุ่นใหม่ ให้คัดเลือกจากทุกจังหวัดทั่วประเทศ

๓. ให้ทุกส่วนราชการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาคนรุ่นใหม่ในลักษณะที่เป็นความร่วมมือระหว่างส่วนราชการเพื่อให้เกิดการบูรณาการ เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจัดกิจกรรมการเดินป่า กิจกรรมการแข่งขันไตรกีฬา กิจกรรมประกวดภาพถ่ายทัศนียภาพทางธรรมชาติที่สวยงาม ทั้งนี้ ในการจัดกิจกรรมดังกล่าวให้คำนึงถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างกิจกรรม และความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ รวมทั้งให้นำกลไกประชารัฐมาใช้ในการดำเนินการด้วย

๔. ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ และทุกส่วนราชการที่จะจัดทำโครงการในลักษณะที่เป็นการให้ทุนการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก) ทั้งในและต่างประเทศร่วมกันบูรณาการการจัดสรรทุนการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของประเทศ โดยเฉพาะในสาขาที่ขาดแคลน เช่น แพทย์ พยาบาล วิศวกร นักวิทยาศาสตร์ ครู นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น โดยให้จัดสรรส่วนทุนให้เหมาะสมระหว่างทุนการศึกษาปกติและทุนการศึกษาพิเศษที่กำหนดให้ผู้ได้รับทุนเมื่อจบการศึกษแล้วต้องเข้ารับราชการกลับไปทำงานในภูมิภาคต่าง ๆ หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือนักวิจัย



๒

๕. ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ จัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาผู้ด้อยโอกาสทั่วประเทศ เช่น ผู้ที่มีฐานะยากจน เด็กกำพร้าที่ถูกทอดทิ้ง ทั้งด้านชีวิตความเป็นอยู่และการศึกษารวมทั้งให้เด็กด้อยโอกาสเหล่านี้ได้พัฒนาให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ และคัดเลือกให้เป็นแบบอย่างและสร้างแรงจูงใจให้แก่เด็กด้อยโอกาสอื่น ๆ ต่อไป

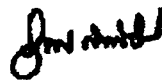
๖. ให้สำนักงานประมาณพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงกฎหมายงบประมาณเพื่อให้มีลักษณะเป็นการบูรณาการงบประมาณระหว่างหน่วยงานที่สอดคล้องกับการกิจหลักของหน่วยงานและการกิจที่เป็นการค้าเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่ซ้ำซ้อน มีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

๗. ให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : สวทช.) เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคิดค้นเครื่องมือที่สนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการ เช่น อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการติดตามตัวผู้ก่อการกวนประทุติ (Electronic Monitoring : EM) และอุปกรณ์/ครุภัณฑ์ด้านการเกษตรเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร เช่น เครื่องรีดยางพาราแผ่นเพื่อลดต้นทุนการผลิตและการนำเข้าจากต่างประเทศ เป็นต้น

ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีข้างต้นใช้เป็นแนวทางในการบริหารราชการให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้น ในขั้นตอนการปฏิบัติ หน่วยงานจะต้องดำเนินการโดยยึดถือกฎหมาย ระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง )



(นายชาปน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๖๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๓๓ (จิตดา) ๔๔๔ (กัลยา)

โทรสาร ๐ ๒๖๘๐ ๓๔๔๖

[www.soc.go.th](http://www.soc.go.th)

## ภาคผนวก ข

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

เรื่องค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขังและตารางเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ต้องขัง  
และการใช้ระบบควบคุมด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

### ข้อมูลประกอบการพิจารณา เรื่อง ค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขัง

๑. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุกโดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ.๒๕๕๖ ได้กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๒ ในการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีการจำกัดการเดินทางและอาณาเขตแก่ผู้ต้องจำคุกผู้ใด ให้เจ้าพนักงานคำนึงถึงเหตุจำเป็นซึ่งรวมถึงเหตุ ดังต่อไปนี้

(๑) ...

(๒) ...

(๓) ผู้ซึ่งต้องจำคุกเจ็บป่วยและต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง

(๔) ผู้ซึ่งต้องจำคุกมีเหตุควรได้รับการทุเลาการบังคับให้จำคุกด้วยเหตุอื่น ๆ”

จากกฎกระทรวงดังกล่าว กรมราชทัณฑ์สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) เข้ามาใช้กับผู้ต้องขังได้ ๒ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่หนึ่ง ตามข้อ ๒ (๓) ผู้ซึ่งต้องจำคุกเจ็บป่วยและต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง มีประมาณ ๘๖ คน

กลุ่มที่สอง กลุ่มตามข้อ ๒ (๔) ผู้ซึ่งต้องจำคุกมีเหตุควรได้รับการทุเลาการบังคับให้จำคุกด้วยเหตุอื่น ๆ คือ กลุ่มผู้ต้องขังดังต่อไปนี้

๑. กลุ่มผู้ต้องขังสูงอายุที่มีอายุ ๗๐ ปีขึ้นไป

|      |       |
|------|-------|
| ชาย  | ๘๘๗   |
| หญิง | ๑๕๗   |
| รวม  | ๑,๐๔๔ |

๒. กลุ่มผู้ต้องขังพิการ

|      |       |
|------|-------|
| ชาย  | ๓,๐๘๒ |
| หญิง | ๓๗๕   |
| รวม  | ๓,๔๕๗ |

๓. กลุ่มผู้ต้องขังหญิงตั้งครรภ์ มีประมาณ ๒๒๔ คน

รวมผู้ต้องขังทุกกลุ่มข้างต้น ๔,๗๒๕ คน เป็นชาย ๓,๙๖๙ คน หญิง ๗๕๖ คน

๒. ค่าใช้จ่ายผู้ต้องขังต่อคนต่อปี (Unit Cost) กรมราชทัณฑ์ ได้แยกเป็น ผู้ต้องขังชาย เป็นเงิน ๒๑,๐๙๒.๘๕ บาท ผู้ต้องขังหญิง เป็นเงิน ๒๑,๓๑๔ บาท รายละเอียดของค่าใช้จ่าย มีดังนี้

#### ๒.๑ ผู้ต้องขังชาย

|                                               |           |                             |
|-----------------------------------------------|-----------|-----------------------------|
| ๒.๑.๑ ค่าอาหาร                                | ๑๙,๗๑๐    | บาทต่อคน (หรือวันละ ๕๔ บาท) |
| ๒.๑.๒ ค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานของผู้ต้องขังชาย | ๑,๓๘๒.๘๕  | บาทต่อคน                    |
| มีรายละเอียดดังนี้                            |           |                             |
| ๒.๑.๒.๑ ค่าเครื่องนุ่งห่ม                     | ๕๖๑.๘๐    | บาทต่อคน                    |
| ๒.๑.๒.๒ ค่าวัสดุที่อยู่อาศัย                  | ๒๐๔.๗๕    | บาทต่อคน                    |
| ๒.๑.๒.๓ ค่าเครื่องใช้ส่วนตัว                  | ๔๔๐       | บาทต่อคน                    |
| ๒.๑.๒.๔ ค่ารักษาพยาบาล                        | ๑๓๙       | บาทต่อคน                    |
| ๒.๑.๒.๕ ค่าอุปกรณ์เลี้ยงอาหาร                 | ๓๗.๓๐     | บาทต่อคน                    |
| รวมค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขังชายปีละ             | ๒๑,๐๙๒.๘๕ | บาทต่อคน                    |

## ๒.๒ ผู้ต้องขังหญิง

๒.๒.๑ ค่าอาหาร ๑๙,๗๑๐ บาทต่อคน (หรือวันละ ๕๔ บาท)

๒.๒.๒ ค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานของผู้ต้องขังหญิง ๑,๖๐๔ บาทต่อคน

มีรายละเอียดดังนี้

๒.๒.๒.๑ ค่าเครื่องนุ่งห่ม ๖๓๑.๘๐ บาทต่อคน

๒.๒.๒.๒ ค่าวัสดุที่อยู่อาศัย ๒๐๔.๗๕ บาทต่อคน

๒.๒.๒.๓ ค่าเครื่องใช้ส่วนตัว ๕๙๑.๒๐ บาทต่อคน

๒.๒.๒.๔ ค่ารักษาพยาบาล ๑๓๙ บาทต่อคน

๒.๒.๒.๕ ค่าอุปกรณ์เลี้ยงอาหาร ๓๗.๓๐ บาทต่อคน

**รวมค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขังหญิงปีละ ๒๑,๓๑๔ บาทต่อคน**

๓. จากกลุ่มผู้ต้องขังสูงอายุตั้งแต่ ๗๐ ปี ขึ้นไป ผู้พิการและหญิงตั้งครรภ์ตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าว ข้อ ๒ (๓) และข้อ ๒ (๔) ผู้ต้องขังชาย ๓,๙๖๙ คน ผู้ต้องขังหญิง ๗๕๖ คน รวมจำนวน ๔,๗๒๕ คน ถ้ามีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้ จะสามารถประหยัดงบประมาณได้ประมาณ ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ บาทต่อปี

๔. การนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการรราชทัณฑ์ จะก่อให้เกิดประโยชน์ในเรื่องดังนี้

หากกรมราชทัณฑ์จะมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้กับกลุ่มผู้ต้องขัง จำนวน ๔ กลุ่ม ได้แก่

๑. ผู้ซึ่งต้องจำคุกเจ็บป่วยและต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง

๒. กลุ่มผู้ต้องขังสูงอายุ โดยเน้นกลุ่ม อายุตั้งแต่ ๗๐ ปี ขึ้นไป (มีจำนวนประมาณ ๑,๐๔๔ คน เนื่องจากจะเริ่มมีปัญหาสุขภาพในการใช้ชีวิตในเรือนจำ)

๓. กลุ่มผู้ต้องขังพิการ

๔. กลุ่มผู้ต้องขังหญิงตั้งครรภ์

การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้กับกลุ่มผู้ต้องขังทั้งสี่กลุ่ม จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

๔.๑ ประโยชน์ในเรื่องของงบประมาณ

สำหรับผู้ต้องขังบางกลุ่มที่ไม่มีความจำเป็นต้องอยู่เรือนจำในการลงโทษ หรือลงโทษมาระยะเวลาหนึ่งสมควรได้รับการปล่อยตัวคุมประพฤติ แต่ยังคงต้องมีการดูแลอย่างใกล้ชิด จะสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการติดตามดูแลได้ เป็นการควบคุมตัวในสถานที่อื่นที่ไม่ใช่เรือนจำ จะเป็นการประหยัดงบประมาณในการดำเนินการได้ เช่น กลุ่มผู้ต้องขังหญิงตั้งครรภ์ ที่สามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) แล้วไปควบคุมตัวที่อื่นที่ไม่ใช่เรือนจำ หรือกลุ่มผู้ต้องขังป่วยหนักที่ต้องการรักษาอย่างต่อเนื่อง ก็สามารถปล่อยตัวไปรักษาตัวต่อได้ยังโรงพยาบาลโดยติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการติดตามตัว หรือการให้อยู่ในสถานที่ที่กำหนดได้ รวมถึงการปล่อยตัวผู้ต้องขังแบบมีเงื่อนไข โดยเลือกกลุ่มที่อาจยังต้องมีการเฝ้าระวังอยู่ให้ติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ไปด้วย จะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับสังคมได้ทางหนึ่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ประหยัดงบประมาณรัฐได้ส่วนหนึ่ง ประมาณ ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ บาทต่อปี

#### ๔.๒ ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่

การควบคุมผู้ต้องขังทุกกลุ่ม ตามปกติจะต้องมีเจ้าหน้าที่ในการควบคุมออกไปรักษาพยาบาลภายนอกเรือนจำ ซึ่งปัจจุบันเจ้าหน้าที่ในการควบคุมมีจำนวนไม่เพียงพอ และเจ้าหน้าที่ที่มีความตรากตรำมากในการควบคุมผู้ต้องขัง โดยเฉพาะผู้ต้องขังป่วย ที่เจ้าหน้าที่จะต้องรับหน้าที่ในการเฝ้าผู้ต้องขังป่วยที่โรงพยาบาลในตอนกลางคืน โดยที่โรงพยาบาลไม่ได้จัดสถานที่สำหรับเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้ จะทำให้เป็นการแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่สามารถใช้เจ้าหน้าที่ในการควบคุมได้น้อยลง และเจ้าหน้าที่ไม่ต้องตรากตรำอีกต่อไป

#### ๔.๓ ประโยชน์ในเรื่องของการควบคุม

การควบคุมผู้ต้องขัง โดยเฉพาะการที่ผู้ต้องขังออกไปนอกเรือนจำไม่ว่าจะเป็นการไปโรงพยาบาลหรือออกไปเพื่อการทำงานอย่างหนึ่งอย่างใด จะต้องมีเจ้าหน้าที่ควบคุมเพื่อป้องกันการหลบหนี แต่ปัจจุบันยังมีการหลบหนีได้บ้างเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย ตรวจตราดูแลได้ไม่ทั่วถึง แม้แต่การควบคุมผู้ต้องขังไปโรงพยาบาล ก็มีโอกาสที่ผู้ต้องขังจะมีการหลบหนีได้ ดังนั้น การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) จะสามารถควบคุมและยังเป็นการตรวจตราได้ว่า ณ ขณะปัจจุบันผู้ต้องขังนั้น ๆ อยู่ในบริเวณที่กำหนดหรือไม่ เป็นการป้องกันการหลบหนีของผู้ต้องขัง หรือถ้าหลบหนีจะสามารถติดตามได้ตัวคืนมาอย่างรวดเร็ว

๔.๔ ประโยชน์ในเรื่องของการสร้างความเป็นธรรมในสังคม ลดความเหลื่อมล้ำ และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ปัญหาผู้ถูกดำเนินคดีซึ่งเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในชั้นปล่อยชั่วคราว ปัญหาความยากจนไม่มีเงินประกันตัวทำให้คนยากจนถูกควบคุมตัวเกือบทุกกรณี และเสียโอกาสได้รับการปล่อยชั่วคราว ทั้งปริมาณผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษในเรือนจำมีปริมาณมากจนเกิดความแออัด และเกิดสภาพปัญหาคุณภาพชีวิตของผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษที่อยู่ในเรือนจำ นอกจากนี้ การลงโทษจำคุกในความผิดเล็กน้อยที่จะนำไปสู่การพัฒนาการกระทำผิดของผู้ต้องโทษ และปัญหาการขาดสถานที่ลงโทษกักขังหรือการกักขังแทนค่าปรับ ประกอบกับปัญหาการปล่อยชั่วคราวของเจ้าหน้าที่หรือศาล แม้มีหลักประกันแต่ผู้ต้องหาหรือจำเลยยังหลบหนีเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถนำผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีหรือลงโทษได้ตามเจตนารมณ์ของการดำเนินคดี และยังมีปัญหาการขาดการป้องกันสังคมโดยการคุมความประพฤติของผู้ได้รับการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษโดยมีเงื่อนไขให้คุมความประพฤติไว้แต่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติ หรือการพักการลงโทษที่ผู้ได้รับการปล่อยตัวอาจเป็นอันตรายต่อสังคม ตลอดจนการบังคับใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยยังขาดมาตรการทดแทนเพื่อแก้ไขปัญหาล่าช้า จึงมีความจำเป็นต้องนำระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้

๔.๕ ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตในประเทศ ตามหนังสือสั่งการของนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๘ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ ที่ต้องการให้มีการคิดค้นและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภายในประเทศเพื่อลดการนำเข้าผลิตภัณฑ์ทางเทคโนโลยีและเป็นการส่งเสริมภาคเอกชนไทยในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตด้านเทคโนโลยีเพื่อสร้างนวัตกรรมของคนไทยตามนโยบายประชารัฐและการพัฒนาประเทศเพื่อมุ่งสู่การเป็น ไทยแลนด์ ๔.๐

ตารางเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ต้องขังและการใช้ระบบควบคุมด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

| ค่าใช้จ่ายสำหรับ | จำนวนผู้ต้องหา | ปีที่ ๑       | ปีที่ ๒       | ปีที่ ๓       | ปีที่ ๔       | ปีที่ ๕       | รวม            |
|------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| ผู้ต้องขังชาย    | ๓,๙๖๙          | ๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕ | ๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕ | ๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕ | ๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕ | ๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕ | ๔๑๘,๕๘๗,๖๐๘.๒๕ |
| ผู้ต้องขังหญิง   | ๗๕๖            | ๑๖,๑๑๓,๓๘๔    | ๑๖,๑๑๓,๓๘๔    | ๑๖,๑๑๓,๓๘๔    | ๑๖,๑๑๓,๓๘๔    | ๑๖,๑๑๓,๓๘๔    | ๘๐,๕๖๖,๙๒๐.๐๐  |
| งบประมาณประจำปี  |                | ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๔๙๙,๑๕๕,๕๒๘.๒๕ |

| ค่าใช้จ่ายสำหรับ                                            | จำนวนผู้ต้องหา       | ปีที่ ๑        | ปีที่ ๒       | ปีที่ ๓       | ปีที่ ๔       | ปีที่ ๕       | รวม            |
|-------------------------------------------------------------|----------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) | ๔,๗๒๕                | ๗๓,๒๓๗,๕๐๐.๐๐  | -             | -             | -             | -             | ๗๓,๒๓๗,๕๐๐.๐๐  |
| ระบบ Single Command                                         |                      | ๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐   | -             | -             | -             | -             | ๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐   |
| ระบบศูนย์ Call Center                                       |                      | ๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐   | -             | -             | -             | -             | ๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐   |
| ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ Call Center                    |                      | ๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐  | ๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ | ๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ | ๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ | ๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ | ๘๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐  |
| ค่าเช่าวงจรการสื่อสารข้อมูล                                 |                      | ๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐   | ๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐  | ๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐  | ๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐  | ๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐  | ๒๗,๕๐๐,๐๐๐.๐๐  |
|                                                             | งบประมาณประจำปี      | ๑๐๖,๒๓๗,๕๐๐.๐๐ | ๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ | ๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ | ๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ | ๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ | ๑๙๒,๒๓๗,๕๐๐.๐๐ |
|                                                             | ลด/เพิ่มภาระงบประมาณ | (๖,๔๐๖,๕๙๔.๓๕) | ๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕ | ๓๐๖,๙๑๗,๐๒๘.๒๕ |

- งบประมาณสำหรับการกักขังผู้ต้องหา สำหรับผู้ต้องหาชาย ๒๑,๐๙๒.๘๕ บาทต่อคนต่อปี และสำหรับผู้ต้องหาหญิง ๒๑,๓๑๔ บาทต่อคนต่อปี หากคำนวณค่าใช้จ่ายงบประมาณสำหรับผู้ต้องขัง จากข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มีจำนวนผู้ต้องหาชาย ๓,๙๖๙ คน และผู้ต้องหาหญิง ๗๕๖ คน ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณรวม ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ บาทต่อปี

- สำหรับการใช้ระบบควบคุมด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว งบประมาณในปีแรกเป็นการลงทุนโดยใช้งบประมาณ ๑๐๖,๒๓๗,๕๐๐.๐๐ บาท ซึ่งจะใช้งบประมาณเกินกว่างบประมาณสำหรับการกักขังผู้ต้องหา จำนวน ๖,๔๐๖,๕๙๔.๓๕ บาท แต่ในปีที่ ๒ ถึง ๕ การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวจะใช้งบประมาณปีละ ๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ซึ่งสามารถประหยัดประมาณได้ปีละ ๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕ บาท เมื่อคิดการประมาณการใช้จ่ายงบประมาณในระยะ ๕ ปี (ตามอายุการใช้งานของระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว) รัฐบาลสามารถประหยัดงบประมาณรวม จำนวน ๓๐๖,๙๑๗,๐๒๘.๒๕ บาท หรือเฉลี่ยปีละ ๖๑,๓๘๓,๔๐๕.๖๕ บาท หรือต้นทุนเฉลี่ยต่อเครื่องต่อปี (ในปีแรก) เท่ากับ ๒๒,๕๐๐ บาท โดยประมาณ

- ค่าใช้จ่ายที่ได้มาเป็นค่าใช้จ่ายทางด้านวิศวกรรมเท่านั้น

## ภาคผนวก ข

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔)  
ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑  
เรื่อง ยกเลิกและกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริภัณฑ์ไฟฟ้า (รหัส IP)



## ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม

ฉบับที่ ๕๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔)

ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง ยกเลิกและกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP)

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP) มาตรฐานเลขที่ มอก. 513-2548

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมออกประกาศยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๓๔๖๓ (พ.ศ. ๒๕๔๖) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ เรื่อง ยกเลิกมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม การจัดระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า และกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP) ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และออกประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP) มาตรฐานเลขที่ มอก. 513-2553 ขึ้นใหม่ ดังมีรายละเอียดต่อท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้มีผลเมื่อพ้นกำหนด ๑๗๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

## มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริภัณฑ์ไฟฟ้า (รหัส IP)

### 1. ขอบข่าย

- 1.1 มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้กำหนดระบบการจัดระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มสำหรับบริภัณฑ์ไฟฟ้าที่มีแรงดันไฟฟ้าที่กำหนดไม่เกิน 72.5 กิโลโวลต์

วัตถุประสงค์ของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ เพื่อให้

- ก) นิยามสำหรับระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริภัณฑ์ไฟฟ้า ที่เกี่ยวกับ
  - 1) การป้องกันบุคคลจากการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายข้างในเปลือกหุ้ม
  - 2) การป้องกันบริภัณฑ์ภายในเปลือกหุ้มจากการเข้าไปของสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง
  - 3) การป้องกันบริภัณฑ์ภายในเปลือกหุ้มจากผลเสียหายเนื่องจากการน้ำเข้า

ข) การระบุระดับชั้นการป้องกันเหล่านี้

ค) ข้อกำหนดสำหรับการระบุของแต่ละระดับชั้นการป้องกัน

ง) การทดสอบที่ทำเพื่อทดสอบว่าเปลือกหุ้มเป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้

คณะกรรมการวิชาการแต่ละคณะเป็นผู้รับผิดชอบที่จะตัดสินใจเกี่ยวกับขอบเขต และลักษณะการจัดระดับชั้นที่ใช้ในมาตรฐานต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดคำจำกัดความของ “เปลือกหุ้ม” ในลักษณะที่จะใช้กับบริภัณฑ์นั้น อย่างไรก็ตาม ขอแนะนำว่าการทดสอบให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ ถ้าจำเป็น อาจมีการเพิ่มเติมข้อกำหนดอื่น ๆ เพื่อให้สมบูรณ์ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ขอแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดที่จะระบุในมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ไว้ในภาคผนวก ข.

สำหรับบริภัณฑ์แบบเฉพาะ คณะกรรมการวิชาการอาจจะระบุข้อกำหนดที่แตกต่างได้ หากมั่นใจว่ามีระดับความปลอดภัยไม่น้อยกว่ามาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้เกี่ยวข้องเฉพาะเปลือกหุ้มซึ่งเมื่อพิจารณาด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว เหมาะกับการใช้งานตามจุดประสงค์ที่ระบุไว้ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และเมื่อพิจารณาในแง่ของวัสดุ และวิธีการผลิตแล้ว แน่ใจว่าจะคงสมบัติที่เกี่ยวข้องกับระดับชั้นการป้องกันไว้ได้ในภาวะการใช้งานปกติ

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ยังใช้ได้กับเปลือกหุ้มว่าง หากเป็นไปตามข้อกำหนดทั่วไปในการทดสอบ และระดับชั้นการป้องกันที่เลือก เหมาะสมกับแบบชนิดของบริภัณฑ์ที่ได้รับการป้องกัน

มาตรการต่าง ๆ ที่ป้องกันทั้งเปลือกหุ้มและบริภัณฑ์ภายในเปลือกหุ้มจากอิทธิพลภายนอกหรือภาวะต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น

นอก. 513-2553

- การกระแทกทางกล
- การกัดกร่อน
- สารละลายกัดกร่อน (ตัวอย่างเช่น ของเหลวกัดกร่อน)
- เชื้อรา
- สัตว์เล็ก ๆ
- รังสีจากดวงอาทิตย์
- การจับตัวเป็นน้ำแข็ง
- ความชื้น (ตัวอย่างเช่น ความชื้นที่เกิดจากการควบแน่น)
- บรรยากาศที่อาจก่อให้เกิดการระเบิด

และการป้องกันอันตรายจากการสัมผัสกับส่วนเคลื่อนไหวที่เป็นอันตรายนอกเปลือกหุ้ม (เช่น พัดลม) ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

ตัวกันที่อยู่นอกเปลือกหุ้มและไม่ติดเข้ากับเปลือกหุ้ม และเครื่องกลไกซึ่งต้องจัดให้มีโดยเฉพาะ เพื่อความปลอดภัยของบุคคล ไม่ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของเปลือกหุ้ม และไม่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้

## 2. เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิงที่ระบุต่อไปนี้ประกอบด้วยข้อกำหนดซึ่งใช้ประกอบกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ เอกสารอ้างอิงฉบับที่ระบุที่พิมพ์ให้ใช้ฉบับที่ระบุเท่านั้น ไม่ใช้ฉบับที่แก้ไขหรือเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามผู้ที่เกี่ยวข้องอาจตกลงกันโดยยึดถือมาตรฐานระหว่างประเทศเพื่อตรวจสอบว่าสามารถใช้เอกสารอ้างอิงฉบับล่าสุดได้เพียงใด ส่วนเอกสารอ้างอิงฉบับที่ไม่ได้ระบุที่พิมพ์ให้ใช้ฉบับล่าสุด

IEC 60050-193:1998 *International Electrotechnical Vocabulary (IEV) – Part 193: Earthing and protection against electric shock*

IEC 60050(826):1982 *International Electrotechnical Vocabulary (IEV) – Chapter 826: Electrical installations of buildings*

IEC 60068-1:1988 *Environmental testing – Part 1: General and guidance*

IEC 60068-2-68:1994 *Environmental testing – Part 2: Tests – Test L: Dust and sand*

IEC 60071-2:1996 *Insulation co-ordination – Part 2: Application guide*

## 3. บทนิยาม

ความหมายของคำที่ใช้ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ ให้รับทนิยามดังต่อไปนี้

3.1 เปลือกหุ้ม (enclosure) หมายถึง ส่วนที่ใช้ป้องกันบริเวณจากอิทธิพลภายนอก และป้องกันการสัมผัสโดยตรงจากทุกทิศทาง

**หมายเหตุ** บทนิยามของเปลือกหุ้มตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ ครอบคลุมถึง

- 1) เปลือกหุ้มที่ป้องกันบุคคลหรือปลุสค์จากการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย
- 2) ตัวกั้น รูปร่างของช่องเปิด หรือสิ่งอื่นใด ไม่ว่าจะติดอยู่กับเปลือกหุ้มหรือเกิดจากบริเวณที่ติดกับเปลือกหุ้ม ที่เหมาะสมสำหรับการป้องกันหรือจำกัดการเข้าของโพรบทดสอบ ให้ถือว่าเป็นส่วนของเปลือกหุ้ม ยกเว้นถ้าสิ่งเหล่านี้สามารถถอดออกได้โดยไม่ต้องใช้กุญแจหรือเครื่องมือ

### 3.2 การสัมผัสโดยตรง (direct contact) หมายถึง การสัมผัสของบุคคลหรือปลุสค์กับส่วนที่มีไฟฟ้า

**หมายเหตุ** ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ "การสัมผัสโดยตรง" ถูกแทนที่ด้วย "การเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย"

### 3.3 ระดับชั้นการป้องกัน (degree of protection) หมายถึง ขอบเขตการป้องกันของเปลือกหุ้ม ซึ่งป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายจากสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็งและ/หรือน้ำ และทนสอบโดยวิธีทดสอบที่เป็นมาตรฐาน

### 3.4 รหัส IP (IP Code) หมายถึง ระบบรหัสที่ระบุระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้ม ซึ่งป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายจากสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็งและ/หรือน้ำ และให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการป้องกันนั้น

### 3.5 ส่วนที่เป็นอันตราย (hazardous part) หมายถึง ส่วนที่เป็นอันตรายเมื่อเข้าใกล้หรือสัมผัส

#### 3.5.1 ส่วนที่มีไฟฟ้าที่เป็นอันตราย (hazardous live part) หมายถึง ส่วนที่มีไฟฟ้าซึ่งสามารถทำให้เกิดช็อกไฟฟ้าจากอิทธิพลภายนอก

#### 3.5.2 ส่วนทางกลที่เป็นอันตราย (hazardous mechanical part) หมายถึง ส่วนเคลื่อนไหวนซึ่งเป็นอันตรายเมื่อสัมผัส ไม่รวมถึงเพลาหมุนควงเรียบ

### 3.6 การป้องกันของเปลือกหุ้มจากการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย (protection provides by an enclosure against access to hazardous part) หมายถึง การป้องกันบุคคลให้พ้นจาก

- การสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้าแรงดันไฟฟ้าต่ำซึ่งเป็นอันตราย
- การสัมผัสส่วนทางกลซึ่งเป็นอันตราย
- การเข้าใกล้ส่วนที่มีไฟฟ้าแรงดันไฟฟ้าสูงซึ่งเป็นอันตราย ใกล้กว่าระยะห่างที่เพียงพอภายในเปลือกหุ้ม

**หมายเหตุ** การป้องกันนี้อาจได้จาก

- เปลือกหุ้มเอง
- ตัวกั้นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเปลือกหุ้มหรือระยะห่างภายในเปลือกหุ้ม

### 3.7 ระยะห่างที่เพียงพอสำหรับการป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย (adequate clearance for protection against access to hazardous part) หมายถึง ระยะห่างที่ป้องกันการสัมผัสหรือการเข้าใกล้ส่วนที่เป็นอันตรายของโพรบเข้าถึง

### 3.8 โพรบเข้าถึง (access probe) หมายถึง โพรบทดสอบที่จำลองรูปแบบปกติของส่วนของร่างกายมนุษย์หรือเครื่องมือ หรือส่วนที่คล้ายกัน ซึ่งถืออยู่โดยบุคคลเพื่อทนสอบระยะห่างที่เพียงพอจากส่วนที่เป็นอันตราย

นอศ. 513-2553

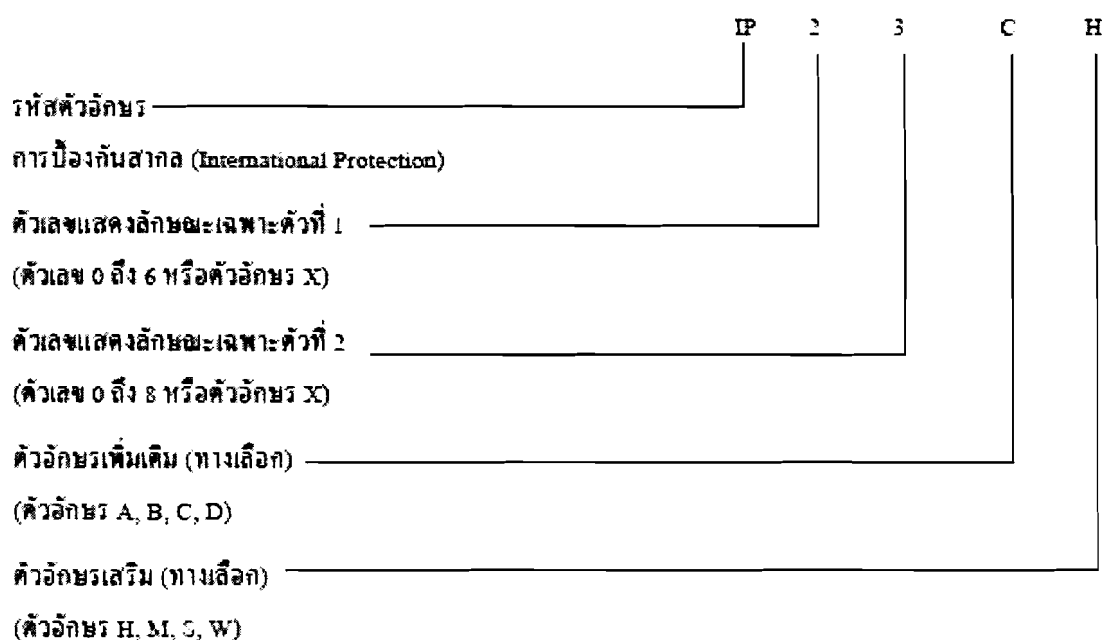
3.9 โพรบวัตถุ (object probe) หมายถึง โพรบทดสอบที่จำลองสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง เพื่อทดสอบความเป็นไปได้ของการเข้าในเปลือกหุ้ม

3.10 ช่องเปิด (opening) หมายถึง ช่องว่างหรือรูเปิดในเปลือกหุ้มที่มีอยู่หรืออาจเกิดขึ้นจากการใช้โพรบทดสอบด้วยแรงที่ระบุ

#### 4. การระบุระดับชั้นการป้องกัน

ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้ม ระบุด้วยรหัส IP ดังต่อไปนี้

##### 4.1 การจัดรูปแบบของรหัส IP (Arrangement of the IP Code)



เมื่อไม่ต้องการระบุตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะ ต้องแทนที่ตัวเลขที่ละไว้ด้วยตัวอักษร "X" ("XX" ถ้าละตัวเลขทั้ง 2 ตัว)

ตัวอักษรเพิ่มเติมและ/หรือตัวอักษรเสริมอาจจะได้โดยไม่ต้องมีการแทนที่

เมื่อใช้ตัวอักษรเสริมมากกว่า 1 ตัว ต้องเรียงตามลำดับอักษร

ถ้าเปลือกหุ้มมีระดับชั้นการป้องกันต่างกันสำหรับการจัดรูปแบบการติดตั้งที่ต่างกัน ในข้อแนะนำ ผู้ทำต้องระบุระดับชั้นการป้องกันที่สัมพันธ์กับการจัดรูปแบบการติดตั้งเหล่านั้น

รายละเอียดสำหรับการทำเครื่องหมายของเปลือกหุ้มอยู่ในข้อ 10.

## 4.2 องค์ประกอบของรหัส IP และความหมาย

รายละเอียดโดยย่อขององค์ประกอบต่างๆ ของรหัส IP ดังในแผนภูมิต่อไปนี้ รายละเอียดทั้งหมดระบุไว้ในข้อที่ระบุในสคมกส์สุดท้าย

| องค์ประกอบ                    | ตัวอักษรหรือ<br>ตัวอักษร                  | ความหมายสำหรับการป้องกันบริษัท                                                                                                                                                                                                                                      | ความหมายสำหรับการป้องกันบุคคล                                                                                      | อ้างอิง |
|-------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| รหัสตัวอักษร                  | IP                                        | -                                                                                                                                                                                                                                                                   | -                                                                                                                  | -       |
| ตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 1 | 0<br>1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6           | การป้องกันการเข้าถึงของสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง<br>(ไม่ป้องกัน)<br>เส้นผ่านศูนย์กลาง $\geq 50$ มิลลิเมตร<br>เส้นผ่านศูนย์กลาง $\geq 25$ มิลลิเมตร<br>เส้นผ่านศูนย์กลาง $\geq 15$ มิลลิเมตร<br>เส้นผ่านศูนย์กลาง $\geq 10$ มิลลิเมตร<br>ป้องกันฝุ่น<br>พนักกันฝุ่น | การป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายต่อ<br>(ไม่ป้องกัน)<br>หลังมือ<br>นิ้วมือ<br>เครื่องมือ<br>ขวด<br>ขวด<br>ขวด | ข้อ 5.  |
| ตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 2 | 0<br>1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6<br>7<br>8 | การป้องกันน้ำเข้าไปตามความเสียหาย<br>(ไม่ป้องกัน)<br>น้ำหยดในแนวตั้ง<br>น้ำพ่น (แรงดัน 15 จงพ.)<br>ฟุ้งกระจายน้ำ<br>น้ำสาด<br>น้ำฉีด<br>น้ำฉีดอย่างแรง<br>อุณหภูมิสูง<br>อุณหภูมิสูง                                                                                | -                                                                                                                  | ข้อ 6.  |
| ตัวอักษรเพิ่มเติม (ทางเลือก)  | A<br>B<br>C<br>D                          | -                                                                                                                                                                                                                                                                   | การป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายต่อ<br>(ไม่ป้องกัน)<br>หลังมือ<br>นิ้วมือ<br>เครื่องมือ<br>ขวด               | ข้อ 7.  |
| ตัวอักษรเสริม (ทางเลือก)      | H<br>M<br>S<br>W                          | ข้อมูลเสริมที่กำหนดไว้สำหรับ<br>อุปกรณ์ไฟฟ้าแรงดันสูง<br>บริษัทที่ติดตั้งไฟฟ้าจะทดสอบการป้องกันน้ำ<br>บริษัทที่ไม่ได้ติดตั้งไฟฟ้าจะทดสอบการป้องกันน้ำ<br>บริษัทที่ใช้ในภาวะจากอุบัติเหตุ                                                                            | -                                                                                                                  | ข้อ 8.  |

มอก. 513-2553

## ตารางที่ 3 ระดับชั้นการป้องกันน้ำซึ่งระบุด้วยตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 2

| ตัวเลขแสดง<br>ลักษณะ<br>เฉพาะตัวที่ 2 | ระดับชั้นการป้องกัน                                 |                                                                                                                                                                                        | ภาวะการ<br>ทดสอบ |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
|                                       | รายละเอียดโดยย่อ                                    | บทนิยาม                                                                                                                                                                                |                  |
| 0                                     | ไม่ป้องกัน                                          | -                                                                                                                                                                                      | -                |
| 1                                     | ป้องกันหยดน้ำในแนวตั้ง                              | หยดน้ำในแนวตั้งต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย                                                                                                                                               | ข้อ 14.2.1       |
| 2                                     | ป้องกันหยดน้ำในแนวตั้ง<br>เมื่อเอียงไม่เกิน 15 องศา | หยดน้ำในแนวตั้งต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย เมื่อเปลือกหุ้มเอียงไม่เกิน 15 องศากับแนวตั้ง                                                                                                 | ข้อ 14.2.2       |
| 3                                     | ป้องกันน้ำฝน                                        | น้ำที่ฝนทำมุมไม่เกิน 60 องศากับแนวตั้ง ต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย                                                                                                                       | ข้อ 14.2.3       |
| 4                                     | ป้องกันน้ำสาด                                       | น้ำที่สาดเปลือกหุ้มจากทุกทิศทาง ต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย                                                                                                                              | ข้อ 14.2.4       |
| 5                                     | ป้องกันน้ำฉีด                                       | น้ำที่ฉีดเปลือกหุ้มจากทุกทิศทาง ต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย                                                                                                                              | ข้อ 14.2.5       |
| 6                                     | ป้องกันน้ำฉีดอย่างแรง                               | น้ำที่ฉีดเปลือกหุ้มอย่างแรงจากทุกทิศทาง ต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย                                                                                                                      | ข้อ 14.2.6       |
| 7                                     | ป้องกันผลกระทบของ<br>การจุ่มน้ำชั่วคราว             | ไม่ให้น้ำเข้าในปริมาณที่ทำให้เกิดผลเสียหาย เมื่อเปลือกหุ้มจุ่มอยู่ในน้ำในภาวะความดันและเวลาที่กำหนด                                                                                    | ข้อ 14.2.7       |
| 8                                     | ป้องกันผลกระทบของ<br>การจุ่มน้ำต่อเนื่อง            | ไม่ให้น้ำเข้าในปริมาณที่ทำให้เกิดผลเสียหาย เมื่อเปลือกหุ้มจุ่มอยู่ในน้ำต่อเนื่องในภาวะที่เป็นข้อตกลงระหว่างผู้ทำกับผู้ใช้ แต่ต้องรุนแรงกว่าภาวะของตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 2 เป็น 7 | ข้อ 14.2.8       |

## 7. ระดับชั้นการป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย ซึ่งระบุด้วยตัวอักษรเพิ่มเติม

ตัวอักษรเพิ่มเติมแสดงระดับชั้นการป้องกันบุคคลจากการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย

ตัวอักษรเพิ่มเติมใช้เฉพาะในกรณีต่อไปนี้

- ถ้าการป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายที่เป็นจริงสูงกว่าที่ระบุไว้โดยตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 1
- ถ้าระบุเฉพาะการป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย ให้แทนที่ตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 1 ด้วย X เท่านั้น

ตัวอย่างเช่น การป้องกันที่สูงกว่านั้นอาจได้จากตัวกัน รูปร่างที่เหมาะสมของช่องเปิด หรือระยะห่างข้างในเปลือกหุ้ม

ตารางที่ 4 แสดงโพรบเข้าถึงที่กำหนดให้ใช้แทนส่วนของร่างกายมนุษย์หรือวัตถุที่บุคคลถืออยู่ และบทนิยามสำหรับระดับชั้นการป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย ซึ่งระบุด้วยตัวอักษรเพิ่มเติม

เปลือกหุ้มต้องระบุเฉพาะระดับชั้นการป้องกันที่แจ้งไว้ ซึ่งระบุด้วยตัวอักษรเพิ่มเติม ถึงแม้ว่าเปลือกหุ้มจะเป็นไปตามระดับชั้นการป้องกันที่น้อยกว่าทั้งหมด ไม่จำเป็นต้องทดสอบตามระดับชั้นการป้องกันที่น้อยกว่าอีก

การทดสอบระบุไว้ในข้อ 15.

ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :

ด้วยประธานกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากคณะอนุกรรมการธิการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรมและที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการธิการเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวข้อง และตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งได้พิจารณาแล้วจึงได้อนุญาต จำนวน ๔ ท่าน สำหรับรายชื่อผู้แนะนำเสนอและผู้ชี้แจงมีดังนี้ครับ ท่านแรก ท่านวิรัช ชินวินิจกุล ประธานกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รองประธานศาลฎีกา ท่านที่ ๒ ท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ประธานอนุกรรมการธิการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ท่านเป็นอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกวุฒิสภา ๓. ท่านเด่นเดือน กลั่นสอน รองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง ท่านเป็นอัยการผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติหน้าที่รองเลขาธิการอัยการสูงสุด ท่านที่ ๔ ท่านยรรยง เดชภักดินมมงคล รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง ท่านเป็นอัยการผู้เชี่ยวชาญ ปฏิบัติหน้าที่รองเลขาธิการอัยการสูงสุด ท่านที่ ๕ ท่านวิชญ์ ตัณฑวิรุฬห์ อนุกรรมการ กรรมการ คณะกรรมการ จัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ท่านที่ ๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กীরติวินทกร ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ท่านเป็นผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไทย-เยอรมัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอเรียนเชิญท่านวิรัช ชินวินิจกุล ครับ



นายวิรัช ชินวินิจกุล (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านรองประธาน ท่านสมาชิกทุกท่านครับ ผม นายวิรัช ชินวินิจกุล สปท. หมายเลข ๑๔๕ ในฐานะประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอรายงานเรื่องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรืออีเอ็ม (EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ขณะนี้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้แก้ไขแล้วก็ออกมาใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว เราขอเรียนท่านสมาชิกว่าศาลฎีกาเราได้ใช้กฎหมายฉบับนี้ไปแล้วโดยการสั่งให้ปล่อยชั่วคราวในชั้นฎีกา โดยให้ใช้เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ซึ่งตอนที่ออกคำสั่งท่านที่ออกคำสั่งก็ถามผมว่าอย่างนี้จะสั่งได้ไหม ผมบอกว่าเมื่อมีกฎหมายใช้แล้วฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ออกกฎหมายใช้มาแล้ว ฝ่ายตุลาการเราก็ต้องทำตามกฎหมาย เป็นหน้าที่แล้วท่านก็บอกว่าขณะนี้เครื่องนี้ยังไม่มีจะทำอย่างไร ก็สั่งไปตามกฎหมายแต่เป็นหน้าที่ฝ่ายบริหารท่านต้องรีบไปหาเครื่องอิเล็กทรอนิกส์นี้มาใช้ อันนี้ก็เป็นอย่างหนึ่งที่เป็นตัวเร่งที่ทำให้ใช้อีเอ็ม (EM) ได้ ฝ่ายบริหารต้องทำ เพราะฉะนั้นถ้าไม่พร้อมท่านก็อย่าออกกฎหมายมา เมื่อออกกฎหมายมาแล้วศาลเห็นว่าอันนี้มันเป็นประโยชน์เราก็เอามาใช้ ก็สอดคล้องกับสภาพปฏิรูปของเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องนี้นั้นอยู่ในรัฐธรรมนูญด้วย ก็เป็นเรื่องที่จะสร้างคุณูปการให้กับเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ทุกระดับ ลบข้อครหาที่บอกว่าคนรวยไม่ติดคุก ไม่ถูกคุมขัง แต่คนจนไม่มีปัญญาจะประกันตัวส่วนมากจะถูกคุมขังทั้งนั้น อันนี้ก็เป็นอย่างหนึ่ง คณะกรรมาธิการด้านกฎหมายเรามุ่งหวังอย่างยิ่งที่จะใช้อีเอ็ม (EM) เป็นเครื่องลดความเหลื่อมล้ำในสังคมอันนี้ให้ได้ เราได้มีโอกาสโชคดีที่ได้อนุกรรมการ ที่ปรึกษาต่าง ๆ ร่วมมือร่วมใจกันทำในกระบวนการนี้ด้วยความตั้งใจจริง ๆ ในโอกาสนี้ผมขออนุญาตท่านประธานให้ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ซึ่งเป็นประธานฝ่ายเรื่องแผนงานการปฏิรูปองค์กรในกระบวนการยุติธรรม เป็นผู้เสนอรายละเอียดทั้งทีมงานด้วย ขอประธานอนุญาตท่านประธานนะครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอเรียนเชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๙๒

ก็ขออนุญาตนำเสนอในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป  
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูปการใช้เครื่องมือ  
อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรือภาษาอังกฤษที่เรียกว่าอิเล็กทรอนิกส์มอนิเทอริง (Electronic  
Monitoring) ซึ่งต่อไปขอเรียกสั้น ๆ ว่า อีเอ็ม (EM) ซึ่งจะย่อมาจากอิเล็กทรอนิกส์  
มอนิเทอริง (Electronic Monitoring) เพื่อสะดวกในการนำเสนอครับ

ในส่วนที่ได้รับฉันทานุมัติจากคณะกรรมการการชุดใหญ่ให้มีการตั้ง คณะอนุกรรมการ ซึ่ง เป็น คณะอนุกรรมการที่จะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง การดำเนินงาน ในองค์กร กระบวนการ ยุติธรรม ให้มีการปรับใช้ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย ซึ่งได้ออกมาก่อนหน้านี้หลาย ๆ ฉบับที่เกี่ยวข้อง กระผมในฐานะที่ได้รับมอบหมาย จึงได้ดำเนินการแล้วก็ได้ปรึกษาหารือแล้วก็หารือกับผู้ที่มีความชำนาญที่มีประสบการณ์ทางด้านกฎหมายโดยเฉพาะ ๒ ท่าน คือ ท่านอัยการเด่นเดือนและอัยการยรรยงแล้วก็ทางฝ่ายเทคนิคก็คือท่านดอกเตอร์ วิษณุ ตันตวิรุฬห์ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาอยู่ที่ทาง กสทช. แล้วก็ท่านอาจารย์พงษ์ศักดิ์ ซึ่งเป็นผู้ช่วยอธิการบดีอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญในด้านเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มาช่วยดำเนินการแล้วก็ให้ข้อมูล คณะได้มีการวางแผนในการที่จะปฏิรูปก็คือได้วางแผนการปฏิรูป ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่ามีกฎหมายที่ออกมาหลาย ๆ ฉบับในช่วงปลายปี ๒๕๕๕ ก็คือกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องของวิธีพิจารณาความอาญา เรื่องการใช้ไอเอ็ม (EM) ซึ่งเดิมทีทางตัวไอเอ็ม (EM) นั้นใช้ในกรณีที่อยู่หลังศาลตัดสินเป็นที่เรียบร้อยแล้วและอยู่ในช่วงที่มีโทษไม่มากนักหรือช่วงพักโทษซึ่งเป็นดุลยพินิจในการที่ศาลจะใช้ไอเอ็ม (EM) การใช้ไอเอ็ม (EM) ในลักษณะเดิมนั้นเป็นการใช้ในลักษณะที่เข้าเครื่องมาดำเนินการ ซึ่งเครื่องที่เข้ามานั้นทางกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรมเข้ามาในอัตราเครื่องละ ๒๒,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี เสร็จแล้วเครื่องมือเหล่านั้นก็ต้องส่งคืนได้ดำเนินการใช้กับผู้ต้องขังประมาณ ๓,๐๐๐ คนเศษซึ่งค่าใช้จ่ายเหล่านี้ใช้แล้วแต่ละปีนั้นก็หมดไป เพราะฉะนั้นในช่วงที่มีการดำเนินการในเรื่องนี้ทางท่านนายกรัฐมนตรีเองท่านก็ได้มีความเห็นในเรื่องนี้ว่าควรที่จะให้มีการพัฒนา เพราะฉะนั้นกระผมก็จะขออนุญาตเรียนท่านประธานแล้วก็ทางที่ประชุมขอเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการที่จะปูพื้นให้กับทางท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิกทุกท่านได้รับทราบว่าไอเอ็ม (EM) นั้นเป็นอย่างไรนะครับ ก็ขออนุญาตท่านประธานที่จะฉายวิดิทัศน์นำเสนอก่อนนะครับ ประมาณไม่เกิน ๑๐ นาที กราบขอบพระคุณและขออนุญาตครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

“..... : ในปัจจุบันปัญหาความเหลื่อมล้ำของสังคมเป็นเรื่องสำคัญ เมื่อคนจนต้องคดีอาญาไม่มีเงินประกันตัวต้องเข้าคุกเป็นผู้ต้องขังระหว่างสอบสวนในขั้นตอนของตำรวจหรืออัยการ หรือผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาพิพากษาในขั้นตอนของศาล แม้กระทั่ง

ผู้ต้องหาที่ตั้งครรภ์ที่ไม่มีเงินประกันตัวจะต้องเป็นผู้ต้องขังเช่นเดียวกัน บางรายคลอดลูกในคุกและเลี้ยงลูกในคุกระหว่างรอการพิจารณาคดี ในขณะเดียวกันปัญหาความแออัดในคุกก็เป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องรีบแก้ไข ผู้ต้องขังหรือนักโทษได้รับผลกระทบทั้งทางร่างกายและจิตใจ ต้องนอน กิน และใช้ชีวิตความเป็นอยู่อย่างแออัด เกิดความเครียดได้ง่าย และสร้างปัญหาอื่น ๆ อีกมากมาย รวมถึงปัญหาการควบคุมดูแลผู้ต้องหาหรือนักโทษที่ไม่ทั่วถึงอาจก่อให้เกิดการทะเลาะวิวาทและเกิดจลาจลได้ ปัญหาเหล่านี้เกิดจากระบบการยุติธรรมที่ใช้เวลายาวนานในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาต่าง ๆ”

“..... : มีการปรับปรุงเรื่องการส่งปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวและกำหนดมาตรการป้องกันในการหลบหนี โดยศาลสามารถจะสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทางของผู้ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวด้วยเพื่อลดภาระในความแน่นของผู้ต้องหาในเรือนจำเหล่านี้ครับ”

“.....: คณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรมได้ดำเนินการศึกษาการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรืออีเอ็ม (EM) มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาความยากจนไม่มีเงินประกันตัวและเสียโอกาสได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวหรือปัญหาผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในชั้นปล่อยตัวชั่วคราว”

“..... : เพื่อแก้ไขปัญหาความแออัดในเรือนจำ จึงได้มีแนวคิดการใช้ระบบติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมผู้ต้องหาภายนอกเรือนจำเพื่อลดจำนวนผู้ต้องหาที่จะถูกกักขังในเรือนจำระหว่างชั้นพนักงานสอบสวน ชั้นพนักงานอัยการ และชั้นพิจารณาของศาลหรือการพิจารณาผู้ต้องขังที่กระทำความผิดโทษสถานเบา นักโทษที่มีความประพฤติดีหรือที่กำลังจะพ้นโทษให้สามารถออกมาใช้ชีวิตภายนอกเรือนจำได้ระบบติดตามตัวด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรืออีเอ็ม (EM) เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยตรวจสอบและควบคุมตามเงื่อนไขระหว่างการปล่อยตัวไม่ใช่เครื่องพันธนาการ ไม่ใช่เครื่องป้องกันการหลบหนี แต่ช่วยติดตามในกรณีที่มีการหลบหนี ผู้ต้องหา ผู้ต้องขัง หรือนักโทษเหล่านี้ที่ได้รับการปล่อยตัวจะต้องสวมอุปกรณ์อีเอ็ม (EM) ที่มีลักษณะเป็นสายรัดข้อเท้าตลอดเวลาและไม่สามารถถอดออกได้ ระบบประมวลผลกลางหรือระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) จะทำงานร่วมกับอุปกรณ์อีเอ็ม (EM) โดยเป็นศูนย์กลางข้อมูล การติดตามและการควบคุม ช่วยให้การส่งมอบผู้ต้องหาไม่จำเป็นต้องถอดอุปกรณ์อีเอ็ม (EM) ระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ช่วยลดต้นทุนการบริหารจัดการและลดการใช้จำขังงบประมาณที่ซ้ำซ้อน

หน่วยควบคุมระบบติดตามตัวหรือคอลเซ็นเตอร์(Call Center) จะทำงานร่วมกับระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) ในการแจ้งเหตุการณ์ผิดเงื่อนไข การพยายามทำลายหรือการพยายามหลบหนีเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและจับกุม โดยจะแบ่งเขตพื้นที่การควบคุมออกเป็น ๙ ภาค ตามเขตอำนาจศาลยุติธรรม โดยมีหน่วยควบคุมระบบติดตามตัวประจำภาค ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมเป็นผู้บริหารจัดการ อุปกรณ์อีเอ็ม (EM) ระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) และคอลเซ็นเตอร์(Call Center) จะช่วยแก้ปัญหาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ช่วยลดการใช้จำขังงบประมาณที่ซ้ำซ้อนของแต่ละหน่วยงาน และช่วยให้การควบคุมผู้ต้องหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ

การทำงานของระบบเมื่อมีการกระทำความผิดอาญา ตำรวจจับกุมผู้ต้องหาและอนุญาตให้ประกันตัวหรือปล่อยตัวชั่วคราวในระหว่างการสอบสวน ตำรวจก็ลงทะเบียนผู้ต้องหาในระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) แล้วจึงปล่อยตัวผู้ต้องหา

เมื่อพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จและต้องการส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนแจ้งการส่งมอบตัวผู้ต้องหาไปยังระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) เพื่อแจ้งให้พนักงานอัยการที่เป็นผู้รับมอบทราบ ระบบจะส่งรหัสใช้ครั้งเดียวหรือโอทีพี (OTP) ไปยังโทรศัพท์มือถือของผู้ส่งมอบและผู้รับมอบ เมื่อผู้รับมอบและผู้ส่งมอบได้รับรหัส จึงนำไปยืนยันเพื่อพิสูจน์ตัวบุคคลในระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) โดยใช้แอปพลิเคชัน (Application) บนโทรศัพท์มือถือ จากนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจะแสดงคิวอาร์โค้ด (QR Code) สำหรับการส่งมอบเพื่อให้พนักงานอัยการสแกน (Scan) คิวอาร์โค้ด (QR Code) เพื่อรับมอบตัวผู้ต้องหา จากนั้นระบบจะโอนสิทธิการควบคุมดูแลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจไปยังพนักงานอัยการ เมื่อพนักงานอัยการยื่นฟ้องผู้ต้องหาเป็นจำเลยต่อศาล และส่งตัวจำเลยพร้อมคำฟ้องจะมีการส่งมอบและรับมอบตัวผู้ต้องหาในลักษณะเดียวกัน

ในกรณีมีการปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวดังกล่าว ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะอยู่ในการควบคุมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรมแล้วแต่กรณี หรือในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกจำเลย จำเลยจะอยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์ จากนั้นหากได้รับการพิจารณาให้พักการลงโทษหรือจำคุกนอกเรือนจำหรือในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษา ให้รอการลงโทษและสั่งคุมความประพฤติของจำเลย จำเลยจะอยู่ในการควบคุมของกรมคุมประพฤติหรือกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน หากเกิดเหตุการณ์ผู้ถูกควบคุมผิดเงื่อนไขการควบคุม โดยออกนอกบริเวณที่ถูกกำหนดหรือเข้าในบริเวณต้องห้าม หรือพยายามถอดหรือทำลายอุปกรณ์อีเอ็ม (EM) อุปกรณ์จะส่งสัญญาณแจ้งเหตุไปยังระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) ระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) จะตรวจสอบข้อมูลตามเงื่อนไขและส่งการแจ้งเตือนไปยังคอลเซ็นเตอร์(Call Center) ของหน่วยงานที่รับผิดชอบผู้ถูกควบคุมเมื่อติดต่อกับผู้ถูกควบคุมหรือผู้ค้ำประกัน หรือผู้ปกครองของผู้ถูกควบคุมเพื่อเตือนการผิดเงื่อนไข ----

หากไม่สามารถติดต่อผู้ถูกควบคุมหรือบุคคลดังกล่าวได้ ระบบจึงส่งสัญญาณเตือนไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าพนักงานปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์ผิดเงื่อนไข เพื่อติดตามหรือจับกุมผู้ถูกควบคุมที่ผิดเงื่อนไข โดยระบบจะแสดงพิกัดตำแหน่งสุดท้ายของผู้ถูกควบคุมเป็นอุปกรณ์สมาร์ทโฟน (SmartPhone) หรือแท็บเล็ต (Tablet) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการติดตามจับกุมต่อไป เพื่อป้องกันการหลบหนีออกนอกประเทศระบบจะส่งการแจ้งเตือนเพิ่มเติมไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองและด่านตรวจคนเข้าเมืองบริเวณชายแดนและกรมการกงสุลกระทรวงการต่างประเทศ

“..... : การใช้อุปกรณ์อีเอ็ม (EM) ยังช่วยแก้ปัญหาเรือนจำมีปริมาณผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษที่มากเกินไป โดยผู้ต้องขังหรือนักโทษบางส่วนจะถูกควบคุมอยู่ภายนอกเรือนจำจะทำให้สามารถบริหารจัดการพื้นที่ของเรือนจำได้อย่างมีประสิทธิภาพแก้ปัญหาความแออัดของผู้ต้องหาหรือนักโทษในเรือนจำ”

นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ขออนุญาตต่อเนื้ครั้นนั้นเป็นแนวทางในการดำเนินการในเบื้องต้นเพื่อให้สะดวกต่อการที่จะทำความเข้าใจเรื่องการใช้อุปกรณ์ แล้วก็การควบคุมระบบทั้งตัวฮาร์ดแวร์ (Hardware) และซอฟต์แวร์ (Software) ว่ามีขั้นตอนอย่างไร ซึ่งทางด้านเทคนิคเราก็มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคนิค ๒ ท่านซึ่งจะมาช่วยอธิบายต่อจากทางด้านของกฎหมายนะครับ และเรื่องแผนการปฏิรูปตามที่ได้กล่าวมาแล้วจึงได้ดำเนินการเพราะว่าเนื่องจากสภาพปัญหาอะไรก็เป็นทีที่ทราบกันแล้ว วิธีการปฏิรูปนี้ะครับทางคณะกรรมการได้ดำเนินการที่จะแก้ไขในเรื่องที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเรื่องของกฎหมายที่ติดขัดและกฎหมายที่ยังไม่เอื้ออำนวยให้มีการใช้อุปกรณ์อย่างครอบคลุมทั้งระบบ ทั้งนี้เนื่องจากว่าการใช้อีเอ็ม (EM) เดิมทีนี้เป็นการใช้ภายหลังศาลตัดสินแล้ว แต่กรณีนี้เป็นการใช้ทั้งระบบ ทั้งก่อนคำพิพากษาในชั้นสอบสวนหรือว่าหลังคำพิพากษาซึ่งจะมีการใช้ควบคู่กันไป ในก่อนคำพิพากษานั้นเป็นเรื่องหนึ่งของวิธีการชั่วคราวหรือเรื่องอื่น ๆ เกี่ยวกับเรื่องการกักขังก็ติดตรงนั้นก็จะมึขั้นตอนที่จะกำหนดไว้ เพราะฉะนั้นในการแก้ไขจึงได้มีการแก้ไขกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเรื่องของกฎหมายอาญาเป็นการแก้ไขกฎหมายอาญาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของวิธีการเพื่อความปลอดภัย แล้วก็กฎหมายวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังผู้ต้องขังนะครับ แล้วก็ฉบับที่ ๓ ก็เป็นกฎหมายกลางที่เป็นกฎหมาย

เกี่ยวกับการควบคุมระบบการใช้เอ็ม (EM) ซึ่งสามารถโยงใยได้ทั้งระบบทั่วทั้งประเทศ อันนั้นก็เป็นเรื่องของกฎหมาย ส่วนเรื่องของการแนะนำหรือการแก้ไขปัญหาหรือว่าการแก้ไขนั้นจะมีอยู่ในช่วงแนะนำเกี่ยวกับเรื่องของการให้คำแนะนำในการใช้อุปกรณ์หรือแก้ปัญหาดัง ๆ นะครับ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนต่อไปนะครับ

สำหรับหัวข้อเรื่องต่อไปนะครับเป็นเรื่องของ ขอภัยนะครับ เป็นหัวข้อที่จะให้มีการดำเนินการในเรื่องของการใช้จำงบประมาณก็ดี เรื่องของระยะเวลาในการดำเนินการก็ดี แล้วก็เรื่องหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือว่าข้อเสนอแนะ ซึ่งจะมีอยู่ในเอกสารที่ท่านได้เห็นอยู่บนโต๊ะแล้วนะครับ อันนั้นก็เป็นการรวมกว้าง ๆ ส่วนเรื่องกฎหมายที่แก้ไขในรายละเอียดนั้น กระจกจะให้ทางทีมงานซึ่งเป็นผู้ดำเนินการค้นคว้าในเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องดำเนินการ แล้วก็เรื่องของเทคนิค เรื่องของเทคนิคนั้นเพิ่งจะได้รับอุปกรณ์ที่เสร็จแล้ว เพิ่งนำมาในวันนี้ เพราะว่าเพิ่งจะเสร็จหมด ๆ ครบสมบูรณ์นะครับ -----



เฉพาะในเรื่องของตัวกำไลอิเล็กทรอนิกส์แต่ว่ายังไม่ได้ใส่เหล็กข้างในนะครับ เครื่องมือนั้นตามที่ทางวิดิทัศน์ที่บอกไว้ว่าตรงนี้ไม่ใช่เป็นเครื่องพันธนาการ แต่เป็นเครื่องในการที่จะช่วยกำหนดสถานที่ของผู้ใช้ว่าอยู่ที่ไหน หรือป้องกันการหลบหนี เพราะตรงนี้จะเหนียวมาก ไม่ว่าเครื่องอะไรก็แล้วแต่คงไม่สามารถป้องกันการหลบหนีได้นะครับ อันนี้จะมีการกำหนดเงื่อนไข ส่วนอาจจะมียุทธวิธีที่สงสัยว่าตรงนั้นจะเป็นการสะดวกในการที่จะทำให้ผู้ต้องขังที่จะหลบหนีหรือออกมายุ่งเหยิงกับคู่กรณีหรือไม่ หรือยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือไม่ อันนั้นก็คงต้องพิจารณาด้วยเหมือนกันในชั้นที่จะให้มีการใช้เครื่องมืออีเอ็ม (EM) หรือการปล่อยชั่วคราวว่ามีคุณลักษณะหรือมีข้อห้ามข้อกำหนดที่ตรงตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะลดปัญหาคนล้นคุกเนื่องจากว่าราชทัณฑ์นั้นความสามารถในการที่จะรับผู้ต้องขังไว้ในห้องขังมีอยู่ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ คนเศษ แต่ปัจจุบันในห้องขังของเรือนจำทั่วประเทศมีผู้ต้องขังอยู่ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ คนเศษ เพราะฉะนั้นจึงเกินกำลังอยู่เป็นจำนวนมากแล้วก็แออัด ดังนั้นก็ยังไม่ได้ถูกลักษณะของหลักสิทธิมนุษยชนที่ทางทั่วโลกเขาได้ดำเนินการดังนั้นจึงได้มีการปรับเป็นทีมา อุปกรณ์เหล่านี้ทางคณะกรรมการได้ไปดูแล้วก็ปรับใช้ ดูทั้งภาคเอกชนแล้วก็ทางของภาครัฐการโดยเฉพาะที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ นั้น ต้องขอบพระคุณอย่างมากที่ช่วยดำเนินการในส่วนนี้ เพราะว่าทางมหาวิทยาลัยนั้นได้อนุมัติเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในการผลิตแล้วก็ร่วมกับของทางภาคเอกชนในการที่จะผลิตอุปกรณ์เหล่านี้ ซึ่งรายละเอียดคงจะต้องให้ทางท่านอาจารย์พงษ์ศักดิ์กับท่านอาจารย์วิชญ์เป็นผู้อธิบายในเรื่องของการใช้ซึ่งมีความปลอดภัยแล้วก็มีคุณภาพไม่ด้อยไปกว่าอุปกรณ์เดิม ๆ ที่เข้ามาจากทางภาคเอกชนอันนี้ก็ขออนุญาตเรียน หลังจากนั้นทางด้านของกฎหมายกระผมจะขออนุญาตให้ทางทีมกฎหมายได้ขึ้นมานำเสนอเกี่ยวกับเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่ามีเหตุผลอย่างไรในการที่จะแก้ไขกฎหมายเพื่อให้มีความสอดคล้องแล้วก็สามารถเชื่อมโยงกับระบบต่าง ๆ ได้ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานได้โปรดพิจารณาอนุญาตครับ ทางท่านเด่นเดือน กลั่นสอน ขออนุญาตท่านประธานครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :  
ขอบคุณครับ ขอเรียนเชิญท่านเด่นเดือน กลั่นสอน

นางเด่นเดือน กลั่นสอน (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานและท่านสมาชิกที่ประชุมค่ะ ขออนุญาตว่าในเรื่องของการศึกษาการนำเอ็ม  
(EM) มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมของคณะอนุกรรมการ เราได้ศึกษาอย่างเป็นระบบจาก  
กฎหมายเดิมที่มีการแก้ไขไว้นะคะ ตามที่ท่านประธานอนุกรรมการได้แจ้งต่อที่ประชุมก็คือ  
เมื่อปี ๒๕๕๘ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้นำคำไต่  
อรรถาธิบายอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปล่อยชั่วคราวซึ่งในมาตรา ๑๐๗ ที่ได้มี  
การกำหนดไว้ให้มีการให้ใช้ในชั้นพนักงานสอบสวนซึ่งประกอบไปด้วยตำรวจ แล้วก็ดีเอสไอ  
(DSI) แล้วก็ฝ่ายปกครองซึ่งมีอำนาจในการสอบสวนด้วยนะคะ -----

แล้วก็ใช้ในชั้นของพนักงานอัยการตลอดจนใช้ในชั้นศาล ถามว่าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้ในชั้นปล่อยชั่วคราวมีประโยชน์อย่างไร จะขออนุญาตนำเรียนว่าเป็นการลดช่องว่างของการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของความไม่เสมอภาคในด้านของเศรษฐกิจ เนื่องจากบุคคลที่จะต้องปล่อยชั่วคราวเขามีทั้งที่จะต้องปล่อยชั่วคราวโดยที่ไม่ต้องมีหลักประกันหรือต้องมีหลักประกัน ถ้านำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาประกอบเขาอาจจะได้รับการปล่อยชั่วคราวไปโดยที่ไม่ต้องวางหลักประกันก็ได้เพราะวัตถุประสงค์หลักของการปล่อยชั่วคราวมิได้อยู่ที่ว่าการที่จะได้เงินค่าประกันตัวของเขาไว้ แต่วัตถุประสงค์หลักคือสามารถติดตามตัวเขาให้มาดำเนินคดีหรือเมื่อเขามีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ เพราะอุปกรณ์ติดตามตัวอิเล็กทรอนิกส์นี้จะมีระบบในการติดตามตัวเขารู้ว่าผู้ที่ได้รับการปล่อยตัวนั้นที่อยู่ในระบบนี้เขาอยู่ที่ไหน ทราบที่อยู่ของเขาแน่นอนนะคะ แล้วก็สามารถที่จะใช้กันบริเวณได้ด้วย เช่นให้เขาได้รับการปล่อยชั่วคราวแต่ต้องอยู่ในบ้านเท่านั้นถ้าเขามีสภาพอันตรายนะคะ ถ้าเขาออกจากบ้านเมื่อไรระบบอิเล็กทรอนิกส์นี้ก็จะมีการแจ้งเตือนสัญญาณไว้โดยมีการทำระบบกลางในการรับสัญญาณในการแจ้งเตือนไว้ นะคะ ตรงนั้นเดี๋ยวจะอธิบายต่อไปอีกหลังจากที่มีการพูดถึงเทคนิคแล้วก็กฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องของเทคนิคต่อไปคะ

ต่อมามีการแก้ไขพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ฉบับที่ ๒๕ แก้ไขเกี่ยวกับการรอกการลงโทษให้สามารถนำเอาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์นี้ก็คืออีเอ็ม (EM) มาใช้ประกอบกับการคุมความประพฤติได้ด้วย ศาลสามารถสั่งคุมประพฤติได้ ถามว่าตรงนี้ตอบโจทย์อะไรตอบโจทย์ประการที่ ๑ ค่ะ ถ้าเขาเป็นคนที่ยังมีความอันตรายอยู่ เราสามารถติดตามตัวในระหว่างคุมประพฤติได้ เช่นเขาเป็นคนที่มีความผิดในการลักขโมย เช่นขโมยยางพาราอย่างนั้นนะคะถ้าเขาเข้าไปใกล้สวนยางมันก็จะอะเลิร์ต (Alert) ขึ้นมาได้ ตรงนี้นะคะ หรือใช้ในลักษณะที่ถ้าเขาเป็นเด็กแว้นนะคะ ในกรณีที่เด็กแว้นถ้าเขาไปขับรถในความเร็วกว่าที่กฎหมายกำหนดหรือที่เป็นลักษณะการแข่งรถสามารถที่จะแจ้งเตือนเข้าสู่ระบบได้คะ และนำไปสู่อะไร นำไปสู่การที่เราจะรู้ว่าเขาผิดเงื่อนไขการคุมความประพฤติได้ทันทีที่มีการผิดเงื่อนไขขึ้นมา จากแต่เดิมเราไม่สามารถทราบได้ทันทีที่มีการผิดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ ตรงนี้ก็จะใช้ประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีการคุมประพฤติซึ่งมีการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกันแล้วนะคะ

ประการที่ ๓ ใช้ในเรื่องของการลงโทษ ถามว่าแทนการลงโทษอย่างไร การเข้ากักขังหรือการจำคุกในคดีที่มีโทษเล็กน้อยนั้นะคะ การส่งผู้ถูกกักขังหรือผู้ถูกจำคุก ในอัตราโทษที่เล็กน้อยเข้าไปสู่เรือนจำไม่ได้เป็นการแก้ไขพฤติกรรมของเขา แต่เขาอาจจะไปเรียนรู้พฤติกรรมที่มีการกระทำความผิดที่เป็นอันตรายต่อสังคมมากยิ่งขึ้นได้ก็มีการมองว่า ถ้าเอาบุคคลเหล่านี้แทนที่จะส่งเขาไปอยู่ในเรือนจำ ให้เขาใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แล้วให้เขาถูกควบคุมบริเวณอยู่ที่บ้านใช้บ้านแทนการจำคุกโดยมีอุปกรณ์เป็นการตรวจสอบว่าเขาออกจากพื้นที่หรือออกจากบ้านหรือไม่ ตรงนี้จะเป็นตัวที่ทำให้ทางหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องก็คือราชทัณฑ์ทราบได้ว่าบุคคลนี้อยู่ในการควบคุมตัวอยู่ที่บ้านตามที่ได้ตกลงเงื่อนไขเอาไว้กับทางราชทัณฑ์หรือไม่ ตรงนี้จะเป็นกรณีที่สามารถทำให้เจตนาบรรเทาในการบังคับใช้กฎหมายในทุกกระดับ ในทุกระบวนการสามารถมีการตรวจสอบว่าผู้ที่ถูกใช้อีเอ็ม (EM) นี้ปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือไม่ ซึ่งการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ทั้งหมดนี้จะไปอยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประมวลกฎหมายอาญา แล้วก็จะมีการทบทวนที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่นการที่เราขอแก้ไขหลักเกณฑ์แล้วก็วิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับกักขังนี้ ก็เพราะว่าจะให้อธิบดีมีอำนาจในการออกระเบียบแล้วก็วิธีการเกี่ยวกับการใช้กำไลอิเล็กทรอนิกส์ในการกักขังผู้ที่ถูกกักขังได้ด้วยนะคะ คณะอนุกรรมการของเราพยายามที่จะพิจารณาทั้งกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติแล้วก็ประมวลกฎหมาย และเห็นว่าควรจะแก้ไขอยู่ ๒ ฉบับก็คือประมวลกฎหมายอาญา ก็คือแก้ไขในส่วนของการให้น้ำอีเอ็ม (EM) ไปใช้กับเรื่องของการกักขัง -----

และประการหนึ่งที่มีกฎหมายมานานแล้วแต่เราไม่สามารถจะนำมาใช้บังคับได้ก็คือวิธีการเพื่อความปลอดภัย ที่เราจะเห็นได้ชัดเจนเช่นห้ามบุคคลที่มีอันตรายเข้าไปอยู่บ้าน เข้าไปในบ้าน หรือใกล้บริเวณที่เขาถูกห้ามนะคะ หรือเช่นบางคนชอบรับประทานอาหารฟรีแล้วไม่จ่าย อย่างนี้คะ ถ้าเขาไปอยู่ใกล้กับร้านอาหารเครื่องก็จะอะเลิร์ต (Alert) ขึ้น ที่ผ่านมามีวิธีการเพื่อความปลอดภัยไม่ได้ใช้เพราะว่าไม่มีบุคลากรในการไปตรวจสอบว่าผู้ที่ถูกสั่งใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการถูกสั่งเรื่องวิธีการเพื่อความปลอดภัยนั้นหรือไม่ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เรื่องอีเอ็ม (EM) จะมาตอบโจทย์ว่าเขาเข้าไปใกล้ในเขตที่ห้ามเข้า หรือออกไปนอกเขตที่เขาห้ามออก ตรงนี้เป็นอุปกรณ์ที่สามารถแจ้งเตือนได้ทันทีที่มีการผิดเงื่อนไขนะคะ ถามว่าหลังจากที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเงื่อนไขในการใช้แล้วนี้นะคะ ซึ่งหลักเกณฑ์ตรงนี้เราจะต้องคำนึงถึง ๑. ประสิทธิภาพในการใช้ว่ากำหนดให้ใช้ไปแล้วประโยชน์ที่จะได้แก่ตัวผู้ที่ถูกสั่งใช้เป็นอย่างไรบ้าง ถ้าเขาเป็นการปล่อยชั่วคราว ความเหลื่อมล้ำในแง่ของการที่จะได้รับการประกันตัวก็จะหมดไปนะคะ

ในส่วนของการตอบโจทย์ทั้งหมดนี้นะคะ ในเรื่องเงื่อนไขและวิธีการที่ใช้ อีเอ็ม (EM) ถ้ามีเฉพาะเครื่องก็จะไม่สามารถดำเนินการกระบวนการได้ทั้งระบบ อนุกรมมาธิการจึงมองว่าหากเรานำกระบวนการในการควบคุมระบบไปเป็นกระบวนการเดียว คือซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) แล้วไปไว้กับหน่วยงานเดียวที่จะดูแลนะคะ แล้วให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานย่อยมีระบบของตัวเองที่จะรองรับหน่วยงานกลางนะคะ ระบบกลาง ก็จะทำให้มีการบูรณาการ แทนที่เราจะต้องไปจัดซื้อระบบในหลาย ๆ ระบบในแต่ละกระบวนการ ทำให้เป็นภาระงบประมาณ มองว่าถ้าทำเป็นกระบวนการเดียวคือซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) แล้วเป็นระบบติดตามตัวกลาง เมื่อมีการแจ้งเตือนหรืออะเลิร์ต (Alert) ขึ้นมา ระบบติดตามตัวกลางก็จะแจ้งไปยังระบบของหน่วยงานนั้น เช่นในกรณีที่พนักงานสอบสวนปล่อยชั่วคราวไป เมื่อตัวผู้ต้องหาออกนอกเขตที่เขาได้รับเงื่อนไขว่าห้ามออกนอกเขตก็จะมีแจ้งเตือนไปที่ระบบหน่วยงานกลาง แล้วระบบกลางก็จะแจ้งเตือนไปที่เครื่องของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะมีการวางไว้ทั้ง ๙ ภาคตามที่ได้ดูในวิดีโอ นะคะท่าน หลังจากนั้นก็จะมีการแจ้งเตือนไป แล้วทางตำรวจที่อยู่ใกล้ที่สุดก็สามารถที่จะติดตามตัวผู้ต้องหาคนนั้นได้

ดังนั้นในการกำหนดระบบติดตามตัวกลางที่ดี ระบบหน่วยงานย่อย จะมีสิ่งหนึ่งที่เราต้องพึงระมัดระวังก็คือการรักษาความลับ ทั้งที่เป็นข้อมูลของตัวผู้ถูกติดตามตัวที่ใช้ อีเอ็ม (EM) แล้วก็ข้อมูลของหน่วยงานที่จะต้องมีการรักษาความลับ เราจึงพยายามจะเขียนพระราชบัญญัติในเรื่องของระบบติดตามตัวกลาง ซึ่งเกิดคอมมานด์ (Single Command) ด้วยการมองทุกอย่างอย่างเป็นระบบนะค่ะ แล้วในขณะเดียวกันเราก็ได้ทางฝ่ายเทคนิค ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิศวกรรมเขาให้ความเห็นในการร่างกฎหมายด้วยการจะทำการกฎหมายอย่างไรเพื่อให้สอดคล้องกับระบบที่เป็นระบบบูรณาการมากที่สุด ขออนุญาตเรียนว่ากฎหมายซึ่งเกิดคอมมานด์ (Single Command) ฉบับนี้จะเป็นกฎหมายที่สามารถบังคับใช้อีเอ็ม (EM) ในทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในทุกขั้นตอนแล้วก็สามารถที่จะทำให้เป็นระบบแล้วก็บูรณาการกันได้อย่างแท้จริงนะค่ะ ทั้งนี้ในการดำเนินการในครั้งนี้องว่าเพื่อเป็นการปฏิรูปการใช้อีเอ็ม (EM) ให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่บัญญัติไว้ว่า รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็วและไม่เสียค่าใช้จ่ายเกินสมควร

ถามว่าในกระบวนการที่เราคิดขึ้นมาจะว่าเราคิดขึ้นมาโดยบนพื้นฐานอะไร ต้องขอขอบคุณกรมคุมประพฤติที่ท่านมีต้นแบบเป็นไพลอตโปรเจกต์ (Pilot Project) ให้ แล้วเราก็ศึกษาดูปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการใช้อีเอ็ม (EM) ในครั้งแรกของท่านนะค่ะ แล้วก็นำมาดูว่าเราจะปรับปรุงพัฒนาแล้วก็แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างไร ทั้งนี้ทั้งนั้นในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการได้มีการเช็ค (Check) กฎหมายในลำดับรองไว้ด้วยนะค่ะว่าหน่วยงานใดสามารถที่จะไปแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของกฎกระทรวงให้สามารถใช้อีเอ็ม (EM) ได้สอดคล้องกับลักษณะงานของท่าน จึงได้มีการยกตัวกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการใช้อีเอ็ม (EM) ทุกฉบับมาไว้ในรายงานด้วยค่ะ แล้วก็ในส่วนของท่านด้านเทคนิคมีการพยายามพิจารณาถึงข้อกฎหมายที่จะใช้ว่ารองรับกับการพัฒนาเทคนิคในอนาคตให้สามารถที่จะพัฒนาตัวเทคนิคไปคู่กับกฎหมายโดยที่ไม่ต้องมีการแก้ไขกฎหมายด้วยค่ะ ขอบพระคุณมาก

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมาร์ช ประธานอนุกรรมการ

นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ช (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ช กฎหมายในส่วนที่ยังมีส่วนเกี่ยวข้องจะขออนุญาตท่านประธานเรียนเชิญให้ท่านยรรยงขึ้นนำเสนอในส่วนนี้ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านยรรยง เดชภีรตันมงคล ปฏิบัติหน้าที่รองเลขาธิการสูงสุดครับ

นายยรรยง เดชภีรตันมงคล (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านรองประธานและสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ กระผม ยรรยง เดชภีรตันมงคล รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง อัยการผู้เชี่ยวชาญ ปฏิบัติหน้าที่รองเลขาธิการสูงสุด ได้เข้ามาช่วยงานในคณะอนุกรรมการชุดนี้เนื่องจากเห็นว่าการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในทางอาญาที่เกี่ยวกับการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ นั้นจะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติในภาพรวม ขออนุญาตกราบเรียนให้เห็นภาพว่าต่อไปนี้ในเรื่องการปล่อยชั่วคราวซึ่งเป็นกระบวนการในการใช้ดุลยพินิจหรือเป็นกระบวนการ

ใช้ความยินยอมของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญากับกระบวนการบังคับโทษหลังจากศาลมีคำพิพากษาแล้วนั้น กระบวนการ ๒ ขั้นตอนนี้สามารถใช้อีเอ็ม (EM) เข้ามาในการแก้ไขปัญหให้กับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้ ในขั้นก่อนมีคำพิพากษา กระบวนการยุติธรรมทางอาญาประกอบด้วยพนักงานสอบสวนหลายฝ่าย เช่นพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจ พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เหล่านี้ล้วนแต่มีดุลยพินิจในการปล่อยชั่วคราวทั้งสิ้น ถ้าเมื่อเจ้าพนักงานที่ทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนเห็นว่าผู้ต้องหาเหล่านั้นไม่อยู่ในองค์ประกอบกฎหมายหรือเห็นว่าไม่สมควรได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวก็จะเป็นการพูดถึงเรื่องการประกันตัว ไม่มีการพูดถึงเรื่องการนำอีเอ็ม (EM) มาใช้ แต่ถ้าเชื่อว่าพนักงานสอบสวนเห็นว่าผู้ต้องหาเหล่านั้นสามารถอยู่ในเกณฑ์ที่จะปล่อยตัวชั่วคราวได้ก็จะมาพิจารณาการปล่อยชั่วคราวนั้นจำเป็นจะต้องมีประกัน หลักประกันหรือมีประกันและหลักประกันหรือไม่ ถ้ามีทั้ง ๒ กรณีก็จะเป็นภาระแก่ประชาชนหรือผู้ต้องหาเป็นอันมาก การนำอีเอ็ม (EM) มาช่วยในกระบวนการนี้ในขั้นตอนนี้ก็จะเป็นการแบ่งเบาภาระของผู้ต้องหาหรือประชาชนในเรื่องการหาหลักประกันหรือแม้กระทั่งในคดีอุกฉกรรจ์ที่เจ้าพนักงานเห็นว่าสามารถปล่อยชั่วคราวได้ถ้าเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ ก็สามารถให้หลักประกันควบคู่กับอีเอ็ม (EM) ร่วมกันได้เช่นกัน

ในชั้นพนักงานอัยการและชั้นศาลก็เช่นเดียวกับชั้นพนักงานสอบสวนครับ ทั้งหมดคือกระบวนการยุติธรรมในช่วงก่อนมีคำพิพากษา สำหรับในกระบวนการยุติธรรมหลังจากที่ศาลท่านมีคำพิพากษาแล้วสามารถนำมาใช้ได้ ซึ่งในอดีตมีการใช้บ้างแล้วในกรมคุมประพฤติ ปัจจุบันนี้ถ้าเกิดมีการปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปภาพรวมทั้งหมดขึ้นหลังมีคำพิพากษาก็จะนำอีเอ็ม (EM) มาใช้มากขึ้นไม่ว่าจะเป็นคุมประพฤติ การพักโทษ เหล่านี้ก็จะนำมาใช้ได้มากขึ้นก็จะเป็นการลดภาระการคุมตัวไว้ในเรือนจำนี่คือภาพรวมทั้งหมด สำหรับกฎหมายที่ผมจะกราบเรียนกับท่านประธานนะครับก็คือกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เสนอแก้ไขคือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ในร่างกฎหมายฉบับนี้ขอเสนอแก้ไขมาตรา ๒๔ ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องการกักขังและมาตรา ๓๙ เกี่ยวกับเรื่องวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ได้



ฉบับที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เห็นว่าควรมีการแก้ไขกำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกกระเปียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักขังและวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักขังในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

และฉบับสุดท้ายคือร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบติดตามตัวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปครับ ฉบับสุดท้ายคือฉบับที่สำคัญที่สุดที่จะประมวลระบบกลางตั้งแต่พนักงานสอบสวนทุกฝ่าย พนักงานอัยการ ศาลและกระบวนการหลังคำพิพากษามาไว้ในระบบกลางนี้ โดยมีการเสนอขอให้มีหน่วยงานกลาง คือสำนักกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยกลางในการดูแลระบบ และกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อบริหารระบบ ซึ่งเราเรียกว่า คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยใช้อุปกรณ์ติดตามตัว มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน และมีกรรมการซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมทุกหน่วยงาน อันนี้เป็นความจำเป็นที่จะต้องมีความหมายกลาง ซึ่งกฎหมายกลางยังครอบคลุมไปถึงเรื่องการให้มีหน่วยงานในแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทำหน้าที่เชื่อมโยงระบบกับหน่วยงานกลาง มีการควบคุมข้อมูลให้เป็นความลับ แล้วก็มีบทบัญญัติโทษในทางอาญาในกรณีที่มีการทำผิด การละเมิดการเปิดเผยข้อมูลหรือการนำไปใช้ข้อมูลโดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหาย อันนี้เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ท่านประธานขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมาร์ช ประธานอนุกรรมการครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ช (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ลำดับถัดไปขอให้ทางฝ่ายเทคนิคสรุปสั้น ๆ คร่าว ๆ ถึงระบบทางด้านการใช้ตัวควบคุมการติดตามตัวด้วยครับ โดยจะขออนุญาตท่านประธานเรียนเชิญท่านอาจารย์พงษ์ศักดิ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กิริตวินทกร นะครับ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอเชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กิรติวินทร (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) :  
 ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กิรติวินทร ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ กราบเรียน  
 ท่านประธานและท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ หัวใจสำคัญของ  
 ระบบอีเอ็ม (EM) ที่เรียกว่าซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) ซึ่งซิงเกิลคอมมานด์  
 (Single Command) นี้จะเป็นลักษณะของการใช้ระบบสมองกลอัจฉริยะในการประมวลผล  
 ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือในการตรวจสอบว่าผู้ที่ใส่อุปกรณ์อีเอ็ม (EM) นี้ยังปฏิบัติตาม  
 เงื่อนไขการปล่อยตัวหรือไม่ หากมีการละเมิดเงื่อนไขตรงนี้ขึ้นมาระบบก็ยังคงทำงานโดยการ  
 ส่งสัญญาณเตือนไปยังระบบคอลเซ็นเตอร์(Call Center) ซึ่งคอลเซ็นเตอร์(Call Center) นี้  
 จะเป็นพนักงานคอยติดตามดูพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้ถูกควบคุม หลังจากถ้ามีการแจ้งเตือนแล้ว  
 มีการละเมิดการผิดเงื่อนไขด้วยเหตุใด ๆ ก็ตามก็จะมีการแจ้งเตือนไปยังผู้ถูกควบคุม หากผู้ถูก  
 ควบคุมไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขถือว่ายังละเมิดอยู่ หรืออาจจะมีการละเมิดมากกว่า ๑ ครั้งขึ้นไป  
 ระบบคอลเซ็นเตอร์(Call Center) นี้ก็จะส่งข้อความไปยังผู้ดำเนินการจับกุมต่อไป ซึ่งจะขึ้น  
 อยู่กับว่าอยู่ในเขตพื้นที่ไหน เพราะฉะนั้นระบบอีเอ็ม (EM) นี้ก็เอามาเพื่อตอบสนองการใช้งาน  
 เพื่อให้ผู้ถูกควบคุมยังถูกควบคุมตามเงื่อนไขการปล่อยตัวตามคำสั่งของศาลหรือตาม  
 การพิจารณาของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรม ขอสั้น ๆ เท่านั้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
 คนที่หนึ่ง) : เมื่อคณะกรรมการได้นำเสนอรายงานเป็นที่เรียบร้อยแล้วครับ ต่อไปขอเชิญ  
 ท่านสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๑๐ นาทีนะครับ ขอเชิญ  
 ท่านแรก ท่านกษิต ภิรมย์ อดีตเอกอัครราชทูต อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ  
 อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ขอเชิญครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับที ๗ ในช่วงแรกผมอยากจะถามคำถามด้านเทคนิคเสียก่อนว่าได้มีการประเมินประมาณค่าใช้จ่ายทั้งหมดหรือยัง ตั้งแต่การจัดตั้งสำนักงานกลางแล้วก็ส่วนภูมิภาค ๘-๙ แห่ง ใช้บุคลากรเท่าไร แล้วก็เตรียมบุคลากรอย่างไร ใครเป็นผู้ฝึกอบรม จำนวนของเครื่องที่จะผูกที่ข้อเท้าโดยประมาณต่อปีเท่าไร แล้วก็บริษัทใดบ้างที่จะเข้าประมูล แน่ใจว่าในประเทศไทยไม่มีบริษัทที่จะประมูลได้เพราะไม่มีเครื่องมือนี้และจะมีระบบไม่ให้อ้อมมีกินหัวคิวแล้วก็นายหน้าหรือไม่ แล้วก็มีการประสานงานกับประเทศที่เขาได้เริ่มใช้ระบบนี้บ้างแล้วมากน้อยแค่ไหน แล้วก็ประเทศอะไรบ้างและได้มีการจัดทำตารางหรือเปล่าครับว่าแต่ละประเทศนั้นเขาใช้กับนักโทษประเภทใด ผมค่อนข้างจะตกใจนิดหนึ่งที่บอกว่านักโทษอันตรายก็สามารถจะเอาออกมาได้ ผมจึงขอกราบเรียนถามไม่ใช่พูดกันเพื่อจะหาเรื่องนะครับ ถ้าเผื่อนักโทษฆ่าคนแล้วเขาก็ออกมาด้วยระบบนี้มาอยู่บ้าน ท่านกรรมการแต่ละคนจะรู้สึกอย่างไรครับ เท่าที่ผมทราบในต่างประเทศนั้นเขามักจะให้ใช้ระบบผูกข้อเท้าอีเอ็ม (EM) นี้กับโทษสถานเบาเท่านั้น และถ้าเผื่อบอกว่าจะคละกันไปทั้งหมดเลยมันต้องมีการจัดประเภทนะครับและเมื่อการจัดประเภทแล้วจะใช้ระบบดุลยพินิจของท่านอธิบดีกรมราชทัณฑ์คนเดียวก็คงไม่ได้ แล้วก็ควรจะไม่มีระบบดุลยพินิจในระบบกระบวนการยุติธรรมของไทยอีกต่อไป ทุกสิ่งทุกอย่างต้องแน่ชัดและผมก็ฟังไม่ค่อยสบายใจว่าวิธีที่จะไม่ให้นักโทษคดีอาญาเบา ๆ ต้องถูกอิทธิพลของนักโทษคดีอาญาในสถานที่คุมขังพาไปในทิศทางที่มันเลวร้ายและระบบราชทัณฑ์ของเราทำไมมันถึงปล่อยให้สิ่งเหล่านี้มันเกิดขึ้นนะครับ ทำไมไม่แยกประเภท แยกอายุอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ อย่าเอาความล้มเหลวในราชทัณฑ์ในคุกมาเป็นตัวที่จะหาเหตุผลผลในการที่จะใช้ระบบนี้ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งแล้วก็ต้องดู ๒ หัวอกด้วยกัน อันนี้เป็นหัวอกของกรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม แล้วก็เอามาตรการมันลดออกไปอยู่ในสังคมแต่ยังไม่ได้ถามว่าประชาชนชาวไทยทั้งหมดต้องการระบบนี้หรือเปล่า ความรู้สึกว่ามันคงปลอดภัยแล้วก็มีคำถามแล้วก็มีสถานที่คุมขังแล้วทำไมถึงต้องปล่อยออกมา โดยเฉพาะนักโทษที่จัดไว้ในประเภทของผู้เป็นอันตรายก็ควรจะอยู่ในคุกเป็นสำคัญ หัวอกของประชาชนชาวไทยว่าอย่างไรละครับ แล้วก็อีกอันหนึ่งคนที่ออกมาแล้วต้องพูดให้แน่ชัดว่าจะอยู่ที่ไหนแน่ ถ้าเผื่อว่าจะต้องอยู่ในบ้านแล้วถ้าเผื่อไม่มีบ้านของตนเองไปอยู่กับญาติไปเข้าบ้านเขา ไปอยู่อพาร์ทเมนต์ ไปอยู่คอนโดมิเนียมแล้วจะทำอย่างไร คือพูดกว้าง ๆ

ไม่ได้ครับเรื่องนี้เรื่องสำคัญมาก และคำว่ากักบริเวณนั้นก็คือกักบริเวณที่ต้องอยู่ ณ สถานที่  
คือเป็นเฮาส์อะเรสต์ (House arrest) อยู่กับบ้านเท่านั้น จะปล่อยให้เพ่นพ่านไปมันก็ไม่ได้  
อีกประเด็นหนึ่งและถ้าเพื่อเขาออกมาแล้วเขาจะทำมาหากินได้ไหมก็ถ้าไปอยู่ในคุกยังฝึก  
อาชีพให้ได้เลยแล้วยังมีเฟอร์นิเจอร์จากในคุกออกมาขายทุกปี และอยู่ที่บ้านกฎหมาย  
เหล่านี้จะเป็นอย่างไร เขาจะได้รับการฝึกอบรมหรือไม่ ใครจะดูแล ใครจะจ่ายค่าใช้จ่าย  
ครูทั้งหลายที่จะมาฝึกสอนของเขา ผมว่าต้องคิดให้รอบคอบครับผมไม่อยากจะมาเสนอ  
เรื่องเข้ามาแล้ว และเราก็อภิปรายแล้วก็เอาคำอภิปรายของเราเข้าไปผนวกอยู่ก็ไม่น่าจะ  
อันนั้นจะมีการจัดลำดับความสำคัญอย่างไร เพราะว่าการเสนอเรื่องขึ้นมามันไม่ได้ครอบคลุม  
หลาย ๆ ประเด็นที่ผมได้กล่าว มักจะเป็นปัญหาอยู่ว่าเสนอมามันไม่ครบถ้วน ตัวเลขไม่มี  
ข้อมูลไม่ชัด แล้วก็ใครทำอะไรนะครับ

ส่วนประเด็นสุดท้ายเพื่อไม่ให้เสียเวลามาก ผมไม่ค่อยจะชอบการที่จะมี พ.ร.บ. แล้วก็บอกว่าอำนาจของ พ.ร.บ. นี้อยู่ที่ปลัดกระทรวงหรือว่าอยู่ที่อธิบดี ไม่ครับ มันก็จะเกิดการบกพร่องได้ จะเจตนาหรือไม่เจตนา ทุกสิ่งทุกอย่างต้องมีกฎหมายที่แน่ชัดแล้วก็ต้องมีคณะกรรมการ แล้วก็การที่บอกว่าจะมีเชิงเกล็ดคอมมานด์ (Single Command) ผมก็ไม่ค่อยจะเห็นด้วย มันกระจุกตัวของอำนาจ คนนั่งหรือสำนักงานอยู่ที่กรุงเทพฯ จะไปรู้ว่าอะไรเกิดขึ้นที่หนองคาย หรือว่าที่เชียงราย นักโทษของคุณใดก็ควรจะต้องควบคุมให้มันใกล้ชิด แล้วก็การที่บุคคลเขามีเครื่องติดมันก็ดูดีเพราะว่าฝรั่งเขาทำ แต่ว่าศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ถึงแม้ว่าจะเป็นนักโทษมันก็เหมือนกับวัวกับควายนะครับ มันตีตราได้ทั้งนั้น จะเอาเหล็กผูกไว้ตรงจมูกควาย วัว หรือจะเอาสุนัขมีคอ แมวก็มีคอ มนุษย์เรานั้นก็ควรจะมีปอดอยู่ที่ข้อเท้าด้วย ต้องคิดกันให้รอบคอบ ศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ แล้วนี่เราอยู่ในยุคของการปฏิรูป ที่สำคัญที่สุดคือการปฏิรูปสภาวะจิตใจ สิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วมันก็ต้องเสริมสร้างความสมดุลระหว่างความไม่เพียงพอของสถานที่กักขัง คุณความสะดวกสบายยิ่งขึ้นในการทำงานของข้าราชการ ชุมชนแล้วก็สังคมโดยทั่ว ๆ ไปที่ต้องกลายมาเป็นสถานกักกันโดยปริยาย เป็นคุกโดยปริยาย แล้วก็หัวอกของนักโทษประเภทต่าง ๆ แล้วก็ความรู้สึกโดยรวมซึ่งกันและกันว่ามันจะรับกันได้หรือไม่ ถ้าเผื่อท่านบอกว่านักโทษอันตรายก็ปล่อยออกมาได้ คิดได้อย่างไรครับพรรคอย่างนี้ แล้วก็การเปิดเผยข้อมูลว่าออกมาก็คน ที่ไหน อย่างไร ท่านจะมีระบบของการเปิดเผยข้อมูลแล้วจะให้ประชาชนทั่วไปได้มีสิทธิในการที่จะเข้าถึงข้อมูลได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมงหรือไม่ ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้มันลึกซึ้งพอสมควรกว้างขวางครับ แต่ว่าที่เสนอมาผมคิดว่ามันค่อนข้างจะแคบ แล้วก็ดูเบาบางไปเสียชนิดหนึ่งนะครับ ผมอยากจะขอให้บทวนทุกเรื่องเลยที่ผมได้กล่าวมา ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ทางกรมการบันทึกคำถามไว้จะครับ รอชี้แจง ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกวุฒิสภา และอดีตรองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขอเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอเสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานของท่านกรรมาธิการที่เสนอมาเกี่ยวกับเรื่องกำไลหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ จริง ๆ ก็คือที่ใช้อยู่แต่เป็นช่วงการทดลอง ต้องกราบเรียนว่าจริง ๆ ในเรื่องนี้ได้มีการเสนอให้มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวดังกล่าวตั้งแต่สมัยช่วงเป็น สปช. ในคณะกรรมการการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมซึ่งช่วงนั้นผมก็เป็นประธานอยู่นะครับ ซึ่งข้อเสนอดังกล่าวนี้นั้นในกรรมาธิการในช่วงนั้นก็เห็นว่าในสภาพปัญหาของคนที่ถูกควบคุมตัวน่าจะเป็นเรื่องของการให้โอกาส ให้โอกาสคนที่บอกว่าถูกกล่าวหาว่าคนจนกับคนรวยมีการปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมกัน คนรวยหรือคนมีเงิน หรือคนที่มีความสามารถก็สามารถที่จะหาหลักประกันตัวมาประกันตัวเพื่อให้พ้นรอดคุกรอดตะรางได้ แม้กระทั่งในระหว่างพิสูจน์การกระทำความผิดแต่คนที่เป็นคนจนไม่มีโอกาสก็สามารถที่จะหาแนวทางนอกจากจะไปเช่าโฉนดเช่าหลักประกันแล้วซึ่งต้องเสียเงินมหาศาลแล้วหลายครั้งก็ถูกหลอก ก็น่าจะให้โอกาสของพี่น้องประชาชนเหล่านี้ได้มีช่องทางในการที่ได้รับการปล่อยตัวในระหว่างที่ถูกดำเนินคดี ----

ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงครับท่านประธาน มีคดีหลายคดีที่โดนข้อหาแล้วไม่ได้กระทำความผิดหรือในระหว่างพิสูจน์ยังพิสูจน์ไม่ได้ว่าเรามีความผิดเกิดขึ้น คดีเคยสู้กันในข้อหาหลักทรัพย์สมัยผมเป็นทนายใหม่ ๆ ๒๐ ปี ๓๐ ปีแล้วลูกความผมโดนข้อหาหลักทรัพย์เป็นชาวบ้านอยู่ที่จังหวัดอยุธยา ในคดีดังกล่าวขอยื่นประกันตัวตั้งแต่ชั้นสอบสวนพนักงานสอบสวนก็คัดค้านพอมาชั้นศาล อัยการก็ค้านอีก ไป ๆ มา ๆ สืบพยานอยู่ ๒-๓ ปี ในยุคก่อนสืบพยานยาวนานมากครับ ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าในยุคนั้นลูกความผมติดคุกมาตลอดเลย อันนี้เป็นสิ่งที่มันเป็นปรากฏการณ์ว่าถึงแม้เราจะพูดแค่คน ๑ คนมันเป็นตัวอย่างในสังคมไทยครับ ปรากฏว่าพอไปศาลนี่นะครับศาลชั้นต้นสู้คดีมา ๒-๓ ปีศาลชั้นต้นยกฟ้องครับ พอยกฟ้องเสร็จใจทยอยยื่นอุทธรณ์ พอยื่นอุทธรณ์ศาลก็ขังระหว่างอุทธรณ์อีก พอตัดสินศาลอุทธรณ์นี่นะครับ ศาลอุทธรณ์ก็ยกฟ้องอีกพอไปถึงศาลฎีกาก็ขังระหว่างศาลฎีกาอีก ไป ๆ มา ๆ ท่านประธานครับ ในที่สุดศาลฎีกาก็ยกฟ้องอีก ติดคุกมาตั้ง ๔-๕ ปีข้อหาหลักทรัพย์แต่เป็นหลักทรัพย์เป็นโรงงานหรือเป็นอะไรโทษมันก็ถึง ๕ ปี อันนี้คือยกตัวอย่างให้เห็นนะครับว่าประชาชนสังคมไทยที่อยู่ในภาวะที่ไม่สามารถจะช่วยเหลือตัวเองได้ และต่อมาเขาพิสูจน์ได้ว่าเขาบริสุทธิ์โอกาสที่เขาจะเยียวยาถามว่าให้เงินสักเท่าไรถึงจะเยียวยาพอ แม้กระทั่งช่วงหลัง ๆ ก็ออกกฎหมายชดเชยค่าเสียหายให้ถ้าพิสูจน์ได้ว่าตัวเองไม่ได้กระทำความผิดแต่มันคุ้มไหมครับ ชีวิตทั้งชีวิตนี่นะครับอยู่ในนั้น ๔-๕ ปี โอกาสที่จะให้พ้นโทษออกมาหรือให้พ้นในช่วงการพิสูจน์มันก็ยาก อันนี้คือแค่ตัวอย่างตัวอย่างเดียว แต่สิ่งที่มันเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนในสังคมมันเกิดขึ้นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นโอกาสของการที่จะได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวเราก็ใช้อุปกรณ์นี้ อุปกรณ์ที่เราบอกใช้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถจะนำอุปกรณ์เหล่านี้มาติดตามตัวแล้วก็ให้โอกาสคนเหล่านี้ และผมก็เคยไปเช็กรายในคดีที่แม่โดนข้อหาว่าจำหน่ายเฮโรอีนแต่เจ้าตัวบอกว่าไม่ได้จำหน่าย ตอนนั้นผมเป็นกรรมการในการบวนการยุติธรรมของสมาชิกวุฒิสภาขึ้นไปพบครับ ผบ. เรือนจำให้คุยกับจำเลยคนนี้ เขาก็เล่าว่าเขาไม่ได้ทำผิดเพราะอะไรครับเขาบอกว่าเขาเป็นคนเชียงใหม่ ปรากฏว่าในระหว่างอยู่เชียงใหม่ก็มีหนุ่มคนภาคกลางที่กรุงเทพฯ ไปมาหาสู่ไปจีบเขา ไปจีบอยู่หลายเดือนจนกระทั่งตกลงปลงใจแต่งงานเป็นสามีภรรยา กัน ในระหว่างนั้นหลังแต่งงานไม่กี่เดือนก็เดินทางเข้ากรุงเทพฯ ปรากฏว่าผู้หญิงที่เป็นจำเลยมารถทัวร์ (Tour) ครับแต่ผู้ชายขึ้นเครื่องบินมากรุงเทพฯ ผู้หญิงก็ชนของพระรุ้งพระรังมีกระเป๋ายะเยะเลย ไม่รู้ทันนะครับ

ไม่รู้ทันเขาครับ ปรากฏว่าในระหว่างเดินทางถูกจับครับ ในกระเป๋านั้นยาบ้ายาเสพติดนั้นเต็มกระเป๋าเลย พยานหลักฐานยืนยันอย่างนี้ผู้หญิงก็บอกเขาแต่งงานแล้วเหมือนกับโดนหลอกให้แต่งงานนะครับ พอแต่งงานเสร็จก็โดนหลอกให้ชนยาเสพติดอีก แต่หลักฐานมันยืนยันมันจำนนต่อหลักฐานก็ติดคุกครับท่านประธาน ปรากฏว่าในระหว่างนั้นเขาก็ตั้งครรภ์ พอตั้งครรภ์แล้วก็คลอดลูกในคุกครับเวลาลูกเกิดมาก็ต้องอยู่ในคุกกับแม่ถามว่าและสภาพแบบนี้ที่มันเกิดขึ้นคนที่อยู่ในคุกต้องเลี้ยงดูลูกในคุก ลูกมีความผิดไหม ไม่ผิดครับ แต่ทำไมต้องโดนขังเพราะแม่โดนข้อหาและแม่เขาก็ยืนยันครับว่าเขาไม่ได้ทำผิดเขาไม่รู้ว่าผู้ชายแย ๆ คนนี้มันมาหลอกเขา อย่างนี้ครับ สภาพแบบนี้เกิดขึ้นเยอะ คนทางเหนือที่ผมไปพบผู้หญิงหลายคนถูกหลอกให้แต่งงานแล้วก็ไปทำความผิดลักษณะอย่างนี้ นี่คือสภาพเห็นว่าถ้าเรามีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ดี ๆ และเราก็ดูแล้วข้อเท็จจริงมันน่าจะเป็นไปได้และน่าเชื่อได้ พฤติการณ์แห่งคดีมันเห็นว่ากรรมเป็นเครื่องชี้เจตนาและถ้าเรามีอุปกรณ์แบบนี้เราก็ช่วยได้อย่างน้อยลูกเขาก็ไม่ต้องโดนขัง แต่สภาพที่เป็นอยู่ไม่มีอุปกรณ์นี้ลูกเขาโดนขังครับท่านประธาน นี่คือนิสัยที่มันเกิดขึ้นจริง



แล้วอีกเรื่องหนึ่ง สิ่งที่มีมันเกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ผมนี้กราบเรียนท่านว่าผมไม่มีส่วนได้เสียอะไรเลย ผมถามว่าอย่างอุปกรณ์เครื่องอิเล็กทรอนิกส์แบบนี้ช่วยเหลือผู้ต้องคดีเรื่องคดีศูนย์เหรียญได้ไหม ทัวร์ศูนย์เหรียญที่พูดอยู่นี้ ผมพูดวันนี้ะครับ ผมกราบเรียนเลยว่าผมไม่รู้จักกับใครทั้งสิ้น แต่ผมติดตามเสพจากข่าวที่ปรากฏจากเหตุการณ์ที่เกิดจากเหตุการณ์ที่ผู้ต้องหาซึ่งผมไม่รู้จัก ไม่เคยพบ ไม่เคยคุย แต่ดูตามข่าวว่าหลังจากที่เขาถูกตั้งข้อหาเกิดขึ้นเขาก็ถูกควบคุมตัวอยู่ แล้วอย่างนี้ ข้อหาแบบนี้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาได้ไหม ให้โอกาสเขาไหมนะครับ แต่สิ่งที่สำคัญไม่ใช่เรื่องการปล่อยตัวอย่างเดียว เรื่องปัญหาเศรษฐกิจที่มีมันเกิดขึ้นนะครับท่านประธานว่าจากทัวร์ศูนย์เหรียญที่เกิดขึ้น ผมก็ไม่ทราบว่ามันมีผลกระทบกับการท่องเที่ยวไทยเรามหาศาลขนาดไหน แต่สิ่งที่มีมันเกิดก็คือคนที่ต้องหาข้อหาอะไรครับท่านประธาน ข้อหาอั้งยี่ครับ โดนข้อหา ตั้งข้อหาอั้งยี่ ผมดูตามข้อมูลทางที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ (Web site) อะไรต่าง ๆ นั้นะครับ จะเห็นได้เลยว่าข้อหาที่มีมันเกิดขึ้นข้อหาอะไรครับ ถูกตั้งข้อหาเกี่ยวกับอั้งยี่ แล้วก็เกี่ยวกับเรื่องการท่องเที่ยว แล้วก็ขายทัวร์ (Tour) โดยขายฟรี คือรถฟรี ที่พักฟรี อันนี้ก็ถูกคัดค้านครับว่าไม่ให้ประกันตัว นี่มันไม่ใช่ข้อหาร้ายแรงถึงขนาดที่จะต้องปล่อยตัวไม่ได้ แต่อันนี้ถือว่าเป็นข้อกฎหมาย เป็นข้อเท็จจริงที่อาจจะเกิดขึ้น แต่สิ่งที่มีมันสะท้อนให้เห็นเราเป็นนักกฎหมาย เราอยู่ในสภาขับเคลื่อนด้วยความเข้าใจว่าสิ่งที่มีมันเกิดขึ้นผมคิดว่าถ้าจะดำเนินคดีหรือฝ่ายที่จะแก้ปัญหามันเมืองควรจะต้องดูให้ดีครับว่าสิ่งที่มีมันเกิดขึ้นหรือเรื่องที่เกิดขึ้นมีผลกระทบกับเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศหรือไม่ ตอนนี้เท่าที่ฟัง ๆ ดูนะครับท่านประธานก็พยายามที่จะมีแนวทางในการที่จะเห็นความจริงเกิดขึ้นว่าลักษณะของเรื่องที่เกิดขึ้น มันอาจจะมียุทธศาสตร์กับวิธีการแก้ปัญหา ดังนั้นผมก็ใช้โอกาสนี้เพื่อที่จะส่งสัญญาณไปว่าถ้าเกิดปัญหาของประเทศที่เกิดขึ้นแล้ว ถ้าหากว่าเราบอกเราจะใช้อีเอ็ม (EM) เราใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ แต่ทำไมตัวอย่างของคดีที่เกิดขึ้นในปัจจุบันยังไม่สามารถที่จะเอาเรื่องเหล่านี้มาแก้ปัญหประเทศได้เลย ก็พอดีเวลาจำกัดจริง ๆ ก็อยากจะอธิบายให้เห็นถึงว่านโยบายถ้าจะแก้ในเรื่องการทัวร์ศูนย์เหรียญก็แก้ให้มันตรงจุด ถ้าแก้แบบไปล้มกระดานเลยทั้งหมดคนที่ได้รับผลกระทบไม่ใช่แค่คนโดนจับมันเป็นคนทั้งประเทศ มันเป็นเรื่องเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม มันเป็นเรื่องของการท่องเที่ยว ความน่าเชื่อถือของคนต่างประเทศที่เขาจะต้องเข้ามาในประเทศไทย ก็ขอใช้โอกาสนี้ที่จะเรียนว่าถ้าอีเอ็ม (EM) มีประโยชน์อย่างที่พูดถึงกันก็ควรที่จะต้องเอา

กระบวนการยุติธรรมไม่ว่าจะชั้นสอบสวน ชั้นอัยการ ชั้นศาลเข้ามาใช้ในกระบวนการ  
แก้ปัญหาเรื่องเหล่านี้อย่างจริงจังให้เห็นผล ให้ประสบความสำเร็จก็จะเป็นคุณูปการ  
แก่ประเทศชาติและประชาชนโดยรวมครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ขอเชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย ขออนุญาตที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นในรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผมจะไม่กล่าวลงไป ในทางเทคนิคว่าเครื่องมือที่นำเสนอขึ้นมานี้จะใช้ได้ประสิทธิภาพแค่ไหน เพราะว่าผมไม่ใช่ เทคนิคเซียน (Technician) และผมเชื่อมั่นครับว่าเทคโนโลยีมันจะมีการพัฒนาอยู่ทุกวันแล้ว ก็จะเพิ่มเป็นทวีคูณในทุกปี ประสิทธิภาพเครื่องมือแต่ละอย่างไม่ได้หยุดนิ่งตรงนี้ ๖ เดือนข้างหน้ามันก็พัฒนา อีกปีข้างหน้ามันก็จะไป แต่ผมก็จะขอออกความคิดเห็นในเรื่องของการนำเสนอใช้เครื่องมือประเภทนี้เนื่องจากสภาพปัญหา ผมเข้าใจว่าสภาพปัญหาที่ท่าน นำเสนอมาทั้ง ๒ ประเด็น ตรงครับ เห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซนต์ สภาพปัญหาที่ ๑ ที่เราจำเป็นต้องแก้หาเครื่องมือมาสำหรับควบคุมคนผู้อยู่ระหว่างการดำเนินคดีต้องชัดเจนอย่างนี้ครับว่า ผู้อยู่ระหว่างการดำเนินคดียังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผิดหรือไม่ผิด คือถ้าไปสับสนกันว่า เรากำลังจะควบคุมคนติดคุกโดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์อย่างนี้ผมเข้าใจว่าไม่ใช่การแก้ สภาพปัญหา สภาพปัญหาเนื่องจากคนล้นคุกในส่วนที่ล้นคุกเกิดจาก ๒ ประการ ประการที่ ๑ ก็คือคดีบางประเภทมันมากเกินไปเดี๋ยวค่อยว่ากันครับ ประการที่ ๒ ก็คือคนที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมถูกขังไว้ในคุกเพราะอยู่ระหว่างการจะพิจารณาว่าผิดหรือไม่ผิด ตรงนี้แหละครับคือสภาพปัญหาคนมันเลยอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีเยอะมาก เรือนจำกลาง คลองเปรมทั้งเรือนจำอยู่ระหว่างนี้เกือบทั้งหมด เรือนจำหลาย ๆ แห่งครับครึ่งต่อครึ่งอยู่ ระหว่างการพิจารณาคดีกับศาลตัดสินเสร็จแล้ว ที่นี้คนที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีมันก็ เกิดความแตกต่างจริง ๆ อย่างสภาพปัญหามันต่างระหว่างคนจนกับคนรวย คนจนไม่มีสตางค์ ประกันตัว คนรวยหาสตางค์ประกันตัวได้หาสตางค์วิ่งเต้นให้อนุญาตประกันตัวแถม เข้าไปด้วยได้ ที่นี้ปัญหาที่ผมคิดว่ายังเป็นสภาพปัญหาอีกปัญหาหนึ่งซึ่งคณะกรรมการ ควรเพิ่มก็คือการเข้าใจปัญหาของผู้บังคับใช้กฎหมาย คนที่จะบังคับใช้เครื่องมือกำไลติดตาม ตัวนี้มี ๓ ฝ่าย ๑. พนักงานตำรวจซึ่งจะเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการควบคุมตัวและมีสิทธิ อำนาจวินิจฉัยว่าจะให้ประกันหรือไม่ให้ประกันหรือส่งประกันอัยการ ๒. พนักงานอัยการ ซึ่งท่านมีอำนาจวินิจฉัยว่าคดีประเภทนี้จะให้ประกันตัวได้หรือไม่ได้ ๓. ศาลครับ เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ องค์กรนี้จะต้องเข้าใจสภาพปัญหาที่คณะกรรมการเสนอขึ้นมาก่อน ตำรวจ อัยการ ศาลต้องเข้าใจว่า ๑. คนล้นคุก ๒. สิทธิของความเป็นมนุษย์ไม่เท่ากันระหว่าง

คนจนคนรวย ถ้าทั้ง ๓ องค์การนี้เข้าใจปัญหานี้เบื้องต้นพร้อมกันก็เข้าสู่กระบวนการขับเคลื่อนในการที่จะแก้ปัญหาเรื่องคนล้นคุกและความไม่เสมอภาคกัน ผมเห็นด้วยในการที่จะเปิดโอกาสให้คนที่เรายังไม่รู้ว่าผิดหรือถูกศาลยังไม่ตัดสินมีสิทธิเท่าเทียมกันทั้งจนและรวยหลายคนกังวลว่าเดี๋ยวนักโทษจะออกมาเดินเฟ้นฟ่านเต็มหมด ไม่ใช่ครับ คนเหล่านี้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญเขายังไม่ได้เป็นคนผิดเลย คนเหล่านี้โดยหลักกฎหมายเขายังเป็นคนที่ถูกกล่าวหาแค่นั้นเองเพราะฉะนั้นเขาต้องมีสิทธิเท่าเทียมกัน แต่ปัญหาว่าไม่ใช่คนถูกจับทุกคนและจะได้กำไรกลับมาทุกคน มันอยู่ที่การวินิจฉัยของคนควบคุมตัวในแต่ละชั้น ตำรวจ อัยการ แล้วก็ศาล ผมเลยเริ่มต้นปัญหาว่าคนที่ใช้อำนาจนี้ต้องเข้าใจปัญหาด้วย เมื่อเข้าใจปัญหามันก็จะได้แก้ปัญหาอย่างถูกต้องไม่ใช่ได้กำไรไปแล้วไม่ยอมใส่กำไลเลย หรือได้กำไรไปแล้วใส่กำไลหมดทุกคน ไม่ได้ดูความร้ายแรงของคดี มันต้องดูประกอบหมด เพราะคนใช้อำนาจมันต้องมีหลักในการที่จะใช้อำนาจและเข้าใจสภาพปัญหา ตำรวจจับผู้ต้องหาบางคนกลางสี่แยกมาได้แจกกำไลกลับบ้านไปแล้ว อย่างนี้ไม่ใช่ครับไม่เข้าใจ หรืออัยการเขาลักขุนช้างทางไปกินลูกหนึ่งส่งอัยการฝากขังศาลไปเลย แล้วศาลก็ไปอย่างที่ท่านเสรีว่าเมื่อสักครู่บางครั้งศาลชั้นต้นยกศาลอุทธรณ์ไปขังเพื่อระหว่างอุทธรณ์ ผมก็จะแนะนำให้ไปขอสำนักงานคุ้มครองผู้ต้องหาจะไปขอหลักเงินจากกระทรวงยุติธรรมมาประกันตัว ท่านรับกว่ามานอนครับพิจารณาถึงอริบดี บ้านอยู่ปากพ่องว่าจะถึงอริบดี ติดกันไปเกือบ ๆ พร้อมกับอุทธรณ์จะลงมาแล้ว เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยในหลักการ นี่คือปัญหาที่ ๑ ที่เห็นด้วยในหลักการที่จะใช้กระบวนการในการแก้ปัญหาเรื่องคนล้นคุกและสิทธิความไม่เท่าเทียมกันของมนุษย์ในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจ

ประเด็นที่ ๒ ผมมีความเห็นด้วยกับกระทรวงยุติธรรม โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีที่ได้เสนอความคิดเห็นมาเรื่องคนล้นคุก ซึ่งท่านที่เป็นอัยการ ผมที่เป็นทนายความและท่านที่เป็นศาลรู้คร่าวๆคดีที่เข้าไปในเรือนจำหรือคดีที่เข้าสู่ศาลครึ่งหนึ่งเป็นคดียาเสพติด และในยาเสพติดครึ่งหนึ่งของคนที่จำคุก ฝากขังกันอยู่นี่ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ยาบ้า ตามมาก็แถวจังหวัดบ้านผม น้ำกระต๋อมสี่คูณร้อย คราวนี้ปัญหายาเสพติดคืออะไร ซ้อมันบอกเสพติดแล้วติดมันมีอะไรบ้างครับ ยาเสพติดก็คืออันตรายต่อสุขภาพตัวเอง ผมสูบบุหรี่ ผมกินเหล้าเป็นอาเจียนอันตรายต่อสุขภาพตัวเอง ยาเสพติดบางประเภทมันส่งผลกระทบต่อทางสังคมมากกว่าการเสพติดวันบุหรี่ยิ่งไป การประพฤติดุติกรรมที่ผิดปกตินุษย์มันเข้าไป กลายเป็นแรงผลักดันให้กระทำความชั่วมากขึ้นไป ยาเสพติดเพราะฉะนั้นต้องแก้ไขครับ แต่ปรากฏว่ายาบ้า ผมตามมาตั้งแต่เป็นยาม้า ยาม้าแรก ๆ ก็เห็นปืนเสไฟฟ้ากันอยู่ ปืนเสไฟฟ้ามันจะฆ่าตัวตายก็อยากตายก็เรื่องของเข แต่หลังจากเรายกยาบ้าขึ้นเป็นยาเสพติดประเภทร้ายแรง ผลตอบแทนสำหรับต่อเม็ด ผมไปถามคนจับดู รางวัลนำจับมากกว่าต้นทุนการผลิตยาเสียอีก ผมไม่ใช้ต้นทุนการผลิตยา ผมอยู่กระทรวงสาธารณสุขยกเลิกยาบางประเภทไป ยาแก้หวัด ยาแก้หวัดเม็ดเดียวเม็ดละ ๓ บาท ไปทำยาบ้าได้ ๓ เม็ด ยาบ้า ๓ เม็ด ต้นทุนการผลิตแต่ละเม็ดไม่เกิน ๕๐ สตางค์ ไม่เกินบาท แต่พอกลายเป็นยาเสพติดประเภท ๑ จับมาได้ รางวัลนำจับเม็ดหนึ่งแพงกว่าค่าต้นทุนการผลิตยาบ้า เฉพาะนั่งปั๊มยาบ้าแล้วจับเองยังคุ้ม เพราะฉะนั้นความคิดของกระทรวงยุติธรรมในการที่จะปลดโทษยาเสพติดบางประเภทออกเสีย เช่น กระต๋อม วัฒนธรรมของคนทำนา บ้านผมตื่นเช้าเคียวกระต๋อมตั้งแต่เช้า คนที่เสพติดกระต๋อมไม่เคยไปอาละวาดปิ่นต้นไม้ ฆ่าใครที่ไหนเลย กินกระต๋อมเสร็จก็ลงทำนาตั้งแต่เช้า กว่าจะขึ้นมากินข้าวบ่ายโมง ไม่หิวข้าวแค่นั้นเอง เป็นอันตรายต่อสุขภาพ แต่เขาขยัน ยิ่งแดดร้อนเท่าไรคนกินกระต๋อมสู้ได้ ฝนมาเมื่อไรกลับไปนอนเหมือนวัวครับ มีแค่นั้น วันหนึ่งเด็ก ๆ เอากระต๋อมไปต้มแล้วก็ทำเป็นน้ำกระต๋อมก็กลายเป็นทั้งอำเภอโค่นกระต๋อมหมดไม่เหลือแม้แต่ต้นเดียว ที่จริงทางการแพทย์เขาก็พิสูจน์ว่ากระต๋อมภัยทางเรื่องสุขภาพเกือบไม่มีเลย แก้เบาหวานได้ด้วย ป้องกันโรคกระเพาะได้ด้วยอย่างโน้นอย่างนี้ บางประเทศเขาพาไปขึ้นทะเบียนหายสาบสูญแล้วประเทศไทยยังมั่งงุมมะงาหราเพื่อจะเอาคนเสพติดเข้าคุกให้ได้ เพราะฉะนั้นปัญหาที่ ๒ ที่ผมฝากคณะกรรมการไปศึกษาต่อยอดจากความคิดกระทรวงยุติธรรมก็คือยาบ้า กระต๋อมปลดจากยาเสพติดประเภทชนิดที่ไปทำมาหากินกันได้แล้ว

และถ้าปลดได้ผมคิดว่าปีหน้าเงินพวกค้ายาบ้าจะทะลักออกมาในตลาดเยอะ คงเก็บไว้ได้ไม่นานหาใหม่ก็ไม่ได้ เงินก็จะไหลออกมาแบบอินเดียเลิกธนบัตรเมื่อไรเงินประเภทนี้ออกมาเต็มตลาดหมดแล้วครับ เพราะฉะนั้นความคิดผมนะครับ ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในการที่จะใช้เครื่องมือ ส่วนทางเทคนิคท่านก็พัฒนาการไปตามที่ว่าแต่โดยหลักการของการป้องกันคนล้นคุก ล้นจริง ๆ ครับ อย่างที่ท่านประธานอนุกรรมการท่านว่าครับคุุเราเตรียมไว้ช่วงคน ๑๘๐,๐๐๐ คน ตัวเลขคนในคุกเดี๋ยวนี้ ๓๘๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นคนมันล้นคุกและส่วนหนึ่งของการล้นคุกก็เนื่องจากยาเสพติด และอันที่ ๒ ก็เนื่องจากไม่ได้รับการประกันตัวชั่วคราว ในระหว่างการพิจารณาคดี ทั้ง ๒ ปัญหานี้ผมเห็นด้วยในหลักการนะครับ แล้วก็ฝากปัญหาที่ ๓ ท่านไปก็คือเอาคนที่ใช้อำนาจวินิจฉัยเข้าใจปัญหาเหมือนกับกรรมการด้วยครับ ท่านกรรมการทั้งหมดท่านเข้าใจปัญหา สภาพปัญหา ท่านหาทางแก้ปัญหาค่ะ แต่คนบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่ตำรวจ อัยการ ศาล ต้องเข้าใจปัญหาเช่นท่าน ไม่เช่นนั้นแล้วก็คนบังคับใช้กฎหมายใช้กฎหมายไม่ถูกแก้ปัญหาไม่ได้หรอกครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ อดีตสมาชิกวุฒิสภา อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ และหัวหน้าสำนักงานทนายความ ขอเชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ เมื่อถึงนี้ฟังจากการชี้แจงของคณะกรรมการแล้วเท่าที่ฟังจากสาระสำคัญนั้นบอกว่าการมีอีเอ็ม (EM) นี้

๑. จะเป็นการลดช่องว่างของผู้กระทำความผิด
๒. เป็นการคุมประพฤติของผู้ต้องหา นักโทษหรือผู้กระทำความผิด
๓. ใช้อุปกรณ์แทนการจำคุกหรือกักขัง
๔. ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยรวมทั้งเรื่องอื่น ๆ อีก

ท่านประธานที่เคารพครับ ศาลนี้พยายามตัดสินแล้วให้ความเป็นธรรมกับจำเลยรวมทั้งโจทก์ด้วย แต่กระบวนการบางอย่างในชั้นจำคุก กักขัง ผมเองมีความเห็นแล้วก็นั่งมองในกระบวนการยุติธรรมมาโดยตลอด บางครั้ง บางส่วน บางกระบวนการไม่ได้ให้ความเป็นธรรมกับเขา ผมเองค่อนข้างจะเห็นด้วยเป็นที่แน่ชัดและท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ในที่นี้คงจะมีความเห็นคล้าย ๆ กันและสอดคล้องกัน ความเป็นธรรมนั้นมันไม่มีระหว่างคนจน คนรวย คนด้อยโอกาส คนมีเงิน คนมีอำนาจ คนมีอิทธิพล ท่านประธานเชื่อไหมครับถ้าคนอย่างท่านประธานขอภัยนะครับได้รับโทษจำคุก ขอภัย ระหว่างนายวันชัย สอนศิริ ติดคุกหรือนาย ก ไก่ นายมี นายมา ตาสี ยายสา ติดคุกผมเชื่อว่าระดับท่านอลงกรณ์ พลบุตร นายวันชัย ตามี ยายสา ยายมี ยายมา ต่างกันและเสมอ ๆ การพักโทษการพ้นโทษต่างกันทั้งหมดเงิน ทรัพย์สิน อิทธิพล อำนาจเป็นตัวกำหนดนอกเหนือจากศาลได้ตัดสินให้ความเป็นธรรมแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นเรื่องนี้เรื่องกำไล เรื่องอีเอ็ม (EM) เป็นส่วนหนึ่งที่จะให้ความเป็นธรรมกับคนได้ถ้าใช้กันอย่างจริงจัง ทั้งศาลรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ผมว่าจะเป็นการลดช่องว่างได้อย่างแท้จริงครับท่านประธาน คนแก่บางคนอายุ ๗๐ ปีกว่า ๘๐ ปีควรติดคุกไหมครับ เขาติดมาพอสมควรแล้วควรจะให้ออกจากคุกไหมครับ ท่านประธาน คนป่วยครับท่านประธาน ผมนี้เจ็บปวดครับท่านประธาน ผ่านท่านวิรัช ชินวินิจกุล ผมอยากจะร้องให้แล้วก็จำเป็นภาพติดตริ่งตราใจจนกระทั่งทุกวันนี้ นายคำพัน

อายุ ๖๐ กว่าครับท่านวิรัช ขออภัยที่เอ่ยนามท่าน ถูกศาลที่จังหวัดนครราชสีมาพิพากษา  
จำคุก ๑๐ ปี เหตุผลไม่มีอะไร คนต่างจังหวัดคนยากคนจน ลูกสาวทำงานเทศบาล เอาใบคำ  
รักษาพยาบาลมาให้พ่อเบิก แต่พ่อก็เติมเลข ๒ บ้าง เติมเลข ๙ บ้าง ๒๐๐ บาท ก็เติมเป็น  
๙๐๐ บาทอะไรอย่างนี้ ๑๐ ครั้ง โดนเข้าไป ๑๐ ปี แกก็ยอมรับสารภาพ ตามคำพันป่วยเป็น  
เบาหวานครับ ติดคุกมา ๓-๔ ปี ขาจะเน่า ผมนี้พยายามจะขอประกันชั้นต้นไม่ให้ อุทธรณ์ให้  
คดีถึงที่สุดเพราะรับสารภาพ ไม่ใช่ ไม่ถึงที่สุดอยู่ระหว่างอุทธรณ์ ฎีกา ป่วยหนักแหละครับ  
ขาต้องตัดนะครับ ไม่ได้รับการประกันไม่ได้รับการปล่อยตัว ขาเน่าขาป่วยกันอยู่นั้นแหละ  
ป่วยหนักแล้วแทนที่จะมีวิธีการมีกระบวนการให้ออกมาไม่ได้ครับ จน ไม่มีสตางค์ -----



ผมยื่นขอด้วยเหตุผลร้อยแปดพันเก้าในที่สุดครับ โชคดีของตาคำพันตายาคาคูกครับ จบหมดสิ้นหมดเวรหมดกรรมกัน ถ้าตาคำพันไม่ตายป่านนี้ผมไม่รู้ว่าคุณทรมานของคนยากคนจนที่อำเภอโนนไทยนั้นแกยังจะทรมานอยู่ในคุกเพราะไม่มีสตางค์ในการประกันตัว บางทีนี่คนป่วยมันน่าจะใช้อีเอ็ม (EM) ได้ คนตั้งท้องท่านพูดไปแล้วครับ มีคนเยอะแยะที่ผมเคยเข้าไปดูในคุก ไปบรรยายในคุก เขาพาไปดูงานในคุก ลูกตลอดคาคูกมันเรื่องอะไรด้วยให้เด็กมาตลอดในคุก เกิดในคุกแล้วก็กลายเป็นลูกในคุก ชื่อเล่นว่าคูก แล้วก็พูดกันมานานแล้ว เรื่องพวกนี้ พูดตั้งแต่ผมเป็นทนายหนุ่ม ๆ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานกรรมการผลักดันให้เรื่องนี้สัมฤทธิ์ผลได้มันจะเป็นประโยชน์ต่อคนยากคนจน คนแก่ คนป่วย คนตั้งท้อง คนที่ไม่ควรจะอยู่ในคุกนี้มันมีเยอะ เมื่อกี้นี้ท่านกรรมการท่านหนึ่งบอกอยู่แล้ว คนบางคนเขาไม่ควรที่จะต้องอยู่ในคุก เพราะอยู่ในคุกแล้วเป็นมหาวิทยาลัยโจร แน่นนอน แม้ว่าคุกปัจจุบันจะพยายามพัฒนาอะไรเยอะแยะเบอะบาน แต่ต้องยอมรับว่าประเทศเรา ณ ขณะนี้ยุคปฏิรูป คุกก็ยังไม่สามารถจะพัฒนาคนที่ติดคุกให้ออกมานอกสังคมแล้วกลับเนื้อกลับตัวกลับใจเป็นคนดีได้ ดังที่ท่านกรรมการได้พูดว่าบางทีนั้นไปอยู่ในคุกเลวร้ายมากกว่าเขาอยู่ข้างนอกครับท่านประธาน ถ้ามีเรื่องอีเอ็ม (EM) นี่จะช่วยให้เขาได้มากกว่าที่เขาควรจะไปติดคุกเสียอีกครับ ดังนั้นผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ควรจะสนับสนุนและให้เกิดขึ้น คนจน คนด้อยโอกาส คนไม่รู้และที่สำคัญที่สุดนั้นผมเคยถามอยู่บ่อย ๆ ว่าบางทีมีญาติใหม่ที่เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นข้าราชการ เป็นทหาร เป็นตำรวจ ที่พอจะมาช่วยประกันคุณได้ ไม่มีคนจนนี้มันไม่มีญาติจริง ๆ นะครับท่านประธาน คนรวนี้ไม่ใช่ญาติ ญาติเยอะมาก ไม่ใช่ญาติ บางทียังบอกว่าเป็นญาติห่าง ๆ เลยครับแต่คนจนแล้วนี่จนแม้กระทั่งญาติครับ จึงหาคนที่จะใช้หลักของความเป็นตำแหน่งหน้าที่ข้าราชการต่าง ๆ มาประกันตัวเขาได้ คนบางคนที่เราพูดกันไปเยอะว่าศาลยังไม่ได้ตัดสินทั้งรัฐธรรมนูญรองรับไว้ชัดเจนว่าตราบใดที่ศาลยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด ต้องถือว่าเขามีผู้กระทำความผิดจะเอาไปขัง ไปจำคุกเหมือนผู้กระทำความผิดได้ แต่บ้านเราขังกันสนุกเพลิดเพลินเจริญใจเหมือนนักโทษเลยครับท่านประธาน นี่แหละครับอีเอ็ม (EM) ช่วยได้ จึงขอสนับสนุนข้อเสนอของท่านกรรมการชุดนี้เป็นอย่างยิ่ง และเท่าที่ทราบนี้ผมก็ทราบว่าทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและท่านทั้งหลายได้ศึกษา รวมทั้งสมัยผมที่เป็นกรรมการนี้ก็ได้อะไรศึกษาไว้บางส่วน ผมไม่แน่ใจว่าเรื่องงบประมาณเดี๋ยวนี้เรามีกันพร้อมหรือส่วนราชการพร้อมมากน้อยแค่ไหน เพียงใด ซึ่งทราบว่าระบบการเข้าบางที่ก็ดีกว่า

ระบบของการที่จะซื้อประจำอะไรในทำนองนี้ ท่านได้ช่วยอธิบายขยายความและท่านลองอธิบายสิครับว่ามาตรการป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ในการใคร่ครวญใคร่ครวญ ใครไม่ควรคิด ตามที่ท่านผู้หลักผู้ใหญ่ท่านกษัตริย์ตั้งข้อสังเกตผมเองก็วิตก เพราะว่าหลายคนก็วิตกว่าบางคนอาจจะได้รับความเป็นธรรมหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการอีเอ็ม (EM) ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้ท่านประธานถามผมเรื่องผ้ายันต์วิน วิน วิน (Win Win Win) ผมได้ไปตรวจสอบแล้วไม่ใช่เรื่องงมงายเลยครับเป็นเรื่องของการทันสมัยของยุคของสมัยนี้ครับท่านประธาน เพราะในนี้เขียนว่าอย่างไรท่านประธานรู้ไหมครับ เขียนว่าเซนจ์ อินโนเวชัน ไอเดียลิสต์ ฟรีดอม (Change Innovation Idealist Freedom) ล้อมรอบด้วยยันต์ต่าง ๆ ผมถามท่านเจ้าคุณธงชัยหมายความว่าอย่างไรครับ ตรงกับอีเอ็ม (EM) พอได้เลยครับคืออะไรครับ เป็นยุคนี้ต้องเปลี่ยนแปลงนั่นแปลว่ากระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ทั้งหมดในกระบวนการยุติธรรม การจำคุก การกักขัง โลกมันเปลี่ยน แบบเดิมไม่ได้เรื่องแล้วครับ เพราะฉะนั้นนั่นหมายความว่า คณะกรรมาธิการเซนจ์ (Change) เปลี่ยนแปลง อินโนเวชัน (Innovation) คือนวัตกรรมใหม่ ๆ ก็คืออีเอ็ม (EM) เป็นนวัตกรรมของการควบคุม การจำคุก การกักขัง เหมาะมากครับ

ไอดีลิสต์ (Idealist) มาจากแนวคิด วิธีคิดและการนำไปสู่ความสำเร็จที่เขาเรียกกันว่า  
 ฟรีดอม (Freedom) ท่านจึงบอกว่ายุคนี้ท่านจึงส่งฝ้ายันต์นี้ไปให้หรับเพื่อเซนต์ (Change)  
 เหมาะมาก เข้ากับหลักพุทธว่า ทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค นำมาซึ่งความสำเร็จกับทุกฝ่ายและ  
 แก้ปัญหาให้กับคนยากคนจน คนด้อยโอกาส ซึ่งผมได้กราบเรียนต่อท่านไปแล้วและ  
 ท่านประธานองคมนตรี พลบุตร จะไปรับจากท่านมาจำนวน ๒๐๐ ชุด ในวันพุธนี้เพื่อมอบ  
 ให้แก่สมาชิกร่วมไปสู่การเปลี่ยนแปลงให้เกิดการปฏิรูปแบบวิน วิน วิน (Win Win Win)  
 กราบขอบพระคุณครับ

นายองคมนตรี พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
 คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ เป็นคำอธิบายที่ทันสมัยมาก โยงตะวันตก ตะวันออก  
 ผมเรียนท่านวันชัย พาดพิงผมเล็กน้อย ผมนี้เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก โดยศาล  
 ท่านวิรัชครับ แต่รองลงอาญา แล้วศาลในระหว่างนั้นก็ได้ออกการปล่อยตัวชั่วคราวนะครับ ฐานะ  
 ทางสังคมมีส่วนอย่างยิ่งต่อการใช้ดุลยพินิจไม่ว่าชั้นพนักงานสอบสวน ชั้นอัยการหรือชั้นศาล  
 แต่ว่าเป็นคดีที่ผมทำหน้าที่เป็นประธานตรวจสอบการทุจริตของรัฐสภา ก็โดนไป ๒๐ กว่าคดีครับ  
 เขาหาว่าหมิ่นประมาทเวลาไปตรวจสอบแล้วมีข่าวออกมา ก็โดนคดีหมิ่นประมาท ก็หลุดรอด  
 มาหมดเหลือคดีเดียวถูกตัดสินให้จำคุก แต่โชคดีศาลอุทธรณ์ให้ชนะคดีแล้วเขาไม่อุทธรณ์  
 เพราะฉะนั้นก็เลยรอดตัว ไม่อย่างนั้นอาจจะต้องใช้เอ็ม (EM) ต่อไปขอเชิญท่านสุรินทร์  
 จิรวิศิษฐ์ อดีตเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม อดีตรองปลัดกระทรวงแรงงาน

นายสุรินทร์ จิรวิศิษฐ์ : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม สุรินทร์  
 จิรวิศิษฐ์ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๗๓ ผมกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องนับ ๑ นี่ดิ้นะครับ  
 แต่นับไปเรื่อย ๆ นี่ก็ขอให้ดีต่อไปก็แล้วกันเหมือนนักมวยนี้ ยกแรกนี่ฟอร์ม (Form) ดีมากเลย  
 แต่ว่ากว่าจะถึงยก ๑๐ นี่สะบัดสะบอม แต่ถามว่าผมสนับสนุนไหม ผมสนับสนุน เพราะเรื่องนี้  
 มันเป็นเรื่องของกระบวนการทันทิทยานะครับ การกระทำผิดของมนุษย์มันมีอยู่ ๒ สาขาเอง  
 อาชญาวิทยาซึ่งพลตำรวจเอกท่านหนึ่ง ดอกเตอร์ที่นี้ก็เรียนมาจนเป็นพลตำรวจเอกนะครับ  
 และทัณฑวิทยา ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของการจำคุกนะครับ ๒ วิชานี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน  
 ผมอ่านเอกสารของท่านกรรมาธิการ ๑๐๑ หน้า ตัวเลขสวยงามนะครับ แล้วก็ประทับใจ  
 แต่ว่าผมนี้ไม่เคยเรียนหนังสือกับท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์หยุด แสงอุทัย เลย ได้แต่  
 อ่านหนังสือของท่าน ท่านมีชีวิตอยู่ เกิดเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๔๕๑ และเสียชีวิตเมื่อวันที่ ๓๐

ธันวาคม ๒๕๒๒ ท่านเป็นอาจารย์คณะนิติศาสตร์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่านเขียนหนังสือไว้มาก ท่านเป็นอดีตเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านอาจจะงงว่า สุรินทร์พูดเรื่องอะไรทำไมต้องเอาท่านอาจารย์หยุด ซึ่งท่านไปเกิดสวรรค์ชั้นฟ้าไหนแล้วไม่รู้ มาพูดในที่นี้ ผมอยากจะกราบเรียนยกย่องท่านอาจารย์หยุดว่าท่านเป็นปรมาจารย์ในการร่างกฎหมาย ท่านสอนเรื่องการร่างกฎหมาย ถ้าใครจะไปอ่านแล้วนี่จะเป็นนักร่างกฎหมายที่ดี ท่านบอกว่าก่อนจะดูเนื้อในของพระราชบัญญัติต่าง ๆ นี้ เธอต้องไปดูหลักการและเหตุผลก่อน ในหน้า ๔๑ ท่านนี้ เขียนหลักการและเหตุผลไว้ผมอ่านแล้วนี่มันสุดยอดเลย เอาเฉพาะที่สำคัญ ๆ ก็คือว่าเพื่อให้การใช้อุปกรณ์ติดตามตัวดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นอย่างไรครับ เกิดระบบบูรณาการและการประสานงานการปฏิบัติระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาซึ่งมีหลายองค์กร สมควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบติดตามตัว การใช้อุปกรณ์ -----

ผมไปดูแล้วท่านมี ๒๓ คน ท่านออกแบบคณะกรรมการมา มีบุคคลภายนอกเพียง ๕ คนคือ ผู้ทรงคุณวุฒิคนนั้นเป็นราชการทั้งสิ้น ประธานคือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตกราบอัญเชิญน้อมนำพระบรมราโชวาทในหลวง รัชกาลที่ ๕ พระราชทานไว้นานมากกับข้าราชการตำรวจและผมเคยนำเสนอไปแล้วในเรื่องอื่น อ่านอีกครั้งหนึ่ง การจับผู้ร้ายนั้นไม่ถือเป็นความชอบ ถ้าท่านเป็นตำรวจฟังแค่นี้ใจหล่น เว้นแต่นับว่าผู้นั้นได้กระทำการครบถ้วนแก่หน้าที่ท่านนั้น เห็นไหมครับ ความลึกมากนะครับ ท่านประธาน แต่จะถือเป็นความชอบต่อเมื่อได้ปกครอง ป้องกันเหตุร้าย ให้ชีวิตและทรัพย์สินของข้าแผ่นดินในท้องที่นั้นอยู่เย็นเป็นสุขพอควร เป็นอย่างไรฟังแล้วสะดุ้งไหม พอควรไม่ใช่ดีเลิศพอดูจากหนังสือของอาจารย์หยุดแล้วดูหลักการและเหตุผลท่านแล้ว และพระบรมราโชวาทแล้วท่านกำลังทำที่ปลายเหตุ เธอก็เข้าคุกกันมาเธอไม่เป็นอะไร เดี่ยวจะจัดการให้ทางทฤษฎีตามจับแล้ว ศาลตัดสินแล้ว แล้วก็กักขังก็แล้วแต่เถอะ โทษประเภทร้ายประเภทนี้ที่เรื่องอาชญาวิทยาคือคนกระทำผิดก็ต้องได้รับโทษถูกไหมครับ เสร็จแล้วก็มาเรื่องทฤษฎีจะทำอย่างไร ถึงจะทำให้คนเหล่านี้ให้กลับเป็นคนดีได้ หลาบจำ ไม่ทำความผิดซ้ำแต่ก็ยังมีประมาณเกือบ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ที่ทำผิดแล้วเข้าอีก เข้า ออกไป ซ้ำแล้ว ซ้ำอีก เพราะฉะนั้นการที่จะทำอะไรกับผู้ต้องโทษไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการพักโทษชั่วคราว ร้อยแปดจีปาละ ต้องมีกระบวนการที่เป็นธรรม อธิบายได้ว่าคนนี้กฎเกณฑ์เป็นอย่างนี้ ให้ออกไปอยู่ที่บ้านได้ อันนี้เจ็บป่วยไปหาหมอได้ร้อยแปดจีปาละเชื่อว่าท่านกรรมการ ารรู้เรื่องนี้ดีผมไม่ต้องมากราบเรียนที่นี้ ที่นี้ถามว่าแล้วผมคิดอย่างไรภาชิตหรือคำพังเพยของ คนที่เรียนกฎหมายอาจารย์สอนกันมาเลยว่าถ้าเราเอาคนดีเข้าคุก ๑ คน สู้เอาคนที่ผิดและไม่ต้อง เข้าคุก ๑๐ คนดีกว่า เพราะว่าคนดีเข้าคุก ๑ คนมันบอบซ้ำต่อตัวเขา ครอบครัว และสังคม อย่างยิ่ง และนำมาซึ่งความเสื่อมของกระบวนการยุติธรรมที่ท่านกำลังจะพูดคือเป็นส่วนเสี้ยวหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมที่เริ่มต้นจากคนกระทำความผิด ตำรวจไปจับ อันนี้พูดถึงคดีอาญา ไปจับ จับเสร็จอัยการส่งฟ้อง ส่งฟ้องเสร็จศาลก็จะไต่สวนและพิพากษา และถ้าเป็นคดี หนักหนาสาหัสก็ต้องตีตรวน ถ้าเป็นลหุโทษไม่เกิน ๓ ปีท่านก็รอลงอาญาได้ กระบวนการ อย่างนี้มีมาตั้งแต่โบราณมันอยู่ในประมวลกฎหมายอาญา ป. วิ. อาญา จะลงโทษอะไร ศาลท่านใช้ดุลยพินิจ ศาลเป็นสิ่งที่เราเคารพมาตั้งแต่โบราณจนถึงปัจจุบัน ที่นี้ถามว่า แล้วผมเห็นอย่างไร ผมเห็นว่าการป้องกันไม่ให้คนทำผิดน่าจะดีกว่าไหมครับ ผมคิดว่าจะดีกว่า

สปท. ๕๙/๒๕๕๙

ภาวดี ๒๐/๒

ถ้าหากคิดว่าไม่ดีกว่าท่านกรรมการเถียงผมได้เลย เมื่อเข้าผมคุยกับพรรคพวกข้างนอก  
พูดถึงบัดนี้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทำความผิดทางจราจรสูงมาก และผมก็เลยบอกและ  
ทุกคนก็เห็นด้วยกับผมหลายคนนั่งกันแต่ไม่ได้ออกรายชื่อ ตำรวจจราจรที่ดีและตำรวจ  
๙๙.๙๙ เปอร์เซนต์ดีแต่อาจจะมีสัก ๐๐.๑๑ เปอร์เซนต์ที่พิสดาร ตรงนี้ห้ามเลี้ยวขวา  
เธอก็ไปยืนอยู่ ขอประทานโทษนะครับ แล้วพอเลี้ยวขวามาปั๊บ ขอใบขับขี่ครับ แต่ตำรวจที่ดี  
ก็มีเยอะที่ผมเห็น ตรงนี้เลี้ยวไม่ได้ครับ อันตรายครับ ต้องตรงไปครับ ไปถึงยูเทิร์น (U-turn)  
ข้างหน้าครับ -----

ถามว่านี่คือสิ่งที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นการป้องกันมากกว่าการที่จะมาเอาคนเข้าคุก พินาศาเยอะเยอะ คดีกรรมาธิการก็จะรู้ว่าคดีนี้รกรกศาลอยู่เยอะ มากมาย จนผู้พิพากษานี้ต้องใช้คำว่าทำงานจนหัวฟู ขอประทานโทษนะครับ ไม่ไหวจริง ๆ ถ้าเรายังไม่ป้องกัน คุณหลายคุกท่านไปดูได้เลยเต็มไปด้วยนักโทษยาเสพติดหรือไม่จริง ท่านไปดูได้เลย ยิ่งภาคเหนือนี้เต็มไปด้วยผู้กระทำความผิดทางยาเสพติด อันนี้ผมเห็นด้วยก่อนนะ แต่ผมคิดว่าท่านกรรมาธิการชุดนี้น่าจะคิดเลยไปถึงกระบวนการว่าจะทำอย่างไรที่จะป้องกันไม่ให้คนกระทำความผิด เกรงกลัวต่อบาป เริ่มต้นก่อน ไม่ทำบาป ไม่ว่าต่อหน้าและลับหลัง ไม่ใช่ไม่มีตำรวจทำได้ ถ้าตำรวจมาทำไม่ได้ ต้องเกรงกลัวต่อบาปเสียก่อน นั่นคือมีศีล ๕ อย่างไรครับ ให้สอนกันมาตั้งแต่ประถม มัธยมเลยนะครับ แต่ไม่ใช่หมายถึงว่าพาท่านไปติดอีเอ็ม (EM) มีกระบวนการอีเอ็ม (EM) เสร็จแล้วนี่ไม่เป็นไร คดีแค่นี้ เดี่ยวท่านก็เอาอีเอ็ม (EM) มาใส่ให้ชาวบ้านอาจจะไม่รู้ว่ามีอีเอ็ม (EM) คืออะไร นี่กว่าสารสำหรับทำปุ๋ยเข้าไปโน่น อีเอ็ม (EM) ตอนแรกผมได้ยิน (EM) กังงนะครับ พออ่านเข้าไปลึก ๆ มันเป็นแมชีน (Machine) สักตัวหนึ่งนี่นะครับ ไม่ใช่ที่ทำปุ๋ย อันนี้ผมกราบเรียนท่านด้วยความเคารพ

เรื่องต่อไปอาจจะเป็นเรื่องไม่สำคัญแต่ฝากกรรมาธิการไว้ ท่านอาจจะไม่ได้รับผิดชอบโดยตรง แต่ผมคิดว่าเป็นสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ผมอยากจะนำกราบเรียนด้วยความเคารพ ในหน้า ๙๒ ของท่านนี้ ท่านประธานขอเวลาอีกสักนิดเดียวครับ ท่านครับตารางของท่านในหน้า ๗๒ นี่ผมว่าดีมากเลย หาข้อมูลมาดีมากเลย ก่อนหน้านี้ท่านก็บอกว่าผู้ที่ถูกจำคุกอายุ ๗๐ ปีขึ้นไป มีเท่าไร ๆ ท่านก็เอามาเป็นตัวอย่างเลยว่าผู้ต้องขังชายที่เข้ากระบวนการอีเอ็ม (EM) ของท่านในอดีตมี ๓,๙๖๙ คน ผู้ต้องหาหญิง ๗๕๖ คน ก็ให้เห็นเลยว่าผู้ชายทำความผิดมากกว่าผู้หญิงเห็นไหมครับ ผู้หญิงนี้ทำจากวัตถุธาตุที่ดีก็ทำผิดน้อย รวม ๔,๗๒๕ คน ใช้งบประมาณไปนิดเดียว ๗๓ ล้านบาทเศษ พอมาดูตารางนะครับ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรือที่ท่านเรียกว่าอีเอ็ม (EM) อิเล็กทรอนิกส์มอนิเตอร์ (Electronics Monitoring) นี่ ๗๓ ล้านบาท ผมเฉลี่ยแล้ว หารแล้ว ตัวหนึ่ง ๑๕,๕๐๐ บาท ท่านไปเดี๋ยวนี้เลยที่ขอยรายน้ำหรือที่ไหนก็ตาม ตัวพวกนี้ซื้อเลยไม่ต้องเช่า คล้าย ๆ กับจีพีเอส (GPS) ที่ติดตามรถนี้ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท อย่างดีที่สุด แต่ ๗๓ ล้านบาท หารด้วย ๔,๗๒๕ ตัวละ ๑๕,๕๐๐ บาท ยังไม่พอ ยังไม่เป็นค่าเช่าวงจรอีก ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท เฉลี่ยคนหนึ่งไปใช้อุปกรณ์เขา ทางดาวเทียมอีก ๑,๑๖๔ บาท มีเจ้าหน้าที่เฉลี่ยแล้วคนหนึ่งก็

๓,๓๘๖ บาท คอลเซ็นเตอร์(Call Center) ที่รับโทรศัพท์นี่นะครับ เฉลี่ยคนละ ๑,๑๖๔ บาท ผมไม่เข้าใจว่าระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) ของท่านนี่คืออะไร แต่ก็เฉลี่ยแล้วคนที่ติดอีเอ็ม (EM) ที่แขนคนหนึ่งก็ต้องเสียเงินหลวง ๑,๒๖๙ บาท งบประมาณเบ็ดเสร็จ ๑๐๖ ล้านบาท ท่านแล้วต่อไปทำทั้งประเทศนะ นี่ทดลองนะ ทดลองนะ ทดลองนะ ต่อไปทำทั้งประเทศนี้ผมคิดว่าเป็นพัน ๆ ล้านนะ ท่านคิดอย่างนี้ผมเห็นด้วย ทำไปเถอะ แต่ท่านไปปักข้างหน้าได้ไหมว่าทำอะไรถึงจะให้คนทำความผิดน้อยลง น้อยลง น้อยลง -----

-



ผมว่าตรงนั้นน่าจะสำคัญมากเท่ากับเรื่องนี้แต่ท่านทำคนเดียวไม่ได้ต้องบูรณาการอย่างที่ท่านกำลังคิดบูรณาการเรื่องนี้นะครับ นี่ผมกราบเรียนท่านด้วยความเคารพอย่างยิ่งเลยนะครับว่าการที่จะดูแลคนไม่ให้เข้าไปโรงเรียนไม่ใช่ตัดสันดานนะครับ โรงเรียนที่ท่านทำต่อกันมาท่านอาจจะได้ยินข่าวนะครับถามว่าพอตำรวจจับมาบอกนี่คุณไปเรียนอย่างนี้มาที่ไหนไปเกาะกุญแจร้อยแปดจิปาละ ไปเรียนมาจากคุกครับ เพราะในคุกมีความสุขอดหลายประการ โกงเก่งจนคนจับไม่ได้สุดท้ายจับได้เป็นหมื่นล้าน พันล้านก็อยู่ในคุก ท่านก็พิพากษาไปแล้วท่านประธานก็จะรู้แหละครับประธานกรรมการก็จะทราบดี คนที่ไม่มีจะกินยากจนขั้นขั้นต้องขโมยเขา หาอย่างไรก็ไม่มีก็อยู่ในคุก สันดานเป็นโจรโดยดีเอ็นเอ (DNA) ก็อยู่ในคุก เพราะฉะนั้นกิจกรรมที่ท่านกำลังทำนี้ผมขอสนับสนุนแต่ขอพ่วงเรื่องต่าง ๆ ที่ผมกราบเรียนท่านด้วยความเคารพไปด้วยนะครับ อย่าไปเสนอรัฐบาลว่าทุกอย่างมันเป็นดอกพุดมันอาจจะซ่อนไปด้วยดอกอุตุพิดบ้างก็ได้ ผมอยากเห็นท่านเอาแต่ดอกพุดเสนอรัฐบาล เสนอประชาชนแล้วก็พ่วงสิ่งที่จะต้องระมัดระวังไปด้วย เพราะว่าถ้าท่านกรรมการมีเรื่องที่ต้องระมัดระวังไปเขาต้องอ่าน เพราะท่านกำลังจะทำสิ่งที่ดีให้กับสังคม ให้กับชาติบ้านเมืองและทำให้เขาทำงานง่ายขึ้นครับคนก็ไม่ต้องตราหน้าว่าเป็นขี้คุกครับ เรียนด้วยความเคารพครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญนายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ นะครับ อดีตเลขาธิการแพทยสภา อดีตเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ขอเชิญครับ

นายชูชัย ศุภวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านกรรมการและเพื่อนสมาชิกที่เคารพรักทุกท่านครับ ผม นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ สมาชิกหมายเลข ๔๐ อยากจะทำความเข้าใจหนึ่งนะครับไม่ใช่เป็นเพราะว่าสูงวัยนะครับ แต่ว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กรรมการได้นำเสนอในวันนี้ครับ เมื่อกว่า ๒๐ ปีที่แล้วผมมีโอกาสไปเรียนอยู่แอมแลรัฐแมสซาชูเซตส์ ที่นั่นผมได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับเรื่องนี้นะครับเรื่องการใช้เอ็ม (EM) นั้นกว่า ๒๐ กว่าปีแล้วนะครับอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วยกันเท่าที่จำได้ เรื่องหนึ่งก็คือการใช้ติดบริษัทเอกชนเขาจะติดมอนิเตอร์ (Monitor) คนขับรถไม่ให้ขับในความเร็วที่สูง และไม่มีปัญหาเรื่องอุบัติเหตุครับ เพราะว่ามียาระบบเฝ้ามองพฤติกรรมและบันทึก คนเราเมื่อถูกเฝ้ามองพฤติกรรมโดยสาธารณะจะมีพฤติกรรมอีกอย่างหนึ่ง ท่านทั้งหลายลองคิดดูสิครับ

ถ้าอยู่คนเดียวในห้องที่ปิดเราก็จะมีพฤติกรรมอีกแบบหนึ่ง ไม่ว่าจะทำนั่ง ทำนอน ทำอะไรต่าง ๆ แล้วก็มีเรื่องของอีเอ็ม (EM) นี่แหละครับที่ผมได้ฟังแล้วก็รู้สึกชื่นชมนะครับ แต่ว่าไม่ได้มีความคิดว่าทางบ้านเราสามารถที่จะทำเรื่องเหล่านี้ได้ แต่ว่าวันนี้มาได้ยินสิ่งที่กรรมการนำเสนอสิ่งที่น่าชื่นชมนี้ก็ต้องขอบคุณนะครับ แต่ว่าอย่างไรก็ตามเดี๋ยวตอนท้ายผมอาจจะมีประเด็นคำถามหรือประเด็นคำถามของท่านกษิต ภิรมย์ ถ้าตอบได้กระจ่างชัดในทุกประเด็น โครงการนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีมากแก่สังคมไทยแล้วก็ผมอยากจะเรียนว่าอันนี้เป็นการปฏิรูปเป็นการเปลี่ยนระบบครั้งสำคัญ แล้วก็เป็นการลดความเหลื่อมล้ำในสังคมที่เดียวนะครับ ผมได้ยินการอภิปรายเรื่องข้อมูลที่ผ่านมาที่เน้นเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำก็อยากจะเรียนต่อ นะครับว่าเวลาพูดถึงความเหลื่อมล้ำก็พูดใน ๕ มิติด้วยกัน เรื่องความเหลื่อมล้ำทางรายได้ ความเหลื่อมล้ำทางโอกาส ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิ ความเหลื่อมล้ำทางอำนาจและความเหลื่อมล้ำทางศักดิ์ศรี -----

กรณีของอีเอ็ม (EM) สามารถตอบคำถามเรื่องลดความเหลื่อมล้ำได้เกือบหมดถ้าลองไล่ดู แต่ว่าผมคงไม่มีเวลารายละเอียดที่มาไล่ นะครับ เรื่องของคนยากคนจนที่ยังเป็นผู้ต้องหาหรือ แม้กระทั่งคนที่ศาลเห็นมีความประพฤติดีแล้วก็ให้ไปควบคุมความประพฤติออกมาได้ อันนี้ ล้วนกระทบต่อความเหลื่อมล้ำทั้งสิ้น เขาไม่มีเงินประกันตัว แต่ว่ามีพฤติการณ์ที่ดี ไม่มี พฤติกรรมที่หลบหนีหรือว่าไปทำลายพยานหลักฐานก็สามารถที่จะออกมาได้ แท้ที่จริงแล้ว ออกมาได้โดยไม่ต้องมีอีเอ็ม (EM) ด้วยซ้ำไปนะครับ แต่ถ้ามีอีเอ็ม (EM) เพื่อความมั่นใจ ก็เป็นเรื่องที่ดีเกิดประโยชน์กับสังคมไทย แล้วหัวหน้าครอบครัวคนหนึ่งที่ถูกข้อหาบุกรุกที่ดิน ทำกินของตัวเองแล้วจะต้องไปอยู่ในคุก ครอบครัวเดือดร้อนแสนสาหัสทั้ง ๆ ที่ยังไม่ได้ถูกชี้ขาด ว่ากระทำผิดจริง มีความทุกข์ยิ่งกว่าคนไข้ที่ผมเผชิญมาในชนบท เพราะว่าคนไข้เหล่านั้น สมัยก่อนมีสถานีนามัยตอนนี้เป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เขามีอาสาสมัคร อสม. เขามีคลินิกเอกชนถ้าพอมีเงินไปนะครับ มีโรงพยาบาลชุมชน มีโครงสร้างรองรับได้ที่จะไปแก้ ทุกข์ทางร่างกายที่เจ็บป่วย แต่ว่าทุกสภาวะ ทุกสภาวะทางสังคมที่ถูกกระทำด้วย กระบวนการยุติธรรมมันแสนสาหัสในทุกมิติ ดังนั้นการเสนอการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและมี ลักษณะใช้อิเล็กทรอนิกส์ ใช้ระบบเผื่อระวังตรวจสอบติดตามนั้น ผมคิดว่าช่วยลด ความเหลื่อมล้ำและลดทุกสภาวะในสังคมอย่างยิ่งนะครับ อันนั้นโดยหลักการ ผมเคยมีโอกาส ไปเยี่ยมเรือนจำหรือคุกและสถานพินิจทั่วประเทศเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเป็นเลขาธิการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อทำรายงานเสนอรัฐบาลเสนอรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และมี งานวิจัยรองรับ ผมเสนอต่อท่านรองนายกรัฐมนตรีที่นั่งใกล้ ๆ ผมนี้ครับ ตอนนั้นท่านเป็น รองนายกรัฐมนตรี เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมแล้วไปนำเสนอ นำไปสู่ การปรับเปลี่ยนสภาพในคุกและสถานพินิจ อันนี้คือกระบวนการทำงานร่วมกัน ไม่ใช่ไปเรียกร้อง สิทธิแบบที่ใช้การด่าทอเป็นหลัก แต่ว่าเป็นกระบวนการทำงานโดยใช้ความรู้ มีข้อเสนอที่ถ้า มีงานวิจัยรองรับ ผมเชื่อว่าทุกฝ่ายล้วนต้องการที่จะแก้ปัญหาทั้งสิ้นต้องขอบคุณ ท่านรองนายกรัฐมนตรีชิตชัย วรรณสถิตย์ วันนี้มีโอกาสมาทำงานกับท่านอีก มีสิ่งที่ผมพบ มีการเสนอแล้วว่าในคุกทั่วประเทศ ๓๐๐,๐๐๐ กว่าคน ตอนยุคนั้นสมัยนั้นมีประมาณ ๒๐๐,๐๐๐-๒๕๐,๐๐๐ คนนะครับ แล้วปริมาณที่เหมาะสมควรจะเป็นประมาณ ๙๐,๐๐๐-๑๐๐,๐๐๐ คน ปรากฏว่า ๗๐ เปอร์เซนต์เรื่องยาบ้าครับ ประเด็นคำถามของ ผม ก็คือว่าขณะนี้ มีเรื่องกระท่อม กัญชาอะไรต่าง ๆ ซึ่งในต่างประเทศเขาปรับว่าในปริมาณ

ที่เหมาะสมไม่ผิดกฎหมาย ประเด็นยาบ้าผู้เสพกับผู้ใช้ผมเชื่อว่ามีปัญหาไม่รู้ตรงไหน ถ้าแก้ปัญหาดังนี้จะลดทุกขภาวะได้อย่างยิ่ง เพราะว่าจับให้ล้นคุก ๓๐๐,๐๐๐ กว่าคน ก็ไม่ได้แก้ปัญหา แสดงว่าปัญหามันไม่ได้อยู่ตรงนั้นนะครับ ประเด็นอีกประเด็นหนึ่งที่จะ ยกตัวอย่างให้มันสุดขีดไปเลยนะครับ ท่านทั้งหลายคงรู้จักเครื่องคอมพิวเตอร์ ท่านทราบไหม ครับว่าบิดาที่ได้ชื่อว่าเป็นบิดาให้กำเนิดของคอมพิวเตอร์นี้คือโพรเฟสเซอร์แอลัน ทัวริง แอลัน ทัวริง นี่ต้องเรียกว่าเป็นวีรบุรุษสงครามหลังจากที่ท่านเสียชีวิตไปนานแล้วเป็นผู้ ถอดรหัสนาซีได้ และมีการคำนวณว่าทำให้สงครามโลก ครั้งที่ ๒ ยุติเร็วไป ๒ ปี ช่วยชีวิตผู้คนไป ๑๔ ล้านคน -----

แต่สิ่งที่ท่านโดนกระทำก็คือว่ากฎหมายในอังกฤษขณะนั้นประมาณปี ๑๘ กว่า ๆ ผมจำตัวเลขไม่ได้แต่ยกเลิกในปี ๑๙๖๗ คือข้อหาอนาจารรักร่วมเพศบอกว่าเป็นข้อหาที่โหดร้ายมาก เป็นเรื่องใหญ่มาก เป็นอาชญากรต้องมีทางเลือก ๒ อย่าง ๑. เข้าคุก ๒. บำบัด การบำบัด อันโหดร้ายเขาก็คงไว้อย่างนั้นคือฉีดฮอร์โมน ฮอร์โมนที่เรียกว่าเอสโตรเจน (Estrogen) เขาเชื่อว่าจะลดความใคร่ทางเพศ โพรเฟสเซอร์แอลัน ทัวริง เป็นโพรเฟสเซอร์ (Professor) ของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ท่านก็ยอมรับว่าท่านมีพฤติกรรมอย่างนั้น แต่ว่าสิ่งที่ท่านเลือกก็คือว่าเลือกที่อยู่นอกคุกแล้วก็ฉีดฮอร์โมนและฮอร์โมนนั้นส่งผลกระทบให้ในที่สุดท่านเสียชีวิตยังเป็นปริศนาว่าฆ่าตัวตายหรือเป็นอย่างไรเพราะว่าพบสารไซยาไนด์ หลังจากแม่บ้านได้พบศพและมีการชันสูตร จนในที่สุดรัฐบาลอังกฤษเองต้องย้อนหลังนะครับ ตอนหลังองค์การอนามัยโลกก็ยอมรับว่าการเปี่ยงเบนทางเพศอะไรต่าง ๆ มันเป็นเรื่องเป็นการดีวิเอต (Deviate) เป็นการเปี่ยงเบนไม่ใช่เป็นเรื่องอาชญากรหรืออะไรต่าง ๆ คนที่ได้รับการยกโทษก็คือประมาณเกือบ ๕๐,๐๐๐ คน ประมาณ ๔๙,๐๐๐ กว่าคน ย้อนหลังอาจจะด้วยกรณีของโพรเฟสเซอร์แอลัน ทัวริง หรืออะไรก็ตามแล้วก็ได้รับการยกย่องให้เป็นวีรบุรุษ สงคราม อันนี้ประเด็นที่ผมอยากจะชี้ก็คือว่ากฎหมายบางครั้งตามไม่ทันสถานการณ์และไปทำลายคนที่ไม่สู้จะเป็นธรรมเท่าไรนักเมื่อเรามองย้อนหลังนะครับ ท่านประธานครับ ผมขออีกนิดหนึ่งครับประเด็นที่ผมอยากจะพูดก็คือว่าข้อเสนอนี้นำไปสู่การแบ่งเบา เบาบางคนในคุกให้ลดลง อันนี้จะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญนะครับว่าประเทศใดก็ตามที่คนในคุกลดลงจะด้วยวิธีการใดก็แล้วแต่ ความเหลื่อมล้ำลดลงทำให้คนในคุกลดลงหรือว่ามีกลวิธี มีข้อเสนออย่างทีอีเอ็ม (EM) นะครับ ในประเทศเนเธอร์แลนด์ขณะนี้มีการประกาศทยอยปิดคุกเพราะว่าความเหลื่อมล้ำเขาน้อย ในประเทศญี่ปุ่นหรือสแกนดิเนเวียไปสำรวจเลยครับท่านประธาน คนผู้ต้องจำคุกลดลงต่อประชากรเพราะความเหลื่อมล้ำเขาต่างกันประมาณ ๔ เท่ากว่า ๆ คน ๒๐ เปอร์เซนต์คนข้างบนกับคนข้างล่างนะครับ แต่ประเทศไทยมันห่างกันสูงที่สุดในอาเซียน บ้างก็ว่า ๑๒ เท่า บ้างก็ว่า ๑๕ เท่า แต่แน่นอนห่างมากที่สุดในอาเซียน โครงการนี้เป็นโครงการลดคนที่จะเข้าคุกลง อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมากนะครับ ประเด็นที่จะต้องตอบก็คือตอนท่านกษัตริย์อภิปรายผมก็นึกตามนะครับว่ามีข้อมูลพยายามฟังข้อมูลว่าปีหนึ่งสามารถลดได้ประมาณกี่หมื่นคนที่ไม่ต้องเข้าไปในคุกโดยที่ยังไม่ได้ตัดสิน เขาบริสุทธิ์หรือว่าศาลปล่อยแล้ว

แล้วก็เขาสามารถที่จะอยู่นอกคุกได้สักกี่หมื่นคนจากจำนวนตั้ง ๓๐๐,๐๐๐ คน ประเด็นที่มีปัญหาเรื่องกฎหมายนั้นก็ไปว่าอีกที จำนวนจะมีคำถามว่าจะแย่งชิงงบประมาณกันก็จะต้องมาคำนึงถึง ขอประทานโทษนะต้องใช้ศัพท์ของเศรษฐศาสตร์เรื่องคอสต์เบเนฟิต (Cost Benefit) ว่าโครงการนี้ลงทุนและจะให้ความคุ้มค่ามากเท่าไร ตัวเลขต่าง ๆ รวมทั้งคำถามอื่น ๆ ที่ท่านกษิตได้ตั้งคำถามผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจยิ่ง แต่โดยรวมแล้วผมคิดว่าข้อเสนอของกรรมาธิการนี้เป็นข้อเสนอที่น่าชื่นชมครับ เป็นข้อเสนอที่เป็นการปฏิรูปและเปลี่ยนใหญ่ในระบบกระบวนการยุติธรรมและเป็นข้อเสนอที่นำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำในสังคมครับ ผมคิดว่าต้องขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดครับ

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต : กราบเรียนท่านประธาน สปท. ที่เคารพครับ กระผม เพิ่มพงษ์ เชาวลิต หมายเลข ๑๑๐ ก่อนอื่นก็ต้องขอเห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมาธิการในเรื่องของการเสนอให้มีการใช้อีเอ็ม (EM) ขึ้นในประเทศไทย ซึ่งก็ถือว่าได้เป็นการใช้อย่างขยายมากกว่าที่มีการทดลองครับ ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๓-๔ ข้อที่คิดว่าจะเป็นการให้ข้อคิดเห็นนะครับ

เรื่องแรกก็คือเรื่องของแนวความคิดแล้วก็ปรัชญาของการใช้อีเอ็ม (EM) ตรงนี้ที่จริงเพื่อนสมาชิกได้มีการพูดคุยกันก่อนหน้านี้หลายครั้งแล้วครับ ที่จริงแล้วบ้านเรามันมีนโยบายทางอาญาขึ้นมา ต้องยอมรับว่าในรอบหลายสิบปีที่ผ่านมานโยบายทางอาญาของเราหรือรวมทั้งที่เป็นเรื่องของต่างประเทศก็ตามแต่ จะเน้นในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายเป็นหลัก ในเรื่องของการปราบปรามก็ดี เรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย การเพิ่มโทษก็ดีในทุกเรื่องจะเป็นแบบนี้ทั้งหมด เพราะเรามีความคิดว่ามนุษย์เองก็มีความชั่วร้าย และคนที่ชั่วร้ายเองต้องได้รับโทษอย่างสาสมก็มีการเพิ่มโทษขึ้นมา ประเทศไทยของเราเองนโยบายทางอาญาของเราในรอบหลายสิบปีที่ผ่านมาเป็นเรื่องนี้เกือบทั้งสิ้นนะครับ เพื่อนสมาชิกเองได้มีการพูดถึงเรื่องยาเสพติด ท่านก็ได้เห็นว่าผลในเรื่องของยาเสพติด เรามองว่าเรื่องยาเสพติดเป็นเรื่องที่เลวร้าย เพราะฉะนั้นต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด มันก็มีผลที่ทำให้คนที่เข้ามาติดคุกจากไม่กี่หมื่นคนในรอบ ๑๐-๒๐ ปีที่ผ่านมาเพิ่มเป็น ๓๐๐,๐๐๐ คนในปัจจุบันนะครับ และจาก ๓๐๐,๐๐๐ คนในปัจจุบัน ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคนเป็นเรื่องของยาเสพติดในแต่ละปี จาก ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคน ๗๐ เปอร์เซนต์เป็นนักโทษเด็ดขาด เพราะฉะนั้นเราก็จะเพิ่มตรงนี้มากขึ้น เพิ่มคุกเพิ่มตารางกันไปเรื่อย ๆ อันนี้เป็นแนวความคิดหรือนโยบายทางอาญาของเราในรอบหลายปีที่ผ่านมา ซึ่งเรามองว่าพอได้วิเคราะห์อย่างจริงจังแล้ว ผมคิดว่าชาวนี้อย่างไรก็ตามกำลังปรับเรื่องนโยบายทางอาญาอย่างมากเริ่มมีแนวคิดในการผ่อนปรนขึ้นมายกตัวอย่างอย่างเรื่องของยาเสพติด ประเทศทางยุโรปเริ่มคิดในเรื่องนี้มากขึ้น ผมเองได้มีโอกาสไปดูงานทั้งประเทศเยอรมัน ทั้งประเทศโปรตุเกส และเขาพบว่าในเรื่องยาเสพติดเป็นเรื่องของความเลวร้าย แต่ผู้ที่เสพยาเสพติดเป็นเหยื่อ

อันนั้นเขาแยกแยะกันอย่างชัดเจน ประเทศทางยุโรปการเสพยาเสพติดไม่ผิดกฎหมาย แต่ว่าการครอบครองผิดกฎหมาย คนที่เสพยาเสพติดสิ่งหนึ่งของทางยุโรปเอง หรือประเทศทั่วโลกขณะนี้กำลังเปิดแนวคิดยาเสพติดว่าจะต้องไม่สร้างผลกระทบให้กับ สังคมอื่น เพราะฉะนั้นท่านจะได้ยินข่าวในเรื่องของการให้เข็มฉีดยาในเรื่องของ ผู้เสพยาเสพติด เพราะเขากลับการแพร่ระบาดของโรคเอดส์กับเรื่องของไวรัส เขาก็มองตรงนี้ หรือการที่จะให้เสพยาเสพติดบ้างเป็นอันหนึ่งเมื่อปัญหาว่าการเสพยาไม่ไปสร้างอันตราย กับสังคม เว้นแต่ว่าผู้เสพคนนั้นเริ่มเป็นอันตรายกับสังคม เขาใช้มาตรการควบคุมเข้ามา แต่โดยไม่ใช้การลงโทษทางอาญา เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่เขามีการดำเนินการมากขึ้น ของเราเองขณะนี้ทางกระทรวงยุติธรรมเท่าที่ผมเองได้ร่วมในการทำงานเรื่องนี้ด้วย -----



เรากำลังศึกษาในเรื่องเหล่านี้อย่างมาก เรื่องพีชกระท่อมอย่างที่ท่านวิทยาได้พูดเป็น เรื่องหนึ่งที่ชี้ให้เห็นชัดเจนว่าที่จริงที่คนเสพพีชกระท่อมไม่ได้เป็นอาชญากรรม แต่เป็นเรื่อง ของความดั้งเดิมวิถีชีวิตด้วยซ้ำไป หลายเรื่องตรงนี้กำลังจะมีการปรับตรงนี้ขึ้นมา ผมคิดว่า เรื่องการใช้ไอเอ็ม (EM) เป็นเรื่องหนึ่งที่เป็นการแสดงให้ถึงความเปลี่ยนแปลงของนโยบายทาง อาญาของประเทศไทยนะครับ เท่าที่ได้ศึกษาในเรื่องของกรรมาธิการที่มีการศึกษาตรงนี้ ผมคิดว่าเราขยายจากคุมประพฤติที่เคยมีการทำทดลอง ซึ่งผมเองก็ยังไม่ทันได้ฟังชัดเจน ว่ากรรมาธิการได้สรุปบทเรียนของทางคุมประพฤติที่มีการทดลองในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา มีผลดีผลเสียอย่างไรบ้าง และจะเป็นส่วนของการปรับปรุงอย่างไรก็ขออนุญาตที่จะเรียนถาม เพิ่มเติมกับคำถามที่เพื่อน ๆ สมาชิกได้ถามไปแล้ว เพราะที่จริงแล้วเท่าที่ผมทราบมาได้มี การทดลองการปฏิบัติมาเป็นเวลา ๒ ปีแล้ว แล้วก็มีผลอะไรต่าง ๆ เพื่อจะมีผลในเรื่องของ การบังคับใช้นะครับ ที่นี้ในการขยายฐานผมเห็นด้วยว่าเราคงต้องดูว่านโยบายไอเอ็ม (EM) ควรจะเดินไป การจำแนก การเอาผู้กระทำความผิดเข้าไปสู่ในคุกตะรางอย่างไม่จำแนกมันจะ เกิดผลขึ้นหลาย ๆ อย่างครับ ผมคิดว่านโยบายไอเอ็ม (EM) จะเป็นเรื่องหนึ่งในการดึงคนเหล่านี้ ออกมาได้ คนที่ไม่เป็นภาระกับสังคมก็ดี การกระทำผิดไม่มีความเสียหายร้ายแรงถึงขนาด ที่ต้องจำคุกคนเหล่านี้ได้ออกมาก็ดีผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องนะครับ คนที่ได้รับการประกันตัวก็ดี คนพักโทษก็ดี หรือผู้ที่ฟื้นฟูยาเสพติดก็ดี คนเหล่านี้สามารถดำเนินการได้ ผมคิดว่า ในหลักการแนวความคิดแล้วก็ปรัชญาของไอเอ็ม (EM) ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้ตรงนี้ อย่างขยายมากขึ้นนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ตั้งข้อสังเกตคือเรื่องของการบริหารจัดการนะครับ ถ้าเรามี การดำเนินการไอเอ็ม (EM) เข้าไปสู่หลาย ๆ ประเภทก็ตามแต่แน่นอนมีหลาย ๆ หน่วยที่ต้อง เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง ผมก็เห็นด้วยจากที่กรรมาธิการได้มีการพูดถึงว่าหน่วยราชการของเรา การขยายงานหลายเรื่องและเราคุยใน สปท. หลาย ๆ เรื่องเราจะเห็นอย่างหนึ่งที่เราเจอก็คือ ๑. ขาดการบูรณาการกันแล้วก็ต่างหน่วยต่างทำ เนื่องจากกลไกราชการมีการขยายตัวไปถึง เป็นหลายสิบล้านกว่า ๒๐๐-๓๐๐ กรม การทำงานมีความซับซ้อนกัน การพิจารณาแต่ละ เรื่องของเราเรามักจะพูดกันเรื่องนี้กันโดยตลอด ในเรื่องของการขาดการบูรณาการกันของ หน่วยราชการ ผมเห็นด้วยนะครับที่กรรมาธิการได้ยกตรงนี้ขึ้นมาในเรื่องของการบริหาร จัดการการใช้ไอเอ็ม (EM) เพราะจริง ๆ แล้วเมื่อกระทำความผิดหลาย ๆ ฐานแล้วคงมี

หลาย ๆ หน่วยเข้าไปดูแล เพราะฉะนั้นถ้าเราจัดในเรื่องการบริหารจัดการที่ชัดเจนขึ้นมา ตั้งแต่เรื่องของการควบคุม การสั่งการ เรื่องของการกำกับดูแลหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้ผมว่า จะทำให้การทำงานได้เป็นเอกภาพได้มากยิ่งขึ้น ผมจะขอสนับสนุนตรงนี้นะครับ

อันที่ ๓ คือเรื่องของทางเทคนิคนะครับผมไม่แน่ใจว่าทางเทคนิค ในการควบคุมอีเอ็ม (EM) คงมีเครื่องมือหลาย ๆ อย่าง ผมเองเท่าที่ทราบของคุมประพัตที่ใช้การทดลองเท่าที่ผมทราบมาเป็นการใช้กำไลข้อเท้าซึ่งผมคิดว่ามันก็ค่อนข้างเห็นได้ชัดนะครับ เราคงต้องพิจารณาเหมือนกันว่าการที่ให้คนได้รับโทษทางอีเอ็ม (EM) ขึ้นมาเราคงต้อง ระวังระดับ ๒-๓ อย่างเหมือนกันนะครับ จุดประสงค์ของเราเราต้องการที่ทำให้คนที่กระทำความผิดเกิดความสำนึกแล้วก็เลิก เลิกการกระทำความผิดอันนั้นเป็นเป้าหมายสูงสุด เราคงไม่มีเป้าหมายสูงสุด คือไม่มีเป้าหมายที่จะไปประจานเขา เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ค่อนข้างมาก และผมคิดว่าเครื่องมือที่ใช้ในการอีเอ็ม (EM) จะเป็นเครื่องมือประเภทไหน เท่าที่ทราบในต่างประเทศบางทีเขาใช้เป็นนาฬิกาหรือใช้ฝังเครื่องมืออะไรก็แล้วแต่ผมว่า ตรงนี้ต้องคิดให้มากเพราะการใช้กำไลข้อเท้ามันเห็นได้ชัดเจนแล้วก็มันจะไม่ค่อยเป็นผลดีเท่าไรนะครับ อันนี้ก็คงฝากในเรื่องเทคนิคนะครับ

ประเด็นสุดท้ายคือเรื่องของมาตรการเสริมผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เมื่อท่านสมาชิกได้มีการพูดคุยไปแล้วเรื่องมาตรการเสริมอันดับแรกคือต้องทำความเข้าใจกับสังคมเหมือนกันนะครับ เพราะคนที่ได้รับการควบคุมโดยอีเอ็ม (EM) คงต้องมีชีวิตที่ยังผูกพันกับสังคมอยู่ บางส่วนอาจจะไปทำงานได้ บางส่วนอาจจะอยู่ที่บ้านก็แล้วแต่โทษของฐานความผิดเขาเองต้องได้อยู่ร่วมกับสังคมและผมว่าเรื่องนี้การทำให้สังคมมีความเข้าใจตรงนี้จะเป็นเรื่องใหญ่ นโยบายทางอาญาจะสำเร็จหรือไม่อยู่ที่ความเข้าใจของสังคมนะครับ พร้อมทั้งจะอภัย พร้อมทั้งจะดำเนินการหรือไม่ อย่างไรนะครับ

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของการให้ความรู้หรืออบรม เมื่อก็เพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้วที่จริงการควบคุมอีเอ็ม (EM) อย่างเดียวอาจจะไม่พอ การที่ทำให้เขาเลิกการกระทำความผิดต่อไปอาจจะต้องมีมาตรการส่งเสริม มาตรการฟื้นฟู มาตรการอบรม มาตรการก่อกมลทางจิตใจบวกไปด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเรามีอันที่ ๒ บวกไปด้วยมันจะทำให้การดำเนินการค่อนข้างที่จะบรรลุตามนโยบายทางอาญาแบบใหม่ได้มากนะครับ

อันที่ ๓ คือการเตรียมความพร้อมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นตำรวจที่ดี อัยการที่ดี ศาลที่ดี ให้อยอมรับในเรื่องของวิธีเหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ผมเองเคยรับราชการกรมคุมประพฤติมาตั้งแต่สมัยแรก ๆ สิ่งที่ได้เห็นได้ชัดเจนก็คือในช่วงแรก ๆ ศาลท่านเองหลายท่านอาจจะไม่ยอมรับในวิธีคุมประพฤติ บางทีพนักงานคุมประพฤติทำเรื่องไปศาลท่านอาจจะไม่เห็นด้วยก็ได้ เพราะฉะนั้นการที่ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นตำรวจที่ดี อัยการที่ดี ศาลที่ดี ให้รับรู้ถึงเรื่องนโยบายทางอาญาใหม่เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากที่จะให้การปรับเปลี่ยนเหล่านี้จะได้เป็นประโยชน์นะครับ

สุดท้ายผมฝากนิดหนึ่งเรื่องของงบประมาณ ผมคิดว่าถ้าเราจะคุมได้ทุกประเภทคงใช้งบประมาณอย่างมากนะครับ ส่วนหนึ่งราชการก็ต้องออก แต่ผมอยากเสนอเป็นแง่คิดนิดหนึ่งครับว่าที่จริงคนที่มีความรู้ทางเศรษฐกิจและสังคม ถ้าสามารถเขียนไว้ในข้อกฎหมายให้เขาได้ออกเครื่องมือเหล่านี้แล้วก็บริจาคให้กับรัฐด้วย มันจะทำให้เป็นการปรับงบประมาณไปได้ เราไม่จำเป็นจะต้องเสียงบประมาณทั้งหมด ทั้ง ๆ ที่เขาก็สามารถที่จะสนับสนุนตรงนี้ได้ ก็เป็นการประหยัดงบประมาณไปด้วย จะมีแรงจูงใจอะไรบ้างก็แล้วแต่ แต่ผมคิดว่ามันก็จะประโยชน์นะครับ ก็ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

สปท. ๕๙/๒๕๕๙

สวรรยา ๒๗/๒

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สังศิต พิริยะรังสรรค์ คณบดีวิทยาลัย นวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต ท่านเป็นรองประธานของ ๒ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ คือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และคณะกรรมาธิการ ด้านการเมืองนะครับ และท่านยังเป็นอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ และอดีตสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเชิญครับ

- ๒๘/๑

นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ : ท่านประธานครับ ผม นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ ผมคิดว่าข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่เสนอให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว โดยหลักการแล้วผมเห็นด้วย เพราะอย่างน้อยที่สุดจำเลยและผู้ต้องหายังสามารถทำงานอาชีพได้ตามปกติ เพียงแต่ว่า ปัญหาจริง ๆ ของคนที่ไปติดคุกมันยังไม่ได้แก้ไข อันนี้เป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ แต่ถึง ปลายเหตุผมก็ยังคิดว่ายังดีนะครับ เพราะว่าสิ่งที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานก็คือจำนวน นักโทษในคุกของเราในขณะนี้ ในปี ๒๕๕๘ มีอยู่ทั้งหมด ๓๒๕,๐๐๐ คน แล้วก็แก่นักโทษ ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดจำนวน ๒๓๐,๐๐๐ คน ก็คือมากกว่าร้อยละ ๗๐ เป็นนักโทษยาเสพติด จำนวนของนักโทษยาเสพติดเมื่อเทียบกับนักโทษทั่วไปเพิ่มขึ้นค่อนข้างมากในช่วงไม่เกิน ๑๐ ปี ในปี ๒๕๕๑ มีนักโทษยาเสพติดเทียบกับนักโทษทั่วไปคิดเป็นร้อยละ ๕๕ แต่ในปี ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๑ ผู้ต้องหาที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคนนี้ ส่วนใหญ่แล้วเกี่ยวข้องกับเรื่องของเมตแอมเฟตามีน (Methamphetamine) หรือที่เรา เรียกกันว่ายาบ้า ท่านประธานครับยาบ้าที่คนไทยเรียกนี้ ฝรั่งเศสคำว่าเมตแอมเฟตามีน (Methamphetamine) โดยทั่วไปในโลกเราเวลานี้เป็นของถูกกฎหมายครับ หากสามารถหา ซื้อได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย บางประเทศก็อาจจะสามารถหาได้โดยให้แพทย์เป็นคนสั่งให้ แต่ในเมืองไทยเราถือว่าเป็นสารเสพติดที่ร้ายแรง แล้วก็ก็มีโทษที่จะถูกลงโทษร้ายแรงยิ่งกว่า การฆ่าคน ยิ่งกว่าการเป็นฆาตกรเสียอีก สิ่งที่ผมได้ไปศึกษามาผมพบว่า ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคน ที่ติดคุก ท่านประธานครับ มากกว่าร้อยละ ๙๕ เปอร์เซนต์เป็นผู้ต้องหาเสพติด เสพและค้า เสพและเป็นผู้ผลิต ซึ่งผมคิดว่าการเขียนกฎหมายนี้มีความสมเหตุสมผลน้อยที่สุด ก็คือ สมมุติว่าผมมีอายุอยู่ ๒ เม็ด ผมเสพ ๑ เม็ด เพื่อนมาขอซื้อผมครึ่งเม็ด ผมก็แบ่งให้เขาครึ่งเม็ด ครึ่งเม็ดที่ผมขายไปนี่ผมจะถูกข้อหาว่าเป็นผู้ค้าแล้วก็จะถูกหาว่าเป็นผู้ผลิตด้วย โทษของผม ก็จะราว ๆ ๔๐ ปี และถ้าหากว่าผมบังเอิญไปเอา ๒ เม็ดนั้นเข้ามาจากประเทศเพื่อนบ้าน ๒ เม็ดผมจะต้องติดคุกประมาณ ๔๐ ปี ผมก็ต้องขอรับสารภาพโทษผมก็จะอยู่ราว ๆ สัก ๒๕ ปี คำถามก็คือเมตแอมเฟตามีน (Methamphetamine) มันทำร้ายคนที่เสพจริงหรือเปล่า มีงานวิจัยพบแล้วว่าไม่เป็นความจริงมันเป็นวาทกรรม แต่บางคนบอกว่าถ้าเสพมาก ๆ มันก็ออกฤทธิ์นะจริงครับ ของทุกอย่างในโลกถ้ามันเสพมากเกินไปมันก็เลวร้ายทั้งนั้น ระหว่างบุหรี เหล้า ซึ่งเป็นของที่ถูกกฎหมายมีโทษร้ายแรงกว่าเมตแอมเฟตามีน

(Methamphetamine) ใบกัญชา และใบกระท่อม แต่ในขณะที่บูห์รีและเหล่าเป็นของถูกกฎหมายทั้งที่มีโทษร้ายแรงกว่าแต่เราไม่ลงโทษ เราลงโทษคนที่ไปเสพเมตแอมเฟตามีน (Methamphetamine) ใบกัญชา ใบกระท่อมนี้อย่างร้ายแรง คนเหล่านี้คือคนเกือบจะร้อยละ ๙๙ ของคนที่ติดคุกในข้อหาขายเสพติดนะครับ เมื่อผมเทียบกฎหมายยาเสพติดไทยกับกฎหมายยาเสพติดทั่วโลก ผมพบเลยว่ากฎหมายไทยมีการกำหนดโทษร้ายแรงที่สุดในโลก ในปีนี้ครับท่านประธาน ปี ๒๕๕๘ องค์การสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ขอประทานโทษใช้ภาษาอังกฤษว่าอันก้าซ (UNGASS) นี่นะครับ ซึ่งประเทศไทยก็เป็นสมาชิกอยู่ด้วย ได้มีมติว่าให้ถือว่าผู้เสพยาเสพติดเป็นผู้ป่วยไม่ใช่อาชญากร ที่ผ่านมามีกฎหมายไทยถือว่าผู้เสพเป็นอาชญากรเท่ากับคนที่ไปฆ่าคนตาย ไปข่มขืนคน -----

ซึ่งพวกนั้นมีโทษเบาว่าการเสพยา ซึ่งการเสพยาเราใช้คำว่ายาเสพติดก็เป็นวาทกรรมไม่ใช่เรื่องจริง ผมไปสัมภาษณ์ผู้คุมในคุกเขาก็บอกว่าต่อให้มันเสพยามาอย่างไรก็ตามเข้ามาอยู่ในคุก ๓ วันหายแน่นอนถ้าไม่มียาให้เสพ หรือถ้าประเภทที่เสพวันหนึ่งหลายสิบเม็ดอย่างร้ายแรงท่านพนันเลยว่าไม่เกิน ๗ วันก็จะไม่ติดอีกต่อไป เพราะฉะนั้นการใช้คำว่ายาเสพติดที่มาจากภาษาอังกฤษว่าดรัก (Drug) จึงเป็นการแปลความหมายที่บิดเบือนความเป็นจริงนะครับแล้วก็เป็นการที่จะมุ่งลงโทษคนเหล่านั้นโดยไม่ได้คำนึงถึงความรู้ที่เป็นจริงว่าตัวยาในสารเสพติดเหล่านั้นมันร้ายแรงเท่ากับการฆ่าคนจริงหรือเปล่า เพราะฉะนั้นในคุกเวลาผมไปเห็น ไปสัมภาษณ์ ผมก็เห็นมีแต่คนที่เสพและค้า เสพและผลิต ซึ่งผมคิดว่าเป็นนิยามกฎหมายที่ไม่ถูกต้องทั้งนั้น สมควรที่จะมีการแก้ทั้งนโยบายยาเสพติดให้สอดคล้องกับมิติขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันแล้วก็ปราบปรามยาเสพติด ในคุกหลายคนผมไปพบมียาติดตัวอยู่เม็ดครึ่งรับสารภาพก็ ๒๕ ปีทั้งนั้นคนประเภทนี้เยอะแยะไปหมด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเราไม่แก้ปัญหาด่วนนโยบายแล้วก็แก้ไขตัว พ.ร.บ. ที่มาคล้องขาคนมันก็จะไม่แก้ปัญหารอกครับ ต้องแก้ที่เหตุของมันให้ได้ จากการที่ผมได้ศึกษางบประมาณด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติดนะครับระหว่างปี ๒๕๕๔-๒๕๕๙ งบประมาณของรัฐบาลเท่ากับ ๙๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจและสังคมปี ๒๕๕๑-๒๕๕๘ ผมประมาณการว่ามากกว่า ๔๐๐,๐๐๐-๙๐๐,๐๐๐ ล้านบาทแต่ว่าที่น่าสนใจก็คือผมพบว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ก่ออาชญากรรมยาเสพติดสร้างมูลค่าต่อปีในช่วงปี ๒๕๕๐-๒๕๕๘ มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่อาชญากรรมของภาคเอกชนนี้อยู่ประมาณสัก ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นนโยบายและกฎหมายอย่างที่เป็นอยู่ต้องแก้ไขครับ ผมได้ดูว่ามูลค่าของต้นทุนด้านเศรษฐกิจสังคมของปัญหายาเสพติดในประเทศไทยช่วง ๘ ปีนี้ ระหว่างปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๕๘ มูลค่าขั้นต่ำสุดคือ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทถึง ๑ ล้านล้านบาทนี่คิดเป็น ๐.๗๖ เปอร์เซ็นต์ถึง ๑.๕๔ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) เฉลี่ยของไทยปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๗ ซึ่งสูงกว่าของสหรัฐ แคนาดาและออสเตรเลีย ของสหรัฐอยู่ราว ๆ ๐.๙ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ออสเตรเลียก็ ๐.๓ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) แคนาดาก็เพียง ๐.๔ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ท่านประธาน สิ่งที่เราควรจะทำนี้นอกจากที่คณะกรรมการสิทธิการเสนอมาก็คือควรปรับปรุงกระบวนการพิจารณาความยุติธรรมเพื่อที่จะลดจำนวนผู้ต้องหาขึ้นลงนะครับ เนเธอร์แลนด์นี้

ตัวอย่างที่ดี นโยบายเขานี้ทำให้เวลานี้ไม่มีนักโทษยาเสพติดในคุกเหลืออยู่เลยแม้แต่คนเดียว  
คุกจำนวน ๑๐ แห่งต้องปิดตัวลงเนื่องจากไม่มีนักโทษจะให้ขังอีกแล้ว ต้องไปเอาคุกเขาให้  
ประเทศเพื่อนบ้านเช่ามาสำหรับเอนักโทษมาขัง ผมคิดว่าประสบการณ์ในการแก้ปัญหา  
เรื่องนักโทษของประเทศเนเธอร์แลนด์เป็นประโยชน์ แล้วก็ถ้าหากว่าเราใช้นโยบายอย่างนี้  
ผมคิดว่านักโทษยาเสพติดในประเทศไทยที่เอาเฉพาะผู้ผลิตและผู้ค้ารายใหญ่ ผมว่าเหลือ  
ไม่เกิน ๑๐๐-๒๐๐ คนหรือครับ ที่เหลือเราสามารถให้เขาออกไปทำมาหากินได้  
ขอบพระคุณครับ



นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านนิกร จำนง อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

นายนิกร จำนง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิกร จำนง สมาชิกลำดับที่ ๗๙ ต่อประเด็นนี้จริง ๆ แล้วไม่ได้เตรียมมาที่จะมาอภิปราย เนื่องจากว่ากิจกรรมที่เข้าวังเสร็จเร็วกว่ากำหนด เป็นประเด็นที่สนใจอยู่มาก แล้วก็ให้ความเห็นต่อประเด็นนี้บางส่วน อยากจะเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านประธานกรรมาธิการด้วยว่าผมเห็นด้วยเป็นอย่างมากทั้งหลักการและวิธีทั้ง ๒ ทางที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ ที่เห็นด้วยมากก็คือว่าสิ่งนี้เป็นความพยายามใหม่ ๆ ในการดำเนินการเกี่ยวกับระบบยุติธรรม ซึ่งจริง ๆ แล้วระบบนี้มีโครงสร้างของมัน มีวงจรของมัน เรารวมกันตั้งแต่ตำรวจ การกระทำผิดตำรวจจับ อัยการฟ้อง ศาลพิพากษา แล้วสุดท้ายวงสำคัญก็คือว่าเป็นไม้เรียวของสังคมก็คือการเอาไปกักขัง แล้วก็มีการลงโทษ ซึ่งตรงนี้มีรายละเอียดอยู่มากเพราะฉะนั้นมันเป็นข้อห่วงสำคัญมาก ๆ ที่บางทีถ้าเราไม่ลงลึกไปเราอาจจะผิดพลาดทั้งระบบก็ได้ สิ่งที่ทำมาในวงจรทั้งหมด ๓ ที่ถูกมาอาจจะผิดหมดแล้วก็เป้าหมายไม่ชัด จริง ๆ แล้วประเด็นเรื่องนี้ผมเคยศึกษาเรื่องนี้อยู่ตอนช่วงที่เป็น ส.ส. อยู่หลายปีแล้ว เป็นกรรมาธิการสวัสดิการสังคมสนใจเรื่องพวกนี้ เราศึกษาเรื่องนักโทษ และประเด็นตั้งแต่วันนั้นผมเข้าใจว่าประมาณ ๑๕ ปีหรือเกือบจะ ๒๐ ปีแล้ว ประมาณปี ๒๕๓๓ ๒๐ ปีมาแล้ว นักโทษล้นคุกตั้งแต่วันนั้นเพิ่มขึ้นมากเรื่อย ๆ ปัญหาที่ตามมาก็คือว่าเนื่องจากว่าเรามีความผิดเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดเพราะยาเสพติดจริง ๆ เป็นคนป่วยเราก็จับด้วยฮาล์ฟเวย์เฮาส์ (Halfway House) เป็นบ้านกึ่งวิถีที่เราจะต้องเอาเขาไปรักษานี้ ไม่ เราใช้วิธี บางทีท่านประธานก็เคยอยู่สงขลาว่าพ่อแม่ที่หัวเขานี้มาแจ้งให้ตำรวจจับลูก เพราะลูกติดยาคือเขาไม่มีทางออก ระบบที่เราจะมีแบบบ้านกึ่งวิถีที่จะเอาเขาไปรักษาเพราะเขาเป็น ๑. ก็คือมีความผิดใช้แต่เขาเป็นผู้ป่วย ทางออกเรื่องบ้านกึ่งวิถีตรงนี้จนกระทั่งบัดนี้ผมว่ายังไม่สมบูรณ์เลยแล้วก็ผลักดันไปฝากไว้ในคุกก่อน ๆ ที่นี้ประเด็นพอไปอยู่กันมาก ๆ มันล้น พอล้นแล้วเกิดอะไรขึ้น ระบบที่ควรจะต้องจับคนต้องไปอยู่ระบบการควบคุมสักระยะหนึ่งจนกว่าเขาจะฟื้นตัวหรือว่าจะได้คิดได้ก็กลายเป็นว่าอยู่กันแป๊บ ๆ เพราะว่าล้น พอล้นก็ต้องเอาออกมาโดยเร็ว ที่นี้คนที่เขาไม่ควรอยู่ การดำเนินการตรงนั้น การทำให้ตรงนี้คลี่คลายลงนี้ คือเราจะสร้างคุกกันสักเท่าไร มันต้องคิดวิธีอื่น ๆ เพราะขณะนี้มันไม่ลงตัวหรอก

การเอาคนไปใส่ไว้ตรงนั้นเยอะ ๆ มันไม่ใช่ทางออกเลย ไปแน่นแล้วถ้าเป็นหวัดก็เป็นกันหมด แต่ปัญหาไม่ได้ติดหวัด เราศึกษานักโทษที่ออกมาจากที่นั่นกลายเป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ บางทีไม่ได้คิดจะทำอะไรแต่เข้าไปอยู่ ไปคบหากัน ไปถ่ายทอดเทคโนโลยีในทางลบกลายเป็นว่าไปเติมบางอย่าง แทนที่จะเอาไปทำให้ลดลงกลายเป็นไปเติมให้มากขึ้นเสียอีก สิ่งตรงนี้เป็นปัญหาที่ค่อนข้างใหญ่และไม่มีการวิเคราะห์ วิจัยกันให้ชัดเจน พวกเราตามเรื่องนี้มากแล้ว ก็สุดท้ายมาเจอประเด็นที่ว่าอย่างนี้ครับที่น่ากลัวมาก การกระทำความผิดซ้ำ -----

ปรากฏว่าคนที่ไปอยู่ในคุกออกมาโอกาสในการกระทำความผิดซ้ำเยอะมาก ๆ และเราไม่ได้ตามคือปล่อยออกมาจากคุกแล้วก็ระบบของเราเองพอเข้าอีกทีก็ไปผิดที่อื่น จังหวัดอื่นอาจจะหนีไปอยู่ที่อื่นและสุดท้ายกลับเข้าไปใหม่ ประเด็นเรื่องการกระทำความผิดซ้ำเป็นความบกพร่องในลักษณะวงจรของคอร์เรกชัน (Correction) โดยรวมเป็นอย่างมากหมายความว่าระบบไม้เรียวของสังคมมันล้มเหลวถ้าเป็นแบบนี้ จะโดยอะไรก็แล้วแต่ถ้าไม่ครบวงจรเรื่องนี้ต้องครบวงจร มีการทำผิด มีการจับ มีคำพิพากษา มีการนำไปกักขังคุมขังแล้วก็มีจัดการเพื่อให้กลับมาเป็นคนดี ให้กลับมาอยู่ในสังคมได้ ไม่ใช่ว่าจะเอาไปฆ่า จะเอาไปขังกันยาวไปตลอดชีวิตก็ไม่ใช่ว่า วงจรตัวนี้การตรวจสอบให้ครบ ดังนั้นที่ท่านเสนอขึ้นมาผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก เพราะว่าอย่างน้อยก็เป็นการลดความหนาแน่น แต่ผมมีประเด็นที่อยากจะเรียนเรื่องนี้ว่าอยากจะให้ท่านมองลงไปเรื่องของเป้าหมายที่เราควรจะประเมินผลอย่างไร เรื่องประเมินผลผมไม่แคร์ (Care) หรือกว่าที่ท่านเทียบมาว่าจะลดจำนวนค่าใช้จ่ายลงเท่าไรถ้าไปขังตรงนี้ผู้หญิงจะต้องใช้เท่าไร ผู้ชายใช้เท่าไร ไม่ใช่ประเด็น ไม่ใช่สาระสำคัญของเรื่องที่เรากำลังคุย เรื่องสำคัญคือเราต้องการให้บ้านเมืองนี้ปลอดภัยขึ้น ลดอาชญากรรมลง ลดการกระทำความผิดลงให้มาก ๆ มันจะต้องใช้เงินเท่าไรก็ใช้กันไป เพราะว่าสังคมต้องการความปลอดภัย ปัญหาเรื่องความปลอดภัยเป็นเรื่องสำคัญ ปัญหาเรื่องการกระทำต่อกันเป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้นผมจะไม่มองตรงนี้ แต่การประเมินผลอยากให้ท่านประเมินผลที่ผมอยากจะฝากเป็นประเด็นไปก็คือประเมินผลว่าระบบของท่านทำให้คนดีขึ้นเท่าไร ซึ่งมีเทรนด์ (Trend) นอกเหนือจากโดยอ้อมการเอาคนออกมาเพื่อให้คุกเบาบางลงคนที่ผิดจริงที่ควรจะต้องอยู่ หมายถึงนอกเหนือจากที่ท่านคิดว่าควรจะอยู่ให้ได้อยู่กันให้ครบวงจร ให้ครบโทษตามสมควร ส่วนจะไปลดโทษกันอย่างไรก็พิจารณากันไปแต่ไม่ใช่ลด เพราะว่าแน่น ตรงนี้มีอยู่จริง ๆ ในระบบ ดังนั้นจุดตรงนี้อาจให้ข้ามเรื่องเอาต์พุต (Output) ไปข้ามเรื่องลักษณะของการคุมขังก็คือรัฐลดค่าใช้จ่ายลงไปเท่าไร ตรงนี้สำหรับผมยังไม่มี ความหมายใด ความหมายก็คือว่าทำให้คนให้ระบบคอร์เรกชัน (Correction) ทั้งหมดของทั้งระบบดีขึ้นอย่างไรมากกว่า ที่นี้ประเด็นที่ว่าเรามีโทษอยู่และอยู่ในคุกเจอแต่เรื่องไม่ดีไม่งามเจอแต่คนที่ไม่ถูกต้องด้วยกันกลับออกมาอยู่ข้างนอก เอาละมีอะไรลือลืออยู่ที่แขวนที่ขา แต่ว่าสังคมภายนอกมันน่าอยู่ไหมล่ะ ตรงนี้นั้นเป็นตัวแรงที่ทำให้คนดีขึ้นเพราะอยากจะรู้ในที่ที่น่าจะอยู่เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เอง ความดีงาม สิ่งที่สวยงามมันไปบดบังความไม่ดีได้ การออกมาอยู่

ตรงนั้นผมมองว่าตรงนี้จะทำให้เขาดีขึ้นมาก ผลประโยชน์ที่ได้มากกว่าการลดจำนวนคนในคุกเพื่อให้บางลงมากแล้วก็ลดจำนวนงบประมาณของรัฐเรื่องนี้เป็นเรื่องรองหมด แต่การที่เขาออกมาแล้วได้อยู่กับครอบครัวเขาอะไรเขา และเขาอยากจะกลับไปที่นี่อีกไหม แล้วก็คนอื่นที่อยู่ข้างในก็อยากจะออก ในวงจรนี้มันเป็นทางออกอีกทางหนึ่ง ซึ่งมันจะดีมาก เรามองเชิงบวกกัน เพessimistic (Pessimistic) เป็นออปติมิสต์ ยูท (Optimistic you) กันว่าเป็นลักษณะอย่างนี้ ที่นี้ประเด็นที่สำคัญ ผมมีตัวอย่างบางอย่างที่อยากจะฝากเรื่องนี้ว่า ประเด็นที่เราทำกันอยู่มีมาตรการบางอย่างที่ดี ตรงนี้ผมยังมองไม่เห็นที่ไม่ดีแต่มีมาตรการที่ดี แต่ว่าเกิดปัญหาขึ้นมากจากการค้นพบจากการกระทำความผิดซ้ำ คือพอเราศึกษาปรากฏว่าอย่างนี้ที่ทำความผิดซ้ำนอกจากไปเรียนรู้วิชาการทางด้านการทำไม่ดีมาจากมหาวิทยาลัยใหญ่ ก็คือว่ามันมีครบเครื่อง สะเดาะกลอน สะเดาะอะไร มันเรียนรู้มาครบหมด -----

ปรากฏว่าปัญหาอีกอย่างก็คือเขาออกมาแล้วไม่มีงานทำ สิ่งเหล่านี้ผมอยากให้มีการประเมินด้วย เพราะระบบราชทัณฑ์เองออกมาไม่มีงานทำ ปัญหาที่เราแก้ไม่ได้ก็คือว่าที่เขาทำความผิด วันแรกอยากจะทำดี ครบแล้วออกมาก็อยากจะเป็นคนดี ไปทำงานที่ไหนก็ไม่ได้ ทีนี้ถามท่านประธานว่าระบบของเราเราหวังให้เขาไปทำงานได้ รัฐเองก็ไม่รับ ลองไปสมัครงาน ดิตคุกแล้ว เราไม่ต้องพูดมาสมัคร ส.ส. หรอก แต่ว่าไปดิตคุกแล้วไปทำงานไม่ต้องไปพูดถึง เอกชน เอกชนจะกลัวประวัติอยู่แล้วให้ทำงานเขาไม่ให้ทำหรอก คนที่ทำความผิดเรื่องเงิน เรื่องทองจะไปดูแลเรื่องการเงิน ความเชื่อถือคนชี้คุกไม่มีหรอกในสังคมนี้ เราเคยดู คำพิพากษาของไอ้ฟักอยู่ เราก็รู้ว่ามันเป็นเรื่องที่ว่าสังคมนี้การให้โอกาสคนไม่มี แต่ที่สำคัญ รัฐเองก็ไม่ให้โอกาสด้วยเป็นต้นทางเลย รัฐเองไม่เคยให้โอกาสคนดิตคุกมาทำงานหรอก ทีนี้อาชีพ ของคนที่ดิตคุกก็เลยกลายเป็นว่าเป็นอาชีพที่ต้องเป็นอย่างอื่น คือเขาต้องมีชีวิตอยู่ได้ ไม่อย่างนั้นเขาจะอยู่อย่างไร เขาก็ต้องไปตี ชิง วัง รวาว เพื่อจะดำรงชีวิตอยู่ให้ได้ ก็ทำความผิด ซ้ำเข้าไปอีก ทางออกตรงนี้นั้นเหนือไปจากที่ท่านทำเป็นเรื่องที่ดี แต่ผมอยากจะฝากประเด็นนี้ ไปด้วยว่าเราจะมาวนดูว่าสุดท้ายมันจะมาลงที่เดียวกัน ท่านประธานที่เคารพครับ มีมาตรการเหมือนที่ท่านคิด ฝึกอาชีพ ขอเวลาท่านประธานเพิ่มอีกนิดหน่อยนะครับ การฝึก อาชีพในนั้นขณะนั้นก็เลยทำกันว่าเอาฝึกอาชีพให้เขาออกไปทำงาน แต่มันมีปัญหา การเบี่ยงเบนในระยะนั้น ผมไม่ทราบว่าเป็นปัจจุบันเป็นหรือเปล่า พอไปฝึกอาชีพปั๊บในระหว่างนั้น เรื่องเงินเข้ามาเกี่ยว เรื่องธุรกิจเข้ามาเกี่ยวจะโดยความไม่ตั้งใจหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่มันเป็น ความล้มเหลวของระบบคอร์เรกชัน (Correction) ที่ว่ากลายเป็นว่าแรงงานตรงนี้แทนที่จะ ไปฝึกอาชีพที่เขาออกไปทำงานได้ ไม่ใช่ กลายเป็นแรงงานไม่ต้องเสียเงิน สิ้นค่าราชทัณฑ์ ท่านประธานก็คงจะทราบ สิ้นค่าราชทัณฑ์ตอนระยะหนึ่งเราทำแข่งกันแล้วปรากฏว่าเอาไป วางขายแข่งกันมันกลายเป็นว่าสินค้าตัวนี้เฟอร์นิเจอร์ที่ทำมาไม่มีแรงงาน มันก็พลิกไป อีกมุมหนึ่งเลย ก็คือไปใช้เขาแทนที่จะเอามาคอร์เรกชัน (Correction) เอามาทำให้เขาเป็นคนดี เอาไปใช้แรงงานเขา แล้วเอาไปทำ มีประเด็นอยู่เรื่องหนึ่งที่ผมสอบถามจากนักโทษเอาไปทำ อะไร โต๊ะมุก เอาไปทำโต๊ะมุก ประเด็นปัญหาก็คือการฝึกโต๊ะมุก มุกต้องนำเข้าจากจีน ไม้ก็ต้องใช้ไม้มะค่าใช้ไหม พอไปทำ ทำ ทำ ปัญหาก็คือถ้าท่านประธานดิตคุก ท่านประธาน ไม่ดิตหรอก เอาเป็นว่าคนอื่นก็แล้วกัน ดิตคุกไปคุณไปฝึกทำโต๊ะมุกทำให้กับคุกนี้แล้วเอาไปขาย ได้ราคาดีมาก พอออกมามันจะมีใครมาจ้างคุณทำโต๊ะมุกหรือคุณจะทำเองได้ไหม แทนที่จะ

เอาเขาไปฝึกอีกเหล็ก ทำงานเหล็ก ทำงานปูน ซึ่งคนสนใจแต่ดีกว่าจ้างแรงงานจากต่างประเทศ ตรงนี้เขาไม่ต้องดูเรื่องอะไรมาก รับไปแล้วก็ทำ เรามีโอกาสแต่เราเอาไปฝึกให้เขาทำโต๊ะมุกเพื่อออกมาเขาไม่ต้องมีงานทำ เป็นไปไม่ได้ที่จะมีงานทำ เราใช้วิธีคิดเข้าข้างตัวเอง เพราะตอนนั้นท่านประธานคงทราบว่าการขายตรงนี้เป็นการสู้กันระหว่างคุณต่อคุณ แล้วก็ใครขายได้มากกว่าคนนั้นได้ความดีความชอบ แล้วมากกว่านั้นอีกท่านประธานที่มันส่งผลอย่างรุนแรงมาก งบประมาณของกรมราชทัณฑ์ในระบายนั้น ผมไม่ทราบระยะนี้เป็นอย่างไร ใครทำตรงนี้ได้เอามาทดแทนก็เลยไม่ต้องจ่ายอย่างที่ท่านประธานคิดว่ามันเป็นการลดค่าใช้จ่ายอีเอ็ม (EM) ในการดูแลคนคุกได้ ผมไม่อยากให้คิดเรื่องนี้เลย เพราะว่าจ่ายเท่าไรก็จ่ายไป เพราะว่าออกมาถ้ามันไม่ครบมันกลายเป็นมันไม่ครบวง เพราะฉะนั้นจุดตรงนี้เองก็กลายเป็นว่าตอนนั้นเองใครขายได้มากก็เท่ากับว่าเงินนั้นคุณเอาไปสิ ก็แสดงว่ารัฐไม่ต้องจ่ายใช้ไหม ให้ไปทำมาหากินเองและมีแรงงานที่ไม่ต้องจ่ายค่าแรงใช้ไหม มันผิดทั้งระบบเลย เพราะฉะนั้นจุดตรงนี้เองพอย้อนออกมาแทนที่เขาออกมาและมีงานทำเพราะไปทำกับรัฐ รัฐก็ไม่รับ ไปทำกับภาคเอกชนภาคเอกชนก็ไม่รับ มาทำมาหากินเองก็ไม่มีวิชาความรู้ มันล้มเหลวทั้งหมด เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะเรียนท่านประธานว่าผมขอว่าเรื่องตรงนี้อาจจะให้มีการพิจารณาเรื่องการประเมินเอาต์คัม (Outcome) ผมเชื่อว่าจะมีสิ่งดีที่ท่านทำมากกว่าลดค่าใช้จ่ายของรัฐ ผมเชื่อว่าจะทำให้คนที่ถูกล็อกโดยตัวนี้เป็นคนดี -----

ผมเชื่อว่าเป็นโมเลกุลแห่งความดีที่จะเข้าไปเพราะว่าเขาสามารถออกมาที่สวยงามได้อยู่กับลูกเมียได้อยู่กับอะไรก็ได้ แล้วก็ทั้งหมดนี้ถ้าเราประเมินผลตรงนี้ในอนาคตท่านอาจจะเพิ่มขึ้นเป็น ๒ เท่าก็ได้และอาจจะทำให้ระบบคอร์рекชัน (Correction) ของประเทศนี้ดีขึ้นกว่าที่เป็นก็ได้อยากจะได้ตรงนี้ก็อยากจะเรียนว่าส่วนของผมยังไม่เห็นว่าการประเมินผลโดยรวมแต่ไม่ได้เน้นเอาต์พุต (Output) ว่าจำนวนกี่คน กี่วง กี่ข้อ ที่จะล็อกกี่อัน ผมไม่สนใจหรอก ผมจะดูว่าทั้งหมดต่อปีทำให้คนสามารถจะวัดได้ว่าเป็นคนดีกลับไปหาวิถีชีวิตที่ปกติของสังคมไม่ไปทำให้คนอื่นมีปัญหาได้สักเท่าไร อย่างไร ตรงนี้จะเป็นประเด็นที่เป้าหมายสูงสุดก่อนที่จะจบท่านประธานครับอยากจะขอเอาพระราชดำรัสเกี่ยวกับเรื่องผมคงเปิดไม่ทันเพราะไม่ได้เตรียมเอาไว้คร่าวหน้าได้ไหมครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ท่านต่อไปนะครับ พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสฤติย์ อดีตรองนายกรัฐมนตรี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขอเชิญครับ

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสฤติย์ : กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิก สปท. ท่านกรรมการที่เคารพ เปิดมานี้มีพาดพิงหลายเรื่องก็เลยไม่ได้ตั้งใจอภิปรายแต่ก็เห็นสนใจนะครับ

ประเด็นแรกที่ผมชื่นชมที่ทางกรรมการได้นำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่จะเข้ามาใช้ในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับผู้ต้องขังหรือผู้ลงโทษทั้งหลายนี้นะครับ ถือว่าเป็นสิ่งใหม่ที่หลาย ๆ ประเทศ โดยเฉพาะก็มีทาง สปท. ก็ได้อภิปรายไปแล้วว่าในต่างประเทศนี้ใช้มานานนานนะครับ

ในประเด็นที่ ๒ มี สปท. ได้ตั้งคำถามไว้เยอะพอสมควรครับ โดยเฉพาะที่ตรงใจก็คือที่ท่านกษิตที่ท่านตั้งคำถามนี้ก็คือด้วยความปรารถนาดีอยากเห็นโครงการนี้มันเป็นไปได้ ไม่ว่าทางด้านเทคนิค ไม่ว่าทางด้านจิตวิทยา ถ้าเผื่อใส่เข้าไปแม้กระทั่งเพิ่มฟังก์ก็ได้อภิปรายไปแล้วเรื่องการสทริกต์ (Strict) มากหรืออะไร หรือเรื่องแบรนดิ้ง (Branding) ความเป็นนักโทษหรือผู้ต้องขังพวกเหล่านี้นะครับ รวมทั้งด้านการบริหารด้านการจัดการถือว่าผมก็คงไม่อภิปรายซ้ำนะครับ

แล้วก็มีประเด็นที่ ๓ มีท่าน สปท. หลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับจำนวนผู้ต้องขังและผู้ต้องโทษ แล้วก็ได้ตั้งข้อสังเกตว่าการแก้ปัญหานี้มันเป็นการแก้ปัญหที่ปลายเหตุ ซึ่งที่จริงแล้วหลาย ๆ ท่านไม่ว่าจะเป็นท่านสุรินทร์กิติ์ ท่านเพิ่มพงษ์กิติ์ ท่านนิกรกิติ์ ที่ได้อภิปรายไปแล้วนะครั้นว่ามันเป็นการแก้ปัญหที่ปลายเหตุ แต่จริง ๆ การป้องกันอาชญากรรมนี้ก็สำคัญที่สุด และได้มีความพยายามพูดถึงยกตัวอย่างถึงเรื่องปัญหายาเสพติดที่จริงผมก็ยืนยันว่าเป็นอย่างี่หลาย ๆ ท่านได้อภิปรายไปแล้วว่าปัญหาเสพติดนี้ช่วงหนึ่งผมเคยทำงานเกี่ยวกับยาเสพติดเคยคิดจะตั้งศาลยาเสพติด ปรากฏว่าพอไปดูคุยกับกลุ่มท่านผู้พิพากษา ท่านอัยการท่านบอกว่าไม่น่าจะตั้ง เขาก็บอกว่าทำไมไม่น่าจะตั้ง เขาบอกว่าในจำนวนคดีที่อยู่ในศาลอาญาหรือศาลจังหวัดนี้เกือบ ๘๐ เปอร์เซนต์เป็นคดียาเสพติดอยู่แล้ว ซึ่งในตอนนั้นก็ได้ออกมาเป็นว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาด้านยาเสพติดก็ยอมรับว่าเราได้ทำตัวนั้นขึ้นมานะครับ ซึ่งมันก็ยังจะไม่ทันสมัยเพราะว่าอ่านมาแล้วมันตามแก้ปัญหไม่ทันอย่างหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายไปแล้ว และผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์สังศิตที่ได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องปัญหาเสพติด ซึ่งในหลาย ๆ ประเทศไม่ว่าจะเป็นเรื่องกัญชาหรือยาบ้า ผมยังไม่ได้พูดถึงยาบ้า นะครับ -----



หลาย ๆ ประเทศนี้ก็ได้อ่อนข้างจะผ่อนผัน ผ่อนคลายไปเยอะพอสมควร แม้กระทั่งผมเอง ไปพูดที่ไหนเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดนี้ ผมก็จะตั้งข้อสังเกตว่ายาม้าที่เราไปเปลี่ยนสภาพเป็น ยาบ้านั้น ยาบ้าของประเทศไทยนี้อาจจะมีความแตกต่างไปจากเมตแอมเฟตามีน (Methamphetamine) พอสมควร เพราะว่าผู้ผลิตไปผสมสารอื่นที่ทำให้ติดยาเสพติด วิธีแก้เราก็คิดมานาน เราอยากจะหันมาผลิตยาม้าหรือเมตแอมเฟตามีน (Methamphetamine) ชนิดอ่อนโดยหมอบเป็นคนควบคุมแล้วก็เพื่อจะทำลายโครงสร้าง การผลิตการค้ายาบ้านี้ เราคิดตรงนี้นานาน ซึ่งขณะนี้ทราบว่าการทรวงยุติธรรมกับทางด้าน อัย. กับกระทรวงสาธารณสุขกำลังพิจารณาอยู่ ซึ่งตัวนี้ผมอยากจะเห็นตัวนี้สำเร็จ เพราะว่า ถ้าสำเร็จก็จะเป็นอย่างที่ท่านอาจารย์สังศิตได้กรุณาอภิปรายไปแล้ว และอีกประเด็นหนึ่ง ก็อย่างที่ท่านจากพรรคประชาธิปัตย์ได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องกระท่อม ก็เหมือนกันครับ ในหลาย ๆ ประเทศนี้เรื่องกระท่อมมันน่าจะปลดออกจากความผิดไปแล้วตัวเหล่านี้ เพราะฉะนั้นตัวเหล่านี้มันจะช่วยลดทอนจำนวนบุคคลที่ท่านจะต้องไปใช้ข้อ่มือหรือข้อเท้า แต่ผมสนับสนุนข้อมือมากกว่านะ ข้อเท้ามันจะดูเป็นสิ่งที่แปลกไปนะครับ เพราะฉะนั้น ตัวเหล่านี้ และอีกสิ่งหนึ่งซึ่งผมเองผมกำลังทำอยู่แล้วก็อยากจะเชื่อเชิญท่านมาทำด้วย ในเรื่องการป้องกัน ป้องปรัมดีกว่าครับ ป้องปรัมการกระทำผิดหรือความประพฤติที่ไม่ถูกต้อง โดยใช้ดิจิทัล (Digital) เข้ามาจับผิด มาจับ คล้าย ๆ กับสร้างตาสับปะรด สร้างตาวิเศษ ตาทิพย์ ที่เราเคยพยายามมานี้ ท่านจะเห็นว่าปัจจุบันนี้มีคลิป (Clip) หลาย ๆ อันไม่ว่าจะความผิด จราจรก็ดี หรือความผิดเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายก็ดี ถ้าคลิป (Clip) เข้าไปนี้ พอส่งเข้าไป ในกระแสโซเซียลมีเดีย (Social Media) มันมีอิมแพกต์ (Impact) แรงมาก เพราะฉะนั้น ก็เลยคิดโปรเจกต์ (Project) เรื่องดิจิทัล คอมมิวนิตี วอตช์ด็อก (Digital Community Watchdog) ขึ้นมา หรือเรียกว่าดิจิตัลวอตช์ด็อก (DC Watchdog) ขึ้นมา เพื่อไม่ว่าจะเป็น กล้องที่หน้ารถหรือท้ายรถ หรือแม้กระทั่งแอปพลิเคชัน (Application) ต่าง ๆ ในมือถือของ คนเรานี่ สามารถที่จะถ่ายแล้วก็จับคลิป (Clip) ตรงนี้ได้ แล้วเราน่าจะมีหน่วยงานกลางที่จะ คอยรับเกี่ยวกับอันนี้ให้ส่งเข้ามานะครับ ไม่ว่าจะเป็นความผิดด้านจราจร ความผิดเรื่อง การปล่อยน้ำเสีย ความผิดเรื่องบุกรุกที่สาธารณะ ความผิดหรือความประพฤติที่ไม่เหมาะสม ในที่สาธารณะต่าง ๆ มันสามารถที่จะป้องปรัมการกระทำผิดได้นะครับ ปัจจุบันนี้ท่านจะ เห็นว่าตอนนี้ตำรวจจับได้เยอะพอสมควรเนื่องจากเรามีซีซีทีวี (CCTV) ที่มีคุณภาพ

เพราะฉะนั้นเวลาเหตุเกิดนี้เขาสามารถจะไปไล่ตามถนนต่าง ๆ ไล่ตั้งแต่จุดที่เกิดเหตุออกไปเป็นวงต่าง ๆ ก็สามารถที่จะจับได้ เพราะฉะนั้นผมถึงอยากให้กรรมการทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมนี้มองตัวนี้ มองตั้งแต่ต้นเหตุของปัญหา แล้วเอาดิจิทัล (Digital) มาใช้นะครับ ปัจจุบันนี้ประเทศสิงคโปร์นอกจากจะเป็นประเทศที่ใช้ดิจิทัล (Digital) คุมพื้นที่ทั้งหมดเนื่องจากประเทศเขาเล็กนะครับ ปัจจุบันนี้เขาได้ออกเป็นข้อบังคับว่า ๑ ครอบครัวต้องส่งสมาชิกมา ๑ คน มาอบรมเรื่องการใช้แอปพลิเคชัน (Application) เพื่อเป็นการป้องปรามสิ่งที่ไม่ดีไม่งามไม่ถูกต้องหรือการกระทำผิดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสิงคโปร์นี้ แล้วก็ส่งไปที่หน่วยงานฝ่ายความมั่นคงของเขา เขาจะทำให้ประเทศของเขาเป็นประเทศที่มีอาชญากรรมเกิดขึ้นน้อยที่สุด มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมเกิดขึ้นน้อยที่สุดเหมือนกับเป็นการส่งเสริมวินัยที่ดีงามในสังคมนี้ครับ เพราะฉะนั้นผมเองผมก็มีเรื่องที่จะอภิปรายเสริมท่านกรรมการเพียงแค่นี้ ขอขอบพระคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นท่านสุดท้ายนะครับที่แสดงความจำนงในการอภิปราย คือท่าน พลตำรวจโท สุวัระ ทรงเมตตา อดีตผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปัจจุบันรักษาราชการ แทนที่ปรึกษา สป ๑๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอเชิญครับ

พลตำรวจโท สุวัระ ทรงเมตตา : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน ผม พลตำรวจโท สุวัระ ทรงเมตตา รักษาราชการแทนที่ปรึกษา สป ๑๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาชิกลำดับที่ ๑๗๖ ก่อนอื่น ในฐานะที่เป็นข้าราชการตำรวจ แล้วยังรับราชการอยู่ แล้วยังอยากจะให้ข้อมูลข่าวสาร ที่ถูกต้อง เพราะทราบว่าขณะนี้คงมีการถ่ายทอดการประชุมในครั้งนี้อยู่ครับ ก่อนที่จะ ขอบคุณท่านกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมที่ได้นำเสนอเรื่องนี้ขึ้นมา ซึ่งผมเห็นด้วยในบางส่วน แต่มีบางส่วนอยากจะเสนอแนะ เพิ่มเติมแล้วก็อยากให้การดำเนินการครั้งนี้ หรือการนำเครื่องมือนี้มาใช้บรรลุผลมากยิ่งขึ้น ใน ๗ ประเด็นนะครับ แต่ก่อนเข้าประเด็นนั้นอยากจะทำความเข้าใจที่ถูกต้องก่อนนะครับ เพราะเดี๋ยวประชาชนที่ชมอยู่หรือฟังรายการนี้อยู่แล้วจะเข้าใจผิดคิดว่ายาเสพติดหรือว่า ยาบ้าในประเทศไทยนั้นไม่เป็นไร ไม่มีพิษ ไม่มีภัย อันที่จริงไม่ใช่ะครับ ผมทั้งชีวิตคลุกคลี อยู่กับผู้เสพยาเสพติด แล้วก็จับเป็นผู้ต้องหาเป็นจำนวนมากในส่วนผู้ที่ขาย แล้วก็สัมภาษณ์ ทั้งผู้ที่เสพ ทั้งผู้ที่ขาย ถึงขนาดทำเป็นวิจัยเอกสารเป็นเล่มเลยนะครับ ผมมีข้อมูลดังนี้ครับ ผู้ที่เสพยาเสพติดในประเทศไทย หลายท่านที่อภิปรายหรือว่าหลายท่านที่เข้าใจว่ายาบ้า นั้น ไม่มีอันตรายต่อร่างกายนั้นอาจจะเป็นยาบ้าของต่างประเทศ คือทำจากเมทแอมเฟตามีน (Methamphetamine) แต่ของประเทศไทยนั้นไม่ใช่ครับ เป็นเหมือนที่ท่านดอกเตอร์ชิตชัย ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ด้วยครับ เพราะโรงงานผลิตยาเสพติดเขาก็มีงานวิจัยพัฒนา เหมือนกันทำอย่างไรที่คนเสพแล้ว ๒ ครั้ง ๓ ครั้งติดเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อันตราย ถ้าใครไม่เชื่อนะครับ ลองให้ลูกหลานตัวเองเสพยาสัก ๒-๓ ครั้งสิ แล้วจะรู้ว่าติดไหม แล้วจะรู้ว่ามันมีพิษมีภัยร้ายแรงขนาดไหน ที่ผมสัมภาษณ์ผู้ที่ติดนี้เขาบอกว่าครั้งแรกเพื่อนให้ เสพฟรี เพื่อนใส่บุหรี่ให้เสพ แต่พอครั้งที่ ๓ มันอยากแล้วครับ แล้วพอครั้งที่ ๓ เพื่อนที่ให้ฟรี บอกว่าไม่ให้แล้วต้องซื้อ ใหม่ ๆ เขาเป็นผู้เสพครับ เขาเสพวันละเม็ด ที่แรกก่อน ๑ ส่วน ๔ เม็ด มาเป็นครึ่งเม็ด มาเป็น ๑ เม็ด จาก ๑ เม็ดบอกว่าต่อไปนี้ไม่พอแล้วครับ วันละ ๒ เม็ด

๓ เม็ด ๔ เม็ด ๕ เม็ด จนถึงวันละ ๑๐ กว่าเม็ดครับ แล้วเมื่อเริ่มเสพมากขึ้นเงินซื้อไม่มีครับ เขาจะเริ่มจากผู้ขายปลีกแบ่งขายกับเพื่อนทีละเม็ด ๒ เม็ด มาเป็นขายทีละ ๕ เม็ด ๑๐ เม็ด มาเป็นขายทีละมัด แล้วมาเป็นผู้ขายรายใหญ่ครับ อันนี้คือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะที่ผม ทำวิจัยที่ปราจีนบุรี ทำที่สมุทรปราการเหมือนกันครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นข้อบ่งบอกว่า คนเริ่มทดลองเสพยาเพียงครั้งแรกจะกลายเป็นนักค้ายาที่ยิ่งใหญ่ในไม่กี่ปีข้างหน้าไม่เกิน ๕ ปี ถ้าคำพูดผมว่าไม่ถูกนี้ให้ไปสัมภาษณ์ผู้ค้ารายใหญ่ในเรือนจำได้ว่าเขาเคยเป็นผู้เสพ มาก่อนไหม คำตอบคือใช่ และมาดูว่าผลของยาเสพติดทำลายร่างกาย ทำลายสมองขนาดไหน หลายท่านคงจะเคยเห็นผมทำคดีที่สมุทรปราการครับ จับกุมคดีอุกฉกรรจ์ คดีฆาตกรรม หลายคดีที่ยิ่งทั้งครอบครัว ที่ยิ่งในรถเกิดจาก ผมซักประวัติคนที่ฆาตกรรมนี้ คนที่ก่อเหตุร้ายแรง นี้บางส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งยิ่งญาติพี่น้องพ่อแม่กันเองนี่คือเกิดจากประสาทหลอน ประสาทหลอนเกิดจากอะไรบอกว่าเคยเสพยาเสพติดมา มองเห็นว่าคนจะมาทำร้าย ประสาทขาดการยับยั้งชั่งใจ มีการป็นเสไฟฟ้าบ่อย ๆ นี่ท่านลองไปถามเลยครับ -----

คนที่ป็นเสาไฟแล้วมีข่าวนีเปื่องหลังแล้วคือติดยาเสพติดทั้งนั้นแหละครับ ประสาทหลอนทั้งนั้นนี่คือตัวชี้อันหนึ่งครับ และท่านทราบไหมว่าวิธีการ ผมสังเกตคนที่เสพยาเสพติดมาก่อนหรือไม่อยากเลย พูดคุยนี้รู้เลยเสียงจะอ้อแอ้ ๆ พูดจาไม่ชัดเหมือนพวกเราเพราะสมองบางส่วนเขาถูกทำลาย อันนี้ยกตัวอย่างง่าย ๆ เพราะฉะนั้นขอให้ทุกท่านเชื่อเถอะครับว่ายาเสพติดเป็นพิษแน่นอนครับ อันตรายแน่นอน เสพแล้วติดแน่นอนไม่ใช่เสพแล้วไม่ติด เพราะฉะนั้นเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องนะครับ ต่อไปเรื่องที่ผมจะขออภิปรายมีอยู่ ๗ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรก เรื่องทฤษฎีอาชญาวิทยาและเรื่องหลักการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เขาบอกว่าการป้องกันอาชญากรรมที่ดีที่สุดคือการป้องกันจากภูมิคุ้มกันภายในตัวของเหล่าอาชญากรเอง และสิ่งที่สร้างภูมิคุ้มกันให้ตัวเราอาชญากรที่สำคัญที่สุดนั้นก็คือน่าอาชญากรกลัวถูกลงโทษ ผมสัมภาษณ์คนที่เคยลักทรัพย์ ถามว่าเหตุใดถึงมีพฤติกรรมลักทรัพย์ ผมมั่นใจว่าผมเข้าบ้านนี้แล้วผมไม่ถูกจับกุม เมื่อใดก็ตามผมรู้ว่าผมขโมยรายนี้แล้วและผมจะถูกจับกุมผมจะยังไม่ทำ ผมสัมภาษณ์มือปืนรับจ้างมาครับ เขาบอกว่าถ้าเมื่อไรก็ตามเขามั่นใจว่าเขาลงมือฆ่าคนแล้วเขาถูกจับไม่ได้หรือถูกจับได้เขาก็พันโทษ เพราะเดี๋ยวจะมีคนวิ่งในกระบวนการยุติธรรมให้ เขาจะลงมือ เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงอยากจะฝากท่านไว้ว่าทำอะไรรก็ตามต้องฝากหลักเรื่องนี้ไว้ด้วยนะครับ หลักดีเทอเรนด (Deterrent) สำคัญที่สุดต้องทำให้ผู้กระทำผิดเกรงกลัวกฎหมาย กลัวที่จะถูกลงโทษ กลัวที่จะถูกจับกุม แต่ถ้ากระทำให้กลุ่มเหล่าอาชญากรมีความรู้สึกว่าการถูกจับกุมก็ไม่เหมือนถูกจับกุม ถูกจับกุมศาลพิพากษาลงโทษก็เหมือนไม่ถูกลงโทษ อันนี้ก็เป็นอีกมุมมองหนึ่งว่าอาจจะทำให้เหล่าอาชญากรไม่เกรงกลัวกฎหมาย ยกตัวอย่างง่าย ๆ คดีมาแล้วขับในอดีตจับกุมก็แค่ปรับชั้นตำรวจ คนเมาเต็มบ้านเต็มเมืองมาแล้วขับแต่พอบอกต้องส่งศาล ลดลง เหมือนคดีจราจรทุกวันนี้ฝ่าฝืนสัญญาณไฟแดง ถ้าตำรวจไม่จับก็ไม่มีคนเคารพกฎหมาย แต่บังคับใช้กฎหมายคนก็จะเกรงกลัวก็จะเคารพกฎหมาย ก็จะปฏิบัติตามระเบียบอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นก็ต้องฝากเรื่องนี้ จึงขอให้ใช้เครื่องมือชนิดนี้อย่างระมัดระวัง ขอให้เป็นมาตรการเสริมแต่ไม่ใช่เป็นมาตรการหลักหรือเป็นข้ออ้างของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่ใช้เป็นข้ออ้างในการปล่อยตัวเหล่าอาชญากรไปจากการควบคุม โดยไม่มีหลักประกันโดยอ้างว่ามีเครื่องมืออีเอ็ม (EM) แล้ว ตรงนี้มันจะเป็นภาระให้กับตำรวจที่จะต้องไปติดตามจับกุมมาอีกมากมาย

ทุกวันนี้แค่ติดตามจับกุมผู้ต้องหาที่กระทำผิดมาส่งตำรวจเพื่อสอบสวนเพื่อส่งอัยการส่งศาลก็จับไม่ทันอยู่แล้ว จะมีอันนี้เพิ่มมาอีก เมื่อก็เห็นเขียนว่าถ้าเขาหลบหนีเป็นหน้าที่ตำรวจติดตามจับ ผมคิดว่าเป็นอีกภารกิจหนึ่งที่เข้ามาแล้วไม่ทราบว่าตำรวจจะรับภาระมากแค่ไหน เดี่ยวผมจะบอกนะครับว่ามีคนหลบหนีการควบคุมความประพฤติมากขนาดไหน ยกตัวอย่างง่าย ๆ ในคดีในปัจจุบันนี้ตำรวจจับผู้ต้องหา ส่วนงานการสอบสวนเสนอพนักงานสอบสวนไปยังอัยการ ผู้ต้องหาหลบหนีประกันชั้นอัยการเยอะมากครับ นอกเหนือจากนี้แล้วอัยการฟ้องศาลหลบหนีประกันชั้นศาลก็มากเช่นเดียวกัน และไม่ว่าจะหลบหนีชั้นอัยการหรือหลบหนีชั้นศาลก็สั่งให้ตำรวจไปจับเอาตัวมาทั้งนั้น เลยทำให้คดีไม่สามารถฟ้องศาลได้เป็นจำนวนมากขณะนี้ และคดีที่ถึงศาลแล้วศาลไม่อาจจะพิจารณาต่อได้มีอีกเป็นจำนวนมากครับ ผมขอยกตัวอย่างเรื่องจริงที่ผมรับผิดชอบเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน ผมส่งผู้ต้องหาไปให้อัยการแล้วปรากฏว่าผู้ต้องหาหลบหนีชั้นอัยการเกิน ๕๐ เปอร์เซนต์ ณ วันนี้คดีที่ผมเป็นพนักงานสอบสวนเองด้วยที่ท่านเห็นว่าเป็นข่าวดัง ๆ เมื่อปีสองปีที่แล้วนี้ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ เพราะฉะนั้นผมอยากให้เอาเครื่องพันธนาการนี้ ไม่ใช่เครื่องพันธนาการ เครื่องอิเล็กทรอนิกส์นี้ไปเป็นอุปกรณ์เสริม เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมเป็นห่วงคือภาระจะเพิ่มอีกนะครับถ้าไม่วางแผนการใช้ให้ดี ๆ นะครับ

ประเด็นที่ ๒ เรื่องผลการทดลอง ผมได้พยายามอ่านเอกสารที่รายงานนั้นะครับ ท่านบอกว่าการทดลองแล้วแต่ผมยังไม่เห็นผลการทดลองว่าท่านเอาไปใช้กับผู้ที่อยู่ในชุมชนประเพณีหรือผู้ที่ต้องขังตามคำพิพากษาที่ได้รับการปล่อยตัวก่อนกำหนดว่าผลเป็นอย่างไร มีข้อดี ข้อเสียอย่างไร เอาต์พุต (Output) ก็คือใช้ไปแล้ว ๓,๐๐๐ เครื่อง เครื่องละ ๒๒,๐๐๐ บาทต่อปี แต่ผมอยากได้เอาต์คัม (Outcome) ครับเป็นอย่างไร คือผลลัพธ์เป็นอย่างไร และผมอยากจะได้อิมแพกต์ (Impact) ว่ามันลดการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำผิดได้หรือเปล่าครับ ท่านยังไม่มีครับขอตรงนี้ด้วย และท่านเขียนมายังคลุมเครือครับ และท่านบอกอีกว่าได้ระดมสอบถามความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ไม่บอกว่าแต่ละหน่วยเขาเห็นอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจเขาเห็นอย่างไรอยากจะทราบด้วยครับ ผมอยากจะให้ข้อมูลท่านเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งนะครับ เมื่อกี้ที่ผมบอกว่าผู้ต้องหาหรือผู้คุมประเพณีและใช้เครื่องมือนี้เป็นอย่างไรเพราะว่าท่านไม่ได้บอกไว้ แต่ผมมีข้อมูลว่าผู้คุมประเพณีปีละประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ คนนี้หลบหนีจากการคุมประเพณี ๓๐,๐๐๐ คนต่อปี แสดงว่า ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของผู้ถูกคุมประเพณีหลบหนีครับ เพราะฉะนั้นเครื่องมือของท่านจะเอาไปใส่กลุ่มคนในนี้ด้วยหรือเปล่า และมันจะลดการหลบหนีได้หรือเปล่านั้นก็รู้ตรงนี้ เพราะฉะนั้นควรมีกำหนดไว้ด้วยนะครับออกข้อกำหนดเพิ่มเติมว่าหากผู้ที่เคยใช้เครื่องมืออีเอ็ม (EM) นี้แล้วไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขบุคคลนั้นจะไม่ได้รับพิจารณาให้ใช้เครื่องมือนี้ก็คือไม่สามารถที่จะใช้เครื่องมือนี้แล้วออกไปจากนอกสถานที่คุมขังได้ครับ

ในประเด็นที่ ๓ ครับ อ้อ ผมพูดไปแล้วในเรื่องความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นที่ ๔ เรื่องงบประมาณครับ งบประมาณในการเช่าเครื่อง ๒๒,๐๐๐ บาทต่อปี ผมขอเรียนนะครับว่าขณะนี้เครื่องมือที่ฉลาดมากกว่านั้นอีกเราสามารถมาใช้ได้เลยว่าหัวใจเราเด่นอย่างไร เราสามารถมาใช้วัดกับตัวเราได้เลยว่าเรานอนหลับลึกกี่ชั่วโมง มันสลับซับซ้อนมากกว่าที่ท่านบอกนี้แต่ถูกกว่านี้เยอะเลยครับ เงื่อนไขที่ใช้ติดตามตัวขณะนี้ผมใช้กับบรรทุกครับ ชื่อขาดเลยนะครับตัวละ ๒,๕๐๐ บาท ใช้มา ๑๐ กว่าปีแล้วยังใช้ได้อยู่เลยถ้าวัดแล้วตัวละ ๒๕๐ บาทต่อปียังใช้ได้อยู่เลยครับ เพราะฉะนั้นอยากให้ดูตรงนี้ครับว่ามันแพงกว่าโทรศัพท์มือถือที่เราใช้อันนี้เสียอีก และมือถือ

น้ำมันที่ใช้จีพีเอส (GPS) ได้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นขอฝากว่าเรื่องงบประมาณนั้นอาจจะล้ำสมัยไปหรือเปล่า เมื่อ ๒-๓ ปีที่แล้วราคานั้น ปัจจุบันอาจจะราคาหลักพันบาทหรือเปล่าครับ ขอฝากตรงนี้ด้วยนะครับ เดี่ยวจะกลายเป็นทำอะไรเพื่อใครบางอย่างนะครับ

อีกประการหนึ่งในกรณีเครื่องถูกทำลายโดยผู้ที่ใช้ ใครต้องรับผิดชอบ งบประมาณรัฐอีกหรือเปล่าครับ เครื่องละ ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท ๑๐ เปอร์เซนต์ของผู้ที่ถูกคุมประพฤติต้องหนีไป หรือเครื่องสูญหายต้องทำอะไร คือสูญหายไปกับผู้หลบหนี ก็ขอฝากท่านพิจารณาตรงนี้ด้วย

สิ่งที่มันจะตามมาอีกอันหนึ่งก็คือว่าเรื่องการติดตามจับกุมอยากให้ท่านทำการวิเคราะห์ อยากทราบไหมครับว่าเมื่อหลบหนีแล้วจากค่าใช้จ่ายตำรวจต้องไปจับกุมตามมานี้คนหนึ่งก็หมื่นบาทครับ แพงนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อรวมค่าใช้จ่ายทั้งหมดแล้วอยากให้ท่านวิเคราะห์ด้วยว่ามันคุ้มสร้างเรือนจำได้หรือเปล่าครับ

ประการที่ ๕ การแก้ไขปัญหาที่ให้ตรงจุด ขอฝากท่านเมื่อกี้ท่านเขียนรายงานมาบอกว่าผู้กระทำผิดไปเรียนรู้จึงไม่ต้องให้ไปอยู่ในเรือนจำเกิดการเรียนรู้กันในเรือนจำ อันนี้ต้องไปแก้ที่เรือนจำไม่ใช่แก้ที่ใส่ที่ข้อมืออีเอ็ม (EM) นะครับ



อีกอันหนึ่งครับกรณีผู้ต้องขังล้นเรือนจำท่านจะแก้ด้วยวิธีการเอาอีเอ็ม (EM) ไปใช้แล้วบอกให้ไม่ล้นเรือนจำ ผมอยากให้แก้ที่ต้นเหตุและตรงจุดครับก็คือว่าที่จริงแล้วผู้ต้องหาที่ล้นเรือนจำนั้นมาจากการกระทำผิดซ้ำครับ ท่านทราบไหมครับการกระทำผิดซ้ำมีเท่าไรครับ ผมบอกสถิติ เห็นแล้วตกใจนะครับ ความผิดเกี่ยวกับชีวิตคือคนที่เคยฆ่าคนมาแล้วนะครับ เมื่อพ้นโทษไปแล้วกระทำผิดซ้ำ ๕๘ เปอร์เซ็นต์ครับ ความผิดเกี่ยวกับร่างกายครับ คนที่เคยทำร้ายร่างกายคนอื่น พ้นโทษมาแล้วกลับไปทำอีก ๔๓ เปอร์เซ็นต์และความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ คนที่เคยลักทรัพย์หรือทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ยักยอกทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ พ้นโทษมาแล้วกลับไปทำอีก ๖๔ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ข้อมูลจากสถิติประวัติบุคคลเคยต้องโทษคดีอาญา กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติครับ ความผิดเกี่ยวกับเพศ คนที่เคยข่มขืนกระทำชำเราคนอื่นแล้วพ้นโทษกลับไปทำอีก ๕๑ เปอร์เซ็นต์ครับ ส่วนการพนันก็มีเหมือนกันนะครับ คนเคยเล่นการพนันแล้วกลับไปเล่นอีก เขาเรียกว่ามันติด ๕๑ เปอร์เซ็นต์ ถือว่ายังน้อยนะครับ แต่ที่มากกว่านั้นครับ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คนเคยค้ายาเสพติดพ้นโทษแล้วกลับไปค้าอีก ๖๙ เปอร์เซ็นต์ครับ

ผมจึงอยากขอเสนอว่าบุคคลที่พ้นโทษให้อาเครื่องมือนี้ไปติดไว้สักระยะหนึ่งปีสองปีได้ไหมครับ แต่ว่าติดไม่ต้องเปิดเผย เช่นแขวนไว้กับสร้อยคอก็ได้ให้รู้ว่าเป็นที่ไหน เพราะตรงนี้เป็นภาระหนักของตำรวจที่จะต้องตามคนมากกว่าครึ่งที่ออกจากเรือนจำแล้วกลับเข้ามาอีก แล้วคนใหม่ก็ทำเพิ่มอีก เลยทำให้ทุกวันนี้อาชญากรเต็มบ้านเต็มเมือง เพราะกระบวนการตรงนี้อาจจะบอกว่าเรือนจำเราอาจจะต้องยกเครื่องครับ เพื่อไม่ให้มีคนกระทำผิดซ้ำ เพื่อคนเข้าไปอยู่ในเรือนจำแล้วกลับมาแล้วเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมครับ ผมขอฝากข้อห่วงใยไว้ ๗ ประการดังกล่าวครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ท่านสมาชิกครับ เราได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปขอเชิญทางกรมการได้ตอบชี้แจงคำถามของสมาชิกนะครับ ขอเชิญท่านประธานอนุกรรมการ ท่านประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ (กรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ เพื่อให้ท่านประธานและ

สมาชิกทุก ๆ ท่านได้ก้าวเดินไปพร้อม ๆ กัน เพราะว่ายังมีหลายท่านที่สอบถามเรื่องทางด้านเทคนิค สักครูใช้เวลาสั้น ๆ จะขอให้ทางท่านอาจารย์วิษณุ ดัณตวิรุฬห์ ช่วยอธิบายทางด้านเทคนิค นิดเดียว สั้น ๆ นะครับ ขอเปลี่ยนเป็นอาจารย์พงษ์ศักดิ์นะครับ ขออนุญาตครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กิริติวินทร ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กิริติวินทร (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานนะครับ กราบเรียนท่านสมาชิก สปท. จากคำถามของท่านกษิต ภิรมย์ เรื่องของการประเมินค่าใช้จ่ายนะครับ เราได้มีการนำเสนอผลการคำนวณค่าใช้จ่าย ในเรื่องของความคุ้มค่านะครับ โดยเรายกตัวอย่างจากนักโทษในเรือนจำที่สามารถปล่อยตัวชั่วคราวได้ทันที เนื่องจากเราต้องการจะลองคำนวณดูว่าถ้ามีการนำไปใช้จริง ๆ จะเริ่ม ดำเนินการที่ส่วนไหนก่อน เลยเป็นที่มาของนักโทษจำนวน ๔,๗๒๕ คน ซึ่งเราอยู่ใน ภาคผนวก ข หน้า ๙๒ ดังตารางที่ท่านเห็นนะครับ

การคำนวณความคุ้มค่า เราคำนวณจากค่าใช้จ่ายต่อหัวของผู้ต้องขังชายและ ผู้ต้องขังหญิง ซึ่งจากการคำนวณทั้งหมด เป็นตัวเลขที่ท่านเห็นนี้นะครับ ก็คือว่าในปีที่ ๑ และทุก ๆ ปีใช้งบประมาณประมาณ ๙๙ ล้านบาท แต่สำหรับค่าใช้จ่ายที่ใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรืออีเอ็ม (EM) นี้นะครับ ก็เป็นตารางข้างล่าง ซึ่งจะเห็นว่า ตัวอุปกรณ์ราคาอยู่ที่ ๑๕,๐๐๐ บาท บวกเพาเวอร์แบงก์ (Power Bank) อีก ๕๐๐ บาท เป็น ๑๕,๕๐๐ บาทต่อตัวนะครับ อันนี้คิดที่การผลิตที่ ๔,๐๐๐ กว่าตัวนะครับ แต่ถ้าเมื่อมีการนำไปใช้งานจริง ๆ มีการผลิตมากกว่า ๑๐,๐๐๐ ตัวขึ้นไปราคานี้จะลดลงมา อาจจะมีถึง ๓,๐๐๐ บาท หรือ ๔,๐๐๐ บาทก็เป็นได้นะครับ

แล้วก็มีระบบในเรื่องของการลงทุนนะครับ เรื่องระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) อันนี้เป็นระบบที่มีระบบคอมพิวเตอร์เครือข่าย มีดาต้าเซ็นเตอร์ (Data Center) พร้อมระบบซอฟต์แวร์ (Software) นะครับ งบประมาณที่ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท

แล้วก็มีระบบศูนย์คอลเซ็นเตอร์(Call Center) อันนี้เป็นเรื่องของการจัดตั้งสำนักงานขึ้นมานะครับ มีคอมพิวเตอร์ประจำศูนย์ มีเจ้าหน้าที่ ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์คอลเซ็นเตอร์(Call Center) ๑๖ ล้านบาท ระบบคอลเซ็นเตอร์(Call Center) ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นซอฟต์แวร์ (Software) นะครับ และระบบคอมพิวเตอร์ ค่าเช่าวงจรสื่อสารข้อมูล ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท อันนี้ก็คือแบบครบวงจรก็คือว่าถ้ามีการดำเนินการจริงก็สามารถจะตั้งศูนย์นี้ได้เลย งบประมาณรวมทั้งหมดอยู่ที่ ๑๐๖ ล้านบาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อเครื่องที่เราจะต้องเสียในปีที่ ๑ อยู่ที่ ๒๒,๐๐๐ กว่าบาท ซึ่งงบประมาณตรงนี้เท่ากับงบประมาณที่ใช้ในการเช่าเครื่องที่อยู่ในรายงานการศึกษาของกรมคุมประพฤติ ที่ ๓,๐๐๐ เครื่อง ค่าเช่าต่อเครื่องต่อปีอยู่ที่ ๒๒,๐๐๐ บาท แต่ถ้าเราใช้ระบบอีเอ็ม (EM) ที่เราได้พัฒนาขึ้นในประเทศเราจะประหยัดงบประมาณในปีที่ ๒ ปีที่ ๓ ปีที่ ๔ และปีที่ ๕ ผมใช้กรอบระยะเวลา ๕ ปี เนื่องจากอายุการใช้งานของอุปกรณ์อีเอ็ม (EM) มีอายุไม่น้อยกว่า ๕ ปี เพราะฉะนั้นในปีที่ ๒ ปีที่ ๓ ปีที่ ๔ และปีที่ ๕ เราจะเสียค่าใช้จ่ายต่อคนต่อเครื่องอยู่ที่ ๔,๕๐๐ บาทเท่านั้น อันนี้เป็นค่าใช้จ่ายในส่วนของการจ้างเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ผมคำนวณมาต่อการควบคุมคน ๔,๗๒๕ คน จะมีเจ้าหน้าที่ประจำ ๒๔ ชั่วโมง อยู่ ๓๕ คน ประจำศูนย์กลาง แล้วก็มีประจำอยู่แต่ละภาค ๙ ภาค ภาคละ ๖ คน รวมเป็นทั้งหมด ๕๔ คน อันนี้ทำงานแค่ ๘ ชั่วโมง เพราะว่าถ้ามีเหตุการณ์ใด ๆ ตัวศูนย์กลางที่ทำงาน ๒๔ ชั่วโมงก็สามารถรับเรื่องเหตุการณ์ตรงนั้นต่อได้ แล้วก็มีการสื่อสารการสื่อสารเชื่อมโยงศูนย์ทั้งหมด ๙ ภาคเข้าด้วยกัน แล้วก็ค่าเช่าซิมการ์ด (SIM Card) ในการสื่อสารข้อมูลกลับไปทีศูนย์ข้อมูล อันนี้เป็นเรื่องของการประเมินค่าใช้จ่ายและเรื่องการเตรียมบุคลากรด้วยนะครับ ทีนี้เรื่องของบริษัทที่จะประมูลเราได้มีการศึกษาโดยผมได้ร่างตัวมาตรฐานทางเทคนิคขึ้นมาก็คือเป็นร่างมาตรฐานขั้นต่ำ ซึ่งมาตรฐานขั้นต่ำนี้จะเป็นตัวที่ช่วยให้ผู้ผลิตในประเทศสามารถนำเป็นเกณฑ์ในการพัฒนาอุปกรณ์ได้เอง และมาตรฐานขั้นต่ำนี้ยังเป็นตัวที่ช่วยกำหนดการใช้งานให้สามารถทำงานและใช้งานจริงในประเทศไทย จากรายงานการศึกษาของกรมคุมประพฤติ คืออุปกรณ์ที่ใช้มันมีมาตรฐานที่เรียกว่าไอพี ๖๗ (IP 67) มันคือมาตรฐานที่กันน้ำเข้าไปในอุปกรณ์ เพราะฉะนั้นเมื่อชวานาหรือชาวประมงใส่อีเอ็ม (EM) ที่ข้อเท้าและย้ายไปในโคลนในท้องนา ก็จะมีปัญหาน้ำหรือโคลนเข้าไปในอุปกรณ์ได้ เพราะฉะนั้นมาตรฐานขั้นต่ำนี้เราได้กำหนดไว้ว่าไม่ควรจะน้อยกว่าไอพี ๖๘ (IP 68)

ซึ่งไอพี ๖๘ (IP 68) นี้อุปกรณ์สามารถจะจุ่มน้ำได้นานมากกว่า ๑๐ นาที อันนี้ก็เป็นตัวที่มาช่วยให้การนำไปใช้งานไม่เกิดปัญหาจากการที่รายงานการศึกษาเป็นไอพี ๖๘ (IP 68) ภาคผนวก ข จะมีรายละเอียดมาตรฐานอุตสาหกรรมอยู่

เรื่องต่อมาในเรื่องของมาตรฐานขั้นต่ำเราได้มีการกำหนดน้ำหนักของอุปกรณ์ที่ท่านเห็นก็คือ ๑ เครื่อง ตัวเรือนเองน้ำหนักไม่เกิน ๑๐๐ กรัม น้ำหนักจะเบากว่ามือถือที่ท่านใช้อยู่แต่เมื่อรวมสายรัดไปแล้วจะไม่เกิน ๓๐๐ กรัม สายรัดมีน้ำหนักเนื่องจากภายในสายรัดก็จะมีแกนเหล็กอยู่ข้างในเพื่อป้องกันการตัด เพราะฉะนั้นถ้ามีคนพยายามตัดจะใช้เวลาตัดนานนะครับ ผมไม่ได้บอกว่าตัดไม่ขาดนะครับแต่ใช้เวลาตัดนาน และในตัวแกนเหล็กก็จะมีสายไฟเป็นเซนเซอร์ (Sensor) เพราะฉะนั้นเมื่อผู้กระทำผิดอยากจะตัดตรงนี้นั่นก็ตัดวงจรสายไฟนี้ก่อนมันก็จะเตือนไปที่ระบบแล้วว่าตอนนี้มีคนพยายามที่จะตัด อันนี้เป็นการช่วยว่าเมื่อมีความพยายามจะตัดแล้วนี้อุปกรณ์จะรีบเตือนไปที่ศูนย์ ซึ่งศูนย์จะได้รับประสานงานต่อไปในการดำเนินงาน อันนี้จะเป็นตัวอย่างของมาตรฐานขั้นต่ำที่จะมาช่วยให้การดำเนินงานในทางปฏิบัติสามารถเป็นไปได้ ตัวสายเองทำจากซิลิโคน (Silicone) เพราะฉะนั้นจะมีความนุ่มแล้วก็สบาย จริง ๆ แล้วเป็นเกรดเดียวกับที่ใช้กับพวกนาฬิกาไอวอตช์ (iWatch) ต่าง ๆ ก็สามารถใช้ลักษณะนี้เดียวกัน ส่วนในเรื่องของกำไลข้อมือ ถ้าอันนี้ผมพัฒนาเป็นกำไลข้อมือถ้าเป็นกำไลข้อมือตรงนี้ก็สามารที่จะพัฒนาให้เล็กลงได้ แต่ก็ต้องมีข้อจำกัดว่าเมื่อขนาดเล็กลงแบตเตอรี่ก็ขนาดเล็กลง เพราะฉะนั้นการใช้งานก็จะใช้ระยะเวลาได้แค่ประมาณ ๑ วัน อันนี้ผมออกแบบไว้ใช้ระยะเวลา ๗ วันโดยที่ไม่ต้องชาร์จ (Charge) แบตเตอรี่ อันนี้ก็จะเป็นตัวอย่งของการเอาไปใช้ที่แก้ปัญหาว่าจะต้องชาร์จ (Charge) แบตเตอรี่ ทุกวัน ถ้าไม่มีแบตเตอรี่ก็ไม่ทำงานก็ไม่สามารถติดตามได้

ต่อไปในเรื่องของบริษัทที่จะประมุขจริง ๆ ผมได้หารือกับบริษัทในภาคเอกชนหลายแห่งนำมามาตรฐานขั้นต่ำให้เขาศึกษาดู หลายบริษัทก็ตอบรับว่าสามารถทำได้ในการที่จะประมุข ในต่างประเทศก็สามารถทำได้ด้วยเช่นกัน ในประเทศไทยก็ทำได้ด้วยเช่นกัน

ต่อไปในเรื่องการประสานงานกับประเทศที่ใช้ระบบ อีเอ็ม (EM) นี้เป็นตัวอย่างที่นำมาใช้แล้วอยู่หลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ หรือประเทศจอร์แดนซึ่งเพิ่งเริ่มมีการประกาศใช้ไปเมื่อ ๒-๓ ปีที่แล้ว บริษัทต่างประเทศที่ทำให้กับประเทศจอร์แดนก็เลยติดต่อผมมาว่าอยากเอาตรงนี้มานำเสนอแล้วก็อยากจะดูว่ามันสามารถจะตอบโจทย์การนำไปใช้ในประเทศได้หรือไม่ครับ

ต่อไปผมขออธิบายเพิ่มเติมในเรื่องของการควบคุม อันนี้อาจจะมีหลายท่านมีข้อสงสัยนะครับ การควบคุมนี้ผมจะเรียกว่าเป็นการควบคุมที่เรียกว่าจีโอ-เฟนซ์ (Geo-fence) จีโอ-เฟนซ์ (Geo-fence) นี้คือเหมือนเป็นเราสร้างรั้วอยู่ในระบบแผนที่ เพราะฉะนั้นเมื่อเรากำหนดขอบเขตการกักบริเวณในแผนที่แล้วอุปกรณ์จะบันทึกตำแหน่งของผู้ถูกใส่กำไลนี้ระบบแล้วก็จะส่งรายงานไปที่ตัวเซิร์ฟเวอร์ (Server) เมื่อตำแหน่งของกำไลออกนอกบริเวณที่เรากำหนดในแผนที่ระบบจะเตือนทันทีนะครับ เตือนไปที่ตัวกำไล เพราะฉะนั้นกำไลตัวนี้จะมีการสั่นเพื่อเป็นการเตือนว่าท่านกำลังผิดเงื่อนไขขอให้ท่านรีบกลับเข้าขอบเขตบริเวณที่ท่านถูกกักบริเวณให้เร็วที่สุด ถ้าไม่ทำตามนี้ก็จะมีการส่งเตือนต่อไปยังคอลเซ็นเตอร์(Call Center) อันนี้ก็จะช่วยลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ในการที่จะต้องมาคอยดูว่าอุปกรณ์ตัวไหนถ้าเราทำลักษณะเป็นแสน ๆ ตัวเจ้าหน้าที่เพียงไม่กี่ท่านหรือเป็นร้อยแม้กระทั่ง ๒๐๐ คนก็ไม่สามารถที่จะรับผิดชอบตรงนี้ได้ เรามีระบบตรงนี้ใช้ในการเตือน จีโอ-เฟนซ์ (Geo-fence) นี้ยังช่วยให้เกิดการสร้างอาชีพได้ นักโทษที่ปล่อยตัวออกไปสามารถที่จะไปทำงานได้ตามปกติ เราสามารถจะสร้างขอบเขตบริเวณในการเดินทางของเขาจากบ้านพักที่อยู่อาศัยไปยังสถานที่ทำงาน ถ้าเขาอยู่ในบริเวณนี้ไม่ออกนอกบริเวณนี้ก็สามารถที่จะประกอบอาชีพได้ครับ เรายังสามารถกำหนดเวลาในการเข้าออกได้หรือกระทำเคอร์ฟิว (Curfew) นั่นเอง เช่นหลังเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ต้องกลับเข้าบ้านอันนี้เราก็มีการกำหนดไว้ในระบบได้ เพราะฉะนั้นถ้าไม่กลับภายในเวลาระบบก็จะเตือนไปที่ในตัวกำไลเอง แล้วระบบเองยังสามารถบันทึกพฤติกรรม ผมเรียกพฤติกรรมว่าตัวผู้ถูกใส่กำไลมีพฤติกรรมอย่างไร ข้อมูลพฤติกรรมเหล่านี้สามารถมาประเมินว่าเป็นนักโทษชั้นดีได้หรือไม่

คือเขาไม่เคยกระทำผิดเลยหรือสามารถที่จะอยู่ในความควบคุมได้ดี เพราะฉะนั้นการใส่กำไลอิเล็กทรอนิกส์ (EM) ก็ไม่จำเป็นจะต้องใส่ตลอดไป ก็คือสามารถที่จะเอาไปใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ในการพิจารณาชั้นศาลต่อไปได้ว่าเราจะดำเนินการอย่างไรต่อไปนะคะ

แล้วก็มีปัญหาในเรื่องของเอสเอ็มเอส (SMS) เอสเอ็มเอส (SMS) อันนี้จากรายงานการศึกษาของกรมคุมประพฤตินะคะ เนื่องจากระบบมันเป็นระบบที่ไม่มีมาตรฐาน เพราะฉะนั้นระบบตัวนี้จะไม่มีซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) เหมือนที่ผมเสนออยู่นะครับ จะเป็นระบบที่ใช้ส่งเอสเอ็มเอส (SMS) ไปที่โทรศัพท์มือถือของผู้คุมประพฤตินั่นเอง เพราะฉะนั้นผู้คุมประพฤตินี้จะได้เอสเอ็มเอส (SMS) ตลอดเวลาเลยนะคะ จากการเข้าเครื่อง ๓,๐๐๐ เครื่องภายในระยะเวลา ๑ ปีนี้นะครับ โดยใช้เฉลี่ยเสียค่าเอสเอ็มเอส (SMS) ไปแล้ว ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาทต่อปี เพราะฉะนั้นค่าเอสเอ็มเอสนี้ถือว่าเยอะมาก ซึ่งมันไม่ควรจะเกิดขึ้นถ้าเราใช้ระบบซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) ตรงนี้ในการประหยัดค่าใช้จ่าย

ของกรมคุมประพฤติก็มีข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากรายงานการศึกษาก็จะมีปัญหาเรื่องของการคือใส่ไปอาบนํ้าก็เข้าเหมือนกัน ดำนํ้าก็ไม่ได้ แม้กระทั่งจับปลาหรือที่ผมกล่าวไปแล้วคือดำนํ้าก็ไม่สามารถทำได้เช่นเดียวกัน ก็เลยเราต้องมีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำขึ้นมาตามในรายงานเพื่อให้การนำไปใช้เป็นประโยชน์สูงสุดต่อทุกคน ต่อเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมแล้วก็ต่อผู้ถูกใส่กำไลด้วยนะคะ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ประธานอนุกรรมการครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกทุกท่าน ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ให้ข้อเสนอแนะแล้วก็ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ผมบันทึกไว้หมดแล้ว แล้วก็จะไปปรับก็มีด้วยกันทั้งหมด ๑๑ ท่าน ที่ให้ข้อเสนอแนะ แล้วก็ข้อคิดเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ แล้วก็ทางด้านเทคนิคก็ได้มีการตอบไปบ้างแล้ว กระผมจะตอบในภาพรวมแล้วกันนะครับ โดยเฉพาะหลายท่านที่ถามมาเกี่ยวกับเรื่องการประกันด้วยการปล่อยชั่วคราว อันนั้นเกรงว่าไม่ได้มีการพิจารณาอย่างถ่องแท้และจะเป็นปัญหาสำหรับบุคคลที่ได้รับการปล่อยตัวออกมาไม่ว่าจะเป็นผู้ที่กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ อย่างเช่นที่ท่านกษิตท่านได้เอ่ยขึ้นมานะครับก็ขออนุญาตเอ่ยนามท่านว่าท่านกังวลในเรื่องของนักโทษอุกฉกรรจ์ โดยเฉพาะนักโทษฆ่า ซึ่งตรงนั้นการปล่อยตัวชั่วคราวหรือว่าการกำหนดเงื่อนไขอะไรต่าง ๆ จะเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายอยู่แล้วจะมี เช่นจะมีบัญญัติอยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตั้งแต่มาตรา ๘๙/๑ มาตรา ๑๐๘ วรรคสาม มาตรา ๑๑๐ วรรคสาม อันนี้จะเป็นเงื่อนไขในการที่จะกำหนดให้ผู้ที่มิอำนาจในการปล่อยไม่ว่าจะเป็นพนักงานตำรวจ พนักงานอัยการหรือศาลยุติธรรม ตรงนี้จะมีกำหนดไว้ในภาพรวมว่าจะเป็นอย่างไร โดยเฉพาะศาลจะมียึดด้วย จะมีแนวทางกำหนดไว้เลยว่า จะปล่อยอย่างไร ฉะนั้นถ้าออกไปแล้วจะไปสร้างปัญหาหรือไปเป็นภาระหรือไปสร้างความยุ่งเหยิงให้กับพยานหรือคู่กรณีตรงนั้นศาลเขาคงไม่ปล่อย โดยเฉพาะอุกฉกรรจ์ก็คงไม่ใช่ แม้ว่าจะสันนิษฐานตามระบบสากลว่าให้สันนิษฐานไว้ก่อนทุกคนเป็นผู้บริสุทธิ์ก็จริงก็อย่างที่ มีหลายท่านยกตัวอย่างนะครับว่าปล่อยผู้กระทำความผิด ๑๐ คนยังดีกว่านำตัวผู้ที่ไม่ได้กระทำความผิด ๑ คนมาเข้าคุกเข้าตะราง อันนั้นก็เป็นแนวทางในการที่จะพิจารณาเบื้องต้น เรื่องของการใช้เอ็ม (EM) ตรงนี้ เนื่องจากว่าเดิมมีการใช้อยู่แล้ว แล้วก็ทางรัฐบาลโดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีก็ขออนุญาตอ่านหนังสือเป็นข้อสั่งการที่ท่านประสงค์จะให้มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีในประเทศไทย แล้วก็หนังสือสั่งการไปที่ทางกระทรวงวิทยาศาสตร์ คือที่ สวทช. ขออนุญาตอ่านสั้น ๆ เป็นหนังสือสั่งการด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๘ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ เฉพาะข้อ ๗ ขออนุญาตที่เกี่ยวข้องโดยตรง ท่านจะบอกอย่างนี้ครับ บอกว่าให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติหรือ สวทช. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคิดค้นเครื่องมือที่สนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการ เช่นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการผลิตติดตามตัว

ที่อยู่ระหว่างการคุมประพฤติ อิเล็กทรอนิกส์มอนิเตอร์ (Electronics Monitoring) หรืออีเอ็ม (EM) และอุปกรณ์ครุภัณฑ์ด้านการเกษตร อันนี้ซึ่งไม่เกี่ยว ทั้งนี้เพื่ออะไร เพื่อบอกว่าลดต้นทุนการผลิต อันนี้เป็นข้อสั่งการ เพื่อลดต้นทุนการผลิตและการนำเข้าจากต่างประเทศ ฉะนั้นทุกวันนี้เป็นการนำเข้าจากต่างประเทศแล้วก็เป็นการเช่าแล้วก็เมื่อครบสัญญาเช่า ๑ ปีก็ไม่มีอะไร แม้กระทั่งอุปกรณ์ที่จะมาทำการศึกษา也不能ขอได้ก็ได้จากกรมการธิการ บางท่าน อนุกรรมการบางท่านที่ออกทุนให้เองแล้วก็ไปซื้อตัวอย่างมา ฉะนั้นที่หลายท่านบอกว่าไปซื้ออุปกรณ์ที่แถวประตูน้ำหรือว่าราคา ๒,๐๐๐ บาทหรืออุปกรณ์ที่สายริสแบนด์ (Wristband) ตัวเครื่องวัดหัวใจมันคนละส่วนกันนะ อันนี้ราคาอย่างไร และยังถูกกว่ามากแน่นอน แล้วก็ขณะนี้ทางกรมคุมประพฤติกระทรวงยุติธรรมก็ปรับแล้ว ไม่เช่าแล้ว ปีนี้ได้งบประมาณ ๑๐๐ กว่าล้านบาทเศษใช้วิธีซื้อ แล้วก็ตอนนี้ส่งร่างสัญญาทีโออาร์ (TOR) กำหนดเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการตรวจซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจว่าคุณสมบัติครบถ้วนอย่างไร และอย่างที่ว่าฝ่ายเทคนิคได้พูดไปนะครั้นว่ากรณีไอพี ๖๘ (IP68) นั้นจะสูงกว่าไอพี ๖๘ (IP68) แล้วก็กำหนดขั้นต่ำไว้ เพราะเกิดปัญหาครั้นว่าถ้าใช้ไอพี ๖๗ (IP67) น้ำกับฝุ่นจะเข้าได้ ถ้าหากว่าใช้ไอพี ๖๘ (IP68) นั้นจะเข้าลงน้ำไปได้ลึกเท่าไร ๒ เมตร เมตรเศษอย่างนี้ ระยะเวลาเท่าไรจะมีกำหนดนะครั้น อันนั้นก็เป็นอย่างซึ่งจะทำให้ไม่เป็นปัญหาแล้วก็เรื่องอาการแพ้ อาการคันอันนั้นก็ได้มีการปรับ -----



ส่วนที่หลายท่านอาจจะบอกว่าขอไปใช้ที่ข้อมือได้ไหม ก็แล้วแต่ เพราะว่าเท่าที่เก็บข้อมูลทาง กรมคุมประพฤติซึ่งใช้มาประมาณ ๒ ปี ทางกรมคุมประพฤตินั้นก็ยืนยันว่าถ้าใช้กับข้อเท้า จะมีความเหมาะสมแล้วก็การถอดหรือการจะแกะก็ยาก ถ้าข้อมือนี้อาจจะรูดง่าย แล้วก็ข้อเท้า ถ้าใส่กางเกงขายาวก็สามารถปิดบังแล้วก็ไม่น่าเกลียดอะไร อย่างที่ตัวอย่างตัวอย่างก็เพิ่งเสร็จ อันนั้นก็เป็ข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รวบรวม ส่วนข้อมูลต่าง ๆ หลายท่าน อย่างท่านสุวิระ ท่านบอกว่าได้หารือทางตำรวจหรือไม่ ไปหารือแล้วก็ไปพบกับทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาตั้งแต่ต้น ๆ ปีเลย ไปรวบรวมข้อมูล แล้วก็ทางศาล ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมนี้จะมีตัวแทนเข้ามาในรูปของคณะกรรมการ ฉะนั้น ที่ท่านกษิต ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอีกครั้งนะที่ท่านกังวลเกี่ยวกับเรื่องว่าไม่ต้องการที่จะให้ พ.ร.บ. แต่ละฉบับที่ออกมามีอติดี มีปลัดกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการที่ไปออกกฎหมายลูก ตรงนั้นไม่ใช่ ตรงนี้เป็นรูปคณะกรรมการในการที่จะกำหนดนโยบายหรือกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ในการที่จะไปดำเนินการแล้วก็นำปัญหาที่เกิดขึ้นมาแล้วไม่สามารถดำเนินการนี้มาปรับได้ ซึ่งคณะกรรมการจะอยู่ในมาตรา ๖ พ.ร.บ. ระบบ แล้วอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ จะอยู่ในมาตรา ๑๐ ถ้าท่านพลิกดูในตัวกฎหมายซึ่งแนบร่างไว้แล้วนะครับ ตอนนี้จะเห็นชัด ฉะนั้นความกังวลต่าง ๆ ที่เกรงว่าจะไม่รอบคอบก็คิดว่าอาจจะไปปรับเพิ่ม แต่ส่วนใหญ่ หน่วยงานทุกหน่วยงาน แม้กระทั่งกรมพระธรรมนูญก็เชิญมาขอข้อมูลในการที่จะปรับใช้ ฉะนั้นในส่วนนี้ก็ต้องกราบขอบพระคุณทางท่านสมาชิกทุกท่านที่ให้ข้อเสนอแนะแล้วก็ข้อสังเกต อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการที่จะนำไปปรับเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นนะครับ ก็ขอขอบคุณทุกท่านครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านวิรัช ชินวินิจกุล รองประธานศาลฎีกา ซึ่งเป็นประธานกรรมาธิการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมครับ

นายวิรัช ชินวินิจกุล (ประธานกรรมาธิการ) : ขอบคุนท่านประธานนะครับ ข้อกังวลของทุกท่านที่เสนอมา ผมเรียนเลยว่าในฐานะที่ผมทำหน้าที่เป็นศาล เป็นผู้พิพากษา มาหลายปี ปัญหาที่สำคัญที่สุดในขณะนี้ก็คือการให้ประกันตัวของศาล เราจะมีหลายคดี ที่ประชาชนก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าคดีแบบนี้ทำไมไม่ให้ประกัน แต่อีกคดีประเภทหนึ่ง กลับให้ประกัน ผมเรียนท่านเลยว่าอีเอ็ม (EM) ที่ท่านสุวิระพูดนั้นถูกต้อง ไม่ใช่เป็นมาตรการหลัก

แต่เป็นเพียงมาตรการเสริมเท่านั้นเอง หัวใจสำคัญของการใช้เอ็ม (EM) ผมเรียนเลยข้อ ๑ คือเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยที่เขาไม่สมควรต้องถูกขังหรือถูกควบคุมตัวอยู่ในระหว่างพิจารณาคดีได้รับความคุ้มครองในด้านสิทธิเสรีภาพ ตรงนี้เมื่อมีเอ็ม (EM) จะทำให้ศาลเราหรือหน่วยงานทั้งตำรวจหรือพนักงานอัยการสามารถใช้ดุลยพินิจประกอบในการที่จะสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวหรือประกันตัวได้มากยิ่งขึ้นเป็นมาตรการเสริม หลายครั้งในตอนที่ผมเองปฏิบัติหน้าที่สิ่งหนึ่งที่ผมกังวลมากที่สุดก็คือว่าจำเลยที่เราให้ประกันจะหลบหนีหรือไม่ เพราะอันนั้นเป็นหัวใจสำคัญ เรื่องปรับในประกันอะไรต่ออะไรไม่ใช่เรื่องสำคัญ สำคัญตรงนี้ บางครั้งคดีนี้มีหลักทรัพย์ประกันเป็นหลายสิบล้านบาท แต่ศาลเราก็ยังต้องดูต่อ หัวใจสำคัญนี้คือจะหนีหรือไม่หนีตรงนี้เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นอันหนึ่งที่จะเสริมให้ศาลเรามั่นใจมากขึ้นก็คือว่าเมื่อมีเครื่องมือเหล่านี้แล้วทำให้เราสามารถที่จะใช้ดุลยพินิจได้ลึกขึ้น หรือว่ากว้างยิ่งขึ้น ตรงนี้ เพราะฉะนั้นท่านไม่ต้องกังวลเป็นมาตรการเสริมจริง ๆ แล้วดูสิว่าจะหนีไม่หนีตรงนี้ อันนี้เป็นหลักสำคัญที่สุดของการปล่อยชั่วคราว เราไม่อยากได้เงินของนายประกันนะครับ แต่เราอยากได้คนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดหรือจำเลยมาเข้ากระบวนการของมันเสีย ให้มันเสร็จสิ้นกันไป ว่าผิด ไม่ผิด ให้มันชัดเจน ผมเรียนท่านเลยว่านายประกันขณะนี้ผิดสัญญาทั่วประเทศ สมัยผมเป็นเลขาธิการ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทที่ไม่ได้บังคับเลย ผมเป็นเลขาธิการผมบังคับได้เกือบ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ขณะนี้เราทำหมดเลยบังคับคดี เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่ทำการประกันมันก็ล้มเหลว แต่เอ็ม (EM) จะช่วยเราได้เยอะทำให้เราติดตามได้เร็วขึ้นนะครับ

อันที่ ๒ ก็คือมีหลายครั้งผมเรียนในขณะที่เราปรึกษาคดีจะพิพากษาลงโทษ มีหลายครั้งที่เราคิดกันว่าอย่างนี้สมควรไหมจำเลยคนนี้จะควรติดคุกไหม ควรจะให้โอกาสเขาออกไปอยู่ข้างนอกไหม ในที่สุดเราบอกว่าถ้าปล่อยไปมันมีหลักประกันอะไรที่ไอ้คนนี้จะไม่ทำผิดซ้ำหรือเราสามารถติดตามตัวเขาได้ มาตรการที่เราเคยใช้ในคุมประพฤติก็คือให้มารายงานตัวอาจจะรอการลงโทษให้มารายงานตัวทุกวันที่ ๑ วันที่ ๑๕ อะไรต่ออะไรอย่างนี้ ซึ่งบางทีมันก็เป็นภาระมันเพิ่มภาระให้กับจำเลย เคยมีจำเลยคนหนึ่งไปทำงานต่างประเทศ ต้องมารายงานตัวอย่างนี้ค่าจ้างก็หมดแล้ว เขาจะไปก็ไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้ามีอีเอ็ม (EM) เราจะได้ช่วยได้เยอะ ท่านคิดถึงคดีที่ในทางธุรกิจที่ตัวจำเลยเป็นนักธุรกิจที่มีกิจการค้าเป็นหมื่นล้านบาทเป็นพันล้านบาท ถ้าบุคคลเหล่านี้ถูกควบคุมตัวไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราว ท่านคิดว่าธุรกิจเขาเป็นอย่างไร ซึ่งมันส่งผลให้กับประเทศชาติมันไม่ใช่เฉพาะตัวเขาเท่านั้น อย่างเมื่อที่ท่านเสรี ขออนุญาตเอ่ยนามพูดเรื่องทวิ์ศุณย์เหรียญอะไรต่ออะไร ผมในฐานะที่สวมหมวกอีกใบหนึ่งผมก็ไม่อยากพูดเพราะว่าเดี๋ยวมันจะกระทบ ธุรกิจมันไม่ใช่เฉพาะเรื่องของเขาเองของเจ้าของกิจการเท่านั้น ธุรกิจรายได้ของประเทศในเรื่องการท่องเที่ยวมันกระทบไปหมด ด้วยข้อหาอั้งยี่กับช่องโจรอย่างนี้ สมัยก่อนผมบอกเลยข้อหาเหล่านี้มาศาลผมให้ผลัดฟ้องครั้งเดียวเท่านั้น เพราะมันเป็นข้อหาที่เราพูดกันว่าข้อหาช่วยราชการ เวลาจะมีอะไรขึ้นมาก็เอาตัวมาเสียหน่อยเอามาคุมขังเอาไว้ พอผลัดฟ้องผมบังคับบอกว่าให้ผลัดเดียวแล้วก็ปล่อยตัวไปเลยมันเป็นข้อหาช่วยราชการเท่านั้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ทำให้มีอีเอ็ม (EM) มันจะช่วยนะครับ

อันสุดท้ายที่ผมอยากจะพูดคือเรื่องการพักโทษ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมกับกรมราชทัณฑ์ทำ ถ้ามีอีเอ็ม (EM) จะช่วยได้เยอะ ท่านเห็นไหมครับผู้พันคนดังที่เราปล่อยออกมาพักโทษก่อน ท่านเห็นไหมถ้ามีอีเอ็ม (EM) เราจับได้ทันทีเลย แต่ไอ้เนี่ยมันเกิดจนกระทั่งไปข่มขู่เขาจึงจะตามไปจับ แต่อีเอ็ม (EM) เราจับได้เลยห้ามเข้าตรงโน้นตรงนี้ มาตรการพักโทษจึงทำให้เราไม่อยากทำ แต่ถ้ามีอีเอ็ม (EM) มันจะช่วยได้เยอะ คนที่รับโทษมาแล้วพอสมควรแล้วได้รับการฝึกอาชีพในเรื่องจำคุกพอสมควรแล้วควรจะออกไปใช้ชีวิตร่วมกับครอบครัวได้แล้ว ท่านจะเอาตัวเขาไว้ทำไม พักโทษปล่อยออกไปนะครับ

อีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องงบประมาณ เรื่องงบประมาณท่านไม่ต้องกังวล ท่านต้องคิดถึงว่างบประมาณในเรื่องสิทธิเสรีภาพเงินเท่าไรก็ซื้อไม่ได้ เรื่องงบประมาณท่านอย่าไป

กังวลเลย เงินของพวกท่านนั่นแหละ เงินของพวกจำเลยนั่นแหละ ไม่ได้เงินใคร เพราะฉะนั้น  
 ตรงนี้ท่านไม่ต้องกังวลมาก ผมคิดเสมอว่าการใช้อีเอ็ม (EM) ไม่ใช่แก้ปัญหาคณลันคุกผมเรียน  
 ท่านเลย เพราะคนที่ไม่สมควรจะอยู่ข้างนอกก็ต้องอยู่ในคุก ไม่ใช่ว่าคนลันคุกและผลัก  
 ไอ้พวกนี้ออกไป ไอ้พวกนี้ออกไปก็สร้างปัญหากลับมาใหม่ แต่ว่าคนที่ไม่ควรอยู่ในคุกก็ต้อง  
 ไม่ให้เขาอยู่ในคุก แต่ไอ้คนที่ต้องอยู่ในคุกมากเท่าไรรัฐก็ต้องสร้างคุกมันช่วยไม่ได้ และเราก็ไป  
 ใช้วิธีพัฒนา แก๊ซฟีนฟู อบรม นี้นะครับคือสาระสำคัญ เพราะฉะนั้นอีเอ็ม (EM) ผมเรียน  
 ท่านเลยว่ามันเป็นเครื่องมือเล็ก ๆ แต่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงสังคม ความเป็นธรรม  
 ในสังคม ส่งผลในด้านสิทธิเสรีภาพ คัมครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งส่งผลในด้าน  
 เศรษฐกิจอย่างมหาศาล ผมเรียนได้เลยว่าพวกกรรมการคณะผมพร้อมแล้วนะครับ  
 ที่จะผลักดันอีเอ็ม (EM) อยู่ที่ท่านผู้มีเกียรติทุกท่านว่าจะพร้อมเดินไปกับพวกเราไหม  
 ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ท่านประธานวิรัชได้ชี้ให้เห็นนะครับ โดยเฉพาะรายงานฉบับนี้ เรื่องของเทคโนโลยีกับการปฏิรูปกฎหมายกระบวนการยุติธรรม ซึ่งทางรัฐบาลแล้วก็ทาง สปช. สมัยสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านเสรี ท่านวันชัย ท่านกษิต เป็นอดีต สปช. ยืนยันได้ว่า เรื่องนี้เราดำเนินการต่อเนื่องมาแล้วก็มาต่อยอดขยายผล แล้วก็ขยายขอบเขต ที่สำคัญคือ การใช้เทคโนโลยีจากการวิจัยพัฒนาของเราเอง ตรงนี้สำคัญมากนะครับ เพราะว่าต่อไป ปริมาณจะเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะทางหลักสูตรผู้บริหารยุติธรรมระดับสูง บ.ย.ส. รายงาน ล่าสุดก็คือว่าศาลปฏิรูปเยอะมาก คดีตกค้าง ศาลชั้นต้น อุทธรณ์ ฎีกา เดียวนี้ลดไปเร็วมาก ท่านวิรัชสมัยเป็นเลขาธิการวางแผนทางอย่างนั้นไว้อยู่ คดีตกค้างก็ลดน้อย ต่อไปคดีจะเร็วมาก ไม่มีค้างประเภท ๒-๓ ปี ๔ ปี ไม่มี ๒. คือการใช้ระบบอีเอ็ม (EM) ฝากกรรมการนิเทศเดียว ไปดูว่าตอนนี้ศาลใช้แอปพลิเคชัน (Application) ของสมาร์ทโฟน (Smartphone) ด้วยครับ ในระบบของการติดตามตัว

เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วในการอภิปรายแล้วก็เสนอความเห็น ยังมีสมาชิกติดใจ ผมจะอนุญาตเฉพาะการทวงประเด็นคำตอบเท่านั้น จะไม่มีอภิปรายเพิ่มเติมจากประเด็นที่ท่านได้อภิปรายไปแล้วนะครับ ขอเชิญท่านดอกเตอร์สังศิต พิริยะรังสรรค์ แล้วก็ต่อยด้วยท่านกษิต ภิรมย์ นะครับ

นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ : ท่านประธานครับ ผม สังศิต พิริยะรังสรรค์ คำอภิปรายลงรายละเอียดของอนุกรรมการท่านหนึ่งที่ได้พูดถึงเรื่องของสเปก (Spec) แล้วก็ราคานี้ครับ ผมยังมีความกังวลใจว่าบันทึกเอกสารราชการฉบับนี้จะมีผู้ไปตีความว่าเป็นเรื่องการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในอนาคตหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมจึงใคร่ขอเรียนถาม ท่านประธานว่าหากผู้ที่โหวตสนับสนุน พ.ร.บ. ฉบับนี้ เอกสารฉบับนี้จะไม่ถูกกล่าวหาว่าให้การสนับสนุนเรื่องการมีผลประโยชน์ทับซ้อนใช่หรือไม่ครับ ขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกษิต ภิรมย์ ครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ๒ ประเด็นเท่านั้นเองต่อเนื่อง คือในแง่เทคนิคนี้ไม่ได้ชี้แจงว่าการค้นคว้าวิจัยและพัฒนานั้น แล้วก็มาตรฐานที่ออกมานั้น มันเป็นเรื่องของสภาอุตสาหกรรมหรือว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือว่า

คณะวิทยาศาสตร์ที่ท่านสังกัดที่มหาวิทยาลัยของหนึ่งในกรรมการ มันจะต้องพิสูจน์เสียก่อนสิครับว่ามีการค้นคว้าวิจัย แล้วก็สามารถที่จะให้เอกชนเข้าไปผลิตได้ ไม่ใช่อยู่ลอย ๆ แล้วก็มีการคณะกรรมการหนึ่งขึ้นมาแล้วก็บอกว่าบริษัทไทย หรือจะไทยร่วมจอยด์เวนเจอร์ (Joint Venture) ทำกันมาแล้วก็ใช้ได้โดยที่ไม่ได้ผ่านการคัดกรอง ทดสอบ แล้วก็ยืนยันเป็นมาตรฐานระดับชาติ อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าผมสะดุ้งขึ้นดิ้นะครับที่ท่านประธานกล่าวว่าน่าจะช่วยให้นักธุรกิจรายใหญ่เขาติดเครื่องอีเอ็ม (EM) เขาจะได้ออกไปทำธุรกิจเพราะมันมีความสำคัญมหาศาลต่อประเทศ ถ้าเผื่อเขาเป็นคนดีเขาไม่ควรจะอยู่ในคุกนะครับ แล้วมันก็ไปโยงประเด็นที่ผมได้กล่าวไว้แต่ต้น จะเป็นอธิบดีหนึ่งใดหรือคณะกรรมการหนึ่งใดนั้นผมไม่ต้องการให้มีการใช้หลักดุลยพินิจ แล้วก็การอภิปรายกันในที่ประชุมคณะกรรมการแล้วก็บอกว่าคนนี้ออกไปได้ คนนั้นออกไปไม่ได้ ผมได้พูดไว้แต่ต้นว่าประเภทของนักโทษที่จะออกไปได้ใช้อีเอ็ม (EM) ต้องพูดให้ชัดเสียก่อน ไม่มีดุลยพินิจ ไม่มีเวทีได้ว่าที่ และผมก็เห็นด้วยตั้งแต่ต้นที่ท่านประธานได้กล่าวไว้ว่าในระหว่างที่อยู่ในการพิจารณาของคดีก็น่าที่จะปล่อยให้เขาอยู่ข้างนอกได้ ไม่ต้องวางประกันแล้วก็ติดอีเอ็ม (EM) อันนี้ดูจะเข้าท่าแต่ว่าสร้างอะไรประเภทแคเทกอรี (Category) ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้จะสร้างความสบายใจครับ และว่าคดีอุกฉกรรจ์อะไรต่าง ๆ มันไม่ควรจะเข้าไปอยู่ในระบบนี้ มันต้องพูดเสียให้แน่ชัดไม่อย่างนั้นก็อยู่ที่ดุลยพินิจของคณะกรรมการอันนี้ไม่เป็นที่ยอมรับได้ครับ มันยุ่งเกินไปแล้วใครมีอิทธิพล ใครมีเงินมากก็อาจจะเข้ามามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของสำนักงานอัยการหรือว่าทางฝ่ายตำรวจ เรารู้กันอุปนิสัยใจคอของคนไทยเรามักจะหลีกเลี่ยง แล้วก็ทำตนเป็นศรีธนญชัยต่าง ๆ กันอย่างนี้ ระบบต้องรัดกุม เงื่อนไข ขั้นตอนต้องรัดกุมอันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญพูดกันกว้าง ๆ และมันดูฟังดีไม่ได้ครับอันนี้ ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ทางกรรมการจะชี้แจงคำถามของดอกเตอร์สังศิต พิริยะรังสรรค์ ท่านกษิต ภิรมย์ ท่านเสรีเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สปท. ผมคงจะพูดถึงเรื่องที่คุณอนุญาตเอ่ยนามท่านกษิตได้พูดสักครู่นี้ เนื่องจากว่าท่านประธานกรรมการเองท่านตอบคำถามที่ผมได้อภิปราย เนื่องจากว่าผมได้ยกตัวอย่างว่าการใช้อีเอ็ม (EM) ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์นี้ครับ สิ่งที่มีมันจะนำไปใช้ประโยชน์ได้บางที่มันต้องดูคดีในปัจจุบันเป็นตัวอย่าง อันนี้คือเป็นเรื่องของการยกตัวอย่าง และท่านประธานกรรมการท่านก็กรุณาตอบแล้วก็ขอบพระคุณว่าสิ่งที่เรานำอีเอ็ม (EM) ไปใช้นี้จริง ๆ แล้วมันไม่ใช่เรื่องแค่ชาวบ้านทั่ว ๆ ไปอย่างเดียว ผลกระทบที่มันเกิดขึ้นมันอาจจะเกิดระบบเศรษฐกิจโดยรวม เศรษฐกิจใหญ่ เศรษฐกิจปัญหาของประเทศ เพราะฉะนั้นการให้โอกาสมันเป็นเรื่องของความเท่าเทียม เมื่อเราจะใช้เราพูดถึงคนจนแล้วนี่ครับ ประโยชน์ที่จะได้รับจากคนอื่นซึ่งไม่ใช่คนจนแต่ดูแลเพื่อความเป็นธรรมนี้นะครับ มันก็น่าที่จะนำไปใช้ได้ด้วยเดี๋ยวผมก็เกรงว่าสิ่งที่ผมถามพอท่านประธานกรรมการได้กรุณาตอบผมแล้วจะกลายเป็นว่าเหมือนกับไปยุ่งเกี่ยวกับคดีในปัจจุบันก็ไม่ใช่ครับ ก็ไม่ใช่ตอบแทนท่านประธานกรรมการแต่เป็นการตอบในสิ่งที่ผมถามแล้วก็เป็นอย่างให้เห็นเพื่อความชัดเจนในการที่เราจะพิจารณาเรื่องอีเอ็ม (EM) ดังกล่าวนี้นะครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ผมยืนยันท่านเสรีอภิปรายยกตัวอย่างกรณีทัวร์ศูนย์เหรียญซึ่งมีผลกระทบขณะนี้ต่อเศรษฐกิจในวงกว้างมาก แล้วก็เรื่องของกฎหมายโบราณคือข้อกล่าวหาอั้งยี่ แล้วก็เลยมาถึงระบบนี้ว่าจะทำอะไรได้อย่างไร ท่านสุรินทร์ใช้ไหมเป็นท่านสุดท้ายนะครับเชิญครับ

นายสุรินทร์ จิรวชิษฐ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเท่าความที่ผมอภิปรายไปในหน้า ๘๒ หน้า ๘๓ และผมเห็นด้วยกับท่าน ขอประทานอภัยที่เอ่ยชื่อคือท่านสังศิต สภาแห่งนี้ผมเชื่อว่าทุกคนนี้เห็นด้วยกับกิจกรรมนี้ที่ท่านเสนอ แต่ก็ต้องระมัดระวังว่าไม่ใช่ให้เขาเรียกอย่างไรที่ประชุมแห่งนี้เป็นสารฟอกขาว ถ้าเมื่อไรคุณไปตีความว่า

สปท. นี่ฟอกขาวสิ่งที่เกิดขึ้นมาแล้วนี้ผมจะเสียใจมาก ผมอยากจะเสนอก่อนที่ท่านจะนำเรื่องนี้เสนอไปเป็นทางการในอนาคตนี้ให้ปลดหน้า ๙๒ หน้า ๙๓ ออกจากรายงานการที่ทำได้แล้วซื้อแพ่งซื้อถูกนี้มันเป็นเรื่องที่ทำไปแล้ว แต่ถ้าเมื่อไรที่คนไปพูดบอกว่าที่ผมไปกล่าวอย่างละเอียดเลยท่านไปฟังก็แล้วกันว่าทำไมอุปกรณ์อีเอ็ม (EM) มันถึงตัวหนึ่งหารแล้ว ๑๕,๕๐๐ บาท ขณะที่จีพีเอส (GPS) หรือร้อยแปดจีปาละไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท ผมไปซื้อให้เลยก็ได้ ผมเสนอข้อนี้ไว้เลยท่านจะพิจารณาอย่างไรก็ตามแต่ผมเสนอก็ไม่ได้เสียหายอะไรเมื่อท่านเสนอไปแล้วเอา ๒ หน้านี้ออกไปนะครับ

เรื่องที่ ๒ ที่ผมอยากกราบเรียนว่าระบบอีเอ็ม (EM) ก็ดี หรือระบบไอที (IT) ของโลกก็ดีมันสร้างด้วยมนุษย์ มันมีการทุจริตได้ ผมถามว่าระบบหน่วยข่าวกรองของโลกที่ว่า แหน่ที่สุดของประเทศมหาอำนาจเขายังแฮก (Hack) ได้เลย คำถามว่าอีเอ็ม (EM) ที่ท่านกำลังจะทำมันมีโอกาสแบบนั้นไหมในการที่จะทำให้คนที่ท่านกล่าวผมเห็นด้วยเลยว่าต้องให้เป็นธรรมกับคนทุกคน ถ้าเขายังไม่ผิดก็ไม่ควรเอาเข้าคุก แต่สันดานมันเลวขอประทานโทษ ก็ต้องเอาเข้าคุก ที่สุดศาลก็สั่งประหารชีวิต อันนี้เป็นเรื่องของเทคนิคทางพระจอมเกล้า ท่านกรรมาธิการต้องตอบสักนิดหนึ่งว่ามันใจว่า ๑. จะไม่ตัดออก ๒. จะไม่เอาของอะไรที่ท่านใส่มาให้แล้วผมไปเลียนแบบ ไปเที่ยวรอบโลกมาแล้วผมก็เอามาใส่ใหม่เมื่อมาถึงเวลาร้อยแปดจีปาละ ท่านต้องให้ความมั่นใจตรงนี้ด้วย เพราะคนไทยไม่ใช่ธรรมดาเรื่องหัวกุกก็กึกสุดยอดมนุษย์ ๑ ในประเทศของโลกเลย ตอบคำถาม ๒ ข้อนี้ให้ผมหน่อยครับ



นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ทางกรรมการจะชี้แจงไหมครับ คือในหน้า ๙๒ หน้า ๙๓ เป็นตาราง เปรียบเทียบค่าใช้จ่าย ช่วยบอกที่มาเท่านั้นแหละครับก็จะทราบว่ามันเกี่ยวข้องกับสิ่งที่สงสัย กันหรือเปล่า

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานและ ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ต่อข้อซักถามของทั้ง ๔ ท่าน ท่านสงสัยมาก่อนแล้วกันนะครับ แล้วเดี๋ยวทางด้านของเทคนิคก็จะรบกวนท่านอาจารย์พงษ์ศักดิ์อีกสักครั้งหนึ่ง ซึ่งท่านจะทราบ เรื่องของเทคนิคอย่างดี ทีนี้เรื่องของสเปก (Spec) ที่ท่านกังวลนั้นคงไม่เป็นปัญหา เพราะตรงนี้เรากำหนดรวมว่าจะใช้หรือไม่ ท่านจะให้เอาออกหรือไม่ แต่ขออนุญาตอธิบาย ตรงนี้นิดเดียวเพราะว่าเราได้มีการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกระทรวงยุติธรรมนี้ หลายหน่วยงานเลยนะครับ โดยเฉพาะผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้ก็คือกรมคุมประพฤติ ทางกรมคุมประพฤติได้ให้ข้อมูลว่าขณะนี้ก็ยังใช้อยู่ก็คือระดับไอพี ๖๘ (IP68) ซึ่งตรงนี้กำหนด ไอพี ๖๘ (IP68) เป็นขั้นต่ำ ไม่มีรอบเพดาน ฉะนั้นตรงนี้เมื่อผ่านไปแล้วทางฝ่ายบริหารจะรับ หรือไม่ยังอยู่ที่ฝ่ายบริหาร กฎหมายออกมาอย่างไรยังไม่ทราบเพราะต้องไปผ่าน สนช. อีก ฉะนั้นเรื่องล็อกสเปก (Lock Spec) คงเป็นไปได้ ก็กราบเรียนท่านอาจารย์สงสัยแล้ว ก็ ท่านสุรินทร์ว่าท่านคลายความกังวลตรงนี้ไปได้ คิดว่าไม่น่ามีปัญหา แต่ถ้าที่ประชุมจะให้ เอาออกหน้า ๙๒ ทางนี้พร้อมครับ ไม่มีปัญหา แต่เรากำหนดไว้เพื่อให้เป็นมาตรฐานป้องกัน ไม่ให้ใช้คุณภาพที่ต่ำกว่านี้ แต่ว่าถ้าสูงขึ้นไปถึงดีครับเพราะว่าเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่ใช้ อีเอ็ม (EM)ว่าจะไม่เกิดปัญหาเรื่องอาการแพ้ อาการคัน อาการน้ำเข้าแล้วเครื่องเสีย อาการ ผุนจับ ส่วนที่มีข้อกังวลว่าตรงนี้ใช้แล้วแล้วก็เป็นเรื่องเล็กน้อยแล้วมันจะเกิดประโยชน์ อย่างไร กระผมเรียนอย่างนี้ว่าอย่างที่ท่านกษิต ขออนุญาตเอ่ยนามอีกสักครั้ง ที่ท่านกังวลว่า ตรงนี้ถ้าคนดีก็ไม่ต้องไปใช้ คนดีก็ปล่อยเขาได้อยู่แล้ว แต่บางครั้งไม่ใช่อย่างนั้น กระผม ขออนุญาตยกตัวอย่างแต่ไม่ขอเอ่ยชื่อ มีนักธุรกิจเกี่ยวกับเรื่องของกล้วยไม้ เพราะว่าเขาเอง เขาก็ไปตกลงกับทางต่างชาติ อาจจะมีข้อผิดพลาดที่เข้าใจไม่ตรงกันหรืออย่างไรรู้แล้วแต่ แล้วก็บิดกลายเป็นเรื่องของคดีอาญาไป ซึ่งความจริงเป็นเรื่องของสัญญา เป็นเรื่องของทางแพ่ง ทั้งนั้นแต่บิดไปเป็นเรื่องของอาญา แล้วผลสุดท้ายก็ต้องถึงศาลฎีกาถึง ๓ ศาลแล้วก็ติดคุก ติดคุกเป็นอย่างไร คนคนนี้ธุรกิจของเขาอย่างที่ท่านประธานวิรัชท่านได้กล่าว ธุรกิจเขาเป็นร้อย

เป็นพันล้านบาท แต่ว่าขาดหลักไปคนหนึ่ง ลูกน้องต่าง ๆ ครอบครัวยะไรต่าง ๆ ก็แทบจะพินาศ แต่ตอนหลังก็จองจำได้ระยะหนึ่งแล้วก็อยู่ในเงื่อนไชที่จะพักโทษแล้วก็ใช้เอ็ม (EM) ซึ่งขณะนี้ก็ใช้อยู่แล้วก็สามารถไปบริหารแล้วการจะออกนอกเขตกำหนด ฉะนั้นบุคคลเหล่านี้เขาทำธุรกิจใหญ่โต เขาไม่ได้เป็นโจรหรือว่าเป็นผู้ร้ายโดยสันดาน แต่ความผิดพลาดความเข้าใจที่ไม่ตรงกันตรงนั้นเป็นได้บางครั้ง ซึ่งตรงนี้ก็อยู่ในดุลยพินิจด้วยเช่นเดียวกันของศาลในการที่จะให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวหรือไม่ อันนั้นก็เป็นอย่างนั้นครับ

แล้วก็เรื่องของทัวร์ศูนย์เหรียญที่ท่านเสรีท่านได้กล่าวตรงนั้นจริง ๆ แล้วคิดว่าในอนาคตอาจจะเป็นไปได้ว่าถ้าตรงนี้จะมิกฎหมายออกมาผู้ที่ทำธุรกิจทัวร์ศูนย์เหรียญ อาจจะต้องถูกจองจำอาจจะให้บริการของอีเอ็ม (EM) ก็ได้ถ้าอยู่ในเงื่อนไขที่ทางผู้ที่ใช้ อำนาจในการที่จะปล่อยตัวชั่วคราวพิจารณาเห็นว่ามีเหมาะสมอันนั้น เพราะฉะนั้น เรื่องของการให้ประกันตัวหรือการปล่อยตัวชั่วคราวจะในขั้นก่อนมีการตัดสินของศาลหรือ ภายหลังศาลนั้น ตรงนั้นเป็นเรื่องที่ตัวเจ้าของอำนาจองค์อำนาจเกี่ยวกับที่พิจารณาในช่วงนั้น ไม่ว่าจะเป็นผู้ต้องหาในชั้นพนักงานสอบสวนของตำรวจหรือดีเอสไอ (DSI) หรือว่าในชั้นของ พนักงานอัยการหรือในชั้นศาลเป็นผู้ที่จะพิจารณาถึงความเหมาะสมแล้วก็พิจารณา องค์ประกอบของผู้กระทำความผิดว่าพฤติกรรมเป็นอย่างไร ความผิดรุนแรงขนาดไหน แล้วก็ อัตราโทษเป็นอย่างไร มีความเหมาะสมที่จะได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว อันนี้ก็จะเป็นไปตาม อำนาจไม่ใช่ว่าปล่อยก็ต้องปล่อยทุกเรื่องหรือไม่ปล่อยทุกเรื่อง อันนั้นก็อยู่ในดุลยพินิจ แล้วก็อยู่ในเงื่อนไขของกฎหมายที่ได้วางไว้ อย่างที่ได้ยกตัวอย่างว่าตั้งแต่ ป. วิ. อาญา มาตรา ๘๙/๑ หรือว่ามาตรา ๑๐๙ วรรคสาม แล้วก็มาตรา ๑๑๐ วรรคสามตรงนั้นที่ได้กล่าวไว้แล้ว อันนี้ก็ขออนุญาตกล่าววนะครับ ที่นี้ก็อยู่ที่ที่ประชุมแล้วได้อธิบายแล้วก็คิดว่าแล้วแต่ที่ประชุม เห็นว่าในหน้า ๙๒ ควรจะนำออกหรือไม่ กระผมเรียนครับว่าตรงนี้อะไรต้องผ่านอีกหลาย ด้านแล้วก็ไม่ได้เป็นการล็อกสเปก (Lock Spec) แต่ว่าเราเป็นการกำหนดคุณสมบัติที่ดีไม่ต่ำ กว่าสุดจะดียิ่งขึ้นไปก็เป็นเรื่องในอนาคตครับ ส่วนทางด้านเทคนิคกระผมขอขอบกวน ท่านประธานอีกนิดเดียวให้ท่านอาจารย์พงษ์ศักดิ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ความจริงประเด็นคำถามไม่ได้เกี่ยวกับทางเทคนิคเท่าไร เทคนิคได้ชี้แจง ไปละเอียดแล้ว ประเด็นคือหน้า ๙๒ หน้า ๙๓ กับเรื่องประเด็นเหตุผลบางประการเท่านั้นเอง ส่วนเรื่องเทคนิคผมคิดว่าทางท่านอาจารย์พงษ์ศักดิ์ได้ชี้แจงละเอียดมากแล้วทั้งระบบก็คิดว่า พอควรแล้ว ท่านเสรีมีพาดพิงหรือครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม เสรี สปท. คือที่จะพูดถึงคือหน้า ๙๒ หน้า ๙๓ ที่ประธานว่ายังติดอยู่ตรงนี้นะครับ ผมก็ดูว่าเอกสาร ดังกล่าวนี้นั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ต้องขัง ที่นี้เวลาเราทำรายงาน ครับท่านประธาน เราก็จะมีรูปแบบว่าพอเวลาเสนอเรื่องอะไรมันจะมีอยู่ส่วนหนึ่งที่ต้องบอกว่า

เราจะเองประมาณเท่าไรจะใช้เท่าไรที่จะเสนอนี้และจากที่ไหน ที่นี้ถ้าเกิดเราทำรายงานแล้วเราไม่ใส่ตัวเลขนี้ะครับมันก็จะขาดสิ่งที่เราคิด ตกลงแล้วงบประมาณมันควรจะเท่าไร แต่พอใส่ไปแล้วสมาชิกเขาก็กังวลนะครับว่าพอใส่ไปเหมือนกับว่าเราไปคอนเฟิร์ม (Confirm) หรือยืนยันว่าต้องใช้เงินตัวนี้ไหม แต่ที่นี้ถ้าพูดกันชัด ๆ เลยผมคิดว่าถ้าจะตัดหน้านี้ออกไปหรือไม่ผมคิดว่าไม่ควรตัดก็คือมันก็มีตัวเลข แต่ท่านต้องขออนุญาตไปตัดถ้อยคำ ถ้ามันผ่านแล้วก็ให้มันเห็นในข้อความในทำนองว่าสิ่งที่ข้อเสนอดังกล่าวนี้เป็นข้อเสนอที่จะต้องไปดำเนินการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบทางราชการโดยใช้วงเงินที่มีมาตรฐานตามสเปก (Spec) ที่ต้องการว่าคุณภาพดีแต่จะใช้เงินให้น้อยที่สุด เติมข้อความตรงนี้เข้าไปมันอาจจะไม่ใช่เงินตรงนี้ก็เป็นที่เข้าใจว่าอันนี้คืองบประมาณที่เราคิดว่าการเราทำรายงานมันอาจจะมีเท่านี้ แต่พอเราใช้ปฏิบัติจริงก็ไปดูสภาพความเป็นจริงซึ่งมันอาจไม่ถึงอย่างนี้ได้แต่ก็ต้องมีให้ปรากฏ ถ้าไม่ปรากฏมันก็จะเป็นการถามว่าแล้วจะใช้เท่าไรมันก็จะไม่สมบูรณ์ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรินทร์รับได้ไหมครับเป็นตารางข้อมูลแล้วก็เขียนให้ชัดเจนในช่วงของการไปปรับปรุงของท่านประธานวิรัช

นายสุรินทร์ จิรวินิช : ท่านประธานครับ ผมมองต่างมุมครับ สภาแห่งนี้ไม่ใช่เป็นสภา สนช. ที่จะมาพิจารณาว่างบประมาณเท่าไร อย่างไร ไม่ใช่ครับ เราพิจารณาเรื่องของหลักการเหตุผลว่าอะไรควรอะไรไม่ควร ควรมีหรือไม่มี เรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องของสำนักงบประมาณกับหน่วยงาน หรือเป็นเรื่องของสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสมาชิก อันนี้เป็นสภาวิชาการข้อที่ ๑ นะครับ ข้อที่ ๒ ผมก็เห็นด้วยว่าที่เทียบมาเพื่อต้องการให้เห็นว่าเราต้องการมาตรฐานไม่ต่ำกว่านี้ ท่านก็เขียนทีโออาร์ (TOR) ไปสื่อบว่ามาตรฐานของเครื่องนี้ต้องมีดังต่อไปนี้ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ทำไมจะเขียนไม่ได้ แต่ว่าถ้าเขียนไปอย่างนี้วันหนึ่งเขาก็บอกว่าของงบประมาณอย่างนี้เพราะมันเคยมีตัวอย่างแล้ว และเคยผ่าน สปท. แล้ว สปท. ก็เห็นด้วยไม่มีใครโต้แย้ง แต่ผมขอเขียนไว้ในรายงานการประชุมว่าผมเห็นแย้งในข้อนี้ครับ อื่น ๆ ผมไม่ติดใจ และผมไม่เห็นด้วยกับท่าน สปท. ที่เคารพขอให้เขียนอะไรลงไปนั่นเวลาไปถ่ายเอกสารใช้กันมันเขียนเอาไปไม่หมดก็ได้ ผมยังเสนอว่าให้ตัดหน้านี้ออกไปและไม่ให้ทำให้ท่านเสียหาย ท่านไปเขียนเลยมาตรฐานของเครื่องอีเอ็ม (EM) ท่านจะเอาเท่าไรแล้วส่วนที่จะไปซื้อหากันเท่าไร มันเป็นเรื่องของการตั้งงบประมาณข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ผมไม่วอร์รี (Worry) เลย เขาเรียกไม่มีกังวลเพราะอะไร มาตรา ๑๘๔ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนไว้เลยว่าถ้าเอายังทุจริตคิดร้ายทั้งทางตรงและทางอ้อมถึงตายแน่นอน เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ใช้รวมทั้งศาลทุจริตด้วย ผมไม่กังวลแต่กังวลว่าไม่อยากเห็นคนไปอ้างว่าเมื่อเราหมดสภาพไปแล้ว อย่างไหนไหนละนี้อย่างไร แล้วทำไมจะซื้ออย่างนี้ไม่ได้ทั้ง ๆ ที่ระบบไอที (IT) มันถูกลงทุกวัน ทุกวัน ทุกวัน ผมยืนยันหรือไม่จริง ถ้าไม่จริงท่านก็ชี้แจงนะครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตไปเลยนะครับ ก็เป็นข้อกังวลแล้วที่บันทึกอยู่ในรายงานการประชุมอยู่แล้วนะครับ และผมเชื่อว่าท่านประธานก็จะรับไปดูแลปรับปรุงให้เหมาะสมนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronics Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... แล้วนะครับ ก่อนจะขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตน โปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เมื่อสมาชิกได้ใช้สิทธิแสดงตนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่แสดงผลด้วยครับ จำนวน ผู้เข้าประชุม ๑๖๔ ท่าน

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เวลา 13:31

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 164 + 1 = 165

ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.029

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                          | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|------------------------------------|------------------------------|
| 1        |            | พลโท กมล สุวภาพ                    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 2        |            | นายกฤษฎา จินะวิจารณ์               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 3        |            | พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 4        |            | นายกสินธ์ สารสิน                   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 5        |            | นายเกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 6        |            | นายเกษิตศ อาซวคุณ                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 7        |            | นายเกษิต ภิรมย์                    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 8        |            | นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 9        |            | นายกิตติ กิตติโชควัฒนา             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 10       |            | นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 11       |            | พลเรือเอก ไกรฐ วัฒนธรรม            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 12       |            | นายขวัญชัย ดวงสถาพร                | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 13       |            | พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 14       |            | นายเข้มชัย ชูติวงศ์                | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 15       |            | พลโท คณิต แจ่มจันทร์               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 16       |            | พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 17       |            | พลเอก คณิต อุทิศสาร                | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 18       |            | นายคณิสสร นาวานุเคราะห์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 19       |            | พลอากาศเอก คราพิทย์ ภูษธร ณ อยุธยา | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 20       |            | นายคำณูณ สิทธิสมาน                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 21       |            | หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 22       |            | พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 23       |            | นายจินดา วงศ์สวัสดิ์               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 24       |            | พลเอก จิระ โกมุทพงศ์               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 25       |            | พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 26       |            | นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 27       |            | พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 28       |            | นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                            | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|--------------------------------------|------------------------------|
| 29       |            | นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 30       |            | พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 31       |            | พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล                | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 32       |            | นายชาญวิทย์ ผลชีวิน                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 33       |            | นายชาลี เอยดสกุล                     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 34       |            | พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 35       |            | นายชูชัย ศุภวงศ์                     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 36       |            | นายชูชาติ อินสว่าง                   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 37       |            | นายชูศักดิ์ เกวี                     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 38       |            | พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 39       |            | พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 40       |            | พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย                | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 41       |            | นายฐานุบุตร ชมเสวี                   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 42       |            | พลเอก จิตติวัจน์ กำลังเอก            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 43       |            | นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 44       |            | พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 45       |            | นายดำรงค์ พิเดช                      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 46       |            | ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 47       |            | นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 48       |            | พลตำรวจโท ตรีทศ รัตนทวีชัย           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 49       |            | นายต่อพงศ์ เสลานนท์                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 50       |            | พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 51       |            | พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 52       |            | นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 53       |            | นายธงชัย ลีอดุลย์                    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 54       |            | พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 55       |            | นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 56       |            | ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 57       |            | พลเอก ธวัช จารุกุล                   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 58       |            | นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 59       |            | นายธวัชชัย พักอังดูร                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 60       |            | พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |



| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                      | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|--------------------------------|------------------------------|
| 61       |            | นายธานินทร์ ณะเฒ               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 62       |            | พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 63       |            | นางนรรัตน์ พิมพ์               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 64       |            | นายนิกร จำนง                   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 65       |            | นางนินนาท ชลิตานนท์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 66       |            | พลอากาศเอก นิรันดร์ ยัมสรวล    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 67       |            | นายบวรเวท รุ่งรุจี             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 68       |            | นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 69       |            | พลโท บัญชา สิทธิวรยศ           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 70       |            | นางเบญจวรรณ สร้างนิทร          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 71       |            | พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 72       |            | นางประภา เติระกุล ศรีนวลนัฒ    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 73       |            | นายประมนต์ สุธีวงศ์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 74       |            | ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 75       |            | นายปรีชา บุตรศรี               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 76       |            | พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 77       |            | นางปัทมา เรียรวิศิษฎ์สกุล      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 78       |            | นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 79       |            | นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 80       |            | นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 81       |            | พลอากาศเอก เเมด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 82       |            | นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 83       |            | นายพนม ศรีศิลป์                | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 84       |            | นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 85       |            | พลเอก พหล สง่าเนตร             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 86       |            | พลเอก พอพล มณีรินทร์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 87       |            | พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 88       |            | พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 89       |            | นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 90       |            | นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 91       |            | พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 92       |            | พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                     | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|-------------------------------|------------------------------|
| 93       |            | นายมนู เลียวไพโรจน์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 94       |            | นางมิ่งขวัญ วิทยารังษติ       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 95       |            | นางเมธิณี เทพมณี              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 96       |            | พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 97       |            | พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 98       |            | นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 99       |            | พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 100      |            | พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 101      |            | นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 102      |            | พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 103      |            | นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 104      |            | พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 105      |            | นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 106      |            | นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 107      |            | พลเอก วัฒนา สรรพานิช          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 108      |            | พลอากาศเอก วัธน มณีนัย        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 109      |            | นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 110      |            | นายวันชัย สอนศิริ             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 111      |            | นายวัลลภ พริ้งพวงษ์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 112      |            | พลเอก วิชิต ยาทิพย์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 113      |            | นายวิทยา แก้วภราดัย           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 114      |            | นายวินัย ดะห์ลัน              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 115      |            | นายวิบูลย์ สงวนพงศ์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 116      |            | นายวิรัช ชินวินิจกุล          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 117      |            | นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 118      |            | นายวิवरณ์ แสงสุริยะฉัตร       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 119      |            | พลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 120      |            | นายไวกุณธ์ ทองอร่าม           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 121      |            | นายศานิตย์ นาคสุขศรี          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 122      |            | นายศิริชัย ไหมงาม             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 123      |            | นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 124      |            | พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                      | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|--------------------------------|------------------------------|
| 125      |            | นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 126      |            | นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 127      |            | นายสมชัย ฤชุพันธุ์             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 128      |            | นายสมชาย พุฒิมักลป             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 129      |            | พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 130      |            | นายสมเดช นิลพันธุ์             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 131      |            | นายสมพงษ์ สระกวี               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 132      |            | นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 133      |            | พลเอก สราวุธ ชลออยู่           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 134      |            | นายสังคีต พิริยะรังสรรค์       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 135      |            | นายสันตศักย์ จรุงงามพิเชษฐ์    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 136      |            | พลตรี สิริวิทย์ นาคทอง         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 137      |            | นายสุชน ชาลีเครือ              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 138      |            | พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 139      |            | นายสุนชัย คำคุณเศรษฐ์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 140      |            | พลโท สุรเดช เฟื่องเจริญ        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 141      |            | นายสุรินทร์ จิวิศิษฎ์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 142      |            | พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 143      |            | นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 144      |            | พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 145      |            | นายเสรี สุวรรณภานนท์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 146      |            | นายเสรี อติภักตะ               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 147      |            | นายอโณทัย ฤทธิบัญญัติวงศ์      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 148      |            | พลอากาศเอก อนาวิน อิมมัยรัตน์  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 149      |            | พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 150      |            | นายอนุสร จิรพงศ์               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 151      |            | นายอภิชาติ จงสกุล              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 152      |            | พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 153      |            | นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 154      |            | นายอลงกรณ์ พลบุตร              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 155      |            | ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสน์    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                   | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|-----------------------------|------------------------------|
| 156      |            | นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 157      |            | นายอับดุลฮาติม มินฮาร์      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 158      |            | พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 159      |            | พลตำรวจโท อาจิดน ไซตวงค์    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 160      |            | พันตรี อาณันย์ วุฒโรทัย     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 161      |            | พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 162      |            | นายอำพล จินดาวัฒนะ          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 163      |            | นายอุทัย เลาหวิเชียร        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
| 164      |            | พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |

**หมายเหตุ**

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

|     |                         |                              |
|-----|-------------------------|------------------------------|
| 165 | นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ |
|-----|-------------------------|------------------------------|

นายมนู เลียวไพโรจน์ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏชื่อแสดงตนในใบประมวลผลการลงคะแนนแล้ว

**ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม**

- |                            |                                                  |
|----------------------------|--------------------------------------------------|
| 1. นายอลงกรณ์ พลบุตร       | รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง |
| 2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ | รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง   |

เป็นอันว่าครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronics Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... หรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ต่อไปเป็นการขอมติตามข้อบังคับ ข้อ ๖๐ นะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดเสียงงดออกเสียง

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนไหม ถ้ามีขอเชิญออกเสียงลงคะแนน ถ้าไม่มีผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอทราบผลการลงคะแนนครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๗ ท่าน เห็นด้วย ๑๔๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓ ท่าน งดออกเสียง ๑๕ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เวลา 13:32

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 167

เห็นด้วย 149

ไม่เห็นด้วย 3

งดออกเสียง 15

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการมาธิการฯ และร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.030

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                            | ชื่อสังกัด                   | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------|
| 1        | 1          | พลโท กมล สุภาพ                       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 2        | 2          | นายกฤษฎา จินะวิจารณ์                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 3        | 3          | พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 4        | 4          | นายกสินธ์ สารสิน                     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 5        | 5          | นายเกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 6        | 6          | นายเกษิตศ อาชวคุณ                    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 7        | 7          | นายเกษิต ภิรมย์                      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | ไม่เห็นด้วย  |
| 8        | 8          | นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 9        | 10         | นายกิตติ กิตติโชควัฒนา               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 10       | 11         | นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 11       | 13         | พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 12       | 14         | นายขวัญชัย ดวงสถาพร                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 13       | 15         | พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 14       | 16         | นายเข้มชัย ชูติวงศ์                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 15       | 17         | พลโท คณิต แจ่มจันทร์                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 16       | 18         | พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 17       | 19         | พลเอก คณิต อุทิศสาร                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 18       | 20         | นายคณิสสร นาวานุเคราะห์              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 19       | 21         | พลอากาศเอก คราธิพัทธ์ ภูญธร ณ อยุธยา | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 20       | 22         | นายคำณูณ สิทธิสมาน                   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 21       | 24         | หม่อมราชวงศ์จักรกรด จิตรพงศ์         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 22       | 25         | พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 23       | 26         | นายจินดา วงศ์สวัสดิ์                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 24       | 27         | พลเอก จิระ โกมุทพงศ์                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                    | ชื่อสังกัด                   | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|------------------------------|------------------------------|--------------|
| 25       | 28         | พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 26       | 30         | นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 27       | 31         | พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 28       | 32         | นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 29       | 33         | นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 30       | 34         | พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนนทรัพย์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 31       | 36         | พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 32       | 37         | นายชาณุวิทย์ ผลชีวิน         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 33       | 38         | นายชาลี เอียดสกุล            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 34       | 39         | พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 35       | 40         | นายชูชัย ศุภวงศ์             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 36       | 41         | นายชูชาติ อินสว่าง           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 37       | 42         | นายชูศักดิ์ เกวี่            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 38       | 43         | พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 39       | 44         | พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 40       | 45         | พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 41       | 46         | นายสุภาพบุตร์ ชมเสวี         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 42       | 47         | พลเอก จูติวัจน์ กำลังเอก     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 43       | 48         | นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 44       | 49         | พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 45       | 52         | นายดำรงค์ พิเดช              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 46       | 53         | ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 47       | 54         | นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 48       | 56         | นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 49       | 58         | พลตำรวจโท ตรีนุช รัตนวิชัย   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 50       | 59         | นายต่อพงศ์ เสลานนท์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 51       | 60         | พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 52       | 62         | พลอากาศเอก ทวีเดช อังคุสิงห์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 53       | 63         | นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 54       | 65         | นายธงชัย ลืออดุลย์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 55       | 67         | พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 56       | 68         | นายธนศพล ธนบุญวัฒน์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                            | ชื่อสังกัด                   | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------|
| 57       | 69         | ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 58       | 70         | พลเอก ธวัช จารุกุลส                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 59       | 71         | นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 60       | 72         | นายธวัชชัย พักองกูร                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 61       | 73         | พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 62       | 74         | นายธานินทร์ ณะเฒ                     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 63       | 76         | พลอากาศเอก วีระภาพ เสนะวงษ์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 64       | 78         | นางนรรัตน์ พิมพ์เสน                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 65       | 79         | นายนิกร จำนง                         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 66       | 80         | นางนินนาท ชลิตานนท์                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 67       | 81         | พลอากาศเอก นิรันดร์ ยัมสรวล          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 68       | 82         | นายบวรเวท รุ่งรุจี                   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 69       | 83         | นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์                | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 70       | 84         | พลโท บัญชา สิทธีวรยศ                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 71       | 85         | นางเบญจวรรณ สว่างนิต                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 72       | 86         | พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 73       | 87         | นางประภา เติระกุล ศรีนวลนัฒ          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 74       | 89         | นายประมนต์ สุธีวงศ์                  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 75       | 90         | ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | ไม่เห็นด้วย  |
| 76       | 92         | นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 77       | 94         | นายปรีชา บุตรศรี                     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 78       | 95         | พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 79       | 96         | นางปัทมา เรียบวิศิษฎ์สกุล            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 80       | 97         | นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 81       | 98         | นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาฑุกา         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 82       | 99         | นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 83       | 100        | พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 84       | 101        | นายพงศ์ศักดิ์ รัฐ เสมสันต์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 85       | 102        | นายพนม ครศิริป                       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 86       | 105        | นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 87       | 106        | พลเอก พหล สง่าเนตร                   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 88       | 107        | พลเอก พอพล มณีรินทร์                 | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |



| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                      | ชื่อสังกัด                   | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|--------------------------------|------------------------------|--------------|
| 89       | 108        | พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 90       | 109        | พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 91       | 110        | นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 92       | 111        | นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 93       | 112        | พลเอก ภิรมย์ แก้วปลั่ง         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 94       | 113        | พลเอก ภูติศ ทัตติยโชติ         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 95       | 115        | นายมนู เลียวไพโรจน์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 96       | 116        | นางมิ่งขวัญ วิทยารังษฤษดิ์     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 97       | 117        | นางเมธินี เทพมณี               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 98       | 118        | พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 99       | 119        | พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 100      | 122        | นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 101      | 123        | พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 102      | 124        | พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 103      | 126        | พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 104      | 127        | นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 105      | 128        | พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 106      | 129        | นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 107      | 130        | พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 108      | 131        | นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 109      | 133        | นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 110      | 134        | พลเอก วัฒนา สรรพานิช           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 111      | 135        | พลอากาศเอก วัจน มณีนัย         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 112      | 136        | นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 113      | 137        | นายวันชัย สอนศิริ              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 114      | 138        | นายวัลลภ พริ้งพวงษ์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 115      | 139        | พลเอก วิจิต ยาทิพย์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 116      | 142        | นายวิทยา แก้วภราดัย            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 117      | 143        | นายวินัย ดะห์ลัน               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 118      | 144        | นายวิบูลย์ สงวนพงศ์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 119      | 145        | นายวิรัช ชินวินิจกุล           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 120      | 146        | นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                      | ชื่อสังกัด                   | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|--------------------------------|------------------------------|--------------|
| 121      | 147        | นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 122      | 148        | พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 123      | 149        | นายไวกุณฑ์ ทองอร่าม            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 124      | 151        | นายศานิตย์ นาคสุขศรี           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 125      | 152        | นายศิริชัย ไม้งาม              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 126      | 153        | นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 127      | 154        | พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 128      | 155        | นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 129      | 156        | นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 130      | 157        | นายสมชัย ฤชุพันธุ์             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 131      | 158        | นายสมชาย พงศ์กัลป์             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 132      | 159        | พลโท สมชาย ล้นประเสริฐ         | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 133      | 160        | นายสมเดช นิลพันธุ์             | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 134      | 161        | นายสมพงษ์ สระกวี               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 135      | 162        | นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 136      | 163        | พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 137      | 165        | นายสังคีต พิริยะรังสรรค์       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 138      | 166        | นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์   | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 139      | 167        | พลตรี สิริวิตร นาคทอง          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 140      | 168        | นายสุชน ชาลีเครือ              | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 141      | 169        | พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 142      | 170        | นายสุนชัย คำบุญเสริม           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 143      | 172        | พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 144      | 173        | นายสุรินทร์ จิวิศิษฎ์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 145      | 174        | พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 146      | 175        | นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 147      | 176        | พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | ไม่เห็นด้วย  |
| 148      | 177        | นายเลวี สุวรรณภานนท์           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 149      | 178        | นายเลวี อติภัทระ               | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 150      | 179        | นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 151      | 180        | พลอากาศเอก อนาวิน อิมรย์รัตน์  | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                   | ชื่อสังกัด                   | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|-----------------------------|------------------------------|--------------|
| 152      | 181        | พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 153      | 182        | นายอนุสร จีรพงศ์            | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 154      | 184        | นายอภิชาติ จงสกุล           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 155      | 185        | พลเอก อภิชาติ เพ็งเกิดดี    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 156      | 188        | นางอรมน ทักษ์ทวีธรรม        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 157      | 190        | นายอลงกรณ์ พลบุตร           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | งดออกเสียง   |
| 158      | 191        | ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสตร์ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 159      | 192        | นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 160      | 193        | นายอัปดุลฮาติม มินฮาร์      | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 161      | 194        | พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 162      | 195        | พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์    | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 163      | 196        | พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 164      | 197        | พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน     | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 165      | 198        | นายอำพล จินดาวัฒนะ          | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 166      | 199        | นายอุทัย เลาหวิเชียร        | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |
| 167      | 200        | พลเอก เอกชัย จันทรศรี       | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ | เห็นด้วย     |

#### หมายเหตุ

นายมนู เลียวไพโรจน์ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยว่าจ้าวเห็นด้วย แต่ปรากฏขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในใบประมวลผลว่าเห็นด้วยแล้ว

#### ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

- |                          |                                                  |
|--------------------------|--------------------------------------------------|
| 1. นายอลงกรณ์ พลบุตร     | รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง |
| 2. นางสาวลลิตร์น ศรีอรุณ | รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง   |

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในเรื่องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronics Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... มีท่านประธานอนุกรรมการก่อนท่านม누 มีท่านประธานอนุกรรมการจะฝากประเด็นให้สมาชิกเกิดความมั่นใจ เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ก็ได้ปรึกษาทางคณะและท่านประธานวิรัชแล้ว ท่านประธานวิรัชก็เห็นว่าเพื่อความสบายใจ แต่ที่นี้โหวตไปแล้วนี้ครับท่านประธาน จะให้ถอนหน้า ๙๒ ออก ไม่ทราบว่าท่านประธานเหมาะสมไหมครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เพื่อที่จะปรับปรุง ท่านจะปรับปรุงท่านก็จะถอน จะทำอะไรท่านก็เชิญ ก็ทำให้สมาชิกสบายใจขึ้น ท่านสุรินทร์ก็สบายใจขึ้นนะครับ เพราะว่าท่านประสิทธิ์ได้รับฉันทามติ จากท่านประธานวิรัชจากกรรมการว่ายินดีจะถอนหน้า ๙๒ หน้า ๙๓ ออกนะครับ ขอบคุณมากครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานเห็นว่าให้ไปปรับปรุงเท่านั้นนะ โอเคครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านมณู เลียวไพโรจน์ นะครับ

นายมณู เลียวไพโรจน์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเข้าใจว่าเครื่องมีปัญหา เมื่อสักครู่นี้เตรียมกดแสดงตนครับแต่ว่าไม่แน่ใจว่าจะถูกต้องหรือเปล่า แล้วก็ลงคะแนนด้วยครับ เพราะฉะนั้น ผม นายมณู เลียวไพโรจน์ ๑๑๕ ขอเรียนให้ทราบว่า ขอแสดงตนและเห็นชอบครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่เช็ค (Check) ระบบถ้ายังไม่ปรากฏก็แก้ไขตามที่ท่านได้แสดงตนแล้ว ก็ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนนะครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานครับ ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ครับ สักครู่พอดีกำลังหาหรือท่านวิรัช ไม่ได้แสดงตนเหมือนกันครับก็ขออนุญาต เพิ่มด้วยครับ แต่ว่าตอนลงมติได้ลงครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมการ) : ตอนเห็นด้วยนี้เห็นด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประสิทธิ์ศรีรับ เป็นอันว่าจบการพิจารณาในระเบียบวาระดังกล่าว แล้วนะครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและ วัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



รายงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านสังคม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม  
และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๙

๑๘

สปช.

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สพท) ๕๐๙๕/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนา และวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมนั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- |                                    |                             |
|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์         | ประธานกรรมการ               |
| ๒. นายอำพล จินดาวัฒนะ              | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายวิเชียร ขวาลิต               | รองประธานกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์    | กรรมการและประธานที่ปรึกษา   |
| ๕. พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ      | กรรมการและที่ปรึกษา         |
| ๖. พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล    | กรรมการและที่ปรึกษา         |
| ๗. พลเอก ปราการ ชลยุทธ             | กรรมการและที่ปรึกษา         |
| ๘. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์          | กรรมการและที่ปรึกษา         |
| ๙. พลอากาศเอก มนัส รูปขจร          | กรรมการและที่ปรึกษา         |
| ๑๐. นายเลิศปัญญา บุรณบัณฑิต        | กรรมการและที่ปรึกษา         |
| ๑๑. นายอิสรา ศานติศาสน์            | กรรมการและที่ปรึกษา         |
| ๑๒. พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล   | โฆษกกรรมการ                 |
| ๑๓. พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก | โฆษกกรรมการ                 |
| ๑๔. นายศิริชัย ไม้งาม              | เลขานุการกรรมการ            |
| ๑๕. นายต่อพงศ์ เสลานนท์            | ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ     |

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนา และวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เสร็จแล้ว

/จึงกราบเรียน...



จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์

(นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์)

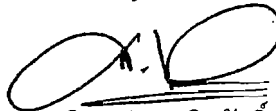
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

สำนักกรรมการ ๓

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๗-๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๘

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

มณฑิชา/ร่าง  
นิภาพร/พิมพ์  
จิรพรรณ/ตรวจ

**สารบัญ**  
**รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม**  
**เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม**  
**และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

|                                                                        | หน้า      |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>๑. แผนการปฏิรูป</b>                                                 | <b>๑</b>  |
| ๑.๑ หลักการและเหตุผล                                                   |           |
| ๑.๒ สภาพและลักษณะของปัญหา                                              |           |
| ๑.๓ การแก้ไข้ปัญหา                                                     |           |
| ๑.๔ ตัวอย่างกิจกรรมสวัสดิการสังคมทางศาสนาและวัฒนธรรม                   |           |
| <b>๒. วิธีการปฏิรูป</b>                                                | <b>๙</b>  |
| ๒.๑ แนวทางการปฏิรูป                                                    |           |
| ๒.๒ เนื้อหา ร่างรัฐธรรมนูญมาตราที่เกี่ยวข้อง                           |           |
| ๒.๓ สรุปลผลการศึกษาวิเคราะห์                                           |           |
| ๒.๔ ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ                                           |           |
| <b>๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป</b>                                           | <b>๑๑</b> |
| ๓.๑ ระยะที่ ๑                                                          |           |
| ๓.๒ ระยะที่ ๒                                                          |           |
| ๓.๓ ระยะที่ ๓                                                          |           |
| <b>๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ</b>                                        | <b>๑๑</b> |
| <b>๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ</b>                                         | <b>๑๑</b> |
| <b>๖. ข้อเสนอแนะ</b>                                                   | <b>๑๑</b> |
| <b>๗. ร่างพระราชบัญญัติ</b>                                            | <b>๑๒</b> |
| - ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... |           |
| <b>ภาคผนวก</b>                                                         | <b>๑๙</b> |
| รายนามคณะผู้จัดทำรายงาน                                                |           |

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม  
เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม  
และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. แผนการปฏิรูป

๑.๑ หลักการและเหตุผล

นับแต่การมีขึ้นของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดแนวทางการพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นเวลากว่า ๕ ทศวรรษ โดยให้ความสำคัญกับการเติบโตทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้สังคมไทยขาดความสมดุลและนำไปสู่ปัญหาทางสังคมต่าง ๆ เช่น ความเป็นธรรมในการกระจายรายได้ การเข้าถึงการบริการขั้นพื้นฐาน สำหรับการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ และ ๙ ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศที่ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน การกินดีอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยภาคีทุกภาคส่วนให้ความสำคัญต่อการพัฒนาแบบองค์รวม มีดุลยภาพทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกำหนดทิศทางและรูปแบบสังคมไทยที่พึงประสงค์ โดยมุ่งพัฒนาสู่สังคมที่เข้มแข็งและมีดุลยภาพ ส่วนการพัฒนาในระยะต่อไปในอนาคต คือ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ที่ยึดกรอบแนวคิดและหลักการในการสนับสนุนและส่งเสริมแนวคิดการปฏิรูปประเทศ และการพัฒนาสู่สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข จะเห็นได้ว่าแนวทางยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาฯ ในระยะหลังใช้สังคมเป็นศูนย์กลางการพัฒนาและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคมของตนเอง

อย่างไรก็ตามความสำเร็จในการพัฒนาประเทศมีเพียงในภาพรวมเท่านั้น ในช่วงสิบปีที่ผ่านมา ปัญหาความยากจนโดยรวมของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ ๒๓.๓๘ ในปี ๒๕๕๒ เป็นร้อยละ ๑๖.๗๖ ในปี ๒๕๕๖ ในขณะที่ปัญหาความไม่เท่าเทียมค่อนข้างจะทรงตัว แต่เมื่อพิจารณาไปในแต่ละภูมิภาค ความสำเร็จดังกล่าวกลับไม่เท่ากัน และยิ่งเมื่อพิจารณาไปตามกลุ่มประชากรก็เห็นว่าประชากรบางกลุ่มในบางภูมิภาคอาจถูกมองข้าม และไม่ได้รับผลพวงจากความสำเร็จในการพัฒนาประเทศเหมือนประชากรกลุ่มอื่นหรือภูมิภาคอื่น

การจัดสวัสดิการสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมโดยการให้โอกาสกับคนจนและคนด้อยโอกาสอื่น ๆ ซึ่งเป็นเงื่อนไขเบื้องต้นในการลดปัญหาทางสังคมและเป็นสิทธิพื้นฐานทางสังคม การจัดสวัสดิการสังคมของภาคประชาชนเป็นแนวคิดหนึ่งที่เน้นให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการวางรากฐานเพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชนให้เข้มแข็ง มีระบบ มีการจัดการที่ดีในทุกระดับ โดยให้ชุมชนและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและเน้นให้ความสำคัญในบริบทของการบรรเทาความยากจน เสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์จากทุนทางสังคมและชุมชน และเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีแนวคิดพื้นฐานจากความศรัทธา ความเอื้ออาทร ความเสียสละและมีเงื่อนไขความสำเร็จจากการนำความคิดใน ๓ ส่วน ได้แก่ ภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชนและชุมชน นอกจากนั้นอุดมการณ์และวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน จะทำให้ทุกคนเห็นประโยชน์ร่วมกัน และสามารถกำหนดเป้าหมายแห่งความสำเร็จที่แน่นอน

ด้วยเหตุนี้ ภาครัฐจึงมีนโยบายในการส่งเสริมระบบสวัสดิการสังคมที่มีประชาชนและชุมชนเป็นศูนย์กลางให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและยั่งยืน โดยส่งเสริมการจัดตั้งสวัสดิการสังคมอย่างต่อเนื่องและมีพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้การรับรองสถานการณ์ดำเนินงานสวัสดิการสังคมที่ประชาชนรวมตัวกันสมทบทุนจัดตั้งสวัสดิการสังคมในระดับท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเป็นหลักประกันในการสร้างความมั่นคงแก่คนในชุมชนบนหลักการพึ่งพาช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน เป็นการให้อย่างมีคุณค่า เป็นการรับอย่างมีศักดิ์ศรี เห็นคุณค่าของกันและกัน สร้างสังคมไทยที่น่าอยู่

สวัสดิการสังคมที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นกองทุนภาคประชาชนที่ได้รับการสมทบงบประมาณจากรัฐบาลตามนโยบายของแต่ละรัฐบาลที่เห็นความสำคัญแตกต่างกันไป มีการสนับสนุนและสมทบงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามฐานะการคลัง และมีเงินบริจาคทั้งจากองค์กรที่มีอยู่ในชุมชนและจากภาคเอกชน ทั้งนี้การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการสังคมตามพระราชบัญญัติฉบับเดิมยังมีข้อจำกัดมากมายและยังต้องพึ่งพางบประมาณจากรัฐ การกำหนดให้ระบบสวัสดิการสังคมมีสถานะในทางกฎหมาย มีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีระบบตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอก จะพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมให้มีความมั่นคง ยั่งยืน พร้อมทั้งจะเป็นกลไกสำคัญร่วมกับภาครัฐ และท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เพื่อบรรเทาปัญหาความยากจน ลดความไม่เท่าเทียม และสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนทุกคน

การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับสังคมไทยในปัจจุบันนั้น จำเป็นต้องดำเนินการภายใต้แนวคิดที่เรียกว่า ระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสม ซึ่งประกอบด้วยแนวคิด ๔ ประการ คือ

- (๑) เป็นสวัสดิการที่ดูแลคนไทยตั้งแต่เกิดจนตาย
- (๒) เป็นสวัสดิการที่ช่วยลดความไม่เท่าเทียมในสังคมไทยในระยะยาวและเป็นระบบสวัสดิการที่นำไปสู่ความเป็นสังคมสวัสดิการ
- (๓) มีการมองเป็นภาพรวมโดยยึดองค์ประกอบของระบบสวัสดิการสังคม หรือเรียกว่า เสาหลักของระบบสวัสดิการสังคม (Pillars of Welfare System) ซึ่งประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบ คือ การให้บริการสังคม ระบบสวัสดิการสังคม ระบบช่วยเหลือทางสังคม และระบบการส่งเสริมสนับสนุนหุ้นส่วนทางสังคม
- (๔) ต้องคำนึงความเป็นไปได้ทางการเงินและการบริหารจัดการด้วยว่า สังคมไทยต้องรับภาระได้ และพร้อมใจกันในการจัดการ โดยภาคส่วนต่าง ๆ ต้องเข้ามามีบทบาท ไม่ว่าชุมชน ภาคธุรกิจ องค์กรไม่แสวงผลกำไร เป็นต้น

หลักการของเสาหลักของระบบสวัสดิการสังคม ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบ ๔ เสาหลักที่จะสามารถพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมในประเทศไทยให้เหมาะสม ในเสาหลักที่ ๔ ระบบการส่งเสริมสนับสนุนหุ้นส่วนทางสังคม จะสอดคล้องกับรายงานการปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรมที่เน้นย้ำถึงหลักการทางศาสนาและวัฒนธรรมที่สามารถร่วมแก้ปัญหาสังคมได้ เช่น การศึกษา ปัญหาความยากจน ปัญหาคนขายขอบ รวมถึงปัญหายาเสพติด เป็นต้น โดยใช้แนวคิดชุมชนเข้มแข็งร่วมกันสนับสนุนการเป็นหุ้นส่วนระหว่างกัน คือ บ้าน วัด (มัสยิด โบสถ์) และโรงเรียน ดังนั้น คนในสังคมจะพร้อมใจกันร่วมแก้ปัญหาในชุมชนเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็งร่วมกันเพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบในสังคม โดยเฉพาะการนำหลักการศาสนาและวัฒนธรรมที่ปัจเจกชนเคารพนับถือมาใช้ในการร่วมกันสร้างระบบสวัสดิการสังคมในชุมชน จะทำให้ปัญหาในชุมชนคลี่คลายลง

ในอีกด้านหนึ่ง สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ได้ดำเนินยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสังคมและเร่งรัดการปฏิรูปสังคมในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ คือ การจัดทำรายงานวาระปฏิรูปที่ ๒๙ เรื่อง สวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นรายงานการศึกษาที่ชี้ให้เห็นความสำคัญของการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับสังคมไทย ระบบสวัสดิการสังคมสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส รวมถึงการส่งเสริมความเข้มแข็งในภาคประชาสังคม เพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชนและสังคม วาระปฏิรูปที่ ๒๘ และวาระปฏิรูปเพิ่มเติม ซึ่งให้ความสำคัญกับบทบาทของชุมชนที่เข้มแข็งและหลักการศาสนาในการจัดสวัสดิการสังคม

อย่างไรก็ตาม ยังมีความไม่ชัดเจนอยู่ในระดับหนึ่งว่า องค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมโดยอิงหลักศาสนาและวัฒนธรรมจะดำเนินการได้อย่างไรภายใต้พระราชบัญญัติฉบับปัจจุบัน จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ต้องเสนอรายงานฉบับนี้และจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานสวัสดิการสังคมให้มีความครอบคลุมมากขึ้นด้วยการตราพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

การจัดสวัสดิการสังคมโดยอิงหลักศาสนาและวัฒนธรรมตามรายงานฉบับนี้ เป็นการส่งเสริมการจัดตั้งองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาและวัฒนธรรมภายใต้ความหลากหลายตามหลักศรัทธา ในแต่ละศาสนาของแต่ละชุมชนท้องถิ่น โดยประชาชนหรือองค์กรสามารถรวมกลุ่มกันเพื่อร่วมกันช่วยเหลือปัญหาต่าง ๆ ตามหลักความเชื่อของตน ภายใต้โครงสร้างตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม เป็นการเปิดโอกาสให้ระบบสวัสดิการสังคมในประเทศไทยครอบคลุมทุกมิติของสังคม และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนโดยไม่เป็นภาระทางการคลังแก่ภาครัฐ

## ๑.๒ สภาพและลักษณะของปัญหา

### ๑.๒.๑ ปัญหาความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย

ปัญหาการกระจายรายได้เป็นปัญหาสำคัญของทุกประเทศ ทั้งในแง่ของสังคมและเศรษฐกิจ ปัญหาสำคัญนี้มีอย่างน้อยสองมิติ คือ ปัญหาความยากจนและปัญหาความไม่เท่าเทียมทางรายได้ ซึ่งประเทศไทยไม่เคยมองข้ามความสำคัญ ในทุก ๆ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะต้องมีส่วนใดส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับการแก้ไขหรือลดความรุนแรงของปัญหานี้ ตั้งแต่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยคาดหวังว่าจะช่วยสร้างการจ้างงานและรายได้ให้แก่ประชาชน การกระจายความเจริญสู่ท้องถิ่นโดยคาดหวังว่าจะลดช่องว่างระหว่างกรุงเทพฯ กับภูมิภาคต่าง ๆ การส่งเสริมบทบาทของภาคประชาสังคมในการพัฒนา เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด และอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง เมื่อปัญหาความยากจนโดยรวมมีแนวโน้มลดลงและปัญหาความไม่เท่าเทียมทางรายได้ค่อนข้างจะทรงตัว แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาไปในแต่ละภูมิภาค ความสำเร็จดังกล่าวกลับไม่เท่าเทียมกัน และยิ่งเมื่อพิจารณาไปตามกลุ่มประชากรก็จะเห็นว่า ประชากรบางกลุ่มในบางพื้นที่อาจถูกมองข้าม และไม่ได้รับผลพวงจากความสำเร็จในการพัฒนาประเทศ เหมือนประชากรกลุ่มอื่นในพื้นที่อื่น อันเนื่องมาจากหลายสาเหตุ โดยเฉพาะการเข้าถึงโอกาสและบริการต่าง ๆ ของคนบางกลุ่มที่น้อยกว่ากลุ่มอื่น

ปัญหาที่กล่าวมาจึงเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วนไม่ว่าจะโดยกลไกของภาครัฐหรือภาคประชาสังคมที่อิงกับศาสนาและวัฒนธรรม เพื่อไม่ให้คนบางคนหรือคนบางกลุ่มมีรายได้ต่ำ ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ และต้องดำรงชีวิตอยู่อย่างขาดแคลน เพื่อให้คนเหล่านี้หรือคนกลุ่มนี้สามารถใช้ชีวิตและมีกิจกรรมหรือปฏิบัติงานได้ตามปกติ เช่นเดียวกับคนอื่น ๆ หรือคนกลุ่มอื่น ๆ ในสังคม ซึ่งสื่อให้เห็นถึงความสำเร็จของการพัฒนาประเทศ และความสำเร็จในการกระจายผลพวงของการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาความขัดแย้ง และความแตกแยกในสังคมในท้ายที่สุด

### ๑.๒.๒ องค์การทางศาสนาในประเทศไทย

ศาสนาเป็นแหล่งยึดเหนี่ยวจิตใจที่สำคัญของคนไทยและเป็นแนวทางสำคัญในการดำรงชีวิต เพื่อความสงบสุข ประเทศไทยมีความหลากหลายของศาสนาที่ประชากรนับถือ โดยทางราชการได้รับรองศาสนาในประเทศไทยไว้ ๕ ศาสนา ดังนี้<sup>๑</sup> พระพุทธศาสนาซึ่งเป็นศาสนาที่คนไทยส่วนใหญ่นับถือ ศาสนาอิสลาม ศาสนาคริสต์ ศาสนาพราหมณ์ - ฮินดู และศาสนาซิกข์ รายงานการสำรวจการเข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรม พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติระบุว่า จากประชากรไทยที่มีอายุตั้งแต่ ๑๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๔๘.๖ ล้านคน มีผู้นับถือพระพุทธศาสนา ๔๖.๗ ล้านคนหรือคิดเป็นร้อยละ ๙๔ รองลงมา คือ ร้อยละ ๔.๕ นับถือศาสนาอิสลาม อีกร้อยละ ๐.๗ นับถือศาสนาคริสต์ และส่วนที่เหลือร้อยละ ๐.๘ นับถือศาสนาอื่น เช่น ศาสนาพราหมณ์ - ฮินดู และผู้ไม่นับถือศาสนาใด

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้เอื้อเพื่อต่อคนไทยผู้นับถือทุกศาสนาและให้ความอุปถัมภ์ทุกศาสนาตามแบบอย่างโบราณราชประเพณีที่พระมหากษัตริย์ไทยได้ทรงอุปถัมภ์ไว้ มีนโยบายที่จะป้องกันไม่ให้นับถือศาสนาแตกต่างกันเบียดเบียนกัน มีความสมานฉันท์ สามารถอยู่ร่วมกันด้วยความสุขสงบร่มเย็น โดยทุกคนมีเสรีภาพในการประกอบพิธีกรรมตามศาสนาของตนและได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และประมวลกฎหมาย ในการดำเนินการด้านศาสนาต่าง ๆ ทางหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องบริหารงานโดยยึดหลักกฎหมาย ด้วยการหาหรือองค์กรหลักของแต่ละศาสนาที่ทางราชการให้ความอุปถัมภ์ไว้แล้วเป็นสำคัญ เพื่อให้องค์กรหลักของแต่ละศาสนาช่วยควบคุมดูแล และร่วมรับผิดชอบในแต่ละศาสนา เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยเป็นผลดีต่อประเทศชาติเป็นส่วนรวม ระเบียบกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม ได้ให้ความหมายของคำว่า องค์การทางศาสนา คือ หน่วยงานที่ศาสนิกชนแห่งศาสนาใดศาสนาหนึ่ง จัดตั้งขึ้นไว้เพื่อส่งเสริมกิจการของศาสนานั้น ๆ ดังนั้น ศาสนาต่าง ๆ จึงสามารถจัดตั้งองค์การทางศาสนาของตนเพื่อประกอบกิจกรรมตามหลักการของศาสนา ซึ่งรวมถึงกิจกรรมจัดสวัสดิการสังคมและกิจกรรมสาธารณประโยชน์อื่น ๆ ด้วย

### ๑.๒.๓ การบริจาคของคนไทย

การบริจาคหรือการให้ทานเป็นสายใยเชื่อมต่อระหว่างผู้ที่มีฐานะกับผู้ที่มีฐานะด้อยกว่า และเป็นแนวทางปฏิบัติที่แบ่งปันเพื่อเพิ่มพูนในสังคมอย่างแท้จริง ในปัจจุบันการให้หรือการทำบุญมีหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการบริจาคทรัพย์ บริจาคแรงงานและการให้เวลาเพื่อกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับศาสนา ด้วยลักษณะหรือพฤติกรรมของคนไทยที่มีจิตใจโอบอ้อมอารี ซึ่งมีรากฐานสำคัญจากศาสนาที่ตนนับถือทำให้กล่าวได้ว่า คนไทยมีความใจบุญมาก และมีแนวโน้มที่จะ “ให้” แก่ผู้ที่ด้อยกว่าตนเอง

ข้อมูลดัชนีชี้วัด “ความใจบุญ” ที่องค์กรการกุศล Charities Aid Foundation<sup>๒</sup> นำมาวัดเพื่อจัดทำ World Giving Index 2013 หรือผลสำรวจความใจบุญสุนทานของประชากรโลก ประจำปี ๒๕๕๖ ปรากฏว่าประเทศไทยติดอันดับที่ ๔ ของการบริจาคเงินให้แก่องค์กรการกุศลมากที่สุดในโลก รองจากประเทศเมียนมาร์ สหราชอาณาจักร และประเทศมอลตา โดยไอร์แลนด์และไทยอยู่ในอันดับที่ ๔ เช่นเดียวกัน ซึ่งในปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ ไทยเคยติดอันดับ ๑ ของโลก ประเด็นสำคัญ คือ คนไทยนิยมบริจาคการกุศลผ่านองค์กรภาคเอกชนมากกว่าองค์กรรัฐ ซึ่งการบริจาคผ่านองค์กรภาคเอกชน รวมถึงการบริจาคเพื่อศาสนาด้วย

การให้หรือการบริจาคเพื่อศาสนามีได้หลายรูปแบบ เช่น การบริจาคเงินเพื่อสร้างวัด การทำบุญทอดกฐิน ทอดผ้าป่า การบริจาคในรูปสิ่งของด้วยการตักบาตร ทำสังฆทาน การจ่ายชะกาดในศาสนาอิสลาม

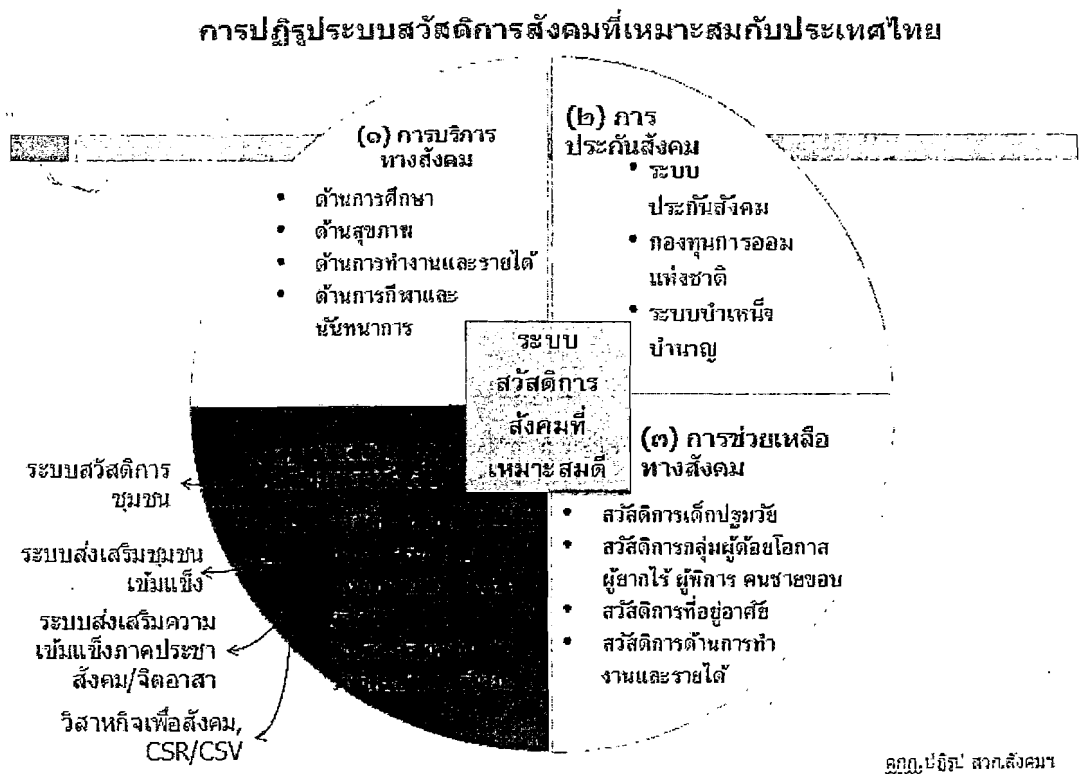
<sup>๑</sup> ระเบียบกรมการศาสนาว่าด้วยองค์การศาสนา, ๒๕๑๒

<sup>๒</sup> Charities Aid Foundation, *Caf World Giving Index*, 2013

กองทุนช่วยเหลือคนจนและคนด้อยโอกาสในศาสนาคริสต์ ประเพณีตานตอด และการบริจาคตามหลักศาสนาอื่น ๆ นอกจากเงินหรือสิ่งของแล้ว ศาสนิกชนอาจสละเวลาช่วยงานวัด มัสยิด หรือโบสถ์ ในโอกาสต่าง ๆ และนอกเหนือจากการนั้นอาจจะบริจาคเงินให้แก่โรงพยาบาล สถานสงเคราะห์ผู้ด้อยโอกาสและโรงเรียน การมอบสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม ภัยหนาวหรือการเยี่ยมเยียนเด็กพิการหรือคนชรา จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ศาสนาเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้คนไทยส่วนใหญ่นิยมบริจาคทาน และทุก ๆ ศาสนาส่งเสริมให้ศาสนิกชนของตน บริจาคเพื่อช่วยเหลือคนยากจนคนด้อยโอกาส

#### ๑.๒.๔ การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย

แนวคิด ๔ ประการในการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับสังคมไทย คือ (๑) เป็นสวัสดิการที่ดูแลคนไทยตั้งแต่เกิดจนตาย (๒) เป็นสวัสดิการที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำของสังคมไทย ในระยะยาวและเป็นระบบสวัสดิการที่นำไปสู่ความเป็นสังคมสวัสดิการ (๓) มีการมองเป็นภาพรวมโดยยึด องค์ประกอบของระบบสวัสดิการสังคม หรือเรียกว่า เสาหลักของระบบสวัสดิการสังคม (Pillars of Welfare System) (๔) ต้องคำนึงความเป็นไปได้ทางการเงินและการบริหารจัดการด้วยว่า สังคมไทยต้องรับภาระได้และพร้อมใจกัน ในการจัดการโดยภาคส่วนต่าง ๆ ต้องเข้ามามีบทบาท ไม่ว่าชุมชน ภาคธุรกิจ องค์กรไม่แสวงผลกำไร เป็นต้น



แผนภาพที่ ๑ การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย

เสาหลักของระบบสวัสดิการสังคม (Pillars of Welfare System)<sup>๓</sup> หรือระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมที่สุดคล้องกับรายงานการปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม ที่เน้นย้ำถึง หลักการทางศาสนาและวัฒนธรรมจะสามารถร่วมแก้ปัญหาสังคม เช่น ปัญหาด้านการศึกษา ปัญหาความยากจน

<sup>๓</sup> สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, สู่ระบบสวัสดิการสังคมก้าวหน้าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐, ๒๕๕๔

ปัญหาคนขายขอบ รวมถึงปัญหายาเสพติด เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดชุมชนเข้มแข็ง ที่สนับสนุนการเป็นหุ้นส่วนระหว่างกัน คือ บ้าน วัด (มัสยิด โบสถ์) และโรงเรียน ที่คนในสังคมจะพร้อมใจกันร่วมแก้ปัญหาในชุมชนเพื่อสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง โดยการแสดงบทบาทของกันและกันเพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบทางสังคม

### ๑.๓ การแก้ไขปัญหา

จากความจริงที่ทุกรัฐบาล หน่วยงานของรัฐ และองค์กรภาคเอกชนหลายองค์กรต่างเห็นความสำคัญของปัญหาและพยายามเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไข ซึ่งทำให้ปัญหาความยากจนในภาพรวมลดลง แต่การที่ปัญหาความยากจนในบางพื้นที่ เช่น กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ กลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ มีความรุนแรงกว่าและลดลงช้ากว่าพื้นที่อื่น ชี้ให้เห็นว่าการแก้ไขปัญหาความยากจนของประเทศไทยอาจกำลังเผชิญกับปัญหาที่เรียกว่าความผิดพลาดในการชี้เป้าหมายความยากจน (Poverty Mis- Targeting) โดยมีการสำรวจปัญหานี้ในหลาย ๆ ประเทศในเอเชีย (อินเดีย ไทย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซียและจีน) พบว่าในบางประเทศ ปัญหานี้เกิดจากระบบสวัสดิการสังคมที่แต่ละประเทศใช้อยู่ และในบางประเทศ (รวมประเทศไทย) ปัญหานี้เกิดจากผลกระทบของวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในทศวรรษ 1990 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าสังคมขาดระบบคุ้มครองที่ดีพอ ซึ่งการใช้กลไกแก้ปัญหาความยากจนในระดับท้องถิ่น ผสมกับการบริหารจัดการที่ดีจะช่วยทำให้สามารถแก้ปัญหานี้ได้ดีขึ้น

### ๑.๔ ตัวอย่างกิจกรรมสวัสดิการสังคมทางศาสนาและวัฒนธรรม

กิจกรรมทางศาสนาของแต่ละศาสนาในประเทศไทยนั้นมีความหลากหลายตามหลักการและวัฒนธรรมของตน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ศาสนาอิสลามและศาสนาอื่น ๆ กิจกรรมทางศาสนาเป็นประเพณีปฏิบัติเพื่อดำรงไว้ซึ่งหลักคำสอนของแต่ละศาสนา ดังนั้น กิจกรรมทางศาสนาจึงมีความสำคัญต่อศาสนิกชนที่จะต้องปฏิบัติต่อ ๆ กันมา

#### ๑.๔.๑ การทอดกฐินและทอดผ้าป่าในพระพุทธศาสนา

เนื่องจากพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาที่คนไทยส่วนใหญ่นับถือมาเป็นเวลานาน แนวคิดและหลักคำสอนของศาสนาจึงมีอิทธิพลอย่างมากต่อทัศนคติ ความประพฤติ และการดำเนินชีวิตของคนไทย โดยส่วนใหญ่ และสิ่งที่ดึงดูดความศรัทธาทำให้ผู้คนเข้ามาร่วมตามหลักศาสนานั้น คือ กิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมทางศาสนาที่สำคัญในทางพระพุทธศาสนา คือ ประเพณีทอดกฐินและทอดผ้าป่า ซึ่งเป็นประเพณีทางพุทธศาสนาที่ยังคงเห็นกันอยู่ในปัจจุบัน การทอดกฐินและทอดผ้าป่านั้นจะแตกต่างกันที่ระยะเวลา โดยการทอดกฐินจะมีขึ้นปีละ ๑ ครั้งเท่านั้น ส่วนการทอดผ้าป่าไม่มีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน

การถือปฏิบัติประเพณีการบำเพ็ญกุศลเนื่องในเทศกาลกฐินในประเทศไทย จะถือปฏิบัติหลังช่วงเข้าพรรษาและมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ การสร้างความสามัคคีในหมู่คณะสงฆ์และอุบาสกอุบาสิกาที่มีจิตศรัทธา ดังนั้น กฐินจึงจัดเป็นเรื่องเกี่ยวกับสังฆกรรมของพระสงฆ์โดยเฉพาะ ในปัจจุบันนั้นการทอดกฐินไม่ได้เป็นเพียงการหาผ้าไตรจีวรให้พระสงฆ์อย่างเดียวนั้นแล้ว ยังเป็นการรวบรวมงบประมาณจากความศรัทธาของพุทธศาสนิกชนทั้งหลายไปช่วยเหลือวัดวาอาราม เช่น การซ่อมแซม การทำนุบำรุง ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นภายในวัดอีกด้วย ผู้เป็นประธานหรือเจ้าภาพในการทอดกฐินจะให้ความสำคัญกับการรวบรวมเงินและสิ่งของเพื่อเข้าประกอบเป็นกฐิน เพราะวัดสามารถนำสิ่งเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ทำนุบำรุงพระพุทธศาสนาได้ ดังนั้น ในทุก ๆ ปีจะมีประเพณีทอดกฐินเกิดขึ้นทั่วประเทศตามวัดต่าง ๆ เป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือเกื้อกูลระหว่างประชาชนกับวัด และสิ่งสำคัญ คือ เป็นแหล่งกองทุนที่สำคัญของชุมชนเพื่อพัฒนาวัดในด้านต่าง ๆ ตัวอย่างสำคัญ เช่น เครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดิน และการทอดผ้าป่าสมทบกองทุนพัฒนาเด็ก เป็นต้น



เครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินที่จัดกิจกรรมทางพุทธศาสนา โดยการจัดงานทอดผ้าป่ากองทุนร่วมกับหมู่บ้านและชุมชน เพื่อร่วมสมทบทุนในกองทุนแม่ของแผ่นดิน ที่จะนำไปแก้ปัญหายาเสพติดและปัญหาอื่น ๆ ในชุมชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกองทุนแม่ของแผ่นดินเฉลิมพระเกียรติมหาราชินี ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส) ปัจจุบันได้ขยายกองทุนให้ประชาชนในชุมชนร่วมกันจัดการเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชุมชน และเรียนรู้การบริหารจัดการกองทุนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การทอดผ้าป่าสมทบกองทุนพัฒนาเด็กชนบท ที่จัดขึ้นเพื่อหารายได้สมทบกองทุนพัฒนาเด็กชนบทฯ และนำเงินไปช่วยเหลือเด็กโดยเฉพาะเด็กก่อนวัยเรียน อายุตั้งแต่แรกเกิดถึง ๖ ปี ที่ครอบครัวยากจนและด้อยโอกาสในชนบทให้ได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ดำเนินการภายใต้กรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย<sup>๔</sup> ปัจจุบันกองทุนจากการทอดผ้าป่านี้ได้ดำเนินการช่วยเหลือเด็กไม่น้อยกว่า ๙๔,๖๓๕ คน รวมเป็นเงินกว่า ๑๑๒,๙๕๖,๔๐๐ บาท และกองทุนยังคงดำเนินการช่วยเหลือมอบทุนอุปการะอย่างต่อเนื่องต่อไป

#### ๑.๔.๒ ชะกาตในศาสนาอิสลาม

การจ่ายชะกาตเป็นหนึ่งในหลักปฏิบัติ ๕ ประการ ของศาสนาอิสลามที่มุสลิมทุกคนต้องปฏิบัติ เป็นทรัพย์สินจำนวนหนึ่งที่ศาสนาอิสลามบัญญัติให้เจ้าของทรัพย์สินนั้นต้องจ่ายให้แก่ผู้ที่มีสิทธิได้รับตามหลักเกณฑ์ที่อิสลามได้บัญญัติไว้<sup>๕</sup> ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ๘ ประเภท ครอบคลุมผู้ตกอยู่ในภาวะยากลำบากที่มีความรุนแรงในระดับต่าง ๆ ชะกาต แบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ ชะกาตอาหารที่มุสลิมทุกคนต้องจ่ายเป็นอาหารหลักที่ตนบริโภคก่อนสิ้นสุดเดือนรอมฎอน และชะกาตทรัพย์สินที่ต้องจ่ายจากทรัพย์สินประกอบด้วยทองคำ เงิน ปลายี่สุสัตว์ พืชผลเกษตร รายได้จากการค้า และทรัพย์สินที่ขุดและค้นพบ ซึ่งอัตราการจ่ายชะกาตของทรัพย์สินแต่ละประเภทแตกต่างกันไป

ผลการศึกษาพบว่าหากนาระบบชะกาตมาใช้ให้มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยเหลือคนจนที่เป็นมุสลิมในแต่ละภูมิภาค โดยจัดเก็บในอัตราร้อยละ ๒.๕ ของทรัพย์สิน ปัญหาความยากจนในหมู่มุสลิมไทยจะลดลงร้อยละ ๒๓.๗/๒ ของปัญหาความยากจนที่มีอยู่ ยิ่งเมื่อให้มีการจัดสรรชะกาตที่เก็บได้ในระหว่างพื้นที่ (Resource Allocation) ซึ่งต้องมืองค์กรชะกาตกลางดูแล ปัญหาความยากจนจะลดลงมากขึ้นเป็นกว่าร้อยละ ๒๔.๕<sup>๖</sup> รายงานฉบับเดียวกันยังเสนอว่าในฐานะที่ประเทศไทยเป็นหนึ่งในสมาชิกประชาคมอาเซียน การเกิดขึ้นขององค์กรชะกาตกลางจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย เพิ่มโอกาสในการได้รับชะกาตจากบุคคลหรือองค์กรในต่างประเทศ หรือจ่ายชะกาตให้แก่คนจนหรือองค์กรชะกาตกลางในประเทศอื่นด้วย

#### ๑.๔.๓ กองทุนช่วยเหลือคนจนและคนด้อยโอกาสในศาสนาคริสต์

ศาสนาคริสต์เป็นหนึ่งใน ๕ ศาสนา ที่กรมการศาสนารับรอง ปัจจุบันมีจำนวนศาสนิกชนมากเป็นอันดับสามในประเทศไทย ในฐานะเป็นสถาบัน คริสตชนจะทำพันธกิจทางด้านสังคม ซึ่งแบ่งออกเป็นงานหลักได้ ๓ ประเภท คือ ๑. การศึกษา ๒. สุขภาพอนามัย ๓. พัฒนาฟื้นฟูมนุษย์ ทั้ง ๓ งานนี้เป็นการช่วยให้ผู้ยากจนได้มีโอกาสมากขึ้นในการพัฒนาความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัว คริสตชนเสริมงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ แต่ช่วยเหลือคนอีกมากมายที่ทางรัฐบาลยังดูแลไม่ทั่วถึง

ตัวอย่างงานที่คริสตชนทำให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น การช่วยเหลือคนโรคเรื้อน บ้านสำหรับผู้สูงอายุ การช่วยเหลือผู้ติดเชื้อเอดส์ การช่วยเหลือเด็กที่ติดเชื้อเอดส์ ศูนย์บำบัดผู้ติดยาเสพติด ศูนย์คนพิการ

<sup>๔</sup> กองทุนพัฒนาเด็กชนบทในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

<sup>๕</sup> อัลกอธฎอวีย์, (๑๙๘๑อ้างในอับลุลละาะ หนุมสุข และคณะ, ๒๕๕๕)

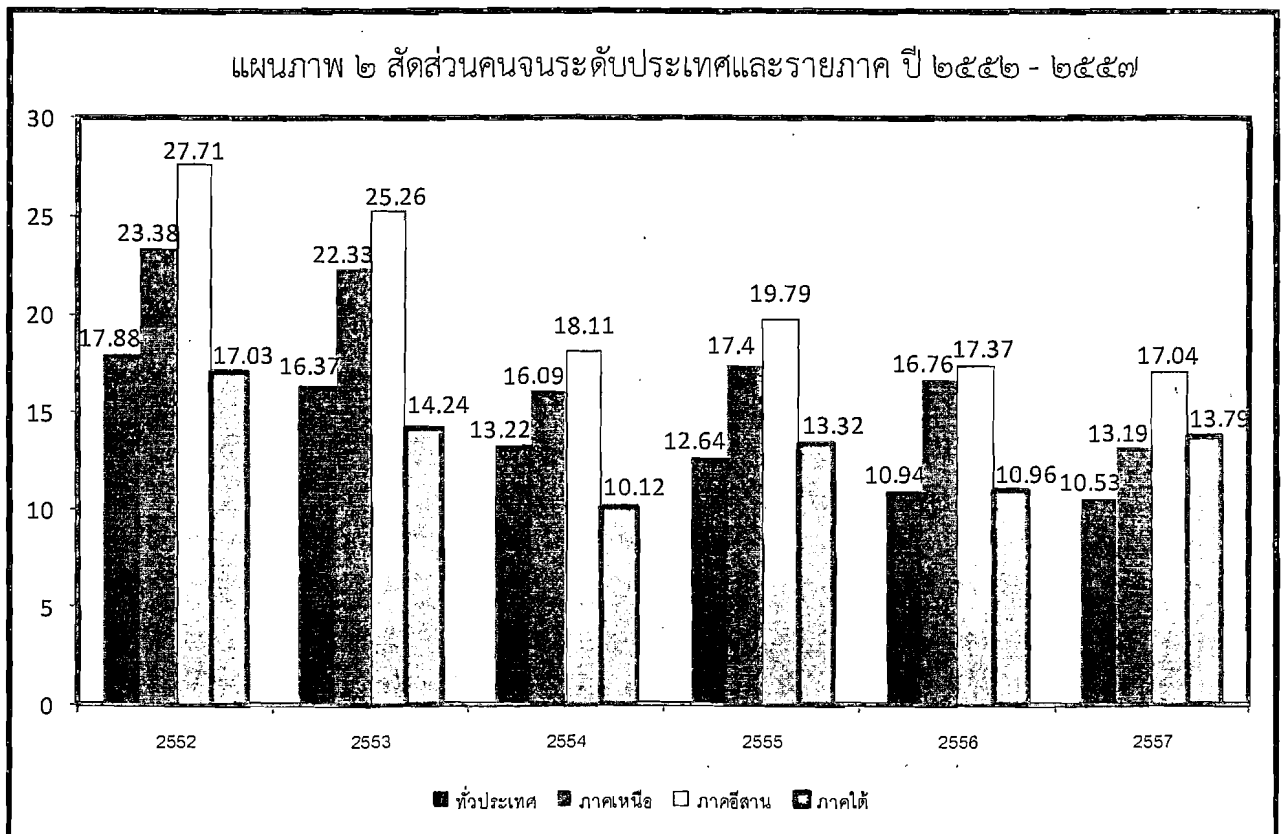
<sup>๖</sup> Suwajak Suwanhirunkul. (2012). The Potential Impact of Islamic Compulsory Charity Zakat on Alleviating Poverty in Thailand, Unpublished Senior Research, Faculty of Economics, Chulalongkorn University.

ศูนย์คนตาบอด โรงเรียนอาชีพสำหรับหญิงขายบริการ โรงเรียนสำหรับเด็กชาวเขาตามดอย การดูแลผู้อพยพ ย้ายถิ่นตามชายแดน การดูแลแรงงานข้ามชาติ หน่วยงานต่อต้านการค้ามนุษย์และใช้แรงงานผิดกฎหมาย ฯลฯ งานสงเคราะห์เหล่านี้ทำอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่วนในกรณีที่มีเหตุร้ายถูกฉ้อโกงหรือเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทางองค์กรคริสต์ก็จะเข้าไปมีส่วนร่วมช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม เป็นแบบในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

#### ๑.๔.๔ ประเพณีตานตอดของล้านนา

ความหลากหลายทางวัฒนธรรมในประเทศแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนในแต่ละภูมิภาค ซึ่งแตกต่างกันไปตามเชื้อชาติและศาสนาที่คนส่วนใหญ่ในพื้นที่นับถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นเอกลักษณ์ ที่ชัดเจนทางภาคเหนือ กล่าวได้ว่าเป็นดินแดนพระพุทธศาสนาแห่งล้านนาซึ่งมีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ทำให้มีความเชื่อทางวัฒนธรรมที่หลากหลายและมีประเพณีที่สืบทอดมาถึงปัจจุบันหลายอย่าง รวมถึงประเพณี ตานตอด ซึ่งเป็นต้นแบบของการให้ด้วยความสามัคคีของชุมชน

ตานตอดเป็นประเพณีของคนภาคเหนือที่แสดงถึงความมีน้ำใจต่อกันในสังคมชนบท โดยคนในชุมชนจะรวมตัวกันเพื่อพิจารณาว่าใครในหมู่บ้านหรือในชุมชนที่มีความขัดสน มีความยากไร้ ไม่สามารถ ช่วยเหลือตัวเองหรือไม่สามารถทำมาหาเลี้ยงชีพได้ คนในชุมชนจะร่วมกันบริจาคทรัพย์สิน ข้าวของเครื่องใช้ เสื้อผ้า อาหาร ยารักษาโรคต่าง ๆ ตามแต่กำลังของแต่ละคนที่พอจะช่วย โดยกำหนดวันที่จะทำการตานตอด โดยจะเริ่มในเวลากลางคืนและเป็นเวลาที่ผู้คนเข้านอนกันแล้ว ชาวบ้านจะนัดชุมนุมกันที่วัดโดยไม่ให้ผู้จะรับ การตานตอดรู้ล่วงหน้า และช่วยกันนำสิ่งของที่ได้รับบริจาคแจกจ่ายไปยังบ้านผู้ที่ชาวบ้านจะมอบให้ด้วยความสงบ ตานตอดมิใช่เป็นเพียงแค่ประเพณีเท่านั้น แต่หากเป็นสิ่งที่คนสมัยก่อนแฝงไว้ซึ่งคำสอนมากมายที่ทำให้คนในชุมชน และสังคมรู้จักการให้ รู้จักการแบ่งปัน มีน้ำใจไมตรีและคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน



ที่มา : ข้อมูลจากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติ, ประมวลผลโดย  
สำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

## ๒. วิธีการปฏิรูป

### ๒.๑ แนวทางการปฏิรูป

จากเหตุผลและประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น จึงสมควรให้มีกลไกการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมและยั่งยืนยิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการปฏิรูป ดังนี้

(๑) เพื่อส่งเสริมและเปิดโอกาสให้องค์กรหรือชุมชนต่าง ๆ สามารถจัดตั้งกองทุนสวัสดิการสังคมตามความเชื่อความศรัทธาของตนเองได้

(๒) เพื่อให้มีการจัดการและการบริหารกองทุนสวัสดิการสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

**ประเด็นหลัก :** การส่งเสริมการจัดตั้งองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาและวัฒนธรรม โดยเป็นส่วนหนึ่งขององค์การสวัสดิการสังคมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

**ประเด็นรอง :** ให้มีการจัดระบบบริหารจัดการองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาและวัฒนธรรมทั่วประเทศ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใส

**มาตรการ :** ส่งเสริมการจัดตั้งองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาในพื้นที่ต่าง ๆ และมีคณะกรรมการองค์กรทางศาสนาและวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการตามหลักการแต่ละศาสนาและวัฒนธรรม

**ขั้นตอน :** องค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาซึ่งชุมชนหรือกลุ่ม เช่น วัด มัสยิด มูลนิธิ สมาคม ร่วมกันจัดตั้ง จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่กำกับดูแล การจัดเก็บรวบรวม และแจกจ่ายสวัสดิการให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับตามที่ศาสนากำหนดเอง และสามารถช่วยเหลือสังคมในรูปแบบของสาธารณกุศลหรือสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ได้ และต้องมีคณะกรรมการเฉพาะที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ

### ๒.๒ เนื้อหาร่างรัฐธรรมนูญมาตราที่เกี่ยวข้อง

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ ในส่วนที่ ๒ ว่าด้วยเรื่อง สิทธิพลเมือง สิทธิชุมชน และการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและชุมชนท้องถิ่น มีเป้าหมายเพื่อการรักษา ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมธรรมชาติอย่างสมดุลยั่งยืน ให้ประชาชนดำรงชีพอย่างปกติสุข ลดความไม่เท่าเทียม จัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม สามารถรวบรวมเป็นรายมาตรา ดังนี้

**มาตรา ๖๓** พลเมืองย่อมมีสิทธิร่วมกับชุมชนหรือร่วมกับรัฐในการดำเนินการ ตลอดจนพัฒนา ด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

**มาตรา ๖๔** สิทธิของพลเมืองที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชน ส่งเสริม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่ดีและคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครอง

**มาตรา ๘๓** รัฐต้องคุ้มครองและส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีทางเศรษฐกิจและสังคมตาม แนวนโยบายแห่งรัฐ

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับลงประชามติ พุทธศักราช .... ในหมวดที่ ๓ ว่าด้วย สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย สิทธิบุคคลและชุมชน และหมวดที่ ๕ ว่าด้วยหน้าที่ของรัฐ การให้รัฐต้อง จัดการสวัสดิการและเรื่องต่าง ๆ ให้กับประชาชน เป็นรายมาตรา ดังนี้

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

มาตรา ๕๗ รัฐต้อง

(๑) อนุรักษ์ พื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีต ประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการด้วย

บทบัญญัติตามมาตรา ๖๓ และ ๖๔ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ และมาตรา ๔๓ และ ๕๗ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับลงประชามติ พุทธศักราช .... การมีส่วนร่วมระหว่างรัฐกับชุมชนจะดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจการสวัสดิการสังคม ตามหลักศาสนาและวัฒนธรรมตามแนวทางได้ ดังนั้น เพื่อตอบสนองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญเนื่องจาก “...การจัดตั้งองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคม ตามหลักศาสนาโดยที่รัฐสามารถส่งเสริมและผลักดันให้สามารถดำเนินไปได้อย่างเต็มรูปแบบและมีประสิทธิภาพ ช่วยแบ่งเบาภาระทางด้านงบประมาณ ช่วยลดปัญหาความยากจนในประเทศได้ เพราะสามารถดูแลแก้ไข ปัญหาได้ตรง จึงเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการลดความเหลื่อมล้ำฐานะทางเศรษฐกิจระหว่างกลุ่มชนในสังคมได้”

รัฐจึงสามารถดำเนินการร่วมกับชุมชนส่งเสริมในการแก้ปัญหาคุณภาพชีวิตและความยากจน ในระดับชุมชนท้องถิ่น โดยการส่งเสริมการจัดตั้งองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักการหรือแนวทางที่ถูก บัญญัติขึ้นตามหลักศาสนาและวัฒนธรรมซึ่งเป็นการจ่ายจากศรัทธาโดยไม่ต้องมีกฎหมายบังคับ เพื่อช่วยเหลือ ผู้ที่ตกอยู่ในความทุกข์ยากโดยไม่เป็นภาระทางการคลังแก่รัฐ ในขณะที่จะทำให้ปัญหาคุณภาพชีวิตและความยากจน ของประเทศลดลงด้วย

### ๒.๓ สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์

๑. การแก้ปัญหาความยากจนในประเทศไทยโดยหน่วยงานภาครัฐเพียงอย่างเดียวยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

๒. หลักปฏิบัติทางศาสนาทุกศาสนาและวัฒนธรรมสามารถช่วยแก้ปัญหาความยากจนให้ลดลงได้ อีกทางหนึ่ง

๓. การส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาจะทำให้ประชาชน เกิดความเชื่อมั่นมากขึ้น ทำให้เกิดแรงจูงใจที่จะนำเงินเข้าสู่ระบบ และช่วยลดปัญหาความยากจนในแต่ละศาสนา ซึ่งจะส่งผลดีต่อการบรรเทาปัญหาความยากจนของประเทศไทยโดยรวมในลักษณะบ้าน วัด (มัสยิด โบสถ์) และ โรงเรียน

๔. การจัดตั้งองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทยต้องการ การสนับสนุนและส่งเสริมจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

๕. การส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาและวัฒนธรรมจะช่วยลดภาระของภาครัฐ ในการแก้ปัญหาความยากจนในประเทศไทยได้อย่างเป็นระบบจากระดับชุมชน

๖. การดำเนินงานตามแนวทางนี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับลงประชามติ วาระปฏิรูปที่ ๒๘ วาระปฏิรูปที่ ๒๙ และวาระปฏิรูปเพิ่มเติมของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

#### ๒.๔ ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เมืองศักดิ์สิทธิ์ทางศาสนาที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาใดศาสนาหนึ่งที่จดทะเบียนตามร่างพระราชบัญญัตินี้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศ

๒. ปัญหาความยากจนของประเทศไทยลดลง

๓. มิตรประเทศ โดยเฉพาะในอาเซียนเห็นความจริงใจของประเทศไทยในการดำเนินงานที่ให้การยอมรับความแตกต่าง หลากหลายทางศาสนาและวัฒนธรรม

#### ๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

๓.๑ ระยะที่ ๑ เสนอรายงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเด็นเรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พร้อมแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) พิจารณาภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙

๓.๒ ระยะที่ ๒ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เสนอรายงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปในประเด็นเรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙

๓.๓ ระยะที่ ๓ ติดตามประสานงานร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมแนวทางการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน

#### ๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

งบประมาณจากภาคประชาชน

#### ๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

#### ๖. ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินงานตามแนวทางนี้สอดคล้องกับพื้นฐานทางศาสนาและวัฒนธรรมของทุกศาสนา จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาเรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ วาระปฏิรูปที่ ๒๘ วาระปฏิรูปที่ ๒๙ และวาระเพิ่มเติมของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

จึงเห็นสมควรให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา

๑) เห็นชอบรายงานเรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม

๒) เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เพื่อส่งมอบให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### ๗. ร่างพระราชบัญญัติ

- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงขอเสนอ  
รายงาน เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัด  
สวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อน  
การปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายศิริชัย ไม้งาม)

เลขานุการคณะกรรมการ

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

## บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

### หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา” แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) กำหนดการดำเนินงานขององค์กรที่จัดตั้งสวัสดิการสังคมให้เป็นไปตามหลักการแต่ละศาสนาตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖)

(๓) คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่เฉพาะตามหลักศาสนาตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๔)

(๔) กำหนดให้องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาที่มีวัตถุประสงค์และผลงานในการจัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาสามารถยื่นคำขอเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๔)

### เหตุผล

การจัดสวัสดิการสังคมจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นกองทุนภาคประชาชนที่ได้รับการสมทบงบประมาณจากรัฐบาลตามนโยบายของแต่ละรัฐบาลที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการสังคมตามพระราชบัญญัติฉบับเดิมยังมีข้อจำกัดและยังต้องพึ่งพางบประมาณจากรัฐ การกำหนดให้ระบบสวัสดิการสังคมมีสถานะในทางกฎหมาย มีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีระบบตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอก จะพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมให้มีความมั่นคง ยั่งยืน พร้อมทั้งจะเป็นกลไกสำคัญร่วมกับภาครัฐ และท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนเพื่อบรรเทาปัญหาความยากจน ลดความไม่เท่าเทียมกัน สร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนทุกคน เพื่อให้มีความชัดเจนว่าองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมโดยอิงหลักศาสนา และวัฒนธรรมเหล่านี้จะดำเนินการได้อย่างไร ภายใต้พระราชบัญญัติฉบับปัจจุบัน จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานสวัสดิการสังคมให้มีความครอบคลุมมากขึ้นด้วยการตราพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



ร่าง  
พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา” ระหว่างคำว่า “ผู้รับบริการสวัสดิการสังคม” และ “องค์การสวัสดิการสังคม” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

“องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา” หมายความว่า องค์กรที่จัดตั้งโดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการตามหลักการศาสนาใดศาสนาหนึ่ง”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง ของมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

“ในการจัดสวัสดิการตามหลักศาสนาใดให้เป็นไปตามหลักการศาสนานั้น”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด โดยเฉพาะการจัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาตามที่คณะกรรมการมอบหมายให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะกรรมการโดยอนุโลม”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๔ มูลนิธิ หรือสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการสังคมหรือองค์กรภาคเอกชน ที่มีผลงานเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดหรือองค์กรสวัสดิการสังคม ทางศาสนาที่มีวัตถุประสงค์และผลงานในการจัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาอาจยื่นคำขอต่อคณะกรรมการ ให้รับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ได้”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

| <p>ตารางเปรียบเทียบ</p> <p>ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐) | (ร่าง) พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | เหตุผล                                                                                                              | ประโยชน์                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                                                                                        | -ร่าง-<br>พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ชื่อร่างพระราชบัญญัติที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม                                                                         | ๑. การแก้ปัญหาความยากจนในประเทศไทยโดยหน่วยงานภาครัฐเพียงอย่างเดียวยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร<br>๒. หลักปฏิบัติทางศาสนาทุกศาสนาและวัฒนธรรมสามารถช่วยแก้ปัญหาความยากจนให้ลดลงได้อีกทางหนึ่ง                                                                                           |
|                                                                                                                                        | มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ชื่อร่างพระราชบัญญัติที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม                                                                         | ๓. การส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาจะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นมากขึ้นทำให้เกิดแรงจูงใจที่จะนำเงินเข้าสู่ระบบ และช่วยลดปัญหาความยากจนในแต่ละศาสนาซึ่งจะส่งผลดีต่อการบรรเทาปัญหาความยากจนของประเทศไทยโดยรวมในลักษณะบ้าน วัด (มัสยิด โบสถ์) และโรงเรียน |
|                                                                                                                                        | มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา” ระหว่างคำว่า “ผู้รับบริการสวัสดิการสังคม” และ “องค์กรสวัสดิการสังคม” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้<br><u>“องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา” หมายความว่า องค์กรที่จัดตั้งโดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการตามหลักศาสนาใดศาสนาหนึ่ง</u> | กำหนดคำนิยามองค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาเพิ่ม เพื่อให้เกิดความชัดเจน                                                | ๔. การจัดตั้งองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทยต้องการการสนับสนุนและส่งเสริมจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง                                                                                                                                                      |
| มาตรา ๖ ในการจัดสวัสดิการสังคม ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมที่คณะกรรมการกำหนด                                               | มาตรา ๖ ในการจัดสวัสดิการสังคม ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมที่คณะกรรมการกำหนด<br><u>ในการจัดสวัสดิการตามหลักศาสนาใดให้เป็นไปตามหลักการศาสนานั้น</u>                                                                                                                                                                                                                                                                | กำหนดการดำเนินงานขององค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาให้เป็นไปตามหลักการศาสนานั้น ๆ และนำขึ้นมาอย่างเป็นทางการ | ๕. การส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาและวัฒนธรรมจะช่วยลดภาระของภาครัฐในการแก้ปัญหาความยากจนในประเทศไทยได้อย่างเป็นระบบจากระดับชุมชน                                                                                                                                             |

| <p>ตารางเปรียบเทียบ</p> <p>ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐)                                                                             | (ร่าง) พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....                                                                                                                                                                                                                                       | เหตุผล                                                                                                                                                                                                     | ประโยชน์                                                                                                                                                                                           |
| มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม  | มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดโดยเฉพาะการจัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาตามที่คณะกรรมการมอบหมายให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม                                                       | กำหนดให้คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่เฉพาะเพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาให้เป็นไปโดยถูกต้องตามหลักการแต่ละศาสนา | ๖. การดำเนินงานตามแนวทางนี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ ร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับลงประชามติ วาระปฏิรูปที่ ๒๘, ๒๙ และวาระปฏิรูปเพิ่มเติมของสภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) |
| มาตรา ๓๔ มูลนิธิ หรือสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการสังคมหรือองค์กรภาคเอกชนที่มีผลงานเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดอาจยื่นคำขอต่อคณะกรรมการให้รับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ได้ | มาตรา ๓๔ มูลนิธิ หรือสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการสังคมหรือองค์กรภาคเอกชนที่มีผลงานเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดหรือองค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาที่มีวัตถุประสงค์และผลงานในการจัดสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาอาจยื่นคำขอต่อคณะกรรมการให้รับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ได้ | กำหนดให้องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาที่มีวัตถุประสงค์สามารถยื่นคำขอเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                    |

ภาคผนวก

รายนามคณะผู้จัดทำรายงาน

รายนามคณะผู้จัดทำรายงาน

๑. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง

|                                   |                               |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายอำพล จินดาวัฒนะ             | ประธานอนุกรรมการ              |
| ๒. พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์   | อนุกรรมการและที่ปรึกษา        |
| ๓. พลเอก ปราการ ชลยุทธ            | อนุกรรมการและที่ปรึกษา        |
| ๔. พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก | อนุกรรมการและที่ปรึกษา        |
| ๕. ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์    | อนุกรรมการและที่ปรึกษา        |
| ๖. พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล   | อนุกรรมการและที่ปรึกษา        |
| ๗. นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต           | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ           |
| ๘. นายปิติธรรม ฐิตินนตรี          | อนุกรรมการ                    |
| ๙. นางปรีดา คงแป้น                | อนุกรรมการ                    |
| ๑๐. นายกฤษดา สมประสงค์            | อนุกรรมการ                    |
| ๑๑. นางวณี ปิ่นประทีป             | อนุกรรมการ                    |
| ๑๒. พลโท วิภพ กิวนนท์             | อนุกรรมการ                    |
| ๑๓. นางเปรมจิต สังขพงษ์           | อนุกรรมการ                    |
| ๑๔. นางสุเมตตา พฤษัยไพโรจน์กุล    | อนุกรรมการ                    |
| ๑๕. นางกรรณิการ์ บรรเทงจิตร       | อนุกรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๖. นายเตชิต ขาวบางพรหม           | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะทำงานศึกษาแนวทางพัฒนาการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสวัสดิการชุมชน

|                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| ๑. ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางวณี ปิ่นประทีป           | คณะทำงาน       |
| ๓. นายกฤษดา สมประสงค์          | คณะทำงาน       |
| ๔. นางสาวรัชรา เอียดศิริพันธ์  | คณะทำงาน       |
| ๕. นายปิติธรรม ฐิตินนตรี       | คณะทำงาน       |
| ๖. นางสาวภัทราวดี คงวงศ์       | คณะทำงาน       |

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : รายนามผู้ชี้แจงของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม มีดังนี้ค่ะ ๑. ท่านอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม อดีตสมาชิกวุฒิสภา ๒. ท่าน พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ กรรมการและประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม อนุกรรมการและที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริม ชุมชนเข้มแข็ง อดีตรองนายกรัฐมนตรี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ๓. ท่านศาสตราจารย์อิสรา ศานติศาสน์ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม อนุกรรมการและที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง ศาสตราจารย์คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอเรียนเชิญค่ะ ท่านประธาน พร้อมหรือยังคะ ขอเชิญท่านประธานแถลงต่อที่ประชุมค่ะ

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ ท่านรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทุกท่านครับ กระผม นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้บรรจุรายงานของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เพื่อนำเสนอรายงานเรื่องปฏิรูปสวัสดิการสังคมไทยโดยหลักศาสนา และวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในวันนี้ การจัดสวัสดิการสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันและแก้ปัญหาสังคม โดยการให้มีโอกาสกับคนจนและคนด้อยโอกาส ซึ่งเป็นเงื่อนไขเบื้องต้นในการลดปัญหาทางสังคม และเป็นสิทธิพื้นฐานทางสังคม การจัดสวัสดิการสังคมของภาคประชาชน จึงเป็นแนวคิดหนึ่งที่เน้นให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการวางรากฐานเพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชนให้เข้มแข็งเป็นระบบ มีการจัดการที่ดีในทุกระดับ โดยจัดให้ชุมชนและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา และเน้นให้ความสำคัญในบริบทของการบรรเทาความยากจน เสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์จากทุนทางสังคม และชุมชน โดยมีแนวคิดพื้นฐานจากความศรัทธา ความเอื้ออาทร และความเสียสละ ด้วยเหตุนี้ภาครัฐจึงมีนโยบายในการส่งเสริมระบบสวัสดิการสังคมที่มีประชาชนและชุมชนเป็นศูนย์กลางให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคง และยั่งยืน โดยส่งเสริมการจัดตั้งสวัสดิการสังคมอย่างต่อเนื่อง และมีพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยให้การรับรองสถานะการดำเนินงานสวัสดิการสังคมที่ประชาชนรวมตัวกันสมทบทุนจัดตั้งสวัสดิการสังคมในระดับท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และเป็นหลักประกันในการสร้างความมั่นคงแก่คนในชุมชน บนหลักการพึ่งพาช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน เป็นการให้อย่างมีคุณค่า เป็นการรับอย่างมีศักดิ์ศรี เห็นคุณค่าของกันและกัน เพื่อสร้างสังคมไทยที่น่าอยู่ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้องค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมโดยอิงหลักศาสนาและวัฒนธรรมดำเนินการได้โดยมีกฎหมายรองรับภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมฉบับปัจจุบัน คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรให้มีการนำเสนอรายงานฉบับนี้เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานสวัสดิการสังคมให้มีความครอบคลุมการดำเนินงานให้มากขึ้น ด้วยการตรา



ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กระผมขออนุญาตให้ พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ กรรมการ และประธานที่ปรึกษา และศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสน์ กรรมการ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดและร่วมให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับที่ประชุม ในอันดับต่อไป ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านชิตชัยค่ะ

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ (กรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพที่ให้โอกาสขึ้นมาชี้แจง เรียนท่านสมาชิก สปท. ที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ สปท. ลำดับที่ ๓๙ รู้สึกยินดีที่ได้มานำเสนอในเรื่อง ชุมชนเข้มแข็ง ผมก็อยากจะย้อนพื้นฐานนิดหนึ่งว่า ชุมชนนี้ถือว่าเป็นพื้นฐาน เป็นเสาเข็ม ของสังคม เพราะชุมชนเป็นพื้นฐานของอำเภอ พื้นฐานของจังหวัด เป็นพื้นฐานของประเทศ ถ้าชุมชนเข้มแข็งก็เหมือนว่าเรามีบ้านหรือมีประเทศที่มีฐานเสาเข็มที่มั่นคง เพราะฉะนั้น คณะอนุกรรมการชุมชนเข้มแข็ง และกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ก็พยายามเกาะติดเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องนะครับ ถ้าเผื่อท่านมองลึกลงไปในชุมชนไม่ว่าจะเป็น ชุมชนเมืองหรือชุมชนในชนบท เราจะเห็นว่าปัจจุบันนี้เราแทบจะมีความเกี่ยวพันหรือ ต่างคนต่างอยู่ มีความเกี่ยวพันกันน้อยมากนะครับ -----

ไม่เหมือนกับในอดีตที่เรามีวัฒนธรรมที่เกื้อกูลดูแลกันนะครับทั้ง ๆ ที่ถ้ามองลงไปเราจะเห็นว่าในชุมชนเหล่านี้มีต้นทุนที่มีคุณค่ามาก ๆ ไม่ว่าจะเป็นวัดก็มีสถานที่มีศาลาทำบุญ มีเมรุ มีอาหาร บางแห่งมีโรงครัว แต่ถ้าดูไปที่โรงเรียนเราจะมีอาคารห้องเรียน มีอาคารหอประชุม มีสนามกีฬา มีโรงกีฬา รวมทั้งมีสถานที่สอนนักเรียนในการทำเกษตรพื้นฐาน ในบ้านก็ล้วนแต่เป็นผู้ปกครองของนักเรียนในโรงเรียน เป็นพุทธมามกะหรืออิสลามิกชนที่อยู่ไปโบสถ์ไปวัด ทางด้านศาสนาอิสลามก็เหมือนกัน ศาสนาคริสต์ก็เหมือนกัน ผมถือว่าเป็นพื้นฐานที่ดีงามในสังคม ในอดีตผมเชื่อว่า ๒๐ ปีมาแล้วกระมังเราเคยมีหลักการหรือทฤษฎีว่าด้วยบรร บ้าน วัด โรงเรียน เราก็ท่องกันมาอย่างนี้ตลอด แต่จริง ๆ วันนี้ผมมาปลูกเร้ามากระตุ้นให้ท่านเห็นความสำคัญของชุมชนว่าเรามีพื้นฐานมีความสำคัญตัวเราเอง แต่ ๓ สิ่งเหล่านี้ตอนนี้มันเดินแยกทางกัน เราจะเห็นว่าตอนนี้แต่ละชุมชนพยายามจะสร้างลานกีฬาไม่นำไปใช้ที่โรงเรียนไม่มีการบูรณาการกัน หรือแม้กระทั่งหอประชุมก็พยายามจะมีหอประชุมชุมชนทั้งที่หอประชุมที่วัด ศาลาวัดก็มี ในอดีตก็มีหมด ต้นทุนเรามีหมด สำคัญอีกอันหนึ่งคือต้นทุนที่เรามีคือน้ำใจของคนในชุมชนที่เกื้อกูลกันอย่างที่ท่านประธานกรรมการฯ ให้อย่างมีคุณค่า รับอย่างมีเกียรติ รับอย่างมีศักดิ์ศรี เราทำอย่างนี้มาในอดีต เราเห็นภาพนี้ในอดีต แต่ทุกวันนี้เรามีกฎหมายสวัสดิการทางสังคมเพื่อที่จะทำให้ชุมชนเข้มแข็ง แต่การบริหารต้นทุนในชุมชนไม่ว่าวัด บ้าน โรงเรียน วัดผมหมายถึงวัดทางด้านศาสนาพุทธด้วย วัดทางด้านอิสลามก็ถือว่ามอสค์ (Mosque) หรือสุเหร่า รวมทั้งโบสถ์ทางด้านศาสนาคริสต์ด้วย ผมขอใช้คำรวม ทั้ง ๆ ที่เรามีต้นทุนแล้วก็มีต้นทุนที่เป็นน้ำใจวัฒนธรรมที่ดีงามของคนในชุมชน สิ่งเหล่านี้เวลาเราแยกกันมันก็ทำให้เราเกิดปัญหาขึ้นในชุมชน ปัญหาในชุมชนท่านจะเห็นชัดเจนว่ามีปัญหาอะไรบ้าง

๑. ปัญหาความยากจน ยากจนขนาดที่ว่าป่วยไม่สามารถที่จะไปรักษาตัวเองได้ คนแก่ พิกการ ด้อยโอกาส ที่พักอาศัยไม่มี ท่านจะเห็นภาพเหล่านี้ในทีวี (TV) เป็นประจำ สัปดาห์ในหลาย ๆ ช่อง แล้วก็มีการบอกว่าถ้าท่านมีจิตศรัทธาท่านกรุณาบริจาค บัญชีหมายเลขเหล่านี้ จะเห็นว่ามันมีภาพเหล่านี้เกิดขึ้น แล้วก็ได้ผลที่มามีออกทีวี (TV) นี้ ปรากฏว่าจนผู้ได้รับบริจาคบอกพอแล้วเพราะเงินมันมากพอในบางกรณี เพราะฉะนั้นอันนี้ถือว่าน้ำใจของคนไทยมี

อันที่ ๒ ปัญหาที่เด็กด้อยโอกาสสมองดีไม่มีทุนจะเรียนต่อ จะเห็นว่าโครงการข้างเผือกของมหาวิทยาลัยหลาย ๆ มหาวิทยาลัยไปเอาคนในท้องถิ่นในชนบทมาเรียน ตอนนี้เป็นหมอเป็นวิศวเยอะแยะเลย โครงการนี้มีเกิดขึ้นนะครับ

อีกอันหนึ่งท่านจะเห็นว่าพวกที่ยากจนไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีอาหารจะกิน ถ้าเผื่อชุมชนในเมืองอย่างที่ผมจะเล่าให้ท่านฟังว่าชุมชนในเมืองบางทีในชุมชนเขามีศรัทธา โดยเฉพาะในศาสนาพุทธที่ผมเห็นมีการใส่บาตรจนล้นเหลือ จนลูกศิษย์ต้องใส่สามล้อใส่รถตุ๊กตุ๊กไปจำนวนมาก มากกว่าการบริโภคของตัวพระหรือลูกศิษย์วัดด้วยซ้ำ บางแห่งผมตามไปดู บางแห่งท่านบอกว่ามีโรงเรียนอยู่ในวัดสามารถที่จะเอาข้าวที่มีให้กับนักเรียนโรงเรียนในวัด อยู่ใกล้ๆ ก็บอกว่าเอาไปบริจาคให้กับคุณนะครับ -----

เพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่าในอดีตโรงเรียนนี้ตั้งอยู่ในวัดก็เกื้อกูลกัน ชาวบ้านไปทำบุญเกื้อกูลกันไปเกื้อกูลกันมา ซึ่งก็จนถึงปัจจุบันนี้จะเห็นว่ามีโรงเรียนที่มีชื่อเสียงหลาย ๆ โรงเรียนตั้งอยู่ในวัด เพราะฉะนั้นผมถือว่าตัวนี้เป็นต้นทุนที่จะแก้ปัญหา ปัญหาที่เราอยากจะทำให้เกิดขึ้นในชุมชนก็คือเราจะแก้ปัญหาได้อย่างไร แล้วปัญหาในชุมชนอีกปัญหาหนึ่งที่ผมลืมนึกไปคือปัญหายาเสพติดและความปลอดภัย ตัวอย่างที่เห็นว่าวัด บ้าน โรงเรียน รวมทั้งส่วนราชการ ส่วนราชการนี้หมายถึงว่าครูในโรงเรียน กำนันผู้ใหญ่บ้าน อบต. กับคนในหมู่บ้านนี้เขาร่วมกันทำ โครงการที่เด่นชัดที่ผมอยากจะอ้างอิงถึงก็คือกองทุนสมเด็จแม่ เพื่อป้องกันปัญหาเสพติดในชุมชน กองทุนนี้ได้รับเงินพระราชทานเบื้องต้น ๒๐๐,๐๐๐ บาท จากสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ถ้าผมจำไม่ผิดน่าจะประมาณปี ๒๕๔๖ ตอนนี้ได้ขยายไปในทุกชุมชนโดยมีบุคลากรชั้นนำในชุมชนเป็นกรรมการ มี อบต. มีเทศบาล มีครู มีวัด มีผู้ใหญ่บ้านเขาร่วมกัน วิถีหาเงินก็คือทำเป็นผ้าป่าประจำปี ทอดผ้าป่ากันเป็นกองทุนเพื่อแก้ปัญหาเสพติดในชุมชนเพื่อนำเงินนี้มาทำกิจกรรมในชุมชนเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งโครงการนี้สำเร็จไปด้วยดี หรือซึ่งทำต่อเนื่องมาทุกปีโดยกระทรวงมหาดไทยกับ ป.ป.ส. เป็นเจ้าภาพมาอย่างต่อเนื่องเห็นว่าชัดเจนมากนะครับ หรือซึ่งผมเคยยกตัวอย่างให้ท่านเห็นว่าชุมชนกับโรงเรียนกับวัดสามารถพัฒนานักกีฬาจากโรงเรียนบ้านนอก บ้านปาก ท่านอาจจะรู้ว่าบ้านปากมาจากไหน เมื่อแข่งกีฬาอายุไม่เกิน ๑๓ ปี ในรอบรองชนะเลิศชนะ ก.ป.ร. แต่รอบชิงชนะเลิศมาแพ้ชิราวุธ โรงเรียนนี้จากคนในชุมชนร่วมกับเงินวัด ร่วมกับเงินชาวบ้านกับโรงเรียนร่วมกันพัฒนาเด็ก ฝึกเด็กจากยูทูบ (YouTube) สามารถขึ้นมาได้โดยไม่ต้องมีโค้ช (Coach) ที่เก่ง ๆ ไปสอน เขาก็พัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ ขอให้เขามีโอกาส เพราะฉะนั้นชุมชนเข้มแข็งนี้สร้างได้ในหลายลักษณะ ขอให้เอาทุนในสังคมกับน้ำใจในสังคมมาช่วยกันให้ได้สามารถที่จะตั้งกองทุน เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้เราถึงอยากเพิ่มเติมให้มีอนุกรรมการชุดหนึ่ง ให้มีทางด้านฝ่ายศาสนาของศาสนาต่าง ๆ รวมทั้งฝ่ายมหาดไทย ฝ่ายสาธารณสุข ฝ่ายการศึกษา ฝ่ายในชุมชนมาช่วยกันพัฒนาสิ่งเหล่านี้ให้มันเกิดขึ้น เพิ่มเติมทักษะในการบริหารจัดการ ยืนและพึ่งตนเองให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เหมือนคอนเซปต์ (Concept) ในอดีตที่เราต้องพึ่งตัวเอง ไม่ใช่ต้องรองบ ๆ รออะไรทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมถึงเห็นความสำคัญในการที่จะแก้ไข พ.ร.บ. อันนี้ให้มีความชัดเจนขึ้น ซึ่งแก้ไม่มากครับ เพียงแต่อยากจะเอาวัด บ้าน โรงเรียนมาอยู่ด้วยกัน แล้วแต่ว่าปัญหาในชุมชนนั้นจะแก้ในเรื่องใด

ถ้าเพื่อสามารถมีตัวนี้ขึ้นมาได้ และมีฝ่ายราชการเรา ฝ่ายเอกชน ฝ่ายประชาชน ฝ่ายวัด  
ฝ่ายศาสนาเข้าไปช่วยมันจะเป็นลักษณะที่เราช่วยกันแก้ปัญหาในเบื้องต้นนะครับ ซึ่งผมก็ขอ  
อภัยปรายเบื้องต้นไว้เพียงแค่นี้และขอเชิญท่านต่อไปอภิปรายครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
คนที่สอง) : ต่อไปเรียนเชิญท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์อิสรา ศานติศาสน์ เรียนเชิญค่ะ

ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์ (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน ท่านสมาชิก สปท. ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ วาระวันนี้เรากำลังพูดถึงปัญหาหนึ่ง ซึ่งเป็นปัญหาที่ค่อนข้างจะเรียกว่าเกิดขึ้นทั่วโลกนะครับ ในการพัฒนาประเทศ ทุก ๆ ประเทศในโลกไม่ว่าจะวางแผนพัฒนาด้วยวิธีการอะไรก็ตามจะมีคนกลุ่มหนึ่งที่ได้ประโยชน์จากแผนเหล่านั้น แต่มีอีกกลุ่มหนึ่งที่ทำอย่างไรก็ไม่ได้นะครับ ในทางเศรษฐศาสตร์ เราเรียกตัวนี้ว่าทริกเกิล ดาวน์ เอฟเฟกต์ (Trickle Down Effect) ซึ่งจะต้องการกลไกที่จะทำให้เงินหรือผลได้จากการพัฒนาประเทศมันถ่ายเทจากคนที่มีฐานะดี มีความรู้ความสามารถ ไปสู่คนที่อยู่ข้างล่างซึ่งเขาไม่สามารถที่จะคว้าเอาประโยชน์จากการพัฒนาประเทศได้นะครับ ประเทศไทยเราผ่านการพัฒนามา ๑๒ ปีแล้วนะครับเราก็ก็นั่งอยู่ในภาวะที่ยังมีคนจนอยู่ในหลาย ๆ ส่วนของประเทศนะครับ ผมขออนุญาตให้นำสไลด์ (Slide) ขึ้นมาฉายนะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์ (กรรมาธิการ) : ในหน้า ๔ ผมได้นำสไลด์ (Slide) ให้เห็นว่าประเทศไทยมีปัญหาความยากจนอย่างไรบ้างนะครับ อยู่ในหน้า ๔ นะครับ ในหน้า ๔ จะเป็นการนำเสนอข้อมูลความยากจนเป็นรายภูมิภาคนะครับ จะเห็นว่าไม่ว่าความยากจนจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร ภาคอีสานคือภาคที่มีอัตราความยากจนอันดับ ๑ ของประเทศเสมอ ผ่านไปกี่สิบปี ก็เป็นอย่างนี้ ขณะที่ภาคเหนือกับภาคใต้ที่นั่นผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศอันดับ ๒ ทั้ง ๆ ที่มีวิธีการอีกหลายวิธีการที่ช่วยให้คนเหล่านี้พ้นความยากจนได้นะครับ ผมเคยประมาณปัญหาความยากจนให้กับเอดีบี (ADB) เมื่อสัก ๑๐ ปีที่แล้วในภาคเหนือพบว่าเราใช้เงินเพียงไม่กี่พันบาทก็สามารถจะดึงคนเหล่านี้ให้พ้นจากความยากจนได้ในแต่ละปี ถ้ามองว่าทำไมถึงเกิดปัญหาความยากจนกับคนบางกลุ่มในบางภูมิภาคอยู่ตลอดเวลา ก็เพราะว่าคนเราไม่เหมือนกัน เราทำนองอยู่ตรงนี้ก็เราก็จะเหมือนกันในบางเรื่อง คนที่อยู่บนนี้ก็ไม่ใช่เหมือนกันในบางเรื่อง คนหลายคนก็จะได้ประโยชน์จากหลายนโยบาย หลายโครงการ แต่หลายคนก็ไม่ได้ครับ เราคิดเรื่องนี้ขึ้นมา กันมาเยอะว่าเราจะส่งเสริมการสวัสดิการสังคมอย่างไร เพื่อที่จะให้มีกลไกที่ดีในการที่จะลดปัญหาของคนด้อยโอกาสในประเทศไทยนะครับ รายงานฉบับหนึ่งของเวิลด์แบงก์ เมื่อประมาณสัก ๗-๘ ปีที่ผ่านมาชี้ให้เห็นว่ากลไกทางศาสนานั้นเป็นกลไกที่สำคัญมากในการแก้ปัญหาความยากจนที่จะนำเงินช่วยเหลือจากคนที่มีฐานะดีไปสู่คนที่มีฐานะด้อยนะครับ

เหมือนประเด็นหลักที่เรานำเสนอในนี้จะอยู่ในหน้า ๕ ก็คือว่าเราต้องการ  
ในกรณีการได้คุยกันว่าเราอยากจะส่งเสริมการจัดตั้งองค์กรที่จัดสวัสดิการสังคมตามหลัก  
ศาสนานะครับ และจริง ๆ แล้ววัฒนธรรมด้วยนะครับโดยให้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร  
สวัสดิการสังคมที่ถูกส่งเสริมโดย พ.ร.บ. ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นกฎหมาย  
ที่มีอยู่แล้วนะครับ เราอยากจะเห็นว่าทำอย่างไรให้องค์กรจัดสวัสดิการสังคมทางศาสนานั้น  
สามารถได้รับการรับรองจากกฎหมายโดยกฎหมายภาครัฐนะครับ วันนี้ทุกคนหลายองค์กร  
ทำกันเองนะครับ เมื่อมีการจัดสวัสดิการสังคมแล้วก็มีคนบริจาค คนบริจาคก็ตั้งคำถามว่า  
องค์กรเหล่านี้เชื่อถือไหม เงินบริจาคบริจาคไปแล้วจะถึงมือผู้ควรจะได้รับไหมนะครับ  
การที่เราส่งเสริมให้เขาเข้ามาอยู่ภายใต้ร่มของรัฐนั้น แปลว่าต่อไปประชาชนก็จะมี ความเชื่อถือ  
เขาได้มากขึ้นนะครับ

ข้อมูลที่ชี้บอกว่าประเทศไทยนั้นเป็นประเทศที่มีอัตราการบริจาทานมากที่สุดในโลกนะครับ เป็นงานวิจัยมา ก็จะใช้ประโยชน์ได้นะครับ ประเทศไทยไม่เคยพ้นจากอันดับ ๓ อันดับ ๔ นะครับ บางปีขึ้นอันดับ ๑ บางปีตกมาอันดับ ๒ อันดับ ๓ อันดับ ๔ แต่คนไทยเราเป็นคนที่มียศชอบบริจาทานมาก แต่ที่จำเป็นมากคือว่าเขาไม่ยอมบริจาทานให้กับหน่วยงานของรัฐ เขาอยากบริจาทานให้กับหน่วยงานที่ไม่ใช่หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในจำนวนนั้นก็คือองค์กรศาสนาด้วยนะครับ วิธีการพิจารณาของเรานั้น เรามองจากรัฐธรรมนูญชั่วคราวฉบับ ๒๕๕๗ แล้วก็ร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านการลงประชามติ รวมทั้งศึกษาจากร่างรายงานสวัสดิการสังคมวาระที่ ๒๙ ของ สปช. ตลอดจนวาระเพิ่มเติมของ สปช. ด้วย รวมทั้งรายงานปัญหาความยากจนการศึกษาวิจัยต่าง ๆ เป้าหมายที่คิดว่าเป็นต้องทำก็คือเราอยากจะส่งเสริมสวัสดิการสังคมในสิ่งที่เราเรียกว่ากระแสรองซึ่งอันนี้อยู่ในหน้า ๙ คือระบบสวัสดิการสังคมจะมี ๒ ระบบ ระบบที่เป็นกระแสหลักคือระบบของรัฐ ซึ่งรัฐต้องใช้งบประมาณของตัวเองที่จะใช้มาจากภาษีของประชาชนไปช่วยเหลือคนที่ตกทุกข์ได้ยาก กระแสรองนั้นคือใช้เงินซึ่งได้จากการบริจาคของประชาชนหรือภาคเอกชน โดยไม่ต้องไปยุ่งกับงบประมาณของภาครัฐ ข้อดีของกระแสรองก็คือว่ากระแสรองจะทำในระดับชุมชนระดับท้องถิ่น ระดับกลุ่มคน ซึ่งเราจะเห็นกันในแวดวงของเขาว่าใครควรได้รับการช่วยเหลือจะทำให้เกิดสิ่งที่เรียกว่าผิดเป้าหมายในการช่วยเหลือได้ เพราะว่าการจัดสวัสดิการสังคมนั้นมันจะมีปัญหาอยู่ ๒ ปัญหา ปัญหาแรกคือเงินที่จะช่วยนั้นมันไม่ไปถึงมือคนที่ควรจะได้รับ อีกอันหนึ่งก็คือปัญหาที่คนที่ไม่ควรจะได้รับได้เงินไป การที่เราสามารถจัดสวัสดิการสังคมในระดับชุมชนในระดับพื้นที่ได้จะทำให้ปัญหาเหล่านี้ลดลงไป สิ่งที่เราอยากจะทำก็คือว่าเราอยากจะทำให้องค์กรสวัสดิการสังคมทางเลือกซึ่งเป็นองค์กรสวัสดิการสังคมตามหลักศาสนานั้นได้รับการรับรอง ในประเทศไทยนั้นมีศาสนาสำคัญที่มีประชากรกว่า ๙๙ เปอร์เซ็นต์ นับถืออยู่ก็คือ ๑. พระพุทธศาสนา ซึ่งมีคนนับถืออยู่ประมาณ ๙๔-๙๕ เปอร์เซ็นต์ อิสลามซึ่งมีคนนับถืออยู่ประมาณ ๔-๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ศาสนาคริสต์ซึ่งมีคนนับถืออยู่ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คนที่เหลืออีกนั้นจะเป็นศาสนาอื่น เช่น ศาสนาซิกข์ ศาสนาฮินดู ศาสนาพราหมณ์ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราจะส่งเสริมให้ทุกศาสนาซึ่งมีระบบสวัสดิการสังคมของตัวเองนั้นสามารถมีที่ยืนใน พ.ร.บ. ส่งเสริมองค์กรสวัสดิการสังคมของภาครัฐได้ โดยสามารถสมัครเข้าร่วมงานได้โดยสมัครใจไม่มีการบังคับ และโดยไม่ต้องใช้งบประมาณของภาครัฐ



สปท. ๕๙/๒๕๕๙

สะแกวัลย์ ๕๔/๒

ซึ่งขณะนี้เรามีคนจนอยู่ประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศ เพียงแต่เราใช้เงินแค่ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ในการแก้ปัญหาความยากจนแต่ละปี ถ้าเราใช้ภาษีเราต้องจ่ายเงินไม่ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท องค์กรสวัสดิการสังคมศาสนานั้นจะมาแบ่งเบาภาระพวกนี้จากภาครัฐ โดยความสมัครใจของผู้ที่บริจาค ซึ่งก็เป็นความมีน้ำใจความเอื้ออาทรของคนไทยอยู่แล้ว ผมขออนุญาตยกตัวอย่างระบบการสวัสดิการสังคมศาสนาและวัฒนธรรมของประเทศไทย อันหนึ่งก็คือการทอดกฐินและผ้าป่าของพระพุทธศาสนา ซึ่ง พลตำรวจเอก ชิตชัย ได้ยกตัวอย่าง กองทุนสมเด็จแม่ให้ดูแล้ว ชะกาดในศาสนาอิสลามกองทุนช่วยเหลือคนจนและคนด้อยโอกาส ในศาสนาคริสต์ แล้วก็ประเพณีตานต้อดของล้านนา ซึ่งก็เป็นประเพณีที่เกี่ยวเนื่องกับ พระพุทธศาสนา ทั้ง ๔ อันนี้เป็นตัวอย่างสำคัญมาก ๆ ที่จะเอามาใช้ในกลไกนี้นะครับ ในองค์กร ใน พ.ร.บ. นี้ผมขออนุญาตไปที่หน้า ๑๘ ท่านประธานครับ ท่านกษิตยกมือครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ คือผมค่อนข้างจะตกใจนิด และต้องขอพูดตอนนี้เสียมารยาทต้องขอประทานโทษท่านกรรมาธิการทั้งหลายและท่านอาจารย์ซึ่งก็รู้จักสนิทกันดี คือกฐินไม่ใช่เรื่องสวัสดิการ กฐินเป็นเรื่องของการทำบุญทำทาน แต่ถ้าเพื่อคณะกรรมการเอาเรื่องสวัสดิการกับเรื่องทำบุญทำทานตามหลักศาสนาเอาเข้ามาอยู่ในตะเกาเดียวกันสับสนนะครับ ผมต้องขอเตือนและต้องขอระมัดระวังนิดหนึ่ง ผมเป็นชาวพุทธและผมจะทอดกฐินเป็นเรื่องศาสนา ไม่ใช่เรื่องสวัสดิการ และคำว่า สวัสดิการ จะเป็นคำที่จะเกี่ยวกับบทบาทของรัฐต่อประชาชนพลเมือง และถ้าเพื่อกรรมาธิการจะมาผสมผสานกันระหว่างเรื่องสวัสดิการกับการทำบุญทำทานตามพิธีกรรมทางศาสนาหรือความเชื่อ อันนี้น่าจะมีปัญหานิดนะครับ ขอให้ท่านประธานช่วยวินิจฉัยด้วย อันนี้สำคัญมากนะครับ อันนี้สำคัญมาก ๆ ทีเดียว ขอขอบคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการช่วยกรุณารับประเด็นนี้ไว้เป็นข้อสังเกตด้วยนะค่ะ

ศาสตราจารย์อิสรา ศานติศาสน์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานจะให้ตอบตอนนี้หรือให้ไปให้จบก่อนครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ท่านจะตอบท่านกษิตสักนิดหนึ่งก่อนก็ได้ค่ะ

ศาสตราจารย์อิสรา ศานติศาสน์ (กรรมาธิการ) : เรื่องนี้เดี๋ยวผมขออนุญาตให้ท่านชิตชัยตอบนะค่ะ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : เชิญท่านชิตชัยค่ะ

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ : เรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิก สปท. ครับ คำถามของท่านกษิตก็เป็นสิ่งที่การตีความหมายว่าถ้าจะตีความหมายโดยชัดเจนก็คงอย่างที่ท่านกษิตว่าสวัสดิการต้องมาจากรัฐเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงอย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการก็ได้เอ่ยแต่แรกว่าเป็นเรื่องการอยู่ด้วยกันในสังคม ซึ่งในตัวอย่างเยอะแยะเลยนะค่ะที่สวัสดิการของสังคมที่ไปรวมอยู่ในศาสนาที่เขาร่วมกันเป็นกองทุนที่มาจากวัดบ้าง จากรัฐบ้าง ซึ่งถ้าเพื่อเราดูทางภาคเหนือนี้เราจะเห็นว่ามีวัดหลาย ๆ วัดใช้เป็นสถานที่รองรับผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุไปทำนั่นโดยเฉพาะเจ้าอาวาสที่มีจิตใจ

เป็นนักพัฒนาที่จะไปทำในลักษณะอย่างนั้น และในขณะเดียวกันเราจะเห็นมีหลาย ๆ แห่งที่ทางด้านวัดตกลงกับขรวาสว่ามีการทอดผ้าป่าแล้วก็มอบเงินไปเพื่อสนับสนุนการศึกษาซึ่งในทางปฏิบัติแม้กระทั่งกองทุนเพื่อป้องกันปัญหาเสพติดเราก็อำมาในลักษณะอย่างนั้นคือเรามองเป็นเรื่องของวัด บ้าน โรงเรียน ที่เราจะอยู่ด้วยกันอันนี้เป็นแนวที่กรรมการการเมืองไปสู่จุดนั้นเป็นหลัก ซึ่งเมื่อ ๒ วันก่อนที่ผมไปต่างจังหวัดมาก็มีวัด ชุมชนแล้วก็ส่วนราชการร่วมกันจัดงาน ผมก็ถามว่าใครริเริ่มบอกวัดกับชุมชนเป็นคนริเริ่มขึ้นมาเป็นการระเบิดจากภายในแล้วก็ไปเชิญเทศบาล ไปเชิญฝ่ายทหารมาร่วมในการจัดงานเพราะฉะนั้นถ้าเผื่อคอนเซปต์ (Concept) ว่าเราจะให้รองประธานจากเป็นสวัสดิการของรัฐไปจัดอีกผมว่ามันก็อาจจะแคบเราอาจจะให้มันกว้างออกไปในเรื่องช่วยกันนะครับแต่ในเรื่องกฎก็เห็นด้วยกับท่านกษิตว่าเราไม่เคยเอากฎมาใช้ในลักษณะสวัสดิการเป็นเรื่องของวัดโดยเฉพาะอันนี้ชัดเจน แต่เรื่องผ้าป่า เรื่องอื่น ๆ เราอาศัยบาร์มีของทางด้านศาสนาก็ความเชื่อในเรื่องบุญในเรื่องศาสนานี้เราทำได้ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยเอง ดำรงเองหรือครูโรงเรียนเองก็จะคุ้นเคยกับสิ่งเหล่านี้ในชุมชนโดยเฉพาะในชุมชนชนบท ผมมีความเห็นครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : เชิญท่านกษิตค่ะ

นายกษิต ภิรมย์ : ท่านประธานครับ กษิต ภิรมย์ คือผมก็รู้จักศาสนาอิสลามพอสมควรท่านอาจารย์อิศราทราบดี คือคำว่าชะกาตที่อยู่บนจอหรืออยู่ในเอกสารนี้มันเป็นส่วนสำคัญของศาสนาอิสลาม เป็นคำสั่งสอนอันแน่ชัดของท่านนบี มุฮัมหมัด เพราะฉะนั้นชาวมุสลิมทุกคนต้องทำชะกาตคือแบ่งเงินเงินเดือนส่วนหนึ่งให้กับศาสนา แต่ว่าศาสนาพุทธจะนิกายใดก็ตาม ศาสนาพราหมณ์ ศาสนาซิกข์ ศาสนาคริสต์นิกายซึ่งมี ๒ นิกายหลักในประเทศไทยคือศาสนาคริสต์และศาสนาคริสต์นิกายออร์ทอดอกซ์หรือพวกโปรเตสแตนต์กับพวกคาทอลิกนั้น การตีความหรือการนิยามคำใด ๆ ของการทำบุญแล้วบอกว่าเป็นสวัสดิการอันนี้ต้องว่ากันหนัก เรากำลังจะข้ามฟากเข้าไปยุ่งกับคำสั่งสอนของศาสนาอื่น ๆ ที่เราไม่ได้มีความสัมพันธ์ แล้วมันก็ค่อนข้างจะหมิ่นเหม่ คือมันจะมีศาสนาเดียวใน ๖ ศาสนาหลักของประเทศไทยคือศาสนาอิสลามที่คำว่าชะกาตอยู่กับคำว่าอุมาร์ มันเป็นอันเดียวกัน แต่ว่าศาสนาอื่น ๆ ไม่ใช่ ไม่ใช่ และจะดึงคำหนึ่งจะเป็นกฐินหรือจะทอดผ้าป่าตีกองแล้วบอกว่าอันนี้ไปสู่อะไรสังคม ก็ไม่ใช่ครับ อันนี้ค่อนข้างจะหมิ่นเหม่มากนะครับ เราจะทำอะไรที่เราอาจจะเข้าไปยุ่งกับกิจการศาสนา อันนี้ต้องระวัง นี่ผมยังไม่ได้อภิปรายแต่เมื่ออิงไปออกกฎหมายเป็นของรัฐไปเปลี่ยน พ.ร.บ. สวัสดิการ ให้เอาเรื่องศาสนาเข้ามาด้วยรัฐบาลกำลังจะเข้าไปแทรกแซงกับกิจการทางศาสนา อันนี้ยิ่งน่ากลัวนะครับท่านประธาน ผมไม่พร้อมที่จะเล่นด้วยในเรื่องนี้ ผมเป็นชาวพุทธแต่ผมก็ทำบุญให้กับงานของพวกคริสต์หรืออิสลามด้วยเพราะมันเป็นเรื่องของความศรัทธาส่วนตัวของผมไม่ได้มีปัญหา แต่ว่าจะทำให้มีการจัดองค์กรทั้งศาสนาทั้งสวัสดิการเข้ามาละเทะครับ และอีกประเด็นหนึ่งถ้าเผื่อมันมีกองทุนจากอิหร่าน จากพวกชีอะห์ แล้วก็มีกองทุนจากซาอุดีอาระเบียจากพวกซุนนี แล้วก็เข้ามาทำสวัสดิการแบบนี้ประเทศไทยก็จะกลายเป็นสนามการขัดแย้งของการเมือง แล้วก็การเมืองศาสนา ผมกลัวและผมเกรงใจและไม่อยากให้เพื่อน ๆ เราหรือสภานี้เอาเรื่องศาสนากับเรื่องหน้าที่ของรัฐว่าด้วยสวัสดิการเข้ามาปะปนกันอันนี้ไม่ได้ นะครับ อันนี้กลัว ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : เรียนเชิญท่านประธานกรรมาธิการค่ะ

นายโอภาส ฤทธิปัญญาวงศ์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าในธรรมเนียมประเพณีและกฎระเบียบของเราที่มันทราบ ๆ กันอยู่นะครับ

ไม่ว่ากรณีการชุดไหนจะขึ้นมาชี้แจงจะผิดหรือถูก เหตุผลท่านพอรับฟังได้แต่ไม่ใช่เวลานี้ ต้องเป็นเวลาที่สมาชิกอภิปรายข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นเรายินดีรับฟังครับ แต่มันผิดที่ผิดเวลาครับท่านประธาน ขอบพระคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ดิฉันขอดำเนินการ ท่านกษิตจะขออนุญาตให้

นายกษิต ภิรมย์ : ขอผมพูดอีกประโยคเดียวครับท่านประธาน เพราะว่าเรากำลังทำงานการเมืองแล้วก็เอาศาสนาเข้ามา ถ้าอย่างนั้นผมขอลาท่านประธานว่าผมไม่ขอร่วมด้วย อย่างมาบอกว่าผิดกฎเกณฑ์ บอกไม่ใช่ครับ ผิดกาลเทศะและผิดประเด็น เอาเรื่องการบ้านการเมืองมาปนกับศาสนาผมไม่เล่นด้วยครับ ขอบคุณมากท่านประธาน และผมขอลาประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นขออนุญาตดำเนินการประชุมตามที่เป็นกฎเกณฑ์ของเราก่อนนะคะ คือขอให้คณะกรรมการชี้แจงให้เสร็จก่อนแล้วเดี๋ยวสมาชิกจะได้อภิปรายต่อไปค่ะ เชิญท่านดอกเตอร์อิสราค่ะ

ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์ (กรรมการ) : ก็เสียใจครับที่มีปัญหานี้ขึ้นมา ประเด็นสำคัญก็คือว่าอันนี้มันไม่ใช่เป็นการไปยุ่งเกี่ยวกับหลักการศาสนา เพียงแต่ว่าในระบบสวัสดิการสังคมนั้นมันมี ๒ ทางคือสวัสดิการสังคมที่เป็นของรัฐกับของภาคเอกชน และในความเป็นจริงนั้นได้มีหน่วยงานหลายหน่วยงานในเชิงสวัสดิการสังคมอยู่แล้ว แต่รัฐยังไม่ให้การยอมรับ ข้อเสนออันนี้คือเราไม่ได้เสนอให้รัฐเข้าไปควบคุม แต่เสนอให้รัฐไปให้การยอมรับเพื่อให้เขาได้รับการยอมรับว่ามีที่ยืน ประชาชนมีความเชื่อมั่น ในการศึกษาว่ามันพบว่าการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในประเทศไทยไม่ประสบความสำเร็จเพราะว่ารัฐทำไม่ได้แล้วก็มีปัญหาตลอด มันมีงานวิจัยชื่อยู่มากว่ามันเกิดปัญหา คนที่ควรที่ได้รับความช่วยเหลือไม่ได้รับความช่วยเหลือ เรามองจากหลักการเหล่านี้ว่าหลักการของศาสนาที่ปฏิบัติอยู่แล้วถ้ารัฐเข้าไปส่งเสริมจะสามารถทำให้เขาทำงานได้ดีขึ้น ก็จึงต้องการจัดการส่งเสริมขึ้นมาโดยที่เขายังทำงานของเขาเหมือนเดิมไม่ได้เข้าไปบังคับอะไร สิ่งที่จะเสนอนั้นมีอยู่แค่ ๔ ประเด็นเท่านั้นเองก็คือ ๑. เสนอเพื่อให้องค์กรสวัสดิการสังคมที่ทำอยู่แล้วนั้นแล้วเขาต้องการการรับรองจากภาครัฐสามารถเข้ามาจดทะเบียนใน พ.ร.บ. สวัสดิการสังคมที่ดำเนินการโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ ๒. ก็คือทำให้เห็นว่าเมื่อเขาจดทะเบียนว่าเป็นองค์กรสวัสดิการสังคมที่ใช้หลักศาสนาแล้วระบบศาสนาใดก็ให้ใช้หลักการศาสนานั้นจริง ๆ เป็นหลักการศาสนาซึ่งปรากฏอยู่ตามคัมภีร์แต่ละคัมภีร์จริง ๆ แล้วก็ ๓. คือมีคณะกรรมการดูแลให้เขาทำงานอย่างถูกต้อง เหมาะสม และเป็นที่น่าเชื่อถือได้มาตรฐานนะครับ และเมื่อเขาทำงานดีแล้วข้อ ๔ ก็เสนอให้เขาสามารถจดทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ได้ ทั้งหมดนี้จะอยู่ในการแก้ไขในมาตรา ๓ คือก็ให้เขามีที่ยืนโดยกำหนดคำจำกัดความขององค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา แล้วก็ในมาตรา ๖ คือให้ใช้หลักการศาสนาที่ถูกต้องในการดำเนินงาน และมาตรา ๑๔ คือให้มีคณะกรรมการดูแลให้เป็นไปตามหลักศาสนา และมาตรา ๓๔ คือให้การส่งเสริมเขาเมื่อเขาทำงานถูกต้องตามหลักศาสนา ทั้งหมดเป็นประเด็นสำคัญที่เรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ คณะกรรมการชี้แจงเสร็จแล้วนะคะ ก่อนที่จะเสนอให้สมาชิกอภิปรายนะคะ ดิฉันก็ยังติดใจประเด็นของท่านกษิตอยู่นิดหน่อย คณะกรรมการ

จะกรุณาชี้แจงได้ไหมว่าตัวอย่างขององค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา ตัวอย่างมันเช่นอะไรบ้างเราจะได้อะไรประเด็นที่ท่านกษิตได้พูดไว้ว่าเราไม่ได้เอาศาสนาเข้ามาเป็นเรื่องสวัสดิการสังคมมันถูกต้องหรือเปล่า อันนี้ท่านพอจะชี้แจงได้ไหมคะว่าองค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา ตัวอย่างเช่นอะไรบ้าง ไม่ใช่การทอดกฐินนะคะ เชิญดอกเตอร์อิศราค่ะ

ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์ (กรรมการ) : ขอบพระคุณท่านประธาน ในศาสนาอิสลามนั้นมีองค์กรที่เป็นองค์กรชะกาตอยู่เยอะมาก เพียงแต่ว่ามันยังกระจายไม่ทั่วเท่าที่มีการศึกษาคุณมันมีประมาณสัก ๑๐๐ องค์กร ซึ่งแต่ละองค์กรจะมีระดับความเชื่อถือของสังคมแตกต่างกันนะครับ แล้วก็เก็บเงินชะกาตได้มากน้อยไม่เท่ากัน ส่วนเงินที่มาจากต่างประเทศตามที่ท่านกษิตพูดนั้นถ้าในระบบปัจจุบันเขาก็ถือกันมาเอามาให้กันเองตามที่จุดต่าง ๆ นะครับ ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับคอนเนกชัน (Connection) ขององค์กรต่างประเทศว่าจะมาให้ใคร องค์กรในประเทศไทยนั้นมีทั้งอยู่ตามมัสยิด เป็นมูลนิธิ หรือเป็นสมาคม ซึ่งก็ดำเนินการจริง ๆ แล้วในส่วนของอิสลามได้มีการพยายามผลักดันให้เกิดองค์กรชะกาตมากขึ้นในช่วง ๕-๑๐ ปีที่ผ่านมา ผมขออนุญาตยกตัวอย่างสัก ๒ ที่นะครับ ในจังหวัดเชียงใหม่เดิมทีจังหวัดเชียงใหม่รวบรวมชะกาตให้เป็นขึ้นเป็นอันไม่ได้ มีเด็กยากจนมีกรณีหนึ่งที่พบกันก็คือพ่อแม่ตายแกอยู่บ้านโดยไม่มีใครดูแลอยู่เป็นเดือน ๆ สุดท้ายองค์กรชะกาตไปดูแล เริ่มต้นจากเงิน ๐ บาทที่เขาไม่เคยเก็บกันมาอย่างเป็นขึ้นเป็นอัน ปัจจุบันนี้เขาเก็บได้ปีละล้านกว่าบาท เกือบ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาทนี้ส่งเด็กเรียนหนังสือได้เป็นร้อยคน ดูแลคนยากคนจนแล้วก็คนแก่ซึ่งไม่มีคนดูแลได้หลายสิบคน ในกรุงเทพฯ ก็มีหลายแห่งครับ อย่างเช่นที่บางอ้อตรงฝั่งธนบุรีนั้นก็เริ่มต้นจาก ๐ บาทวันนี้เก็บได้ประมาณ ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ดูแลแบบเดียวกับให้ทุนการศึกษากับเด็กกับเยาวชน เพื่อนฝูงผมก็ทำแบบเดียวกันก็คือใช้หลักการศาสนา ซึ่งการเก็บชะกาตนั้นมันมีองค์กรเก็บได้ แล้วก็มีข้อกำหนดชัดเจนว่าต้องจ่ายให้ใครบ้าง ยากจนเชิญใจ คนที่เป็นหนี้เป็นสิน คนที่ตกทุกข์ได้ยากจากการเดินทางสารพัดอย่างครับก็ทำกันอยู่ เพียงแต่ว่าชุมชนมุสลิมประเทศไทยมีอยู่ ๓,๕๐๐ ชุมชน เราหวังจะเห็น ๓,๕๐๐ องค์กร วันนี้มันมีแค่ ๑๐๐ เท่านั้นแหละครับ ในส่วนของศาสนาพุทธนั้นผมไม่อาจจะอธิบายได้ต้องอาศัยท่านกรรมการที่เป็นพุทธศาสนิกชนนะครับ ในภาคเหนือที่ตามต๊อดนั้นก็มียางงานเยอะมากเขาช่วยเหลือกันเองในชุมชนครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญคุณหมออำพลค่ะ

นายอำพล จินดาวัฒนะ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพครับ ผม อำพล จินดาวัฒนะ กรรมการรองประธาน คนที่หนึ่ง ประธานอนุกรรมการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งครับ ผมกราบเรียนว่าเรื่องนี้จริง ๆ แล้วไม่มีอะไรสลับซับซ้อน ไม่ได้เป็นเรื่องการไปดึงเรื่องศาสนาเข้ามาเป็นเรื่องการเมืองอะไรต่าง ๆ นะครับ อธิบายอย่างนี้ครับว่าสวัสดิการสังคมมันมีอยู่ด้วยกัน ๔ ขา ที่เขาเรียกว่า ๔ เสาหลัก

เสาหลักที่ ๑ คือการจัดบริการ

เสาหลักที่ ๒ คือสร้างหลักประกัน จัดบริการ เช่น การศึกษา การสาธารณสุขอะไรต่าง ๆ อันที่ ๒ คือหลักประกัน เช่น หลักประกันสุขภาพ หลักการเข้าถึงการศึกษาและอื่น ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

เสาหลักที่ ๓ เขาเรียกว่าการช่วยเหลือทางสังคม คือกับคนด้อยโอกาสต่าง ๆ กลุ่มคนเหล่านี้เป็นกลุ่มคนที่จะต้องได้รับการช่วยเหลือพิเศษ

เสาหลักที่ ๔ คือหุ้นส่วนทางสังคม ก็คือสวัสดิการจะทำได้ไม่ใช่รัฐเท่านั้นที่จะเป็นคนทำ ไม่เพียงพอหรอกครับ จะต้องมีหุ้นส่วนในสังคมทำเรื่องของสวัสดิการสังคม ไม่ว่าจะเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ มูลนิธิ สมาคม กลุ่มผู้คนต่าง ๆ ทีนี้ ๔ เรื่องนี้รัฐบาลที่ผ่านมาแล้วประเทศเรามีกฎหมายสวัสดิการสังคม กฎหมายสวัสดิการสังคมก็ให้ความสำคัญกับ ๔ ขานี้ทุกประการ แล้วก็เปิดไว้ว่าองค์กรสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสมาคม มูลนิธิ กลุ่มต่าง ๆ สามารถจดทะเบียนขึ้นทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์เพื่อจัดสวัสดิการสังคม ก็คือช่วยเหลือคนยากจน ก็คือหาหุ้นส่วนนะครับ สร้างหุ้นส่วนขึ้นมาแล้วก็ไปช่วยเหลือผู้ยากไร้ ผู้ที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือคือขาที่ ๓ กฎหมายมีแล้วครับ แล้วก็เปิดให้องค์กรต่าง ๆ ที่เขาต้องการก็ไปจด แล้วก็กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เขาจะมีคณะกรรมการ พอพิจารณาเห็นชอบก็ให้ดำเนินการ มันทำให้สิ่งต่าง ๆ ที่สังคมช่วยกันมีกฎหมายถูกต้องแล้วก็ทำให้มันโปร่งใสและเปิดเผยขึ้นมา แทนที่เขาจะไปช่วยกันแบบไม่มีกฎหมายรองรับ ทีนี้การขอแก้กฎหมายครั้งนี้เป็นเพียงแต่เปิดช่องว่าองค์กรสาธารณประโยชน์ที่เป็นทางด้านศาสนาสามารถที่จะเข้ามาจดให้มันถูกต้องชอบธรรม ถ้าฟัง



ชะกาดที่อาจารย์อิศราพุดนี้เขาก็ทำของเขาอยู่แล้ว ช่วยเหลือคนอยู่แล้ว อาจจะเรียกว่า  
โดยศรัทธา โดยการทำทานโดยศรัทธาในทางศาสนาเขา หรือทางพุทธเราก็มีการทำบุญผ่านไปที่  
วัดต่าง ๆ แล้วก็ไปช่วยผู้คน ทำอยู่แล้วครับ เพียงแต่การขอแก้กฎหมายนี้เป็นเพียงการเปิด  
ว่าเขาสามารถไปจดทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ตามกฎหมายนี้ได้ ราชการจะ  
ได้รับรู้รับทราบครับ แล้วก็มีความโปร่งใสมีความเป็นทางการ เพราะฉะนั้นไม่ได้ทำอะไรให้  
เกิดแปลกขึ้นมาเลย สิ่งเหล่านี้มันมีอยู่แล้วแต่จะเป็นทางการขึ้นถ้าเขามาขอจดทะเบียนครับ  
มันจะยิ่งทำให้เราโดยทางรัฐรับรู้ด้วยครับว่าใครสนับสนุนบ้าง คราวนี้องค์กรศาสนาที่ไปช่วยอยู่  
เรื่องของศาสนาอิสลามอาจารย์พูดไปแล้ว ทางพุทธ ทางคริสต์นี้มีเยอะเลยครับ วัดต่าง ๆ  
มีมูลนิธิก็มี ไม่มีมูลนิธิก็มี แล้ววัดต่าง ๆ เหล่านี้หรือแม้แต่ทางคริสต์ก็เอาเงินไปช่วยคนยากคนจน  
ไปทำเสาที่ ๓ คือทำสวัสดิการสังคม เงินมาจากความศรัทธาจริงครับ เชื่อมมันในหลักศาสนา  
ที่มาของเงินก็มาหลาย พวกเราที่เป็นพุทธก็ทำบุญทำอะไรต่าง ๆ ไปลดภาษีได้ด้วยซ้ำ  
แล้ววัดวาอารามเหล่านั้นหรือเป็นมูลนิธิ หรือเป็นอะไรต่าง ๆ เขาก็เอาไปช่วยคน ถ้าเขาขอ  
จดทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ที่ถูกต้องตามกฎหมายยิ่งดี มันยิ่งชัดเจน รัฐก็มี  
หุ้นส่วนเข้ามาร่วมทำงานครับ ไม่ใช่เป็นเรื่องของศาสนาใดศาสนาหนึ่ง ทุกศาสนาทำได้และ  
ทำอยู่แล้ว ก็มีเพียงแต่จะทำให้มันเป็นระบบและเป็นความสมัครใจ เขายังคงทำเหมือนเดิมเลย  
โดยไม่จดทะเบียนเลยก็ได้ ไม่มาขอจดทะเบียนตรงนี้ -----

แต่ถ้าเขามาขอจดทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ยิ่งชัดเจน รัฐบาลโดยฝ่ายรัฐ มีหุ้นส่วนทางสังคมมาจัดสวัสดิการ ผมจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าขณะนี้จริง ๆ ผมทราบว่า มีความพยายามมองว่าพุทธศาสนาซึ่งใหญ่ ๙๐ เปอร์เซ็นต์นี่นะครับ มีเงินมหาศาลเลยนะครับ มาจากจิตใจของผู้คนทำบุญสุนทานไปด้วยวิธีต่าง ๆ เราคงจะเห็นที่มีการทอดผ้าป่า การศึกษาก็ไปให้วัดแล้วก็ไปสู่การศึกษา เหล่านี้มีเยอะมากครับ ทรัพยากรมากมายที่เข้าไป ในทางศาสนา และสวัสดิการสังคมกำลังต้องการเงิน ต้องการสิ่งต่าง ๆ เข้าไปช่วยคนยาก คนจนเยอะ ถ้ามันมีช่องทางอันนี้มันจะยิ่งทำให้องค์กรศาสนาสามารถที่จะพลิกผันทรัพยากร ที่เขามาด้วยศรัทธานี้ครับ เอาไปช่วยชาติที่ ๓ คือคนยากคนจน คนด้อยโอกาสต่าง ๆ สวัสดิการสังคมจะได้เข้มแข็งขึ้น หุ้นส่วนของภาครัฐก็มีมากขึ้น ประเด็นมีแค่นี้ครับ ไม่ได้ไป ก้าวล่วงของความเชื่อมั่นของศาสนาต่าง ๆ หรือศรัทธาต่าง ๆ เพราะอันนั้นคือที่มาของเงิน ของเขา และทำให้เกิดการมาเป็นหุ้นส่วนที่เป็นทางการและสามารถรับรู้รับเห็นได้ รัฐเองก็จะ มีความสุขตรงนี้มากขึ้นด้วยนะครับมีคนมาร่วมทำ เรื่องนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมได้ เข้าไปพบกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ไปปรึกษาหารือประสานงานกันหลายเรื่องตามที่ท่านประธานกรรมการได้มอบหมายไป ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่ไปเสนอครับ ทางกระทรวงเองก็เห็นดีเห็นงามด้วยนะครับว่าควรที่จะเปิด ช่องให้มีการปรับปรุงกฎหมายนี้เพื่อที่จะให้องค์กรศาสนาที่ต้องการ ผมวงเล็บและย้ำนะครับ ที่ต้องการอยากจะเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ตาม พ.ร.บ. นี้ ถ้าแก้ไขแล้วก็เปิดให้เขา สมัครใจ ถ้าเขาสมัครใจเขาก็จะเข้ามาอันนี้ได้มีการประสานกับทางฝ่ายกระทรวงที่เกี่ยวข้อง อะไรด้วยครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ดิฉันอ่านเปเปอร์ (Paper) แล้วนะคะ โดยเฉพาะในเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ก็แสดงว่าเป็นการใช้ถ้อยคำ เพราะในเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) บอกว่า การเกิดขึ้นขององค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาก็เลยนึกว่าไปผูกโยงกับทางศาสนา ถ้าจะใช้ หัวข้อเหมือนกับหัวข้อรายงานที่บอกว่าสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาอันนี้น่าจะตรงกว่านะคะ เพราะไม่อย่างนั้นท่านบอกว่าองค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา มันเหมือนกับไปผูกกันแน่น เป็นองค์กรศาสนาซึ่งไม่ใช่ค่ะ เพราะฉะนั้นอาจจะแก้ไขเวิร์ดดิ้ง (Wording) เล็กน้อย ขอบพระคุณค่ะ

ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกคณะ ท่านแรกคณะ ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ อดีตประธานกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียนเชิญค่ะ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : ขอขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิก สปท. ผมขอเสนอความคิดเห็น เกี่ยวกับรายงานเรื่องการปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม และ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมาธิการ สังคมดั่งนี้ครับ เพราะว่ารายงานดังกล่าวนี้ได้นำเสนอหลักการแล้วก็แนวคิดที่เป็นสากล ตลอดจนคำนึงถึงความเหมาะสมในการยกระดับสวัสดิการสังคมให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของศาสนิกชนทุกศาสนามากขึ้น ในขณะที่ภาครัฐเองก็ไม่ต้องรับภาระมากแต่ผู้เดียว เนื่องจากว่าชุมชนเขาก็จะมีส่วนที่จะมีส่วนร่วมในการรับบทบาทการดูแลสมาชิกอย่างมี ศักดิ์ศรีตามหลักศาสนาของตนเองแล้ว ดังนั้นนับว่าเป็นแนวทางที่จะเกิดทำให้มีระบบ สวัสดิการที่ยั่งยืนและต่อเนื่องครับ อย่างไรก็ตามสำหรับแนวทางและหลักการดังกล่าวนี้ ผมคิดว่าอาจจะเสริมครับ ผมคิดว่าเสริมทางด้านประสิทธิภาพได้นอกจากการอาศัย หลักศาสนาмаกล่อมเกล่าให้เกิดที่คณะท่านกรรมาธิการบอกว่าจิตศรัทธาในศาสนาและ วัฒนธรรม ก่อให้เกิดความเชื่อและความมูมานะในการร่วมกันแก้ไขปัญหาความยากจนของ สมาชิกในชุมชนผู้นำศาสนาและครอบครัวของผู้รับสวัสดิการได้เองแล้วครับ -----

ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องเสริมสร้างที่เรียกว่าจิตสำนึกและสมรรถนะในการดำรงชีวิตที่ถูกต้องตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้พระราชทานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงลงไปให้ชุมชนนี้ด้วยก็สามารถจะช่วยชี้นำวิถีชีวิตที่อยู่ให้รอดจากความยากจนซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญผมคิดว่าในชุมชนนี้ แล้วก็อยู่ร่วมกันได้อย่างมีสันติสุขของศาสนาทุกศาสนาได้อย่างดีทีเดียว เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าน่าจะมีเงื่อนไขเสริมจากการปฏิรูปสวัสดิการสังคมและวัฒนธรรมดังกล่าวนี้ โดยขอให้มันเป็นโครงการก็ได้เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่จะให้ผู้ที่อยู่ร่วมกันในระบบสวัสดิการทุกฝ่ายได้รับการฝึก ได้รับการอบรม ได้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการอะไรก็แล้วแต่ในชุมชนของเขาโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปช่วยแก้ไขวิถีชีวิตต่าง ๆ ให้ทุกคนสามารถจะหลุดพ้น เพราะว่าสำคัญที่สุดก็คือเรื่องความยากจนให้หลุดพ้นจากความยากจน ซึ่งเป็นปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งพระองค์ท่านได้พระราชทานแก่พสกนิกรของพระองค์ท่านทุกหมู่เหล่า ทุกศาสนาอยู่แล้ว ผมคิดว่าหลักการอันนี้เป็นหลักการที่ดีแล้วเสริมตรงนี้เข้าไปก็จะทำให้รายงานตรงนี้สมบูรณ์มากทีเดียว ผมขอสนับสนุนรายงานนี้ขอขอบคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านที่ ๒ เรียนเชิญท่านนิกร จ่านอง อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเรียนเชิญท่านนิกรค่ะ

นายนิกร จ่านอง : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จ่านอง สมาชิก สปท. ลำดับที่ ๗๙ มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องประเด็นการปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม ความเห็นรวมผมชื่นชมในการเสนอเพื่อจะแก้ปัญหาทางด้านสังคม ก็คือเป้าหมายในเชิงเป้าหมายในการที่ว่าทำให้เกิดมีหลักการต่าง ๆ ในการดูแลตรงนี้เห็นด้วย แต่วิธีการผมมีปัญหา หมายความว่าในเรื่องใช้การแก้กฎหมายตรงนี้ผมมีปัญหาค่อนข้างมากอยู่เหมือนกันจนกว่าจะได้รับความคลี่คลายถึงจะสามารถตัดสินใจได้ ตอนนี้ตัดสินใจไม่ได้ว่าจะสนับสนุนหรือจะอย่างไร เมื่อเข้านี้ผมได้มีโอกาสเจอก่อนจะเข้าไปในวังนะครับ อาจารย์ยี่สุรา ขอรักที่เอ่ยนาม ผมก็ไม่ทราบที่ท่านอยู่ในกรรมมาธิการชุดนี้ ผมก็เรียนถามท่านว่าผมมีความเห็นอยู่บ้างเกี่ยวกับเรื่องนี้ในฐานะที่ท่านก็ทราบเรื่องนี้อยู่ ท่านก็บอกว่าท่านเป็นคนเสนอเอง ผมก็ถามค้างไว้ ผมก็รีบเข้าไปที่วังก่อนก็จะมาถามท่านในที่ประชุม ก็ถามแล้วคือตอนนั้นไม่ทราบ ประเด็นที่ผมมีข้อสังเกตเป็นอย่างมากต่อเรื่องนี้ก็คือว่า

คำถามแรกก็คือกฎหมายเดิมทำได้หรือไม่ ถ้าในกรณีที่ว่าองค์กรทางศาสนา อาจจะเป็นมัสยิดหรือวัดอะไรพวกนี้ หรือกลุ่มคนที่รวมกันเป็นส่วนหนึ่งของวัด ของมัสยิด หรือของทางคริสต์เขา คำถามก็คือว่าเดิมนี้นี้ทำได้หรือไม่ ตรงนี้เป็นหลักการสำคัญ เพราะการ ปฏิรูปนี่คือการทำให้ใหม่ ถ้าทำได้อยู่แล้วนี่เราจะได้มาซึ่งถูก หรือทำไมไม่ได้เลยสร้างสิ่งใหม่ ขึ้นมาจากสิ่งที่ไม่ได้อยู่เดิม หรือสิ่งนี้อยู่เดิมแล้วนี่เป็นตัวเวต (Weight) น้ำหนักที่สำคัญมาก ข้อควรพิจารณาว่าตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมและประกาศคณะกรรมการ มีอะไรเป็นอุปสรรคต่อองค์กรภาคเอกชนที่ดำเนินการตามหลักศาสนาในการจะช่วยเหลือ สวัสดิการสังคมได้หรือไม่ มีปัญหาไหม ทำได้ไหม ทำได้อย่างไร เพราะถ้าสามารถทำได้ก็เป็น เรื่องหนึ่งที่เออวางไว้ตรงนี้นี่ก่อน

ประเด็นที่ ๒ การตั้งเป็นองค์กรสวัสดิการสังคมปรากฏว่าตาม พ.ร.บ. ที่ผมดูนี้ เปิดโอกาสให้มูลนิธิ นี่เป็นความเห็นของผมว่าไม่มีปัญหา เปิดโอกาสให้มูลนิธิ สมาคม องค์กรภาคเอกชนที่ดำเนินการสวัสดิการสังคมสามารถจัดตั้งได้ เป็นองค์กรอาจจะนำ หลักการศาสนาเป็นหลักในการสวัสดิการก็ได้ ไม่น่าจะมีกรณีเป็นการขัดขวางการจัด สวัสดิการสังคมตามหลักศาสนาเลย นี่ในความเห็นของผม เพียงแต่ไม่มีการกำหนดเป็น องค์กรสวัสดิการทางสังคมไว้เป็นการเฉพาะเท่านั้น ที่ท่านกำลังเสนอตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ เราค่อย ๆ ไปไปที่ละประเด็นจะได้เวต (Weight) น้ำหนักถูกันครับ

ประเด็น ๒.๒ ข้อ ๒ ก็คือการขอรับเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ตามมาตรา ๓๔ ตาม พ.ร.บ. เดิมเปิดโอกาสให้มูลนิธิ สมาคม และองค์กรภาคเอกชนขอรับรองคือเดิมตั้งได้หรือไม่ อันที่ ๒ ขอรับรองเพราะเราต้องการขอรับรองใช้ใหม่จากหน่วยงานของรัฐคือขอรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ได้ไหม จริง ๆ แล้วได้ถ้าตามกฎหมายในความเห็นผมเพียงแต่ต้องมีผลงานเกี่ยวข้องการจัดสวัสดิการสังคมตามมาตรฐานที่กรรมการกำหนดขึ้นมาเป็นการทั่วไป ถ้าตราบใดที่คุณไปทำเพื่อชุมชนตามกฎหมายเดิมที่ว่าแล้วขอรับรองได้ ๒ ข้อแล้วนะครับประเด็นที่ว่าสามารถทำได้

ประเด็นที่ ๓ เรื่องนี้จริง ๆ แล้วผมเรียนท่านอาจารย์ไปเมื่อเช้าว่ามันจะต่อเนื่องไปถึงอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญ ถามว่าแล้วเขาจะขอจดกันไปทำไม ในกฎหมายนี้มีกองทุนผู้ที่ต้องการจะให้รับรอง ผมทำกฎหมายมาหลายฉบับหมายถึงว่าการร้องขอที่จะเป็นเพื่อให้ผ่านกระบวนการพิจารณาเพื่อจะได้ขอความช่วยเหลือจากรัฐ ดังนั้นในตามมาตราที่ว่ามีการขอรับการสนับสนุน ขอรับรองว่าเป็นองค์กรแล้วสามารถขอสนับสนุนเป็นเงินทุนอุดหนุนได้หรือไม่ ได้ ถ้าเข้าเกณฑ์ก็คือ ๑. ตั้งได้ ขอรับรองได้ ขอความช่วยเหลือจากรัฐในเงินกองทุนได้ตรงจุดนี้เป็นจุดสำคัญ ทีนี้ในส่วนนี้เองเนื่องจากว่าตามมาตรา ๓๕ ได้นอกจากนั้นการจัดตั้งองค์กรสวัสดิการสังคมสามารถจัดตั้งเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนก็ได้ก็ได้รับการสนับสนุนเช่นเดียวกัน จากการศึกษารายงานของกรมการไม่ได้รับรู้ถึงปัญหาเลยที่ผมจะขอลถามว่าปัญหาที่ท่านเสนอตั้งมาปัญหาคืออะไรที่มีน้ำหนักพอ คือการที่ว่าสามารถจะเข้าไปดูแลอย่างใกล้ชิดได้นั้นใช่ แต่ว่าเรื่องที่เรายกขึ้นมาตั้งเราไม่ได้ตั้ง เป็ดมาตราอย่างเดียวเราต้องไปตั้งอนุขึ้นมา จริง ๆ แล้วการดีไซน์ (Design) กฎหมายฉบับนี้ไม่มีอนุ เขาเขียนว่าให้ตั้งได้ แต่จริง ๆ เขาดีไซน์ (Design) ออกมาเป็น ๓ มิติก็คือระดับชาติ ระดับจังหวัด ก็คือกระจายเล็กลงไป แล้วก็ กทม. กรุงเทพมหานคร การที่เป็นอนุด้านโน้นด้านนี้กฎหมายเขียนเปิดไว้จริงแต่ไม่ชัดเจนว่าเขาตั้ง แต่ที่เราจะขอตั้งนอกจากเราจะเปิดตรงนี้แล้วให้ศาสนาเข้ามาเกี่ยวข้องแล้วเรายังต้องไปตั้งอนุกรรมการขึ้นมาอีกชุดหนึ่งไว้ดูแลเรื่องนี้ด้วย จุดตรงนั้นนะครับกองทุนพระราชบัญญัติตรงนี้ไม่ว่าจะเป็นการช่วยเหลือกันตามหลักศาสนาพุทธ กองทุนชะกาตในศาสนาอิสลามหรือกองทุนชาวคริสต์ หรือประเพณีตานตอดของล้านนา คำถามก็คือมีปัญหาใดที่ไม่สามารถดำเนินการตามกำหนดได้ ถ้าตามความเห็นผมที่ผมพิจารณาดูแล้วสามารถใช้ตามช่องทางปกติได้อยู่แล้ว คำชี้แจงจากตรงนี้เห็นว่าจุดตรงนี้เองจะเป็นจุด

ที่ผมจะถาม ในเมื่อใช้ช่องทางปกติก็ไม่มีจำเป็นต้องกำหนดเป็นองค์กรสวัสดิการสังคม ทางศาสนาตามที่เสนอได้เหมือนกัน แต่ว่าเหลืออยู่อย่างเดียวในความเห็นก็คือว่าถ้าตั้งขึ้นมา จะได้ตรวจสอบกันในกรณีที่ทำไม่ถูกเท่านั้น แต่ประเด็นมีข้อสังเกตอีกด้าน นี่หมายถึงว่า เราไว้น้ำหนักมีแค่นี้ มามองอีกด้านที่เป็นอีกด้านหนึ่งในข้อสังเกตที่ออกไปทางไม่เห็นด้วย

ประเด็นที่ ๑ รัฐธรรมนูญที่มีการยกขึ้นมาผมมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้มากกว่าผมเอง เป็นคนทำงานกับรัฐ รัฐมีหน้าที่จะต้องดูแลประชาชน ทีนี้ในร่างรัฐธรรมนูญคือมันเป็นหน้าที่ของรัฐหมด ถ้าท่านจำได้ในกรณีที่กะทูนผมเคยพูดว่าประชาชนที่ถูกละเมิด ๒ คน เขาไม่โทษรัฐ เขาโทษบุญ ว่าทำบุญกันมาน้อยลูกตายไป ๓ คนลอยไปกับน้ำ เขาโทษตรงนี้ นี่คือประชาชนคนไทย จริง ๆ แล้วถ้าเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วเขาต้องชี้ไปที่รัฐว่าคุณอยู่ตรงไหน คุณทำอะไรในยามที่ฉันทัดเรื่อง หน้าทีในสวัสดิการของรัฐเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐจะต้องทำ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่เหมือนกับฉบับเดิม มีการกำหนดซึ่งท่านประธานมีชัยก็มาพูดชัดว่าในนี้เราได้กำหนดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐและหน้าที่ของรัฐ หน้าที่ของรัฐถ้าคุณไม่ทำ คุณถูกฟ้องร้องได้ ถูกไหมครับ ในข้อนี้ในมาตราตรงนี้ตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๔ และ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ คือกำหนดว่าตามนโยบายมาตรา ๕๔ เรื่องการศึกษา มาตรา ๕๕ ด้านสาธารณสุขพื้นฐาน มาตรา ๖๘ กระบวนยุติธรรม มาตรา ๗๑ ช่วยเหลือเด็กต่าง ๆ เหล่านี้แยกเป็นเรื่อง ๆ ตามมาตรา ๗๔ อยู่ในหน้าที่ของรัฐทั้งสิ้น ดังนั้นหน้าที่ตรงนี้ ไม่ใช่มาบอกว่าส่งเสริมให้เราไปทำอะไรเป็นหน้าที่ของรัฐ ดังนั้นการเข้าไปเสนออะไรขึ้นมา เพื่อให้รัฐไม่ต้องทำผมเห็นแล้วไม่ควรทำ -----

เพราะรัฐมีหน้าที่ต้องทำแล้วรัฐจะมีไว้ทำไมหน้าที่ของรัฐ ประชาชนต้องรู้เรื่องนี้มาก ๆ ต้องฟ้องร้องรัฐได้ในกรณีที่ไม่ว่าเพราะว่าถือเป็นหน้าที่ของรัฐไม่ใช่แนวนโยบายพื้นฐานที่ว่ารัฐบาลจะต้องไปทำ เรื่องนี้เป็นรัฐไม่ว่ารัฐมนตรีหรือว่าใครถ้าไม่ทำโดนหมดเรื่องพวกนี้ เป็นเรื่องหน้าที่ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ยกมาเป็นเหตุว่าจำเป็นจะต้องมี ที่นี้ประเด็นที่สำคัญ ท่านประธานครับ เรื่องนี้มันมีปัญหาไขว้เขวอยู่ประเด็นหนึ่ง ผมนี้หนักใจกับเรื่องนี้มาหลาย ๑๐ ปีแล้ว ที่ผมเรียนยกตัวอย่างแล้วพอตอนนี้เนื่องจากไม่มี พอไม่มีเราก็เกิดมูลนิธิ รวมกตัญญูบ้าง มูลนิธิป่อเต็กตึ๊งบ้างเข้ามาทดแทน มูลนิธิเหล่านี้เข้ามาทำ ทำงานจนกระทั่ง ขณะนี้ทำงานจะเป็นเรสคิว (Rescue) เสียเอง ทำงานจนเป็นผู้ดูแลเสียเอง ทำให้รัฐไม่ต้องทำ เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง ท่านประธานคงทราบว่าเป็นประเทศนี้หน่วยงานที่ดูแลเรื่องเรสคิว (Rescue) หรือว่าสวัสดิการพิบลิคเซฟตี้ (Public Safety) หรือปลอดภัยสาธารณะ ไม่มีมาก่อน เพิ่งมาไม่กี่ปีเอง เดิมเราอาศัยป่อเต็กตึ๊ง อาศักรวมกตัญญู ซึ่งท่านได้กรุณาถามแต่มาบ้าง ทำให้ความรู้สึกที่เป็นหน้าที่มันลดลงไป จริง ๆ ถ้าไม่มีตรงนี้เสียแล้ว แล้วก็เวลา มีการผิดพลาดเราก็ต่ำเขา ตอนที่เราได้ท่านประธานคงจำได้ตกลงมาเราไปช่วยแล้วไปปลด นาฬิกาเขา ดังไปทั่วโลกในด้านลบของประเทศ แต่จริง ๆ ถามว่าหน่วยงานเรสคิว (Rescue) มีไหม ขณะนี้มีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แต่คำถามก็คือว่าในกรณีผมยังเคยพูดว่า น้ำท่วมกรมออกจากกรมยังไม่ได้ ฮ. สักลาก็ไม่มีและเป็นเรสคิว (Rescue) ประเภทไหน ยังอ่อนแออยู่มากเราก็ต้องเสริมให้มาก ๆ ในเรื่องสวัสดิการนี้เป็นประเด็นที่ว่าเรามีบางอย่าง มาทดแทนมันทำให้การทำหน้าที่ของรัฐอ่อนแอลงเสียด้วยซ้ำโดยไม่จำเป็น ผมก็เลยมีความเห็นว่าถ้ารัฐไม่ทำก็มาป้องกันตามหน้าที่ของรัฐกันดีกว่าให้ประชาชนฟ้องดีกว่า แต่ถ้าเรามาทำงานนี้ตรงนี้ไปช่วยประคองรัฐไว้เสียเปล่า ๆ โดยไม่จำเป็นนะครับ แต่ถ้าหากว่าเป็นเรื่องส่งเสริมก็ว่าไป

ประเด็นที่สำคัญ ท่านประธานครับ ไม่รู้ผมจะพูดได้หรือเปล่า มันเป็นเรื่องที่ล่อแหลม ผมไม่แน่ใจว่า ขอประชุมลับหน่อยได้ไหม คือมีการถ่ายทอดเราต้องพูดกัน ประเด็นนี้แต่ผมไม่อยากจะพูดแล้วออกไปข้างนอก ถ้าท่านประธานจะกรุณาอนุญาต

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : มีการถ่ายทอดนะคะ เราถ่ายทอดอยู่ค่ะ

นายนิกร จำนง : นันสิครับ



นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ถ้าหากว่ามันล่อแหลมเกินไปและมีการถ่ายทอด ดิฉันคิดว่าท่านก็ไม่ควรจะพูดนะคะ

นายนิกร จำนง : ถ้าอย่างนั้นผมพูดแต่เบา ๆ ที่ไม่กระทบ จริง ๆ ผมจะขอประชุมลับจะได้คุยกันนะครับ ประเด็นที่จะพูดกันขึ้นมาคือเป็นอย่างนี้ครับว่าในกรณีที่เราเสนอขึ้นมาแบบนี้ เมื่อเข้าผมก็เรียนถามท่านกรรมาธิการว่าจะมีการร้องขอเงินสนับสนุนจากรัฐหรือไม่ ในกฎหมายนี้พอจุดปี้มีโอกาสขอได้ทันที ถ้าไม่ขอจะกลายเป็นปัญหาเสียเปล่า ๆ หมายความว่าถ้าเราตั้งขึ้นมา การมาให้มีการรับรองให้มีการรับทราบเพื่อให้มีการขอ เพราะว่ารรัฐมีกองทุน พอมีอำนาจเต็มก็ขอได้ แต่ทางกรรมาธิการท่านได้บอกผมว่า เป้าประสงค์ด้วยความกรุณาของท่านก็คือว่าอยากจะให้มีการแบบบริจาคไม่ต้องไปขอจากรัฐก็ได้ แต่จริง ๆ อำนาจมี แต่เวลาพิจารณาท่านประธานในประเทศนี้เป็นอิสระในเรื่องศาสนาจริง แต่น้ำหนักไม่เหมือนกัน เรามีปัญหาหลายอย่างมากที่มีความล่อแหลมจากเรื่องที่ว่าไม่จำเป็นต้องล่อแหลมนะครับ มีปัญหาอยู่ตรงนี้เช่นในรัฐธรรมนูญเองที่มีการเขียน ผมไม่ลงรายละเอียด ท่านประธานทราบ ทุกคนทราบ ซึ่งจริง ๆ ไม่จำเป็นเลย มีประเด็นที่เป็นตัวอย่างอยู่เวลาเราดูแลกันความรู้สึกของบางส่วนจะมีความไม่ค่อยเข้าใจอยู่แต่เดิม เพราะฉะนั้นกระทบบิดหนึ่งก็มีปัญหาได้ เมื่อปี ๒๕๓๔ ตอนนั้นมีสงครามอ่าวเปอร์เซีย ช่วงนั้นการไปแสวงบุญทำไม่ได้ไม่มีเครื่องบินบิน ท่านบรรหาร ศิลปอาชา เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มีการเรียกประชุมการบินไทยจัดเครื่องบินเหมาลำโดยรัฐเป็นคนจ่าย แล้วก็รับพี่น้องประชาชนมุสลิมจากทั่วประเทศไปทำบุญที่เมกกะ -----

ช่วงนั้นท่านส่งผมไปผมเป็นที่ปรึกษาไปประชุม พอไปประชุมเสร็จช่วงนั้นมีหลาย ๆ ท่าน มีท่านเด่น โต๊ะมีนา ท่านอาจารย์วันมูหะมัดนอร์ตันนั้นเป็นตัวแทนกันอยู่หลาย ๆ คนมานั่ง แล้วก็คุยกัน มีผู้จัดการใหญ่การบินไทยไปนั่ง ท่านบรรหารไม่ได้ไปมอบให้ผมไป ปรากฏว่า คนที่มาดูแลให้มาดูแลคนที่เป็แฮนเดิล (Handle) เรื่องนี้คือกรมการศาสนา ปรากฏว่า กรมการศาสนาผมว่าที่กลางวงเพราะผมไม่พอใจมากส่งเจ้าหน้าที่ระดับ ตอนนั้นเป็นซี ซี ๓ มา ผมก็เลยรู้ว่าท่านรู้ใหม่ คือท่านเด่นก็ดี ท่านอาจารย์วันมูหะมัดนอร์เองไม่กล้าจะพูด เดี่ยวกระทบความรู้สึกกัน ผมพูดผมเป็นไทยพุทธนี่ ผมก็ว่าเอากลางวงว่าทำแบบนี้ได้อย่างไร ผมไม่ได้ว่าคนที่มานะ แต่การให้ความสำคัญต่อเรื่องนี้ คนมุสลิมเขาจะไปเมกกะเขาถึงขั้นว่า ยอมทุกอย่าง เพราะว่าในชีวิตหนึ่งอาจารย์ก็คงทราบว่ามันเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในชีวิต แต่ว่า คนที่มาตัดสินใจอะไรก็ได้ การช่วยเหลือกรมการศาสนาเป็นคนดูแลผมก็ว่าวันนั้นอยู่ เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้มันกระทบใจทั้งนั้นแหละ ในอนาคตต่อไปเราไม่ต้องไปพูดถึงว่า เงินเดือนที่เราคุยกันที่ได้รับการเราไม่พูดในรายละเอียดนะครับก็คือว่าที่เรารวบรวมเงินจาก สภาแห่งนี้ไปช่วยพี่น้องมุสลิมที่ประสบสาธารณภัยจนน้ำนั้นหรือเรือจมได้ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ผมก็ไปที่สำนักจุฬาราชมนตรี ผมก็เพิ่งทราบว่าท่านจุฬาราชมนตรีเรื่องนี้ก็คงเป็นเรื่อง ข้อเท็จจริง ท่านได้เงินประจำตำแหน่ง ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน ผมเพิ่งรู้จักจริง ๆ และเงินค่า ดูแลในการจัดการ ดูแลทั้งประเทศ ๕๐,๐๐๐ บาท ผมมาพูดกับ โต๊ะอิหม่ามที่ได้อยู่ขณะนี้ได้ หลายปีแล้วแหละ ในทั่วไป ๑,๒๐๐ บาท ถ้าใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ ๓,๐๐๐ บาท พอมาคุยก็มีการบอกว่าสมภารและเจ้าอาวาสไม่เห็นได้เงินเดือนเลย คนละประเด็นกัน โดยสิ้นเชิง เพราะว่าลักษณะครอบครัวก็เหมือนทางพุทธเราต้องการเพียงแต่ว่าการปล่อยวาง การที่ว่าการครองผ้าผืนเดียว การบริโภคอาหารที่แล้วแต่เขาจะใส่มาให้มันคนละหลักกัน โดยเด็ดขาด สิ่งเหล่านี้เป็นประเด็นที่มันคาบเกี่ยว ประเด็นของผมก็คือว่าถ้าเราเสนอตั้งสิ่งเหล่านี้ ขึ้นมา องค์กรที่ท่านว่า ได้ ไซ้ มีการควบคุมดูแล แต่ถ้ามีสักองค์กรหนึ่งไปร้องขอเงินกองทุน มาช่วยงานที่ตัวเองอยากจะทำเพราะว่ามันไปเข้าระบบและถ้ามีการพิจารณากัน ความรู้สึกกัน เล็ก ๆ น้อย ๆ เหล่านี้มันจะกลายเป็นสมมุติว่ากองทุนนี้ไปอยู่ที่นี้ก็กลายเป็นว่าอย่างน้อยเงิน ที่จะมีปัญหากองทุนทางพุทธต้องเยอะกว่าเพราะว่ากว้างกว่า ใหญ่กว่า จำนวนมากกว่า มีการเทียบกันได้ไหม อะไรไหม สิ่งเหล่านี้จริง ๆ มีรายละเอียดแต่ผมจะไม่ลงตามที่ท่านประธานได้กรุณานะครับ ก็เลยคิดว่าสิ่งเหล่านี้เองเป็นประเด็นมาก ถ้าหากว่าสิ่งที่เรา

สร้างขึ้นมาก็ไม่มีผลบวกเป็นจำนวนมากหรือเป็นสิ่งที่ขาดแคลนมาก ผมมองว่าเรากำลังสร้างปัญหาความล่อแหลมขึ้นมาโดยไม่จำเป็น ถ้าได้แล้วก็กับที่เสียนี้ะครับและอย่างที่สำคัญในหลักแล้วก็คือของเราสวรรค์อยู่ในอกนรกอยู่ในใจการปล่อยวางของพุทธ ทางมุสลิมก็ยึดอัลกุรอานไม่เหมือนกันเลย เพราะฉะนั้นหลักตรงนี้เราไม่รู้ว่าการทำบุญหลักการเป็นอย่างไร อย่างน้อยเงินดอกเบี้ยยทางนี้ก็ไม่มีนะครับคือมันต่างกันโดยสิ้นเชิง เพราะฉะนั้นถ้าเราตั้งตรงขึ้นมาแล้วก็ยกขึ้นมาและมาเดินเข้าไปในระบบกฎหมายในระบบการจัดการของรัฐ ผมมองว่าไม่รู้ได้กับเสีย ผมด้วยความเคารพจริง ๆ ว่าที่ท่านเสนอขึ้นมาเป็นการหาทางในการดูแลผมเคารพมากตรงนี้ แต่ผมเพียงแค่ขออนุญาตตั้งคำถามและขออนุญาตตั้งข้อสังเกตที่ผมเห็นว่าล่อแหลมมากเหลือเกินในฐานะผมก็ศึกษาเรื่องนี้มาตามสมควรก็นำเรียนเพื่อให้พิจารณาด้วยความเคารพเป็นอย่างยิ่งเลยท่านประธานครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ขณะนี้มีคณะบุคคลขออนุญาตเข้าฟังการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคือคณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔-๖ และครูผู้ดูแลของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ องค์การมหาชน จังหวัดนครปฐม ยินดีต้อนรับนะคะ ท่านสุรินทร์คะมีคิวท่านนิกร ขอเชิญท่านนิกรค่ะ

นายนิกร จำนง : ผมตกไปประเด็นหนึ่ง ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียว เมื่อเช้าผมก็ตกไปแล้วด้วยความที่กังวลนะครับ ตรงนี้เป็นเรื่องของความสามัคคีปรองดองที่เราพยายามสร้าง ผมก็ขอยกกระแสพระราชดำรัสพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเกี่ยวกับความสามัคคีซึ่งน่าจะเป็นสาระสำคัญที่ท่านได้พระราชทานแก่ประชาชนชาวไทยเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ ๒๕๓๒ มีความดังนี้ครับ “ความสามัคคีปรองดองเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับความรักใคร่เผื่อแผ่ช่วยเหลือกันฉันญาติพี่น้อง ๒ ประการนี้คือคุณลักษณะสำคัญของไทยที่ช่วยให้ชาติบ้านเมืองอยู่รอดเป็นอิสระและเจริญมั่นคงมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน วันนี้ผมอยากจะยกให้กับทางกรรมาธิการที่พยายามที่จะหาความสามัคคีปรองดองและความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ยกกระแสพระราชดำรัสที่มีให้ไว้ พระราชทานแก่ประชาชนคนไทยทั้งมวลเมื่อวันขึ้นปีใหม่ ๒๕๓๒ ให้กับท่านกรรมาธิการในฐานะที่พยายามจะทำสิ่งนี้ขึ้นมา กราบขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านสุรินทร์ค่ะ

นายสุรินทร์ จิรวินิช : ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้ผมอยู่นอกห้อง แล้วได้คุยกับพรรคพวกเพื่อนฝูง สปท. หลายคน ก็มีความรู้สึกว่าเป็นเรื่องสำคัญที่ สปท. เราคงจะให้ความสำคัญ แต่มันไปคาบเกี่ยวกับเรื่องของศาสนาและวัฒนธรรม เรามีข้อคิดความเห็นกันทั่วโลกว่าเรื่องของศาสนาและวัฒนธรรมกับการเมืองนี้เขาไม่ให้มีการถกเถียงกัน เพราะเมื่อไรที่มีการถกเถียงกันมันจะก้าวล่วงล้ำไปถึงความแตกแยกความสามัคคีและทะเลาะกันได้ เช่นอย่างในอเมริกาปัจจุบันนี้ ผมอยากจะเสนอว่าที่ท่านนิกรพูดนี้ก็มิใช่ประโยชน์ต่อการที่จะพิจารณา ผมอยากจะเสนอว่าให้มีประชุมลับดีไหมครับ จะได้พูดกันให้เต็มที่ว่าเป็นอะไร จะทำอย่างไร จะเป็นประโยชน์อย่างไร แต่ถ้าเมื่อไรอภิปรายไปเฉียดฉิวไม่ใช่สีดำ และมันเป็นสีเทานี้ ใครหยิบเพียงประโยคเดียวไปขยายความจะเป็นปัญหาต่อชาติบ้านเมืองและ สปท. ที่เรารักทุกคน ด้วยความเคารพครับ ขอท่านประธานได้โปรดพิจารณา

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ดิฉันขอหารือที่ประชุมนะคะ คือท่านสุรินทร์ จิรวินิช นี่ ขอเสนอให้เป็นการประชุมลับ จะขอหารือที่ประชุมว่าเราจะงดการถ่ายทอดและประชุมลับตามข้อเสนอของ

ท่านสุรินทร์หรือไม่คะ คือจะไม่ใช้วิธีลงคะแนนคะ จะถามว่าท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหม ถ้าท่านสมาชิกไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นเราก็จะประชุมลับกันนะคะ มีท่านสมาชิกท่านอื่นกรณายกมือให้ความเห็นได้เลยนะคะว่ามีความเห็นเป็นอย่างอื่นนอกเหนือจากที่ท่านสุรินทร์เสนอมาไหมคะว่าเรื่องนี้ค่อนข้างละเอียดอ่อนแล้วก็การอภิปรายอาจจะมีการใช้คำพูดบางประโยคที่อาจจะทำให้มีการไปตีความ และทำให้เกิดมีการกระทบกระเทือนต่อหลักทางศาสนา ที่ประชุมเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ถ้าที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่นนะคะ ไม่มีท่านใดคัดค้าน ดิฉันขอให้การประชุมนี้เป็นการประชุมลับและงดการถ่ายทอดค่ะ เชิญค่ะ

ตั้งแต่หน้า ๑๓๒ ถึงหน้า ๑๓๓ เป็นรายงานการประชุมลับ  
พิจารณาเรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม  
และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผมก็สนับสนุนรายงานของกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ในเรื่องการปฏิรูปสวัสดิการสังคม โดยหลักศาสนาและวัฒนธรรมและร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ก็เพื่อที่จะให้การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำของพี่น้องประชาชนได้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น มีองค์กรหน่วยงานเข้ามาช่วยดำเนินการอย่างเป็นระบบเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น จากที่ได้มีการออกพระราชบัญญัติมา ๒ ฉบับ พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับที่ ๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมคือฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ได้มีความพยายามในการที่จะให้ มีองค์กรหน่วยงานสาธารณประโยชน์ องค์กรภาครัฐได้มาช่วยกันดำเนินการในการที่จะเข้าไปจัดสวัสดิการให้กับชุมชน ซึ่งถือเป็นพื้นฐานที่สำคัญของประเทศจากในปี ๒๕๕๐ ที่ได้แก้ไขนี้หลัก ๆ ก็มี ๒ ประเด็นคือการแก้ไขให้ มีองค์กรภาคชุมชนที่เข้ามาทำงานร่วมกับ องค์กรสาธารณประโยชน์ แล้วก็ได้เพิ่มเติมคณะกรรมการระดับจังหวัดและระดับ กรุงเทพมหานครขึ้น และที่ผมจะเรียนให้กับท่านกรรมาธิการก็เพียงแต่ว่าผมก็พยายามอ่านในเวลาที่ได้รับฟังอภิปรายจากท่านนี้แนวทางแก้ไขของท่านผมคิดว่ายังไม่ค่อยสอดคล้องกับ พ.ร.บ. เดิม พ.ร.บ. เดิมมี ๒ ฉบับคือปี ๒๕๔๖ และปี ๒๕๕๐ ตอนนี้ท่านต้องการที่จะเพิ่ม องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา ในปี ๒๕๔๖ เราเรียกว่าองค์กรสวัสดิการ องค์กร สาธารณะ และต่อมาในปี ๒๕๕๐ มีองค์กรสวัสดิการชุมชน ชุมชนเกิดขึ้นก็จึงไปใส่คำจำกัดความเพิ่มเติมไว้ในมาตรา ๓ ถึงว่าองค์กรสวัสดิการชุมชนนั้นหมายถึงอะไร คือในภาพรวมเรียกว่า องค์กรสวัสดิการสังคม ภายใต้องค์กรสวัสดิการสังคมนั้นก็ได้ให้คำจำกัดความว่า ให้รวมถึงองค์กรสวัสดิการสาธารณประโยชน์ แล้วก็มาเพิ่มเติมองค์กรสวัสดิการชุมชน ในปี ๒๕๕๐ ฉบับใหม่นี้ที่ท่านเสนอก็คือองค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา เพราะฉะนั้น ถ้าท่านจะเพิ่มนี้ท่านได้เพิ่มคำจำกัดความไว้ในมาตรา ๓ ควรจะไปเพิ่มอยู่หลังองค์กร สวัสดิการทางสังคม เพราะองค์กรนั้นเป็นตัวแม่ที่รวมทุกอย่างไว้ ถ้าท่านไปดูมาตรา ๓ ของปี ๒๕๕๐ แล้วท่านควรจะไปเพิ่มคำจำกัดความของคำว่าองค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา ไว้ต่อจากองค์กรสวัสดิการชุมชน ซึ่งได้ถูกเพิ่มขึ้นมานะครับ ไม่ใช่มาเพิ่มเอาไว้ข้างหน้า องค์กรสวัสดิการสังคมอย่างที่ท่านเสนอนี้นะครับก็จะทำให้ได้ใจความกว่า และเมื่อท่าน ทำอย่างนั้นแล้วท่านก็ไปแก้คำจำกัดความขององค์กรสวัสดิการสังคมสักชนิดหนึ่งให้รวมถึง องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาเข้าไปด้วยนะครับในคำจำกัดความนั้น นั่นก็เป็นประเด็นแรก

## ๑๓๕

สปท. ๕๙/๒๕๕๙

ภาวดี ๖๕/๒

มีอีกนิตหนึ่งในเรื่องของการแก้ไขของท่านนี้ที่ผมคิดว่ายังไม่สอดคล้องกับตัว พ.ร.บ. เดิม มาในมาตรา ๗ มาตรา ๗ พูดถึงคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม แห่งชาติ หรือเรียกว่า ก.ส.ค. ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ใน (๖) ของมาตรา ๗ มีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่ง ครม. แต่งตั้งจำนวน ๘ คน และใน (๕) มีผู้แทนองค์การสาธารณประโยชน์ ๘ คน พอใน พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๐ เขาก็เลยมาเพิ่มองค์การสวัสดิการชุมชนอีก ๘ คน ท่านจะเห็นนะครับ เพราะฉะนั้นตอนนี้เรากำลังพูดถึงองค์การสวัสดิการสังคม ๓ ประเภทแล้ว

ประเภทแรกคือองค์การสาธารณประโยชน์ ซึ่งเขามีกรรมการอยู่ ๘ คน แล้วพอปี ๒๕๕๐ มาเพิ่มองค์การสวัสดิการชุมชนเขาก็ได้เพิ่ม ๘ คน ส่วนทางด้านศาสนานี้ ท่านจะแก้เพิ่มเข้าไปใน (๕) หรือใน (๖) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่ง ครม. แต่งตั้ง ๘ คนอาจจะให้รวม ทางศาสนาเข้าไปสัก ๒-๓ คนตรงนั้น ก็จะทำให้มีผู้แทนนี้เข้าไปอยู่ในคณะกรรมการ ระดับชาตินะครับ



ในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๔ ท่านดูนิดหนึ่งให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด โดยเฉพาะการจัดสวัสดิการทางสังคมตามหลักศาสนา ผมไม่อยากใช้คำว่า โดยเฉพาะ มันควรจะใช้รวมทั้ง เพราะว่าทุกอย่างที่เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อชุมชนมันอยู่ตรงนี้อยู่แล้ว อันนี้เมื่อเรามาเพิ่มทางด้านศาสนาก็รวมทั้งน่าจะเป็นคำที่ดีกว่า

ในมาตรา ๓๔ ที่ท่านเสนอแก้ไข ผมคิดว่ายังไม่ค่อยถูกต้อง มูลนิธิหรือสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการสังคมหรือองค์กรภาคเอกชนที่มีผลงานเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดอาจจะยื่นคำขอคณะกรรมการ ให้รับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ตรงนี้ผมคิดว่าท่านอาจจะยังให้คำจำกัดความไม่ชัดเจน เวลาเราพูดถึงองค์กรสาธารณประโยชน์ เราพูดถึงเอ็นจีโอ (NGOs) พูดถึงองค์กรเอกชน เพราะฉะนั้นเราไม่ควรจะเอาองค์กรส่งเสริมทางศาสนาเข้าไปไว้รวมอยู่ในนี้ เพราะฉะนั้นจึงไม่ควรที่จะไปเพิ่มข้อความในมาตรา ๓๔ ว่าท่านจะไปเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ องค์กรสาธารณประโยชน์ถ้าท่านไปดูในมาตรา ๓ เขาเขียนชัดเจนว่า หมายถึงองค์กรเอกชน คือหมายถึงเอ็นจีโอ (NGOs) เพราะฉะนั้นตรงนี้เราจะเพิ่มเป็นองค์กรขึ้นมาอีก ๑ องค์กร คือ องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา เป็น ๑ ใน ๓ ก็ไม่ต้องไปเพิ่มในมาตรา ๓๔ ไม่ต้องไปขออนุมัติตรงนี้

ประเด็นสุดท้ายนะครับ อันนี้คือการแก้คำจำกัดความซึ่งผมได้เรียนไปแล้วคือ คำจำกัดความขององค์กรสวัสดิการสังคมในมาตรา ๓ นั้น ถ้าท่านเพิ่มองค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาเข้าไปด้วยก็จะทำให้ทุกอย่างมันครอบคลุม ก็มีเรื่องเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตให้กับคณะกรรมการเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ซึ่งตอนแรกดิฉันก็เสนอไว้ว่านอกจากในเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) แล้วที่ใช้คำว่า องค์กรสวัสดิการทางสังคม ถ้าใช้ตามว่า องค์กรสวัสดิการตามหลักศาสนา มันจะดูว่าไม่ไปผูกกับศาสนามากเกินไปหรือเปล่าอะไรอย่างนี้ ก็ฝากข้อสังเกตอันนี้ไว้ด้วยซึ่งรวมถึงการแก้ไขเวิร์ดดิ้ง (Wording) ในร่างพระราชบัญญัติด้วย ก็ฝากท่านคณะกรรมการพิจารณา ท่านต่อไปเป็นท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรียนเชิญค่ะ

## ๑๓๗

สปท. ๕๙/๒๕๕๙

อริสา ๖๖/๒

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิท : กราบเรียนท่านประธาน สปท. ที่เคารพนะครับ กระผม เพิ่มพงษ์ เชาวลิท หมายเลข ๑๑๐ ก่อนอื่นผมคิดว่าการทำให้ความเข้มแข็งของชุมชนที่จริงเป็นยุทธศาสตร์หรือเป็นแนวทางที่หลายภาคส่วนได้ดำเนินการอยู่แล้วนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความเข้มแข็งในด้านเศรษฐกิจก็ดี บทบาทอำนาจก็ดี การตัดสินใจก็ดี หรือว่าจะเป็นเรื่องการทำให้อุณหภูมิชีวิตที่ดีขึ้นก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งที่จริงแล้วตรงนี้ในญัตตินี้คงจะพูดถึงการสร้างสวัสดิการชุมชนโดยอาศัย พ.ร.บ. ที่มีอยู่แล้วผมเองในเรื่องของ พ.ร.บ. คงจะไม่มีข้อคิดเห็นประการใด เพราะว่าท่านสมาชิกหลายท่านได้ให้ข้อคิดเห็นไปแล้ว แต่ผมคิดว่ามิติของการสร้างชุมชนให้เข้มแข็งหรือว่าให้เกิดมีการพึ่งตนเองได้เรียกว่ามีความพร้อมทุกอย่างมีอยู่ ๒ ส่วนครับ

- ๖๗/๑

ส่วนหนึ่งก็คืออาศัยบทบาทหรืออาศัยอำนาจตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผน พระราชบัญญัติ ซึ่งอันนี้เรากำลังดำเนินการอยู่

แต่อันที่ ๒ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งก็คือจิตวิญญาณทางสังคมซึ่งผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องยิ่งใหญ่มาก เพราะว่าจริง ๆ การทำให้ชุมชนมีความพร้อมหรือมีความเข้มแข็งหรือมีสวัสดิการด้วยกัน มีการทำได้ใน ๒ ลักษณะก็คือรัฐเป็นการดำเนินการกับชุมชนเป็นคนดำเนินการ ซึ่งในเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) นี้ก็ได้พูดไว้แล้ว รัฐเป็นคนดำเนินการจริง ๆ แล้วเป็นหน้าที่ของรัฐในการทำโดยตรงอยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของรูปแบบของการจัดสรร อำนาจทางกฎหมายก็ดี การกระจายอำนาจก็ดี หรืองบประมาณก็ดี แต่จริง ๆ สิ่งที่เป็นบทบาทของรัฐที่เข้าไปดำเนินการเป็นสิ่งที่เราทราบกันทั่วไปว่าถ้ารัฐดำเนินการอย่างไม่รอบคอบแทนที่จะทำให้ชุมชนมีความพร้อมหรือมีความเข้มแข็งกลับเป็นการทำให้ชุมชนมีความอ่อนแอ มีหลายโครงการหรือหลายการสนับสนุนช่วยเหลือของรัฐที่เกิดขึ้นเป็นการทำลายความเข้มแข็งของชุมชนหรือทำลายจิตวิญญาณของชุมชนจริง ๆ ซึ่งมันไม่ได้เข้ากับเจตนาของรัฐจริง แต่ว่าวิธีการที่ขาดความระมัดระวังกลายเป็นการทำให้ชุมชนอ่อนแอลงไปได้ เราจะเห็นได้ว่าโครงการช่วยเหลือของรัฐเป็นจำนวนมากไม่ได้เสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งอันนี้อันที่ ๑ นะครับ เพราะฉะนั้นเราเลยพยายามจะทำกลยุทธ์อันใดที่ทำให้ชุมชนซึ่งอันนี้ก็คือเป็นกระแสรองให้ชุมชนได้มีการทำงานของตัวเองขึ้นมาให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งผมคิดว่ามันมีอยู่ ๒-๓ คำเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ๆ และในระยะหลังก็คือจะมีการพูดถึงถึงกิจกรรมใดก็ตามที่จะเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง สิ่งหนึ่งอันแรกที่มีการพูดถึงมากก็คือการมีส่วนร่วมของชุมชนอันนี้อันแรกนะครับ เพราะฉะนั้นการดำเนินการอะไรก็ตามแต่ถ้าเป็นการทำงานของชุมชนด้วยกันและขอคิดเห็นร่วมกันมีการทำงานร่วมกันอย่างมีส่วนร่วมนี้ ตรงนี้จะทำให้ความรู้สึกเป็นเจ้าของเกิดขึ้นอันนั้นจะเป็นความเข้มแข็ง

อันที่ ๒ ที่ระยะหลังมีการพูดและเราจะเห็นมากในช่วงหลัง ๆ นี่ก็คือเรื่องของความเป็นจิตอาสาอันนี้ก็เป็นอันที่ ๒ ที่เราสังเกตเห็นว่าความสำเร็จของชุมชนที่มีความเข้มแข็ง การที่มีจิตอาสาขึ้นมาขึ้นมานี้จะขึ้นในบริบทของหมู่บ้าน ชุมชน หรือบริบทของสังคมก็ตามแต่มันเป็นการเสริมทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้นนะครับ

อันที่ ๓ ซึ่งผมคิดว่าระยะหลังเราก็พูดมากเหมือนกันแล้วก็ถือว่าเป็นสำคัญมากก็คือแนวความคิดในเรื่องของความพอเพียง ๓ อันนี้จะเป็นจุดสำคัญที่ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งได้และสามารถแปลในสิ่งที่เป็นอัตราชุมชนมาสู่เรื่องต่าง ๆ ได้ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องสวัสดิการหรือเรื่องอะไรต่าง ๆ ก็สำคัญ จริง ๆ ในขณะที่ผมทำงานอยู่ใน ป.ป.ส. นี้ก็มีประสบการณ์เรื่องนี้อยู่บ้างก็อาจจะแชร์ให้ทางสมาชิกท่านได้รับทราบนิดหนึ่งว่าการทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งอยู่ที่เรามีปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งได้นะครับ เมื่อสัก ๑๐ กว่าปีที่แล้วสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถได้เสด็จแปรพระราชฐานไปที่ทุกภาคของประเทศ ท่านไปที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นมานี้ ท่านได้พระราชทานทุนทรัพย์ก้อนหนึ่งนะครับก็ไม่ได้มากนักให้กับราษฎรที่ทำการต่อสู้ในเรื่องยาเสพติดซึ่งสมัยนั้นต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่านพิชัยเป็นเลขาธิการ ป.ป.ส. ท่านได้พระราชทานทุนทรัพย์ก้อนหนึ่งเพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็งก็ได้มานั่งถามว่าเราจะทำอะไรกันดี เราก็จัดโครงการอันหนึ่งซึ่งเราเรียกว่ากองทุนแม่ของแผ่นดิน อันนี้เป็นกุศโลบายที่เป็นการทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง เราได้รับทราบว่าจริง ๆ ประชาชนไทยทั้งหมดความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นเรื่องที่สูงส่งนะครับ -----

เราสามารถเห็นปรากฏการณ์ในช่วงเดือนที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจนนะครับ เราก็เอาสิ่งเหล่านี้ขึ้นมาเนี่ยเอาสิ่งที่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถได้พระราชทานขึ้นมาเนี่ยถือว่าเป็นกองทุนที่ทำให้กับหมู่บ้านชุมชนแล้วก็สมทบกับเงินงบประมาณ ป.ป.ส. จัดเป็นเงินก้อนหนึ่งที่ให้กับหมู่บ้านนะครับ ให้หมู่บ้านหนึ่งประมาณ ๘,๐๐๐ บาท เราถือว่าเป็นกองทุนขวัญฤๅณเพื่อให้กับชาวบ้านที่ทำการต่อสู้เรื่องยาเสพติด แล้วก็มองว่าอันนี้เป็นเสมือนกับตัวแทนของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่มีความหวังดีกับประชาชนและต้องการให้หมู่บ้านนั้นปลอดจากยาเสพติดขึ้นมาอันนั้นก็ถือเป็นเหมือนอุดมคติที่ได้กระทำขึ้นมาเนี่ยครับ เราจัดให้มีกองทุนอยู่ ๒ ประเภท เราใช้คำว่ากองทุนศรัทธากับกองทุนปัญญา กองทุนศรัทธาก็คือความที่ประชาชนในหมู่บ้านนั้นเห็นพ้องต้องกันที่จะเดินกิจกรรมเหล่านี้ แล้วก็สมทบเงินของเขาตามที่เราเห็นพ้องด้วยกันอาจจะคนละบาทต่อเดือน คนละ ๒ บาท ๕ บาท แล้วแต่ในเวลาประชุมเนี่ยอันนี้ก็มีการสะสมกันมา อันที่ ๒ ก็คือเป็นกองทุนปัญญาก็คือสิ่งที่ประชาชนคิดกันขึ้นมาเองว่าจะระดมทุนอย่างถูกต้องอะไรบ้าง เขาก็ได้คิด บางหมู่บ้านชุมชนเขาใช้ทอดผ้าป่าขึ้นมา แล้วเอาเงินที่ได้จากผ้าป่ามาใส่เป็นยอดของกองทุนแม่ เราเอา ๓ กองทุนนี้ขึ้นมาเนี่ยครับ โดยการระดม เราถือว่าเป็นกองทุนทางสังคมที่ประชาชนมีความตื่นตัวและร่วมกันมาที่จะสำนักต่อหมู่บ้านเขาเข้ามาดำเนินการเนี่ยครับ โดยมีเงื่อนไขว่า ๑. ในกองทุนนี้ต้องไม่ใช่เงินขวัญฤๅณที่พระราชทานให้จำนวนหนึ่งของหมู่บ้าน อันนี้จะต้องถือว่าเป็นกองทุนศักดิ์สิทธิ์ที่เราต้องไม่ใช่ แต่ใช้จากกองทุนที่แสวงหามาเอง เพราะฉะนั้นชาวบ้านเขาจะดำเนินการตรงนี้ทุกอันนั้นมา

กิจกรรมที่จะดำเนินการในการให้มีหลาย ๆ อย่าง อันที่ ๑ ส่งเสริมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงเนี่ยครับ อันที่ ๒ คือเป็นสวัสดิการสังคมในการช่วยเหลือเด็กเพิ่งเกิดใหม่ คนเดือดร้อน บ้านถูกไฟไหม้ อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ก็เป็นสวัสดิการทางสังคมที่ให้ จะเป็น ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาท ๓๐๐ บาท ก็แล้วแต่ที่ชาวบ้านจะคุยกัน แล้วก็ดำเนินการในเรื่องของการเฝ้าระวังยาเสพติด ดำเนินการตรงนี้นะครับ

เงินในลักษณะนี้จะมีการไหลเข้าเป็นประจำเดือนแล้วก็ออกไปในการใช้ประโยชน์ทางสังคม เราถือว่าเป็นกองทุนทางสังคม เมื่อมีการดำเนินการได้สักระยะหนึ่งสิ่งที่มีมันเกิดขึ้นคืออะไรครับ ก็คือความเข้มแข็งของหมู่บ้านกลับคืนมา คำว่า เงินกองทุน มันเป็นแค่กลยุทธ์เพื่อจะทำให้ชาวบ้านมีกิจกรรมร่วมกัน เมื่อชาวบ้านมีกิจกรรมร่วมกันเสร็จแล้ว

มันจะก่อสำนึกในเรื่องของจิตสำนึกชุมชนขึ้นมา ๆ เพราะฉะนั้นเขาจะมองจากยาเสพติดไปจนถึงปัญหาอื่นนะครับ สิ่งที่สำคัญมากของกองทุนแม่เราบอกว่าจะไม่มีการกู้ยืมแต่สามารถสังเคราะห์ได้ เพราะฉะนั้นเวลาเราจะให้กับชาวบ้านที่มีความเดือดร้อนประกอบอาชีพจะไม่มีดอกเบี้ย ก็มีการให้เงินไป เช่น ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท แล้วเมื่อถึงเวลาพร้อมแล้วก็ส่งคืนกลับ หลายรายส่งคืนกลับพร้อมกับดอกเบี้ยจำนวนหนึ่งเพื่อให้คนอื่นต่าง ๆ ซึ่งเราไม่ใช่เรียกว่าดอกเบี้ย วิธีการทำในลักษณะแบบนี้ผมเชื่อมั่นว่ามันเป็นการทำในเชิงของสวัสดิการชุมชนเหมือนกัน บางหมู่บ้านสามารถเอาดอกผลจากกองทุนอื่น ๆ ในหมู่บ้านรวมเข้ามาจากกองทุนแม่ของแผ่นดิน ซึ่งในขณะนี้เราได้ร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทยอะไรต่าง ๆ ดำเนินการร่วมกันประมาณ ๒๐,๐๐๐ หมู่บ้าน แต่ผมคิดว่าที่มีความเข้มแข็งประมาณสัก ๕,๐๐๐ หมู่บ้าน หรือ ๖,๐๐๐ หมู่บ้าน ดำเนินการในลักษณะนี้ได้ ผมคิดว่าอันนี้ก็จะเป็นตัวอย่างอันหนึ่งว่าการที่ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งก็ดี แล้วก็สามารถจะดำเนินงานในเรื่องของสวัสดิการสังคมได้ ผมคิดว่าคติ ๓ อย่างนี้จะสำเร็จได้คือ ๑. การมีส่วนร่วม ๒. ในเรื่องของจิตอาสา ๓. ในเรื่องความพอเพียง อะไรที่สามารถยึดโยงตรงนี้ได้ ผมคิดว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งนะครับ ผมก็ขออนุญาตที่จะเสนอเป็นข้อคิดเห็นเชิงประสบการณ์ที่ให้ทางคณะกรรมการได้รับทราบในส่วนเหล่านี้ะครับ ก็คิดว่าจะเป็นประโยชน์บ้างไม่มากนักน้อย ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปนะคะ เชิญท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม อดีตสมาชิกวุฒิสภาค่ะ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบคุณท่านประธานครับ เฉลิมชัย  
 เครืองาม หมายเลข ๓๑ เข้าใจว่าผมจะอภิปรายเป็นคนสุดท้าย ยังหรือครับ ไม่เป็นอะไร  
 ก็ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อ ๑๐ นาทีที่ผ่านมานั้นก็สนุกดี ก็เป็น  
 สีสัน ทำให้ผมหายง่วงไปได้ระดับหนึ่ง ก่อนอื่นผมขออนุญาตกล่าวคำว่าหลักธรรมนั้นคำจูนโลก  
 หลักธรรมที่ผมกล่าวนั้นเป็นหลักธรรมในทุกศาสนา พุทธ คริสต์ อิสลาม ฮินดู ซิกข์ และ  
 ศาสนาอื่น ๆ ล้วนสอนให้คนทำดี ผมคิดว่าสิ่งที่เรากำลังอภิปรายกันอยู่ในเวลานี้ กำลังศึกษา  
 รายงานฉบับนี้นั้นไม่น่าจะมีเรื่องใดที่เป็นความลับ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เป็นเรื่อง  
 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะเป็นอันมาก ก็ขออนุญาตกล่าวชื่นชมและขอบคุณ  
 กรรมการที่ท่านพยายามที่จะคิด ที่ท่านคิดว่าเป็นนวัตกรรม อินโนเวชัน (Innovation)  
 ในการเชื่อมโยงหลักทางศาสนาเข้ากับหลักสวัสดิการสังคม แม้จะมีบางท่านเห็นต่างว่า  
 ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้าจับเชื่อมโยงเข้ามาหากันเป็นจุดโฟกัส (Focus) จุดเดียว  
 แล้วเป็นเรื่องละเอียดอ่อนซึ่งอาจจะเกิดปัญหา แต่ผมคิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาใด ๆ เพราะ  
 ทุกศาสนานั้นล้วนสอนให้คนทำดี และหลักศาสนาข้อหนึ่งที่ผมคิดว่าทุกศาสนามีเหมือนกัน  
 คือหลักการให้ทาน พุดง่าย ๆ ก็คือการบริจาค แม้ในพุทธศาสนานั้นการให้ทานก็เป็นสิ่งที่มี  
 ความสำคัญเป็นอันมาก ดังจะเห็นได้ว่าทศชาติขององค์พระสัมมาสัมพุทธเจ้านั้น เต ชะ สุ เน  
 มะ ภู จะ นา วิ เว เวคือเวสสันดร คือพระชาติสุดท้ายขององค์พระสัมมาสัมพุทธเจ้า ซึ่งเรียก  
 กันว่าเป็นมหาชาติ เพราะท่านนั้นแหละครับที่ทำให้องค์พระโพธิสัตว์พระองค์นี้ตรัสรู้เป็น  
 พระสัมมาสัมพุทธเจ้าในกาลต่อมา เพราะฉะนั้นหลักการให้ทานที่เรากำลังพูดถึงคือ  
 การบริจาค บริจาคทรัพย์เพื่อช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน ช่วยเหลือในสิ่งที่คิดว่าเป็นประโยชน์  
 ต่อสาธารณะนั้น ไม่น่าจะขัดต่อหลักศาสนาใด ๆ และไม่เป็นความลับใด ๆ ทั้งสิ้น เราจะตีวง  
 กรอบให้แคบอยู่ในเรื่องของทานเพื่อการทำสาธารณกุศลเท่านั้น เป็นหลักศาสนาและ  
 เป็นหลักมนุษยธรรมที่ทุกเผ่าพันธุ์และทุกศาสนาพึงมีพึงใช้ เพราะฉะนั้นแนวคิดเรื่องนี้ที่ทาง  
 กรรมการก็นำเข้ามาเป็นรายงานฉบับนี้นั้นท่านทำถูกต้อง เพียงแต่มีข้อเสนอแนะซึ่งคงจะ  
 เห็นต่างจากท่านกรรมการได้ชมท่านมาครึ่งหนึ่งแล้วก็ขออนุญาตที่จะเห็นต่างจาก  
 ท่านกรรมการ ซึ่งผมจะสรุปในวาระสุดท้าย ท่านประธานครับ รายงานของกรรมการ  
 คณณีนั่นจริง ๆ แล้วไม่มีอะไรลับซับซ้อนไม่มีอะไรยุ่งยากเลย ท่านเขียนอารัมภบทมายืดยาว

มากมายแล้วท่านก็มาสรุปอยู่ในพารากราฟ (Paragraph) ที่ ๒ ของหน้า ๓ ผมอ่านเร็ว ๆ  
 ดังนี้ครับ

อย่างไรก็ตามยังมีความไม่ชัดเจนอยู่ในระดับหนึ่งว่าองค์กรที่จัดสวัสดิการ  
 สังคม โดยอิงหลักศาสนาและวัฒนธรรม จะดำเนินการได้อย่างไรภายใต้พระราชบัญญัติ  
 ฉบับปัจจุบัน จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ต้องเสนอรายงานฉบับนี้ และจะต้องแก้ไขเพิ่มเติม  
 กฎหมายที่ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานสวัสดิการสังคมให้มีความครอบคลุมมากขึ้น  
 ด้วยการตราพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แค่นี้ครับ  
 ท่านกล่าวอารัมภบทเรื่องของความเหลื่อมล้ำ เรื่องของความยากจน เรื่องของแผนพัฒนา  
 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่เท่าไรจนถึงฉบับที่ ๑๒ แล้วก็มาสรุปตรงนี้ว่า มันไม่มี  
 ความชัดเจนว่ากฎหมายซึ่งใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ คือพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ชื่อว่า  
 พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ผมเพิ่งปริ้นต์ (Print) มาดูเมื่อตอนเที่ยงแล้วก็  
 พยายามดูเร็ว ๆ ศึกษาแล้ว เปรียบเทียบกับสิ่งที่อยู่ในรายงานของทางคณะกรรมการ  
 พบดังนี้ครับ จริง ๆ แล้วง่ายนิดเดียว ทางกรรมการมองว่าถ้าให้องค์กรที่มีแนวทางปฏิบัติ  
 เกี่ยวกับทางศาสนาหรือหลักศาสนาอยู่ในปัจจุบันนี้ไม่ว่าศาสนาไหนก็ตาม เข้ามายุ่งเกี่ยว  
 หรือเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการแล้วมันจะขัดกับกฎหมายฉบับนี้ไหม อย่างกระนั้นเลย  
 เขียนลงไปให้ชัดเจนเลยดีกว่า เขียนไปโดยการใส่คำจำกัดความลงไปในมาตรา ๓ ว่า  
 องค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนาอันนี้เรายูติไปแล้วนะคำว่าทางศาสนา ท่านประธานเสนอว่า  
 ให้ใช้คำว่าโดยหลักศาสนาผมก็เห็นด้วยครับ แล้วก็มีคำจำกัดความของท่านไปแล้วก็  
 แก่มาตราอื่นให้สอดคล้องกับคำจำกัดความนี้ จริง ๆ ก็ยังไม่มีอะไรยากถ้าเราพลิกไปดู  
 ท่านประธานครับ ในหมวด ๑ แนวการจัดสวัสดิการสังคม มาตรา ๕ คือท่านพูดเรื่องของการ  
 แก่กฎหมายผมก็พยายามใส่กฎหมายลงไปให้ท่านเข้าใจแล้วก็พยายามที่จะเสนอแนะให้ท่าน  
 เอาไปใช้ถ้าหากว่าท่านเห็นด้วย ในหมวด ๑ มาตรา ๕ การจัดสวัสดิการสังคมขององค์กร  
 สวัสดิการสังคมให้แก่ผู้รับบริการสวัสดิการสังคม ให้คำนึงถึงเรื่องดังต่อไปนี้



(๑) สาขาต่าง ๆ ที่จะดำเนินการตามความจำเป็นและเหมาะสม เช่น การบริการทางสังคม การศึกษา สุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย การฝึกอาชีพ การประกอบอาชีพ นันทนาการ และกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น

จบด้วยคำว่า เป็นต้น นั้นย่อมาหมายความว่าถ้าเห็นว่ามีสิ่งใดที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการสังคมแล้วก็ย่อมทำได้ไม่ขัดอะไรเลย เพียงแต่กฎหมายเขาเขียนไว้ว่า มีจุดๆ ต่อไปนี้ แล้วก็จบด้วยคำว่า เป็นต้น แสดงว่าแม้แต่วิธีการทางศาสนานั้นย่อมสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดสวัสดิการสังคมได้ แต่เมื่อแนวทางการจัดสวัสดิการสังคมนั้นมันต่อเนื่องไปถึงอะไร มีความสำคัญอย่างไร มีความสำคัญก็เพราะว่าในหมวด ๕ เป็นหมวดที่ว่าด้วยองค์กรสาธารณประโยชน์ ได้มีท่านผู้มีเกียรติได้กล่าวไว้บ้างแล้ว ผมขออนุญาตมานั่งย้ำและพยายามที่จะอธิบายให้เกิดความเข้าใจชัดเจนมากขึ้นว่าองค์กรสวัสดิการสังคมนั้นเป็นต้นทางองค์กรสาธารณประโยชน์นั้นเป็นปลายทาง เป็นต้นทางและปลายทางอย่างไรครับ เพราะในมาตรา ๓๔ นั้นกล่าวไว้ว่ามูลนิธิหรือสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการสังคม หรือองค์กรภาคเอกชนที่มีผลงานเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดไว้ อาจยื่นคำขอต่อคณะกรรมการให้รับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ได้ ความสำคัญมันอยู่ตรงนี้ครับ องค์กรสวัสดิการสังคมเป็นต้นทาง ถ้ามีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการกำหนดก็สามารถที่จะขอรับรองขออนุญาตให้จดทะเบียนเป็นหรือได้รับการรองรับเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ได้ วิธีทำทำอย่างไรครับ ทำตามวรรคสอง วรรคสองเขียนไว้ว่าการยื่นคำขอและการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ก็แค่นี้แหละครับ และผมก็ดูแล้วผมมีข้อกำหนดคณะกรรมการส่งเสริมและสวัสดิการสังคมแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยื่นคำขอและการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ปี ๒๕๔๘ อยู่ในมือ มีอยู่เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นหมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าท่านไม่จำเป็นที่จะต้องไปแก้กฎหมาย ท่านไม่จำเป็นที่จะต้องไปใส่ว่ามีองค์กรสาธารณประโยชน์โดยหลักศาสนาเลย เพราะท่านสามารถที่จะไปใส่เพิ่มเติมไว้ให้อยู่ในหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการจัดตั้งองค์กรสาธารณประโยชน์ได้ซึ่งกฎหมายอนุญาตอยู่แล้ว ท่านจะใส่ไว้ว่าเป็นองค์กรสวัสดิการสังคมทางศาสนา องค์กรสวัสดิการสังคมทางแรงงาน องค์กรสวัสดิการสังคมทางภัยพิบัติหรืออะไรต่าง ๆ ท่านสามารถทำได้ กฎหมายเปิดช่องให้

ท่านอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นการตอบคำถามที่ท่านเขียนไว้ในเอกสารของท่านว่า มีความไม่แน่ใจว่ากฎหมายอนุญาตให้ทำได้ไหม ทำได้ครับ หลักเกณฑ์นี้ท่านไปใส่ได้เลยมีอยู่ เยอะแยะมากมายครับเป็นสิบ ๆ ข้อเลย เรื่องศาสนาก็เป็นหลักเกณฑ์ที่สามารถที่จะทำได้ และท่านจะหาวิธีที่มันยุ่งยากทำไมที่จะไปแก้พระราชบัญญัติ ใส่คำจำกัดความเข้าไปแล้วก็ใส่ หลักเกณฑ์อะไรเข้าไปไม่จำเป็นเลย เพราะกฎหมายเปิดช่องให้ทำได้อยู่แล้ว เพราะกฎหมาย มีข้อกำหนดของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการสังคมแห่งชาติ ลงนามโดยท่านสุรเกียรติ์ เสถียรไทย ยุคปี ๒๕๔๘ ท่านก็ไปเพิ่มให้มีการประชุมคณะกรรมการระดับชาติชุดนี้ที่มี ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานแล้วก็ใส่เข้าไปว่าองค์กรสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนา ก็ย่อมทำได้ คำถามตามมาครับ ขออีกนิดเดียวท่านประธาน องค์กรสวัสดิการสังคมเป็นต้นทาง องค์กรสาธารณประโยชน์เป็นปลายทาง คือใคร สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรภาคเอกชน หรือวัดใดก็ได้แล้วแต่คิดว่าตัวเองมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเป็นสวัสดิการสังคม ไปขอรับการรับรองให้เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ เขาไปขอรับรองทำไมครับ ไปขอรับรอง ก็เพราะว่าในมาตรา ๓๕ เขียนไว้ดังนี้ครับ องค์กรสาธารณประโยชน์อาจได้รับการสนับสนุน ในการจัดสวัสดิการสังคมดังต่อไปนี้ (๑) สำคัญครับ เงินอุดหนุนจากกองทุนตามระเบียบที่ คณะกรรมการกำหนด นี่แหละครับความสำคัญมันอยู่ที่ (๑) (๒) (๓) ก็มีความสำคัญ แต่ผม ไม่มีเวลาที่อธิบายขยายความ (๑) ได้มีความสำคัญเพราะว่ากฎหมายไม่ได้เขียนไว้ว่าองค์กร สวัสดิการสังคมมีสิทธิที่จะได้รับความช่วยเหลือหรืออุดหนุนใด ๆ จากรัฐ กฎหมายไม่ได้เขียน แต่กฎหมายเขียนว่าองค์กรสาธารณประโยชน์ที่จัดกิจกรรมเกี่ยวกับต่อไปนี้ เช่น สวัสดิการสังคม มีสิทธิได้รับการอุดหนุน สนับสนุนจากรัฐ คือเองงบประมาณนี้มาช่วยเหลือได้นอกจาก เงินบริจาคหรือเงินอื่น ๆ ความสำคัญจึงอยู่ที่ตรงนี้ว่าทำไมจึงต้องมีคำว่า องค์กร สาธารณประโยชน์ ทำไมจึงต้องมีคำว่า องค์กรสวัสดิการสังคม เพราะมันเป็นต้นทาง และปลายทาง -----

เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นต้นทางหรือปลายทางล้วนทำประโยชน์ให้แก่สังคม แต่ถ้าท่านต้องการทำให้มันเป็นจริงหรือเป็นรูปธรรมตามกฎหมายขององค์กรสวัสดิการสังคมต้องไปขอรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ถึงจะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ และองค์กรสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาใด ๆ ก็แล้วแต่ไม่ว่าเป็นโบสถ์ วัด ทางคริสต์หรือว่าทางอิสลามหรือทางพุทธก็แล้วแต่มีสิทธิที่จะไปขอการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์แล้วจะได้รับการรับรองและได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยสรุปท่านไม่จำเป็นต้องแก้กฎหมาย ท่านสามารถที่จะไปใส่ไว้ในระเบียบ เงื่อนไข หลักเกณฑ์ วิธีการจัดตั้งองค์กรสาธารณประโยชน์ได้ตามมาตรา ๓๔ ซึ่งง่ายทำได้รวดเร็วและทำได้เลยครับ จะเรียกว่าปฏิรูปก็ได้ ท่านใส่ไว้ในหลักเกณฑ์แก้ไขหลักเกณฑ์ไว้ตรงนี้แค่นั้นเองแล้วก็สามารถทำได้เลย ไม่ต้องไปรบกวนแก้พระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เสียเวลา ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นท่านสุดท้ายที่ได้แสดงความจำนงนะครับ ขอเชิญท่านสุรินทร์ จิรวิเศษณ์ อดีตเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม อดีตรองปลัดกระทรวงแรงงาน ขอเชิญครับ

นายสุรินทร์ จิรวิเศษณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมสุรินทร์ จิรวิเศษณ์ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๗๓ ผมตั้งใจจะพูดให้ลึก แต่จะพูดให้ลึกชี้ให้เห็นว่าคณะกรรมการนี้หวังดี แต่อยากให้กรรมการรับกลับไปพิจารณาทบทวนอีกทีนี้นะครับ ผมอยากขอที่ประชุมว่าขอประชุมลับ เฉพาะส่วนของผม และผมจะชี้ให้ดูว่าผมเห็นด้วยกับท่าน สปท. สักครู่ว่าท่านไม่จำเป็นต้องแก้ไขอะไรไปชี้โพร่งให้กระรอกมากไปกว่าที่มีอยู่แล้ว ที่มีอยู่แล้วเราก็กังแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ที่เห็นอยู่นี้นะครับสายตัวแทบขาดหมดเงินไปเป็นหมื่นเป็นแสนล้านบาทเรื่องก็ยังไม่เรียบร้อย ท่านประธานสภาจะอนุญาตไหมครับว่าผมขออนุญาตประชุมลับเฉพาะในส่วนของผม และที่ประชุมจะเห็นด้วยไหม และผมจะอธิบายให้ฟังว่าท่านไม่ควรชี้โพร่งให้กระรอก ของเก่าก็ได้อยู่แล้วและสามารถทำได้ ท่านอย่าทำเรื่องเล็กให้เป็นเรื่องใหญ่ อนาคตท่านจะลำบากก่อนที่ท่านจะสิ้นชีวิตนี้ไปจากแผ่นดินไทย

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
คนที่หนึ่ง) : ตกลงท่านสุรินทร์จะขอประชุมลับเฉพาะในช่วงการอภิปรายของท่านใช่ไหมครับ  
ที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นขอเป็นการประชุมลับในช่วงที่ท่านสุรินทร์ได้อภิปรายนะครับ  
ขอเชิญครับ

ตั้งแต่หน้า ๑๔๘ ถึงหน้า ๑๕๘ เป็นรายงานการประชุมลับ  
พิจารณาเรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม  
และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

๑. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ....

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๒๐๐ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๑๐๐ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. .... โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติทั้งสามฉบับไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

|                          |       |       |
|--------------------------|-------|-------|
| เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง    | ๑๔๙   | เสียง |
| ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง | ๓     | เสียง |
| งดออกเสียง               | ๑๕    | เสียง |
| ไม่ลงคะแนนเสียง          | ไม่มี |       |

๒. รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

- ประธานกรรมการการขอถอนรายงานของคณะกรรมการฯ เรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการสังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อนำไปปรับปรุง

**ผลการลงมติ** ที่ประชุมมีมติยินยอมให้ถอนได้

**หมายเหตุ** เนื่องจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้ถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตติดังกล่าวตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๙

๙.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่

เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักกรรมการการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๙  
วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ  
นางรัชวีวรรณ ฝ่ายทอง ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน  
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานgrayงานการประชุม

นางสุจิตรา อรุโณ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๒  
นางสาวอัมพา กันทิโกวิทย์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
สิบตำรวจโทหญิง ประทีป รักเมือง เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดgrayงานการประชุม

นางสาวสิริพร ณ น่าน นางคันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี  
นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตกรกร นางสาวภาวดี วรรณสถิตย์  
นางสาวอริสา นีกรัมย์ นางปิยาพัชร จันทร์ส่อง  
นางศิริวรรณ สากลวาริ นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์  
นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์ นางกนกวรรณ แสงมณี  
นางสาวสวรยา วงศ์หมัดทอง นางสาววาสนา อินตรา  
นางสาวนิษฐกานต์ วงศ์ปิยะพัฒนา นางสาวลักษณ เพชรา

ผู้ควบคุมระบบสนับสนุนการจัดทำgrayงานการประชุม

นางสาวพรพิมล ยอดทอง

กลุ่มงานชวเลข ๒

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ภาคผนวก  
 รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
 ครั้งที่ ๕๗/๒๕๕๙  
 วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙  
 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

| อักษรย่อ/คำย่อ | ความหมาย                                                                                         | แหล่งที่มา/อ้างอิง                                    |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| ก.ส.ค.         | คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ                                                   |                                                       |
| กทม.           | กรุงเทพมหานคร                                                                                    |                                                       |
| กสทช.          | คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ                            |                                                       |
| กรม.           | คณะรัฐมนตรี                                                                                      |                                                       |
| บ.ย.ส.         | หลักสูตรผู้บริหารกระบวนกรยุติธรรมระดับสูง ดำเนินการโดยสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม | เว็บไซต์ : สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม |
| ป.ป.ส.         | คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด                                                             |                                                       |
| ป.วิ.อาญา      | ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา                                                                  |                                                       |
| ผบ.            | ผู้บังคับบัญชา                                                                                   |                                                       |
| พ.ร.บ.         | พระราชบัญญัติ                                                                                    |                                                       |
| ภ.ป.ร.         | โรงเรียน ภ.ป.ร.ราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์                                                    |                                                       |
| ส.ส.           | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร                                                                             |                                                       |
| สนช.           | สภานิติบัญญัติแห่งชาติ                                                                           |                                                       |
| สปช.           | สภาปฏิรูปแห่งชาติ                                                                                |                                                       |
| สปท.           | สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ                                                                     |                                                       |
| สวทช.          | สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ                                                     |                                                       |
| อบต.           | องค์การบริหารส่วนตำบล                                                                            |                                                       |
| อปท.           | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น                                                                         |                                                       |
| อย.            | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา                                                                     |                                                       |
| อสม.           | อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน                                                                  |                                                       |
| ADB            | ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB)                                                 |                                                       |

| อักษรย่อ/คำย่อ | ความหมาย                                                                                                                                                                                                                                  | แหล่งที่มา/อ้างอิง                                                                                                |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CCTV           | โทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television : CCTV) คือระบบการบันทึกภาพเคลื่อนไหวด้วยกล้องวงจรปิด ซึ่งเป็นระบบสำหรับการใช้เพื่อการรักษาความปลอดภัย หรือใช้เพื่อการสอดส่องดูแลเหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่างๆ ที่นอกเหนือจากการรักษาความปลอดภัย | วิกิพีเดีย<br>สืบค้นเมื่อ ๑ ก.พ. ๒๕๖๐                                                                             |
| DNA            | ดีเอ็นเอ หรือกรดดีออกซีไรโบ-นิวคลีอิก (Deoxyribonucleic acid) มีหน้าที่เป็นที่เก็บข้อมูลทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต                                                                                                                        | ราชบัณฑิตยสภา และ สวทช.                                                                                           |
| DSI            | กรมสอบสวนคดีพิเศษ (Department of Special Investigation : DSI)                                                                                                                                                                             |                                                                                                                   |
| EM             | อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)                                                                                                                                                                               |                                                                                                                   |
| GDP            | ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP)                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                   |
| GPS            | ระบบกำหนดตำแหน่งบนโลก (Global Positioning System : GPS)                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |
| IT             | เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                   |
| NGOs           | องค์กรพัฒนาเอกชน (Non-Governmental Organizations : NGOs)                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                   |
| OTP            | ชุดรหัสผ่านใช้ครั้งเดียวที่สร้างขึ้นเพื่อความปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางอินเทอร์เน็ต (One Time Password : OTP)                                                                                                                               | <a href="https://www.mebytm.com/faq/view/Q-Security-6.html">https://www.mebytm.com/faq/view/Q-Security-6.html</a> |
| SMS            | บริการส่งข้อความสั้นผ่านโทรศัพท์มือถือ (Short Message Service)                                                                                                                                                                            |                                                                                                                   |
| TOR            | ข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (Term of Reference : TOR)                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                   |

## รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญการ  
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ตรวจแล้ว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ และสภาได้มีมติ  
รับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๗  
มีนาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๕๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๔

ร้อยเอก



(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม