รายงาน

สรุปผลการประชุมของคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔

ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ - วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖



นายประกอบ รัตนพันธ์ ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา สมัยที่ ๑

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา สมัยที่ ๒











กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการศึกษา สำนักกรรมาธิการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY
3961202956

ส 06035

สผ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน
19 ราษฎร. สำนักกรรมาธิการ 3.
7.1 รายงานสรุปผลการประชุมของ
328.32 คณะกรรมาธิการการศึกษา
2554-56 สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 ตั้งแต่
วันที่ 1 ตุลาคม 2554-วันที่...

#76736
ห้องสมุด
ที่ส06035
12/ก.ย./59
รัฐสภา
สผ
19
7-1
328.32
2554-2556

รายงาน

สรุปผลการประชุมของคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔

ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ – วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

นายประกอบ รัตนพันธ์ ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา
สมัยที่ ๑

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา
สมัยที่ ๒

สิ่งพิมพ์รัฐบาล
สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

คำนำ

คณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา การพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และการส่งเสริมวัฒนธรรมประชาธิปไตย รวมทั้งแนวทางการปรับฐานการเรียนรู้ของประชาชนสู่โลกโลกาภิวัฒน์

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการศึกษา ได้จัดทำหนังสือ “รายงานสรุปผลการประชุมของคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ – วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖” เล่มนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เป็นการรวบรวมและเผยแพร่ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจได้รับทราบและนำไปเป็นข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าต่อไป อนึ่ง หากหนังสือเล่มนี้มีความบกพร่องประการใด คณะผู้จัดทำต้องขออภัยมา ณ โอกาสนี้

สารบัญ

หน้า

คำนำ

รายนามคณะกรรมาธิการการศึกษา ๑

ที่มาของคณะกรรมาธิการ ๕

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการศึกษา ๕

แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา ๖

สรุปผลการประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษา ๗

ภาคผนวก

ก. ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษา ๒๐๕

ข. รายนามคณะทำงานจัดทำรายงาน ๒๐๖

รายนาม
คณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ (สมัยที่ ๑)



นายประกอบ รัตนพันธ์
ประธานคณะกรรมาธิการ



นายพงศกร อรรณนพพร
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง



นายกัมพล สุภาแพ่ง
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สอง



นางทัศนียา รัตนเศรษฐ
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สาม



ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สี่



นายเวียง วรเชษฐ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นางอารีญาภรณ์ ซารัมย์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายบุญฐิน ประทุมลี
กรรมาธิการ



นายรณเทพ อนุวัฒน์
กรรมาธิการ



นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ [๑]
กรรมาธิการ



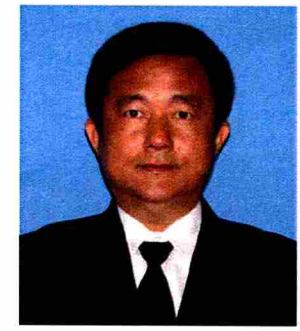
นางบุญรื่น ศรีธเรศ [๒]
กรรมาธิการ



นายสรชัด สุจิตต์
กรรมาธิการ



นายสุรสาล ผาสุข
กรรมาธิการ



นายบัญญัติ เจตนจันทร์
เลขานุการคณะกรรมาธิการ

.....

[๑] นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เนื่องจากลาออก

[๒] นางบุญรื่น ศรีธเรศ ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

รายนาม
คณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ (สมัยที่ ๒)



นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล [๓]
ประธานคณะกรรมาธิการ



นายพงศกร อรรณนพพร
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง



นายกัมพล สุภาแพ่ง
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สอง



นางทัศนียา รัตนเศรษฐ
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สาม



ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สี่



นายเวียง วรเชษฐ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นางอารีญาภรณ์ ซารัมย์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

[๓] นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖
แทน นายประกอบ รัตนพันธ์ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ เนื่องจากลาออก



นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม [๔]
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นางเอมอร สินธุไพร [๕]
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายบุญฐิน ประทุมลี
กรรมาธิการ



นางบุญรื่น ศรีธเรศ
กรรมาธิการ



นายรณเทพ อนุวัฒน์
กรรมาธิการ



นายสรชัด สุจิตต์
กรรมาธิการ



นายสุรสาล ผาสุข
กรรมาธิการ



นายบัญญัติ เจตนจันทร์
เลขานุการคณะกรรมาธิการ

.....

[๔] นางเอมอร สินธุไพร ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

[๕] นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เนื่องจากลาออก



ที่มาของคณะกรรมาธิการ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ให้สภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งเป็นกรรมาธิการสามัญ และต้องมีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ เพื่อ ให้คณะกรรมาธิการกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการ แล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษาพร้อมข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบหรือควรปฏิบัติต่อสภาเพื่อพิจารณา

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ให้สภาตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมา ๓๕ คณะ (แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมาธิการ จำนวน ๑๕ คน)

อำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรสามสิบห้าคณะ เพื่อเป็นกลไกในการช่วยเหลือกิจการของสภาผู้แทนราษฎรในการทำงานด้านการตรวจสอบและควบคุมการบริหารราชการของฝ่ายบริหาร โดย ข้อ ๘๒ ให้สภาตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นสามสิบห้าคณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมาธิการมีจำนวนสิบห้าคน โดยให้คณะกรรมาธิการการศึกษามีอำนาจหน้าที่ดังนี้

“มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา การพัฒนาการศึกษาของชาติ และการส่งเสริมวัฒนธรรมประชาธิปไตย รวมทั้งแนวทางการปรับฐานการเรียนรู้ของประชาชนสู่โลกโลกาภิวัตน์”





แนวทางการดำเนินงานของ
คณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔



ในคราวประชุมคณะกรรมาธิการ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณากรอบและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ โดยยึดหลักตามกรอบของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ และ พระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติกำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ดังนี้

๑) พิจารณาศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา รวมถึงคุณภาพการศึกษาของชาติ ตลอดจนการส่งเสริมวัฒนธรรมประชาธิปไตย และแนวทางการปรับฐานการเรียนรู้ของประชาชน เพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนและโลกโลกาภิวัตน์

๒) พิจารณาศึกษาการบริหารงานของรัฐบาลด้านการบริหารจัดการศึกษาในเชิงนโยบายเป็นหลัก

๓) พิจารณาติดตามการปฏิบัติงานของรัฐ เพื่อให้เกิดผลในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาการศึกษาของชาติ นอกเหนือจากการพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ตามสถานการณ์

๔) การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนด้านการศึกษา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงาน คณะกรรมาธิการจะสอบถามข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน หากคำชี้แจงมีเหตุผล เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเป็นที่กระจ่างชัด คณะกรรมาธิการจะแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ แต่ทั้งนี้หากยังไม่เป็นที่ยุติคณะกรรมาธิการจะพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการต่อไป

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกำหนดลักษณะ/วิธีดำเนินการตามกรอบและแนวทางในการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น ดังต่อไปนี้

๑) การประชุมประจำสัปดาห์

การประชุมจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรที่ได้กำหนดไว้ โดยกำหนดระเบียบวาระเพื่อพิจารณา เช่น

(๑) ประเด็นการติดตามนโยบายการศึกษาที่สำคัญ และการพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษาตามสถานการณ์เร่งด่วน

(๒) ข้อร้องเรียนทางด้านการศึกษาของบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ

(๓) ข้อเสนอประเด็นทางด้านการศึกษาจากคณะกรรมาธิการ

๒) การดำเนินกิจการอื่น ๆ

การดำเนินกิจการอื่น ๆ ของคณะกรรมาธิการเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคณะกรรมาธิการในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่น ๆ อันจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการและเป็นส่วนหนึ่งในเหตุผลที่จะนำเสนอในรายงานเพื่อสภาพิจารณาต่อไป การดำเนินกิจการอื่น ๆ ของคณะกรรมาธิการ ได้แก่ การจัดสัมมนา การเดินทางไปศึกษาดูงาน/ศึกษาข้อเท็จจริงในประเทศและต่างประเทศ

สรุปรายละเอียดผลการประชุม
คณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔



ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

๑. เลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการ

๒. กำหนดการประชุมคณะกรรมาธิการ

ประเด็นการพิจารณา

๑. คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมครั้งแรก โดยนายสุรสาล ผาสุข กรรมาธิการผู้มีอายุสูงสุดซึ่งมาประชุม ปฏิบัติหน้าที่ประธานชั่วคราวของที่ประชุม เพื่อเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

๒. กำหนดวันประชุมคณะกรรมาธิการประจำสัปดาห์

สรุปมติ / ผลการประชุม

๑) ที่ประชุมมีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการ ดังนี้

๑. นายประกอบ รัตนพันธ์	เป็นประธานคณะกรรมาธิการ
๒. นายพงศกร อรรณนพพร	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายกัมพล สุภาแพ่ง	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๖. นายเวียง วรเชษฐ์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๗. นางอารีญาภรณ์ ชารัมย์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘. นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๙. นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๐. นายบัญญัติ เจตนจันทร์	เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๑๑. นายบุญฐิณ ประทุมลี	เป็นกรรมาธิการ
๑๒. นายรณเทพ อนุวัฒน์	เป็นกรรมาธิการ
๑๓. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	เป็นกรรมาธิการ
๑๔. นายสรชัด สุจิตต์	เป็นกรรมาธิการ
๑๕. นายสุรสาล ผาสุข	เป็นกรรมาธิการ

๒) ที่ประชุมได้มีมติให้มีการประชุมคณะกรรมาธิการทุกวันพุธ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา และที่ประชุมได้มีมตินัดประชุมครั้งต่อไปในวันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ อาคารรัฐสภา โดยพิจารณาเรื่อง

(๑) กำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ

(๒) การแต่งตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

๑. พระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และกระบวนการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการ ตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

ประเด็นการพิจารณา

ประเด็นที่ ๑ ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับสรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และ กระบวนการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดวิธีการจัดส่งหนังสือของคณะกรรมาธิการการศึกษาตามพระราชบัญญัติดังกล่าว

สรุปมติ / ผลการประชุม

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง และตรงกันในแนวทางการดำเนินการ ที่ประชุมจะพิจารณาเกี่ยวกับสรุปที่มา และสาระสำคัญของกระบวนการดำเนินการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมี นายนาถะ ดวงวิชัย ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักกรรมาธิการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว ซึ่งภายหลังจากรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วที่ประชุมมีมติ ดังนี้

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้การดำเนินการต่าง ๆ ของคณะกรรมาธิการ เป็นไปตามกระบวนการของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้กำหนดวิธีการจัดส่งหนังสือของคณะกรรมาธิการการศึกษา ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็น ๒ วิธี ดังนี้

๑) ในกรณีปกติทั่วไปให้ใช้วิธีการจัดส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ และส่งทางโทรสาร

๒) ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ของสำนักบริหารงานกลาง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้นำส่ง หรือเรียกกันโดยทั่วไปว่า “BY HAND” ให้ใช้วิธีการจัดส่งแบบมอบให้บุคคลอื่นนำส่ง และส่งทางโทรสาร

เรื่องพิจารณา

๒. การตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ และที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการการศึกษา (ไม่มีค่าตอบแทน) ดังนี้

(๑) ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑ คน

(๒) ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑ คน

(๓) นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ จำนวน ๕ คน

(๔) เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑๕ คน

(๕) ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ (ไม่มีค่าตอบแทน) จำนวน ๒๑ คน

ทั้งนี้ ให้บุคคลดังกล่าวข้างต้นดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นต้น

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

๑. การเดินทางไปศึกษาดูงาน/ข้อเท็จจริงตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการและผลกระทบจากอุทกภัยต่อสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนนักเรียน นักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

การเดินทางไปศึกษาดูงาน/ข้อเท็จจริงของคณะกรรมาธิการตามอำนาจหน้าที่ เพื่อรวบรวมข้อมูล/ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาเสนอแนะการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาการศึกษาของประเทศไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่เนื่องจากขณะนี้ประเทศกำลังประสบอุทกภัยซึ่งกระทบต่อสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนนักเรียน นักศึกษา กรรมาธิการจะมีส่วนในการสนับสนุนหรือไม่อย่างไร

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า สถานศึกษาหลายแห่งได้จัดตั้งเป็นศูนย์พักพิงช่วยเหลือผู้ประสบภัย โดยเฉพาะที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาให้ความร่วมมือและมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ หากคณะกรรมาธิการสามารถเดินทางเข้าไปได้ จะไปเยี่ยมเยือนเพื่อให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ประสบภัย พร้อมรับฟังผลการดำเนินงาน ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

๑. กำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติกำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ โดยยึดตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการศึกษา ดังนี้

๑) พิจารณาศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา รวมถึงคุณภาพการศึกษาของชาติ ตลอดจนการส่งเสริมวัฒนธรรมประชาธิปไตย และแนวทางการปรับฐานการเรียนรู้ของประชาชน เพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนและโลกโลกาภิวัตน์

๒) พิจารณาศึกษาการบริหารงานของรัฐบาลด้านการบริหารจัดการศึกษาในเชิงนโยบายเป็นหลัก

๓) พิจารณาติดตามการปฏิบัติงานของรัฐ เพื่อให้เกิดผลในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาการศึกษาของชาติ นอกเหนือจากการพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ตามสถานการณ์

๔) การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนด้านการศึกษา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงาน คณะกรรมาธิการจะสอบถามข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน หากคำชี้แจงมีเหตุผล เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเป็นที่กระจ่างชัด คณะกรรมาธิการจะแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ แต่ทั้งนี้หากยังไม่เป็นที่ยุติ คณะกรรมาธิการจะพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการต่อไป

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกำหนดลักษณะ/วิธีดำเนินการตามกรอบและแนวทางในการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น ดังต่อไปนี้

๑) การประชุมประจำสัปดาห์

การประชุมจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรที่ได้กำหนดไว้ โดยกำหนดระเบียบวาระเพื่อพิจารณา เช่น

(๑) ประเด็นการติดตามนโยบายการศึกษาที่สำคัญ และการพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษาตามสถานการณ์เร่งด่วน

(๒) ข้อร้องเรียนทางด้านการศึกษาของบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ

(๓) ข้อเสนอประเด็นทางด้านการศึกษาจากคณะกรรมาธิการ

๒) การดำเนินกิจการอื่น ๆ

การดำเนินกิจการอื่น ๆ ของคณะกรรมาธิการเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคณะกรรมาธิการ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่น ๆ อันจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการและเป็นส่วนหนึ่งในเหตุผลที่จะนำเสนอในรายงานเพื่อสภาพิจารณาต่อไป การดำเนินกิจการอื่น ๆ ของคณะกรรมาธิการ ได้แก่ การจัดสัมมนา การเดินทางไปศึกษาดูงาน/ศึกษาข้อเท็จจริงในประเทศและต่างประเทศ

<u>เรื่องพิจารณา</u>

๒. กำหนดประเด็นเพื่อพิจารณาศึกษาในการประชุมของคณะกรรมาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

เนื่องจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการศึกษา โดยเฉพาะการเชิญบุคคลมาประชุมชี้แจงนั้น ต้องมีกระบวนการขั้นตอนการดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงมีความจำเป็นที่คณะกรรมาธิการ ควรกำหนดประเด็นการพิจารณาล่วงหน้าในการประชุมของคณะกรรมาธิการการศึกษาประจำสัปดาห์

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ที่ประชุมมีมติตั้งคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องพิจารณาในการประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษา เพื่อนำเสนอขอมติต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑๒ คน โดยมีประธานคณะกรรมาธิการเป็นหัวหน้าคณะทำงาน

จเร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

<u>เรื่องพิจารณา</u>

ภาพรวมนโยบายในการบริหารจัดการศึกษาและแนวทางการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

เพื่อรับฟังนโยบายการบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา รวมทั้งการพัฒนาการศึกษาของประเทศ อีกทั้งจะเป็นโอกาสในการเกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและเสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางบุญรื่น ศรีธเรศ) พร้อมผู้บริหารของแต่ละองค์กรหลักของกระทรวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้แทนเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้แทนเลขาธิการคุรุสภา ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้รายงานสรุปภาพรวมนโยบายและการดำเนินการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พร้อมสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมาธิการ เช่น

๑. กระทรวงศึกษาธิการต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลง และพร้อมที่จะเปิดประเทศเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๙ ข้อ คือ การปรับตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน การพัฒนาสถานศึกษา และองค์ความรู้ การพัฒนาเทคโนโลยีและเครื่องมืออุปกรณ์ การพัฒนาครูทั้งระบบ การพัฒนาศักยภาพผู้เรียน การวิจัยและถ่ายทอดความรู้ การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา การส่งเสริมการมีงานทำ และการบริหารจัดการกลยุทธ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ นโยบายการบริหารและการดำเนินการจะเป็นการบูรณาการการทำงานของทุกองค์กรในกระทรวง

๒. โครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการในรัฐบาลชุดที่ผ่านมาก็ยังคงดำเนินการต่อไป แต่ทั้งนี้จะมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลชุดปัจจุบัน เช่น กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จะปรับเปลี่ยนเป็นกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) หรือโครงการเรียนฟรี ๑๕ ปี ก็ปรับแนวคิดเป็นเรียนฟรีมุ่งสู่การมีงานทำ เป็นต้น

๓. ขณะนี้เกิดวิกฤตอุทกภัย กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบภัย เช่น จัดสถานศึกษาในสังกัดเป็นศูนย์พักพิง รวมทั้งได้รับงบประมาณที่จะฟื้นฟูสถานศึกษาที่ได้รับความเสียหาย ตลอดจนเยียวยาช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยด้วย

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. กระทรวงศึกษาธิการ ควรสอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรมเข้าไปในหลักสูตรการเรียน การสอนด้วย

๒. ปัญหาความก้าวหน้าของครู และสวัสดิการครู เป็นเรื่องสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการ ควรหาทางแก้ไข รวมทั้งการวางแผนที่จะสร้างครูที่จะผลิตให้ตรงกับสาขาวิชาเอกในอนาคต

๓. สมศ. เป็นองค์กรหลักที่ควรหาแนวทางที่จะยกระดับการศึกษา ตลอดจนแนวทางการประเมิน และรูปแบบการประเมิน ซึ่งเมื่อนำผลการประเมินใช้แล้วจะนำไปสู่การยกระดับการศึกษา รวมทั้ง สมศ. มีมาตรการอย่างไรที่จะทำให้สถาบันการศึกษาที่ได้รับการประเมินมีเจตคติที่ดี

วิไลพร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

<u>เรื่องพิจารณา</u>

ความคืบหน้าการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

คณะกรรมาธิการมีความประสงค์จะรับทราบความคืบหน้าในการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา เนื่องจากพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้เปิดโอกาสให้สถานศึกษาอาชีวศึกษารวมตัวกันจัดตั้งเป็นสถาบันเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านปฏิบัติการ แต่ที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษายังไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาได้ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังข้อมูลความคืบหน้าเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวศศิธารา พิชัยชาญณรงค์)

การจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา เพื่อเป็นการยกระดับวิทยาลัยในสังกัดซึ่งมี ๔๑๕ แห่ง ซึ่งสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องในระดับปริญญาสายปฏิบัติการ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑

ประธานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ศาสตราจารย์ธีรวุฒิ บุณยโสภณ)

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดว่า การจัดสถาบันอาชีวศึกษาขึ้นนั้น จะต้องมีความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง สถานศึกษาอาชีวศึกษาต่าง ๆ ที่รวมเป็นสถาบันจะต้องมีความพร้อมด้านทรัพยากรที่ใช้ในการผลิตนักเทคโนโลยีและนักปฏิบัติการ

ในส่วนคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้คำนึงถึงพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาที่ต้องการให้จัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อให้มีการกระจายอำนาจในการจัดการเรียนการสอน งบประมาณ ครุภัณฑ์การศึกษา บุคลากร การจัดทำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมต่าง ๆ และเน้นในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยที่การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนจะต้องมีความต่อเนื่องจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาสายปฏิบัติการหรือสายเทคโนโลยี

โดยสรุปในขณะนี้ คณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้มีมติให้จัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา ๑๙ สถาบัน และได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการประเมินสถานศึกษาเกษตรในแต่ละภูมิภาค เพื่อจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเกษตร ภูมิภาคละ ๑ แห่ง ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดทำกฎกระทรวงและจะนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ หลังจากนั้น จะได้นำหลักเกณฑ์การจัดตั้งทั้งหมดหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายอกนิษฐ์ คลังแสง)

การจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา ในขณะนี้ได้ผ่านกระบวนการการประเมินความพร้อมสถาบันอาชีวศึกษาทั้ง ๑๙ สถาบัน และคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้เห็นชอบแล้ว สำหรับการประเมินเป็นการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่มีความพร้อมสูงสุดเท่านั้น ซึ่งมีสถานศึกษาเพียง ๑๕๗ แห่งเท่านั้นที่ได้เข้ารวมก่อน โดยยึดโยงตามพื้นที่กลุ่มจังหวัด ๑๙ กลุ่ม แต่ไม่ได้รวมถึงกลุ่มเกษตรกรรม เนื่องจากได้มีการวางแผนไว้ว่าหาก ๑๙ สถาบันนี้ประสบความสำเร็จ จะมีการดำเนินการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเกษตรกรรมอีก ๔ แห่งต่อไป และได้มีการดำเนินการจัดทำกฎกระทรวงพร้อมที่จะนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ)

การดำเนินการในขณะนี้ เห็นว่าเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งการเสนอการรวมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้เป็นสถาบันนั้น ในเรื่องจำนวนสถาบันไม่ถือเป็นปัญหา ถ้าหากสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชอบ โดยไม่ถือเป็นภาระงบประมาณ ก็สามารถจัดตั้งได้ ๑๙ แห่ง ซึ่งในส่วนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาก็ยังดำเนินการได้ต่อไปตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ หมวด ๒ โดยกฎหมายได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอน ๒ รูปแบบ แต่ถ้าวิทยาลัยใดมีความพร้อมก็จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๓ ในการรวมเป็นสถาบันต่อไป ในประเด็นว่าจะจัดตั้งแบบกลุ่มจังหวัดหรือเฉพาะทางนั้น ณ เวลานี้ได้ข้อยุติว่าจัดตั้งแบบกลุ่มจังหวัด ซึ่งไม่ถือว่าขัดกฎหมายแต่อย่างใด และการดำเนินการต่อจากนี้ไป คือ คณะรัฐมนตรี

จะรับหลักการร่างกฎกระทรวงนี้หรือไม่ ถ้ารับก็จะมีการส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจในเรื่องข้อกฎหมาย ความไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย ประกอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็นในเรื่องภาระงบประมาณ เรื่องความเป็นไปได้ ก็ถือว่าร่างกฎกระทรวงที่จะเกิดขึ้นในขณะนี้สามารถดำเนินการต่อไปได้

รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นางจุฑาทิพย์ เตชชาติวนิช)

การจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา ได้ใช้หลักการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยจะต้องไม่เป็นภาระงบประมาณในอนาคต และหลักการให้ระดมทุนจากสถานประกอบการ รวมถึงความพร้อมในการจัดตั้งสถาบัน ซึ่งได้มีการตั้งคณะกรรมการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในเรื่องอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์การศึกษา การผลิตบุคลากร หลักสูตร รวมทั้งการประกันคุณภาพ ซึ่งสำนักงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่าน่าจะเป็นไปได้ และสอดคล้องกับความต้องการของยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะต้องมีการสำรวจและจัดทำแผนการใช้ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง ร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ ไม่ควรจะเกิดค่าใช้จ่ายในภายใน ๓ - ๕ ปีแรก สำหรับงบประมาณที่สำนักงบประมาณตั้งไว้ คือ งบในการบริหารจัดการ ประมาณ ๓๐ ล้านบาท

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ในการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาขอให้ยึดหลักคุณภาพมาก่อนปริมาณ

๒. เมื่อเป็นสถาบันอาชีวศึกษาแล้ว จะต้องไม่ยุบเลิก ปวช. ปวส. เนื่องจากเป็นหลักสูตรต่อเนื่องกัน ควรนำการพัฒนาระดับปริญญาตรีไปยกระดับ ปวช. ปวส. ให้สูงขึ้น

๓. เนื่องจากการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเป็นการเปลี่ยนแปลงแนวคิดทางด้านอาชีวศึกษา เป็นการปรับกระบวนการทั้งหมดของอาชีวศึกษา ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการต้องคำนึงว่าการยกระดับอาชีวศึกษานี้เป็นการปรับระบบแนวคิดเชิงคุณภาพของอาชีวศึกษาทั้งประเทศครั้งที่สำคัญ โดยจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดแผนงานด้านต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ได้แก่

- แผนงานด้านหลักสูตร กรอบคุณวุฒิควรสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่งสถาบันอาชีวศึกษาจะเป็นหน่วยปฏิบัติเพื่อการสร้างมาตรฐานวิชาชีพต่อไป

- การปรับหลักสูตรนั้น หัวใจสำคัญ คือ กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งอาชีวศึกษาจะเน้นภาคปฏิบัติ ไม่ได้หมายถึงเฉพาะเครื่องมือ อุปกรณ์ เท่านั้น แต่หมายถึงกระบวนการเรียนการสอนที่อยู่ภายในภาคปฏิบัตินั้น ทำอย่างไรจึงจะสร้างทักษะให้กับนักศึกษาได้จริง จึงควรมีการทำแผนการพัฒนาห้องปฏิบัติการ การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาอาจารย์

- แผนการจัดทำงบประมาณ ไม่ควรพิจารณาเฉพาะงบดำเนินการ งบที่สำคัญคืองบลงทุน ซึ่งการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาถือเป็นเรื่องของการลงทุน

- ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ โดยขอให้มีงบลงทุนในการพัฒนาอาจารย์ ประมาณ ๑,๐๐๐ คน (๕๐ คน ต่อ ๑ สถาบัน) ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และควรมีแผนการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

- การบริหารจัดการโดยการกระจายอำนาจให้สถาบันอาชีวศึกษาเป็นนิติบุคคลนั้น ควรเป็นการกระจายอำนาจในลักษณะเดียวกับการกระจายอำนาจให้กับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะสภาสถาบันอาชีวศึกษาจะต้องมีคุณภาพด้วย

- ควรมีแผนการประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน ที่จะต้องมีการตรวจสอบอย่างจริงจังซึ่งเมื่อมีมาตรฐานและเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ จะทำให้ได้รับค่าตอบแทนที่เพิ่มมากขึ้น

- เรื่องวัฒนธรรมองค์กร กระทรวงศึกษาธิการจะต้องมีวิธีการปรับวัฒนธรรมและวิธีคิดของบุคลากร โดยเฉพาะในเรื่องผลประโยชน์

๔. การจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อเป็นการสร้างปริญญาตรีนักปฏิบัติการ จะต้องเป็นการพัฒนาเด็กที่เก่งทางด้านปฏิบัติการให้มีความเป็นเลิศ ให้สอดรับกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งให้สอดรับกับโลกโลกาภิวัตน์ และการเป็นประชาคมอาเซียนต่อไป

๕. สถาบันอาชีวศึกษา จะจะต้องมีเกณฑ์ตัวชี้วัดประสิทธิภาพของผู้จบการศึกษาในระดับ ปวส. กับระดับปริญญาตรี ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไรและมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างไร

๖. ควรมีการดำเนินการให้มีใบประกอบวิชาชีพระดับผู้ชำนาญการเฉพาะสาขาวิชาชีพระดับเทคนิค เพื่อเป็นการประกันรายได้และประกันคุณภาพ

๗. ควรมีการกำหนดกรอบระเบียบเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาด้วย เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการทะเลาะวิวาทระหว่างสถาบัน และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและประชาชน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำ (ร่าง) บทสรุปผู้บริหาร รวมถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับเรื่อง ความคืบหน้าการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา เสนอต่อคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

แสงดาว / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

ความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษา ในโรงเรียนพื้นที่ห่างไกล โรงเรียนขนาดเล็ก และการจัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาสและเพื่อพัฒนาอาชีพและคุณภาพชีวิต

๒. การทบทวนและแก้ไขกฎระเบียบให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสม

๓. กรณีศึกษาหรือผลงานวิจัยเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรม

๔. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหา รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อขอรับทราบ ข้อมูล ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) (นายประเสริฐ บุญเรือง)

การดำเนินงานปัจจุบันของ กศน. เป็นไปเพื่อให้สอดรับกับนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่เน้นการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบและนอกระบบ แต่ปัญหาอุปสรรคของ กศน. คือมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณรายหัวค่อนข้างต่ำ และไม่เคยได้ปรับเปลี่ยน ดังนั้น กศน. จึงได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขอแก้ไขปรับเปลี่ยนค่าใช้จ่ายรายหัวให้สมดุลกับค่าใช้จ่ายรายหัวของการศึกษาในระบบ และเพื่อให้สอดรับกับค่าใช้จ่ายในโลกยุคโลกาภิวัตน์

รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายพิษณุ ตุลสุข)

ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะปรากฏในเชิงคุณภาพของการศึกษาเป็นหลัก เช่น ในโรงเรียนที่อยู่ห่างไกล ความแตกต่างเชิงคุณภาพระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก

เนื่องจากมีปัจจัยองค์ประกอบในการบริหารจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน รวมทั้งปัญหาคุณภาพครู เป็นต้น สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหา ประการสำคัญอยู่ที่นโยบายการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนสำหรับนักเรียนในท้องถิ่นชนบท ควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กและการพัฒนาโรงเรียนดีประจำตำบลและโรงเรียนดีประจำอำเภอ โดยให้มีการระดมทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้โรงเรียนมีความเข้มแข็ง

รองเลขาธิการสภาการศึกษา (นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล)

สภาการศึกษาเป็นหน่วยงานที่จัดทำแนวนโยบายเพื่อเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนของนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสนั้น ได้มีการเสนอนโยบายการจัดการศึกษาให้กับเด็กด้อยโอกาส ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๔ และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ โดยครอบคลุมเด็กด้อยโอกาสประเภทต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยนโยบาย ๕ ข้อ ดังนี้

ข้อ ๑. บริการการศึกษาอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

ข้อ ๒. จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ข้อ ๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมและเพียงพอ

ข้อ ๔. จัดระบบบริหารจัดการ ให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส

ข้อ ๕. สร้างและพัฒนาเครือข่ายการจัดการศึกษา สำหรับเด็กด้อยโอกาสให้มีศักยภาพ

ประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่กลุ่มเด็กด้อยโอกาส มีดังนี้

๑. เด็กและเยาวชนที่ยากจนขาดโอกาสในการเข้าถึงทุนการศึกษาบางประเภท

๒. ขาดระบบการช่วยเหลือและส่งต่อเด็กด้อยโอกาส

๓. ขาดฐานข้อมูลเด็กด้อยโอกาส

ผู้จัดการสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (นายสุภกร บัวสาย)

การแก้ปัญหาเด็กด้อยโอกาสในทางปฏิบัติเป็นเรื่องที่ทำได้ยากเนื่องจากฐานข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเด็กดังกล่าวยังไม่ชัดเจน และเข้าถึงตัวเด็กได้ยาก แต่การดำเนินการในขณะนี้ที่ได้ผลอย่างแท้จริง คือ การแยกเด็กด้อยโอกาสออกเป็น ๒ ประเภท คือ ๑) เด็กด้อยโอกาสที่อยู่ในโรงเรียน ๒) เด็กด้อยโอกาสที่อยู่นอกโรงเรียน แต่เด็กด้อยโอกาสมีปัญหาซับซ้อน ดังนั้น หากจะพิจารณาเฉพาะเรื่องการศึกษาอาจจะเป็นปัญหาเฉพาะความเหลื่อมล้ำเพียงบางส่วน เพราะแท้ที่จริงการแก้ปัญหาจะต้องดูทั้งชีวิต ดังนั้น หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจึงต้องบูรณาการร่วมกันเพื่อให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำของเด็กด้อยโอกาสได้แก้ไขอย่างครบถ้วน

รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นางวราภรณ์ สีหนาท)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีแนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการสรุปได้ดังนี้

๑. จัดทำและนำเสนอยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษาให้กระทรวงศึกษาธิการบูรณาการยุทธศาสตร์ร่วมกับหน่วยงานหลัก

๒. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

๓. กำหนดนโยบายการพัฒนาศูนย์บริการนักศึกษาพิการ

ประเด็นการทบทวนและแก้ไขกฎระเบียบให้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและพื้นที่ที่แตกต่างกันนั้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ได้จัดทำโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่รับนิสิตนักศึกษาพิการเข้าศึกษา และจัดตั้งศูนย์บริการนักศึกษาพิการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในด้านการบริการนักศึกษาพิการของแต่ละศูนย์

ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษา เกษตรกรรมและประมง (นายวณิชย์ อ่วมศรี)

ปัญหาการจัดการอาชีวศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสที่สำคัญคือ ปัญหาในเรื่องการขาดแคลนครู เนื่องจากมีการกำหนดให้ครูจะต้องมีใบประกอบวิชาชีพ จึงทำให้คนที่มีความรู้ความสามารถ ลดความสนใจในการเข้ามาประกอบอาชีพครู และหันไปประกอบอาชีพอื่น ส่งผลต่อคุณภาพของการศึกษา นอกจากนั้นกรณีเด็กพิการจะต้องมีครูสอนที่มีความสามารถพิเศษมากกว่าเด็กปกติยิ่งทำให้ครูส่วนนี้ขาดแคลนยิ่งขึ้น นอกจากปัญหาเรื่องขาดแคลนครูแล้ว การจัดการอาชีวศึกษายังมีปัญหาเรื่องขาดแคลนงบประมาณเช่นเดียวกัน เนื่องจากค่าใช้จ่ายรายหัวที่ได้รับปัจจุบันไม่เพียงพอในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษาในสภาพปัจจุบัน ยังไม่ควรมีแนวคิดตั้งส่วนราชการหรือขยายส่วนราชการใหม่ซึ่งยุ่งยากมาก และควรใช้โครงสร้างส่วนราชการเดิมที่มีอยู่แล้วในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งในการพยายามมุ่งหาแนวร่วมหรือพันธมิตรที่จะช่วยดำเนินงาน โดยเฉพาะพันธมิตรที่กระจายอยู่ตามพื้นที่ต่าง ๆ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ภาคประชาสังคม มูลนิธิเอกชน หรือบริษัทเอกชนต่าง ๆ ซึ่งมีตัวอย่างหลายกรณีที่หน่วยงานทั้งหลายได้ทำเป็นแบบอย่างที่ดีว่าร่วมมือกันในการแก้ปัญหาอย่างไรจึงประสบผลสำเร็จ

๒. เรื่องภายในของระบบการบริหารราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการบริหารงานงบประมาณและบุคคลของกระทรวงและหน่วยงาน ซึ่งระบบราชการปกติเป็นที่เข้าใจว่า จะมีมาตรฐานเดียว แต่ในขณะเดียวกันพอกล่าวถึงเรื่องเด็กด้อยโอกาส เด็กที่อยู่ห่างไกล ซึ่งเป็นตัวอย่างของความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรม ซึ่งชัดเจนว่าจะต้องมีค่าใช้จ่ายรายหัวหรือหน่วยการนับของการทำงานที่ไม่เหมือนกัน หน่วยงานจึงต้องมีแนวคิดไว้ล่วงหน้า เพื่อจะได้มีหน่วยมาตรฐานหลายอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของการทำงานจริง และเรื่องการปรับระบบในส่วนนี้เป็นเรื่องที่ทำได้ เช่น เรื่องเกี่ยวกับกฎกระทรวง เป็นต้น

๓. ในระบบบริหารงานงบประมาณและบุคคล ยังมีระบบบริหารในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งควรทำให้เกิดความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เช่น เรื่องหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต วิธีการจัดหน่วยกิต วิธีการเทียบโอน วิธีการสะสม เป็นต้น ขอให้หน่วยงานได้ทบทวนและคิดว่าควรมีวิธีดำเนินการอย่างไร

๔. การจัดระบบฐานข้อมูล ควรมีการศึกษาว่าทำอย่างไรจึงจะสามารถสำรวจหรือค้นพบเด็กด้อยโอกาสทั้งหลาย และเมื่อค้นและพบแล้วจะต้องเข้าไปแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน จะช่วยให้แก้ไขปัญหาได้โดยง่าย และใช้ทรัพยากรไม่มาก ฉะนั้น ในเรื่องระบบฐานข้อมูลต้องเชื่อมโยงกันหมดและเมื่อจะดำเนินงานร่วมกับภาคเอกชน หรือต่างกระทรวงหรือระหว่างกระทรวง เช่น กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข ข้อมูลก็ต้องเชื่อมโยงกันทั้งหมด

๕. ในเรื่องการแก้ปัญหาเด็กด้อยโอกาส คาดว่าแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการวิจัยและค้นพบแนวทางการแก้ไขปัญหาเชิงเทคนิคไปบ้างแล้วในบางเรื่อง เช่น กรณีเรื่องของเด็กสมาธิสั้น หากมีเทคนิคแล้วก็ให้มีการเก็บข้อมูลรายละเอียดของการแก้ไขปัญหาไว้ เพื่อไม่ต้องหาวิธีการใหม่

๖. จากข้อมูลการชี้แจงของผู้แทนจากสภาการศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับนโยบายต่าง ๆ เป็นแนวคิดที่ดีแต่มีปัญหาว่าจะทำอย่างให้หน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการนำไปปฏิบัติตามนโยบายของสภาการศึกษา เนื่องจากลักษณะการดำเนินงานของสภาการศึกษาควรมีบทบาท ชี้นำเชิงนโยบายพิเศษ

๗. ความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา ปรากฏในทุกพื้นที่ ฉะนั้น หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องรับผิดชอบดูแลในเรื่อง Area Agenda รวมทั้งทุกกลุ่มประชากร ทุกเพศทุกวัย ทุกมิติของการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบ รวมทั้งมิติทางวัฒนธรรม

๘. บทบาทของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) มีความสำคัญในการช่วยลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การขยายโอกาสให้กับบุคคลผู้ด้อยโอกาสได้มากขึ้น ดังนั้น กศน. จะมีวิธีการควบคุมคุณภาพของผู้ที่จบการศึกษาทั้งในสายสามัญและสายอาชีพอย่างไร

๙. จากข้อมูลชี้แจงของผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ว่าความเหลื่อมล้ำในเรื่องคุณภาพของโรงเรียนขนาดใหญ่และเล็กมีมาตรฐานแตกต่างกัน ซึ่งเป็นปัญหาอุปสรรค รวมทั้งในการแก้ปัญหาในการเพิ่มจำนวนครู บุคลากรทางการศึกษา สพฐ. มีแนวทางการดำเนินงานในอนาคตอย่างไร และในเรื่องโอกาสของครู ซึ่ง สพฐ. ไม่สามารถจัดครูให้ครบถ้วนในทุกสาระหลักสูตรได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของครูที่บรรจุ สพฐ. มีแนวทางในการพัฒนาครูที่มีอยู่แล้วอย่างไรให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะเข้าไปสอนในทุกสาระหลักสูตรได้

๑๐. จากกรณีที่สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาสที่เป็นผู้พิการ ซึ่งจากที่พบเห็นจากสถาบันการศึกษาหลายแห่งที่มีนโยบายที่จัดการศึกษาให้แก่บุคคลเหล่านี้ แต่ในทางปฏิบัติอาจละเลยในการตระเตรียมสิ่งที่เป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาให้แก่บุคคลเหล่านั้น ซึ่งถือเป็นคนกลุ่มน้อยในสถานศึกษา สุดท้ายสาเหตุดังกล่าวก็กลายเป็นปัญหาอุปสรรคของสถานศึกษาเช่นเดียวกัน

๑๑. สาเหตุการขาดแคลนครูผู้สอนในสายวิชาชีพ เนื่องจากข้อกำหนดของคุรุสภากำหนดให้ต้องมีใบประกอบวิชาชีพ ในส่วนเรื่องใบประกอบวิชาชีพยังเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะปัจจุบันครูมีอยู่ในหลายระดับ ทั้งพฤติกรรมในทางเสื่อมเสียของครูก็ปรากฏตามสื่อเป็นระยะ รวมทั้งการเลือกที่จะเข้ามาประกอบอาชีพครูของผู้ที่จบการศึกษา เช่น เลือกที่จะไปทำงานอย่างอื่นหรือเอกชน ก็ส่งผลต่อการขาดแคลนครูหรือหากได้ครูก็ไม่ตรงต่อสายการเรียนการสอน ก็ล้วนเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อคุณภาพของครู แต่ทั้งนี้ใบประกอบวิชาชีพครูประจำการ ต้องมีตามระเบียบ แต่ในส่วนของครูพิเศษ เช่น ครูพิเศษที่มีทักษะที่หน่วยงานได้เชิญมาสอนตามท้องถิ่น ซึ่งในส่วนนี้อาจได้รับการยกเว้นได้ เพราะตามข้อเท็จจริงผู้ชำนาญการในพื้นที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ ก็เป็นสาเหตุสำคัญที่ต้องหามาตรการไว้รองรับในการดำเนินการ

นอกจากนี้ สืบเนื่องจากในการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องในหลายฉบับที่ผ่านมา สกอ. ได้รับรองว่าจะให้การดูแลเรื่องเด็กด้อยโอกาส หรือเด็กยากจน โดยให้โอกาสในการเข้าเรียนหรือให้ทุนการศึกษา แต่ข้อเท็จจริงก็ทำได้ไม่มากนัก และจากกรณีที่มีร้องเรียนเป็นจำนวนมากเรื่องมหาวิทยาลัยในกำกับของ สกอ. เกี่ยวกับการขึ้นค่าเล่าเรียนของบางคณะจนกระทบต่อฐานะของเด็กยากจนพอสมควร

๑๒. ความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาในมหาวิทยาลัยอาจมีหลายประการ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณ และโอกาสที่นิสิต นักศึกษาจะได้รับความรู้ กล่าวคือ งบประมาณแตกต่างกัน โอกาสย่อมแตกต่างด้วย ซึ่งอาจส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตหรือผู้จบการศึกษาที่จบสาขาเดียวกันแต่ต่างสถาบัน

๑๓. งานวิจัยเรื่องความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา ปัจจุบันไม่ทราบว่ามีการนำผลการวิจัยนั้นมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างไร ซึ่งแนวโน้มจะมีกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสเพิ่มมากขึ้น

๑๔. ปัญหาการทุจริตในวงการครูหรือวงการศึกษาที่พบในปัจจุบัน เนื่องจากความเหลื่อมล้ำที่เกิดจากฐานะของครู กรณีตัวอย่างเรื่องการโยกย้ายครูที่ไม่เป็นธรรม หากครูคนใดมีฐานะทางการเงินดีแล้ว สามารถจ่ายเงินสินบนเพื่อการโยกย้ายได้ก็จะมีโอกาสมากกว่าครูที่มีฐานะทางการเงินไม่ดี จึงควรมีการตรวจสอบการทุจริตและให้มีคณะกรรมการตรวจสอบทุจริตของครู โดยอาจมีการดำเนินการเสมือนบทบาทหน้าที่ของ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในส่วนของการตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นต้น

๑๕. การพิจารณาข้อมูลผู้เรียนต้องอ้างอิงถึงการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ เนื่องจากความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรม โดยสาระสำคัญเป็นเรื่องของความเสมอภาค โอกาสและคุณภาพทางการศึกษา แต่เนื่องจากการจัดการศึกษาในปัจจุบัน อาจกล่าวได้ว่าเป็นการจัดการศึกษาแบบรวยกระจุกจนกระจาย หรือแบบแพ้คัดออก ซึ่งสาเหตุดังกล่าวถือว่าเป็นปัญหาอุปสรรคสำคัญอย่างยิ่งต่อการที่จะลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา

๑๖. องค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาอาจมี ๔ ประการ คือ

๑) ความแปรปรวนระหว่างโรงเรียน เช่น โรงเรียนในเมืองกับชนบท รวมทั้งการอพยพของผู้ปกครองหรือการส่งลูกหลานเข้าเรียนโรงเรียนในเมือง โดยวัดได้จากฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ก็เป็นเรื่องโอกาสทางการศึกษา เพราะโรงเรียนมีคุณภาพที่แตกต่างกัน

๒) เรื่องการแข่งขันของโรงเรียนในการรับเด็กนักเรียน ซึ่งประเทศที่จัดการศึกษาได้ดี จะแย่งกันรับเด็ก แต่ประเทศไทยเป็นไปในทางตรงกันข้าม ผู้ปกครองต้องแข่งขันหรือแย่งกันให้เด็กเข้าโรงเรียน ซึ่งก็ส่งผลต่อคุณภาพของเด็กนักเรียน เนื่องจากระบบแพ้คัดออก จึงจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาเป็นการเร่งด่วน

๓) งบประมาณการศึกษา จากแนวคิดที่ว่าการเพิ่มงบประมาณจะเพิ่มคุณภาพทางการศึกษา แต่จากผลการวิจัยแล้วการเพิ่มงบประมาณอาจไม่ได้ส่งผลต่อการกระจายอำนาจในการบริหารการศึกษาให้แก่สถานศึกษา รวมทั้งการมีส่วนร่วมของชุมชน

๔) ทรัพยากรที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ครู และอุปกรณ์การศึกษา นอกจากนี้แนวทางสมมติฐานอาจลองตั้งงบประมาณ โดยเอาความต้องการของสถานศึกษาเป็นตัวตั้ง และพิจารณาว่าต้องใช้งบประมาณเท่าใด แล้วค่อยเพิ่มตัวชี้วัดให้แก่สถานศึกษาเหล่านั้น ฉะนั้น การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรม คือการเพิ่มโอกาสและคุณภาพทางการศึกษาให้ทั่วถึง ผลิตเยาวชนให้มีศักยภาพสามารถแข่งขันได้ในระดับโลก

<u>มติที่ประชุม</u>

ที่ประชุมมีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา จำนวน ๑๐ คน โดยมอบหมายให้ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และได้กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน แล้วจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาต่อไป

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๔

<u>เรื่องพิจารณา</u>

๑. รับรอง (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมิการการศึกษาเรื่องการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา

ตามที่คณะกรรมาธิการได้มีมติตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำร่างข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา บัดนี้ คณะทำงานซึ่งประกอบด้วยผู้ชำนาญการและนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ ได้จัดทำร่างข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเสร็จแล้วจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาและมีมติรับรองก่อนจะส่งไปยังผู้บริหารสูงสุดของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

สรุปมติที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกับร่างข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา ที่คณะทำงานได้จัดทำ และให้เสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องพิจารณา

๒. ครูกับคุณภาพการศึกษา

สรุปมติ / ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

นายอนันต์ ระงับทุกข์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีประมาณ ๔๑๘,๐๐๐ คนประมาณร้อยละ ๙๐ ขึ้นไปจบปริญญาตรี แนวทางการพัฒนาครูปัจจุบันครูได้รับวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ ประมาณร้อยละ ๖๐ เนื่องจากส่งเสริมให้ครูได้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น และมีการพัฒนาครูตามแนวทางของการพัฒนาวิทยฐานะ ส่วนเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม ในรอบปี ๒๕๕๓ ที่ผ่านมา จากการเก็บข้อมูลการดำเนินการทางวินัย มีครูที่ถูกดำเนินการทางวินัยระดับร้ายแรง ๑๐๗ คน และไม่ร้ายแรงประมาณ ๒๐๐ คน โรงเรียนขนาดเล็กที่มีเด็กนักเรียนน้อยกว่า ๒๕๐ คน จะมีความขาดแคลนครูเป็นอย่างมากเนื่องจาก คปร. ได้คืนอัตราให้ สพฐ. เพื่อให้สามารถบริหารจัดการเกลี่ยให้โรงเรียนที่ขาดแคลนครู โดยมีเงื่อนไขไม่สามารถจัดสรรอัตราคืนให้โรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนน้อยกว่า ๒๕๐ คน ซึ่งมีประมาณ ๒๓,๓๐๖ โรง มีเด็กนักเรียนประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คน ส่งผลให้มีครูสอนไม่ครบชั้น สพฐ. แก้ไขปัญหาโดยให้มีการเรียนการสอนแบบควบชั้นเรียน รวมกลุ่มสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและกัน

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรคืนครูอัตราเกษียณให้แก่โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนน้อยกว่า ๒๕๐ ด้วย ไม่เช่นนั้นครูที่เกษียณอายุราชการออกไปเรื่อยๆ โรงเรียนเหล่านี้จะขาดแคลนครูยิ่งขึ้น

๒. การพัฒนาครู ในแต่ละปีที่มีการของบประมาณ ส่วนใหญ่จะถูกตัดงบประมาณจึงขอให้คณะกรรมาธิการช่วยสนับสนุนเรื่องนี้ด้วย

นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีวิทยาลัยในกำกับจำนวน ๔๑๖ วิทยาลัย มีนักเรียนประมาณ ๑,๒๗๐,๐๐๐ คน ครูจำนวน ๒๘,๒๓๓ คน ในจำนวนนี้มีครูอัตราจ้างประมาณ ๘,๐๐๐ คน ครูอาชีวศึกษาหากจำแนกตามวุฒิการศึกษา มีครูอาชีวศึกษาที่จบปริญญาตรี ๑๐,๐๐๓ คน ปริญญาโท ๖,๓๙๗คน และปริญญาเอก ๑๑๓ คน และนอกจากนี้ก็มีโครงการส่งเสริมให้ครูอาชีวศึกษาศึกษาต่อปริญญาโทและปริญญาเอกมากขึ้น ในส่วนของความรู้ขณะนี้พบว่าเริ่มจะมีปัญหาอยู่อย่างน้อย ๒ ส่วน คือ ครูอาชีวศึกษามีทักษะด้านภาษาอังกฤษค่อยข้างจะต่ำ และไม่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ มากพอ เรื่องคุณธรรมจริยธรรมไม่มีข้อมูลที่ชัดเจน แต่มีครูอาชีวศึกษาที่ถูกดำเนินการทางวินัยก็น้อยมากๆ ความตระหนักรับผิดชอบต่อหน้าที่สำหรับครูอาชีวะจะมีความรับผิดชอบสูงมากเหมือนกับครูของ สพฐ. ในชนบทห่างไกล้ ซึ่งจะอยู่กับพื้นที่อยู่กับชุมชน ครูอาชีวะก็จะอยู่กับนักเรียนและทำงานด้วยกัน ทั้งครูอาชีวะต้องทำงานอื่นๆ ซึ่งไม่ใช่การสอนและไม่มีโครงการใดๆ ช่วยเหลือ เช่นโครงการคืนครูให้ห้องเรียนปัจจุบันมีครูอาชีวะประมาณ ๔,๐๐๐ คน ที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพครู แต่มีความจำเป็นต้องอาศัยครูเหล่านี้สอนอยู่ เนื่องจากมีความรู้ทางวิชาช่างเป็นอย่างมาก ซึ่งกำลังหารือกับคุรุสภาเพื่อแก้ไขปัญหานี้อยู่ การพัฒนาครู หลักสูตรการพัฒนาครู

มี ๒ แบบ แบบแรกคือการพัฒนาวิชาชีพครูแยกตามกลุ่มวิชาชีพ เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนก และครูผู้สอน แบบที่สองพัฒนาตามสาขาวิชาชีพที่สอน

<u>รองศาสตราจารย์ พินิติ รตะนานุกูร รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา</u>

ปัจจุบันพบปัญหาว่าครูของครูอาจจะเป็นปัญหาในอนาคต เนื่องจากขณะนี้มีบรรดาคณาอาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์ ครุศาสตร์ วัย ๕๐ เป็นสัดส่วนเกือบร้อยละ ๔๐ ฉะนั้นในอีก ๑๐ ปี ข้างหน้าก็จะขาดแคลนบรรดาครูที่จะสอนครูด้วย อย่างไรก็ตามเรื่องนี้สภาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ครุศาสตร์ ก็มีการหารือกันหาทางแก้ไขเพื่อผลิตครูของครูให้ทันกับส่วนที่เกษียณออกไป ส่วนนักศึกษาครูนั้นมีเพิ่มขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพ เนื่องจากนักศึกษาที่เข้ามาเรียนส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยจะเกิน ๓.๐๐ ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้น และอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีนักศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์มากขึ้น คือ โอกาสที่จะมีงานทำ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังขาดแคลนในบางสาขาวิชา เช่น คณิตศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ จะมีศึกษาสนใจค่อนข้างน้อย แม้จะเปิดทางเลือกอีกทางหนึ่งโดยการนำนักศึกษาที่จบสายวิทยาศาสตร์มาเรียนในหลักสูตร ป.บัณฑิต แม้มีทุนการศึกษาให้ก็มีนักศึกษาเข้ามาเรียนไม่เต็มตามที่กำหนดไว้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้หารือกับสภาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ครุศาสตร์แห่งประเทศไทยในการจัดทำแผนและการส่งเสริมที่จะผลิตกำลังครูในสาขาที่ขาดแคลนเพิ่มเติม ส่วนครูช่างนั้นมีการผลิตอยู่ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งที่เปิดทำการสอน

<u>นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</u>

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนรับผิดชอบโรงเรียนเอกทั้งในระบบและนอกระบบ โรงเรียนเอกชนในระบบมีจำนวน ๔,๒๑๒ โรง มีนักเรียนทั้งหมด ๒,๔๖๕,๘๖๖ คน มีครูจำนวน๑๔๒,๗๐๔ คน แบ่งเป็น ๓ ประเภท คือ สามัญศึกษา อาชีวศึกษา และนานาชาติ และจะมีโรงเรียนที่ขอเงินอุดหนุนรายหัวนักเรียนจากรัฐ ตามที่กฎหมายกำหนดเช่นเดียวกับโรงเรียนของรัฐ ไม่ใช่เงินอุดหนุนที่ให้โรงเรียนโรงเรียนที่รับเงินอุดหนุนร้อยละ ๗๐ โรงเรียนเอกชนก็จะเก็บค่าเล่าเรียนร้อยละ ๓๐ ส่วนโรงเรียนเอกชนประเภทการกุศลนั้นไม่ได้เก็บค่าเล่าเรียน เช่น โรงเรียนคนตาบอด โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนการกุศลในวัดพุทธศาสนา จะได้รับเงินอุดหนุนร้อยละ ๑๐๐ เช่นเดียวกับโรงเรียนใน สพฐ. ประมาณ ๕๑๗ โรง และยังมีโรงเรียนเอกชนประเภทที่ไม่รับเงินอุดหนุน เช่น โรงเรียนอัสสัมชัญ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียน เป็นต้น มีจำนวน ๔๖๘ โรงส่วนโรงเรียนเอกชนนอกระบบ จำนวน ๗,๓๐๔ โรง มีนักเรียน จำนวน ๑,๔๔๓,๓๑๐ คน มีครูจำนวน ๔๒,๑๒๕ คน เช่น โรงเรียนเสริมสวย โรงเรียนกวดวิชา สถาบันศึกษาปอเนาะ ศูนย์ฯ ตาดีกา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนรับผิดชอบงานทั้งโรงเรียนในระบบ โรงเรียนนอกระบบ และการเรียนตามอัธยาศัย แต่เป็นส่วนของภาคเอกชนปัญหาอุปสรรค ดังนี้

๑) สวัสดิการครูโรงเรียนเอกชน เช่น ค่ารักษาพยาบาลซึ่งใช้สิทธิประกันสังคมหรือได้เงินกองทุนสงเคราะห์ครูโรงเรียนเอกชนเบิกสำหรับตนเองได้ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือค่าเล่นเรียนของบุตรสามารถเบิกได้ต่ำกว่าปริญญาตรี ควรเบิกได้ถึงระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ

๒) การปรับเงินเดือนครูเป็น ๑๕,๐๐๐ บาท

๓) ครูโรงเรียนเอกชนลาออกกลางคันไปสอบบรรจุเป็นข้าราชการ ควรเรียกไปบรรจุช่วงปิดภาคเรียนเพื่อลดปัญหาการขาดครูสอน

๔) อัตราบุคลากร สช.ไม่เพียงต่อจำนวนโรงเรียน

<u>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u>

๑) ควรส่งเสริมให้ครูโรงเรียนเอกชนมีวิทยฐานะครูโรงเรียนเอกชน เพื่อขวัญกำลังใจ

๒) ควรเปลี่ยนสถานภาพจากลูกจ้างเป็นครูโรงเรียนเอกชน

สิ่งพิมพ์รัฐบาล
สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

นายประเสริฐ บุญเรือง เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

สำนักงาน กศน. มีสถานศึกษาจำนวน ๙๖๒ แห่ง มีสำนักงาน กศน. จังหวัด จำนวน ๗๗ แห่ง และมี กศน. ตำบล ซึ่งไม่ใช่สถานศึกษาแต่เป็นห้องเรียนห้องหนึ่ง เพื่อบริการประชาชนไม่ต้องเดินทางมาเรียนที่สถานศึกษาอยู่ทุกตำบล มีนักศึกษาประถมและมัธยมทั้งหมดประมาณ ๑,๒๕๐,๐๐๐ คน ส่วนสายอาชีพมีนักศึกษาประมาณ ๑,๘๙๐,๐๐๐ คน มีครู กศน. ที่เป็นข้าราชการ เพียง ๒,๔๙๖ คน แต่กรอบอัตรากำลังที่ กคศ. กำหนด จะต้องมีครู จำนวน ๙,๒๒๖ คน ซึ่งขณะนี้มีครูขาดอยู่จำนวน ๖,๗๓๐ คน สำนักงาน กศน. แก้ปัญหาโดยการจ้างพนักงานราชการ ปัจจุบันมีพนักงานราชการจำนวน ๑๔,๕๓๗ คน มีลูกจ้างชั่วคราวอีกจำนวน ๒,๐๐๐ คน ทั้งนี้ครู กศน. ไม่มีใบประกอบวิชาชีพครู จำนวน ๓,๗๐๐ คน คุณภาพครู กศน. จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของสำนักงานมาตรฐาน (สมศ.) จำนวน ๘๑๑ แห่ง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ – ๔.๐๐ มีจำนวน ๔๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖ อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย ๒.๗๕ -๓.๔๙ จำนวน ๕๒๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๕ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย ๑.๗๕-๒.๗๔ จำนวน ๒๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘ และอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ย ๐.๐๐-๑.๗๔ มีจำนวน ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑ ความรู้ความสามารถด้านทักษะการสอนและทักษะทางวิชาการของครูทั้งข้าราชการและพนักงานราชการ สมศ. สรุปว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายการจัดกิจกรรมและหลักสูตรของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กศน. ครูมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ด้านคุณธรรมจริยธรรม ครู กศน. ถูกร้องเรียนจำนวน ๔๔ คน และถูกลงโทษทางวินัย เพียง ๔ คน แต่ครูส่วนใหญ่มีคุณภาพและมีคุณธรรมจริยธรรม และมีจิตอาสา

นายองค์กร อมรสิรินันท์ เลขาธิการคุรุสภา

คุรุสภาเป็นผู้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพของผู้ที่จะมาประกอบทางการศึกษา ขณะนี้มีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำซึ่งใช้มาแล้วและกำลังอยู่ระหว่างปรับมาตรฐานใหม่ ช่วงที่ผ่านมาถือว่าเป็นมาตรฐานขั้นต่ำ เช่น คนที่จะมาประกอบวิชาชีพครูต้องมาตรฐานความรู้คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่าหรือคุณวุฒิอื่นที่คุรุสภารับรอง ภาคความรู้ ๙ มาตรฐาน เช่น ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู ตลอดจนความเป็นครู เป็นต้น ฉะนั้นใครเรียนวิชาอะไรมาก็ตามตรวจสอบแล้วต้องไม่ต่ำกว่า ๙ มาตรฐานที่กำหนดไว้ ฉะนั้นวันนี้คนที่จะมาเป็นครูแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มแรกเรียนหลักสูตร ๕ ปี กลุ่มที่สอง คือ พวกเรียนหลักสูตรอื่นมา ๔ ปี ก็จะต้องมาเรียนเพิ่มเติมอีกหนึ่ง (ป.บัณฑิต) เพื่อให้ครบความรู้ ๙ มาตรฐาน ตามที่กำหนด พร้อมประสบการณ์ปฏิบัติการสอนไม่น้อยกว่าหนึ่งปี เพื่อฝึกการสอน จัดทำแผนการสอนเป็น มีประสบการณ์ในห้องเรียนกับเด็ก แต่หลักสูตร ๔ ปี ส่วนใหญ่จะขาดสิ่งที่กล่าวมา หากไปเรียน ป.บัณฑิต ตามหลักเกณฑ์ก็จะได้สิ่งที่เป็นครูที่สมบูรณ์แบบ แต่ปัญหาที่พบคือกระบวนการผลิตของสถาบันที่คุรุสภารับรอง มีการผลิตคนที่จะมาเป็นครูที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ผ่านการรับรองไว้ เช่น รับรองให้ผลิต ๑๐๐ คน ก็ไปผลิต ๕๐๐ คน หรือให้ผลิตในที่ตั้งแต่กลับไปผลิตนอกที่ตั้ง ที่ร้ายแรงกว่านั้นคือการให้ปริญญาโดยไม่มีการเรียนการสอนจริง จึงมีการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเกือบ ๑,๐๐๐ คน ในปีที่แล้ว การที่จะเอาครูดีครูเก่งครูมีจิตวิญญาณตรงนี้ก็ล้มเหลวเสียแล้ว อย่างไรก็ตามใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่คุรุสภาออกให้มีอายุ ๕ ปี และจะมีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพคราวละ ๕ ปี และมีกิจกรรมตรวจสอบก่อนต่อใบอนุญาต เชื่อว่ากระบวนการที่จะเป็นครูเก่งครูดี ไม่ได้หมายความว่าผลิตออกมาแล้วจะต้องเป็นครูเก่งครูดี ขึ้นอยู่กับประการณ์ของเขาที่จะหล่อหลอมที่ทำให้เกิดคุณภาพกับนักเรียนนักศึกษาของเขาต่างหาก ฉะนั้นกระบวนการร่วมมือการบูรณาการในการจัดการศึกษาการพัฒนาครูจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ทำอย่างไรที่จะไม่ซ้ำซ้อนและสิ้นเปลืองงบประมาณ ส่วนเรื่องคุณธรรมจริยธรรม คุรุสภาก็มีโครงการจัดอบรมเพื่อที่จะส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ปีละ ๒๐,๐๐๐ กว่าคน

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY
3961202956

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ปัญหาครูอาชีวศึกษาที่มีทักษะฝีมือในทางช่างเป็นอย่างดีแต่ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เช่น คนที่จบวิศวะจากต่างประเทศ คุรุสภามีแนวทางแก้ไขปัญหานี้อย่างไร จะอนุโลมได้หรือไม่

๒. การแก้ปัญหาครูขาดแคลนของ สพฐ. โดยการเรียนควบชั้นเรียน ไม่ใช่วิธีการแก้ปัญหา เพราะเมื่อครูคนเดียวสอนทุกวิชาจะหาความสามารถความเชี่ยวชาญเฉพาะวิชาได้อย่างไร ก็ได้แต่สอนแบบขอไปที แล้วจะเอาคุณภาพการศึกษามาจากไหน กระทรวงศึกษามีแนวทางในการแก้ปัญหานี้อย่างไร

๓. การจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาซึ่งจะมีการเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ครูอาชีวศึกษาที่จะสอนระดับปริญญาตรีจะต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูหรือไม่ เนื่องจากในระดับอุดมศึกษาไม่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู

๔. การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สพฐ. เมื่อเทียบกับโรงเรียนเอกชนแล้ว ผู้บริหารของโรงเรียนเอกชนเป็นที่ยอมรับมากกว่า

๕. อาชีวศึกษา ควรแก้ปัญหาครูที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ด้วยการให้ครูเหล่านั้นทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้สอน โดยมีครูอาชีวศึกษาที่มีใบอนุญาตคอยควบคุมดูแล

๖. ควรนำข้อสรุปจากการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาเรื่อง ครูกับคุณภาพการศึกษาที่จะตั้งขึ้นนี้ เสนอเป็นญัตติเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

๗. งบประมาณด้านการศึกษาของประเทศไทยเมื่อเทียบกับกลุ่มประเทศในเอเชียค่อนข้างสูง แต่คุณภาพการศึกษาต่ำ มีการใช้เงินที่ไม่นำไปสู่คุณภาพทางการศึกษาหรือไม่

๘. ปัญหาการขาดแคลนครูของครู สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีแนวทางในการแก้ปัญหานี้อย่างไร และจะแก้ปัญหานี้ได้ทันกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่เป็นที่สนใจของผู้เรียนที่มีจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือไม่

๙. เห็นด้วยกับการที่ครูจะต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพราะอย่างน้อยประกันคุณภาพครูได้ในระดับหนึ่งและเป็นศักดิ์ศรีของข้าราชการครู อีกทั้งการให้มีใบอนุญาตเพราะต้องการให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง และมีวิทยฐานะที่มีค่าตอบแทนที่สูง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาครูกับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๐ คน โดยมอบหมายให้นายกัมพล สุภาแพ่ง เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และได้กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน แล้วจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาต่อไป

จเร/ ร่าง

.....

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

ทิศทางการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า การวิจัยและการพัฒนาเป็นเรื่องสำคัญที่คณะกรรมาธิการจะพิจารณา โดยจะพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

(๑) แนวนโยบายและทิศทางเกี่ยวกับการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาไทย

(๒) แนวทางและวิธีการในการส่งเสริมการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาไทย

(๓) สภาวการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย และคุณภาพงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา

(๔) การนำผลการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาไปใช้เพื่อการพัฒนา

(๕) ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

ในระยะที่ผ่านมาประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยและพัฒนามาโดยตลอด เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า และการผลิตผลงานวิจัยที่เป็นฐานสำคัญในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาสถานการณ์ด้านการวิจัยของประเทศแล้ว มีข้อที่น่าห่วงใยเนื่องจากข้อมูลของ The Institute for Management Development (IMD) ชี้ให้เห็นว่าประเทศไทยมีเรื่องเร่งด่วนที่ควรแก้ไข ๓ ประเด็น คือ ๑) ควรเพิ่มการลงทุนเพื่อการวิจัยและการพัฒนาให้สูงขึ้น ๒) ควรเพิ่มจำนวนและคุณภาพบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา ๓) ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนในการวิจัยและพัฒนาให้มากขึ้น และเมื่อพิจารณาหน่วยงานที่เป็นผู้ผลิตผลงานวิจัยและพัฒนาแล้วพบว่า สถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานที่ผลิตผลงาน และบุคลากรวิจัยที่ใหญ่ที่สุดของประเทศไทย

สกอ. จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติขึ้น เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาอาจารย์ทั้งในมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพด้านการวิจัย และเพิ่มสมรรถนะให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และเห็นว่าโครงการนี้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลชุดปัจจุบัน โดยเน้นแนวทางการปฏิบัติ เช่น จัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยแห่งชาติ ๙ แห่ง ให้ทำการวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างสาขาวิชาและระหว่างมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ผลงานวิจัยที่ได้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ตามแนวนโยบายของรัฐบาล เป็นต้น

ศาสตราจารย์สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

การปฏิรูปงานวิจัย พิจารณาใน ๙ มิติ คือ ๑) มิติกลไกและโครงสร้างในการกำหนดนโยบายการวิจัย ๒) มิติของการจัดการงานวิจัย ๓) มิติของการระดมทุนเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัย ๔) มิติของการพัฒนาองค์กรและหน่วยงานวิจัย ๕) มิติโครงสร้างเพื่อพัฒนานักวิจัย ๖) มิติโครงสร้างพื้นฐานงานวิจัย ๗) มิติมาตรฐานงานวิจัย ๘) มิติงานติดตามและประเมินผล และ ๙) มิติในการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปสู่นวัตกรรมการนำไปใช้ประโยชน์

ในเรื่องสนับสนุนงานวิจัย ขณะนี้มีการพัฒนาโดยระบบการวางนโยบาย และมีการบูรณาการงานวิจัยร่วมกับ ๕ส คือ ๑) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ๒) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ๓) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ๔) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) และ ๕) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ศาสตราจารย์ประสาท สืบค้า ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

บทบาทของการวิจัย คือ ๑) เป็นการสร้างความรู้นำไปสู่การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาของประเทศ ๒) เป็นเครื่องมือในการ “สร้างคน” ในระบบการศึกษา ๓) เป็นเครื่องมือในการนำความรู้มาประยุกต์และพัฒนาประเทศ ๔) เป็นเครื่องมือในการสร้างพลังของตนเอง โดยนโยบายและงบประมาณสำหรับมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่งในแต่ละกลุ่ม (Cluster) คือ ๑) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๓) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ๔) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๗) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๘) มหาวิทยาลัยมหิดล ๙) มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์

รองศาสตราจารย์เปรื่อง กิจรัตน์ภร ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

นโยบายและทิศทางเกี่ยวกับการวิจัยในส่วนที่ร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มี ๖ ประการ เช่น

พัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เสริมสร้างมาตรฐานทางวิจัย เพื่อพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ เป็นต้น

สภาวการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย และคุณภาพงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งตามกลุ่มมหาวิทยาลัยของไทยได้ ๔ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยและมหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา

๒. กลุ่มมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง

๓. กลุ่มมหาวิทยาลัยสี่ปี และมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์

๔. กลุ่มวิทยาลัยชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

๑) ข้อจำกัดของงบประมาณ ๒) วัฒนธรรมการทำงานที่ยังด้อยในเรื่องการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนและการทำงาน ๓) นักวิจัยที่เชี่ยวชาญมีน้อย ๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยทางสังคมศาสตร์ งานวิจัยจึงไม่หลากหลาย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานเพชร ชินินทร)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีนโยบายเพิ่มพูนศักยภาพนักวิจัย ให้สามารถก้าวไปสู่การเป็นนักวิจัยชั้นนำอย่างต่อเนื่องและดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากร นักวิจัย ทำงานวิจัย ตลอดจนเผยแพร่งานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์สู่สาธารณชนทั้งระดับชาติและระดับสากล เพื่อเป็นการศักยภาพและความสามารถของทรัพยากรบุคคลในวิทยาการต่าง ๆ พัฒนาองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน พัฒนาประสิทธิภาพการผลิตทางอุตสาหกรรมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน

รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

แนวนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางเทคโนโลยี แนวทางและวิธีการในการส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัย เช่น เสริมสร้างความเข้มแข็งในสาขาวิจัยที่เป็นจุดแข็ง และสาขาใหม่ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สร้างสิ่งแวดล้อมที่เกื้อหนุนการวิจัยเพื่อดึงดูดนักวิจัย และนักศึกษาจากในและต่างประเทศ เป็นต้น

ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ระบบวิจัยขาดการสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัยที่มีความต่อเนื่อง

๒) ขาดการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานการวิจัย (ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์วิจัยโดยทั่วไป และ National Facilities)

๓) ขาดการลงทุนพัฒนานักวิจัย

ศาสตราจารย์สวัสดิ์ ตันตระรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ปัญหาอุปสรรคนั้น เกิดจากปัญหาในภาพรวมด้านงบประมาณซึ่งมีจำนวนน้อยมาก รวมทั้งปัญหาในด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในส่วนของนักวิจัยที่จบการวิจัยแล้ว จะขาดการผลักดันจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งขาดการติดตามประมวลผล

ข้อเสนอแนะ ควรสร้างระบบประเมินผลติดตามโดยองค์กรกลางหรือหน่วยงานกลาง จะทำให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

แนวนโยบายและทิศทางการวิจัย พัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยของประเทศให้สูงขึ้น และสร้างฐานความรู้ที่มีคุณค่า สามารถประยุกต์และพัฒนาวิทยาการที่เหมาะสมและแพร่หลาย รวมทั้ง

ให้เกิดการเรียนรู้และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และสาธารณะ ตลอดจนเกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยใช้ทรัพยากรและเครือข่ายวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

ปัญหาและอุปสรรคของการนำงานวิจัยไปสู่ธุรกิจเชิงพาณิชย์ เช่น การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศยังขาดการบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ ขาดทิศทางและเป้าหมายการวิจัยของประเทศ_เป็นต้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ปัจจุบัน Gross domestic product (GDP) ของประเทศหากประมาณการโดยง่าย สัดส่วนเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ อยู่ที่สัดส่วน ๑๐ : ๗๐ : ๒๐ แต่หากพิจารณาแนวโน้มข้างหน้า GDP ของประเทศที่ยั่งยืน สัดส่วนของเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ ควรจะเป็น ๓๐ : ๔๐ : ๓๐ ดังนั้น งานวิจัยจะช่วยเปลี่ยนองค์ประกอบของ GDP นี้ได้อย่างไร

๒. จากการประสานงานและบูรณาการร่วมกันระหว่าง ๕ส คือ ๑) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ๒) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ๓) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ๔) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) และ ๕) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสภาการวิจัยแห่งชาติ (วช.) นั้นเป็นเรื่องที่ดี ควรอย่างยิ่งที่จะได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมาธิการและสภาผู้แทนราษฎร ในการผลักดันการประสานงานที่ยังไม่เป็นทางการของหน่วยงานทั้งหลายดังกล่าวให้ประสานงานอย่างเป็นทางการ ไม่ว่าจะเป็นในเชิงระบบการวิจัย นโยบายการวิจัย หรือในเชิงบุคลากรและการใช้บุคลากร รวมทั้งการใช้ทรัพยากรและในส่วนการสร้างและประสานงานระหว่าง ๕ส กับ วช. ขอให้ดำเนินการให้ถึงจุดที่เป็น Crititcal Mass และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

๓. งบประมาณของงานวิจัยแห่งชาติ ที่ถูกตัดลดจาก ๒ พันล้านบาท เหลือจำนวน ๘๘๓ ล้านบาท ซึ่งถือว่าได้รับเป็นจำนวนน้อยมาก แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องของการวิจัย และที่ผ่านมาไม่ว่ารัฐบาลในชุดใดส่วนมากงบประมาณเกี่ยวกับการวิจัยจะถูกปรับลดลงจากที่ขอไป ซึ่งในประเด็นนี้คณะกรรมาธิการควรให้ความสำคัญและทำเป็นข้อสังเกตส่งไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป

พิสุทธิ์ / ร่าง

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

ผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยและแนวทางการช่วยเหลือ

ประเด็นการพิจารณา

สืบเนื่องจากการเกิดวิกฤตอุทกภัยขึ้น และมีสถานศึกษาจำนวนมากได้รับผลกระทบจากเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า การเยียวยาฟื้นฟูสถานศึกษาที่ได้รับความเสียหายจากวิกฤตอุทกภัยดังกล่าว เป็นเรื่องเร่งด่วนที่รัฐบาลต้องดำเนินการและเป็นเรื่องสำคัญที่คณะกรรมาธิการจะพิจารณา ดังนั้น จึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) รายละเอียดข้อมูลผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยต่อสถานศึกษา ครู อาจารย์ และนักเรียนนักศึกษา

(๒) แนวทางการช่วยเหลือ ต่อสถานศึกษาและผู้ที่ได้รับผลกระทบ

(๓) แนวทางการสอนเสริมเพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษา

(๔) แนวทางการจัดการเรียนรู้ของเด็กนักเรียนในเรื่องเกี่ยวกับน้ำและน้ำท่วม

(๕) ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ในการชี้แจงขอให้เน้นข้อมูลความเสียหายของสถานศึกษาจากวิกฤตอุทกภัย และแนวทางการช่วยเหลือเยียวยา พร้อมทั้งมาตรการฟื้นฟูสถานศึกษาที่ได้รับความเสียหาย รวมถึงกรอบหรือหลักเกณฑ์ในการกำหนดความเสียหายและการให้ความช่วยเหลือ ทั้งในส่วนที่เป็นสถานศึกษาของรัฐและเอกชนว่ามีหลักเกณฑ์อย่างไร

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

นายพินิจศักดิ์ สุวรรณรังค์ ที่ปรึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สถานศึกษาและหน่วยงานในภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการได้รับความเสียหาย ๓,๑๖๑ แห่ง ทรัพย์สินเสียหายคิดเป็นมูลค่ารวม ๖,๘๕๕,๘๔๗,๙๕๔.๐๐ บาท และนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกสังกัด ได้รับผลกระทบ จำนวน ๖๘๓,๔๖๒ คน สำหรับการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือที่ได้ดำเนินการ เช่น ภารกิจเร่งด่วน โดยให้การสนับสนุนที่พักพิง สนับสนุนอาหารเครื่องดื่มแก่ประชาชน เป็นต้น

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายพิษณุ ตุลสุข)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้แบ่งการช่วยเหลือโรงเรียนที่ประสบอุทกภัยออกเป็น ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ช่วงเผชิญเหตุ ให้การดูแลช่วยเหลือโดยโอนเงินให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) เพื่อจัดทำถุงยังชีพแจกให้แก่นักเรียน และผู้ที่เดือดร้อน

ครั้งที่ ๒ ช่วงน้ำลด มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่ได้รับผลกระทบในการจัดหาหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน

ครั้งที่ ๓ หลังจากน้ำแห้งแล้วได้มีการอนุมัติงบกลาง เพื่อไปฟื้นฟูแก้ไขความเสียหายจัดสรรให้แก่โรงเรียนที่ได้รับผลกระทบ

รวมความช่วยเหลือทั้ง ๓ ครั้ง เป็นเงินทั้งสิ้น ๙๙๘,๑๖๓,๕๐๐ บาท (เก้าร้อยเก้าสิบแปดล้านหนึ่งแสนหกหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นางวราภรณ์ สีหนาท)

จากการสำรวจสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดและในกำกับพบว่ามีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับผลกระทบและความเสียหาย จำนวน ๓๑ แห่ง รวมมูลค่าความเสียหายทั้งสิ้น ๔,๔๐๔,๐๐๙,๖๙๐.๗๒ บาท การช่วยเหลือและดูแลในเบื้องต้นมีสถาบันที่ได้รับการอนุมัติวงเงินงบประมาณไปแล้ว ๕ สถาบัน เป็นเงินจำนวน ๘๗,๓๑๕,๐๓๐.๙๗ บาท (แปดสิบเจ็ดล้านสามแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสามสิบจุดเก้าสิบเจ็ดบาทถ้วน) ส่วนหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือรวมถึงหลักเกณฑ์การอนุมัติวงเงินค่าเสียหายหรือฟื้นฟูแก่สถานศึกษาในขณะนี้ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน แต่ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยสำรวจความเสียหายและแจ้งยอดความเสียหายมายัง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

นายสุรัตน์ จั่นแย้ม ผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สถานศึกษาที่อยู่ในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่ได้รับความเสียหายมีทั้งหมด ๑๐๗ แห่ง และได้รับความเสียหายอย่างหนัก ๑๒ แห่ง โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ ฯลฯ โดยในขณะนี้ สอศ. ได้ให้แนวทางการช่วยเหลือโดยให้มีโรงเรียนพี่เลี้ยงคือสถานศึกษาประเภทเดียวกันและอยู่ใกล้กันเข้าไปให้ความช่วยเหลือเพื่อฟื้นฟูให้สถานศึกษาที่ได้รับผลกระทบกลับคืนสภาพปกติโดยเร็วที่สุด

<u>รองเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (นายวัชรินทร์ จำปี)</u>

สถานศึกษาในสังกัด กศน. ที่ได้รับผลกระทบใน ๓๖ จังหวัด มี ๒๐๗ แห่ง คิดมูลค่าความเสียหายเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๔,๖๐๘,๔๓๓ บาท ครู อาจารย์ในพื้นที่ได้รับผลกระทบใน ๒๕ จังหวัด จำนวน ๙๙๕ คน นักศึกษาในพื้นที่ ๑๙ จังหวัด จำนวน ๘,๕๖๙ คน ส่วนแนวทางการให้การช่วยเหลือและฟื้นฟู ได้แก่ การจัดตั้ง “ศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย กระทรวงศึกษาธิการ” และ “ครัวกระทรวงศึกษาธิการ” ในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ที่ได้รับอุทกภัย จำนวน ๖ ศูนย์ ในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ ฉะเชิงเทรา สระบุรี และพระนครศรีอยุธยา พร้อมทั้งมอบถุงยังชีพ เรือ แพ เต็นท์ เป็นต้น

<u>นายพิชัย แก้วสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน สำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)</u>

สถานศึกษาเอกชนที่ประสบอุทกภัยมีจำนวน ๔๔๘ โรง จาก ๒๗ จังหวัด มูลค่าความเสียหายรวมทั้งสิ้น ๒๑๙,๔๗๕,๒๐๐ บาท นักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยมีจำนวน ๒๑๕,๑๓๙ คน ครูที่ได้รับผลกระทบ มีจำนวน ๑๓,๔๓๓ คน ทั้งนี้ ให้มีการรวบรวมข้อมูลความเสียหายของสถานศึกษาเอกชนตามที่คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือ เยียวยาและฟื้นฟูกำหนด โดยกรอบและเกณฑ์ในการเยียวยาเบื้องต้นจะช่วยเหลือโรงเรียนการกุศล โรงเรียนที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนก่อน โดยจะตรวจสอบอย่างละเอียดว่า มีความเสียหายในส่วนไหน และพิจารณาให้ตามความจำเป็น

<u>รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (นายบำเหน็จ ทิพย์อักษร)</u>

ภารกิจในการช่วยเหลือของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) เช่น การจัดถุงยังชีพ ยารักษาโรค เป็นต้น พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดอำนวยความสะดวกในเรื่องที่พักโดยมีโรงแรมเป็นศูนย์พักพิง ในอนาคตจะเข้าไปดูแลผู้ประสบภัยอย่างใกล้ชิด มีทีมแพทย์เข้าให้การช่วยเหลือ อีกทั้งในส่วนของผู้ที่อยู่ต่างจังหวัดจะจัดรถเข้าไปอำนวยความสะดวกอีกด้วย

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. กระทรวงศึกษาธิการควรมีการสำรวจความเสียหายรวมถึงให้เปรียบเทียบมูลค่าความเสียหายระหว่างสถานศึกษาของรัฐและเอกชน โดยให้มีการกำหนดกรอบและหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการสำรวจความเสียหาย และการให้ความช่วยเหลือให้ชัดเจน

๒. การของบประมาณของสถานศึกษาเพื่อเยียวยา และแก้ไขปัญหาผลกระทบจากวิกฤตอุทกภัย พบว่ามีการของบประมาณทั้งที่เป็นส่วนของผลกระทบและรวมงบประมาณที่สถานศึกษาต้องการพัฒนาเพิ่มเติมเข้ามาด้วย จึงมีวงเงินงบประมาณที่ขอค่อนข้างสูง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่องบประมาณของประเทศ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจะต้องจัดลำดับความสำคัญในการอนุมัติวงเงินงบประมาณที่เสนอเข้ามา

๓. การเยียวยาและฟื้นฟูปัญหาและผลกระทบจากวิกฤตอุทกภัยที่เกิดกับวงการศึกษาในครั้งนี้ ต้องดูแลให้ครบทุกด้าน ทั้งในส่วนผลกระทบของโครงสร้างอาคาร อุปกรณ์ ผลกระทบต่อนักเรียนนักศึกษา ครูอาจารย์และผู้ปกครอง โดยกำหนดวิธีการในการดูแลให้เหมาะสม รวมทั้งมีการหาแนวทางในการป้องกันอุทกภัยในอนาคต ตลอดจนการอบรมนักเรียนนักศึกษาให้มีความรู้ ความพร้อมในการรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดอุทกภัยขึ้นอีก

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ประเด็นการพิจารณา

(๑) ข้อมูลและความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาทุกระดับ ในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

(๒) การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘

(๓) ยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงาน

(๔) แนวทางการรุกทางการศึกษาของไทยไปยังกลุ่มประเทศอาเซียน

(๕) แนวทางการตั้งรับกรณีการรุกเข้ามาของกลุ่มประเทศอาเซียนในการจัดการศึกษาในประเทศไทย

(๖) ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

รองเลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (นายถาวร ชลัษเฐียร)

แรงงานในระดับปริญญาตรี ค่าจ้างอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ความเป็นจริงจะใช้แรงงานในระดับ ปวช. และปวส. เป็นส่วนมาก ที่ผ่านมา แรงงานดังกล่าวจะมีคุณภาพ และในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ค่อนข้างดี แต่มีข้อเสียในด้านอุปนิสัยในเรื่องการเกรงใจ ไม่กล้าแสดงออก จึงเป็นปัญหาต่อการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานซึ่งถือเป็นสาเหตุสำคัญที่เป็นรองประเทศอื่น

นายฉัตรชัย มงคลวิเศษไกวัล ประธานคณะกรรมการธุรกิจบริการ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

เดิมตัวเลข GDP ของธุรกิจบริการไม่น้อยกว่าธุรกิจภาคการผลิต แต่สองปีหลังนี้กลับถอยหลัง ขณะที่ประเทศที่พัฒนาแล้วตัวเลขทางธุรกิจบริการจะมากกว่าธุรกิจการผลิตในอัตราครึ่งเท่าตัว ในฐานะภาคผู้ประกอบการที่ต้องการแรงงานแต่หากมีปัจจัยที่ไม่สามารถสนองตอบได้ คาดว่าแนวโน้มการรุกคืบของประเทศกลุ่มอาเซียนจะเกิดมากขึ้น และปัญหาพบว่าเรื่องวิชาการถือว่าค่อนข้างดี แต่มีปัญหาอย่างมากในเรื่องทักษะซึ่งจำเป็นต้องแก้ไขเป็นการด่วน

นางสาววัฒนา อาทิตย์เที่ยง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายด้านการศึกษามหภาค สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดยุทธศาสตร์ คือการปรับตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกซึ่งหน่วยงานในสังกัดเป็นองค์กรหลักรับนโยบายไปกำหนดเป็นโครงการตามภารกิจ โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ เป็นศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษา นอกจากนี้ มีการกำหนดมาตรการเชิงรับและรุกเพื่อรองรับการเปิดเสรีทางการบริการด้านการศึกษาส่งเสริมการเรียนการสอนสากลให้เป็นภาษาที่สอง

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวจุไรรัตน์ แสงบุญนำ)

กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการประสานกับองค์กรหลัก รวมทั้งหน่วยงานภายนอกในสังกัดในภาพรวมการทำงานที่มุ่งหวังเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้รวมถึงผู้ปกครองและประชาชนโดยทั่วไป และในระดับมัธยมศึกษาได้มีโครงการมัธยมศึกษาเชิงปฏิบัติการ เป็นการสอดรับในการพัฒนาเด็กและเยาวชนเข้าสู่อาชีพ นอกจากนั้น เด็กนักเรียนหากจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนต้องเก่งในด้านภาษาคือพูดและเข้าใจภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี หน่วยงานจึงจัดโครงการรณรงค์พูดภาษาอังกฤษเสริมทักษะของเด็กควบคู่ไปด้วย

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์พินิติ รตะนานุกูล)

การเตรียมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ มีการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี (ฉบับที่ ๒) โดยมองไปข้างหน้าว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงอะไรเกิดขึ้นที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา นั่นคือ เรื่องของการเกิดประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ฉะนั้น สกอ. จึงนำเรื่องนี้มาบรรจุไว้ในแผน และจัดทำแผนเป็นกรอบยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในด้านทักษะอาชีพคุณภาพของนักศึกษา ความขยันอดทนของผู้ที่จบการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาค่อนข้างดี แต่อ่อนในเรื่องการทำงานร่วมกับคนที่มีความแตกต่างด้านวัฒนธรรม และที่สำคัญที่เป็นจุดอ่อนอย่างมาก คือ ความอ่อนในด้านภาษาและไอซีที ดังนั้น สอศ. จะมีการทบทวนคุณสมบัติและสมรรถนะของผู้เรียนในปัจจุบันเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว รวมทั้งเน้นทักษะการทำงานในทุกบริบทพื้นที่

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นางเบญจลักษณ์ น้ำฟ้า)

การเตรียมเด็กตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โดยได้ทำงานร่วมกับ สช. ในเรื่องมิติของการเตรียมการศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งประชาคมอาเซียนจะเกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ลักษณะสำคัญของเด็กที่จะต้องถูกหล่อหลอมในด้านมิติความรู้ ทักษะ และเจตคติ นอกจากความรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง ความรู้ในด้านการศึกษาประชาคมอาเซียนก็ต้องมีด้วย มีอยู่ในสาระหลักกลุ่มวิชาสังคมศึกษาซึ่ง สพฐ. ได้บรรจุและเตรียมไว้รองรับ

นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ภาพรวมในส่วนของการจัดการศึกษาเอกชนได้มีการรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปัจจุบัน เช่น โรงเรียนอินลิชโปรแกรม โรงเรียนนานาชาติที่สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก รวมทั้งภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น ฉะนั้น จะมีเด็กนักเรียนในส่วนของการศึกษาเอกชนปีละประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ คน ที่มีความพร้อมที่จะรองรับ ในส่วนโรงเรียนนอกระบบอื่นที่สังกัด สช. เช่น โรงเรียนสอนเสริมสวย โรงเรียนสอนทำอาหาร ฯลฯ ก็ได้มีการรองรับโดยให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นภาษากลางหรือเป็นฐานในการสอน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ในส่วนผู้ประกอบการภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ใช้ผลผลิตทางการศึกษาจะเน้นใน ๒ ประการสำคัญคือ ๑) ทัศนคติต่อการทำงาน ๒) ทักษะจำเป็นต่อการทำงานของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ฉะนั้น หากพิจารณาในแผนงานของหน่วยงานทุกแห่ง เมื่อครบกำหนดระยะเวลาตามแผนภายใน ๔ ปีแล้ว เกี่ยวกับเรื่องทั้งสองกรณีดังกล่าวจะเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่

๒. ประเด็นที่ต้องกำหนดให้ตรงกันคือการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยจะเกิดขึ้นในอีก ๔ ปีข้างหน้า ซึ่งประเทศจะได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์นั้น ทั้งนี้ การศึกษาถือเป็นกลไกประการสำคัญที่จะเข้าไปขับเคลื่อนประเทศให้ได้รับประโยชน์จากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๓. กำหนดกรอบเป้าหมายของเด็กนักเรียน นักศึกษา ในระดับ ปวช. และปวส. ที่จะมีทัศนคติและทักษะในการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อย ๓๐% ของเด็กนักเรียน นักศึกษาที่จบการศึกษา โดยอาจตั้งโจทย์หรือกำหนดกรอบจำนวนเท่าใดต่อปีให้ได้จำนวนและคุณสมบัติตามที่กำหนด ซึ่งหากได้ผลตามจำนวนดังกล่าวเป็นอย่างน้อย ประเทศก็สามารถที่จะแข่งขันในระดับอาเซียนได้

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

หลักเกณฑ์และวิธีการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมาธิการมีความประสงค์จะพิจารณาศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู โดยเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมชี้แจง ได้แก่

เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และกรรมการผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ใน ก.ค.ศ.

๑. ข้อมูลและภาพรวมของการเสนอผลงานทางวิชาการและเลื่อนวิทยฐานะ

๒. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการเสนอผลงานทางวิชาการ และการเลื่อนวิทยฐานะ

ประธานสมาพันธ์ครูมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย ประธานสภามนตรี สมาพันธ์สมาคมครูแห่งประเทศไทย และอุปนายกสมาคมครูอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย

๑. ข้อมูลภาพรวมปัญหาในการเสนอผลงานทางวิชาการและการเลื่อนวิทยฐานะ

๒. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการเสนอผลงานทางวิชาการและการเลื่อนวิทยฐานะ

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ซึ่งมีทั้งหมด ๓ หลักเกณฑ์ ดังนี้

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามี วิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒๕ (เกณฑ์การประเมิน ว ๒๕) ซึ่งปัจจุบันได้ยกเลิกหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงใช้อยู่กับผู้รับการประเมินตกค้าง และมี ๒ หลักเกณฑ์ที่ยังคงใช้อยู่ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๗ (เกณฑ์การประเมิน ว ๑๗) ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการเรียนการสอนหรือบริหารการจัดการศึกษา

๒. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตามหนังสือ สำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๕ (เกณฑ์การประเมิน ว ๕) ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินจากผลงานดีเด่นเป็นประจักษ์ ซึ่งหลักเกณฑ์การประเมินดังกล่าวได้ใช้ประเมินเพียงครั้งเดียว

ภาพรวมการประเมินทั้ง ๓ หลักเกณฑ์ ผู้ขอรับประเมินจะถูกประเมินใน ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านวินัย คุณธรรมและจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ความสามารถ ๓) ด้านผลการปฏิบัติงาน/ผลการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งพิจารณาจากการจัดการเรียนการสอนหรือการบริหารการจัดการศึกษาและผลงานทางวิชาการ/ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินต้องผ่านการประเมินทั้ง ๓ ด้าน

และการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวที่ผ่านมาพบว่า ผู้รับการประเมินมีความวิตกกังวลกับการจัดทำผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ผ่านการประเมิน ดังนั้น จึงได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินในการแก้ปัญหาดังกล่าว ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำร่างหลักเกณฑ์และวิธีการ

<u>กรรมการผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ใน ก.ค.ศ.</u>

ปัญหาของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีดังนี้

ในกรณีของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ว ๒๕ ประสบปัญหาอันเนื่องมาจากสาเหตุจากงบประมาณของคณะกรรมการประเมินไม่ได้รับการสนับสนุนจากส่วนกลาง จึงไม่อาจดำเนินการประชุมได้ เพื่อหารือและวางหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมเป็นไปในแนวทางเดียวกันในการพิจารณาผลงานวิชาการ จึงส่งผลให้ผู้รับการประเมินระดับเชี่ยวชาญผ่านเพียงร้อยละ ๕ ส่วนในระดับเชี่ยวชาญพิเศษ มีผู้ที่ผ่านน้อยมาก

ในกรณีของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ว ๑๗ ซึ่งถือว่าเป็นหลักเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมที่สุดในปัจจุบัน เพราะมุ่งเน้นเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน โดยเมื่อมีการประเมินให้ผู้เข้ารับการประเมินผ่านแล้วจึงมีการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

ในกรณีของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ว ๕ เป็นหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะที่ประเมินจากผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์และใช้ประเมินวิทยฐานะในระดับเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ และมีผู้ผ่านการประเมินเพียงคนเดียว

ดังนั้น จึงเสนอแนะให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินอย่างหลากหลายรูปแบบตามความถนัดความสนใจ และตามบริบทของผู้เข้ารับการประเมินอย่างเหมาะสม

<u>ผู้แทนประธานสภามนตรี สมาพันธ์สมาคมครูแห่งประเทศไทย</u>

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้ข้าราชการครูหรือบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะที่ผ่านมาและที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีจุดด้อยและปัญหา ดังนี้

การประเมินผลงานทางวิชาการได้ใช้รูปแบบในลักษณะเดียวกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับบริบทในการจัดการศึกษาของครูในระดับการศึกษาต่าง ๆ และสถานศึกษาที่แตกต่างกัน จึงควรกำหนดอีกทางเลือกหนึ่งโดยการประเมินจากการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของครู และสำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ว ๕ เห็นควรให้คงมีไว้สำหรับผู้มีผลงานวิชาการ/งานวิจัยดีเด่นในระดับชาติ

<u>ผู้แทนอุปนายกสมาคมครูอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย</u>

หลักเกณฑ์และการประเมินวิทยฐานะของ ก.ค.ศ. ล้าหลัง ซึ่งแตกต่างจากประเทศที่มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและอยู่ในอันดับต้นของโลกซึ่งใช้วิธีการประเมินโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และตราบใดที่ยังใช้หลักเกณฑ์การประเมินแบบเดิมก็จะส่งผลให้เกิดปัญหาอยู่และไม่เห็นด้วยกับการจัดทำร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินใหม่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง นักเรียน ดังนั้น การวางหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะนั้น ต้องมุ่งที่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จึงจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของชาติมีคุณภาพและมีการพัฒนา

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะ ว ๒๕ ว ๑๗ และ ว ๕ มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร มีจุดด้อยและปัญหาอย่างไร

๒. ต้องก้าวข้ามการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประเมินวิทยฐานะและต้องหาวิธีการว่าทำอย่างไรจึงจะสร้างแรงบันดาลใจให้ครูทำหน้าที่ได้อย่างเต็มตามศักยภาพและทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด เพื่อให้ผู้รับการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ และการประเมินวิทยฐานะนั้นถ้าเห็นว่ามีความสำคัญก็สามารถใช้ได้ตามความเหมาะสมในแต่ละกรณี และหลักเกณฑ์การทำผลงานวิชาการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันถ้ายังมีความจำเป็นในการประเมินวิทยฐานะก็ต้องปรับแก้หาวิธีการที่เหมาะสม โดยต้องมีเป้าหมายว่าครูต้องมีคุณภาพ

๓. การจัดการศึกษาของชาติที่จะทำให้มีการพัฒนาและผู้เรียนได้รับความรู้อย่างมีคุณภาพนั้น ครูผู้สอนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้เน้นการให้ความรู้ ทักษะ และทัศนคติพื้นฐานเป็นอันดับแรก และนอกจากนี้ต้องให้ความรู้ ทักษะ และทัศนคติต่อชีวิตและต่ออาชีพ เพราะมีผู้รับการเรียนรู้ที่ได้รับโอกาสทางการศึกษาแตกต่างกัน

สิรินทรา / ร่าง

ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. ....

ประเด็นการพิจารณา

ก่อนที่จะได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมควรได้รับทราบสรุปความเป็นมา เพื่อทำความเข้าใจพร้อมร่วมกันระดมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อกฎหมายนี้ และเมื่อได้รับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมแล้ว หากคณะกรรมาธิการมีมติเห็นชอบร่วมกันก็จะเสนอร่างกฎหมายนี้ไปยังรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งพรรคการเมืองทุกพรรคเพื่อให้เสนอต่อที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎร ตามขั้นตอนต่อไป

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมเห็นสมควรที่จะพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. .... พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะมีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

๒. การวางแผนการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ประเด็นการพิจารณา

กำหนดแผนการดำเนินงานการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

สรุปมติ/ผลการประชุม

๑) การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษาในประเทศ

ที่ประชุมได้มีมติรับรอง (ร่าง) รายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษาที่ได้รับผลกระทบวิกฤตอุทกภัย ดังนี้ ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดสิงห์บุรี และจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดสุโขทัย นอกจากนั้น ที่ประชุมได้มีมติกำหนดการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษาในประเทศครั้งต่อ ๆ ไป ดังนี้

(๑) เดือนมกราคม ๒๕๕๕

- ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๒๐ – วันเสาร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดเชียงใหม่ – จังหวัดเชียงราย

- ครั้งที่ ๔ วันศุกร์ที่ ๒๗ – วันเสาร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

(๒) เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

- ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๑๗ – วันเสาร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ จังหวัดมุกดาหาร
- ครั้งที่ ๖ ณ จังหวัดเพชรบูรณ์

(๓) เดือนมีนาคม ๒๕๕๕

- ครั้งที่ ๗ ณ จังหวัดสุรินทร์และจังหวัดศรีสะเกษ
- ครั้งที่ ๘ ณ จังหวัดขอนแก่น

(๔) เดือนเมษายน ๒๕๕๕

- ครั้งที่ ๙ ณ จังหวัดปัตตานี
- ครั้งที่ ๑๐ ณ จังหวัดระยอง

(๕) เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕

- ครั้งที่ ๑๑ ณ จังหวัดนครราชสีมา เป็นการเดินทางเพื่อประชุมสัมมนา
- ครั้งที่ ๑๒ ณ จังหวัดชลบุรี

๒) การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาในต่างประเทศ

ที่ประชุมได้กำหนดแนวทางการพิจารณาในการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ ต่างประเทศ โดยเน้นประเด็นการศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ประธานคณะกรรมาธิการและคณะทำงานพิจารณาศึกษา และนำเสนอต่อที่ประชุมในคราวต่อไป

จเร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕

<u>เรื่องพิจารณา</u>

ผลกระทบจากการยกเลิกบัญชีผู้ได้รับคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

๑. ข้อมูลรายละเอียดจากการได้รับผลกระทบจากการยกเลิกบัญชีผู้ได้รับคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา

๒. ผลกระทบจากการยกเลิกบัญชีดังกล่าว

๓. แนวทางการแก้ไขปัญหา และการเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบ รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ผู้ร้องเรียน ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม โดยสรุปได้ดังนี้

<u>กลุ่มผู้ร้องเรียน</u>

๑. จากการประกาศสอบภาค ก เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ได้ขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านการคัดเลือกภาค ก และให้มีอายุ ๒ ปี ซึ่งจากการศึกษากฎเกณฑ์และหลักเกณฑ์ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ นั้น เชื่อโดยสุจริตใจว่าเมื่อสอบ ภาค ก จะมีอายุการขึ้นบัญชีและสามารถนำผลจากการขึ้นบัญชีไปสมัครสอบภาค ข ในจังหวัดที่ตนเองขึ้นบัญชีไว้ แต่กลับเสียสิทธิโดยได้รับผลกระทบจากหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๒๒ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยได้ยกเลิกบัญชีดังกล่าวและให้มีผลยกเลิกตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

๒. ผลกระทบเกิดกับครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ทั้งในส่วนการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาและการศึกษาพิเศษ และจากการที่ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ศาลได้มีคำสั่งทุเลาคำสั่งการยกเลิกบัญชี ต่อจากนั้นในส่วนวิธีการปฏิบัติมีประเด็นว่าจะทำอย่างไร อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ จะดำเนินการต่อเนื่องได้ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อระบบโดยรวมของประเทศ

นางศิริพร กิจเกื้อกูล เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นปัญหา สรุปได้ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์การสอบคัดเลือกของ ก.ค.ศ. ถูกต้องตามกฎหมายและเป็นการรอนสิทธิบุคคลทั่วไปหรือไม่ ๒) อัตราผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งมีจำนวนมากน้อยเพียงใด ๓) วันที่ครบกำหนดตามบัญชี วันที่บรรจุจะขยายได้มากน้อยเพียงใด ๔) ได้กำหนดให้มีการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ หรือไม่ ๕) การฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ในส่วนสาเหตุที่ ก.ค.ศ. ต้องยกเลิกบัญชี เนื่องจากเกิดช่องว่างในระหว่างบัญชีจะครบกำหนดตามระยะเวลา ซึ่ง ก.ค.ศ. พิจารณาเห็นว่า ควรจะมีการกำหนดอัตราโดยพิจารณาจากจำนวนของผู้ที่จะเกษียณในรอบปีงบประมาณประกอบการพิจารณาจึงจำเป็นต้องขยายเวลา และในส่วนปัญหาที่เกิดกับพื้นที่การศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม เนื่องจากมีบุคคลที่ดำรงตำแหน่ง อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ เสียชีวิต และขั้นตอนของการคัดเลือกผู้มาทำหน้าที่แทนมีความล่าช้า จึงเป็นปัญหาในเรื่องการประชุมของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่

นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

มีบัญชีผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน ๑ บัญชี แต่ตำแหน่งรองผู้อำนวยการการสถานศึกษาไม่มีการขึ้นบัญชี เนื่องจากบัญชีเดิมได้เรียกบรรจุหมดบัญชีแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อขึ้นบัญชีใหม่ ส่วนในเรื่องผลกระทบจากหลักเกณฑ์ของ ก.ค.ศ. ดังกล่าว ซึ่ง ก.ค.ศ. ควรวิเคราะห์ถึงผลกระทบจากการยกเลิกบัญชีผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้นตามอายุบัญชี หากมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งใด ควรขึ้นบัญชีที่ยังไม่หมดอายุต่อไปจนครบอายุบัญชีก่อน แล้วจึงใช้หลักเกณฑ์ใหม่ในการสรรหาครั้งต่อไป

นายกมล ศิริบรรณ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขณะนี้ ว ๒๒ ที่ต้องมีการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ใหม่ เนื่องจากแต่ละเขตจะทำการคัดเลือกได้ ต้องมีตำแหน่งว่าง และแต่ละพื้นที่ตำแหน่งจะมีอัตราว่างไม่ตรงกัน จึงมีการคัดเลือกที่แตกต่างกัน เป็นสาเหตุว่าแต่ละเขตพื้นที่ขึ้นบัญชีไม่ตรงกัน ซึ่งการขึ้นบัญชีเป็นการขึ้นบัญชีแต่ละเขต แต่มีอีกหลายเขตที่ไม่มีการขึ้นบัญชี แต่ได้รอหลักเกณฑ์ใหม่นี้เพื่อไปทำการคัดเลือกผู้ที่จะเข้าเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาต่อไป และจากเกณฑ์ใหม่ได้แบ่งเขตประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยให้โอกาสผู้ที่จะทำการสอบภาค ก ได้สอบเข้าไปในตำแหน่งตามความถนัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ใหม่ที่ ก.ค.ศ. ประกาศ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๒๒ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ที่แจ้งเวียนปลัดกระทรวง เลขาธิการ อธิบดี อธิการบดี และผู้อำนวยการ โดยได้ยกเลิกบัญชีผู้ได้รับคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกบัญชี เป็นเรื่องที่กระทบต่อสิทธิของผู้ที่สอบคัดเลือกและได้รับการขึ้นบัญชี

๒. การขึ้นบัญชีผู้ที่สอบคัดเลือก หากบัญชีใกล้จะครบกำหนด ก่อนจะมีการยกเลิกหากมีตำแหน่งหรืออัตราตำแหน่งว่างตามที่ประกาศสอบ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ ต้องจัดให้มีการประชุมและเร่งดำเนินการในการบรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับการขึ้นบัญชี เพราะหากไม่มีการประชุมหรือการดำเนินการดังกล่าว อาจเป็นช่องว่างให้

เกิดการกลั่นแกล้งและไม่เป็นธรรมแก่ผู้ได้รับการขึ้นบัญชี

๓. หลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมาใหม่ มีวิธีการที่สำคัญ ๒ ประการ คือ ๑) กลุ่มสอบคัดเลือก ๒) กลุ่มคัดเลือก จะทำอย่างไรให้มีความโปร่งใสอย่างแท้จริง ไม่มีการผูกขาดกับระบบอุปถัมภ์ และทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และการประกาศใช้หลักเกณฑ์ ต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมและความยุติธรรม อีกทั้งเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ที่สอบขึ้นบัญชีได้ โดยไม่เป็นการกระทำที่เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นการกลั่นแกล้งผู้อื่นให้เสียหาย

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕

<u>เรื่องพิจารณา</u>

ร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. ... (ฉบับคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร)

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

๑. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมโยงในการจัดการศึกษาสงเคราะห์ตามร่างพระราชบัญญัติกับการพัฒนาการศึกษาในภาพรวม

๒. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นรายมาตราเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๓. ความคิดเห็นทางกฎหมายในภาพรวมต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ที่ประชุมเห็นสมควรที่จะพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. ..... เรียงตามมาตรา และที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในบางมาตรา เช่น

๑. องค์ประกอบคณะกรรมการบริหารกองทุน ควรมีทั้งหน่วยงานผู้ให้เงิน หน่วยงานผู้ดูแลเงิน และหน่วยงานผู้ใช้เงิน เช่น ผู้แทนโรงเรียน ตชด. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทน กศน. เป็นต้น

(๑) บริหารกองทุน รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับการลงทุน การหาประโยชน์และการจัดการกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

(๒) พิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินเพื่อการส่งเสริมการจัดการศึกษาสงเคราะห์ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) รายงานสถานะทางการเงินและการบริหารกองทุนต่อคณะกรรมการตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย

๒. ควรกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนรายงานสถานะทางการเงินและการบริหารกองทุนต่อคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร เป็นประจำทุกปี ในฐานะผู้แทนของสภา เพื่อให้สภาตระหนักและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณ เพราะต่อจากนี้เรื่องการจัดการศึกษาสงเคราะห์จะมีความสำคัญมากขึ้น เพราะมีบุตรหลานของคนต่างด้าวเข้ามามาก อย่างไรก็ตาม หากไม่เขียนไว้คณะกรรมาธิการก็มีอำนาจเรียนให้รายงานต่อคณะกรรมาธิการได้อยู่แล้ว

๓. ในเรื่อง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ต่างๆ ที่จะออกตามพระราชบัญญัตินี้ ควรกำหนดไว้ให้ชัดเจนว่าให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี

๔. ต้องเขียนให้ชัดเจนว่าเมื่อพระราชบัญญัติประกาศใช้บังคับแล้วต้องชี้แจงทำความเข้าใจหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ให้เข้าใจตรงกัน เพราะความสำเร็จขึ้นอยู่กับการปฏิบัติที่เข้าใจตรงกัน

จเร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๑๖ วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการสนับสนุนช่วยเหลือการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนช่วยเหลือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านงบประมาณและด้านอื่น ๆ

๒. ข้อมูลความร่วมมือและความช่วยเหลือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการจัดการศึกษาในช่วงที่ผ่านมาและปัจจุบัน

๓. ข้อจำกัดของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง ที่ส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนช่วยเหลือการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้กล่าวให้ข้อมูล และแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินงานต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ ระเบียบ และประกาศที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมอบหมายภารกิจให้ไปปฏิบัติ ซึ่งขาดการเชื่อมโยงในบางเรื่องที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการจะสนับสนุนช่วยเหลือแก่สถานศึกษาทั้งในสังกัดและนอกสังกัด จึงพลาดโอกาสในการปฏิบัติงานสนับสนุนตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการสนับสนุนช่วยเหลือ

๒. ในการจัดสรรเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องจัดทำงบประมาณเสนอล่วงหน้าเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการพิจารณา ซึ่งอาจจะมีความล่าช้า และงบประมาณที่มีจำนวนจำกัด การเข้าไปช่วยเหลือสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งจึงมีปัญหาอุปสรรคค่อนข้างมาก

๓. ระเบียบในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยกฎหมายไม่เปิดช่องเท่าที่ควร เนื่องจากหากมีการจัดสรรงบประมาณ หรือเงินอุดหนุนในการจัดทำโครงการใด ๆ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องเข้ามาตรวจสอบว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. การบริหารราชการแผ่นดิน เน้นหลักการกระจายอำนาจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกลไกสำคัญในการกระจายอำนาจทางปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละบริบทมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจมีรายได้อย่างเพียงพอ หรือมีรายได้อย่างจำกัด ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้อย่างเพียงพอต้องมีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน และคุณภาพของเด็กนักเรียนในพื้นที่ โดยใช้งบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๒. กฎหมายได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม บางท้องถิ่นที่มีงบประมาณเพียงพอ มีศักยภาพในการบริหารจัดการ มีความประสงค์เข้าไปสนับสนุนช่วยเหลือสถานศึกษา แต่ติดขัดเกี่ยวกับระเบียบในการใช้งบประมาณสนับสนุนหรือทำการก่อสร้างรูปแบบอาคารต่าง ๆ ในสถานศึกษา ดังนั้น ขอให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหลายพิจารณาว่าจะเปิด

ช่องทางของกฎหมายให้ท้องถิ่นดำเนินการได้หรือไม่ โดยพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ หรือระเบียบดังกล่าวว่าจะยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนใด

พิสุทธิ์ / ร่าง

ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. ...(ฉบับคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร) (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมโยงในการจัดการศึกษาสงเคราะห์ตามร่างพระราชบัญญัติกับการพัฒนาการศึกษาในภาพรวม

๒. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นรายมาตราเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๓. ความคิดเห็นทางกฎหมายในภาพรวมต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ตามที่คณะกรรมาธิการการศึกษาได้ประชุมพิจารณาเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. ... (ฉบับคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร) ในวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ และที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะทำงานพิจารณาทบทวนแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดย นายนพพร สุวรรณรุจิ ตำแหน่งนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการการศึกษา เป็นประธานคณะทำงาน ทั้งนี้คณะทำงานได้ดำเนินการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมาธิการพิจารณาในวันนี้

ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. ... ที่คณะทำงานได้แก้ไขปรับปรุง และมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมาธิการการศึกษาส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้กรรมาธิการ พรรคการเมืองทุกพรรค พร้อมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันเสนอเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

จเร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๑๘ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและหารือความร่วมมือด้านการศึกษา ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติกำหนดการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและหารือความร่วมมือด้านการศึกษา ณ สหราชอาณาจักรอังกฤษ ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ และ สาธารณรัฐฝรั่งเศส ประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยเน้นการศึกษาดูงานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา ตลอดจนระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับด้านการศึกษา และตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการเดินทางของคณะกรรมาธิการ ภายในกำหนดสองสัปดาห์

เรื่องพิจารณา

๒. กำหนดการจัดสัมมนาของคณะกรรมาธิการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

สรุปมติ/ผลการประชุม

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติกำหนดการจัดสัมมนาของคณะกรรมาธิการการศึกษาในพื้นที่ของกรรมาธิการ ๑๕ คน ส่วนกำหนดวัน เวลาและสถานที่จัดสัมมนาให้กรรมาธิการแต่ละคนเป็นผู้กำหนด และแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมาธิการเพื่อดำเนินการต่อไป

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มีมติกำหนดการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมโรงเรียนนานาชาติกรุงเทพ (ISB) ในวันอังคารที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ระหว่างเวลา ๐๘.๐๐ – ๑๔.๐๐ นาฬิกา เพื่อเยี่ยมชมและศึกษาระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย จเร / ร่าง

ครั้งที่ ๑๙ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การแก้กฎหมายคืนสิทธิความเป็นครูให้บุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูล ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเกี่ยวกับสถานภาพบุคลากรทางการศึกษา และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ร้องเรียน

๒. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้ร้องเรียน ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม โดยสรุปได้ดังนี้

นายชาญ คำภิระแปง นายกสมาคมนักวางแผนการศึกษาไทย ประธานองค์กรเครือข่ายบุคลากรทางการศึกษา ผู้ร้องเรียน

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ กำหนดให้มีตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่งและตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ ดังนี้ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น คือ (๑) ศึกษานิเทศก์ และ (๒) ตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

สำหรับบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) นั้น เมื่อกฎหมายมีผลบังคับนับตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๗ มีข้อจำกัดในส่วนสิทธิ์ของบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่ได้รับผลกระทบจากการไม่ได้เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งที่เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานสังกัดเดียวกัน และภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกัน ข้อกฎหมายดังกล่าวส่งผลกระทบต่อสิทธิ์ ความเจริญก้าวหน้าและขวัญกำลังใจของบุคลากรทางการศึกษา

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ

การกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก.ค.ศ. มีหลักการโดยการพิจารณาจากภาระงานเป็นหลัก โดยตำแหน่งที่เป็นงานซับซ้อน ยุ่งยาก จะเป็นตำแหน่งระดับสูง ถ้าภาระงานมากก็จะกำหนดเงินประจำตำแหน่งมากตามภาระงาน ซึ่งตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) ต่างจากสายงานผู้สอนตรงที่สายงานผู้สอนเป็นงานเชิงวิชาการ ต้องจัดการเรียนการสอน และศึกษาค้นคว้าตลอดเวลา เพื่อพัฒนาความรู้และสร้างนวัตกรรมองค์ความรู้ ส่วนตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) มีลักษณะงานที่เป็นงานปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ดังนั้น ระบบตำแหน่ง

ของสายผู้สอน และตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) จึงมีลักษณะต่างกัน อย่างไรก็ตาม ตำแหน่งดังกล่าวสามารถเปลี่ยนตำแหน่งไปอยู่ในสายงานผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาหรือศึกษานิเทศก์ได้ หากมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) นั้น ตามกฎหมายที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งนับแต่ประกาศใช้กฎหมายต้องมีความชัดเจนว่า กฎหมายฉบับนี้ได้รอนสิทธิบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งดังกล่าวหรือไม่ประการใดซึ่งหากเป็นการรอนสิทธิแล้ว สมควรที่จะแก้กฎหมายเพื่อคืนสิทธิหรือให้ได้สิทธิตามกฎหมายต่อไป

๒. จากข้อเรียกร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียน ต้องการได้สิทธิเหมือนเช่นสิทธิของครู เพื่อความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ดังนั้น ก.ค.ศ. ต้องกลับไปพิจารณาทบทวนว่าสามารถที่จะมีการออกกฎเกณฑ์ประการใด เพื่อเอื้อให้บุคคลตามตำแหน่งดังกล่าว ได้มีโอกาสเจริญก้าวหน้าในการงานเหมือนเช่นสายตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำเรื่องใบประกอบวิชาชีพครูที่กำกับดูแลโดยคุรุสภามาประกอบการพิจารณา

๓. ก.ค.ศ. ต้องทบทวนการออกกฎเกณฑ์ในการประเมินครู ผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งผู้บริหารการศึกษา ซึ่งหากมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎเกณฑ์ การประเมินต้องใช้หลักด้านความสัมพันธ์ของการปฏิบัติหน้าที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของกฎเกณฑ์ที่จะออกมาบังคับใช้

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๒๐ วันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การเคลื่อนที่ข้ามพรมแดนของนักเรียน นักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมาธิการมีความประสงค์ที่จะรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเคลื่อนที่ข้ามพรมแดนของนักเรียน นักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากสถานศึกษาเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติซึ่งส่งผลกระทบต่อเรื่องดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมาธิการได้มีมติเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมชี้แจง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม วิทยาลัยการอาชีพเชกา และโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ระดับนโยบายของกระทรวงมีแผน ๒ ระดับ คือ (๑) แผนการจัดการศึกษาในอาเซียน เช่น การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน การเตรียมนักเรียน นักศึกษา โดยไทยมุ่งเน้นเรื่องภาษาอังกฤษและภาษาเพื่อนบ้าน รวมทั้งสมรรถนะในการทำงานในประเทศอาเซียน เป็นต้น (๒) ระดับกระทรวง เช่น การจัดทำยุทธศาสตร์การศึกษาซึ่งได้ทำมาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มีความร่วมมือที่สำคัญ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นต้น

ผู้แทนโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย จังหวัดมุกดาหาร

เป็นโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ เพื่อเสริมสร้างเด็กที่มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีหลักสูตรการเรียนภาคภาษาอังกฤษ มีครูต่างชาติทำการสอน เป็นโรงเรียนที่ให้โอกาสนักเรียนสาธารณรัฐ

ประชาธิปไตยประชาชนลาว เข้ามาเรียน แต่มีจำนวนน้อย นอกจากนี้ผู้บริหารของโรงเรียนได้รับการอบรมการจัดการศึกษายุคใหม่แบบไร้พรมแดน

ผู้แทนวิทยาลัยการอาชีพเซกา จังหวัดบึงกาฬ

ได้ทำงานร่วมกับ สพป.ลาว โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งจากกระทรวงการต่างประเทศ อีกส่วนหนึ่งนั้น กระทรวงศึกษาธิการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร โดยโรงเรียนเน้นประสานงานเฉพาะการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ข้อมูลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น สถานศึกษาอาชีวศึกษา มีประมาณ ๑๐๐ กว่าแห่ง มีครูต่างชาติ ๑๒๙ คน ส่วนมากมาจาก สพป.ลาว เป็นต้น

ผู้แทนมหาวิทยาลัยนครพนม

เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวที่สอนนักบิน ปัญหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเดินทางเข้า – ออกของนักศึกษาต่างชาติ หากภาครัฐเอื้อในการลดขั้นตอนก็จะทำให้มีนักศึกษาต่างชาติมาเรียนการบินมากขึ้น นักศึกษาจาก สพป.ลาว จะเดินทางไป – กลับ โดยมหาวิทยาลัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ด่าน ตม. ในพื้นที่เพื่อไม่ต้องไป – กลับที่ด่านหลายครั้ง ส่วนนักศึกษาเวียดนามจะอยู่ประจำที่นครพนม โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบความประพฤติและจริยธรรมของนักศึกษา

ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มีนักศึกษาชาวกัมพูชามาเรียน รวมทั้งรับนักศึกษาระดับปริญญาโทที่เป็นบุคลากรภาครัฐของ สพป.ลาว และกัมพูชามาเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพ ผู้ที่จบการศึกษาปัจจุบันทำงานในระดับผู้บริหาร ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ

ผู้แทนมหาวิทยาลัยขอนแก่น

มีนักศึกษาต่างชาติหลากหลาย ไม่ใช่เฉพาะกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน ทิศทางของมหาวิทยาลัยก็พยายามเตรียมความพร้อม โดยรับนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน โดยนักศึกษาจาก สพป. ลาว ได้รับทุนจากกระทรวงการต่างประเทศ ส่วนนักศึกษาจากประเทศอื่น ๆ มักใช้ทุนส่วนตัว

ผู้แทนอุปนายกสมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย

มีนักศึกษาต่างชาติเรียนในโรงเรียนนานาชาติในเมืองนับหมื่นคน มีครูต่างชาติ ๓,๐๐๐ – ๔,๐๐๐ คน ปัญหา เช่น การขอวีซ่าครูต่างชาติที่กรมการกงสุลต้องขอประวัติอาชญากรรมจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่ลำบากมากในบางประเทศ เป็นต้น

ผู้แทนสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ประเทศไทยมีนโยบายความมั่นคงต่อประเทศเพื่อนบ้านในภาพรวมทั้งวัตถุประสงค์คือ ส่งเสริมให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี เกื้อกูลต่อความเป็นมิตรและความร่วมมือยั่งยืนในการป้องกันความขัดแย้ง ในส่วนของสำนักงานที่เกี่ยวข้องมี ๒ นโยบายหลักคือ (๑) ภาพรวมในการให้ความช่วยเหลือต่อประเทศเพื่อนบ้านทั้งด้านสาธารณสุข การศึกษา ตามหลักมนุษยธรรมและการเป็นเพื่อนบ้านที่ดี ให้เกิดแก่ประชาชนทั้งสองฝ่าย (๒) การส่งเสริม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้าใจกับประเทศเพื่อนบ้านในทุกมิติให้มากขึ้น โดยส่งเสริมทั้งระดับภาครัฐ เอกชน หรือประชาชนที่ข้ามแดนไป – มา

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย

ในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรง คือ ในฐานะกำกับดูแลผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งจะกำกับดูแลส่วนราชการในจังหวัดนั้น ๆ และกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบเรื่องจุดผ่านแดน ปัจจุบันชายแดนด้าน สพป.ลาว มีจุดผ่านแดนถาวรทั้งหมด ๑๕ แห่ง ด้านกัมพูชา มีจุดผ่านแดนถาวร ๖ แห่ง ซึ่งเป็นจุดที่ทำให้นักศึกษาต่างชาติสามารถเดินทางข้ามแดนเข้ามาศึกษาได้โดยสะดวก อาจมีการเปิดจุดผ่านแดนถาวรเพิ่มในพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางมากขึ้น

ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ

การตรวจลงตราหนังสือเดินทาง หรือวีซ่า ไทยมีสถานทูตและสถานกงสุลในการอำนวยความสะดวกให้นักเรียน นักศึกษาต่างชาติ ซึ่งมีหลักเกณฑ์การตรวจลงตราสำหรับการเข้ามาศึกษาในไทย ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชน จากนั้นจึงขอวีซ่า ขั้นตอนนี้ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา แต่มีปัญหาในบางกรณี นักเรียน นักศึกษาต่างชาติไม่ได้ขอวีซ่าเข้ามาเรียนก่อน อาจขอวีซ่าประเภทนักท่องเที่ยว หากเป็นประเทศเพื่อนบ้านก็ใช้บัตรผ่านแดน แล้วมาสมัครเรียนในไทย จากนั้นจึงกลับไปขอวีซ่าอีกครั้ง หากมีภูมิลำเนาในพื้นที่นั้นก็ไม่มีปัญหาเพราะการขอวีซ่าปกติก็ต้องใช้เวลา สถานทูตและสถานกงสุลพยายามอำนวยความสะดวกให้เร็วที่สุด ใช้เวลาประมาณ ๑ วัน กรณีเร่งด่วนก็ดำเนินการภายในวันเดียว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. รัฐบาลพยายามให้ไทยเป็นศูนย์กลางอาเซียน และสามารถดำเนินการได้ดี ติดอันดับ และเป็นที่ต้องการของประเทศเพื่อนบ้านที่จะเข้ามาศึกษา การที่ไทยจะเป็นศูนย์กลางของอาเซียนได้ขึ้นอยู่กับ ๒ เรื่องหลัก ได้แก่ คุณภาพการศึกษา และความสะดวกในการเข้ามาเรียน

๒. ค่าธรรมเนียมการตรวจลงตรานั้น ถือเป็นรายได้ของประเทศ การอำนวยความสะดวก และปัญหาบัตรคิวเพื่อไปขายต่อเป็นประเด็นที่ต้องตรวจสอบ เพราะหากไม่มีความเชื่อมั่นในสถานทูตและสถานกงสุลก็จะเป็นปัญหาต่อไปได้

๓. ปัจจุบันไทยได้เปรียบทั้งเชิงภูมิศาสตร์ คุณภาพการศึกษา และทางการเมือง หาก ๑๐ ปีข้างหน้า หากไทยไม่ดำเนินการอะไร ฐานการผลิตจะไปอยู่ที่ประเทศเพื่อนบ้านมากขึ้นและจะไม่มาลงทุนในไทย อีกทั้งมหาวิทยาลัยของประเทศเพื่อนบ้านก็จะยกระดับคุณภาพการศึกษา

๔. ครู อาจารย์จากต่างชาติจะเข้ามาสอนเพิ่ม คุรุสภาจะต้องทบทวนใหม่ว่า จะต้องให้สอบใบประกอบวิชาชีพก็เท่ากับไม่ให้มีครู อาจารย์ชาวต่างชาติ

๕. ผู้ปกครองหรือผู้ติดตามคนที่เข้ามาเรียนหรือเข้ามาทำงานต้องให้วีซ่าเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนถ้าแก้ไขตรงนี้ได้ ประเทศไทยจะได้ประโยชน์มหาศาล

๖. การสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาของประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาศึกษาในไทยจะเป็นธุรกิจการศึกษาซึ่งจะทำให้เป็นรายได้หลักของประเทศต่อไป ดังนั้น ประเด็นเรื่องคุณภาพการศึกษา และการอำนวยความสะดวก จึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้ไทยมีโอกาสเป็นผู้นำทางการศึกษาในกลุ่มอาเซียน และมีความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการอำนวยความสะดวกเข้ามาศึกษาในไทย

วิไลพร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๒๑ วันพุธที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. สรุปภาพรวมนโยบายการบริหารจัดการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะประเด็นสำคัญต่อสาธารณชน

ประเด็นการพิจารณา

ตามที่คณะกรรมาธิการ มีมติให้นัดประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษา วันพุธที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาเรื่อง สรุปภาพรวมนโยบายการบริหารจัดการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะประเด็นสำคัญต่อสาธารณชน โดยเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช) เข้าร่วมประชุม เนื่องด้วยในวันดังกล่าวรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการติดภารกิจ จึงขอเลื่อนวันไปประชุมดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นวันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เรื่องพิจารณา

๒. การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตสำหรับนักเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ

ประเด็นการพิจารณา

สืบเนื่องจากนโยบายเกี่ยวกับการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตสำหรับนักเรียนของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งถือเป็นโครงการใหญ่และขณะนี้เป็นประเด็นที่ได้รับความสนใจจากสังคม ดังนั้น ที่ประชุมจึงได้หยิบยกเรื่องดังกล่าวขึ้นมาพิจารณาว่าจะมีแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอย่างไร

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมมีมติเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักวิชาการอิสระที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อเสนอแนะ พร้อมนำเสนอรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการดังกล่าว

สุภาพร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน

ประเด็นการพิจารณา

ด้วยคณะกรรมาธิการมีความประสงค์ที่จะรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน เนื่องจากปัจจุบันโครงการดังกล่าวได้รับความสนใจจากสังคมเป็นอย่างมาก ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้มีมติเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมชี้แจง ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอีเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ รองศาสตราจารย์สมพงษ์ จิตระดับ และผู้จัดการโรงเรียนศิริพงศ์วิทยา

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

แนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน วัตถุประสงค์คือต้องการใช้เป็นเครื่องมือเพื่อช่วยในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เท่านั้น สำหรับการใช้ Tablet ในนักเรียนชั้น ป.๑ เป็นนโยบายของรัฐบาลซึ่งเป็นโครงการนำร่องในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวง ICT เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

สำหรับการเตรียมความพร้อมของการที่จะนำคอมพิวเตอร์พกพามาใช้โดยมีความตั้งใจจะนำมาใช้ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ คือในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ สำหรับสิ่งที่จะต้องเตรียมดำเนินการ

ประกอบด้วย ๔ เรื่องที่สำคัญ คือ

เรื่องที่ ๑ คือ เรื่องของเนื้อหา (Content) โดยมีความตั้งใจว่าคอมพิวเตอร์พกพาจะไม่ใช่เครื่องมือที่แทนหนังสือ ดังนั้น การบรรจุ Content ที่เป็น Digital content ไปในคอมพิวเตอร์ จึงไม่ใช่เอาหนังสือใส่ไว้ในคอมพิวเตอร์ทั้งหมดแต่จะเป็นลักษณะของเครื่องมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้เท่านั้น ซึ่งเรื่องนี้กระทรวงก็ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้รับผิดชอบหลักร่วมกับกระทรวง ICT และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะแปลงเรื่องเนื้อหา (Content) ไปสู่ Digital content และการวางระบบการเรียนการสอน

เรื่องที่ ๒ คือ กระบวนการของการจัดหา ซึ่งเรื่องนี้กระทรวง ICT เป็นผู้ที่รับผิดชอบในการดำเนินการ

เรื่องที่ ๓ การเตรียมความพร้อมของครูบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องถือเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ถึงแม้จะมีคอมพิวเตอร์พกพาที่มีสมรรถนะประสิทธิภาพและเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้แบบใหม่ที่เด็กสนใจ แต่จะมีคุณค่าและเกิดประโยชน์สำหรับการเรียนรู้จริงๆ คือครูผู้สอน รวมไปถึงผู้ปกครองและตัวนักเรียนเองที่จะต้องมีความพร้อมและต้องเข้าใจ รวมทั้งมีความคุ้นเคยและสามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาอันนี้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการวางระบบของการพัฒนาบุคลากรไว้ให้ครอบคลุมในส่วนของครูที่อยู่ในสังกัดของ สพฐ. และครูในสังกัดอื่นด้วย

เรื่องที่ ๔ คือ การวางระบบของการแจกจ่าย Tablet และการบำรุงรักษา เมื่อคอมพิวเตอร์ได้รับการจัดซื้อครบกระบวนการขั้นตอนแล้วได้มีการวางระบบดังกล่าวไว้รองรับแล้วเช่นกัน

<u>ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</u>

หลังจากที่มีมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แล้ว กระทรวง ICT ได้มีการตั้งคณะกรรมการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ Tablet ซึ่งตอนที่ตั้งคณะกรรมการจัดซื้อ ในหน้าที่ของกระทรวง ICT คือจะต้องทำ TOR กำหนดขอบเขต Spec ของเครื่องคอมพิวเตอร์และให้กระทรวงการต่างประเทศนำไปเจรจากับประเทศจีนเพื่อที่จะคัดเลือกว่ามีบริษัทใดบ้างที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ได้กำหนดไว้ใน TOR ซึ่งหลังจากที่กระทรวงต่างประเทศได้นำ Spec ไปหารือกับทางรัฐบาลจีนทางสถานทูตจีน โดยรัฐบาลจีนได้ส่งรายชื่อบริษัทที่มีศักยภาพให้กับประเทศไทย ๔ บริษัท แล้วแจ้งมายังกระทรวงการต่างประเทศและกระทรวง ICT เพื่อให้ประเทศไทยจะต้องคัดเลือกให้เหลือ ๑ บริษัท จาก ๔ บริษัท ซึ่งคณะกรรมการการจัดซื้อหลังจากได้รับการประสานและมีหนังสือจากกระทรวงต่างประเทศแล้วได้ให้คณะกรรมการการจัดซื้อเดินทางไปศึกษาดูงานที่ประเทศจีนเพื่อที่จะดูโรงงานการผลิต ดูศักยภาพของโรงงานว่าสามารถที่จะผลิตได้ตามจำนวนจริงหรือไม่อย่างไรสำหรับจำนวนที่จะซื้อคือประมาณ ๙๐๐,๐๐๐ เครื่อง และต้องส่งมอบให้ได้ภายใน ๙๐ วัน ส่วนนี้ก็เป็นกำหนดของเงื่อนไข TOR

<u>เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</u>

โครงการ One Tablet PC per Child เป็นโครงการที่ได้ดำเนินการร่วมกันใน ๓ กระทรวง และมีการแบ่งภารกิจหน้าที่ชัดเจน คือกระทรวงการต่างประเทศมีหน้าที่เจรจาเพื่อให้ได้ข้อตกลงที่ดีที่สุดและเป็นประโยชน์แก่ประเทศไทย กระทรวง ICT นั้นมีบทบาทหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับเทคโนโลยีจึงรับผิดชอบในการที่จะจัดหาจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ Tablet ส่วนกระทรวงศึกษาธิการจะมุ่งเน้นในเรื่องของการนำไปใช้ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด เพราะเมื่อได้มาแล้วก็ต้องให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า เป็นเรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบโดยตรงคือในเรื่องของหลักสูตรและเนื้อหา เรื่องของการพัฒนา Digital content และเรื่องของการเตรียมความพร้อมให้กับครู นักเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องหลักที่ทางกระทรวงศึกษาธิการโดย สพฐ. เป็นหน่วยงานหลักในการเตรียมการ ส่วนในเรื่องของโครงข่ายในเรื่องของการเข้าถึงเนื้อหาเป็นเรื่องของกระทรวง ICT ในส่วนของเนื้อหา สพฐ. ได้ดำเนินการพัฒนา Content สื่อที่จะใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์มาก่อนหน้านี้แล้ว ซึ่งเป็นสื่อที่พัฒนาบนเครื่อง PC พอมีนโยบาย Tablet เกิดขึ้น

สพฐ. ก็ดำเนินการแปลงสื่อที่มีอยู่ในเครื่อง PC นั้นลงมาเพื่อใช้กับ Tablet ได้ ฉะนั้นความพร้อมในเรื่องเนื้อหาสาระในขณะนี้ สพฐ. มี E-Content อยู่ทั้งหมดที่เป็น leaning content object ๓๓๖ เรื่อง จำแนกตามกลุ่มสาระทั้ง ๕ กลุ่มสาระคือภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ซึ่งขณะนี้โรงเรียนนำร่องมีทั้งหมด ๕ โรงเรียนและโรงเรียนที่นำร่องด้วยความสมัครใจอีกหลายแห่งด้วยกัน

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว.)

ในประเด็นนี้ มศว. ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับโครงการ One Teblet PC per Child มีประเด็น ๓ เรื่อง เรื่องแรก คือเรื่องของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง ในตัวโครงการนำร่องครั้งนี้ จึงเป็นการเข้าไปจัดการทำความเข้าใจ เพิ่มทักษะการเรียนรู้ เพิ่มความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์นโยบายส่วนของคอมพิวเตอร์ Tablet นี้ว่าเป็นเพียงอุปกรณ์เสริม ไม่ได้มาแทนครู แต่มาช่วยครูในการจัดการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ คือเป็นลักษณะของ Active leaning ให้เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้อย่างไร เรื่องที่ ๒ คือเรื่องเนื้อหาและสื่อการเรียนรู้ เนื่องจาก สพฐ. ได้มีพัฒนาสื่อการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าแล้ว ฉะนั้นพอโครงการนี้ริเริ่มแล้วได้มีการนำเอาสื่อการเรียนรู้จาก สพฐ.มาปรับเปลี่ยนโดยนำไปจัดเก็บไว้ใน Tablet ทั้งหมด ป.๑ มากกว่า ๓๐๐ เรื่อง ป.๔ ๔๐-๕๐ เรื่อง ซึ่งในการใช้สอนครูจะไม่สอน ๓๐๐ เรื่อง แต่จะขึ้นอยู่กับครูว่าจะออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างไร ในส่วนถัดมาคือในส่วนเทคโนโลยีและการสนับสนุนในโครงการนำร่องครั้งนี้ สพฐ.ได้เลือกโรงเรียนนำร่อง ๕ โรงเรียน เนื่องจากเป็นการนำร่องก็เลยต้องเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมในระดับหนึ่งโดยในการเลือกโรงเรียนนำร่อง ๕ โรงเรียน ภาคเหนือคือโรงเรียนอนุบาลลำปาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือคือโรงเรียนสนามบิน ภาคใต้คืออนุบาลพังงา ภาคกลางคือโรงเรียนราชวินิตและโรงเรียนสาธิต มศว.ฝ่ายประถม โดย มศว. ได้เข้าไปจัดการในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน ไปช่วยในเรื่องของการเดินสายติดตั้งอุปกรณ์และติดตั้งจุดที่จะให้เด็กๆสามารถเรียนรู้ผ่าน Wi-Fi ได้ ไปเดินสายไฟให้โรงเรียนใหม่เพิ่มเติมเนื่องจากมีการติดตั้งอุปกรณ์ที่จะช่วยชาร์ต เป็นต้น สำหรับ Tablet จะให้นักเรียนทุกคนเก็บไว้ที่ห้องพร้อมมีการจัดเจ้าหน้าที่เทคนิคไว้ให้โรงเรียน ๆ ละ ๒ ท่าน เพื่อช่วยเหลือคุณครู

นายกสมาคมครู ผู้ปกครองโรงเรียนราชวินิต

ตั้งแต่โรงเรียนราชวินิตได้รับเครื่อง Tablet เด็ก ๆ ตื่นเต้นมากเพราะว่าเป็นสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย นอกจากนี้ ครูยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่จะเสริมการศึกษาให้กับนักเรียน รวมทั้งส่งเสริมให้เด็กได้ช่วยตัวเองในการหาความรู้ว่าในโลกปัจจุบัน เนื่องจากเด็กจะต้องได้รับการพัฒนาตั้งแต่เด็กที่จะเรียนรู้ก้าวไกลสู่ระดับโลก สำหรับ Tablet ดังกล่าว สพฐ. ได้รวบรวมด้านสื่อการเรียนการสอนไว้ในเครื่องแล้ว ดังนั้น เครื่อง Tablet นั้นจะสามารถใช้เป็นเครื่องที่เด็กๆได้หาความรู้ด้วยตัวเอง ถ้าเราใช้ความสามารถเต็มที่ในด้าน Internet เด็กก็จะเข้าไปหาข้อมูลความรู้ต่างๆได้อีกเป็นจำนวนมาก

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต

สำหรับโครงการ One Tablet PC per Child ในประเด็นของผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนค่อนข้างที่จะมีความกระตือรือร้นในเรื่องนี้ แต่หลายคนบอกว่าผู้เรียนในกรุงเทพและต่างจังหวัดอาจจะแตกต่างกัน Content หรือเนื้อหาสาระที่มีการกำหนดไว้ใน Tablet ถ้ามีหลากหลายมากก็จะเกิดประโยชน์ เพราะสามารถที่จะเลือกสำหรับเด็ก ๆ ในกรุงเทพบางครั้งเนื้อหาที่จัดสรรมาให้ใน Tablet แล้วนั้น เด็กๆจะบอกว่าง่าย แต่ในต่างจังหวัดอาจจะบอกว่ายาก เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้โรงเรียนในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติเข้าใจ และในส่วนของเด็กต่างจังหวัดที่มีโอกาสได้เข้าไปสัมผัสในส่วนนี้ถือเป็นการดีในส่วนตัว Tablet เพราะว่าเด็กจะได้สืบค้นจากเนื้อหาสาระที่มีในเครื่องนี้ไว้

ครูผู้สอนโรงเรียนราชวินิต

สำหรับการใช้ Tablet ในห้องเรียนเพื่อการเรียนการสอน ครูจะไม่ให้เด็กอยู่กับคอมพิวเตอร์ Tablet ทั้งวัน จะมีชั่วโมงการใช้โดยยึดแผนการสอนโดยการใช้คอมพิวเตอร์มาเป็นสื่อประกอบในการช่วยครูมีหน้าที่

ดูว่าในแต่ละวันแผนการสอนที่จะใช้มีเนื้อหาสาระอย่างไร โดยครูจะเข้าไปดูความเหมาะสมในการนำมาใช้กับเด็กในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ฉะนั้นการใช้แต่ละครั้งจะไม่เกิน ๑ ชั่วโมงในแต่ละวิชา ดังนั้น เด็กจะไม่ได้อยู่กับเครื่องตลอด โดยเด็กที่ใช้เสร็จแล้ว ก็จะสรุปเนื้อหาร่วมกัน จะใช้หนังสือที่เรียนใช้ประกอบการอ่าน ใช้ใบงานหรือสมุดในการเขียน เพราะยังเน้นในเรื่องของการอ่านเช่นเดิม เพื่อปลูกฝังนิสัยในการอ่านและฝึกลายมือในการเขียนลายมือลงไป ปัจจุบันผลในการนำ Tablet มาใช้ทำให้เด็กมีความสนุกสนาน ตื่นเต้นเป็นแรงจูงใจให้อยู่กับบทเรียนได้นานยิ่งขึ้น ทำให้เด็กมีพัฒนาการในการใช้เทคโนโลยีและการใช้ภาษา ปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนก็ยังมีตามปกติและมีมากยิ่งขึ้นเมื่อเขาได้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้

<u>รศ. สมพงษ์ จิตระดับ</u>

ประเด็นที่มีความสำคัญมาก สำหรับ สพฐ. คือการมีศึกษานิเทศก์ เพราะหากมีศึกษานิเทศก์จะสามารถช่วยครูได้ จะทำให้ปัญหาลดลง ตอนนี้ สพฐ. ได้มีการเตรียมการเรื่องศึกษานิเทศก์มากน้อยแค่ไหนอย่างไร และควรนำเอางานวิจัย กระบวนการวิจัยที่เราค้นพบเหล่านั้น ไปนิเทศเรื่องการออกแบบการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนด้วย สำหรับประเด็นของเนื้อหาสาระ รวมทั้ง Software ต่างๆ ต้องมีการเตรียมการให้ดีจะเกิดประโยชน์ สำหรับปัญหาที่น่าเป็นห่วงคือเรื่องของระบบ Wi-Fi Internet ความเร็วช้าเนื่องจากโรงเรียนนำร่อง ๓ -๔ แห่งเหล่านี้เป็นโรงเรียนในเมืองจึงไม่มีปัญหาแต่โรงเรียนในต่างจังหวัดเวลาได้ Tablet แล้ว Wi-Fi ก็เข้าไม่ถึง Internet เข้าไม่ถึงหรือช้ามากการเรียนรู้จะมีปัญหามาก

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ประเด็นของการซื้อขาย Tablet ระหว่างประเทศไทยกับประเทศจีน ซึ่งไม่มีความชัดเจนว่าเป็นการดำเนินการในลักษณะใด เป็นการการดำเนินการระหว่างรัฐบาลกับรัฐบาลหรือไม่อย่างไร อยากจะขอความชัดเจนในเรื่องนี้

๒. ในการดำเนินการทำ MOU ที่ทำกับจีนนั้นมีความหมายว่าอย่างไรและMOU มีความหรือแตกต่างกับG to G อย่างไร

๓. เรื่องการซ่อมบำรุงรักษานั้น บริษัทจีนจะลงพื้นที่ได้อย่างไร การรับประกันตัว Tablet เพียง ๑ ปีนั้นค่อนข้างเสี่ยง ควรจะรับประกันอย่างน้อย ๒ ปี

๔. จากการที่คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปศึกษาดูงานที่โรงเรียนนานาชาติได้ข้อมูลว่าในประเทศต่างๆ มีความเชื่อว่าเด็กเล็กไม่มีความสามารถรักษา Tablet ไว้ได้และจะเกิดปัญหา และพบว่าเด็กที่มีความพร้อมที่จะใช้ Tablet คือ เด็กชั้น ป.๖

๕. โรงเรียนในกรุงเทพ กับโรงเรียนในต่างจังหวัด ขั้นตอนกระบวนการดำเนินการจัดเตรียมนั้น เป็นลักษณะแบบเดียวกันทั้งหมดหรือไม่ มีวิธีการจะสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปกครอง ครู หรือทำความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องที่รัฐบาลจะนำ Tablet มาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างไร

๖. การที่จะนำบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในด้าน IT ไปประจำตามโรงเรียนนั้นเป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะปัจจุบันมีครูยังไม่ครบตามจำนวนชั้น ควรอบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจก่อนที่จะมอบ Tablet

วิไลพร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕

<u>เรื่องพิจารณา</u>

โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน (ต่อ)

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการได้พิจารณาโดยสอบถามประเด็นจาก

หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในระดับนโยบายจึงได้เชิญหน่วยงานมานำเสนอในภาพรวมของนโยบายการจัดซื้อจัดหา เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาครทรรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตขึ้น เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยคณะกรรมการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตได้นำเอารายละเอียดผลของการเจรจาไปดำเนินการในเรื่องของการจัดซื้อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตตามกระบวนการขั้นตอนปกติ หลังจากได้รับเอกสารขอบเขตของงาน (TOR) จากกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ คือ การกำหนดขั้นตอนของการเจรจา การกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาข้อเสนอทางเทคนิคและราคา ตลอดจนการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคา และการเดินทางไปตรวจสอบโรงงานของผู้ผลิตจำนวน ๔ ราย ตามที่กระทรวงการต่างประเทศได้แจ้งรายชื่อมาให้ หลังจากกระบวนการได้ดำเนินการเสร็จสิ้น ได้ดำเนินการประสานกับกระทรวงการต่างประเทศเพื่อแจ้งบริษัทที่ผ่านคุณสมบัติให้มานำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมพร้อมกับชี้แจงข้อซักถามเพิ่มเติม และให้ยื่นเงื่อนไขพิเศษเพื่อประโยชน์ต่อทางการไทย และได้พิจารณาคัดเลือกบริษัท Shenzhen Scope Scientific Development co., Ltd. เป็นบริษัทที่มีความเหมาะสมที่ตอบสนองเอกสารขอบเขตของงานและคุณสมบัติเฉพาะให้กับทางการไทย โดยได้แจ้งผลการคัดเลือกให้กระทรวงการต่างประเทศทราบเพื่อดำเนินการแจ้งรัฐบาลจีนทราบต่อไป

ส่วนของความเป็นมาในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียนนั้น โดยกระทรวงการต่างประเทศ ได้แจ้งการดำเนินการเจรจากับสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) ได้แก่ การจัดทำความตกลงซื้อคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับบริษัทผู้ขายของจีนเป็นการดำเนินการภายใต้ความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยความร่วมมือในสาขาการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย ลงนามเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ค.ศ. ๒๐๑๑ รูปแบบของการจัดทำความตกลงฯ นั้น ฝ่ายจีนตกลงจะให้บริษัทที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ลงนามในความตกลงกับฝ่ายไทย ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ เพื่อขออนุมัติยกเว้นโดยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) อนุมัติยกเว้นผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย เฉพาะในวิธีการจัดหาเท่านั้น และคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) อนุมัติให้ยกเว้นผ่อนผันให้การปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ สำหรับการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย เฉพาะในวิธีการจัดหาเท่านั้น สำหรับขั้นตอนการส่งมอบ การตรวจรับพัสดุ การควบคุมและการจำหน่ายพัสดุยังคงให้ถือปฏิบัติตามระเบียบฯ ต่อไป และเห็นควรให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยวิธีการจัดซื้อแบบรัฐต่อรัฐไม่ได้มีระเบียบกฎหมายกำหนดเฉพาะถึงวิธีการดำเนินการไว้ จึงให้นำผลการเจรจาความร่วมมือระหว่างสองประเทศมาพิจารณาว่าสอดคล้องกับระเบียบหรือกฎหมายของทั้งสองประเทศหรือไม่ ซึ่งในกระบวนการขั้นตอนเป็นลักษณะบนความร่วมมือระหว่างสองประเทศมาโดยตลอด และสาธารณรัฐประชาชนจีนประสงค์จะมอบหมายบริษัทเอกชนเป็นผู้ลงนามในสัญญาแทน ซึ่งจะขัดแย้งกับความเห็นที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติเอาไว้ โดยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) ยังคงยืนยันให้ความเห็นเดิมในการอนุมัติให้ยกเว้นผ่อนผันดังกล่าว และสำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาว่าผลของการเจรจาดังกล่าวไม่ได้ขัดแย้งกับระเบียบหรือกฎหมายของทั้งสองประเทศ

คณะกรรมการบริหารนโยบาย ๑ คอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ต่อ ๑ นักเรียน จึงได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต แบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ที่เสนอโดยกระทรวงศึกษาธิการ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยให้เป็นไปตามรูปแบบที่เป็นผลจากการเจรจากับฝ่ายจีนตามที่กระทรวงการต่างประเทศรายงานต่อคณะกรรมการบริหารนโยบายฯ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ในประเด็นที่ได้เสนอแนะว่าควรมีการสำรวจการใช้อินเตอร์เน็ตของสถานศึกษานั้น กระทรวงศึกษาธิการได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้อยู่ และได้จัดทำ GIS MAPPING ในเรื่องของโครงข่ายซึ่งอยู่ระหว่างประมวลข้อมูล สามารถรู้ได้ว่าในพื้นที่ใดที่มีโรงเรียนที่มีความพร้อม และโรงเรียนใดที่ไม่มีระบบอินเตอร์เน็ตเพื่อนำไปเชื่อมโยงกับภารกิจของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลระบบ WI – FI ส่วนของเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตนั้นไม่ได้เป็นสื่อที่ใช้แทนตำรา แต่เป็นเครื่องมือของการจัดการเรียนรู้

นางเบญจลักษณ์ น้ำฟ้า รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพร้อมที่จะเป็นแกนกลางในการจัดอบรมการเรียนรู้โดยให้ครูผู้สอนมาอบรมและให้โรงเรียนเลือกผู้ที่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีมาเข้าอบรมด้วยอีก ๑ คน และให้ครูผู้สอนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบในการใช้งานกับเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตด้วย ส่วนของเนื้อหาหลักสูตรที่บรรจุในเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตนั้น ได้มีการปรับรูปแบบจากเดิมที่ใช้ E – learning ให้สอดคล้องกับโปรแกรมการใช้งานกับระบบเครื่องและช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยมีการนำเครื่องมือที่ได้ปรับให้สอดคล้องกับระบบเครื่องและช่วงชั้นผู้เรียนมาจำนวน ๓๓๖ เรื่อง และตรงกับตัวชี้วัดของหลักสูตร ส่วนของการให้ความรู้นั้น ได้นำผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคเป็นที่ปรึกษาระดับจังหวัดในด้านการให้ความรู้จำนวน ๑๐๐ คน และมีวิทยากรหลักประจำเขตพื้นที่จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ คน มีกระบวนการฝึกอบรมอย่างเข้ม เพื่อให้ไปปฏิบัติงานกับครูจำนวนกว่า ๓๐,๐๐๐ คน จะมีการอบรมตามระยะที่เครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตมาถึงสถานศึกษา โดยมีการปฐมนิเทศในระดับเขตพื้นที่ จะมีการอบรมครู ๓ กลุ่มเรียนรู้ คือ เรื่องของความจำเป็นในการใช้เทคโนโลยี เรื่องของกระบวนการเรียนรู้ และเรื่องของการนำเอาจุดประสงค์มาวางแผนร่วมกันและให้ทดลองฝึกการดำเนินการ ในการฝึกอบรมจำนวน ๔ วันเพื่อให้มีความพร้อมในระดับหนึ่ง และมีศึกษานิเทศก์ในระดับชั้นประถมศึกษา จำนวนประมาณ ๓,๔๐๐ คน เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักในการเป็นพี่เลี้ยง

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.)

การซื้อแท็บเล็ตครั้งนี้เป็นการซื้อโดยรัฐบาลจีนแนะนำเข้ามา ซึ่งได้ให้คำแนะนำว่าในข้อสัญญาเป็นลักษณะการลงนามโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับบริษัทเอกชนของจีนไม่มีเอกสารการมอบหมายของรัฐบาลจีน ซึ่งเป็นข้อจำกัดของกฎหมายของรัฐบาลจีนโดยตรง แต่เป็นการดำเนินการโดยลักษณะของ MOU ซึ่งรัฐบาลจีนจะต้องลงนามกับรัฐบาลไทยถ้ารัฐบาลจีนไม่ลงนามรัฐบาลจีนจะต้องมอบหมายให้ลงนาม แต่รัฐบาลจีนไม่สามารถมอบหมายให้ลงนามได้ เพียงแต่มีการประสานงานแนะนำและส่งบริษัทที่มีสินค้าตรงกับความต้องการส่งมาให้กับรัฐบาลไทยได้คัดเลือก และได้เดินทางไปดูโรงงานที่ผลิตและตรวจสอบคุณภาพ และคณะกรรมการได้ตระหนักว่าได้มีการนำข้อมูลและเนื้อหาสาระบรรจุที่โรงงานที่ผลิตเมื่อมีการขนส่งมาประเทศไทย บางทีเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตอาจมีความเสียหายได้อาจเป็นประเด็น

ข้อพิพาททำให้เกิดความไม่เข้าใจกันได้ จึงแนะนำว่าควรมีการตรวจรับพัสดุที่ประเทศไทยจะดีกว่า ซึ่งรัฐบาลจีนให้ความมั่นใจว่าถ้าบริษัทไม่ดำเนินการตามสัญญาจะดำเนินการให้บริษัทปฏิบัติตามข้อสัญญา และคณะกรรมการคิดว่าต้องเป็นสัญญาที่มีสำนักอัยการสูงสุดตรวจร่างให้เรียบร้อย และมีหลักประกันสัญญาเหมือนกับบริษัทเอกชน และมีการประกันผลงานด้วยว่าเมื่อส่งมอบมาแล้วใช้ไปได้ระยะเวลาเท่าใดถ้าเกิดปัญหาจะต้องหาสินค้ามาทดแทนและดำเนินการซ่อมให้ รวมทั้งจะต้องให้บริษัทได้วางหลักประกัน และได้แนะนำว่าถ้าเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตหาย ผู้ปกครองจะต้องรับผิดชอบโดยต้องมีการลงทะเบียนเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต และโปรแกรมที่จะบรรจุต้องเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษเท่านั้น ส่วนเรื่องกระบวนการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดซื้อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตนั้น ที่ผ่านมาไม่เคยมีการปรับเปลี่ยนจากการจัดซื้อแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) มาเป็น MOU แต่เนื่องจากว่าเป็นการเปิดการค้าเสรีซึ่งคิดว่าเป็นข้อจำกัดของรัฐบาลจีน

<u>นางสาวชุณหจิต สังข์ใหม่ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.)</u>

ถ้าเป็นการพิจารณาในระหว่างรัฐต่อรัฐจะเป็นความรับผิดชอบระหว่างภาครัฐที่เจรจากันไม่ว่าจะเกิดเรื่องใดก็ตามซึ่งเป็นคู่สัญญากัน แต่ถ้าเป็นระหว่างรัฐกับบริษัทเอกชนนั้น บริษัทเอกชนนั้นจะต้องมีความรับผิดชอบเต็มที่ และจะต้องมีหลักประกันตามที่ระเบียบกำหนดไว้ในเรื่องของการรับประกันความชำรุดบกพร่องในเรื่องของหลักประกันสัญญา ซึ่งคณะกรรมการได้ให้ข้อสังเกตในส่วนนี้แล้ว และได้อนุมัติภายใต้ข้อเท็จจริงที่กระทรวงการต่างประเทศแจ้งให้กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการเกิดข้อจำกัดดังกล่าว

<u>นางจุฑาทิพย์ เตชชาติวนิช รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ</u>

ตามนโยบายของรัฐบาลที่จะแจกเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ทุกคน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงบประมาณจึงมีการพิจารณาในส่วนของความพร้อมของสถานศึกษา ซึ่งได้ของบประมาณมาจำนวน ๘๐๐,๐๐๐ กว่าเครื่อง ของโรงเรียนทั้งประเทศ โดยได้มีการพิจารณาว่าจะใช้อย่างไรให้เกิดความคุ้มค่า โดยพิจารณาโรงเรียนที่มีเครือข่ายและมีสาธารณูปโภคก่อนโดยประสานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานอื่น ๆ โดยได้ตัวเลขของโรงเรียนจาก ๘๐๐,๐๐๐ กว่าคน เป็น ๕๖๙,๗๘๙ คน ทำให้ลดลงไปมาก และได้พิจารณาวงเงิน โดยกระทรวงศึกษาธิการของบประมาณมาจำนวน ๓,๐๐๐ บาทต่อเครื่อง พร้อมกับโปรแกรมราคา ๑๐๐ บาทต่อเครื่อง วัสดุไฟฟ้าราคา ๒๕๐ บาทต่อห้าเครื่อง รวมเป็น ๓,๔๐๐ บาท ต่อเครื่อง โดยได้ตั้งงบประมาณให้ตามนี้ ส่วนของเนื้อหาได้ให้คำแนะนำว่าควรมีการหารือกับหน่วยงานที่มีองค์ความรู้ต่าง ๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อการจัดสรรงบประมาณให้ในวงเงิน ๑,๙๐๐ กว่าล้านบาท และได้มีการเจรจาได้ราคาเครื่องอยู่ที่ ๒,๕๐๐ บาทต่อเครื่อง ซึ่งต่ำกว่าราคาที่ประมาณการไว้ โดยจะพิจารณาจากการเจรจาว่าจะได้จำนวนเครื่องเท่าไร และราคาเท่าไร ซึ่งสำนักงบประมาณจะตั้งงบประมาณในส่วนที่ขาดหายไปของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ พร้อมกับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ใหม่ที่จะเข้าศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงบประมาณได้หารือหน่วยงานทุกสังกัดทราบว่ากระทรวงศึกษาธิการมีระบบเครือข่ายวางไปที่มหาวิทยาลัยและต้องมีการสำรวจโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ ส่วนที่เหลือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะไปดำเนินการประสานต่อ และจะได้ตั้งงบประมาณให้ในส่วนที่ขาดไป และจะได้มีการดำเนินการวางสายให้ครอบคลุมทุกโรงเรียน

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ควรมีการทราบข้อมูลล่วงหน้าถึงกระบวนการจัดซื้อจัดหาระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าเป็นกระบวนการในรูปแบบใดตั้งแต่แรก

๒. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรมีความพร้อมการวางโครงข่ายที่ดีเพื่อเตรียมการรองรับเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตในโรงเรียน และมีระบบ Wi – Fi และระบบ ๓G รวมถึงการพัฒนาระบบ ๔G ในอนาคตข้างหน้า

๓. ควรมีการเตรียมความพร้อมรองรับเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตที่มีปัญหา และมีบริการหลังการขายจากบริษัทในการช่วยเหลือหรือซ่อมแซมเครื่องที่มีปัญหา

๔. ควรมีการดำเนินการส่งมอบเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้นักเรียนได้ใช้งานทันในปีการศึกษาที่กำลังจะเปิดเทอมตามที่ได้มีการคาดการณ์ไว้

๕. ควรมีการวางแผนร่วมกันระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและกระทรวงศึกษาธิการในการป้องกันหรือควบคุมหรือเฝ้าระวังความเสี่ยงกับผลที่จะเกิดกับนักเรียนในทางลบในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต เช่น เรื่องเกมส์ เรื่องทางเพศ เป็นต้น โดยอาจตั้งเป็นคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งและมีการวิจัยผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วย

๖. ควรมีการศึกษาว่าโรงเรียนไหนที่ประสบปัญหาในการใช้อินเตอร์เน็ตในโรงเรียนและชุมชน ทั้งในเรื่องค่าใช้จ่ายอินเตอร์เน็ตที่เกิดขึ้น เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและแก้ไขปัญหาได้ทันกับการใช้งาน

๗. ควรมีข้อมูลพื้นฐานและมีการศึกษาว่าการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ อย่างไร

๘. ควรมีการให้ความรู้กับผู้ใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตก่อนการใช้งาน เช่น ครูผู้สอน และมีการศึกษาผลการวิจัยว่ามีปัญหากับตัวเครื่องในการใช้งานในลักษณะใด รวมทั้งมีอุปกรณ์เสริมประกอบการใช้งานเมื่อมีปัญหาหรือไม่ เช่น การใช้หูฟังประกอบการใช้งาน เป็นต้น

๙. ควรมีการขอข้อมูลเกี่ยวกับแผนงานที่เตรียมการไว้ในเรื่องต่าง ๆ จากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงและดำเนินการเผยแพร่ต่อสาธารณชนเมื่อมีข้อสงสัยในเรื่องนั้น ๆ

วิชญ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๒๔ วันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

สรุปภาพรวมนโยบายการบริหารจัดการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะประเด็นสำคัญต่อสาธารณชน

ประเด็นการพิจารณา

เป็นการรับทราบภาพรวมนโยบายในประเด็นที่สำคัญและเป็นที่สนใจว่ามีการดำเนินการตามนโยบายเป็นอย่างไร และมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามนโยบาย รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างแนวทางการดำเนินการตามนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(๑) นโยบายโรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนขนาดเล็กมีประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าแห่ง โดยโรงเรียนขนาดเล็กจะต้องมีนักเรียนไม่เกิน ๑๒๐ คน ซึ่งผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนที่เหมาะสมควรจะมีนักเรียนตั้งแต่ ๒๕๐ คนขึ้นไป เพื่อให้การบริหารการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันจะต้องมีการถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น แต่ก็มีสถานศึกษาบางแห่งที่ไม่ยอมให้มีการถ่ายโอน เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีปัญหาในด้านงบประมาณ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ให้ความรู้ความเข้าใจต่อสถานศึกษาและคนในชุมชนในเรื่องความจำเป็นและภารกิจในการถ่ายโอน แต่ยังมีสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลที่ยังไม่พร้อมในพื้นที่เพราะยังอยู่ห่างไกลและไม่สะดวกในการเดินทางซึ่งเป็นกรณีเฉพาะ โดยที่โรงเรียนขนาดเล็กจะมีปัญหาในด้านการจัดสรรงบประมาณเพราะเป็นการจัดสรรงบประมาณตามรายหัวของนักเรียน และจะเป็นปัญหาในด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการยุบโรงเรียนขนาดเล็กและมีการควบรวมกับโรงเรียนเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยจะได้จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการเดินทางและมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ซึ่งก็มีหลายโรงเรียนที่มีการควบรวมแล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. โรงเรียนขนาดเล็กในบางพื้นที่ อยู่ห่างไกลหรืออยู่ต่างอำเภอ ทำให้ในทางปฏิบัติจะเกิดปัญหา เช่น การจัดชั้นเรียน การเคลื่อนย้ายนักเรียน การจัดหาครุภัณฑ์ และงบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ

๒. ควรให้โรงเรียนในองค์การบริหารส่วนตำบลเดียวกัน รวมกลุ่มกันโดยมีการบริหารจัดการร่วมกัน เช่น มีการจัดตารางสอนร่วมกัน ประเมินความดีความชอบของครูผู้สอนร่วมกัน ถ้าตำบลนั้นมีโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กโดยให้เป็นเครือข่าย มีการสอนครบชั้นตามเดิม แต่ให้ครูผู้สอนเดินทางไปสอน และเป็นการสอนร่วมกันของครูแต่ละโรงเรียนโดยจัดครูให้เหมาะสมตามสาขาวิชาและโรงเรียน และมีการให้เบี้ยเลี้ยง รวมทั้งจัดยานพาหนะ

๓. ควรมีการประเมินว่าเหตุใดโรงเรียนจึงมีขนาดเล็ก เช่น อาจเกิดจากโครงสร้างประชากร หรือเกิดจากการบริหารจัดการของผู้บริหาร เป็นต้น ซึ่งต้องมีการแยกสาเหตุให้เห็นอย่างชัดเจน เพื่อการแก้ไขปัญหาในเรื่องคุณภาพ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องคำนึงถึงอย่างสำคัญ รวมทั้งปัญหาที่พบในโรงเรียนขนาดเล็ก เช่น ค่าใช้จ่ายรายหัว และกฎระเบียบของกระทรวง จึงเป็นเรื่องที่จะต้องมีการแก้ไขให้มีคุณภาพ

๔. ที่ผ่านมาโรงเรียนขนาดเล็กได้มีการช่วยเหลือตนเองมาโดยตลอด โดยมีการรวมกลุ่มกันในพื้นที่ใกล้เคียงกัน และมีการประสานกันในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนว่าจะมีการแบ่งระดับในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร และรับผิดชอบส่วนใดบ้าง

(๒) นโยบายและแนวทางการดำเนินการในการรับนักเรียนเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และนโยบายการบริจาคเงินในการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ

กระทรวงศึกษาธิการมีการจัดสถานศึกษาให้กับนักเรียนได้เข้าเรียนทั้งหมด แต่โรงเรียนที่มีชื่อเสียงซึ่งมีจำนวน ๒๘๐ กว่าแห่งนั้น ได้จัดให้มีการสอบเข้าเรียนต่อ เป็นการสอบครั้งเดียว และรับรอบเดียว โดยมีการจำกัดผู้เข้าเรียน แต่จะมีโรงเรียนคู่พัฒนา และโรงเรียนเครือข่ายไว้สามารถรองรับการเข้าเรียนต่อ รวมทั้งมีโรงเรียนโครงการพิเศษ เช่น การสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้ปกครองที่สนใจให้นักเรียนได้เรียนตามความสมัครใจ ส่วนนโยบายการบริจาคเงินให้โรงเรียน ได้ดำเนินการมานานแล้ว เมื่อบริจาคแล้วจะได้รับการลดหย่อนภาษี ๒ เท่า ซึ่งจะมีผู้บริจาคทั้งส่วนบุคคล และบริษัทที่มีความประสงค์บริจาคจำนวนมาก โดยเป็นการบริจาคเพื่อให้โรงเรียนได้พัฒนาและเสริมสร้างการเรียนรู้ ซึ่งควรจะยกเลิกคำว่า “แป๊ะเจี๊ยะ” เป็น “การบริจาคเงินให้โรงเรียน” แทน และเป็นการมองภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนให้ดีขึ้น จึงเห็นสมควรให้ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบริจาคเงินให้โรงเรียนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ควรมีแนวทางอย่างชัดเจนในการให้นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และโรงเรียนที่ไม่ได้จัดการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้มีสิทธิจัดอยู่ในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงด้วย

๒. ตามข้อเท็จจริงจะมีการบริจาคเพื่อการพัฒนาการศึกษาให้ดีขึ้น และจะมีอีกประเภทหนึ่งคือ

โรงเรียนที่มีชื่อเสียงอาจจะมีการเรียกเก็บเงินกับนักเรียนที่ไม่สามารถสอบได้หรือมีช่องทางพิเศษในส่วนของผู้มีอุปการคุณของโรงเรียน

๓. ควรมีการทบทวนแนวทางการบริจาคเงินให้ชัดเจนว่าจุดประสงค์ของการบริจาคเงินจะเป็นการบริจาคเงินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาการนำเงินบริจาคไปใช้วัตถุประสงค์อื่น

วิชญ์ / ร่าง

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

สรุปภาพรวมนโยบายการบริหารจัดการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะประเด็นสำคัญต่อสาธารณชน

ประเด็นการพิจารณา

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมาธิการครั้งที่ ๒๔ คณะกรรมาธิการได้เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับภาพรวมแนวนโยบายในประเด็นที่สำคัญและเป็นที่สนใจของกระทรวงศึกษาธิการว่ามีการดำเนินการตามนโยบายเป็นอย่างไร และมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามนโยบาย รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างแนวทางการดำเนินการตามนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ชี้แจงในประเด็นโรงเรียนขนาดเล็กรวมถึงนโยบายและแนวทางการดำเนินการในการรับนักเรียนเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และนโยบายการบริจาคเงินในการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ยังคงเหลือประเด็นนโยบายโครงการทุนครูพันธุ์ใหม่ โครงการย้ายครูคืนถิ่น และโครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาเพื่อเข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงนโยบายดังกล่าวต่อคณะกรรมาธิการเพิ่มเติม

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

(๑) นโยบายโครงการทุนครูพันธุ์ใหม่

ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

แนวทางการพัฒนาคุณภาพของครูเป็นนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่จะยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งในการพัฒนาคุณภาพครูจะเน้นทั้งการผลิตและการพัฒนาครู สำหรับโครงการทุนครูพันธุ์ใหม่เป็นอีกโครงการที่รับบุคคลที่มีความสามารถเข้ามาศึกษาต่อในสายวิชาชีพครู โดยจะมีการพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เช่นเกรดเฉลี่ยของผู้ที่เข้ามาเรียน และขณะเรียนก็ยังจะมีการติดตามผลการเรียนให้อยู่ในระดับที่ดี สำหรับโครงการดังกล่าวนั้นจะมีตั้งแต่โครงการครู ๕ ปี ที่ใช้เวลาเรียนครูตลอด ๕ ปี เพื่อให้เกิดความเข้มข้น และโครงการที่เรียกว่า ๔ + ๑ คือรับนักศึกษาสาขาเฉพาะเช่น วิทยาศาสตร์ ที่มีผลการเรียนดีเพื่อเข้ามาเรียนวิชาชีพครูเพิ่มอีก ๑ ปี ทั้งนี้ ทั้งสองส่วนเมื่อเรียนจบแล้วกระทรวงศึกษาธิการจะรับประกันการมีงานทำ คือเมื่อจบแล้วจะได้ทำงานเป็นครูประจำการแน่นอน ส่วนแนวทางการรับนักศึกษาที่จบจากโครงการดังกล่าวเข้าสู่ระบบการเป็นครูนั้นจะพิจารณาจากเกณฑ์ที่ว่าในแต่ละปีกระทรวงศึกษาธิการจะมีการรับครูเพิ่มเติมเท่าไหร่ ซึ่งคาดจะรับครูเพิ่มปีละประมาณ ๕,๐๐๐ คน โดยจะมีการแบ่งแยกสัดส่วนระหว่าง ครูอัตราจ้าง : ครูโครงการต่าง ๆ (ครูพันธุ์ใหม่) : ครูที่ได้จากการสอบทั่วไป เป็น ๒๕ : ๓๕ : ๔๐ ดังนั้นในแต่ละปีหลังจากโครงการนี้สามารถผลิตครูที่จบส่งเข้าระบบได้จะมีครูพันธุ์ใหม่เข้าสู่ระบบปีละ ๓๕ % ของครูทั้งหมดที่รับ

ในแต่ละปี สำหรับแนวนโยบายโครงการทุนครูพันธุ์ใหม่นั้น กระทรวงศึกษาธิการยังคงยืนยันจะดำเนินการต่อไป ส่วนแนวทางในการสนับสนุนหรือการให้ทุนการศึกษานั้นจะพิจารณาอีกครั้งว่าจะให้ในรูปแบบใด จะมีการให้ทุน หรือจะให้ใช้กู้ยืมตามระบบ กยศ. แล้วรับประกันการมีงานทำ ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการจะได้พิจารณาตามความเหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษาต่อไป แต่โดยหลักแล้วเมื่อนักศึกษาจบจากโครงการนี้ภายใต้หลักเกณฑ์เงื่อนไขคุณภาพที่กำหนดจะรับประกันการมีงานทำแน่นอน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. โครงการทุนครูพันธุ์ใหม่เป็นโครงการที่ดีที่กระทรวงศึกษาควรจะต้องดำเนินการต่อไป ส่วนจะมีการเปลี่ยนชื่อหรือไม่ก็ขึ้นกับความเหมาะสม สำหรับรูปแบบโครงการไม่ว่าจะเป็นแบบเรียน ๕ ปี หรือจะเป็น ๔ + ๑ ปี นั้น ดีทั้งสองรูปแบบเพราะมีจุดแข็งต่างกัน ส่วนการจะให้ทุนสนับสนุนในรูปแบบใด เช่นให้ทุนทั้งหมด หรือสนับสนุนเฉพาะค่าใช้จ่ายบางส่วนที่จำเป็นก็ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม แต่จะต้องมีการประกันการมีงานทำเป็นหลักสำหรับโครงการนี้ เพื่อเป็นการดึงดูดคนเก่ง คนดีเข้ามาเป็นครู ซึ่งจะส่งผลดีต่อคุณภาพของครูและคุณภาพการศึกษาในอนาคตต่อไป

๒. การส่งเสริมการผลิตครูนั้นนอกจากจะเน้นเรื่องคุณภาพของผู้ที่เข้ามาเรียนแล้ว กระทรวงศึกษาธิการจะต้องเน้นที่ครูของครู ด้วย เนื่องจากปัจจุบันพบว่าสถาบันอุดมศึกษามีจำนวนครูที่สอนครูลดลงทั้งปริมาณและคุณภาพ ซึ่งสิ่งนี้จะส่งผลถึงคุณภาพของนักศึกษาที่จะจบออกมา ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จะต้องวางแผนเรื่องนี้ให้ดีเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ในการกำหนดสถาบันอุดมศึกษาที่จะเปิดสอนครูในโครงการทุนครูพันธุ์ใหม่ไม่ควรจัดสรรแบบระบบโควตา เนื่องจากจะเป็นการผูกขาดซึ่งจะไม่เกิดผลดีในเชิงคุณภาพ และสถาบันที่จะผลิตครูตามโครงการดังกล่าวจะต้องได้รับการประเมิน และผ่านการประเมินในทุก ๆ ปีว่ามีประสิทธิภาพในการที่จะผลิตครูได้อย่างมีคุณภาพ

๓. กรณีโครงการทุนครูพันธุ์ใหม่ ๔+๑ ปี นั้นควรให้โอกาสและน้ำหนักไปยังกลุ่มสาขาวิชาที่ขาดแคลนครูและต้องการครูที่มีความชำนาญเฉพาะ เช่น ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้ได้คนที่เก่งเฉพาะทางมาเป็นครู และในโครงการทุนครูพันธุ์ใหม่นอกจากจะให้ความสำคัญต่อครูการศึกษาขั้นพื้นฐานสายสามัญแล้วควรให้ความสำคัญครูในสายช่างที่จะไปสอนระดับอาชีวศึกษาด้วย โดยครูในสายนี้ควรรับนักศึกษาที่จบจากสายอาชีวศึกษาเข้าร่วมโครงการ นอกจากนั้นสิ่งที่สำคัญพอ ๆ กับการพัฒนาเรื่องความรู้ความสามารถของผู้เรียนแล้ว การสร้างจิตวิญญาณความเป็นครูถือว่ามีความสำคัญมาก

๔. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยอาศัยครูเป็นผู้ขับเคลื่อน เป็นแนวคิดที่ดี และได้มีการดำเนินการไปแล้วโดย สพฐ. และเพื่อให้เกิดความสำเร็จของโครงการจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่าย ตั้งแต่มหาวิทยาลัยจนถึงโรงเรียน ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการอาจจำเป็นต้องสร้างศูนย์กลางเครือข่ายในการติดตามและผลักดันโครงการ โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลาง ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นผู้ให้การสนับสนุนร่วมผลักดันและโรงเรียนเป็นผู้ปฏิบัติ โดยอาจแบ่งเป็นภูมิภาค ดังนี้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นแกนหลัก ภาคเหนือให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นแกนหลัก ภาคกลางให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นแกนหลัก สำหรับภาคใต้ให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นแกนหลักในการร่วมผลักดัน

(๒) โครงการย้ายครูคืนถิ่น

ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำหรับนโยบายโครงการย้ายครูคืนถิ่นนั้น มีเป้าประสงค์ที่จะให้ครูได้ทำงานในท้องถิ่นหรือภูมิลำเนา ที่ตนเองต้องการ ซึ่งในขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีครูที่ประสงค์เข้าร่วมโครงการดังกล่าว ทั้งสิ้น ๒๐,๒๐๙ คน และจากจำนวนดังกล่าวขณะนี้สามารถย้ายตามโครงการได้แล้ว

ประมาณ ๕,๐๐๐ คน

นายชินภัทร ภูมิรัตน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นโยบายโครงการย้ายครูคืนถิ่น มีวัตถุประสงค์โครงการ ดังนี้ ๑) เพื่อให้ข้าราชการได้กลับภูมิลำเนา ๒) เพื่อประหยัดค่าใช่จ่าย ๓) เพื่อให้ครูได้พัฒนาการเรียนการสอนเต็มศักยภาพ ๔) เพื่อใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนาท้องถิ่น และ ๕) เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

การย้ายครูคืนถิ่น หมายถึง การย้ายกลับภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ของตนเอง การย้ายกลับภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ของคู่สมรส และการย้ายกลับภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ของบิดามารดา หรือบิดา หรือมารดาของตนเอง สำหรับภูมิลำเนา หมายถึง ถิ่นที่อยู่ที่เป็นพื้นที่ในเขตจังหวัดหรืออำเภอ คุณสมบัติของผู้ขอย้ายเป็นข้าราชการครูที่อยู่นอกเขตภูมิลำเนาของตนเอง ภูมิลำเนาของคู่สมรส ภูมิลำเนาของบิดา มารดา เท่านั้น ต้องดำรงตำแหน่งสายงานการสอนในสถานศึกษาที่อยู่นอกเขตภูมิลำเนาตนเอง ภูมิลำเนาของคู่สมรส ภูมิลำเนาของบิดา มารดาของตนเอง ติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี นับถึงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากระยะเวลาที่อยู่นอกภูมิลำเนา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ คุณวุฒิ/วิชาเอก และเหตุผลความจำเป็น ส่วน การกำหนดคะแนนองค์ประกอบนั้นเป็นไปตามประกาศของ สพฐ. ส่วนวิธีการพิจารณา เพื่อป้องกันปัญหาการวิ่งเต้นการย้าย สพฐ. จึงได้วางระบบกลั่นกรองกลาง มีการตั้งคณะกรรมการ ๘ คณะ ประกอบด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายย่อยทั่วประเทศ ๗ คณะ โดยจะมีหน้าที่กลั่นกรองคุณสมบัติผู้ขอย้ายให้ตรงกับเกณฑ์ที่วางไว้ และสุดท้ายจะนำผลการกลั่นกรองทั้งหมดเข้าสู่คณะกรรมการกลาง ๑ คณะ เพื่อจะพิจารณาครั้งสุดท้ายในภาพรวมของประเทศ

จำนวนข้าราชการครูที่ยื่นขอย้ายทั้งหมด ๒๐, ๗๑๗ คน เมื่อตรวจสอบคุณสมบัติแล้วมีคุณสมบัติครบ จำนวน ๒๐,๒๐๙ ราย ผลการพิจารณาย้ายที่ผ่านมา ครั้งที่ ๑ พิจารณาให้ย้าย ๒,๒๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙๖ ครั้งที่ ๒ อยู่ระหว่างการพิจารณาเพิ่มเติม ขณะนี้พิจารณาให้ย้ายได้ ๕,๑๒๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๖

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. การดำเนินการตามโครงการครูคืนถิ่น กระทรวงศึกษาธิการควรจะต้องมีความชัดเจนว่าคืนถิ่นนั้นคืออย่างไร มีเป้าหมายอะไร และมีหลักเกณฑ์ที่วัดได้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการย้ายของครูจากโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งขาดแคลนครูอยู่แล้วไปอยู่ที่โรงเรียนที่ขนาดใหญ่กว่าที่มีโอกาสในการเจริญก้าวในหน้าที่มากกว่า

๒. โครงการย้ายครูคืนถิ่นเป็นโครงการที่ดี แต่อย่างไรก็ตามจะต้องคำนึงถึงคุณภาพทางการศึกษาหากการย้ายครูคืนถิ่นไปแล้วมีผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาทำให้คุณภาพลดลงก็ไม่ควรดำเนินการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนขนาดเล็ก นอกจากนั้นกรณีที่จะนำครูอัตราจ้าง และพนักงานราชการมีทดแทนครูที่ย้ายไปนั้นเห็นว่าอาจจะไม่เหมาะสมเพราะครูเหล่านั้นอาจจะลาออกหรือย้ายไปอีกเพราะไม่มีความมั่นคงทางอาชีพ

(๓) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน

ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำหรับโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียนเป็นแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย ทั้งนี้ การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวมีหลายประเทศได้ดำเนินการและประสบผลสำเร็จ โดยจะต้องมีการจัดเตรียมครูผู้สอน และนักเรียนให้พร้อมกับการใช้เทคโนโลยีซึ่งหากมีความพร้อมแล้วจะทำให้คุณภาพการศึกษาไทยสามารถพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเนื่องจากจะทำให้การเรียนของนักเรียนกว้าง และลึกมากขึ้น ในการดำเนินการครั้งนี้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้จัดซื้อแท็บเล็ต ส่วนกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาเนื้อหาสาระ (Content) เพื่อลงในแท็บเล็ต ซึ่ง สพฐ. ได้ดำเนินการเตรียมพร้อมไว้แล้ว ทั้งที่จัดใส่ในแท็บเล็ต

รวมทั้งมี server กลาง ซึ่งดูแลโดย สสวท. นอกจากนั้นโรงเรียนยังสามารถที่จะจัดหาเพิ่มเติมได้ โดยกระทรวงศึกษาธิการจะสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินการทุกอย่างกระทรวงศึกษาธิการเน้นความโปร่งใส สำหรับการจัดซื้อที่ผ่านการอนุมัติของ ครม. ล่าสุดทั้งสิ้นประมาณ ๑ ล้านเครื่อง โดยจะครอบคลุมนักเรียนและครู ชั้น ป.๑ ในทุกสังกัดทั้งของ สพฐ. สช. และ อปท. นอกจากนั้นกระทรวงศึกษาธิการยังมีแนวนโยบายที่จะให้แก่เด็กชั้นอื่น ๆ จนครบด้วยในอนาคต สำหรับแนวทางการใช้คือจะให้นักเรียนสามารถนำกลับบ้านได้ใน ๑ ปีแรกและนำมารายงานทุกปี เมื่อครบ ๓ ปีก็จะมอบแก่นักเรียน ทั้งนี้ เครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตจะตามตัวนักเรียนไปด้วยเมื่อเลื่อนชั้น ส่วนแนวทางในการติดตามผลกระทบ (Impact) จากโครงการดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศึกษาติดตามผลจากโครงการนำร่อง และในโครงการหลักหากดำเนินการได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นผู้ติดตามและศึกษาติดตามผลกระทบของโครงการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. เนื่องจากโครงการคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเป็นโครงการใหญ่ ใหม่ และเป็นโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับการศึกษาของเด็ก ดังนั้น การติดตามผลกระทบ (Impact) ของโครงการจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ระทรวงศึกษาธิการควรจะต้องมีหน่วยงานกลางที่คอยติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นเพื่อนำผลที่ได้มาแก้ไขปัญหา หรือปรับปรุงโครงการต่อไปในอนาคต

๒. เนื่องจากวัยของเด็กประถมศึกษาเป็นวัยที่กำลังเรียนรู้เรื่องของทักษะการอ่าน และเขียน ดังนั้นหากมีโครงการนี้ กระทรวงศึกษาธิการจะต้องหาวิธีการว่าจะทำอย่างไรที่จะให้เด็กยังสามารถมีการพัฒนาทักษะในด้านนี้ได้

สุภาพร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๒๖ วันพุธที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (กรอ.)

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูลการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) ของนักเรียน นักศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

๒. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) ของนักเรียน นักศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวมถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะกรณีที่ผู้กู้ยืมเงินไม่ได้ศึกษาในกลุ่มสาขาที่ขาดแคลนและเป็นความต้องการของตลาดแรงงานหรือศึกษาในสายสังคมศาสตร์ ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

๓. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการกู้ยืมเงินเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) แนวทาง วิธีการในการพิจารณาเงินกู้ของนักเรียน

นักศึกษา ที่เป็นผู้กู้ยืมเงินรายเก่า และผู้ยืมเงินรายใหม่ รวมถึงปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะกรณีที่ผู้กู้ยืมเงินไม่ได้ศึกษา ในกลุ่มสาขาวิชาที่ขาดแคลนและเป็นความต้องการของตลาดแรงงาน หรือศึกษาในสายสังคมศาสตร์ ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง โดยการดำเนินการของกองทุนในการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ยืมจะประกอบด้วยคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ ได้แก่ ๑) คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง จะขึ้นกับปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดูแลการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษาและหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ เช่น วิทยาลัยพยาบาล กรุงเทพมหานครและท้องถิ่นต่าง ๆ และ ๒) คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สอง ขึ้นกับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดูแลการศึกษาระดับการอุดมศึกษา ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการทั้งสองคณะจะแยกกันในการพิจารณาบริหารจัดการดำเนินการ ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ที่มีสิทธิกู้ กยศ. คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ – ๖ สำหรับปัญหาที่พบคือ จำนวนเงินกู้ยืมที่ได้รับจัดสรรจาก กยศ. มาถึงคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง และกระจายไปตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและลงไปถึงโรงเรียนนั้น ไม่สมดุลกับจำนวนนักเรียนที่ต้องการกู้เงิน ซึ่งบางโรงเรียนจะต้องมีการสลับให้เด็กกู้ เนื่องจากจำนวนเงินไม่เพียงพอกับความต้องการที่จะกู้ของนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีจำนวนผู้ขอกู้รายใหม่ ประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ กว่าคน แต่สามารถจัดสรรให้ได้เพียงประมาณ ๑๑๐,๐๐๐ คน สำหรับ ๔๐,๐๐๐ คนที่ไม่ได้กู้ โรงเรียนจะบริหารจัดการโดยเมื่อรับเงินในปีต่อไป ก็จะนำมาให้กลุ่มที่ยังไม่กู้ได้กู้ต่อไป สำหรับการกู้ยืมหลังจากจบการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานแล้ว โรงเรียนคาดหวังว่าเด็กที่ได้รับกู้เงินจากระดับมัธยมศึกษาแล้ว เมื่อได้เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะได้กู้ต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินการเหล่านั้นจะขึ้นอยู่กับการพิจารณาของคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่ ๒

ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สำนักงาน กศน. มีการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยในส่วนสำนักงาน กศน. กรุงเทพมหานคร จะดูแลเฉพาะสถานศึกษา กศน. ในกรุงเทพมหานคร ๕๐ เขต ส่วน กศน. ในต่างจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเป็นผู้ดูแล ซึ่งในส่วน กศน. จะมีการกู้อยู่บ้างแต่จำนวนไม่มาก และจะมีปัญหาในเรื่องอาชีพ เนื่องจากการกู้ยืมของ กยศ. ในส่วนคุณสมบัติผู้มีสิทธิกู้ยืมเงินจะระบุไว้ว่า จะต้องไม่เป็นผู้ที่ทำงานประจำในระหว่างการศึกษา แต่มีขอบเขตไม่ชัดเจน เนื่องจากนักเรียน กศน. จะมีอาชีพแต่มีรายได้ไม่มาก เมื่อมีการระบุเรื่องอาชีพไว้ นักเรียน กศน. ก็จะไม่สามารถกู้ยืมได้ ดังนั้น ควรจะมีการนิยามอาชีพให้ชัดเจน หรือถ้าจะไม่มีการระบุเรื่องอาชีพไว้จะเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กนักเรียน กศน. ที่ยากไร้หรือขาดแคลนได้มีโอกาสกู้ยืมได้มากขึ้น นอกจากนี้ กศน. จะมีปัญหาในเรื่อง e-Studentloan เนื่องจาก กศน. บางแห่งอยู่ในพื้นที่ที่ห่างไกลทำให้เข้าระบบได้ลำบาก

ในส่วนสำนักงาน กศน. มีการจัดสรรให้กู้ จำนวน ๑,๐๕๓ ราย ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการกู้ ประมาณ ๙๐๐ กว่าราย ระดับ ปวช. จำนวน ๑๒๓ ราย

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ในส่วนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้รับการจัดสรรใน ๓ ระดับการศึกษา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับ ปวช. ระดับ ปวส. จำนวน ๑๖๙ โรง

สำหรับจำนวนผู้กู้รายใหม่ รวมทั้งสิ้น ๗,๕๙๗ คน สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ๑) ข้อจำกัดของงบประมาณ เนื่องจากวงเงินที่ได้รับ ได้รับประมาณ ๗๐% ของผู้ที่ขอกู้ ทำให้ผู้ที่ขอกู้ไม่สามารถกู้ได้ครบทุกคน ๒) เรื่องบุคลากร ในส่วนของครูที่รับผิดชอบเรื่อง กยศ. เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงครูที่รับผิดชอบบ่อย ๆ ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัว

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในส่วนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้รับการจัดสรรใน ๒ ระดับการศึกษา โดยแบ่งเป็น ระดับ ปวช. ได้รับอนุมัติ ๒๙,๑๔๕ คน มีผู้ยื่นกู้ จำนวน ๓๐,๖๙๙ คน ได้รับจัดสรรอนุมัติ ๒๕,๕๒๖ คน และระดับ ปวส. ได้รับจัดสรร จำนวน ๑๘,๐๔๓ คน มีผู้ยื่นกู้ จำนวน ๑๘,๐๔๙ คน ได้รับอนุมัติ ๑๕,๘๓๘ คน

สำหรับปัญหาและอุปสรรค คือ การกู้ยืมของนักเรียนจะต้องผ่านระบบ e-Studentloan ซึ่งพบว่ามีปัญหาเนื่องจากขั้นตอนการกู้ยืมมีหลายขั้นตอน และนักเรียนที่จะเข้าระบบมีจำนวนมากทำให้เกิดความขัดข้อง รวมถึงจะต้องนำเอกสารมาประกอบการกู้ยืมเป็นจำนวนมาก

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ในปี ๒๕๕๕ จะเป็นการกู้แบบ กรอ. สำหรับผู้ขอรับทุนรายใหม่ที่เข้าเรียนภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่ในส่วนนักศึกษาปีที่ ๒ – ๔ ที่กู้แบบ กยศ. มาก่อนให้ยังคงกู้แบบ กยศ. ต่อไป สำหรับในการดำเนินการให้กู้ยืมตามระบบ กรอ. ใหม่ จะได้มีการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับการให้กู้ยืมระบบ กรอ. ตามมติคณะรัฐมนตรี ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ ดังนั้น แนวทางในการให้กู้ใหม่ตามระบบ กรอ. ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ นั้น ยังไม่ได้ข้อยุติในขณะนี้ หากภายหลังการประชุมดังกล่าวแล้วได้ข้อยุติเป็นอย่างไร จะได้นำเสนอต่อคณะกรรมาธิการการศึกษาเพื่อทราบต่อไป

สำหรับการให้กู้ยืมระบบ กรอ. ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ นี้ คาดว่าจะมีการใช้เงินประมาณ ๖,๐๐๐ พันล้านบาท ซึ่งในขณะนี้ กยศ. มีเงินจากการใช้คืนของนักศึกษา รวมกับงบประมาณ กรอ. ที่เหลืออยู่ โดยคาดว่าเมื่อถึงวันที่เปิดให้กู้จะมีเงินเพียงพอ อย่างไรก็ตาม ถ้าต้องการให้นักศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ ๘๕ ของผู้กู้ได้มีเงินกู้ทั้งในส่วนของ กรอ. และ กยศ. จะต้องจัดสรรงบประมาณผ่านกระทรวงการคลังประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทจึงจะเพียงพอ

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา คือ ๑) ในทุกปีการศึกษาพบว่าเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไม่พอเพียงกับความต้องการของนักเรียน นักศึกษา ๒) มหาวิทยาลัยเอกชน โรงเรียนเอกชนบางแห่งจะมีปัญหาในการดำเนินการไม่โปร่งใส ๓) ปัญหาการสื่อสารโดยเฉพาะในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากมีจำนวนสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก การติดต่อประสานงานเป็นไปด้วยความยากลำบากและล่าช้า

ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) มีเจตนารมณ์ตรงกัน คือ การสร้างทรัพยากรมนุษย์ให้เข้าสู่ตลาดแรงงาน แต่มีกลไกหรือกลยุทธ์ที่แตกต่างกัน กองทุน กยศ. เริ่มต้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๙ เลือกกลยุทธ์ที่เน้นความขาดแคลนทุนทรัพย์ของครอบครัวเป็นหลัก กองทุน กรอ. เริ่มต้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ เลือกกลยุทธ์ที่จะใช้ศักยภาพของผู้เรียนในสาขาที่เป็นความต้องการ

การดำเนินการของกองทุน ๑๕ ปีที่ผ่านมา มีผู้ขอกู้จำนวน ๓.๙ ล้านราย โดยมีผู้จบการศึกษาแล้วจำนวน ๒.๗ ล้านราย ในระบบ กยศ. มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการประมาณ ๔,๒๐๐ แห่ง เป็นสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประมาณ ๓,๐๐๐ แห่ง สถานศึกษาอาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประมาณ ๖๐๐ แห่ง สถานศึกษาอาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม

การศึกษาเอกชน ประมาณ ๔๐๐ แห่ง และมหาวิทยาลัย ประมาณ ๒๐๐ แห่ง ซึ่งสถานศึกษาจะเป็นผู้คัดกรองนักเรียนที่จะเข้ามาขอกู้

สำหรับการดำเนินการที่ผ่านมา ในแต่ละปีกองทุนจะจัดสรรเงินให้กับสถานศึกษาแต่ละแห่งในค่ากลางที่เท่ากัน โดยพิจารณาจากตัวเลขที่มีการขอกู้ยืม การให้กู้ยืมจริง ของปีที่ผ่านมา หากสถานศึกษาใดมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ก็ให้มีหนังสือแจ้งมายังกองทุน

สำหรับทิศทางการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๕ การกู้ยืมแบบ กยศ. จะยังคงมีอยู่ แต่จะนำกลไกของ กรอ. มาใช้ในระดับใดและอย่างใดนั้นยังไม่มีข้อสรุป ทั้งนี้ จะได้มีการประชุมเพื่อหารือแนวทางดังกล่าวในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ ต่อไป ซึ่งอาจจะเป็นไปในลักษณะที่ทั้งสองกองทุนดำเนินการพร้อมกันไปในช่วงเปลี่ยนผ่านของนโยบาย และจะต้องนำทั้งสองระบบมาพิจารณาใหม่ทั้งหมดแล้วทำเป็นกองทุนเดียวกัน ซึ่งจะได้มีพระราชบัญญัติฉบับใหม่ที่มีความเหมาะสมมากที่สุดต่อไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาควรจัดทำแผนความน่าจะเป็นของงบประมาณที่จะใช้ของกองทุนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๐ ปี เพื่อให้รัฐบาลได้ทราบว่าจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณให้กองทุนเป็นจำนวนเท่าใดถึงจะเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการของกองทุน เพื่อเป็นการแก้ปัญหากรณีเงินไม่เพียงพอกับความต้องการกู้ของนักเรียน นักศึกษาต่อไป รวมถึงกองทุนควรจัดทำตารางรายละเอียดการหมุนเวียนเงินของกองทุนเพื่อให้หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินของกองทุน

๒. กระบวนการให้เงินกู้ยืมในรูปแบบใดก็ตาม ควรจะให้มีการผูกกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา เนื่องจากที่ผ่านมาระบบได้นำเงินกู้ผูกกับนักศึกษา โดยนักศึกษาจะเป็นผู้รับผิดชอบหนี้โดยตรง แต่สถานศึกษาไม่ต้องรับผิดชอบแต่อย่างใด สถานศึกษาจึงเป็นเพียงผู้ใช้ประโยชน์แต่อย่างเดียว ดังนั้น ควรจะให้สถานศึกษาเข้ามามีส่วนรับผิดชอบด้วยโดยนำผลการประเมินสถานศึกษาและผลการประเมินนักเรียนไปผูกกับการจัดสรรเงินให้กู้ยืม ซึ่งสถานศึกษาจะต้องมีการยกระดับคุณภาพการศึกษา และทำให้รัฐได้รับหลักประกันว่าผู้ที่ได้กู้ไปสำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น

๓. กองทุนควรมีการนำปัญหาต่าง ๆ ที่ผ่านมาของกองทุน มาปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดกองทุนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

แสงดาว / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๒๗ วันพุธที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษา ณ จังหวัดตรัง และจังหวัดพัทลุง ของคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติเห็นชอบกำหนดการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษา ณ จังหวัดตรัง และจังหวัดพัทลุง ของคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ระหว่างวันอาทิตย์ที่ ๖ – วันจันทร์ที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ตามที่เสนอ

เรื่องพิจารณา

๒. การจัดสัมมนาและการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาในแต่ละพื้นที่ของคณะกรรมาธิการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ช่วงปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร

สรุปมติ/ผลการประชุม

ตามที่ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้กรรมาธิการแต่ละคนดำเนินการจัดสัมมนาในพื้นที่ หากกรรมาธิการคนใดประสงค์จะจัดสัมมนา ให้เสนอโครงการและกำหนดการสัมมนาล่วงหน้า ๒ สัปดาห์ เพื่อฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการเสนอพิจารณาอนุมัติงบประมาณต่อไป

เรื่องพิจารณา

๓. การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาในต่างประเทศของคณะกรรมาธิการ

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติให้เลื่อนกำหนดการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษา ณ ต่างประเทศในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากกรรมาธิการติดภารกิจประชุมรัฐสภา เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ....) พุทธศักราช .... ในวาระที่สองขั้นพิจารณาเรียงลำดับมาตรา ส่วนจะกำหนดการเดินทางไปในวันใดจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง

เรื่องพิจารณา

๔. เรื่องร้องเรียนที่เสนอต่อคณะกรรมาธิการ

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติให้มีหนังสือถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนที่เสนอต่อที่ประชุม และให้จัดส่งเอกสารหรือวัตถุและผลการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมาธิการ ภายในสองสัปดาห์

เรื่องพิจารณา

๕. ผลกระทบจากการรับโอนข้าราชการครูระหว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กรณีของนายนิพินธุ์ สุวรรณรงค์ อดีตครูโรงเรียนมุกดาวิทยานุกูล

ประเด็นพิจารณา

ด้วยคณะกรรมาธิการการศึกษาได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายนิพินธุ์ สุวรรณรงค์ อดีตข้าราชการครู คศ. ๒ โรงเรียนมุกดาวิทยานุกูล ตำบลบางทรายใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ สรุปว่าได้โอนไปรับราชการตำแหน่งอาจารย์สาขาดนตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ ๐๙๔๘/๒๕๕๔ เรื่อง การรับโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และได้ปฏิบัติหน้าที่การสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ได้ระยะหนึ่ง ต่อมามหาวิทยาลัยฯ ได้ยกเลิกคำสั่งรับโอนผู้ร้องเรียน และส่งตัวกลับต้นสังกัดเดิม โดยอ้างว่าการรับโอนดังกล่าวขัดกับมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) และขัดกับมติคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ ได้แจ้งว่าการดำเนินการส่งตัวกลับต้นสังกัดเดิมไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด จึงไม่สามารถรับผู้ร้องเรียนกลับเข้ารับราชการในสังกัดเดิมได้ ทำให้ผู้ร้องถูกตัดสิทธิ์ความเป็นข้าราชการจากหน่วยงานทั้งสอง และไม่สามารถเข้าปฏิบัติราชการที่หน่วยงานใดได้ จึงส่งผลกระทบต่อสถานภาพความเป็นข้าราชการของผู้ร้องเรียน คณะกรรมาธิการได้มีมติให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เมื่อวันพุธที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ ณ อาคารรัฐสภา เพื่อรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นทางด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าว โดยมีบุคคลและผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุมชี้แจง ดังนี้

(๑) ผู้ร้องเรียน (นายนิพินธุ์ สุวรรณรงค์)

(๒) ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๓) ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๔) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒

(๕) รักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

(๖) ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๗) ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง

(๘) ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

จากการประชุมพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาได้ ดังนี้

๑. ตามที่ได้รับทราบจากคำชี้แจงของรักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ว่านายนิพินธุ์ สุวรรณรงค์ ได้มีการยื่นอุทธรณ์ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ ๑๗๑๑/๒๕๕๔ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งรับโอนข้าราชการ ที่สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วมีมติให้ชะลอคำสั่งยกเลิกคำสั่งรับโอนข้าราชการ ดังกล่าวข้างต้นไว้ก่อน จึงส่งผลให้ นายนิพินธุ์ สุวรรณรงค์ ยังคงมีสถานภาพข้าราชการและสามารถปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนได้รับสิทธิต่าง ๆ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ ๐๙๔๘/๒๕๕๔ เรื่อง การรับโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เช่นเดิม ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ดำเนินการให้ นายนิพินธุ์ สุวรรณรงค์ เข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ตามผลการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าว จนกว่าจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนไปพลางก่อนในเบื้องต้น แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สามารถมีข้อยุติของปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ควรส่งผลการพิจารณาอุทธรณ์พร้อมเหตุผลในการชะลอคำสั่งยกเลิกคำสั่งรับโอนข้าราชการ ดังกล่าว ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๒. เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับผลการพิจารณาดังกล่าวในข้อ ๑ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์แล้ว ควรพิจารณาดำเนินการส่งเรื่องดังกล่าวโดยด่วนที่สุดไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าว โดยขอความอนุเคราะห์ให้พิจารณาดำเนินการโดยด่วนที่สุด

๓. เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้รับเรื่องหารือดังกล่าวในข้อ ๒ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการโดยด่วนที่สุด เพื่อเสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาทำความเห็น และส่งกลับไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติส่งสรุปผลการพิจารณาของที่ประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๔. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ครั้งที่ ๒๘ วันพุธที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของหน่วยงานทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรจะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประมาณต้นเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมาธิการจึงได้มีมติเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. สรุปข้อมูลภาพรวมของแผนงานและโครงการที่เสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. แผนงานและโครงการสำคัญที่เป็นจุดเน้นในการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานและแผนงานโครงการสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนในการเสนอของบประมาณ

๓. ข้อมูลและผลของการแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

๔. ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษา

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นโยบายหลักด้านการศึกษาของรัฐบาล ภายใต้การบริหารของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีแนวนโยบายและโครงการสำคัญ ๒๔ ประการ คือ ๑) แท็บเล็ตสำหรับนักเรียน ป.๑ และม. ๑ ทุกคน ๒) เรียน ม.๖ จบทุกคนใน ๘ เดือน ๓) กองทุนตั้งตัวได้ ๔) ๑ อำเภอ ๑ ทุน ๕) พูดภาษาอังกฤษได้พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ๖) ปรับเลื่อนวิทยฐานะ โยกย้ายครูด้วยความเป็นธรรม ๗) เรียนดีอย่างมีคุณภาพตั้งแต่อนุบาลจนจบ ม.๖ ๘) กระทรวงศึกษาธิการใสสะอาด ๙) อัจฉริยะสร้างได้ ๑๐) สร้างพลังครู ๑๑) เลิกหลักสูตรท่องจำ ๑๒) Internet ตำบลและหมู่บ้าน ๑๓) คูปองสร้างเสริมอัจฉริยะ ๑๔) สร้างผู้นำแห่งอาเซียน ๑๕) ทุนการศึกษาเพื่ออนาคต ๑๖) ครูมืออาชีพ ๑๗) โรงเรียนร่วมพัฒนา ๑๘) การศึกษาช่วยดับไฟใต้ ๑๙) เทียบโอนประสบการณ์สายอาชีพ จบ ปวช. ได้ใน ๘ เดือน ๒๐) ศูนย์ซ่อมสร้างประจำชุมชน ๒๑) พัฒนาศูนย์ฝึกอบรมอาชีวศึกษาในสถานศึกษา ๒๒) จัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อความเป็นเลิศในการเรียนสายอาชีพ ๒๓) ศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน ๒๔) โรงเรียนในโรงงาน โรงงานในโรงเรียน

นอกจากนั้น ยังมีโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน คือ โครงการสร้างผู้นำในอาเซียน ซึ่งโครงการนี้จะมีทุนการศึกษาสำหรับคนที่ทำงานเป็นผู้นำให้สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เป็นต้น

สำหรับงบประมาณในภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการที่ตั้งขอเป็นเงินจำนวนประมาณ ๕๘๗,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนรายละเอียดของงบประมาณจะกระจายไปตามหน่วยงานต่าง ๆ ส่วนงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจำนวนประมาณ ๕๕,๗๙๑ ล้านบาท

ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

แผนงานและโครงการสำคัญของ กศน. ในปีงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่เกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลมี ๔ ประการที่สำคัญ อาทิ เช่น ๑) โครงการเรียนดีอย่างมีคุณภาพ ๒) โครงการเรียนจบ ม. ๖ ภายใน ๘ เดือน โดยมีเป้าหมายประมาณ ๑.๕ แสนคน ส่วนคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อต้องจบการศึกษาขั้นต่ำชั้น ป.๖ ที่มี

อายุ ๑๘ ปีขึ้นไป และมีอาชีพการงานทำเป็นหลักแหล่ง ๓) โครงการคูปองสร้างเสริมอัจฉริยะ ๔) โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน เป็นต้น สำหรับงบประมาณที่ต้องการได้รับการสนับสนุนและผลักดันคือในส่วนของการสนับสนุนค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนที่ตั้งขอไปขอให้ได้รับตามจำนวนที่ขอเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้ เนื่องจากที่ผ่านมางบประมาณดังกล่าวไม่เพียงพอ สำหรับงบประมาณในส่วนของ กศน. ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตั้งขอไปจำนวนประมาณ ๑๓,๕๖๔ ล้านบาท

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

สำหรับในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๖ สช. ภาพรวมงบประมาณที่ขอไปจำนวนประมาณ ๓๗,๑๒๖ ล้านบาท ซึ่งได้ปรับประมาณงบเพิ่มจากเดิมประมาณ ๑๐% งบประมาณที่ขอเป็นเงินอุดหนุนรายหัวนักเรียน และเงินอุดหนุนในส่วนนี้ได้จัดสรรแก่นักเรียนโดยตรง ซึ่งมีปริมาณจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี สำหรับในปีงบประมาณที่ผ่านมาประสบปัญหางบประมาณค่าใช้จ่ายรายหัวไม่เพียงพอ แต่อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณนี้ได้ตั้งขอเพิ่มเติมไปเพื่อนำมาจ่ายในส่วนที่ค้างซึ่งสำนักงบประมาณก็ได้เตรียมงบประมาณไว้รองรับให้แล้ว ดังนั้นถ้าได้รับจัดสรรตามที่ตั้งขอไปก็จะสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้

นอกจากนั้น มีโครงการแจกแท็บเล็ตแก่นักเรียนตามโครงการของรัฐบาล อีกทั้งในส่วนของการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี ๒๕๕๘ ได้มีการจ้างครูสอนภาษาจีน และอบรมภาษาจีน ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากร เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีงบประมาณที่ขอสำหรับซ่อมแซมอาคารสถานที่ของ สช. ซึ่งสร้างมานานและปัจจุบันทรุดโทรมจึงอยากขอการสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

สำหรับงบประมาณภาพรวมของ สพฐ. ในปี ๒๕๕๖ ที่ตั้งขอไปจำนวนประมาณ ๓๓๗,๑๙๙ ล้านบาท ส่วนโครงการสำคัญที่อยู่ในการดูแลของ สพฐ. ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เช่น การเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน โดยจัดการเรียนการสอนพัฒนาครู คุณภาพผู้เรียน นอกจากนั้นยังมีโครงการนำไอทีมาใช้ในการเรียนการสอนได้แก่โครงการคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับโครงการที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในครั้งนี้ คือ งบประมาณ “โครงการคืนครูสู่ห้องเรียน” เพื่อนำงบประมาณมาใช้ในการจ้างผู้จบการศึกษาระดับ ปวช. มาทำหน้าที่ธุรการแทนครู เพื่อครูจะได้ทำการสอนอย่างเต็มกำลังความสามารถ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. สำหรับการการเสนอของบประมาณของ หน่วยงานต่าง ๆ ขอให้ตรงกับความเป็นจริง และความต้องการ นอกจากนั้นจะต้องสามารถอธิบายได้ว่าสิ่งที่ดำเนินการตามโครงการเหล่านั้นจะส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพการศึกษาได้อย่างไร เพื่อให้สามารถติดตามประเมินผลได้ และเพื่อให้การใช้งบประมาณนั้นเกิดประสิทธิภาพและส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง

๒. จากการเสนอของบประมาณของสพฐ. ที่จะนำเทคโนโลยี หรือคอมพิวเตอร์มาใช้กับเด็กนักเรียน เช่น การแจกแท็บเล็ตแก่เด็กนักเรียนคนละเครื่อง โครงการดังกล่าวอาจไม่สามารถสะท้อนให้เห็นว่ามีผลต่อคุณภาพการศึกษาของเด็กนักเรียนโดยตรงอย่างไรเมื่อได้รับคอมพิวเตอร์แล้ว ดังนั้น สพฐ. จะต้องนำเสนอด้วยว่าโครงการดังกล่าวมีวิธีการที่จะให้เด็กสามารถได้รับการศึกษาที่ดีและเพิ่มคุณภาพการศึกษาได้อย่างไร ส่วนในเรื่อง “โครงการคืนครูสู่ห้องเรียน” นั้น เป็นโครงการที่ดี นอกจากนั้น สพฐ. ควรจะมีโครงการที่เน้นเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น โครงการที่เน้นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครู โดยร่วมกับ สกอ. โครงการที่เกี่ยวกับการคืนนิเทศก์ศึกษาให้กลับมามีบทบาทเช่นเดิม รวมไปถึงเรื่องของการจัดสรรค่าใช้จ่ายรายหัวของ สพฐ. ควรจะต้องเพิ่มขึ้นเนื่องจากค่าใช้จ่ายรายหัวเดิมที่ตั้งไว้นั้นไม่เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนไป รวมทั้งจะต้องมีความหลากหลายและยืดหยุ่น และสอดคล้องกับ

ความเป็นจริง และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ สพฐ. ควรปรับทั้งองคาพยพให้มีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการต่าง ๆ

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๒๙ วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของหน่วยงานทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมาธิการจึงได้มีมติเชิญเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการสภาการศึกษา และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. สรุปข้อมูลภาพรวมของแผนงานและโครงการที่เสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. แผนงานและโครงการสำคัญที่เป็นจุดเน้นในการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานและต้องการให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนในการเสนอของบประมาณ โดยเรียงลำดับความสำคัญ จำนวน ๓ โครงการ พร้อมเหตุผลประกอบ

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และผลการดำเนินการตามข้อสังเกต

๔. ข้อมูลและผลของการแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

๕. ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษา

๖. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

๗. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการเสนอของบประมาณด้านการศึกษา

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำหรับภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงบประมาณเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ได้รับจำนวน ๒๑,๗๗๒,๒๕๒,๙๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่ได้รับจำนวน ๒๑,๕๔๘,๖๒๔,๕๐๐ บาท ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน ๒๒๓,๖๒๘,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๔

สำหรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำแนกตามแผนงาน ดังนี้ ๑) แผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๒๒,๘๘๐,๐๐๐ บาท ๒) แผนงานแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๘๔,๗๖๘,๐๐๐ บาท ๓) แผนงานฟื้นฟูความสัมพันธ์และพัฒนาความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาค จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๔) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๔,๖๙๔,๓๘๑,๖๐๐ บาท ๕) แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา จำนวน ๑๖,๖๗๖,๐๙๗,๓๐๐ บาท และ ๖) แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย จำนวน ๙๔,๑๒๖,๐๐๐ บาท

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

งบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งสิ้น ๖,๙๘๒.๓๓๒๘ ล้านบาท แบ่งงบประมาณเป็น ๔ ส่วน คือ ๑) สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ๒) โครงการมหาวิทยาลัยวิจัย ๓) โครงการเครือข่ายเพื่อการศึกษาแห่งชาติ (NEd Net) และ ๔) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ในส่วนรายละเอียดงบประมาณจำแนกตามแผนงาน ผลผลิตและโครงการ ดังนี้ ๑) แผนงานแก้ไขและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ งบประมาณ ๑๓๗.๔๘๖๐ บาท ๒) แผนงานป้องกัน ปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด งบประมาณ ๓๐ ล้านบาท ๓) แผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต งบประมาณ ๔๐ ล้านบาท ๔) แผนงานฟื้นฟูความสัมพันธ์และพัฒนาความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาค งบประมาณ ๗๖.๖๐ ล้านบาท ๕) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษาตั้งแต่ปฐมวัยจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบประมาณ ๑๘.๐๙๖๐ ล้านบาท ๖) แผนงานสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงและเป็นธรรม งบประมาณ ๔,๕๒๔.๘๘๙๖ ล้านบาท ๗) แผนงานพัฒนาด้านสาธารณสุข งบประมาณ ๘๓๕.๐๗๘๕ ล้านบาท และ ๘) แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย งบประมาณ ๑,๓๒๐.๑๘๒๗ ล้านบาท

สำหรับแผนงานและโครงการสำคัญที่เป็นจุดเน้นในการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานและต้องการให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนในการเสนอของบประมาณเรียงตามตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ๑) โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ๒) ผลผลิต หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้รับบริการเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ค่าใช้จ่ายโครงการเครือข่ายเพื่อการศึกษาแห่งชาติ (NEd Net) และ ๓) โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน รวมถึงวิทยาลัยชุมชน ซึ่งได้รับการสนับสนุนน้อยมาก

ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๓๒๒,๐๖๔,๘๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่ได้รับจัดสรร ๒๗๐,๔๒๙,๔๐๐ บาท เพิ่มขึ้น ๕๑,๖๓๕,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๙ โดยงบประมาณที่ขอสรุปได้ดังนี้

๑. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ จำนวน ๙๐,๔๓๘,๘๐๐ บาท ได้แก่ ๑) งบบุคลากร (เงินเดือนและค่าจ้างประจำ) จำนวน ๘๖,๓๗๖,๘๐๐ บาท ๒) งบดำเนินการ (ค่าเช่าบ้าน เงินเดือนถึงขั้นสูงของอันดับ รถประจำตำแหน่งและค่าสาธารณูปโภค) จำนวน ๔,๐๖๒,๐๐๐ บาท

๒. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร จำนวน ๕๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ รายการปรับปรุงอาคาร ๒ ห้องประชุม และภูมิทัศน์

๓. รายจ่ายตามภารกิจพื้นฐาน จำนวน ๘๕,๐๕๒,๘๐๐ บาท ได้แก่ ๑) งบดำเนินงาน จำนวน ๒๖,๑๑๐,๓๐๐ บาท ๒) งบอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๓๔,๐๐๐ บาท ๓) งบรายจ่ายอื่น ๒ โครงการ จำนวน ๕๘,๙๐๘,๕๐๐ บาท

๔. รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ จำนวน ๙๑,๓๒๓,๒๐๐ บาท ได้แก่ ๑) งบอุดหนุนทั่วไป ๘ โครงการ จำนวน ๒๗,๐๗๕,๐๐๐ บาท ๒) งบรายจ่ายอื่น ๓ โครงการ ๖๔,๒๔๘,๒๐๐ บาท

สำหรับแผนงานและโครงการสำคัญที่เป็นจุดเน้นในการพัฒนาการศึกษา มี ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการจัดทำแผนบูรณาการยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๕๔,๒๔๘,๒๐๐ บาท ลดลง ๘,๕๗๖,๘๐๐ บาท ๒) ค่าใช้จ่ายในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของชาติ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๕๒,๖๕๘,๕๐๐ บาท เท่าเดิม ๓) โครงการจัดทำแผนพัฒนาการปรับระบบการศึกษาของอาเซียน ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการใหม่

ผู้แทนสำนักงบประมาณ

นโยบายในการพิจารณาจัดทำงบประมาณของแต่ละปี จะเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่แปลงเป็น

แผนการบริหารราชการแผ่นดิน สำหรับนโยบายการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๕๖ คือ จะให้ความสำคัญกับกระทรวงหรือหน่วยงานที่ดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๑๖ ข้อ และจุดเน้นยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล สำหรับกระทรวงศึกษาธิการจะอยู่ในยุทธศาสตร์การจัดสรรที่ ๔ เรื่องการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ ๖ เรื่องงานวิจัย ในส่วนของการจัดสรรงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๕ จำนวน ๓๙,๖๙๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙ ทั้งนี้ ในการจัดสรรงบประมาณของสำนักงบประมาณจะพิจารณาใน ๔ มิติ ได้แก่ ๑) รายจ่ายประจำขั้นต่ำ ได้แก่ เงินเดือน หรือค่าใช้จ่ายตามสิทธิ ๒) รายจ่ายตามข้อผูกพันที่ต้องจัดสรร เป็นรายการที่สำนักงบประมาณต้องจัดสรรให้ เนื่องจากเป็นรายการที่ผูกพันตามสัญญา ตามมาตรา ๒๓ หรือตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงบประมาณจะตรวจทานในส่วนผลการดำเนินการตามสัญญา หรือจะใช้จ่ายได้ตามที่เสนอขอมาหรือไม่ ๓) รายจ่ายตามภารกิจพื้นฐาน เป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายการจัดตั้งของกระทรวงหรือหน่วยงานนั้น ๆ ๔) ภารกิจยุทธศาสตร์ ซึ่งจะเป็นไปตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล นโยบายสำคัญของรัฐมนตรี นโยบายสำคัญของกระทรวง โดยในการจัดทำงบประมาณ กระทรวงจะนำเสนอของบประมาณตามมิติทั้ง ๔ มิติดังกล่าว นอกจากนี้ สำนักงบประมาณจะมีการนำเรื่องของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการใช้งบประมาณของหน่วยงานที่ผ่านมา เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาร่วมด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ในส่วนครุภัณฑ์พื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนการสอนและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรมีการเสนอของบประมาณสำหรับเรื่องดังกล่าวให้อย่างเพียงพอ

๒. ในการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาจะต้องมีการจัดงบประมาณสำหรับการเตรียมครูและบุคลากรเพื่อรองรับการตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะต้องมีการเสนอของบประมาณในส่วนของโครงการเตรียมครูและบุคลากรเพื่อรองรับการตั้งสถาบันอาชีวศึกษา

๓. งบประมาณในส่วนงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่าลดลงเรื่อย ๆ ทั้งที่งานวิจัยเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งควรจะต้องได้รับการสนับสนุนและผลักดันด้านงบประมาณให้ได้รับอย่างเพียงพอต่อการดำเนินการ รวมถึงโครงการ NEd Net ซึ่งเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ควรจะต้องได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณเช่นเดียวกัน

๔. ในการเสนอของบประมาณของแต่ละหน่วยงาน ควรจะต้องเสนอของบประมาณตามความเป็นจริง ในส่วนการจัดสรรงบประมาณของสำนักงบประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณให้ตามลำดับความสำคัญและความจำเป็นของแต่ละหน่วยงาน

แสงดาว / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๐ วันพุธที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของหน่วยงานทางการศึกษา (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา

๑. สรุปข้อมูลภาพรวมของแผนงานและโครงการที่เสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. แผนงานและโครงการสำคัญที่เป็นจุดเน้นในการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานและต้องการให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนในการเสนอของบประมาณ

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และผลการดำเนินการตามข้อสังเกต

๔. ข้อมูลและผลของการแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

๕. ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษา

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

นายวิวัฒน์ แหวนหล่อ รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวนทั้งสิ้น ๓๘๔,๒๙๔,๐๐๐ บาท ได้รับการพิจารณาจัดสรรจากสำนักงบประมาณ จำนวน ๒๙๗,๒๙๙,๓๐๐ บาท เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒,๔๕๗,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๓ แยกรายละเอียด ดังนี้ ๑) งบบุคลากร จำนวน ๑๑๐,๗๙๓,๕๐๐ บาท ๒) งบดำเนินการ จำนวน ๑๓๖,๒๒๙,๓๐๐ บาท ๓) งบลงทุน ไม่ได้รับจัดสรร ๔) งบรายจ่ายอื่น จำนวน ๕๐,๒๗๖,๕๐๐ บาท

แผนงาน/โครงการสำคัญที่เป็นจุดเน้น ที่ต้องการให้สนับสนุน อาทิ เช่น

๑. การกำหนดและพัฒนากฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ ๒๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๒. การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารงานบุคคล (ก.พ. ๗ อิเล็กทรอนิกส์) งบประมาณ ๔๙,๒๔๖,๕๐๐ บาท ฯลฯ

นายสมศักดิ์ ตาไชย รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

สกสค. ได้รับการพิจารณาจากสำนักงบประมาณโดยผ่านคณะรัฐมนตรี เห็นชอบจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๒๒๔,๕๓๘,๔๐๐ บาท

แผนงาน/โครงการ รายละเอียด ดังนี้

๑. แผนงานด้านการจัดสรรสวัสดิการ สวัสดิภาพและสิทธิประโยชน์เกื้อกูล งบประมาณจำนวน ๑๔,๑๙๓,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานส่งเสริมความมั่นคง ความสามัคคีและยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณจำนวน ๑๙,๔๗๕,๖๐๐ บาท ฯลฯ

นายองค์กร อมรสิรินันท์ เลขาธิการคุรุสภา

คุรุสภาเป็นสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีฐานะเป็นนิติบุคคลในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๘๔,๓๒๑,๘๐๐ บาท

ลำดับความสำคัญโครงการจำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาระบบ E - Licensing รองรับการให้บริการผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในคุรุสภาเขตพื้นที่การศึกษา

๒. งานบริหารจัดการภารกิจของคุรุสภาเขตพื้นที่การศึกษา

๓. โครงการเสริมสร้างศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ของผู้ประกอบวิชาชีพทาง

การศึกษา

ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๔๒๔,๐๖๓,๗๐๐ บาท

แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมาธิการสนับสนุน

๑. Area – Based – Assessment

- มองเห็นภาพชัดไปสู่การพัฒนา
- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- ผลกระทบต่อการพัฒนาในพื้นที่

๒. ๑ ช่วย ๙

๓. ศูนย์เด็กเล็ก

๔. การนำผลประเมินไปใช้

รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๙๐๐,๗๘๘,๔๐๐ บาท

ปัญหาอุปสรรค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สทศ. มีภารกิจที่เพิ่มขึ้นทั้งภารกิจงานหลักและภารกิจตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่ในปัจจุบันอัตรากำลังของ สทศ. มีเพียง ๔๖ อัตรา ซึ่งไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

ต้องการให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนด้านการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อรองรับงานวิชาการ และจะได้นำข้อมูลจากผลงานวิชาการไปสู่กระบวนการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพและยกระดับการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๓,๖๓๕,๐๘๑,๐๐๐ บาท

แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมาธิการสนับสนุน

๑. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม

๒.๑ สนับสนุนการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

- เงินอุดหนุนสมทบปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
- เงินอุดหนุนทุนเฉลิมราชกุมารี ฯลฯ

๒.๒ สนับสนุนการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรม – บาลี

- เงินอุดหนุนการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรม – บาลี
- เงินอุดหนุนการจัดประชุมผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา แผนกธรรม – บาลี ฯลฯ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. งบประมาณที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้รับจัดสรรในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ถือได้ว่าเป็นจำนวนน้อย แต่ต้องยอมรับกันว่าหน่วยงานนี้แม้จะมีความสำคัญและนานาชาติก็ยังปรากฏว่าให้ความสำคัญกับหน่วยงานนี้ แต่ของไทยอาจมีวิพากษ์วิจารณ์บ้างในบางกรณีเกี่ยวกับการดำเนินงานของ สมศ. ที่ยังไม่มีความชัดเจนหรือบทบาทค่อนข้างน้อย ดังนั้น หน่วยงานจำเป็นต้องทำให้ปรากฏผลงานอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรืออาจต้องใช้เวลานานในการที่จะได้รับการยอมรับจากสังคม

๒. หน่วยงานทางการศึกษาในแต่ละหน่วยงานที่มีโครงการหรือยุทธศาสตร์การดำเนินงานที่มี

ความสำคัญ แต่มีปัญหาอุปสรรคด้านงบประมาณ ซึ่งหากโครงการไหนที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นและอาจใช้งบประมาณไม่มากนัก ให้หน่วยงานทางการศึกษานั้น ๆ จัดทำรายละเอียดของโครงการหรือแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวส่งมายังคณะกรรมาธิการการศึกษา เพื่อจะได้ทำเป็นหนังสือประสานไปยังฝ่ายบริหารหรือรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณอุดหนุนต่อไป

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๑ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. รับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา พิจารณาศึกษาแนวทางและวิธีการในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา ก่อนที่จะเสนอสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

สรุปมติ / ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการเห็นสมควรให้เลื่อนรับรองรายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา เนื่องจากประธานคณะอนุกรรมาธิการติดภารกิจการประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๒. รับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา เรื่อง สรุปผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษา ณ จังหวัดตรัง และจังหวัดพัทลุง ระหว่างวันอาทิตย์ที่ ๖ – วันจันทร์ที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

สรุปมติ / ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับรองรายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา โดยไม่มีการแก้ไข

เรื่องพิจารณา

๓. แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

สรุปมติ / ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๐ คน โดยมอบหมายให้นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ตำแหน่งโฆษกคณะกรรมาธิการ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๕ คน

เรื่องพิจารณา

๔. ระดมความคิดเห็นเรื่อง โครงการครูคืนถิ่น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

โครงการครูคืนถิ่น เป็นโครงการที่มีการดำเนินงานมาเป็นระยะเวลานาน แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จและมีปัญหาที่เห็นได้ชัดและเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันอยู่ในสังคม คือปัญหาที่หน่วยงานผู้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา และให้ความเห็นการย้ายครูได้เรียกรับเงินจากครูที่ประสงค์ขอย้ายไปสอน ณ โรงเรียนที่ต้องการโดยมีการทำเป็นกระบวนการและอาจมีผู้เกี่ยวข้องหลายคน จนเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนของครู และกรณีที่เป็นปัญหาสืบเนื่องจากโครงการครูคืนถิ่นที่เกิดผลกระทบขึ้นกับโรงเรียนที่มีสภาพขาดแคลนอัตรากำลังครูอยู่แล้ว ก็ส่งผลซ้ำเติมให้ยิ่งขาดแคลนกำลังอัตราครูมากยิ่งขึ้น เพราะครูขอย้ายไปพร้อมอัตราเงินเดือน ดังนั้น จึงควรผลักดันให้กระทรวงศึกษาธิการ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องวางระบบแผนการดำเนินงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขที่

เหมาะสม และสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งจะต้องหาวิธีอย่างไรให้สังคมไทยโดยเฉพาะในส่วนราชการตระหนักถึงความถูกต้อง ซื่อสัตย์ สุจริต และปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๒ วันพุธที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

เรื่องร้องเรียน กรณีการขอให้ทบทวนการเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๒. ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อสรุปเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย

๓. ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งแนวปฏิบัติในอนาคตเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องในลักษณะดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมได้เชิญบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร เจยาคม ผู้ร้องเรียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดีคนแรก และก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้มีการสรรหาอธิการบดีโดยสภามหาวิทยาลัย เสียงข้างมากได้เลือก รศ.ประชีพ ชูพันธ์ ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีอีกครั้ง และในระหว่างการดำเนินการขอพระราชทานเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยได้มีมติและแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนอธิการบดีจนกว่าจะได้รับการโปรดเกล้าฯ ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า รศ.ประชีพ ชูพันธ์ ไม่สามารถเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ เพราะไม่ได้เป็นข้าราชการในมหาวิทยาลัย เนื่องจากได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ นอกจากนี้ รศ.ประชีพ ยังขาดคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดี เนื่องจากขณะที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรักษาราชการแทนอธิการบดี ได้บริหารงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต จึงขาดคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อ ๑๐ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้ไว้ว่า “ต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตและเพียบพร้อมด้วยคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ประจักษ์” และต่อมาศาลปกครองสงขลา ได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งให้ รศ.ประชีพ ชูพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันออกคำสั่งดังกล่าว

นายขจร จิตสุขุมมงคล ที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เรื่องดังกล่าว นับตั้งแต่เกิดปัญหา สกอ. ได้ติดตามมาตลอด เนื่องจากอำนาจในการสรรหาอธิการบดีตามกฎหมายเป็นของสภามหาวิทยาลัยแล้วเสนอไปยัง สกอ. และ สกอ. จะนำเสนอรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณานำชื่อเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ส่วนกรณีปัญหาว่าทำไม สกอ. ไม่เสนอชื่อ รศ.ประชีพ ชูพันธ์ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เนื่องจากเห็นว่าอยู่ระหว่างการสอบสวนทางวินัย รศ. ประชีพ ชูพันธ์ เกี่ยวกับปัญหาการสร้างโรงแรมบุกรุกพื้นที่ป่าชายเลนซึ่งเข้าข่ายเป็นความผิดทางวินัย ดังนั้น สกอ. ส่งเรื่องดังกล่าวกลับไปให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน

ประเด็นที่ว่า สกอ. มีอำนาจสอบสวนทางวินัย รศ.ประชีพ ชูพันธ์ หรือไม่ เนื่องจาก รศ.ประชีพ เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ และในระหว่างดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้เกษียณอายุราชการในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่ก็ยังคงดำรงตำแหน่งอธิการบดี เพราะกฎหมายของมหาวิทยาลัยไม่ได้ห้ามและอธิการบดีไม่จำเป็นต้องเป็นข้าราชการ แต่เรื่องดังกล่าวเป็นที่ปรากฏในปี ๒๕๕๒ และปี พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ จึงมีการสอบสวนทางวินัยและรายงานให้ สกอ. ทราบ เพื่อขอให้สกอ. ดำเนินการตั้งกรรมการสอบสวนเพื่อเอาผิดทางวินัยแต่เมื่อตรวจสอบข้อกฎหมายแล้วปรากฏว่า ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการไปแล้วเป็นระยะเวลาเกิน ๑ ปี สกอ. ไม่มีอำนาจไปสอบสวนเอาผิดทางวินัย จึงส่งเรื่องคืนให้สภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้ทบทวนการเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เนื่องจากเกิดความไม่เหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อไม่สามารถสอบสวนทางวินัย รศ.ประชีพ ได้ จึงเสนอให้มีการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเพื่อให้อำนาจในการสอบสวนทางวินัย เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายต่อไป

ส่วนเรื่องที่ศาลปกครองสงขลาพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ที่แต่งตั้งให้ รศ.ประชีพ ชูพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นั้น คดีอยู่ระหว่างการอุทธรณ์คำพิพากษา เนื่องจาก สกอ. ไม่เห็นด้วยในหลักกฎหมาย และคำพิพากษาดังกล่าวยังไม่มีผลบังคับ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

<u>ศาสตราจารย์กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป นายกสภามหาวิทยาลัย</u>

การสรรหา รศ. ประชีพ ชูพันธ์ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้ทำทุกขั้นตอนตามกฎหมายและข้อบังคับทุกประการไม่ได้มีข้อบกพร่อง ในขั้นตอนของการสรรหาแต่ประการใดและสภามหาวิทยาลัยเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดพิจารณาเลือก รศ.ประชีพ ชูพันธ์ เพื่อเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และเมื่อมีการร้องเรียน สภามหาวิทยาลัยก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และสรุปรายงานเสนอ สกอ. เพื่อพิจารณาดำเนินการ แต่ สกอ. ก็ไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้เนื่องจากไม่มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงส่งเรื่องกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายพิจารณาทบทวน สภามหาวิทยาลัยทบทวนยืนยันเสนอ รศ. ประชีพ ชูพันธ์ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอีกครั้ง สกอ. ก็ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้จึงส่งเรื่องกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนเป็นครั้งที่ ๒ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะเห็นว่าตามบทบัญญัติของกฎหมายคือ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี แต่เมื่อสภาเสนอเรื่องไปแล้ว สกอ. ก็ไม่ได้ดำเนินการต่อนับตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๒ ปี ๑๐ เดือนแล้ว

อย่างไรก็ตาม การพิจารณาดำเนินการใด ๆ ของสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการภายใต้ข้อเท็จจริง ทั้งนี้ หากผลการสอบสวนข้อกล่าวหาต่าง ๆ ของ รศ.ประชีพ ชูพันธ์ พบว่าผิดจริง สภามหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินการสรรหาอธิการบดีใหม่ แต่ถ้าผลการสอบสวนพบว่าไม่ผิด สภามหาวิทยาลัยก็ต้องยืนยันเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เพื่อความเป็นธรรม

<u>นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</u>

เรื่องดังกล่าว ถ้าผลการสอบสวนปรากฏว่า รศ.ประชีพ ชูพันธ์ มีความผิดก็ให้ว่าไปตามผิด และจะ

ไม่มีการเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ อย่างแน่นอน และจะมีการสรรหาอธิการบดีคนใหม่ขึ้นมาแทน กรณีที่กล่าวหา รศ.ประชีพ ว่าไม่มีสถานะเป็นข้าราชการในมหาวิทยาลัยเรื่องนั้น ผู้แทน สกอ. ได้ชี้แจงประเด็นดังกล่าวไว้ชัดเจนแล้ว ส่วนกรณี รศ.ประชีพ ขาดคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดี ไม่ว่าจะมาจากสาเหตุเรื่องใด ๆ ขณะนี้เรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาการสอบสวนของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งสิ้น ซึ่งไม่สามารถตัดสินได้ว่าผิดหรือไม่ผิด ต้องรอผลการสอบสวนต่อไป

ส่วนสาเหตุที่สภามหาวิทยาลัยไว้วางใจให้ รศ.ประชีพ รักษาราชการแทนอธิการบดีนั้น เนื่องมาจาก รศ.ประชีพ เป็นอธิการบดีคนแรกของมหาวิทยาลัย ผลงาน ๔ ปีที่ผ่านมาเป็นที่ประจักษ์ และเพื่อให้การดำเนินการบริหารเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

ที่ประชุมเห็นว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรหาข้อยุติภายใต้หลักการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและความถูกต้อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่ให้ความรู้แก่สังคม จึงไม่ควรเกิดความแตกแยก แต่ควรจัดการปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในองค์กรโดยกลไกที่มีอยู่โดยเร็ว เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยมากไปกว่านี้ และคณะกรรมาธิการจะติดตามการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

จเร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๓ วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. รับรอง (ร่าง) รายงานการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อพิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรอง (ร่าง) รายงานการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการศึกษาดังกล่าว

เรื่องพิจารณา

๒. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ องค์การมหาชน ขอเชิญคณะกรรมาธิการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อพิจารณากรณี ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ได้มีหนังสือขอเชิญคณะกรรมาธิการการศึกษา ให้เกียรติไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน พร้อมให้คำชี้แนะในการจัดการศึกษาซึ่งเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ มีสถานภาพเป็นองค์การมหาชนในกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนวัน เวลาเมื่อใดแล้วแต่คณะกรรมาธิการจะกำหนด

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมมีมติตอบรับคำเชิญไปศึกษาดูงานดังกล่าว ส่วนวันและเวลาในการเดินทางให้กำหนดเป็นช่วงเปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร สมัยสามัญทั่วไป ทั้งนี้ หากได้วันเวลาที่เหมาะสมให้ประสานโรงเรียนเพื่อทราบอีกครั้ง

เรื่องพิจารณา

๓. โครงการผลิตครูมืออาชีพ

ประเด็นการพิจารณา

สืบเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ เป็นโครงการผลิตครูมืออาชีพ ดังนั้น

คณะกรรมาธิการจึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. นโยบายและการดำเนินงานโครงการผลิตครูมืออาชีพที่ผ่านมา และในระยะต่อไป

๒. ข้อมูลเกี่ยวกับทุนนักศึกษา และผลสัมฤทธิ์ของโครงการผลิตครูมืออาชีพ

๓. ข้อมูลของนักศึกษาที่ได้ทุนตามโครงการผลิตครูมืออาชีพ

๔. ผลการติดตามการดำเนินงานตามโครงการ และคุณภาพของบัณฑิตตามโครงการผลิตครูมืออาชีพ

๕. ผลกระทบหากมีการยกเลิกโครงการผลิตครูมืออาชีพ

๖. ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

<u>รศ. พินิติ รตะนานุกูล รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา</u>

สำหรับโครงการผลิตครูมืออาชีพเดิมคือโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ ได้มีการเปลี่ยนชื่อโครงการเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแลโครงการดังกล่าวจำนวน ๒ คณะ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารผลิตครูมืออาชีพ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานกรรมการ และคณะกรรมการคัดเลือกสถาบันฝ่ายผลิตและนักศึกษาทุนโครงการผลิตครูมืออาชีพ โดยมีนางสาวศรีญาดา ปาลิมาพันธ์ เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน

สำหรับนโยบายโครงการโดยสรุปคือ ๑) จำนวนครูที่ผลิตจากโครงการนี้คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของอัตรากำลังครูที่จะบรรจุทั้งหมดในแต่ละปี ๒) รูปแบบการผลิตคือประกันการมีงานทำเพียงอย่างเดียวไม่มีการให้ทุน ๓) ไม่มีการจัดงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมให้สถาบันที่ผลิต ๔) การรับนักศึกษามี ๒ รูปแบบคือ รูปแบบแรก รับนักศึกษาเฉพาะกรณีที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ ๔ ที่ศึกษาในหลักสูตรครูจากทุกสถาบันที่มีเกรดเฉลี่ย ๓.๐๐ ขึ้นไปเพื่อสอบคัดเลือกเข้าโครงการเรียนหลักสูตร ๕ ปี และรูปแบบที่สอง กรณีสาขาที่ขาดแคลนจะรับนักศึกษาที่จบปริญญาตรีในสาขาที่ต้องการเกรดเฉลี่ย ๓.๐๐ ขึ้นไปมาสอบคัดเลือกเพื่อเข้าเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ๑ ปี ๕) การคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจะคัดเลือกโดยการสอบแข่งขันเพียงอย่างเดียว สำหรับเกณฑ์คุณสมบัติ และเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์เดิม

สำหรับสิ่งที่เปลี่ยนไปของโครงการคือ เดิมจะเป็นการคัดเลือกนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เพื่อมาเรียนครู ๕ ปี และคัดเลือกจากที่จบปริญญาตรีในสาขาที่ต้องการที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาเรียนต่อวิชาชีพครู ๑ ปี โดยเข้าเรียนในสถาบันที่ผ่านการคัดเลือก ส่วนโครงการใหม่จะคัดเลือกนักศึกษาที่จบปริญญาตรีทั้งในสาขาครูที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เพื่อเรียนต่อ ๑ ปี และสาขาที่ขาดแคลนเพื่อเรียนต่อประกาศนียบัตรครู ๑ ปี ทั้งนี้ ไม่มีการคัดเลือกสถาบันการสอน สำหรับการเชื่อมต่อทั้งสองโครงการนักศึกษาจากโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่จะต้องแจ้งความประสงค์เข้าร่วมโครงการผลิตครูมืออาชีพและเข้าร่วมคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่วางไว้จึงจะสามารถเข้าร่วมโครงการได้

ส่วนในการดำเนินการผลิตนักศึกษาในโครงการดังกล่าว สกอ. จะมีการประสานร่วมกับหน่วยงานที่ใช้ครูเกี่ยวกับเรื่องของอัตรากำลัง ทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จากการประสานงานในช่วง พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ จะต้องผลิตครูจากโครงการเพื่อส่งให้หน่วยใช้ จำนวน ๘,๑๑๒ อัตรา แบ่งเป็นสังกัด สพฐ. ๗,๗๑๗ อัตรา และ สอศ. จำนวน ๓๙๕ อัตรา

ศาสตราจารย์ศิริชัย กาญจนวาสี ประธานที่ประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย

การดำเนินการในโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ หรือปัจจุบันเปลี่ยนเป็นโครงการผลิตครูมืออาชีพ ถือว่าเป็นโครงการที่ดี เนื่องจากเป็นโครงการที่มีเป้าประสงค์ที่จะให้ได้คนเก่ง คนดีมาเป็นครู แต่จากการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์หรือแนวทางบางอย่างจากเดิม เช่น เดิมจะเป็นการคัดเลือกนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เพื่อมาเรียนครู ๕ ปี และคัดเลือกจากที่จบปริญญาตรีในสาขาที่ต้องการที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาเรียนต่อวิชาชีพครู ๑ ปี โดยเข้าเรียนในสถาบันที่ผ่านการคัดเลือก ส่วนโครงการใหม่จะคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการคือนักศึกษาที่จบปริญญาตรีทั้งในสาขาครูที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เพื่อเรียนต่อ ๑ ปี และสาขาที่ขาดแคลนเพื่อเรียนต่อประกาศนียบัตรครู ๑ ปี ทั้งนี้ ไม่มีการคัดเลือกสถาบันการสอนนั้น ข้อดีก็คือเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษามากขึ้นเนื่องจากทุกคนที่เรียนเก่งสามารถที่จะเข้ามารับการคัดเลือกดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ตามในฐานะฝ่ายผลิตเห็นว่าการได้มาซึ่งครูมืออาชีพนอกจากความเก่งแล้ว คุณธรรม จริยธรรมและความเป็นมืออาชีพถือว่ามีความสำคัญ ซึ่งการได้มาของคุณสมบัติดังกล่าวกระบวนการผลิตที่ดีนั้นถือว่ามีความสำคัญและจำเป็น ดังนั้นเห็นว่าสถาบันที่ผลิตจะต้องมีคุณภาพมาตรฐานเพื่อให้ได้นักศึกษาที่จบออกมามีคุณสมบัติทั้งเก่งและดีตามที่ต้องการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ ประธานสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทยและประธานที่ประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

เนื่องจากสถานการณ์ครูในประเทศไทยในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า พบว่าจะมีครูที่เกษียณจากราชการจำนวนกว่า ๒๐๐,๐๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของครูในระบบ ดังนั้นโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ หรือโครงการผลิตครูมืออาชีพจึงถือว่าเป็นโครงการที่สำคัญที่จะผลิตครูใหม่ที่เป็นครูเก่งและดีเข้าไปสู่ในระบบ และหากสามารถผลิตได้ตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ก็จะนำไปสู่คุณภาพการศึกษาตามที่ต้องการ จึงถือเป็นโครงการที่ควรมีการดำเนินการต่อไป และจากผลการดำเนินการตามโครงการครูพันธุ์ใหม่ที่มีการคัดเลือกนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เข้ามาเรียนโดยให้ทุนและประกันการมีงานทำ โดยให้เรียนในสถาบันการผลิตที่ผ่านการคัดเลือกที่มีคุณภาพ พบว่าทำให้แนวโน้มมีนักเรียนที่เก่งและดีสนใจเข้ามาเรียนครูมากขึ้น แต่จากการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ตามโครงการครูมืออาชีพที่คัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการเป็นนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ปีที่ ๔ นั้นทำให้นักเรียนที่เก่งและดีที่สนใจเรียนครูหลายคนลาออกจากโครงการเนื่องจากไม่มั่นใจว่าเมื่อเรียนไปแล้วจะสามารถผ่านการคัดเลือกได้หรือไม่

นอกจากนั้น กรณีที่ไม่มีการคัดเลือกสถาบันการศึกษาที่ผลิตรวมทั้งงดการสนับสนุนงบประมาณก็เป็นประเด็นเรื่องของคุณภาพของสถาบันเพราะในความเป็นจริงนั้นสถาบันแต่ละแห่งมีคุณภาพที่แตกต่างกันและมีความถนัดในการผลิตในสาขาที่ต่างกันด้วย ดังนั้นกรณีที่งดการสนับสนุนงบประมาณพิเศษแก่สถาบันการผลิตจึงอาจส่งผลต่อการพัฒนาสถาบันซึ่งก็จะส่งผลต่อคุณภาพของนักศึกษาในที่สุด ดังนั้น หากไม่มีการคัดเลือกสถาบันการศึกษาที่จะผลิตครูตามโครงการก็ควรให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาสถาบันการผลิตทุกแห่งเพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพและสามารถผลิตครูได้ตามมาตรฐานที่ต้องการ

นางอ่องจิต เมธยะประภาส ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

การดำเนินการที่ผ่านมาตามโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่หรือโครงการผลิตครูมืออาชีพของ สพฐ. ในฐานะฝ่ายที่ใช้ครูได้มีการประสานงานในการดำเนินการร่วมกับ สกอ. มาโดยตลอด สำหรับหลักเกณฑ์จำนวนอัตราที่ สพฐ. จะรับจากโครงการผลิตครูมืออาชีพคือร้อยละ ๓๐ ของจำนวนอัตรากำลังข้าราชการครูที่รับในแต่ละปี ส่วนการติดตามประเมินผลคุณภาพของครูที่จบจากโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการแต่จากข้อมูลเบื้องต้นพบว่าคุณภาพส่วนใหญ่เป็นที่พึงพอใจ ส่วนปัญหาและอุปสรรคใน

การดำเนินการตามโครงการนี้คือ สพฐ. ไม่มีอัตราว่างเพียงพอที่จะบรรจุครูตามโครงการเนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างที่เข้ามาเกี่ยวข้องและมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลอยู่เสมอเช่นเป็นเรื่องของการโยกย้ายที่มีอยู่ตลอดเวลา

นายประดิษฐ์ ระสิตานนท์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

ที่ผ่านมา สอศ.ได้ดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาตามโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่หรือโครงการผลิตครูมืออาชีพที่ผ่านการคัดเลือกและบรรจุเป็นข้าราชการครูไปแล้วจำนวน ๑๙ คน และขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งอีก จำนวน ๓๐ คน ส่วนผลการติดตามประเมินผลคุณภาพของครูตามโครงการดังกล่าว พบว่าผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ดี คือภาพรวมได้คะแนนร้อยละ ๗๗.๖๐ กรณีหากมีการยุติโครงการดังกล่าว สอศ.จะไม่มีผลกระทบเนื่องจากมีครูที่รับจากโครงการดังกล่าวจำนวนน้อยมาก ส่วนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับโครงการดังกล่าวคือ สอศ. มีอัตราว่างสำหรับบรรจุข้าราชการครูน้อย เนื่องจากขณะนี้อัตรากำลังที่เกษียณไปยังไม่ได้รับคืนจากคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายอัตรากำลังคนภาครัฐ (คปร.) จึงไม่มีอัตราว่างสำหรับครูจากโครงการดังกล่าว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่หรือโครงการผลิตครูมืออาชีพเป็นโครงการที่ดีและควรให้การสนับสนุนต่อ ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการวางแผนในระยะยาวร่วมกันทั้งหน่วยงานที่ผลิต คือ สกอ. มหาวิทยาลัย กับหน่วยงานที่ใช้ครูได้แก่ สพฐ. สอศ. และหน่วยงานที่อนุมัติกรอบอัตรากำลัง กคศ. และ คปร. เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการของทุกฝ่ายสอดรับกันและไม่ก่อให้เกิดปัญหา

๒. เนื่องจากโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่หรือโครงการผลิตครูมืออาชีพมีวัตถุประสงค์หลักที่ต้องการได้คนเก่งและดีที่มีความตั้งใจมาเป็นครูให้เข้ามาเรียนในโครงการ ดังนั้นหลักเกณฑ์การคัดเลือกและกระบวนการผลิตทั้งหมดจะต้องสะท้อนให้เห็นว่าสามารถทำให้ได้มาซึ่งบุคคลตามวัตถุประสงค์หลักของโครงการดังกล่าว ซึ่งตามนโยบายเดิมที่มีการคัดเลือกนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคุณสมบัติเข้ามาเรียนในหลักสูตรครู ๕ ปี มีการให้ทุนการศึกษาและประกันการมีงานทำถือเป็นแนวทางที่เหมาะสม เพราะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้คนเก่ง คนดีมาเรียน ส่วนกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงให้คัดนักศึกษาที่กำลังเรียนปีที่ ๔ เข้าสู่โครงการโดยใช้หลักเกณฑ์เกรดเฉลี่ย ๓.๐๐ ขึ้นไป เป็นหลักเกณฑ์ที่เน้นเพียงการคัดคนเก่งเข้ามาสู่โครงการจึงถือว่าไม่ตรงกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ ดังนั้นคณะกรรมาธิการจึงเห็นว่าการคัดนักเรียนตั้งแต่เริ่มต้นเข้าเรียนเป็นสิ่งที่เหมาะสมกว่าเนื่องจากจะได้ทั้งคนเก่ง ดี และมีความตั้งใจ ส่วนกรณีที่จะสนับสนุนทุนการศึกษาหรือไม่นั้นให้เป็นไปตามแนวทางที่ฝ่ายบริหารเห็นว่าเหมาะสมแต่จะต้องประกันการมีงานทำ

สุภาพร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๔ วันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. พิจารณารับรอง (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เรื่อง โครงการผลิตครูมืออาชีพ ก่อนที่จะเสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประเด็นการพิจารณา

ตามที่คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเรื่อง โครงการผลิตครูมืออาชีพ เมื่อวันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อมูล ข้อเท็จจริงในประเด็นแนวนโยบายในการดำเนินการ ข้อมูลเกี่ยวกับทุนนักศึกษา ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็น

และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เรื่อง โครงการผลิตครูมืออาชีพ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณา

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรอง (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เรื่อง โครงการผลิตครูมืออาชีพ ตามเสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการปรับแก้ไขถ้อยคำ โดยสรุปดังนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการ จาก “โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่” เป็น “โครงการผลิตครูมืออาชีพ” คณะกรรมาธิการไม่ติดใจที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการ

๒. การเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติในการคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมโครงการ

เนื่องจากโครงการผลิตครูมืออาชีพมีวัตถุประสงค์หลักที่ต้องการได้คนเก่งและดีที่มีความตั้งใจมาเป็นครูให้เข้ามาเรียนในโครงการ เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์การคัดเลือกและกระบวนการผลิตทั้งหมดจะต้องสะท้อนให้เห็นว่าสามารถทำให้ได้มาซึ่งบุคคลตามวัตถุประสงค์หลักของโครงการดังกล่าว ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงให้คัดเลือกจากนักศึกษาที่กำลังเรียนปีที่ ๔ ที่มีผลการเรียนตามเกณฑ์นั้น ถือเป็นเพียงมาตรการเฉพาะหน้าที่ควรดำเนินการในระยะสั้น แต่การได้มาซึ่งบุคคลที่จบการศึกษาในคณะครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ แล้ว มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในวิชาชีพครูที่จะถ่ายทอดความรู้ให้แก่เยาวชนเพื่อเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตนั้น ควรใช้เวลาในการบ่มเพาะบุคคลดังกล่าว ดังนั้น การคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมโครงการรูปแบบเดิมที่คัดเลือกนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีผลการเรียนดี ความประพฤติเรียบร้อย มีการทดสอบทัศนคติต่อวิชาชีพครู เข้าร่วมโครงการผลิตครูมืออาชีพนั้นควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นโครงการระยะยาว (๕ - ๑๐ ปี) ส่วนการจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่กำลังเรียนชั้นปีที่ ๔ ก็สามารถดำเนินการคู่ขนานกันไปได้

๓. การตัดงบประมาณเกี่ยวกับทุนการศึกษา

คณะกรรมาธิการไม่ติดใจที่รัฐจะตัดงบประมาณโดยไม่ให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาในโครงการดังกล่าว แต่อย่างไรก็ดี รัฐควรสนับสนุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (ทุน กยศ. และ กรอ.) ที่เพียงพอเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสเรียนจนจบการศึกษาและไม่เป็นภาระของผู้ปกครอง หรือให้ทุนการศึกษาในลักษณะการอุดหนุนหรือยกเว้นค่าเล่าเรียน ซึ่งเป็นการลดภาระด้านงบประมาณแผ่นดินลง

๔. การตัดงบประมาณสนับสนุนสถาบันศึกษาที่ผลิตครูในโครงการผลิตครูมืออาชีพ

คณะกรรมาธิการเห็นว่ารัฐไม่ควรตัดงบประมาณสนับสนุนสถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด แต่ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนสถาบันศึกษาต่อไป โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและจำเป็นของแต่ละสถาบัน เนื่องจากการได้มาซึ่งคุณภาพของนักศึกษานั้น กระบวนการผลิตถือว่ามีความสำคัญ ดังนั้น หากสถาบันการศึกษาได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐก็จะมีส่วนช่วยในการเพิ่มคุณภาพการศึกษาได้

๕. การประกันการมีงานทำ

คณะกรรมาธิการเห็นด้วยในหลักการของโครงการผลิตครูมืออาชีพที่ประกันการมีงานทำสำหรับนักศึกษาที่เรียนจบตามโครงการภายหลังจากจบการศึกษา

๖. การวางแผนระยะยาวระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โครงการผลิตครูมืออาชีพเป็นโครงการที่ดีและควรให้การสนับสนุน ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการวางแผนในระยะยาวร่วมกันทั้งหน่วยงานที่ผลิต คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา กับหน่วยงานที่ใช้ครู ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และหน่วยงานที่อนุมัติกรอบอัตรากำลัง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายอัตรากำลังคนภาครัฐ โดยเฉพาะการขอมติคณะรัฐมนตรีในการบรรจุข้าราชการครู เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่

เกษียณอายุราชการ และกำลังจะเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดในแต่ละปีร้อยละร้อย เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการของทุกฝ่ายสอดรับกันไม่ก่อให้เกิดปัญหาในอนาคต

นอกจากนี้ ที่ประชุมเห็นสมควรให้ส่ง (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปยังกรรมาธิการทุกคน เพื่อพิจารณารับรอง (ร่าง) ฉบับแก้ไขตามมติที่ประชุมก่อนที่จะเสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

เรื่องพิจารณา

๒. รับรองร่างบันทึกข้อตกลงโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนครูและนักเรียนเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมของราชอาณาจักรไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน

ประเด็นการพิจารณา

ตามที่คณะกรรมาธิการการศึกษาได้เดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และคณะกรรมาธิการได้มีการเจรจาเพื่อสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาเบื้องต้นกับมหาวิทยาลัยหัวเฉียว สาธารณรัฐประชาชนจีน ในโครงการต่าง ๆ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนครูและนักเรียนเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมของราชอาณาจักรไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาต่อไป

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้นายนายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน โฆษกคณะกรรมาธิการ และนายสรชัด สุจิตต์ กรรมาธิการ พิจารณาปรับปรุงรายละเอียด (ร่าง) บันทึกข้อตกลงดังกล่าว พร้อมทั้งประสานกับกรรมาธิการว่ามีกรรมาธิการคนใดประสงค์จะเข้าร่วมโครงการดังกล่าวหรือไม่ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาต่อไป

แสงดาว / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๕ วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

๑. สรุปภาพรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษา ทั้งทางด้านสถิติการก่อเหตุ และสาเหตุของปัญหาตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน รวมทั้งการเผยแพร่ข้อความ/เหตุการณ์ทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษาในอินเตอร์เน็ต

๒. นโยบายมาตรการและการดำเนินการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเชิงรุกระยะสั้นและระยะยาว

๓. ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น โดยสรุปดังนี้

พลตำรวจตรี สาโรจน์ พรหมเจริญ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล

สำหรับการดำเนินการของสถานีตำรวจนครบาล ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยง ๒๕ แห่ง โดยตั้งกองรักษาการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและป้องกัน และในส่วนของการป้องกันเหตุในที่สาธารณะ ๔ สถานที่ ได้แก่ เขตบางนา, มีนบุรี, บางแค และดอนเมือง รวมทั้งจุดพักหรือขึ้นรถเมล์ที่เป็นจุดเสี่ยง ๑๓๐ จุด นอกจากนั้น ยังได้ประสานกับสถานศึกษาที่มีความเสี่ยงเกี่ยวกับวัน – เวลา เปิดและปิด โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่

ตำรวจประจำจุดเสี่ยงต่าง ๆ ที่ผ่านมาช่วงเวลาที่มีเหตุทะเลาะวิวาทที่พบมากที่สุด จะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ – ๑๘.๐๐ นาฬิกา

นายธีระพล บัวแก้ว รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานการณ์การก่อเหตุทะเลาะวิวาทของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมตั้งแต่ในอดีตมักเป็นข้อขัดแย้งในลักษณะรายบุคคลหรือกลุ่มเล็ก ๆ ในโรงเรียน ปัจจุบันสถานการณ์ดังกล่าวมีความซับซ้อนมากขึ้น และเป็นสาเหตุขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรงขึ้น ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีรายงานเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทเข้ามาที่ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน (ฉก.ชน.) รวม ๗ เรื่อง มีสาเหตุจากความไม่พอใจส่วนตัว เช่น ถูกกระทำรุนแรงก่อน ฯลฯ นอกจากนั้นก็มีปัญหากรณีที่เป็นถ่ายภาพคลิปวีดีโอเผยแพร่ในอินเตอร์เน็ต

นโยบาย และแนวทางในการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทของเด็กเยาวชนของการศึกษาขั้นพื้นฐานมีดังนี้

การป้องกัน

- การจัดทำหลักสูตรเน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรม
- ศึกษาวิจัย ร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อป้องกันปัญหา ฯลฯ

การเฝ้าระวัง

- การเสริมสร้างทักษะชีวิต
- การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์

การปกป้องคุ้มครองและช่วยเหลือเด็ก

- สพฐ. จัดให้มีศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน (ฉก.ชน.)

การสร้างภาคีเครือข่าย

- โดยการสร้างการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังป้องกัน และแก้ปัญหาร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ

นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ชี้แจงสรุปได้ดังนี้

สำหรับสาเหตุปัญหาของการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษาของอาชีวศึกษา สรุปได้หลัก ๆ ดังนี้

- ปัญหาด้านครอบครัว เศรษฐกิจและสังคม
- ปัญหาด้านศิษย์เก่า รวมทั้งเกิดจากปมด้อยต่าง ๆ เช่น เรียนไม่เก่ง สังคมไม่ยอมรับ เป็นต้น

นโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษา

๑) ให้นำนักเรียน นักศึกษาไปพัฒนาจิตใจ คุณธรรม จริยธรรมในศาสนสถาน (วัด โบสถ์ มัสยิด)

๒) ให้จำแนกกลุ่มนักศึกษาให้ชัดเจน เช่น นักศึกษากลุ่มเสี่ยง นักศึกษาปกติ เพื่อความสะดวกในการดูแลพฤติกรรม

๓) ให้ทุกวิทยาลัยประสานงานกับทางตำรวจที่อยู่ในที่ตั้งของวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ กรมการขนส่งทางบก (ขสมก.) ประชาชน มอเตอร์ไซด์รับจ้าง ตลอดจนผู้มีจิตอาสา ฯลฯ ที่จะช่วยแจ้งข่าวในการดูแลนักเรียนนักศึกษา

นายโรจนะ กฤษเจริญ รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สาเหตุของปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษา สรุปได้ดังนี้

- การปลูกฝังค่านิยมในทางที่ผิดเกี่ยวกับสถาบันของรุ่นพี่และศิษย์เก่า
- ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษา และปัญหายาเสพติด ฯลฯ

นโยบายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

๑) มาตรการระยะสั้น คือหลังจากเกิดเหตุทะเลาะวิวาท โรงเรียนต้องหยุดทำการเรียนการสอนชั่วคราว เพื่อระงับไม่ให้เหตุการณ์ลุกลามต่อเนื่อง

๒) มาตรการระยะยาว

- การพัฒนาเครือข่ายสารวัตรนักเรียน
- การส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับนักเรียน
- การจัดทำหลักสูตรพิเศษ เน้นในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม

นายวีระเดช เหลืองหิรัญ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง

สาเหตุของการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษา สรุปได้ดังนี้

- เกิดจากธรรมเนียมปฏิบัติ การปลูกฝังค่านิยมเรื่องศักดิ์ศรีสถาบันจากรุ่นพี่
- เกิดจากวัยที่คึกคะนอง หรือเกิดจากความแค้นส่วนตัวมาตั้งแต่สถาบันเดิม ฯลฯ

มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

๑) ให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายนักเรียน นักศึกษา ทั้งรุ่นปัจจุบัน และรุ่นพี่ ตลอดจนผู้ปกครอง และชุมชนในการเฝ้าระวังการก่อเหตุ และแจ้งเหตุให้สถานศึกษาทราบทันที

๒) ประสานงานสถานศึกษาคู่กรณีและวางแนวทางปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อป้องปรามการทะเลาะวิวาท

๓) ประชุมผู้ปกครองขอความร่วมมือเครือข่ายชุมชนในการเฝ้าระวังการก่อเหตุ เพื่อป้องปราม สามารถติดต่อได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

นางพรทิพย์ บุญประสม รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีไทยวิจิตรศิลป

สำหรับปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษา ที่มีมาตลอดและต่อเนื่อง มีสาเหตุมาจากเด็กวัยรุ่นที่มีความหวาดระแวงซึ่งกันและกัน แล้วได้รับการปลูกฝังในทางที่ผิดจากรุ่นพี่ รวมทั้งปัญหาสังคม และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ

แนวทางแก้ไขปัญหา

- สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่นักเรียน
- บูรณาการแก้ปัญหาร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน

นายอินทร์ จันทร์เจริญ นายกสมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

สภาพปัญหา

- ปัญหาที่เกิดขึ้นกรณีการทะเลาะวิวาทของเด็กนักเรียนเป็นปัญหาเรื้อรัง นอกจากนั้นยังมีการกระตุ้นปัญหาจากการที่สื่อมวลชนที่เผยแพร่ข่าวนั้นถือว่าเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลต่อการทะเลาะวิวาทของเด็กนักเรียน ทำให้นักเรียนมีการเลียนแบบ และสังคมของสถาบันที่นักเรียนก่อเหตุเป็นองค์ประกอบ นอกจากนั้นเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ไม่ดำเนินการอย่างเด็ดขาดกับเรื่องดังกล่าว

ข้อเสนอ

- ต้องมีการปฏิรูปการศึกษา และเจ้าหน้าที่ต้องเข้มงวดในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจัง

ร้อยตำรวจตรี สมศักดิ์ บุญรัตน์ รองสารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ

สำหรับการดำเนินงานในรูปของครูข้างถนน จะทำหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงและด้อยโอกาส โดยดำเนินการต่อเนื่องกันไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ยังจะดำเนินการต่อไปในอนาคต โดยนำกลุ่มเป้าหมายให้ได้รับการศึกษาทางด้านปริยัติธรรมและการศึกษานอกโรงเรียนควบคู่กัน โดยนำไปบรรพชา ยังสามารถกล่อมเกลาจิตใจในหลักธรรมคำสั่งสอนพุทธศาสนา ยังนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพโดยสุจริตแก่สังคมและครอบครัวต่อไป สำหรับการแก้ปัญหาเด็กทะเลาะวิวาทนั้น หากสามารถนำกลุ่มเด็กที่มีปัญหาไปร่วมทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น ช่วยเหลือสังคม เชื่อว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. กรณีเด็กนักเรียนทะเลาะวิวาท หรือนักเรียนมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันสมควรเป็นเรื่องที่สร้างความเสียหายต่อการศึกษา และภาพลักษณ์ของประเทศชาติ หน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ต้องหามาตรการ

และแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยพิจารณาจากบริบททั้งหมดที่เป็นต้นเหตุ และวัฒนธรรมของสังคมไทยเป็นองค์ประกอบในการแก้ปัญญา

๒. ครูและสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่จะแก้ปัญหาสำคัญในเรื่องนี้ได้ โดยโรงเรียนอาจกำหนดนโยบายให้มีครูดูแลเด็กนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียนอย่างเต็มที่ อีกทั้ง ต้องมีการเพิ่มหลักสูตรด้านศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม เพื่อใช้ในการสอนและอบรมแก่เด็กนักเรียนเหล่านั้น รวมทั้งโครงการอบรมด้านศีลธรรมควบคู่กันด้วย

๓. ต้องมีการสร้างความเข้าใจอันดีและถูกต้องให้เด็กนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงที่จะทะเลาะวิวาท ให้มีทัศนคติเกี่ยวกับสถาบันทั้งของตนเองและต่างสถาบันในทางที่ดี โดยอาจอยู่ในรูปกิจกรรมร่วมระหว่างสถาบัน ซึ่งอยู่ในการดูแลเป็นพิเศษจากครูผู้สอน เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการอื่น รวมทั้งผู้ปกครองของนักเรียนเพื่อให้เด็กสร้างความคุ้นเคยและมีความรู้สึกที่ดีระหว่างเพื่อนในสถาบันและต่างสถาบัน อีกทั้ง เด็กยังได้รับความเอาใจใส่จากผู้ใหญ่ด้วยในขณะเดียวกัน จะเป็นการยกระดับจิตใจและขัดเกลาจิตใจของเด็กในทางที่ดี

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๖ วันพุธที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

<u>เรื่องพิจารณา</u>

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

๑. ด้วยสมาคมวัฒนธรรมและเศรษฐกิจไทย – จีน ได้มีหนังสือแจ้งว่า นายเจี่ย ยี่มิน อธิการบดีมหาวิทยาลัยหัวเฉียว สาธารณรัฐประชาชนจีน จะนำคณะรวม ๖ คน มาเยือนประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมาธิการการศึกษาของไทย จะเป็นเจ้าภาพเลี้ยงรับรองคณะดังกล่าว ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ โรงแรมรอยัล ปริ๊นเซส หลานหลวง

นอกจากนี้ จากการที่คณะกรรมาธิการการศึกษาได้เดินทางไปเยือนสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ เมืองเซียะเหมิน เมื่อวันที่ ๒๔ – ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และได้มีการหารือร่วมกันว่าจะมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการศึกษา (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยหัวเฉียว และคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎรไทย

อย่างไรก็ดี ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา ได้มีหนังสือหารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการลงนามดังกล่าว ซึ่งสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ตอบข้อหารือ ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) อำนาจของคณะกรรมาธิการในการลงนามฯ

(๒) การลงนามฯ จะมีผลทางกฎหมายต่อคณะกรรมาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่

<u>สรุป</u>

(๑) คณะกรรมาธิการไม่มีอำนาจลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งในฐานะผู้ลงนาม และในฐานะพยาน ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฯ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

(๒) หากกระทำการลงนามดังกล่าวแล้วจะไม่มีผลผูกพันใดทางกฎหมายต่อคณะกรรมาธิการ และหน่วยงานทางฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากคณะกรรมาธิการมิใช่ฝ่ายบริหารหรือคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีอำนาจหน้าที่ในการลงนามในข้อตกลงใด ๆ โดยมิพักต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญฯ

๒. กำหนดเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาของคณะกรรมาธิการการศึกษาในพื้นที่ ระหว่างเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๕๕ ดังนี้

(๑) จังหวัดระยอง ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๔ – วันเสาร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

(๒) จังหวัดสุพรรณบุรี ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม – วันเสาร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕

(๓) จังหวัดสุรินทร์ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๔ – วันเสาร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕

(๔) จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๑ – วันเสาร์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๕

(๕) จังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๘ – วันเสาร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๕

(๖) จังหวัดนครปฐม (ยังไม่กำหนดวัน)

๓. กำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาในต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการศึกษา ณ สาธารณรัฐเกาหลี โดยเน้นศึกษาดูงานด้านการบริหารและการจัดการการศึกษาของสถานศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ตลอดจนศึกษาแหล่งเรียนรู้ด้านการศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๖ – วันอังคารที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕

๔. กำหนดการจัดสัมมนาในแต่ละพื้นที่ของกรรมาธิการ เรื่อง “การศึกษาเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ให้เสร็จสิ้นก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

นอกจากนี้ ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมาธิการครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง สุขอนามัยในสถานศึกษา และสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง คือ นายโกวิทย์ ธารณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะผู้เสนอญัตติ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมควบคุมโรค อธิบดีกรมอนามัย อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

จเร /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๗ วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕

<u>เรื่องพิจารณา</u>

เรื่องสุขอนามัยในสถานศึกษา และสภาวการณ์เกี่ยวกับโรคระบาดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

สืบเนื่องจากนายโกวิทย์ ธารณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอญัตติเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับสุขอนามัยในสถานศึกษาโดยเฉพาะปัญหาห้องสุขาในสถานศึกษาต่อคณะกรรมาธิการการศึกษา กอรปกับที่ผ่านมามีการระบาดของโรคมือเท้าปากในสถานศึกษา ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้กำหนดวาระเรื่องสุขอนามัยในสถานศึกษา และสภาวการณ์เกี่ยวกับโรคระบาดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาเข้าสู่การพิจารณาโดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) นโยบายในภาพรวม แผนงานและงบประมาณในการป้องกัน รักษา การส่งเสริมสุขอนามัยและการควบคุมโรคในสถานศึกษา และนโยบายเกี่ยวกับสุขศึกษา การสุขาภิบาล โดยเฉพาะการจัดการ ดูแลรักษาห้องสุขาในสถานศึกษาให้ถูกสุขอนามัย การโภชนาการ และการสาธารณสุขมูลฐานในสถานศึกษา

๒) สภาวการณ์และข้อมูลระบาดวิทยาเกี่ยวกับโรคระบาดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาทั้งในอดีต และปัจจุบัน

เช่น การระบาดของโรคมือ เท้า ปาก โรคทางเดินหายใจเฉียบพลัน (ซาร์ส) ในสถานศึกษา เป็นต้น พร้อมแนวทางในการแก้ปัญหาและการป้องกันในอนาคต

๓) แนวทางและวิธีการในการดำเนินการส่งเสริมเกี่ยวกับสุขศึกษา การสุขาภิบาล โดยเฉพาะการจัดการ ดูแลรักษาห้องสุขาในสถานศึกษาให้ถูกสุขอนามัย การโภชนาการ และการสาธารณสุขมูลฐานในสถานศึกษา ตลอดจนปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

นายโกวิทย์ ธารณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผู้เสนอญัตติ

เนื่องจากสุขอนามัยของนักเรียนถือว่าเป็นพื้นฐานสำคัญประการหนึ่งที่จะนำไปสู่คุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิต ดังนั้น หน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวในการที่จะส่งเสริมสุขอนามัย ป้องกันโรคในสถานศึกษา สร้างสุขอนามัยและสุขนิสัยที่ดีแก่นักเรียน ทั้งนี้ในการดำเนินการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวจะต้องทำงานในลักษณะที่เป็นการร่วมมือกันในการที่จะผลักดันเรื่องดังกล่าวจริงจังให้เกิดเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่เป้าหมายคือ การมีสุขอนามัยที่ดีของนักเรียนที่จะเป็นกำลังสำคัญของประเทศในอนาคตต่อไป

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และคณะ

ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีนโยบายกรุงเทพสะอาดและเขียว (Clean and Green) ดังนั้น จึงมีนโยบายที่ให้ความสำคัญกับเรื่องความสะอาดของสถานที่ต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องความสะอาดของห้องสุขาในสถานที่ต่าง ๆ ทั้งในสถานที่ราชการ โรงเรียน และปั๊มน้ำมันด้วย โดยเฉพาะโรงเรียนจะดูแลเป็นพิเศษโดยตั้งแต่ในพ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นต้นมา ได้มีการปรับปรุงห้องสุขาในโรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะ นอกจากนั้นในเรื่องของสุขอนามัย โรงเรียน กทม. มีโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และมีการกำหนดมาตรฐานและพยายามที่จะให้ทุกโรงเรียนในสังกัดผ่านมาตรฐานดังกล่าว ส่วนกรณีโรคระบาดในสถานศึกษานั้น กทม. ได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว โดยร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุขผ่านศูนย์สาธารณสุขที่กระจายอยู่ในทุกพื้นที่โดยจะมีพยาบาลอนามัยโรงเรียนเข้ามาดูแลเฝ้าระวัง และควบคุมโรคร่วมกับครูในโรงเรียน ซึ่งหากโรงเรียนใดมีปัญหาก็จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการป้องกัน รักษา และควบคุมโรคของกระทรวงสาธารณสุข เช่น เกิดโรคระบาดก็จะมีการปิดสถานศึกษาทำความสะอาดโรงเรียน เป็นต้น

นางเบญจลักษณ์ น้ำฟ้า รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นโยบายภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพสุขาภิบาลของสถานศึกษาในสังกัดจะมีการดำเนินการโดยบูรณาการผ่านการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระสุขศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการส้วมสุขสันต์ โครงการนักเรียนไทยสุขภาพดี โครงการอาหารกลางวัน นอกจากนี้ยังมีโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กรมอนามัย ได้แก่โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ นอกจากนั้นยังมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเพื่อสามารถเป็นแกนนำได้ สำหรับแผนงานและงบประมาณเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพโดยเฉพาะเรื่องของสุขอนามัย สุขาโรงเรียน สพฐ. ได้จัดสรรงบประมาณลงไปให้แก่เขตพื้นที่การศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษาจะเป็นผู้พิจารณาในการจัดสรรเพื่อดำเนินการ แต่ที่ผ่านมางบประมาณที่ได้รับเพื่อจัดสรรไปให้อาจจะยังไม่เพียงพอและครอบคลุมในทุกพื้นที่

ข้อมูลเกี่ยวกับโรคระบาดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาโดยเฉพาะโรคมือ เท้า ปากของสถานศึกษาในสังกัดพบว่า มีเด็กป่วยจำนวนทั้งสิ้น ๘๓๑ ราย ข้อมูล ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ส่วนการเฝ้าระวังและป้องกันและควบคุมโรค สพฐ. ได้เน้นย้ำนโยบายเรื่องดังกล่าวไปยังเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อกำกับให้สถานศึกษาได้ปฏิบัติ

อย่างเข้างวด ส่วนแนวทางในการส่งเสริมสุขอนามัย และสุขาภิบาลในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้มีการประสานงานลงนามความร่วมมือกับ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข โดยมีการตั้งคณะกรรมการบูรณาการความร่วมมือเพื่อสุขภาพของนักเรียนขึ้น เพื่อเป็นการบูรณาการความร่วมมือของทุกหน่วยงานในสังกัดในการดูแลสุขภาพโดยใช้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมาคือเรื่องของสื่อซึ่งถือว่าเป็นปัญหาหนึ่งที่ทำให้การดูแลส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะเรื่องของโภชนาการเนื่องจากมีผลต่อการกินของนักเรียนที่ไม่มีคุณภาพ เช่น ขนมขบเคี้ยว ส่วนแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการส่งเสริมสุขภาพ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งทุกภาคส่วนจะต้องบูรณาการงานร่วมกันเพื่อให้งานเรื่องส่งเสริมสุขภาพนั้นสามารถประสบผลสำเร็จได้ รวมทั้งจะต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอเพื่อเอื้อต่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรวรรณ ชลวาสิน ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาส่งเสริมประสานงานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

แนวนโยบายภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ในการดูแลสุขอนามัยของนักเรียนนั้นได้มีการบูรณาการผ่านรายวิชาที่สอน ได้แก่ วิชาสุขศึกษา ขณะเดียวกันได้ให้ความสำคัญในเรื่องของความสะอาดของโรงฝึกงาน ส่วนในเรื่องของห้องสุขานั้น สอศ. ได้มีการให้ความสำคัญโดยใน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้เริ่มโครงการประกวดวิทยาลัยดีเด่นรวมทั้งเรื่องความสะอาดของห้องสุขาด้วย และพยายามที่จะขยายผลให้ได้ครบทุกวิทยาลัยต่อไป แต่ในเรื่องงบประมาณในเรื่องดังกล่าว นั้น สอศ. ยังได้รับไม่เพียงพอ กรณีโรคระบาดในสถานศึกษาที่ผ่านมาของ สอศ. ไม่ค่อยพบโรคระบาดเพราะส่วนใหญ่เป็นเด็กโต แต่จะมีเรื่องของยาเสพติด ซึ่งที่ผ่านมา สอศ. พยายามดูแลอย่างใกล้ชิด ส่วนในเรื่องของการส่งเสริมสุขอนามัยในสถานศึกษานั้น กรณีเกิดโรคต่าง ๆ เนื่องจากสถานศึกษาของ สอศ. ส่วนใหญ่จะอยู่ในตัวเมือง การประสานหน่วยงานสาธารณสุขจึงเป็นเรื่องสะดวก แต่ สอศ. จะไม่มีบุคลากรที่มีความรู้โดยตรงเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพซึ่ง สอศ. ก็จะใช้วิธีส่งบุคลากรหรืออาจารย์ไปอบรมเพื่อนำความรู้มาสอนแก่นักเรียน

นายสุริยา เสถียรกิจอำไพ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำหรับนักศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีอายุที่ผ่านวัยที่เกิดการระบาดของโรคและมีความรู้ความเข้าใจเรื่องสุขอนามัยในระดับที่ดีพอควร ที่ผ่านมามีเรื่องโรคระบาดไข้หวัด 2009 ส่วนเรื่องของการดูแลเรื่องสุขอนามัย และสุขาภิบาลในสถานศึกษา มหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญในเรื่องของความสะอาดของอาคาร สถานที่ ห้องสุขาและโรงอาหาร นอกจากนั้นยังเน้นเรื่องคุณภาพและความสะอาดของอาหารด้วย นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ยังส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมในการรณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับสุขภาพด้วย

นายประดิษฐ์ ชัยประสิทธิ์โรจน์ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

นโยบายภาพรวมเกี่ยวกับสุขศึกษาของ สช. จะเน้นเรื่องการสร้างความร่วมมือและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุข เช่น หากเกิดเรื่องปัญหาสุขภาพก็จะมีการดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข ส่วนงบประมาณเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขอนามัย ห้องสุขา สช. ไม่มีงบสนับสนุนเพราะงบประมาณจะเป็นของโรงเรียนซึ่งจะบริหารจัดการเอง ส่วนในการส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนในสังกัด สช. จะเข้าร่วมโครงการของกระทรวงสาธารณสุข เช่น โครงการ อย. น้อย โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับโรคระบาดมือ เท้า ปาก พบ ๑๙ โรงเรียน นักเรียนป่วย ๑๐๖ คน ซึ่ง สช. จะใช้มาตรการในการป้องกันรักษา และควบคุมโรคตามมาตรฐานกระทรวงสาธารณสุขและจะมีการรายงานผลเข้าไปด้วย ส่วนวิธีการในการส่งเสริมสุขภาพ สช. จะสนับสนุนตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ปัญหาคือ สช. ไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนเรื่องดังกล่าวโดยตรงแต่จะพยายามขอความร่วมมือจากโรงเรียนให้ปฏิบัติตามหลักสุขอนามัย และหาก

เกิดปัญหา สช. ก็จะมีการมอบหมายบุคลากรลงไปดูแลเฉพาะกิจเป็นเรื่อง ๆ ไป

นายวัชรินทร์ จำปี รองเลขาธิการคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

จากการสำรวจของ สำนักงาน กศน.ไม่พบการระบาดของโรคมือ เท้า ปากเพราะส่วนใหญ่นักเรียนนักศึกษาจะเป็นกลุ่มที่มีอายุและไม่ได้เรียนประจำ จะมีเด็กเพียงบางส่วน สำหรับกรณีหากมีโรคระบาด กศน. จะรับข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข และจะรีบแจ้งเวียนสถานศึกษาในสังกัดให้ทราบ ส่วนแนวทางในการส่งเสริมสุขอนามัยในสถานศึกษานั้น กศน. จะให้ความสำคัญกับเรื่องของห้องสุขา และอาคารสถานที่ เพราะหากทรุดโทรมจะมีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงให้ นอกจากนั้นจะมีการอบรมครูผู้สอนเกี่ยวกับเรื่องการดูแลสุขอนามัยและเรื่องสุขภาพเพื่อนำไปสอนแก่นักเรียน ตลอดจนยังมีการส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณะในการดูแลและส่งเสริมสุขภาพแก่ชุมชนและประชาชนทั่วไปด้วย

นายสมศักดิ์ ปะริสุทโธเหมทานนท์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

นโยบายภาพรวมของสถานศึกษาในการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของสถานศึกษาในสังกัด อปท. จะส่งเสริมผ่านการสอนในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาแก่นักเรียน และมีการกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องของสุขอนามัยของนักเรียนไว้เป็นมาตรฐานด้วย นอกจากนั้นจะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่ออาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียน สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการระบาดของโรคมือ เท้า ปากของโรงเรียนในสังกัดที่ผ่านมายังไม่ได้รับรายงาน แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีการปฏิบัติตามแนวทางในการป้องกันและควบคุมโรคของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการส่งเสริมสุขอนามัยแก่นักเรียนคือ อปท. ได้รับงบประมาณที่น้อยในเรื่องอาหารกลางวันคือ ๑๓ บาท/วัน ซึ่งไม่เพียงพอ นอกจากนั้นงบประมาณเกี่ยวกับห้องสุขายังถูกปรับลดลงโดยตลอด

นายเอกชัย เพียรศรีวัชรา หัวหน้ากลุ่มอนามัยเด็กวัยเรียน กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

นโยบายภาพรวมของกรมอนามัยเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ มุ่งเน้นการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันรักษาโรค โดยยึดนักเรียนและเยาวชนเป็นหลัก ภายใต้การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ชุมชน ผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดพฤติกรรมสุขภาพที่ดีและยั่งยืน ตามแนวทางขององค์การอนามัยโลก ซึ่งที่ผ่านมากรมอนามัยได้มีความร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานการศึกษาในการส่งเสริมสุขภาพในสถานศึกษา เช่น โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โครงการ อย.น้อย รวมทั้งมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันในรูปคณะกรรมการ มีการสนับสนุนองค์ความรู้แก่กระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับสุขภาพ นอกจากนั้นยังมีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ อนามัยของนักเรียน มีการส่งเสริมสุขลักษณะนิสัย เช่น เรื่องของความสะอาดของบุคคล ซึ่งถือเป็นพื้นฐานสำคัญที่สุดของการมีสุขภาพอนามัยที่ดี ส่วนงบประมาณที่กรมอนามัยได้รับเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพอนามัยโรงเรียน พบว่ามีแนวโน้มลดลงทุกปี

ข้อเสนอแนะเพื่อการส่งเสริมสุขอนามัยในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ควรดำเนินการ ดังนี้ ๑) กระทรวงศึกษาธิการควรมีหน่วยงานหรือองค์กรหลักที่มีภารกิจรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพของผู้เรียนโดยตรงเพื่อมีหน้าที่หลักในการประสานงานด้านสุขภาพกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒) ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุขจะต้องมีการประสานงานด้านนโยบายเกี่ยวกับการสร้างสุขภาพแก่นักเรียนรวมทั้งจะต้องมีการสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรแก่หน่วยงานที่อยู่ในกำกับที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๓) ควรบูรณาการโครงการส่งเสริมสุขภาพต่าง ๆ เข้าสู่ระบบปกติของสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันทุกแห่งและต่อเนื่อง ๔) คณะกรรมการบูรณาการด้านสุขภาพระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขจะต้องทำงานอย่างเข้มแข็งโดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ เป้าหมาย แผนดำเนินการ แผนงบประมาณ และการติดตามประเมินผลในเรื่องดังกล่าวโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อผลักดันให้การส่งเสริมสุขอนามัยเป็นผลสำเร็จอย่างแท้จริง

นายสุวรรณชัย วัฒนายิ่งเจริญชัย รองอธิบดีกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

แนวนโยบายภาพรวมเกี่ยวกับสุขอนามัยในสถานศึกษาของกรมควบคุมโรค คือเป็นการเฝ้าระวังในการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรค ซึ่งการดำเนินการของกรมควบคุมโรคจะเน้นตามกลุ่มอายุประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา รวมทั้งเด็กปกติและเด็กพิเศษ เนื่องจากแต่ละกลุ่มอายุจะมีโรคและความเสี่ยงที่แตกต่างกัน สำหรับการดำเนินการควบคุมก็จะพิจารณาโดยแบ่งเป็นกลุ่มโรคที่ป้องกันได้ด้วยวัคซีน กลุ่มโรคติดต่อทั่วไปที่ไม่สามารถป้องกันด้วยวัคซีน กลุ่มโรคไม่ติดต่อ ซึ่งการป้องกันและควบคุมโรคจะแตกต่างกัน สำหรับการดำเนินการจะมีการประสานงานร่วมกับหน่วยงาน องค์กรชุมชน ท้องถิ่น ผู้ปกครองในการที่จะร่วมกัน อย่างไรก็ตาม ในการควบคุมโรคในสถานศึกษา การให้ความรู้เด็กในการป้องกันโรค และให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติให้เป็นนิสัย รวมทั้งผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานจะต้องให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว

สำหรับสถานการณ์การระบาดของโรคมือเท้าปากในประเทศไทยมีการระบาดอย่างต่อเนื่อง แต่สถานการณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีแนวโน้มการระบาดที่สูงกว่าทุกปี เนื่องจากเชื้อโรคดังกล่าวสามารถติดต่อผ่านการสัมผัส ดังนั้น การมีสุขนิสัยที่ดี ความสะอาดเป็นเรื่องสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการล้างมือให้ถูกต้อง นอกจากนั้นการเฝ้าระวังโรคเป็นเรื่องสำคัญ ครูและบุคลากรจะต้องมีความรู้ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการควบคุมโรคที่ดี และจะต้องมีสภาพแวดล้อมที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสะอาดของห้องสุขา สิ่งเหล่านี้จะทำให้ป้องกันและควบคุมการระบาดของโรคได้ดี ที่ผ่านมาหน่วยงานมีแผนงานต่างๆ เกี่ยวกับสุขอนามัยที่ดี แต่ยังขาดการปฏิบัติอย่างจริงจังทำให้แผนงานในการส่งเสริมสุขภาพไม่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

การส่งเสริมสุขอนามัยให้เกิดในสถานศึกษาถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญเนื่องจากเด็กจะเรียนได้ดีก็ต่อเมื่อมีสุขภาพที่แข็งแรง และจากการพิจารณาแผนงานต่าง ๆ ที่หน่วยงานที่นำเสนอเป็นแผนงานที่ดี แต่ที่ผ่านมาพบว่าแผนงานต่าง ๆ ไม่ประสบผลสำเร็จเนื่องจากขาดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมบูรณาการแผนงานด้านสุขอนามัยในสถานศึกษาร่วมกันและจะต้องมีผู้รับผิดชอบหลักในการที่จะผลักดันให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการจะต้องเป็นตัวหลักและประสานงานกันอย่างใกล้ชิดโดยกำหนดเป็นแผนงานร่วมกัน และผู้นำองค์กรทั้งสองหน่วยงานจะต้องให้ความสำคัญโดยต้องมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรไปยังหน่วยงานที่กำกับเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้การส่งเสริมสุขอนนามัยในสถานศึกษาเกิดเป็นรูปธรรมและยั่งยืน นอกจากนี้ ยังมีข้อมูล ข้อเท็จจริงที่คณะกรรมาธิการต้องพิจารณาศึกษาโดยละเอียดรอบคอบ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจะมีหนังสือถึงหน่วยงานที่มาร่วมประชุมวันนี้ เพื่อขอให้จัดส่งข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น ข้อมูลและสถิติเกี่ยวกับสภาวะโภชนาการ สภาวการณ์จากโรคในเด็กของนักเรียนแต่ละช่วงชั้น เป็นต้น

สุภาพร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๓๘ วันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. รับรอง (ร่าง) รายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษา ณ จังหวัดตรัง ตามที่คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษา ณ จังหวัดตรัง เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

มติ/สรุปผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับรองรายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษา ณ จังหวัดตรัง

เรื่องพิจารณา

๒. รับรอง (ร่าง) รายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส และสหราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ ๓ – ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

มติ/สรุปผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับรองรายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส และสหราชอาณาจักร และให้เสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อโปรดทราบต่อไป

เรื่องพิจารณา

๓. รับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางและวิธีการในการแก้ปัญหาและพัฒนาครูกับคุณภาพการศึกษา

มติ/สรุปผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางและวิธีการในการแก้ปัญหาและพัฒนาครูกับคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมาธิการจัด (ร่าง) ส่งรายงานไปยังกรรมาธิการและคณะที่ปรึกษา พิจารณาทบทวนเพื่อความรอบคอบอีกครั้ง และหากจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมประการใด ขอให้ส่งกลับมายังเจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมและแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้ประธานคณะอนุกรรมาธิการฯ และนายรุ่งโรจน์ ตรงสกุล โฆษกคณะอนุกรรมาธิการฯ พิจารณากลั่นกรองรายงานดังกล่าวเพื่อความครบถ้วน สมบูรณ์ และให้คัดเลือกประเด็นที่มีความสำคัญ และนำเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง เพื่อคณะกรรมาธิการจะได้นำประเด็นดังกล่าวหารือร่วมกับฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะได้มีการนำเสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาต่อไป

เรื่องพิจารณา

๔. รับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางและวิธีการในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา ได้นำเสนอ (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางและวิธีการในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานดังกล่าว

มติ/สรุปผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางและวิธีการในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมทางการศึกษา ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมาธิการจัดส่งรายงานไปยังกรรมาธิการและคณะที่ปรึกษา พิจารณาทบทวนเพื่อความรอบคอบอีกครั้ง และหากจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมประการใด ขอให้ส่งกลับมายังเจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมและแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้ประธานคณะอนุกรรมาธิการฯ และเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการพิจารณากลั่นกรองรายงานดังกล่าวเพื่อความครบถ้วน สมบูรณ์ และให้คัดเลือกประเด็นที่มีความสำคัญ และนำเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง เพื่อคณะกรรมาธิการจะได้นำประเด็นดังกล่าวหารือร่วมกับฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะได้มีการนำเสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาต่อไป

เรื่องพิจารณา

๕. กำหนดแนวทางการดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้เพิ่มงบประมาณสนับสนุนโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนครูจบปริญญาตรี เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

ตามที่นายศิรภพ เจริญกุศล นายกสมาคมโรงเรียนเอกชนจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีหนังสือขอให้

คณะกรรมาธิการพิจารณา กรณีนโยบายการปรับอัตราเงินเดือนของผู้จบปริญญาตรีให้ได้รับเงินเดือนขั้นต่ำ ๑๕,๐๐๐ บาท โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งกระทบต่อต้นทุนประกอบการธุรกิจของโรงเรียนเอกชน จึงให้พิจารณาสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียนเอกชน ด้วยการสนับสนุนงบประมาณในหลักเกณฑ์และจำนวนเงินที่เหมาะสม รายละเอียดตามเอกสารที่สำเนาในแฟ้มเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมาธิการ

มติ/สรุปผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการต่อไป

เรื่องพิจารณา

๖. กำหนดแนวทางการดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียน กรณีการเปลี่ยนสถานภาพการบริหารสถาบันอุดมศึกษา เป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และการเปลี่ยนสถานภาพ “ข้าราชการ” เป็น “พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” หรือ “พนักงานมหาวิทยาลัย”

เนื่องจากในคราวประชุมคณะกรรมาธิการ ครั้งที่ ๓๓ วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติให้รับเรื่องร้องเรียนของนายระวี พรหมหลวงศรี รองประธานเครือข่ายพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ให้พิจารณาช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากการเปลี่ยนสภาพการบริหารสถาบันอุดมศึกษา เป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และการเปลี่ยนสถานภาพ “ข้าราชการ” เป็น “พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” ซึ่งในทางปฏิบัติเกิดการลิดรอนสิทธิให้ต่ำกว่าข้าราชการ เป็นการทำลายขวัญกำลังใจและส่งผลต่อประสิทธิภาพของระบบการทำงาน รายละเอียดตามเอกสารที่ได้สำเนาแจกในแฟ้มร้องเรียนของคณะกรรมาธิการ

มติ/สรุปผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการต่อไป

แสงดาว /ร่าง

.....

ครั้ง ๓๙ วันพุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

- การเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทางไปศึกษาดูงาน เจรจาธุรกิจ และหารือความร่วมมือด้านการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

เนื่องจากคณะกรรมาธิการการศึกษาจะเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐเกาหลี ดังนั้น เพื่อให้คณะเดินทางได้รับทราบข้อมูลด้านการศึกษา โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสาธารณรัฐเกาหลี จึงได้ทำหนังสือเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลในภาพรวมการจัดการศึกษาสาธารณรัฐเกาหลีแก่คณะกรรมาธิการ

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

H.E.Mr. Lim Jae - Hong เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลี

ตลอดระยะเวลาเกือบ ๕๕ ปี ราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐเกาหลีได้ให้ความร่วมมือด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศด้วยดีมาโดยตลอด ทั้งในเรื่องการค้า การศึกษา วัฒนธรรมและด้านอื่น ๆ ในด้านการค้าราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐเกาหลีมีมูลค่าส่งออกระหว่างกันในปีนี้ถึง ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท และรัฐบาลไทยตั้งเป้าไว้ในปีหน้าจะขยายผลกำไรในการประกอบการมูลค่าส่งออกร่วมกันไว้ที่

๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

ส่วนในด้านภาษาและวัฒนธรรม ขณะนี้มีการตั้ง “ศูนย์เกาหลีศึกษา” ที่มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นอกจากนี้ ยังมีสถานศึกษาอื่นอีกเกือบ ๒๐ แห่งของราชอาณาจักรไทย จะมีการเปิดสอนหลักสูตรภาควิชาภาษาเกาหลี

Mr. Kim Sang – Nam ผู้อำนวยการศูนย์เกาหลีศึกษา ประจำประเทศไทย

ระดับการศึกษาของสาธารณรัฐเกาหลี ประกอบด้วย ระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และมหาวิทยาลัย

ภาคเรียนการศึกษามี ๒ ภาคเรียน ดังนี้

๑) ภาคเรียนที่ ๑ ช่วง ๑ มีนาคม – สิงหาคม

๒) ภาคเรียนที่ ๒ ช่วง ๑ กันยายน – กุมภาพันธ์

ระดับอนุบาล เน้นพัฒนาการด้านร่างกายและจิตใจใน ๕ ด้าน คือ ๑) สุขภาพ ๒) สังคม ๓) การแสดงออก ๔) การพูด ๕) การสำรวจ

ระดับประถมศึกษา เรียนฟรีตลอด ๖ ปี

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เน้นให้นักเรียนมีขีดความสามารถระดับโลก

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าเล่าเรียนออกเองแต่รัฐบาลจะสนับสนุนผู้มีรายได้ต่ำ และมีทุนการศึกษาและเน้นการศึกษาเพื่อแข่งขันในระดับสากล ทั้งในภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ ศิลปะและกีฬาส่วนอาชีวศึกษา มีทุนให้ที่พักฟรีและเรียนฟรี สำหรับระบบการศึกษาตลอดชีวิต มีศูนย์และที่อ่านหนังสือสำหรับผู้เรียนที่สนใจเรียนไม่จำกัดอายุ ระบบการศึกษาแก่เด็กพิเศษ สาธารณรัฐเกาหลีมีการศึกษาพิเศษหลายรูปแบบแต่จะเน้นด้านวิทยาศาสตร์เป็นพิเศษ

นายภาสกร ศิริยะพันธุ์ อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก

ข้อมูลนักศึกษาต่างชาติของทั้ง ๒ ประเทศ

๑) นักเรียน นักศึกษาเกาหลี ในราชอาณาจักรไทย มีจำนวน ๖๐๐ คน

๒) นักเรียน นักศึกษาไทย ในสาธารณรัฐเกาหลี มีจำนวน ๕๗๖ คน

งบประมาณด้านการศึกษาของสาธารณรัฐเกาหลี พบว่างบประมาณด้านการศึกษาทั้งหมดถูกแบ่งออกเป็นงบประมาณด้านเงินเดือนครูและบุคลากร ร้อยละ ๖๕ สำหรับสถานการณ์ระหว่างนักเรียนไทยและเกาหลี พบว่า มีนักเรียนไทยไปเรียนสาธารณรัฐเกาหลี ๕๗๖ คน มีนักเรียนเกาหลีในราชอาณาจักรไทย ๖๐๐ คน รัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลีได้มีการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนไทยในระดับปริญญาตรี ๒๒ คน ในระดับบัณฑิตศึกษา ๔๕ คน รวมเป็น ๖๗ คน นอกจากนั้นยังมีการให้ทุนครูไทยที่สอนภาษาเกาหลีจำนวน ๕ คนไปเรียนภาษาที่สาธารณรัฐเกาหลี

นอกจากนี้ ยังมีการคัดเลือกครูคนไทยที่สอนภาษาเกาหลี ประมาณ ๓ – ๕ คนต่อปี ได้โอกาสเรียนต่อที่สาธารณรัฐเกาหลีด้วย

ภาพรวมการดำเนินความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างไทย – สาธารณรัฐเกาหลี

๑) โครงการครูสอนภาษาเกาหลี รัฐบาลเกาหลีมีนโยบายที่จะส่งเสริมการเรียนภาษาเกาหลีในราชอาณาจักรไทย โดยได้จัดส่งครูสอนภาษาเกาหลีรุ่นแรก จำนวน ๕๔ คน มาสอนในโรงเรียนตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เกาหลีได้จัดส่งครูสอนภาษาเกาหลี รุ่นที่ ๒ มาทำการสอนภาษาเกาหลีในราชอาณาจักรไทยตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕

๒) การจัดตั้งศูนย์การศึกษาเกาหลี (Korean Education Center) กระทรวงศึกษาธิการเห็นชอบให้เกาหลีดำเนินการจัดตั้งศูนย์เกาหลีศึกษาในราชอาณาจักรไทย โดยศูนย์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหน่วยงานส่งเสริมการเรียนและฝึกอบรมภาษาเกาหลีภายใต้การกำกับดูแลของสถานเอกอัครราชทูตเกาหลีประจำราชอาณาจักรไทย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ควรมีความร่วมมือระหว่างรัฐสภาของราชอาณาจักรไทยและสาธารณรัฐเกาหลีอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมและวัฒนธรรม และในด้านอื่นอันเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

๒. เนื่องจากเกาหลีได้ตั้ง "ศูนย์เกาหลีศึกษา" ในราชอาณาจักรไทย ดังนั้น ไทยควรที่จะตั้ง "ศูนย์ไทยศึกษา" ที่เกาหลีด้วยในขณะเดียวกัน ทั้งนี้ รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว พร้อมทั้งดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมทั้งด้านการศึกษา ด้านการค้า หรือการแลกเปลี่ยนในเชิงวัฒนธรรมให้เกิดผลในเชิงรูปธรรมให้มากที่สุด

พิสุทธิ์ /ร่าง

ครั้งที่ ๔๐ วันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. เรื่องร้องเรียนด้านการศึกษา

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการพิจารณาเรื่องร้องเรียนรวม ๕ เรื่อง ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนใดที่หน่วยงานได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ให้มีหนังสือแจ้งไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อทราบ ส่วนเรื่องร้องเรียนใหม่ให้มีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน

๒. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราชมีหนังสือขอเชิญคณะกรรมาธิการเดินทางไปตรวจเยี่ยมวิทยาลัย

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการจะกำหนดวันและเวลาในช่วงปีงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๖ ต่อไป

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้นัดประชุมคณะกรรมาธิการครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๔๑) ในวันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีการเปลี่ยนสถานภาพการบริหารสถาบันอุดมศึกษา เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และการเปลี่ยนสถานภาพ ข้าราชการเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานมหาวิทยาลัย โดยเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมชี้แจง ดังนี้

๑. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
๓. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
๔ ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
๕. ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชมงคล
๖. ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
๗. นายระวี พรหมหลวงศรี รองประธานเครือข่ายพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

จเร/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๔๑ วันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การเปลี่ยนสถานภาพการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และการเปลี่ยนสถานภาพข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานมหาวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อรับทราบข้อดีและข้อเสีย รวมทั้งผลกระทบของการเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และรับทราบปัญหาอุปสรรครวมทั้งข้อเสนอแนะของการเปลี่ยนสถานภาพดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการต่อไป

สรุปมติ/ผลการประชุม

บุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม โดยสรุปดังนี้

นายขจร จิตสุขุมมงคล รักษาการที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

การปรับเปลี่ยนจากข้าราชการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กฎหมายได้ระบุไว้ให้ใช้หลักการสมัครใจและหลักคุ้มครองสิทธิประโยชน์ไม่ให้น้อยกว่าเดิม มติคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้ยุบอัตราข้าราชการมหาวิทยาลัย และให้เงินอุดหนุนกับพนักงานมหาวิทยาลัยแทน โดยให้จ้างในกรอบอัตราที่มหาวิทยาลัยได้มีการบริหารจัดการและกำหนดขึ้น ทำให้เกิดปัญหาในส่วนของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลซึ่งเป็นกลุ่มใหม่ ซึ่งมีบริบทไม่เหมือนกัน เนื่องจากในแต่ละแห่งได้กำหนดฐานของเงินเดือนของการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน แต่ความต้องการที่จะได้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ยังเหมือนกับข้าราชการมหาวิทยาลัยแบบเดิม

นายสมภพ เพชรรัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายงานการวิจัยได้ระบุว่างบประมาณที่ได้รับในกลุ่มใหม่ไม่เท่ากับที่ได้รับในกลุ่มเก่า เห็นควรให้มีการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งต่อไปจะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่อยู่ในส่วนราชการ ทำให้เกิดปัญหาว่าจะเป็นส่วนราชการได้อย่างไร จึงเห็นควรมีการยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีให้มีทางเลือกเกี่ยวกับสถานภาพบุคลากรมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์วินัย ประลมพ์กาญจน์ เลขานุการที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ส่วนของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะมีปัญหาด้านงบประมาณในส่วนงบประมาณด้านครุภัณฑ์ที่ให้มหาวิทยาลัยสมทบงบประมาณร่วมด้วยทำให้มีผลกระทบกับงบประมาณของบุคลากรด้วย ทำให้สวัสดิการด้อยกว่าข้าราชการมาก แม้ในกฎหมายระบุให้สวัสดิการไม่ด้อยกว่าข้าราชการก็ตาม รวมทั้งงบประมาณในการขึ้นเดือนก็ได้รับผลกระทบด้วย โดยเฉพาะนโยบายรัฐบาลที่ให้ขึ้นเงินเดือนปริญญาตรีเป็นหนึ่งหมื่นห้าพันบาท ทำให้ได้รับผลกระทบกับบุคลากรที่อยู่ในมหาวิทยาลัยมานานแต่เงินเดือนก็ได้เท่ากับบุคลากรที่เข้ามาใหม่ซึ่งเห็นว่าถ้าต่อไปมีการปรับโครงสร้างเงินเดือนควรให้ครอบคลุมกับพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ นักกฎหมายกฤษฎีกาทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่ากฎหมายไม่ได้มีปัญหาแต่เกิดจากการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ทั้งในเรื่องงบประมาณและการจัดเก็บรายได้ เมื่อเห็นว่าไม่เพียงพอก็ให้ขอรับการสนับสนุนเพิ่มเติม ซึ่งมุมมองของการปรับสถานภาพจะมาจากการเพิ่มค่าตอบแทนและต้องการคัดสรรคนดีมาอยู่ในตำแหน่งคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นมุมมองที่เป็นเจตนาดีต่อระบบการจัดการศึกษาของประเทศ

นายระวี พรหมหลวงศรี รองประธานเครือข่ายพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

ส่วนของผู้ร้องเรียน มีความต้องการความมั่นคงและความเท่าเทียมในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับข้าราชการ โดยเป็นปัญหาที่ฐานเงินเดือนและการได้รับสิทธิประโยชน์ที่ต้องเข้าสู่ระบบประกันสังคมซึ่งแตกต่างกับข้าราชการทำให้ไม่เท่าเทียมกัน เห็นควรมีมาตรฐานกลางที่เป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย เช่น มาตรฐานเงินเดือนขั้นต่ำ ขั้นสูง เป็นต้น

รองศาสตราจารย์สุมิตร สุวรรณ ประธานเครือข่ายพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

ควรมีการปรับเงินเดือนตามมติคณะรัฐมนตรี ควรมีเกณฑ์มาตรฐานที่ควรจะเป็น มีพระราชบัญญัติรองรับศักดิ์ศรีของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และแนวทางที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัยในกำกับในอนาคต

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ควรมีการประสานงานระหว่างคณะกรรมาธิการการศึกษากับรัฐบาล ให้มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีในการจัดสรรเงินเดือนให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยมากกว่าข้าราชการ และให้สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งคำนึงถึงความเดือดร้อนของคณาจารย์ที่มาร้องเรียน และสำนักงบประมาณต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

๒. ควรมีการเปรียบเทียบระหว่างการเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับแบบเดิม และควรมีกรอบที่เป็นมาตรฐานในการคุ้มครองสิทธิของพนักงานมหาวิทยาลัยและมีการติดตามประเมินผลมหาวิทยาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

๓. ควรมีการศึกษาแนวทางคืนสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยให้เท่าเทียมกับข้าราชการ

๔. ควรมีการพิจารณาปัญหาในแต่ละมหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบ เพราะแต่ละแห่งจะมีข้อแตกต่างและสภาพปัญหาที่แตกต่างกันในการบริหารจัดการของสภามหาวิทยาลัย

๕. นับว่าเป็นความล้มเหลวของการบริหารงานบุคคลที่ส่วนกลางกระจายอำนาจให้สภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบ และกฎหมายที่ออกมาทำให้เกิดการแบ่งชนชั้นระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้สอน โดยเอื้อต่อการดูแลกลุ่มผู้บริหารมากกว่าการดูแลสิทธิประโยชน์กลุ่มผู้สอนและสายสนับสนุน

๖. ควรมีการปรับปรุงกฎหมายให้สามารถจูงใจคนเก่ง คนดีเข้ามาในระบบมหาวิทยาลัย และให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีสภาพคล่องตัวในการบริหารจัดการ

๗. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแต่ละฉบับในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแตกต่างกัน มีความเหลื่อมล้ำกัน ไม่เสมอภาคกัน

สรุป

ที่ประชุมเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญที่จะต้องพิจารณาศึกษาโดยละเอียดรอบคอบ จึงควรตั้งคณะทำงานเพื่อรวบรวมพระราชบัญญัติของแต่ละมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมาพิจารณาศึกษาว่ามีจุดอ่อนจุดแข็ง และได้เปรียบเสียเปรียบอย่างไร และจะได้มาพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงปรับปรุง นำประเด็นปัญหาดำเนินการจัดสัมมนาเพื่อการแก้ไขปัญหาต่อไป

วิชญ์/ร่าง

ครั้งที่ ๔๒ วันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

- เรื่องร้องเรียน กรณีการขอให้เพิ่มงบประมาณสนับสนุนโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนครูจบปริญญาตรี เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

ประเด็นการพิจารณา

สืบเนื่องจากนายศิรภพ เจริญกุศล นายกสมาคมโรงเรียนเอกชนจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมาธิการพิจารณา กรณีนโยบายการปรับอัตราเงินเดือนของผู้จบปริญญาตรีให้ได้รับเงินเดือนขั้นต่ำ ๑๕,๐๐๐ บาท โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งกระทบต่อต้นทุนประกอบการธุรกิจของ

โรงเรียนเอกชน จึงให้พิจารณาสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียนเอกชน ด้วยการสนับสนุนงบประมาณในหลักเกณฑ์และจำนวนเงินที่เหมาะสม ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้กำหนดวาระเรื่องการขอให้เพิ่มงบประมาณสนับสนุนโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนครูจบปริญญาตรี เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท เข้าสู่การพิจารณาโดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ข้อมูล ข้อเท็จจริง สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณ โดยเฉพาะในด้านบุคลากรให้แก่สถานศึกษาในสังกัด รวมทั้งค่าวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนเงินช่วยเหลือจากเหตุที่ประสบภัยธรรมชาติ

๒) สภาพข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านงบประมาณของโรงเรียนเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาอันสืบเนื่องมาจากนโยบายการปรับอัตราเงินเดือนของผู้จบปริญญาตรีให้ได้รับเงินเดือนขั้นต่ำ ๑๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งค่าวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนเงินช่วยเหลือจากเหตุที่ประสบภัยธรรมชาติ

๓) แนวนโยบายและการดำเนินงานเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณ โดยเฉพาะในด้านบุคลากรให้แก่สถานศึกษาในสังกัด ตามนโยบายการปรับอัตราเงินเดือนของผู้จบปริญญาตรีให้ได้รับเงินเดือนขั้นต่ำ ๑๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งค่าวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนเงินช่วยเหลือจากเหตุที่ประสบภัยธรรมชาติ

๔) ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

<u>เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</u>

งบประมาณสำหรับจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเอกชน แบ่งเป็น

๑. เงินอุดหนุนนักเรียนโรงเรียนเอกชน เป็นเงินอุดหนุนรายหัวที่รัฐบาลจัดให้กับนักเรียนโรงเรียนเอกชนซึ่งเท่าเทียมกับนักเรียนโรงเรียนรัฐ ได้แก่

๑.๑) อุดหนุนค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ซึ่งเป็นอัตราเดียวกับนักเรียนภาครัฐ สำหรับนักเรียนจำนวน ๒,๒๓๙,๕๐๐ คน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๕,๘๗๓,๖๓๔,๐๐๐ บาท

๑.๒) อุดหนุน “เรียนฟรีอย่างมีคุณภาพ” ได้แก่ ค่าหนังสือเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๔,๙๑๗,๐๓๔,๔๐๐ บาท

๑.๓) อุดหนุนโครงการอาหารเสริม (นม) สำหรับนักเรียนโรงเรียนเอกชนทุกคน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๒,๗๐๘,๑๔๗,๓๐๐ บาท

๑.๔) อุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน สำหรับนักเรียนโรงเรียนเอกชนการกุศลทุกคนและนักเรียนโรงเรียนทั่วไปที่ประสบภาวะทุพโภชนาการและขาดแคลนอาหารกลางวัน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๒๒๕,๕๔๑,๒๐๐ บาท

๑.๕) ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนโรงเรียนเอกชนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๙๓๓,๘๗๓,๘๐๐ บาท

๒. เงินอุดหนุนครูโรงเรียนเอกชน

๒.๑) อุดหนุนสมทบเป็นเงินเดือนครู ใช้งบประมาณ ๑๒,๑๕๕,๑๙๐,๒๕๒ บาท ครอบคลุมครูจำนวน ๑๐๙,๕๘๑ คน โดยอัตราเงินเดือนครูระดับปริญญาตรีต้องไม่ต่ำกว่าเดือนละ ๑๑,๖๘๐ บาท ตามมติ

ครม. มีผลตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕

๒.๒) อุดหนุนเพิ่มร้อยละ ๑๐ ของค่าใช้จ่ายรายบุคคลนักเรียนภาครัฐ ตามนโยบายเรียนฟรีตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำไปสมทบเป็นเงินเดือนครูเพิ่มเติม ใช้งบประมาณ ๒,๖๕๒,๓๒๙,๓๓๘ บาท

๒.๓) อุดหนุนเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวครูโรงเรียนเอกชน ให้เงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวแก่ครูโรงเรียนเอกชนที่มีเงินเดือนต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท ไม่เกินคนละ ๑,๖๖๐ บาทต่อเดือน ครอบคลุมครูโรงเรียนเอกชน จำนวน ๗๐,๓๕๓ คน ใช้งบประมาณ ๒,๕๖๑,๐๔๒,๕๐๐ บาท

๓. ค่าธรรมเนียมการศึกษา

โรงเรียนที่รับการอุดหนุนสามารถเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาได้ โดยเมื่อรวมกับเงินอุดหนุนแล้วไม่เกินอัตราค่าใช้จ่ายรายบุคคลนักเรียนภาครัฐตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนด ประมาณร้อยละ ๓๐ ของค่าใช้จ่ายรายบุคคลนักเรียนภาครัฐ ซึ่งโรงเรียนสามารถนำค่าธรรมเนียมการศึกษาไปสมทบเพื่อจ่ายเงินเดือนครูได้อีกทางหนึ่ง

สำหรับประเด็นเงินวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนดำเนินการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องกองทุนเงินวิทยฐานะครูโรงเรียนเอกชน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเด็นเงินช่วยเหลือจากเหตุที่ประสบภัยธรรมชาติ ในปี ๒๕๕๔ มีโรงเรียนเอกชนที่ประสบอุทกภัยน้ำท่วม จำนวน ๓๒๘ โรงเรียน ต้องใช้งบประมาณ ๑๙๖ ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ได้รับการอนุมัติแล้วประมาณ ๕๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างการดำเนินการกับกรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณ ซึ่งจะมีปัญหาในเรื่องหลักฐานการประสบภัยเนื่องจากโรงเรียนจะดำเนินการซ่อมแซมก่อนที่จะได้รับอนุมัติจากเขตพื้นที่การศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีการแก้ปัญหาโดยการให้โรงเรียนเก็บใบเสร็จหลักฐานต่าง ๆ เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษารับรองและเบิกจ่ายต่อไป

<u>นายกสมาคมโรงเรียนเอกชนจังหวัดเชียงใหม่</u>

ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการอุดหนุนจากรัฐตามนโยบายเรียนฟรี และนโยบายเพิ่มเงินเดือนปริญญาตรีเป็น ๑๕,๐๐๐ บาท ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนเอกชน เนื่องจากการอุดหนุนไม่ได้อุดหนุนให้กับโรงเรียนหรือครูผู้สอน แต่เป็นการอุดหนุนผ่านจำนวนรายหัวของนักเรียน ซึ่งโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมาก คงที่ ย่อมมีโอกาสได้รับเงินสนับสนุนคงที่และมีแนวโน้มจะได้เพิ่มขึ้น รวมกับค่าธรรมเนียมการศึกษาซึ่งโรงเรียนสามารถจัดเก็บได้ แต่สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กมีแนวโน้มที่จะอยู่ไม่ได้ ในปัจจุบันโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่จ่ายเงินเดือนครูวุฒิปริญญาตรี จำนวน ๘,๓๔๐ บาท เมื่อรัฐมีการปรับเงินเดือนเป็น ๑๑,๖๘๐ บาท และในส่วนเงินเพิ่มค่าครองชีพ รัฐสนับสนุนเพียงครึ่งหนึ่ง คือ ๑,๖๖๐ บาท ซึ่งอีก ๑,๖๖๐ บาท ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องบริหารจัดการเอง และจะต้องจ่ายเงินเดือนครูปริญญาตรี ๑๕,๐๐๐ บาท ไม่เช่นนั้นครูก็จะลาออกไปสอบบรรจุกันหมด ซึ่งถ้ารัฐสนับสนุนเงินอุดหนุนรายหัวเพิ่มมากขึ้นจะทำให้โรงเรียนเอกชนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ โดยเสนอค่ารายหัวเป็นจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท

<u>นายสุธี พิพิธวัฒนาพันธุ์ โรงเรียนวิมานทิพย์ จังหวัดเชียงใหม่</u>

การปรับเงินเดือนครั้งนี้เป็นการปรับเงินเดือนที่ก้าวกระโดดจาก ๘,๓๔๐ เป็น ๑๑,๖๘๐ บาท ปรับเพิ่มขึ้น ๓,๓๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๕ อีกทั้งต้องจ่ายย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ รวมเป็นจำนวน ๑๐ เดือนต่อครู ๑ คน โดยในปี ๒๕๕๕ รัฐให้เงินอุดหนุนรายหัวนักเรียนเพิ่ม ๖๐๑ บาทต่อนักเรียน ๑ คนต่อปี ซึ่งส่งผลกระทบต่อโรงเรียนเอกชนขนาดเล็กเป็นอย่างมาก เนื่องจากได้รับการสนับสนุนที่ไม่เพียงพอ รวมถึงเกิดปัญหาสมองไหลเป็นจำนวนมาก จึงขอให้รัฐเร่งแก้ไขปรับเพิ่มเงินอุดหนุนรายหัวเพิ่มเติม

ให้สอดคล้องกับการปรับเงินเดือนครูต่อไป

นายกสมาคมสภาการศึกษาเอกชนแห่งไทย

สาเหตุที่ทำให้เงินอุดหนุนไม่เพียงพอ เนื่องจากโรงเรียนเอกชนยังมีค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ อีกเป็นจำนวนมาก แต่โรงเรียนได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐไม่เพียงพอและโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่ไม่มีความพร้อม นอกจากนี้ โรงเรียนเอกชนจะต้องมีเงินสำรองเนื่องจากอาจมีเหตุการณ์สุดวิสัยเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาและโรงเรียนจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในเบื้องต้นก่อน สำหรับแนวทางการแก้ปัญหา คือ ขอให้รัฐเพิ่มเงินอุดหนุนรายหัวให้กับโรงเรียนเอกชน หรือการขยายเพดานค่าเล่าเรียนเพื่อให้สามารถเรียกเก็บจากผู้ปกครองได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย หรือรัฐปรับเงินอุดหนุนรายหัวเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ หรือสำหรับโรงเรียนที่ไม่รับเงินอุดหนุนรายหัว ให้ขยายเพดานค่าเล่าเรียนสูงสุดเท่าที่โรงเรียนจะสามารถเรียกเก็บจากผู้ปกครองได้

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีล้อม จังหวัดเชียงใหม่

รัฐควรให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เนื่องจากโรงเรียนเอกชนมีส่วนส่งเสริมการจัดการศึกษาของรัฐเป็นอย่างมากและเป็นเครื่องมือในการสร้างคนในชาติต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๑

เนื่องจากในปี ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ เป็นการเริ่มต้นในการดำเนินการตามนโยบาย จึงมีปัญหาเรื่องเงินไม่พอจ่ายทั้งในส่วนของราชการและเอกชน ซึ่งในปี ๒๕๕๗ จะมีการปรับเงินเดือนเป็น ๑๕,๐๐๐ บาท โดยสำนักงบประมาณได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้ประสานกับกระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการและสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการหาตัวต้นทุนที่แท้จริงของโรงเรียนเอกชน เพื่อจัดสรรค่าใช้จ่ายรายหัวให้อย่างถูกต้องตามต้นทุนที่แท้จริง

สำหรับประเด็นเงินช่วยเหลือจากเหตุที่ประสบภัยธรรมชาติ จากอุทกภัยในปี ๒๕๕๔ ได้มีการเบิกจ่ายจากงบประมาณปี ๒๕๕๔ ที่เหลือจ่าย ซึ่งอนุมัติโอนให้ ๑๖ ล้านบาท แต่กรมบัญชีกลางได้มีการตรวจสอบแล้วจะให้มีการเบิกจ่ายประมาณ ๖ ล้านบาท

คณะกรรมาธิการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ในการกำหนดจำนวนเงินเดือนครูโรงเรียนเอกชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนควรร่วมกับผู้แทนโรงเรียนเอกชนในการพิจารณากำหนดตัวเลขดังกล่าว โดยคำนึงถึงความถูกต้องและเหมาะสม และในการกำหนดค่าใช้จ่ายรายหัวจะต้องมีความแตกต่างระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยพิจารณาจากความจำเป็นของแต่ละโรงเรียน ทั้งนี้ สช. จะต้องให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอย่างเต็มที่ เนื่องจากโรงเรียนเอกชนมีส่วนส่งเสริมการจัดการศึกษาประเทศ นอกจากนี้ โรงเรียนเอกชนจะต้องมีระบบการตรวจสอบที่มีความชัดเจนและเป็นไปตามความเป็นจริง มีระบบการรักษามาตรฐานและความโปร่งใส รวมถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

ทั้งนี้ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อโรงเรียนเอกชนเป็นอย่างมาก คณะกรรมาธิการได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชน โดยมอบหมายให้ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สี่ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ กรอบระยะเวลาการพิจารณา ๖๐ วัน

ครั้งที่ ๔๓ วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. เรื่องร้องเรียนกรณีถูกเพิกถอนวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยไม่เป็นธรรม

ประเด็นการพิจารณา

สืบเนื่องจากนายรังสรรค์ รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ ผู้ร้องเรียน ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรม กรณีถูกเพิกถอนวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยไม่เป็นธรรม โดยแจ้งว่าการดำเนินการเพิกถอนวุฒิการศึกษาของตนมีการดำเนินอย่างผิดรูปแบบ ขั้นตอน และถูกแทรกแซง ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความเป็นมาเกี่ยวกับประกาศศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตตลิ่งชัน (กศน. ตลิ่งชัน) เรื่อง การยกเลิกการอนุมัติการจบหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๒. ข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการอนุมัติการจบหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของนายรังสรรค์ รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขตตลิ่งชัน

๓. กระบวนการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ จนนำไปสู่การเพิกถอนวุฒิการศึกษาของนายรังสรรค์ รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ ตามประกาศ กศน. ตลิ่งชัน ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๔. ข้อคิดเห็นของหน่วยงานและบุคคลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

นายรังสรรค์ รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ ผู้ร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ให้เหตุผลถึงการร้องเรียนครั้งนี้ว่าการที่ กศน. ตลิ่งชัน ยกเลิกวุฒิการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ของผู้ร้องเรียนนั้น ไม่เป็นธรรม ดังนี้

๑. ในกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่มีการเรียกสอบสวนจากผู้ถูกร้องเพิ่มเติม ใช้เพียงเอกสารชี้แจงและดำเนินการเป็นไปอย่างรีบเร่ง จนเกิดข้อสังเกตได้ว่าเป็นการกลั่นแกล้งผู้ร้องเรียน

๒. กศน. ตลิ่งชันไม่มีการเปิดเผยเอกสารแสดงหลักฐาน ที่ใช้อ้างอิงเพิกถอนวุฒิการศึกษาให้แก่ผู้ร้องได้ทราบ และไม่มีการอ้างแหล่งที่มาของกฎระเบียบ หรืออำนาจในการเพิกถอนวุฒิการศึกษาของ
ผู้ร้องเรียน

๓. ช่วงระยะเวลาและลำดับวัน เวลาที่ดำเนินการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับหลักการปกครอง และกระบวนการยุติธรรมโดยทั่วไป

นางสาวสิริกวินทร์ ครุธครองพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตทวีวัฒนา

ในฐานะของผู้ที่อนุมัติวุฒิการศึกษาได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การดำเนินการอนุมัติวุฒิการศึกษาของผู้ร้องเรียนในขณะนั้นได้ดำเนินการตามถูกต้องตามกระบวนการ รวมทั้งได้มีการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องว่ามีครบถ้วนตามกระบวนการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ดังนั้น จึงได้ให้การอนุมัติวุมิการศึกษาดังกล่าวไป

นางวรรณรา บุญยืน อดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนเขตตลิ่งชัน

ในฐานะของผู้ที่อยู่ในช่วงเวลาการเข้าศึกษาและการเทียบโอนวุฒิการศึกษาของผู้ร้องเรียน ได้ชี้แจงว่าผู้ร้องเรียนได้เข้าศึกษาใน กศน.ตลิ่งชัน ในขณะนั้นจริง รวมทั้งกระบวนการในการเทียบโอนการศึกษาก็ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและหลักเกณฑ์ถูกต้อง

นางศุภพิไล ธารีนาท ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตตลิ่งชัน

ในฐานะผู้ลงนามในประกาศยกเลิกการอนุมัติการจบหลักสูตรได้ชี้แจงกระบวนการในการตรวจสอบข้อเท็จจริงจนนำไปสู่การยกเลิกวุฒิการศึกษาของผู้ร้องเรียนตามหนังสือประกาศลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ.

๒๕๕๕ เรื่อง ยกเลิกการอนุมัติการจบหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของกศน. ตลิ่งชันว่า เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาวุฒิการศึกษาของผู้ร้องเรียน จนนำไปสู่การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งได้ดำเนินการตามกระบวนการโดยมีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการได้มีการตรวจสอบพยานหลักฐานต่าง ๆ ทั้งบุคคลและเอกสาร แต่เนื่องจากเรื่องที่เกิดขึ้นได้เกิดตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนั้น จึงยึดหลักฐานด้านเอกสารเป็นสำคัญ จากการตรวจสอบพบหลักฐานที่นำไปสู่การยกเลิกผลการเทียบโอนวิชาพัฒนาทักษะชีวิต ๒ การยกเลิกผลการอนุมัติกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต (กพช.) และการยกเลิกผลการสอบปลายภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๘ รายวิชาพัฒนาอาชีพ ซึ่งมีผลทำให้ผู้ร้องเรียนไม่จบการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงไม่สามารถนำระเบียนแสดงผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มาใช้เป็นหลักฐานในการสำเร็จการศึกษาได้ ดังนั้น จึงนำไปสู่ประกาศ กศน.ตลิ่งชัน เรื่องยกเลิกการอนุมัติการจบหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของผู้ร้องเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

ตามหลักปฏิบัติในการยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิของบุคคลตามระบบราชการ เหตุจะเป็นประการใดก็ตามต้องมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงก่อนโดยละเอียดก่อนที่จะเพิกถอนสิทธิใด ๆ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดังกล่าวทั้งหมดจนสิ้นสุดกระบวนการ การยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิ์ควรดำเนินการหลังจากที่กระบวนการเหล่านั้นมีข้อสรุปชัดเจน กรณีของของ กศน. เขตตลิ่งชัน ไม่ว่าจะเป็นกรณีปัญหาในเรื่องการเทียบโอนวิชาเรียน หรือผู้ถูกยกเลิกวุฒิการศึกษาขาดคะแนนในการเข้าร่วมกิจกรรมตามหลักสูตรเหตุใด กศน. เขตตลิ่งชัน จึงยกเลิกการอนุมัติก่อนที่การดำเนินการเหล่านั้นจะสิ้นสุดครบถ้วน อย่างไรก็ตามคณะกรรมาธิการเห็นว่าหากกระบวนการตรวจสอบเหล่านั้นสิ้นสุดแล้วพบว่าผู้เรียนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กศน. กำหนด ก็สมควรที่จะยกเลิกอนุมัติการจบหลักสูตร แต่หากเป็นการกลั่นแกล้งในระบบราชการ ผู้กระทำความผิดก็ต้องรับผิดชอบ

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และนายกุลธร เลิศสุริยะกุล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตร สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ไม่ได้มาชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงในวันนี้ เนื่องจาก อยู่ระหว่างเดินทางกลับจากต่างประเทศ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย คณะกรรมาธิการจะเชิญผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดประชุมมาเพื่อรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวโดยละเอียดอีกครั้ง ในวันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๒. เรื่องร้องเรียน กรณีการให้มหาวิทยาลัยอีสานอยู่ในความควบคุมของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

เนื่องจากผู้แทนผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยอีสาน ได้มีหนังสือร้องเรียนกรณีกระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งให้มหาวิทยาลัยอีสานอยู่ในความควบคุมมหาวิทยาลัยอีสาน ด้วยเหตุผลที่การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาบันการศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และคณะกรรมการควบคุมฯ โดยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย เป็นอธิการบดี พร้อมคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยคณะหนึ่ง ให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาอันเป็นสาเหตุแห่งการควบคุมดังกล่าว โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในขณะนั้นได้ชี้แจงข้อเท็จจริง อีกทั้งตลอดระยะเวลาควบคุมของคณะกรรมการควบคุมฯ ก็ไม่ได้แก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง จึงส่งผลให้นักศึกษาเสียโอกาสความก้าวหน้าทางการงานอาชีพ นอกจากนี้ คณะกรรมการควบคุมฯ มีมติไม่ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการจะพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเป็นมา สาเหตุ และปัญหาของมหาวิทยาลัยที่นำไปสู่การถูกควบคุมของ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งการดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งควบคุม

๒. ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัยอีสาน

๓. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ แสวงการ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยอีสาน

ในฐานะผู้ร้องเรียนได้แสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. การแต่งตั้งให้บุคคลในคณะกรรมการควบคุมฯ เข้าไปดำรงตำแหน่งอธิการบดี และรองอธิการบดี ขัดต่อภารกิจ โดยคณะกรรมการควบคุมฯ เข้าไปบริหารจัดการ และควบคุมมหาวิทยาลัยไปพร้อมกัน เพราะหากคณะกรรมการควบคุมฯ ทำหน้าที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ย่อมขาดคณะบุคคลที่จะกำกับติดตามตรวจสอบการบริหาร และขัดต่อหลักความมีส่วนได้เสีย

๒. ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยอีสานจากการแต่งตั้งจากคณะกรรมการควบคุม ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะรวบอำนาจมือคติต่อมหาวิทยาลัยอีสานขาดการมีส่วนร่วมและไม่มีการตรวจสอบถ่วงดุล

๓. คณะกรรมการควบคุมฯ ไม่ได้มุ่งแก้ปัญหาตามสภาพประเด็นปัญหาของการเข้าควบคุมมหาวิทยาลัยอีสาน แต่สนใจที่จะดำเนินกิจกรรมที่นอกเหนือประเด็นปัญหา เป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาถูกละเมิดสิทธิ์ ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

๔. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมมิได้มุ่งแก้ไขปัญหา หากแต่เป็นการสร้างปัญหาให้เกิดความเดือดร้อนในหมู่นักศึกษา โดยไม่สนใจต่อการแก้ปัญหาให้นักศึกษา

รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการ ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีผลวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากต้องการที่จะเยียวยานักศึกษาของมหาวิทยาลัยอีสาน และคำสั่งดังกล่าวได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ส่วนที่คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยอีสานชุดที่ถูกให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ และผู้ได้รับใบอนุญาตได้ไปฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และศาลได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวไม่แน่ชัดว่าศาลจะคุ้มครองในเรื่องใด เพราะไม่ปรากฏเหมือนเช่นกรณีนี้มาก่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งให้คณะกรรมการควบคุมฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลดังกล่าว นอกจากนั้น ในส่วนการเยียวยานักศึกษาทำให้นักศึกษาที่ไม่จบการศึกษาได้เข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาอื่นที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ตรงกัน ส่วนการเยียวยาผู้ได้รับใบอนุญาตฯ นั้น เนื่องจากกระบวนการได้ไปสู่การเพิกถอนใบอนุญาต หากเมื่อใดสถานศึกษามีความพร้อม เนื่องจากการพิจารณาของ สกอ. ที่จะอนุญาตให้จัดตั้งมหาวิทยาลัย จะพิจารณาเรื่องความพร้อมของสถานศึกษาก่อนจำนวนนักศึกษามาทีหลัง ดังนั้น หากมีความพร้อมก็สามารถยื่นเรื่องต่อ สกอ. ขอใบอนุญาตใหม่ได้

นายขจร จิตสุขุมมงคล รักษาการที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร

กรณีใบประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต) คุรุสภา ได้รับเรื่องร้องเรียนว่ามีการซื้อขายใบประกาศนียบัตร และแจ้งมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดย สกอ. ได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เมื่อได้รับทราบว่ามีมูลความจริง จึงได้ทำรายงานเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้ตั้งคณะกรรมการควบคุมฯ เป็นการทำหน้าที่ควบคุมไม่ใช่การเพิกถอน โดยให้คณะผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยชุดเดิมพ้นจากหน้าที่

รองศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน

ในฐานะที่ได้รับแต่งตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการควบคุมฯ การดำเนินการเป็นไปตาม

ระเบียบ ข้อกฎหมายอย่างชัดเจน โดยพิจารณาจากพยานหลักฐานต่าง ๆ และพยานเอกสารอย่างครบถ้วน ในการทำรายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

นายสมนึก พิมลเสถียร ประธานกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัย

การดำเนินการของคณะกรรมการควบคุมฯ ทำหน้าที่อย่างไม่มีอคติ เนื่องจากมีผู้ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งสถานศึกษา หรือมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การดำเนินการของมหาวิทยาลัยต้องชอบด้วยกฎหมาย โปร่งใสและมีความชัดเจน

รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย อาจารย์ภาควิชาเคมี คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอีสาน ตามคำสั่งของคณะกรรมการควบคุมฯ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้รับมอบหมายให้จัดการใน ๓ เรื่องสำคัญ คือ ๑) งานทะเบียน ๒) งานการเงิน ๓) งานการจัดการศึกษา ซึ่งได้วางระบบหรือการจัดการศึกษาไม่ให้มีการจัดการศึกษาภายนอกที่ตั้ง เนื่องจากมีการจัดการศึกษา ป.บัณฑิต นอกที่ตั้งเป็นจำนวนมาก ส่วนปัญหาอุปสรรคเป็นการเข้าแก้ปัญหาเรื่องที่ค้างคา จึงมีปัญหาค่อนข้างมาก ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท แต่ทั้งนี้ การทำหน้าที่ได้รับความประสานงานและความร่วมมือจากอดีตอธิการบดี และผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นอย่างดี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. การเข้าดำเนินการของคณะกรรมการควบคุมฯ ในกิจการด้านงานทะเบียน การเงิน และการจัดการศึกษา ได้ใช้อำนาจตามบทกฎหมายใด และกรณีที่ รศ.สุมนต์ สกลไชย เป็นอธิการบดี ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปในทิศทางที่ดี แต่คณะกรรมการควบคุมฯ ได้มีการเปลี่ยนตำแหน่งดังกล่าวใหม่ถึง ๒ ครั้ง โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยชุดเดิมในขณะนั้นได้ชี้แจงข้อเท็จจริง อีกทั้งการเข้าควบคุมตลอดระยะเวลา ๑๘ เดือน จนมาถึง สกอ. ได้มีมติเสนอเรื่องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพิกถอนใบอนุญาตการจัดตั้งมหาวิทยาลัยถือว่าใช้ระยะเวลาควบคุมมหาวิทยาลัยค่อนข้างยาวนาน

๒. การแก้ไขเยียวยานักศึกษาที่ได้รับผลกระทบถือว่าเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องหามาตรการเยียวยา อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยอีสาน ชุดที่ถูกให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองและศาลได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ดังนั้น หากทุกฝ่ายยอมรับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น แล้วหาแนวทางในการเยียวยามหาวิทยาลัยและนักศึกษาจะเป็นทางออกที่ดีที่สุด

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๔๔ วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ญัตติเรื่อง โครงการสวัสดิการเงินกู้ ชพค. ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) (นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน โฆษกคณะกรรมาธิการ เป็นผู้เสนอ)

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูล ข้อเท็จจริง นโยบายในการบริหารจัดการ ตลอดจนหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับโครงการสวัสดิการเงินกู้ ชพค. ของ สกสค. ในทุกโครงการ ตลอดจนจำนวนวงเงินงบประมาณที่จัดสรรในแต่ละโครงการ เช่น การจัดทำสินเชื่อเช่าซื้อสินค้าที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงกับบริษัทเอกชน แต่พบว่าผู้ยื่นขอสินเชื่อไม่ได้รับอนุมัติสินเชื่อในกรอบวงเงินตามบันทึกข้อตกลง เป็นต้น

๒. หลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการในการพิจารณาอนุมัติวงเงินกู้แก่สมาชิก ตลอดจนจำนวนเงินที่อนุมัติแก่สมาชิกที่ยื่นกู้ในแต่ละโครงการ

๓. การดำเนินการของ สกสค. กรณีที่ผู้กู้ไม่ผ่อนชำระตามกำหนดเวลาหรือขาดการผ่อนชำระ รวมทั้ง

การดำเนินการกรณีที่ผู้กู้เสียชีวิตในแต่ละโครงการ

๔. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวในแต่ละโครงการ

๕. แนวทางแก้ไข ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

นายสุเทพ ริยาพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

สมาชิก ช.พ.ค. ส่วนหนึ่งได้เรียกร้องขอใช้เงิน ช.พ.ค. และ ช.พ.ส. ก่อนถึงแก่กรรม และเมื่อถึงแก่กรรมให้หักคืนจากเงิน ช.พ.ค. และ ช.พ.ส. ที่พึงได้รับ และเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนแก่ครูด้วยเหตุภาวะเศรษฐกิจและปัญหาทางการเงิน สกสค. จึงอนุมัติให้จัดทำโครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค. ซึ่งได้ดำเนินการมาแล้ว ๖ โครงการ รวมที่กำลังเปิดให้บริการอยู่เป็นโครงการที่ ๗ โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการในทุกโครงการโดยสรุปดังนี้

๑. โครงการเงินกู้ ช.พ.ค.๑ ถึง ช.พ.ค.๔ สกสค. ได้กำหนดวงเงินกู้คนละไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท โครงการเงินกู้ ช.พ.ค.๑ กำหนดคุณสมบัติสมาชิก ช.พ.ค. ที่มีอายุตั้งแต่ ๕๕ ปีขึ้นไป และในโครงการเงินกู้ ช.พ.ค.๒ ถึง ช.พ.ค. ๔ กำหนดคุณสมบัติให้สมาชิก ช.พ.ค. ต้องมีอายุเป็นสมาชิก ๒๐, ๑๐, และ ๑ ปีขึ้นไปตามลำดับ เห็นได้ว่า ทั้ง ๔ โครงการได้กำหนดวงเงินกู้ไว้เช่นเดียวกันคือ ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ที่แตกต่างกันคือคุณสมบัติในเรื่องอายุการเป็นสมาชิก ช.พ.ค. ทั้งนี้ ทั้ง ๔ โครงการไม่มีการทำประกันชีวิตเพื่อประกันสินเชื่อ

๒. โครงการเงินกู้ ช.พ.ค. ๕ ถึง ช.พ.ค. ๖ และ โครงการ ช.พ.ค. วงเงินกู้ไม่เกิน ๓ ล้านบาท โครงการเงินกู้ ช.พ.ค. ๕ กำหนดคุณสมบัติให้สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีอายุเป็นสมาชิก ๑ ปีขึ้นไป วงเงินกู้คนละไม่เกิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท โครงการเงินกู้ ช.พ.ค. ๕ กำหนดคุณสมบัติให้สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีอายุเป็นสมาชิก ๑ ปีขึ้นไป วงเงินกู้คนละไม่เกิน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการ ช.พ.ค. วงเงินกู้ไม่เกิน ๓ ล้านบาท กำหนดคุณสมบัติให้สมาชิก ช.พ.ค. ที่มีอายุเป็นสมาชิก ๖ เดือนขึ้นไป วงเงินกู้คนละไม่เกิน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ถ้าเป็นสมาชิก ช.พ.ค. ที่มีอายุการเป็นสมาชิก ๑ ปีขึ้นไป วงเงินกู้คนละไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ผู้กู้อาจเลือกทำประกันชีวิตเพื่อประกันสินเชื่อซึ่งเป็นไปตามความสมัครใจ และต้องส่งเงินสมทบกองทุนส่งเสริมความมั่นคงโครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค. จำนวน ๒,๐๐๐ บาท (จ่ายครั้งเดียว)

การดำเนินการของ สกสค. กรณีผู้กู้ไม่ผ่อนชำระตามกำหนดระยะเวลาหรือขาดการผ่อนชำระรวมถึงการดำเนินการกรณีที่ผู้กู้เสียชีวิตในแต่ละโครงการ สำหรับโครงการเงินกู้ ช.พ.ค. ๑ ธนาคารเป็นผู้ติดตามผู้กู้เอง ตลอดโครงการเงินกู้ ช.พ.ค.๒ ถึง ช.พ.ค. ๖ และโครงการเงินกู้ ช.พ.ค. วงเงินกู้ไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท สกสค. กับธนาคารจะติดตามร่วมกัน ในกรณีที่ผู้กู้เสียชีวิต สำหรับโครงการ ๑ – ๔ เมื่อสมาชิกถึงแก่กรรมการชำระเงินต้นและดอกเบี้ยจะหักจากเงิน ช.พ.ค. ส่วนที่เหลือจ่ายคืนให้กับทายาท โครงการ ๕ – ๖ และโครงการวงเงินกู้ไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรณีผู้กู้เลือกทำประกันสินเชื่อเมื่อถึงแก่กรรมทายาทยังคงได้รับเงินสงเคราะห์ครอบครัวเต็มจำนวนเช่นเดิม โดยธนาคารออมสินได้รับคืนเงินกู้จากการทำประกันสินเชื่อ ปัญหาอุปสรรคการดำเนินการในแต่ละโครงการโดยภาพรวม สมาชิกประสงค์จะได้เงินกู้ตามความต้องการแต่ติดเงื่อนไขบางประการและอาจไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และมีการปลอมแปลงเอกสารเพื่อให้ได้เงินกู้ตามประสงค์ สมาชิกบางรายเมื่อกู้เงินโครงการ ช.พ.ค. แล้วก็ยังไปขอยื่นกู้ที่อื่นอีกส่งผลให้ไม่มีเงินในการดำรงชีพ แนวทางแก้ไขควรมีการประชุมพิจารณาร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่หลักเกณฑ์เงื่อนไขการกู้เงินโครงการเงินกู้ ช.พ.ค. ให้สมาชิกศึกษารายละเอียดก่อนตัดสินใจ และรณรงค์ส่งเสริมให้สมาชิก ช.พ.ค. ประหยัดอดออม และขณะนี้ได้ปรับหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมถึงครูโรงเรียนเอกชนด้วย

นางปิยาภรณ์ เยาวาจา ผู้อำนวยการสำนักสวัสดิภาพครู

แนวคิดในการจัดทำโครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค. โดยได้กำหนดคุณสมบัติอายุการเป็นสมาชิกลดจำนวนปีลงมาตามลำดับ เพื่อให้ครูได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและสามารถมีบ้าน มีรถซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตได้เร็วขึ้น สำหรับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ช.พ.ค. สกสค. มิได้เป็นผู้กำหนดแต่เป็นเพียงผู้ประสานระหว่างผู้กู้กับธนาคารเท่านั้น ดังนั้น อัตราดอกเบี้ยธนาคารเป็นผู้กำหนดโดยอาจมีการปรับขึ้นหรือลดลงขึ้นอยู่กับสภาพเศรษฐกิจ ในเรื่องของการประกันชีวิตเพื่อประกันสินเชื่อ สกสค. ให้ธนาคารเป็นผู้เลือกบริษัทประกันชีวิตเนื่องจากธนาคารเป็นเจ้าของทุนเงินกู้

นางสาวกัญญาณัฐ แจ่มมี ผู้อำนวยการกลุ่ม ช.พ.ค.

เงินที่ให้สมาชิก ช.พ.ค. กู้ เป็นเงินของสถาบันการเงินไม่ใช่เงิน ช.พ.ค. และกรณีที่เห็นว่าโครงการเงินกู้ ช.พ.ค. ในระยะหลังได้กำหนดคุณสมบัติของผู้กู้ในการเป็นสมาชิก ช.พ.ค. ที่มีอายุการเป็นสมาชิกให้น้อยลงก็ไม่ได้หมายความว่าสมาชิกทุกคนต้องกู้เงิน ช.พ.ค. ได้เร็วขึ้นหรือกู้ในขณะที่มีอายุน้อยเพียงอย่างเดียวเพราะเนื่องจากว่าครูอาจไม่ได้สมัครสมาชิก ช.พ.ค. นับแต่วันเริ่มบรรจุเข้าทำงานก็ได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. เป็นที่น่าสังเกตว่า สกสค. กำหนดหลักเกณฑ์การกู้ที่ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กู้ง่ายและมีการยืดหยุ่นมากเกินไป น่าเป็นห่วงว่าอาจทำให้วินัยการใช้เงินมีปัญหาเกิดขึ้นในอนาคต

๒. โครงการเงินกู้ ช.พ.ค. ๕ , ช.พ.ค. ๖ และโครงการเงินกู้วงเงินไม่เกิน ๓ ล้านบาท สกสค. ได้วางหลักเกณฑ์ในส่วนของผู้ค้ำประกันไว้เป็นจำนวนมากและยุ่งยากเกินไปจึงอาจเป็นเหตุให้ครูเลือกที่จะทำประกันชีวิตเพื่อประกันสินเชื่อแทน

๓. สกสค. ต้องหาวิธีสร้างวินัยการใช้เงินให้แก่ครูและต้องติดตามผลว่าครูที่ได้รับอนุมัติสินเชื่อเงินกู้ ช.พ.ค. ไปแล้วได้นำเงินไปใช้ทำอะไรบ้างและตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และต้องทำการวิจัยโครงการเงินกู้ ช.พ.ค. ด้วยว่าทำให้ครูมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นหรือไม่ และมีผลกระทบอย่างไร

๔. สกสค. ต้องกลับไปพิจารณาว่าในการสร้างความมั่นคงและเพื่อให้ครูมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นนั้น ต้องมีปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างไรบ้าง

๕. เห็นควรให้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเรื่องโครงการสวัสดิการเงินกู้ ชพค. ของ สกสค.

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๔๕ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

เรื่องร้องเรียนกรณีถูกเพิกถอนวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยไม่เป็นธรรม (พิจารณาต่อจากการประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕)

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความเป็นมาเกี่ยวกับประกาศศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตตลิ่งชัน เรื่องการยกเลิกการอนุมัติการจบหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๒. กระบวนการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงต่าง ๆ จนนำไปสู่การเพิกถอนวุฒิการศึกษาของนายรังสรรค์ รัศมีฤกษ์เศรษฐ์

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

บุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม โดยสรุปดังนี้

นายประเสริฐ บุญเรือง เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ในการร้องเรียนครั้งแรกนั้น เป็นการร้องเรียนให้ตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาว่าจบจากสถานศึกษาใดและปีการศึกษาใด ส่วนการร้องเรียนครั้งที่สองผู้ร้องเรียนให้ตรวจสอบว่ามีการสมัครเรียนจริงหรือไม่ มีการสอบจริงหรือไม่ และได้ทำกิจกรรมถูกต้องหรือไม่ จึงเป็นคนละประเด็นกับการร้องเรียนในครั้งที่สอง อีกทั้งเป็นคนละช่วงเวลาที่มีการร้องเรียนเพื่อให้ตรวจสอบ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงได้ตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงขึ้นมาตรวจสอบ โดยอำนาจการยกเลิกการอนุมัติการจบหลักสูตรนั้นสถานศึกษาเป็นผู้มีอำนาจในการยกเลิก ตามระเบียบว่าด้วยการออกประกาศนียบัตร พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเลขาธิการไม่มีอำนาจในการตัดสินใจว่าจะยกเลิกหรือระบุว่าการตรวจสอบผิดหรือไม่ ไม่มีอำนาจไปแทรกแซงในอำนาจที่มอบหมายได้ จะอยู่ที่ความถูกต้องและความเป็นจริง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้องที่เป็นจริง ผู้ร้องเรียนควรดำเนินการฟ้องศาลปกครอง เพื่อให้ชี้ขาดว่าผลการตรวจสอบของคณะกรรมการสืบสวนทั้งสองชุดว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งถ้ามีผลชี้ขาดออกมาเป็นประการใดพร้อมจะรับผิดชอบและพร้อมไปชี้แจงกับศาลปกครอง ในเรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้รับการร้องเรียน และได้สั่งให้เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้ตรวจสอบความถูกต้อง ไม่ให้มีการกลั่นแกล้งกัน

นายธวัช ชลารักษ์ รองเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในการร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาของนายรังสรรค์ รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ ในประเด็นว่าจบจากสถานศึกษาใด และปีการศึกษาใด โดยผลปรากฏว่านายรังสรรค์ รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ จบจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตตลิ่งชัน โดยจบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ โดยมีบุคคลที่ดำเนินการตรวจสอบร่วมกัน คือ นางสาววนิดา ศรีเมืองใต้ ผู้เชี่ยวชาญเรื่องการเทียบโอน และนางลักขณา นิลกล่ำ นิติกรชำนาญการ ส่วนประเด็นการสอบวิชาพัฒนาทักษะชีวิต ๒ และการปฏิบัติกิจกรรมตามหลักสูตรว่าได้ทำกิจกรรมครบตามหลักสูตรหรือไม่ โดยได้ตรวจสอบพบว่าได้มีการทำกิจกรรมครบตามหลักสูตร คือ ๑๐๐ ชั่วโมง

นายกุลธร เลิศสุริยะกุล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตร สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ในฐานะประธานคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในการร้องเรียนครั้งที่สอง ที่มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่านายรังสรรค์ รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ มีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมิชอบนั้น คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบด้วยความรอบคอบ โปร่งใส ยุติธรรม และการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงพิสูจน์ได้ด้วยหลักฐาน เอกสาร หลักการ และระเบียบปฏิบัติ ไม่มีความจำเป็นต้องอาศัยพยานบุคคล โดยในการตรวจสอบวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยที่ยังไม่ได้จบการศึกษานั้น ได้ใช้คู่มือระเบียบการเทียบโอนของ กศน.เป็นที่ตั้ง ซึ่งคู่มือไม่ได้อธิบายว่าวิชาสามารถเทียบโอนได้ แต่อธิบายว่าเรียนไม่ครบ โดยมีการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งในกระบวนการเทียบโอนได้มีการตรวจสอบอยู่ ๒ ประเด็น คือ สิ่งที่เรียนมาสามารถนำมาเทียบโอนได้หรือไม่ และวิธีการกระบวนการถูกต้องหรือไม่ ซึ่งในการเทียบโอนมีระเบียบปฏิบัติที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่พิจารณา ซึ่งสถานศึกษาจะเป็นผู้ตั้งขึ้น ซึ่งได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่มีหลักฐานใดที่ดำเนินการตามกระบวนการเทียบโอนถูกต้อง เมื่อสอบถามเจ้าหน้าที่ทะเบียนก็ไม่สามารถหาหลักฐานยืนยันได้ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการก็

ไม่ครอบคลุมในช่วงเวลาดังกล่าว จึงมีการพิจารณาว่ากระบวนการเทียบโอนไม่ถูกต้อง ส่วนการตรวจสอบกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า ไม่มีหลักฐานเอกสารกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ถูกต้อง จำนวน ๘๑ ชั่วโมง เป็นเพียงกิจกรรมพิเศษ แต่มีที่เชื่อถือได้จำนวน ๑๙ ชั่วโมง ส่วนการเข้าสอบนั้นพบว่าเอกสารหลักฐานนั้นไม่มีลายเซ็นกรรมการคุมสอบ และกรรมการคุมสอบก็ระบุว่าไม่ได้คุมสอบห้องที่ระบุไว้ ส่วนการตรวจสอบนักศึกษาทั้ง ๗ ราย พบว่ามีชื่อซ้ำกับการไปสอบในภาคเรียนอื่น และเจอหนึ่งรายระบุว่าไม่ได้เข้าสอบแต่มีชื่ออยู่ แต่ไม่ได้มีการนำคะแนนไปบันทึก และให้มีการยกเลิกห้องสอบ แต่นักศึกษาจำนวนเจ็ดราย ไม่ได้ถูกยกเลิกเพราะมีคะแนนสอบในภาคเรียนต่อไป ไม่สามารถยกเลิกวุฒิการศึกษาได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ควรมีผู้รับผิดชอบในการออกใบประกาศนียบัตรให้กับผู้ร้องเรียน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องมีการรับผิดชอบในการกระทำ

๒. ควรมีการระบุรายชื่อผู้ที่รับผิดชอบในการคุมสอบ และผู้ที่รับผิดชอบในการอนุมัติการสอบในครั้งนั้น รวมทั้งเอกสารในการสอบที่เป็นหลักฐานไปสู่ผู้มีอำนาจอนุมัติ

๓. ควรมีการขอข้อมูลเกี่ยวกับจดหมายร้องเรียนทั้งสองครั้ง รายงานการประชุมและข้อสรุปมติที่ประชุมทุกครั้งที่มีการพิจารณาของคณะกรรมการ รายงานกระบวนการถอดถอน ข้อมูลการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีการกระทำความผิด จากนั้นดำเนินการศึกษาข้อมูลเพื่อเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมอีกครั้งหนึ่ง

สรุป

ที่ประชุมเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญที่จะต้องพิจารณาศึกษาโดยละเอียดรอบคอบ จึงควรขอข้อมูลเอกสารต่าง ๆ เข้ามาพิจารณาในคณะกรรมาธิการ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับจดหมายร้องเรียนทั้งสองครั้ง รายงานการประชุมและข้อสรุปมติที่ประชุมทุกครั้งที่มีการพิจารณาของคณะกรรมการ รายงานกระบวนการถอดถอน และข้อมูลการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีการกระทำความผิด

วิชญ์/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๔๖ วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. รับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาศึกษาเรื่อง วิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษา ครั้งที่ ๓๑ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเรื่อง วิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และมีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวแล้วรายงานต่อคณะกรรมาธิการ โดยมอบหมายให้นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม โฆษกคณะกรรมาธิการเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำ (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาศึกษาเรื่อง วิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาต่อไป

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการได้พิจารณา (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่คณะอนุกรรมาธิการได้เสนอ และคณะกรรมาธิการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑) แนวทางในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ควรยึดหลักการให้โอกาสกับครูผู้ที่ไม่ผ่านการ

ประเมินเพื่อเข้าสู่วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวนประมาณ ๙,๐๐๐ คน โดยเฉพาะกลุ่มครูที่ใกล้เกษียณอายุราชการ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครู ซึ่งคณะกรรมาธิการมุ่งหวังว่าการให้โอกาสแก่ครูกลุ่มดังกล่าว จะทำให้ครูเหล่านี้มีขวัญและกำลังใจ และกลับมาเป็นครูที่ทุ่มเทให้กับการเรียนการสอน และท้ายที่สุดจะส่งผลดีต่อนักเรียนและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของประเทศต่อไป

๒) ในการส่งผลงานทางวิชาการของครูนั้น ควรจะต้องส่งผลงานที่มีความสอดคล้องกับระดับและวิชาหลักที่ตัวเองสอน นอกจากนี้ ผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพ

๓) ในการประเมินควรมีการประเมินผลงานเชิงประจักษ์ด้วย ซึ่งถ้าครูกลุ่มนี้คนใดไม่มีผลงานเชิงประจักษ์ก็ให้มีการเขียนระบุว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร และให้มีการติดตามผลการปฏิบัติต่อไป

มติคณะกรรมาธิการ

เพื่อความรอบคอบและชัดเจน ที่ประชุมมอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ และนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ญัตตินโยบายเกี่ยวกับมาตรฐานและความปลอดภัยของยานพาหนะในสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

นายโกวิทย์ ธารณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน โฆษกคณะกรรมาธิการการศึกษา และนายบัญญัติ เจตนจันทร์ เลขานุการคณะกรรมาธิการการศึกษา ได้เสนอญัตติเรื่อง นโยบายเกี่ยวกับมาตรฐานและความปลอดภัยของยานพาหนะในสถานศึกษา เช่น เรื่องมาตรฐานและการดำเนินการของรถรับส่งนักเรียน รถทัศนศึกษา คนขับรถ คนดูแลนักเรียนในรถ เป็นต้น

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับญัตติดังกล่าว โดยจะบรรจุระเบียบวาระการพิจารณาในการประชุมคณะกรรมาธิการ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นอกจากนี้ ที่ประชุมมีมติเลื่อนการพิจารณา (ร่าง) การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไปในการประชุมครั้งต่อไป วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

แสงดาว / ร่าง

ครั้งที่ ๔๗ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. กำหนดการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้แก่ การประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในพื้นที่ต่าง ๆ ภายในประเทศ การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาในต่างประเทศ การจัดสัมมนาและการตั้งคณะอนุกรรมาธิการ/คณะทำงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของคณะกรรมาธิการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องมีการกำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษาให้มีความชัดเจน

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ในปีงบประมาณที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและ

เยี่ยมสถานศึกษาในพื้นที่ต่าง ๆ ภายในประเทศ และการตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมายถือว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำหรับการเดินทางไปศึกษาดูงานก็จะยังคงมีเช่นเดิม โดยจะเลือกพื้นที่ที่ยังไม่เคยเดินทางไปและตามพื้นที่ที่คณะกรรมาธิการสนใจ รวมทั้งพื้นที่ที่มีผู้เชิญให้เดินทางไปเยี่ยมชมสถานศึกษา ส่วนในการจัดสัมมนาของคณะกรรมาธิการจะยังคงมีการจัดในพื้นที่ของกรรมาธิการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แต่ในปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมาธิการควรจัดสัมมนาในภาพรวมระดับประเทศหรือภูมิภาคในหัวข้อการจัดสัมมนาที่เป็นประโยชน์ต่อแวดวงทางการศึกษา นอกจากนี้ การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาในต่างประเทศ คณะกรรมาธิการได้พิจารณากลุ่มประเทศต่าง ๆ ซึ่งมีบริบทด้านการศึกษาที่มีความแตกต่างกัน และเป็นประโยชน์ในการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

สรุป คณะกรรมาธิการได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. การประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ

๒. การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาภายในประเทศไว้ ๓ แนวทาง (๑) เดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ของกรรมาธิการที่ยังไม่เคยเดินทางไป (๒) เดินทางไปศึกษาดูงานโดยเน้นประเด็นที่คณะกรรมาธิการประสงค์จะไปศึกษาข้อเท็จจริง เช่น โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาในระบบพิเศษ (๓) เดินทางไปศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่มีการเชิญคณะกรรมาธิการ

๓. กำหนดให้มีการจัดสัมมนาในภาพรวมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อการสร้างความปรองดองและสร้างชาติ นอกจากนี้ ยังอนุมัติในหลักการให้กรรมาธิการจัดสัมมนาในพื้นที่ตามโครงการและวัตถุประสงค์ที่กรรมาธิการแต่ละคนกำหนดและเสนอเพื่อขออนุมัติต่อไป

๔. การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาในต่างประเทศ คณะกรรมาธิการได้มีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงานในกลุ่มทวีปแอฟริกา เพื่อศึกษาบริบทประเทศกำลังพัฒนาและการสร้างความสามัคคีในชาติหลังจากผ่านสงครามหรือความขัดแย้ง โดยการเดินทางให้อยู่ในช่วงปิดสมัยประชุม คือปลายเดือนพฤศจิกายน – เดือนธันวาคม ๒๕๕๕

<u>เรื่องพิจารณา</u>

๒. รับรอง (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายงานคณะกรรมาธิการการศึกษาเรื่อง วิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

เพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายงานคณะกรรมาธิการการศึกษาเรื่องวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากที่ประชุมครั้งที่แล้ว เมื่อวันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมาธิการได้พิจารณารับรองรายงานเรื่อง “วิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยนายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ประธานคณะอนุกรรมาธิการ เป็นผู้เสนอ และมีมติให้คณะอนุกรรมาธิการปรับแก้ไขในส่วนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ก่อนที่จะเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ที่ประชุมมีมติรับรอง (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้

๑. กำหนดให้ครูผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินได้มีโอกาสรับการพิจารณาใหม่ โดยให้ยื่นคำขอรับการประเมินเฉพาะผลงานด้านที่ ๓ และมีการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงาน

๒. ผลงานวิชาการที่ขอรับการประเมินใหม่ต้องมีการพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยนำผลงานวิชาการเดิมมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้เกิดคุณภาพมากขึ้นตามที่กรรมการได้ประเมินและให้ความเห็นว่าต้องแก้ไข

ในส่วนใดอย่างชัดเจน พร้อมทั้งเข้าอบรมเป็นเวลา ๕ วันในเรื่องนวัตกรรมทางการศึกษา แล้วนำผลของการอบรมไปประยุกต์ปฏิบัติในชั้นเรียนของตน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ปรากฏจริงอย่างน้อย ๑ ภาคการศึกษา จากนั้นให้จัดทำรายงานผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ที่กรรมการประเมินกำหนด และส่งรายงานผลงานเชิงประจักษ์กับกรรมการประเมินเพื่อรับการประเมิน อันเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการประเมินใหม่ ทั้งนี้การอบรมพัฒนาตามหลักสูตรนี้ให้ถือว่าเป็นการอบรมพัฒนาก่อนแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย

๓. วิทยากรผู้ให้การอบรม เห็นควรให้ ก.ค.ศ. สรรหาวิทยากรผู้ให้การอบรม ซึ่งอาจเป็นคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และหรือผู้มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญตามแต่ที่จะพิจารณาและเห็นชอบ

๔. วิทยากรผู้ให้การอบรมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการผู้ประเมิน กรณีที่ให้คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และหรือผู้มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญเป็นวิทยากรและกรรมการผู้ประเมิน เพราะจะเกิดความชัดเจนในแนวทางการประเมินที่เป็นทิศทางเดียวกันกับการให้ความรู้ ส่งผลให้เกิดความถูกต้องชัดเจนมีความรวดเร็วในการพิจารณาผลงาน เนื่องจากเป็นผลงานที่ผ่านการประเมินอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้คณาจารย์แต่ละคณะต้องมีผู้นำเพื่อช่วยในการประสานการปฏิบัติให้เป็นทิศทางเดียวกัน

๕. ค่าใช้จ่ายในการอบรมพัฒนาเพื่อยกระดับครูที่ไม่ผ่านการประเมินให้เข้าสู่วิทยฐานะชำนาญพิเศษ เห็นควรให้ครูผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง

๖. การกำหนดระยะเวลาการอบรมควรพิจารณาช่วงเวลาที่เหมาะสมหลายๆ ช่วงเพื่อให้สามารถจัดการอบรมได้

๗. การพิจารณาให้ความช่วยเหลือครั้งนี้ต้องเร่งดำเนินการเสนอกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้นำเสนอที่ประชุม ก.ค.ศ. พิจารณาดำเนินการอย่างรีบด่วน

พิสุทธิ์/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๔๘ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

เรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น กรณีการใช้อำนาจที่ขาดธรรมาภิบาลและละเมิดต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการร้องเรียนของนายกิตติบดี ใยพูล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น กรณีการใช้อำนาจที่ขาดธรรมาภิบาลและละเมิดต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในประเด็นการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ การตัดโอนย้ายผู้ร้องเรียนไปสังกัดหน่วยงานอื่น การห้ามกลุ่มผู้ร้องเรียนเข้าบริเวณพื้นที่คณะนิติศาสตร์ และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

บุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม โดยสรุปดังนี้

นายกิตติบดี ใยพูล ผู้ร้องเรียน

ได้รับการแต่งตั้งเป็นรักษาการคณบดี นับตั้งแต่ก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ จนถึงวาระการสรรหาอธิการบดีคณะนิติศาสตร์ เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ กรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ ได้เสนอชื่อ ให้เป็นผู้สมควรได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ แต่ปรากฏว่ามีผู้สมัครเข้ารับการสรรหา

เป็นคณบดีได้ร้องเรียนต่อมหาวิทยาลัย โดยกล่าวหาว่าเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและได้ยื่นฟ้องเป็นคดีอาญาต่อศาลจังหวัดขอนแก่น สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้แต่งตั้ง เป็นรักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ ภายหลังเมื่อครบ ๖ เดือน กรรมการสรรหาฯ ได้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าคณะกรรมการไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ได้ เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลมีไม่เพียงพอ ขาดความชัดเจน สภามหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร เป็นผู้รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ ตนจึงเห็นว่ากระบวนการขั้นตอนในการออกคำสั่งและมติที่ประชุมที่มีผลให้ผู้ร้องเรียน ไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะนิติศาสตร์ เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ และไม่สุจริตมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม เป็นการใช้อำนาจที่ขาดธรรมาภิบาลและละเมิดต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีประกาศคำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปว่า การตัดโอนย้ายบุคลากรไปสังกัดหน่วยงานอื่น และหรือย้ายไปปฏิบัติงานประจำหน่วยงานอื่นโดยมีคำสั่งห้ามเข้าพื้นที่บริเวณคณะนิติศาสตร์ ดังนั้น จึงได้ดำเนินการเข้าร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อให้ตรวจสอบการใช้อำนาจที่ขาดธรรมาภิบาลและละเมิดต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิฯ ได้รายงานผลการตรวจสอบ สรุปว่า สถาบันการศึกษาระดับสูงต้องเป็นต้นแบบวัฒนธรรมประชาธิปไตย และการใช้อำนาจตัดโอนของอธิการบดีเป็นการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม และตนได้ยื่นฟ้องศาลจังหวัดขอนแก่น ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างไต่สวนมูลฟ้อง

<u>รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น</u>

ภายหลังเมื่อผู้ร้องเรียนพ้นจากตำแหน่งรักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ สภามหาวิทยาลัย มีมติให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในคณะนิติศาสตร์และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ สรุปได้ว่า มีประเด็นปัญหาอยู่หลายประการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นให้ปรับปรุงแก้ไข และให้ตรวจสอบการบริหารจัดการให้เป็นไปตามระเบียบ รวมทั้งดำเนินการตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องซึ่งรวมตัวผู้ร้องเรียนด้วย ปัจจุบันคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และได้เสนอรายงานผลการสอบสวนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย และที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามรายงานการสอบสวน โดยเห็นว่าการกระทำของผู้ร้องเรียนเป็นการกระทำความผิดฐานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และแบบแผนของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงมีมติให้ลงโทษทางวินัยโดยลดขั้นเงินเดือนร้อยละ ๕ หลังจากนั้น ผู้ร้องเรียนได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณา

กรณีที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนว่ามีการติดประกาศภาพถ่ายของผู้ร้องเรียนนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว และขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาสรุปสำนวนสอบสวน ซึ่งขอยืนยันว่ามหาวิทยาลัยมิได้ดำเนินการติดประกาศภาพถ่ายดังกล่าว

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้แจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนมายังมหาวิทยาลัย เรื่องขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง กรณีการใช้อำนาจที่ละเมิดต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาแก่กลุ่มผู้ร้องเรียน มหาวิทยาลัยได้ให้ความร่วมมือและดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแล้ว และมีบางส่วนที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ

<u>รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น</u>

กรณีการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการเสนอชื่อผู้ที่มีความเหมาะสม แต่ผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้ง คือ สภามหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และกระบวนการดำเนินการสรรหาคณบดี เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีการตัดโอนอัตราพนักงานและบุคลากรนั้น เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงต้องทำสัญญาจ้าง ซึ่งในสัญญาจ้างที่ผู้ร้องเรียนได้ลงชื่อรับทราบนั้นได้ระบุไว้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยสามารถโอนย้ายผู้ร้องเรียนได้ ดังนั้น อธิการบดีก็มีอำนาจย้ายบุคคลดังกล่าวได้ตามระเบียบบริหารมหาวิทยาลัย

กรณีที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ละเมิดสิทธิความเป็นมนุษย์ โดยการห้ามเข้าบริเวณคณะนิติศาสตร์นั้น เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวผู้บริหารคณะนิติศาสตร์ ต้องรวบรวมเอกสารสำคัญต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบและการเตรียมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จึงเป็นมาตรการห้ามผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลและเอกสารหลักฐานโดยตรงเข้าไปบริเวณคณะนิติศาสตร์ แต่คำสั่งดังกล่าวมิได้เป็นคำสั่งห้ามเด็ดขาด ดังนั้น ถ้ามีความจำเป็นต้องเข้าไปก็ให้ขออนุญาต และปัจจุบันได้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าวไปแล้ว

<u>นายบุญชัย อ้องแสนคำ นิติกรชำนาญการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น</u>

สืบเนื่องจากได้พบการกระทำความผิดของผู้ร้องเรียน ใน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) ทำสัญญาเช่ารถยนต์ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และผู้ร้องเรียน ไม่มีอำนาจในการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดหาพัสดุในครั้งนี้ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ๒) ผู้ร้องเรียนได้อนุมัติให้มีการจ่ายเงินโดยไม่เป็นไปตามระเบียบหรือไม่มีระเบียบรับรองในรายการต่าง ๆ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย จากการกระทำดังกล่าวในฐานะรักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ จึงควรที่จะดำเนินการวางระเบียบหลักเกณฑ์ในเรื่องต่าง ๆ ของคณะเพื่อให้พัฒนาก้าวหน้าภายใต้หลักเกณฑ์ตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนต่าง ๆ ของทางราชการ ตลอดจนรักษามาตรฐานคุณภาพทางวิชาการและสร้างการยอมรับให้กับสังคม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย จึงมีมติว่าการกระทำของผู้ร้องเรียน เป็นการกระทำที่ผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง สมควรให้ลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๕%

<u>นายขจร จิตสุขุมมงคล ที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</u>

ประเด็นปัญหาดังกล่าวสืบเนื่องมาจากเกิดปัญหาการแต่งตั้งคณบดีคณะนิติศาสตร์ จนเป็นเหตุให้เกิดประเด็นปัญหาอื่น ๆ ตามมานั้น เป็นที่น่าสังเกตว่าสภามหาวิทยาลัยไม่มีการแต่งตั้งผู้ที่มีความเหมาะสมเป็นคณบดีคณะนิติศาสตร์เป็นเวลานาน โดยเพียงแต่ตั้งรักษาการคณบดี และกรณีการร้องเรียนของผู้ร้องเรียนนั้น ถ้าเห็นว่าการดำเนินการต่าง ๆ และการมีคำสั่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปโดยไม่ชอบธรรมกฎหมายก็ได้เปิดช่องให้ดำเนินการอุทธรณ์ร้องทุกข์ได้ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

<u>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่โดยตระหนักถึงหลักธรรมาภิบาล

๒. การที่กรรมการสรรหาได้เสนอชื่อนายกิตติบดี ใยพูล ในครั้งแรกและได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย เป็น รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ และเมื่อครบกำหนดระยะเวลา ๖ เดือน ได้มีการสรรหารักษาการคณบดีคนใหม่นั้น แต่คณะกรรมการสรรหากลับไม่เสนอชื่อนายกิตติบดี ดังนั้น หลักเกณฑ์และเหตุผลในการเสนอชื่อของคณะกรรมการสรรหา ทั้ง ๒ ครั้ง เป็นอย่างไร

๓. กรณีถ้าคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบและถ้าพบว่านายกิตติบดี ได้กระทำความผิด

อย่างอื่นอีกก็ต้องดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

๔. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้รับเรื่องร้องเรียนในประเด็นการขัดแย้งด้านอำนาจหน้าที่ระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของ สกอ. ที่ต้องหาแนวทางและต้องดำเนินการในการทำความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้รับรู้ถึงอำนาจหน้าที่ของตนได้อย่างชัดเจน

สิรินทรา/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๔๙ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ญัตติเรื่อง นโยบายเกี่ยวกับมาตรฐานและความปลอดภัยของยานพาหนะในสถานศึกษา (นายโกวิทย์ ธารณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน โฆษกคณะกรรมาธิการการศึกษา และนายบัญญัติ เจตนจันทร์ เลขานุการคณะกรรมาธิการการศึกษา เป็นผู้เสนอ)

ประเด็นการพิจารณา

๑. นโยบายเกี่ยวกับมาตรฐาน และมาตรการควบคุมความปลอดภัยในการใช้ยานพาหนะ ในการรับ – ส่ง นักเรียน นักศึกษา รวมทั้งกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาของผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้ยานพาหนะในการรับ – ส่งนักเรียน นักศึกษา ของสถานศึกษา

๒. ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้เสนอญัตติ และผู้มาชี้แจง ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายโกวิทย์ ธารณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์

ประเทศไทยมีอุบัติเหตุเป็นจำนวนมาก ทั้งที่เกิดจากสภาพตัวรถและสภาพท้องถนน โดยเฉพาะรถรับส่งนักเรียน นักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นทางบกหรือทางน้ำ ตามที่เคยปรากฏเป็นข่าวเกี่ยวกับอุบัติเหตุของรถรับส่งนักเรียน นักศึกษา และรถที่ใช้ในการทัศนศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้มีนักเรียน นักศึกษา ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นระยะ ๆ เนื่องจากนักเรียน นักศึกษา เข้ามาเรียนในเมืองเป็นจำนวนมาก และมีนักเรียน นักศึกษาบางส่วนใช้รถส่วนตัว หากเกิดอุบัติเหตุขึ้นมาก็จะเป็นความสูญเสียต่อครบครัวและประเทศชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรหามาตรการป้องกัน พร้อมทั้งส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา และผู้ประกอบการและพนักงานขับรถรับส่งนักเรียน นักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจถึงกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ จึงเสนอญัตติเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

นายอนันต์ ระงับทุกข์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุบัติเหตุที่เกิดกับนักเรียน ก็มีเกิดขึ้นเป็นระยะ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) แก้ไขโดยการจัดทำคู่มือและแจ้งให้สถานศึกษาดำเนินการตามคู่มือและแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีรูปแบบแนวทางการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น เตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน โดยจะต้องมีการสำรวจจุดอันตรายบนเส้นทางการเดินทางไป – กลับของนักเรียน ตลอดจนสภาพของรถรับ – ส่งนักเรียน รณรงค์ส่งเสริมการสวมหมวกนิรภัย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ทั้งยังมอบหมายให้เขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบหาสาเหตุของอุบัติเหตุ และแก้ไขปัญหาเป็นระยะ ๆ แต่เนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดประสบปัญหาไม่มีรถรับ – ส่งนักเรียน เป็นของโรงเรียน ต้องใช้บริการรถของเอกชนเป็นส่วนใหญ่ ฉะนั้น การควบคุมกำกับดูแลทำได้เพียงเชิญผู้ประกอบการมาประชุมปรึกษาหารือถึงมาตรการความปลอดภัยและแนวทางการแก้ไขปัญหา แต่อย่างไรก็ยังมีปัญหาอุบัติเหตุอยู่บ้าง

นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สถานศึกษาเอกชนใช้มาตรการความปลอดภัยเช่นเดียวกับสถานศึกษาในสังกัด สพฐ. เช่น มีการประชุมผู้ปกครอง และผู้ให้บริการ ตลอดจนผู้ใช้รถ แต่ประเด็นที่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้มาจากรถที่เป็นของโรงเรียน แต่เป็นรถรับ – ส่งนักเรียนที่เป็นของชาวบ้าน หรือรถรับจ้างทั่วไป ส่วนรถรับ – ส่งนักเรียนของโรงเรียนนั้น จะได้รับการดูแลและปฏิบัติตามระเบียบของกรมขนส่งทางบก และอีกมาตรการหนึ่งคือ พนักงานขับรถรับ – ส่งนักเรียนต้องมีอายุอย่างน้อย ๒๕ ปี ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่ มีการศึกษาอย่างน้อยระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็นอย่างน้อย และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนก็ได้ติดตามกำกับดูแลเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด

นายสุบิน แพทย์รัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนา ส่งเสริม ประสานงานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประเด็นปัญหาของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้ยานพาหนะ คือ การใช้รถจักรยานยนต์ของนักเรียน นักศึกษา ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก

สถานศึกษามีมาตรการแก้ไขปัญหาด้วยการจัดอบรมสร้างวินัยจราจรให้กับนักเรียน นักศึกษา โดยร่วมกับตำรวจจราจรในพื้นที่ และผู้ประกอบการที่จำหน่ายรถจักรยานยนต์ และให้สถานศึกษาขึ้นทะเบียนรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาทุกคน เพื่อป้องกันปัญหาเกี่ยวกับรถที่ถูกลักขโมย และรถที่ใช้ก่ออาชญากรรม ส่วนมาตรการเกี่ยวกับรถยนต์ตู้รับ – ส่งนักเรียน นักศึกษา สถานศึกษาแต่ละแห่งก็จะมีการขึ้นทะเบียนรถยนต์ที่ใช้รับ – ส่งนักเรียน นักศึกษา ทุกคัน และเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้พนักงานขับรถคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้โดยสาร

นายสุริยา เสถียรกิจอำไพ ที่ปรึกษาด้านมาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ความไม่ปลอดภัยในการใช้ยานพาหนะของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ปัญหาที่มักจะเกิดขึ้นคือกรณีนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การพานักเรียน และนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ส่วนมหาวิทยาลัยจะกำหนดมาตรการความปลอดภัยเพิ่มเติมจากระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ อย่างไรก็ตาม การนำนักศึกษาไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษาต้องได้รับอนุญาตจากผู้บริหารหรืออธิการบดีเสียก่อน และต้องมีอาจารย์เป็นผู้ควบคุมไปกับคณะเดินทาง เพื่อควบคุมดูแลความเรียบร้อยและความปลอดภัย

สาเหตุของอุบัติเหตุส่วนใหญ่มาจากความไม่ชำนาญเส้นทางของพนักงานขับรถ หรือการเดินทางในเวลากลางคืน

นายสมชัย ศิริวัฒนโชค อธิบดีกรมการขนส่งทางบก

กฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ได้กำหนดมาตรการป้องกันความปลอดภัยไว้ครบถ้วนและดีแล้ว แต่สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น คือ รถที่ใช้รับ – ส่งนักเรียน นักศึกษา ไม่ใช่รถที่ทำหน้าที่รับ – ส่งนักเรียน นักศึกษาเป็นอาชีพ แต่เป็นเพียงรถทั่ว ๆ ไป เช่น รถประจำทาง รถส่วนตัว รถของครู อาจารย์ของโรงเรียนนั้น ๆ แม้กระทั่งรถของผู้ปกครองเอง ซึ่งสภาพปัญหาแต่ละจังหวัดก็ไม่เหมือนกัน และรถเหล่านั้นก็ไม่ได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ของกรมขนส่งทางบกแต่อย่างใด จึงมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุสูง อีกทั้งไม่สามารถใช้กฎหมายบังคับอย่างเคร่งครัดได้ เพราะมีเงื่อนไขต่าง ๆ มากมาย จึงควรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดร่วมมือกันแก้ไขปัญหา เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ตำรวจ กรมการขนส่งทางบก และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้หน่วยงานทางการศึกษาเป็นเจ้าภาพ ถ้าให้หน่วยงานภายในจังหวัดร่วมกันแก้ไขปัญหาก็จะมีมาตรการลดอุบัติเหตุได้มาก

นายธงชัย พงษ์วิชัย ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานเรือ กรมเจ้าท่า

สำหรับการดำเนินการเพื่อความปลอดภัยของผู้โดยสาร นอกจากการตรวจท่าเรือและเรือประจำปีแล้ว

ยังได้จัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจตราเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งมีเจ้าหน้าที่ประจำท่าเรือทุกท่าเรือ และจะเข้มงวดในการขึ้นลงเรือของผู้โดยสาร หากพบเหตุไม่ปลอดภัยหรือมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมสามารถแจ้งเหตุไปยังกรมเจ้าท่าได้ และกรมเจ้าท่ายังได้เข้าไปเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ ให้แก่เด็กนักเรียน ทั้งในโรงเรียนใกล้แม่น้ำและไม่ได้อยู่ใกล้แม่น้ำ เกี่ยวกับวิธีการที่ปลอดภัยในการเดินทาง ทางน้ำ วิธีการขึ้น – ลงเรือที่ปลอดภัย และกรมเจ้าท่าจะเพิ่มความถี่ในการตรวจตราความปลอดภัยให้เข้มงวดมากขึ้นต่อไป

นายวีระศักดิ์ ตินโนเวช ผู้อำนวยการสำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ กรมเจ้าท่า

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ที่เกิดอุบัติเหตุโป๊ะล่ม (ท่าเรือ) ก็ได้มีการจัดสร้างท่าเรือที่มีมาตรฐาน กรมเจ้าท่าประสบปัญหามีพื้นที่ก่อสร้างท่าเรืออย่างจำกัด เพราะพื้นที่ริมน้ำส่วนใหญ่เป็นของเอกชน จึงจำเป็นต้องก่อสร้างท่าเรือในลำน้ำ

นางชื่นสุข เมธากุลวัฒน์ ผู้อำนวยการกองคุ้มครองผู้บริโภคด้านฉลาก สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นหน่วยงานที่รับหน้าที่ในการแก้ไขเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายภายหลังเกิดเหตุแล้ว โดยการฟ้องร้องคดีให้แก่ผู้เสียหายเท่านั้น แต่สำนักงานฯ พร้อมที่จะบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษา อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นก็ไม่เคยได้รับการถอดบทเรียนเหล่านั้นมาแก้ไขอย่างจริงจังเท่าที่ควร และเห็นด้วยที่จะให้จังหวัดเข้ามาดูแลแก้ไขปัญหานี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. หน่วยงานทางการศึกษา ควรทำวิจัยถึงสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุเกี่ยวกับการรับ – ส่งนักเรียน นักศึกษา เพื่อหาทางแก้ไขต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม ช่วงเวลาเช้าตรู่มักจะเป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง อาจเกิดจากพนักงานขับรถพักผ่อนไม่เพียงพอ

๒. ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เกิดจากรถรับจ้างทั่วไป ไม่ใช่รถรับ – ส่งนักเรียน นักศึกษา ของสถานศึกษา และเกิดจากความประมาทเลินเล่อของพนักงานขับรถเอง

๓. คณะกรรมาธิการควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาในรายละเอียด โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อหาข้อสรุปแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

๔. ควรหาแนวทางในการกำหนดให้แต่ละโรงเรียนจะต้องมีรถรับ – ส่งนักเรียน เป็นของโรงเรียน

๕. ไม่ควรปล่อยให้มีรถยนต์ตู้ให้บริการสาธารณะมากจนเกินไป เพราะจะทำให้ขาดการบริหารจัดการที่ดี ควรมีมาตรการควบคุมคุณภาพที่เคร่งครัด เพื่อความปลอดภัยสูงสุด

มติที่ประชุม

ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษานโยบายเกี่ยวกับมาตรฐานและมาตรการควบคุมความปลอดภัยในการใช้ยานพาหนะในการรับ – ส่งนักเรียน นักศึกษาของสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อลดอุบัติเหตุ โดยมอบหมายให้นายโกวิทย์ ธารณา ผู้เสนอญัตติ เป็นประธานคณะทำงาน

จเร/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕๐ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ญัตติเรื่อง ปัญหาหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ประเด็นการพิจารณา

๑. หลักการบริหารหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอน แนวทางการพิจารณาอนุมัติการเปิด

หลักสูตรและการอนุมัติการจบหลักสูตร ตลอดจนหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางการพิจารณารับรองหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

๒. ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามโดยสรุปดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ขั้นตอนกระบวนการรับทราบหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำหลักสูตรเสนอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบก่อนแล้วจึงเสนอให้ สกอ. พิจารณาหลักสูตรว่ามีความสอดคล้องตามหลักเกณฑ์หรือไม่ ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความสอดคล้อง สกอ. ก็จะรับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร และแจ้งไปยัง ก.พ. เพื่อรับรองคุณวุฒิ แต่กรณีที่ สกอ. พิจารณาหลักสูตรว่าไม่มีความสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ก็จะแจ้งรายละเอียดประเด็นที่ต้องแก้ไขไปยังสถาบันอุดมศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ต่อไป

กรณีปัญหาที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยนั้น สกอ. ได้รับทราบหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๑) แล้วแต่ยังไม่ผ่านการพิจารณาการรับรองหลักสูตรจากสัตวแพทยสภา ซึ่งมหาวิทยาลัยยังคงมีความข้องใจว่าสัตวแพทยสภาจะดำเนินการกับนักศึกษาดังกล่าวอย่างไร นอกจากนี้ยังได้รับทราบหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) และได้ผ่านการพิจารณาการรับรองหลักสูตรจากสัตวแพทยสภาแล้ว กรณีปัญหาที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก สกอ. ได้รับทราบหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๑) แต่ได้ให้มหาวิทยาลัยพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท และยังไม่ผ่านการพิจารณาการรับรองหลักสูตรจากสัตวแพทยสภา

รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์สุวิชัย โรจนเสถียร นายกสัตวแพทยสภา

สัตวแพทยสภาและสถาบันอุดมศึกษาต้องทำความเข้าใจร่วมกัน กรณีประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตหลักสูตรเดิมที่สัตวแพทยสภาไม่รับรองปริญญา เนื่องจากได้ตรวจประเมินและพิจารณาว่าไม่ผ่านการประเมิน ดังนั้น จึงเสนอให้แก้ปัญหาโดยให้มหาวิทยาลัยสำรวจนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ก่อนปีการศึกษา ๒๕๕๕ ว่าขาดการศึกษารายวิชาใดในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้จัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยต้องทำความเข้าใจให้แก่นักศึกษาอย่างชัดเจน

รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์สมชัย พงศ์จรรยากุล ประธานคณะทำงานพิจารณาหลักสูตรและสถาบันสัตวแพทยสภา

สัตวแพทยสภาได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ภายใต้กรอบของกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการสัตวแพทย์ กรณีปัญหาที่เกิดขึ้นกับหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒ แห่ง สัตวแพทยสภาได้ตรวจประเมินแล้วปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาไม่มีความพร้อมในการเปิดหลักสูตร และยังคงกังวลและห่วงใยนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวเกรงว่าจะไม่มีความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ เพราะสัตวแพทยสภาจะต้องรักษามาตรฐานวิชาชีพให้ดำรงอยู่อย่างมีคุณภาพ ดังนั้น จึงไม่รับรองปริญญาในวิชาชีพการสัตวแพทย์ อย่างไรก็ตาม สัตวแพทยสภาได้ให้โอกาสแก่สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒ แห่ง กลับไปปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรที่เป็นปัญหา (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๑) ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์มาตรฐาน แต่สถาบันอุดมศึกษาก็ไม่ดำเนินการแก้ไขแต่อย่างใด แต่สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่สถาบันอุดมศึกษาได้ขอรับการรับรองปริญญานั้น สัตวแพทยสภาได้ตรวจประเมินและพิจารณารับรองปริญญาแล้ว

รองศาสตราจารย์สัตวแพทย์หญิงเตือนตา ชาญศิลป์ คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้เริ่มรับนักศึกษาหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่เนื่องจากข้อบังคับสัตวแพทยสภาว่าด้วยการรับรองปริญญาในวิชาชีพการสัตวแพทย์ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศสัตวแพทยสภาที่ ๗/๒๕๕๒ เรื่องหลักเกณฑ์ว่าด้วยการพิจารณาหลักสูตรและสถาบันผลิตสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ซึ่งสัตวแพทยสภาได้ออกข้อบังคับและประกาศใช้หลังจากที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรไปแล้ว และตามหลักสูตรที่ได้เปิดไปก่อนดังกล่าว สัตวแพทยสภาได้เข้าไปประเมินและเห็นว่ามหาวิทยาลัยไม่มีความพร้อม ดังนั้น จึงไม่รับรองหลักสูตรและส่งผลให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ ไม่มีสิทธิได้รับใบประกอบวิชาชีพ และต่อมาสัตวแพทยสภาได้เข้าประเมินมหาวิทยาลัยและจะรับรองนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อการดำเนินการเปิดสอนและได้ดำเนินการปฏิบัติตามขั้นตอนมาตรฐานของ สกอ. จนเป็นผลให้ สกอ. ให้ความเห็นชอบในการรับทราบหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๑) แต่มาประสบปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการตามข้อบังคับและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของสัตวแพทยสภา และเห็นว่าสัตวแพทยสภาได้ออกเกณฑ์ให้มีผลบังคับใช้ย้อนหลังในทางที่ไม่เป็นคุณ อีกทั้งเกณฑ์ที่ใช้เป็นเกณฑ์ที่กำหนดไว้สูงยากต่อการปฏิบัติจนเป็นเหตุให้สัตวแพทยสภาไม่รับรองปริญญาในวิชาชีพการสัตวแพทย์ จึงส่งผลกระทบต่อนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔ ซึ่งสัตวแพทยสภาไม่ได้ให้ความเห็นว่าจะต้องดำเนินการต่อนักศึกษาดังกล่าวอย่างไร

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

สกอ. ต้องเป็นหน่วยงานกลางในการสร้างความเข้าใจระหว่างสัตวแพทยสภาและสถาบันอุดมศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสัตวแพทยสภาภายใต้กรอบของกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการสัตวแพทย์ ตลอดจนหลักเกณฑ์ในการรับรองหลักสูตร เพื่อให้สัตวแพทย์เป็นวิชาชีพที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม และ สกอ. ต้องวางระเบียบหลักเกณฑ์เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาการไม่รับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพต่าง ๆ ดังกล่าว

สิรินทรา/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕๑ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทางไปศึกษาดูงาน เจรจาธุรกิจ และหารือความร่วมมือด้านการศึกษา ณ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ระหว่างวันอังคารที่ ๑๑ – วันอังคารที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

ประเด็นการพิจารณา

สรุปภาพรวมการจัดการศึกษาของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ความสัมพันธ์ทางด้านการศึกษาระหว่างสองประเทศ ตลอดจนการเตรียมความพร้อมในการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามโดยสรุปดังนี้

Mr. Velelo Gardener Kwepile ที่ปรึกษาเอกอัครราชทูต สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประจำประเทศไทย

สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา มีประธานาธิบดีเป็นประมุข โดยแบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๙ มณฑล มีประชากรประมาณ ๔๙ ล้านคน และเป็นประเทศมหาอำนาจในภูมิภาคทวีปแอฟริกา รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้ชาวแอฟริกาใต้มีสิทธิเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทั้งการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้ใหญ่และการศึกษาต่อ ระบบการจัดการศึกษาของประเทศแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ๑) การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒) การศึกษาต่อและการฝึกอบรม ๓) การศึกษาระดับสูง รัฐบาลชุดปัจจุบันได้ปรับโครงสร้างการบริหารโดยแยกกระทรวงศึกษาธิการออกเป็น ๒ กระทรวง คือ กระทรวงการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงการศึกษาขั้นสูงและการฝึกอบรม รัฐบาลได้ให้ความสำคัญสำหรับการศึกษาที่ให้ผู้เข้ารับการศึกษาได้มีอิสระในการเลือกเรียนสาขาวิชา และเน้นให้ประชากรสามารถประกอบอาชีพและพึ่งพาตนเองได้

นายณัช ภิญโญวัฒนชีพ นักบริหารการทูตระดับต้น กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา กระทรวงการต่างประเทศ

สำหรับคนไทยที่อาศัยอยู่ในแอฟริกาใต้มีประมาณ ๓,๐๐๐ คน ประกอบด้วยแรงงานก่อสร้างมีฝีมือประมาณ ๑,๕๐๐ คน คู่สมรสชาวต่างชาติประมาณ ๘๐๐ คน และนักเรียนไทยมุสลิมประมาณ ๑๐๐ คน สำหรับในการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ต้องระวังทรัพย์สินของมีค่าและควรระวังไม่เปิดเผยว่ามีเงินติดตัวอยู่เป็นจำนวนมากน้อยเพียงใด การแลกเงินนั้นสามารถแลกจากประเทศไทยเป็นเงินสกุลแรนด์แอฟริกาใต้ หรือแลกเป็นเงินสกุลดอลลาร์สหรัฐ แล้วไปแลกต่อในประเทศแอฟริกาใต้เป็นเงินสกุลแรนด์แอฟริกาใต้ ความร่วมมือด้านการศึกษาและวิชาการระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐแอฟริกาใต้นั้น ประเทศไทยได้ให้ความรู้ ความร่วมมือในสาขาที่มีความชำนาญ เช่น ด้านเกษตรกรรมและเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

การเดินทางไปศึกษาดูงานในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและหารือความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา ตลอดจนเพื่อเป็นการเชื่อมสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐแอฟริกาใต้

สิรินทรา/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕๒ วันพุธที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเกี่ยวกับเรื่องที่พิจารณา ดังนี้

๑. การประชุมร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) คณะกรรมาธิการได้กำหนดให้มีการประชุมวาระดังกล่าวในวันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยมีประเด็นชี้แจงดังนี้

(๑) นโยบายเร่งด่วนที่เตรียมดำเนินการ

(๒) นโยบายที่ขับเคลื่อนต่อไป

(๓) นโยบายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๔) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขปัญหา

๒. ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. .... (ฉบับคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔)

ตามที่คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว โดยเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม และมอบหมายคณะทำงานดำเนินการตรวจสอบให้เป็นไปตามมติของที่ประชุม ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นชอบ จะได้ลงนามในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกัน เพื่อเสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร โปรดพิจารณาบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๒

๓. การจัดสัมมนา

๓.๑) ในพื้นที่กรรมาธิการ ๑๕ คน โดยกำหนดให้ส่งโครงการและกำหนดการ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๓.๒) จัดในนามคณะกรรมาธิการร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า เรื่อง “คุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ปี พ.ศ. ๒๕๕๘” โดยให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับสถาบันฯ เพื่อเสนอรายละเอียดโครงการและกำหนดการต่อไป

๓.๓) จัดในนามคณะกรรมาธิการในภาพรวม ซึ่งนายพงศกร อรรณนพพร รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการโยกย้าย บรรจุ แต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เสนอให้มีการจัดสัมมนา เรื่อง “การแต่งตั้ง โยกย้ายข้าราชการครูฯ” และคณะกรรมาธิการมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ

๔. การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในประเทศ

๔.๑) กำหนดไปวันศุกร์และวันเสาร์ (เดือนละ ๑/๒ ครั้ง) กรณีที่เป็นจังหวัดในพื้นที่ของคณะกรรมาธิการที่ประสงค์จะให้คณะกรรมาธิการเดินทางไปเยือน

๔.๒) กรณีคณะกรรมาธิการกำหนดวัตถุประสงค์การไปศึกษาข้อเท็จจริงโดยเฉพาะกรณีการจัดการศึกษาของภาคธุรกิจ/องค์กร/สถานประกอบการ เช่น สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ (โดยบริษัท ซีพี ออลล์ฯ) วิทยาลัยดุสิต (โดยบริษัทดุสิตธานี จำกัด มหาชน) โรงเรียนวิชาการโรงเรียนแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล หรือ OHAP (โดยโรงแรมแมนดาริน โอเรียนเต็ล) เป็นต้น

๔.๓) กรณีสถานศึกษาเชิญ (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และโรงเรียนกาญจนาภิเษก จังหวัดนครปฐม) กำหนดไปวันศุกร์ (เช้าไป – เย็นกลับ)

สิรินทรา /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕๓ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

<u>เรื่องพิจารณา</u>

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

๑. การจัดสัมมนา

การจัดสัมมนาในนามคณะกรรมาธิการในหัวข้อเรื่อง “การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการครู” ซึ่งได้มีมติเห็นชอบแล้วนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้มอบหมายให้ นายพงศกร อรรณนพพร รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่ ๑ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการโยกย้าย บรรจุ แต่งตั้ง ข้าราชการคูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้จัดทำรูปแบบรายละเอียดโครงการ เสนอที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบต่อไป ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้จัด

สัมมนาเรื่องดังกล่าว ณ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑

๒. การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในประเทศ

กรณีคณะกรรมาธิการกำหนดวัตถุประสงค์การไปศึกษาข้อเท็จจริงโดยเฉพาะ กรณีการจัดการศึกษาของภาคธุรกิจ/องค์กร/สถานประกอบการ เช่น สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ วิทยาลัยดุสิตธานี โรงเรียนวิชาการโรงแรมแห่งโรงแรมโอเรียนเต็ล หรือ OHAP เป็นต้น รวมทั้งสถานศึกษาที่เชิญคณะกรรมาธิการไปเยือน ที่ประชุมมีมติให้ นายธำรง ชูทัพ ศึกษารายละเอียดวัตถุประสงค์การไปศึกษาข้อเท็จจริงของคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาในการหาสถานศึกษาที่จะไปศึกษาข้อเท็จจริงให้มีความสอดคล้อง และเสนอที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบต่อไป

สิรินทรา /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕๔ วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ปัญหาความปลอดภัยและการเสริมสร้างสวัสดิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูลภาพรวมที่เกี่ยวกับสภาพปัญหา และการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบของครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. แนวทางการเยียวยา การป้องกันและการดูแลครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๓. ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้มาชี้แจงได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายอนุศักดิ์ อายุวัฒนะ รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการศึกษา เขตเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดตั้งสำนักพัฒนาการศึกษาเขตเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการเฉพาะ อีกทั้งในขณะเดียวกันยังทำงานร่วมกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาตลอดจนเยียวยาอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน ๑๑ เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน ๒ เขตพื้นที่การศึกษา ครอบคลุม ๕ จังหวัด คือ จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และจังหวัดสงขลา (๔ อำเภอ ได้แก่ อำเภอ จะนะ, นาทวี, เทพา และ สะบ้าย้อย) โดยมียุทธศาสตร์ ในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

๑. จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงทางสังคม

๒. ยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. จัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวนโยบายของรัฐ

๔. พัฒนาประสิทธิภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

นายดนัย มหิพันธ์ รองเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) มีพันธกิจในการดูแลด้านสวัสดิการและสวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์เกื้อกูล รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นคงให้แก่

ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้มีขวัญกำลังใจและรู้สึกถึงความปลอดภัยในร่างกาย ชีวิตและทรัพย์สินโดยมีมูลนิธิและกองทุนที่ดูแลช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๕ อำเภอในจังหวัดสงขลา ดังนี้

๑. กองทุนสวัสดิการและสวัสดิภาพเพื่อสงเคราะห์ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้เสียชีวิตในการปฏิบัติหน้าที่เป็นกรณีพิเศษ

๒. มูลนิธิช่วยครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสบภัยจากการก่อเหตุร้าย

๓. โครงการรำลึกครูวีรชน ครอบครัวครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำหรับปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ งบประมาณมีน้อย เนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ และบุคลากรหน่วยงานในจังหวัดมีไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ให้ความช่วยเหลือหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ

นายปริญญา เสนาวรานนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๕ ประกอบด้วยโรงเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ปัตตานี และยะลา ได้ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยโดยจัดมาตรการรักษาความปลอดภัยครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และสถานศึกษา โดยแบ่งเป็นช่วงเวลาดังนี้ เส้นทางขณะเดินทาง ไป-กลับ ขณะปฏิบัติการเรียนการสอน และในเวลากลางคืน สำหรับปัจจัยส่วนหนึ่งที่ก่อให้เกิดปัญหาความรุนแรง ได้แก่ ชุดรักษาความปลอดภัยไม่ได้ปฏิบัติการเชิงรุก ขาดความต่อเนื่องและขาดความชัดเจนในการสื่อสารกับโรงเรียน

สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ชุดรักษาความปลอดภัยต้องทำงานเชิงรุก สื่อสารทำความเข้าใจกับโรงเรียนและผู้นำท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนประเมินสถานการณ์และรายงานเบื้องต้นโดยเร็วกรณีเกิดเหตุการณ์หรือเหตุฉุกเฉิน

นายศลใจ วิบูลกิจ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๖ เป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาความไม่สงบน้อยกว่าพื้นที่อื่น ๆ แต่ก็วิเคราะห์ได้ว่า ปัจจัยปัญหาดังกล่าวนั้นส่วนหนึ่งเกิดจากข้อตกลงระหว่างชุดรักษาความปลอดภัย ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานหลายฝ่ายยังไม่ชัดเจน ทำให้ปฏิบัติการไม่ต่อเนื่อง และขาดบุคลากรครูสำหรับจัดเป็นหน่วยรักษาความปลอดภัย ดังนั้น จึงเสนอแนะให้กรณีครูที่เสียชีวิตต้องเยียวยาให้ทายาทได้แก่ ให้บุตรได้บรรจุเข้ารับราชการในหน่วยงานต่าง ๆ นอกเหนือจากบรรจุเป็นข้าราชการครูเพราะทายาทไม่ได้จบการศึกษาในสายอาชีพครูทั้งหมด นอกจากนี้รัฐต้องให้เงินสนับสนุนในเรื่องสวัสดิการและทุนการศึกษาแก่บุตรให้มีอัตราที่มากขึ้น และที่สำคัญควรให้งบสนับสนุนในการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ให้ทั่วถึงทุกโรงเรียน

นายนพพร มากคงแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๑ ได้จัดการรักษาความปลอดภัยแบ่งพื้นที่ออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับที่ ๑ พื้นที่เสริมสร้างความมั่นคง ระดับที่ ๒ พื้นที่เฝ้าระวังระดับที่ ๓ พื้นที่เสริมสร้างการพัฒนา โดยบูรณาการกำลังร่วม ๓ ฝ่าย ผู้นำท้องถิ่น และประชาชนเข้ารับผิดชอบในการรักษาความปลอดภัยให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติการทั้งเชิงรุกและเชิงรับ โดยใช้กำลังทหาร ตำรวจ อาสาสมัคร และประชาชน

สำหรับการเยียวยา กรณีการเสียชีวิตของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทายาทที่จะได้รับสิทธิ์เยียวยานอกเหนือจากบุตรและคู่สมรสแล้ว ต้องรวมไปถึงบิดามารดาและพี่น้องของผู้เสียชีวิตด้วย

นายเสกสรรค กอเส็ม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๒ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการร่วมกับ

หน่วยกองกำลังที่รับผิดชอบรวมทั้งฝ่ายปกครองท้องที่ เพื่อวางมาตรการในการรักษาความปลอดภัยครูและบุคลากรทางการศึกษา แต่ก็ยังมีเหตุความรุนแรงเกิดขึ้นอยู่ อันเนื่องมาจากปัจจัยหลายประการ และเพื่อให้ทุเลาความรุนแรงได้บ้าง รัฐควรให้งบสนับสนุนโรงเรียนในการสร้างรั้วให้ครบทุกโรงเรียน นอกจากนี้ควรให้เงินเดือน ๒ ขั้น สำหรับครูที่ปฏิบัติงานทุกคน สำหรับการแก้ไขปัญหาปัจจุบัน ได้จัดให้ครูย้ายไปสอนที่โรงเรียนในเขตพื้นที่ที่มีความปลอดภัยที่สุด

นายอรรถสิทธิ์ รัตนแคล้ว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๑

การที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ถูกกลุ่มผู้ก่อความรุนแรงทำร้ายจนมีการเสียชีวิตและบาดเจ็บเป็นจำนวนมากมีปัจจัยหลักอยู่ ๓ ประการ

๑. ความมีวินัย ซึ่งเป็นกฎกติกาที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้ดูแลความปลอดภัยและผู้รับการดูแลความปลอดภัยไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดจึงเป็นช่องว่างให้ฝ่ายก่อความรุนแรงกระทำต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒. ความรับผิดชอบ ทุกครั้งที่เกิดเหตุกับครูและบุคลากรทางการศึกษาจะมีการกล่าวหากันไปมาว่าอีกฝ่ายไม่ปฏิบัติตามแผน

๓. การยุบสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จึงทำให้การประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในอำเภอและผู้นำท้องถิ่นขาดหายไป

ข้อเสนอในการแก้ไขปัญหา

๑. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับทั้ง ๒ ฝ่าย ต้องกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง

๒. หากเกิดเหตุกับครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องสืบหาข้อเท็จจริงโดยเร็ว

๓. ควรจัดตั้งหน่วยงานระดับอำเภอ

นายธวัช แซ่ฮ่ำ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๒

จากการดำเนินการตามมาตรการรักษาความปลอดภัยครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อเท็จจริงครูและบุคลากรทางการศึกษายังคงได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ทั้งเส้นทางการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่และขณะปฏิบัติงานในสถานศึกษา ดังนั้น จึงเสนอแนะให้มีการทบทวนและปรับแผนการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง และภายใต้ภารกิจการปฏิบัติงานของหน่วยกองกำลังให้ปรับสถานการณ์จากการคุ้มกันเป็นคุ้มครองครู ซึ่งจะช่วยให้ขวัญและกำลังใจครูดีขึ้น

นายอาดุลย์ พรมแสง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๒

เสนอแนะให้ จัดการรักษาความปลอดภัยครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นระบบอย่างต่อเนื่องโดยการปฏิบัติหน้าที่อย่างบูรณาการร่วมกัน ภาครัฐต้องส่งเสริมสร้างความเข้าใจแก่ชุมชนอย่างเข้มแข็ง มีนโยบายคัดเลือกสนับสนุนนักเรียนเก่งในพื้นที่ให้ได้รับทุนเรียนครูและให้กลับมาสอนในพื้นที่ภูมิลำเนาของตน

นายพิษณุ ดิเรกกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๒

จากการประชุมร่วมกันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต ๒ ผู้ว่าราชการจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อสรุป ประเด็นปัญหาและมาตรการแก้ไข ดังนี้

๑. กองทุนเยียวยาพิเศษต้องจัดสรรให้ได้ทันที

๒. การเยียวยาให้แก่ทายาทของครูผู้เสียชีวิต ต้องกำหนดให้มากกว่าทายาทชั้นบุตร

๓. ปัญหาตำแหน่งผู้บริหารของโรงเรียนในเขตพื้นที่เสี่ยงว่างอยู่หลายโรงเรียน

๔. ต้องมีชุดรักษาความปลอดภัยอย่างน้อยโรงเรียนละ ๓ คน ให้ครบทุกแห่ง

นายอุทัย กาญจนะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓ ได้รับย้ายผู้ได้รับผลกระทบจากพื้นที่จังหวัด

ชายแดนภาคใต้จำนวน ๔๘ ราย และมีมาตรการรักษาความปลอดภัยครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีการประสานกับหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ และเสนอแนะให้หน่วยการข่าวต้องมีข้อมูลชัดเจนแน่นอน จัดพื้นที่รองรับซึ่งกำหนดเป็นเขตพื้นที่ปกติให้แก่ครูที่มีความประสงค์ย้ายออกนอกพื้นที่เสี่ยงและสิ่งที่สำคัญทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทำงานร่วมกันในเชิงรุก

นายบุญสม ทองศรีพราย ประธานสมาพันธ์ครู ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนใต้ มีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำให้สมาพันธ์ครู ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ประชุมปรึกษาร่วมกันในประเด็นหลัก ๒ เรื่อง คือ เรื่องสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และเรื่องสวัสดิการครูที่จะต้องช่วยกันดูแลหลังจากที่ครูเสียชีวิตเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะส่วนใหญ่เป็นครูไทยพุทธ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมารัฐบาลได้พยายามแก้ปัญหาแต่ก็ยังคงเกิดความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เสนอแนะให้ภาครัฐจัดผู้ที่จะไปแก้ปัญหาและดูแลต้องมีความรู้เรื่องบริบทภาคใต้ และต้องทำด้วยความตั้งใจ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาใหญ่ระดับชาติ ดังนั้น รัฐบาลและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องตระหนักและช่วยกันแก้ปัญหาอย่างแท้จริง และที่สำคัญอย่างยิ่ง ท้องถิ่นชุมชนในพื้นที่ต้องมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา โดยภาครัฐต้องวิเคราะห์ว่าประชาชนในพื้นที่มีความไม่พอใจหรือต้องการอะไรจากภาครัฐบ้าง

๒. เนื่องจากเรื่องปัญหาความรุนแรงและความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้เป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้นจึงเห็นควรให้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวและเห็นควรให้มีการประชุมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง โดยเชิญฝ่ายผู้กำหนดนโยบาย และฝ่ายมั่นคงในการแก้ไขปัญหาเรื่องดังกล่าว

สิรินทรา /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕๕ วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ปัญหาความปลอดภัยและการเสริมสร้างสวัสดิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประเด็นการพิจารณา

นโยบาย มาตรการ และแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย และการดูแลครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน รวมทั้งแนวทางการดำเนินการในอนาคต การดำเนินการในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคประชาชนในการรักษาความปลอดภัยและการดูแลครู ปัญหาและอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา รวมถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เนื่องจากครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่เป็นเป้าหมายของการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ นายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปในพื้นที่และร่วมประชุมกับหน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยได้กำชับให้หน่วยงานความมั่นคงดูแลความปลอดภัยครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงโรงเรียนด้วย และได้มีการปรับระบบในการดูแลครู ทั้งนี้ ได้เดินทางไปในพื้นที่หลายครั้ง

ร่วมกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการประสานร่วมกันระหว่างฝ่ายตำรวจ ทหาร และฝ่ายปกครองในพื้นที่ รวมถึงภาคประชาชนด้วย และมีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้แทนครู หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่ ฝ่ายความมั่นคง และฝ่ายปกครอง แนวทางการดูแลครูในพื้นที่ที่แตกต่างกัน และปัญหาก็แตกต่างกันด้วย เช่น ครูในพื้นที่ที่เสี่ยงภัยมาก ก็ดำเนินการย้ายออกไปในพื้นที่ที่ปลอดภัย โดยมีครูอัตราจ้างและบัณฑิตอาสามาทดแทน ซึ่งเป็นคนในพื้นที่และมีวุฒิการศึกษาและสาขาวิชาตรงตามวิชาที่จะสอน ส่วนเรื่องสวัสดิการได้เสนอเข้าที่ประชุมพิจารณาโดยนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดูแล ซึ่งจะดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรมอย่างดีที่สุด และจะดูแลผู้ได้รับผลกระทบและทายาทอย่างเต็มที่ อย่างเช่นที่มีการเสนอให้มีการเยียวยาให้กับทายาทผู้ที่เสียชีวิตจำนวนรายละ ๔ ล้านบาท ก็อยู่ระหว่างการพิจารณา ซึ่งข้อเสนอต่าง ๆ จะได้ทราบผลการพิจารณาในช่วงเดือนกุมภาพันธ์

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ได้มีการกำหนดให้มีการรักษาความปลอดภัยครูและการช่วยเหลือครูเป็นแผนงานหนึ่งและได้มีการจัดงบประมาณที่จะเสริมแผนงานนี้ ส่วนที่จะดำเนินการควบคู่กันไปด้วย คือ สวัสดิภาพในความปลอดภัยของครูจะต้องมีแผนรักษาความปลอดภัยครู มีการบูรณาการทุกภาคส่วน การจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจตามแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาจะทำให้มีความชัดเจนในการดูแลความปลอดภัยครู ได้มีการปรับแผนอยู่ตลอดทำให้การรักษาความปลอดภัยครูมีประสิทธิภาพ ได้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาหลายฝ่ายเพื่อดูแลเรื่องสวัสดิการของครูให้มีขวัญและกำลังใจ ซึ่งมีเรื่องต่าง ๆ ที่จะให้คณะทำงานพิจารณาอยู่หลายเรื่องที่จะต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว

พลตรีเลอชัย มาลีเลิศ **รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า**

นโยบายของแม่ทัพภาคที่ ๔ คือ ต้องการลดผู้ก่อเหตุรุนแรงลง และเมื่อไม่มีการสร้างผู้ก่อเหตุรุนแรงรุ่นใหม่มาแทน ก็จะสามารถลดจำนวนเหตุร้ายลงได้ มาตรการรักษาความปลอดภัยต่าง ๆ ก็จะกระชับขึ้น

นาวาเอกจักรพงษ์ อภิมหาธรรม หัวหน้าแผนกนโยบายและแผน สำนักนโยบายและแผน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า

ได้มีการประสานงานกับทุกภาคส่วน โดยเฉพาะกับทั้ง ๔ ฝ่าย คือ ทหาร ตำรวจ พลเรือน และฝ่ายทางการศึกษา มาร่วมกันจัดทำแผนรักษาความปลอดภัยครูให้มีความปลอดภัยมากที่สุด ซึ่งมีกรอบการรักษาความปลอดภัยครู คือ จัดทำแผนของทุกหน่วยงานให้มีความสอดคล้องและมีประสิทธิภาพสูงสุด ตรงกับความต้องการของครู มีการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายพื้นที่และรายโรงเรียน เสริมสร้างขีดความสามารถให้กับครูได้ป้องกันตนเอง และให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนการรักษาความปลอดภัยครู ระบบการรักษาความปลอดภัยครู จะมีระบบการป้องกันโดยตนเอง ระบบการป้องกันโดยชุมชน และระบบการรักษาความปลอดภัยโดยเจ้าหน้าที่ ส่วนพื้นที่เพ่งเล็ง คือ พื้นที่บ้านพักครู พื้นที่เส้นทางเดินทางไปกลับ และพื้นที่ภายในโรงเรียน ส่วนมาตรการรักษาความปลอดภัยครู จะมีมาตรการรักษาความปลอดภัยครูเป็นรายบุคคล มาตรการรักษาความปลอดภัยบ้านพักครูและโรงเรียน มาตรการรักษาความปลอดภัยเส้นทางไปกลับ และมีมาตรการเพิ่มเติม คือ ใช้เครื่องตรวจวัตถุระเบิด ใช้เครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ ใช้ระบบเฝ้าตรวจทางอากาศ และจัดระบบสื่อสารระหว่างครูกับชุดรักษาความปลอดภัย

นายอดินันท์ ปากบารา รองเลขาธิการ ศอ.บต.

ศอ.บต. มีเป้าหมายคือ ความปลอดภัย การเปิดเรียนต่อเนื่อง คุณภาพการศึกษา และขวัญและกำลังใจ สิ่งที่ต้องดำเนินการโดยสรุปคือ การทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนของรัฐและเอกชน เป็นพลังของการศึกษาและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ความต้องการของพื้นที่ จะช่วยในเรื่องความปลอดภัยและสวัสดิภาพครูได้เป็นอย่างดี ใช้พลังชุมชนในการแก้ไขปัญหา ได้มีการสนับสนุนงบประมาณไปในตำบลและหมู่บ้าน ตำบลละ ๑ ล้านบาท ให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีการเตรียมครูบัณฑิตอาสาเพื่อทดแทนครูเมื่อโรงเรียนหยุดทำการสอน หมู่บ้านละ ๑ คน มีการอบรมให้ความรู้ ส่วนการเยียวยาได้มีการให้เงินช่วยเหลือ

กับทายาท และมีการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหา ให้ความสำคัญด้านภาษา และประสานกับองค์กรนานาชาติ

พลตำรวจตรีสุชาติ ธีระสวัสดิ์ รองผู้บัญชาการศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

เน้นการรักษาความปลอดภัยครูตลอด ๒๔ ชั่วโมง ให้ทุกหน่วยงานรักษาความปลอดภัยครูระหว่างบ้านพักครู เส้นทางการเดินทาง จนถึงโรงเรียน และในวันหยุดราชการด้วย ให้หน่วยงานความมั่นคงพิจารณาปรับอัตรากำลังรักษาความปลอดภัยครูได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ให้หน่วยงานความมั่นคงบูรณาการแผนงานรักษาความปลอดภัยครูระหว่างทหาร ตำรวจ และพลเรือน ให้สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบาย

นายดลเดช พัฒนรัฐ ปลัดจังหวัดนราธิวาส

จังหวัดนราธิวาสได้มีการประชุมซักซ้อมให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน และเปิดภาคเรียนเพื่อดำเนินการรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวด และผู้ว่าราชการจังหวัดได้ประชุมมอบภารกิจให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในการดูแลพื้นที่ให้เข้มงวดมากขึ้น และมีข้อสังเกตในเรื่องครูไม่ปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้ทำให้เกิดเหตุ ขณะนี้ได้มีการย้ายครูที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงตามความสมัครใจ และจะต้องแก้ไขปัญหาโดยบรรจุพนักงานราชการเข้ามาแทนที่

นายเสรี ศรีหะไตร รองผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี

จะต้องมีแนวทางปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เป็นเอกภาพ ต้องมีการจัดทำแผนที่ชัดเจนในระดับชาติและระดับท้องถิ่นให้ครอบคลุมทุกระดับ และมีการปฏิบัติตามแผนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง จะต้องมีการยกระดับปัญหาความปลอดภัยของครูเป็นระดับชาติ ให้มียุทธศาสตร์ที่ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมช่วยกันดูแลและปกป้องพื้นที่ให้ปลอดภัย

นายพิรสิญจ์ พันธุ์เพ็ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา

สถานการณ์ปัจจุบันยังอยู่ในเกณฑ์ปกติ และได้มีการมอบภารกิจให้ผู้นำชุมชนดูแลพื้นที่ มีการจัดชุดเวรยามประจำหมู่บ้าน อย่างน้อยวันละ ๕ – ๗ คน ให้มีการสับเปลี่ยนหัวหน้าชุด โดยมีการดูแลพื้นที่ในหมู่บ้านและโรงเรียน ให้มีการจัดรถดับเพลิงและรถกู้ชีพเพื่อเตรียมความพร้อม และมอบให้ทางอำเภอเป็นศูนย์กลางในการใช้กองกำลังในการดูแลความปลอดภัยครู โดยมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ มีการมอบหมายภารกิจจัดชุดดูแลครูในพื้นที่ที่ล่อแหลมมาก พื้นที่ล่อแหลมปานกลาง และพื้นที่ล่อแหลมน้อย โดยประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานความมั่นคง หน่วยงานทางปกครอง และผู้อำนวยการในพื้นที่ ๔ อำเภอ ปัญหาอุปสรรค คืองบประมาณที่ได้รับมีค่อนข้างจำกัด เช่น ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง และค่ายานพาหนะ เป็นต้น และจะต้องมีการจัดเตรียมบุคลากรในพื้นที่ที่ทดแทนกองกำลังที่ออกไป นอกจากนั้นการปรับอัตรากำลังทุก ๖ เดือน ทำให้ขาดความต่อเนื่องในเรื่องความสัมพันธ์กับครูในพื้นที่ และขาดความชำนาญในพื้นที่ และช่วงหลังมีการปราบปรามผู้ก่อเหตุในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มากขึ้น ซึ่งเกรงว่าจะมีการหลบหนีเข้ามาใน ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ทำให้เกิดปัญหา ซึ่งต้องมีการปรับรูปแบบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น

ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ควรมีการประเมินสถานการณ์ วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกิดปัญหา เพื่อให้มองเห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ต้องวิเคราะห์ว่าถ้าการใช้กำลังได้ผล ปัญหาก็จะจบจริงหรือไม่ แต่ควรคำนึงถึงความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ให้มากขึ้น

๒. ควรคำนึงถึงความต้องการของครู มีการช่วยเหลือและเยียวยาในเรื่องสวัสดิการสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบตามที่ผู้บริหารการศึกษาในพื้นที่และผู้แทนครูที่ได้สะท้อนปัญหาและขอความช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว เช่น เงินเยียวยาที่เพิ่มขึ้นให้แก่ทายาทผู้ที่เสียชีวิต เงินค่าเสี่ยงภัยที่เพิ่มขึ้น มีรั้วรอบโรงเรียน มี รปภ. ประจำ

โรงเรียนทุกโรงเรียน ขอขั้นพิเศษสำหรับครูทุกคน ขอให้พิจารณาทายาทที่จบการศึกษาสาขาอื่นได้บรรจุและทำงานในสาขาที่ต้องการ และให้คนในพื้นที่ได้ทำงานในพื้นที่โดยมีทุนให้ไปเรียน เป็นต้น

วิชญ์ / ร่าง

ครั้งที่ ๕๖ วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

สรุปภาพรวมนโยบายการบริหารจัดการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะนโยบายของแต่ละหน่วยงานในสังกัดที่มีความสำคัญต่อสาธารณชนและนโยบายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

๑. ภาพรวมนโยบายในการบริหารงานกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งนโยบายในการบริหารงานของทุกหน่วยงานในสังกัด

๒. นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการมีบทบาทขับเคลื่อนนโยบายด้านอื่น ๆ ของรัฐบาลนอกเหนือจากด้านการศึกษา

๓. นโยบายการปรับเงินเดือนครูจบปริญญาตรี เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท และผลกระทบจากนโยบายที่มีต่อโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

๔. แนวทางการให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

๕. แนวทางการเยียวยาครูและยกระดับครูผู้ไม่ผ่านการประเมินเพื่อเข้าสู่วิทยฐานะชำนาญการพิเศษตามที่คณะกรรมาธิการการศึกษาได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำหรับภาพรวมนโยบายในการบริหารงานกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

๑. นโยบายการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

๑.๑ เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๑.๒ การสร้างโอกาสทางการศึกษา กระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย

๑.๓ ปฏิรูปครูยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง

๑.๔ จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

๑.๕ เร่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

๑.๖ สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

๑.๗ เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน

๒. นโยบายเร่งด่วนจะเริ่มดำเนินการในปีแรก ประกอบด้วย

๒.๑ ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุน

๒.๒ จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน

นายชินภัทร ภูมิรัตน์ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัญหาคุณภาพการศึกษาที่ตกต่ำ สพฐ. ได้เร่งดำเนินการแก้ปัญหาและปัจจุบันมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

เห็นได้จากการวัดผล O-NET ระดับชาติ เด็กสอบวัดผลได้คะแนนที่สูงขึ้น และ สพฐ. มีความตั้งใจปฏิรูปหลักสูตร โดยทำควบคู่กับแผนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เน้นให้เด็กได้คิดวิเคราะห์เป็น และปัญหาสำคัญที่ สพฐ. ได้แก้ไขอยู่ตลอดได้แก่ปัญหาความเหลื่อมล้ำไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กหรือโรงเรียนชนบทห่างไกลก็ได้แก้ปัญหาโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาทางไกล

นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ รักษาการเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

นโยบายการปรับเงินเดือนครูเอกชนที่จบปริญญาตรีเป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท นั้น กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอคณะรัฐมนตรี ขออนุมัติในหลักการให้การอุดหนุนเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยคิดจากที่นักเรียนได้รับเงินอุดหนุนรายบุคคล และได้กำหนดแนวปฏิบัติให้ครูวุฒิปริญญาตรีได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นเป็น ๑๑,๖๘๐ บาท ซึ่งรวมกับเงินค่าครองชีพชั่วคราวแล้ว รวมเป็น ๑๕,๐๐๐ บาท

นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้รับนโยบายจากนายกรัฐมนตรีโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของครูอัตราจ้างขาดแคลน ก็ได้ตั้งคณะกรรมการดูแลอยู่ ซึ่งจะมีแนวทางแก้ปัญหาโดยการจ้างครูอัตราจ้างเพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้ครูเหล่านี้ต้องเป็นครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพอาชีวะเป็นอย่างดีด้วย

นางรัตนา ศรีเหรัญ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ในกรณีที่คณะกรรมาธิการการศึกษาได้มีข้อเสนอแก่ ก.ค.ศ. นั้น ก.ค.ศ. พิจารณาแล้วว่าเป็นกรณีเดียวกับที่ ก.ค.ศ. ได้พิจารณาไปแล้ว ดังนั้น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากลุ่มดังกล่าว จึงสามารถยื่นคำขอใหม่เพื่อขอเลื่อนเป็นวิทยาฐานะชำนาญการพิเศษได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ว.๑๗ แต่เนื่องจากมีคณะครูบางส่วนยังคงต้องการให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ ดังนั้น จึงต้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม ก.ค.ศ. อีกครั้งหนึ่ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. กระทรวงศึกษาธิการมีแนวทางและนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษา โดยเฉพาะในส่วนของเด็กที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร เด็กพิเศษ และเด็กพิการได้อย่างไร

๒. การแก้ปัญหาครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ในเรื่องของเงินเดือนครูที่จบปริญญาตรีให้ได้รับเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท ตลอดจนการให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะให้แก่ครูมีความคืบหน้าเป็นอย่างไร

๓. กระทรวงศึกษาธิการต้องปรับหลักสูตรการศึกษาโดยเน้นให้เด็กอ่านออกเขียนได้ ตลอดจนเน้นให้คิดวิเคราะห์เป็น

๔. กระทรวงศึกษาธิการต้องเน้นและให้ความสำคัญในส่วนของขวัญและกำลังใจครู ตลอดจนสวัสดิการสวัสดิภาพครูให้มีความเท่าเทียมและเหมาะสมตามบริบทของแต่ละพื้นที่ สิรินทรา/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕๗ วันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การจัดสัมมนาร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า

สรุปมติ/ผลการประชุม

ตามที่คณะกรรมาธิการการศึกษา กำหนดจะจัดสัมมนาร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า เรื่อง “คุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” ซึ่งสถาบันพระปกเกล้าได้ส่ง (ร่าง) โครงการและกำหนดการจัดสัมมนาดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

มติคณะกรรมาธิการ

๑) เห็นชอบร่างโครงการและกำหนดการ ตามเสนอ

๒) กำหนดจัดสัมมนาประมาณเดือนมีนาคม – เมษายน ๒๕๕๖

๓) กำหนดสถานที่จัดสัมมนา ได้แก่ หอประชุมคุรุสภา

๔) กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวนไม่เกิน ๕๐๐ คน โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ทุกเขตพื้นที่ทั่วประเทศ ผู้บริหารอาชีวศึกษาระดับจังหวัดทุกจังหวัด นายกสมาคมโรงเรียนเอกชน นายกสมาคมวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รวมทั้งผู้แทนจากหน่วยงานในกระทรวงอื่นที่ดูแลด้านการจัดการศึกษา เป็นต้น

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้นายวิษณุ ผสมทรัพย์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ เป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงานเรื่องการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาต่าง ๆ

<u>เรื่องพิจารณา</u>

๒. เรื่อง (ร่าง) ข้อสังเกตและเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาความปลอดภัยและการเสริมสร้างสวัสดิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ตามที่คณะกรรมาธิการการศึกษาได้มีการพิจารณาศึกษาเรื่อง ปัญหาความปลอดภัยและการเสริมสร้างสวัสดิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการประชุมคณะกรรมาธิการ ครั้งที่ ๕๔ และครั้งที่ ๕๕ เมื่อวันพุธที่ ๙ และ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ตามลำดับ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมและชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้นายรุ่งโรจน์ ตรงสกุล ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ และนายสำเนียง กุญชรินทร์ นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ เป็นผู้สรุปประเด็น สังเคราะห์ข้อมูล แยกประเด็นปัญหา และจัดทำ (ร่าง) ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ก่อนส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการพิจารณา (ร่าง) ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการดังกล่าว และมอบหมายให้นายรุ่งโรจน์ ตรงสกุล ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ และนายสำเนียง กุญชรินทร์ นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ ปรับแก้ไขเพิ่มเติมข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ โดยมีประเด็นเพิ่มเติมในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ๑) มูลเหตุจูงใจของการก่อความรุนแรงต่อครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ๒) มาตรการในการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ๓) การเสริมสร้างสวัสดิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบในการประชุมครั้งต่อไป ก่อนที่จะส่งไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๕๘ วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. ตั้งคณะทำงานในคณะกรรมาธิการการศึกษาเพื่อติดตามงานด้านการศึกษาของฝ่ายบริหาร

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติให้ตั้งคณะทำงาน โดยมีกรรมาธิการเป็นที่ปรึกษาของคณะทำงานชุดนั้น ๆ ส่วนคณะทำงานประกอบด้วย คณะที่ปรึกษาในคณะกรรมาธิการ ทั้งนี้ คณะทำงานมีจำนวน ๑๐ ชุด ได้แก่ ๑) คณะทำงานติดตามนโยบายและงบประมาณการศึกษา ๒) คณะทำงานติดตามงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓) คณะทำงานติดตามงานด้านอาชีวศึกษา ๔) คณะทำงานติดตามงานด้านอุดมศึกษา ๕) คณะทำงานติดตามด้านสภาการศึกษา ๖) คณะทำงานติดตามงานด้านข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๗) คณะทำงานติดตามงานด้านการศึกษาเอกชน ๘) คณะทำงานติดตามงานด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ๙) คณะทำงานติดตามงานด้านการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ๑๐) คณะทำงานติดตามงานด้านการศึกษาในสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ

เรื่องพิจารณา

๒. ความคืบหน้าการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา และกองทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณา

๑. แผนงาน โครงการ และการดำเนินการ ตลอดจนความคืบหน้าการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาและกองทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

๒. การดำเนินการและผลการสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

๓. ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรื่องสถาบันการอาชีวศึกษา

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (กอศ.) ได้ดำเนินการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาแบบกลุ่มจังหวัด (Area Based) ในการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษา และยกระดับกำลังแรงงาน และมีสถานศึกษาที่เข้าร่วมจำนวน ๑๖๑ แห่ง ซึ่งรวมตัวจัดตั้งเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาได้ ๑๙ สถาบัน สถาบันการอาชีวศึกษาเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี จัดการศึกษาตั้งแต่หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และปริญญาตรีสายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการ สำหรับความคืบหน้าการดำเนินการจัดทำโครงสร้างการบริหารสถาบันการอาชีวศึกษา ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การคัดเลือกคณะกรรมการสภาสถาบันแต่ละสถาบัน ได้แก่ การสรรหานายกสภาสถาบัน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ลงนามแล้ว ๙ สถาบัน กรรมการสภาสถาบันขณะนี้อยู่ระหว่างรอความเห็นชอบและลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ การพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีได้จัดทำกรอบคุณวุฒิการศึกษาวิชาชีพ จำนวน ๒๘ สาขาวิชา พร้อมที่จะนำไปจัดการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ การจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ๔ สถาบัน ได้ผ่านมติคณะรัฐมนตรีและอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตาม พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้เป็นการระดมทุนการรับบริจาคจากภาคเอกชน

โดยไม่มีการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ดังนั้น จึงประสบปัญหาเรื่องการระดมทุนขอรับบริจาคจากภาคเอกชนที่ยังไม่ให้ความร่วมมือเนื่องจากภาคเอกชนคำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับฝ่ายเดียว ดังนั้น จะดำเนินการแก้ไขโดยการตั้งคณะกรรมการดูแลและช่วยผลักดันเร่งให้กองทุนเกิดขึ้นจริง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. การจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา ต้องคำนึงถึงหลักปรัชญาและจุดมุ่งหมายเป็นสำคัญ ได้แก่

๑.๑ แนวคิดพื้นฐานของการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาต้องชัดเจนว่าจัดตั้งเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพชั้นสูง

๑.๒ ตั้งเพื่อการสร้างคนเพื่อพัฒนาประเทศ และแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำไม่เป็นธรรมในสังคม

๑.๓ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดต้องมีความชัดเจนในการสนับสนุนด้านการจัดหางบประมาณแก่สถาบันอาชีวศึกษา

๒. สนับสนุนให้การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอาชีวศึกษามาจากบุคคลภายในขององค์กรอาชีวศึกษา

๓. สถานที่ตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเป็นเรื่องสำคัญและเกี่ยวพันกับงบประมาณที่จะได้รับ ดังนั้น ต้องรีบดำเนินการจัดตั้งสถานที่ตั้งให้ชัดเจนครบทุกแห่ง นอกจากนี้ จะต้องพัฒนาบุคลากร คณาจารย์ ให้มีทักษะความรู้เฉพาะด้านวิชาชีพควบคู่ไปด้วย

๔. กรณีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต้องเร่งผลักดันให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๕๙ วันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ปัญหาการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีปรากฏข่าวทางสื่อมวลชนว่ามีพนักงานราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีชื่อเป็นผู้สอบผ่านการคัดเลือก ตำแหน่งครูผู้ช่วย ได้ทั้งในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓ และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓ ทั้งที่มีการสอบในวันเดียวกัน

ประเด็นการพิจารณา

๑. อำนาจหน้าที่ กฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย

๒. นโยบาย และแนวทางในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย

๓. กระบวนการขั้นตอนในการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย และการตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

๔. ข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับปัญหาการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่ปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชนดังกล่าว

๕. แนวทางการแก้ไขปัญหา ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

นางรัตนา ศรีเหรัญ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ส่วนของ ก.ค.ศ. มีหน้าที่ออกหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเป็นกรณีพิเศษเพื่อบรรจุแต่งตั้งครูอัตราจ้าง

ลูกจ้างชั่วคราว หรือพนักงานราชการจากเงินงบประมาณให้ดำรงตำแหน่งเป็นครูผู้ช่วย โดยกำหนดให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือก และให้ส่วนราชการเป็นผู้ออกข้อสอบและกำหนดนโยบายการคัดเลือก รวมทั้งประมวลผลการสอบส่งกลับไปยังเขตพื้นที่การศึกษา อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาอาจมอบหมายให้หน่วยงานทางการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการคัดเลือกได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

นายอนันต์ ระงับทุกข์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนของ สพฐ. ได้มีการออกแนวปฏิบัติแจ้งไปยังเขตพื้นที่การศึกษาให้มีการดำเนินการคัดเลือก เช่น วิธีการสอบคัดเลือก การประกาศผลสอบ เป็นต้น สพฐ. มีหน้าที่ในการออกข้อสอบ และจัดพิมพ์ข้อสอบ มีกระบวนการดูแลความปลอดภัยชั้นสูง โดยนำส่งไปให้กับคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีการตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในการดำเนินการคัดเลือก และมีการเชิญผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาร่วมประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในขั้นตอนกระบวนการ และเมื่อการดำเนินการไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาจะต้องดูแลรับผิดชอบการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน

นายศักดิ์สิทธิ์ ถิรทัฬหกุล ประธาน อ.ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๓

อำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.ศ. เป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกสรรหา ได้กำหนดให้เขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการในชุดต่าง ๆ ในการดำเนินการสอบคัดเลือก และ อ.ก.ค.ศ. เป็นผู้กำกับดูแลคณะกรรมการในแต่ละชุด

นายกิตติศักดิ์ สมบัติกำไร ประธาน อ.ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓

อ.ก.ค.ศ. ได้มอบอำนาจให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบได้ตามความเหมาะสม และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก็ได้ปฏิบัติตามที่ได้มอบอำนาจ

พนักงานราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (ผู้สมัครสอบ)

ได้มีการสมัครสอบที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓ โดยได้ดำเนินการไปสอบคัดเลือกที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓ เพียงแห่งเดียว ส่วนบัตรประจำตัวสอบที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓ นั้น ผู้สมัครสอบได้ทำหล่นหายไป

นายสมพงษ์ โรจน์ภัทรพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓

ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอบคัดเลือก และได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับคณะกรรมการในแนวปฏิบัติต่าง ๆ เมื่ออยู่ในห้องสอบก็อยู่ในขั้นตอนของคณะกรรมการควบคุมห้องสอบ รวมทั้งได้มีกระบวนการป้องกันโดยมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทุกห้องสอบ และมีการถ่ายภาพภายในห้องสอบไว้ด้วย และเมื่อทราบผลการสอบได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากพยานหลักฐานต่าง ๆ รวมทั้งให้กรรมการคุมสอบมาให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งพนักงานราชการที่สอบได้ ปรากฏว่าคนที่เข้าสอบเป็นผู้ที่เข้ามาสอบแทน และได้รายงานกับ สพฐ. ถึงผลการตรวจสอบดังกล่าว และได้มีการแจ้งความกับผู้ที่เข้ามาสอบแทนแล้ว

นางเยาวลักษณ์ คงพูล ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓

จากการตรวจสอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พบว่ากระบวนการสอบถูกต้อง และยืนยันว่าผู้เข้าสอบได้เข้าสอบจริง ตามพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. การดำเนินการสอบคัดเลือกนั้น ควรหาแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้มีการเข้าสอบแทนกัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส

๒. ควรมีการตรวจสอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน ละเอียดและถูกต้อง

รวมทั้งได้พยานหลักฐานที่เกิดขึ้นอย่างทันท่วงที เพื่อให้ความจริงได้ปรากฏ อีกทั้งควรมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน

๓. ควรมีการตรวจสอบในกระบวนการการสอบคัดเลือกในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน เนื่องจากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกดังกล่าว

วิชญ์/ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖๐ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. รับรอง (ร่าง) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่อง ปัญหาความปลอดภัยและการเสริมสร้างสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

สรุปมติ ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับรองร่าง ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่อง ปัญหาความปลอดภัยและการเสริมสร้างสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

จากการรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่องที่พิจารณาศึกษา คณะกรรมาธิการการศึกษามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. มูลเหตุของการก่อความรุนแรงต่อครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑.๑ เงื่อนไขของการก่อความรุนแรง ที่ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นเป้าหมายถูกลอบทำร้ายและโรงเรียนถูกเผาทำลาย คือ มีกระบวนการปลูกฝังให้ผู้ก่อความไม่สงบมีความเชื่อว่า “ครูและโรงเรียนรัฐ เป็นเครื่องมือในการปลูกฝังและบ่มเพาะอุดมการณ์ของรัฐไทย เพื่อทำลายอัตลักษณ์ของคนในพื้นที่”

๑.๒ การทำร้ายครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นการสร้างสถานการณ์ความรุนแรงที่ส่งผลกระบทได้อย่างกว้างขวาง และมีผลด้านจิตวิทยาต่อสังคมในภาพรวม

๑.๓ ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคลากรของรัฐที่เป็นเป้าหมายที่อ่อนแอ โดยส่วนใหญ่จะถูกทำร้ายในช่วงเวลาเดินทางไปและกลับโรงเรียน และง่ายต่อการก่อเหตุรุนแรง

๑.๔ ความต่อเนื่องของสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษาตลอดระยะเวลา ๘ ปีที่ผ่านมา สามารถอนุมานได้ว่าไม่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ด้วยมาตรการทางการทหารเท่านั้น มีความจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์อย่างลึกซึ้งถึงมูลเหตุที่แท้จริงของการก่อความไม่สงบและการก่อความรุนแรงต่อครูและโรงเรียน เพื่อให้สามารถเห็นช่องทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการแก้ไขปัญหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานทางการศึกษา

๒. มาตรการในการรักษาความปลอดภัยของครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒.๑ ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานด้านความมั่นคง ต้องปฏิบัติตามแผนและมาตรการรักษาความปลอดภัยครูอย่างเคร่งครัด

๒.๒ การบูรณาการกองกำลัง ๓ ฝ่าย ได้แก่ ทหาร ตำรวจ และฝ่ายปกครอง เพื่อรักษาความปลอดภัยแก่ครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ควรเสริมสร้างความเข้มแข็งจากการมีส่วนร่วมของชุมชน และผู้นำชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งโรงเรียนต้องมีบทบาทในการสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีกับชุมชน เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการเป็นโรงเรียนของชุมชน

๒.๓ ควรพิจารณาเพิ่มมาตรการในการรักษาความปลอดภัยแก่โรงเรียน ครู และนักเรียนให้เข้มข้นขึ้น ได้แก่

๑) การตั้งศูนย์ดูแลความปลอดภัยแก่ครูให้ครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงมากขึ้น

๒) การสร้างรั้วโรงเรียนแทนลวดหนาม และติดตั้งกล้องวงจรปิดโดยรอบบริเวณโรงเรียน

๓) การจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำโรงเรียน รวมทั้งอัตรากำลังนักการภารโรงให้แก่โรงเรียนในพื้นที่เสี่ยง

๔) การดูแลคุ้มกันความปลอดภัยในช่วงเวลาทำการในบริเวณโรงเรียนอย่างเข้มงวด

๕) ควรจ้างผู้มีวุฒิทางการศึกษาด้านครูที่อยู่ในพื้นที่ไปทดแทนอัตรากำลังครูที่มีการย้ายออก รวมทั้งส่งเสริมให้คนในพื้นที่ไปเรียนและกลับมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นครูในพื้นที่

๒.๔ ควรจัดทำข้อมูลกลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สุ่มเสี่ยงเป็นพิเศษ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ชุดคุ้มครองครูมีข้อมูลที่ชัดเจน และสามารถดูแลป้องกันได้ตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง โดยครูและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ควรมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและติดต่อสื่อสารกันอย่างใกล้ชิด

๒.๕ ควรมีการระดมความคิดระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงด้านสังคมจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา – มานุษยวิทยา และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้นำชุมชน ผู้นำทางศาสนาในพื้นที่ เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยเงื่อนไขที่เป็นมูลเหตุที่แท้จริงของการก่อความไม่สงบและการลอบทำร้ายครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์รายละเอียดต่าง ๆ ในการป้องกันและแก้ไขได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

๓. การเสริมสร้างสวัสดิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๓.๑ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดเขตพื้นที่พิเศษ ที่สอดคล้องกับสภาพจริงเหมาะสมกับระดับความรุนแรงของพื้นที่ และควรพิจารณาเพิ่มเงินค่าตอบแทนพิเศษเสี่ยงภัยให้สูงขึ้น โดยควรให้มีการเบิกจ่ายพร้อมเงินเดือน

๓.๒ ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุความรุนแรงเป็นการเฉพาะที่แตกต่างจากพื้นที่ปกติทั่วไป

๓.๓ ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เสียชีวิต บาดเจ็บ ทุพพลภาพ หรือได้รับผลกระทบที่พิสูจน์ได้ว่าเกิดจากเหตุก่อความรุนแรง ควรได้รับค่าตอบแทนเยียวยาในมาตรฐานเดียวกับกลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมือง

๓.๔ การจ่ายเงินค่าชดเชยเยียวยา เงินสวัสดิการ เงินบำเหน็จบำนาญ และอื่น ๆ แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เสียชีวิต บาดเจ็บ ทุพพลภาพ หรือได้รับผลกระทบจากการก่อเหตุรุนแรง ต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และทันเวลา

๓.๕ ให้โอกาสบุคคลที่เป็นทายาทหรือกรณีไม่มีทายาทตามกฎหมาย ก็ให้สิทธิและโอกาสแก่ญาติพี่น้องตามสายโลหิต ได้รับการพิจารณาเข้ารับราชการหรืองานอื่น ๆ โดยไม่ควรจำกัดว่าต้องว่าเป็นข้าราชการครูเท่านั้น แต่ให้ขึ้นกับความรู้ ความสามารถ และความต้องการของทายาทดังกล่าวได้ด้วย

๓.๖ การได้รับเวลาทวีคูณของข้าราชการครูในพื้นที่เสี่ยงภัย ไม่ส่งผลให้ได้รับสิทธิประโยชน์เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด ทั้งนี้ คณะกรรมการกองทุน กบข. ควรพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การคิดคำนวณเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นไปอย่างเหมาะสมมากขึ้น

๓.๗ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดวิธีการและหลักเกณฑ์เพื่อประกันสำหรับทายาทและญาติพี่น้องของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการก่อเหตุความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้านการส่งเสริมการศึกษาต่อและการมีงานทำหลังจากจบการศึกษา

๓.๘ การดำเนินการมาตรบางอย่างควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เช่น การให้ครูพกพาอาวุธปืน การส่งบัณฑิตอาสา ตชด. หรือทหารพรานไปทำการสอนแทนครู

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการการศึกษาตระหนักเป็นอย่างดีว่าการดำเนินการเพื่อยุติความรุนแรงต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีที่สุด หน่วยงานด้านความมั่นคงจำเป็นต้องควบคุมให้สถานการณ์อยู่ในสภาพที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ ควรมีมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานในสังกัดทุกระดับร่วมประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ตลอดจนผู้นำองค์กรชุมชน เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาความรุนแรงและความปลอดภัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้ผลในระยะยาวต่อไป

๒ การกำหนดแผนงาน งบประมาณ และแนวทางการพัฒนาบุคลากรในการเตรียมความพร้อมการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูลภาพรวมที่เกี่ยวกับแผนงาน งบประมาณ และแนวทางการพัฒนาบุคลากรของสถาบันการอาชีวศึกษา

๒. นโยบาย และแนวทางการเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา

๓. ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา รวมทั้งข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล ประธานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในเชิงนโยบาย ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในการปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ของการอาชีวศึกษาเพื่อให้เป็นที่มั่นใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนและเร่งหาแนวทาง กลยุทธ์และสร้างแรงจูงใจในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาอาชีวะให้มากขึ้น โดยเน้นผลิตนักศึกษาให้มีคุณภาพตามที่สถานประกอบการต้องการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และจะทำงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการขับเคลื่อนให้สถาบันการอาชีวศึกษามีความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ที่ยังมีความกังวลอยู่คือในการจัดหลักสูตรของสถาบันการอาชีวศึกษาในระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการจะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งสถาบันฯ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

การจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษานั้นได้เตรียมความพร้อมโดยดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีสายปฏิบัติการ ซึ่งต้องสามารถตอบสนองแผนพัฒนากำลังคนของประเทศ ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด และความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการ โดย สอศ. ได้กระจายอำนาจด้านวิชาการให้สถาบันการอาชีวศึกษาจัดทำและพิจารณาหลักสูตรของสถาบันเอง ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวต้องเน้นให้ผู้เรียนเก่งและมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติการ สำเร็จการศึกษาแล้วสถานประกอบการรับเข้าทำงานได้ทันที

ดังนั้น การจัดการอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการต้องมีจุดเด่นเป็นอัตลักษณ์เฉพาะ ได้แก่ มีระบบบริหารแบบรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในสถาบันเดียวกันหรือระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ ใช้หลักสูตรเน้นการปฏิบัติจริง และจัดการเรียนการสอนภายใต้ระบบทวิภาคี

สำนักงบประมาณ

การจัดการศึกษาของการอาชีวศึกษา โดยการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาและจัดทำหลักสูตรระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการ ถือว่ามีความสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น จึงต้องผลิตกำลังคนให้ตรงกับสาขาที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการอย่างแท้จริง และที่ต้องเร่งดำเนินการก่อน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และงบประมาณ ไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย ๔ ปี เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการขอรับการพิจารณางบประมาณ และที่ได้สงสัยว่าเพราะเหตุใด สถาบันการอาชีวศึกษาจึงได้งบประมาณการดำเนินการโครงการ

ตามแผนปฏิบัติงาน ปี ๒๕๕๖ เป็นจำนวนน้อย เนื่องจากงบประมาณที่ให้เป็นเพียงงบประมาณเพื่อใช้ในการเตรียมการในการเรียนการสอน ไม่ใช่งบประมาณในการจัดการสอน

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๙ สถาบัน

สำหรับปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา มีดังนี้

๑. การบริหารสถาบันการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน ขึ้นอยู่กับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) อีกทั้งยังทำหน้าที่ในการจัดสรรงบประมาณและสั่งดำเนินการ ดังนั้น สถาบันฯ จึงไม่อาจตัดสินใจในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ได้เอง

๒. วุฒิการศึกษาเทคโนโลยีบัณฑิตในบางสาขา ไม่ได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ เช่น การบัญชี

๓. สอศ. ดำเนินการจัดสรรงบประมาณโดยสถาบันฯ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดตั้งงบประมาณ อีกทั้งไม่มีการกระจายอำนาจตามกฎกระทรวง ดังนั้น สอศ. ควรจัดทำขอบเขตบทบาทอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และกระจายอำนาจ เพื่อให้สถาบันได้รับทราบขอบเขตอำนาจหน้าที่และมีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารจัดการด้วยตัวเองได้

๔. การบริหารและการจัดการศึกษาของสถาบันฯ ควรเป็นไปตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ที่ให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาในระดับปริญญาเป็นนิติบุคคลอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินกิจการได้โดยอิสระ มีระบบบริหารและการจัดการของตนเองภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ต้องเร่งสร้างภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือของการอาชีวศึกษา สร้างทัศนคติและให้เกิดการยอมรับจากผู้ปกครองและนักเรียน อีกทั้งต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้ทราบถึงเส้นทางการเรียนสายอาชีวศึกษา รวมทั้งมุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้ามั่นคงในเส้นทางอาชีพเพื่อเป็นแรงจูงใจให้สนใจเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการ

๒. ต้องจัดการศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของแต่ละสถาบันการอาชีวศึกษา โดยให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละพื้นที่ จัดหลักสูตรระดับปริญญาตรีสายปฏิบัติการเน้นเปิดสอนในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการอย่างแท้จริง และต้องเป็นหลักสูตรที่สถาบันฯ มีความพร้อม ทั้งในภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และการบริการ เพื่อผลิตกำลังคนระดับฝีมือมีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ และสังคมทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ

๓. เนื่องจากสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นผู้ผลิตกำลังคนระดับฝีมือ จึงเป็นส่วนสำคัญที่ กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น จึงจำเป็นที่รัฐต้องสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอและมีความเหมาะสมกับการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

สิรินทรา /ร่าง

ครั้งที่ ๖๑ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การตั้งงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน และอาหารเสริม (นมโรงเรียน) ตามภาวะเศรษฐกิจ รวมทั้งการควบคุมคุณภาพมาตรฐานด้านความปลอดภัยและโภชนาการ

ประเด็นการพิจารณา

๑. การดำเนินการและผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน และอาหารเสริม (นมโรงเรียน) รวมทั้งการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารและโภชนาการ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข

๒. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน และอาหารเสริม (นมโรงเรียน) ตามภาวะเศรษฐกิจ

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

โครงการอาหารกลางวัน เป็นโครงการที่ถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำกับดูแล ตั้งและเบิกจ่ายจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนไปดำเนินการจัดอาหารกลางวันให้กับนักเรียน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สพฐ. ได้ทำหนังสือแจ้งไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อปรับค่าอาหารกลางวันเพิ่มเติม จากวันละ ๑๓ บาทต่อคน เป็น ๒๐ บาท เพื่อให้เหมาะสมตามสภาวการณ์ของเศรษฐกิจในปัจจุบัน นอกจากนี้ สพฐ. มีนโยบายในการแก้ไขปัญหาขาดสารอาหาร และภาวะทุพโภชนาการของเด็กในวัยปฐมวัย และประถมศึกษา จึงมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กดื่มนมโรงเรียน โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้จัดซื้อให้แก่สถานศึกษาเองโดยตรง

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีหน้าที่รวบรวมตรวจสอบสรุปข้อมูล จำนวนนักเรียน พร้อมจัดทำรายงานการจัดสรรงบประมาณและโอนเงินให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้รับงบประมาณ ๑,๒๒๕,๕๔๑,๒๐๐ บาท เพื่ออุดหนุนนักเรียน จำนวน ๔๗๑,๓๖๒ คน ในอัตราคนละ ๑๓ บาทต่อวัน เป็นเวลา ๒๐๐ วัน สช. ในฐานะหน่วยงานที่ดูแลการจัดการศึกษาภาคเอกชน ทั้งในส่วนโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัด โรงเรียนการศึกษาพิเศษ โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนเอกชนทั่วไป ซึ่งมีนักเรียนส่วนหนึ่งที่ยากจนขาดแคลน ไม่มีอาหารกลางวันรับประทาน และมีภาวะทุพโภชนาการ ควรได้รับการช่วยเหลือตามโครงการอาหารกลางวันและโครงการอาหารเสริม (นมโรงเรียน)

กรมอนามัย

กรมอนามัยได้ดำเนินการร่วมกับ สพฐ. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในการดำเนินงานวิจัยพัฒนามาตรฐานด้านสุขภาพ พัฒนาเกณฑ์และจัดทำมาตรฐานด้านอาหารและโภชนาการในการจัดบริการอาหารกลางวันสำหรับโรงเรียน เช่น ตำหรับการจัดอาหารกลางวันที่มีคุณภาพได้มาตรฐานโภชนาการ โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ในการจัดอาหารกลางวัน และจัดหลักสูตรการฝึกอบรมด้านการจัดการอาหารและโภชนาการสำหรับบุคลากรในโรงเรียน กรมอนามัยขอส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเพิ่มค่าอาหารกลางวันจาก ๑๓ บาท เป็น ๒๐ บาท โดยใช้งบประมาณจากส่วนท้องถิ่น เพื่อทำให้สามารถจัดอาหารกลางวันให้มีคุณภาพตามมาตรฐานโภชนาการได้ต่อเนื่อง และจากที่ได้กล่าวมาเห็นว่า การดำเนินการยังประสบปัญหาด้านงบประมาณอาหารกลางวันรายหัวของเด็กที่ได้รับต่อวันต่ำกว่าค่าครองชีพในปัจจุบัน และขาดบุคลากรด้านอาหารและโภชนาการที่จะเข้ามาดูแลคุณภาพอาหารในโรงเรียนโดยตรง

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติจะดูแลโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และโรงเรียนอยู่ภายใต้การดูแลการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นผู้รวบรวมจัดสรรงบประมาณและโอนให้แก่สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด เพื่อจัดสรรงบประมาณในส่วนโครงการ

อาหารกลางวันและอาหารเสริม (นมโรงเรียน) ไปยังโรงเรียนต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ผลการดำเนินการจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน และอาหารเสริม (นมโรงเรียน) ให้แก่สถานศึกษาในสังกัด รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข มีดังนี้

๑. โรงเรียนได้รับงบประมาณค่าอาหารกลางวันให้แก่นักเรียนในระดับอนุบาล – ประถมศึกษา ปีที่ ๖ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งส่วนใหญ่จะโอนเงินให้โรงเรียนล่าช้า และงบประมาณ ๑๓ บาทต่อคนต่อวัน ไม่เหมาะสมตามสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน

๒. โรงเรียนได้รับงบประมาณค่าอาหารกลางวันเพื่อจัดอาหารให้นักเรียนไม่ครบ ๑๐๐% ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดอาหารให้แก่เด็กที่ยากจนขาดแคลน และมีภาวะทุพโภชนาการที่อยู่ในขั้นวิกฤตก่อน

๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดต้องเป็นผู้ดำเนินการจัดสรรโครงการอาหารกลางวันให้โรงเรียนโดยตรง

๔. อาหารเสริม (นมโรงเรียน) ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้จัดซื้อให้แก่โรงเรียน เป็นประเภทนมพาสเจอร์ไรซ์ ซึ่งต้องเก็บไว้ในอุณหภูมิที่เหมาะสมจึงจะไม่เกิดการเสียหาย ดังนั้น เห็นว่าอาจเปลี่ยนเป็นนมประเภทยูเอชที เพื่อความสะดวกในการเก็บรักษา

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรค่าอาหารกลางวัน เป็นจำนวน ๑๓ บาทต่อคนต่อวัน ไม่เพียงพอในการประกอบอาหารกลางวันในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน

๒. การได้รับจัดสรรงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความล่าช้า

๓. การจัดส่งอาหารเสริม (นมโรงเรียน) ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญาโดยเฉพาะเรื่องเวลาจัดส่ง รวมทั้งภาชนะที่จัดเก็บไม่ได้มาตรฐาน จึงทำให้นมบูดเสียง่าย และมีเพียงนมรสจืด

๔. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้โรงเรียนขยายโอกาสเนื่องจากมีภาวะทุพโภชนาการในอัตราที่สูง

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมได้หารือแนวทางการแก้ไขปัญหาและได้ข้อสรุปร่วมกันเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณโครงการอาหารกลางวันนักเรียน ตามภาวะเศรษฐกิจ ดังนี้

๑. การจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในอัตรา ๑๓ บาทต่อคนต่อวัน ไม่เพียงพอต่อสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงเห็นควรให้ปรับงบประมาณเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันนักเรียนเป็น ๒๐ บาทต่อคนต่อวัน ซึ่งเป็นตัวเลขที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้วิเคราะห์ตามภาวะเศรษฐกิจในระดับหนึ่งประกอบกับการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานระดับปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว

๒. ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานหลักในการประชุมเพื่อวิเคราะห์เชิงลึกว่าอัตราค่าใช้จ่ายต่อหัวควรอยู่ในระดับใดในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน โดยหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้ได้ข้อสรุปภายใน ๒ สัปดาห์ แล้วนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๓. เพื่อให้อัตราค่าอาหารกลางวันสอดรับกับสภาพความเป็นจริงของเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาปรับเพิ่มการเสนอขอการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับโครงการอาหารกลางวันของนักเรียนจากอัตรา ๑๓ บาทต่อคนต่อวัน เป็น ๒๐ บาทต่อคนต่อวัน

กรณีโครงการอาหารเสริม (นมโรงเรียน) ยังคงให้จัดซื้อนมตามมาตรฐานกลางที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และเน้นให้จัดซื้อนมที่มีคุณภาพให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน รวมทั้งโรงเรียนต้องปลูกฝังและสร้างนิสัยการดื่มนมให้แก่เด็กด้วย

สิรินทรา /ร่าง

ครั้งที่ ๖๒ วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การติดตามความคืบหน้าข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาการสอบคัดเลือกพนักงานราชการเพื่อบรรจุเป็นครูผู้ช่วย

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมได้ประชุมปรึกษาถึงแนวทางการติดตาม สืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาการสอบคัดเลือกพนักงานราชการเพื่อบรรจุเป็นครูผู้ช่วย

มติคณะกรรมาธิการ

๑. คณะกรรมาธิการมีมติเห็นชอบ เห็นควรดำเนินการติดตามสืบสวนข้อเท็จจริง ปัญหาการสอบคัดเลือกพนักงานราชการเพื่อบรรจุเป็นครูผู้ช่วยคู่ขนานกันไปกับการสืบสวนสอบสวนของสำนักงานดีเอสไอ และของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏโดยเร็ว

๒. คณะกรรมาธิการ มีมติเห็นชอบในหลักการที่ควรแต่งตั้งคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วย ประธานคณะกรรมาธิการ (นายประกอบ รัตนพันธ์) รองประธานคณะกรรมาธิการ ได้แก่ นายพงศกร อรรณนพพร ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน และกรรมาธิการที่มาจากสัดส่วนของพรรคการเมืองทุกพรรค เพื่อลงพื้นที่ในจังหวัดที่มีปัญหาดังกล่าว เพื่อรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงต่อไป

๓. คณะกรรมาธิการ มีมติที่เห็นควรเชิญผู้บริหาร สพฐ. และประธานคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนที่กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งได้มารายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการทุกสัปดาห์

เรื่องพิจารณา

๒. ข้อเรียกร้องความมั่นคงในอาชีพเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน และเงินเพิ่มค่าครองชีพ

สรุปมติ/ผลการประชุม

ตามที่สมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนแห่งประเทศไทยได้มีข้อเรียกร้องความมั่นคงในอาชีพเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน และเงินเพิ่มค่าครองชีพ โดยคณะกรรมาธิการการศึกษาได้มีมติให้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง และปัญหาอุปสรรค รวมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหา ซึ่งเลขาธิการ กพฐ. ได้มีหนังสือชี้แจงประเด็นข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้ว นั้น ในการนี้ สมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือขอขอบคุณคณะกรรมาธิการการศึกษาที่ได้มีการติดตามเรื่องดังกล่าว และขอความอนุเคราะห์คณะกรรมาธิการการศึกษาเพื่อขอทราบความชัดเจนของคณะรัฐมนตรีถึงสาเหตุปัญหาที่ยังมีความล่าช้าอยู่ และยังไม่มีความคืบหน้า

มติคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการมีมติให้เชิญบุคคลมาชี้แจง ในวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้แก่ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (กพร.) และประธานสมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนแห่งประเทศไทย

เรื่องพิจารณา

๓. ตั้งคณะทำงานในคณะกรรมาธิการการศึกษา เพื่อพิจารณาศึกษาติดตามงานด้านการศึกษาของฝ่ายบริหาร

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติให้ตั้งคณะทำงานในคณะกรรมาธิการการศึกษา โดยมีกรรมาธิการเป็นที่ปรึกษาของคณะทำงานชุดนั้น ๆ ส่วนคณะทำงานประกอบด้วยคณะที่ปรึกษาในคณะกรรมาธิการ ทั้งนี้ คณะทำงานมีทั้งหมด จำนวน ๑๐ ชุด เช่น คณะทำงานติดตามงานด้านนโยบายและงบประมาณ คณะทำงานติดตามงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

เรื่องพิจารณา

๔. การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาในประเทศ

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติกำหนดสถานที่ศึกษาดูงาน ดังนี้

๑) สถานศึกษาเฉพาะทาง ได้แก่ วิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์ (ระดับ ปวช.) สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ (ระดับปริญญาตรี) วิทยาลัยดุสิตธานี สถาบันการบินพลเรือน ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี โรงเรียนเทคโนโลยียานยนต์โตโยต้า จังหวัดฉะเชิงเทรา โรงเรียนปัญโญทัย โรงเรียนเพลินพัฒนา โรงเรียนรุ่งอรุณ

๒) สถานศึกษาเน้นการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ได้แก่ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม

๓) สถานศึกษาในพื้นที่ต่าง ๆ ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต (โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ : โรงเรียนบ้านบางเทา อำเภอถลาง และโรงเรียนกะทู้วิทยา อำเภอกะทู้ รวมทั้งโรงเรียนภูเก็ตไทยหัว สังกัด สช. ซึ่งได้มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหัวเฉียว สาธารณรัฐประชาชนจีน ในการก่อสร้างโรงเรียนนานาชาติหัวเฉียวภูเก็ต ในพื้นที่ของโรงเรียน ภูเก็ตหัวเฉียว)

ทั้งนี้ การกำหนดช่วงเวลาในการเดินทางไปศึกษาดูงานนั้น ที่ประชุมได้มอบหมายให้ประธานคณะกรรมาธิการเป็นผู้พิจารณาช่วงวัน เวลาที่เหมาะสมต่อไป

เรื่องพิจารณา

๕. การจัดสัมมนาร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า

สรุปมติ/ผลการประชุม

ตามที่คณะกรรมาธิการการศึกษา กำหนดจะจัดสัมมนาร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า เรื่อง “คุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ หอประชุมคุรุสภานั้น ขณะนี้สถาบันพระปกเกล้าได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงวันจัดสัมมนาดังกล่าว เนื่องจากได้รับแจ้งจากนายสุรินทร์ พิศสุวรรณ อดีตเลขาธิการอาเซียน ว่าติดภารกิจด่วนต้องเดินทางไปต่างประเทศในช่วงวันดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีมติให้จัดสัมมนาประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป และมอบหมายให้สถาบันพระปกเกล้า ประสานเชิญนายสุรินทร์ พิศสุวรรณ เพื่อกำหนดวันที่จัดสัมมนาต่อไป

สิรินทรา /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖๓ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. ความคืบหน้าการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการทุจริตการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุผลพิเศษ ว ๑๒

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการได้เชิญนายอนันต์ ระงับทุกข์ รองเลขาธิการ กพฐ. ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และนายพิษณุ ตุลสุข ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

มาให้ข้อมูลความคืบหน้าดังกล่าว สรุปผลสืบหาข้อเท็จจริงของกระบวนการทุจริตชัดเจนขึ้น โดยพบความผิดปกติในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๓ ประการ คือ

๑. เจ้าหน้าที่คุมสอบไม่ได้ตรวจดูรายละเอียดของผู้เข้าสอบกับบัตรประจำตัวผู้เข้าสอบและรูปถ่ายบัตรประจำตัวเข้าสอบ (ลงลายมือชื่อไม่เหมือนกัน)

๒. บัตรประจำตัวผู้เข้าสอบ ที่ติดอยู่กับโต๊ะที่นั่งสอบมีความผิดปกติที่สังเกตได้ ๒ คน โดยมีการปั๊มตราหน่วยงาน (สพป.ขอนแก่น เขต ๓) ที่บัตรซ้ำสองครั้ง เหมือนกับว่ามีการลอกรูปถ่ายออกแล้วปั๊มตราประทับ (Rubber Stamp) ใหม่

๓. มีลักษณะของการเข้าสอบเป็นกลุ่มโดยผู้เข้าสอบบางคนจะเป็นผู้บอกเฉลยข้อสอบแก่คนอื่น ๆ

ขณะนี้ สพฐ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ใน สพป. ขอนแก่น เขต ๓ แล้ว จำนวน ๗ ราย และได้ย้ายไปช่วยราชการนอกเขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าวแล้ว (นายรุ่งโรจน์ ตรงสกุล นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ/ร่าง)

<u>เรื่องพิจารณา</u>

๒. ความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานและความปลอดภัยของยานพาหนะในสถานศึกษา

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

๑. การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและมาตรการควบคุมความปลอดภัยของรถยนต์ในการรับ – ส่งนักเรียนและรถทัศนศึกษาที่สถานศึกษาจัด

๒. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการบูรณาการระดับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและมาตรการควบคุมความปลอดภัยของรถยนต์ ในการรับ – ส่งนักเรียน และรถทัศนศึกษาที่สถานศึกษาจัด

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

<u>กรมการขนส่งทางบก</u>

กรมการขนส่งทางบก ได้มีมาตรการควบคุมและแก้ปัญหา เรื่อง ความปลอดภัยเกี่ยวกับรถยนต์ที่ใช้ในการรับ – ส่งนักเรียน ได้แก่ ๑) การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้กำชับให้ขนส่งจังหวัดเน้นเรื่องความปลอดภัย เข้มงวดกวดขันเรื่องสภาพรถ คนขับรถ ในระหว่างรับ – ส่งนักเรียน ๒) การแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน ได้ดำเนินการจัดสัมมนาโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันระดมความคิดเห็นจนได้ข้อสรุปว่า กรมการขนส่งทางบกไม่สามารถดูแลเรื่องความปลอดภัยได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากอัตรากำลังเจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ จึงเห็นควรให้มีการทำงานอย่างบูรณาการร่วมกันระหว่างสถานศึกษา ขนส่งจังหวัด และจังหวัด ได้พิจารณาร่วมกันหาแนวทางในการวางมาตรการให้เหมาะสมในแต่ละจังหวัด

<u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u>

สำหรับมาตรการในการควบคุมดูแลรักษาความปลอดภัยในส่วนของรถยนต์ที่ใช้รับ – ส่งนักเรียน แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ในส่วนของรถที่โรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการเอง โดยอาจเป็นรถของโรงเรียนหรือรถของผู้ประกอบการซึ่งสามารถใช้มาตรการบังคับใช้ตามกฎหมายของกรมการขนส่งทางบกได้เป็นอย่างดี และอีกประเภทเป็นรถโดยสารประจำทางที่นักเรียนได้ใช้บริการค่อนข้างเป็นปัญหา เนื่องจากไม่อาจบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายของกรมการขนส่งทางปกได้เท่าที่ควร จึงเกิดปัญหาอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง ดังนั้น จึงมีแนวทางการแก้ไขเป็น ๓ ส่วน คือ ๑) เข้มงวดกวดขันในการจับกุมสำหรับรถที่มีสภาพไม่ได้มาตรฐาน และตัวคนขับไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายได้กำหนด ๒) จัดให้มีตำรวจประจำตามโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกเรื่องการจราจรบริเวณโรงเรียน ๓) จัดอบรมความรู้เรื่องกฎจราจรและความปลอดภัยให้แก่ครู และนักเรียน

<u>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)</u>

สพฐ. ได้กำหนดเรื่องการใช้รถใช้ถนนไว้ในหลักสูตรการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน นอกจากนี้

ยังได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเรื่องการดูแลรักษาความปลอดภัยในการเดินทางไป – กลับโรงเรียนของนักเรียน และการไปทัศนศึกษาของนักเรียนไว้ในคู่มือการดำเนินการของสถานศึกษา และเห็นควรว่าให้มีคณะกรรมการแต่ละจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย ขนส่งจังหวัด ตำรวจ และโรงเรียน โดยอาจมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน เพื่อประชุมหาแนวทางและมาตรการการควบคุมในเรื่องความปลอดภัยของรถยนต์ที่ใช้รับ – ส่งนักเรียนในแต่ละจังหวัดได้อย่างเหมาะสม

โรงเรียนราชวินิต

ปัจจุบันการดำเนินการในเรื่องรถรับ – ส่งนักเรียน จะเป็นรถของบุคคลภายนอกทั้งสิ้น โรงเรียนได้คำนึงในเรื่องความปลอดภัยของนักเรียน โดยจัดประชุมทำความเข้าใจและให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการตลอดจนถึงผู้ขับรถ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้อบรมให้ความรู้และสร้างความเข้าใจในเรื่องการปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยระหว่างรับ – ส่งนักเรียน กรณีที่เป็นปัญหาของโรงเรียน คือ ไม่มีผู้ที่มีความชำนาญในเรื่องการดูแลตรวจสอบสภาพรถ

โรงเรียนสารสาสน์เอกตรา

การจัดการควบคุมดูแลการใช้รถของโรงเรียนจะดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารงานชมรมรถโรงเรียน โดยมีมาตรการเรื่องความปลอดภัยของการใช้รถยนต์รับ – ส่งนักเรียน เช่น มีการติดตามตรวจสอบการทำงานของพนักงานขับรถ และพนักงานติดรถ จัดอบรมแก่พนักงานขับรถและคนติดรถอย่างสม่ำเสมอ กรณีมีการกระทำผิดก็มีมาตรการลงโทษตามระเบียบของชมรม จัดให้มีการตรวจสอบสภาพรถก่อนเปิดภาคเรียนและทุก ๆ ๒ เดือน และให้ผู้ปกครองประเมินการใช้รถรับ – ส่งนักเรียน เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่บกพร่อง

สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)

คปภ. จะมีส่วนเกี่ยวข้องในการเยียวยาชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้ประสบภัยจากอุบัติเหตุทางรถยนต์ สำหรับกรณีการทำประกันภัยในส่วนของโรงเรียนนั้น ก็ได้มีโครงการทำประกันภัยแบบกลุ่ม ซึ่งมีอัตราเบี้ยประกันไม่สูงให้กับนักเรียน แต่ทั้งนี้ ก็มีจำนวนนักเรียนที่ทำประกันภัยไม่ครบ ๑๐๐% เนื่องจากเป็นเรื่องของความสมัครใจในการทำประกัน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)

สคบ. เป็นหน่วยงานที่ช่วยเยียวยาผู้ประสบภัยจากรถในกรณีได้รับความเสียหาย และไม่มีผู้รับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นก็ให้ร้องเรียนมายัง สคบ. ได้

สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กระทรวงสาธารณสุข มีระบบในการบริหารทางการแพทย์ฉุกเฉิน เพื่อสร้างระบบที่มีความพร้อมเพื่อให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองสิทธิในการเข้าถึงระบบการแพทย์ฉุกเฉินอย่างทั่วถึง เท่าเทียม มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยมีเป้าหมายหลักคือ ลดความสูญเสียชีวิตและความพิการ โดยมีระบบขอความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนผ่านเบอร์โทรศัพท์สายด่วน ๑๖๖๙

สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ

สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ได้ดำเนินการตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายสำหรับการให้บริการเจ็บป่วยฉุกเฉินสำหรับประชาชนทุกสิทธิ์ โดยมีแนวคิดให้ผู้ป่วยฉุกเฉินถึงแก่ชีวิตได้รับบริการโดยไม่ต้องถามสิทธิ์ ใกล้ที่ไหนไปที่นั่น ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายคือผู้ป่วยฉุกเฉินระดับวิกฤติและระดับเร่งด่วน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นให้กรมการขนส่งทางบกเป็นหน่วยงานหลักในการจัดประชุมร่วมกันกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการหาแนวทางมาตรการในการควบคุมความปลอดภัยของการใช้รถยนต์ในการรับ – ส่งนักเรียนอย่างเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การเป็น

หลักปฏิบัติในจังหวัดต่าง ๆ ต่อไป

๒. โรงเรียนต้องประสานให้เขตพื้นที่การศึกษาร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการ และคนขับรถ โดยโรงเรียนต้องเข้มงวดให้ผู้ประกอบการ และคนขับรถต้องเข้ารับการอบรมเรื่องความปลอดภัยในการใช้รถยนต์รับ – ส่งนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

๓. ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องมีมาตรการหาวิธีในการปลูกฝังสร้างนิสัยความมีวินัยให้แก่ประชาชนให้เคารพกฎจราจร เพื่อลดอุบัติเหตุ

๔. บริษัทประกันภัยต้องหาวิธีการสร้างแรงจูงใจให้โรงเรียน และผู้ปกครองมีการทำประกันภัย สำหรับนักเรียนให้มากขึ้น โดยโรงเรียนอาจหากองทุนเพื่อทำประกันภัย และบริษัทประกันภัยคิดเบี้ยประกันภัยในราคาต่ำ

สิรินทรา /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖๔ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

<u>เรื่องพิจารณา</u>

ความคืบหน้ากรณี สมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนแห่งประเทศไทยเรียกร้องความมั่นคงในอาชีพ และเงินเพิ่มค่าครองชีพ

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

๑. การปรับเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวเป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายของรัฐบาล สำหรับผู้จ้างชั่วคราวผู้ปฏิบัติงานหน้าที่ธุรการโรงเรียน (โครงการคืนครูให้นักเรียน) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. การปรับตำแหน่งอัตราจ้างปฏิบัติงานธุรการโรงเรียนเป็นพนักงานราชการ เพื่อความมั่นคงในอาชีพ

๓. การขอรับเงินค่าตอบแทนเสี่ยงภัยในพื้นที่พิเศษสำหรับลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานธุรการโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

บุคคลและหน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

<u>ผู้แทนสมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนแห่งประเทศไทย</u>

เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนได้รับเงินเดือนประมาณ ๙,๑๔๐ บาท ต่อมารัฐบาลมีนโยบายปรับค่าจ้างผู้จบการศึกษาวุฒิปริญญาตรีให้ได้รับเงินเดือน ๆ ละ ๑๕,๐๐๐ บาท แต่ตามนโยบายดังกล่าวกรมบัญชีกลางพิจารณาว่า อัตราจ้างครูธุรการของ สพฐ. ที่จ้างโดยงบดำเนินงานที่ได้รับจากสำนักงบประมาณไม่เข้าข่ายที่จะได้รับเงินค่าครองชีพตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ ซึ่งในความเป็นจริงหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ธุรการ ๑ คน มีภาระมาก คือปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนคนละ ๑ - ๕ โรงเรียนต่อสัปดาห์ ตลอดจนการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่มีความยากลำบาก ดังนั้น เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน สังกัด สพฐ. จึงสมควรที่ต้องได้รับเงินเพิ่มค่าครองชีพตามนโยบายรัฐบาลดังกล่าว

สำหรับกรณีเกี่ยวกับความมั่นคงของอาชีพต้องการให้มีการจ้างต่อเนื่อง กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๔ ปี ให้ได้สิทธิในการบรรจุในตำแหน่งพนักงานราชการ

นอกจากนี้ลูกจ้างชั่วคราวผู้ปฏิบัติงานธุรการโรงเรียนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา มีประมาณ ๕๗๑ คน ซึ่งปัจจุบันไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนเสี่ยงภัยพื้นที่พิเศษทั้งที่ลูกจ้างในหน่วยงานราชการส่วนอื่น ๆ ได้รับ จึงเรียกร้องขอความเท่าเทียมกัน เนื่องจากเป็นผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยเช่นเดียวกัน อีกทั้งในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนจะอยู่ในกลุ่มอาชีพครูซึ่งเป็นเป้าหมายของผู้ก่อความไม่สงบในพื้นที่ นอกจากนั้นลักษณะของการปฏิบัติงานจะต้องมีการเดินทางในการติดต่อประสานงานเนื่องจากต้องปฏิบัติงานรับผิดชอบในโรงเรียนหลายแห่ง ฉะนั้นความเสี่ยงภัยต่อชีวิตจึงไม่แตกต่างจากข้าราชการครูและข้าราชการในส่วนอื่น ๆ แต่ในเรื่องดังกล่าว สพฐ. ซึ่งเป็นต้นสังกัดยังไม่ได้พิจารณาดำเนินการในการให้กลุ่มลูกจ้างดังกล่าวได้รับค่าเสี่ยงภัยพื้นที่พิเศษแต่อย่างใด

ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

เงินค่าตอบแทนสำหรับผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราว เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายของรัฐบาล สำหรับลูกจ้างชั่วคราวผู้ปฏิบัติงานหน้าที่ธุรการโรงเรียน (โครงการคืนครูให้นักเรียน) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังไม่ได้รับนั้น เรื่องดังกล่าว สพฐ. ได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอนุมัติหลักการเพื่อปรับอัตราค่าจ้างสำหรับลูกจ้างรายเดือน นักการภารโรงและบุคลากรอื่นของ สพฐ. ที่จ้างด้วยงบดำเนินงาน ให้เทียบเท่ากับการเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธานกรรมการพิจารณา

ผู้แทนประธานคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.)

การปรับตำแหน่งอัตราจ้างปฏิบัติงานธุรการโรงเรียนเป็นพนักงานราชการเพื่อความมั่นคงในอาชีพเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน (งบดำเนินงานโครงการคืนครูให้นักเรียน) ในสังกัด สพฐ. กรณีการขอปรับตำแหน่งอัตราจ้างปฏิบัติงานธุรการโรงเรียน (ลูกจ้างชั่วคราว) ซึ่งจ้างตามงบประมาณประเภทงบดำเนินงาน ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ เป็นอัตรากำลังพนักงานราชการเพิ่มเติม มิได้เป็นไปตามแนวทางที่ คพร. กำหนดไว้ เนื่องจาก คพร. ได้กำหนดแนวทางการอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการในส่วนที่เกินกว่ากรอบอัตรากำลังที่ คพร. อนุมัติ จะต้องเป็นกรณีที่รัฐบาลได้มีการจัดสรรงบประมาณประเภทงบบุคลากรรองรับไว้แล้ว ดังนั้น จึงไม่สามารถดำเนินการปรับเปลี่ยนตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวตามกรณีดังกล่าวเป็นพนักงานราชการได้ ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ตรึงกรอบอัตราพนักงานราชการในภาพรวม เพื่อควบคุมจำนวนคนภาครัฐมิให้มีจำนวนคนเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นภาระผูกพันงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคคลในระยะยาว อย่างไรก็ตาม กรณีอัตราจ้างปฏิบัติงานธุรการโรงเรียน ผู้ใดประสงค์จะบรรจุเป็นพนักงานราชการ ข้าราชการครูหรือข้าราชการพลเรือน ต้องดำเนินการสมัครและสอบบรรจุ สอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่ คพร. คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) หรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนดไว้

ภายหลังจากที่ประชุมรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวใน ๓ ประเด็น สรุปได้ดังนี้

๑. การปรับเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราว เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายของรัฐบาล คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า นโยบายการปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างผู้ที่จบการศึกษาวุฒิปริญญาตรี เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ของรัฐบาลเป็นนโยบายที่ดีและควรครอบคลุมถึงบุคลากรทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน แต่จากข้อเท็จจริงพบว่า เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน (ลูกจ้างชั่วคราว) ซึ่งจ้างด้วยงบประมาณงบดำเนินงาน ในสังกัด สพฐ. กลับไม่ได้รับผลจากนโยบายดังกล่าว เนื่องจากไม่เข้าข่ายตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเพิ่มเติมค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ อย่างไรก็ตาม เรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายรัฐบาลที่ต้องปฏิบัติ

เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจการดำรงชีพตามสถานภาพ จึงควรให้มีการพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยขอให้พิจารณาปรับอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน ซึ่งจ้างตามงบประมาณงบดำเนินการ ผู้มีวุฒิปริญญาตรี เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อผ่อนคลายความเดือดร้อนของลูกจ้างชั่วคราว

๒. การปรับตำแหน่งอัตราจ้างปฏิบัติงานธุรการโรงเรียนเป็นพนักงานราชการเพื่อความมั่นคงในอาชีพเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน ในสังกัด สพฐ. ในประเด็นดังกล่าวควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาถึงความจำเป็นเร่งด่วน ในกรณีนี้อีกครั้ง

๓. ควรมีการพิจารณาแก้ไขปัญหาเป็นกรณีพิเศษและเป็นการเร่งด่วนให้ลูกจ้างชั่วคราวผู้ปฏิบัติงานธุรการโรงเรียน สังกัด สพฐ. ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา มีสิทธิได้รับเงินตอบแทนเสี่ยงภัยในพื้นที่พิเศษ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยอย่างเท่าเทียมกัน

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการต่อไป

จเร /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖๕ วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

เรื่องร้องเรียน กรณีการประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา (เพิ่มเติม) ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

ด้วยชมรมครูและผู้บริหารแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือขอความเป็นธรรม กรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ไม่ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา (เพิ่มเติม) ผู้ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ ทั้งหมด ทั้งนี้ เป็นไปตามมติของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ซึ่งในเรื่องดังกล่าวที่ประชุมได้มีมติให้มีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยัง ก.ค.ศ. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ซึ่งทั้งสองหน่วยงานได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว แต่คณะผู้ร้องเรียนยังมีความเห็นแย้ง นอกจากนี้ ต่อมาเครือข่ายครูและผู้บริหารแห่งประเทศไทยในระดับประถมศึกษา และเครือข่ายครูผู้บริหารสถานศึกษาการศึกษาพิเศษ ได้มีหนังสือร้องเรียนเช่นเดียวกัน คณะกรรมาธิการจึงมีมติให้เชิญทั้งสองหน่วยงานพร้อมคณะผู้ร้องเรียนมาชี้แจงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเดิมการบรรจุและแต่งตั้งตามประกาศของ ก.ค.ศ. จะกำหนดเป็นหลักการว่าผู้ผ่านการสอบข้อเขียนได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ มีการขึ้นบัญชีผู้สอบได้คะแนนตามเกณฑ์ทั้งหมด และบรรจุตามลำดับการขึ้นบัญชี เมื่อครบสองปีนับแต่วันขึ้นบัญชีหากเรียกบรรจุและแต่งตั้งผู้ที่ขึ้นบัญชีไม่หมดบัญชีก็จะถูกยกเลิกไป แต่ในการสรรหาครั้งนี้ ก.ค.ศ. ได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยมีการเปลี่ยนหลักการเดิมจากการขึ้นบัญชีสองปีตามลำดับการสอบมาเป็นการประกาศเท่ากับอัตราว่าง โดยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอัตราว่างไม่ตรงกับประกาศของ ก.ค.ศ.

สรุปมติ/ผลการประชุม

บุคคลและหน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑. ก.ค.ศ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อบรรจุและ

แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๗ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ โดยประกาศดังกล่าว มีสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อ ๑ การประกาศตำแหน่งว่างและการรับสมัคร

๑.๑ ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทำการสำรวจและประกาศจำนวนตำแหน่งว่าง ดังนี้

(๑) ประกาศจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบันและจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ

(๒) ประกาศจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบัน และระบุรายชื่อสถานศึกษาที่จะใช้ในการบรรจุและแต่งตั้งในครั้งแรก เป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มทั่วไป และกลุ่มประสบการณ์ ตามสัดส่วนที่เท่ากัน (๕๐ ต่อ ๕๐) หากไม่สามารถระบุจำนวนตำแหน่งว่างได้เท่ากันให้กำหนดจำนวนตำแหน่งว่าง กลุ่มประสบการณ์มากกว่ากลุ่มทั่วไป ๑ ตำแหน่ง

(๓) ประกาศจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ เฉพาะที่จะใช้ในการบรรจุและแต่งตั้งผู้ผ่านการสรรหา ซึ่งได้กันส่วนออกจากตำแหน่งที่จะใช้ในการย้ายแล้ว โดยระบุจำนวนตำแหน่งว่าง กลุ่มทั่วไป และกลุ่มประสบการณ์ ตามสัดส่วนที่เท่ากัน (๕๐ ต่อ ๕๐) โดยไม่ต้องระบุ ชื่อสถานศึกษา หากไม่สามารถระบุจำนวนตำแหน่งว่างได้เท่ากันให้กำหนดจำนวนตำแหน่งว่างกลุ่มประสบการณ์มากกว่ากลุ่มทั่วไป ๑ ตำแหน่ง

การประกาศตามข้อ (๒) และข้อ (๓) ให้แยกตำแหน่งเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ข้อ ๒ เกณฑ์การตัดสิน

๒.๑ กลุ่มทั่วไป ผู้ผ่านการสรรหา ต้องได้คะแนนรวมสอบข้อเขียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ โดยเรียงลำดับที่ตามคะแนนจากมากไปหาน้อยเท่ากับจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบัน และจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ ตามประกาศรับสมัคร

๒.๒ กลุ่มประสบการณ์ ผู้ผ่านการสรรหาต้องได้คะแนนรวมสอบข้อเขียนและประวัติและผลงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ โดยเรียงลำดับที่ตามคะแนนจากมากไปน้อยเท่ากับจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบัน และจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการ ใน ๒ ปีงบประมาณ ตามประกาศรับสมัคร

ข้อ ๓ การขึ้นบัญชีและอายุการขึ้นบัญชีผู้ผ่านการสรรหา

การขึ้นบัญชีผู้ผ่านการสรรหา ให้เรียงลำดับที่ตามคะแนนจากมากไปน้อยเท่ากับจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบัน และจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการ ใน ๒ ปีงบประมาณ ตามประกาศรับสมัคร

<u>ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)</u>

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาที่ ก.ค.ศ. กำหนดนั้น สพฐ. ได้มีการดำเนินการตามประกาศดังกล่าว ดังนี้

(๑) สพฐ. ได้มีการสำรวจและประกาศจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบันและจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ

(๒) ประกาศจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบันและระบุรายชื่อสถานศึกษาที่จะใช้ในการบรรจุและแต่งตั้งครั้งแรก เป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มทั่วไปและกลุ่มประสบการณ์ ตามสัดส่วนที่เท่ากัน (๕๐ ต่อ ๕๐) หากไม่สามารถระบุจำนวนตำแหน่งว่างได้เท่ากันให้กำหนดจำนวนตำแหน่งว่างกลุ่มประสบการณ์มากกว่ากลุ่มทั่วไป ๑ ตำแหน่ง

(๓) ประกาศจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ เฉพาะที่จะใช้ในการบรรจุและแต่งตั้งผู้ผ่านการสรรหาซึ่งได้กันส่วนออกจากตำแหน่งที่จะใช้ในการย้ายแล้วโดยระบุจำนวนตำแหน่งว่าง กลุ่มทั่วไปและกลุ่มประสบการณ์ตามสัดส่วนที่เท่ากัน (๕๐ ต่อ ๕๐) โดยไม่ต้องระบุชื่อสถานศึกษา หากไม่สามารถระบุจำนวนตำแหน่งว่างได้เท่ากันให้กำหนดจำนวนตำแหน่งว่างกลุ่มประสบการณ์มากกว่า

กลุ่มทั่วไป จำนวน ๑ ตำแหน่ง

ทั้งนี้ การประกาศตามข้อ (๒) และข้อ (๓) ให้แยกตำแหน่งเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

นายเจษฎา ศรีสุภาพ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๔ ในฐานะรองประธานชมรมครูและผู้บริหารแห่งประเทศไทย

ได้ชี้แจงถึงผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการของ ก.ค.ศ. และ สพฐ. ตามมติ ก.ค.ศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เรื่อง ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา (เพิ่มเติม) ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ เพื่อบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยเฉพาะในส่วนของมัธยมศึกษา ดังนี้

๑. โรงเรียนมัธยมศึกษาหลายแห่ง ต้องขาดผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการต้องรักษาการเป็นจำนวนมาก เพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานข้อมูลไม่ตรงกับความจริงกับอัตราว่าง โดย สพฐ. อ้างว่ากันไว้รับย้าย

๒. ทำให้ข้าราชการครูที่สอบผ่านเกณฑ์ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเพราะขาดโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อที่จะพัฒนาการศึกษาของชาติ

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหา และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบในเรื่องดังกล่าวว่า ระเบียบกฎเกณฑ์ข้อกฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อประโยชน์ต่อสังคม และความสงบของประเทศชาติ เห็นว่าระเบียบกฎเกณฑ์ใด ๆ ที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อชาติก็เห็นควรยกเลิกเสีย ให้ขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหาผู้บริหารสถานศึกษาร้อยละ ๖๐ (เพิ่มเติม) ทุกคน และให้เข้ารับการพัฒนาอบรมเพื่อบรรจุแต่งตั้งตามอัตราว่างที่มีอยู่จริง ตามหลักธรรมาภิบาล และพระราชกฤษฎีกาการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อประโยชน์ของสังคมและประเทศชาติ โดยขอให้มีหนังสือแจ้งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการขึ้นบัญชีต่อไป

นายอภิชาติ ประคองใจ รองผู้อำนวยการโรงเรียนถนนสุรนารายณ์ (คุรุรัฐประชาสรรค์) จังหวัดนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๕ ในฐานะประธานเครือข่ายครูและผู้บริหารแห่งประเทศไทย

ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บัญชีรายละเอียดจำนวนตำแหน่งว่างที่ประกาศรับสมัครสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๗ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ สพฐ. มีการประกาศจำนวนผู้สอบผ่านเกินจากประกาศที่คาดว่าจะว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ โดยประกาศเพิ่มเป็นบางส่วน บางตำแหน่ง บางกลุ่ม ถือเป็นการเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมต่อผู้สอบผ่านร้อยละ ๖๐ เพราะผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ ทั้งหมด ควรมีสิทธิได้รับการบรรจุแต่งตั้งตามตำแหน่งว่าง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ เช่นเดียวกัน

นายอนุศักดิ์ สงนุ้ย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในฐานะผู้ประสานงานเครือข่ายครูผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานการศึกษาพิเศษ

ได้เสนอถึงผลกระทบ ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข และเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการประกาศขึ้นสอบผ่านเกณฑ์การสรรหา (เพิ่มเติม) ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการสถานศึกษาในส่วนของการศึกษาพิเศษ ดังนี้

ผลกระทบ

๑. ผู้สอบผ่านร้อยละ ๖๐ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

๒. ผู้สอบผ่านร้อยละ ๖๐ ของ สศศ. เสียสิทธิ เนื่องจากได้ขึ้นบัญชีเดียวเฉพาะ สศศ. เท่านั้น แต่ สพป. และ สพม. ได้ขึ้นบัญชี ๕ เขตพื้นที่ และบัญชีรวมของ สพฐ.

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหาสอบผ่านร้อยละ ๖๐ เพิ่มเติมเพื่อบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ว่างลง และที่จะว่างในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามวิธีการโดยให้มีการพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

๒. ให้มีการบรรจุผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา (เพิ่มเติม) ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ ก่อน เพราะมีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีความรู้ความสามารถและทักษะเป็นอย่างดี

๓. เพื่อความเป็นธรรม ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่ผ่านการสรรหาสามารถ เลือกได้ ๕ เขตพื้นที่ และได้รับการขึ้นบัญชี สพฐ. ด้วย

แนวทางการแก้ไขและเยียวยา

๑. ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหาที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ ทุกคน

๒. กรณีผู้ที่ผ่านการสรรหาให้มีการดำเนินการพัฒนาก่อนบรรจุแต่งตั้งผู้อำนวยการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการบริหารงานการศึกษาพิเศษที่มีตำแหน่งว่างทันที

ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ตามประกาศของ ก.ค.ศ. เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเท่ากับจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบันและจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ เป็นหลักเกณฑ์ที่ไม่มีความแน่นอนในจำนวนของการบรรจุและแต่งตั้งที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าจะมีการเกษียณอายุราชการในจำนวนเท่าใด เนื่องจากอาจมีการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดโดยสาเหตุการตาย ลาออก หรือเหตุอื่น ๆ ด้วย

๒. หลักการปฏิบัติที่ผ่านมาเมื่อมีการสอบผ่านคะแนนตามเกณฑ์ต้องมีการขึ้นบัญชีไว้ทั้งหมด ทั้งนี้ตามประกาศของ ก.ค.ศ. ฉบับดังกล่าวจึงเป็นแนวคิดที่เป็นเสมือนการวางหลักการแนวทางใหม่ ซึ่งอาจด้วยสาเหตุเพื่อต้องการประหยัดงบประมาณหรือด้วยเหตุอื่นที่มีความเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม หากพบว่าประกาศไม่ชอบด้วยหลักการหรือมีข้อบกพร่องต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ ซึ่งเป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และ ก.ค.ศ. หรือต้องหาแนวทางการเยียวยาเพื่อคืนความเป็นธรรมให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนการบรรจุหรือไม่นั้นเป็นอีกประการหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามควรมีการขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านตามเกณฑ์ไว้ทั้งหมด

๓. ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของ ก.ค.ศ. โดยหาแนวทางที่เหมาะสม เช่น เรียงคะแนนผู้สอบได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์จากคะแนนมากไปน้อย แล้วขึ้นบัญชีไว้มีกำหนด ๒ ปี ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากหลักการปฏิบัติโดยทั่วไปในการจัดสอบบรรจุและแต่งตั้งของกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ เมื่อได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ จะมีการขึ้นบัญชีผู้สอบได้ตามเกณฑ์ทั้งหมด ส่วนในเรื่องการจัดอบรมนั้นเป็นขั้นตอนหนึ่งที่ดำเนินการได้ในภายหลังตามความเหมาะสมตามมติของ ก.ค.ศ. ทั้งนี้ โดยเป้าประสงค์ที่ว่าเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

มติที่ประชุม

เพื่อเป็นการคืนความเป็นธรรมให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากประกาศของ ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว๗ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ และการดำเนินการตามประกาศดังกล่าวของ สพฐ. จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งสองส่วนได้มีการพิจารณาดำเนินการโดยด่วนตามกระบวนการ เพื่อให้ผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหาไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ได้รับการขึ้นบัญชีทั้งหมด โดยเรียงคะแนนจากมากไปหาน้อย ส่วนการจะได้รับการบรรจุแต่งตั้งหรือไม่นั้น ให้เป็นไปตามข้อเท็จจริง ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการจะได้มีหนังสือส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

พิสุทธิ์ /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖๖ วันพุธที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ปัญหาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. ผลการสอบของการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โดยจำแนกแต่ละรายวิชา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน

๒. สรุปผลการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก โดยเฉพาะการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการดำเนินการดังกล่าว

๓. ปัญหาคุณภาพการศึกษาตกต่ำ และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

ตามที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ได้ประกาศผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน หรือ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีคะแนนเฉลี่ยลดลง ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการศึกษาของไทยตกต่ำหรือไม่ อีกทั้งมีข้อสงสัย เช่น ความยกง่ายของข้อสอบ เนื้อหาของข้อสอบสอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่ เป็นต้น คณะกรรมาธิการการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าหากคุณภาพการศึกษาของไทยปัจจุบันตกต่ำจะมีแนวทางหรือวิธีการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาได้อย่างไร จึงมีมติเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมในวันนี้

สรุปมติ/ผลการประชุม

บุคคลและหน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ ผู้อำนวยการสำนักสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๙ กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องมีเอกภาพเชิงนโยบาย หลากหลายเชิงปฏิบัติกระจายอำนาจให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษา แต่ต้องมีเอกภาพเชิงคุณภาพและมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยหลักการและเหตุผลที่มีในพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเป็นที่มาของพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ร้อยละ ๒๐ ใช้เป็นองค์ประกอบคะแนนสำหรับการศึกษาต่อในระดับสูง ใช้ในการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ตลอดจนใช้ตามวัตถุประสงค์อื่น ๆ ซึ่งโดยทั่วไปการจัดสอบ O-NET จะมีความเข้มข้นทั้งระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เพื่อความโปร่งใสและยุติธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้กำหนดให้การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ต้องดำเนินการตามมาตรฐานทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติทั้ง ๕ ด้าน คือ ๑) มาตรฐานบุคลากรด้านการทดสอบ ๒) มาตรฐานการพัฒนาแบบทดสอบ ๓) มาตรฐานการบริหารการทดสอบ ๔) มาตรฐานการพิมพ์ข้อสอบ การตรวจ การให้คะแนนและการประเมินผล ๕) มาตรฐานการรายงานผลการนำผลไปใช้ ทั้งนี้ มาตรฐานดังกล่าวจะนำไปใช้ในการบริหารการทดสอบเป็นมาตรฐาน เพื่อประกันคุณภาพว่าระบบการบริหารการทดสอบมีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

นายคมศร วงษ์รักษา รองผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๖ กำหนดว่า การจัดการศึกษาของชาติให้มีระบบประกันการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ๑) การประกันการศึกษาภายใน ๒) การประกันการศึกษาภายนอก และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา หรือเป็นเครื่องมือของผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณชน ปัญหาเกี่ยวกับปัญหาคุณภาพการศึกษาตกต่ำ ดังนี้

๑. ด้านครอบครัว เช่น ๑) พ่อแม่เด็กมีเวลาในการดูแลเอาใจใส่เรื่องการเรียนการสอนในสถานศึกษาน้อย เพราะต้องออกไปประกอบอาชีพทั้งสองคน จึงจ้างให้สถานรับเลี้ยงเด็ก พี่เลี้ยง หรือนำไปให้ ปู่ ย่า ตา ยาย ดูแลอยู่ในต่างจังหวัด ๒) ปัจจุบันมีปัญหาการหย่าร้างของคู่สมรสสูงมาก ทำให้เด็กขาดความอบอุ่นและมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านต่าง ๆ ตามมามากขึ้น

๒. ด้านสถานศึกษา เช่น ๑) มีครูไม่ครบชั้น ครูจบการศึกษาไม่ตรงรายวิชาที่รับผิดชอบสอน ๒) การจัดการเรียนการสอนไม่บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ๓) คุณภาพผู้เรียนแต่ละพื้นที่มีสภาพความพร้อมแตกต่างกันมาก ทำให้สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนได้ยาก

๓. ด้านต้นสังกัด เช่น ๑) สถานศึกษาจำนวนหนึ่งมิได้รับการดูแลจากหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามประเด็นปัญหาที่แท้จริง ๒) หน่วยงานต้นสังกัดส่วนหนึ่งยังมิได้นำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกไปใช้พัฒนาสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง ๓) การใช้ผลการประเมินของต้นสังกัดในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้บริหาร และครูไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

๔. ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ๑) ความสะดวกรวดเร็ว และทันสมัยในเครื่องมือสื่อสารทำให้เด็กใช้เวลาไปกับการใช้เครื่องมือสื่อสารที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ๒) การคมนาคมขนส่งที่สะดวก รวดเร็ว ทำให้เด็กเดินทางไปในแหล่งท่องเที่ยว แหล่งบันเทิงได้ง่าย ฯลฯ

การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

๑. รัฐบาลต้องมุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง ลดปัญหาการหย่าร้างให้ลดลง

๒. ส่งเสริมให้มีสถานศึกษาที่พัฒนาครู เช่นเดียวกับ โรงเรียนนายร้อย จปร. โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ หรือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๓. พัฒนาครูอย่างจริงจัง ส่งเสริมพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง มีมาตรการในการพัฒนาครูที่ยังไม่ได้มาตรฐานที่ชัดเจน

๔. ต้นสังกัดดูแลผู้บริหาร และคุณครูในโรงเรียนที่รับผิดชอบตามสภาพปัญหาของแต่ละสถานศึกษา

๕. ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการปฏิบัติตนเพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง

นางสาวไพรวัลย์ พิทักษ์สาลี ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ใช้ผลการประเมินคะแนน O-NET ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ กรณีโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีคะแนนดีขึ้น จากสาเหตุหลายประการศึกษาจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก เหตุผล คือ เนื่องจาก สพฐ. ได้ทุ่งเทงบประมาณให้โรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมาก แต่ในกลับกลับกันโรงเรียนขนาดเกลางจะมีคะแนนลดลงมาจากสาเหตุหลายประการ ส่วนโรงเรียนจัดการศึกษาในรูปแบบพิเศษมีคะแนนค่อนข้างดี รวมทั้งในการประเมินหากโรงเรียนขนาดเล็กไม่มีคุณภาพ ได้มีนโยบายรองรับในการยุบโรงเรียนเหล่านั้น ทั้งนี้ โรงเรียนที่มีปัญหา สพฐ. หาแนวทางแก้ไขโดยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มอบนโยบายสำคัญซึ่งในทางกลับกันก็อาจส่งผลเสียเนื่องจากหากเร่งเรื่องคุณภาพการศึกษาเด็กนักเรียนมากเกินไปทำให้เด็กเหล่านั้นจะเข้าเรียนกวดวิชามากขึ้น และหากพิจารณาผลการสอบ O-Net และผลการประเมินของ สมศ. นั้น

ค่อนข้างมีความสอดคล้องกัน เนื่องใช้หลักเกณฑ์และวิธีการในทิศทางเดียวกัน แต่ผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาไม่ดีขึ้น เนื่องจากครูไม่สอนให้เด็กนักเรียนฝึกการคิดวิเคราะห์ รวมทั้งเครื่องมือในการวิเคราะห์ด้วย

นายเกยูร บุญสนอง ผู้อำนวยการกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ใช้ผลการประเมินทั้งสองหน่วยงานนำมาวิเคราะห์และนำมาเพื่อใช้ในการพัฒนาโรงเรียน แต่มีข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของ ส.ช. ที่โรงเรียนขาดในเรื่องการสอนให้คิดเชิงวิเคราะห์จากที่ สมศ. ได้แจ้งผลเช่นเดียวกัน นอกจากนั้น ในเรื่องงบประมาณการลงทุนที่รัฐบาร่วมดำเนินการในวงเงินที่มีจำนวนต่ำและเงินเดือนครู ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายรัฐบาล ส่งผลกระทบต่อการจัดการขอโรงเรียนเอกชนทั้งสิ้น

นายชาญนะ เอี่ยมแสง รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแตกต่างออกไป เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่รับการกระจายอำนาจหรือการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการในการจัดการศึกษาที่ขาดแคลน ส่วนในด้านวิชาการได้รับความร่วมมือจาก สพฐ. และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ พยายามปรับหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางนำไปปฏิบัติ และปัญหาคุณภาพการศึกษาที่ไม่ดีเนื่องจากสาเหตุการวัดความต่อเนื่องในช่วงชั้นการศึกษาเวลา ๓ ปี แต่ในขณะเดียวกันการจัดการเรียนการสอนได้ทำการสอนเป็นรายภาควิชา ซึ่งเป็นคนละอย่างกัน จำเป็นต้องได้รับการปรับเปลี่ยนและพัฒนาต่อไป

นายพนม ศรศิลป์ รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

รับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนโรงเรียนของสามเณร เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ซึ่งปัจจุบันมีโรงเรียนประมาณ ๔๐๘ แห่ง ผู้เรียนประมาณ ๕๐,๐๐๐ คน ปัญหาที่สำคัญเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนต้องเรียนวิชาสามัญตามวิชาทดสอบของ สทศ. และได้รับการประเมินจาก สมศ. แล้ว จะต้องเรียนนักธรรมและบาลีควบคู่ด้วย รวมทั้งการทดสอบ B-NET ของ สทศ. ซึ่งข้อมูลข้อเท็จจริงและรายละเอียดอย่างรอบด้านจะจัดส่งให้แก่คณะกรรมาธิการต่อไป

ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ค่าเฉลี่ยการทดสอบในรอบที่ผ่านมาถึงปัจจุบันมีความแตกต่างกันระหว่างระดับมัธยมศึกษา กล่าวคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นลดลงในหมวดวิชาบังคับ แต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายดีขึ้น โดยคะแนน O-NET ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ จำเป็นต้องวิเคราะห์ในเชิงลึกว่าเป็นเพราะสาเหตุใด รวมทั้งการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้แก่ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินนั้นต้องมีมาตรฐานรองรับว่าให้ครูผู้สอนให้เกรดนักเรียนอย่างมีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด

๒. พิจารณาเปรียบเทียบจากงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ปีละประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท หากพิจารณาเปรียบเทียบกับคุณภาพการศึกษาของเด็กนักเรียนในปัจจุบัน ถือได้ว่าคุณภาพการศึกษามีแนวโน้มตกต่ำลงจากข้อมูลในผลการสอบคะแนน O-NET ในรอบ ๓ ปีหลัง

๓. สมศ. และ สทศ. ต้องนำผลการประเมินรายโรงเรียนในระบบการประเมินภายในของ สทศ. แต่ละโรงเรียน โดยนำคะแนน GPA ทั้ง ๓ ชุด มาพิจารณาถึงข้อมูลข้อเท็จจริง และสาเหตุของข้อบกพร่องเพื่อหามาตรการและแนวทางดำเนินการต่อไป เนื่องจากโดยข้อเท็จจริง สทศ. จะมีงบประมาณในส่วนงบการวิจัยถือว่าเพียงพอในการวิจัยเรื่องดังกล่าว

๔. ข้อสอบของ สทศ. ต้องอยู่ในรูปแบบมาตรฐาน และไม่ควรลดหย่อนเกณฑ์ตามกระแสสังคม โดยบูรณาการหลักสูตรในระดับการศึกษาทุกชั้นเรียนรวมกัน เนื่องจากเป็นการชี้วัดคุณภาพกาศึกษาของเด็กนักเรียน ซึ่งในต่างประเทศได้ใช้ระบบนี้ให้เด็กนักเรียนทำการทดสอบก่อนเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย รวมทั้งในการออกข้อสอบต้องเน้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์มากกว่ากาการท่องจำตามระบบเดิม

มติที่ประชุม

เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานเกี่ยวกับกับแนวทางการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งข้อมูลข้อเท็จจริง และรายละเอียดที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงอย่างชัดเจน เพื่อจัดส่งให้แก่คณะกรรมาธิการโดยเร่งด่วนเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

พิสุทธิ์ /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖๗ วันพุธที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเพื่อยกระดับครูผู้ไม่ผ่านการประเมินให้เข้าสู่วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม โฆษกคณะกรรมาธิการ เป็นผู้เสนอ)

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความคืบหน้าการดำเนินการของหน่วยงานเกี่ยวกับการพัฒนาเพื่อยกระดับครูผู้ไม่ผ่านการประเมินให้เข้าสู่วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษา รวมทั้งแนวทาง หลักเกณฑ์และวิธีการ ตลอดจนผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

๒. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อยกระดับครูผู้ไม่ผ่านการประเมินดังกล่าว

ประเด็นการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษา ครั้งที่ ๓๑ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเรื่อง วิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และมีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาการมีหรือเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีนายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา รวมทั้งจัดทำรายงานผลการพิจารณาพร้อมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาเพื่อยกระดับครูผู้ไม่ผ่านการประเมินดังกล่าว และคณะกรรมาธิการได้พิจารณาเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามเอกสารที่ได้สำเนาแจกในที่ประชุมแล้ว

ต่อมาในการประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษาครั้งที่แล้ว เมื่อวันพุธที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ได้เสนอให้คณะกรรมาธิการพิจารณาติดตามความคืบหน้า เนื่องจากได้รับทราบว่าสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเยียวยาให้มีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ แต่เนื่องจากหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว มีแนวปฏิบัติที่ยังไม่ชัดเจนและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดปัญหากับผู้ขอรับการประเมินดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

บุคคลและหน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ภายหลังจากที่ได้นำมติข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเข้าที่ประชุมของ ก.ค.ศ. มีมติเห็นชอบให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรณีที่ผ่านไม่การประเมินตามระบบ E-Training แล้ว แต่ยังไม่ผ่านให้มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษแล้ว หลักเกณฑ์และวิธีการยึดตามกรอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการว่าคุณสมบัติผู้ที่มีสิทธิเข้ารับการพัฒนาจะต้องเป็นผู้ไม่ผ่าน

การประเมินตามระบบ E-Training ทั้งปัจจุบันต้องมีตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบโดยจะเปลี่ยนตำแหน่งไม่ได้และต้องสมัครใจเข้ารับการพัฒนา เพราะว่าหลักเกณฑ์ที่เข้ารับการพัฒนาในครั้งนี้ผู้เข้ารับการพัฒนาต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง เรื่องของหลักสูตรจะเป็นแนวเดียวกันทั้งประเทศส่วนเกณฑ์การประเมินจะเป็นไปตามที่วิทยากรกำหนดและการยื่นคำร้องเพื่อขอให้มีวิทยาฐานะชำนาญการพิเศษจะยื่นได้เพียงครั้งเดียว ส่วนองค์ประกอบในการพัฒนาจะต้องตามหลักสูตรที่ ก.ค.ศ. กำหนด โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพราะมีวัตถุประสงค์ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการประเมินมีคุณภาพการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับ

นอกจากนั้น หลังผ่านการพัฒนาต้องทำรายงานเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานแล้วให้ส่งผลงานทางวิชาการเหมือนเดิม ซึ่งในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดไว้ว่า ผู้ที่จะผ่านการประเมินวิทยฐานะจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมประกอบในการพัฒนาแล้วยังยึดตามที่กฎหมายพร้อมกรอบแนวทางที่ประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบซึ่งประกอบด้วยคะแนนทั้งหมด ๕๐๐ คะแนน คิดจากคะแนนรวมทั้งหมด โดยไม่ได้คิดจากผลงานทางวิชาการทั้งหมดเช่นที่ผ่านมา ในส่วนผลงานทางวิชาการจึงไม่มีปัญหา นอกจากนั้น ครูผู้ประเมินได้ประพฤติปฏิบัติด้วยความชอบ ทำรายงานผลการปฏิบัติงานร้อยละ ๗๐ คือ ๓๕๐ จาก ๕๐๐ คะแนน สามารถที่จะมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษได้ ความคืบหน้าหลังจาก ก.ค.ศ. ได้ออกหลักเกณฑ์เรียบร้อยแล้วได้แจ้งเรียนให้เขตพื้นที่รับทราบหลักเกณฑ์ดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอเข้ารับการพัฒนาจนถึงวันที่ ๒๐ เมษายน หลังจากวันที่ ๒๑ เมษายน ถึง ๑๐ พฤษภาคม เป็นระยะเวลาที่สำนักงานเขตพื้นที่ดำเนินการพัฒนาตามกรอบหลักเกณฑ์ดังกล่าว

นายอนันต์ ระงับทุกข์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์นี้ค่อนข้างอะลุ่มอล่วยค่อนข้างมาก ผู้เข้ารับการประเมินและพัฒนามีโอกาสผ่านค่อนข้างสูง ซึ่งหากผ่านการประเมินต้องใช้งบประมาณจำนวนสูง สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางจะเพิ่มภาระในการจัดสรรงบประมาณให้แก่อาชีพครู เนื่องจากเป็นเสมือนวิธีการสร้างกลไกให้แก่วิชาชีพครูอย่างรวดเร็ว ซึ่งเปรียบเทียบกับอาชีพอื่น ๆ จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนล่าช้ากว่าของครู

นายฟื้น พรหมแก้ว ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านควนดินสอ (กรป.กลางอุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑

การออกหลักเกณฑ์ในครั้งนี้ เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูที่ขาดโอกาสในการประเมินและพัฒนาครั้งใหม่ แต่มีเกณฑ์บางข้อในส่วนเกี่ยวกับหลักสูตรซึ่งไม่มีปัญหาในเรื่องความยากเกินไป แต่ปัญหาอยู่ตรงที่ความเข้าใจไม่ตรงกันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งบางเขตพื้นที่ยังยึดแนวเดิมอยู่ เช่น คณะวิทยากร ซึ่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาคณะวิทยากรจะตรงกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมาธิการการศึกษา และ ก.ค.ศ. ส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะแตกต่างกันออกไป ในส่วนนี้ควรจะมีการชี้แจงและออกหลักเกณฑ์ให้ตรงกันทั่วประเทศ และเกณฑ์ที่จะใช้นั้นให้ออกจากส่วนกลางเป็นหลักและยึดถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกเขตพื้นที่ นอกจากนั้นหากพิจารณาในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. ออกใหม่นั้น หลักสูตรควรจะเป็นหลักสูตรเดียวกันทั้งประเทศ และจากเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนดจากหลักการสำคัญ ๔ ประการ และกรรมการประเมินประกอบด้วย ๓ ชุด สิ่งที่เป็นที่วิตกมากที่สุด คือ กรรมการประเมินชุดในประการข้อที่ ๓ ในเรื่องการประเมินรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากหากเป็นกรรมการที่เป็นกัลยาณมิตรมีธรรมาภิบาลจะเกิดประโยชน์ต่อผู้ประเมิน

ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. การรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติการอ่านผลงานทางวิชาการ ซึ่งที่ผ่านมามีมาตรฐานที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ ในบางเขตก็มีจำนวนผู้ผ่านการประเมินจำนวนมาก แต่บางเขตกลับไม่ผ่าน

การประเมิน ดังนั้น การออกหลักเกณฑ์ในการประเมินครั้งใหม่จะต้องมีมาตรฐานเดียวกันในทุกเขตพื้นที่ รวมทั้งผู้เป็นวิทยากรในเขตพื้นที่จะเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ แต่ต้องแก้ไขปัญหาในเรื่องที่เกี่ยวกับวิทยากรเช่นที่เคยเกิดมา ทั้งเป็นการให้โอกาสแก่ผู้ไม่ผ่านการประเมินควบคู่กับคุณภาพของบุคคลนั้นด้วย

๒. หลักสูตรที่ ก.ค.ศ. ได้กำหนดขึ้นนั้นมีความเหมาะสม แต่ในขณะเดียวกันต้องมีมาตรการในการแก้ปัญหาวิทยากรที่มาทำหน้าที่ในการประเมินตามหลัก เนื่องจากเกณฑ์การประเมินหากเป็นอำนาจของวิทยากรที่จะกำหนดขึ้นเอง อาจเป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้เช่นเคย เนื่องจากคณะวิทยากรอาจแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และจะเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ในสังคม ดังนั้น ต้องหาแนวทางและมาตรการดำเนินการให้เกิดธรรมาภิบาลให้ได้ในการจัดอบรมเกี่ยวกับการประเมินวิทยฐานะ ทั้งนี้ พบว่าที่ผ่านมาได้กระทำโดยมิชอบโดยกลุ่มบุคคลในการประเมินผลงานทางวิชาการด้วยวิธีการที่ไม่ชอบ

๓. เกณฑ์การพัฒนาและการประเมิน ก.ค.ศ. ๔ ประการ ประกอบด้วย ๑) การพัฒนาตามหลักสูตร ๒๐๐ คะแนน ๒) การพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ ๑๐๐ คะแนน ๓) การรายงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่อีก ๑๐๐ คะแนน เนื่องจากประกอบด้วยคณะกรรมการประเมิน ๓ ชุด ในการประเมินผลงานเชิงประจักษ์ในข้อ ๒) และ ๓) ควรเป็นกรรมการชุดเดียวกันเพราะรู้เกี่ยวกับเรื่องผลงานของผู้ประเมินต่อเนื่องมากที่สุด นอกจากนี้ ในข้อ ๔) ในเรื่องการอ่านผลงานทางวิชาการ ก.ค.ศ. ควรที่จะเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ด้วยว่า กรณีผู้ประเมินเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการประเมินผลงานทางวิชาการ สามารถที่จะอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการประเมินมายัง ก.ค.ศ. ได้ ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ในอดีต - ปัจจุบัน ทั้งจะเป็นการวางหลักเกณฑ์วิธีการที่เป็นบรรทัดฐานใหม่ให้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในอนาคตด้วยเช่นกัน

พิสุทธิ์ /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖๘ วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. ระดมความคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ในการติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการทุจริตการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุพิเศษ ว ๑๒ ก่อนที่จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงต่อที่ประชุม

สรุปมติ/ผลการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าระยะเวลาในการระดมความคิดเห็นน้อยเกินไป จึงขอให้กรรมาธิการตลอดจนที่ปรึกษา นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการผู้ที่มีความสนใจร่วมกันเสนอความคิดเห็นเป็นหนังสือให้กับคณะกรรมาธิการเพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาต่อไป

เรื่องพิจารณา

๒. ปัญหาความขาดแคลนลูกจ้างประจำตำแหน่งนักการภารโรงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. ยุทธศาสตร์กำลังคนภาครัฐและมาตรการบริหารกำลังคนภาครัฐพร้อมแนวทางปฏิบัติ รวมถึงมาตรการปรับขนาดกำลังคนภาครัฐในปัจจุบัน

๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนลูกจ้างประจำตำแหน่งนักการภารโรง และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับลูกจ้างประจำตำแหน่งนักการภารโรงในสถานศึกษาสังกัด สพฐ.

๓. ผลกระทบของสถานศึกษา กรณีที่ไม่มีลูกจ้างประจำตำแหน่งนักการภารโรง

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๓๐,๘๖๗ โรง มีลูกจ้างประจำ ตำแหน่งพนักงานสถานที่ (นักการภารโรง) จำนวน ๘๘๑ อัตรา มีอัตราจ้างตำแหน่งนักการภารโรง จำนวน ๔,๖๐๐ อัตรา และมีอัตราจ้างปฏิบัติงานแทนนักการภารโรง (โครงการคืนครูให้นักเรียน) จำนวน ๘,๗๔๕ อัตรา รวมแล้วมีอัตรากำลัง ตำแหน่งนักการภารโรง จำนวน ๑๔,๒๒๖ อัตรา ยังขาดอัตรากำลัง ตำแหน่งนักการภารโรง จำนวน ๑๖,๖๔๑ อัตรา

แต่เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ทุกส่วนราชการยุบเลิกอัตราลูกจ้างประจำที่ว่างลงจากการเกษียณอายุและว่างระหว่างปีทุกตำแหน่ง ซึ่ง สพฐ. ได้แก้ปัญหาการขาดแคลนนักการภารโรงในเบื้องต้น โดยจัดอัตราจ้างนักการภารโรง ให้โรงเรียนในสังกัด จำนวน ๑๓,๓๔๕ อัตรา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๕๖ จัดสรรอัตราจ้าง นักการภารโรง จำนวน ๔,๖๐๐ อัตรา และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๖ จัดสรรอัตราจ้าง นักการภารโรง จำนวน ๘,๗๔๕ อัตรา (โครงการคืนครูให้นักเรียน) ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้เสนองบประมาณเพื่อจ้างอัตราจ้าง นักการภารโรง จำนวน ๑๓,๓๔๕ อัตรา เพื่อช่วยเหลือโรงเรียนให้มีอัตราจ้างตำแหน่งนักการภารโรงที่มีอยู่เดิม เนื่องจากงบประมาณอัตราจ้างนักการภารโรงเป็นงบดำเนินงาน การขอตั้งงบประมาณเพิ่มเป็นเรื่องยาก ซึ่งไม่สามารถตั้งงบประมาณเพิ่มได้

ข้อเสนอแนะระยะสั้นและระยะยาว

๑. ขอให้สำนักงบประมาณ สนับสนุนงบประมาณตามที่ สพฐ. เสนอขอตั้งงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังกล่าวข้างต้น และที่จะเสนอขอในปีต่อ ๆ ไป

๒. โรงเรียนควรมีนักการภารโรงอย่างน้อยโรงเรียนละ ๑ อัตรา

ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงาน ก.พ. ได้จัดระบบตำแหน่งลูกจ้างประจำของส่วนราชการโดยจำแนกตำแหน่งลูกจ้างประจำตามลักษณะงาน เป็น ๔ กลุ่มงาน มีสายงานทั้งหมด รวม ๓๕๖ สายงาน ได้แก่ ๑. กลุ่มงานบริหารพื้นฐาน ๕๕ สายงาน ๒. กลุ่มงานสนับสนุน ๑๕๐ สายงาน ๓. กลุ่มงานช่าง ๑๔๑ สายงาน และ ๔. กลุ่มงานเทคนิคพิเศษ ๑๐ สายงาน ทุกส่วนราชการจึงปรับตำแหน่งลูกจ้างประจำจากระบบเดิมเข้าสู่กลุ่มงานและระดับชั้นงานระบบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีลูกจ้างประจำในสังกัดเป็นจำนวนมาก ได้กำหนดตำแหน่งลูกจ้างประจำ เป็น ๓ กลุ่มงาน มีสายงานทั้งหมด รวม ๖๒ สายงาน ได้แก่

๑. กลุ่มงานบริการพื้นฐาน ๑๔ สายงาน

๒. กลุ่มงานสนับสนุน ๒๙ สายงาน

๓. กลุ่มงานช่าง ๑๙ สายงาน

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลภาครัฐโดยให้ยุบเลิกตำแหน่งลูกจ้างประจำที่เกษียณอายุราชการ จึงทำให้สำนักงานและโรงเรียนไม่มีลูกจ้างประจำ ทำให้ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการศึกษาหลายประการ และทำให้การจัดการศึกษาไม่มีคุณภาพตามที่สังคมคาดหวัง

ผลกระทบต่อสถานศึกษา

๑. คุณภาพการศึกษาของนักเรียนที่เป็นผลผลิตสำคัญลดลง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำเนื่องจากครูผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา มีภาระบริหารจัดการเพิ่มขึ้น การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนลดลง

๒. นักเรียนขาดความมั่นใจ ขาดความปลอดภัยในการไป – กลับโรงเรียน และขณะอยู่ในโรงเรียน

ในกรณีโรงเรียนที่อยู่ห่างไกล เปลี่ยว ขาดครูชาย ไม่มีนักการภารโรง ดูแล ความปลอดภัย เวรยามแม้แต่กลางวัน

๓. เพิ่มภาระให้ครูและผู้บริหาร ต้องบริหารจัดการงานธุรการ อาคารสถานที่ ความสะอาดห้องน้ำ ห้องสุขา สนามสวนหย่อม ต้นไม้ แปลงเกษตรกรรม บั่นทอนเวลาจัดการเรียนการสอน

๔. เพิ่มภารงบประมาณของโรงเรียน ในการจัดหา จัดจ้างบุคลากรภายนอกมาทำความสะอาดอยู่เวรยามดูแลอาคารสถานที่ ต้นไม้ ถนน สนามกีฬา แปลงเกษตรกรรม และงานอื่น ๆ สิ้นเปลืองงบประมาณทุกปี

๕. องค์กรหรือสถาบันโรงเรียนไม่เข้มแข็ง ขาดปัจจัยและองค์ประกอบการบริหารจัดการ ไม่สามารถพัฒนาไปได้ด้วยดี ต้องเสียเวลากับการบริหารจัดการงานพื้นฐานภายใน ไม่สามารถแข่งขันหรือทัดเทียมกับองค์กรอื่น หรือองค์กรใหม่ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเอกชน ได้

๖. ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ไม่เชื่อมั่นในสถาบันโรงเรียน พบข้อบกพร่อง ความไม่เพียงพอในการให้บริการ การให้ความสะดวกต่าง ๆ เมื่อเทียบกับที่อื่น อาจเป็นเหตุให้นำนักเรียนออกไปเรียนที่อื่น หรือไม่ส่งเสริมชักชวนนักเรียนให้เข้ามาเรียน

๗. โรงเรียนขาดการพัฒนาทางกายภาพ ภูมิทัศน์ ขาดการปรับปรุงตกแต่ง ไม่สะอาด ร่มรื่นสวยงาม บรรยากาศส่งเสริมการเรียนการสอนไม่มี ส่งผลต่อสภาพจิตใจของผู้บริหาร ครู บุคลากรและนักเรียนตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชน ที่พบเห็น

๘. นักการภารโรงที่คงอยู่มีน้อยคน ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ภาระงานมากขึ้น ไม่มั่นใจในชีวิตการทำงาน คุณภาพของงานด้อยลง ส่งผลถึงคุณภาพการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

<u>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก้ไขปัญหา</u>

๑. ระดับสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน วางแผนหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน ในลักษณะพึ่งพาตนเองในเบื้องต้นเป็นการแก้ไขปัญหาระดับพื้นที่ โดยใช้บุคลากร งบประมาณที่มีอยู่ให้เหมาะสม คุ้มค่า ได้ประโยชน์ ส่งผลถึงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

๒. ระดับหน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการวิเคราะห์วางแผนอัตรากำลัง แผนงบประมาณ ด้านบุคลากร งานบริการให้เหมาะสมกับจำนวนคน เน้นประสิทธิภาพของงาน ประสิทธิผลของการจัดการศึกษา ดำเนินการทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว

๓. ระดับรัฐบาล มีนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดเป็นมติคณะรัฐมนตรีให้มีลูกจ้างประจำ ตำแหน่งนักการภารโรง ให้ครบทุกโรงเรียน อย่างน้อยโรงเรียนละ ๑ คน และมีการบริหารจัดการอัตรากำลังบุคลากรด้านการบริการในภาพรวมอย่างชัดเจน มีแผนอัตรากำลัง แผนงบประมาณรองรับ รวมทั้ง การกำกับติดตามประเมินผล เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นสำคัญ

<u>คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.)</u>

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ เห็นชอบในหลักการมาตรการบริหารกำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖) ตามข้อเสนอของ คปร. และให้ส่วนราชการถือปฏิบัติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนมีขนาดที่เหมาะสมกับภารกิจ ให้ส่วนราชการใช้กำลังคนที่มีอยู่ขับเคลื่อนพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า พร้อมรับภารกิจและสิ่งท้าทายในอนาคต รวมทั้ง เพื่อให้ส่วนราชการมีระบบการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีมาตรฐานและช่วยสนับสนุนการปฏิบัติราชการให้บรรลุผล ประกอบด้วยมาตรการบริหารอัตรากำลังปกติและมาตรการบริหารจัดการกำลังคนเชิงยุทธศาสตร์ (ยุทธศาสตร์ ๑-๔) ดังนี้

๑. มาตรการบริหารอัตรากำลังปกติ สำหรับทุกส่วนราชการถือปฏิบัติ มุ่งเน้นที่การตรึงอัตราข้าราชการในภาพรวม โดยให้ส่วนราชการดำเนินการ ดังนี้

๑) ไม่ให้เพิ่มอัตราข้าราชการตั้งใหม่ในภาพรวม สำหรับข้าราชการทุกประเภท ยกเว้นกรณีจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้

๒) ให้ส่วนราชการแจ้งตำแหน่งข้าราชการที่เห็นสมควรยุบเลิกแทนตำแหน่งเกษียณอายุในแต่ละปีมายัง คปร. เพื่อพิจารณาจัดสรรตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คปร. กำหนด

๓) ไม่ยุบเลิกอัตราข้าราชการในภาพรวม (ข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และข้าราชการตำรวจ)

๔) ให้ยุบเลิกอัตราลูกจ้างประจำที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างระหว่างปีในแต่ละปี ยกเว้นสำนักพระราชวัง สำนักราชเลขาธิการ และกรมราชองครักษ์

๕) ไม่ให้จ้างลูกจ้างชั่วคราวจากงบประมาณประเภทงบบุคลากร ยกเว้นลูกจ้างชั่วคราว ๔ ประเภท ได้แก่ ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้าง ลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการที่มีสำนักงานในต่างประเทศ ลูกจ้างชั่วคราวตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราวอื่นที่มีข้อตกลงพิเศษกับกระทรวงการคลัง

๖) ให้ส่วนราชการรายงานข้อมูลอัตรากำลังทุกประเภทมายัง คปร. ปีละ ๒ ครั้ง

๒. มาตรการบริหารจัดการกำลังคนเชิงยุทธศาสตร์ สำหรับส่วนราชการเลือกดำเนินการ ซึ่งให้ความสำคัญต่อการบริหารและพัฒนากำลังคนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ ๑ : การบริหารกำลังคนให้สอดคล้องกับความจำเป็นตามพันธกิจ

ยุทธศาสตร์ ๒ : การพัฒนาระบบการวางแผนและติดตามประเมินผลการใช้กำลังคน

ยุทธศาสตร์ ๓ : การพัฒนาผลิตภาพและความคุ้มค่าของกำลังคนภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ ๔ : การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารกำลังคน

<u>ข้อสังเกต</u>

ปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ อาจเกิดได้จากหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น ไม่เคยมีการทบทวนบทบาทภารกิจอย่างจริงจัง ว่าภารกิจใดหมดความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อไป ภารกิจใดที่รัฐจำเป็นต้องดำเนินการเอง หรือภารกิจใดที่ควรให้เอกชนดำเนินการ หรือใช้วิธีจ้างเหมาบริการ ภารกิจใดที่ควรถ่ายโอนให้ท้องถิ่น หรือมอบให้ชุมชน/ประชาสังคมเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนราชการมีบุคลากรที่ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน ไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ/ไม่ปฏิบัติงานเลย (Dead Wood) และสมรรถนะ และโครงสร้างอายุของบุคลากรภาครัฐ (ตัวอย่างเช่น อายุเฉลี่ยของข้าราชการพลเรือนสามัญที่สูงถึง ๔๒ ปี) อาจเป็นข้อจำกัดให้ไม่อาจใช้ประโยชน์จากเครื่องมือหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เป็นต้น

<u>สำนักงบประมาณ</u>

สำนักงบประมาณได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ด้วยงบดำเนินงาน ตามมติคณะรัฐมนตรีอยู่แล้ว ซึ่งเป็นไปตามจำนวนอัตราที่ สพฐ. ได้เสนอขอและมีการจัดสรรให้เพิ่มเติมเป็นระยะ แต่ทั้งนี้ขอให้ สพฐ. คำนึงถึงภาพรวมด้วย เพราะงบประมาณของ สพฐ. ทั้งหมดเป็นงบบุคลากรประมาณร้อยละ ๗๐ ซึ่งถือว่าเป็นปริมาณที่สูงมาก ส่วนงบดำเนินงานที่สำนักงบประมาณ จัดสรรให้เป็นค่าจ้างนักการภารโรงก็จะจัดสรรให้ตามอัตราค่าจ้างบวกด้วยเงินประกันสังคมอีกร้อยละห้า

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

เนื่องจากนักการภารโรงมีภารกิจในการปฏิบัติหน้าที่ดูแลความเรียบร้อย ความสะอาด ความปลอดภัย รวมทั้งการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร สถานที่ อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ตลอดทั้งบริการครู นักเรียนให้มี

ความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสิ่งเหล่านั้นถือว่าเป็นองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษา ดังนั้น เมื่อขาดแคลนบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่ดังกล่าวจึงต้องตกมาเป็นภาระของครูและนักเรียนในสถานศึกษานั้น ๆต้องรับภาระแทน ทำให้ส่งผลผลต่อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากครูจะต้องสูญเสียเวลาและโอกาสในการที่จะจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพหรือหากเป็นนักเรียนก็จะสูญเสียดเวลาในการทบทวนหรือเพิ่มเติมความรู้ในการศึกษาเล่าเรียน ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สพฐ. สำนักงบประมาณ และ คปร. ได้มีการประชุมหารือเพื่อหาแนวทางในการจัดสรรหรือคืนอัตรากำลังทดแทนนักการภารโรงที่เกษียณอายุราชการทั้งหมดให้แก่โรงเรียนในสังกัด สพฐ. โดยตั้งอยู่บนพื้นฐาน นักการภารโรง ๑ คน ต่อ โรงเรียน ๑ แห่ง โดยขอให้จัดสรรให้ครบภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งนี้ หากไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมดขอให้ดำเนินการจัดทำแผนคืนอัตรากำลังให้ครบภายใน ๒ ปีงบประมาณ โดยให้พิจารณาจัดสรรให้โรงเรียนขนาดเล็กเป็นลำดับแรก ส่วนรูปแบบของการคืนอัตรากำลังการจ้างจะเป็นแบบใดนั้น ขอให้เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง แต่ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงสวัสดิการและสวัสดิภาพที่เหมาะสมของนักการภารโรงที่จะได้รับด้วย

จเร /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๖๙ วันพุธที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ติดตามความคืบหน้ากรณีการทุจริตสอบครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นการพิจารณา

ความคืบหน้าและการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่สามารถเปิดเผยได้ โดยไม่กระทบต่อรูปคดี รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายธานินทร์ เปรมปรีดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช) ได้มีหนังสือขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตรวจสอบกรณีทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ซึ่งได้คัดเลือกเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๖

๒. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินการสืบสวนปรากฏว่ามีการทุจริต ดังนี้

๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓ มีบุคคลอื่นเข้าสอบแทน

๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓ ผู้เข้าสอบได้เฉลยข้อสอบมาทั้ง ๔ วิชา โดยมีการส่งข้อความผ่านโทรศัพท์มือถือ (SMS)

๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ ผู้เข้าสอบได้นำเครื่องมือสื่อสารเพื่อใช้ส่งสัญญาณเฉลยข้อสอบ และมีการนำเฉลยข้อสอบเข้าไปในห้องสอบ

๔) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๑ ผู้เข้าสอบนำเฉลยข้อสอบเข้าไปในห้องสอบ

๕) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒ ผู้เข้าสอบได้เฉลยข้อสอบมาทั้ง ๔ วิชา แต่ไม่ได้นำเข้าไปในห้องสอบ แต่ใช้วิธีการท่องจำเข้าไป

๖) จากการตรวจสอบคะแนนผู้ที่สอบได้ในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ปรากฏว่าผลการสอบมีผู้ที่ทำคะแนน

สอบได้สูงผิดปกติ

จากพยานหลักฐานดังกล่าวข้างต้น เชื่อว่าการสอบคัดเลือก เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๖ มีการทุจริตจริง ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณายกเลิกการสอบ เฉพาะพื้นที่ที่พบการทุจริตที่ชัดเจนดังกล่าว ได้แก่

๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓

๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓

๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๑

๔) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒

แต่ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ควรจะต้องพิจารณาคะแนนของผู้ที่สอบว่ามีผลคะแนนสูงผิดปกติหรือไม่ประกอบอีกด้วย

อย่างไรก็ดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ เชื่อว่าการทุจริตสอบครูผู้ช่วยในครั้งนี้ มีการกระทำเป็นขบวนการระหว่างเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและผู้เข้าสอบ และมีการเตรียมการตั้งแต่ต้น โดยมีพยานหลักฐานดังนี้

๑) มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการ โดยกำหนดให้ส่วนราชการ สพฐ. เป็นผู้ดำเนินการออกข้อสอบ ซึ่งเดิมสำนักงานเขตพื้นที่ฯ จะเป็นผู้ดำเนินการออกข้อสอบและจัดสอบเอง

๒) มีการสั่งให้บุคคลไปสมัครสอบต่างพื้นที่และยังให้ไปสมัครในพื้นที่อื่นอีกก่อนที่จะมีการสอบระหว่างวันที่ ๖ – ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

๓) มีการจัดผังที่นั่งสอบใหม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่เข้าสอบ

๔) มีการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือ (โทรศัพท์มือถือ) ก่อนมีการสอบ ๒ วัน (วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖)

๕) มีการส่งเฉลยข้อสอบมาให้ก่อนวันสอบ ๑ วัน (คืนวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๖)

๖) มีการให้จดเฉลยข้อสอบเพื่อท่องเข้าไปในห้องสอบโดยได้เฉลยก่อนวันสอบ ๑ วัน (วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๖)

๗) มีการจดเฉลยข้อสอบเข้าไปในห้องสอบ (วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๖)

ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้เสนอคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) เพื่อมีมติให้คดีความผิด กรณีทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ของ สพฐ. เป็นคดีพิเศษ ซึ่ง กคพ. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติให้กรณีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษ

นอกจากนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้เชิญนายชอบ ลีซอ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มาเป็นที่ปรึกษาในคดีนี้ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ของที่ปรึกษา ปรากฏว่าผู้ที่ทำคะแนนสูงผิดปกติมีจำนวน ๓๔๔ ราย ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษจะได้ออกหมายเรียกบุคคลดังกล่าวมาสอบสวน และหากผลการสอบสวนปรากฏว่าผู้มีคะแนนสูงมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำผิด กรมสอบสวนคดีพิเศษจะได้ดำเนินคดีกับผู้ที่กระทำความผิดและจะได้แจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ ขณะนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รู้ตัวผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตแล้ว ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่ได้นำข้อสอบมาขายต่อและส่งให้ผู้เข้าสอบ ซึ่งจะได้ทำการสืบสวนสอบสวนเพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษต่อไป

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. การทุจริตในครั้งนี้เป็นการกระทำในรูปแบบกระบวนการ ซึ่งต้องแลกกับเงินจำนวนมหาศาลของ

ผู้ซื้อเฉลยข้อสอบเพื่อให้ตนเองสอบได้ในการเข้ารับราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สันนิษฐานได้ว่าเป็นการทุจริตในวงกว้างในเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ และคาดว่ามีมากกว่าเขตพื้นที่การศึกษาที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้พบว่ามีการทุจริต ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรทำการสืบสวนสอบสวนอย่างละเอียดที่สุด เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๒. เขตพื้นที่การศึกษาที่มีการทุจริต ควรเสนอให้กระทรวงศึกษาธิการยกเลิกการสอบทั้งหมด ส่วนผู้ที่บรรจุไปแล้วอาจมีการเยียวยาตามความเหมาะสม เนื่องจากในขณะนี้ยังไม่มีหลักฐานชี้ชัดว่าผู้ที่สอบแข่งขันได้และได้รับการบรรจุไปแล้ว ที่มีการร้องเรียนว่ามีการทุจริตว่ามีผู้ใดเป็นผู้ทุจริตหรือไม่ ส่วนผู้กระทำความผิดและผู้ที่ทุจริตที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีหลักฐานชี้ชัดสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนของกฎหมาย

๓. การทุจริตในครั้งนี้ไม่ควรเพ่งเล็งเฉพาะการดำเนินการของ สพฐ. เพียงหน่วยเดียว เพราะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีก คือ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคศ.) เนื่องจากในการจัดสอบแข่งขันในแต่ละครั้ง กคศ. เป็นหน่วยงานที่ออกหลักเกณฑ์ในการจัดสอบ ส่วน สพฐ. ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป นอกจากนั้น การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่ควรยึดแนวทางเฉพาะว่าเป็นการจับกุมผู้กระทำผิดมารับโทษตามกฎหมายเท่านั้น แต่ควรเน้นให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในวงการศึกษาควบคู่ด้วย เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นปัญหาเรื้อรังที่เกิดมาอย่างยาวนาน ทำให้คุณภาพการศึกษาไทยตกต่ำ ดังนั้น ไม่ว่าผู้กระทำความผิดจะอยู่ในตำแหน่งอำนาจหน้าที่ระดับใดก็ตาม หากพบว่ามีการกระทำความผิดหรือมีส่วนเกี่ยวข้อง กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการอย่างเด็ดขาดเพื่อขจัดการทุจริตให้หมดสิ้นไปจากวงการศึกษาไทย

พิสุทธิ์ /ร่าง

ครั้งที่ ๗๐ วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

สรุปภาพรวมการบริหารและการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รวมทั้งการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อรับฟังข้อมูลข้อเท็จจริงของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. สรุปภารกิจสำคัญของหน่วยงาน พร้อมปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

๒. ผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตั้งของบประมาณตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเฉพาะที่จะให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนผลักดันการเสนอของบประมาณ

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

คุรุสภาจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ มีฐานะเป็นนิติบุคคลในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่เป็นสภาวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ กำกับ ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ออก พักใช้ และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ พัฒนาวิชาชีพ ส่งเสริม ยกย่อง ผดุงเกียรติผู้ประกอบวิชาชีพ รับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรของสถาบันการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ รับรองความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ และรับรองความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ คุรุสภามีการบริหารงานในรูปแบบองค์คณะบุคคลประกอบด้วย คณะกรรมการ

คุรุสภา และคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เป็นหน่วยงานด้านเลขานุการแก่คุรุสภา โดยมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคุรุสภา ประสานและดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจอื่นที่คุรุสภามอบหมาย และจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินงานของคุรุสภา โดยมีเลขาธิการคุรุสภาที่คณะกรรมการคุรุสภาแต่งตั้งเป็นผู้บริหารกิจการของสำนักงาน โดยแบ่งส่วนงานออกเป็น ๙ สำนัก และ ๑ หน่วย

สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีดังนี้

๑. กำหนด กำกับ ดูแลมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา

๑.๑ รับรองปริญญา ประกาศนียบัตร และวุฒิบัตรของสถาบันต่าง ๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ

๑.๑.๑ ปริญญาทางการศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) จำนวน ๔๓ หลักสูตร

๑.๑.๒ ประเมินมาตรฐานการผลิตตามสภาพจริงของสถาบัน หรือหน่วยงานที่เสนอขอรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร จำนวน ๑๒ หลักสูตร

๑.๒ รับรองความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับผู้ที่มีคุณวุฒิไม่ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ แต่ประสงค์จะเข้าสู่วิชาชีพ ดังนี้

๑.๒.๑ เทียบโอนความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพของครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา

๑.๒.๒ ทดสอบความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ ได้แก่ แปลข้อสอบมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูเป็นภาษาอังกฤษ ๕๕๐ ข้อ สร้างข้อสอบมาตรฐานความรู้วิชาชีพครู ๙๐๐ ข้อ และกรอบแนวทางการดำเนินการทดสอบความรู้โดยการทดสอบออนไลน์

๑.๓ รับรองหลักสูตรอบรมเพื่อการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสำหรับผู้ประสงค์จะประกอบวิชาชีพทางการศึกษา จัดทำร่างประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดอบรมหลักสูตรเพื่อการต่ออายุใบอนุญาตสำหรับผู้ประสงค์จะประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. ....

๑.๔ รับรองหลักสูตรอบรมภาษาไทยและจรรยาบรรณของวิชาชีพสำหรับชาวต่างประเทศ ดำเนินการออกวุฒิบัตรให้กับผู้ผ่านการอบรม จำนวน ๑,๕๐๐ ฉบับ

๒. ออกและต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

๒.๑ ดำเนินการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาของชาวไทย และชาวต่างประเทศ จำนวน ๑๓,๓๘๔ ราย

๒.๒ ดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา จำนวน ๘,๓๘๑ ราย

๒.๓ ออกหนังสืออนุญาตปฏิบัติการสอนโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ครูไทย จำนวน ๘,๖๒๓ ราย ครูต่างประเทศ จำนวน ๓,๔๙๕ ราย และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ๗๐๔ ราย

๒.๔ ออกใบอนุญาตปฏิบัติการสอน

๒.๕ ออกใบแทนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

๒.๖ ออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพพกพา

๓. ส่งเสริมและควบคุมการประกอบวิชาชีพตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

๔. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และการพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา

๕. ส่งเสริม สนับสนุน ยกย่อง และผดุงเกียรติวิชาชีพ และผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

๖. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

โครงการตามนโยบายที่สำคัญของคุรุสภาในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ที่ประสงค์จะได้รับการสนับสนุนและผลักดัน เพื่อให้ได้รับอนุมัติงบประมาณ ได้แก่

๑. โครงการพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและรับรองหลักสูตรการพัฒนาเพื่อการต่ออายุ

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

๒. โครงการเสริมสร้างศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

๓. งานวันครู ๒๕๕๗

๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรองรับการให้บริการ e-Licensing ในคุรุสภาเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ

๕. งานบริหารจัดการภารกิจของคุรุสภาในคุรุสภาเขตพื้นที่การศึกษา

<u>เลขาธิการคุรุสภาตอบประเด็นคำถามของคณะกรรมาธิการ สรุปได้ดังนี้</u>

๑. การรับรองและออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ปัจจุบันคุรุสภาได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ ๑ คน ไปประจำในเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศซึ่งถือว่ามีจำนวนน้อย คุรุสภาได้แก้ปัญหาโดยการเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากร และนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประสานเชื่อมโยงกลับมายังส่วนกลางในการดำเนินการเพื่อออกใบอนุญาต ทำให้ผู้รับบริการที่อยู่ทั่วประเทศเกิดความสะดวก สามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่คุรุสภาที่อยู่ใกล้ที่สุดและได้รับบริการเป็นมาตรฐานเดียวกับส่วนกลาง

๒. คุรุสภาเห็นด้วยกับแนวคิดเรื่องการกระจายอำนาจออกจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาค แต่ปัญหาของคุรุสภาคือเรื่องของอัตรากำลังเจ้าหน้าที่คุรุสภามีไม่เพียงพอ ดังนั้น จึงอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินการตามพันธกิจดังกล่าว

๓. โครงการยกย่อง เชิดชูเกียรติครู ในหลาย ๆ โครงการ ที่คุรุสภาได้ดำเนินการจะเน้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ และเพื่อให้เกิดความเหมาะสม ปัจจุบันจึงได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติของผู้ได้รับรางวัลเพิ่มมากขึ้น

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. สนับสนุนแนวคิดของคุรุสภาที่จะดำเนินงานแบ่งภาระหน้าที่ของส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาคให้ครอบคลุมทุกเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานเชื่อมโยง เพื่อเกิดความสะดวก รวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันกับส่วนกลาง ดังนั้น คุรุสภาจะต้องมีการวางแผนในการดำเนินการว่าจะทำอย่างไรเพื่อให้การบริหารจัดการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การยกย่อง สดุดีครู เป็นภาระหน้าที่อย่างหนึ่งของคุรุสภาที่ต้องดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเชิดชูครูดี ครูเก่ง และมีศีลธรรมจรรยาบรรณ แต่อย่างไรก็ตาม ต้องมีกระบวนการคัดเลือกอย่างเข้มข้น และต้องครอบคลุมไปถึงครูที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร และเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

๓. ปัญหาอัตรากำลังของคุรุสภาที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ คุรุสภาควรมีการวางแผนสำหรับแก้ไขปัญหาดังกล่าวไว้ด้วย

๔. คุรุสภาเป็นหน่วยงานสำคัญที่มีส่วนในการช่วยบ่มเพาะให้ครูเป็นคนดี คนเก่ง และมีจิตวิญญาณความเป็นครู และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพครู เรื่องกองทุนวิชาชีพครูถือว่าเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเร่งให้มีการดำเนินการ ดังนั้น คุรุสภาควรมีส่วนช่วยในการผลักดันกองทุนวิชาชีพครูให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗๑ วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖

<u>เรื่องพิจารณา</u>

ติดตามความคืบหน้ากรณีการทุจริตการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการ

เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุพิเศษ ว ๑๒

ประเด็นการพิจารณา

กรณีการสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งครูผู้ช่วยกรณีที่มีความจำเป็น หรือเหตุพิเศษ ว ๑๒ ส่อเค้าว่ามีการทุจริตเกิดขึ้น ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยนายพิษณุ ตุลสุข ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานตรวจสอบข้อเท็จจริง ส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก็ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และได้ดำเนินการต่าง ๆ เพื่อหาข้อมูลการทุจริตที่เกิดขึ้น ส่วนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งในที่ประชุม ก.ค.ศ. ได้มีมติให้แจ้งไปยัง ๑๒๙ เขตพื้นที่การศึกษา ให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ ฯ ต่าง ๆ ตรวจสอบว่ามีผู้ที่คะแนนสูงผิดปกติมีการทุจริตหรือไม่โดยให้พิจารณาจากข้อมูลการสอบสวนทุจริตของ ดีเอสไอ และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ทางกระทรวงศึกษาธิการจะส่งไปให้พร้อมกับข้อมูลคะแนนของผู้ที่สอบผ่านได้บรรจุจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และให้คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่การศึกษาใน ๑๒๙ เขตพื้นที่ ฯ ไปพิจารณายกเลิกการสอบคัดเลือกครูผู้ช่วยครั้งที่ผ่านมา หากพบว่ามีการทุจริตสอบจริง โดยกระทรวงศึกษาธิการจะตั้งผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการไปคอยติดตามและให้คำปรึกษาด้วย ทั้งนี้ สพฐ. ได้แต่งตั้งกรรมการ ๕ ชุด เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงใน ๑๐ เขตพื้นที่การศึกษาที่พบหลักฐานส่อทุจริตการสอบครูผู้ช่วย ส่วนที่ประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) ได้มีมติรับทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นคดีพิเศษแล้ว โดยได้มอบหมายให้นายธานินทร์ เปรมปรีดิ์ ผ.อ.ศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เชิญกรมสอบสวนคดีพิเศษมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในการประชุมครั้งที่ผ่านมา และในวันนี้คณะกรรมาธิการจึงเรียนเชิญหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาให้ข้อมูลในเรื่องดังกล่าว โดยมีประเด็นชี้แจงดังต่อไปนี้

๑. การดำเนินการและผลการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ สพฐ. รวมทั้งการลงโทษผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กรณีปัญหาการทุจริตการสอบครูผู้ช่วย และระหว่างการยังไม่ประกาศผลสอบคัดเลือก เขตพื้นที่การศึกษาได้มีการรายงานข้อสังเกตการทุจริตการสอบคัดเลือกหรือไม่ และ สพฐ. ได้ดำเนินการอย่างไร

๒. การพิจารณาและการดำเนินการของ ก.ค.ศ. ต่อกรณีปัญหาการทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลฯ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุพิเศษ ว ๑๒ รวมทั้งกรณีที่ส่งข้อมูลหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวให้แก่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อดำเนินการตรวจสอบและยกเลิกผลการสอบได้ หากมีการพบการทุจริต

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายชินภัทร ภูมิรัตน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ในการสอบแข่งขันและสอบคัดเลือกครูผู้ช่วย ทั้งนี้หลักสูตร หลักเกณฑ์ และวิธีการให้เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ซึ่ง อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการสรรหาครูผู้ช่วยมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๔ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ก.ค.ศ. ได้ดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาเพิ่มด้วยเหตุผลที่ว่า ก.ค.ศ. ได้รับการร้องเรียนจากผู้เข้าสอบจำนวนมากกว่า อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งทำการสอบแข่งขันและสอบคัดเลือกโดยไม่สุจริต มีการเรียกร้องเงินจาก

ผู้เข้าสอบจำนวนหลายแสนบาท ทำให้ ก.ค.ศ. ยกเลิกหลักเกณฑ์เดิม และกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ คือ ว ๑๒ และ ว ๑๓ สำหรับการคัดเลือก และ ว ๑๔ สำหรับการสอบแข่งขัน โดยให้ใช้ตั้งแต่การสอบแข่งขันในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยกำหนดให้ สพฐ. เป็นผู้ออกข้อสอบ ตรวจกระดาษคำตอบและประมวลผลสอบ โดย อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ประกาศรับสมัคร ตรวจสอบสอบคุณสมบัติประกาศผลการสอบและบรรจุแต่งตั้งและมีอำนาจในการยกเลิกการสอบหากพบว่ามีการทุจริต

ในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๑ ได้รายงานผลการสอบทางโทรศัพท์ให้ สพฐ. ทราบว่ามีการทุจริต และต่อมาในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ วันที่เลขาธิการ กพฐ. สั่งการให้นัดประชุมสำนักงานเขตฯ ได้นำยางลบที่มีเฉลยข้อสอบในวิชาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความประพฤติและการปฏิบัติของวิชาชีพ วิชา ๔๐๑ ซึ่งยางลบดังกล่าวเป็นพยานวัตถุมีตัวเลขเฉลยข้อสอบในสภาพที่ตัวเลขเลือนลางไม่ชัดเจนที่สามารถชี้ชัดว่าเป็นเฉลยข้อสอบ ต่อมาในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ สพฐ. ได้รับรายงานเหตุการณ์การทุจริตการสอบของผู้เข้าสอบจาก สพป. ยโสธร เขต ๑ เป็นหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ และเลขาธิการ กพฐ. สั่งการมอบรองเลขาธิการ กพฐ. (นายอนันต์ ระงับทุกข์) ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖ และ สพป. อุดรธานี เขต ๓ รายงานเหตุการณ์การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุแต่งตั้งครูผู้ช่วยกรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุพิเศษ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ แต่ตรวจสอบแล้วไม่มีหลักฐานการลงรับที่ สพฐ. และปรากฏว่าเอกสารทั้งสองฉบับได้สูญหายไปโดยเหตุสุดวิสัย ต่อมา สพฐ. นำส่งผลการคัดเลือกให้ สพท. นำไปประกาศผลการคัดเลือกตามปฏิทินในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖

<u>นางรัตนา ศรีเหรัญ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</u>

เลขาธิการ กพฐ. นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช) ในฐานะปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในขณะนั้น ได้สั่งการให้ ก.ค.ศ. ประชุมเป็นการด่วน มีหนังสือขอให้มีการประชุม ก.ค.ศ. วาระพิเศษเพื่อพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้น และมีมติดังนี้ ๑) ให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓ ดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งผู้เข้าสอบลำดับที่ ๒ ตามประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ ส่วนอีก ๑ ตำแหน่งให้ชะลอการบรรจุและแต่งตั้งไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่าผู้ที่ได้อันดับ ๑ เป็นผู้ทุจริตในการสอบ ก.ค.ศ. จึงมีมติให้ดำเนินการตามมาตรา ๔๙ ตามพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากเห็นว่าผู้ที่ทุจริตในการสอบเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครู ตามมาตรา ๓๐ (๗), (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และ ๒) ในส่วน สพป. ขอนแก่น เขต ๓ เนื่องจากปรากฏว่ามีผู้สอบได้ แต่ไม่มีผู้เข้าสอบจริงตามรายชื่อที่สมัคร จึงไม่มีเหตุให้มีการชะลอการบรรจุและแต่งตั้ง ในการนี้ ก.ค.ศ. ได้สั่งให้การ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓ และขอนแก่น เขต ๓ ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงาน ก.ค.ศ. โดยด่วน แต่ขณะนี้ยังไม่ได้รับรายงานผลการดำเนินการจากทั้ง ๒ เขต

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. กรณี สพฐ. ได้รับแจ้งจาก สพท. ว่ามีการทุจริตพร้อมทั้งมีหลักฐานคือยางลบที่มีเฉลยข้อสอบปรากฏ สันนิษฐานเบื้องต้นว่าการทุจริตมีมูลความจริงตามที่ สพท. ได้รายงาน เพราะสาเหตุใดไม่ใช้อำนาจยับยั้งหรือชะลอการประกาศผลสอบคัดเลือกเพื่อทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนแล้วค่อยทำการประกาศผลสอบ

๒. แม้ สพฐ. และ ก.ค.ศ. จะไม่มีอำนาจในการยกเลิกผลการสอบได้โดยตรง เนื่องจากอำนาจดังกล่าวเป็นของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ฯ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่ สพฐ. และ ก.ค.ศ. สามารถที่จะใช้อำนาจยับยั้งหรือชะลอการประกาศได้ตามกฎหมาย เนื่องจากหากพิจารณาช่วงระยะเวลาในแต่ละเหตุการณ์ของการสอบ การมีหลักฐานและเขตพื้นที่รายงานว่ามีการทุจริต ตลอดจนกระทั่งถึงวันประกาศผลสอบ

ตามปฏิทิน ช่วงระยะเวลาดังกล่าว สพฐ. และ ก.ค.ศ. สามารถที่จะใช้อำนาจในการยับยั้งได้

๓. หนังสือของ สพฐ. ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖ และหนังสือ สพป. อุดรธานี เขต ๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นพยานเอกสารทั้ง ๒ ฉบับ ที่สูญหายโดยเหตุสุดวิสัยนั้น ถือได้ว่าเป็นพฤตินัยอันบ่งชี้ได้ว่ามีการกระทำโดยมิชอบ ให้เอกสารสำคัญดังกล่าวได้สูญหายซึ่งยังไม่สามารถระบุได้แน่ชัดว่าหายไปเพราะสาเหตุใด แต่อย่างไรก็ตาม เหตุดังกล่าวถือว่าเป็นประเด็นที่ DSI สามารถนำสืบได้ว่ากระบวนการไม่ชอบและมีบุคคลใดบ้างที่เกี่ยวข้องในกระบวนการดังกล่าว

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗๒ วันพุธที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

สรุปภาพรวมการบริหารและการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ประเด็นการพิจารณา

๑. สรุปภารกิจสำคัญของหน่วยงาน พร้อมปัญหาอุปสรรค

๒. ผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตั้งของบประมาณตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเฉพาะที่จะให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนผลักดันการเสนอของบประมาณ

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของกระทรวง

๒. พัฒนายุทธศาสตร์การบริหารของกระทรวง

๓. แปลงนโยบายเป็นแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการ

๔. จัดทำงบประมาณและแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

๕. ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจราชการและการตรวจสอบภายในราชการทั่วไปของกระทรวง

๖. ดำเนินการเกี่ยวกับงานลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน

๗. ส่งเสริมสนับสนุนงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย คณะกรรมการการศึกษาเอกชน คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

๘. ส่งเสริมประสานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา ตลอดจนงานอื่น ๆ ที่มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการใดในสังกัดกระทรวง

๙. ประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกกระทรวง รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยเหลือและความร่วมมือกับต่างประเทศ ในส่วนที่มิได้อยู่ในอาจหน้าที่ของส่วนราชการใดในสังกัดกระทรวง

๑๐. พัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลข่าวสารสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของกระทรวง

๑๑. ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมิได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการใดในสังกัดกระทรวง

๑๒. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงานปลัดกระทรวง หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย เป็นจำนวน ๕๒,๐๐๒,๓๑๑,๕๐๐ บาท ได้รับเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นจำนวน ๘,๗๖๗,๘๘๔,๙๐๐ บาท

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีดังนี้

๑. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต)

๒. การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. โครงการพัฒนาการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔. การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

๕. โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

๖. โครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งทุน

๗. โครงการพัฒนาเทียบโอนความรู้

๘. โครงการบ้านหนังสืออัจฉริยะ

๙. โครงการส่งเสริมและจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

๑๐. โครงการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

โครงการตามนโยบายที่สำคัญของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ประสงค์จะได้รับการสนับสนุนและผลักดัน เพื่อให้ได้รับอนุมัติงบประมาณ ได้แก่

๑. โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน

๒. โครงการพัฒนาเทียบโอนความรู้

๓. โครงการบ้านหนังสืออัจฉริยะ

๔. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต)

๕. โครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งทุน

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. เนื่องจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีหน่วยงานที่เทียบเท่ากรมอยู่ในสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคศ.) เพื่อให้การบริหารจัดการต่าง ๆ ของหน่วยงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของทั้ง ๓ หน่วยงานให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำนาจในการบริหารจัดการด้านบุคลากรและงบประมาณ โดยควรทำเป็นกฎหมาย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการตีความในการใช้อำนาจบริหารจัดการดังกล่าว

๒. จากการพิจารณางบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการพบว่า ได้รับการจัดสรรเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการตามนโยบายในการพัฒนาระบบการศึกษาของประเทศแต่จากการติดตามประเมินผลพบว่า คุณภาพการศึกษาของนักเรียนกลับสวนทางกับงบประมาณที่ได้รับเห็นได้จากตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาจากผลคะแนนการทดสอบมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ภาพรวมของประเทศต่ำกว่าเกณฑ์ นอกจากนี้ จากการสำรวจยังพบว่ามีเด็กจำนวนมากที่ไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ และความมีคุณธรรมจริยธรรมของเด็กเสื่อมลง ดังนั้น จึงต้องการให้กระทรวงศึกษาธิการได้คำนึงถึงประเด็นคุณภาพการศึกษาเป็นหลักในการบริหารจัดการงบประมาณ

๓. เพื่อให้เกิดการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืนและเกิดผลที่แท้จริงต่อตัวผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการต้องปรับกระบวนการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะทางวิชาการโดยเน้น

ให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์เป็น ควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับสังคมและปลูกฝังความมีคุณธรรมจริยธรรมร่วมด้วย

๔. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการจัดการศึกษา สำหรับผู้ที่ขาดโอกาสทางการศึกษาให้ได้รับความรู้การใช้ชีวิต และการฝึกอาชีพแก่ประชาชนทุกช่วงวัยของชีวิต ดังนั้น ภาครัฐจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับการจัดความพร้อมเรื่องอาคารสถานที่ ห้องสมุด อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพ ตลอดถึงครูและบุคลากร สำหรับไว้บริการประชาชน นอกจากนี้เพื่อให้การจัดการศึกษา กศน. ประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริง ต้องส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมรวมทั้งต้องบูรณาการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗๓ วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖

<u>เรื่องพิจารณา</u>

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาในประเทศ และการสัมมนา

<u>สรุปมติ / ผลการประชุม</u>

๑. สรุปข้อมูลมติที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ที่มีถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับด้านงบประมาณ

(๑) ข้อเสนอแนะคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและการบริหารของรัฐบาลด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการด้านงบประมาณ

(๑.๑) นโยบายการปรับเพิ่มอัตราเงินเดือนปริญญาตรีเป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท โดยแบ่งบุคลากรที่ได้รับผลกระทบออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
- กลุ่มบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (ครูโรงเรียนเอกชน)

(๑.๒) การปรับตำแหน่งอัตราจ้างปฏิบัติงานธุรการโรงเรียนเป็นพนักงานราชการ

(๑.๓) ค่าตอบแทนพิเศษเสี่ยงภัยในพื้นที่พิเศษสำหรับลูกจ้างชั่วคราวผู้ปฏิบัติงานธุรการโรงเรียนสังกัด สพฐ. ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา

(๑.๔) เรื่องค่าใช้จ่ายรายหัวโครงการอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน

(๒) การประชุมสัญจรเพื่อติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการศึกษา รวมทั้งโครงการสำคัญ ที่ต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมาธิการได้เดินทางไปประชุมสัญจร และหน่วยงานได้เสนอให้คณะกรรมาธิการพิจารณาเพื่อสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในโครงการสำคัญ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา จำนวน ๕ โครงการ และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๕ โครงการ

๒. การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยือนสถานศึกษาในประเทศ ซึ่งมีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากรณีสถานศึกษาขอรับการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเร่งด่วน มีดังนี้

(๑) การเดินทางไปเยือนและศึกษาข้อเท็จจริงในพื้นที่ของกรรมาธิการ ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดสุรินทร์

(๒) การเดินทางไปเยือนและศึกษาข้อเท็จจริงที่ไม่ใช่พื้นที่ของกรรมาธิการ ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดพัทลุง จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดนครพนม และจังหวัดสุโขทัย

๓. การสัมมนาร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า เรื่อง “คุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๘”

(๑) ความคืบหน้าการตอบคำรับเชิญของวิทยากร ขณะนี้ได้ตอบรับคำเชิญ จำนวน ๕ คน และยังไม่ตอบรับคำเชิญ จำนวน ๑ คน

(๒) สถานที่จัดสัมมนา ที่ประชุมมีมติให้จัดสัมมนา ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗๔ วันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

<u>เรื่องพิจารณา</u>

การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

เพื่อรับทราบนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก แนวทางการบริหารจัดการที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

<u>สรุปมติ / ผลการประชุม</u>

ผู้บริหารและผู้แทนหน่วยงานได้ชี้แจงโดยสรุป ดังนี้

<u>เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</u> (กพฐ.)

จากการดำเนินงานในอดีตจนถึงปัจจุบันพบว่าจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ณ ปัจจุบัน โรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ ๑๒๐ คนลงมา มีจำนวนถึง ๑๔,๘๑๖ แห่ง ซึ่งพบว่าในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ ๖๐ คนลงมา มีจำนวนถึง ๕,๙๕๓ แห่ง และพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้จะมีสภาพปัญหาในการจัดการศึกษาที่เหมือนกัน คือ ปัญหาด้านคุณภาพการจัดการศึกษาค่อนข้างต่ำ ปัญหาด้านการบริหารจัดการ และปัญหาด้านการเรียนการสอน จากปัญหาดังกล่าว สพฐ. จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กโดยมีวัตถุประสงค์ให้ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ จากผลการสำรวจข้อมูล ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ๑๘๒ เขต พบว่ามีแผนการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนตั้งแต่ ๖๐ คนลงมา ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ แบ่งเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑ รูปแบบการเคลื่อนย้ายนักเรียน ซึ่งรูปแบบนี้จะเคลื่อนย้ายนักเรียนไปเรียนรวมกันในลักษณะเรียนรวมทุกชั้น รวมบางช่วงชั้น รวมบางชั้น หรือรวมบางวิชา

๒. รูปแบบไม่เคลื่อนย้ายนักเรียน รูปแบบนี้จะไม่เคลื่อนย้ายนักเรียนไปรวมกัน แต่จะเร่งส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพในการจัดบริการทางการศึกษา

๓. รูปแบบพื้นที่พิเศษ รูปแบบนี้โรงเรียนจะตั้งอยู่ในพื้นที่พิเศษ เช่น พื้นที่กันดาร ห่างไกล หรือพื้นที่เสี่ยงภัย

<u>ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๑ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๔ และ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓</u>

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้ง ๓ เขต ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก สรุปได้ดังนี้ การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานเขตพื้นที่ จะมีลักษณะการจัดการที่คล้ายคลึงกัน โดยแบ่งเป็น ๔ รูปแบบ คือ ๑) การบริหารจัดการแบบเรียนรวม ๒) การบริหารจัดการแบบศูนย์เรียนรวม ๓) โรงเรียนเครือข่าย และ ๔) การบริหารจัดการแบบคละชั้นหรือรวมชั้นเรียน สำหรับสภาพปัญหาที่พบของโรงเรียนขนาดเล็กมีดังนี้ มีครูไม่ครบชั้น ขาดวัสดุอุปกรณ์

ในการเรียนการสอน มีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมการสอน เนื่องจากจำนวนนักเรียนมีน้อย การจัดกิจกรรมกลุ่มจึงเป็นไปด้วยความยากลำบาก ผู้ปกครองและชุมชนยังต้องการให้มีโรงเรียนดำรงสภาพอยู่คู่กับหมู่บ้าน ชุมชนจึงไม่ยินยอมให้โรงเรียนจัดการศึกษาแบบเรียนรวมตามนโยบายบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรสนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียนขนาดเล็กได้ใช้บริหารจัดการ และการจัดหาทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเพียงพอ เช่น ค่าจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ค่ายานพาหนะในการรับ-ส่ง นักเรียน และการเพิ่มอัตรากำลังครู และจากการดำเนินการที่ผ่านมากรณีถ้าต้องมีการยุบ ควบรวม หรือ เลิกสถานศึกษานั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก็ได้ดำเนินการโดยความยินยอมของชุมชน และบริหารทรัพยากรของโรงเรียนโดยการเกลี่ยอัตราครูและผู้บริหารสถานศึกษาให้เหมาะสม และเห็นควรว่าในส่วนของที่ดิน และทรัพย์สินของโรงเรียนที่ถูกยุบหรือเลิกไปก็ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่เป็นผู้ดูแลเพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการในอนาคตต่อไป

<u>ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวเวียงเหนือ จังหวัดน่าน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานางสางหัว จังหวัดกาญจนบุรี และผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว จังหวัดเชียงใหม่</u>

ผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง ๓ แห่ง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปว่า โรงเรียนทั้ง ๓ แห่ง เป็นโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ไม่ถึง ๑๐๐ คน การบริหารจัดการนั้นโรงเรียนได้ประสานความร่วมมือร่วมกับชุมชนในการพัฒนาโรงเรียนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ โดยร่วมกันจัดหลักสูตรท้องถิ่น วิชาพื้นฐานอาชีพตามความต้องการของชุมชนเพื่อให้เป็นไปตามบริบทของท้องถิ่นควบคู่ไปกับการเรียนการสอนปกติ นอกจากนี้โรงเรียนยังเน้นให้นักเรียนได้ช่วยสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น วิถีชีวิต และวัฒนธรรมท้องถิ่นให้คงอยู่คู่ชุมชน สภาพปัญหาที่พบในโรงเรียนขนาดเล็กโดยทั่วไป ได้แก่ ครูไม่ครบชั้น ผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่งขาดความเข้มแข็ง งบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐไม่เพียงพอในการบริหารจัดการการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดจัดหลักสูตรให้สถานศึกษาไม่สอดคล้องตามบริบทของโรงเรียนที่มีความแตกต่างกันในแต่ละท้องที่

<u>ผู้นำชุมชนอำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี และผู้นำชุมชนอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่</u>

ผู้นำชุมชนทั้ง ๒ แห่ง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ดังนี้ ชุมชนมีบทบาทสำคัญในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน โดยเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา และคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อประชุมวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งการให้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเกษตรพอเพียงให้แก่นักเรียน นอกจากนี้ได้ช่วยระดมทุนหารายได้เพื่อใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรในการเรียนการสอนของโรงเรียน ดังนั้นจึงเห็นว่านอกจากโรงเรียนจะเป็นสถานที่ให้การศึกษาของเด็กแล้วยังเป็นแหล่งเรียนรู้ของคนในชุมชน เป็นที่จัดกิจกรรมของชุมชน โรงเรียนถูกสร้างมาจากภูมิปัญญาของท้องถิ่นจึงเป็นที่หวงแหนของคนในชุมชน

<u>เลขาธิการสมาคมสภาการศึกษาทางเลือกไทย</u>

การที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายยุบ ควบรวมโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า ๖๐ คนลงมา จึงทำให้เกิดผลกระทบต่อเด็ก ผู้ปกครอง และชุมชน เพราะเด็กส่วนใหญ่มาจากครอบครัวยากจน หรือพ่อแม่ต้องการให้ลูกเรียนอยู่ในชุมชน ดังนั้น ถ้าให้ไปเรียนโรงเรียนที่อื่นพ่อแม่ย่อมมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมอีกทั้ง มีภาวะเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุ และภาวะเสี่ยงอื่น ๆ จึงเห็นว่าควรยุติและทบทวนนโยบายยุบโรงเรียนขนาดเล็กโดยเร่งด่วน และแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก และเห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการต้องปรับบทบาทจากผู้จัดการศึกษามามีบทบาทในการสนับสนุนภาคีต่าง ๆ ในสังคมให้เป็นผู้จัดการศึกษา

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะคณะกรรมาธิการ</u>

๑. นโยบายการยุบ ควบรวมโรงเรียนขนาดเล็กจะเกิดผลกระทบกับนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยตรง ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงต้องพิจารณาศึกษาถึงข้อดีและข้อเสียของนโยบายดังกล่าวด้วยความ

รอบคอบ โดยยึดถือประโยชน์ของเด็กและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง

๒. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่บนพื้นฐานของความขาดแคลนนั้น ไม่อาจรอรับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐได้เพียงอย่างเดียว ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องปรับบทบาทโดยมีปฏิสัมพันธ์กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและจากองค์กรอื่น ๆ ในการขอรับการสนับสนุนเพื่อช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาโรงเรียน

๓. จากสภาพปัญหาที่พบสรุปได้ว่าเกิดจาก การกระจายอำนาจของ สพฐ. ให้กับเขตพื้นที่การศึกษาภายใต้ความไม่พร้อมของสถานศึกษา จึงไม่สามารถสนับสนุนให้เกิดคุณภาพการศึกษาแก่โรงเรียนเหล่านั้นได้ จึงมีจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้น สพฐ. ต้องปรับบทบาทให้เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนโดยการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมให้ส่วนท้องถิ่นและเอกชนเข้ามาจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖

<u>เรื่องพิจารณา</u>

สรุปภาพรวมการบริหารและการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

๑. สรุปภารกิจสำคัญของหน่วยงาน พร้อมปัญหาอุปสรรค

๒. ผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตั้งของบประมาณตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเฉพาะที่จะให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนผลักดันการเสนอของบประมาณ

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะผู้บริหาร ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญดังนี้

๑. การปฏิรูปการเรียนเปลี่ยนการสอน ดังนี้

๑.๑ การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนครบวงจร เป็นการบูรณาการด้านเนื้อหาแต่ละวิชาโดยไม่แยกออกจากกัน มีการเชื่อมโยงความรู้ ความคิด ทักษะ และประสบการณ์ของแต่ละวิชาให้มีความสัมพันธ์กันเป็นองค์รวม เพื่อลดความซ้ำซ้อนทั้งเนื้อหาและภาระงาน ลดเวลาเรียน และทำให้ผู้เรียนมีโอกาสทำกิจกรรมนอกห้องเรียนมากขึ้น

๑.๒ การกลับด้านชั้นเรียน เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนสิ่งสำคัญ ๒ ประการ

๑) การปรับรูปแบบการเรียนการสอน โดยทำสิ่งที่แต่เดิมทำในชั้นเรียนไปทำที่บ้าน และสิ่งที่แต่เดิมถูกมอบหมายให้ทำเป็นการบ้านมาทำในชั้นเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้เด็กได้มีโอกาสได้สอบถามข้อสงสัยจากครู กรณีหากมีปัญหาหรือข้อสงสัย ส่วนเนื้อหานั้นเด็กสามารถอ่านเองได้ที่บ้านซึ่งจะทำให้เด็กมีการเรียนรู้ดียิ่งขึ้น และได้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างเด็กและครูในการแก้ไขปัญหาและเรียนรู้ร่วมกัน

๒) การปรับจุดเน้นความสำคัญของการเรียนการสอน เป็นการกลับมุมมองจากการให้บทบาทและความสำคัญที่ครูผู้สอนไปให้ความสำคัญที่การเรียนรู้ของผู้เรียน

๒. การดูแลช่วยเหลือนักเรียนและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

สพฐ. ได้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้พ้นภัยจากยาเสพติด เพื่อดำเนินการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาทุกแห่ง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) คัดกรองโดยการสำรวจและจัดทำข้อมูล ผู้เสพ/ผู้ค้า และเยาวชนกลุ่มเสี่ยง ๒) แก้ไขพฤติกรรม ๓) สร้างภูมิคุ้มกัน และ ๔) การแจ้งแนวทางการดำเนินงานการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

๓. การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) พัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นฐานความหลากหลายวัฒนธรรม ๒) เสริมสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึง ๓) สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้โรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และ ๔) เสริมสร้างสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา สำหรับการดูแลครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขณะนี้ได้มีการนำเสนอเกี่ยวกับเรื่องเบี้ยเสี่ยงภัยโดยเสนอเป็นเงินพัฒนาการศึกษา ซึ่งได้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรี ขณะนี้รอผลการพิจารณาอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้ ในส่วนของงบประมาณ สพฐ. ได้มีการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อการสร้างรั้วแก่โรงเรียนในพื้นที่เสี่ยงภัยด้วย

โครงการตามนโยบายที่สำคัญของ สพฐ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ประสงค์จะได้รับการสนับสนุนและผลักดัน เพื่อให้ได้รับอนุมัติงบประมาณ ได้แก่

๑. ค่าตอบแทนอัตราจ้างนักการภารโรง

๒. ค่าบริการโทรคมนาคม

๓. ค่าซ่อมแซมติดตั้งไฟฟ้าประปา

๔. งบลงทุนเป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างสำหรับโรงเรียนปกติ/ศึกษาพิเศษ

๕. ค่าตอบแทนจ้างครูอัตราจ้างสาขาขาดแคลนวุฒิปริญญาตรี

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ตามที่ สพฐ. ได้มีการดำเนินนโยบายในการปฏิรูปการเรียนการสอนการกลับด้านชั้นเรียน โดยเน้นให้เด็กเรียนรู้ด้วยตนเองมาจากบ้านก่อน และนำคำถามหรือข้อสงสัยที่ได้มาสอบถามครูผู้สอนในชั้นเรียน ถือว่าเป็นแนวคิดที่ดี แต่กังวลว่าอาจจะใช้ไม่ได้ผลทุกโรงเรียน เพราะอุปนิสัยโดยเฉพาะเรื่องของความมีวินัยของเด็กไทยนั้นแตกต่างกัน ดังนั้น อาจจำเป็นต้องมีการดำเนินการในลักษณะของโรงเรียนนำร่องก่อนหากประสบผลสำเร็จจึงค่อยมีการขยายผล

๒. การจัดกระบวนการเรียนการสอนควรเน้นสร้างอุปนิสัยให้เด็กรักถิ่นฐานบ้านเกิด และสร้างแรงจูงใจให้เด็กเรียนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นของตน การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมในปัจจุบันจะต้องเน้นให้เด็กเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สร้างนิสัยรักการอ่าน ความสามัคคีปรองดอง และความมีกิริยามารยาทตามขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมของไทย

๓. กระทรวงศึกษาธิการต้องมีมาตรการอย่างจริงจังที่จะให้เด็กและเยาวชนได้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด และเห็นว่าการป้องกันที่ดีที่สุดต้องมาจากการดูแลใจใส่อย่างใกล้ชิดจากสถาบันครอบครัวและสถานศึกษา

๔. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ถือว่าเป็นผู้เสียสละเป็นอย่างมาก ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการต้องจัดให้บุคลากรเหล่านี้ได้รับสวัสดิการและสวัสดิภาพเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗๖ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

สรุปภาพรวมการบริหารและการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รวมทั้งการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ประเด็นการพิจารณา

๑. สรุปภารกิจสำคัญของหน่วยงาน พร้อมปัญหาอุปสรรค

๒. ผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตั้งของบประมาณตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเฉพาะที่จะให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนผลักดันการเสนอของบประมาณ

สรุปมติ/ผลการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เดิม คือสภาการศึกษา อยู่ในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้ย้ายมาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจนถึงปัจจุบัน มีภารกิจในการวางแผนการศึกษาของประเทศ โดยมีวิสัยทัศน์ คือ เป็นองค์กรหลักด้านการจัดทำและพัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติ พัฒนานโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษา และกฎหมายการศึกษาของชาติ เพื่อให้คนไทยได้มีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม สำหรับพันธกิจคือ พัฒนานโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาชาติ ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ประเมินผลการพัฒนาการศึกษาของประเทศ พัฒนากฎหมายการศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

อำนาจหน้าที่ของสภาการศึกษาเป็นไปตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ คือ จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ จัดทำข้อเสนอนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษาของชาติ ประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายการศึกษา ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

สำหรับผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่สำคัญมีทั้งหมด ๕ เรื่อง ตามแผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย

๑. ผลการดำเนินที่แล้วเสร็จ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) แผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยตามนโยบายของรัฐบาล ๒) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ ๓) กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)

๒. ผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ : ยกระดับสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ๒) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙)

นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการภาการศึกษายังมีงานวิจัยและองค์ความรู้ที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ จำนวน ๒๕ เรื่อง ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว จำนวน ๒๐ เรื่อง เช่น แนวทางการจัดกิจกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยรอบด้าน ตามวัย การดูแลและการศึกษาเด็กปฐมวัย ประเทศไทยกับโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) นอกจากนั้นยังมีการจัดทำคู่มือ เช่น คู่มือการมอบอำนาจและการส่งเสริมการกระจายความรับผิดชอบเพื่อการบริหารจัดกาสถานศึกษาขนาดเล็ก เป็นต้น รวมทั้งยังมีผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๕ เรื่อง เช่น แนวทางการวิเคราะห์และการนำผลการประเมินการศึกษาหน้าที่ความเป็นพลเมืองของประเทศมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ซึ่งวิจัยเรื่องนี้ถือว่ามีความสำคัญ

นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษายังมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้วย โดยได้มีการร่วมมือกับประเทศสมาชิกอาเซียนในการจัดทำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและมีการเทียบกับกรอบคุณวุฒิอาเซียน เพื่อรองรับการเคลื่อนตัวของแรงงานที่จะเกิดขึ้นจากประชาคม

อาเซียน โดยในกรอบคุณวุฒิอาเซียนจะมีการทดสอบเรื่องของความรู้ ทดสอบทักษะ และคุณสมบัติพึงประสงค์ในแต่ละกลุ่มอาชีพโดยจะมีการนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละประเทศไปเทียบเคียงกับกรอบคุณวุฒิอาเซียนที่มีการจัดทำร่วมกัน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. แผนการศึกษาแห่งชาติถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบการศึกษา ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาซึ่งมีบทบาทในการที่จะกำหนดแผนดังกล่าวจึงต้องให้ความสำคัญต่อเรื่องดังกล่าว โดยแผนการศึกษาแห่งชาติที่ดีจะต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก การพัฒนาประเทศ บริบททางสังคม ดังนั้น จะต้องมีการนำผลวิเคราะห์วิจัยทางการศึกษามารองรับ ขณะเดียวกันจะต้องรับฟังทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการศึกษานั้นต้องมีการดำเนินการในลักษณะของการบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน จึงจะทำให้การจัดการศึกษานำไปสู่การพัฒนาและเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน

๒. ผลการศึกษาวิจัยทางการศึกษาที่พบส่วนใหญ่ไม่ถูกนำไปปฏิบัติ หรือแก้ปัญหา ทำอย่างไรงานวิจัยที่มีคุณค่าจะสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้เพื่อให้งานวิจัยที่ได้ส่งผลนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาได้อย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

๓. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาพบว่าไม่สามารถส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้แต่เน้นเรื่องของเนื้อหาสาระและการท่องจำ และขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการจะมีการปรับหลักสูตรอีกครั้ง ดังนั้น หลักสูตรและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนใหม่เป็นอย่างไรและจะสามารถแก้ปัญหาเด็กขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์หรือไม่ ได้มีการนำผลการวิจัยทางการศึกษามาประกอบในการกำหนดหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนใหม่หรือไม่ อย่างไร

๔. ปัญหาเรื่องของคุณภาพการจัดการศึกษาตกต่ำ ผู้เรียนมีปัญหาในการอ่านเขียน ทั้งนี้ สะท้อนออกมาโดยผลการวัดประเมินต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและสากลของเด็กไทยนั้นต่ำ ดังนั้น ได้มีการนำผลประเมินที่ได้มาวิเคราะห์หรือไม่ว่าเกิดจากปัญหาใดและควรแก้ไขอย่างไร

๕. ปัจจุบันสังคมมีค่านิยมเรื่องปริญญา โดยไม่ได้เน้นว่าได้ปริญญาที่ได้มีคุณภาพหรือไม่ ดังนั้น จึงเกิดปัญหาคุณภาพทางการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยนั้นแตกต่างกัน จะมีแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างไร

๖. การจัดการศึกษาปัจจุบันพบว่ามีการแยกส่วนกันระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา การศึกษาเอกชน การศึกษาโดยท้องถิ่น การศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ทำให้เกิดปัญหาความไม่ต่อเนื่องและเชื่อมโยงในการจัดการศึกษา ดังนั้น จึงต้องการให้มีการจัดทำแผนแม่แบบทางการศึกษา (Blue Print) และให้การศึกษาทุกระดับยึดแนวทางการจัดการศึกษาในทิศทางเดียวกันรวมทั้งต้องมีการบูรณาการร่วมกัน ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

สุภาพร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗๗ วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงและมาเก๊า ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๔ – วันจันทร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับระบบการศึกษาของสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการศึกษาของเขตบริหารพิเศษฮ่องกง และเขตบริหารพิเศษมาเก๊า

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้ชี้แจง สรุปได้ดังนี้

ระบบการศึกษาของเขตบริหารพิเศษฮ่องกง

การศึกษาภาคบังคับในฮ่องกงมีรากฐานมาจากโครงสร้างการศึกษาที่อังกฤษได้วางรากฐานไว้ทำให้ฮ่องกงมีระบบการศึกษาที่ดี และจัดการศึกษาเน้นให้เด็กใช้ความสามารถทางสติปัญญาและความสามารถด้านวิชาการ จึงส่งผลให้เด็กนักเรียนและมหาวิทยาลัยของฮ่องกงจัดอยู่ในอันดับต้น ๆ ของโลกและของเอเชีย ระบบการศึกษาของฮ่องกง แบ่งออกเป็น ๒ ช่วง คือ ช่วงแรกเป็นช่วงก่อน ค.ศ. ๑๙๙๗ ซึ่งจะเป็นไปตามระบบการศึกษาของอังกฤษ และช่วงหลังปี ค.ศ. ๑๙๙๗ ซึ่งจะเป็นรูปแบบการศึกษาของจีน และระบบการศึกษาของอเมริกา และเป็นระบบที่ใช้ในปัจจุบันโดยการศึกษาภาคบังคับ ๙ ปี ระดับการศึกษาของฮ่องกงจะประกอบด้วย การศึกษาระดับอนุบาล การศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา สำหรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของฮ่องกง เป็นที่ยอมรับและมีคุณภาพ เช่น มหาวิทยาลัยฮ่องกง (University of Hong kong) และมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฮ่องกง (The Hong kong University of Science and Technology) ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาในฮ่องกงมี ๘ แห่ง และมีนักศึกษาประมาณ ๓๓๓,๐๐๐ คน

ระบบการศึกษาของเขตบริหารพิเศษมาเก๊า

สำหรับระบบการศึกษาของเขตบริหารพิเศษมาเก๊า แบ่งออกเป็น ๒ ช่วง เช่นกัน ช่วงก่อน ค.ศ. ๑๙๙๗ การศึกษาภาคบังคับ ๗ ปี และตั้งแต่ ค.ศ. ๑๙๙๗ การศึกษาภาคบังคับ ๙ ปี ซึ่งเป็นระบบในปัจจุบัน สำหรับระดับการศึกษา แบ่งออกเป็นการศึกษาระดับอนุบาล ๓ ปี ระดับชั้นประถมศึกษาอีก ๖ ปี และการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ๖ ปี สำหรับระบบการศึกษาของมาเก๊ามีลักษณะเด่นในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีความหลากหลายในรูปแบบ และส่วนใหญ่จะเป็นการบริหารและจัดการเรียนการสอนของภาคเอกชน มีการจัดหลักสูตรอย่างหลากหลายวิชาและเน้นให้เด็กศึกษาเรียนรู้ภาษาจีน ภาษาโปรตุเกส และภาษาอังกฤษ ปัจจุบันมีมหาวิทยาลัย ๑๐ แห่ง และมีจำนวนนักศึกษา ประมาณ ๒๕,๐๐๐ คน

ระบบการศึกษาของสาธารณรัฐประชาชนจีน

มีลักษณะการจัดระบบการศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนในระดับขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษากว่า ๒๐๙ ล้านคน มีการศึกษาภาคบังคับ ๙ ปี และนอกจากการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว ยังจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา อุดมศึกษา และการศึกษานอกระบบ และมีลักษณะการจัดการศึกษาแตกต่างกัน โดยภาคตะวันออกของประเทศมีสถาบันการศึกษาจำนวนมาก และมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ส่วนในภาคตะวันตกของประเทศมีสถาบันการศึกษาจำนวนน้อย และการพัฒนาการศึกษาช้ากว่า รัฐบาลจีนได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาเป็นอย่างมากโดยเห็นได้จากการให้งบประมาณสนับสนุนด้านการศึกษา เป็นจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ ๔ ของ GDP แต่ก็ยังประสบปัญหาเรื่องการกระจายโอกาสทางการศึกษายังไม่ทั่วถึง ปัจจุบันจีนมีสถาบันอุดมศึกษากว่า ๓,๐๐๐ แห่ง และมีจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และปริญญาโทกว่า ๓๑ ล้านคน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

เขตการปกครองพิเศษฮ่องกง มีชื่อเสียงในการปลูกฝังให้พลเมืองมีความซื่อสัตย์ สุจริต ดังนั้น ประเทศไทยโดยภาคส่วนต่าง ๆ ควรเน้นปลูกฝังให้พลเมืองในประเทศมีความซื่อสัตย์โดยศึกษาวิธีการของเขตปกครองพิเศษฮ่องกง และนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับประเทศไทย และอาจสอดแทรกไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนให้แก่เด็กและเยาวชน และสิ่งสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยจำเป็นต้องวางนโยบายด้านการศึกษาของประเทศให้สอดคล้องกับการพัฒนาตามสังคม วัฒนธรรม และพื้นฐานของประชากรในประเทศอย่างแท้จริง

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๗๘ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

โครงการแลกเปลี่ยนเพื่อการศึกษา และ/หรือ วัฒนธรรมระหว่างประเทศ

ประเด็นการพิจารณา

๑. สรุปความเป็นมา การดำเนินการและผลการดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนเพื่อการศึกษาและ/หรือ วัฒนธรรมระหว่างประเทศ

๒. ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการแลกเปลี่ยนเพื่อการศึกษาและ/หรือ วัฒนธรรมระหว่างประเทศ

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

โครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ ซึ่งจัดโดยภาคเอกชนถือว่าเป็นโครงการที่เกิดประโยชน์กับเยาวชน เสริมสร้างบุคลิกภาพ เปิดโลกทัศน์ และพัฒนาด้านการเรียนให้แก่เยาวชน ซึ่งองค์กรดังกล่าวมักจะใช้การสอบคัดเลือกวัดระดับความรู้ด้านภาษาและความพร้อม แต่ผู้ปกครองยังคงมีความกังวลในความน่าเชื่อถือและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับบุตรของตนในระหว่างศึกษาอยู่ในต่างประเทศ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลโดยตรง เนื่องจากโครงการเหล่านั้นเป็นโครงการของหน่วยงานเอกชนที่ดำเนินการเองในลักษณะขององค์กรต่าง ๆ แต่กระทรวงศึกษาธิการได้แก้ไขปัญหาด้วยการเผยแพร่ข้อมูลโดยจัดทำเป็นคู่มือไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ รวมทั้งผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้มีมาตรการดูแลเด็กนักเรียนหลังจากที่กลับจากต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการเทียบโอน ซึ่งจะเป็นไปตามระเบียบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของโรงเรียน

สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

การดำเนินการเกี่ยวกับโครงการแลกเปลี่ยนด้านการศึกษา กระทรวงการต่างประเทศได้ทำหน้าที่ในการประสานงานและร่วมพิจารณาให้ข้อคิดเห็นในเชิงนโยบายกับหน่วยงานต่าง ๆ ภาพรวมกระทรวงการต่างประเทศจะดูแลการเดินทางไปต่างประเทศของนักเรียนเช่นเดียวกับการดูแลคนไทยในต่างประเทศ

มูลนิธิการศึกษาและวัฒนธรรมสัมพันธ์ไทย – นานาชาติ (AFS Intercultural Programs Thailand)

มูลนิธิ AFS ไทย ได้ดำเนินการร่วมกับเอเอฟเอสโลก และประเทศสมาชิกกว่า ๕๐ ประเทศ โดยจัดโครงการเพื่อการเรียนรู้ด้านภาษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม โดยเริ่มแรกเป็นการให้ทุนแก่เยาวชนไทยไปศึกษาในสหรัฐอเมริกาเป็นเวลา ๑ ปี ต่อมามีการพัฒนาและขยายโอกาสในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น โดยมีการรวบรวมผู้เข้าร่วมเป็นอาสาสมัครนานาชาติของโครงการ (Host) เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศอื่น ๆ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนกับออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ แคนาดา ลาติน – อเมริกา ยุโรป นอกเหนือจากโครงการสำหรับเยาวชนแล้ว AFS ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศสมาชิกสำหรับบุคลากรกระทรวงศึกษาธิการด้วย เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านภาษา และการพัฒนาเทคนิคการสอน นอกจากนี้ AFS ยังดำเนินโครงการกระจายไปตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ สำหรับการคัดเลือกเยาวชนเพื่อเข้าร่วมโครงการของ AFS โดยจะดำเนินการสอบคัดเลือกให้ได้เยาวชนที่มีคุณสมบัติและความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐานของ AFS เพื่อเป็นตัวแทนของเยาวชนไทยไปศึกษาและพำนักกับครอบครัวอุปถัมภ์ในต่างประเทศเป็นระยะเวลาประมาณ ๑ ปีการศึกษา ปัจจุบันมีเยาวชนที่ให้ความสนใจสอบคัดเลือกกว่าปีละ ๑๕,๐๐๐ คน และมีผู้ผ่านการคัดเลือก ประมาณ ๘๐๐ คน สำหรับปัญหาที่พบในปัจจุบันได้แก่ การที่ครอบครัวอุปถัมภ์ในประเทศแถบอเมริกา และยุโรป มีข้อจำกัดในการรับเยาวชนเข้าไปอยู่พำนักอาศัยด้วย เนื่องจากเกิดสภาวะปัญหาเศรษฐกิจ

โครงการแลกเปลี่ยนภาษา และวัฒนธรรม (Youth Exchange Scholarship : YES)

องค์การแลกเปลี่ยนเยาวชน YES เป็นองค์กรเอกชนในประเทศไทยดำเนินการ โดยไม่แสวงหาผลกำไร ทำหน้าที่เป็นผู้คัดเลือกตัวแทนของเยาวชนและผู้ปกครอง เพื่อประสานงานกับองค์การแลกเปลี่ยนเยาวชนในต่างประเทศสำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีอายุระหว่าง ๑๕ – ๑๘ ปี โดยมีวัตถุประสงค์ไปศึกษาภาษาและวัฒนธรรมและประสบการณ์ตรงในการใช้ชีวิต สำหรับทุนการศึกษาของ YES มี ๔ ประเภท ได้แก่ ๑) ทุนยุวทูต YES เป็นทุนการศึกษาที่องค์กรออกค่าใช้จ่ายให้แก่เยาวชนเต็มจำนวน จำนวน ๓ ทุน และเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา เยอรมัน และแอฟริกาใต้ สำหรับการคัดเลือกจะใช้วิธีการสอบและผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจะมีลำดับคะแนน ๑๐๐ คนแรก และคัดเลือกอีกครั้งโดยวิธีการสอบสัมภาษณ์ ๒) ทุน “นักเรียนดีเด่น YES” ๓) ทุน “บุตรครู YES” และ ๔) ทุน “ศึกษาภาษาและวัฒนธรรม YES” ซึ่งปัจจุบันมีเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ของ YES ที่ได้ไปศึกษาในต่างประเทศปีละประมาณ ๑๐๐ คน สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่ การปรับตัวของเด็ก และปัญหาการใช้ภาษาในการสื่อสาร

โครงการเยาวชน UCE แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม (Universal Cultural Exchange : UCE)

โครงการเยาวชน UCE แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ได้ก่อตั้งมากว่า ๑๐ ปี การดำเนินการจะเป็นในลักษณะรูปแบบองค์กรเอกชน และเป็นโครงการแลกเปลี่ยนระยะสั้นในช่วงปิดภาคเรียน โดยใช้วิธีการสอบคัดเลือก ซึ่งแต่ละปีมีเด็กผ่านการคัดเลือกเพื่อไปศึกษาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไม่เกิน ๔๐๐ คน ในลักษณะการเดินทางเป็นหมู่คณะมีอาจารย์ชาวไทยร่วมเดินทางไปเป็นที่ปรึกษาตลอดโครงการ และเข้าพัก กับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ซึ่งเป็นเจ้าของภาษาและจะมีการเข้าเรียน รวมทั้งทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนชาวต่างชาติในโรงเรียนมัธยม หรือวิทยาลัย ตามห้องเรียนจริง ๆ

โครงการแลกเปลี่ยนเยาวชน (Youth For Understanding : YFU)

โครงการแลกเปลี่ยนเยาวชน YFU เป็นองค์กรเอกชนด้านการศึกษาที่ไม่แสวงหาผลประโยชน์ที่ให้โอกาสกับเยาวชนในระดับมัธยมศึกษา ได้ไปศึกษาที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก เพื่อให้เยาวชนได้เรียนรู้โลกกว้างและได้รับประสบการณ์ในการอาศัยอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ โรงเรียน และสังคม ในต่างประเทศ โดยจะคัดเลือกเด็กจากการสอบและเด็กทุกคนต้องมีพื้นฐานภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ YFU ได้จัดกิจกรรมเข้าค่ายเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับผู้ร่วมโครงการก่อนเดินทาง และหลังจากเดินทางกลับมีการประเมิน และเห็นว่าเพื่อให้องค์กรต่าง ๆ ที่ดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนเพื่อการศึกษามีหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอย่างเดียวกัน ภาครัฐจึงจำเป็นต้องมีหน่วยงานหรือองค์กรกลางในการควบคุมกำกับดูแล

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. จากการรับฟังข้อมูลข้อคิดเห็นพบว่า ยังไม่มีหน่วยงานใดกำกับดูแล ซึ่งเห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการจำเป็นต้องหาหน่วยงานในการกำกับมาดูแลองค์กรที่ดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนด้านการศึกษาเหล่านั้นโดยเฉพาะ โดยให้มีหลักเกณฑ์และมาตรฐานเดียวกัน เพื่อขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

๒. กระทรวงศึกษาธิการต้องตระหนักถึงการใช้ภาษาอังกฤษของเด็กและเยาวชน โดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติในการมุ่งสอนให้เด็กมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ

๓. กรณีเด็กที่ไปศึกษาแลกเปลี่ยนในต่างประเทศตามโครงการขององค์กรต่าง ๆ เนื่องจากเรื่องระบบการเรียนการสอนซึ่งไม่สอดคล้องตามระบบการศึกษาของประเทศไทย เมื่อเด็กกลับมาอาจเกิดปัญหาในเรื่องการเทียบชั้นการศึกษา ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการต้องตระหนักถึงเรื่องดังกล่าวและหาทางแก้ปัญหา

๔. คณะกรรมาธิการเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว แต่อย่างไรก็ดี เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงเบื้องต้น ที่ประชุมจึงได้มอบหมายให้นายสรชัด สุจิตต์ กรรมาธิการ เป็นผู้ศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

ครั้งที่ ๗๙ วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

พิจารณาเรื่อง สรุปภาพรวมการบริหารและการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวมทั้งการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. สรุปภารกิจสำคัญของหน่วยงานพร้อมปัญหาและอุปสรรค

๒. ผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตั้งของบประมาณตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเฉพาะที่จะให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนผลักดันการเสนอของบประมาณ

สรุปมติ/ผลการประชุม

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และคณะผู้บริหาร ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สอศ. ปัจจุบันมีจำนวนนักเรียนนักศึกษาในระบบ รวม ๖๖๐,๕๘๐ คน และหลักสูตรระยะสั้นนอกระบบ ๖๕๘,๐๐๐ คน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมกว่า ๔๐,๐๐๐ คน จากการที่ สอศ. ได้ทำการสำรวจและคาดประมาณความต้องการกำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการในปี ๒๕๕๘ พบว่ามีความต้องการกำลังคนรวม ๑,๒๖๘,๕๑๖ คน แต่จำนวนนักเรียนที่ สอศ. ผลิตได้มีเพียง ๓๖๐,๙๔๖ คน คิดเป็น ๒๘.๔๕ % จากตัวเลขดังกล่าวจึงเห็นได้ว่าประเทศไทยให้ยังคงขาดแคลนอัตรากำลังคนที่สำเร็จการศึกษาในสายอาชีวศึกษาอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้น สอศ. จึงได้กำหนดเป็นนโยบายหลัก ๔ ด้าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพด้านอาชีวศึกษาดังนี้ ได้แก่ ๑) เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ ๒) ยกระดับคุณภาพผู้เรียน ๓) เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการ ๔) ส่งเสริมความร่วมมือทุกภาคส่วน สอศ. ได้วางเป้าหมายการผลิตกำลังคนเพื่อสนับสนุนภาคการผลิตและบริการของไทยให้มีศักยภาพตามยุทธศาสตร์ประเทศ ๖ ด้าน ดังนี้ ๑) ภาคการเกษตร ๗ สาขา ได้แก่ ข้าว ยางพารา ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ผลไม้ พืชพลังงาน ประมง ปศุสัตว์ ๒) ภาคอุตสาหกรรมเดิมที่เป็นฐานรายได้ประเทศ ๖ สาขา ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ยาง อาหาร ปิโตรเคมี/พลาสติก Biodiesel/Ethanol ยานยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ๓) ภาคอุตสาหกรรมอนาคต ๕ สาขา ได้แก่ อุตสาหกรรมพลังงานสะอาด ผลิตภัณฑ์สุขภาพ อุตสาหกรรมอากาศยาน อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ Biochemical/Product/Bio Plastic/Bio Materials ๔) ภาคบริการ ๕ สาขา ได้แก่ ท่องเที่ยว ค้าปลีกค้าส่ง ก่อสร้าง สื่อสารและโทรคมนาคม บริการสุขภาพ สำหรับการเตรียมความพร้อมของกำลังคนของอาชีวศึกษา แบ่งเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

๑) ระยะสั้น กลุ่มที่พร้อมเข้าทำงานเพื่อส่งเสริมการต่อยอดทักษะตามความต้องการของสถานประกอบการ

๒) ระยะกลาง กลุ่มนักเรียนนักศึกษาที่กำลังศึกษา ได้ดำเนินการให้ฝึกงานและทวิภาคี คือ แบบบูรณาการร่วมกับสถานประกอบการ

๓) ระยะยาว เตรียมความพร้อมเพื่อปรับปริมาณและคุณภาพ โดยดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะยกระดับคุณภาพทัดเทียมอาเซียนและสากล

สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ ๒๕๕๖

๑. จัดการเรียนการสอนระดับ ปวช. ๔๕๔,๖๘๗ คน ปวส. ๒๐๔,๓๗๓ คน และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ๖๕๗,๘๖๘ คน

๒. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ๑๙ เรื่อง พัฒนาสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน ๑,๗๑๔ เรื่อง

๓. จัดการศึกษาและฝึกอบรมอาชีพพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้ใน ๑๘ สถานศึกษา ขยายพื้นที่บริการวิชาชีพในเขตพื้นที่ห่างไกลในศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพ ๒๒ ศูนย์ รวม ๑๖,๗๗๐ คน

๔. จัดอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ ๑๓๙ แห่ง ๕๖ สาขางาน

๕. จัดอาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์ใน ๕ สถานศึกษา ๔๐๒ คน

๖. ยกระดับคุณภาพการผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาตอบสนองภาคการผลิตและบริการกลุ่มสุขภาพ และการท่องเที่ยว ขนส่งสินค้าและพาณิชย์นาวี ปิโตรเคมี อัญมณี และอาหาร ๒,๑๘๐ คน สถานศึกษาต้นแบบ ๔๐ แห่ง

๗. จัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาในรูปแบบกลุ่มจังหวัด ๑๙ สถาบัน และสถาบันอาชีวศึกษาเกษตร ๔ สถาบัน รวม ๒๓ สถาบัน

๘. จัดอาชีวศึกษาหลักสูตร ปวช. โดยสนับสนุนค่าใช้จ่ายจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔๕๔,๖๘๗ คน

๙. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ปลูกจิตสำนึกประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองดีในสถานศึกษาทุกแห่ง นักศึกษาเข้าร่วมกิจการรมการพัฒนาพิเศษเพื่อเป็นผู้นำจำนวน ๑,๒๔๘ คน และส่งเสริมธรรมาภิบาลและระบบการบริหารจัดการการเงินบัญชีพัสดุ ป้องปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ให้กับบุคลากร

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ได้แก่

๑. ขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒. ตามนโยบายรัฐบาลจะให้มีการเพิ่มจำนวนผู้เรียนสายอาชีวศึกษาแต่ยังไม่สามารถเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพได้ตามเป้าหมาย

๓. นักศึกษาออกกลางคัน

๔. ปัญหานักศึกษาทะเลาะวิวาท

โครงการตามนโยบายที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ประสงค์จะได้รับการสนับสนุนและผลักดันเพื่อให้ได้รับอนุมัติงบประมาณ ได้แก่

๑. ค่าจ้างครู แบ่งเป็น อัตราการจ้างครู ๒ อัตรา เป็นค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายจริง ซึ่งต้องใช้งบประมาณจากส่วนอื่น และการปรับขึ้นเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายของรัฐบาล

๒. ค่าอุปกรณ์การเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นอุปกรณ์และเครื่องมือส่วนตัวสำหรับนักเรียนนักศึกษา

๓. ค่าวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและค่าบริการการจัดการอื่นๆ สำหรับการจัดหลักสูตรปริญญาตรี

๔. ค่าบูรณะซ่อมแซมสำหรับสถานศึกษาที่ได้รับภัยพิบัติจากธรรมชาติ

๕. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและสถานศึกษาขนาดเล็กงบประมาณไม่เพียงพอ

๖. โครงการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

<u>นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล ประธานกรรมการการอาชีวศึกษา</u>

จากการติดตามการดำเนินการจัดการศึกษาของอาชีวศึกษาพบว่าปัจจุบันยังไม่สามารถเพิ่มผู้เรียนสายอาชีพเพื่อผลิตกำลังคนให้ตรงตามความต้องการของภาคเอกชนได้ ซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากทัศนคติและค่านิยมของผู้ปกครองจึงทำให้ส่วนใหญ่เลือกเรียนสายสามัญเพื่อรับวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ดังนั้น สอศ. ต้องหาวิธีการสร้างแรงจูงใจให้มีผู้เรียนสายอาชีพเพิ่มมากขึ้น ด้วยการสร้างภาพลักษณ์โดยการจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์ (Road Show) ทั้งในส่วนกลาง ส่วนท้องถิ่น และวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปกครองและตัวผู้เรียน ส่งเสริมการมีงานทำระหว่างเรียน จัดระบบทวิภาคีโดยให้สถานศึกษาร่วมกับสถานประกอบการร่วมมือกัน และการันตีให้ได้ว่าเมื่อเรียนจบแล้วมีงานทำ สำหรับการจัด

หลักสูตรการเรียนการสอนต้องจัดให้มีทั้งทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิต ให้เด็กเรียนรู้ถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจึงจำเป็นต้องจัดอบรมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษร่วมด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. จากปัญหาการขาดแรงงานฝีมือทำให้ทราบว่าการจัดการศึกษาในสายอาชีพไม่สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศและของสถานประกอบการ ตลอดจนไม่สอดรับกับนโยบายของรัฐบาล ดังนั้น สอศ. จึงจำเป็นต้องศึกษาวิจัยถึงสาเหตุดังกล่าวอย่างจริงจังว่าเป็นเพราะเหตุใดจึงไม่สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนเข้าสู่สายอาชีพได้ ขณะเดียวกันจะต้องหากลไกวิธีการเพื่อแก้ไขปัญหาด้วย

๒. เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่างบประมาณที่ สอศ. ได้รับการจัดสรรนั้นมีจำนวนน้อยลงทุกปี ดังนั้น สอศ. จึงจำเป็นต้องกลับไปพิจารณาว่าเป็นเพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น เนื่องจากตามความเป็นจริง สอศ. เป็นหน่วยงานสำคัญที่ผลิตกำลังคนฝีมือแรงงานในการพัฒนาประเทศต่อไป

๓. เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้มีผู้สนใจศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีกลไกในการดึงดูดใจให้แก่ผู้เรียน ซึ่งอาจจำเป็นต้องมีกองทุนให้แก่ผู้เรียนทั้งในระหว่างเรียน และสำหรับเป็นทุนในการประกอบกิจการของตนเองเพื่อสร้างความมั่นคงและความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ยังเห็นว่าจำเป็นต้องมีกฎหมายสำหรับรองรับกองทุนดังกล่าว โดยอาจจัดทำเป็นพระราชบัญญัติกองทุนส่งเสริมเพื่อผู้สำเร็จอาชีวศึกษา เป็นต้น

๔. เนื่องจากปัญหางบประมาณมีจำนวนจำกัด ดังนั้น สอศ. ควรดำเนินการจัดการศึกษาในแบบบูรณาการ โดยสถานศึกษามีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีงบประมาณที่จะสามารถมาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาของอาชีวศึกษาได้ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สิรินทรา /ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๐ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

พิจารณาเรื่อง สรุปภาพรวมการบริหารและการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รวมทั้งการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. สรุปภารกิจสำคัญของหน่วยงานพร้อมปัญหาและอุปสรรค

๒. ผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตั้งของบประมาณตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเฉพาะที่จะให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนผลักดันการเสนอของบประมาณ

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และคณะผู้บริหาร ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในทุกระดับการศึกษา คือ การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา ทั้งในส่วนของสถานศึกษาของรัฐ และเอกชนทั่วประเทศ ปัจจุบัน สมศ. ได้มี

การประเมินคุณภาพของสถานศึกษาไทยไปแล้วสองรอบ โดยในขณะนี้เป็นการประเมินคุณภาพรอบที่สาม (ระหว่างปี ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ซึ่งการประเมินแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ คุณภาพภายในและคุณภาพภายนอก ในส่วนของการประเมินคุณภาพภายในทุกสถานศึกษาต้องมีการประเมินตนเองทุกปี โดยที่ต้นสังกัดเข้าไปตรวจทุก ๓ ปี ส่วนในการประเมินของ สมศ. จะเข้าไปประเมินคุณภาพภายนอกทุก ๕ ปี ผลจากการประเมินที่ผ่านมาทั้งในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา สรุปได้ว่า มีปัญหาหลัก ๆ โดยพบว่าในส่วนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คะแนน ONET ค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งขณะนี้มีจำนวนมากขึ้นและพบปัญหาว่ามีครูไม่ครบชั้นเรียน สำหรับแนวทางแก้ไขปัญหา สมศ. เสนอแนะว่าควรแก้ปัญหาด้วยการควบรวมโรงเรียนและร่วมกันบริหาร แต่สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความจำเป็นและอยู่ห่างไกลต้องให้คงไว้ และในการประเมินของ สมศ. ก็ยังคงดูแลอยู่โดยในการประเมินต้องดูว่าประเมินอย่างไรเพื่อไม่ให้สร้างภาระแก่ครูอาจารย์ซึ่งต้องดูแลเด็กภายใต้ความขาดแคลน ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่มีเด็กเรียนเห็นควรให้ยุบ สำหรับผลการประเมินของระดับอาชีวศึกษา จากการประเมินที่ผ่านมาพบปัญหาคือ โครงการสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของนักเรียน รวมถึงงานวิจัยมีน้อย ซึ่งอาจจะเป็นเพราะงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐมีจำนวนไม่มากพอสำหรับปัญหาในระดับอุดมศึกษาพบว่า ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับมาตรฐานสากล เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐในเรื่องของงานวิจัยไม่มากพอประกอบกับปัญหาการพัฒนาอาจารย์ จึงทำให้มีอาจารย์ซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีเป็นจำนวนมาก กล่าวโดยภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาพบว่า สาเหตุปัญหาการศึกษาไทยสรุปได้ ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) ปัญหาการขาดความต่อเนื่องเชิงนโยบาย ๒) ปัญหาขาดการควบคุมเชิงปริมาณ เนื่องจากประเทศไทยมีเสรีในการเปิดสถานศึกษา จึงทำให้มีสถานศึกษาเกิดขึ้นใหม่เป็นจำนวนมาก และ ๓) ปัญหาขาดการกำกับเชิงคุณภาพ เนื่องจากระบบการกำกับคุณภาพยังไม่เข้มแข็ง ดังนั้นจากสาเหตุดังกล่าว สมศ. จึงได้ออกแบบเครื่องมือในการประเมินที่มีตัวบ่งชี้ ๓ มิติ มิติที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐาน คือ ผลผลิตที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ดูคุณภาพผู้เรียน ดูจำนวนครูอาจารย์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ และดูคุณวุฒิอาจารย์ มิติที่ ๒ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ดูอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ สมศ. พยายามที่จะขับเคลื่อนให้สถานศึกษาได้คิดถึงผลผลิต และมิติที่ ๓ ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมการช่วยเหลือดูแลสังคม และเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของประเทศดีและพัฒนาขึ้น สำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกระดับมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กระทรวงศึกษาธิการทั้งส่วนกลางรวมไปถึงหน่วยงานต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษา ต้องช่วยผลักดันในการใช้ผลการประเมินของ สมศ. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัด

๒. สถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบในการผลิตบัณฑิต ผู้เรียนให้มีคุณภาพ สถานศึกษาต้องมีวัฒนธรรมคุณภาพและยอมรับในผลการประเมิน มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อการประเมิน และนำข้อเสนอแนะกลับไปพัฒนาสถานศึกษาของตน

๓. สำหรับผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการ ในการจ้างบัณฑิต ควรนำผลการประเมินของ สมศ. มาประกอบการพิจารณาว่าบัณฑิตที่รับมาจบจากสถาบันใด คุณภาพสถาบันนั้นมีผลการประเมินจาก สมศ. เป็นอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนคะแนนของบัณฑิต

สมศ. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในทุกระดับทั่วประเทศ ภายใต้บุคลากรซึ่งมีจำนวนน้อยเพียง ๖๓ อัตรา และงบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับภารกิจและความคาดหวังของสังคมไทย ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สมศ. จึงของบประมาณในส่วนของอัตราบุคลากรเพิ่มเป็น ๘๐ คน เพื่อให้ดำเนินการตามภารกิจเป็นไปได้อย่างเหมาะสม

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. เนื่องจาก สมศ. เป็นหน่วยงานกลางที่มีความสำคัญที่สะท้อนผลการดำเนินงานประเมินความพร้อมของสถานศึกษา ครูอาจารย์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อนำจุดบกพร่องดังกล่าว

นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป จึงเห็นว่าเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ควรมีหลากหลายในเรื่องของเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้มีความเหมาะสมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาในแต่ละพื้นที่

๒. จากผลการประเมินผลคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังพบว่ามีปัญหาอยู่มากในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงศึกษาธิการต้องดูแลและเร่งแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ ในการประเมินของ สมศ. หากพบข้อปัญหาหรือข้อบกพร่อง ควรชี้แนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาแก่สถานศึกษาด้วย

๓. ปัจจุบันเห็นได้ว่าสังคมยังคงมีความกังวลและสับสนในภารกิจของ สมศ. โดยเฉพาะในเรื่องของเกณฑ์การประเมินที่ใช้กับสถานศึกษาในทุกระดับรวมถึงปัญหาวัฒนธรรมการไม่ยอมรับการประเมินและไม่ให้ความร่วมมือของสถานศึกษา ดังนั้น สมศ. ต้องเร่งดำเนินการทำความเข้าใจในภารกิจหน้าที่ให้สังคมเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ ตลอดจนการมีปฏิสัมพันธ์กับสถานศึกษาเพื่อให้เห็นว่า สมศ. มีความจริงใจในการทำหน้าที่รวมทั้งการให้คำแนะนำและการปรับปรุงแก้ไขสำหรับสถานศึกษาที่ประเมินแล้วพบว่าไม่ได้มาตรฐานด้วย

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๑ วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

พิจารณาเรื่อง สรุปภาพรวมการบริหารและการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. สรุปภารกิจสำคัญของหน่วยงานพร้อมปัญหาและอุปสรรค

๒. ผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตั้งของบประมาณตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเฉพาะที่จะให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนผลักดันการเสนอของบประมาณ

สรุปมติ/ผลการประชุม

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะผู้บริหาร ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วยหน่วยงานระดับสำนัก จำนวน ๘ สำนัก และเชื่อมโยงการบริหารระบบอุดมศึกษา ๑๗๑ สถาบัน แบ่งเป็น มหาวิทยาลัยของรัฐ ๘๐ แห่ง มหาวิทยาลัยเอกชน ๗๑ แห่ง และวิทยาลัยชุมชน ๒๐ แห่ง สำหรับงบประมาณที่ สกอ. และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้รับจัดสรรในช่วงปี ๒๕๕๓ – ๒๕๕๗ นั้น ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นทุกปีตามลำดับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้รับงบประมาณ ๙๖,๒๓๔.๐๘ ล้านบาท สำหรับใช้ดำเนินงานตามแผนงาน จำนวน ๑๑ แผน ดังนี้

๑. แผนงานรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๒. แผนงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๓. แผนงานแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔. แผนงานพัฒนาการท่องเที่ยวและบริการ

๕. แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๖. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๗. แผนงานพัฒนาด้านสาธารณสุข

๘. แผนงานป้องกัน ปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

๙. แผนงานป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

๑๐. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

๑๑. แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

ภารกิจและโครงการสำคัญของ สกอ. มีดังนี้

๑. การส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา

๒. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

๓. การส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษา

๔. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๕. การเร่งนำสันติสุขและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนกลับมาสู่พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๖. การขยายโอกาสทางการศึกษา

๗. การส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุน

๘. การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานิสิตนักศึกษา

๙. การแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติด

๑๐. การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โครงการ/แผนงานสำคัญที่ประสงค์จะได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณ และผลักดันจากคณะกรรมาธิการ ได้แก่

การสนับสนุนด้านงบประมาณ

๑. งบประมาณมหาวิทยาลัยวิจัย ปี พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. งบประมาณ AIT ปี พ.ศ. ๒๕๕๗

การสนับสนุนในการดำเนินการด้านอื่น ๆ

๑. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ

๒. ร่างพระราชบัญญัติวิทยาลัยชุมชน

๓. การสร้างคุณภาพการอุดมศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ

๔. การปรับบัญชีเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน

๕. นโยบายการจำกัดเชิงปริมาณในการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยของผู้ทรงคุณวุฒิ

๖. ความก้าวหน้าของกองทุนตั้งตัวได้

ขณะนี้ สกอ. ได้จัดทำร่าง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. .... เพื่อประกันความรับผิดชอบต่อสังคม และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว ได้กำหนดให้ สกอ. สามารถกำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในภาพรวม ซึ่งจะดูแลครอบคลุมไปถึงมหาวิทยาลัยของเอกชนด้วย และจะสามารถกำกับดูแลในเรื่องที่สังคมเป็นกังวลคือการขึ้นค่าหน่วยกิต ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และมหาวิทยาลัยเอกชน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะสามารถแก้ปัญหาเรื่องดังกล่าวได้

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ปัญหาคุณภาพการศึกษาของการอุดมศึกษาไทย โดยเฉพาะกรณีปัญหาเกี่ยวกับการซื้อขายปริญญาทั้งในส่วนปริญญาของมหาวิทยาลัยในประเทศ และมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่เข้ามาเปิดสาขาในประเทศไทย โดยที่หลักสูตรการเรียนการสอนไม่ผ่านการรับรองของ สกอ. หรือกรณีการจัดการเรียนการสอนไม่ครบตามหลักสูตรที่แจ้งไว้ ซึ่งกรณีดังกล่าวทำให้ผู้เรียนได้รับความเสียหาย ดังนั้น สกอ. ต้องเร่ง

สร้างความชัดเจนโดยการประชาสัมพันธ์ถึงวิธีการได้มาซึ่งวุฒิการศึกษาที่ถูกต้อง

๒. การเตรียมความพร้อม รวมทั้งการดำเนินการตามนโยบายที่จะขับเคลื่อนให้ไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาอาเซียน (Education Hub) ยังพบว่าการดำเนินการต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้ง สกอ. ยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควรและอาจส่งผลให้นโยบายดังกล่าวไม่เป็นไปตามแผนงานที่ได้วางไว้เพราะการเป็นศูนย์กลางการศึกษาได้นั้น บทบาทของอุดมศึกษาไทยถือว่ามีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้น สกอ. ควรเร่งจัดทำแผนเพื่อรองรับการเป็นศูนย์กลางการศึกษาอาเซียนโดยผลักดันให้แผนดังกล่าวเป็นวาระแห่งชาติ และเห็นว่าควรจัดหลักสูตรนานาชาติเพิ่มขึ้น รวมทั้งเร่งแก้ปัญหาเรื่องวีซ่าสำหรับนักศึกษาต่างชาติ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีนักศึกษาเข้ามาเรียนในประเทศไทยมากยิ่งขึ้น

๓. ปัญหาเรื่องคุณภาพการศึกษาที่ปัจจุบันพบว่าคุณภาพของนักศึกษาที่จบจากสถาบันต่าง ๆ มีคุณภาพที่แตกต่างกัน เนื่องจากปัจจุบันเกิดปัญหาที่มีบางมหาวิทยาลัยจัดทำหลักสูตรที่กล่าวกันว่า “จ่ายครบจบแน่” ซึ่ง สกอ. จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน รวมทั้งให้ สกอ. ทบทวนการดำเนินงานโครงการครูพันธุ์ใหม่เพื่อให้ได้คนเก่ง คนดีมาเป็นครูมากขึ้น เพื่อรองรับอัตราครูเกษียณอายุราชการในอนาคตซึ่งจะมีเป็นจำนวนมากในวันข้างหน้า

๔. จากการติดตามการดำเนินงานของ สกอ. และหน่วยงานในการกำกับดูแลพบว่า ปัจจุบัน สกอ. ประสบปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมกำกับดูแลมหาวิทยาลัยในกำกับ และปัญหาการบริหารงานบุคคลภายในองค์กรในเรื่องเกี่ยวกับเงินเดือนและสวัสดิการของบุคลากร และทราบว่าขณะนี้ สกอ. ได้ร่าง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. .... และ ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงขอให้ สกอ. ส่งร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับ แก่คณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาศึกษาต่อไป

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๒ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

<u>เรื่องพิจารณา</u>

พิจารณาเรื่อง สรุปภาพรวมการบริหารและการดำเนินงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) รวมทั้งการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงาน

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

๑. สรุปภารกิจสำคัญของหน่วยงานพร้อมปัญหาและอุปสรรค

๒. ผลการดำเนินงานตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. การตั้งของบประมาณตามนโยบาย/โครงการที่สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเฉพาะที่จะให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนผลักดันการเสนอของบประมาณ

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และ ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ประธานกรรมการบริหารสำนักงานทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ พร้อมคณะ ได้รายงานข้อมูลโดยสรุป ดังนี้

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) เป็นองค์กรกลางในการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษา รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติและนานาชาติ

สรุปภารกิจสำคัญและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. การจัดทำระบบวิธีการทดสอบ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา

๒. การประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา (O – NET) อิสลามศึกษา (I – NET) โรงเรียนปริยัติธรรม (B – NET) ระดับอาชีวศึกษา (V – NET) ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

๓. การทดสอบทางการศึกษา บริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำผลไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนที่มาจากการศึกษาในระบบเดียวกันหรือการศึกษาต่างระบบ

๔. การศึกษาวิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนเผยแพร่เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา

๕. เป็นศูนย์กลางข้อมูลการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนสนับสนุนและให้บริการผลการทดสอบแก่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๖. พัฒนาและส่งเสริมวิชาการด้านการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงพัฒนาบุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผลด้านการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการให้การรับรองมาตรฐานของระบบ วิธีการ เครื่องมือวัด ของหน่วยงานประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา

๗. เป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษา ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๑. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) พัฒนาเครื่องมือวัดความสามารถและสมรรถนะและจัดทำคลังข้อสอบ เพื่อรองรับระบบ E – Testing

๒. การวัดคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา

๓. การรับรองการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของหน่วยงานอื่นที่จัดการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่สถาบันกำหนด

๔. มาตรฐานการทดสอบแห่งชาติ

๕. พระราชบัญญัติการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

๖. การบริการการทดสอบ เช่น การสอบภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และการเทียบโอน

๗. การวิจัยและพัฒนาระบบการทดสอบทางการศึกษาทุกประเภทการทดสอบ

๘. ทรัพย์สินทางปัญญา

ปัญหาอุปสรรค

๑. ด้านอัตรากำลังเนื่องจาก สทศ. มีอัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกิจและส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ในสายงานปฏิบัติการ ยังขาดสายงานด้านวิชาการเฉพาะด้าน

๒. ด้านอาคารสถานที่ ปัจจุบัน สทศ. เช่าอาคารสถานที่ของเอกชน ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการเช่าสูง และสถานที่ก็ไม่สามารถรองรับการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ได้อย่างเต็มที่ จึงมีความประสงค์ในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการจัดซื้ออาคารสถานที่ที่เหมาะสมและเป็นของสถาบันฯ

๓. งบประมาณที่มีความประสงค์ให้คณะกรรมาธิการสนับสนุนคืองบประมาณด้านการวิจัย และการสร้างเครือข่ายนักวิจัยในระดับเขตพื้นที่เพิ่มเติม ซึ่งจากเดิม สทศ. ได้ตั้งของบประมาณไว้เพียง ๒๐ ล้านบาท แต่ไม่ได้รับการอนุมัติ

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. เนื่องจาก สทศ. เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการทดสอบเพื่อหามาตรฐานทางการศึกษา ดังนั้นจะต้องสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมและแก่สถาบันการศึกษาว่าข้อสอบที่จัดทำขึ้นได้มาตรฐานคะแนนสอบ

น่าเชื่อถือ สามารถคัดเลือกเด็กจากความรู้ความสามารถและจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอย่างแท้จริง เพื่อสร้างความเป็นธรรมให้แก่สังคมไทยได้

๒. สทศ. ต้องมีการกำหนดมาตรฐานที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ชัดเจน มีการสร้างหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลเพื่อให้เป็นดัชนีวัดที่เป็นมาตรฐาน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้ที่สอบวัดผล และหากกรณีที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ สทศ. จะต้องสร้างความตระหนักให้เกิดแก่ตัวผู้เรียนและโรงเรียนให้เห็นถึงความสำคัญของการสอบวัดผล และกระตุ้นให้เป็นหน้าที่ของโรงเรียนและครูที่จะต้องพัฒนาจัดการเรียนการสอนแก่เด็กให้ได้ตามมาตรฐาน และ สทศ. ต้องพัฒนาข้อสอบให้เน้นการคิดวิเคราะห์มากกว่าข้อสอบที่เน้นความจำ และสามารถวัดประเมินผลเด็กให้รอบด้านทั้งในด้านความรู้ และความมีคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กันไป เพื่อสร้างคุณลักษณะเด็กไทยให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข

๓. เนื่องจาก สทศ. เป็นหน่วยงานทางวิชาการเกี่ยวกับการทดสอบ เพื่อให้สามารถสร้างมาตรฐานการทดสอบให้เกิดความเที่ยงตรง สทศ. จะต้องให้ความสำคัญเรื่องการวิจัยโดยให้ถือว่าการทำงานของ สทศ. อยู่บนหลักการวิจัย ดังนั้น สทศ. จึงควรเสนอของบประมาณด้านการวิจัย โดยวิธีการนำเสนอโครงการจะต้องนำเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติงบประมาณ ได้เข้าใจถึงความสำคัญของงานวิจัยต่อการพัฒนาของ สทศ.

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๓ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ความคืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการอนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ของสัตวแพทยสภา กรณีปัญหาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความคืบหน้าผลการหารือกับฝ่ายกฎหมายของสัตวแพทยสภาในการรับรองหลักสูตรและการรับรองสถาบันการผลิตสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๔ แห่ง ซึ่งได้จัดทำขึ้นมาตามเกณฑ์ของสัตวแพทยสภาในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาของผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่สามารถสมัครสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์ได้ และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๒. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการเปิดหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งการวางกฎเกณฑ์และวิธีปฏิบัติของถาบันอุดมศึกษาให้ดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับและประกาศของสัตวแพทยสภา เพื่อให้ผ่านการรับรองสถาบันและหลักสูตร

สรุปมติ/ผลการประชุม

หน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

รองศาสตราจารย์สุวิชัย โรจนเสถียร นายกสัตวแพทยสภา

สำหรับการแก้ไขปัญหาการอนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์บัณฑิต สัตวแพทยสภา ได้ประชุมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะสัตวแพทยศาสตร์ ของสถาบันการศึกษา ทั้ง ๔ แห่ง ที่มีปัญหาการรับรองหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑) ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน ซึ่งสัตวแพทยสภาได้เสนอแนวทางแก้ไขโดยให้ย้ายนักศึกษาไปเรียนหลักสูตรอื่นที่ไม่มีกฎหมายวิชาชีพกำกับพร้อมทั้งให้หยุดรับนักศึกษา และให้มหาวิทยาลัยยื่นขอรับรองปริญญาในวิชาชีพการสัตวแพทย์จากสัตวแพทยสภาก่อน แล้วจึงรับนักศึกษาตามที่กำหนดในข้อบังคับสัตวแพทยสภาว่าด้วยการรับรองปริญญาในวิชาชีพการสัตวแพทย์ของสถาบันการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งขณะนี้ทั้ง ๔ สถาบันได้ยื่นขอเห็นชอบหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์บัณฑิตแล้ว ปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างการตรวจประเมินเพื่อรับรองปริญญาต่อไป

สำหรับปัญหาอุปสรรคคือ จากการประเมินพบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำตามประกาศสัตวแพทยสภา เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการพิจารณาหลักสูตร เนื่องจากในด้านจำนวนคณาจารย์ประจำหลักสูตรและเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนยังไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น แนวทางแก้ไขคือ มหาวิทยาลัยต้องกลับไปเตรียมความพร้อมในสิ่งเหล่านี้ และให้สัตวแพทยสภาเข้าตรวจอีกครั้งเพื่อรับรองสถาบันและรับรองปริญญาต่อไป

<u>คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</u>

ที่ผ่านมามหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ แห่ง ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่สัตวแพทยสภากำหนด และหลักสูตรที่เปิดสอนได้ผ่านขั้นตอนตามที่กำหนดทุกประการ และผ่านการรับทราบจาก สกอ. ด้วยแล้ว กรณีที่สัตวแพทยสภาได้ออกข้อบังคับสัตวแพทยสภาว่าด้วยการรับรองปริญญาในวิชาชีพการสัตวแพทย์ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศสัตวแพทยสภา ที่ ๗/๒๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการพิจารณาหลักสูตรและสถาบันผลิตสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต เป็นการออกข้อบังคับและประกาศใช้ที่เกิดขึ้นหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรไปแล้วและตามหลักสูตรที่เปิดไปก่อนดังกล่าว และเมื่อสัตวแพทยสภาได้เข้าไปประเมินและตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยไม่มีความพร้อม ดังนั้น จึงไม่รับรองหลักสูตรและส่งผลให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่เริ่มแรกจนถึงปีการศึกษา ๒๕๕๔ ไม่มีสิทธิได้รับใบประกอบวิชาชีพ ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบเป็นอย่างมาก

สำหรับการแก้ไขปัญหานั้น จากการประชุมร่วมกันของทุกฝ่ายได้ข้อสรุปว่า ให้มหาวิทยาลัยใช้หลักสูตรตามหลักสูตรใหม่ที่สัตวแพทยสภาได้เห็นชอบแล้ว ส่งผลให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรเดิม เพื่อให้รองรับหลักสูตรใหม่ โดยอาจทำให้ต้องขยายเวลาเรียนออกไปอีก ซึ่งในเรื่องดังกล่าวทำให้เกิดความกังวลใจต่อนักศึกษาและผู้ปกครองเป็นอย่างมากว่าจะต้องใช้ระยะเวลาเรียนอีกนานเท่าใดจึงจะจบการศึกษาตามที่กำหนด และมีศักดิ์และสิทธิเท่าเทียมกับบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยอื่น

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

กรณีปัญหาของมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ แห่ง ที่เปิดหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ แต่ยังไม่ได้รับการเห็นชอบหลักสูตรจากสัตวแพทยสภา ซึ่งอาจส่งผลให้นักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ไม่สามารถขอรับใบประกอบวิชาชีพได้ ดังนั้น ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัย สกอ. และสัตวแพทยสภา ต้องหาทางออกร่วมกันในการแก้ปัญหา และเห็นว่าสัตวแพทยสภาอาจผ่อนปรนหลักเกณฑ์บางอย่าง แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบต่อคุณภาพการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา มีโอกาสขอใบประกอบวิชาชีพได้ โดยอาจเพิ่มข้อกำหนด เช่น กำหนดให้นักศึกษาไปฝึกอบรมเพิ่มเติมในสถาบันหรือวิชาที่สภาวิชาชีพกำหนด เพื่อให้นักศึกษามีทักษะตามคุณลักษณะที่ต้องการและให้โอกาสสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพได้ และในการขอความเห็นชอบหลักสูตรของสถาบัน สภาวิชาชีพในอนาคตจำเป็นต้องกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดแผนการพัฒนาได้ตรงตามหลักเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพกำหนด

มติคณะกรรมาธิการ

จากการรับฟังข้อมูลข้อเท็จจริง ความคิดเห็น รวมทั้งปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาสัตวแพทยสภาไม่ผ่านความเห็นชอบการอนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๔ แห่ง ทำให้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่และกำลังจะจบการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้นักศึกษาที่ศึกษาตามหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตที่ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของสัตวแพทยสภา (เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔) สามารถมีสิทธิได้รับใบประกอบวิชาชีพเช่นเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอื่นที่ผ่านความเห็นชอบจากสัตวแพทยสภาแล้ว ที่ประชุมจึงมีมติร่วมกันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๔ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ต้องปรับปรุงหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรเดิม พ.ศ. ๒๕๕๑) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีนักศึกษาได้ศึกษาตามหลักสูตรนี้แล้ว เพื่อให้สอดรับตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (หลักสูตรใหม่) ที่ผ่านความเห็นชอบจากสัตวแพทยสภา โดยให้นักศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติมตามหลักสูตรใหม่ให้ครบถ้วน

๒. ให้สัตวแพทยสภาพิจารณาให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๔ แห่ง ที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๑ แล้ว สามารถเข้าสอบเพื่อรับใบประกอบวิชาชีพตามหลักเกณฑ์ที่สัตวแพทยสภาได้กำหนด เช่นเดียวกับนักศึกษาที่จบหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่สามารถมีสิทธิเข้าทดสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพได้

๓. กรณีที่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตจากสถาบัน อุดมศึกษาทั้ง ๔ แห่ง สอบไม่ผ่านเกณฑ์ตามข้อ ๒ เห็นสมควรฝึกอบรมเพิ่มเติมตามหลักสูตรที่ภาคีสัตวแพทย์หรือสัตวแพทยสภากำหนด

ทั้งนี้ ให้มีหนังสือถึงผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ได้แก่นายกสัตวแพทยสภา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา อธิการบดีและคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อธิการบดีและคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อธิการบดีและคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อธิการบดีและคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๔ วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ปัญหาการรับรองสถาบันการศึกษาหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการรับรองสถาบันการศึกษา หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กรณีที่การรับรองดังกล่าวล่าช้าเนื่องจากยังไม่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพการแพทย์แผนไทยจนส่งผลกระทบต่อนักศึกษาที่เข้าเรียนในหลักสูตรดังกล่าว สรุปมติ/ผลการประชุม

สืบเนื่องจากคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้รับหนังสือจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขอความความอนุเคราะห์ให้การช่วยเหลือบัณฑิตและนักศึกษาแพทย์

แผนไทย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (มสธ.) ที่ได้รับผลกระทบจากการไม่ได้รับการรับรองสถาบันการศึกษาแพทย์แผนไทย ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว คณะกรรมาธิการจึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกันต่อไป ซึ่งหน่วยงานได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ผู้แทนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ปัญหาและอุปสรรคในการขอรับรองหลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต มีดังนี้

๑. ความล่าช้าในการพิจารณารับรองหลักสูตรของคณะกรรมการวิชาชีพแพทย์แผนไทย ซึ่งตั้งแต่ มสธ. ได้ยื่นเพื่อขอรับรองหลักสูตรไป ได้มีหนังสือถามไปยังคณะกรรมการวิชาชีพฯ รวม ๖ ครั้ง โดยได้ยื่นหนังสือครั้งแรกตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ แต่ได้รับหนังสือตอบจากคณะกรรมการวิชาชีพแพทย์แผนไทย เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ทำให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเสียเวลาในการรอการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาชีพฯ เป็นเวลา ๕ ปี แต่จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ได้มีการพิจารณารับรองหลักสูตรแต่อย่างใด เนื่องจากคณะกรรมการวิชาชีพฯ ชุดดังกล่าวหมดวาระลง และขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาวิชาชีพแพทย์แผนไทยซึ่งเกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. สำหรับการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต มสธ. ได้ดำเนินการตามรายละเอียดประกาศคณะกรรมการวิชาชีพสาขาการแพทย์แผนไทย เรื่อง การรับรองสถาบันการศึกษาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แต่การตอบหนังสือทวงถามของคณะกรรมการวิชาชีพแพทย์แผนไทยเมื่อปี ๒๕๕๒ พิจารณาให้ มสธ. ปรับแก้ไขหลักสูตรแพทย์แผนไทย เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการการรับรองสถาบันการศึกษาการแพทย์แผนไทยตามมาตรา ๓๓ (๑) (ข) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ประกาศภายหลังที่ มสธ. ได้ยื่นเรื่องเพื่อขอรับรองหลักสูตรในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งนี้ เห็นว่ากฎหมายไม่ควรนำมาบังคับใช้ย้อนหลังให้เกิดโทษกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓. การที่ประกาศคณะกรรมการวิชาชีพสาขาการแพทย์แผนไทย เรื่อง การรับรองสถาบันการศึกษาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ไม่ได้มีการระบุว่าเป็นหลักสูตรกี่ปี จึงไม่ควรเป็นข้ออ้างของคณะกรรมการวิชาชีพว่าหลักสูตรต่อเนื่องที่เป็นเหตุให้คณะกรรมการวิชาชีพไม่สามารถพิจารณาหลักสูตรของ มสธ. ได้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ขั้นตอนการรับทราบหลักสูตรนั้น เริ่มจากสถาบันอุดมศึกษาจัดทำหลักสูตรเสนอสภาวิชาการหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่พิจารณาแต่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น สภาวิชาการเห็นชอบแล้วให้เสนอสภาสถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง จากนั้นให้สถาบันเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง หากพิจารณาแล้วเห็นว่าสอดคล้อง เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ แต่หากหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอมาไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง เลขาธิการ กกอ. อาจตั้งอนุกรรมการพิจารณาอีกครั้ง กรณีที่เห็นสมควรเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) พิจารณา และกรณีที่อยู่ในดุลยพินิจของ กกอ. ตามข้อกฎหมายก็เสนอ กกอ. พิจารณาให้ข้อวินิจฉัย จากนั้น จะแจ้งประเด็นที่ต้องแก้ไขให้สอดคล้องตามเกณฑ์ให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง อย่างไรก็ตาม หลักสูตรต้องเสนอให้ กกอ. รับทราบหลักสูตรก่อนที่ สกอ. จะเสนอองค์การวิชาชีพพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ทั้งสองส่วนมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการไปพร้อม ๆ กันได้

สำหรับหลักสูตรที่มีปัญหาของ มสธ. นั้นได้ผ่านการรับทราบตามเกณฑ์ของ สกอ. รวมทั้งผ่านการรับรองของ กพ. แล้วแต่ยังไม่ผ่านการรับรองของสภาวิชาชีพแพทย์แผนไทยจึงทำให้เกิดปัญหาขึ้น

เนื่องจากหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิชาชีพจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาชีพด้วย

สภาวิชาชีพแพทย์แผนไทย

ปัญหาเกิดจากคณะกรรมการวิชาชีพแพทย์แผนไทย ไม่รับรองสถาบันการศึกษาและหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเสนอ ประกอบกับเมื่อประกาศใช้พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ ทำให้คณะกรรมการวิชาชีพแพทย์แผนไทยสิ้นสุด เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้มีสภาวิชาชีพแพทย์แผนไทยตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น จึงเกิดปัญหาความล่าช้าเมื่อพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทยได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ส่งผลให้วิชาชีพแพทย์แผนไทยและการแพทย์แผนไทยประยุกต์ไม่ถือว่าเป็นการประกอบโรคศิลปะและไม่อยู่ในการกำกับของคณะกรรมการวิชาชีพสาขาการแพทย์แผนไทยอีกต่อไป ดังนั้น การรับรองสถาบันการศึกษาหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต ของ มสธ. จึงได้ถ่ายโอนให้เป็นหน้าที่ของสภาวิชาชีพการแพทย์แผนไทยให้การรับรองต่อไป และขณะนี้สภาวิชาชีพการแพทย์แผนไทย อยู่ในระหว่างการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

ผู้แทนนักศึกษาหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต มสธ.

สำหรับผลกระทบต่อนักศึกษากรณีที่หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต ของ มสธ. ทั้งในหลักสูตรต่อเนื่อง ๒ ปี และหลักสูตร ๔ ปีไม่ผ่านการรับรองของสภาวิชาชีพแพทย์แผนไทยนั้น ทำให้นักศึกษาที่จบจากหลักสูตรดังกล่าวไม่สามารถยื่นขอสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพแพทย์แผนไทยประเภทจบจากสถาบันการศึกษาได้ เพราะจะยื่นขอสอบได้ก็ต่อเมื่อหลักสูตรและสถาบันนั้นต้องผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพเท่านั้น ดังนั้น ทำให้วุฒิการศึกษาดังกล่าวใช้ไม่ได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อนักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จะใช้ในการเข้ารับราชการเพราะการปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรแพทย์แผนไทยจะต้องมีใบประกอบวิชาชีพ จึงเป็นการเสียโอกาสและเสียเวลาของผู้มาเรียน โดยที่นักศึกษาที่เข้ามาเรียนไม่รับทราบมาก่อนว่าหลักสูตรที่เปิดขึ้นมาของ มสธ. ยังไม่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ แต่เมื่อเข้าเรียนและจบการศึกษาไปแล้วกลับไม่สามารถนำวุฒิการศึกษาไปใช้ได้ จึงขอเรียกร้องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยเหลือต่อไป เพราะในความเป็นจริงผู้ที่มาเรียนล้วนเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวข้องกับการแพทย์แผนไทยอยู่แล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. เนื่องจากเรื่องดังกล่าวกระทบต่อนักศึกษาที่เข้ามาเรียนโดยสุจริต ดังนั้น หากเป็นการเปิดโอกาสแก่นักศึกษาได้วัดคุณภาพของการเรียนหลักสูตรดังกล่าว สภาวิชาชีพแพทย์แผนไทยควรหาแนวทางโดยอาจออกกฎเกณฑ์เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาผู้ที่จบการศึกษาแล้วได้มีโอกาสเข้าสอบใบประกอบวิชาชีพแพทย์แผนไทย เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าสำหรับกลุ่มนักศึกษาเหล่านั้น

๒. สำหรับการป้องกันปัญหาในอนาคตหากมีการเปิดสอนหลักสูตรในลักษณะดังกล่าว การพิจารณารับรองหลักสูตรและสถาบันนั้น สภาวิชาชีพแพทย์แผนไทย ควรเร่งรัด ไม่ควรล่าช้าจนเกินไป และขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยไม่ควรเปิดหลักสูตรจนกว่าจะได้รับการรับรองอย่างถูกต้องจากสภาวิชาชีพเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าว เนื่องจากในปัจจุบันพบปัญหาในลักษณะนี้มากและผลกระทบจะเกิดกับผู้เรียนและผู้ปกครอง

๓. สำหรับการแก้ปัญหาดังกล่าวควรแก้ไขปัญหาบนพื้นฐานยึดคุณภาพการศึกษาและก่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงควรแก้ไขปัญหาโดยจำแนกเป็นรายบุคคล และยึดประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ

๔. เพื่อให้การจัดการศึกษาในลักษณะดังกล่าวเป็นไปอย่างมีคุณภาพและไม่ก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมาในอนาคต มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุขในการกำหนดหลักสูตร เพื่อความถูกต้องตามเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพฯ กำหนด

มติคณะกรรมาธิการ

เพื่อให้ได้แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน และรอบคอบเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าว รวมทั้งเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่จะตามมา คณะกรรมาธิการจึงพิจารณาตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหานี้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมอบหมายให้นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เลขานุการคณะกรรมาธิการเป็นหัวหน้าคณะทำงาน และคณะทำงานประกอบด้วยผู้แทนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้แทน สกอ. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข และผู้แทนสภาวิชาชีพแพทย์แผนไทย แล้วรายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นชอบต่อไป

จเร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๕ วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับที่มา ความสำคัญและปัญหา หลักการและเหตุผล ตลอดจนเนื้อหาและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ....

๒. การมีส่วนร่วม ของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ....

๓. ความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และการเตรียมการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับกรณีมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว

๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นหากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปมติ/ผลการประชุม

เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบครบถ้วนในประเด็น ดังนั้น ในการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมจึงพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ก่อน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

สำหรับความเป็นมาของการที่ สกอ. ได้ยกร่าง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. .... สืบเนื่องมาจากปัจจุบันการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเกิดปัญหาการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นในบางแห่งที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาเช่น ปัญหาการจัดหลักสูตรนอกที่ตั้ง ปัญหาสภาวิชาชีพไม่รับรองหลักสูตร เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งกระทบต่อนักศึกษา ผู้ปกครอง และสังคม และสกอ. ตลอดทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้เล็งเห็นถึงปัญหาเหล่านั้นและได้มีการแสวงหาแนวทางในการที่จะแก้ปัญหาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงได้มีการจัดทำร่าง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. ....ขึ้น ทั้งนี้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาโดยมีผู้แทนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามาระดมความคิดเห็นในการร่าง โดยมีเป้าประสงค์ว่าเพื่อใช้เป็นแนวทางการในการดูแลการจัดการศึกษา และเป็นการประกันความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่อสังคม โดยร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวจึงได้กำหนดให้ สกอ. สามารถกำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม และในการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว ได้ดำเนินการภายใต้การรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งนี้ ในการร่าง พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. .... มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. ให้มีระบบการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลที่ดีในสถาบันอุดมศึกษา มีเสรีภาพทางวิชาการมีระบบการบริหารที่อิสระ ขณะเดียวกันต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม

๒. ให้มีระบบการจัดสรรงบประมาณอุดมศึกษาที่ใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

๓. เพื่อให้การจัดการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม

๔. ต้องตอบโจทย์การแก้ปัญหาอุดมศึกษาในสังกัดและสถาบันอุดมศึกษาในกำกับได้ทั้งหมด

๕. การร่าง พ.ร.บ. การอุดมศึกษาต้องไม่ก้าวล่วงอำนาจที่ได้กำหนดไว้ตามกฎหมายการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา

๖. เพื่อให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีอำนาจกำหนดนโยบายการจัดสรรงบประมาณและการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา

๗. ให้มีการจัดประเภทสถานศึกษา

๘. ให้มีองค์กรทำหน้าที่กำกับดูแลมาตรฐานการศึกษา

๙. ให้มีการกำหนดปรัชญาการอุดมศึกษาของชาติ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปยึดหลักเป็นแนวทางการจัดการศึกษา

๑๐. ให้มีหน่วยงานที่มีอำนาจไปกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการ

๑๑. ให้มีหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบสถาบันอุดมศึกษาว่าดำเนินการเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่

<u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u>

สำหรับการดำเนินการจัดทำร่างพ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. .... เนื่องจากเดิมการเข้าไปกำกับดูแลของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ไม่ชัดเจน ดังนั้นเพราะตาม พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว จึงได้กำหนดให้ กกอ. กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษา และมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารการอุดมศึกษาเป็นผู้ควบคุมบริหารจัดการการศึกษา จากเดิมที่ให้ สกอ. ควบคุมในภาพรวม แต่อย่างไรก็ตามร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ยังยึดหลักการโดยไม่ให้ก้าวล่วงกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละแห่ง เนื่องจากเจตนารมณ์นั้นต้องการให้สถาบันอุดมศึกษามีความอิสระในการบริหารจัดการสถาบันของตน สำหรับเรื่องของการควบคุมมาตรฐานการจัดการศึกษาของ กกอ. ที่ผ่านมาอาจจะไม่สามารถเข้าไปก้าวล่วงหรือมีอำนาจจัดการดังกล่าวได้ แต่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้กำหนดให้สภาวิชาชีพจะต้องเข้ามาพิจารณาหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาก่อนที่จะเปิดสอนหลักสูตร เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการไม่รับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพเมื่อเกิดกรณีที่หลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เป็นต้น

<u>ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประธานที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทยกรรมการและเลขานุการที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย</u>

ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดี ทั้ง ๔ แห่ง และผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย กล่าวโดยสรุปว่าในการร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ในเรื่องของการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ยังไม่ทั่วถึงมากนัก และในการเตรียมการของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรองรับกรณีหากมีประกาศใช้พระราชบัญญัติดังกล่าวนั้นมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องยังไม่มีการเตรียมพร้อม เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษายังไม่ทราบถึงรายละเอียดของร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว

สำหรับในภาพรวมเห็นว่าถือเป็นกฎหมายที่ดี และเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และอาจ

สามารถแก้ปัญหาการจัดการศึกษาดังที่ได้ปรากฏขึ้นกับสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง แต่ก่อนที่จะตรากฎหมายออกมาบังคับใช้สิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งคือจะต้องให้มหาวิทยาลัยทุก ๆ แห่งภายใต้การกำกับใช้ของกฎหมายฉบับนี้ได้มีส่วนในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อจะได้ช่วยกันพิจารณาว่ามีข้อบกพร่องและต้องแก้ไขอย่างไรบ้าง แต่เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อำนาจทั้งหมดในการบริหารจัดการการศึกษาเป็นของคณะกรรมการบริหารการอุดมศึกษา ซึ่งจะเกิดความซ้ำซ้อนกับการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือไม่อย่างไร และการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ชัดเจน จะสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะความขัดแย้งของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษากับสภามหาวิทยาลัยจะสามารถคลี่คลายไปในทางที่ดีได้หรือไม่ อย่างไร จึงอยากให้มีการศึกษาปัญหาโดยละเอียดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากไม่มีกฎหมายที่จะบังคับใช้ หรือเป็นปัญหาในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย หรือเป็นเรื่องของการบริหารจัดการที่ขาดประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อที่จะให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ทั้งนี้ หากมีการศึกษาที่ละเอียดรอบคอบแล้วก็เป็นเรื่องที่ดีที่จะมีกฎหมายกลางในการที่จะมากำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ดีขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

ในภาพรวมนั้นเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. การอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อช่วยผลักดันการแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาของการอุดมศึกษาของไทย อันได้แก่ ปัญหาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นเรื่องธุรกิจมากกว่าคุณภาพ ปัญหาการบริหารจัดการหรือกรณีปัญหาความขัดแย้งระหว่างฝ่ายบริหารกับสภามหาวิทยาลัยหรือกรณีที่ฝ่ายบริหารมีการร่วมกันทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องของบางมหาวิทยาลัย ตามหลักการที่ สกอ. ได้ชี้แจง ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าหากมีการประกาศใช้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวแล้ว สกอ.จะมีหลักประกันหรือตัวชี้วัดใดว่าปัญหาเหล่านั้นจะสามารถแก้ไขได้ด้วยกฎหมายดังกล่าว ซึ่งเรื่องนี้คณะกรรมาธิการเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญจึงอยากให้ สกอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาให้ละเอียดรอบคอบ แต่ถ้าหากร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว ถ้าได้ตราเป็นกฎหมายและมีผลบังคับใช้แล้วสามารถแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ได้ และส่งผลให้เกิดคุณภาพการศึกษาของการอุดมศึกษาก็ถือเป็นเรื่องที่ดี ซึ่งคณะกรรมาธิการก็มีความยินดีที่จะร่วมผลักดันร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๖ วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับที่มา ความสำคัญและปัญหา หลักการและเหตุผล ตลอดจนเนื้อหาและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....

๒. การมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษา และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นหากมีการประกาศใช้กฎหมาย

๔. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ ครบถ้วนในประเด็นต่าง ๆ ดังนั้น ในการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมจึงพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... (ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว) โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อที่ประชุม

สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

นับแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นต้นมา ได้มีมติคณะรัฐมนตรี กำหนดอัตราโดยจ้างบุคลากรเพิ่มเป็นอัตราตำแหน่งพนักงานราชการ ส่งผลให้ปัจจุบันมีอัตราคณาจารย์ที่เป็นข้าราชการน้อยลง และมีจำนวนคณาจารย์ที่เป็นพนักงานราชการ จำนวนกว่าร้อยละ ๕๐ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขโดยการยกเลิกกฎหมายเดิม เพราะไม่ครอบคลุมถึงพนักงานราชการและเกิดปัญหาเนื่องจากกฎหมายฉบับปัจจุบันได้กำหนดให้กระจายอำนาจไปที่สภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ดังนั้น ในมหาวิทยาลัยบางแห่งจึงอาจเกิดปัญหาในการจัดระบบพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องแก้ไขเร่งด่วน ได้แก่

๑. ระบบสัญญาจ้าง ซึ่งให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่ละแห่งได้กำหนดระยะเวลาไว้ไม่เท่ากัน

๒. เรื่องค่าตอบแทน ที่มีการปรับฐานเงินเดือนขึ้นของพนักงานราชการ ขึ้นเป็นอัตรา ๑.๗ หรือ ๑.๕ เท่า ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุปัจจุบัน ในมหาวิทยาลัยบางแห่งอาจมีปัญหาในการบริหารจัดหางบประมาณในส่วนดังกล่าวได้

๓. เรื่องสวัสดิการ ซึ่งตามมติคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยมีสิทธิเช่นเดียวกับข้าราชการ แต่ในความเป็นจริงได้ใช้สิทธิประกันสังคม เสียสิทธิ์การเป็นสมาชิก กบข. และสิทธิในการรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ได้รับไม่เท่าเทียมกับข้าราชการ

ในภาพรวมของพนักงานมหาวิทยาลัย สกอ. ไม่ได้เป็นผู้ดูแลโดยตรง เพราะเนื่องจากกฎหมายฉบับปัจจุบันได้ให้กระจายอำนาจไปที่สภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ดังนั้น มหาวิทยาลัยที่บริหารจัดการในเรื่องดังกล่าวได้ดี มีความเข้มแข็ง ทั้งในส่วนของบุคลากรและงบประมาณก็จะไม่เกิดปัญหา แต่จะเกิดปัญหาขึ้นกับมหาวิทยาลัยบางแห่งที่ยังไม่มีความพร้อมในเรื่องดังกล่าว

ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประธานที่ประชุมอธิการบดีในกำกับของรัฐ ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

หลักการในภาพรวมของร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... เป็นกฎหมายที่ดี ที่มีหลักการผลักดันให้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ เพื่อเกิดความอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการงานบุคคลและงานวิชาการ แต่อาจมีปัญหากับมหาวิทยาลัยบางแห่งที่ยังคงไม่มีความพร้อมและทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาอีกและส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว ในหมวดว่าด้วยเรื่องสวัสดิการอาจเป็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวเนื่องกับสภาคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยอยู่เช่นเดิม ยังคงให้อำนาจแก่สภามหาวิทยาลัยอยู่เช่นเดิม จึงไม่อาจเสริมสร้างนวัตกรรมในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องกำหนดให้อำนาจหน้าที่ของ สกอ. ให้มีความชัดเจน

รองศาสตราจารย์วีระชัย พุทธวงศ์ เลขาธิการศูนย์ประสานงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตามที่มีมติคณะรัฐมนตรี ในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ และส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการเป็นพนักงานราชการมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องผูกมัดด้วยระบบสัญญาจ้าง จึงส่งผลต่อความมั่นคง อันได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น และเห็นว่าร่าง พ.ร.บ. ระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ในภาพรวมนั้นช่วยคุ้มครองสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของพนักงานราชการมหาวิทยาลัยได้ครอบคลุม แต่อาจมีบางข้อ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อาจส่งผลกระทบแก่มหาวิทยาลัยบางแห่งที่มีลักษณะการบริหารจัดการที่ต่างกัน และยังไม่มีความพร้อม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นในเนื้อหาของร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวให้รอบด้าน

<u>รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน ประธานที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย</u>

เรื่องการกระจายอำนาจสู่สถาบันอุดมศึกษาจะเกี่ยวเนื่องกับเจตนารมณ์กฎหมาย การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย แต่มีมหาวิทยาลัยหลายแห่งที่ไม่ดำเนินการตามเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่ได้จัดตั้งมหาวิทยาลัยนั้น เนื่องจากที่ผ่านมาตามข้อเท็จจริงพบว่ามหาวิทยาลัยบางแห่งพยายามจะเปิดโอนหลักสูตรเทียบเคียงหรือเลียนแบบมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดสอนและมีชื่อเสียงเฉพาะด้าน ซึ่งผลปรากฏว่าส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

นอกจากนั้น ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ประเภทของผู้ปฏิบัติงานที่ประกอบด้วย ๑) สายวิชาการ ๒) สายสนับสนุน และ ๓) สายลูกจ้าง สายที่พบข้อบกพร่องมากที่สุดคือ สายสนับสนุน เนื่องจากมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานน้อยลง เนื่องจากเป็นสายปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยตลอดเวลาและสนับสนุนสายวิชาการให้งานเกิดประสิทธิภาพ จึงควรกำหนดไว้ในกฎหมายให้โอกาสแก่ผู้ปฏิบัติงานเหล่านั้นให้มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

<u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชาย ศุภจารีรักษ์ กรรมการและเลขานุการที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย</u>

สำหรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... มาตราที่คาดว่าจะเป็นปัญหาได้แก่ มาตรา ๑๑ , ๓๓ , ๓๗ , ๔๐ และมาตรา ๗๘ เกี่ยวกับกรณีนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมวัน จะนำเรื่องนี้เข้าสู่วาระการประชุมในการประชุมร่วมกันในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ นี้

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาที่แท้จริง โดยหลักสาเหตุสำคัญที่ได้เกิดปัญหามาภายหลังปฏิรูประบบการศึกษามาจากการกระจายอำนาจทางการศึกษา โดยพิจารณาถึงผลกระทบเรื่องสำคัญที่เกิดจากการกระจายอำนาจ สกอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาหาประเด็นสำคัญว่าเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องใด

๒. หลักการกระจายอำนาจเป็นหลักใหญ่ หากจะกำหนดในเรื่องมาตรฐานและค่าตอบแทนเท่ากันนั้นถูกต้องหรือไม่ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานได้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งล้วนส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา เงินอุดหนุนรายหัว (Unit Cost) ที่สำนักงบประมาณใช้ในการจัดสรรให้แก่มหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชน ตัวเลขนี้มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีความเป็นมาหรืองบประมาณที่แตกต่างกัน ดังนั้น หากจะนำความเป็นมาเหล่านั้นมาเปรียบเทียบนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ ในความแตกต่างของมหาวิทยาลัย สกอ. ควรจะมีมาตรการในการรักษามาตรฐานตามภารกิจ และเป้าหมายของแต่ละมหาวิทยาลัย

๓. ควรพิจารณาว่าเป็นปัญหาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย หรือการบังคับใช้กฎหมาย การพิจารณาอนุมัติงบประมาณของอุดมศึกษาใช้หลักเกณฑ์อย่างใด รวมทั้งเรื่องเงินเดือนหรือค่าตอบแทนในอัตรา ๑.๕ หรือ ๑.๗ เท่านั้น มีกฎหมายบังคับหรือไม่อย่างไร เนื่องจากหากเป็นกฎหมายแล้วไม่มีสภาพบังคับ คณะกรรมาธิการและฝ่ายบริหารควรผลักดันให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เช่น กรณีเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ อัตราเงินเดือน ๑.๕ หรือ ๑.๗ เท่านั้น หากเป็นผลจากมติของคณะรัฐมนตรี ซึ่งถือว่ามีสถานะเป็นกฎหมายและตามลำดับศักดิ์ของกฎหมายซึ่งมีสภาพบังคับทั่วไป ดังนั้น จึงควรที่จะปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

<u>มติคณะกรรมาธิการ</u>

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว ก่อนที่จะพิจารณามาตราที่สำคัญในการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยหยิบยก

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ขึ้นพิจารณา ในประเด็นที่ได้สรุปจากการสนทนาแลกเปลี่ยนกันอย่างกว้างขวาง ได้แก่ ๑) คุณภาพการศึกษา ๒) หลักธรรมาภิบาล ๓) หลักความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย และ ๔) หลักความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ขอให้ผู้มาชี้แจงได้พิจารณาทบทวนว่ามีมาตราใดบ้างที่เป็นการส่งเสริมประเด็นดังกล่าวข้างต้น เพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมาธิการในวันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ นี้ ต่อจากนั้นจะพิจารณาต่อในร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ในประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) อำนาจของผู้บริหาร ๒) ความมั่นคงในการทำงาน ๓) การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากร และ ๔) เรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๗ วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ เมืองเดนพาซาร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูลการเตรียมความพร้อมและข้อควรปฏิบัติในการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ เมืองเดนพาซาร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

๒. ความสัมพันธ์ทางด้านการศึกษาระหว่างประเทศไทย และสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ได้ชี้แจง สรุปได้ดังนี้

Dr.Yunardi Yusuf ผู้ช่วยทูตฝ่ายการศึกษาและวัฒนธรรม

สาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นประเทศที่มีหมู่เกาะเป็นจำนวนมากกว่า ๑๗,๐๐๐ เกาะ ประชากรมีประมาณ ๒๔๐ ล้านคน มีการใช้ภาษาที่หลากหลาย แต่มีภาษาราชการคือ ภาษาบาอาซา อินโดนีเซีย นอกจากนี้ยังมีความหลากหลายด้านศาสนาแต่ศาสนาอิสลาม เป็นศาสนาที่มีผู้นับถือกว่าร้อยละ ๘๕

ระบบการศึกษาของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

แบ่งระบบการศึกษาออกเป็น ๓ ระบบ ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการสอนศาสนา

ระบบการศึกษาในระบบโรงเรียนจะประกอบด้วยการศึกษาระดับต่าง ๆ คือ การศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น การเรียนชั้นประถม ๖ ปี และชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ๓ ปี การศึกษาระดับมัธยมใช้ระยะเวลาเรียน ๓ ปี สำหรับระบบการศึกษาของอินโดนีเซีย มีรูปแบบการจัดการศึกษาหลากหลาย เช่น การศึกษาสายสามัญทั่วไป การศึกษาสายวิชาชีพ และการสอนด้านศาสนา สำหรับการศึกษาระดับสูง หรืออุดมศึกษาจะรับผู้จบการศึกษาระดับมัธยมเข้าศึกษาต่อ โดยระดับปริญญาตรีใช้เวลาเรียน ๓ – ๔ ปี ปริญญาโท ๒ ปี และปริญญาเอก ๓ ปี โดยสถาบันการศึกษาที่ให้การศึกษาระดับสูงของอินโดนีเซียมีทั้งสถาบันการศึกษาวิชาการ โพลีเทคนิค สถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัย

จำนวนประชากรที่เข้ารับการศึกษาในระดับต่าง ๆ แบ่งเป็น ระดับอนุบาล ๘ ล้านคน ระดับประถมศึกษา ๔๐ ล้านคน มัธยมศึกษาตอนต้น ๑๐ ล้านคน และการศึกษาระดับสูงหรืออุดมศึกษา ๕ ล้านคน และเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรกว่า ๒๐๐ ล้านคน จึงถือว่าเป็นจำนวนที่น้อยอยู่มากที่เข้าสู่ระบบการศึกษา

ภาครัฐจึงจำเป็นต้องหาวิธีการกระตุ้นให้มีผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น

หลักสูตรการศึกษาที่เป็นจุดเด่นและรัฐบาลได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เช่น การโรงแรม การทำอาหาร ศิลปนาฏศิลป์ อิเล็กทรอนิกส์ ช่างไม้ ซึ่งเป็นการเรียนการสอนเน้นการฝึกปฏิบัติ

เรื่องของประกันคุณภาพการศึกษาของสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยมีหน่วยงานที่ดูแลด้านนี้โดยเฉพาะเช่นเดียวกับประเทศไทย

สภาพปัญหาการศึกษาในปัจจุบันนั้น เกิดปัญหาขึ้นกับมหาวิทยาลัยของรัฐกว่า ๑,๐๐๐ แห่ง มหาวิทยาลัยเอกชนกว่า ๑๐๐ แห่ง คือ ปัญหาเรื่องช่องว่างทางคุณภาพการศึกษา ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษยังด้อยกว่าประเทศกลุ่มอาเซียนในหลายประเทศ และการจัดหลักสูตรอย่างหลากหลายของระบบการศึกษาขั้นสูง

<u>นายฉัตรชัย วิริยเวชกุล ผู้อำนวยการกองเอเชียตะวันออก ๑ กรมเอเชียตะวันออก</u>

ความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศไทยและอินโดนีเซีย อินโดนีเซียได้ให้ทุนแก่นักศึกษาไทยในรูปแบบของทุนอยู่ ๓ กลุ่ม ได้แก่

๑. ทุนกระทรวงศึกษาธิการอินโดนีเซีย เป็นทุนการศึกษาสำหรับทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมในสถาบันอุดมศึกษาของอินโดนีเซีย

๒. ทุนการศึกษาขององค์กรมุสลิม เป็นทุนที่ให้แก่นักศึกษาจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)

๓. ทุนการศึกษาของกระทรวงศาสนกิจอินโดนีเซีย เป็นทุนที่ให้แก่นักศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ปีละ ๕๐ ทุน ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

นอกจากนี้ยังมีโครงการความร่วมมือระหว่างกันที่น่าสนใจ เพื่อเตรียมพร้อมรับกับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๘ ได้แก่ โครงการ ASEAN International Mobility for Students (AIMS) เป็นทุนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับศูนย์ระดับภูมิภาคขององค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asian Ministers of Education Organization) (SEAMEO) ว่าด้วยการอุดมศึกษาและการพัฒนา เป็นลักษณะการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสมาชิกประเทศอาเซียน โดยให้สามารถมีการโอนหน่วยกิตระหว่างกันเป็นเวลา ๑ ภาคการศึกษา ใน ๕ สาขาวิชา ได้แก่ การเกษตร ภาษา/วัฒนธรรม การต้อนรับ และการท่องเที่ยว ปัจจุบันมีนักศึกษาไทยเดินทางไปแลกเปลี่ยนที่อินโดนีเซีย ๒๑ คน และมีนักศึกษาอินโดนีเซียเดินทางมาแลกเปลี่ยนที่ไทย ๑๒ คน

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

โครงการ AIMS ถือว่าเป็นโครงการที่มีความสำคัญที่ช่วยผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน ดังนั้น จึงต้องให้ความสำคัญ โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนวิทยาการ ความรู้ ซึ่งเป็นจุดเด่นของแต่ละประเทศมาแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน การที่อินโดนีเซียให้ทุนแก่นักศึกษาไทยไปศึกษาในสาขาภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมอินโดนีเซีย จึงเห็นได้ว่าต้องการเผยแพร่ภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของประเทศตน ดังนั้น ประเทศไทยน่าจะต้องมีทุนให้แก่นักศึกษาประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของไทยในลักษณะดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนเพื่อเป็นประโยชน์ในการสื่อสารระหว่างกันต่อไป

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๘ วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... (ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการสร้างคุณภาพการศึกษา หลักธรรมาภิบาล หลักความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยต่อสังคมในการจัดการศึกษา และหลักความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย

๒. ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นอำนาจของผู้บริหาร ความมั่นคงในการทำงานของบุคลากร การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้มาชี้แจงได้ชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริง และตอบข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ โดยสรุปได้ดังนี้

ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... เนื้อหาสาระสำคัญของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยนำเอาคนกลางที่มีความรู้และประสบการณ์ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อแก้ไขปัญหากรณีที่มีการร้องเรียนมหาวิทยาลัยบางแห่งที่เปิดสอนหลักสูตรโดยไม่มีคุณภาพเพราะผลจากการที่มีการกระจายอำนาจไปที่สภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ร่างกฎหมายฉบับนี้จึงเน้นเรื่องหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส รวมทั้งมีกลไกคุ้มครองนักศึกษา แต่สภามหาวิทยาลัยยังมีระบบการบริหารจัดการที่เข้มแข็งเช่นเดิม แต่ในขณะเดียวกันอำนาจก็ต้องมาพร้อมรับผิดชอบต่อสังคมด้วย นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้มีกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อช่วยส่งเสริมพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีการบริหารจัดการที่ดี

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ฉบับนี้ หลังจากคณะอนุกรรมการได้ยกร่างโดยผ่านขั้นตอนและวิธีการ โดยมีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนมาให้ข้อมูลแล้วได้จัดทำร่างกฎหมายเพื่อนำเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ซึ่งขณะนี้ กกอ. ยังไม่รับหลักการ เนื่องจากยังมีประเด็นที่ต้องพิจารณาอยู่จำนวนมาก จึงมีมติให้ส่งร่างกฎหมายไปยังสภามหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็น เนื่องจากผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้อยู่ภายใต้การบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ แต่ในขณะเดียวกันยังไม่ได้ดำเนินการรับฟังประชาพิจารณ์จากประชาชนที่เป็นผู้ใช้บริการซึ่งถือเป็นประเด็นที่สำคัญ สำหรับประเด็นในมาตรา ๗๘ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยหลักคือต้องการให้คณาจารย์มีความกระตือรือร้นพัฒนาองค์ความรู้ สร้างผลงานวิชาการเพื่อสร้างศักยภาพของตนในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตต่อไป

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ร่างกฎหมายฉบับนี้เกิดจากการปรับแก้ตัวบทกฎหมายให้ตรงตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์จึงต้องรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากทุกคนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในเวทีที่เปิดให้เพื่อรับฟังความคิดเห็นจะเกิดประโยชน์ต่อร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว

รองประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ในเนื้อหาของร่างกฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีความชัดเจน

ในการกำหนดโครงสร้างบริหาร และ กกอ. แทบจะไม่มีบทบาทใด ๆ ในร่างกฎหมายฉบับนี้ ดังนั้น จึงไม่เกิดความชัดเจนว่าจะทำให้การบริหารงานของอุดมศึกษาดีขึ้นอย่างไร จึงเห็นว่า กฎหมายปัจจุบันได้กำหนดไว้ครอบคลุมแล้วซึ่งปัญหาไม่ได้เกิดจากข้อกฎหมายแต่เกิดจากการนำกฎหมายไปใช้ปฏิบัติ จึงเห็นว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวยังไม่มีความจำเป็น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ในหลักการบริหารไม่เป็นมาตรฐาน ไม่สะท้อนกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน เช่น วิธีการจ้างการกำหนดสัญญาจ้าง รวมทั้งโอกาสความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน ร่างกฎหมายนี้มีเจตนารมณ์ส่งเสริมอาจารย์ให้มีความรู้และประสบการณ์ โดยต้องทำผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการแต่อาจเกิดปัญหาเพราะมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีอิสระในการบริหารจัดการและเสรีภาพด้านวิชาการ จึงเห็นว่ากฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันได้กำหนดไว้ครอบคลุมแล้ว เพียงแต่ สกอ. ต้องไปออกระเบียบในเรื่องของการจัดตั้งกองทุนสนับสนุนมหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับมหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการที่ดีแล้ว ร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวไม่มีความจำเป็น แต่สำหรับมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่อาจมีความจำเป็น

<u>ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ประธานที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย ประธานที่ประชุมสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กรรมการและเลขานุการที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย และเลขาธิการศูนย์ประสานงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ</u>

สนับสนุนให้ผลักดันร่างกฎหมายทั้งสองฉบับนี้ประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายแต่จำเป็นต้องมีการปรับแก้ในบางมาตรา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน โดยต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว

<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... มีเจตนารมณ์ในการแก้ปัญหาสำคัญอยู่ ๒ ประการ ได้แก่ ๑) คุณภาพการศึกษา และ ๒) การใช้อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษา ดังนั้น เพื่อความรอบคอบทุกภาคส่วนต้องร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นการสะท้อนปัญหาข้อเท็จจริงแล้วนำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลสำหรับการแก้ปัญหาการใช้อำนาจหน้าที่ โดยขาดหลักธรรมาภิบาลอันส่งผลต่อคุณภาพการจัดการการศึกษาของการอุดมศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาในการเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวต่อไป

๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายนี้ เพื่อแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยที่บริหารงานบุคคลที่ไม่มีประสิทธิภาพและขาดหลักธรรมาภิบาล ซึ่งก็จะเกิดผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ดังนั้น ควรพิจารณาว่าในเนื้อหาสาระของร่างกฎหมายมีมาตราใดบ้างที่จะเข้าไปกำกับให้มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมภิบาลและการมีส่วนร่วมของบุคลากร

<u>มติคณะกรรมาธิการ</u>

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะทำงานด้านอุดมศึกษาทำการรวบรวมสรุปความคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมาธิการ เพื่อพิจารณาหาแนวทางสนับสนุนส่งเสริมร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับให้ประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๘๙ วันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ติดตามความคืบหน้าเรื่องร้องเรียนของสมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนแห่งประเทศไทย กรณีลูกจ้างชั่วคราวผู้มีวุฒิปริญญาตรี (งบดำเนินงาน) ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน (โครงการคืนครูให้นักเรียน) ยังไม่ได้รับเงินเพิ่มค่าครองชีพลูกจ้างชั่วคราววุฒิปริญญาตรี เป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

ประเด็นการพิจารณา

เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการ ผลกระทบ และแนวทางในการแก้ไขปัญหา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปผล/มติที่ประชุม

สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ สมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการแห่งประเทศไทยและเครือข่ายลูกจ้างชั่วคราวสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนกว่า ๔,๐๐๐ คน ได้ชุมนุมเพื่อเรียกร้องเงินเพิ่มค่าครองชีพต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้เชิญแกนนำเข้าหารือแก้ปัญหา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้แจ้งว่าจะนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมจึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

ประธานสมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนแห่งประเทศไทย

สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ได้มีการเรียกร้องเงินเพิ่มค่าครองชีพในส่วนวุฒิปริญญาตรี ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ สพฐ. ได้กันเงินไว้แล้วแต่ไม่สามารถจ่ายให้ได้ เนื่องจากติดที่ระเบียบและมติคณะรัฐมนตรีที่ให้เฉพาะที่จ้างด้วยงบบุคลากร ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ชี้แจงว่าจะได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มเจ้าหน้าที่ธุรการยังมีความกังวลใจว่า ถ้าเงินเพิ่มค่าครองชีพยังไม่สามารถเบิกจ่ายได้ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ เงินตกเบิกดังกล่าวจะต้องส่งกลับคืนคลัง ซึ่งรัฐมนตรีฯ ได้ชี้แจงว่า ได้มีการหารือกับ สพฐ. เพื่อให้มีการกันเงินเหลื่อมปีและชะลอไม่ให้ส่งคืนคลัง นอกจากนี้ ยังมีประเด็นความกังวลสำหรับกรณีผู้ที่เสียชีวิตระหว่างที่ยังไม่ได้รับเงินเพิ่มดังกล่าว

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายกมล รอดคล้าย)

ตั้งแต่ในปี ๒๕๔๗ รัฐบาลได้มีนโยบายการจัดโครงการคืนครูให้นักเรียน ซึ่งประกอบด้วย บุคลากรปฏิบัติงานแทนครูเพื่อทำหน้าที่ธุรการ บุคลากรปฏิบัติการแทนนักการภารโรง ครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ ครูดูแลนักเรียนพักนอน และเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ซึ่ง สพฐ. ได้มีความพยายามในการเพิ่มค่าตอบแทนทั้งในส่วนของครูธุรการจากเงินเดือนเดิม ๙,๑๔๐ บาท ให้เป็น ๑๕,๐๐๐ บาท รวมไปถึงกลุ่มที่เงินเดือนไม่ถึงวุฒิปริญญาตรีที่ได้รับ ๕,๗๐๐ บาท ให้เป็น ๙,๑๔๐ บาท ตามกรอบเงินเดือนที่ควรจะเป็น โดย สพฐ. ได้มีการจัดงบประมาณรอไว้แล้ว ตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ส่วนในปี ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ ไม่มีงบประมาณในส่วนนี้ โดย สพฐ. ได้เตรียมงบประมาณเพิ่มสำหรับค่าจ้างวุฒิปริญญาตรีเพิ่มเป็น ๑๕,๐๐๐ บาท คือ ประมาณ ๑,๐๗๒ ล้านบาท รวมทั้งได้มีการตั้งเพิ่มสำหรับผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประมาณ ๑,๖๗๓ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ประมาณ ๒,๗๔๖ ล้านบาท

สำหรับสาเหตุที่ยังไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เนื่องจากงบประมาณส่วนนี้ไม่ได้เป็นงบบุคลากร แต่เป็นงบดำเนินงาน จำเป็นที่จะต้องมีการขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีในการเบิกจ่าย เนื่องจากไม่ได้เป็นไปตามระเบียบหรือโครงสร้างเงินเดือนปกติของข้าราชการโดยทั่วไป ซึ่งในเรื่องนี้ สพฐ. ได้มีหนังสือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายเงินให้กับบุคลากรเหล่านี้ได้ แต่ก็ไม่รับการตอบสนองเท่าที่ควร

แต่อย่างไรก็ตาม ตามที่รัฐมนตรีฯ ได้หารือร่วมกับผู้แทนสมาพันธ์ฯ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ว่าจะเร่งดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ สพฐ. ยืนยันว่าได้มีการกันเงินไว้แล้ว สามารถเบิกจ่ายเหลื่อมปีได้ และเมื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติเมื่อใดก็สามารถเบิกจ่ายย้อนหลังได้ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๕๕ รวมทั้งได้มีการตั้งงบประมาณในปี ๒๕๕๗ สำหรับเงินเดือนปกติและเงินเพิ่ม ได้มีการตั้งงบประมาณรอไว้เรียบร้อยแล้ว สำหรับกรณีผู้เสียชีวิตระหว่างที่ยังไม่ได้มีการจ่ายเงินดังกล่าวนั้น จะถือว่าเงินดังกล่าวเป็นมรดกซึ่งจะตกทอดแก่ทายาทต่อไป

นายนพพล มนูญผล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการเสนอเรื่องนี้เข้าคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๕ โดยขอเพิ่มอัตราค่าจ้างสำหรับบุคลากรของ สพฐ. จำนวน ๖๕,๑๗๒ อัตรา ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ ได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมและมีการขอความเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งมีทั้งส่วนที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้กรมบัญชีกลางรวบรวมจำนวนเจ้าหน้าที่ ลูกจ้างที่รับค่าจ้างรายวัน รายเดือน ในลักษณะจ้างเหมาของส่วนราชการต่าง ๆ ทั้งหมด เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณา และมอบหมายให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง หาแหล่งเงินที่เหมาะสม สำหรับการดำเนินการปรับเงินเดือนลูกจ้างรายเดือน และในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางดำเนินการตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ โดยด่วน และกำหนดให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖

นางสาวจรรยา อยู่โปร่ง ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๑

งบประมาณเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นงบดำเนินงาน โดยไม่ต้องเปลี่ยนเป็นงบบุคลากร เนื่องจากพนักงานเหล่านี้ เป็นพนักงานอัตราจ้างที่อยู่ในงบดำเนินงาน และเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ มติคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้ สพฐ. กันเงินจำนวนดังกล่าวไว้เบิกจ่ายถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖

ข้อสรุป

จากผลการประชุมร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการติดตามความคืบหน้าเรื่องร้องเรียนของสมาพันธ์เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนแห่งประเทศไทย เพื่อขอเงินเพิ่มค่าครองชีพลูกจ้างชั่วคราววุฒิปริญญาตรีเป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายรัฐบาล สรุปว่า ขณะนี้ สพฐ. ได้ดำเนินการกันเงินงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ สำหรับรองรับเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว และกรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ ได้แจ้งว่าการกันเงินดังกล่าวของ สพฐ. เป็นการกันเงินเหลื่อมปีเป็นกรณีพิเศษที่สามารถจะเบิกจ่ายได้ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ นอกจากนี้ ผู้แทนคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๑ แจ้งว่าเรื่องดังกล่าวจะนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อเตรียมนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปและหากเรื่องดังกล่าวเสนอผ่านคณะรัฐมนตรีแล้วจะมีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานมีงบประมาณรองรับไว้แล้ว ดังนั้น จึงให้ความมั่นใจต่อสมาพันธ์ฯ ได้ว่าจะสามารถดำเนินการได้ตามผลการหารือระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและผู้แทนสมาพันธ์ฯ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖

แสงดาว / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๙๐ วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ความคืบหน้ากรณีการประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. เพื่อติดตามความคืบหน้ากรณีการประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. ข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางแก้ปัญหาและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้ร้องเรียน ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถามโดยสรุปได้ดังนี้

ประธานเครือข่ายครูและผู้บริหารแห่งประเทศไทย รองประธานชมรมครูและผู้บริหารแห่งประเทศไทย และผู้ประสานงานเครือข่ายครูผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานการศึกษาพิเศษ

ที่ผ่านมาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีดังกล่าวได้ขอให้ ก.ค.ศ. เปลี่ยนหลักเกณฑ์เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การตัดสินร้อยละ ๖๐ ที่ไม่ได้รับการขึ้นบัญชี จำนวน ๑,๒๒๔ คน เป็นบัญชีผู้สอบผ่านการสรรหา แต่ ก.ค.ศ. มีมติไม่อนุมัติ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ. ๐๒๐๖.๖/ว ๗ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ จากมติ ก.ค.ศ. ดังกล่าว จึงส่งผลกระทบต่อผู้ที่สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา (สอบผ่านร้อยละ ๖๐) รวมถึงผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อันได้แก่ เกิดผลกระทบต่อโรงเรียนทั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนระดับประถมศึกษาและโรงเรียนการศึกษาพิเศษ เนื่องจากโรงเรียนขาดผู้บริหารเป็นจำนวนมาก บุคลากรขาดขวัญกำลังใจ ขาดโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพ และขาดโอกาสก้าวหน้าในชีวิตราชการ ซึ่งปัญหาดังกล่าวในฐานะผู้ได้รับผลกระทบมีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น ดังนี้

๑. ต้นเหตุของปัญหาเกิดจากเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ซึ่งพบว่าข้อมูลอัตราว่างไม่ตรงตามความเป็นจริง เนื่องจากเขตพื้นที่ส่งตำแหน่งว่างมาไม่ตรง แต่ก็สามารถแก้ไขได้ด้วยการใช้จำนวนอัตราว่างที่ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงในปัจจุบัน โดยไม่กันตำแหน่งไว้สำหรับรับย้าย และประกาศขึ้นบัญชีเพิ่มเติมเพราะเมื่อการย้ายเสร็จสิ้น ตำแหน่งก็จะเหลือเท่าเดิม

๒. ให้ สพฐ. ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การตัดสินร้อยละ ๖๐ จำนวน ๑,๒๒๔ คน เป็นผู้ผ่านการสรรหาทั้งหมด และเข้ารับการอบรมพัฒนาก่อนดำรงตำแหน่งเพื่อบรรจุแต่งตั้ง โดยมีระยะเวลาการขึ้นบัญชี ๒ ปี นับแต่วันประกาศ

๓. ในฐานะผู้ได้รับผลกระทบเห็นว่าการประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่ชอบด้วยหลักการ ไม่เป็นไปตามประเพณีปฏิบัติที่ผ่านมาโดยเฉพาะการสอบไม่จำเป็นต้องให้เขตพื้นที่การศึกษารายงานตำแหน่งว่างเพราะเป็นข้อมูลรวมทั้งประเทศ เพราะตามหลักการจะขึ้นบัญชีร้อยละ ๖๐ จะเผื่อไว้อีก ๒๐%

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายพินิจศักดิ์ สุวรรณรังค์)

การดำเนินการของ สพฐ. ที่ผ่านมาได้ดำเนินการสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว.๗ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ดังนี้

๑. การประกาศตำแหน่งว่างประกอบการรับสมัคร

๑.๑ ประกาศจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบันและจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ

๑.๒ ประกาศจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบันและระบุรายชื่อสถานศึกษาที่จะใช้ในการบรรจุและแต่งตั้งในครั้งแรกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มทั่วไป และกลุ่มประสบการณ์ตามสัดส่วนที่เท่ากัน (๕๐ ต่อ ๕๐)

๑.๓ ประกาศจำนวนตำแน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ เฉพาะที่จะใช้บรรจุและแต่งตั้งผู้ผ่านการสรรหา ซึ่งได้กันส่วนออกจากตำแหน่งที่จะใช้ในการย้ายแล้วโดยระบุจำนวนตำแหน่งว่าง กลุ่มทั่วไปและกลุ่มประสบการณ์ ตามสัดส่วนที่เท่ากัน (๕๐ ต่อ ๕๐)

๒. ให้ขึ้นบัญชีผู้ผ่านการสรรหาไว้เฉพาะรายที่ผ่านเกณฑ์การตัดสินร้อยละ ๖๐ และจำนวนคนขึ้นบัญชีเท่ากับจำนวนตำแหน่งว่างตามบัญชีรายละเอียดแนบท้ายประกาศรับสมัครเท่านั้น

๓. การประกาศผลคะแนนผู้ที่ผ่านเกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ ๖๐) ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการดำเนินการตามมติ ก.ค.ศ.

ดังนั้น จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สพฐ. จึงไม่อาจดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ ขึ้นบัญชีเป็นผู้ผ่านการสรรหาเพิ่มเติมตามที่ร้องขอได้ เนื่องจากขัดกับหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาที่ ก.ค.ศ. กำหนด

เมื่อเกิดปัญหาดังกล่าว ก.ค.ศ. ได้ขอให้ สพฐ. สำรวจตำแหน่งว่างที่เป็นปัจจุบัน ซึ่ง สพฐ. ได้ดำเนินการรายงานข้อมูลตำแหน่งว่างในปัจจุบันและตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ และผลการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งผู้ผ่านการสรรหาตามประกาศผลการขึ้นบัญชีและข้อมูลตำแหน่งว่างปัจจุบัน ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะ มีแนวทางในการแก้ไข คือ ให้ ก.ค.ศ. แก้ไขหลักเกณฑ์ตามประกาศนั้นซึ่งอาจเป็นเรื่องที่ยากจึงเห็นว่าอาจจะต้องมีการเสนอแนวทางเพิ่มเติมโดยอาจนำเสนอเป็นการประกาศขึ้นบัญชีเพิ่มเติม และขณะนี้ สพฐ. รอผลการพิจารณาของ ก.ค.ศ. ว่าจะมีมติให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ ๖๐) จำนวน ๑,๒๒๔ คน เป็นบัญชีผู้ผ่านการสรรหาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือไม่ ซึ่ง หากมติ ก.ค.ศ. เป็นอย่างไร สพฐ. พร้อมดำเนินการตามมติ ก.ค.ศ. ทุกประการ

<u>รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</u>

กรณีเรื่องดังกล่าวคณะผู้ร้องเรียนได้ร้องไปยัง ก.ค.ศ. และ สพฐ. เพื่อขอให้ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การตัดสินร้อยละ ๖๐ จำนวน ๑,๒๒๔ คน เป็นบัญชีผู้สอบผ่านการสรรหา ซึ่งสำนักงาน ก.ค.ศ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม ก.ค.ศ. และ ก.ค.ศ. ได้มีมติไม่อนุมัติให้ สพฐ. ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การตัดสินร้อยละ ๖๐ จำนวน ๑,๒๒๔ คน เป็นบัญชีผู้สอบผ่านการสรรหา เนื่องจากเห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๗ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ และเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญฯ ได้พิจารณากรณีดังกล่าว ยังคงยืนยันมติเดิมของ ก.ค.ศ. และในการประชุม ก.ค.ศ. เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ก.ค.ศ. ก็มีมติให้ สพฐ. ยืนยันข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนตำแหน่งว่างและจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ ในโรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวน ๖๐ คนขึ้นไป รายงานผลการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบผ่านการสรรหาตามประกาศผลการขึ้นบัญชีว่าปัจจุบันที่บรรจุและแต่งตั้งไปแล้ว มีจำนวนเท่าใด คงเหลือเท่าใด ทั้งบัญชีเขตพื้นที่การศึกษาและบัญชีรวม ซึ่ง สพฐ. ได้มีการรายงานมา กรณีการรายงานก็อาจจะไม่ตรงกับความเป็นจริงทั้งหมดเพราะ อาจมีการย้าย การเสียชีวิต การลาออก แต่โดยสรุปในบัญชีรวมก็จะเป็นไปตามที่รายงาน

สำหรับปัญหาดังกล่าว สำนักงาน ก.ค.ศ. ไม่ได้นิ่งนอนใจแต่ต้องการให้ สพฐ. ยืนยันจำนวนอัตราว่างที่แท้จริงและจะนำข้อเรียกร้องของคณะผู้ร้องเรียนและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการเสนอเข้าสู่ที่ประชุม อ.ก.ค.ศ. เพื่อพิจารณาและให้ อ.ก.ค.ศ. มีมติและนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุม ก.ค.ศ. ตามลำดับต่อไป

มติของคณะกรรมาธิการ

สืบเนื่องจากในคราวประชุมเมื่อวันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ คณะกรรมาธิการได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมชี้แจงและได้มีมติให้มีหนังสือพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ประกาศเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการที่ไม่เป็นไปตามแนวทางที่เคยปฏิบัติมาและก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ที่สามารถผ่านการสรรหาที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ จำนวน ๑,๒๒๔ คน เนื่องจากไม่ได้รับการขึ้นบัญชี ดังนั้น เพื่อเป็นการคืนความเป็นธรรมให้แก่กลุ่มผู้ที่สอบผ่านตามหลักเกณฑ์ จึงเห็นควรให้ สพฐ. และสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้พิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามกระบวนการโดยเร่งด่วนเพื่อให้ผู้ที่ผ่านการสรรหาสอบผ่านร้อยละ ๖๐ จำนวน ๑,๒๒๔ คน ได้รับการประกาศขึ้นบัญชีผู้ผ่านการสรรหามีอายุไม่เกิน ๒ ปี ส่วนการจะได้รับบรรจุแต่งตั้งหรือไม่นั้นให้เป็นไปตามข้อเท็จจริง

ทั้งนี้ จากการรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มผู้ร้องเรียน และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวในวันนี้ ที่ประชุมได้มีความเห็นร่วมกันให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของกระทรวงและในฐานะประธาน ก.ค.ศ. รวมทั้ง สพฐ. ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดและกรรมการใน ก.ค.ศ. และสำนักงาน ก.ค.ศ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการเป็นกรณีเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาและคืนความเป็นธรรมให้แก่กลุ่มผู้ร้องเรียน โดยให้รายงานผลการพิจารณาดังกล่าวต่อคณะกรรมาธิการภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๙๑ วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมเห็นควรให้พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ เพื่อประกอบการพิจารณาการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สรุปมติ/ผลการประชุม

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖) ดังนี้

๑) การประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ จำนวน ๘๙ ครั้ง เรื่องพิจารณา จำนวน ๗๔ เรื่อง

๒) การเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐ เรื่อง

๓) การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาในประเทศ จำนวน ๑๘ ครั้ง

๔) การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ ต่างประเทศ จำนวน ๖ ครั้ง

๕) การจัดสัมมนา จำนวน ๔๙ ครั้ง

๖) การตั้งคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๘ คณะ

๗) การพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านการศึกษา จำนวน ๑๑๔ เรื่อง

เรื่องพิจารณา

๒. รับรอง (ร่าง) ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาการรับรอง สถาบันการศึกษาหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ ประธานคณะอนุกรรมาธิการ เป็นผู้เสนอ)

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับรอง (ร่าง) ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาการรับรองสถาบันการศึกษาหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ก่อนส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในเชิงระบบ ขอให้กระทรวงศึกษาธิการทำการสำรวจข้อมูลของสถาบันการศึกษาในทุกระดับที่เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนที่ต้องผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพต่าง ๆ ที่หลักสูตรยังไม่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ อนึ่ง หากพบปัญหาในการรับรองหลักสูตรและสถาบันที่มีลักษณะใกล้เคียงกับปัญหาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้นำแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นไปปรับใช้ตามสภาพปัญหาและความเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในเชิงรุกต่อไป

๒) เนื่องจากการรับรองหลักสูตรและสถาบันของสภาวิชาชีพจะต้องมีงบประมาณในการดำเนินการ ซึ่งหากสภาวิชาชีพขาดงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าวอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้การรับรองสถาบันของสภาวิชาชีพล่าช้าได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาเรื่องของงบประมาณขาดแคลนหรือไม่เพียงพอในการดำเนินการรับรองสถาบันของสภาวิชาชีพต่าง ๆ ในอนาคต จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลสถาบันการศึกษาได้มีการตั้งงบประมาณส่วนกลางไว้เพื่อรองรับปัญหากรณีที่สภาวิชาชีพต่าง ๆ มีปัญหาเรื่องงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าวไว้ด้วย

ชนาภัทร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๙๒ วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. เลือกตั้งตำแหน่งประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา

๒. กำหนดวัน เวลาในการประชุมคณะกรรมาธิการ

๓. กรอบและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ

ประเด็นการพิจารณา

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติตั้ง นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล เป็นกรรมาธิการการศึกษาแทนนายประกอบ รัตนพันธ์ ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา เนื่องจากลาออกจากการเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการศึกษา ที่ประชุมคณะกรรมาธิการจึงพิจารณาบุคคลเพื่อเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมาธิการการศึกษาแทน ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๕ ประกอบ ข้อ ๘๖

สรุปมติ/ผลการประชุม

๑. เลือกตั้งตำแหน่งประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา

ที่ประชุมได้มีมติเลือกตั้งนายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ สมัยที่ ๒

๒. กำหนดวัน เวลาในการประชุมคณะกรรมาธิการ

ที่ประชุมมีมติให้กำหนดวัน เวลาในการประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษาประจำสัปดาห์ ทุกวันพุธ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

๓. กรอบและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ

ที่ประชุมได้มีการหารือเรื่องดังกล่าวเกี่ยวกับวาระการประชุม การตั้งคณะอนุกรรมาธิการและคณะทำงาน ฯลฯ และที่ประชุมมีมติกำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา โดยพิจารณาเรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ สมัยที่ ๑ (นายประกอบ รัตนพันธ์ ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา) ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ และกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ สมัยที่ ๒ (นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

จเร / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๙๓ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

<u>เรื่องพิจารณา</u>

๑. รับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา ก่อนเสนอประธานสภาผู้แทนราษฎร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

รับรองบทสรุปผู้บริหาร จำนวน ๓ เรื่อง

(๑) รายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษา ณ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จังหวัดนครปฐม เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

(๒) รายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษา ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๖ – ๗ กันยายน ๒๕๕๖

(๓) รายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงาน เจรจาธุรกิจ และหารือความร่วมมือด้านการศึกษา ณ เมืองเดนพาซาร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ ๒๐ – ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

คณะกรรมาธิการมีมติรับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา ก่อนเสนอประธานสภาผู้แทนราษฎร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

<u>เรื่องพิจารณา</u>

๒. กำหนดการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

๑. การพิจารณาติดตามความคืบหน้าเรื่องสืบเนื่องจากสมัยที่ ๑

๒. การพิจารณากำหนดการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๑) การประชุม (วาระการประชุม)

๒) การจัดสัมมนา

๓) การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาในประเทศ

๔) การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ ต่างประเทศ

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

๑. การพิจารณาติดตามความคืบหน้าเรื่องสืบเนื่องจากสมัยที่ ๑

๑) <u>เรื่องต่อเนื่องเป็นกรณีเร่งด่วน</u> จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่

- การประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา (เพิ่มเติม) ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ เพื่อบรรจุ

และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา

สรุป คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมครั้งล่าสุด เมื่อวันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยมีผู้เข้าร่วมชี้แจง ได้แก่ ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธาน ก.ค.ศ. สำนักงาน ก.ค.ศ. สพฐ. และคณะผู้ร้องเรียน ซึ่งที่ประชุมมีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธาน ก.ค.ศ. เร่งรัดเป็นกรณีเร่งด่วนในการนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม ก.ค.ศ. เพื่อให้ ก.ค.ศ. มีมติให้ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสรรหา (เพิ่มเติม) ที่สอบผ่านร้อยละ ๖๐ ดังกล่าว ตามแนวที่เคยปฏิบัติ ส่วนการบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นไปตามข้อเท็จจริง เพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างความเป็นธรรม ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการก็ได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธาน ก.ค.ศ. สำนักงาน ก.ค.ศ. และ สพฐ. เร่งรัดเรื่องดังกล่าวเป็นกรณีเร่งด่วนด้วย รวมทั้งมอบหมายให้นายประกอบ รัตนพันธ์ ประธานคณะกรรมาธิการในขณะนั้น และนางบุญรื่น ศรีธเรศ กรรมาธิการ ประสานงานกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวและรายงานที่ประชุมทราบต่อไป

ทั้งนี้ สรุปความคืบหน้าล่าสุดปรากฏว่า คณะผู้ร้องเรียนได้แจ้งว่า ก.ค.ศ. ได้บรรจุเรื่องดังกล่าวเข้าสู่วาระการประชุมซึ่งจะมีการประชุมทุกสิ้นเดือน แต่ยังพิจารณาไม่ถึงวาระดังกล่าว โดยคณะผู้ร้องเรียนจะได้ติดตามความคืบหน้าต่อไป

มติคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการมีมติให้พิจารณาติดตามอย่างต่อเนื่อง ส่วนจะบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมในการประชุมครั้งใด จะพิจารณากำหนดตามความเหมาะสมต่อไป

๒. การพิจารณากำหนดการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

(๑) การประชุม (วาระการประชุม)

ก. ประเด็นเร่งด่วน หรือกรณีพิเศษที่กระทบต่อสาธารณะหรือคุณภาพการศึกษา

ข. ประเด็นที่กำหนดตามวาระการประชุมประจำสัปดาห์ ล่วงหน้า ประมาณ ๓ เรื่อง

แนวทางการดำเนินงาน

การมีมติกำหนดเรื่องพิจารณาในแต่ละสัปดาห์ เดิมคณะกรรมาธิการได้มีมติตั้งคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องพิจารณาในการประชุม ได้แก่ ประธานคณะกรรมาธิการ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน นายพงศกร อรรณนพพร รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง และ ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ เป็นรองหัวหน้าคณะทำงาน นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เลขานุการคณะกรรมาธิการ เป็นเลขานุการคณะทำงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงาน รวม ๘ คน เป็นคณะทำงาน

ทั้งนี้ กรรมาธิการอาจจะเสนอเรื่องให้พิจารณาไปยังคณะทำงาน เพื่อบรรจุระเบียบวาระโดยคณะทำงานจะเสนอเรียงลำดับเรื่องที่จะพิจารณา เพื่อประธานคณะกรรมาธิการพิจารณาและแจ้งที่ประชุมเพื่อขอมติล่วงหน้าประมาณ ๓ เรื่อง เพื่อให้คณะกรรมาธิการดำเนินงานได้ถูกต้องตามอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๖ ในการเรียกบุคคลมาชี้แจง

นอกจากนี้ยังมีคณะทำงานอีก ๑๐ คณะ ที่มีกรรมาธิการเป็นที่ปรึกษา ส่วนคณะทำงานจะประกอบด้วยคณะที่ปรึกษา และเพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินงาน คณะกรรมาธิการอาจพิจารณากำหนดตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพิ่มเติมตามความเหมาะสมต่อไป

มติคณะกรรมาธิการ

ที่ประชุมมีมติยืนยันตามแนวทางการดำเนินงานเดิม โดยให้คณะทำงานพิจารณากลั่นกรองเรื่องพิจารณาในการประชุม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมาธิการต่อไป

(๒) <u>การจัดสัมมนา</u>

๑) ในพื้นที่ของกรรมาธิการ ๑๕ คน

๒) ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการกำหนด และอาจจัดร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีหนังสือเสนอให้คณะกรรมาธิการพิจารณาโครงการอบรมสัมมนาตามกรอบนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ๘ ด้าน

<u>มติคณะกรรมาธิการ</u>

๑) ให้กรรมาธิการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ โดยเสนอโครงการในการจัดสัมมนาในพื้นที่ของแต่ละคน

๒) การจัดสัมมนาตามที่มหาวิทยาลัยดังกล่าว ได้เสนอโครงการ เห็นควรเลื่อนพิจารณาในโอกาสต่อไป

(๓) <u>การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาและเยือนสถานศึกษาในประเทศ</u>

๑) หน่วยงานขอเชิญคณะกรรมาธิการไปเยือน

๑.๑ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ จังหวัดแม่ฮ่องสอน

๑.๒ ดูงานสถานศึกษาสังกัด สพฐ. รวมทั้งเยือนโรงเรียนความร่วมมือกับสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ จังหวัดภูเก็ต

๒) คณะกรรมาธิการกำหนดวัตถุประสงค์การดูงานและเยือนสถานศึกษา

๒.๑ กรรมาธิการแจ้งความจำนงในการไปเยือนในพื้นที่

๒.๒ ที่ประชุมเห็นควรไปศึกษาข้อเท็จจริง เช่น การศึกษาเฉพาะทาง เป็นต้น

<u>มติคณะกรรมาธิการ</u>

ที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมาธิการพิจารณาว่าจะไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษาในพื้นที่ของจังหวัดใด แล้วให้แจ้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ เพื่อเสนอขอมติในที่ประชุมต่อไป

(๔) <u>การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ ต่างประเทศ</u>

คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ ต่างประเทศมีความพร้อมและเกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ควรกำหนดประเทศกับช่วงเวลาที่จะเดินทางให้มีความเหมาะสมมากที่สุด

<u>มติคณะกรรมาธิการ</u>

๑) เดินทางในช่วงปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน – วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖

๒) ตั้งคณะทำงาน ได้แก่ นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน โฆษกคณะกรรมาธิการ นายรณเทพ อนุวัฒน์ กรรมาธิการ นายสรชัด สุจิตต์กรรมาธิการ และนายสุรสาล ผาสุข กรรมาธิการ

๐อกจากนี้ คณะกรรมาธิการมีมติกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไปในวันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ พิจารณาเรื่อง การบริหารและการดำเนินการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมชี้แจง คือ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พิสุทธิ์ / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๙๔ วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. รับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการการศึกษา ก่อนส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ประเด็นการพิจารณา

(๑) รายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษา ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์ และสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖

(๒) รายงานสรุปผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงด้านการศึกษา ณ วิทยาลัยดุสิตธานี เขตประเวศ – กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖

สรุปมติ/ผลการประชุม

คณะกรรมาธิการมีมติรับรอง (ร่าง) รายงานคณะกรรมาธิการการศึกษาดังกล่าว โดยเฉพาะบทสรุปผู้บริหาร ซึ่งเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เช่น

๑. สถาบันการศึกษาจะต้องผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีการเสริมทักษะฝีมือ ทักษะทางภาษา ในการเตรียมความพร้อมเมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่มีความต้องการของตลาดแรงงาน และรัฐจะต้องส่งเสริมสนับสนุนทั้งทักษะฝีมือแรงงาน และทักษะทางภาษา ให้กับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสถาบันและแรงงานที่อยู่ในระบบโดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ

๒. รัฐจะต้องหาแนวทางสร้างแรงจูงใจให้คนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนอาชีวศึกษา ให้คนค่อย ๆ ปรับเปลี่ยนแนวคิดและสร้างค่านิยมในการเรียนอาชีวศึกษาให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มค่าจ้างแรงงานให้กับผู้ที่มีทักษะฝีมือในอาชีพต่าง ๆ

๒. การบริหารและการดำเนินการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

สรุปมติ/ผลการประชุม

ตามที่คณะกรรมาธิการมีมติในคราวประชุมครั้งที่แล้ว ให้เชิญเลขาธิการคณะกรรมาธิการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาร่วมประชุมชี้แจงนั้น แต่เนื่องจากเลขาธิการ กพฐ. ติดภารกิจประชุมร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

คณะกรรมาธิการจึงมีมติให้เลื่อนการประชุมชี้แจง เป็นวันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

สิรินทรา / ร่าง

.....

ครั้งที่ ๙๕ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การบริหารและการดำเนินการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ประเด็นการพิจารณา

เนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ติดภารกิจในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ จึงมอบหมายให้นายโรจนะ กฤษเจริญ รองเลขาธิการ กพฐ. มาชี้แจงแทน ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรให้ชี้แจงเฉพาะประเด็นความคืบหน้าและผลการดำเนินงานของ สพฐ. รวม ๕ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การแก้ไขปัญหาการประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรง

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการสถานศึกษา ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่มีการประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเท่ากับจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบัน และจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ

สรุปมติ/ผลการประชุม

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริง และตอบข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ โดยสรุปได้ดังนี้

ที่ผ่านมา สพฐ. ได้ดำเนินการสรรหา ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ดังนี้

การประกาศตำแหน่งว่างประกอบการรับสมัคร

๑) ประกาศจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบันและจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ

๒) ประกาศจำนวนตำแหน่งว่างในปัจจุบันและระบุรายชื่อสถานศึกษาที่จะใช้ในการบรรจุและแต่งตั้งในครั้งแรกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มทั่วไปและกลุ่มประสบการณ์ ตามสัดส่วนที่เท่ากัน (๕๐ ต่อ ๕๐) หากไม่สามารถระบุจำนวนตำแหน่งว่างได้เท่ากัน ให้กำหนดจำนวนตำแหน่งว่างจากกลุ่มประสบการณ์มากกว่ากลุ่มทั่วไป ๑ ตำแหน่ง

๓) ประกาศจำนวนตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างจากการเกษียณอายุราชการใน ๒ ปีงบประมาณ เฉพาะที่จะใช้บรรจุและแต่งตั้งผู้ผ่านการสรรหา ซึ่งได้กันส่วนออกจากตำแหน่งที่จะใช้ในการย้ายแล้ว โดยระบุจำนวนตำแหน่งว่าง กลุ่มทั่วไปและกลุ่มประสบการณ์ ตามสัดส่วนที่เท่ากัน (๕๐ ต่อ ๕๐) โดยไม่ต้องระบุรายชื่อสถานศึกษา หากไม่สามารถระบุจำนวนตำแหน่งว่างได้เท่ากัน ให้กำหนดจำนวนตำแหน่งว่างกลุ่มประสบการณ์มากกว่ากลุ่มทั่วไป ๑ ตำแหน่ง

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จะนำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของ อกคศ. วิสามัญระบบนโยบายและระบบการบริหารงานบุคคล ซึ่งจะประชุมกันในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ นี้ หากที่ประชุมมีมติหรือสรุปผลการประชุมอย่างไร สพฐ. จะยึดเป็นแนวทางหรือหลักปฏิบัติเพื่อดำเนินการตามมติดังกล่าว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ควรมีการขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านเกณฑ์ไว้ภายในกำหนดสองปี ส่วนการบรรจุตามลำดับคะแนนและตำแหน่งว่างต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริง หากครบกำหนดระยะเวลาขึ้นบัญชีสามารถยกเลิกบัญชีได้ตามระเบียบและหลักเกณฑ์ตามหลักที่เคยปฏิบัติมาแต่เดิม เนื่องจากเป็นปัญหาที่เกิดจากประกาศฉบับใหม่ รวมทั้งควรให้ความเป็นธรรมแก่ผู้สอบผ่านเกณฑ์และขึ้นบัญชี โดยพิจารณารวมสัดส่วนผู้รับย้ายด้วย

๒. สรุปประเด็นปัญหาแยกพิจารณาได้ ๓ กรณี ได้แก่ ๑) การสอบ ๒) การขึ้นบัญชี โดยมีการโยกย้ายเข้ามาเกี่ยวข้อง และ ๓) การบรรจุและแต่งตั้ง รวมถึงการจัดอบรมของ กคศ. ด้วย เนื่องจาก กคศ. ได้เปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ และบทบาทหน้าที่ของ สพฐ. ที่ได้จัดสอบตามหลักเกณฑ์ของ กคศ.

๓. สพฐ. ควรยึดหลักการกระจายอำนาจในเรื่องการสอบการบรรจุและแต่งตั้ง รวมทั้งการจัดอบรมต่าง ๆ และ กคศ. ควรวางระบบเพื่อความโปร่งใส ในการใช้อำนาจด้านบริหารสามารถดำเนินการได้ โดยให้เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และไม่ควรให้อำนาจเขตพื้นที่การศึกษาออกข้อสอบได้ รวมทั้งการจัดสอบ ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อสอบ และการคัดเลือกข้อสอบในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความเป็นมาตรฐาน

มติคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการมีมติยืนยันว่าปัญหาดังกล่าวก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมเนื่องจากแนวทางการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาของ ก.ค.ศ. ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เคยปฏิบัติมา

นอกจากนี้ การขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านการสรรหากรณีดังกล่าวจะสิ้นสุดในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ดังนั้น เพื่อคืนความเป็นธรรมและเยียวยาให้แก่กลุ่มผู้สอบผ่านตามหลักเกณฑ์ คณะกรรมาธิการจึงมีมติขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของกระทรวงและประธาน ก.ค.ศ. ดำเนินการเป็นกรณีเร่งด่วน พร้อมเร่งรัดการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อคืนความเป็นธรรมให้กับผู้ที่สามารถผ่านการสรรหาที่ทำคะแนนข้อเขียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐% ที่ไม่ได้รับการขึ้นบัญชีให้ได้รับการประกาศขึ้นบัญชีทุกคน ส่วนการจะบรรจุแต่งตั้งหรือไม่ให้เป็นไปตามข้อเท็จจริง

นอกจากนี้ ขอให้ สพฐ. แจ้งผลการประชุม อกคศ. วิสามัญ ฯ และ ก.ค.ศ. พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลตำแหน่งอัตราว่างของรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการสถานศึกษา ณ ปัจจุบัน รวมทั้งคณะกรรมาธิการจะมีหนังสือพร้อมมติดังกล่าวไปยังรัฐมนตรี ฯ และเลขาธิการ กพฐ.

ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการของ สพฐ. ในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีเงินเพิ่มค่าครองชีพลูกจ้างชั่วคราวผู้มีวุฒิปริญญาตรี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน สังกัด สพฐ. ให้ได้รับเงินเพิ่มค่าครองชีพเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ตามนโยบายรัฐบาล รวมทั้งขั้นตอนและแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ผู้แทน สพฐ. ได้ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

๑) สพฐ. ได้เสนอเรื่องต่อเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อนำเรื่องเสนอ ครม. เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อขอยืนยันเรื่อง ขออนุมัติหลักการเพื่อปรับอัตราค่าจ้างสำหรับลูกจ้างรายเดือน นักการภารโรง และบุคลากรอื่น ๆ ของ สพฐ. ที่จ้างด้วยงบดำเนินงานให้เทียบเท่าการเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการ ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว

๒) สพฐ. ได้ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ รายการเงินปรับเพิ่มค่าจ้างชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๖๖,๘๖๒ อัตรา งบประมาณ ๓,๗๖๐,๙๕๔,๖๒๘ บาท โดยกรมบัญชีกลางอนุมัติให้เบิกจ่ายเหลื่อมปีแล้ว ขณะนี้ สพฐ. ได้ทำบัญชีจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (เงินปรับเพิ่มค่าจ้างชั่วคราว) ให้ สพป. สพม. เบิกจ่ายให้อัตราจ้างชั่วคราว ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ๑๕,๐๐๐ บาท / เดือน รวมทั้งเงินสมทบกองทุนประกันสังคม

๓) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สพฐ. ได้ดำเนินการจัดสรรงบดำเนินงาน รายการค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ (อัตราจ้างชั่วคราว) จำนวน ๖๖,๔๔๗ อัตรา งบประมาณ ๖,๕๘๔,๔๖๑,๒๐๐ บาท ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ๑๕,๐๐๐ บาท / เดือน รวมทั้งเงินสมทบกองทุนประกันสังคม

ประเด็นที่ ๓ ปัญหาการทุจริตการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครู ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุผลพิเศษ ว ๑๒

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

<u>ผู้แทน สพฐ.</u> ได้ชี้แจงโดยสรุปดังนี้

ปัญหาการทุจริตการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุพิเศษ ว ๑๒ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ๑) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ๒) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคศ.) และ ๓) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

กคศ. เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ สพฐ. ได้นำหลักเกณฑ์นั้นมาสู่การปฏิบัติ รวมทั้ง อกคศ. เขตพื้นที่การศึกษา ในส่วนที่ สพฐ. ได้ดำเนินการมี ๒ กรณี คือ ๑) ดำเนินการกับผู้ที่รับผิดชอบในการปฏิบัติจากที่ได้รับข้อมูลและเห็นว่ามีเหตุสมควรที่จะดำเนินการทางวินัยกับผู้ปฏิบัติจำนวน ๘ ราย เป็นข้าราชการระดับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งทีมงานบางส่วน และ ๒) เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับ

ตัวครูผู้ช่วยที่เข้ามาคัดเลือก มีจำนวนทั้งหมดที่ DSI ได้แจ้งข้อมูลมาที่ กคศ. และ กคศ. ได้แจ้งให้ อกคศ. เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการมีทั้งหมดจำนวน ๓๔๔ คน ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งแล้วจำนวน ๒๓๓ คน และ ๒) ยังไม่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งจำนวน ๘๐ คน และ ๓) ยังไม่ได้รายงานตัวจำนวน ๓๑ คน รวมทั้งกำลังดำเนินการกรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการและได้มีการยื่นคำร้องทุกข์ต่อ กคศ. โดยมอบให้ อกคศ. วิสามัญเกี่ยวกับอุทธรณ์และร้องทุกข์ ทั้งนี้ บุคคลเหล่านั้นยังไม่ได้ถูกสั่งให้ออกจากราชการ เนื่องจากว่าอยู่ในระหว่างให้ อกคศ. เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการโดยยึดตามหลักกฎหมายเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง โดยให้ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการมีโอกาสชี้แจงและได้รับทราบข้อเท็จจริง เนื่องจากต้องพิจารณาจากพยานหลักฐานเป็นสำคัญ จึงสามารถเข้าสู่ขั้นตอนมีคำสั่งให้ออกจากราชการต่อไป

มติคณะกรรมาธิการ

เนื่องจากการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้ข้อยุติ คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่าควรมีการตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ในการติดตามความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าว เพื่อรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการต่อไป

ประเด็นที่ ๔ การดำเนินการบรรจุและแต่งตั้ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปัจจุบันรวมทั้งยังไม่มีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งดังกล่าวหรือไม่ และเพราะเหตุใด

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทน สพฐ. ได้ชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงโดยสรุปดังนี้

ขณะนี้มีอัตราว่างของตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่จำนวน ๔๘ อัตรา ซึ่งผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสรรหาไม่ใช่ สพฐ. โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กำหนดไว้เกี่ยวกับการสรรหาประกอบด้วยคณะกรรมการ มีปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน เลขาธิการ กพฐ. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคุรุสภา และเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการบรรจุและแต่งตั้ง

การคัดเลือกในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ที่ผ่านมา มีปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นคดีพิพาททางปกครอง ๒ คดี โดยมีผู้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองจังหวัดพิษณุโลกว่าการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการของ กพฐ. เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ศาลปกครองพิษณุโลกได้มีคำพิพากษายกฟ้อง แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากผู้ร้องได้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลและศาลได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว โดยขณะนี้ผู้อุทธรณ์ได้ถอนฟ้องอุทธรณ์ รวมทั้งได้มีการถอนฟ้องที่ศาลปกครองกลางในกรณีดังกล่าวด้วยเช่นกัน

ขณะนี้อยู่ในระหว่าง สพฐ. รอคัดสำเนาคำพิพากษาของศาลปกครอง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการดำเนินการ พร้อมทั้งจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งเพื่อนำเสนอ กคศ. พิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. กรณีผู้ฟ้องคดีทั้งสองคดี ได้อ้างเหตุแห่งการฟ้องคดีในเรื่องอะไร สพฐ. ควรติดตามเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน

๒. กรณีตำแหน่งว่างตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ถือเป็นระยะเวลานาน เนื่องจากการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หากว่างจากการไม่มีผู้บริหาร อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบราชการอย่างมาก รวมทั้งหากแก้ปัญหาโดยให้มีตำแหน่งรักษาการเป็นเวลานาน อำนาจการสั่งการและผลสัมฤทธิ์ของงานอาจเกิดอย่างไม่เต็มที่ตามเป้าหมายการดำเนินงาน

ประเด็นที่ ๕ การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก

<u>สรุปมติ/ผลการประชุม</u>

ผู้แทน สพฐ. ได้ชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงโดยสรุปดังนี้

ปัญหาสำคัญของโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ ๑) ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่ำและ ๒) ความขาดแคลนทรัพยากร สื่อการเรียน และครูไม่ครบชั้น

วัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ ๑) ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น และ ๒) เพิ่มอัตรานักเรียนต่อครูสูงขึ้น นำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

การมีโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมากส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง ครูไม่ครบชั้น และขาดความพร้อมด้านสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา คุณภาพการศึกษาจึงลดลงอย่างต่อเนื่อง ด้วยตระหนักในความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวางรากฐานการศึกษาใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น ดังนั้น มาตรการสำคัญประการหนึ่งในนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง คือ การควบรวมโรงเรียน โดยได้ระบุสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง เช่น ๑) เพิ่มประสิทธิภาพและลดความสูญเปล่าของโรงเรียนขนาดเล็กด้วยมาตรการที่เหมาะสม ได้แก่ การควบรวม การปรับปรุงประสิทธิภาพ หรือการสร้างเครือข่ายสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และ ๒) เร่งดำเนินการให้โรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพดีขึ้นด้วยวิธีการหลากหลาย เช่น ส่งเสริมโรงเรียนดีประจำตำบล การควบรวมและถ่ายโอนสถานศึกษาขนาดเล็กซึ่งไม่ได้อยู่ในพื้นที่ทุรกันดาร และให้การอุดหนุนค่ายานพาหนะ เป็นต้น

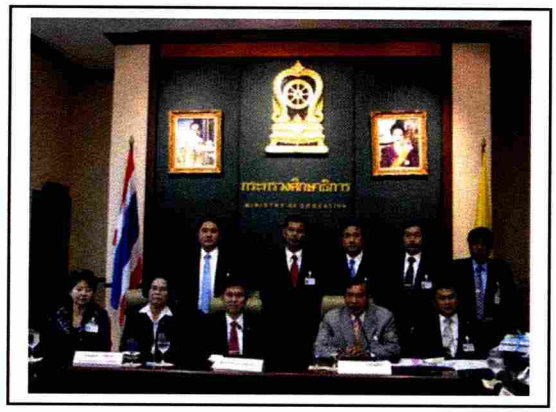
<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณของโรงเรียนขนาดเล็ก แม้ สพฐ. จะมีแนวทางในการแก้ปัญหาแนวทางสนับสนุนงบประมาณพัฒนาโรงเรียน แต่พบว่าการจัดสรรงบประมาณไม่สมดุลกับแนวทางการกระจายอำนาจของ สพฐ. ลงไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่ไม่ตรงกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๒. สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กมีความขาดแคลนเกือบทุกด้าน แม้ สพฐ. จะดำเนินการพัฒนาด้านนวัตกรรม รวมทั้งการประเมินคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจากอัตราของครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนมีจำนวนแตกต่างกัน บางโรงเรียนมีครูไม่ครบในขณะที่บางโรงเรียนมีจำนวนครูเกินอัตรา ดังนั้น การประเมินเพื่อให้ได้เกณฑ์คุณภาพด้านการศึกษา ตรงกับสภาพความเป็นจริง ควรแยกโรงเรียนตามความพร้อมของอัตราครูในการประเมิน เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์และคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนนั้น ๆ

ภาคผนวก

ก. ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษา



การประชุม
ณ กระทรวงศึกษาธิการ

การประชุม ณ อาคารรัฐสภา









การแถลงข่าวผลการประชุม





ภาคผนวก
ข. รายนามคณะทำงานจัดทำรายงาน

.....

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการศึกษา สำนักกรรมาธิการ ๓

คณะผู้จัดทำฐานข้อมูล

นางสาวสุภาพร อาจเดช	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นางสาวชนาภัทร ช่างทอง	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นายวิชญ์ รัตนสุทธิกุล	วิทยากรชำนาญการ
นางแสงดาว สกุลปราโมทย์	นิติกรชำนาญการ
นายพิสุทธิ์ ภูทองโปร่ง	นิติกรชำนาญการ
นางสาวสิรินทรา ขวัญสง่า	นิติกรปฏิบัติการ
ว่าที่ร้อยตรี จเร นาคสวาท	นิติกรปฏิบัติการ

ออกแบบปกและรูปเล่ม

นางสาวสุดาพร หงษ์สถิตย์	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน

ที่ปรึกษาฝ่ายจัดทำรายงาน : นางสาววราภรณ์ สุขประเสริฐ
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการศึกษา
สำนักกรรมาธิการ ๓

พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร