



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

5

วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภาสถาบันพระปกเกล้า
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

10

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑

รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม
พ.ศ.

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติปรึกษาที่ประชุมขอเปลี่ยนระเบียบวาระประชุม

๒

20

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของกองทุนการออมแห่งชาติ

๒

(ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔)

25

ผู้อภิปราย

- นางสาวจรรุภลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง)
- นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (กรรมาธิการ)
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

๔,๙

๕,๑๐

๘

30

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สหการกับการจัดบริการสาธารณสุข		๕๘
5	ของท้องถิ่น คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว		
	ผู้อภิปราย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	- พลโท ชาญชัย ภูทอง (ประธานคณะกรรมการ)		๕๙
	- นายชาญวิทย์ วสยางกูร (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)		๖๐
10	๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลน	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๖๘
	แรงงานในยุคสังคมผู้สูงอายุ ศึกษากรณีการนำผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบแรงงาน		
	คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	ผู้อภิปราย		
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ)		๖๙
15	- พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม (กรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๐
	๔.๔ รายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการลดการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือ		๗๔
	สำหรับภาคอุตสาหกรรม คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน		
	พิจารณาเสร็จแล้ว	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
20	ผู้อภิปราย		
	- พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม (กรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๕
	ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติปรึกษาที่ประชุมขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๘
25	๔.๕ รายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๑	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๙
	วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการ		
	เสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (ตามมาตรา ๖๓ วรรคสาม		
	แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ		
	คณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะกรรมการวิสามัญกิจการ	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
30	สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว		
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 5 เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคล
 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗
 ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒
 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)
 คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

10

๔.๘ รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๑ ๘๑

- เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคล
 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชน (ตามมาตรา ๑๔
 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- 15 พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๙ รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ ๘๒

- เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคล
 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 20 การทุจริตในภาครัฐ (ตามมาตรา ๕๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
 ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)
 คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานในรอบ ๕ ปี ๘๓

- 25 ของคณะกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน (ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒)
 คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
 พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

คุณหญิงทรงสุภา ยอคมณี (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สาม) ๘๔

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ๔.๑๐ รายงานการศึกษา เรื่อง การผนวกรวมประเด็นคนพิการ หน้า
 ๘๘

5 เข้ากับการพัฒนากระแสหลัก (Disability Inclusive Development : DID)

คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
 พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

นายมนเทียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๘๘

10

๔.๑๑ รายงานการศึกษา เรื่อง การจัดตั้งและการดำเนินงานของ ๙๓

ศูนย์บริการคนทั่วไป คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
 คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

15 นายมนเทียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๙๔

๔.๑๒ รายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดบริการสำหรับ ๙๙

คนพิการทางจิตสังคมตามหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ
 คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

20 พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

นายมนเทียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐๐

๔.๑๓ รายงานการศึกษา เรื่อง ประเด็นการจัดสภาพแวดล้อม ๑๐๔

25 สาธารณะที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (Accessibility for All Act : AAA)
 คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
 พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

นายมนเทียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐๕

30

		หน้า
	๔.๑๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของ	๑๐๘
5	คณะอนุกรรมการกิจการสตรี (ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๒) คณะกรรมการ การสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	- นางสาวรณีย์ สิริเวชชะพันธ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	๑๐๙
10	๔.๑๕ รายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานภาครัฐภายหลังจาก ที่ประเทศไทยได้รับการปลดใบเหลืองจากกรณีการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal Unreported and Unregulated Fishing) จากสหภาพยุโรป (EU) คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว	๑๑๖
	ผู้อภิปราย	
15	- พลเอก ดนัย มีชูเวท (ประธานคณะกรรมการ) - นายอรุณชัย พุททเจริญ (ผู้ชี้แจง)	๑๑๗ ๑๒๑
	๔.๑๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินการเพื่อให้ ประชาชนสวมหมวกนิรภัยในขณะขับขี่และโดยสารรถจักรยานยนต์ คณะกรรมการ	๑๒๓
20	การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร (กรรมการ)	๑๒๔
	๔.๑๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านโลจิสติกส์ ๒๐ ปี	๑๒๘
25	(พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๒๙
	- พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ห้องประชุมชาติปุก สถาบันพระปกเกล้า

5

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิก

มาประชุม จำนวน ๑๗๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต

ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

5 ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน

10 การประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องต่อไปผมขอปรึกษาต่อที่ประชุม โดยจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณาขึ้นมาก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา
๕.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของกองทุนการออมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๕๖

20 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๑/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์

๒๕๖๒ รับทราบรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของกองทุนการออมแห่งชาติ ตามที่

5 กระทรวงการคลังเสนอ และได้เสนอมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๕๖

แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดให้กองทุนจัดทำรายงาน

ประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบ รายงานดังกล่าวต้องแสดง

ประมาณการการเงินที่จะขอให้รัฐบาลจัดสรรเพื่อกำหนดดำเนินงานกองทุนในระยะเวลา ๓ ปี

นับจากวันเสนอรายงานผลงานของกองทุนในปีที่ล่วงมาแล้วพร้อมทั้งงบการเงินและรายงาน

10 ของผู้สอบบัญชีด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เตรียมให้ท่านสมาชิกแล้ว

ตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๒๖๓ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังนั้น

สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องพิจารณารายงานฉบับนี้ สำหรับรายงานฉบับนี้รัฐมนตรี

ว่าการกระทรวงการคลังได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง

15 ประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. นางสาวสุปาณี จันทรมาศ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการออม

การลงทุน และพัฒนาตลาดทุน

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๒. นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ

เลขาธิการคณะกรรมการ

กองทุนการออมแห่งชาติ

๓. นางลัทธสรสา ศรีเทียน

หัวหน้าฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

กองทุนการออมแห่งชาติ

ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗

เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าผู้แทนหน่วยงานพร้อมแล้ว เชิญท่านชี้แจง

ต่อที่ประชุม เชิญครับ

นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจารุลักษณ์

5 เรื่องสุวรรณ เลขาธิการคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติหรือ กอช. ขอเสนอรายงานประจำปี

๒๕๖๐ ที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและรับรองแล้ว ประกอบด้วยงบแสดงฐานะ

ทางการเงิน งบรายได้และรายจ่าย งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ งบกระแสเงินสด

งบประกอบรายละเอียดเงินลงทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กองทุนการออมแห่งชาติมีสินทรัพย์ ณ สิ้นปี ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๔,๒๖๒.๐๗

10 ล้านบาท หนี้สิน ๙.๘๘ ล้านบาท ทำให้กองทุนการออมแห่งชาติมีสินทรัพย์สุทธิจำนวนทั้งสิ้น

๔,๒๕๒.๐๙ ล้านบาท กองทุนการออมแห่งชาติมีรายได้รวมทั้งสิ้นทั้งหมด จำนวน ๗๖.๙๔ ล้านบาท

เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๙ จำนวน ๓๑.๗๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๓ ประกอบไปด้วยรายได้

จากดอกเบี้ย รายได้จากค่าบริหารจัดการกองทุน เป็นต้น ทั้งนี้ในส่วนของค่าใช้จ่ายมีค่าใช้จ่ายรวม

ทั้งสิ้น จำนวน ๘๔.๗๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๙ จำนวน ๑๑.๒๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ

15 ๑๕.๓๓ ประกอบไปด้วยค่าใช้จ่ายหลัก ได้แก่ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร ค่าใช้จ่ายสมาชิก ค่าใช้จ่าย

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการออม ค่าประชาสัมพันธ์ และค่าธรรมเนียมในการรับสมัครสมาชิก

เป็นต้น ทั้งนี้ในปี ๒๕๖๐ มีผลกำไรสุทธิจากการลงทุน จำนวน ๔๖.๗๖ ล้านบาท ทำให้

ผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๐ มีกำไรสุทธิรวมทั้งสิ้น ๓๙.๔๔ ล้านบาท ด้านผลการดำเนินงาน

ของกองทุนการออมแห่งชาติทั้งสิ้นปี ๒๕๖๐ มีสมาชิกสะสม จำนวน ๕๔๖,๐๑๒ คน ประกอบด้วย

20 ถ้าแยกสัดส่วนตามสมาชิกอายุ ๕๐ ปี เป็นจำนวน ๕๒ เปอร์เซ็นต์ อายุ ๓๐ ปี ถึง ๕๐ ปี

มี ๔๒ เปอร์เซ็นต์ อายุ ๑๕ ปี ถึง ๓๐ ปี มี ๖ เปอร์เซ็นต์ ถ้าแยกภูมิภาคจะเห็นว่าสมาชิก

ของเราประกอบไปด้วยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ภาคกลาง ๒๒ เปอร์เซ็นต์

ภาคเหนือ ๑๓ เปอร์เซ็นต์ ถ้าแยกตามอาชีพจะเห็นว่าอาชีพเกษตรกรรมถึง ๕๕ เปอร์เซ็นต์

อาชีพพ่อบ้านแม่บ้าน จำนวน ๑๙ เปอร์เซ็นต์ และอาชีพค้าขาย ๑๑ เปอร์เซ็นต์ -----

ปัจจุบันกองทุนการออมแห่งชาติมุ่งเน้นภารกิจด้านเพิ่มจำนวนสมาชิกอย่างทั่วถึงและส่งเสริม
การออมอย่างต่อเนื่องโดยให้ประชาชนหัดออมก่อนใช้จ่าย ส่งผลให้ขณะนี้กองทุนการออมแห่งชาติ

5 มีสมาชิก ณ ปัจจุบันวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ มีถึง ๗๒๐,๙๓๒ คน รวมถึงยังให้ความสำคัญ

ด้านพัฒนาของทางการให้บริการเพื่อให้ครอบคลุมถึงกับพื้นที่ตั้งแต่ชาวบ้าน เพื่ออำนวยความสะดวก

ความสะดวกให้กับสมาชิกทั้งในด้านการสมัครสมาชิกด้วยการนำส่งเงินในงวดถัดไป อย่างไรก็ตาม

กองทุนการออมแห่งชาติยังคงมุ่งพัฒนาองค์กรเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของ

กองทุนการออมแห่งชาติที่ว่า เป็นหนึ่งในเสาหลักของประเทศที่ส่งเสริมวินัยการออมเพื่อยกระดับ

10 มาตรฐานคุณภาพชีวิตของคนไทยอย่างทั่วถึงและยั่งยืน โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานนอกระบบ

ซึ่งเป็นกลุ่มประกอบอาชีพอิสระไม่มีหลักประกันใดมั่นคงในชีวิต โดยเฉพาะความมั่นคงชีวิต

หลังเลิกเข้าสู่วัยชราภาพเมื่อไม่มีแรงทำงาน ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ สำหรับรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมการ

15 การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เป็นผู้ศึกษารายงานฉบับนี้ก่อนที่จะบรรจุเข้าระเบียบวาระ

การประชุม ดังนั้นขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงนะครับ หลังจากนั้น

ก็จะเปิดให้ท่านสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นได้ แต่สำหรับท่านสมาชิกเนื่องจากว่า

มีระเบียบวาระมาก ถ้าท่านจะอภิปรายก็จะกำหนดเวลา ๕ นาที ท่านแรกขอเชิญประธาน

คณะกรรมการหรือผู้แทนของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เชิญครับ

20 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (กรรมการ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ในฐานะผู้แทนคณะกรรมการ

การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ได้ทำการวิเคราะห์ศึกษาแล้ว และได้เชิญประชุมกับ

สำนักงานกองทุนการออมแห่งชาติมีข้อสังเกตที่อยากจะเรียนเพิ่มเติมดังนี้

ข้อที่ ๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของกองทุนการออมแห่งชาติมีเฉพาะข้อมูล
ผลดำเนินงาน ดังนั้นเพื่อให้เห็นว่ากองทุนการออมแห่งชาติมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

- 5 ควรเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานประจำปีของกองทุนการออมแห่งชาติในลักษณะของข้อมูล
ผลดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนงานด้วย อาทิ ควรมีการกำหนดเป้าหมายของจำนวนสมาชิก
และผลดำเนินงานว่าสามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่อย่างไรด้วย อันนี้ก็จะ
เป็นการเปรียบเทียบที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อที่ ๒ ผลการดำเนินงานกองทุนการออมแห่งชาติควรเปรียบเทียบผลตอบแทน

- 10 ของกองทุนการออมแห่งชาติกับผลตอบแทนของกองทุนอื่น ๆ ในตลาดด้วยและในการหาสมาชิก
ของกองทุนการออมแห่งชาติก็ควรมุ่งเน้นและพิจารณาความคุ้มค่างบประมาณในการดำเนินงาน
ด้วย ทั้งนี้กองทุนการออมแห่งชาติมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อให้การออมเพื่อดำรงชีพในยามชรา
ของประชาชนจากการดำเนินงาน พบว่ากองทุนการออมแห่งชาติยังมีจำนวนสมาชิกค่อนข้างน้อย
ซึ่งเป็นโจทย์ใหญ่ที่ทางกองทุนการออมแห่งชาติต้องวิเคราะห์ต่อไปว่า จะทำอย่างไร และ

- 15 มีกลยุทธ์อย่างไร ดังนั้นในการดำเนินงานกองทุนการออมแห่งชาติจึงต้องมุ่งเน้นและให้ความสำคัญ
กับการหาสมาชิกของกองทุน ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ ชักชวน อธิบายให้เข้าใจ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรให้ความสำคัญกับประชาชนที่มีอายุเยาว์วัยจะเป็นการฝึกการเริ่มต้น
ได้แก่ เยาวชน กลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา ซึ่งรวมอยู่ในนี้ด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งพบว่าสัดส่วน
ของกลุ่มเหล่านี้ค่อนข้างน้อยอยู่ประมาณร้อยละ ๒ ของสมาชิกทั้งหมด ซึ่งทางคณะกรรมการ

- 20 พิจารณาเห็นว่ากระบวนการเริ่มต้นการฝึกการออมนั้นควรเริ่มตั้งแต่เยาว์วัยจะเป็นรากฐานสำคัญ
ต่อไป แล้วก็จะ เป็นจุดที่เหมาะสมมากในการที่จะเริ่มต้นจากเยาว์วัย เยาวชน เป็นต้นไป ทั้งนี้ในแง่
ของจำนวนสมาชิกและในแง่ของการเพิ่มพูนความรู้และรากฐานสังคมต่อไประยะยาว

ข้อที่ ๓ กองทุนการออมแห่งชาติควรมีการจัดเก็บข้อมูลกรณีที่ประชาชนมีการ
จ่ายเงินสมทบกองทุนการออมแห่งชาติเพียงครั้งเดียว เพื่อศึกษาหาข้อมูลดังกล่าวมาศึกษา

วิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมการออมของสมาชิก รวมถึงเป้าหมาย รวมถึงข้อมูลในการส่งเสริม

การออมของกองทุนการออมแห่งชาติต่อไปว่าประชาชนที่มีการจ่ายเงินสมทบกับกองทุนการออมแห่งชาติเพียงครั้งเดียวสาเหตุจากอะไร พฤติกรรมเปลี่ยนไปเพราะอะไร ซึ่งเป็นโจทย์ใหญ่อันหนึ่ง

5 ซึ่งเป็นข้อควรคิดว่าจะต้องเตรียมการปรับปรุงอย่างไรต่อไป

ข้อที่ ๔ กองทุนการออมแห่งชาติควรมีการคำนวณผลประโยชน์ที่ประชาชน

ได้รับจากการออมกับกองทุนการออมแห่งชาติเพื่อให้ประชาชนเห็นว่าหากประชาชนออมกับกองทุนการออมแห่งชาติ จะได้ผลตอบแทนจากเงินสมทบจากรัฐตามสัดส่วน เงินสมทบดังนี้ รายละเอียด เช่นตัวอย่างนี้ครับ ช่วงอายุไม่เกิน ๓๐ ปีบริบูรณ์รัฐจ่ายสมทบเป็นอัตราร้อยละ

10 ๕๐ ของเงินสมทบ เงินสะสม ที่สมาชิกจ่ายเข้ากองทุน รวมกันแล้วก็ไม่เกิน ๖๐๐ บาทต่อปี

ต้องคำนวณผลตอบแทนให้เห็นภาพชัดขึ้นสักหน่อยก็จะเป็นการดี เช่น ผลตอบแทนดังกล่าวก็ได้แก่วิธีคำนวณก็ ๖๐๐ คูณ ๑๐๐ หารด้วย ๑๓,๒๐๐ ออกมาเท่ากับ ๔.๕๔ เปอร์เซ็นต์

เป็นตัวอย่าง อันนี้ก็ช่วยทำให้ประชาชนเห็นภาพชัดเจนขึ้น หรือกรณีช่วงอายุของคน ๓๐ ปีบริบูรณ์ขึ้นไปแต่ไม่เกิน ๕๐ ปี รัฐจ่ายสมทบเป็นอัตราร้อยละ ๖๐ ของเงินสะสมที่สมาชิก

15 จ่ายเข้ากองทุนรวมกันแล้วต้องไม่เกิน ๙๖๐ บาทต่อปี ถ้าคำนวณให้เห็นชัดเจน เช่น ๙๖๐

คูณ ๑๐๐ หาร ๑๓,๒๐๐ ออกมาเท่ากับ ๗.๒๗ เปอร์เซ็นต์ ประชาชนก็จะเห็นภาพชัดเจนขึ้น ประการที่ ๓ เช่นในช่วงอายุของคนอายุเกิน ๕๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งเป็นคนจำนวนไม่น้อยของประเทศ

จ่ายสมทบในอัตราร้อยละ ๑๐๐ ของเงินสะสมที่สมาชิกจ่ายเข้ากองทุน รวมกันแล้วก็ไม่เกิน ๑,๒๐๐ บาทต่อปี แต่ถ้าคำนวณออกมาชัดเจนก็คือ ๑๒,๐๐๐ บาทคูณ ๑๐๐ หาร ๑๓,๒๐๐

20 ก็เท่ากับ ๙.๐๙ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ก็จะทำให้เห็นภาพชัดเจนว่าเป็นสัดส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์อย่างไร

เพื่อชี้ให้เห็นการลงทุนของประชาชน นอกจากนี้ประชาชนยังจะได้รับผลประโยชน์จากดอกเบี้ยของเงินสะสมและเงินสมทบที่กองทุนการออมแห่งชาติลงทุนด้วย ถ้านับไปแล้วจำนวนผลตอบแทน

ที่ประชาชนได้รับมากกว่านี้ด้วยซ้ำไป ก็อาจจะเป็นการชักชวนให้ประชาชนเข้าใจ เพราะฉะนั้น การแสดงเหล่านี้ก็จะมีส่วนดีในการช่วยประชาชนให้เห็นความสำคัญกับการออม โดยสรุปก็คือว่า

25 ผลดำเนินงานทั้งหมดนั้นก็เป็นที่ยอมรับได้ แต่อย่างไรก็ตามก็มีข้อสังเกตควรปรับปรุงเพื่อให้การ

สื่อสารต่อประชาชนต่อสังคมในวงกว้างดีขึ้น การแสดงให้เห็นความชัดเจน รวมทั้งปัญหาเหตุผลอะไร
ถึงให้ประชาชนจำนวนหนึ่งจ่ายสมทบเพียงครั้งเดียวแล้วก็ไม่ปรากฏตัวอีกเลย เพราะอะไร

5 พลวัตกรรมดังกล่าวมาจากสาเหตุอะไร หากทางแก้ไขได้อย่างไรบ้าง ส่วนการเข้าถึงประชาชน
ในวงกว้างในทุกกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับประชาชนที่อายุอ่อนวัย จะเป็นรากฐานสำคัญ
ของสังคมการออมของประเทศ ซึ่งมีจำนวนน้อยมาก เพราะกองทุนการออมแห่งชาตินั้นให้รวม
ไปถึงระดับอายุน้อย เยาวชน นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปที่มีอายุน้อยด้วย ซึ่งปัจจุบัน
มีเพียงร้อยละ ๒ ของสมาชิกทั้งหมดด้วยซ้ำไป ๓. การแสดงตัวเลขนั้นก็อาจจะช่วยทำให้ประชาชน

10 เห็นภาพดีขึ้นชัดเจนมากขึ้นและเวลาสื่อสารประชาสัมพันธ์ก็จะช่วยทำให้ประชาชนเห็นประโยชน์
ความสนใจ เพราะว่ามันนี้เป็นรากฐานของการออมเพื่อวัยอายุมาก ซึ่งเป็นรากฐานสังคม ซึ่งกองทุน
การออมแห่งชาติจะเป็นบทบาทสำคัญในการช่วยประเทศในความมั่นคงทางการสะสมทุน
ของประเทศต่อไปและเป็นรากฐานของประเทศเพื่อให้สังคมมีความมั่นคงต่อไป ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสมาชิก
ที่ประสงค์จะอภิปรายในรายงานฉบับนี้ กรุณายกมือขึ้นนะครับ ตอนนี้มีท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรรณ มีท่านใดอีกหรือไม่ครับที่จะอภิปรายในรายงานเรื่องนี้
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรรณ ครับ

20 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผมมีคำถาม ในหน้า ๑๒ ของรายงาน ท่านได้มีเรื่องยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แล้วก็
ยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน โดยมีเป้าประสงค์ต่าง ๆ มีกลยุทธ์ แต่ผมอยากจะถามว่า ตัวชี้วัดระดับ
ความสำเร็จหรือกิจกรรมโครงการคือเปิดไม่เจอว่าท่านจะชี้วัดระดับความสำเร็จของมันอย่างไร
ก็คือว่าผมอยากจะยกอ้างว่า เกี่ยวกับการรายงานผล อย่างเช่น ใน ๕ มิติของคณะกรรมการ

พัฒนาระบบราชการคือเรื่องประสิทธิภาพ คุณภาพ ประสิทธิภาพการพัฒนาองค์กร คือเป็นที่นิยมนั้นในทั่วโลกว่า เป็นมาตรฐานสากลในการตรวจ ตั้งแต่ประสิทธิภาพก็ต้องมีแผนก่อน

5 ท่านมีแผนที่เห็นชัด มีให้เห็น แต่กิจกรรมโครงการไม่เห็น แล้วก็ในกิจกรรมโครงการในแต่ละตัว คิดว่าควรจะมีงบประมาณมาจับด้วย เพื่อจะมีการวัดผลและมีน้ำหนักคะแนน ก็จะเป็นการวัดระดับความสำเร็จในแต่ละกิจกรรมโครงการ อันนี้ก็อยากจะเรียนถามท่านว่า เป็นอย่างไรในการวัดผล ในลักษณะที่เป็นที่นิยมคือมาตรฐานสากลของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ก็มีคำถามอยู่คำถามเดียว ขอขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านผู้ชี้แจงได้ตอบคำถามและข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ แล้วก็ของท่านสมาชิกที่ถามเมื่อสักครู่ เชิญครับ

นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : ขอขอบคุณคะ ต้องบอกว่าอ่านวิสัยทัศน์ที่อยู่ในเล่มวิสัยทัศน์ตอนที่จัดตั้งกองทุน ปัจจุบันที่มีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ว่าเรามีการวัดผล อย่างเช่น วัดดูประสงคืในเชิงกลยุทธ์ก็คือว่า เพิ่มจำนวนสมาชิกอย่างต่อเนื่อง

15 และต้องมีผลลัพธ์ในการสร้างตัวมูลค่ากองทุนไม่ต่ำกว่า ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันเรามีประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท -----

20

แล้วก็ผลผลิตหรือเอาต์พุท (output) ต้องมีสมาชิกเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๒ ล้านคน ในปีที่เราวางเป้าหมายไว้ แล้วก็สร้างผลตอบแทนหรือจุดใจให้เกิดการออมเพียงพอในการใช้ชีวิตในวัยเกษียณ

5 สามารถจ่ายบำนาญให้เกินค่าเฉลี่ยของประชาชนได้ ซึ่งปัจจุบันขั้นต่ำในการจ่ายบำนาญของกองทุนนี้คือ ๖๐๐ บาทต่อเดือน แต่เราพยายามจะให้ประชาชนมีเงินออมอย่างน้อยได้ใช้รายจ่ายอย่างน้อย

เดือนละ ๑,๕๐๐ บาทต่อเดือน ซึ่งตอนนี้พยายามให้เขาพัฒนาในการออมเดือนละ ๑๐๐ บาท

เป็นเดือนละ ๑,๐๐๐ บาทขึ้นมาให้ได้ นี่คือสิ่งที่เรากำลังมุ่งหวังที่ทำ แล้วก็บริหารจัดการในเรื่อง

ผลตอบแทนของกองทุนอย่างที่เรียนว่าพยายามที่จะหาผลตอบแทนให้มากกว่าเงินฝากหรือ

10 ขณะเงินเพื่อให้ได้ หรือว่ากองทุนนี้มีการคุ้มครองเงินต้นเมื่อครบ ๖๐ ปี เราก็คงต้องตั้ง ๒ ขวาก

การหาผลตอบแทนในการลงทุนถ้าเสี่ยงมากเดี่ยวนงบประมาณที่จะต้องมาชดเชยกับสมาชิกก็อาจจะ

ไม่คุ้มกันก็ต้องมีเรื่องดูแลเรื่องความเสี่ยงของการลงทุนไปด้วย สำหรับการบริหารจัดการเรื่องมูลค่า

เงินที่ลงทุนไปหรือแต่ละโครงการไปมีตัววัดผลข้างใน สมมุติว่าเราลงพื้นที่ครั้งหนึ่งตอนนี้ที่ทำ

ปัจจุบันเราลงทุนเราเดินสายกับกระทรวงมหาดไทยโดยการชี้แจงกับผู้ว่าราชการจังหวัดและ

15 ทีมสมาชิกในจังหวัดทั่วประเทศ ตอนนี้เราทำไปประมาณ ๓๐ จังหวัดแล้วนะคะ เพื่อบอกเขาว่า

กองทุนนี้มีประโยชน์กับชาวบ้านอย่างไร แล้วก็การลงพื้นที่แต่ละครั้งก็ต้องมีการวัดผลว่าลงไปแล้ว

สมาชิกเป็นอย่างไรบ้าง เพื่อจะดูความคุ้มค่าของการดำเนินงานของกองทุนด้วย ซึ่งตรงนี้มีการทำ

อยู่แล้ว ขอบพระคุณคะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกตั้งใจซักถามอะไรเพิ่มเติม

20 หรือตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมใหม่ครับเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้ ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ เชิญครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม วรพล

โสคติยานุรักษ์ สมาชิกในฐานะผู้แทนของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง

ผมคิดว่าคงจะต้องให้ทางกองทุนการออมแห่งชาติลองศึกษาดูว่าพฤติกรรมผู้บริโภค พฤติกรรม

ของสังคมไทยที่เปลี่ยนแปลงไปจากการบริโภคมามากเป็นส่วนหนึ่งของการออมที่ลดลงไปด้วย

25 มีส่วนอาจะจะต้องทำงานในเชิงรุกในการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนปรับวิถีชีวิตอย่างไรหรือไม่

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๓/๒

เพราะว่าความจริงวัตถุประสงค์ของการตั้งการออมแห่งชาตินั้นก็ไม่ใช่มีเพียงเพื่อให้ออม แต่เพื่อเปลี่ยนนิสัยให้คนหันมาดำเนินการเช่นนี้ด้วย ๒. ผลตอบแทนนั้นเป็นแค่เครื่องมือหนึ่งในการ

5 ตอบแทนการออมของคน แต่ว่าทำไมต้องออมเพราะอะไรแล้วทำไมต้องออมเพื่อให้เกษียณอายุ

เป็นสิ่งหนึ่งซึ่งสังคมยังไม่คุ้นเคยว่าทำไมเราจะต้องออม ต้องเริ่มต้นจากการที่ทำให้คนเข้าใจว่า

ต้องเก็บก่อนใช้ แบ่งไปออม จึงเพิ่มพูนและมั่นคง การออมทำให้เกิดผลตอบแทน ตอบแทนทำให้

เพิ่มพูน เพิ่มพูนจึงทำให้มั่นคงในชีวิตข้างหน้า ถ้าไม่เพิ่มพูนก็สู้เงินเพื่อไม่ได้ ปลายปีจะทำให้ไม่มีเงิน

ใช้ ตัวอย่างเช่น วันนี้คนที่เกษียณหรือคนอายุ ๖๐ ปีทุกคนมีการระบายน้อยถ้าจะพออยู่ได้

10 ต้องใช้เงินเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท นี่คือตัวเลข PH ๒ ๑๕,๐๐๐ บาท ถ้าวางตัวที่พอทนอยู่ได้

แต่จะมี ๑๕,๐๐๐ บาทได้ในขณะนี้ต้องตอบว่ามีประชาชนจำนวนน้อยมากที่มี ๑๕,๐๐๐ บาท

ได้ ๑๕,๐๐๐ บาทน้อยมาก ยังมีไม่พอเพียง จะมี ๑๕,๐๐๐ บาทได้จึงจะมีชีวิตอยู่ถึง ๘๐ ปี ต้องใช้

เงินถึงเท่าไร ๑๕,๐๐๐ บาท คุณ ๑๒ คุณ ๒๐ ปี คืออายุ ๘๐ ปี นับไปแล้วประมาณ ๔ ล้านบาท

จะมีเงิน ๔ ล้านบาท อายุ ๖๐ ปีได้อย่างไร นี่ก็เป็นเรื่องยากของสังคมไทย แปลว่าต้องเริ่ม

15 หัดออมตั้งแต่อายุ ๓๐ ปี เดือนละ ๕,๐๐๐ บาทเป็นอย่างน้อย ๕,๐๐๐ บาท คุณ ๓๐ ปี และถ้า

ผลตอบแทนเฉลี่ยเกิน ๕ เปอร์เซ็นต์ ในระยะ ๓๐ ปี จึงจะมีเงิน ๔ ล้านบาท ที่ว่าไว้ประชาชน

ต้องหัดออมตั้งแต่อายุ ๓๐ ปี และเดือนละ ๓,๐๐๐ บาทต่อเนื่องไม่หยุดตลอด ๓๐ ปีเต็ม

และการออมดังกล่าวไม่ใช่ไปฝากออมทรัพย์ ๒ สติง ๓ สติง คงไม่มีประโยชน์อะไร

เพราะไม่สามารถทนอยู่ได้ เพราะฉะนั้นจะต้องออมและเอาไปสู่กระบวนการลงทุนที่ว่าไว้

20 ซึ่งเฉลี่ยแล้วไม่น้อยกว่า ๕ เปอร์เซ็นต์ จึงจะทำให้วันเกษียณมี ๔ ล้านบาท ประชาชนที่มี

อายุ ๖๐ ปีวันนี้ที่มีเงิน ๔ ล้านบาทนั้นมีจำนวนต่ำมาก เพราะฉะนั้นกองทุนการออมแห่งชาตินั้น

จึงเป็นหน่วยงานที่ต้องสร้างนิสัยการออมให้ประชาชนให้เกิดขึ้น อันนี้เป็นแค่จุดเริ่มต้น เป็นน้ำจิ้ม

เป็นตัวอย่างเฉย ๆ ให้คนเริ่มต้นจำนวนหนึ่ง แต่ว่าอย่างไรก็ตามเขาก็ต้องมีเงินมากพอที่ไปทำ

อย่างอื่นเพิ่มเติม ออมอย่างอื่นเพิ่มเติม มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนรวมอะไรมารองรับ

25 อีกมากมาย นี่เป็นส่วนหนึ่งที่รัฐบาลจะสมทบให้เป็นตัวอย่างให้เห็น จุดเริ่มต้นอันหนึ่งคือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๓/๓

กฎหมายฉบับนี้ยอมให้อายุน้อยได้ด้วย เพราะฉะนั้นจึงต้องหาสมาชิกอายุน้อยไว้ให้มาก ซึ่งอายุน้อยที่ว่าไว้ ๑๐ กว่าขวบก็เริ่มต้นในการออมได้ เพราะตามกฎหมายให้ตั้งแต่อายุ ๑๐ กว่าปีเป็นต้นไป

5 เพราะฉะนั้นต้องมุ่งไปที่นักเรียน นักศึกษา และเยาวชนทั้งหลายซึ่งต้องเปลี่ยนนิสัย ทุกวันนี้

เราพบว่าจำนวนตัวเลขของคนที่มีหนี้กำลังเขยิบลงมามีหนี้ตอนอายุน้อยแล้ว และมีหนี้ไปเรื่อย ๆ

จนแก่ อายุ ๗๐ ปียังมีหนี้อยู่ เพราะฉะนั้นตอนนี้ฐานของการมีหนี้ของคนไทยเริ่มลงมาระดับ

อายุน้อยแล้ว ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ดีแปลว่าบริโภคมากเกินความจำเป็น บางคนก็เริ่มหัดมีเครดิตการ์ด

(credit card) ตั้งแต่อายุ ๒๐ ปี เป็นจุดเริ่มต้นที่อันตรายแล้ว ก็ขอฝากว่าบทบาทของกองทุน

10 การออมแห่งชาติต้องทำรากฐานเหล่านี้ด้วยพร้อมกัน ต้องเปลี่ยนสังคมไทยไปด้วยเช่นเดียวกัน

ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้ออภิปรายของท่านวรพล โสคติยานุรักษ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในเรื่องของการเสนอแนะและข้อสังเกตที่จะขอให้กองทุนการออม

แห่งชาติรับไปปฏิบัติ และได้บันทึกไว้แล้วในประเด็นนี้ ไม่มีประเด็นอื่นอีกแล้วนะครับ

15 เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของกองทุนการออมแห่งชาติ

(ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔) เรียบร้อยแล้วนะครับ

ขอบคุณผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕.๒ รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕)

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๓/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

ได้เสนอรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๕) ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต้องจัดทำรายงานเกี่ยวกับ

ผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งบัญชีการเงินทุกประเภทของคณะกรรมการ

รายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาเป็นประจำทุกปีภายใน ๖ เดือนนับแต่

วันสิ้นปีงบประมาณ รายละเอียดของรายงานดังกล่าวปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

10 ตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา สภานิติบัญญัติ

แห่งชาติต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ สำหรับรายงานฉบับนี้สำนักงานหลักประกันสุขภาพ

แห่งชาติได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจง ดังนี้

๑. นายจเด็จ ธรรมธัชอารี

รองเลขาธิการสำนักงานหลักประกัน

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุขภาพแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นางสาวนิรมล เห็นประเสริฐ

ผู้อำนวยการสำนักการเงินและบัญชี

กองทุนสำนักงานหลักประกันสุขภาพ

แห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นางกาญจนา ศิริโกมล

ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศและ

20

ประเมินผลลัพธ์สุขภาพ สำนักงาน

หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗

ในการนี้ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้ขอฉายวิดีโอทัศน์ประกอบการพิจารณา

รายงานด้วย เชิญท่านเข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าพร้อมแล้วขอเชิญท่านรองเลขาธิการ

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติแถลงถึงรายงานของท่านต่อที่ประชุม เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๓/๕

นายจเด็จ ธรรม์ชอารี (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายแพทย์จเด็จ

5 ธรรม์ชอารี รองเลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนรายงานผลการดำเนินงานการสร้างหลักประกันสุขภาพแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นปีที่ ๒ ของการดำเนินงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพให้กับคนไทยภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ พุทธศักราช ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ที่ตั้งเป้าประสงค์ว่า ทุกคนที่อยู่ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าได้รับความคุ้มครอง

10 ด้วยความมั่นใจ กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้รับการจัดสรรงบประมาณในอัตราคิดเป็นเหมาจ่ายต่อประชากร ๓,๒๘๑.๑๑ บาท จำนวนผู้มีสิทธิ ๔๘.๘ ล้านคน เป็นงบประมาณทั้งสิ้น ๑๗๕,๕๕๙.๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๕ ของงบประมาณประเทศ และเป็นเงินเดือนของหน่วยบริการภาครัฐ ๔๔,๘๔๐.๕๔ ล้านบาท -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๔/๑

และสำนักงานได้รับงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการ ๑,๓๓๖.๘๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘

เมื่อเทียบกับงบกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เอกสารประกอบการนำเสนอเป็นรายงาน

5 การสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วย

๒ ส่วนสำคัญ คือรายงานผลงานการปฏิบัติงานและรายงานการเงินประกอบหมายเหตุงบประมาณ

ซึ่งสำหรับปี ๒๕๖๐ รายงานการเงินได้รับการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว

ส่วนปี ๒๕๖๑ ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน กระผมขอใช้เวลาประมาณไม่เกิน ๔ นาที

ที่จะนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสร้างหลักประกันสุขภาพพอสังเขป

10 โดยเสนอเป็นวितทัศน์ก่อนที่จะมีการอภิปรายต่อไป ขอขอบคุณครับ

(ฉายวิตทัศน์ประกอบการพิจารณา)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมการการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมการการสาธารณสุขเป็นผู้พิจารณาศึกษา

รายงานฉบับนี้ก่อนที่จะบรรจุระเบียบวาระ เชิญท่านประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข

15 ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมก็ต้องขอชมสำนักงานหลักประกันสุขภาพ

แห่งชาติ (สปสช.) ที่จัดทำรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติประจำปีงบประมาณ

20 ๒๕๖๑ ท่านทำได้เร็ว แล้วก็ทำได้ค่อนข้างสมบูรณ์ แล้วก็มียุทธศาสตร์มากมาย แล้วก็มียุทธศาสตร์มากมาย

ไปหมด แล้วก็ไปถึงประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณได้เป็นอย่างดี ข้อสำคัญคือมีการสำรวจ

มีความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ เนื่องจากทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

เปิดช่องทางให้ประชาชนสามารถร้องเรียนได้ แล้วก็มียุทธศาสตร์ที่ให้ประชาชนร้องเรียนมากมาย

แล้วก็พบว่าความพอใจในปี ๒๕๖๐ สูงถึง ๙๓.๙๑ เปอร์เซ็นต์ แม้จะลดลงเล็กน้อยจากปีก่อนที่สูงถึง

๙๕.๖๖ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าก็สามารถทดแทนได้ด้วยความพึงพอใจของผู้ให้บริการที่เพิ่มขึ้นสูงสุดถึง

๗๐.๖-เปอร์เซ็นต์เช่นเดียวกันความพึงพอใจของผู้ให้บริการที่สูงถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่ใช่เรื่อง

เล็กน้อยท่ามกลางภาระงานที่หนักมากทั้งการดูแลผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก ความเครียดจากการ

5 ทำงาน จึงทำให้สถานพยาบาลต่าง ๆ หรือโรงพยาบาลต่าง ๆ ของรัฐมีปัญหาต่อบุคลากรทั้งแพทย์

พยาบาล แล้วก็บุคลากรอื่น ๆ ที่นี้ในส่วนงานด้านอื่น ๆ เช่น การมีส่วนร่วมของท้องถิ่นก็ถือว่า

ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติก็ทำได้ค่อนข้างดี การมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่าย

ก็มีความสำคัญ เพราะว่าท้องถิ่นต่อไปจะเป็นที่รองรับของผู้สูงอายุ เมื่อเรามีผู้สูงอายุมากขึ้น

ก็จะมีปัญหาเรื่องของกรูติดบ้าน ติดเตียง ซึ่งจะเป็นภาระของสถานพยาบาลต่าง ๆ ที่จะต้องรับ

10 ดูแลผู้ป่วยเหล่านี้ แล้วผู้ป่วยที่นอนนานไม่มีที่ไปก็จะเป็นภาระของสถานพยาบาล จึงต้องฝากตรงนี้

เป็นประเด็นหลักไว้ เพราะว่าคำตอบในเรื่องนี้ก็คือท้องถิ่น เพราะว่าในสากลในปัจจุบันเขาถือว่า

เฮลตี้อินเพลส (healthy in place) ก็คือว่าให้เขามีสุขภาพดีที่บ้าน ถ้าหากว่าเขามีบ้านก็ให้บ้าน

ดูแล แต่ถ้าบ้านดูแลไม่ได้ก็ต้องเป็นชุมชน ซึ่งตรงนี้ก็คือคำตอบสุดท้าย แต่ถึงว่าจะมีผลงานดีอย่างไร

ก็ตามท่านก็ต้องมีประเด็นปัญหาแล้วก็มีคามท้าทาย ซึ่งผมจะขอยกในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้

15 ที่เป็นประเด็นหลักอยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของภาวะการเงินการคลังในมหภาค

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องคุณภาพ

ผมพูดโดยรวมก็คือว่าปัญหาเรื่องของงบประมาณที่ไม่เพียงพอนำมาสู่การวิ่งของทุน

บอดี้สแลม ซึ่งก็เรียกว่าทำให้ประชาชนเห็นใจว่างบของกระทรวงสาธารณสุขมีน้อย ก็มีการเพิ่มเงิน

20 ให้จากการวิ่งได้เงินไปถึงพันกว่าล้านบาท อันนั้นก็เป็นตัวอย่างหนึ่งที่บอกว่ามีปัญหาเรื่องของ

สถานการณ์การเงินของโรงพยาบาลต่าง ๆ โดยเฉพาะโรงพยาบาลชุมชน อีกอันหนึ่งคือถ้าหากว่า

เงินในระบบไม่พอจะนำมาซึ่งคุณภาพ ที่นี้ในตารางที่ ๕ หน้า ๖๐ เหตุผลของการไม่ใช้สิทธิบัตรทอง

คือข้าราชการ ๔๐.๑๙ เปอร์เซ็นต์ในผู้ป่วยนอก และ ๓๔.๘๐ เปอร์เซ็นต์ในผู้ป่วยใน -----

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๕/๑

๒๐ เปอร์เซนต์ของผู้ป่วยอุบัติเหตุและเจ็บป่วยฉุกเฉินย้ายโรงพยาบาล อันนี้ก็แนวทางของ
สาธารณสุขที่ใช้เรื่องของยูเซฟ (Universal Coverage Emergency Patients : UCEP)

5 ก็คือในระบบเจ็บป่วยฉุกเฉินก็สามารถเข้ารักษาได้ทุกโรงพยาบาล อันนี้คือประเด็นปัญหา
ของสถานพยาบาลต่าง ๆ ในขณะนี้ ปัญหาคือช้าและรอนาน คำตอบของสาธารณสุข

ก็อยู่ที่พระราชบัญญัติฉบับใหม่ที่สภาเพิ่งผ่านไปคือพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ

พ.ศ. ต่อไปในระบบบริการปฐมภูมิก็จะมีกระจายสถานพยาบาลหรือโอพีดี (Out Patient
Department : OPD) ต่าง ๆ ออกไปต่อไปในระยะสุดท้ายก็จะมี walk in เข้ามา

10 ในโรงพยาบาลเลย อันนั้นคือเป้าหมายสุดท้าย ซึ่งก็จะดำเนินการต่อไป แต่ประเด็นปัญหา

ที่อยากจะถามก็คือว่า ในหน้า ๗๕ เปอร์เซนต์ในการใช้บริการผู้ป่วยนอกทำได้ต่ำกว่าเป้า

จากเป้าหมาย ๖๕๒,๐๐๐ กว่าคนทำได้เพียง ๓๓๒,๐๐๐ กว่าคนในระบบบริการปฐมภูมิ

อันนี้ก็บ่งบอกได้ชัดเจนว่า ณ วันนี้ยังทำไม่ได้ดี ซึ่งอาจจะไปเกี่ยวพันกับเรื่องของงบประมาณ

เรื่องของความพร้อมของบุคลากรที่จะออกไปทำงานในหน่วยบริการปฐมภูมิ ก็คงจะต้องฝาก

15 ตรงนี้ไว้ด้วย แล้วถึงงบประมาณในปี ๒๕๖๑ กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไว้เพียง

๒๒๗.๓ ล้านบาทถือว่าน้อยมาก ในประเทศสหราชอาณาจักรอังกฤษใช้งบในการดูแลผู้ป่วยปฐมภูมิ

๑๐ เปอร์เซนต์สำหรับผู้ป่วยถึง ๙๐ เปอร์เซนต์ ใช้งบน้อย แต่ว่ามีผลต่อประชาชนจำนวนมาก

ก็จะถามว่าสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติซึ่งเป็นผู้ที่คุมเงินไว้ในเรื่องนี้วางแผนเพิ่มงบ

หน่วยบริการปฐมภูมินี้อย่างไร อนึ่ง ที่ผมลืมพูดไปในเรื่องของเครดิต (credit) ในเรื่องของ

20 การพัฒนาที่ยั่งยืน การพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายให้ทุกประเทศในโลกซึ่งเป็นสมาชิกสหประชาชาติ

เข้าถึงระบบสุขภาพถ้วนหน้าหรือว่าบัตรทองในปี ๒๐๓๐ เริ่มต้นในปี ๒๐๑๖ แต่ก็ต้องขอบคุณ

ทางฝ่ายนโยบายซึ่งออกนโยบายบัตรทองหรือหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าตั้งแต่ปี ๒๕๔๕

หรือปี ๒๐๐๒ เป้าหมายของสหประชาชาติกำหนดไว้ปี ๒๐๓๐ แต่เราสามารถทำเรื่องของระบบ

หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าได้ตั้งแต่ปี ๒๐๐๒ เรื่องนี้ผมถือว่าเป็นเครดิตซึ่งก็จะทำให้ประชาชน

25 เข้าถึงระบบบริการสุขภาพโดยตั้งแต่แรกเสียเงิน ๓๐ บาท ณ วันนี้ไม่ต้องเสียเงิน ก็ถือว่าเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๕/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นโยบายที่ลดความเหลื่อมล้ำได้อย่างดีเยี่ยม เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยทั่ว ๆ ไป ผมมีคำถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในคำถามแรกเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้สำหรับระบบบัตรทอง ในปี ๒๕๖๑ ใช้งบไปทั้งสิ้น

๑๓๐,๗๑๙ ล้านบาท ไม่รวมเงินเดือน ๔๔,๘๔๑ ล้านบาท คิดเป็นค่าเหมาจ่ายรายหัว ๓,๒๘๓ บาท

ต่อคนต่อปี โดยได้งบกลางปีเพิ่มอีก ๕,๑๘๖.๑๒ ล้านบาท อันนี้ผมรวมค่าตอบแทนบุคลากร

๑,๐๐๐ ล้านบาทเอาไว้ด้วย อันนี้คิดเป็น ๖.๐๕ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทั้งประเทศ อันนี้ก็ตามที่

5 ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้นำเสนอ ประเด็นผมอยู่ตรงที่ว่า ๖.๐๕ เปอร์เซ็นต์

ของงบประมาณแผ่นดินใช้สำหรับบัตรทองในปี ๒๕๖๑ แต่ในงบของสุขภาพทั้งหมด ในปี ๒๕๖๑

รัฐบาลใช้ไป ๑๖.๕๖ เปอร์เซ็นต์ ท่านเอา ๖.๐๕ เปอร์เซ็นต์นี้ไปเทียบกับ ๑๖.๕๖ เปอร์เซ็นต์

ท่านจะเห็นว่าบัตรทองใช้เพียง ๖ เปอร์เซ็นต์ แต่ระบบสุขภาพทั้งหมด ๑๖ เปอร์เซ็นต์เศษ

เกือบ ๑๗ เปอร์เซ็นต์ เพดานอยู่ที่ ๑๗ เปอร์เซ็นต์ ในระบบวินัยการเงินการคลังของรัฐเราจะคุม

10 ระบบสุขภาพไว้ไม่ให้เกิน ๑๗ เปอร์เซ็นต์ ปัญหาก็คือว่าเราใช้งบประมาณบัตรทองน้อยมาก

แต่ระบบสุขภาพอื่น ๆ เราใช้งบประมาณสูงมาก ตรงนี้ผมอยากให้ทางสำนักงานหลักประกัน

สุขภาพแห่งชาติรับเรื่องนี้ไว้แล้วก็ท่านช่วยทำตารางสำหรับรายงานในปีต่อ ๆ ไป เพราะเชื่อว่า

ตรงนี้จะประโยชน์ต่อสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในภาพรวม ท่านจะดูดีเหมือนกับ

15 ใช้งบประมาณน้อยมีประสิทธิภาพสำหรับคน ๔๘ ล้านคน แต่ความจริงในระบบสุขภาพเงิน

ไปใช้กับที่อื่น ถ้ามองว่าใช้ที่ไหน มีใช้ได้หลายทางตั้งแต่เรื่องของสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ

๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนหนึ่งใช้กับสถานพยาบาลของโรงพยาบาลของรัฐ ส่วนอื่น ๆ ใช้กับ

สถานพยาบาลของมหาวิทยาลัย คณะแพทย์ต่าง ๆ สถานพยาบาลของกองทัพ ของตำรวจ

ของท้องถิ่นมากมาย อันนี้คือส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งคือประกันสังคม ประกันสังคมก็ใช้งบประมาณ

20 ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ลงมาที่เรื่องของระบบสุขภาพ แล้วก็มีการใช้จ่ายทางด้านอื่น ๆ

นอกเหนือจากนี้ ผมคิดว่าในตัวเลขที่เอา ๑๖.๕๖ ลบด้วย ๖.๐๕ จะเป็นตัวเลขที่ใช้อื่น ๆ ถ้าเรา

มีตัวเลขต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะเป็นตัวเลขที่บอกได้เพียงว่า จริง ๆ เราใช้เรื่องของระบบสุขภาพมาก

แต่เราไปกดเรื่องของบัตรทอง ก็จึงมีผลกระทบต่อผู้ป่วยหรือประชาชนอีก ๔๘ ล้านคนเศษ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๕/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 ซึ่งก็จะเป็นปัญหา ซึ่งจริง ๆ ดูเหมือนว่าเราทำได้ตรงนี้ค่อนข้างดี แล้วโดยเฉพาะผมก็ต้อง

ขอขอบคุณทางท่านนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่เพิ่มงบประมาณบัตรทองนี้

ให้มาโดยตลอด ในปี ๒๕๕๙ ท่านเพิ่มมา ๑๓๔ บาทให้กับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

ในปี ๒๕๖๐ เพิ่มมาอีก ๑๖๐ บาท ให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในปี ๒๕๖๑

เพิ่มมาอีก ๙๔ บาทในปี ๒๕๖๒ เพิ่มไปถึง ๑๔๓.๕๖ บาท และปี ๒๕๖๓ เพิ่มอีก ๑๗๓.๔๔ บาท

35 ท่านประธานครับการเพิ่มงบประมาณให้กับหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ามีความหมายมาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะว่าถ้าเพิ่ม ๑ บาทเท่ากับเพิ่มงบประมาณอีก ๔๘ ล้านบาทเศษ เพิ่ม ๑๐ บาท

เพิ่ม ๔๘๐ ล้านบาท ตรงนี้มีความหมายแล้วมีประโยชน์ ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง

เพราะฉะนั้นในกรณีของการเพิ่มงบประมาณให้ในสมัยนี้จึงมีประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของ
สถานพยาบาลต่าง ๆ ของรัฐเป็นอย่างยิ่ง ทานประธานครับทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพ

5 แห่งชาติอาจจะเกร็งเกรง ๆ ว่า ถ้าหากตัวเลขตรงนี้สูงแล้วจะมีปัญหาว่าสำนักงานงบประมาณ

ก็จะจัดสรรงบประมาณให้น้อย ท่านประธานครับประชาชนโดยทั่ว ๆ ไปก็จะไม่ทราบว่า

ในงบที่ใหม่จ่ายรายหัวรวมเงินเดือนเอาไว้ด้วย ในปี ๒๕๖๑ รวมเงินเดือนไว้ด้วย ๔๔,๘๔๑

ล้านบาท แต่จริง ๆ งบประมาณอีกครั้งหนึ่งถูกตั้งไว้ที่กระทรวงสาธารณสุข แล้วสำนักงาน

หลักประกันสุขภาพแห่งชาติก็ไม่เคยเอาเงินจำนวนนั้นมารวม เพราะว่าสำนักงานงบประมาณนี้

10 เขามีหลักคิดที่ ในสถานพยาบาลต่าง ๆ แพทย์ พยาบาลและข้าราชการอื่น ๆ ทำงานให้กับ

โครงการนโยบายบัตรทองไม่ได้เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ ในส่วนที่เหลือทำงานให้กับสวัสดิการ

รักษาพยาบาลข้าราชการทำงานให้ประกันสังคมและทำงานอื่น ๆ อาจจะให้กับท้องถิ่น

ในสมัยหนึ่ง แต่ว่าจึงตั้งเงินเดือนส่วนหนึ่งไปตั้งไว้ที่กระทรวงสาธารณสุข เมื่อตอนที่ประเทศไทย

เข้าสู่นโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในปี ๒๐๐๒ หรือปี ๒๕๔๕ การตั้งเงินเดือนรวมกับ

15 งบเหมาจ่ายรายหัว ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ต่อมาก็แบ่งเป็น ๗๐ : ๓๐ บอกว่าทำงานในส่วนบัตรทอง

๗๐ เปอร์เซ็นต์ ต่อมาลดลงไปเหลือ ๖๐ : ๔๐ ณ วันนี้ ๔๔,๘๔๑ ต่อคนที่ตั้งไว้ที่กระทรวง

สาธารณสุข ๔๐,๕๒๖ ๒๕.๘ ล้านบาท

๖/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ ๕๒.๕ เปอร์เซ็นต์ต่อ ๔๗.๕ เปอร์เซ็นต์ ประชาชนทั่วไปไม่ทราบเรื่องนี้ แล้วการที่แบ่งบตั้งไว้กระทรวงสาธารณสุขทำให้ตัวของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

5 ได้เงินงบประมาณมากขึ้น แต่ผมว่าไม่ใช่ ถ้าเราดูไปในระยะยาวไม่ใช่สิ่งที่ดีที่จะเกิดขึ้น

กับตัวสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ควรจะเป็นตัวเลขที่เปิดเผยที่แท้จริง

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไม่จำเป็นจะต้องรายงานตรงนี้ในเอกสารที่ท่านทำมา

แต่ถ้าหากว่ามีการประกอบตัวเอกสาร ประชาชนทั่วไปเขาจะรับทราบได้ว่าจริง ๆ ยังมีค่าใช้จ่าย

อีกส่วนหนึ่งคือเป็นเรื่องของเงินเดือนที่ตั้งไว้ที่กระทรวงสาธารณสุข แล้วก็ทางสำนักงานหลักประกัน

10 สุขภาพแห่งชาติ ถ้าหากกริ่งเกรงว่างบประมาณตรงนี้ถ้าตั้งไว้สูงมากก็จะมีปัญหา ผมอยากจะบอก

อย่างนี้นะครับ ในปี ๒๐๑๖ - ๒๐๑๗ เอ็นเอชเอส (National Health Service : NHS)

ของประเทศสหราชอาณาจักรอังกฤษ ซึ่งเป็นต้นแบบของบัตรทองที่ประเทศไทยจำลองระบบ

จำลองนโยบายมาใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ท่านประธานทราบหรือไม่ครับ เขาได้รับงบประมาณ

หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าหรือบัตรทองเท่าไร ในปี ๒๐๑๖ - ๒๐๑๗ สหราชอาณาจักรอังกฤษ

15 ได้เงินงบประมาณสุขภาพถ้วนหน้าเป็นวงเงินสูงถึง ๑๐๕,๙๐๐ ล้านปอนด์ ของเราได้ประมาณ

๑๗๐,๐๐๐ บาท รวมเงินเดือน ของประเทศสหราชอาณาจักรอังกฤษได้ ๑๐๕,๙๐๐ ล้านบาท

เท่ากับเรา แต่เป็นปอนด์ ของเราเป็นบาทคุณเข้าไปเป็นตัวเลขด้วย ๔๒ บาทต่อ ๑ ปอนด์

เมื่อวานนี้ผมไปคำนวณดูแล้วจะตกเป็นเงินประมาณ ๔.๔ ล้านล้านบาท เป็นงบประมาณ

สำหรับประชาชนในสหราชอาณาจักรอังกฤษ ๖๓ ล้านคน จึงเห็นว่างบประมาณเขาใช้สูงมาก

20 และนายกรัฐมนตรีของประเทศสหราชอาณาจักรอังกฤษท่านยังสัญญาว่าจะเพิ่มงบประมาณ

ขึ้นอีก ๑๑๕,๐๐๐ ล้านปอนด์ ในปี ๒๐๒๓ - ๒๐๒๔ เพราะงบประมาณไม่เพียงพอ ผมจะบอกว่า

ประเทศไทยเรายังมีรูม (Room) ที่เราจะเพิ่มงบประมาณเข้าไปอีก เพียงแต่ว่าต้องมีตัวเลขที่ชัดเจน

อันนั้นเป็นที่มาที่ไปของสมัยหนึ่ง ทางคณะกรรมการการสาธารณสุขเคยเสนอให้แยกเงินเดือน

ออกจากงบเหมาจ่ายรายหัว เราไม่ได้มีเจตนาอย่างอื่นเลย เราเจตนาจะให้มีตัวเลขที่ชัดเจนสำหรับ

25 งบประมาณที่เราใช้ไป เพราะว่าตรงนี้เมื่อมีความชัดเจนในตัวเลขของงบประมาณ การขอเพิ่ม

งบประมาณต่อสำนักงบประมาณ ผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นปัญหา เพราะว่างบประมาณส่งลงไปถึงประชาชนโดยตรง เมื่อส่งไปถึงประชาชนโดยตรง สำนักงบประมาณเขาขัดข้องไม่ได้หรอกครับ

5 เป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วประเทศ เพียงแต่ว่าต้องมีตัวเลขที่แท้จริง ผมจึงอยากจะฝากตรงนี้

ไว้ให้กับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ถ้าหากว่าเป็นไปได้ ท่านเอาตัวเลขต่าง ๆ เหล่านี้ ขมวดเอาไว้เพิ่มเติมในรายงาน ซึ่งอาจจะเป็นตัวเลขเล็ก ๆ น้อย ๆ ไม่ต้องใช้พื้นที่ในเอกสารใหญ่โตมากมายอะไร เพราะว่าเอกสารท่านก็เป็นเล่มใหญ่ ก็ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ จากรายงาน ซึ่งผมก็เห็นว่า เป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่จะมาศึกษาค้นคว้าในเรื่องนี้

10 อีกประเด็นหนึ่งที่ยอยากฝากไว้ในที่นี้ก็คือว่า เบี้ยประกันชีวิตในปี ๒๕๖๑

มีมูลค่าสูงถึง ๖๓๒,๕๖๑ ล้านบาท จากเบี้ยประกันภัยทั้งหมด ๘๖๒,๐๖๘ ล้านบาท

ผมคิดว่าเบี้ยประกันชีวิตควรจะนำมาใช้เป็นประโยชน์ต่อระบบประกันสุขภาพของรัฐต่อไป

นอกเหนือจากการประกันชีวิตอontonท็อป (on top) และประกันภัยบุคคลที่ ๓ ที่ใช้ประโยชน์

อยู่ในขณะนี้ ผมฝากทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไว้ด้วยว่า ในกรณีนี้ท่านอาจจะ

15 ไม่ได้เป็นผู้กำหนดนโยบายเรื่องนี้ แต่เป็นผู้ที่เสนอแนวคิด เสนอทางออก ถ้าหากว่าเรามีภาระ

รัฐบาลมีภาระเรื่องงบประมาณแผ่นดินก็ควรเอาเรื่องของเบี้ยประกันชีวิตให้เป็นประโยชน์

ส่วนหนึ่ง แต่ว่าจะใช้ประโยชน์อย่างไร มากน้อยแค่ไหน ผมคิดว่าตรงนั้นเป็นปัญหาของผู้กำหนด

นโยบายต่อไป ในเรื่องของงบประมาณแผ่นดิน ผมคิดว่าภาพรวมก็คือในสิ่งที่นำเสนอ สิ่งที่ต้องการ

จะให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติทำก็คือว่ามีส่วนของงบประมาณอื่น ๆ มาเสริม

20 ในรายงานที่ท่านทำ อย่างน้อยเราสามารถติดตามตัวเลขได้ เพราะเชื่อว่าจาก ๑๖.๕๖ ลบด้วย

๖.๐๕ จะเป็นประโยชน์ต่อตัวของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติโดยตรง

สำหรับประเด็นที่ ๒ นะครับท่านประธาน ที่เป็นห่วงอยู่ก็คือว่าในเรื่องของ

งบประมาณแผ่นดินสำหรับนโยบายบัตรทอง ถ้าหากว่านานไปไม่มีการร่วมจ่าย ไม่มีการลดภาระ

ต้นทุนหรือที่เรียกว่า คอสแชร์ริง (cost sharing) ก็จะเป็นปัญหากระทบต่อระบบโดยรวม

25 ท่านประธานครับ จากรายงานของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในตารางที่ ๑๓

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จันทร์ตรี ๖/๓

มาตรฐานซึ่งวัดจากเคพีไอ (Key Performance Indicator: KPI) ตามตารางที่ ๑๓ ประกอบกับภาคผนวก ๖ ที่กำหนดสูตรคำนวณและหน่วยนับ มีเพียง ๖ ตัวชี้วัดในตารางที่ ๑๓

5 ทั้งที่สูตรคำนวณมีถึง ๒๒ ตัว ก็ขอลามสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติว่าตรงมาตรฐาน จะมีความสำคัญมาก เพราะถ้าเราเชื่อว่างบประมาณโดยรวมไม่พอ ผลกระทบจะเกิดขึ้นกับ

มาตรฐาน ถ้าหากว่ามาตรฐานการบริการยังมีมาตรฐานที่ดีอยู่ ในเรื่องของงบประมาณ ก็ไม่ใช่ตัวปัญหา เพราะว่างบประมาณเราไม่สามารถบอกได้ว่าจะต้องเพิ่มงบประมาณเท่าไร เพราะว่าเท่าไรไม่มีตัวเลขที่บอกได้ว่าเพิ่มเท่าไรถึงจะเพียงพอต่อการที่จะสามารถรักษาคุณภาพ

10 ของสถานพยาบาลให้คงอยู่หรือให้คุณภาพหรือมาตรฐานดีขึ้น ซึ่งมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น อย่างต่อเนื่องเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นหน้าที่ของสำนักงานหลักประกัน สุขภาพแห่งชาติที่จะต้องทำในเรื่องนี้ ผมถึงอยากจะฝากไว้ว่าเรื่องของมาตรฐาน ก่อนอื่นผมลืม

ขอบคุณว่าทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้รับฟังคณะกรรมการการสาธารณสุข แล้วได้ไปปรับแก้ให้มีเรื่องของตัวชี้วัด เรื่องของมาตรฐานและคุณภาพในรายงานฉบับนี้ ผมบอก

15 แต่เพียงว่ายังไม่เพียงพอ ก็ขอให้ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไประดมสมอง เพื่อหาตัวชี้วัดในเรื่องของมาตรฐานให้มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น เพราะว่าเรื่องมาตรฐานคือสิ่งที่ได้รับ

สิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง ถ้าหากว่าประชาชนมาใช้บริการสถานพยาบาล ของรัฐ เขาก็คาดหวังที่จะได้รับบริการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน แต่ว่าคุณภาพและมาตรฐาน

ของสถานพยาบาลของรัฐไม่ใช่มาตรฐานที่ใช้โดยทั่ว ๆ ไป เราใช้มาตรฐาน เอชเอ

20 (Hospital Accreditation : HA) ซึ่งตรงนั้นเป็นมาตรฐานเฉพาะที่ใช้ในเรื่องของวงการแพทย์ หรือวงการสาธารณสุข ก็คงจะต้องฝากตรงนี้ไว้ สิ่งที่สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

ทำมาในเรื่องนี้ผมคิดว่าเริ่มมีมิติของการพัฒนา ถึงแม้ว่าสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จะมีคณะกรรมการมาตรฐานและคุณภาพโดยเฉพาะตามกฎหมายออกมาก็ตาม แต่ว่าตรงนั้น

ส่วนใหญ่ยังไปทำเรื่องของคุณภาพและมาตรฐานที่เป็นคุณภาพและมาตรฐานที่ได้มาจากผู้ป่วย หรือว่าเป็นควอลิตีบายเพอร์เซ็ปชัน (quality by perception) แต่ว่าควอลิตีบายเพ็ค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๖/๔

(quality by fact) คุณภาพหรือมาตรฐานที่แท้จริงต้องใช้ตัวชี้วัดโดยเฉพาะ ซึ่งในบทสมทบ
ท่านมีถึง ๒๒ ตัว แต่ว่ายังขาดไป ผมอยากจะให้ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

5 เกิดพัฒนาในเรื่องของการรักษาคุณภาพและมาตรฐานเพื่อจะได้ติดตาม เพราะเราก็เป็นห่วงว่า
ถ้าหากว่าสถานการณ์ต่อไปในภายภาคหน้าโดยภาพรวม ถึงแม้ว่าในปี ๒๕๖๑

ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สามารถจะลดระดับของโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล
ที่ขาดทุนระดับ ๗ ไปจนถึงเกือบศูนย์ เรียกว่าแทบจะไม่มีสถานพยาบาลเหลือเลย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

-

๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันนี้แสดงถึงประสิทธิภาพ ท่านสามารถเกลี้ยกล่อมสถาบันพยาบาลที่ขาดทุน วิกฤตการเงินระดับ ๗ ได้ แต่ผมเป็นห่วงว่าถ้าหากว่าตัวเลขถ้าท่านกระจายไป เวลาที่เกิดปัญหากระทบต่อวิกฤต

5 ทางการเงินจะเป็นทั้งระบบ ผมกลัวตรงนั้น ไม่ได้เป็นรายโรงหรือรายสถานพยาบาลจะเป็นทั้งกลุ่มทั้งหมด หรือถ้าเป็นเขตเริ่มจากบางเขต เริ่มจากกระจายกันไปทั้งเขต แล้วจะแฉลบเป็นเขต ๆ ไป

ผมเป็นห่วงตรงนั้น สิ่งที่จะทำได้ สิ่งที่จะติดตามได้ ก็คือเรื่องของการติดตามคุณภาพและมาตรฐานตรงนี้ที่อยากจะเห็นและคงอยากจะฝากไว้ เพราะว่าโดยส่วนตัวในนามของคณะกรรมการการสาธารณสุข เราให้การสนับสนุนนโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า เราให้การสนับสนุน

10 สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติอย่างดี งบประมาณขาดแคลน เราก็พยายามต่อสู้ให้ได้

งบประมาณที่เพิ่มขึ้น เพราะว่างบประมาณนี้ส่งตรงลงไปถึงพี่น้องประชาชนโดยตรง เมื่อวานนี้

ก็มีรายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบการใช้เงินของสำนักงานหลักประกันสุขภาพ

แห่งชาติ ผมเองก็ลงมาตีเฟนด์ (defend) ให้อำนาจในกรณีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ไป

ตรวจสอบ อยากจะให้ไปเป็นลักษณะของการป้องปราม เป็นการชี้แนะมากกว่าที่ไปตรวจสอบหลังจาก

15 ที่ไปตรวจสอบภายหลัง คือให้ทำพรึ่ (pre) มากกว่าโพสต์ (post) ซึ่งทางสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินเขาก็รับเรื่องนี้ไปว่าในการทำงานของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเอง ต้องการ

อย่างเดียวก็คือเป้าหมาย ต้องการผลลัพธ์มากกว่าที่จะไปดูเรื่องโพรเซส (process) แต่ว่าแน่นอน

ก็ต้องไปดูโพรเซส ไปดูกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ของกระทรวงการคลังประกอบด้วย เพราะว่า

ไม่สามารถจะทำได้ตามอำเภอใจ ถึงแม้ว่าจะเป็นการบริหารในรูปแบบของคณะกรรมการ

20 ก็ตาม ท้ายที่สุดผมก็ต้องกราบขอบพระคุณทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติที่มาชี้แจงให้

รายละเอียดในวันนี้ แล้วก็สไลด์ (slide) โพรเทคชั่น (protection) ที่ท่านนำเสนออีกค่อนข้างดีมาก

เพราะว่าสั้นและกระชับ เหมาะสำหรับประชาชนโดยทั่ว ๆ ไปจะทำความเข้าใจ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ท่านนายแพทย์เจตน

ศิริธรานนท์ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิก มีท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ท่านพลเรือเอก ธรรม

25 ขจิตสุวรรณ์ พลอากาศเอก ชันท์ รัตนอุบล ๓ ท่าน ตามลำดับท่านละ ๕ นาที เชิญครับ

นางสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ดิฉัน สุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์ ดิฉันคงไม่ใช้เวลามาก จริง ๆ อยากจะให้กำลังใจกับ

5 ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพราะว่าทางท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้
มอบหมายให้คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปเข้าร่วมประชุมไอพียู (Inter- Parliamentary
Union : IPU) แล้วก็ยูนิเวอร์แซลเฮลท์คัฟเวอร์เรจ (Universal health coverage) หลักประกัน
สุขภาพถ้วนหน้าของประเทศไทยได้รับการยอมรับเป็นเบสพRACTICE (base practice)
หรือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดิฉันเองไม่ใช่หมอ แต่ว่าพอดีทางไอพียู เชิญให้ดิฉันไปเป็นพANELIST

10 (panelist) ขึ้นเวทีในการพูดเรื่องยูนิเวอร์แซลเฮลท์คัฟเวอร์เรจ (Universal health coverage)

เอกสารอยู่ที่นี้ ดิฉันต้องแปลงสภาพเป็นคุณหมอจำเป็น ได้ข้อมูลหลายอย่างจากกระทรวง
สาธารณสุข และดิฉันได้ไปเอาข้อมูลหลาย ๆ อย่างที่สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้ทำ
แล้วประสบความสำเร็จในประเทศไทย ได้นำประสบการณ์ จาก ๔ ประเทศ ในการขับเคลื่อน
หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เราเริ่มต้น

15 จากการทำแบบกลุ่มเล็ก แล้วค่อยขยายเป็นกลุ่มใหญ่ แล้วก็การที่ทางภาคการเมืองมี

คอมมิทเม้นท์ (commitment) ให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเรามีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล
ก็ชุดก็ตาม หรือนโยบายในการที่เราเรียกว่า สามเหลี่ยมเขยื้อนภูเขา หรือแม้กระทั่งแม้ว่าเราจะมี
งบประมาณบางครั้งอย่างจำกัด แต่เราก็ได้ใช้เงินอันนั้นอย่างครอบคลุม แล้วก็ต้องขอแสดง
ความชื่นชมว่าขณะนี้จำนวนประชากรที่คัฟเวอร์อยู่ในความครอบคลุมในเรื่องหลักประกันสุขภาพ

20 ถ้วนหน้าเราแบ่งเป็นทั้งหมด ๓ กลุ่ม ก็คือกลุ่มข้าราชการ กลุ่มพนักงานที่ทำงานในระบบ แล้วก็

กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานในระบบ ขณะนี้เราครอบคลุมทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว แล้วก็จำนวนประชากร เข้าใจว่า
ดูจากเอกสารเดิม เช่น ๙๙.๕ ตอนนี้งานเป็น ๙๙.๙ แล้วใช่หรือไม่ในเอกสารที่ท่านนำเสนอมา
ก็เกือบจะครอบคลุมจำนวนประชากรทั้งหมดแล้ว แล้วก็ทางไอพียูได้ขอเอกสารไป แล้วก็คิดว่า
ดิฉันก็ให้ชื่อหน่วยงานท่านไป เพราะว่าเรามีคอมมิททีที่ทำงานด้านนี้ แล้วก็ปีหน้าจะเป็นปีที่

25 ทางไอพียูจะพูดเรื่องยูนิเวอร์แซลเฮลท์คัฟเวอร์เรจ เขาอาจจะติดต่อมาทางหน่วยงานท่าน

เพื่อขอข้อมูล ก็ต้องขอชื่นชมและขอใช้เวลาเท่านี้ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์
ลำดับต่อไปท่านพลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล เชิญครับ

- 5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีคำถาม ๒ คำถาม

คำถามแรก ผมอยากจะเรียนถามในหน้า ๑๐๗ และหน้า ๑๐๘ ท่านได้มีเรื่องเกี่ยวกับยุทธศาสตร์เป็นระยะปานกลาง ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ มีตัวชี้วัด มีเป้าประสงค์เรียบร้อย

- 10 สิ่งที่ผมอยากจะถามก็คือว่าในกฎหมายใหม่ ๆ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ ถ้าเราได้อ่านแผนปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ผมก็เห็นว่าน่าจะมีการปรับบทบาทของยุทธศาสตร์ หรือมีการปรับปรุงแก้ไขอะไรหรือไม่โดยเฉพาะถ้าเราได้อ่านเกี่ยวกับแผนปฏิรูปประเทศที่ได้ออกมาใหม่เลย ในข้อ ๒.๘ ก็จะมีการปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพของประชาชน

- 15 ขออนุญาตอ่านนิดหนึ่ง ก็คือสิทธิประโยชน์หลักด้านสุขภาพ โครงสร้างระบบประกันสุขภาพของประเทศไทย ประกอบด้วย ๓ ระบบหลัก ก็คือระบบสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ ระบบประกันสังคมและระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งมีความแตกต่างกันทั้งลักษณะของประชากรที่ระบบคุ้มครองอยู่แล้วสิทธิประโยชน์ในด้านการรักษายาบาลแสดงให้เห็นถึงความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมที่เกิดขึ้นในระบบบริการสุขภาพที่จำเป็นต้องแก้ไข โดยมีข้อเสนอก็คือลดเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำระหว่างระบบประกันสุขภาพและการจัดชุดสิทธิประโยชน์ด้าน

- 20 สุขภาพหรือคอร์สเฮลท์เบนฟิตแพคเกจ (core health benefit package) ระหว่างหลักประกันสุขภาพของรัฐและสิทธิประโยชน์เสริมตามความต้องการของกองทุนประชาชน แล้วออกกฎหมายเกี่ยวกับคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ อันนี้ก็เป็นที่ผมสนใจว่าต่อไปในอนาคตจนถึงปี ๒๕๘๐ กฎหมายเปลี่ยน โดยเฉพาะแผนปฏิรูปประเทศที่ผมได้อ้างถึง ก็อยากจะเรียนถามว่าในอนาคตการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจะมีการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามเงื่อนไข

ของกฎหมายนโยบายยุทธศาสตร์อย่างไร อันนี้ก็เป็นคำถามข้อที่ ๑

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ๗/๔

ส่วนคำถามข้อที่ ๒ ผมเข้าไปเปิดในเว็บไซต์ (website) ปรากฏว่าตรงท้ายท่านมีเกี่ยวกับคิวอาร์โค้ด (QR-Code) เรียบร้อย แต่ผมอยากทราบว่าท่านได้ทำแอปพลิเคชัน

5 (application) คือการเข้าถึงประชาชนอยู่ในยุทธศาสตร์ของท่านอยู่แล้ว โดยเฉพาะประชาชน

เข้าถึงบริการได้ในหน้า ๑๐๘ ท่านมีตัวชี้วัด มีค่าเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว ที่นี้ผมอยากจะถามว่า

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ สมมุติการเข้าถึงท่านมีแอปพลิเคชันเหล่านี้หรือไม่ว่า เวลาเรา

แอกเซส (access) หรือแสดงพิสูจน์ตัวตนของผู้ที่ใช้บริการเพื่ออะไร เพื่อให้การเข้าถึงได้โดยสะดวก

มีความเข้าใจง่าย และท่านก็สามารถที่จะประเมินผลผ่านแอปพลิเคชันท่านมีหรือเปล่า ถ้ามีผม

10 กราบขออภัยครับ เพราะผมเข้าไปดูในแอปพลิเคชันแล้ว พอพิมพ์เข้าไปไม่เจอว่าหลักประกัน

สุขภาพแห่งชาติสามารถเข้าถึงอะไร เป็นไปตามเงื่อนไขของไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0)

อะไร อย่างไร เป็น ๒ คำถาม ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ครับ

พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติที่เคารพ ผม พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณ

ท่านประธานและขอบคุณทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติที่ได้กรุณาชี้แจงในเรื่อง

ของการรายงานหลักประกันสุขภาพประจำปี ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตามผมพยายามที่จะดูในเรื่องของ

ข้อขัดข้อง ข้อเสนอแนะในรายงานยังไม่มี เราคงเคยได้ยินในเรื่องของงบประมาณที่จำกัดของเรา

อยู่แล้ว แต่ว่าช่วงหนึ่งที่ค่อนข้างจะมีบ่อ คือในเรื่องของการที่มีต่างตัวเข้ามาใช้บริการของเรา

20 โดยใช้หลักประกันระบบหลักประกันสุขภาพของเราจำนวนมาก ผมเองไม่ได้มีโอกาสที่จะไป

ตรวจสอบในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตามอยากจะเรียนถามว่าในเรื่องนี้มีจริงหรือไม่ในเรื่องของกระบวนการ

การนำคนต่างตัวมารักษา มาต่อคิวยาวทำให้คนของเราเองต้องรับบริการช้าลงไป หรือว่า

การใช้งบประมาณของเราไปต่าง ๆ นี้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะผมคิดว่าในการที่ใช้หลักประกันสุขภาพนี้เป็นเรื่องที่ดีมากสำหรับประชาชนคนไทยที่จะได้มีโอกาสเข้าถึงเรื่องของระบบการสาธารณสุข แต่ว่าถ้างบประมาณของเราไม่ถูกใช้อย่างถูกต้อง

- 5 คืองบประมาณจากของแผ่นดินของเรา ก็ควรจะเป็นของคนไทยที่จะต้องได้รับเป็นหลัก เพราะฉะนั้น ถ้าจะเอาคนต่างชาติเข้ามาเข้าคิวอย่างที่เขากล่าวถึงกล่าวอ้างจริงนั้น มีจริงหรือไม่ แล้วท่านมีแนวทางในการจะป้องกันเรื่องนี้ทำให้เรื่องอย่างนี้ดีขึ้นอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อก็คือขอเชิญท่านผู้แทนตอบปัญหา และข้อสังเกตของท่านสมาชิกนะครับ

- 10 นายจเด็จ ธรรมธัชอารี (ผู้ชี้แจง) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ขอขอบคุณ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านที่กรุณาตั้งคำถามและให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะหลายอย่างทางกระผมจะได้ไปนำเรียนต่อคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต่อไป ส่วนที่จะขออนุญาตเสริมจากคำถามของท่านแรกคือ ท่านอาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ที่ท่านได้ช่วยกรุณาอภิปรายในเรื่องของงบประมาณแล้วก็ได้มีข้อคำถามว่าเหตุใดในส่วนของงบประมาณที่เป็นเรื่องของ

- 15 พัฒนาระบบบริการแพทย์ประจำครอบครัวหรือที่เรียกว่า พิชซี (Primary Care Cluster : PCC)

เป้าหมายถึงได้ไม่เป็นที่วางไว้ ต้องเรียนว่าเมื่อปี ๒๕๖๑ ส่วนนี้เป็นส่วนเริ่มต้นที่ทางคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้พัฒนามาจากรัฐธรรมนูญในบทเฉพาะกาลที่ต้องการเสริมให้ประชาชนทุกคนมีแพทย์ประจำครอบครัว แล้วเราก็ได้ทำงานกับกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งก็พบว่าในเรื่องของการพัฒนาบริการแพทย์ประจำครอบครัวยังมีปัญหาอุปสรรคดังนี้

- 20 ท่านอาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณานำเสนอว่าไม่ใช่เป็นเรื่องของงบประมาณอย่างเดียว

แต่เป็นเรื่องของบริการที่จะต้องไปทำให้มีความพร้อมเกิดขึ้น สิ่งที่มีข้อมูลที่อาจจะมองเป็นนิมิตหมายที่ดีส่วนหนึ่งที่ผมจะขออนุญาตเสนอต่อที่ประชุมก็คือว่า จากที่เราเก็บข้อมูลพบว่าประชาชนร้อยละ ๕๔ เปอร์เซนต์ ไปรับบริการเบื้องต้นที่ระบบบริการปฐมภูมิที่เราเรียกว่า

- 25 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล แล้วงบประมาณที่ใช้ตรงนั้นเป็นประมาณร้อยละ ๖ เท่านั้นเอง

แสดงว่าอะไรครับ แสดงว่าการที่เราส่งเสริมบริการปฐมภูมิซึ่งออกมาในรูปแบบของแพทย์

ประจำครอบครัวนี้จะช่วยทำให้บริการเพิ่มขึ้น แต่ใช้งบประมาณที่ไม่มากเกินไป เพราะว่าจะเห็นว่า ส่วนใหญ่ของประชาชนที่เจ็บป่วยที่ไปอภันที่โรงพยาบาลขนาดใหญ่จริง ๆ ไม่จำเป็นต้องไปตรงนั้น

5 ก็ได้ ท่านสามารถจะไปหาหมอที่ใกล้หรือเป็นหมอที่คุ้นเคยกัน ที่ในอนาคตคิดว่าวิสัยทัศน์นี้คือมี หมอประจำครอบครัวเป็นที่ปรึกษาเบื้องต้นก่อน คงจะเป็นทิศทางที่เป็นคำตอบและในภาพรวม

ก็เห็นตรงกันว่างบประมาณของระบบบริการปฐมภูมิอาจจะต้องประมาณสัก ๙ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ตามที่ท่านกรรมการได้ไปดูที่อังกฤษมา ผมคิดว่าตรงนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะมาเป็นประกอบการ วางแผน อันนี้ก็ขอรับไปเพื่อจะไปประกอบการทำแผนต่อไป อีกส่วนหนึ่งที่ท่านอาจารย์ได้กรุณา

10 เสนอเรื่อง เอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDGs) ต้องเรียนว่าเอสดีจีหรือ

การพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติในข้อ ๓.๘ ระบุไว้ชัดว่าอยากให้ประเทศทั่วโลกบรรลุ หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า แล้วก็ขออนุญาตเสริมที่อาจารย์ได้กรุณาอภิปรายว่าเมื่อปี ๒๐๑๗

กระทรวงการต่างประเทศของประเทศไทยได้เป็นผู้เสนอมติ ๒ มติที่สำคัญที่สุดในเรื่องหลักประกัน ก็คือกำหนดให้วันที่ ๑๒ เดือน ๑๒ ทุกปีเป็นวันหลักประกันสุขภาพของโลกกับอีกเรื่องหนึ่งขอให้ปีนี้

15 ในเดือนกันยายนนี้ได้มีการประชุมที่เรียกว่า ไฮเลเวลมีทิง (High Level Meeting) คือผู้นำของ ประเทศที่จะมาคุยกันเรื่องการทำอย่างไรให้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ากระจายไปหรือว่า บรรลุในทั่วโลก ต้องเรียนว่าประเด็นทางด้านสุขภาพที่จะเข้าสู่สหประชาชาติไม่มาก ที่ผ่านมาก็

ก็อาจจะมามีเรื่องเอดส์ (Acquired Immune Deficiency Syndrome : AIDS) เรื่อง เอ็นซีดี (Non-Communicable Diseases : NCDs) เรื่องอะไร เรื่องหลักประกันสุขภาพนี้เป็นอีกอันหนึ่ง

20 ที่มีความเรียกว่าค่อนข้างจะเป็นประเด็นสำคัญ แล้วที่สำคัญที่สุดคือเสนอโดยประเทศไทย

ซึ่งผมคิดว่าอันนี้เป็นความภาคภูมิใจของประเทศที่ได้วางรากฐานบางอย่างไว้ให้กับมนุษยชาติ

ประเด็นที่ท่านได้กรุณาแนะนำในเรื่องของการทำตัวเลขต่าง ๆ นั้นผมจะรับไป เพราะว่าเห็นด้วยกับ

ความสำคัญของตัวเลขที่อาจจะต้องมีความครอบคลุมเพื่อให้ท่านสมาชิกได้มีการวิเคราะห์

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องงบประมาณซึ่งต้องขอเรียนว่าจริง ๆ ในเรื่องของกรอบงบประมาณก็ได้มี

25 คณะทำงานหลายชุดในการที่จะวางกรอบงบประมาณที่ยั่งยืนไว้หรือตัวย่อที่เราใช้กันคือคำว่า

เซฟ (SAFE) ที่เรียกว่ามีกรอบการเงินในด้านสุขภาพว่าจะต้องมีกรอบอย่างไรเพื่อให้ประเทศสามารถที่จะจ่ายได้ด้วยงบประมาณดังกล่าว อันนี้เดี๋ยวผมจะรับไปทั้งเรื่องของการทำตัวเลข

5 ในเรื่องของสิทธิประโยชน์หรือระบบอื่น ๆ รวมถึงประกันในส่วนของภาคเอกชนซึ่งอันนี้ต้องเรียนว่าที่ผ่านมาเราอาจจะไม่ได้ชำเลื่องคู่มากนัก อันนี้อาจจะเป็นประเด็นที่คิดว่าจะต้องรับไปคู่อีกครั้งหนึ่งแล้วก็จะประกอบรายงานในปีต่อไป

ส่วนในเรื่องของคุณภาพก็ต้องเรียนอย่างนี้ว่าคงไม่มีความขัดแย้งที่บอกว่าเราต้องมีตัวเลขคุณภาพเพื่อติดตาม แต่ต้องเรียนท่านสมาชิกว่าในแง่ของคุณภาพในภาพรวมของประเทศ

10 ที่สากลเขามองกันเขาจะดูในเรื่องของการตายของแม่และเด็ก ซึ่งเราพบว่าในประเทศไทยตัวเลขนี้ไม่ได้แย่ แต่เรามีความก้าวหน้ามากกว่านั้นตามที่ท่านอาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณาแนะนำเมื่อตั้งแต่ปีที่แล้วว่าเราควรจะมีชุดคุณภาพที่มากกว่าเพียงแค่ดูการตายของเด็กหรือแม่เท่านั้น ดังนั้นตรงนี้ที่เราพัฒนามาประมาณ ๒๒ ตัวนี้ ผมคิดว่าเดี๋ยวเราจะพัฒนาต่อไป หลายรายการ

15 ถ้าท่านสมาชิกได้ลงไปดูจะพบว่ามียุทธศาสตร์ที่ยังเป็นโอกาสให้ประเทศเราได้ทำงานต่อเนื่อง ผมยกตัวอย่างล่าสุดที่มีการหารือในคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เช่น เรื่องของคนไข้ที่เป็นที่เราเรียกว่า สโตรก (stroke) หรือเส้นเลือดในสมองตีบ เราจะพบว่าถ้าหากมารักษาทันภายใน ๔ ชั่วโมง ได้รับยาโอกาสที่พลิกกลับมา ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เลย แต่พบว่า ๑๐๐ คนที่เป็นมี ๖ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเองที่ได้รับยาทัน ๔ ชั่วโมง ในโกลเดนพีเรียด (golden period) นั้นหมายความว่าอีก ๙๖ เปอร์เซ็นต์ ท่านก็เป็นอัมพฤกษ์ไปบางท่านก็อัมพาตไป ตรงนี้แหละครับ

20 ที่เราก็ได้คุยกับทางกระทรวงสาธารณสุขว่าปีนี้เราจะพัฒนามากขึ้น ส่วนหนึ่งคงมาจากที่ท่านอาจารย์ได้กรุณาให้คำแนะนำว่างบประมาณเพียงพอหรือไม่ในการที่จะพัฒนา กระผมก็เรียนว่างบประมาณคงเป็นส่วนหนึ่ง แต่ว่าการจัดการก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่เราคิดว่าถ้ามีเป้าหมายตรงกันในเชิงคุณภาพที่มากกว่าเพียงแค่จะไปดูการตาย ซึ่งอันนี้เราก็จะไปพัฒนาต่อเนื่อง แล้วก็ในปีต่อไปก็คงจะเสริมในเรื่องของการรายงานให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๘/๕

- ต่อไปผมก็ขอบคุณท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ มากที่ได้กรุณาได้นำรายงานไปเสนอต่อไอพียู (Inter-Parliamentary Union : IPU) และถ้าทางสำนักงานได้มีโอกาสทำงานกับไอพียู
- 5 ด้วยก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่งที่จะได้มีโอกาสในการเผยแพร่งานในบทบาทของประเทศไทยในเรื่องหลักประกันสุขภาพ

ส่วนท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ กระผมขอเรียนว่าในเรื่องของแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจะมีการปรับปรุงทุกปี ในระหว่างแผน ซึ่งปีนี้เราเพิ่งได้รับแผนยุทธศาสตร์ชาติฉบับปรับปรุงกำลังดูอยู่ว่าส่วนใด

- 10 จะเอาไปปรับบ้าง แล้วก็ในเรื่องของสิทธิประโยชน์หลักก็ได้มีการทำงานร่วมกับคณะทำงานย่อย

ซึ่งมีท่านศาสตราจารย์กิตติคุณภริมย์ กมลรัตนกุล เป็นประธานอยู่แล้ว ดังนั้นนโยบายเรื่องนี้คงไม่เป็นปัญหาในการที่ขับเคลื่อนและนำไปประกอบในการปรับยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต่อไป ในเรื่องของตัวแอปพลิเคชัน (application) ต้องเรียนว่าขณะนี้เรามีแอปพลิเคชันที่ชื่อว่า สปสช. แต่ต้องเรียนว่าตอนนี้ยังเป็นในระบบของแอนดรอยด์ (android)

- 15 อยู่ เนื่องจากไอโอเอส (iPhone Operating System : iOS) มีปัญหาในเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลกำลังติดตามอยู่ เนื่องจากว่าตัวแอปพลิเคชันของเราลงไปถึงลักษณะทางการเช็กสิทธิ เช็กตัวตน

ดังนั้นตรงนี้จะมียุติตอนหนึ่ง แต่ว่าขณะนี้หากท่านเข้าไปในระบบแอนดรอยด์ ท่านจะพบว่ามีการโปรแกรม (program) ทั้งสำรวจความพึงพอใจหรือว่าแม้กระทั่งค้นหาสถานพยาบาลใกล้บ้านท่านต่าง ๆ เหล่านี้ทั้งหมดยังไม่สมบูรณ์ แต่ว่าต้องเรียนว่าเรากำลังพัฒนาตรงนี้อยู่ร่วมกับหน่วยงาน

- 20 ต่าง ๆ เช่น เอทดา (Electronic Transactions Development Agency : ETDA) ที่จะร่วมกัน

ในการพัฒนาแอปพลิเคชันให้ตอบสนองต่อประชาชนมากที่สุด เนื่องจากว่าขณะนี้พฤติกรรมการโหลดแอปพลิเคชันเราพบว่าลดลง แต่ใช้ไลน์ (line) มากขึ้น ขณะนี้ก็ต้องลิงก์ (link)

แอปพลิเคชันกับไลน์ตอนนี้กำลังพัฒนาอยู่เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้มากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๘/๕

ท่านพลอากาศเอก ชนธ์ รัตนอุบล ได้กรุณาถามในเรื่องของต่างด้าว ต้องเรียนว่า
จริง ๆ บทบาทของการดูแลต่างด้าวไม่ใช่บทบาทของสำนักงานหรือคณะกรรมการหลักประกัน

5 สุขภาพแห่งชาติโดยตรง แต่ก็ทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงานและสวัสดิการ
สังคม ต้องเรียนว่าระบบการดูแลต่างด้าว ขณะนี้มีระบบการคล้าย ๆ ลักษณะของการประกัน
เมื่อมาทำงานทางต่างด้าวก็ต้องจ่ายค่าประกันเช่นเดียวกัน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘/๖

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๙/๑

การให้บริการก็เป็นไปตามมาตรฐานเช่นเดียวกัน ส่วนจะมีข้อครหาที่ว่ามีความต่างต่างมาแข่งคิวหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นเรื่องของเฉพาะโรงพยาบาล เท่าที่เราติดตามทางโรงพยาบาล

5 ที่ปรากฏอยู่ในข่าวท่านก็ได้ปฏิเสธว่าไม่ได้มีปรากฏดังกล่าว เพียงแต่ว่าเมื่อคนต่างต่างที่ได้มีการประกันเมื่อจำเป็นต้องเข้าใช้สิทธิ ก็จะใช้สิทธิเสมือนหนึ่งสิทธิของคนทั่ว ๆ ไปเหมือนกัน คงไม่ได้มีอภิสิทธิ์อะไรตรงนั้น ส่วนระบบของทางหลักประกันก็ยังดูแลคนไทยอย่างเต็มที่ แล้วก็ทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขในเรื่องของการดูแลให้เกิดบูรณาการมากที่สุด ท้ายที่สุดก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ให้โอกาสทางกระผมได้มานำเสนอ แล้วก็จะได้รับ

10 ข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกไปปรับปรุงต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์
เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิก

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมมีอีกประเด็นหนึ่งที่ยากจะเพิ่มเติมก็คือไปเกี่ยวพันกับที่อภิปรายไว้แล้ว ในกรณีของกรอบวินัยการเงินการคลังที่เราคุมระบบสุขภาพไว้ ๑๗ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ ๑๖.๕๖ ลบด้วย ๖.๐๕ ของนโยบายสุขภาพถ้วนหน้า คือส่วนนั้นไม่ได้อยู่ในอำนาจของกระทรวงสาธารณสุข เพราะฉะนั้นถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขท่านจะไปดำเนินการ ท่านก็ไม่สามารถทำได้ เพราะว่าไปเกี่ยวพันกับกระทรวงอื่น ๆ ไปเกี่ยวพันกับท้องถิ่น ไปเกี่ยวพัน

20 กระทรวงการคลัง และอีกหลายกระทรวง เพราะฉะนั้นเป็นที่มาที่ไปของการเสนอยุทธศาสตร์

ปฏิรูปประเทศซึ่งบรรจุเอาไว้แล้ว ซึ่งยุทธศาสตร์ปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ซึ่งในรอบ ๕ ปี

ก็จะมีประเด็นระบบการบริหารจัดการด้านสุขภาพ และก็ประเด็นระบบหลักประกันสุขภาพ

ซึ่งจะมี ๒ ประเด็นใหญ่ใน ๑๐ ประเด็น ใน ๒ ประเด็นนี้ ในประเด็นแรกจะมีเรื่องของ

คณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งตรงนั้นคณะกรรมการชุดนี้จะมาตอบโจทย์เรื่องภาพรวม

25 ระบบสุขภาพของประเทศ ซึ่งไม่ใช่แค่หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแค่ ๖.๐๕ เปอร์เซ็นต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในปี ๒๕๖๑ แต่จะคลุมถึงสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ จะคลุมถึงประกันสังคม คลุมถึงการใช้จ่ายเงินของกระทรวงอื่น ๆ ตรงนี้ก็คือที่ไปที่ไปของคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ

5 ซึ่งถูกบรรจุอยู่ในแผนปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขอยู่แล้ว จะทำอย่างไรก็ตามก็ต้องติดตาม

เป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาชุดต่อไปที่จะต้องมาติดตามเรื่องนี้ ก็คงจะต้องฝากทางสำนักงาน

หลักประกันสุขภาพแห่งชาติเอาไว้ อันนี้คำตอบในเรื่องนี้อยู่ตรงนั้น เพราะว่าไปเกี่ยวข้องกับ

กระทรวงอื่น ๆ ไม่สามารถที่ดำเนินการได้โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

หรือกระทรวงสาธารณสุขเท่านั้น แต่ว่าสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติท่านอาจจะ

10 เสนอความคิดเห็นเรื่องไอเดีย (idea) เข้าไป ผมบอกตรง ๆ ว่า คณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้ไปก้าวล่วง

อำนาจของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพียงแต่จะต้องมีคณะกรรมการที่ดูแลนโยบาย

ของประเทศเป็นร่วมใหญ่ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติคือกรมอันหนึ่งที่อยู่ therein แต่ว่า

ร่วมใหญ่นี้จะครอบคลุมทั้งหมด ซึ่งเห็นได้ชัดเจนหายไป ๑๑ เปอร์เซ็นต์ ท่านใช้ไป ๖ เปอร์เซ็นต์

หายไป ๑๑ เปอร์เซ็นต์ มีรุ่มอื่น ๆ อยู่อีกใน ๑๗ เปอร์เซ็นต์นี้ทั้งหมด ก็ฝากไว้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คงเป็นข้อสังเกตฝากไว้จะครับ สำหรับ

สำนักงานจะได้รับไปดำเนินการต่อไป ไม่มีท่านใดให้ข้อสังเกตอีกแล้วนะครับ ดังนั้นก็ถือว่าที่ประชุม

นี้ได้พิจารณารายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ เรียบร้อยแล้ว

ขอขอบคุณผู้มาชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒

20 ๕.๓ รายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ

ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๐ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ

คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐)

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์

๒๕๖๒ รับทราบรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง

5 ในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๐ ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์เสนอ และได้นำเสนอมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติ

ดังกล่าว ซึ่งกำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จัดทำรายงานประจำปี

แสดงจำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว จนถึงคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการ

เพื่อบรรเทาทุกข์ และจำนวนการละเมิดคำสั่ง กำหนดมาตรการดังกล่าวรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

10 และรัฐสภาเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ต้องทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังนั้นจึงจะต้อง

เป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้

สำหรับผู้ที่จะมาชี้แจงของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้มีหนังสือ

15 ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงาน ดังนี้

๑. นายสมรวย สุวรรณภักดีจิต

ผู้เชี่ยวชาญด้านครอบครัว

๒. นางอริยาพร อรุณเนตร

นักพัฒนาสังคม ชำนาญการพิเศษ

๓. นายกรณรงค์ เจริญระวี

นักพัฒนาสังคม ชำนาญการ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับรายงานฉบับนี้คณะกรรมการ

วิสามัญได้มอบให้คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส เป็นผู้พิจารณาศึกษา แต่คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

30

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๙/๕

คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ไม่ประสงค์ที่จะแถลงรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ดังนั้น
ถ้าท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายก็รับฟังแล้วค่อยแสดงความเห็น ท่านผู้ชี้แจงถ้าพร้อมแล้ว

5 เชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมรวย สุวรรณภักดีจิต (ผู้ชี้แจง) : ขอบคุณครับท่านประธาน กราบเรียน

ท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมรวย

สุวรรณภักดีจิต จากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอรายงานสรุป

สาระสำคัญข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว สำหรับการรายงานตามมาตรา ๑๗

10 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

ประจำปี ๒๕๖๐ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ความเป็นมา พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

พ.ศ. ๒๕๕๐ ในมาตรา ๑๗ กำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

หรือ พม. จัดทำรายงานประจำปีแสดงจำนวนคดีการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่ง

15 กำหนดมาตรการ หรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ และจำนวนการละเมิดคำสั่ง กำหนดมาตรการ

หรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความและรายงาน
ต่อคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาเพื่อทราบปีละครั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. สาระสำคัญของรายงาน ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรง รายงานข้อมูล

สถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัว สำหรับรายงานมาตรา ๑๗

20 ประจำปี ๒๕๖๐ มีเนื้อหาหลัก ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก

สตรี และความรุนแรงในครอบครัว ในปี ๒๕๖๐ ที่รวบรวมจากรายงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จำนวน ๑๗ หน่วยงาน เช่น ศูนย์พึ่งได้ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ของสำนักงานแพทย์

กรุงเทพมหานคร สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร แล้วก็ศูนย์ช่วยเหลือสังคม สายด่วน ๑๓๐๐

เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศตมา ๑๐/๑

จากข้อมูลที่รวบรวมดังกล่าวเป็นลักษณะการให้บริการความช่วยเหลือ การประสานความร่วมมือ หรือมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง จากข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุขมีผู้เข้ารับบริการที่ศูนย์พึ่งได้

5 ในโรงพยาบาลจำนวน ๖๒๒ แห่ง จำนวนทั้งสิ้น ๒๑,๒๑๘ ราย ในจำนวนผู้เข้ารับบริการทั้งหมด ผู้ที่ถูกกระทำความรุนแรงมากที่สุดเป็นเพศหญิงจำนวน ๑๙,๙๑๐ ราย หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๔

รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน ๑,๓๐๑ ราย หรือร้อยละ ๖.๑๓ และเพศทางเลือกจำนวน ๗ ราย ร้อยละ ๐.๐๓ เฉลี่ยผู้ถูกกระทำความรุนแรง ๕๘ รายต่อวัน ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงจากหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ข้อมูลจากสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร มีผู้ถูกกระทำความรุนแรง

10 ในครอบครัวจำนวน ๑,๓๔๒ ราย อันดับแรก ได้แก่ เพศหญิงในช่วงอายุระหว่าง ๑๘ ถึง ๓๐ ปี

จำนวน ๔๖๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘ รองลงมาคือผู้ที่อยู่ช่วงอายุระหว่าง ๓๑ ถึง ๔๐ ปี

จำนวน ๒๕๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๙๓ และเพศหญิงในช่วงอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีลงมาจำนวน

๑๙๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๘ ของจำนวนผู้ถูกกระทำความรุนแรงทั้งหมด ส่วนข้อมูลของ

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ดาวน์โหลด (download) ฐานข้อมูลในเว็บไซต์

15 (website) www.violence.in.th แสดงจำนวนความรุนแรงในครอบครัวที่เข้าสู่กระบวนการ

ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยจำแนกตามความสัมพันธ์ระหว่างผู้ถูกกระทำ ผู้กระทำ ช่วงอายุ

ประเภท สาเหตุ และสถานที่เกิดเหตุความรุนแรงในครอบครัวที่บันทึกในปี ๒๕๖๐ มีจำนวนทั้งสิ้น

๑,๒๐๐ ราย ซึ่งจังหวัดที่มีการบันทึกในระบบมากที่สุด ๕ จังหวัดแรก ได้แก่ กาญจนบุรี ราชบุรี

เชียงราย สุโขทัยและแพร่

20 ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความรุนแรงตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง

ผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ จำนวนคดีความรุนแรงในครอบครัว

จำนวนคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ จำนวนการละเมิดคำสั่ง กำหนด

มาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ

โดยเป็นข้อมูลที่รวบรวมจากหน่วยงานและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

25 ๒.๑ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ๓ หน่วยงาน ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศส. ๑๐/๒

๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีจำนวนคดีการกระทำความรุนแรง
ในครอบครัว ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒๘๙ คดี โดยแบ่งเป็นการร้องทุกข์จำนวน ๒๒๙ คดี

5 และไม่ร้องทุกข์จำนวน ๖๐ คดี มีการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์
จำนวน ๑๗ คำสั่ง โดยมีการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการ วิธีการบรรเทาทุกข์จำนวน ๑ คำสั่ง
และการยอมความขึ้นสอบสวนจำนวน ๔๔ คำสั่ง

๒. สำนักงานอัยการสูงสุด มีจำนวน ๑๗๐ เรื่อง ในจำนวนดังกล่าวเป็นคดีที่
อัยการสั่งฟ้องต่อศาล ๑๕๑ คดี สั่งไม่ฟ้อง ๓ คดี และคดีที่อัยการสั่งยุติคดีหรือยอมความจำนวน
10 ๑๖ คดี และคดีที่เข้าสู่ชั้นศาล ๒๔ เรื่อง แยกเป็นใช้มาตรการตามมาตรา ๑๐ จำนวน ๑๖ เรื่อง
และยอมความจำนวน ๘ เรื่อง

๓. สำนักงานศาลยุติธรรมมีข้อมูลคดีฟ้องต่อศาลโดยตรงจำนวน ๕๐ คดี

๒.๒ ข้อมูลคดีตามระบบฐานข้อมูลความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรง
ในครอบครัวภายใต้เว็บไซต์ www.violence.in.th บันทึกในปี ๒๕๖๐ แสดงจำนวนเหตุการณ์
15 ความรุนแรงในครอบครัวทั้งที่เป็นคดีและไม่เป็นคดี รวมจำนวนคดีที่เข้าสู่ระบบกระบวนการ
ตามพระราชบัญญัติ โดยจำแนกความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำและผู้ถูกกระทำ ช่วงอายุ ประเภท
สาเหตุ และที่เกิดเหตุความรุนแรงในครอบครัว มีจำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๐๐ เหตุการณ์ เป็นคดี
๒๘๙ เหตุการณ์ และไม่เป็นคดีจำนวน ๙๑๑ เหตุการณ์

๒.๓ ข้อมูลตามบันทึกการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นตามแบบรายงานการ

20 ดำเนินการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือแบบ คร. ๖ ซึ่งบันทึกช่วงเดือน
มกราคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการให้ความช่วยเหลือจำนวนทั้งสิ้น ๑,๘๖๑ ราย
ในจำนวนนี้จัดให้ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับคำปรึกษาจากจิตแพทย์
นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์มากที่สุดจำนวน ๕๔๔ ราย รองลงมาคือการสอบถามผู้กระทำ
ความรุนแรงในครอบครัว ผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว บุคคลอื่นที่อยู่ในสถานที่เกี่ยวกับ
25 การกระทำที่ได้รับแจ้งจำนวน ๕๘๑ ราย และการให้ความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ จำนวน ๓๐๑ ราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เช่นการใกล้ชิด บันทึกรายชื่อข้อตกลงระหว่างทั้ง ๒ ฝ่าย ประธานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือผู้
ดำเนินการช่วยเหลือเงินสงเคราะห์ครอบครัวและการให้คำแนะนำตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง

- 5 ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งจัดให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรง
ในครอบครัวดำเนินการร้องทุกข์ตามพระราชบัญญัติจำนวน ๒๕๐ ราย

ส่วนที่ ๓ บทวิเคราะห์สถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรง
ในครอบครัวและข้อเสนอแนะเชิงมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
และต่อการดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ ในปี ๒๕๖๑ สำหรับข้อเสนอแนะเชิงมาตรการ

- 10 ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรง ได้แก่ การสร้างความตระหนักให้สังคมในเรื่อง
ความรุนแรงในครอบครัว การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพครอบครัว การพัฒนากลไก มาตรการ
กฎหมาย การส่งเสริมพัฒนาเครือข่ายการทำงานและพัฒนากระบวนการสื่อสารสังคมเพื่อลด
ความรุนแรง

- 15 โดยข้อเสนอจากมาตรการดังกล่าวข้างต้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและ
ความมั่นคงของมนุษย์ โดยกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกัน
ครอบครัวจากความรุนแรง โดยการสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ การเข้าถึงสิทธิของประชาชน
การรณรงค์ปรับเจตคติของสังคมและครอบครัวและการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน
การดำเนินงานคุ้มครองช่วยเหลือผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ได้ดำเนินการทั้งการเสริมสร้างศักยภาพกลไกตามกฎหมาย

- 20 และการเสริมพลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ดำเนินการทางสังคม
สงเคราะห์เพื่อให้ความช่วยเหลือเข้มแข็งและพึ่งตัวเองได้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอรับ
คำแนะนำจากท่านสมาชิกด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมาชิก ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์
มีท่านใดอีกไหมครับจะอภิปรายในรายงานฉบับนี้ เชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ครับ

นางสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : สํำกรำบเรียน
ท่านประธานสภำนิติบัญญัติแห่งชำติที่เคำรพ ดิฉัน นำนสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์ สหมำชิก

5 สภำนิติบัญญัติแห่งชำติ ในฐำนะประชำนคณอนุกรรมำธิกรำกิจกรำสตรී สภำนิติบัญญัติแห่งชำติ
ดิฉันขออนุญาตเรียนท่านประชำนผำนไปยังผู้ชี้แจงว่ำ ดิฉันขอขอบคຸณกรำมกิจกรำสตรīและสภำบัน
ครอบคร้วที่ได้รวบรวมข้อมูลเพื่อรำนงำนสภำนกรำณด้ำนควำมรຸนแรงในครอบคร้ว ซึ่งเป็น
กรำรรำนงำนตำมำตรำ ๑๗ ของพระรำนขบัญญัติคຸ້มครองผู้ถูกกระทำควำมรຸนแรงในครอบคร้ว
พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วเขำใจว่ำกรำรรำนงำนครั้งนี้ตำมพระรำนขบัญญัติฉบับนี้คงเป็นครั้งสุดท้าย

10 เนื่องจ่ำว่ำพระรำนขบัญญัติคຸ້มครองผู้ถูกกระทำควำมรຸนแรงในครอบคร้ว พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ยกเลิก
และมีการออกร่ำงพระรำนขบัญญัติส่งเสริมกรำพัฒนาและคຸ້มครองสภำบันครอบคร้ว พ.ศ.
ซึ่งคงเป็นรำนงำนอีกรูปแบบหนึ่งตำมำตรำ ๑๑ (๒) อย่ำงไรก็ตำมดิฉันได้อำนรำนงำนของทำนแล้ว

ดิฉันมีข้อสังเกตซึ่งขออนุญาตเรียนท่านประชำนผำนไปยังผู้ชี้แจงเพื่อช่วยตอบคำถำมในประเดัน
ที่ดิฉันมีข้อสงสัย จ่ำกข้อมูลของกระทรวงสำธำรณสุขศูนย์ฟิงได้ ยังปรำกฏสถิตีผู้ถูกกระทำ

15 ควำมรຸนแรง ถ่ำเทียบแล้วไม่ได้ลดลงจ่ำกปี ๒๕๖๐ เนื่องจ่ำว่ำ ในปี ๒๕๕๙ จ่ำนวนผู้ถูกกระทำ
ควำมรຸนแรง ๕๕ รำนต่อวัน แต่ในรำนงำนของปี ๒๕๖๐ เพิ่มเป็น ๕๘ รำนต่อวัน และหำกรำ
ดูข้อมูลเชิงสถิตีลงไปในรำนงำนละเอียดทั้งจ่ำกกระทรวงสำธำรณสุขและหน่วยงำนอื่น เช่น สำนกงำน
กรำแพทย์ของกรຸงเทพหมหำนคร ศูนย์ช่วยเหลือสังคมของสำนกงำนปลัดกระทรวงกรำพัฒนาสังคม
และควำมมั่นคงของมนุश्य บ้ำนพักเด็กและครอบคร้ว ก็ปรำกฏข้อมูลที่น่าเป็นห่วงอย่ำงยิ่ง -----

20



เพราะผู้ถูกระทำส่วนใหญ่เป็นเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๘ ปีทั้งสิ้น เช่น ข้อมูลจากศูนย์ที่ได้ระบุว่า ตัวเลขผู้ถูกระทำเป็นเด็กรวมทั้งสิ้น ๘,๙๖๙ ราย จากจำนวน ๒๑,๒๑๘ ราย แสดงว่าเด็กเป็นผู้ถูก

5 กระทำ ความรุนแรงคิดเป็นสัดส่วนถึงเกือบ ๔๓ เปอร์เซ็นต์ จากจำนวนผู้ถูกระทำ ความรุนแรง ทั้งหมด หรือหากไปดูข้อมูลจำนวนคดีประเภทของการกระทำ ความรุนแรงที่ไปสู่ชั้นพนักงานตำรวจ

ก็ปรากฏว่าคดีความผิดรุนแรงในครอบครัวจำนวน ๔๔๗ คดี ใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติที่รายงานมาที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ปรากฏว่า ผู้ถูกระทำ ความรุนแรงอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี คิดเป็นจำนวนถึง ๖๒.๑ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนคดี

10 ทั้งหมด แล้วหากดูในภาพรวมก็ยิ่งปรากฏว่าจำนวนผู้ที่ถูกกระทำ ความรุนแรงก็ยิ่งเป็นผู้หญิง

อยู่เหมือนเดิม คือคิดไปถึง ๙๓.๘๔ เปอร์เซ็นต์ ดิฉันอยากจะเรียน คือทุกครั้งที่มีกรรมาธิการสตรี และสถาบันครอบครัวได้นำเสนอรายงาน ซึ่งกรรมาธิการสตรีและสถาบันครอบครัวก็ได้ทำงานกับ

คณะอนุกรรมาธิการกิจการสตรีค่อนข้างใกล้ชิด ดิฉันก็เคยเรียนหลายครั้งว่าข้อมูลเชิงสถิติที่เรา รวบรวมมาหากไม่เอาข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ แล้วก็ลงไปลึกถึงปัญหาจำนวนตัวเลขที่เราอยากจะให้

15 ลดลงคงจะยังไม่มีแนวทางที่จะลดลงได้ ดิฉันอยากจะขอสอบถามกรรมาธิการสตรีและสถาบัน

ครอบครัวว่า กรรมาธิการสตรีและสถาบันครอบครัวจะมีความทำงานเชิงบูรณาการกับหน่วยงาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างไร ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการที่จะต้องสอนตั้งแต่พื้นฐานการศึกษา

เพื่อให้การเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เป็นหน่วยงานด้านยุติธรรม ที่จะช่วยเหลือเหยื่อเวลาที่ถูกระทำ หรือกระทรวงสาธารณสุขที่ผู้ถูกระทำ ความรุนแรงมักจะต้อง

20 เข้าไปขอพึ่งเพื่อดูแลร่างกาย ขอสอบถามว่าจะมีการทำงานเชิงบูรณาการที่เป็นรูปธรรมอย่างไร

เพื่อจะทำให้สถิติต่าง ๆ เหล่านี้มีแนวโน้มที่ลดลง ดิฉันขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยัง ผู้ชี้แจงว่า ในส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเรามีบทบาทและหน้าที่ในการออกกฎหมาย ส่วนหนึ่ง

ที่เราได้พยายามผลักดันและได้ผ่านเป็นกฎหมายรอที่จะประกาศใช้แล้วก็คือ พระราชบัญญัติแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาความผิดเกี่ยวกับเพศที่กระทำต่อเด็ก เราได้เพิ่มโทษในเรื่องของ

25 ความผิดทางเพศที่กระทำต่อเด็ก ความผิดทางเพศที่กระทำต่อผู้พิการ หรือว่าความผิดทางเพศ ที่เป็นผู้ใกล้ชิดทำต่อบุคคลในครอบครัว ดังนั้นในส่วนนี้เป็นส่วนปลายเมื่อหลังจากเหตุเกิดขึ้นแล้ว แต่หากเป็นได้ดิฉันคิดว่าการป้องกันปัญหาตั้งแต่ตอนต้นจะดีกว่าก่อนการกระทำ ความผิดเกิดขึ้น

ประเด็นต่อไปดิฉันอยากจะเรียนถามคือ ในบทสรุปผู้บริหารที่ท่านได้เสนอมานี้ ได้พูดถึงการเก็บข้อมูลความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงของครอบครัวในจังหวัดที่มีการบันทึกแบบมีระบบมากที่สุดมี ๕ จังหวัด ดิฉันอยากจะเรียนถามว่า ในจังหวัดที่มีการเก็บข้อมูลได้เป็นระบบ เนื่องจากใน ๕ จังหวัดนั้นมีสหวิชาชีพที่เข้มแข็ง มีเครือข่ายที่ร่วมให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง จึงขอสอบถามกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวว่า ในจังหวัดอื่น ๆ ที่การเก็บตัวเลข การเก็บข้อมูลอาจจะยังไม่ได้ผลเท่าที่ควรกรรมมีแนวทางในการทำให้จังหวัดต่าง ๆ เหล่านี้พัฒนาเพื่อให้มีสหวิชาชีพที่เข้มแข็งและมีหน่วยงานเครือข่ายร่วมมือในการทำงานอย่างนี้อย่างไร

10 ท้ายที่สุดนี้ดิฉันคิดว่ายังมีประเด็นอาจจะไม่อยู่ในส่วนของกรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัวก็โยงไป ประเด็นแรกที่ดิฉันเรียนถามว่าจำนวนตัวเลขผู้ถูกระทำความรุนแรงไม่ได้ลดลง อย่างของ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ท่านรายงานในศูนย์พึ่งได้มีจำนวนตัวเลข ๒๐,๐๐๐ กว่าราย แต่ปรากฏว่าจำนวนคดีที่ไปสู่ในชั้นพนักงานตำรวจมีน้อยมาก ๔๐๐ กว่าคดีเท่านั้น เพราะฉะนั้น อยากเรียนถามท่านว่า ท่านอาจจะต้องลงไปวิเคราะห์การทำงานร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า

15 มีประเด็นอะไรบ้างที่ทำให้ผู้ที่ได้รับความรุนแรงหรือผู้ที่ตกเป็นเหยื่อไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมเพื่อไปสร้างโครงสร้างที่ทำให้กลุ่มบุคคลเหล่านั้นสามารถเข้าไปรับการช่วยเหลือทางด้านกฎหมายได้

20 ท้ายที่สุดนี้ดิฉันคิดว่าการทำงานเรื่องนี้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวเอง ด้วยบุคลากรมีเท่านี้ดิฉันก็เห็นใจ ท่านสามารถทำงานในภาพใหญ่ขนาดนั้นได้ท่านจำเป็นต้องทำงานเชิงบูรณาการกับหลายหน่วยงาน ดิฉันก็หวังว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ซึ่งผ่านสภาไปแล้วก็คงจะประกาศใช้ในเร็ว ๆ นี้ ได้สร้างโครงสร้างมีคณะกรรมการระดับชาติ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีจะเป็นประธาน ดิฉันก็หวังว่าการทำงานแบบบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องนี้จะดีขึ้น ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงตอบครับ

25 นายสมรวย สุวรรณภักดีจิต (ผู้ชี้แจง) : ขอขอบคุณมากสำหรับคำถาม

และคำแนะนำครับ ผมขอตอบเบื้องต้นแล้วจะได้ส่งคำตอบมาเพิ่มเติมให้อีก ในเรื่องการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรมกับหน่วยงานอื่น เช่น ณ ตอนนี้องค์กรทรวง ท่านรัฐมนตรีก็เห็นนโยบายในเรื่องของการแก้ไขปัญหาความรุนแรงให้เป็นเรื่องสำคัญของทั้งกระทรวง คือทุกกรมในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ต้องบูรณาการร่วมกันในการแก้ไขปัญหา นี้ นอกจากนี้ท่านก็มี

30

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศิริกัญญา ๑๑/๓

การสั่งการว่าต้องไปทำร่วมกับหน่วยงานอื่นให้มากขึ้นด้วย เพราะว่าตามลำพังของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เองอย่างที่ท่านน่าจะเรียนว่าพลังน่าจะไม่พอ

- 5 และนอกจากนี้ในส่วนของจังหวัดที่ท่านถามมา คือ ณ ตอนนี้อย่างไรก็พยายามจะผลักดันให้เรามี
บุคลากรในจังหวัดด้วย คือให้เป็นตัวข้าราชการ ตอนนี้อย่างไรก็กำลังดำเนินการอยู่ ไม่ทราบทางสำนักงาน
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) จะอนุมัติหรือไม่ แต่นอกจากนี้ตามพระราชบัญญัติ
ฉบับใหม่นี้เราพยายามจะพัฒนาศักยภาพขององค์กรศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนระดับตำบล
(ศพค.ต.) อะไร ในระดับพื้นที่ให้มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น ผมจะไปนำเรียนท่านผู้บริหาร

- 10 เพื่อท่านจะมีคำตอบมาเพิ่มเติมเป็นลายลักษณ์อักษรให้ท่าน ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดตั้งใจอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุม

ได้รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๔๗ ในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ

- 15 ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๐ อันนี้เป็นไปตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐
ประจำปี ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม : ทศนะของ

- 20 ผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง คณะกรรมการการเมืองพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
ในการนี้ประธานคณะกรรมการการเมืองได้ขออนุญาตแจกเอกสารประกอบการพิจารณา

5 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ เชิญประธานคณะกรรมการและกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุม
ครับ

10 นายกล้าณรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายกล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะ
ประธานคณะกรรมการการเมือง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอนำเรียนเสนอรายงานการศึกษา
ฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม : ทักษะของผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง ซึ่งเรื่องนี้
คณะอนุกรรมการด้านระบบการเลือกตั้งและพรรคการเมืองของคณะกรรมการการเมือง

15 ได้เป็นผู้จัดทำโครงการศึกษาเรื่องดังกล่าวขึ้น การศึกษา เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม :
ทักษะของผู้มีบทบาทเกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิดและรวบรวมความเห็นต่าง ๆ
เพื่อชี้ให้เห็นถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเลือกตั้ง -----

20

ซึ่งส่งผลทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรม และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการเลือกตั้ง
และการควบคุมการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม ที่สามารถปฏิบัติได้จริง โดยในท้ายที่สุดได้สรุป

5 กลยุทธ์และมาตรการเพื่อใช้ในการจัดการเลือกตั้งและควบคุมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ให้มีความสุจริตเที่ยงธรรม ซึ่งในรายงานดังกล่าวนี้จะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ เป็นรายงาน

ฉบับย่อ และส่วนที่ ๒ เป็นรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ จึงขอเสนอรายงานดังกล่าว

ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบ

กับผลการศึกษาของคณะกรรมการก็ขอโปรดแจ้งให้คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการ

10 ตามที่เห็นสมควรต่อไป ในการนี้กระผมขออนุญาตให้รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน

รองประธานคณะกรรมการ ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านระบบการเลือกตั้ง

และพรรคการเมืองเป็นผู้นำเสนอสาระสำคัญของรายงานการศึกษาเรื่องนี้ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :

15 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมจะขออนุญาตนำเสนอการศึกษาเรื่องการจัดตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม โดยประมวลจากทัศนะ

ของผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง รวมทั้งการศึกษาจากเอกสารด้วยนะครับ

แต่ว่าจะขออนุญาตนำเสนอสาระสำคัญโดยสังเขป เนื่องจากว่าดูจากวาระการประชุมแล้วมีเหลืออีก

๒๐ กว่าวาระ เพราะฉะนั้นก็จะไม่ใช้เวลานาน คณะกรรมการด้านระบบการเลือกตั้ง

20 และพรรคการเมืองได้หยิบเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษา เพราะเห็นว่าการเลือกตั้งก็เป็นองค์ประกอบ

ที่สำคัญองค์ประกอบหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยในรูปแบบที่มีผู้แทน การเลือกตั้ง

ก็เป็นการแสดงออกถึงเจตนารมณ์ของประชาชนที่จะมอบความไว้วางใจให้กับตัวแทนที่เขาเลือก

เข้ามาทำหน้าที่ใช้อำนาจอธิปไตยของเขา วัตถุประสงค์ของการศึกษาเราศึกษาแนวคิด รวบรวม

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งและการควบคุมการเลือกตั้งให้สุจริตเที่ยงธรรม แล้วก็ต้องการ

จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการเลือกตั้งและการควบคุมการเลือกตั้งให้สุจริตเที่ยงธรรม

ซึ่งสามารถปฏิบัติได้จริง ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่ก็จะหยิบมาจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งเอามาให้เห็นว่าการวางระบบที่จะมีส่วนในการปฏิรูปการเมืองครั้งนี้

5 ในเรื่องของการเลือกตั้งได้กำหนดมาตรการอะไรที่น่าจะมีส่วนทำให้การเลือกตั้งสุจริต เทียงธรรม

วิธีการศึกษาใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ สุ่มตัวอย่างจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด ๖ กลุ่ม ก็คือ

องค์กรอิสระที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง คือกรรมการการเลือกตั้ง กลุ่มการเมือง พรรคการเมือง

ภาคประชาสังคม สื่อสารมวลชน แล้วก็ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

10 ซึ่งมีอยู่ ๓ ฉบับ ก็คือคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยพรรคการเมือง คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ก็เป็น ๓ ฉบับ

การสุ่มตัวอย่างก็วิธีเลือกแบบเจาะจง แล้วก็ได้รับคำแนะนำว่าควรจะคุยกับใครเพิ่มเติม

15 ซึ่งก็จะจำกัดอยู่ใน ๖ กลุ่ม จากนั้นก็เอาข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและความคิดเห็น

ของกลุ่มตัวอย่างมาประมวลผล แล้วก็นำเสนอรายงาน ซึ่งได้นำเสนอในวันนี้ ในแง่ของแนวคิด

ทฤษฎีที่เราใช้ในการศึกษา ก็มีแนวคิดทฤษฎีอยู่ ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งที่อธิบายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรม ก็ศึกษาไปเรื่องของทฤษฎีที่อธิบายพฤติกรรมของตัวแสดงที่อยู่ในระบบ

การเลือกตั้งว่ามีพฤติกรรมอย่างนี้ มีความเสี่ยง มีความล่อแหลมต่อการทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริต

20 เที่ยงธรรม มากกว่าพฤติกรรมแบบนี้ อีกแนวคิดทฤษฎีกลุ่มหนึ่ง ก็คือเรื่องของแนวคิดระบบอุปถัมภ์

ในทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของตัวแสดงในระบบการเลือกตั้งนี้ก็จะมุ่งศึกษาผลการศึกษาวิจัย

ซึ่งเป็นของคนไทยเป็นหลัก เพราะว่าพฤติกรรมการซื้อเสียง พฤติกรรมการใช้อิทธิพลบารมี

อะไรต่าง ๆ มีลักษณะที่เป็นเฉพาะของการเมืองไทยจริง ๆ จึงไม่พยายามที่จะไปเอาทฤษฎีของ

ต่างชาติมาใช้ เนื่องจากว่าจะไม่ค่อยสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย ทฤษฎีที่อธิบายเกี่ยวกับ

25 พฤติกรรมของคนที่เกี่ยวข้องอยู่ในระบบการเลือกตั้งก็จะมีพฤติกรรมของพรรคการเมือง พฤติกรรม

ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พฤติกรรมของประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง หน่วยงานที่จัดการเลือกตั้ง และควบคุมการเลือกตั้ง และเครือข่ายสื่อมวลชนและโซเชียลมีเดีย (social media) รายละเอียด

5 ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเช่น ในเรื่องของพรรคการเมือง ในทฤษฎีที่เราทบทวนมานี้เราจะอธิบาย อยู่ ๒ เรื่องว่าหลักเกณฑ์ที่พรรคการเมืองเลือกผู้สมัครมีหลักเกณฑ์อย่างไร ส่วนใหญ่ก็มุ่งไปว่า ทำอย่างไรจะให้ได้ผู้สมัครที่ชนะการเลือกตั้ง ก็จะไม่สนใจความรู้ความสามารถ ไม่สนใจจริยธรรม เอาว่าใครที่มีโอกาสจะชนะการเลือกตั้งก็จะใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกประการหนึ่ง คือพฤติกรรมเกี่ยวกับการหาเสียงของพรรคการเมือง ส่วนใหญ่

10 ก็จะเน้นไปที่การใช้ระบบห้วคะแนน การซื้อเสียงอะไรต่าง ๆ ในลักษณะอย่างนี้ รายละเอียด

อยากให้เพื่อน ๆ สมาชิกได้ไปอ่านในเอกสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ก็ขออนุญาตพูดไปถึง ประชาชนผู้ใช้สิทธิ ในการศึกษาวิจัยในบ้านเรานี้ก็จะอธิบายเกี่ยวกับเรื่องของการใช้สิทธิของ ประชาชนโดยแบ่งคนออกเป็นกลุ่มคนที่อยู่ในชนบท กลุ่มคนที่อยู่ในเมือง ซึ่งส่วนใหญ่

15 เป็นคนชั้นกลาง พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้ง ความสนใจในการรับฟังการหาเสียงก็จะแตกต่างกันไป ขออนุญาตไปที่ทฤษฎีที่อธิบายเกี่ยวกับเรื่องอุปถัมภ์ ก็แบ่งคนออกเป็นผู้อุปถัมภ์

กับผู้รับการอุปถัมภ์ ในอดีตอธิบายเรื่องการอุปถัมภ์ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้ง นักการเมืองที่ชนะ การเลือกตั้งอยู่ในบทบาทของผู้อุปถัมภ์ อุปถัมภ์พี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขตเลือกตั้งของตัวเอง ตรงนี้ทำให้เกิดบุญคุณต่อกัน ความเอื้ออาทรต่อกัน แล้วก็ผูกพันกัน ทำให้มีโอกาสที่จะได้รับการลงคะแนนก็ชนะการเลือกตั้ง แต่ว่าในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาได้มีการศึกษาเรื่องอุปถัมภ์นี้

20 เปลี่ยนไปจากแนวคิดเดิมว่า เดิมนี่พี่น้องประชาชนเองมองว่าตัวเองก็อยู่ในฐานะของผู้อุปถัมภ์

เพราะชัดเจนว่าถ้าพี่น้องประชาชนไปโหวต (vote) เลือกใคร คนนั้นชนะการเลือกตั้งได้เข้ามา เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นลักษณะนี้จะเปลี่ยนไปว่าบทบาทสถานภาพของ ประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง นักการเมือง จะมีบทบาทที่ขยับขึ้นมา

เท่า ๆ กันมากขึ้น ไม่ได้อยู่ในฐานะที่ประชาชนจะเป็นผู้รับการอุปถัมภ์อย่างเดียว อันนี้เราก็ใช้เป็น

25 กรอบทฤษฎี ที่นี้มาทำความเข้าใจเรื่องการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม โดยทั่วไปสังคมจะเข้าใจ

เป็นภาพโดยทั่วไปว่าการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม คือการเลือกตั้งที่ไม่มีการซื้อสิทธิขายเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรรยาสุ ๑๒/๔

แต่ว่าการศึกษาของเราเราไม่ได้เอาแค่เรื่องการซื้อสิทธิขายเสียง เราไปศึกษาดูเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตั้งแต่การปฏิรูปการเมือง ครั้งที่ ๑ ก็คือ

5 การยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ได้พยายามที่จะกำหนดเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อไปสู่การเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม ก็จะมีองค์ประกอบหลัก ๆ

อยู่ ๕ องค์ประกอบว่าการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม องค์ประกอบแรกคือต้องมีองค์กรที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นที่มาของการตั้งองค์กรอิสระ ก็คือคณะกรรมการการเลือกตั้ง องค์กรนี้ก็จะทำหน้าที่ที่อิสระ ปลอดภัยจากการแทรกแซงของฝ่ายใด ๆ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในองค์ประกอบที่ ๒ ต้องเป็นการเลือกตั้งที่ผู้สมัครรับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองมีความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการหาเสียง

- 5 ซึ่งเป็นที่มาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการหาเสียงของพรรคการเมืองของผู้สมัครว่า จะไปออกสื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ต้องจัดสรรให้

องค์ประกอบที่ ๓ คือ เป็นการเลือกตั้งที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง

ดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่กำหนด ไม่หาช่องทางที่หลบเลี่ยง เช่น รัฐธรรมนูญกำหนดว่าอันนี้เป็นลักษณะต้องห้าม ก็ต้องรู้ว่าเป็นลักษณะต้องห้าม ไม่มาเบี่ยงเบน

- 10 ว่ามีลักษณะต้องห้ามแล้วไปเบี่ยงเบนเป็นอย่างอื่นว่าไม่ตั้งใจหรืออะไร อันนี้ก็จะทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรม

องค์ประกอบที่ ๔ เป็นการเลือกตั้งที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตระหนัก

เป็นอย่างดีว่า การไปใช้สิทธิเลือกตั้งต้องเป็นหน้าที่ของพี่น้องประชาชนที่ต้องไปใช้สิทธิโดยอิสระ และเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

- 15 องค์ประกอบที่ ๕ องค์ประกอบสุดท้าย เป็นการเลือกตั้งที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถ

ใช้สิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใด ณ หน่วยเลือกตั้งโดยตรง

และเป็นการลงคะแนนโดยลับ อันนี้เป็นองค์ประกอบที่เราใช้ในการศึกษาเปรียบเทียบว่า

การเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรมนี้ลักษณะเป็นอย่างไร ที่นี้พอลงไปศึกษาเปรียบเทียบเราก็ใช้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นเกณฑ์ในการแบ่งเส้นเวลาของ

- 20 การเปรียบเทียบว่า การเลือกตั้งในประเทศไทยดีขึ้นไหม หรือแย่เหมือนเดิม หรือแย่ยิ่งกว่าเดิม

เราพบวก่อนที่เราจะประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

การจัดการเลือกตั้งดำเนินการโดยกระทรวงมหาดไทย ซึ่งอยู่ในอำนาจบังคับบัญชาของ

ฝ่ายบริหารคือรัฐบาล การควบคุมการเลือกตั้งก็เป็นเรื่องของการเอาคดีขึ้นฟ้องศาล แต่พอหลัง

จากมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ การจัดการเลือกตั้งเราก็ตั้ง

25 องค์การอิสระขึ้นมารับผิดชอบโดยตรง โดยขอความร่วมมือจากส่วนราชการอื่น ๆ ในการ

จัดการเลือกตั้ง การควบคุมการเลือกตั้งให้อำนาจหน้าที่ส่วนหนึ่งกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง

แล้วก็ยังไปต่อถึงกระบวนการยุติธรรม เรื่องก็ไปสู่ศาลยุติธรรมได้ อันนี้ก็เป็นเส้นแบ่ง

- ที่นี้เราย้อนกลับไปดูการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรม ก่อนการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จากการสืบค้นเข้าไปก็พบเรื่องที่เป็น
- 5 กรณีนี้อื้อฉาวอยู่สัก ๓ เรื่องหลัก ๆ เป็นที่รับรู้ของสังคมโดยทั่วไป ก็คือสมัยรัฐบาลของจอมพล ป. พิบูลสงคราม การเลือกตั้งทั่วไปวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๐ ในสมัยของจอมพลถนอม กิตติขจร การเลือกตั้งทั่วไป วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๒ และสุดท้าย การเลือกตั้งสมัย พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ การเลือกตั้งซ่อม วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๒๔ ในภาพรวมก่อนใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ การเลือกตั้ง
- 10 ที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรมเกิดจากสาเหตุหลักเลยคือการใช้อำนาจรัฐ แล้วก็จับด้วยลักษณะของการเป็นข่าว เป็นเรื่องเอ็กเกริกอะไร แต่ยังไม่เป็นคดี อย่างการเลือกตั้งสมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม ก็มีกรณีเวียนเทียนอะไรต่ออะไร แล้วก็ใช้สัญลักษณ์อะไร แต่ว่าสุดท้ายไปจบด้วยเรื่องของการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง สมัยจอมพล ถนอม กิตติขจร ก็มีเรื่องของ ส.ส. ปลาทุเค็มแจกรองเท้าข้างเดียว จนผลการเลือกตั้งแล้วก็เอารองเท้าอีกข้างหนึ่งไปแจกสมทบครับ
- 15 แต่ไม่เป็นคดีได้แต่พูดอื้อฉาวกันทั่วไป สมัยพลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ เป็นที่มาของคำว่า “โรคร้อยเอ็ด” มีการใช้เงินแล้วก็มีการพูดถึงคนต่างถิ่นที่ไปลงพื้นที่เลือกตั้ง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องก่อนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในการเลือกตั้งซ่อมที่จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นที่มาของการที่เงินเริ่มเข้ามาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเลือกตั้ง แล้วก็ไม่ได้เป็นคดี เจ้าหน้าที่รัฐอะไรต่าง ๆ นี้ก็จะไม่พยายามเข้ามาเกี่ยวข้อง อันนี้โดยสรุป
- 20 ก่อนปี ๒๕๕๐ เรื่องการใช้อำนาจรัฐเห็นชัดเจน แต่พอใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีการตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระ อาจจะมีการใช้อำนาจรัฐ แต่ว่าใช้แล้วจะจบที่การถูกฟ้องเป็นคดี จะสรุปว่าการเลือกตั้งในปัจจุบันมีการใช้อำนาจรัฐไปแทรกแซงอาจจะมียุ่จริงหรือไม่อยู่จริง แต่ว่ามีกติกา มีกฎหมายในการกำหนดอยู่ชัดเจน เราได้ขอข้อมูลจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับคดีกระทำความผิดตามกฎหมาย
- 25 การเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็พบว่าในช่วงบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีคดีเกี่ยวกับเรื่องของ

๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รู่จิรา ๑๓/๓

การทุจริตการเลือกตั้ง รวมทั้งหมด ๑๐๕ คดี เราก็มายกแยะว่าคดี ๑๐๕ คดี เป็นคดีที่มาจากการวุฒิสภา ประเด็นอะไรบ้าง ส่วนใหญ่จะเป็นประเด็นมาจากมาตรา ๕๓ ของพระราชบัญญัติ

5 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งก็จะตรงกับมาตรา ๓๓ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดเนื้อหาไว้เหมือนกัน ก็คือ ห้ามมิให้หาเสียงด้วยการ

(๑) จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อที่จะให้ ททรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด (๒) ให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน

10 ททรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด

สถานศึกษา สถานสงเคราะห์ สถาบันอื่นใด เรื่องของการหาเสียงโดยใช้มหรสพ เรื่องการเลี้ยง

จัดเลี้ยง เรื่องการหลอกลวง บังคับ ชูเชิญ อันนี้เป็นเหตุหลักของการทุจริตการเลือกตั้ง เรามา

แยกแยะคดีใน ๑๐๕ คดี พอจำแนกออกตามภูมิภาค เราพบว่าในช่วงบังคับใช้รัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ คดีทุจริตการเลือกตั้งเกิดมากที่สุดอันดับหนึ่ง

15 อันนี้ดูตามตัวเลขครึบ เกิดขึ้นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๖๑ คดี แล้วอันดับที่ ๒ เกิดขึ้น

ในภาคเหนือ ๒๑ คดี อันดับที่ ๓ อยู่ในภาคกลาง แล้วก็มีผลการพิจารณาส่วนใหญ่มักจะหลุด

อย่างไรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีพิพากษาว่ามีความผิดจาก ๖๑ คดี ก็พิพากษาว่าผิดแค่ ๑๘ คดี

คิดเป็นร้อยละประมาณ ๒๙ เมื่อมาจำแนกตามภูมิภาคหลังทางการเมืองของผู้กระทำความผิด โดยเรา

แยกว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว ๒ สมัย กับผู้สมัครหน้าใหม่

20 ก็พบว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว ๒ สมัย มีจำนวนคดี

ที่ถูกฟ้องถึง ๗๙ คดีจาก ๑๕๐ คดี แต่ว่าถูกพิพากษาว่าผิดจริง ๆ ๒๗ คดี ก็เพียงแค่

๓๔ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ก็เสนอให้ดูคร่าว ๆ ถ้าดูตามจำนวนฐานะทางเศรษฐกิจ ก็พบว่าคนมีเงิน

ซึ่งเขามีเกณฑ์ ๕ ล้านบาท ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท จากจำนวนคดีที่สรุป เราพบว่าคนมีฐานะ

ทางเศรษฐกิจดี ทำผิดการเลือกตั้งสูงกว่าคนที่เงินน้อยกว่า แต่ว่าพอไปดูผลการพิจารณาพิพากษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รัฐสภา ๑๓/๕

ถูกลงทะเบียนน้อยกว่า อันนี้เราก็ประเมินวิเคราะห์กันว่าจะเป็นเรื่องของขีดความสามารถ
ในการที่จะสู้คดีเขามีสูงกว่า ถ้าดูตามจำนวนประเภทของข้อกล่าวหาเราพบว่าผิดตาม

5 ข้อกล่าวหามาตรา ๕๓ (๑) ที่สัญญาจะให้อะไรต่าง ๆ นี้มากที่สุดคือ ๗๖ คดี อันนี้รายละเอียด
จะอยู่ในเอกสาร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๑๕/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วรณช ๑๔/๑

อันนี้สะท้อนให้เห็นว่าหลังรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ถึงจะมีเหตุที่ทำให้การเลือกตั้งยังไม่สุจริตเที่ยงธรรมเต็มร้อยจริง ๆ แต่ปัจจัยของการใช้อำนาจอธิปไตย

5 ที่จะเข้าไปแทรกแซงทำได้น้อยลงไม่เหมือนกับก่อนหน้านี้ซึ่งทำกันได้อย่างเอิกเกริกกว้างขวาง

แล้วก็ไม่มีใครจะไปดำเนินคดีเป็นผู้กล่าวหา แต่พอหลังจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นต้นมามีองค์กรอิสระที่เข้ามารับผิดชอบ แล้วก็ก็มีกฎหมายอะไรต่าง ๆ

ที่กำหนดเงื่อนไขกระบวนการเลือกตั้งไว้ค่อนข้างชัดเจน เพราะฉะนั้นองค์กรอิสระที่ดูแลการเลือกตั้ง

เขาไม่สามารถจะไปใช้อำนาจโดยมิชอบหรือว่าจะไปปิดกั้นอะไรได้อย่างมากมายเหมือนอย่าง

10 ที่มีการสร้างกระแสกันนะครับ

โดยสรุปในการศึกษานี้เราก็สรุปว่าการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรมมีสาเหตุ

มาจาก ๘ ปัจจัย ก็คือความไม่เป็นกลางขององค์กรจัดการเลือกตั้งและควบคุมการเลือกตั้ง

และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการการเลือกตั้งชุดที่ ๒ เคยดำเนินการในลักษณะอย่างนี้

แต่สุดท้ายก็ถูกฟ้องร้องและก็ติดคุกติดตะรางกัน เพราะฉะนั้นสภาพลักษณะของการเลือกตั้ง

15 ในบ้านเราตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นต้นมามีแนวโน้ม

เปลี่ยนแปลงดีขึ้นจากอดีตชัดเจนถ้าศึกษาในเชิงเปรียบเทียบอย่างนี้นะครับ

เหตุปัจจัยที่ ๒ คือเรื่องการใช้อำนาจอธิปไตยในการแทรกแซงการเลือกตั้ง

ทั้งจัดการเลือกตั้งและควบคุมการเลือกตั้ง แต่อย่างที่ผมได้อธิบายไปว่าพอจัดการกระบวนการ

การเลือกตั้ง ควบคุมการเลือกตั้งเป็นระบบนี้มีผู้คนเข้ามาเกี่ยวข้องจำนวนมาก การใช้อำนาจอธิปไตย

20 ที่จะเข้าไปแทรกแซงไม่ได้ทำได้ง่ายขึ้นครับ

เหตุปัจจัยที่ ๓ คือเรื่องการเงินซื้อเสียง อันนี้ยังมีอยู่นะครับ เพราะว่าตั้งแต่

การเลือกตั้งที่จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นต้นมา นักการเมืองเริ่มเห็นภาพว่าถ้าจะชนะการเลือกตั้ง

ต้องจัดระบบหวัคะแนน แล้วเอาหวัคะแนนเป็นตัวแทนในการหาเสียงด้วย แล้วก็จ่ายเงิน

ให้ผู้ซื้อสิทธิเลือกตั้งด้วย เพราะฉะนั้นจะสังเกตว่าจะเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอะไร อย่างไร

25 แต่ไปเปลี่ยนแปลงผลการเลือกตั้งไม่ค่อยได้ เพราะฉะนั้นนักการเมืองวางระบบหวัคะแนนไว้ในพื้นที่

ค่อนข้างจะตายตัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุปัจจัยที่ ๔ คือการใช้อำนาจบารมีของผู้สมัครรับเลือกตั้ง หลีกเลียงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

5 เหตุปัจจัยที่ ๕ คือการใช้ระบบหวัคคะแนน รวมถึงกำนันและผู้ใหญ่บ้านช่วยหาเสียง แล้วก็ช่วยจ่ายเงินซื้อเสียงให้กับประชาชนที่จะมาใช้สิทธิ

เหตุปัจจัยที่ ๖ คือการหลีกเลียงไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง

เหตุปัจจัยที่ ๗ คือกระแสสังคมขึ้นไปทางที่เอื้อต่อการกระทำที่ส่งผลทำให้

10 การเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรม และ

เหตุปัจจัยที่ ๘ บทบาทของสื่อที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมของวิชาชีพสื่อ โดยเฉพาะช่วง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาสื่อต้องทำหน้าที่อยู่ภายใต้สังคมที่มีความขัดแย้งเลือกข้างกัน ตรงนี้ทำให้สื่อจำนวนไม่น้อยที่ไม่สามารถจะยืนหยัดอยู่กับมาตรฐานวิชาชีพของสื่อได้ก็ต้องไปเลือกข้างกัน

15 สุดท้ายสรุปกลยุทธ์และมาตรการเพื่อจัดการเลือกตั้งและควบคุมการเลือกตั้งให้สุจริตเที่ยงธรรม ผมก็แบ่งเป็นกลยุทธ์ ๒ กลยุทธ์

๑. กลยุทธ์และมาตรการเชิงโครงสร้าง อันนี้ก็ดึงมาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๑.๑ การปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

20 ในรอบนี้ที่เราออกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งและควบคุมการเลือกตั้งเพิ่มสูงขึ้นกว่าในอดีต

๑.๒ มีการยกเลิกคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัด เพราะก็เป็นที่ประจักษ์ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดถูกแทรกแซงด้วยฝ่ายต่าง ๆ ที่ต้องการแข่งขันในทางการเมือง

๑.๓ มีการกำหนดผู้ตรวจการเลือกตั้งขึ้นมาใหม่ แต่ว่าผู้ตรวจการเลือกตั้งก็ต้องใช้เวลาศึกษาว่าเมื่อกำหนดขึ้นมาแล้วมีผลได้อย่างไร

๑.๔ คือมีมาตรการการคุ้มครองพยาน ผู้ให้ข้อมูล หรือผู้ชี้เบาะแสเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง อันนี้กฎหมายได้กำหนดว่าสามารถที่จะให้รางวัลได้ด้วย

5 ๑.๕ มีมาตรการการให้รางวัลแก่ผู้ชี้เบาะแส แล้วก็คุ้มครองให้มีความปลอดภัย โดยที่การให้รางวัลนี้ไม่ต้องระบุชื่อ

๑.๖ คือกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องสืบสวนและไต่สวน เพื่อสรุปสำนวนคดีการกระทำผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพื่อนำคดียื่นฟ้องต่อศาลยุติธรรม อย่างไม่ล่าช้า

10 ๑.๗ คือกำหนดให้ศาลยุติธรรมต้องพิจารณาคดีความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างไม่ล่าช้า

๑.๘ กำหนดให้ศาลยุติธรรม เมื่อพิพากษาความผิดทางอาญาของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ทำผิดกฎหมายเลือกตั้งแล้ว สามารถกำหนดความรับผิดทางแพ่งของผู้กระทำความผิดพร้อมไปได้เลย ในกรณีที่มีการกระทำความผิดนั้นทำให้มีค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งใหม่

15 ในอดีตต้องไปฟ้องผิดกฎหมายเลือกตั้งก่อน พิพากษาเสร็จแล้วค่อยมาฟ้องแพ่งอีกทีหนึ่ง แต่ว่าที่เราเรากำหนดแก้ไขปรับปรุงกฎหมายปัจจุบันนี้ก็สามารพิจารณาทั้งความผิดทางอาญาและความผิดทางแพ่งไปได้เลย

๑.๙ มีกลไกและกระบวนการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขั้นต้น โดยสมาชิกพรรคการเมือง แต่มาตรการนี้ก็น่าเสียดายว่าถูกยกเว้น

20 ไปในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งก็ยังไม่จบนะครับ

๑.๑๐ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งอำนวยความสะดวกในการหาเสียงเลือกตั้งแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมืองอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

๑.๑๑ การกำหนดนโยบายของพรรคการเมืองให้คำนึงถึงความเห็นของสมาชิกพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด และเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้

25 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ อันนี้ที่ถูกยกเว้นไป เหมือนกับการทำไพรมารีโหวต (primary vote)

๑.๑๒ คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง มีหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลมิให้สมาชิกพรรคการเมืองกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ

5 และกฎหมายซึ่งก็มีบทลงโทษ

๑.๑๓ การรับบริจาคเพื่อกิจกรรมทางการเมืองที่มีมูลค่างานร่วมกันเกิน

๑๐,๐๐๐ บาท ต้องแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ได้รับ

๒. กลยุทธ์และมาตรการอื่น ๆ ส่วนใหญ่ได้มาจากข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง ที่เข้ามาให้ความคิดเห็นจากทั้งตัวแทนพรรคการเมือง กลุ่มการเมืองต่าง ๆ โดยสรุปก็มีกลยุทธ์

10 ที่เสนอตามลำดับอย่างนั้นะครับ

๒.๑ ต้องบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยตรงไปตรงมาและเข้มงวด

๒.๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องปฏิบัติหน้าที่ลงไปในระดับพื้นที่อย่างเข้มข้น

โดยร่วมมือกับฝ่ายปกครอง ส่วนราชการอื่น ๆ และภาคประชาชน

๒.๓ คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องให้ความรู้กับประชาชนถึงระดับรากหญ้า

15 อย่างต่อเนื่อง โดยวิธีหนึ่งให้ประชาชนทราบถึงโทษและความเสียหายจากการซื้อสิทธิขายเสียง

๒.๔ ควรมีการรื้อฟื้นให้มีองค์กรภาคประชาสังคมในลักษณะเช่นเดียวกับ

องค์กรกลางการเลือกตั้งในอดีตเพื่อทำหน้าที่เป็นเครือข่ายตรวจสอบการเลือกตั้งร่วมกับ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเมื่อวานนี้ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมานำเสนอผลการดำเนินงาน

ปี ๒๕๕๙ ก็มีสมาชิกหลายท่านพูดถึงการร่วมมือกับเครือข่ายภาคประชาชนให้การเลือกตั้ง

20 เป็นของประชาชน ไม่ใช่เป็นขององค์กรอิสระฝ่ายเดียว

๒.๕ สร้างแนวร่วมกับภาคประชาสังคมเพื่อให้ทำหน้าที่เป็นผู้ชี้เบาะแส การกระทำอันไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง

๒.๖ ส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทของสื่อมวลชนที่จะทำให้การเลือกตั้ง

เกิดความสุจริตเที่ยงธรรม

อันนี้ก็เป็นการส่งเสริมโดยสังเขปของการศึกษานะครับ รายละเอียดจะอยู่ในเอกสาร

ที่เป็นรวมเล่ม ถ้าตั้งใจอะไรก็ศึกษาอ่านเพิ่มเติมได้จะได้ประหยัดเวลาที่จะพิจารณาในวาระ

ต่อ ๆ ไปครับ

๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรนุช ๑๔/๕

ผมขออนุญาตทั้งทำยนิตเดียวครับ อันนี้เป็นความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่เขา
เข้ามาให้ข้อมูลความคิดเห็นกับเรา ความเห็นตรงกันหมดเลยว่าถ้ายังไม่สามารถปฏิรูปการเมือง
5 ให้มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีนัยสำคัญอย่างจริงจังแล้ว การเลือกตั้งที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรม
จะยังคงคู่กับการเมืองของประเทศไทยต่อไป อันนี้ก็เห็นของผู้เล่นในระบบการเลือกตั้ง
นะครับ ผมขออนุญาตจบการนำเสนอโดยสังเขปเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๔/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรวรรณ ๑๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย
หรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบกับรายงาน
การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอเกี่ยวกับการพิจารณา
ศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

10 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอ
ของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๑
๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สหการการจัดบริการสาธารณสุข
ของท้องถิ่น คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น
เข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้คณะกรรมการได้ขออนุญาต

แจกเอกสารประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ เชิญท่านแถลง

ต่อที่ประชุมได้ครบ

10 พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ แล้วท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน

กระผม พลโท ชาญชัย ภู่ทอง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการ

การปกครองท้องถิ่น ขอนำเรียนเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

การปกครองท้องถิ่นต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

15 คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่า ในปัจจุบันความพยายามในการสร้างและ

ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ค่อยประสบความสำเร็จมากนัก

โดยเฉพาะปัญหาขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการแก้ปัญหาและตอบสนอง

ความต้องการของประชาชนมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น ที่ผ่านมาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยเฉพาะในหน่วยขนาดเล็กไม่สามารถที่จะดำเนินการกิจบางอย่างให้ลุล่วงไปได้อย่างมี

20 ประสิทธิภาพ ดังนั้น แนวทางการสร้างและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จึงเป็นแนวทางที่จะช่วยให้ภารกิจ โดยเฉพาะการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมีการทบทวนรูปแบบความร่วมมือระหว่างองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นและรูปแบบของสหการขึ้น เพราะเป็นรูปแบบที่มีกฎหมายบัญญัติและรองรับ

ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบันและนำไปสู่การปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง

25 ดังนั้น คณะกรรมการจึงเห็นถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงได้พิจารณาศึกษาหาแนวทาง

สร้างและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้น โดยคณะกรรมการ

ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการพิจารณาศึกษา

30

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว ภาระผม
จึงขออนุญาตให้นายชาญวิทย์ วสยางกูร ประธานคณะอนุกรรมการด้านการมีส่วนร่วมและ
5 การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป เป็นผู้นำเสนอรายงานผล
การพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านชาญวิทย์ วสยางกูร ครับ
นายชาญวิทย์ วสยางกูร (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

ขอขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านครับ ภาระผม นายชาญวิทย์ วสยางกูร
15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการมีส่วนร่วมและ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ขอเรียนเสนอรายงานผล
การพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น เรื่อง สหการกับการจัดบริการ

สาธารณสุขของท้องถิ่นต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้ ก่อนลงไปรายละเอียด
ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านผู้เข้าร่วมประชุมว่า เรามีเอกสาร ๒ ชุดที่ได้แจกจ่าย

20 ให้กับท่านสมาชิกในวันนี้ ฉบับแรก จะเป็นรายงานการพิจารณาการศึกษา ซึ่งจะเป็นเอกสารรูปเล่ม
ที่มีชื่อว่า รายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง สหการกับการจัดบริการสาธารณสุขของท้องถิ่น
จะเป็นรายงานฉบับเต็ม จริง ๆ จะทำเป็นพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อนำเสนอในที่

ประชุม แต่เนื่องจากความไม่สะดวกก็เลยขออนุญาตท่านประธานว่า ได้เอารายงานสรุปทำ
เป็นพาวเวอร์พอยต์ถ่ายเป็นเอกสารแจกต่อสมาชิกในที่ประชุมทุกท่านแล้ว ขออนุญาต
25 กราบเรียนว่า ในการศึกษาแนวทางในการจัดตั้งสหการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น
มีวัตถุประสงค์ เพื่อแสวงหาแนวทางที่เหมาะสมในการสร้างและส่งเสริมความร่วมมือ

ขององค์กรปกครองท้องถิ่นต่าง ๆ ที่มีหลายรูปแบบในประเทศไทย เนื่องจากเราได้สังเกตเห็นว่า ปัจจุบันนี้หน่วยงานที่อยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชน แล้วก็มีบทบาทสำคัญในการที่จะให้บริการ

5 ด้านสาธารณะในการดูแลทุกข์สุขเบื้องต้นของพี่น้องประชาชนได้ดีที่สุดก็คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันประกอบไปด้วยเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด

เมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร แต่ปัจจุบันนี้ความร่วมมือของทางองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ นั้นยังไม่มีเท่าที่ควร แล้วนอกจากนั้นยังมีปัญหาในการดำเนินการหลาย ๆ

เรื่องที่ทำให้บริการสาธารณะของพี่น้องประชาชนไม่ได้รับการตอบสนองอย่างรวดเร็วและเพียงพอ

10 เราก็เลยได้หันมาให้ความสนใจในเรื่องของการจัดการสาธารณะในรูปแบบของการจัดตั้งสหการ

ขึ้นมา ซึ่งสหการนั้นเป็นเรื่องที่มีอยู่เดิมอยู่แล้วในตามกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพราะว่า

ความหมายของสหการนั้นก็คือ การร่วมมือกัน หรือความร่วมมือกันระหว่างองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้นสหการในความหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็คือ การจัดตั้ง

องค์การที่เกิดจากความร่วมมือกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ ๒ หน่วยองค์กร

15 ปกครองท้องถิ่นขึ้นไปร่วมกับหน่วยงานรัฐอื่น ๆ โดยจะมีสถานภาพเป็นนิติบุคคล เพื่อจัดทำ

บริการสาธารณะเพื่อตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ

ในส่วนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสหการนั้น ในปัจจุบันมีกฎหมายอยู่ ๓ ฉบับที่บัญญัติ

เรื่องสหการเอาไว้ นั่นก็คือพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ในมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง

บัญญัติว่า ถ้ามีกิจการใดอันอยู่ภายในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตั้งแต่ ๒ แห่งขึ้นไปจะร่วมกัน

20 ทำเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่งก็จะให้จัดตั้งเป็นองค์การขึ้น เรียกว่า สหการ มีสภาพเป็น

ทบวงการเมือง หรือที่ในปัจจุบันใช้คำว่า “นิติบุคคล” มีสภาพเป็นทบวงการเมืองและ

มีคณะกรรมการบริหาร ประกอบไปด้วยผู้แทนของเทศบาลที่เกี่ยวข้องอยู่ด้วย นอกจากนี้

ก็ยังมีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๙๕

ที่บัญญัติว่า ถ้ากิจการใดอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร

25 อาจดำเนินการนั้นร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่นได้

โดยจัดตั้งเป็นองค์การเรียกว่า สหการ มีฐานะเป็นนิติบุคคล กฎหมายตัวนี้ทันสมัยขึ้นมา
หน่อยครับ ในฉบับแรกเทศบาลนั้นยังเป็นพุทธศักราช ๒๔๙๖ เรียกว่า ทบวงการเมือง

5 แต่ตอนนี่ในพระราชบัญญัติกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ได้เปลี่ยนมาใช้คำว่า “นิติบุคคล” แล้ว
แล้วก็ในทำนองเดียวกันก็บอกว่ามีคณะกรรมการบริหาร ประกอบไปด้วยผู้แทนของ

กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี

อีกฉบับหนึ่งก็คือระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๖๙ บัญญัติว่า เมืองพัทยาอาจร่วมกับหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ

10 หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นจัดตั้งองค์การขึ้นเรียกว่า สหการ มีฐานะเป็นนิติบุคคล

เพื่อทำกิจการใดอันอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยาได้

จากทั้ง ๓ ฉบับที่กล่าวมาจะเห็นว่าท้องถิ่นนั้นอาจจะดำเนินการร่วมกัน

ตั้งแต่ ๒ องค์กรปกครองท้องถิ่นได้ แต่ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ ในขณะนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในกฎหมายว่าด้วยเทศบาล เทศบาลอย่างที่ผมได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่ที่ว่า กิจการใด

15 ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาล เทศบาลตั้งแต่ ๒ แห่งขึ้นไปที่จะร่วมมือกันจัดตั้งสหการได้

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศกสถัด ๑๖/๑

นั่นหมายถึงว่า สหการจะเกิดขึ้นจากในรูปแบบของเทศบาลได้ก็จะต้องเป็นเทศบาลกับเทศบาล
เท่านั้นที่ทำงานร่วมกัน ซึ่งโดยในข้อเท็จจริงตามสภาพภูมิประเทศ ในปัจจุบันเทศบาลที่อยู่ติดกับ

5 เทศบาลยังมีไม่มากนัก ส่วนใหญ่แล้วเทศบาลจะล้อมรอบไปด้วยองค์การบริหารส่วนตำบล แต่ว่า
เทศบาลที่จะติดกับเทศบาลในปัจจุบันยังมีไม่มาก อาจจะมีมากในเมืองใหญ่ ๆ แต่ถ้าหากว่าต่างไป

ในหัวเมือง ในชนบท ส่วนใหญ่เทศบาลจะล้อมรอบหรือคั่นไปด้วยองค์การบริหารส่วนตำบล
แล้วในขณะนี้กฎหมายที่ว่าด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่ได้มีบัญญัติให้มีการจัดตั้งสหการได้
ในทำนองเดียวกันกฎหมายที่ว่าด้วยกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยาเองก็ก็ยังไม่ได้บัญญัติว่า

10 เทศบาลและกรุงเทพมหานครอาจจะดำเนินการจัดตั้งสหการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในรูปแบบอื่น ๆ ได้ นั่นเป็นปัญหาสำคัญที่ก่อให้เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นจากการศึกษา
เราได้พบว่า ความสำคัญของสหการนั้นจะมีอยู่ ๔ - ๕ ประการ

ประการแรก สหการจัดทำบริการสาธารณะได้อย่างมีความคล่องตัว

ประการที่ ๒ สหการจะทำให้เกิดการร่วมทุนในการจัดการบริการสาธารณะ

15 ประการที่ ๓ สหการสามารถบริหารงบประมาณหน่วยงานของตนเองได้
เนื่องจากว่าเป็นนิติบุคคลหรือตนเอง

ประการที่ ๔ การเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำบริการสาธารณะขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ก็คือแทนที่งานเดียวกัน แต่หากว่าต่างคนต่างทำ แยกกันทำก็อาจจะเกิด
ความสิ้นเปลืองในเรื่องของต่าง ๆ แต่ว่าถ้าหากมาช่วยกันทำร่วมกัน ระดมความร่วมมือกันมา

20 ก็จะทำให้ประสิทธิภาพในการบริหารงาน หรือการดำเนินงานต่าง ๆ เหล่านั้น แก้ไขปัญหาต่าง ๆ
เหล่านั้นดีขึ้น

ประการที่ ๕ การประหยัดขนาด เป็นอีโคโนมีออฟสเกล (economy of scale)

ก็คือว่างานอย่างเดียวกันแทนที่ทุก ๆ คนจะต่างคนต่างทำ ยกตัวอย่างเช่น เรื่องการดับเพลิง แทนที่
ทุก ๆ เทศบาล ทุก ๆ องค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องมีสถานีดับเพลิง จะต้องมีรถดับเพลิง จะต้อง
25 หาพนักงานดับเพลิงมาประจำ ถ้าสามารถรวมกันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จัดตั้งหน่วยดับเพลิงขึ้นมาเพียงหน่วยเดียวหรือ ๒ หน่วย แล้วระดมทรัพยากรจากทุก ๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมารวมมือกันก็จะทำให้ประหยัดต่อขนาด ก็คือลดค่าใช้จ่ายในการจัดตั้ง

- 5 ลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาพนักงาน ลดค่าใช้จ่ายในการหาเครื่องมือเครื่องมือลงได้ แต่อย่างไรก็ตาม ให้บริการได้ดีเหมือนเดิมหรือดีมากกว่าเดิม รวดเร็วกว่าเดิม เป็นต้น

จากการศึกษาเราพบว่าปัญหาหลัก ๆ ในการจัดตั้งสหการของประเทศไทยนั้น มีอยู่ประมาณ ๔ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คืออย่างที่ผมได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่นี้ว่า ในขณะนี้ยังไม่มียุติบัตร

- 10 ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการเรื่องสหการได้

เรื่องที่ ๒ ก็คือกฎหมายว่าด้วยเทศบาล กำหนดให้การจัดตั้งสหการทำได้เฉพาะเทศบาลกับเทศบาลเท่านั้น ซึ่งเป็นปัญหาอย่างที่ผมได้กราบเรียนว่า เทศบาลนั้นล้อมรอบไปด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นส่วนใหญ่ทำให้ไม่ได้มีพื้นที่ติดต่อกับเทศบาลอื่น ๆ การจัดตั้งสหการจึงเกิดขึ้นไม่ได้

- 15 เรื่องที่ ๓ จะเป็นปัญหาปัจจัยในท้องถิ่น ซึ่งอาจจะเกิดจากความร่วมมือกันของ

ท้องถิ่นเองที่อาจจะมิงงบประมาณจำกัด อาจจะหวังว่าถ้าหากว่าเอาเงินมาช่วยในการจัดตั้งสหการร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ แล้วจะทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ หรือว่าอาจจะเกิดจากการที่ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองอาจจะยังไม่เห็นความสำคัญ หรือยังอยากที่จะสงวนหน้าที่ภารกิจบางอย่างไว้ดำเนินการด้วยตนเอง เป็นต้น

- 20 อีกประการหนึ่งที่เป็นปัญหาสำคัญในช่วงที่ผ่านมาก็คือ รัฐบาลจะต้องเป็นผู้จัดตั้ง

สหการ เพราะในกฎหมายเดิมที่กำหนดไว้ สหการทุกรูปแบบ การจะจัดตั้งขึ้นได้จะต้องตราขึ้นเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่งเป็นเรื่องที่ทางรัฐบาลจะต้องเข้ามาช่วยดำเนินการให้ เนื่องจากเดิมการสอบถามกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วก็จะต้องตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นมา ต้องผ่านขั้นตอน ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา ผ่านมติคณะรัฐมนตรีหลาย ๆ อย่าง ทำให้การจัดตั้งสหการโดยการจัดตราเป็นพระราชกฤษฎีกานี้ทำได้ยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเมื่อจะเริ่มต้นมาจากองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นเอง เพราะฉะนั้นปัจจุบันก็เลยยังไม่เคยมีสหการที่จัดตั้งขึ้นมาโดยท้องถิ่นเลย แม้แต่แห่งเดียว จากการศึกษาที่เราได้ดำเนินการมา เราสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

- 5 อย่างแรก สหการจะประสบความสำเร็จได้จะขึ้นอยู่กับความร่วมมือร่วมใจของประชาชน ทั้งในเรื่องของการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมสนับสนุน ร่วมกำกับดูแลตรวจสอบ ร่วมประมวผล

อย่างที่ ๒ เราคิดว่าสหการน่าจะต้องเป็นการบริหารงาน โดยมีการจัดการแบบผสมผสาน โดยรวมแนวคิดการทำงานรูปแบบทั้งในเชิงหน้าที่และในเชิงของรูปแบบพื้นที่

- 10 เข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งจะไม่ทำให้ความเป็นท้องถิ่นสูญหายไป แต่อย่างไรก็ตามยังสามารถที่จะตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้เหมือนเดิม ซึ่งจะก่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาดและเพิ่มความคุ้มค่าในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น

อย่างที่ ๓ ก็คือสหการควรจะเป็นการบริหารจัดการในรูปแบบที่มีความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้การบริหารจัดการกับที่ยืดหยุ่น ไม่ตายตัว สามารถที่จะ

- 15 ปรับเปลี่ยนรูปแบบ โครงสร้าง การจัดองค์กรได้ตามความเหมาะสม และอาจจะเพิ่มหรือลดขนาดรวมทั้งอาจจะเพิ่มหรือลดจำนวนพนักงานและบริการ ตลอดจนงบประมาณได้อย่างเหมาะสม

ตามที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งที่มาร่วมมือกันนั้นจะทำความตกลงร่วมกัน ที่สำคัญเราเห็นว่าสหการนั้นสามารถจะดำเนินการและผลักดันให้เกิดขึ้นได้ง่ายกว่าการควรวมมององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือยุบเลิกองค์กรปกครอง

- 20 ส่วนท้องถิ่น เพราะว่าการจัดตั้งสหการเป็นเพียงการควรวมภารกิจเฉพาะเรื่อง เช่น อาจจะควรวมในเรื่องของการดับเพลิง ควรวมในเรื่องของการบำบัดน้ำเสีย ควรวมในเรื่องของการจัดการขยะ เป็นต้น แทนที่แต่ละเทศบาล แต่ละท้องถิ่นจะทำก็มารวมกันเสีย แล้วก็จัดตั้ง

เป็นหน่วยงานรวมกันขึ้นมาในรูปแบบของสหการบริหารจัดการเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ร่วมกัน แล้วก็จะเป็นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้มีการผลักดันให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างองค์กรปกครอง

- 25 ส่วนท้องถิ่น นำไปสู่การลดจำนวนและลดขนาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไปในอนาคตได้ ในส่วนนี้ท้ายรายงานของเรา เราก็ได้เสนอแนะไว้ว่าในการจัดตั้งสหการนั้นควรจะต้องมีการปรับปรุง

แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสหการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งท้องถิ่นทุกระดับ

ก็คือพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พระราชบัญญัติเทศบาล พระราชบัญญัติสภาตำบล

5 และองค์การบริหารส่วนตำบล พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร และ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา ซึ่งทางคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

ได้จัดทำร่างปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทั้ง ๕ ฉบับนั้นแนบท้ายไว้ในรายงานของเราเรียบร้อยแล้วด้วยว่า

ควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขตรงส่วนนั้นอย่างไร

ที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่งก็คือเราเห็นว่าในการจัดตั้งสหการนั้นควรจะต้องปรับเปลี่ยน

10 วิธีการจัดตั้ง จากเดิมที่กำหนดไว้ว่าการจัดตั้งสหการจะต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกานั้น เราเห็นว่า

ควรจะต้องลดฐานะของประกาศตรานั้นมาให้เหลือเพียงประกาศของกระทรวงมหาดไทยก็เพียงพอแล้ว

เพราะในขณะนี้จากที่เราได้ตรวจสอบกับทางกระทรวงมหาดไทย เราพบว่าในการจัดตั้งเทศบาล

ขึ้นมา โดยยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาลตำบลหรือเป็นเทศบาลเมืองนั้น

ก็ใช้เพียงประกาศของกระทรวงมหาดไทย แล้วก็ในกรณีภายหลังมานี้ได้มีการควมรวมองค์กร

15 ปกครองส่วนท้องถิ่น ควมรวมเทศบาล ๒ แห่งเข้าด้วยกันก็ใช้เพียงประกาศกระทรวงมหาดไทย

ไม่ได้ใช้เป็นพระราชกฤษฎีกาเหมือนเมื่อก่อน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าการจัดตั้งสหการสามารถ

ปรับเปลี่ยนจากพระราชกฤษฎีกามาเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยก็จะสามารถทำให้การจัดตั้ง

สหการจัดทำได้โดยง่ายรวดเร็วยิ่งขึ้น

และที่สำคัญสุดท้ายก็คือควมมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติ

20 ที่เหมาะสมแก่ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความยอมรับ แล้วก็

ร่วมไม้ร่วมมือในการจัดตั้งสหการต่อไปในอนาคตได้ รายละเอียดต่าง ๆ เท่าที่ได้กราบเรียนมา

ปรากฏอยู่ในรายงานที่นำเสนอต่อท่านประธานและที่ประชุมในวันนี้เรียบร้อยแล้ว ก็ขออนุญาต

นำกราบเรียนเสนอผลการพิจารณาศึกษา และพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

เพื่อประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศุภฤกษ์ ๑๖/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิก

5 ได้ใช้สิทธิอภิปรายซักถาม มีท่านใดประสงค์อภิปรายซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงาน
การพิจารณาศึกษา เรื่อง สหการกับการจัดบริการสาธารณสุขของท้องถิ่น ซึ่งเสนอโดย

10 คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น และโดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะอยู่ในท้ายรายงาน

หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยก็จะได้รวมจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

การปกครองท้องถิ่นที่อยู่ในท้ายรายงาน

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น สภาก็ได้จัดส่งรวมไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ

ต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอบคุณคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครับ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพื่อ ๑๗/๑

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงาน
ในยุคสังคมผู้สูงอายุ ศึกษากรณีการนำผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบแรงงาน คณะกรรมาธิการการพาณิชย์

5 การอุตสาหกรรม และการแรงงาน พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พร้อมแล้วเชิญท่านประธานคณะกรรมการ
แถลงรายงานเลยครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธาน

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในฐานะประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ขอรายงานผล
การพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในยุคสังคมผู้สูงอายุ ศึกษา
กรณีการนำผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบแรงงาน และเรื่อง แนวทางการลดการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือ
สำหรับภาคอุตสาหกรรมต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

15 คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ได้พิจารณาศึกษา
เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในยุคสังคมผู้สูงอายุ ศึกษากรณีการนำผู้สูงอายุ
เข้าสู่ระบบแรงงาน ด้วยเห็นว่าประเทศไทยจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖
ซึ่งจะมีสัดส่วนของประชากรอายุตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไปถึงร้อยละ ๒๐.๖ ของประชากรทั้งประเทศ
นอกจากนี้ผู้ใช้แรงงานในวัยแรงงานมีอัตราการลดลงทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนแรงงานจึงควร

20 สร้างโอกาสให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสทำงานอยู่ในตลาดแรงงานได้ยาวนานขึ้น แล้วลำดับต่อมาก็คือ
เรื่อง แนวทางการลดการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือสำหรับภาคอุตสาหกรรม ด้วยเห็นว่า
ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาความไม่สมดุลในตลาดแรงงาน เนื่องจากแรงงานไทยที่มีอยู่นั้น
ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่พอเพียงต่อความต้องการของอุตสาหกรรม
ในบางสาขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานในลักษณะที่เป็นงานสกปรก งานอันตราย และงานยุ่งยาก

25 ชับซ้อน ควรมีการแก้ไขภาพรวมเกี่ยวกับแนวทางลดการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือสำหรับ
ภาคอุตสาหกรรมต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลพิจารณาศึกษาต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ ในส่วนสรุปสาระสำคัญและ

- 5 ข้อเสนอแนะ ขออนุญาตให้พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่อนางม เลขานุการของคณะกรรมการ
ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการสนับสนุนภารกิจพาณิชย์ อุตสาหกรรม และแรงงาน
เป็นผู้เสนอต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่อนางม ครับ

- 10 พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่อนางม (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับ กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านครับ
กระผม พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่อนางม เลขานุการ ในคณะกรรมการการพาณิชย์

การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการสนับสนุนภารกิจพาณิชย์
อุตสาหกรรม และแรงงาน ขอรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลน

- 15 แรงงานในยุคสังคมผู้สูงอายุ ศึกษากรณีการนำผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบแรงงานต่อที่ประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ เนื่องจากมีสัดส่วนผู้สูงอายุ
ตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไปถึงร้อยละ ๑๑.๗ ของประชากรทั้งประเทศ และเพิ่มขึ้นทุกปี จนในปี ๒๕๖๐ นั้น
เพิ่มถึงร้อยละ ๑๗.๒ และคาดว่าในปี ๒๕๖๖ จะมีสัดส่วนของผู้สูงอายุเป็นร้อยละ ๒๐ ซึ่งจะเป็น

- 20 การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ และจากการศึกษาของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

ทีดีอาร์ไอ (Thailand Development Research Institute : TDRI) ร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจ
อุตสาหกรรม คาดว่าในปี ๒๕๖๕ จะมีประชากรวัยแรงงาน ๔๒,๒๐๐,๐๐๐ คน แต่จะมี

ความต้องการแรงงานถึง ๔๘,๙๐๐,๐๐๐ คน ทำให้เกิดการขาดแคลนแรงงานถึง ๖.๔ ล้านคน

ในขณะที่การพึ่งพาแรงงานข้ามชาตินั้นก็มีข้อจำกัด เพราะในกลุ่มประเทศอาเซียนก็ต่าง

- 25 เข้าสู่ยุคสังคมผู้สูงอายุเช่นเดียวกัน ซึ่งประเทศไทยนั้นได้มีการตราพระราชบัญญัติผู้สูงอายุตั้งแต่

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อฎ ๑๗/๕

พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยบัญญัติถึงสิทธิที่ผู้สูงอายุจะได้รับการคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุน

โดยจัดตั้งคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีเองก็ได้อนุมัติให้จัดตั้งกองทุนผู้สูงอายุ

5 เพื่อใช้จ่ายในการคุ้มครอง ส่งเสริม และการสนับสนุนผู้สูงอายุ นอกจากนั้นก็ยังกำหนดแผนผู้สูงอายุ

แห่งชาติ แล้วก็กำหนดแผนไว้ในแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติ แต่มาตรการต่าง ๆ ที่ดำเนินการอยู่นั้น

มุ่งเน้นไปในทางที่จะให้ผู้สูงอายุเป็นผู้รับบริการมากกว่าเป็นผู้ให้บริการ เช่น การดูแลด้านสวัสดิการ

การดำเนินการทางการแพทย์ และสาธารณสุข การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

แต่ก็ยังมีแนวทางการแก้ปัญหาขาดแคลนแรงงานอยู่บ้าง เช่น แนวคิดในการขยายอายุเกษียณ

10 ของบุคคลในภาครัฐ และการส่งเสริมให้ภาคเอกชนจ้างแรงงานผู้สูงอายุให้มากขึ้น โดยจะมีการ

ลดภาษีนิติบุคคลให้ สำหรับการศึกษา นั้นมีแนวคิดว่าจะหาแนวทางที่จะเปลี่ยนการมุ่งเน้น

ให้ผู้สูงอายุจากผู้รับบริการมาเป็นผู้ให้บริการ เพื่อเป็นการช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงาน แล้วยัง

เป็นการเพิ่มรายได้ในครัวเรือน ลดภาระของสังคม และลดภาระหนี้สิน ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดี

ต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และระบบการเงินการคลังของประเทศโดยรวม ในการศึกษา นั้น

15 ได้มีการรับฟังข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากบุคคลต่าง ๆ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้มาให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ทำให้ได้ข้อเสนอมี ๓ ประการ ดังนี้

ประการแรก เกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองแรงงานนั้นมีข้อย่อยอยู่ ๔ ข้อ

ข้อที่ ๑ คือควรกำหนดนิยามคำว่า “ผู้สูงอายุ” ไว้ในพระราชบัญญัติ

คุ้มครองแรงงานและกำหนดว่าด้วยการการใช้แรงงานสำหรับผู้สูงอายุไว้เช่นเดียวกับมาตรการ

20 ที่ใช้แรงงานเด็กและแรงงานหญิง

ข้อที่ ๒ ควรกำหนดมาตรการการเลือกปฏิบัติต่อแรงงานสูงอายุไว้ใน

กฎหมายคุ้มครองแรงงาน ซึ่งจะสอดคล้องตามข้อเสนอแนะ ฉบับที่ ๑๖๒ เกี่ยวกับแรงงานสูงอายุ

ขององค์กรแรงงานระหว่างประเทศ ที่ประเทศไทยเองก็เป็นส่วนร่วมในการจัดตั้งองค์กรนี้ด้วย

ข้อที่ ๓ นั้น การกำหนดอัตราค่าจ้างของแรงงานสูงอายุควรกำหนดให้

25 สอดคล้องกับชั่วโมงการทำงานและประสิทธิภาพแรงงานของแรงงานผู้สูงอายุ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อฎ ๑๗/๕

ข้อที่ ๔ ควรพิจารณาออกกฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิภาพและสวัสดิการ โดยให้นายจ้าง ลูกจ้าง และภาครัฐนั้นร่วมประชุม สรุปว่าให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นมาเป็นผู้ออก

5 ความเห็นในการที่ดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุรัฐควร

กำหนดเป็นกฎหมายตลอดจนมาตรการจูงใจให้นายจ้างว่าจ้างแรงงานสูงอายุ โดยนำแนวทาง หรือมาตรการของต่างประเทศซึ่งมีการดำเนินการแล้วก็ได้ผล แต่ขึ้นอยู่กับว่าจะเข้ากับประเทศเรา อย่างไรก็คงจะต้องไปเลือกที่เหมาะสมกับประเทศเรา

10

ประการสุดท้าย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดลักษณะงานหรือประเภทงาน

พิเศษที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ รัฐควรกำหนดให้ลักษณะงานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในงานที่สามารถจะทดแทนแรงงานที่อยู่ในวัยทำงาน เพื่อให้คนที่วัยทำงานนั้นจะได้ไปทำงานที่ขาดแคลน แรงงาน ซึ่งจะเป็แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในยุคสังคมผู้สูงอายุได้ส่วนหนึ่ง สามารถดูตัวอย่างจากประเทศอื่น ๆ เช่นเดียวกัน ซึ่งมีการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุก่อนเรานั้นก็มี

15

แนวทางการแก้ปัญหาต่าง ๆ แตกต่างกันไป เราก็คงสามารถที่จะเลือกที่จะเข้ากับประเทศเรา เอามาใช้ได้ต่อไป ขอจบคำชี้แจง ขอให้สภาได้กรุณาพิจารณาผลการศึกษาคือต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญที่ประชุมครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ อภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นชอบกับรายงาน การศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในยุคสังคมผู้สูงอายุ ศึกษาจากกรณี การนำผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบแรงงาน และเนื่องจากคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะอยู่ท้ายรายงาน

25

30

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพื่อญ ๑๗/๖

หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยจะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
จะมีท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่อยู่ทำรายงาน

5 หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าว่าที่ประชุมเห็นชอบ
จะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ต้องขอบคุณคณะกรรมการ

10 เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๔.๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ฉันทบุรี ๑๘/๑

๔.๔ รายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการลดการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือ

สำหรับภาคอุตสาหกรรม คณะกรรมาธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

5 พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานกรรมาธิการ

5 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ

พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกที่เคารพครับ เนื่องจากเป็นเรื่องต่อเนื่องซึ่งคณะอนุกรรมาธิการ
สนับสนุนภารกิจพาณิชย์ อุตสาหกรรม และแรงงานนั้น ได้ศึกษาในเรื่องเดียวกัน ผมขออนุญาต
ชี้แจงเล็กน้อย

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลยครับ ท่านพลเอก ยุทธศิลป์

โดยขึ้นงาม

พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม (กรรมาธิการ) : ซึ่งในปัจจุบันนี้ประเทศไทย

กำลังเผชิญกับปัญหาความไม่สมดุลในตลาดแรงงาน เนื่องจากแรงงานไทยที่มีอยู่นั้นไม่สอดคล้อง

15 กับความต้องการของตลาดแรงงาน และมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของอุตสาหกรรมในบางสาขา

โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานประเภทที่มีลักษณะเป็นงานสกปรก ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ เดอร์ตี

(dirty) แล้วก็งานอันตราย แดนเจอร์ส (dangerous) แล้วก็งานยุ่งยาก ซับซ้อน ดีมานดิง

(demanding) หรือว่า ดิฟฟิคัลท์ (difficult) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า ๓ ดี (3Ds) ซึ่งส่วนมากเป็น

แรงงานไร้ฝีมือ ความไม่สมดุลนี้เป็นสาเหตุให้ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ จำเป็น

20 ต้องนำแรงงานต่างด้าวมาเติมเต็มความต้องการเหล่านี้ ซึ่งจำนวนที่ได้รับอนุญาตให้ทำงาน

ทั่วราชอาณาจักร ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ นั้น มีถึง ๒,๒๓๒,๗๙๒ คน อย่างไรก็ตามปัจจุบัน

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อนบ้านเองก็กำลังเติบโต หากในอนาคตประเทศ

เหล่านี้มีการพัฒนาที่มากขึ้น อาจมีผลทำให้แรงงานต่างด้าวย้ายกลับไปยังประเทศของตนเอง

ด้วยเหตุนี้คณะกรรมาธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน จึงได้มอบหมายให้

25 คณะอนุกรรมาธิการสนับสนุนภารกิจพาณิชย์ อุตสาหกรรม และแรงงานพิจารณาเพิ่มเติม

หาแนวทางแก้ไขเรื่องนี้ ในหัวข้อที่ทำการศึกษาก็คือแนวทางการลดการพึ่งพาแรงงานต่างด้าว

ไว้ฝีมือสำหรับภาคอุตสาหกรรม จึงได้ทำการเลือกอุตสาหกรรม ๓ ประเภท หรือ ๓ กลุ่ม กลุ่มแรก

5 คือกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารทะเล กลุ่มที่ ๒ คือกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

กลุ่มที่ ๓ คือกลุ่มอุตสาหกรรมโลหะ เพราะว่าเนื่องจากทั้ง ๓ กลุ่มนี้มีความต้องการแรงงานสูง

และบางอุตสาหกรรมมีลักษณะงานประเภท ๓ ดี ที่มีการจ้างแรงงานต่างด้าวจำนวนมาก

ซึ่งในการพิจารณาศึกษานั้นก็ได้รับฟังข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเชิญบุคคลและ

ผู้แทนหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน แล้วขณะเดียวกันก็ได้ไปดูในพื้นที่

10 ประกอบการอุตสาหกรรมจริงทั้ง ๓ ประเภท ก็ได้ทำการศึกษาโดยมีข้อสรุป ๖ ข้อ ดังนี้ครับ

ประการแรก ควรพัฒนาจำแนกและปรับโครงสร้างค่าจ้างแรงงานและสวัสดิการ

สำหรับงานประเภท ๓ ดี ให้ชัดเจน โดยจัดทำบัญชีรายชื่องานประเภท ๓ ดี รวมทั้งกำหนด

ค่าแรงงานขั้นต่ำ อัตราเงินพิเศษ เงื่อนไขสิทธิประโยชน์และสวัสดิการ และอัตราค่าธรรมเนียม

การจ้างงานแรงงานต่างด้าวสำหรับงานประเภท ๓ ดี ไว้เป็นเกณฑ์ด้วย

15 ประการที่ ๒ รัฐบาลควรพิจารณาแผนการเกี่ยวกับการย้ายฐานการผลิตของงาน

อุตสาหกรรมนั้นไปยังพื้นที่ที่มีกำลังแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้สามารถ

ประกอบธุรกิจนั้นได้ สำหรับในประเทศนั้นรัฐบาลควรให้การสนับสนุนด้านสิทธิประโยชน์ต่างๆ

แก่ผู้ประกอบการเพื่อจูงใจให้ไปสร้างโรงงาน ณ พื้นที่ที่เรามีแรงงานจำนวนมาก แล้วก็รัฐบาล

ควรจะสนับสนุนโดยเฉพาะด้านสาธารณูปโภคและระบบขนส่ง ต้องจัดให้เพียงพอเพื่อให้เกิด

20 จูงใจให้ผู้ประกอบการนั้นได้รับความสะดวก แล้วก็ไปสร้างโรงงานผลิตในพื้นที่ที่เรามีแรงงาน

จำนวนมาก

ประการที่ ๓ ควรสร้างสถานประกอบการให้มีวัฒนธรรมองค์กร มุ่งเน้นให้เกิด

ความสุขในสถานประกอบการ หรือว่า แฮปปี้เวิร์กเพลส (happy work place) เพื่อพัฒนา

คุณภาพชีวิต แล้วก็สร้างความผูกพันในสถานประกอบการ อันจะก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนเจตคติ

25 และค่านิยมของคนไทยในการทำงานในภาคอุตสาหกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ ควรส่งเสริมการใช้หุ่นยนต์และเครื่องจักรในกระบวนการผลิต
ในภาคอุตสาหกรรมเพื่อทดแทนแรงงานไร้ฝีมือ โดยอาจให้สิทธิประโยชน์ในด้านภาษีอากรให้กับ

5 ผู้ประกอบการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๕ ควรส่งเสริมการวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนา
ประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมและรัฐลดความต้องการแรงงานไร้ฝีมือ รวมทั้งเป็นการพัฒนา
ให้เกิดเทคโนโลยีภายในประเทศ และจัดให้มีการพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพแรงงาน
ให้ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

10

ประการที่ ๖ ควรส่งเสริมและสนับสนุนพลังงานทางเลือก เช่น ชนกลุ่มน้อยและ
กลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่มีสัญชาติไทย โดยผลจากการศึกษาเกี่ยวกับชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์
ที่ไม่มีสัญชาติไทยนั้น พบว่า มีอยู่ประมาณ ๔ แสนคนที่กระหรวมหาตไทยได้ทำการสำรวจจัดทำ
ทะเบียนประวัติและออกบัตรประจำตัวให้แล้ว โดยที่เลข ๑๓ หลักนั้นขึ้นต้นด้วยเลข ๖ และเลข ๗
ประมาณ ๒ แสนคน ซึ่งขณะนี้ได้รับอนุญาตให้ทำงานแล้วประมาณ ๖๔๕,๐๐๐ คน โดยส่วนที่เหลือ

15

ก็มีความพร้อมในการทำงานในภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรม แม้ว่ากฎหมายจะ
อนุญาตให้ทำงานได้ แต่ก็ยังติดข้อจำกัดในการปฏิบัติและการขออนุญาต รัฐบาลสามารถกำหนด
มาตรการให้คนกลุ่มนี้สามารถทำงานถูกต้องตามกฎหมายได้โดยสะดวก แรงงานกลุ่มนี้ย่อมเป็น
ประโยชน์สำหรับสถานประกอบการได้ นอกจากนี้จะเป็นการส่งเสริมการลด การพึ่งพาแรงงาน
ต่างด้าว แล้วก็ยังเป็นการแก้ปัญหาสังคมทางอ้อม ลดปัญหาคือตามจากที่ชนกลุ่มน้อยและ

20

กลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่มีสัญชาติไทยเหล่านี้สามารถประกอบอาชีพได้โดยสุจริตอีกด้วย

อนึ่ง รายงานที่ได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาไปก่อนหน้าข้างต้นนี้ก็คือ
เรื่องแนวทางการแก้ปัญหาขาดแคลนแรงงานในยุคสังคมผู้สูงอายุ นั่นก็คือเป็นประเด็นที่มีความ
น่าสนใจสำหรับเป็นหนทางหนึ่งในการทดแทนแรงงานต่างด้าว และการแก้ไขปัญหาการขาดแคลน
แรงงานไร้ฝีมือสำหรับภาคอุตสาหกรรมได้ อีกทั้งจะยังช่วยให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสทำงานเพื่อเพิ่ม

25

รายได้ในครัวเรือน แล้วก็ลดภาระของครอบครัวอันจะเกิดเป็นผลดีต่อภาคเศรษฐกิจ สังคมโดยรวม
ของประเทศ ผมขอจบการให้ข้อเสนอแนะที่ได้ศึกษาแล้วดังนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายเพิ่มเติม

5 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบกับรายงาน
การศึกษา เรื่อง แนวทางการลดการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือสำหรับภาคอุตสาหกรรม

10 และเนื่องจากกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นชอบด้วย

จะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมาธิการหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบ
จะได้รวมส่งไปคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔
ขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ

ท่านสมาชิกครับ ผมขอหารือที่ประชุมว่าผมจะขอปรับระเบียบวาระการประชุม
นะครับ โดยเนื่องจากระเบียบวาระต่อไป คือวาระที่ ๔.๕ เป็นเรื่องเดียวกันกับวาระที่ ๔.๖

20 วาระที่ ๔.๘ และวาระที่ ๔.๙ เพราะฉะนั้นผมขอปรับระเบียบวาระเป็นขอนำวาระที่ ๔.๕

วาระที่ ๔.๖ วาระที่ ๔.๘ และวาระที่ ๔.๙ ขึ้นมาพิจารณาก่อน หลังจากนั้นก็จะดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระเดิม จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๑๙/๑

๔.๕ รายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๑
วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
5 ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (ตามมาตรา ๖๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (ตามมาตรา ๖๓ วรรคสาม
แห่งพระราชบัญญัติ คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว และเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับครั้งดังกล่าว

รายละเอียดตามเอกสารแจก จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ ขอไม่เปิดเผยรายงานการประชุม
ลับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยวาที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติ
ไม่เปิดเผยรายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๖
พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ในเรื่องด่วนที่ ๒ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕

๔.๖ รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

20 ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวชนศ ๑๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการวิสามัญ

5 กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ ซึ่งประชุมไปเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง
(ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

10 พ.ศ. ๒๕๖๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าว

รายละเอียดตามเอกสารแจกมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการการวิสามัญ
กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ คือไม่เปิดเผย
รายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒
พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ในเรื่องด่วนที่ ๑ จบวาระที่ ๔.๖

๔.๘ รายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๑
เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับ

20 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชน (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะกรรมการ
วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวเรศ ๑๙/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย วุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๑

ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชน

(ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเห็นว่าไม่ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

10 ครั้งดังกล่าวรายละเอียดตามเอกสารแจก จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการ

วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าเห็นชอบไม่เปิดเผยรายงาน

15 การประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ ซึ่งประชุมเมื่อ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ในเรื่องด่วนที่ ๑ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘

๔.๙ รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

20 (ตามมาตรา ๕๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวชนศ ๑๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญพิจารณ

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่องด่วนที่ ๑

ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ตามมาตรา ๕๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ

ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)

10 พ.ศ. ๒๕๕๙) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีมติเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ครั้งดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารแนบ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยที่จะไม่เปิดเผย

15 รายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑

มกราคม ๒๕๖๒ ในเรื่องด่วนที่ ๑ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙

๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานในรอบ ๕ ปี

ของคณะกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน (ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒)

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แกลงรายงานเรื่องแรกก่อน เรื่อง สรุปผล
การดำเนินงานในรอบ ๕ ปี ของคณะอนุกรรมการเด็กและเยาวชน เชิญครับ

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :

10 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน

ขอกราบเรียนเสนอสรุปการดำเนินการในรอบ ๕ ปี ของคณะอนุกรรมการกิจการเด็ก

และเยาวชน คณะกรรมการการสังคมเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

(ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

15 พุทธศักราช ๒๕๖๐

ประเด็นที่ ๑ การประชุมคณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชนในรอบ ๕ ปี
รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๘๗ ครั้ง

ประเด็นที่ ๒ การพิจารณาศึกษาเพื่อเสนอกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

20 ๑. พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่กำหนดให้มีการตั้งสภาเด็กและเยาวชนระดับตำบลทั่วประเทศ

๒. พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.

ประเด็นที่ ๓ การพิจารณากฎหมายที่คณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน
จัดทำเป็นข้อเสนอแนะ ได้แก่

25

30

๑. ข้อเสนอแนะต่อกฎหมายเดิมจำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ร่างพระราชบัญญัติกีฬาผามวย พ.ศ. ๒๕๔๒

- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖

- ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ

- ร่างพระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

5

๒. ข้อเสนอแนะต่อกฎหมายเดิม โดยนำมาพิจารณาควบคู่กับ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

- พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๓๕

- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว

10

๓. ข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่

- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยี

15

ช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. (มีผลบังคับใช้แล้ว)

- ร่างพระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน

ที่กระทำผิด พ.ศ. (มีผลบังคับใช้แล้ว)

- ร่างพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ.

- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมความปลอดภัยในการกีฬาและ

20

นันทนาการสำหรับเด็กและเยาวชน พ.ศ.

ประเด็นที่ ๔ การพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่

๑. เครื่องมือทางการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาวะทางกายภาพของเด็กและเยาวชน เช่น กระเป๋านักเรียนที่หนักเกินไปและโต๊ะเรียน เป็นต้น ได้มีการกำหนดขนาด

ทั้งขนาดกระเป๋าลูกก็โต๊ะเรียนส่งไปทางกระทรวงศึกษาธิการ

๒. การสร้างความปลอดภัยในเด็ก (กรณีเหตุการณ์เพลิงไหม้ที่พักนักเรียน

ในจังหวัดเชียงราย และกรณีปัญหาผลกระทบที่เกิดจากการชกมวยเด็กและเยาวชน -----

30

๓. การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เหมาะสม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. การสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมและความปลอดภัยและการเสริมสร้างการเรียนรู้

5 ทักษะชีวิตและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยให้แก่เด็กและเยาวชนภายใต้บริบทของสื่อที่มีอิทธิพลต่อเด็กและเยาวชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. การค้าประเวณีในเด็กและเยาวชน

ประเด็นที่ ๕ คือการจัดสัมมนา เสวนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน จำนวน ๑๒ ครั้ง เช่น การเสวนาสร้างเสริมภูมิคุ้มกัน

10 ทางสังคมเพื่อเด็กและเยาวชนในยุคดิจิทัล การเสวนาเพื่อปฏิรูปพลเมืองสู่ความเป็นพลเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต้นแบบในกลุ่มเด็กและเยาวชน การเสวนา เรื่อง “เครื่องมือทางการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพทางกายภาพของเด็กและเยาวชน” การเสวนาโต๊ะกลม เรื่อง “การสร้างความปลอดภัย

ในเด็ก” กรณีสินค้าเสียหายเหตุเพลิงไหม้ที่พนักนักเรียนในจังหวัดเชียงราย การเสวนาเรื่อง

“ทางออกปัญหาการค้าประเวณีเด็ก” การเสวนาโต๊ะกลมเพื่อรับฟังความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

15 กับเด็กและเยาวชนตามร่างพระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่กระทำผิด การสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก

และสัมมนาเรื่อง “ความปลอดภัยของเด็กและเยาวชนในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ”

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงปิดเทอมซึ่งมีเด็กและเยาวชนจมน้ำเป็นจำนวนมาก

ประเด็นที่ ๖ การลงพื้นที่ศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชน

20 จำนวน ๑๒ ครั้ง เช่น สถานแรกรับเด็กทั้งชายและหญิง ศึกษาดูงานเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริม

และพัฒนาเด็กและเยาวชนเพื่อเป็นเยาวชนต้นแบบตามโครงการยกย่องเยาวชนต้นแบบ

เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และโอกาสฉลองพระชนมายุ

๕ รอบ ณ โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ มินบุรี ศึกษาดูงานเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนและพัฒนา

ประชาธิปไตย การส่งเสริมคุณธรรมและวิถีประชาธิปไตยในโรงเรียนที่จังหวัดสุรินทร์ นอกจากนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ก็ได้ไปจังหวัดต่าง ๆ อีก เช่น ปทุมธานี ลพบุรี นครราชสีมา ระยอง และชลบุรี เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับที่กรุงเทพมหานครก็มีไปดูการดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการศึกษา
ที่ส่งเสริมคุณธรรมและวิถีประชาธิปไตย ณ โรงเรียนทับทอง ซึ่งนับเป็นโรงเรียนต้นแบบแห่งหนึ่ง

5 ประเด็นที่ ๗ การให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน
และเรื่องประเด็นร้อน หรือประเด็นที่เป็นกระแสสังคม เช่น การพิจารณาศึกษาข้อเรียกร้อง

ของเครือข่ายเยาวชนป้องกันนักดื่มหน้าใหม่ กรณีที่ออกประกาศห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ใกล้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และสถาบันอาชีวศึกษาในระยะ ๓๐๐ เมตร และการพิจารณา
แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุน รวมทั้งผลกระทบของอีสปอร์ต (e - Sport) ต่อเด็กและ

10 เยาวชนไทย

ประเด็นที่ ๘ คือการดำเนินการด้านอื่น ๆ ได้แก่ การตั้งกระทู้ถามในที่ประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง การดำเนินการตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ อย่างเป็นรูปธรรม สำหรับรายละเอียดต่าง ๆ ก็ขอให้ดูในรายงาน
ฉบับนี้ได้

15 สุดท้ายนี้ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์

ประธานคณะกรรมการสิทธิการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้ให้โอกาสทำงานเพื่อเด็กและเยาวชน เพราะเด็กและเยาวชน
มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นผู้กำหนดอนาคตของชาติต่อไปในภายหน้า ดังคำขวัญของ
ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งว่า” เด็กดีเป็นศรีแก่ชาติ เด็กฉลาดชาติเจริญ ขอบพระคุณค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ได้เสนอ

รายงานสรุปผลการดำเนินงานในรอบ ๕ ปี ของคณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน

ต่อที่ประชุมแล้วนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัจฉริยา ๒๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณย์วุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าวัดที่ประชุมเห็นชอบ
5 กับรายงานฉบับนี้ และโดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอยู่ท้ายรายงาน
หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยจะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใด
ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณย์วุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าวัดที่ประชุมเห็นชอบ
10 จะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๔.๗
๔.๑๐ รายงานการศึกษา เรื่อง การผนวกรวมประเด็นคนพิการเข้ากับการพัฒนา

กระแสหลัก (Disability Inclusive Development : DID) คณะกรรมการการสังคม เด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
 5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านมณเฑียร บุญตัน พร้อมแล้วเชิญแถลง
 รายงานเลยครับ เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)

10 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน
 รองประธานคณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
 คนที่หนึ่ง และในฐานะประธานคณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ เนื่องจากรายงานที่

คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษา แล้วก็มีข้อเสนอแนะ
 มีอยู่จำนวน ๔ เรื่องตามลำดับ กระผมก็จะขออนุญาตท่านประธานได้นำเสนอไปที่ละเรื่อง

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เสนอทีละเรื่องได้เลย เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :
 ประเด็นแรกว่าด้วยเรื่องของการพิจารณาศึกษา เรื่อง การผนวกรวมประเด็นคนพิการเข้ากับ
 การพัฒนากระแสหลักดีไอดี (Disability Inclusive Development : DID) ประเด็นดังกล่าวนี้

20 อาจจะดูเป็นเรื่องนามธรรม เนื่องจากสังคมไทยเรามักจะเข้าใจว่าประเด็นคนพิการเป็นเรื่องที่
 เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) ซึ่งอยู่ในกระทรวงการพัฒนาสังคม
 และความมั่นคงของมนุษย์เท่านั้น แต่แท้จริงแล้วประเด็นคนพิการนั้นควรจะถูกผนวกรวมให้อยู่ใน
 อำนาจหน้าที่ของทุกกระทรวง ทบวง กรม ทั้งนี้กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
 หรือ พก. มีแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการ
 25 ผลักดันให้ประเด็นคนพิการนั้นได้กระจายไปยังกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ แต่ก็ยังมีปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัจฉริยา ๒๐/๕

ในทางปฏิบัติ ดังนั้นเพื่อให้ทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนให้เกิดการผนึก
รวมประเด็นคนพิการเข้าสู่การพัฒนากระแสหลักอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมาธิการจึงได้มี

5 ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอประการแรก การกำหนดกฎหมาย นโยบาย แผนงาน โครงการ
หรือกิจกรรมต่าง ๆ ควรต้องคำนึงถึงหลักการ การผนวกรวมประเด็นคนพิการเข้ากับการพัฒนา
กระแสหลักที่ดี ทั้ง ๔ ประการดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

-

๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการแรก การมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ เท่าเทียมและมีประสิทธิภาพของคณพิการ และองค์กรด้านคณพิการ โดยเฉพาะองค์กรของคณพิการ

5 ประการที่ ๒ การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสภาพแวดล้อมในทุกมิติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ การเสริมพลังอำนาจหรือสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณพิการเข้าไปมีส่วนร่วมได้อย่างเต็มศักยภาพ

ประการที่ ๔ การจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคณพิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งในทั้ง ๕ ประเด็นนี้ไม่สามารถจะขาดประเด็นใดประเด็นหนึ่งได้ คณพิการจะต้อง

10 มีทั้งบทบาทหน้าที่ที่จะได้รับประโยชน์จากการพัฒนากระแสหลัก ต้องมีส่วนร่วมในการมี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่วมร่วมคิดร่วมทำและร่วมรับผิดชอบ เพื่อให้การขับเคลื่อนกฎหมายและนโยบายเป็นไปตามสิทธิ ความต้องการจำเป็นและเป็นไปตามเจตนารมณ์ ซึ่งคณพิการก็มีความหลากหลายมีความแตกต่าง ของแต่ละประเภทความพิการเช่นกัน

ประการที่ ๒ การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือซัสเทนเอเบิล

15 ดิเวลลอปเม้นท์โกล (sustainable development goals) ที่ต้องครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย

ทุกกลุ่มโดยไม่ทอดทิ้งไว้ข้างหลัง โดยการผนวกรวม ๗ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ และ ๑๑ ตัวชี้วัด

ซึ่งได้อ้างอิงถึงคณพิการในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ในการพัฒนาที่ยั่งยืน ๓๐ อันดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อเสนอที่จริง ๆ เป็นข้อเสนอที่ได้เสนอไปตั้งแต่ปีที่แล้ว ซึ่งประเทศไทยเราเป็นประเทศที่ได้เข้าไป

รายงานผลการปฏิบัติตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

20 ได้กำหนดรวมถึงการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณพิการ

ให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคณพิการ ซีอาร์พีดี (Convention on the Rights of

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา Persons with Disabilities : CRPD) นั้นเอง โดยอาศัยการปฏิบัติตามข้อสังเกตเชิงสรุปของ

คณะกรรมการว่าด้วยสิทธิคณพิการแห่งสหประชาชาติต่อรายงานฉบับแรกของประเทศไทย

ซีโอบี (Concluding observations on the initial report of Thailand : COB)

ประการที่ ๓ การเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติต่าง ๆ ซึ่งจะต้องจำแนกข้อมูลเกี่ยวกับคนพิการหรือความพิการอย่างเป็นระบบด้วย ซึ่งการเก็บข้อมูลดังกล่าวนี้ก็จะเป็นไปตาม

- 5 เป้าหมายที่ ๑๗/๑๘ ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีความสอดคล้องกับข้อบทที่ ๓๑ ของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ซึ่งก็แนะนำให้ใช้อิงตั้งกรุปชอริทเซทออฟควเอสชัน

ออนดิสอะบิลิตี (Washington group short set of questions on disability) เป็นชุดคำถามที่คณะของวอชิงตันกรุป (Washington group) นั้นเป็นผู้จัดทำขึ้น ซึ่งวิธีการดังกล่าวจะเป็นการจำแนกข้อมูลเรื่องคนพิการหรือความพิการอย่างง่าย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลและสถิติเหล่านั้น

- 10 ไปใช้กำหนดกฎหมายนโยบายโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของคนพิการได้

ประการที่ ๔ การศึกษากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐

- 15 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งบัญญัติว่า ให้หน่วยงานของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องใดมีหน้าที่ให้การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการตามอำนาจหน้าที่นั้น และมาตรา ๒๗ วรรคสามและวรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่บัญญัติว่า การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าจะด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องใดก็ตามจะกระทำมิได้ ในวรรคสี่ก็ยิ่งพูดต่อไปว่า การที่รัฐส่งเสริมให้ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกับบุคคลอื่น หรือการคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่เด็ก สตรี

- 20 ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และบทบัญญัติในมาตรา ๗๑ ซึ่งพูดถึงเรื่องการจัดสรรงบประมาณที่จะต้องคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเพศหรือเรื่องวัย หรือสภาพของบุคคล

ท่านประธานครับ อันนี้เป็นเรื่องของการผนวกรวมประเด็นคนพิการ

และความพิการเข้าสู่การพัฒนากระแสหลัก หรือดิสทริบิลิตี้อินคลูซีฟดีเวลอปเม้นท์ (Distribility

- 25 Inclusive Development) ซึ่งคณะอนุกรรมการได้รับมอบหมายให้ศึกษา จริง ๆ เราได้มีการ

จัดทำแบบสำรวจส่งไปยังหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง แล้วก็เคยนำสู่การพิจารณาของสภาไปครั้งหนึ่ง แล้วเมื่อมีการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

5 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จบรายงานเรื่องแรกของคณะกรรมการ

ที่เกี่ยวกับการผนวกรวมประเด็นคนพิการเข้ากับการพัฒนากระแสหลัก ซึ่งมีท่านมณฑิร บุญตัน

เป็นผู้เสนอรายงาน จะมีสมาชิกท่านใดอภิปรายซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นชอบนะครับ

และโดยที่มีข้อเสนอแนะบางประการอยู่ท้ายรายงานฉบับนี้ หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยจะได้ร่วมส่ง

ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ

15 คณะกรรมการท้ายรายงานหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นชอบ

จบบทเรียนวาระที่ ๔.๑๐

20 ๔.๑๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งและการดำเนินงานของ

ศูนย์บริการคนทั่วไป คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งท่านมณเฑียร บุญตัน จะเป็น

5 ผู้แทนของคณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
เป็นผู้แถลงรายงานฉบับนี้ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ต่อครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณ
ท่านประธานครับ รายงานการศึกษาฉบับนี้เป็นเรื่องของการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์บริการ
คนพิการทั่วไป ซึ่งศูนย์บริการคนพิการทั่วไปนี้ก็จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติส่งเสริม

10 และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมาตรา ๒๐/๓ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
คนพิการ แล้วก็ทั้งนี้ให้มีความพยายามที่จะผลักดันให้ศูนย์บริการคนพิการทั่วไปนั้นได้รับเงิน

อุดหนุนเป็นรายหัว เพื่อให้มีความแตกต่างจากเงินอุดหนุนการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพราะว่า
ส่วนใหญ่แล้วเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในอดีตนั้นจะให้เงินอุดหนุน

15 องค์กรต่าง ๆ ที่เป็นรายโครงการ อย่างไรก็ตามก็ปรากฏว่าศูนย์บริการคนพิการ ซึ่งพยายาม
จะแบ่งเบาภาระงานของรัฐลงไปสู่ท้องถิ่น ลงไปสู่ชุมชนและภาคประชาสังคมก็มีบทบัญญัติ

ของกฎหมายที่พยายามที่จะทำให้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนแบบรายหัว ซึ่งก็ควรจะสามารถ
ที่จะเอื้อประโยชน์ให้ศูนย์เหล่านี้ได้ดำเนินงานให้บริการได้ตลอดทั้งปี ทางคณะกรรมการ

ได้มีการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็น แล้วก็รวบรวมประเด็นปัญหาต่าง ๆ แล้วก็ก็มีข้อเสนอ

20 ดังต่อไปนี้ ในการกำหนดแนวทางมาตรการส่งเสริมการจัดตั้งและดำเนินการศูนย์บริการคนพิการ
ทางคณะกรรมการมีข้อเสนอว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ ควรจะกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัด
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐเป็นหน่วยราชการนี้ ให้การสนับสนุนแก่องค์กรด้านคนพิการในการจัดตั้ง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 5 ศูนย์บริการคนพิการทั่วไปขึ้น เพราะเหตุว่าระเบียบปัจจุบันสำหรับศูนย์บริการคนพิการระดับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จังหวัด ซึ่งเป็นของราชาการนั้นไม่ปรากฏว่ามีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมให้องค์กรด้านคนพิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเป็นภาคประชาสังคมจัดตั้งและดำเนินการศูนย์บริการคนพิการทั่วไป ซึ่งก็เป็นเหตุให้ส่วนต่าง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระหว่างศูนย์ที่ตั้งโดยองค์กรด้านคนพิการเมื่อเทียบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความแตกต่าง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กันมากนักจะครับ

10 ประการที่ ๒ ควรที่จะพัฒนาองค์ความรู้และวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ศูนย์บริการคนพิการทั่วไปให้สามารถจัดบริการลงไปถึงชุมชนได้อย่างแท้จริง โดยการศึกษาวิจัยและ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พัฒนาศูนย์บริการคนพิการทั่วไปต้นแบบเชิงระบบ ทั้งในด้านมาตรฐานในการจัดบริการ มาตรฐาน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในเรื่องของการบริหารจัดการ แล้วก็การสร้างการพัฒนากำลังคนด้านการบริการทางสังคม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และศึกษาถึงต้นทุนศูนย์บริการคนพิการทั่วไปเพื่อนำไปใช้สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการ

15 ทั่วไป อันนี้ก็เนื่องจากว่าไม่มีต้นแบบศูนย์บริการคนพิการทั่วไปที่มีลักษณะการดำเนินงานที่เป็น
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แบบแผนมาก่อน เพราะฉะนั้นก็จึงมีการเสนอให้มีการศึกษาในเรื่องเหล่านี้จะครับ

ข้อเสนอประการที่ ๑ การกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กร
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านคนพิการที่ต้องจัดบริการศูนย์บริการคนพิการทั่วไป เขามีบริการอยู่แล้วแต่ยังไม่ได้จัดตั้ง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นศูนย์บริการ เพราะเหตุว่ามีคุณสมบัติที่ยังไม่ครบถ้วน เนื่องจากว่าองค์กรเหล่านี้ยังไม่ได้

20 รับการรับรองมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการตามกฎหมายจะครับ ก็คือเป็นไปตามพระราชบัญญัติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ จึงเป็นเหตุทำให้ไม่สามารถที่จะไปจดทะเบียนเป็นศูนย์บริการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คนพิการทั่วไปได้ ก็เสนอให้ใช้วิธีการที่เขาได้รับการจดทะเบียนเป็นศูนย์บริการคนพิการทั่วไป
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แบบชั่วคราว ในขณะที่ได้รับการจดทะเบียนเป็นศูนย์ชั่วคราวนั้นก็ให้ทำปรับปรุงกิจการบริหาร
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภายในองค์กรนี้เพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐานไปพร้อม ๆ กันจะครับ โดยให้ระยะเวลาได้รับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การจดทะเบียน ๑ ปี ถ้าสามารถที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานได้ครบถ้วนภายใน ๑ ปีก็ถือว่าผ่าน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แต่ถ้าไม่ได้ก็คือจะต้องถูกเพิกถอนการจดทะเบียนเป็นศูนย์บริการคนพิการ

ข้อเสนอประการที่ ๒ ปรับปรุงการสนับสนุนด้านการเงินของศูนย์บริการคนพิการวุฒิสภา
ทั่วไป ซึ่งก็ประกอบด้วยข้อเสนออยู่ย่นะครับ

5 (๑) ควรจะปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยการพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
คนพิการ และการจัดทำรายงานฐานะการเงินและการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
คนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือออกระเบียบเฉพาะเพื่อศูนย์บริการ
คนพิการทั่วไปที่จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่และต่อเนื่อง อันนี้ก็เนื่องจากว่า

10 กองทุนในอดีตมักจะสนับสนุนเป็นรายโครงการ เพราะฉะนั้นโครงการมีระยะเวลาในการเริ่ม
ดำเนินการที่ชัดเจน เมื่อโครงการยุติลงเงินอุดหนุนก็จะขาดไปด้วย เพราะว่าโครงการมีระยะเวลา
แต่ศูนย์บริการคนพิการนั้นเป็นการให้บริการรายบุคคล แล้วจะต้องให้บริการต่อเนื่องตลอดทั้งปี
เป็นในลักษณะของการวอล์คอิน (walk in) เพราะฉะนั้นการจ่ายเงินอุดหนุนไปยังศูนย์บริการ
จึงจะต้องสามารถให้เงินอุดหนุนเป็นรายปี แล้วก็โดยเป็นการอุดหนุนรายหัว การจ่ายเงินนั้นจะต้อง

15 สามารถครอบคลุมตลอดทั้งปีเพื่อไม่ให้มีการขาดช่วง เพราะว่าหลายครั้งที่มีการจ่ายเงินไป
ระยะเวลาในการอนุมัติก็ดี ระยะเวลาที่สามารถจะเบิกจ่ายก็ดีนี้จะหายไปตามช่วงระยะเวลาอนุมัติ
ซึ่งก็จะทำให้ศูนย์บริการคนพิการทั่วไปซึ่งไม่ใช่หน่วยงานของรัฐไม่สามารถที่จะให้บริการประชาชน
ได้เนะครับ

(๒) ควรจะต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติและระยะเวลาในการพิจารณา

20 อนุมัติจ่ายเงินศูนย์บริการคนพิการทั่วไปให้มีความชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
โดยเฉพาะในระดับจังหวัด เพื่อให้ศูนย์บริการคนพิการทั่วไปได้รับเงินอุดหนุนอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง
ครบทั้ง ๑๒ เดือน รวมทั้งมีกรอบในการติดตามการดำเนินงานของศูนย์บริการคนพิการทั่วไปที่มี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นครับ

(๓) ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ เงื่อนไข อัตราวงเงินและรายการค่าใช้จ่ายที่สามารถ
25 จะให้การสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์บริการคนพิการทั่วไปให้เป็นปัจจุบัน แล้วก็สอดคล้อง
ต่อเนื่องกับการปฏิบัติจริงอย่างอยู่เสมอ

ข้อเสนอประการที่ ๓ พัฒนาการจัดบริการของศูนย์บริการคนพิการทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้แก่การดำเนินงานของศูนย์บริการคนพิการทั่วไป

5 โดยสามารถทำได้ดังต่อไปนี้ครับ

(๑) ควรจัดทำให้มีระบบฐานข้อมูลการจัดบริการให้แก่คนพิการตามภารกิจของศูนย์บริการคนพิการทั่วไป อันนี้ก็เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการจัดการและเพิ่มศักยภาพในเรื่องของศูนย์บริการทั่วไป รวมถึงนำไปพัฒนาเป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของการอุดหนุนค่าใช้จ่าย

10 (๒) ควรกำหนดให้ศูนย์บริการคนพิการในระดับจังหวัดนั้นมีหน้าที่ที่จะต้อง

ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศูนย์บริการคนพิการทั่วไปสามารถจัดบริการได้อย่างเข้มแข็ง โดยควรกำหนดให้มีอัตราข้าราชการอย่างน้อย ๑ - ๒ ตำแหน่ง เพื่อทำหน้าที่ในเรื่องของการส่งเสริมกำกับดูแลให้ศูนย์บริการคนพิการทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จัดตั้งขึ้นโดยภาคประชาสังคมนั้นสามารถจะให้บริการได้อย่างดี แล้วก็มีคู่มือปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรด้วย

15 นะครับ

(๓) ควรสนับสนุนให้มีบริการผู้ช่วยคนพิการเฉพาะบุคคล อันนี้เป็นบริการ

ที่หลากหลาย ๆ ประเทศที่พัฒนาแล้วนี้ใช้ได้ผลนะครับ เนื่องจากว่าโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นระบบใหญ่นั้นยังต้องใช้เวลาปรับปรุงอีกเป็นจำนวนหลายปี เพราะฉะนั้นการให้มีบริการผู้ช่วยคนพิการเฉพาะบุคคลนั้นจึงเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า แล้วยังใช้ได้แม้จะเป็นประเทศพัฒนาร่ำรวยแล้วนี้

20 บริการผู้ช่วยคนพิการเฉพาะบุคคลนั้นก็จะสามารถดำเนินการได้ อีกลักษณะหนึ่งก็อาจจะมีการ

เพื่อนช่วยเพื่อน อันนี้ก็จะสามารถใช้ในการให้บริการที่จะไปส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้ เนื่องจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่ผมได้เรียนไปแล้วว่าจะต้องได้รับการปรับปรุงพัฒนาอีก ใช้เวลานานนะครับ ทั้งผู้ช่วยคนพิการเฉพาะบุคคลก็ดี หรือบริการแบบเพื่อนช่วยเพื่อนก็ดี ย่อมจะทำให้คนพิการนั้นสามารถดำรงชีวิตได้อย่างอิสระปลอดภัย แล้วก็มีศักดิ์ศรีตามหลักสิทธิมนุษยชนสากลด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๒๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ที่จับไปเป็นการแถลงรายงาน เรื่อง การจัดตั้ง

5 และการดำเนินงานของศูนย์บริการพิการคนทั่วไป มีท่านใดประสงค์อภิปรายซักถามเพิ่มเติม
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงาน

10 ฉบับนั้นครับ แล้วโดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะบางประการอยู่ที่ท้ายรายงาน หากที่ประชุม
เห็นด้วยก็จะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับ
ข้อเสนอแนะท้ายรายงานหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับ

15 เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๓/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชั้นัญชิดา ๒๓/๑

๔.๑๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดบริการสำหรับคนพิการ
ทางจิตสังคมตามหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ คณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก

5 เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่อง บัญญัติวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งมีท่านมณเฑียร บุญตัน เป็นผู้แทนของ

5 คณะกรรมาธิการเป็นผู้แถลงรายงานต่อที่ประชุม เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน แถลงเรื่องที่ ๓

เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ

ท่านประธานครับ ผมพยายามจะย่อ เพราะว่ามี ๔ รายงาน ก็จะไปถึงข้อเสนอแนะเลย เพราะว่า

เรื่องปัญหาก็คงจะไปดูรายละเอียดในรายงานได้ จากการได้มีการพิจารณาศึกษาแล้วก็ได้มี

10 ข้อเสนอแนะอยู่ ๔ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก ก็คือด้านกฎหมาย ก็มีข้อเสนอว่า

๑. รัฐควรดำเนินการแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วย

สิทธิคนพิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบัญญัติว่าด้วยความสามารถทางกฎหมายของบุคคล

ตามประมวลกฎหมาย ซึ่งก็จะปรากฏอยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทั้งนี้ ก็มีการแก้ไข

15 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่สามารถที่จะนำมาเป็นตัวอย่างในลักษณะดังกล่าว ประเทศเปรู

ก็ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เมื่อกลางปีที่ผ่านมา โดยเป็นการยอมรับ

ความเท่าเทียมในเรื่องของความสามารถทางกฎหมายของคนพิการเมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่น

๒. รัฐควรที่จะกำหนดมาตรฐานในการให้บริการสำหรับผู้ป่วยหรือคนพิการ

ทางจิตสังคม เพื่อให้สามารถให้บริการของรัฐและเอกชนให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วย

20 สิทธิคนพิการ โดยคำนึงถึงหลักความสามารถตามกฎหมาย อันนี้ก็เช่นกันหรือลีกลคาปาซิติ

(Legal Capacity) เจตนารมณ์และความประสงค์ของบุคคลหรือวิลส์แอนด์เพรฟเฟอเรนซ์

(Will and Preferences) ซึ่งก็จะนำไปสู่การตัดสินใจโดยได้รับการสนับสนุน หรือซัพพอร์ตเตด

ดีซิชั่นเมคคิง (Supported Decision - Making) มากกว่าเป็นการที่จะให้ผู้อื่นตัดสินใจแทน

โดยสิ้นเชิง หรือซบสทิติวเตดดีซิชั่นเมคคิง (Substituted Decision - Making)

๓. รัฐควรดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตคนพิการด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษา การจ้างงาน

5 และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันในสังคมให้แก่เจ้าหน้าที่ คนพิการ ผู้ดูแลคนพิการ ตลอดจนถึงชุมชนในรูปแบบแล้วก็ตามภาษาที่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและเข้าใจง่าย

๔. รัฐควรเสริมสร้างและสนับสนุนกลุ่มคนและองค์กรด้านคนพิการ ที่มีความเข้มแข็งในการติดตามการดำเนินงานตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ

๕. รัฐควรปรับปรุงกฎหมายสุขภาพให้ครอบคลุมทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต

10 โดยไม่ควรแยกส่วนจากกัน ทั้งนี้โดยคำนึงถึงสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ของบุคคลมากกว่าการมุ่งที่จะไปรักษาพยาบาลเฉพาะส่วนใดส่วนหนึ่งเป็นสำคัญ แล้วก็ยัง ก้าวก้าวแต่การตรากฎหมายทุกฉบับเพื่อประเมินผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตคนพิการด้วย

เรื่องที่ ๒ ด้านสาธารณสุข

15 ๑. รัฐควรจะเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในเรื่องของแนวทางการให้บริการคนพิการ ทางจิตสังคมในประเทศไทย โดยควรจะใช้แนวทางที่มุ่งเน้นการคืนสู่สถานะ หรือรีคัพเวอรี ออร์เรียนเต็ดเซอร์วิส (Recovery Oriented Service) เพื่อปรับบริการสำหรับคนพิการ ทางจิตสังคมในประเทศไทยให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนมากขึ้น โดยมุ่งเน้นที่จะให้คนพิการ ทางจิตสังคมได้ค้นพบศักยภาพของตัวเองกลับมาใช้ชีวิตที่มีความสุข มีความหมายโดยไม่มี การบังคับ ไม่มีการรักษาในลักษณะที่เป็นการใช้ยา แต่เป็นการเน้นการรักษาเพื่อการฟื้นฟูในรอบด้าน

20 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ โดยเน้นที่การมีส่วนร่วมในการกำหนด เส้นทางสู่สุขภาพของตนเองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจลงมือทำ และรับผิดชอบในชีวิตของตนเอง

๒. รัฐควรมุ่งเน้นแนวทางการให้บริการคนพิการทางจิตสังคมโดยชุมชน

เป็นฐานสำคัญในการให้บริการและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการทางจิตสังคมโดยสร้างการมีส่วนร่วม ของชุมชนและการออกแบบระบบการดูแลให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของคนพิการ

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชั้นัญชิดา ๒๓/๔

๓. รัฐควรนำแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อนหรือเพียร์ซัพพอร์ต (Peer Support) มาใช้ได้อย่างถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ

5 เพื่อให้ผู้มีประสบการณ์ตรงหรือผู้ดูแลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการตัดสินใจของคนพิการ ที่จะเลือกวิถีชีวิต เรื่องของเลือกการบำบัดรักษา

๔. รัฐก็ควรสร้างกลไกสนับสนุนให้บริการคนพิการทางจิตสังคมดังต่อไปนี้

๑. พัฒนาความรู้ด้านการให้บริการคนพิการทางจิตสังคม สำหรับบุคคล ในระดับปฐมภูมิ และสุขภาพจิตศึกษาสำหรับคนพิการทางจิตสังคมและกลุ่มคนที่มีปัญหา

10 ทางสุขภาพจิต อันนี้ก็รวมถึงสมาชิกในครอบครัวด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนที่ประสบปัญหา ในเรื่องสุขภาพจิตเป็นครั้งแรก

๒. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และมีประสิทธิผลของคนพิการทางจิตสังคม

ในองค์กรของคนพิการในการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผน การดำเนินงาน การกำกับติดตามการ ดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานด้านสุขภาพจิตทุกระดับ

15 ๓. ศึกษาความคุ้มค่าด้านงบประมาณในการบำบัดรักษาโดยคำนึงถึงปัจจัย

อย่างรอบด้าน ซึ่งควรจะรวมถึงการสูญเสียวันทำงานของคนพิการทางจิตสังคมและผู้ดูแล ผลกระทบทางจิตใจของคนในสังคมไม่เพียงแค่นักหรือคำรักษาพยาบาลเท่านั้น ก็ควรจะต้อง ไปนึกถึงเรื่องของการสูญเสียวันทำงาน การสูญเสียในด้านอื่นด้วย

20

-

๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรรภัทร ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๓ ด้านการศึกษา มีข้อเสนอแนะว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. การศึกษาในระบบ : รัฐควรจัดให้นักเรียน นักศึกษา เด็ก และเยาวชน

5 มีประสบการณ์ในเชิงบวกกับคนพิการทางจิตสังคม หรือผู้มีปัญหาทางจิต เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจการอยู่ร่วมกัน รวมทั้งเป็นการส่งเสริมการจัดตั้งชมรมในสถานศึกษาเพื่อดูแลและป้องกันปัจจัยเสี่ยงในการที่จะเกิดปัญหาสุขภาพจิต เช่น การรังแก การเสพติด และความเครียด

๒. การศึกษานอกระบบ : รัฐก็ควรส่งเสริมให้มีการศึกษาเพื่อกลุ่มคนพิการทางจิตสังคมหรือกลุ่มคนที่เปราะบาง เพื่อให้คนพิการทางจิตสังคมนั้นที่ได้รับประสบการณ์

10 มาร่วมพูดคุย แล้วก็แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของการตัดสินใจ วิธีแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยเน้นการเสริมสร้างพลังสุขภาพจิตศึกษา ทักษะชีวิต โดยกำหนดแนวทางของการสนับสนุนด้านการศึกษาการทำงาน และการดำเนินการจัดตั้งเป็นกลไกการเผยแพร่การศึกษาเหล่านี้ให้เข้าถึงชุมชนทั่วไปด้วย อันนี้ก็จบในเรื่องของการศึกษา

15 เรื่องที่ ๔ ด้านการสร้างความรู้ ซึ่งผมขอข้ามไป คือทั้งเป็นการรณรงค์ในเรื่องของการส่งเสริม ทั้งเป็นการใช้สื่อดั้งเดิม แล้วก็ เป็นสื่อสมัยใหม่หรือสื่อออนไลน์ (online) ด้วย ซึ่งก็จะมีรายละเอียดตามที่ได้ปรากฏในรายงาน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นรายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดบริการสำหรับคนพิการทางจิตสังคมตามหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ

20 จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานเรื่องนี้ แล้วโดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นชอบด้วย
25 จะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหรือไม่ครับ

๑๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรรภัทร ๒๔/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

๔.๑๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ประเด็นการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะ
ที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (Accessibility for All Act : AAA) คณะกรรมการการสังคม
เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่อง บัญญัติวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งก็จะมีท่านมณฑิเยร บัญญัติ เป็นผู้แทน

5 คณะกรรมาธิการเป็นผู้แถลงรายงานต่อที่ประชุม เชิญท่านมณฑิเยร บัญญัติ ครับ

นางมณฑิเยร บัญญัติ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ
ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าการศึกษาใน ๕ ประเด็นดังต่อไปนี้เป็นการศึกษาต่อเนื่องจากรายงาน
ฉบับใหญ่ที่คณะกรรมาธิการเคยนำเสนอต่อสภาแห่งนี้ไปเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว แล้วก็คณะรัฐมนตรีก็ได้มี
มติเห็นชอบให้นำหลักการรายงานการศึกษาเอเอเอ (Accessibility for All Act : AAA)

10 เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ไปสู่การปฏิบัติ

และสภาแห่งนี้ก็เคยได้รับฟังคำชี้แจงจากฝ่ายบริหารแล้ว หลังจากนั้นคณะกรรมาธิการก็ได้
มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการกิจการคนพิการไปศึกษาเฉพาะเรื่องที่เกิดความเป็นปัญหา

ในทางปฏิบัติ และจำเป็นจะต้องได้รับความสนใจเป็นพิเศษ ซึ่งก็ได้แบ่งเป็น ๕ ด้านด้วยกัน

ด้านที่ ๑ ก็คือด้านขนส่งมวลชน ซึ่งปรากฏว่าก็ยังมีความมีปัญหาในเรื่องของโลก

15 ในการควบคุมมาตรฐานของการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

ด้านที่ ๒ ด้านเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งก็ปรากฏว่าในปัจจุบัน

มีหน่วยงานที่ให้บริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ เครื่องช่วยความพิการ

อยู่หลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็น

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือแม้กระทั่ง

20 มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน หรือแม้กระทั่ง

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จึงมีความพยายามที่จะทำให้การให้

บริการเหล่านี้มีความสอดคล้องต่อกัน แล้วก็มีความเป็นเอกภาพมากขึ้น

ด้านที่ ๓ ด้านระบบดิจิทัล ปรากฏว่ายังมีปัญหาในเรื่องของการส่งเสริม สนับสนุน

และการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลที่ยังไม่ครอบคลุม และยังไม่สามารถที่จะเข้าถึงและใช้ประโยชน์

25 ได้ทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนพิการ

ด้านที่ ๔ ด้านอาคารสถานที่ ซึ่งก็ปรากฏว่ามีพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร

พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่กำหนดให้มีกฎกระทรวงควบคุมอาคารที่จะต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวกออกมา

5 ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ แล้วก็มีความไม่ทันสมัย ไม่เป็นปัจจุบัน จนกระทั่งนำไปสู่การมีข้อเสนอให้มี

การแก้ไขกฎกระทรวงเพื่อให้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมของอาคารที่คนพิการ

ผู้สูงอายุ และทุกคนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งกฎกระทรวงดังกล่าวนี้ทางสภาของเราก็ได้มีการตั้ง

กระทู้ไปตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๐ ทางรัฐบาลก็ได้แจ้งมายังสภาว่าอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน

และน่าจะผ่านความเห็นชอบกฎกระทรวงไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ อันนี้ก็ยังคงมีความล่าช้าอยู่

10 ด้านที่ ๕ ด้านการอำนวยความสะดวกที่สมเหตุสมผล ซึ่งเรื่องนี้เป็นปัญหา

ที่เกิดจากความเข้าใจในประเด็นข้อกฎหมาย แล้วก็เป็นการเข้าใจผิดของผู้บังคับใช้กฎหมายด้วย

แล้วก็สังคมไทยด้วยที่เข้าใจว่าการอำนวยความสะดวกที่สมเหตุสมผลนั้นเป็นเรื่องเดียวกัน

กับมาตรการเชิงบวกเป็นเรื่องเดียวกันกับการให้แต้มต่อ ซึ่งแท้ที่จริงแล้วการอำนวยความสะดวก

ที่สมเหตุสมผลนั้นเป็นประเด็นเรื่องของการห้ามเลือกปฏิบัติ เพราะการปฏิบัติไม่ให้การอำนวยความสะดวก

15 ความสะดวกที่สมเหตุสมผลในทางสากลถือเป็นการเลือกปฏิบัติ เพราะฉะนั้นการพิจารณา

เรื่องการอำนวยความสะดวกที่สมเหตุสมผลจึงสอดคล้องกับมาตรการจัดการเลือกปฏิบัติ

แต่ได้ถูกนำมาผนวกรวมไว้ในเรื่องของการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึง

และใช้ประโยชน์ได้ เพื่อชี้ให้เห็นถึงมาตรการรองรับระดับปัจเจกบุคคลด้วย

ข้อเสนอเนื่องจากมีจำนวนมาก ผมจะขออนุญาตไม่ได้กล่าวในที่นี้ แต่จะขอให้

20 ที่ประชุมได้พิจารณาจากเอกสารแนบทั้งหมด เพราะว่าแต่ละด้านก็มีข้อเสนอที่แยกกันออกไป

อย่างไรก็ตามก็อยากจะขอให้ได้สังเกตว่าในข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับเรื่องของอาคารสถานที่

ซึ่งเป็นประเด็นที่ทางฝ่ายบริหารคือรัฐบาลท่านได้รับที่จะดำเนินการอยู่แล้ว แล้วก็ทาง

คณะกรรมการการเราก็หมายใจว่าในช่วงสมัยสภาแห่งนี้เราจะได้รับฟังข่าวดี เพราะว่าอาคาร

สถานที่ ซึ่งจะต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารนั้นจะต้องมีความสอดคล้อง

25 กับวิวัฒนาการของสังคม ซึ่งกำลังก้าวไปสู่สังคมผู้สูงอายุ เรื่องนี้ถ้าเป็นไปตามข้อเสนอแนะ

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรรภัทร ๒๔/๕

ตั้งแต่เริ่มแรกสามารถดำเนินการได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เป็นไปตามเจตนารมณ์ของสภาแห่งนี้
ที่ได้ติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอด ส่วนที่เหลือผมก็จะขอประทานอภัยท่านประธานที่อยากจะขอให้

5 ที่ประชุมได้ศึกษาจากเอกสาร เพราะค่อนข้างยาวมาก แล้วก็จะเป็นการรบกวนที่ประชุมมากกว่า
ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๕/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จบการเสนอรายงาน เรื่อง ประเด็น

5 การจัดสภาพแวดล้อมสาธารณสุขที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ มีสมาชิกท่านใดประสงค์
อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานเรื่องนี้

10 และโดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ร่วมส่ง
ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการท้ายรายงานหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ท่านมณฑิธร บุญตัน เสร็จแล้วใช่ไหมครับ
ขอบคุณท่านมณฑิธร บุญตัน นะครับ

๔.๑๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลการดำเนินงานของ
คณะอนุกรรมการกิจการสตรี (ระหว่างปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒) คณะกรรมการการสังคม เด็ก

20 เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมพันธ์ เลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งจะมีท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ เป็นผู้แทน

5 ของคณะอนุกรรมการฯ นี้ เป็นผู้แถลงรายงานต่อที่ประชุม เชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์

รองประธานคณะกรรมการฯ การสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

10 และผู้ด้อยโอกาส คนที่สอง และในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการสตรี

ขอนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของอนุกรรมการกิจการสตรี ดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการกิจการสตรี

(ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒) เล่มนี้ จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เป็นการรวบรวมและเผยแพร่

ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ และผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่เพื่อเป็นข้อมูล

15 ในการศึกษาค้นคว้าแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงาน

และบทสรุปผู้บริหารที่ได้แจกให้แก่ท่านสมาชิก ดิฉันในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ

กิจการสตรี ขออนุญาตกล่าวถึงรายพอสังเขป ดังนี้

ในช่วงเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการกิจการสตรีได้ปฏิบัติหน้าที่

ในการพิจารณากฎหมายและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการปกป้องคุ้มครองและส่งเสริม

20 สิทธิสตรี และความเสมอภาคระหว่างเพศ ทั้งสิ้น ๑๕ ฉบับ โดยแต่ละฉบับได้มีข้อสังเกต

และข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนั้น ๆ เพื่อให้พิจารณา

ปรับแก้ไข ซึ่งก็ได้รับความกรุณาจากคณะกรรมการวิสามัญแต่ละคณะในการรับข้อเสนอแนะ

ของคณะอนุกรรมการกิจการสตรีเพื่อนำไปปรับแก้ไข ดังปรากฏในกฎหมายหลายฉบับที่ผ่าน

การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วหลายฉบับ และได้พิจารณาศึกษาประเด็นปัญหา

25 ที่เกี่ยวข้องกับสตรีทั้งสิ้น ๑๕ เรื่อง และได้จัดการสัมมนาและจัดทำโครงการรณรงค์ในเรื่องเกี่ยวกับ

การยุติความรุนแรงต่อสตรีและเด็กอย่างต่อเนื่องตลอดทุกปี โดยในแต่ละเรื่องก็ได้มีการจัดทำ

รายงานโดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อนำเสนอต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิญญา ๒๕/๓

เพื่อบรรจุเข้าวาระการรับฟังและพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาส่งต่อไปยังรัฐบาลเพื่อดำเนินการ ซึ่งได้รับการตอบรับจากรัฐบาลแล้วในหลายเรื่องตามที่มีรายละเอียด

5 ปราบกฏในรายงานผลการดำเนินงานที่ได้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ อย่างไรก็ตาม

คณะอนุกรรมการกิจการสตรีเห็นว่า ในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับสตรี การคุ้มครองสิทธิสตรี

การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก

สตรีและความรุนแรงในครอบครัวนั้น ยังมีเรื่องที่จะต้องดำเนินการต่อไปอีกหลายประการ

ดังนั้น คณะอนุกรรมการกิจการสตรีจึงมีข้อเสนอแนะ ๗ ข้อ ต่อรัฐบาลเพื่อโปรดพิจารณา

10 ดำเนินการตามที่ได้เห็นสมควรต่อไป ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การแบ่งส่วนราชการในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ นับตั้งแต่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ผ่านพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม

(ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ แบ่งส่วนราชการในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ไปแล้ว กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

15 มีภารกิจหลักคือ การพัฒนาศักยภาพสตรี การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิสตรี ผู้แสดงออกที่แตกต่าง

ทางเพศโดยแตกต่างจากเพศโดยกำเนิด การส่งเสริมและพัฒนาครอบครัว การสร้างความเข้มแข็ง

ให้แก่สถาบันครอบครัว การป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยมี

การแบ่งส่วนราชการประกอบด้วย กองส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ กองส่งเสริม

สถาบันครอบครัว กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มตรวจสอบ

20 ภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหารและศูนย์เรียนรู้การพัฒนาสตรีและครอบครัว จำนวน ๘ ศูนย์

ซึ่งเป็นหน่วยงานในระดับภูมิภาค ซึ่งนับเป็นการแบ่งส่วนราชการให้สอดคล้องกับภารกิจ

ด้านกิจการสตรีและการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว ซึ่งสามารถครอบคลุม

ใน ๒ มิติ คือมิติของการจัดการแก้ไขปัญหาของกลุ่มสตรีเปราะบาง หรือสตรีที่อยู่ในภาวะ

ยากลำบาก ซึ่งกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวรับผิดชอบหลักในการให้ความช่วยเหลือดูแล

25 อยู่แล้ว และมิติด้านการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมสิทธิสตรีและการห้ามเลือก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

ปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ ซึ่งรัฐบาลต้องดำเนินการด้านนี้ให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบหรือที่เรียกว่าคอนเวนชันอเนเคอะอิลิมีเนชันออฟอล

- 5 ฟอรัมออฟดิสคริมีเนชันอเนกเนสท์วูเมน ซีดีอว (Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women : CEDAW) รวมทั้งพันธกรณีระหว่างประเทศอื่นที่เกี่ยวข้องสตรี

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการกิจการสตรีมีข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการดังกล่าว จำต้องดำเนินการเชิงบูรณาการระหว่างกรมต่าง ๆ ในกระทรวงและกับกระทรวงอื่น ๆ ด้วย

- 10 ทั้งนี้ เพราะประเด็นปัญหาด้านสตรีและการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว

เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจทับซ้อนกันกับหลายหน่วยงานและหลายกระทรวง ไม่อาจจะดำเนินการแต่เพียงลำพังหรือแยกขาดจากกันเป็นเอกเทศได้

ประการที่ ๒ การจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการที่แตกต่างกันของเพศ วัย และสถานภาพของบุคคล

- 15 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕ ประกอบ

หมวด ๕ หน้าหนึ่งของรัฐ มาตรา ๖๒ และหมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๗๑ ได้วางหลักการสำคัญในเรื่องการจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการที่แตกต่างกัน

ของเพศ วัย และสถานภาพของบุคคลเอาไว้ ซึ่งเป็นการบัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ เป็นครั้งแรก คณะอนุกรรมการกิจการสตรีตระหนักถึงความสำคัญในการผลักดันให้เกิดการ

- 20 จัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการที่แตกต่างกันของเพศ หรือที่รู้จักกัน

เป็นอย่างดีในนามาอารยะประเทศ ในภาษาอังกฤษขออนุญาต เจนเดอร์เรสปอนซิฟบัตเจ็ทติง หรือ จีอาร์บี (Gender Responsive Budgeting : GRB) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณของ

ประเทศไทย ซึ่งมีประชากรที่เป็นสตรีมากกว่าบุรุษ และเพื่อให้การดำเนินการจัดสรร

งบประมาณที่คำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการที่แตกต่างกันของเพศ วัย และสถานภาพ

25 ของบุคคลมีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม คณะอนุกรรมการกิจการสตรีจึงมีข้อเสนอแนะว่า

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญดา ๒๕/๕

รัฐบาลควรพิจารณากำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์และวิธีการ การจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึง
ความจำเป็นและความต้องการที่แตกต่างกันของเพศ วัย และสถานภาพของบุคคลไว้ใน

5 ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศและการกระทำ
ความรุนแรงต่อสตรีและเด็กของสื่อมวลชน

เนื่องจากการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศและการกระทำ
ความรุนแรงต่อสตรีและเด็กของสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ยังขาดความละเอียดอ่อนต่อเพศสภาพ

10 และผลกระทบทางจิตใจและการเคารพในสิทธิมนุษยชนของผู้ถูกรักษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การเคารพในสิทธิความเป็นส่วนตัวและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ถูกรักษา ซึ่งส่วนมาก
จะเป็นสตรีและเด็ก คณะอนุกรรมการกิจการสตรีมีข้อเสนอแนะว่ารัฐบาลควรดำเนินงาน
เชิงบูรณาการในการรณรงค์การปรับเปลี่ยนเจตคติของผู้ทำหน้าที่สื่อต่อการเสนอข่าวสารที่เกี่ยวกับ
การล่วงละเมิดทางเพศและการกระทำความรุนแรงต่อสตรีและเด็ก โดยอาจจัดทำโครงการฝึกอบรม

15 การนำเสนอข่าวที่มีความละเอียดอ่อนให้แก่สื่อมวลชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ ปัญหาหนี้ครัวเรือนกับผลกระทบต่อครอบครัวที่มีสตรีเป็นผู้อยู่อาศัยหลักเลี้ยงครอบครัว

5 คณะอนุกรรมการกิจการสตรีได้รับฟังปัญหาจากเครือข่ายผู้หญิงที่ทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ครัวเรือนทั้งในระบบและนอกระบบที่เป็นลูกหนี้และเป็นสตรี และเป็นผู้อยู่อาศัยหลักเลี้ยงครอบครัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาผลกระทบของสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) อันเนื่องมาจากวิกฤตเศรษฐกิจตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ที่ยังมีผลสืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน โดยหลายครอบครัวมีสตรีและเด็กได้รับผลกระทบ คณะอนุกรรมการกิจการสตรีจึงขอเสนอให้รัฐบาล

10 มีแนวทางและนโยบายปรับโครงสร้างหนี้และฟื้นฟูเศรษฐกิจครัวเรือนของลูกหนี้ที่เป็นสตรีผู้อยู่อาศัยหลักเลี้ยงครอบครัวเหล่านี้ให้ได้หลุดพ้นจากปัญหาหนี้สินและพลิกฟื้นกลับมาสร้างเศรษฐกิจครัวเรือนของตนได้ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๕ การพัฒนาและส่งเสริมพนักงานสอบสวนหญิงเพื่อรับมือกับคดีทางเพศและการกระทำความรุนแรงต่อเด็กและสตรี

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เนื่องด้วยในแต่ละปีที่ผ่านมาสถิติการถูกกระทำด้วยความรุนแรง การถูกล่วงละเมิดทางเพศ การถูกข่มขู่คุกคามทางเพศมีเป็นจำนวนมาก ผู้ถูกกระทำยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ได้รับความสะดวกในการให้ปากคำหรือเข้ารับ การสอบสวนเพื่อจัดทำสำนวนคดีโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย และในหลายกรณี ผู้ถูกกระทำตัดสินใจไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในการแจ้งความร้องทุกข์ ยอมปล่อยยให้คนผิด

20 ลอยนวล ในเรื่องนี้คณะอนุกรรมการกิจการสตรีมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลกำหนดแนวทางที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการเพิ่มจำนวนพนักงานสอบสวนหญิงและมีการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานอาชีพของพนักงานสอบสวนหญิงเพื่อรับมือกับคดีทางเพศ และการกระทำรุนแรงต่อเด็กและสตรี ซึ่งเป็นหนึ่งในสหวิชาชีพตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยความผิดทางเพศ การค้ามนุษย์ การคุ้มครองสวัสดิภาพผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๖ การยุติความรุนแรงต่อสตรีและเด็ก

รายงานสถานการณ์ทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปี ๒๕๖๑ ไตรมาสที่ ๓ ชี้ว่า ปัญหาความรุนแรงในสังคมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีสัญญาณอันตรายเกิดขึ้นกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๒๖/๒

ครอบครัวไทย พบว่าความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้นกับเด็กและสตรีเพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ ๘๓.๖

เฉลี่ย ๕ รายต่อวัน โดยร้อยละ ๙๔.๙ ของผู้พบเห็นความรุนแรงเลือกที่จะนิ่งเฉยไม่เข้าไปช่วยเหลือ

5 คณะอนุกรรมการกิจการสตรีตระหนักถึงปัญหาการกระทำความรุนแรงต่อสตรีและเด็ก และได้

จัดการสัมมนาและจัดทำโครงการรณรงค์ในเรื่องเกี่ยวกับการยุติความรุนแรงต่อเด็กและสตรี

อย่างต่อเนื่องมาตลอดในช่วง ๔ ปีกว่าที่ผ่านมา เพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้กับสังคม

และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ประสานความร่วมมือกันเพื่อยุติความรุนแรงต่อสตรีและเด็ก

อย่างจริงจังและสามารถลดจำนวนผู้ถูกกระทำให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ และเพื่อให้เกิดการ

10 ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องต่อไป คณะอนุกรรมการกิจการสตรีมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาล

ดำเนินการใน ๓ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ เร่งรณรงค์ให้สังคมเห็นถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการแก้ไข

ปัญหาและการยุติความรุนแรงทุกรูปแบบต่อสตรีและเด็ก โดยเฉพาะความรุนแรงทางเพศ

ประการที่ ๒ รัฐควรมีมาตรการอย่างเป็นรูปธรรมที่จะสร้างความฉลาดรู้

15 หรือเรียกว่าลิสเทอเรซี (literacy) ให้แก่สตรี เด็ก และเยาวชน ในการป้องกันตนเองจากการตกเป็น

เหยื่อของการถูกล่วงละเมิดและการกระทำความรุนแรงทางเพศ หรือความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ

ประการที่ ๓ กระทรวงศึกษาธิการควรบรรจุหลักสูตรเพศศึกษาไว้ในการศึกษา

ขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เด็กและเยาวชนในทุกช่วงชั้นได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

ในเรื่องของเพศเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นและการถูกล่วงละเมิดทางเพศ

20 จากคนใกล้ชิด

สุดท้ายนี้ดิฉันในนามของประธานคณะอนุกรรมการกิจการสตรีต้องขอขอบคุณ

คณะกรรมการที่ได้ให้ความไว้วางใจมอบหมายให้เป็นประธานคณะอนุกรรมการกิจการสตรี

และต้องขอบคุณคณะอนุกรรมการ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ อีกทั้งคณะทำงานใน

คณะอนุกรรมการกิจการสตรีทุกท่านที่ได้ร่วมมือกันทำงานอย่างทุ่มเท เพื่อให้การพิจารณาศึกษา

25 และการทำงานต่าง ๆ ของคณะอนุกรรมการกิจการสตรีที่รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงไป ตลอดจน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุราวรรณ ๒๖/๓

เจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการพัฒนาสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สำนักกรรมการ ๓ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ

5 ที่ได้ช่วยรวบรวมและจัดทำเอกสารขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้ายนี้ดิฉันก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นอย่างสูงที่

ได้ให้โอกาสนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ ขอขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ที่จบไปเป็นแถลงรายงานการศึกษา

10 เรื่อง ผลงานของคณะอนุกรรมการกิจการสตรี (ระหว่างปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒) โดย

คณะอนุกรรมการกิจการสตรี ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบกับรายงานฉบับนี้ และโดยที่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ร่วมส่งไปยัง คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะท้ายรายงานหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบด้วย จะได้ร่วม ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณารายงานในระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

ขอบคุณท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุรารวรรณ ๒๖/๕

๔.๑๕ รายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานภาครัฐภายหลังจากที่ประเทศไทย
ได้รับการปลดใบเหลืองจากกรณีการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม
5 (Illegal Unreported and Unregulated Fishing) จากสหภาพยุโรป (EU) ของคณะกรรมการ
การเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นผู้พิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๒๖/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในการพิจารณารายงานฉบับนี้ทาง

5 คณะกรรมาธิการได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมชี้แจง ๒ ท่าน ได้แก่

๑. นายอรุณชัย พุทธิเจริญรุ่งเรือง รองอธิบดีกรมประมง
๒. นางชวณพิศ จันทรวราทิตย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านที่ปรึกษาการประมง
ต่างประเทศ กรมประมง

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ขออนุญาต เชิญทั้ง ๒ ท่านเข้าประจำที่ผู้ชี้แจงได้

10 เชิญครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พร้อมแล้วเชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการ
แถลงรายงาน เชิญครับ

15

พลเอก ดนัย มีชูเวช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
ทุกท่าน กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ขออนุญาต
รายงานสรุปผลการติดตามการดำเนินการของภาครัฐ ภายใต้หลังจากที่ประเทศไทยได้รับการปลด
ใบเหลืองจากกรณีการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม อิลริเกิล

20

อันรีพอร์ตเต้ทแอนด์อันรีกูเลเต้ทพิซซิง (Illegal Unreported and Unregulated Fishing)
จากสหภาพยุโรป หรืออียู ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘
เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
ติดตามผลการดำเนินงานของภาครัฐภายใต้หลังจากประเทศไทยได้รับการปลดใบเหลืองจากกรณี
การทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุมจากสหภาพยุโรป เมื่อวันที่ ๘
มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน และให้รายงานต่อที่ประชุม

30

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒๖/๖

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประชุม อันได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมประมง

5 ศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย (ศปมผ.) กรมเจ้าท่า สำนักงานปลัดกระทรวง

แรงงาน กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมยุโรป และสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติมาร่วมประชุมสรุปได้ ดังนี้

ภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการภายหลังประเทศไทยได้รับการปลด

ใบเหลือง ได้แก่ ภารกิจของกรมประมง ได้สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและกรรมการ

10 ยุโรปเพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่การเป็นไอยูยูฟรีไทยแลนด์ (IUU Free Thailand)

โดยการจัดตั้งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการประมง เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการรักษามาตรฐาน

และพัฒนาการทำประมงต่อไปในอนาคต รวมทั้งสร้างความร่วมมือในระดับภูมิภาคและระดับโลก

ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

อรนิตย์ ๒๗/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองบังคับการตำรวจน้ำ กรมศุลกากร กรมเจ้าท่า กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

5 รวมทั้งหน่วยปฏิบัติการร่วม อันได้แก่ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงแรงงาน กระทรวง

การท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงาน

ตรวจคนเข้าเมืองและอื่น ๆ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานทางทะเล ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติ

การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พุทธศักราช ๒๕๖๒ ซึ่งประกาศใช้เป็นกฎหมาย

เมื่อ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

10

๓. ภารกิจของกรมการจัดหางาน ได้เร่งแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในภาค

การประมง ซึ่งยังขาดแคลนแรงงานในภาคการประมงอยู่ประมาณ ๕๓,๐๐๐ คน โดยกรมแรงงาน

ได้จัดหาแรงงานเข้าสู่ระบบไปแล้ว ๑๓,๐๐๐ คน ส่วนที่เหลือมีการดำเนินการในรูปแบบ เช่น

การต่ออายุใบอนุญาต การทำเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ด้านแรงงาน

ระหว่างรัฐต่อรัฐ

15

๔. ภารกิจของกรมเจ้าท่า ได้ดำเนินการสำรวจเรือที่มีใบทะเบียนของกรมเจ้าท่า

และใบอนุญาตทำการประมงซึ่งมีจำนวนประมาณ ๑๑,๐๐๐ ลำ และส่วนที่เหลือกว่า ๘,๐๐๐ ลำ

นั้นเป็นเรือที่จำหน่ายไปยังต่างประเทศและเรือที่มีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ซึ่งกรมเจ้าท่าปัจจุบันสามารถ

ควบคุมกองเรือได้เป็นส่วนใหญ่ รวมทั้งได้ทำงานร่วมกับกรมประมงอย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ภารกิจของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ยกร่างพระราชบัญญัติ

20

คุ้มครองแรงงานในงานประมง ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้วและรอประกาศ

เป็นกฎหมายในลำดับต่อไป โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย ๑. จะไม่บังคับใช้กับการประมงเพื่อการ

ยังชีพ ๒. จะกำหนดให้เจ้าของเรือและผู้ควบคุมเรือจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายและมีบทลงโทษกับ

ผู้ไม่ดำเนินการตามกฎหมาย การกำหนดให้แรงงานได้สิทธิประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีประกาศ

กำหนด เป็นต้น

25

30

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๒๗/๓

๖. ภารกิจของกระทรวงการต่างประเทศโดยกรมยุโรป ได้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการทำประมงของไทยหลังจากที่ได้รับการปลดใบเหลือง

5 กระทรวงการต่างประเทศยังคงดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ต่างประเทศทราบผลความคืบหน้า

อย่างต่อเนื่องเพื่อนำนาชาติได้รับรู้ถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับ

นานาชาติและอียู ในส่วนการจัดตั้งอาเซียนไอยูยูทาสต์ฟอส กระทรวงการต่างประเทศได้พยายาม

ผลักดันในเรื่องดังกล่าวต่อไปอย่างเต็มที่

๗. ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจขึ้น

10 เพื่อให้คำปรึกษาพนักงานสอบสวนในพื้นที่ ๒๒ จังหวัดที่ติดชายทะเลเพื่อให้เกิดความคล่องตัว

ในการปฏิบัติงานด้วยแล้ว

ที่กล่าวนี้เป็นส่วนหนึ่งที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้ติดตามผลการ

ดำเนินงานของหน่วยงานในภาครัฐหลังจากที่ประเทศไทยได้รับการปลดใบเหลืองในกรณีไอยูยูพิซซิง

ซึ่งรายละเอียดมีอยู่ในเอกสารแจกจ่ายในที่ประชุมนี้แล้ว ก่อนจบการรายงานกระผมขออนุญาตให้

15 ท่านรองอธิบดีกรมประมง ท่านอรุณชัย พุทธรเจริญ ได้เพิ่มเติมข้อมูล ณ ปัจจุบันวามีประการได้บ้าง

จึงเรียนมาเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรองอธิบดีกรมประมงครับ

นายอรุณชัย พุทธรเจริญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอรุณชัย พุทธรเจริญ รองอธิบดี

กรมประมง ขอรายงานข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. ความก้าวหน้าในการจัดตั้งอาเซียนไอยูยูทาสต์ฟอส ผลการประชุมร่วมระหว่าง

ประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง ๑๐ ประเทศ สำนักเลขาธิการอาเซียนและสหภาพยุโรป สรุปได้ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เปลี่ยนชื่ออาเซียนไอยูยูทาสต์ฟอส เป็น อาเซียนไอยูยูเน็ตเวิร์ก (ASEAN IUU

25 Network) หรือเครือข่ายความร่วมมือต่อต้านการทำการประมงไอยูยูของอาเซียน ๒. เห็นชอบร่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณิย์ ๒๗/๔

ข้อเสนอการจัดตั้งอาเซียนไอยูยูเน็ตเวิร์กและให้นำไปเสนอในที่ประชุมคณะทำงานประมงอาเซียนครั้งที่ ๒๗ ในเดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒ ณ ประเทศเวียดนาม ๓. เมื่อเสร็จแล้วจะเสนอ

5 ขอความเห็นชอบจากเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสหรือซอม (Senior Officials Meeting : SOM)

ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ และนำเสนอในระดับรัฐมนตรีอาเซียนในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒

ที่ประเทศบรูไนเพื่อทราบ

๒. ความก้าวหน้าของไอยูยูฟรีไทยแลนด์ (Illegal Unreported and Unregulated Fishing) หรือการประมงปลอดจากสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมงจากการทำ

10 การประมงไอยูยู ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยไอยูยูฟรีไทยแลนด์

โดยมีรองนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ เป็นประธาน มีการประชุมเพื่อดำเนินการ

วางระบบและกำหนดรูปแบบในการปฏิบัติเพื่อควบคุมการนำเข้าและการตรวจสอบย้อนกลับ

ในห่วงโซ่การผลิตของไทยให้ปลอดจากสัตว์น้ำไอยูยู โดยจ้างผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศให้

ทำการศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

15

-

๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๒๘/๑

๓. การถ่ายโอนภารกิจการปฏิบัติงานของศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า – ออก หรือไปไป (Port In Port Out Control Center : PIPO) จากศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำ

5 การประมงผิดกฎหมาย (ศปมผ.) มายังกรมประมง ภายหลังจากพระราชบัญญัติการรักษา

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ จะมีการเปลี่ยนผ่าน

ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า – ออก และภารกิจต่าง ๆ มายังกรมประมงในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒

ส่วนการตรวจเรือประมงยังคงมีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่นเดิม โดยศูนย์ประสาน

การปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ภาคจะมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน

10 ที่เกี่ยวข้อง และให้ปฏิบัติหน้าที่เช่นเดิม จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดจะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

สำหรับรายงานผลการดำเนินงานภาครัฐภายหลังที่ประเทศไทยได้รับการปลดใบเหลืองจากกรณี

การทำประมงผิดกฎหมาย ซึ่งท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ในฐานะประธานคณะกรรมการ

15 ได้แถลงรายงานไปแล้ว รวมทั้งรายงานเพิ่มเติมจากท่านรองอธิบดีกรมประมง

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจอภิปราย ถือว่าที่ประชุม

เห็นชอบกับรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านคณะกรรมการ และผู้ชี้แจงจากกรมประมง

20 เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๔.๑๕

๔.๑๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินการเพื่อให้ประชาชน

สวมหมวกนิรภัยในขณะขับขี่และโดยสารรถจักรยานยนต์ คณะกรรมาธิการการกฎหมาย

กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๒๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งจะเสนอรายงานโดยคณะกรรมการ

- 5 การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เชิญคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เป็นผู้แทน

- 10 เชิญท่านแถลงรายงานเลยครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามคณะกรรมการ

- 15 การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ ท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องหมวกนิรภัย หรืออุบัติเหตุ อุบัติภัย มีความสำคัญอย่างสูง แล้วเวลานี้ประเทศไทยได้ชื่อว่าประสบอุบัติเหตุทาง ถนนเป็นอันดับต้น ๆ แทบจะเป็นอันดับ ๑ ของโลกแล้ว สาเหตุก็เนื่องจากหลัก ๆ ก็คือเมาแล้วขับ

ขับรถเร็ว แล้วที่สำคัญก็คือไม่สวมหมวกนิรภัย การสวมหมวกนิรภัยจะลดการบาดเจ็บดับเบิลยูเอชไอ (World Health Organization : WHO) เขากล่าวไว้ว่าอย่างนั้นว่าสามารถลดได้ถึง ๓๒ เปอร์เซ็นต์ ตาย ๔๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าทุกวันนี้พี่น้องประชาชนก็ยังไม่สวมหมวกนิรภัย ล่าสุดท่านประธานครับ สงกรานต์ที่ผ่านมา วันที่ ๑๑ - ๑๓ เมษายนนี้ตัวเลข ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ตายไม่สวม

- 20 หมวกนิรภัย เพราะฉะนั้นเป็นความสำคัญอย่างยิ่ง คณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ ให้ความสำคัญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง ก็เลยทำการศึกษาแนวทางเพื่อจะได้ลดระดับการตายของคนในชาติ ท่านเชื่อไหมครับปีหนึ่งอุบัติเหตุแล้วตายเขาคำนวณกันคร่าว ๆ

ผมอ่านดูตัวเลขนี้ ๔ ถึง ๕ แสนล้านบาทต่อปี สูญเสียทางเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นเมื่อเราได้ศึกษาเราก็เลยนำเสนอเป็นเปเปอร์ (paper) ท่านดูเล่มสีชมพูนี้ ๔๓ หน้า รายละเอียดพูดไว้ครบถ้วน มีตั้งแต่

- 25 บทที่ ๑ บทที่ ๒ บทที่ ๓ บทที่ ๔ บทที่ ๕ ผมจะพูดสรุปสั้น ๆ ในบทที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

พูดถึงสาเหตุ ท่านรู้ไหมอุบัติเหตุบนท้องถนนคนไทยตายเป็นอันดับที่เท่าไร ข้อมูลจากสำนักนโยบายยุทธศาสตร์สาธารณสุข ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ จำแนกสาเหตุประชากรต่อ ๑ แสนคน ผมพูดอันดับ ๑

5 ก็แล้วกัน มะเร็ง อันดับ ๕ อุบัติเหตุการจราจร ผมว่าจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ถ้าเราไม่ณรงค์ให้มีการสวมหมวกนิรภัย เมื่อได้ศึกษาแล้วเราก็นำผลของการศึกษานี้มาพิจารณา ก็สรุปได้ว่าสาเหตุที่พี่น้องประชาชนไม่สวมหมวกนิรภัยนี้ฟังดูแล้วก็เป็นเรื่องพื้นบ้าน อ่างอย่างนี้ครับ อันดับ ๑ อะไรรู้ไหมครับ เดินทางระยะใกล้ไม่ต้องใส่หมวก ใกล้ไปเดี๋ยวเดียว อันที่ ๒ ไม่ได้ขับซิ่งรถออกถนน

๓๗ เปอร์เซ็นต์ ใกล้ ๖๕ เปอร์เซ็นต์ เร่งรีบ ๒๙ เปอร์เซ็นต์ ร้อน อึดอัด สวมใส่แล้วไม่สบาย สกปรก

10 ๒๑ เปอร์เซ็นต์ อันที่ผู้หญิงมักจะเป็นข้ออ้างอยู่เรื่อย ๆ เวลาผมจับ กลัวทรงผมเสีย ไปเสริมสวย ออกจากร้านมาเสียค่าเสริมสวยไปตั้งหลายสตางค์พอออกมาจะให้สวมหมวกกันน็อกอีกแล้วใช้ไหมครับ คุณสาว ๆ คงไม่ค่อยชอบ อันที่ ๖ ไม่เก็บพกพาลำบาก อันนี้ก็ประเด็นสำคัญ

เหมือนกัน ที่แปลกดำรงไม่จับ จับแล้วก็หวาไปเรียกร้องผลประโยชน์ ดำรงบางทีก็ไม่อยากจับ พี่น้องชาวสวน ชาวไร่ไม่อยากจับจริง ๆ เลยครับ ฉะนั้นไปทำสวนจอตลอดไกล ๆ กลาง ๆ ดำรง

15 มาดักจับเราก็ไม่จับเพราะก็ไม่อยากให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน อันที่ ๙ คิดว่าไม่มีอุบัติเหตุหรือ ไม่สวมก็ไม่เป็นไร สุดท้ายพวกที่นั่งซ้อนท้ายมานี้ไม่สวมอีกร้อยละ ๔ อันนี้คือสาเหตุหลัก ๆ ที่พี่น้องประชาชนมักจะกล่าวอ้าง ทีนี้เมื่อได้ศึกษาแล้วผมก็อยากจะเอามาเสนอเป็นข้อเสนอแนะก็แล้วกัน

จะใช้เวลาสภาไม่นาน ข้อเสนอแนะที่สำคัญผมอยากจะบอกอย่างนี้ว่า จากผลการศึกษานี้เราศึกษาจากหลายอย่าง ทั้งศึกษาทางวิชาการ ทบทวนทฤษฎีแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งสัมมนา ท่านประธาน

20 คณะอนุกรรมการของผม ท่านพลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ ได้สัมมนาวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา ระดมความคิดเห็นจากหลายองค์กร โดยสรุปแล้วอย่างนี้ว่า เราจะเสนอทิศทางการ ขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมการสวมหมวกนิรภัย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ขอเน้นคำว่า “๑๐๐ เปอร์เซ็นต์”

๕๐ เปอร์เซ็นต์ก็ยิ่งตายเหมือนเดิม ถ้า ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์จะช่วยลดได้

๑. เน้นรณรงค์บริเวณนอกเมืองของทุกจังหวัด

25 ๒. ทดลองใช้คณะกรรมการรูปแบบในการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพและมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในพื้นที่นำร่อง เช่น การสุ่มตรวจเวลาและสถานที่ตรวจจับ ไม่ใช่ตั้งด่าน

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุกัญญา ๒๘/๔

ประจำอย่างนี้ เวลานั้น วัน เวลานี้ ชาวบ้านรู้หมด ก็เอาแบบเขาเรียกว่า หมวกกันต๋ารวจจับ ไม่ใช่หมวกกันน็อกนะครับ กันต๋ารวจจับ บางทีคุณภาพก็ไม่ดี

- 5 ๓. ส่งเสริมการสวมหมวกนิรภัยให้เป็นเรื่องของวัฒนธรรมความปลอดภัย และเร่งสร้างให้เกิดมาตรการรณรงค์ในการสวมหมวกนิรภัย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ผมไม่แน่ใจน้อง ๆ สาว ๆ สวย ๆ นี่ใส่หมวกนิรภัยกันมาบ้างหรือเปล่าเวลาที่รถจักรยานยนต์ เพราะฉะนั้นเราต้องส่งเสริมในส่วนนี้ ในองค์กรนี้เป็นเรื่องสำคัญ

๔. สร้างการรับรู้ของประชาชนในเรื่องของกฎหมาย โดยเฉพาะเรื่องผู้โดยสาร

- 10 ไม่สวมหมวกนิรภัย คำว่า “ผู้โดยสาร” นี่แปลความก็คือคนซ้อน ซ้อน ๒ ซ้อน ๓ ก็ดี คนซ้อน ไม่เข้าใจซ้อนไม่ต้องใส่ เวลาเกิดอุบัติเหตุไม่ได้ปกป้องได้ ก็ล้มกันทั้งคนขี่คนซ้อน เพราะฉะนั้น คนซ้อนก็ต้องใส่ ที่จริงกฎหมายมาตรา ๑๔๘ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดไว้ชัดเจน ปรับไม่เกิน ๕๐๐ บาทเหมือนกัน แต่บางทีเราก็ไม่ค่อยอยากปรับ เพราะฉะนั้นเราต้องรณรงค์

- 15 ๕. อันนี้ก็สนับสนุนแนวทางการดำเนินการของตำรวจภูธรจังหวัดนครศรีธรรมราช ก็คือจังหวัดนครศรีธรรมราชโมเดล (model) ของเขาใช้รหัส ๑๔๔ ๑. ประชาสัมพันธ์ ๒. ทำเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ๓. ตรวจจับ ๔ เดือนหลัง อันนี้ก็ส่วนหนึ่ง แล้วก็เขาเน้นในเรื่องของผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างในการบังคับใช้กฎหมายอย่างต่อเนื่อง และเท่าเทียมควบคู่กันไป ถ้าผู้บริหารหย่อนองค์กรไหนลูกน้องไม่ใส่นั้นนั้น ก็บังคับไม่ได้ บางหน่วยงานที่เขาทำสำเร็จในจังหวัดนครศรีธรรมราชนี้ เพราะทุกหน่วยงาน ทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครอง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คุณเป็นตัวอย่างไม่ดีไม่ใส่หมวกนิรภัยคุณโดนหนักกว่าเขา อย่างนี้ก็เป็นอย่างที่จะทำให้ขับเคลื่อนได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๙/๑

๖. มีการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการทุกไตรมาสของโครงการ
รณรงค์ให้ประชาชนสวมหมวกนิรภัย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มีนโยบาย มีแผนงาน มีโครงการแล้วให้

5 ดำเนินการแล้วไม่ติดตามประเมินผล ก็เหมือนกับว่าสิ่งที่ทำไปแล้วไม่เอาจริงเอาจัง ก็ต้องมีการ
ติดตามประเมินผล

ข้อสุดท้าย กำหนดเรื่องการสวมหมวกนิรภัย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ให้เป็นวาระสำคัญ
ซึ่งอาจกำหนดเป็นนโยบายหลักของรัฐบาลเพื่อลดการสูญเสียจากอุบัติเหตุทางถนน เมื่อปี ๒๕๕๔
เคยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติครั้งหนึ่งแล้ว ต่อไปนี้มาช่วยกันรณรงค์ เร่งรัด ขับเคลื่อนในเรื่องเหล่านี้

10 ผมหวังว่าการที่คณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ
ได้ดำเนินการศึกษาในเรื่องนี้จะเป็นประโยชน์อันมหาศาล แล้วก็ฝากท่านประธานไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง
เพื่อจะได้ช่วยกันผลักดันและขับเคลื่อนเรื่องนี้ให้สำเร็จสมความมุ่งหมาย เพื่อลดอัตราการตาย

ลดการสูญเสียทางเศรษฐกิจของพี่น้องคนไทยทุกคน กราบขอบพระคุณท่านประธานอย่างสูงครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เดี่ยวผมชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมด้วย
ช่วยท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร เพิ่มเติม ตัวเลขการตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนนของ
ประเทศไทยที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ว่าลำดับต้น ๆ ของโลก ล่าสุดจากการจัดลำดับ
ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ ๙ จากเดิมที่อยู่ลำดับที่ ๒ ของโลก ดูลำดับดีขึ้น ดูเหมือนสถานการณ์ดีขึ้น
แต่ไม่ได้เป็นเช่นนั้น เหตุผลเพราะว่าประเทศแถบทวีปแอฟริกา มียอดตายแซงหน้าประเทศไทยไป

20 ขณะนี้ประเทศไทยเป็นลำดับหนึ่งของเอเชีย (ASIA) และเป็นอันดับหนึ่งของประชาคมอาเซียน
หรือสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian
Nations : ASEAN) เฉลี่ยปีละ ๒๐,๐๐๐ คน ตัวเลขยังอยู่ในลำดับทรง ทรวดนิดหน่อย

แต่สถานการณ์โดยรวมไม่ดีขึ้น ล่าสุดวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๒
ตายไปแล้ว ๕,๐๐๑ ศพ สำหรับตัวเลขผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนน ๗๘ เปอร์เซ็นต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๙/๒

ของคนที่ตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนนเกิดจากรถจักรยานยนต์ นี่แหละประเด็นที่ท่าน พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร รายงาน ๗๘ เปอร์เซนต์ มาจากรถจักรยานยนต์ แล้วพวกนี้

- 5 ๘๐ เปอร์เซนต์ ไม่สวมหมวกกันน็อกหรือหมวกนิรภัยตามรายงานฉบับนี้ เพราะฉะนั้นถือว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นรายงานที่มีคุณค่าอย่างยิ่งถ้าสามารถนำข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการ การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจได้นำเสนอผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติได้จริงก็จะช่วยในเรื่องของการรักษาชีวิตของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ แม้ต้องประสบ อุบัติเหตุก็จะลดการสูญเสียได้เป็นอย่างมาก เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดจะอภิปรายเพิ่มเติม

- 10 หรือไม่ ของผมไม่ถือว่าผมอภิปราย ผมให้ข้อมูลเพิ่มเติม

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงาน ฉบับนี้ และเนื่องจากคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ

- 15 มีข้อเสนอแนะอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วย ขอขอบคุณ

- 20 ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เป็นอย่างยิ่งที่เสนอรายงานฉบับนี้เข้ามา เป็นอันจบ

การพิจารณาระยะเบียวาระที่ ๔.๑๖

๔.๑๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านโลจิสติกส์ ๒๐ ปี

(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการการคมนาคมเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ในฐานะ
ประธานคณะกรรมการการคมนาคมได้ขออนุญาตแจกเอกสาร เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา
อนุญาตนั้นครับ มีเอกสารที่คณะกรรมการการคมนาคมแจกเพิ่มเติม ท่านสมาชิกผู้ประกอบด้วย

10 เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการการคมนาคม
15 แกลงได้เลยครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธาน
คณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑๒) กำหนดให้คณะกรรมการการคมนาคม

มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ปรึกษากิจการ พิจารณาขอเข้าเท็จจริง
และศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคม ทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ

การขนส่งมวลชน การขนส่งสินค้าและการพาณิชย์นาวินั้น คณะกรรมการการคมนาคม
ได้มอบหมายให้ทางประธานคณะอนุกรรมการศึกษาด้านโลจิสติกส์ทำการศึกษา

25 เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านโลจิสติกส์ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๙/๔

การคมนาคมตระหนักรู้ว่ายุทธศาสตร์ชาติถือเป็นกรอบทิศทางสำคัญของเราในการพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยมีเป้าหมายให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว

5 ด้วยการน้อมนำแนวทางในการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นกรอบแนวทาง

ในการพัฒนาประเทศ โดยยุทธศาสตร์ที่สำคัญประการหนึ่งคือการเสริมสร้างขีดความสามารถ

ในการแข่งขันของประเทศให้ก้าวไปสู่การเป็นประเทศการค้าและการบริการด้วยการยกระดับ

คุณภาพและประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ (logistic) ทั้งระบบของประเทศอย่างบูรณาการ

เพื่อให้สามารถเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในการศึกษาครั้งนี้

10 มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษาสถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางด้านโลจิสติกส์

เพื่อสรุปเป็นภาพอนาคตด้านโลจิสติกส์ระยะ ๒๐ ปีข้างหน้า พร้อมกำหนดวิสัยทัศน์ด้านโลจิสติกส์

ที่พึงประสงค์ในระยะ ๒๐ ปีของประเทศ แล้วทำการเสนอยุทธศาสตร์ชาติด้านโลจิสติกส์ ๒๐ ปี

ที่จะสามารถนำพาประเทศไปสู่เป้าหมายที่กำหนดร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการการคมนาคม โดยคณะอนุกรรมาธิการศึกษาด้านโลจิสติกส์

15 ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านโลจิสติกส์ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการศึกษาพิจารณาดังกล่าวให้กับสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติทุกท่านได้รับทราบ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖

หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบด้วยกับผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการการคมนาคม

ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามจะเห็นสมควรในโอกาสต่อไป

20 และเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบในรายละเอียดของรายงานฉบับดังกล่าว กระผมขออนุญาต

ให้ท่านพลเรือเอก ชุมนุช อัจฉริยะ รองประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม คนที่สอง

และในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษาด้านโลจิสติกส์ได้กล่าวรายงานผลการศึกษา

และข้อเสนอแนะในรายละเอียดให้กับที่ประชุมในโอกาสต่อไป ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) เชิญท่านพลเรือเอก ชุมนุช อัจฉริยะ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๙/๕

พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์ (รองประธานคณะกรรมการคนที่สอง)

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา

5 เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านโลจิสติกส์ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เราได้เริ่มต้นศึกษา

โดยการศึกษามาพอนาคต ดูจากภาพ ได้แก่งภาพประกอบไปแล้ว จะทำให้ทำความเข้าใจ

ในผลการพิจารณาได้ง่ายยิ่งขึ้น ในเรื่องของการทำมาพอนาคตนั้นเราได้ดำเนินการ

ตามหลักการศึกษามาพอนาคตศึกษา แล้วก็มีการศึกษาสภาวะแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์

ก็จะได้มาพอนาคตที่สำคัญออกมาก็คือ

10 ลำดับที่ ๑ ก็คือเทคโนโลยีจะเป็นหัวใจสำคัญในการที่จะพัฒนาการขนส่ง

และการให้บริการด้านโลจิสติกส์

ลำดับที่ ๒ ก็คือเรื่องของตลาดขนส่งและโลจิสติกส์จะมีการขยายตัวมากยิ่งขึ้น

ในอนาคต เช่นเดียวกับรูปแบบการขนส่ง ซึ่งจะมีวิวัฒนาการและการพัฒนาได้เปลี่ยนแปลงไป

อย่างมาก ยกตัวอย่างเช่น รถไฟความเร็วสูงไฮเปอร์ลูป (hyperloop) ทางท่อต่าง ๆ อย่างนี้

15 เป็นต้น ในเรื่องของธุรกิจโลจิสติกส์ก็จะมีการแข่งขันสูงมากยิ่งขึ้นด้วย อันนี้ก็เป็นการศึกษา

สภาพแวดล้อม หลังจากนั้นแล้วเราก็จะมาทำการเปรียบเทียบปัจจัยภายใน ภายนอก แล้วก็

กำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ได้ ๕ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นที่ ๑ ก็คือในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือด้านโลจิสติกส์เชื่อมโยงภูมิภาค

20 ประเด็นที่ ๓ ก็คือด้านดิจิทัลโลจิสติกส์ เพิ่มศักยภาพบุคลากรผู้ประกอบการ

โลจิสติกส์ไทย

ประเด็นที่ ๔ ก็คือนโยบายสาธารณะด้านโลจิสติกส์และปฏิรูปกฎหมาย

ประเด็นที่ ๕ ก็คือการจัดการขนส่งโลจิสติกส์ภาครัฐ

เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ก็คือการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัด ปลอดภัย

25 เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ในเรื่องของประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลาง

ด้านโลจิสติกส์ของภูมิภาคในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทั้งนี้ลองมาดูในภาพถัดไปก็จะเป็นเรื่องของ

ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลนา ๓๐/๑

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ที่เราเสนอไว้ก็คือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

ด้านโลจิสติกส์ (logistics) เชื่อมโยงภูมิภาคก็จะมีทั้งเรื่องทางบก ทางถนน ทางราง ประเด็น

5 ดำเนินการ ทางน้ำ ทางอากาศ ทางท่อ และพัฒนาโครงข่ายคมนาคม ผมก็จะเน้นอยู่ ๒ ส่วน

ก็คือเรื่องของทางน้ำ การพัฒนาโครงข่ายคมนาคม ซึ่งในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานนี้

เป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ทำไมถึงเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก เพราะว่าในการพิจารณาโอกาสของ

ประเทศไทยนั้น เนื่องจากว่าเราเป็นประชาคมอาเซียน แล้วก็โครงสร้างการผลิตมีลักษณะเป็น

เครือข่าย การผลิตเป็นเครือข่ายในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของประชาคมอาเซียน

10 เช่นเดียวกับอีกอันหนึ่งก็คือในเรื่องของการย้ายฐานการผลิตจากฝั่งตะวันตกมาสู่ฝั่งตะวันออก

มากยิ่งขึ้น ในขณะที่จุดแข็งของเราก็คือที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ แล้วก็การดำเนินการตามนโยบาย

และการบริหารงานของภาครัฐในปัจจุบันมีส่วนอย่างยิ่งในการที่จะเป็นจุดแข็งของเรา ที่นี้กลับมาดู

ภาพต่อไปเป็นแผนที่ ท่านจะเห็นว่าในเรื่องของการเชื่อมโยงภูมิภาคนั้น เรามีการเชื่อมโยงทั้งหมด

๓ อย่างด้วยกัน

15 ประการที่ ๑ ก็คือการเชื่อมโยงให้เกิดการขนส่งหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นทางน้ำ

มาต่อทางบก ทางบกไปต่ออากาศ อากาศมาน้ำ อย่างไรก็ตามก็คือขนส่งหลายรูปแบบ

ประการที่ ๒ ก็คือต้องมีจุดศูนย์กลางของโลจิสติกส์เกิดขึ้น เพื่อให้เป็นจุดรวม

และกระจายสินค้า อันนี้จะทำให้การที่จะเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ในภูมิภาคนั้นเป็นไปได้

สุดท้าย ก็คือการที่จะต้องเชื่อมโยงจากในประเทศออกไปสู่ภูมิภาค แล้วก็

20 ให้ออกไปสู่ในระดับโลกให้ได้ต่อไป

ท่านจะเห็นว่าในภาพนั้นก็มีการเชื่อมโยงมาที่ทางด่านง แล้วก็ต่อไปทางฝั่ง

ตะวันตกออกไปที่ทวาย ด้านเหนือลงใต้ ด้านตะวันออกไปทางตะวันตก แต่จุดหนึ่งที่จะเน้น

เมื่อสักครู่นี้ที่ผมบอกไปแล้วก็คือว่าในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ สาเหตุเนื่องจากว่า

การขนส่งทางน้ำนั้นถือว่าเป็นปัจจัยหลัก ถ้าเราจะเป็นประเทศการค้าและบริการ เราต้องมี

25 การส่งออกที่มีตัวชีวิตที่ดี การให้บริการการขนส่งที่ดี ตัวชีวิตต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องเกิดขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลตนา ๓๐/๒

เพราะฉะนั้นเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพท่าเรือแหลมฉบังเป็นหลักที่จะทำให้เป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ในภูมิภาคได้ เพราะว่าสินค้าทั้งหมดที่เราส่งออกส่วนใหญ่ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ขนส่งทางทะเล

5 เพราะฉะนั้นการเชื่อมโยงต่าง ๆ ก็จะมุ่งไปที่ศูนย์กลางโลจิสติกส์ หลักของประเทศก็คือที่แหลมฉบัง เพื่อจะออกไปสู่ ในขณะที่เดียวกันการขนส่งส่วนใหญ่ปัจจุบันนี้ยังเป็นไปในทางตะวันออกออกไปสู่

ทางประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี แล้วก็ประเทศจีน แต่ต่อไปในอนาคตถ้าเรามีนิวเอสเคฟ (New S-Curve) ในเรื่องของการผลิต เราก็คงจะไปทางตะวันตกมากขึ้นเมื่อมีปริมาณสินค้ามากขึ้น เราก็คงได้เตรียมการไว้แล้ว ท่านจะเห็นว่าจุดกลม ๆ สีฟ้าก็คือตามแผนที่เราคิดว่าจะมีในอนาคต

10 ส่วนที่เป็นสามเหลี่ยมจะเป็นการศึกษาในอนาคต ซึ่งเราก็มองว่าถ้าที่ปากบาราจะสำเร็จได้ยาก ก็ควรจะไปพัฒนาที่ทำเรือที่กันตัง ที่นาเกลือ แล้วก็มีการศึกษาที่เกาะลิบง ซึ่งจะมาเป็น ทำเรือน้ำลึกที่ปากบาราต่อไป อันนี้ก็เป็นสิ่งสำคัญ เพราะว่าโครงสร้างพื้นฐานจะเป็นหลักของการที่จะทำให้เกิดยุทธศาสตร์ด้านอื่น ๆ ตามมา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ท่านดูในหน้าต่อไป เราจะพูดอยู่แค่ ๓ ประเด็น

15 เท่านั้นเองในประเด็นการดำเนินการ

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องของการขนส่งและการจราจร ซึ่งเราเน้นว่าตัวนี้จะเป็นตัวทำให้ โครงสร้างพื้นฐานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ท่านต้องทำให้การขนส่งเกิดความสะดวกรวดเร็ว ประหยัด

20 ในลำดับต่อไปก็จะเป็นเรื่องของระบบการจัดการโลจิสติกส์ว่าจะต้องมีการทำ ในประเทศให้เรียบร้อย แล้วไปเชื่อมโยงกับภูมิภาค แล้วก็เชื่อมโยงทั่วโลกต่อไป

สุดท้าย ก็คือเรื่องของบูรณาการห่วงโซ่อุปทานและความร่วมมือระหว่างกัน

ถามว่าอันนี้จะดูได้อย่างไร อันนี้ก็ให้ท่านไปดูในภาพต่อไป ท่านจะเห็นภาพว่าในกรอบสีเขียวก็คือ เรื่องของขนส่งตรงกลางและในกรอบสีแดงก็จะเป็นเรื่องของการให้บริการโลจิสติกส์ และในภาพใหญ่

25 นั้นแหละ คือห่วงโซ่อุปทาน ห่วงโซ่อุปทานก็คือเริ่มต้นตั้งแต่การสั่งซื้อหรือจุดเริ่มต้นการค้า การผลิต จุดเริ่มต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลนา ๓๐/๓

หรือออริจิน (origin) ของสินค้าไปสู่ผู้บริโภค คือด้านขวาสุดเป็นเดสทิเนชัน (destination)

ตัวออริจินและเดสทิเนชันเป็นจุดสำคัญในเรื่องของการพัฒนาโลจิสติกส์ ในภาพต่อไปถามว่า

5 เมื่อโครงสร้างพื้นฐานจุดเชื่อมโยงและข้อมูลต่าง ๆ เดินไปในแนวทางเดียวกันแล้ว ถามว่า ยุทธศาสตร์ต่อไปที่เราจะต้องทำให้เกิดขึ้นก็คือยุทธศาสตร์ในเรื่องบุคลากรและผู้ประกอบการ

ผมจะขอเน้นเฉพาะเรื่องของผู้เชี่ยวชาญ ในนี้จะมีอยู่ ๓ ประการด้วยกัน ประเด็นดำเนินการ

ประการแรก ก็คือต้องผลิตให้เพียงพอและมีคุณภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ ก็คือเรื่องผู้เชี่ยวชาญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประการที่ ๓ ก็คือพัฒนาผู้ประกอบการสู่ความเป็นเลิศ

ในลักษณะที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเป็นตัวสำคัญ ถ้าเราจะพัฒนาโลจิสติกส์ให้แข่งขันได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้ชนะเขาได้เราจะต้องมีการพัฒนานวัตกรรม และการจะมีนวัตกรรมได้ต้องเกิดจากการสร้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับต่อไปประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ เป็นเรื่องนโยบายสาธารณะ เรื่องนี้

15 เป็นเรื่องสำคัญที่ผ่านมาเราไม่ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ มองว่าเป็นเรื่องนโยบายของแต่ละครั้ง

แต่ละรัฐบาล แต่จริง ๆ แล้ว ถ้าไม่กำหนดในยุทธศาสตร์จะทำให้ยุทธศาสตร์ไม่บรรลุเป้าหมาย

เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องใส่ไว้ในยุทธศาสตร์ด้วย มิฉะนั้นแล้วนโยบายก็ถูกเปลี่ยนแปลงไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เมื่อเปลี่ยนแปลงไปก็ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ได้ เพราะฉะนั้นประเด็นสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก็จะมีเรื่องของโลจิสติกส์สิ่งแวดล้อม ซึ่งอันนี้สำคัญ เพราะเกี่ยวกับสภาพอากาศของโลก

20 ต่อไปก็เป็นเรื่องของการส่งเสริมผู้ประกอบการในเรื่องของธุรกิจต่อเนื่อง

และสร้างเครือข่ายพันธมิตร อันนี้เราเน้นเรื่องอะไร เน้นเรื่องการให้เรามีธุรกิจของไทยและเพิ่ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การกระจายรายได้และมีธุรกิจต่อเนื่อง ซึ่งประเด็นนี้จะเป็นประเด็นสำคัญ เพราะวาระรายได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ได้จากภาษีที่เกิดจากธุรกิจต่อเนื่อง จะเป็นรายได้ที่กลับมาทางอ้อมมากกว่าที่เราจะไปคิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในเรื่องของเก็บภาษีทางตรงกับตัวผู้ประกอบการทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถแข่งขันได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลนา ๓๐/๕

ต่อไปก็คือประเด็นส่งเสริมอุตสาหกรรมพาณิชยกรรมว่า อย่างที่เรียนไปแล้วว่า
ขนส่งทางทะเลเป็นหลัก ถ้าท่านไม่ส่งเสริมการขนส่งทางทะเล ท่านมุ่งแต่เพียงอาจจะทำทางบก
5 ทางราง แล้วสินค้าส่วนใหญ่ไม่ออกทางทะเล อย่างนี้เราก็จะไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นเราต้องเร่ง
ในเรื่องนี้ ซึ่งเป็นจุดอ่อนของเราอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปก็เป็นเรื่องของปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ลดต้นทุนระบบการขนส่ง
เพื่อรองรับคนทุกกลุ่ม แล้วก็พัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านโลจิสติกส์
เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญ ที่ผ่านมาการเชื่อมโยงถ้าเราไม่คุยกันตั้งแต่ต้นไม่ว่าจะเป็นการเดินรถไฟ
10 ที่จะเป็นรถไฟความเร็วสูงที่จะผ่านภูมิภาคต่าง ๆ เชื่อมโยงกัน ถ้าเราไม่ติดต่อในเรื่องการบริหารว่า
จะเดินกันอย่างไร ถ้ามว่าการเชื่อมโยงต่าง ๆ นั้นจะสำเร็จได้อย่างไร อันนี้เป็นเรื่องสำคัญซึ่งต้องม
การดำเนินการให้สำเร็จ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นต่อมาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ ในเรื่องของกฎหมาย กฎหมายเป็นสิ่งสำคัญ
มากเลย ถ้ามว่าถ้าเราจะทำให้เกิดการแข่งขันเกิดขึ้นได้จริงนั้น เราต้องเน้นในเรื่องของการแก้ไข
15 ปฏิรูปกฎหมายให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน กฎหมายส่วนใหญ่ยังล้าหลัง แล้วก็ไม่เน้นในเรื่อง
ของการยืดหยุ่นเพื่อเอื้ออำนวยหรือเกื้อกูลให้สามารถแข่งขันได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งเราก็ได้
พิจารณาไว้มีข้อเสนออยู่ ๓ ประการ ก็คือประเด็นดำเนินการในเรื่องการจัดการการขนส่ง
ซึ่งต้องทำให้สะดวก รวดเร็ว ประหยัด ปลอดภัย การส่งเสริมหรืออำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์
เช่นเดียวกัน รวมทั้งเรื่องการจัดการด้านโลจิสติกส์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๓๑/๑

สุดท้ายครับ ยุทธศาสตร์คือการเปลี่ยนแปลงอนาคต แต่ออนาคตจะเปลี่ยนแปลงได้ เราต้องทำเสียก่อน แล้วต้องทำให้สำเร็จตามแผน เพราะฉะนั้นปัจจัยแห่งความสำเร็จเรามีอยู่

5 ๓ ประการด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการแรก ก็คือการบูรณาการ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าที่ผ่านมา

เป็นจุดอ่อนของเราอันหนึ่งก็คือเรามักจะแยกกันทำคนละส่วน ต้องบูรณาการ แล้วทุกคน

ต้องทำให้สำเร็จด้วย ตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่ตัวเองรับผิดชอบ ตามห้วงเวลาที่กำหนด อันนี้

จะทำให้สุดท้ายไปบรรลุเป้าหมายในภาพรวมได้

10

ประการที่ ๒ ก็คือเรื่องของการอำนวยความสะดวก อย่างที่นำเรียนไปแล้ว

เราจะต้องส่งเสริมอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่เรามีอยู่ให้ดีขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็ต้องเพิ่มในเรื่องของ

การสร้างสตาร์ทอัพ (start up) ในธุรกิจต่อเนื่อง แล้วก็ส่งเสริมให้ดำเนินธุรกิจต่อไปได้อย่างมั่นคง

มั่งคั่งและยั่งยืน อันนี้ก็จะทำให้เราสามารถกระจายรายได้ แล้วก็เพิ่มมูลค่าให้กับระบบโลจิสติกส์

(logistics) ของเรา

15

สุดท้าย ก็คือเรื่องบุคลากรด้านโลจิสติกส์ที่ได้มาเรียนไปแล้วว่าต้องเน้นในระดับ

ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อจะทำให้เกิดคุณภาพ มาตรฐาน และมีการสร้างนวัตกรรมที่สามารถแข่งขันกับ

นานาชาติได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เพราะว่าอธิบายหมดแล้ว

ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ นอกจากนั้น

ทางคณะกรรมการธิการก็มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้

ซึ่งได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ

30

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภัสสรณ์ ๓๑/๒

คณะกรรมการก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ

ข้อเสนอแนะ ขอบขอบคุณชี้แจงทั้ง ๒ ท่าน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ก็คงเป็นระเบียบวาระสุดท้าย

10 หรือไม่อาจจะเป็นระเบียบวาระสุดท้ายของสภาชุดนี้ถ้าไม่มีเรื่องด่วนอะไรเข้ามาอีก

- รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๒๔

แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๔)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๓๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม

5 ๒๕๖๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ

และได้นำเสนอรายงานดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๔

แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดให้ภายใน ๙๐ วัน

นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณของทุกปี ให้สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดทำ

10 งบการเงินของกองทุนส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ให้รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอการงบการเงินของกองทุนและผลการตรวจสอบของสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา รายละเอียด

ปรากฏตามเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว แล้วก็ตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๒๖๓ กำหนดให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

15 ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ ทางหน่วยงานได้มีหนังสือ

ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมชี้แจง

๑. นายสุรจิตต์ อินทรชิต

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๒. นายสุธัญญ์ ฤทธิอาบ

ผู้อำนวยการกองบริหารงานกองทุนสงเคราะห์

เกษตรกร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร

และสหกรณ์

20

๓. นางสาวชนิตา แซ่มตระกูล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ เชิญผู้ชี้แจงทั้ง ๓ ท่านเข้าประจำที่เลยครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

30

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภัตสรณ์ ๓๑/๕

ผลกระทบจากภัยแล้ง การจัดหาปัจจัยการผลิตในการปลูกหม่อนเลี้ยงไหม การช่วยเหลือเกษตรกร

ผู้ประสบภัยด้านการประมงในข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับงบการเงินสิ้นสุด

5 วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ มีความเห็นถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานและนโยบาย

การบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ในข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำหรับงบการเงินสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มีดังนี้

๑. จากการตรวจสอบการดำเนินงาน การติดตามเร่งรัด การชำระหนี้ของลูกหนี้
ตามข้อสังเกตปี ๒๕๕๗

10 ๒. ลูกหนี้ที่มียอดหนี้คงค้างไม่เคลื่อนไหวเป็นเวลานานและไม่มีการชำระเงิน

คืนกองทุนภายหลังสิ้นสุดโครงการ ๔ หน่วยงาน ๖ โครงการ รวมเงิน ๒๐๔,๔๑๘,๐๙๙.๘๓ บาท

พบว่า ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ กองทุนได้รับชำระหนี้คืนเพียง ๑ โครงการจากกรมส่งเสริม

สหกรณ์ ในจำนวนเงิน ๒,๙๖๘,๖๑๘.๗๗ บาท อีก ๕ โครงการกองทุนยังไม่ได้รับการชำระเงิน

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๒/๑

๓. จากการตรวจสอบการชำระเงินคืนกองทุนภายหลังสิ้นงวด พบว่า
ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มียอดคงค้างไม่เคลื่อนไหวเพิ่มขึ้นจากหน่วยงานเดิม ๒ หน่วย

5 ๒ โครงการ และหน่วยงานใหม่ ๑ หน่วย ๓ โครงการ รวมทั้งหมด ๕ หน่วย ๑๐ โครงการ
ยอดหนี้คงค้างรวม ๒๑๕,๔๓๐,๔๗๘.๖๙ บาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะให้ปลัดกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ และคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรพิจารณาดำเนินการติดตามเร่งรัด
การชำระหนี้จากรัฐบาล เพื่อให้การชำระหนี้คืนกองทุนเป็นไปตามแผนการชำระคืนเงินกู้

10 อย่างเคร่งครัด มิให้หนี้คงค้างนานจนเป็นเหตุให้เกิดหนี้สูญ รวมทั้งเพื่อให้การบริหารจัดการกองทุน
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้จ่ายเงินในระยะยาว การดำเนินการ
แก้ไขของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามข้อสังเกตสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ดังนี้

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
15 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว พร้อมได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ทราบด้วยแล้ว โดยลูกหนี้จำนวน ๕ หน่วยงาน ๑๐ โครงการดังกล่าวที่ได้รับอนุมัติจาก
คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร และคณะรัฐมนตรีให้มีการปรับโครงสร้างหนี้ในการขยาย
ระยะเวลาการชำระหนี้จนกว่าจะเสร็จสิ้นการบังคับคดี ปัจจุบันหน่วยงานของรัฐอยู่ระหว่าง
ขั้นตอนการสืบทรัพย์ ยึดทรัพย์และขายทอดตลาด ดังนั้นการดำเนินงานต่าง ๆ กับลูกหนี้
20 จะอยู่ภายใต้อำนาจศาล จึงไม่สามารถกำหนดแผนชำระหนี้ได้

๒. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องโครงการที่ค้างชำระขององค์การตลาด
เพื่อเกษตรกร จำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการไซโล (silo) ท้องถิ่น และไซโลส่งออก
และโครงการคลังสินค้ากลาง และตลาดสินค้าเกษตรจังหวัดตรัง และจังหวัดนครราชสีมา
ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
25 ว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑
โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุด

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๒/๒

๓. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ

5 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และมอบหมายให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรจัดทำแนวทางแก้ไขปัญหานี้และนำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรต่อไป

๔. ในการประชุมติดตามโครงการที่ใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ระหว่างกองทุนกับหน่วยงานของรัฐ และองค์กรเกษตรกรที่ใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร มีมติให้หน่วยงานของรัฐเร่งรัดติดตาม

10 การชำระคืนเงินกองทุน ตามข้อเท็จจริงที่ได้กล่าวมาสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีการติดตามหนี้ของโครงการเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง จึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการที่ศึกษาล่วงหน้า

15 พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่าน และท่านผู้มาชี้แจงครับ

ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ต้องขอขอบคุณท่านรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และคณะในการชี้แจง

ความคืบหน้า แล้วก็รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

20 ณ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ การรายงานครั้งนี้มีรายละเอียดมากกว่าครั้งที่แล้ว ต้องขอบคุณนะครับ

เพราะครั้งที่แล้วหมายถึงว่าทางสภาก็ศึกษาแต่เพียงเอกสาร แล้วก็อภิปราย แต่ครั้งนี้ท่านได้สรุป

หลาย ๆ อย่างที่เป็นหมายเหตุ ประกอบด้วยข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วย

แล้วก็สิ่งที่ท่านจะดำเนินการต่อไปด้วย ก็ต้องขอขอบคุณเพิ่มเติมครับ

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๒/๓

ในการให้ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ครั้งที่แล้ว

คือปีที่แล้ว ของปี ๒๕๕๗ เราได้เสนอข้อคิดเห็นไว้ ๕ ประเด็น ในครั้งนี้ทางคณะกรรมการ

5 การเกษตรและสหกรณ์ก็ได้ประชุมร่วมกับทางผู้แทนของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร

และสหกรณ์มาแล้ว สรุปว่ายังมีหลายประการที่ยังเป็นภาพใหญ่ที่เราจะต้องให้ข้อคิดเห็น

ในสภาแห่งนี้ นะครับ สำหรับในรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องงบการเงินหรือการบัญชีนั้นเราไม่ขอ

กล่าวถึง เพราะเนื่องจากเราได้ผ่านการตรวจรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาแล้ว

นะครับ ผมจะขอให้ข้อคิดเห็นในส่วนเรื่องของการบริหารจัดการกองทุนและวัตถุประสงค์

10 ในบางประการ ซึ่งบางประการก็จะเป็นเรื่องที่คล้ายคลึงกับการอภิปรายในปีที่แล้ว นะครับ

เรื่องแรก คือเรื่องของการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ โครงการในการใช้จ่ายเงินกองทุน

มีวัตถุประสงค์ที่กว้างมากเกินไป คือทำให้เกิดการซ้ำซ้อนในการใช้จ่ายเงินได้ตามมาตรา ๗

ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่หลายกองทุนด้วยกัน

ซึ่งทางคณะกรรมการมีความเห็นว่า ถ้ามีการรวมกองทุนต่าง ๆ เข้ามาเป็นกองทุนที่มี

15 ขนาดใหญ่ขึ้น การช่วยเหลือเกษตรกรก็อาจจะทั่วถึงแล้วก็ตรงกับวัตถุประสงค์ หรือตรงกับ

ความเดือดร้อนของเกษตรกรได้มากกว่า รวมทั้งอาจจะเป็นการประหยัดงบประมาณในการใช้จ่าย

ด้านการบริหารกองทุนนะครับ ถึงได้เรียนเสนอแนะว่าเรื่องนี้ น่าจะมีการทบทวนโดยทางกระทรวง

เกษตรและสหกรณ์น่าจะไปดูว่าการตั้งกองทุนขึ้นมาตามนโยบายในแต่ละครั้ง แต่ละโอกาส

บางครั้งแล้วถ้าวัตถุประสงค์กับการนำไปใช้ไม่เกิดประโยชน์โดยตรงกับเกษตรกร ซึ่งเราควรจะ

20 มุ่งไปที่เกษตรกรมากกว่าส่วนราชการ ก็น่าจะเกิดประโยชน์มากกว่า

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของการใช้จ่ายเงินกองทุน ถ้าเราดูแล้วในรายละเอียดของ

งบการเงินค่อนข้างจะเกี่ยวข้องกับเกษตรกรน้อย ส่วนใหญ่ไปเกี่ยวข้องกับส่วนราชการหรือองค์กร

ภาคการเกษตรเสียมากกว่า เรื่องนี้ก็อยากจะให้มีการดูให้รอบคอบว่าจะนำมาเชื่อมโยงกัน

อย่างไรระหว่างเกษตรกรกับองค์กรภาคการเกษตร เราเข้าใจดีว่าเหมือนกับว่ามีการรับรอง

25 หรือมีการเชื่อมั่นในการที่จะให้เงินกองทุนเอาไปบริหารแล้วได้รับกลับคืนมาก็จริง แต่ถ้าเพื่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๒/๔

สมมุติว่ามีวิธีการบริหารจัดการที่ดี เราก็เชื่อว่าเกษตรกรน่าจะเป็นผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือว่าผลดีในบั้นปลายให้จงได้ ขณะเดียวกันการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรทั่วประเทศได้ทราบ

5 อย่างทั่วถึงว่าเรามีกองทุน กองทุนนี้เป็นกองทุนของภาครัฐบาลเอาไปใช้ประโยชน์เสีย หมายถึงว่า

เอาไปช่วยเหลือดูแลกันเสีย ก็จะดีกว่าที่ประชาชนที่เป็นเกษตรกรต้องวิ่งเข้าไหาแหล่งเงินกู้

หรือว่าจะภาคเอกชนหรือภาครัฐกิจอื่น ๆ การประชาสัมพันธ์ก็คิดว่าเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็น

เรื่องที่ ๓ เรื่องภาระหนี้ระยะยาวหรือว่าหนี้ค้ำนี้ว่ามีมากเหลือเกิน แล้วก็

เพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นหนี้ระยะยาวที่เกิดจากภาคราชการเสียเป็นส่วนใหญ่

10 จึงอยากจะให้ความเห็นว่า ในเรื่องนี้ส่วนราชการที่กู้เงินไปเรามีการทบทวนในเรื่องของวัตถุประสงค์

แล้วก็ความเป็นไปได้ของโครงการมากน้อยแค่ไหน แล้วก็มีการติดตามทวงหนี้

งานประธานและที่ประชุมครับ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้ดูแล้วปรากฏว่า

หนี้ค้ำตั้งแต่ปี ๒๕๒๙ ก็มี ตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ ก็มี แล้วอันนี้ไม่รู้จะทำอะไรในเมื่อส่วนราชการ

กู้กันเอง แล้วก็ก็เป็นเรื่องของดำเนินการที่เป็นหนี้ค้ำอยู่ เรื่องนี้ก็ต้องมีการบริหารจัดการ

15 หรือการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ ซึ่งอาจจะต้องพูดกันในคณะรัฐมนตรี หรืออาจจะต้องนำเสนอ

กระทรวงการคลังเข้ามาพิจารณาเป็นคนกลางให้ ผมอยากจะเสนอเรื่องนี้ เพราะไม่เช่นนั้นแล้ว

เมื่อไม่ได้เงินคืนกลับมากองทุนนี้ก็เหมือนกับว่าเป็นกองทุนที่มีตัวเลขบางส่วนที่ใช้ไม่ได้

แล้วเกษตรกรที่ควรจะได้ก็ควรจะต้องได้ประโยชน์ตรงนี้ต่อไป เพราะฉะนั้นอยากจะเสนอแนะว่า

ในการพิจารณาเราให้วัตถุประสงค์ไว้กว้างในการบริหารที่อาจจะขาดความรอบคอบหรือรัดกุม

20 เพราะฉะนั้นในเรื่องของการบริหารโครงการเป็นเรื่องสำคัญ ถึงแม้ทราบดีว่ากองทุนนี้มีทั้ง

คณะกรรมการ มีทั้งคณะอนุกรรมการที่ดูกันอย่างละเอียดอยู่แล้ว แต่ก็บ่าวยังละเอียดมากขึ้น

กลับมีหนี้สินระยะยาวมากขึ้นก็ไม่น่าจะเป็นสิ่งที่ดี

เรื่องที่ ๔ เรื่องของการแสดงฐานะการเงินของกองทุนที่เป็นงบการเงิน

ผ่านสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นมาี่รายละเอียดยังน้อยเกินไป อย่างวันนี้

25 ทำนรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กรุณาชี้แจงมีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้นจากเอกสาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๒/๕

ทีเดียว ผมก็อยากเสนอแนะว่าในครั้งต่อไปอาจจะเป็นบันทึกแยกต่างหากขึ้นมาก็ได้ว่า เมื่อจะเสนอวุฒิสภาให้ความเห็นชอบตามกฎหมายในมาตรา ๒๔ ท่านน่าจะมีการทำรายละเอียดเพิ่มเติมได้

5 เพื่อที่จะได้รู้ว่า อันนี้ทำไมหนี่ระยะยาวค้างเพราะอะไร หรือว่าสิ่งที่จะเป็นประโยชน์กับเกษตรกร หรือสิ่งที่ทางสภาอภิปรายไปแล้ว ปีต่อมาได้มีการแก้ไขหรือไม่ แล้วแก้ไขในประเด็นอะไร แก้ไขแล้ว ได้มีความคืบหน้าอย่างไร ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานให้สภาทราบนะครับ

เรื่องที่ ๕ เกี่ยวกับเรื่องของการรายงานเช่นกัน รายงานงบการเงินของปี ๒๕๕๘ กับปี ๒๕๕๙ แต่ปัจจุบันที่เรา นั่งอยู่ขณะนี้แล้วเวลานี้ปี ๒๕๖๒ เรื่องนี้เป็นสิ่งสำคัญ

10 เพราะฉะนั้นแล้วการรายงานจะไม่เกิดประโยชน์เลยถ้าสภาต้องรับรายงานจากส่วนราชการต่าง ๆ

ในเรื่องงบการเงินบ้าง ในเรื่องของผลการปฏิบัติงานบ้าง แล้วรายงานย้อนหลังกันอยู่ตลอด ขอเสนอแนะว่าหากได้มีการรายงาน แล้วก็มีการแก้ไขในการรายงานให้ทันปีต่อปี อย่างน้อย

จะได้เป็นข้อเสนอแนะของสภาไปสู่ท่าน ท่านจะได้ นำกลับมาแล้วมาบอกว่าเกิดผลอย่างไร

แต่ผมก็ทราบดีว่าตามกฎหมายบอกแล้วว่าต้อง ๙๐ วัน หลังจากปิดงบประมาณคือ

15 วันที่ ๓๐ กันยายน ท่านต้องรายงานให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ แต่ผมก็ไม่อยากจะ ก้าวล่วงไปถึงส่วนราชการอื่น ๆ ว่าทำไมเข้าสู่สภาช้าเหลือเกินก็คือ ๓ ปีที่ผ่านมาละครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๓/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นสุดท้าย ก็คือว่าเพื่อความสบายใจของสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุดนี้ด้วย รวมทั้งท่านผู้มาชี้แจงด้วย ทางคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด

- 5 แล้วก็ได้เชิญท่านมาประชุมร่วมกับเราแล้ว แล้วข้อคิดเห็นต่าง ๆ ก็ได้พูดในสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ แล้วก็ได้พูดในที่ประชุมของการที่มาประชุมร่วมกันแล้ว แต่สุดท้ายก็อาจจะทำเป็นลายลักษณ์อักษรจากคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์เสนอท่านเพื่อย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าช่วยกรุณาในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อปรับปรุงกันต่อไป อย่างน้อยท่านจะได้นำเรียนผู้บังคับบัญชาว่าเรื่องนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความสนใจเพราะอะไร เพราะเป็นเรื่องที่พี่น้องเกษตรกร

- 10 ควรจะได้รับผลประโยชน์ ได้รับผลการดำเนินงานจากกองทุนแห่งนี้ ก็ขออนุญาตท่านประธาน ผมมีเรื่องเรียนชี้แจง และก็ให้ข้อคิดเห็นเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สมาชิกท่านอื่น เชิญครับ

รองศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

- 15 แห่งชาติที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่จริงผมเป็นเกษตรกรคนหนึ่ง แล้วก็ให้ความสนใจในเรื่องราวต่าง ๆ แล้วก็ติดตามสภาพการผลิต แต่สิ่งที่รับทราบโดยทั่วไปแล้วว่าเกษตรเป็นหัวใจสำคัญของประเทศเรา แล้วผมก็เชื่อมั่นว่าท่านเองก็เป็นเกษตรกร ก็คงจะให้ความสนใจในเรื่องนี้ สิ่งที่เราสนใจมากก็คือเงินที่ใช้ในกองทุนก็คือเงินของรัฐที่ได้จากหลาย ๆ ส่วน และก็เงินที่รัฐจะมีความมุ่งหวังเพื่อที่จะนำมาใช้

- 20 เพื่อให้เกิดกระบวนการผลิตและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องเกษตรกร และก็สภาพอย่างหนึ่งที่เราเห็นก็คือว่าเป็นเงินที่ถูกนำมาใช้ทางการเมืองตั้งแต่ในอดีต สิ่งที่ถูกใช้ในอดีตก็จะมีภาวะที่เราจะเห็นว่าสภาพความเป็นปรากฏตามหลักฐานทางกองทุน ก็คือลักษณะของมูลหนี้ที่เกิดขึ้น เราจะเห็นว่าการใช้เงินก็จะใช้เรื่องของการจัดหาปัจจัยทางการผลิต ซึ่งส่วนใหญ่ในอดีตที่ผ่านมากรีเริ่มจากการใช้ปุ๋ยเคมี ซึ่งทางท่านรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็คงจะทราบรายละเอียดดี เพราะว่าเรื่องพวกนี้ก็ผ่านเข้ามาในกระบวนการปรับปรุงเพื่อให้มีพื้นที่ดินมีศักยภาพ แต่สิ่งที่ผมสนใจก็คือว่าหลังจากโครงการพวกนี้มีการนำไปกระตุ้นการผลิตต่าง ๆ แต่ผลตอบแทนควรจะได้รับการกลับมาในลักษณะของการคืนเงินทุนให้กับ

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พชร ๓๓/๒

ทางรัฐบาล ก็คือสัญญาที่ค้างชำระอย่างต่อเนื่องอย่างยาวนาน และกระบวนการติดตามหนี้

ผมคิดว่าก็คงจะต้องมีความยากลำบากอย่างยิ่งของการดำเนินการ แต่สิ่งหนึ่งที่เรายากจะเห็น

5 ก็คือว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นความเสียหายที่ยังไม่เคยมีการจารึกติดตามเอาไว้ว่าเสียหาย เพราะอะไร น่าจะมีบทวิเคราะห์เรื่องนี้ให้ปรากฏอยู่ในรายงานด้วย โดยเฉพาะเรื่องของบูยเคมี

เรื่องที่ ๒ ที่ผมสนใจมากก็คือเรื่องขององค์การตลาดเพื่อเกษตรกร

คือการผลิตของเกษตรกรหลังจากผลิตแล้วก็ต้องมีการรวบรวม แล้วก็นำไปใช้ประโยชน์ในทาง

การตลาด เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่เรามองก็คือกระบวนการที่จะต้องมีการทำให้รวบรวมสินค้าเกษตร

10 ก็จะไปอยู่ในภาคขององค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ผมสะกิดใจมากก็คือโครงการไซโล (silo) ท้องถื่น

และไซโลส่งออก ผมคิดว่าเป็นภาพนิ่งมาตลอดเลยของมูลหนี้ที่จะเกิดขึ้น แล้วก็บอกว่า

ครบกำหนดชำระแล้ว แล้วก็มีการบังคับคดี สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะขอฝากกับท่านวาระบบของไซโล

บางที่ไม่ว่าจะเกิดจากกระบวนการใช้เงินของโครงการมิยาฮาวา ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับโครงการนี้ด้วย

ซึ่งก็ถูกใช้ไปในการก่อสร้างพื้นที่ขนาดใหญ่ มีโรงงานโรงอบแน่นอน แต่โรงงานโรงอบไซโลพวกนี้

15 ไม่ได้ถูกใช้ประโยชน์ แล้วก็ค้างอยู่อย่างนั้น หนี้ก็ไม่ได้ชำระ ใครเขาก็เอาไปใช้ไม่ได้ ก็อยากให้ท่าน

ประเมินในแต่ละโครงการว่าโครงการในลักษณะที่เป็นเครื่องจักรกลต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับ

กับการแปรรูปพวกนี้ก็น่าจะมีการตรวจสอบให้ลึกซึ้งลงไปสักหน่อยว่าการบริหารจัดการ

เขาเป็นอย่างไร เพราะหน้าที่ของท่านก็คือทำให้สิ่งที่ลงไปจากการใช้เงินกองทุนสามารถ

จะหมุนรีเทิร์นออฟอิมเพรสเมนต์ (return off impressment) กลับมาได้ นั่นคือสิ่งที่

20 มีความสำคัญยิ่ง ผมก็ค่อนข้างจะเป็นห่วงในประเด็นต่อมา ก็คือเราก็เริ่มจะมีเขาเรียกว่า

โครงการความคิดในเชิงของการปรับปรุงโครงสร้างทางการผลิต เช่น มีโครงการใหม่ ๆ เช่น

ระบบน้ำหยดบาง ระบบการส่งเสริมการรวมกลุ่มการผลิตแบบใหม่ เพื่อให้เกิดรูปแบบในการ

ส่งเสริมทำให้เกิดการผลิตในลักษณะของพื้นที่ขนาดใหญ่ ซึ่งโครงการลักษณะนี้ก็จะมีปัญหา

อีกเหมือนกันก็คือความรับผิดชอบและการบริหารโครงการ ซึ่งท่านเขียนแล้วว่า จะมีกำหนด

25 การชำระอะไรต่าง ๆ สิ่งนี้ก็จะอยากจะทำให้ท่านติดตามตรวจสอบด้วย เพราะไม่อย่างนั้นก็เกิดปัญหา

เขาเรียกว่าเอ็นพีแอล (NPL : Non-Performing Loan) สินทรัพย์ที่ไม่เกิดประโยชน์ อันนี้คือ

สิ่งที่จะเกิดขึ้น ก็อยากจะทำให้ท่านช่วยติดตามดูแลด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นสุดท้ายก็คือมูลหนี้ที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมาอยากจะให้ท่านสร้างหรือกำหนดแผนในการติดตามและเร่งรัด สิ่งนี้จะทำให้เกิดภาพที่จะประกอบรายงานเพื่อให้

- 5 ภาพกิจการต่าง ๆ หรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีการเคลื่อนไหวตื่นตัวที่จะบริหารจัดการ ไม่ใช่เอาเงินไปฟรี แล้วก็ไม่ต้องรับผิดชอบ ก็ต้องให้เกิดสภาพความรับผิดชอบต่อใครมีความรับผิดชอบอย่างไร ก็อยากให้ท่านดำเนินการด้วย หรือไม่ก็อาจจะมาประกอบรายงานด้วย ก็จะเป็นผลดีว่าเราได้มีการติดตามเรื่องนี้ด้วย ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่

เชิญท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่าน และท่านผู้ชี้แจง

ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ และสมาชิก

- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะที่ผมเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษาด้านสหกรณ์ และด้านอื่น ๆ ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์มีประเด็นหนึ่งที่จะฝากเป็นข้อคิดเห็นไว้ เพื่อเป็นประโยชน์คือเรื่องของกองทุน ก็คือเรื่องของกองทุนนั่นเอง หรือว่าการนำไปใช้จ่ายในเรื่องของเป็นทุนในการดำเนินกิจการทางการเกษตร เราได้ศึกษาเอกสารเรื่องสหกรณ์เข้มแข็งเกษตรกร ยั่งยืน ซึ่งได้เสนอกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปแล้ว แล้วก็สภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบไปแล้ว

- 20 ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนในโอกาสที่ท่านรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็คณะที่ดูแลเรื่องกองทุนของสำนักปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาในวันนี้ ก็คือว่าเราได้มองภาพของการกักเงินในระบบของเกษตรกร ก็คือสหกรณ์เข้มแข็งก็หมายถึงว่าการเชื่อมโยงระบบของสหกรณ์การเงินกับเกษตรกรภาคการเกษตรให้เกิดประโยชน์มากขึ้นกว่านี้ นั่นหมายถึงว่าสหกรณ์เพาะปลูก อาจจะกู้เงินจากภาคสหกรณ์ออมทรัพย์ ซึ่งสำคัญที่สุดก็คือเรื่องของหลักประกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของทรัพย์สินหรือเรื่องของผู้ค้ำประกันอะไรก็แล้วแต่ ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าเกิดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้าไปดูแลในเรื่องนี้ให้เป็นวงจรที่สำคัญ แล้วก็เกิดผลในทางปฏิบัติที่สำคัญ ผมเชื่อว่าพี่น้องเกษตรกรจะได้ประโยชน์จากตรงนี้ ไม่ใช่ว่าถึงฤดูกาลเพาะปลูกปีต่อปีก็วิ่งเข้าไปหาทุนจากกองทุน ซึ่งตอนนี้กองทุนรัฐบาลก็มีไม่ได้มากพอ แค่ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็วิ่งเข้าไปหาภาคการเงิน

- 30

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พชร ๓๓/๔

คือเอกชนหรือธุรกิจการเงินต่าง ๆ แล้วแน่นอนว่าอย่างที่มีผู้อภิปรายไปแล้วว่าเรื่องเครื่องจักรกล
เรื่องของเครื่องมือตัดที่จะต้องใช้ในการเกษตร และทั้งเรื่องรายงาน ถ้าเกษตรกรเราเริ่มต้นด้วย

5 การเป็นหนี้ เริ่มต้นด้วยการจำจวน เริ่มต้นด้วยการผ่อนชำระเริ่มต้นด้วยการซื้อ แล้วผลผลิต

คงไม่สามารถจะเข้ามาดูแลครอบครัวเขาได้แน่นอน ผมอยากจะฝากตรงนี้ว่าในเรื่องของการที่จะ

เชื่อมโยงหรือแนวคิดเรื่องของสหกรณ์กับสหกรณ์ แล้วเรื่องของสหกรณ์เข้าสู่ระบบการเงิน และเรื่อง

ของสหกรณ์กับระบบการเงินเข้าสู่กองทุนตัวนี้โดยที่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นแม่แบบ

หรือว่าเป็นร่มให้ว่าเราจะมาดูผลเรื่องของการทำให้เกิดการบูรณาการกัน เพื่อจะให้สุดท้ายแล้ว

10 ผลจะตกกับพี่น้องเกษตรกร ผมเชื่อว่าจะเป็นสิ่งหนึ่งที่จะช่วยให้เกษตรกรของเรามีวันดี ๆ ข้างหน้า

ให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องได้ อย่างน้อยต้นทุนก็ลดลง ดอกเบี้ยก็จะลดลงบ้าง เพราะฉะนั้นผมคิดว่า

อยากจะทำกรรมาธิการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปด้วยว่าเรื่องสหกรณ์เข้มแข็ง เกษตรกร

ยั่งยืน ถ้าองค์กรเข้มแข็งแน่นอนไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชน หรือองค์กร

ภาคประชาชน องค์กรเข้มแข็ง องค์กรมีประสิทธิภาพ ผลดีต้องตกกับพี่น้องที่เป็นสมาชิก

15 และประชาชนแน่นอน เพราะฉะนั้นในเรื่องของการเชื่อมโยง ในเรื่องของกองทุน เรื่องของ

การเอาเงินไปเป็นทุนในการประกอบอาชีพเป็นเรื่องสำคัญ ก็ขออนุญาตเรียนฝากเป็นแนวคิดไว้

วันใดวันหนึ่งข้างหน้ากองทุนนี้อาจจะมีส่วนในการไปเชื่อมโยงในเรื่องของทรัพย์สิน หรือในเรื่อง

ของทุนในการดำเนินการแบบนั้นก็ได้ ขอขอบคุณครับ

20

-

๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัญชีรายชื่อ ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญท่านสุรจิตต์

5 อินทรชิต ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรจิตต์ อินทรชิต (ผู้ชี้แจง) : ในนามผมเป็นตัวแทน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง แล้วก็ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ที่กรุณาได้แนะนำแล้วก็ให้ข้อคิดที่จะนำไปบริหารจัดการกองทุน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ก็ขอรับไป แล้วก็ในปีต่อไปก็จะทำโดยเฉพาะเรื่องของการติดตามหนี้

10 ก็จะทำให้ชัดเจนขึ้น ก็ขอกราบเรียนเพิ่มเติมนิดหนึ่งว่า จริง ๆ แล้วกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

มีกองทุนทั้งหมด ๑๓ กองทุน ในการที่จะรวมกองทุนทุกกองทุนมาเป็นกองทุนเดียวกัน

ผมกราบเรียนว่าเป็นเรื่องค่อนข้างยาก เพราะว่ามีในแต่ละกองทุนก็มีในเรื่องของวัตถุประสงค์

ที่แตกต่างกัน อย่างเช่น เรื่องของกองทุนปฏิรูปที่ดินก็เป็นเรื่องของสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน

กองทุนช่วยเหลือเกษตรกรรายจน อันนั้นก็คือเรื่องของการช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยที่ยากจน

15 แล้วก็กำลังจะมีปัญหาเรื่องของการถุกยึดที่ดิน ซึ่งตรงนั้นเราก็ช่วยได้มาก

อีกอันหนึ่งก็คือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งจริง ๆ ตรงนั้นก็อีกเรื่องหนึ่ง

เพื่อที่จะไปฟื้นฟูอาชีพ ยกตัวอย่างนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าทั้ง ๑๓ กองทุน

ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรก็ได้มีการจ้างที่ปรึกษาก็คือ

ทีดีอาร์ไอ (Thailand Development Research Institute : TDRI) มาศึกษา ก็คิดว่า

20 ในทั้ง ๑๓ กองทุนนี้ก็ยังมีซ้ำซ้อนกัน แล้วก็ไม่ใช่ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งในแต่ละกองทุนที่กราบเรียน

แล้วก็วัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน มีการดำเนินการที่ไม่เหมือนกัน แล้วก็เพื่อความคล่องตัว

และเพื่อที่จะให้เกษตรกรได้ประโยชน์

ในเรื่องของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่ผมกราบเรียนนี้ ก็ขอกราบเรียนว่า

จริง ๆ แล้วก็เป็นเรื่องของการเสริมการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ แล้วก็ตัวสถาบันเกษตรกร

25 เป็นลักษณะของการให้กำกับสถาบันเกษตรกรที่รวมตัวกัน อาจจะเป็นชุมนุมสหกรณ์ แล้วก็อาจจะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัญชีรายชื่อ ๓๔/๒

เป็นกรมต่าง ๆ ซึ่งอาจจะได้รับการจัดสรรงบประมาณซึ่งอาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกรที่จะไปตั้งตัวหรือทำอาชีพ อันนี้ก็ขอกราบเรียนนะครับ ส่วนในเรื่องของการดำเนินงาน

5 เกี่ยวกับเรื่องสหกรณ์ ผมก็เห็นด้วยว่าสถาบันเกษตรกรเป็นสิ่งที่สำคัญ แล้วตรงนี้ก็จะรับไปและปัจจุบันก็มีกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ก็พยายามดูแลในเรื่องนี้ ก็จะรับไปนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือเรื่องกองทุนนี้ก็จะเห็นว่าจริง ๆ แล้วที่ผมกราบเรียนแล้วว่า เป็นการเสริมนโยบายของรัฐบาล แล้วก็เรื่องของดั้งเดิมที่ผ่านมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องไซโล (silo)

10 เรื่องที่เป็นหนี้ยังติดตามอยู่เนี่ย ก็เป็นเรื่องที่หน่วยงานได้กู้ยืมไปอีก แล้วก็เอาไปดำเนินการต่อ และยังไม่สามารถที่จะชำระได้หรือว่าไปช่วยเกษตรกร แล้วเกษตรกรก็ไม่สามารถที่จะใช้จ่าย หรือว่าใช้หนี้เงินกองทุนได้ ซึ่งตรงนี้ก็ปัญหา แต่อย่างไรก็ตามวันนี้ได้พยายามที่จะวิเคราะห์

โดยเวลาจะจัดสรรเงินกองทุนพุดง่าย ๆ ว่าวิเคราะห์แล้ววิเคราะห์อีก ผมกราบเรียน

แล้วก็ปัญหาตัวเกษตรกรวันนี้มีหนี้ค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นตัวเกษตรกรเองหรือชุมชน

15 หรือสหกรณ์ต่าง ๆ แม้ว่าจะรวมตัวกันเป็นเครือข่ายชุมชนสหกรณ์ก็ตาม เพราะฉะนั้น

เวลาเราจัดสรรหนี้จะเห็นว่าการดำเนินงานในกิจการของกองทุนในปี ๒๕๖๑ ที่ผ่านมาก็ยินดี

หรือแม้แต่ปี ๒๕๖๒ ในการที่จะอนุมัติโครงการเงินกู้ ซึ่งวันนี้ได้มีโครงการที่มาขอเงินกู้ประมาณ

๗๐๐ กว่าล้านบาท แต่ก็ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะว่าดั้งเดิมก็คือตัวเกษตรกรก็มีหนี้

ค่อนข้างมาก แล้วก็เรื่องของการที่จะใช้คืนเงินกองทุน อันนี้ก็ต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ

20 เพราะฉะนั้นวันนี้เราต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะกลัวปัญหาจะเป็นอย่างที่เราเคยเป็น

ก็คือเรื่องของการติดตามหนี้ที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข หรือว่าเป็นไปตามแผนที่ขอกู้

อันนี้ขอกราบเรียนว่าเราพยายามทำให้รัดกุมมากขึ้น แต่ขณะเดียวกันยังรัดกุมการดำเนินงาน

ก็ทำให้ได้ไม่กว้างขวางอย่างที่ท่านได้เห็น เพราะฉะนั้นก็จะตรงกันข้ามกัน ถ้าเราจะรีบปล่อยออกไป

แต่ว่าปัญหาความเสี่ยงก็จะค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามในฐานะที่ผมเป็นประธานกรรมการ

25 กองทุนส่งเสริมเกษตรกรในปัจจุบัน ผมก็จะดำเนินการรับข้อพิจารณาของท่านสมาชิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๒๙ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

नियुक्ति ๓๔/๓

สภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๒ ท่าน ไปปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้น
ก็คิดว่าตรงนี้ต้องขอกราบเรียนในเบื้องต้น ก็ขอรับข้อสังเกตของท่านประธานคณะกรรมการ

5 การเกษตรและสหกรณ์ไป แล้วก็รับข้อสังเกตของสภาแห่งนี้ไปดำเนินการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดจะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีท่านใดจะซักถามเพิ่มเติม ก็เป็นอันว่า

ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามมาตรา ๒๔

แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ

เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างที่ผมเรียนว่าในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็คงน่าจะเป็นครั้งสุดท้าย

แต่กิจการในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ยังมีอยู่ต่อ ไม่ว่าในด้านของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือด้านของคณะอนุกรรมการ ก็คงได้ทำงานกันในช่วงเวลาที่เหลือต่อไป วันนี้หมดระเบียบวาระ

การประชุมแล้ว ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน ผมขอปิดการประชุมครับ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกรรมการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒

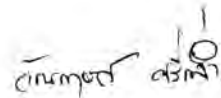
เรื่อง บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายจักรกฤษณ์ ศรีกล้า)

วิทยาการชำนาญการ

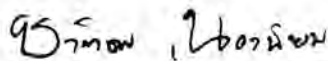
๒๙๓๐๒๖



(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม

ทราบ



(นายชาติชาย เนืองเนียม)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข

2๕ เม.ย. 2562