

รายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2
ครั้งที่ 2/2526 (สมัยวิสามัญ)
วันศุกร์ที่ 18 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2526
ณ ห้องประชุมรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา 09.05 นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม 191 คน

(เนื่องจากพลอากาศเอก หะริน หงสกุล ประธานวุฒิสภา ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ พลอากาศเอก กมล เคชะตุงคะ รองประธานวุฒิสภา คนที่ 1 จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : บัณฑิตานสมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้วจะครบ ผมขอเปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ 2523 ต่อรัฐสภาเพื่อรับทราบ

และประธานสภาราษฎรแจ้งว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้รับทราบรายงานการตรวจสอบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ 2523 แล้ว จึงเสนอรายงานดังกล่าวต่อวุฒิสภา เพื่อทราบต่อไป กระผมจึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระต่อไป ระเบียบวาระที่ 1.2 ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่าในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 2/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพุธที่ 16 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาการเหมืองแร่.พ.ศ. สภาละ 26 คน โดยมีมติให้ตั้งบุคคลผู้มีนามต่อไปนี้ เป็นกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร 1. นายกมล นพเกตุ 2. นายจรรยา เสรีวัลย์ 3. นายจารุอคม เรืองสุวรรณ 4. นายเจริญ อิศรางกูร ณ อยุธยา 5. นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย 6. ร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวกุลย์ 7. นายคานนท์ ทิวทอง 8. นายคำรง คาราธรรม 9. นายธำรง ธารเสนา 10. นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ 11. นายบรม ตันเถียร 12. นายประเทือง คำประกอบ 13. นายประภาส จักกะพาก 14. นายประมวล กุลมาตย์ 15. นายประเสริฐ นาสกุล 16. นายพร ศรีไตรรัตน์ 17. นายพล กุศลวิบูลย์ 18. นายพล วัชรปรีชา 19. นายพานิช สัมภาวุฒ 20. นายกัญญา ช่วยปลอด 21. นายมุกตึก จันทรมะ 22. นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ 23. นายสวัสดิ์ วงศ์แก้ว



LIRT

24. นายสังข์ชัย คานพิทักษ์ 25. นายสาทร ไกรศรีวรรณ 26. นายเอี่ยม อุบลพันธ์ุ หมอจึง
ขอเสนอที่ประชุมกรมการร่วมกันพิจารณาเพื่อพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติสภาการ -
เหมืองแร่ พ.ศ. จำนวน 26 คน ครับ เชิญครับ

พันเอก อานี เสนิงค์ ณ อยุธยา : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันเอก อานี
เสนิงค์ฯ ขอเสนอคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติสภาการเหมืองแร่
พ.ศ. ทั้ง 26 นาย ทั้งมีรายนามต่อไปนี้ 1. นายเสนาะ อุณากร 2. นายสมภพ
สุสังกรกาญจน์ 3. นายบุญถม เย็นมะโนช 4. นายวิจารณ์ นีวาตวงศ์ 5. นาวาอากาศเอก
วิมล วิริยะวิทย์ 6. นายประสิทธิ์ กาญจนวัฒน์ 7. นายสมพร บุญคุปต์ 8. นายจารุบุตร
เรืองสุวรรณ 9. เรืออากาศโท ศุภี มหาสันตะนะ 10. พลเรือโท ประสพ อุททพูน
11. พลอากาศโท ประภา เวชปาน 12. พลอากาศเอก เรืองชัย กาญจนะโกศล
13. พลเรือเอก สมัคร สายวงศ์ 14. พลตรี สุรัชย์ ถนอมพิชัย 15. ร้อยโท อนันต์ พรรณ-
เชษฐ์ 16. ศาสตราจารย์ธรรมบุญ ลัทพลี 17. นายเปล่งศักดิ์ ประกาศเกสิช 18. พลเอก
วาท ภูษธรานุสรณ์ 19. นาวาอากาศเอก ไทบูลย์ ธารีเกษ 20. นายสุชาติ หอวัฒนกุล
21. พลตรี ไทบูลย์ สิริยากร 22. พลอากาศโท จรรยา สุขเกษทรัพย์ 23. พลเรือตรี วินิจ
ศรีพจนารถ 24. พลโท สหกัน ภิรมย์รัตน์ 25. พลโท สุวรรณ รัตนเสนีย์ 26. พลตรี ประสาท
วิมลศิลป์ ขอความกรุณารับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดเสนอผู้อื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการ อ่านรายชื่อ
ครับ

ร้อยตรี นดิธาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา)
: กรรมการร่วมกันพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติสภาการเหมืองแร่ พ.ศ.

1. นายเสนาะ อุณากร 2. นายสมภพ สุสังกรกาญจน์ 3. นายบุญถม เย็นมะโนช
4. นายวิจารณ์ นีวาตวงศ์ 5. นาวาอากาศเอก วิมล วิริยะวิทย์ 6. นายประสิทธิ์ กาญจนวัฒน์
7. นายสมพร บุญคุปต์ 8. นายจารุบุตร เรืองสุวรรณ 9. เรืออากาศโท ศุภี มหาสันตะนะ
10. พลเรือโท ประสพ อุททพูน 11. พลอากาศโท ประภา เวชปาน 12. พลอากาศเอก
เรืองชัย กาญจนะโกศล 13. พลเรือเอก สมัคร สายวงศ์ 14. พลตรี สุรัชย์ ถนอมพิชัย
15. ร้อยโท อนันต์ พรรณเชษฐ์ 16. ศาสตราจารย์ธรรมบุญ ลัทพลี 17. นายเปล่งศักดิ์
ประกาศเกสิช 18. พลเอก วาท ภูษธรานุสรณ์ 19. นาวาอากาศเอก ไทบูลย์ ธารีเกษ
20. นายสุชาติ หอวัฒนกุล 21. พลตรี ไทบูลย์ สิริยากร 22. พลอากาศโท จรรยา สุขเกษ-
ทรัพย์ 23. พลเรือตรี วินิจ ศรีพจนารถ 24. พลโท สหกัน ภิรมย์รัตน์ 25. พลโท สุวรรณ
รัตนเสนีย์ และ 26. พลตรี ประสาท วิมลศิลป์



LIERT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไปนี้ขอรับ 1.3 ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎร
แจ้งว่าในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 2/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพุธที่ 16 กุมภาพันธ์
2526 ที่ประชุมได้กำหนดจำนวนกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดี
อาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. สภาละ 25 คน โดยมีมติให้ตั้งบุคคลผู้มีนามดังต่อไปนี้เป็น
กรรมาธิการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร 1. นายคำรณ ฒ ลำพูน 2. นายจำลอง ครุฑขุนทด
3. ร้อยเอก ชะโลม รัตนเสถียร 4. นายเชวงศักดิ์ เศรษฐมายุ 5. นายฉวี ใจดี
6. นางดวงกมล นี้อูทัย 7. นายคำรง คารารธรรม 8. นายเคน ใต้ะภินา 9. นายธีระพันธ์
ไพฑูริสุวรรณ 10. นายบุญยง แก้วฝ่ายนอก 11. นายประพันธ์ พันธ์บุตร 12. นายปรีชา
โกศลกานนท์ 13. นายปิยะมิตร วัชรารณ 14. นายพร ศรีไตรรัตน์ 15. นายพิภพ อะสีศิริคม
16. นายมาตุค บุดนาค 17. นายยงยุทธ ชิตยพันธ์ 18. นายสกล ศรีพรหม 19. นายสวัสดิ์
คำประกอบ 20. นายสุนทร ทาซ้าย 21. นายโสภณ รัตนการ 22. นายเหลื่อม พันธุ์ฤกษ์
23. นายใหม่ ศิรินวกุล 24. นายอภิชัย ตังคินันดา 25. นายอัศวินวิทย์ สุม่วงศ์ ผมงอิงขอ
เสนอที่ประชุมฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่
พ.ศ. 25 คนครับ เชิญครับ

นาวาอากาศเอก ไพบูลย์ อารีเกษ : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นาวาอากาศเอก ไพบูลย์ อารีเกษ ขอเสนอกรรมาธิการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการ
รื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. ในส่วนของวุฒิสภานี้ 1. นายพิศาล มลศาสตร์-
สาร 2. พลตำรวจเอก สุรพล จุลละพราหมณ์ 3. พลเอก ไพจิตร สมสุวรรณ 4. พลเอก สิบ
อักษรานุเคราะห์ 5. พลโท ประสิทธิ์ ใจชื่น 6. นายสำนันทน์ สายสว่าง 7. หลวงอรุณไพศาล-
ศรีดี 8. พลอากาศโท วันชัย พิไลพงษ์ 9. ร้อยเอก ละเมียน บุญยะมาน 10. พลเรือเอก
โสภาส จามิกรณ์ 11. พลอากาศตรี ธนูธรรม ประมวญทอง 12. พลเรือตรี ชชาติ ศิษุบริจรง
13. พลอากาศตรี เบ็ญจวิทย์ หงสนันท์ 14. นายสมภพ โทพระภักดิ์ 15. ศาสตราจารย์
ธรรมบุญ ลัดพลี 16. นายเหม สุไลมาน 17. พลตำรวจเอก ณรงค์ มหานนท์ 18. พลโท
ประเทียบ เทศวิศาล 19. พันเอก หวีวิทย์ นิยมเสน 20. นาวาอากาศเอก มนูญ อัมรานนท์
21. พันเอก พูน ทรงศิลป์ 22. พันเอก อาทร ชนเห็นชอบ 23. นายชูชาติ ประมุคผล
24. พลตรี บรรจง จารุวรรณ 25. นายอาคม มกรานนท์ ขอความกรุณารับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านเลขาธิการรัฐสภาอ่านรายชื่อกรรมาธิ-
การร่วม

ร้อยตรี บดินาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา)
: รายงานคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่
พ.ศ. 1. นายพิศาล มลศาสตร์สาร 2. พลตำรวจเอก สุรพล จุลละพราหมณ์



LIART

3. พลเอก ไพจิตร สมสุวรรณ 4. พลเอก สืบ อักษรานุเคราะห์ 5. พลโท ประสิทธิ์ ใจชื่น
 6. นายसानนท์ สายสว่าง 7. หลวงอรรถไพศาลศรีศรี 8. พลอากาศโท วันชัย พิไลพงษ์
 9. ร้อยเอก ตะเมียน บุญยะมาน 10. พลเรือเอก โฆษาส จามิกรณ์ 11. พลอากาศตรี
 ธนูธรรม ประมวญทอง 12. พลเรือตรี ชชาติ ทิมบุบรจจ 13. พลอากาศตรี เป็รื่องวิทย์
 หงส์นันท์ 14. นายสมภาพ โทตระกูลภัย 15. ศาสตราจารย์ ชรรณภูมิ ลักพลี 16. นายhem
 สุลิมาน 17. พลตำรวจเอก ณรงค์ มหานนท์ 18. พลโท ประเทียบ เทศวีศาล 19. พันเอก
 ทวีวิทย์ นิยมเสน 20. นาวาอากาศเอก. มนู อัมรานนท์ 21. พันเอก ทุน ทรงศิลป์
 22. พันเอก อาทร ชมเห็นชอบ 23. นายชูชาติ ประมุขผล 24. พลตรี บรรจง จารุวรรณ
 และ 25. นายอาคม มกรานนท์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไประเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม
 ยังไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ 3 กระทั่งตาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว 4.1 พิจารณาร่าง
 พระราชบัญญัติยกโทษและพ้นทัณฑ์แก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ.
 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



(สำเนา)

ที่ 1140/2525

วุฒิสภา

27 กรกฎาคม 2525

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกโทษและตัดสิทธิแก่ทหารกองประจำการ ซึ่งขาดหรือหนีราชการ
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งรายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญ 1 ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยกโทษและตัดสิทธิแก่
ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภา
ผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล่าง
มสทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี พ.ศ. พิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้
ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายเฉลิม ไชยาคม | 2. พลเรือตรี ชาคี คุ้มบรรจง |
| 3. พลอากาศตรี ธนูธรรม ประมวลทอง | 4. นายธรรมบุญ ลัดพลี |
| 5. พลโท ประทีป พัฒนธรรม | 6. พลเรือเอก ประพัฒน์ จันทวีร์ชัย |
| 7. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐปะเตมีย์ | 8. พลโท ประสิทธิ์ ใจจีน |
| 9. นายปลั่ง มีจุล | 10. พลอากาศตรี เป็รื่องวิทย์ หงสนันหน |
| 11. พลอากาศเอก พะเนียง กานตรัตน์ | 12. พลตรี พิจิตร กุลละวณิชย์ |
| 13. นายพิศาล มูลศาสตร์สาทร | 14. นายมารุต บุณนาค |
| 15. ร้อยเอก ละเมียน บุญยะมาน | 16. พลอากาศโท วันชัย พิไลพงษ์ |
| 17. พันเอก สงวน คำวงษา | 18. นายสมภพ โทตระกิตย์ |
| 19. พลโท สืบ อักษรานุเคราะห์ | 20. พลตำรวจเอก สุรพล จุลละพรานนท์ |
| 21. นายสนานท์ สายสว่าง | 22. หลวงอรุณไพศาลศรีรัฐ |
| 23. พลเรือเอก โอภาส จามิกรณ์ | |
- ร่างพระราชบัญญัตินี้ วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2525



LIRT

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกรมเรียน
มาเพื่อให้โปรดเกล้าเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
พะเนียง กานตรัตน์
(พะเนียง กานตรัตน์)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

กองกรรมาธิการ
โทร. 2820889
2820890

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งที่ 8/2525 (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2525 ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยกโทษและตัดสิทธิแก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วและส่งให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีผลทันในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี พ.ศ. พิจารณา กำหนดแปรญัตติภายใน 15 วัน นั้น บัดนี้ ให้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

1. ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือก พลอากาศเอก พะเนียง กานตริรัมย์ เป็นประธานคณะกรรมการ และเลือก พันเอก สงวน คำวงษา เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
2. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายทนง อินทร์ทรัพย์ ผู้อำนวยการกอง กองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม พันเอก สุวิศักดิ์ ออรุ่งโรจน์ ประจำกองกฤษฎีกาทหารและการต่างประเทศ กรมพระธรรมนูญ พันตรี สุธีภาวกุล หัวหน้าแผนกนายและกวารราชทัณฑ์ กองนิติธรรมทหาร กรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม
3. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

4. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 1</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 2</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 3</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา 4</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 5</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 6</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา 7</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา 8</u>	ไม่มีการแก้ไข

5. ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมทั้งรายงานด้วยแล้ว

สงวน คำวงษา
(พันเอก สงวน คำวงษา)
เลขานุการคณะกรรมการ



LIRT

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกโทษและทัณฑ์ให้แก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรยกโทษและทัณฑ์ในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี ให้แก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกโทษและทัณฑ์ให้แก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการไปก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับหรือในวันที่ 8 เมษายน 2525 และได้กลับมาสู่สันติสุขแล้วโดยเหตุใด ๆ ก่อนหรือภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

- (1) ถ้ายังมีใต้อุปการต่อศาลหรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล ให้ระงับคดี
- (2) ถ้ายังมีใต้อุปการพิจารณาหรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาของทัณฑ์ ให้ระงับการพิจารณาทัณฑ์
- (3) ถ้ากำลังได้รับโทษหรือทัณฑ์อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยกโทษหรือทัณฑ์ที่ยังมิได้รับนั้น

มาตรา 4 ผู้ซึ่งต้องคำพิพากษาของศาลให้ลงโทษในความผิดฐานหนีราชการและอยู่ในข่ายที่ได้รับการยกโทษตามมาตรา 3 หากมีความผิดฐานอื่นรวมอยู่ด้วย ให้ระงับโทษฐานหนีราชการตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ



โทษในความผิดฐานอื่นที่รวมอยู่ด้วยตามความในวรรคหนึ่งให้นับอยู่ในลำดับก่อนและโทษในความผิดฐานนี้ราชการให้นับอยู่ในลำดับหลัง

มาตรา 5 ผู้ซึ่งถูกลงโทษฐานขาดหรือหนีราชการและอยู่ในข่ายได้รับการยกทัณฑ์ตาม มาตรา 3 หากมีโทษฐานอื่นรวมอยู่ด้วย ให้ระงับโทษฐานขาดหรือหนีราชการตั้งแต่วันที่พระราช บัญญัติมาใช้บังคับ

โทษฐานอื่นที่รวมอยู่ด้วยตามความในวรรคหนึ่งให้นับอยู่ในลำดับก่อน และโทษฐานขาด หรือหนีราชการให้นับอยู่ในลำดับหลัง

มาตรา 6 ให้ถือว่าผู้ต้องโทษหรือทัณฑ์ในคดีหนึ่งคดีใดที่พ้นโทษหรือทัณฑ์ซึ่งได้พ้นโทษ หรือทัณฑ์ไปก่อนที่ครบกำหนดทัณฑ์หรือโดยผลแห่งพระราชบัญญัตินี้ มิให้เคยถูกลงโทษหรือ ทัณฑ์ในความผิดนั้น

มาตรา 7 การระงับคดี การระงับพิจารณาทัณฑ์ หรือการได้รับยกเว้นโทษหรือทัณฑ์ ตามมาตรา 3 ไม่ก่อให้เกิดสิทธิแก่ผู้ใดที่ได้รับผลจากการนั้นในอันที่จะเรียกร้องสิทธิหรือประ โยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น

มาตรา 8 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....



ขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายสนั่น สายสว่าง (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กรรมการไม่มีอะไรจะแถลงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการพิจารณาวันที่ 2 ขอเชิญท่านเลขาธิการ ดำเนินการให้ครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ์ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติยกโทษและตัดทอนให้แก้ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 1 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 2 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 3 มีการแก้ไข มาตรา 4 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 5 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 6 มีการแก้ไข มาตรา 7 มีการแก้ไข มาตรา 8 ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ 2 ครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ 3 ผมจะขอมติประชุมว่า เห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วย ผู้ใดเห็นชอบด้วยกับกรรมการวิสามัญของเราละครับ ซึ่งเคยมีการแก้ไข โปรดยกมือครับอีกครั้งหนึ่งครับ ขอโทษ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับกรรมการวิสามัญโปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีการแก้ไข เขาจะใส่ส่งไปสภาผู้แทนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ต่อไป 4.2 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว



(สำเนา)

ที่ 1166/2525

รัฐสภา

2 สิงหาคม 2525

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการร่วมกัน
กัน 1 ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ 19 คน ประกอบ
เป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตน-
โกสินทร์ 200 ปี พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 128 (3) มี
รายงานกรรมการแต่ละสภาดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร

1. นายเกรียงศักดิ์ สุขสว่าง
2. นายจระศักดิ์ พลสนะ
3. นายเจริญ เข้าวประยูร
4. นายเชวงศักดิ์ เศรษฐมาศย์
5. นายณรงค์ บุญสิทธิ์
6. นายทวนทอง อัสสรวงค์
7. นายนิวัฒน์ จินตวร
8. นายบุญจะ เกสรทอง
9. นายหุ่จศักดิ์ อุดรพิมพ์
10. นายทินิจ จันทรสรินทร์
11. นายมานิชชัย วิชัยกุล
12. นายยงยุทธ ชิตยมนนท์
13. นางวัฒนา วงศ์โกสิตกุล
14. นายวารินทร์ ศรีเนียม
15. นายวินัย ถินนรงค์

วุฒิสภา

1. พลเรือตรี ชำติ ติชบรรจง
2. พลอากาศตรี ธนธรรม ประมวลทอง
3. นายธรรมบุญ ลีภัส
4. พลเรือเอก ประพัฒน์ จันทวิรัช
5. พลอากาศเอก ประพันธ์ ธูปะเตมีย์
6. พลโท ประสิทธิ์ ใจชื่น
7. นายปลั่ง มีจุล
8. พลอากาศตรี เป็รื่องวิทย์ หงสนันท์
9. พลตรี พิจิตร กุลละวณิชย์
10. นายพิศาล มูลศาสตร์สาทร
11. ร้อยเอก ละเมียน บุญยะมาน
12. พลอากาศโท วันชัย พิไลพงษ์
13. พันเอก สงวน คำวงษา
14. นายสมภพ โทตระกิตย์
15. นายสำนันธ์ สายสว่าง



LIRT

สภาผู้แทนราษฎร

16. นายวีระ สุกข์มงคล
17. นายสุกุล ศรีพรหม
18. นายสมถวิล วชิรรัตนารักษ์
19. นายโสภาส พลศิลป์

วุฒิสภา

16. พลโท สืบ อักษรานูเคราะห์
17. พลตำรวจเอก สุรพล จุลละพราหมณ์
18. หลวงอรุณดิไพศาลศรีดี
19. พลเรือเอก โสภาส จามิกรณ์

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบ
เรียนมาเพื่อให้โปรดเกล้าเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) **सानนท์ สายสว่าง**
(นายसानนท์ สายสว่าง)
ประธานคณะกรรมการร่วมกัน

กองกรรมาธิการ
โทร. 2820889
2820890



รายงานของคณะกรรมการร่วมกัน

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ 19 คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี พ.ศ. นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

- 1. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้เลือก นายสวนนท์ สายสว่าง เป็นประธานคณะกรรมการ และเลือก นายโอกาส พลศิลป์ เป็นเลขาธิการคณะกรรมการ
- 2. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือ นายทวี ซูทรัพย์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย นายกนก อินทร์พรชัย ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม และพันเอก ประจักษ์ ศตะนาวัน หัวหน้ากองนิติธรรมทหาร กรมพระธรรมาัญญา กระทรวงกลาโหม

3. บันทึกผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

3.1 มาตรา ๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2525 และได้ถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รวมทั้งบรรดาผู้กระทำความผิดซึ่งได้รับนิโทษกรรมก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2525 แล้ว ไม่ว่าจะได้มีการสอบสวนทางวินัยแล้วหรือไม่ก็ตาม โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยหรือมิได้กระทำความผิดอันผิดนัดแต่หนึ่ง"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติแก้ไขเพิ่มเติมเป็นดังนี้

"ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2525 และได้ถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รวมทั้งบรรดาผู้กระทำความผิดซึ่งได้รับนิโทษกรรมก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2525 แล้ว ไม่ว่าจะได้มีการสอบสวนทางวินัยแล้วหรือไม่ก็ตาม โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยหรือมิได้กระทำความผิดอันผิดนัดแล้วแต่กรณี"

3.2 นายธรรมาัญญา ลัดพลี (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็นในมาตรา 5 ไว้โดยไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการ

4. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามมติของคณะกรรมการ ร่วมกับพร้อมกันรายงานนี้ด้วยแล้ว



ร่าง

พระราชบัญญัติ

ล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี

.....
.....
มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ในพระราชบัญญัตินี้

"ผู้ต้องโทษ" หมายความว่า ผู้ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษหรือให้กักกัน ผู้ถูกลงโทษตามมาตรา 17 แห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2502 และพุทธศักราช 2515 ผู้ถูกลงโทษตามมาตรา 21 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2519 ผู้ถูกลงโทษตามมาตรา 27 แห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2520 ผู้ถูกลงโทษตามมาตรา 200 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 และผู้ถูกลงโทษตามคำสั่งของหัวหน้าคณะปฏิวัติหรือหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

"ผู้ถูกลงโทษทางวินัย" หมายความว่า ข้าราชการหรือลูกจ้างของกระทรวง ทบวง กรม ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจ ซึ่งถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์เพราะกระทำความผิดวินัยตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งของกระทรวง ทบวง กรม หน่วยงาน หรือรัฐวิสาหกิจดังกล่าว และ



LIART

ให้หมายความรวมถึงผู้ถูกลงโทษตามคำสั่งของหัวหน้าคณะปฏิวัติ หรือหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินในลักษณะที่ตนเองเดียวกับโทษทางวินัย

มาตรา 4 ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ต้องโทษในกรณีความผิดต่าง ๆ ซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2525 และได้พ้นโทษไปแล้วก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หรือซึ่งได้พ้นโทษไปโดยผลแห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. 2525 โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษในความผิดนั้น ๆ

มาตรา 5 ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2525 และได้ถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รวมทั้งบรรดาผู้กระทำความผิดวินัยที่ได้รับนิรโทษกรรมก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2525 แล้ว ไม่ว่าจะได้มีการสอบสวนทางวินัยแล้วหรือไม่ก็ตาม โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยหรือมิได้กระทำความผิดทางวินัย แล้วแต่กรณี

มาตรา 6 การล้างมลทินตามมาตรา 4 และมาตรา 5 ไม่ก่อให้เกิดสิทธิแก่ผู้ได้รับการล้างมลทินในอันที่จะเรียกร้องสิทธิหรือประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น

มาตรา 7 ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้



ขอเชิญคณะกรรมการครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายसानนท์ สายสว้าง (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติก็ได้ขอเลื่อนมาครั้งเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว คณะกรรมการได้ไปพิจารณาแล้วครับ เห็นว่าการแก้ไขนั้น ในแง่ปฏิบัติไม่มีปัญหา เพียงแต่เห็นว่าผู้ยังไม่ได้ตกลงโทษใบล้างมลทินซึ่งเป็นหลักนิติศาสตร์เท่านั้น เพราะฉะนั้นเมื่อสภาผู้แทนราษฎรผ่านไปแล้ว วุฒิสภาแก้ตามนั้นก็คงไม่มีปัญหาอะไรในทางปฏิบัติ คณะกรรมการจึงเห็นว่าควรจะให้ผ่านร่างพระราชบัญญัตินี้ไปได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมอยากจะถามมติที่ประชุมว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกรรมการร่วม ผู้ใดเห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่่างพิจารณา ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องที่เสนอนใหม่

6.1 ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนสิ่งทวริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง คอนดลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



(สำเนา)

ที่ สผ 0003/3314

สภาผู้แทนราษฎร

10 กุมภาพันธ์ 2525

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ภายในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 127

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) **บุญเที่ยง ทองสวัสดิ์**
(นายบุญเที่ยง ทองสวัสดิ์)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม
โทร. 2813500
28222848



สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 และเนื่องจากคณะรัฐมนตรีเสนอขอให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา และที่ประชุมอนุมัติ จึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ 2 เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และพิจารณาในวาระที่ 3 ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์

2526

วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526

กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา
(พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา)
เลขาธิการรัฐสภา



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ
สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง
ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่
อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

เหตุผล

เนื่องจากกรมทางหลวงได้สร้างที่ที่จะต้องเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายพระประแดง-บางแค-ลาดบัวหลวง-สุพรรณบุรี ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง พ.ศ. 2521 เสร็จแล้ว สมควรที่จะเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 295 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บันทึกคำชี้แจงประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน-กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พ.ศ.

1. ข้อเท็จจริงทั่วไป

1.1 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทางหลวงตามร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

เป็นส่วนหนึ่งทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง อยู่ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี จุดเริ่มต้นที่ กม. 0+000 ตรงกับ กม. 22+53700 ของทางหลวงจังหวัดหมายเลข 3215 ตอนบางใหญ่-บางบัวทอง-ไทรน้อย จุดสิ้นสุดที่ กม. 15+913.60 ตรงกับ กม. 9+386.70 ของหมายเลข 3215 ตอนบางใหญ่-บางบัวทอง-ไทรน้อย จุดสิ้นสุดที่



LIRT

กม. 15+913.60 ตรงกับ กม. 9+386.70 ของทางหลวงพิเศษ สายบางกอกน้อย-นครชัยศรี ส่วนแคบที่สุดแคบสิบเมตร ส่วนกว้างที่สุดแปดร้อยเมตร

1.2 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขออนุญาตก่อนเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

(1) ให้ออกพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดินสาย พระประแดง-บางแค-ลาดบัวหลวง-สุพรรณบุรี ตอนคลังขึ้น-บางบัวทอง พ.ศ. 2521 ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 95 ตอนที่ 99 วันที่ 21 กันยายน 2521 เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีสิทธิ เข้าดำเนินการสำรวจเพื่อสร้างทางหลวง

(2) ได้มีประกาศกระทรวงคมนาคม ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2521 กำหนดค่าทางหลวง แผ่นดิน สายพระประแดง-บางแค-ลาดบัวหลวง-สุพรรณบุรี ตอนคลังขึ้น-บางบัวทอง เป็นทาง หลวงที่มีความจำเป็นต้องสร้างโดยเร่งด่วน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 96 ตอนที่ 3 วันที่ 9 มกราคม 2522

(3) ได้มีประกาศกระทรวงคมนาคม ลงวันที่ 24 มกราคม 2523 เปลี่ยนประเภท และกำหนดค่าทางหลวงแผ่นดิน สายพระประแดง-บางแค-ลาดบัวหลวง-สุพรรณบุรี ตอน พระประแดง-บางแค-คลังขึ้น-บางบัวทอง เป็นทางหลวงพิเศษประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 97 ตอนที่ 17 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2523 ดังนั้น ทางหลวงตอนคลังขึ้น-บางบัวทอง จึง เป็นทางหลวงพิเศษ

(4) ได้มีคำสั่งกระทรวงคมนาคม ที่ 28/2521 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2521 แต่งตั้ง คณะกรรมการปรองดองเพื่อพิจารณาค่าทดแทนให้แก่ เจ้าของทรัพย์สิน เนื่องในการก่อสร้างทาง- หลวงแผ่นดิน สายพระประแดง-บางแค-ลาดบัวหลวง-สุพรรณบุรี ตอนบางบัวทอง-คลังขึ้น ซึ่ง ประกอบด้วย

ในท้องที่กรุงเทพมหานคร

1. เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขามนบุรี เป็นกรรมการในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร
2. หัวหน้าเขตคลังขึ้น เป็นกรรมการในเขตท้องที่เขตคลังขึ้น
3. นายช่างโยธา 4 ทำหน้าที่หัวหน้างาน

จัดกรรมสิทธิ์ที่ดินประจำ เขตการทางกรุงเทพ เป็นกรรมการในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร

ในท้องที่จังหวัดนนทบุรี

1. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี เป็นกรรมการในเขตท้องที่จังหวัดนนทบุรี
2. นายอำเภอบางบัวทอง เป็นกรรมการในเขตท้องที่อำเภอบางบัวทอง
3. นายอำเภอบางใหญ่ เป็นกรรมการในเขตท้องที่อำเภอบางใหญ่
4. นายอำเภอบางกรวย เป็นกรรมการในเขตท้องที่อำเภอบางกรวย



LIRT

5. นายช่างโยธา 4 คนที่หน้าหัวหน้างาน

กิจกรรมสิทธิ์ที่ตนประจำเขตการทางกรุงเทพ เป็นกรรมการใน เขตท้องที่จังหวัดนครพนบุรี

1.3 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน

- (1) ค่าสิ่งก่อสร้างทั้งหมด 121 ราย เป็นเงินประมาณ 4,500,000.00 บาท
ได้จัดกรรมสิทธิ์ไปแล้ว คงเหลือ 6 ราย เป็นเงินประมาณ 225,500.00 บาท
- (2) ค่าพืชผล 120 ราย เป็นเงินประมาณ 7,096,055.00 บาท
ได้จัดกรรมสิทธิ์ไปแล้ว คงเหลือ 17 ราย เป็นเงินประมาณ 285,000.00 บาท
- (3) ค่าที่ดิน 487 ราย เป็นเงินประมาณ 39,771,679.00 บาท
ได้จัดกรรมสิทธิ์ไปแล้ว คงเหลือ 340 ราย เป็นเงินประมาณ 29,000,000.00 บาท

1.4 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการก่อสร้าง

- (1) ใช้งบประมาณงานก่อสร้างทางสายรอง หมวกทรายจ่ายค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ปี 2522-2524 เป็นเงินค่าก่อสร้าง 4,12,997,314.00 บาท
- (2) เริ่มสัญญาวันที่ 17 เมษายน 2522 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 24 มิถุนายน 2524 ได้รับความช่วยเหลือเงิน 140 วัน ถึงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2524 รวมเวลาทำงาน 940 วัน โดยบริษัท สหกลเอ็นเอ็นบี จำกัด เป็นผู้ดำเนินการ
- (3) ผู้รับจ้างเหมาให้ทำงานก่อสร้างเสร็จถูกต้องตามสัญญาตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2524 กรมทางหลวงได้รับมอบงานเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2524

2. สาระสำคัญและของรางวัลพระราชบัญญัติ

- 2.1 ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าของที่ดินเวนคืนสิ่งสาธารณูปโภคตามพระราชบัญญัติ
- 2.2 ให้เวนคืนสิ่งสาธารณูปโภคในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนครพนบุรี โดยมีส่วนแคบที่สุด แปดสิบเมตร ส่วนกว้างที่สุดแปดร้อยเมตร ตามแผนผังที่ดิน ซึ่งจะได้ปิดประกาศไว้ ณ ที่ว่าการ เขตหรือที่ว่าการอำเภอ และแขวงหรือตำบลที่สิ่งสาธารณูปโภคนั้นตั้งอยู่

3. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- 3.1 กรมทางหลวงได้สำรวจที่ดินที่จะเวนคืนเสร็จแล้ว
- 3.2 การจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินโดยวิธีปรองดองไม่แล้วเสร็จ โดยไม่อาจจะตกลงกับเจ้าของทรัพย์สินได้ทั้งหมด จึงจำเป็นต้องขออนุญาตพระราชบัญญัติเวนคืนสิ่งสาธารณูปโภค
- 3.3 กรมทางหลวงมีความจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งสิ่งสาธารณูปโภคเพื่อสร้างทางหลวง

4. ผลดีผลเสียในการมีพระราชบัญญัตินี้

- 4.1 เป็นผลทำให้ที่ดินที่เวนคืนมาเป็นของรัฐ เมื่อได้ปฏิบัติตามวิธีการเวนคืนสิ่งสาธารณูปโภคตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 295 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน -พ.ศ. 2515



LIRT

4.2. เป็นผลให้รักษาเขตได้ดีกว่ารักษาเอกสารสิทธิ์อย่างอื่น

5. ข้อกฎหมายประกอบในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

5.1. การชี้แจงกฎหมายประกอบในการเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

อาจมีข้อสงสัยว่า ทางหลวงที่ขออกพระราชบัญญัติเวนคืนได้สร้างไปบางส่วนหรือเสร็จแล้ว จำเป็นอย่างไรรจึงต้องขออกพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างและขยายทางอีก

คำตอบในกรณีคือ ในการดำเนินการก่อสร้างทางหลวง เกี่ยวกับการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินนั้น กรมทางหลวงได้ดำเนินการเป็นขั้น ๆ คือ

ก. ออกพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวง เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจตามกฎหมายเข้าไปทำการสำรวจในที่นั้นได้

ข. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องสร้างทางหลวงสายนั้น ๆ โดยเร่งด่วน จะมีประกาศกระทรวงคมนาคมกำหนดให้ทางหลวงสายนั้น ๆ เป็นทางหลวงที่มีความจำเป็นจะต้องสร้างโดยเร่งด่วนเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าครอบครองอสังหาริมทรัพย์ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง หนัย้ายทรัพย์สิน และดำเนินการสร้างทางหลวง หรือดำเนินการกิจการใด ๆ เกี่ยวกับการสร้างทางหลวงในอสังหาริมทรัพย์นั้น ๆ ได้ โดยยังไม่ต้องออกพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

ฉะนั้น ในกรณีที่ทางหลวงบางสายได้ก่อสร้างไปบางส่วน ก็โดยอาศัยอำนาจตามพระราชกฤษฎีกา และประกาศกำหนดให้เป็นทางหลวงที่มีความจำเป็นจะต้องสร้างโดยเร่งด่วนดังกล่าวข้างต้น แต่ยังไม่ได้กรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ จึงต้องขออกพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้ได้กรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์นั้น ๆ

(๒) ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับแผนผังที่ดิน

ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 295 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 ข้อ 70 ได้กำหนดสาระสำคัญเกี่ยวกับแผนผังที่ดินที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงไว้ คือ

ก. ไม่ต้องมีแผนที่ต่อที่ย่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

ข. ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์จัดทำแผนผังที่ดินภายหลังเมื่อได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์แล้ว

ส่วนการออกกฎหมายเวนคืนตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. 2497 นั้น กฎหมายบัญญัติไว้โดยชัดเจนตามมาตรา 8 ให้มีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองทรัพย์สินและให้มีแผนที่หรือแผนผังแสดงเขตทรัพย์สินที่เวนคืนอย่างชัดเจนไว้ที่ย่างพระราชบัญญัติเวนคืน และให้ถือว่าแผนที่หรือแผนผังนั้นเป็นส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัติเวนคืนด้วย

ข้อแตกต่างในเรื่องแผนผังที่ดินระหว่างการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามกฎหมายทางหลวง กับพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ จึงมีข้อแตกต่างดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้โดยเหตุผลว่ากฎหมายทางหลวงเป็นกฎหมายพิเศษ การสร้างทางหลวงจำเป็นต้องดำเนินการ



LIART

โดยความรวดเร็ว เพราะทางหลวงเป็นสาธารณประโยชน์โดยตรงแก่ประชาชน การจะจัดทำแผนผังที่ดินต่อท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ย่อมเสียเวลามาก และทำให้การสร้างทางหลวงล่าช้า เกิดความเสียหายแก่ส่วนรวมโดยตรง

ต่อมาได้มีมติคณะรัฐมนตรีแจ้งความถึงสื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร.0403/ว.87 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2522 ความว่า ในการเสนอร่างกฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์นั้นไม่มีกฎหมายบัญญัติให้มีแผนที่ต่อท้ายก็ตาม ก็ขอให้คณะรัฐมนตรีสั่งแผนที่มาประกอบในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้น ๆ ตลอดด้วย

การส่งแผนที่ประกอบเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จึงได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น

5.2 บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521

มาตรา 23 "สิทธิของบุคคลให้ทรัพย์สินยอมได้รับความคุ้มครองขอบเขตแห่งสิทธิ และการจำกัดสิทธิเช่นว่านั้น ย่อมเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

การสืบทอดยอมได้รับความคุ้มครอง สิทธิของบุคคลในการสืบทอดยอมเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค หรือการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศหรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อการผังเมือง หรือเพื่อการพัฒนาการเกษตร หรือการอุตสาหกรรม หรือเพื่อการปฏิรูปที่ดิน หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น และต้องชดเชยค่าทดแทนภายในเวลาอันควร แต่เจ้าของตลอดจนผู้ทรงสิทธิบรรเทาที่ได้รับความสะดวกในการเวนคืนนั้น ทั้งนี้ ตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย

การกำหนดค่าทดแทนตามวรรค 3 ให้คำนึงถึงการให้มา สภาพและที่ตั้งของอสังหาริมทรัพย์ ประกอบกับเหตุผลและวัตถุประสงค์ในการเวนคืน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่สังคม

อสังหาริมทรัพย์ที่ได้มาโดยการเวนคืนเพื่อการใด ถ้ามิได้ใช้เพื่อการนั้นภายในระยะเวลาที่กำหนดในกฎหมาย ต้องคืนให้เจ้าของเดิมหรือทายาทเว้นแต่จะนำไปใช้เพื่อการอื่นตามวรรค 3 และโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ให้เจ้าของเดิมหรือทายาทตามวรรค 5 และการเรียกค่าทดแทนที่ใช้ไป ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย"

บทบัญญัติที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวนี้ ย่อมถือได้ว่ารัฐจะต้องเคารพสิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน และในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของบุคคลใดจะต้องมีเหตุจำเป็น ซึ่งเข้าหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และการเวนคืนต้องปฏิบัติตาม



LIART

กฎหมาย ซึ่งก็มีกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ และประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 295 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 (ว่าด้วยกฎหมายเกี่ยวกับทางหลวง) ไว้เป็นหลักปฏิบัติ อีกต่างหาก

(๒) ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๑๖

ข้อ ๖๓ วรรค ๑ "เมื่อมีความจำเป็นจะต้องให้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างหรือขยายทางหลวง ให้ดำเนินการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์โดยนำกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่ที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะตามประกาศคณะปฏิวัตินั้น"

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแคว-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแคว-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ซึ่งกรมทางหลวงได้สำรวจที่ที่จะตั้งเวนคืนเสร็จแล้ว ตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 295 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแคว-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 4 ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ให้แก่กรมทางหลวงเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ ตามแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงพิเศษซึ่งกำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายพระประแดง-บางแคว-ลำบัวหลวง-สุพรรณ



LIRT

บุรี ตอนคลังขึ้น-บางบัวทอง พ.ศ. 2521 โดยมีแนวทงส่วนแคบที่สุดแคบสี่เมตรและส่วนกว้างที่สุด แคบร้อยเมตร ตามแผนผังที่แนบซึ่งจะให้ปีงบประมาณต่อไป ๗ ที่ว่าการเขตหรือที่ว่าการอำเภอ และแขวงหรือตำบลที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่

มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัติ

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

ท่านรัฐมนตรีมีอะไรแถลงใหม่ครับ คณะรัฐมนตรีจะแถลงอะไรใหม่ครับ เรื่องการเวนคืนครับ สร้างทางหลวงพิเศษสายพระประแดง-บางแค

พลเรือเอก อมร ศิริภายะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-คลังขึ้น-บางบัวทอง ตอนคลังขึ้น-บางบัวทอง ในท้องที่เขตคลังขึ้น กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พ.ศ.

โดยมีหลักการว่า ขอเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่เขตคลังขึ้น กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้ เนื่องจากกรมทางหลวงได้สำรวจที่ดินที่จะต้องเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-คลังขึ้น-บางบัวทอง ตอนคลังขึ้น-บางบัวทอง ตามพระราชกฤษฎีกา กำหนดแนวทางการสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายพระประแดง-บางแค-ลาดบึงหลวง-สุพรรณบุรี ตอนคลังขึ้น-บางบัวทอง พ.ศ. 2521 เสร็จแล้ว สมควรที่จะเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 295 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จึงกราบเรียนเพื่อพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกจะมีอะไรซักถามใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกซักถาม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผมจะขอมติที่ประชุมเลยว่าเป็นการรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควร โปรดยกมือขึ้นครับ
(มีสมาชิกยกมือ เป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการครับ



LIRT

พลเรือเอก อมร ตรีโกทยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเพียง 5 มาตรา แล้วก็ข้อความสั้นๆ ซึ่งเป็นแบบฉบับอยู่แล้ว ใครขอความกรุณาพิจารณากรรมาธิการเต็มสภา 3 วาระรวดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดชักข้อจะมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกชักข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีก็ตกลงให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภานะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาวาระที่ 2 ขอเชิญเสด็จ ฯ ครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :



ร่างพระราชบัญญัติ

**เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-
ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร
และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี**

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ สายพระ-
ประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเท-
พมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ซึ่งกรม
ทางหลวงได้สำรวจพื้นที่ที่จะตั้งเวนคืนเสร็จแล้ว ตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๙๕
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้าง
ทางหลวงพิเศษ สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง ใน
ท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง
จังหวัดนนทบุรี พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และอำเภอบาง
กรวย อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ให้แก่กรมทางหลวงเพื่อสร้าง
ทางหลวงพิเศษ ตามแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงพิเศษซึ่งกำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา
กำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายพระประแดง-บางแค-ตลิ่งชัน-บางบัวทอง-
สุพรรณบุรี ตอนตลิ่งชัน-บางบัวทอง พ.ศ. ๒๕๒๑ โดยมีแนวทางส่วนแยกที่สุกเขาค้อและ



ส่วนกว้างที่สุดแปดร้อยเมตร ตามแผนผังที่ดินซึ่งจะให้ปิดประกาศไว้ ณ ที่ว่าการเขตหรือที่ว่าการอำเภอ และแขวงหรือตำบลที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่

มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัติ

....."

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ 2 นะครับ ต่อไปผมจะขอมติในวาระที่ 3 ท่านผู้ใดเห็นชอบตามที่สภาผู้แทนราษฎรให้เสนอมานี้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไปเป็น 6.2 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางมัญ อำเภอสิงหนคร พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมติเห็นชอบแล้ว



(สำเนา)

ที่ สผ 0003/3320

สภาผู้แทนราษฎร

10 กุมภาพันธ์ 2526

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางม่วง อำเภอลำลูกกา จังหวัดสิงห์บุรี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางม่วง อำเภอลำลูกกา จังหวัดสิงห์บุรี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอและให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 127

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) **บุญเพ่ง ทองสวัสดิ์**
(นายบุญเพ่ง ทองสวัสดิ์)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม
โทร. 2813500
2822548



สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 ในท้องที่ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี
 พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 และเนื่องจากคณะรัฐมนตรี เสนอขอให้พิจารณาโดยกรมการเคมส์สภา และที่ประชุมอนุมัติ จึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่ 2 เรียงลำดับมาตรวจร่าง และพิจารณาในวาระที่ 3 ลงมติเห็นชอบแล้วให้ เสนอต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์

2526

วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526

กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา
 (พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา)
 เลขาธิการรัฐสภา



**บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางมัญ
อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี**

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี เพื่อประโยชน์ในการชลประทาน

เหตุผล

เนื่องจากกรมชลประทานได้ดำเนินการก่อสร้างการชลประทานโครงการส่งน้ำ และบำรุงรักษามหาราช ในท้องที่จังหวัดชัยนาท จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรากฏว่าในเขตคลองส่งน้ำสายชัยนาท - อยุธยา ในท้องที่ตำบลโพทรวมและตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี เจ้าหน้าที่ได้คิดต่อและทำความตกลงกับราษฎรผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ถูกเขตชลประทานเสร็จไปแล้วเรียบร้อยแล้ว ยกเว้นผู้ครอบครองที่ดินเพียงรายเดียวที่ไม่ยอมรับเงินค่าทดแทนตามจำนวนที่คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินที่ถูกเขตชลประทานกำหนดให้และกรมชลประทานไม่อาจแก้ไขโครงการเป็นอย่างอื่นได้ จึงจำเป็นต้องทำการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์รายนี้ นอกจากนั้นเนื่องจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินรายอื่น ๆ ได้ตกลงยอมรับค่าทดแทนในราคาไร่ละไม่เกิน 3,000 บาท ไปแล้วตั้งแต่ปี 2516 และเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2520 คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินที่ถูกเขตชลประทานได้มีมติกำหนดค่าทดแทนสำหรับรายนี้ในราคาไร่ละ 8,000 บาท แต่ผู้ครอบครองที่ดินรายนี้ก็ไม่ยินยอมรับเงินค่าทดแทนตามจำนวนดังกล่าว ทำให้ต้องกำหนดค่าทดแทนที่ดินที่เวนคืนโดยมีบทบัญญัติไว้เป็นพิเศษ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



บัญชีรายชื่อเจ้าของทรัพย์สินของส่วนราชการ/ส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานของรัฐ/หน่วยงานราชการ/

ในชื่อ สหวิมล บางมณี อู่โสมเมืองสีหบุรี จังหวัดสิงห์บุรี

ร.ศ.

เลขที่ รายชื่อ	ชื่อเจ้าของทรัพย์สิน	ที่ตั้งทรัพย์สิน		พื้นที่		ปี สร้าง	ปี โอน	ปี โอน	ปี โอน	ปี โอน	ปี โอน	ปี โอน	ปี โอน
		ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ไร่								
1	บางไม้ สหวิมล	บางมณีเมือง สีหบุรี	สีหบุรี	สิงห์บุรี	สีหบุรี	สีหบุรี	สีหบุรี	สีหบุรี	สีหบุรี	สีหบุรี	สีหบุรี	สีหบุรี	สีหบุรี



นายชวน หลีกภัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :

ท่านประธานที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่บางมด อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี รัฐบาลขอประทานกราบเรียนเพิ่มเติมจากหลักการและเหตุผลที่ได้กล่าวมาในเอกสารแล้วว่าเป็นโครงการสร้างคลองส่งน้ำผ่านในพื้นที่ 5 จังหวัด และได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2503 กรณีที่ต้องเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ความจริงได้ใช้ที่ดินไปเรียบร้อยแล้ว แต่ว่าเหตุที่ต้องออกพระราชบัญญัติเวนคืนเนื่องจากมีปัญหาเฉพาะรายนี้เพียงรายเดียว เนื่องจากเมื่อมีการออกกฎหมายเวนคืนที่ดิน ปรากฏว่าที่ดินแปลงนี้เกิดพิพาท กล่าวคือเจ้าของที่ดินถูกทนายฟ้องให้เป็นบุคคลไร้ความสามารถ เนื่องจากปัญหาเรื่องวิถุลจติ ค่อมาคติโดยผู้ถูกเวนคืนดังกล่าวขณะคดี แต่ว่ามีปัญหาว่าการขอใช้ที่ดินดังกล่าวนี้เพื่อปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย เจ้าของที่ดินไม่ยอมรับเงิน พยายามที่จะให้ทางฝ่ายปกครองเข้าไปชี้แจงเพื่อมิให้เรื่องต้องเสียเวลาของสภา แต่ว่าทางเจ้าของที่ดินก็ไม่ยอมอยู่นั่นเองไม่ว่าจะเจรจาอย่างไร ได้ทราบเหตุผลเป็นการภายในว่าทางเจ้าของที่ดินก็อาจจะให้ออกเป็นกฎหมายเพื่อมิให้มีปัญหาแก่เจ้าหน้าที่ ซึ่งมีความเข้าใจว่าเจ้าของที่ได้เงินมามากมาย โดยทางเจ้าของที่ดินได้กล่าวกับเจ้าหน้าที่ของชลประทานว่า ถ้าออกมาเป็นกฎหมายแล้วทำไรก็ยอมรับ จึงทำให้ต้องเสียเวลาในการที่เสนอรับหลักการจากวุฒิสภาครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดมีอะไรซักถามไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกซักถาม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมจะขอมติของสภาในวาระที่ 1 ว่าสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ กรรมาธิการครับ

นายชวน หลีกภัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้มีเพียง 6 มาตราครับ และก็ไม่มีเนื้อหาสาระที่เป็นปัญหาแต่ประการใด รัฐบาลจึงขอให้กรรมาธิการเต็มสภาและขอแปรญัตติ 3 วาระครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : รัฐบาลขอกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณา 3 วาระครับ ผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการดำเนินการตามวาระที่ 2 ครับ

ร้อยตรี บัณฑิต เลิศฤทธิ์ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :



LIRT

ร่าง
 "พระราชบัญญัติ
 เว้นคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางมัญ
 อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี
 พ.ศ.

.....

 โดยที่ เป็นการสมควร เว้นคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี เพื่อประโยชน์ในการชลประทาน

.....

 มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติ เว้นคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้อธิบดีกรมชลประทานเป็นเจ้าหน้าที่ เว้นคืนอสังหาริมทรัพย์ ตามพระราช บัญญัตินี้

มาตรา 4 ให้เว้นคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางมัญ อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กรมชลประทาน

มาตรา 5 เงินค่าทดแทนที่ดินที่จะให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองอสังหาริมทรัพย์ ที่ต้อง เว้นคืนให้จ่ายไว้ในราคาไร่ละ 8,000 บาท

มาตรา 6 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

"



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ 2 ครับ ต่อไปผมจะขอ
มติในวาระที่ 3 ท่านผู้ใดเห็นชอบตามที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วโปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไป 6.3 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของ
แผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภอบุลรัตน
จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ.



(สำเนา)

ที่ สผ 0003/3321

สภาผู้แทนราษฎร

10 กุมภาพันธ์ 2526

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อน - อุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 127

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) **บุญเท่ง ทองสวัสดิ์**
(นายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม
โทร. 2813500
2820879



สารบัญ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรให้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 และเนื่องจากคณะรัฐมนตรีเสนอขอให้พิจารณาโดยกรมการที่ดิน และที่ประชุมอนุมัติจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่ 2 เรียงตามลำดับมาตรวจจบร่าง และพิจารณาในวาระที่ 3 ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์

2526.

วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526

กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา

(พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา)

เลขาธิการรัฐสภา



บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

หลักการ

โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

เหตุผล

เนื่องจากตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 40 ลงวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2515 ให้โอนทรัพย์สินของการพลังงานแห่งชาติ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการแม่น้ำพุง และโครงการแม่น้ำพอง ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แต่โดยที่ในขณะนั้นที่ดินสองแปลง คือ ที่ดินตาม น.ส. 3 แปลงทะเบียนครอบครอง เลขที่ 19 และแปลงทะเบียนครอบครอง เลขที่ 20 ซึ่งเป็นทรัพย์สินของการพลังงานแห่งชาติที่จะต้องโอนให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าวนั้น กำลังเป็นคดีพิพาทกันอยู่ จึงยังมีใ้โอนไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บัดนี้ คดีถึงที่สุดแล้วและที่ดินทั้งสองแปลงนั้นได้ตกเป็นทรัพย์สินของสำนักงานพลังงานแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน จึงสมควรโอนที่ดินดังกล่าวให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่อไป แต่โดยที่ที่ดินทั้งสองแปลงนี้เป็นที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ซึ่งมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 และ มาตรา 1305 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้กำหนดให้การโอนกระทำโดยตราเป็นพระราชบัญญัติจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่าง

พระราชบัญญัติ

โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
ที่ไร้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์
อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

โดยที่ เป็นการสมควรโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ไร้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ไร้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ไร้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะตาม น.ส. 3 แปลงทะเบียนครอบครอง เลขที่ 19 เนื้อที่ประมาณ 14 ไร่ และแปลงทะเบียนครอบครอง เลขที่ 20 เนื้อที่ประมาณ 20 ไร่ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย



LIART

มาตรา 4 ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัติ

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสุธี สิงห์เสน่ห์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านวุฒิสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลใครขอชี้แจงเพิ่มเติมจากหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ดังต่อไปนี้ การโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ ที่ออกเป็นพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นที่ 2 แปลงเนื้อที่ 14 ไร่ และ 20 ไร่ แต่เดิมมีโครงการแม่เฒ่าทองซึ่งได้โอนที่ดินให้แก่การไฟฟ้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปแล้ว 17 แปลง และเมื่อมีการเลิกการไฟฟ้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือก็ให้โอนที่ดินทั้ง 17 แปลงให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ โดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 40 นอกจากที่ดินดังกล่าว 17 แปลง ยังมีที่ดินที่ตกค้างอีก 2 แปลง ซึ่งเป็นคดีกันอยู่ เมื่อคดีเสร็จสิ้น ในปี 2516 ก็ได้มีพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุประกาศใช้เมื่อปี 2518 ซึ่งมาตรา 8 กำหนดว่า การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุเฉพาะที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะให้กระทำโดยพระราชบัญญัติ โดยเหตุนี้ รัฐบาลจึงเสนอร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ราชพัสดุทั้ง 2 แปลงนั้นให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ เพื่อให้เป็นการปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมาย และให้เสร็จสิ้นกันไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดมีอะไรซักถามไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกซักถาม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมจะขอมติว่าเห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการครับ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีครับ ขอให้กรรมาธิการครับ

นายสุธี สิงห์เสน่ห์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ดังกล่าวมีข้อความเพียง 4 มาตรา และก็ไม่มีปัญหาขึ้นต่อรัฐบาลจึงใคร่ขอให้มีการพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : รัฐบาลขอกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณา 3 วาระ ท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ



LIRT

(ไม่มีสมาชิกชื่อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดชื่อชื่อ ก็ขอเชิญเลขานุการดำเนินการตามวาระที่ 2 ครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ์ (รองเลขานุการรัฐสภาปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการรัฐสภา) :



ร่างพระราชบัญญัติ

โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
ที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์
อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้ เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

.....
.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ตาม น.ส. 3 แสงตะเบียนครอบครอง เลขที่ 19 เนื้อที่ ประมาณ 14 ไร่ และแสงตะเบียนครอบครอง เลขที่ 20 เนื้อที่ประมาณ 20 ไร่ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

มาตรา 4 ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จมการพิจารณาในวาระที่ 2 นะครับ คือไปผมขอ
มติในวาระที่ 3 ท่านผู้ใดเห็นชอบตามที่สภาผู้แทนราษฎรให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแล้ว-
โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไป 6.4 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบล-
นครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ.



(สำเนา)

ที่ สผ 0003/3326

สภาผู้แทนราษฎร

10 กุมภาพันธ์ 2526

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป-ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 127

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับทางการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) บุญเท่ง ทองสวัสดิ์
(นายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม

โทร. 2813500

2820879



สารบัญ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์
ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
เห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก
อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 และ
เนื่องจากคณะรัฐมนตรี เสนอขอให้พิจารณาโดยกรมการเคมส์สภา และที่ประชุมอนุมัติ จึงได้
พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่ 2 เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และพิจารณาใน
วาระที่ 3 ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์

2526

วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526

กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา

(พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา)

เลขาธิการรัฐสภา



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อสร้างสถานีขนส่งทางน้ำ และกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องกับสถานีขนส่งทางน้ำ

เหตุผล

เนื่องจากกรมเจ้าท่ามีความประสงค์จะทำการก่อสร้างสถานีขนส่งทางน้ำ เพื่อประโยชน์ของรัฐในการอำนวยความสะดวกแก่การขนส่งคนโดยสารและสินค้าอันเป็นกิจการสาธารณูปโภค และกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องกับสถานีขนส่งทางน้ำ โดยชุกคลองร่องน้ำ สร้างท่าเทียบเรือ พร้อมทั้งสร้างโรงพักสินค้า คลังสินค้า ถนน ทางรถไฟ อาคารที่ทำการและอาคารอื่นที่เกี่ยวข้อง กิจการอื่นเป็นส่วนประกอบของกิจการสถานีขนส่งทางน้ำ และในการนี้ได้มีพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ. 2523 ออกใช้บังคับ ซึ่งกรมเจ้าท่าได้ทำการสำรวจพื้นที่ที่จะต้องเวนคืนเสร็จแล้ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

เชิญครับ

พลเรือเอก อมร ศิริกายะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากปัจจุบันนี้ทางกรมเจ้าท่ากำลังดำเนินการขุดคลองร่องน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา จากกรุงเทพฯ ถึงจังหวัดนครสวรรค์ ในการนี้จำเป็นต้องมีสถานีขนส่งทางน้ำเพื่ออำนวยความสะดวกในการขนส่งคนโดยสารและสินค้า ฉะนั้นจำเป็นต้องออกพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อสร้างสถานีขนส่งทางน้ำดังกล่าว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดจะมีอะไรชี้ถามรัฐบาลใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกซักถาม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมจะขอมติสภาในวาระที่ ๑ นะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการแห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ กรรมาธิการครับ

พลเรือเอก อมร ศิริกายะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเพียง 5 มาตรา ข้อความสั้น ๆ ตามแบบฉบับ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาพิจารณากรรมาธิการเพิ่มสภา 3 วาระรวดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดชี้ข้อใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกชี้ข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็จะดำเนินการในวาระที่ 2 ขอเชิญ
เลขาธิการรัฐสภาครับ

ร้อยตรี ปดิชาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา :



“ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก
อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อประโยชน์แก่กรมเจ้าท่าในการสร้างสถานีขนส่งทางน้ำ และกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องกับสถานีขนส่งทางน้ำ ซึ่งกรมเจ้าท่าได้ทำการสำรวจที่จะต้องเวนคืนเสร็จแล้ว

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้อธิบดีกรมเจ้าท่าเป็นเจ้าของหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 4 ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กรมเจ้าท่า

มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
....."



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบถารพิจารณาในวาระที่ 2 นะครับ ต่อไปผมจะ
ขอมติในวาระที่ 3 ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็น
ชอบแล้ว โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไป 6.5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนจำนำ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



(สำเนา)

ที่ สผ 0003/3327

สภาผู้แทนราษฎร

10 กุมภาพันธ์ 2526

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนตำรวจ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กรมเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนตำรวจ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งนายพร ศรีไตรรัตน์ และนายนคร ชาสปติ เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภา พิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 127

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) **บุญเท่ง ทองสวัสดิ์**
(นายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม

โทร. 2813500

2820879



สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายพร ศรีไตรรัตน์ และนายนคร ชาลนาคี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 13/2525 (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 1 กรกฎาคม 2525 และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณาและเมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบและให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526

วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526

กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา
(พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา)
เลขาธิการรัฐสภา



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโรรับจำนำ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติโรรับจำนำ พ.ศ. 2505

เหตุผล

เนื่องด้วยภาวะในทางเศรษฐกิจและการเงินในปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นอันมาก ทำให้การครองชีพและความเป็นอยู่ของประชาชนต้องตกอยู่ในภาวะแร้นแค้นและขาดแคลนโดยทั่ว ๆ ไป โรงรับจำนำเป็นสถาบันการเงินที่ได้ช่วยอนุเคราะห์แก่ความเป็นอยู่ของประชาชนผู้เดือดร้อนต่อการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างมาก เนื่องจากปัญหาการครองชีพและความจำเป็นนานาประการอันอาจเกิดขึ้นได้ในหลาย ๆ กรณี ทำให้ผู้จำนำหลังผลออกหลิมหรือตัดชัคเพราะความจำเป็น เป็นเหตุให้ขาดส่งดอกเบี้ยได้โดยง่าย และอาจล่วงเลยกำหนดคานาที่ไดกำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติและสิ่งของต้องหลุดเป็นสิทธิแก่โรงรับจำนำ ทำให้ต้องสูญเสียสิ่งของเป็นการเพิ่มความเดือดร้อนแก่ผู้มีฐานะลำบากจนยิ่งขึ้น เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวควรได้ให้ออกสและเวลาแก่เจ้าของทรัพย์สินให้มากขึ้นกว่าเดิม และทั้งเพื่อให้โรงรับจำนำได้มีส่วนช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนร่วมกับรัฐบาลให้บังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ของการตั้งโรงรับจำนำจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่าง

พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่...)

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เห็นเป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ...)"
พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 25 ให้ผู้รับจำนำทำบัญชีทรัพย์สินจำนำที่ผู้จำนำซุกซ่อนกบฏ เป็นเวลา
สี่เดือนยื่นต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและประกาศบัญชีนั้นไว้ ณ ที่เปิดเผยที่โรงรับจำนำ
นั้นตามแบบและวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อผู้รับจำนำได้ปฏิบัติตามถูกต้องครบถ้วนตามความในวรรคก่อนแล้ว ให้บรรดาทรัพย์-
จำนำที่ปรากฏตามบัญชีที่ผู้รับจำนำยื่นและประกาศไว้ ซึ่งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมิได้ส่ง
อายัดไว้ หรือผู้จำนำมิได้ขอไต่ถามไต่ถามภายในกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันประกาศ หลุดเป็นสิทธิแก่
ผู้รับจำนำ"

.....
.....



ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

LIRT

ขอเชิญครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นของสภาผู้แทนราษฎรครับ มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอะไรหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกขอลาอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ผมก็จะถามวาระที่ 1 ว่าสมควรจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่รับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ต่อไปกรรมวิธีการครับ

นายसानนท์ สายสวี่ง : ท่านประธานที่เคารพ ขอเสนอกรรมวิธีการเต็มสภาพิจารณา
รวมแล้ว 3 วาระ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้อง ก็เป็นไปตามที่คณะกรรมการ
เสนอครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ 2 ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาครับ

ร้อยตรี บดินทร เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภาปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :



ร่าง
พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๕ ให้ผู้รับจำนำทำบัญชีทรัพย์สินจำนำที่ผู้จำนำขายส่งดอกเบี้ยเป็นเวลากว่าสี่เดือนยื่นต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและปิดประกาศบัญชีนั้นไว้ ณ ที่เปิดเผยที่โรงรับจำนำนั้น ตามแบบและวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อผู้รับจำนำได้ปฏิบัติตามถูกต้องครบถ้วนตามความในวรรคก่อนแล้ว ให้บรรดาทรัพย์สินจำนำที่ปรากฏตามบัญชีที่ผู้รับจำนำทำขึ้นและประกาศไว้ ซึ่งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมิได้สั่งอายัดไว้ หรือผู้จำนำมิได้ขอได้ภายในกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันประกาศ หลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับจำนำ"



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไปผมจะถามมติใน
วาระที่ 3 ท่านผู้ใดเห็นชอบตามที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว โปรดยกมือขึ้นครับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไป 6.6 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

พ.ศ.



(สำเนา)

ที่ สผ 0003/3339

สภาผู้แทนราษฎร

11 กุมภาพันธ์ 2526

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ช่วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 127

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **บุญเท่ง ทองสวัสดิ์**
(นายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม

โทร. 2813500

2820879



สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. (นายญาติ ไหวที เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. (นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา และนายพินิจ จันทร์สุรินทร์ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครอง พ.ศ. (นายสมิคร สุนทรเวช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ให้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสี่ฉบับ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 13/2525 (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 1 กรกฎาคม 2525 และตั้งกรรมาธิการวิสามัญ คณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาโดยถือร่างของคณะรัฐมนตรี เป็นหลักในการพิจารณา และเมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้ เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภามือวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526

วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2526

กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา

(พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา)

เลขาธิการรัฐสภา



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
พ.ศ.

หลักการ

จัดตั้งศาลปกครองและให้มีวิธีพิจารณาคดีปกครอง

เหตุผล

โดยที่คดีปกครองเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากคดีแพ่งโดยทั่วไป เพราะเป็นข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งข้อขัดแย้งดังกล่าวควรได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งการดำเนินคดีควรเป็นไปโดยประหยัด สะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม เพื่อให้ประโยชน์ส่วนรวมและสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้รับความคุ้มครอง ยิ่งขึ้นโดยไม่เป็นการขัดขวางหรือก่อให้เกิดอุปสรรคในการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่สมควร จึงสมควรจัดตั้งศาลปกครองขึ้นเพื่อพิจารณาคดีปกครองโดยมีวิธีพิจารณาคดีเป็นพิเศษ ยกเว้นขั้นตอนและวิธีการต่างที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งบางอย่าง เพื่อให้เกิดการคล่องตัวยิ่งขึ้น ประกอบกับโดยที่ขณะนี้มีกฎหมาย 5 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 บัญญัติให้หน้าที่ข้อพิพาทบางประเภทไปสู่ศาลปกครอง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองขึ้นในประเทศไทย

เหตุผล

เนื่องจากประเทศไทยได้จัดตั้งศาลสถิตยุติธรรมเป็นครั้งแรกในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ศาลยุติธรรมมีอำนาจหน้าที่ 2 ประการกล่าวคือ ให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลทางร่างกายในคดีอาญาประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่งให้มีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยข้อพิพาททางกฎหมายแพ่งส่วน เอกชน แต่ศาลที่มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองสังคมหรือคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมยังไม่ทรงจัดตั้งขึ้น เมื่อพิจารณาถึงความเป็นมาของประเทศต่าง ๆ ในภาคพื้นยุโรปจะเห็นว่า เมื่อบ้านเมืองของเขาเจริญก้าวหน้าและจัดระบบการปกครองเป็นประชาธิปไตยแล้ว รัฐของเขาจำเป็นต้องตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับเป็นจำนวนมาก เพื่อคุ้มครองประชาชนผู้ที่คอยกว่าในทางเศรษฐกิจ และเพื่อคุ้มครองสังคมหรือคุ้มครองผลประโยชน์ส่วนรวมกฎหมายดังกล่าวนี้ คือ กฎหมายมหาชนส่วนแพ่ง ซึ่งได้แก่กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายปกครอง กฎหมายแรงงาน กฎหมายประกันสังคม กฎหมายภาษี กฎหมายปฏิรูปที่ดิน ฯลฯ พร้อมทั้งนั้นรัฐของเขาก็ตั้งศาลต่าง ๆ ขึ้นตามมา คือ ศาลการรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง ศาลแรงงาน ศาลประกันสังคม ศาลภาษี ศาลปฏิรูปที่ดิน ฯลฯ ศาลเหล่านี้เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเป็นพิเศษ เพื่อให้ความเป็นธรรมและให้ความเป็นอิสระเหมาะสมกับการวินิจฉัยข้อพิพาทตามสาขาของกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้มันเองแต่ศาลเหล่านี้ไม่มีอำนาจหน้าที่ในทางอาญาที่เกี่ยวกับการควบคุม คุณซึ่ง จำคุก ซึ่งเป็นอำนาจของศาลยุติธรรม มีแต่อำนาจในส่วนแพ่ง ซึ่งมีใช้เป็นเรื่องแพ่งเอกชน หากเป็นแพ่งส่วนมหาชน คือ เป็นแพ่งส่วนที่รัฐจำเป็นต้องใช้อำนาจกฎหมายมหาชน เข้ามาคุ้มครองสังคม

เฉพาะศาลปกครองซึ่งมีอำนาจหน้าที่คุ้มครองสังคมหรือคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมตามกฎหมายมหาชนดังกล่าวมานี้ เห็นควรจัดตั้งขึ้นโดยด่วน เพราะประเทศไทยเราได้ปฏิบัติเปลี่ยนแปลงการปกครองมาเป็นระบอบประชาธิปไตยตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2475 และบัดนี้เมืองก็เจริญก้าวหน้าไม่น้อยกว่าประเทศอื่นที่จัดตั้งศาลปกครองไปก่อนแล้ว ความมุ่งหมายอยากให้มี การจัดตั้งศาลปกครองขึ้นในประเทศไทยก็คือ



LIART

1. เพื่อจำกัดอำนาจของศาลยุติธรรมมิให้ก้าวล่วงเข้ามาวินิจฉัยปลงการกระทำของฝ่ายบริหารซึ่งถ้ายอมให้ศาลยุติธรรมใช้คำพิพากษามาลงปลงการกระทำของฝ่ายบริหารไปแล้ว ก็จะทำให้ฝ่ายบริหารต้องตกอยู่ภายใต้อำนาจของศาลยุติธรรม เพราะฉะนั้นการจัดตั้งศาลปกครองให้มีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยการกระทำของฝ่ายบริหารให้อย่างอิสระ จึงไม่เป็นการขัดแย้งกับหลักการแบ่งแยกอำนาจของไทยของ มอญเตสกีเออ ปรีชฌเมธี แห่งประเทศฝรั่งเศส ซึ่งกำหนดหลักการแบ่งแยกอำนาจออกเป็น 3 ฝ่าย คือ อำนาจนิตบัญญัติ อำนาจบริหารและอำนาจตุลาการ ให้ต่างฝ่ายต่างเป็นอิสระ โดยยกยั้งยั้งด้วงตุลย์กัน คือ คอยควบคุมซึ่งกันและกัน ไม่ก้าวล้ำกัน หลักการดังกล่าวนี้ประเทศปกครองในระบอบประชาธิปไตยต่างยึดเป็นหลักในการตรารัฐธรรมนูญขึ้นใช้บังคับและประชาชนส่วนมากก็ต้องการอยู่แล้ว

2. เพื่อคุ้มครองประชาชนทั้งหลายจากการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายของ เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง ซึ่งอาจจะ เป็นไปโดยการปฏิบัติหน้าที่ หรือสั่งการโดยฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย หรือกระทำการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ หรือใช้ดุลพินิจสั่งการโดยไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่งในกรณีทั้งหลายดังกล่าวนี้อาจก่อให้เกิดความเสียหาย-เดือดร้อนแก่ประชาชน

3. เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมายอื่น เช่น กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีบทบัญญัติเกี่ยวข้องกับศาลปกครองและได้ตราขึ้นใช้บังคับมาก่อนแล้ว

4. เพื่อสนองคำแถลงนโยบายของรัฐบาลปัจจุบันนี้ ซึ่งแถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2523 ที่ปรากฏในนโยบายกระบวนการยุติธรรม ข้อ 2.3 ที่ว่า "จะจัดตั้งศาลปกครองและศาลสาขาคอนตามความเหมาะสม จะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้เดือดร้อนคดี โดยการจัดตั้งศาลเพิ่มขึ้นตามความจำเป็น และเร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลให้แล้วเสร็จไปโดยเร็ว"

ศาลปกครองที่จะจัดตั้งขึ้นในประเทศไทยเป็นครั้งแรกนี้จะมีชั้นเป็น 2 ระดับ คือ ศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองชั้นสูงสุด ให้ศาลปกครองทั้ง 2 ระดับ ใช้อำนาจหน้าที่อย่างอิสระเหมือนกันกับตุลาการรัฐธรรมนูญ กอปรทั้งคดีที่จะให้อนุญาตให้ชั้นศาลปกครองไต่กันเป็นคดีที่ประชาชนกระทำการฟ้องร้องฝ่ายบริหาร จึงให้ศาลปกครองทั้ง 2 ระดับ ชั้นล่างก็อยู่ในรัฐสภา เพื่อให้เป็นองค์การที่มีอำนาจโดยเด็ดขาดที่จะสั่งการ เพิกถอนการปฏิบัติการ หรือเพิกถอนการใช้ดุลพินิจสั่งการไม่ถูกต้อง หรือแก้ไขให้มีการปฏิบัติการตามบทกฎหมายบัญญัติ หรือให้มีการใช้ดุลพินิจสั่งการ ให้เป็นการถูกต้อง เพราะความสำคัญของศาลปกครองอยู่ที่อำนาจหน้าที่ในการสั่งการเพิกถอนการกระทำของฝ่ายบริหาร และการสั่งการแก้ไขให้มีการปฏิบัติให้เป็นการถูกต้องตามกฎหมาย



LIRT

จึงเห็นสมควรจัดตั้งศาลปกครองขึ้นในประเทศไทย โดยอาศัยอำนาจตามความใน
มาตรา 170 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 เหตุผลอื่น ๆ นอกจากนี้
กล่าวนี้ จะได้แถลงเพิ่มเติมในที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

(นายญาติ ไหวคี่ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
 พ.ศ.

หลักการ

ให้มีการจัดตั้งศาลปกครองและให้มีวิธีพิจารณาคดีปกครองในศาลปกครอง

เหตุผล

โดยที่คดีปกครองเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากคดีแพ่ง และคดีอาญาโดยทั่วไป เพราะเป็นข้อขัดแย้งระหว่างฝ่ายปกครอง ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐกับเอกชน ซึ่งข้อขัดแย้งดังกล่าวต้องไปรับการพิจารณาโดยผู้พิพากษา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้และความเข้าใจในปัญหาด้านการปกครองร่วมกับผู้พิพากษาสมทบที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาปกครองและระบบบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งการดำเนินคดีควรเป็นไปโดยสะดวก ประหยัดรวดเร็ว เสมอภาคและเป็นธรรม เพื่อให้คู่ความมีโอกาสประนีประนอมยอมความ ทำให้เกิดความรู้สึกเข้าใจซึ่งกันและกัน ซึ่งบางกรณีต้องยกเว้นขั้นตอนและวิธีการต่าง ๆ ที่บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหลายกรณีด้วยกัน เพื่อเกิดการคล่องตัวยิ่งขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

(นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา และนายทินิจ จันทรสุนทร เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครอง

พ.ศ.

หลักการ

ให้จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครองขึ้น

เหตุผล

โดยที่ศาลปกครองเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากคดีแพ่ง และคดีอาญาโดยทั่วไป เพราะเป็นข้อขัดแย้งระหว่างเจ้าพนักงานของรัฐกับประชาชน ผู้บังคับบัญชากับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นการกระทำที่ซัดส่อสิทธิและเสรีภาพ ได้มีการร้องเรียนจากประชาชนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติตนอยู่เหนือกฎหมายก่อความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนด้วยวิธีการต่าง ๆ และนอกจากนั้นผู้บังคับบัญชาระดับสูงใช้อำนาจหน้าที่ของตนลงโทษผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาทางวินัย เช่น ให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ ซึ่งข้อขัดแย้งดังกล่าวควรได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาซึ่งเป็นผู้มีความรู้และมีความเข้าใจในปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้พิพากษาสมทบซึ่งมาจากฝ่ายผู้เสียหาย ทั้งการคำนึงคดีควรดำเนินไปโดยสะดวก ประหยัด และรวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรมแก่คู่กรณี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติขึ้น

(นายสมันตร์ สุนทรเวช กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



ร่าง

พระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

พ.ศ.

.....

 โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลปกครองและให้มีวิธีพิจารณาคดีปกครอง

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ในพระราชบัญญัตินี้

"หน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า ส่วนราชการและหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น สภาตำบลและหน่วยงานอื่นซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยกฎหมายเพื่อให้ดำเนินงานในทางปกครอง และให้หมายความรวมถึงองค์การของรัฐบาลที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมายและหน่วยงานธุรกิจที่รัฐเป็นเจ้าของ ทั้งนี้ เฉพาะองค์การของรัฐบาลหรือหน่วยงานธุรกิจซึ่งดำเนินงานสาธารณูปโภค แต่ไม่รวมถึงบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนที่รัฐจัดตั้งหรือมีทุนรวมอยู่ด้วย

"เจ้าหน้าที่ของรัฐ" หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นในหน่วยงานของรัฐ

"กฎ" หมายความว่า กฎกระทรวง กฎทบวง กฎ ก.พ. ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ เทศบัญญัติ หรือกฎที่เรียกชื่ออย่างอื่นอันมีลักษณะห้ามของเดียวกันหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ออก



LIRT

"คำสั่ง" หมายความว่า คำสั่ง คำวินิจฉัยหรือหนังสือสำคัญที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ออก

"กิจการสาธารณูปโภค" หมายความว่า การรถไฟ การท่าเรือ การทำอวกาศยามการโทรศัพท์ การประปา การสื่อสาร การขนส่งมวลชน การรับส่งสินค้า การทางพิเศษ การผลิต เพื่อจำหน่ายหรือการจำหน่ายน้ำมัน เชื้อเพลิง กระแสไฟฟ้า หรือพลังงานอื่นในท่านองเดียวกันและกิจการอื่นตามที่จะมีพระราชกฤษฎีกากำหนด

"ศัลยกรรม" หมายความว่า ศัลยกรรมที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

"ก.ต." หมายความว่า คณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 4 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้และมีอำนาจออกกฎกระทรวง เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด 1

ศาลปกครอง

มาตรา 5 ให้จัดตั้งศาลปกครองขึ้นในกรุงเทพมหานครภายในหนึ่งปีนับแต่วันใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ และจะเปิดทำการเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

ให้ศาลปกครองมีเขตอำนาจตลอดราชอาณาจักร

มาตรา 6 ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาศัลยกรรม ดังต่อไปนี้

(1) ศัลยกรรมที่ฟ้องว่า กฎหรือคำสั่งเป็นกฎหมายหรือคำสั่งที่ได้ออกโดยปราศจากอำนาจหรือเกินอำนาจที่กฎหมายได้บัญญัติไว้ หรือไม่ถูกต้องตามแบบหรือขั้นตอนหรือวิธีการอื่นอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้

(2) ศัลยกรรมที่กฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจศาลปกครอง

มาตรา 7 การฟ้องคดีตามมาตรา 6 (1) จะกระทำได้อันเมื่อ

(1) ได้มีการนำกฎหรือคำสั่งมาใช้บังคับแก่ผู้ฟ้อง และ

(2) ผู้ฟ้องได้มีหนังสือร้องขอต่อหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ออกกฎหรือคำสั่งภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่ผู้ฟ้องได้ถูกนำกฎหรือคำสั่งมาใช้บังคับว่า กฎหรือคำสั่งเป็นกฎหมายหรือคำสั่งที่ได้ออกโดยปราศจากอำนาจหรือเกินอำนาจที่กฎหมายได้บัญญัติไว้หรือไม่ถูกต้องตามแบบหรือขั้นตอนหรือวิธีการอื่นเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ และหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่



LIRT

ของรัฐบาลออกกฎหรือคำสั่งมีให้แจ้งคำวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องทุกข์หรือได้แจ้งคำวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว แต่ผู้ฟ้องไม่เห็นฟ้องด้วยกับคำวินิจฉัยนั้น

ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติหลักเกณฑ์และวิธีการในเรื่องร้องทุกข์ไว้เป็นอย่างอื่นการฟ้องคดีตามมาตรา 6 (1) จะกระทำได้อีกเมื่อได้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายนั้นกำหนดไว้ และได้มีการวินิจฉัยชี้ขาดคำร้องทุกข์ในเรื่องนั้นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เสร็จสิ้นแล้ว

มาตรา 8 การฟ้องคดีตามมาตรา 6 (2) จะกระทำได้อีกเมื่อได้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายนั้นกำหนดไว้ และได้มีการวินิจฉัยชี้ขาดคำร้องทุกข์หรือคำอุทธรณ์ในเรื่องนั้นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เสร็จสิ้นแล้ว แต่ถ้ามิได้มีการวินิจฉัยชี้ขาดภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้หรือถ้ากฎหมายมิได้กำหนดเวลา และมีได้วินิจฉัยชี้ขาดภายในเวลาเก้าสิบวันก็ให้มีสิทธิฟ้องคดีเรื่องนั้นต่อศาลปกครองได้

มาตรา 9 คดีที่ไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง คือ

- (1) คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรม ศาลทหาร และศาลอื่น
- (2) คดีเกี่ยวกับกฎหรือคำสั่งที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยกฎอัยการศึกหรือกฎหมายที่เกี่ยวกับราชการทหาร
- (3) คดีเกี่ยวกับภาษีอากร

มาตรา 10 เมื่อศาลปกครองเปิดทำการแล้ว ห้ามมิให้ศาลอื่นรับคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครองไว้พิจารณาพิพากษา

มาตรา 11 ให้ศาลปกครองสังกัดอยู่ในกระทรวงยุติธรรม และให้นำบทบัญญัติแห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรมมาใช้บังคับแก่ศาลปกครองโดยอนุโลม

หมวด 2

ผู้พิพากษาศาลปกครอง

มาตรา 12 ในศาลปกครองให้มีผู้พิพากษาศาลปกครองซึ่งรับราชการประจำ และผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเท่ากัน ตามที่รัฐมนตรีจะได้อำหนดตามความจำเป็น

มาตรา 13 ผู้พิพากษาศาลปกครองซึ่งรับราชการประจำจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ด้วยความเห็นชอบของ ก.ต. จากบุคคลดังต่อไปนี้

- (1) ข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ผู้ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าชั้น 6



LIRT

(2) พนักงานคดีปกครองชั้น 3

มาตรา 14 ในศาลปกครองให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองหนึ่งคนและรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองตามจำนวนที่รัฐมนตรีจะกำหนดตามความจำเป็น

อธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองและรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองดังกล่าวตามวรรคหนึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของ ก.ต. จากข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ หรือผู้พิพากษาศาลปกครองซึ่งรับราชการประจำตามมาตรา 13

มาตรา 15 ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้พิพากษาศาลปกครองซึ่งแต่งตั้งจากพนักงานคดีปกครองตามมาตรา 13 (2) มีฐานะเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

ให้ผู้พิพากษาศาลปกครองซึ่งแต่งตั้งจากพนักงานคดีปกครองตามมาตรา 13 (2) ได้รับเงินเดือนตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการโดยให้ได้รับเงินเดือนชั้น 6 เว้นแต่จะดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองให้ได้รับเงินเดือนชั้น 7

มาตรา 16 ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา 19 และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 20 ทั้งต้องเป็นผู้ซึ่งคณะกรรมการตามมาตรา 17 ได้คัดเลือก โดยได้รับความเห็นชอบของ ก.ต.

มาตรา 17 ให้มีคณะกรรมการคัดเลือกผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง - ประกอบด้วย ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธาน ปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นรองประธาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย อธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครอง อธิบดีกรมอัยการ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ผู้ประกอบวิชาชีพทนายความ ซึ่งเนติบัณฑิตยสภาแต่งตั้งจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ และเลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา 18 การประชุมและวิธีการคัดเลือกผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการตามมาตรา 17 ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการดังกล่าวกำหนด

มาตรา 19 ผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติทั่วไปที่จะเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน แต่ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปี และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(1) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี ผู้พิพากษาศาลฎีกา หรือในตำแหน่งที่เทียบเท่ากับตำแหน่งดังกล่าว หรือ

(2) เป็นหรือเคยเป็นผู้สอนในหมวดวิชากฎหมายมหาชนหมวดวิชารัฐศาสตร์ หรือหมวดวิชารัฐประศาสนศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการปกครอง การบริหารราชการ การบริหารการคลัง



LIART

หรือหมวดวิชาอื่นที่ ก.ค. เห็นว่าเกี่ยวข้องกับวิชาที่ใช้ในศาลปกครอง ในสถาบันการศึกษาของ รัฐในระดับมหาวิทยาลัยมาแล้วรวมกันไม่น้อยกว่าสิบห้าปี

มาตรา 20 ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่เป็นข้าราชการการเมืองกรมการ ทรัพยากรการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สมาชิกสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ ของรัฐ ทนายความหรือเป็นผู้ประกอบอาชีพหรือวิชาอื่นที่ขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ผู้พิพากษา ศาลปกครอง

อาชีพหรือวิชาชีพที่ขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ผู้พิพากษาศาลปกครองตามวรรคหนึ่งให้ เป็นไป ตามที่ ก.ค. กำหนด

มาตรา 21 ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิให้ดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

ในกรณีตำแหน่งผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง เพราะเหตุอื่นใดนอกจากถึง- คราวตามวาระ ให้ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเดิมอยู่ใน ตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่ออกตามวาระไปแล้ว จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอีกก็ได้

มาตรา 22 ให้ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งออกตามวาระคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ไป พอลงก่อนจนกว่าผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งขึ้นใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ทั้งนี้ต้องไม่ เกินหกสิบวันนับแต่วันครบกำหนดออกตามวาระ

มาตรา 23 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา 19 หรือมาตรา 20
- (4) ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้จำคุก
- (5) กระทำการใด ๆ หรือมีกรณีอื่นเป็นเหตุที่ข้าราชการตุลาการจะต้องพ้นจากตำแหน่ง

ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

การพ้นจากตำแหน่งตาม (3) (4) หรือ (5) ให้รัฐมนตรีเป็นผู้สั่งเมื่อได้รับความเห็นชอบของ ก.ค. แล้ว

มาตรา 24 ผู้มีอายุครบหกสิบปีแล้วไม่เป็นเหตุขาดคุณสมบัติในการได้รับแต่งตั้ง หรือพ้น จากตำแหน่งผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

มาตรา 25 ให้ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิได้รับ เงินประจำตำแหน่งเป็นรายเดือน ในอัตราขั้นสูงสุดของชั้น 6 ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ.



LIRT

ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิสิทธิได้รับคำพาหะเดินทาง ค่าเช่าที่พักและค่าตอบแทนอย่างอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา 26 ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งตุลาการตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 27 ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยวินัย การรักษาวินัย และการลงโทษสำหรับข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ มาใช้บังคับแก่ ผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิด้วย โดยอนุโลม

มาตรา 28 ในการนั่งพิจารณาและพิพากษาคดีปกครอง จะต้องมิให้ผู้พิพากษาศาลปกครองไม่น้อยกว่าสามคน โดยอย่างน้อยต้องมีผู้พิพากษาศาลปกครองซึ่งรับราชการประจำหนึ่งคนและผู้พิพากษาศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน จึงจะเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง

มาตรา 29 ในการดำเนินกระบวนการพิจารณานอกจากการนั่งพิจารณาและพิพากษาคดี ผู้พิพากษาศาลปกครองคนใดคนหนึ่งมีอำนาจกระทำหรือออกคำสั่งใด ๆ ได้

มาตรา 30 ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการคัดค้านผู้พิพากษาศาลประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับแก่การคัดค้านผู้พิพากษาศาลปกครองโดยอนุโลม

หมวด 3

พนักงานคดีปกครอง

มาตรา 31 ในศาลปกครอง ให้มีพนักงานคดีปกครองตามจำนวนที่จำเป็นแก่กิจการของศาลปกครอง

มาตรา 32 พนักงานคดีปกครองต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติทั่วไปที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(1) สอบไล่ได้ปริญญาตรีหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนได้รับรองแล้ว และ

(2) เป็นหรือเคยเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติราชการ หรือปฏิบัติงานทางกฎหมายหรือทางการปกครอง หรือประกอบวิชาชีพหรืออาชีพทางกฎหมายหรือทางการปกครอง อย่างอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

ก่อนจะปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่ง พนักงานคดีปกครองจะต้องเข้ารับการศึกษาอบรมตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด

มาตรา 33 ให้พนักงานคดีปกครองเป็นข้าราชการสุจริตตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ



LIRT

อัตราเงินเดือนพนักงานคณบดีปกครองให้แบ่งเป็น 3 ชั้น แต่ละชั้นให้เป็นไปตามบัญชีซึ่งกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนสามัญ ดังนี้

- ชั้น 1 เท่ากับ ระดับ 4 - 5
- ชั้น 2 เท่ากับ ระดับ 6 - 7 - 8
- ชั้น 3 เท่ากับ ระดับ 9 - 10

มาตรา 34 ในการพิจารณาตึกปกครองแต่ละคดี ให้มีพนักงานคณบดีปกครองอย่างน้อยหนึ่งคนมีหน้าที่ช่วยเหลือในการดำเนินการพิจารณาตึกปกครอง ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองกำหนด

เมื่อมีเหตุอันสมควร อธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองจะสั่งให้พนักงานคณบดีปกครองคนใดพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคดีปกครอง เรื่องใด เรื่องหนึ่งก็ได้

มาตรา 35 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานคณบดีปกครองมีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย คือ

- (1) เรียกบุคคลมาพบและให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (2) เข้าไปในสถานที่ใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีปกครองที่รับผิดชอบในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบหรือแสวงหาข้อเท็จจริง

พนักงานคณบดีปกครองจะใช้อำนาจตาม (1) และ (2) ได้ต่อเมื่อมีคำสั่งของศาลปกครอง

มาตรา 36 เพื่อประโยชน์แก่ราชการของศาลปกครองตามพระราชบัญญัตินี้ รัฐมนตรีและรัฐมนตรีเจ้าสังกัดจะขอให้นายกรัฐมนตรีใช้อำนาจตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน แต่งตั้งข้าราชการซึ่งสังกัดกระทรวงทบวงกรมแห่งหนึ่งแห่งใด และเป็นผู้มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามมาตรา 32 ไปดำรงตำแหน่งพนักงานคณบดีปกครองโดยได้รับเงินเดือนจากกระทรวงทบวงกรมเดิม แต่มีฐานะเสมือนเป็นข้าราชการตุลาการในกระทรวงยุติธรรมก็ได้ การแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ต้องมีระยะเวลาครั้งหนึ่งไม่น้อยกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสามปี

ให้ความความในวรรคหนึ่งและวรรคสองมาใช้บังคับแก่การแต่งตั้งพนักงานคณบดีปกครองไปดำรงตำแหน่งในกระทรวงทบวงกรมอื่นด้วยโดยอนุโลม

มาตรา 37 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานคณบดีปกครองเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา



LIRT

หมวด 4

อำนาจหน้าที่ระหว่างศาลปกครองกับศาลยุติธรรมหรือศาลอื่น

มาตรา 38 เมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลปกครองฝ่ายหนึ่งกับศาลยุติธรรมหรือศาลอื่นอีกฝ่ายหนึ่ง ในกรณีอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่ศาลยุติธรรมหรือศาลอื่นรับคดีไว้พิจารณาโดยเห็นว่าเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของตน แต่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นจำเลยคัดค้านว่าคดีนั้นอยู่ในอำนาจของศาลปกครอง

(2) ในกรณีที่ศาลปกครองรับคดีไว้พิจารณาโดยเห็นว่าเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของตน แต่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นจำเลยคัดค้านว่าคดีนั้นอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมหรือศาลอื่น

(3) ในกรณีที่ศาลปกครองและศาลยุติธรรมหรือศาลอื่นต่างไม่รับฟ้องคดีโดยอ้างว่าไม่มีอำนาจพิจารณาคดีที่ฟ้องนั้น

ในกรณีตาม (1) และ (2) ให้จำเลยแสดงโดยแจ้งชัดถึงข้อคัดค้านและเหตุแห่งการคัดค้านไว้ในคำให้การและให้ศาลที่รับคดีไว้พิจารณาคำความเห็นและสงฆ์ส่วนไปยังศาลที่จำเลยคัดค้านว่าเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณา ถ้าศาลปกครองหรือศาลยุติธรรมหรือศาลอื่นเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในอำนาจพิจารณาคดีตามที่จำเลยคัดค้าน ให้ศาลนั้นทำคำความเห็นแจ้งไปยังศาลที่รับฟ้องคดีไว้พิจารณาทราบโดยเร็ว พร้อมกับส่งความเห็นไปยังปลัดกระทรวงซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบงานธุรการของศาลนั้นอยู่ในสังกัดเพื่อส่งต่อไปยังคณะตุลาการรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าคดีนั้นอยู่ในอำนาจของศาลใดตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าศาลนั้นเห็นว่าตนไม่มีอำนาจพิจารณาคดีดังกล่าวให้ทำคำความเห็นและสงฆ์ส่วนไปยังศาลที่รับฟ้องคดีเพื่อพิจารณาคำดำเนินการต่อไป

ในกรณีตาม (3) ให้ศาลฝ่ายหลังที่ไม่รับฟ้องคดีส่งความเห็นไปยังปลัดกระทรวงซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบงานธุรการของศาลนั้นอยู่ในสังกัด เพื่อส่งต่อไปยังคณะตุลาการรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าคดีนั้นอยู่ในอำนาจของศาลใดตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ

หมวด 5

วิธีพิจารณาคดีปกครอง

มาตรา 39 การส่งคำคู่ความหรือเอกสารอื่นใดไปยังคู่ความในคดีปกครองหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องให้กระทำโดยเจ้าพนักงานศาล หรือศาลปกครองจะกำหนดให้ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับหรือโดยวิธีอื่นก็ได้



LIART

มาตรา 40 ระยะเวลาที่เกี่ยวข้องกับวิธีพิจารณาความในศาลปกครองที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ หรือคำพิพากษาศาลปกครองไว้กำหนด ศาลปกครองมีอำนาจจนหรือขยายได้ตามความจำเป็น และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

มาตรา 41 การยื่นคำฟ้องตลอดจนการดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ในคดีปกครองให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องชำระค่าฤชาธรรมเนียม

มาตรา 42 เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครองเป็นไปโดยประหยัด สะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองมีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ ใช้บังคับภายในศาลปกครองได้ เมื่อได้รับอนุมัติจากประธานศาลฎีกาแล้ว

ข้อกำหนดนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

มาตรา 43 ศาลปกครองอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้

มาตรา 44 ให้นานับผู้ตีแต่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับแก่การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลปกครองเท่าที่ไม่ขัด หรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัติโดยอนุโลม

มาตรา 45 พนักงานอัยการมีอำนาจเป็นทนายแก้ต่างให้แก่หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีปกครอง

มาตรา 46 สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา 6 (1) ให้มีอายุความหนึ่งปีนับแต่วันเกิดสิทธิฟ้องตามมาตรา 7 วรรคหนึ่ง และหกสิบวันตามมาตรา 7 วรรคสอง

สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา 6 (2) ให้มีอายุความตามที่กฎหมายนั้นกำหนดไว้ในกรณีกฎหมายมิได้กำหนดอายุความไว้ สิทธิฟ้องคดีดังกล่าว ให้มีอายุความหกสิบวันนับแต่วันเกิดสิทธิฟ้องตามมาตรา 8

มาตรา 47 คำฟ้องคดีปกครองให้ทำเป็นหนังสือตามแบบที่อธิบดีผู้พิพากษาศาลปกครองกำหนด และต้องระบุชื่อที่อยู่ และอาชีพของโจทก์ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ออกฎหมายหรือคำสั่งซึ่งเป็นจำเลย ตลอดจนข้อเท็จจริงและรายละเอียดเกี่ยวกับข้อหาและคำขอบังคับ กับให้ลงลายมือชื่อโจทก์ ไว้เป็นหลักฐาน

คำฟ้องคดีปกครองจะยื่นต่อศาลปกครองโดยตรงหรือจะยื่นต่อศาลจังหวัดที่โจทก์มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาลนั้น เพื่อส่งไปยังศาลปกครองก็ได้

ก่อนที่ศาลปกครองมีคำสั่งรับคดีไว้พิจารณา ศาลปกครองมีอำนาจที่จะสอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นถึงตัวโจทก์และผู้ถูกฟ้องร้องในคดีนั้นได้

ในกรณีปรากฏว่าการฟ้องคดีมิได้ เป็นไปตามมาตรา 7 หรือมาตรา 8 หรือคดีไม่มีมูลที่จะฟ้องร้องได้ ให้ศาลปกครองมีคำสั่งไม่รับคดีนั้นไว้พิจารณา ในกรณีเช่นว่านี้ถ้าสามารถทำได้ ให้ศาลปกครองแจ้งคำสั่งไม่รับคดีไว้พิจารณาให้โจทก์ทราบโดยไม่ชักช้า



LIRT

มาตรา 48 เมื่อศาลปกครองสั่งรับคดีไว้พิจารณาแล้ว ให้ศาลปกครองออกหมายเรียก และส่งสำเนาคำฟ้องให้แก่จำเลยภายใน เจ็ดวันนับแต่วันสั่งรับคดีไว้พิจารณา

ให้จำเลยยื่นคำให้การ เป็นหนังสือต่อศาลปกครองหรือศาลจังหวัดที่จำเลยมีภูมิลำเนา อยู่ในเขตศาลชั้นภายในแปดวันนับแต่วันที่ได้รับหมาย เรียกและสำเนาคำฟ้อง

มาตรา 49 การยื่นคำร้อง คำขอหรือเอกสารอื่นใดต่อศาลปกครองจะยื่นต่อศาลปกครอง โดยตรง หรือจะยื่นต่อศาลจังหวัดที่ผู้ยื่นมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาลชั้นนั้นก็ไ้

มาตรา 50 ในกรณีที่มีการยื่นคำฟ้อง คำให้การ คำร้อง คำขอ หรือเอกสารอื่นใดต่อ ศาลจังหวัด ให้ศาลจังหวัดส่งต่อไปยังศาลปกครองโดยเร็ว

มาตรา 51 เมื่อศาลปกครองเห็นสมควร ศาลปกครองจะกำหนดการนั่งพิจารณาคดีพิภกครอง ณ ศาลจังหวัดที่มีมูลคดีเกิดขึ้นในเขตก็ได้

มาตรา 52 ในการพิจารณาพิภกษาคดีปกครอง ศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ค้นหา ข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

ในการนี้ให้ผู้พิภกษาศาลปกครองคนใดคนหนึ่งมีอำนาจ

(1) ออกหมายเรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำหรือมีคำสั่งให้ส่งเอกสาร หรือหลักฐานใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(2) เข้าไปในสถานที่ใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีที่พิจารณา เพื่อตรวจสอบสถานที่หรือแสวงหา ข้อเท็จจริง

ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีคำขอของคู่ความหรือคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้ยื่นบุคคลหรือ เอกสาร หรือหลักฐานนั้นเป็นพยานหรือไม่ก็ตาม

มาตรา 53 ในการดำเนินกระบวนการพิจารณา ให้ศาลปกครองเป็นผู้ซักถามพยานเพื่อให้ ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงในคดีให้มากที่สุด หลังจากนั้นคู่ความจะซักถามพยานเพิ่มเติมอีกก็ได้

มาตรา 54 ในการพิจารณาคดี ให้ศาลปกครองรับฟังข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐาน ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องโดยไม่จำกัดเฉพาะแต่ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อพิพาทแห่งคดีเท่านั้น

มาตรา 55 ในการพิจารณาคดี ศาลปกครองจะพิจารณาข้อเท็จจริงใหม่ได้ต่อเมื่อศาล- บกครองเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้วินิจฉัยแล้วในเรื่อง เดิม นั้นไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนในข้อสาระสำคัญ

มาตรา 56 ศาลปกครองมีอำนาจสืบพยานเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นข้อพิพาทแห่งคดีนั้น ซึ่งรวมทั้งการเรียกพยานมาสืบต่อไป หรือเรียกพยานที่สืบแล้วมาสืบใหม่ได้

มาตรา 57 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลปกครองหรือศาลฎีกาขอให้ความ เห็นและพยานที่ศาลปกครองเรียกมา ได้รับคำปรึกษา คำหาแนะ เติมนางและคำชี้แจงที่คดีตาม ที่ ศาลปกครองหรือศาลฎีกาแล้วแต่กรณี เห็นสมควร



LIART

มาตรา 58 ในการวินิจฉัยคดี ศาลปกครองมีอำนาจยกข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องข้อพิพาทชั้นวินิจฉัยได้แม้จะไม่ใช่ประเด็นข้อพิพาทโดยตรง โดยให้ความหมายมีโอกาสโต้แย้งในข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายดังกล่าวนั้น แต่ปัญหาข้อกฎหมายอื่นเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน เมื่อศาลปกครองเห็นสมควร ศาลปกครองจะยกชั้นวินิจฉัยโดยไม่ต้องฟังคำโต้แย้งก็ได้

มาตรา 59 ในการวินิจฉัยคดี ถ้าไม่มีบทกฎหมายที่จะยกมาปรับคดีได้ ให้ศาลปกครองวินิจฉัยตามหลักกฎหมายทั่วไป

มาตรา 60 คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองให้ทำเป็นหนังสือและต้องระบุ

- (1) ชื่อคู่ความ
- (2) สรุปคำฟ้องและคำให้การ
- (3) ข้อเท็จจริงที่ได้ความจากการพิจารณา
- (4) เหตุผลแห่งคำวินิจฉัย
- (5) คำวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นแห่งคดี

คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองนั้นต้องลงลายมือชื่อผู้พิพากษา ซึ่งพิพากษาหรือทำคำสั่ง

มาตรา 61 ในการพิจารณาพิพากษาคดีตามมาตรา 6 (1) ถ้าเป็นคดีเกี่ยวกับคำสั่งให้ศาลปกครองมีอำนาจพิพากษาให้เพิกถอนการนั้นได้ แต่ถ้าเป็นคดีเกี่ยวกับกฎ ให้ศาลปกครองมีอำนาจพิพากษาว่ากฎนั้นจะใช้บังคับมิได้ และให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการยกเลิกกฎนั้นต่อไป

มาตรา 62 ในคดีตามมาตรา 6 (2) ถ้าศาลปกครองเห็นว่าคำสั่งหรือคำวินิจฉัยอันเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง เป็นคำสั่งหรือคำวินิจฉัยให้ลงโทษทางวินัยหรือเป็นคำสั่งหรือคำวินิจฉัยให้ออกจากราชการที่มีใช่เป็นการลงโทษทางวินัย ให้ศาลปกครองมีอำนาจวินิจฉัยเฉพาะการ เพิกถอนหรือยื่นตามคำสั่งหรือคำวินิจฉัยนั้น แต่ถ้าเป็นคำสั่งหรือคำวินิจฉัยในเรื่องอื่น ศาลปกครองมีอำนาจวินิจฉัยใหม่ได้ตามควรแก่กรณี

มาตรา 63 ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่น การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองให้อุทธรณ์ได้เฉพาะในปัญหาข้อกฎหมายไปยังศาลฎีกาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น

ภายใต้บังคับมาตรา 47 วรรคสอง และมาตรา 48 วรรคสอง การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองตามวรรคหนึ่งให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครอง และให้ศาลปกครองส่งสำเนาอุทธรณ์แก่อีกฝ่ายหนึ่งแก่ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ฝ่ายนั้นได้รับสำเนาอุทธรณ์

เมื่อปรากฏต่อศาลปกครองว่าไม่อาจส่งสำเนาอุทธรณ์ให้อีกฝ่ายหนึ่งได้หรือเมื่อได้มีการแก้อุทธรณ์แล้วหรือไม่มีการแก้อุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้ศาลปกครองรับส่งสำนวนไปยังศาลฎีกา



LIRT

มาตรา 64 การยื่นอุทธรณ์ไม่เป็นการทูลเกล้าฯ ถวายหรือคำพิพากษาหรือคำสั่งแต่ข้อความที่ยื่นอุทธรณ์อาจยื่นคำขอต่อศาลปกครองซึ่งมีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้แจงเหตุผลอันสมควร เพื่อให้ศาลฎีกาสั่งทูลเกล้าฯ ถวายได้

ในกรณีที่มีความในคดีปกครองของการบังคับคดีหรือขอทูลเกล้าฯ ถวายหรือเมื่อมีเหตุอันสมควร ศาลปกครองหรือศาลฎีกา แล้วแต่กรณี มีอำนาจสั่งการบังคับคดีหรือสั่งทูลเกล้าฯ ถวายได้

มาตรา 65 ให้ศาลฎีกาพิจารณาและมีคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีปกครองโดยเร็ว

ในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา ให้ถือตามข้อเท็จจริงที่ศาลปกครองได้วินิจฉัยไว้แล้ว แต่ถ้าข้อเท็จจริงที่ศาลปกครองฟังมายังไม่พอแก่การวินิจฉัยข้อกฎหมาย ให้ศาลฎีกาสั่งให้ศาลปกครองฟังข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่ศาลฎีกาแจ้งไป แล้วส่งสำนวนคือศาลฎีกาโดยเร็ว ในกรณีที่ศาลปกครองเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ฟังใหม่จะเป็นผลให้คำพิพากษาเปลี่ยนแปลงก็ให้ ศาลปกครองพิพากษาคดีนั้นใหม่และให้นำมาตรา 63 และมาตรา 64 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลฎีกาอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองได้

มาตรา 66 ในกรณีที่ประธานศาลฎีกาเห็นสมควร จะให้มีการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายใดในคดีปกครองใดโดยที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาก็ได้

มาตรา 67 ให้ประธานศาลฎีกา จัดตั้งแผนกคดีปกครองขึ้นในศาลฎีกา เพื่อพิจารณาพิพากษาคดีปกครองที่อุทธรณ์มาจากศาลปกครอง

หมวด 6

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา

และ

การบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง

มาตรา 68 ก่อนมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ถ้ามีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของคู่ความหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง นอกจากอำนาจที่บัญญัติไว้เป็นการทั่วไปในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งแล้ว ให้ศาลปกครองหรือศาลฎีกา แล้วแต่กรณีมีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามที่เห็นสมควร

มาตรา 69 การฟ้องคดีตามมาตรา 6 (1) ไม่เป็นการทูลเกล้าฯ ถวายหรือคำสั่งที่ขอให้สั่งเพิกถอนนั้น



LIERT

มาตรา 70 ในกรณีที่คำพิพากษาหรือคำสั่งอันเป็นที่สุดของศาลปกครองและของศาลยุติธรรมขัดกัน คู่ความในกระบวนการพิจารณาแห่งคดีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น มีสิทธิที่จะยื่นคำร้องขอต่อศาลฎีกาให้มีคำสั่งกำหนดว่าจะให้ถือตามคำพิพากษาหรือคำสั่งใด คำสั่งของศาลฎีกา เช่นว่านี้ ให้เป็นที่สุด

บทเฉพาะกาล

มาตรา 71 คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลชั้นต้นตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติศาลยุติธรรม ในวันเปิดทำการของศาลปกครอง ให้ศาลชั้นต้นตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติศาลยุติธรรมคงพิจารณาพิพากษาต่อไปจนเสร็จ แต่ถ้าศาลชั้นต้นเห็นสมควร ก็ให้โอนคดีไปให้ศาลปกครองเพื่อดำเนินการพิจารณาและพิพากษาคดีต่อไป

มาตรา 72 บรรรดากรณีที่สิทธิฟ้องคดีเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับหากอายุความตามมาตรา 46 สิ้นลงก่อนหรือในวันเปิดทำการของศาลปกครอง หรือจะสิ้นลงในระหว่างสามสิบวันนับแต่วันเปิดทำการของศาลปกครอง ให้ขยายอายุความออกไปถึงสามสิบวันนับแต่วันเปิดทำการของศาลปกครองนี้

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 วรณี เกตุบุตร

นายมารุต บุณนาท (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ
 รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.
 ซึ่งร่างกฎหมายดังกล่าวนี้ในชั้นเดิมเป็นร่างของรัฐบาล และร่างของท่านสมาชิกสภาผู้แทน
 ราษฎรผู้มีเกียรติอีก 3 ฉบับ สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการทั้ง 4 ฉบับ และได้ตั้ง
 กรรมการวิสามัญชั้นพิจารณาโดยถือร่างของรัฐบาลเป็นหลัก และให้นำเสนอสู่การพิจารณา
 ของสภาผู้แทนราษฎรผ่านความเห็นชอบ จึงเป็นร่างซึ่งเสนอต่อท่านวุฒิสมาชิกผู้มีเกียรติในวันนี้
 โดยมีหลักการ เพื่อจัดตั้งศาลปกครองและให้มีวิธีพิจารณาคดีศาลปกครอง
 เหตุผล โดยที่รัฐบาลให้พิจารณาเห็นว่าคดีปกครองเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไป
 จากคดีแพ่งโดยทั่วไป เพราะเป็นข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐ หรือ



LIRT

เจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งข้อขัดแย้งดังกล่าวควรจะได้รับพิจารณาโดยผู้พิพากษาซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งการดำเนินคดีควรเป็นไปด้วยความประหยัด สะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ส่วนรวมและสิทธิเสรีภาพของประชาชนจะได้รับความคุ้มครองยิ่งขึ้น โดยไม่เป็นการขัดขวางหรือก่อให้เกิดอุปสรรคในการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีเหตุผล จึงสมควรจัดตั้งศาลปกครองขึ้น เพื่อพิจารณาคดีปกครองโดยมีวิธีพิจารณาคดีเป็นพิเศษ ยกเว้นชั้นตอนและวิธีการต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งบางอย่าง เพื่อให้เกิดการคล่องตัวยิ่งขึ้น ประกอบกับในปัจจุบันนี้ ได้มีกฎหมาย 5 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 ได้บัญญัติให้นำคดีข้อพิพาทบางประเภทไปสู่การพิจารณาของศาลปกครอง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ กระผมใคร่ขอแถลงเพิ่มเติมเล็กน้อย ร่างพระราชบัญญัติศาลปกครองที่เสนอมาในวันนี้ มีข้อสังเกตว่า ได้มีบัญญัติยกเว้นอยู่ในมาตรา 9 ที่ได้กล่าวไว้ชื่อว่า คดี 3 ประเภทจะไม่อยู่ใน การพิจารณาของศาลปกครอง คือ คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลยุติธรรม ศาลทหารและศาลอื่น ๆ คดีที่เกี่ยวข้องกับกุญแจสิ่ง ที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยกฎอัยการศึก หรือกฎหมายเกี่ยวกับราชการทหารทั้งปวง คดีที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากร คดีทั้ง 3 ประเภทนี้จะไม่อยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง ส่วนการที่บุคคลจะนำคดีขึ้นสู่การฟ้องร้องในศาลปกครองนั้นจะต้องมีชั้นตอน มิใช่ ว่ามีความเห็นขัดแย้งกับทางราชการ จะนำคดีขึ้นฟ้องให้ทันทีหาไม่ โดยปรากฏชัดในมาตรา 7 ซึ่งได้กล่าวไว้เป็นใจความว่า บุคคลที่ได้รับความเดือดร้อนจากคำสั่ง กฎ ระเบียบ ในทางราชการนั้น จะต้องยื่นคำร้องทุกข์ต่อหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องเสียก่อนภายใน 1 ปี เมื่อผู้บังคับบัญชาระดับสูงได้สั่งการเป็นประการใดแล้ว หากไม่เห็นด้วยจึงจะนำคดีมาฟ้องไปยังศาลปกครองภายใน 60 วัน นอกจากนี้ยังได้กล่าวไว้ชื่อว่า หากจะมีหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ซึ่งจะต้องปฏิบัติเสียก่อน ก็จะต้องปฏิบัติตามนั้น จะนำคดีมาฟ้องศาลปกครองในทันทีนั้นได้ไม่ ให้ เช่น ตามพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม หากไม่เห็นชอบด้วยประการใดจะต้องนำความขึ้นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินแห่งชาติก่อนเป็นต้น กระผมขอแถลงในชั้นนี้เพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายसानนท์ สายสว้าง : ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติใหม่ซึ่งจะมาใช้ในประเทศไทย แล้วเท่าที่ศึกษาคูาก็มีในประเทศฝรั่งเศส ได้ใช้ศาลปกครองและได้ติดตามดูก็รู้ลึกว่ามีความเหมาะสม เพราะฉะนั้นในการที่นำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้แถลงนั้นก็เข้าใจว่าส่วนใหญ่เป็นศาลพิเศษ นอกจากศาลสถิตยุติธรรม ความละเอียด



LIRT

อ่อนมีมาก เป็นลักษณะที่จะให้ประชาชนคำเนื่อกติที่องฝ่ายบริหาร ถ้าได้อ่านตามร่างที่สภาผู้แทนฯ ผ่านมานั้น รู้สึกว่ามีอำนาจในการที่จะนำคดีมาฟ้องแก่ศาลปกครองนั้นกว้างขวางมาก แม้แต่การสั่งในดุลพินิจของฝ่ายบริหารแล้ว ก็ยังจะมีสิทธิที่จะให้ศาลปกครองวินิจฉัยคดีพิงใจได้ว่าดุลพินิจนั้นชอบหรือไม่ชอบ และมีอีกหลายมาตราครับที่เกี่ยวข้องกันแต่อย่างไรก็ตามครับ ปัญหาต่าง ๆ นี้ก็อยู่ในขั้นตอนที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นวุฒิสมาชิกก็เห็นว่าควรจะได้รับหลักการไป แล้วให้ท่านวุฒิสมาชิกผู้มึ่เกียรติที่ได้ศึกษาแล้วกันครวัใน เรื่องนี้ช่วยกรุณาแปรญัตติให้กฎหมายมีสมบูรณ์แล้วเป็นกฎหมายละเอียดอ่อน แล้วเป็นกฎหมายใหม่ที่จะนำมาใช้ในประเทศไทย เพราะฉะนั้นในขั้นต้นนี้ ผมเห็นว่า เราควรจะได้รับหลักการไปก่อน ให้ท่านวุฒิสมาชิกผู้ทรงเกียรติช่วยกันพิจารณาแปรญัตติให้เป็นไปได้ในทางที่เป็นคุณเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมจะขอมติในวาระที่ 1 นะครับ ท่านผู้ใดเห็นสมควรจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ กรรมาธิการครับ

นายมารุต บุญนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ โดยที่ท่านวุฒิสมาชิกผู้มึ่เกียรติพิจารณาเห็นว่า เป็นเรื่องละเอียดอ่อนจะต้องพิจารณาถักด้วยความรอบคอบ รัฐบาลขอ เสนอให้กรรมาธิการสามัญการปกครองเป็นผู้พิจารณาและแปรญัตติตามข้อบ่งคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็เป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอแนะครับ ส่งคณะกรรมาธิการสามัญการปกครอง แปรญัตติตามข้อบ่งคับ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ ไม่มีนะครับ

วันนี้ให้หมดระเบียบวาระประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกที่มาร่วมประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา 9.53 นาฬิกา



ผู้จัดรายงานการประชุม

สมศรี ใจอ่อนน้อม
 นัยนา อ่อนเจริญ
 ปราณี เอกรัตนากุล
 ชนิกา ศรีสมวงษ์
 ยววนุช พิศสุวรรณ

อนงค์ ใต้ประทับ
 สวีตญา จันทร์เรีย
 อุทุมพร แก้วสติศย์
 บังอร แก่นกุล
 พัชวี คล้ายสุวรรณ

รายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 (คณะกรรมการยังมีได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งนี้ สภายังมิได้รับรอง เนื่องจากถึงคราวที่สมาชิกวุฒิสภาออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนหนึ่งในสาม

จึงบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. 2522 ข้อ 24 วรรคสอง

กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา
 (พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา)
 เลขาธิการรัฐสภา

งานรายงานการประชุม
 กองการประชุม

