



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ

๑

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ในวันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๑

20

เรื่องด่วน

- ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๒,๔,๙

25

- นายอุดม วรรณรัฐ

๖,๗

- นายนิพนธ์ นาคสมภพ

๖,๘

- นางวรรัตน์ อติแพทย์

๖,๘

- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

๖,๘

- พลเอก ดนัย มีชูเวช

๖

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ประธานขอปรึกษา

- 5 ๑. ขอย้ายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการธิการสามัญ
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
 ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด
 ออกไปอีก ๓๐ วัน ๑๐
- 10 ๒. ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑๑
 วุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๑๒
- 15 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ๑๒
 ประจำปี ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ
 ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐)
- 20 ผู้อภิปราย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ (ผู้ชี้แจง) ๑๔,๖๘,๗๓
 - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) ๑๘,๖๙
 - นางทัศนียา ยูวานนท์ (กรรมาธิการ) ๒๘
 - นางประยูร เหล่าสายเชื้อ (กรรมาธิการ) ๓๑
 - นายมณฑิเตอร์ บุญตัน (กรรมาธิการ) ๓๓
- 25 - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๓๖,๓๗
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - นายอำพล จินดาวัฒนะ ๔๓
 - นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์ ๕๐
 - พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ๕๕
- 30 คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ๖๑
 - นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๖๔,๗๑

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

5 - รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกา

๗๓

ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผู้อภิปราย

- พลอากาศโท ธนพันธ์ หรัยเจริญ (ผู้ชี้แจง)
- นายสมชาย เสียงหลาย (กรรมาธิการ)
- นายนิพนธ์ นาคสมภพ

๗๕,๘๖

๗๙

๘๕

15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๘๘

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๕ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกลงลายมือชื่อ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เข้าประชุมจำนวน ๒๐๐ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การประชุม ดังนี้ ด้วยจะมีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
ในวันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ซึ่งในการประชุมจะมีการลงมติ จึงขอให้
สมาชิกทุกท่านนำบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านที่ใช้ในห้องประชุมนี้ไปใช้ในการประชุมร่วมกัน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของรัฐสภา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎรด้วยนะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

20

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วน

- ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญ

25

พิจารณาเสร็จแล้ว
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิก

ทุกท่านแล้ว ต่อไปขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่

10 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ สำหรับการพิจารณาร่างข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กระทบจะนำความในหมวด ๗ เกี่ยวกับการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติมาใช้บังคับโดยอนุโลม ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๘๘ วรรคสาม ซึ่งในวันนี้เป็นการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15 ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง บทอาศัยอำนาจ และพิจารณาเรียงตามลำดับข้อไปจนจบร่าง

โดยร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีจำนวน ๓ ข้อ คณะกรรมการวิสามัญ

มีการแก้ไข ๑ ข้อ และคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต ซึ่งกระทบจะได้ขอให้ประธาน

คณะกรรมการวิสามัญแถลงเกี่ยวกับการพิจารณาของท่าน เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญ

แถลงครับ

20 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระทบ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะประธาน

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

25 พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีกระทบและคณะเป็นผู้ยื่นญัตติดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาในครั้งดังกล่าว

ได้ลงมติรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา และได้ตั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ัจฉริยา ๑/๓

คณะกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา จำนวน ๓๑ คน โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๓๐ วัน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันนั้น

5 บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏผลการพิจารณาโดยสรุป ดังนี้

๑. ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีทั้งหมด ๓ ข้อ คณะกรรมการการวิสามัญมีมติแก้ไขจำนวน ๑ ข้อ ได้แก่ ข้อความในข้อ ๓ ซึ่งเป็นข้อที่เพิ่มเติม ข้อ ๘๖ วรรคสาม (๔) ของข้อบังคับ

10 การประชุมวุฒิสภาฉบับเดิม ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็น มีสมาชิกวุฒิสภา

เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน ซึ่งภายหลังจากที่คณะกรรมการการวิสามัญได้ชี้แจงเหตุผลต่อผู้แปรญัตติแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ ไม่สงวนคำแปรญัตติ

อนึ่ง คณะกรรมการการวิสามัญได้มีข้อสังเกตต่อร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

ดังกล่าวอยู่ที่ท้ายรายงาน จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามรายงาน

15 ที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว จึงขอทราบเรียนต่อที่ประชุมครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้น

ด้วยชื่อร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา บทอาศัยอำนาจ และพิจารณาเรียงตามลำดับข้อไป

จนจบร่าง โดยร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีจำนวน ๓ ข้อ

20 คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ๑ ข้อ และคณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกต ซึ่งสมาชิก

สามารถอภิปรายได้เฉพาะข้อที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข เมื่อเสร็จการพิจารณา

จะมีการลงมติในข้อที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

: “ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างข้อบังคับ ไม่มีการแก้ไข

5 บทอาศัยอำนาจ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑ และข้อ ๒ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๓ มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ข้อ ๓ มีการแก้ไข ไม่มีการมาธิการสงวนความเห็นและไม่มี

สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขออนุญาตชี้แจงเหตุผลที่มีการแก้ไขข้อความในข้อ ๓

วรรคสาม (๔) การแก้ไขเป็นการแก้ไขเล็กน้อย โดยเป็นการตัดคำซ้ำในท่อนท้ายของ (๔) ออก

ให้เหตุผล คือว่าเพื่อให้มีคำซ้ำและเพื่อป้องกันการเข้าใจผิดคลาดเคลื่อน ข้อความใหม่ภายหลังจาก

การแก้ไขโดยการตัดคำซ้ำในท่อนท้ายออก จะคงเหลือแต่เพียงว่า (๔) “การพิจารณาเรื่องที่

รัฐธรรมนูญ กฎหมาย หรือข้อบังคับกำหนด หรือที่คณะกรรมการมีมติให้กระทำเป็นการลับ

15 จนกว่าประธานวุฒิสภาจะประกาศกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงปลอดภัย

เพียงพอ” จะจบเพียงแค่นี้ ความเดิมที่มีคือ “สำหรับการประชุมและลงมติเป็นการลับ” ที่ประชุม

คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้วเห็นควรให้ตัดออก เพราะว่าความที่นำหน้า

มาก่อนหน้านั้นได้แสดงชัดเจนแล้วว่า ทั้งหมดคือ การประชุมที่จะต้องทำเป็นการลับ จึงไม่จำเป็น

ที่จะต้องเขียนซ้ำในท่อนท้ายอีก ขณะเดียวกันถ้าเขียนข้อความตามที่ปรากฏอยู่ในร่างเดิมอาจจะ

20 ทำให้มีการเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ว่า ถ้าเป็นกรณีเรื่องที่ประชุมเปิดเผยแล้ว แต่ที่ประชุมเห็นควร

ให้ลงมติลับจะเป็นข้อห้ามไปด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ จึงเห็นควร

ให้ตัดความในท่อนท้ายออกเท่านั้น ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

ได้อภิปรายถึงการแก้ไขข้อความในข้อ ๓ (๔) มีสมาชิกท่านใดตั้งใจจะซักถาม หรือตั้งข้อสังเกต

25 หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากคณะกรรมการ
 วิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม (๔) กระผมจำเป็นต้องถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นด้วย
 5 กับที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอน
 การตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน จะมีการลงมติ
 ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒ ครั้ง เป็นการลงมติว่าจะเห็นชอบในข้อ ๓
 หรือไม่ แล้วก็ลงมติในวาระที่ ๓ ดังนั้น ท่านสมาชิกกรุณาอยู่ในห้องประชุมจนจบการพิจารณา
 เจ้าหน้าที่ช่วยเชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมหรือที่ประชุมคณะกรรมการอยู่ เพราะจะเป็น
 10 การลงมติถึง ๒ ครั้ง เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้
 แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน)

15

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๘ ครบองค์ประชุม ต่อไปกระผม
 จะขอถามมติในข้อ ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคสาม (๔) ของข้อ ๘๖
 5 ในข้อ ๓ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการ
 แก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
 ประสงค์ดอออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่
 ขอตรวจสอบครับ มีท่านใดที่การกดปุ่มมีปัญหาหรือว่าบัตรไม่มี ช่วยกรุณายกมือตอนนี้เลยครับ

นายอุดม วรัญญูรัฐ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม อุดม วรัญญูรัฐ

10 สมาชิกหมายเลข ๒๔๖ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ สมาชิกหมายเลข ๒๔๖ เพิ่มอีก ๑
 เห็นด้วย

นายนิพนธ์ นาคสมภพ : กระผม นิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกหมายเลข ๐๘๖
 เห็นด้วยครับ

15 ประธานวุฒิสภา : สมาชิกหมายเลข ๐๘๖ เห็นด้วยนะครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน
 วรารัตน์ อติแพทย์ สมาชิกหมายเลข ๑๕๔ เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกหมายเลข ๑๕๔ เห็นด้วย มีอีกหรือไม่
 เชิญท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

20 พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ : พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ สมาชิกหมายเลข ๑๘๔
 เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกหมายเลข ๑๘๔ เห็นด้วยครับ มีท่านใดอีกหรือไม่

พลเอก ดนัย มีชูเวช : ขออนุญาตครับ พลเอก ดนัย มีชูเวช
 สมาชิกหมายเลข ๐๕๖ เห็นด้วยครับ

25 ประธานวุฒิสภา : มีอีกหรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีแล้วนะครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

5 ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ เห็นด้วย ๑๙๘

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรวมกับที่ท่านสมาชิกได้แสดงตน

เมื่อสักครู่นี้ ดังนั้น ตัวเลขจริง ๆ อาจจะมากกว่านี้ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข

ข้อ ๓

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับข้อจนจบแล้ว ต่อไปกระผมจะขอให้

10 ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง แล้วในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไข

เพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความได้ไม่ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดหรือแย้ง

กันอยู่ เชิญท่านสมาชิกพิจารณาทั้งร่างว่ามีข้อความใดที่ควรแก้ไขหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวางจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

15 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ กระผมไม่ตรวจสอบองค์ประชุม จะกดออก

เพื่อขอมติเลย ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. หรือไม่ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

(ฉบับที่ ...) พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

20 เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน เดี่ยวกระผมจะถามท่านที่ขัดข้องเกี่ยวกับเครื่องหรือบัตร ตอนนี้

ท่านสมาชิกที่มีบัตรลงคะแนน ลงคะแนนได้เลย ท่านสมาชิกที่มีเหตุขัดข้องเกี่ยวกับบัตรลงคะแนน

ท่านใช้ไมโครโฟนยกมือขึ้นแล้วบอกชื่อ และหมายเลขบัตรประจำตัวได้เลยครับ

นายอุดม วรรณรัฐ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม อุดม วรรณรัฐ

สมาชิกหมายเลข ๒๔๖ เห็นด้วยครับ

25 ประธานวุฒิสภา : สมาชิกหมายเลข ๒๔๖ เห็นด้วยนะครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ สมาชิกหมายเลข ๑๘๔

เห็นด้วยครับ

5 ประธานวุฒิสภา : สมาชิกหมายเลข ๑๘๔ เห็นด้วยครับ

ดิฉัน วรารัตน์ อติแพทย์ สมาชิกหมายเลข ๑๕๔ เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวรารัตน์ อติแพทย์ สมาชิกหมายเลข ๑๕๔ เห็นด้วย

เชิญท่านนิพนธ์ นาคสมภพ

10 นายนิพนธ์ นาคสมภพ : กระผม นิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกหมายเลข ๐๘๖

เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกหมายเลข ๐๘๖ เห็นด้วยครับ มีท่านใดอีกหรือไม่

ที่เครื่องขัดข้อง ครบแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๒๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๕ มีมติเห็นด้วย ๒๒๐ ไม่เห็นด้วย

ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เจ้าหน้าที่จะไปตรวจสอบว่าจำนวน

ผู้เข้าประชุมบวกท่านที่แสดงตนเมื่อสักครู่นี้ถูกต้องหรือไม่ และรวมทั้งมติด้วย จากมติดังกล่าว

ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างข้อบังคับการประชุม

20 วุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว จะมีสมาชิก

ท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญครับ

5 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธาน ครับ ขอเวลาสักครู่

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธาน ครับ ก่ออันอื่นในนามของคณะกรรมาธิการวิสามัญต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ให้ความเห็นชอบ

10 ต่อร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กระผมขอกราบเรียนว่า สรุปโดยรวมสาระสำคัญของร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ โดยมีหลักการสำคัญคือ เป็นการแก้ไขความในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ เดิม คือ ข้อ ๘๖ เพิ่มความมาเป็นวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ สรุปหลักในภาพรวมคือ ให้เป็นอำนาจของประธานคณะกรรมาธิการที่จะเป็นผู้ใช้ดุลพินิจว่า กรณีใด

15 เป็นกรณีมีเหตุอันสมควรที่ท่านจะประชุมคณะกรรมาธิการของท่านผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แต่เนื่องจากข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๙ ให้นำข้อ ๘๖ ไปใช้ด้วย ซึ่งจะมีผลให้การประชุมของคณะอนุกรรมาธิการ ท่านประธานคณะอนุกรรมาธิการจะเป็นผู้ที่สามารถใช้ดุลพินิจในการที่จะกำหนดให้การประชุมครั้งใดเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ภายใต้เงื่อนไข คือ ต้องมีเหตุอันสมควร ทั้งหมดยังกำหนดให้ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์

20 วิธีการ และเงื่อนไขที่ท่านประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งกระผมในฐานะประธานคณะกรรมการร่างเรื่องระเบียบที่จะต้องออกตามความของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาฉบับนี้กำลังดำเนินการอยู่ กราบเรียนว่าขณะนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ในขั้นตอนของการทบทวนรายละเอียด แล้วก็รอฟังผลการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้เท่าที่ตนเองว่า ที่ประชุมจะเห็นชอบกับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่ เมื่อที่ประชุมเห็นชอบกับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว กระผมและคณะจะไปดำเนินการในเรื่องของการออกระเบียบ

โดยเร็ว เพื่อให้ตอบสนองการใช้งานในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของคณะกรรมการวุฒิสภา
เป็นรายละเอียดที่ขอกราบเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบว่าจะต้องมีระเบียบหรือกฎหมาย

- 5 ลำดับรองที่จะต้องออกตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาฉบับนี้ เพื่อมารองรับการประชุม
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการต่อไป ขอพระคุณศรีรับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณรับท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญและคณะ

สำหรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามความในข้อ ๒ แห่งร่างข้อบังคับการประชุม

- 10 วุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๑๔๙ บัญญัติว่า “ให้นำความในมาตรา ๑๔๘ มาใช้บังคับแก่ร่างข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา

ที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภา แล้วแต่กรณี ให้ความเห็นชอบแล้ว ก่อนนำไปประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาด้วยโดยอนุโลม” ดังนั้น ก่อนที่จะส่งร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาฉบับนี้

- 15 นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา หากสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวน
สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ๒๕ ท่าน เห็นว่าร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาฉบับนี้มีข้อความขัด

หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ท่านสามารถเสนอ
ความเห็นต่อประธานวุฒิสภา เพื่อส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยต่อไปได้ ตามความ

ในมาตรา ๑๔๘ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยกระผมจะรอ

- 20 การนำส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาไว้ ๕ วัน ทั้งนี้ โดยอาศัยเทียบเคียงระยะเวลาตาม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๕ จบการพิจารณาวาระ
เรื่องด่วน

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องต่อไป กระผมมีเรื่องที่จะปรึกษาที่ประชุม

จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

- 25 ๑. ขอย้ายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ออกไปอีก ๓๐ วัน

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชัญญชิตา ๔/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วย พลเอก อู๊ด เบื้องบน ประธานคณะกรรมการมาธิการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

- 5 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการมาธิการสามัญจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และเนื่องจาก
มีข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดหลายประการที่คณะกรรมการมาธิการสามัญ
จำเป็นต้องตรวจสอบอย่างละเอียดและรอบคอบ รวมทั้งรวบรวมเอกสาร พยานหลักฐานที่สำคัญ

- 10 และจำเป็นสำหรับใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบของวุฒิสภา

คณะกรรมการมาธิการสามัญจึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน จะมีสมาชิกท่านใด
ไม่เห็นด้วยหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะไม่อนุญาตให้

- 15 คณะกรรมการมาธิการสามัญขยายเวลา ดังนั้น ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลาตามที่
ท่านเสนอขอมา

๒. ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วุฒิสภา

แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชัญญชิตา ๔/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วย นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการ

5 วิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจาก นายประยงค์ ตั้งเจริญ ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการ

วิสามัญ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญว่างลง ในการนี้

ประธานคณะกรรมการวิสามัญจึงขอให้ประชุมตั้ง นายบุญชู ประสพกิจถาวร เป็นกรรมการ

วิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

10 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

- รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑

(ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

พ.ศ. ๒๕๕๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชัญญชิตา ๔/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓

5 รับทราบรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง

ในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ได้เสนอมายังวุฒิสภาเพื่อทราบ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ

ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ จัดทำรายงานประจำปีแสดงจำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่ง

10 กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ และจำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการ

หรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ และรายงาน

ต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบปีละครั้ง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้

ท่านสมาชิกแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้

ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลเข้าร่วมชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

5

๑. นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ

รองอธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

๒. นางอริยาพร อรุณเนตร

นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ

๓. นายกรณรงค์ เจริญระวี

นักพัฒนาสังคมชำนาญการ

๔. นางสาววชิณี อัจฉานภักดิ์

นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ

10

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กระผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

15

ที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภา ดิฉัน นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ รองอธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ขอรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้

ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคม

20

และความมั่นคงของมนุษย์จัดทำรายงานที่แสดงจำนวนคดีการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว

จำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาเพื่อทราบปีละครั้ง

ดิฉันขออนุญาตนำเรียนว่า รายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอรายงานฉบับที่ ๑๐ ตั้งแต่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว ในรายงานประจำปี ๒๕๖๑ ประกอบด้วยเนื้อหาหลัก ๓ ส่วน

30

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๕/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนที่ ๑ ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลจำนวนคดีตามที่กำหนด

5

ส่วนที่ ๓ บทวิเคราะห์สถานการณ์ และข้อเสนอแนะเชิงมาตรการในการป้องกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และแก้ไขปัญหาค่าความรุนแรงในครอบครัว

ดิฉันขออนุญาตนำเรียนส่วนที่ ๑ ในเรื่องของข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงใน

ครอบครัว ทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงาน

ทั้งภาครัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนทั่วประเทศ โดยข้อมูลหลัก ดิฉันขออนุญาตนำเรียนข้อมูลของ

10

ศูนย์พึ่งได้ โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีการให้ความช่วยเหลือเด็กและสตรีที่มา

ขอรับบริการ มีข้อสังเกตว่า ในปี ๒๕๖๐ จำนวนสถิติทั้งหมดอยู่ที่ ๒๑,๒๑๘ ราย เฉลี่ย ๕๘ ราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อวัน แต่ในการจัดทำข้อมูลปี ๒๕๖๑ จำนวนค่าเฉลี่ยการถูกทำร้ายลดลงเหลือจำนวน ๓๙ ราย

ต่อวัน คิดรวม ๑๔,๒๓๗ ราย ผู้ที่ถูกกระทำรุนแรงยังคงเป็นเพศหญิงจำนวนมากที่สุดถึง

๙๓ เปอร์เซ็นต์ และ ๑๓,๒๔๘ ราย ในช่วงระดับอายุของผู้มารับบริการของศูนย์พึ่งได้ ๓ อันดับแรก

15

จะเป็นอายุ ๑๐ ปี และไม่เกิน ๒๐ ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ๕,๑๖๘ ราย คิดเป็น ๓๖.๓ เปอร์เซ็นต์

ในส่วนของเด็กที่มีอายุไม่เกิน ๑๐ ปี ตัวเลขจะอยู่ที่ ๑,๐๑๔ ราย คิดเป็น ๗ เปอร์เซ็นต์เศษ

ในส่วนของข้อมูลหลักอีกหน่วยหนึ่งเป็นของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ข้อมูลในส่วนของผู้กระทำรุนแรงและผู้ถูกกระทำ

ความรุนแรง พบว่าเป็นเรื่องระหว่างสามีและภรรยาจำนวนมากที่สุดคือ ๗๖๖ ราย คิดเป็น

20

๕๘.๙ เปอร์เซ็นต์ รองลงมาเป็นเรื่องของบิดามารดากระทำต่อบุตร จำนวน ๒๘๔ ราย ในส่วนของ

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ถูกกระทำและผู้กระทำ พบสาเหตุหลักของการกระทำเกิดจากปัจจัยเมาสุรา

และยาเสพติดจำนวนมากที่สุดคือ ๗๐๐ ราย คิดเป็น ๕๓.๘ เปอร์เซ็นต์ ในส่วนของการกระทำ

พบว่า เป็นการกระทำกับทางร่างกายมากที่สุดคือ ๑,๐๕๙ ราย

สำหรับข้อมูลในส่วนที่ ๒ เรื่องจำนวนคดี เราได้เก็บข้อมูลจากหน่วยงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๓ หน่วยงาน ขอเริ่มต้นจากทางสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ ข้อมูลในปี ๒๕๖๑ มีจำนวนคดีทั้งหมด ๑๙๘ คดี แบ่งเป็นการร้องทุกข์ ๑๘๘ คดี

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๕/๓

และไม่ร้องทุกข์อีก ๑๐ คดี มีการออกคำสั่งกำหนดมาตรการ หรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ ๒๗ คำสั่ง มีการละเมิดคำสั่ง ๑๙ คำสั่ง และการยอมความในชั้นของพนักงานสอบสวนอีก ๓๐ คำสั่ง

5 ข้อมูลในส่วนของพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุดได้แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาแยกเป็นสั่งฟ้อง ๑๕๐ เรื่อง ไม่ฟ้อง ๕ เรื่อง ยุติคดีหรือยอมความ ๗ เรื่อง และใช้มาตรการตามมาตรา ๑๐ อีก ๒ เรื่อง ในส่วนของสำนักงานศาลยุติธรรมมีคดีที่ฟ้องศาลทั้งหมด ๔๘ คดี คดีลดลงจากปี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๔.๑๖ ศาลยุติธรรมได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ทั้งหมด ๓ คำสั่ง ในส่วนของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว เราได้รับข้อมูล

10 จากการรายงานผ่านเว็บไซต์ทั้งหมด ๔๖๑ คดี คดีอยู่ในชั้นไกลเกลี่ยของตำรวจมากที่สุดคือ ๑๔๒ คดี อยู่ในชั้นไกลเกลี่ยของชั้นพนักงานเจ้าหน้าที่ ๑๑๑ คดี และคดีที่ศาลสั่งลงโทษแล้ว ๗๒ คดี

ส่วนที่ ๓ บทวิเคราะห์สถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัว ในการพิจารณาของหน่วยงานต่าง ๆ ขออนุญาตนำเรียนข้อเสนอเชิงมาตรการ

15 ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การพัฒนาระบบงานต้นแบบในพื้นที่ เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับหน่วยงานส่วนภูมิภาคและเครือข่ายชุมชน เพื่อสร้างต้นแบบระบบงานป้องกันเฝ้าระวังไม่ให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวอย่างต่อเนื่อง

20 ประเด็นที่ ๒ การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย เพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนในการช่วยเหลือคุ้มครองผู้ถูกกระทำรุนแรงอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาระบบงานคุ้มครองช่วยเหลือ อันนี้เป็นการร่วมมือกับเครือข่ายทีมสหวิชาชีพ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรภาคประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับกระบวนการคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลในครอบครัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ภารกิจที่ ๕/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประเด็นที่ ๔ การเสริมสร้างความตระหนักในปัญหาความรุนแรงจำเป็นที่จะต้อง
ขับเคลื่อนกระบวนการรณรงค์ร่วมกับเครือข่ายในการผลิตสื่อและเอกสารวิชาการ รวมทั้ง

5 การประชาสัมพันธ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไปอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประเด็นที่ ๕ การพัฒนากฎหมายฉบับใหม่ในการคุ้มครองบุคคลในครอบครัว
เพื่อส่งเสริมให้มีกลไกการพัฒนาสถาบันครอบครัวให้มีความเข้มแข็ง และคุ้มครองสถาบันครอบครัว
จากความรุนแรง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๖/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณารัฐธรรมนูญ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
5 ที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น กระผมจึงขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทน
ได้ชี้แจงรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐) และขออนุญาต
ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการอภิปราย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

10 กระผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

15 และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า ก่อนที่คณะกรรมการจะได้เสนอ

สาระรายละเอียดในการวิเคราะห์รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว

ประจำปี ๒๕๖๑ ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ขออนุญาต

เรียนว่า คณะกรรมการได้ปรึกษาหารือและวางลำดับของผู้ที่จะอภิปรายเพื่อสอดรับกันไป

๔ ท่านด้วยกัน โดยกระผมในฐานะประธานคณะกรรมการจะอภิปรายในภาพรวม

20 ถัดจากนั้นท่านพัฒนา ยุวานนท์ จะช่วยอภิปรายในข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับศูนย์พึ่งได้หรือ

โอเอสซีซี (One Stop Crisis Center : OSCC) น่าจะเป็นทางออกที่สำคัญที่ท่านรองอธิบดี

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้พูดถึงเมื่อสักครู่เกี่ยวกับสถิติต่างๆ จากนั้นถัดไปจะเป็น

ท่านประยูร เหล่าสายเชื้อ ซึ่งจะอธิบายต่อว่าในการฟื้นฟู เยียวยา และป้องกันสตรี

บทบาทของสตรีในชุมชนชนบทจะทำเช่นไร และจากนั้นจะปิดท้ายด้วยท่านมณฑิเตอร์ บุญตัน

25 ที่จะช่วยอธิบายในช่วงท้ายว่าในแง่ของคนพิการได้รับผลกระทบอย่างไรบ้าง ซึ่งในรายงาน

อาจจะกล่าวถึงไม่มากนัก อันนี้เป็นข้อเสนอประการที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ เนื่องจากว่าตอนที่เรายกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำ

ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ปี ๒๕๕๐ กระผมหนึ่งเป็นประธานคณะกรรมการอยู่ด้วย

5 เราเห็นสาระสำคัญว่ารายงานที่เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับครอบครัว เกี่ยวข้องกับความรุนแรงต่าง ๆ

จำเป็นจะต้องเสนอสาระความคืบหน้าทั้งหลายทั้งปวงต่อรัฐสภา เราหวังว่ารัฐสภา

ซึ่งถือเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยทั้งฝั่งสภาผู้แทนราษฎรและฝั่งวุฒิสภา จะได้สลับตบรับฟังว่า

ผลการดำเนินงานของกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องนั้น ดำเนินการไปเพียงใด แต่เนื่องจาก

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย ก็เลยเป็นผู้แทน

10 ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มารายงานต่อรัฐสภา ต้องขอขอบคุณมา

๑๖ โอกาสนี้ ดังนั้น ถ้าท่านประธานสังเกตเห็นว่าเราให้มารายงานต่อสภาทุกปี แต่พระราชบัญญัติ

ฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติฉบับปี ๒๕๖๑ ซึ่งขณะนี้ปี ๒๕๖๓ แต่เรียนท่านประธานว่าไม่ได้ตัดสินใจ

หรือนินทาประการใด เพราะว่าได้มีการสอบถาม สอบถามและทำข้อตกลงกันพอสมควร ตอนนี

ปี ๒๕๖๓ แล้ว ยังมีเวลาเหลืออยู่ ที่ทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

15 น่าจะทำรายงานปี ๒๕๖๒ เสนอวุฒิสภาให้ได้ภายในปีนี้ เพื่อปีหน้าจะได้สลับตบรับฟังเป็นปี ๆ

ต่อไปได้ อันนี้เป็นข้อตกลงร่วมกัน ๒ ประการ ที่ขออนุญาตเรียนท่านประธานในเบื้องต้น

ประการที่ ๓ ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้กระผมได้ใช้เพาเวอร์พอยต์ในการนำเสนอ

ซึ่งว่าไปแล้วการดำเนินการของกระผมจะแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ ๑ จะเป็นส่วนของการสรุปภาพรวมในบางประเด็นเท่านั้นจากเอกสารเล่มนี้

20 เพราะว่าเอกสารเล่มนี้ต้องขอชื่นชมว่ารวบรวมได้ค่อนข้างดี และเอามาจากหลายหน่วยงานด้วยกัน

จะสรุปบางประเด็นขึ้นมาในเพาเวอร์พอยต์

ส่วนที่ ๒ กระผมไปทำการบ้านกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ โอเอสซีซี และโรงพยาบาลปทุมธานีด้วย เพื่อต้องการจะได้ข้อมูลสืบค้นดูว่า

ถ้าเราถอยหลังไปปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ สถานการณ์เป็นอย่างไร เราจะได้

25 เห็นภาพเป็นฉาก ๆ ได้ชัดเจนขึ้น อันนี้เป็นภาพที่ ๒

ส่วนที่ ๓ เราได้จัดการเสวนาเชิงลึกในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ และจะมีข้อเสนอ
บางส่วนของที่คิดว่าทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์สามารถจะรับไป

5 ปฏิบัติการได้ ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการลดภาวะความรุนแรงในครอบครัวได้

ขออนุญาตใช้เพาเวอร์พอยต์ในแผ่นที่ ๑ ถ้าเราดูจากเพาเวอร์พอยต์ ว่าเป็นแล้ว
มาจากรายงานฉบับนี้ แต่กระผมว่าจำเป็นที่จะต้องนำเสนอภาพนี้ เพราะภาพนี้ถ้าหากว่าวิเคราะห์
ดูสามารถจะสะท้อนให้เห็นอะไรหลายเรื่อง ถ้าท่านประธานรองดูจะเห็นว่าข้อมูลสถานการณ์
ผู้ถูกกระทำ ในที่นี้เราแยกเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนที่ ๑ ที่เป็นผู้ถูกกระทำมากที่สุดคือ เพศหญิง

10 ๑๓,๒๔๘ ราย ส่วนที่ ๒ เพศชาย เพศชายก็โดนกระทำ แต่สัดส่วนน้อยมาก ท่านไม่ต้องกังวล

แค่ ๙๗๒ รายเท่านั้น แต่ที่แปลกคือ เพศทางเลือกที่โดนกระทำไปด้วย ที่นี้ถ้าเราดูแบบนี้เราอาจจะ
รู้สึกว่าเป็นตัวเลขที่ลอยขึ้นมาแล้วเราเห็นว่าผู้หญิงถูกทำร้าย ผู้หญิงถูกทำร้าย และผู้หญิงถูกทำร้าย
ความจริงคำว่า “เป็นผู้หญิง เป็นผู้ชาย” มีเรื่องของวัยที่ปนอยู่ในนี้ค่อนข้างมาก ผู้หญิงอาจจะเป็นผู้
เด็ก อาจจะเป็นผู้สูงอายุ ผู้ชายอาจจะเป็นผู้เด็ก อาจจะเป็นผู้สูงอายุ หรืออาจจะเป็นผู้พิการก็ได้

15 ฉะนั้นในเพศก็มีเรื่องอายุปะปนอยู่ ตั้งแต่จบมหาวิทยาลัย กระผมทำงานเรื่องนี้ครั้งแรก กระผมพบ
ภาวะการทำร้ายทารุณกรรมกันในครอบครัวมาหลายต่อหลายกรณีมาก พยายามสอบถามว่าบุคคล
ที่ถูกทำร้ายโดยเฉพาะในทางร่างกาย มีนวัตกรรมอะไรใหม่ ๆ หรือไม่ การทำร้ายเปลี่ยนแปลงไป
จากเดิมหรือไม่ ท่านสมาชิกที่ไม่ได้คุ้นเคยกับเรื่องแบบนี้คงนึกภาพธรรมดาคือ การตบ การตี
ใช้ไม้ฟาด ใช้มือทุบ ชก ต่อย เตะ อย่างนี้เป็นลักษณะที่เราอาจจะคุ้นชิน แต่คนที่ทำงานแบบนี้

20 แม้กระทั่งตัวแทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ก็ตามอาจจะพบสิ่งที่ไปไกล
กว่าการทำร้ายพื้นฐานอย่างที่ว่า กระผมรับเด็กเข้ามาดูแลหลายรายมาก ขออนุญาตยกตัวอย่าง
ท่านประธานจะได้เห็นภาพชัดขึ้น บางรายเข้ามาแถมทั้ง ๒ ข้างจะมีรอยแผลเป็นข้างละ ๒ รูด้วยกัน
เกิดข้อสงสัยว่าเกิดอะไรขึ้นจากครอบครัวที่มีเด็กลักษณะแบบนี้มาถึงมือเราได้ สอบถามคือว่าเด็ก
อยู่ในช่วงที่ชุกชมมาก พ่อเอาไม่อยู่ก็เกิดความโกรธ วิธีที่พ่อทำร้ายเด็กคนนี้คือ ใช้เบ็ดตกลาเกี่ยวที่
แก้มทั้ง ๒ ข้าง ตรงปลายของเบ็ดมัดด้วยยางยืด ซึ่งด้วยตะปูข้าง ๆ ดึงปากออกเพื่อไม่ให้ร้อง

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัญญูตา ๖/๔

ไม่ให้ตื่น นี่คือรูปแบบของการถูกทำร้ายทารุณกรรมในครอบครัวที่อยากสะท้อนให้เห็นว่าไม่ใช่
นัยพื้นฐานธรรมดา จึงมีคำคำหนึ่งที่คนทำงานเขาใช้คำว่า “เสียงร้องที่ไม่มีคนได้ยิน” ที่เราใช้คำนี้

5 เพราะอะไร เพราะทัศนคติของคนในสังคมไทยยังมองว่า เรื่องครอบครัวเราไม่ยุ่ง เราไม่เกี่ยว
เสียงร้องเหล่านั้นแม้จะร้องดังเพียงใดก็ตามก็ไม่มีใครได้ยิน นี่คือลักษณะตัวอย่างของการถูกทำร้าย
ฉะนั้นในชาร์ต (chart) นี้จึงอยากจะเรียนท่านประธานว่า เป็นข้อมูล ๑๔,๐๐๐ กว่าราย ซึ่งไม่ได้
เพียงจำแนกเพศเป็น ๓ เพศเท่านั้น แต่ในความหมายนัยยังมีเรื่องของวัย เรื่องของกลุ่มคนปะปน
อยู่ด้วย

10 เพาเวอร์พอยต์แผ่นที่ ๒ อันนี้ต้องขอบคุณทางกระทรวง ซึ่งเข้าใจว่าคุยกับ
ไอ.เอส.ซี.ซี.หรือศูนย์ฟังได้ เขากำลังพยายามค้นหาว่าปัจจัยอะไรที่เป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้เกิด
ภาวะการใช้ความรุนแรงขึ้นในครอบครัว ถ้าท่านดูตรงสีเขียวอ่อน ปัจจัยสำคัญที่สุดคือ สิ่งแวดล้อม
ที่ทำให้บุคคลเสียสติ เพราะฉะนั้น จึงไม่แปลกที่จะมีองค์กรรมรงค์เรื่องลดเหล้า บุหรี่ ยาเสพติด
อย่างต่อเนื่อง เพราะเขาเห็นปัญหานี้ เขาเห็นว่าปัจจัยสำคัญมากคือ การเมาเหล้า ภาษาชาวบ้าน

15 นี้แหละ แล้วก็เสพยา พอเมาเหล้า เสพยา สติก็ไม่มี ความรุนแรงทุกชนิดกระทำได้เลยแม้กระทั่ง
ลูกของตัวเอง กระทำทางเพศโดยการข่มขืน ลวนลาม ทุบตี และทารุณกรรม รวมทั้งหลายท่าน
อาจจะสงสัยว่าในภาพบางภาพที่จะฉายต่อไปมีการทำร้ายทางจิตใจด้วย ทำได้อย่างไร กราบเรียน
ท่านประธานว่า บางทีใช้วิธีขังเด็กในห้องมืด ร้องดึกก็จับขังในห้องมืด อยู่ตัวคนเดียวในท่ามกลาง
ความมืดเป็นความปวดร้าวมากของเด็กเล็ก ๆ และถ้าท่านดูปัจจัยในแผ่นที่ ๒ จะเห็นได้ชัดว่า

20 การเมาสุรา ยาเสพติดเป็นเรื่องใหญ่ เรื่องชู้สาว นอกใจเป็นเรื่องตามมา เกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์
เกือบครึ่งหนึ่งเป็นเรื่องสุราและยาเสพติด กระผมสงสัยมากกว่าถ้าดูปี ๒๕๖๒ ปัจจัยเปลี่ยนใหม่

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพาเวอร์พอยต์แผ่นที่ ๓ ในแผ่นที่ ๓ มาดูว่าปัจจัยที่เป็นปัญหาความรุนแรงเปลี่ยน

หรือไม่ ไม่เปลี่ยน การใช้สุรรา ๕,๓๒๙ ครั้ง การใช้สารเสพติด ๑,๖๓๓ ครั้ง สื่อลามกเป็นส่วนหนึ่ง

5 เพราะฉะนั้น จะเห็นว่าสุรยาเสพติดยังเป็นปัจจัยหลัก ไม่ต่างจากเดิมแม้แต่น้อย นั่นแสดงให้เห็นว่า

องค์กรที่เขารณรงค์ เรื่องการลดสุรราและลดยาเสพติดเป็นทางที่ถูก ซึ่งต้องสนับสนุน เพราะฉะนั้น

ถ้าเราวิเคราะห์แบบนี้จะเห็นชัดว่า ปัจจัยหลักอยู่ที่ ๒ ตัวนี้เป็นหลัก ส่วนเรื่องสามี่ ภรรยาทะเลาะ

กัน เรื่องหึงหวงเป็นปัจจัยแน่ แต่เราดูปัจจัยสิ่งแวดล้อม อันนี้จะเป็นสิ่งที่พยายามวิเคราะห์ให้เห็นว่า

10 ภายใต้อาณัติความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว คนที่เป็นเหยื่อเป็นผู้หญิงมากที่สุด และในความเป็นผู้หญิง

นั้นเป็นเรื่องอายุและลักษณะไปในตัวด้วย และปัจจัยที่ทำให้ร้ายเขาส่วนใหญ่มาจากปัจจัยแวดล้อม

ที่ตอนนั้นผู้ชายขาดสติคือ เมมาเหล่า และติดยาเสพติด กระผมอยากจะดูต่อไปอีกว่าถ้าเราไปค้นคว้า

ข้างนอกให้ลึกไปกว่าเดิม เราน่าจะเห็นภาพมากกว่านี้

เพาเวอร์พอยต์แผ่นที่ ๔ จากแผ่นที่ ๔ อันนี้มาจากตัวเลขของบ้านพักเด็ก

และครอบครัวที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ทำงาน อันนี้น่าสนใจ

15 ถ้าท่านประธานดูเขาแยกเป็นร่างกาย จิตใจ ทางเพศ แล้วความรุนแรงโดยรวม ด้านล่าง

ดู ๓ บรรทัดบน ทางร่างกาย ในปี ๒๕๖๑ ผู้ชาย ๑๐ ราย ผู้หญิงถูกทำร้าย ๘๓ ราย ทางจิตใจ

ผู้หญิงถูกทำร้าย ๕ ราย ทางเพศ ผู้หญิงถูกทำร้าย ๒๐๕ ราย นี่คือปี ๒๕๖๑ มาดูปี ๒๕๖๒

ผู้หญิงถูกทำร้ายทางร่างกายจากเดิม ๘๓ ราย เพิ่มขึ้นเป็น ๑๒๒ ราย ทางเพศ จากเดิม ๒๐๕ ราย

เพิ่มขึ้นเป็น ๓๔๓ ราย แล้วมาดูปี ๒๕๖๓ สิ้นเดือนพฤษภาคม ผู้หญิงถูกทำร้ายร่างกายยังไม่ถึงครึ่ง

20 ปี ๑๐๑ ราย ถ้าตีว่าครึ่งปีบวกไปเท่าตัวประมาณ ๒๐๐ กว่าราย ซึ่งตัวเลขการทำร้ายทางร่างกาย

สูงขึ้นอย่างชัดเจน ทางเพศ ๔๐๗ ราย ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเด็กที่ถูกคนในครอบครัวข่มขืนกระทำ

ชำเรา นี่คือภาพที่คอย ๆ คลิมาทีละใบจะเห็นความชัดเจนขึ้น

เพาเวอร์พอยต์แผ่นที่ ๕ เป็นสิ่งที่กระผมตกใจ สะท้อนให้เห็นว่าความมกตัญญูตเวที

ของคนในสังคมไทยลดน้อยลงอย่างมาก หรือมีลูกอกตัญญูมากขึ้น ใช้ภาษาแบบเรา ท่านประธาน

25 ดูตัวเลขครึ่ง บุตรเป็นผู้กระทำ ผู้ถูกกระทำคือ บิดาและมารดา ในปี ๒๕๖๑ ลูกทำร้ายพ่อแม่ ๑๒

คน ในปี ๒๕๖๒ ลูกทำร้ายพ่อแม่ ๓๐ คน ในปีปัจจุบันแค่ ๕ เดือน เพิ่มขึ้นเป็น ๕๕ คน เกิดอะไร

ขึ้น

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณาวรรณ ๗/๒

ในสังคมไทย ไปดูบุตรบุญธรรมก็ได้ บุตรบุญธรรมทำร้ายพ่อแม่ ตัวเลขขึ้นอย่างที่เราเห็น กระทบว่าเป็นคือตรรกะความสัมพันธ์ของผู้กระทำและผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งน่าคิดมาก

- 5 เพราะเราลงลึกไปที่ละนิดเราจะเห็นหลายเรื่องที่เราต้องพินิจอย่างหนัก โดยเฉพาะการเลี้ยงดูลูกที่ไม่ใช้ความรุนแรงด้วยเหตุด้วยผล ทำอย่างไรให้กตัญญูรู้คุณไม่หวนกลับมาทำร้ายคนที่ เป็นพ่อและแม่ ตัวเลขนี้ฟ้องชัดเจน

ที่นี้มาดูข้อเสนอจากเล่มนี้ ในปี ๒๕๖๑ กระทบขึ้นชม กระทบคัดมาเฉพาะบางส่วน ท่านมีข้อเสนอหลายข้อมาก กระทบคิดว่าข้อเสนอที่น่าสนใจของท่านมี ๓ เรื่องที่ยากให้ต่อยอด

10 ต่อไป

เรื่องที่ ๑ ท่านพูดว่าข้อเสนอในเชิงข้อมูลมีความแตกต่างกัน อันนี้ใช่เลย ของท่านอย่างหนึ่ง ตำรวจอย่างหนึ่ง อัยการอย่างหนึ่ง ศาลอย่างหนึ่ง โอเอสซีซีอย่างหนึ่ง เดียวจะมาคุยกันว่าคณะกรรมการมีข้อเสนออะไรต่อสิ่งที่ท่านค้นพบ และท่านเห็นตรงกับเราแล้วว่าข้อมูลมีความแตกต่างกันมาก

15

เรื่องที่ ๒ อันนี้กระทบกำลังสนใจมาก ๆ ของ พม. คือ ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน หรือ ศพค. ตอนนี้ พม. ชูเรื่องนี้ ต้องใช้ ศพค. แก้ปัญหา ต้องใช้ ศพค. ยุติความรุนแรงในครอบครัว เรากำลังคิดท่านอยู่ อันนี้กรรมการกำลังศึกษาเชิงลึกของ ศพค. ทั้งงบประมาณ บทบาท หน้าที่และอำนาจ เพื่อจะรู้ว่าหน่วยงานนี้ทำอย่างไร ซึ่งเราก็เห็นที่ท่านพยายามบอกว่าใช้ ศพค. ไปสร้างศักยภาพในครอบครัว ไปสร้างหลักประกันที่มั่นคงในครอบครัว อันนี้ถูกทาง แต่เพียง

20

ต้องไปดูงบประมาณ ไปดูวิธีการทำงานของท่าน ไปดูเครือข่ายของท่านว่าไปได้หรือไม่ มิฉะนั้นจะมีเพียงตัวเลขใหญ่ ๆ และกลวง ที่เรากังวล อันนี้เป็นข้อเสนอที่ไปถูกทิศ เพียงแต่จะต้องไปเติมให้ชัดเจนมากขึ้น

เรื่องที่ ๓ เครือข่ายและการสื่อสารทางสังคม อันนี้เรื่องทัศนคติล้วน ๆ

เดี๋ยวท่านมณฑิธร บุญตัน จะอธิบายต่อ กระทบจะยกให้ท่านมณฑิธร บุญตัน

25 ตรงนี้เป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งท่านเสนอว่าจะสื่อสารสังคม จะสร้างเครือข่ายอย่างไร อันนี้เป็นข้อเสนอที่ดี นี่เป็นสิ่งที่เราได้ขมวดมาจากข้อมูลของท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่นี้มาคิดว่าหลังจากเราได้วิเคราะห์เจาะจงไปในเรื่องเหล่านี้แล้ว ข้อเสนอของคณะกรรมการคืออะไร นี่เป็นข้อเสนอข้อที่ ๑ ที่ตรงกับที่ท่านเห็นเลย เราเห็นว่าตอนนี้เราขาด

5 ข้อมูลจริง ๆ ในทุกเรื่องไม่เฉพาะเรื่องความรุนแรงในครอบครัว ศาลมีข้อมูลแบบหนึ่ง อัยการแบบหนึ่ง โรงพยาบาลแบบหนึ่ง ตอนนี้โรงพยาบาลมีข้อมูลที่แน่นที่สุดคือ ศูนย์พึ่งได้

เดี่ยวท่านทัศนียุวานนท์ จะอธิบายว่าคืออะไร ท้องถิ่นมีข้อมูลแบบหนึ่ง ตำรวจมีข้อมูลแบบหนึ่ง กระทรวงมีข้อมูลแบบหนึ่ง ทำอย่างไรที่เราจะยอม ต้องใช้คำว่า “ยอม” ให้ส่วนใด

10 ส่วนหนึ่งเป็นศูนย์กลางข้อมูล ไม่ใช่กระทรวงเราไปใหญ่ไม่ใหญ่ใคร กระทรวงคิดว่าขณะนี้หน่วยงานที่

พร้อมที่สุด อันนี้เรียนตรงไปตรงมาคือ โอเอสซีซี คือข้อมูลของโรงพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข

ต้องให้เป็นฐานใหญ่ เป็นฮับใหญ่ที่ทุกกระทรวงต้องยอมที่จะส่งข้อมูลไปไว้ที่นี้เพื่อจะได้วางแผน

15 ในครอบครัวเล่มไหน อย่างไร เราพบว่าสิ่งที่ยังขาดมาก ๆ ในงานวิจัยทุกเล่มที่มีอยู่คือ

การศึกษาวิจัยข้อมูลเชิงลึกในผู้กระทำและผู้ถูกกระทำ จะไปศึกษาว่าลึก ๆ จริง ๆ เป็นคนอย่างไร

จึงทำร้ายคนอื่นได้ขนาดนี้ ในเชิงจิตวิทยาเขาค้นพบว่า คนที่ถูกทารุณกรรมมาก่อนเด็บโต

ก็จะทารุณกรรมคนอื่นต่อ อันนี้เป็นงานของนักจิตวิทยา แต่ได้ศึกษาเชิงลึกจริง ๆ ในรายบุคคลว่า

20 ทำให้อาการถูกกระทำ ทำอย่างไรที่เขาจะหนีออกจากความรุนแรง ออกจากปัญหานั้นได้ อันนี้เป็น

ข้อมูลเชิงลึกที่กระทรวงคิดว่าจะต้องเสนอ และถ้ากระทรวงจะสามารถทำวิจัยได้ก็โอเค ถ้าไม่ได้

อาจจะต้องอาศัยสถาบันการศึกษาช่วย อันนี้เป็นข้อเสนอข้อที่ ๒

ข้อเสนอข้อที่ ๓ เป็นเรื่องใหญ่ อย่างที่กระทรวงพูดว่ามีเสียงร้องที่ไม่มีคนได้ยิน

ทำอย่างไรคนจะได้ยินและเกิดแบบสีแดงคือ การช่วยเหลือที่ทันท่วงที เรื่องใหญ่ ถ้าช่วยได้เร็ว

25 เท่าไร ความปวดร้าวลดลงเท่านั้น ช่วยได้เร็วเท่าไรการตายก็น้อยลงเท่านั้น ช่วยได้เร็วเท่าไร

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อูรารวรรณ ๗/๕

การข่มขืนสามารถยุติลงได้เร็วเท่านั้น ข้อที่ ๑ คือ จำเป็นจะต้องอาศัยการช่วยเหลือจากประชาชน
 แน่นนอนกฎหมายพูดไว้ชัดว่าใครเห็นจะต้องแจ้ง บอกกล่าว แต่ไม่มีโทษ เราต้องรณรงค์อย่างหนัก
 5 เลยให้คนเห็นว่าต้องเป็นหูเป็นตาเหมือนสับปะรด เพื่อช่วยให้เขาพ้นออกมาได้ โดยเฉพาะท้องถิ่น
 ทั้งหมด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้อที่ ๒ กับข้อที่ ๓ คือ ศูนย์รับแจ้งเหตุกับศูนย์รองรับที่มีคุณภาพ
 เขาตั้งคำถามมากในศูนย์รองรับที่มีคุณภาพ เป็นเครื่องหมายคำถามที่ใหญ่มาก ๆ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ๗/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว่าเราช่วยเขาออกมาแล้วเอาไปไว้ที่ไหน บ้านพักเด็กและครอบครัวก็ดูแลระยะเวลาหนึ่ง จะส่งเขากลับก็กลับไปสิ่งแวดล้อมเดิมจะอย่างไร เพราะฉะนั้น ศูนย์รองรับที่มีคุณภาพต้องมองเด็ก

5 ระยะเวลายาวมากเลย หรือมองผู้หญิงที่ระยะเวลายาวมากเลย กระผมพูดรูปธรรมให้ท่านประธานเห็นก็ได้

บ้านพักฉุกเฉินของคุณหญิงกนิษฐา วิเชียรเจริญ ท่านสิ้นไปแล้ว ทำอยู่ที่ตอนเมือง ผู้หญิง

กระเซอะกระเซิงหนีสามีมาหลบซ่อนอยู่บ้านแห่งนี้ได้ประมาณเกือบปี สามีตามมาying ๑๒ นัด

ยิงพี่เลี้ยง เพราะฉะนั้น ศูนย์รองรับที่มีคุณภาพไม่เพียงจะต้องปกป้องผู้หญิง ต้องปกป้องคนทำงาน

ด้วย เพราะฉะนั้น ศูนย์รองรับที่มีคุณภาพเป็นเรื่องใหญ่มากที่สังคมไทยยังมองไม่ค่อยเห็นจริง ๆ

10 เป็นการบ้านข้อใหญ่ที่จะต้องช่วยกันทำกันจริง ๆ ถ้าจะดูแลคนที่ถูกทำร้ายในครอบครัว หรือคนที่

ถูกทำร้ายที่อื่นก็ตามจะต้องมีศูนย์รองรับที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอถัดไป การคุ้มครองเยียวยาผู้ถูกกระทำโดยศูนย์พึ่งได้ ตรงนี้เรื่องใหญ่

วันสตีปโครซิสเซ็นเตอร์ เดียวท่านทัศนียา ยุกานนท์ จะอธิบายว่าคืออะไร แต่ตัวนี้ต้องเป็น

พระเอก ต้องยอมรับ เพราะว่ามีความพร้อมหมดเลย เพราะอยู่ในโรงพยาบาล ส่วนบ้านพักเด็ก

15 และครอบครัวของท่านไอเค แต่ก็มีคนตั้งคำถามว่าบ้านพักเด็กและครอบครัวนี้จริง ๆ อาจจะต้อง

ไปแก้ระเบียบบางตัวเหมือนกันที่ให้อยู่ได้นานขึ้น ได้คล่องตัวมากขึ้น แล้วก็ระยะทางการสลับ

สับเปลี่ยนอาจจำเป็น ไม่ใช่ถูกทำร้ายที่จังหวัดอุบลราชธานีไว้ที่จังหวัดอุบลราชธานี ถูกทำร้ายที่

จังหวัดสุรินทร์ไว้ที่จังหวัดสุรินทร์ ตามมาyingเลย ต้องสามารถจะสลับสับเปลี่ยนไปอยู่ที่ไหนก็ได้ในบ้าน

เหล่านั้น

20 ข้อเสนอถัดไป ที่ท่านผู้พิพากษา ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ

ท่านบอกว่าครุฑย่ำลิ่ม การคุ้มครองโดยศาลตามกฎหมายคุ้มครองสวัสดิภาพ ถ้าเราใช้ตัวนี้เข้าไป

จะมีกระบวนการมากเลยเอาคุณกรณีออกจากกัน ห้ามเข้ามาใกล้ในระยะกี่กิโลเมตร จัดการได้ทั้งหมด

ตรงนี้ต้องเอามาใช้ด้วยเพื่อให้เหยื่อพ้นจากการถูกทำร้ายได้ ข้อเสนอถัดไป ซึ่งเป็นข้อเสนอของ

คณะกรรมการ เราบอกเรื่องป้องกันนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ที่พูดมาทั้งหมดคือ เรื่องการช่วยเหลือ

25 เรื่องการเยียวยา บำบัดเขา แต่การป้องกันจะอย่างไร มีข้อเสนอที่ประชุมมากกว่า ๑! เราต้องมี

องค์กรมากในทุกรูปแบบ ไม่จำเป็นว่าต้องเป็นองค์กรผู้หญิง เด็ก สตรี คนพิการเท่านั้น แต่เป็น

องค์กรที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติก็ได้ รวมทั้งสภาเด็กและเยาวชนด้วย จะต้องช่วยป้องกันจริง ๆ

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณิย์ ๘/๒

รับรู้ว่าคุณงานการณเป็นอยางไร มีบานเสียงอยูดรงไหน ดองใชักระบวนการเขาไปยับยั้งใหั
ความรูนแรงนั้นนอยลง หรือดิงคนทีเกิดเหตุการณนั้นออกมาไดั ซึ่งหมายถึงชุมชนตาง ๆ ดว้ย

5 ๒. สือมวลชน เราก็ปนกันมากวาชาวหนา ๑ สือมวลชนพุดแตเรองขมخين ขา ยิง ฟัน ทำร้าย แตใน
เชิงทีเป็นสือสร้างสรรคมีนอยมก ซึ่งขณะนั้คณะกรรมาธิการกำลังศีกษาเรองสือดี เดียวจะนำเสนอ
ต่อทีประชุมอื่กร้งหนึ่งว่า สือดีทีสือมวลชนควรกระทำคืออะไร และสือดีทีส่วนตาง ๆ ควรผลิตขึ้น
คืออะไร เพื่อใหัครอบครัวเกิดความสมานฉันท์ เกิดความรักใคร่สามัคคีและมีความรูนแรงตอกัน
นอยลง และสุดท้ายคือกลไกทางการศีกษา เราจะสอนเด็กอยางไรใหัเติบโตขึ้นไปนอจากจะมี

10 ความรู้ เป็นคนดีแล้ว ใหัสามารถเป็นครอบครัวทีดีได้ เรามีหลักสูตรมาก แตหลักสูตรเรองครอบครัว
ศีกษาหรือเพศศีกษายังไม่ค่อยดึนั้ก อาจจะทำครูสอนได้ยาก จำเป็นต้องพินมา

ข้อเสนอข้อสุดท้ายทีทางกระทรวงการพินมาสังคัมและความมั่นคงของมนุขย์

ได้พุดเรองกฎหมาย อันนี้เป้นความรู้สีกส่วนตัว ข้อมูลร่างพระราชบัญญัติคัมครองผู้ถูกกระทำ
ดว้ยความรูนแรงในครอบครัว พ.ศ. ปี ๒๕๕๐ กระผมนั้งเป้นประธาน และมีการปรับปรุ้งในสมัย

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป้นพระราชบัญญัติส่งเสริมการพินมาและคัมครองสถาบันครอบครัว
พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมือวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ กระผมนั้งเป้นประธาน

เราทำงานกันหลายคน กฎหมายฉบับนั้นใหัรอไว้ ๙๐ วัน ซึ่งประกาศใช้เมือวันที่ ๑๙ สิงหาคม
๒๕๖๒ แตมีการออกพระราชกำหนดมายับยั้งพระราชบัญญัติฉบับนี้ เข้าสภาแห่งนี้ เหตุผลกลใด

กระผมไม่พุด แตเราทำลายกลไกสำคัญฉบับนั้นทิ้งไป ซึ่งเมือสักรุ่นนี้ทางกระทรวงการพินมาสังคัม

20 และความมั่นคงของมนุขย์บอกจะคุกกฎหมายเป้นข้อสุดท้าย หวังว่าจะใช้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม
การพินมาและคัมครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. เข้ามาปิดฝุ่นใหม่ ซึ่งจะทำให้เรอล้อมคอกหลาย

เรองได้ดีขึ้น นีเป้นภาพรวมทีกระผมได้นำเสนอแทนคณะกรรมาธิการ ถัดจากนั้นจะเป็นท่านทีศนา

ยุวานนท์ ท่านประยูร เหล่าสายเชื้อ และท่านมณเฑียร บุญตัน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านทัศนာ ยูวานนท์ ท่านประยูร เหล่าสายเชื้อ และท่านมณฑิร บุญตัน ตามลำดับ เชิญครับ

5 นางทัศนา ยูวานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางทัศนา ยูวานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนเสนอต่อท่านประธานว่า การดูแลเด็กที่

ถูกกระทำ ความรุนแรงนั้นต้องมีสถานที่ที่ดูแลได้ครบถ้วนทุกด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ ทางเพศ

สาธารณสุข สวัสดิการ กฎหมาย และยังมีอีกหลายหน่วยงาน ซึ่งดิฉันเห็นว่าศูนย์พึ่งได้ โอเอสซีซี

วันสต็อปเควสซีเอ็นเตอร์ ศูนย์นี้กระทรวงสาธารณสุขได้จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่

10 ปี ๒๕๔๒ ในโรงพยาบาลของรัฐทุกแห่ง ประสานกับวิชาชีพของกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อให้

การบริการช่วยเหลือเด็ก สตรี ในภาวะวิกฤติ ศูนย์พึ่งได้มีบทบาทให้ความช่วยเหลือเด็ก สตรี

และบุคคลในครอบครัวที่ได้รับความรุนแรงทั้งทางกาย จิตใจ ทางเพศครบวงจร ครอบคลุม

ทั้งด้านการแพทย์การสาธารณสุข ด้านกฎหมาย สวัสดิการสังคม ไม่ว่าจะเป็ประเภททางตรง

ผู้มาขอใช้บริการแจ้งเหตุศูนย์พึ่งได้ทุกระดับ ตั้งแต่จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน โดยแจ้งเหตุ

15 ผ่านหมายเลข ๑๖๖๙ หรือแจ้งผ่านตำรวจหมายเลข ๑๙๑ หรือกระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์ หมายเลข ๑๓๐๐ หรือทางอ้อมคือ ผ่านบุคคล เช่น อาสาสมัคร

สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เจ้าหน้าที่ของรัฐ กล่องรับ

เรื่องราวร้องทุกข์ หนังสือร้องเรียนผ่านผู้มีอำนาจทางการเมืองและสื่อต่าง ๆ ซึ่งทางกระทรวง

สาธารณสุขได้มีการพัฒนาระบบบริการศูนย์พึ่งได้มาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นการขยายโครงการ

20 พัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานคุ้มครองเด็กของหน่วยงานสาธารณสุขและแนวทางส่งต่อเครือข่าย

ระดับจังหวัดไปยังสถานบริการทั้ง ๑๒ เขตสุขภาพ พัฒนาแนวทางการประเมินอายุเด็กทางคดี

มีแนวทางในการตรวจประเมินอายุเด็กเป็นมาตรฐาน นาเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน

สาธารณสุขและกระบวนการยุติธรรม -----

โดยเฉพาะดำเนินงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ ในการให้คำปรึกษาแบบฟื้นฟูอำนาจและศักยภาพ

5 เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาให้สามารถก้าวข้ามสภาวะปัญหา ฟื้นฟู เยียวยาเด็กและสตรี

ที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรง รวมถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบในครอบครัว จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

บูรณาการการพัฒนาระบบบริการศูนย์พึ่งได้ในประเทศไทย จากการดำเนินการที่ผ่านมาพบว่า

ในปัจจุบันปัจจัยหลักที่ส่งผลให้เกิดสภาพปัญหาอย่างต่อเนื่อง มีดังนี้

ข้อ ๑ ปัญหาความรุนแรงในเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัวและปัญหา

10 การตั้งครรภ์ไม่พร้อม เกิดจากเหตุปัจจัยที่เชื่อมโยงกับด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการแพร่

ระบาดของยาเสพติด ทำให้มีภัยคุกคามเกิดขึ้นเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เป็นอุปสรรคต่อการเฝ้าระวัง

ป้องกันได้อย่างทั่วถึง ทันท่วงที และปัญหาความรุนแรงในเด็ก สตรี บุคคลในครอบครัว ปัญหา

การตั้งครรภ์ไม่พร้อมเกิดจากการใช้สื่อในทางที่ไม่เหมาะสม ทำให้พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงแบบซึมซับ

ความรุนแรง จึงเป็นอุปสรรคในการส่งเสริมวัฒนธรรมที่ไม่ให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว

15 ข้อ ๒ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมผู้สูงอายุ สู่สังคมเมือง ทำให้เกิดกลุ่ม

ผู้ด้อยโอกาสที่มีความเปราะบางและพึ่งพิงมากขึ้น ส่งผลให้เป็นอุปสรรคในการแก้ปัญหาและ

ความรุนแรงด้วยตัวเองไม่ได้

ข้อ ๓ ปัญหาการใช้สื่อต่าง ๆ การใช้สื่อดิจิทัล พฤติกรรมการเลียนแบบที่สามารถ

เห็นได้ทั่วไปในสื่อสังคม คลิป ข่าว ที่ไม่เหมาะสม ส่งผลต่อการกระตุ้นให้เกิดปัญหาความรุนแรง

20 ในครอบครัวและปัญหาการตั้งครรภ์ไม่พร้อม

ข้อ ๔ ปัญหาทางด้านทัศนคติ ปัญหาของสังคม ชุมชน ครอบครัว ที่มีมุมมองของ

ความรุนแรงของครอบครัวว่า เป็นเรื่องของครอบครัวไม่ควรเข้ามายุ่งเกี่ยว ทำให้ไม่ได้รับ

ความร่วมมือจากชุมชน

จากสภาพปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นเห็นได้ว่า มีแนวทางที่ควรพิจารณา ดังนี้

ข้อ ๑ ด้านกฎหมาย ทบทวนและปรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พระราชบัญญัติ

5 คຸ້ມគຣອງເດັກ พ.ศ. ๒๕๔๖ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

พ.ศ. ๒๕๕๐ ตลอดจนทบทวนภารกิจองค์กรต่าง ๆ ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเด็กและสตรีเสียใหม่

ให้เหมาะสมสอดคล้องและทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน โดยกำหนดให้อำนาจหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้นำไปจัดทำแผนงบประมาณสำหรับ

การดำเนินงานได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ข้อ ๒ ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงให้ทุกกระทรวง

ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ทั้งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และ

ควรมีงบประมาณที่ทำงานแบบบูรณาการร่วมกับกระทรวงต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ

ดำเนินงานเพราะหากงบประมาณไปรวมศูนย์ที่กระทรวงใดกระทรวงหนึ่งจะทำให้การดำเนินงาน

15 เป็นไปด้วยความล่าช้า หรือติดขัดในเงื่อนไขต่าง ๆ

ข้อ ๓ ด้านการจัดทำแผน ให้ทุกกระทรวงที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการทำยุทธศาสตร์

ของตนเองอย่างชัดเจน โดยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์บูรณาการพัฒนาระบบบริการ

ศูนย์พึ่งได้ เพื่อการป้องกันแก้ไขปัญหาความรุนแรงในเด็ก สตรี บุคคลในครอบครัว และปัญหา

การตั้งครรภ์ไม่พร้อม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ และมีกระบวนการในการขับเคลื่อนให้

20 ตามที่ยุทธศาสตร์ชาติกำหนด ภายใต้การจัดทำแผนงบประมาณแบบบูรณาการ

ข้อ ๔ มีแผนการจัดทำข้อมูลกลาง ด้านความรุนแรงต่อเด็กและครอบครัว

และมีการบูรณาการฐานข้อมูลทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สถานการณ์ความรุนแรงที่เป็นจริงของ

ประเทศนำไปสู่การกำหนดนโยบายการป้องกัน แก้ไขปัญหาความรุนแรง เนื่องจากต่างหน่วยงาน

ต่างถือข้อมูลคนละชุด ทำให้การวางแผนพิจารณาแก้ไขปัญหาไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

25 การแก้ไขปัญหาก็ขาดประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๙/๓

ดิฉันฝากข้อเสนอ ๔ ข้อ ผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อจะได้ประสานการทำงานร่วมกับศูนย์พึ่งได้ต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

5

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านทัศนียา ยูวานนท์ ต่อไปท่านประยูร เหล่าสายเชื้อ เชิญครับ

10

นางประยูร เหล่าสายเชื้อ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ดิฉัน นางประยูร เหล่าสายเชื้อ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการ

กิจการสตรี ผู้มีความหลากหลายทางเพศ และผู้ด้อยโอกาส ก่อนอื่นต้องขออนุญาตท่านประธาน

ด้วยว่า จะใช้ภาษาท้องถิ่น ภาษาไทยอีสาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจของภาษา ในการแสดง

ความคิดเห็นบางเรื่องหวังว่าท่านประธานคงอนุญาต ท่านประธานที่เคารพ ทุกวันนี้เปิดทีวีเมื่อไร

15

ก็มีแต่ข่าวสามีภรรยาตีกัน พ่อแม่ตีลูก ลูกถูกพ่อเลี้ยงข่มขืน ฟังข่าวเมื่อไรเศร้าใจ ทุกวันนี้ชีวิตคนเรา

เปลี่ยนไป เพราะว่ามีสิ่งกระตุ้นหลายอย่าง ทั้งยาบ้า ยาเสพติดที่ทำให้คนเปลี่ยนไป สมัยก่อนชนบท

เขาจะบอกว่า ถ้าสามีภรรยาตีกันอย่าไปยุ่ง เพราะว่าเขาตีกันแล้วเขาก็คืนดีกันได้ แต่เดี๋ยวนี้ไม่ได้

ถ้าเราไม่ช่วยเรื่องนี้ภรรยาตายแน่นอน เพราะถูกสามีซ้อมจนตาย สมัยก่อนบอกว่า พ่อแม่ตีลูก

สั่งสอนอยากให้ลูกเป็นคนดี -----

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๑๐/๑

แต่เดี๋ยวนี้ถ้าลูกคบอยู่กับคนบ้านนั้น ถ้าลูกเขาบอกว่าให้ช่วยด้วย ถ้าเราไม่ช่วยก็ตายเหมือนกัน พ่อกับแม่ก็ทารุณลูกเหมือนกัน ตา ยายก็เหมือนกัน สมัยนี้ได้ก็อย่างที่ท่านประธานวัลลก

5 ตั้งคณานุรักษ์ ได้กล่าว ขออนุญาตที่เอ่ยนาม เพราะว่าสมัยนี้เด็กติดเกม มาขอเงินยายถ้ายายไม่ให้

ก็ทุบตียาย คือ ปัญหาของสังคม ปัญหาจริง ๆ แล้วมาจากยาเสพติด กัญชา ยาบ้า ทุกอย่าง เพราะฉะนั้น เราต้องมาช่วยกันแก้ปัญหาเรื่องยาเสพติด เพราะว่าคนสมัยนี้เสพติดหลายอย่าง เปลี่ยนไป เกมหรือว่าอะไรก็ตามเด็กจะเล่นได้มาก เพราะฉะนั้น เราจะต้องมาช่วยกันดูแลต่อไป สตรีมีพลังที่สำคัญเพราะฉะนั้น ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการกิจการสตรี

10 ผู้มีความหลากหลายทางเพศ และผู้ด้อยโอกาส ถ้าสตรีร่วมกันทำอะไรแล้วจะสำเร็จทุกอย่าง

ไม่ว่าเราจะทำนา ทอผ้า หรือปลูกหม่อน เลี้ยงไหม ทุกอย่างถ้าทำไปแล้วจะมีความสำเร็จ แม้กระทั่งสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผ่านมาได้กลุ่ม อสม.

ที่ได้ช่วยเหลือหมอ ถือว่าประสบความสำเร็จ เพราะฉะนั้น ดิฉันจึงขอเสนอท่านประธาน ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ พวกเราต้องไม่ใช้ความรุนแรงในครอบครัว จะใช้เหตุผลอยู่ด้วยกัน

15 อย่างมีความสุข

ประเด็นที่ ๒ พวกเราจะร่วมกันเป็นหูเป็นตาในชุมชน หมู่บ้าน ความรุนแรง

ต่อครอบครัวต้องร่วมกันแจ้งเจ้าหน้าที่ ช่วยกันดูแลผู้ที่ถูกทำร้าย

ประเด็นที่ ๓ พวกเราจะต้องช่วยกันลดอบายมุขในชุมชน เพราะเรารู้ว่าสุรา

เป็นสาเหตุที่ทำให้สามีเมาสุรากลับบ้านทุบตีภรรยาและลูกอยู่เสมอ ถ้าทุกชุมชนทำได้ตามที่เสนอ

20 ๓ ข้อนี้ ดิฉันคิดว่าปัญหาลดลงได้อย่างแน่นอน

สุดท้าย ดิฉันขอฝากบทกลอนไว้บทหนึ่ง “มากปัญหาสังคมทั่วมุมทั่ว ในครอบครัว

ยุคใหม่ใกล้วิกฤติ มาหลอมแรงฝ่าฟันร่วมกันคิด ใช้ชีวิตอนาคตไทยงดงาม” กราบขอบพระคุณ

ท่านประธานค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประยูร เหล่าสายเชื้อ ต่อไปท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๑๐/๒

นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการ) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายมนต์เชียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา จากการศึกษา การที่ทางกระทรวงการพัฒนาสังคม

5 และความมั่นคงของมนุษย์ ได้รายงานผลการศึกษา การนำเสนอเพิ่มเติมโดยท่านประธาน

และเพื่อนสมาชิกในคณะกรรมการมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

คนพิการและผู้ด้อยโอกาส กระผมมีข้อสังเกตบางประการ และอยากจะขอนำเรียนต่อท่านประธาน

และสภาแห่งนี้ว่า เหตุปัจจัยอย่างหนึ่งที่น่าเป็นห่วงมากในสังคมไทย และไม่ได้เป็นสิ่งใหม่ หลายคน

อาจจะไปกล่าวโทษว่าเพราะว่าเราทันสมัยขึ้น เลียนแบบฝรั่งจะทำแบบตะวันตกมากขึ้น จริง ๆ

10 อันนี้เป็นรากเหง้าที่ไม่ดีของเรา หลายเรื่องเป็นสิ่งที่ไม่ดี เป็นเรื่องภายในของสังคมไทยอยู่แล้ว

และต้องได้รับการขจัดปิดเป่า กระผมไม่อยากกล่าวโทษ แต่ถ้าเราไม่ยอมรับความจริงก็จะไม่มี

การแก้ปัญหา ท่านประธานคงไม่ปฏิเสธว่าสังคมไทยเราเป็นสังคมที่นิยมความรุนแรง เป็นสังคม

อำนาจนิยม ผู้ใหญ่มักจะใช้กำลังกับผู้ย่อยอยู่เสมอ เรื่องความเมตตากรุณาไม่ต้องพูดถึงมีอยู่มาก

แต่ในขณะเดียวกันเรามักจะพบเห็นการใช้กำลังข่มขู่ ข่มเหง ทุบตี และมีความสะใจมากเวลาคน

15 อ่อนแอถูกรุมกระแทก ถูกทำร้าย การละเล่นหลายอย่างเป็นตัวสะท้อนให้เห็นถึงความนิยมในความ

รุนแรง กีฬาฟันบ้านที่เกิดจากการนำสัตว์มาชนกันบ้าง ทำร้ายกันบ้าง ดูเหมือนว่ามีความสุขที่ได้เห็น

ความเจ็บปวด และคนนำสิ่งเหล่านี้มาเลียนแบบ ตอนเด็ก ๆ กระผมเคยเห็น ไม่ได้เห็นด้วยตา

เห็นด้วยความรู้สึกนึกคิด ภาษาฝรั่งเรียกว่าวิสตอม (wisdom) ตอนเด็ก ๆ กระผมเห็น

บางครอบครัวทุบตีลูกหลาน เขาอ้างว่าเขาทุบตีด้วยความรักใคร่ แต่ได้ยินเสียงทุบตีเหมือนกับใช้ไม้

20 ท่อนใหญ่ ๆ ทุบสัตว์เลี้ยง วัว ควาย ได้ยินเสียงลูกร้องไห้หวอนด้วยความเจ็บปวดรวดร้าว กระผม

ไม่นึกว่าคนที่มีความรักใคร่ลูกหลานจะตีเสียงดังสนั่นสามบ้านแปดบ้าน มีความสุขได้อย่างไรได้ยิน

เสียงร้องโอดโอยไห้หวอนด้วยความทุกข์ทรมาน ถ้าพวกเราไม่ปฏิเสธความจริงข้อนี้ ลองหันกลับมา

ดูว่าในครอบครัว ญาติพี่น้อง ในหมู่บ้านที่เราใกล้ชิดมีการทุบตีกันแบบนี้หรือไม่ ถ้าไม่โทษตัวเอง

ต้องยอมรับว่าจริง การทุบตีกัน การใช้กำลังเข้าข่มขู่ เข้าทำร้ายกันมีในโรงเรียนประจำ

25 มีในสถานสงเคราะห์ มีในสถานรับเลี้ยงเด็ก สิ่งเหล่านี้เกิดตลอด มีการหยิก การตี การข่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การกตคือ แต่ว่าได้ถูกกลบเกลื่อนไปด้วยการไม่ยอมรับความเป็นจริง กลุ่มเป้าหมายหนึ่งที่กระผม
 อยากจะเรียนว่าอยู่ในสังคมเหล่านี้อย่างซ้ำซากมาโดยตลอด คือ กลุ่มคนพิการ ในเป้าหมาย

5 การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๗ เป้าประสงค์ที่ ๑๘ ถ้าเราพูดถึงง่าย ๆ คือ ๑๗.๑๘ เขาขอให้
 ประเทศ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนารวบรวมข้อมูลสถิติโดยการจำแนกตามลักษณะของมนุษย์

เพราะเขาเห็นแล้วว่า ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอะไรก็แล้วแต่ จะเป็นเรื่องการเข้าถึง
 สวัสดิการ จะเป็นเรื่องการเข้าถึงการศึกษา จะเป็นเรื่องการกระทำความรุนแรง เรามักจะตกหล่น
 ชนกลุ่มน้อยบางกลุ่ม กระผมเลยพูดหลาย ๆ ครั้งว่ากลุ่มคนพิการ แม้ว่าจะไปจดทะเบียนถึง

10 ๒ ล้านคน และที่ยังไม่ได้จดทะเบียนอีก ๑ ล้าน ๗ แสนคน ตามที่สำนักงานสถิติแห่งชาติเขาบอก
 เวลาวิจัย เวลาทำเปเปอร์ (paper) เวลาการศึกษาเขาไม่ค่อยจะจำแนกตามความพิการเท่าไร
 เราเลยนึกว่าคนพิการคงอยู่ดีมีสุข ใครจะไปตีลง ใครจะไปทำร้ายได้ลง แต่นึกก็จะมีน้ำตาไหล

กันอยู่แล้ว แต่ความจริงไม่ได้เป็นอย่างนั้น เขาเรียกคนเหล่านี้ว่าเป็นอินวิสิเบิลไมเนอร์ตี (invisible
 minority) เป็นชนกลุ่มน้อยที่ไม่มีใครรู้ใครเห็น นาน ๆ ที่จะเห็นภาพคนเหล่านี้มาขอทาน

15 ได้สะพานลอย นาน ๆ ที่จะเห็นคนเหล่านี้ที่มีความรู้ความสามารถเกินความคาดหวังของสังคม
 โผล่มาหน้าจอทีวี หรือแม้กระทั่งมาอภิปรายในสภาแห่งนี้ คนที่ทั้งกันจนเกินเหตุเกินผล แต่เวลา
 เขาถูกทุบตี ถูกหยิก ถูกข่มขืน ถูกกระทำความรุนแรงไม่ค่อยมีคนเห็น การที่เป็น
 อินวิสิเบิลไมเนอร์ตีจึงทำให้การแก้ปัญหาการใช้ความรุนแรงไม่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง เพราะว่าเราได้
 คลุมเอาไว้ ปิดเอาไว้ และเรามีความภาคภูมิใจในการเป็นสังคมของการมีน้ำใจ มีความเมตตา

20 กรณีกันต่อไป สឹมไปเลยว่าความรุนแรงเกิดขึ้นตลอดเวลา กระผมจำเป็นต้องพูดเรื่องความนิยม
 ต่อความรุนแรง

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่พรรธน ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกเรื่องหนึ่ง ที่มาพร้อมกันกับความนิยมการใช้อำนาจและความรุนแรง

ในการทำร้าย ในการข่มขู่คุกคาม คือการสยบยอม การยอมจำนน อันมีที่มาจากระบบการพึ่งพา

5 หรือระบบอุปถัมภ์ ท่านประธานจะเห็นว่า ผู้อยู่ใต้การอุปถัมภ์นั้นมักยอมจำนนต่อการถูกกระทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ความรุนแรงตลอดเวลา ไม่มีทางเลือก จะแข็งขึ้นเดี๋ยวอดตาย จะหนีไปให้พ้น ๆ ทรัพย์สินสมบัติ

เงินทองทรัพย์สินต่าง ๆ อยู่ในมือของผู้มีอำนาจในครอบครัวทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น หวานอมขมกลืน

ยอมอดทน และยิ่งถ้าเป็นสตรีและเป็นเด็กพิการ ถ้าถูกปล่อยเกาะเมื่อไร คนเหล่านี้มีสภาวะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ความพึ่งพาอยู่แล้ว จะไปเผชิญโชคชะตาข้างถนนยิ่งเป็นอันตราย เพราะฉะนั้น พวกเขาทั้งหลาย

10 จึงอยู่ในสภาพกลืนไม่เข้าคายไม่ออก ต้องยอมจำนนต่อการถูกกระทำ ความรุนแรง กระผมอยาก

จะเชิญชวนว่า อยากจะให้ทางกระทรวงฯ ลองทำ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ลองจับมือกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการดูว่า ในบรรดาคนที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรงมี

สัดส่วนของสตรีและเด็กหญิงพิการเท่าไร ท่านไม่ต้องไปดูที่อื่น ลองดูตามสถานสงเคราะห์ต่าง ๆ

ดูตามศูนย์รับเลี้ยงของรัฐหรือของเอกชน เพราะเข้าไปดูตามครอบครัวบางที่อาจจะถูกปกปิด

15 ลองสำรวจดู ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่บรรดาเพื่อนสมาชิกได้เสนอแล้ว กระผมเห็นด้วยทั้งหมด

อยากจะเน้นย้ำในเรื่องของการเฝ้าระวังหรือการแจ้งเหตุ ตอนที่กระผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาเมื่อ

หลายปีก่อน ได้พยายามที่จะบูรณาการเรื่องของเลขหมายโทรศัพท์เหตุฉุกเฉินเลขหมายเดียว

ซึ่งก็เข้าใจว่าขณะนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับการกิจนี้ไปดูแล ไม่ว่าจะหน่วยงานใดจะดูแล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องแจ้งเหตุ ท่านจะต้องสามารถบูรณาการในเชิงเนื้อหาและสามารถจะกระจายไปยังหน่วยงาน

20 ที่ต้องรับผิดชอบ เพราะขณะนี้พี่น้องประชาชนมีภาระที่จะต้องจำเบอร์เหตุฉุกเฉินตั้ง

๓๐ - ๔๐ เบอร์ ไม่ไหว เพราะฉะนั้น อาจจะต้องเร่งดำเนินการให้ศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินเลขหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เดียวเกิดขึ้นโดยเร็ว น้อง ๆ ที่เป็นคนพิการทางสติปัญญา อายาวาแต่จำตัวเลข ๑๙๑ เลขศรีบ

เลข ๒ หลักเขาอาจจะจำไม่ได้ หรืออาจจะจำผิด เพราะฉะนั้น การที่มีเลขมากมายมหาศาล

มีหน่วยงานเต็มไปหมด เต็มบ้านเต็มเมืองโดยไม่รู้ว่าจะอะไรเป็นอะไร เป็นอุปสรรค แล้วหลายครั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คนเหล่านี้ผู้ใหญ่ไม่ค่อยจะรับฟังเขา อ้างว่าเขาพูดไม่รู้เรื่อง แม้แต่ศาลเอง ขอประทานโทษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิววรรณ ๑๑/๒

ด้วยความเคารพ กระผมอยากจะทราบเหมือนกันว่าศาลไทยขณะนี้ฟังการให้การของบุคคลที่มี

ความบกพร่องทางสติปัญญา หรือมีความบกพร่องทางจิตหรือไม่ อันนี้เป็นปัญหาอีก นอกจาก

5 จะเป็นอินวิลิเบิลไมนอริตี ไม่มีใครรู้ ไม่มีใครเห็นความรุนแรงแล้ว สิ่งที่เราเขาพูดออกมา สิ่ง

พวกเขาร้องออกมา สิ่งที่เราฟังออกมา ไม่มีใครฟัง ฟังแล้วยังไม่เชื่ออีก คงจะต้องถึงเวลาที่

เราจะต้องปฏิรูปทางวัฒนธรรม ขจัดสิ่งที่ไม่ดีออกไปจากรากเหง้าทางสังคมและวัฒนธรรมของเรา

นั่นคือวัฒนธรรมอำนาจนิยม คือ ชอบความรุนแรง ชอบเล่นแรง ชอบเอาจริงแบบแรง ๆ แล้ว

วัฒนธรรมพึ่งพาแบบอุปถัมภ์ ยอมจำนน ยอมสยบทุกอย่างเพียงเพื่อให้ตัวเองมีข้าวกินไปมือ ๆ

10 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านมณเฑียร บุญตัน ขณะนี้คณะกรรมการการพิจารณาสังคม

และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ท่านกรรมาธิการได้อภิปราย

เกี่ยวกับกิจกรรมในหน้าที่ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่

15 มีนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม มีท่านสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้อ่านชื่อยกมือไว้

เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมทำหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

20 ประกอบการอภิปราย ไม่ทราบว่าอนุญาตหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เพื่อประโยชน์ในการอภิปราย กระผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิววรรณ ๑๑/๓

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ หัวหน้าประธานกรับ รายงานข้อมูลสถานการณ์

ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑ สำหรับการรายงานตามมาตรา ๑๗

5 ของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ย่าลืมน่า

กรณีของข้อมูลเหล่านี้ในความเป็นจริงจะมีกรณีของความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าตัวเลข

ที่ปรากฏในรายงาน เพราะว่ายังมีผู้ถูกกระทำรุนแรงอีกจำนวนมาก อาจจะต้องด้วยอับอาย

ด้วยเหตุผลใดก็ตามไม่ได้แจ้ง หรือเจ็บป่วยเล็กน้อยไม่ได้มาโรงพยาบาล ข้อมูลตัวเลขต่าง ๆ

เหล่านั้นจะลดน้อยไป ความเป็นจริงมีมากกว่านี้ เนื่องจากศูนย์พึ่งได้หรือโอเอสซีซี วันสตอปโครซิ

10 เซ็นเตอร์ ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นเพียง ๑ ใน ๑๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับใน

เรื่องนี้ที่เหลือก็จะเป็นกรุงเทพมหานคร ศูนย์ต่าง ๆ สมาคม มูลนิธิ แต่ว่ากระผมจะถือโอกาสนี้

ทำความเข้าใจ และชี้แจงถึงที่มาที่ไปของโอเอสซีซีหรือศูนย์พึ่งได้ตามชื่อใหม่ ชื่อเดิมคือ

“ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรง” ยาวไป ใช้ “ศูนย์พึ่งได้” กระผมว่ากระชับดี

ในสไลด์แรกตัวเลขอาจจะเล็ก แต่กระผมต้องการให้สื่อไดอะแกรม (diagram) ตรงกลางขวาสุด

15 จะเป็นเรื่องของปัจเจก เรื่องของตัวบุคคล ถัดมาคือ ความสัมพันธ์ วงที่ ๓ คือ ชุมชน วงที่ ๔ คือ

สังคม ซึ่งซ้อนกันอยู่ อันนี้คือสาเหตุที่ว่าความรุนแรงในครอบครัวเกิดจากอะไรบ้าง ถ้าหาก

เกิดจากตัวบุคคลจะเป็นเรื่องของการติดสุรา ประวัติพฤติกรรมทางความรุนแรง การใช้สาร

หรือสิ่งกระตุ้น สุขภาพกาย สุขภาพจิต ถัดมาเป็นความสัมพันธ์ เรื่องปัญหาการเลี้ยงลูก

และความรุนแรงต่อบุตรของตนเอง สภาพสังคมและเศรษฐกิจที่ไม่ดีในบ้าน ความรุนแรงที่เกิด

20 จากเพื่อน อันนี้คือตัวอย่างเท่านั้น ยังมีมากกว่านี้ วงที่ ๓ คือ ชุมชน ชุมชนจะประกอบด้วย

ความยากจน จำนวนอาชญากรรม การว่างงาน การค้ายา ระบบการดูแลเหยื่อ วงสุดท้ายคือ

สังคม หรือโซเชียล (social) คือ การเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็ว ความเหลื่อมล้ำ

ทางเศรษฐกิจ ความเหลื่อมล้ำทางเพศ ความยากจน กฎหมายที่ขาดหลักนิติธรรม อันนี้จะเป็น

ภาพกว้างหรือแมโคร (macro) แต่ว่าย่อลงไปจนถึงตัวปัจเจกบุคคล อันนี้เป็นสไลด์ที่พูดถึง

25 ใหม่เฟรม (timeframe) ของการก่อตั้งศูนย์พึ่งได้ หรือโอเอสซีซีเกิดขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ทิววรรณ ๑๑/๔

เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๒ ตอนนั้นยังไม่มีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๕

5 แต่ว่าไอเอสซีซีเกิดขึ้นมาในปี ๒๕๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อมาในปี ๒๕๔๔ มีคู่มือแนวทางเกิดขึ้นในโรงพยาบาลหรือไกด์ไลน์ (guideline) ถัดมาในปี ๒๕๔๗ มีศูนย์พึ่งได้เกิดขึ้นทุกโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลชุมชน ฉลอง

- 5 วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ครบ ๗๒ พรรษา จัดตั้งระบบรายงานแห่งชาติในเรื่องนี้ ต่อมาปี ๒๕๔๙ มีโครงการนำร่องไอเอสซีซีในโรงพยาบาล

ชุมชน ๕ แห่ง และตั้งงบประมาณไอเอสซีซี ผ่านยุทธศาสตร์ความรุนแรงในการค้ามนุษย์ ในปี ๒๕๕๖ มีความร่วมมือ ๕ กระทรวง ใน ๔ กรณี เรื่องแรงงานเด็ก ความรุนแรงต่อสตรี การตั้งครรภ์ในวัยรุ่น และค้ามนุษย์ ให้มีระบบรายงานรวมเป็นหนึ่งเดียว อันนี้เป็นชาร์ต (chart)

- 10 ที่ให้เห็นว่าเมื่อผู้ได้รับเหตุจากความรุนแรงเข้ามาในโรงพยาบาล อันนี้พูดถึงกรณีที่มาหาโรงพยาบาล ก็จะมีการสำรวจในเรื่องความรุนแรงในแต่ละราย แล้วแจ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ค้นหาสาเหตุ มีเคสคอนเฟอเรนซ์ (case conference) เฉพาะในโรงพยาบาล อีแวลูเอต

(evaluate) ความปลอดภัย ผลสุดท้ายจะมีเคสคอนเฟอเรนซ์หลายเคสสำหรับองค์กรภายนอก หรือผู้ที่ทำหน้าที่จากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันนี้กระผมเพียงแต่ต้องการสื่อให้เห็นว่าในเรื่อง

- 15 ของผู้ที่มาโรงพยาบาลจะต้องมีกรณีของความรุนแรงที่เกิดขึ้นทางกาย ทางจิตใจ ทางเพศ มีโซเซียลนี่เป็นอันสุดท้าย ซึ่งจะมีแนวทางในการทำงาน โฟลว์ชาร์ต (flowchart) บอกได้ว่า

ผลสุดท้ายในการทำงานจะมาจากที่การนำผู้ที่ประสบความรุนแรงในรายนี้ เข้าสู่การประชุม พิจารณาค้นหาสาเหตุ ค้นหาเหตุของความรุนแรง และมีความร่วมมือในสี่แฉกระหว่าง หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในกรณีของสหวิชาชีพจะประกอบด้วย ตำรวจ ครู เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น

- 20 เอ็นจีโอ (Non Governmental Organization : NGO) เจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นผู้ที่ทำงานทางด้านสังคม อันนี้แยกออกเป็นเหยื่อกับผู้กระทำผิด ซึ่งอาจจะต้องใช้มาตรการทางศาลเข้ามาเกี่ยวข้อง เข้ามาช่วย อันนี้คือศูนย์พึ่งได้ที่เปิดมีชื่อว่า ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรง

ของกระทรวงสาธารณสุข อันนี้ใช้ห้องฉุกเฉิน หรือโอพีดี (Out Patient Department : OPD) ของโรงพยาบาลดัดแปลงให้เป็นศูนย์พึ่งได้ มีห้องตรวจลักษณะแยกออกมาคือ ตัวของโรงพยาบาล

- 25 ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทุกระดับ ตั้งแต่โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน หรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เขามีความพยายามที่จะจัดศูนย์พึ่งได้

ให้เกิดขึ้น ภารกิจของกระทรวงสาธารณสุขคือ ให้การรักษาผู้ที่ถูกทำร้ายด้วยความรุนแรง ไม่ว่าจะถูกทำร้ายทางร่างกาย หรือว่าทางเพศ แม้กระทั่งทางจิตใจตามสไลด์ที่นำเสนอแล้ว

5 ผมต้องการนำเสนอให้เห็นว่างานของกระทรวงสาธารณสุขเป็นงานที่เหมือนกับต้นเรื่อง แต่กรณี

เกิดเหตุที่บ้าน จะด้วยเหตุของความรุนแรงเกิดขึ้นจากสาเหตุใดก็ตาม ถูกทำร้ายร่างกาย

หรือถูกล่อลวงละเมิดทางเพศมีผลกระทบทางด้านจิตใจ แล้วมาใช้บริการของโรงพยาบาล ซึ่งงาน

ของโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข อันนี้เป็นเพียงการรักษาผู้ป่วยกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

แต่งงานของกระทรวงสาธารณสุขยังมีอีกมาก เพราะฉะนั้นภารกิจหน้าที่หลักคือ กระทรวง พม.

10 เป็นเจ้าภาพ เป็นหน่วยงานหลักในการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ แต่กระผมเห็นใจ งบประมาณที่ตั้งไว้

ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ศูนย์ได้รับงบประมาณเพียง ๖๖๔ ล้านบาท อันนี้ยังไม่ได้ปรับ

ลดจากขั้นสภาผู้แทนราษฎร งบลดจากปีที่แล้ว ซึ่งได้ ๖๘๗.๘ ล้านบาท คือ งบประมาณน้อยจน

กระผมไม่แน่ใจว่าท่านจะทำภารกิจนี้ได้สำเร็จลุล่วงตามหน้าที่และอำนาจที่ท่านมี ด้วยความเป็น

15 ห่วง ครึ่งหนึ่งอาจจะเงินเดือนแล้วที่เหลือเป็นงบโครงการต่าง ๆ อันนี้เป็นเพียงโครงการหนึ่ง แต่

ว่าสเกล (scale) ของปัญหาใหญ่มาก และการทำงานต้องบูรณาการทุกภาคส่วน โดยเฉพาะ

เจ้าหน้าที่รัฐ อันนี้ยังไม่ได้พูดถึงท้องถิ่น แต่ว่าในลักษณะของการทำงานนับจากนี้ต่อไป เราต้องคิด

เรื่องของชุมชนเป็นฐาน เมื่อมีตัวบุคคล สถาบันครอบครัว ต่อไปก็ต้องเป็นชุมชน สเกลที่ใหญ่ขึ้น

เพราะฉะนั้น สิ่งที่กระผมจะเสนอมี ๒ ประเด็น

20 ประเด็นที่ ๑ กระผมอยากจะฝากให้ท่านทำเรื่องกระบวนกรกลุ่ม ถ้าท่านสามารถ

ทำให้คนที่ถูกกระทำรุนแรงในครอบครัวเขามานั่งคุยกันเป็นกลุ่ม ปรับทุกข์ ให้มีการแก้ไขกันในกลุ่ม

โดยที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เป็นตัวสนับสนุนอยู่วงนอกให้คำแนะนำ กระผมคิดว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาได้อย่างดียิ่ง

นอกเหนือจากรายงานที่ท่านได้ทำมา ซึ่งกระผมเห็นว่าในยุทธศาสตร์ ๕ ข้อ แนวทางการดำเนินงาน

ในการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงอีก ๘ ข้อในรายงานนี้ จริง ๆ ค่อนข้างสมบูรณ์

อยากจะทำตรงนี้ไว้เป็นประเด็นที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๑๒/๓

ประเด็นที่ ๒ เรามีศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งตามกฎหมายที่ออก ซึ่งเป็นงานของกระทรวง พม. แต่ว่าศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง กระทบไม่แน่ใจว่าขาดหน้าที่ไปอย่างหนึ่งหรือไม่

5 จริง ๆ แล้วสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไป เช่น จะต้องมีการทศพิธ เวลาก็เกิดเหตุผู้ถูกกระทำ

ด้วยความรุนแรงในครอบครัวขึ้น อาจจะเป็นกลางคืนดึกดื่นก็ตาม แล้วเขาไม่รู้จะแก้ไขปัญหา

อย่างไร ที่สำคัญเขาไม่สามารถจะอยู่ในบ้านหลังจากที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรงนั้นได้อีกต่อไป

นับจากวินาทีที่เขาต้องการปรึกษากับใครก็ตาม เพราะฉะนั้น หน้าที่ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง

ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นแล้วตามกฎหมายใหม่ในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จริง ๆ ท่านจะต้อง

10 มีหน้าที่นี้ กระทบเคยไปดูงานที่ประเทศโปรตุเกส เขามีเชลเตอร์ (shelter) เวลาที่คนได้รับ

ความรุนแรงทางเพศหรือไม่ใช่ทางเพศก็ตาม อาจจะเป็นด้วยคำพูดหรืออะไร แต่เขาไม่ยอมอยู่

ท่านจะต้องจัดที่พักให้เขาอยู่คือ ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง -----

- ๑๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่นี้การที่จะทำอย่างนี้ได้ท่านต้องมีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำตลอดเวลา ท่านต้องมีคนคอยรับโทรศัพท์ มีสถานที่ที่ให้เขามาพักฟังได้ชั่วคราว โทรศัพท์สามารถติดต่อได้ ไม่ใช่โทรศัพท์ไม่ติด ไม่อย่างนั้น

5 เขาก็เคັง ไม่รู้จะติดต่อไปที่ไหน แล้วนอกจากนั้นเบอร์โทรศัพท์ก็สอดคล้องกับที่เพื่อนสมาชิกได้

อภิปรายไปว่า โทรศัพท์ควรจะมีเบอร์เดียวที่จ่าย และสามารถติดต่อได้ ท่านอย่าลืม ผู้ที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในบางครั้งเขาไม่ได้คิดมาก่อน เหตุเกิดขึ้นอาจจะมีพื้นฐานมาบ้าง อาจจะมีแนวทางหรือสื่อว่าจะเกิดขึ้น แต่อาจจะไม่เกิดขึ้นก็ได้ แล้วถ้าเกิดเขามีปัญหาขึ้นเขาจะพึ่งใคร เขาไม่มีที่พึ่ง ท่านจะคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งท่านต้องมีที่พึ่งให้กับเขา ไม่ใช่ว่าปรึกษาแล้วก็แล้วกัน แล้วท่านจะปรึกษา

10 อย่างไรถ้าหากว่าท่านไม่มีที่พึ่งให้กับเขา เพราะฉะนั้น กระทบก็ไม่แน่ใจในภารกิจที่ท่านมี

แต่กระทบคิดว่าจะต้องใช้งบประมาณไปจ้างคนมาอยู่ และเตรียมสถานที่ เตรียมพื้นที่ เพราะเราบอกไม่ได้ว่าจะมีผู้ที่ต้องการมาที่ศูนย์ หรือพักที่ศูนย์ ที่เซเลเตอร์นี้มีหรือไม่ มากน้อยแค่ไหน

กระทบคงฝากไว้เป็น ๒ ประเด็น เพราะถ้าหากว่าทำได้กระทบก็คิดว่าในประเด็นปัญหาที่เราพูดกันมาไม่ใช่เรื่องง่าย การแก้ไขปัญหาคความรุนแรงในครอบครัวไม่่ง่าย แก้ไขก็ไม่ง่าย ใช้งบประมาณ

15 ใช้บุคลากรเข้าไปเกี่ยวข้องอีกจำนวนมาก และเป็นปัญหาที่เชื่อว่านับวันความรุนแรงจะเพิ่มขึ้น

นับวันจำนวนผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวจะเพิ่มขึ้น คงจะต้องเป็นหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง และฝากทางสำนักงบประมาณไว้ด้วยว่า การตั้งงบประมาณสำหรับเรื่องนี้มีความจำเป็น

เพราะว่านับวันสตรีจะมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในบางประเทศหลายประเทศ

กระทบยกตัวอย่างเช่น กัมพูชาเขาไม่ใช่เป็นกรม เขาเป็นกระทรวง ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกที่เข้าชื่อไว้ กระทบขออ่านรายชื่ออีกครั้งหนึ่ง

มีท่านนายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์

เชิญท่านนายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้

5 โอกาสอภิปรายต่อรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑

ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

จากรายงาน ๙ ปี ปีนี้ปีที่ ๑๐ เห็นแนวโน้มชัดเจนว่า สถานการณ์เรื่องที่เราพูดกันอยู่ไม่ได้ดีขึ้นเลย
หรืออาจจะมองอีกมุมหนึ่ง ถ้าดูตัวเลขหลายตัวมีความรุนแรงมากขึ้นด้วยซ้ำ แสดงว่า

๑. ปัญหาทางด้านสังคมในประเทศไทยเรานี้มากขึ้น

10 ๒. เรามีกฎหมายมา ๑ ทศวรรษ ขึ้นทศวรรษที่ ๒ แล้ว มีกระทรวง ทบวง กรม

หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องทำงานกันเต็มที่ มีมาตรการต่าง ๆ ออกมา และดำเนินการมา
ดูว่าจะได้ผลไม่มากเท่าที่ควร ก็คงได้ผลถ้าสมมุติว่าเราไม่มีอะไรเหล่านี้เลยปัญหาที่อาจจะใหญ่หลวง
มากกว่านี้ กระผมคิดว่าถึงเวลาที่เราจะต้องทบทวนวิธีการทำงาน เหมือนกับเรารักษาโรคโรคหนึ่ง

15 ปัญหานี้เป็นโรคทางสังคม ท่านประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้พูดไว้ชัดเจน ท่านเห็นประเด็นลึกมาก เป็นโรคทางสังคม
ที่เรียกว่า โซเชียลพาโทโลจี (Social Pathology) เพราะฉะนั้น ถ้าเราเห็นว่าเรื่องนี้เป็นโรคที่

สลบซับซ้อน สาเหตุมากมาย จะไปเกี่ยวข้องกับเรื่องวัฒนธรรม ความเชื่อ วิถีชีวิต ปัญหาเศรษฐกิจ

ปัญหาสังคม อาชญากรรม ความรุนแรง สุรา ยาเสพติดทั้งหลายพันกันไปหมดเลย เป็นเหตุปัจจัย

ที่ซับซ้อนมาก พวกเรากำลังพูดถึงโรคที่รักษายาก เพราะฉะนั้น การรักษาโรคเหล่านี้ ซึ่งต้องมี

20 มาตรการทั้งหมด ๔ ข้อ คือ ๑. ส่งเสริมให้ไม่ป่วย ๒. ป้องกัน ๓. รักษา ๔. ฟื้นฟู กระผมคิดว่าเรา

ก็มี ๔ มาตรการนี้ เราทำกันมา แต่ถ้าสะท้อนถึงวันนี้จากรายงานนั้น อุตสาหัสมารายงานมาอย่างดี

ตัวเลขเต็มไปหมด แต่บอกได้ว่าถ้าเรายิ่งเดินไปโดยไม่ทบทวน เราคงไม่มีทางชนะเลย

อีกหนึ่งทศวรรษผ่านไป ๒๐ กว่าปีรายงานฉบับนั้นจะออกมาคล้าย ๆ อย่างนี้ สภาพปัญหาจะ

คล้าย ๆ อย่างนี้ เพื่อนข้าราชการที่รับผิดชอบอยู่อาจจะเกษียณอายุผ่านไป รุ่นน้องเข้ามาก็คล้าย ๆ

25 อย่างนี้ หรือจะหนักกว่านี้ กระผมคิดว่าเรื่องนี้หนักหน่วงเป็นปัญหาร่วมกันของทุกคนในสังคม

ต้องขอบคุณผู้ที่ออกกฎหมายฉบับนี้ไว้ และมีการกำหนดให้มรายนานต่อคณะรัฐมนตรี ต่อสภา
อย่างน้อยทำให้เราได้กลับมาพูดคุยกันทุกปี ถึงแม้ปีนี้รายงานอาจจะมาช้าหน่อย ไม่เป็นไร

- 5 เพราะปัญหาไม่ได้หายไปไหน มันรุนแรง หนักหน่วง อันนี้ผมอ่านรายงานและสรุปรวบยอดได้แบบนี้
ก็เป็นประเด็นว่าแล้วอย่างไร กระทบมีข้อเสนอ ๕ ประการ เมื่อเดือนที่แล้วประธาน

คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส
ได้พาพวกเราไปดูงานศูนย์พิงได้ที่โรงพยาบาลปทุมธานี ทุกคนที่ไปมีความตกใจในสภาพปัญหา
ที่เราเห็น ซึ่งชมการทำงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสาธารณสุข ฝ่ายพัฒนาสังคม อัยการ ศาล ตำรวจ

- 10 ทุกฝ่ายร่วมกันทำเต็มที่ เขาทำด้วยหัวใจเขาถึงทำเรื่องนี้ได้ค่อนข้างดี เดี่ยวกระผมจะพูดกลับมา
ตรงนั้นอีกครั้งหนึ่ง แต่เราบอกได้เลยว่า ถ้าเราอยู่ทั่ว ๆ ไปในสังคมเราไม่รู้ เราอาจจะไม่รู้เลยว่า

ปัญหาเหล่านี้หนักหน่วง กระทบหัวใจผู้คนมาก เพราะฉะนั้น คนที่ทำงานอยู่กับเรื่องเหล่านี้ต้องขอ
ชื่นชม ให้กำลังใจ เขาทำงานด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ อยู่กับความทุกข์ยากของผู้คนที่เขาเห็น
และเขาเข้าไปช่วยเหลือดูแล แต่เขาทำได้เพียงเสี้ยวเดียวเท่านั้น ปัญหาโรคนี้นักหน่วง ยังรักษาได้

- 15 ไม่ดีเท่าที่ควร เราจะส่งเสริมให้เด็ก สตรี ครอบครัวเข้มแข็ง ยังไกลความฝันมาก เราจะป้องกัน

ปัญหาก็กังไกล อาชญากรรม ความรุนแรง ยาเสพติด ปัจจัยต่าง ๆ รอบตัวทำให้คนส่วนหนึ่งหนีไม่
พ้นที่จะตกเป็นเหยื่อความรุนแรงในครอบครัว โดยเฉพาะเด็ก สตรี กลุ่มเปราะบางทั้งหลาย กระผม
ขออนุญาตเสนอ ๕ ข้อ เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ท่านลองไปคิดดู

- 20 ข้อที่ ๑ กระผมคิดว่าสิ่งที่ท่านเสนอแนะไว้ พูดถึงว่าจะทำงานแบบเครือข่ายกระผม

คิดว่าไม่พอเสียแล้ว การทำงานยากแบบนี้ต้องทำงานในลักษณะหุ้นส่วน เครือข่ายเป็นการเกาะกัน
หลวม ๆ ในการทำงาน พลังไม่พอ งานนี้ยากเหลือเกิน ต้องทำงานแบบหุ้นส่วนหรือพาร์ตเนอร์ชิป

(partnership) การทำงานแบบหุ้นส่วนต้องแบ่งบทบาทหน้าที่กันให้ชัดเจน มีกลไกร่วมกัน

ทำงานสู่เป้าหมายเดียวกันตลอดเวลา กระผมคิดว่ากรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวต้องปรับ

- 25 บทบาทผู้ที่ทำให้เกิดหุ้นส่วน มีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว เรื่องนี้เกี่ยวกับภาครัฐ ซึ่งมี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ลตนา ๑๓/๕

ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค มีหน่วยงานหลายสาขามาทำแบบสหวิชาชีพ สหองค์กร เรายังมีมุมมอง
ของสี่เหลี่ยมคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรามีอีกมุมมองหนึ่งของสี่เหลี่ยมคือ มูลนิธิ เอ็นจีโอ

5 ภาคประชาสังคม ซึ่งอยู่ในรายงานของท่านมากมาย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แสดงว่าบทบาทผู้ที่ทำงานนั้นอยู่ในหลายส่วน ที่กระผมพยายามจะอ่านแล้วไม่เห็นคือ ฝ่ายองค์กร
ภาควิชาการ กระผมไม่เห็นเลย เขาจะหลบสบายอยู่ในคอมฟอร์ตโซน (comfort zone) ที่ไหนไม่ใช่

5 แล้วต้องมาเป็นทุกข์เป็นสุขกับสังคมด้วย เราจะต้องดึงเขามาเป็นหุ้นส่วนด้วย กระผมเห็นหุ้นส่วน
สัมมุ่ กรมหน้าจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสาน อำนวยความสะดวก สนับสนุน กรมทำกิจการเองให้น้อยที่สุด

อย่าพยายามคิดกิจการหรือวิธีทำงานแล้วมาทำเอง ท่านไม่มีกำลังหรือ ท่านไม่มีคน ท่านไม่มี
โครงสร้าง แต่ท่านมีเพื่อน มีองค์กร ๔ ภาคส่วน ที่กระผมเรียนแล้ว ถ้ากรมมาปรับบทบาทเป็น
ผู้ที่ประสานอำนวยความสะดวก งานนี้จะมีผู้เล่น เมื่อสักครู่กระผมเรียนแล้ว แบ่งบทบาทกันให้ชัด

10 มีกลไกการทำงานร่วมกัน ไม่ต้องไปรอแก้กฎหมาย มีคณะกรรมการอะไร ทำเลย มีกฎหมาย

มีการพบกันคุยกัน ทำงานร่วมกัน แบ่งบทบาทหน้าที่เป็นระยะ ๆ ถี ห่างแคไหนสุดแล้วแต่ท่าน
พวกนี้ทำได้ทันที เพียงแต่กรมเราปรับบทบาท ถ้าเราไม่ระวัง กรมจะพยายามคิดงาน กิจกรรม
และตัวชี้วัด และไปของงบประมาณมาแล้วทำเอง ซึ่งท่านทำได้ไม่มาก แต่ท่านมองภาพใหญ่ทั้งหมด

เป้าหมายการแก้ปัญหา และชวนทุกองค์กรมาเป็นหุ้นส่วน ดูว่าเขาขาดเหลืออะไร เขาขอ

15 งบประมาณได้หรือไม่ เขามีบทบาทอำนาจหน้าที่แค่ไหน เราไปหนุน ไปเสริมเขา ถ้าเป็นแบบนี้
กรมท่านไม่ต้องใหญ่ ไม่ต้องมีงบประมาณมาก แต่ท่านจะทำงานได้มาก อันนี้เป็นข้อหนึ่งที่กระผม
อยากจะกราบเรียนว่า น่าจะต้องถึงจุดทบทวนอันนี้หรือไม่ หรือถ้าท่านทำอันนี้อยู่แล้ว ดีครับ

อาจจะต้องทำให้กระชับแน่นมากขึ้น สรุปข้อ ๑ อย่าทำงานแค่เป็นเครือข่าย ต้องทำงานในลักษณะ
หุ้นส่วน ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษว่าเป็นกัฟเวอร์เนนแนชบายพาร์ทเนอร์ชิป (Governance by

20 Partnership) เอกชนเขาทำธุรกิจ เขาทำแบบพาร์ทเนอร์ชิปมาก เขาตกลงกันชัดเจนว่า ใครจะผลิต
อะไร ทำงานอะไร ไม่ทำอะไรมาแบ่งบทบาทหน้าที่กัน ได้ประโยชน์ร่วมกันคือ เป้าหมายสำเร็จ

ข้อที่ ๒ ต้องสนับสนุนการพัฒนาแบบการดำเนินการ ไม่ว่าจะส่งเสริม ป้องกัน
รักษา เหยี่ยวยา บำบัดและฟื้นฟู ในหลาย ๆ รูปแบบ ให้หลากหลายสอดคล้องกับพื้นที่และชุมชน
ปัญหานี้หนักหน่วงอยู่ในเขตเมืองและกึ่งเมืองมากกว่าชนบท ท่านกำลังคิด ศูนย์พัฒนาครอบครัวใน

25 ชุมชน (ศพค.) กระผมขอฝากไว้ว่าในความเห็นกระผม ท่านต้องระวังที่จะเป็นกับดัก ถ้าท่านทำ
ศพค. ขึ้นมาเต็มแผ่นดินเป็น

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๑๔/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พัน ๆ แห่งจะกระจายและเจือจางไปหมดเลย แต่ท่านอาจจะต้องมุ่งสู่การทำรูปแบบการจัดการ

5 ปัญหานี้ในพื้นที่ที่ปัญหาหนักก่อนคือ เมือง กิ่งเมือง และที่สำคัญคือ ผมเป็นห่วงว่าถ้าเรามี ศพค.

ขึ้นมา จะเป็นงานของกรม ศพค. จะติดป้ายเป็นของกรม งบประมาณมาจากกรม ตัวชีวิตเป็น

ของกรม กระทบคิดว่าอันนี้แคบตันที่เลย ทำไมท่านไม่ดูว่าในชุมชน ท้องถิ่นมีศูนย์อะไรอยู่แล้ว

มีศูนย์ผู้พิการ ศูนย์ผู้สูงอายุ อยู่ในกระทรวงของท่านที่ไปสนับสนุน กองทุนสุขภาพตำบล

ที่หลักประกันสุขภาพทำก็มี มีศูนย์มากอยู่ในชุมชน ในท้องถิ่น เรากำลังทำเรื่องเด็ก สตรี

10 และครอบครัว เป็นองค์รวม เพราะฉะนั้น เป็นไปได้หรือไม่ที่จะสนับสนุน สร้างเสริมให้เกิด

การบูรณาการงานของศูนย์เหล่านี้ รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาพัฒนารูปแบบ

การจัดการปัญหานี้ในชุมชน ในท้องถิ่น ซึ่งคือหัวใจที่หลากหลายรูปแบบ ท่านไปหนุนแบบนี้ได้

หรือไม่ แต่ถ้าท่านคิดเบ็ดเสร็จคือ จะมีศูนย์ขึ้นขึ้นมา แล้วจะมีอยู่ภายใต้กระทรวงนั้น กระทรวงนี้

หรือกรมอื่น กรมนี้ หรือกรมของท่าน กระทบคิดว่าอันนั้นคือคิดแบบเก่า ไม่ได้คิดแบบใหม่

15 ถ้าคิดแบบใหม่ต้องให้มีรูปแบบการจัดการที่หลากหลาย สอดคล้องกับพื้นที่ และบูรณาการกับ

เรื่องอื่น ย៉านะครับ ครอบครัว เด็ก สตรี เรื่องนี้อยู่ในองค์รวมของทั้งหมด อย่าไปแยกส่วนได้หรือไม่

อันนี้ขออนุญาตฝากท่านครับ

ข้อที่ ๓ ที่อำเภอทวารวดีมีคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ที่เรียกว่า

พชอ. มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรองรับ มีนายอำเภอเป็นประธาน เขาดูแลเรื่องการผลิตัน

20 การบูรณาการงานบริหารจัดการที่อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน โดยมีสาธารณสุขอำเภอเป็น

เลขานุการ กลไกนี้ทำงานคุณภาพชีวิต กระทบอยากจะกราบเรียนฝากท่านว่า ท่านใช้ประโยชน์

กลไกตรงนี้เลย ผม. เราไม่มีกลไกคนในพื้นที่ กรมของท่านยังไม่มีเลย เพราะฉะนั้น เรามีกลไกนี้

เราจะจัดการปัญหานี้ให้สำเร็จ ไม่จำเป็นต้องเป็นกลไกของกรม แต่เป็นกลไกของประเทศไทย

การบริหารราชการแผ่นดินมีกลไกเหล่านี้อยู่แล้ว ท่านเข้าไปใช้ ท่านไปเชื่อมเลย ไปสนับสนุนเขา

25 ยกกระดับปัญหาขึ้นมา และให้เห็นความสำคัญ ท่านหนุนอะไรได้ เสริมอะไรได้ ตั้งงบประมาณอะไร

หนุนเขาได้ เสริมเขาได้ สนับสนุน ท่านจะได้งานมากมาย การแก้ปัญหาจะตรงจุดมากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อที่ ๔ กระทบกลับมาตรงเรื่อง “ศูนย์พึ่งได้” โอเอสซีซี ที่มีท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้กล่าวไปแล้ว กระทบคิดว่าบทบาทกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเขาทำมาแล้ว ท่านทำแทน

5 ไม่ได้แน่นอน เพราะเวลามีปัญหาที่ต้องเข้าสู่ระบบบริการ เขาทำได้ กระทบย้ำเรากำลังแก้ปัญหา

ของชาติร่วมกัน ไม่ใช่ว่าจะต้องกระทรวงนั้น กระทรวงนี้ ใครทำได้ ทำต่อไป แต่กระทบรู้สึกว่าการที่

ได้ข้อมูล ศูนย์นี้แผ่วลงไปมาก ถ้าเกิดเรามองแบบข้อที่ ๑ กระทบเรียนว่า เป็นแบบหุ้นส่วน

10 กรมมีหน้าที่ต้องคุยกับกระทรวงสาธารณสุขอย่างจริงจังในฐานะหุ้นส่วน สำนักงานปลัดกระทรวง

สาธารณสุขหรือใครก็แล้วแต่ เพื่อที่จะช่วยกันฟื้นฟูหรือสนับสนุน ส่งเสริมให้ศูนย์นี้มีความมั่นคง

มีทรัพยากรที่เพียงพอ สามารถทำงานนี้ได้อย่างดี เพราะเวลาเด็ก สตรี หรือใครที่เจ็บป่วยเดือดร้อน

มา ต้องเข้าสู่จุดเหล่านี้ก่อน จากจุดเหล่านี้ค่อยไปสู่การดูแลอย่างอื่น รวมทั้งการจัดการปัญหาอื่น ๆ

เพราะฉะนั้น เมื่อเขาทำอยู่แล้ว กระทบรู้สึกว่าเขาแผ่วลงไปมาก หลายแห่งแทบจะไม่ทำแล้ว

15 อาจจะต้องเน้นพื้นที่ที่เป็นปัญหาใหญ่คือ เมืองและเขตเมือง ท่านไปร่วมทำงานกับหุ้นส่วนคือ

กระทรวงสาธารณสุขไปหนุนเขา มีรายงานจากเขามาอยู่ในรายงานฉบับนี้มาก แต่บทบาทเขา

ตอนท้ายในข้อเสนอ กลายเป็นข้อเสนอของกรมเท่านั้น ไม่ใช่ข้อเสนอของหุ้นส่วน แต่รายงาน

ฉบับต่อไป กระทบอยากจะเห็นข้อเสนอของการเอ็มเพาเวอร์ (empower) หรือส่งเสริม

ความสามารถ หรือสมรรถนะของหุ้นส่วนของท่านในการทำงาน ภาพจะเปลี่ยนไปเลย ท่านลองดู

20 รายงานของท่านตอนท้ายที่พูดถึงแนวทางเป็นแนวทางของกรมทั้งหมด แต่ถ้ามองแนวคิด

ในการทำงานแบบหุ้นส่วน ต่อไปข้อเสนอมาตรการและแนวทางจะเป็นของหุ้นส่วนทุกภาคส่วน

รวมกัน และท่านเป็นผู้อำนวยการ ผู้ประสาน ผู้สนับสนุน

ข้อที่ ๕ เรื่องยาก คือ การพัฒนารูปแบบในรายงานท่านพูดถึงพื้นที่ต้นแบบ กระทบ

เป็นห่วงว่าหน่วยงานของท่านจะเป็นพื้นที่ต้นแบบไม่ได้ ต้องเป็นพื้นที่ต้นแบบหรือกรณีศึกษา

การจัดการเรื่องนี้ในชุมชน ในท้องถิ่น ที่มีหน่วยอื่นเป็นเจ้าภาพ เป็นแกน และท่านมีหน้าที่ไป

ส่งเสริมให้ถอดบทเรียนมานำเสนอ มีเวทีแลกเปลี่ยนกันระหว่างหุ้นส่วนต่าง ๆ นำวิชาการเข้า

มารวมทำด้วย และท่านเป็นผู้อำนวยการให้เกิด จะเกิดการชื่นชม ชื่นใจ ยินดีปรีดา กับสิ่งที่เขาทำ

สำเร็จ ยกย่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๑๕/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชื่นชมกัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ้าท่านทำแบบนี้ ไม่ใช่งานของท่าน แต่เป็นงานของหุ้นส่วนท่าน

5 และเกิดผลดี ๆ ออกมา ท่านเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดสิ่งเหล่านี้ งานท่านจะเปลี่ยนหน้าตาไป

พอสมควร ไม่เช่นนั้นจะเหลือแต่พื้นที่ต้นแบบงานของกรมของท่าน จะต้องทำให้หุ้นส่วนของท่าน

มีหน้ามีตา มีบทบาท และมีกรณีศึกษามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน กระผมขอฝากถ้าท่านปรับวิธีการ

ทำงานของท่าน ไม่ต้องไปแก้กฎหมาย ไม่ต้องไปรออะไรทั้งนั้น ปรับวิธีการ จะทำให้สิ่งเหล่านี้

มีโอกาที่จะประสบความสำเร็จได้มากขึ้นหรือไม่ เพราะ ๑ ทศวรรษผ่านมาแล้ว เราเพิ่งมาได้แค่นี้

10 แต่ถ้าเราปรับ มีโอกาสเหมือนกับที่เขาเรียกว่า ในยุคนี้เราจะต้องมีการคิดใหม่ เมื่อสังคมบริบท

ที่เปลี่ยนไป ถ้าเราทำเหมือนเดิม ผลจะได้เหมือนเดิม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านนายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ต่ไปท่านสุวรรณี

5 สิริเวชชะพันธ์ เชิญครับ

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นดิฉันต้องขอขอบคุณกระทรวงการพัฒนาศังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ที่ได้นำรายงานซึ่งครอบคลุมปัญหาความรุนแรงต่อเด็กและสตรี และบุคคลในครอบครัวมานำเสนอวุฒิสภาแห่งนี้ และขอเป็นกำลังใจให้กับกรมกิจการสตรี

10 และสถาบันครอบครัว ที่ทำงานในประเด็นเรื่องยุติความรุนแรงมาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ดิฉันมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานฉบับที่ ๑๐ นี้ ขออนุญาตท่านประธานนำเรียนผ่านไป ยังผู้ชี้แจง ดังนี้

ข้อมูลเชิงสถิติที่ปรากฏในรายงานฉบับที่ ๑๐ นี้เป็นรายงานที่แตกต่างจากรายงานทั้ง ๙ ฉบับ ที่แตกต่างเพราะเป็นรายงานที่กระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้จัดทำขึ้นในช่วงที่กระทรวงมีนโยบายเร่งด่วนในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว แต่สิ่งที่น่าสะท้อนใจคือจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในปี ๒๕๖๑ ที่รายงานฉบับนี้ได้นำเสนอ กลับมีจำนวนเหตุการณ์สูงที่สุดในรอบ ๙ ปีที่ท่านเก็บข้อมูลมา เรียนท่านสมาชิกว่า ท่านสามารถเปิดดูสถิติในตารางที่ ๓๓ และแผนภูมิที่ ๙ ในหน้า ๓๓ จำนวนเหตุการณ์ในปี ๒๕๖๑ มีสูงถึง

20 ๑,๒๙๙ เหตุการณ์ สูงขึ้นร้อยละ ๘ จากปี ๒๕๖๐ สูงขึ้นร้อยละ ๕๔ จากปี ๒๕๕๙ และสูงขึ้นร้อยละ ๓๔ จากปี ๒๕๕๘ สถิติความรุนแรงที่เกิดขึ้นอาจจะไม่มีความเชื่อมโยงกับนโยบายการที่ใหม่เรื่องเร่งด่วน หรืออาจจะเป็นเพราะมีนโยบายเร่งด่วนเลยมีเหตุการณ์ที่มารายงาน

แล้วกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวสามารถเก็บข้อมูลได้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม อยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงว่าอยากจะขอให้กรมได้กรุณาช่วยชี้แจงในประเด็นนี้ด้วย

ข้อสังเกตประการที่ ๒ คือ สถิติจำนวนผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงที่มารับบริการของศูนย์พึ่งได้ กระทรวงสาธารณสุขในปี ๒๕๖๑ มีจำนวน ๑๔,๒๓๗ ราย หรือคิดเฉลี่ย ๓๙ ราย

5 ต่อวัน ซึ่งหากดูตัวเลขแล้ว ดูเหมือนลดลงจากปีก่อนหน้ามากถึงร้อยละ ๓๓ ในส่วนศูนย์พึ่งได้ลดลงมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ในขณะที่สถิติเหตุการณ์ความรุนแรง ในฐานะข้อมูลเว็บไซต์ของกระทรวง พม.

คือ www.violence.in.th มีสถิติจำนวนสูงขึ้น อยากจะขอตั้งข้อสังเกตว่า อาจจะเป็นไปได้ว่า

ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรง ไม่ได้เข้ารับบริการที่ศูนย์พึ่งได้ อยากจะฝากกรมว่า อาจจะต้องไป

10 ทบทวนกระบวนการทำงานให้ความช่วยเหลือหรือระบบข้อมูลในการให้ความช่วยเหลือให้มีกลไก

ที่เข้มแข็งขึ้น

ข้อสังเกตประการที่ ๓ เกี่ยวข้องกับในรายงานฉบับนี้ ในตารางที่ ๓ หน้า ๕

และแผนภูมิที่ ๒ หน้า ๖ อายุของผู้เข้ารับบริการที่ศูนย์พึ่งได้ปี ๒๕๖๑ ในจำนวน

๑๔,๒๓๗ รายนั้น ที่น่าตกใจคือ พบว่าเป็นเด็กและเยาวชนอายุตั้งแต่ ๐ - ๒๐ ปี มีมากถึง

๖,๑๘๒ ราย หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๒ จากสถิตินี้สะท้อนให้เห็นว่า ความรุนแรงที่เกิดขึ้นต่อเด็ก

15 และเยาวชนมีมากขึ้น และน่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง รัฐบาล กระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์ จำเป็นต้องมีมาตรการเร่งด่วน ในการป้องกันไม่ให้เกิดตกเป็นเหยื่อ

เพราะเมื่อเด็กและเยาวชนตกเป็นเหยื่อของความรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเพศ จะเป็นแผลลึก

ในจิตใจจนกระทั่งเขาโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ เกี่ยวข้องกับสถิติต่อไปที่ดิฉันอยากขอตั้งข้อสังเกตคือ

20 ในเรื่องของกรดำเนินการให้ความช่วยเหลือเมื่อถูกระทำความรุนแรง สถิติของการเข้าระงับเหตุ

ของหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ปรากฏในรายงานตารางที่ ๑๑ หน้า ๑๓ ตารางที่ ๑๘ หน้า ๒๐

ตารางที่ ๒๔ หน้า ๒๕ ตารางที่ ๒๙ หน้า ๒๘ และตารางที่ ๓๒ หน้า ๓๑ พบว่า จำนวนเหตุการณ์

ที่เกิดขึ้นกับอัตราการเข้าระงับเหตุยังต่ำมาก อาจจะต้องตั้งข้อสังเกตว่าการช่วยเหลือบรรเทา

ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว อาจจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้กลไกการดำเนินการ

ในการให้ความช่วยเหลือมีความรวดเร็วมากกว่านี้

ในรายงานฉบับนี้ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้มีข้อเสนอแนะเชิง
มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรง ปรากฏอยู่ในรายงานหน้า ๕๒ - ๕๔

- 5 ซึ่งหลายประการที่ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายภาครัฐ และภาคประชาสังคม หรือการพัฒนาศักยภาพครอบครัว โดยการจัดทำหลักสูตรโรงเรียนครอบครัว หรือที่สำคัญยิ่งคือ การพัฒนากลไกในระดับพื้นที่ หรือศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน หรือ ศพค.

ซึ่งสมาชิกหลายท่านได้กล่าวถึงแล้ว ซึ่งขณะนี้มืออยู่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ โดยกรมได้มีข้อเสนอแนะว่า จะทำให้ ศพค. มีความเข้มแข็งเพื่อใช้เป็นศูนย์ปฏิบัติการทั้งในเชิงป้องกัน และแก้ไขปัญหา

- 10 ซึ่งดิฉันเห็นด้วย อย่างไรก็ตาม ดิฉันมีข้อเสนอแนะที่จะขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจง ดังนี้
ข้อเสนอแนะประการที่ ๑ ความรุนแรงที่เกิดขึ้นท่านสมาชิกหลายท่านได้พูดแล้วว่า เป็นปัญหา โดยเฉพาะกระทรวงด้วยงบประมาณที่มีจำกัด บุคลากรที่มีไม่มากพอที่จะครอบคลุม ปัญหาทั้งหมด การทำงานในเรื่องนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิผล ดิฉันมีข้อเสนอแนะว่ารัฐบาลควรมี นโยบายในการป้องกัน และคุ้มครองการกระทำความรุนแรงต่อเด็กและสตรีเป็นนโยบายระดับชาติ

- 15 ในเชิงบูรณาการควบคู่ไปด้วย เพราะเราจะเห็นได้ว่าเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นนับวัน จะทวีความรุนแรงมากขึ้น และความรุนแรงที่เกิดขึ้น ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะในครอบครัว ลามไปใน สถานที่หลายแห่ง ในรายงานตารางที่ ๑๓ หน้า ๑๔ ท่านจะเห็นว่าสถานที่ที่เกิดเหตุ มีทั้งหอพัก สถานที่ทำงาน ทางหลวง แม้กระทั่งโรงเรียน ห้างสรรพสินค้า ข้อเสนอแนะที่ดิฉันอยากจะขอเรียน ท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ชี้แจงคือ รัฐบาลควรมีแผนงานเชิงบูรณาการจากทุกภาคส่วน

- 20 ทุกกระทรวง ทบวง กรม ในการป้องกันและขจัดความรุนแรงต่อเด็กและสตรี ทั้งนี้ทั้งนั้น

ประเทศไทยได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ โดยใช้
แผนนโยบาย ๕ พ (5P) ดิฉันขอเสนอแนะว่า หากกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

จะใช้นโยบาย ๕ พี ทำนองเดียวกัน ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษนะคะ

พีที่ ๑ โพลีซี (policy) คือ นโยบายทุกภาคส่วนจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนว่า

25 เราจะต้องจริงจังกับเรื่องนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๑๕/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พื้ที่ ๒ โพรเทกชัน (protection) คือ การคุ้มครอง เมื่อมีผู้ถูกรักษา
ด้วยความรุนแรงแล้วจะต้องมีมาตรการคุ้มครองเหยื่อให้ได้รับความปลอดภัย เราจะเห็นหลาย
5 เหตุการณ์ว่า เหยื่อผู้ถูกรักษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นเด็กหรือสตรี ข่าวดัง ๆ นี้ท่านก็เห็น
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีการข่มขู่ เพราะฉะนั้น นโยบายในเรื่องของการคุ้มครองเหยื่อผู้ถูกรักษาต้องมีความชัดเจน

พื้ที่ ๓ โพรซีคิวชัน (prosecution) คือ การดำเนินคดี หากเข้าไป
เหยื่อจะตกอยู่ในภาวะหวาดระแวง ไม่ปลอดภัยตลอดเวลา แล้วทำให้กระบวนการเก็บหลักฐาน
เก็บข้อมูลต่าง ๆ หายไป เพราะฉะนั้น การดำเนินคดีเรื่องนี้จะต้องรวดเร็ว

10 พื้ที่ ๔ พรึเวเนชัน (prevention) คือ การป้องกัน หลายเหตุการณ์
โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาเรื่องนี้ เราไม่อยากใช้วิธีแก้ไข เพราะเมื่อแก้ไขปัญหาแล้ว แปลว่า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว มาตรการในเชิงป้องกันมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในสถานที่ต่าง ๆ มาตรการ
ในเชิงป้องกันอาจจะแตกต่างกัน ฝากเรียนผู้แทนกรรมาธิการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ไปหามาตรการในเชิงของการป้องกันในที่ต่าง ๆ

15 ให้เหมาะสม

พื้ที่ ๕ พาร์ทเนอร์ชิป (partnership) มีสมาชิกบางท่านได้กล่าวถึงแล้ว
พาร์ทเนอร์ชิป คือการมีหุ้นส่วนพันธมิตรในการดำเนินการ เนื่องจากว่าปัญหาเรื่องนี้เป็นปัญหา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่กระทรวง พม. โดยลำพังเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมาธิการสตรีและสถาบันครอบครัว ดิฉันคิดว่า
ท่านแก้ปัญหานี้โดยลำพังไม่ได้ หากท่านไม่มีหุ้นส่วน พาร์ทเนอร์ชิปที่จะแบ่งบทบาทหน้าที่ในการ
20 ทำงาน มีกลไกในการดำเนินงานของแต่ละภาคส่วนที่มาเป็นพาร์ทเนอร์ชิปกับท่าน หากท่านทำได้
ครบทั้ง ๕ พื้แล้ว ดิฉันเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าปัญหาเรื่องนี้จะค่อย ๆ ลดลง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ข้อเสนอแนะประการที่ ๒ เกี่ยวข้องกับกลไกการคุ้มครอง พี่นฟูและเยาวยา
 ในข้อเสนอแนะ ๘ ประการอยู่ในรายงานฉบับนี้ ด้วยความเคารพ ดิฉันยังไม่เห็นมีมาตรการ
- 5 ในเรื่องการคุ้มครอง พี่นฟู และเยาวยาผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงอย่างเป็นรูปธรรม ดิฉันคิดว่า
 ภาครัฐจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการสร้างกลไกในเรื่องนี้อย่างเป็นรูปธรรม หากว่ากระทรวงเอง
 ยังไม่มีกลไกการคุ้มครองอยู่ เราอาจใช้ ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ ยูไนเต็ดเนชันส์สเตรททิจี
 โมเดลออนไวโวลเอนซ์อะเกนทัวเมน (United Nations Strategy Model on Violence Against
 Women) หรือยูไนเต็ดเนชันส์สเตรททิจีโมเดลออนไวโวลเอนซ์อะเกนทัวชยัด (United Nations
 10 Strategy Model on Violence Against Child) เพราะประเทศไทยเป็นรัฐภาคี ทั้งอนุสัญญา
 ว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ หรือซีดอว์ (Convention on the
 Elimination of All Forms of Discrimination Against Women : CEDAW) เกี่ยวข้องกับ
 ประเด็นสตรี และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก หรือซีอาร์ซี (Convention on the Rights of the
 Child : CRC) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเด็ก
- 15 ข้อเสนอแนะประการที่ ๓ ขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงคือ รัฐควรมี
 มาตรการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ที่ให้โรงเรียนและสถานศึกษา สถานที่ทำงานเป็นสถานที่
 ปลอดภัยปลอดความรุนแรงทางเพศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาหรือโรงเรียนถือว่าเป็นบ้านที่สอง
 ของเด็ก ๆ หากบ้านที่สองของเด็ก ๆ ไม่มีความปลอดภัยเสียแล้ว ผู้ปกครองจะส่งเด็ก ๆ
 ไปโรงเรียนจะต้องอยู่ด้วยความหวาดผวาวว่า วันใดลูกของตัวเองจะตกเป็นเหยื่อ ดิฉันขอเรียน
 20 ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงว่า ต้องมีมาตรการที่ชัดเจนที่จะทำให้สถานศึกษาเหล่านั้น
 เป็นโรงเรียนที่ปลอดภัยปลอดความรุนแรงในทุกรูปแบบ เร็ว ๆ นี้มีเหตุการณ์เกิดขึ้นในสถานศึกษาบางแห่ง
 ดิฉันเห็นข่าวทางกระทรวงศึกษาธิการ โดยท่านรัฐมนตรีได้ออกมาตรการในเรื่องนี้มาแล้ว
 ดิฉันขอเสนอแนะฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงว่า กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
 ของมนุษย์มีศูนย์ต่าง ๆ กระจายอยู่ทุกจังหวัด ดิฉันอยากเรียนว่า เมื่อใดก็ตามที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น
 25 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานศึกษา ดิฉันว่ามาตรการที่เข้าไปเยาวยาจิตใจของผู้ตกเป็นเหยื่อ
 ท่านต้องรีบเข้าไปโดยเร่งด่วน เพราะจิตใจของเด็กอ่อนไหวมาก หากไม่ได้รับการเยาวยาเด็กจะโต
 ขึ้นมาด้วยมีแผลลึกทางจิตใจ

สุดท้ายนี้ดิฉันคิดว่า ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผ่านมา เราได้เห็นพลังทางสังคมที่ยิ่งใหญ่ทุกภาคส่วนในการต่อสู้กับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จนประเทศไทยได้รับการยกย่องว่าเป็นประเทศที่มีการควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ติดอันดับโลก ดิฉันหวังว่าปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นต่อเด็กและสตรีที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น พวกเราจะใช้พลังทางสังคมที่มีอยู่ต่อสู้กับความรุนแรงที่เกิดขึ้นต่อเด็กและสตรี เพื่อให้ประเทศไทยก้าวไปสู่สังคมไร้ความรุนแรงอย่างแท้จริง ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ต่อไป พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กระผม

นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา วันนี้เรากำลังพิจารณาในเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื้อหาที่ทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รายงาน

15 มาเป็นเอกสารบาง ๆ นิดเดียว พิมพ์อย่างเรียบง่าย เอกสารประมาณ ๕๐ กว่าหน้าแค่นั้นเอง กฎหมายที่เกี่ยวข้องคือ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งท่านใช้เป็นฐานในการนำรายงานฉบับนี้เข้ามาสู่สภาแห่งนี้ เอกสารทั้ง ๒ อย่าง รวมแล้วเพียงแค่ว่า ๑๐ กว่ามาตราแค่นั้นเอง ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่เราากำลังพิจารณาอยู่ในวันนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสังคม เป็นเรื่องที่มี

20 ผลกระทบโดยภาพรวมต่อความคงอยู่ ความเป็นไปของสังคม ถ้าไม่หยิบยกขึ้นมาพิจารณาให้

รอบคอบ ด้วยความละเอียดอ่อนของเหตุการณ์และสถานการณ์แล้ว ผลกระทบจะเกิดขึ้นในวงกว้าง เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นคือ สถาบันครอบครัวซึ่งได้ชื่อว่าเป็นหน่วยของสังคมที่มีขนาดเล็กที่สุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความรุนแรงในครอบครัวนั้นมีมานานในหลายรูปแบบ เป็นความรุนแรงที่บางครั้งปรากฏ ต่อสาธารณชน ปรากฏในสื่อมวลชน บางครั้งอยู่ใต้ก้อนน้ำแข็ง เพราะฉะนั้น เอกสารที่ท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทำรายงานมาเรียบง่าย ข้อมูลตัวเลขมากมาย กระผมพลิกดูตัวเลขต่าง ๆ หลายรอบ กราบเรียนว่า

คณะกรรมการจะเอาประวัติไปเทียบเคียงกับเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่ปรากฏใน (search) เห็นความรุนแรงในสังคมมีงานวิจัยของสถาบันต่าง ๆ มากมาย ข้อมูลจะไม่ตรงกัน

- 5 ท่านต้องตระหนัก ชัดเจนว่า ข้อมูลที่ท่านนำมารายงานมีแหล่งข้อมูลที่นำมารวบรวมจาก หลายแหล่งเหลือเกิน ๑๐ - ๑๕ แหล่ง ศูนย์พึ่งได้ของท่าน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โรงพยาบาล ต่าง ๆ เป็นข้อมูลที่เป็นความบกพร่องของการใช้ตรรกะและวิธีการทำสถิติ ต้องกราบเรียนตรงนี้ว่า ท่านอาจจะต้องไปปรับปรุงในการทำรายงานปีต่อไป เพราะในมาตรา ๑๗ ที่ท่านนำมารายงาน บอกว่า “ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดทำรายงานประจำปี

- 10 แสดงจำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการ เพื่อบรรเทาทุกข์ และจำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการขอยอมความ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา เพื่อทราบปีละครั้ง” การรายงานนี้ไม่ใช่เป็นการรายงานเพื่อให้ทราบตัวเลขเท่านั้น เป็นรายงาน ซึ่งกระผมเข้าใจว่าเจตนาของกฎหมายต้องการให้รายงานเพื่อนำข้อมูลนี้ไปวิเคราะห์ สังเคราะห์

- 15 สามารถที่จะไประดมความคิด และนำมาเป็นผลิตภัณฑ์และได้ข้อสรุปว่า จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ ได้อย่างไร ๑๕ หน่วยงานหรือมากกว่านั้นที่ทำรายงานมา วิธีการเก็บข้อมูล วิธีการเก็บสถิตินั้น หลากหลายมากมาย บางหน่วยงานรายงานเพียงแค่ว่าอายุเท่าไรถึงเท่าไร บางหน่วยงาน รายงานสถิติของสาเหตุจากสุรา ยาเสพติด จากอะไรต่าง ๆ โดยทั้งหมดแล้วเป็นฟอร์ม (format) ที่จะสามารถรวบรวมเป็นข้อมูล กระผมอยากจะรู้ว่าสุราเป็นสาเหตุจากการใช้ความรุนแรง

- 20 ในครอบครัวเท่าไรของประเทศไทยในปี ๒๕๖๑ หรือปีไหนก็แล้วแต่ กระผมหาจากไหนไม่ได้ ในเอกสารชุดนี้ เพราะว่าบางหน่วยงานรายงานเพียงแค่ว่า บางหน่วยงานรายงานสาเหตุ บางหน่วยงานรายงานว่าอายุเท่าไรถึงเท่าไร บางหน่วยงานรายงานว่าเหตุเกิดที่ไหน สถิติวิธีการ รวบรวมข้อมูลแตกต่างกันไป ขออนุญาตกราบเรียนใช้คำว่า “บกพร่อง” ท่านจะกรุณาไปปรับปรุง รายงานในปีต่อไป เพื่อให้ผู้ที่นำตัวเลขนี้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ มิฉะนั้นเป็นรายงานที่เป็น ตัวเลขเพื่อทราบเท่านั้น ประเด็นที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๑๖/๕

ประเด็นที่ ๒ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า มีปัญหาและเป็นอุปสรรคในการที่จะแก้ปัญหาเรื่อง

5 ความรุนแรงในครอบครัว กระผมเห็นด้วยและไม่ขัดข้อง เมื่อสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีการร่าง

และมีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ พัฒนาการจากกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งคือ

พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ ในที่สุดแล้ว

ถูกตัดตอนไปว่า ขอให้ระงับการใช้ชั่วคราวไปก่อน ด้วยอุปสรรคที่สำคัญกระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์อ้างว่า ความไม่พร้อมของบุคลากร ซึ่งสาเหตุเล็ก ๆ อยางไรพอทราบ

10 แต่ไม่ขออภิปรายในที่นี้ แต่เป็นพัฒนาการทางกฎหมายหลายประเด็นสามารถที่จะแก้ไขในเรื่องนี้ได้

เหตุผลที่ตัวเลขหรือสถิติต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะนำมาอ้างอิงหรือนำมาใช้เป็นสถิติในการที่จะ

ปรับปรุงพัฒนาการของการแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ เพราะการวินิจฉัยหรือการตีความ

ของผู้ใช้กฎหมายนั้นแตกต่างกันไป -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เราทราบดีว่าเหตุนี้จึงต้องมีการแก้ไขกฎหมาย เพราะเรื่องความรุนแรงในครอบครัว

เป็นเรื่องละเอียดอ่อน เป็นเรื่องที่มีมาก่อนเขาใช้คำว่า “ไฟในอย่านำออก ไฟนอกอย่านำเข้า”

5 เป็นเรื่องของครอบครัวคนภายนอกอย่างมายุ่งเกี่ยว จนมีคำกล่าวที่ว่า ถ้ามายุ่งเกี่ยวแล้วจะถูกต่อว่า

กระผมจะใช้คำนี้เป็นภาษาชาวบ้านเลยว่า “ไม่เชิงการอะไรของคุณที่จะมายุ่งเกี่ยว เพราะฉะนั้น

นี่คือวิถีคิดของคนในสมัยก่อนจึงใช้คำว่า “เป็นปัญหาปิด” ปัจจุบันนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐

กฎหมายฉบับนี้ทำให้สถานการณ์นี้เป็นปัญหาเปิดเพื่อให้สังคมรับรู้ สังคมรับรู้แล้วก็ช่วยกันแก้ไข

จึงเกิดภาคีหรือเกิดเครือข่ายมากมายที่จะเข้ามาช่วยกันแก้ไขปัญหาและนำมาสู่การแก้ไขปัญหา

10 ในพระราชบัญญัติฉบับที่กำลังแก้ไขอยู่ ความที่มีปัญหาของกฎหมายฉบับนี้ทำให้การตั้งงบประมาณ

หรือการจัดสรรบุคลากรของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ยังเป็นปัญหาอยู่

จำนวนเงินที่จะต้องใช้ในการแก้ไขปัญหานี้จำกัด ถูกใช้ไปเพื่อการอื่นมากมาย เพราะฉะนั้น

วิธีการแก้ไขจึงเป็นว้าวุ่นหลัก ในที่สุดแล้วจึงไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ตัวเลขที่รายงานมา

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศูนย์พึ่งได้ของกระทรวงสาธารณสุขบอกว่า ปี ๒๕๖๑ ความรุนแรงในครอบครัว

15 เกิดขึ้น ๑๔,๐๐๐ กว่ากรณี โดยเฉลี่ยประมาณวันละ ๓๙ ราย แต่ตัวเลขนี้อย่างที่กระผมกล่าวสรุป

ไม่ได้ เพราะเป็นตัวเลขของหน่วยงานเดียวใช่หรือไม่ ท่านพยักหน้าแสดงว่าที่กระผมพูดถูกคือ

เป็นหน่วยงานเดียว แต่ที่เราต้องการคือ หน่วยงานภาพรวมของทั้งประเทศ เพราะฉะนั้น

นำมาสู่ข้อเสนอแนะ สิ่งที่ท่านจะต้องไปดำเนินการคือ

ประการที่ ๑ การปรับปรุงเรื่องข้อมูล ท่านควรจะต้องมีศูนย์ข้อมูล

20 ที่เป็นวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) แต่ละหน่วยงานรับข้อมูลแล้วจะต้องรายงาน

ในหน่วยงานหนึ่งที่เป็นวันสต็อปเซอร์วิสเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติและจะต้องสามารถสอบสวน

ต่อได้ว่า เหตุการณ์เกิดขึ้นที่ใด อย่างไร บุคคลใดกระทำต่อกัน สามีภรรยากระทำต่อกัน

หรือกระทำต่อลูก หรือเป็นความผิดระหว่างเพศ สาเหตุจากสุรา ยาเสพติด กรณีอื่นเรื่องชู้สาว

หรือเรื่องเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้น ท่านจะต้องรวบรวมข้อมูลได้ นี่คือข้อมูลที่จะต้องพัฒนากัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ พุดอภิปรายกันหลายท่านแล้วคือ การสร้างเครือข่ายสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะเรียกว่าอะไรก็ได้แล้วแต่ สรุปลงภาษาชาวบ้านง่าย ๆ คือ การสร้างหุ้นส่วนหรือเครือข่าย

5 ที่จะต้องร่วมมือกัน ปัจจุบันนี้การตีความแตกต่างกัน เวลาไปแจ้งความเรื่องความรุนแรง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในครอบครัว กระผมเคยคุยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจบางท่าน บางครั้งท่านสับสนว่า คดีที่มาแจ้งความ

เป็นคดีความรุนแรงในครอบครัวหรือเป็นการทำร้ายร่างกาย หลายกรณีมากกว่าครึ่งหนึ่ง

ที่ถูกบันทึกว่าเป็นการทำร้ายร่างกาย เพราะการสอบสวนและการสรุปว่าเป็นความรุนแรง

ในครอบครัว ตอนกฎหมายนี้บอกว่าจะต้องส่งฟ้องผู้กระทำความผิดภายใน ๔๘ ชั่วโมง

10 แล้วก็เป็นการผิดที่มาตรา ๔ เขียนไว้ว่า “ให้ยอมความได้” แม้กระทั่งตามประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๙๕ เป็นความผิดที่หนักขึ้น ทำร้ายร่างกายมีบาดแผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บอกว่า ยอมความได้ อายุความ ๙๐ วัน ๓ เดือน ทำอะไรยังไม่ทันเสร็จ บางทีเจ็บป่วย

รักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล มีบาดแผลต้องรักษา สภาพจิตใจยังไม่พร้อมที่จะไปแจ้งความ

ปรากฏว่าอายุความหมดเสียแล้ว เพราะอายุความคือ ๙๐ วัน เพราะฉะนั้น กฎหมายนี้จึงต้องแก้ไข

15 ที่สำคัญทำให้คดีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติบันทึกไว้ จำนวนเคส (case) กระผมอ่านดูแล้วตกใจ

มีอยู่ไม่กี่ร้อยเคสในปี ๒๕๖๑ สาเหตุกระผมทราบเรียนแล้ว ตำรวจบันทึกว่าเป็นคดีทำร้ายร่างกาย

ไม่ต้องการที่จะบันทึกเป็นคดีความรุนแรงในครอบครัว ตำรวจทำเพราะเจตนาหรือเพราะไม่รู้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ความแตกต่างระหว่าง ๒ กรณีนี้ ท่านช่วยกรุณาไปพิจารณาและเป็นเหตุที่จะต้องมีการปรับแก้

ข้อกฎหมาย

20 ประการที่ ๓ การสร้างเครือข่าย กฎหมายฉบับใหม่และกรรมาธิการ

ของคณะท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้อภิปรายแล้วว่า ต้องสร้างศูนย์พัฒนาครอบครัวในระดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ชุมชน ทั้งในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัดต้องมีการสร้าง

พัฒนาการของศูนย์ที่สามารถตอบสนอง แก้ไขปัญหาได้ ลงไปสอบสวนได้ ลงไปช่วยเหลือได้

ช่วยไกล่เกลี่ยได้ ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จคดีจะไปสู่สถานีตำรวจหรือไปศาลก็ว่ากันไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และหน่วยงานอื่นที่จะต้องเข้ามาเกี่ยวข้อง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และที่สำคัญคือ จิตอาสา เพราะฉะนั้น หน่วยงาน
องค์กรภาคเอกชนและภาครัฐต้องเข้ามาร่วมกันเป็นเครือข่าย บางครั้งการแก้ไขปัญหาสังคม

5 อาจจะไม่ต้องใช้เงิน ใช้พัฒนาการของสังคมคือ การเป็นจิตอาสาด้วยกันก็อาจจะแก้ไขได้

ประการที่ ๔ กระบวนการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นเจ้าภาพ

ในการจัดการทั้งหมดอย่างเดียวยังคงไม่ได้ ท่านจะต้องเป็นทิงก์แทงก์ (think tank) เป็นคลังสมอง
เป็นการระดมสรรพกำลังความคิดจากหน่วยงานภาควิชาการต่าง ๆ ในเอกสารนี้ยังไม่ได้พูดถึง
ภาควิชาการ ต้องระดมความคิดเข้ามาในการสร้างศูนย์คลังสมองในการแก้ไขปัญหาสังคม

10 เรื่องความรุนแรงในครอบครัว เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามามีมือ

ในการที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหา

ประการที่ ๕ การสร้างความตระหนักรู้ เราต้องสร้างความตระหนักรู้ว่า

ปัญหาสังคมมีอยู่มากมาย บางเรื่องเป็นเรื่องละเอียดอ่อน บางเรื่องเป็นเรื่องที่แม้จะเป็นเรื่องลับ
เป็นเรื่องที่อยู่ในครอบครัว แต่เป็นการกระทบต่อความเป็นไปหรือความอยู่รอดของสังคม

15 สามารถเปิดเผยได้ สังคมจะต้องรับรู้ นั่นคือการให้ความรู้ทางด้านการศึกษา สื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ

จะต้องเข้ามามีมือร่วมกัน กองทุนต่าง ๆ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

กระผมเคยเห็นการจัดสัมมนา เสวนาของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

หรือ สสส. ท่านเข้ามามีมือและเป็นเจ้าภาพในการจัดสัมมนาเพื่อแก้ไขปัญหา

เรื่องการสร้างความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งท่านต้องไปประสานและมีความร่วมมือในหน่วยงานนี้

20 ประการที่ ๖ กฎหมาย มีบางท่านอภิปรายว่า กฎหมายดีอยู่แล้ว ไม่ต้องแก้ไข

แต่ขออนุญาตเห็นแย้งว่ากฎหมายนี้ยังมีปัญหา เพราะกฎหมายเดิมมีแค่ ๑๘ มาตรา ยังไม่สามารถ

ครอบคลุม และสังคมมีความเปลี่ยนแปลงพัฒนาไปมากทั้งในทางดี ทางเลว ทางที่เราจะต้องช่วยกัน

แก้ไข หลายอย่างจะต้องดำเนินการ กระผมจึงฝากเป็นคำถามสุดท้ายที่จะถามทางผู้มาชี้แจงว่า

กระทรวงได้มีการแก้ไขกฎหมาย ในเรื่องที่เราได้หาทางแก้ไขและถูกชะลอใช้ไปด้วยพระราชกำหนด

ที่บอกว่า จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ในที่สุดแล้วท่านแก้ไขอย่างไร ดำเนินการไปถึงขั้นไหนแล้ว

25 ในที่สุดกฎหมายนี้จะใช้ได้ใช้หรือไม่ หรือจะต้องมีการร่างใหม่ ขอฝากคำถามทางผู้มาชี้แจง

ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ต่อไปขอเชิญ

5 คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ครับ

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านผู้ชี้แจง ดิฉัน คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ วันนี้ได้เห็นรายงาน และเห็นกรรมาธิการให้ความเห็น ต้องบอกว่าเป็นครั้งแรกที่ได้เห็นการมีเจ้าภาพในปัญหาเรื่องนี้ ขึ้นต้นคงต้องบอกว่า สิ่งที่เราพยายามเน้นเป็นเรื่องสิทธิของเด็ก ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่ได้มีเฉพาะ

10 ความรุนแรงในครอบครัว สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ ในสังคม ถ้าเป็นทางการแพทย์หรือความรู้ทางนิติเวชศาสตร์ การทำร้ายเด็ก ถูกแบ่งเป็น ๔ ประเภท

ประเภทที่ ๑ การทำร้ายทางกาย

ประเภทที่ ๒ การทำร้ายทางเพศ

ประเภทที่ ๓ การทำร้ายทางอารมณ์

15 ประเภทที่ ๔ การทอดทิ้งเด็ก

สิ่งเหล่านี้ยังไม่มีครบในนี้ แต่อีก ๑ เรื่อง เป็นเรื่องที่กระทบสิทธิเด็ก ซึ่งอยากจะฝากไว้คือ การที่เด็กเกิดมาแล้วไม่มีสัญชาติ ด้วยเพราะว่าเกิดในท้องที่ห่างไกล พ่อแม่ไม่ได้ไปแจ้ง สิ่งเหล่านี้ต้องถูกมองอยู่ด้วยกัน เพียงแต่เราจะบอกว่า ส่วนนั้นเป็นเรื่องของกระทรวงมหาดไทยคงไม่ครบถ้วนนัก เพราะส่วนใหญ่แล้วหน่วยราชการไทยจะแบ่งเป็นส่วน ๆ

20 ท่อน ๆ เมื่อเข้าสู่ปัญหาต้องบอกว่า ณ วันนี้จากรายงานทำให้เราเห็นว่า เรื่องนี้เริ่มมีเจ้าภาพ แต่เพื่อัญญาหมายที่ไซมี ๒ ฉบับ คือกฎหมายคุ้มครองเด็กและกฎหมายคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ถ้าเราเอาทั้ง ๒ อันมาประมวลแล้วจะเห็นความล้มเหลว ซึ่งน่าจะต้องเอามาแก้ไข

กันต่อไป

25

ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองเด็ก น่าสนใจว่ากรรมการในนั้นไม่มีแพทย์นิติเวชซึ่งเป็นคนที่ตรวจสอบ น่าสนใจว่าในกรรมการนั้นมี

- 5 มีตัวแทนกระทรวงยุติธรรม กฎหมายฉบับนั้นออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ไม่ได้มีอะไรเปลี่ยนแปลงไป เพราะฉะนั้น ในกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ ถ้านำมาดูจุดอ่อนจุดที่หายไป โดยสิ่งที่เห็นเป็นปัญหาคือ

เรื่องที่ ๑ ทำอย่างไรจะมีเจ้าภาพในภาพใหญ่ อย่างที่ท่านผู้อภิปรายหลายท่าน

ได้บอกว่า อย่าพยายามทำเป็นผู้ปฏิบัติเอง คงจะฝากในเชิงว่าท่านมองให้ครบ แต่อย่าไปดู

คำจำกัดความของกระทรวง เพราะเป็นกระทรวงที่ยาวที่สุดในประเทศไทย เราต้องดูให้ครบ

- 10 ถ้าพูดเรื่องเด็กจะต้องดูให้หมดทุกมิติ หรือบูรณาการ คำว่า “ดู” หมายความว่า บูรณาการให้ได้

จะเห็นว่าข้อแกลงของท่านเรื่องสถิติ ไม่มีข้อแกลง หรือข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข

หรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการชั้นสูตรพลศึกษา ทำไม่ต้องพูดถึงเรื่องนี้ สถิติที่ท่านไม่ได้แสดง

แล้วยากที่จะดึงออกมานั้นคือ สถิติของการเสียชีวิตที่เป็นการฆ่าเด็กตั้งแต่เกิดมีจำนวนมาก

อินแฟนติไซด์ (infanticide) เต็มไปหมดตั้งแต่เรายังไม่เปิดให้คนต่างชาติเข้ามาทำงาน เพราะฉะนั้น

- 15 ข้อแรกคือ อยากให้บูรณาการให้ครบทุกหน่วยงาน

เรื่องที่ ๒ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ขาด อยากฝากให้กระทรวงได้ช่วยกันผลักดันให้มีการ

ออกแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อที่จะให้เกิดการรวบรวมพยานหลักฐานหรือในการที่จะคุ้มครอง

ทุก ๆ อย่าง ยกตัวอย่างเช่น กระบวนการของการรวบรวมพยานหลักฐาน กรณีของการกระทำ

ความผิดทางเพศต่อเด็ก เป็นเรื่องที่ปล่อยไปตามยถากรรม บางครั้งเด็กถูกนำตัวไปสอบปากคำจน

- 20 พยานหลักฐานหายหมด บางครั้งส่งไปในสถานที่ที่ไม่มีผู้เชี่ยวชาญสามารถตรวจเก็บได้ ที่สำคัญที่สุด

เป็นงานฝากไว้กับหน่วยงานทางการแพทย์ การตรวจแต่ละอย่างมีต้นทุน เมื่อสมัยที่มีสถาบัน

นิติวิทยาศาสตร์เปิดใหม่ ๆ เราพยายามผลักดันให้มีการเตรียมสิ่งที่เรียกว่า เรปคิต (rape kit)

นั่นคือ กระบวนการที่จะตรวจสำหรับกรณีล่วงละเมิดทางเพศ แต่ไม่มีเจ้าภาพ ถามว่าทำไม

คงจะเป็นเพราะว่าไม่ใช่งานประจำ รวมทั้งเป็นงานที่มีต้นทุน กระบวนการเรื่องไกดไลน์

25 ทั้งหลายยังมีอีก ยกตัวอย่างเช่น เราดูกรณีน้องชมพูที่เสียชีวิต ความจริงแล้วเด็กที่เสียชีวิตนั้น ใน

ต่างประเทศจะกำหนดไว้เลยว่าแพทย์นิติเวชจะต้องเป็นคนที่ไป ณ จุดพบศพ

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี สุทธิ ๑๘/๒

ทุกศพที่เป็นศพเด็กต้องถูกชันสูตรศพโดยสมบูรณ์ อย่างนี้เป็นต้น แต่เราเห็นว่าหลายครั้งที่เขามอบศพให้กับญาติกลับคืนไป นี่เป็นตัวอย่างที่ประเทศไทยไม่มีแนวทางในการที่จะดำเนินงานให้

5 ชัดเจน ซึ่งฝากเพื่อจะให้เกิดความสมบูรณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๓ ที่อยากจะฝากเป็นข้อเสนอของทางคณะกรรมการคือการคือ เรื่องฐานข้อมูล

เรื่องนี้เป็นเรื่องทันสมัยในทุกกระทรวง คือ เรื่องบิ๊กดาตา แต่คำว่า “ฐานข้อมูล”

ของเรื่องนี้มากกว่าข้อมูลในเรื่องอื่น ปัจจุบันเราไม่มีใครที่มีฐานข้อมูลเลยว่าเด็กเกิดมาจากครอบครัวที่พ่อแม่แยกทางกัน บางทีก็ไม่เคยเห็นทั้งพ่อทั้งแม่ ไปอยู่กับใครไม่รู้ แล้วไม่รู้ว่าเขาจะดูแล

10 ดีหรือไม่ และเด็กจะถูกส่งไปไหนทางเพศ ถูกทำร้ายหรือไม่ ข้อมูลเหล่านี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง

มีคนคอยตรวจสอบ ติดตามดูแล อันนี้เป็นตัวอย่างของฐานข้อมูล รวมถึงฐานข้อมูลส่วนที่บอกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สถิติของกลุ่มที่เป็นความทารุณในครอบครัว ความรุนแรงในครอบครัว ถ้าเราเอาสถิติจากพนักงาน

สอบสวนสถิติจะน้อยเพราะเราเอากฎหมายมาจับ แต่ถ้าเราเอาสถิติที่เกิดขึ้นจริง จะเป็นชุมชน

จะเป็นจากทางโรงพยาบาลจะมากกว่านี้ เพราะว่าเป็นทางการแพทย์ถือว่ามีบาดแผลบางอย่าง

15 ซึ่งคนทั่วไปบางครั้งไม่ทราบอาจจะไม่คิดว่านั่นคือการทำร้ายเด็ก ซึ่งในต่างประเทศจะมีแนวทาง

เรื่องนี้ชัดเจน นับว่าเป็นการป้องกันสิ่งที่จะเกิดความรุนแรงในอนาคตได้ เพราะฉะนั้น เรื่องของ

ฐานข้อมูลเป็นเรื่องสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๔ ที่ดึงออกมาเป็นสิ่งพิเศษ จากสิ่งที่เราเห็นว่าปัจจุบันมีความรุนแรงเพิ่มขึ้น

จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีกลไกในการติดตามเพื่อที่จะคุ้มครองหรือปกป้องไม่ให้เด็กถูกทำร้ายร่างกาย

20 หรือถูกล่วงละเมิดในทุกเรื่อง ณ ปัจจุบันพอมาดูเราจะพบว่าเด็กถูกล่วงละเมิดทางเพศ

เพราะไปฝากใครไม่รู้ พ่อแม่ไม่ใส่ใจ หรือบางทีพ่อแม่รู้เห็นเป็นใจ สิ่งเหล่านี้เป็นกลไกที่ยากให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกิดขึ้น

เรื่องที่ ๕ คือ เรื่องการทบทวนกฎหมาย ในพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ล้าแล้วแต่มีความตั้งใจดี แต่อะไรที่เป็นความล้มเหลวน่าจะมีการทบทวน โดยเฉพาะกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 เรื่องการตั้งกรรมการ กรรมการมักจะเป็นตัวแทนที่ไม่มีเวลา อาจจะไม่มีความรู้เพียงพอ

มอบตัวแทน มอบแล้วหายไปเลย ดังเช่น ไปดูจากพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖

ในวันนั้นนับเป็นครั้งแรกที่ได้เห็น ขอบพระคุณที่ได้รายงาน แต่อยากเห็นรายงานที่เป็น

เชิงของรูปธรรมที่จะช่วยแก้ปัญหาสังคมได้ ขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เหลือสมาชิกที่เข้าชื่อไว้อีก ๑ ท่าน ท่านเสรี สุวรรณภานนท์

5 จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่ออภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี กระผมขออนุญาตปิดการรับรายชื่ออภิปรายเพิ่มเติม ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครี

10 นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมฟังเพื่อนสมาชิกเสนอความเห็น ให้ข้อสังเกต ในรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑ ตามที่รายงานของ

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ถ้ามว่าทำไมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงได้กำหนด

15 ว่า “มาตรา ๑๗ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดทำรายงานประจำปี

แสดงจำนวนคดีการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ และจำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงาน

เจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบปีละครั้ง” กระผมว่าสิ่งที่กฎหมายกำหนดคงไม่ใช่ให้รายงานเพื่อจะทราบข้อมูลเหล่านี้เฉย ๆ แต่ก็

20 คงที่จะให้ในส่วนของรัฐสภาเอง ดูว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมเรื่องของความรุนแรงในครอบครัวมี

ปัญหาและแก้ไขได้มากน้อย หรือจะมีวิธีการอย่างไรที่แก้ปัญหาที่น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย จริง ๆ แล้ว ความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมานานแล้วแต่คนไม่ค่อยให้ความสำคัญ แม้กระทั่ง

สมัยก่อนมีการทำร้ายกันในครอบครัว ผัวเมียตีกัน พอไปแจ้งตำรวจ ตำรวจจะบอกว่าเป็นเรื่องของ ผัวเมียเข้าไปยุ่งเกี่ยวไม่ได้เพราะเดี๋ยวเขาก็ตีกัน เพราะฉะนั้น ความรุนแรงในครอบครัวจึงไม่ค่อยมี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี สุทธิ ๑๘/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความสำคัญเท่าไรนัก แต่เริ่มจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

5 ที่กำหนดให้มีมาตรการการป้องกันความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งเป็นครั้งแรก เพราะนับวันยิ่ง

ไม่เข้าใจว่าทำไมความรุนแรงในครอบครัวถึงได้เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากและมากขึ้นเรื่อย ๆ คนเราใช้

อะไรตัดสินปัญหา ใช้อารมณ์ ใช้สิ่งที่ขาดสติมาตัดสินปัญหา เดียวนี้ไปไกล เมื่อวันสองวันนี้ไปตีกัน

ในโรงพยาบาลยิ่งหนักเลวร้ายเข้าไปใหญ่ อย่างนี้ควรจะต้องเอาผิดลงโทษให้จริงจังเด็ดขาดและ

ปล่อยไม่ได้

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งรวมถึงความสัมพันธ์ในครอบครัว ที่จะต้องให้เกิดวัฒนธรรมทางสังคม ให้เกิดความรู้สึกน่าอาย

ที่คนเรายู่ด้วยกันในครอบครัวแล้วใช้ความรุนแรงในครอบครัว ให้เกิดความรู้สึกว่าเขาได้กระทำ

5 ความผิดอย่างร้ายแรง ไม่ใช่แค่เรื่องผิดเมียติดกัน หรือเรื่องความสัมพันธ์ในครอบครัวเท่านั้น

แต่จากรายงานบอกว่านอกจากจำนวนสถิติข้อมูลต่าง ๆ แล้ว กระทบพยายามมองว่า แล้วต้นเหตุ

ที่เกิดขึ้นกับการแก้ไข้ปัญหาเรามีมาตรการอย่างไร จากรายงานจะมีจำนวนสถิติหรือข้อมูลออกมา

แต่รายงานระบุว่ามีการเข้ามาขอความช่วยเหลือไป เขียนในรายงานว่าเข้ามาใช้บริการคือ

คำว่า “ใช้บริการ” อาจจะเป็นเรื่องคนเดือดร้อน แล้วติดต่อเข้ามาขอความช่วยเหลือ หรือเป็น

10 เรื่องที่หน่วยงานไปรับเรื่องเข้ามาทำ เข้ามาแก้ปัญหาแล้วใช้คำว่า “ใช้บริการ” คำว่า “ใช้บริการ”

น่าจะเป็นเรื่องของการใช้บริการในเรื่องเกี่ยวกับประโยชน์ที่ให้ความสำคัญไปที่การบริการทั่ว ๆ ไป

อย่างเช่น สถานบริการ สถานร้านค้า เป็นในเรื่องทางธุรกิจ แต่พอรายงานบอกเรื่องราวต่าง ๆ มา

หน่วยงานที่เข้าไปแก้ไข้ปัญหาและจดจำจำนวนสถิติไว้ แล้วบอกเป็นเรื่องของการให้บริการ

ท่านลองนึกดูว่าอาจจะเกิดมาจากกฎหมายหรือเปล่า กระทบไม่แน่ใจ แต่กระทบว่ารายงานน่าจะ

15 ระบุเป็นเรื่องของการเข้าไปช่วยเหลือ หรือเป็นเรื่องของการที่ผู้มาขอความช่วยเหลือเป็นจำนวน

เท่าไร เพราะไปใช้คำว่า “ให้บริการ” กระทบรู้สึกว่าเป็นเรื่องเหมือนกับไม่ค่อยให้ความสำคัญเท่าไร

อันนี้คือประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ในเรื่องของการแก้ปัญหา กระทบพยายามมองว่า ตามรายงานฉบับนี้

ที่มีจำนวนสถิติข้อมูลทั้งหลาย แล้วมีมาตรการในการที่จะป้องกันและมาตรการช่วยเหลืออย่างไร

20 เมื่อสักครู่ที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งบอกว่าเป็นเรื่องของการเฝ้าระวัง เป็นเรื่องแจ้งเหตุที่จะทำอย่างไร

ป้องกันไม่ให้เกิดขึ้น แต่ตามรายงานบางทีพอมีคนแจ้งเหตุไป พอดูกระบวนการขั้นตอน แล้วยื่นเยื่อ

พอมมีคนเข้ามาในรายงานจะบอกว่า ต้องไปสอบถามข้อมูล ต้องไปดูว่าประวัติเป็นอย่างไร

ที่อยู่เป็นอย่างไร เดือดร้อนเป็นอย่างไร กระทบว่าเรื่องของการแจ้งข้อมูลเหล่านี้คงต้องทำ แต่ไม่ใช่

อันดับแรก อันดับแรกของปัญหาที่เกิดขึ้นกระทบว่าเป็นเรื่องที่เราจะต้องแก้ปัญหาอย่างทันทีทันใด

25 อย่างปัจจุบันทันด่วน เราจะแก้ปัญหาอย่างไร เดียวนี้มีไลฟ์ (live) สด บางทีเห็นเลยพ่อแม่ทำร้ายลูก

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๑๙/๒

แล้วถ่ายทอดสดให้คนเห็นไปทั่ว มาตรการเหล่านี้เริ่มเจ้าหน้าที่หรือไม่ กับการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพราะว่าในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๑๕ หน่วยงานที่บอกว่าได้รับการรายงาน

5 ว่ามีคนไปร้องขอความช่วยเหลือต่าง ๆ ผมดูแล้วกระจัดกระจายไม่บูรณาการ ไม่แก้ไขปัญหา

ทันทีทันใด ไม่สามารถที่จะทำให้ความเดือดร้อนที่อยู่เฉพาะหน้าบรรเทาลงไปได้ และไม่เห็น

กระบวนการที่รวดเร็ว เพราะฉะนั้น สิ่งต่าง ๆ ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่และมีรายงานกระผมว่าเป็นภารกิจ

ที่ต้องทำ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นในบ้านเมือง ในสังคม กระผมว่าปัญหาเฉพาะหน้าอย่างที่มีคนบอกว่า

ท่านเผ้ารวังเรื่องนี้อย่างไร ท่านมีมาตรการอย่างไร ในการที่จะรับแจ้งเหตุแล้วไปแก้ไขปัญหา

10 ทันทีทันใด บางทีเกิดเรื่องทำอย่างไรให้เจ้าหน้าที่ถึงพื้นที่เกิดเหตุและแก้ไขปัญหาโดยทันทีทันใด

ส่วนข้อมูลเป็นใคร อย่างไร รายละเอียดอย่างไร กระผมว่าเป็นลำดับรอง ลำดับแรกคือ สถานการณ์

ที่เกิดขึ้นกับการใช้ความรุนแรง จริง ๆ แล้วไม่ใช่ความรุนแรงในครอบครัวอย่างเดียว

ในที่สาธารณะต่าง ๆ ถ้ามีความรุนแรงเกิดขึ้น ทำอย่างไรให้เจ้าหน้าที่ไปถึงในเวลา ๑ - ๒ นาที

ถามว่าที่อื่นมีหรือไม่ เขาทำครับ ต่างประเทศก็ทำ กระผมไม่ไปยกยารายชื่อประเทศ แต่มีแน่นอน

15 อย่างที่กระผมเคยเห็นมาอย่างประเทศสหรัฐอเมริกา ในรัฐนิวเจอร์ซีย์ ที่เกิดปัญหาฆาตกร ถึงแม้ว่า

เขาจะมีมาตรการในการป้องกัน แต่เขายังเกิดเรื่องเกิดเหตุมากมาย เกิดเรื่องเกิดเหตุมากมาย

ไม่เป็นไร แต่ทำอย่างไรที่จะเข้าไปแก้เหตุแก้ปัญหาได้อย่างทันทีทันใด บางทีคนยืนทะเลาะกัน

ริมถนน ๒ นาทีตำรวจมาแล้ว มีคนแจ้งเขารีบมาเลย อันนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้น กระผมอยากเห็น

มาตรการของหน่วยงานที่จะแก้ปัญหาโดยรวดเร็ว โดยเฉพาะหน้าทันทีทันใด สิ่งสำคัญคือ เราจะทำ

20 อย่างไรให้เกิดวัฒนธรรมสังคม ให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นเรื่องน่าอายเป็นเรื่องคุณทำร้ายคนที่อ่อนแอ

กว่า เป็นเรื่องที่คุณทำร้ายคนในครอบครัว ทูตีสถูกหลาน ตรงนี้เราต้องสร้างความรู้สึกในทางสังคม

ให้ได้ว่าสิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่น่าอาย สิ่งที่คุณทำไม่ใช่เหตุผลแต่ใช้กำลังกับคนที่อ่อนแอกว่า เพราะฉะนั้น

สังคมจะอยู่อย่างผาสุกได้ จะอยู่อย่างสงบสุขได้ ไม่ใช่เกิดจากสถิติว่าปีที่แล้วเท่านี้ ปีนี้ค่อยลดลง

ปีหน้ามากขึ้น ปีต่อไปค่อยลดลง คงไม่ใช่ขึ้นอยู่กับมาตรการทางภาครัฐในการที่จะ

25 กำหนดมาตรการ วิธีการต่าง ๆ ทำอย่างไร ไม่ให้เรื่องเหล่านี้เกิดขึ้น ทำอย่างไรให้คนเกิดความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกรงกลัวต่อกฎหมาย มีการเอาผิดเอาโทษคนที่กระทำความผิดอย่างจริงจังและรุนแรง เพื่อเป็น

มาตรการไม่让他ไปกระทำความผิด และเป็นมาตรการที่สร้างกตिका สร้างมาตรการคุ้มกันสังคม

5 ให้เกิดความรู้สึกว่า ถ้าเขาไปทำสิ่งเหล่านี้จะถูกดำเนินคดีถูกลงโทษ คนอื่น ๆ ที่เห็นจะไม่กล้าทำ

เพราะฉะนั้น มาตรการการลดความรุนแรงเหล่านี้ขึ้นอยู่กับการทำงานที่มีประสิทธิภาพ อยู่กับ

มาตรการ วิธีการที่จะเข้าถึงเหตุการณ์แล้วแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที เพราะฉะนั้น กระผมหวังว่า

ในเรื่องที่เราพยายามแก้กันอยู่นี้ หรือที่รายงานอยู่นี้ เราคงจะกำหนดวิธีการให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อให้

สังคมนั้นสงบสุข เพื่อให้สังคมมีความสุข และเพื่อให้ครอบครัวเป็นครอบครัวที่อบอุ่น มีสังคมที่

10 อุดมไปด้วยเกราะคุ้มกันที่แข็งแรง เพื่อให้พี่น้องประชาชนอยู่ในประเทศนี้ ในสังคมนี้ ด้วยการดูแล

ของภาครัฐที่ตั้งอกตั้งใจและมีประสิทธิภาพ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอเชิญผู้ชี้แจงได้ตอบข้อซักถาม

ของสมาชิกวุฒิสภา เชิญครับ

15 นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา

ดิฉันขออนุญาตเรียนชี้แจงตามข้อสังเกตและข้อคำถาม ในประเด็นหลัก ๆ ๒ เรื่อง

เรื่องแรก เกี่ยวกับเรื่องความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติ

ส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ อันนี้ทางกระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

20 ได้มีการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงไปยังทุกภาคส่วนทั่วประเทศ

โดยได้รวบรวมสรุปผลความเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้น

๓๓๑ องค์กรเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการปรับปรุงกฎหมาย พิจารณาแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตาม

ข้อเสนอแนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องการจัดเก็บข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลของอนุญัตินำเรียน

ว่ากรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ขอขอบพระคุณที่ท่านให้คำแนะนำ และให้ความสำคัญ

5 กับเรื่องของระบบข้อมูล อย่างที่ท่านเห็นปรากฏในรายงานการจัดเก็บข้อมูลยังเป็นการจัดเก็บ

ตามหน้าที่และอำนาจ และภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กระทรวงจึงอยู่ในระหว่าง

การปรับปรุงระบบข้อมูลด้านความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัว โดยอยู่ระหว่าง

การพัฒนาโครงการคลังข้อมูลสารสนเทศด้านครอบครัวแห่งชาติหรือแฟมิลีบิกดาตา

(Family Big Data) โดยได้ทำงานร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติจะมีการทดลองนำร่องวิเคราะห์

10 จำนวนครอบครัวในแต่ละประเภท นิยามและประเภทของครอบครัว ทั้งในภาพรวมประเทศ

และรายจังหวัด และอยู่ในระหว่างเตรียมการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหา

ด้านความรุนแรง พร้อมทั้งเป็นศูนย์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับความรุนแรงในเรื่องนี้ต่อสังคมต่อไป

15 สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดิฉันขออนุญัตินำกลับไปเรียนผู้บริหาร

เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานและการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

20 ตามด้วยท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

กระผมคิดว่าสิ่งที่คณะกรรมการได้ศึกษาและรายงานต่อที่ประชุม รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลายท่านได้บรรยายเพิ่มเติมเสริมค่อนข้างจะเต็มพอสมควร สิ่งที่ท่านรองอธิบดีผู้แทนกระทรวง
ได้ตอบชี้แจงมานั้น กระผมคิดว่าขณะนี้คณะกรรมการได้นำร่องไป ๓ เรื่อง ถ้ากระทรวงก้าว

5 เข้ามาคุยน่าจะง่ายขึ้น

เรื่องที่ ๑ กระผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ได้ทวงถามไปแล้วคือ รายงานประจำปี ๒๕๖๒

ปีนี้ปี ๒๕๖๓ กระผมคิดว่าอันนี้ไม่ยาก กระผมคิดว่าไม่นาน ขอให้กระทรวงรีบทำแล้วนำเสนอ
ต่อที่ประชุม เพราะจะได้ทันเหตุการณ์ ข้อมูลสถิติตัวเลขมีหมดทุกกระทรวง ทบวง กรม แล้ว
เพียงแต่นำผลความคืบหน้าต่าง ๆ มาผนวกเข้าไป

10

เรื่องที่ ๒ เรื่องกฎหมาย อันนี้ตรงกันพอดี เนื่องจากกระผมดูแลพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้อยู่ตั้งแต่สมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่แล้วจนเสร็จสิ้นกระบวนการแล้วท่านนำไปถาม
ข้อมูลใหม่ กระผมก็งง ข้อมูลมีอยู่แล้ว เราตั้งต้นเชิญผู้เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติฉบับนี้
พูดตรง ๆ ก็ได้ หน่วยงานที่มีปัญหาคือ อัยการเท่านั้น ไม่มีใครมีปัญหาเลยฉบับที่แล้ว

มานั่งคุยกันว่าท่านติดใจตรงไหน มาคุยกันนิดหนึ่ง พระราชบัญญัติฉบับนี้ก็สำเร็จ

15

ลุล่วงไปได้

เรื่องที่ ๓ กระผมคิดว่าเป็นสิ่งที่เราได้ตั้งต้น เราทำไปเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้ว

อันนี้ความจริงเป็นคำริของท่านประยูร เหล่าสายเชื้อ ประธานคณะอนุกรรมการกิจการสตรี

ผู้มีความหลากหลายทางเพศ และผู้ด้อยโอกาส เราเชิญผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนโรงพยาบาล ตำรวจ อัยการ

20

ศาล มาหมดแล้ว เรามานั่งคุยกันตั้งแต่ระบบที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ พูดเมื่อสักครู่นี้

แจ้งเหตุรับช่วยเหลือทันทีอย่างไร กลไกนี้คุยกันพอสมควร บิ๊กดาตาศูนย์ข้อมูลที่ว่านี้

แน่นอนกระทรวงอาจจะคืบหน้าไปทำศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน อันนั้นอีก ๕ ปีคงเสร็จ

ไม่ทันกินหรอก ในความเห็นกระผม ควรจะเป็นศูนย์ข้อมูลรวมเรื่องเกี่ยวกับความรุนแรง

ในครอบครัวเป็นหลักไปก่อน เอาเซกชัน (section) ๑ ขึ้นมาก่อน ซึ่งอันนี้ตั้งต้นไม่ยาก

เพราะเนื่องจากว่ากระทรวงสาธารณสุข ๑๑ เขตเขาเก็บหมดแล้ว เพียงแต่เอาของกระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เข้าไปเชื่อมกับของตำรวจ ศาล ก็จะได้ข้อมูลที่ทันสมัย

30

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐนรีญา ๒๐/๓

ขึ้นมา สามารถที่จะมารายงานได้ ส่วนภาพรวมครอบครัวเข้มแข็งอะไรอย่างนั้น ท่านทำไปเยอะ อีกนานกว่าจะเสร็จ เราตั้งต้นแบบนี้ให้แล้ว ตั้งต้นเรื่องกฎหมาย ตั้งต้นเรื่องศูนย์ข้อมูล

5 ตั้งต้นด้วยระบบที่กำลังจะดูท่านอยู่คือ ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน หรือ ศพค. สมาชิกหลายท่าน

อาจจะเห็นต่าง บางท่านบอกปุ้พรมทั้งหมดไม่เห็นด้วย บางท่านบอกสำคัญ ไม่เป็นไร ทำที่มีอยู่ ปัจจุบันนี้ให้ได้เรื่องจริง ๆ ซึ่งกำลังช่วยท่านอยู่ เพราะไปดูแล้วยอมรับจริง ๆ ว่าท่านมีปัญหามาก ทั้งบุคลากร ทั้งงบประมาณ ใหญ่แต่ชื่อ แต่ข้างในกลางหมด แล้วรับภาระมามาก อันนี้เข้าใจได้ เราจะช่วยคลี่ให้ท่าน ๓ เรื่อง เพราะเรารู้แล้วว่าสังคมไทยขาดคนเป็นแกนในการพาทุกอย่าง

10 มาหมุนพร้อมกัน ให้ใครเป็นเจ้าของคนหนึ่งในส่วนราชการ ส่วนอื่นเขาก็ไม่มา ฉันใหญ่กว่าคุณ

คุณใหญ่กว่าฉัน อยู่ตรงนี้ไม่มากันสักที จึงต้องมีแกนกลางช่วยหมุน ซึ่งเราหมุนให้แล้ว

และคิดว่าหลายเรื่องน่าจะเสร็จสิ้นโดยเร็ว ขอฝากเอาไว้ว่ามาทำงานด้วยกันน่าจะง่ายขึ้น

ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณาบุรุษย์ ต่อไปเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ พอดีเมื่อสักครู่ที่ท่านรองอธิบดีบอกว่าเดี๋ยวจะไปเสนอ

ผู้บังคับบัญชา กระผมอยากจะฝากไปด้วยเลยว่า ในการที่จะเฝ้าระวังหรือแก้ปัญหา อยากให้

20 หน่วยงานหรือกระทรวงมีการประชาสัมพันธ์ แล้วการประชาสัมพันธ์จะต้องให้วิธีการที่ประชาชน

สามารถติดต่อกับหน่วยงานได้โดยง่าย อย่างเช่น ให้เบอร์โทรศัพท์ พุดตามตรงกระผมยังไม่เคยเห็น

หน่วยงานประชาสัมพันธ์ทางโทรศัพท์เลย มีแต่หน่วยงานอะไรที่ไปฝากครรภ์ ท่านเคยเห็นหรือไม่

ใครที่ท้องฝากครรภ์ที่ไหน นั่นเขาโฆษณา แต่การใช้ความรุนแรง ถ้าจะเสนอว่ามีหมายเลขโทรศัพท์

ของหน่วยงานนี้ แล้วยิงสปอต (spot) โฆษณาไปเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่อง กระผมว่าใช้เงินไม่มากหรอก

25 เพราะฉะนั้น มาตรการเหล่านี้จะเป็นมาตรการเฝ้าระวังว่า ถ้าเกิดมีใครเดือดร้อนแจ้งมาได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญัตติ ๒๐/๕

แต่ข้อสำคัญต้องฝากไว้เลยว่า กระผมเห็นหลายหน่วยงานแล้วที่ให้หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อ

แต่ปรากฏว่าพอประชาชนโทรเข้าไปไม่มีคนรับ ติดต่อไม่ได้ หรือรับแล้วก็แค่รับอย่างเดียว ไม่ได้สาน

5 ต่ออะไรให้เป็นรูปธรรม เพราะฉะนั้น ตรงนี้ถ้าจะเรียนผู้บังคับบัญชาแล้ว กระผมอยากให้มีมาตรการ

ที่แก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ไม่ใช่กรมรวบรวมข้อมูลมาจาก ๑๕ หน่วยงานนี้มาเท่านั้น แต่ละ

หน่วยงานก็รับแจ้งกันไป ถึงเวลาก็ไปเอาข้อมูลมารายงาน กระผมว่าบางหน่วยงานตามรายงานนี้

ปรากฏชัดเจน ไปเอาของปีก่อนโน้นมารายงานก็ยังมี และบางหน่วยงานก็ยังไม่เป็นปัจจุบัน

เพราะฉะนั้น ข้อมูลเหล่านี้ฟ้องว่าการทำงานมีประสิทธิภาพก็น้อยแค่ไหน และจะทำให้เป็น

10 ประโยชน์จริงจังได้อย่างไร อันนี้ขอฝากไว้ ส่วน ๑๕ หน่วยงาน ที่บอกมูลนิธิ สำนักงานหรือศูนย์

อะไรต่าง ๆ กระผมแปลกใจว่าทำไมในปีไม่มีสภาพนายความ เพราะสภาพนายความ

๑. มีอยู่ทั่วประเทศ ๒. มีส่วนช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ๓. มีทนายความทั่วประเทศถึง

๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้น ถ้าใช้ประโยชน์จากตรงนี้จะได้อีกส่วนหนึ่ง ซึ่งมีเป็น

จำนวนมาก กระผมไม่ทราบ ไม่แน่ใจว่าเป็นเพราะสภาพนายความไม่ทำเรื่องนี้ หรือไม่แจ้งข้อมูล

15 มาให้หน่วยงานได้ทราบ หรือหน่วยงานไม่ได้ไปติดต่อ ไม่ได้ไปเอาข้อมูลเหล่านี้จากสภาพนายความ

พอดีกระผมเป็นทนายความ กระผมเห็นประโยชน์ว่าในเมื่อจะช่วยกันป้องกันจากหน่วยงาน

ต่าง ๆ แล้ว ทำไมหน่วยงานที่กระผมเป็นสมาชิกอยู่ไม่ปรากฏในรายงานเหล่านี้ ไม่ได้ว่าเจ้าหน้าที่ว่า

ไปทำอะไรผิด ถูก แต่สงสัยว่าทำไมหน่วยงานเหล่านี้ ซึ่งเป็นองค์กรใหญ่ แต่ไม่เห็นเข้ามามีมือ

หรือว่าผู้บริหารปัจจุบันของสภาพนายความเขาไม่ให้ความสำคัญเรื่องเหล่านี้จะรู้กัน

20 ขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๒๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ไม่ทราบว่าคุณชี้แจงจะเพิ่มเติม

5 หรือรับเรื่องไปครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตเรียนอีกนิดหนึ่งค่ะ

เกี่ยวกับรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๒ ขณะนี้ทางกรมอยู่ระหว่างตรวจพิจารณา ท่านรัฐมนตรีลงนามเรียบร้อยแล้ว คาดว่าน่าจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ประมาณเดือนสิงหาคมหรือเดือนกันยายนนี้ค่ะ

10

ส่วนประเด็นที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ กรุณาแนะนำช่องทางในการ

ให้ความร่วมมือกับสภาพนายความ ดิฉันขออนุญาตรับข้อมูลและไปประสานงานในรายละเอียดกับท่านในภายหลัง ขอขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้ชี้แจง เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานข้อมูล

15

สถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐) เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

20

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : โดยที่มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ

5 ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

กำหนดให้ในระยะเริ่มแรกมีให้นำส่วนที่ ๓ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒

มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๔/๑ มาตรา ๔๔/๒ มาตรา ๔๔/๓ มาตรา ๔๔/๔

และมาตรา ๔๔/๕ และส่วนที่ ๔ การกำกับการประกอบกิจการ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖

ในหมวด ๒ การกำกับดูแลการประกอบกิจการ และมาตรา ๖๕ (๑) มาตรา ๗๘ มาตรา ๘๓

10 วรรคสอง และมาตรา ๘๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และ มาตรา ๒๙

มาใช้บังคับจนกว่าสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีความพร้อมที่จะดำเนินการตามบทบัญญัติดังกล่าว และเสนอให้มี

15 การตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้นำบทบัญญัตินั้นมาใช้บังคับ โดยให้ กสทช. จัดทำแผน

การดำเนินการและกำหนดกรอบระยะเวลาในการตราพระราชกฤษฎีกาอย่างชัดเจน

และให้มีการรายงานผลการเตรียมความพร้อมให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบอย่างน้อย

หก ๖ เดือน และเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย

สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอรายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตรา

20 พระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ

ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

มายังวุฒิสภา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่เดจจัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือมอบหมายให้
ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

5

๑. พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ

รองเลขาธิการ

๒. นางสุพินญา จำปี

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ

๓. นายสมบัติ ลีลาพตะ

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ

๔. นายปรัชพัฒน์ วงษ์เนติศิลป์

ผู้อำนวยการส่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานกฎหมายโทรคมนาคม

10

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กระผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

15

พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ รองเลขาธิการ

กสทช. ได้รับมอบหมายจากท่านประธาน กสทช. เพื่อขออนุญาตชี้แจงและรายงานผลการเตรียม

ความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น

ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

20

ต่อที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้

การรายงานครั้งนี้เป็นการรายงานครั้งที่ ๒ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย

ที่ได้ให้ กสทช. รายงานผลการเตรียมความพร้อมดังกล่าวในทุก ๖ เดือน ซึ่งในครั้งแรกได้มีการ

รายงานผลต่อที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งได้รายงานให้ทราบถึงความเป็นมา

การเตรียมความพร้อมทั้งด้านกฎหมายและด้านเทคนิค ตลอดจนแผนการดำเนินการในแต่ละ

กิจกรรมและกรอบระยะเวลา ซึ่งในการรายงานครั้งนั้นได้ตั้งเป้าหมายในการตราพระราชกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

ที่จะมีการดำเนินการภายในไตรมาสที่ ๒ ของปี ๒๕๖๔ ซึ่งในที่ประชุมครั้งนั้นได้มีผู้อภิปรายและให้
ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ อาทิเช่น พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ขออนุญาตท่านประธาน

5 ที่เอ่ยนาม ในฐานะท่านเป็นประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร
และการโทรคมนาคม ท่านได้ให้ความเห็นว่าการที่จะมีรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมเพิ่มเติมของการ
ออกประกาศกฎหมายลำดับรองทั้ง ๔ ฉบับ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถติดตามผลได้
ตลอดจนควรที่จะเพิ่มบทวิเคราะห์ถึงการหลอมรวมว่าจะสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติ
และประชาชนอย่างไร

10 ท่านธานี อ่อนละเอียด ขออนุญาตท่านประธานที่เอ่ยนาม ซึ่งท่านได้กรุณา
ให้ข้อมูลถึงความเป็นมาและความสำคัญของการหลอมรวม และได้ให้ข้อสังเกตว่าในการศึกษา
ถึงการรวมพระราชบัญญัติประกอบกิจการทั้ง ๒ ฉบับ ตลอดจนพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม
เข้าด้วยกัน อาจจะใช้ระยะเวลาานาน จึงเห็นควรที่จะตัดออกจากกิจกรรมในการตรา
พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

15 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ขออนุญาตท่านประธานที่เอ่ยนาม ซึ่งได้ให้
คำแนะนำว่าควรที่จะมีการบัญญัติถึงนิยามของคำว่า “หลอมรวม” ให้เกิดความชัดเจนเพื่อที่
จะให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนได้ให้คำแนะนำว่า กสทช. ควรที่จะมีการแก้ไข
ปัญหาคลื่นรบกวนให้เรียบร้อยเสียก่อน
สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อคิดเห็นจากที่ประชุมวุฒิสภาในครั้งนั้นมาดำเนินการ

20 ปรับปรุงแผนการดำเนินการดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ประชุมครั้งที่แล้วมีความเห็นว่
การตั้งเป้าหมายในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ในไตรมาสที่ ๕
ของปี ๒๕๖๔ มีระยะเวลาที่นานเกินไป ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการปรับปรุง
แผนดังกล่าวให้มีความกระชับรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยในครั้งนั้นได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินการ
ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๒๒/๑

ทั้งนี้ ได้จัดส่งแผนการดำเนินการดังกล่าวมาให้ทางวุฒิสภาได้รับทราบในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

นอกจากนี้ยังได้มีการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นไปตามข้อคิดเห็นจากที่ประชุมวุฒิสภา

5 ในครั้งนั้น อาทิเช่น ได้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดของแผนการดำเนินงานในการออกหลักเกณฑ์

ทั้ง ๕ ฉบับ ให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถติดตามได้ ทั้งนี้ ตามแนบท้ายของแผนที่ได้

ทำการปรับปรุงและร่างส่งมา ตลอดจนได้มีการเพิ่มเติมบทวิเคราะห์ถึงประโยชน์ที่ประเทศชาติ

และประชาชนจะได้รับจากการหลอมรวมนี้

โดยสรุปคือ หากสามารถที่จะนำเทคโนโลยีที่ดำเนินการในเรื่องของการหลอมรวม

10 โดยสามารถที่จะนำข้อมูลที่เป็นลักษณะข้อมูลรูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว หรือในลักษณะมัลติมีเดีย

(multimedia) ที่จะสามารถนำเสนอในเครือข่ายเดียวกัน จะสามารถพัฒนาบริการต่าง ๆ ได้

อย่างหลากหลาย และจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่จะได้ใช้ประโยชน์ดังกล่าวเหล่านั้น

อันนี้จะเป็นประโยชน์ที่ได้มีบทวิเคราะห์โดยสรุปเพิ่มเติมขึ้นมา ได้มีการนิยามคำว่า “หลอมรวม”

ซึ่งในที่นี้หมายถึงการที่แต่ละคลื่นความถี่สามารถที่จะนำไปประกอบกิจการทั้งวิทยุโทรทัศน์และ

15 โทรคมนาคมได้ โดยมีได้มีการแบ่งแยกกิจการแต่ประการใด ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.

ซึ่งได้บัญญัติไว้ในหน้า ๓ ส่วนที่ ๑ ของแผนที่ได้มีการปรับปรุงขึ้นมา ทั้งนี้ ในส่วนของการแก้ไข

ปัญหาคลื่นความถี่นั้น ทาง กสทช. ก็ได้มีการออกประกาศ หลักเกณฑ์ มาตรฐานทางเทคนิคต่าง ๆ

เพื่อที่จะป้องกันมิให้เกิดปัญหาคลื่นรบกวนขึ้น ซึ่งได้มีการรายงานเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แล้ว ตลอดจนได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำดังกล่าว

20 อย่างเช่น ได้มีการตัดกิจกรรมในเรื่องกฎหมายลำดับรองทั้ง ๔ ฉบับออกจากกัน อย่างไรก็ตาม

ได้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อบำบัดการดำเนินการเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ จากการปรับปรุงดังกล่าวทาง

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอแผนในการดำเนินการปรับปรุงให้กับ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ

ซึ่งทาง กสทช. ได้พิจารณาเห็นชอบถึงมาตรการในการปรับปรุง รวมทั้งกระบวนการในการออก

กฎหมายลำดับรองทั้ง ๔ ฉบับแล้ว อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นในการออก

25 กฎหมายลำดับรองทั้ง ๔ ฉบับนั้น กสทช. จำเป็นที่จะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบให้เป็นไป

ตามกฎหมาย ดังนั้น จากเดิมที่สำนักงาน กสทช. เคยเสนอแผนในการตราพระราชกฤษฎีกาให้แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เสร็จภายในสิ้นปี ๒๕๖๓ นี้ กสทช. ขอให้ช่วยถึงแผนการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวภายในไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม ยังเร็วกว่าในการนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑

5 นอกจากนั้นทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการเร่งรัดในการออกกฎหมายลำดับรองหรือประกาศ

ทั้ง ๕ ฉบับ ดังจะเห็นได้จากการรายงานความก้าวหน้าในครั้งนี้ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ในส่วนของภาคผนวกหรือตารางคลื่นความถี่แล้วเสร็จ และได้นำไปรับฟังความคิดเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสียแล้ว ตลอดจนหลักเกณฑ์ในเรื่องของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โดยวิธีอื่น นอกเหนือจากการประมูล ในประกาศที่ ๒ ฉบับนี้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จเช่นเดียวกัน

10 ยังคงเหลือแต่การออกประกาศหลักเกณฑ์ในเรื่องของการอนุญาตกิจการเพิ่มเติมและหลักเกณฑ์ในเรื่องของการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งทางสำนักงาน กสทช. จะเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใต้กรอบแผนการดำเนินงานที่ได้มีการเสนอในครั้ง นี้ เพื่อให้การหลอมรวมสามารถบรรลุผล

ได้ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายต่อไป กระผมขออนุญาตจบการรายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แต่เพียงเท่านี้ หากท่านประธานหรือสมาชิกท่านใด

15 มีคำแนะนำ กระผมขออนุญาตน้อมรับ กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านผู้ชี้แจง ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ

การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า

20 ก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม ตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น กระผม

ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณา ด้วยคณะกรรมการ

ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เพื่อประกอบการเสนอรายงานการพิจารณา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กระผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

เชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการพิจารณา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย เสียงหลาย (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายสมชาย เสียงหลาย สมาชิกวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ

5 การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม โดยมี พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์

เป็นประธาน ให้มาเป็นผู้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาผลการดำเนินการตามมาตรา ๓๐

แห่งพระราชบัญญัติ กสทช. ขออนุญาตเรียกโดยย่อ กระผมเรียนว่าตามที่รองเลขาธิการ กสทช.

ได้นำเสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินการนั้น อันที่จริงครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๒ แล้วถ้าจะติดตาม

ระยะเวลาของการดำเนินการต่อไปเพื่อออกพระราชกฤษฎีกาแล้ว กระผมคาดว่าที่ประชุมวุฒิสภา

10 แห่งนี้คงจะต้องรอรับฟังรายงานครั้งที่ ๓ ซึ่งจะใช้เวลาอีก ๖ เดือนข้างหน้า เราคงจะได้

รับทราบความคืบหน้าของการดำเนินการออกพระราชกฤษฎีกา มีจุดเน้นที่จะให้ใช้ประโยชน์

คลื่นความถี่ให้ได้สูงสุด กระผมเรียนท่านประธานและที่ประชุมว่าโดยหลักการการหลอมรวม

เทคโนโลยีเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์

ต่อประเทศชาติและประชาชนเป็นอย่างยิ่ง นอกจากการหลอมรวมทางเทคโนโลยีแล้ว ในข้อเท็จจริง

15 ทางวิชาการพบว่ยังมีกรหลอมรวมในลักษณะอื่น ๆ เช่น การหลอมรวมประเภทของการให้บริการ

ของผู้ประกอบการ หรือการหลอมรวมประเภทของวัสดุรับคลื่นความถี่ปลายทาง หรือเราอาจจะ

เรียกว่าเครื่องมือรับสื่อสัญญาณเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะฉะนั้น ในการหลอมรวมในลักษณะ

แบบนี้ เราเชื่อว่าจะทำให้ประเทศสามารถใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ได้สูงสุด แต่เดิมที่

พระราชบัญญัติต้องจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

20 วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ผู้ประกอบการหรือประมวลความถี่ได้

จะต้องนำไปใช้ในกิจการใดเพียงกิจการเดียว คณะกรรมาธิการเห็นว่าการใช้คลื่นความถี่

สามารถใช้ได้มากกว่าใบอนุญาตหรือขอบเขตการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อไปประกอบกิจการ

ใดเพียงกิจการเดียว เพราะฉะนั้น ในข้อสังเกตจากรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๓๐

ของ กสทช. ในรอบที่ ๑ คณะกรรมาธิการของวุฒิสภาจึงได้มีการอภิปรายเพื่อตั้งข้อสังเกตไว้อย่าง

25 น้อย ๑๐ ประการ ที่กระผมจำเป็นต้องกล่าวกลับไปถึงจุดของการรายงานครั้งแรก เพราะว่ามี

ข้อสังเกต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๒๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่คณะกรรมการให้การให้ความสนใจ กระผมยกตัวอย่างเช่น มีการให้ข้อสังเกตว่ามีความจำเป็นต้อง

5 วิเคราะห์ความพร้อมทั้งในด้านสังคมและผลประโยชน์ของชาติที่จะได้จากการตราพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ที่กระผมยกตัวอย่างเมื่อสักครู่เห็นได้ชัดว่า ศักยภาพของคลื่นความถี่สามารถใช้ได้มากกว่าใบอนุญาตที่ กสทช. ประมูลให้กับบุคคลทั่วไป ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ กรอบระยะเวลาการเตรียมความพร้อมที่เตรียมดำเนินการออกพระราชกฤษฎีกานั้น ไม่มีการแก้ปัญหาเรื่องความพร้อมด้านเทคนิค อันนี้ในการอภิปราย

10 ครั้งแรก รวมทั้งกิจกรรมอื่น ๆ รวม ๑๐ ข้อ ซึ่งกระผมจะไม่ลงรายละเอียด เพราะท่าน

รองเลขาธิการได้อธิบายโดยสังเขปแล้ว โดยสรุปในการรายงานรอบแรกคณะกรรมการ

มีความเห็นว่ากรอบระยะเวลาที่เตรียมนำเสนอการออกพระราชกฤษฎีกานั้นมีระยะเวลานานไป

ควรเร่งรัดการดำเนินงาน ซึ่งเมื่อได้รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการไปแล้ว -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๒๓/๑

สำนักงาน กสทช. พยายามดำเนินการ เป็นเรื่องที่ต้องขอขอบคุณทางสำนักงาน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่จะเร่งรัดการเสนอพระราชกฤษฎีกาให้แล้วเสร็จในไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ ๒๕๖๓

5 แต่เมื่อนำเสนอต่อ กสทช. ปรากฏว่าระยะเวลาที่เสนอไปนั้น กสทช. มีความเห็นว่า ควรจะยืด
ระยะเวลาออกไปอย่างน้อย ๑ ไตรมาส ซึ่งอันนี้ยังเป็นระยะเวลาที่ยอมรับได้ แต่เราเกรงว่า

ระยะเวลาที่เหลืออีก ๑ ไตรมาส ในปี ๒๕๖๔ อาจจะมีปัญหาและอุปสรรค ถึงแม้จะมีการพยายาม
ให้จำแนกประเภทของการแก้กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ ให้เป็นฉบับเดียวกันออกไปแล้วก็ตาม แต่ยังมี

มีปัญหาอีก ๒-๓ เรื่องที่คิดว่าอาจจะทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงาน ในอดีตที่ผ่านมาเราพบว่า

เหตุผลที่ กสทช. อ้างเกี่ยวกับเรื่องการหลอมรวมทำไม่ได้ทั้งในแง่กฎหมาย หรือเทคนิค หรือทำได้

10 แต่มีข้อจำกัดนั้น ในข้อเท็จจริงกระผมเรียนว่า กสทช. ได้มีการประมวลคลื่นความถี่ โดยเฉพาะ

ทางด้านโทรคมนาคม ด้วยมูลค่าการประมูลที่สูงมาก ทำให้ผู้ประกอบการต้องใช้เงินในการประมูล

คลื่นในจำนวนสูง ขณะที่คลื่นความถี่ด้านวิทยุโทรทัศน์มีอัตราที่ถูกกลง เพราะฉะนั้น

กสทช. เคยให้เหตุผลต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าการหลอมรวมอาจจะทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ

ระหว่างผู้ประกอบการประมูลคลื่นความถี่ในแต่ละประเภทไป เพราะทำให้ผู้ที่ต้องใช้เงินจำนวนมาก

15 ประมูลคลื่นความถี่ไปนั้น มีอัตราความเสี่ยงในการลงทุนสูง แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วคลื่นความถี่ที่ได้

ไม่ว่าจะเป็นโทรคมนาคม หรือวิทยุโทรทัศน์ก็ตาม ผู้ที่ประมูลคลื่นความถี่ได้ แน่ใจว่าจะผลักราะ

การให้บริการไปอยู่กับประชาชนผู้รับบริการ กระผมเรียนว่าการหลอมรวมคลื่นความถี่ถึงเป็นโอกาส

และศักยภาพที่ กสทช. ควรจะได้ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการคลื่นความถี่โดยเร็วที่สุด

ถึงแม้จะมีระยะเวลาที่กำหนดมาแล้ว กระผมคิดว่าอันนี้เป็นข้อสังเกตที่อยากจะฝากไว้เพื่อบันทึกไว้

20 ในรายงานการประชุมของวุฒิสภาว่า สภาแห่งนี้ได้เคยเร่งรัดมาตั้งแต่การรายงานคราวแรก

และคราวนี้คณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม

ยังมีความรู้สึกจำเป็นต้องให้มีความมั่นใจต่อที่ประชุมว่า กสทช. จะพยายามเร่งรัดการดำเนินการ

เพื่อหลอมรวมให้เสร็จ โดยออกกฎเกณฑ์หรือกติกาต่าง ๆ ที่มีอยู่ตามกฎหมาย

ประการที่ ๓ ที่กระผมคิดว่ามีเหตุผลและความจำเป็นต้องเร่งรัดการหลอมรวม

25 เทคโนโลยี เพราะขณะนี้ถ้าโดยข้อเท็จจริงโอเพอเรเตอร์ (operator) หรือผู้ให้บริการคลื่นความถี่

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๒๓/๒

ด้านโทรคมนาคมได้เคยมีนโยบายหรือประกาศเป็นนโยบายต่อลูกค้าว่า ขณะนี้โอเพอเรเตอร์หรือผู้ให้บริการจะใช้นโยบายในการหลอมรวมการให้บริการไปแล้ว แต่ในขณะที่ผู้อนุญาต

5 คลื่นความถี่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อให้เกิดการหลอมรวมคลื่นความถี่ เพราะฉะนั้น ความล่าช้าในธุรกิจจะทำให้ กสทช. ไม่ได้รับประโยชน์เต็มศักยภาพที่ควรจะเป็น เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้

คณะกรรมการกิจการจึงอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตไว้ในที่ประชุมนี้ จากการติดตามรายงานความคืบหน้าของการเตรียมความพร้อม ตั้งแต่ครั้งที่ ๑ และการแก้ไขอย่างที่ท่านรองเลขาธิการได้กรุณานำเสนอนั้น มีเรื่องที่จะต้องดำเนินการเพิ่มเติม ซึ่งคาดว่าจะเป็นเรื่องที่ต้องเร่งรัดคือ หลักเกณฑ์การอนุญาต

10 ให้ใช้คลื่นความถี่โดยวิธีการอื่นนอกจากการประมูล อันนี้ในกฎหมายได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า

สามารถทำได้เมื่อมีคลื่นความถี่เพียงพอ ซึ่งขณะนี้ทราบว่ามีคลื่นความถี่เพียงพอที่จะเลือกใช้วิธีการไม่ประมูล เพื่อให้ได้ราคาสูงแต่เพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตามเราประสบปัญหาว่า การประมูล

คลื่นความถี่บางครั้งได้ดำเนินการไปด้วยเงินประมูลที่สูง แต่เมื่อมาประกอบกิจการ อย่างเช่น

15 โทรทัศน์ดิจิทัล เกิดมีปัญหากับผู้ประมูลไปได้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีไปแล้ว เพราะฉะนั้น ความล่าช้าดังกล่าวจะเป็นอุปสรรคต่อการควบคุมกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

วิทยุโทรทัศน์ อันนี้เป็นส่วนที่คณะกรรมการมีความรู้สึกเป็นข้อกังวล
ประการที่ ๔ ที่คิดว่าจะต้องเร่งรัดคือ หลักเกณฑ์การอนุญาตประกอบกิจการเพิ่มเติมจากผู้ถือคลื่นความถี่ ซึ่งอันนี้กระผมคิดว่าถ้าได้รับดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ประโยชน์จะเกิดขึ้นกับประเทศชาติ ในขณะที่จากการศึกษาพบว่าในโอเพอเรเตอร์

20 ๓ รายที่ให้บริการด้านโทรคมนาคม มีส่วนแบ่งการตลาดรวมกันถึงประมาณ ๘๘ เปอร์เซ็นต์

ในขณะที่ผู้ถือคลื่นอีกหลายรายที่สามารถเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ เพื่อให้บริการกับประชาชน การแข่งขันในลักษณะแบบนี้จะทำให้บริการที่ถึงมือประชาชนมีอัตราราคาที่ถูกลง ซึ่งเกิดประโยชน์กับผู้รับบริการคือ ประชาชนเป็นอย่างยิ่ง ในความเห็นของคณะกรรมการที่จะนำเสนอต่อ กสทช. ในวันที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เปล่งฉวี ๒๓/๓

ประการที่ ๑ ตามรายงานความพร้อมที่ กสทช. วิเคราะห์ว่า จะต้องมีความพร้อม

ด้านกฎหมายและความพร้อมด้านเทคนิค คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า สำหรับการเตรียม

5 ความพร้อมด้านกฎหมายนั้น อยากฝากเป็นข้อสังเกตว่า การปรับปรุงแผนแม่บทการบริหาร

คลื่นความถี่ซึ่งท่านทำไปแล้ว รับฟังความเห็นไปแล้ว และการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

ซึ่งไม่ควรจะเป็นเงื่อนไขของขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกา

ในข้อเท็จจริงท่านได้รับฟังความเห็นแล้วคิดว่าอันนี้จะเป็นประโยชน์และตรงกัน

ก่อนที่จะท่านจะมารายงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประการที่ ๒ เรามองว่าการเตรียมความพร้อมของ กสทช. ไม่มีรายละเอียด

ของกฎหมาย หรือบทบัญญัติที่แสดงให้เห็นถึงการอาจจะขัดกัน หรือเป็นอุปสรรคต่อการ

ตราพระราชกฤษฎีกา

สำหรับประเด็นเรื่องความพร้อมทางเทคนิค คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า

กสทช. มีหน้าที่และอำนาจที่จะกำหนดแผนแม่บท ซึ่งได้กำหนดแล้ว ดังนั้น การแก้ไข

15 แผนแม่บทการบริหารจัดการคลื่นความถี่ จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการ

ตราพระราชกฤษฎีกา อันนี้อาจจะฝากเป็นข้อสังเกตในประการที่ ๑

ประการที่ ๒ คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ประเด็นการกำกับดูแล

ให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีเป็นธรรม ได้มีการพิจารณาในขั้นตอนการยกร่างบทบัญญัติ

ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการแก้ไขกฎหมาย ฉบับที่ ๓ นี้แล้ว จึงไม่ควรเป็นเหตุผลที่ทำให้

20 กสทช. ต้องใช้เวลาในการตราพระราชกฤษฎีกานาน ซึ่งเมื่อสักครู่นี้มีรายงานว่าจะทำให้แล้วเสร็จ

ในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๔ แต่เป็นเดือนสุดท้ายของไตรมาส อาจจะมีปัญหาอุปสรรค

ประการที่ ๓ คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ที่ชะลอการบังคับใช้

บทบัญญัติตามมาตรา ๓๐ คือ เพื่อให้ กสทช. มีเวลาในการเตรียมความพร้อมภายในองค์กร

ซึ่งระยะเวลาที่ผ่านมากกว่า ๑ ปี นับว่าเป็นระยะเวลาสำหรับการเตรียมความพร้อมที่น่า

25 จะมีความพร้อมได้แล้ว เพราะกฎหมายประกาศมาตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๒ อันนี้เป็นเรื่องที่เรา

เรามองถึงความจำเป็นต้องเร่งรัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๔ คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าที่ กสทช. มองว่า ควรดำเนินการ
เพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การกำกับดูแลกิจการสื่อ และรองรับ

5 การหลอมรวม โดยการรวมกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนั้น กระผมคิดว่าขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่ กสทช.

เร่งรัดการดำเนินการอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ฝากให้เป็นข้อสังเกตว่า เป็นความเห็นที่สมาชิกวุฒิสภา
โดยเฉพาะคณะกรรมาธิการมีความกังวลว่าจะสามารถดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ
ในการจัดการนี้อย่างไร

ประการที่ ๕ ได้ทราบปัญหาค่านิยมเกี่ยวกับการประกอบกิจการ

10 ซึ่งตามพระบัญญัติการประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับคำว่า กิจการตามแผนแม่บทการบริหาร

คลื่นความถี่ ซึ่งอ้างอิงตามข้อบังคับวิทยุของไอทียู (International Telecommunication Union :
ITU) นั้น กสทช. มิได้เสนอแนะว่าจะให้มีการแก้ไขในการพิจารณากฎหมายที่ผ่านมาอย่างไร

15

5 ประการที่ ๖ ประกาศหลักเกณฑ์เรื่องคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่น นอกจากการประมูล เมื่อสักครู่นี้รองเลขาธิการได้ชี้แจงแล้วว่าอยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการ จึงฝากเป็นข้อสังเกตว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการติดตามและอยากจะมีผลการดำเนินการ ตามมาตรา ๓๐ โดยเร็ว ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสมชาย เสียงหลาย ผู้แทนคณะกรรมการ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานดังกล่าวหรือไม่ เชิญท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ครับ

10 นายนิพนธ์ นาคสมภพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกวุฒิสภา เมื่อเรามาดูการยกมาตรา ๓๐ หมายถึง ต่อไปนี้โอนไม่ได้ ให้เป็นโอนกันได้ คำว่า “โอนกันได้” หมายถึง โอนได้ทั้งหุ้น โอนได้ทั้งกิจการ เปลี่ยนวัตถุประสงค์ ไม่ได้ เป็น เปลี่ยนได้ หมายถึง เปลี่ยนคลื่นความถี่จากการทำวิทยุ เป็น โทรทัศน์ จากโทรทัศน์ เป็น 5G จาก 5G กลับไปเป็นโทรศัพท์ อะไรก็ได้ ถ้ามองอันนี้ก่อให้เกิดความสับสน แต่ถ้าเรา

15 กลับไปดูรากฐานจริง ๆ ว่า สิ่งเหล่านี้เขียนมาเพื่ออะไร กระผมอยากให้อ่านกลับไปดูรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ วรรคสี่ ป้องกันมิให้การรวบรวม การครองสิทธิข้ามสื่อ หรือการครอบงำ แล้วพวกเราบอกว่าควรจะต้องออกจากรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตัดออกไปแล้ว แต่ใจความที่เราไม่อยากจะ ตัดคือ “การครอบงำความคิด” ถ้าตัดออกไป แล้วตัดมาตรา ๓๐ ออกไป หมายถึง โอนได้

20 เปลี่ยนได้ ถ้ามองว่า ทาง กสทช. มีมาตรการอย่างไรหรือไม่ที่จะไม่ให้สื่อ ซึ่งเดิมทีถ้า ๑ ใน ๓ ของประชาชนชม ดู รับสาร แปลว่า สื่อนั้นสามารถครอบงำความคิดได้ ท่านมีมาตรการอย่างไร ที่สามารถไม่ให้เขาครอบงำความคิด วันนี้ความคิดทางโทรทัศน์ดูเหมือนว่าประชาชนดูห่วย ไข่ห่วยเป็นเรื่องธรรมดา เป็นนิวนอร์มัล ไปแล้ว ท่านมีมาตรการอย่างไร ที่จะไม่ให้เกิดการครอบงำความคิดเหล่านี้ได้อย่างไร อันนี้กระผมคิดว่าท่านต้องตอบ เพราะว่าท่าน

25 ปล่อยามากเหลือเกิน ทุกวันเปิดไปจะต้องได้เห็น วันนี้เลขทะเบียนรถนายกรัฐมนตรีนี เบอร์อะไร

เจ้าแม่ตะเคียนอยู่ที่ไหนท่านทำอะไร อันนี้เรื่องครอบงำความคิด แล้วครอบงำเกินกว่า ๑ ใน ๓ การวุฒิสภา
ของประชาชนทั้งประเทศ นั่นแหละที่ทำให้ลอตเตอรี่ต้องขายเกินราคา เพราะเราไปครอบงำเขา

5 เรียบร้อยแล้ว

(๒) ท่านจะแก้ไขการป็นหุ้น โอนหุ้นอย่างไร กระทบมีแค่ ๒ คำถาม ขอบพระคุณ

ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ไม่มี ขอเชิญผู้แทน กสทช. ตอบครับ

พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ผ่านไปยังท่านสมาชิก ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่าน

15

ท่านสมชาย เสียงหลาย ขออนุญาตที่ไอยนาม ตามที่ท่านได้กรุณาให้ข้อสังเกต

ทั้ง ๖ ประเด็น ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่มาจากทางคณะกรรมการเทคโนโลยี สารสนเทศ

การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่มีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง ทางสำนักงาน

จะนำไปพิจารณา ในเรื่องภาพรวมเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการและสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน

อยากที่จะให้มีการเร่งรัดในการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ทั้งนี้ ในส่วนของสำนักงาน กสทช.

20

ได้เห็นถึงประโยชน์ดังกล่าว จะพยายามเร่งรัดในการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินการ

ในเรื่องการปรับปรุงแผน รวมทั้งการออกกฎหมายลำดับรองทั้ง ๔ ฉบับ ซึ่งเราไม่ได้จะนำมาเป็น

ข้ออ้างในการที่จะต้องดำเนินการในการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีความล่าช้า แต่แนวความคิด

ตอนนั้นเราคิดว่า หากเราสามารถทำกฎหมายลำดับรองทั้ง ๔ ฉบับนี้ได้แล้วเสร็จ พร้อมกับ

การตราพระราชกฤษฎีกาจะทำให้การบังคับใช้หรือการออกในเรื่องการหลอมรวม

สามารถเป็นจริงได้ อีกแนวทางหนึ่งคือ เราร่งรัดในเรื่องการตราพระราชกฤษฎีกาให้ออกก่อน

แต่กฎหมายลำดับรองยังไม่ออก ตอนนั้นเราคิดว่าอาจจะยังไม่มีผลในการบังคับใช้ อยากรู้ก็ตาม

30

ในส่วนนี้กระผมจะนำข้อสังเกตตรงนี้ ประเด็นย่อยทั้ง ๖ ประเด็น รวมทั้งภาพรวมในเรื่องการเร่งรัด
ในการดำเนินการ เพื่อที่จะเสนอต่อทางประธาน กสทช. รวมทั้ง กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ

5 ในเรื่องการปรับระยะเวลาการดำเนินงาน ซึ่งจริง ๆ แล้ว สำนักงานได้เสนอเร่งรัดในการออก

ให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีนี้อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม จะนำข้อสังเกตไปพิจารณานำเสนอ กสทช. ต่อไป

ท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ได้มีข้อห่วงใยเกี่ยวกับเรื่อง หากมีการโอนข้าม

ในกิจการต่าง ๆ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการหลอมรวมนี้ของที่ทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในการใช้คลื่นความถี่ หากนำคลื่นความถี่นั้นไปใช้ในกิจการใดสามารถใช้เพียงแค่งิจการเดียว

10 ซึ่งอาจจะมีข้อเสียอย่างที่ด้กล่าว เพราะว่าคลื่นนั้นอาจจะสามารถใช้ในหลายกิจการได้

ตามที่ท่านได้กรณายกตัวอย่าง ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าการใช้คลื่น ขออนุญาตยกตัวอย่าง

ในย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งเดิมนั้นใช้เฉพาะในกิจการโทรทัศน์ แต่ปัจจุบันนั้นอาจจะสามารถ

นำมาใช้ในกิจการโทรคมนาคมได้ หากมีการหลอมรวมดังกล่าว หรือมีการโอนดังกล่าวแล้ว

หลักคิดเบื้องต้นที่ทางสำนักงาน กสทช. คิดคือ แม้ว่าจะมีการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว

15 ในหลายกิจการได้ เมื่อผลของกฎหมายนี้บังคับใช้แล้วเสร็จ แต่ในเรื่องของการกำกับดูแล

การประกอบกิจการนั้น เรายังคงยึดหลักตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการนั้นอยู่

ยกตัวอย่างเช่น เรามีพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น

หากมีการนำมาใช้เพื่อกิจการโทรคมนาคมยังคงยึดหลักตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ นี้อยู่ หากมีการย้ายมาใช้ในเรื่องกิจการวิทยุโทรทัศน์ มีพระราชบัญญัติ

20 การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้นอยู่ นั้นหมายความว่า

ในประเด็นการครอบครองสื่อถือว่ายังคงต้องใช้มาตรการในการกำกับตามพระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ เราอาศัยพระราชบัญญัติ

ประกอบกิจการนั้นกำกับตรงนั้น ทั้งนี้ ยังคงยึดหลักในเรื่องของการประกอบกิจการนั้น -----

เพียงแต่ว่า หากคลื่นนั้นสามารถใช้ประโยชน์ได้หลากหลายกิจการ อันนี้จะถือว่าเป็นประโยชน์
ในเชิงเทคนิค และเป็นประโยชน์ในการให้บริการต่าง ๆ แต่ในการกำกับดูแลการให้บริการ

5 จะยังคงยึดหลักตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการในแต่ละด้าน อันนี้คือแนวทางที่ กสทช.

จะพยายามเดินหลังจากที่มีการแก้ไขในเรื่องของการหลอมรวมแล้วเสร็จ กระผมขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานชี้แจงในเบื้องต้นเท่านี้ก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) ท่านสมาชิกมีข้อสงสัยหรือติดใจต่อคำชี้แจงของผู้แทน กสทช. หรือจะอภิปราย

10 ชักถามอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการเตรียม

ความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร

15 คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม

(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วนะครับ ขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ

เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุม ขอขอบคุณทุกท่าน

20 ที่มาประชุม กระผมขอปิดประชุม ท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่าน

กลับไปด้วยนะครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๐ นาฬิกา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๔๕ คน
และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม คือ

ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญ

พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วน)

การพิจารณาในวาระที่สอง

ข้อ ๓ เพิ่มข้อ ๘๖ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มีการแก้ไข

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ข้อ ๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๘ คน

๒. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๒๐๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๓. ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับฯ) ๒๒๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับฯ) - เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓