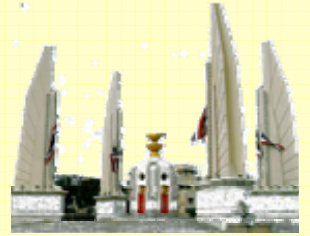




รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร



ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วัน พุธ ที่ ๙ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	๒
๒.๑ รับทราบรายงานการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ (องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศษฐ์	๓
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๘, ๑๑
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๑๓
- นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์	๑๘, ๒๓
- นายกรณ์ จาติกวณิช	๒๓
- นายนิพิฐ อินทรสมบัติ	๒๕
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๓๑
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม	๓๖
๒.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๔๖	๔๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	๔๑, ๔๗
	๕๒
- นายพินิจ จันทรสุรินทร์	๕๕
- นายเกียรติ สิทธิอมร	๕๖

หน้า

- นายวิทยา แก้วภราดัย ๗๓,, ๗๔
- คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช ๗๖
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม ๗๖

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

- นายนริศ ชำนาญรักษ์ ๗๘
- นายนคร มาฉิม ๗๘
- นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ ๘๐
- นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ ๘๐
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม ๘๓, ๘๗
- นายเจอะอามิง โตะตาหยง ๘๗, ๘๙
- นายวิชาญ มีนชัยนันท์ ๘๙
- นายสมบุญ อุตัยเวียนกุล ๙๐
- นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ๙๒
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ ๙๕
- นายอิสสระ สมชัย ๙๖

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสด

๑.๑.๑ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกร

ในภาคเหนือ (นายสถาพร มณีรัตน์ ถามนายกรัฐมนตรีน) ๙๘

ผู้อภิปราย

- นายสถาพร มณีรัตน์ ๙๙, ๑๐๗,
- คุณหญิงสุดารัตน์ เกตุราพันธ์
- (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ๑๐๓

	หน้า
- นายสมบุญ ไพรวลัย	๑๐๙
๑.๑.๒ เรื่อง ปัญหาการเรียกเก็บเงินกินเปล่า ของโรงเรียนรัฐบาล (นายเอกพจน์ ปานแยม ถาปนายนายกรัฐมนตรี)	๑๑๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเอกพจน์ ปานแยม	๑๑๑, ๑๑๙
- นายรุ่ง แก้วแดง	๑๑๖
(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)	
๑.๑.๓ เรื่อง การปรับเปลี่ยนนโยบายแก้ไข ปัญหาความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ถาปนายนายกรัฐมนตรี)	๑๒๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	๑๒๒, ๑๒๖, ๑๒๙, ๑๓๔
- พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา	
(รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม)	๑๒๕, ๑๒๗, ๑๓๓,
๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป	
๑.๒.๑ กระทั่งถามที่ ๐๐๓ เรื่อง สัมปทานรังนกอีแอ่น (นายสุวโรช พะลัง ถาปนายนายกรัฐมนตรี)	๑๓๔
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุวโรช พะลัง	๑๓๕, ๑๔๓
	๑๔๙

- นายสมชาย สุนทรวัฒน์
(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๑๔๐, ๑๔๘
๑๕๐

๑.๒.๒ กระทั่งที่ ๐๑๐ เรื่อง การเสริมผิวและ
บูรณะลาดยางถนนทางหลวงสาย ๒๓๔๘ อำเภอบ้านฝ้อ – อำเภอน้ำโสม
(นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ งามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) ๑๕๐

ผู้อภิปราย

- นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ๑๕๑
- นายอดิศร เพียงเกษ
(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) ๑๕๑

๑.๒.๓ กระทั่งที่ ๐๒๔ เรื่อง การพัฒนา
คูคลอง ลำรางในเขตพระโขนง – เขตวัฒนา (นายวัฒนา แซ่ไพเราะ
ถามนายกรัฐมนตรี) เลื่อนการตอบกระทู้ไปในการประชุมครั้งต่อไป ๑๕๑

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๗ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๙ คน

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีท่านสมาชิก
ลงชื่อมาประชุมครบตามองค์ประชุมแล้วนะครับ ก็ขอเปิดการประชุมแล้วก็ดำเนินการ
ประชุมต่อไป ท่านที่ยกมือนี้จะปรึกษาหารือหรือเปล่าครับ เอาไว้รอบบายได้ไหม อย่างที่
เราปฏิบัติกันมาทุกทีนะครับ รอบเข้าเดี่ยวเอาเรื่องรับทราบเสียก่อน

นายนิธิต ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผม นิธิต ขำนุรักษ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือในกิจการ
ของสภาครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขออย่างนี้ได้ไหมครับ
ขอไปรอบบาย รอบนี้พอดีเราเปิดพิเศษขึ้นมาเพื่อพิจารณาเรื่องรับทราบ เดี่ยวพอช่วงบาย
ผมจะเปิดโอกาสก่อนที่จะเข้าสู่เรื่องของกระทู้ถามสดให้พวกเราได้หารือเต็มที่นะครับ
ขอบคุณนะครับ

นายนิธิต ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ผมไม่ขัดข้องนะครับ เคารพในคำวินิจฉัย
ท่านประธาน แต่ว่าถ้าโดยปกติแล้ว ถ้าว่าด้วยกิจการของสภาเราสามารถหารือได้เลย
เพราะว่าเป็นผลประโยชน์ของสภา

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเข้าใจครับ แต่ขอไป
รอบบายแล้วกันครับ รอบเข้าจะได้พูดเรื่องรับทราบต่าง ๆ ได้เต็มที่ครับ ขอไปรอบบาย
หารือใหม่ครับ

๒

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์
ครับ ผมอยากจะปรึกษาหารือกับท่านประธานว่า ในช่วงเวลาที่กำลังจะเข้าวาระ
การประชุมเข้า ๆ อย่างนี้ผมอยากจะให้บรรยากาศเป็นเรื่องของการปรึกษาหารือกันดีกว่า
ตอนบ่ายครับ เพราะว่าสมาชิกก็ยังไม่พร้อมครับท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครบแล้วครับ นี่ถึงเป็น
องค์ประชุมได้ นี่เปิดประชุมแล้วครับ ขอเป็นรอบบ่ายแล้วกันครับอย่างที่เรปฏิบัติ
กันมานะครับ ขอขอบคุณครับคุณเทพไทครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องกระทู้ถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ก็เป็นเรื่องรับทราบ
นะครับ

๒.๑ รับทราบรายงานการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุน
รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ (องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย)

กระทรวงการคลังได้เสนอรายงานการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ เรื่องของ อ.ส.ม.ท. แล้วก็คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ รับทราบรายงานฉบับนี้แล้วนะครับ ก็ได้เสนอรายงานนี้ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบตามพระราชบัญญัติดังกล่าว แล้วก็เข้าใจว่าทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งสำเนาให้ท่านสมาชิกหมดแล้วนะครับ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ มีท่านสมาชิกจะซักถามไหมครับ เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้อ่านรายงานการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ เกี่ยวกับองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยแล้ว มีข้อสังเกตที่จะฝากไปถึงรัฐบาลดังต่อไปนี้ครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ปัจจุบันนี้เราจะพบว่าสื่อมวลชนของรัฐ โดยเฉพาะสถานีโทรทัศน์ยังคงเหลือที่รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการเองเพียง ๒ ช่องเท่านั้น คือช่อง ๕ และช่อง ๑๑ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ซึ่งช่อง ๙ ก็ได้แปลงสภาพไปเป็นบริษัทเอกชนที่ทำหน้าที่ในการแสวงหากำไรสูงสุดอันเป็นเป้าหมายของการดำเนินธุรกิจในระบบทุนนิยม วันนี้น่าตกใจครับที่ธุรกิจสื่อมวลชนทั้งหลายที่กำลังเติบโตแล้วก็มีบทบาทในสังคม กำลังเดินไปสู่ทิศทางของความเป็นธุรกิจสื่อที่มุ่งเน้นทางการพาณิชย์เป็นหลักมากกว่าที่จะดูแลในด้านของการเป็นสื่อสาธารณะ ท่านประธานครับ อย่างไรก็ตามผมคิดว่าหัวใจสำคัญของการเป็นองค์กรสื่อก็คือ การมีเสรีภาพ ปัจจุบันนี้เราพบว่าเสรีภาพของสื่อมวลชน โดยเฉพาะสื่อมวลชนของรัฐภายใต้การกำกับ ดูแลของรัฐ ถูกละเมิด ถูกแทรกแซง ถูกครอบงำมากเป็นพิเศษ トラบใดที่สื่อมวลชนไม่มีเสรีภาพ ถูกคุกคาม ถูกแทรกแซง ถูกครอบงำ ไม่ว่าจะด้วยรูปแบบใดก็ตามครับ สื่อมวลชน ก็ไม่สามารถที่จะทำหน้าที่อย่างที่ตัวเองปรารถนาได้ ความปรารถนาของสื่อมวลชนที่จะทำหน้าที่ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน เป็นกลางและเป็นธรรม ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้เมื่อสื่อมวลชนไม่มีเสรีภาพ -----

การที่สื่อมวลชนได้เข้าไปกลายเป็นสื่อที่มุ่งเน้นการทำธุรกิจมากกว่าการที่จะให้บริการสาธารณะ ก็จะทำให้การทำหน้าที่ของสื่อมวลชนในรูปแบบที่ว่านี้บงการไปด้วย ท่านประธานครับ การที่องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยได้แปลงสภาพไปเป็นบริษัทมหาชนจำกัด แน่แน่นอนครับว่าเมื่อทำเป็นในระบบธุรกิจกันเต็มที่ ผลประกอบการก็น่าจะดี กำไรก็น่าจะเป็นกอบเป็นกำ ผู้ที่อยู่ในองค์กรของ อ.ส.ม.ท. เองก็น่าจะมีหลักประกันในอาชีพที่มากขึ้นและก็มีความแน่นอนขึ้น แต่ว่าประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับสาธารณะตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่ามีการตั้งข้อสงสัยเกิดว่า เมื่อองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยได้แปลงสภาพไปเป็นของบริษัทเอกชนเช่นนี้แล้ว จะยังทำหน้าที่ที่มีพันธะผูกพันสร้างประโยชน์ให้กับสาธารณะได้เหมือนกับที่เป็นสื่อมวลชนของรัฐเมื่อก่อนหรือไม่ครับ ที่ผมยกเรื่องนี้ขึ้นมาก็ไม่ได้ว่าจะดูถูกเพื่อนพ้องน้องพี่ที่ทำงานอยู่ในองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย แต่ต้องการที่จะตั้งข้อสงสัยเกิดว่า เมื่อเป้าหมายในการแปลงสภาพจากรัฐวิสาหกิจเป็นบริษัทมหาชนจำกัด มีเป้าหมายเพื่อที่จะแสวงหากำไรสูงสุด อันเป็นเป้าหมายที่เป็นปรัชญาในระบบทุนนิยม เช่นนี้แล้วจะสามารถที่จะสนองตอบงานบริการสาธารณะได้หรือไม่ การจัดผังรายการต่าง ๆ ที่สังคมอยากเห็นว่า รายการดี ๆ มีสาระจะอยู่ในช่วงเวลา ไพรม์ ไทม์ (Prime time) จะเกิดขึ้นหรือไม่ ผมกลับไปดูในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๐ นะครับ ก็มีคำถามที่อยากจะเรียนถามไปถึงรัฐบาลก็คือว่า ในมาตรา ๖ (๓) ของพระราชกฤษฎีกาดังนี้พูดถึงเรื่องของวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งบอกว่า ใช้กิจการของสื่อมวลชนเป็นสื่อในการเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรมของคนในชาติ รักษาความมั่นคงของรัฐ ในข้อที่ ๔ ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีโอกาสในการรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องและรวดเร็ว ตลอดจนจนสาระความรู้และสาระบันเทิงที่เป็นประโยชน์และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย อันดีของประชาชน คำถามก็มีอยู่ว่าเมื่อแปลงสภาพไปเป็นบริษัทมหาชนจำกัด แล้วรัฐจะกำกับให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ว่านี้ได้หรือไม่ ยกตัวอย่างก็คือ วันนี้การถ่ายทอดเสียงการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในนัดสำคัญ ๆ เรามีเพียงช่อง ๑๑ ช่องเดียว เมื่อมีการตั้งคำถามว่า ทำไมช่อง ๙ ถึงไม่ถ่ายทอดด้วย ก็ได้รับคำตอบว่า เดียวนี้ช่อง ๙ เป็นของ

เอกชนไปแล้ว การเอาเวลามาถ่ายทอดการประชุมก็อาจจะทำให้บริษัทเขาเสียรายได้ เราไม่สามารถที่จะไปควบคุมไปกำกับได้ การขอความร่วมมือของรัฐไปยังสถานีโทรทัศน์แห่งนี้เพื่อให้จัดรายการหรือจัดผังรายการที่เกี่ยวกับเด็ก เกี่ยวกับเยาวชนในช่วงเวลาไพรม์ไทม์ ยังทำได้หรือไม่ นี่เป็นข้อสังเกตนะครับ ในมาตรา ๖ เหมือนกันนะครับ ใน (๕) บอกว่า ส่งเสริมการศึกษาและการวิจัยทางนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีอันเกี่ยวข้องกับกิจการสื่อสารมวลชน อันนี้ก็ถามว่าบริษัท อสมท จำกัด จะยังทำหน้าที่อันนี้อยู่ต่อไปหรือไม่ เพราะเมื่อแปลงสภาพไปเป็นบริษัทเอกชนแล้ว การศึกษา การวิจัยและก็ให้ความรู้กับสังคมในเรื่องทำนองอย่างนี้ต้องใช้เงิน ต้องใช้การลงทุน จะทำให้เสียประโยชน์ของบริษัท บริษัทจะทำเรื่องนี้ต่อไปหรือไม่ครับ ในมาตรา ๖ (๖) จะสนับสนุนด้านการเงิน บุคลากร อุปกรณ์และการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่นักวิทยุราชการที่มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการสื่อสารมวลชน อันนี้จะทำต่อไปหรือไม่ครับ มาดูในมาตรา ๗ นะครับ มาตรา ๗ พูดถึงเรื่องของอำนาจการกระทำกิจการต่าง ๆ ภายใต้ขอบเขตวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ เขาบอกว่า ในมาตรา ๗ (๘) ที่บอกว่า อ.ส.ม.ท. สามารถจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับกิจการสื่อสารมวลชน หมายความว่าสามารถจัดตั้งบริษัทลูกขึ้นมาได้ แล้วก็ทำกิจการตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ ไม่จำเป็นที่จะต้องแปลงสภาพไปเป็นบริษัทมหาชน จำกัด ทั้งองค์กรนะครับ --

ที่ผมติดใจแล้วก็สงสัยอีกประเด็นหนึ่ง ก็คือเรื่องของมาตรา ๑๐ รายได้ของ อ.ส.ม.ท. ในมาตรา ๑๐ ทวิ นะครับ ผมจะอ่านสั้น ๆ ก็คือว่าเมื่อหักค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แล้วนี่จะนำส่งรายได้ของ อ.ส.ม.ท. ไปเป็นรายได้ของรัฐ ให้คณะกรรมการจัดสรรเงินจำนวนหนึ่ง ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของรายได้ที่เหลือเป็นเงินอุดหนุนรายปีให้กับสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย ของกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี ถามว่าที่ผ่านมาที่เป็น อ.ส.ม.ท. อยู่ เป็นองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยอยู่นี้ได้จัดสรรเงินร้อยละ ๑๐ ให้กับสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทยหรือไม่ และเมื่อแปลงสภาพไปเป็นบริษัทมหาชนจำกัดแล้ว เงินส่วนนี้ยังจะจัดสรรให้กับสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยหรือไม่

ท่านประธานที่เคารพครับ มีอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งนำวิตกกังวลแล้วก็ตั้งข้อสังเกตกันกว้างขวางพอสมควร ก็คือว่าการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจที่เป็นองค์กรธุรกิจสื่อ ย่อมแตกต่างจากองค์กรธุรกิจทั่วไปนะครับ เพราะรัฐวิสาหกิจแห่งนี้ก็มีธุรกิจสื่ออยู่ในมือจำนวนมาก ทั้งสถานีโทรทัศน์ สถานีวิทยุ ประเด็นปัญหาก็คือว่า เมื่อแปลงสภาพไปเป็นบริษัทเอกชนแล้วนี่สถานะความเป็นเจ้าของสถานีโทรทัศน์ เจ้าของสถานีวิทยุ ยังคงดำรงอยู่กับบริษัท อสมท จำกัด หรือไม่ เพราะว่าเรื่องนี้มีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกันอยู่ ๒ ฉบับก็คือ

อันแรก คือรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ ที่กำหนดว่า คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ใช่เป็นของกลุ่มบุคคล ไม่ใช่ของบุคคล เพราะฉะนั้นหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่ อันนี้เป็นหน้าที่ของ กทช. ของ กสท.

อันที่สอง ก็คือใน พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ มาตรา ๔๐ บอกว่า เมื่อยังไม่มี การจัดตั้ง กสท. จะจัดสรรคลื่นความถี่หรือออกใบอนุญาต ใบประกอบกิจการหรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมไม่ได้ วันนี้เมื่อ อ.ส.ม.ท. ถูกแปลงสภาพไปเป็นบริษัทจำกัด เป็นบริษัทของเอกชน การที่จะโอนสถานีโทรทัศน์ สถานีวิทยุ ซึ่งเป็นของ อ.ส.ม.ท. เดิมไปให้กับบริษัทจำกัดอันใหม่ ต้องถือว่าเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ ตรงนี้ขัดกับรัฐธรรมนูญขัดกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่หรือไม่ครับ เมื่อมี กสท. แล้ว

๗

ต่อไปในอนาคตนะครับ บริษัท อสมท จะมีความมั่นใจสักแค่ไหนว่า กสช. เขาจะจัดสรร
คลื่นความถี่ จัดสรรสถานีโทรทัศน์ให้ จัดสรรคลื่นความถี่วิทยุให้อย่างที่เราคาดหวัง แล้ว
สถานีวิทยุ สถานีโทรทัศน์ที่มีอยู่ในวันนี้จะยังเป็นของ อ.ส.ม.ท. หรือไม่ ตรงนี้จะส่งผล
กระทบต่อรายได้ของบริษัท แล้วก็กระทบกับสิทธิของผู้ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด ด้วย
ถามว่าเมื่อประชาชนหรือผู้ถือหุ้นมีความเสี่ยงในลักษณะที่ผมกล่าวมานี้บริษัท อสมท
จำกัด จะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างไร และก็มียุทธศาสตร์ที่จะหารายได้มา
ทดแทนเงินในส่วนนี้อย่างไรนะครับ ทั้งหมดนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่อยากให้รัฐบาลได้
ตอบให้กระจ่างด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทางท่านรัฐมนตรี
มีอะไรจะชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ไชยยศ สะสมทรัพย์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วย
ว่าการกระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่าวาระที่เข้ามาสู่สภานี้ก็เป็นไปตามบทบัญญัติ
ใน พ.ร.บ. ทุนรัฐวิสาหกิจว่า เมื่อได้มีการแปลงสภาพแล้วให้รายงานให้สภาทราบ
ว่าการแปลงสภาพดังกล่าวนั้นได้มีการจำกัดอำนาจสิทธิหรือประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจดังกล่าว
หรือเปล่าเท่านั้น -----

ต่อข้อห่วงใยของท่านสมาชิกคือท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ขออภัยที่เอ่ยนาม ก็คงจะมีโอกาสเข้าไปสู่วาระ ซึ่งทางบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จะได้มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี แต่วาระในวันนี้ก็เป็นแต่เพียงนำเสนอสภาเพื่อให้ทราบว่าได้มีการแปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. ไปเป็นบริษัทมหาชนจำกัดนะครับ ก็จะรับข้อสังเกตของท่านอภิชาติครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุรชาติเมื่อก็ยกมือหรือเปล่าครับ เมื่อก็ยกมือหรือเปล่าครับ ไม่มีนะครับ ท่านอภิสิทธิ์ครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร จะขอความกรุณาจากท่านประธานอย่างนี้ครับ คือการรายงานการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พุทธศักราช ๒๕๔๒ มีความสำคัญอยู่มากพอสมควร เพราะว่าเมื่อเราแปลงองค์กรของรัฐเข้าไปอยู่ในรูปแบบของบริษัทซึ่งเป็นองค์กรเอกชน แม้ว่ารัฐจะคงการถือหุ้นในจำนวนหนึ่งก็ตาม สภาพการเปลี่ยนแปลงตรงนี้มีผลกระทบไปถึงเรื่องของกฎหมาย เพราะว่าสิ่งหนึ่งซึ่งรัฐบาลจะต้องทำก็คือยกเลิกกฎหมายที่จัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ จึงมีความสำคัญในเรื่องของอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้กฎหมายบัญญัติเอาไว้ว่าจะต้องมารายงานให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภารับทราบ ประเด็นที่ท่านสมาชิก ขอประทานโทษเอ่ยนาม คือคุณอภิชาติ ได้สอบถามไปนั้น จริงอยู่บางเรื่องไม่ได้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการงดเว้นอำนาจหรือการที่รัฐบาลจะต้องตัดสินใจว่าจะต้องไปตั้งคณะกรรมการหรือออกกฎหมายอื่นใด แต่ก็เป็น การสอบถามเกี่ยวกับผลพวงที่มาจากกรยกเลิกพระราชกฤษฎีกาที่จัดตั้งองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของ อ.ส.ม.ท. ซึ่งเมื่อยกเลิกพระราชกฤษฎีกาไปแล้วนี้เกิดความห่วงใยว่าองค์กรที่เป็นบริษัทจำกัดนี้จะยังคงปฏิบัติหน้าที่นั้นหรือไม่ รวมไปถึงประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับช่อง ๑๑ ซึ่งเดิมมีสิทธิในการที่จะได้รับเงินที่จัดสรรจากเงินรายได้ของ อ.ส.ม.ท. ที่นี้ท่านรัฐมนตรีก็คงไม่ได้ชี้แจงในประเด็นเหล่านี้ ผมก็อยากจะขอความกรุณาท่านประธานครับว่าโอกาสของการที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะได้

รับทราบประเด็นเหล่านี้ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญนะครับ เพราะถ้าสมมุติว่าหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านี้ มันหลุดลอยไปไม่มีกฎหมายใครรองรับแล้ว ฝ่ายนิติบัญญัติก็ต้องมีหน้าที่ในการช่วยกันคิดว่า จะดูแลรักษาผลประโยชน์ตรงนี้ได้อย่างไร ถ้าสมมุติว่าวันนี้ตรงนี้ท่านรัฐมนตรียังไม่พร้อม จะขอความกรุณาว่าเลื่อนไปเพื่อที่ให้ท่านมาชี้แจงประเด็นเหล่านี้ อย่างนี้นี่มันจึงจะเกิดประโยชน์สมตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้พวกเรารับทราบ ไม่ทราบว่าคุณประธานจะกรุณาปรึกษากับท่านรัฐมนตรีได้ไหมครับ เพราะผมคิดว่ามีฉะนั้นแล้วการรับทราบ ตรงนี้ก็แทบไม่มีความหมายอะไรนะครับ เพราะว่าประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเราก็ยังไม่ได้รับทราบข้อเท็จจริงหรือข้อชี้แจงอย่างชัดเจนครับ

นายโภคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนอย่างนี้ก็แล้วกัน นะครับว่า คือเรื่องรับทราบก็ให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ ขณะเดียวกันผู้ที่เกี่ยวข้องก็คงมาชี้แจงนะครับ ก็อาจจะตอบได้ตรงตามที่ท่านต้องการทั้งหมดหรืออาจจะไม่ทั้งหมด อย่างไรก็ตามมันก็มีวิธีการอื่น เช่น การตั้งกระทู้ถามโดยตรงเลยถึงท่านรัฐมนตรีว่าเรื่องนี้เป็นอย่างไร แต่เรื่องนี้ถ้าท่านรัฐมนตรีจะกรุณาตอบก็ไม่ได้เป็นปัญหานะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ขอบคุณครับท่านประธานครับ ผม สุรนนท์ เวชชาชีวะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ต้องขออนุญาตนิดเดียวครับเพื่อความสบายใจของสมาชิกนะครับ ผมคิดว่า การที่ อ.ส.ม.ท. ได้ถูกจัดตั้งขึ้นมาเนี่ยครับ วัตถุประสงค์หลักก็เป็นการสื่อสารมวลชนของรัฐแล้วก็ประกอบธุรกิจด้านสื่อสารมวลชน จริง ๆ แล้วเมื่อแปลงสภาพเป็นบริษัทมหาชนไปเนี่ยครับก็ยังทำหน้าที่คงเดิมอยู่ในลักษณะดังกล่าว เพราะว่ารัฐเองก็ยังถือหุ้นใหญ่อยู่ครับ -----

ดังนั้นก็จะเห็นได้ว่า เราเองเปิดช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ทุกวันนี้ก็จะเห็นได้ว่าการนำเสนอรายการผ่านสื่อต่าง ๆ นั้นก็ยังเป็นสื่อที่พร้อมด้วยสาระ แล้วก็ถึงแม้จะมีบันเทิงบ้างก็เป็นบันเทิงที่มีสาระ และยังเป็นเรื่องของข่าวสารเป็นหลัก แล้วเมื่อมีเหตุการณ์ที่สำคัญเกิดขึ้นหรือเหตุการณ์วิกฤติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้น ทางช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ก็ให้ความร่วมมือด้วยดีมาโดยตลอด ไม่ว่าจะเหตุการณ์เรื่องสึนามิ เรื่องการเลือกตั้ง หรือแม้กระทั่งเรื่องการเดือนกษัตริย์ต่าง ๆ การทำงานของ อ.ส.ม.ท. ในฐานะที่เป็นสื่อมวลชนของรัฐนั้นก็มีการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐโดยตลอด จะเป็นกรมประชาสัมพันธ์ หรือจะเป็นแนวทางต่าง ๆ ในการถ่ายทอดสด ถึงแม้วันนี้ช่อง ๑๑ ซึ่งมี คัฟเวอร์ริจ (Coverage) มีการครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศไทยได้สูง ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ช่อง ๙ อาจจะมีไม่เท่าถึงด้วยซ้ำไปนะครับ เพราะฉะนั้น ช่อง ๑๑ นี้สามารถครอบคลุมการถ่ายทอดสดการแถลงผลงานของรัฐบาลต่อสภาผู้แทนราษฎร การอภิปรายเรื่องงบประมาณรายจ่ายหรือการอภิปรายไม่ไว้วางใจต่าง ๆ นั้น ช่อง ๑๑ สามารถทำได้ ในกรณีที่ช่อง ๑๑ ทำไม่ได้ สมมุติว่ามีกรณีพิเศษจะเป็นงานพระราชพิธีหรืออะไรต่าง ๆ ที่ช่อง ๑๑ จำเป็นจะต้องไปถ่ายทอดสดตรงนั้น ช่อง ๙ ก็มีข้อผูกพันกับช่อง ๑๑ ไว้ว่า ช่อง ๙ ก็จะได้รับถ่ายทอดการประชุมสภานัดที่สำคัญเหล่านั้นแทนช่อง ๑๑ ได้ เพราะฉะนั้นในกรณีที่ท่านเป็นห่วงว่าช่อง ๑๑ กับช่อง ๙ ไม่ได้ทำงานร่วมกันนั้น เราทำงานร่วมกันอยู่ แล้วก็ถือว่าผลประโยชน์ของรัฐเป็นผลประโยชน์ที่สำคัญ ส่วนรายการต่าง ๆ นั้นผมคิดว่า ๑. ทางเราในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่เรามีสิทธิที่จะพูดจาหรืออยู่แล้ว แต่เราจะไม่เข้าไปแทรกแซงถึงขนาดจัดผังรายการให้เขา เพราะว่าในส่วนของผังรายการนั้นเราเองก็ต้องฟังเสียงประชาชนผู้บริโภค ผู้บริโภคที่รับฟังสื่อ อยู่ นั่นก็จะเป็นผู้ตัดสินว่าช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. นั้นได้ออกรายการที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนแล้วก็ยังเป็นข่าวสารที่ถูกต้อง ฟังพาได้ เชื่อถือได้หรือไม่ แล้วก็ทันเหตุการณ์ได้หรือไม่ ผมคิดว่าเราใช้ผู้บริโภคเป็นตัวตัดสินที่ดีที่สุดแล้วครับ เพราะในยุคข้อมูลข่าวสารนั้นทุกอย่างอยู่ที่ รีโมท คอนโทรล (Remote Control) ทุกอย่างสามารถกดปุ่มเปลี่ยนช่องได้ ถ้ารายการไม่น่าสนใจ ถ้ารายการถูกนำเสนอแล้วไม่มีเนื้อหาสาระนะครับ ก็จะไม่มีการชม เพราะฉะนั้นเราเองก็คงจะต้องใช้ตรงนั้นเป็นหลักครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิสิทธิ์ครับ

๑๑

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับที่ได้กรุณาชี้แจงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของ อ.ส.ม.ท. กระผมคงมีประเด็นที่จะสอบถามเพิ่มเติมสั้น ๆ เท่านั้นเองครับ

ประการที่ ๑ ก็คือ ตามกฎหมายของ อ.ส.ม.ท. เดิมนั้น นอกเหนือจากการจัดรายการต่าง ๆ หรือเผยแพร่รายการต่าง ๆ แล้ว ในอำนาจหน้าที่พูดถึงเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์ก็ดี เกี่ยวกับเรื่องของงานที่จะต้องทำหน้าที่สนับสนุนบุคลากรและเรื่องอื่น ๆ ให้แก่หน่วยราชการที่ทำหน้าที่ในการสื่อสารมวลชนก็ดี คำถามที่ ๑ ก็คือว่าอำนาจหน้าที่เหล่านี้ กระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่แล้วยังถือเป็นนโยบายสำคัญที่องค์กรนี้จะต้องดำเนินการอยู่หรือไม่ แม้จะเป็นบริษัทจำกัด แล้วก็ตาม

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า จะเห็นว่าคำตอบของท่านรัฐมนตรีนั้นผูกอยู่กับสมมุติฐานว่ารัฐบาลยังเป็นหุ้นใหญ่ จะยืนยันได้ไหมครับว่าสภาพเช่นนี้จะดำรงอยู่ต่อนั้นหมายความว่าไม่มีนโยบายในการที่จะกระจายหุ้นเพิ่มเติม เพราะจะทำให้สัดส่วนของการถือหุ้นเปลี่ยนแปลงไป ในกรณีที่นโยบายที่จะกระจายหุ้นเพิ่มเติม รัฐบาลได้เตรียมการรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ส.ม.ท. เดิม ซึ่งคาดว่าเมื่อบริษัทจำกัดไปเป็นของเอกชนมากขึ้นแล้วจะไม่ทำนี้ ได้เตรียมการไว้อย่างไร ขอความกรุณาสั้น ๆ แค่ ๒ ประเด็นนี้ ครับ

๑๒

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ต้องขอขอบคุณท่านผู้นำฝ่ายค้านนะครับ ผมกราบเรียนว่าต่อข้อห้วงโยของท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขออภัยที่เอ่ยนามนะครับ เรายังคงรักษาแนวทางนั้นไว้ ต่อกรณีคำถามที่ ๒ ในเรื่องว่าจะคงสภาพสัดส่วน การถือครองหุ้นอยู่หรือเปล่า เรื่องนี้ในระยะใกล้นี้เราไม่มีนโยบายที่จะทำให้หุ้นของ กระทรวงการคลังน้อยลง แต่เราก็ต้องยอมรับว่าในอนาคตถ้าหากมีความจำเป็น แน่นนอน ซึ่งก็ต้องมาอธิบายต่อท่านในวันนั้น ถ้าหากโครงสร้างของหุ้นปรับเปลี่ยนไปจะต้องมี เหตุผลที่ดี ถ้าไม่ดีท่านอภิสิทธิ์ก็คงจะต้องมานั่งถามมากกว่านี้เยอะ ขอขอบคุณ ท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ขอบคุณครับท่านประธาน ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมนะครับจากท่านรัฐมนตรีไชยยศ นะครับ นอกจากนี้ที่จะอยู่ในกฎหมายแล้วผมเองคงต้องขออนุญาตให้ท่านผู้แทนราษฎร ที่อาจจะไม่ได้ติดตามเรื่องนี้ครับ ได้รับทราบด้วยว่าในหนังสือจดทะเบียนบริษัท การเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนนั้น วัตถุประสงค์ของบริษัทหรือ วัตถุประสงค์ขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยนั้นค่อนข้างชัดเจนครับ ตามที่ ท่านผู้นำฝ่ายค้านอาจจะเป็นห่วงอยู่นะครับ เพราะว่าวัตถุประสงค์อย่างในข้อ ๓ ผมขออนุญาตอ่านนะครับ บอกว่า การประกอบกิจการ ใช้กิจการสื่อสารมวลชนเป็นสื่อ ในการเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและจริยธรรมของ ประชาคม เป็นสื่อกลางของการสื่อสารทำความเข้าใจระหว่างประเทศไทยและประเทศ ใกล้เคียงภูมิภาคและต่าง ๆ นี้ครับ และข้อ ๔ ยังมีการประกอบกิจการศึกษาและวิจัย ทางนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีอันเกี่ยวกับกิจการสื่อสารมวลชน ตลอดจนประกอบ กิจการฝึกอบรมและให้การศึกษาวិชาการต่าง ๆ เพื่อสร้างหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้ได้มาตรฐานและเพียงพอในกิจการสื่อสารมวลชน คือตรงนี้นี้อยู่ในตัวการจดทะเบียน ของบริษัท ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของบริษัท การที่เป็นบริษัทมหาชนนั้นผู้ถือหุ้นก็มีสิทธิที่จะ

๑๓

ตรวจสอบนะครับ นอกจากมีสิทธิที่จะตรวจสอบแล้ว อย่างที่ท่านรัฐมนตรีไชยยศไต้ว่า
นะครับ รายงานต่าง ๆ ก็จะมาสู่สภาผู้แทนราษฎรด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสาทิศย์ครับ

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิศย์
วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ รายงานเรื่องขอ
การแปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. ในวันนี้ ความจริงก็เป็นเรื่องซึ่งหลายฝ่ายติดตามอยู่ ซึ่งรวมถึง
ผมคนหนึ่งที่ได้ติดตามมาตลอดตั้งแต่สมัยของรัฐบาลชุดที่แล้ว ประเด็นเรื่องขอสื่อสาร
มวลชน ความจริงที่รายงานมานั้นวันนี้มันเกี่ยวกับ ๒ เรื่อง ก็คือ ๑. เรื่องขอสื่อสาร
มวลชนของรัฐ กับ ๒. ก็คือเรื่องของในฐานะที่เป็นการแปลงสภาพของรัฐวิสาหกิจ
ไปเป็นบริษัทซึ่งทำงานในเชิงธุรกิจ ผมได้นั่งฟังเพื่อนสมาชิกได้สอบถามตั้งแต่เบื้องต้น
มีประเด็นหนึ่งที่ผมสนใจ ซึ่งเดิมทีนั้นคิดว่าจะไม่ลุกขึ้นมาสอบถามแต่จะรอฟังจาก
ท่านรัฐมนตรี ก็ปรากฏว่าท่านก็ไม่ได้ตอบคำถามนี้ นั่นคือประเด็นเรื่องของการ
แปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. นั้น เป็นการเปลี่ยนแปลงจากรัฐวิสาหกิจมาเป็นองค์กรเชิงธุรกิจ
ถ้าคิดกันแค่นี้ก็คงไม่เป็นไร แต่เนื่องจากเรื่องของ อ.ส.ม.ท. เป็นการแปลงสภาพ
รัฐวิสาหกิจที่มีสถานะเป็นสื่อสารมวลชน บังเอิญว่าเรื่องของสื่อสารมวลชน เรื่องของ
คลื่นความถี่มีการเปลี่ยนแปลงกติกาในเรื่องนี้โดยรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ บัญญัติเอาไว้
ตั้งแต่มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ ประเด็นเกี่ยวเนื่องที่ผมจะซักถามมี
๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือประเด็นที่เกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๔๐ ซึ่งบัญญัติให้
คลื่นความถี่นั้นเป็นคลื่นความถี่สาธารณะที่เป็นสมบัติของประชาชน และโดยรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ก็บัญญัติให้มีองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ขึ้นมาในการที่จะทำหน้าที่เพื่อที่จะจัดสรร
คลื่นความถี่ให้เกิดความเป็นธรรม -----

กฎหมายฉบับนั้นคือ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ก็ได้มีการผลักดันให้ ออกมาในสมัยที่พรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาลเมื่อสักประมาณ ๖ - ๗ ปีที่ผ่านมา แต่โดย กฎหมายพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่นั้นจะต้องออกกฎหมายรับอีก ๒ ฉบับ ก็คือ กฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ซึ่งก็ผ่านสภาไปเรียบร้อยแล้ว ส่วนกฎหมายที่สำคัญมากอีกฉบับหนึ่งก็คือ กฎหมายที่เรียกกันสั้น ๆ ว่า กสช. หรือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงวิทยุและโทรทัศน์แห่งชาติ กสช. จะต้องเป็นองค์กร ที่จัดตั้งขึ้นมาตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อมาทำหน้าที่ ถ้าพูดภาษา ชาวบ้านคือ จัดระเบียบเรื่องของคลื่นความถี่ใหม่ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นคลื่นความถี่ของ โทรทัศน์ของวิทยุต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ประเด็นที่เพื่อนสมาชิกซักถามก็จะคล้ายกับ ตอนที่รัฐบาลชุดที่แล้วมีนโยบายที่จะแปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. ก็คือว่า ช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อที่ ยังไม่มี กสช. ขึ้นมาจัดระเบียบจัดสรรคลื่นความถี่นี้ทำไมจึงเร่งมีการแปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. เสียก่อน แล้วเป็นการแปลงสภาพโดยการดึงเอาคลื่นความถี่ทั้งหมดของ อ.ส.ม.ท. มาเป็นขององค์กรใหม่ที่ตั้งในเชิงธุรกิจ คำถามก็คือว่า ๑. มีการศึกษา ละเอียดรอบคอบถึงประเด็นเชิงข้อกฎหมายเหล่านี้หรือไม่ ๒. มีการศึกษาถึงผลกระทบ ของการเร่งเปลี่ยนแปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. ในเชิงของการทำหน้าที่หรือไม่ ในข้อที่ ๒ นั้น สมาชิกก็ซักถามว่าวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง อ.ส.ม.ท. หน้าที่ของงานที่ต้องทำเมื่อไม่มี กฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ หน้าที่เดิมยังคงอยู่ไหม ซึ่งอันนี้ก็เป็นที่ สอบถามไปแล้ว แต่ประเด็นผมเกี่ยวข้องกับอันที่ ๑ ก็คือว่า ทำไมเร่งทำก่อนเกิด กสช. อันนี้เป็นประเด็นมากครับ เพราะกลายเป็นว่าต่อไปเมื่อเกิด กสช. แล้วนี้ ก็จะเป็นประเด็น ถกเถียงกันอีกว่า อ.ส.ม.ท. ที่แปลงสภาพไปนั้นถือว่าเป็นผู้ประกอบการเดิมที่มีอยู่แล้ว หรือไม่ และไม่ต้องถูกจัดระเบียบในเวลาทีคลื่นความถี่อื่นถูกจัดระเบียบ นี้จะกลายเป็นประเด็นปัญหาครับ เพราะฉะนั้นช่วยตอบเรื่องของกรณีศึกษาในเรื่องเหล่านี้

ประเด็นที่ ๒ ที่เกี่ยวเนื่องก็คือว่า เนื่องจาก อ.ส.ม.ท. มีสภาพเป็นสื่อสาร มวลชนของรัฐ และมีการแปลงสภาพมาเป็นองค์กรแสวงกำไรในเชิงธุรกิจ หน้าที่ต่าง ๆ ที่ต้องทำนั้นก็ผู้สอบถามไปแล้ว แต่หน้าที่หนึ่งซึ่งเกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ ก็คือว่าการแปลงสภาพไปเป็นองค์กรเชิงธุรกิจนี้ การกำกับ

โดยรัฐเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการเสนอข่าวสาร ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของการจัดตั้ง อ.ส.ม.ท. ยังคงอยู่หรือไม่ เดิมทีเมื่อเป็นของรัฐบาลล้วน ๆ คือเป็นของรัฐวิสาหกิจ อาจจะเรียนท่านตรง ๆ ว่าทั้งช่อง ๙ ทั้งช่อง ๑๑ ก็ถูกครหาตลอดเวลาว่ามีการแทรกแซงสื่อสารมวลชน ผมเป็นสมาชิกฝ่ายค้านที่เคยยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี เรื่องของการแทรกแซงสื่อสารมวลชนทั้งในเชิงของ อ.ส.ม.ท. ที่มีการเอาคลื่นวิทยุไปแจกจ่ายให้กับ ส.ส. ฝ่ายรัฐบาล ไปจัดรายการกัน โดยที่มีบางคนก็มีข้อครหาว่าเอาเวลาเหล่านั้นไปแสวงประโยชน์จากการโฆษณาเสียเอง มีประเด็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นสื่อสารมวลชนที่รัฐธรรมนูญรับรองสิทธิของเขาโดนกลั่นแกล้งจากฝ่ายของรัฐ เพราะไม่สามารถทำตามนโยบายที่รัฐสั่งการได้ หรือแม้แต่กระทั่งมีการจัดรายการในลักษณะที่เป็นการต่อว่าต่อขานฝ่ายค้าน จะเขียร์รัฐบาลก็ไม่ว่ากัน แต่ในเชิงที่มีการต่อว่าต่อขานฝ่ายค้านนี้ สิ่งเหล่านี้เมื่อแปลงสภาพเป็นธุรกิจไปแล้ว พ้นจากอำนาจรัฐไปแล้วแต่โดยแฝงรัฐยังคงถือหุ้นส่วนใหญ่อยู่ การกำกับในส่วนนี้จะยังคงให้ความเป็นธรรมในการเสนอข่าวสารต่อไปอีกหรือไม่ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่หลายฝ่ายเป็นห่วงอยู่ ๒ คำถามนี้จึงเป็น ๒ คำถามที่ต้องการคำตอบ ทั้งประเด็นเรื่องของการเร่งรีบก่อนเกิด กสช. การศึกษาถึงความรอบคอบกับประเด็นเรื่องของการแทรกแซงการนำเสนอข่าวสารขององค์กรที่เป็นสื่อสารมวลชนของรัฐด้วย

นายสุรพันธ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินี้ครับที่มีความเป็นห่วงเป็นใยในเรื่องนี้เป็นพิเศษ เรื่องสื่อสารมวลชนเป็นเรื่องสำคัญนะครับ เพราะเป็นเรื่องของประเทศชาติและเป็นเรื่องของประชาชนทั้งหมด ในกรณีที่มีการแปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. นั้นถึงแม้จะมีการแปลงสภาพก่อนยุคที่ผมจะได้รับพระบรมราชโองการเป็นรัฐมนตรี แต่ก็ได้ติดตามมาและก็หวังว่าจะให้ความกระจ่างกับข้อสังเกตนี้ได้ ในส่วนของการศึกษาการเตรียมความพร้อมนั้นต้องมีเป็นธรรมดาครับ เพราะว่าการทำงานที่จะแปลงสภาพองค์กรใดองค์กรหนึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องเล่น ๆ และเป็นเรื่องที่รัฐบาลเองก็ต้องศึกษาให้รอบคอบว่าแปลงสภาพแล้วมันจะมีผลได้ผลเสียอย่างไร ผมคิดว่าผลงานของ อ.ส.ม.ท. ในช่วงปีกว่าที่ผ่านมาจะเห็นได้ชัดว่ามีผู้ที่นิยม มีผู้ที่ชื่นชอบและมีผู้ที่เห็นรายการมีประโยชน์มากขึ้น การแปลงสภาพองค์กรนั้นส่วนหนึ่งแน่นอนอาจจะเกี่ยวกับเรื่องของทุน แต่ส่วนสำคัญคงจะเกี่ยวกับเรื่องของผลงาน แล้วผลงานที่จะเป็นที่ยอมรับของประชาชน เพราะฉะนั้นรายการต่าง ๆ นั้นมีสาระแล้วก็อาจจะมีบันเทิงบ้างเพื่อดึงดูดสาระ แต่ไม่ใช่เป็นเรื่องของบันเทิงโดยเฉพาะ ตรงนี้ก็ทำให้องค์กรเองก็ได้รับความนิยมมากขึ้น แล้วก็มีการได้มีผลประกอบการที่ดีขึ้น การที่จะเร่งหรือไม่นั้นผมคิดว่าเราคงไม่ไปเร่งอะไร แต่ว่าอาจจะเห็นจังหวะที่เหมาะสมที่จะต้องแปลงสภาพก่อนที่ ถ้าเกิดเป็นในลักษณะรัฐวิสาหกิจเดิมซึ่งมีข้อจำกัดมากมายในการที่จะเอามืออาชีพเข้ามาบริหารงานแล้วก็ผสมผสานกับโลกแห่งความเป็นจริง เพราะโลกสื่อสารมวลชนวันนี้แทบจะเรียกว่าไม่มีขอบเขตหรือเขตแดนในระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน เพราะฉะนั้นตรงนี้การผสมผสานนั้นเราก็ต้องสร้างความสมดุลนะครับ แน่นนอนองค์กร อ.ส.ม.ท. ก็จะต้องสร้างความสมดุล แล้วก็จะต้องยึดหลักตามวัตถุประสงค์ของบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนไว้ ก็คือเป็นเรื่องของสาระ เรื่องของการศึกษา แต่วิธีการบริหารวิธีการจัดการต่าง ๆ นั้นในโลกสื่อสารมวลชนซึ่งอยู่ในโลกทุนนิยมนั้น อ.ส.ม.ท. ก็จะต้องแข่งตัวอยู่ในลักษณะรัฐวิสาหกิจอย่างเดียวก็คงจะลำบากที่จะดำเนินกิจการต่อไป แล้วก็จะมีผลกำไรแล้วจะสามารถหารายได้เข้ามาทำรายการดี ๆ ได้ การหารายได้เข้ามาทำรายการดี ๆ ได้นั้นอาจจะไม่จำเป็นต้องมีกำไรเสมอไป แต่จะต้องมีรายได้ส่วนหนึ่งที่มาทำรายการดี ๆ ได้ เพราะว่างบประมาณของรัฐนั้นจะไปสนับสนุนโดยตลอด ถ้าจะมีทีวี ๒

๑๗

ช่องก็คงจะลำบาก อย่างไรก็ตาม ผมก็คงจะกลับมาหาท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึงงบประมาณของกรมประชาสัมพันธ์ แล้วก็ช่อง ๑๑ ในแผนจะปรับปรุงให้เป็นโทรทัศน์และวิทยุโทรทัศน์ของสาธารณชนหรือของประชาชนอย่างแท้จริง และหวังว่าจะได้รับความกรุณาจากทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย

ส่วนในเรื่องของที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ทุนรัฐวิสาหกิจหรือการโอนสิทธิต่าง ๆ นั้นได้เคยมีการถามทางกฤษฎีกา แล้วทางกฤษฎีกาก็ได้มีคำวินิจฉัยหรือข้อสังเกตออกมาว่าบรรดาอำนาจสิทธิประโยชน์ของ อ.ส.ม.ท. จะโอนไปยังบริษัทและคู่สัญญายังคงมีสิทธิก่อน อ.ส.ม.ท. แปลงสภาพหรือไม่ การโอนสิทธิในการใช้คลื่นความถี่และกิจการของ อ.ส.ม.ท. ไปยังบริษัทถือเป็นการโอนโดยผลของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ อันเป็นกฎหมายเฉพาะและไม่ถือเป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตและประกอบกิจการหรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมตามมาตรา ๔๐ เพราะฉะนั้นคลื่นความถี่เหล่านี้ก็ยังเป็นของ อ.ส.ม.ท. นะครับ ส่วนเมื่อมี กสช. แล้วก็คงเป็นเรื่องของ กสช. แล้วก็หวังว่าสมาชิกวุฒิสภาจะคัดเลือก กสช. ให้เสร็จเร็ว ๆ จะได้มี กสช. และก็จะได้มีแผนแม่บทคลื่นความถี่แล้วก็มีการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งก็เป็นหน้าที่ของ กสช. ที่จะกำหนดกติกาตรงนั้นต่อไป แล้วก็เชื่อว่า กสช. ก็จะมากำหนดกติกาในลักษณะที่ดูแลเรื่องของผลประโยชน์ของสาธารณชนอย่างที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นห่วงครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสุภาพสตรี แล้ว
เดี๋ยวทางนี้ครับ

นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ (บัญญัติรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน ลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ สภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญญัติรายชื่อ พรรคไทยรักไทย
ในฐานะที่เป็นอดีตพนักงานขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย และเป็นผู้ที่ได้
ผลิตรายการวิทยุธรณงค์เพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และเป็นผู้บุกเบิกการทำสารคดีเชิงข่าว
รายงานคุณภาพชีวิตข่าว ๙ อ.ส.ม.ท. ดิฉันมีส่วนได้สัมผัสจัดการบริหารงาน การทำงาน
เพื่อสื่อสารมวลชน เพื่อสังคมมาโดยตลอด ดิฉันเข้าใจสภาพการทำงาน สภาพการบริหาร
จัดการขององค์การสื่อสารมวลชนมาตลอด ดังนั้นความจำเป็นที่ทางรัฐบาลอยากจะ
ปรับปรุงการบริหารจัดการรูปแบบใหม่ของรัฐวิสาหกิจดิฉันก็เข้าใจรัฐบาล และสิ่งที่ดิฉัน
เป็นห่วงเมื่อมีการแปลงสภาพจากรัฐวิสาหกิจที่ประชาชน ๖๐ กว่าล้านคนทั่วประเทศเป็น
เจ้าของ มาเป็นประชาชน ๑๐๐,๐๐๐ หรือ ๒๐๐,๐๐๐ คน เท่านั้นที่เป็นผู้ถือหุ้นเป็น
เจ้าของ กำกับโดยรัฐบาล ซึ่งก็มาจากตัวแทนของประชาชน ๖๐ กว่าล้านคน สิ่งที่จะ
เข้าไปควบคุมให้ผังรายการนำเสนอดิฉันคิดว่าไม่น่าจะเหมือนเดิม เพราะเดิมนั้นรัฐบาล
สามารถเข้าไปปรึกษาหารือขอความร่วมมือได้มาก รายการเพื่อสังคมมีค่อนข้างจะมาก
แต่ปัจจุบันนี้ดิฉันก็ทราบข่าวมาก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีที่
กำกับดูแลว่าความไม่สบายใจของพี่ ๆ น้อง ๆ เพื่อน ๆ ของดิฉันที่อยู่ภายใน และเขากำลัง
ปรับสภาพความรู้สึกรับกับสิ่งใหม่ที่กำลังเกิดว่า ถ้าพูดถึงรายการเพื่อสังคม ถ้าพูดถึง
รายการเพื่อการกุศลแล้วก็จะสะดุด และทุกครั้งที่มีการปรึกษาประชุมที่จะพัฒนาองค์กร
จะมุ่งเน้นเรื่องกำไรเป็นหลัก ตรงนี้ดิฉันเข้าใจว่าองค์กรนี้ต้องเข้มแข็ง ต้องอยู่ได้ และ
ต้องหารายได้ ต้องสร้างรายได้ แต่จากนี้ไปดิฉันคิดว่าภายใต้การบริหารของผู้อำนวยการ
องค์การสื่อสารมวลชนคนใหม่คงจะกลับมาสนใจเรื่องสังคมเหมือนเดิม ให้น้ำหนักเรื่อง
การกีฬา ให้น้ำหนักเรื่องเด็กและเยาวชน เรื่องสถาบันครอบครัว มากกว่าที่จะเน้นรายการ
ตามใจสปอนเซอร์ (Sponsor) ตามใจผู้ถือหุ้นแล้วก็สร้างรายได้เท่านั้น ซึ่งเราก็คงทราบกัน
แล้วว่า สื่อสารมวลชนที่มีอิทธิพลกับเด็กมากที่สุดก็คือโทรทัศน์ ดิฉันในฐานะที่เป็น
สื่อมวลชนเดิมทำงานด้านสื่อมวลชนแล้วก็มาทำงานด้านการเมือง และทำงานเพื่อสังคม

๑๙

ยอมรับว่าผลกระทบจากสื่อที่เสนอมานั้นกระทบต่อพฤติกรรมของเด็ก ต่ออย่างก้าวของสังคมบ้านเรามาก และเมื่อวานนี้ดิฉันในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรีและผู้สูงอายุ เรายกยอบกปัญหาสื่อมวลชนทำร้ายเด็ก ทำร้ายสังคม ทำร้ายสถาบันครอบครัวใหม่ และคิดว่ารัฐบาลมีมาตรการไปแล้ว ผลตามมาเป็นอย่างไร จากการขอความร่วมมือ ก็ต้องเน้นไปที่ช่อง ๑๑ สื่อของรัฐโดยตรงก่อน ถัดมาก็คือช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ว่าจัดผังรายการสนองนโยบายของรัฐ คำร้องขอของรัฐมากน้อยแค่ไหนว่าเวลาไพรม์ ไทม์ เวลาเพื่อเด็กเยาวชนมีกี่เปอร์เซ็นต์ ถ้าหากว่า อ.ส.ม.ท. ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจไม่ได้คำนึงถึง เรื่องนี้ มุ่งแต่กำไร ดิฉันคิดว่าตรงนี้จะสังคมก็ยังคงไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาคือเป็นอยู่ทุกวันนี้ได้ ดิฉันถึงมีความหวังใจมากกว่าองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยยังคงเป็นที่หวังพึ่งของสังคม และเป็นที่หวัง ที่พึ่ง เป็นที่คาดการณ์ ความหวังของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งสภาว่าสามารถที่จะสื่อสิ่งดี ๆ ไปสู่สังคมได้ สามารถสร้างนิสัยที่ดีให้กับเด็กเยาวชนได้สร้างพฤติกรรมที่ดีให้กับเด็กและเยาวชน และสร้างแบบอย่างที่ดีให้กับเด็กและเยาวชนได้ ดิฉันอยากจะเห็นว่าองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยยุคใหม่นั้นสามารถที่จะสร้างจิตสำนึก ปลูกจิตสำนึกของผู้ถือหุ้น ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ คนนั้นให้คล้อยตามกับความเป็นจริงว่าสังคมควรที่จะได้รับสิ่งที่ดีงามจากสื่อ ดิฉันอยากจะให้พอแปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. แล้ว อ.ส.ม.ท. กลายเป็นสื่อสีขาวคะท่านประธาน เป็นสื่อสีขาวที่ ชื่นชมกันทั้งประเทศและทั่วโลกว่าไม่ได้คำนึงถึงเม็ดเงิน ไม่ได้คำนึงถึงผลกำไรเป็นหลัก -----

แต่สิ่งที่จะเอามาบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ อุปกรณ์ เครื่องไม้เครื่องมือที่มีอยู่ มั่นสมอง สติปัญญา นำมาใช้เพื่อที่จะสร้างนิสัยของคนไทยทั้งประเทศในสิ่งที่เราปรารถนา อยากจะให้คนไทยมีนิสัยที่สุภาพเรียบร้อย ไม่มีความก้าวร้าว มีความมุ่งมั่นใฝ่ดี ตรงนี้เป็นสิ่งที่สื่อสร้างได้ แต่เท่าที่ดิฉันติดตามดูสื่อทุกสื่อโดยเฉพาะโทรทัศน์ในประเทศไทย เรายังมีแบบอย่างให้กับเด็กและเยาวชนไม่เพียงพอค่ะท่านประธาน ดังนั้นดิฉันอยากจะให้ ฯพณฯ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล อ.ส.ม.ท. นั้นได้ต่อยก้า ได้กำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจน ให้ผู้บริหารทุกระดับขององค์การสื่อสารมวลชนนั้นได้ยึดมั่น และปฏิบัติออกมาให้ได้ กำหนดเป็นตัวชี้วัดออกมาให้ได้ในการบริหารยุคใหม่ และถ้าเป็นไปได้ดิฉันอยากจะให้ อ.ส.ม.ท. รายงานผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะดิฉันไม่อยากจะทราบเรื่องเม็ดเงิน ดิฉันอยากจะทราบว่าผังรายการได้นำเสนอเพื่อเด็ก เพื่อเยาวชนและครอบครัวที่เปอร์เซ็นต์ในแต่ละวัน โดยเฉพาะ โพรม ไทม์ เป็นสิ่งที่ดิฉันอยากจะให้กลับมารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร สม่่าเสมอ ถ้าเป็นไปได้ดิฉันขอความกรุณาอยากจะทราบด้วย เพราะว่าอิทธิพลของสื่อมีผลอย่างแรง มีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน และที่สำคัญอยากจะเห็นรูปแบบของ อ.ส.ม.ท. นำเสนอบุคคลที่ดี ดาราที่ดี ศิลปินที่ดี ดีทั้งความคิด ดีทั้งพฤติกรรม ดีทั้งผลงานออกมา เพื่อเป็นต้นแบบของเด็กและเยาวชน ไม่ว่าจะค่าตัวเขาจะแพงเท่าไรในการที่นำเขามาเป็นพิธีกร นำเขามาเป็นวิทยากรหรือแขกพิเศษในรายการ ก็อยากจะให้ อ.ส.ม.ท. หุ่นทุนทำตรงนี้ และเราก็ทราบปัญหาเป็นข่าวฮือฮาที่บริษัทเอกชนหนึ่งพยายามที่จะเสนอรายการรูปแบบใหม่ โดยไปซื้อรูปแบบรายการของต่างประเทศเข้ามาดำเนินรายการในประเทศไทย แต่ก็มีข้อบกพร่องไม่รัดกุม บางอย่างนั้น อ.ส.ม.ท. ไม่จำเป็นต้องไปเลียนแบบรายการของต่างประเทศ เพราะศิลปวัฒนธรรมประเทศไทยของเราไม่เหมือนกับประเทศอื่น ๆ เรามีเอกลักษณ์ และเรามีจุดยืน เรามีความต้องการของเราชัดเจนอยู่แล้วว่า สื่อของพวกเรา สื่อของประเทศไทยต้องสร้างให้คนไทยเป็นคนไทย สร้างให้เด็กไทยเป็นคนเก่งและเป็นคนดี ไม่ใช่มีสื่ออยู่ในมือคิดแต่เรื่องเงิน ความสำเร็จของการบริหารอยู่ที่ผลกำไรนั้นล้มเหลวตั้งแต่เริ่มต้นแล้วถ้าคิดอย่างนี้ เพราะฉะนั้นดิฉันอยากจะเห็น อ.ส.ม.ท. ริเริ่มคิดรายการใหม่ ๆ ที่เป็นลักษณะของคนไทย อย่างนี้ อย่างที่วัฒนธรรมไทยเลยคะ เพราะฉะนั้น อ.ส.ม.ท. เสนอภาพมาได้ใหม่คะว่าเราจะลดสายเดี่ยว ลดใส่กางเกงเอวต่ำ

๒๑

เปิดสะดือ ลดการสักรวดลายที่เป็นแบบอย่างจงใจให้วัยรุ่นเขาเอาอย่างทุกวันนี้ กำหนดให้สภานี้ได้ทราบ ได้ชื่นใจสักครั้งหนึ่ง แล้วดิฉันก็ดูแล้วว่าสาระที่ อ.ส.ม.ท. ได้นำเสนอนั้นก็ถือว่าน่าพอใจ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นรายการเพื่อผู้ใหญ่ ไม่มีรายการเพื่อเด็ก มากอย่างที่ดิฉันอยากจะได้ เห็น เพราะว่าผู้ใหญ่เน้นต้องการความบันเทิงเป็นหลัก แต่ว่าเด็กต้องการสิ่งที่จะหล่อหลอมให้เขาก้าวอย่างเป็นตัวของเขาเอง เป็นคนไทย เป็นคนที่มี ความคิดและมีอนาคตที่ดี สร้างประเทศชาติได้ ถ้าเป็นไปได้ดิฉันอยากจะได้ อ.ส.ม.ท. มีอีก ค่ะหนึ่ง มีอีกช่องสัญญาณหนึ่ง เป็นทีวีเสรีขึ้นมาอีก เป็นทีวีเพื่อเด็ก คือเป็น สถานีโทรทัศน์เพื่อเด็กและเยาวชนโดยตรง -----

๒๒

ตรงนี้ลงทุนไปเยอะค่ะ ถ้าหากว่าช่องที่มีปัจจุบันนี้ ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. นั้นเป็นรายการเพื่อ
ผู้ใหญ่ วิเคราะห์เศรษฐกิจ ตลาดหุ้น ตลาดหลักทรัพย์ ท่านว่าไปเลย รายการผู้ใหญ่
นำวิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหาสังคมหนัก ๆ ใช้ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ปัจจุบัน แล้วอนาคต
อันใกล้นี้สร้างขึ้นมาก็อีก เปิดขึ้นมาอีกสถานีหนึ่ง แต่เป็นของ อ.ส.ม.ท. เหมือนกัน แต่เป็น
เพื่อเด็กและเยาวชน ดิฉันคิดว่าตรงนี้จะทำให้สังคมประเทศชาติของเราดีขึ้น ดังนั้นดิฉัน
อยากจะให้ อ.ส.ม.ท. เป็นสื่อสีขาว สื่อสีขาว หมายถึงสื่อที่สร้างคนให้มีความกล้าใจ ดูแล้วมี
กำลังใจเหลือเกิน ดูแล้วขยันขึ้น ดูแล้วละอายที่จะทุจริตคอร์รัปชัน ดูแล้วละอายที่จะไปทำ
ผิดศีลธรรมจรรยา นี่คือนสื่อสีขาวที่ดิฉันอยากจะเห็นจาก อ.ส.ม.ท. อยากจะให้ทุกโรงเรียน
เด็ก เยาวชนนั้นเพรียกหา อ.ส.ม.ท. หายใจเข้าหายใจออกว่า อ.ส.ม.ท. นี่แหละทำให้เขา
ประสบความสำเร็จในชีวิต เพราะสื่อสิ่งดี ๆ มาให้ เพราะฉะนั้นภาพของการเติบโต
ภาพของการทำร้ายร่างกายเด็กและผู้หญิงไม่ควรจะมีในการสื่อรายการต่าง ๆ ของ
อ.ส.ม.ท. หลีกเลียง ดิฉันเคยคุยกับผู้อำนวยการ อ.ส.ม.ท. ท่านปัจจุบันนี้ ซึ่งท่านเป็น
คนเก่งและมีฝีมือ ท่านบอกว่าท่านให้น้ำหนักละครไม่มาก ฟังแล้วชื่นใจ เพราะละคร
ในประเทศไทยเรานั้นก็เพียงแค่สนุกสนาน ไม่ได้ให้สาระ ไม่ได้ให้ข้อคิดที่ดีในการดำเนินชีวิต
โดยเฉพาะเรื่องสถาบันครอบครัวมากนัก ตรงนี้ถ้า อ.ส.ม.ท. ได้ทุ่มทุนสร้างละครที่
สร้างสรรค์ขึ้นมาฉีกแนวออกไป อาจจะขัดใจผู้ชมสักหน่อยหนึ่ง แต่ว่าตามใจผู้จัด ขัดใจ
ผู้ชม ก็คือลองนำเสนอสิ่งใหม่ สิ่งที่ดีเป็นสาระ ประชาชนเขาพร้อมรับอยู่แล้ว เวลาเขา
เหนื่อย ๆ กลับบ้าน เปิดดู อ.ส.ม.ท. โอ้โฮ มีละครเรื่องหนึ่งพ่อแม่พูดจาสุภาพกับลูก
เข้าใจลูก มีเวลาให้กับลูก เขาก็จะเริ่มคิดว่าแล้วครอบครัวฉันจะเป็นอย่างไร ก็ค่อย ๆ คิด
ค่อย ๆ ซึม ดิฉันคิดว่าอย่าตามใจสปอนเซอร์ผู้สนับสนุนมากนักว่า เอาสนุกเข้าว่า
เอามันเข้าว่า รายการเอาเกมโชว์ ตลกผู้ชายแต่งตัวเป็นผู้หญิงสกปรกเลอะเทอะ กริยา
มารยาทที่ไม่สุภาพ โดยไม่คำนึงว่าเด็กก็นั่งดูอยู่ด้วย

นายโกดิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอความกรุณากระซิบ
สักนิดหนึ่งครับ ขอให้กระซิบนิดหนึ่งครับ

๒๓

นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานค่ะ เพราะฉะนั้นดิฉันอยากจะฝากให้ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ช่วยประสานให้ อ.ส.ม.ท. นั้น เป็นสื่อสีขาวของสังคมไทย เป็นสื่อสีขาวของเด็กและเยาวชนด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายโกสิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านกรณักรับ

นายกรณักร จาติกวณิช (กรุงเทพมหานคร) : ขออภัยครับ ท่านประธาน ผมกรณักร จาติกวณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมมีความข้องใจในเรื่องของการแปรรูปของ อ.ส.ม.ท. เช่นเดียวกันกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ได้แสดงความคิดเห็นไปแล้วในวันนี้ โดยเฉพาะความข้องใจในการเร่งการแปรรูปก่อนที่จะมีการจัดระเบียบโดย กสช. นะครับ ส่วนในมุมมองของผม ผมจะขออนุญาตมองในแง่มุมมองของนักลงทุน หรือประชาชนที่เป็นนักลงทุนรายย่อยที่เข้ามาร่วมเป็นเจ้าของกิจการหลังจากที่ได้มีการแปรรูปไปแล้ว

ประเด็นข้อสังเกตอันดับแรกของผมคือราคาขายหุ้นของ อ.ส.ม.ท. ผ่านกระบวนการแปรรูป เป็นที่ทราบกันดีว่า ณ เวลานี้ราคาหุ้นของ อ.ส.ม.ท. เมื่อเทียบกับบริษัทสื่อสารมวลชน บริษัทอื่น ๆ ที่จดทะเบียนอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ ไม่ว่าจะเป็นช่อง ๓ หรือไอทีวี (ITV) หรือบริษัทสื่อสารมวลชนที่จดทะเบียนอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ประเทศอื่น ๆ ก็เห็นว่าระดับราคาของ อ.ส.ม.ท. นั้นต่ำกว่าบริษัทอื่น ๆ พอสมควร เมื่อถามนักลงทุนว่าทำไมราคาหุ้นของ อ.ส.ม.ท. จึงต่ำกว่าบริษัทที่เทียบเคียงได้ หรือเปรียบเทียบได้นั้น คำตอบที่ชัดเจนก็คือเขาประเมินว่า อ.ส.ม.ท. ยังมีความเสี่ยงในแง่ของกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่อาจจะมีผลกระทบในอนาคตต่อธุรกิจของบริษัท จึงทำให้ผลประโยชน์ของทางรัฐน้อยกว่าที่ควรที่จะได้ เป็นผลโดยตรงจากการเร่งรีบก่อนที่จะมีความชัดเจนหลังจากการจัดตั้ง กสช. ประเด็นที่ตามมาก็คือความเสี่ยงที่มีต่อประชาชนผู้เข้ามาร่วมถือหุ้นโดยตรง ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากผลของการจัดระเบียบของ กสช. ที่จะมีต่อรายได้ขององค์กร เป็นที่น่าสังเกตว่าราว ๆ เกือบ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ของรายได้ในไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๔๘ ของ อ.ส.ม.ท. นั้น มาจากรายได้ในการทำกิจการร่วมกับช่อง ๓ กับ ยูบีซี (UBC)

ก็คือสัมปทานของ อสมท. และเป็นรายได้ที่เป็นการได้รับส่วนแบ่งของรายได้จากทางไอทีวี และช่อง ๓ ซึ่งโดยรวมในไตรมาสที่ ๑ แล้ว มีมูลค่าสูงถึงเกือบ ๑๗๐ ล้านบาท เปรียบเทียบกับรายได้ที่ได้รับจากโฆษณาโทรทัศน์โดยตรงของช่อง ๙ ที่ ๕๒๗ ล้านบาท และรายได้จากโฆษณาผ่านสื่อวิทยุ ๑๐๔ ล้านบาท ก็เท่า ๆ กับราว ๆ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้เป็นความเสี่ยงโดยตรงกับผู้ถือหุ้นทุกคน โดยเฉพาะผู้ถือหุ้นที่เป็นประชาชนเข้ามาร่วมถือหุ้นกับรัฐบาล ก็เป็นประเด็นที่อยากจะฝากท่านประธานถามต่อรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า ทางรัฐมนตรียินยอมบายที่จะปกป้องผู้ถือหุ้นอย่างไร กับผลกระทบที่จะมีต่อรายได้ของ อ.ส.ม.ท. ในกรณีที่มีการจัดระเบียบ โดย กสท. ในอนาคต ซึ่งอาจจะและน่าจะมีผลโดยตรงต่อโครงสร้างของรายได้ ของบริษัท และเมื่อไม่มีความชัดเจนเช่นใดถึงจำเป็นที่จะต้องรีบในการที่จะผลักดันให้มีการแปรรูปและจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ทั้ง ๆ ที่ตัว อ.ส.ม.ท. เองไม่มีความจำเป็นในแง่ของการใช้ทุนโดยเร่งด่วนนะครับ นอกจากนี้จากข้อสังเกตหรือรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกทั้งเพื่อนสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์และพรรคไทยรักไทย ในแง่ของความคาดหวังในส่วนของบทบาทของ อ.ส.ม.ท. ในอนาคตนั้น มันสะท้อนให้เห็นถึงความสับสนในเชิงนโยบาย ซึ่งผมก็มีความกังวล ผมมีความเชื่อนะครับว่า รัฐบาลควรจะมี ความชัดเจนในแง่ของการคาดหวังจากรัฐวิสาหกิจส่วนหนึ่งและจากบริษัทจดทะเบียนหรือบริษัทภาคเอกชนส่วนหนึ่ง เมื่อมีการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แล้ว ธรรมชาติของ บริษัทที่มีผู้ถือหุ้นเป็นผู้ถือหุ้นรายย่อยนั้น ควรจะมี ความชัดเจน ไม่ควรจะมี ความสับสนระหว่างบทบาทหน้าที่ขององค์กรที่เป็นองค์กรของรัฐ ในการที่จะส่งเสริมการพัฒนาของสังคม เมื่อเปรียบเทียบกับจุดหมายที่ชัดเจนในส่วนของบริษัทเอกชนที่มีในการมุ่งแสวงหากำไร ผมมีความกังวลว่าในโครงสร้างของ อ.ส.ม.ท. ปัจจุบัน แล้วจากการฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิก ยังมีความคาดหวังในเชิงสังคมที่สูงจาก อ.ส.ม.ท. นั้นจะสร้างความผิดหวังให้กับประชาชนได้ หรือว่าอาจจะสร้างความผิดหวังให้กับประชาชนผู้ที่เป็นผู้ถือหุ้นได้เช่นเดียวกัน เนื่องมาจากความสับสนนี้ เพราะฉะนั้น ก็อยากให้ฝากทางท่านประธานเรียนกับทางคณะรัฐมนตรีด้วยว่า ผมคิดว่าประชาชนที่เข้ามาร่วมถือหุ้นนั้น สมควรที่ได้รับความชัดเจนเพื่อที่จะไม่เกิดปัญหาในอนาคตที่เกิดขึ้นจาก

๒๕

การสืบสนในเชิงนโยบาย ที่จะมีต่อรัฐวิสาหกิจที่ได้รับการแปรรูป อย่างเช่น สถาบันการเงิน บางสถาบันที่เกิดขึ้นมาแล้วในอดีต ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่าน นิพิฐุ์ครับ

นายนิพิฐุ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐุ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีครับ ว่าข้อห่วงใยที่เพื่อนสมาชิกได้แสดงต่อท่านประธานผ่านถึงรัฐมนตรีนั้น ประเด็นหนึ่ง ก็คือเรื่องของการครอบงำสื่อ ไม่ว่าจะเป็น อ.ส.ม.ท. หรือสื่อของรัฐประเภทใดก็ตาม ผมคิดว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรวมถึงพี่น้องประชาชนส่วนหนึ่ง มีความวิตกเป็นอย่างยิ่งครับ และก็ปฏิเสธไม่ได้เลยครับท่านรัฐมนตรีว่า ยุคนี้เป็นยุคที่รัฐบาลครอบงำสื่ออย่างเบ็ดเสร็จ ชนิดที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีครับ ---

ผมมีคุณสมบัติพิเศษเหนือกว่าท่านรัฐมนตรีเพียงประการเดียวเท่านั้นท่านครับ คือผมเป็น
 นักการเมืองก่อนท่าน ผมเป็นผู้แทนราษฎรก่อนท่านมากครับ ผมคิดว่านั้นเป็นสิ่งเดียวที่
 ผมมีอยู่เหนือท่านครับ นอกนั้นแล้วคุณสมบัติทุกประการผมยกให้ท่านเหนือผมทุก
 ประการ ในความที่ผมเป็นผู้แทนราษฎรก่อนท่าน เป็นนักการเมืองก่อนท่าน ผมมี
 ประสบการณ์ ผมติดตามการเมืองของรัฐบาลทุกสมัย ติดตามพฤติกรรมของรัฐมนตรีที่
 กำกับสื่อมาตลอดระยะเวลาที่ผมเป็นผู้แทนราษฎร ผมเคยกราบเรียนท่านรัฐมนตรีใน
 สถานะที่เราเป็นนักการเมืองที่มาจากกาเลือกตั้งด้วยกันว่า รัฐบาลควรง่าสื่อมาก
 เหลือเกินครับ แต่ผมเสียดายว่าผมไม่ได้รับการตอบสนองจากท่านรัฐมนตรีเลยครับ วันนี้
 เมื่อ อ.ส.ม.ท. จะเปลี่ยนไปเป็นบริษัทจำกัดมหาชน เราก็วิตกว่าจะมุ่งถึงผลกำไรมากกว่า
 การคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนครับ ยกตัวอย่าง ผมอาจจะเลยไปสักชนิดหนึ่งครับ
 สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยครับ ผมย้อนไปปี ๒๕๓๕ ที่ผมเรียนว่าผมเป็น
 นักการเมืองก่อนท่านอย่างไรครับ ปี ๒๕๓๕ ผมจำได้ว่า คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ เป็น
 รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในปีนั้นท่านมีนโยบาย ท่านประธานก็คงอยู่ด้วย
 ในปี ๒๕๓๕ คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ มีนโยบายให้สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
 ทุกสถานีในภูมิภาคจัดรายการให้ผู้แทนราษฎรไปพบปะพูดคุยกับประชาชนเป็นรายการ
 สดครับ ปี ๒๕๓๕ ครับ ผมไม่รู้ว่ตอนนั้นท่านรัฐมนตรีอยู่ที่ไหนครับ ผมจัดรายการทาง
 สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดพัทลุง ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ และเป็นรายการ
 สด ผมทำต่อเนื่องมา ๑๓ ปีครับ แล้วก็โชคดี สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
 จังหวัดพัทลุง ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนว่า สวท. พัทลุง มีรายการไหนที่
 ประชาชนฟังมากที่สุด สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดพัทลุง รับฟังได้ถึง
 จังหวัดตรังนะครับ รับฟังได้ถึงสงขลา และบางส่วนของจังหวัดนครศรีธรรมราช รายการ
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคุยกับประชาชน เป็นรายการที่ประชาชนฟังมากที่สุดครับ ไม่น่าเชื่อ
 ครับ ผมจัดมา ๑๓ ปี เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นมาทางสถานีวิทยุครับ ถ้า
 ครั้งไหนที่ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงมีความเป็นประชาธิปไตย รู้ร้อน รู้หนาวถึงทุกข์สุขของ
 ประชาชน ผู้ว่าราชการจังหวัดจะสั่งเป็นนโยบายว่า ให้ข้าราชการคนหนึ่งต้องติดตาม
 ฟังรายการนี้ เพราะประชาชนเขาจะร้องถึงทุกข์ร้อนของประชาชนผ่านผู้แทนราษฎรมี

๒๗

ประโยชน์มากครับ แต่ว่าผมผิดหวังครับว่า เมื่อท่านมากำกับดูแลสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ท่านสั่งปิดรายการนี้ครับ ท่านอย่าสิ้นศรัทธาเลยครับ ผมเคยนำเรียนท่านเรื่องนี้ครับ ปิดรายการผมครับ ผมต้องไปคุยกับผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย บอกว่าท่านปิดรายการผมมาหลายเดือนแล้วนะครับ ผมเลิกตั้งเสรีแล้ว ท่านต้องเปิดโอกาสให้ผมนะครับ ต่อรอกันนานครับ ทำยที่สุดผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดพัทลุง อ้างว่ารัฐมนตรีท่านหนึ่งสั่งให้ปิดรายการ ผมต่อรอกับท่าน ๒ ชั่วโมงครับท่านประธานครับ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยก็ตกลงที่จะเปิดรายการของผมเหมือนเดิมครับ เหมือนที่ผมเคยทำมา ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ แต่มีข้อแม้ต่อว่า ห้ามไม่ให้จัดเป็นรายการสด ห้ามไม่ให้ประชาชน โทรมาแสดงความคิดเห็น ต้องบันทึกเทปเท่านั้น ผมใช้เวลาคุยกับผู้อำนวยการสถานีวิทยุ ๒ ชั่วโมงครับ ท่านยื่นกรานว่ารัฐมนตรีสั่ง ผมไม่บังอาจที่จะบอกว่าเป็นรัฐมนตรี สุรนันทน์ เวชชาชีวะ นะครับ เพราะผู้อำนวยการสถานีวิทยุไม่ได้บอกว่ารัฐมนตรี ท่านไหนสั่ง ผมคิดว่าไม่ใช่รัฐมนตรีสาธารณสุขแน่นอนครับ -----

ผมคิดว่าคงเป็นรัฐมนตรี ผมสันนิษฐานเองนะครับ ผู้อำนวยการวิทยุที่เขาพูดถึง ซึ่งหมายถึงรัฐมนตรี ก็คงจะหมายถึงท่านนะครับ สั่งให้จัดเป็นเทปครับ และให้เจ้าหน้าที่ตรวจเทปก่อนที่จะออกรายการครับ ผมบอกกับผู้อำนวยการว่าผมไม่สบายใจครับ ผมทำงานสิ่งไหนผมต้องสบายใจ และผมมีความสุขในการทำงาน ถ้าผมไม่มีความสุขผมไม่ทำหรอกครับ ผมบอกว่าถ้าจะให้เจ้าหน้าที่ ผมไม่ได้ดูถูกเจ้าหน้าที่นะครับ แต่ถ้าจะให้เจ้าหน้าที่ระดับเล็ก ๆ ซี ๓ ซี ๔ มาตรวจเทปรายการของผู้แทนราษฎรผมคิดว่าน่าจะผิดรัฐธรรมนูญ ผมบอก ผมไม่มีความสุขในการจัดเป็นเทปครับ และประชาชนผมก็มีความสุขอย่างนั้นครับ ผมไม่จัดอีกเลยนะครับ ผมมอบให้ท่าน ส.ส. นริศ ขออภัยเอ่ยนามท่าน ท่านนั่งอยู่ตรงนี้ เป็นคนจัด และเป็นเทปครับ ประชาชนขาดประโยชน์ครับ ท่านครับ ผมไม่คิดเลยครับว่า ผมเจอท่านรัฐมนตรีมาหลายท่าน และผมใช้ความเป็นสุภาพบุรุษบอกเรื่องนี้กับท่านแล้วครับ ท่านครับแก้ปัญหาเสียเถอะครับ ท่านยัง 모르เลยว่ภาคใต้ปัญหาเกิดขึ้นเพราะอะไรครับ ท่านไม่รู้จริง ๆ หรือครับ ให้ความสุขชาวบ้านเขาได้ไหมครับ เล็ก ๆ น้อย ๆ นี่ครับ เรื่องเหล่านี้ท่านไม่ตระหนักครับ แล้วท่านจะไปแก้ปัญหาที่ใหญ่ในภาคใต้ได้อย่างไรครับ วันนี้ข้าราชการทุกระดับในภาคใต้ครับ เกรงกลัวรัฐบาลมากครับ เอาใจรัฐบาลจนลืมคำนึงถึงความต้องการของประชาชน ตามอดคำข้างนะครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีครับ ผมสะท้อนให้ท่านเห็นว่า นี่ละครับสิ่งที่ผมมีเหนือกว่าท่านครับ คือผมรู้ร้อนรู้หนาวถึงความรู้สึกของประชาชนมากกว่าท่าน ผมเป็นนักการเมืองก่อนท่าน นอกนั้นผมไม่เหนือท่านเลยครับ แต่ผมคิดว่าสิ่งที่ผมมีเหนือกว่าท่านคือ ผมตระหนักถึงโทษภัยของเผด็จการมากกว่าท่าน ท่านยังมีเวลากลับใจนะครับ แล้วผมยังมีเวลาเจอกับท่านอีกนานครับ เขาอ้างว่าท่านปิดรายการของผู้แทนราษฎรครับ แล้วก็อ้างชัด ๆ ครับว่า ท่านสั่งให้บันทึกเทปและให้ตรวจก่อน ท่านกำลังทำผิดรัฐธรรมนูญนะครับ สิ่งนี้นะครับเป็นสิ่งที่เราวิตกและเราเป็นห่วงครับ ถ้าท่านยังไม่ตระหนักถึงเรื่องเล็กน้อยเหล่านี้ะครับ ในภาคใต้อ่าไปแก้ปัญหาอื่นเลยครับ มอบความสุขให้ชาวบ้านเถอะครับ ถ้าผมทำผิด ผมวิจารณ์รัฐบาล ท่านฟ้องผมได้นี้ครับ ผมหมิ่นประมาทท่านฟ้องผมได้นี้ครับ สิ่งนี้คือสิ่งที่เราวิตกและเราเป็นห่วงครับ ผมอยากให้คุณท่านแก้ไขครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ขอบคุณครับท่านประธาน ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติระดับที่ให้ความ
กรุณากับผม แล้วก็แนะนำ จริง ๆ แล้วเท่าที่ผมได้รับข้อสังเกตของท่าน ซึ่งเป็นลายลักษณ์
อักษรจากท่าน ส.ส. นิพิฏฐ์นะครับ และท่าน ส.ส. นริศ ต้องขออภัยที่เอ่ยนามนะครับ
แล้วผมได้สั่งการให้ผู้อำนวยความสะดวกสถานีวิฑูแห่งประเทศไทย ท่าน ผอ. จันทิมาได้ดำเนินการ
ในเรื่องนี้ ตรวจสอบเรื่องนี้ แล้วผมก็บอกว่าเรื่องนี้ถ้ามีจริงผมก็เห็นด้วยกับท่านนิพิฏฐ์ว่า
ไม่เป็นการเหมาะสม เพราะว่าการที่จะมาบันทึกเทปก่อนรายการแล้วมาตรวจสอบนั้น
ผมคิดว่ามันควรจะหมดไปได้แล้วในยุคนี้ ผมยืนยันว่าผมไม่ได้เป็นรัฐมนตรีที่ไปสั่งการ
ตรงนั้น แล้วผมไม่ทราบว่าท่านผู้ว่า หรือว่าท่านผู้อำนวยการสถานีวิฑูที่พัทลุงอ้าง
รัฐมนตรีท่านใด แต่ผมสามารถยืนยันกับสภาที่ศักดิ์สิทธิ์แห่งนี้ได้ว่าผมไม่ได้เป็นคนสั่งการ
ตรงนั้นนะครับ แล้วผมก็ได้สั่งการให้แก้ไขเรื่องนี้แล้วนะครับ ส่วนจะแก้ไขหรือยังนี่ผมเองก็
หาโอกาสที่จะพบท่านอยู่นะครับเพื่อสอบถาม ถ้าผมได้รับทราบวันนี้ว่าท่านยังไม่ได้รับ
การแก้ไขผมจะสั่งการข้างลงไปอีกนะครับ ส่วนการบันทึกเทปก่อนรายการออกแล้วนั้น
เป็นประเพณีปฏิบัติอยู่แล้วเพื่อตรวจสอบ เพราะบางครั้งก็จะมีพลาดพั้งและทำให้เกิด
การฟ้องร้องกันได้นะครับ ซึ่งทางสถานีวิฑูก็คงจะต้องมีหลักฐานไว้ ถ้าท่าน ส.ส. กลับไป
ที่พัทลุงในวันเสาร์ – อาทิตย์นี้แล้วยังมีปัญหา ก็กรุณาโทรถึงผมได้โดยตรง ผมจะสั่งการ
โดยตรง จริง ๆ แล้วท่านได้แนะนำให้ผมโทรไปสั่งการท่านผู้อำนวยการสถานีวิฑูโดยตรง
แต่จริง ๆ แล้วผมก็อยากทำตามขั้นตอนนะครับ ให้มีการตรวจสอบ เพราะผมเองก็อยาก
ตรวจสอบเหมือนกันว่าใครแอบอ้าง หรือใครไปอ้างชื่อรัฐมนตรีหรือเปล่า ก็ยังไม่ปรากฏ
นะครับ แต่ผมจะพยายามสืบหาข้อเท็จจริงนั้น ส่วนรายการนั้นผมหวังว่าท่านจะจัดได้
แล้วก็เชื่อว่าท่านในฐานะผู้แทนราษฎรก่อนผม ซึ่งผมเองก็มีโอกาสได้เรียนรู้วิธีการ
อภิปราย แล้วก็การนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากท่านนิพิฏฐ์ในสภาหลายครั้งหลายหน
นะครับ ก็ถือว่าท่านก็เป็นคนหนึ่งที่ผมได้เรียนรู้ว่านักการเมืองทำงานอย่างไร แล้วผมก็
เชื่อว่าท่านจะมีความรับผิดชอบต่อคำพูดของท่านพอทั้งในและนอกสภา ๑๕/๑

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งนะครับที่มีท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามในเรื่องของราคาหุ้นนะครับ ตรงนี้ผมไม่แน่ใจนะครับว่า ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ข้อมูลจากที่ไหนนะครับ แต่เท่าที่ผมตรวจสอบราคาหุ้นของบริษัทสื่อสารมวลชนในลักษณะเดียวกันนะครับ อย่าง บีอีซี (BEC) ช่อง ๓ อยู่ที่ประมาณ ๑๒.๔๐ บาท ไอทีวี อยู่ที่ประมาณ ๑๒.๕๐ บาท ส่วน อ.ส.ม.ท. นั้นอยู่ที่ประมาณ ๒๐.๑๐ บาท เพราะฉะนั้นราคาหุ้น อ.ส.ม.ท. ผมไม่ทราบว่า จะต่ำหรือจะสูงสำหรับจะดึงดูดนักลงทุนนะครับ แต่ผมก็คงต้องขอความเห็นใจแทน อ.ส.ม.ท. ด้วยในฐานะองค์กรที่ปรับเปลี่ยนเป็นบริษัทมหาชนเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๔๗ นะครับ ก็ยังไม่ถึง ๑ ปีเต็มในการที่จะปรับเปลี่ยนจากรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีกฎระเบียบมากมายและอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ค่อนข้างจะทำให้ทำงานลำบากมาเป็นกฎระเบียบใหม่ นะครับ แล้วเป็นบริษัทมหาชนนั้นในการสร้างความสมดุลระหว่างสิ่งที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านเป็นห่วงในเรื่องของประโยชน์ทางสังคมกับความสมดุลที่จะหารายได้หรือมีผลกำไรหรือทำให้ดึงดูดนักลงทุนได้นั้น อ.ส.ม.ท. ก็คงต้องใช้เวลาเรียนรู้ แต่ผมก็คิดว่าไม่นานนะครับ เพราะว่า อ.ส.ม.ท. วันนี้ เพราะการปรับเปลี่ยนแปลงสภาพนั้นทำให้สามารถที่จะมีผู้บริหารมืออาชีพ ซึ่งเข้าใจทั้งประเด็นในการที่จะรักษาสาธารณประโยชน์ และประเด็นที่จะสร้างผลกำไรให้เพียงพอมาทำรายการดี ๆ ได้ นะครับ โดยเฉพาะรายการเด็กและเยาวชนนั้นก็ เป็นนโยบายของผมอยู่ นะครับ ที่ให้เน้นในเรื่องของผังรายการที่จะให้เวลากับเด็กและเยาวชนมากขึ้น นะครับ ไม่ว่าจะเป็นส่วนของกรมประชาสัมพันธ์ ช่อง ๑๑ เอง วิทยูแห่งประเทศไทย ทางรายการวิทยู ก็สำคัญ แล้วก็ในช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือที่ดี นะครับ ในส่วนของช่อง ๑๑ ซึ่งผมมีอำนาจในการสั่งและปฏิบัติราชการโดยตรงนั้นก็ จะพยายามกำกับให้เกิดขึ้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่เป็นสาธารณประโยชน์โดยไม่แสวงหาผลกำไร แล้วก็สะท้อนในเรื่องของเด็กและเยาวชน การศึกษา สารคดีตามที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นห่วง ส่วนในช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. นั้นในฐานะผู้ถือหุ้นเราก็ยังมีสิทธิในการที่จะกำหนดหรือพยายามที่จะให้องค์กรนั้นและผู้บริหารนั้นดำเนินตามวัตถุประสงค์ของบริษัทมหาชน ซึ่งตามที่ผมได้อ่านให้ทางสภาได้รับทราบแล้วนั้นก็ มีวัตถุประสงค์เหล่านี้ อยู่ ก็คงต้องขอให้ออกัสกับ

๓๑

อ.ส.ม.ท. ได้ทำงานอย่างเต็มที่ แล้วรายงานที่จะมารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร ผมเชื่อว่าจะสะท้อนความสมดุลทั้ง ๒ ทาง ขอขอบคุณที่ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมได้ติดตามรายงานการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ นะครับ โดยเฉพาะต่อกรณีการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย หรือ อ.ส.ม.ท. มีหลายประเด็นที่เพื่อนสมาชิกในสภานี้ได้มีการซักถามไปแล้วนะครับ แต่ว่ามีบางประเด็นที่ผมคิดว่าผมอยากจะได้คำตอบจากท่านรัฐมนตรีที่ได้กำกับดูแล แล้วเราก็สงสัยในส่วนของความรับผิดชอบโดยตรงอยู่เช่นเดียวกันครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อผมมาดูมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ นั้น ได้มีมติตามข้อเสนอของคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจ

๑. เห็นชอบในการแปลงทุนของ อ.ส.ม.ท. เป็นทุนเรือนหุ้นและจัดตั้งบริษัท อสมท ครับ

๒. เห็นชอบข้อเสนอขอรับความสนับสนุนจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการแปลงสภาพ อ.ส.ม.ท. นะครับ

แล้วประการที่ ๓ คือ เห็นชอบให้รองนายกรัฐมนตรี นายวิษณุ เครืองาม ซึ่งปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี เป็นผู้กำกับดูแลในด้านนโยบายของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

แล้วก็ ๔ เห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเงื่อนไขเวลายกเลิกพระราชกฤษฎีกา ผมอยากจะกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วเมื่อกี้ท่านรัฐมนตรีก็ได้ตอบว่า ท่านมีหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง ๑๑ ของกรมประชาสัมพันธ์โดยตรงนะครับ แต่ในส่วนของ อ.ส.ม.ท. นั้นผมเข้าใจว่าตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคมนั้น ได้มอบให้รองนายกรัฐมนตรีคือ ท่านวิษณุ เครืองาม ซึ่งปฏิบัติราชการแทน

๓๒

นายกรัฐมนตรี เป็นผู้กำกับดูแลในด้านนโยบายของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ตรงนี้
มีความสำคัญมากครับ -----

- ๑๖/๑

๓๓

ผมเข้าใจว่าโดยวัตถุประสงค์ที่เราได้มีพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้นในแง่ประเด็นของการแปลงทุน อ.ส.ม.ท. นั้น ผมคงไม่ติดใจ เพราะผมเข้าใจว่ามีเพื่อนสมาชิกในสภาฯ ได้มีการซักถามถึงอยู่แล้ว แล้วก็จริง ๆ แล้วในช่วงที่ได้มีการแปลงเป็นทุนนั้นก็ได้อำนาจการของไทยเป็นฐานสำคัญ แล้วก็มีการกระจายหุ้นที่ผมเข้าใจว่าเป็นครั้งแรกที่จะไม่มีหุ้นอุปการะคุณนะครับ แต่ผมไม่แน่ใจว่าในรายละเอียดเวลาไปดำเนินการนั้นยังจะมีส่วนของผู้มีอำนาจเข้าไปมีส่วนได้เสียในเรื่องของหุ้นอุปการะคุณอยู่หรือเปล่านะครับ

แต่ประเด็นสำคัญก็คือว่า วันที่ผมอยากจะเรียนต่อท่านประธานไปยังรัฐบาลก็คือว่า การที่มติคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านนายกรัฐมนตรีหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนกำกับดูแลในด้านนโยบายของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญมากครับ ผมคิดว่าการประสานในการที่จะให้เกิดนโยบายของสื่อสารมวลชน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายที่ได้มีบทบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญรองรับ ในเรื่องของสิทธิเสรีภาพของสื่อสารมวลชน ในเรื่องของความเป็นกลางของสื่อสารมวลชน และที่สำคัญที่สุดก็คือว่าตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจนั้นก็คือว่า ในเรื่องของการบริหารแบบธรรมาภิบาล ในองค์การสื่อสารมวลชนที่เราได้มีการแปลงสภาพ แต่ว่าเมื่อมาดูข้อเท็จจริงในขณะนี้ ท่านประธานต้องยอมรับความเป็นจริงครับ ที่เพื่อนสมาชิกได้มีการซักถามโดยเฉพาะจากท่านนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ นั้นเป็นกรณีหนึ่งที่ชี้ให้เห็นว่าในขณะนี้ยังไม่มี ความชัดเจนว่า รัฐบาลหรือรัฐมนตรียังใช้อำนาจหน้าที่ที่จะเข้าไปควบคุมกำกับเพื่อผลประโยชน์ในทางการเมือง หรือใช้ประโยชน์ในทางการเมืองของรัฐบาล แน่นนอนที่สุดครับ ผมคิดว่า อ.ส.ม.ท. ก็ดี หรือแม้แต่สื่อสารมวลชนประเภทอื่นก็ดี เริ่มต้นก่อตั้งโดยภาษีของพี่น้องประชาชนนะครับ ตรงนี้เราต้องยอมรับครับ ถึงแม้ว่าวันนี้เราจะมีการแปลงสภาพไปเป็นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) แล้วก็ตาม แต่จุดเริ่มต้นของบริษัทดังกล่าวนี้มาจากภาษีของพี่น้องประชาชน ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ก็คือว่า ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าในช่วง ๔ ปีที่ผ่านมา คือภายใต้การควบคุมกำกับของรัฐบาลนี้ครับ สื่อสารมวลชนนั้นได้รับการเรียกร้องอย่างมากจากพี่น้องประชาชนก็ดี หรือแม้แต่จากสื่อสารมวลชนเองก็ดีว่ามีการแทรกแซงสื่อ และที่สำคัญที่สุด ผมคิดว่าในช่วงระยะหลังนี้เป็นกรณีที่เข้าไปแทรกแซง

โดยใช้ระบบทุนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องค่อนข้างสูงยิ่งครับ ผมอยากจะฝากไปถึงท่าน รัฐมนตรีครับ ว่าวันนี้เราได้เห็นรายการหลายรายการนะครับ ความจริงผมไม่อยากจะเรียกร้องเรื่องสถานีวิทยุโทรทัศน์คลื่นสีขาวยุค สถานีสีขาว เหมือนที่เพื่อนสมาชิกในสภานี้ได้เรียกร้อง ผมคิดว่านั่นเป็นความจำเป็นมาก เพราะวันนี้สื่อสารมวลชนนั้นมีผลต่อความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน มีผลต่อพฤติกรรมของเยาวชนอย่างมหาศาลที่เกิดขึ้นในยุคปัจจุบันนี้ แต่แน่นอนที่สุดครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่ามันมีสื่อที่แสดงถึงพฤติกรรมสื่อให้เห็นในขณะนี้ว่า สื่อสารมวลชนของเราในขณะนี้มันถูกควบคุม บางครั้งบางครั้งเรามีเพื่อนของผมบางคนบอกว่า ดูรายการโทรทัศน์บางรายการเหมือนสมัยรัฐบาลท่าน ธานินทร์ กรัยวิเชียร หรือบางครั้งบอกว่า มีโทรทัศน์บางรายการเหมือนสถานีโทรทัศน์ สมัยที่พวกผมเป็นนิสิต นักศึกษา เมื่อปี ๒๕๑๖ อยู่ สิ่งเหล่านี้มันเกิดขึ้นได้อย่างไรครับ ภายใต้ที่เรามีเจตนารมณ์ที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลงองค์การสื่อสารมวลชนนั้น โดยพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ประเด็นตรงนี้ครับ ผมอยากจะเรียนว่าการที่มีมติคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีไปดูแลในด้านนโยบายของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ในอนาคตนั้น ประเด็นหลักของนโยบายที่จะไปเกี่ยวข้องกับ อ.ส.ม.ท. นอกจากจะเป็นการส่งเสริมในเรื่องการบริหารจัดการที่ดี ส่งเสริมในเรื่องของการที่จะไปสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นทุน นั่นคือกำไรของผู้ถือหุ้นแล้ว แน่แน่นอนที่สุดนโยบายที่ชัดเจนก็คือว่า ผมไม่อยากจะเห็นรัฐไปใช้นโยบายดังกล่าวนี้เพื่อประโยชน์ในทางการเมืองของรัฐบาล ตรงนี้ต้องมีความชัดเจนครับ เพราะนั่นคือจุดเริ่มต้นเป็นเงินภาษีของพี่น้อง ประชาชน และบางรายการบางที่ออกมาต่ำฝ้ายค้ำนเลย รายการวิทยุของ อ.ส.ม.ท. เองในหลายครั้งเวลาฝ้ายค้ำนพูดอภิปรายในสภา ก็ไปรายงานข่าวว่าฝ้ายค้ำนตีรวนฝ้ายค้ำนลาก ซึ่งคำพูดเหล่านี้ผมคิดว่าผมอยากจะฝากท่านรัฐมนตรีครับ ต้องให้ความเป็นธรรมครับ และแน่นอนที่สุดครับ ในการที่จะให้สื่อสารมวลชนนั้นได้ถ่ายทอดข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสภานี้ย่อมที่จะเป็นประโยชน์สูงสุดครับ -----

๓๕

แต่น่าเสียดายครับ ท่านประธานครับว่าภายใต้รัฐบาลนี้ เวลาเรามีการอภิปรายเรื่องพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีก็ดี หรืออภิปรายในเรื่องเพื่อ ลงมติไม่ไว้วางใจก็ดี ช่วงหลัง ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ไม่มีการถ่ายทอดในสภา ผมไม่แน่ใจว่าที่ได้สดตรงนี้ไป นอกจากเหตุผลที่ท่านอ้างว่า ช่อง ๑๑ นั้นสามารถที่จะครอบคลุมในการที่จะถ่ายทอดรายการที่ได้เคยมีการถ่ายทอดมาก่อนจากสถานีวิทยุโทรทัศน์ แต่วันนี้กลับไม่มีการถ่ายทอด ซึ่งอย่างน้อยที่สุด ผมคิดว่าถ้าเราจะใช้องค์การสื่อสารมวลชนได้ให้เป็นประโยชน์ในการที่จะให้ความรู้ในทางการเมืองกับพี่น้องประชาชนนั้น ก็สามารถที่จะดำเนินการได้ครับ

ประเด็นสำคัญก็คือว่า วันนี้ผมอยากจะให้รัฐมนตรีได้ชี้แจงนะครับว่าที่เข้าไปควบคุมกำกับนโยบายตามมติของคณะรัฐมนตรีดังกล่าวนี้ แท้ที่จริงแล้วเข้าไปควบคุมกำกับนโยบายด้านใดบ้าง อย่างไร แล้วก็ครวหน้าท่านสามารถที่จะทำเป็นรายงานเข้ามาชี้แจงต่อสภาให้รับทราบได้หรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก เนื่องจากรายงานมันสั้น ๆ แค่นั้นเองนะครับ รับทราบรายงานแปลงสภาพจากรัฐวิสาหกิจเป็นบริษัทมหาชน แล้วก็ยกเลิกกฎหมาย อ.ส.ม.ท. แค่ ๒ - ๓ หน้ากระดาษเองจริง ๆ แล้วเราก็ใช้เวลาอภิปรายกันมานานพอสมควรแล้ว ผมจะให้รัฐมนตรีตอบอีกครั้งแล้วคงจะพอแล้วนะครับ เพราะเป็นการรับทราบแค่นั้น

นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ ที่ให้ข้อสังเกต จริง ๆ แล้วตามมติ ครม. นะครับ ให้ท่านรองนายกวิษณุ เครืองาม ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี เป็นผู้กำกับดูแลนโยบายของ อ.ส.ม.ท. แล้วเมื่อมีรัฐบาลใหม่ ท่านวิษณุก็ยังกำกับดูแลนโยบายนะครับ ส่วนผมวันนี้เข้ามาแบ่งเบาภาระของท่านวิษณุในฐานะสั่งและปฏิบัติราชการ หมายความว่าพุดง่าย ๆ ก็สายงานการบังคับบัญชาผมในเรื่องนี้ ในเรื่องกรมประชาสัมพันธ์ ในเรื่อง อ.ส.ม.ท. ผมก็รายงานท่านรองวิษณุ แล้วท่านรองวิษณุก็รายงานท่านนายกรัฐมนตรีหรือรายงาน ครม. นะครับ ก็แล้วแต่เรื่องแล้วแต่กรณี สำหรับการกำกับดูแลในด้านนโยบายนั้นก็เป็นเรื่องนโยบาย

๓๖

ที่เป็นสาธารณประโยชน์ครับ ผมสามารถยืนยันได้อย่างเต็มที่นะครับ ในส่วนของ อ.ส.ม.ท. และกรมประชาสัมพันธ์เองนั้น นโยบายที่ชัดเจน ก็คือนโยบายที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่าง อ.ส.ม.ท. เมื่อสักครู่เราก็ได้พูดถึงวัตถุประสงค์ขององค์กรอยู่แล้วนี่ครับ การกำกับก็ต้องมี เพราะถ้าเกิดปล่อยให้มันเป็นบริษัทมหาชน โดยไม่มีการกำกับเลย โดยเฉพาะจากผู้ถือหุ้นใหญ่ซึ่งเป็นรัฐบาล และมีวัตถุประสงค์ในสาธารณประโยชน์นั้นก็จะเป็นไปตามที่ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตไว้หลายข้อสังเกตในเรื่องของสังคมและสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นผมยืนยันครับว่าองค์กรเหล่านี้เราจะไม่เข้าไปแทรกแซง และแม้กระทั่งองค์กรสื่อเอกชนของเราก็จะไม่เข้าไปแทรกแซง แล้วก็กำหนดว่าเขาควรจะมีท่าทีทางการเมืองอย่างไร หรือว่าจะมีการนำเสนออย่างไรที่เป็นการนำเสนอที่เป็นประโยชน์ทางการเมืองในส่วนของรัฐบาลหรือบุคคลในรัฐบาล สิ่งที่เขาจะต้องนำเสนอจะต้องเป็นประโยชน์กับรัฐไทยในฐานะประเทศ เพราะฉะนั้นตรงนี้การกำกับดูแลนโยบายของ อ.ส.ม.ท. แล้วก็การสั่งและปฏิบัติราชการของผมก็เป็นไปตามวัตถุประสงค์นี้โดยเฉพาะครับ แล้วไม่มีเรื่องการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พอแล้วนะครับ ท่านมีอะไรครับ นิดเดียวพอลครับ สั้น ๆ เชิญคุณเอกพจน์ครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม เอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทยเท่าที่ทราบนี้ท่านรัฐมนตรีก็ยังไม่ได้อธิบายคำตอบของท่านสมาชิกที่ได้ถามไปเมื่อสักครู่ ซึ่งจริง ๆ แล้วประเด็นคำถามที่กระผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีก็คงจะเกี่ยวเนื่องกันนะครับ ในเรื่องของการรายงานการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย คือเมื่อรับทราบว่าจะได้มีการแปลงเป็น มหาชน ของ อ.ส.ม.ท. นี้ กระผมก็มีความรู้สึกยังไม่สบายใจมากขึ้น

๓๗

เพราะว่าที่ผ่านมาต้องยอมรับว่า อ.ส.ม.ท. เป็นที่หวังแล้วก็เป็นที่พึงของประชาชน หรือว่าของการดำเนินการไปตามกระบวนการ โดยเฉพาะในเรื่องของการเมืองที่ผ่านมาก็เป็นความหวังเช่นนี้มาตลอด แล้วที่ผ่านมาก็ทำให้เรารู้สึกว่า อ.ส.ม.ท. นั้นเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการที่จะเป็นสื่อกลางที่จะถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจ โดยเฉพาะในเรื่องของการเมืองให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนโดยรวม แต่เมื่อเป็นเช่นนี้ก็เกิดความน่าเป็นห่วงนะครับ แล้วก็ก่อนหน้านี้ซึ่งมีท่านสมาชิกได้พูดไปเมื่อสักครู่ว่า ก่อนหน้านี้การอภิปรายของสภาในเรื่องของงบประมาณก็ดี หรือการอภิปรายไม่ไว้วางใจก็ดีได้มีการตัดการถ่ายทอดสดของทางช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ออกไป ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมไม่เห็นด้วยนะครับ แล้วก็คิดว่าแม้ว่าจะแปรรูปไปแล้วรัฐก็ยังเป็นหุ่นใหญ่อยู่ อยากให้ท่านรัฐมนตรีได้นำเรื่องนี้มาพิจารณาใหม่ว่าน่าจะได้มีการถ่ายทอดวาระสำคัญของการประชุมสภาต้องยอมรับว่าช่อง ๑๑ นี้แท้ที่จริงแล้วมันก็ยังครอบคลุมไม่ถึงหรอกครับ ผมไม่แน่ใจว่าท่านรัฐมนตรีได้เดินทางไปต่างจังหวัดไกล ๆ บ้างหรือไม่ แล้วท่านก็คงจะทราบว่าจริง ๆ แล้วเฉพาะช่อง ๑๑ อย่างเดียวนี้อาจไม่สามารถที่จะถ่ายทอดได้ครอบคลุม และจริง ๆ ปัจจุบันนี้เราต้องยอมรับว่าสถานีวิทยุนี้คนก็ให้ความสนใจไม่มากเท่ากับสถานีโทรทัศน์ เพราะฉะนั้นแล้วถ้ายังมีการดำเนินการถ่ายทอดช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. เกี่ยวกับเรื่องของความเคลื่อนไหวทางการเมืองในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของพี่น้องประชาชนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น แล้วก็ก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญด้วย ผมอยากจะนำเสนอในเรื่องนี้ให้ท่านรัฐมนตรีได้นำไปพิจารณา แล้วก็อยากจะเรียนถามท่านว่าท่านมีนโยบายในเรื่องนี้ต่อไปอย่างไรนะครับ เมื่อการแปรรูปเกิดขึ้นนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงว่าโอกาสที่จะมีช่องทางในการที่จะนำเสนอสิ่งที่เป็นสาระประโยชน์กับประชาชนในเรื่องของการเมืองมันยิ่งลดน้อยลงไป แล้วก็ยังมีประเด็นคำถามที่เพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านด้วยกันนะครับ ท่านได้ฝากถามกระผมมาผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี เป็นคำถามเมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีได้ยืนยันว่าท่านจะให้โอกาสทางฝ่ายการเมือง ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ในโอกาสในลักษณะที่เท่า ๆ กันในการที่จะได้สื่อสารไปยังพี่น้องประชาชน ได้มีการทำหนังสือจากท่านผู้นำฝ่ายค้านถึงกรมประชาสัมพันธ์ไปแล้วนะครับ ในเรื่องของการ

ขออนุญาตเพื่อที่จะออกรายการวิทยุ อย่างเช่น กรณีที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้อออกรายการนายกพบประชาชน ในฐานะฝ่ายบริหาร และไม่ใช่แค่นั้นนะครับ ทราบว่าท่านนายกยังได้ออกช่อง ๑๑ เข้า-เย็นนะครับ เพราะฉะนั้นในฐานะผู้นำฝ่ายค้านจะเข้าไปในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติเพื่อขอออกรายการเช่นนี้บ้างนี่ หรือว่าเป็นไปได้ท่านหัวหน้าพรรคชาติไทย ท่านบรรหาร ศิลปอาชา อาจจะมีโอกาสได้ไปพูดจาในรายการต่าง ๆ อย่างเช่นที่ท่านนายกได้จัดทำอยู่ ก็สามารถจะกระทำได้ กระผมไม่ทราบว่าท่านรัฐมนตรีมีความเห็นในเรื่องนี้อย่างไร และท่านจะอนุญาตให้ฝ่ายนิติบัญญัติโดยเฉพาะฝ่ายค้านได้มีโอกาสได้นำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงอีกด้านหนึ่งให้กับพี่น้องประชาชนได้รับรู้รับทราบด้วยได้หรือไม่ครับ ก็อยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีแล้วก็ฝากไว้ให้ท่านได้พิจารณาด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ขอบคุณครับท่านประธานครับ สำหรับนโยบายเรื่องช่อง ๑๑ กับช่อง ๙ ในการถ่ายทอดสดการประชุมสภา โดยเฉพาะในเรื่องของหลัก ๆ นะครับ การอภิปรายไม่ไว้วางใจ เรื่องของงบประมาณ และเรื่องของการอภิปรายต่อนรัฐบาลแถลงนโยบายนั้นก็คงเป็นไปตามที่ผมพูดนะครับว่าช่อง ๑๑ นั้นน่าจะครอบคลุม แล้วก็กำลังส่งของช่อง ๑๑ ก็น่าจะเพียงพอ ส่วนช่อง ๙ นั้นเราก็คงจะต้องเกรงใจ ไม่ใช่เกรงใจผู้ถือหุ้นนะครับ เกรงใจเงินภาษีอากรของราษฎรเหมือนกัน ในเมื่อช่องหนึ่งมันครอบคลุมแล้ว ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องใช้อีกช่องหนึ่ง อย่างไรก็ตามผมก็จะรับข้อสังเกตของท่านไปนะครับ ผมเองก็มีโอกาสนะครับที่ได้เดินทางไปต่างจังหวัดหลายมุมของประเทศเหมือนกัน แต่อาจจะไม่ได้ไปทุกมูนะครับ แล้วผมก็ยังเชื่อว่ายังมีมุมอับอยู่ แล้วตรงนี้ผมก็กำลังให้รับสำรวจว่าอะไรที่จะทำให้ส่งถึง บางที่ไม่มีคลื่นไหนส่งถึงหรอกครับ อาจจะต้องเป็นระบบดิจิตอล (Digital) ระบบเคเบิล (Cable) ซึ่งตรงนี้ผมก็กำลังหารือกับทางช่อง ๑๑ เองนะครับว่าทำอย่างไรที่เราจะให้การถ่ายทอดสดเหล่านั้นถึงประชาชนให้มากที่สุดนะครับ

ส่วนในเรื่องของการขอเวลาที่เท่า ๆ กัน ผมไม่ได้บอกนะครับว่าขอเวลา เท่า ๆ กัน แต่ผมคิดว่าใครที่ขอรายการมา ใครอะไรก็คงจะต้องมีโอกาสพิจารณา ซึ่งการพิจารณาก็เป็นไป

๓๙

ตามขั้นตอนของแต่ละองค์การนะคะ ถ้ารายการน่าสนใจพูดแล้วมีสาระประโยชน์ ผมก็เชื่อว่าองค์กรเหล่านั้นก็จะตัดสินใจว่าจะบรรจุเข้าไปในผังรายการหรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

- ๑๙/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มาพูดถึงในกรณีเรื่องการถ่ายทอดสด ซึ่งท่านสมาชิกได้ท้วงติงมาหลายท่านนะครับ ผมขอปรึกษาหารือท่านรัฐมนตรีตรงนี้เสียเลยว่า ตอนนี้อนาคตทางสภาในฐานะที่ผมเป็นประธานรายการผลิตวิทยุโทรทัศน์ของรัฐสภา ซึ่งเราต้องทำตามรัฐธรรมนูญกับข้อบังคับว่าทุกครั้งที่มีการประชุมจะต้องมีการถ่ายทอดเผยแพร่การประชุม พยายามจะปรึกษาหารือจะทำหนังสือถึงท่านรัฐมนตรีนะครับว่า จะขอช่องลักษณะคล้าย ๆ ๑๑/๒ ๑๑/๓ อะไรอย่างนี้ที่เกิดขึ้นนี้ เห็นนโยบายของท่านมีนโยบายที่เปิดช่องอยู่ จะขอช่องเป็นช่องหนึ่งของสภาเสียเองเลยนะครับ ตรงนี้ขอฝากท่านไปพิจารณาด้วย กำลังทำหนังสือถึงท่านอยู่นะครับ เพื่อจะได้มีสถานีของรัฐสภาเราเอง จะได้แก้ไขปัญหาที่เราถกเถียงกันมาเป็นชั่วโมง ๆ ว่าเราไม่มีสถานีที่ถ่ายทอด ฝากท่านไปพิจารณาด้วยครับ

นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ผมจะรับไปพิจารณาครับ เพราะว่าเรื่องนี้อยู่ในแนวคิดอยู่แล้วครับ แต่อาจจะดูเวลานะครับ ถ้าวันประชุมสภาอาจจะเป็นไปได้หมด หรือประชุมกรรมธิการสำคัญ ๆ แต่คงจะเป็นช่องทางใดที่หนึ่งนะครับ เป็นช่องดิจิตอล หรือช่องที่จะต้องผ่านทางดาวเทียมหรือทางเคเบิล เพราะว่าถ้าเป็นช่อง ฟรี ทีวี (Free TV) ช่อง ๑๑ ตัวหลักนั้น ผมคิดว่าเราคงจะต้องมีโปรแกรม (Program) ที่หลากหลายนะครับ ไม่ใช่ว่าการประชุมสภาไม่สำคัญ ผมเห็นความสำคัญอยู่ แล้วก็เคยได้นั่งอยู่ในที่ประชุมด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมจะรับไปพิจารณาครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าสมาชิกได้รับทราบนะครับ รายงานการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พุทธศักราช ๒๕๔๒ เรียบร้อยแล้วนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๔๖

เนื่องจากท่านวราเทพกำลังอยู่ในระหว่างการเดินทาง ผมจะอนุญาตให้ท่านสมเจตน์ หมูศิริเลิศ ซึ่งเป็นกรรมการผู้จัดการบริหารสินทรัพย์ไทยได้ขึ้นมาพร้อมที่แจ่ง เพื่อจะเกิดประโยชน์ในการตอบข้อซักถามของท่านสมาชิก ขอเชิญท่านสมเจตน์เข้ามาในห้องประชุมได้ครับ ในเรื่องนี้กระทรวงการคลังได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานของบริหารสินทรัพย์ไทย ในไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๔๖ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๗ ได้รับทราบรายงานฉบับนี้แล้ว จึงได้เสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบนะครับ ซึ่งทุกท่านคงจะมีสำเนารายงานเรียบร้อยแล้วนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะซักถาม เชิญท่านดอกเตอร์เกรียงศักดิ์ก่อนครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ปี ๒๕๔๗ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจได้เขียนหัวข้อว่า บสท. แล้วก็พูดถึงเรื่องว่าทักษิณเปรียบเทียบกับรัฐบาลนี้เป็นหมอ ชุดก่อนเป็นสับเหว่ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานวันนี้ว่า จากการตรวจสอบการรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริหารสินทรัพย์ไทย ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๔๖ ผมไม่แน่ใจครับว่ารัฐบาลชุดนี้เป็นหมอจริง ๆ หรือว่ารัฐบาลชุดก่อนเป็นสับเหว่จริงหรือไม่ และหากว่าฟังผมพูดจนจบ ท่านประธานก็อาจจะเห็นด้วยกับผมว่ารัฐบาลชุดก่อนไม่ได้เป็นสับเหว่ แล้วรัฐบาลชุดนี้ถ้าเป็นหมอก็เป็นหมอที่มีปัญหาที่ผมจะพูดต่อไป ท่านประธานครับ บสท. นั้นเป็นนโยบายเร่งด่วนของทักษิณ ๑ คือรัฐบาลชุดทักษิณ ๑ นะครับ -----

ในการแก้ปัญหาหนี้ด้วยคุณภาพ หรือเรียกภาษาง่ายๆที่ติดตลาดว่า เอ็นพีแอล (NPL) ถ้าเราดูถึงการยึดมั่นถึงการก่อตั้งภารกิจของ บสท. ก็พอจะเอามาเป็นเกณฑ์ในการวิพากษ์และพิจารณาการทำงาน ของ บสท. ภายใต้นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลทักษิณ ๑ ได้ มีภารกิจสำคัญ ๕ ประการที่เขียนไว้ในการก่อตั้งยึดมั่นภารกิจเหล่านี้ไว้ การบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพหรือเอ็นพีแอลเรียกง่าย ๆ หนี้เน่าก็ได้ในระดับ อันแรกคือต้องยึดความเท่าเทียม ยุติธรรมต่อทุกฝ่าย อันที่ ๒ ทำให้เกิดการฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ในการดำเนินกิจการต่อเนื่องได้ อันที่ ๓ ทำให้เกิดความรวดเร็วโปร่งใส มีประสิทธิภาพ อันที่ ๔ ภาวะและความสูญเสียกระทบต่อภาครัฐและประชาชนน้อยที่สุด อันที่ ๕ มูลค่าเพิ่มและผลกระทบสูงสุดต่อประเทศชาติและการมีส่วนร่วมนั้นจะต้องเกิดขึ้น ถ้า บสท. ภายใต้การกำกับของรัฐบาลทักษิณ ๑ ทำได้ ๕ ประการนี้ ผมจำเป็นต้องชมเชยว่ารัฐบาลกำกับนโยบายเร่งด่วนที่ถือว่าสำคัญของรัฐบาลชุดทักษิณ ๑ ซึ่งเกี่ยวข้องกับช่วงที่มารายงานผลไตรมาส ๔ พ.ศ. ๒๕๔๖ วันนี้อย่าไม่บกพร่อง แต่แถมถ้าทำได้ดีต้องชมเชยในฐานะผู้แทนของปวงชน ผมต้องพูดอย่างเป็นธรรม แต่ถ้าผมตรวจสอบและบรรลุปพบว่า บสท. ภายใต้การกำกับของรัฐบาลในนโยบายเร่งด่วนของทักษิณ ๑ บกพร่องและไม่ดูแลอย่างถูกต้อง รัฐสภาแห่งนี้ไม่มีทางอื่นเป็นไปได้ เมื่อรับทราบรายงานไม่เพียงรับทราบแล้วจบไป แต่ต้องตั้งข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์แทนประชาชนจึงจะคุ้มกับที่เขาเลือกเรามา การตั้งข้อสังเกตของผมนั่นจึงเป็นลักษณะอยากที่จะบอกว่าเป็นวิธีการที่ผมวางตามเกณฑ์ของการก่อตั้ง บสท. จึงคิดว่าเป็นธรรม การดูแลของรัฐบาลทักษิณ ๑ ต่อ บสท. นั้น ถ้าจะสร้างให้เห็นความชัดเจนต้องดูกรณีเปรียบเทียบ เพราะท่านเองได้ยกเปรียบเทียบว่าหมอกับสปีหรือ ผมจำเป็นต้องยกเปรียบเทียบรัฐบาลชวน ๒ ซึ่งมาก่อนทักษิณ ๑ ๒ ช่วงนี้น่าสนใจที่จะมีโอกาสได้เปรียบเทียบกัน รัฐบาลชวน ๒ ในยุคมกราคม ปี ๒๕๔๓ ถึงธันวาคมปี ๒๕๔๓ ในช่วงเวลา ๑ ปีเหมือนกัน ๔ ไตรมาสเหมือนกัน กับรัฐบาลทักษิณ ๑ มกราคม ๒๕๔๖ ถึงธันวาคม ๒๕๔๖ ๔ ไตรมาสเหมือนกัน ผมได้เลือกข้อมูลที่มาจากการที่ปรากฏทั่วไปใน เว็บไซต์ (Web site) ของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งแจ้งตัวเลขเอ็นพีแอลไว้ โดยผมพยายามทำให้ ๒ อันขนานและเทียบกันอย่างเป็นธรรมที่สุด ผมได้กราบเรียนแล้วอันแรกใช้ ๔ ไตรมาสเหมือนกัน อันที่ ๒ เอาช่วงเดือนมกราคมถึง

๔๓

เดือนธันวาคมเหมือนกัน เพื่อที่เราจะไม่มีข้ออ้างว่ามันเป็นคนละฤดูกาลหรือมีผลกระทบอันเกิดจากฤดูกาล ทางภาษาศาสตร์ ขอประทานโทษใช้ภาษาอังกฤษ เรียกว่า ซีซั่นนัล แวรีเอชัน (Seasonal Variation) ประการที่ ๓ ผมใช้ช่วงปีที่ ๓ ของทั้ง ๒ รัฐบาลเหมือนกัน เพื่อให้มีโอกาสได้ทำหน้าที่ไปแล้วอย่างเต็มที่ เพื่อไม่มีข้ออ้างว่าเพิ่งเข้ามาเป็น รัฐบาล รัฐบาลชวณ ๒ ก็ดูตัวเลขในช่วงปีที่ ๓ ของรัฐบาลชวณ ๒ รัฐบาลทักษิณ ๑ ก็ดูตัวเลขปีที่ ๓ ของรัฐบาลทักษิณ ๑ เหมือนกัน เพื่อจะสามารถเทียบได้ว่าเป็นธรรมชาติ ผมใช้ตัวเลขของช่วงทักษิณ ๑ ให้ห่างจากรัฐบาลชวณ ๒ ประมาณ ๒ - ๓ ปี เพื่อจะไม่มีข้ออ้าง และให้มั่นใจได้ว่าผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานนั้นมาจากรัฐบาลจริง ๆ ไม่ใช่เกิดผลกระทบที่ลากยาวข้ามฟากมาจากรัฐบาลชวณ ๒ และผมยังใช้ตัวเลขปี ๒๕๔๓ เพื่อดูที่จะเห็นว่า เพราะตัวเลขเพิ่มหรือลดของเอ็นพีแอลของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น เขาเพิ่งเริ่มเก็บตัวเลขการเพิ่มหรือลดในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๔๒ ดังนั้นตัวเลขแรกที่เก็บได้ก็คือช่วงต้นปี ๒๕๔๓ นี้เอง และผมเก็บจนถึงสุดท้ายเมื่อมารายงานคือสิ้นไตรมาส ๔ ปี ๒๕๔๖ นั่นคือมาเทียบเอาเดือนธันวาคมปี ๒๕๔๖ การที่ผมนำตัวเลขอย่างนี้ชี้แจงท่านประธานเพื่อจะบอกว่าที่ผมวิเคราะห์ต่อไปนี้ ผมพยายามให้ความเป็นธรรมกับทั้ง ๒ รัฐบาลอย่างยุติธรรมที่สุด และตัวเลขปี ๒๕๔๖ ผมเองก็ได้มีโอกาสมองดู ดูผลกระทบ การเปลี่ยนแปลง ผมพยายามหลบเพราะว่ามีการเปลี่ยนนิยามเอ็นพีแอลในช่วงเดือน ธันวาคม ๒๕๔๕ เพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบด้วย -----

ท่านประธานครับ ที่ผมตั้งข้อสังเกตเป็นกรอบไว้นี้ เพื่อจะบอกว่าต่อไปนี้การวิเคราะห์ของ
ผมนั้น ผมได้พยายามอย่างเป็นธรรมชาติที่สุด ขอให้ท่านประธานช่วยสังเกตตามข้อสังเกต
ต่อไปนี้

ส่วนแรก ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ข้อสังเกตภาพรวมในการดูแลเรื่อง
เอ็นพีแอลของทักษิณ ๑ เทียบกับรัฐบาลชวน ๒ นั้น คำที่ ๑ ชัดเจนครับ ประสิทธิภาพ
ของการแก้เอ็นพีแอล ทักษิณ ๑ ต่ำกว่าประสิทธิภาพการแก้ปัญหาของ ชวน ๒ ชัดเจน
ทำไมผมพูดเช่นนี้ ท่านประธานครับ สัดส่วนเอ็นพีแอลที่ลดลงเมื่อเทียบกับเอ็นพีแอล
ทั้งระบบ ถ้าภาษาที่เปรียบเทียบให้ชัดเจนก็คือ ดูสัมพัทธ์ความเบี่ยงเทียบ ทักษิณ ๑ นั้น
ต่ำกว่า ชวน ๒ มาก ถ้าดูตัวเลขคำนวณและผมมีรายละเอียดตารางให้ท่านประธาน
ถ้าสนใจ รัฐบาลทักษิณ ๑ ทำให้เอ็นพีแอลลดลง เทียบกับเอ็นพีแอลทั้งระบบในช่วงที่ผม
พูดถึงเพียง ๑๖.๓๓ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่รัฐบาลชวน ๒ ทำให้เอ็นพีแอลลดลง เมื่อเทียบกับ
ทั้งระบบถึง ๕๙ เปอร์เซ็นต์ นี่ก็คือว่า ประสิทธิภาพ ในการดูในเชิงสัมพัทธ์ เอ็นพีแอล
เมื่อสิ้นปี ๒๕๔๕ มี ๗๖๖,๖๔๖ ล้านบาท และสิ้นปี ๒๕๔๖ เป็น ๖๔๑,๔๗๐ ล้านบาท และนี่
คือสมัยรัฐบาลทักษิณ ๑ รัฐบาลชวน ๒ เมื่อสิ้นปี ๒๕๔๒ มีเอ็นพีแอล ๒,๐๙๔,๔๒๕ ล้าน
บาท สิ้นปี ๒๕๔๓ รัฐบาลชวน ๒ มีเอ็นพีแอล ๘๕๗,๓๔๑ ล้านบาท ถ้าเอามา
เปรียบเทียบเป็นภาษาหมอที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาใช้คำเปรียบเทียบในการ
แก้ปัญหา เอ็นพีแอลผมก็พูดได้ว่า ถ้าต้นปีรัฐบาลชวน ๒ เป็นหมอ แล้วรัฐบาล
ทักษิณ ๑ เป็นหมอเหมือนกัน มีคนไข้เข้าโรงพยาบาล ๒ โรงพยาบาลนี้คนละ ๑๐๐ คน
เหมือนกัน สรุปได้ว่าหมอทักษิณ ๑ นั้นทำให้คนไข้นั้นสามารถที่จะหายโรคได้เพียง
๑๖ คน แต่รัฐบาลหมอชวน ๒ สามารถรักษาคนไข้ให้หายได้ถึง ๕๙ คน นี่คือ
ประสิทธิภาพที่แตกต่างกันชัดเจนในการแก้เอ็นพีแอลของ ๒ รัฐบาล ประเด็นที่ ๑ คือ
ประเด็นประสิทธิภาพ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่ ๒ คือ ประเด็นประสิทธิผล
ผมขอ กราบเรียนว่าถ้าดูอย่างเป็นธรรมชาติ รัฐบาลชวน ๒ มีประสิทธิผลในการแก้เอ็นพีแอล
มากกว่ารัฐบาลทักษิณ ๑ ชัดเจนเหมือนกัน เอ็นพีแอลที่แก้ไขไปแล้วหลังจากปรับ
โครงสร้างหนี้แล้วนั้น กลับมาเป็นเอ็นพีแอลใหม่ ขอประทานโทษต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ
เข้าใจกันคือ รีเอนทรี เอ็นพีแอล (Re-entry NPL) คือ เอ็นพีแอลที่กลับย้อนมาใหม่

อีกรอบหนึ่งนั้น รัฐบาลชวน ๒ ในปี ๒๕๔๓ มีรีเอนทรี เอ็นพีแอลที่ย้อนกลับมาเป็นอีก ๓๔.๕๔ เปอร์เซนต์ เมื่อเทียบกับรัฐบาลทักษิณ ๑ ในปี ๒๕๔๖ มีรีเอนทรี เอ็นพีแอลที่ย้อนกลับมา ๙๕.๕๐ เปอร์เซนต์ เมื่อเทียบตัวเลขอย่างนี้ชัดครับว่า ผมกราบเรียนว่าไม่มีทางดินหลุดได้ว่าไม่มีความเป็นธรรม เพราะประสิทธิภาพก็ต่ำกว่า ประสิทธิภาพก็ต่ำกว่า ถ้ารัฐบาลทักษิณ ๑ จะอ้างว่าเรื่องนี้เป็นผลมาจากรัฐบาลชวน ๒ ก็ไม่ได้อีก เพราะผมได้ตั้งเกณฑ์ไว้อย่างรอบคอบตอนต้นแล้วว่า มีเวลาตั้ง ๓ ปีห่างกันมาเปรียบเทียบ รัฐบาลทักษิณ รีเอนทรี เอ็นพีแอล นั้นไม่ได้เกิดจากผลงานของรัฐบาลชวน ๒ แน่นนอน เพราะลูกหนี้ที่หลุดจากเอ็นพีแอลยุครัฐบาลชวน ๒ นั้น หากไม่แข็งแกร่งจริงและกลับมาเป็นเอ็นพีแอลไม่น่าสามารถเอาตัวเองประกอบรอดไปได้ถึง ๒ - ๓ ปีให้หลัง -----

และลูกหนี้ถ้าไม่แข็งแกร่งไม่น่าที่จะฝ่าวิกฤติปี ๒๕๔๔ ในภาวะเศรษฐกิจที่จะชะลอตัวอย่างชัดเจน เมื่ออัตราการเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมอยู่แค่ ๒.๒ เปอร์เซ็นต์ในปีนั้นและยุคนั้นท่านประธานจะจำได้เราเพิ่งผ่านสถานการณ์วันที่ ๑๑ เดือนกันยายน ไนน์ วัน วัน (Nine one one) ที่สหรัฐอเมริกาเจอปัญหาเครื่องบินชนตึกเวิลด์เทรด (World Trade) สภาวะเศรษฐกิจอย่างนั้นแสดงให้เห็นชัดว่ารัฐบาลชนวน ๒ ได้แก้ปัญหาเอ็นพีแอลได้อย่างมีประสิทธิภาพ แกรมรัฐบาลชนวน ๒ เสียเปรียบในอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจด้วย ท่านประธานที่เคารพ ในช่วงเศรษฐกิจปี ๒๕๔๓ เศรษฐกิจโต ๔.๘ เปอร์เซ็นต์ แต่รัฐบาลทักษิณ ๑ ในปี ๒๕๔๖ นั้น เศรษฐกิจขยายตัว ๖.๙ เปอร์เซ็นต์ กระบวนเศรษฐกิจที่ขยายตัวก็ช่วยรัฐบาลทักษิณในการแก้ปัญหาอยู่แล้วในที่ ผมจึงกราบเรียนว่าไม่มีข้ออ้างเรื่องรีเอนทรี เอ็นพีแอล ย้อนกลับ ว่ามาจากภาวะเศรษฐกิจเป็นเหตุ ไม่มีข้ออ้างว่ามาจากเหตุหนึ่งเหตุใดที่ผมกราบเรียน ดั่งนั้นสรุปได้ว่ารัฐบาลทักษิณ ๑ ไม่มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหา เอ็นพีแอลเท่ากับรัฐบาลชนวน ๒ ซึ่งถูกกล่าวหาว่าเป็นสปีแหรอ ท่านประธานที่เคารพ ถ้ารวมประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ รวมกันในภาพรวม ผมก็ต้องกราบเรียนท่านประธานชัดเจนว่า รัฐบาลชนวน ๒ ในปี ๒๕๔๓ เอ็นพีแอลปรับโครงสร้างหนี้แล้ว แล้วไม่กลับมาเป็นเอ็นพีแอลอีกนั้น มีถึง ๒๓ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่รัฐบาลทักษิณปี ๒๕๔๑ ปี ๒๕๔๖ นั้นเอ็นพีแอลที่ปรับโครงสร้างหนี้แล้ว และไม่กลับมาเป็นเอ็นพีแอลอีกนั้น มีเพียง ๒ เปอร์เซ็นต์ นั้นหมายความว่ารัฐบาลทักษิณ ๑ ปี ๒๕๔๖ มีประสิทธิภาพประสิทธิผลในการจัดการเอ็นพีแอลสู่รัฐบาลชนวน ๒ ไม่ได้อย่างแน่นอน บัดนี้ผมจะวิพากษ์เจาะลงลึกขึ้น เพื่อให้ท่านประธานมีโอกาสได้เห็นชัดเจนว่า บสท. ที่ได้รับการก่อตั้งมาด้วยเกณฑ์ ๕ ประการ ยึดภารกิจ ๕ ประการที่กล่าวถึงนั้นมีสภาพการบริหารงานที่มารายงานเราเป็นอย่างไร ขออนุญาตเริ่มต้นประเด็นแรก

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเกรียงศักดิ์ครับ ผมขออภัยท่านนิดหนึ่งชัดเจนหะนะครับ คือขณะนี้เราอยู่ในระหว่างการรับทราบรายงานของ บสท. ในไตรมาสที่ ๔ แล้วก็มีอยู่ ๓ หัวข้อ ก็คือตัวเลขที่รับโอนทรัพย์สินโดยคุณภาพมาเท่าไร เสร็จแล้วการรับมาแล้วดำเนินการจัดการประนอมหนี้หรือขายหนี้สินหรือขายอะไรได้เท่าไร แล้ววิธีการดำเนินการเป็นอย่างไรก็มีอยู่ ๓ หัวข้อ ที่นี้

๔๗

ท่านไปกว้างเกินมันไปไกลเกิน มันก็ไม่ได้อยู่ในกระดาษ ๓ หน้าที่เขารายงานมา ขอให้อยู่ในประเด็นตรงนี้ได้ไหมครับ ต้องขอร้องท่านนะครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเคารพท่านประธานอย่างยิ่ง และเชื่อว่าประชาชนจะได้ประโยชน์ถ้าเรารับทราบรายงานกันไปโดยไม่มีการตรวจดูสิ่งที่ส่งมา ผมทำจากสิ่งที่ส่งมาทั้งหมดเลยครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าไม่วิพากษ์ตามภารกิจที่ตั้ง บสท. อย่างที่ผมพูดและอยู่ในประเด็นทั้งหมดเลยครับ เราก็ไม่ได้มีโอกาสได้บอกประชาชนให้ช่วยพิจารณาเรื่องนี้อย่างเหมาะสม

ผมกราบเรียนว่าประเด็นแรก เรื่อง ประเด็นความไม่เท่าเทียมและการเลือกปฏิบัติ เริ่มที่ประเด็นความไม่เท่าเทียม ท่านประธานครับ บสท. ได้ช่วยลูกหนี้รายใหญ่ และรายกลางก่อนลูกหนี้รายย่อย ข้อที่ผมวิพากษ์อันนี้ชัดเจน ถ้าเราดูข้อสรุปจากสิ่งที่ดำเนินการแก้ปัญหาแล้วได้ข้อยุติกับที่ยังไม่ได้ข้อยุติเราจะเห็นชัดครับว่า เอ็นพีแอลที่ได้ข้อสรุปยุตินั้นมูลค่าเฉลี่ยต่อรายโดยหารเฉลี่ย คือ ๑๔๙.๘๘ ล้านบาท ในขณะที่เอ็นพีแอลที่ยังไม่ได้ข้อยุตินั้นเมื่อเทียบกับมูลค่าเฉลี่ย ๓.๙๘ ล้านบาท ๑๐๐ กว่าล้านบาท เกือบ ๑๕๐ ล้านบาท กับ ๓ ล้านกว่าบาท สิ่งที่ยุติกลายเป็นรายใหญ่ ๆ และรายกลางที่ได้รับการแก้ไข รายย่อยนั้นยังไม่ได้ข้อยุติเป็นจำนวนมาก ฉะนั้นถ้าพูดอย่างนี้ก็หมายความว่า ถ้าพูดภาษาท่านนายกอีกก็คือหมอตักซิณ ๑ รักษาคนไข้รายใหญ่ ๆ ราย รวย ๆ ก่อน รายย่อย ๆ อนาคตปล่อยให้ค้างเหลือไว้ -----

นี่คือสภาพชัดเจนโดยตัวเลขคืนไม่หลุดครับ รายย่อยเสียหายอย่างหนัก ท่านประธานครับ เมื่อมีเอ็นพีแอลและถูกค้างไว้ในระบบทิ้งไว้ยิ่งนาน ท่านประธานต้องทราบเหมือนคนไข้ เบียบเลยครับ ท่านนายกใช้คำถูกต้องครับ คือเป็นเหมือนหมอ เมื่อคนไข้นอนค้างเหลืองอยู่ แล้วไม่รีบดูแลทิ้งไว้ยาวนาน ความเสียหายจะเกิดนานขึ้น ๆ เพราะว่ารายย่อยสายป่านสั้น ครับท่านประธาน เขาไม่มีปัญญาจะสามารถเลี้ยงธุรกิจได้ยาวเหมือนรายใหญ่ คุณภาพ สินทรัพย์ก็ต้องลดน้อยถอยลงตามกาลเวลา เราจะเห็นชัดครับว่าจะโดนบังคับ หลักประกันมากกว่ารายใหญ่ ตัวเลขก็ปรากฏเช่นนั้น ลูกหนี้ปรับโครงสร้างฟื้นฟูกิจการ มักจะเป็นรายใหญ่ ๆ มูลค่าสินทรัพย์โดยเฉลี่ยที่ปรับโครงสร้างกิจการของรายใหญ่เหล่านี้ ก็อย่างน้อย ๗๓.๓๒ ล้านบาท แต่ขณะมาเทียบกับลูกหนี้ที่บังคับหลักประกัน ๒๙.๕๙ ล้านบาท นั้นหมายความว่าผู้ที่โดนยึดบังคับหลักประกันนั้นคือรายย่อย เมื่อเทียบกับรายใหญ่ที่ถูกฟื้นฟู ผมจึงสรุปได้ว่า หมอทักษิณ ๑ ช่วยให้รายใหญ่รอด ช่วยให้ รายย่อยร่วงครับ นี่คือการที่ชัดเจนในเชิงความไม่เท่าเทียมของ บสท. ที่รายงานเรามา นี่ผมขอวิพากษ์

ประการที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพ เลือกรูปปฏิบัติ ผมกราบเรียนท่าน ประธานชัดเจนแล้วว่าช่วยบางภาคธุรกิจ และบางภาคธุรกิจไม่ได้ช่วยเสมอหน้ากัน ผม จึงใช้คำว่า เลือกรูปปฏิบัติและไม่เป็นธรรมจึงขาดความยุติธรรมครับท่านประธาน ทำไม ผมถึงกราบเรียนเช่นนี้ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ เพื่อประหยัดเวลาที่ประชุมแห่งนี้ บสท. ภายใต้การกำกับของทักษิณ ๒ ให้ความสำคัญกับภาคอสังหาริมทรัพย์ เอ็นพีแอล อสังหาริมทรัพย์มีเพียง ๗.๔๙ เปอร์เซนต์ของเอ็นพีแอลทั้งระบบ แต่ดำเนินการจนยุติ ช่วย ทำให้ปัญหาจบสิ้นได้ถึง ๒๙.๔๕ เปอร์เซนต์ของการยุติทั้งหมด ภาคการธนาคาร เอ็นพี แอลภาคธนาคารมีเพียง ๑.๔๖ เปอร์เซนต์ของทั้งระบบ ดำเนินการยุติได้ ๕.๘๘ เปอร์เซนต์ของความสามารถในการดำเนินการจนยุติได้ทั้งระบบ มาเทียบกับภาคที่ไม่ให้ ความสำคัญครับ หรือให้ความสำคัญน้อยกว่าคงจะเหมาะสมกว่า เช่น ภาคอุปโภค บริโภคส่วนบุคคลเราจะเห็นว่า เอ็นพีแอล อันนี้ใหญ่มากครับ ๑๗.๔๑ เปอร์เซนต์ของ ทั้งระบบ แต่ยุติได้เพียง ๑.๑๓ เปอร์เซนต์ของทั้งระบบเมื่อไปเทียบกับภาคที่ผมห่วงที่สุด คือ ภาคเกษตรกร เช่น ภาคเกษตร การประมง เป็นต้น และป่าไม้ นะครับ เอ็นพีแอล

ภาคเกษตรนั้นเป็นเอ็นพีแอล ๓.๒๒ เปอร์เซ็นต์ของเอ็นพีแอลทั้งระบบ แต่ดำเนินการจนได้ข้อยุติเพียงไม่ถึงครึ่งเปอร์เซ็นต์ครับ ๐.๕๖ เปอร์เซ็นต์ของข้อยุติที่ทำได้ทั้งหมดของทั้งระบบในขณะที่ท่านประธานต้องคำนึงครับ เพราะว่า ส.ส. ของพวกเรามาจากชนบทก็มาก เราหวังผู้ที่ตกทุกข์ได้ยากในภาคการเกษตร หรือเราจะกล่าวบอกว่า ภาคการเกษตรนั้นเป็นแหล่งจ้างงานคนถึง ๔๒.๕ เปอร์เซ็นต์ของการจ้างงาน ถ้าเราไม่ช่วยเขามันก็กระทบคนมหาศาลเกือบครึ่งประเทศหรือว่าท่านประธานจะบอกว่า รัฐบาลทักษิณ ๑ นั้นไม่สนใจคนตกทุกข์ได้ยาก หัวใจไม่ใช่ประชาชนอย่างที่พูด ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าหัวใจเป็นของประชาชนทำไมไปช่วยไม่เท่าเทียม ผมไม่ได้บอกไม่ให้ช่วยภาคอสังหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ภาคนั้นจ้างงานคนเพียง ๑.๖ เปอร์เซ็นต์ แต่เกษตรกรรมถูกจ้างงาน ๔๒.๕ เปอร์เซ็นต์ หัวใจของรัฐบาลทักษิณ ๑ อยู่ที่คนรวยหรือครับ ท่านประธานครับ ถ้าช่วยอสังหาริมทรัพย์ผมก็ยินดีด้วย แต่ต้องช่วยให้เท่าเทียม จะเห็นชัดเจนครับ ภาคอสังหาริมทรัพย์มีการพูดกันว่าเนื่องจากว่ามีหลักประกันเยอะ สงสัยจึงเลยครับว่า เพราะเป็นเหตุที่ทำให้ขายทำกำไรได้มากใช่ไหม จึงไปสนใจคนมีสตางค์มากกว่าคนจนในแผ่นดินนี้ คนจนมีสิทธิใหม่ในแผ่นดินไทยของเรา ภายใต้รัฐบาลทักษิณ ๑ ที่ให้เรามามีโอกาสพิจารณาวันนี้ บสท. ขอรบกวนเรียนว่าภายใต้การกำกับที่บกพร่องของรัฐบาล ไม่ได้ทำให้ บสท. มีคำจำกัดความที่นิยามให้ชัดไม่มีการบอกระเบียบชัดเจน ไม่มีตัวชี้วัดชัดเจนว่าจะไปเลือกใช้อะไรทุกภาคธุรกิจใดหรือภาคเศรษฐกิจใดมาจัดการให้น้ำหนัก วันนี้จึงเห็นอาการใช้ดุลยพินิจของ บสท. เพราะความบกพร่องที่ไม่ได้กำกับ อาจจะเป็นได้ครับไปดูแลผลตอบแทนทางรูปตัวเงินเป็นใหญ่โดยไม่คำนึงถึงระบบเศรษฐกิจ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบสังคมและผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่โดยรวมเอามาพิจารณา ท่านประธานที่เคารพอีกอันหนึ่งที่ชัดมากตามเกณฑ์ของการก่อตั้งยึดภารกิจ บสท. ผมอยากจะบอกว่าการขาดประสิทธิภาพการจัดการเอ็นพีแอล ตรงนี้ชัดที่ไม่รู้จะสามารถอธิบายชัดกว่านี้ได้อย่างไร เราจะเห็นว่ารัฐบาลไม่สามารถลดเอ็นพีแอลเอกชนได้เร็วอย่างเพียงพอธนาคารที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ เพราะเป็นหน่วยงานต่างชาติเรียกว่า แบงก์ ออฟ อินเตอร์เนชั่นแนล เซทเทิลเมนต์ Bank of International Settlement) หรือเราย่อจนรู้จักกันดีว่า บีไอเอส (BIS) บีไอเอสเป็นหน่วยงานกำกับมาตรฐานสถาบันการเงินนานาชาติครับท่าน

ประธาน เขาระบุปัจจัยความสำเร็จขององค์กร แอสเซท แมเนจเม้นท์ คอร์ปอเรชั่น (Asset management corporation) ที่จัดการเรื่องนี้ล่ะครับ เอเอ็มซี (AMC) เขาบอกว่า ถ้าเกณฑ์หนึ่งสำคัญมากคือ เอ็นพีแอลต้องลดลงเร็ว เราจะเห็นชัดเจนครับ บสท. ภายใต้การกำกับของรัฐบาลทักษิณ ๑ ย้ายเอ็นพีแอลออกจากธนาคาร สถาบันการเงินได้ไม่มาก

๕๑

ทรัพย์สินที่โอนมา บสท. นั้น มูลค่าของทั้งระบบเพียง ๓๐ เพอร์เซ็นต์ของเอ็นพีแอลทั้งระบบ เอาไปเทียบกับประเทศอื่น ๆ จะเห็นความชอบธรรมในการเปรียบเทียบ ขณะที่ อีบร่า (IBRA) ของประเทศอินโดนีเซียรับโอนมา ๙๐.๔ เพอร์เซ็นต์ ของเอ็นพีแอลทั้งระบบ กัมโก้ (KAMCO) ของประเทศเกาหลีใต้นั้นรับโอนมา ๘๕ เพอร์เซ็นต์ของทั้งระบบ ดานาฮาร์ทะ (Danaharta) ของประเทศมาเลเซียรับโอนมา ๙๑.๖ เพอร์เซ็นต์ของทั้งระบบ บสท. รับโอนมาเพียง ๓๐ เพอร์เซ็นต์โดยประมาณของทั้งระบบ เมื่อเป็นอย่างนี้แสดงว่ามีนโยบายบกร่องทำให้โอนไม่ได้ ซึ่งผมจะชี้แจงต่อไป นอกจากนี้ถ้าเราไปแกะดูตัวเลขจะเห็นชัด

(นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้ประท้วง นะครับ เชิญท่านสุชุมพงศ์ครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขณะนี้ เราอยู่ในระเบียบวาระพิเศษ ซึ่งท่านประธานได้กรุณาบรรจุให้เป็นเรื่องรับทราบรายงานผลการดำเนินงานบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ไตรมาสที่ ๔/๒๕๔๖ เมื่อสักครู่ท่านประธานก็ได้ชี้แจงให้ท่านผู้อภิปรายรับทราบแล้วว่า ขณะนี้ประเด็นในการอภิปรายก็ต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ การอภิปรายรับทราบนั้นจะต้องอยู่ในประเด็น เกี่ยวข้องกับ ประเด็น ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียนและซ้ำซาก กระผมฟังท่านผู้อภิปรายรับทราบใช้เวลานานเกินสมควรแล้วครับท่านประธานครับ เรามีเรื่องรับทราบถึง ๑๐ เรื่อง ท่านผู้อภิปราย อาจจะเป็นท่านสมาชิกใหม่ นะครับ ซึ่งจะต้องใช้ข้อบังคับการประชุมด้วยนะครับ โดยเฉพาะ ข้อ ๖๑ เมื่อสักครู่ท่านประธานก็ได้ชี้แจงให้ทราบเป็นเบื้องต้นแล้วนะครับ กระผมเกรงว่า ท่านอาจจะใช้เวลาร่วมชั่วโมงหรือ ๒ ชั่วโมง ซึ่งจะกินเวลาสภานี้เกินไป ขอท่านประธาน ได้โปรดวินิจฉัยและชี้แจงให้ผู้อภิปรายได้รับทราบ ประเด็นที่เรากำลังพิจารณาหารือกัน อยู่ด้วยครับท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือมี ผู้ประท้วงนะครับว่าท่านทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ประธานก็ได้ท้วงติงไปแล้ว

๕๒

เล็กน้อย เพราะว่าจริง ๆ แล้ว ข้อ ๖๑ ต้องอยู่ในประเด็นที่เรากำลังปรึกษาหารือกัน ประเด็นกำลังปรึกษาหารือกันก็คือ รับทราบรายงานของ บสท. เฉพาะไตรมาสที่ ๔

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ใช่ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เกี่ยวกับเรื่องรับโอนมาเท่าไร ทรัพย์สินด้วยคุณภาพรับโอนมาเท่าไร แล้วก็รับโอนมาแล้วเท่าไรนั้น จัดการขายหรือประนอมหนี้ไปได้เท่าไร แล้วผลการดำเนินงานที่ดำเนินงานไปแล้วในไตรมาสที่ ๔ เป็นอย่างไร วิธีการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีแค่ ๓ ประเด็น นั่นคือประเด็นที่เรากำลังปรึกษาหารืออยู่ และผู้ประท้วงก็มีเหตุมีผลก็ประท้วงถูกต้อง ซึ่งผมได้ท้วงติงท่านแล้ว เพราะไม่เช่นนั้นแล้วมันจะไปวงกว้างแบบที่ท่านกำลังอภิปรายอยู่ มันจะทำให้นอกประเด็นไปกว้างเกินไป ซึ่งตรงนี้ผิดข้อบังคับ ขอให้ท่านอยู่ในข้อบังคับด้วย

และอีกประการหนึ่งผู้มาชี้แจงเขาก็เตรียมมาชี้แจงเฉพาะสิ่งที่เขามารายงานในไตรมาสที่ ๔ ว่าเกิดอะไรขึ้นบ้าง รับทราบการดำเนินงานเป็นอย่างไรบ้าง รับมาเท่าไร ขายไปเท่าไร ประนอมหนี้ได้เท่าไร ผลงานเป็นอย่างไร ขอให้อยู่ในประเด็นแค่นี้จะครับ ท่านครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมเคารพในวิจาร์ณญาณของท่านประธานในการพิจารณา ผมเชื่อว่าถ้าท่านประธานฟังผมโดยตลอด ท่านประธานจะเห็น लेकरผมอยู่ในประเด็นตลอด ไม่วนเวียนซ้ำซาก

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่วนเวียนไม่ซ้ำซาก แต่ท่านอยู่นอกประเด็นครับ คือท่านไปไกลเกิน คือมันไม่ได้อยู่ในตัวเลขในไตรมาสที่ ๔ ว่ารับมาเท่าไร ขายไปเท่าไร ประนอมหนี้ได้เท่าไร แล้ววิธีการดำเนินการ ท่านวิจาร์ณตรงนี้ได้ ท่านซักถามตรงนี้ได้

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานช่วยฟังดูจนจบครับ แล้วท่านประธานจะเห็นว่าท่านประธานกับผมเห็นตรงกัน लेकरว่าที่ผมพูดนั้นผมถูกฝึกมาอย่างดีครับให้อยู่ในประเด็นนะครับ ผมเป็นนักวิชาการที่ถูกฝึกมาเต็มที่ครับ ขอท่านประธานช่วยกรุณาฟังต่ออีกสักครู่ครับ

๕๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อย่างไรก็ตามท่านต้องสรุปให้เข้าประเด็นนะครับ เพราะเราคงไม่มีเวลาให้ท่านหนึ่งท่านใดทั้งวันนะครับ เพราะมีหลายท่านต้องการอภิปราย

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ผมไม่ใช้เวลามากครับ ท่านประธานครับ ผมเพิ่งเริ่มพูดได้ไม่กี่นาทีเท่านั้นนะครับ ท่านประธานช่วยจับเวลาดูเลยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นท่านต้องยื่นเป็นกระทู้หรือยื่นเป็นญัตติเข้ามาครับ ถ้าท่านต้องการอภิปรายกว้างขวางเชิญท่านต่อหน้าครับ เชิญครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ เมื่อประเด็นประสิทธิภาพผมได้กราบเรียนไปแล้ว ผมก็ขอพูดประเด็นเรื่องความไม่ได้ผลตอบแทนสูงสุดต่อส่วนรวม ในอัตราการชำระคืนทั้งรูปเงินสดและไม่ใช่เงินสด นั่นคือภาษาอังกฤษเรียกว่า โทเทิล รีคัฟเวอรี เรท (Total recovery rate) ถ้าเทียบกับข้อมูลค่าการบริหารจนได้ข้อยุติในปี ๒๕๔๖ ตามตัวเลขนี้ มาเลเซียทำได้ ๕๘.๔๑ เปอร์เซ็นต์ เกาหลีใต้ทำได้ ๔๗.๘๑ เปอร์เซ็นต์ เราทำได้ ๓๖.๕๙ เปอร์เซ็นต์ อัตราการชำระคืนในรูปเงินสด หรือ แคช รีคัฟเวอรี เรท (Cash recovery rate) เทียบกับมูลค่าทางบัญชีสินทรัพย์ที่บริหารจนได้ข้อยุติปี ๒๕๔๖ นั้น มาเลเซียทำได้ ๓๖.๓๑ เปอร์เซ็นต์ เกาหลีใต้ทำได้ ๔๔.๔ เปอร์เซ็นต์ อินโดนีเซียทำได้ ๒๕.๙ เปอร์เซ็นต์ บสท. ทำได้ ๒๐.๒๕ เปอร์เซ็นต์ ต่ำที่สุดใน ๔ ประเทศที่ประสบวิกฤติด้วยกัน บสท. มักจะอ้าง เอ็กชเปคเตด รีคัฟเวอรี เรท (Expected recovery rate) หรืออัตราคาดการณ์ว่าจะรับการชำระเงินคืนว่าอยู่ที่ ๔๗ เปอร์เซ็นต์ แต่ บีไอเอส (BIS) ได้วัดไว้ที่ โทเทิล รีคัฟเวอรี ทาร์เก็ต (Total recovery target) รีคัฟเวอรี เรท ซึ่งอยู่ที่ประมาณ ๒๖ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ฉะนั้นเมื่อเทียบกับต่างประเทศ เราก็สอบตก เมื่อเทียบ บสท. กับบรรษัทบริหารสินทรัพย์ภายในประเทศ ผมก็คิดว่า บสท. ก็สอบตก ถ้าดูถึงอัตราผลตอบแทนสินทรัพย์ บสท. นั้น อยู่ที่ ๐.๐๑ เปอร์เซ็นต์ ขณะที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน บบส. เทียบกัน อยู่ที่ ๑๘.๙๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเทียบกับบรรษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ บสท. อยู่ที่ ๒.๘๖ เปอร์เซ็นต์ หากว่ารัฐบาลให้เหตุผลว่าเหตุที่ผลตอบแทนต่ำ เพราะให้ความสำคัญกับการฟื้นฟูลูกหนี้มากกว่าผลตอบแทนทางการเงิน ผมก็ตอบว่าไม่จริง เพราะว่ามันนอกจากผลตอบแทนจะต่ำกว่าวิธีจัดการของต่างประเทศแล้ว สัดส่วนลูกหนี้ที่ได้รับการปรับโครงสร้างนั้นก็ตาม ปรับโครงสร้างกิจการ ฟื้นฟูกิจการก็ตามของปี ๒๕๔๖ นั้น ต่ำกว่าหรือไม่แตกต่างกับ ทีเอเอ็มซี (TAMC) ของต่างประเทศ บสท. อยู่ที่ ๕๙.๑๔ เปอร์เซ็นต์ ของยอดสินทรัพย์บริหารจนได้ข้อยุติ มาเลเซียอยู่ที่ ๖๑.๑๙ เปอร์เซ็นต์ เกาหลีใต้อยู่ที่ ๗๑.๓ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานครับ ผมจะขอสรุปสั้น ๆ อย่างนี้ครับว่า ถ้าผมวิพากษ์มาตามนี้ รัฐบาลทักษิณ ๑ ถ้าบอกว่าเป็นหมอ ก็กราบเรียนเหมือนกับที่ท่านนายกได้ใช้คำว่า เป็นหมอมาแก้เอ็นพีแอล ถ้าจะยอมรับคำว่าเป็นหมอก็ต้องบอกว่า หมอทักษิณ ๑ ไร้

ประสิทธิภาพ หมอทักษิณ ๑ ไร่ประสิทธิภาพ หมอทักษิณ ๑ ไร่จรรยาบรรณในการเป็นแพทย์ เพราะช่วยแต่รายใหญ่ รายกลางก่อน และรายเล็กช่วยน้อย และช่วยแบบไม่เท่าเทียม และช่วยอย่างเลือกปฏิบัติครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่จะต้องถาม ๒ - ๓ ประเด็นด้วยกัน กล่าวคือในเรื่องของตัวเลขที่ บสท. ได้ดำเนินการรับมาทั้งหมด ๗๓๒,๓๐๔ ล้านบาท ปรากฏว่าที่เราจะต้องได้ตามที่ศาลล้มละลายเพียง ๔๗.๓ เปอร์เซนต์ ถ้าคิดแล้วก็เงินที่จะต้องสูญไปประมาณ ๓๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ถ้าตัวเลขตัวนี้ถ้าเป็นอย่างนี้ ซึ่งผมเข้าใจว่าถ้าหากว่าสามารถดำเนินการ แต่ทั้งนี้ไม่นำปัจจัยความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ไม่ปฏิบัติตามสัญญาของลูกหนี้ในภายหลัง ถ้าเป็นเช่นนี้ผมคิดว่าตัวเลขนี้ก็จะต้องเคลื่อนไปอีก เพราะฉะนั้นความเป็นจริงตัวเลขที่บีไอเอสได้คำนวณไว้จาก ๔๗ ที่เราคิดไว้ เป็น ๒๖ เศษนี้ มันก็จะแตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอความกรุณาทาง บสท. ช่วยกรุณาชี้แจง

อีกประการหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนว่า บัญชีที่รับโอนในครั้งสุดท้ายที่มีข้อยุติในสินทรัพย์โดยคุณภาพแล้วนี้ จำนวนเงิน ๔๓๓,๐๕๑ ล้านบาท ทั้งนี้คิดใหม่หมดแล้วตามแผนใหม่คิดเป็นเงิน ๒๖๘,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ดูตัวเลขแล้วจะปรับไปอย่างไรบ้าง ซึ่งเราจะต้องดำเนินการ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเกียรติครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
 ผม นายเกียรติ สิทธิอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ นะครับ

ประการแรก ที่ผมอยากสอบถามทาง บสท. หรือท่านผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ
 เกี่ยวข้องนะครับ ก็คือทำไมเรามีการดูแลมูลค่าทางบัญชีถึง ๗๐๐,๐๐๐ - ๘๐๐,๐๐๐
 ล้าน หรือ ๒ ใน ๓ ของงบประมาณแผ่นดิน แต่กลับมีรายงานเพียง ๓ หน้าครับ ผมว่า
 คือคุณภาพของรายงานนี้นะครับ เมื่อเทียบกับมูลค่าทางบัญชีและกัมไถเงินที่เกี่ยวข้องนี้
 ผมว่าเป็นรายงานที่ด้อยคุณภาพมากนะครับ บริษัทที่อยู่ในตลาดปกติแล้วนี้ไม่กัพันล้านนี้
 เขาก็ทำรายงานไตรมาสที่มีคุณภาพค่อนข้างละเอียด อันนี้ผมก็ขอท้วงติงว่าจริง ๆ แล้ว
 ผมอยากเห็นรายงานที่มีคุณภาพดีกว่านี้ ในส่วนของรายงานเองนี้มีหลายเรื่องครับ ที่ไม่มี
 รายละเอียดเพียงพอเพราะว่าถ้าท่านประธานจำได้ว่าในตอนที่มีการออกพระราชกำหนด
 เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดตั้ง บสท. นี่นะครับ ทุกคนเป็นห่วงครับ ว่ามันเป็นการให้
 อำนาจค่อนข้างมากกับผู้บริหารนะครับ และก็มีความหวังว่าอาจจะมีความเป็นไปได้ที่
 อาจจะมีการแทรกแซงทางการเมืองเข้ามา เพราะว่ามันมีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง
 ค่อนข้างมาก รายละเอียดเหล่านั้นกลับไม่ปรากฏนะครับ ที่จะยืนยันถึงในเรื่องความ
 โปร่งใสของกระบวนการ ความไม่เหลื่อมล้ำ ไม่เลือกปฏิบัติ และบรรทัดฐานในการ
 พิจารณาการปรับโครงสร้างหนี้ที่คล้ายคลึงกันที่เป็นบรรทัดฐานใกล้เคียงกัน ตรงนี้ไม่มี
 ข้อมูลเพียงพอที่จะ ชี้วัดนะครับ ถึงการทำงานในส่วนนี้ อีกประการหนึ่งก็คือว่า การ
 เปรียบเทียบการดำเนินการของ บสท. ว่ามีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลหรือไม่ ผมคิดว่าก็
 คงจะต้องเปรียบเทียบว่าแผนเดิมที่คาดการณ์ไว้ตอนจัดตั้งเป็นอย่างไร และเมื่อ
 ดำเนินการไปจริงแล้วดำเนินการมีผลเป็นอย่างไร อันนั้นก็ให้เห็นภาพว่า ภาพเดิมที่ตั้ง
 ไว้หรือใจทก้เดิมที่ตั้งไว้ ไม่เป็นไปตามความคาดหมาย และมีคำอธิบายว่าเหตุผลเป็น
 อย่างไร อันนั้นก็จะเป็นวิธีการนำเสนอที่ค่อนข้างที่จะทำให้สมาชิกทุกท่านนี้สามารถ
 เข้าใจได้ดีขึ้นนะครับ แต่รายงานอันนี้ไม่มีการเปรียบเทียบว่าแต่เดิมนี่มีเป้าหมายอย่างไร
 มีแผนอย่างไร แล้วพอไปทำจริง ๆ ผลเป็นอย่างไร ไม่มีการเปรียบเทียบให้ดู อันนั้นก็
 เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าน่าที่จะปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้นะครับ ในประเด็นข้อแรก ในเรื่องของ
 เนื้อหาของรายงานที่ผมอยากจะอภิปรายก็คือว่า ถ้าท่านไปดูในตารางที่ ๑ นะครับ ใน

๕๗

เรื่องของการรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ เผอิญผมก็ได้มีส่วนรับรู้ข้อมูลสาธารณะและข้อมูลที่มีการรายงานกับกรมการนิคมฯ ครั้นถึงในแง่ของหนี้ที่รับโอนมาที่ บสท. ผมก็เห็นตัวเลขนี้มันแตกต่างจากรายงานเดิมนะครับที่มีการรายงานไว้ที่กรมการต่าง ๆ นะครับ และข้อที่น่าสังเกตอย่างยิ่งก็คือว่า ผมสังเกตเห็นหนี้ที่รับโอนเข้ามาของสถาบันการเงินของรัฐนี้ มันเพิ่มขึ้นกว่ารายงานที่ปรากฏตอนปี ๒๕๔๕ อันนี้ผมคิดว่าคงต้องมีการอธิบายนิดหนึ่งนะครับว่า เป็นเพราะเหตุใด มีการนำหนี้ส่วนไหนมาเพิ่มเติมขึ้น ถ้าผมคำนวณไม่ผิดนะครับ เพิ่มเติมขึ้นในส่วนของสถาบันการเงินภาครัฐ ๒๔,๘๐๐ กว่าล้านบาท และในส่วนของสถาบันการเงินภาคเอกชนนี้ ๑๐,๒๒๓ ล้านบาท อันนี้ต้องมีเหตุผลนะครับ เพราะพระราชกำหนดนี้ระบุชัดเจนว่า หนี้ที่จะรับโอนมาได้ต้องเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นก่อน วันที่ใด ปีใด นะครับก็มีการตั้งข้อสงสัยว่า อันนี้เป็นหนี้จากส่วนไหน ที่มีการโอนเพิ่มเติมเข้ามาะครับ

ประการต่อไปครับ ผมก็มีความเป็นห่วงกับประเด็นที่ท่านสมาชิกได้พูดไปแล้วนิดหนึ่ง แต่ผมอยากจะย้ำนิดหนึ่งว่า คือท่านบอกว่า ไม่น่าปัจจัยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาของลูกค้าในภาคหน้า พอดีรายงานฉบับนี้มันปี ๒๕๔๖ แล้วนะครับ ท่านมีสถิติบ้างไหมครับว่า จากการปรับโครงสร้างที่เกิดขึ้นจริงนี้ ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร ในแง่ของอัตราของการไม่ปฏิบัติตามสัญญาของลูกค้า ผมว่า อันนี้เป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งนะครับ แม้ว่าเราไม่ต้องมีการไปเปรียบเทียบกับ บสท. ในประเทศอื่น ๆ แต่ผมว่าเป็นหน้าที่ของ บสท. จะต้องรายงานข้อเท็จจริงที่ปรากฏจนถึงปี ๒๕๔๖ อย่างชัดเจนในรายงานฉบับนี้ ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไรนะครับ -----

แล้วก็การประเมินความเสี่ยง ท่านประเมินไว้อย่างไรบ้าง อันนี้ก็เป็นที่สำคัญที่หลีกเลี่ยงไม่ได้นะครับ ถ้าท่านไม่บอกว่าท่านประเมินความเสี่ยงไว้อย่างไร แต่ท่านบอกเฉย ๆ ผมยังไม่ได้รวบรวมความเสี่ยงไว้ แม้ผู้อ่านรายงานก็ลำบากใจนะครับ ไม่ทราบจะตีความรายงานฉบับนี้เป็นผลการดำเนินการได้อย่างไร

ประการต่อมา เป็นประเด็นเล็กน้อยแต่ผมคิดว่าน่าจะมีคำอธิบายอยู่ในรายงานฉบับนี้ ก็คือตารางที่ ๒ การรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ มีลดลง เหตุผลของการลดลงเป็นเพราะอะไรนะครับ อันนี้มันมีนัยสำคัญว่าอยู่ที่ ๆ คุณรับโอนมาลดลงได้อย่างไร คุณเอาไปคืนเขาหรือเปล่า เหตุผลของการเอาไปคืนเพราะอะไร เป็นเพราะเป็นบางบริษัทที่บางคนมีทางออกแล้วก็ขอคืน แล้วก็ให้คืนไปอย่างนั้นหรือครับ อันนั้นผมคิดว่าต้องมีคำอธิบายนะครับ

ในย่อหน้าต่อมา ท่านพูดถึงแผนใหม่ ท่านพูดถึงว่าวิธีการการปรับโครงสร้างหนี้เดิมนี้นี้ มีการปรับโครงสร้างหนี้ ปรับโครงสร้างกิจการ พื้นฟูกิจการในศาลล้มละลายมี ๓ วิธี ต่อมาท่านมีแผนใหม่ ท่านพูดถึงการผ่อนชำระเป็นเงินสด ท่านพูดถึงการตีโอนทรัพย์สินชำระหนี้ ท่านพูดถึงการแปลงหนี้เป็นทุน แล้วเผชิญวิธีสุดท้ายก็คือ วิธีอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับในทรัพย์สินประมาณ ๒๒,๖๗๗ ล้านบาท คืออะไรที่มันเกี่ยวข้องกับ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วท่านบอกวิธีอื่น ๆ ผมไม่ค่อยสบายใจครับ ท่านควรจะอธิบายให้ชัดเจนว่า วิธีอื่น ๆ คือวิธีอะไรบ้าง วิธีชาวบ้าน ๆ เกี่ยวเกี่ยวกันหรือเปล่า อันนี้ท่านต้องชี้ให้ชัดเจนครับ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท บอกวิธีอื่น ๆ ไม่ได้ครับ เพราะปกติแล้วจะขอเงินงบประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ท่านต้องมีรายงาน มีการศึกษาเป็นเอกสารค่อนข้างมาก มีรายละเอียดมาก อันนี้ไม่มีรายละเอียดเลยนะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ต้องการแสดงความเป็นห่วงอย่างยิ่ง

พอไปประการต่อไป พูดถึงผลการดำเนินงานที่สำคัญในไตรมาสที่ ๔ ๒๕๔๖ ก็ได้มีการพูดถึงว่า ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้บริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ เพื่อบริหารจัดการลูกหนี้ที่ บสท. มีมติให้ดำเนินการบังคับหลักประกัน และพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ที่มีแนวโน้มที่จะปรับโครงสร้างหนี้ ปรับโครงสร้างกิจการได้ หากได้รับโอกาสในการเจรจากับ บสท. อีกครั้งหนึ่ง ผมไม่สบายใจตรงคำพูดว่า หากได้รับโอกาสในการเจรจา

๕๙

กับ บสท. อีกครั้งหนึ่งครับ คำพูดเช่นนี้ ทำให้สงสัยว่า ท่านใช้เกณฑ์อะไรในการที่จะเปิดโอกาสให้มีการเจรจากับ บสท. ได้อีกครั้งหนึ่ง ถ้าไม่มีการประกาศเกณฑ์ชัดเจน ก็อาจจะเข้าข่ายการเลือกปฏิบัติหรือเลือกเฉพาะพรรคพวกเข้ามาเจรจาอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นหน้าที่ของ บสท. นะครับ ต้องประกาศเกณฑ์ที่ชัดเจนและระบุไว้ในรายงานและประกาศให้เป็นที่รับทราบสู่สาธารณชนนะครับ

ต่อมาในข้อ ๓.๒ ก็มีการพูดถึงการจัดการดูแลทรัพย์สินรอการขายให้อยู่ในสภาพดี ตรงนี้ผมเห็นด้วยในหลักการ แต่ไม่มีปรากฏว่าต้องใช้เม็ดเงินเท่าไร ท่านจะใช้วิธีใดบ้างเข้าไปดูแล แล้วก็การดูแลนั้นจะมีผลกระทบต่อราคามูลค่าทรัพย์สินอย่างไรบ้าง ใช้สูตรใดคำนวณ เพราะบางครั้งถ้าเกิดท่านเข้าไปดูแล แล้วทำให้ทรัพย์สินมีมูลค่าเพิ่มขึ้นมาก เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการบางรายที่จะเข้ามาประมูลซื้อ แต่ไม่รวมอยู่ในต้นทุนขาย อันนั้นก็จะเป็นปัญหา อันนี้ผมเห็นด้วยในหลักการนะครับในข้อนี้ แต่ผมไม่เห็นรายละเอียดวิธีการและงบประมาณ อันนั้นก็ทำให้ไม่ค่อยสบายใจ

ในส่วนของรายงานก็มีพูดถึงการขายทอดตลาดครับ แล้วก็บอกว่าการขายทอดตลาดไม่ประสบความสำเร็จจะครับ ไม่มีคนมาซื้อเลยในครั้งแรก -----

จึงรับโอนกรรมสิทธิ์มาหมด แต่วิธีการแก้ไขของท่านก็คือว่าจะมีการกำหนดแผนการ ขยายทอดตลาดเป็นประจำทุกเดือน คือขายครั้งแรกไม่สำเร็จ ท่านขายรายเดือนเลย แล้วไม่รู้จะสำเร็จได้อย่างไรครับ ท่านจะขายวิธีเดิมหรือเปล่า มีแนวทางอย่างไรในการที่จะไปให้ผู้ซื้อที่มีความสนใจมากขึ้นนะครับ ทำไมถึงมีการโอนกรรมสิทธิ์มาเลย สิ่งเหล่านี้ ผมคิดว่าต้องมีการระบุในรายงานครับ เพื่อให้เราเข้าใจว่าวิธีการทำงานของท่านจะเป็นผลดีผลเสียอย่างไรบ้างต่อผู้ที่เกี่ยวข้องนะครับ ทั้งลูกหนี้ เจ้าหนี้ และผู้ที่จะมีโอกาสเข้าไป ประมูลซื้อทรัพย์สินของ บสท. นะครับ

หัวข้อสุดท้ายที่ผมอยากจะอภิปรายในวันนี้ก็คงจะเป็นประเด็นอื่น ๆ ที่ผมคิดว่ามีความสำคัญแต่กลับไม่ปรากฏอยู่ในรายงาน ๓ หน้านี้เลยนะครับ คราวหน้าผมอยากได้ ๓ เล่มมากกว่า ๓ หน้า คือมันมีรายละเอียดค่อนข้างมากที่ผมคิดว่าเป็นสาระสำคัญนะครับ

ประการแรก ได้มีการประกาศสู่สาธารณชนว่าท่านมีการตั้ง คณะอนุกรรมการขึ้นมาในการดูแลการปรับโครงสร้างหนี้หรือการปรับโครงสร้างธุรกิจราย กลุ่มอุตสาหกรรมนะครับ ปรากฏตามสื่อทั่วไปครับ แต่หารายละเอียดไม่ได้ว่ายุทธศาสตร์ รายอุตสาหกรรมเป็นอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นผมก็ไปดูในกรณีศึกษา ก็เห็นว่าการเอ่ยถึงกรณี ของธุรกิจอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า ผมพยายามไปหาในเว็บไซต์ของท่านก็ไม่มีว่า ยุทธศาสตร์อุตสาหกรรมเหล็ก เหล็กกล้าคืออะไร แต่ที่ปรากฏสู่สาธารณชนก็คือ การปรับโครงสร้างหนี้ที่เกิดขึ้นของบางอุตสาหกรรม บางบริษัทในกลุ่มนี้ ผมทราบว่ามีการจัดตั้งอนุกรรมการมาดูแล แต่รายงานไม่เห็นนะครับ แล้วผลที่เกิดขึ้นก็มีการรวบรวม กิจกรรมบางบริษัทเข้าไปด้วยกัน ผมฟังข้อมูลในสาธารณชนว่ามีการปรับโครงสร้างหนี้ให้ บริษัทหนึ่งแปลงหนี้เป็นทุนถึง ๑๘,๙๐๐ กว่าล้านบาท ยกหนี้ให้ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตรงนั้นผมไม่ติดใจอะไร แต่ผมติดใจว่าทำไมปรับโครงสร้างหนี้อย่างไร ๑ ปีให้หลังบริษัท กำไรทันทีเลยครับ บริษัทที่อ้างถึงนี้กำไรทันทีเลยครับปีต่อมา ๙๕ ล้านบาท ก่อน ดอกเบี้ยและภาษี แสดงว่าท่าน ถ้าใช้ภาษาสถาบันการเงิน ท่าน แฮร์ คัท (Hair cut) มากเกินไปหรือเปล่า เพราะปกติเท่าที่ผมรู้จักในภาคธุรกิจเวลาเขาฟื้นฟูจริง ๆ กว่าจะไปสู่ภาวะกำไร ๒ ปี ๓ ปีบ้าง บางบริษัท ๕ ปีก็มี ๘ ปีก็มี นี่ของท่านปรับโครงสร้างเสร็จปีเดียว

๖๑

กำไรเลย อันนี้ผมคิดว่าต้องมีคำอธิบายนิดหนึ่งนะครับ ในการควบรวมกิจการของบริษัท กลุ่มเหล็ก ๒ บริษัทนี้ นะครับ ท่านก็ไม่ได้มีการไปหารือกับคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๖ ผมคิดว่า การควบรวมกิจการไม่ว่าธุรกิจใด ต้องมีการนำกรณีเหล่านั้นเข้าไปหารือ เพื่อให้มีการกำหนด กฎเกณฑ์ที่ชัดเจน หรือให้ความเห็น อย่างต่ำที่สุด ให้ความเห็นว่าการควบคุมกิจการนั้นจะมีผลกระทบต่อการแข่งขันในกลุ่มอุตสาหกรรมนั้นมากน้อยแค่ไหน แต่เท่าที่ผมทราบไม่ได้มีการไปผ่านคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าในการควบรวมกิจการในกลุ่มเหล็ก อันนี้ผมก็ต้องแสดงความเป็นห่วงนะครับว่า เพราะถ้าท่านไม่มีคณะกรรมการที่มีความชำนาญชำนาญใน เรื่องการแข่งขันแล้ว ก็ไม่สามารถที่จะวินิจฉัยได้ว่าการควบรวมกิจการ ซึ่งอาจจะดีต่อบริษัท นะครับ ซึ่งอาจจะไม่ดีต่อภาวะการแข่งขันโดยรวมได้ ที่ผมพูดเช่นนี้ผลเกิดขึ้นแล้วครับ ว่าผลการดำเนินการในกลุ่มอุตสาหกรรมเหล็กนี้ นะครับ ผู้บริโภคซื้อเหล็กแพงขึ้น นะครับ ท่านจะเห็นได้ว่าในปีที่ผ่านมา มีการร้องเรียนเรื่องว่าราคาเหล็กแพงขึ้น ต่อเนื่อง แล้วผลที่เกิดขึ้นผมก็ไปตรวจสอบดูเหมือนกัน ผมก็ไม่ค่อยสบายใจ คือถ้าเหล็กแพงขึ้น แต่ผู้ประกอบการกำไรเท่าเดิมนี่ผมสบายใจ นะครับ ผมคิดว่าไม่เป็นปัญหา แต่พอผมไปดูบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดทุกบริษัทเลย ครับกำไรมากขึ้นครับ บริษัทหนึ่งกำไรในปี ๒๕๔๖ ๑๐,๓๙๗ ล้านบาท พอไปปี ๒๕๔๗ กำไรเพิ่มขึ้นเป็น ๑๖,๗๑๕ ล้านบาท ---

ในขณะที่ผู้บริโภคร้องซื้อเหล็กราคาแพงขึ้น ผมก็ต้องกลับมาถามท่าน เพราะว่าท่านประกาศชัดเจนว่า ท่านมียุทธศาสตร์รายอุตสาหกรรม แล้วทำไมผลเป็นอย่างนี้ล่ะครับ หรือมีการแทรกแซงจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายการเมืองหรือใครก็แล้วแต่ที่มีอิทธิพลเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ผลิตหรือไม่ อันนี้ผมว่าเป็นหน้าที่ของท่านต้องชี้แจง เพราะท่านได้รับการจัดตั้งโดยพระราชกำหนดที่ให้อำนาจท่านมากเหลือเกินนะครับ ท่านต้องชี้แจงครับ

อีกกรณีหนึ่ง ที่ผมเห็นว่ามีการปรับโครงสร้างหนี้ที่อาจจะหมิ่นเหม่หรือไม่มีคำอธิบายชัดเจน แล้วผมคิดว่าเป็นหน้าที่ที่ต้องปรากฏในรายงานนะครับ ถ้ากรณีเหล่านั้นเป็นที่ครหาอยู่แล้ว กรณีนี้คือการปรับโครงสร้างหนี้บริษัท ไทย คอปเปออร์ นะครับ หนี้สูงอนุมัติเร็วเป็นพิเศษนะครับ และผมทราบมาว่าแต่เดิมมีฝ่ายหนึ่งในองค์กรของท่านเป็นผู้ดูแลกรณีนี้ แต่พอนำเสนอไปไม่ค่อยพอใจท่านย้ายเลยครับ เอาไปให้อีกฝ่ายหนึ่งทำครับ เพราะว่าข้อเสนอไม่ถูกใจ ท่านช่วยอธิบายหน่อยว่าอันนี้เป็นจริงตามที่ผมทราบมาหรือเปล่า แล้วก็มันมีอีกประเด็นหนึ่งที่มีสาระสำคัญค่อนข้างมากนะครับ ลูกหนี้ในกรณีนี้มีการนำเงินออกจากระบบบัญชีของบริษัทโดยการคิดค่าธรรมเนียมค่าประกัน ซึ่งผิดระเบียบบัญชีครับ คือผมเป็นผู้ถือหุ้น ผมเป็นกรรมการ ผมไปค้ำประกันเงินกู้ แต่ผมคิดค่าบริการกับบริษัท เป็นไปได้อย่างไรครับท่านประธานครับ มีการคิดเรื่องนี้ปีละ ๒ เพอร์เซ็นต์นะครับ รวม ๆ แล้ว ๒ เพอร์เซ็นต์อาจจะฟังดูน้อย แต่เป็นเม็ดเงินเกือบ ๘๐๐ ล้านบาทครับ มีการนำเงินโดยผู้ถือหุ้นหรือกรรมการออกไปจากระบบบัญชีก่อนเป็นเอ็นพีแอล ก่อนเป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ และผมทราบมาว่าปรับโครงสร้างหนี้ไปแล้วประเด็นนี้ไม่ได้มีการเรียกเอาเงินออกจากระบบคืน หรือมีการปรับสมดุลให้สะท้อนตัวเลขนี้ และที่ผมไม่สบายที่สุดครับ หลังท่านปรับโครงสร้างหนี้บริษัทนี้ผู้ถือหุ้นดังกล่าวประกาศซื้อสนามกอล์ฟเลยครับ อันนี้ผมต้องแสดงความห่วงใยนะครับ เพราะทุกอย่างที่ท่านทำกระทบกับภาษีเงินได้ของประชาชนแล้วก็เจ้าหนี้ ลูกหนี้ แล้วก็ตามมั่นใจของประชาชนต่อ บสท. มีความสำคัญอย่างยิ่งครับ ผมคิดว่าต้องปรากฏในรายงานในการปรับโครงสร้างหนี้รายสำคัญ ๆ เช่นนี้

ประเด็นต่อมาครับ การปรับปรุงระบบบริหารภายใน ผมทราบว่าได้มีการปรับปรุงบริหารภายใน ซึ่งอันนี้ก็เกี่ยวข้องโดยตรงกับรายงานที่ท่านควรจะพูดถึง เพราะว่า

๒๓

ท่านมีอำนาจมาก การบริหารภายในของท่านมีความโปร่งใสแค่ไหน ผมก็ทราบมาอีกครับ ท่านประธานครับว่า แต่เดิมการนำเสนอเพื่อขออนุมัติต่อคณะกรรมการนี้มีรายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมทุกครั้ง รายละเอียดการเสนอปรับโครงสร้างหนี้ที่อยู่ในรายงานการประชุมทุกครั้งในอดีต ต่อมาครับมีการทำเป็นเอกสารแนบแทน และการบันทึกรายงานการประชุมนี้ก็กลับบอกว่า อนุมัติตามรายละเอียดในเอกสารแนบ เพราะฉะนั้นรายละเอียดทั้งหมดของแต่ละกรณีอยู่ในเอกสารแนบ ที่ผมไม่สบายใจก็คือว่ามันมีการพูดกันให้ชัดเลยครับว่า มันมีการไปร้องขอให้มีการแก้เอกสารแนบ -----

หลังจากที่คณะกรรมการมีการอนุมัติไปแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าทำวิธีนี้ก็คือว่าท่านไม่ต้องแก้รายงานการประชุมครับ ถ้าท่านอยากจะปรับปรุง เปลี่ยนแปลง กรณีที่มีการอนุมัติไปแล้ว ท่านก็ไปแก้ในรายละเอียดในเอกสารแนบ แล้วมันเป็นกรณีที่เกิดขึ้นถึงขนาดว่าทำให้เจ้าหน้าที่บางคนไม่สบายใจถึงกับต้องลาออกไปด้วยมีครับ ผมว่าท่านต้องชี้แจงครับ ว่าระบบบริหารของท่านเป็นอย่างไร และมันกระทบต่อความโปร่งใสในการดำเนินการของ บสท. อย่างไรก็ตาม ในอดีตเช่นกันมีองค์คณะต่าง ๆ ในการพิจารณากรณีการปรับโครงสร้างหนี้ต่าง ๆ นะครับ แล้วก็มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน อันนั้นเป็นข้อดีครับ เพราะว่าทำให้กรณีของการปรับโครงสร้างหนี้ หรือโครงสร้างธุรกิจที่คล้ายคลึงกันมีบรรทัดฐานใกล้เคียงกันได้ ตอนนี่ที่ผมทราบมาไม่มีการพูดคุยกัน ต่างคนต่างทำนะครับ อันนี้ผมคิดว่าในแง่ของระบบบริหารประเด็นผมก็อยู่ที่ว่า ในรายงานของท่าน ท่านต้องระบุครับว่าท่านมีแนวทางในการบริหารจัดการให้มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลในองค์กรของท่านอย่างไรบ้างนะครับ

ประการต่อมาครับ ในรายงานท่านไม่พูดถึงกรณีที่ลูกหนี้กลับมาเป็นเอ็นพีแอลใหม่ครับ อยากเห็นอัตราเหล่านี้ครับ น่าต้องมีปรากฏครับว่าปรับโครงสร้างไปแล้วไม่เป็นไปตามแผน กลับมาเป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ในอัตราเท่าไร อันนี้จะสะท้อนถึงความสำเร็จในการบริหาร

อีกประการหนึ่งครับ ไม่มีรายละเอียดนะครับว่า ท่านมีวิธีการใดในการจัดการกับลูกหนี้ที่มีความสามารถในการชำระหนี้คืน แต่ไม่ยอมทำ อยากไปแฮร์ คัท หรือที่เขาเรียกว่า สแตรทิจิคส์ เอ็นพีแอล (Strategics NPL) อันนี้เป็นคำจำกัดความที่ทุกคนในภาคธุรกิจทราบดีนะครับ แต่ผมไม่เห็นปรากฏในรายงานท่านเลยว่า ท่านมีแนวทางในการจะบริหารอย่างนี้ในเรื่องที่มีลูกหนี้บางรายตั้งใจไม่จ่ายเงินครับ ตั้งใจเบี้ยวหนี้ แต่มีกำลังในการชำระ ท่านมีวิธีพิเศษอย่างไรนะครับ ผมได้มีโอกาสซักถามผู้แทนของ บสท. ก่อนหน้านี้ว่ากรณีการปรับโครงสร้างหนี้มูลหนี้มากกว่าพันล้าน ท่านก็บอกผมว่าอยู่ในเว็บไซต์ ผมก็วิ่งไปดูในเว็บไซต์ ดูมันก็วันก็ไม่เจอครับ รายละเอียดผมก็มีเฉพาะที่ท่านส่งมาให้มีไม่กี่โครงการเท่านั้นเองที่มีการปรับโครงสร้างหนี้ไป แล้วก็ส่วนใหญ่เป็นบันทึกคำกล่าวของผู้บริหาร บสท. นะครับ ผมคิดว่าเป็นหน้าที่ บสท. นะครับ ต้องประกาศโครงการ

เหล่านี้ที่มีการปรับโครงสร้างหนีไปแล้วอยู่ในเว็บไซต์ของท่าน เพื่อเจ้าหนี้ ลูกหนี้และประชาชนทั่วไปจะได้มีการเข้าถึงบรรทัดฐานในการดำเนินการของ บสท. ได้ว่ามีบรรทัดฐานในการปรับโครงสร้างหนีอย่างไรนะคะ

ประการต่อมานะคะ ท่านเคยไปพูดในหลายเวทีหรือผู้แทนของ บสท. เคยไปพูดในหลายเวทีว่า การทำงานของ บสท. มีความโปร่งใสไม่ต้องห่วง เพราะมีหลายองค์กรตรวจนะคะ ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบภายในของ บสท. เอง สตง. หรือธนาคารแห่งประเทศไทย รายงานการตรวจตราของผู้สอบภายในนะคะ ทำไมไม่ปรากฏในรายงานของท่าน แล้วไม่ทราบว่ามีการที่มีการอุทธรณ์เข้ามาหรือไม่ ถ้ามีผมคิดว่าเป็นสาระสำคัญเพียงพอที่จะต้องปรากฏอยู่ในรายงานของ บสท. ว่าสถิติที่ผ่านมาดำเนินการต่อไตรมาสหรือต่อปีมีการร้องเรียนเข้ามาแล้วกี่กรณี มีการอุทธรณ์เข้ามาก็กรณี มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร อันนี้ผมคิดว่าเพื่อแสดงความโปร่งใสมีความจำเป็นที่จะต้องระบุรายละเอียดเหล่านี้ไว้ในรายงานนะคะ แล้วก็เนื่องจากมีข้อครหาเยอะเหลือเกินครับ ในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาค่ะ -----

ผมคิดว่า ถ้าเป็นไปได้ ผมก็อยากเห็นจริง ๆ ว่าเจ้าหน้าที่ของ บสท. ที่เป็นผู้บริหารระดับสูงกรรมการทั้งหมดนี้ น่าจะเปิดเผยทรัพย์สินครับ ถึงแม้ไม่ได้กำหนดในกฎหมาย แต่เพื่อความโปร่งใสเปิดเผยสิทธิ์ครับ ไม่มีอะไรต้องซ่อน ส.ส. ทุกคนต้องยื่นทรัพย์สินต่อ ป.ป.ช. ถ้าท่านทำงานโปร่งใสจริง ๆ กรรมการทุกท่าน ผู้บริหารระดับสูงทุกท่าน ผอ. ทุกคนในองค์กรน่าจะมีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินนี้สินครับ เรื่องเหล่านี้ะครับ ผมคิดว่ามีหลายข้อที่ทาง บสท. ควรจะมีการปรับปรุงการนำเสนอรายงานต่อสภาแห่งนี้ เพื่อให้การตรวจสอบหรือการทำความเข้าใจต่อภารกิจของ บสท. เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ทางคุณสมเจตน์จะชี้แจง เชิญเลยคะ

นายสมเจตน์ หมูศิริเลิศ (กรรมการผู้จัดการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม นายสมเจตน์ หมูศิริเลิศ กรรมการผู้จัดการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ขออนุญาตใช้เวลาที่จะชี้แจงเพื่อตอบคำถามที่ท่านได้ถามในที่ประชุมนี้ นะครับ ผมอยากจะเริ่มต้นเรียนอย่างนี้นะครับว่า เหตุผลในการจัดตั้ง บสท. นี้ะครับ เนื่องจากในขณะนั้นเรามีปัญหาเอ็นพีแอลในระบบ แล้วการแก้ไขปัญหาที่นั้นะครับ เป็นไปได้โดยล่าช้า นะครับ เหตุผลประการหนึ่งที่สำคัญ ก็คือลูกหนี้มีหนี้อยู่กับสถาบันการเงินหลายแห่ง นะครับ การเจรจาจะต้องทำกับหลาย ๆ สถาบันการเงินในเวลาที่แตกต่างกัน แล้วสถาบันการเงินแต่ละแห่งก็มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องในเชิงกลยุทธ์ที่ตั้ง บสท. ขึ้นมา เพื่อรวบรวมหนี้ทั้งหมดจากหลายสถาบันมาอยู่ที่ บสท. เพื่อให้ บสท. นี้ะครับ เป็นแกนกลางในการเจรจาปรับโครงสร้างหนี้ นะครับ อย่างมีเอกภาพ โดยมุ่งเน้นในเรื่องของการฟื้นฟูกิจการ เพื่อประโยชน์ของการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจเป็นหลัก อันนั้นเป็นหลักในการจัดตั้ง บสท. แล้วก็ได้ดำเนินการมา ๓ ปีเศษ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าเราได้ช่วยลูกค้าไปในจำนวนมากที่ทำให้เขามีโอกาสที่จะกลับไปประกอบ

ธุรกิจได้ตามปกติ แล้วก็มีผลอย่างยิ่งในพื้นที่เศรษฐกิจของประเทศในรอบ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาจริง ๆ ตัวเลขเมื่อปี ๒๕๔๖ ความสำเร็จในการปรับโครงสร้างหนี้หนี้ละครบ อยู่ที่ประมาณ ๕๙ - ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ตัวเลขจนถึงวันนี้หนี้ละครบ ที่สามารถปรับโครงสร้างหนี้ได้หนี้ละครบ ตัวเลขสูงขึ้นมาเป็นสัดส่วนถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์เศษ และคาดว่าจะสามารถสูงขึ้นต่อไปได้อีกนะครับ

ประการที่ ๒ นะครับ จากคำถามที่ถามเกี่ยวกับเรื่อง รีดฟ์เวอร์ เรท ว่าอัตราผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับนะครับ แล้วก็คำอธิบายว่าทั้งนี้ไม่รวมความเสี่ยงอะไรทั้งหลายนี้ละครับ ขออนุญาตอธิบายอย่างนี้นะครับว่า ในการเปิดเผยข้อมูลผลประกอบการนะครับ ในหัวข้อนี้ในเรื่องนี้นั้นนะครับ มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในเชิงการเปิดเผยข้อมูลอย่างถูกต้องโปร่งใส ถูกต้องตามหลักวิชาการ ที่จะต้องระบุไว้ว่าอัตราที่คาดว่าจะได้รับจากการปรับโครงสร้างหนี้อยู่ที่ ๔๖ หรือ ๔๗ เปอร์เซ็นต์ แล้วแต่ระยะเวลาที่หนี้ละครบ ยังไม่ได้รวมความเสี่ยงที่เกิดจากการที่ลูกค้าอาจจะปฏิบัติไม่ได้ตามสัญญา หรือการที่ทรัพย์สินบางอย่างที่ได้รับจากการปรับโครงสร้างหนี้อาจจะไม่ได้ราคาอย่างที่ได้อธิบายไว้ตอนแรก อันนี้เป็นเรื่องปกติในเชิงการบริหารจัดการทางการเงิน ในทางกลับกันหาก บสท. มิได้เปิดเผยในข้อนี้เอาไว้ ก็จะเป็นการที่ให้ข้อมูลซึ่งอาจจะคลาดเคลื่อนได้ในอนาคต ที่เป็นเช่นนี้นะครับ เป็นเพราะว่าในวิธีการปรับโครงสร้างหนี้หนี้ละครบ นอกจากจะกำหนดให้ลูกหนี้ชำระเป็นเงินสด หรือถ้าชำระเป็นเงินสดไม่ได้ก็สามารถที่จะมาผ่อนชำระได้นะครับ หรือถ้าหากมีทรัพย์สินที่ไม่ได้เป็นทรัพย์สินหลักที่ใช้ในการประกอบการนะครับ ทาง บสท. ก็จะมีกลุ่มช่วยเหลือที่จะให้ลูกหนี้หนี้ละครบ โอนทรัพย์สินเหล่านั้นมาเพื่อลดภาระทางการเงิน บริษัทจะก็สามารถกลับไปประกอบการและยืนต่อไปได้ ผลของวิธีปรับโครงสร้างหนี้ที่ทราบเรียนนี้นะครับ จึงทำให้ บสท. มีอีกภารกิจหนึ่งที่จะต้องเอาทรัพย์สินที่รับโอนมาไม่ว่าจะเป็นที่ดิน ไม่ว่าจะ เป็นอาคาร หรือ อาจจะเป็นหุ้นไปขาย เพื่อเอาเงินกลับมา เอามาคืนให้กับเจ้าหนี้ -----

เพราะเหตุผลอย่างนั้นนี่นะครับ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องรายงานไว้ว่าในการบริหารจัดการเอาทรัพย์สินที่ว่านั้นไปขาย อาจจะได้ราคาเพิ่มขึ้นหรือลดลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขว่าเป็นทรัพย์สินประเภทไหน ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขทางด้านตลาด ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขเศรษฐกิจที่จะเป็นในอนาคต

อีกประการหนึ่ง เนื่องจากว่ามาตรการในการที่จะให้ลูกค้าได้ฟื้นฟูกิจการนี้ นะครับ มารวมมาตรการที่จะให้ผ่อนชำระระยะยาวก็เช่นเดียวกันครับ ลูกหนี้แต่ละราย นั้นสถานะการเงิน สถานะทุนแตกต่างกัน สถานะประเภทธุรกิจแตกต่างกัน บางท่าน อยู่ในธุรกิจซึ่งอาจจะเจริญรุ่งเรืองได้จากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจ บางท่านอาจจะอยู่ในธุรกิจซึ่งอาจจะไม่ค่อยดีนักมีความยากลำบาก เพราะฉะนั้นในระหว่างที่ลูกหนี้ ดำเนินการตามแผนก็เป็นธรรมดาของธุรกิจที่อาจจะทำได้ตามแผนที่กำหนดหรืออาจจะทำไม่ได้ การทำได้ ทำไม่ได้ ก็มีผลทำให้แผนที่จะชำระเงินนั้นนะครับอาจจะผิดเพี้ยนไป อันนั้นเป็นเหตุผลที่จะต้องระบุไว้ว่าอัตราที่คาดว่าจะได้รับนี้นะครับทำไม่ถึงต้องมีความเสี่ยงเหล่านี้ ก็ต้องขอกราบเรียนว่าอันนี้เป็นการดำเนินการตามปกติในเชิงบริหารจัดการ ในการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนะครับ

อันที่ ๓ ท่านพูดถึงเรื่องความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ผมขออนุญาตที่จะอธิบายว่าโครงสร้างการบริหารจัดการของ บสท. นั้นะครับ ตามพระราชกำหนด บสท. ที่สภาแห่งนี้ได้อนุมัติไว้นี้นะครับ เรามีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้กำกับดูแล ในการบริหารจัดการนั้นนี้นะครับมีคณะกรรมการ ๑๒ ท่าน ประกอบด้วยตัวแทน ซึ่งมาจากผู้ที่มีส่วนได้เสียในกิจการของ บสท. ทุกกลุ่ม คณะกรรมการของ บสท. จะมีตัวแทนจากเจ้าหน้าที่ ก็คือจากสมาคมธนาคาร มีตัวแทนจากลูกหนี้ ก็คือตัวแทนจากหอการค้าหรือสภาอุตสาหกรรม มีตัวแทนจากภาครัฐ เพราะฉะนั้นในองค์ประกอบ ๑๒ ท่านนี้นะครับ มีที่มาที่แตกต่างกันและเป็นอิสระซึ่งกันและกัน คณะกรรมการมีหน้าที่ในการกำกับนโยบาย ในการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ วางหลักเกณฑ์ วางวิธีการ เป็นลายลักษณ์อักษร แล้วเปิดเผยกับสาธารณชน แจกจ่ายกับประชาชน แจกจ่ายกับลูกหนี้ที่มาติดต่อกับ บสท. แต่คณะกรรมการของ บสท. มิได้มีอำนาจหน้าที่ในการที่จะอนุมัติแผนปรับโครงสร้างหนี้ ในการพิจารณาอนุมัติแผนปรับโครงสร้างหนี้มีคณะ

๖๙

กรรมการบริหาร ประกอบด้วยคณะกรรมการ ๕ คน มีที่มาจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง โครงสร้างคล้ายคลึงกับคณะกรรมการ แต่คณะกรรมการบริหารนี้จะพิจารณาปรับโครงสร้างหนี้ก็ต้องอยู่ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการได้กำหนดตามที่กราบเรียนข้างต้น นอกจากนี้ ก็ยังมีคณะกรรมการตรวจสอบนะครั้บ ยังมีการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งมีผู้ตรวจสอบอิสระ แล้วก็มี การตรวจสอบของธนาคารแห่งประเทศไทย แล้วก็สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน มีคำกล่าวหาบางประการที่ผมขออนุญาตที่จะชี้แจงว่าเอกสารที่ใช้ในการประชุมว่าจะสามารถเปลี่ยนได้นี้ นะครั้บ เข้าใจว่าท่านได้ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน แล้วไม่เข้าใจในวิธีปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในรายงาน เวลาเสนอกับคณะกรรมการ บสท. มีการกำหนดมาตรฐานชัดเจนว่า ในข้อเสนอแผนปรับ โครงสร้างหนี้ เจ้าหน้าที่ผู้วิเคราะห์จะต้องวิเคราะห์ในหัวข้ออะไรบ้าง จะต้องมืเอกสารหลักฐานประกอบในเรื่องอะไรบ้าง ใบปะหน้าที่ท่านพูดถึงเป็นใบสรุปนะครั้บ หรือถ้าอยู่ในธุรกิจที่เรียกกันว่าเป็น เอกเชคคิวิทีฟ ซัมมารี (Executive summary) เป็นใบสรุป เอาเนื้อหาหลัก ๆ ในแผนปรับโครงสร้างหนี้มาไว้ในหน้าแรกเพื่อสะดวกสำหรับผู้ปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามเงื่อนไขใหญ่ทั้งหมดตามที่กรรมการอนุมัติ ก็ต้องเป็นไปตามเอกสารรายละเอียดทั้งปึกที่ได้เสนอ

ประการที่ ๒ ในการควบคุม ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ นะครับ เรามี
 หน่วยงานกลางที่เอกสารทุกชุดที่ก่อนเข้าคณะกรรมการจะต้องผ่านการตรวจลงรับจาก
 หน่วยงานนี้ แล้วเอกสารชุดนี้เมื่อใช้ในการพิจารณาแล้ว หน่วยงานที่ว่านี้ก็ควบคุมให้
 เอกสารถูกลงนามแล้วเก็บเข้าตู้เซฟ เพราะฉะนั้นที่พูดถึงว่าสามารถจะไปแก้ไขในตาม
 อ่าพอใจได้นี้ก็ขอเรียนว่าด้วยระบบควบคุมที่ว่านี้นะครับ สิ่งทีกล่าวถึงนั้นเป็นไปไม่ได้
 เราพูดถึงเรื่องการขายทอดตลาด การขายทอดตลาดนี้ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับ
 คือในการเจรจาปรับโครงสร้างหนี้ที่รับโอนมานั้นะครับ ต้องเข้าใจอยู่ประการหนึ่งว่า
 ความสำเร็จที่จะเกิดขึ้นได้นั้นะครับ นอกเหนือจากความสามารถในการทำงาน
 ความสามารถในการกำกับดูแลของคณะกรรมการ ของคณะกรรมการบริหาร แล้วก็
 ความทุ่มเทของพนักงานแล้วนี้นะครับ ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งก็คือความร่วมมือจาก
 ลูกหนี้ เนื่องจากว่าเป็นการเจรจาปรับโครงสร้างหนี้ แล้วก็ทำตามภายใต้กรอบของ
 กฎหมายนะครับ แล้วต้องเป็นที่เห็นพ้องตรงกันทั้ง ๒ ฝ่ายว่าเป็นความยุติธรรมที่ทั้งฝ่าย
 ลูกหนี้และทางฝ่าย บสท. ยอมรับได้ ในหลาย ๆ กรณีก็ด้วยความเข้าใจนะครับ ในความ
 ยากลำบากของลูกหนี้ บสท. ที่ได้ประสบอยู่ในภาวะวิกฤติเศรษฐกิจนี้นะครับ ก็มีจำนวนหนึ่ง
 ซึ่งไม่ได้เข้ามาเจรจาปรับโครงสร้างหนี้ จริง ๆ แล้วต้องขอกราบเรียนท่านประธานว่า
 บสท. นั้นะครับเราไม่เชื่อว่าการไปบังคับหลักประกันนี้เป็นวิธีการที่ดีที่สุด เราเน้นในเรื่อง
 ของการที่จะเจรจาปรับโครงสร้างหนี้ แล้วงานที่ได้ทำมาในฐานะผู้ปฏิบัตินี้นะครับ ตัวเลข
 ในการปรับโครงสร้างหนี้ก็ได้เพิ่มขึ้นตามลำดับนะครับ เพราะฉะนั้นมีลูกค้าจำนวนหนึ่ง
 ซึ่งไม่ติดต่อก็มีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด ก็คือไปบังคับหลักประกัน
 ที่นี้เวลาไปบังคับหลักประกัน ตัวพระราชกำหนดของ บสท. ก็ได้กำหนดไว้ว่า วิธีการ
 ไปบังคับหลักประกันนี้นะครับเพื่อความยุติธรรม เพื่อความเป็นธรรมกับลูกหนี้ก็ให้
 ดำเนินการโดยวิธีการขายทอดตลาด แล้วในการขายทอดตลาดนี้ก็เพื่อที่จะให้ได้ราคา
 สูงที่สุดจะได้เอาเงินไปลดหนี้ ที่นี้ก่อนจะถึงกระบวนการขายทอดตลาดที่ว่าจะมีคน
 มามากมาน้อย อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับความต้องการว่าหลักประกันที่ว่าเป็นหลักประกันที่เป็น
 ที่ต้องการในตลาดมากน้อยขนาดไหน ซึ่งอันนั้นอยู่นอกเหนือการควบคุมของ บสท. แต่สิ่งที่
 บสท. ทำได้นั้นะครับ ก็คือก่อนการขายทอดตลาด ก็มีการกำหนดหลักเกณฑ์ว่าจะต้องมี

๗๑

การประกาศในหน้าหนังสือพิมพ์ให้เป็นที่รู้โดยทั่วไป เพื่อให้มีโอกาสที่จะเข้ามาพูดคุยกันหรือว่าให้มีคนที่สนใจเข้ามาซื้อ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นกระบวนการ ที่นี้เมื่อขายทอดตลาดแล้วไม่มีผู้ซื้อก็เป็นกระบวนการปกติที่รับโอนเข้ามา แล้วก็มาบริหารจัดการเป็นเอ็นพีแอล ต่อไป อันนั้นก็ตอบคำถามของท่านสมาชิกที่ได้ถามนะครับ

มีประเด็นที่ผมจะขออนุญาตท่านประธานอีก ๒ - ๓ ประเด็นนะครับว่า ในการดำเนินงานนี้ครับ เราได้ดำเนินการโดยรวดเร็ว แล้วก็ยุติธรรม แล้วก็โดยเท่าเทียมกันอย่างไร ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับว่า บสท. นี้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งเมื่อกลางปี ๒๕๔๔ ได้ดำเนินการรับโอนหนี้กลุ่มแรกมาเมื่อปลายปี ๒๕๔๔ แล้วก็รับโอนเพิ่มขึ้นมาตลอดในปี ๒๕๔๕ ในการที่ดำเนินการนั้นก็ดำเนินการโดยรวดเร็ว ลูกค้านี่ว่าจะรายเล็กหรือรายใหญ่ เมื่อได้รับโอนหนี้มาแล้วก็มีกระบวนการที่ทาง บสท. จะส่งหนังสือเชิญชวนออกไปกับทุกรายพร้อม ๆ กัน แล้วก็เชิญให้เข้ามาเจรจาปรับโครงสร้างหนี้ นะครับ เพราะฉะนั้นในตัวเลขที่เห็นในไตรมาส ๔ ที่เห็นว่าในแต่ละกลุ่มธุรกิจมีความคืบหน้า มากน้อยแตกต่างกันนี้ครับ อันนั้นส่วนหนึ่งก็ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของลูกค้าที่จะเข้ามาเจรจา มีอีกคำถามหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องการเปิดเผยข้อมูล ขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานอย่างนี้ครับว่า เป็นนโยบาย บสท. คือ เนื่องจากข้อมูลนี้เป็นข้อมูลทางการค้าของลูกค้านี้ เพราะฉะนั้นในการเปิดเผยข้อมูลเราจะต้องได้รับความยินยอมจากลูกค้านี้ -----

๗๒

อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติเนี่ยะครับ เรายังก็ทราบว่างานที่เราทำนี้อยู่ในความสนใจของหลายคนที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติเนี่ยะครับ ถ้าลูกหนี้มีขนาดหนี้ตั้งแต่ ๑, ๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไปเราก็จะมีการเปิดเผย ที่นี้วิธีการเปิดเผยของเรานี้นอกจากจะทำเป็นวิธีการแถลงข่าวแล้ว ในบทสัมภาษณ์ที่ท่านสมาชิกพูดถึงนี่ จริง ๆ ในคำกล่าวที่ว่านี่จะเป็นคำกล่าวซึ่งประกอบด้วยตัวเลขตั้งแต่ว่าเป็นหนี้เท่าไร ดอกเบี้ยค้างชำระเท่าไร ปรับโครงสร้างไปด้วยวิธีการอย่างไร ได้ลดหนี้เพราะเหตุผลอะไร อย่างไร ในการเจรจาปรับโครงสร้างหนี้รายใหญ่ ๆ ที่พูดถึงเนี่ยะครับ ต้องขอเรียนว่าในกระบวนการที่ ดำเนินการนั้น บสท. ได้ดำเนินการควบคู่ไปพร้อม ๆ กับธนาคารที่เป็นเจ้าหนี้เดิม ในกรณีทีกล่าวถึงก็เป็นธนาคารเอกชนเนี่ยะครับ แล้วเมื่อได้ข้อยุติแล้วเนี่ยะครับก็ได้มีการ ขอความเห็นชอบเป็นหนังสือจากธนาคารเจ้าหนี้เดิม ในกรณีทีพูดถึงก็ได้รับความ เห็นชอบจากเจ้าหนี้เดิมทุกประการ

เรื่องอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า ที่ บสท. ได้ปรับโครงสร้างหนี้เนี่ยะครับ การที่ราคาเหล็กแพงขึ้นก็เป็นราคาเหล็กเส้นที่แพงขึ้น อันนั้นก็คงไม่มีอะไรเกี่ยวข้องกับการปรับโครงสร้างหนี้ของ บสท. เพราะว่าลูกหนี้ บสท. ที่เราปรับโครงสร้างหนี้เป็นบริษัทที่ผลิตเหล็กทรงแบน ไม่ได้เกี่ยวกับเหล็กเส้น และจริง ๆ แล้วการที่ราคาสินค้าจะเพิ่มขึ้นนี้ก็คงไม่ใช่เป็นเพราะเกิดจากการปรับโครงสร้างหนี้เพียงอย่างเดียว คงจะมีปัจจัยอื่นอีกหลายประการที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้เกิดขึ้น ในรายละเอียดก็คงจะต้องเป็นเรื่องของแต่ละสินค้าไป คิดว่าทั้งหมดคงจะตอบได้เป็นส่วนใหญ่นะครับ ขอขอบคุณครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอเชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงค่ะ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง จากรายงานฉบับนี้ที่ทางรัฐบาลได้เสนอมานะครับ มีประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายซึ่งผมคิดว่าในรายละเอียดแล้วก็ประเด็นปฏิบัติ ท่านผู้ใดดูแลรับผิดชอบทาง บสท. ได้ดำเนินการชี้แจงไปแล้ว แต่ในหลายประเด็นที่ผมคิดว่าเป็น

๗๓

ประเด็นข้อห่วงใยเรื่องของการตรวจสอบความโปร่งใสนี้ ผมคิดว่า บสท. ก็เป็นองค์กรที่เราตั้งขึ้นโดยกฎหมาย แล้วก็มีหลักเกณฑ์ แล้วก็มีความหมายที่เรียกว่า ปฏิบัติ แล้วก็แนวทางที่จะต้องตรวจสอบได้อยู่แล้วนะครับ ส่วนประเด็นเพิ่มเติมที่ท่านอยากเห็นอะไรที่มากกว่าที่รายงานมา มีรายละเอียดก็จะรับไป ผมมีประเด็นที่เผชิญท่านสมาชิกที่ถามไม่ได้อยู่ในห้องประชุม ท่านออกไปเสียแล้วนี่นะครับ ก็เสียตายแต่คิดว่าคงไม่ตอบประเด็นอะไรให้เย็นเยื่อ แต่ว่าผู้อภิปรายท่านแรก ท่านเกรียงศักดิ์อภิปรายไปค่อนข้างที่จะบอกว่าเป็นการอภิปรายในเชิงที่พูดถึงการเปรียบเทียบการทำงานของ ๒ รัฐบาล ท่านระบุชัดเจนว่า ๒ รัฐบาล โดยท่านเน้นในเรื่องของประสิทธิภาพ ผลตอบแทนที่คุ้มทุน ในเรื่องของ บสท. กับต่างประเทศ ผมคิดว่าตรงนี้ตัวชี้วัดเห็นแน่นอนครับ บสท. นี้จะเสร็จสิ้นแล้วก็มีตัวชี้วัดเมื่อหมดระยะเวลา เพราะฉะนั้นไม่ต้องหวังว่ารัฐบาลนี้ทำในเรื่องนี้จะทำให้เกิดผลตอบแทนและมีประสิทธิภาพเหมือนกับที่ท่านเป็นห่วงหรือไม่ แต่ฝากท่านในเรื่องของการที่ถ้าหากจะวัดใน ๒ รัฐบาลแล้วก็ลองไปดูที่ ปรส. ด้วยนะครับ ประเด็นที่ท่านบอกว่า บสท. ไร้จรรยาบรรณ ขาดประสิทธิภาพ ถ้าท่านเป็นธรรมจริงก็ให้ไปตรวจที่ ปรส. อีกทีหนึ่งนะครับ ขอบพระคุณครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ เชิญคุณวิทาค่ะ

นายวิทิตา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ ผมวิทิตา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ไหน ๆ ทาง บสท. มา ท่านรัฐมนตรีมา แล้วผมมีข้อข้องใจที่จะเรียนถามนิดเดียวครับ เป็นประเด็นที่เกี่ยวกับสภาเราครับ คือผมอยากรู้สถานะของบริษัท เท็กซัสไทล์ ที่ดินนะครับ ที่เราคิดจะไปสร้างสภากันว่า เท็กซัสไทล์ นี้มันอยู่กับ บสท. หรือเปล่า แล้วสถานะวันนี้เป็นอย่างไร เพราะผมฟังเขาวิจารณ์จากสื่อมวลชนบางประเภทนี้เขาบอกว่าที่ดินแปลงนี้ซื้อกันแล้ว นักพัฒนาที่ดินเขารู้กันตั้งนานแล้ว พูดกันมา ๒ - ๓ เดือนแล้ว ซื้อกันแล้ว ก็อยากรู้จริง ๆ ว่ารัฐบาลหรือใครไปซื้อไว้หรือยัง สถานะเป็นอย่างไร เป็นหนี้อยู่เท่าไร ใครเป็นเจ้าของที่ราย ลูกหนี้อยู่ในสถานภาพอย่างไรนะครับ เพราะว่าผมเข้าใจว่าบ้าย ๆ อาจจะมีการหารือเรื่องนี้กัน ขออนุญาตเรียนถามเท่านี้ครับ

๗๔

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่ทราบว่าจะให้คุณสมเจตน์ตอบคะ เชิญคะ

นายสมเจตน์ หมุ่มศิริเลิศ (กรรมการผู้จัดการบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย) :
ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม สมเจตน์ หมุ่มศิริเลิศ กรรมการผู้จัดการ บสท. นะครับ
เช่นเดียวกันนะครับคือ ที่ดินแปลงนี้ขณะนี้เป็นการมสิทธิ์ของ บสท. บสท. ได้ที่ดินแปลงนี้
มาจากการปรับโครงสร้างหนี้กับลูกหนี้รายหนึ่งซึ่งทำธุรกิจสิ่งทอ แล้วกิจการดำเนินต่อไป
ไม่ได้ก็เลิกกิจการนะครับ ที่นี้ก็เป็นที่อย่างที่ผมกราบเรียนเมื่อตอนต้นว่าทรัพย์สินที่
ได้มาจากการปรับโครงสร้างหนี้ บสท. เองก็มีหน้าที่จะต้องดูแลรักษาทรัพย์สินนั้นให้
คงสภาพให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น แล้วดำเนินการขายทรัพย์สินตรงนั้นออกไป การขายทรัพย์สิน
นั้นออกไปก็เป็นวิธีการฟื้นฟูเศรษฐกิจในรูปแบบหนึ่ง ก็คือทำให้ทรัพย์สินอยู่ในมือของคน
ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์ได้ อันนั้นเป็นกระบวนการตามปกติ ที่นี้ในการขายที่ดินหาผู้ลงทุน
ที่ดินแปลงนี้ต้องกราบเรียนว่าที่ดินแปลงนี้เป็นที่ดินแปลงใหญ่มูลค่าสูงนะครับ ที่เรา
พยายามดูก็คือว่าเราเองก็เข้าใจว่าทางราชการนี้ก็อาจจะมีความจำเป็นที่จะอยากได้ที่ดิน
แปลงใหญ่เพื่อไปใช้ประโยชน์ทางราชการ ส่วนจะใช้ประโยชน์เป็นที่ตั้งของกระทรวง
หน่วยราชการหรือสภานี้ อันนั้นก็คงไม่ได้อยู่ในวิสัยของ บสท. แต่อยู่ในกระบวนการทำงานที่
ได้มีการคุยกับหน่วยราชการที่รับผิดชอบในเรื่องนี้นะครับ แล้วก็กำลังอยู่ในเรื่องที่จะเสนอ
ให้มีการพิจารณาอย่างเป็นทางการถูกต้องต่อไปนะครับ ก็เรียนว่าในแง่ บสท. ก็มีความ
ประสงค์ที่อยากจะขายที่ดินแปลงนี้ออกไป เพื่อจะได้เงินกลับมาครับ แล้วก็ได้มีการพูดคุย
กับหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบในการจัดหาที่ดินเพื่อใช้ประโยชน์ในทางราชการ
นะครับ ข้อเสนอของ บสท. ก็ได้มีการเสนอแล้ว แต่หน่วยงานราชการก็อยู่ในขั้นตอนที่จะต้อง
ดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการต่อไปนะครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คะ
คุณวิทยามีอะไรติดใจอยู่หรือคะ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : คือนิดเดียวครับ คือ
ผมต้องการทราบสถานภาพของที่ดินครับท่าน คือไม่ทราบว่าตอนที่โอนมา เรารับมา
ในราคาเท่าไรนะครับ ถ้าจะขายต่อให้สภานี้ตั้งไว้ในใจสักเท่าไรนะครับ แล้วก็รอบ ๆ

๗๕

บริเวณนั้น สถานภาพที่ดินมันโอนให้กับหน่วยงานราชการใด หรือว่าบริษัทพัฒนาที่ดินใด ไปซื้อกันไว้บ้างหรือยังนะครับ อันนี้เป็นข้อวิจารณ์ซึ่งผมไม่ยากให้มันมาพาดพิงในสภา เราครับ เพราะเขาวิจารณ์ข้างนอกสื่อมวลชนวิจารณ์ไปไกล เพราะฉะนั้นก่อนที่สภาจะมีโอกาสพิจารณาเพราะว่าเราได้ยินข่าวจากทางหนังสือพิมพ์ครับท่านประธานครับ ก็ยังไม่มีการพิจารณากันว่า ส.ส. ที่จะนั่งในสภานั้นจะมีส่วนร่วมในการคิดได้หรือเปล่า ที่จริงผมได้รับการแต่งตั้งจากประธานให้เป็น ๑ ในคณะกรรมการ ๒๖ ท่านในการสรรหาที่ดิน แต่จนบัดนี้ก็ยังไม่มีการหารือกัน ก็เลยถือโอกาสนี้ครับเรียนถามท่านสมเจตน์จาก บสท. เสียเลยครับว่าที่ดินแปลงนี้ราคาสักเท่าไรครับ เอามาจากลูกหนี้ที่โอนมาราคาเท่าไร แล้วตั้งใจถ้าขายให้กับรัฐนี้มีตัวเลขในใจอย่างไรนะครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอดีระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยในไตรมาสที่ ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๔๖ คำถามที่คุณวิทยาได้ถามเป็นคำถามที่ดีแล้วก็มีประโยชน์นะคะ ตัวคุณวิทยาที่เป็นกรรมการตรงนี้อยู่ นะคะ อย่างไรก็ตาม ขอยกยอดเอาคำตอบไปตอบกันในตัวของการประชุมจะดีไหมคะ ปรึกษานะคะ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ผมไม่เปลืองเวลาครับ ท่านประธานครับ และผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สมาชิกทุกคนควรจะรู้เท่า ๆ กันครับ ส่วนผมเป็นกรรมการ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าคุณสมเจตน์มีตัวเลขที่จะชี้แจงได้ก็บอกไปว่าชี้แจงได้ นะคะ ถ้าตัวเลขที่ยังชี้แจงไม่ได้ก็เรียนท่านไปตรง ๆ นะคะ เชิญค่ะ

๗๖

นายสมเจตน์ หมูศิริเลิศ (กรรมการผู้จัดการบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย) :
ท่านประธานครับ ขออนุญาตในราคานี้ นะครับ จริง ๆ ขณะนี้มันยังอยู่ในขั้นตอนของการ
เจรจาต่อรองกัน แต่ว่าตามข่าวที่ออกมา ก็คงจะใกล้เคียงครับ ราคาอยู่ไม่เกิน ๔,๐๐๐
ล้านบาท

ประการที่ ๒ ในที่ดินข้างเคียง ตอนนี้เท่าที่รายงานมาก็เข้าใจว่ามันชุมชน
อยู่แล้ว ที่ดินข้างเคียงไม่ได้เป็นที่ดินเปล่าก็มีชุมชนอยู่แล้ว ก็คงจะไม่มีใครไปทำประโยชน์
เอาไว้ แต่เรื่องราคาขออนุญาตว่าเนื่องจากว่าอยู่ระหว่างขั้นตอนเสนอกัน คืออย่างนี้ครับ
คือในกรณีนี้เนื่องจากเป็นการซื้อของหน่วยราชการ คณะกรรมการ บสท. ก็มีระเบียบยอม
ให้ที่จะเจรจากันโดยที่ไม่ต้องประมูล ธรรมดาการขายทรัพย์สินทุกชิ้นของ บสท. ไม่ว่าจะขึ้น
เล็กขึ้นใหญ่ บสท. ใช้วิธีเดียว คือการประมูล แล้วก็ระเบียบปฏิบัติชัดเจน ยกเว้นกรณี
เป็นหน่วยงานของรัฐที่ซื้อไปเพื่อประโยชน์ของราชการ เพราะยกเว้นเรื่องวิธีการประมูลได้
ดังนั้นขออนุญาตว่าราคาสุดท้ายเป็นเท่าไรยังไม่จบลงด้วยดี นะครับ ขอขอบคุณครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ
เข้าใจว่าไม่อยู่ในระเบียบวาระของการรับทราบรายงานนะค่ะ ไม่อยู่ในระเบียบ ดิฉันขอให้
อยู่ในระเบียบ คุณหญิงยกมือ เกี่ยวกับในเรื่องของรายงานหรือเปล่าค่ะ เชิญค่ะ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (บัญญัติรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ
ดิฉันคุณหญิงกัลยา โสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ก็ขอขอบคุณ
ท่านประธานที่กรุณาให้เวลาพวกเราได้ซักถาม เพราะนั่นหมายถึงอนาคตของ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งสภา ซึ่งคุณวิทยา ขอภัยที่ต้องเอ่ยนาม ได้ซักถามขึ้น เพราะ
เป็นเรื่องที่เป็นข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ ขอถามท่านประธานผ่านไปยังทางคุณสมเจตน์นิด
เดียวค่ะว่า นอกจากสภาผู้แทนราษฎรที่มีความสนใจที่ดินผืนนี้แล้วยังมีหน่วยงานอื่นของ
รัฐบาล เช่น กระทรวงการคลังก็สนใจที่จะซื้อที่ดินแปลงนี้ใช่หรือไม่ค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณเอกพจน์เชิญค่ะ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ครับ กระผม นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี

๗๗

พรรคชาติไทย ต่อกกรณีในเรื่องของที่ดินแปลงดังกล่าว คือโรงงานไทยเมล่อนที่ได้มีข่าวว่าจะมีการซื้อโดยรัฐบาลเพื่อจะไปสร้างสภา กระผมก็มีความสนใจ แล้วก็จริง ๆ ในพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ที่กระผมเป็นผู้แทนอยู่ด้วย แล้วก็อยากได้รับทราบถึงรายละเอียดข้อมูลความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในเมื่อทาง บสท. ได้กรุณาอยู่ที่นี้ด้วยเพื่อจะชี้แจงก็อยากจะถือโอกาสนี้ ได้สอบถามท่านเพียงเล็กน้อยครับ เมื่อสักครู่ท่านได้ชี้แจงว่าที่ดินแปลงดังกล่าวนี้เข้าใจว่าจะซื้อขายกันในประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาทโดยประมาณ กระผมอยากจะทราบว่าเป็นที่ดินอย่างเดียวหรือไม่ ทรัพย์สินซึ่งอยู่บนที่ดินแห่งนี้ไม่ว่าจะเป็นตัวอาคาร โรงงานต่าง ๆ รวมอยู่ในนั้นด้วยหรือไม่ หรือว่ามี การแบ่งแยกในเรื่องของการประมูลอีกส่วนหนึ่ง ก็อยากจะได้เรียนถามว่าถ้าซื้อนี้ซื้อทั้งหมด รวมทั้งทรัพย์สินที่อยู่บนที่ดินดังกล่าวด้วยหรือไม่ครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่) : พอดีคำถามที่ถามมาทั้งหมดไม่ได้อยู่ในเรื่องของการรับทราบและอยู่ในรายงาน คุณสมเจตน์มีข้อมูลจะตอบก็ได้ไม่ตอบก็ได้ นะคะ ถ้าคิดว่าตอบไปแล้วจะไม่ถูกต้องนะคะ จะไม่ตอบก็ได้

นายสมเจตน์ หมุ่ศิริเลิศ (กรรมการผู้จัดการบริหารสินทรัพย์ไทย) : ขออนุญาตท่านประธานครับว่า เนื่องจากอยู่ระหว่างกระบวนการทำงานก็ขออนุญาตว่าจะไม่ตอบในรายละเอียดจนกว่าจะได้ข้อมูลก่อนนะครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็จบในระเบียบวาระที่ ๒.๒ นะคะ ระเบียบวาระต่อไป เรื่องรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากระเบียบวาระนี้เข้าใจว่าจะมีสมาชิกได้อภิปรายกันยาวเลยนะคะ แล้วก็เดี๋ยวบ่ายโมงครึ่งเราจะมี การตั้งกระทู้ถามสดซึ่งท่านรัฐมนตรีจะมาตามเวลา ดิฉันขอพักการประชุมในช่วงเช้า แล้วเดี๋ยวเราจะประชุมใหม่ในช่วงบ่ายเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ขอขอบคุณท่านสมาชิกคะ

พักประชุมเวลา ๑๒.๓๕ นาฬิกา

๗๘

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

(นายโกคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ มีท่านสมาชิกหารือเยอะเลยนะครับ ท่านนริศยกมือก่อนเลยครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือท่านประธานซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับวงงานของรัฐสภาก็คือ การที่ประเทศไทยได้ตัดสินใจส่งทหารไทยไปที่ประเทศบรูไน ส่วนหนึ่งที่เป็นเครื่องมือนั้นส่งไปแล้ว แล้วก็ส่งทหารจริง ๆ ไปวันที่ ๒๗ เดือนนี้ เรื่องนี้เป็นไปตามเงื่อนไขการส่งทหารไทยไปต่างประเทศทุกประการ ๑. ไปเป็นกองกำลังสหประชาชาติ ๒. ประเทศบรูไนร้องขอ และ ๓. ใช้งบประมาณของสหประชาชาติ ซึ่งต่างจากการส่งทหารไปอัฟกานิสถานและอิรัก แต่ว่าประเด็นก็คือ การส่งทหารไทยไปครั้งนี้เป็นปัญหาสำคัญเกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๑๓ ของรัฐธรรมนูญและเป็นเรื่องที่อาจกระทบถึงผลประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือประชาชนที่ต้องรับฟังความเห็น ตามมาตรา ๒๑๔ ซึ่งสภาต้องเข้าไปเกี่ยวข้อง ผมอยากหารือท่านประธานว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ท่านประธานสภาจะต้องแสดงต่อรัฐบาลนะครับว่า จะทำอย่างไรให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ แล้วก็มาตรา ๒๑๔ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านนริศครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง แต่ว่าสั้น ๆ นะครับ ซึ่งมันเกี่ยวโยงกันเกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ก็คือถนนสายตำบลน้ำกลุ่มถึงตำบลนครชุม อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเคยหารือถนนสายนี้กับท่านประธานตั้งแต่

๗๙

สมัยครั้งที่แล้วนะครับมาครั้งหนึ่ง ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบก็โยนกันไปโยนกันมา ฝ่ายกระทรวงคมนาคมก็บอกว่าได้ถ่ายโอนให้กับกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม โดยกรมทางหลวงชนบทก็บอกว่าได้ถ่ายโอนให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นก็คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก พอผมไปถามกับนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด พิษณุโลกก็บอกว่าได้รับจริง แต่ว่ามีงบเพียงน้อย แต่ว่าสภาพถนนประชาชนเดือดร้อน มากครับ ท่านประธานครับ เหมือนกับคลองบางจุดนะครับ ถนนนี้เหมือนกับคลองเลย เพราะเป็นหลุมเป็นบ่อตลอดก็ฝากท่านประธานนะครับ เพื่อกำชับให้ส่วนราชการที่ เกี่ยวข้องดูแลความเดือดร้อนของพี่น้องให้กับถนนสายนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เพราะว่าเป็นเรื่องที่ต้องหาหรือท่านประธาน ก็คือเรื่อง สะพานข้ามแม่น้ำครับ ซึ่งมีอยู่ ๓ สะพาน สะพานที่ ๑ ก็คือสะพานข้ามแม่น้ำแควน้อย บริเวณด้านหนองน้ำปอนะครับ ตำบลท่าสะแก อำเภอชาติตระการ เชื่อมกับบ้านโป่งดิน ดำหมู่ที่ ๒๖ ตำบลหนองกะท้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก รอกันมานานครับท่าน ประธานครับ ไม่ได้รับการดำเนินการสักทีนะครับ พี่น้องประชาชนเดือดร้อนมาก ยิ่งช่วงนี้ ในช่วงหน้าฝน

สะพานที่ ๒ ที่เดือดร้อนปัญหาเดียวกันก็คือ สะพานข้ามแม่น้ำขมิ้นบนอุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้าไปที่บ้านร่องกล้า รอกันมานานจนสะพานเกือบพังแล้วครับ ท่านประธานครับ ประชาชนลำบากมากเพราะว่าเป็นทางตัน ถ้าเกิดว่าสะพานอันนี้นะครับพัง ประชาชนออกสู่ภายนอกไม่ได้ ก็ฝากท่านประธานนะครับ

สะพานที่ ๓ ก็คือสะพานข้ามแม่น้ำภาค ที่ตำบลชาติตระการ อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก รอมานานครับ ทั้งผู้ว่า ทั้งนายก อบจ. อะไรต่าง ๆ ไม่เคยเข้าไปดูแล ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดูแลแล้วก็แก้ไขปัญหาทุกข้อร้อนให้กับประชาชนด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางพรรคไทยรักไทยตรงโน้นบ้างครับ เชิญครับ

นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคไทยรักไทยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีปัญหาหรือท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้ง เนื่องจากว่าพี่น้องประชาชนในเขตเทศบาลตำบลด่านขุนทดขณะนี้ครับทางการประปาภูมิภาคได้งดการจ่ายน้ำประปาครับ ตั้งแต่วันอังคารที่ผ่านมาเลยครับ เนื่องจากว่าน้ำดิบที่ใช้ผลิตน้ำประปานั้นไม่เพียงพอครับ ขณะนี้ประชาชนประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าครอบครัวนะครับต้องไปขนน้ำกันเองและทางเทศบาลกำลังขุดเจาะบ่อบาดาล แต่เนื่องจากว่าการขุดเจาะก็ไม่เพียงพอ การประปาภูมินั้นได้แก้ไขแต่เพียงว่าให้พี่น้องประชาชนไปขนน้ำเองครับอยู่ที่อำเภอสีคิ้ว หรืออำเภอจัตุรัสซึ่งห่างไกลจากเขตเทศบาลตำบลด่านขุนทดถึง ๔๐ กิโลเมตร อยากหาทางให้ท่านประธานประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับหาทางช่วยเหลือครับ เพราะว่าขณะนี้บ่อบาดาลที่เจาะน้ำก็น้อย ประชาชนไปเข้าคิวรอขนน้ำกันเองครับ น้ำมันก็ไม่ค่อยจะมีประชาชนเดือดร้อนมาก ขอประธานได้โปรดประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ท่านอรรถสิทธิ์ครับ

นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด

๘๑

นครพนม พรรคไทยรักไทย ขออนุญาตหาหรือท่านประธานที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสมาชิกในสภาแห่งนี้ นะครับว่า กระผมได้เห็นข่าวในสื่อสิ่งพิมพ์ฉบับหนึ่ง เป็นเรื่องที่ลงข่าวว่าสมาชิกแห่งนี้ไปใช้อำนาจ ใช้อิทธิพลกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในเรื่องการจอดรถ จอดในที่ห้ามจอด แล้วก็ไปใช้อำนาจหรือเบ่งกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ซึ่งตรงนี้ กระผมฟังแล้วกระผมไม่ค่อยสบายใจว่าเรื่องเช่นนี้เกิดขึ้นได้อย่างไร กระผมคิดว่าคงไม่ใช่สมาชิก อาจจะเป็นคนขับรถหรือเป็นเจ้าหน้าที่ที่ติดตามนะครับ เพราะเรื่องนี้เมื่อเป็นข่าวออกไป ไปปรากฏในสื่อวิทยุด้วยนะครับที่เขาวิจารณ์ในเรื่องนี้ ทำให้ภาพลักษณ์ของสมาชิกหรือของสภาแห่งนี้ก็เกิดความหม่อมองขึ้นมาอีก ทำให้กระผมไม่ค่อยสบายใจครับ ท่านประธาน และได้มีข่าวด้วยนะครับว่าท่านประธานได้ทราบเรื่องนี้แล้ว แล้วก็ตรวจสอบลงไป แล้วเมื่อทราบว่าเป็นใครแล้วก็จะแจ้งให้สังกัดของสมาชิกท่านนั้นได้ปรับปรุงแก้ไข จริง ๆ แล้วสมาชิกสภาแห่งนี้สังกัดท่านประธานอยู่แล้ว อยู่กับท่านประธานอยู่แล้ว ท่านประธานเป็นประมุขฝ่ายนิติบัญญัติ ถ้าหากว่ารู้แล้วนะครับเตือนกันเถอะ แล้วผมไม่อยากให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้น-----

ผมเข้าใจว่าสภาแห่งนี้เคยมีปัญหาเรื่องที่จะจอตลอดมาทุกสมัยครับ ท่านประธานครับ ตั้งแต่ผมอยู่ในสภาแห่งนี้ ผมเคยหารือเรื่องนี้มายาวนาน สภาใหม่ไม่รู้เมื่อไรจะเกิดขึ้น ท่านได้พยายามอยู่นะครับ แต่ที่นี้ตรงนี้ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ข้อเท็จจริงมันเป็นอย่างไร มันเป็นอย่างนั้นจริงหรือไม่ ถ้าเป็นก็คงจะต้องขอร้องกัน เพราะตอนนี้ทางสภามีที่จอตลอดพอหรือไม่ ที่สนามเสือป่าเป็นอย่างไร หรือที่เขาดินให้จอตลอดใหม่ อย่างขณะนี้มีพี่น้องมาประท้วงอยู่หน้าสภา ทำให้ที่จอตลอดส่วนหนึ่งที่มีอยู่นั้นก็อาจจะมีปัญหา ซึ่งเราก็คงจะห้ามประชาชนเหล่านี้ไม่ได้ เพราะมีความเดือดร้อนเหมือนกัน แต่ว่าก็อยากจะให้มีการแก้ปัญหาที่นี้เป็นประเด็นแรกนะครับ

ประเด็นที่ ๒ มาตรการรักษาความปลอดภัยภายในสภาแห่งนี้ กระทบผมอยากจะให้สมาชิกท่านประธาน ไม่ใช่พอมีเรื่องอะไรขึ้นมา หรือหวาดฮือฮาแล้วก็ทำไฟไหม้ฟาง แล้วพอมันซบเซาก็หายไปอีก อยากจะให้มีความมาตรการที่ชัดเจนและสมาชิกพอใจไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรื่องนี้พอดีเกี่ยวข้องกับผมเลย ขอตอบสั้น ๆ เท่านั้นนะครับ ผมได้พูดคุยกับทาง วิป (Whip) ทั้ง ๒ ฝ่าย เมื่อเข้ามาก่อนมานี้ก็ประชุมประธานคณะกรรมการทั้งหมด คือพวกเราคงต้องเคารพ กฎ กติกาต่าง ๆ อย่างการจอตลอดนี้ ผมเข้าใจที่จอตลอดบางครั้งอาจจะไม่พอ แต่นั่นไม่ได้หมายความว่าที่ ๆ เขาห้ามจอตลอดไปจอตลอดได้ เพราะถ้าอย่างนี้ก็คงไม่รู้จะตอบว่าอะไรแล้ว ผมบอกว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนขอให้ปฏิบัติตามกฎกติกาโดยเคร่งครัด หมายถึงเจ้าหน้าที่ของสภานะครับ มาตรการต่าง ๆ ที่เราออกไป แต่ถ้าหากมีข้อติดขัด ขัดข้องต่าง ๆ ก็มีทางแก้ยกตัวอย่างเช่น เมื่อสักครู่นี้ประธานคณะกรรมการก็บอกอย่างกรณีลิ้มบัตร์จะทำอย่างไร เราก็เป็นที่รู้จักได้ เช่น เป็นอดีต ส.ส. หรือเป็นอดีตรัฐมนตรี ผมก็บอกว่าแต่แน่นอนต้องเอาติกาก่อนนะ ถ้ามากก็ต้องไปทางด้านหน้าประตู เสร็จแล้วก็ขอให้ทางท่านเลขาธิการมอบท่านรองเลขาธิการ หรือเจ้าหน้าที่ระดับสูง ว่าถ้าท่านประธานมาว่าท่านเป็นอดีต ส.ส. อดีตรัฐมนตรี อดีต ส.ว. ก็ให้รับรอง แล้วก็เข้ามาได้ว่ามีอะไรต่าง ๆ อันนี้ก็ทางแก้ แต่ถ้าเราบอกว่าในอดีต ส.ส. ส.ว. แล้วยามต้องจำให้ได้หมด มันเป็นไปได้ไม่ได้ แล้วจะเกิดปัญหา ผมเล่าสั้น ๆ นิดหนึ่ง เมื่อวานนี้เองผมมีกงสุลกิตติมศักดิ์ ซึ่ง

๘๓

เป็นคนต่างประเทศมาพบผม เขานั่งรถโรงแรมเข้ามา ก็ปรากฏว่าทางเจ้าหน้าที่ปกติเขาต้องเรียกก่อน เพราะว่ารถพวกนี้ไม่มีบัตร แล้วไม่ใช่รถแท็กซี่ คือเป็นรถของโรงแรม ซึ่งก็อาจจะไม่ทราบนะครับ แต่ก็ปล่อยให้เข้ามา จากนั้นก็มาถึงข้างล่างแล้วก็เดินผ่านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แล้วก็มาถึงประชาสัมพันธ์ แล้วขึ้นมาเจอผมโดยไม่มีบัตรเลย ผมก็เรียกรองเลขอาธิการที่รับผิดชอบด้านนี้มาทันที แล้วก็บอกเขาบอกว่าอย่างนี้ทำไม่ได้ ถึงจะมาพบผมนี้ก็ได้ ต้องปฏิบัติตามกติกาทุกอย่าง ดังนั้นข้อบกพร่องเหล่านี้เกิดขึ้นได้ แต่ขอว่าเมื่อเกิดขึ้นแล้วต้องไปแก้ไข แล้วอย่าให้เกิดขึ้นอีกต่อไปนะครับ ดังนั้นตรงนี้อยากให้พวกเรา ขอให้พวกเราเคารพกัน เรื่องความสะดวกผมให้ท่านเลขาธิการประสานกับทางเขาดิน ที่จอดรถเขามีประมาณ ๓๐๐ เศษ ๆ เราประสานไปหมดแล้ว ของเราเนี่ยจอดก็ได้อีกประมาณ ๓๐๐ เบ็ดเสร็จก็มีประมาณ ๖๐๐ เจ้าหน้าที่ที่เราไม่ได้ให้จอดในนี้ อยู่แล้วนะครับ ก็คิดว่าสำหรับท่านสมาชิกถ้าโดยรวม ๆ ที่เอารถมากันก็น่าจะไปได้ สื่อมวลชนก็มาร้องต่อผมว่าไม่มีที่จอด บางทีพี่น้องประชาชนมาประท้วงหน้าสภา ก็ยิ่งไม่มีที่จอด ก็กำลังหาทางออกอยู่ว่าจะทำอย่างไรได้บ้าง คือภายใต้ข้อจำกัดของสภาเราก็อยากให้ท่านอรรถสิทธิ์สบายใจว่าทุกอย่างของผมไม่ใช่เรื่องไฟไหม้ฟาง ปัญหาที่ผมอยากขอความร่วมมือก็คือว่า สิ่งใดที่เป็นกติการ่วมกันขอพวกเราเคารพกันให้เต็มที่ ผมก็เห็นใจเจ้าหน้าที่ ผมก็บอกเจ้าหน้าที่ว่าถ้ามีใครมาแบ่งให้รายงานมาที่ผมเลย เพียงแต่ว่าผมพูดในที่ประชุมของวิปร่วมกันว่า ในส่วนที่ผมจะต้องพูดกับเพื่อน ๆ สมาชิกว่าที่หลังอย่าให้เป็นอย่างนี้ สมมุติถ้าเป็นอย่างนั้นจริง แล้วก็อาจจะให้ทางวิปช่วยดูแลด้วย ก็คือผมก็จะบอกทางวิป เพราะว่าท่านอยู่พรรคไหนวิปช่วยเตือนช่วยกันอีกทางหนึ่งแล้วกัน จะได้ให้ทุกอย่างเป็นไปด้วยดี อันนี้จะได้สบายใจ ท่านต่อไปนะครับ เอาทางชาติไทยบ้าง ท่านเอกพจน์ แล้วเดี๋ยวมาทางประชาธิปไตยครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย กระผมมีเรื่อง ๆ หนึ่งที่จะเรียนหารือกับท่านประธาน เป็นเรื่องที่ทำให้กระผมรู้สึกไม่สบายใจเป็นอย่างยิ่ง กระผมได้มีโอกาสได้ไปอ่านหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องการใช้

ถ้อยคำการให้สัมภาษณ์ของท่านประธานเองเมื่อ ๒ วันที่ผ่านมา กรณีที่ได้มีการพูดถึง
เรื่องการก่อสร้างสภาแห่งใหม่ โดยเฉพาะพื้นที่ที่โรงงานไทยเมล่อน จังหวัดปทุมธานี -----

ซึ่งถ้อยคำที่ท่านประธานได้กรุณาให้สัมภาษณ์ไป กระผมคิดว่าเป็นถ้อยคำที่อาจจะฟังแล้วนี่มันก็ส่งผลกระทบต่อผู้แทนอย่างผมด้วยก็เช่นเดียวกัน ท่านได้ให้สัมภาษณ์ว่าความเห็นในเรื่องมีการแสดงความคิดเห็นออกไปของฝ่ายค้านเกี่ยวกับเรื่องความไม่เหมาะสมในเรื่องที่จะเร่งดำเนินการก่อสร้างสภาแห่งใหม่ในพื้นที่บริเวณนั้นนี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ท่านประธานรับไม่ได้และท่านก็อ้างว่าฝ่ายค้านเป็นผู้พูดในเรื่องนี้มา ท่านก็ยังใช้ถ้อยคำที่มีการเสียดสี ก็อาจจะเป็นเรื่องที่น่าเน่าลักษณะนั้น ซึ่งกระผมในฐานะที่กระผมอยู่ในสีกของฝ่ายค้านก็รู้สึกไม่สบายใจจริงๆ แล้วถ้าท่านจะได้ระบุไปว่าใครเป็นผู้พูดในเรื่องนี้แล้วท่านก็พูดบอกผู้ที่พูดก็น่าจะเหมาะสม และจริง ๆ แล้วในเรื่องนี้ผมก็ยังไม่อยากให้เราได้รับด่วนสรุปนะครับ เพราะยังมีพื้นที่อีกหลายพื้นที่ที่เราคงจะต้องใช้เวลามากพอสมควรในการที่จะพิจารณา เพราะการก่อสร้างสภาเป็นการที่ใช้งบลงทุนสูงมาก ในช่วงที่ประเทศเราก็ประสบปัญหา และเรื่องงบประมาณก็มีความจำเป็นที่เราจะต้องไปใช้ในด้านอื่นด้วย แต่ผมไม่ได้หมายความว่า การที่เราจะไปก่อสร้างสภาแห่งใหม่นี้ไม่มีความจำเป็น ก็ถือว่ามีความจำเป็นและมันก็จะประโยชน์ในอนาคตข้างหน้า เพียงแต่ว่าการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกนี้ ท่านประธานควรจะเปิดกว้างเพื่อให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น ที่มันอาจจะเห็นว่าเป็นความคิดเห็นที่มันอาจจะไปตรงกันข้ามกับรัฐบาลก็ดี หรือว่าในความคิดเห็นของท่านประธานที่มีก็ดีอย่างหลากหลายเพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อไป ผมว่าความคิดเห็นที่แสดงออกไปนี้ มันอาจจะไม่ได้เป็นความคิดเห็นที่จะไปคัดค้านเพียงอย่างเดียวเท่านั้น เพียงแต่ว่าเป็นการตั้งข้อสังเกตไว้ แต่ท่านประธานได้ใช้ถ้อยคำตรงนั้นนี้ ท่านประธานเหมารวมว่าเป็นฝ่ายค้าน และก็ยังใช้ถ้อยคำที่เสียดสีว่าเรื่องนี้มันเป็นเรื่องที่น่าเน่าสิ้นดีลักษณะนี้ ที่กระผมได้อ่านมา ก็อยากจะนำเสนอว่า ผมอยากให้คุณประธานได้รับฟังความคิดเห็นที่มันหลากหลายจากทุกมุมทุกแง่ นะครับ เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อไป และก็ถ้อยคำเช่นนี้ผมรู้สึกไม่สบายใจที่ท่านประธาน เหมือนกับท่านประธานจะบอกว่าฝ่ายค้านในความรู้สึกของท่านนี้มันไม่มีความหมายอะไรเลยนะครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เข้าใจแล้วครับ ผมตอบอย่างนี้ก็แล้วกันนะครับว่า เรื่องที่ตั้งนั้น ผมได้มอบทางคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร ไปดูนะครับ ท่านก็จะไปดู ๓ - ๔ ที่ แล้วก็ไปดูให้เหมาะสมว่าจะเป็นอย่างไ

เพียงแต่ที่ผมตอบคำถามนี้ อันนี้ท่านต้องดูนิดหนึ่งว่าท่านอ่านจากสื่อที่เขารายงานมา เขาก็ถามผมว่า ผมเห็นอย่างไรในความเห็นของส่วนตัวต่าง ๆ นี่นะครับ ผมก็บอกว่าผมเอาฟังก์ชันการทำงานเป็นหลัก นั่นก็คือสถานที่นั้นนี้ต้องสามารถทำให้การทำงานต่าง ๆ ของเรานี้สะดวกในแง่ที่ว่ามันต้องกว้างขวางพอที่จะมีห้องประชุม มีที่ทำการต่าง ๆ มีความพร้อม เราเห็นปัญหาอุปสรรคที่นี้มาแล้วนี่คือข้อแรก

ข้อ ๒ ก็คือเรื่องการคมนาคมต่าง ๆ ถ้าท่านเอกพจน์จะได้อ่านเขาจะรายงานตรงนี้ได้ด้วย ก็ต้องสะดวกสำหรับพวกเราที่จะไปทำงานหรือส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งไม่ไปสร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนย่านนั้น เพราะถ้าคับแคบเกินไปมันไปสร้างปัญหาการจราจร ปัญหาอะไรตามมาอีกมากมายนะครับ และ

ในส่วนสุดท้าย ในส่วนที่ ๓ ก็คือ ในเรื่องของพี่น้องประชาชนที่จะต้องมาประท้วง มาเรียกร้องต่าง ๆ ต้องมีที่ให้เขา ซึ่งต้องสะดวกสบายพอสมควร เพราะอย่างนี้ผมสงสัย อย่างนี้ฝนตกก็ลำบาก เพราะเป็นเรื่องธรรมชาติของระบอบประชาธิปไตยที่เราต้องยอมรับในสิ่งที่พี่น้องประชาชนอยากจะมาร้องต่อสภาผู้แทนราษฎรของเขา นี่ก็คือฟังก์ชันหลัก ๆ ของพวกเรานะครับ อย่างไรก็ตามสื่อเขาถามผมบอกว่า แล้วที่มีการพูดบอกว่า พุดง่าย ๆ ว่าไม่ดีเพราะว่าบริษัทไทยเมล่อนทำธุรกิจมาแล้วขาดทุนอะไรต่าง ๆ นี่นะครับ ผมก็บอกแต่เพียงว่าทำธุรกิจมันก็ขาดทุน มีกำไร เราอย่าไปเชื่อถือในสิ่งเหล่านี้มาก อย่าไปจมจ่อมในสิ่งเหล่านี้มากเลย นี่ก็ตอบไปอย่างนั้น เวลาสื่อไปลงนี่นะครับ ผมเป็นสิ่งที่ผมไม่ได้พูดขึ้นมาเอง เป็นคำถามจากสื่อเท่านั้นเอง เชิญท่านเอกพจน์ คงไม่ใช่เป็นเรื่องโต้แย้งกันนะครับ เป็นเรื่องที่ว่าอธิบายกัน

๘๗

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : ไม่ได้โต้แย้งครับท่านประธาน มีได้ครับ ไม่ได้โต้แย้ง จริง ๆ แล้วกระผมไม่ได้ติดใจในเหตุผลที่ท่านประธานได้กรุณาหยิบยกในการให้สัมภาษณ์กับสื่อ ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ท่านประธานจะกระทำได้นะครับในการแสดงความคิดเห็นตรงนั้น ตรงนั้นกระผมคิดว่ามันก็เป็นเรื่องที่เหมาะสม เพราะในฐานะที่ท่านประธานเป็นประมุขของสภาแห่งนี้ น่าจะได้มีความคิดเห็นในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงการก่อสร้างสภาแห่งใหม่ แต่ที่กระผมติดใจในเรื่องของถ้อยคำที่มีการลงไป สื่อว่าท่านประธานได้กล่าวว่าฝ่ายค้านได้พูด ซึ่งถ้าเป็นผู้หนึ่งผู้ใดพูด แล้วท่านประธานได้เอ่ยชื่อผู้หนึ่งเป็นผู้พูด แล้วท่านก็ได้โต้แย้งในความคิดเห็นตรงนั้นไป กระผมก็ไม่ติดใจครับ แล้วก็ในเรื่องถ้อยคำ ในเรื่องของน้ำเน่าล้นคืออะไรลักษณะนี้ กระผมเห็นว่ามันไม่เหมาะสมครับ แล้วก็ในฐานะที่กระผมเป็นฝ่ายค้านคนหนึ่ง อยู่ในช่วงของฝ่ายค้านนี้ กระผมรู้สึกไม่สบายใจว่าท่านประธานหมายความว่ารวมทั้งหมดเลยใช่ไหม

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวท่านเอกพจน์ครับ ผมชี้แจงไปแล้วว่า ผมไม่ได้ไปบอกว่าฝ่ายค้าน เป็นคำถามจากสื่อว่ามีความเห็นอย่างไร ผมได้อธิบายที่ผมตอบไปบอกว่า การทำธุรกิจของบริษัทมันก็มีขาดทุนมีกำไร ฉะนั้นการที่ขาดทุนกำไรไม่ได้แปลว่า มันจะไม่ดีอะไรต่าง ๆ เราอย่าไปมุงกับลักษณะเหล่านี้เลย ไม่มีคำว่า น้ำเน่า อะไรทั้งสิ้น อย่างนั้นท่านต้องดูเหมือนกันว่า เวลาสื่อเขาลงไปนี่คือบางที่สื่อเขาก็ตั้งคำถามเอง เสร็จแล้วก็เอาไปลง ที่เป็นคำถามเหมือนกับว่าผมไปพูดอย่างนั้น ผมไม่ได้พูดถึงคำว่า ฝ่ายค้าน เลย ท่านไปขอเทปเขาฟังก็แล้วกันนะครับ เพียงแต่ว่าเวลาเขาลงไป ผมก็ยังอ่าน อย่างนี้คงจะต้องถูกเพื่อน ๆ ต่อว่าแน่ แล้วท่านมาถามผม ถ้ามีใครก็ตามไปบอกว่า ตรงนี้มันไม่ดี เพราะว่าบริษัททำแล้วขาดทุนไม่เหมาะจะไปสร้างสภา เขาก็มาถามผมวันนี้ ผมก็บอกตรงนั้นคงไม่เป็นไรหรอกครับ เพราะว่าอย่างที่เล่าแล้วว่า ทำธุรกิจมันก็มีขาดทุนมีกำไร พุดง่าย ๆ อย่าไปเชื่อถือสิ่งเหล่านี้มากนักเลย ในคำถามก็เป็นลักษณะนั้นเท่านั้นเอง เดี่ยวเชิญท่านต่อไปแล้วกันนะครับ ท่านจะอามิงนะครับ

นายจะอามิง โต๊ะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมจะอามิง โต๊ะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตเรียนหรือท่านประธาน สืบเนื่องจากที่กระผมได้หารือกับท่านประธาน

เมื่ออาทิตย์ที่แล้วว่า กระผมและคณะได้ยื่นญัตติด่วนต่อทางสภา เรื่องผลกระทบต่อประชาชนจากสถานการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ท่านประธานได้กรุณาเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า อาทิตย์นี้ท่านจะจัดระเบียบวาระที่กระผมได้ยื่นไว้มาพิจารณาในอาทิตย์นี้ กระผมขออนุญาตเรียนสอบถามท่านประธานว่า ในอาทิตย์นี้ท่านประธานได้กรุณาบรรจุไว้หรือไม่ ท่านประธานครับ กระผมได้ยื่นญัตตินี้ไว้เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๘ ถึงวันนี้นับเป็นเวลาเกือบ ๒ เดือนครับท่านประธาน และเหตุการณ์ทางจังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดเหตุการณ์รุนแรงขึ้นมาตลอด แล้วไม่มีแนวโน้มท่าทีที่จะสงบ อย่างนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสัดส่วนของพรรคฝ่ายค้านจึงเห็นว่า น่าที่จะใช้สภาแห่งนี้เป็นเวทีที่แสดงความคิดเห็นผ่านไปยังทางรัฐบาล เพราะขณะนี้รัฐบาลเองก็ยังเดินในแนวทางในการแก้ปัญหาภาคใต้ยังไม่ถูกทางอย่างแน่นอนครับ กระผมจึงขออนุญาตเรียนถามท่านประธานว่า อาทิตย์นี้กระผมจะสามารถพูดในสภาแห่งนี้ได้หรือไม่ครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็อย่างที่ผมเรียนในครั้งที่แล้วว่า ผมต้องการให้แต่ละเรื่องได้รับการพิจารณาจากสภาทั้งสิ้นได้มีการพูดจากัน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับวาระที่มาก่อน ๆ ว่า เสร็จช้าเสร็จเร็วอย่างไรแค่ไหน แล้วข้อตกลงของวิปทั้ง ๒ ฝ่ายด้วยนะครับ ถ้าตกลงกันว่าอย่างไร แล้วก็จะมีจังหวะเวลาที่ได้ก็ไม่มีปัญหาอะไร ผมอยากจะให้ทุกครั้งที่เสร็จแล้วก็ต่อด้วยญัตตินะครับ เพียงแต่ว่าครั้งนี้มันก็มีเรื่องเพื่อทราบที่เมื่อเช้าก็เสร็จไป ๒ เรื่อง เดิมทีเดียววิปก็ตกลงกันว่า ถ้าหลังจากกระทู้ถามทั่วไปเสร็จแล้ว ถ้าเรื่องเพื่อทราบยังไม่เสร็จก็อยากจะทำก่อนนะครับ ถ้าต่อแล้วเสร็จอย่างไรก็ไปต่อด้วยญัตติต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับความตกลงของทางวิปทั้ง ๒ ฝ่ายด้วย ท่านลองกรุณาสอบถามทางวิปของประชาธิปไตยด้วยแล้วกันนะครับ เชิญท่านจะถามอีกทีครับ

นายเจอะอามิง โต๊ะตางหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เจอะอามิง โต๊ะตางหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ข้อตกลงของวิปก็เป็นส่วนหนึ่งที่กระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะต้องรับฟัง ท่านประธานครับถ้าจะดูในญัตติและจากสภาพความเป็นจริง กระผม อยากจะให้ลำดับความสำคัญทุกเรื่องที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้ยื่นญัตติในสภาผู้แทนราษฎร แห่งนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน แต่ปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาที่พิเศษ และเดือดร้อนกันจริง ๆ ผู้คนตายกันรายวัน ระเบิดกันทุกวัน และรัฐบาลก็ยังแก้ปัญหาไม่ได้ นี่คือ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน และของประเทศชาติ และของรัฐบาล สิ่งเหล่านี้ครับอยากจะให้ทางสภาช่วยดูและช่วยพิจารณา สิ่งที่สำคัญและความเดือดร้อน โดยเฉพาะความมั่นคง โดยเฉพาะเรื่องความมั่นคงของประเทศชาติเหล่านี้ ท่านประธานจะต้องให้ความสำคัญมากกว่านี้ครับ ณ วันนี้จากการเปิดสภาขึ้นมา ญัตติเข้ามาพิจารณาในสภาแห่งนี้เพียง ๑ เรื่อง คือเรื่องภัยแล้ง เรื่องผลกระทบ เรื่องความมั่นคงชีวิต ทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งตายกันทุกวันยังไม่ได้รับการพิจารณาเลยครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เข้าใจแล้วครับ มันก็ประชุมไปตามระเบียบวาระนะครับ ไม่ประชุมตามระเบียบวาระก็คงยุ่ง คนอื่นบอก มีมติสำคัญมาก กระโดดไปกระโดดมาคงไม่ได้ ก็ต้องเป็นความตกลงกันของสภานะครับ ขอท่านต่อไปนะครับ ต้องขอความกรุณาอย่างนี้นะครับ ให้ยกมือ แล้วเมื่อผมอนุญาตให้พูดแล้วค่อยพูดนะครับ ไปทางฝ่ายรัฐบาลบ้างนะครับ เชิญท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคไทยรักไทยครับ ขออนุญาตเรียนหรือท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ คือสืบเนื่องจากวันนี้มีปัญหาในเรื่องของถนนหนทางในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะแถบรอบนอกชานเมืองอย่างพื้นที่ผม เพราะใกล้ฤดูฝน ไหล่ทางต่าง ๆ ของถนนตอนนี้มีปัญหาครับ เรื่องจราจร เนื่องจากว่าผิวหรือไหล่ทางเป็นหลุมเป็นบ่อ ส่วนใหญ่แล้วถนนก็จะเป็นแอสฟัลต์ (Asphalt) นะครับ คือเป็นผิวลาดยาง พอฝนตกหนัก ๆ เข้าเป็นหลุมเป็นบ่อ

รถวิ่งก็จะเป็นหลุมลึกแล้วก็เกิดอุบัติเหตุอันตรายมากมาย ก็คงอยากจะให้ทางสภาได้เร่งรัดในเรื่องดังกล่าว อีกส่วนหนึ่งเป็นเรื่องแปลกครับท่านประธาน ทำไมไม่เอางบประมาณในส่วนที่ที่จะทำตรงนี้อาไปซ่อมหลุมบ่อที่ผมกล่าวถึง ตรงมอเตอร์เวย์ฝั่งตะวันออกจากบริเวณถนนมอเตอร์เวย์ด้านฝั่งตะวันออกที่จะวิ่งเข้าด้านทับช้าง ผมสังเกตเห็นนะครับ ปีที่แล้วก็เพิ่งลาดยางผิวทางไปใหม่ ลาดยางเสร็จ ตีเส้นเสร็จในปีที่แล้ว พอถัดมาปีนี้ครับ ลาดยางอีกแล้วครับ แล้วก็ตีเส้นอีกแล้ว ปรากฏว่าไหล่ของผิวยางต่าง ๆ มันสูงนะครับ ผมสังเกตดูจากสะพานต่าง ๆ เคิร์บ (Curb) ของสะพาน ยางเกือบจะไปติดทับตัวเคิร์บของสะพานแล้วครับ แสดงให้เห็นว่าผิวทางก็ยังคงดีนะครับ แต่เห็นลาดยางอยู่ตรงนั้นละครับ ผมไม่ทราบว่าเป็นเพราะอะไร ทำไมขยันลาดยางตรงบริเวณนั้นแล้วก็ตีเส้นเสียงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านสมาชิกอยากจะหารืออีกเยอะนะครับ ผมจะขอเวลาว่าท่านช่วยกระชับสำนวนหนึ่ง อาจจะอีกสัก ๒ - ๓ ท่าน เดี่ยวท่านสมบุญ อุทัยเวียนกุล แล้วท่านจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ครับ

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในช่วงตลอดปี ๒๕๔๖ ท่านประธานคงจำได้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้จัดโครงการทัวร์นกขมิ้น ๗๕ จังหวัด มีการอนุมัติโครงการให้กับพี่น้องประชาชนทั้ง ๗๕ จังหวัด ๓๕,๔๘๘,๔๙๐,๒๐๐ บาท -----

สรุปตัวเลขก็คือประมาณ ๓๕,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ท่านประธานครับ เป็นการอนุมัติโครงการ ช่วงก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง และโดยเฉพาะมีการเสนอโครงการเข้ามาในช่วงดังกล่าว จำนวนมาก จังหวัดตรังเองมีโครงการที่ท่านอนุมัติโดยโครงการทัวร์ เช่น การสร้างโลกใต้น้ำ หรือการทำถนนไปสู่เกาะนะครับ ตรงนั้นก็เป็นการแก้ปัญหาอย่างหนึ่ง แต่สิ่งสำคัญอีก สิ่งหนึ่งก็คือ โครงการที่ท่านมักจะอ้างถึงก็คือ เรื่องผลประโยชน์ที่เกิดกับคนจนของ ประเทศนะครับ คำพูดที่สวยหู ณ วันนั้นทำให้มีพี่น้องประชาชนกลุ่มหนึ่งครับ รวมทั้ง กำนันของตำบลกะลาเส คือ กำนันชัยฤทธิ์ ถ้าย้อน ได้ทำเสนอโครงการสร้างศูนย์รวบรวม ผลิตผลทางการเกษตร ก็คือรวบรวมน้ำยางสด ท่านประธานครับ จังหวัดตรังเป็นจังหวัดที่ มีการผลิตยางพาราเป็นจำนวนมาก ได้ของบประมาณและท่านนายกได้อนุมัติในการไป ทัวร์เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๗ ครับ งบประมาณประมาณ ๗ ล้านบาทเศษ จาก กันยายนถึงตุลาคม พฤศจิกายน ธันวาคม ๒๕๔๗ ครับ มีข่าวดีกับพี่น้องประชาชนที่เสียดลอดเวลาว่า ขณะนี้กำลังจะผ่านคณะรัฐมนตรี เข้ามกราคม ๒๕๔๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ครับ ผลการเลือกตั้งผมผ่านมาเป็นผู้แทนราษฎร พี่น้องประชาชนเลือกพรรคประชาธิปัตย์ มีข่าวกลับออกไปครับว่า โครงการนี้ถูกยกเลิกแล้ว ท่านประธานครับนี่คือความจำเป็นที่ พี่น้องประชาชนและโดยเฉพาะพี่น้องอำเภอสิเกาสอบถามถึงท่านประธานได้สอบถามไปที่ท่านนายกให้ด้วย

อีกเรื่องหนึ่งครับ ก็คือนักเรียน ท่านประธานครับตอนนี้ในช่วงที่เปิดเทอม พี่น้องประชาชนเดือดร้อนกันอย่างมาก เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของลูก ท่าน ประธานครับ ๖ จังหวัดที่โดนคลื่นสึนามิเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม สาหัสสากรรจ์กว่านั้นครับ ท่าน หลังจากที่ถูกคลื่นแล้วไม่สามารถจะประกอบอาชีพได้ในขณะนั้น ทางรัฐบาลได้ให้ นักเรียนที่มีผลกระทบจากการประกอบอาชีพของผู้ปกครอง พ่อแม่ที่ทำงานทางด้าน ประมงให้ไปเปิดบัญชีธนาคารครับท่านประธาน แล้วจะโอนเงินเป็นทุนการศึกษาให้คนละ ๒,๐๐๐ บาท ก่อนการเลือกตั้งเด็กนักเรียนในเขตพื้นที่ที่ถูกผลกระทบจากคลื่นยักษ์ ไปเปิดบัญชีกันทั้งสิ้นครับ แต่หลังจากการเลือกตั้งจนบัดนี้ครับ โรงเรียนจะเปิดเทอมแล้ว ยังไม่ได้รับเงินเลยครับ เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานได้สอบถามไปที่กระทรวงศึกษาธิการว่า ขณะนี้ลูกหลานที่ได้รับทุนการศึกษาจากผลกระทบจากคลื่นสึนามิได้รับหรือยัง

๙๒

หรือรัฐบาลส่งไปให้แล้ว แต่กระทรวงศึกษาธิการเก็บเงินไว้เพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ก็อย่างนี้นะครับ คือเวลาเราหารือนี้ขอเป็นว่าอยากจะฝากให้รัฐบาลเข้าไปแก้ไขอะไร อภิปรายให้น้อยหน่อยแล้วกัน บางทีหารือนี้อภิปรายยาวเลยนะครับ เชิญท่านจรินทร์ครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กระผม ขออนุญาตท่านประธานสืบเนื่องจากที่ท่าน ส.ส. เอกพจน์ ปานแย้ม ได้กรุณาให้ความเห็นต่อสภาเมื่อสักครู่ ที่จำเป็นต้องขอเวลาท่านประธาน เพราะว่ามันพาดพิงเกี่ยวพันกับสิ่งที่กระผมได้แสดงความคิดเห็นไปก่อนหน้านี้ กรณีที่ท่านประธานได้ให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวพาดพิงถึงฝ่ายค้านที่ให้ความเห็นเรื่องสถานที่ก่อสร้างรัฐสภาใหม่ที่ไม่เหมาะสมแล้วสื่อก็ได้ลงตีพิมพ์ไปโดยมีคำว่า น้ำเน่า ซึ่งกระผมก็ได้อ่านเจอครับ แต่ว่ากระผมไม่คิดที่จะไปถือสาหาความที่จะตอบโต้เรื่องนี้ใด ๆ ทั้งสิ้น เพียงแต่ว่าท่าน ส.ส. เอกพจน์ ท่านได้กรุณาหยิบยกขึ้นมาพูดในสภา เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนกับท่านประธานว่าความจริงฝ่ายค้านที่ได้ให้ความเห็นเรื่องนี้ไปในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาก็คือกระผม ที่กระผมได้ให้ความเห็นก็ถือว่าเป็นการให้ความเห็นในฐานะของกรรมาธิการคนหนึ่งของคุณะกรรมาธิการกิจการสภา ซึ่งเป็นความเห็นส่วนตัว เนื่องจากว่าคณะกรรมาธิการกิจการสภาได้ศึกษาสถานที่ก่อสร้างรัฐสภาใหม่ แล้วก็ได้ศึกษาไปใน ๓ สถานที่ คือ ๑. ที่เกียกกาย เนื้อที่ ๑๑๙ ไร่ กับ ๒. ที่กรมสรรพาวุธ ซึ่งได้มีการย้ายกองทหารออกไปหมดแล้ว ๒๖๕ ไร่ ติดแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งคู่ แล้วก็ ๓. บริเวณสถานที่ไทยเมล่อนนะครับ -----

๙๓

กระผมให้ความเห็นแต่เพียงว่าเท่าที่ดูในความเห็นส่วนตัวเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างที่
เกียกกายซึ่งติดแม่น้ำเจ้าพระยา ๑๑๙ ไร่ กับที่กรมสรรพาวุธทหารบก ซึ่งเขาย้ายไป
ทั้งหมดแล้วเป็นที่ว่างเปล่ามีแค่ทหาร ๓๐๐ คริวเรือนที่พร้อมจะย้ายออกไป ติดแม่น้ำ
เจ้าพระยาเหมือนกัน พื้นที่ ๒๖๕ ไร่แล้ว กระผมเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ไทยเมล่อน
มีความเหมาะสม ๒ สถานที่ที่ว่าไม่ได้ แล้วก็เคยมีผลการศึกษามาแล้ว เพราะฉะนั้นอันนี้
ก็เป็นความเห็นของกระผม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระผมให้ความเห็นเพิ่มเติมซึ่งเป็นที่มา
ที่ท่านประธานได้ให้สัมภาษณ์ก็คือว่า กระผมเห็นว่าที่ไทยเมล่อนมันมีจุดอ่อนอีกประการ
หนึ่งก็คือว่า ประวัติความเป็นมาซึ่งเป็นที่ที่ได้มีการประกอบธุรกิจในอดีต แล้วก็ประสบ
ภาวะขาดทุนจนในที่สุดต้องถูกยึด แล้ว บสท. ก็ไปยึดมา เพราะฉะนั้นสถานที่ก่อสร้าง
รัฐสภาควรมีประวัติความเป็นมาที่มีความสง่างาม เพราะว่ามันเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ของระบบ
รัฐสภา เป็น ๑ ใน ๓ อัญญาของระบอบประชาธิปไตย กระผมถึงให้ความเห็นไปว่าประวัติความ
เป็นมา ก็เป็นเรื่องสำคัญที่เราจะต้องคำนึงถึง เพราะเราไม่ได้เอาที่ไปทำบ้านจัดสรร แต่
คือเราเอาที่ไปสร้างรัฐสภา ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของระบอบประชาธิปไตย กระผมก็ให้
ความเห็นไป อย่างนั้นครับ แต่ว่าเมื่อคุณเอกพจน์ได้พูดมาในที่นี้ได้ให้ความเห็น กระผมขอ
อนุญาต เพิ่มเติมให้ความเห็นต่อท่านประธานอีกนิดเดียวว่า กระผมเคารพความเห็นของท่าน
ประธาน แล้วกระผมก็เชื่อว่าท่านประธานก็คงจะเคารพความเห็นของกระผม เราอาจจะมี
ความเห็นที่แตกต่างกัน ทั้งหมดนี้คือความงดงามของระบอบประชาธิปไตย เพียงแต่ถ้า
กระผมจะวิจารณ์ท่านประธานบ้างก็ขออนุญาตพูดต่อหน้าสาธารณะ และต่อหน้าท่าน
ประธานเพียงแต่ว่าท่านประธานให้ความเห็นเร็วไปนิดหนึ่ง ต่อความเห็นว่าคุณสถานที่ทำการ
รัฐสภาใหม่นั้นควรจะไปที่ไทยเมล่อน เพราะบัดนี้คณะกรรมการกิจการสภาที่ท่าน
ประธานได้เรียนเมื่อสักครู่ที่ได้มอบหมายให้ไปศึกษาการศึกษาไม่เสร็จ นั้นเหตุผลประการ
ที่ ๑ และเหตุผลประการที่ ๒ ก็คือว่า คณะกรรมการที่ท่านประธานตั้งขึ้นเพื่อมาพิจารณา
ในเรื่องการก่อสร้างรัฐสภาใหม่ก็ยังไม่เสร็จเช่นเดียวกัน ดังที่ท่านวิทยา แก้วภราดัย
ได้เรียนกับที่ประชุมในช่วงเช้า เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นจุดเพียงจุดเดียวครับ ที่กระผม
เห็นว่าถ้าจะให้ความเห็นต่อหน้าท่านประธานก็คือ ท่านเร็วไปในการที่จะแสดงความคิดเห็นว่า
ตรงไหนควรเป็นสถานที่ก่อสร้างรัฐสภา แต่แน่นอนครับ ท่านประธานจะมีความเห็นอย่างไร

กระผมเคารพความเห็นของท่าน อย่างน้อยที่สุดท่านก็เป็นสมาชิกรัฐสภาคนหนึ่งนะครับ
ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ท่านจรินทร์ เมื่อที่ผมได้ชี้แจงไปส่วนใหญ่ ผมขอสั้น ๆ เท่านั้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน
ที่ดีนะครับ เรื่องคำว่า น้ำเน่า ท่านไปขอเทปสื่อมวลชนเขาดู ไม่มี นะครับ ประการแรก

ประการที่ ๒ บอกว่า ฝ่ายค้าน อย่างนี้ ไม่มี ท่านต้องเข้าใจว่าสื่อมวลชน
เขาตั้งคำถามมาเสร็จ เขาตั้งคำถามมีคนเห็นอย่างนี้ ผมจำไม่ได้เขาว่าอะไร มีคนเห็น
อย่างนี้ผมก็บอกว่า อย่างที่ผมอธิบายไปแล้ว ว่าความเห็นผมมันคงไม่เกี่ยวกรรมมังเรื่องจะ
ขาดทุน กำไรต่าง ๆ ก็ว่ากันไป คืออย่าไปเชื่อถือ อย่าไปงมงายอย่างนี้เลย ผมก็พูดไปแค่นี้
นะครับ คิดว่าเทปอันนี้ยังมีอยู่นะครับ

ส่วนประเด็นต่อมา ที่บอกว่า เร็วไปที่ให้เหตุผลยังไม่ได้กำหนดที่ตั้ง ถ้าท่าน
ไปดูผมจะบอกทุกครั้งว่าตอนนี้อยู่ในช่วงของการพิจารณาของคณะกรรมการกิจการสภา
ซึ่งผมมอบหมายไป แต่ถ้าถามความเห็นส่วนตัวเท่าที่พอทราบข้อมูลตรงนี้ที่มันเยอะ
นะครับ แล้วก็มีความสะดวกอยู่พอสมควร แต่ทั้งหมดก็ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ
กิจการสภาจะเอาอย่างไร อันนี้ก็คงจะได้ตอบไปอย่างนั้น

ส่วนเรื่องที่ท่านบอกถึงกรณีที่กรรมการที่ผมตั้งมีท่านวิฑูรย์อยู่ด้วย ผมเป็น
ประธานกรรมการชุดนี้ไม่ใช่เป็นกรรมการเลือกที่ตั้ง คนที่เลือกที่ตั้งคือ คณะกรรมการ
กิจการสภา ต่อเมื่อได้ชัดเจนว่าที่ไหนแล้วชุดนี้คือคนที่จะไปกำหนดรายละเอียดหรือที่
เรียกว่า ทีโออาร์ (TOR) เพื่อที่ให้ไปประกวดแบบต่อไป -----

ในการประกวดแบบจะเกิดได้ต่อเมื่อรู้ก่อนว่าที่ตั้งที่ไหน เพราะไม่อย่างนั้นสถาปนิกก็ ออกแบบไม่ถูก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าผมก็เคารพความเห็นท่าน คือทุกคนเราเคารพกัน แต่ บางที่เราแสดงความเห็นไป อย่างผม ผมจะบอกสี่ทุกครั้งนี้เป็นความเห็นส่วนตัว ยังไม่ใช่ ของสภายังไม่ใช่ของใครทั้งสิ้น เพราะยังไม่ได้มีข้อสรุปที่เด็ดขาดมา ถ้าอย่างนั้นก็ถือ โอกาสในที่นี่เราทำความเข้าใจซึ่งกันและกันและกันนะครับ ก็ขอขอบคุณครับที่กรุณาได้ชี้แจงมา ขอบอีก ๒ ท่านสุดท้ายแล้วกันนะครับ เพราะว่าวันนี้เกินเวลามากค่อนข้างเยอะมาก ท่าน ประสิทธิ์ใช้ไหมครับ ท่านประสิทธิ์แล้วเดี๋ยวท่านอิสสระ แล้วก็ขอเข้าสู่วาระนะครับ เชิญ ครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคไทยรักไทย เรื่องที่ผมอยากปรึกษาหารือ พอดีมีเพื่อนสมาชิกได้พูดกัน เยอะนั่นคือเรื่องการก่อตั้งรัฐสภา วันนี้ผมอยากแสดงความเห็นหน่อยครับ เพราะผมเดินทางไป ต่างประเทศ ฝรั่งเศสถามผมว่าที่อยู่ตรงไหน ผมตอบเขาไม่ได้สักครั้งว่าห้องทำงาน อยู่ตรงไหน เพราะตอนนี้มาดูแลแล้วนะครับ สภาไทยที่ทำงานคับแคบมาก จำเป็นครับ จำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุง เรื่องถกเถียงกันว่าเอาตรงนั้นตรงนี้ ๔ ปีที่แล้วก็เถียงกัน เเถียงกันจนถึงวันนี้ยังไม่ได้คำตอบ แล้วพอว่าตรงนี้จะดีก็ไปอ้างเหตุผลปล้างนะครับ ผมยังอยากว่าสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดน่าจะมีความเห็นที่ตรงกันบ้างนะครับ ไม่ใช่พอเสนอ ขึ้นมานิดหนึ่งทักท้วงแล้วครับ ขอให้ท่าน ผมอยากให้เห็นด้วยสักเรื่องได้ไหมครับว่า ถึงเวลาไหมครับว่าที่เราจะต้องมาทำเสีย หน่วยงานอิสระท่านประธานครับ คับข้องใจ จริง ๆ นะครับ อะไรก็ค้ำไปเสียทุกอย่างก็ไม่ไหว ถึงอยากกราบเรียนว่า หน่วยงานอิสระ เขาเพิ่งตั้งจนเดี๋ยวนี้เขามีที่ทำงานหมดแล้ว ห้องสมุดของเราท่านประธานไปดูสิครับ ห้องสมุดโรงเรียนบางโรงเรียนยังดีกว่าอีก เจ้าหน้าที่สภาระหกระเหินไม่รู้ที่อยู่ตรงไหน ไปถามข้อมูลต้องให้ผมไปกดทางอินเทอร์เน็ต (Internet) เอง ไม่รู้จะไปกดตรงไหน ที่ทำงานไม่มี จริง ๆ ผมถึงอยากเรียนท่านประธานครับ ถึงวันนี้ผมอยากให้เกิดกรณีการ กิจการสภาเรียบร้อยครับ วันนี้แล้วก็เอามาเข้าในสภาได้ครับท่านประธาน ขอเสีย ส่วนใหญ่ว่าอยากเอาไปตรงไหนครับ ผมว่าให้ประชุมรัฐสภาแล้วขอความเห็นของ

วุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎร รวมถึงเจ้าหน้าที่คนที่จะอยู่นะครับ ถ้าคนที่จะไปใช้ ไม่ใช่เพียงความเห็นแค่ ๒ - ๓ คน แล้วทำให้กิจการแทนที่จะเดินไปเรื่อย ๆ แล้วก็ล้มไปอีก ท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาละครับ เข้าใจแล้วครับ ถือเป็น การแสดงความคิดเห็น ซึ่งเราไปบอกถูกผิดไม่ได้ นะครับ แต่ละคนก็มีเหตุมีผลของตัวเองของท่านก็แสดงความคิดเห็นนะครับ ก็ว่าไปตามขั้นตอน แต่สิ่งหนึ่งที่ตรงกันก็คือว่า เราต้องริบสร้างที่ทำการใหม่ เพราะไม่อย่างนั้นปัญหาที่นี้มีค่อนข้างมาก เรื่องการดูแลความปลอดภัย เรื่องความสะดวกสบายทั้งหลาย เพื่อจะทำให้การทำงานของเราดีขึ้น ดิดขัดหมด อันนี้คงตรงกัน ส่วนที่เหลือก็เป็นเรื่องที่เราต้องว่ากันไป เชิญท่าน อิศสระ สมชัย ครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม อิศสระ สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งซึ่งผมอยากจะหารือท่านประธานกรณีที่มีการไปประชุมคณะรัฐมนตรีที่ปราสาทเขาพนมรุ้ง กระผมได้ทราบข่าวทางหนังสือพิมพ์ครับว่า กรม. ได้อนุมัติเงินงบประมาณเพื่อไปพัฒนาจังหวัดบุรีรัมย์ ๒,๓๐๐ ล้านบาท แล้วก็อนุมัติจ่ายเงินภัยแล้ง ๑๔๔ ล้านบาท ขึ้นแรกผมต้องขอแสดงความยินดีกับพี่น้องบุรีรัมย์ครับ ที่ว่าได้เงินงบประมาณลงไปค่อนข้างจะมาก ท่านประธานครับ ผมเกรงว่าจะเกิดเป็นประเพณี ถ้าไปประชุมที่ไหนก็อนุมัติเงินงบประมาณให้เฉพาะจังหวัดนั้น กระผมไม่โอ้อวดหรอกครับ แต่ว่าอยากให้จังหวัดอื่นซึ่งเขาไม่มีโอกาสรองรับการประชุม กรม. ได้อานิสงส์จากมติ กรม. บ้าง-----

๘๗

แต่สิ่งซึ่งกระผมอยากจะฝากไปถึงรัฐบาล กรณีอนุมัติเงินกู้ยืม ๑๔๔ ล้านบาทให้ จังหวัดบุรีรัมย์ ท่านประธานครับ ความจริงกู้ยืมที่เกิดขึ้นไม่ใช่เฉพาะจังหวัดบุรีรัมย์ครับ เดียวนี้ทั่วประเทศเสนอขอให้รัฐบาลจ่ายเงินกู้ยืม ๒,๙๙๙ ล้านบาท พอดี ๆ ผนฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คุณหญิงสุตารัตน์ก็อยู่ที่นี้ คงจะทราบนะครับว่าเดี๋ยวนี้ฝนกำลังเริ่มจะตกแล้วครับ แต่ว่าเงินแก้ไขปัญหากู้ยืมซึ่งเขาก็ขอมายังไม่ได้รับการพิจารณาเลย ทำไมอนุมัติให้เฉพาะจังหวัดบุรีรัมย์แค่นั้น อยากจะให้เร่งรัดด้วยครับ ขณะนี้ฝนจะตกเขาอยากจะได้เงินไปทำทุนในการทำนาต่อไป ส่วนที่ ๑ ครับ

ส่วนที่ ๒ กรณีที่รัฐบาลมีโครงการจะชดเชบในไร่นา มีทั้งหมด ๗๐๐,๑๙๐ บ่อ ท่านประธานครับทราบว่ามีโครงการประมูลไปนานแล้ว เมื่อไรจะเซ็นสัญญา เมื่อไรจะแจ้งว่าเกษตรกรรายใดได้เข้าร่วมโครงการบ้าง เพราะว่าถ้าเขารู้ว่าเขาจะได้เข้าร่วมโครงการ เขาจะได้กันที่สำหรับจะให้ชดเชบ แต่ถ้าหากว่ารัฐบาลไม่ดำเนินการเขาก็ไม่สามารถจะไปทำนาในส่วนซึ่งเขาอยากจะให้ชดเชบได้นะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะฝากท่านประธานครับผ่านไปถึง ๒ ผนฯ รัฐมนตรี คือคุณหญิงครับ ช่วยกรุณาแจ้งให้ราษฎรทราบด้วยว่ามี รายใดบ้างใน ๗๐๐,๐๐๐ กว่ารายนั้นที่จะได้รับเงินงบประมาณ และ

เรื่องที่ ๓ ท่านประธานครับ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนตอนนี้ อยู่หน้าสภาครับ ที่เขามาทวงถามเวลานี้ก็คือเรื่องเปิดเขื่อนปากมูล รัฐบาลเคยทำความตกลงกับเขาไว้บอกว่าตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคมเป็นต้นไป ๔ เดือน จะเปิดเขื่อนปากมูล เพื่อให้ปลาจากแม่น้ำโขงขึ้นมาวางไข่ เดียวนี้เกือบจะสิ้นเดือนพฤษภาคมแล้วครับ ฝนก็ตกมาแล้ว น้ำในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีตอนล่างน้ำไม่ลดครับ เพราะฉะนั้นอยากจะเตือนความจำรัฐบาลครับว่าท่านลืมสัญญาที่เคยให้ไว้กับพี่น้องประชาชนแล้วหรือ ถ้าหากว่าท่านไม่ปฏิบัติตาม กระผมก็เกรงว่าพี่น้องประชาชนจะได้รับผลกระทบเดือดร้อน ขอฝากไปถึงรัฐบาลด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ วันนี้ก็ใช้เวลาหารือกันยาว แต่ไม่ได้แปลว่าเป็นบรรทัดฐานว่าคราวหน้าต้องยาว ๆ อย่างนี้นะครับ ก็ให้อยู่ในกระซิบ

ขณะนี้ผมมีท่านสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว แต่ก่อนจะเข้าสู่วาระ ผมมีเรื่องนิดเดียวครับเพื่อจะเรียนท่านสมาชิกก็คือท่าน ส.ส. สนั่น สุธากุล ซึ่งเป็น ส.ส. จังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์ ได้ถึงแก่กรรมไปตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ นี้ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ทางท่านธานินทร์ ใจสมุทร ได้ประสานกับผม ตอนนั้นพอดีผมประชุมอยู่ที่เชียงใหม่ ก็ได้ขอพระราชทานดินฝังศพแล้ว แล้วก็ทำพิธีฝังศพเรียบร้อยเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลาประมาณ ๐๙.๓๐ นาฬิกา ที่ผ่านมา ผมคิดว่าในนามของสภาผู้แทนราษฎร ก็อยากจะขอแสดงความเสียใจต่อครอบครัว แล้วก็มิตรสหายทั้งหลายของท่านสนั่น สุธากุล ด้วยครับ จึงเรียนมาเพื่อให้ท่านสมาชิกได้ทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสด วันนี้เรามีทั้งหมดด้วยกัน ๓ กระทั่ง ขอความกรุณาว่าช่วยรักษาเวลาให้เคร่งครัดด้วยนะครับ กระทั่งละ ๒๐ นาที อันนี้ก็ปฏิบัติตามข้อบังคับ แล้วก็ตามระเบียบที่เรามีอยู่

๑.๑.๑ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรในภาคเหนือครับ (นายสถาพร มณีรัตน์ ถามนายกรัฐมนตรีนะครับ) มอบหมายท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มา เชิญท่านสถาพรครับ

๙๙

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดลำพูน ในนามของผู้แทนปวงชน
ชาวไทย วันนี้คงต้องขออนุญาตท่านประธานมีเครื่องประกอบในการตั้งกระทู้ถามสด
ขออนุญาตใช้ด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ แต่ให้มันอยู่ใน
เวลานะครับ เชิญครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แล้วมีอีกนิดเดียวครับ
คือกระทู้ที่เราถามให้รัฐมนตรีเขาตอบ เราอย่าถามเองตอบเองจนรัฐมนตรีเหลือเวลา
นิดเดียวเลยไม่ได้ตอบนะครับ เชิญครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : เรื่องมันใหญ่ครับ ๒๐ นาทีนี้ กระผมก็เกรง
พอดีว่าเป็นมิติทางการเมืองที่ต้องการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน วาระนี้พี่น้อง
ประชาชนฝากมาครับ ถ้ากระผมไม่เอามาไซ้ในสภาแห่งนี้ก็เกรงว่าพี่น้องของผมนั้นจะเสียใจ

เป็นพันธุ์พืชสืบเนื่องมาจากมติ คชก. ครับ ท่านประธานผ่านไปท่านรัฐมนตรีคุณหญิงสุดาวัฒน์ ครับ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน คชก. ได้กระทำการอันใหญ่หลวงมาก นั่นก็คือออกมติโดย คชก. ให้พี่น้องประชาชนที่ปลูกหอม กระเทียม ลำไย ลิ้นจี่ หอมหัวใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็น พี่น้องภาคเหนือของกรรม ลดพื้นที่ในการปลูกพืชเหล่านี้ ท่านประธานที่เคารพครับ พืชเหล่านี้ได้หล่อเลี้ยงวิถีชีวิตชุมชนของภาคเหนือมานับร้อยปี ลำไยนั้นมีประวัติศาสตร์ ที่ยาวนาน ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ ท่านพระราชทานให้เจ้าดารารัศมี ซึ่งเอามาจากเมืองจีน แล้วก็เอาไปปลูกในจังหวัดเชียงใหม่ แล้วก็ได้กระจายกระจายกันไปทั่วจนเป็นพืชเศรษฐกิจ อันดับหนึ่งของจังหวัด และของภาคเหนือ ทางภาษาจีนนั้นท่านเรียกว่าเป็นพืชศักดิ์สิทธิ์ เพราะลักษณะคล้ายตามังกร ใครที่มีผลประโยชน์หรือคดโกงพืชตัวนี้จะมีอันเป็นไปทุกคน เพราะฉะนั้นกรรมไม่พูดไม่ได้ เพราะว่าเป็นเทศกาลวันวิสาขบูชาด้วย ๑ สัจจะ ๑ บุคคล วันนี้กรรมมี ๑ สัจจะในเรื่องของพืชผลเกษตรกับพี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้งของ กรรม ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ กระเทียมนั้นกรรมเกรงว่าท่านรัฐมนตรีหรือ ท่านประธานอาจจะไม่รู้จักพืชเหล่านี้ครับ กรรมขออนุญาตไซ้ตัวอย่างครับ ลำไยขนาดนี้ นะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านประธานครับ มาตรการยังไม่รู้จะเอาอย่างไรเลย แล้วก็ มาบอกว่าให้ลดพื้นที่ปลูก สิ่งเหล่านี้ทำให้พี่น้องประชาชนเสียขวัญแล้วจะหายจน ได้อย่างไรครับ ที่ตัดมานี้พี่น้องประชาชนบอกตัดมาทั้งน้ำตานะครับ เพราะว่าชุดนี้ถ้าสุก เต็มที่ประมาณ ๑๐๐ กว่าบาทแล้วนะครับ ขณะนี้พืชผลตัวนี้ติดเยอะมาก แล้วคาดว่า จะทำให้พี่น้องประชาชนหายจนในฤดูนี้ด้วย ก็ฝากนะครับ ลูกขนาดนี้แล้วก็อยากให้คุณ ประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่ามาตรการเหล่านี้ควรจะออกมาให้ชัดได้แล้ว นี่อุปกรณ์ ครับ ท่านครับ เป็นไม้คานครับ เอาไว้สำหรับหอบคานหาบ ทางเหนือ เรียก หอบใส่ป่า โดยใช้หอมขาว หอมแดง วันละเฉพาะหาบนะครับ พี่น้องของกรรมได้วันละ ๑๕๐ บาท นะครับ นี่หอมแดงครับ เฉพาะหอมแดงนี้ตัดหนดมัดจุกนี้พี่น้องประชาชนกรรมได้วันละ ๑๒๐ บาทครับ ในภาคเหนือนะครับ แล้วเขาใส่อย่างนี้ครับ นี่กระเทียมครับ ภาษาเหนือ เรียกหอมขาว เป็นพืชที่ดีที่สุดแล้วพี่น้องประชาชนกรรมปลูกและถนัดครับ ในภาคเหนือ ส.ส. สมบูรณ์ ของกรรมจังหวัดแม่ฮ่องสอนนี่พอมติ คชก. ออกมาเมื่อวันที่ ๒๗ นี้น้ำหนัก ลดไป ๕ กิโลกรัม คิดมาก เพราะประชาชนหวาดระแวงมาก แล้วเขาหาบอย่างนี้ครับ

แล้วไปห้อยที่โกดังวันละ ๑๕๐ บาท ครับ ท่านครับ แล้วอยู่ ๆ จะให้เขาลดการปลูกในพื้นที่แล้วให้ไปปลูกพืชชนิดอื่นซึ่งไม่รู้ว่าจะปลูกพืชอะไร นี่คือ หอมขาว หอมแดง เท่านั้นยังไม่พอครับ มติ คชก. ยังออกมาตรการแทรกแซงที่เจ็บปวดมาก กิโลกรัมละ ๑๘ บาท คือหอมขาวนี่นะครับ ๓ กิโลกรัมสดจะได้ ๑ กิโลกรัมแห้ง อันนี้แห้งแล้วนะครับ ก็ปรากฏว่าไปค้าประกัน ๑๘ บาท ซึ่งที่จริงนั้นราคาต้นทุนหอมสดจากสวนจริง ๆ นี่ครับ ๘ บาทไปแล้ว แล้วไหนที่จะต้องมาจ้างมัดจุกตัดหนวดให้สวยงามอย่างนี้ครับ แล้วมาขายให้กับพี่น้องประชาชนประมาณ ๒๕ บาท เขาถึงจะคุ้มครับ แต่ปรากฏว่ามติ คชก. อนุมัติให้ ๑๘ บาท แล้วบอกว่าให้เลิกปลูก ต่อไปนี้จะไม่ช่วยแล้ว ให้เลิกปลูก ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านรัฐมนตรีอาจจะมาอยู่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใหม่ไม่เข้าใจวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนทางภาคเกษตร เขามีจิตวิญญาณ ในพื้นที่บางคนน้ำตาไหลเลยครับว่าเขาไปลดได้อย่างไร ท่านนายกท่านดีแสนดีครับ บอกพี่น้องประชาชนว่าให้ปลูกเถาะ แต่ไม่รู้ว่ามีมติ คชก. ซึ่งอยู่ในกำกับดูแลของรัฐมนตรีกินดีหมีมาจากไหน บอกว่าให้เลิกปลูก ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่าสภาพพี่น้องเราถนัดเรื่องอย่างนี้สนับสนุนเลย ไม่ว่าจะหอมแดง หอมขาว ลำไย แล้วเราจะมีทีม ไทยแลนด์ แชมเปียน (Thailand Champion) เอาไปขายแล้วประชาชนแซ่ซ้องสรรเสริญมากครับ ปลูกครับ คุณภาพดีครับ ไม่มีหอรอกครับ สารพิษ

๑๐๒

กระเทียมที่มีสารพิษคือกระเทียมจีนครับ เตือนภัยนักเปิบกระเทียมจีน กรมวิชาการเกษตร พบสารตกค้างเพียบ ซึ่งพาดหัวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคมนี้เองครับ ทำให้ไม่กันล่ะครับ จะปล่อยให้คนไทยบริโภคกระเทียมจีนแล้วบอกให้คนไทยหยุดปลูก แล้วบริโภคกระเทียมสารพิษอย่างนั้นหรือ กระผมเองนั้นพี่น้องประชาชนได้เลือกตั้งเรามา ด้วยมติอันท่วมท้น ก็เป็นความหวังของพวกเรา วันนี้ความหวังเหล่านี้ผมเองนั้นคงจะต้อง ตั้งคำถามล่ะครับ เนื่องจากว่าเวลาของพวกเรามีจำกัดและเกรงว่าท่านรัฐมนตรีคุณหญิง สุดารัตน์นั้นจะตอบคำถามไม่ชัด แล้วก็ทำให้พี่น้องประชาชนผมกังวลอีกนะครับ คำถาม ผมถาม ๓ ข้อครับ

ข้อ ๑ คชก. ใช้อำนาจอะไรให้ชาวบ้านลดพื้นที่ในการปลูกพืช ๕ ประเภท

ข้อ ๒ คชก. มีมาตรการอย่างไรเกี่ยวกับพืชเกษตรที่จะออกสู่ตลาดในเร็วนี้ เช่น ลำไย

ข้อ ๓ ให้ คชก. ทบทวนมติของวันที่ ๒๗ เมษายน กรณีลดพื้นที่ และกรณี แทรกแซงราคากระเทียม ๑๘ บาท ๓ คำถามครับ

ท้ายที่สุดนี้ครับท่านประธานที่เคารพ กระผมจะมอบวัสดุอุปกรณ์ในการ ประกอบคำอภิปรายของกระผมนั้นผ่านไปยังคุณหญิงเพื่อที่จะใช้ประกอบอาหาร และเป็น พิธีเซนต์เตอร์ (Presenter) ให้กับพี่น้องประชาชนกระผมด้วย และกระผมยืนยันว่าสินค้าเกษตร & ประเภทของภาคเหนือ นั้น ให้หล่อเลี้ยงวิถีชีวิตและนักรบเมืองอย่างพวกเราก็ได้มา จากตรงนี้ล่ะครับ ได้รับการศึกษาก็มาจากหยดเหงื่อหยาดน้ำตา ปลูกหอม หาบกระเทียม นี้ล่ะครับ ซึ่งเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ แล้วอยู่ ๆ บอกว่าเลิก เราสู้ไม่ไหว จีนมันมาเยอะเหลือเกิน ก็จีนมันมีแต่สารพิษ ทำไมกรมวิชาการเกษตรไม่ไปตั้งด่านที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ไปตั้งด่าน ที่เชียงใหม่ บอกเลยว่ามันมีสารพิษ เอากลับประเทศคุณไปให้ประเทศจีนเขาบริโภค คนไทยต้องบริโภคกระเทียมซึ่งมีมาตรฐานในการปลูกและกลั่นคุณ แล้วก็ทางการแพทย์ ก็บอกว่ากระเทียมไทยนี้สุดยอด กินแล้วคึก แก้วโรคหัวใจ สิ่งเหล่านี้ครับกระผมขอฝากทาง รัฐบาลฝากไปยังคุณหญิงว่าที่กระผมได้ตั้งกระทู้ถามสดในครั้งนี้นี้ไม่มีคติทางการเมืองใด ๆ ทั้งสิ้น เป็นเจตนารมณ์ที่บริสุทธิ์ที่พี่น้องประชาชนในภาคเหนือได้มอบฉันทะกระผมในฐานะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นลูกหลานของพี่น้องชาวสวนกระเทียม ชาวสวนลำไย

ชาวสวนหอมแดง ให้มาพูดในสภาแห่งนี้ และให้มาบอกรัฐบาลว่ามาตรการที่ดีนั้นมี เยอะแยะได้ช่วยเยอะครับ ทำกระเทียมผมก็ได้ แอมเวย์ (Amway) ครับ แคปซูลแค่นี้ครับ ๑๐๐ กว่าบาท คนกินกันทั่วโลกครับ ก็กระเทียมนี้ละครับ มามาครับ เดี่ยวนี้ไม่มีใครเป็น แชมเปียน ไทยแลนด์ ไปบอกเขาครับ ทุกคนก็เลยเข้าใจผิดหมด ลำไยครับ ไม่ใช่ความผิด ของพี่น้องของกระผม ความผิดอยู่ที่ข้าราชการกังฉินบางคนกับพ่อค้าไปปั่นป่วนตลาด ลำไยจนและทะเลไปหมด ต้องเอามาเข้าคุกให้ได้นะครับท่านรัฐมนตรี กระผมตั้งความหวัง ท่านรัฐมนตรีคุณหญิงสูงมาก เพราะท่านนั้นบริสุทธิ์มากในกระทรวงเกษตร กระผมฝาก ความหวังไว้ครับ แล้วผมจะฟังคำตอบครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

คุณหญิงสุดาวรัตน์ เกตุราพันธ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และ สหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน สุดาวรัตน์ เกตุราพันธ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านสถาพร มณีรัตน์ นะคะ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านสถาพรที่ได้ให้ความห่วงใยต่อเกษตรกรซึ่งเป็นกระดูกสันหลังสำคัญของประเทศชาตินะค่ะ และได้สะท้อนปัญหาในส่วนที่ท่านดูแล รับผิดชอบ ก่อนอื่นดิฉันอยากทำความเข้าใจในเรื่องของ คชก. นิดหนึ่งก่อนนะค่ะว่า คชก. นี้ ขณะนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรองนายกพิณิจเป็นประธานใน คณะกรรมการชุดนี้ โดยมีรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องนี้เป็นรองประธาน ซึ่งก็มีทั้งรัฐมนตรีเกษตร แล้วก็รัฐมนตรีพาณิชย์เป็นรองประธาน สิ่งที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธาน ค่ะ ที่ท่านสถาพรได้กล่าวสักครู่ว่ามติ คชก. นั้น ได้มีมติให้ลดพื้นที่การปลูกพืช ๕ ชนิดนี้ ดิฉันคิดว่าอาจจะคลาดเคลื่อนนะค่ะ ดิฉันขออนุญาตนำรายงานผลการประชุมของ คณะกรรมการนโยบายและมาตรการการช่วยเหลือเกษตรกร หรือ คชก. นี้มากราบเรียน ให้ทราบผ่านท่านประธานก่อนนะค่ะ เนื่องจากจริง ๆ แล้ววันนั้นดิฉันไม่ได้เข้าประชุม เพราะว่าไปร่วมกับทีมไทยแลนด์ ไปขายลำไยให้ท่านสถาพรอยู่ที่เมืองจันทบุรี ท่าน รัฐมนตรีช่วยเหวินได้เข้าประชุมแล้วก็ได้มีมติออกมาว่า ที่ท่านสถาพรได้เกรงไปว่าจะ

มีการทำให้เกิดความเสียหายต่อเกษตรกรเพราะว่าจะมีการประกาศลดพื้นที่การปลูก
พืช ๕ ชนิด -----

ดิฉันได้ตรวจดูรายงานแล้วนะคะไม่ได้เป็นมติของ คชก. ในวันนั้นให้ลดพื้นที่การปลูกพืช ๕ ชนิดนะคะ เพียงแต่ว่าวันนั้นได้มีการพิจารณากันถึงเรื่องปัญหาของกระเทียมที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งได้มีการพิจารณากันมาก่อนหน้านั้น ในปีที่แล้วก็มีการพิจารณาถึงเรื่องของการลดพื้นที่การปลูกกระเทียมในพื้นที่ทางภาคเหนือ โดยเฉพาะที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน แล้วก็ได้ทราบว่าการตกลงกันในการที่เกษตรกรก็มีความเต็มใจที่จะลดพื้นที่เพาะปลูกบางส่วน โดยการขอความช่วยเหลือจากทางราชการ ในวันที่ ๒๗ เมษายนนั้นก็ได้มีการประชุม คชก. เพื่อพิจารณากรณีนี้โดยเฉพาะคือที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยที่ คชก. อนุมัติเงินหมุนเวียนปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๒๗๐ ล้านบาท เพื่อที่จะได้นำไปรับซื้อกระเทียมแห้งจากเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนในปีที่แล้วนะคะ ที่อาสาเข้าโครงการโดยมีราคาอยู่ที่กิโลกรัมละ ๑๘ บาทนะคะ ปริมาณรวมกันไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ ตัน วงเงินแต่ละรายไม่เกิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท โดยเกษตรกรที่จะเข้าโครงการนี้ต้องเป็นเกษตรกรที่ได้มีการตกลงแล้วก็ขึ้นทะเบียนไว้ในปีก่อนหน้านั้นนะคะ ก่อนหน้าที่จะถึงปีนี้นี้ในโครงการที่จะลดพื้นที่การเพาะปลูกเพื่อเปลี่ยนอาชีพ เพื่อเกษตรกรจะได้ไม่ต้องยากลำบากกับราคาที่มันตกต่ำลงทุกวันนะคะ แล้วก็สู้กับกระเทียมบางส่วนไม่ได้ โดยที่วงเงินนี้ะคะนอกจาก ๑๘ บาทแล้วนี่ก็จะมีการจ่ายชดเชยการลดพื้นที่การเพาะปลูกให้เกษตรกรอีกกิโลกรัมละ ๑๒ บาทก็คือเกษตรกรในกลุ่มนี้ได้ตกลงที่จะลดพื้นที่นะคะเฉพาะกลุ่มแม่ฮ่องสอน แล้วก็มีการจ่ายซื้อกระเทียมแห้งกิโลกรัมละ ๑๘ บาท พร้อมกันนั้นก็เข้าโครงการลดพื้นที่การเพาะปลูกโดยมีการจ่ายค่าชดเชยบวกเข้าไปให้อีกกิโลกรัมละ ๑๒ บาท แต่มีข้อแม้ว่าจะพื้นที่ที่จะปลูกใหม่นี้อย่าปลูกกระเทียม หอมแดง หอมหัวใหญ่ ลำไย ลิ้นจี่ และส้มนะคะ อันนี้คือไม่ใช่ไปลดพื้นที่ทั้ง ๖ ชนิดนี้ เพียงแต่ว่าคนที่เข้าโครงการในวงเงิน ๒๗๐ ล้านบาทนี้ลดการปลูกกระเทียมลง แล้วปลูกพืชอื่นชดเชย ซึ่งพืชอื่นชดเชยที่ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เตรียมการไว้นั้นก็ให้มีการหารือกับทางเกษตรกรนะคะ แล้วก็ดูในเรื่องของการตลาดร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ว่าต่อไปเขาปลูกอะไรแล้วนี่เขาจะต้องไม่กลับมาเจอปัญหาเดิมที่ปลูกไปแล้วขายไม่ได้ ขายแล้วก็ราคาตกนะคะ แล้วก็จนซ้ำซากอยู่ เราก็ได้มีการเจรจากับภาคเอกชนนะคะ เรื่องของการปลูกมันฝรั่ง ซึ่งเกษตรกรในจังหวัดได้มีการรับทราบข้อมูล แล้วก็มีการพิจารณาร่วมกัน จึงมีเกษตรกรอาสาสมัครที่จะเปลี่ยนการ

๑๐๖

เพาะปลูกนี้จำนวนหนึ่งแล้วนะคะ แล้วก็ีราคาประกันให้กับเกษตรกรที่เกษตรกรจะมีความพึงพอใจ ดังนั้นดิฉันกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า มติ คชก. วันนั้นนะคะเป็นการอนุมัติเงินหมุนเวียนให้กับจังหวัดแม่ฮ่องสอน ๒๗๐ ล้านบาท เพื่อแทรกแซงการรับซื้อกระเทียมแห้งที่เกษตรกรได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้วในราคา กิโลกรัมละ ๑๘ บาท พร้อมทั้งในกลุ่มนี้จะได้รับเพิ่มอีกจำนวนหนึ่งก็คือ ค่าชดเชยในการลดพื้นที่การเพาะปลูก โดยทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และทางจังหวัดก็จะเข้าไปช่วยในเรื่องของการปลูกพืชอื่นทดแทนนะคะ แล้วที่ประชุมก็ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังรับไปดำเนินการทำความเข้าใจกับเกษตรกรนะคะ อันนี้ก็คงจะขอเรียนชี้แจงเป็นประเด็นแรกก่อนว่าไม่ได้มีมติในการให้ลดพื้นที่การปลูกพืช ๕ - ๖ ชนิดนะคะ -----

๑๐๗

มีเฉพาะมติวันที่ ๒๗ เมษายน ที่อยู่ในมือดิฉันนั้นมีเฉพาะ ๒๗๐ ล้านบาท ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ คชก. ได้มีมติในที่ประชุมไป

ในคำถามที่ ๒ ในเรื่องของลำไย ลำไยยังไม่ได้เข้า คชก. ลำไยนั้นดิฉันเรียนว่าไม่ได้มีเป้าหมายในการลดพื้นที่การเพาะปลูกถึงแม้ว่าพื้นที่จะเยอะแล้ว แต่เป็นสินค้าตัวหนึ่งที่อยู่ในระหว่างการปรับโครงสร้าง ซึ่งการปรับโครงสร้างนั้นก็ปรับโครงสร้างไปสู่การที่จะทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่ดีขึ้น แผนในการปรับโครงสร้างก็คือจะใช้เทคโนโลยีเข้าไปช่วยเกษตรกรในการที่จะทำให้ลำไยนั้นสามารถที่จะออกผลได้นอกฤดูมากขึ้น ไม่ต้องไปกระจุกตัวอยู่ในฤดูกาลเดียว แล้วก็วางแผนในเรื่องของการตลาดให้กับเกษตรกร ดังนั้นในเรื่องของลำไย แล้วก็ตัวอื่นที่ท่านได้กล่าวนั้น เราไม่ได้เอาเข้ามาติ คชก. ว่ามีการลดพื้นที่การเพาะปลูกแต่อย่างใด ก็ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกเพื่อจะได้อธิบายให้กับเกษตรกรให้เกิดความเข้าใจและจะได้คลายความกังวล

ส่วนประเด็นที่ ๓ ก็คือให้ คชก. ทบทวนมติเรื่องของการลดพื้นที่การเพาะปลูก ๕ ชนิด ก็อย่างที่ดิฉันกราบเรียนว่า คชก. ยังไม่มีมติ แล้วก็ยังไม่ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้แต่ประการใด ส่วนการแทรกแซงราคาก็คงเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ว่าไว้ที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนในวงเงิน ๒๗๐ ล้านบาท ตามมติ คชก. ที่ได้กล่าวมาแล้ว ดิฉันขออนุญาตตอบคำถามให้ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกเพียงเท่านี้ค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสถาพรเรามีเวลาอีกนิดเดียวนะคะ ถ้าจะถามสั้น ๆ รัฐมนตรีจะได้มีเวลาตอบนะคะ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ เราคงไม่ถาม เพราะว่าขณะนี้เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน คงต้องใช้กลไกในฐานะที่เราเป็นพรรคเดียวกันและรัฐบาลภายใต้การนำของท่านทักษิณ ชินวัตร เพราะว่าขณะนี้หน่วยราชการบอกให้ลดพื้นที่การปลูกอย่างเดียว สถานีวิทย์ชุมชนประกาศ ซึ่งในพื้นที่กับนโยบายปฏิบัติไม่ตรงกันครับ ซึ่งเรื่องนี้เรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นผมขอฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านคุณหญิงสุดารัตน์ด้วยความเคารพครับ ประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นเรื่องของโครงสร้าง ผมเป็นอดีตผู้นำแรงงานครับ การเปลี่ยนงานยังจะต้องฝึกยังจะต้องเทรน (Train) ยังจะต้องมีค่าชดเชย วันนี้จะเปลี่ยนวิถี

ชีวิตของพวกเขาซึ่งเป็นอยู่อย่างนี้มายาวนานตั้งแต่วัยหนุ่ม ฆ่า ตา ทวด พวกเราอู่วิวมาก็เห็น
 ทุ่งหอม กะเทียม หอมแดง เห็นต้นลำไย เมื่อตอนผมเป็นเด็กผมก็นอนใต้ต้นลำไยเขavnไว้
 กับถังเปลดต้นลำไย เลี้ยงกันมาอย่างนั้น แล้ววันนี้บอกว่าจะให้ลด ซึ่งก็ตรงกันครับว่าห้าม
 ปลูกลำไย ก็คือการลดพื้นที่ ซึ่งเรื่องนี้ก็ต้องเป็นเรื่องที่ความเข้าใจยังไม่ตรงกันระหว่างมต
 คชก. กับการอธิบายความต่อพี่น้องเกษตรกร ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองนั้นขอฝาก
 หลายประเด็น ซึ่งคงจะต้องคุยกันในระดับนโยบายอีกครั้งหนึ่ง ผมกราบขอบพระคุณท่าน
 รัฐมนตรี และผมยืนยันชัดเจนว่าเรามี ๑ ล้านไร่ ล้านไร่นั้นก็คือหัวใจ คือประชาชน
 เพราะฉะนั้นสิ่งใดที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนผมสู้ไม่ถอยครับ แล้วก็ยืนยันได้ว่า
 สิ่งเหล่านี้เป็นผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริงไม่มีเบื้องหน้า ไม่มีเบื้องหลัง
 และไม่มีใครมาเสี้ยมสอนใด ๆ ทั้งสิ้น ประชาชนสั่งให้ผมครับ ซึ่งเป็นเจ้านายของเรา
 โดยตรงสอนให้ผมสู้ครับ ผมเองนั้นขอต่อสู้เรื่องการลดพื้นที่การปลูกหอม กะเทียม ลิ้นจี่
 ลำไย หอมหัวใหญ่ให้กับพี่น้องเกษตรกรอย่างเต็มที่ ถ้าอันไหนที่ทำให้พี่น้องมีความสุข
 สบายผมสู้ครับ แต่จะให้พี่น้องผมเลิกปลูกพืชเหล่านี้ผมยอมไม่ได้ครับ เพราะนั่นคือพืช
 ครัวของผม พืชที่เป็นพืชที่มีบุญคุณกับพวกเรา ผมขอกราบขอบพระคุณครับ ขอขอบคุณครับ

๑๐๙

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เป๊ะเลย ๒๐ นาทีนะครับ
ขอไปกระทู้ที่ ๒

นายสมบุญ ไพรวัดย์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยังไม่อนุญาต

นายสมบุญ ไพรวัดย์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมถูกพาดพิงครับท่านประธาน
ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนั่งลงก่อน

นายสมบุญ ไพรวัดย์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมถูกพาดพิงเรื่องแม่ฮ่องสอน
หลายรอบครับท่าน ขออนุญาตนิดเดียวครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าผมไม่ได้อนุญาตให้
พูดกรุณาอย่าพูด

นายสมบุญ ไพรวัดย์ (แม่ฮ่องสอน) : เมื่อกี้ท่านสถาพรพาดพิงถึง
ผมครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยังไม่อนุญาตให้พูด
ครับ

นายสมบุญ ไพรวัดย์ (แม่ฮ่องสอน) : ขออนุญาตครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนั่งลงก่อนนะครับ
เอาสัก ๑ นาที เชิญครับ

นายสมบุญ ไพรวัดย์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายสมบุญ ไพรวัดย์ พรรคไทยรักไทย แม่ฮ่องสอน เขต ๒ อาชีพหลักคือ
ปลูกกระเทียม สมัยก่อนปลูกฝิ่น เลิกอาชีพปลูกฝิ่นแล้วปลูกกระเทียมครับ กราบเรียน
ท่านประธานครับ ที่ท่านสถาพรบอกว่าน้ำหนักผมหายไป ๕ กิโลกรัม จริงครับท่าน เพราะ
ตั้งแต่เดือนธันวาคม เดือนมกราคม ผมกับ ส.ส. ปัญญา จินาคำ ๒ เขตนี้ไม่กล้าอยู่ใน
พื้นที่ครับ ชาวบ้านเขาขายไม่ออก พ่อค้าไม่มาซื้อกระเทียม เขามาร้องสำนักงาน ส.ส. ให้
แก้ปัญหา ตอนนั้นท่านคุณหญิงบอกว่า เมื่อก่อนท่านรองพิณีจ ตอนนี้เปลี่ยนเป็น
ดอกเตอร์สมคิดแล้วครับ วันที่ ๒๗ ผมไปประชุม ส.ส. ปัญญาไปประชุม

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่างนี้ครับ คือจริง ๆ แล้วผมจะไม่อนุญาต เพราะว่าไม่ได้เกี่ยว ท่านต้องไปตั้งกระทู้มานะครับ ก็นี้ว่ามีอะไร เป็นกรณีที่มีมันนั้น แต่ถ้าจะบ่นเรื่องนี้ต่อไปอย่างที่ท่านสถาพรว่ามาแล้วเอาละครับ เชิญ นั่งได้แล้วครับ

นายสมบุญ ไพรวัดย์ (แม่ฮ่องสอน) : นิดเดียวเรื่องพื้นที่ในแม่ฮ่องสอน ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านนั่งครับ

นายสมบุญ ไพรวัดย์ (แม่ฮ่องสอน) : พื้นที่แม่ฮ่องสอนยกเล็กเหมือนกัน ครับ ที่อื่นทำไมไม่เล็ก แม่ฮ่องสอนเป็นเมียน้อยหรือครับท่าน อันนี้บอกเลยเล็กปลูกแล้ว อาชีพหลัก ของชาวบ้านปลูกอะไรปลูกกระเทียมครับท่าน นอกจากข้าวเสร็จแล้ว กระเทียม ถ้าไม่ปลูกกระเทียมต้องหาพืชอื่นไปให้ปลูก

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมบุญครับ เชิญ กระทู้ต่อไปนะครับ

๑.๑.๒ เรื่อง ปัญหาการเรียกร้องเงินกินเปล่าของโรงเรียนรัฐบาล (นาย เอกพจน์ ปานแย้ม ตามนายกรัฐมนตรีน)

๑๑๑

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ครับ กระผม นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรค
ชาติไทย กระผมขอตั้งกระทู้ถามสดท่านนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้ครับ

ด้วยมีการร้องเรียนกรณีรับเด็กนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยม
ศึกษาปีที่ ๑ และมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โดยมีการเรียกเก็บเงินกินเปล่าจากผู้ปกครอง ซึ่งบาง
โรงเรียนอาศัยเกณฑ์ว่าผู้ใดให้เงิน กินเปลามากกว่าก็จะมีสิทธิได้เข้าเรียน ซึ่งก่อนให้เกิด
ความไม่เป็นธรรมในสังคมและส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยรวมที่มีฐานะยากจน กระผมอยาก
จะชี้ให้เห็นว่านี่คือความล้มเหลวในเรื่องของการศึกษาจากรัฐบาลชุดนี้ คงไม่แปลกใจครับ
ว่า ๒ สมัยที่รัฐบาลชุดนี้ได้บริหารประเทศมา ได้มีการเปลี่ยนผู้บริหารกระทรวง
ศึกษาธิการอยู่หลายครั้งหลายคนด้วยกัน เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญครับ เป็นปัญหาโดย
ภาพรวมซึ่งนับวันมันจะยิ่งหนักขึ้น ๆ ทุกวัน ทุกปี

ท่านประธานครับ สืบเนื่องจากเมื่อประมาณเดือนมีนาคมที่ผ่านมาก็เป็น
ช่วงที่มีฤดูการรับเด็กเข้าเรียน ได้ปรากฏว่ามีการร้องเรียนเกี่ยวกับโรงเรียนของรัฐ
หลายแห่งที่มี พฤติกรรมในการเรียกรับเงินจากผู้ปกครอง เพื่อที่จะให้ลูกมีโอกาสได้เข้า
เรียนโรงเรียนนั้น ผู้ปกครองบางคนที่มีฐานะยากจนไม่มีโอกาสให้ลูกได้เข้าเรียน บางคน
ต้องไปกู้หนี้ยืมสินมา ส่งผลกระทบต่อผู้ปกครองจำนวนมาก และเรื่องที่ผมได้รับการ
ร้องเรียนเป็นจำนวนมากในฐานะที่ผมเป็นผู้แทนจากจังหวัดปทุมธานี ซึ่งได้มีการ
ร้องเรียนถึงโรงเรียนของรัฐแห่งหนึ่งก็คือโรงเรียนสวนกุหลาบ รังสิต ที่กระผมอยากจะหยิบ
ยกเป็นตัวอย่างว่าพฤติกรรมเหล่านี้การกระทำเช่นนี้มีอยู่หลายโรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียน
ของรัฐที่เป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้ กรณีโรงเรียนสวนกุหลาบ รังสิต ที่ได้รับการร้องเรียนจาก
ผู้ปกครองหลายคนด้วยกันได้อ้างว่า ในจำนวนของเด็กนักเรียนที่สอบไม่ได้ จับสลากไม่ได้
โดยปกติก็จะมาอยู่รวมกันแล้วก็มีความพยายามของผู้ปกครองซึ่งอยากจะให้ลูกได้เรียน
โรงเรียนของรัฐที่มีชื่อเสียง ตรงนี้แหละครับที่เป็นปัญหาในการที่มีการเรียกรับเงิน ได้มี
พฤติกรรมโดยใช้วิธีการให้ผู้ปกครองเขียนบริจาคว่าใครจะบริจาคเท่าไร ปัญหามัน
ไม่ได้อยู่ตรงที่เรื่องของการบริจาค การบริจาค่นั้นถ้าเป็นเรื่องที่เหมาะสมแล้วนำไปเป็น

๑๑๒

ประโยชน์แล้ว มันเป็นเรื่องที่พอเหมาะพอควรก็คงไม่มีปัญหา แต่การบริจาคนั้นเป็น
วิธีการในการที่จะเลี้ยงหลบ ในการที่จะทำให้พฤติกรรมเหล่านี้บังเกิดขึ้น -----

-๕๒/๑

๑๑๓

การขอให้มีการรอกเงินบริจาคคนนั้น ได้ปรากฏว่าถ้าผู้ปกครองท่านใดรอกเงินบริจาคในจำนวนที่ทางโรงเรียนรู้สึกยังไม่พอใจ ก็ยังไม่ได้รับการพิจารณารับลูกเข้าเรียน แต่ถ้าปรากฏว่ามีผู้ปกครองคนใดรอกเงินที่เป็นจำนวนสูง อย่างเช่นที่กระผมได้เคยให้สัมภาษณ์ไปถึง ๖๐,๐๐๐ บาท ๗๐,๐๐๐ บาท หรือถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท ก็จะได้รับลูกเข้าเรียนโรงเรียนนั้น สิ่งเหล่านี้ล่ะครับมันเป็นปัญหาที่ทำให้กระผมพอมองย้อนไปถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๓ การกระทำเช่นนี้ผิดรัฐธรรมนูญครับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๓ ได้ระบุไว้ชัดเจนว่าบุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย แล้วเท่าที่กระผมได้รับทราบมาก็มีคำสั่งจากทางกระทรวงศึกษาธิการทุกปีครับได้เขียนไปบอกว่า ห้ามโรงเรียนรับเงินบริจาคหรือสิ่งของ แล้วก็รวมไปถึงในเรื่องของเด็กที่จบจากโรงเรียนนั้น ๆ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ถ้ามีความประสงค์จะขอเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ต่อ ต้องได้เรียน กรณี ๒ กรณีนี้ครับ ที่เป็นปัญหา ถามว่าในเรื่องของการรับบริจาคโดยที่ผู้บริหารโรงเรียนได้อ้างว่าเป็นการกระทำที่ไม่น่าจะผิด ถ้าเราไปดูกฎหมายรัฐธรรมนูญมันก็ชัดเจนว่ามันผิด จริง ๆ ผมไม่ทราบว่า โรงเรียนต่าง ๆ เหล่านั้นนำเงินไปทำอะไรบ้าง อ้างว่าไปสร้างโน่นสร้างนี่ ไปซื้อที่ดินบ้าง ถามว่าจริง ๆ มันเป็นหน้าที่หรือเปล่า มันเป็นหน้าที่ของรัฐหรือเปล่าที่จะต้องไปจัดให้เขา เพราะถ้าเป็นอย่างนี้มันเกิดปัญหาความไม่เท่าเทียมกัน โอกาสของเด็กไม่เท่ากันแล้วครับ ยกตัวอย่างว่า มีเด็ก ๒ คน ที่ไปรอโอกาสตรงนี้ รอที่จะได้เข้าเรียนโรงเรียนนี้ ซึ่งสอบไม่ได้ แล้วจับสลากไม่ได้ทั้งคู่ เด็กคนหนึ่งมีฐานะร่ำรวย เด็กอีกคนมีฐานะยากจน ปรากฏว่าเด็กที่มีฐานะยากจนไม่มีโอกาสครับ เพราะท่านเลือกที่จะให้เด็กที่ผู้ปกครองมีฐานะสามารถที่จะรอกกลงไปในนั้นเป็นจำนวนเงินที่สูงพอที่โรงเรียนพึงพอใจที่ผมพูดประเด็นมันอยู่ตรงที่ว่า โอกาสของเด็กไม่เท่ากัน แล้วท่านจะปล่อยให้วิธีการอย่างนี้ต่อไปหรือ มันหนักขึ้นทุกวัน มันเป็นความเสื่อมโทรมของการศึกษาของบ้านเรา ท่านประธานครับ กระผมเรียนเช่นนี้ผมไม่ได้มีปัญหากับผู้บริหารคนไหนคนใด แล้วกระผมไม่เคยมีความคิดที่จะบอกว่า ท่านต้องย้ายออก ท่านรัฐมนตรีอดีตยศ โภธารามิก ให้สัมภาษณ์หนังสือมติชนวันนี้ครับ ท่านบอกว่า กรณีห้วงใยเกรงว่าจะมีการโยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่ได้รับเด็กฝากจาก ส.ส. เข้าเรียนชั้น ม. ๑ ว่า จะไม่มีการโยกย้าย

๑๑๔

ผู้บริหารโรงเรียน เพราะเหตุผลดังกล่าวอย่างเด็ดขาด แน่นนอนครับ แต่สิ่งที่กระผมได้พูดไป กระผมบอกว่าในส่วนของเลขาธิการ สปส. ที่ท่านได้ออกมาให้สัมภาษณ์ว่า จะได้มีการตรวจสอบเรื่องนี้ ท่านจะได้มีการไปตรวจสอบดูว่าเรื่องนี้เป็นอย่างไรบ้างนะครับ กระผมก็ได้ให้ความเห็นว่าถ้าเป็นอย่างนั้นถ้าท่านจะตรวจสอบเพื่อให้ความเป็นธรรมและโปร่งใสจริงๆ ผู้บริหารที่มีพฤติกรรมดังกล่าว ที่ได้มีการพูดถึงอยู่ที่นี่ต้องไม่อยู่ในที่นั้นครับ เพราะไม่เช่นนั้นครูในโรงเรียนนั้นก็ดี หรือว่าผู้ปกครองที่ลูกเขาเรียนอยู่ในโรงเรียนนั้นก็ดีเขาก็จะไม่กล้า ท่านเชื่อไหมครับว่าที่กระผมได้รับการร้องเรียนจากผู้ปกครอง เป็นผู้ปกครองที่ลูกเรียนอยู่ในโรงเรียนนั้นด้วย และผู้ปกครองที่ลูกไม่ได้เข้าเรียนโรงเรียนนั้น เนื่องจากไม่มีเงิน ผู้ปกครองที่ลูกเรียนอยู่ในโรงเรียนนั้นเขาบอกว่า เงินที่ต่องามาก็คือต้องไปกู้ยืมเงินมา บางคนอาจจะมีเงินแต่มีความรู้ดีกว่าอย่างนี้มันเกินไป แล้วไหนกฎหมายรัฐธรรมนูญบอกว่า รัฐต้องจัดให้เรียนฟรีสิบสองปีเต็ม ตรงไหนครับเรียนฟรี ถ้าบอกว่าเรียนฟรีจริงๆ ผู้ปกครองต้องไม่เสียค่าใช้จ่ายถึงจะเสียถ้ามันพอเหมาะพอควรโดยอ้างว่ารัฐอาจจะยังอุดหนุนให้ไม่เพียงพอ กระผมไม่ว่าอะไรครับ

๑๑๕

แต่ถ้าลักษณะหลายหมื่น ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ หรือเป็นแสนนี้มันเกินไปครับ มันเกินไป
กระผมเชื่อว่าท่าน ส.ส. ทุกคนรู้ดีเรื่องดี ท่านรัฐมนตรีก็ทราบดี และอย่าปฏิเสธนะครับว่า
ในเรื่องฝากเด็กนี้ ส.ส. หรือรัฐมนตรีจะไม่เคยถูกร้องขอจากประชาชนให้ช่วย ช่วยกรุณา
เป็นสื่อกลางฝากลูกเข้าเรียน อันนี้เป็นเรื่องที่เป็นการกระทำที่เป็นมาแล้ว เป็นมาอยู่ตลอด
กระผมไม่เถียงในเรื่องนี้ แต่ด้วยเหตุผลนี้ไม่ได้หมายความว่ากระผมไม่ชอบ หรือกระผม
มีปัญหากับผู้บริหารท่านนี้ แล้วกระผมขอให้ท่านรัฐมนตรีย้ายออกเพียงแค่นี้ในเรื่องของ
การฝากเด็กไม่ใช่ แล้วจริง ๆ เรื่องการฝากเด็กก็ไม่เป็นไปอย่างที่คุณบริหารนี้ได้ชี้แจงไป
กระผมอยากจะเรียนกับท่านสั้น ๆ ว่า เมื่อปีที่แล้วนะครับ ไม่ใช่ปีนี้ครับ ปีนี้กระผมไม่เคย
ฝากเด็กโรงเรียนนี้เลย ปีที่แล้วผู้บริหารโทรมาหากระผม ผู้บริหารโรงเรียนสวนกุหลาบ
รังสิต นี่ครับ โทรมาชวนกระผมไปทานข้าว แล้วบอกว่าให้ท่าน ส.ส. ฝากไป ๑๕ คน
กระผมก็นำเด็กจำนวนหนึ่งซึ่งไม่ถึง ๑๕ คน ไปฝากท่าน ปรากฏว่าผู้ปกครองโทรมาหา
กระผมว่าไม่เห็นเรียกตัวเลย ฝากไปอย่างไร แล้วไม่เรียกตัวไม่ว่าครับ ให้บริจาคนำเข้าไป
บริจาคน้อยก็ให้รอก่อน กระผมต้องไปคุยกับท่าน ผู้บริหารท่านนี้ แล้วก็ถึงถามท่านว่า
แล้วอย่างนี้มันมีความหมายอะไร เท่ากับจริง ๆ แล้วกระผมก็ไม่ได้ฝากไปหรอก ถ้าเป็น
อย่างนั้นท่านก็ไปคุยกับผู้ปกครองเองเลยว่าท่านจะต้องการ ท่านจะเรียกอะไรมันเป็นเรื่อง
ของท่านแล้ว ไม่เกี่ยวกับกระผมแล้ว ท่านไปชี้แจงกรณีลักษณะว่ากระผมฝากเด็กไม่ได้
แล้วไปใส่คำว่า ผู้มีอิทธิพล กระผมไม่ทราบว่าผู้มีอิทธิพลนั้นเป็นใคร ท่านต้องบอกมา
ต้องฝากท่านรัฐมนตรีว่าให้บอกผู้บริหารชี้แจงมา ต้องบอกมาให้ชัดว่าผู้มีอิทธิพลท่านนั้น
เป็นใคร เพราะตอนนี้พี่น้องประชาชนในพื้นที่เข้าใจว่าเป็นกระผม เพราะกระผมได้ทำเรื่องนี้อยู่
แท้ที่จริงแล้วมันไม่ได้เป็นอย่างนั้น ผมมีหลักฐานที่ให้ท่านรัฐมนตรีดูได้ แล้วมีผู้ปกครอง
หลายคนที่มีความประสงค์ที่จะให้ข้อมูลข้อเท็จจริงเป็นพยานได้ในเรื่องนี้ แต่สิ่งที่กระผม
ได้พูดไปมันเป็นภาพรวม มันเป็นเรื่องที่มันเป็นปัญหา หลาย ๆ โรงเรียนที่มีปัญหาอย่างนี้
ผู้ปกครองบ่นกันมากขึ้น แล้วทุกปีก็เพิ่มมากขึ้น กระผมจึงได้มานำเรียนท่านรัฐมนตรีเพื่อที่
อยากจะรับทราบถึงนโยบายของท่าน แล้วรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๓ เรื่องนี้ท่านจะเอา
อย่างไร ท่านจะปล่อยให้เป็นอย่างนี้ใช่ไหม ท่านจะให้แนวทางในเรื่องของการศึกษานี้เป็น

๑๑๖

เช่นนี้ใช่ไหม โอกาสของเด็กไม่เท่าเทียมกันจะเป็นปัญหาต่อสังคมต่อไป ท่านต้องการให้เป็นเช่นนี้หรือไม่ กระทบจึงอยากจะขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีในข้อที่ ๑ นะครับ

ข้อที่ ๑ กระทบอยากถามท่านว่า ท่านได้เคยตรวจสอบในเรื่องนี้หรือไม่ ท่านได้เคยสอบถามผู้ประกอบการ ท่านได้เคยรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการที่ได้มีการยื่นเรื่องไปแล้ว ก็ทราบว่าเมื่อไม่นานมานี้สมาคมศิษย์เก่าได้ทำหนังสือยื่นเรื่องไปที่ท่านรัฐมนตรีอดี้อย่าง ท่านได้เคยตรวจสอบเรื่องนี้หรือไม่ แล้วรัฐบาลมีนโยบายในการแก้ปัญหาในเรื่องการเรียกร้องเงินโรงเรียนของรัฐบางแห่งที่มันสูงขึ้นในระดับที่กระทบได้กล่าวไปอย่างไรบ้าง อยากจะกราบเรียนถามในข้อที่ ๑ ครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายรุ่ง แก้วแดง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระทบ รุ่ง แก้วแดง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการครับ ได้รับมอบอำนาจมาจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้มาตอบกระทู้ ในเรื่องเงินกินเปล่าของโรงเรียน ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณทางท่าน ส.ส. ที่ได้หยิบประเด็นนี้ขึ้นมาครับ กระทบอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า ท่านถามว่าเรื่องที่เกิดขึ้นนั้นทราบไหม กราบเรียนว่ากระทรวงทราบ ทั้งนี้เพื่อให้ท่านดูภาพรวมออกทั้งหมด กระทบกราบเรียนอย่างนี้ว่าในเรื่องค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๓ นั้น การจัดการศึกษานั้นเป็นอย่างนี้ครับว่า เนื่องจากการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐจัดให้ในปัจจุบันนี้ เราได้ใช้ค่าใช้จ่ายทั้งในเรื่องเงินเดือนครู ค่าตอบแทนทุกสิ่งทุกอย่างไป และมีค่าเงินสำหรับวัสดุการเรียนการสอน ถ้าโรงเรียนใดก็ตามที่จัดการศึกษาในมาตรฐานปกตินี้ เงินที่รัฐให้ไปนั้นพอเพียงครับ ท่านครับ -----

๑๑๗

แต่ด้วยว่าโรงเรียนจำนวนมากได้ร่วมกับทางสมาคมครู-ปกครองนี่นะครับ มีความเห็นว่าการศึกษาระดับพื้นฐานนี้ที่รัฐจัดให้มันยังไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ปกครอง จึงขอโครงการพิเศษเพิ่มเติมขึ้น เช่น การเรียนคอมพิวเตอร์ก็ดี การเรียนภาษาต่างประเทศ ในเรื่องของวงดนตรีก็ดี ซึ่งกระผมมักจะกราบเรียนง่าย ๆ อย่างนี้ท่านประธานครับว่า มันเหมือนกับเวลาที่เราซื้อข้าวแกงกินนะครับ รัฐนี้จัดให้คือมีข้าวและกับ ๑ อย่าง ถือว่าเป็นพื้นฐานแล้วนะครับ ตรงนี้รัฐบาลจ่ายให้พอเพียงครับ แต่คนบางคนขอกับอย่างที่ ๒ ขอกับอย่างที่ ๓ ขึ้นและเป็นเรื่องที่ตกลงกันเองภายในสถานศึกษา สถานศึกษานี้สามารถตกลงได้โดยขออนุมัติต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และส่วนใหญ่โรงเรียนที่มีปัญหาในการทำงานนั้นนั่นนะครับ ก็คือโรงเรียนที่มีชื่อเสียงแล้วต้องการเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐจัดให้ จึงมักจะเกิดปัญหาขึ้น เพราะฉะนั้นกราบเรียนนะครับว่าในเรื่องของการศึกษานั้น

ประการแรก เงินอุดหนุนหรือเงินค่าใช้จ่ายที่รัฐจัดให้มันนี่นะครับพอเพียงสำหรับการศึกษาแต่ไม่ได้คุณภาพสูงสุด ตามที่ผู้ปกครองต้องการท่านครับ เพราะฉะนั้นที่กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการอยู่นั้น สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๓ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ อยู่ท่านครับ ที่นี้ประเด็นที่ท่านถามลงไปชัดเจนนั่นนั่นนะครับ กระผมกราบเรียนอย่างนี้ท่านครับว่า ทางกระทรวงนี้ได้รับรายงานมาทั้งจากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษานะครับ เป็นกรณีพิเศษของโรงเรียนสวนกุหลาบรังสิตนี่นะครับว่า เนื่องจากโรงเรียนสวนกุหลาบรังสิตนี่นี้เป็นโรงเรียนที่เติบโตเร็วมากนะครับ ในตอนแรกนั้นที่เตรียมแผนเอาไว้ให้นักเรียนประมาณ ๑,๒๐๐ คนเท่านั้น แต่เนื่องจากเป็นที่นิยมของผู้ปกครองในย่านนั้นมากครับ จำนวนนักเรียนในปัจจุบันจึงมีถึง ๓,๐๐๐ คน และใน ๓,๐๐๐ คนนั้นนี่นะครับก็ปรากฏว่าที่ ๑๕ ไร่ที่มีอยู่นั้น จึงไม่เพียงพอและคนที่ดำเนินการในเรื่องการขยายที่เพื่อสร้างศูนย์วิทยาศาสตร์และสนามกีฬาเพิ่มเติมนั้น ไม่ใช่ผู้บริหารคนปัจจุบันท่านครับ เป็นผู้บริหารคนเดิมที่ได้มีมติของกรรมการสถานศึกษา และก็ผูกพันมากกระทั่งถึงท่านผู้บริหารคนปัจจุบันที่ต้องมารับภาระต่อ เพราะฉะนั้นเมื่อท่านรับภาระนี้ะครับ จริง ๆ แล้วทางกระทรวงเองไม่ได้มีนโยบายครับที่จะให้สถานศึกษานั้นไปซื้อที่ดิน เพราะถือว่า

๑๑๘

สถานศึกษาตั้งอยู่ในที่ของราชพัสดุนี้ นะครับ แต่โรงเรียนบางโรงเรียนมีความจำเป็น คณะกรรมการสถานศึกษานี้ นะครับ จึงได้พิจารณาเห็นว่าจำเป็นต้องขยายที่ เมื่อขยายที่ แล้วเขาก็เลยจัดโครงการ ๒ อย่างขึ้นท่านประธานครับ คือโครงการทอดผ้าป่าเพื่อหาเงิน นะครับ กับมีการกินเลี้ยงกันแล้วก็เอาเงินมานี้ นะครับ ที่นี้ อันนี้ครับก็เลยผูกพันมา

แต่กระผมกราบเรียนว่า ในการรับนักเรียนปี ๒๕๔๘ นี้ มีการดำเนินการ อย่างนี้ครับ เป็นไปถูกต้องตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการครับ คือการรับครั้งที่ ๑ ซึ่งเป็นนักเรียนปกติ นั้น มีการรับทั้งหมดนี้ ๓๖๐ คน นะครับ ไม่ได้มีเกณฑ์ ไม่ได้มีเงื่อนไข ของการที่พูดถึงกันในสภาวัดนี้ครับ ที่นี้ เนื่องจากว่ามีจำนวนนักเรียนนี้เพิ่มเติมขึ้นส่วน หนึ่ง นะครับ เพราะฉะนั้นทางผู้บริหารสถานศึกษานี้ จึงได้ปรึกษากับทางคณะกรรมการ สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาก็ตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่งครับ เพื่อมา พิจารณาในเรื่องการรับนักเรียนในปีนี้นะครับ ซึ่งในการรับนั้นก็ เป็นเงื่อนไข นะครับว่า เช่น โรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนที่มีเงื่อนไขเดิมไว้กับเจ้าของที่ดินเดิมที่บริจาคที่ให้ทั้งหมด ๑๕ ไร่ จึงถือว่าเป็นคนที่มีพระคุณต่อสถานศึกษา จึงกำหนดโควตาให้ อันนั้นเป็นข้อตกลงเดิมที่ ทำกับกรมสามัญไว้ เมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้ว นะครับ และก็เด็กจำนวนหนึ่ง นะครับ ที่ไป เพิ่มเติมในเรื่องของการกำหนดว่าเป็นเงินบริจาคสำหรับการรับเด็กในรุ่นที่ ๒ นี้ นะครับ เพราะฉะนั้นจึงเห็นได้ว่า ถ้าดูในการดำเนินงานของทางโรงเรียนนั้น ได้ร่วมมืออย่าง ไกลชิดกับสถานศึกษาและมีเด็กจำนวนหนึ่งจริงครับ ที่รับโดยทางโรงเรียนนี้กำหนดใน เรื่องของการบริจาค

๑๑๙

แต่การบริจาคของโรงเรียนมีข้อมูลชัดเจนว่าเงินที่เอามาใช้นั้น มีตรวจสอบบัญชีซึ่งยืนยันได้เลยว่า เอาไปใช้เพื่อการชำระค่าที่ดินที่เป็นหนี้ที่ไปซื้ออยู่ครั้งก่อน ที่นี้เท่าที่ผมได้รับข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเรื่องนี้กระทรวงก็ไม่ได้มีงอนใจครับ ก็จะมีการสอบข้อเท็จจริงต่อไปว่า จากรายงานของทางสถานศึกษากับรายงานที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงนั้นต่างกันโดยสิ้นเชิง เพราะฉะนั้นอาจจะต้องหาข้อเท็จจริงเรื่องนี้ เพราะทางสถานศึกษาบอกว่า เมื่อปีที่แล้วทางท่านผู้ทรงเกียรตินั้น จริง ๆ กระทรวงยอมรับว่าโรงเรียนบางโรงเรียนผู้ปกครองต้องการมาก เพราะฉะนั้นเรื่องการฝากจึงมีอยู่ แต่โดยปกติแล้วจะไม่มากจนเกินไปท่านครับ ซึ่งตรงนี้ต้องพิสูจน์กัน ทางสถานศึกษาก็บอกว่าเมื่อปีที่แล้วท่านผู้ทรงเกียรติขอมาฝากถึง ๒๓ คน ซึ่งจำนวนนี้มากเกินไปที่โรงเรียนจะรับได้ และถ้าโรงเรียนรับในลักษณะนั้นจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับทางเด็กอื่น ๆ ด้วยแล้วทางโรงเรียนก็ได้รายงานกับกระทรวงว่า ทางท่านผู้ทรงเกียรติ ๒๓ แล้วก็พูดเป็นสัญญาสุภาพบุรุษว่า ปีหน้าจะไม่มารบกวนอีก แต่บังเอิญว่าพอปีนี้ก็มีบัญชีมา ๒ บัญชีคือบัญชีเอ (A) กับบัญชี บี (B) อีกด้วยนะครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องสรุปนะครับ

นายรุ่ง แก้วแดง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนี้จึงยืนยันได้ว่า จริง ๆ แล้ว ๑. เป็นเรื่องภาพรวม ๒. เป็นเรื่องการขัดกันในระดับพื้นที่ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็คงจะหมดเวลานะครับ เพราะผมต้องขอว่าเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๔๒ กำหนดไว้ชัดเจน ท่านเอกพจน์กรุณาดู เพราะว่าท่านใช้เวลาถามประมาณเกือบ ๑๒ นาที รัฐมนตรีตอบก็ไปก็ประมาณ ๘ นาทีนิดหน่อย ไม่อย่างนั้นจะไปกระทบกระทู้ถัดไปนะครับ ถ้าขาดเหลืออย่างไรก็ต้องไปว่ากันต่อไป

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ต้องขออนุญาตท่านประธานครับ ผมต้องเรียนชี้แจง จริง ๆ ดำริท่านประธานผมไม่มีปัญหาครับ เพียงแต่ว่าเมื่อสักครู่ผมได้อภิปรายไปแล้วก็ถามไปใช้เวลา ๑๒ นาที ยังเหลือคำถามอีก ๒ คำถาม ท่านรัฐมนตรีตอบไป ๘ นาที คือจริง ๆ แล้วถ้าเทียบสัดส่วนนี้มันก็คงไม่ได้

๑๒๐

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้ครับ ผมชี้แจงบ่อยครั้ง ข้อ ๑๔๒ ให้เวลา ๒๐ นาที ทั้งถามทั้งตอบ แล้วก็รวมคำถามแล้วไม่เกิน ๓ ครั้ง แล้วมีระเบียบซึ่งออกบอกว่า สำหรับช่วงแรกนั้นให้ถาม ๔ นาที แล้วก็ตอบ ๒ นาที ที่เหลืออีก ๑๐ นาทีค่อยมาว่ากัน เมื่อกี้ท่านเอกพจน์ใช้เวลาถามคำถามแรกเกือบ ๑๒ นาที นี่ผมดูอยู่ รัฐมนตรีก็ตอบไป ๘ นาที ก็ถือว่าพอ ๆ กันแล้ว ก็ขอความกรุณาเถอะครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ถ้าอย่างนี้ได้ไหมครับ ผมขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ เพื่อจะเรียนกับท่านรัฐมนตรีในช่วงทำยนี้ไว้ท่านนั่นเองครับ ไม่รบกวนเวลามาก ประมาณสัก ๒ นาทีครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเอกพจน์ครับ ที่ผมต้องเคร่งครัดตรงนี้ เพราะนี่เป็นข้อบังคับ ไม่ใช่เป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป ข้อบังคับกำหนด ท่านฟังผมนิดได้ไหมครับ ข้อบังคับกำหนดชัดเจนเลย แล้วถ้าผมไม่เคารพข้อบังคับ ผมก็ไม่ทราบจะเคารพอะไรแล้ว ท่านเอกพจน์ก็ต้องเคารพข้อบังคับด้วย ที่หลังเราก็บริหารเวลาให้มันไปได้ก็แล้วกัน

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพ เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงมา มันมีส่วนหนึ่งที่ทำให้กระผมมีความเสียหาย

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาอย่างนี้ได้ไหมครับว่า ถ้าอย่างไรเดี๋ยวท่านลองพูดจากัน เพราะว่าถ้าไม่อย่างนั้นทุกคนเกินเลยหมดนะครับ ผมว่าข้อบังคับก็ไม่ต้องมีแล้ว นี่มีทั้งข้อบังคับทั้งระเบียบเลยนะครับ โดยเฉพาะเรื่องกระทู้ถามสด ถ้าเรื่องมัน โอเค อะลุ่มอล่วยไปได้ นี่เขาเขียนเปะทั้งจำนวนชั่วโมง ๑ ชั่วโมง กระทั่ง ๒๐ นาที แล้วก็ต้องบริหารเวลา เขาเห็นว่ามีปัญหาในการบริหารเวลาไปออกระเบียบอีก อย่างที่ผมเรียนแล้ว ฉะนั้นขอความกรุณาเถอะนะครับ เราจะได้แสดงให้เห็นว่าเราเคารพกติกาที่เราวางกันไว้ก่อน ถ้าเราไม่เคารพ ผมไม่ทราบจะว่าอย่างไรแล้ว

๑๒๑

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ผมเคารพครับ ผมขออนุญาตท่านประธานนิดเดียว เพียงแต่จะบอกว่าเดี๋ยวผมจะขออนุญาตได้เรียนกับท่านรัฐมนตรีด้านหลัง แล้วก็ผมมีเอกสารในเรื่องที่มันไม่ตรงกับการชี้แจงของผู้บริหารท่านนี้นะครับ แล้วต้องเรียนย้ำว่าผมไม่มีความคิดที่จะไปรังแกข้าราชการ แล้วไม่ได้มีปัญหาส่วนตัว แต่ผมมีความรู้สึกไม่ชอบวิธีการแบบนี้ที่ทำให้โอกาสของเด็กไม่เท่าเทียมกันในเรื่องการเข้าเรียน ต้องขออนุญาตท่านรัฐมนตรี

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ เชิญเลยครับ ขอกระทู้ต่อไปนะครับ

นายรุ่ง แก้วแดง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธานครับ ขอสั้น ๆ ครับ ขออนุญาต

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีครับ ขอความกรุณาอย่างนี้ครับ ผมได้ขอท่านสมาชิกให้เคารพข้อบังคับ ท่านรัฐมนตรีต้องเคารพด้วยครับ

กระทู้ต่อไป ๑.๑.๓ เรื่อง การปรับเปลี่ยนนโยบายแก้ไขปัญหาความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ภาমনายกรัฐมนตรี) เข้าใจว่ามอบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วยหรือเปล่าครับ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยกระทู้ถัดไป ท่านมอบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมนะครับ เชิญท่านองอาจครับ

๑๒๒

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ กระผมได้ตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องของการปรับเปลี่ยนนโยบาย โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่เสียดายที่ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้มีโอกาสมาตอบกระทู้นี้ เพราะจริง ๆ แล้วก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาระความรับผิดชอบของท่านนายกรัฐมนตรี อาจจะเรียกได้ว่าโดยตรง และท่านก็แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่กระผมจะสอบถามนี้ตามเนื้อหาในกระทู้ที่ท่านประธานได้เห็นแล้วนี่นะครับอยู่หลายครั้งหลายหน อย่างไรก็ตามเมื่อท่านได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมมาตอบ ก็เป็นภาระหน้าที่ของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมที่จะต้องตอบกระทู้ถามของกระผมต่อไป ท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องของความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น กระผมเชื่อว่าท่านประธานและผู้คนในประเทศไทยทั้งหมดนั้น ขณะนี้คงมีความเห็นไม่แตกต่างกันแล้วละครับว่า รัฐบาลชุดนี้ซึ่งสืบเนื่องมาจากรัฐบาลชุดที่แล้ว ได้บริหารราชการประเทศนี้มาเป็นระยะเวลา ๔ ปีกว่า นับตั้งแต่รัฐบาลชุดนี้เข้ามาบริหารประเทศสืบเนื่องจากรัฐบาลชุดที่แล้วนั้น ปัญหาความรุนแรงใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นได้ทวีเพิ่มความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ ก่อนหน้าที่จะมีการปล้นปืนอีกครั้งที่ท่านประธาน ความรุนแรงได้มีเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ และทุกคนก็ลงความเห็นไม่ต่างกันแล้วละครับว่า ล้วนแล้วแต่ เป็นไปเพราะการดำเนินนโยบายที่ผิดพลาดของรัฐบาล การมองปัญหาที่ผิดพลาด ซึ่งส่งผลไปถึงการแก้ไขปัญหาที่ผิดพลาดอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้ และกระผมเชื่อว่าถึงปัจจุบันนี้ก็ยังคงไว้ซึ่งความผิดพลาดอยู่เหมือนเดิมครับ อะไรที่ทำให้กระผม บอกกับท่านประธานอย่างนี้ครับ ก็เพราะว่าผมไปตรวจค้นดูว่าตลอดระยะเวลา ๔ ปีกว่า ๆ ที่ผ่านมาจากจนถึงปัจจุบันนี้ ดูว่าท่านนายกรัฐมนตรีและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาที่พูดถึงต้นตอของปัญหาว่าเกิดขึ้นเพราะอะไร อย่างไร ความรุนแรงจึงยังดำรงอยู่ จึงยังมีการฆ่ากันตายอยู่เกือบทุกวันจนกระทั่งถึงขณะนี้ ปრაกฏว่าเราไม่พบเห็นเลยว่าท่าน นายกรัฐมนตรีหรือบุคคลในระดับบริหารของประเทศนี้จะชี้ให้เห็นได้ชัดเจนว่าขณะนี้ประเทศไทยของเราโดยการนำของรัฐบาลชุดนี้กำลังสู้รบปรบมือกับใครที่ก่อให้เกิด

๑๒๓

ปัญหาความรุนแรงอยู่ในประเทศนี้ เราไม่รู้ที่เราสู้กับใครครับท่านประธาน ยิ่งมาดูคำตอบของท่านนายกรัฐมนตรีที่ตอบคำถามผู้สื่อข่าวเมื่อวานนี้ หลังจากเมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมา มีเหตุการณ์ก่อความรุนแรงหลายจุดพร้อม ๆ กันในประเทศไทยของเรา อย่างน้อย ๓๖ จุด ๘ อำเภอ นักข่าวถามท่านนายกรัฐมนตรีว่าที่ผ่านมามีการเผาโรงเรียนกันหลายจุด แต่ไม่สามารถจับกุมคนร้ายได้ ท่านประธานทราบไหมครับนายกรัฐมนตรีตอบว่าอย่างไรครับ นายกรัฐมนตรีตอบว่าผมเองก็ตั้งคำถามนี้เหมือนกัน แต่ก็ไม่มีใครให้คำตอบที่ชัดเจนกับผม สรุปง่าย ๆ ว่านายกรัฐมนตรีก็คิดเหมือนกับที่นักข่าวถาม แล้วก็เคยถามอย่างนี้กับคนที่รับผิดชอบในระดับรองจากนายกรัฐมนตรีลงไป นายกรัฐมนตรีถึงขนาดบอกว่าไม่มีใครให้คำตอบที่ชัดเจนเหมือนกัน เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ เป็นที่แน่นอนครับว่าสถานการณ์ภาคใต้ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากกับประเทศไทยของเรา ก่อให้เกิดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินอย่างมาก -----

๑๒๔

ไม่นับฆ่ากันตายเกือบทุกวัน ไม่นับระเบิดที่สนามบินหาดใหญ่ ระเบิดที่ห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ ผมเชื่อว่ารัฐบาลยอมรับแล้วครับวันนี้ นโยบายที่ท่านเคยคิดว่าเป็นเรื่องของโจรกระจอก เป็นเรื่องของการแบ่งแยกดินแดนบ้าง บางทีก็บอกว่าเป็นเรื่องพ่อค้ายาเสพติด บางทีก็บอกว่าเป็นเรื่องแก๊งค์ของเถื่อนอะไรต่าง ๆ นั้น ท่านประธานครับ มาถึงวันนี้ผมเชื่อว่าทุกคนยอมรับแล้ว แต่ปรากฏว่าขณะนี้ความไม่มีเอกภาพในทางปฏิบัติก็ยังคงเกิดขึ้นอยู่อีกครับท่านประธาน หน่วยงานที่ปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหายังขาดความชัดเจน ภาคใต้ ท่านประธานเชื่อไหมครับมีอยู่ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ที่ชัดเจน อันดับแรก กก.สสส.๑๗๓. หน่วยงานนี้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ถัดมา ศปก.ตร.สน. ศูนย์ปฏิบัติการกองบัญชาการตำรวจแห่งชาติส่วนหน้า ขึ้นตรงต่อท่านโกวิท วัฒนะ ถัดมากองทัพภาคที่ ๔ ส่วนหน้า ขึ้นตรงต่อ ผบ.ทบ. ถัดมา กปต.มท. ตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๖ คณะกรรมการนโยบายเฉพาะกิจแก้ปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ คำสั่งกระทรวงมหาดไทยนะครับ ถัดมาล่าสุด กอส. คณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ ท่านประธานครับ ปรากฏว่าหลายหน่วยงานเหล่านี้ไม่มีความเป็นเอกภาพในทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นเรื่องเลวร้ายมากครับ และท่านนายกเองก็รู้ว่านี่เป็นความไม่มีเอกภาพในทางปฏิบัติ ท่านได้ให้สัมภาษณ์ในวันนี้ว่า ท่านจะปรับเปลี่ยนโยกย้ายอะไรต่าง ๆ มากมาย อันนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องพูดกันอีกเรื่องหนึ่ง แต่วันนี้ผมอยากจะชี้ให้เห็นว่า ความไม่มีเอกภาพทางด้านนโยบายกำลังจะเกิดขึ้นหรือไม่ในประเทศนี้ ในการแก้ไขปัญหานี้ครับ เพราะอะไรครับ เพราะท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดไว้เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคมครับ ท่านบอกว่า ท่านจะยกเลิกกฎอัยการศึกในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วท่านก็จะออกกฎหมายใหม่มาใช้บังคับ ท่านประธานครับ คนในจังหวัดชายแดนภาคใต้และผู้คนในสังคมไทยวิพากษ์วิจารณ์เรื่องนี้กันมาก เพราะนี่กำลังจะเป็นการปรับเปลี่ยนนโยบายครั้งสำคัญอีกครั้งหนึ่งของประเทศนี้ในการแก้ไขปัญหายังขาดความชัดเจนในการแก้ไขปัญหายังขาดความรุนแรงที่กำลังเกิดขึ้น ผมมีคำถามไปยังท่านผู้มาตอบแทนท่านนายกรัฐมนตรีดังนี้ครับว่า ท่านนายกมีจุดมุ่งหมายในการที่จะยกเลิกกฎอัยการศึก ซึ่งใช้มาตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๕๗ มาถึงวันนี้เป็นระยะเวลา ๙๑ ปีนี้ แล้วก็จะออกกฎหมายใหม่มาแทนที่กฎอัยการศึกละอย่างไร จุดมุ่งหมายในการยกเลิก

๑๒๕

ครั้งนี้ คือการยกเลิกกฎอัยการศึกและการออกกฎหมายใหม่เป็นจุดมุ่งหมายเดียวกันหรือแตกต่างกัน รวมทั้งการยกเลิกกฎอัยการศึกและการออกกฎหมายใหม่ นี้ได้มีการประชุมปรึกษาหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านแล้วหรือไม่อย่างไร ท่านประธานครับ นี่คือคำถามแรกที่ผมอยากจะถามท่านนายกรัฐมนตรีครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมครับ ได้รับมอบหมายให้ตอบชี้แจงนะครับ เชิญครับ

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ของท่านผู้มีเกียรติ กระทู้แรกที่ท่านถามว่า จะมีการยกเลิกกฎหมายกฎอัยการศึกที่มีตั้งแต่ ๒๔๕๗ ความจริงท่านเข้าใจผิด คือเนื่องจากว่าในช่วงที่มีเหตุการณ์ ปกติแล้วใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เราได้ประกาศกฎอัยการศึกมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๒๐ กว่าปี จำนวน ๒๓ อำเภอ แต่เมื่อมีเหตุการณ์ก่อความไม่สงบ ท่านแม่ทัพภาคที่ ๔ ก็เลยประกาศกฎอัยการศึกเพิ่มเติมให้คลุมทั้ง ๓ จังหวัด แต่ต่อมาเมื่อสถานการณ์ได้แปรเปลี่ยนไปก็มีผู้ที่เรียกร้องให้ยกเลิกประกาศกฎอัยการศึก เราก็เห็นว่าจริง ๆ แล้วประชาชนที่เขาอยู่ในพื้นที่ ๒๐ กว่าอำเภอที่ประกาศมา ๒๐ กว่าปีเขาไม่เดือดร้อน แต่คนที่เดือดร้อนก็คือคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การก่อการพวกหนึ่ง กับอีกพวกหนึ่งที่อาจจะไปกระทบกฎหมาย อาจจะไปกระทบกับ ตัวเขาเอง จริง ๆ แล้วกฎอัยการศึกเรามีอำนาจในกฎหมายกฎอัยการศีก่อนข้างมาก แต่เราไม่ได้ใช้อำนาจนั้นเลย กฎอัยการศีกเรามีอำนาจในการตรวจค้น ในการเกณฑ์ การห้าม การยึด การเข้าอยู่อาศัย การทำลาย เปลี่ยนแปลงสถานที่ และการจับได้ แต่เราไม่ได้ใช้อันนี้เลย การห้ามเราก็ไม่ได้ใช้เต็มรูปแบบ เราแทบไม่ใช้เลยในการห้าม เราไม่เคยห้ามออกนอกสถานที่ เราไม่เคยบอกว่าห้ามช้อนมอเตอริไซด์ เราไม่เคยห้ามอะไร -----

๑๒๖

แต่ที่เราจำเป็นต้องประกาศ เพราะว่ามันเป็นการรองรับที่ให้ทหารเป็นเจ้าพนักงานในการเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ถ้าเผื่อเราไม่มีการประกาศกฎอัยการศึก เราจะเข้าไปปฏิบัติการลักษณะเช่นนี้ไม่ได้เลยในการรักษาความสงบ เพราะฉะนั้นที่เขาเรียกร้องขอให้ยกเลิกการประกาศกฎอัยการศึก เราจึงจำเป็นต้องหากฎหมายใดที่มารองรับที่ให้ทหารเป็นเจ้าพนักงาน เพราะฉะนั้นท่านอาจจะเข้าใจผิดว่าเราจะยกเลิกกฎหมายกฎอัยการศึกซึ่งไม่ใช่ นะครับ ในกฎหมายกฎอัยการศึกในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๒ เขาจะบัญญัติ ถ้าจะยกเลิกกฎหมายนี้ต้องแก้รัฐธรรมนูญ นะครับ อันนี้ไม่ใช่ยกเลิกกฎหมาย แต่เราจะหากฎหมายอื่นที่รองรับให้ทหารเป็นเจ้าพนักงาน เหมือนกับเราปฏิบัติการในกฎหมายอื่น เช่น กฎหมายยาเสพติด ทหารตามแนวชายแดนเขาก็จะมีการมอบอำนาจให้ทหารในพื้นที่ระดับผู้บังคับกองร้อย ผู้หมวด เป็นเจ้าพนักงานเรื่องยาเสพติด เป็นต้น เพราะฉะนั้นที่เราจะมีการเปลี่ยนแปลงก็คือ จะมีกฎหมายใดก็ได้แล้วแต่ที่รองรับให้ทหารปฏิบัติงานอยู่ได้ มิใช่การยกเลิกกฎหมายกฎอัยการศึก นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านองอาจ ครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร คำถามข้อแรกนี้ท่านผู้มาตอบแทนท่านนายกยังไม่ได้ตอบกระผม นะครับ ในประเด็นที่ว่า การจะงดใช้กฎอัยการศึก นะครับ ซึ่งท่านบอกว่าไม่ได้ยกเลิก ก็ไม่ได้ยกเลิกครับ แต่ความหมายชาวบ้านทั่วไปก็คือยกเลิก เพราะแน่นอนที่สุดครับ มาตรา ๒๒๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยก็ระบุไว้ชัดเจนว่า พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการประกาศใช้และเลิกใช้กฎอัยการศึกตามลักษณะและวิธีการตามกฎหมายว่าด้วยกฎอัยการศึก กระผมคิดว่าอันนี้ชัดเจน คนที่ติดตามเรื่องนี้ก็รู้และเข้าใจ นะครับ แต่ว่าชาวบ้านทั่วไปครับ กระผมใช้คำแบบชาวบ้านทั่วไปนะครับ ว่าการไม่ใช้กฎอัยการศึกก็แล้วกัน นะครับ ท่านยังไม่ได้ตอบกระผมว่า จุดมุ่งหมายที่จะไม่ใช่คืออะไร อย่างไร ท่านอธิบายกฎอัยการศึกให้ผมฟัง แต่ท่านยังไม่ได้ตอบกระผมว่า จุดมุ่งหมายมันคืออะไรที่ท่านจะไม่ใช้ อันนี้ แล้วก็จุดมุ่งหมายที่จะออกกฎหมายใหม่คืออะไร

๑๒๗

นะครับ กฎหมายใหม่ท่านได้กว้างไปถึงไหนแล้ว ท่านประชุมปรึกษาหารือกันกับผู้เกี่ยวข้อง เรียบร้อยหรือยังว่าจะไม่ใช้กฎอัยการศึก แล้วก็ใช้กฎหมายใหม่ คำถามข้อแรกท่านยังไม่ได้ตอบผมเลยครับ ท่านประธานครับ ขอความกรุณาตอบคำถามข้อแรกผมก่อนก็แล้วกันครับ แล้วผมจะถามข้อ ๒ ต่อไปครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ข้อแรกผมตอบไปแล้ว ผมบอกว่าที่เราประกาศกฎอัยการศึก เพื่อให้ทหารเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ได้ การที่จะยกเลิกประกาศเราจำเป็นจะต้องมีกฎหมายอื่นมารองรับเพื่อให้ทหารปฏิบัติได้ ซึ่งตอบไปแล้วเมื่อ همینะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านองอาจ ขอควบคุมเวลานิดนะครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร จริง ๆ ก็ยังไม่ตอบนะครับ ผมถามว่ากฎหมายใหม่นี้ได้กว้างกันไปถึงไหน อย่างไรแล้วนะครับ แล้วก็กฎอัยการศึกและการออกกฎหมายใหม่นี้ได้มีการประชุมปรึกษาหารือกันหรือไม่อย่างไร ท่านประธานครับ ท่านจะตอบหรือไม่ก็ตามนะครับ แต่จากการที่มีแนวนโยบายที่จะไม่ใช้กฎอัยการศึกที่นี้นะครับ จากท่านนายกรัฐมนตรี แต่ปรากฏว่าหน่วยงานของทหาร โดยเฉพาะกองบัญชาการทหารสูงสุดได้ออกเอกสารข้อความว่า กฎอัยการศึกยังจำเป็นในการแก้ไขปัญหาใน จชต. เผยแพร่อยู่ทั่วไปครับท่านประธาน เนื้อหาในข้อความนี้ไม่ต่างอะไรกับเนื้อหาในบทความที่เผยแพร่ในรายการของทหาร คือรายการใจถึงใจ ในช่วงเวลา ๖ โมงเย็น ในหลาย ๆ สถานีของวิทยุทหารในประเทศไทยอยู่ในขณะนี้ -----

๑๒๘

เนื้อหานี้ก็คือนโยบายของการคัดค้านเรื่องของการไม่ใช้กฎอัยการศึกในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปลง่าย ๆ ว่าท่านนายกรัฐมนตรีของประเทศไทยกำลังมีนโยบายจะไม่ใช้กฎอัยการศึกตรงนั้นแล้วออกกฎหมายใหม่ แต่เนื้อหาในเอกสารของทางทหาร คือ กองบัญชาการทหารสูงสุด และรายการวิทยุของทหาร ออกมาคัดค้านนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้ชัดเจนครับ ตรงนี้ครับที่ทำให้ผมเห็นได้ชัดว่า การแก้ไขปัญหาคือ ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นน่าจะก่อให้เกิดปัญหาเพิ่มขึ้น เพราะนอกจากการแก้ไขปัญหามีเอกภาพในทางปฏิบัติอย่างที่ท่านนายกก็บอกไปชัดเจนแล้วนะครับ ว่าท่านก็อยากรู้เหมือนกันว่าทำไมยังเผาโรงเรียน ความรุนแรงยังเกิดขึ้นอยู่ได้จนถึงทุกวันนี้ ส่วนหนึ่งท่านก็บอกชัดเจนครับว่า คงจะต้องมีการปรับเปลี่ยนโยกย้ายเจ้าหน้าที่ในทางปฏิบัติกันมากมาย มีหน่วยงานมาเกี่ยวข้องมากมาย แต่ขณะนี้กำลังมีปัญหาเอกภาพในทางนโยบายเพิ่มมากขึ้น สิ่งที่ผมอยากจะเรียนถามในเรื่องนี้ก็คือนโยบายในทางนโยบายนี้ไม่ใช่มีแค่เฉพาะของทหารนะครับ ไม่แน่ว่าท่านจะอยู่ในสถานะรองนายกรัฐมนตรีมหาดไทย หรืออยู่ในสถานะตำรวจด้วย ท่าน พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ ท่านออกมาบอกว่าร่าง พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติก็พร้อมที่จะนำเสนอให้ออกเป็นกฎหมายใหม่ที่กำลังจะใช้กันอยู่ในขณะนี้ ส่วนหนึ่งก็อาจจะออกเป็นกฎหมายเพื่อต่อต้านการก่อการร้าย เพื่อใช้แทนกฎอัยการศึก ฉะนั้นจะเห็นได้ชัดเจนครับว่า เอกภาพ ในทางนโยบายของประเทศนี้มีปัญหาแน่นอนครับ ผมจึงอยากเรียนถามในข้อที่ ๒ ว่าท่านนายกจะสร้างเอกภาพในทางนโยบายให้เกิดขึ้นได้อย่างไรครับ เพราะท่านเองทำให้เกิดนโยบายที่ผิดพลาดในการแก้ไขปัญหามาแล้ว ขณะนี้กำลังมีปัญหาเอกภาพในทางนโยบายที่จะแก้ไขปัญหานี้ อีก ท่านนายกจะทำให้เกิดเอกภาพในทางนโยบายได้อย่างไรครับ ขอเรียนถามข้อที่ ๒ ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานครับ ในข้อที่ ๑ ที่ผมไม่ได้ตอบเพราะท่านมาถามผมทีหลังว่าไปถึงไหนแล้ว ตอนถามตอนแรกท่านไม่มีนะครับว่ากฎหมายนี้ว่าไปถึงไหนแล้ว ท่านมาพูด

๑๒๙

ทีหลัง ผมก็ตอบเฉพาะที่แรก ทีนี้เรื่องที่มีปัญหาอยู่ขณะนี้ อย่างที่มีบทความทวาร เพราะเขาก็หวังว่าถ้าไม่มีกฏอัยการศึกนี้ทหารก็เข้าไปปฏิบัติการไม่ได้ เพราะฉะนั้นที่ท่านจะหาหรือช่วงนี้ว่าเราจะทำอย่างไรในแง่กฎหมาย แล้วท่านก็ตั้งให้รองวิษณุเป็นประธานในเรื่องร่างกฎหมาย เพราะฉะนั้นคนที่เกี่ยวข้องก็จะเสนอของตัวไป เพราะมันยังไม่ได้ข้อยุติขณะนี้ว่าจะทำอย่างไร อย่างในกรณีของกระทรวงกลาโหมนี้เรามีกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ของที่เข้ามาเข้าสภา แล้วเราเอากลับไปทบทวนนี้ ในเมื่อมีปัญหาเรื่องกฏอัยการศึก ผมก็ให้ร่างเหมือนกัน แต่ในกรรมการที่จะทำนี้เขาเอาหรือเปล่าไม่รู้ ผมก็ใส่ไปในมาตรา ๑ ว่า ในภาวะที่ไม่ปกติที่จำเป็นต้องใช้ทหารนี้เราสามารถประกาศพื้นที่ที่เป็นภาวะไม่ปกติเหมือนการประกาศภาวะฉุกเฉิน การประกาศภาวะฉุกเฉิน นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะเป็นผู้ประกาศ แล้วก็ใช้กำลังอื่นใช้กำลังตำรวจ หรือกำลังกึ่งทหารอย่างอื่น แต่ในของกระทรวงกลาโหมผมก็เสนอว่า ถ้าในภาวะไม่ปกติที่เราทำได้คือประกาศเป็นภาวะไม่ปกติ ซึ่งนายกรัฐมนตรีลงนามร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมหรือนายกรัฐมนตรีประกาศ แล้วก็ให้ระบุนหน้าที่ของทหารไปว่าในภาวะไม่ปกติในพื้นที่นี้ทหารมีหน้าที่อะไร ซึ่งมันอาจจะน้อยกว่ากฏอัยการศึกที่ผมว่า แต่ให้ รองรับ อันนี้เขาจะเอาหรือเปล่านั้นไม่รู้ เพราะมันยังไม่ได้ข้อยุติ เพราะฉะนั้นท่านรองขีดชัยที่ดูกระทรวงมหาดไทยท่านก็ไปแก้ของตำรวจของท่าน ก็มาเสนอในที่ประชุมว่า ตกลง ถ้าเรายกเลิกการประกาศกฏอัยการศึก เราควรจะใช้อะไร ๆ ซึ่งขณะนี้มันยังไม่ได้ข้อยุติ ยังไม่ได้ประชุมกัน เพียงแต่ทุกหน่วยต้องเตรียมการ เพราะฉะนั้นในความเป็นเอกภาพทางความคิดมันยังไม่มี เพราะว่ามันจะไปสู่อันนี้ ขณะนี้ก็เป็นความคิดเห็นของคนทั่วไปเท่านั้นเอง

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านองอาจครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร สิ่งที่ผมถามในข้อ ๒ นั้นก็คือว่า กระผมมองเห็นว่าการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นกำลังมีเอกภาพในทางนโยบายครับ เป็นนโยบายที่

๑๓๐

แตกต่างกันระหว่างท่านนายกรัฐมนตรีกับทหาร เพราะท่านนายกบอกว่าจะงดใช้
กฎัยการศึกษาและออกกฎหมายใหม่ -----

- ๖๐/๑

๑๓๑

แต่ทหารออกบทความทั้งทางสื่อสารทั่วไปและทางสื่อวิทยุ ถึงคัดค้านความคิดเห็นในเรื่องการงดใช้กฎอัยการศึก ตรงนี้ครับที่ผมถามว่าท่านนายกในฐานะผู้รับผิดชอบเรื่องนี้ท่านจะสร้างเอกภาพในนโยบายอย่างไร เพราะคนในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นเขาทุกข์ทรมานมากพอแล้วครับ กับนโยบายที่ไม่เป็นได้เป็นพาย นโยบายที่ผิดพลาดมาโดยตลอด ผมไม่อยากจะเห็นคนในจังหวัดชายแดนภาคใต้เขาต้องทุกข์ทรมานเพิ่มขึ้นอีก เพราะนโยบายที่ไม่เป็นเอกภาพซึ่งกำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ เพราะท่านนายกรัฐมนตรีเองก็พูดในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้หลายครั้ง เหมือนกับพูดว่าท่านพร้อมที่จะขานรับในสภาว่าท่านได้ดำเนินการผิดพลาดมาหลายครั้ง แล้วก็พร้อมที่จะแก้ไข ผมคิดว่ามาถึงขณะนี้นอกจากจะไม่ได้แก้ไข นอกจากจะดีแต่พูดแล้วนี้ ผมคิดว่าท่านอาจจะมีส่วนที่กำลังทำให้ปัญหาพอกพูนมากยิ่งขึ้น ถือว่าเป็นปัญหาเอกภาพในทางนโยบายที่กำลังเกิดขึ้น อย่างไรก็ตามอย่างไรก็ดีท่านประธานครับ คำถามข้อที่ ๓ ที่ผมจะถามท่านผู้มาตอบแทนนายกรัฐมนตรีก็คือว่า ในการร่างกฎหมายใหม่ที่กำลังจะร่างกันอยู่ในขณะนี้ ซึ่งท่านผู้มาตอบแทนบอกว่ากำลังส่งกันเข้าไปนะครับ แล้วก็รวบรวมกันดูอยู่ว่าจะใช้อะไรอย่างไร ผมไม่ทราบว่าคุณข้อมูลที่ผมได้รับมาอยู่ในมือผมนี้จะแตกต่างกับที่ท่านผู้มาตอบแทนท่านนายกพูดหรือไม่ เพราะท่านวิษณุ เครืองาม ท่านรองนายกท่านนั่งหัวโต๊ะครับ พิจารณาเรื่องนี้โดยได้รับการมอบหมายจากนายกโดยตรง ปรากฏว่าได้สรุปกรอบของกฎหมายและมีการระบุกันไปถึงมาตราต่าง ๆ เรียบร้อยแล้วครับท่านประธาน มาตรา ๓ ของกฎหมายใหม่ที่จะเขียนกันนี้มีแนวทางพอสมควรว่า ถ้าจำเป็นฉุกเฉินเร่งด่วนให้นายกมีอำนาจประกาศไปก่อนได้ แล้วเรียกประชุม ครม. เพื่อขอความเห็นชอบภายในกำหนดชั่วโมงที่จะกำหนดกันในกฎหมายต่อไป อะไรอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าคงจะร่างกันไปพอสมควรแล้วครับ แต่สิ่งที่ผมจะสอบถามก็คือว่ากฎหมายใหม่นี้จะให้อำนาจท่านนายกอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดจริงหรือไม่อย่างไรครับ เพราะขณะนี้มีการพูดกันมากเรื่องนี้ รวมกระทั่งถึงหลังจากที่มีข่าวว่าจะยกเลิกกฎ จะงดใช้กฎอัยการศึก ผมไม่ใช้คำว่ายกเลิก นะครับ ปรากฏว่ามีความรุนแรงเกิดขึ้นมากกว่าเดิมไปอีกท่านประธานครับ มีการปฏิบัติการพร้อมกันหลายจุด เท่าที่ปรากฏเป็นข่าวก็ ๓๖ จุด ๘ อำเภอ อยากจะถามท่านว่าความรุนแรงที่เพิ่มขึ้นนี้มันเกี่ยวข้องกับการที่จะมีการยกเลิกกฎอัยการศึกและออก

๑๓๒

กฎหมายใหม่หรือไม่อย่างไร ความรุนแรงที่เพิ่มขึ้นจะเกี่ยวข้องกับการงดใช้กฎอัยการศึก และออกกฎหมายใหม่หรือไม่อย่างไร แต่ที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่ารายงานของ กระทรวงการต่างประเทศที่อยู่ในมือผมในขณะนี้ กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา บอกว่า ไม่มีหลักฐานใด ๆ ที่ระบุถึงความเชื่อมโยงกันโดยตรงระหว่างกลุ่มก่อการร้ายทาง ใต้ของประเทศไทยกับขบวนการก่อการร้ายนานาชาติ ในนี้เขียนว่า แดร์ อีส โน อีวีเดนซ์ ออฟ อะ ไดเร็คท์ คอนเนคชัน บีทวีน มิลิแทนท์ อิน เซาท์เทิร์น ไทยแลนด์ แอนด์ อินเตอร์ เนชันแนล เทอโรริสท์ ออแกไนเซชัน ซัช แอส เจมาห์ อิสลามิยะ แอนด์ อัลเคดา (There is no evidence of a direct connection between militants in southern Thailand and international terrorist organizations such as Jemaah Islamiya and al-Qa'da.) ข้อความแปลก็เหมือนอย่างที่ผมบอกไปตอนต้นครับท่านประธาน แต่ปรากฏว่าในความ เป็นจริงในนั้นะครับ บอกว่าไม่มีความเชื่อมโยง แต่เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๖ เอกสาร ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาเช่นเดียวกันครับ เอกสารไทยไม่มีนะครับอันนี้ บอกว่า อดีตรัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศของไทยคนที่แล้วครับ ไม่ใช่คนปัจจุบัน ได้ไป ลงนามร่วมกับนายทอม ริช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิของสหรัฐ ที่กรุงวอชิงตันครับ ในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๖ ไปลงนามเรื่อง แผนการณ์ว่าด้วยหลักการ ภาษาอังกฤษใช้คำว่า เดคคอเรชัน ออฟ พรินซิเปิล (Decoration of principle) ผม พยายามค้นหาว่า แผนการณ์ว่าด้วยหลักการนี้มันว่าด้วยอะไร กราบเรียนท่านประธาน ครับ คนไทยไม่รู้ครับว่ามันมีอะไรอยู่ในนี้บ้าง ผมเรียนถามในข้อนี้ว่า การที่พยายามออก กฎหมายใหม่อะไรอย่างนี้เกี่ยวข้องหรือไม่กับการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศของไทยคนหนึ่งไปลงนามแผนการณ์ว่าด้วยหลักการ เดคคอเรชัน ออฟ พรินซิเปิล กับนายทอม ริช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิของ สหรัฐอเมริกาที่กรุงวอชิงตัน เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๖ ครับ นี่คือคำถามข้อที่ ๓ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ

๑๓๓

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) :
กราบเรียนท่านประธาน เรื่องที่ท่านรองวิษณุพูดเป็นร่างของท่าน ซึ่งเราจะต้องหารือกัน
อีกที ที่บอกมาให้อำนาจนายก เพราะอย่างที่ผมเรียนให้ท่านทราบแล้วว่ากฎหมายภาวะ
ฉุกเฉินอาจจะเป็นนายกรัฐมนตรีนครและรัฐมนตรีมหาดไทยร่วมกันประกาศ แต่ฉบับที่ท่าน
วิษณุ ท่านอาจจะให้นายกคนเดียวก็ได้ ผมยังไม่เห็นเหมือนกัน ฉะนั้นมันก็วิจารณ์กันไป
เพราะยังไม่เห็น มันยังไม่ได้ช้อยุตินะครับ ส่วนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การต่างประเทศที่ไปเซ็น ขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่านสุรเกียรติ์ ไปเซ็นกับนายทอม ริช
รัฐมนตรี โฮมแลนด์ ซีเคียวริตี้ (Homeland security) นั้น เอ็มโอยู (MOU) อันนี้เราเน้น
ในเรื่องการก่อการร้ายสากล เอ็มโอยู ตัวนี้การก่อการร้ายสากล แล้วเอกสารที่เขายืนยัน
มาแล้วว่าไม่มีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มก่อการร้ายสากล การก่อเหตุในพื้นที่ภาคใต้ขณะนี้
เราตรวจสอบว่ายังไม่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายสากล เพราะฉะนั้นที่ท่านรัฐมนตรี
สุรเกียรติ์ไปลงนามก็จะไม่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายภาคใต้แต่อย่างใด ขอบพระคุณครับ

๑๓๔

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คงไม่อนุญาตแล้วครับท่านองอาจ เกินเวลาไปเกือบ ๔ นาทีแล้วครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านรัฐมนตรียังไม่ได้ตอบ ผมถามว่ากฎหมายใหม่จะให้อำนาจนายกอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดจริงหรือไม่ อย่างไรครับ ที่ท่านบอกว่ากำลังร่างกันอยู่ แล้วเมื่อสักครู่นี้ท่านก็บอกว่าไม่ทราบที่ท่านนายก มีหรือเปล่า เพราะท่านไม่ทราบ ท่านนายกอาจจะทราบ นี่ละครับท่านประธานครับ คือปัญหาว่าถ้าท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบ เราก็จะได้ข้อความที่ชัดเจนครับ เพราะผมถามในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนายกจริง ๆ ครับ ขอความกรุณาท่านช่วยตอบประเด็นนี้หนึ่งครั้งว่า มีหรือไม่ว่างไรนะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธาน กระผมตอบไปแล้วว่าผมยังไม่ได้ข้อยุติว่าจะให้อำนาจอย่างไร ท่านนายกก็ยังไม่ทราบเหมือนกัน เพราะว่าคณะกรรมการนี้ยังไม่ได้ข้อยุติ ไปถามท่านท่านก็ไม่รู้เหมือนกัน ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๑.๒

๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทั่งถามที่ ๐๐๓ เรื่องสัมปทานรังนกอีแอ่น (นายสุวโรช พะลังคามนายกรัฐมนตรี)

๑๓๕

เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดชุมพรครับ กระผมได้ยื่นกระทู้ถามทั่วไปต่อท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง สัมปทานรังนกอีแอ่น ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ นะครับ ซึ่งเป็นเลขรับที่ ๓/๒๕๔๘ ในครั้งที่มารายงานตัวของการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาครั้งนี้ ที่กราบเรียนต่อท่านประธานตรงนี้ครับว่าเป็นเรื่องสัมปทานรังนกอีแอ่น เพราะวันนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาบรรจุกระทู้ถามทั่วไป ในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นวันที่มีความสำคัญต่อพวกเราคนไทยทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดชุมพรครับ เพราะวันนี้คือวันที่ตรงกับวันสวรรคตของเสด็จในกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ที่กระผมกราบเรียนแล้วก็จั่วหัวว่า วันสวรรคตของเสด็จเดี่ยวหรือเสด็จในกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ก็เพราะว่าเกาะแก่งต่าง ๆ ที่มีรังนกอีแอ่นนี้ครับ ตั้งแต่อดีตที่ผ่านมาจนกระทั่งมามีการให้สัมปทานไปครับ มันเป็นสมบัติของพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท้องถิ่นและประชาชนที่มีรังนกอีแอ่น และผืนแผ่นดินในเกาะตรงนั้นนะครับก็เป็นเกาะบางเกาะที่มีสัญลักษณ์ที่ศักดิ์สิทธิ์ ซึ่งเป็นที่เคารพสักการะของพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดชุมพรโดยเฉพาะ ก็คือบางเกาะครับก็จะมีรอยประทับรอยเสด็จของรัชกาลที่ ๕ ซึ่งเป็นพระบิดาของเสด็จเดี่ยวของเรา แต่ว่าวันนี้ครับเป็นวันที่กระผมจำเป็นจะต้องลุกขึ้นมาเพื่อยื่นกระทู้ถามทั่วไปต่อท่านประธานไปยังรัฐบาลอีกครั้งหนึ่งเกี่ยวกับสัมปทานรังนก หลังจากที่กระผมและคณะในนามของสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งมีจุดยืนที่ชัดเจนในการที่จะกระจายอำนาจทางการเงินการคลังออกสู่ท้องถิ่น เพราะเราเชื่อและมั่นใจครับว่าท้องถิ่นจะเดินไปได้นะครับ ต้องมีทั้งคน มีทั้งงบประมาณ มีทั้งการบริหารจัดการควบคู่กันไป เพราะฉะนั้นความเข้มแข็งในการกระจายอำนาจด้านการคลังออกสู่ท้องถิ่นเราเชื่อและเรามั่นใจครับว่า ถ้ารัฐบาลกลางกระจายอำนาจตรงนี้ให้กับท้องถิ่น ท้องถิ่นมีเม็ดเงินงบประมาณจากภาษีอากร จากทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งควรจะเป็นสมบัติของเขา กว่าที่จะผลักดันกฎหมายฉบับนี้ได้สำเร็จ ท่านประธานครับ ๑๔ ตุลาคม

๑๓๖

๒๕๔๐ เรขกร่างกฎหมายมาใช้เวลาทั้งหมดไม่น้อยกว่า ๗ - ๘ ปี ในรัฐบาลของท่านชวน
หลีกภัย -----

- ๖๒/๑

๑๓๗

สาระสำคัญก็คือต้องมีการให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดเก็บอากรรังนกของแต่ละจังหวัด ซึ่งมีด้วยกันทั้งหมด ๙ จังหวัด ในแต่ละจังหวัดก็มีความหลากหลาย และวันนี้ที่ต้องพูดเป็นพิเศษก็คือในเรื่องของผู้ว่า ซีอีโอ (CEO) อีกครับ เพราะผู้ว่าราชการจังหวัดก็คือประธานคณะกรรมการจัดเก็บรังนกของแต่ละจังหวัดทั้ง ๙ จังหวัด และบทบาทของผู้ว่า ซีอีโอวันนี้ครับ มันจะมาหลอมรวมกับนโยบายของรัฐบาลชุดนี้ครับ ในเรื่องของผู้ว่าบูรณาการ ที่จะยึดโยงกับกฎหมายฉบับนี้ เพราะผู้รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพราะฉะนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าซีอีโอ ก็มีสื่อสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องเชื่อมสายบังคับบัญชากัน วันนี้ครับ การหลอมรวม การบูรณาการของ ผู้ว่าซีอีโอเป็นเรื่องที่ทำทายเป็นอย่างยิ่งว่าการหลอมรวม การจะบูรณาการให้มีความ เป็นหนึ่งเดียว ให้มีความเป็นเอกภาพ ให้เป็นไปตามกฎหมาย เป็นไปตามนโยบายของรัฐนั้นเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญ แต่ต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย กฎหมายฉบับนี้ครับ กระผมได้กราบเรียนแล้ว มีท่านผู้ว่าเป็นประธานคณะกรรมการ มีส่วนราชการ มีผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย ซึ่งโดยหลักการของกฎหมายก็เป็นเรื่องการหลอมรวม แต่ว่าประเด็นของปัญหา ก็คือต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กระผมกราบเรียนต่อไปอีกเรื่องหนึ่งเลยครับ เพื่อที่จะเชื่อมกันในเวลาที่จำกัด การปฏิบัติตามกฎหมายนั้นก็ต้องดูด้วย เรื่องการให้สัมปทานทรัพยากรธรรมชาติ มีพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐปี ๒๕๓๕ หรือ พ.ร.บ. ร่วมทุน กรณีที่มีการให้สัมปทานในทรัพยากรธรรมชาติที่มีการให้สัมปทานเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท เหตุผลของกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ระหว่าง พ.ร.บ. รังนก กับ พ.ร.บ. ร่วมทุน ปี ๒๕๓๕ นี้ครับ เป็นหลักการอันเดียวกันก็คือเป็นทรัพยากรธรรมชาติ เมื่อมีการเปิดช่องประมูลและมีการให้สัมปทานกันเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท พ.ร.บ. ร่วมทุนต้องเข้ามาเกี่ยวข้อง เพิ่งจะมีการให้สัมปทานรังนกก็แน่นอนหลังจากกฎหมายฉบับปัจจุบันนี้ครับ ซึ่งมีผลบังคับเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๐ ครบสัมปทานมีการประมูลครั้งแรกในปี ๒๕๔๖ ต้องกราบเรียนต่อ ท่านประธานเพื่อที่จะให้ปรับปรุงแก้ไขในกระทู้ถามทั่วไปได้มีการพิมพ์ตัวเลข ผมเข้าใจว่าคงจะพิมพ์ตัวเลขผิดครับ จากเมื่อปี ๒๕๔๗ นั้น ตรงนี้ผมคิดว่าที่ถูกต้องต้องเป็น ๒๕๔๖ เมื่อมีการให้ประมูลไปครับ ก็ปรากฏว่าผลของการให้สัมปทานในการประมูล

๑๓๘

รังนกอีแอ่นครั้งนี้ทั้งหมดมันมีมูลค่าเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งต้องมีกฎหมายเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ร่วมทุนเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เพราะกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ร่วมทุนของกรณีที่มีการประมูลเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทครับ ต้องมีสภาพัฒน์ ต้องมีมติ ครม. ต้องมีรายละเอียดต่าง ๆ ตั้งแต่มีการเปิดซองประมูล ผมเห็นว่าสิ่งดังกล่าวเหล่านี้ น่าที่จะต้องมีการได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี และเกี่ยวข้องกัสภาพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ตามกฎหมาย พ.ร.บ. ร่วมทุน ก็ปรากฏว่าในขณะนั้นล่ะครับ ผู้ว่าซีอีโอ คงไม่ใช่ท่านนี้ครับ ก็คงเป็นท่านก่อน ก็เป็นประธานในที่ประชุม ผมก็ได้ทำหนังสือแย้ง เพราะกลัวจะมีปัญหาผลกระทบต่อท้องถิ่นของผม ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ กฎหมายรังนกอีแอ่น ซึ่งมีสัดส่วนของการแบ่งเอาไว้แล้วว่าถ้ามีการประมูลในเกาะแก่งที่มี รังนก กรณีที่มีการให้สัมปทานไม่เกิน ๓ ล้านบาทจะได้กับท้องถิ่นที่มีรังนกทั้งหมด ถ้าไม่ มีก็แบ่งกันไป แล้วก็มีการเกณฑ์ลงไปอีกครับว่าถ้าเกิน ๓ ล้านบาทไป ก็แบ่งเป็นสัดส่วน ท้องถิ่นที่มีรังนกได้ไป ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ไม่มีก็ได้ไป ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ตามที่คณะกรรมการ ของรังนกแต่ละจังหวัดเป็นผู้พิจารณา แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นครับ ในระดับจังหวัดของ คณะกรรมการนี้ครับ ผมกราบเรียนแล้วว่าผมเห็นว่าน่าจะหมิ่นเหม่ต่อการทำผิดกฎหมาย พ.ร.บ. ร่วมทุนในกรณีที่มีการให้สัมปทานเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติปี ๒๕๓๕ ตามที่ กราบเรียนไป แต่ปรากฏว่าการท้วงติงในขณะนั้นครับ ทางคณะกรรมการรังนกบอกไม่ เป็นไรหรอก เมื่อได้มาแล้วตั้ง ๑,๙๐๐ กว่าล้านบาท ก็แบ่งกันไป ท้องถิ่นต่าง ๆ ที่ได้กัน แล้วก็แบ่งกันไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวเนื่องอีกอันหนึ่งก็คือองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่ง ตามหลักเกณฑ์ ของกฎหมายแล้วถ้าหากท้องถิ่นที่มีรังนกมีเป็นสภาตำบล ใช่ครับ อบจ. เข้ามาในฐานะที่เป็นท้องถิ่นที่กำกับดูแลสภาตำบลต้องเข้ามามีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการรังนก แต่ปรากฏว่าต่อมานี้ครับ พื้นที่ที่เป็นสภาตำบล ตรงนั้นเอ่ยชื่อได้เลย คือ สภาตำบลปากตะโก ยุบรวมเป็นเทศบาลตำบลปากตะโก กรอบอำนาจหน้าที่ของ นายก อบจ. มันต้องหมดไปครับ ต้องเป็นเรื่องของนายกเทศบาลตำบลปากตะโกเป็น คณะกรรมการรังนก แต่เรื่องดังกล่าวนี้ครับ ผมได้ทำหนังสือให้ขอแนะนำไปที่ คณะกรรมการรังนก แต่ผู้ว่าซีอีโอของท่านครับ ไม่เป็นไร ทำไปเถอะ อยู่ที่ไหนก็เป็นของ ท้องถิ่นเหมือนกัน ท่านครับ ----- - ๖๓/๑

๑๓๙

สิ่งที่มันได้กับท้องถื่นมันไม่ได้กระจายตามบทบัญญัติของกฎหมาย แต่มันเป็นไปตามเจตนารมณ์หรือความต้องการของผู้ที่มีอำนาจในคณะกรรมการรังนก ซึ่งอาจจะมีส่วนได้เสียกับผู้รับสัมปทานบางราย ตรงนั้นก็เป็นเรื่องอีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่าไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการที่มาจากสัมปทานอันใดก็สุดแล้วแต่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย แต่เมื่อไม่ปฏิบัติตามกฎหมายนี้รับมันก็เป็นลูกโซ่กันลงมา ราคากลางก็ตั้งไว้ประมาณ ๒๘๑ ล้านบาทแต่เวลายื่นซองกันถึง ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาทเกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ก็เป็นเรื่องที่ดี ประเด็นของปัญหาที่ผมต้องกราบเรียนต่อท่านประธานนี้ครับ ก็เพื่อที่จะถามในเรื่องดังกล่าวในรายละเอียดที่ผมได้กราบเรียนในเบื้องต้นลงไปว่า

๑. เงินอากรประมูลรังนกที่จังหวัดชุมพรนั้น ตัวเลขหนึ่ง ๆ สุทธิจริง ๆ นี้ครับ ได้ทั้งหมดเท่าไร ได้จัดสรรให้กับท้องถื่นต่าง ๆ ของจังหวัดชุมพรเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรังนกที่แน่นอนที่มีการปรับปรุงแก้ไขฉบับล่าสุด ปี ๒๕๔๐ นี้อย่างไรหรือไม่ ผมขอทราบรายละเอียด

ในประเด็นที่ ๒ ครับ ปัญหาอุปสรรคจากการประมูลในข้อที่ ๑ ที่ผมได้ยกเป็นตุ๊กตากราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านสมชาย สุนทรวัฒน์ ซึ่งดูแลท้องถื่นที่จะมาเป็นผู้ตอบกระทู้ถามทั่วไปในวันนี้ครับว่า อุปสรรคของการประมูลตามข้อ ๑ ตรงนั้นจากข้อจำกัดภายใต้กรอบของกฎหมายที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ครับ ท่านได้ทราบไหม ถ้าท่านได้ทราบแล้วนี้ครับในแง่ของกระทรวงมหาดไทยได้มีการให้ความเห็นในข้อเท็จจริงของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายต่อกรณี พ.ร.บ. รวมทุน ปี ๒๕๓๕ นี้บ้างหรือไม่อย่างไร และข้อที่ ๓ ครับ กฎหมายพระราชบัญญัติอากรรังนกที่แน่นอนเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจทางการคลัง ออกสู่ท้องถื่น ซึ่งตามกฎหมายนะครับ ๕ ปี ต้องปรับปรุงกันครั้งหนึ่ง เพื่อที่จะแสดงออกให้เห็นว่ารัฐบาลชุดนี้ต้องการให้ความเข้มแข็งในการกระจายอำนาจทางด้าน การคลัง ออกสู่ท้องถื่น ต้องการให้ท้องถื่นมีเงินจากทรัพยากรธรรมชาติมาบริหารจัดการในท้องถื่นของตนเอง อยากจะขอทราบครับว่าวันนี้รัฐบาลชุดนี้คิดอย่างไรกับกฎหมายฉบับนี้ การที่ปรับปรุงแก้ไขหรือว่าปล่อยเลยตามเลย ถือว่ากฎหมายฉบับนี้มันเป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นมาจากรัฐบาลของประชาธิปไตย ฉันทัดดูแลอย่างเสียไม่ได้ อย่างนั้นหรืออย่างไร ก็ขอทราบ

เรื่องนโยบายในการปรับปรุง พ.ร.บ. อากรังนกอีแอ่น และกฎหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจทางด้านการคลังออกสู่ท้องถิ่นอีก ๘ - ๙ มาตรการด้วยกัน ขอทราบผลคืบหน้าด้วยครับว่ารัฐบาลชุดนี้มีนโยบายในการที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมายอย่างอื่นเพิ่มเติมบ้างอีกหรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญรัฐมนตรีช่วยสมชายครับ ได้รับมอบหมายมาตอบชี้แจงแทนนะครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สมชาย สุนทรวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยนะครับ ขออนุญาตกราบเรียนตอบคำถามของท่านสุวโรช ก่อนที่จะตอบผมขอกราบเรียนท่านประธานสักนิดหนึ่งนะครับว่า ต้องชื่นชมกับคุณสุวโรชนะครับ ในฐานะที่เป็นผู้ที่ทำให้เรื่องนี้มาตลอด ผมกับคุณสุวโรชนั้นเป็นผู้แทนปีเดียวกัน ปี ๒๕๓๕/๒ พอคุณสุวโรชเข้ามาครับ คุณสุวโรชก็เกาะติดในเรื่องนี้มาก่อน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานนะครับว่ากฎหมายเดิมของการจัดเก็บรังนกอีแอ่นนี้ เป็นกฎหมายฉบับเมื่อปี ๒๕๔๒ ในขณะที่การจัดเก็บทั้งหมดนั้นนะครับ รายได้ต่าง ๆ นั้นฝ่ายท้องถิ่นไม่มีส่วนรายได้เลย ไม่ได้ประโยชน์เลย จนกระทั่งกฎหมายฉบับนี้ คุณสุวโรชซึ่งก็เกาะติดมานี้ครับ แล้วมาประสบความสำเร็จในปี ๒๕๔๐ ซึ่งมีการแก้ไขกันนะครับ ตั้งแต่นั้นมาก็เริ่มมีการประมูล และมาประมูลอย่างจริงจังก็คือปี ๒๕๔๖ ขอตอบกระทู้ของคุณสุวโรชนะครับ ประเด็นที่ว่าเงินอากรประมูลรังนกอีแอ่นที่จังหวัดชุมพรนั้นได้จำนวนเท่าใด จัดสรรให้ท้องถิ่นต่าง ๆ ของจังหวัดชุมพรอย่างไรครับ

ประเด็นแรก กระทรวงมหาดไทยได้จัดเก็บรังนกอีแอ่น ได้จัดให้มีการประมูลสัมปทานเมื่อปี ๒๕๔๖ นะครับ อายุสัมปทานนั้น ๕ ปี แล้วก็จะสิ้นสุดสัมปทานปี ๒๕๕๐ นะครับ ได้รับเงินทั้งสิ้น ๑,๙๒๖.๖ ล้านบาทครับ ๑,๙๒๖.๖ ล้านบาทเฉลี่ยปีละ ๓๘๕.๓๒ ล้านบาทครับ ซึ่งมีบริษัทต่าง ๆ ทั้งหลายเหล่านี้มี ๕ บริษัทด้วยกันที่เข้าประมูลในวันนั้นนะครับ มีหลายบริษัทครับ แต่ว่า ๕ บริษัทที่ประมูลได้นะครับ บริษัทแรกคือบริษัทห้างหุ้นส่วนจำกัด บีวาย บีซีเอส ประมูลได้ในเขตพื้นที่ อบต. หาดทรายรี นะครับในวงเงิน ๒๒๑ ล้านบาท ----- - ๖๔/๑

๑๔๑

บริษัท เซาท์เทิร์น อันดามัน จำกัด ประมูลได้ในเขตพื้นที่ อบต. ปากคลอง ในวงเงิน ๘๘๓ ล้านบาท บริษัท โกลเด้นท์สเตท จำกัด ประมูลได้ในเขตพื้นที่ อบต. ปากน้ำชุมพร ในวงเงิน ๒๒๘ ล้านบาท บริษัทที่ ๔ ที่ได้ชนะครับ บริษัท โกลเด้นท์สเตท เหมือนกันประมูลได้ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลปากตะดก ในวงเงิน ๕๑๕ ล้านบาท และบริษัทที่ ๕ ที่ได้สัมปทานคือ บริษัท เอ็มวีซี วิว จำกัด ประมูลได้ในเขตพื้นที่ อบต. ด่านสวี ในวงเงิน ๗๑.๖๐ ล้านบาท เงินร้งนกอีแอ่น ก็อย่างที่คุณสุวโรชได้ทราบนะครับว่าเราได้มีการแบ่งโดยคณะกรรมการจัดสรรซึ่งเป็นคณะกรรมการที่อยู่ในจังหวัด มีท่านผู้ว่าเป็นประธาน มีผู้ทรงคุณวุฒิ มีคณะกรรมการต่าง ๆ ก็ได้ตกลงว่าอันดับแรกคือจะมอบให้กับท้องถิ่นที่อยู่ในจังหวัดอยู่ในเขตพื้นที่ที่มีร้งนกอีแอ่นนั้น อันดับแรกก่อนนะครับ แห่งละ ๓ ล้านบาท ส่วนต่อไปนั้นก็จัดสรรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เหลือนะครับ ซึ่งจะจัดสรรให้ร้อยละ ๔๐ ของเงินภาษีอากรดังกล่าว ๔๐ นะครับจะให้กับพื้นที่ที่มีอยู่ทั้งหมดนี้ะครับ อีก ๔๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วส่วนที่เหลือร้อยละ ๒๐ นั้นก็จัดสรรจ่ายให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ในจังหวัดชุมพรทั้งหมด โดยมีมติคณะกรรมการได้มีการพิจารณาจัดเก็บร้งนกอีแอ่นจัดสรรดังต่อไปนี้ครับ

ข้อ ๑ ร้อยละ ๑๐ จัดสรรให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดเฉลี่ยปีละ ๑๕ ล้านบาท ซึ่งคุณสุวโรชได้อธิบายว่าไม่เห็นด้วยนะครับ

ข้อ ๒ ร้อยละ ๑๐ จัดสรรให้เทศบาลในจังหวัด จำนวน ๑๕ แห่ง แห่งละเท่า ๆ กันนะครับ เฉลี่ยแห่งละ ๑.๕ ล้านบาทต่อปี

ข้อ ๓ ร้อยละ ๘๐ จัดสรรให้องค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัด จำนวน ๖๓ แห่ง แห่งละเท่า ๆ กัน เฉลี่ยแห่งละประมาณ ๒.๓ ล้านบาทต่อปี

นี่คือส่วนที่คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรนะครับ สำหรับ อบต. ปากน้ำชุมพรนั้นได้รับปีละประมาณ ๑๘ ล้านบาท เทศบาลตำบลปากตะโกนั้นได้รับประมาณปีละ ๔๑ ล้านบาท อบต. ด่านสวี ได้รับประมาณปีละ ๓ ล้านบาทครับ นี่คือรายละเอียดที่คณะกรรมการจัดสรรได้พิจารณาจัดนะครับ

ปัญหาที่ ๒ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคุณสุวโรช ปัญหาอุปสรรคของการประมูล กราบเรียนว่าปัญหาอุปสรรคในการประมูลไม่มี แต่ว่ามี

๑๔๒

ปัญหาอุปสรรคเหมือนกันในการจัดเก็บที่ผ่านมา มีปัญหาในเรื่องของผู้ที่ได้รับสัมปทาน นั้นค้างชำระการชำระเงินอากรในเขตพื้นที่ ซึ่งก็มีเพียง ๑ - ๒ บริษัทเท่านั้นนะครับ บริษัทแรกก็คือ บริษัท เอ็มวีซี วิว ซึ่งอยู่ที่ อบต. ด่านสวี ชะนะการประมูลในวงเงิน ๗๑.๖๐ ล้านบาท นั้น ค้างชำระเงินอากร คณะกรรมการจึงยกเลิกสัญญาและเปิดประมูลใหม่โดย บริษัท ขวานเพชร จำกัด ซึ่งเป็นผู้ชนะในการประมูลแห่งใหม่ การประมูลใหม่ในครั้งนี้ได้ ในวงเงิน ๓๕ ล้านบาท เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๘ และคณะกรรมการดำเนินการก็ พ้องทางแพ่งกับ บริษัท เอ็มวีซี วิว จำกัด ต่อไป ส่วนบริษัทที่ ๒ ที่ อบต. ปากน้ำชุมพร บริษัท โกลเด้นท์สเตท ซึ่งชนะการประมูลในวงเงิน ๒๒๘ ล้านบาท ขณะนี้ค้างชำระปี ๒๕๔๗ งวดที่ ๓ กับปี ๒๕๔๘ งวดที่ ๑ ครับ รวม ๒ งวด และคณะกรรมการกำลังประชุม พิจารณาจะเร่งรัดในเรื่องนี้ ถ้ามีปัญหาก็คงจะใช้มาตรการเดียวกันอีกต่อไป

๑๔๓

สำหรับประเด็นคำถามที่ ๓ ที่ท่านสุวโรชถามนะครับ รัฐบาลมีนโยบายจะปรับปรุงพระราชบัญญัติอากรนอกก็แน่นอนอย่างไร เมื่อใดนะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ในฐานะที่ไปดูแลตรงนี้แล้วก็เคยเป็นคนท้องถิ่นเก่า ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องนี้เท่านั้น ในเรื่องภาษีอีกหลาย ๆ ตัว ซึ่งถ้าจะเกิดความเป็นธรรมกับท้องถิ่น ก็อาจจะสร้างรายได้ให้กับท้องถิ่นเรากำลังดูกันอยู่นะครับ เพราะเท่าที่ผมมองดูในขณะที่ผมเคยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนี้ครับ แล้วก็เข้ามาเป็นอยู่ที่นี้ะครับ เป็นเวลาหลายสมัยติดต่อกัน เราก็เห็นว่าบางตัวของภาษีนั้นเราไม่ได้รับความเป็นธรรม อย่างกรณีนี้เป็นต้น คุณสุวโรชนี่เห็นเลยครับว่า กฎหมายฉบับนี้ใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ แล้วก็ไม่ได้มีการแก้ไข ท้องที่มีสถานที่ที่อยู่ในแหล่งผลประโยชน์นั้นแต่ละปีมีคนตายจำนวนไม่ใช่น้อย ปรากฏว่ารายได้ต่าง ๆ ไม่มีเลย คุณสุวโรชก็ทำในเรื่องนี้มาตลอดนะครับ ซึ่งผมในฐานะอยู่ด้วยกันมาตลอดครับ ก็ต้องขอชื่นชมแล้วก็ขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดชุมพร ต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ ท่านสมชาย สุนทรวัฒน์ ที่ได้ให้ความชัดเจนตามคำถามทั้ง ๓ คำถามในครั้งแรกของกระผม ตรงนี้ก็ต้องชื่นชมท่านรัฐมนตรีสมชายแหละครับ เพราะท่านก็อยู่ท้องถิ่น เป็นผู้นำท้องถิ่น กระผมก็เป็นผู้นำท้องถิ่นเก่ามาเหมือนกัน ท่านเป็นนายกสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยมา กระผมก็เป็นนายกเทศมนตรีของเทศบาลตำรวจหลังสวน ก็ผลักดันในเรื่องดังกล่าวจนสำเร็จ แต่ประเด็นของปัญหาที่ท่านรัฐมนตรีไม่ได้ตอบกระผมในที่ประชุมแห่งนี้ก็คือ ในกรณีที่มีการให้สัมปทานทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งมีการให้สัมปทานที่มีกาประมูลเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท มันเข้า พ.ร.บ. ร่วมทุนนะครับท่าน ซึ่งที่กระผมเป็นห่วงตรงนี้นะครับ เพราะกระผมกลัวว่าสิ่งที่กระจัดกระจายลงไปให้ท้องถิ่นตามที่ท่านได้กราบเรียนต่อที่ประชุม ถ้าเกิดมันเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ซึ่งมาจากความ

ผิดพลาดของคณะกรรมการในระดับจังหวัด ซึ่งเป็นคณะกรรมการตาม พ.ร.บ. อากรังนก
 อีแอ่น ปี ๒๕๔๐ ปัญหาก็คือว่าถ้าเกิดมันเป็นโมฆะ แล้วเรียกเก็บเงินจากท้องถิ่น แล้ว
 ท้องถิ่นใช้ไปหมดแล้ว ถามว่าอะไรจะเกิดขึ้นในวันข้างหน้า ที่กระผมถามตรงนี้เพราะ
 กระผมถามไปเบื้องต้นแล้วว่ามันเข้า พ.ร.บ. ร่วมทุน ปี ๒๕๓๕ หรือไม่ ท่านก็ไม่ได้
 ตอบตรงนี้ แต่ไม่เป็นไรครับ ก็ต้องพูดเพื่อให้ประชุมแห่งนี้ได้บันทึกเอาไว้ก่อนที่ท้องถิ่น
 ของกระผมจะได้รับผลกระทบ ที่บอกตรงนี้ครับ ที่ท่านบอกว่ามี ๒ สัมปทานนะครับ ซึ่งผิด
 สัญญาแล้วก็มี การฟ้องร้องทางแพ่งกันอยู่ สิ่งดังกล่าวเหล่านี้กระผมกราบเรียนต่อท่าน
 ประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ ว่าสิ่งที่กระผมได้กราบเรียนทั้งหมดนี้ครับเป็น
 ประเด็นขึ้นสู่ศาลปกครอง มีการฟ้องคณะกรรมการพิจารณาจัดเก็บอากรังนกอีแอ่น
 จังหวัดชุมพรเป็นจำเลยที่ ๑ ต่อศาลปกครอง องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร เป็นจำเลย
 ที่ ๒ ต่อศาลปกครอง ในข้อหาทำผิดกฎหมาย ผิด พ.ร.บ. ร่วมทุน ปี ๒๕๓๕ กระผมบอก
 แล้วอย่างไรครับว่า สิ่งดังกล่าวเหล่านี้กระจ่ายอำนาจให้ไป แต่ต้องอยู่ภายใต้กรอบของ
 กฎหมายและการกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพราะฉะนั้นเมื่อคดีนี้ขึ้น
 ถึงศาลปกครองท่านรัฐมนตรีทราบไหมครับ ขณะนี้ศาลปกครองได้มีคำสั่งให้เบื้องต้น
 หลังจากฟังคำร้อง ของโจทก์ในคดีนี้ได้มีคำสั่งรับคำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณา เห็นว่าคดี
 มีมูล แล้วก็สำเนาคำฟ้อง สำเนาพยานหลักฐานให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ทำคำให้การ
 ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งศาล เป็นคำสั่งของศาลปกครองกลาง วันที่ ๒๒
 กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ -----

เห็นไหมครับว่าสิ่งที่กระผมกราบเรียนต่อท่านประธานไปและท้วงติงไป ไม่เชื่อ เมื่อไม่เชื่อ
 นี้มันอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย มาวันนี้ศาลปกครองประทับฟ้องกำลังรอคำชี้แจง
 เป็นสำเนาเอกสารตามกฎหมายของศาลปกครองเขา ผมถามว่าถ้าเกิดว่าผิด พ.ร.บ. ร่วมทุน
 เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย อะไรมันจะเกิดขึ้น และสิ่งที่เป็นปัญหาใหญ่ก็คือ เมื่อผิด
 สัญญาตรงนั้นเรื่องฟ้องร้องก็ว่ากันไป กระผมได้ทำบันทึกถึงท่านผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะ
 ประธานรังนกครับ ว่าในขณะที่เมื่อรับทราบว่ามันมีการฟ้องที่ศาลปกครอง และมีมูลอยู่ด้วย
 ที่ผิดสัญญาก็ดำเนินการไป แต่สิ่งหนึ่งที่กระผมให้ข้อเสนอแนะไป นั่นก็คือทำไมไม่ใช้วิกฤติ
 ให้เป็นโอกาสละ วันนี้ราคากลางที่ตั้งเป็นราคากลางในการประมูลก่อนที่จะได้มาถึง ๑,
 ๙๐๐ กว่าล้านบาท ราคากลางตั้งไว้เพียงแค่ ๒๘๑ ล้านบาท แต่เวลาใส่ซอง ใส่ตัวเลข
 ประมูลกันได้เกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ถามว่าดีไหม ดี แต่ประเด็นของปัญหาที่มาของ
 ราคากลางเอาอะไรเป็นบรรทัดฐาน กระผมก็แย้งเอาไว้ และเมื่อมีปัญหาตรงนี้กระผมก็ทำ
 บันทึกไปถึงท่านคณะกรรมการรังนกที่จังหวัดชุมพรว่า ทำไมใช้วิกฤติให้เป็นโอกาส
 ตั้งคณะทำงานหรืออะไรก็ได้ว่าไป ส่วนเรื่องฟ้องร้องก็ว่ากันไป รัฐบาลประกันสัญญาก็ว่าไป
 ทำไมไม่มีคณะทำงานขึ้นมาแล้วลองเก็บรังนกดูสิ สัญญาที่มันผิดไปไม่ว่าจะเป็นสัญญา
 เก็บดูว่าแต่ละเกาะตามสัญญามันได้ทั้งหมดกี่กิโลกรัม กิโลกรัมหนึ่งไม่ใช่บาทสองบาท
 นะครับท่านประธาน ในช่วงเดือนมีนาคม เดือนเมษายน นี้ครับ ๘๐ รัง ถึง ๑๐๐ รังต่อ
 ๑ กิโลกรัม ตกเป็นแสนบาท อย่างต่ำ ๆ ๑๒๐,๐๐๐ บาท นี่ล่ะครับที่มันตายกันนัก ตอนนี้อยู่
 กำลังเวียนกลับมาอีก เดี่ยวมันจะตายกันอีกครั้ง เพราะสมบัติลักษณะอย่างนี้เพราะ
 คณะกรรมการนี้ครับ คือกระผมจะไม่พูดว่าโปร่งหรือไม่โปร่งใส เพียงแต่ว่าเป็นห่วง
 เท่านั้นเองว่าถ้าปล่อยให้เหตุการณ์เหล่านี้ คือถ้าเคร่งครัดในการบังคับใช้กฎหมายไม่มี
 ปัญหา แต่ถ้าความหย่อนยานตรงนี้เกิดขึ้นมันก็จะทำให้เกิดปัญหาขึ้นในวันข้างหน้า แล้ว
 ที่สุด ก็ยากที่จะแก้ไขเป็นลิง+ชิงแห อีรุงตุงนังกันหมด สิ่งดังกล่าวเหล่านี้ในคำถามที่
 ๒ ถามว่า กระทรวงมหาดไทยทราบไหม

ในเรื่องที่จะถามต่อไปครับ ก็สืบเนื่องมาจากที่กระผมบอกประทับฟ้องนี้ครับ
 จากข้อมูลผิดหรือถูกนะครับกระผมไม่ยืนยัน แต่ว่าจากที่กระผมรับทราบมา เพราะเดิม
 กระผมเป็นที่ปรึกษาของกรรมการรังนกด้วยครับ และกระผมเห็นว่าเมื่อได้เงินมาเยอะ ๆ

๑๔๖

คณะกรรมการขึ้นค่าตอบแทนตัวเองเหมือน ป.ป.ช. กระทบไม่เอาด้วยครับ เพราะเจตนาารมณ์
กฎหมายฉบับนี้เหมือนที่ท่านรัฐมนตรีว่า ผมร่างเพื่อต้องการให้ท้องถิ่นโต ไม่ใช่ผมร่าง
เพื่อที่จะให้คณะกรรมการรังนกขั้วนครีบ กระทบต้องการให้ท้องถิ่นขั้วนครีบ คณะกรรมการ
ประชุมได้ครั้งหนึ่ง ๖๐๐ บาท ก็เยอะแล้ว เราประชุมสภากันเบี่ยประชุมครั้งหนึ่ง ๕๐๐ บาท
เราก็บอกว่ามากแล้ว แต่ของคณะกรรมการรังนกที่จังหวัดชุมพรเบี่ยต้นนครีบ ๖๐๐ บาท
กระทบยังหวังดิ่งว่ามันเยอะไป พอประมูลได้เกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท เขาขึ้นเท่าไรรู้ไหมครับ
ขึ้นเป็น ๑,๒๐๐ บาท แล้วยังมีค่าตอบแทนให้กับประธานคณะกรรมการจัดเก็บรังนก
ในตำแหน่งของผู้ว่าอีก ท่านไปดูเถอะครับ น้อง ๆ รัฐมนตรีช่วยครับ และมันมีแนวโน้มที่
จะโตตรงนี้ขึ้นไปไม่ต้องเลี้ยงอาหารเหลา อาหารบาร์ เอาให้ท้องถิ่นเขาเยอะครับ
ด้วยเหตุผลตรงนี้ผมลาออกจากที่ปรึกษาคณะกรรมการพิจารณาจัดเก็บอากรรังนกอีกแ่่น
ของจังหวัดชุมพร แล้วยังมาดูห่าง ๆ แล้วยังทำแย่งเข้าไป วันนี้มันสุดทนครับที่จะต้องมา
สะท้อนในเรื่องดังกล่าวในที่ประชุมสภา การผิดสัญญาที่ท่านรัฐมนตรีตอบไป ระหว่างที่
กำลังขึ้นศาลปกครองกระทบก็ทำบันทึกแย้งว่าทำไมไม่ตั้งคณะทำงาน จะได้ว่าแต่ละ
เกาะแก่งมันเก็บได้ทั้งหมดเท่าไร เพื่อจะเอาเป็นราคากลางในวันข้างหน้า เพราะพอครบ
สัญญานี้มันก็ต้องเปิดประมูลกันใหม่ ราคากลางมันก็จะได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง
มันก็จะได้ว่าถึงปริมาณรังนกที่แท้จริง อย่าไปเป็นเหยื่อของคนที่มากินกับรังนกเลยครับ
จบกันเสียทีเพราะมันตายกันมาเยอะแล้ว นี่ผมก็ไม่รู้เมื่อไหร่มันจะตายไปเพราะเป็นจระเข้
ขวางเขาอยู่เรื่อย แต่ขอตายในหน้าที่ครับ เพราะอันนี้เป็นการทำหน้าที่ของกระทบ
ในฐานะที่เป็นผู้แทนของประชาชน กระทบไม่ต้องการให้เงินตรงนี้ไปตกเป็นเหยื่อของ
คนหนึ่งคนใด กระทบต้องการให้เป็นไปตามเจตนาารมณ์ของกฎหมาย ก็เลยกราบเรียนต่อ
ท่านประธานครับ ผลจากการที่ไปดำเนินการตรงนี้ท่านไปดูเถอะครับ กระทบไม่ทราบว่า
ท่านได้รับรายงานมาหรือเปล่า มีการให้ข้อเท็จจริงมาหรือไม่ กระทบไม่ทราบครับ ราคากลาง
ที่ตั้งไว้ครั้งหลัง ก่อนที่จะมีการยื่นของครั้งหลังนี้ครับ ครั้งหลังที่มีการประมูล แต่เป็น
ครั้งแรกมีการกำหนดราคากลางกัน ๕๐ ล้านบาท ปรากฏว่า ๕๐ ล้านบาท ตรงนี้ท่านไปดู
รายงานการประชุมมีการโหวตกัน อันนี้ต้องเห็นใจประธานรังนกครับ บอกว่า เอ๊ะ ตรงนี้
มันจะทำไหวหรือ ท่านตั้งไว้ ๑๒ ล้านบาท ต้องโหวตกัน ----- ๖๗/๑

๑๔๗

ปรากฏว่ามติของที่ประชุมรังนก ผู้ว่าแพ็ครับ ก็เป็นเรื่องปรากฏการณ์ใหม่ ท่านครับ ผู้ว่าแพ็ค ก็กำหนดครั้งแรกไว้ ๕๐ ล้านบาท ปรากฏว่าเวลาขึ้นซองกันจริง ๆ มีบริษัทเดียวที่เหลือ ไม่มีใครยื่น ยกเลิกกันไป แล้วก็มาเปิดซองกันใหม่ ล่าสุดครับ ราคากลางจาก ๕๐ ล้านบาท ลดลงมาเหลือ ๑๒ ล้านบาท ประเด็นที่กระผมต้องถามผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรี ในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งท่านต้องกำกับดูแลคณะกรรมการรังนกด้วย กระผมไม่ต้องการให้ท้องถิ่นกระผมได้รับความเสียหายตามที่กระผมกราบเรียน อย่างไรก็ตาม ท่านทราบไหมว่าเหตุผลอะไรราคากลางจาก ๕๐ ล้านบาท ที่ยื่นประมูล ครั้งที่ ๒ มันเหลือ ๑๒ ล้านบาท มันมีอะไรเกิดขึ้น แล้วการประมูลครั้งที่ ๒ คนที่ได้อยู่ใน ราคาเท่าไร นี่ก็คืออีกเรื่องหนึ่งที่กระผมจำเป็นจะต้องถามผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรี

ในเรื่องที่ ๓ ครับ ซึ่งเป็นเรื่องที่กระผมต้องกราบเรียนครับ เป็นห่วงที่ท่านบอกว่าร้อยละ ๑๐ ได้กับ อบจ. เดิมนะถูกแล้วครับ แต่ตามที่ผมกราบเรียนอย่างไรครับ เดิมนี้สภาพตำบลปากตะโก อยู่ภายใต้การกำกับของ อบจ. ก็ถูกตามกฎหมายของ อบจ. แต่วันนี้สภาพตำบลปากตะโกถูกยุบไปเป็นส่วนหนึ่งของเทศบาลตำบลปากตะโก เพราะฉะนั้นพื้นที่ของ อบจ. ที่ดูแลราชการส่วนท้องถิ่นที่มีรังนกมันไม่มีอีกแล้ว เมื่อไม่มีนี้ครับ นายก อบจ. จะเป็นคณะกรรมการจัดเก็บรังนกอีกไม่ได้ในส่วนตรงนั้น เพราะไม่ใช่เป็นราชการส่วนท้องถิ่นที่มีรังนกตามที่ท่านได้กราบเรียนในรายละเอียด แต่องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดเก็บรังนกวันนี้ยังมีนายก อบจ. เป็นคณะกรรมการจัดเก็บรังนกที่มาจากราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งผมมองว่าตรงนี้มีผิดกฎหมาย เพราะเพิ่งมีการปรับปรุงตามที่ผมได้กราบเรียนไป ประเด็นที่ต้องถามในเรื่องนี้ก็คือ สัดส่วนซึ่งเป็นส่วนแบ่งที่ได้กับท้องถิ่น เมื่อ อบจ. ไม่มีอำนาจในการที่ได้รับสัดส่วนตรงนี้ มันควรจะไปตกกับท้องถิ่น อบต. หรือเทศบาลอื่นตามกรอบของอำนาจของกฎหมายฉบับนี้ ท่านจะทำอย่างไร ท่านจะทำอย่างไรครับ เพราะคณะกรรมการรังนกก็หายไปเรื่อย เหตุผลที่หายไปตลอดเพราะอะไรครับ เพราะนายก อบจ. นั่งอยู่ที่นั่น และผู้ที่เกี่ยวข้องในฝ่ายบริหารก็เป็นกรรมการรังนก ก็ใช้วิธีการโหวต อะไรหน่อยก็ไปลง อบจ. ท้องถิ่นอื่น ๆ ก็เดือดร้อน เทศบาลก็เดือดร้อน อบต. ก็เดือดร้อน เพราะสิทธิประโยชน์ที่เขาควรจะได้รับกลับไปอยู่ใน อบจ. ซึ่งวันนี้ได้มีการปรับโครงสร้างของท้องถิ่นไปแล้วตามที่กระผมได้กราบเรียน ก็อาจเป็นที่จะต้อง

๑๔๘

กราบเรียนถามในข้อคำถามที่ ๒ แต่เป็นข้อที่ ๓ ว่าสัดส่วนต่าง ๆ นี้ครับ ถ้าหากผิดกฎหมายไป ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรึงนกัน ท่านจะอย่างไร

อีกเรื่องหนึ่งครับ ที่จำเป็นจะต้องกราบเรียนถามต่อท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีครับ ถ้าหากศาลปกครองพิจารณาออกมาแล้ว แล้วถ้าเกิดมีคำพิพากษา ใช้คำว่าถึงที่สุด ว่าการให้สัมปทานตาม พ.ร.บ. อากรรังกอี่แอนด์ ที่จังหวัดชุมพรไปเมื่อปี ๒๕๔๖ นี้ครับ ผิดกฎหมาย พ.ร.บ. ร่วมทุน ปี ๒๕๓๕ ผลของกฎหมายนั้นก็คือกลับไปสู่สภาพเดิม เพราะมันเป็นโมฆะ ถ้าสิ่งดังกล่าวเหล่านี้เกิดขึ้นตามแนวทางที่ศาลปกครองได้มีคำสั่งในเบื้องต้นเอาไว้แล้วนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะที่กำกับดูแลกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ ท่านจะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร เป็น ๔ คำถามในครั้งที่ ๒ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ ปัญหาที่สำคัญที่ผมกับคุณสุวโรชมีความเห็นเหมือนกันนะครับ ท่านประธานทราบแล้วนี้จะตกใจ คือปัญหาเรื่องราคากลาง ราคากลางที่คณะกรรมการตั้งไว้ครับ ผมยกตัวอย่างว่าในการประมูลครั้งนี้ทั้งหมดได้ ๑,๙๒๖.๖ ล้านบาท ปรากฏว่าราคากลางตั้งไว้เพียงไม่กี่ร้อยล้านบาท ซึ่งผมไปเห็นจากการที่จะมาตอบให้คุณสุวโรชผมก็ตกใจ เพราะว่ามันต่างกันเป็น ๑๐ เท่า รวม ๑๐ เท่า ตรงนี้ผมจะไปดูให้ ผมรับจะไปดูให้ เพราะว่าผมคงไม่ยอม เพราะมันเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น แล้วถ้าอย่างนี้คณะกรรมการหรือว่าผู้ที่ พูด่าง ๆ ว่าถ้าเกิดฮั้วกันได้ใช่ไหมครับ ผลเสียจะเกิดขึ้นกับท้องถิ่น คนเพียงไม่กี่คนจะได้รับผลประโยชน์เท่านั้น ผมคงจะยอมไม่ได้คุณสุวโรชครับ

ประการต่อไป เรื่องการปรับค่าตอบแทน ผมก็เพิ่งทราบจากคุณสุวโรชเดี๋ยวนี้ว่า เขามีรายได้กันอย่างไร อะไรต่าง ๆ กันอย่างไร โอ.เค. เราไม่ว่ากันหรอกครับในเรื่องของรายได้ แต่ว่าถ้าจะทำอะไรให้มันดีแล้ว จะทำอะไรให้มันเกิดประโยชน์นี้มันน่าจะทำให้รัดกุมหน่อยอะไรต่าง ๆ นะครับ ซึ่งผมจะลงไปตรวจสอบอีกทีว่า การเพิ่มค่าตอบแทนนั้นเพิ่มด้วยสาเหตุอะไรนะครับ

๑๔๙

ประการที่ ๓ ที่ท่านสุวโรธถาม เรื่องศาลปกครองนั้น ผมคิดว่าอย่าเพิ่งไปถึงตอนนั้นเลยครับ เพราะว่าศาลยังไม่มีคำพิพากษาอย่าเพิ่ง ผมขออนุญาตไม่ตอบนะครับ

และประการที่ ๔ คือผมจะลงไปดูให้เคร่งครัดก็แล้วกันกับคุณสุวโรธ เพราะว่ามันเป็นความรู้ใหม่จากของผมหลาย ๆ อย่าง แต่ว่าเท่าที่ผมพอจะตอบได้ พอจะรู้รายละเอียดต่าง ๆ นี้ เพราะว่า ผมกับคุณสุวโรธนั้นอยู่พรรคเดียวกันก่อน และก็ติดตามคุณสุวโรธในบทบาทตรงนี้มาก่อนนะครับ ก็เลยทำให้รู้รายละเอียดบ้างพอสมควร แต่ว่าไม่ลึกนะครับ ก็ขออนุญาตตอบท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายสุวโรธ พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ นิดเดียวครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายสุวโรธ พะลัง (ชุมพร) : ผมฝากผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนะครับต้องรักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ และถ้าข้อเท็จจริง ผมใช้คำว่า ถ้าข้อเท็จจริงเป็นไปตามที่ผมพูด คือเข้า พ.ร.บ. ร่วมทุนนี้ครับ มันจำนำความเสียหายไปสู่ท้องถิ่นในอนาคต เพราะมันเก็บแล้วมันจ่ายกันเป็นงวดครับท่านรัฐมนตรีครับ แล้วก็ครั้งแรกผิด มันก็ผิดไปเรื่อย พอมันผิดไปเรื่อยนะครับ มันยากที่จะเยียวยาแก้ไขในวันข้างหน้า เพราะฉะนั้นถ้าหากทางรัฐบาลจะได้กรุณามีคณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่แล้ว ส่วนเรื่องศาลก็ว่ากันไปครับ ถ้าท่านจะได้กรุณาลองหาหรือต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งผมก็เคยทำบันทึกถึงคณะกรรมการร่างนง เพราะผมกลัวในวันข้างหน้ากลัวจะเป็นปัญหาที่กระทบกับท้องถิ่นครับ ก็เลยฝากผ่านท่านประธานนะครับ ไปยังรัฐมนตรีครับว่า ถ้าจะกรุณาส่งให้ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาลองไปตีความดู เพราะในขณะนี้มันมีข้อเท็จจริงที่โผล่ออกมาให้เห็นแล้วอย่างน้อย ๆ ก็ทางศาลปกครองได้ดำเนินการประทับรับฟ้องไปส่วนหนึ่ง ส่วนจะผิดหรือถูกจะแพ้หรือชนะอันนั้นเหมือนที่ท่านรัฐมนตรีว่า ผมคงไม่ไปก้าวล่วงกระบวนการยุติธรรม เพียงแต่ที่ว่าศาลปกครองก็มีคำสั่งตรงนี้มันก็บ่งบอกอะไรให้เห็นในระดับหนึ่งเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นมือกฎหมายของรัฐบาลก็สามารถที่จะเป็นพี่เลี้ยงผ่านรัฐมนตรีไปยังคณะกรรมการจัดเก็บรั้งนงในวันข้างหน้าครับ

๑๕๐

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่าน
รัฐมนตรีครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : เรื่องนี้
ผมจะปรึกษาคณะสุวโรชเป็นระยะ ๆ นะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป

๑.๒.๒ กระทั่งถามที่ ๐๑๐ เรื่อง การเสริมผิวและบูรณะลาดยางถนนทาง
หลวงสาย ๒๓๔๘ อำเภอบ้านฝ่อ - อำเภอน้ำโสม (นายสุชาติ ชำนาญศิลป์ ถาม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

๑๕๑

เชิญท่านสุรชาติครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ ส.ส. อุตรธานี พรรคไทยรักไทย ผมขอตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เกี่ยวกับเรื่องเสริมผิวลาดยาง สายอำเภอบ้านฝื่อ – อำเภอน้ำโสม ถนนทางหลวงหมายเลข ๒๓๔๘ ซึ่งผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับว่า ถนนสายดังกล่าวนี้เป็นถนนสายยุทธศาสตร์ที่จะมุ่งไปสู่ลำน้ำโขงที่อำเภอปากชม ซึ่งปัจจุบันนี้ได้ก่อสร้างรอยต่อเขตอำเภอปากชมแล้วครับ ที่นี้สายเดิมตั้งแต่อำเภอบ้านฝื่อถึงอำเภอ้ำโสม สายเก่าแล้วครับท่านประธาน สร้างมา ๓๐ ปีได้แล้วครับ ฉะนั้นการเสริมผิวจราจรนี้ลาดยางได้ชำรุดทรุดโทรมมากพอสมควร แล้วผมเองก็ได้เสนอขอสนับสนุน งบประมาณจากกรมทางหลวงนี้ ได้ไปบูรณะลาดยางให้แล้ว ๑๔ กิโลเมตร เมื่อ ๕ ปีที่แล้วครับ ตั้งแต่ ๕ ปีที่แล้วมาถึงปัจจุบัน ที่เหลืออีกประมาณ ๑๖ กิโลเมตร ยังไม่ได้ทำ เลยครับท่านประธาน แต่ผมก็ทราบข่าวว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่าน อติสร เพียงเกษ ได้ประสานให้แล้วครับ อันนี้ต้องขอขอบคุณผ่านท่านประธานไปนะครับ

นายอติสร เพียงเกษ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อติสร เพียงเกษ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม สำหรับถนนสายที่ท่านสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ได้ตั้งกระทู้นี้ ทางกระทรวงคมนาคมจะได้บรรจุในงบปี ๒๕๔๙ อย่างแน่นอน ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุตรธานี) : ท่านประธานขออนุญาตนิดหนึ่งครับ ท่านประธานครับ ผมเองในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๑๐ จังหวัดอุตรธานี ผมก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีด้วยนะครับ แล้วก็ต้องขอขอบคุณท่านเลขาธิการรัฐมนตรีด้วยที่ได้ส่งเรื่องนี้ แล้วไปประสานเร่งรัดให้โดยเร็ว โดยเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการได้เร่งรัดให้โดยเร็วเฉพาะสายที่เสริมให้ใหม่ ต้องขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป

๑๕๒

๑.๒.๓ กระทั่งถาม ที่ ๐๒๔ เรื่อง การพัฒนาคุณคลอง ลำรางในเขตพระโขนง - เขตวัฒนา (นายวัฒนา แซ่ไพเราะ ถาปนากวีรัฐมนตรี) ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย คือ ท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช เป็นผู้มาตอบชี้แจง แต่เนื่องจากท่านมีหนังสือแจ้งมาว่าท่านติดภารกิจราชการที่ต่างจังหวัด จึงไม่สามารถมาตอบชี้แจงในวันนี้ได้ ขอเลื่อนตอบกระทู้ของท่านไปในสัปดาห์หน้า ซึ่งทำได้ตามข้อบังคับนะครับ แล้วชี้แจงว่าจะเลื่อนไปในสัปดาห์หน้า ดังนั้นกระทู้นี้ขอเลื่อนไปในสัปดาห์หน้านะครับ ก็จบการพิจารณาในระเบียบวาระกระทู้ถามนะครับ

วันนี้ประชุมพอสมควรแล้วครับ ผมขอปิดประชุม ขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ นาฬิกา

๑๕๓

สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๑ ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๘

รายชื่อผู้จดยางงานการประชุม


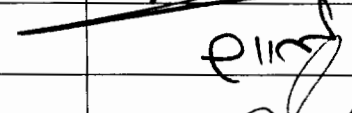
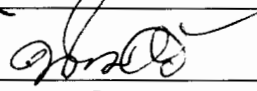
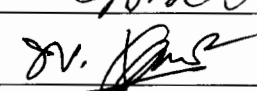

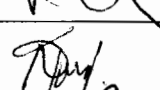
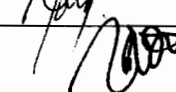
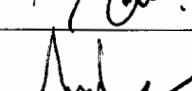


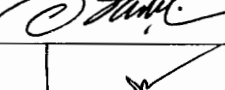

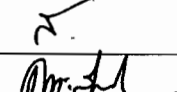
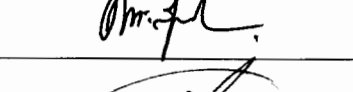


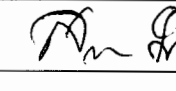
- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| ๑. นางสาวพุทธชาติ พรรณพราว | ๒. นางวีรพร นุชบางเคียน |
| ๓. นางสาวนำพร ไวยพัฒน์ | ๔. นางจีรภา เตียวสกุล |
| ๕. นางสาวเบญจกุล ธนะนิรันดร์ | ๖. นางสาวอัมพา กันทิโกวิทย์ |
| ๗. นางสาวศิริพร ดีภาพ | ๘. นางสาวนงพร โชติกะนาวิน |
| ๙. นางสุภาภรณ์ เพ็ชรนิล | ๑๐. นางวีณา เหล็กเพชร |
| ๑๑. นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโคกนพวงศ์ | ๑๒. นางสาวสันทนา ทรัพย์พูนผล |
| ๑๓. นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว | ๑๔. นางสาวจงถนอม พลัดเสนา |

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักกรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

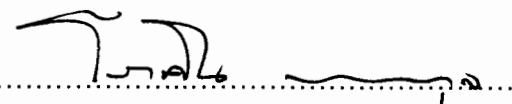
ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	
๒.	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	
๓.	นายนิยม วรรณัญญา	
๔.	นายพีระพงษ์ เสงส์สวัสดิ์	
๕.	นายพิทยา บุญเฉลียว	
๖.	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	
๗.	นายสากล ม่วงศิริ	
๘.	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	
๙.	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	
๑๐.	นายเอี่ยม ทองใจสด	
๑๑.	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	
๑๒.	นายสินิตย์ เลิศไกร	
๑๓.	นายอดุลย์ สาฮีบาตุ	
๑๔.	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์	
๑๕.	นายฉลาด ขามช่วง	
๑๖.	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	
๑๗.	นายเสมอگان เทียงธรรม	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๙ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘

สภารับรองในคราวประชุม

ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไปชุดที่...)

วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘



(นายโบดิน พลกุล)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร