



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑

(สมัยวิสามัญ)

วันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)

5

วันอังคาร ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกา

๑

๑.๒ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง

๑

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

15

๑.๓ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑.๔ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา

๑

๑.๕ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน

๗

20

ของชีวิตรองรับสังคมสูงวัย ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม

และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

๑.๖ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี

ตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขยายโอกาสการมีงานทำ

และส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์

25

ของคณะกรรมการการแรงงาน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วุฒิสภา (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๗ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี

๙

5 ตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ปัญหาโครงสร้าง

ราคาพลังงาน (น้ำมันเชื้อเพลิง เชื้อเพลิงชีวภาพ และก๊าซปิโตรเลียมเหลว)

ของคณะกรรมการการพลังงาน

๑.๘ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี

๑๐

ตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนแผน

10 ระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ของประเทศไทย

เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ของคณะกรรมการการพลังงาน

๑.๙ รับทราบ เรื่อง กัดกรเปลี่ยนแปลงผู้แทนคณะกรรมการ

๑๑

การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนในคณะกรรมการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภา

15 **เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบ**

วาระการประชุม

๑. รับทราบ เรื่อง สมาชิกวุฒิสภามีหนังสือแจ้ง

๑๑

ความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓ ท่าน

๒. รับทราบ เรื่อง เหตุขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถ

๑๒

20 ถ่ายทอดสดการประชุมวุฒิสภาทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วุฒิสภา (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 - รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา (สมัยวิสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ๑๓

ครั้งที่ ๑๖ วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๗ วันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๘ วันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

10 ครั้งที่ ๒๐ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๑ วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๒ วันจันทร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๓ วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๔ วันจันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

15 ครั้งที่ ๒๕ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๖ วันจันทร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๗ วันอังคารที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๘ เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๙ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗

20 ครั้งที่ ๓๐ วันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๑ วันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๒ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๓ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

25 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วน

5 เรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด
(ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

๑๔

ผู้อภิปราย

10 - พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์

๑๖, ๑๘

เรื่องด่วนที่ ๒ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด
(ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

๑๙

ผู้อภิปราย

15 - พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์

๒๐, ๒๑, ๒๒

เรื่องด่วนที่ ๓ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม
แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
(ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐)

๒๔

25

30

5	<p>ผู้อภิปราย</p> <ul style="list-style-type: none"> - พลเอก อู้ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) - นายเพิ่มพงษ์ เชววลิต (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญคนที่หนึ่ง) - พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ <p>(หมายเหตุ เอกสารลับหน้า ๒๙ - ๓๓)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ - นายธานี สุโขทัยน - พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช 	<p>๒๕, ๒๘</p> <p>๒๖</p> <p>๒๗</p> <p>๒๕</p> <p>๖๖</p> <p>๖๖</p>
---	--	---

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

15	<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง และรายงานลับ ของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด 	<p>๖๗</p>
----	--	-----------

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

20	<p>ผู้อภิปราย</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายธานี สุโขทัยน 	<p>๖๘, ๖๙</p>
----	--	---------------

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ

25	<p>๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการกฎหมาย</p> <p>การยุติธรรม และการตำรวจ แทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น</p> <p>แทนตำแหน่งที่ว่าง</p>	<p>๖๙</p> <p>๗๐</p>
----	---	---------------------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วุฒิสภา (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗๑

5 แพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน
นับแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมวิสามัญแล้ว
เหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๔ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗)

ผู้อภิปราย
10 - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗๒, ๗๓, ๑๐๑,
๑๑๑, ๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พลตำรวจโท ศานิตย์ มหการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗๖, ๗๘, ๘๓,
๙๑, ๙๒, ๑๐๔,
๑๐๗, ๑๑๐,

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๑๒, ๑๑๘,
๑๑๙, ๑๒๑,
๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายจิตรพรต พัฒนสิน (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗๗, ๘๘, ๑๑๔,
๑๒๑

20 - นางสาวปิยฉัญฉุ์ วันเฉลิม (เลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ)
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

๗๙, ๙๙
๘๒, ๑๘๕
๘๕, ๙๒, ๙๓,
๑๐๗, ๑๑๑

พลเอก ธีรพงษ์ สง่าเนตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๕, ๙๒, ๙๓,
๑๐๗, ๑๑๑

- นางสาวอรธณวี ชูมาพร (โฆษกคณะกรรมการธิการวิสามัญ)

๙๔

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายณชเล บุญญาภิสมภาร (กรรมาธิการวิสามัญ)

๙๗

- นายคำณูณ สิทธิสมาน (โฆษกคณะกรรมการธิการวิสามัญ)

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ครั้งที่ ๑
วุฒิสภา (สมัยวิสามัญ)			
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
- ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลิ่วโรจน์			๑๐๗, ๑๑๙
5 (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)			
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช			๑๐๘
ผลการออกเสียงลงคะแนน			๑๐๙
- นายภาคภูมิ พันธวงศ์ (รองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ)			๑๑๕
- นางสาวปลายฟ้า เคียวกะ โชติรัตน์ (กรรมการวิสามัญ)			๑๒๕
10			
เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร			๑๒๖
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ.			
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณา			
ให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเมื่อสิ้นสุด			
15 สมัยประชุมวิสามัญแล้ว เหลือเวลาพิจารณาอีก ๓๓ วัน ซึ่งจะครบกำหนด			
ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗)			
ผู้อภิปราย			
- นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)			๑๒๗, ๑๓๒,
			๑๔๐, ๑๔๕,
20			๑๔๖, ๑๔๗,
			๑๖๒, ๑๘๑,
			๑๘๔, ๑๘๖,
			๑๘๙
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร (กรรมการวิสามัญ)			๑๓๐, ๑๓๕,
25			๑๓๖
- นายวิษณุพล ฉวีวรรณ (กรรมการวิสามัญ)			๑๓๔, ๑๔๑,
			๑๕๐, ๑๕๔,
			๑๕๙, ๑๖๘,
			๑๗๖
30			
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	วุฒิสภา (สมัยวิสามัญ)		ครั้งที่ ๑
			หน้า
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล (กรรมาธิการวิสามัญ)		๑๓๘, ๑๔๔,
5			๑๕๗, ๑๖๒
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- นายภาณุวัฒน์ พันธุ์วิชาติกุล		๑๔๔
	- นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ)		๑๔๕, ๑๘๓
	- ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิริโรจน์		๑๔๖, ๑๕๕,
	(รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)		๑๗๑
10	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม		๑๔๗, ๑๕๑,
			๑๕๓, ๑๗๔,
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์		๑๗๘, ๑๘๓,
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์		๑๘๕, ๑๘๗
15			๑๖๔
	- นายอน กาจกระโทก		๑๖๗, ๑๖๙
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์		๑๗๑, ๑๗๒,
			๑๘๐, ๑๘๖
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลเอก พหล สง่าเนตร (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ)		๑๗๘
20			
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว	ไม่มี	๑๙๐
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	ไม่มี	๑๙๐
25	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)

วันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาร่วมประชุมทั้งหมด ๒๒๙ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ ท่านสมาชิกวุฒิสภามาครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา (สมัยวิสามัญ) วันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุม
สมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๓ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑.๔ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา

20

ขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาโปรดยืนขึ้น เพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ
และเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นางปิ่นผืนตา สหพันธ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา) :

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๑/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“พระบรมราชโองการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พระราชกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเป็นปีที่ ๗ ในรัชกาลปัจจุบัน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

15 พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ สมควรที่จะเรียกประชุมรัฐสภา
เป็นการประชุมสมัยวิสามัญ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกา

20 เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เศรษฐา ทวีสิน

นายกรัฐมนตรี”

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สัปดาห์ที่ ๑/๓

“พระบรมราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง

นายประจักษ์ บุญยัง เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามประกาศลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์

15 พุทธศักราช ๒๕๖๑ นั้น ต่อมา นายประจักษ์ บุญยัง ได้พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเหตุให้ตำแหน่งว่างลง

บัดนี้ วุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบ นายมณฑิธร เจริญผล ผู้มีคุณสมบัติ

และไม่มีลักษณะต้องห้ามเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๔๑

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

20

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ประกอบมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง

นายมณฑิธร เจริญผล เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกาศ ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๑ เป็นปีที่ ๘

ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

30

พรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางนวนันท์ เนติธนากุล (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขาธิการวุฒิสภา) :

5

“พระบรมราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

10

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

15

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายณัฐจักร

ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามประกาศ

ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ นั้น ต่อมา นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา ได้พ้นจาก

ตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เนื่องจากอายุครบเจ็ดสิบปี

เป็นเหตุให้ตำแหน่งว่างลง

20

บัดนี้ วุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบ นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง ผู้มีคุณสมบัติและ

ไม่มีลักษณะต้องห้ามเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติ ตามมาตรา ๒๓๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ประกอบมาตรา ๙ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

25

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง

นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

30

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สัปดาห์ที่ ๑/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“พระบรมราชโองการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประกาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

แต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง สมาชิกวุฒิสภา

จำนวน ๒๕๐ คน ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เนื่องด้วยพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง

15

และนายมนต์ชัย บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ได้ถึงแก่อนิจกรรม จึงเป็นเหตุให้ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา
ว่างลง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายภาณุวัฒน์ พันธุ์วิชาติกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

๒. พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกาศ ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗ เป็นปีที่ ๙

ในรัชกาลปัจจุบัน

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา”

ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สัปดาห์ที่ ๑/๖

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ท่านภาณุวัฒน์ พันธุ์วิชาติกุล

และพลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้แล้ว

ผมจึงขอเชิญท่านภาณุวัฒน์ พันธุ์วิชาติกุล และพลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ได้โปรดยืนขึ้น

เพื่อกล่าวคำปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5 ตามที่ผมจะกล่าวนำ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(นายภาณุวัฒน์ พันธุ์วิชาติกุล และพลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ได้ยืนขึ้น

กล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่ประธานวุฒิสภาได้กล่าวนำพร้อมกัน)

“ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณตน) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วย

ความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตาม

10 ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ เชิญนั่งครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สุพิชญ์ลักษณะ ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ๑.๕ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี

5 ตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอการสร้างเสริมสุขภาวะระยะสุดท้ายของชีวิต

รองรับสังคมสูงวัย ของคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอ

5 การสร้างเสริมสุขภาวะระยะสุดท้ายของชีวิตรองรับสังคมสูงวัย ของคณะกรรมการการพัฒนา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ตามที่กระทรวง
สาธารณสุขเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว

๑.๖ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณา
ศึกษา เรื่อง การขยายโอกาสการมีงานทำและส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับวัย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 และประสบการณ์ ของคณะกรรมการการแรงงาน

15

20

25

30

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗
รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขยายโอกาส

5 การมีงานทำและส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ของ
คณะกรรมการการแรงงาน ตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
ที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว

๑.๗ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การแก้ปัญหาโครงสร้างราคาพลังงาน (น้ำมันเชื้อเพลิง เชื้อเพลิงชีวภาพ และก๊าซปิโตรเลียม

10 เหลว) ของคณะกรรมการการพลังงาน

15

20

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๒/๕

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗
รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ปัญหา

5 โครงสร้างราคาพลังงาน (น้ำมันเชื้อเพลิง เชื้อเพลิงชีวภาพ และก๊าซปิโตรเลียมเหลว)

ของคณะกรรมการการพลังงาน ตามที่กระทรวงการพลังงานเสนอ รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว

๑.๘ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนแผนระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ของประเทศไทย

10 เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ของคณะกรรมการการพลังงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทาง

- 5 การขับเคลื่อนแผนระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ของประเทศไทย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ของคณะกรรมการการพลังงาน ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว

๑.๙ รับทราบ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาการเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ตามข้อบังคับ

- 10 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๓

ด้วย นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้มีหนังสือแจ้งว่า ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยามก พึ่งพานิชภักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากคณะกรรมการพัฒนาการเมือง

- 15 และการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งผลให้กรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาสิ้นสุดลง ในกรณี คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มีมติแต่งตั้ง นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ เป็นกรรมาธิการวิสามัญ ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแทน

จึงส่งผลให้ นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ เป็นกรรมาธิการวิสามัญ ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่างตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๓

- 20 จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม
๑๖ รับทราบ เรื่อง สมาชิกวุฒิสภามีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓ คน ดังนี้

- 25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพษฎุลักษณะ ๒/๖

๑) พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๕ ๒) นางทัศนียา ยวามนธ์ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๓) นายอมร นิลเปรม มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

จึงทำให้ปัจจุบันสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวน ๒๔๗ ท่าน ดังนั้น องค์ประชุมของวุฒิสภา คือ ต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง หรือตั้งแต่ ๑๒๔ ท่านขึ้นไป จึงจะเป็นองค์ประชุม

๑๐ ๒. รับทราบ เรื่อง เหตุขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายทอดสดการประชุมวุฒิสภา

ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓

เนื่องจากวันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗

มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีการถ่ายทอดสดการประชุมผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

ซึ่งมีช่องสัญญาณเพียงช่องเดียว ดังนั้น การประชุมวุฒิสภาในวันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

๑๕ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ จึงมีเหตุขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายทอดการประชุมวุฒิสภา

ทางสถานีวิทยุรัฐสภาได้ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓ อย่างไรก็ตาม

การประชุมวุฒิสภาทั้ง ๔ วันดังกล่าวนี้ จะมีการถ่ายทอดสดการประชุมวุฒิสภาผ่านช่องทาง ดังนี้

๑) เฟซบุ๊กของวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒) ยูทูบ ซีเนตซ์แชลแนล (YouTube Senate Channel)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐ ๓) เว็บไซต์ของวุฒิสภา

๔) แอปพลิเคชันทีพีแชลแนล (TP Channel) ของสถานีวิทยุกระจายเสียง

และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา นอกจากนี้ยังมี การถ่ายทอดสดผ่านโทรทัศน์วงจรปิดระบบไอพีทีวี

(Internet Protocol Television : IPTV) ของวุฒิสภา และมีการเผยแพร่สัญญาณเสียง

การประชุมผ่านทางระบบเสียงตามสายของวุฒิสภาด้วย

๒๕ (ที่ประชุมรับทราบ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๒/๗

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

5 - รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา (สมัยวิสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๗ วันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๘ วันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

10

ครั้งที่ ๒๐ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๑ วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๒ วันจันทร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๓ วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๔ วันจันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

15

ครั้งที่ ๒๕ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๖ วันจันทร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๗ วันอังคารที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๘ (เป็นพิเศษ) วันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๙ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗

20

ครั้งที่ ๓๐ วันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๑ วันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓๒ (เป็นพิเศษ) วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓๓ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาตรวจดูก่อนแล้ว เป็นไปตามข้อบังคับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใด
หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๒/๘

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมมีมติรับรอง
รายงานการประชุมทั้ง ๑๘ ครั้ง ดังกล่าว เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒

5 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
อัยการสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๒/๙

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการอัยการได้มีมติให้เลื่อนนายไพรัช
พรสมบุญศิริ รองอัยการสูงสุดขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑

5 ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตรา ๑๐
วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การแต่งตั้งและการให้อัยการสูงสุดพ้นจากตำแหน่งต้องเป็นไปตามมติ

ของคณะกรรมการอัยการและได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา และให้ประธานวุฒิสภา
เป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการในการแต่งตั้งอัยการสูงสุด” ดังนั้น คณะกรรมการอัยการ
จึงได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยที่ข้อบังคับ

10 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณา
ให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดัง

คณะกรรมการมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น
รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป”

15 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอปรึกษาหารือ
ว่าจะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

จำนวนกี่คน ขอเชิญ พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

- ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พักรรณ ๓/๑

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการ

5 วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
อัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ทั้งนี้ เป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ได้เสนอให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ เสนอตตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อ
เป็นอย่างอื่นหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญสมาชิกเสนอรายชื่อ
กรรมการวิสามัญครับ

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการ

20 วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
อัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
๒. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ
๓. ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ
๔. นายณรงค์ รัตนาบุญกุล

30

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พัชรณ ๓/๒

- 5
๕. นายณรงค์ อ่อนสอาด
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๖. นายถวิล เปลี่ยนศรี
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘. นายปัญญา งานเลิศ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๙. นายพีระศักดิ์ พอจิต
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10
๑๐. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๑. นายสมชาย แสงการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๒. นายสำราญ ครรชิต
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๓. นายเสรี สุวรรณภานนท์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๔. นายอนุพร อรุณรัตน์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 15
- ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เสนอกรรมาธิการสามัญ

จำนวน ๑๕ คน มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20
- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการวุฒิสภา
อ่านรายชื่อกรรมาธิการสามัญครับ

นางปณิดา สท้านไตรภพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) กรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
อัยการสูงสุด ดังนี้

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 30
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พวรวรณ ๓/๓

๑. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
๒. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ
๓. ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ

5
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายณรงค์ รัตนานุกูล
๕. นายณรงค์ อ่อนสอาด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. นายถวิล เปลี่ยนศรี
๗. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๘. นายปัญญา งานเลิศ
๙. นายพีระศักดิ์ พอจิต

10
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นายสมชาย แสวงการ
๑๒. นายสำราญ ครรชิต

- 15
๑๓. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๑๔. นายอนุพร อรุณรัตน์
๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วรรคสอง กำหนดให้การตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ

- 20 บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า จะกำหนดให้คณะกรรมการวิสามัญฯ นี้ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกี่วันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการ

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ นี้ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พักรรณ ๓/๔

ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เสนอกำหนดเวลาดำเนินการ
ของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ประชุมมีมติตั้ง มีผู้รับรองถูกต้อง

5 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณา

เรื่องด่วนที่ ๑

เรื่องด่วนที่ ๒ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
10 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ประธานศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองได้มีมติคัดเลือก
นายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาภ รองประธานศาลปกครองสูงสุด ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด

5 ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษวรพจน์ วิศรุตพิชญ์
ประธานศาลปกครองสูงสุด จะต้องพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากอายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์ และต้อง
พ้นจากตำแหน่งเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามมาตรา ๒๑

วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบกับมาตรา ๓๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ นายรัฐมนตรีจึงได้เสนอชื่อ นายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาภ

10 ผู้ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองดังกล่าวต่อวุฒิสภา

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๕/๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดและประวัติโดยย่อของ

บุคคลดังกล่าว ปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

15 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของคณะกรรมาธิการสามัญชั้นคณะหนึ่ง

มีจำนวนไม่เกิน ๑๕ คนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม

ของบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

อันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณีไป” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

20 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวนกี่คน ขอเชิญ พลเอก นาวิน

ดำริกาญจน์ ครับ

พลเอก นาวิน ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

25 กระผม พลเอก นาวิน ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการ คณะกรรมาธิการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พัชรณ ๓/๖

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ทั้งนี้ เป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมาธิการ

- 5 วิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ได้เสนอชื่อตั้งคณะกรรมาธิการ

สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง

- 10 มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ

โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ กำหนดให้ตั้งกรรมาธิการ

สามัญตามข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ

- 15 มีจำนวนสามคน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมาธิการ
สามัญประจำวุฒิสภาเสนอชื่อจากกรรมาธิการคณะนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน ดังนั้น องค์ประกอบของ
กรรมาธิการคณะนี้จึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ เชิญสมาชิกเสนอ
รายชื่อกรรมาธิการสามัญครับ

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 20 กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมาธิการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

ประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๔/๑

๑. นายจเด็จ อินสว่าง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายเจน นำชัยศิริ

5

๓. พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลเอก พหล สง่าเนตร

๖. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ

๗. นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๘. นายมหารณพ เดชวิทักษ์

๙. นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก สนั่น มะเร็งสีทธิวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๑๒. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์

15

๑๓. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์

๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปมีท่านสมาชิกกำหนดเวลาดำเนินการ
ของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ภายในกี่วันครับ

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภิสสรณ์ ๔/๒

ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เสนอกำหนดเวลาให้แล้วเสร็จ
ภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการธิการสามัญแต่งตั้ง ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะกำหนด

5 ระยะเวลาดังกล่าวภายในกี่วัน พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ กำหนดระยะเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน

ที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมไม่ขัดข้อง ขอให้ฝ่ายเลขานุการอ่านรายชื่อ
กรรมการธิการสามัญครับ

10

นางปณณิตา สท้านไตรภพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครอง
สูงสุด ดังนี้

๑. นายจเด็จ อินสว่าง

15

๒. นายเจน นำชัยศิริ

๓. พลอากาศเอก ตรีนทศ สนแจ้ง

๔. นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม

๕. พลเอก พหล สง่าเนตร

๖. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ

20

๗. นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต

๘. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๙. นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร

๑๐. พลเอก สนั่น มะเร็งสิทธิ์

๑๑. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

25

๑๒. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์

๑๓. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

๑๔. พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์

๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

30

๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๔/๓

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เรื่องด่วนที่ ๓ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

- 5 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐)

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๑ (สมัยวิสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

5 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดนั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๕ คน รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามรายงานที่ได้จัดวาง

10 ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพร้อมแล้ว ขอเชิญเชิญ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงต่อที่ประชุมครับ

15 พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขอกราบเรียนให้ที่ประชุมทราบถึงกระบวนการได้มา ซึ่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ดังนี้ การได้มาซึ่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองสูงสุดและวิธีการพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕ ซึ่งประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่

20 ส่วนที่ ๑ การเลื่อนตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด กล่าวคือ ให้คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) พิจารณาจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น และตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้นโดยพิจารณาตามลำดับอาวุโสและระยะเวลา การดำรงตำแหน่ง ประกอบกับความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ ความเหมาะสม

25 ประวัติ และผลงานการปฏิบัติราชการและประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ โดยปัจจุบัน สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นมีกรอบอัตรากำลัง ๖๗ อัตรา มีผู้ดำรงตำแหน่ง ๔๙ คน และตำแหน่งยังว่างอยู่ ๑๘ อัตรา

ส่วนที่ ๒ การคัดเลือกบุคคลภายนอก ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง โดยจะตรวจสอบคุณสมบัติ ตรวจสอบสุขภาพ พิจารณาหลักฐานที่แสดง ประสบการณ์ในการทำงาน

- 5 หรือผลงานทางวิชาการ ทดสอบความรู้ ความสามารถและความเหมาะสม โดยการสอบสัมภาษณ์ และรับฟังความคิดเห็นของบุคคลในแวดวงกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดิน
- ซึ่งในส่วนที่ ๒ นี้ มีกรอบอัตรากำลัง จำนวน ๑๗ อัตรา ปัจจุบันมีผู้ดำรงตำแหน่ง ๘ คน ยังว่างอยู่ ๙ อัตรา จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

- ต่อไปกระผมขออนุญาตต่อที่ประชุมวุฒิสภาให้นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต
- 10 รองประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ คนที่หนึ่ง กล่าวรายงานการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสิทธิการสามัญครับ

ประธานวุฒิสภา เคารพ ขออนุญาตให้นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต ครับ

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต (รองประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต รองประธาน

- 15 คณะกรรมการสิทธิการสามัญ คนที่หนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด
- ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

- 20 ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑. นางสาวผ่อง รวง ประเสริฐพานิชการ

๒. นายประเวศ รัชพล

๓. นายวิญชัย ธรรมประดิษฐ์

๔. นายอนุชา ฮุนสวัสดิกุล

๕. นายศรัณยู โพธิ์รัชตงกูร

25

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถลนา ๕/๒

โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นั้น บัดนี้

5 คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ทั้ง ๕ คน เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับผลการดำเนินการ รวมทั้ง
ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด
จำนวน ๕ คน ที่ได้รับจากเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองนั้น ได้ระบุรายละเอียดไว้ในเอกสาร
ประกอบการพิจารณา ซึ่งได้สำเนาแจกให้แก่สมาชิกวุฒิสภาแล้ว และคณะกรรมการวิสามัญ

10 จะขอชี้แจงข้อสรุปผลการดำเนินการ ซึ่งจัดทำเป็นรายงานลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๐ วรรคสอง และก่อนจะนำเสนอรายงานเอกสารลับ
ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามที่กำหนดไว้
ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๒ วรรคสอง จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายซักถามหรือไม่ ขอเชิญ

15 พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ครับ

พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีข้อมูลที่จะสอบถามท่านกรรมการ
ในกรณีที่ตรวจสอบผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด เมื่อสักครู่นี้ที่
นั่งฟัง ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้เสนอว่า ในการคัดเลือก คัดเลือกจากลำดับผู้อาวุโส

20 มีตำแหน่งที่ว่างอยู่ ๔ คน แต่คณะกรรมการคัดเลือกส่งมา ๕ คน มีข้อสังเกตว่า ใน ๕ คน มี ๓ ท่าน
ได้รับข้อยกเว้นตามมติที่ประชุมคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง จึงทำให้อาจจะมียกข้อยกเว้นว่า
คณะกรรมการในการตรวจสอบได้ตรวจสอบหรือไม่ ผมดูจากต้นเรื่องอ้างว่า เนื่องจากเลขาธิการวุฒิสภา
ภารกิจในศาลปกครองสูงสุดมีจำนวนมาก ตุลาการที่พิจารณาพรรคคดีทั้งหลายในศาลปกครองสูงสุด
มีจำนวนไม่เพียงพอทำให้คดีค้างคั่ง ฉะนั้น ในเมื่อว่าง ๔ คน แล้วเสนอมาเพียง ๕ คน

25

และมีกรยกเว้น ๓ คน ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตว่า ในเมื่อปริมาณงานในศาลปกครองสูงสุด มีจำนวนมากทำไม่เสนอตั้งให้ครบไหน ๆ ท่านต้องยกเว้นอยู่แล้ว ๓ คน ถ้ายกเว้นอีกจะได้ช่วยกัน

5 แบ่งเบาภาระในศาลปกครองสูงสุด คดีที่ส่งจากศาลปกครองชั้นต้นขึ้นไปบางคดีรอเป็นปี ๆ หลายปี ถ้ายิ่งรอนาน ความเสียหายเกิดขึ้นกับคู่ความทั้ง ๒ ฝ่าย ในกรณีที่มีผู้จะต้องขอใช้ชำระค่าปรับหรือ ค่าอะไรที่เป็นคำสั่งทางปกครองของหน่วยงานราชการของรัฐ อยากจะสอบถามท่านกรรมการ ิการ ว่า ทำไม่ถึงไม่ตั้งให้ครบ ไหน ๆ ยกเว้นแล้ว ยกเว้นอีกสักคดีหนึ่ง แล้วตั้งครบจะได้ช่วยกันทำงาน ขอบพระคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญชี้แจงครับ

พลเอก อู้ด เป็องบน (ประธานคณะกรรมการการสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ การแต่งตั้งของศาลปกครองสูงสุดชุดนี้ เป็นการแต่งตั้งจากผลการสอบคัดเลือกที่ได้ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ต้น ผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ให้ดำรงตำแหน่ง ๕ คนนั้น เป็นบุคคลลำดับที่ในการสอบคัดเลือกที่มีไว้ในอดีตเป็นผู้ที่อยู่

15 ในตำแหน่งที่ ๑ ตำแหน่งที่ ๓ ตำแหน่งที่ ๕ ตามลำดับ เหตุผลว่า ทำไม่อัตรารว่าง อย่างที่ได้กล่าว ไปแล้ว ๖๗ อัตรารว่าง ๔๙ อัตรารว่าง ๑๘ อัตรารว่าง เหตุผลที่ทำไม่ถึงบรรจุมาแค่ ๕ ท่าน เอกสารเปิดเผยที่ทุกท่านได้รับไปแล้วชี้แจงไว้เป็นรายละเอียดอยู่ในหน้าที่ ๖ เพราะว่ามีผลกระทบต่องบประมาณที่ได้รับด้วย เพราะฉะนั้น การบรรจุก็บรรจุได้ตามอัตรารว่าง ประกอบกับงบประมาณในแต่ละปีที่ได้รับ เอกสารรายงานรายละเอียดอยู่ในหน้า ๖

20 เป็นรายงานเปิดเผย

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจและสงสัย หรือแสดงความคิดเห็น หรือไม่
ไม่มีสมาชิกยกมือ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี เป็นอันจบการพิจารณารายงานของ

25 คณะกรรมการสามัญในส่วนแรก

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการประชุมโดยเปิดเผย ท่านสมาชิกครับ
โดยที่มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

5 บัญญัติว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำการลับ เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ” ดังนั้น การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จึงต้องกระทำการลับซึ่งมติของที่ประชุมวุฒิสภาในการให้ความเห็นชอบตุลาการศาลปกครองสูงสุดใช้เสียงข้างมากปกติสำหรับวิธีการให้ความเห็นชอบนั้น ผมขอกำหนดให้มีการออกเสียงลงคะแนนลับ โดยการใช้

10 บัตรออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๙ (๒) โดยมีวิธีการดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนลับให้กับท่านสมาชิกเมื่อท่านได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับแล้วขอให้ท่านลงลายมือชื่อและหมายเลขสมาชิกในบัตรสีเขียว

15 เพื่อเป็นหลักฐานในการรับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับด้วย บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจะเป็นบัตรสีม่วงบรรจุอยู่ในซองสีน้ำตาล โดยในบัตรออกเสียงลงคะแนนลับจะปรากฏรายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๕ คน สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อรายใดดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จะมีวิธีการ

ลงเครื่องหมายตามลำดับ เครื่องหมายถูก (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้ารายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดำรงตำแหน่งตุลาการ

20 ศาลปกครองสูงสุด ให้ท่านเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้ารายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ สำหรับสมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงให้ท่านเขียนเครื่องหมายวงกลม (○) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้ารายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ หากท่านสมาชิกลงลายมือชื่อหรือหมายเลขประจำตัวสมาชิกกำกับในบัตรออกเสียงลงคะแนนลับ หรือเขียนเครื่องหมายหน้ารายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ หรือไม่เขียน

25 เครื่องหมายใด ๆ ในช่องสี่เหลี่ยมหน้ารายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อตามที่กำหนดไว้ หรือใส่เครื่องหมายไม่ครบทุกช่องจะถือว่า บัตรออกเสียงลงคะแนนลับนั้นเป็นบัตรเสีย-----

เมื่อสมาชิกได้ออกเสียงลงคะแนนลับแล้ว ผมจะให้เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากท่านเพื่อนำมาหย่อนลงในหีบใส่บัตรออกเสียงลงคะแนน เพื่อรวบรวมส่งให้กรรมการ

5 ตรวจนับคะแนนต่อไป โดยก่อนจะคืนบัตรออกเสียงลงคะแนนลับ ขอให้ท่านลงลายมือชื่อและหมายเลขสมาชิกในบัตรสีเหลืองเพื่อเป็นหลักฐานในการคืนบัตรออกเสียงลงคะแนนลับ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่จะลงลายมือชื่อในบัตรสีขาวเพื่อเป็นหลักฐานในการรับคืนบัตรให้กับท่าน จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอดำเนินการตามนี้ สำหรับการตรวจนับคะแนน ผมจะขอเชิญสมาชิกผู้มีรายชื่อต่อไปนี้ จำนวน ๕ ท่าน

เป็นกรรมการตรวจนับคะแนนคือ

๑. นายประมาธ สว่างญาติ

๒. นายพลเดช ปิ่นประทีป

15 ๓. พลตำรวจโท พิสิทธิ์ โสติกุล

๔. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา

๕. นางดวงพร รอดพยาธิ์

ท่านสมาชิกเพื่อความเรียบร้อยในการออกเสียงลงคะแนนลับ ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่นั่งอยู่ด้านบนได้โปรดลงมาออกเสียงลงคะแนนลับในห้องประชุมด้านล่าง

20 ต่อไปจะเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ก่อนที่จะลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน

นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

กระผม นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๘๒ ขอแสดงตนครับ

25

30

นายธานี สุโขทัยน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายธานี
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุโขทัยน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙ ขอแสดงตนครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ท่านรอสักครู่ ผมขอใช้สิทธิพักติ ขณะนี้เป็นขั้นตอน
การตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อสักครู่นี้ ๒ ท่าน บวกของผมด้วย รวมเป็น ๓ ท่าน มีท่านใด
อีกหรือไม่ ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน)

10 ประธานวุฒิสภา : จำนวนสมาชิก ๑๘๘ คน บวกอีก ๓ คน รวมเป็น
๑๙๑ คน ครบองค์ประชุม ต่อไปเป็นการลงคะแนนลับ เชิญเจ้าหน้าที่แจกบัตรลงคะแนนลับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับผู้ได้รับการเสนอชื่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผมขออนุญาต

15 เรียนถามท่านประธานว่าจากระเบียบวาระนี้จะเป็นการพิจารณากฎหมาย ๒ ฉบับ ไม่ทราบว่า
ท่านประธานมีแผนจะนำระเบียบวาระที่ ๗.๑ ระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อนหรือไม่

ประธานวุฒิสภา : มีการพิจารณาจะยกระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นพิจารณาก่อน

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : หลังจากนั้นจะพิจารณากฎหมาย ๒ ฉบับ ตอนนี้

20 ส่งบัตรออกเสียงลงคะแนนลับให้เรียบร้อย ใครที่มีปัญหาให้ยกมือขึ้น จะนำระเบียบวาระที่ ๖
ขึ้นมาพิจารณาก่อน เจ้าหน้าที่ตรวจสอบดูว่ามีการส่งบัตรลงคะแนนเรียบร้อยหรือไม่ ผมจะได้
ประกาศ ถ้ามีการส่งบัตรออกเสียงลงคะแนนเรียบร้อย ผมขอปิดการออกเสียงลงคะแนน
ขอเชิญคณะกรรมการตรวจนับคะแนนดำเนินการครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๑๖/๑

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง

5 และรายงานลับของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง

สูงสุด (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : โดยที่คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ

- 5 ศาลปกครองสูงสุด ได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง และรายงานลับ
ของคณะกรรมการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า

“ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ
รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการ

- 10 ให้ประชาชนทราบเว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติให้เปิดเผย”

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการมีความประสงค์ที่จะมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง
และรายงานลับของคณะกรรมการ จึงต้องขอมติจากที่ประชุมก่อนจะมีมติที่ประชุม

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตร
และกดปุ่มแสดงตน เชิญครับ

- 15 นายธานี สุโชตายน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายธานี สุโชตายน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙ ขอแสดงตน ครับ

ประธานวุฒิสภา : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙ ขอแสดงตน ขณะนี้

เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตร
และกดปุ่มแสดงตน หรือแสดงด้วยเจตนาโดยวาจาก็ได้ ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

- 20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนสมาชิก ๑๓๑ คน และท่านธานี สุโชตายน

อีก ๑ คน รวมเป็น ๑๓๓ คน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะขอมติ สมาชิกวุฒิสภาท่านใดเห็นควรมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุม

และรายงานลับของคณะกรรมการ กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผย

- 25 กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติครับ

นายธานี สุโชดายน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายธานี สุโชดายน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙ เห็นด้วยครับ

5 ประธานวุฒิสภา : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙ เห็นด้วย

ลงคะแนนเรียบร้อย มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๙ คน บวกอีก ๑ คน รวมเป็น ๑๔๐ คน

เห็นด้วย ๑๓๔ คน บวก ๑ คน ไม่เห็นด้วย ๑ คน งดออกเสียง ๒ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ คน

เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง และรายงานลับของ
คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๖

15 ท่านสมาชิกวุฒิสภา ในระหว่างดำเนินการตรวจนับคะแนน ผมขอปรึกษาที่ประชุม

โดยจะขอให้นำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาในระหว่างการนับคะแนนตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๓ โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

และเรื่องด่วนที่ ๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ

แทนตำแหน่งที่ว่าง

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๑๖/๔

ประธานวุฒิสภา : ด้วย พลเอก นวัตกรรม มีนะโยธิน รองประธานคณะกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
การกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ คนที่ ๒ คือ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการ

5 คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ มีหนังสือแจ้งว่า ตำแหน่งกรรมการ
ในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ว่างลง จำนวน ๑ ตำแหน่ง

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจะขอให้ประชุมตั้ง นายภาณุวัฒน์

พันธุ์วิชาติกุล เป็นกรรมการในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ
แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้อง หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๗.๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๑๖/๕

ประธานวุฒิสภา : ด้วย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
การปกครองท้องถิ่น มีหนังสือแจ้งว่า ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

5 ว่างลง จำนวน ๑ ตำแหน่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้ประชุมตั้ง นายภาณุวัฒน์
พันธุวิชาติกุล เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง
มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้อง หรือมีความเห็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
แพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเมื่อสิ้นสุด

สมัยประชุมวิสามัญแล้ว เหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๔ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิงหาคม ๒๕๖๗)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

- 5 วันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และขอเสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖

- 10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

- 15 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

- 20 เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๕ ซึ่งกำหนดให้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมวิสามัญจะเหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๔ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัยภรณ์ ๑๗/๒

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลการพิจารณา ดังต่อไปนี้

- 5 ประการที่ ๑ ได้มีการประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๒ ครั้ง
ประการที่ ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
อย่างละเอียดรอบคอบ ด้วยการรับฟังข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้อง
ได้แก่

- 10 ๑) ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรมิมติให้ใช้เป็นหลักในการพิจารณา
และร่างที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และวุฒิสภามีมติรับหลักการในวาระที่ ๑ รับร่างไว้

- 15 ๒) ได้มีการตั้งประเด็นข้อสังเกตร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในชั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร

- ๓) ได้พิจารณาจากรายชื่อกฎหมาย พร้อมทั้งบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการกำหนด
สิทธิ หน้าที่ หรือสถานะของสามีและภรรยาที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นไปตามกฎหมายนี้
รวมทั้งได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการพิจารณาคดีจากผู้แทนศาลยุติธรรม

- และวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ทันสมัยจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญชำนาญการในด้านนี้เป็นการเฉพาะ
20 ประการที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๖๙ มาตรา

- ๔) คณะกรรมาธิการไม่ได้มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น
แต่มีข้อสังเกตที่สำคัญมากบันทึกไว้ในท้ายรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- ๕) มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๓ ท่าน คือ

๑. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
๒. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
๓. นายรณวิทย์ ปริยฉัตรตระกูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๖ มีสมาชิกวุฒิสภาของสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ ท่าน คือ

๑. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

5 ๒. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รวมทั้งสิ้น ๖๕ มาตรา รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการ

วิสามัญที่ได้นำเรียนต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว คณะกรรมการวิสามัญจึงขอเสนอรายงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. พร้อมด้วยข้อสังเกตต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญสรุปได้ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

15 ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณา

เรียงตามลำดับมาตรา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๖๙ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญ

ไม่มีการแก้ไข ไม่มีการสงวนความเห็น มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๖๔ มาตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตในการพิจารณาจะอภิปรายได้เฉพาะมาตราที่สมาชิก

ได้สงวนคำแปรญัตติเท่านั้น เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติและเฉพาะประเด็นที่สมาชิก

20 ขอสงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น และเมื่อพิจารณามาตราที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้เสร็จแล้ว

จะมีการลงมติตามลำดับต่อไป ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลยักรณ ๑๗/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องด้วย พลตำรวจโท ศานิตย์ महลาวร ผู้สงวนคำแปรญัตติได้มีหนังสือ

5 ขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๓ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ฆมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ महลาวร ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาชุดนี้อยู่มาตั้งแต่

5 สมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และอยู่ต่ออีก ๕ ปี ใกล้จะหมดภาระหน้าที่ ประเด็นสำคัญ
 ที่มีการโต้เถียงโดยตลอด ผมพยายามหาเหตุผลว่าห้วงเวลาเท่าไรดี หลังจากที่พระราชบัญญัตินี้
 ผ่านวุฒิสภาไปแล้ว และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ผมพยายามถามผู้รู้หลายท่าน
 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งที่ต่อจากฉบับนี้ คือ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
 ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ผมถามในที่ประชุมว่ามี ๕๙ มาตรา

10 เหตุใดถึงให้มีผลถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา ๒ ท่านประธานเชื่อ
 หรือไม่ เนื้อความในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้บัญญัติว่า “ให้มีผลถัดจากวันประกาศ
 ในราชกิจจานุเบกษา” ไม่มีกฎหมายลำดับรองหรือกฎหมายลูก ระเบียบ คำสั่ง ที่ไปมอบหมาย
 ให้ฝ่ายบริหารไปออก ไม่มี ผมเข้าใจผิด ขอถอนก่อนแรก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกฎหมายลำดับ
 รองไม่น้อยกว่า ๗ ฉบับที่ต่อจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผู้รับผิดชอบต้องออกกฎหมายลำดับรอง

15 หรือกฎหมายลูกอีก ๗ ฉบับ แต่ปรากฏว่า มาตรา ๒ บัญญัติว่า “ให้มีผลถัดจากวันประกาศ
 ในราชกิจจานุเบกษา” ฉบับนี้อาจจะมีการเตรียมการ ซึ่งถามว่าทำไมถึงใช้คำว่า “ถัดจากวัน
 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา” ได้รับแจ้งว่า ได้เตรียมข้อมูลไว้ล่วงหน้าเรียบร้อยแล้ว

อีก ๗ - ๑๐ ฉบับ ไม่มีปัญหาอะไร แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกฎหมายลำดับรอง

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

20 ไม่มี ต้องไปออกกฎหมายลำดับรอง แต่ในมาตรา ๒ “พระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับ
 เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

แตกต่างกันมาก ฉบับแรกที่ต้องออกกฎหมายลำดับรองอีก ๗-๘ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ไม่ต้องออกกฎหมายลำดับรอง แต่รอนานปรากฏไปเขียนว่า “หนึ่งร้อยยี่สิบวัน” คือ ๔ เดือน
 ผมข้องใจและพยายามขอคำตอบว่า ผมเคยมีความคิดว่า ในการร่างพระราชบัญญัติควรจะให้

25 วุฒิสภาได้รับรู้กฎหมายลำดับรองด้วย ท่านมักจะตีกินอยู่เรื่อย เราออกเช็คให้ไป

ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีหรืออธิบดีไปออกประกาศกำหนด ไปออกระเบียบ ข้อบังคับ

ไม่เคยให้สมาชิกวุฒิสภาได้ดู เพราะฉะนั้น โดยสรุปผมอยากเรียกร้องขอความเห็นใจ เมตตาปราณี กับผู้ที่รื้อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มานาน ลองถามคณะกรรมการธิการที่มาจากตัวแทนแอลจีบีทีคิว

- 5 (Lesbian Gay Bisexual Transgender Queer : LGBTQ) รอนานหรือไม่ ขอให้เร็วกว่านี้ได้หรือไม่ ประกาศในวันถัดไปให้มีผล ถ้าได้ จะเป็นคุณูปการอย่างสูง ขอขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒ คณะกรรมการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข มีผลตำรวจโท

ศานิตย์ มหาวรร ขอสงวนคำแปรญัติเพิ่มเติมในมาตรา ๒ ก่อนที่คณะกรรมการวิสามัญ

- 10 จะชี้แจง ผมขอเรียนว่า ขณะนี้มีผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเข้าร่วมสังเกตการณ์ตลอดระยะเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายจิตรพรต พัฒนสิน (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม จิตรพรต พัฒนสิน กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนท่านประธาน

- 15 ผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เสนอคำแปรญัติติและสงวนคำแปรญัติไว้ ในเรื่องการปรับ

ระยะเวลาในมาตรา ๒ เรื่อง วันใช้บังคับ จากเดิมที่กำหนดไว้ “เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวัน

นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป” ต้องขออนุญาตเรียนชี้แจงท่านประธานว่า

ในเรื่องการกำหนดวันใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัตินั้น อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ผู้สงวนคำแปรญัติติเข้าใจ ในบางบริบทขึ้นอยู่กับการมีกฎหมายลำดับรองในกฎหมายฉบับนั้น ๆ

- 20 หรือไม่ ต้องใช้ระยะเวลาในการเตรียมการอย่างน้อยแค่ไหน ในส่วนราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ

เพื่อรองรับความพร้อมในการปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติ เรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยัง

ท่านสมาชิกวุฒิสภาว่าจริงอยู่แม้ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะไม่มีการมีกฎหมายลำดับรอง

ที่ต้องออกตามตัวเนื้อกฎหมายโดยแท้ แต่ในทางปฏิบัติ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. กำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นเรื่องใหม่

- 25 เพราะฉะนั้น หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทั้งฉบับหลัก ระดับพระราชบัญญัติและ

กฎหมายลำดับรองที่หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนเองได้ อย่างเช่น กรณีของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กับกระทรวงมหาดไทย เรื่องการจดทะเบียนครอบครัว กฎหมายเรื่องค่านำหนึ่านามที่อาจจะ

5 ต้องมีการปรับและแก้ไข ในวันนีวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถึงแม้ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะไม่ต้องมีกฎหมายลำดับรอง แต่ว่ามีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หลายฉบับ การกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันนั้นมาจากไหน ผมขออนุญาตย่อนว่า

ตั้งแต่ในชั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พิจารณาในประเด็นนี้เช่นเดียวกันมีการสอบถามไปยัง

สำนักงานที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต้องมีการปรับแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้ เพื่อให้รองรับ

10 ในการปฏิบัติตามและเห็นพ้องต้องกันหนึ่งร้อยยี่สิบวัน จึงเป็นที่มาของการกำหนดระยะเวลา

หนึ่งร้อยยี่สิบวันตามร่างพระราชบัญญัติที่เสนอ ในเบื้องต้นผมขออนุญาตเรียนท่านประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านถึงเหตุผลของคณะกรรมการวิสามัญที่ยังคงระยะเวลา

หนึ่งร้อยยี่สิบวัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา ผมถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แม้แต่ศาล

ที่บอกว่าจะต้องไปสัมมนา และกรมการปกครองได้แจ้งว่า แค่เปลี่ยนแบบฟอร์ม (form) เท่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ใช้เวลาานานหรือไม่ -----

20

25

30

เปลี่ยนจากสามีภรรยาเป็นคู่สมรส หรือเปลี่ยนอย่างอื่น เปลี่ยนแต่ถ้อยคำ ผมรู้สึกอัดอัดใจจริง ๆ

กับคำตอบของผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ เพราะไม่ได้เป็นเรื่องที่สามารถจะพิสูจน์ในทางวิทยาศาสตร์ได้

5 ไปถามคนนั้นคนนั้นมา ผมก็ได้ไปถาม แต่ท่านไปถามคนไหนก็ไม่ทราบ ท่านอ้างไปเรื่อย ๆ หรือไม่

ไม่ทราบ ผมไม่ได้มีเจตนาที่จะไปให้ร้ายว่ากล่าวอะไร เร็วขึ้นกว่าวันหนึ่ง ๕ วัน ๑ เดือน

ผมว่าน่าจะเป็นคุณูปการแก่คนที่เขารอคอย ถ้าใครรอคอยเรามาานาน ๆ และบอกว่าจะให้ขอผลัดไป

อีกสัก ๔ เดือน ไหน ๆ จะให้เขาแล้ว ท่านเมตตาได้หรือไม่ ถ้าท่านเมตตา หรือไม่ท่านมีเหตุผล

มากกว่านี้ ถ้าเหตุผลที่ท่านบอกว่าไปถามหน่วยงานแล้วอย่างที่ผมกล่าวถึงร่างกฎหมายนี้

10 ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ ก็รู้อยู่ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม จำเป็นจะต้อง

ไปศึกษามากมาย เช่น เพิ่มบทกำหนดโทษ ท่านพิจารณาตามตัวบทกฎหมายโดยไม่ต้องไปซักซ้อม

ทำความเข้าใจอะไร เรียนด้วยความเคารพว่า กฎหมายบ้านเราเป็นอย่างนี้ ไม่มีเหตุไม่มีผลอะไร

และมีการอ้าโน่นนี่นั่น อันนี้คือความรู้สึกของผมจริง ๆ ขอขอบคุณท่านประธานอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้แปรญัตติในมาตรา ๒ กรรมการวิสามัญจะเพิ่มเติมหรือว่าจะลงมติ

เพิ่มเติม ขอเชิญท่านปิยฉัตร วังเฉลิม ครับ

นางสาวปิยฉัตร วังเฉลิม (เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวปิยฉัตร วังเฉลิม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ

วิสามัญ ขอเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้แปรญัตติว่า

20 นอกจากนี้ในประเด็นที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กล่าวถึงแล้ว ในกรรมการวิสามัญ

ได้มีการประชุม และเชื่อว่าสิ่งที่ให้กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับโดยเร็วที่สุดเป็นความต้องการ

ของภาคประชาชนอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้ในฝั่งเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้อง

มีความพร้อมด้วย ถ้ามว่าความพร้อมในที่นี้คืออะไร นอกจากความพร้อมในเรื่องบุคลากร

แล้วยังต้องมีความพร้อมในเรื่องอุปกรณ์ด้วย อุปกรณ์ไม่ใช่แค่กระดาษที่จะพิมพ์หรือการออก

25 รูปแบบใหม่ มีทั้งส่วนของฮาร์ดแวร์ (hardware) และซอฟต์แวร์ (software) รวมถึงระบบ

ฐานข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทยด้วย และที่สำคัญคือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไม่ได้มีผลกระทบแก่กรุงเทพมหานครหรือว่ากระทรวงมหาดไทยเท่านั้น ความจริงแล้วจะมี

5 ผลกระทบต่อแนวปฏิบัติของทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการต่างประเทศ

กระทรวงกลาโหม และอื่น ๆ เพราะฉะนั้น มองเรื่องความพร้อมเป็นสิ่งสำคัญ จริงอยู่แม้ว่า
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อมีประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แล้วไม่ได้มีการออก
อนุบัญญัติใด ๆ แต่ว่าถ้าจะเปรียบเทียบ ยกตัวอย่างเช่น ก่อนหน้านี้เราเคยมีการออก

พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติฉบับนั้นในส่วนบัญชี ๑

10 แนบท้าย ๑๐๐ กว่าฉบับ มีผลใช้บังคับเมื่อ ๑ ปีผ่านไป แต่จนถึงวันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ

ความพร้อมของส่วนราชการยังไม่มี ยังไม่เกิด และอันนั้นคือสิ่งที่ปัญหาและเป็นบทเรียนว่า

ถ้ายังไม่พร้อมทุกอย่างต้องพร้อมก่อน อันนี้จึงเป็นที่มาที่เราเลยทอดเวลา ๑๒๐ วัน น่าจะเพียงพอ

และเป็นข้อมูลเพิ่มเติมอีกประการหนึ่ง ในส่วนกฎหมายอื่น ๆ ที่มีผลกระทบหรือเกี่ยวข้องจะมี

บทบัญญัติในตอนท้ายอยู่แล้วจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง จะต้องมีการทบทวนแก้ไขอย่างไร

15 แต่ว่าในส่วนของวันบังคับใช้ ด้วยเหตุผลที่ว่าเคยมีเหตุการณ์มาแล้วถึงความไม่พร้อม ซึ่งเหตุผล

ของความพร้อมต้องพร้อมด้วยอุปกรณ์และบุคลากรไปด้วยกัน เพราะฉะนั้น กรรมการวิสามัญ

จึงมีความเห็นยืนตามร่างเดิมว่า มีผลใช้บังคับหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนลงมติ ผมขอต้อนรับกลุ่มผู้สังเกตการณ์ เพื่อนพี่น้องประชาชน

ที่สนใจในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(ฉบับที่...) พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเข้มากร่วมรับฟังการประชุมวุฒิสภา ขอต้อนรับท่านด้วยความยินดี

ในฐานะท่านเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนมาร่วมรับฟัง ขอขอบคุณครับ

ต่อไปเป็นการลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขณะนี้เป็นการตรวจสอบ

25 องค์ประชุม เพื่อที่จะลงมติในร่างพระราชบัญญัตินี้ในมาตรา ๒ ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตร

ลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สง่า ๑๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ผมจะขอลงมติในมาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒ ถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ

10 วิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขของพลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย เห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงมติ ทุกท่านลงมติเรียบร้อย ผมขอปิดการลงมติ เชิญเจ้าหน้าที่แจ้งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๙ คะแนน)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๙ ท่าน เห็นด้วย ๑๓๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙ ท่าน

5 งดอกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

คณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบต่อไปขอเชิญเลขาธิการครับ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ๒ ท่าน คือ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร และพลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ซึ่งทั้ง ๒ ท่านเป็นผู้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๓ แต่ด้วยข้อความต่างกัน ผมจะขอให้ผู้สงวนคำแปรญัตติให้เหตุผลในการแก้ไขตามลำดับ คือ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร และพลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร และกรรมาธิการวิสามัญ

15 ตอบที่เดียว ขอเชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขออนุญาตหรือท่านประธาน ๑ นาที ท่านอนุญาตหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

20 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา นับจากมาตรา ๓ เป็นต้นไปที่มีผู้แปรญัตติไว้ ๒ ท่าน แล้วเนื้อความถ้อยคำจะเข้าไปอีก ๒๐ - ๓๐ มาตรา ซึ่งจะทำให้มีการลงมติอีกหลายสิบครั้ง ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานว่า ท่านมีแนวทางอย่างไร ถ้าหากว่าในมาตราแรก ๆ ที่ทั้ง ๒ ท่านได้แปรญัตติไว้ ถ้าขณะเป็นเรื่องหนึ่ง แต่ถ้าแพ้จะต้องทำอย่างนี้ไปอีก ๒๐ - ๓๐ มาตรา

25 ท่านประธานมีแนวทางอย่างไรครับ

๘๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาต พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ผมในฐานะประธาน

5. ความคมที่ประชุมได้เตรียมไว้หมดแล้วตามที่ท่านห่วงใย ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา มาตรานี้เชื่อมโยงในส่วนของผม

อีก ๕๐ กว่ามาตรา ผมรู้และเข้าใจดีในเรื่องที่ท่านสมาชิกห่วงใย แต่อย่างไรก็ตาม ผมมีเหตุผล

10. ที่จำเป็นต้องขอแปรญัตติ และขอสงวนคำแปรญัตติของผม เหตุผลมี ๓ ประการ

ประการที่ ๑ เพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งที่ผมรักและเคารพ ขออนุญาตเอย่ยนาม

ท่านศิรินา ปวโรฬารวิทยา บอกว่า ใช้คำว่า “คู่สมรส” ดูแล้วไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียว

ไม่ได้ใจได้จิต ขอใช้คำว่า “คู่ชีวิต” ได้หรือไม่ ผมรับฟังว่าเหตุผลของท่านศิรินา ปวโรฬารวิทยา

ความจริงมีมากมายกว่านี้ ผมขออนุญาตให้เหตุผลประมาณนั้นไปก่อน

15. ประการที่ ๒ ความจริงแล้วถ้าท่านไปดูในข้อสังเกต หน้า ๔๓ มีเรื่องที่เกี่ยวข้อง

กับคำว่า “สามีภรรยา” อยู่เหมือนกัน อันนั้นเป็นส่วนหนึ่ง แต่อีกส่วนหนึ่งตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ บัญญัติไว้ว่า “ให้รับฟังความคิดเห็น

เพื่อนำมาประกอบในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ” ผมพยายามเปิดดูเนื้อหาในนี้ว่าท่านไปรับฟัง

ความคิดเห็นที่ใดบ้าง มีอยู่ว่าท่านให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพไปเปิดรับฟังความคิดเห็น

20. ตามมาตรา ๗๗ จำนวน ๒ วิธี วิธีที่ ๑ ออนไลน์ วิธีที่ ๒ ลงพื้นที่ ทั้ง ๒ วิธี ท่านบอกว่าได้นำมา

เช็กลิสต์ (checklist) ผมพยายามหาดูในนี้ไม่รู้ว่าอยู่ตรงไหนเหมือนกัน ออนไลน์ท่านใช้เวลา

๑๕ วันในการรับฟังความคิดเห็น ผมอยากดูรายละเอียดตรงนี้ เพราะผมจะได้รู้ว่าสิ่งที่ผมไปสัมผัส

กับพี่น้องชาวแอลจีบีทีคิวพลัส (LGBTQ+) ไม่ใช่ผมจะทำอะไรแล้วไม่ไปสัมผัส ผมไปถามท่าน

แต่มีเวลาถามไม่มาก ประมาณ ๗๐ - ๘๐ คน ท่านบอกผมอย่างนี้ว่า คำว่า “สามีภรรยา”

25. ไม่โดนใจท่าน ท่านอยากใช้คำว่า “คู่ชีวิต” อันนี้เป็นเหตุผลที่ ๒ ท่านศิรินา ปวโรฬารวิทยา

ส่วนหนึ่ง พี่น้องชาวแอลจีบีทีคิวอีกส่วนหนึ่ง ผมจึงคิดว่าจะไปหาถ้อยคำที่ไหนดี-----

ท่านประธานลงดูพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช ๒๕๕๔ อันนี้เชื่อถือได้หรือไม่ ถ้าเชื่อถือไม่ได้ผมจะไม่เชื่อถือพจนานุกรมนี้แล้ว ถ้าเชื่อถือได้ ขออนุญาตอ่านให้เพื่อนสมาชิก

- 5 ได้ทราบพร้อมไปกับผม เพราะวันนี้ไม่มีการถ่ายทอดใช้หรือไม่ แต่มีเพื่อน ๆ มานั่งฟังอยู่ข้างบน จะได้รับรู้ว่าผมไม่ได้เกิดจากความอยากที่จะมาแปรญัตติ มาขอสงวนคำแปรญัตติ

ประการที่ ๓ ที่ผมตัดสินใจ คู่สมรสเป็นคำนาม แปลว่า ชายและหญิง ไม่มี

ชายชาย หญิงหญิง ไม่มีตามที่บอกว่า ซ้ำมเพศ แอลจีบีทีคิว ที่มีความหมายอยู่ในตัวอยู่แล้ว พลัส แต่คู่ชีวิตได้ใจ พจนานุกรมบอกว่า เป็นคำนามเหมือนกัน เป็นคำนาม แปลว่า ผู้ร่วมเป็นร่วมตาย

- 10 ผู้ร่วมทุกข์ร่วมสุข สามีหรือภรรยา เห็นหรือไม่ครับ ผู้ร่วมเป็นร่วมตาย เขาไม่ได้บอกชายหญิง

ชายกับชายก็ได้ หญิงกับหญิงก็ได้ หรือทั้งชายทั้งหญิงก็ได้ เป็นผู้ร่วมเป็นร่วมตายกัน ผู้ร่วมทุกข์

ร่วมสุขกัน เพราะฉะนั้น ถ้าท่านยังยืนยันจะใช้คำนี้ ผมฝากว่าให้ไปแก้ไขพจนานุกรม ไปเสนอ

- 15 ราชบัณฑิตยสถาน เมื่อแก้ไขแล้วกฎหมายฉบับนี้ใช้คำว่า “คู่สมรส” ซึ่งแปลความว่า ชายและหญิง ที่สมรสกันเท่านั้น ไม่ได้บอกชายหรือหญิง ตรงนี้อาจจะฝากไว้ ผมไม่ยอมให้สิ่งที่เราทำในวันนี้ เป็นปัญหาในอนาคต เพราะขัดหรือแย้งกันในตัวเอง โดยสรุปผมไม่ได้คิดเอง ผมฟังมาจาก

เพื่อนสมาชิก ท่านศิริณา ปวโรฬารวิทยา ส่วนหนึ่ง ฟังจากเพื่อนพ่อแอลจีบีทีคิวอีกส่วนหนึ่ง ประมาณ ๗๐ - ๘๐ คน ผมพยายาม บางทีก็เกรงใจท่านเหมือนกัน พอถามท่านก็กระมิดกระเมี้ยน

- 20 ผมไม่ยอมเอาชนะสิ่งที่ดี ๆ ผมไม่เคยเอาชนะคนดี แต่คนไม่ดีหรือสิ่งที่ไม่ดีก็ตาม ผมยืนยันที่จะทำ ทุกอย่างเพื่อให้เกิดสิ่งที่ดีแก่บ้านนี้เมืองนี้ ขอขอบคุณท่านประธานอย่างสูงครับ

คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง (ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ต่อไป พลเอก วรพงษ์ ส่างเนตร อภิปราย เชิญครับ

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา ผมขอสงวนคำแปรญัตติไว้ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

5 ก่อนอื่นต้องขอทำความเข้าใจก่อน ผมไม่ได้บอกว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้เกิดสภาพการสมรสเท่าเทียม ไม่ได้บอกว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เวลาทำข่าวก็ให้ชัด ที่ผมจะบอกคือ ผมไม่เห็นด้วยกับวิธีการและหลักการในการแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้

วิธีการและหลักการในการแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้คืออะไร คือ การเอาคำว่า “สามีภรรยา เพศชาย เพศหญิง” ออก แล้วใช้คำอื่นมาแทน เช่น คู่สมรส คู่หมั้น ซึ่งไม่ได้ระบุเพศที่ชัดเจน

10 มาแทน โดยอ้างว่า เพื่อให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม การแก้ไขกฎหมายแบบนี้ ผมถือว่าเป็นการเซาะกร่อนบ่อนทำลายสถาบันครอบครัวอย่างรุนแรงที่สุด เพราะสถาบันครอบครัวเป็นสถาบันที่สำคัญสถาบันหนึ่งของสังคมไทย และกำลังอยู่ในสภาพที่เปราะบาง การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้สถาบันครอบครัวพังทลายลงเร็วขึ้น ทำไมผมถึงพูดอย่างนั้น ถ้าถามว่าครอบครัวประกอบด้วยใครบ้าง ถามเด็ก ถามใคร ถามผู้ใหญ่ ถามที่โรงเรียน จะบอกว่าประกอบด้วย

15 พ่อแม่ ลูก พ่อคือใคร พ่อคือผู้ชาย แม่คือผู้หญิง หรืออาจจะบอกว่าประกอบด้วย สามีภรรยา และบุตร สามี คือ ผู้ชาย ภรรยา คือ ผู้หญิง บุตรก็ว่าไป เพราะฉะนั้น คำพวกนี้มีความหมายและระบุเพศไว้ชัดเจนว่าเพศอะไร เพศกำเนิด ที่สำคัญคือ คำว่า “สามีภรรยา” จะปรากฏ

อยู่ในกฎหมายฉบับนี้เป็นที่แรก เพราะสามีภรรยาจะเกิดจากการสมรสเหมือนอย่างที่มีเพื่อนสมาชิกได้เอาคำในพจนานุกรมขึ้นมาแล้ว คู่สมรสคือสามีภรรยา ชายและหญิงที่อยู่ร่วมกัน ถ้าหากว่า

20 เราเอาคำว่า “สามีภรรยา” ออก คำว่า “สามีภรรยา” จะหายไปจากสารบบของภาษาไทยเพราะจะไม่มีที่มาที่ไปจะไปสืบสาวไม่ได้แล้วว่า สามีคืออะไร อยู่ที่ไหน อ่างที่ไหน ไม่มีกฎหมายไหนอ้างอิงไว้ จะใช้ว่าเป็นที่รู้จักกันก็ไม่ได้ เพราะว่าสุดท้ายต้องสืบว่าที่มาที่ไปอยู่ที่ไหน มีกฎหมายรองรับหรือไม่ เพราะฉะนั้น คำว่า “สามีภรรยา” ถ้าไม่มีปรากฏอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ก็จะหายไปจากสารบบภาษาไทย ถูกตัดทิ้งไป จะสะท้อนไปถึงสถาบันครอบครัว สะท้อนไปถึงเรื่องเพศชาย เพศหญิงด้วย

25 จะสะท้อนไปถึงโครงสร้างทางสังคม โครงสร้างทางการศึกษา โครงสร้างกระทรวงมหาดไทย

เหมือนที่กรรมการได้พูดถึง หากกฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้วต้องไปแก้ พุดไปถึงกระทรวงกลาโหม
ผมตกใจ ทั้ง ๆ ที่ท่านอยู่ในคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐเหมือนกัน เห็นว่าการ

5 แก้ไขไม่ได้จบแค่นี้จะบานปลายต่อไปอีก ท่านจะต้องคิดให้ดีกว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นจะเป็นอย่างไร

ผมจึงบอกว่าการแก้กฎหมายแบบนี้ไม่ได้เป็นการยกระดับแอลจีบีทีคิวให้ขึ้นมาเท่าเทียมกับเพศชาย
เพศหญิง แต่เป็นการกดเพศชาย เพศหญิงลงไปให้เท่ากับแอลจีบีทีคิว เอาไปรวมเป็นกลุ่มเดียวกัน

อีกหน่อยถามว่าเพศมีอะไรบ้าง เพศมีเอ็ม (M) เอฟ (F) แอลจีบีทีคิว ไม่มีเพศชาย เพศหญิง
หรือแอลจีบีทีคิว ท่านเอาไปรวมกัน จะทำให้ภาพเบลอ ไม่ชัด แล้วก็ใช้คำว่า “คู่สมรส คู่หมั้น”

10 โดยที่ไม่ได้ระบุเพศ ผมไม่มั่นใจ แต่ครั้งนี้ผมมั่นใจแล้วว่าหากกฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้ว

ทางกลุ่มแอลจีบีทีคิวจะต้องเรียกร้องแก้ไขโครงสร้างทางสังคม องค์ประกอบของสถาบันครอบครัว
แบบเรียน ของกระทรวงมหาดไทยต่าง ๆ เพื่อให้เข้าไปในกลุ่มของท่าน เหมือนเมื่อสักครู่นี้

ทะเบียนสมรสออกแบบใหม่อีกแล้ว ไม่มีผู้ชายชื่ออะไร ผู้หญิงชื่ออะไร เป็นฝ่ายหนึ่งชื่ออะไร

อีกฝ่ายชื่ออะไรดูแปลก ๆ แล้วสังคมจะเป็นอย่างไร ต้องถามท่านประธานกรรมการวิสามัญ

15 ท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ ท่านเป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก

เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ท่านเห็นดีเห็นงามกับกฎหมายฉบับนี้

เห็นดีเห็นงามกับวิธีการแก้กฎหมาย ที่ผมบอกว่าทำให้เท่าเทียมกัน ผมไม่ได้ติดใจ ผมติดใจ

วิธีการแก้ไขกฎหมายทำไมท่านถึงไม่เอะใจว่า การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้จะก่อให้เกิดปัญหาอะไรบ้าง

ประโยชน์เกิดกับแอลจีบีทีคิว ซึ่งท่านบอกว่ามีอยู่ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ คือ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ ที่ได้สิทธิ

20 พิเศษยกระดับขึ้นมา แต่เป็นการทำลายสิทธิอันชอบธรรมของคนส่วนใหญ่อีก ๙๐ เพอร์เซ็นต์

อันนี้สำคัญ ท่านคิดถึงเรื่องนี้หรือไม่

ผมจึงขอสรุปว่า การแก้ไขกฎหมายแบบนี้ได้ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ เสีย ๙๐ เพอร์เซ็นต์

สังคม สภาพครอบครัวถูกเขย่ากร่อนบ่อนทำลายอย่างมีนัยสำคัญ ถ้าตั้งใจถือว่าแย่ ถ้าไม่ได้ตั้งใจ

ยังกลับตัวทัน เพราะว่าท่านทำให้ภาพของสถาบันครอบครัวเบลอไม่ชัดเจน ครอบครัวคืออะไร

25 เบลอ ๆ เป็นสีเทา แทนที่จะบอกว่า พ่อแม่ ลูก สามภรรยา บุตร กลายเป็นคู่สมรสบวกเด็ก

ที่รับมาอุปการะ เกิดปัญหาสังคมตามมา ผมจึงเสนอแนวทางแก้ไขว่า ให้คงคำว่า “สามีภรรยา
เพศชาย เพศหญิงไว้” แล้วใช้คำกลาง ๆ หมายถึงกลุ่ม แอลจีบีทีคิวเพิ่มเข้ามาในกฎหมาย

5 ไม่ใช่เอาสามีภรรยา เพศชาย เพศหญิง ออก แล้วเอาคำเดียวมาใส่ ตามที่แก้ในมาตรานี้
เป็นสามีภรรยา หรือคู่สมรสตามที่ท่านจะใช้ แต่ไม่ใช่คู่สมรสอย่างเดียว การทำตามที่ผมว่า
จะเป็นการยกระดับแอลจีบีทีคิวขึ้นมาเทียบเท่ากับเพศชาย เพศหญิง เพราะว่ามีคำว่า “สามีภรรยา
มีเพศชาย เพศหญิง และคู่สมรส คู่หมั้น” เป็นการรักษาสถานะ สภาพของครอบครัว ของสังคม
ที่มีสามีภรรยา เพศชาย เพศหญิง ที่ระบุไว้อย่างชัดเจนดีแล้ว ในสังคมไทยดีอยู่แล้วให้คงอยู่ต่อไป

10 แล้วเพิ่มกลุ่มแอลจีบีทีคิวขึ้นมาให้มีสิทธิเท่าเทียมกับเพศชาย เพศหญิงในเรื่องการสมรส
ถ้าทำอย่างที่ผมว่าจะบรรลุเป้าหมายทั้ง ๒ อย่าง คือ ทำให้สถาบันครอบครัว เพศชาย เพศหญิง
ไม่ได้จางหายไป หรือว่าไม่พังสลายไปเร็วกว่าที่ควรจะเป็น และท่านได้สิทธิที่ท่านต้องการ
ขึ้นมาด้วย หลักผมอภิปรายเพียงเท่านั้น ขอให้เพื่อนสมาชิกได้กรุณาพิจารณาในประเด็นที่ผมกล่าว
ด้วยความรอบคอบก่อนที่จะลงมติ ขอขอบคุณครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ต่อไปขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญ

5 ตอบชี้แจงครับ

นายจิตรพรต พัฒนสิน (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายจิตรพรต พัฒนสิน กรรมการการวิสามัญ กราบขอบพระคุณทั้ง ๒ ท่าน
ที่แปรญัตติ และขอสงวนคำแปรญัตติในร่างมาตรา ๓ ซึ่งมีหลายประเด็นที่เกี่ยวข้อง ผมขออนุญาต
ท่านประธานเรียนไปยังท่านสมาชิกที่แปรญัตติและขอสงวนคำแปรญัตติ และท่านสมาชิกทุกท่าน

10 ในแนวคิด ในเหตุผลทั้งกรณีของการใช้คำว่า “คู่สมรส” และไม่ใช้คำว่า “คู่ชีวิต” กฎหมาย
ต้องพัฒนาการให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม เพราะฉะนั้น ในพจนานุกรมผมคิดว่าถูกต้องอย่าง
ที่ท่านว่า แต่สิ่งหนึ่งที่จะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการใช้ถ้อยคำระหว่าง “คู่สมรส” กับ “คู่ชีวิต”
ซึ่งวันนี้ยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะคำว่า “คู่ชีวิต” คำว่า “คู่สมรส” ใช้กันมานาน มีการใช้อยู่ใน
กฎหมายหลายฉบับ ผมไม่ลงลึกไปในรายละเอียดว่ามีอะไรบ้าง แต่เหตุผลผมคิดว่าจะสร้างปัญหา

15 ถ้าใช้คำว่า “คู่ชีวิต” แทนคำว่า “คู่สมรส” ปัญหาในทางปฏิบัติที่ยังไม่รู้ว่าคู่ชีวิตคืออะไร
ผมหยิบยกร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. ถ้านำมาเทียบเคียงจะเห็นว่า ในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนั้นใช้คำว่า “คู่ชีวิต” หมายถึง บุคคล ๒ คน ซึ่งเป็นเพศเดียวกันโดยกำเนิดและได้จดทะเบียน
คู่ชีวิต แตกต่างจากที่พจนานุกรมว่า แต่เหตุผลเจตนารมณ์ของการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ครั้งนี้เป็นคำแนะนำของคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒๐/๒๕๖๔ เพื่อให้สอดคล้อง

20 กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗ เรื่องการไม่เลือกปฏิบัติทางเพศ พยายามดูว่า
คำไหนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และสามารถสื่อให้เห็นถึงความเป็นกลางทางเพศได้ ในคณะกรรมการการ
วิสามัญอย่างที่กราบเรียน เนื่องจากคำว่า “คู่สมรส” เป็นคำที่ใช้อยู่และสามารถสื่อให้เห็นถึง
ความเป็นกลางทางเพศได้ จึงใช้คำว่า “คู่สมรส” ผมขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมในประเด็นนี้
สมมติเปลี่ยนคำว่า “คู่สมรส” เป็นคำว่า “คู่ชีวิต” ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประเด็น

25 ทางกฎหมายจะเกิดขึ้น เฉพาะในส่วนของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๕ ที่กำลัง

พิจารณาหลายมาตราที่มีคำว่า “คู่สมรส” แล้วไม่ได้เสนอแก้ไขในมาตรานั้น ถ้าแทนที่คำว่า “คู่ชีวิต” ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในครั้งนี้อย่างไรก็ตามในมาตราที่ไม่ได้เสนอแก้ไขจะมีคำว่า

5 “คู่สมรส” ค้างอยู่ เพราะฉะนั้น ในบรรพเดียวกันจะมีการใช้คำว่า “คู่ชีวิต” และ “คู่สมรส”

ยังทำให้เกิดปัญหา ยกตัวอย่างกรณีประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๕ มาตรา ๑๔๕๙

มาตรา ๑๔๖๔ มาตรา ๑๔๗๕ มาตรา ๑๔๗๖ และอีกหลายมาตรา เฉพาะในส่วนของบรรพ ๕

แต่ทั้งในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในส่วนอื่น จริง ๆ ยังมีในบรรพ ๑ กับบรรพ ๖ หมวด ๓

ใช้คำว่า “คู่สมรส” เพราะฉะนั้น ในทางปฏิบัติที่จะก่อให้เกิดปัญหากับผู้ปฏิบัติมากมาย ในกฎหมาย

10 ฉบับอื่นที่นอกเหนือจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีการใช้คำว่า “คู่สมรส” หรือไม่ มีครับ

คำว่า “คู่สมรส” ผมคิดว่ายุคหลังถ้าดูในกฎหมายใหม่หลายฉบับจะเลือกใช้คำว่า “คู่สมรส”

เพื่อให้เกิดความเป็นกลางทางเพศให้มากขึ้น ยกตัวอย่าง พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนา

และคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้คำว่า “คู่สมรส” หรือพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้คำว่า “คู่สมรส” ในมาตรา ๒๔

15 อย่างที่ทราบเรียนในประเด็นเรื่องการใช้คำว่า “คู่สมรส” หรือการจะถูกแทนที่ตามที่มีท่านสมาชิก

ได้แปรญัตติและขอสงวนคำแปรญัตติไว้จะเกิดปัญหา ผมขออนุญาตทราบเรียนท่านประธาน

ผ่านไปยังสมาชิกทุกท่านว่าจะยิ่งทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติกับผู้ปฏิบัติมากกว่า เพราะไม่รู้ว่

คืออะไร คำนี้ในกฎหมายเดียวกันมีใช้ ๒ คำ คืออะไร เป็นข้อห่วงกังวลที่คณะกรรมการวิสามัญ

มีต่อประเด็นนี้และเห็นร่วมกันว่าคำว่า “คู่สมรส” ตามที่ปรากฏในมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๔๓

20 มีความเหมาะสมแล้ว

ประเด็นถัดไป พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ได้อภิปรายประเด็นการใช้

คำว่า “สามีภรรยา” กฎหมายไม่ได้ลดความสำคัญ หรือบทบาทของความเป็นสามีภรรยา แต่ต้องการ

เรื่องความเป็นกลางทางเพศให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และอย่างที่ได้ทราบเรียนแล้วว่าคำว่า

“คู่สมรส” มีการใช้ในบริบทของกฎหมายในปัจจุบันและเป็นคำที่มีความเป็นกลางทางเพศ

25 คณะกรรมการวิสามัญจึงเห็นว่าจะเป็นเช่นนั้น คำว่า “สามีภรรยา” อย่างที่ท่านเสนอให้เติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๒๒/๓

“สามีและภรรยา หรือคู่สมรส” จะเห็นว่าเกิดความซ้อนของถ้อยคำอยู่ว่าใครคือคู่สมรส
ใครคือสามีหรือภรรยา จะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เช่นเดียวกันเป็นเหตุผลที่คณะกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 วิสามัญได้พิจารณาและเห็นควรจะใช้คำว่า “คู่สมรส” ตามเดิม

ขอเรียนท่านประธานสรุปสั้น ๆ ความจริงมีเหตุผลอีกหลายประการที่จะได้
นำเสนอต่อที่ประชุม แต่ผมคิดว่าในเบื้องต้นขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก
๒ - ๓ เหตุผล ต่อข้อสงวนคำแปรญัตติของท่านสมาชิก ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณกรรมาธิการวิสามัญครับ ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติยังตั้งใจในคำชี้แจง
ขอเชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาส

5 ในการที่จะซักไซ้สอบถามข้อมูลที่ผมยังไม่สบายใจ ฟังคำตอบจากท่านแล้วผมพยายามที่จะ
เข้าไปสู่เหตุผล หลายเรื่องที่ท่านกล่าวถึงผมไม่แน่ใจว่าท่านพูดถูกหรือผมฟังผิด ท่านบอกว่า
ถ้าแก้ไขคำว่า “คู่สมรส” เป็น “คู่ชีวิต” ในมาตรา ๔๓ จะไปกระทบกับมาตราอื่นที่ไม่ได้แก้ไข
ผมเสนอแก้ไขไปทั้งหมด มาตราไหนที่มีคำว่า “คู่สมรส” ผมเปลี่ยนเป็นคำว่า “คู่ชีวิต” ไปถึง
มาตราสุดท้าย และอีกประเด็นหนึ่ง ท่านบอกว่าจะไปกระทบกับกฎหมายฉบับอื่นอีกมากมาย

10 มาตรา ๖๗ ที่ท่านร่างไว้ซึ่งบ่งบอกชัดเจนแล้วว่าอ้างถึงคู่สมรสที่จะเปลี่ยนเป็นคู่ชีวิต
ที่จดทะเบียนสมรสตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ท่านประธานเป็นนักกฎหมาย ถ้ากฎหมายที่ออกมาใหม่แล้วบอกว่าไม่ต้องไปแก้ไขกฎหมาย
ฉบับเดิม ให้ถือเสมือนว่ากฎหมายที่แก้ไขใหม่ที่ใช้คำนี้สามารถนำไปใช้ได้กับกฎหมายฉบับอื่น
ถ้าเขียนอย่างนี้ฉบับนี้ใช้ได้หรือไม่ ผมอ่านดูแล้วผมบอกว่าใช้ได้ จะไปกระทบอะไร ผมถามจริง ๆ ว่า

15 เพื่อนแอลจีบีทีคิว รวมทั้งท่านศิรินา ปวโรฬารวิทยา อยากจะให้เป็นคำนี้ ผมยังไม่ได้เชื่อท่าน
ผมไปถามคนที่มีผลกระทบโดยตรงทั้งชายและหญิง ซึ่งการจะไปถามว่าคุณอยากได้อะไร
ไม่ใช่เรื่องง่าย ต้องค่อยคุยกันเกิน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อยากให้ใช้คำนี้ ผมถึงบอกว่าท่านไปรับฟัง

ความคิดเห็นจากใคร ท่านบอกว่าให้ดูใบรายงาน ผมพยายามอ่าน วิธีรับฟังความคิดเห็น
ในรูปแบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน รวมทั้งลงพื้นที่ด้วย เปิดเผยให้ดูว่า

20 มีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ เพราะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๗๗ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ต้องรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบ ผมไม่แน่ใจว่า
ท่านรับฟังความคิดเห็นจริงหรือไม่ อยากจะให้ตระหนักในเรื่องเหล่านี้ ผมเคารพท่านผู้ชี้แจง
เพราะเป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งมีประสบการณ์ แต่ท่านอาจจะอยู่ข้างบน
มากไปหรือไม่ ไม่ทราบ ผมอยู่ข้างล่าง นำกฎหมายที่พิจารณาจากวุฒิสภาไปใช้แล้วเกิดปัญหา

25

ท่านรู้หรือไม่ว่าอย่างสมัยก่อนเราใช้รถก็ยังมีการพัฒนา ไม่ต้องห่วงว่าในอนาคตอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ แต่ถ้าเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีแล้วเราไม่เปลี่ยน จะมองว่าเราเหลือเวลา

- 5 อีก ๑ - ๒ วัน ปลดปล่อยผ่านกฎหมายออกไป เพราะว่าอาจจะไม่ให้เรามีโอกาสได้มาพิจารณาต่อท่านประธานเห็นด้วยหรือไม่ แม้จะมีเวลาเหลือแค่ ๑ ชั่วโมง หรือ ๑ นาที ถ้าละเอียดสิ่งที่เราจะทำดีให้แผ่นดิน ผมคนหนึ่งไม่ยอม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ท่านยังยืนยันในคำขอแก้ไขเพิ่มเติม

- 10 ไข่หรือไม่

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ยืนยันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ครับ

- 15 พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร : กราบเรียนท่านประธาน กฎหมายฉบับนี้ผมคิดว่าคนร่างกฎหมายและคนแก้กฎหมายอาจจะสับสน เอาเรื่องเพศ เพศชาย เพศหญิง กับเพศสภาพมาปนกัน และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า ให้มีสิทธิเท่าเทียมกันทางเพศ หมายความว่า ให้มีสิทธิเท่าเทียมกันระหว่างเพศชายกับเพศหญิง ไม่ใช่แอลจีบีทีคิวที่ไม่ใช่เพศไม่เกี่ยวข้องกัน เพราะฉะนั้น การแก้ไขนี้ทำให้เกิดความงุนงง และที่ท่านบอกว่าการนำคำว่า "สามัภรรยา" มาเติมทำให้เกิดความหมายคำซ้ำซ้อน แต่ความจริงสามัภรรยาอยู่ในกฎหมาย

- 20 ฉบับเดิม ท่านตัดออก ไม่ใช่นำมาเพิ่ม ถ้าเพียงแต่นำคำของท่านมาเพิ่มเพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มแอลจีบีทีคิวด้วย เป็นคำกลาง ๆ แค่นี้ก็จบแล้ว สามัภรรยายังคงอยู่ คู่สมรส คือ กลุ่มอื่น ๆ ที่อาจจะไม่ได้เข้าขั้วสามัภรรยาแบบนี้จบแล้วง่าย ๆ ท่านก็ได้ ผมก็ไม่เสีย แต่ท่านได้ผมเสีย ผมก็ไม่ยอม แล้วคนที่เสียเป็นคนส่วนใหญ่ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ และสถาบันครอบครัวจะเสื่อมและเสียด้วย เมื่อสักครู่ท่านบอกเองต้องไปแก้ไขกฎหมาย ผมอยากถามว่า

- 25 ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกแบบนี้แล้ว กระทรวง ทบวง กรมไหน ต้องแก้ไขเรื่องอะไรบ้าง

ท่านลองบอกมาว่าผลกระทบจะเกิดขึ้นอะไรบ้าง บอกให้สังคมรู้ แล้วดูว่าจะยอมรับได้หรือไม่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ต้องแก้ไขอะไรบ้างหรือยัง แล้วจะกระเทือนมากขนาดไหน แบบเรียนจะเป็นอย่างไร ไปถาม

- 5 จะละทิ้งไปหมด สภาพสังคมจะเป็นอย่างไร ท่านบอกว่าให้เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถ้าเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เลวท่านยอมรับหรือ แล้วเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร มีใครกำหนดหรือยังว่า
ควรจะต้องเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรถึงออกกฎหมายแบบนี้ ท่านมาออกกฎหมายเพื่อบีบบังคับ
ให้สังคมเปลี่ยนตามท่าน ท่านจะต้องเอาตัวสังคมเป็นตัวตั้งก่อน ทำประชามติก่อนว่าสังคมไทย
ต้องเป็นแบบนี้ และค่อยมาแก้ไขกฎหมายให้ตรงกัน ไม่ใช่แก้ไขกฎหมายแล้วท่านไปเปลี่ยนสังคม

- 10 ให้เป็นไปตามกฎหมายที่ท่านแก้ไขโดยคน จำนวน ๗๕๐ คน ผมคิดว่าไม่ใช่ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ท่านยังคงยืนยันในการขอแก้ไขเพิ่มเติม

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร : ยืนยันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 15 คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญตอบชี้แจงครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุก์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะกรรมการการวิสามัญ มีการอภิปรายกันอยู่ ๓ ประเด็น เพราะว่าตอนลงมติจะได้เข้าใจ

ประเด็นได้ถูกต้อง

- 20 ประเด็นที่ ๑ เป็นประเด็นโดยตรง คือ คำว่า “คู่สมรส” กับ “คู่ชีวิต” ซึ่งประเด็นนี้
ท่านจิตรพรต พัฒนสิน ได้อธิบายแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๒ คำว่า “สามีภรรยา” ที่พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ต้องการเพิ่ม
ให้บวกเข้าไปกับคำว่า “หรือคู่สมรส”

ประเด็นที่ ๓ คำว่า “ชายหรือหญิง”

- 25

ทั้ง ๓ ประเด็น ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องหลักที่กรรมาธิการวิสามัญใช้เวลา ๑๒ ครั้งเต็ม ๆ ในการประชุม ๓ เรื่องนี้ อย่างจริงจังที่สุด เพราะว่าเป็นเรื่องความเชื่อและการเปลี่ยนแปลง

5 ของโลกใบนี้ และวุฒิสภาได้ผ่านหลักการเรื่องนี้เข้ามาสู่ที่ประชุมแล้ว เพื่อให้การตอบแต่ละประเด็น

ชัดเจนขึ้น ผมขออนุญาตท่านประธานจะมอบหมายอีก ๒ - ๓ ท่าน ตอบทีละประเด็น และประเด็นแรก ท่านจิตรพรต พัฒนสิน ตอบเรื่องคู่สมรสกับคู่ชีวิตชัดเจนแล้ว แต่จะมีอีก

๒ - ๓ ท่านจะช่วยตอบคำว่า “สามีภรรยา” หรือคำว่า “ชายหรือหญิง” ท่านแรกขออนุญาต

ฟังเสียงจริงจากตัวจริงดีกว่า เดี่ยวจะหาว่าไม่ได้ฟังจากตัวจริง ภาคประชาชนร่างกฎหมายฉบับนี้

10 ไม่ใช่จินตนาการขึ้นมาเอง ขออนุญาตท่านประธานมอบหมายให้ท่านอรรณว ชูมาพร

ซึ่งเป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญเป็นผู้ตอบในเรื่องคำว่า “คู่สมรส” หรือ “คู่ชีวิต”

คำว่า “สามีและภรรยา” และอีกท่านหนึ่ง คือ ท่านณชเล บุญญาภิสมภาร จะตอบในเรื่องนี้

และจะขอปิดท้ายด้วยท่านปิยฉัตร วังเฉลิม และท่านประธานลงมติได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจงทั้ง ๓ ประเด็น ครับ

นางสาวอรรณว ชูมาพร (โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน อรรณว ชูมาพร ในนามโฆษก

คณะกรรมการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนภาคประชาชน พวกเราเดินทาง

มาถึงตอนนี้ใช้เวลาค่อนข้างยาวนาน ๒๐ ปี กว่าที่เราจะได้ข้อสรุปว่า การคุ้มครองสิทธิ

20 การจัดตั้งครอบครัวของพวกเราที่เป็นแอลจีบีทีหรือประชากรเพศหลากหลายควรจะเป็นอย่างไร

ขออนุญาตชี้แจงประมาณ ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ เมื่อมาดูคำว่า “คู่ชีวิต” กับ “คู่สมรส” ขอชี้แจงตามหลักเกณฑ์

การออกกฎหมายระดับสากล ความจริงการจัดตั้งครอบครัวรัฐแต่ละรัฐสามารถคุ้มครอง

และดำเนินการการจัดตั้งครอบครัวได้ ๓ รูปแบบ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๒๓/๕

รูปแบบที่ ๑ เป็นสิ่งที่ประเทศไทยมีอยู่ คือ การสมรสหรือแมริเอจ (marriage) หลายประเทศทำอยู่ หลายประเทศเปลี่ยนจากแมริเอจที่จะเป็นหญิงกับชายจะเป็นแมริเอจ

5 ให้ทุกคนเข้าถึงได้จำนวนมาก ไม่ว่าจะป็นสหรัฐอเมริกา ไม่ว่าจะป็นประเทศอังกฤษ หรือประเทศที่เพิ่งผ่าน คือ ประเทศเนปาล และได้หวัน

รูปแบบที่ ๒ การคุ้มครองในระดับที่เรียกว่าซีวิลพาร์ทเนอร์ชิป (civil partnership) หรือคำที่เรากำลังอยากจะใช้กันอยู่ หรือคำว่า “คูชีวิต” ส่วนซีวิลพาร์ทเนอร์ชิปจะเป็นกฎหมายคนละรูปแบบกับการสมรสหรือแมริเอจ เพราะฉะนั้น สิ่งที่พูดคุยกันจึงไม่แน่ใจว่า ถ้าเราจะใช้

10 “คูชีวิต” จะไปสอดคล้องกับการจัดตั้งครอบครัวในรูปแบบของแมริเอจหรือการสมรสหรือซีวิลพาร์ทเนอร์ชิปหรือ คูชีวิต ที่นานาชาติได้ใช้อยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๔/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รูปแบบที่ ๓ ศาลตัดสินว่า คุณแต่งงานกันได้ คุณสมรสกันได้ คุณหย่าขาดกันได้
คือ รูปแบบของรัฐที่ให้อำนาจว่า ถ้าจะจัดตั้งครอบครัวเป็นแบบไหน อย่างไร คู่ชีวิตมีอยู่

- 5 หลายประเทศ อย่างเช่น ฝรั่งเศส แต่ใช้ควบคู่กับกฎหมายสมรส ประเทศแคนาดาเช่นเดียวกัน
ซึ่งเป็นสิ่งที่เราเห็นกัน ที่ประเทศไทยมีประวัติศาสตร์การต่อสู้ การเดินทาง การเรียนรู้ การรับฟัง

ความคิดเห็นของสังคม หมายความว่า ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของสังคมมาอย่างจริงจัง
ฝั่งภาคประชาชนขณะที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. หรืออยากจะใช้คำว่า
“คู่ชีวิต” ในตัวกฎหมาย เมื่อหลายปีที่ผ่านมามีปัญหาใหญ่ที่สำคัญ คำว่า “คู่ชีวิต”

- 10 ไม่ได้อยู่ในกฎหมายใด ๆ และเป็นคำที่เกิดขึ้นใหม่ และอาจไม่สามารถทำให้เกิดการคุ้มครองสิทธิได้
ยกตัวอย่างเช่น ถ้าหากคำว่า “คู่สมรส” อยู่ในอันไหนบ้าง คู่สมรสอยู่ในเรื่องการจัดการรักษา

พยาบาล การจัดการศพ สิทธิการรับบุตรบุญธรรมร่วม การอุ้มบุญ การปกครองร่วม
และสิทธิประโยชน์สวัสดิการต่าง ๆ ใช้คำว่า “คู่สมรส” ทั้งหมด ซึ่งอยู่นอกเหนือจาก
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ รวมถึงการประกาศ และกฎหมายลำดับรองอื่น ๆ

- 15 ถ้าหากจะกลับมาใช้คำว่า “คู่ชีวิต” แทน “คู่สมรส” ในการแก้ไขประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ หมายความว่า จะต้องทำงานใหญ่ในการสังคายนากฎหมายทั้งหมด
โดยมีการเปลี่ยน

เรื่องที่ ๒ อย่างที่บอกว่าทางฝั่งการตั้งคำถามของระดับสภาจะต้องถามว่า
แล้วลำดับกฎหมายของพวกเรา คือ กฎหมายในระดับชิลิลพาร์ตเนอร์ชิป หรือกฎหมายแมริเอจ

- 20 ในเมื่อการใช้ภาษาเป็นคำแปลที่ใช้กันว่าชิลิลพาร์ตเนอร์ชิป อยากจะยืนยันว่าการที่ใช้คำว่า
“คู่สมรส” ซึ่งมีกฎหมายอยู่เดิมมีความเข้าใจดั้งเดิม นักกฎหมาย ความเข้าใจของกรมการปกครอง
ความเข้าใจของหน่วยงานทุกภาคส่วน สามารถที่จะปฏิบัติและใช้ได้ทันทีเหมือนท่านสมาชิกวุฒิสภา
กล่าวว่า อยากให้ประกาศ โดยไม่ต้องรอ ๑๒๐ วัน แต่ถ้าหากว่าใช้คำว่า “คู่ชีวิต” ต้องกลับไป
พิจารณาอีกจำนวนมาก

25

เรื่องที่ ๓ ดิฉันในนามของคนที่เป็นแอลจีบีที คือ เป็นคนที่มีแฟน มีคนรัก และอยากจะแต่งงานเป็นคู่สมรสกับคนที่เป็นผู้หญิงด้วยกัน เราหวังมานานว่าพวกเราจะมามีสิทธิ

5 และมีศักดิ์ศรีเทียบเท่ากับคู่รักต่างเพศอย่างที่เราทุกคนได้สมรส ได้แต่งงาน และได้ใช้ชีวิตจนกระทั่งสามารถสร้างครอบครัวได้ เพราะฉะนั้น การที่ให้เปิดพื้นที่ขยายสิทธิ คั้นสิทธิให้กับพวกเราสามารถ

ใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นคู่สมรสได้ จะทำให้ได้สิทธิดูแลกัน มีลูก และมีศักดิ์ศรี

กลับคืนมา อยากขออนุญาตเปิดโอกาสกับท่านสมาชิกทุกท่าน เราอยากจะพิสูจน์เหมือนกันว่า

10 อยู่กินกันมากกว่า ๓๐ ปี อายุถึง ๗๒ ปี เขาใช้ชีวิตของเขา เพียงแต่ว่ากฎหมายยังไม่เปิด

เราอยากให้เห็นฝั่งการออกกฎหมายได้เปิดโอกาสและโอบอุ้มพวกเรา โอบอุ้มให้ได้ใช้เหมือนกับ

พวกท่านได้ใช้ และให้เราได้พิสูจน์ว่าครอบครัวเพศหลากหลายพร้อมที่จะเป็นส่วนหนึ่งที่สวยงาม

ของสังคม ตามเจตนารมณ์ของการออกกฎหมายฉบับนี้เพื่อประเทศนี้ พวกเราต้องการเป็นส่วนหนึ่งใน

15 ในนามของคนที่เป็นแอลจีบีที ขออนุญาตยืนยันว่า เราเองอยากจะใช้คำว่า “คู่สมรส” ในกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เสนอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เราได้มีพื้นที่

ในการชี้แจง ขอขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านต่อไปครับ

นายณชเล บุญญาภิสมภาร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

20 วุฒิสภา ณชเล บุญญาภิสมภาร กรรมาธิการวิสามัญ การใช้คำที่เป็นกลางทางเพศ หมายถึง

คำที่ไม่ได้ยึดโยงกับเรื่องเพศ ความจริงแล้วไม่ใช่เรื่องใหม่ในสังคมไทย ดังจะเห็นว่าเมื่อในอดีต

มีการปรับเปลี่ยนคำตลอดเวลาที่สังคมไทยได้ประดิษฐ์คำในการพูด เช่น เมื่อก่อนทุกท่าน

25 อาจเคยได้ยินคำว่า “บุรุษไปรษณีย์” ในสมัยนี้ไม่มีใครเรียกคำว่า “บุรุษไปรษณีย์” แล้ว แต่เรียกว่า

“เจ้าพนักงานไปรษณีย์” หลายท่านอาจเคยได้ยินคำว่า “นายตำรวจ” ปัจจุบันเรียกว่า

“เจ้าหน้าที่ตำรวจ” หลายท่านอาจเคยได้ยินว่า “นายธนาคาร” ปัจจุบันเรียก “พนักงานธนาคาร”

เหล่านี้ คือ คำเป็นกลางทางเพศที่คณะกรรมการวิสามัญกำลังพูดถึงอยู่ คือ ไม่ได้ยึดโยงภาษาไปกับความเป็นเพศเพื่อส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศให้เกิดขึ้นจริง การใช้คำเป็นกลางทางเพศ

- 5 ถูกนำมาใช้ในการออกแบบกฎหมายในหลายครั้ง การใช้คำเป็นกลางทางเพศเป็นภาษากฎหมายที่ส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ เป็นการโอบรับทางภาษาและวัฒนธรรมที่รวมคนทุกคน

ในทุกอัตลักษณ์ทางเพศสภาพ เพศวิถี และการแสดงออกทางเพศ สังคมไทยก้าวหน้ามาก และภาษาทางกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปตามสังคมที่มีพลวัตเปลี่ยนแปลงไป คำว่า “คู่สมรส” ได้รวมคนทุกเพศไว้แล้ว และดิฉันขอยืนยันว่า การใช้คำว่า “คู่สมรส” ไม่ได้ลดคุณค่าของผู้ชาย

- 10 และผู้หญิง แต่คำว่า “คู่สมรส” นำมาใช้เพื่อเน้นย้ำในเจตนารมณ์เรื่องความเท่าเทียม และเน้นย้ำในหลักการที่ถูกกล่าวถึงในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗ บุคคลย่อมเสมอกัน

ในกฎหมาย ดิฉันอยากให้เราคิดถึงความสำคัญว่ามนุษย์ทุกคนสามารถที่จะจัดตั้งครอบครัวได้ และการได้รับการคุ้มครองจากรัฐอย่างเท่าเทียมกันเป็นเรื่องที่มนุษย์ทุกคนควรจะได้รับ

- 15 ประเทศเนปาลกล่าวแสดงความยินดีถึงความก้าวหน้าของประเทศไทยที่กำลังจะได้มีกฎหมายสมรสเท่าเทียม ที่ใช้คำที่มีความเป็นกลางทางเพศ เพื่อนในหลายประเทศอีเมล (email) มาหาดิฉัน โทรศัพท์มาพูดคุยผ่านช่องทางแชต (chat) และเมสเซนเจอร์ (messenger) พูดถึงความตื่นเต้น

ที่พวกเขาเหล่านั้นเห็นประเทศไทยมีความก้าวหน้า และกำลังจะมีกฎหมายสมรสเท่าเทียม เป็นประเทศที่ ๓ ของเอเชีย เป็นประเทศแรกของทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ดิฉันคิดว่า

- 20 เรามากันถูกทาง และยังยืนยันว่าการใช้คำเป็นกลางทางเพศจะทำให้ความเท่าเทียมเกิดขึ้นจริง จะทำให้ภาษาทางกฎหมายเป็นภาษาที่โอบรับทุกคน ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไปขอเชิญท่านปิยฉัตร วังเฉลิม ครับ

นางสาวปิยฉัตร วันเฉลิม (เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภา ดิฉัน นางสาวปิยฉัตร วันเฉลิม

5 สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการวิสามัญ ขออภิปรายแบ่งเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) คำว่า

“คู่สมรส” กับ “คู่ชีวิต” ก่อนที่มีการแปรญัตติ ๒) การเพิ่มเติมคำว่า “สามีและภรรยา”

ประเด็นที่ ๑ คำว่า “คู่ชีวิต” กับ “คู่สมรส” ในส่วนของต่างประเทศซึ่งทาง

คุณवादาวได้อภิปรายไปแล้วจะไม่พูดซ้ำ แต่อยากจะขออนุญาตเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่ง คำว่า

“สมรส” เป็นคำที่ปรากฏอยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์อยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ

10 การสมรส ซึ่งอยู่ในมาตรา ๑๔๕๘ หรือคำว่า “สินสมรส” ซึ่งอยู่ในมาตรา ๑๔๗๐ และมาตราอื่น ๆ

เพราะฉะนั้น การใช้คำที่กฎหมายมีอยู่แล้วจะทำให้เกิดการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนั้น ๆ น้อยที่สุด

อันนี้เป็นเหตุผลแรกที่ยืนยันคำว่า “คู่สมรส” เหมือนเดิม ที่นี้กลับมาดูคำว่า “คู่ชีวิต”

ถ้าย้อนไปตั้งแต่การประชุมวุฒิสภาในสมัยที่แล้ว มีพรรคการเมืองฝ่ายค้านพรรคหนึ่งได้เสนอ

ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. อันนั้นคือเป็นที่มาว่า อาจจะมีการนำคำว่า “คู่ชีวิต”

15 มาใช้ในกฎหมาย แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นตกไป ถ้าหากมีการมาใช้จะเป็นอีกประเด็นหนึ่ง

อาจจะนำมาพิจารณาประกอบร่วมกัน เพราะในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น ได้มีการนิยาม

คำว่า “คู่ชีวิต” ไว้ต่างหากด้วย คำว่า “สมรส” เป็นคำที่มีใช้ในกฎหมายอยู่แล้ว เราไม่อยากจะ

เปลี่ยนแปลงแก้ไขทำให้เกิดการตีความมากขึ้น และอีกประการหนึ่งต้องขอบคุณท่านผู้แปรญัตติ

ที่ได้นำความหมายของคำว่า “คู่สมรส” และ “คู่ชีวิต” มาอภิปรายในที่ประชุมแห่งนี้ ขออนุญาต

20 ฉายเพาเวอร์พอยต์อีกรอบหนึ่งที่ท่านผู้แปรญัตติขึ้นไว้ คำว่า “คู่ชีวิต” กับ “คู่สมรส” เมื่อสักครู่

เท่าที่จดไว้ คือ คู่สมรส หมายถึง ชายหญิงที่สมรสกัน แต่คู่ชีวิตสรุปสั้น ๆ ผู้ร่วมเป็นร่วมตาย

ผู้ร่วมทุกข์ร่วมสุข สิ่งหนึ่งที่เห็นได้คือ คำว่า “คู่สมรส” ชายหญิงที่สมรสกันเป็นจุดเริ่มต้น

ของครอบครัว แต่ยังไม่รู้ว่าคนที่สมรสกันจะร่วมเป็นร่วมตาย หรือร่วมทุกข์ร่วมสุขกันไปขนาดไหน

เพราะมีบทบัญญัติของการหย่า มีบทบัญญัติอื่น ๆ ตามมาด้วย เมื่อเรื่องนี้กฎหมายกำลังพูดถึง

25 การเริ่มต้นของสถานะครอบครัวเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่คณะกรรมการวิสามัญยืนยันที่จะใช้คำว่า

“คู่สมรส” เช่นเดิม

ประเด็นที่ ๒ การเพิ่มเติมคำว่า “สามีและภรรยา” ทุกท่านคงทราบดีอยู่แล้ว กฎหมายเป็นเครื่องมือหรือเป็นกติกาในการควบคุมสังคม เพราะฉะนั้น กฎหมายจะต้องใช้บังคับ

5 กับทุกคนในสังคมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน เมื่อมองย้อนกลับมาดูประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ บรรพ ๕ เรื่องครอบครัว เป็นการรับรองสถานะครอบครัวของชายและหญิงที่สมรสกัน แต่ถ้ามองย้อนไปอีกด้านหนึ่ง นั่นคือสังคมในปัจจุบัน สังคมที่เราเห็นอยู่ ครอบครัวไม่ได้เกิดขึ้นจากการอยู่ร่วมกันของชายและหญิงเท่านั้น แต่เกิดจากการอยู่ร่วมกันของผู้มีความหลากหลายทางเพศ ด้วย ทำอย่างไรกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันจะขยายขอบเขตหรือขยายเส้นวงออกไปเพื่อให้ครอบคลุม

10 ถึงประชากรอีกกลุ่มหนึ่งในสังคมด้วย และที่สำคัญนอกจากเป็นการขยายขอบเขตเพื่อให้ครอบคลุมถึงประชากรทุกคนในสังคมแล้ว ยังเป็นการรับรองสถานะยังมีการให้สิทธิทางครอบครัวของบุคคล เหล่านั้น ของผู้มีความหลากหลายทางเพศที่ใช้ชีวิตร่วมกันอย่างครอบครัวด้วย และอีกประเด็นหนึ่ง

ข้อกังวล คำว่า “สามีภรรยา” จะหายไปหรือไม่ ขอยกตัวอย่าง กฎหมายตราสามดวง ทุกท่าน ทราบดีเหมือนกันว่ากฎหมายตราสามดวง เมื่อก่อนจะใช้คำว่า “กฎหมายลักษณะอัยการผัวเมีย”

15 ซึ่งถามว่าปัจจุบันคำว่า “ผัวเมีย” ก็ไม่ได้อยู่ในกฎหมายแล้วเช่นกัน แต่เป็นคำที่ยังใช้กันอยู่ในสังคมและเป็นคำที่สื่อสารถึงความสัมพันธ์ของชายหญิงคู่หนึ่งได้เช่นเดียวกัน และเชื่อว่า คำว่า “สามีภรรยา” ก็เหมือนกัน ถึงแม้จะไม่ปรากฏในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๕

อาจจะมีการในบรรพอื่น แต่ยังคงความหมายและสามารถใช้ในการสื่อสารในสังคมได้ เมื่อสักครู

20 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กล่าวถึง การใช้คำว่า “สามีและภรรยา” หรือ “คู่สมรส”

จะทำให้เกิดการซ้ำซ้อนเนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญมองว่า คำว่า “คู่สมรส” คือ ๑) เป็นคำ

ที่กว้าง ๒) เป็นคำที่ไม่ได้บ่งบอกถึงเพศกำเนิด หรือเพศสภาพ ๓) สามีภรรยาถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของคู่สมรสคือ ชายหญิงที่สมรส คู่สมรสในที่นี้อาจจะเหมือนชายชายที่สมรส หญิงหญิงที่สมรส หรืออะไรก็แล้วแต่เป็นคำที่กว้าง ยกตัวอย่างประกอบการใช้ดุลพินิจ สมมุติเราบอกว่าพ่อและแม่

25 หรือบุพการี คำถามจะเกิดขึ้นที่ว่า แล้วพ่อแม่คือบุพการีหรือไม่ เพราะเขียนแยกหมวดกัน

ด้วยเหตุนี้เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและเป็นการแก้ไขกฎหมายให้น้อยที่สุด คณะกรรมการวิสามัญ มีความเห็นให้คงคำว่า “คู่สมรส” และลงมติที่จะไม่เติมคำว่า “สามีและภรรยา” ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณกรรมาธิการวิสามัญครับ เนื่องจากคณะกรรมาธิการวิสามัญมีการชี้แจง

5 เพิ่มเติม จำนวน ๓ ท่าน ผู้แปรญัตติจะมีความเห็นอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ ผู้สงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจแล้ว เมื่อท่านไม่ติดใจจะถามมติครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานครับ ก่อนลงมติ ขออนุญาตท่านคำคุณ สิทธิสมาน ช่วยสรุปตอนท้ายให้เล็กน้อย ขอบพระคุณครับ

10 นายคำคุณ สิทธิสมาน (โฆษกคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายคำคุณ สิทธิสมาน ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญมาก เป็นมิติใหม่ของสังคมไทยที่ชาวโลกหันมาโฟกัส (focus) ที่ประเทศไทยกันมาก ที่สำคัญที่สุดคือเป็นร่างกฎหมายที่ไม่ใช่มีความเป็นมาแค่ ๑ ปี ๒ ปี แต่มีความเป็นมาต่อเนื่องยาวนานมากกว่า ๑๐ ปี จากกลุ่มบุคคลที่พวกเราอาจจะไม่เคยสัมผัส

15 โดยตรง แต่ผมมีส่วนที่จะสัมผัสได้โดยตรงโดยเหตุบางประการ ในฐานะที่ผมเป็นโฆษก คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอยู่ด้วย ก่อนหน้าที่ร่างกฎหมายฉบับนี้จะได้พิจารณา ในวาระที่ ๑ ในวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ นั้น มีสื่อมวลชนพยายามจะถามผมมากกว่า วุฒิสภามีความเห็นอย่างไร หลายท่านออกจะแปลกใจว่า ทำไมสมาชิกวุฒิสภาไม่มีใครออกมา ให้สัมภาษณ์ ไม่เห็นด้วยบ้าง ผมบอกว่าไม่เห็นจะมีปัญหาอะไร ผมเชื่อว่าวุฒิสภาพร้อมที่จะรับฟัง

20 พร้อมที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจากสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งถือว่าเป็นสภาที่ ๑ ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยตรง ไม่ว่าเราจะชอบหรือไม่ชอบก็ตาม และที่สำคัญร่างกฎหมาย ฉบับนี้เป็นร่างกฎหมายหนึ่งที่เสนอมาจากภาคประชาชนโดยตรง การพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ผมนั่งฟังอยู่ตลอด แม้ว่าจะไม่ได้รับอภิปราย ไม่มีเสียงคัดค้าน ไม่มีเสียงตั้งข้อสังเกตในเชิงหลักการแม้แต่ท่านเดียว และผลการลงมติ

25 รับร่างพระราชบัญญัติจากสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่ ๑ นั้น เท่าที่ผมจำไม่ผิดไม่มีเสียงคัดค้าน

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลิตดาวัลย์ ๒๕/๔

แม้แต่เสียงเดียวร่างกฎหมายฉบับนี้ในหลักการเขียนไว้ชัดเจน หลักการที่มาจากทุกร่าง
ในสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะร่างของรัฐบาล คำแปรญัตติของท่านสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ

5 ทั้ง ๒ ท่าน ซึ่งผมเคารพอย่างมาก เกี่ยวพันกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยตรง
(๒) แก่ไขคำว่า “ชาย” “หญิง” “สามี” “ภรรยา” และ “สามีภรรยา” เป็น “บุคคล” “ผู้หมั้น”
“ผู้รับหมั้น” และ “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมาย ครอบคลุมคู่หมั้น หรือคู่สมรส ไม่ว่าจะจะมีเพศใด
แล้ววงเล็บมาตราไว้มาก เพราะฉะนั้น เรื่องนี้เป็นหลักการโดยตรง แต่เมื่อมีท่านสมาชิก
แปรญัตติ เราก็คงประนีประนอมกัน แต่ไม่ได้นำประเด็นนี้ ยกเป็นเรื่องที่จะตัดการรับฟังเหตุผล

10 จากท่านสมาชิกผู้แปรญัตติ ไม่ใช่ตัดบทว่าขัดหลักการ แต่รับฟัง เหตุผลของท่านและใช้เวลา
พิจารณามากกว่า ๑๐ ครั้ง ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภามีความแตกต่าง กับข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎรตรงที่ ถ้าเป็นข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่ ๑ จะใช้คำว่า
“รับหลักการ” หลักการในระยะหลังคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเขียนไว้มาก ระบุมาตรา

ระบุถ้อยคำ และมีข้อบังคับว่า การแปรญัตติจะขัดกับหลักการไม่ได้ ในข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา
15 ตั้งแต่มีวุฒิสภาและมีข้อบังคับที่เกี่ยวข้องการนี้ เขียนเหมือนข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
จนกระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๖/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัณญา ๒๖/๑

และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงมีการเขียนในลักษณะที่แตกต่างออกไป คือ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ใช้คำว่า “การรับวาระที่ ๑ เป็นการรับร่างของสภาผู้แทนราษฎร” และไม่ได้มีข้อห้ามว่าจะสามารถ

5 แปรญัติขัดกับหลักการได้หรือไม่ ถ้าสรุปตามตัวอักษรคือแปรญัติได้ทั้งหมด สภาผู้แทนราษฎร

เขียนนำมาเรารับหลักการแล้วแปรญัติเป็นข้าง ก็ไม่ขัด ผมพยายามตรวจสอบบันทึกการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปรากฏว่า เหตุเกิดจากสมาชิกวุฒิสภาชุดนั้นเป็นชุดแรกและชุดเดียวที่มาจากการเลือกตั้งจาก

ประชาชน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มีความรู้สึกว่าอำนาจของวุฒิสภาควรจะต้องมีกว้างขวาง จึงเสนอ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ข้อบังคับการประชุมให้เป็นลักษณะนั้น ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ไม่ว่าจะป็นวุฒิสภาในชุดใด ถึงแม้ว่า

10 ข้อบังคับการประชุมจะเขียนให้แปรญัติได้กว้างขวาง แต่ส่วนใหญ่วุฒิสภาจะเคารพร่างที่

มาจากสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางปฏิบัติจะเคารพหลักการของร่างที่มาจาก
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภาผู้แทนราษฎร ผมเข้าใจว่าด้วยเหตุผลที่ว่าสภาผู้แทนราษฎรเป็นสภาที่ ๑ วุฒิสภาไม่ว่า

จะมีที่มาอย่างไร ถือเป็นสภาที่ ๒ เป็นสภาถ่วงดุล ถ้าเห็นขัดหรือแย้งกับหลักการที่มาจาก
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภาผู้แทนราษฎรเสียแล้วเป็นสิทธิของวุฒิสภา แต่ควรจะลงมติ ไม่รับหลักการในวาระที่ ๑

15 เพื่อที่กระบวนการตรากฎหมายจะได้เดินหน้าต่อไปตามกระบวนการของรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ

และข้อบังคับการประชุม ซึ่งถึงที่สุดแล้วผู้ชี้ขาด คือสภาผู้แทนราษฎร ผมจึงขออนุญาตตั้งข้อสังเกต
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ด้วยความเคารพท่านผู้แปรญัติ และจำเป็นที่จะต้องพูด ณ ที่นี้ว่า คำอธิบายหรือคำอภิปราย

ของท่าน ผมเชื่อว่าหลายประการอาจโดนใจเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา แต่ท่านต้องเข้าใจว่าวาระที่ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รับร่างของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ถ้าในขั้นนี้ไปดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งที่ทำให้หลักการ

20 ที่มาจากร่างของสภาผู้แทนราษฎรมีอันต้องถูกแก้ไขไป จะกระทบกระเทือนร่างพระราชบัญญัติ

ทั้งฉบับ คณะกรรมาธิการวิสามัญคงจะต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง และจะมีผลกระทบต่อ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
การประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในอนาคตต่อไป ผมเชื่อว่าวินาทีนี้ค่อนข้างจะเป็น

วินาทีประวัติศาสตร์ว่าจะบันทึกการทำงานของเราไว้อย่างไร คณะกรรมาธิการวิสามัญมีความเคารพ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พิจารณาญาณของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเคารพความเห็นของท่านผู้แปรญัติ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บางประการในเรื่องเหล่านี้ ผมขาดความเข้าใจ แต่เมื่อได้มาทำงานกับกรรมาธิการที่มาจากภาคประชาชน ผมคิดว่าผมมีความเข้าใจมากขึ้น แต่แม้จะมีความเข้าใจมากขึ้นหลายสิ่งหลายอย่าง

5 ผมอาจมีข้อสงสัยอยู่ ซึ่งเป็นเรื่องที่คนรุ่นหลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาที่มีมาไม่ว่าจะเป็นชุดเรา หรือชุดต่อไปดำเนินการแก้ไขต่อไปให้มีความรอบคอบ ให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น

เพราะฉะนั้น ในเบื้องต้นผมขอกราบเรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่า แม้จะเป็นเพียงการลงมติในร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งปกติธรรมดา ผมเชื่อว่าจะเป็นการลงมติที่ถือเป็นวินาทีประวัติศาสตร์ ท่านโปรดใช้วิจารณญาณไตร่ตรองให้รอบคอบ กราบขอบพระคุณ

10 ทุกท่าน และหากมีข้อความใดที่อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดหรือเกิดความไม่พอใจแต่ประการใด กระผมกราบขออภัย ขอยืนยันว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญยืนตามความเห็นที่ได้ดำเนินการมา

อย่างรอบคอบแล้ว กราบขอบพระคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ ต่อไปเชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ตรี
15 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ผมขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภา

ใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๑ ในฐานะผู้แปรญัตติและผู้เปิดอภิปรายประเด็นเหล่านี้ บังเอิญท่านคำณูณ สิทธิสมาน ซึ่งผมรักและเคารพท่านด้วยความรู้สึกที่ดี ไม่มีเหตุอะไร

ท่านประธานอนุญาตให้ท่านคำณูณ สิทธิสมาน สรุปลีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานวุฒิสภาอนุญาต
ไปแล้ว แต่ผมอ้างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๑ เพื่อสรุปให้เพื่อนสมาชิก

20 ฟังสั้น ๆ อีกครั้งหนึ่ง ถ้าพูดถึงภาพรวม ผมพอใจที่กฎหมายฉบับนี้ออกมา หลักใหญ่ ๆ เพื่อนแอลจีบีทีคิว หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหลายทั้งปวงคงจะพอใจที่ได้เห็นกฎหมายหลังจาก

ที่ท่านร้อมมากกว่า ๒๐ ปี อย่างไรก็ตาม ผมได้กราบเรียนนัก การทำหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา
คงต้องทำหน้าที่จนกระทั่งหมดวาระ ฉะนั้น เรื่องการรับหลักการในวาระที่ ๑ โดยปกติ

มีการอภิปรายในบางส่วนเป็นส่วนหนึ่ง แต่มีบางท่านอาจจะไม่ได้ลงมติที่จะรับหลักการ
25 ในวาระที่ ๑ หรือรับหลักการแล้วเพื่อมาพิจารณา ไม่อย่างนั้นคงจะไม่ต้องตั้งคณะกรรมาธิการ

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัณยูฯ ๒๖/๓

วิสามัญ เพื่อพิจารณาเป็นรายมาตราในวาระที่ ๒ ในการพิจารณาในวาระที่ ๒ หลายครั้ง
มีการแก้ไขมาก เพราะฉะนั้น ถ้ารับหลักการในวาระที่ ๑ แล้วจะไม่แก้ไขในวาระที่ ๒ ผมคิดว่า

5 ไม่น่าจะเป็นเรื่องการพิจารณาตามหน้าที่ของสมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติ ทั้งฝ่ายสภาล่างและสภาน
เอียงจะชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันว่า คงจะต้องพิจารณาด้วยเนื้อแท้และเพื่อประโยชน์
จริง ๆ ผมย้ำตรงนี้หลายครั้งหลายหน และยืนยันในส่วนนี้ ไม่ใช่ว่าต้องการที่จะมาพูด
เพื่อให้เสียเวลากับสภาแห่งนี้ -----

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความจริงแล้วจะเขียนอย่างไร ผมไม่ขัดข้อง ผมได้รับฟังความคิดเห็นมาจากหลายท่าน รวมทั้งเพื่อนแอลจีบีทีคิวพลัส บังเอิญผมมาติดใจความหมายที่ศาลทุกระดับแม้แต่ศาลฎีกา

- 5 ศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อไม่มีความหมายอะไร ท่านจะใช้พจนานุกรม ในการแปลความหมายว่าค่านั้นแปลว่าอะไร เมื่อพจนานุกรมเขียนไว้เช่นนั้นท่านอาจจะบอกว่า ล้าสมัย แต่พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังไม่ล้าสมัย เพราะฉะนั้น ไม่ว่าจะเป็ กฎหมายฉบับใดก็ตาม ผมคิดว่าการเขียนหรือร่างกฎหมาย ซึ่งเราเป็นฝ่ายปฏิบัติจะมีปัญหา และเรื่องนี้ท่านเห็นหรือไม่ คำว่า “คู่สมรส” คือ ชายและหญิง ใช้คำว่า “และ” จะย้อนแย้ง

- 10 และทำให้ขัดกันหรือไม่ ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ไม่เป็นเรื่องมาอภิปรายให้เสียเวลาในสภาแห่งนี้ ลองไปถามเด็กข้างบ้านหรือหลายคนที่นั่งอยู่ เมื่อเรายึดพจนานุกรมเป็นแนวทางปฏิบัติ ในการตีความ ท่านบัญญัติไว้แบบนี้ผมต้องฝากไว้ว่าท่านคงจะต้องหาโอกาสไปแก้ไข ให้ตรงกับกฎหมายฉบับนี้ ไม่อย่างนั้นคงจะขัดกัน

- 15 อีกประเด็นหนึ่ง ท่านไม่ได้ตอบคำถามของผมที่บอกว่า ไปรับฟังความคิดเห็น ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระยะเวลา ๑๕ วัน หรือลองไปพื้นที่ ผมพยายามดูเอกสารฉบับนี้ว่าไปรับฟัง ความคิดเห็นมาแล้ว เขามีความเห็นอย่างไร ในร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นการลัดขั้นตอนอะไร หรือไม่อย่างไร อยากจะสรุปสั้น ๆ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ได้พิจารณาร่วมกัน ถ้าไม่แก้ไข

- 20 ตรงนี้ผมยังยืนยันว่า ต้องยึดความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ขอให้เพื่อนสมาชิกได้พิจารณาตามความเหมาะสม ผมมีหน้าที่อย่างนี้ เห็นอะไรผิดอะไรถูกต้องนำมา ปรับปรุงแก้ไข ถ้าดีแล้วเราต้องส่งเสริม สนับสนุน แต่ถ้าไม่ดีแล้วยังปล่อยให้ผ่านไป ในนามสมาชิก วุฒิสภาทุกท่านที่เขาอาจจะมองเราอย่างไรก็แล้วแต่ หรืออาจใกล้จะหมดวาระ แล้วจะไปแก้ไขทำไม แก้ไขไปแล้วเราไม่มีส่วนที่จะพิจารณาต่อ เป็นเรื่องของเขา เรื่องของเรา คือเรื่องของเรา เลขาธิการวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านประธานอีกครั้งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 25 คนที่สอง) : ยังยืนยันที่จะขอแก้ไขหรือไม่

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อมลวันที่ ๒๗/๒

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ถูกต้องครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : ขอเชิญ พลเอก วรพงษ์ ส่างเนตร ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเอก วรพงษ์ ส่างเนตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ยืนยันว่า
การแก้ไขของผม กลุ่มแอลจีบีทีควียังได้สิทธิเหมือนเดิม เพียงแต่เป็นการรักษาสิทธิของเพศชาย
เพศหญิงเอาไว้ ซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
10 คนที่สอง) : ขอบคุณ พลเอก วรพงษ์ ส่างเนตร เนื่องจากมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ ท่าน เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์
ลีวีโรจน์ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนสั้น ๆ เพียงนิดเดียวว่า ในการเขียน

15 กฎหมาย พจนานุกรมเป็นเครื่องมือหนึ่งของการนำกฎหมายมาเขียน แต่เมื่อสังคมมีวิวัฒนาการ
เปลี่ยนแปลงไป กฎหมายจะออกมาเป็นอย่างไรก็ตาม เราจะต้องกลับมาทบทวนพจนานุกรมทุกครั้ง
เพราะฉะนั้นพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หรือแม้แต่พจนานุกรมศัพท์นิติศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พอระยะหนึ่งกฎหมายใหม่ออกมาเรื่อย ๆ จะมีคณะกรรมการเพื่อนำคำเหล่านั้นมาทบทวนว่า
ยังทันสมัยอยู่หรือไม่ หรือจำเป็นจะต้องมีการปรับเปลี่ยนอย่างไร เพราะไม่อย่างนั้นไม่สามารถ

20 จะเดินไปข้างหน้าได้ เพราะต้องยึดคำในพจนานุกรมตลอด พจนานุกรมเป็นเครื่องมือ
แต่ตัวกฎหมายเป็นหลักเกณฑ์ที่ต้องยึดถือและปฏิบัติ ขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครบแล้ว
ต่อไปจะเป็นการถามมติ มาตรา ๓ เนื่องจากมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๔๓ โดยคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 วิสามัญ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน ได้แก่ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อมลวันที่ ๒๗/๓

และ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ ในประเด็น
ที่แตกต่างกัน ผมจึงเห็นควรถามมติ ดังนี้ เห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้

5 ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบให้ท่าน กดปุ่มเห็นด้วย เห็นด้วยกับการแก้ไข
โดยรวมของผู้สงวนคำแปรญัตติ คือ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร และ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
กดปุ่มไม่เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง หากที่ประชุมมีมติเห็นควร
ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบเป็นอันยุติ ก่อนที่จะถามมติผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อน ขอเชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครั้น

10 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ผมฟังวิถิถามของท่านประธานแล้ว

และมีข้อสังเกตว่า ถ้าเกิดที่ประชุมเห็นด้วยกับพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร จะทำให้ของ
พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ตกไปหรือไม่ ทำไมท่านไม่ถาม ๓ ซอยซ์ (choice) แล้วใครชนะ
ก็ชนะไป เพราะไปถามอย่างที่ท่านประธานถามไม่ได้ ถ้าเกิดคนที่เห็นด้วยกับพลตำรวจโท ศานิตย์

15 มหาวรร และของ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร จะไปอยู่ตรงไหน จะนำของ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
มาเปรียบเทียบกับ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ภายหลังไม่ได้ ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตว่า
น่าจะมีวิธีการที่ดีกว่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถามในประเด็นแรกทีเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญก่อนหรือไม่ ถ้าเห็นด้วย

20 ก็จบ แต่ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมของพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร และ พลเอก วรพงษ์
สง่าเนตร จะมาถามในขั้นต่อไป ไม่ยุ่งยากครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม
ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใด
ยังไม่ได้แสดงตน ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๒๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ ท่าน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๑ ท่าน รวมเป็น

5 ๑๔๙ ท่าน ครอบงำประชุม ต่อไปผมจะถามมติถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ

ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับ

การแก้ไขโดยรวมของผู้สงวนคำแปรญัตติ คือ พลดำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร และ พลเอก วรพงษ์

สง่าเนตร กดปุ่มไม่เห็นด้วย หากเห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง หากที่ประชุมมีมติ

เห็นควรให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบเป็นอันยุติ แต่ถ้าหากที่ประชุมเห็นด้วย

10 กับการแก้ไขโดยรวมของพลดำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร และ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

จะต้องถามมติต่อไป ดังนี้ คือ เห็นด้วยกับการแก้ไขของพลดำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

กดปุ่มเห็นด้วย เห็นด้วยกับการแก้ไขของพลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร กดปุ่มไม่เห็นด้วย เห็นควร

งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง จะถามเป็นขั้นตอน ขั้นแรกเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ

หรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกลงมติ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงมติ

15 เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๕ ท่าน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๑ ท่าน รวมเป็น ๑๕๖ ท่าน

เห็นด้วย ๙๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๔๔ ท่าน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๑ ท่าน รวมเป็น ๔๕ ท่าน

20 งดออกเสียง ๑๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ

คณะกรรมการวิสามัญ ก่อนที่จะไป มาตรา ๔ ผมขออนุญาตแจ้งผลการออกเสียงลงคะแนน

การเลือกตั้งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ผลการออกเสียงลงคะแนน

๑. นางสาวผึ้งรวง ประเสริฐพานิชการ ให้ความเห็นชอบ ๑๙๒ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๑ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๔ คะแนน

25

30

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๒๘/๒

๒. นายประเวศ รัชชพล
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ให้ความเห็นชอบ ๑๙๑ คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ ๑ คะแนน

5
ไม่ออกเสียง ๕ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. นายวิชัย ชัยธรรมประดิษฐ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ให้ความเห็นชอบ ๑๘๗ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๔ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๖ คะแนน

10
๔. นายอนุชา ฮุนสวัสดิกุล
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ให้ความเห็นชอบ ๑๘๗ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๔ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๖ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕. นายศรัณยู โปธิรัชตังกู
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ให้ความเห็นชอบ ๑๘๒ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๗ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๘ คะแนน

15
จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดทั้ง ๕ ท่าน ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมวุฒิสภา

ด้วยคะแนนเสียงข้างมาก จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

สำหรับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับ ผมจะให้เจ้าหน้าที่นำไปทำลายตามระเบียบ เป็นอันจบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓

20
ต่อไปจะพิจารณามาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๙๓/๒๒ พลดำรวจโท ศาณิตย์ มหถาวร

และ พลเอก วงพงษ์ สง่าเนตร ผู้สงวนคำแปรญัตติ จะยังคงสงวนคำแปรญัตติต่อไปหรือไม่

เชิญครับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลดำรวจโท ศาณิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลดำรวจโท ศาณิตย์ มหถาวร ผมยอมรับในมติของเพื่อนสมาชิกและในความเห็น

25
ของทุกคน เพราะฉะนั้น ในส่วนของผมตั้งแต่มาตรา ๔ ถึงมาตราสุดท้าย ผมขออนุญาต

ถอนคำแปรญัตติทั้งหมด ไม่ติดใจครับ

30
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๒๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ মহถาวร เกียวพัน ๕๐ มาตรา

5 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต
ท่านประธานครับ พลตำรวจโท ศานิตย์ মহถาวร มีทั้งหมด ๒ ประเด็น ไม่ใช่ประเด็นเดียว
ท่านยังมีเรื่องอายุด้วยครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ মহถาวร : เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับคู่สมรสและคู่ชีวิต
ผมขอถอนคำแปรญัตติทั้งหมด ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ মহถาวร ขอเชิญ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ครับ
พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและผู้เข้าร่วม
ประชุมครับ ผมก็เช่นเดียวกันเอาตามมติของที่ประชุมส่วนใหญ่ ขอถอนคำแปรญัตติในส่วนที่ผม
แปรญัตติไว้ทั้งคำว่า “สามภรรยา ชายหรือหญิง” ซึ่งเป็นหลักการเดียวกันทั้งหมด ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร เชิญเลขาธิการครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ถึงมาตรา ๑๒
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๔๔๘ มาตรา ๑๔๔๙ และมาตรา ๑๔๕๐ ไม่มีการแก้ไข

20 มาตรา ๑๔๔๘ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : งานมาตรา ๑๓ แก้ไข มาตรา ๑๔๔๘ กรรมการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข
พลตำรวจโท ศานิตย์ মহถาวร ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขจากอายุ ๑๘ ปี เป็น ๒๐ ปีบริบูรณ์
ท่านยังติดใจคำแปรญัตติหรือไม่ครับ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๒๘/๕

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาوار : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาوار สมาชิกวุฒิสภา เพราะมาตราบัญชีผมและท่านประธาน

5 ในฐานะที่นำกฎหมายไปใช้ ในส่วนตัวผมเองมีความคับข้องใจในเรื่องความสงบเรียบร้อย

และศีลธรรมอันดีของพี่น้องประชาชน ในอดีตเห็นว่ากฎหมายฉบับเดิม ในมาตรา ๑๔๔๘

การสมรสจะกระทำต่อเมื่อบุคคลทั้ง ๒ ฝ่าย มีอายุครบ ๑๗ ปีบริบูรณ์ ท่านใจดีเพิ่มในอีก ๑ ปี

ซึ่งโดยส่วนตัวอีก ๑ ปีไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องของความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี

ของประชาชน ความจริงประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ ระบุไว้

10 ชัดเจนว่า เรื่องการบรรลุนิติภาวะของผู้เยาว์ เมื่อบรรลุนิติภาวะแล้วสามารถทำอะไรก็ได้

ทำนิติกรรมอะไรก็ได้ ถือว่าเป็นผู้ที่มีดุลพินิจพิจารณาได้ดี เพราะฉะนั้น ไม่ต้องใส่มาตรา ๒๐ ก็ได้

แต่ผมมองว่ากฎหมายบ้านเรา ถ้าไม่ใช่อะไรไว้จะทำให้มีการแอบอ้างหรือตีความได้หลากหลาย

ล่าสุดในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา

ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๐ การเลือกระดับอำเภอ มาตรา ๔๑ การเลือกระดับ

15 จังหวัด และมาตรา ๔๒ การเลือกระดับประเทศ บอกว่าต้องให้บริสุทธิ์และเที่ยงธรรม ไม่เขียนให้

ชัดเจนหรือไม่ ไม่ก้าวล่วงในดุลพินิจของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แม้ว่าจะเขียนไป ๑๘ ปี ยังไม่ทำให้

ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีสามารถที่จะควบคุม ได้ง่าย ท่านประธานวุฒิสภาจำได้

ใช้หรือไม่ ประมวลกฎหมายอาญาเรื่องการลดโทษ ไม่ต้องรับโทษตั้งแต่มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔

มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ รวมทั้งความผิดเกี่ยวกับเพศ มาตรา ๒๗๗ วรรคท้าย มาตรา ๒๗๘ ทวิ

20 มาตรา ๓๑๘ พรากผู้เยาว์ กำหนดไว้ ๑๘ ปีทั้งนั้น ทำไมถึงกำหนด ๑๘ ปี เพราะถือว่า ๑๘ ปี

อยู่ในช่วงที่ยังตัดสินใจโดยลำพังไม่ได้ การก่อตั้งครอบครัวในกฎหมายฉบับนี้เขียนไว้ชัดเจน

ในหลักการ ซึ่งเป็นหน่วยสำคัญ เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาอ่านดูในเล่มรายงาน (๗) เขียนเหตุผลชัดเจน

ว่าการก่อตั้งครอบครัวจะสมบูรณ์ต่อเมื่อโน่นนี่นั่น และเจตนา-----

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

ในการร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมถึงบอกว่าท่านอาจจะตอบว่าเขียน ๒๐ ปีมีอยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว เพราะว่าเมื่ออายุไม่ถึงบรรลุนิติภาวะต้องได้รับการยินยอมตามมาตรา ๑๔๕๔

5 ให้ไปใช้มาตรา ๑๔๓๖ เรื่องการหมั้น ผมไม่สงสัย ไม่ตั้งใจ การหมั้นท่านจะลดอายุก็ได้เพราะไม่ได้

เป็นการก่อตั้งครอบครัว แต่การสมรสผู้ปกครองจะต้องยินยอม บิดา มารดา หรือผู้แทน ผู้ปกครองที่ผ่านมายังมีปัญหา ผมรับแจ้งความควบคุมการสอบสวนเจออีกมาก ผมเชื่อว่าลูกหลานเราในที่นี้มีลูกเป็นผู้หญิง โดยเฉพาะผู้หญิงต้องมีปัญหาแน่นอน ผมอยากให้ท่านเพิ่ม ถ้าจะลดการหมั้น ผมไม่ว่า เดิมซึ่งเขียนไว้ ๑๗ ปี เพราะไม่ใช่เป็นการก่อตั้งครอบครัว โดยสรุปปัญหาทุกวันนี้

10 ผู้ใช้ไม่ได้ร่าง ผู้ร่างไม่ได้ใช้ ผมใช้แล้วเจอปัญหาอย่างนี้ แม้กฎหมายจะเปิดช่องว่าได้รับการยินยอมก็ดี แต่ยังไม่ดี ที่ผมอยากให้เขียนไม่ใช่ว่าผมไม่รู้ ผมรู้ แต่ผมชอบให้เขียน อาจจะมีอยู่ในมาตราไหน

มาตรานี้ อย่างที่ผมกล่าวอ้างไปแล้วมาตรา ๒๐ อยากจะให้คณะกรรมการกฤษฎีกาลองทบทวนได้หรือไม่ อำนาจอยู่ในมือของท่านแล้ว จะปล่อยให้เด็กไปสมรสกันเอง ท่านเห็นหรือไม่ว่าทุกวันนี้มีกระทบบหรือไม่ จะไปเอาอย่างอื่น การเลือกตั้งสมัยก่อนต้องมีอายุ ๒๐ ปี ปัจจุบันนี้เท่าไร แก้ไข

15 ให้เท่าประเทศไหนประเทศนี้ ประเทศนั้นเป็นอย่างไร แล้วประเทศไทยเป็นอย่างไร เมื่อแก้ไขอายุ ๑๘ ปี การเลือกตั้งเป็นอย่างไร ผมไม่ได้เจตนาที่จะไปทำให้ร้ายพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่ง อายุ ๑๘ ปี วุฒิภาวะเพียงพอหรือไม่ ผมได้นำเรียนกฎหมายอาญาและยังมีกฎหมายอื่นอีก

แต่ไม่อยากเสียเวลาสภาแห่งนี้ ๑๐ ปีไม่ต้องรับโทษ ไล่ลงมาเรื่อย ๆ ผมไหว้ก็ได้ครับ ถ้าท่านเห็นแก่ความสงบเรียบร้อย ศีลธรรมอันดีของพี่น้องประชาชน อำนาจอยู่ในมือของท่านแล้ว

20 ถ้าท่านแก้ไขแล้วเขาไม่แก้ไขก็เป็นเรื่องของเขา นี่คือการเห็นของสมาชิกวุฒิสภาทุกคน ที่มีวุฒิภาวะเพียงพอที่เห็นแก่ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาถาวร เลขาธิการวุฒิสภาตอบชี้แจงครับ

25

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชรินทร์ทิพย์ ๒๙/๒

นายจิตรพรต พัฒนสิน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีเกียรติ กระผม นายจิตรพรต พัฒนสิน ในฐานะกรรมาธิการ

5 วิสามัญ ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ ผมเชื่อมั่นว่าพวกเราทุกคนมีความห่วงใยเรื่องความเป็นเด็ก
เราไม่ได้อยากจะเห็นสภาพสังคมอย่างที่ท่านกล่าว ความจริงเรื่องการแต่งงาน การสมรส การหมั้น
เป็นเรื่องความสมัครใจ ความยินยอมของบุคคลด้วย เพราะฉะนั้น เราอาจจำเป็นต้องแยก

เรื่องการบรรลุนิติภาวะ เกณฑ์อายุ ๒๐ ปีกับการที่มีวุฒิภาวะที่เขาสามารถที่จะดูแลออกจากกันได้
คือ ต้องแยกออกจากกัน ความจริงแล้วเราขยับจากอายุ ๑๗ ปี เป็นอายุ ๑๘ ปี ในครั้งนี้ สอดคล้อง

10 กับสิ่งที่เกิดขึ้นในอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองเด็กที่เป็นเกณฑ์กำหนดที่อายุ ๑๘ ปี สอดคล้องกับ
พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดเรื่องพ้นจากความเป็นเด็กที่อายุ ๑๘ ปี

และสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ อย่างที่ท่านได้กรุณาอธิบายเพิ่มเติม แต่กฎหมายสำคัญต่าง ๆ

ในประเทศของเราที่มีการปรับเปลี่ยนในปัจจุบัน แม้กระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เกณฑ์อายุที่ใช้เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คือ ไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปีในวันเลือกตั้ง หรือพระราชบัญญัติว่าด้วย

15 การออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะเห็นได้ว่าเกณฑ์ส่วนใหญ่จะใช้ที่เกณฑ์อายุที่พ้นจาก

ความเป็นเด็ก คือ ๑๘ ปีเป็นต้นไป รวมทั้งตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว

และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว และเกณฑ์อายุที่ปรับแก้ไขเป็น ๑๘ ปี และไม่ใช้ ๒๐ ปี

บนเหตุผลอย่างที่ผมขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภาผู้แปรญัตติ

และเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน เพราะหาความจริงแล้วเราตระหนักดี แต่เห็นว่า

20 ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องความยินยอมพร้อมใจในการแต่งงาน ดูเกณฑ์และอายุ ๑๘ ปี ถ้าเราดูจาก

การศึกษาภาคบังคับ เขาจบในเรื่องการศึกษาภาคบังคับแล้ว เพราะฉะนั้น เรื่องการมีวุฒิภาวะ

พอสมควรที่จะดำเนินชีวิตของตัวเองได้ คิดว่าเมื่อผ่านช่วงนั้นไปแล้ว ซึ่งเป็นเกณฑ์อายุ ๑๘ ปี

เป็นต้นไป คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นพ้องต้องกันที่กำหนดอายุ ๑๘ ปี โดยเหตุผลตามที่

กราบเรียนท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชรินทร์ทิพย์ ๒๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงเพิ่มเติมครับ

5 นายภาคภูมิ พันธวงศ์ (รองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านและท่านผู้แปรญัตติ พลตำรวจโท ศานิตย์

มหารัตร์ ก่อนอื่นดิฉันขออนุญาตอภิปราย เรื่อง อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิเด็ก

เขียนไว้ว่า “เพื่อความมุ่งประสงค์แห่งอนุสัญญาฯ นี้” เด็ก หมายถึง บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี

เว้นแต่จะบรรลุนิติภาวะก่อนหน้านั้นตามกฎหมายที่บังคับใช้แก่เด็กนั้น นอกจากนี้ อย่างที่

10 ท่านจิตรพรต พัฒนสิน ได้กล่าวว่า พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ บัญญัติว่า

เด็ก หมายถึง บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ แต่ไม่รวมถึงผู้ที่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส

สิ่งเหล่านี้มีความสอดคล้องกันว่า การกำหนดอายุของเด็ก คือ บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี

แต่ถ้าหากพูดแบบนี้อาจไม่ตรงพล้งเท่ากับการไปค้นคว้าในระดับอินเทอร์เน็ตสแตนดาร์ด

(international standard) หรือมาตรฐานสากล -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

ดิฉันได้ไปค้นคว้าข้อมูลแล้ว อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กมีความพิเศษอย่างไร คำตอบที่ได้ คือ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก หรือซีอาร์ซี (Convention on the Rights of the Child : CRC)

5 เป็นสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชนที่ให้สัตยาบันอย่างกว้างขวางที่สุดในประวัติศาสตร์ ซึ่งมีผลบังคับใช้แทบทุกประเทศทั่วโลก จึงเป็นสนธิสัญญาด้านจริยธรรมและกฎหมายร่วมกันเพื่อให้สิทธิเด็กนั้นบรรลุผล นอกจากนี้ ยังสามารถเชื่อมโยงเรื่องการรับรองจากคณะกรรมการยูพีอาร์ (Universal Periodic Review : UPR) ในกระบวนการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนภายใต้คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติว่า ประเทศไทยจะดำเนินการปรับเกณฑ์อายุขั้นต่ำในการสมรส

10 เป็นอายุ ๑๘ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนสากล การเสนออายุขั้นต่ำเพื่อป้องกันการบังคับแต่งงานในเด็ก หรือว่าฟอร์ซไชด์แมริจ (forced child marriage) ที่อายุ ๑๘ ปี รวมไปถึงบุคคลที่อายุ ๑๘ ปี มีเจตจำนงทางการเมืองได้แล้ว หากท่านกังวลว่าคนที่อายุ ๑๘ ปี จะไม่สามารถตัดสินใจเพียงลำพังนั้นไม่ได้ แต่ว่ากระบวนการสากลหลายประเทศส่วนใหญ่นั้นได้ให้การรับรองว่าอายุ ๑๘ ปี คือ อายุขั้นต่ำในการสมรส จึงสามารถระบุได้ว่าบุคคลที่มีอายุ ๑๘ ปี

15 มีดุลยพินิจเพียงพอที่จะมีสิทธิในการจัดตั้งครอบครัว เมื่ออายุพ้นจากมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ยิ่งไปกว่านั้นยังมีการค้นคว้าจากนานาชาติ ดิฉันขออนุญาตกล่าวเป็นภาษาอังกฤษ เดอะเมจอร์ตีออฟเนชันส์อะครอสเดอะโกลบแฮสเอททีนแอสแธร์มินิมัม

แบรีเออร์ฟอร์แมริเอจวิทเอาต์เพอเรนทัลคอนเซนท์ (the majority of nations across the globe have eighteen as their minimum barrier for marriage without parental

20 consent) หมายถึง ประเทศส่วนใหญ่ของโลกใบนี้มีอายุ ๑๘ ปี ที่เป็นอายุขั้นต่ำสำหรับการสมรส โดยปราศจากการยินยอมของครอบครัว ของบุพการี ของพ่อแม่ได้ และยังมีเอกสารที่ปรากฏว่า อินเมจอร์ตีออฟคันทรีส์อะไรท์ทูแมรีแอทเอจเอททีนอิสเอนไซเรนอะลองวิธออลอ์เธอะไรท์แอนเวิลด์ (in majority of countries, a right to marry at age eighteen is enshrined along with all other rights and responsibilities of adulthood) พุดง่าย ๆ

25 คือเป็นการใช้คำว่า “ประติษฐาน” อยู่ในกฎหมายสิทธิระหว่างประเทศว่าคนที่อายุ ๑๘ ปี มีภาวะ

๑๑๗

ความรับผิดชอบได้แก่เช่นผู้ใหญ่แล้ว ดิฉันขออนุญาตกล่าวไปถึงสิทธิทางการเมืองที่บุคคลอายุ ๑๘ ปีมีอยู่ในตัวอย่างเช่น สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง และอีกหนึ่งอย่างที่สำคัญ ในฐานะของคนทำงาน

5 ด้านกฎหมายเช่นเดียวกัน เยาวชนที่อายุ ๑๘ ปีจะต้องไปพิจารณาคดีที่ศาลยุติธรรมทั่วไป

ไม่ใช่ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางแต่อย่างใด เพราะฉะนั้น จึงเป็นโกลเดนเอจ (golden age)

และเป็นอินเทอเนชันนัลสแตนดาร์ด หรือมาตรฐานสากลที่ควรระบุไว้ในกฎหมายไทยว่า

อายุ ๑๘ ปี หลังจากที่มีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เดิมที่ไม่เคยมีการแก้ไขระบุ

อายุว่า อายุ ๑๗ ปี ตอนนี้ได้เปลี่ยนมาเป็นอายุ ๑๘ ปี เพื่อให้สอดคล้องทั้งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก

10 และสอดคล้องว่าด้วยคำมั่นสัญญาในเรื่องของกลไกการตรวจสอบสิทธิมนุษยชน รวมถึงสอดคล้อง

กับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ อีกด้วย จึงเป็นอายุที่เหมาะสมและไม่ได้มากจนเกินไป

ถ้าหากว่าท่านยังกังวลใจว่าอายุ ๑๘ ปี มวลมนุษยชาติใช้แล้ว และอายุ ๑๘ ปี อายุ ๒๐ ปี

อายุ ๒๑ ปี มีหรือไม่ มีค่ะ มีปรากฏเช่นเดียวกัน จากที่มีการค้นคว้าประเทศที่กำหนดอายุขั้นต่ำ

ในการสมรส ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นประเทศในแถบแอฟริกา ซึ่งเราจะไม่ไปก้าวล่วงกฎหมายของเขา

15 แต่ว่าจะให้ข้อมูลเพื่อให้ทุกท่านและผู้ชมทางบ้านได้รับทราบ เพื่อเป็นวิทยาทานว่าเขาใช่อายุ

ขั้นต่ำในการสมรส คือ อายุ ๒๑ ปี ดิฉัน ปาหนัน หรือภาคภูมิ พันธรงค์ เชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งแม้ว่า

เราไม่เคยมีการแก้ไขอายุในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ว่าวันนี้มีการแก้ไขเป็นอายุ ๑๘ ปี

ถ้าหากว่าวันข้างหน้ามีการเปลี่ยนแปลงซึ่งอาจจะมีควมก้าวหน้า หรือมีบริบทสถานการณ์

ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการแก้ไขในอนาคต ถ้าหากมีการปรับอายุสูงขึ้น ดิฉันเชื่อว่าสามารถ

20 ที่จะพิจารณาข้อเสนอที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยได้ เพราะว่าเวลาไม่เคยหยุดนิ่ง

ความก้าวหน้าเพื่อสิทธิและเป็นธรรมทางเพศจะต้องเคลื่อนที่ไม่หยุดยั้งตามกาลเวลา

เช่นเดียวกัน ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณกรรมาธิการวิสามัญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ยังตั้งใจที่จะ

25 สอนคำแปรญัตติอยู่หรือไม่

๑๑๘

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
มีความรู้สึกอย่างไร ผมก็คงจะไม่ขัดข้อง แต่อยากจะบอกไว้นิดเดียวว่าเป็นห่วงน้อง ๆ

- 5 ด้วยความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์เสนอดังนี้มา ที่จริงบางประเทศกำหนดอายุ ๒๕ ปี
ก็มี ที่เขาบอกว่าบรรลุนิติภาวะ ผมไปศึกษาทั่วโลกมาเหมือนกัน คุณป้าหนั้นได้กรุณาอภิปราย
ให้พวกเราได้รับฟัง และท่านประธานวุฒิสภาส่งใจมาให้ผม ผมขออนุญาตเอาตามท่านประธาน
ขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ไม่ติดใจใช่หรือไม่

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ท่านประธานพูดอย่างไร ผมเอาแบบนั้นครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ไม่ต้องลงมติ
ต่อไปขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาครับ

- 15 นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๑๔๙
และมาตรา ๑๔๕๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ ถึงมาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗
แก้ไขชื่อหมวด ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างสามภรรยา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๐
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ แก้ไขชื่อหมวด ๔ ทรัพย์สินระหว่างสามภรรยา ไม่มีการแก้ไข

- 20 มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : มาตรา ๖๗ เป็นบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรองที่กล่าวถึงสามภรรยา
หรือสามภรรยา ให้ถือว่าอ้างถึงคู่สมรสที่จดทะเบียนตามกฎหมายที่แก้ไขนี้ด้วย กรรมาธิการวิสามัญ
ไม่มีการแก้ไข พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

- 25 ความในมาตรา ๖๗ ขอเชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
สวัสดีครับ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา มาตรานี้เป็นมาตราสุดท้ายของ

5 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในเบื้องต้นที่ผมขอแปรญัตติไว้ในมาตรา ๒ ความจริงเชื่อมโยงกับมาตรานี้ เพราะผมมองว่า
มาตรา ๖๗ เป็นบทสรุปที่ไม่ต้องไปแก้ไขกฎหมายฉบับอื่นในวรรคแรก เพราะฉะนั้น

พูดคุยกันในหมู่ผู้รู้หลายท่านว่า มาตรา ๖๗ เขียนไว้อย่างนี้ ส่วนวรรคสองเขียนเพิ่มเติมเพื่ออะไร
ก็แล้วแต่ ผมพยายามอ่านข้อสังเกตของท่านในหน้า ๔๓ กล่าวถึงมาตรา ๖๗ วรรคแรก วรรคสอง

10 จดทะเบียนสมรสโดยถูกต้อง สมรสโดยไม่ถูกต้อง ผมอยากจะให้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ว่า

วรรคสองที่ผมขอตัดไปหมายถึงอะไร ถ้าจะกรุณาในวรรคแรก ถือว่าครอบคลุมที่จดทะเบียนสมรส
ที่แก้ไขเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ในข้อความต่อท้าย ช่วยอธิบายความเพื่อบันทึกไว้ในสภา แล้วให้คนอื่นได้รับฟังว่า
ครอบคลุมหมดหรือไม่ และยกตัวอย่างให้ดูว่าเป็นอะไร เพราะว่าที่ท่านยกตัวอย่างที่ผมทราบ

15 เช่น ท้อง ไม่ท้อง ลากตลอด เกี่ยวข้องด้วยหรือไม่ อยากให้เห็นชัดเจน ยกตัวอย่างให้มาก

และบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ผมอาจจะพิจารณาตามที่ท่านประธานเห็นสมควร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร เชิญท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์
สิวีโรจน์ กรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

20 ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ สิวีโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์

สิวีโรจน์ ในฐานะกรรมการ วิสามัญ ดิฉันขออนุญาตเรียนให้ท่านประธานและท่านสมาชิก

ทั้งหลายได้มองเห็นภาพก่อนว่า การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในครั้งนี้

เกี่ยวกับการสมรสเท่าเทียมที่พูดกัน เป็นการแก้ไขกฎหมายหลักที่เป็นกฎหมายใหญ่เกี่ยวกับ

25 การสมรส ส่วนกฎหมายอื่นที่ยังมีเกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตร่วมกัน การสมรส การเป็นครอบครัว

๑๒๐

อะไรต่าง ๆ ยังมีอีกมากมายที่เราจะต้องดำเนินการต่อไป ซึ่งท่านจะเห็นอยู่ในข้อสังเกต เหตุที่
การแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ครั้งนี้เป็นการแก้ไขกฎหมายหลักก่อน ซึ่งเมื่อแก้ไข

5 กฎหมายหลักแล้ว ความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๗ บอกว่ายังมีรายละเอียดในกฎหมายลำดับรอง

รายละเอียดในทางปฏิบัติอีกหลายเรื่องที่ต้องใช้เวลาดำเนินการ ต้องใช้เวลาทำความเข้าใจ
ต้องใช้เวลาแก้ไข ตัวอย่างที่เห็นง่าย ๆ บอกว่าสมรสกันได้หมดแล้ว อย่างไรก็ตาม ระเบียบปฏิบัติ

การทะเบียนราษฎร การจดทะเบียนสมรส ทะเบียนครอบครัว อะไรต่าง ๆ ระเบียบยังเก่าอยู่
แต่กฎหมายแก้ไขใหม่แล้ว กว่าจะดำเนินการแก้ไขมีขั้นตอนต่าง ๆ มากมาย ความในมาตรา ๖๗

10 วรรคหนึ่ง บอกว่ากฎหมายต่าง ๆ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ คำสั่ง หรือมติ แปลให้

สอดคล้องกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในครั้งที่มีแก้ไข ส่วนความในวรรคสอง

ที่จำเป็นต้องเพิ่มขึ้น แต่หลายท่านคงจะเห็นว่าเพิ่มในทางกลับกัน มาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แก้ไขไปแล้ว อันอื่นก็ไปด้วย แต่วรรคสองเขียนว่า ไม่นำไปใช้

บังคับกับกฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมายหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวกับ

15 สามีภรรยา หรือสามีและภรรยาไว้แตกต่างกัน ทำให้ต้องเขียนตรงกันข้ามอย่างนี้ เพราะว่ามี

กฎหมายอีกหลายฉบับที่เป็นเรื่องละเอียดอ่อนจะต้องไปพิจารณาในรายละเอียดและในทางปฏิบัติ

อื่น เช่น พระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือ

กฎหมายอื่นอีกมากมาย ต้องไปดูในรายละเอียดในเนื้อหาของกฎหมายแต่ละฉบับ พูดง่าย ๆ ยอมได้

มากน้อยแค่ไหน เพียงใด และโดยวิธีการเช่นใด เพราะถ้าไม่มีความในวรรคสองนี้จะไปโดยอัตโนมัติ

20 ซึ่งบางเรื่องยังไม่พร้อม เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ต้องพิจารณากันให้รอบคอบเสียก่อน เห็นว่าควร

จะต้องคงความในมาตรา ๖๗ วรรคสองนี้ไว้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการแปลความหรือในการปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม ด้วยความกังวลว่าแม้มาตรา ๖๗ วรรคสอง จะให้คงไว้เพื่อให้สามารถดำเนินการ

ในอนาคตต่อไปได้ ถึงได้เขียนเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมไว้ด้วยว่าควรจะต้องทำอย่างไร ควรต้องคำนึงถึง

อะไรบ้าง เพื่อให้การปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ และการพิจารณากฎหมายฉบับอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

25 ในอนาคตได้เป็นไปอย่างเหมาะสม ขอขอบคุณค่ะ

๑๒๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ พลตำรวจโท ศานิตย์

5 มหาวาร ยังติดใจหรือไม่ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร : ท่านยกตัวอย่างยังไม่เคลียร์ (clear)
แต่ไม่เป็นอะไร เพียงแต่อ่านแล้วผมยังคิดเอง โดยเฉพาะวรรคแรกให้ถือว่า อ้างเพราะว่า
เปลี่ยนจากชาย หญิง สามี ภริยา มาเป็นคู่สมรสแค่นั้น เพราะฉะนั้น ในกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับ
สามี ภรรยา หรือสามี ภริยา ถือว่าเป็นคู่สมรสตามนี้ใช่หรือไม่ ตอบนิดเดียวครับ ใช่หรือไม่

10 ในกฎหมายฉบับอื่นที่ใช้คำว่า “สามี ภริยา” แล้วมาแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ตอนนี้เปลี่ยนเป็นคู่สมรส เพราะฉะนั้น กฎหมายอื่นที่มีคำว่า “สามี ภรรยา หรือ ภริยา” คือ
คู่สมรสตามกฎหมายฉบับนี้เราต้องไปเปลี่ยนอะไรหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ ส่วนที่ ๒ อาจจะมีกฎ
ระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ อีกที่ท่านยังไม่ได้ยกตัวอย่าง ไม่เป็นอะไร อยากฟังอีกนิดเดียวว่าใช่หรือไม่
จะได้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ คุณพาหนั้นพอใจหรือไม่ ไม่แน่ใจ ผมไม่ได้เอาใจท่าน

15 เรียนท่านประธานเพิ่มเติม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร เชิญกรรมการตอบคำถาม

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร ใช่หรือไม่

นายจิตรพรต พัฒนสิน (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

20 ที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม จิตรพรต พัฒนสิน ในฐานะกรรมการวิสามัญ
ผมขอขอบคุณที่ท่านประธานให้โอกาส ขอตอบผลที่ตรวจสอบกฎหมายเบื้องต้นในประเด็น
เรื่องสามี ภรรยา สามีหรือภริยา ความจริงจะมีกฎหมายอยู่ประมาณ ๔๕ ฉบับ โดยประมาณ
ที่มีการใช้คำว่า “สามี ภรรยา หรือสามี ภริยา” ใน ๔๕ ฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติ
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติ

25 การเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔ พระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องในการรบ

๑๒๒

พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติสัญญาชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

5 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประมวลรัษฎากร อันนี้เป็นตัวอย่าง แต่ในกฎหมาย

๔๕ ฉบับที่เป็นเหตุที่ต้องมีวรรคสองไว้อย่างที่ท่านกรรมาธิการ ต้องขอภัยที่เอ่ยนาม

ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ ได้กล่าวเมื่อสักครู่จะมีการกำหนดสิทธิหน้าที่

ของสามีและภรรยาไม่เท่ากัน จากการวิเคราะห์เห็นว่าความจริงแล้วบางฉบับ กฎหมายมี ๔๕ ฉบับ

อาจจะให้สิทธิคำว่า “สามี ภรรยา” ในความหมายเดียวกันกับคู่สมรส เช่น พระราชบัญญัติ

10 กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๘ หรือพระราชบัญญัติการเช่าที่ดิน

เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔ มาตรา ๒๙ แต่มีกฎหมายบางฉบับ ที่อาจจะให้สิทธิหรือหน้าที่ของ

สามีภรรยาไม่เท่ากัน คือ คำว่า “คู่สมรส” อาจจะไม่สามารถที่จะไปแทนที่ได้ เช่น กรณีประมวล

กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๑ ซึ่งอาจจะมีปัญหาว่า ควรที่จะเป็นบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

หรือบุคคลคนเดียว หรือกรณีพระราชบัญญัติสัญญาชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ มาตรา ๑๑ เช่นเดียวกัน

15 กรณีการขอแปลงสัญชาติเป็นไทย ในถ้อยคำตรงนี้ คำว่า “สามีหรือภรรยา” อาจจะไม่ใช่หมายถึง

คู่สมรสโดยแท้ อาจจะต้องไปทำการทบทวนเพิ่มเติม ตามที่ปรากฏไว้ในมาตรา ๖๗ วรรคสอง

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกทุกท่าน ขอบพระคุณครับ

20

25

30

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านกรรมาธิการวิสามัญครับ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

5 ไม่ติดใจนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : เอาตามท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ไม่ติดใจนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองวุฒิสภา
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๖๘ และมาตรา ๖๙
ไม่มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้

ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไข

เพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กันอยู่ จะมีสมาชิกท่านใดแก้ไขหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้อยร่างจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติ

ในวาระที่ ๓ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ผมจะขอมติ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

จากที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตน

5 ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๙ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขอลงมติ สมาชิก
ท่านใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับ

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงออกเสียง
ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนน ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน

เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนครีบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๒ ท่าน เห็นด้วย ๑๓๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๔ ท่าน งออกเสียง
๑๘ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ โดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ

คณะกรรมการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา

20 ดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

ขอบคุณครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

25

๑๒๕

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ในนาม
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ต้องขอบคุณทุกท่าน แต่ผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ

5 ภาคองค์กรประชาชนที่ได้นำเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ ขออนุญาตให้นางสาวปลายฟ้า

เคียวกะ โชติรัตน์ เป็นตัวแทนคณะกรรมการวิสามัญ กล่าวขอบคุณ เชิญครับ

นางสาวปลายฟ้า เคียวกะ โชติรัตน์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน พวกเราเปี่ยมไปด้วยความภาคภูมิใจ
อย่างยิ่งที่ร่างกฎหมายสมรสเท่าเทียมนี้ ที่ทุกคนได้ร่วมสร้างประวัติศาสตร์ใหม่ และวันนี้ถือเป็น

10 ข้อพิสูจน์ความพยายามที่ไม่หยุดของทุกท่าน ถึงทุกท่านที่สนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ ขอขอบคุณ

ความมุ่งมั่นของท่านที่มีต่อร่างกฎหมายสมรสเท่าเทียมและการเปลี่ยนแปลงไม่เพียงแต่จะ

เปลี่ยนแปลงกฎหมายเท่านั้น แต่ยังเปลี่ยนแปลงชีวิตของครอบครัวเพศหลากหลายด้วย

ชัยชนะครั้งนี้เป็นพลังแห่งความหวัง คุณค่าของสังคมของเราก้าวไปสู่การเคารพความหลากหลาย

ของประชาชน ในฐานะเยาวชนนอนไบนารี (non-binary) อายุ ๑๘ ปี นี่คือการก้าวสำคัญของสังคม

15 เพื่อรุ่นหลังด้วยความภาคภูมิใจให้รู้ว่าวันนี้ความรักชนะเหนืออคติ หลังจากการต่อสู้มายาวนานกว่า

๒๐ ปี วันนี้เราสามารถพูดได้ว่าประเทศไทยมีการสมรสเท่าเทียมอย่างภาคภูมิใจและนิยาม

ของครอบครัวจะเปลี่ยนไปตลอดกาล และในที่สุดเลิฟวิน (love win) ขอขอบคุณมากค่ะ

20

25

30

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นูชนิชา ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญฯรับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔

5 เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ .) พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเมื่อสิ้นสุด

สมัยประชุมวิสามัญแล้ว เหลือเวลาพิจารณาอีก ๓๓ วัน (ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๔

สิงหาคม ๒๕๖๗)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชฉินชา ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยวิสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑

5 เมษายน ๒๕๖๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา
และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
และได้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖

10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญ
คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร

15 ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ พลตรี รมกร
สระแกทอง หัวหน้าอัยการทหาร กรมพระธรรมมูญ กระทรวงกลาโหม เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง
ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาต
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกครบ ขณะนี้คณะอาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมมนา

20 เรื่อง “สยามรัถยา : คุณูปการสถาบันพระมหากษัตริย์ในสังคมไทย” ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ
คณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ วุฒิสภา จำนวน ๙๐ คน
มารับฟังการประชุมวุฒิสภา วุฒิสภาขอต้อนรับคณะนักเรียน นักศึกษา ขอเชิญท่านประธาน
คณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

25 นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชฉินชา ๓๓/๓

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ได้มีมติรับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของ

- 5 ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว และได้นำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนและหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ

- 10 ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว โดยมีรายละเอียดในการปฏิบัติงานและผลการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

รายละเอียดในการปฏิบัติงานได้กำหนดเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเวลา ๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ๒ ท่าน คือ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ในร่าง

- 15 มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๔ ต่อมาท่านได้ขอถอนคำแปรญัตติดังกล่าว และพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ได้เสนอร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๓ คณะกรรมการวิสามัญเห็นด้วยในหลักการ และได้แก้ไขให้แล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ ในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้ประชุมทั้งหมด

จำนวน ๑๑ ครั้ง ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๒ มาตรา มีการแก้ไข

- 20 จำนวน ๘ มาตรา และมีข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ มีคณะกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น ๒ ท่าน จำนวน ๙ มาตรา ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ รายละเอียดปรากฏ

ตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ได้เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภานี้แล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญฉบับนี้ด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 25 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประชุมที่ ๓๓/๕

วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5 พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วย ชื่อร่าง คำปรารภ

และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๒ มาตรา

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๒ มาตรา มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

จำนวน ๓ มาตรา ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติและคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต

10 ในการพิจารณาท่านสมาชิกสามารถอภิปรายได้เฉพาะมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

เท่านั้น โดยกรรมการวิสามัญผู้สงวนความเห็นสามารถอภิปรายได้ก่อน สำหรับมาตราใดที่

คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไขให้อภิปรายได้เฉพาะกรรมการวิสามัญที่ได้สงวนความเห็น

โดยอภิปรายได้เฉพาะมาตราและประเด็นที่ขอสงวนไว้เท่านั้น และเมื่อพิจารณาในแต่ละมาตรา

เสร็จแล้ว จะได้มีการลงมติในลำดับต่อไป ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

“ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ” ทำให้ถึงมีกฎหมายฉบับนี้ขึ้น ผมทราบจากผู้ที่ร่างหรือผู้เกี่ยวข้องว่า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ ระบุอำนาจหน้าที่

5 รวมทั้งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑ ระบุถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีอำนาจหน้าที่ ผมไม่ใช้หน้าที่อำนาจเพราะผมขอใช้อำนาจหน้าที่

ในการพิจารณาคดีทุจริต ถ้าดูในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

แทบจะไม่มีคำว่า “ประพฤติมิชอบ” ใช้คำว่า “ทุจริต” และให้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

10 เท่านั้นที่จะเป็นผู้วินิจฉัยหรือไต่สวน ผมเปิดดูในมาตรา ๗๘ บัญญัติว่า “รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชน

และชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี

พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข...” นอกจากนี้ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมีอยู่แค่นี้

ในรัฐธรรมนูญแล้วไม่ได้ระบุหมายความว่าอย่างไร แล้วใครเป็นผู้ดำเนินการ ผมรับฟังในที่ประชุม

มีความรู้สึก ถ้าเราไปดูประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๙ วรรคท้าย “การกระทำให้หมายความว่า

15 รวมถึงการให้เกิดผลอันหนึ่งอันใดขึ้นโดยตนวันการที่จกต้องกระทำเพื่อป้องกันผลนั้นด้วย”

ผมจึงเสนอเพื่อไม่ให้เกิดความระแวงสงสัยในการใช้ถ้อยคำว่า “ละเว้น” เราใช้คำว่า “งดเว้น”

ดีหรือไม่ จะได้ไม่ระแวงสงสัย จะได้แบ่งแยกหน้าที่กันระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะ

กรรมการ ป.ป.ท. อย่างชัดเจน ผมได้รับฟังมาทำไมเขาอยากจะได้ฉบับนี้ เพราะว่าบางครั้ง

บางเรื่องราวยังไม่ถึงทุจริต เป็นแค่ประพฤติมิชอบ เพราะฉะนั้น ฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ท.

20 อยากจะได้อำนาจนี้ไปทำหน้าที่จึงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น ผมพยายามที่จะทำความเข้าใจ

หรือให้ที่ประชุมมองเห็นว่าควรจะใช้ถ้อยคำอะไร ซึ่งไม่แตกต่าง ผมอ่านดูหลายฉบับ หลายอาจารย์

ยกตัวอย่าง กระทำโดยละเว้น และงดเว้น ขออนุญาตเอียนาม ศาสตราจารย์พิเศษเกียรติจักร

วัจนะสวัสดิ์ ให้ความหมายว่า การกระทำโดยละเว้น ต่างกับการกระทำโดยงดเว้นตรง “หน้าที่”

เพราะหน้าที่ของการกระทำโดยละเว้นเป็นหน้าที่โดยทั่ว ๆ ไป ส่วนหน้าที่ของการกระทำโดยงดเว้น

25 เป็นหน้าที่โดยเฉพาะเพื่อป้องกันผลที่เกิดขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ท่านประธานเคยไปสระว่ายน้ำหรือไม่

๑๓๒

สระว่ายนํ้ามีทั้งเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) หรือมีทั้งผู้ควบคุมสระกับท่านประธาน
ที่ไม่มีหน้าที่อะไร ถ้าท่านประธานมีหน้าที่เป็น รปภ. หรือผู้ควบคุมสระ ท่านประธานเห็นเขาดกน้ำ
แล้วจะตายแล้วท่านประธานไม่ทำอะไรท่านประธานเข้าชั้นละเว็น แต่ถ้าท่านประธานไม่มีหน้าที่
อะไรเห็นเขาดกน้ำจะตายแล้วท่านประธานไม่ช่วย อันนี้ท่านประธานแคงเดเว็น ผมมีตัวอย่าง

5 มากมาย ยกตัวอย่างแค่นี้เพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้เข้าใจ ขอเปิดหน้าถัดไปอาจารย์หลายท่านอธิบาย
ไว้มากมาย งตเว็น คือ ต้องไม่มีการเคลื่อนไหวร่างกาย โดยรู้สำนึก (ภายใต้บังคับจิตใจ) ผู้กระทำ
มีหน้าที่ต้องกระทำ หน้าที่นั้นต้องกระทำเพื่อป้องกันมิให้เกิดผล เช่น หน้าที่ตามกฎหมายบัญญัติ

10 ส่วนละเว็นก็เช่นกัน ผมนำตัวอย่างมาให้ดูเพื่อให้เห็นว่าเมื่อตกลงในเบื้องต้นกันไม่ได้แล้วมี
การถกแถลงกันอยู่พอสมควรถึงขนาดมีการแขวนไว้อย่างนี้ ผมจึงอยากจะให้ที่ประชุมนี้ได้รับฟังด้วย
ถ้าตอบแล้วถูกใจผมหรือถูกใจท่านประธาน ผมจะมานั่งพิจารณาอีกครั้ง ขอให้ท่านช่วยอธิบาย
ขยายความเพิ่มเติมว่า วัตถุประสงค์หรือเหตุที่ใช้เป็นอย่างไร จะได้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้
ขอขอบคุณท่านประธานอย่างสูงครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

20 ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ที่เคารพว่า
ในคำจำกัดความคำว่า “ประพตมิชอบ” ความจริงแล้วเป็นคำเดิม เป็นคำนิยามที่ได้บัญญัติไว้
ในกฎหมายเดิม แต่ที่มีการใช้ระยะเวลายาวนานและมีการแขวนเป็นอย่างไรที่พลตำรวจโท ศานิตย์
มหถาวร ได้กล่าวถึง แต่ที่ได้พูดกันและใช้ระยะเวลายาวนาน และต้องมีการแขวนไว้นั้นสืบเนื่องจาก
เป็นข้อความที่อยู่ในมาตราแรก ๆ ที่ต้องทำความเข้าใจในร่างกฎหมายฉบับนี้ -----

25

๑๓๓

แต่การที่มีการพูดคุยกันแล้วเห็นได้ว่า ในเนื้อหาความหมายของคำว่า “ประพฤติมิชอบ” เป็นคำนิยามที่เปลี่ยนแปลงถ้อยคำจากคำอธิบายเดิมเป็นข้อความที่มีเนื้อหากว้างขวางมากขึ้น

5 ในการทำความเข้าใจซึ่งอาจมีผลกระทบในเนื้อหามาตราต่อไป คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่อาจทราบได้ว่าจะมีมาตราใดกระทบกับคำนิยามดังกล่าวนี้ ดังนั้น ในเบื้องต้นจึงได้เสนอให้แขวนไว้ก่อน ไม่ใช่แขวนเพราะมีปัญหาหรือถกเถียงกันมากจนกระทั่งทำให้ต้องแขวน แต่ยังไม่รู้ว่าเนื้อหาในมาตราต่อไปนั้นจะมีเนื้อหาอะไรที่กระทบกับความหมายซึ่งได้ถูกบัญญัติและถูกแก้ไข

จึงใช้เวลาและแขวนไว้ดังกล่าว แต่ถ้อยคำที่ท่านสมาชิกได้กรุณาสงวนความเห็นไว้เป็นถ้อยคำ
10 จากร่างเดิมใช้คำว่า “ละเว้น” แต่ท่านสมาชิกขอแก้ไขเป็น “งดเว้น” เพราะมีข้อสงสัยจึงขอเสนอแก้ไขดังนี้ เป็นเรื่องซึ่งท่านสมาชิกเป็นตำรวจมาก่อน มีความรู้ ความสามารถในการทำคดีความ โดยเฉพาะคดีอาญาแล้วจะพบกับคำว่า “ละเว้น” และ “งดเว้น” เป็นความกรุณาของท่านที่ได้เสนอเพื่อให้เกิดความรอบคอบในร่างกฎหมายฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า จะใช้คำว่า “ละเว้น” หรือ “งดเว้น” นั้น เป็นถ้อยคำที่มีความหมายในลักษณะเดียวกัน

15 ทั้งนี้ จะใช้ถ้อยคำใดนั้นยึดถือจากร่างเดิมที่ผ่านกระบวนการเสนอกฎหมายจากรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ผ่านการพิจารณาในเรื่องถ้อยคำ จะใช้คำว่า “ละเว้น” หรือ “งดเว้น” ซึ่งต้องผ่านหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกฎหมาย คือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผมขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ ท่านวิชัยพล ฉวีวรรณ เป็นกรรมาธิการวิสามัญ ได้อธิบายเหตุผลเพื่อความชัดเจน

20 ของท่านสมาชิก และพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ที่กล่าวว่า ถ้าอธิบายดีท่านจะยอมให้ขออธิบายไม่นานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิชัยพล ฉวีวรรณ ครับ

๑๓๔

นายวิชัยพล ฉวีวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายวิชัยพล ฉวีวรรณ กรรมาธิการวิสามัญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

5 กฤษฎีกา ขออนุญาตนำเรียนต่อข้อสงวนความเห็นของพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร
สำหรับประเด็นการใช้ถ้อยคำนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ผ่าน
ร่างพระราชบัญญัติมาใช้คำว่า “กระทำการหรือละเว้นการกระทำ” เหตุผลทำไม

คณะกรรมการวิสามัญจึงเห็นด้วยกับการใช้ถ้อยคำว่า “ละเว้นการกระทำ” มากกว่าการใช้คำว่า
“งดเว้นการกระทำ” ความจริง พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ผู้สงวนความเห็น ได้ช่วยกรณ

10 อธิบายถึงความหมายของคำว่า “งดเว้นการกระทำ” ไว้แล้ว หากดูที่มาของการใช้คำว่า

“งดเว้นการกระทำ” จะปรากฏในมาตรา ๕๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา วรรคสี่บัญญัติว่า
“การกระทำให้หมายความรวมถึงการให้เกิดผลอันหนึ่งอันใดขึ้นโดยงดเว้นการที่จักต้องกระทำ
เพื่อป้องกันผลนั้นด้วย” จะเห็นได้ว่าในประมวลกฎหมายอาญา ตำแหน่งที่มีการใช้คำว่า “งดเว้น”
มีเพียงตำแหน่งเดียว คือ มาตรา ๕๙ วรรคสี่ ส่วนใดที่ประมวลกฎหมายอาญาประสงค์จะใช้คำว่า

15 “ละเว้น” ซึ่งจะมีความหมายแตกต่างกัน เนื่องจากคำว่า “ละเว้น” จะผูกโยงกับหน้าที่โดยทั่วไป
แต่คำว่า “งดเว้น” จะผูกกับหน้าที่เฉพาะที่ต้องป้องกันผลนั้น จะเห็นได้ว่าความหมายของคำว่า
“งดเว้น” จะเข้าไปแทนที่การกระทำซึ่งจะเป็นองค์ประกอบความผิดในทุกองค์ประกอบความผิด

ที่แปลว่า “กระทำการ” ดังนั้น ด้วยความหมายนี้คำว่า “กระทำการ” ที่อยู่ใบนิยามคำว่า
“ประพฤติมิชอบ” โดยความหมายของคำนั้น หมายความว่า “งดเว้น” ในความหมาย

20 ของประมวลกฎหมายอาญาด้วย เมื่อการประพฤติมิชอบนั้นเป็นกรณีที่ถือว่าเป็นความผิดอาญาด้วย
กับอีกกรณีหนึ่ง เหตุผลที่มีการใช้คำว่า “กระทำการหรือละเว้นกระทำการ” ส่วนหนึ่งสอดคล้องกับ
กฎหมาย ก.พ. เพราะในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนมีการกำหนดการใช้ถ้อยคำ
ดังกล่าวในลักษณะเดียวกัน ในมาตรา ๕๘ (๓) และ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน ใน ๒ อนุมาตรา นั้นจะมีการใช้คำว่า “ละเว้นกระทำการ” เช่นเดียวกัน ถ้อยคำดังกล่าว

25 หากพิจารณาถึงคำว่า “ประพฤติมิชอบ” จะเห็นได้ว่า มีความมุ่งหมายในเชิงทางวินัยและ

๑๓๕

อีกความหมายหนึ่ง คือ มีความหมายมุ่งให้ทางอาญาด้วย ประเด็นของ พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ผู้สงวนความเห็น ทียกขึ้นมาเป็นประเด็นคืออาญา เห็นได้ว่าหากพิจารณามาตรา ๕๘

5 วรยศ คำว่า “งดเว้น” เท่ากับ “การกระทำ” ด้วย เพราะกฎหมายให้ถือว่า การกระทำให้หมาย รวมถึงการงดเว้นด้วย ดังนั้น จะเป็นการสมควรแล้วที่มีการใช้ถ้อยคำว่า “กระทำการ” หรือ “ละเว้นกระทำการ” เพราะเมื่อไรก็ตามหากมีการใช้คำว่า “กระทำการ” และ “ละเว้นกระทำการ” อย่างที่มีการตั้งข้อสงวนความเห็น จะเห็นได้ว่าถ้อยคำที่หายไปสำหรับร่างพระราชบัญญัติ

คือถ้อยคำว่า “ละเว้นการกระทำ” ซึ่งการละเว้นการกระทำอย่างที่ พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ได้ยกขึ้นมาว่า ละเว้นการกระทำจะเป็นหน้าที่โดยทั่วไปที่เขาต้องกระทำ แต่งดเว้นจะเป็นหน้าที่เฉพาะที่ป้องกันผลนั้น ซึ่งกฎหมายให้ถือว่า การงดเว้นเช่นนั้นเท่ากับการกระทำ เป็นเหตุผลว่าทำไม

10 คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงเลือกใช้คำว่า “กระทำการ” และ “ละเว้นกระทำการ” วุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) :

15 ขอบคุณกรรมาธิการวิสามัญรับ พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ยังติดใจหรือไม่ พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ได้รับฟังแล้วอาจถูก

และไม่ถูกบ้างตามความเห็นของผม ท่านอาจคิดว่าถูก เพราะท่านบอกว่า “ละเว้น” กับ “งดเว้น” อันเดียวกันผมว่าไม่ใช่ เพราะมีคำอธิบายไว้หลายแห่ง ยกตัวอย่างคำว่า “งดเว้น” เป็นหน้าที่ที่จำต้องกระทำเพื่อป้องกันผลโดยรู้สำนึก อธิบายว่ามี ๔ ชนิด แต่คำว่า “ละเว้น” ไม่ใช่หน้าที่

๕ ประการ ยังมีอีกมาก หากท่านอธิบายความเพื่อให้พี่น้องประชาชนบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้

20 ได้เห็นชัดเจนว่า ความจริงคำอธิบายความหมายของมาตรานี้ท่านก็เห็น ท่านพูดในที่ประชุม คณะกรรมาธิการวิสามัญว่า เป็นเรื่องเฉพาะอาญาถ้างดเว้น ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องวินัย คำอธิบายบอกไว้หมด อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ เจ้าหน้าที่ รวมทั้งกระทำอันเป็นความผิดทางวินัย ทั้งนี้ ไม่รวมถึงทุจริตต่อหน้าที่ ความจริงความหมายชัดเจนเพียงแต่จะใช้คำไหน แต่เมื่อท่านเสรี สุวรรณภานนท์ สงสัย จำเป็นต้องเอาใจท่าน นำมาให้เพื่อนสมาชิกได้รับฟังกันด้วยว่าจะใช้อะไร

25 ก็แล้วแต่ความหมายมีอยู่แล้วในนิยามตามมาตรา ๓ ท่านประธานจะว่าอย่างไรครับ

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศค.มา ๓๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ความเห็นของกรรมาธิการวิสามัญ มีเหตุผล ข้องพลตำรวจโท ศานิตย์

5 มหถาวร มีเหตุผล แต่เป็นเรื่องการที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีกฎหมายอาญาว่า
ละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต น่าจะใช้คำว่า “ละเว้น” ตามร่างพระราชบัญญัติ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผมไม่ขัดข้อง

ไม่ติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ไม่ติดใจ ไม่ต้องมีการลงมติ เชิญเลขาธิการครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) “มาตรา ๔ และมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคหนึ่ง (๘) มาตรา ๑๗ ของมาตรา ๖

ไม่มีผู้สงวนความเห็น สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายไม่เห็นด้วยกับที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

- ๓๖/๑

25

30

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วาระที่ ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ต่อไปผมขอถามมติ มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

5 ความในวรรคหนึ่ง (๘) ในมาตรา ๑๗ ของมาตรา ๖ ไม่มีผู้ส่งวงความเห็น ผมขอถามมติที่ประชุมว่า

เห็นควรให้มีการแก้ไขหรือไม่ ผู้ใดเห็นควรให้มีการแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นควร
ให้มีการแก้ไข กดปุ่มไม่เห็นด้วย คือ ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ ผู้ใดเห็นควร
งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ก่อนลงมติผมขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิก
เสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ถ้าไม่มี ผมขอปิด

10 การแสดงตน เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๓๖ คน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบน จำนวน ๒ คน

รวม ๑๓๘ คน ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ ผู้ใดเห็นควรให้มีการแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย

15 ผู้ใดไม่เห็นควรให้มีการแก้ไข กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง

เชิญท่านสมาชิกออกเสียงลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ออกเสียงลงคะแนน ถ้าไม่มี
ผมขอปิดการออกเสียงลงคะแนน เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๘ คน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบน จำนวน ๒ คน รวม ๑๔๐ คน

เห็นด้วย ๑๑๖ คน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบน ๒ คน รวม ๑๑๘ คน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คน

งดออกเสียง ๔ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีเป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบกับการแก้ไข
ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

25 และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๗ และมาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔

ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญส่งวงความเห็น”

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ) ๓๖/๒

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญของสองความเห็น ตัดความในมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ และมาตรา ๑๘/๓ ของมาตรา ๙ ออกทั้งมาตรา และแก้ไขความในมาตรา ๑๘/๔ ของมาตรา ๙ เชิญผู้อภิปรายครับ

10 นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล กรรมาธิการวิสามัญ ในร่างพระราชบัญญัติที่ได้ส่งความเห็นไว้เป็นประเด็นที่สอดคล้องกับการขอเพิ่มเติม ในมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔ สืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีความต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งได้แบ่งแยกอำนาจการทำงานระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช.

15 และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ivo อย่างชัดเจน ในห้วงเวลานั้นสำนักงาน ป.ป.ช. และบุคลากร ยังไม่มีความพร้อม เนื่องจากมีเฉพาะส่วนราชการอยู่ที่ถนนพิษณุโลกเพียงแห่งเดียว อัตรากำลัง มีเพียงหลักร้อย แต่เมื่อมีการดำเนินการโดยได้รับความอนุเคราะห์จากฝ่ายบริหารและทุกส่วน ในการเพิ่มเติมงบประมาณ เพิ่มอัตรากำลัง จึงเห็นว่าการดำเนินการเรื่องป้องกันและปราบปราม การทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผลงานออกมาเรื่อย ๆ เป็นเหตุให้เมื่อมีรัฐธรรมนูญ

20 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ คือ ไม่ได้แบ่งแยก การทำงานเรื่องป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่ให้กลับมารวม อยู่ในกำเนินการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งส่วนดี คือ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ในเรื่องสถิติคดีทุจริต ประเภทการกระทำ ลักษณะความผิด หรือแม้กระทั่งในการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของนานาชาติ

25 มีความชัดเจนว่า สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าทีนี้

- ๓๗/๑

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ) วันที่ ๓๗/๑

เมื่อมาพิจารณาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ใดๆก็ตาม
ยังมีช่องทางเพื่อแก้ปัญหาว่าหากมีเรื่องทุจริตที่มากขึ้นจะทำอย่างไร ในรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ จึงกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในกรณีจำเป็นสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ดำเนินการได้ แต่ต้องเป็นเรื่องไม่ร้ายแรงหรือเป็นประเภทความผิดที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
บางระดับ ด้วยเหตุนี้การที่ร่างกฎหมายคณะกรรมการ ป.ป.ท. ฉบับนี้เพิ่มเติมในส่วนของ
ร่างมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ ต้องมาพิจารณาว่า กระบวนการดังกล่าว

10 เป็นกระบวนการที่สอดคล้องตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ เนื่องจากในรัฐธรรมนูญ

เขียนว่า ในกรณีจำเป็นจะมอบให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการได้
ทั้งนี้ให้เป็นที่ไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ดังนั้น การที่กำหนดกระบวนการรับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ในกฎหมาย
อีกฉบับหนึ่ง จึงไม่สอดคล้องและไม่ตรงกับเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้

15 ประการต่อมา การที่บัญญัติเงื่อนไขไว้ในร่างมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒
มาตรา ๑๘/๓ มาตรา ๑๘/๔ ยังไปกำหนดลักษณะว่า เมื่อได้รับมอบหมายแล้ว หากเข้าเงื่อนไข
บางประการเป็นเหตุผลที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับดำเนินการ และจะส่งเรื่องคืนให้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ถ้าหน่วยงานที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่จะรับเรื่องต่อจาก
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไป จะต้องมีการปรับแก้ไขกฎหมายให้ดำเนินการได้ทุกทำนองอย่าง

20 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายเรื่องให้พนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๑
และมาตรา ๖๓ เราต้องไปแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในส่วนที่มอบให้
ผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๖๔ ให้ไปดำเนินการในเรื่องบริหารบุคคลหรือเป็นเรื่องไม่ร้ายแรง
ต้องไปแก้ไขกฎหมายอีกหลายฉบับ เพื่อให้สามารถรับเรื่องและดำเนินการต่อเนื่องจาก

25 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ จะเป็นประเด็นปัญหาใหญ่มาก ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงเห็นว่าหากจะมีการแก้ไขการรับเรื่องต่อจากการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปดำเนินการแล้ว
ต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ควรจะยกมาใส่ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

5 การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนประเด็นที่ชี้แจงในการรับส่งต่อ
ตามร่างมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ มาตรา ๑๘/๓ มาตรา ๑๘/๔ และที่สำคัญอยากจะนำเรียน

ทุกท่าน ตอนนั้การดำเนินการเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑
ที่กฎหมายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ฉบับนี้มีผลบังคับใช้เป็นครั้งแรกที่มีกรอบระยะเวลา
ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เป็นการแก้ไขข้อโหว่

10 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
ซึ่งไม่มีกรอบเวลาดำเนินการไว้ ตั้งแต่กฎหมายฉบับนี้ใช้ขึ้นมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รวบรวม

ข้อมูลหมดว่า เรื่องที่รับตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ มีสถิติการทำงานเกือบเสร็จสิ้นสมบูรณ์ทั้งหมด
จึงมีประเด็นถ้า ณ วันนั้เรายังมีการปรับแก้ไขหลักการดำเนินการเรื่องการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต โดยให้มีหน่วยงานหนึ่งสามารถมีกฎหมาย สามารถปรับแก้ไขในส่วนที่รัฐธรรมนูญ

15 เขียนว่า สามารถมอบหมายให้ แต่สามารถเขียนเงื่อนไขไปว่าจะไม่รับมอบหมายได้ อย่างลั้มีว่า
จะทำให้พี่น้องประชาชนสับสนเรื่องที่มีการส่งกลับไปกลับมาระหว่างกัน ต่างจากปัจจุบันนั้
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นเซ็นเตอร์ (center) ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ให้อำนาจไว้ กรอบข้อมูลทุกอย่างจึงมีครอบคลุมอยู่ในการดำเนินการ
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อันนั้ในส่วนแรก ขอขอบคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออัญญาต์ให้
ท่านวิษณุพล ฉวีวรรณ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตอบครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

25

30

๑๔๑

นายวิชัยพล ฉวีวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายวิชัยพล ฉวีวรรณ กรรมาธิการวิสามัญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

5 กฤษฎีกา ขออนุญาตนำเรียนชี้แจงข้อสงวนความเห็นที่มีการตั้งไว้ของท่านกรรมาธิการวิสามัญ

ที่มาจากสำนักงาน ป.ป.ช. ขอนำเรียนให้เห็นภาพว่า ตัวร่างที่คณะกรรมการวิสามัญ

ผ่านความเห็นชอบเช่นเดียวกับร่างที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนถึงร่างที่ผ่านจาก

คณะกรรมการกฤษฎีกาจะเป็นเนื้อหาเดียวกัน โดยยังคงร่างมาตรา ๑๘/๑ ถึงมาตรา ๑๘/๔

ถามว่าเนื้อหาของร่างมาตรา ๑๘/๑ จนถึงร่างมาตรา ๑๘/๔ เนื้อหาสาระสำคัญคืออะไร

10 คำตอบคือเป็นการกำหนดหรือวางทิศทางการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ภายหลังจากที่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้อำนาจมอบหมายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว มิได้เป็นการจำกัดอำนาจในการมอบหมาย

แต่อย่างใด ขอนำเรียนให้เห็นภาพว่าข้อโต้แย้ง ข้อสงวนความเห็นปรากฏขึ้นครั้งแรก

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาเช่นเดียวกัน ในการพิจารณานั้นคณะกรรมการ

15 กฤษฎีกาได้พิจารณาอย่างรอบคอบโดยพิจารณาจากตัวมาตราที่เกี่ยวข้อง หน้าที่คณะกรรมการ

วิสามัญได้ยกขึ้นมา คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔

เป็นมาตราหลักที่มีความไว้วางใจให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับผิดชอบงานทุจริตทั้งหมด

และมาตรา ๒๓๔ วรรคสอง เปิดช่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถมอบหมายให้กับองค์กร

ที่มีความรับผิดชอบด้านงานทุจริตสามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกัน และในพระราชบัญญัติ

20 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีการกำหนด

รายละเอียดต่อเนื่องจากมาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญ ปรากฏอยู่ในมาตรา ๖๒ ของพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื้อหามาตรา ๖๒

เขียนถึงกรอบการมอบหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ ในการดูระดับของพนักงานเจ้าหน้าที่ว่า

จะต้องเป็นอำนวยการระดับสูง ต้องดูว่าการกระทำนั้นจะไม่ใช่ความผิดที่มีลักษณะร้ายแรง

25 ถึงจะมีการมอบให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการได้ ดังนั้น หากพิจารณาร่างมาตรา ๑๘/๑

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วินัย ๓๗/๕

ถึงร่างมาตรา ๑๘/๕ ไม่ได้เป็นการจำกัดกรอบการมอบหมายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่จะมอบหมายงานให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่เป็นเพียงการวางกรอบการทำงานที่ชัดเจน

5 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเลือกมอบหมายเป็นการทั่วไปจะทำให้งานคดีเร็วขึ้นแทนที่จะ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เป็นการมอบหมายเป็นรายคดีเช่นเดียวกับปัจจุบันซึ่งอาจทำให้คดีล่าช้า เมื่อเป็นเช่นนี้
ร่างมาตรา ๑๘/๑ ถึงร่างมาตรา ๑๘/๕ จึงเกิดขึ้น และกรรมาธิการวิสามัญเสียงส่วนใหญ่
ยังคงเห็นด้วยกับหลักการร่างที่ผ่านจากการตรวจสอบ การตรวจพิจารณา จากสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา และร่างที่ผ่านจากสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธันวาคม ๒๕๖๓

ประธานวุฒิสภา : ท่านภูเทพ ทวีโชติธนากุล ยังยืนยันสงวนความเห็น
หรือไม่ครับ

5 นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ยังยืนยันสงวนความเห็นครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการ
วิสามัญไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็น คือ ท่านภูเทพ ทวีโชติธนากุล
ขอสงวนความเห็นให้ตัดความในร่างมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ และมาตรา ๑๘/๓ ของมาตรา ๙
ออกทั้งมาตรา และแก้ไขข้อความในร่างมาตรา ๑๘/๔ ของมาตรา ๙ ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน

10 ผมขอถามมติในคราวเดียวกันว่าที่ประชุมจะเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการวิสามัญที่ไม่มีการแก้ไข

หรือเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครบประการวุฒิสภา

นายภาณุวัฒน์ พันธุ์วิชาติกุล : กระผม นายภาณุวัฒน์ พันธุ์วิชาติกุล

ขอแสดงตนครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ ๑ ท่าน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๔ ท่าน บวกอีก ๑ ท่าน

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขอถามมติ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการ

วิสามัญผู้สงวนความเห็น คือ ท่านภูเทพ ทวีโชติธนากุล กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย

20 ขอสงวนความเห็นให้ตัดความในร่างมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ และมาตรา ๑๘/๓ ของมาตรา ๙

ออกทั้งมาตรา และแก้ไขความในร่างมาตรา ๑๘/๔ ของมาตรา ๙ ผมขอถามมติที่ประชุมว่า

จะเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ไม่มีการแก้ไข หรือเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

กรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็น สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ คือ

ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการ

25 วิสามัญที่ขอสงวนความเห็น กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง

เชิญท่านลงมติครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อินยธิชา ๓๘/๒

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต
ท่านประธานครับ กระผม นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๔๕ เห็นด้วยครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ เห็นด้วย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ
หรือไม่ ปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๕ คน บวกอีก ๑ คน
รวมเป็น ๑๓๖ คน เห็นด้วย ๑๒๖ คน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบน ๑ คน รวมเป็น ๑๒๗ คน

10 ไม่เห็นด้วย ๖ คน งดออกเสียง ๑ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ คน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
มาตรา ๙ ของคณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ แก้ไขข้อหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑
มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙

15 มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖
มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓
มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐
มีการแก้ไข”

20 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ
นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในมาตรา ๒๓ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข อยากจะให้ใส่ส่วนที่มีการแก้ไขก่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมทบทวน มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๓
มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๒

25 มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๕ ถูกต้องหรือไม่ครับ

- ๓๘/๑

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปิยวรรณ ๓๙/๑

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์

- 5 ลีวีโรจน์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง มาตรา ๑๒ เรียกว่า มาตราคลุม คือ
มาตราหลักที่บอกว่าจะแก้ไขตรงไหนบ้าง โดยเนื้อหาในมาตรา ๑๒ เริ่มจากการแก้ไขชื่อหมวด ๒
และแก้ไขมาตรา ๒๓ เรื่อยไปจนถึงมาตรา ๕๐ ซึ่งเนื้อในของมาตรา ๑๒ ได้แก่ มาตรา ๒๓
และมาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคะ

- 10 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไขตั้งแต่หมวด ๒ ลงมาแล้วใช่หรือไม่
นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่าน
ประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอเรียนหรือ มาตรา ๑๒ เป็นมาตราคลุม แล้วในมาตรา ๑๒
มีมาตราย่อยของกฎหมาย ซึ่งมีการแก้ไขบ้าง และไม่มีการแก้ไขบ้าง หากจะให้ครบถ้วน
จะเริ่มจากมาตรา ๑๒ และในส่วนใดที่มีการแก้ไขให้ไล่รายการย่อยจึงจะครบครับ

- 15 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข แก้ไขชื่อหมวด ๒ การได้สวน
ข้อเท็จจริง และมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖
มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒
มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐
มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗
มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ อันนี้เป็นมาตราคลุมถูกต้องแล้ว แต่วามตราที่ได้เอ่ยมา

- 20 ทั้งหมดจะรวมอยู่ในประเด็นที่ว่า ต้องเห็นชอบมาตราคลุมเห็นชอบก่อน สรุปว่ามาตรา ๑๒
แก้ไขหมวด ๒ การได้สวนข้อเท็จจริง ไม่มีการแก้ไข และหมวดการได้สวน ไม่มีการแก้ไข
โดยจะเริ่มตั้งแต่มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘
มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕
มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒
25 มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙
และมาตรา ๕๐ เชิญเลขาธิการอ่านให้ฟังครับ

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปีวรวรณ ๓๙/๒

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๒ ชื่อหมวด
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การไต่สวน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

5 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข โดยคณะกรรมการวิสามัญ

เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
ในมาตรา ๒๓ ที่มีการแก้ไขนั้น สืบเนื่องจากพลอากาศตรี เอลิมชัย เครื่องงาม ได้ขอแปรญัตติ

10 กรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้รับข้อเสนอและนำมาปรับปรุงข้อความที่บัญญัติไว้
ในมาตรา ๒๓ ดังกล่าว ซึ่งทำให้พลอากาศตรี เอลิมชัย เครื่องงาม พอใจ จึงมีข้อความที่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓ ตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายมาตรา ๒๓ หรือไม่ครับ

พลอากาศตรี เอลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม พลอากาศตรี เอลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นขอขอบคุณประธาน
คณะกรรมการวิสามัญและกรรมการวิสามัญทุกท่านที่กรุณารับคำแปรญัตติของผมไว้พิจารณา
และมีการดัดแปลงแก้ไขข้อความ ซึ่งผมอภิปรายรอบนี้ไม่ได้อภิปรายในฐานะผู้แปรญัตติ

แต่อภิปรายสืบเนื่องจากที่คณะกรรมการวิสามัญ มีการแก้ไข ซึ่งมีการแก้ไขโดยการเพิ่มวรรคสอง
ในมาตรา ๒๓ ซึ่งเป็นมาตราย่อยในการแก้ไขมาตรา ๑๒ เหตุผลที่ผมคิดข้อความในวรรคสอง

20 ตามที่กรรมการวิสามัญได้กรุณาปรับไว้แก้ไขนั้น ขออนุญาตเรียนว่าได้ศึกษาร่างกฎหมายแม่บท
ของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
ซึ่งกฎหมายแม่บทของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อความที่ผมจะกล่าวต่อไปนี้ดัดแปลงแก้ไขมาจากมาตรา ๕๐

25 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปยุวรรณี ๓๙/๓

ในมาตรา ๕๐ สาระสำคัญหรือประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ตามที่ปรากฏและทราบถึง
ข้อเท็จจริง ณ เวลานี้ คือ สิ่งที่เรียกว่าปล่อยคดีต่าง ๆ ให้หมดอายุความ เรื่องนี้กำลังเป็น

5 ทอล์กออฟเดอะทาวน์ (talk of the town) และมีมากขึ้นเรื่อย ๆ ในรอบปีที่ผ่านมา มีอยู่หลายคดี

ที่หมดอายุความในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นการไต่สวนและการพิจารณา
วินิจฉัยใช้ระยะเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ๒ ปี หรือ ๓ ปี สิ่งนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ

เพราะการปล่อยให้คดีหมดอายุความ สิ่งที่จะเกิดขึ้นคือไม่สามารถนำส่งฟ้องศาลได้ ไม่ว่าจะเป็
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง หรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง

10 ททางการเมือง หรือศาลใดก็แล้วแต่ ในรอบนี้มีกรณีที่เกิดขึ้น ผมจะไม่ระบุชื่อว่าเป็นคดีใด

เมื่อไปดูในหลักฐานและข้อมูลที่ปรากฏตามสื่อมวลชน และสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคม ณ เวลานี้

นับเป็นสิบคดี ผมเห็นว่าพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้บัญญัติเรื่องนี้ จึงได้เขียนข้อความนี้ไว้ แล้วคณะกรรมการ

กรรมาเขตได้รับไว้แก้ไข ประเด็นสำคัญคือสิ่งที่ผมแปรญัติไว้มี ๒ ประเด็น ดังนี้

15 ประเด็นที่ ๑ เมื่อคดีหมดอายุความนั้นจะเกิดอะไรขึ้นกับคน ๒ คน คนแรก คือ

ผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือสันนิษฐานว่ากระทำความผิด เมื่อหมดอายุความแล้วรัฐหรือองค์กรอิสระ

ที่มีหน้าที่ดำเนินการอย่างไรกับผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด ซึ่งผมจะได้กล่าวต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๔๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ เจ้าหน้าที่ขององค์กรอิสระ คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

5 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ที่ปล่อยให้คดีหมอตายความ กฎหมายบัญญัติไว้อย่างไรให้ดำเนินการกับผู้ปล่อยให้คดีหมอตายความ ไม่ว่าจะโดยการประมาทเลินเล่อ

ปล่อยให้ปละละเลย จงใจทุจริตซ้อนทุจริต สิ่งนี้คือสิ่งที่ผมแปรญัตติไว้ คือ ทำอย่างไรกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำทุจริต ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ บัญญัติว่า เมื่อหมอตายความ

10 ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการพิจารณาไต่สวนต่อไป ไม่ใช่พอหมอตายความแล้ว

เป็นอันจบสิ้น ไม่ดำเนินการอะไรต่อไป ในมาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ให้ดำเนินการต่อไป

และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ท. คือ องค์กรอิสระที่ปล่อยให้คดีหมอตายความ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติว่า “ให้พิจารณาโทษ พิจารณาความผิดและดำเนินการโดยเร็ว”

15 คือสิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญฯ รับไว้ ท่านรับตอนที่ ๒ ไว้ คือ วรรคสองที่ผมแปรญัตติ มาตรา ๒๓ คือทำอย่างไรกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่กระทำ ความผิด ท่านบอกว่าถ้าปล่อยให้พิจารณาโทษโดยเร็ว แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหา

ว่ากระทำความผิด และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ท. ปล่อยให้หมอตาย ความ กฎหมายไม่ได้บัญญัติไว้ ผมจึงได้ตรวจสอบปรากฏว่ามีในพระราชบัญญัติมาตรการ

20 ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่กล่าวถึง

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกษียณอายุหรือจบบอายุราชการ ท่านไม่ได้กล่าวถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ที่ยังรับราชการอยู่ อันนี้ท่านช่วยกรุณาชี้แจงว่า ๒ ประเด็นนี้ดำเนินการอย่างไร ที่ผมกล่าวว่า

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกษียณอายุราชการแล้วมีอยู่ในมาตรา ๓๑ “เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกกล่าวหา กระทำการอันเป็นการประพฤตินิชอบและคณะกรรมการและคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ

25 รับไว้พิจารณาก่อนผู้นั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ แม้ภายหลังเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปณณณชฐา ๔๐/๒

จะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปด้วยเหตุอื่นที่ไม่ใช่เหตุตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.

มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้” คือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วเจ้าหน้าที่

5 ของรัฐที่ยังเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ คำแปรญัตติของผมอยู่ในวรรคหนึ่งที่ผมแปรญัตติ

เพิ่มในมาตรา ๒๓ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญไม่ได้รับไว้ท่านรับตอนที่ ๒ คือ ดำเนินการ

เอาความผิดกับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เพราะฉะนั้น ๒ เรื่องนี้ความจริงไปด้วยกัน

ท่านรับครึ่งหลัง แต่ครึ่งแรกท่านไม่รับ แต่ผมได้บันทึกหลักฐานไว้ว่า ผมพอใจในคำแปรญัตติ

ผมจึงไม่ติดใจในสิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญไม่รับก่อนแรก แต่รับตอนที่ ๒ ซึ่งตรงนี้ผมถือว่า

10 ได้มาครึ่งหนึ่งแล้ว ผมพอใจ เพียงแต่ท่านช่วยกรุณาชี้แจงว่ามีเรื่องนี้อยู่ในมาตราอื่นที่พันๆ พันตา

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำความผิดและหมดอายุความแล้วเราปล่อยให้ลอยนวล ความจริงมีอยู่ใน

มาตราไหนหรือไม่ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๒๓ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มความ

สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านมีสิทธิที่จะอภิปรายได้ มีหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

นายวิษณุพล ฉวีวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายวิษณุพล ฉวีวรรณ กรรมาธิการวิสามัญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกา ขออนุญาตนำเรียนข้อพิจารณาหรือประเด็นของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีการแปรญัตติไว้

20 และคณะกรรมการวิสามัญได้มีการปรับปรุงร่าง ความจริงคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา

คำแปรญัตติของท่านผู้แปรญัตติไว้ และเห็นด้วยกับหลักการของผู้แปรญัตติ เหตุผลที่มีการเพิ่ม

แต่เพียงหลักการว่า มีการกำหนดเรื่องการตรวจสอบความรับผิดชอบกรณีที่มีการไต่สวนเลยเวลา

ส่วนนั้นคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า การกำหนดที่ชัดเจนจะป้องกันปัญหาการตีความได้

สำหรับกรณีที่มีการดำเนินการเลยเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่ไม่ตัดอำนาจในการดำเนินคดีอาญา

25 ขอนำเรียนให้เห็นภาพว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการรองรับบทบัญญัติเช่นเดียวกับ

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ป.ณ.ณ.ช. ๔๐/๓

ท่านผู้แปรญัตติยกขึ้นไว้อยู่แล้ว เนื่องจากว่าสำนักงาน ป.ป.ท. มีการรับงานใน ๒ ส่วน คือ งานคดีทุจริตและงานคดีประพฤติมิชอบ ข้อพิจารณาของผู้แปรญัตติอาจจะต้องพิจารณา

5 ใน ๒ ส่วนด้วยกัน ในส่วนคดีทุจริตมาตราที่เกี่ยวข้องที่มีการโยกกลับไปใช้ในพระราชบัญญัติ

ที่ผู้แปรญัตติยกขึ้นไว้ คือจะมีการเชื่อมโยงใช้ในร่างมาตรา ๑๘/๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการไต่สวน ระยะเวลาการไต่สวนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ มาตรา ๔๘ วรรคห้า อย่างที่ท่านผู้แปรญัตติ ได้ยกขึ้น อันนี้ในส่วนงานคดีทุจริต

10 สำหรับงานคดีประพฤติมิชอบมาตราที่เกี่ยวข้องจะมี ๒ มาตราด้วยกัน

ท่านผู้แปรญัตติได้กรุยทางขึ้นมาตราหนึ่ง คือ ในส่วนร่างมาตรา ๓๑ วรรคสาม ซึ่งเป็น ส่วนกรณีที่มีการกล่าวหาและการพ้นจากหน้าที่ราชการ และอีกส่วนหนึ่งจะปรากฏอยู่ในร่างมาตรา ๓๘ วรรคสี่ ซึ่งเป็นกรณีทั่วไปที่มีการไต่สวนและเลยเวลาไม่ตัดอำนาจให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถดำเนินคดีอาญาได้ อันนี้จะเป็มาตราที่รองรับคำแปรญัตติของท่านผู้แปรญัตติแล้ว

15 และคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า ร่างเพียงพอสำหรับประเด็นที่ไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ในประเด็นนั้น ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๒๓ ของมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการเพิ่มความเป็วรรคสองขึ้นใหม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิก วุฒิสภาเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน ขอเชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย

20 เครื่องาม

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ช่วงระยะเวลาที่รอสมาชิกเข้ามานับองค์ประชุม ผมขออนุญาตสอบถามคณะกรรมการวิสามัญเพื่อบันทึกรไว้ เพราะประเด็นที่กระผมจะถาม เป็นประเด็นที่มีความสำคัญ แล้วต้องการบันทึกไว้ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ในอนาคต

25 กล่าวถึงระยะเวลาแล้วมีระยะเวลาอยู่ ๒ อย่าง ที่ปรากฏอยู่ในกฎหมาย ป.ป.ช. และกฎหมาย

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปณณณชฐา ๔๐/๔

ป.ป.ท. คือ คำว่า “อายุความ” คำที่ ๒ คือ คำว่า “ระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง”

ถ้ากล่าวถึงอายุความแล้วย่อมหมายถึงอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา ระยะเวลา ๕ ปี

- 5 ๑๐ ปี ๑๕ ปี สุดแท้แต่ แต่เมื่อกล่าวถึงระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง หมายถึง ระยะเวลาเพียงแค่ ๒ ปี ต่ออีก ๑ ครั้ง ไม่เกิน ๓ ปี คือ ระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่ไต่สวนคดีทุจริตต่าง ๆ ๒ อย่างนี้คนละความหมาย ถูกต้องชัดเจนใช่หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ครับ ที่ท่านเข้ามาตอนนี้ยังอยู่ในขั้นตอนของการลงมติ ถ้าลงมติเสร็จแล้วท่านจะขออนุญาตถามดีกว่า ถ้ามาแทรกตอนนี้แล้ว

- 10 ยากแก่การพิจารณา ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน)

ประธานวุฒิสภา : องค์ประชุม ๑๓๑ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมขอลาหมมติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการเพิ่มความเข้มงวดในมาตรา ๒๓

ของมาตรา ๑๒ ขึ้นใหม่ ไม่มีผู้สงวนความเห็น ผมขอลาหมมติที่ประชุม ผู้ใดเห็นควรให้มี

- 15 การแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นควรให้มีการแก้ไข คือ ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎร

ให้ความเห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง

เชิญท่านลงคะแนนได้ครับ ลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบมติครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

20

- ๔๑/๑

25

30

๑๕๓

ประธานวุฒิสภา : มติของที่ประชุม จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๔ คน เห็นด้วย ๑๒๗ คน ไม่เห็นด้วย ๕ คน งดออกเสียง ๒ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุม

- 5 เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๓ ของมาตรา ๑๒ ขึ้นใหม่ตามที่คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข
ขอเชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นนี้ผมอภิปรายตาม

คณะกรรมการการวิสามัญ ต้องกราบเรียนว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะในกฎหมายแม่บท คือ

- 10 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ท่านเขียนถ้อยคำ ๒ อย่างนี้ไว้ด้วยกัน ผมอ่านมาตรา ๔๘ ใช้คำว่า “ภายใต้กำหนดอายุความ

เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสาม” ความหมาย คือความผิดที่เกิดขึ้นของ

ผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ นั้น ถ้าหากว่ายังอยู่ในอายุความ สมมุติว่าโทษความผิด คือ ๑๐ ปี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องพิจารณาหรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องพิจารณาให้เสร็จ

- 15 แต่มีข้อยกเว้นว่า ภายใต้กำหนดอายุความเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง คำว่าวรรคหนึ่ง

หรือวรรคอะไรก็แล้วแต่ ความหมายคือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องดำเนินการไต่สวน

และวินิจฉัยให้เสร็จภายใน ๒ ปี ต่อได้อีก ๑ ครั้ง รวมเป็น ๓ ปี ถ้าพ้นกำหนด ๓ ปี

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังมีอำนาจในการพิจารณาไต่สวนอยู่ แต่กฎหมายขึ้นต้นคำว่า

- 20 “ภายใต้กำหนดอายุความ” ความหมายของอายุความ คือท่านต้องดำเนินการภายใน ๑๐ ปี คือ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ปรากฏว่าในมาตรา ๒๓ วรรคสอง ที่เพิ่มขึ้นใช้เพียงคำว่า ในกรณีการไต่สวน

และพิจารณาวินิจฉัยพ้นระยะเวลาตามวรรคหนึ่งหรือมาตราอะไร ความหมายคือ แค่ประมาณ ๒ ปี

หรือ ๓ ปีเท่านั้น ท่านไม่มีคำว่า “ภายใต้กำหนดอายุความ” ตรงนี้จะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.

- 25 พิจารณาแล้วสืบสนว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจพิจารณาคดีนั้นภายในกี่ปี เพราะกฎหมาย

เดิมมีคำว่า “ภายใต้กำหนดอายุความ” แต่ที่ท่านแก้ไขเพิ่มขึ้น ไม่มีคำว่า “ภายใต้กำหนด

อายุความ”

๑๕๔

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวิชัยพล ฉวีวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

5 ที่เคารพ กระผม นายวิชัยพล ฉวีวรรณ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตนำเรียนตอบข้อซักถาม
ของท่านสมาชิก สำหรับประเด็นเรื่องระยะเวลาภายใต้อายุความ ในร่างพระราชบัญญัติ

และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มีการใช้ ๒ ถ้อยคำ อย่างเช่น ท่านสมาชิกได้ยกขึ้น คือ มีการใช้คำว่า “อายุความ” และคำว่า

“ระยะเวลาการไต่สวน” หากดูเนื้อหาของการใช้ถ้อยคำจะเห็นได้ว่าระยะเวลาการไต่สวนเป็นระยะ

10 เวลาเร่งรัดสำหรับการทำงานในภาครัฐ หรือไม่ว่าทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ

ป.ป.ท. ยังคงต้องผูกพันกับระยะเวลาการไต่สวนที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดไว้

สำหรับการดำเนินการไม่ได้เป็นไปตามระยะเวลาการไต่สวน ผล คือ พระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เช่นเดียวกันจะต้องมี

15 การสืบหาความผิด สำหรับเจ้าหน้าที่หากมีเจตนาไม่สุจริตจะต้องมีความรับผิดชอบในการดำเนินการ

ที่ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดนั้น เช่นเดียวกันในร่างมาตรา ๒๓ วรรคสอง

ที่มีการแก้ไขตามผู้แปรญัตติมีการคงหลักการนั้นไว้ สำหรับคำว่า “อายุความ” จะเป็นถ้อยคำ

ตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งนัยคือระยะเวลาในการดำเนินคดีอาญาเป็นหลัก ดังนั้น

20 แม้ระยะเวลาในการเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการไต่สวนจะมีผลอย่างหนึ่ง คือ หากดำเนินการ

ไม่ได้เป็นไปตามเวลาที่กฎหมายกำหนดเช่นนั้น เจ้าหน้าที่คงต้องมีความรับผิดชอบและต้องมีการสืบหา

ความรับผิดชอบเช่นนั้น อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินคดีอาญากรอบระยะเวลาสุดท้ายที่ผูกพันอยู่กับ

กระบวนการยุติธรรมทั้งหมดคือ อายุความ ซึ่งอายุความเป็นกรอบใหญ่ เป็นบทตัดอำนาจ

ในการฟ้องร้อง จะเห็นว่าแม้เจ้าหน้าที่ของรัฐจะไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

ซึ่งเกิดขึ้นจากความผิดของเจ้าหน้าที่ แต่ผู้กระทำความผิดยังคงอยู่ในกระบวนการ ดังนั้น

25 จะต้องมีกรไต่สวนจนสามารถที่จะเอาผู้ที่ถูกกล่าวหาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตามกรอบระยะ

๑๕๕

เวลาอายุความให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญาได้ ดังนั้น ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงมีการแยกใช้ถ้อยคำระหว่างอายุความและระยะเวลาการไต่สวน สำหรับกรณีทีบอกไว้

5 ถ้าดำเนินการพ้นจากระยะเวลาการไต่สวนแล้วยังคงต้องดำเนินการต่อไปภายใต้อายุความ

ในร่างฉบับนี้ซึ่งเห็นว่า มีมาตราที่รองรับอยู่แล้วในส่วนของคดีประพฤตินิยมชอบ

จะอยู่ในมาตรา ๓๑ ในมาตรา ๓๘ หรือในส่วนของคดีทุจริตจะผูกโยงกับร่างมาตรา ๑๘/๒

จะมีการกล่าวถึงความเกี่ยวพันกันระหว่างระยะเวลาการไต่สวนว่าแม้พ้นระยะเวลาการไต่สวน แต่ยังคงต้องดำเนินการต่อไปภายใต้อายุความ ซึ่งจะนำไปตามร่างมาตราที่ได้มีการยกขึ้น

10 คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงได้มีการเพิ่มถ้อยคำคำว่า “อายุความ” ไว้ในส่วนนี้เพราะว่าเจตนารมณ์

ในการเพิ่มวรรคสองเพียงแค่ว่า กรณีที่เจ้าหน้าที่ไต่สวนไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลา

การไต่สวนได้ เจ้าหน้าที่นั้นยังคงต้องรับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม แม้จะพ้นระยะเวลาดังกล่าวยังคงต้อง

ดำเนินการต่อไปภายใต้อายุความ ซึ่งจะมีมาตราอื่นที่เกี่ยวข้องและมีการเกี่ยวโยงกันอยู่แล้ว

ขอขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงแล้ว ถ้าท่านประสงค์จะให้

คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงเพิ่มขึ้นให้รีบยกมือเพื่อขอคำชี้แจงก่อน เพราะว่าเป็นร่างแก้ไข

โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญทั้งหมดท่านสามารถใช้สิทธิได้ ต่อไปมาตรา ๒๔ เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญ

20 เพิ่มความในวรรคหนึ่งคำว่า “องค์คณะ” เนื่องจากสมาชิกอภิปรายได้เฉพาะมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง

ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงที่เพิ่มคำว่า “องค์คณะ” ขึ้นครับ

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ สิริโรจน์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

คนหนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์

สิริโรจน์ ความในมาตรา ๒๔ ๒ บรรทัดแรกที่มีการแก้ไข คือ เดิมใช้คำว่า “องค์คณะ ๑”

25 แล้วใส่ไม้ยมกคณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขโดยตัดไม้ยมกออกแล้วเติมคำว่า “องค์คณะ”

เพื่อให้เป็นไปตามหลักภาษาไทยที่ขึ้นต้นประโยคใหม่แม้จะเป็นคำซ้ำคำเดิมของประโยคที่แล้ว

ก็ต้องเขียนคำนั้นซ้ำขึ้นมาใหม่ เขียนตามหลักภาษาไทย ขอขอบคุณค่ะ

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพ็ญ ๔๑/๔

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ มาตรา ๒๔
ของมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง ทุกท่านเห็นด้วย ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

5 ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๐ ท่าน ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอลาญาติจากที่ประชุมว่าจะเห็นควรให้มีการแก้ไขหรือไม่ ในมาตรา ๒๔ ของมาตรา ๑๒
ผู้ใดเห็นควรให้มีการแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นควรให้มีการแก้ไข คือให้คงไว้ตามร่างที่

10 สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง
เชิญท่านลงมติ ปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ขวัญดาว ๔๒/๑

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๐ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

5 มาตรา ๒๔ ของมาตรา ๑๒ ที่มีการแก้ไขของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ เจริญเลขาธิการวุฒิสภา
ดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๖ มีการแก้ไขมาตรา ๒๖
10 โดยกรรมาธิการวิสามัญ คือ ท่านภูเทพ ทวีโชติธนากุล เจริญท่านภูเทพ ทวีโชติธนากุล ชี้แจงครับ

นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาและสมาชิกทุกท่าน อย่างที่ได้นำเรียนไปตอนต้นในเรื่องกรรปองกันและปราบปราม

การทุจริต เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติไว้โดยชัด การที่จะออกกฎหมายอะไรฟังว่า
จะต้องไม่ขัดหรือแย้ง ตามมาตรา ๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดไว้ ในส่วนของ

15 การทำหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะอยู่ในมาตรา ๒๓๔ วรรคสอง ซึ่งการที่มีพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ ในรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทยนี้กำหนดรองรับในมาตรา ๒๖๗ ให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเน้นเรื่องการป้องกันและปราบปราม

20 การทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่เมื่อมาอยู่ในร่างมาตรา ๒๖ มีความจำเป็นจะต้องเสนอความเห็น
ว่า จะต้องเติมเข้าไป เนื่องจากหากไม่เติมร่างมาตรานี้จะกลายเป็นให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท.

มีอำนาจที่จะไม่รับหรือสั่งจำหน่ายเรื่องได้ ซึ่งในมาตรา ๒๖ อยู่ในหมวดไต่สวน เป็นการใช้ทั้งหมด
ในเรื่องของทุจริตต่อหน้าที่และยังรวมเรื่องประพฤติมิชอบ ในกรณีนี้จะเห็นได้ว่าหากจะมีการสั่งยุติ

25 เรื่องทุจริตต่อหน้าที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในมาตรา ๒๓๐ กำหนดไว้แล้ว
ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่เมื่อมาอยู่ในร่างมาตรา ๒๖ จะเห็นว่าเป็นการเขียนให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ขวัญดาว ๔๒/๒

ไม่รับหรือสั่งจำหน่ายได้หลายประการ เรื่องที่ไม่ระบัพยานหลักฐานหรือพฤติการณ์
แห่งการกระทำผิดที่ชัดเจน อันนี้พอฟังได้ แต่ในเรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกิน ๕ ปีนับแต่วันเกิดเหตุ

5 จะขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ เพราะเขียนไว้ว่า เรื่องที่ล่วงเลยเกิน ๑๐ ปี ห้ามไม่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.

รับดำเนินการ เว้นแต่มีพยานหลักฐานสำคัญและเป็นเรื่องเสียหายร้ายแรง เพราะฉะนั้น ใน (๒)

จะเห็นว่ากฎหมายไม่สัมพันธ์กันแล้ว เพราะคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถรับเรื่องเกิดเหตุเกิน

๑๐ ปีได้ ถ้าเป็นเรื่องร้ายแรงและเป็นเรื่องที่มีพยานหลักฐาน ประการต่อมาใน (๓) เขียนว่า

10 ท่านจะสั่งไม่รับหรือสั่งจำหน่ายได้ ถ้าไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แน่นนอน

สิ่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการต้องเป็นเรื่องไม่ร้ายแรง

เท่านั้น เพราะถ้าไปมอบหมายเรื่องร้ายแรงจะขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ วรรคท้าย

และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ในมาตรา ๖๒ ทั้งนี้ ด้วยเหตุนี้หากเติมไปว่าเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะสั่งไม่รับหรือ

15 สั่งจำหน่ายเป็นเรื่องประพดติมิชอบ ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการได้

ไม่เกี่ยวกับเรื่องทุจริตต่อหน้าที่ จะไม่มีประเด็นว่าจะขัดหรือแย้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ตามมาตรา ๕ หรือไม่ ด้วยเหตุนี้มีความจำเป็น ผมจึงต้องขอสงวนความเห็นในส่วนนี้ไว้

กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

20 ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ กรรมาธิการวิสามัญเสียงส่วนน้อย

ได้สงวนความเห็น ท่านสมาชิกมีอะไรเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านขอแก้ไขหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ขวัญดาว ๔๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีในมาตรานี้ ขอเชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

5 นายวิชัยพล ฉวีวรรณ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายวิชัยพล ฉวีวรรณ กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตชี้แจงผู้สงวนความเห็นในส่วนของร่างมาตรา ๒๖ ที่มีการสงวนความเห็นไว้ หากพิจารณาในร่างมาตรา ๒๖ จะเห็นได้ว่า หากดูถ้อยคำตามร่างที่กรรมการวิสามัญเสียงส่วนใหญ่ไม่ได้มีการเพิ่มเติมถ้อยคำว่า

“ประพุดติมิชอบ” เหตุผลเพราะว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะต้องมีความรับผิดชอบในงาน

10 ทั้ง ๒ ส่วน คือ งานคดีทุจริตที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และงานคดีประพุดติมิชอบ เหตุผลที่คณะกรรมการวิสามัญเสียงส่วนใหญ่ไม่ได้มีการแก้ไขตามข้อสงวนความเห็น

เพราะว่า ถัดจากลูกโกลหรือคูโครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดเพื่อให้การทำงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ

ทำไมถึงใช้คำว่า “ประสิทธิภาพและรวดเร็ว” จะเห็นได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เงื่อนไขสำคัญ

15 จะถูกผูกโยง มาตั้งแต่ร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๑๘/๑ และมาตรา ๑๘/๒ โดยร่างมาตรา ๑๘/๒ ถูกกำหนดว่า เมื่อมีการดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายแล้ว คณะกรรมการ

ป.ป.ท. ต้องมีการรายงานกลับไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ทำไมร่างพระราชบัญญัติ

มาตรา ๑๘/๒ จึงมีการกำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแล้วเสร็จตามที่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายแล้วต้องมีการรายงานกลับ เหตุผลเพราะว่าในพระราชบัญญัติ

20 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า

เมื่อหน่วยงานที่รับมอบการดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องมีการรายงานกลับ

ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อทบทวนการดำเนินการขององค์กรที่มีการมอบหมายนั้นๆ ด้วย

- ๔๓/๑

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังคงหลักการ ไม่ได้มีข้อขัดข้องกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๕ เพราะมาตรา ๖๕ เปิดช่องว่า เมื่อมีการมอบหมายงาน

5 จากส่วนงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ คณะกรรมการ

ป.ป.ท. ดำเนินการตามกฎหมาย คือ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จต้องมีการรายงานกลับ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่จะทบทวนกระบวนการทั้งหมด จะเห็นด้วย

10 หรือไม่เห็นด้วยก็ได้ การเพิ่มคำว่า “ประพฤติมิชอบ” อย่างเช่น ผู้สงวนความเห็น เห็นได้ว่า

จะทำให้งานในส่วนของคดีทุจริตขาดหายไปและก่อให้เกิดปัญหาการทำงานได้ เพราะว่าไม่มีบท

ที่จะทำให้ในส่วนงานทุจริตคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีบทตัดคดีได้ จะมีแต่เพียงเฉพาะ

ในส่วนองงานประพฤติมิชอบ ซึ่งจะทำให้ประสิทธิภาพและความรวดเร็วการดำเนินการ

ในคดีทุจริตที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลดลง เหตุผลนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 เสียงส่วนใหญ่ยังคงเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านจากสภาผู้แทนราษฎรและผ่านจาก

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยไม่มีการเพิ่ม คำว่า “ประพฤติมิชอบ” ไว้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ในมาตรา ๒๖ ของมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

ไม่มีกรแก้ไข ผู้สงวนคำแปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติและแก้ไขเพิ่มเติม ก่อนลงมติ

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้สมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและ

กดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๔๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลตรวจนับองค์ประชุมได้ครับ

5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๒๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๙ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอถามมติ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ผู้สงวนความเห็น คือ

นายภูเทพ ทวีเขตินากุล กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม

10 ความในมาตรา ๒๖ ของมาตรา ๑๒ ผมขอถามมติที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ไม่มีการแก้ไขหรือเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น ผู้ใดเห็นด้วยกับ

คณะกรรมาธิการวิสามัญ คือ ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการวิสามัญที่ขอสงวนความเห็น กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงมติ เมื่อทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว ผมขอปิดการลงมติ เจ้าหน้าที่แสดงผล

15 การลงมติครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๔๔/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๒๙ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี

5 งตออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับ

คณะกรรมการการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ

เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาขณะนี้เหลืออีก ๗ มติ คิดว่าถ้าสมาชิกวุฒิสภา

อยู่พร้อมหน้ากันวันนี้จะพิจารณาให้จบ มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ การสั่งให้ยุติ

การดำเนินการไต่สวน คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล

10 กรรมาธิการวิสามัญ ขอสงวนความเห็น แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง มาตรา ๒๗

ของมาตรา ๑๒ ขอเชิญให้เหตุผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะกรรมการการวิสามัญ ในมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ ผมขออนุญาตหารือผู้สงวนความเห็นไว้ว่า

15 ในหลักการที่สงวนความเห็นนั้น ซึ่งตรงกับมาตรา ๒๖ ที่ลงมติไปแล้ว เมื่อมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗ กับมาตรา ๒๙ เป็นเรื่องเดียวกันและข้อความลักษณะเดียวกัน ขอหารือว่าถ้าท่าน

ไม่ติดใจจะผ่าน เพราะว่ายู่ในหลักการเดียวกันที่สุดแล้วแต่ ขออนุญาตหารือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประธานคณะกรรมการการวิสามัญขอหารือ ขอเชิญท่านภูเทพ

20 ทวีโชติธนากุล มีอะไรที่จะเสนอหรือไม่

นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภา ในเมื่อเป็นหลักการเดียวกันอย่างที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการการ

วิสามัญได้กล่าว ผมจะขอถอนไม่สงวนความเห็น แต่อยากจะนำเรียน เป็นข้อที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหนังสือไปถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาและเลขาธิการ

25 คณะรัฐมนตรี ในเรื่องความไม่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และรัฐธรรมนูญ

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัจฉริยา ๔๔/๒

แห่งราชอาณาจักรไทยมีความเป็นห่วงอย่างยิ่งว่าอาจจะมีกรไปแก้ไขกฎหมายอีกหลายฉบับ
เพื่อไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่บัญญัติไว้ โดยเฉพาะเรื่องการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต เราได้ดำเนินการมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

และมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑ เข้าปีที่ ๘ การดำเนินการก้าวหน้าไปมาก สถิติข้อมูลต่าง ๆ มีมาก เพียงแต่ว่า

คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจยังไม่ได้นำเสนอ เนื่องจากกลัวกระทบกระเทือนกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

10 เพราะฉะนั้น จึงต้องนำเรียนว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นห่วงจริง ๆ ในเรื่องความไม่สอดคล้อง

กับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และอาจไม่ตรงกับ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่องที่กำหนดให้มีการมอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามมาตรา ๖๒

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภากับสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

15 อาจจะต้องมีการตีความกันมาก เพราะว่าการกระทบอย่างที่ผมมาเรียน ถ้าหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย

จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ทำงานได้ ท่านอย่าลืมจะต้องไปขอแก้ไข

กฎหมายให้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้พนักงานสอบสวนไปแก้ไขพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ แล้วอย่าลืม ในมาตรา ๖๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้

ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่สอบสวนวินัยดำเนินการหลายพันเรื่องต้องไปแก้ไขกฎหมายในส่วนนั้น

20 ให้กับกระทรวง กรม ด้วยหรือไม่ เป็นความเห็นด้วยความเห็นเป็นห่วง ขอคุณมากท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) ปรึกษาหารือขอถอนคำสงวนความเห็น เชิญเลขาธิการวุฒิสภาทบทวน

ในมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ ของมาตรา ๑๒

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัญชรียา ๔๔/๓

นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข กระบวนการวิสามัญผู้สงวนความเห็น ไม่ตั้งใจ ขอลอน

5 มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข กระบวนการวิสามัญผู้สงวนความเห็น ไม่ตั้งใจ มาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๑ ของมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม ตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ในมาตรา ๓๑ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวน

10 ความเห็น สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข มีสมาชิกอภิปรายหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกอภิปราย คณะกรรมการวิสามัญมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ดังนั้น ขอลงมติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขณะนี้

เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร และกดปุ่มแสดงตน

20 นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๘ แสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุวัฒน์ จิราพันธุ์ แสดงตนด้วยการขานชื่อ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนหรือไม่ ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่

25 ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๘ คน)

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัญชรียา ๔๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิก จำนวน ๑๒๘ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม

5 ต่อไป ผมจะขอถามมติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคหนึ่งและวรรคสอง ในมาตรา ๓๑ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวนความเห็น ผมขอถามมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นควรให้มีการแก้ไขหรือไม่ ผู้ใดเห็นควรให้มีการแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นควรให้มีการแก้ไข คือให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงมติ เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๒๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๖

นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข”

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยมาตรา ๓๘ ในมาตรา ๑๒ มีการแก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมวรรคสี่ ในมาตรา ๓๘ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวนความเห็น สมาชิกสามารถอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายประเด็นที่กรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี กรรมาธิการวิสามัญมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ดังนั้น ผมจะขอมติ ก่อนลงมติในมาตรา ๓๘ ของมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคสี่ ในมาตรา ๓๘ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวนความเห็น ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญสมาชิกเสียบัตรลงคะแนน ในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๓๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะขอลาถามมติ

25 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคสี่ ในมาตรา ๓๘ ของมาตรา ๑๒

๑๖๘

นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๙ ถึงมาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข”

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ในมาตรา ๔๒ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวนความเห็น สมาชิกสามารถอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ขอเชิญท่านออง กาจกระโทก ครับ

10 นายออง กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายออง กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นของคำว่า “ความ” กับ “การ” อยากจะให้ คณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยอธิบายความหมาย เมื่อแก้ไขแล้วแตกต่างกันอย่างไร เพราะเหตุแล้ว หลายท่านบอกว่าคล้าย ๆ กัน อยากจะทราบจากคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญกรรมาธิการวิสามัญครับ

20 นายวิชัยพล ฉวีวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายวิชัยพล ฉวีวรรณ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตนำเรียนต่อข้อซักถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า ในกรณีที่กรรมาธิการวิสามัญมีการเปลี่ยนถ้อยคำจากคำว่า “ความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ” และมีการใช้คำว่า “การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ” แทน เหตุผลในการใช้ถ้อยคำระหว่างคำว่า “ความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ” และ “การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ” โดยนัยในเชิงภาษา ไม่มีความแตกต่างกัน แต่ในเชิงความสอดคล้องของตัวกฎหมายฉบับอื่น เนื่องจากว่าหากไปดู

25 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ๔๕/๕

และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ถ้อยคำที่เลือกใช้จะใช้คำว่า
“การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ดังนั้น ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เนื่องจากว่ามีการใช้ถ้อยคำ

- 5 ที่ยังไม่สอดคล้องกัน ท่านกรรมาธิการวิสามัญจึงเห็นควรกำหนดทิศทางการใช้ถ้อยคำให้เหมือนกัน โดยเลือกใช้ถ้อยคำว่า “การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ” เพื่อให้สอดคล้องกับระบบกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน และให้สอดคล้องกันทั้งหมด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านออน กาจกระโทก มีอะไรติดใจหรือไม่

- 10 นายออน กาจกระโทก : เข้าใจแล้ว รับผิดชอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอลงมติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม

ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียงบัตร และกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลองค์ประชุมได้ครับ

- 20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๘ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๖/๑

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๔๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๒๘ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้ว

5 ต่อไปผมจะขอถามมติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ในมาตรา ๔๒ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวนความเห็น ผมขอถามมติที่ประชุมว่า

เห็นควรให้มีการแก้ไขหรือไม่ ผู้ใดเห็นควรให้มีการแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นควรให้มีการแก้ไข คือ ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงมติ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงมติ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๒๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๑๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๖ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๓ ของมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งในมาตรา ๔๓ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวน สมาชิกสามารถอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จะมีท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ ขอเชิญ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๔๖/๒

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๔๓ เป็นเรื่องตัวเลขตรรกะเล็กน้อย

- 5 เพียงแต่ว่าต้องการความชัดเจน คือ เนื่องจากว่าแต่เดิมในมาตรา ๔๓ วางไว้ว่า ให้ยื่นอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน เพื่อไปปรับกับ ๙๐ วัน ในบรรทัดก่อนสุดท้ายว่า “ให้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดภายในเก้าสิบวัน” วางเป็น ๒ สเต็ป (step) ที่นี้มาปรับจาก ๓๐ วัน เป็น ๙๐ วัน เหมือนกับข้างล่างผมต้องการการอธิบายว่าทำไมไปปรับ อันแรก ๓๐ วัน ท่านไปแก้ไขเป็น ๙๐ วัน อันหลัง ๙๐ วัน ถูกต้องแล้ว ทำไมไม่เป็น ๓๐ วัน แล้วไปเป็น ๙๐ วัน ทำไมต้องเป็น ๙๐ วัน

- 10 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ที่กรรมาธิการวิสามัญแก้ไขจะมีสมาชิกท่านใดอภิปรายอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญกรรมาธิการวิสามัญตอบครับ

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ในมาตรา ๔๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้ไข

- 20 ความจริงแล้วมี ๒ ประเด็นที่สำคัญ ซึ่งจะกระทบต่อสิทธิของผู้ถูกลงโทษทางวินัยเป็นอย่างมาก ประเด็นที่ ๑ ก่อนในบรรทัดที่ ๓ บทบัญญัติเดิมให้สิทธิผู้ถูกลงโทษไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ได้ เมื่อ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ให้สิทธิไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญเป็นห่วงมากกว่า ผู้ถูกลงโทษจะทราบได้อย่างไรว่ามีคำวินิจฉัยเมื่อไร
- 25 แล้วถ้าเกิดหยดยาวยิ่งจะทำให้เขาเสียสิทธิมากขึ้น แล้วโดยหลักทั่วไปในการให้สิทธิอุทธรณ์ร้องทุกข์

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๔๖/๓

หรือให้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลจะให้โอกาสเขานับแต่วันที่ได้รับทราบ หรือถือว่าได้รับทราบคำพิพากษา หรือคำวินิจฉัย ซึ่งน่าจะเป็นธรรมมากกว่า จึงได้แก้ไขจุดนี้ไปจุดหนึ่งจากวันที่มีคำวินิจฉัยเป็นวันที่

5 รับทราบหรือถือว่าได้รับทราบวินิจฉัย นั้นเป็นประเด็นย่อย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๒ เป็นประเด็นหลักเรื่องระยะเวลาที่ท่านสมาชิกวุฒิสภากรุณานับ

บทบัญญัติในมาตรา ๔๓ มีอยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน คือ เมื่อถูกลงโทษทางวินัยแล้วไปอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค.

และ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ เขามีสิทธิจะฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด เหมือนกับตอนหลังของ
มาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง ถ้าเรื่องลงโทษทางวินัยไปที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เขาไม่พอใจ มีสิทธิ

10 ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดเช่นกัน แต่ระยะเวลาของ ๒ ช่วงนี้กำหนดไว้ต่างกัน คือ ถ้า ก.พ.ค.
มีคำวินิจฉัย เขาไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน ๓๐ วัน แต่ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วินิจฉัยไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน ๙๐ วัน ระยะเวลาที่แตกต่างกันมาก จึงกำหนดว่า

ควรจะเป็นระยะเวลาทำนองเดียวกัน คือ ๙๐ วัน เพื่อเพิ่มสิทธิให้โอกาสกับผู้ถูกลงโทษทางวินัย

นอกจากนั้น ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองได้กำหนด

15 เป็นหลักกลางไว้ว่า ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายและประสงค์จะมาฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ไม่ว่าจะเป็นศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองสูงสุดก็ตาม จะต้องฟ้องคดีภายใน ๙๐ วัน

เพราะฉะนั้น ระยะเวลา ๙๐ วัน จะสอดคล้องกันทั้งหมด ทั้งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองด้วย คณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงแก้ไขระยะเวลาเป็น ๙๐ วัน ขอบพระคุณคะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ตัดใจอยู่หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ไม่ตัดใจ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ตัดใจ ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตรา ๔๓ ของมาตรา ๑๒

25 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง ในมาตรา ๔๓ ของมาตรา ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๔๖/๔

ไม่มีผู้สงวนความเห็น ผมขอให้สัญญาณในการลงมติ ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนลงมติขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน

5 มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกจำนวน ๑๒๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้ว

ต่อไปผมจะขอลาถามมติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคหนึ่งในมาตรา ๔๓

ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวน ผมขอลาถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นควรให้มีการแก้ไขหรือไม่ ผู้ใดเห็นควร

ให้มีการแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นควรให้มีการแก้ไข คือ ให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎร

15

ให้ความเห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงมติ

มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงมติหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

20

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๗/๑

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๒๗ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี

5 งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับ

คณะกรรมการวิสามัญ เจริญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

เพิ่มเติม ความในมาตรา ๔๕ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวนความเห็น สมาชิกสามารถอภิปรายได้

เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ขณะนี้มีท่านสมาชิกที่แจ้งความประสงค์

ต้องการอภิปราย เจริญ พลอากาศตรี เถลิ้มชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เถลิ้มชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม พลอากาศตรี เถลิ้มชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ผมดูแล้วคงจะเป็นมาตราสุดท้าย

ที่มีการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ สิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขดูแล้วอาจจะมีปัญหา

ในการพิจารณาตรา ๔๔ ทั้งหมด ที่ผมใช้คำว่า “มาตรา ๔๔” เพราะว่ามีมาตรานี้ คือ มาตรา ๔๕

“กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๔

ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร และในการดำเนินการให้อำนาจของอัยการสูงสุด

20 ตามมาตรา ๔๔ วรรคสาม ให้อัยการสูงสุดเป็นอัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหาร

อำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ” ปรากฏว่าคณะกรรมการวิสามัญแก้ไข สรุปลง่าย ๆ

คำว่า “อัยการสูงสุด” ให้เป็นอำนาจหรือหน้าที่ของเจ้ากรมพระธรรมนูญ มีปัญหาอย่างไร

เพราะเมื่อย้อนกลับไปดูมาตรา ๔๔ เกี่ยวข้องกับมาตรา ๔๔ เพราะมาตรานี้ คือ มาตรา ๔๕

แต่เป็นมาตรา ๔๕ ที่ไม่ใช่มาตรา ๔๕ โดด ๆ ท่านใช้คำว่า “มาตรา ๔๔ วรรคสาม” ชัดเส้นได้คำว่า

25 “มาตรา ๔๔ วรรคสาม” แต่ปรากฏว่าในมาตรา ๔๔ มีถ้อยคำอยู่ ๒ ถ้อยคำ คือ พนักงานอัยการ

๑๗๕

และอัยการสูงสุด ถ้อยคำนี้มีความหมายว่า ในมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่งมีคำว่า “พนักงานอัยการ” และวรรคสอง มีคำว่า “ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นว่าข้อเท็จจริง รายงาน เอกสาร

5 หรือความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบเพื่อไต่สวนเพิ่มเติม โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้น

ให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีจำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะร่วมกับอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อไต่สวนเพิ่มเติมก็ได้” มีคำว่า “อัยการสูงสุด” แล้ว เมื่อสักครุนี้

เป็นคำว่า “พนักงานอัยการ” อันนี้ไม่แปลก เป็นถ้อยคำที่อยู่ในวรรคสอง แต่สิ่งที่ท่านแก้ไข

10 หมายถึง มาตรา ๔๔ วรรคสาม แต่ในมาตรา ๔๔ วรรคสอง มีอัยการสูงสุด เพราะฉะนั้น

ถ้อยคำเขย่งกัน ถ้าท่านจะให้ใช้คำว่า “อัยการสูงสุด” หมายถึง เจ้ากรมพระธรรมนูญ ท่านต้องใช้

มาตรา ๔๔ ทั้งมาตรา ไม่อย่างนั้นจะกลายเป็นว่า มาตรา ๔๔ วรรคสอง มีคำว่า “อัยการสูงสุด”

หมายถึงใครถ้าเป็นกรณีที่เป็นศาลทหาร ชัดเส้นใต้คำว่า “ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับศาลทหาร”

ให้หมายถึง เจ้ากรมพระธรรมนูญ แต่มาตรา ๔๕ ถ้อยคำนี้ตัดแปลงหรือเกือบลอกมาจาก

15 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ผมอ่านพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑ มีดังนี้ “มาตรา ๙๖ ในการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจ

ศาลทหารและเป็นคดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลทหาร ให้อัยการสูงสุดเป็นอัยการทหาร

ตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหาร หรือจะมอบหมายให้อัยการทหารเป็นผู้ฟ้องคดีแทนก็ได้”

20 กฎหมายแม่บท คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เขียนว่า “ให้อัยการสูงสุดเป็นอัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วย

ธรรมนูญศาลทหาร” แต่พอมาเป็นร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะกรรมการวิสามัญไปแก้ไขจากร่างเดิม

ร่างเดิมหมายถึง อัยการทหาร ท่านไปแก้ไขให้เป็นเจ้ากรมพระธรรมนูญ คราวนี้มาดู

25 เจ้ากรมพระธรรมนูญ เจ้ากรมพระธรรมนูญเป็นบุคคลสำคัญที่อยู่ในพระราชบัญญัติธรรมนูญ

๑๗๖

ศาลทหาร ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทั้งหมดของ
กระทรวงกลาโหม ยศของท่านเป็นพลเอก หน่วยงานของท่านมีอัยการทหาร ตุลาการศาลทหาร

5 นายทหารพระธรรมนูญ วิชาการ กฎฎีกาของทหารและอื่น ๆ เพราะฉะนั้น ท่านกำลังเขียน
กฎหมายให้แย้งกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เขียนว่า ในกรณีของพลเรือนใช้อัยการสูงสุด แต่ถ้าเป็นศาลทหารให้ใช้
อัยการทหาร แต่ท่านมาแก้ไขให้เป็นเจ้ากรมพระธรรมนูญ เพราะฉะนั้น กฎหมาย ๒ ฉบับนี้

10 ความจริงมีที่มาที่ไปเหมือนกัน เขียงกัน และที่สำคัญ คือ ไปแย้งกับวรรคสองและวรรคหนึ่ง
ของมาตรา ๔๔ ผมว่าท่านกลับไปร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมจะดีกว่าหรือไม่ ถ้าท่านยืนยัน
จะใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ข้อเสนอแนะ คือ มาตรา ๔๕ บรรทัดที่ ๓ “ตามมาตรา ๔๔
วรรคสาม...” ท่านตัดคำว่า “วรรคสาม” ออก เพราะว่าไม่เช่นนั้นมาตรา ๔๔ วรรคสอง
มีคำว่า “อัยการสูงสุด” แต่ท่านแก้ไขเพียงวรรคสาม เขียนว่า ให้อัยการสูงสุด หมายถึง

15 เจ้ากรมพระธรรมนูญ และอัยการสูงสุดในวรรคสองหมายถึงใคร คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ช่วยกรุณาชี้แจง ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายวิชัยพล ฉวีวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

20 ที่เคารพ กระผม นายวิชัยพล ฉวีวรรณ กรรมาธิการวิสามัญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา ขออนุญาตนำเรียนให้เห็นถึงที่มาของร่างมาตรา ๔๕ อย่างที่ท่านสมาชิกได้ยกขึ้น คือ
จะมีความสัมพันธ์กับเรื่องการใช้อำนาจฟ้อง การตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อไต่สวนข้อเท็จจริง
ที่เพิ่มขึ้น การวินิจฉัยกรณีที่ไม่ฟ้องของอัยการโดยทั่วไป ซึ่งความผูกพันของร่างมาตรา ๔๔
และร่างมาตรา ๔๕ ปัจจุบันพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม

25 การทุจริตมีบทบัญญัติในลักษณะเช่นเดียวกัน จะปรากฏอยู่ในมาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖
และมาตรา ๔๗ สำหรับหลักการที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญได้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ

๑๗๗

กลับจากร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการพิจารณาในชั้นสภาผู้แทนราษฎรโดยท่านกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วิสามัญเห็นว่า หลักการตามร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- 5 เป็นหลักการที่ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว จึงมีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เป็นไปตาม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
แนวทางของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำหรับที่มาของมาตรา ๔๕ หลักการจะเหมือนกับกฎหมายปัจจุบันในมาตรา ๔๓

โดยจะมีการกำหนดแต่เพียงคำว่าอำนาจวินิจฉัยกรณีที่มีการสั่งไม่ฟ้องจะผูกพันเฉพาะอัยการสูงสุด
และกฎหมายให้ถือว่าอำนาจของอัยการสูงสุดเช่นนั้นเป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 สำหรับเรื่องการจัดคณะทำงานร่วมเพื่อหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ในกฎหมายปัจจุบันยังคงเป็นอำนาจ
ของอัยการทหารปกติ ไม่ได้มีการกล่าวถึงอัยการสูงสุดเช่นเดียวกัน ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
คณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า ในกลไกเช่นเดียวกับกฎหมายปัจจุบันซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติ
เช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพียงพอที่จะทำให้
การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง เหมาะสม เช่นเดียวกับกฎหมายปัจจุบัน แต่อาจจะมี

- 15 ข้อแตกต่างจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ บ้าง แต่เนื่องจากว่าได้มีการพิจารณาจากกฎหมายปัจจุบันเป็นหลัก โดยอิงจาก
มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๗ ในกฎหมายปัจจุบัน อันนี้เป็นที่มาของการแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติ

สำหรับกรณีที่ผู้กล่าวหาเป็นผู้ที่อยู่ภายใต้เขตอำนาจศาลทหาร อำนาจ ๒ ส่วนที่ผูกโยงกัน คือ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถ้าเป็นอำนาจของอัยการปกติจะเป็นอำนาจของอัยการทหาร สำหรับอำนาจของการวินิจฉัยว่า

- 20 กรณีอัยการสั่งไม่ฟ้องอำนาจของอัยการสูงสุดเช่นนั้นจะถูกเปลี่ยนมือไปที่เจ้ากรมพระธรรมนูญ
จะเป็นหลักการที่คณะกรรมการวิสามัญเห็นด้วย และเป็นหลักการเช่นเดียวกับกฎหมายปัจจุบัน
ในมาตรา ๔๗ ครีบทวิสามัญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๘/๑

๑๗๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรรมาธิการ ๔๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ยังติดใจหรือไม่ เชิญครับ

5 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ติดใจ ผมสรุปได้ดังนี้ มาตรา ๔๕ อ้างอิงถึงมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๔ มีหลายวรรค แต่ละวรรคมีความหมายแตกต่างกัน อำนาจของอัยการสูงสุดมีตั้งแต่ตั้งคณะกรรมการร่วมกัน และมีทั้งเรื่องอำนาจของอัยการสูงสุดในการสั่งไม่ฟ้องหรือจะให้ฟ้อง คือ ศาลพลเรือน บุคลากรที่กระทำความผิดเป็นพลเรือน แต่มาตรา ๔๕ กล่าวถึงผู้ถูกกล่าวหา

10 เป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ท่านบอกว่า ถ้าในกรณีของมาตรา ๔๕ วรรคสาม คือ กรณีที่อัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้องคือพลเรือน แต่ถ้าเป็นทหารกฎหมายใช้คำว่า “อัยการสูงสุด” ท่านเขียนว่าให้หมายถึงเจ้ากรมพระธรรมนูญ เพราะท่านเขียนไว้ในมาตรา ๔๕ แต่มาตรา ๔๔ วรรคสอง อำนาจของอัยการสูงสุดที่มีหน้าที่พิจารณาตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ท่านไม่ได้เขียนว่าหมายถึงใคร ไปตีขลุ้มเอาเอง ท่านหมายถึงอัยการทหาร และท่านเขียนไว้ตรงไหน มาตรา ๔๔ วรรคสาม

15 ขยายความในมาตรา ๔๕ แต่มาตรา ๔๔ วรรคสอง ในการตั้งคณะกรรมการร่วมกันท่านไม่ได้เขียนขยายความไว้ แต่ท่านกล่าวถึงว่าให้หมายถึงอัยการทหาร เขียนตรงไหนว่าอัยการสูงสุดของศาลพลเรือน แต่ถ้าเป็นศาลทหารให้หมายถึงอัยการทหาร และเวลาเขาทำงานจริงจะใช้กฎหมายไหนมาอ้างอิง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจงเพิ่มเติมครับ

พลเอก พหล สง่าเนตร (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติม ไม่ใช่หนักกฎหมาย ไม่ใช่วาระทางกฎหมาย แต่ว่าในฐานะที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญ และได้รับทราบกิจกรรมที่ผ่านมาในขณะนี้อาจจะมีบางข้อที่รับฟังและบางข้อที่อาจจะเสนอแลกเปลี่ยนกัน

25 ในประเด็นของมาตรา ๔๕ ที่แก้ไขเชื่อมโยงมาจากมาตรา ๔๔ โดยชัดเจน แต่ประเด็นของมาตรา ๔๕ จะเขียนชัดเจนว่า “กรณีที่ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร

๑๗๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภรภัทร ๔๘/๒

ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔๔ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร” เป็นเรื่อง
ที่ครอบคลุมทุกวรรค กระผม พลเอก พหล สง่าเนตร ในฐานะเป็นกรรมาธิการวิสามัญ

5 พิจารณาให้ชัดเจนว่าทั้ง ๔ วรรคของมาตรา ๔๔ เป็นหน้าที่และอำนาจของอัยการทหาร
ในกรณีที่ถูกพิจารณาเป็นบุคคลในอำนาจศาลทหารได้มีการเน้นย้ำวรรคสามของมาตรา ๔๔

จะมีประเด็นปัญหาว่า ถ้าเกิดอัยการกับคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรืออัยการกับผู้ส่งคดีครั้งแรก
เห็นไม่ตรงกันใครเป็นคนตัดสิน ในวาระของอัยการปกติให้หัวหน้าใหญ่ คือ อัยการสูงสุดตัดสิน
เช่นเดียวกันในกรณีของมาตรา ๔๕ เมื่อทั้งหมดเป็นเรื่องอัยการทหารให้หัวหน้าใหญ่ของอัยการ

10 ทหารตัดสินเป็นเจ้ากรมพระธรรมนูญ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติที่แตกต่างจากท่านวัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ ซึ่งที่มาของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ มาจากสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
เป็นร่างพระราชบัญญัติของประชาชน และความต้องการของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร
ส่งมาเราเป็นผู้ปรับปรุงและแก้ไข แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาจากคณะรัฐมนตรี และ
เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกที่ถูกปฏิบัติเขียน คือ ร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการ

15 วิสามัญได้กลับไปใช้ ที่เขียนว่า อัยการทหาร อำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ
เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี แล้วผ่านโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา
ซึ่งเห็นชอบว่าเห็นถูกต้องแล้วตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอเข้ามาสู่คณะกรรมการวิสามัญ

ของสภาผู้แทนราษฎร ขอเรียนว่าที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้รับฟังจากสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกากว่า ไม่ได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และกรมพระธรรมนูญเข้าร่วม

20 แต่อย่างไรก็ดี ตัดสินโดยคณะกรรมการวิสามัญจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งแน่นอน
เป็นความคิดเห็นในส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะต้องยอมรับและเคารพ แต่ผมเชื่อว่า
ไม่ใช่มีอคติต่อทหาร ขออนุญาตพูดตรงนี้ เพราะฉะนั้น ในสิ่งที่มีคำว่า “ทหาร” จะพยายาม
หาความเป็นไปไม่ได้ให้เข้ามาแทรกแซง แต่ความจริงแล้วโดยระบบศาลของประเทศไทยตั้งแต่
รัชกาลที่ ๕ ตั้งกระทรวงยุติธรรมแบ่งศาลออกเป็น ๒ ส่วนชัดเจนว่า ศาลทหารว่าด้วยเรื่องทหาร

25 ศาลพลเรือนว่าด้วยเรื่องพลเรือน ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาเป็นอย่างนี้มาตลอด เพราะจะต้องมีการแบ่ง

๑๘๐

หน้าที่หรือทำให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มบุคคล เป็นการบรรเทาแบ่งงานซึ่งกันและกันแล้วแต่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ความคิดเห็นของแต่ละบรรพบุรุษที่เข้ามา แต่มาถึงรุ่นปัจจุบันนี้คงสืบทอดนโยบายนี้มาตลอด คือ

5 การแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างพลเรือนกับทหาร ในการพิจารณาเรื่องพลเรือนเป็นไปตามมาตรา ๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เต็มทุกวรรค ถ้ามีการขัดแย้งกันอัยการสูงสุดจะวินิจฉัย มาตรา ๔๕ เขียนเพิ่มเติมว่า เฉพาะผู้ที่อยู่
ในอำนาจศาลทหาร ทั้งเป็นทหาร เป็นนักเรียนทหาร เป็นข้าราชการพลเรือนกระทรวงกลาโหม
ก็ตามเป็นเรื่องของอัยการทหาร แล้วเมื่อมีปัญหาว่าอัยการทหารกับคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือ
คดีเดิมไม่ตรงกันในใครตัดสิน อ้างอิงแนวคิดเดิม โดยให้หัวหน้าของคณะอัยการทหารตัดสิน คือ

10 เจ้ากรมพระธรรมนูญ เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมของกรมพระธรรมนูญ ซึ่งกรมพระธรรมนูญ
ชี้แจงเพิ่มเติมได้ อันนี้อาจไม่ตรงตามกฎหมายหรือที่พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ได้ศึกษา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อาจจะมีความเห็นไม่ตรงกัน แต่ผมเป็นกรรมาธิการวิสามัญ ภาพในที่ประชุมเป็นแบบนี้
ขอนำเรียนให้ทราบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกที่จะสอบถามเพิ่มเติม ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่า ๒ มาตรานี้คนละกลุ่มเป้าหมาย มาตรา ๔๔
หมายถึง พลเรือน จึงให้อัยการสูงสุดไปชี้ขาดคนสุดท้าย แต่พอมาตรา ๔๕ เกี่ยวกับเรื่องทหาร
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปรับอำนาจอัยการสูงสุดให้เป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนูญ แยกกันชัดเจน ท่านแก้ไข

20 ถูกต้องแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรรมาธิการวิสามัญได้ตอบแล้ว ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

25

30

๑๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรกฎาคม ๕๘/๕

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ คณะกรรมการวิสามัญ

5 เรียนว่า ในส่วนที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกที่เสนอผ่าน
คณะรัฐมนตรี ในบทบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้ากรมพระธรรมนูญ ไม่ใช่อัยการสูงสุด

ในมาตรา ๔๕ ผมชักใช้ไล่เสียงว่าทำไมสภาผู้แทนราษฎรแก้ไขแบบนี้ ต้องขออนุญาตพูดตามตรง
ซึ่งเป็นข้อมูลในที่ประชุมว่า การที่แก้ไขแบบนี้สืบเนื่องจากว่าในชั้นสภาผู้แทนราษฎรมีสมาชิก
พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ เปลี่ยนจากอำนาจเจ้ากรมพระธรรมนูญมาเป็นอัยการสูงสุด ผมคิดว่า

10 มีอยู่ช่วงหนึ่งในทางการเมืองพรรคการเมืองพรรคหนึ่งด้อยค่าทหารตลอด เราไม่ได้เข้าข้างทหาร
แต่ไม่ให้ความสำคัญของทหาร จะกล่าวถึงในทำนองว่าจะไปปฏิรูปกองทัพบ้าง จะไปลดงบประมาณ
บ้าง แล้วพูดด้อยค่าทหารอยู่หลายเรื่อง เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่ามีคำเสนอการแก้ไขแบบนี้มีอคติ
หรือไม่ เราเสนอแล้วมีการแก้ไขกฎหมายจากร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมเป็นอำนาจของ
เจ้ากรมพระธรรมนูญ -----

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๕๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๒

ซึ่งวางหลักไว้อยู่แล้ว ถ้าหากว่าเป็นไปตามเจ้ากรมพระธรรมนุญเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้กันมาแบบนี้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เมื่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)

5 พ.ศ. เข้ามากลับกลายแก่อำนาจเจ้ากรมพระธรรมนุญไปเป็นอัยการสูงสุด ซึ่งไม่ได้รังเกียจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัยการสูงสุด ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ อดีตอัยการ ซึ่งเป็นกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเอ่ยนาม
ท่านก็ยังไม่เห็นด้วยบอกว่าอยู่ที่เจ้ากรมพระธรรมนุญน่าจะถูกต้องที่สุด การรับฟังความเห็น

จากหลายฝ่าย ไม่ใช่ไม่ชอบสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกลเป็นผู้เสนอ คิดว่าการออก
กฎหมายนำไปใช้ประโยชน์กับประเทศชาติบ้านเมืองต้องออกโดยไม่อคติ จึงมีคำถามเหมือนกันว่า

10 มีการแก้ไขแบบนี้อคติหรือไม่ต้องมาดูเหตุผล เราเชิญในส่วนของนายทหารเจ้ากรมพระธรรมนุญ
มาให้ข้อมูล ท่านยืนยันว่า ถ้าบัญญัติในลักษณะนี้ให้เป็นอำนาจของเจ้ากรมพระธรรมนุญนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านเห็นด้วย ถ้าหากว่าเป็นของอัยการสูงสุด ท่านไม่เห็นด้วย เราได้รวบรวมและรับฟังจากทุกฝ่าย
ไม่ใช่อยากจะไปแก้ไขหรือไปแก้ไขเพราะว่าพรรคก้าวไกลเป็นผู้เสนอ แต่รับฟังด้วยเหตุผลว่า

ที่ถูกทิศทางควรจะเป็นอำนาจของใครในมาตรา ๔๕ มาตราอื่นก็กำหนดไว้ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓

15 อัยการสูงสุดเป็นไปตามนั้น แต่พอมาตรา ๔๕ เห็นว่าถูกแก้ไขในชั้นสภาผู้แทนราษฎร และถูกต้อง

หรือไม่ เราเป็นวุฒิสภาต้องมาดูว่าใช้สิ่งที่กำลังพิจารณาต้องออกกฎหมายโดยไม่อคติ ออกกฎหมาย
ที่เป็นประโยชน์ ถึงแม้ว่าแก้ไขไปแล้วจะไปตั้งกรรมาธิการร่วมกันก็หวัง แต่คิดว่าเป็นเรื่องถูกต้อง

ที่สุสุด ถ้าหากว่าถูกที่ถูกทางเป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้ากรมพระธรรมนุญต้องแก้ไขกลับมา ไม่มีเรื่องอื่น
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้แก้ไขเพื่อให้กฎหมายนั้นเป็นประโยชน์ และหน่วยงานที่จะต้องนำไปใช้

20 ก็ยืนยันให้ท่านที่มาจากสำนักงานพระธรรมนุญทหารอธิบายก็ได้ครับ สิ่งที่แก้ไขจากข้อความเดิม

บอกว่าให้เป็นอำนาจอัยการสูงสุดเพราะว่าถูกแก้ไขในชั้นสภาผู้แทนราษฎร แต่วุฒิสภา

เป็นสภาถ่วงดุลที่ต้องดูกฎหมายให้ดีที่สุด จึงมีการแก้ไขแบบนี้ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

เพื่อให้สมาชิกได้สบายใจว่าไม่ได้แก้ไขโดยไม่มีเหตุผล แต่เห็นว่าถ้ามีแนวคิดที่ด้อยค่าทหารตลอด

ก็ต้องนำมาประกอบการพิจารณา เจ้าหน้าที่จากสำนักงานพระธรรมนุญจะให้ข้อมูลหรือไม่

25 ครบถ้วนแล้ว กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณา และก่อนจะ

๑๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๔๙/๒

ลงมติขอให้หารือเพื่อไม่ให้มีปัญหาแก่การที่จะต้องไปแปลความ ซึ่งพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กล่าวว่ามีเหตุผลและไม่ได้เสียหายอะไรในบทบัญญัติของมาตรา ๔๔ วรรคสาม ให้ตัดข้อความ

5 คำว่า “วรรคสาม” ออก จะได้ไม่ต้องไปแปลความ คณะกรรมาธิการวิสามัญยินดีครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม และคณะกรรมาธิการวิสามัญคงจะเห็นชอบ ขอบพระคุณ
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

10 นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
ในฐานะที่ถูกพาดพิงและเป็นกรรมาธิการวิสามัญ เมื่อสักครู่มีประชุมจึงไม่ได้ขึ้นไปร่วมประชุม
กับท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเสริมที่ท่านเสรี
สุวรรณภานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญได้กล่าวเมื่อสักครู่ว่า ตอนนั้นได้มี

15 การถกเถียงกันอย่างรอบด้านและพิจารณาถึงเหตุและผลแล้ว เพื่อเป็นการยืนยันสั้น ๆ ว่า

ไม่ใช่กลับไปกลับมาโดยปราศจากเหตุผล ได้มีการยกตัวอย่างและถกเถียงกันทุกด้าน
และเห็นด้วยว่าควรจะกลับไปตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งมา เพราะเจ้ากรรมพระธรรมนุญ

ให้เหตุผลที่น่ารับฟัง เฉพาะเรื่องนี้คุยกันเป็นชั่วโมงกว่าจะจบ แต่เมื่อรับฟังแล้วมีเหตุผล
ที่สามารถเดินต่อไปได้ จึงขออนุญาตยืนยันคำกล่าวของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธาน

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขออนุญาตท่านประธานครับ

อาจจะไม่ได้พาดพิงโดยตรง แต่ผมอาจถูกกระทบ ผมไม่ได้ตำหนิว่าคณะกรรมการวิสามัญ

25 แก้ไขกฎหมายโดยไม่มีเหตุผล ผมไม่ได้พูดถ้อยคำนี้ ผมบอกว่า ถ้าเขียนในลักษณะนี้การตีความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิญญา ๔๙/๓

กฎหมายจะมีปัญหา เพราะวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า จะแย้งกันไปมา เพราะมีทั้งคำว่า “พนักงานอัยการ อัยการสูงสุด และอัยการทหาร” เพราะฉะนั้น การที่ท่านตัด

5 ข้อความคำว่า “วรรคสาม” ออก ตรงใจผมเรียบร้อยแล้ว ดีความกฎหมายไม่ยุ่งยากในการวินิจฉัย และการใช้กฎหมายในอนาคตสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณท่านคณะกรรมการธิการวิสามัญมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จากที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ

ท่านเสนอคณะกรรมการธิการวิสามัญ มีกรรมการวิสามัญลูกชั้นมาสนับสนุน ๑ ท่าน คือ

10 ท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ และบอกว่าคณะกรรมการธิการวิสามัญเห็นด้วย ผมต้องถามกรรมการวิสามัญท่านอื่นด้วยว่า ท่านขัดข้องหรือไม่ที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการ

วุฒิสภา เสนอให้ตัดข้อความ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) : ขออนุญาต

ท่านประธาน ด้วยความเคารพครับ ที่ผมแกล้งไปนั้นรับมาจากคณะกรรมการธิการวิสามัญ

15 ได้มีการคุยกันแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดขัดข้องหรือสงวนความเห็น เป็นอันว่าที่ประชุมรับทราบ

คณะกรรมการธิการวิสามัญเห็นตรงกันที่จะตัดข้อความในบรรทัดที่ ๓ ตามมาตรา ๔๔ วรรคสามออก

ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตรา ๔๕ ของมาตรา ๑๒ ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญมีการแก้ไข

20 ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน)

- ๕๐/๑

๑๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณาวรรณ ๕๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิก จำนวน ๑๒๙ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขอลาหมด

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความมาตรา ๔๕ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวนความเห็น ผมขอลาหมดที่ประชุมว่าจะเห็นควรให้มีการแก้ไขหรือไม่ ผู้ใดเห็นควรให้มีการแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นควรให้มีการแก้ไข คือ ให้คงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎร ให้ความเห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงมติ ทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๒ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๔ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอเชิญเลขาธิการครับ

15 นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างพระราชบัญญัติแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างพระราชบัญญัติเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง

20 และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ ในร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ขอเชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา เมื่อพิจารณาทั้งร่างพระราชบัญญัติ

25 แก้ไขได้เฉพาะถ้อยคำ และจะแก้ไขเนื้อความไม่ได้ ขอให้ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

๑๘๖

ช่วยกรุณาดูในมาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗ ใน (๘) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไข
มาตรา ๖ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อ

5 คณะรัฐมนตรี ตัดคำว่า “และ” ออก สภาผู้แทนราษฎร แล้วเติมคำว่า “และวุฒิสภา” หมายความว่า
ทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการรายงานของหน่วยงาน องค์การอิสระต่าง ๆ ผมมั่นใจว่าในเอกสารเล่มนี้

ทั้งเล่ม กรรมการองค์การอิสระทุกแห่ง กรรมการ กต. กรรมการ ป.ป.ช. เวลาเขียนในกฎหมาย
เมื่อถึงสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กฎหมายทุกฉบับซึ่งใช้คำว่า “รัฐสภา” เพราะฉะนั้น

การจะเขียนคำว่า “สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา” ผมไม่ทราบว่าเป็นคำที่เย็นเยื่อ ฟุ่มเฟือยหรือไม่

10 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจจะช่วยกรุณาแนะนำได้ ผมเสนอว่าให้เปลี่ยนจากคำว่า
“สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา” เป็น “และรัฐสภา” ทั้งกรรมการ กต. กรรมการ ป.ป.ช.

กรรมการสิทธิมนุษยชน ทุกหน่วยงานใช้คำว่า “รัฐสภา” ไม่มีคำว่า “สภาผู้แทนราษฎร
และวุฒิสภา” อันนี้เป็นการแก้ไขถ้อยคำ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ถ้าจะแก้ไขแบบที่พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

ว่าแก้ไขไม่ได้ เป็นสาระสำคัญ ที่เพิ่มเติมเพราะเห็นจุดอ่อน ถ้าอยู่ ๆ ไปตัดคำว่า

“สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา” แก้ไขเป็น “รัฐสภา” จะอภิปรายยาวนาน เป็นการแก้ไข

ไม่ใช่เรื่องถ้อยคำ ซึ่งเป็นสาระ ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง) : เป็นการแก้ไขเนื้อความหรือไม่ กรรมการวิสามัญมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ ขอกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่ท่านสมาชิก พลอากาศตรี เฉลิมชัย

25 เครื่องงาม ได้กรุณาเสนอนั้นตรงกับที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ กล่าวว่าจะแก้ไข

๑๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวรรณ ๕๐/๓

เพราะวาระที่ ๓ คือ เรื่องการแก้ไขถ้อยคำ แต่ท่านเสนอเปลี่ยนจาก “สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา” เป็น “รัฐสภา” ไม่ใช่ถ้อยคำแล้ว อย่างไรก็ตาม ต้องกราบเรียนให้ท่านเข้าใจว่า

5 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมความจริงเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเท่านั้น แต่เมื่อร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ไปยังสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรเพิ่มคำว่า “และสภาผู้แทนราษฎร” คือ เมื่อรายงานผลการปฏิบัติงานให้รายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งตอนแรกให้รายงานเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีหน่วยงานเดียว สภาผู้แทนราษฎรบอกให้รายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรด้วย เมื่อร่างพระราชบัญญัติมาถึงเรา เราจะไปปล่อยผ่านก็กระไร เพราะเสนอสภาผู้แทนราษฎรแล้ว

10 ควรต้องเสนอวุฒิสภาด้วย แต่การเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาถ้าเขียนแบบนี้ต้องไปเสนอ แต่ละสภา แต่ถ้าไปเขียนว่า “รัฐสภา” ต้องเสนอไปที่ประธานรัฐสภา ไม่รู้จะไปไหนแล้ว

เพราะประธานทั้ง ๒ สภาวมกันทำงานไม่ได้แล้ว จึงต้องมีการแยกกัน เพราะฉะนั้น ถ้อยคำ ที่กรรมการวิสามัญแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่ควรเกิดขึ้น โดยให้รายงาน กับวุฒิสภาด้วย และผ่านสภาไปแล้ว ถ้าเราไปแก้ไขเป็นสาระ ไม่ใช่ถ้อยคำแล้ว ขอบพระคุณ

15 ท่านประธานครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

อาจจะทำให้เข้าใจผิดว่ามติความกฎหมายไม่เป็น ในกฎหมายทุกฉบับเวลาเขียน “รัฐสภา”

มีเจตนา ๒ อย่าง หมายถึงที่ประชุมร่วมกันรัฐสภาหรือแยกระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

กับสมาชิกวุฒิสภา อันนี้เป็นที่เข้าใจว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงาน

20 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ องค์การอิสระทุกแห่งรายงานแยกกัน

ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาไม่ได้นำเข้าที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา แต่ไม่เป็นไร

นี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีกว่า เป็นถ้อยคำ ถ้าเป็นถ้อยคำการแก้ไขกฎหมายทำให้กฎหมาย

ทุกฉบับร้อยเรียงเป็นเรื่องเดียวกัน การเขียนเหมือนกัน เมื่อมาถึงขนาดนี้แล้วก็ไม่มีปัญหา

ขอบพระคุณท่านประธานครับ

25

30

๑๘๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณารุณ ๕๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม อย่างไรแล้วก็มีการบินที่

5 ในที่ประชุมว่าท่านเห็นเป็นอย่างไร แต่เราได้ผ่านมาแล้ว ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ ก่อนลงมติ

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้เสียบัตรลงคะแนน

10 และกดปุ่มแสดงตนหรือไม่ ทุกท่านกดปุ่มแสดงตนแล้ว เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๓ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะ

ขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใด

15 ไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-๕๑/๑- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๙

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๓ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน

- 5 งดอกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม โดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่
- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

- 15 นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภาฉบับนี้ ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คงจะเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับสุดท้ายของวุฒิสภา เพราะเราจะครบวาระในระยะเวลาอันใกล้

- 20 และจะเป็นประวัติศาสตร์ที่จับบันทึกไว้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับสุดท้ายที่เราได้พิจารณาร่วมกันทำสำเร็จจุล่งไปด้วยดีเพื่อเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศและจะจารึกไว้ตราบนานเท่านาน และบันทึกไว้ที่สภาแห่งนี้ กราบขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่อยู่บนเลขานุการพิจารณาทุกหมายเสร็จ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน

๑๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑ (สมัยวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณชัย ๕๑/๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

5 ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน
ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)

วันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๒๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐) (เรื่องด่วนที่ ๓)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๑ คน

๑.๒ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด หรือไม่ (เป็นการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนลับตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ วรรคหนึ่ง (๒))

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

๑) นางสาวผ่องพรรณ ประเสริฐพานิชการ

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ	๑๙๒	คะแนน
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑	คะแนน
- ไม่ออกเสียง	๔	คะแนน

๒) นายประเวศ รัชชพล

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ	๑๙๑	คะแนน
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑	คะแนน
- ไม่ออกเสียง	๕	คะแนน

๓) นายวิษณุชัย ธรรมประดิษฐ์

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ	๑๘๗	คะแนน
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	๔	คะแนน
- ไม่ออกเสียง	๖	คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔) นายอนุชา ฐนสวัสดิกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ

๑๘๗ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ไม่ให้ความเห็นชอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕ คะแนน

- ไม่ออกเสียง

๖ คะแนน

๕) นายศรัณยู โพธิ์ธิต่างกูร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ให้ความเห็นชอบ

๑๘๒ คะแนน

- ไม่ให้ความเห็นชอบ

๗ คะแนน

- ไม่ออกเสียง

๘ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัตรเสีย

๒ ใบ

ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่าบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ทั้ง ๕ คน ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงข้างมาก จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง และรายงานลับ ของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานลับ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒.๒ ที่ประชุมมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง และรายงานลับ

ของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดหรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๕๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรมิให้เปิดเผย)

๑๓๕ คะแนน

- ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)

๑ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- งดออกเสียง

๒ คะแนน

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๒ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมวิสามัญแล้ว เหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๔ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗) (เรื่องด่วนที่ ๔) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๒ คน

๓.๒ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๓๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๙ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๔๓

ไม่มีการแก้ไข
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๓.๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๙ คน

๓.๔ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๔๕ เสียง
- งดออกเสียง ๑๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๕ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๙ คน

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๑๓๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๑๘ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมวิสามัญแล้วเหลือเวลาพิจารณาอีก ๓๓ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗) (เรื่องด่วนที่ ๕)

สำนักงาน

การพิจารณาในวาระที่สอง

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

๔.๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๘ คน

๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๑๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๘ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒

ไม่มีมีการแก้ไข

มาตรา ๑๘/๓ และมาตรา ๑๘/๔

มีผู้สงวนความเห็น

๔.๕ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๙)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๔ คน

๔.๖ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือแก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๖ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๒๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น) ๖ เสียง
- ดออกเสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขชื่อหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง มีการแก้ไข

และมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒

มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖

มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙

มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๑

มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕

มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘

มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑

มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔

มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗

มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๓ มีการแก้ไข

๔.๑๐ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๑ คน

๔.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๕ เสียง
- ดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๔ มีการแก้ไข

๔.๑๒ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๔)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๐ คน

๔.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้สงวนความเห็น

๔.๑๔ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๙ คน

๔.๑๕ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๒๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

๔.๒๐ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๓๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๘ คน

๓.๒๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๓๘

มีการแก้ไข

๔.๒๒ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๓๘)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๒ คน

๔.๒๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๒ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๒ มีการแก้ไข

๔.๒๔ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๘ คน

๔.๒๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๑๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๖ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๓ มีการแก้ไข

๔.๒๖ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๖ คน

๔.๒๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๕ มีการแก้ไข

๔.๒๘ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๕)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๙ คน

๔.๒๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๒ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ผลการลงมติ**
- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๓ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๓๐ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๓ คน

๔.๓๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๓๓ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม) ๑๒๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่แก้ไขเพิ่มเติม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา