



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๐

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ.	๑
๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทย อย่างยั่งยืน	๒
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ	
คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบ ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๑ ฉบับ	
๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการเร่งรัดและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการ รถไฟฟ้าความเร็วสูงช่วงกรุงเทพฯ – นครราชสีมา ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐	๓

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๐

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๔ ครั้ง
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๔

เรื่องที่สมาชิกเสนอ

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ

๔

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)

๕

พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

๖,๑๑

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๘,๙,๑๕,๑๗,

๑๙

- นางสาวภิรมย์พร คำปินตา (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๐,๑๕

- นายสมชาย แสวงการ

๑๒

- นางนิตยา อัยราวงค์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๗,๑๙

- พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ

๒๑

- นายมณฑิร บัญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ)

๒๒

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๐

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

๒๒

๗.๒ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

๒๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

๒๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน พิจารณาเสร็จแล้ว

๒๖

ผู้อภิปราย

- พลเอก สิ้นหิศักดิ์ สิ้นหิไพโร (ประธานคณะกรรมการ)

๒๗,๔๖

- นายสุพันธ์ มงคลสุธี (กรรมการ)

๒๘,๓๘

- นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๓๒

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๓๓,๔๓

- พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร

๓๗

- รองศาสตราจารย์สุรพจน์ วงศ์ใหญ่ (กรรมการ)

๓๙

- นายมณฑิร บุญตัน

๔๕

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๐

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา เลื่อนการพิจารณา
ขอเลื่อนรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี
พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปพิจารณาวันพรุ่งนี้

หน้า

๔๘

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๕ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม
๒๐๖ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ.

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการการวิสามัญ
- 5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ (ที่ประชุมรับทราบ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของ คณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การพัฒนา
- 10 วิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืน

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ 5 การเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การพัฒนาวิสาหกิจเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืน ตามที่กระทรวงเกษตร และสหกรณ์เสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ (ที่ประชุมรับทราบ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่อง ที่ ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ ดังนี้

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้า

15 คณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๑ ฉบับ คือ

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๖๐

เรื่อง มาตรการเร่งรัดและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง ช่วงกรุงเทพ - นครราชสีมา ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้
สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

5 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน
การประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐

10 ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และ

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุม
รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าวแล้วครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ

คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม

20 เพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมใหม่ โดยจะให้ยกเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง

แรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว และบรรจุอยู่ในระเบียบ

วาระการประชุม ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ คือในวันพรุ่งนี้

ขึ้นมาพิจารณาก่อนในวันนี้ และจะขอยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งบรรจุในระเบียบวาระของ

วันนี้ขึ้นมาพิจารณาต่อตามลำดับ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒)

25 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ

เสนอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เรื่องนี้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุม

ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ คือวันพรุ่งนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อน
 ในวันนี้ และขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งบรรจุในระเบียบวาระของวันนี้ขึ้นมาพิจารณา
 5 ต่อตามลำดับ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) มีผู้รับรอง
 ถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้

นะครับ

10 เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่
(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว

- 10 และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๑๒๒

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
ถ้าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพร้อมแล้ว ผมขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 15 กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ขอรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ

- 20 วันศุกร์ที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง
แรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
คณะหนึ่งเพื่อพิจารณาภายในเวลา ๖๐ วันนั้น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้ใช้แรงงาน ซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศและนายจ้าง
โดยทั้ง ๒ ส่วนต่างมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ ประกอบกับ
มีเนื้อหาบางส่วนของร่างเป็นการปรับแก้เพื่อสนับสนุนให้เกิดการส่งเสริมและอำนวยความสะดวก
25 ความสะดวกในการประกอบธุรกิจ -----

ซึ่งการปรับแก้ดังกล่าวนั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดลำดับสภาพแวดล้อมสำหรับการประกอบธุรกิจในประเทศไทยของธนาคารโลกด้านการเริ่มต้นธุรกิจ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
5 จึงต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ จึงได้ขอขยายระยะเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน โดยได้ดำเนินการประชุมทั้งสิ้นรวม ๖ ครั้ง

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
สรุปดังนี้

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๗ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา แก้ไขถ้อยคำในเนื้อหาของกฎหมายมีเพียง ๒ มาตรา คือมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๘๗ และมาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๐๘ การแก้ไขดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ใช้แรงงานเป็นหลัก ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการพร้อมข้อสังเกตที่ได้นำเรียนเสนอต่อท่านประธานและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้วขอขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการสรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง
สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๗ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ สำหรับแนวทางการพิจารณานั้น
25 ผมขอดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๖ วรรคสอง คือจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างไปก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตรา
ในภายหลัง หากมีกรณีที่เหมาะสมสมควรผมอาจกำหนดให้มีการลงมติในมาตราหนึ่งมาตราใดก่อนได้
มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ
เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

- 5 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๘๗ มีการแก้ไข”

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการแก้ไข
เพิ่มเติมความในวรรคสาม ของมาตรา ๘๗ เติมประโยคว่า “ทั้งนี้ คำสั่งดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ” ไม่มีผู้สงวนนะครับ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

- 15 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจำได้ว่าขั้นตอนการรับหลักการในวาระที่หนึ่งขณะนั้น
ท่านรัฐมนตรีได้มาชี้แจงกฎหมายฉบับนี้ต่อสภา กระผมได้ซักถามในมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติม
20 มาตรา ๘๗ ว่า การที่จะว่าจ้างคุ้มครองแรงงานสำหรับลูกจ้างบางกลุ่ม ซึ่งในหลักการกฎหมายฉบับนี้หมายถึงคน ๔ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มแรกเป็นกลุ่มนักเรียน กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มนักศึกษา กลุ่มที่ ๓ เป็นผู้สูงอายุ และกลุ่มที่ ๔ เป็นคนพิการ ทั้ง ๔ กลุ่มนี้ ผมถามว่าหลังจากไปกำหนดกฎเกณฑ์ที่จะใช้
25 สำหรับคน ๔ กลุ่มนี้ เกณฑ์มาตรฐานของค่าแรงขั้นต่ำนั้นได้กำหนดเกณฑ์ไว้ตามมาตรฐานค่าแรงขั้นต่ำที่นายจ้างกำหนดไว้หรือไม่ หรือว่าสามารถคิดต่ำกว่านั้น รัฐมนตรีได้ตอบกับผมว่าจะต้องคิด
อยู่ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ที่นี้พอคณะกรรมาธิการท่านไปเพิ่มความในวรรคสาม โดยเติมว่า
“ทั้งนี้ค่าจ้างดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการค่าจ้างกำหนดตามวรรคสอง”
ก็เลยทำให้ผมต้องลุกขึ้นยืนเพื่อแสดงความขอบพระคุณต่อคณะกรรมาธิการ เนื่องจากว่าเป็น
การเพิ่มเติมให้ชัดเจนกว่าคำตอบที่รัฐมนตรีตอบเอาไว้ลอย ๆ เพราะฉะนั้นการบัญญัติไว้เช่นนี้
30 จะทำให้ชัดเจนว่า ต่อไปนี้ในการที่ได้จ้างงานสำหรับคนที่เป็นักเรียนก็ดี นักศึกษาก็ดี คนพิการ
หรือผู้สูงอายุก็ดี การกำหนดค่าจ้างนั้นต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการ
ค่าจ้างกำหนด เพราะฉะนั้นต้องขอแสดงความขอบพระคุณที่ช่วยยืนยันหลักการอันนี้เอาไว้ ขอบคุณ
ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภก็ยืนยันเห็นชอบด้วยกับหลักการ
 ที่คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นไปตามหลักการที่ท่านวัลลภได้ตั้งข้อสังเกตไว้แน่ครับ มีท่านใด
 5 จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๐๘
 มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๘
 คณะกรรมการแก้ไขฟอร์ม (form) ของกฎหมายนะครับ เพราะว่ากฎหมายนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
 ในคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
 15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือคณะกรรมการได้แก้ไขมาตรา ๔ ใน ๒ ส่วนด้วยกัน ส่วนแรก
 ก็คือวรรคแรก อันนี้เป็นไปตามแบบฉบับของการแก้ไข ซึ่งกระผมเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นการแก้ไข
 ที่ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว แต่มีเพียงวรรคสุดท้าย ท่านประธานครับ วรรคสุดท้ายความเดิมเขียนว่า
 “ให้นายจ้างเผยแพร่และปิดประกาศข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานโดยเปิดเผย ณ สถานที่ทำงาน
 ของลูกจ้าง” อันนี้เป็นไปตามหลักการสำคัญ เพราะลูกจ้างจำนวนไม่น้อยที่จำเป็นจะต้องเห็น
 20 ประกาศ คือจะต้องปิดประกาศ อันนี้เป็นไฟท์ (fight) บังคับ ถ้าพูดภาษานักมวยคือเป็นไฟท์บังคับ
 ที่นี้คณะกรรมการไปเติมความว่า “หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้” คืออ่านเช่นนี้
 ผมก็พยายามเข้าใจเจตนาว่าไฟท์บังคับต้องมี อันนี้หรืออาจจะมาอิเล็กทรอนิกส์อีกทางหนึ่งด้วยก็ได้
 คือผมอ่านแล้วเข้าใจแบบนั้น แต่ว่าอยากหารือคณะกรรมการว่าถ้าเพิ่มบางประโยคเข้าไป
 ให้ชัดเจนได้หรือไม่ โดยแทนที่จะเขียนว่า “หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้” เติมถ้อยคำ
 25 เพียงคำเดียวว่า “หรือ “เพิ่มเติม” โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้” คือคำว่า เพิ่มเติม
 จะได้ชัดเจนเลยว่าอันเดิมยังอยู่ อันใหม่นี้เพิ่มก็ได้ คือถ้าไม่เติมคำนี้ทำให้สับสนได้ว่าอาจจะเป็น
 ทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง ผมเกรงเท่านั้นละครับ ถ้าคณะกรรมการจะกรุณาผมเพื่อให้ชัดเจน
 เติมคำว่า “เพิ่มเติม” เข้าไปหน้าคำว่า “โดย” อ่านได้ว่า “ให้นายจ้างเผยแพร่และปิดประกาศ

ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานโดยเปิดเผย ณ สถานที่ทำงานของลูกจ้าง หรือเพิ่มเติมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้” หมายความว่าอันไฟฟ้าบังคับต้องมีอยู่ แล้วก็เพิ่มเติมอันใหม่เข้าไปด้วย

5 ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการการเป็นผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยดูวัตถุประสงค์จะให้เป็นอย่างหนึ่งอย่างใดหรือทั้งคู่ คือหมายความว่าเพิ่มอีกอย่างหนึ่งด้วยก็ได้ ถ้าใช้คำว่า “และ” นี้บังคับหรือเปล่า หรือทางคณะกรรมการประสงค์ว่า “อย่างหนึ่งอย่างใด” อย่างเดียว หรือว่าจะเป็นไปตามที่ท่านวัลลภพูดก็คือว่า บังคับจะต้องเปิดเผย

10 ข้อบังคับ ณ สถานที่ทำงาน ก็คือต้องเป็นหนังสือ ส่วนทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นท่านวัลลภเห็นว่าเพิ่มคำว่า “ด้วยก็ได้” ที่นี้จะใช้ภาษาอย่างไรจะเอาภาษาของท่านวัลลภหรือว่าทางกฤษฎีกาจะคิดได้อย่างไร หรือว่าประสงค์จะให้เป็นอย่างหนึ่งอย่างใดก็ได้ ขอกรรมการชี้แจงครับ

นางสาวภิรมย์พร คำปินตา (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาวภิรมย์พร คำปินตา

15 กรรมการวิสามัญ ขอตอบข้อหารือของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำคำว่า “หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้” -----

โดยเจตนาารมณ์ของการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำของคณะกรรมการการมีที่มาจากรู้ โดยหลักแล้วก็คือ นายจ้างจะต้องมีหน้าที่ในการเผยแพร่และปิดประกาศข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานโดยเปิดเผย

5 ณ สถานที่ทำงานของลูกจ้าง ส่วนวิธีการที่บอกว่า “หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้” ที่เพิ่มเติมเข้ามานั้นเป็นวิธีการที่เพิ่มเติมเพื่อเข้ามาเสริมวิธีการปิดประกาศข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานที่นายจ้างจะต้องกระทำแน ๆ โดยเปิดเผย ณ สถานที่ทำงานของลูกจ้าง การเพิ่มเติมวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นี้ก็เพื่อที่จะเพิ่มช่องทางให้นายจ้างสามารถที่จะมีวิธีการเพิ่มเติมเข้ามาเสริมวิธีการหลักนั้น เพื่อมุ่งหมายที่จะให้ลูกจ้างเข้าถึงข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานได้สะดวก

10 และรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งการที่จะใช้ถ้อยคำคำว่า “เพิ่มเติมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์” ดังเช่นที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอก็จะทำให้เนื้อความมีความชัดเจน แล้วก็สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ก็คือเนื่องจากว่าถ้อยคำเดิม คำว่า “หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์” นั้นเราได้ใช้คำว่า “ด้วยก็ได้” ซึ่งก็จะมีมีความชัดเจนอยู่ในตัวแล้วว่า วิธีการดังกล่าวนี้คือไม่ใช่ทำให้หมายความว่า

15 “เพิ่มเติม” ก็ไม่ขัดข้องค่ะ เพื่อทำให้เนื้อความมีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้นค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงเพิ่มเติมให้เนะครับ ท่านวัลลภจะได้ไม่ต้องอภิปราย คือถ้อยคำอธิบายว่าเมื่อคำว่า “ด้วยก็ได้” ก็แสดงว่าเป็นของแถม เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็ต้องขอขอบคุณท่านวัลลภ ดังคณานุรักษ์

20 ที่เอ่ยนามท่านเพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ครั้งหนึ่งในเรื่องของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ท่านเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณากฎหมายนี้ ท่านก็ได้ติดตามและอธิบายในกฎหมายนี้มาตลอด ดังนั้นที่ท่านให้ข้อเสนอแนะหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในมาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๐๘ นั้น การไปเพิ่มเติมเสริมเข้าไปการเพิ่ม

25 คำว่า “ด้วยก็ได้” เพราะว่าอันนี้ไม่มีกฎหมายบังคับเรื่องของการลงโทษ ดังนั้นที่ท่านเสนอว่าควรจะทำให้เกิดความชัดเจนเพิ่มถ้อยคำว่า “หรือเพิ่มเติมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้” ต้องขอขอบคุณทุกท่านครับ คณะกรรมการรับข้อเสนอเพิ่มเติมถ้อยคำครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็คงไม่มีปัญหา คืออยากให้เกิดภาษาเตรียมไว้ล่วงหน้าในแบบฟอร์มนี้ คือจะมีลักษณะที่ว่าทำอย่างหนึ่งอย่างใดและทำอีกอย่างหนึ่งด้วยก็ได้ ตอนนี้ก็ใช้ของท่านวัลลภ ดังคณานุรักษ์ ไปก่อน มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

๑๒

สนช. ๔๐

อรอุมา ๓/๒

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผมสมชาย
แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไม่ติดใจที่คณะกรรมการแก้ไข แล้วก็ที่ครุฑหุยนเสนอ
เห็นด้วย เพียงแต่ว่าเคยมีประเด็นหรือว่า คำว่า “โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์” จะอยู่นานกับเรา
ก็ปี อันนี้ผมเรียนเพื่อฝากทางกฤษฎีกา เพราะมีข้อถกเถียงกันว่าวันหน้าจะใช้ได้หรือเปล่าคำนี้
หรืออาจจะเพิ่มเติมศัพท์ที่กว้างกว่านี้ ก็ขออนุญาตเรียนว่ามีหลายกฎหมายที่เราใส่ไปเพื่อให้เกิด
10 เครื่องมือสื่อสารกับผู้คน ซึ่งทางเทคโนโลยีเปลี่ยนไปมาก แล้วคำนี้ก็ โอ.เค. สมัยหนึ่งในระยะหนึ่ง
ก็จะเปลี่ยน เพราะฉะนั้นจะมีสื่อหลาย ๆ แบบมากขึ้น ก็ฝากเป็นประเด็นดูว่าจะใช้คำนี้ไปตลอด
เพราะว่ากฤษฎีกาชี้แจงในทุกคณะกรรมการแล้วเป็นบรรทัดฐานที่สภาวาง แต่ผมเข้าใจว่า
สภาก็ควรวางเพื่อสำหรับสื่อใหม่ ๆ ที่จะเข้ามาในการสื่อสารด้วยครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็ฝากไว้ ตอนนี้ถ้าจะพูดก็คือว่าภาษาไปได้
แต่ว่าอยากจะใช้คำที่ใช้ได้กับกฎหมายทุกฉบับ เพื่อจะได้เข้าใจได้ทันที ที่ท่านสมชาย แสวงการ
ว่าอย่างนั้น เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๑๐
มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๑๐ แก้ไข
แบบฟอร์ม มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ ไม่มีผู้สงวนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

25 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ และมาตรา ๗
ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข
จบร่างแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง
แต่เนื่องจากคณะกรรมการมีการแก้ไข ๓ มาตราด้วยกัน จะต้องขอมติท่านสมาชิกว่า

30

๑๓

สนช. ๔๐

อรอุมา ๓/๓

จะให้ความเห็นชอบในการแก้ไขของคณะกรรมการหรือไม่ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อนครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในมาตราที่

- 5 คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมรวม ๓ มาตราด้วยกัน หลังจากลงมติ ๓ มาตราแล้ว
ก็จะมีการลงมติในวาระ ๓ ว่าจะเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิก
แสดงตน เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขรวม ๓ มาตรา
ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ
เชิญเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน)

- ๔/๑

15

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๘ คน
 5 ครอบงำประชุม ต่อไปผมจะขอถามมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข รวม ๓ มาตรา
 จะถามเรียงตามลำดับมาตรา ใช้หลักการเดิมนะครับ ถ้าท่านเห็นชอบด้วยกับที่คณะกรรมการ
 มีการแก้ไขกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
 ต่อไปผมขอถามมาตราแรก มาตรา ๓ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความ
 ในวรรคสามของมาตรา ๘๗ ของมาตรา ๓ เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ
 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓
 จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ มีมติเห็นด้วย ๒๐๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม
 เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการที่แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสามของมาตรา ๘๗ ของมาตรา ๓
 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความ
 15 ในมาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๑๐๘ เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ
 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔ จำนวนผู้เข้าประชุม
 ๒๑๑ มีมติเห็นด้วย ๒๐๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
 20 เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข
 ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความ
 ในมาตรา ๕ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน
 ขอทราบผลครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕
 จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ มีมติเห็นด้วย ๒๐๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม
 ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และได้มีมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไขแล้ว

ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาเป็นการสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณา
 ครั้งนี้อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความ
 5 ที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๗
 มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขหรือไม่ครับ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ก่อนนะครับ กรรมการ
 ช่วยตรวจดูด้วยนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอถามเพื่อความชัดเจนในมาตรา ๓ ครับ ท่านประธาน เนื่องจาก
 10 มาตรา ๓ มีอยู่ ๓ วรรคด้วยกัน วรรคที่จะสัมพันธ์กับสิ่งที่ผมถาม หัวใจอยู่ที่วรรคสอง วรรคสอง
 เขียนว่า “การพิจารณากำหนดค่าจ้างขั้นต่ำจะกำหนดให้ใช้เฉพาะกิจการงานหรือสาขาอาชีพ
 ประเภทใด เพียงใดในท้องถิ่นใดก็ได้” นี่คือวรรคสอง ที่นี้ในวรรคสามคณะกรรมการไปเติมว่า
 “ทั้งนี้ค่าจ้างดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการค่าจ้างกำหนดตามวรรคสอง”
 นี่คือโยงถึงวรรคเมื่อสักครู่นี้พอวรรคสุดท้ายท่านประธานครับ วรรคสุดท้ายพูดถึงเรื่องของทักษะ
 15 ฝีมือเป็นการเฉพาะ ตอนท้ายไปเขียนว่า “ต้องไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการค่าจ้าง
 กำหนด” คำถามของผมก็คือว่า ถ้าเป็นกลุ่มคนพิเศษคือ นักเรียน นักศึกษา คนพิการ ผู้สูงอายุ
 คณะกรรมการไปเติมว่า “ค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำกำหนดตามวรรคสอง”
 คืออ้างวรรคสอง ที่นี้คำถามผมคือในวรรคสุดท้ายทำไมไม่อ้างวรรคสอง ไปเขียนว่า “ตามที่
 คณะกรรมการค่าจ้างกำหนด” วัลลภ ๑ เท่านั้น ถ้าตีความไม่ผิดแสดงว่าในวรรคสี่กับวรรคสาม
 20 ค่าจ้างขั้นต่ำไม่เหมือนกันแล้วใช่หรือไม่ครับ อยากได้ความกระจ่าง ทำไมไม่มีคำว่า “ตามวรรคสอง”
 ในวรรคสุดท้าย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจนะครับ กรรมการชี้แจงนะครับ
 เขียนไม่เหมือนกันระหว่างวรรคสามกับวรรคสี่หรือเปล่า

นางสาวภิรมย์พร คำปินตา (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาวภิรมย์พร คำปินตา
 กรรมการวิสามัญ ขอชี้แจงในประเด็นเกี่ยวกับร่างมาตรา ๘๗ วรรคสาม ที่กำหนดในตอนท้ายว่า
 “ทั้งนี้ ค่าจ้างดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการค่าจ้างกำหนดตามวรรคสอง”
 เนื่องจากว่าพอร่างมาตรา ๘๗ วรรคสามใหม่ได้กำหนดในเรื่องของการพิจารณาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

สำหรับลูกจ้างบางกลุ่ม บางประเภท เนื่องจากว่าปัจจุบันในพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๗ วรรคสอง ได้กำหนดให้มีการพิจารณาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้ในวรรคสอง

5 ซึ่งเป็นการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำโดยทั่วไป เพราะฉะนั้นการที่วรรคสามใหม่ตามร่างมาตรา ๘๗ กำหนดในตอนท้ายว่า แต่ต้องไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคสองนั้น จึงจำเป็นต้องอ้างอิงถึงค่าจ้างขั้นต่ำตามวรรคสองด้วย ส่วนวรรคสี่นั้นเป็นเรื่องของการพิจารณาอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน -----

ซึ่งมิใช่เรื่องของการพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำอย่างเช่นวรรคสองแล้วก็วรรคสาม เพราะฉะนั้นโดยปกติแล้วเนื่องจากว่าอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานจะมีอัตราที่จะต้อง
5 ไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ เพราะฉะนั้นในวรรคสี่ของร่างฉบับนี้จึงได้คงความเดิมตามที่กฎหมาย ปัจจุบันกำหนดไว้ในตอนท้ายว่า “แต่ต้องไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการค่าจ้าง กำหนด” โดยไม่จำเป็นที่จะต้องอ้างอิงว่าวรรคสอง ดังเช่นร่างมาตรา ๘๗ วรรคสามใหม่ กราบขอพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ
10 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ผมถามเป็นรูปธรรมดีกว่า ค่าแรงขั้นต่ำตอนนี้ วันละ ๓๐๐ บาท เอาอย่างนั้นดีกว่า นี่คือตัวเลขกลม ๆ คือ ๓๐๐ บาท ถ้ารับนักเรียน นักศึกษาเข้า ถ้อยคำที่เดิมแสดงว่าจ้างไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ บาท ใช่หรือไม่ หรือวรรคสี่นี้จ้างได้ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ บาท ใช่หรือไม่ เอาให้ชัดเจนครับ เพราะถ้าอย่างนั้นอธิบายความแบบที่ทฤษฎีกาอธิบายเมื่อสักครู่ แสดงว่าการเติมในวรรคสามไม่มีความหมายเลย เจตนาที่เราอภิปรายคือแม้จ้างนักเรียน
15 นักศึกษา หรือผู้สูงอายุทำงานต้องไม่ต่ำกว่าค่าแรงขั้นต่ำตามปกติที่เคยมีอยู่ก็คือ ๓๐๐ บาท แต่คิดเป็นชั่วโมงแทน สมมุตินักเรียนมาทำงาน ๒ ชั่วโมง ใน ๘ ชั่วโมงก็หารออกไปเสีย แต่ในวรรคสุดท้ายเนื่องจากเป็นทักษะฝีมือจึงต้องได้ค่าแรงสูงกว่าปกติ นับเป็นอย่างนั้น ถ้าผมเข้าใจไม่ผิด ท่านช่วยตอบหน่อย ไม่อย่างนั้นจะมีปัญหามากนะครับ นี่คือสิ่งที่ต้องการ ความกระจำของกฎหมายฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่กรรมการจากทฤษฎีกาอธิบายเมื่อสักครู่ ดูประหนึ่งว่าวรรคสี่นั้นมีค่าจ้างขั้นต่ำสำหรับพวกพิเศษอีกพวกหนึ่งมีหรือไม่ ค่าจ้างขั้นต่ำ มีอัตราเดียวหรือไม่ ที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ถามก็เลยเกิดความสงสัย เหมือนกับวรรคสี่ มีค่าจ้างขั้นต่ำที่กำหนดสำหรับผู้มีทักษะฝีมือ ความรู้ มีหรือไม่ หรือว่าค่าจ้างขั้นต่ำนี้มีอันเดียว ที่อะครอส เดอะ บอร์ด (across the board) เลย เชิญช่วยชี้แจงหน่อย เพราะชี้แจงเหมือนกับว่า
25 วรรคสี่เป็นค่าจ้างขั้นต่ำของวรรคสี่โดยเฉพาะ

นางนิตยา อัยราวงค์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นิตยา อัยราวงค์ ผู้อำนวยการ
กองนิติการ กรรมการวิสามัญค่ะ ดิฉันขอเรียนอย่างนี้ก่อนนะคะ ต่อข้อความเมื่อสักครู่ว่า

- ในเบื้องต้นอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในเรื่องของอัตราค่าจ้างเราแบ่งออกเป็น ๒ อย่าง คืออัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่เราประกาศอยู่ทุกวันที่จะเห็นก็คือรายวัน ดิฉันพูดตัวเลขกลม ๆ ว่า ๓๐๐ บาท
- 5 เมื่อก่อนเราจะประกาศตามท้องที่ ท้องที่ในกลุ่มนี้ จังหวัดนี้มีเศรษฐกิจเท่ากันเท่านี้ก็แตกต่างกันไปบ้างก็แล้วแต่ไม่เป็นไร นี่ประเด็นที่ ๑ ที่นี้ในวรรคสี่ ถ้าท่านเห็นเราจะเขียนว่า “ในการพิจารณา กำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามมาตรฐานฝีมือ” อันนั้นคือมาตรฐานฝีมือแรงงานตามอาชีพ สาขาอาชีพ ดิฉันยกตัวอย่าง เช่น ไฟฟ้า ไฟฟ้านี้ก็จะกำหนดว่าช่างฝีมือไฟฟ้าเมื่อไปวัดมาตรฐานแล้ว ไปสอบแล้วมีอยู่ในระดับ ๑ ๒ ๓ ๔ อัตราค่าจ้างขั้นต่ำอาจจะเป็น ๔๐๐ บาท ๕๐๐ บาท
- 10 หรือ ๖๐๐ บาท แล้วแต่กรณีสาขาอาชีพ แต่สิ่งที่เราพูดกัน ณ วันนี้ คือกลุ่มคนบางกลุ่มซึ่งมีการยกตัวอย่างเอาไว้ในคำปรารภว่าเป็นนิสิต นักศึกษา หรือว่าคนชรา หรือว่าผู้พิการก็แล้วแต่ ดิฉันเรียนเป็นเบื้องต้นว่าแต่เดิมที่ได้มีการพยายามที่จะมีการส่งเสริมการจ้างงานเด็กนักเรียน นิสิต นักศึกษา แล้วมีประกาศของกระทรวงแรงงานออกมาว่า ในกรณีที่เด็กนักเรียน นิสิต นักศึกษา เราอาจจะจ้างงานโดยกำหนดให้เป็นรายชั่วโมง เนื่องจากว่าเด็กอาจจะต้องไปเรียนก็อาจจะ
- 15 ทำงานได้ ๒ ชั่วโมง แล้วก็ไปเรียน เป็นการส่งเสริมให้เด็กมีการทำงานใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ แต่วิธีการอย่างนี้ใช้ในกฎหมายตัวนี้ได้ เพราะว่ากฎหมายของเราเราเขียนเอาไว้โดยจำกัดไว้ว่า กลุ่มอาชีพ ดิฉันยกตัวอย่างกลุ่มอาชีพ สาขาอาชีพ ท้องที่ ซึ่งเราประกาศกำหนดเป็นค่าจ้างรายวัน ดังนั้นค่าจ้างรายวันของเรากำหนดเอาไว้แล้วจะทำงานกี่ชั่วโมงก็ตาม แต่ต้องจ่าย ๓๐๐ บาท
- 20 ทำงาน ๒ ชั่วโมง ก็ ๓๐๐ บาท ดังนั้นไม่เป็นการส่งเสริมการจ้างงานเลย ดังนั้นจึงมีการประกาศว่า ตัวนี้ก็มาคิดว่าทำอย่างไรให้มีการที่จะส่งเสริมการจ้างงานในบุคคลที่เป็นประเภทพิเศษเช่นนี้ได้ หรือว่าคนชรา ท่านมีอายุมากแล้วอาจจะทำงานไม่ถึง ๘ ชั่วโมง ดังนั้นกำหนดตัวนี้ขึ้นมา ซึ่งแน่นอน คิดว่าคณะกรรมการค่าจ้างคงจะมาดูแล้วกำหนดพิจารณาตามชั่วโมง ดิฉันคิดว่าน่าจะเป็น
- 25 นิสิต นักศึกษาทำงานต้องไม่ต่ำกว่า ๕๐ บาท ตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการค่าจ้าง ได้ประกาศไปเป็นอย่างนี้ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ฟังคำชี้แจงของท่านก็ยิ่งงงใหญ่

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : คือถ้าอย่างนั้น ๒ พรรคนี้อาจได้ไม่เท่ากันแน่นอน
 พรรคที่เดิมในพรรคสาม ผมเข้าใจแล้วว่าอย่างไรก็ตามค่าแรงขั้นต่ำ กลม ๆ ๓๐๐ บาทไม่ได้
 5 ถูกหรือไม่ แต่ที่เดิมมานี้ คนพิการ เด็กก็ตาม แต่ว่าสามารถจะย่อยได้เป็นชั่วโมง ๒ ชั่วโมง ๓ ชั่วโมง
 แต่ว่าเอา ๓๐๐ บาทเป็นตัวฐาน ที่นี้พรรคสุดท้ายนี้แหละที่จะเป็นปัญหาแล้ว ถ้าเขียนว่า
 “ต้องไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่คณะกรรมการค่าจ้างกำหนด” ตัวเลขตรงนี้ปัจจุบันคือเท่าไร
 ถ้ายังเป็น ๓๐๐ บาท แสดงว่าทักษะพิเศษก็ได้ต่ำ ก็ได้ ๓๐๐ บาทเหมือนเดิม ถูกหรือไม่ ฉะนั้น
 ตัวหลังนี้เหมือนกับท่านประธานถามเมื่อสักครู่ว่า ฐานตัวหลังในมาตรา ๔ ความหมายคือฐานกี่บาท
 10 ก็นั่น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชี้แจงเพิ่มเติมได้หรือไม่ คือที่ท่านวัลลภ
 ตังคณานุรักษ์ สงสัยก็คือว่าพรรคสามกับพรรคสี่เขียนไม่เหมือนกันในเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำที่กำหนด
 ถ้าเขียนไม่เหมือนกันหลักกฎหมายเขามักจะมองว่าต่างกันอย่างไร เลยมีปัญหาให้ถาม ถ้าเขียน
 เหมือนกันก็คือ ๓๐๐ บาทเหมือนกัน ส่วนพวกวิชาชีพอะไรนี้ก็อาจจะสูงกว่า แต่อย่างไรก็ตาม
 15 ก็ต้องไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ บาท ของท่านวัลลภ พวกนักเรียน พวกคนชราที่ต้องไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ บาท ผม
 อยากทราบว่าค่าจ้างขั้นต่ำที่ไม่ใช่ ๓๐๐ บาทหรือไม่ สมมุติว่า ๓๐๐ บาท ตอนนี้อยู่ไม่ใช่ออก
 แต่ว่ามีหลายอย่างหรือไม่ ค่าจ้างขั้นต่ำ เข้าใจหรือไม่ ช่วยอธิบายนิดหนึ่งครับ

นางนิตยา อัยราชวงศ์ (กรรมธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันขอเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ อย่างที่เรียนเมื่อสักครู่ว่า
 20 ค่าจ้างขั้นต่ำมี ๒ อย่าง คือ ค่าจ้างขั้นต่ำตามพรรคสองที่นำเรียนไปว่า ๓๐๐ บาท ที่นี้ค่าจ้าง
 อีกตัวหนึ่งคือ ค่าจ้างตามมาตรฐานอาชีพ ซึ่งอย่างที่ท่านสมาชิกได้กรุณาสอบถามขึ้นมาคือ ๒ ตัวนี้
 จะมีประกาศแยกจากกัน ๒ ตัว ตัวหนึ่งก็ว่าไปตามเศรษฐกิจ ดัชนีค่าครองชีพอะไรก็ว่าไป
 แต่ตัวที่ ๒ คือพรรคสี่ประกาศตามฝีมือ ซึ่งได้มีประกาศมาแล้ว 20 กว่าสาขาอาชีพอย่างที่ดิฉัน
 ได้ยกตัวอย่างขึ้นไป อย่างเช่น ช่างเทคนิคเครื่องกลระดับที่ ๑ มีไม่ต่ำกว่าวันละ 460 บาท
 25 ระดับที่ ๒ ไม่ต่ำกว่า 550 บาท อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งตรงนี้จะไม่มีค่า เพราะเป็นเรื่องของมาตรฐาน
 อาชีพ ดิฉันเรียนเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งว่าค่าจ้างขั้นต่ำตามแนวความคิดทฤษฎีคือค่าจ้างสำหรับแรงงาน
 ไร้ฝีมือ เพราะฉะนั้นจึงมีความแตกต่างกันเป็น ๒ ระดับ กราบเรียนอย่างนี้ค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คงชัดเจนนะครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
เขียนต่างกัน เพราะว่ามีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่ไม่เหมือนกัน มีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่
5 กรรมาธิการจะแก้ไขอะไรหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าจบการพิจารณา
ในวาระที่ ๒ นะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ หลังจากลงมติในวาระที่ ๓ แล้ว
จะมีลงมติในกฎหมายขอขยายเวลาอีก ๒ ฉบับ เรียนท่านสมาชิกเพื่อทราบไว้ก่อน

10 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม
ก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่ม
แสดงตนนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๒ คน)

15

๒๑

สนช. ๔๐

วินัย ๖/๑

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๒๑๒ ครบองค์ประชุม
ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย
- 5 สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์
งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลนะครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวน
- 10 ผู้เข้าประชุม ๒๑๑ มีมติเห็นด้วย ๒๐๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม
ลงมติเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ใช้เป็นกฎหมายนะครับ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใด
- 15 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขหรือตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการหรือไม่ มีนะครับ ท่านพลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ เชิญครับ

- พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม พลเรือเอก
จักรชัย ภูเจริญยศ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเสนอเป็นข้อสังเกต เพราะว่า
ได้ตรวจสอบจากหลักการและเหตุผลของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้แล้วก็มีเหตุผลที่จะเพิ่มบทบัญญัติ
- 20 เพื่อให้ครอบคลุมถึงลูกจ้างบางกลุ่มบางประเภท ซึ่งได้แก่ นักเรียน นักศึกษา คนพิการ
และผู้สูงอายุ ทั้งนี้จากการพิจารณาในมาตรา ๔ ในวรรคสุดท้ายที่ได้กำหนดให้นายจ้างจะต้อง
ปิดประกาศหรือประกาศข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานโดยวิธีการปิดประกาศหรือเพิ่มโดยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ ผมก็จะขออนุญาตเสนอเป็นข้อสังเกตว่าในกรณีของกลุ่มเป้าหมายที่เราเพิ่ม
บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้ คือคนพิการ ถ้าหากว่าในตัวกฎหมายเราใช้คำว่า “หรือ”
- 25 ก็อาจจะเป็นไปได้ที่ว่าคนพิการก็จะไม่สามารถที่จะรับทราบข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน
อย่างถ่องแท้ ก็เสนอข้อสังเกตว่าในกรณีที่สถานที่ทำงานที่มีลูกจ้างเห็นสมควรที่จะต้องมี
การประกาศข้อบังคับและรายละเอียดเกี่ยวกับการทำงานทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยครับ

๒๒

สนช. ๔๐

วินัย ๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการมีอยู่แล้วใช่หรือไม่
ทางอิเล็กทรอนิกส์ เพียงแต่ด้วย ไม่ได้บังคับ ท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

- 5 นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในฐานะกรรมการ ท่านประธานครับ ผมต้องขอขอบพระคุณท่านพลเรือเอก จักรชัย
ภูเจริญยศ ที่ได้กรุณาเสนอขึ้นมา จริง ๆ แล้วโดยความพยายามเราก็อยากจะให้เป็นการบังคับ
แต่ที่นี้ก็อาจจะเกิดข้อขัดข้องขึ้นสำหรับผู้ประกอบการบางส่วนในเบื้องต้นจึงได้เขียนเป็นทางเลือก
10 แล้วก็บอก “ด้วยก็ได้” แต่ในเจตนารมณ์ก็คืออยากจะให้อยู่ในรูปแบบหรือช่องทางอื่นใดด้วยเพื่อให้
แต่คีย์ เวิร์ด (key word) อยู่ที่ว่า “เพื่อให้ลูกจ้างสามารถเข้าถึง” อันนี้แหละเป็นหัวใจสำคัญ
เพราะฉะนั้นกรณีเป็นลูกจ้างที่เป็นคนพิการอาจจะต้องมีวิธีการอื่นที่ช่วยให้คนพิการสามารถเข้าถึง
แล้วก็รับทราบข้อบังคับเหล่านั้น ตามที่ท่านได้เสนอเป็นข้อสังเกตผมคิดว่าจะช่วยทำให้เกิด
การปฏิบัติที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วต่อไปในอนาคตเมื่อสังคมไทยได้ปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัล
15 (digital) เต็มตัวแล้วบทบัญญัติในลักษณะนี้ก็อาจจะมีลักษณะบังคับขึ้นมาได้ ขอบพระคุณมากครับ
ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านจักรชัย โอ.เค. นะครับ จะมีท่านใด
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
ข้อสังเกตของคณะกรรมการนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑
ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ที่ยกขึ้นมา
๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไป ๖๐ วัน)

25

30

๒๓

สนช. ๔๐

วินัย ๖/๓

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือท่านศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบในวันที่ 5 ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่ในการปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ขณะนี้ ต้องขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายใน 10 เวลาที่กำหนด ประธานคณะกรรมการต้องรายงานให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทราบโดยด่วน และให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการนี้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง แต่ต้อง 15 ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ดังนั้น การเสนอครั้งนี้เป็นการเสนอเกิน ๓๐ วัน ที่ประชุมนี้จะอนุญาตให้ คณะกรรมการวิสามัญขยายเวลา ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นครั้งที่ ๒ ไปอีก ๖๐ วันได้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจาก เป็นการขอขยายเวลาเกินกว่าจำนวนที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ 20 กำหนดไว้ ดังนั้นผมต้องขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนครับ ในการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติของการใช้ข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ 25 แห่งชาติ ข้อ ๒๑๑ กำหนดให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงจะงดใช้ข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นได้ ตอนนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม 30 เชิญท่านแสดงตนสัคนิดหนึ่งนะครับ เดี่ยวจะถามมติแล้วครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ เดี่ยวอีก ๑ มติหนึ่งครับ มติที่แล้วก็มีการถามอีกครั้งหนึ่งนะครับ จะมีอีกร่างพระราชบัญญัติหนึ่ง ที่ขอขยายเวลาเช่นกัน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน)

๒๔

สนช. ๔๐

วินัย ๖/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๘ ครบองค์ประชุม
ผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓
5 เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้เลยนะคะ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๘ มีมติเห็นด้วย
10 ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ
ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี
โดยให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกีฬา
แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วันได้นะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
15 อารูสปั้น เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอารูสปั้น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

- ๗/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้
คือ ท่านพลเอก อู๊ด เบื้องบน ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการ
5 จะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหา
สาระสำคัญและรายละเอียดที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ คณะกรรมการจึงขอขยาย
เวลาการพิจารณาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ ในกรณีที่คณะกรรมการใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไปแล้ว
ไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนต้องรายงาน
10 ให้ประธานสภาทราบ แล้วประธานสภาจะเสนอต่อที่ประชุมเพื่อลงมติขยายเวลาที่กำหนดได้ไม่เกิน
๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ดังนั้นผมจึงขอเรียนถามท่านสมาชิกนะครับ มีสมาชิกท่านใด
ไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ครั้งที่ ๒ ออกไป ๖๐ วัน หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
แต่เนื่องจากเป็นการขอขยายเวลาเกินกว่าจำนวนข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ข้อ ๑๐๓ กำหนดไว้ ดังนั้นผมจะขอให้ที่ประชุมลงมตินะครับ จะขอลงมติต่อเนื่องจากจะให้มีการงดใช้
ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้หรือไม่ สำหรับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอถามมติเลยนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ
20 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิก
ท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญท่านสมาชิกลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๖
25 มีมติเห็นด้วย ๒๑๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ
ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี
โดยให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน
เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๒
ออกไปอีก ๖๐ วัน ได้้นะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

๒๗

สนช. ๔๐

มยฺรึ_ส ๗/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ประธานคณะกรรมการ
ได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้
ดังนี้ครับ

๑. พลโท กิติภูมิ วงษ์ทิม อนุกรรมการการอุตสาหกรรม

๒. รองศาสตราจารย์สุรพจน์ วงศ์ใหญ่ คณะทำงานพิจารณาศึกษา

10

ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร

พ.ศ. ในคณะกรรมการการพาณิชย์

การอุตสาหกรรมและการแรงงาน

(ผู้เชี่ยวชาญสมุนไพรของสหประชาชาติ

และคณบดีผู้ก่อตั้งคณะการแพทย์

15

แผนตะวันออก มหาวิทยาลัยรังสิต)

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาต เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว
เชิญท่านแถลงได้นะครับ

20

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ในฐานะประธานคณะกรรมการ
การพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาข้อเสนอแนะ
และแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ดังนี้

25

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่
๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๔ ซึ่งคณะกรรมการ
การพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน เป็นคณะกรรมการสามัญประจำ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษา

30

เรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา หรือตามที่สภามอบหมาย คณะกรรมาธิการ
 ได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมสมุนไพร และแนวโน้มการพัฒนาตลาดสมุนไพรไทย
 5 จึงมอบหมายให้คณะอนุกรรมการการอุตสาหกรรมในคณะกรรมาธิการการพาณิชย์
 การอุตสาหกรรมและการแรงงาน พิจารณาศึกษาและจัดเสวนารับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน
 ที่เกี่ยวข้อง

- บัดนี้ คณะอนุกรรมการการอุตสาหกรรม ได้ทำการพิจารณาศึกษาและจัดทำ
 รายงานการพิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมาธิการได้มีมติเห็นชอบรายงาน
 10 ดังกล่าว โดยถือว่าเป็นรายงานการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ เพื่อเสนอ
 ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้โปรดพิจารณา หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบ
 รายงานการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ ขอได้โปรดแจ้งไปยัง
 คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควรต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนสรุปสาระสำคัญ
 และข้อเสนอแนะ ขออนุญาตให้ นายสุพันธ์ มงคลสุธี ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ ในฐานะ
 15 ประธานคณะอนุกรรมการการอุตสาหกรรม เป็นผู้เสนอต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสุพันธ์ มงคลสุธี ครับ

นายสุพันธ์ มงคลสุธี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสุพันธ์ มงคลสุธี กรรมาธิการคณะกรรมาธิการการพาณิชย์
 การอุตสาหกรรมและการแรงงาน ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการอุตสาหกรรม
 20 ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติ
 ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ปัจจุบันความต้องการใช้สมุนไพรในประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 ทั้งนี้เนื่องมาจากความสนใจในการดูแลสุขภาพด้วยผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติและสมุนไพรสามารถ
 ทำผลิตภัณฑ์ได้หลากหลาย เพื่อสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค โดยเฉพาะอุตสาหกรรม
 สมุนไพรได้รับการคาดการณ์ว่าเป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพ และมีกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ
 25 เพื่ออนาคต ซึ่งกลุ่มสินค้าที่มีศักยภาพมากที่สุดในตลาดสมุนไพร ได้แก่ ยา อาหารเสริม เวชสำอาง
 เป็นต้น ซึ่งทุกประเทศต่างตระหนักถึงความสำคัญของสมุนไพรและยาแผนโบราณเพิ่มขึ้น
 อย่างต่อเนื่อง ในระบบบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขจึงจำเป็นต้องมีการส่งเสริม
 ให้มีการพัฒนาการผลิตและการใช้ประโยชน์สมุนไพรอย่างมีคุณภาพและครบวงจร มีการกำหนด
 มาตรฐานการควบคุมคุณภาพและการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค

๒๙

สนช. ๔๐

มยฺรึ_ส ๗/๕

- สำหรับการควบคุมสมุนไพรในปัจจุบัน หากเป็นผลิตภัณฑ์ยาแผนไทย
- 5 ยาแผนโบราณต้องอาศัยบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ ส่วนผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ใช้
- เพื่อการส่งเสริมสุขภาพต้องอาศัยบทบัญญัติพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งกฎหมายที่ใช้
- บังคับอยู่ยังไม่เหมาะสมกับการควบคุมกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว
- และยังเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร เพื่อทดแทนการนำเข้าของ
- ยาแผนปัจจุบันและอาหารเสริมจากต่างประเทศ อีกทั้งยังไม่มี การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา
- สมุนไพรอย่างเป็นระบบ และครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำอย่างชัดเจน รวมถึง
- 10 ขาดการประสานงานในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมาธิการก็มีข้อเสนอแนะดังนี้
- จึงเห็นควรให้มีกฎหมายเพื่อควบคุมกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สมุนไพรเป็นการเฉพาะ -----

อันจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาการผลิต การควบคุมคุณภาพ การใช้ประโยชน์จากสมุนไพร อย่างครบวงจรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ.

5 เน้นมาตรการควบคุมเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหลัก แต่ยังคงการส่งเสริมสนับสนุน ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างจริงจังและสัมฤทธิ์ผล ตามที่ประเทศไทย เราเองมีการผลักดันในเรื่องของเกษตรกรรม เรื่องอุตสาหกรรมหลาย ๆ อุตสาหกรรมเท่าที่ผ่านมา ในการผลักดันสมุนไพรก็เป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งได้วางกรอบปฏิบัติไว้ในแผนแม่บทแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพรไทยในฉบับที่ ๑

10 พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ จึงขอเสนอให้ปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ดังนี้

๑. กำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการนโยบายมีบทบาทในการส่งเสริม

สนับสนุน และการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างชัดเจน เช่น กำกับดูแลแผนงานและการจ่าย งบประมาณ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงควรมีบทบัญญัติเกี่ยวกับหมวดการส่งเสริม สนับสนุนและการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร

15 ตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ครอบคลุม ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งในและต่างประเทศ ในทางด้านต้นน้ำก็คือการผลิต การจัดหาวัตถุดิบสมุนไพร ได้แก่

๑. ส่งเสริมให้มีการศึกษา เรียนรู้ การวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืชสมุนไพร

๒. ส่งเสริมการพัฒนาการเพาะปลูก การแปรรูปวัตถุดิบผลิตภัณฑ์สมุนไพร

20 ให้ได้คุณภาพ ปริมาณ และมาตรฐานตรงตามความต้องการของตลาด ทั้งในและต่างประเทศ

๓. เสนอแนะต่อรัฐมนตรีเพื่อกำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ

หรือรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสมุนไพรให้จัดทำงบประมาณแบบบูรณาการ

ในการส่งเสริมสมุนไพรให้เป็นไปตามนโยบายและทิศทางเดียวกันกับแผนแม่บทแห่งชาติ

ว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพรไทย

25 ๒. กลางน้ำ คือกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร ซึ่งได้แก่

๑. สนับสนุนสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์สมุนไพร ปรับปรุงและพัฒนา

กระบวนการผลิตภัณฑ์แบบดั้งเดิมมาเป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่

๓๑

สนช. ๔๐

เปล่งฉวี ๘/๒

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนสร้างเครือข่ายห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์เพื่อรองรับ
การวิจัย ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์

5 ๓. กำหนดมาตรฐานสำหรับผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้เหมาะสมกับประเภท
ชนิดของผลิตภัณฑ์สมุนไพร

๔. ปรับปรุงระบบ วิธีการ การดำเนินงาน การขออนุญาต การขึ้นทะเบียน
หรือการแจ้งรายละเอียด หรือการจดทะเบียนสำหรับผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้มีความสะดวกรวดเร็ว
ในทางด้านปลายน้ำ การใช้ การจัดจำหน่าย ได้แก่

10 ๑. กำหนดผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่สามารถใช้ทดแทนยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ
และการใช้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรของสถานบริการสาธารณสุข

๒. ส่งเสริมการตลาดให้กับเกษตรกรผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพรโดยใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศเชื่อมโยงผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยกับผู้ซื้อในต่างประเทศ

15 ๓. กำหนดสิทธิประโยชน์ในด้านภาษีสำหรับผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ใช้วัตถุดิบ
ในประเทศและโดยความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

ประเด็นใหญ่คือสมควรให้กำหนดพระราชบัญญัตินี้ครอบคลุมผลิตภัณฑ์สมุนไพร
ที่ใช้กับสัตว์ด้วย เนื่องจากสัตว์เป็นอาหารของมนุษย์ การใช้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรแทนสารเคมีกับสัตว์
ย่อมมีประโยชน์ต่อสมุนไพรโดยตรง ทั้งยังเพิ่มปริมาณมูลค่าการใช้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพิ่มขึ้นอีกด้วย

20 ๓. พิจารณาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่มีความปลอดภัยหรือไม่เป็นอันตราย
ให้ได้รับการจัดเป็นสามัญประจำบ้านให้มากขึ้น และส่งเสริมให้มีการใช้อย่างแพร่หลาย

และกว้างขวาง เพื่อทดแทนการนำเข้ายาแผนปัจจุบัน ซึ่งเป็นยาสามัญประจำบ้านจากต่างประเทศ

ประเด็นสุดท้ายก็คือเรื่องของอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดในท้าย พ.ร.บ. นั้น
สูงเกินไป ไม่สอดคล้องกับการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร ควรปรับลด
เพื่อเป็นการส่งเสริมผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ส่วนใหญ่เป็นกิจการขนาดเล็กให้สามารถเข้าสู่ระบบ

25 มาตรฐานที่กำหนดได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย
หรือไม่ เชิญท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ แล้วก็นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ท่านละ ๘ นาทีนะครับ

๓๒

สนช. ๔๐

เปล่งฉวี ๘/๓

- นายมหารณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม มหารณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ
5 คณะอนุกรรมการการสาธารณสุข ในคณะกรรมการการพาณิชย์ การสาธารณสุข
และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้เห็นความสำคัญในการพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุน
ให้มีการใช้สมุนไพรไทย โดยเฉพาะการคุ้มครองภูมิปัญญาไทยให้กว้างขวาง ให้เกิดเป็นรูปธรรม
กระผมในฐานะที่ท่านเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการการสาธารณสุขเคยได้รับมอบหมายจาก
คณะกรรมการการสาธารณสุขให้เป็นประธานคณะอนุกรรมการส่งเสริมนวัตกรรมทางการแพทย์
10 และการสาธารณสุข เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์และการสาธารณสุข
ในคณะอนุกรรมการของเรา นั้น ได้ชื่นชมถึงนโยบายประการหนึ่งของท่านนายกรัฐมนตรี
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ท่านได้กรุณาจัดตั้งให้มีคณะกรรมการนโยบายทรัพยากร
ในแง่ของสมุนไพรไทย จึงได้นำไปสู่การพิจารณา ร่างกฎหมายขึ้นมา ๒ ฉบับ
ฉบับที่ ๑ คือฉบับที่เรากำลังคุยกันอยู่นี้ คือร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์
15 สมุนไพรไทย พ.ศ.
ฉบับที่ ๒ คือพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งตัวกระผมเองและคณะเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ร่วมกันนำเสนอ
ไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ผ่านออกมาเป็นพระราชบัญญัติบังคับใช้ในอดีตที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม
20 ทางกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมการแพทย์แผนไทยก็ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการออก
กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ จึงได้ตั้งคณะทำงานร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอีกอย่างละ ๑ ฉบับ
เพื่อประกบกับร่างพระราชบัญญัติที่ตัวกระผมและคณะได้นำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีแล้ว
อย่างไรก็ตามในขณะนี้กระผมได้รับทราบว่ามีที่สุดสัปดาห์ ทางกระทรวงสาธารณสุขได้เปิดให้
มีการรับฟังความคิดเห็นสำหรับพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้แล้ว ตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของ
25 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมคิดว่าเรื่องนี้ก็คงจะได้นำมาสู่
การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ ต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการ
การพาณิชย์ การสาธารณสุขและการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ -----

- ๘/๑

๓๓

สนช. ๔๐

โสธยา ๙/๑

ที่ท่านได้พิจารณาควบคู่ไปพร้อม ๆ กับการให้ความเห็นเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้อย่างแหลมคม กระผมได้อ่านโดยละเอียดแล้วคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพิจารณา ให้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ ซึ่งกำลังจะเข้ามาสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในเร็ววันนี้ นั้น ได้มีความสมบูรณ์ ได้มีการเอื้อประโยชน์ให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนและประเทศชาติอย่างแท้จริง ผมขอขอบพระคุณท่านไว้ ณ ที่นี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์

นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

- 10 กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก่อนอื่น ผมก็ค่อนข้างจะสงสัยในวิธีการของการเสนอรายงานของคณะกรรมการการอุตสาหกรรม ที่เสนอผ่านคณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานว่าทำไมที่ไปเป็นอย่างไร เพราะว่าการเสนอรายงานเข้ามาในลักษณะอย่างนี้ คือการไปศึกษาเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่คุณแล้วแปลก ๆ เพราะว่าทำไมท่านไม่เสนอร่างกฎหมายที่เสนอโดย สนช. ๒๕ คนเสียเลย ก็เลยเกิดความสงสัย
- 15 ตรงประเด็นนี้ แล้วพอดูมีเจตนารมณ์ของการเสนอรายงานนี้ ท่านก็บอกว่า ผมสรุปสั้น ๆ ว่า เพื่อผลักดันให้มีการแก้ไขปรับปรุงในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา คือเรื่องนี้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านมติ ครม. ไปแล้วเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นชอบในหลักการและส่งให้กับ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ถ้าให้ผมเดาผมคิดว่าเป็นรอบแรก ซึ่งจะต้องกลับเข้ามา
- 20 สู่การพิจารณาของ ครม. อีกครั้งหนึ่ง แล้วตอนนี้ก็จะเป็นการพิจารณาในขั้นตอนของคณะกรรมการ กฤษฎีกา ปกติแล้วทางหน่วยงานต่าง ๆ ก็สามารถส่งข้อเสนอนี้ต่าง ๆ เข้าไปในชั้นคณะกรรมการ กฤษฎีกาได้ แล้วทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีหน้าที่ที่จะตั้งคณะกรรมการที่พิจารณา
- 25 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น เมื่อผ่านเข้าสู่สภาโดยที่ผ่านวาระรับหลักการไปแล้วก็เลยสงสัยว่า เหมือนกับท่านจะมีในลักษณะที่จะผลักดันในเรื่องของการส่งเสริม สนับสนุน หรืออะไร หรือจะมี ประเด็นอย่างอื่นจึงจะต้องมีการเสนอรายงานลักษณะนี้เข้ามา ที่นี้พอดีผมก็ไปตรวจดูในรายชื่อที่มา
- ชี้แจง รายชื่อที่มาชี้แจงนั้นก็ครบทั้งกรมพัฒนาการแพทย์แผนไทย การแพทย์ทางเลือก แล้วก็มี ทั้งสภาอุตสาหกรรม ก็เรียกว่าเป็นการศึกษาแบบค่อนข้างจะครบและสมบูรณ์ เพียงแต่ติดประเด็น ตรงที่ว่า อันนี้เราจะทำไปเพื่อผลักดันอย่างไร ทำไมเราไม่ใช่ขั้นตอนโดยปกติ อันนี้ก็อยากจะซักถาม
- ตรงนี้นิดหนึ่ง ที่นี้ผมก็มาดูในหลักการและเหตุผล ท่านก็บอกว่า เห็นว่า

- เป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพและกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต ผมเห็นด้วยครับ อันนี้
 เป็นหลักการที่ร่างกฎหมายฉบับนี้ แล้วท่านต้องการให้มีมาตรฐานควบคุมคุณภาพและคุ้มครอง
 5 ความปลอดภัยของผู้บริโภค อันนี้คือหัวใจของร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ท่านเสนอตรงนี้แล้วก็มี
 การปรับแก้ไข แต่ประเด็นของผมก็คือว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผู้รักษาการตามกฎหมาย
 เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แล้วการที่จะเสนอผลิตภัณฑ์สมุนไพรของสัตว์เข้าไปนี้
 ผิดฝ่าฝืนตัวหรือเปล่า คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเขาไม่ได้มีหน้าที่ที่ไปดูเรื่องของสัตว์
 ผลิตภัณฑ์ของสัตว์ เพราะฉะนั้นผมก็เลยกังวลใจเล็ก ๆ
- 10 อีกประเด็นหนึ่งท่านเสนอมาตรการเรื่องของการส่งเสริมผลิตภัณฑ์สมุนไพร
 ผมก็ไม่แน่ใจว่าจะมีกฎหมายที่ว่าด้วยการส่งเสริมอีกฉบับตามมาหรือไม่ แต่ถ้าไม่มี มีเพียงฉบับเดียว
 อันนี้ผมเห็นด้วยแน่นอนเลยครับ อยู่ในหลักการและเหตุผลชัดเจน แล้วท่านก็มีเรื่องของ
 อนุกรรมการว่าด้วยการส่งเสริมผลิตภัณฑ์สมุนไพร ซึ่งผมก็คิดว่าอนุกรรมการส่งเสริมและหลักการ
 ที่ต้องการส่งเสริมผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยเป็นเรื่องอะไรที่จำเป็น แล้วก็ต้องทำ เพราะฉะนั้น
 15 ผมเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซนต์กับเรื่องนี้ เพราะว่าในปัจจุบันเรามีกรมการแพทย์แผนไทย
 และกรมการแพทย์ทางเลือกมีมานานแล้ว แต่ว่าก็ยังไม่ถึงไหน การพัฒนาที่ยังมีข้อจำกัดอยู่
 ถึงแม้ว่าจะมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดเอาไว้ในมาตรา ๕๕
 วรรคหนึ่ง ที่เขียนว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาภูมิปัญญาด้านแพทย์แผนไทย
 ให้เกิดประโยชน์สูงสุด” เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าก็เป็นแนวโน้มที่น่าจะมีการพัฒนา
 20 การแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยตามมา เพราะว่าในรัฐธรรมนูญเขียนว่า ด้านแพทย์แผนไทย
 พอเรามาดูนิยามคำว่า “ด้านแพทย์แผนไทย” ก็จะไปมีกฎหมายฉบับหนึ่ง คือ พ.ร.บ. วิชาชีพ
 การแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ผ่าน ครม. ก็เรียกว่าลอกคำนิยาม
 คำนี้มาจาก พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็พูดถึงว่า ครอบคลุมการตรวจวินิจฉัย บำบัด รักษา ป้องกัน ส่งเสริม
 ฟื้นฟูสุขภาพ รวมถึงผดุงครรภ์ นวดไทย การเตรียมการและผลิตยาแผนไทยต่าง ๆ เหล่านี้
 25 ซึ่งก็เป็นคำนิยามของการแพทย์แผนไทยตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๖ ที่มีมาแล้ว เพราะว่าเราจะต้องให้
 ความสำคัญกับคำนิยามนี้มาก เนื่องจากเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ แล้วในรัฐธรรมนูญไม่ได้มี
 การขยายความเรื่องของการแพทย์แผนไทย เพราะฉะนั้นก็มีความจำเป็นที่จะต้องใส่ไว้ในกฎหมาย

ในประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าในมาตรา ๙ ท่านให้คณะกรรมการนโยบายตามมาตรา ๗ มีการประชุมอย่างน้อย ท่านเพิ่มจากปีละ ๒ ครั้ง กลายเป็น ๓ เดือนครั้ง ท่านครับ มาตรา ๗๗

5 พรรคสามเขาเขียนว่า “ให้มีคณะกรรมการเฉพาะที่จำเป็น” รัฐธรรมนูญเขาเขียนไว้ คณะกรรมการเฉพาะที่จำเป็นผมรวมถึงว่าเมื่อมีคณะกรรมการแล้วจะต้องไม่ใช่ว่ามีการประชุมขนาดปีละ ๔ ครั้ง

10 ให้นักหนาสาหัสสำหรับรองนายกรัฐมนตรีที่จะปฏิบัติหน้าที่แทนนายกรัฐมนตรี อันนี้เป็นข้อกังวลใจ เพราะว่าร่างที่ผ่าน ครม. ปีละ ๒ ครั้งเท่านั้น เอาละคณะกรรมการชุดนี้ผมเห็นว่ามีควมจำเป็น

15 ต้องมี ผมสนับสนุนให้มี เพราะถ้ามีกฎหมายแล้วไม่มีคณะกรรมการก็ไม่มีใครที่จะดูในภาพรวม

อีกประเด็นหนึ่งคือแผนแม่บท แผนแม่บทที่ท่านเสนอให้ยึดโยงกับเรื่องการทำงาน ของคณะกรรมการคือทิศทางที่จะเดินไปข้างหน้า อันนี้ผมเห็นด้วยแล้วก็สนับสนุน แต่เผอิญเรามี

แผนยุทธศาสตร์ชาติ แล้วเรายังมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขอีก

ท่านก็ต้องหาทางหลักแผนแม่บทเข้าไปอยู่ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านสาธารณสุข หรือจะไปรวมถึงด้านพาณิชย์ ด้านอุตสาหกรรมด้วยก็ได้เข้าไปเป็นยุทธศาสตร์ชาติ

15 อันนี้จึงจะเป็นการเชื่อมโยงในสิ่งที่เราผ่าน พ.ร.บ. ๒ ฉบับดังกล่าว เพราะฉะนั้นผมก็เห็นว่า

มีความจำเป็นและมีความสำคัญ

สุดท้ายนะครับ ในประเด็นที่เรียกว่า “ผลิตภัณฑ์สมุนไพรประจำบ้าน”

ผมก็คิดว่าในคำนี้เป็นคำที่ผมไม่ทราบว่ามีอยู่ในที่ใด เพราะว่า “ในผลิตภัณฑ์สมุนไพรประจำบ้าน”

20 เป็นคำที่ผมค้นดูในกฎหมายก็ไม่มี กฎหมายฉบับนี้ท่านก็ไม่มีนิยาม กฎหมายฉบับอื่น

ที่พูดถึง พ.ร.บ. วิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็ไม่มี เพราะฉะนั้นในความหมาย

ก็เลยไม่ทราบว่าคุณหมายคืออะไร ก็ต้องฝากบันทึกไว้ในที่ประชุมนะครับ

ส่วนท้ายที่สุดผมก็คิดว่าประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ยังมีอีกเยอะเลย แต่ว่าเอาแค่นี้

แต่โดยภาพรวมผมสนับสนุนแนวคิดในหลักการที่ว่าจะมีเรื่องของแผนแม่บท เรื่องของการส่งเสริม

สำหรับประเด็นอื่น ๆ ที่ท่านแก้ไขมานอกเหนือจากที่ผมพูดมาแล้ว ผมสนับสนุนทุกประเด็นที่ท่าน

25 ได้แก้ไข ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร

เชิญครับ

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ขออนุญาตอภิปรายนะครับ

- 5 ในประเด็นแรกก็คือต้องขอขอบคุณในส่วนของคุณะกรรมาธิการการพาณิชย์
การอุตสาหกรรมและการแรงงาน ที่ได้ให้ความสำคัญกับผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทย ในการที่นำมา
พิจารณาในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ความจริงแล้วผลิตภัณฑ์
สมุนไพรก็มีมาเป็นเวลานานแล้ว มีตำรับยาต่าง ๆ จำนวนมาก แต่เนื่องจากตำรับยาบางอย่าง
บางครั้งก็ใช้กันแบบชาวบ้าน บางครั้งก็อาจจะใช้ถูกบ้าง ไม่ถูกบ้าง เพราะฉะนั้นในส่วนของคุณ.ร.บ.
10 นี้ผมคิดว่าจะเป็นส่วนที่จะทำให้ผู้ที่ใช้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยสามารถใช้ได้อย่างถูกต้อง โดยที่มีความ
ปลอดภัยกับตัวเอง ส่วนประเด็นที่จะถามก็คือเรื่องของการส่งเสริม ปัจจุบันนี้เรามีการส่งเสริมใน
เรื่องของสมุนไพรที่จริง แต่ว่าเรามีการนำเข้าพวกสารสกัดจำนวนมาก เพราะฉะนั้นในส่วนตรงนี้
ซึ่งในการส่งเสริมตรงนี้

- ประการแรกคือเราได้มีการมองถึงเรื่องสารสกัดด้วยหรือไม่ ในการที่เรา
15 จะเอาเข้ามาเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ เพราะว่าสารสกัดนี้คือเป็นตัวที่มีราคาแพง เพราะปัจจุบัน
เราจะทำแค้มินชัน หรือฟ้าทลายโจร อะไรต่าง ๆ พวกนี้ราคาไม่แพงมาก แต่ว่าเท่าที่ส่งเสริม
ควรส่งเสริมให้ถึงขนาดเราสามารถนำสารสกัดต่าง ๆ เข้ามาผลิตเป็นยาที่อาจจะรักษาได้ถึงรักษา
โรคมะเร็ง รักษาความดัน รักษาโรคที่คนไทยเป็นในปัจจุบันในส่วนนี้ ก็เลยถามว่าการส่งเสริมนี้
เราสามารถทำถึงตรงนั้นได้หรือไม่ แล้วก็อย่างที่บอกที่ท่านสมาชิกท่านได้พูดไปแล้ว ความมั่นใจ
20 ของผู้ที่ใช้ในทางวิทยาศาสตร์บางครั้งก็ยังไม่มีความมั่นใจว่า เราจะสามารถนำสมุนไพรไทยนั้น
มาใช้ได้จริง ๆ หรือไม่ ไม่มีการยืนยัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ต้องการส่งเสริมเพื่อให้แพทย์ที่เป็น
ผู้ใช้นี้มีความมั่นใจ แล้วก็นำมาสู่การสั่งยาในการที่ใช้ได้จริง ๆ เพราะอย่างการไปกำหนดสัดส่วน
อย่างที่บอกถ้าเพื่อแพทย์ที่จะใช้ไม่มีความมั่นใจ เขาก็ไม่สามารถที่จะมาสั่งยาตรงนั้นได้ เพราะฉะนั้น
ตรงนี้ผมคิดว่าในส่วนของคุณ.ร.บ. ตรงนี้ก็คงจะต้องดูตรงนี้ด้วย นอกจากนั้นแล้ว ออ. เองในการที่จะ
25 มารับรอง ณ ปัจจุบันเท่าที่ผมทราบก็คือรับรองได้แค่เป็นอาหารเสริม ซึ่งใน พ.ร.บ. นี้ก็คิดว่า
สามารถที่จะช่วยให้ ออ. มีความสบายใจมากขึ้นในการที่จะเป็นผลิตภัณฑ์ยาได้ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่า
ก็จะมีส่วนช่วยในการที่จะให้คนสามารถที่จะใช้ยาได้อย่างถูกต้อง เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็เห็นด้วย
ในเรื่องของคุณ.ร.บ. นี้ แต่ว่าในเรื่องของการส่งเสริมก็คิดว่าอยากจะให้ดูเพิ่มเติมในเรื่องของการทำ
สารสกัดมาด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการจะมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

- 5 นายสุพันธุ์ มงคลสุธี (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตชี้แจง ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่าน สนช. ทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์มากมาย ท่านแรกท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ซึ่งท่านเองก็ต้องขอขอบคุณท่านที่กรุณาผลักดันให้ในคณะกรรมการการสาธารณสุขที่มีการผลักดันในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ รวมทั้งผลักดันเรื่องของการคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญา
- 10 แพทย์แผนไทย เรียนอย่างนี้ว่าเรื่องของการคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาแพทย์แผนไทย เราก็กำลังจะทำอยู่เพื่อจะพิจารณา เพื่อจะเสนอต่อเนืองไปในอนาคตอันใกล้ เพราะว่าโดยเฉพาะ พ.ร.บ. ฉบับนี้เองซึ่งท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ก็ได้แจ้งไว้ว่าเป็นแผนแม่บทแห่งชาติในการพัฒนาสมุนไพร ซึ่งผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีรวมทั้งรัฐบาลเห็นความสำคัญและความจำเป็นมาก ๆ เพราะเราเองอยู่ในผลิตภัณฑ์เรื่องของเกษตร เรื่องของสมุนไพรอยู่เยอะมาก และวันนี้เองเรามีการ
- 15 ใช้สมุนไพรมาตลอดเป็นระยะเวลายาวนาน ท่านหมอเจตน์ ศิริธรรานนท์ กรุณาให้คำแนะนำหลายเรื่องเลยครับ โดยเฉพาะเรื่องของขั้นตอนในการนำเสนอ ต้องเรียนอย่างนี้ว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ หลังจากผ่าน ครม. แล้วเราเห็นว่าปัญหาเยอะมาก และได้รับการร้องเรียนจากกลุ่มสมุนไพร อยู่มาก เพราะว่ามีช่องว่างอยู่มาก เพราะร่างที่ผ่าน ครม. นี้ส่วนใหญ่จะเน้นเป็นเรื่องของการควบคุมและกำกับดูแล ซึ่งเราห่วงมาก เพราะจริง ๆ แล้วเรากำลังส่งเสริมให้สมุนไพรเป็นที่ยอมรับ
- 20 เป็นที่เกิดความเชื่อมั่นมีการนำมาใช้ให้เหมาะสม เพราะฉะนั้นก็เลยมีการพิจารณาแก้ไขอยู่พอสมควรในคณะของเรา ในการศึกษาแล้วนอกจากการที่เราแนะนำเสนอแก้ไขแล้ว เราได้คุยกับทางคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็เรียนตรง ๆ ว่าในฉบับนี้มีการแก้ไขอยู่หลายเรื่องแล้วก็พิมพ์ไม่ทัน อันนี้เสร็จมาก่อน ท่านกฤษฎีกาก็กรุณารับไปแก้ไขโดยเฉพาะเรื่องของการส่งเสริมได้บรรจุเข้าไปอยู่อย่าง
- 25 มากมาย
- อีกเรื่องหนึ่งเรื่องของผลิตภัณฑ์ของสัตว์ คือในคณะอนุกรรมการเองก็มองว่าจริง ๆ แล้วเพื่อการขยายการใช้ผลิตภัณฑ์ของสมุนไพร และอีกอย่างวันนี้เองหลาย ๆ เรื่อง ที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ของสัตว์ใช้ยาปฏิชีวนะและใช้เคมีอยู่มาก ถ้ามีโอกาสที่ใช้สมุนไพรในผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์ ก็จะช่วยให้ขยายการตลาดและช่วยทำให้เราในฐานะเป็นผู้บริโภคมีความปลอดภัยมากขึ้น

- ส่วนในเรื่องของแพทย์แผนไทย อย่างที่ผมเรียน ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งมีระบุเรื่องแพทย์แผนไทย เราก็กำลังพิจารณาอยู่ในเรื่องของกฎหมายที่คุ้มครอง
- 5 และส่งเสริมภูมิปัญญาแพทย์แผนไทย สำหรับเรื่องของการกำหนดสัดส่วนในสถานพยาบาล หรือสถานประกอบการ เรายังต้องขอขอบคุณที่ท่านเห็นว่าประเด็นนี้มีความสำคัญ เพราะว่า จะต้องให้ผู้บริโภคหรือผู้จำหน่ายหรือผู้ใช้เกิดความเชื่อมั่น ตรงสิ่งเหล่านี้เราก็พยายาม
- 10 ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เราถึงได้มีเรื่องส่งเสริมเข้ามาค่อนข้างมาก ส่งเสริมเหล่านี้ ไม่ใช่ส่งเสริม ให้ใช้อย่างเดียว ส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมั่น ในเรื่องของการประชุมทุก ๓ เดือน ในมาตรา ๙ นี้
- 10 ต้องเรียนตรง ๆ ว่าเราเป็นกังวล เพราะว่าสมุนไพรมีหลากหลายมาก และมีเยอะมากและจะมี ประเด็นเข้ามาอยู่เรื่อย ๆ หลายครั้งเราจะเห็นได้ในคณะทำงานต่าง ๆ ที่มีการประชุมนาน ๆ ครั้ง
- ๖ เดือนครั้ง ปีละครั้ง แก่ไข่ม้วนแล้วมีผู้ประกอบการเยอะมาก เรื่องสมุนไพรเอสเอ็มอี (SMEs) เราไปตามท้องถิ่น ไปตามบ้านทั้งหลายมีผู้ประกอบการ แล้วไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องเหล่านี้มาก และประเด็นต่าง ๆ ผมเชื่อว่าจะต้องมีเพิ่มอยู่อย่างต่อเนื่อง และคณะกรรมการชุดนี้เอง
- 15 เราเลยอยากจะระบุให้ว่าควรจะมีการประชุมอย่างน้อย ๓ เดือนครั้ง เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้น สมกับที่จะเป็นแผนแม่บทของประเทศ

- ในเรื่องของยาสามัญประจำบ้าน ผมขออนุญาตให้ท่านรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุรพจน์ วงศ์ใหญ่ ซึ่งท่านเองก็ชำนาญเรื่องสมุนไพรขึ้นมาตอบ แล้วก็รวมทั้งตอบของ
- ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ด้วย ต้องขอขอบคุณทุกท่าน ณ ที่นี้ว่าท่านช่วยแนะนำ
- 20 สิ่งต่าง ๆ เราจะนำไปแก้ไขและพิจารณา ขอขอบคุณครับ

- รองศาสตราจารย์สุรพจน์ วงศ์ใหญ่ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธาน
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิก สนช. และท่านสมาชิกที่ถามคำถาม ท่านอาจารย์หมอเจตน์
- ศิริธรานนท์ ท่านถามเกี่ยวกับเรื่องยาสามัญประจำบ้าน จริง ๆ แล้วถูกกำหนดไว้เป็นประกาศ
- ยาสามัญประจำบ้านแผนโบราณ ซึ่งตอนนี้เรามีอยู่ทั้งหมด ๒๔ ชนิด ในประเทศที่เขาพัฒนาแล้ว
- 25 ที่มีความรู้เชิงภูมิปัญญา เขาจะพยายามส่งเสริมการใช้เพิ่มจำนวนรายการยาสามัญประจำบ้าน ให้มากขึ้น เพื่อประชาชนจะได้เข้าถึงในการรักษาโรคพื้นฐานของประชาชนทั้งหมด และจะลด
- จำนวนคนไข้ที่จะไปโหลด (load) อยู่ที่โรงพยาบาล ยาสามัญประจำบ้านต้องเป็นยาที่ปลอดภัย และเป็นยาที่ใช้ในการรักษาโรคขั้นพื้นฐาน ผมยกตัวอย่างเช่น ประเทศญี่ปุ่น เขาเลือกจาก

- ตำรับยาแผนโบราณของญี่ปุ่น เขามีทั้งหมดอยู่ประมาณ ๗๐๐ ตำรับ เขาเลือกมาตอนนี้ ๒๙๔ ตำรับ เพราะฉะนั้นประชาชนเขาจะเข้าถึงยากได้ง่ายแล้วก็ทั่วถึง ประเทศไทยเราเอง เราบอกว่ามียา
- 5 ขึ้นทะเบียนของกรมการแพทย์แผนไทยที่เป็นตำรับยาแห่งชาติ ๑๔,๐๐๐ กว่าตำรับ แต่เรามี ยาสามัญประจำบ้านแค่ ๒๔ ตำรับ เพราะฉะนั้นการเพิ่มจำนวนนี้จะเพิ่มการเข้าถึงประชาชน แล้วก็ลดคอสมท์ (cost) เรื่องการบริการสุขภาพได้อย่างมหาศาลครับ ผมก็เลยชี้แจงอย่างนี้
- เรื่องต่อไปคือที่ท่านพลเอก สุภกร สงวนชาติศรไกร ท่านได้กรุณาถามเกี่ยวกับ เรื่องการส่งเสริม ที่ท่านถามมาตรงประเด็นมากครับ คือการส่งเสริมเรื่องการพัฒนาสารสกัด
- 10 สมุนไพร โดยเฉพาะสารสกัดสมุนไพรที่มีศักยภาพสูงในตลาดโลก แล้วก็ระบบสุขภาพของ ประเทศไทย ท่านโฟกัส (focus) ถูกครับ กลุ่มโรคเรื้อรังครับ เอ็นซีดี (NCD) ซึ่งคนไทยเสียชีวิต ด้วยกลุ่มโรคนี้ เบาหวาน ความดัน มะเร็ง ถุงลมโป่งพอง โรคอ้วนลงพุง ปีหนึ่ง ๗๓ เปอร์เซ็นต์ ของการเสียชีวิตของประชาชนตอนนี้ ในขณะที่ค่าเฉลี่ยขององค์การอนามัยโลกของทั้งโลก เสียชีวิตด้วยโรคเรื้อรังนี้ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ นี่คือค่าใช้จ่ายอันมหาศาล ผมคิดว่าท่านมีวิสัยทัศน์ถึง
- 15 เพราะว่าตำรับยาไทยรักษาโรคเรื้อรังได้จริงครับ อันนี้มีการพิสูจน์ พัฒนามาแล้ว ที่ผมมีประสบการณ์มา ๑๐ ปี เราสกัดตำรับยาสมุนไพรไทยรักษาโรคเอ็นซีดีได้จริง เพราะฉะนั้น อันนี้คือโอกาสของการสร้างความมั่นคงในระบบยาของชาติ สร้างความมั่งคั่งในระบบเศรษฐกิจ แล้วก็สร้างความยั่งยืนเพื่อสุขภาพของมนุษยชาติ เพราะว่าตอนนี้โรคเจอปัญหาหลักคือ โรคเรื้อรังครับ รักษาไม่หายขาด แต่มียาไทยหลายตำรับมากที่รักษาหายขาดได้ครับ เพราะฉะนั้น
- 20 สิ่งนี้คือเราเพิ่มในประเด็นต่อไปที่ท่านถามก็คือว่า ทำอย่างไรถึงจะทำให้ผู้ใช้มีความมั่นใจ จริง ๆ แล้วความมั่นใจในการใช้ยาสมุนไพรอยู่ที่ว่า เรามีข้อมูลพิสูจน์ว่าดีจริงหรือเปล่า คือได้ผล ปลอดภัยหรือเปล่า แล้วที่สำคัญมีคุณภาพจริงหรือไม่ เพราะฉะนั้นมาตรการการส่งเสริม ตรงนี้ สิ่งสำคัญที่เป็นคีย์ (key) คือเรื่องของคุณภาพครับ ต้องกำหนดคุณภาพของตัววัตถุดิบ สมุนไพร นั่นคือต้นน้ำ เขาเรียกว่า โมโนกราฟ (monograph) คำว่า โมโนกราฟ นี้สำคัญไปทั่วโลก
- 25 เลยนะครับ ประเทศไทยเราตั้งแต่ตั้งประเทศไทย เรามีโมโนกราฟสมุนไพรอยู่ ๖๒ โมโนกราฟ ทำอยู่ ๖๒ ตัว ในขณะที่สมุนไพรไทยมีหลายพันชนิดเลยนะครับ ถ้าไม่ทำสเปก (spec.) เราก็ไม่สามารถจะคุมวัตถุดิบสมุนไพรได้ อันนั้นคือโมโนกราฟ อันที่ ๒ คือโมโนกราฟของ สารสกัด อย่างที่ท่านพลเอก สุภกร สงวนชาติศรไกร ฝันไว้ครับ ถ้าเราทำสเปกไว้

- แน่นอนครับ สารสกัดถ้าเราสกัดออกมา คุณภาพต้องเหมือนกับตัวตั้งต้น คือตำรับยาหรือว่า วัตถุดิบต้องพิสูจน์ให้ได้ ซึ่งก็ต้องใช้หลักทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีพิสูจน์อยู่แล้วครับ นี่คือ
- 5 ที่มาของไกด์ไลน์ (guideline) ขององค์การอนามัยโลก ในการประเมินและการวิจัยยาสมุนไพร เขากำหนดไกด์ไลน์ไว้ตั้งแต่ปี ๒๐๐๐ ทำไมประเทศไทยไม่ศึกษาไกด์ไลน์ตรงนี้ หลักของไกด์ไลน์ คือเคารพในภูมิปัญญา คือเอาของแท้ดึงออกมาใช้ แล้วพัฒนาต่อยอดเพื่อสร้างความยอมรับ ในระบบสุขภาพของโลก แล้วนวัตกรรมตรงนี้จะเกิดขึ้นสำหรับประเทศไทย ตอนนี่โลกเจอปัญหา สุขภาพเรื่องโรคเรื้อรังและรักษาไม่หายในศตวรรษที่ ๒๑ แต่ยาไทยรักษาได้ นี่คือไทยแลนด์ ๖.๐
- 10 ไม่ใช่ ๔.๐ นะครับ ๔.๐ ถือว่าเล็กไปสำหรับเรื่องยาสมุนไพรไทยรักษาโรคเรื้อรัง เพราะฉะนั้น ผมว่าอันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ด้วยเหตุนี้องค์การอนามัยโลกถึงได้มียุทธศาสตร์ในการพัฒนาการแพทย์ ดั้งเดิม เป็นยุทธศาสตร์ช่วงปี ๒๐๑๔ - ๒๐๒๓ มี ๓ หลักการ

ข้อที่ ๑ คือว่าการฟื้นฟูองค์ความรู้ภูมิปัญญาการแพทย์ดั้งเดิมของแท้ ดึงออกมาใช้ในระบบบริการสุขภาพ

- 15 ข้อที่ ๒ เป็นที่มาของ พ.ร.บ. สมุนไพรครั้งนี้ คือว่ามีระบบกำกับดูแลเพื่อการันตี (guarantee) ว่ามีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และมีคุณภาพ

ข้อที่ ๓ มีระบบการบริหารจัดการเพื่อให้มีประสิทธิภาพ คืออยู่ในแผนแม่บท แห่งชาติสมุนไพรนั่นเอง

- 20 แสดงว่าสิ่งที่เราทำอยู่ตอนนี้สอดคล้องกับทั้งของโลก สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ สอดคล้องกับความยั่งยืน การสร้างเศรษฐกิจที่เรียกว่าเป็นโนวเลจ เบส อีโคโนมี (knowledge base economy) เพราะฉะนั้นการส่งเสริมที่สำคัญก็คือตัวตั้งต้น คือภูมิปัญญา ต้องเป็นของแท้ เราจะฟื้นฟูได้อย่างไรครับ เพราะว่าตอนนี้ความรู้กระจุกกระจายหลากหลายมาก เพราะฉะนั้น ใน พ.ร.บ. อีกอันหนึ่ง คือ พระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็จะมีมาตรการส่งเสริม คือการฟื้นฟูองค์ความรู้การแพทย์แผนไทยขั้นสูง

- 25 ซึ่งผมเป็นคณะทำงานของ สปท. ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปแพทย์แผนไทยและระบบยาสมุนไพร แห่งชาติ เรามีการยกย่องบรมครูการแพทย์แผนไทยขั้นสูงที่เหลืออยู่ในยุคนี้ครับ เพราะว่าเราขาดตัว คนที่รู้จริง คัมภีร์มีหมดครับ แต่อ่านไม่ออก ตีไม่แตกก็จะมีประโยชน์ เพราะฉะนั้นอยู่ใน ยุทธศาสตร์ขององค์การอนามัยโลกข้อที่ ๑ คือการฟื้นฟูของแท้เอามาใช้ในระบบบริการสุขภาพ ถ้าเราทำได้แค่นี้ เหลือเพื่อครับ พอเพียง แล้วก็เหลือ

๔๒

สนช. ๔๐

นิกานต์ ๑๑/๔

ที่จะไปขายให้กับพวกฝรั่งด้วย ฝรั่งมีปัญหาคือรักษาโรคเรื้อรังไม่หายเลย นี่คือจุดแข็งของ
ประเทศไทย ผมก็เลยชี้แจงมาตรงนี้เพื่อสร้างความมั่นใจว่า พ.ร.บ. อันนี้จะเอื้อต่อการพัฒนา
5 ยาไทย เอื้ออย่างมาก ท่านรู้หรือไม่ว่า พ.ร.บ. ยาแผนโบราณเดิมห้ามพัฒนานะครับ ถ้าใช้ความรู้
เทคโนโลยีไปพัฒนาไปสกัดเหมือนกับยาโบราณของญี่ปุ่น เขาเรียกคัมโป เมดีซีน (kampo
medicine) ทำไม่ได้ แต่ พ.ร.บ. นี้เอื้อให้ทำได้ ผมว่าสุดยอดเลย แล้วมาสตรีกท์ (strict)
มาเข้มงวด เข้มข้นขึ้นเรื่องของคุณภาพ ก็จะสอดคล้องกับว่า ถ้ามีคำว่า โมโนกราฟ ไปแทรก
อยู่ใน พ.ร.บ. -----

10

- ๑๒/๑

ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องคุณภาพ นั้นสุดยอด แสดงว่าเราวิสัยทัศน์ระดับโลกเลย แล้วใครเห็น พ.ร.บ. ของเราเขาจะเกิดความยอมรับในการค้าระหว่างประเทศ ผมในฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญสมุนไพร
 5 ของสหประชาชาติ เป็น ๑ ใน ๑๒ เอ็กซ์เพิร์ต (expert) ผมมั่นใจว่าทิศทางที่เรากำลังเดินต่อไปนี้เป็นทิศทางที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย แล้วเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทย และสร้างเศรษฐกิจได้แน่นอน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะอาจารย์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีเข้าเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 10 ขอต้อนรับนะครับ ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าจากที่อภิปรายและจากที่เพื่อนสมาชิกทุกท่านอภิปรายไม่มีใครค้าน ทุกท่านเห็นด้วย แล้วโดยเฉพาะท่านเพิ่มมาตรการในการส่งเสริม เพิ่มจากมาตรการในการควบคุม ซึ่งเป็น
 15 ร่างกฎหมายเดิม เราก็ยิ่งให้การสนับสนุนใหญ่ แต่ว่ามีประเด็นที่ท่านชี้แจงมาอย่างที่ผมบอก คือไม่ได้จบในห้องนี้ เดียวก็ต้องผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกากลับมาอีก แล้วก็ยังไม่รู้ว่าหน้าตา เป็นอย่างไร

ประเด็นแรก คือว่าท่านบอกว่า ผมใช้คำว่า “ผลิตภัณฑ์สมุนไพรสามัญประจำบ้าน” อยู่ใน (๑) ของมาตรา ๖ ที่ท่านแก้ไข ผมเห็นด้วยกับเรื่องผลิตภัณฑ์สมุนไพรสามัญประจำบ้าน
 20 แต่พอใจไม่มีคำนิยาม ไม่รู้วาคืออะไร แต่เราใช้เซนส์ (sense) ในความเข้าใจโดยทั่ว ๆ ไปว่า คืออะไร เข้าใจได้ แต่ภาษากฎหมายต้องมีคำนิยามครับ เท่านั้นแหละครับ ก็คือพระราชบัญญัติ วิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็ไม่มี ร่างฉบับนี้ก็ไม่มี แล้วจะให้เข้าใจอย่างไร ไปเปิดหาที่ไหน อันนี้คือประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ประเทศสหรัฐอเมริกา คณะกรรมการการสาธารณสุขเราเคยศึกษา
 25 ไม่ใช่เฉพาะประเทศไทย เราศึกษาเข้าไปที่สหรัฐอเมริกาด้วย ที่สหรัฐอเมริกาเขามีคำว่า การแพทย์ กระแสหลักกับการแพทย์ทางเลือก ไม่ว่าจะ เป็นอาหารเสริม ยาต่าง ๆ ที่วางขายอยู่ในท้องตลาด โอเวอร์ เดอะ เคาน์เตอร์ (over the counter) ทุกสิ่งทุกอย่างเขาเรียกว่าการแพทย์ทางเลือก แล้วมูลค่าที่ใช้จ่ายในการแพทย์ทางเลือกสำหรับประเทศสหรัฐอเมริกามากกว่าการแพทย์ กระแสหลักอีก เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ถ้าท่านทำดี ๆ จะมีรูม (room) ที่จะไปมากมายเลย

- เป็นรายได้มากมายเข้าประเทศด้วย เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้เราจะเห็นว่าเป็นมาตรการที่ดี และเหมาะสม ประเทศไทยมีอะไรครับ เรามีความหลากหลายทางชีวภาพมาก อันนั้นคือ
- 5 สิ่งที่มาซึ่งสารสกัด หรือว่าการที่เราจะไปค้นพบผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทย หรือแม้กระทั่งยาไทย แล้วนำมาใช้ประโยชน์ ความหลากหลายทางชีวภาพเป็นสากลไปแล้ว ทุกประเทศมี ของเราก็มี แล้วเรามีมากด้วย เพียงแต่เราหาให้เจอ แล้วก็พุ่งเป้าไปที่เรื่องของอาร์แอนด์ดี (R&D) วิจัย และพัฒนา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องของการส่งเสริม ซึ่งก็เป็นข้อหนึ่งที่ท่านเขียนไว้ในร่าง
- 10 ที่ท่านเสนอเข้ามาใหม่ ผมไม่ได้พูดถึง เพราะว่าจะอย่างที่ผมบอก ทุกประเด็นที่ผมไม่ได้พูด ผมให้การสนับสนุนหมด อันนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะชี้ให้เห็น
- ประเด็นสุดท้าย ที่ท่านบอกว่าอีกข้อหนึ่งคือประชุมทุก ๓ เดือน ท่านตั้ง คณะอนุกรรมการได้ ท่านไม่ต้องให้คณะกรรมการทำงานฝ่ายเดียว ท่านตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ช่วยงานแล้วก็รวบรวมเข้าไป สมมุติว่า ๒ ปีครั้ง ท่านก็สามารถเสนอคณะกรรมการชุดใหญ่
- 15 ได้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องให้คณะกรรมการทำทุกสิ่งทุกอย่าง ตั้งคณะอนุกรรมการได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ได้ขัดกัน เพียงแต่ว่าเป็นวิธีการ
- สุดท้ายจริง ๆ ท่านประธาน สปท. ร่วมกับ สนช. เสนอมาจาก สปท. ในเรื่องของ เฮลท์ ลิเทอเรเจอร์ (health literature) คืออะไรครับ เรื่องของผลิตภัณฑ์สมุนไพร หรือแม้กระทั่ง
- 20 ยาไทยที่วางขายอยู่ในท้องตลาด หรือไม่ข้อมูลต่าง ๆ ที่ส่งตามโซเชียล มีเดีย (social media) เฟค (fake) มาก โทกหลอกหลวงเพื่อผลประโยชน์ของผู้เผยแพร่เยอะมาก สปท. เสนอให้ทำ
- แล้วลิเทอเรเจอร์ให้ หาหน่วยงานกลางที่ว่าประชาชนเขาข้องใจว่าอันนี้ใช่หรือไม่ใช่ กินไข่วันละฟอง
- ถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง หรือจะต้องกินมากกว่า ๒ ฟอง กิน ๓ ฟอง ๔ ฟอง มีคุณหรือมีโทษ
- ต่าง ๆ เหล่านี้ เขาถึงบอกว่าให้มีหน่วยงานกลางที่ประชาชนสอบถามแล้วก็เชื่อมั่นในข้อมูลนั้น
- เรื่องนี้ก็เรื่องเดียวกัน ถ้าหากเขาสงสัยว่าของที่วางขายอยู่ในท้องตลาดผลิตภัณฑ์สมุนไพร
- 25 ใช่หรือไม่ใช่ ตามที่เขาโฆษณาถูกหรือเปล่า ต้องหาหน่วยงานที่เขาสอบถามได้ อันนี้ก็เป็นที่มาที่ไปของข้อเสนอจาก สปท. แล้วเราก็เห็นชอบตรงนี้ไปแล้ว แล้วก็เพียงแต่เสนอให้
- กระทรวงสาธารณสุขเป็นตัวหลักต้น แล้วหน่วยงานที่จะทำหน้าที่ให้คำตอบกับประชาชนที่ทุกวัน
- ผจญกับข้อมูลที่บางทีก็เท็จ บางทีก็จริงจากโซเชียล มีเดีย เขาจะได้มั่นใจในข้อมูลนั้นว่าใช่ ตรงนี้

คือสิ่งที่ผมอยากจะฝากเป็นประเด็นสุดท้าย ทั้งนี้และทั้งนั้นผมยืนยันอีกครั้งนะครับ เราสนับสนุน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยเฉพาะเรื่องของแผนแม่บท แล้วโดยเฉพาะเรื่องของการส่งเสริม

5 สนับสนุนตรงนี้เพิ่มเติมจากเรื่องของการควบคุม ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณฑิร บัญตัน ครับ

นายมณฑิร บัญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บัญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ
ผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการที่ได้นำเสนอร่างกฎหมายดี ๆ อย่างนี้ ผมโดยส่วนตัวแล้ว

10 สนับสนุน แล้วผมคิดว่ากฎหมายสมัยใหม่ต้องมีทั้งมาตรการควบคุมและส่งเสริมเหมือนที่
คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ขอประทานโทษที่ต้องเอยนามนะครับ ได้กรุณากล่าวไว้แล้ว ผมรู้สึก
ประทับใจในการอธิบายของท่านผู้อภิปรายก่อนหน้าแล้ว ก็เห็นภาพว่าประเทศไทยนั้นมีโอกาส
ที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในวงการสุขภาพของโลก กระผมมีโอกาสได้พูดคุยกับแพทย์ที่ทำงาน
อยู่ในองค์การอนามัยโลก นักวิชาการหลายท่านต่างก็ให้การยอมรับนับถือวงการแพทย์ของไทยเรา

15 เป็นอย่างยิ่ง อันนี้ต้องถือว่าเป็นจุดแข็งของสังคมไทย เป็นจุดแข็งของวงการสุขภาพไทยจริง ๆ
อย่างไรก็ตามผมก็ยังเข้าใจ แล้วพี่น้องประชาชนอีกจำนวนมากก็ยังเข้าใจว่า ขณะนี้วงการแพทย์
สมัยใหม่ของเรากับวงการแพทย์แผนไทยยังแยกกันเดินอยู่ ยังไม่มีการเชื่อมโยงแบบไร้รอยต่อ
ยังไม่ได้มีการทำงานเสริมกัน จนกระทั่งมีการเสริมพลังซึ่งกันและกัน แล้วเกิดซินเนอร์จี (synergy)
อย่างชัดเจนเหมือนในบางประเทศ เช่น จีนก็ดี ญี่ปุ่นก็ดี เขาได้นำเอาไม่ว่าจะเป็นผลิตภัณฑ์ยา

20 ไม่ว่าจะสมุนไพร ไม่ว่าจะเป็ความรู้สมัยใหม่ นวัตกรรมการวิจัยพัฒนามาผนวกรวม
แล้วเกิดพลังมหาศาสตร์ แล้วเป็นที่ยอมรับนับถือ สิ่งที่ปรากฏออกมาก็คือการออกไปสั่งยาของแพทย์
ก็จะมียาที่เป็นยาที่ผลิตจากสารสกัดจากสมุนไพร เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถที่จะนำกฎหมายตัวนี้
ไปสร้างความเชื่อมั่น แม้กระทั่งแพทย์แผนปัจจุบันที่สามารถจะสั่งยา มีเพรสคริปชัน

(prescription) ที่นำเอายาที่ผลิตโดยนำสารสกัดหรือการผลิตสมุนไพรที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
25 มาใช้ในการรักษาโรค ไม่ว่าจะเป็โรคทั่วไป หรือโรคเรื้อรังที่ได้กล่าวได้ ก็จะทำให้การยอมรับ
การใช้วิธีการซึ่งไม่ใช่เป็นวิธีการดั้งเดิมที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ไม่ได้มีการพัฒนา แต่การพัฒนา
ต่อยอดอยู่เสมอแล้วนำมาใช้บูรณาการกับวิธีการป้องกันรักษาแบบสมัยใหม่ได้ ประชาชน
ก็จะมีคามเชื่อมั่น นอกจากนี้ผมยังคิดว่าการใช้องค์ความรู้ -----

ซึ่งประชาชนจะเข้าถึงได้ง่ายจะเป็นกลไกสำคัญในการที่จะทำให้เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้สามารถเป็นจริงขึ้นมาได้ เหมือนที่คุณหมอเจตน ศิริธรรานนท์ ได้พูดเมื่อสักครู่นี้ครับ

- 5 ผมก็ยังคิดว่าประชาชนเข้าถึงองค์ความรู้ด้านสุขภาพได้ยาก ก็ในเมื่อเราประกาศตัวว่าเราจะ เป็นสังคมฐานความรู้ เป็นสังคมยุคดิจิทัล (digital) แล้ว แต่ปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารของเราก็ยังกระจัดกระจาย แล้วก็หาที่น่าเชื่อถือได้ยาก เพราะฉะนั้นโอกาสที่เราจะนำสิ่งที่เป็นจุดแข็งแล้วน่าจะเป็นจุดแข็งของเราไปสู่ความเป็นจริงได้ก็ยังมีอุปสรรคอยู่ ผมก็ขอเป็นกำลังใจ
- 10 แล้วก็อยากขอให้รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้มาก ประเทศเพื่อนบ้านของเรา ยกตัวอย่างประเทศมาเลเซียได้มีการทุ่มทุนมหาศาลเพื่อที่จะนำเอาพีชซึ่งเป็นความหลากหลายทางชีวภาพไปวิจัยพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำสารสกัด แล้วก็ร่วมกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในโลกนี้ แล้วก็สามารถที่จะยกระดับพีชพื้นบ้านของเขาไปสู่การยอมรับระดับโลกได้ แล้วผมคิดว่าประเทศไทยก็ไม่ได้
- 15 น้อยหน้า แล้ววงการแพทย์เราก็ก้าวหน้าอยู่แล้ว ถ้าได้มีการบูรณาการองค์ความรู้สมัยใหม่เข้ากับภูมิปัญญาดั้งเดิมได้อย่างแนบแน่นแบบไร้รอยต่อนี้ะครับ ก็จะช่วยให้เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้เป็นจริงขึ้นมาได้ ผมโดยส่วนตัวยินดีสนับสนุน ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก่อนอื่นนั้นผมต้องขอขอบคุณ

เพื่อนสมาชิกที่ได้กรุณาฟังและก็ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ นั้น ท่านก็ได้ร่างพระราชบัญญัติเรื่องนี้เพื่อประกอบร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี

- 25 ผมก็มีความยินดี และท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ นั้น ท่านก็ได้เสนอแนะหลายประเด็น

และที่เป็นประโยชน์ ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร และท่านอาจารย์มณฑิยา บุญตัน

ทั้งหมดนั้นคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน ก็จะขอบันทึกประชุม

ที่ท่านเสนอแนะนั้นไปเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังตกหล่นอยู่หรือไม่เรียบร้อย

- อีกคำถามหนึ่งของท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ที่คณะกรรมการสิทธิการ
- ยังไม่ได้ตอบ ก็คือสงสัยว่าทำไมคณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน
- 5 ไปศึกษาร่างกฎหมายทำไมไม่เสนอร่างกฎหมายเอง อันนี้ต้องขออนุญาตเล่าให้ฟังว่า สืบเนื่องจาก
- ที่คณะกรรมการของเรานั้นได้รับเรื่องร้องเรียน ทั้งจากภาคเอกชน ภาคประชาชน ที่ทำ
- เรื่องของสมุนไพรซึ่งมีตั้งแต่โบราณนานมาแล้ว สมุนไพรนั้นก็เกี่ยวข้องกับเรื่องของยา เกี่ยวข้องกับ
- เรื่องของอาหารเสริม เกี่ยวข้องกับเรื่องของเวชสำอาง ทั้ง ๓ เรื่องนี้ใช้กฎหมายคนละกฎหมาย
- ไม่มีกฎหมายเฉพาะ ดังนั้นผู้ประกอบการหรือชาวบ้านภาคเอกชนที่ประกอบการ หรือชาวบ้าน
- 10 ที่ทำด้วยภูมิปัญญา บางครั้งก็มีอุปสรรคว่าอะไรคือทำได้ถูก อะไรคือทำผิด เราจึงหยิบเรื่องนี้ขึ้นมา
- ศึกษาเบื้องต้นว่า กฎหมายที่เขาร้องเรียนมานี้กระทบอะไร สวัสดิภาพหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน
- หรือเปล่า จึงจัดเสวนาขึ้นเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา เมื่อข่าวการจัดเสวนานี้
- แพร่หลายไป ปรากฏว่ากลุ่มเป้าหมายที่เราตั้งไว้ ๒๐๐ คนนั้นจัดห้องเตรียมเพื่อไว้อีก ๒๕๐ คน
- คนมาเกือบ ๕๐๐ คน มาจากทุกสารทิศ มาให้ความเห็น ดีใจ แล้วทราบว่าการรัฐบาลเสนอร่างเรื่องนี้
- 15 ขึ้นมา แล้วออกเป็นกฎหมายเขาดีใจ แล้วเขาขอบคุณมากกว่าเป็นจริงหรือเปล่า อันนั้นเรื่องแรก
- เรื่องที่ ๒ เขาเสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในมุมมองของภาคเอกชน ในมุมมองของ
- ชาวบ้านที่ทำเรื่องนี้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นเสนอมา คณะกรรมการรวบรวมแล้วไปตั้ง
- คณะอนุกรรมการที่มาจากหลากหลายจากผู้มีส่วนร่วม ทั้งผู้มีความรู้ความสามารถมาร่วมกันคิด
- ร่วมกันทำ ความสมบูรณ์หรือความรอบคอบในเรื่องของกฎหมายนั้นก็อาจจะไม่รอบคอบ เราก็จะรับ
- 20 ข้อเสนอที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำนั้นไปเพิ่มเติม ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ
- แห่งชาติ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ เราจะนำเรื่องเหล่านี้ไปทำให้ดีที่สุด
- ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ครับ
- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ผมปิดอภิปราย แล้วโดยที่
- คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาบางประการไว้ แล้วได้บันทึกข้อเสนอแนะ

ไว้ท้ายรายงานแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการ
จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

5 สำหรับข้อเสนอแนะในท้ายรายงานของคณะกรรมการ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบกับรายงาน
การศึกษา รวมทั้งเห็นชอบกับข้อเสนอแนะในท้ายรายงานฉบับนี้ สภาจะได้ดำเนินการจัดส่งไปยัง
10 คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ รายงาน
การศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร
พ.ศ. ของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน
ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ได้แก่

15 รายการงานพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี ๒๕๕๘ (ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐)
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐) ผมขอเลื่อนไปพิจารณาในวันพรุ่งนี้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ
ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน
ขอปิดการประชุมสำหรับวันนี้เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

25

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๓๕ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการสิทธิวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓ มาตรา ๔ และมาตรา ๕)
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๘ คน

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๘๗

มีการแก้ไข

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๐ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๒๐๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | ๑ | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๐๘

มีการแก้ไข

๑.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๑ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๒๐๗ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

C. ๗๗

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๑๐

มีการแก้ไข

๑.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๒๐๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๕ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๒ คน

๑.๖ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๒๐๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ระเบียบวาระที่ ๗.๑ และระเบียบวาระที่ ๗.๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๘ คน

๒.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นครั้งที่สอง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๙ คน

๒๑
๒๑๐๗. ๒๑๐๗

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๒๐๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๓. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๒)

- ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นครั้งที่สอง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๒๐๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๑๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๒๑๒	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑
Udom, Hontan