

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)
วันศุกร์ที่ ๒๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๔
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๓ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ บัดนี้มีสมาชิก
วุฒิสภามาประชุมครบองค์ประชุมแล้วกระผมขอเปิดประชุม

เรื่องแรกหรือวาระแรกที่กระผมจะกราบเรียนที่ประชุมทราบ คือ
เรื่องที่จะแจ้งให้ทราบมีอยู่ทั้งหมด ๖ เรื่อง แต่ว่า ๓ เรื่องแรกเป็นเรื่องเดียวกันคือ
เรื่องที่ ๑ พระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา

พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่องที่ ๒ พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และ
เรื่องที่ ๓ พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี ขอเชิญท่าน
สมาชิกฯ โปรดยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุม ได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟัง
พระบรมราชโองการ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการ



นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“พระบรมราชโองการ
ประกาศ
พระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา
พ.ศ. ๒๕๔๔

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ปร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔
เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ทรงพระราชดำริว่า มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ สมควรที่จะ
เรียกประชุมรัฐสภาเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖๒ มาตรา ๑๖๔ และมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

พระบรมราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ประ.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามประกาศลงวันที่ ๑๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑ และลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๑ แล้วนั้น

บัดนี้ นายโกเมน ภัทรภิรมย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๖๐ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ เลือก นายศักดิ์ เตชะชาญ เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕๕ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๖๑
วรรคสอง (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งนายศักดิ์ เศรษฐาญ เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๔
เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร

ประธานวุฒิสภา

พระบรมราชโองการ
ประกาศ
แต่งตั้งรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ประ.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดิน ตามประกาศลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ นั้น

บัดนี้ ได้มีรัฐมนตรีลาออกบางตำแหน่งสมควรแต่งตั้งรัฐมนตรีแทนตำแหน่งที่ว่าง และปรับปรุงรัฐมนตรีบางตำแหน่ง เพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์แก่ราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ อีกตำแหน่งหนึ่ง
นางสิริกิติ์ มณีรินทร์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๔
เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี”

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่จะเข้าเรื่อง ๑.๔ เพื่อรอความพร้อมไปด้วยในตัว ผมเรียนเรื่องทางธุรการเพื่อที่ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านได้ทราบ กำหนดการในระหว่างที่ปิดสมัยประชุม เราได้กระทำอะไรไปบ้าง ซึ่งผมอยากจะให้สมาชิกวุฒิสภาได้ทราบโดยทั่วกัน เพราะถือเป็นความรับผิดชอบและการรับรู้ร่วมกัน

ประการแรก เราได้มีการปรับปรุงคุณภาพและเริ่มต้นด้วยการสัมมนาข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้งประธานคณะกรรมการและเลขานุการของกรรมาธิการทุกคณะที่เขาใหญ่ ซึ่งก็ประสบความสำเร็จ^{สูง}ได้ดี และเราได้เอาข้อพิจารณาและข้อคิดตรงนั้นมาเริ่มปฏิบัติ ซึ่งทางสำนักงานเลขาธิการเป็นผู้ปฏิบัติ ถ้าหากว่าท่านผู้ใดยังเห็นว่ามียะไรควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับงานของสมาชิกวุฒิสภา และงานวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งบางส่วนยังมีความต้องการเพิ่มขึ้นหรือการแก้ปัญหาอุปสรรคมีเพิ่มขึ้น ขอได้ช่วยกรุณา พวกเราถือว่าพวกเราทุกคนร่วมชีวิตกันในการที่จะทำงานร่วมกันเพื่อประชาชนในนามของวุฒิสภา ไม่ใช่ทำในนามของสมาชิกฯ ทำในนามของวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ ท่าน

ประการที่ ๒ การเคลื่อนไหวที่ดำเนินกิจกรรมของกรรมาธิการที่จะเลือกหรือการเข้าสู่ตำแหน่งในคณะกรรมการทั้ง ๒๑ คณะใหม่ ซึ่งเมื่อวานสด ๆ ร้อน ๆ เราได้คุยกันหารือกัน ผลก็ยังไม่ได้ข้อยุติ ใครมีข้อคิดเห็นอย่างไรที่จะเพิ่มเติมก็กรุณาบอกได้ที่ท่านประธานและเลขานุการ คือท่านสันดี เทพมณี หรือท่านอาจารย์แก้วสรร อติโพธิ และกรรมาธิการในคณะนี้ ซึ่งอันนี้จะได้นำไปสู่ข้อยุติ ข้อยุติที่ผมหมายถึงนี้คือข้อยุติที่ทุกคนเสมอภาคกันและมีสิทธิเท่าเทียมกัน และเพื่อเป็นไปตามความต้องการของปัญหาที่เราจะไปแก้ปัญหาพร้อมกัน หมายความว่าแก้ปัญหาพร้อมกัน สิ่งที่ผมจะเรียนต่อไปก็คือว่าในขณะที่มีเรื่องของประชาชนมากมายที่เกี่ยวกับปัญหา อาจจะเป็นปัญหาสะสมดั้งเดิมหรือปัญหาปัจจุบันที่เกิดขึ้นอย่างที่เป็นที่ทราบกันในสื่อมวลชน และเป็นที่ยอมรับกันว่าประชาชนมาพบพวกเราในฐานะเป็นผู้แทนและเป็นสถาบันที่เป็นความหวังของประชาชนตามที่คุณสมบัติและคุณลักษณะรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ ดังนั้นผมก็อยากจะเรียนให้ทราบว่า สิ่งอันนี้ที่คิดขึ้นเมื่อรับเรื่องทั้งส่วนราชการประจำคือ ท่านเลขาธิการของวุฒิสภา

กับผมและรองฯ ทั้ง ๒ ท่าน ก็จะนำส่งกรมการกิจการวุฒิสภา เพราะฉะนั้นกรมการกิจการ
 ใดบ้างที่ซึ่งไม่ได้ติดต่อใหม่ที่รับภาระไป ถ้าหากมีปัญหาอุปสรรคขอให้เรื่องเหล่านั้น X
 ได้หรือกัน แล้วก็ขอให้เราทราบโดยทั่วกันด้วย เพราะฉะนั้นทุกเรื่องผมจะถือหลักแนวทาง
 ปฏิบัติว่า ทุกคนหรือพวกเราเท่าเทียมกันและมีเรื่องอะไรที่จะต้องรู้ก็ต้องรู้เท่ากัน งานต่าง ๆ
 ในทางฝ่ายธุรการที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้กระทำขึ้น ขณะนี้เรื่องการจัดหาสถานที่
 กำลังดำเนินการอยู่ เรื่องการจัดคอลล์เซ็นเตอร์ (call center) หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารก็
 ดำเนินการไปแล้ว รวมทั้งการจัดตั้งเครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์หรือทางคอมพิวเตอร์ที่เรา
 จะดำเนินการให้

๑. ประชาชนทราบข้อมูล และหรือประชาชนส่งข้อมูลให้เรา
๒. ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านทราบ หรือสมาชิกวุฒิสภาส่งให้ที่

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

๓. ก็คือบริการเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาด้วย
- อันนี้ก็เป็นที่หมายที่ผมกราบเรียนทางธุรการก่อนที่จะเข้าเรื่องต่อไป

ต่อไปผมเข้าเรื่องนะครับ

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
 ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้มีมติรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีอิสระและงบการเงิน
 สำหรับงวดตั้งแต่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๓ ของสำนักงาน
 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแล้ว ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่ 3052
 วันที่ 4-3-๒๕๕๓
 เวลา 10:30 น.

ที่ สผ ๐๐๐๗/๒236

สภาผู้แทนราษฎร
 ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระและงบการเงินสำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓
 ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
 วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีอิสระและงบการเงิน
 สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
 ของรัฐสภา ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
 พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 โทร. ๒๕๔๑๑๓๓



ประธานวุฒิสภา : ผมแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ข้อต่อไป

ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามการดำเนินงานการ
ตรวจสอบทรัพย์สินของ พลเอก สุนทร คงสมพงษ์ ได้ขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่อง
ดังกล่าวออกไปอีก ๑๕๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ.^๑ ๒๕๕๔ ซึ่งการขอขยายเวลา
ของคณะกรรมการในครั้งนี้เป็นการขยายเวลาออกสมัยประชุม ซึ่งกระผมได้อนุญาตให้
ขยายเวลาไปแล้ว เพราะในข้อบังคับใหม่ ข้อ ๕๑ เมื่อนอกสมัยประชุมให้ประธานวุฒิสภา
เป็นผู้อนุญาตแล้วมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ข้อต่อไป

ด้วยในคราวที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ.^๑ ๒๕๕๔
ที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์ไทย
พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานผู้พิพากษา
ที่ พน ๐๐๐๘/๕๖๐๖



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ 3306
วันที่ 27 ต.ย. 2544
เวลา 10.05 น.

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย พระราชกำหนดดังกล่าวข้างต้น

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)
วันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดบรรษัทบริหาร
สินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ฉะนั้น จึงเสนอพระราชกำหนดดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๒๕๔๑๑๒๕

ส่งมอบรับทราบทั่วไป กองการประชุม

ที่ 237 / 9544

วันที่ ๒7 / ๒๕ / 44 เวลา 1000 น.

ส่งแก่... สืบตอ... ทวีป...



Legislative Institute of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน^{พ. 61} ๒๕๔๔ คือเมื่อวานนี้ และก็สิ้นสุดเมื่อคืนนี้เกือบตีหนึ่งน่ะครับ ที่ประชุม ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๕ แล้ว ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบน่ะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ไม่มีน่ะครับ

ต่อไปเป็นวาระเรื่องด่วน เรื่องด่วนนี้มีอยู่ ๓ เรื่อง

เรื่องแรก เป็นเรื่องการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ เลือกลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕

เรื่องที่ ๒ เป็นการตั้งกรรมาธิการวิสามัญเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ ของรัฐบาลที่ผ่านวาระ ๑ ของ สภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว

เรื่องที่ ๓ เรื่อง พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่กระผมเรียนให้ทราบเมื่อสักครู่นี้

ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่จะเข้าสู่เรื่องด่วนนี้กระผมขออนุญาตปรึกษา ที่ประชุมเพื่อนำระเบียบวาระเรื่องด่วนเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการการเลือกตั้งขึ้นมาก่อน แล้วก็ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วเป็น ๒ ลำดับแรก เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตที่ประชุม มีท่านผู้ใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ขอให้กระผมดำเนินการน่ะครับ
เรื่องด่วน เรื่องที่ ๓ ที่น่าขึ้นมาก็คือ การตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อ
ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง
ตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 3250/14
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๖๖
เวลา ๑.๑๐ น.

ที่ สว ๐๐๐๘/ 02406

คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง การพิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งเพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภา
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การพิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งเพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภา
๒. ประวัติย่อ พร้อมความยินยอมของผู้มีคุณสมบัติที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ ชุด

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๐ บัญญัติให้กรรมการการเลือกตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว แต่เนื่องจากบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๒ ได้บัญญัติว่าในวาระเริ่มแรกกรรมการการเลือกตั้งมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียงกึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง และไม่ให้นำบทบัญญัติที่ได้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวมาใช้บังคับ ซึ่งกรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งในวาระเริ่มแรกจะครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปีครึ่งในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นี้

โดยที่มาตรา ๑๕๓ วรรคแรกได้บัญญัติในกรณีที่มีการกรรมการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งตามวาระพร้อมกันทั้งหมดให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๓๘ ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่มีการพ้นจากตำแหน่ง และมาตรา ๑๓๘ (๑) ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งจำนวนสิบคนซึ่งประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ผู้แทนพรรคการเมืองพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ทำหน้าที่พิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓๗ ซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนห้าคนเสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น มติในการเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่



(โปรดพลิก)

สรรหา/1

เนื่อง สําหรับการพิจารณาสรรหา นั้น หลังจากที่วุฒิสภาได้ดำเนินการออกประกาศ เรื่อง คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งแล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ได้มีมติ เลือกตั้งบุคคลต่างตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการสรรหา และมีมติขอให้ดำเนินการพิจารณา สรรหาผู้มีความสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งต้องมีคุณสมบัติและไม่มียกเว้นต้องห้าม ตามมาตรา ๑๓๗ และข้อห้ามตามมาตรา ๑๓๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีวิธีการ ดังนี้

๑. ให้กรรมการสรรหาแต่ละท่านไปดำเนินการสรรหาผู้มีความสมบัติ ซึ่งสมควรเป็น กรรมการการเลือกตั้ง โดยกรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถเสนอชื่อผู้มีความสมบัติได้ไม่จำกัดจำนวน ซึ่งต้องเสนอรายชื่อพร้อมประวัติย่อ และความยินยอมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ภายในวันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. เปิดโอกาสให้ผู้มีความสมบัติ มาแสดงตัวด้วยตนเองในเวลาราชการ ณ สำนักงาน เลขานุการวุฒิสภา ภายในวันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อให้การสรรหาเป็นไปอย่างครอบคลุม และกว้างขวาง

ซึ่งเมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าว ผู้มีความสมบัติได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๒ คน ส่วนผู้มีความสมบัติ ที่มาสมัครด้วยตนเองนั้น มีจำนวน ๕๓ คน

๓. ทำหนังสือถึงหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ได้รับการคัดเลือก ทนุวยราชการที่ผู้เข้ารับ การคัดเลือกเคยรับราชการอยู่ สถานศึกษาต่าง ๆ คณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการ ปราบปรามยาเสพติดให้โทษ คณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ศาลล้มละลายกลาง กรม ราชทัณฑ์ สำนักบริหารการทะเบียน เป็นต้น เพื่อขอสำเนาแบบประวัติรับราชการ พร้อมทั้ง ข้อมูล ชื่อเท็จจริง เกี่ยวกับบุคคลดังกล่าว รวมทั้งมีกรณีอื่น ๆ อีกหรือไม่ ที่มีคุณสมบัติและไม่มียกเว้น ต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาสรรหาของคณะกรรมการ สรรหา

โดยคณะกรรมการสรรหา ได้พิจารณาผลมติเลือกผู้มีความสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการ การเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดังปรากฏตามกระบวนการพิจารณาสรรหาที่ส่งมาพร้อมนี้ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายประเสริฐ นาสกุล)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหา

ฝ่ายเลขานุการ
กองกรรมาธิการ

โทร. ๒๕๕๑๕๒๙, ๒๕๕๑๕๓๒ โทรสาร ๒๕๕๑๕๓๑

การพิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
เพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภาของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง
ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑. การพิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อเสนอต่อ
ประธานวุฒิสภา

๑.๑ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๔
พฤษภาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ได้มีมติเลือกตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|--|
| (๑) ฯพณฯ ประเสริฐ นาสกุล | เป็นประธานคณะกรรมการสรรหา |
| (๒) นายอดิศร เพียงเกษ | เป็นรองประธานคณะกรรมการสรรหา
คนที่หนึ่ง |
| (๓) รองศาสตราจารย์ นริศ ชัยสูตร | เป็นรองประธานคณะกรรมการสรรหา
คนที่สอง |
| (๔) นายปรีชา จรุงกิจอนันต์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการสรรหา |
| (๕) นายพุดม วีระประเสริฐ | เป็นโฆษกคณะกรรมการสรรหา คนที่หนึ่ง |
| (๖) นายเอกภาพ พลซื่อ | เป็นโฆษกคณะกรรมการสรรหา คนที่สอง |

โดยที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ได้มีมติให้ดำเนินการพิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็น
กรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๓๗ และข้อห้ามตาม
มาตรา ๑๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้ง โดยวิธีการ ดังนี้

๑.๑.๑ ให้กรรมการสรรหาแต่ละท่านไปดำเนินการพิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควร
เป็นกรรมการการเลือกตั้ง โดยกรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็น
กรรมการการเลือกตั้งได้ไม่จำกัดจำนวน ซึ่งต้องเสนอรายชื่อพร้อมประวัติย่อ และความยินยอมของผู้ที่
ได้รับการเสนอชื่อ ภายในวันศุกร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔

๑.๑.๒ เปิดโอกาสให้ผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งมาสมัครด้วย
ตนเองในเวลาราชการ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภายในวันศุกร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔ ทั้งนี้
เพื่อให้การสรรหาเป็นไปอย่างครอบคลุมและกว้างขวาง

ในการนี้ มีมติมอบหมายให้โฆษกคณะกรรมการสรรหา ไปดำเนินการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนเพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน



(โปรดพลิก)
สรรหา/3

เพื่อการนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้กำหนดหลักเกณฑ์เบื้องต้นในการเสนอชื่อ
 ผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้
 ผู้มีคุณสมบัติที่สรรหามาหรือมาสมัครด้วยตนเองต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
 ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓๗ และข้อห้ามตามมาตรา ๑๓๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คุณสมบัติ ตามมาตรา ๑๓๗ ดังนี้

- (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์ในวันเสนอชื่อ
- (๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ลักษณะต้องห้าม มาตรา ๑๓๘ ดังนี้

- (๑) วิกฤติจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๒) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- (๓) ต้องคุมขังโดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย
- (๔) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง
- (๕) ดิตยาเสพติดให้โทษ
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี
- (๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังโดยหมายของศาล
- (๘) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปี

ในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในกรณีที่ได้กระทำโดยประมาท

(๙) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือ
 รัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๐) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน
 เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๑) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๕๔

(๑๒) เคยถูกวุฒิสภามีมติตามมาตรา ๓๐๗ ให้หยุดย่นออกจากตำแหน่งและยังไม่
 พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติจนถึงวันเลือกตั้ง

(๑๓) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภา
 ท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๑๔) ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะห้าปี
 ก่อนดำรงตำแหน่ง

(๑๕) ไม่เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อห้าม ตามมาตรา ๑๓๙ ดังนี้

(๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือของราชการ

ส่วนท้องถิ่น

(๓) ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหา

ผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๔) ไม่ประกอบอาชีพอิสระอื่นใด

ในกรณีที่วุฒิสภาเลือกบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) โดยได้รับความยินยอมของผู้
ผู้นั้น ผู้ได้รับเลือกจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อผู้นั้นได้ลาออกจากตำแหน่งตาม (๑) (๒) หรือ (๓) หรือ
แสดงให้เป็นที่ยอมรับได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่
วันที่ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้น
ไม่เคยได้รับเลือกให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๓๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วปรากฏว่ามีผู้มิคุณสมบัติที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๒
คน และผู้มิคุณสมบัติที่มาสสมัครด้วยตนเอง จำนวน ๕๓ คน

๑.๒ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๓
มิถุนายน ๒๕๔๙ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ได้มีมติให้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมไปยังหน่วยงาน
หน่วยราชการ สถานศึกษาต่าง ๆ ว่าผู้ที่มีสมัครเข้ารับการคัดเลือก และผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็น
กรรมการการเลือกตั้ง ทั้ง ๕๕ คน มีคุณสมบัติและไม่ถึงลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ
หน่วยงาน หน่วยราชการที่สอบถาม เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการปราบปราม
ยาเสพติดให้โทษ คณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ศาลล้มละลายกลาง กรมราชทัณฑ์
สำนักบริหารการทะเบียน เป็นต้น

๒. ผลการพิจารณาสรรหาของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

๒.๑ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๒
มิถุนายน ๒๕๔๙ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการลงคะแนน
สรรหากรรมการการเลือกตั้ง เพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภา ดังนี้

ข้อ ๑ ลงคะแนนโดยวิธีลงคะแนนลับ

ข้อ ๒ การลงคะแนนครั้งแรก กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกผู้
คุณสมบัติได้ไม่เกิน ๕ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการ
สรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๕ คน
ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป



LIPT
(โปรดพลิก)
สรรหา/5

ข้อ ๓ การลงคะแนนครั้งต่อไป ให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือ และมีคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ มาให้กรรมการสรรหาทุกคนลงคะแนนเสียอีกครั้งต่อไป กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่ต่ำกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก

ข้อ ๔ หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวน ๕ คน กัก ให้นำวิธีลงคะแนนตามข้อ ๓ มาใช้ต่อไปจนกว่าจะได้ผู้มีคุณสมบัติครบจำนวนตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดที่ให้เสนอชื่อต่อประธานวุฒิสภา

๒.๒ ที่ประชุมคณะกรรมาการสรรหาฯ ได้ดำเนินการเลือกผู้มีคุณสมบัติ ตามหลักเกณฑ์ การลงคะแนนข้างต้น โดยได้ดำเนินการเลือกทั้งสิ้นเจ็ดรอบ ดังนี้

รอบแรก มีผู้ได้รับเลือก จำนวน ๑ คน คือ พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ

รอบสอง มีผู้ได้รับเลือก จำนวน ๑ คน คือ นายวีระชัย แนวบุญเนียร

รอบสาม มีผู้ได้รับเลือก จำนวน ๑ คน คือ นายจรัส บูรณพันธ์ศรี

รอบสี่ รอบห้า และรอบหก ไม่มีผู้ได้รับคะแนนเพียงพอถึงจำนวน ๓ ใน ๕ ของจำนวน กรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

รอบเจ็ด มีผู้ได้รับเลือก จำนวน ๒ คน คือ พลเอก ศิริรินทร์ ฐุกุล่า และ

รองศาสตราจารย์สมชัย ศรีสุทธิยากร

๒.๓ คณะกรรมการสรรหากรรมาการเลือกตั้ง ได้เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเป็นกรรมการ การเลือกตั้ง ต่อประธานวุฒิสภาในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยมีรายชื่อดังนี้

รายชื่อผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (เรียงตามลำดับอักษร)

	(๑) ชื่อ นายจรัส	นามสกุล บูรณพันธ์ศรี	เพศ ชาย
สัญชาติ	ไทย	เกิดวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๕	อายุ ๕๕ ปี
วุฒิการศึกษา	นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนติบัณฑิตไทย วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร		

	(๒) ชื่อ พลตำรวจโท วาสนา	นามสกุล เพิ่มลาภ	เพศ ชาย
สัญชาติ	ไทย	เกิดวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔	อายุ ๕๙ ปี
วุฒิการศึกษา	นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		

(๓) ชื่อ นายวีระชัย นามสกุล นนวยญเนียร เพศ ชาย
สัญชาติ ไทย เกิดวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๓ อายุ ๖๐ ปี
วุฒิการศึกษา B.A. (Econ) Drew University U.S.A.
M.Soc. Sci Birmingham University U.S.A.

(๔) ชื่อ พลเอก ศิริรินทร์ นามสกุล ธูปกล้า เพศ ชาย
สัญชาติ ไทย เกิดวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๓๕ อายุ ๖๕ ปี
วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิต โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
โรงเรียนเสนาธิการทหารบก
วิทยาลัยการทัพบก
วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

(๕) ชื่อ รองศาสตราจารย์สมชัย นามสกุล ศรีสุทธิยากร เพศ ชาย
สัญชาติ ไทย เกิดวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๐๑ อายุ ๔๓ ปี
วุฒิการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) เกียรตินิยมดีมาก
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์



คณะกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้ง ขอรับรองว่ามติในการเสนอชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อข้างต้นมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจรรยาบรรณกรรมการสรรหา ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พร้อมนี้ได้แนบประวัติของผู้เข้ารับการคัดเลือกมาด้วยแล้ว

ลงชื่อ
(นายประเสริฐ นาสกุล)

ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง
วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔

ลงชื่อ
(นายอดิศร เพ็ชรวงษ์)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ นริศ ชัยสูตร)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

ลงชื่อ
(นายปริชา จรุงกิจอนันต์)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

ลงชื่อ
(นายพุด วีระประเสริฐ)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

ลงชื่อ
(นายเอกภาพ พลซื่อ)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

ลงชื่อ
(นายอักษราทร จุฬารัตน)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

ลงชื่อ
(ศาสตราจารย์ พรชัย มาตั้งคสมบัติ)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

ลงชื่อ
(พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

ลงชื่อ
(สุรพร ตันยัตติตระกูล)
กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง



LIPT
สวทท/8

ประวัติย่อของผู้สมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง



๑. ชื่อ นายองสร้อย นามสกุล นุรณพันธ์บุรี

๒. เกิดวันที่ ๑๙ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๕

๓. สัญชาติ ไทย อายุ ๕๘ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๓.๑ บิดาชื่อ นายชินธุ์ นามสกุล มะใจแก้ว (บรรณกรรม)

๓.๒ มารดาชื่อ นางอาญ นามสกุล มะใจแก้ว (บรรณกรรม)

๔. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา นิติศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๑๒
ปริญญา ศึกษาศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา เนติบัณฑิตยสภา ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๑๓
ปริญญา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๓๙
ปริญญากิตติมศักดิ์ที่ได้รับ

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ ๖๐๐ ถนน ประชาสงเคราะห์ หมู่ที่
แขวง/ตำบล ดินแดง เขต ดินแดง จังหวัด กรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๒๕๑-๕๕๑๑ โทรสาร

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้
ระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

- อธิบดีกรมหมมประเพณี เงินเดือน ๕๗,๑๕๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑๙,๕๐๐ บาท
(ตุลาคม ๒๕๕๑ - ปัจจุบัน)
- ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ เงินเดือน ๕๕,๐๕๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๑๕,๒๐๐ บาท
(ตุลาคม ๒๕๓๙ - กันยายน ๒๕๕๑)

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปีมาด้วย).....

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือ องค์การที่ดำเนินธุรกิจ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร (โปรดระบุ).....

๑. มีหุ้นในห้างหุ้นส่วนจำกัดมุขกิจบนถ่งเชียงใหม่ ๕๑,๑๐๐ บาท

๒. ถือหุ้นในบริษัทไทยซูเนชั่นอินเวสต์เมนท์ จำกัด ๑๕,๐๐๐ บาท

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ใ้มีมุ่งหาผลกำไร (โปรดระบุ).....

๑. กรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ กระทรวงยุติธรรม

๒. รองประธานกรรมการมูลนิธิแก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิด

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ).....

๖.๕ ยาชี้หุ้นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ).....

(โดยมาตรา ๑๓๘ กำหนดให้ผู้ที่ป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)



๗. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่างๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา
ทั้งภาคราชการ และภาคเอกชน).....

๑. ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์..... (พฤศจิกายน ๒๕๓๖ - กันยายน ๒๕๓๗)

๒. ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒..... (ตุลาคม ๒๕๓๗ - กันยายน ๒๕๔๑)

๓. อธิบดีกรมคุมประพฤติ..... (ตุลาคม ๒๕๔๑ - ปัจจุบัน)

๘. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๘.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่เคย
ดำรงในกรณีไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย).....

.....

๘.๒ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา
บุตรธิดา คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลใน
ครอบครัวที่เคยดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับ
มอบหมาย).....

.....

๙. ความเกี่ยวข้องกับการพรรคการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา.....

.....

๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา).....

.....

๑๑. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใดๆ บ้างหรือไม่
ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน.....

.....

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอื่นจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง

..... ๑. ขณะดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาในศาลชั้นต้นได้นั่งพิจารณาคดีร้องขอให้พักถอนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

..... ๒. เคยเป็นอนุกรรมการตรวจสอบฐานะของรัฐมนตรี ในรัฐบาลที่มีพรรคกบฏวิเศษของหลวง เป็นนายกรัฐมนตรี ฐานรับบริวารคดีปกปิด ของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (สอช.)

..... ๓. เคยเป็นอนุกรรมการ (ไม่ไป)

๑๓. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมและดำเนินการหรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น ตลอดจนการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ

แต่จากการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมา ปรากฏว่ามีปัญหาด้านการบริหารจัดการ และการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ ดังนี้

ปัญหาที่ ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งด้วยตัวเอง แทนที่จะทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการเลือกตั้ง วางระเบียบกฎเกณฑ์ วางระบบป้องกัน และวินิจฉัยตรวจสอบการทุจริตการเลือกตั้ง และกลับไปทำหน้าที่เสมือนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ข้อพิจารณา

๑.๑ เมื่อเผชิญปัญหาเรื่องของระยะเขตเลือกตั้ง และมีการมีปริมาณงานที่มาก ทำให้ไม่สามารถที่จะปฏิบัติภารกิจในการปฏิรูประบบการเมืองให้ทันไปตามแผนการมรดกของรัฐธรรมนูญ

๑.๒ ยังก่อให้เกิดคณะกรรมการเลือกตั้งต้องรับโอนงานเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งมีปริมาณงานมากก็จะเพิ่มภาระและต้นทุนเปลืองเวลามากยิ่งขึ้น ซึ่งตามแนวทางปฏิบัติเช่นนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องบรรจุบุคลากรเป็นจำนวนมาก ทำให้หน่วยงานอิสระนี้กลายเป็นหน่วยงานของรัฐขนาดใหญ่และต้องสิ้นเปลืองงบประมาณจำนวนมาก

๑.๓ แต่ในความเป็นจริง คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่เพียงจัดให้มีการเลือกตั้งในระดับต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ถ้าเป็นสมาชิกวุฒิสภาจะเกิดการระงับ 6 ปีต่อครั้ง และถ้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะเกิดการระงับ 4 ปีต่อครั้ง ซึ่งถ้ามีบุคลากรประจำมากจะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณแผ่นดิน

ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการการเลือกตั้งควรปรับบทบาทจากผู้ปฏิบัติมาเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแล เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมตามเป้าหมายของกฎหมายรัฐธรรมนูญ

ปัญหาที่ ๒ ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถบริหารงานบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร

ข้อพิจารณา

๒.๑ กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดให้ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งมี ๒ บทบาท คือ บริหารจัดการการเลือกตั้งและบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย แต่ปัญหาคือไม่สามารถควบคุมดูแล และกำกับให้ทั่วถึงทุกๆ ด้าน จึงเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน

๒.๒ ตามมาตรา ๑๔๖ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจยืมตัวข้าราชการจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ แต่ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น ทำให้เกิดปัญหาว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีบทบาทในการเข้าไปตัดเกื้อบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ชื่อสัตย์สุจริต และทำงานเต็มเวลา มาปฏิบัติงานตามคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีอำนาจในการพิจารณาความดีความชอบ แก่เจ้าหน้าที่ที่ยืมตัวมาปฏิบัติงาน และไม่มีกรกำหนดโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ที่ทุจริตหรือวางตัวไม่เป็นกลาง



ข้อเสนอแนะ

๒.๑ ควรจัดให้มีการมอบอำนาจเรื่องการว่าจ้างงานบุคคลให้กรรมการคนใดคนหนึ่ง หรือเลขาธิการหรือรองเลขาธิการวิภคนี้หรือที่ว่าการงานบุคคลแทนประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒.๒ เพื่อให้บทบาทให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีส่วนร่วมในการตรวจสอบประวัติ ความรู้ ความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริตของบุคคลที่หน่วยงานที่ให้อำนาจ ให้อำนาจหนควดหลักการที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทำงานตามคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งมี โอกาสได้รับทราบเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๒ ชั้น และมีกรกำหนดบทลงโทษเจ้าหน้าที่ที่ทุจริตหรือวางตัวไม่เป็นกลางในการปฏิบัติงาน

ปัญหาที่ ๓ ที่ค่านิยมคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดและเขตเลือกตั้งยังไม่สามารถควบคุมและจัดการเลือกตั้งในหลายจังหวัดให้สุจริตที่เที่ยงธรรมได้

ข้อพิจารณา

๓.๑ ยังปรากฏมีการทุจริตการเลือกตั้งหลายรูปแบบทั้งในส่วนของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่

๓.๒ กระบวนการสืบสวนสอบสวนเพื่อวินิจฉัยชี้ชัดครั้งต่อๆกันมา ทุจริตเลือกตั้งกำหั้นและมี การเลือกตั้งใหม่หลายครั้งทำให้ประชาชนเบื่อหน่ายและมีผลกระทบต่อระบบการบริหารราชการ ของรัฐ

๓.๓ คณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่สามารถบริหารจัดการด้านกระบวนการเลือกตั้งและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ

๓.๑ นอกจกจะมีบทลงโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งควรมี การวางหลักเกณฑ์ และกำหนดบทลงโทษต่อผู้กระทำความผิดเลือกตั้ง

๓.๒ ต้องประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ ขอบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในด้านกร สืบสวนสอบสวนและมีปริมาณมากพอในการปฏิบัติหน้าที่

๓.๓ มีการรณรงค์ให้ประชาชนสร้างกระแสต่อต้านผู้กระทำความผิดเลือกตั้ง

ปัญหาที่ ๔ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนมาใช้สิทธิเลือกตั้งยังไม่
มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ข้อเท็จจริง

ที่ผ่านมา คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องติดตามแก้ไขปัญหาต่างๆ เฉพาะหน้าในการจัดการ
เลือกตั้ง ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในเชิงรุกกรมอีกทั้งป้องกันปัญหาในระยะยาวได้

ข้อเสนอแนะ

ให้มีการรณรงค์ ออกไปเผยแพร่ให้ความรู้ แก่ประชาชนในเรื่องต่างๆ เช่น เรื่องหลักเกณฑ์
การเลือกตั้ง เรื่องการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย เรื่องการตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติ
งานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น โดยใช้สื่อทุกประเภท ได้แก่ การจัดอบรม การเผยแพร่
สิ่งพิมพ์ การจัดทำคู่มือ การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ และโทรทัศน์ และการใช้เทคโนโลยีสาร
สนเทศที่ทันสมัย

ดังนั้น จึงเห็นสมควรจัดให้มีการระดมความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากบุคคลทุกวงการ
ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน ผู้ชำนาญการเฉพาะด้านและพรรคการเมืองต่างๆ เพื่อเตรียมการ
บริหารจัดการเลือกตั้งครั้งต่อไปให้เป็นไปอย่างบริสุทธิยุติธรรมภายในเดือนเวลาอันเหมาะสม สร้าง
แรงจูงใจด้วยการให้รางวัลและเชิดชูเกียรติหน่วยงานที่บริหารจัดการการเลือกตั้งอย่างบริสุทธิยุติ
ธรรมอย่างเหมาะสม (ให้โล่ ประกาศเกียรติคุณ เงินรางวัล) รณรงค์ให้เกิดกระแสสังคมในการฝึก
กำลังใช้บทลงโทษทางสังคม แก่ผู้ทุจริตอย่างกว้างขวางและจริงจัง รวมทั้งวางแผนกลยุทธ์ในการ
บริหารจัดการเลือกตั้งใหม่โดยศึกษาปัญหาข้อผิดพลาด และจุดอ่อนจุดแข็งจากผลการดำเนินงานที่
ผ่านมาเป็นสำคัญ

๑๔. คู่สมรส ชื่อ นางจุฑามาศ..... นามสกุล บวชนักษัตร

นามสกุลเดิมของคู่สมรส เกิดที่

เกิดวันที่ ๑๙ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ สัญชาติ ไทย อายุ ๔๕ ปี

วุฒิการศึกษา เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บิดาของคู่สมรสชื่อ นายสิทธิ์..... นามสกุล เกิดที่

มารดาของคู่สมรสชื่อ นางลิ้มียง..... นามสกุล เกิดที่

อาชีพของคู่สมรส รับราชการ

๑๕. รายชื่อของบุตรชาย บุตรสาว บุตรชาย สะกั และอาชีพ ดังต่อไปนี้
(ต้องกรอกให้ครบทุกคน ถ้าแบบไม่มีพอ ให้กรอกในใบแนบเพิ่มเติมได้)

๑๕.๑ บุตรชายชื่อ นายเจนฉา..... นามสกุล .. บุรณพันธ์ศรี.....

อาชีพ กำลังศึกษาระดับ ปริญญาโท สหรัฐอเมริกา.....

๑๕.๒ บุตรชายชื่อ นายจุมพล..... นามสกุล .. บุรณพันธ์ศรี.....

อาชีพ กำลังศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอีสต์แฮมป์ตัน.....

๑๕.๓ บุตรชายชื่อ นายจักริน..... นามสกุล .. บุรณพันธ์ศรี.....

อาชีพ กำลังศึกษาระดับ High School, Grade 12 สหรัฐอเมริกา.....

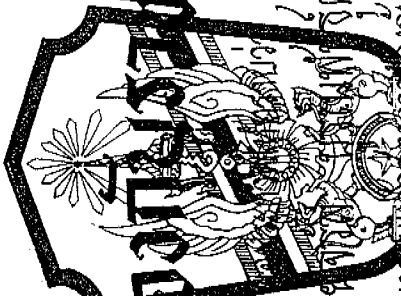
ลงชื่อ.....

(นายจรัส บุรณพันธ์ศรี)

ผู้สมัคร
วันที่ ๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



กฎหมายชื่อภาษาอังกฤษ



พระราชบัญญัติ
ชื่อภาษาอังกฤษของราชอาณาจักร

เพื่อประกาศใช้ พ.ร.บ. ชื่อภาษาอังกฤษของประเทศไทย
ให้ใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๕๓๕

ปรีชญ์ชาบัตร

เพื่อเป็นเกียรติประวัติแก่

ผู้ริเริ่มจัดทำ ๖ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๓๕

ด้านกฎหมาย

นายอนันต์ ปุณณพันธุ์
อธิบดีกรมทะเบียนการค้า

- 6 มี.ย. 2544



(โปรดพลิก)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ผู้อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของกันชนช้อกติกการ

ฉบับที่ ๕๕๗๒๕๑๓



สำนักอรรถศาสตร์กฎหมายแห่งชาติไทย

ไซโรสแสดงว่า นายจรูญ บุณยพัทธ์ศรี

ขอเปิดใจความคัดสรรของคำกอบรมติคำกฎหมายแห่งฉบับแก้ไขเพิ่มเติมว่า

สมัยที่ ๒๓ พุทธศักราช ๒๕๑๓

ขอพิมพ์ความเจริญสู่ศาลคดีที่กรมการแพทย์

ออกที่ ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๑๔

(Signature)

เลขาธิการ

อำนาจฤกษ์

พระยศ นายแพทย์
อธิบดีกรมการแพทย์
6 มิ.ย. 2544



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยฯ ขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายจรัส บุณยวัณศ์

ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ พ.ศ. ๒๕๑๒
จึงให้ปริญญาบัตรนี้เพื่อแสดงว่าเป็น

ต้นแบบถูกต้อง

นิติศาสตรบัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ให้ ณ วันที่ ๒๙ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๒



ศาสตราจารย์

อธิการบดี

(Signature)

คณบดี

เลขาธิการ



นายจรัส มูรณ์พันธุ์ศรี
 ตำแหน่ง อธิบดีกรมประพฤติ
 (นายจรัสพันธุ์ศรี (เงินหมื่น)
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
 ทำหน้าที่

นายจรัส
 มูรณ์พันธุ์ศรี

ผู้ลงนาม

(นายจรัส มูรณ์พันธุ์ศรี)
 อธิบดีกรมประพฤติ

ร. 6 ส.ช. 2544

บัตรประจำตัวข้าราชการ

เลขที่ 406/2541

กรม สำนักงานปลัดกระทรวง

กระทรวง ยุติธรรม

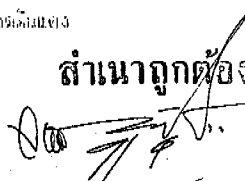
วันออกบัตร 20 ต.ค. 2541

บัตรหมดอายุ 19 ต.ค. 2546



LIART

สวทท/20

รายการเกี่ยวกับบ้าน		เล่มที่ 1
เลขรหัสประจำบ้าน 1017-068928-0	สำนักทะเบียน	ที่ว่าการเมืองฉะเชิงเทรา
รายการที่อยู่ 600 ซอยสุขเกษม แขวงวัดดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร	ชื่อบ้าน	สำเนาถูกต้อง  นายจรัส บุรณพันธ์ (ศรี) อธิบดีกรมคุมประพฤติ 6 ต.ช. 2544
ชื่อหมู่บ้าน	ลักษณะบ้าน	
ประเภทบ้าน บ้าน	เลขทะเบียน	
วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่ 6 มี.ค. 2535	ลงชื่อ	นายทะเบียน
	นายประวีร์ หนูนาค	
	วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 10 พ.ค. 2539	

054867
10 พ.ค. 2539

เล่มที่ 1	รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 1017-068928-0	ลำดับที่ 1
ชื่อ นายจรัส บุรณพันธ์ (ศรี)	สัญชาติ ไทย	เพศชาย
เลขประจำตัวประชาชน 3-6498-00068-73-1	สถานภาพ เจ้าบ้าน	เกิดเมื่อ 2485
หมายเลขบัตรประจำตัว 3-6498-00068-72-3	สัญชาติ จีน	
บิดาผู้มีชื่อ นาม ภูมิคุ้ม	สัญชาติ จีน	
* มาจากรายชื่อบุคคลการทะเบียนราษฎร เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 6 มี.ค. 2535	นายประวีร์ หนูนาค	นายทะเบียน
.. ไปที่		นายทะเบียน



ประวัติย่อของผู้สมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง



๑. ชื่อ เสด็จทรงไท จงศิรินามสกุล เทิมลาภ
๒. เกิดวันที่ 24เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2484
๓. สัญชาติ ไทย อายุ 59 ปี 11 เดือน 19 วัน
- ๓.๑ บิดาชื่อ ทวยยอดนามสกุล เทิมลาภ
- ๓.๒ มารดาชื่อ ลาวใจนามสกุล เทิมลาภ

๔. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา นิติศาสตร์บัณฑิตสถานศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ปีที่สำเร็จการศึกษา 2508

ปริญญา ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ชั้นมัธยม)สถานศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่นปีที่สำเร็จการศึกษา 2532

ปริญญา -สถานศึกษา -ปีที่สำเร็จการศึกษา -

ปริญญากิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ -

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 68/422 ถนน ห้วยไผ่ หมู่ที่ -

แขวง/ตำบล ห้วยไผ่เขต/อำเภอ หนองบัวจังหวัด บุรีรัมย์

รหัสไปรษณีย์ 10330 โทรศัพท์ 2793054 โทรสาร -

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้
ระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) เสนาธิการกรมการตำรวจ และ ตำแหน่งนายทหารเอกเงิน

ปี 2539 = 45,750 บาท ปี 2540 = 49,050 บาท ปี 2541 = 56,040 บาท

ปี 2542 = 54,190 บาท ปี 2543 = 54,190 บาท ปี 2544 = 54,190 บาท

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของ
ราชการส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย).....

.....

.....

.....

.....

.....

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือ
องค์กรที่ดำเนินธุรกิจ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่ง
หาผลกำไร (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่
ได้มุ่งหาผลกำไร (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

๖.๕ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ).....
 - ที่ล้วนแต่มี.....

(โดยมาตรา ๑๓๕ กำหนดให้ผู้ที่ เป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระ ดังกล่าวแล้ว)

๗. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาครัฐราชการ และภาคเอกชน).....

ปี ๒๕๓๑ วิศวกรโยธาเทศบาลเมืองเชียงใหม่

ปี ๒๕๓๐ วิศวกรโยธาเทศบาลเมืองเชียงใหม่

ปี ๒๕๓๑ ศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ปี ๒๕๓๓ ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ (ศึกษานิเทศก์ ระดับ ๑๐)

ปี ๒๕๓๓ - ปี ๒๕๓๔ ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ (ศึกษานิเทศก์ ระดับ ๑๐ ศึกษานิเทศก์ ระดับ ๑๑)



๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา)

- ทำสวนกล้วยไม้ ผลิตตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบัน

๑๑. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่
ถ้าเคยให้ระบุนอกเหตุและผลการสอบสวน ตัวหนังสือราชการกรณีร้องเรียนไปรษณีย์
เรื่องเงิน การให้เงินอุดหนุนกรมการขนส่งทางบก ในวงเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอื่นจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
งานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง

- มีความรู้ทางด้าน กฎหมาย และ การบัญชี ใช้ภาษา อังกฤษ เคยเป็น ผู้บรรยาย วิชา กฎหมาย และ การบัญชี เกี่ยวกับ
กิจการขนส่งมวลชน ในโรงเรียน นอกรั้วต่างๆ เช่น เวลา ๑๕ ปี สำหรับ โหนดักดูรถที่วิ่ง ขวดยกผ่าน การศึกษา
ในกรมการขนส่ง

- มีความรู้คอมพิวเตอร์ ในด้าน การ ต้นสวน ผลิตสวน และการดำเนินงานคดี โดย เคย ดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่การขนส่งมวลชน
และ สังกัดกรมการขนส่ง และ เคยได้ รับมอบหมายให้ เป็น ผู้สอนหาที่เก็บสัมภาระ ส่วนคนขับ ก็คือ ขนส่งมวลชน

- มีความรู้ การเขียนกฎหมาย ในการบริหารจัดการขนส่งมวลชน

- มีความรู้ การเขียนคดี ใน การบริหาร งานบุคคล และ การบริหารองค์กร โดย เคยดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการ
การขนส่งมวลชน ส่วนราชการ ที่กรมการขนส่งมวลชน

๑๓. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สมาชิกวุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎร ๕ มีนาคม ๒๕๖๕

๑๔. กลุ่มรหัส ชื่อ... ฝ่าย... นามสกุล... ชั้น...

นามสกุลเดิมของกลุ่มรหัส... สิริสัมพันธ์

เกิดวันที่... 4... เดือน... สิงหาคม... พ.ศ. ๒๕๕๐... สัญชาติ... ไทย... อายุ... ๑๕ ปี

วุฒิการศึกษา... ปริญญาตรี... คณะศึกษาศาสตร์... มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (ปทุมธานี)

ศึกษาต่อ... คณะศึกษาศาสตร์... สาขาวิชา... สาขาวิชาศึกษาศาสตร์... มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

บิดาของกลุ่มรหัสชื่อ... นามสกุล... สิริสัมพันธ์

มารดาของกลุ่มรหัสชื่อ... นามสกุล... สิริสัมพันธ์

อาชีพของกลุ่มรหัส... รับราชการ... ตำแหน่ง... ผู้อำนวยการโรงเรียน... จังหวัด... กรุงเทพมหานคร



LIRIT

๑๕. รายชื่อของบุตรชาย บุตรสาว บุตรเขย สะใภ้ และอาชีพ ดังต่อไปนี้
(ต้องกรอกให้ครบทุกคน ถ้าแบบไม่มีพอ ให้กรอกในใบแนบเพิ่มเติมได้)

๑๕.๑ บุตรชายชื่อ บุญชู รุ่งกร นามสกุล เฉลิมศักดิ์
อาชีพ นิติศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

๑๕.๒ บุตรชายชื่อ..... นามสกุล.....
อาชีพ.....

๑๕.๓ บุตรสาวชื่อ อรุณภา ศิริบุญทา นามสกุล เฉลิมศักดิ์
อาชีพ พนักงาน ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานเชียงใหม่

๑๕.๔ บุตรสาวชื่อ..... นามสกุล.....
อาชีพ.....

๑๕.๕ บุตรเขยชื่อ..... นามสกุล.....
อาชีพ.....

บิดาชื่อ..... นามสกุล.....

มารดาชื่อ..... นามสกุล.....

๑๕.๖ บุตรเขยชื่อ..... นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ..... นามสกุล.....

มารดาชื่อ..... นามสกุล.....

๑๕.๗ สะใภ้ชื่อ..... นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ..... นามสกุล.....

มารดาชื่อ..... นามสกุล.....

๑๕.๘ สะใภ้ชื่อ..... นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ..... นามสกุล.....

มารดาชื่อ..... นามสกุล.....

ลงชื่อ ทศพร โท

(ทศพร โท เฉลิมศักดิ์)

ผู้สมัคร

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เอกสารประกอบ

การสมัครเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข้อ 13 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง

วิสัยทัศน์

ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็นไป โดยสุจริต เที่ยงธรรม โปร่งใส วินิจฉัยปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้งดังกล่าวด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และประสานงานกับหน่วยงานราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ในการจัดการเลือกตั้ง รวมทั้งสนับสนุนองค์การเอกชนในการให้การปรึกษา ให้ความรู้แก่ประชาชน เกี่ยวกับการเลือกตั้ง และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ปัญหา

จากการที่ได้ศึกษากฎหมาย และระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งทั้งหลายประกอบกันที่ได้รับทราบจากสื่อมวลชนแขนงต่างๆ ซึ่งปรากฏเป็นข่าวต่อสาธารณะ แล้วเห็นว่ามีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งในสาระสำคัญดังนี้

1. ปัญหาการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

1.1 โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัด หรือจัดให้มีการเลือกตั้งในทุกระดับให้เป็นไปด้วยความ สุจริตและเที่ยงธรรม แต่จะเห็นได้ว่าที่ผ่านมามีคณะกรรมการการเลือกตั้งเลือกใช้อำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีการเลือกตั้งด้วยตนเองเกือบทั้งหมด จึงไม่อาจหวังถึงความยุติธรรมทางได้ โดยใกล้ชิดและต่อเนื่อง ทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เป็นเหตุให้มีการร้องเรียน กล่าวหาว่าเกิดกรณีต่างๆ อย่างมากมาย ทำให้ไม่สามารถจัดการเลือกตั้ง ให้เกิดความสุจริตและเที่ยงธรรม โปร่งใสได้อย่างแท้จริง

1.2 โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติในสาระสำคัญว่า หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ก่อนได้รับเลือกตั้งผู้ใด ได้กระทำการใดๆ โดยไม่สุจริต เพื่อให้ตนเองได้รับการเลือกตั้งหรือได้รับเลือกตั้งมาโดยไม่สุจริต โดยผลของการทำทุกกลหรือพรรคการเมืองใด ได้กระทำลงไป ให้ถือเป็นความผิด แต่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาซึ่งมีมาตรา 40 กำหนดว่า การกระทำความผิดจะเกิดขึ้นได้ ต้องมิได้มีการประกาศพระราชบัญญัติให้

กาเลือกตั้งแล้วเท่านั้น เป็นเหตุให้มีความคิดเห็นในแง่กฎหมายที่ขัดแย้งกัน แม้แต่ในคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่ละท่านเอง ซึ่งบางท่านเห็นว่า การกระทำความผิดจะเกิดก่อนการมีพระราชกฤษฎีกาประกาศใช้ ก็ได้ บางท่านเห็นว่าความผิดจะเกิดขึ้นได้ต้องภายหลังการมีประกาศพระราชกฤษฎีกา ให้มีการเลือกตั้งแล้วเท่านั้น จึงทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือพรรคการเมืองเกิดความสับสนขาดความชัดเจนในทางปฏิบัติ เป็นปัญหาอุปสรรคในการรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อประกอบการวินิจฉัยเกี่ยวกับกระทำความผิด

1.3 โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 136, 144, 145, 147 กำหนดให้ คณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจหน้าที่ในรูปคณะกรรมการ แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง มิได้ปฏิบัติตามหน้าที่ในรูปคณะกรรมการอย่างแท้จริง โดยได้มีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการเลือกตั้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่ละท่านมีหน้าที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะด้าน จึงเป็นปัญหาอุปสรรคทำให้ขาดประสิทธิภาพ ในการบริหารงาน อาจเกิดความไม่ชอบธรรมและเท่าเทียมกันแก่ ทุกฝ่าย ขาดความสัมพันธ์สอดคล้องกัน เป็นเหตุให้ไม่สามารถควบคุม เรงรัศ และติดตาม เรื่องต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง

2. ปัญหาในการปฏิบัติงาน

2.1 ขาดการวางแผน การดำเนินการ วางระเบียบ เพื่อให้เป็นระบบ ในการสืบสวนสอบสวน เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน เพื่อประกอบการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง ที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย เช่น การรวบรวมพยานหลักฐาน การตรวจค้น การออกเอกสาร การตรวจสอบธุรกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ฯลฯ รวมทั้งการมีคำสั่งให้ข้าราชการหรือบุคคล คณะบุคคลหรือผู้แทนองค์กรเอกชนปฏิบัติตามที่มอบหมาย จึงเป็นปัญหาอุปสรรคในการรวบรวมพยานหลักฐาน เป็นเหตุให้พยานหลักฐานขาดความสมบูรณ์ ในการประกอบการวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นจึงเป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่เด็ดขาด ขาดความโปร่งใส

2.2 การใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการดำเนินการสืบสวน สอบสวนวินิจฉัยชี้ขาดและการคัดค้านการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความล่าช้ามีเรื่องค้างอยู่มามากมาย เป็นปัญหาก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ทั้ง ๆ ที่กฎหมาย กำหนดให้ดำเนินการโดยพลัน อันเป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย

2.3 ขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ทำให้ได้บุคลากรที่ไม่เหมาะสม กล่าวคือ คามระเบียบกำหนดให้ปลัดจังหวัด เป็นประธานกรรมการสรรหา จึงทำให้ได้บุคคลที่ผูกพันกับอำนาจรัฐ อีกทั้งได้กำหนดให้มีจำนวนตามขนาดของจังหวัดที่มีเขตเลือกตั้งมากน้อยต่างกัน จึงเป็นปัญหา อุปสรรค ในการอำนวยความสะดวก

2.4 คณะกรรมการการเลือกตั้งมิได้ดำเนินการกับผู้ปฏิบัติงานในการเลือกตั้งในทุกๆ ระดับที่ละเว้นหรือกระทำการอันมีขอบข่ายอำนาจหน้าที่อย่างเด็ดขาดและจริงจัง ทำให้เกิดปัญหาการทุจริต

2.5 ขาดการวางแผนในการตั้งผู้สมัครของรัฐ ในการเลือกตั้งอย่างพอเพียง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 145 (2) เช่น บุคลากรในการควบคุมการลงคะแนน ซึ่งจะปรากฏเป็นข่าวว่า ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งต้องเสียเวลา รอคอยเป็นเวลานาน ในการออกเฝ้าเลือกตั้ง รวมทั้งบุคลากรในการนับคะแนน ไม่เพียงพอจึงต้องแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการนำอาหารตำรวจตระเวนชายแดน มาช่วยปฏิบัติงานในระยะเวลาอันจำกัด รวมทั้งมิได้มีการวางแผนในการดำเนินการแต่งตั้งหรือมอบหมายบุคคล คณะบุคคล หรือผู้แทนองค์การเอกชน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 145 วรรคท้าย

2.6 ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับและคำสั่งต่าง ๆ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีปัญหาในการบริหารจัดการ เช่น ระเบียบว่าด้วยการสืบสวนสอบสวน วินิจฉัยชี้ขาด มิได้กำหนดมาตรฐาน ในการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยไต่สวนชัดเจน เป็นเหตุให้ยากกับการปฏิบัติ รวมทั้งกรณีอื่นอีก จึงน่าจะมีการแก้ไขปรับปรุง

อุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุปสรรคที่สำคัญในการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งหรือจัดให้มีการเลือกตั้งที่ผ่านมา ให้เป็นไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม โปร่งใสอย่างแท้จริงได้นั้น เห็นว่าเกิดจกอุปสรรคที่สำคัญ 2 ประการคือ

1. อุปสรรคที่เกิดจากปัจจัยภายใน ได้แก่

1.1 บทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่เอื้อมิใช่ใช้วิธีการ เป็นผู้จัดให้มีการเลือกตั้งเสียเอง ทั้ง ๆ ที่ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจเลือกใช้บทบาท อำนาจหน้าที่ โดยเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้ง แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งกลับจัดเลือกตั้งเสียเองทั้งหมด เป็นเหตุให้มีอุปสรรคมากมายและมีข้อสงสัยว่าเกิดความสุจริตและเที่ยงธรรมกับทุกฝ่ายหรือไม่ เพียงใด

1.2 โครงสร้างของสำนักงาน กกต. ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานที่ของ กกต. ที่จะทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การสรรหาบุคลากรของสำนักงาน กกต. ไม่มีารทดสอบความรู้ความสามารถและพฤติกรรมทั้ง โดยส่วนตัว และโดยหน้าที่ราชการ ในอดีตอยู่ระดับรองพลเอก จึงอาจได้ผู้ที่ไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตจนเห็นที่ประทับคือสาธารณชน

1.4 ขาดอุปกรณ์เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการ และควบคุมตรวจสอบ มิฉะนั้น การจัดการเลือกตั้งในระดับต่างๆ ให้สามารถดำเนินไปได้อย่างรวดเร็ว

1.5 ความไม่เป็นเอกภาพของบุคลากรในองค์กร เนื่องจากเกิดการรวมตัวกันอย่างไม่หลวมเป็นครั้งคราว ที่ถูกสั่งให้มาปฏิบัติหน้าที่และที่ประจำอยู่ส่วนใหญ่ มาจากกลุ่มต่างๆ ทำให้ขาดการต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่

2. อุปสรรคที่เป็นปัจจัยภายนอก ได้แก่

2.1 ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในเรื่องของความต้องการเอาชนะการเลือกตั้งที่มีสูงมากเกินไป โดยผู้สมัครบางคน ไม่คำนึงถึงความถูกต้องของระเบียบกฎหมายด้วยการกระทำที่ไม่สุจริตในเรื่องต่างๆ เพื่อให้ตนเองสามารถชนะการเลือกตั้งได้ อาทิ การซื้อเสียงในรูปแบบต่างๆ แล้วแต่จะสรรหาวิธีมาใช้และพยายามหลบเลี่ยงมิให้ถูกจับกุมได้ และเมื่อถูกจับได้ทำให้รัฐต้องเสียบงบประมาณในการเลือกตั้งใหม่บ่อยครั้ง ส่งผลให้ประชาชนเกิดความเบื่อหน่ายการเลือกตั้งตามมา

2.2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเรื่องของผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางคนยังมีความต้องการอยากได้เงินหรือทรัพย์สินของผู้สมัครถึงแม้ว่าคนเหล่านี้จะทราบคืออยู่แต่ว่าเป็นเรื่องไม่ถูกต้องก็ตาม แต่เมื่อมีใครให้เงินหรือทรัพย์สินก็ยังอยากได้จนเกิดเป็นนิสัยที่ว่า เงินไม่มากก็ไม่เป็น เป็นต้น ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะประชากรส่วนใหญ่ของประเทศยังอยู่ในฐานะยากจน จึงเป็นไปตามหลักธรรมชาติที่ผู้มีความอุดมสมบูรณ์แล้วย่อมไม่ต้องการเงินเพียงเล็กน้อยที่มีการแจกจ่ายให้เพื่อการซื้อเสียง

2.3 พรรคการเมือง ในเรื่องของการมุ่งหวังเป็นพรรคที่มีเสียงข้างมากในสภา ทั้งนี้เพื่อการก้าวไปสู่การได้มาซึ่งอำนาจรัฐ ในด้านการบริหาร ในฐานะนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี เพราะที่มาของลาภยศสรรเสริญ และผลประโยชน์ที่แอบแฝงอยู่ในตำแหน่งต่างๆ ดังกล่าว ดังนั้นจึงเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของการทำให้กลไกการจัดการเลือกตั้งและการเข้ามาของ กกด. ไม่อาจเป็น ไปได้อย่างสมบูรณ์ตามเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญ

2.4 อิทธิพลทางการเมือง ในเรื่องที่มีอิทธิพลทางการเมืองยังคงมีการแทรกซ้อนเข้าไปยังระบบการเข้ามาของ กกด. และกระบวนการดำเนินการจัดการเลือกตั้งของ กกด. ในทุกระดับพื้นที่ยังไม่อาจทำหน้าที่ได้อย่างอิสระ สุจริตและเที่ยงธรรมได้อย่างแท้จริง ซึ่งส่งผลให้กระบวนการจัดการเลือกตั้งของ กกด. ต้องปฏิบัติหน้าที่หนักขึ้นกว่าปกติในทุกด้าน รวมทั้งการส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลงงบประมาณแผ่นดินที่นำมาใช้ในการเลือกตั้งใหม่ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง

2.5 งบประมาณ ในเรื่องของงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้ ยังเป็นอุปสรรคอันสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้กระบวนการดำเนินการของ กกด. ไม่ราบรื่นและรวดเร็วเท่าที่ควร เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านงบประมาณของรัฐบาลเอง



2.6 คำสั่งคนภาครัฐ ในเรื่องของคำสั่งคนภาครัฐที่เข้ามาับทบทวนใน กกด. ตามที่ กกด. มอบหมายยังมีปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรจากหน่วยงานของรัฐในกรณีที่จะให้บุคลากรมาช่วยงานได้ตามที่ขอตัวไป และในบางที่ได้เข้ามาทำหน้าที่บางคนยังไม่มีความเข้าใจและความตั้งใจเพียงพอ ที่จะทำเพื่อองค์กรได้อย่างแท้จริง เพราะถือเป็นการมาช่วยงานเพียงครั้งคราว จึงทำให้ขาดความเป็นเอกภาพขององค์กรระดับชาติประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน:

ข้อเสนอแนะ

จากปัญหา และอุปสรรคดังกล่าวแล้วข้างต้น จึงเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานในการกิจอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งบรรลุวัตถุประสงค์ และสมเจตนารมณ์ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือ ความคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งในระดับต่างๆ เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรมได้อย่างแท้จริง คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้รับการสรรหาในอนาคตรุ่นถัดไปจึงสมควรที่จะรวบรวมปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในการเลือกตั้งที่ผ่านมา รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคคล คณะบุคคลหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อนำมาพิจารณาดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังได้กล่าวมาแล้วรวมทั้งปัญหา อุปสรรค ที่เกิดจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกดังกล่าวเพื่อขจัดปัญหาให้ลดน้อยลงหรือหมดสิ้นไปอย่างมีระบบ สอดคล้องและต่อเนื่องโดยเร็ว ไม่ว่าจะเป็นในด้านบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ ด้านบริหารการจัดการเลือกตั้ง เช่น คมขุมกำกับดูแลมากกว่าการจัดการเลือกตั้งเสียเอง รวมทั้งการกระจายมอบหมายอำนาจต่าง ๆ ให้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนช่วยเหลืดำเนินงาน ประกอบกับประสานงานและแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน หรือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยต่อเนื่องเพื่อให้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง อีกทั้งรณรงค์ให้ควรรู้กับประชาชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในเรื่อง ต่าง ๆ ทั้งตามกฎหมายและในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ในการสืบสวนสอบสวนการวินิจฉัยชี้ขาด และการคัดค้านการเลือกตั้งอย่างเป็นระบบ ให้ศาลยุติธรรมเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยตัดสินหรือสิ่งเกี่ยวกับการกระทำความคิดตามกฎหมายเลือกตั้งของผู้สมัคร กำหนดกระบวนการพิจารณาคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งที่ถูกต้องและเหมาะสมโดยคำนึงถึงความสุจริต ยุติธรรม รวดเร็วเป็นหลัก คณะกรรมการการเลือกตั้งควรใช้อำนาจหน้าที่อย่างจริงจังและรวดเร็วในการสืบสวนเช่น ตามมาตรา 85/10 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ฯ



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายวาสนา เพิ่มลาภ

ได้สำเร็จการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศชั้นปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิตเมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๘
จึงให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาเป็น

นิติศาสตรบัณฑิต

ของมีความซื่อสัตย์สุจริต
ให้ที่ พ.ศ.ที่ ๑๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๐๘



Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)
สรรหา/34

จอมพล อ. สุนทรเวช

นายกสภามหาวิทยาลัย

ทศตรี นวรงค์

อธิการบดี

นายวาสนา เพิ่มลาภ

คณบดี

เลขาธิการ

สำนักงานอธิการบดี

พ.ศ. ๒๕๐๘

(วาสนา เพิ่มลาภ)

เลขที่ ๑๒๓๔

๕-๖-๕๘

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำนักวิทยบริการ

ประจำ

ปริญญาบัตรบัณฑิตบริหาร (ทบ.บ.บ.บ.)

ที่

พิธีการจากเอกสารที่

ผู้สอนได้ดำเนินการ

มีเกียรติบัตรที่มอบให้ปริญญาบัตร

ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

นายอภิชาติ

คณบดี

สำนักงาน

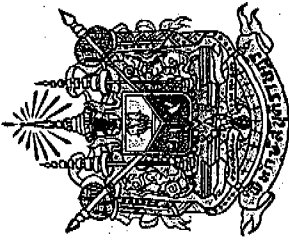
๐๖

พ.ศ.๖๖

(กลาง เดือน)
เลขที่ ก.๖.๖
๕-๕๕๕



Legislative Institutional Repository of Thailand



กรมตำรวจ

ขอประกาศว่า

นาย วาสนา เพ็ญเสถา

ได้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรวิชาช่างตำรวจชั้นสัญญาบัตร
 จึงมอบประกาศนียบัตร ไว้เป็นหลักฐาน
 ณ วันที่ ๑๔ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๑๑
 บริเวณการตรวจรับ ประพฤติการตรวจประพฤติ ใช้สมรรถแก่ตำแหน่ง
 และเกียรติศักดิ์ทุกประการ ขออำนาจพระใช้วิธียุติธรรมวิญญานและตุลาการสมบัติ
 พระอภัยมณีวิญญิตส์ลิตพิณพินยอมลงลงนามมีผู้ชงทุกเมื่อ เกอญู

ลงนามผู้ตรวจ
 (วาสนา เพ็ญเสถา)
 เลขที่การ ๒
 ๕ ๖๕ ๙๔

พลตำรวจเอก ป. พิเศษ
 อธิบดีกรมตำรวจ

พันตำรวจเอก V. Antone
 ผู้อำนวยการอบรม

พลตำรวจตรี *Antone*
 ผู้บัญชาการฝึกฝน



สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

พันตำรวจเอก มาศผกา เป็นเอก

ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การบริการสำหรับรัฐบัณฑิตศึกษา

ระหว่างวันที่ ๒๕๐-๒๕๑ สิงหาคม ๒๕๒๖

ศาสตราจารย์

๐๘

(วาสนา เป็นประธาน)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

๕-๖๒-๔๔

Limsook Kongsob

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

๕๖๓ ๕๐๐๗๖

เลขที่ ก.พ.





สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ

กองบัญชาการการศึกษา กรมตำรวจ

ประกาศนโยบายตั้งแต่สง่า

พัฒนารายจาก มาตนา เพ่งตาก

ได้สำเร็จมีชีวิตศึกษาทางหลักสูตร

การันยริชิตงานตำรวจชั้นสูง

มติดิเรกขยิณนงประกาศนียบัตรที่ประกาศ
ตั้งแต่วันที่ ๓ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๓๒

หตถ์การจลน ม.ม.ค.

อิจนติการจลน

หตถ์การจลน

ผู้บังคับการสถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ

ที่ (๒๑/๑๓๐๖)

๐๒

พ.อ.ร.ท.

(วาสนา เข็มดวง)

เลขที่การป.ป.

๕-๑๑๑๔

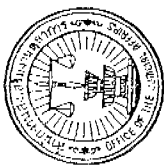


(โปรดพลิก)

Legislative Institutional สรรพหา/38 of Thailand

หตถ์การจลน กุ๊ตมอ อิจน

ผู้บัญชาการศึกษา



สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ

จตุรบรรจงฯ

พล.ต.อ. (พิเศษ) จงสพ. เพ็ญดีภา

ศาสตราจารย์ ดร. กนกนที นาถกุล
รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ งามวิจิตร
รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ งามวิจิตร
รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ งามวิจิตร

รองศาสตราจารย์

ดร. อรุณรัตน์ งามวิจิตร

๑ อรุณรัตน์ งามวิจิตร

๒ อรุณรัตน์ งามวิจิตร

พ.ศ. ๒๕๕๒
พ.ศ. ๒๕๕๒

ดีใจมากครับ

(ศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ งามวิจิตร)

๕-๕๐๕๔



(นายตรีชัย งามวิจิตร)
ประธานสภาตุลาการ

ประธานคณะกรรมการตุลาการ
สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ



สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

พันตำรวจเอกกานดา เต็มดวง

ได้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตร

นักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๖

ตามหลักสูตรการฝึกอบรมของวิทยาลัยนบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

ระหว่างวันที่ ๘ มกราคม - ๓๐ มีนาคม ๒๕๓๓

Signature of Director

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

Signature of Director

เลขาธิการ ก.พ.

สีหฤฤๅ๓(๐)

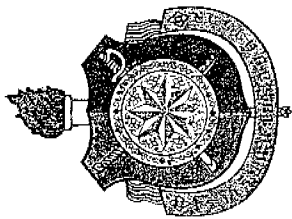
Signature

พ.อ.ท.ท.

(วาสนา เต็มดวง)
เลขาธิการ ก.พ.

๕๐๒๕๔





คลังเก็บบรรณารักษ์ห้องสมุด

ขอประกาศถึงวิสัยทัศน์ให้ทราบทั่วกันว่า

คลังเก็บบรรณารักษ์ วาสต์ เอเชีย

ได้จัดเวลา กำลังใจ ประสิทธิภาพ ระดับอิสระจากความรู้ ใฝ่ใฝ่กับหน่วยงานร้อยตำรวจ

เป็นเวลา ๑๕ ปี

มีศักดิ์เจสสิทิพย์ ประดับเกียรติองหมายบริษัทเจสสิทิพย์

ดร.อรรถกรย์ วัชรวิเศษหมายร้อยตำรวจ ชั้นที่ ๑

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๑๐ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

คลังเก็บบรรณารักษ์

ผู้อำนวยการคลังเก็บบรรณารักษ์

ดี (สงวนลิขสิทธิ์)

ES.

(รายนาม เก็บรักษา)
เอกสารที่ ๒๒
๕ ๖๒๔๔



**INTERNATIONAL LAW ENFORCEMENT ACADEMY
BANGKOK, THAILAND**

Presents This Certificate to


POL.LT.GEN. VASANA PUEMLARP

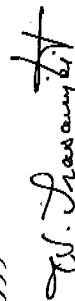
In recognition of having attended the
Senior Criminal Justice Executive Program : Session II
“Legislation and Initiatives to Address Organized
and Transnational Crime”

Chiang Rai, Thailand

29 November - 1 December 1999

ผู้ตรวจการ
(ชื่อนาม - นิตยสาร)
และชื่อตำแหน่ง
๕ ธันวาคม ๑๙๙๙


John Driscoll
Program Director



Police Major General Watcharapol Prasarmrajit Ph.D.
Executive Director



United States Department of Justice
Asset Forfeiture and Money Laundering Section
and
Anti-Money Laundering Office of Thailand




This is to certify that


POL. CT. GENERAL VASAVA QUENLARP



*has successfully completed the course of instruction in
Forfeiting the Proceeds of Crime Examiner
Bangkok, Thailand (May 15-16, 2001)*

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๐๐๑
๐ SR
(วันที่ สำเนา)
หน้า ๑ จาก ๑


Mary Lee Warren
Deputy Assistant Attorney General
Criminal Division
U.S. Department of Justice


Police Lt. General Vinana Poomkang
Secretary General
Anti-Money Laundering Office
Office of the Prime Minister



สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ขอมอบประกาศเกียรติคุณ
แต่

คุณวาสนา เพิ่มลาภ

**วันสาบฝัน
รัฐธรรมนูญ**

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่งในการเข้าร่วม แสดงความคิดเห็น และทำ
ประชาพิจารณ์ ครั้งประวัติศาสตร์ ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยได้เสียสละ
อุทิศตน สละเริ่มการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ฉบับประชาชน เป็นการ
สนับสนุนกิจกรรม สภาธรรมะ เพื่อประโยชน์ต่อสังคม

อันควรสรรเสริญเป็นอย่างยิ่ง
ขอให้มีความสุข ความเจริญตลอดไป
วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐

ลำยอง ภาณุ

(ฯพณฯ นายอภัย พิมพิไลชน)
ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

(นายเสวี สุวรรณปานนท์)
สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ
กรุงเทพมหานคร



นักบริหารดีเด่นประจำปี 2544

สนับสนุนโดย มูลนิธิเพื่อสังคมไทย

ที่พิเศษ 13/2544

5 มกราคม 2544

เรื่อง ประกาศเกียรติคุณ "นักบริหารดีเด่น" ประจำปี 2544

เรียน พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ด้วยคณะกรรมการอำนวยการจัดงาน "นักบริหารดีเด่น" ซึ่งประกอบด้วยบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ จากทั้งภาคราชการและเอกชน ได้ร่วมกันจัดการพิจารณาผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน ชีวีตรอบคอบ และสร้างผลประโยชน์ตอบแทนคืนแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ สมควรเป็นแบบอย่างที่ดี และจากผลการพิจารณาได้มีมติให้

พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ

ได้รับการประกาศเกียรติคุณเป็น "นักบริหารดีเด่น" ประจำปี 2544

สาขา บริหารงานป้องกันและปราบปราม

ขอแสดงความนับถือ

สี เสด็จคู่ไข

(นายวิฑูรย์ วิทยอำนาจกุล)
ประธานคณะกรรมการฯ

พล.ต.ท.

(วาสนา เพิ่มลาภ)
เลขาธิการ ป.ง.ค.
5.1.44



LIRT

สรวทท/45

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานศรีนครินทร์: 81/1-9 ต.ศรีนครินทร์ สีแยกถ้ำสาตี บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240 โทร. 379-4491-8 โทรสาร.379-4505

Srinakarin Office: 81/1-9 Srinakarin Road Bangkokpi Bangkok 10240 Tel.379-4491-8 Fax: 379-4505

โรงเรียนอำนวยการศิลปบัณฑิตบุรี

สโมสรลูกเสือธนบุรี

281 หมู่ 10 ถนนเพชรเกษม แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

โทร./โทรสาร 4181687

ตามคมนักเรียนเก่าอำนวยการศิลปบัณฑิตบุรี

13 พฤศจิกายน 2542

เรื่อง ขอเชิญรับโล่ศิษย์เก่าดีเด่น

เรียน พล.ต.ท. วาสนา เข็มธาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บัตรเชิญร่วมงานฉลอง 60 ปี โรงเรียนอำนวยการศิลปบัณฑิตบุรี

2. กำหนดการงานฉลอง 60 ปี โรงเรียน และพิธีเปิดอนุสาวรีย์ 3 บูรพาจารย์

ตามที่โรงเรียนและสมาคมนักเรียนเก่าอำนวยการศิลปบัณฑิตบุรี ร่วมกันจัดงานฉลอง 60 ปี โรงเรียนอำนวยการศิลปบัณฑิตบุรี และพิธีเปิดอนุสาวรีย์ 3 บูรพาจารย์ ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2542 คณะกรรมการพิจารณาศิษย์เก่าดีเด่น ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นศิษย์เก่าดีเด่น ที่ทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม และประเทศชาติเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน สมควรได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ จึงขอเรียนเชิญท่านเข้ารับโล่ตามกำหนดการที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอแสดงความยินดีในโอกาสดี

ขอแสดงความนับถือ

กมล มีดี

ผู้อำนวยการ

ผู้จัดการโรงเรียนอำนวยการศิลปบัณฑิตบุรี

ประธานคณะกรรมการพิจารณาศิษย์เก่าดีเด่น

ตำแหน่ง (ชื่อ)



พล.ต.ท.

(วาสนา เข็มธาก)

Legislative Institutional Repository of Thailand

เลขที่การป.ป.ช.

(โปรดพลิก)

๕๐๕๔๔

สรรหา/46

เลขประจำตัวประชาชนของผู้ถือบัตร
 3 1014-00630 49 9

ชื่อ บ.ส.ท.ร.ว.จ.เ. วาสนา เพิ่มลาภ

ตำแหน่ง ข้าราชการประจำ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ)
 ศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
 จังหวัดบุรีรัมย์

ลายมือชื่อ
 หมู่อโศก เอ



บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ



ข้าราชการพลเรือน

เลขที่ 21/2543

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร

วันออกบัตร 9 / ค.ค. / 2543 บัตรหมดอายุ 8 / ค.ค. / 2549



คำให้ดูต่อ

(วาสนา เพิ่มลาภ)

ความสำคัญเอกสาร

รถยนต์นี้ เป็นหลักฐานของทางราชการที่จัดทำขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร เพื่อมอบให้เจ้าบ้านเป็นผู้เก็บรักษา และ เจ้าบ้าน มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวต่อไปนี้

- ข้อ 1 กรณีมีคนเกิดในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการเกิดภายใน 15 วัน นับแต่วันเกิด
- ข้อ 2 กรณีมีคนตายในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการตายภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่เวลาตาย
- ข้อ 3 เมื่อผู้อยู่ในบ้านย้ายที่อยู่ออกจากบ้านหรือย้ายที่อยู่เข้าบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการย้ายที่ผู้ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ย้ายออกจากบ้านหรือนับแต่วันที่ย้ายเข้าอยู่ในบ้าน แล้วแต่กรณี

मतบ้านขอโทษ

- ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อ 1 - 3 มีโทษปรับไม่เกิน 1,000 บาท
 - ผู้ใดทำใช้ หรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จ หรือกระทำการเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นมีชื่อหรือพิกัดการอย่างหนึ่งอย่างใดในทะเบียนบ้าน หรือเอกสารการทะเบียนราษฎรอื่นโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงสามปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
- ในกรณีผู้กระทำความผิดควรระแวงหนึ่งเป็นกรณีไม่มีกฏชาติไทยตามกฎหมายว่าด้วยกฏชาติ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

รายการเกี่ยวกับบ้าน

เล่มที่ 1

เลขรหัสประจำบ้าน 1014-008441-0

สำนักทะเบียน กิ่งฉะเชิงเทรา เขตพัฒนา

รายการที่อยู่ 68/422 ซอยพหลโยธิน 1 ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพัฒนา กรุงเทพมหานคร

ชื่อหมู่บ้าน

ชื่อบ้าน

ประเภทบ้าน บ้าน

ลักษณะบ้าน

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่

ลงชื่อ

นายทะเบียน

นางศรีลวีร์ บุตรระเศวดี

วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน

19 มี.ค. 2539


ทำเนาถูกผู้ใด

พ.ศ. ๒๕๓๙




Legislative Institute of Thailand Repository of Thailand

(โปรดพลิก)
สรรหา/48

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขที่ประจำบ้าน 1014-008441-0 ลำดับที่ 1
 ชื่อ ศ. ช. จรุงการ เพิ่มลาภ สัญชาติ ไทย เพศ ชาย
 เลขประจำตัวประชาชน 3-1014-00630-51-1 สถานภาพ ว่างคนเดียว เกิดเมื่อ 20 พ.ศ. 2526
 มารดามีชื่อเดิม ชื่อ กัญญา สัญชาติ ไทย
 บิดามีชื่อเดิม ชื่อ ศ.ต.อ. วาสนา 3-1014-00630-49-9 สัญชาติ ไทย
 * มารดา  นายทะเบียน
 ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร
 เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 6 ธ.ค. 2526 นางศรีสรี บุตรระเศรณี



.. ไปที่ นายทะเบียน

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขที่ประจำบ้าน 1014-008441-0 ลำดับที่ 2
 ชื่อ ศ.ต.อ. วาสนา เพิ่มลาภ สัญชาติ ไทย เพศ ชาย
 (นางจุงการ วงศ์จุงการ)
 เลขประจำตัวประชาชน 3-1014-00630-49-9 สถานภาพ เจ้าบ้าน เกิดเมื่อ 24 มี.ย. 2484
 มารดามีชื่อเดิม ชื่อ ใจ สัญชาติ ไทย
 บิดามีชื่อเดิม ชื่อ ยอดี สัญชาติ ไทย
 * มารดา  นายทะเบียน
 ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร
 เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 5 ก.ย. 2532 นางศรีสรี บุตรระเศรณี

.. ไปที่ นายทะเบียน



๑๓. ค่าหนังสือบริภณเงินเคียน

ตำแหน่ง	เลขที่ ตำแหน่ง	ระดับ	อัตรา เงินเดือน	เอกสารอ้างอิง
รองและนางตั้ง เป็น ว่าที่ ร.ต.ค. ขย.มา.ส.ค.อ. นาย จ.ว.นครราชสีมา รับเงินเดือน ๗ ละ 850 บาท เงินเดือนพิเศษรายเดือน ๗ ละ 300 บาท		ว่าที่ ร.ต.ค. พ.ค.ว.	850 300	คำสั่ง มท.ที่ 251/2511 ลง 13 มี.ค.2511
เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น		" พ.ค.ว.	900 300	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1181/2512 ลง 24 ก.ย.2512
แต่งตั้งเป็นประจำ แผนกตรวจสอบส่วนงาน กองคดี เงิน ก้อน กุมภาพันธ์ 2513 รับตำแหน่งใหม่		" พ.ค.ว.	900 300	คำสั่ง ท.ร.ที่ 173/2513 ลง 5 ก.พ.2513
เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น		" พ.ค.ว.	950 300	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1617/2513 ลง 20 พ.ย.2513
รับเงินเดือนค่าวิชาชีพอีก 100 บาท รวมเป็น 400 บาท		" พ.ค.ว.	" 400	คำสั่ง มท.ที่ 675/2513 ลง 12 พ.ย.2513
เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น และให้รับเงินเดือน "ร.ต.พ." พ.ค.ว.		ร.ต.พ. พ.ค.ว.	1,000 400	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1708/2514 ลง 30 ธ.ค.2514
เลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ขั้น		" พ.ค.ว.	1,150 400	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1363/2515 ลง 28 ก.ย.2515
รับอัตราเงินเดือน 1,150 บาท เป็น 1,220 บาท		" พ.ค.ว.	1,220 400	คำสั่ง คณะปฏิวัติที่ 361 ลง 13 ธ.ค.2516
แต่งตั้งเป็นประจำ แผนกคดีและวินัย กองทัพยากรตำรวจ กรมบาล		" พ.ค.ว.	1,220 400	คำสั่ง ท.ร.ที่ 790/2516 ลง 16 ส.ค.2516
เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น		" พ.ค.ว.	1,320 400	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1188/2516 ลง 22 พ.ย.2516
รับขึ้นอัตราเงินเดือน		" พ.ค.ว.	1,645 550	ความพระราชกฤษฎีกากำหนด เงินเดือนข้าราชการตำรวจ (ฉบับที่ พ.ศ.2517
รับเงินเดือนพิเศษรายเดือน (พ.ค.ว.) อีก 25% กรับเดือนละ 550 บาท		" พ.ค.ว.	" 550	คำสั่ง มท.ที่ 869/2518 ลง 17 พ.ค.2518
พ.ค.พ.  (ลาสนา เพิ่มลาภ) เลขที่การประจำ		" พ.ค.อ.	" 550	คำสั่ง มท.ที่ 869/2518 ลง 17 พ.ค.2518 ร.ต.อ.  (เกษม อ่วมภักย์)

Relative Institutional Repository ของ สว.บ.ประว.วิ.และจ.ก.บ.
ก.ค.ว.ลาสนา เพิ่มลาภ ระดับ ๕-๖๒-๕๕๐ กระทรวงมหาดไทย กรมตำรวจ ก.ค.พ.บ.ค.อ.ก.บ.ช.ก.

๑๑. การศึกษาโครงการวิจัย

ร.ศ.	๐	๖๖๖๖๖๖	เลขที่รางวัลอื่น
------	---	--------	------------------

๑๑. วันที่ไม่ได้รับเงินคือหรือได้รับเงินศึกษาไม่เต็ม หรือวันที่มีค่าใช้จ่ายอื่นใดซึ่งไม่อยู่ในขอบเขตนี้หรือประกาศใช้กฎระเบียบการศึกษา

ตั้งแต่ - ถึง วัน เดือน ปี	รายการ	เลขที่รางวัลอื่น

ร.ศ.	๖๖๖	ร.ศ.
วันที่ รับ น.ศ. ๓๐.๓.๐. อวตาร พิษณุโลก.	๑. ชื่อผู้รับรางวัล ๓๐๓๑๖๖ พิษณุโลก.	๑. วันที่รับรางวัล 14 มี.ค. ๒๕๖๖
วันที่ รับ เดือน ปี เดือน 24 มีนาคม ๒๕๖๖ (ได้รับเงินตามขอรับเงินรางวัล)	๒. ชื่อหน่วยงาน ๓๐๕๑๑๑ พิษณุโลก.	๒. วันเริ่มปฏิบัติงานราชการ 14 มี.ค. ๒๕๖๖
วันที่ รับเดือนปี ๒3 มีนาคม ๒๕๖๖	๓. ชื่อหน่วยงาน ๓๐๓๑๖๖ พิษณุโลก.	๓. ประเภทรางวัล ๓๐๓๑๖๖

๑๑. ประวัติการศึกษา สโมสรและผลงาน

สถานศึกษา สโมสร และรางวัล	ตั้งแต่ - ถึง (เดือน ปี)	วุฒิที่ได้รับ รางวัลสาขาวิชาเอก (ถ้ามี)	สถานศึกษา สโมสร และรางวัล	ตั้งแต่ - ถึง (เดือน ปี)	วุฒิที่ได้รับ รางวัลสาขาวิชาเอก (ถ้ามี)
อิมพีเรียลอินเตอร์ คอลเลจ ออสเตรเลีย	๒๕๖๖ - ๒๕๖๗	อิมพีเรียลอินเตอร์ ๘	อิมพีเรียลอินเตอร์	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์
อิมพีเรียลอินเตอร์ คอลเลจ ออสเตรเลีย	๒๕๖๖ - ๒๕๖๗	อิมพีเรียลอินเตอร์ ๙	อิมพีเรียลอินเตอร์	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์
อิมพีเรียลอินเตอร์ คอลเลจ ออสเตรเลีย	๒๕๖๖ - ๒๕๖๗	อิมพีเรียลอินเตอร์ ๑๐	อิมพีเรียลอินเตอร์	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์
อิมพีเรียลอินเตอร์ คอลเลจ ออสเตรเลีย	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์ ๑๑	อิมพีเรียลอินเตอร์	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์
อิมพีเรียลอินเตอร์ คอลเลจ ออสเตรเลีย	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์ ๑๒	อิมพีเรียลอินเตอร์	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์
อิมพีเรียลอินเตอร์ คอลเลจ ออสเตรเลีย	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์ ๑๓	อิมพีเรียลอินเตอร์	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์
อิมพีเรียลอินเตอร์ คอลเลจ ออสเตรเลีย	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์ ๑๔	อิมพีเรียลอินเตอร์	๒๕๖๖	อิมพีเรียลอินเตอร์

(ลงชื่อ) น.ศ. ๑๑, ๑๑
(ตำแหน่ง) น.ศ. ๑๑

ตรวจแล้วถูกต้อง

(ลงชื่อ) น.ศ. ๑๑, ๑๑
(ตำแหน่ง) น.ศ. ๑๑

๓๓. ค่าหนังสือและอัตราเงินค่าน

เดือน ปี	คำหนังสือ	เลขที่ คำหนังสือ	ระดับ	อัตรา เงินค่าน	เอกสารอ้างอิง
.2517	เลื่อนขึ้นเงินเดือน 1 ชั้น		ร.ท.ท. พ.ค.ว.	1,750 550	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1495/2517 ลง 25 พ.ย.2517
.2518	เลื่อนขึ้นเงินเดือน 1 ชั้น และเลื่อนยศเป็น ร.ท.อ.		ร.ท.อ. พ.ค.ว.	1,860 550	คำสั่ง ท.ร.ที่ 566/2519 ลง 12 เม.ย.2519
ย.2518	แต่งตั้งเป็น รอง สว.ส.สน.พระราชวัง		"	"	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1739/2518 ลง 12 พ.ย.2518
ก.2519	เลื่อนขึ้นเงินเดือน 1 ชั้น		ร.ท.อ. พ.ค.ว.	1,975 550	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1135/2519 ลง 3 ส.ค.2519
ก. 2519	เลื่อนขึ้นเงินเดือน 2 ชั้น		ร.ท.อ. พ.ค.ว.	2,100 550	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1762/2519 ลง 29 พ.ย.2519
ก.2519	แต่งตั้งเป็นหัวหน้า แผนกกฎหมาย กองวิชาการ		"	"	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1545/2519 ลง 12 ก.ค.2519
1.2520	เลื่อนขึ้นเงินเดือน 2 ชั้น		"	2,370 550	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1317/2520 ลง 8 ส.ค.2520
ก.2520	โหมกเลิกคำสั่ง ท.ร.ที่ 1317/2520 ลง 8 ส.ค.2520 และให้เลื่อนขึ้นเงินเดือน 3 ชั้น และเลื่อนยศเป็น พ.ท.		พ.ท. พ.ค.ว.	2,520 550	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1745/2520 ลง 28 ก.ค.2520
ก.2521	เลื่อนขึ้นและอัตราเงินเดือน 2 ชั้น (เงินเบ็ดตก 160 บาท)		"	4,510 160	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1224/2521 ลง 8 ก.ย.2521
เม.2521	แต่งตั้งชั่วคราวตำแหน่ง รอง ยุกากับการ 4 กองกำลังพล (ตำแหน่งเลขที่ 212)	212	"	4,510 160	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1615/2521 ลง 24 พ.ย.2521
ก.2522	เลื่อนขึ้นเงินเดือน		"	4,710 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1344/2522 ลง 5 ก.ย.2522
ก.2523	ปรับอัตราเงินเดือนใหม่ชั้นยศยศที่ 2 นาย พ.ร.บ. ตำรวจ พ.ศ.2521		"	5,645 110	
ก.2523	เลื่อนขึ้นเงินเดือน พ.ศ.พ.ท. ก.พ.ท. (บาลนา เข้มลาภ) แสงฉัตร น.ป.อ. ๕๓๒๕๕		"	พ.ท.ท. เบ็ดตก 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1199/2523 ลง 2 ก.ย.2523 ร.ท.อ. 2/2225 (ไม่มี อำนาจ)... รอง สว.ย.ประจำก.และจัดคำสั่ง ก.ท.พ.บ.ก.อ.ง.ช.ก.

๓๔. ๕๐ พ.ท.ท.วาสนา เข้มลาภ

ระดับ

Legislativ Institutional Repository of Thailand


กรมตำรวจ

(โปรดพลิก)

สรรพหา/54

๓๑. ค่าเช่าและยืมตราเงินก้อน

วัน เดือน ปี	คำแหล่ง	เลขที่ คำแหล่ง	ระดับ	อัตรา เงินก้อน	เอกสารอ้างอิง
ก.ค.2524	เลื่อนชั้นเงินก้อน 2 ชั้น	212	พ.ท.พ. เบิกสด	6,905 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1180/2524 ลง 4 ก.ย.2524
ก.ค.2525	ปรับอัตราเงินเดือนตามบัญชี 3	"	" เบิกสด	8,055 110	ท้าย พ.ร.บ.ค่าจ้าง พ.ศ.2521 2524
พ.ค.2525	ยกเลิกฝ่ายตรวจสอบและทะเบียนประวัติ กองกำลังพล (ตำแหน่งเลขที่ สพท.1112)	สพท.1112	"	"	คำสั่ง ท.ร.ที่ 728/2525 ลง 27 พ.ค.2525
ก.ค.2525	เลื่อนชั้นเงินก้อน	"	" เบิกสด	8,475 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1178/2525 ลง 31 ส.ค.2525
ก.ค.2526	เลื่อนชั้นเงินก้อน 2 ชั้น	"	พ.ท.อ. เบิกสด	9,385 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1323/2526 ลง 3 ก.ค.2526
ก.ค.2527	เลื่อนชั้นเงินก้อน 2 ชั้น	"	พ.ท.อ. เบิกสด	10,365 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1135/2527 ลง 30 ส.ค.2527
ก.ค.2527	รองบังคับการกองคดี (ตำแหน่งเลขที่ 305)	305	พ.ท.อ.	"	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1253/2527 ลง 26 ก.ย.2527
ก.ค.2528	เลื่อนชั้นเงินก้อน 1 ชั้น	"	" เบิกสด	10,855 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 979/2528 ลง 30 ส.ค.2528
ก.ค.2529	เลื่อนชั้นเงินก้อน 2 ชั้น	"	" เบิกสด	11,975 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 454/2529 ลง 1 ก.ค.2529
ก.ค.2530	เลื่อนชั้นเงินก้อน 2 ชั้น	"	" เบิกสด	13,095 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 603/2530 ลง 4 ธ.ค.2530
ก.ค.2531	เลื่อนชั้นเงินก้อน 1 ชั้น	"	" เบิกสด	13,695 110	คำสั่ง ท.ร.ที่ 548/2531 ลง 7 ก.ค.2531
ก.ค.2538	ปรับอัตราเงินเดือนตาม พ.ร.บ.ให้ใช้บัญชี ก.พ. ท.ร.บ.ระเบียบข้าราชการตำรวจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2531 ตำแหน่งผู้ช่วย พล.ส.ท.	"	พ.ท.อ. ส.5 ชั้น 6 เบิกสด	13,850 110	ท้าย พ.ร.บ. (ฉบับ อำนวยการ) ของ ส.ว.ม.ประวัติกและอำนวยการ ก.ก.ก.ท.น.ก.อ.น.ก.น.ก.

พล.ส.ท. 
(วาสนา เข็มสาร)
เจ้าพนักงาน
๖ ๒๑๔๖

๑๓. ตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

วัน เดือน ปี	ตำแหน่ง	เลขที่ ตำแหน่ง	ระดับ	อัตรา เงินเดือน	เอกสารอ้างอิง
ท.จ. 2532	เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น	305	พ.ท.อ. ขั้น 5 ขั้น 7 เบ็ดเตล็ด	16,700 110	คำสั่ง มท.ที่ 498/2532 ลง 29 พ.ย. 2532
ท.ย. 2532	แต่งตั้งดำรงตำแหน่ง รองผู้บังคับการ ประจำกรมตำรวจ (ทำหน้าที่ตามวินัย) สำนักรักษาอสังหาริมทรัพย์ (ตำแหน่ง เลขที่ 305)	305	พ.ท.อ.	"	คำสั่ง คร.ที่ 1417/2532 ลง 31 ต.ค. 2532
ม.ย. 2533	ปรับอัตราเงินเดือนให้สอดคล้องกับอัตราข้าราชการตำรวจ บัญชี ส.ชาย พ.ร.บ.ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521, พ.ศ. 2533	"	" ขั้น 5 ขั้น 7 เบ็ดเตล็ด	19,050 110	ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 107 ตอนที่ 56 ลง 9 เม.ย. 2533
ท.ค. 2533	เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น	"	" ขั้น 5 ขั้น 5	20,000 110	คำสั่ง มท.ที่ 587/2533 ลง 10 ต.ค. 2533
พ.ค. 2534	รักษาการในตำแหน่ง ผู้บังคับการประจำกรมตำรวจ (ประสานงานสภารักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ)	"	"	"	คำสั่ง คร.ที่ 731/2534 ลง 20 พ.ธ. 2534
พ.ค. 2534	แต่งตั้งดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการประจำกรมตำรวจ (ประสานงานสภารักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ)	"	"	"	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลง 22 พ.ค. 2534
พ.ค. 2534	แต่งตั้งยศเป็น " วาฬ พ.ท.ท. "	พล.ท.ท.	"	"	คำสั่ง มท.ที่ 378/2534 ลง 30 พ.ค. 2534
พ.ค. 2534	ได้รับพระราชทานยศ พล.ท.ท.	"	"	"	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลง 4 มี.ย. 2534
ท.ค. 2534	แต่งตั้งดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการกองคดี	พล.ท.ท.	ขั้น 6 ขั้น 4 เบ็ดเตล็ด	20,000 110	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลง 7 ส.ค. 2534
	คำทูลขอ พล.ท.ท. (วลาสน์ เพิ่มลาภ) เสนาธิการ ป.ป.ช. ร.ศ. 44				ร.ศ.อ. ร.ศ.อ. อรรถกวี () รอง สว.ย. ประวัติกและจก ก.ค.พ.ท.ก.ค.ค.ค.ค.ค.ค.

๑๓. ตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

54 เดือน 0	ตำแหน่ง	เลขที่ ตำแหน่ง	ระดับ	อัตรา เงินเดือน	เอกสารอ้างอิง
ท.ค.2534	เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น		พล.ท.ท. ส.6.ที่ 5 เบิกลด	20,950 110	คำสั่ง มท.ที่ 837/2534 ลง 18 พ.ย.2534
เม.ย.2535	ปรับอัตราเงินเดือน ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ ตำรวจ หมวด 1 พาย พ.ร.บ.ข้าราชการตำรวจ (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2535		พล.ท.ท. ส.6.ที่ เบิกลด	27,220 110	
ท.ค.2535	เลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ขั้น		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 8 เบิกลด	31,000 110	คำสั่ง มท.ที่ 691/2535 ลง 28 ก.ย.2535
ท.ค.2536	เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 9 เบิกลด	32,260 110	คำสั่ง มท.ที่ 862/2536 ลง 17 ธ.ค.2536
พ.ค.2537	แต่งตั้งทำางตำแหน่ง ข้าราชการตำรวจ		"	"	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลง 19 มี.ค.2537
ท.ค.2537	เลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ขั้น		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 11 เบิกลด	34,890 110	คำสั่ง มท.ที่ 644/2537 ลง 17 พ.ย.2537
ท.ค.2537	ปรับอัตราเงินเดือนตามบัญชีอัตราเงินเดือนนาย พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.2537 (ฉบับที่ 3)		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 11 เบิกลด	40,110 110	
พ.ค.2537	รักษาการในตำแหน่ง ข้าราชการ		"	"	คำสั่ง ท.ร.ที่ 1268/2537 ลง 26 ก.ค.2537
พ.ค.2537	แต่งตั้งทำางตำแหน่ง ข้าราชการ		"	"	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลง 9 พ.ย.2537 ร.ท.อ. <i>Srestis</i> (เต้ย อวาทัน) รอง สว.น.ประวิทย์ระทึกภาดี ท.ค.พ.น.อ.น.ค.น.ค.

กำกับ
พล.ต.ท. *๒๒*
(วาสนา เข้มสาก)
เกษียณอายุราชการ
๕ ๓๑ ๕๔




๑๖. ตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

4 เดือน 0	ตำแหน่ง	และที่ ตำแหน่ง	ระดับ	อัตรา เงินเดือน	เอกสารอ้างอิง
ก.2538	เลื่อนขั้นเงินเดือน 1 ขั้น		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 12 เบ็ดตก	41,660 110	คำสั่ง นม. ที่ 325/2538 ลง 17. ต.ค.2538
ก.2538	เลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ขั้น โดยให้ถอนชื่อออกจากคำสั่ง นม. ที่ 325/2538 ลง 17. ต.ค.2538		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 13 เบ็ดตก	43,290 110	คำสั่ง นม. ที่ 230/2539 ลง 18. มี.ย.2539
ก.2539	เลื่อนขั้นเงินเดือน 1.5 ขั้น		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 14.5 เบ็ดตก	45,750 110	คำสั่ง นม. ที่ 372/2539 ลง 25. ก.ย.2539
ก.2539	รักษาการในตำแหน่ง รอง ผบ.ช.ก.		"	"	คำสั่ง ทร. ที่ 789/2539 ลง 4. ก.ค.2539
ก.2539	แต่งตั้งดำรงตำแหน่ง รอง ผบ.ช.ก.		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 4.5 เบ็ดตก	45,750 110	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลง 28. ก.ค.2539 ร.ก.อ. <i>สมยศ</i> (พ.ท. อังดาชัย) รอง ผบ.ม.ป.ระว.ค.และจ.ก.ก. ภ.ก.ท.บ.ก.ต.น.ช.ก
ต.ค. 2540	เลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปี 2 ขั้น		พล.ท.ท. ส.6 ขั้น 16.5 เบ็ดตก	49,030 110	คำสั่ง นม. ที่ 122/2540 ลง 18. / ก.ย. 2540 500. <i>สมยศ</i> (ร.อ. อังดาชัย) ป.ระว.ค.และจ.ก.ก.ต.น.ช.ก.ต.น.ช.ก
ก.ค. 2541	เลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปี 2 ขั้น		พล.ท.ท. (วลาภา เข็มลาว) เลขานุการ ม.ป.อ. ร.ต.อ. ๔๔		คำสั่ง นม. ที่ ลง / / (.....) ม. ป.ระว.ค.และจ.ก.ก.ต.น.ช.ก.

ปี เดือน	คำอธิบาย	เลขที่ ตำแหน่ง	ระดับ	อัตรา เงินเดือน	เอกสารอ้างอิง
พ.ศ. 41	ไปลดเวลา ทำงานในตำแหน่งผู้ช่วยราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	พล.ท.ท.	ส.6 ขั้น 16.5 เบิกลด	49,030 110	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 21 กันยายน 2541 พ.ศ.พ. ๒๒๖๖ เป็นเพียร (ไปดิว เป็นเพียร) ส.อ.ประวิทย์และจกกำลัง กก.ก อก.มช.ก.
พ.ศ. 41	พระราชทานยศ "พล.ท.ท."				ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2541
พ.ศ. 41	เลื่อนเงินเดือน 1 ขั้น		ส.6 ขั้น 17.5 1เบิกลด	50,620 110	คำสั่ง ก.ร. ที่ 227/2542 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2542
พ.ศ. 41 ๓๑.๑	ปรับอัตราเงินเดือนเนื่องจากเกษียณอายุราชการ	พล.ท.ท.	ส.7 ขั้น 14.5 1เบิกลด	54,340 110	คำสั่ง ก.ร. 0522.341/ว 7๙๔ ลงวันที่ 16 มิถุนายน 253๘
พ.ศ. 42	โอนจากตำแหน่ง ยศ พล.ต.ท. และอัตรา เงินเดือนทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อไป ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี (ยศตรวจราชการ ๑๐) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี		ส.7 ขั้น 16 1เบิกลด	๕7,190 110	คำสั่ง ก.ร. ที่ ๑๑7/2542 ลงวันที่ 1๓ ธันวาคม 2542
พ.ศ. 42 ๑๑.๑	รับโอนตำแหน่งผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี (ยศตรวจราชการ 10) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี	13	10	57,190	คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 179/2542 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2542
พ.ศ. 42	รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทักและทุจริต	-	-	-	คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 194/2542 ลงวันที่ ๑ ธันวาคม 2542

สิ้นอายุ

พล.ต.ท.


(วาสนา เพียรชัย)
เลขาธิการ ป.ป.ช.
5๑๒๔๖

๑๑. การได้รับใบจบการศึกษา

๑๑.	วิชาเอก	เอกสารอ้างอิง
๑๒.	วิชาเอก	เอกสารอ้างอิง
๑๓. หากไม่ได้รับใบจบการศึกษาแล้วเรียนต่อในชั้น หรือ วิชาบังคับประจำหลักสูตร ซึ่งกำหนดไว้ในข้อกำหนดหลักสูตรการศึกษา		
๑๓.	วิชาเอก	เอกสารอ้างอิง

ตาราง สำนักนายกรัฐมนตรี กรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๑.พ. ๒

ชื่อ นามสกุล พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ	ชื่อผู้ตรวจ นางกัญญา เพิ่มลาภ	๑. วันรับบรรจุ 14 มีนาคม 2511
วันที่ เดือน ปี เกิด 24 มิถุนายน 2484 (มีสินสืบทายาทสองพันสี่ร้อยแปดสิบสี่)	๒. ชื่อบิดา นายโชค เพิ่มลาภ	๒. วันรับปฏิบัติราชการ 14 มีนาคม 2511
วันที่ เดือน ปี 23 มิถุนายน 2544	๓. ชื่อมารดา นางจิบ เพิ่มลาภ	๓. ประเภทข้าราชการ พล.1 ชั้นสามัญ

๑๒. ประวัติการเลื่อนขั้นเรียนของครูสอน

สถานศึกษา ชั้นจบกรม หรือวงงาน	ตั้งแต่ - ถึง (เดือน ปี)	วุฒิที่ได้รับ ระบุสายวิชาเอก (ถ้ามี)	สอนวิชาใดเรียน และจำนวน	วันที่ ถึง (เดือน ปี)	วุฒิที่ได้รับ ระบุสายวิชาเอก (ถ้ามี)
โรงเรียนอานวยวิทยาคารบุรีรัมย์	2499-2502	จาชั้นมัธยมศึกษาที่ 6	สอนวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2522	ประกาศนียบัตร
วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา	2502-2504	จาชั้นมัธยมศึกษาที่ 8	สอนวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2522	ประกาศนียบัตร
วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา	2504-2507	นิติศาสตร์บัณฑิต	สอนวิชาภาษาอังกฤษ	2522	ประกาศนียบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์	2511	สำเร็จเป็นนายนายการจักษุแพทย์	สอนวิชาภาษาอังกฤษ	2522	ประกาศนียบัตร
วิทยาลัยครูสุรินทร์	2532	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลสังคม)	สอนวิชาภาษาอังกฤษ	2522	ประกาศนียบัตร (ก่อนหน้า)

(ลงชื่อ) พ.ร.ศ.๓. ๐๑ (เจ้าของประวัติ) (วันที่) ๑๑/๓/๒๕๕๓ (นายพรศักดิ์ สุนทรพิพิธ)

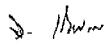


บันทึกข้อความ


ส่วนราชการ กจท. โทร. 173
 ที่ วันที่ 7 มกราคม 2543
 เรื่อง แบบ ก.พ.7

เรียน ร.ป.นร.

เพื่อโปรดพิจารณาลงนามในแบบ ก.พ.7 ของ ผท.นร.
 (พล.ท.ท. วาสนา เข้มลาภ) ผู้ซึ่งโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ
 ตามคำสั่ง สป.น. ที่ 179/2542 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2542 ตามที่แนบ
 เสนอมาพร้อมนี้



 (นายสุนทร ใจบุญงาม)
 ผอ.กจท.

ลงนามแล้ว


 (นายพิเศษ สุนทรพิพิธ)
 รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
 ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงาน

พ.ล.ส.ท.


 (วาสนา เข้มลาภ)
 เลขที่การ ป.ป.ง.



ประวัติย่อของผู้สมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง



๑. ชื่อ... นายวีระชัย.....นามสกุล... แนวบุญเนียร.....

๒. เกิดวันที่ 23 เดือน ธันวาคม.....พ.ศ. 2483.....

๓. สัญชาติ... ไทย...อายุ... 60...ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๓.๑ บิดาชื่อ... นาย...นามสกุล... แนวบุญเนียร.....

๓.๒ มารดาชื่อ... นาง...นามสกุล... แนวบุญเนียร.....

๔. วุฒิกการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา... B.A. (ECON)...สถานศึกษา... DREM UNIVERSITY U.S.A. ปีสำเร็จการศึกษา 2507.....

ปริญญา... M.Soc.Sci...สถานศึกษา... Birmingham Uni. England ปีสำเร็จการศึกษา 2509.....

ปริญญา... ..สถานศึกษา...ปีที่สำเร็จการศึกษา.....

ปริญญากิตติมศักดิ์ที่ได้รับ.....

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 128/2 ถนน สุขุมวิท 53 หมู่ที่.....

แขวง/ตำบล... คลองตันเหนือ...เขต/อำเภอ... วัฒนา...จังหวัด... กรุงเทพฯ.....

รหัสไปรษณีย์... 10110...โทรศัพท์... 3927688...โทรสาร... 3927688.....

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้
ระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) เงินเดือนปี 2539 จำนวน 51,490 บาท.....

เงินเดือนปี 2540 จำนวน 53,130 บาท...เงินเดือนปี 2541 จำนวน 53,130 บาท.....

เงินเดือนปี 2542 จำนวน 53,130 บาท...เงินเดือนปี 2543 จำนวน 53,130 บาท.....

๖.๒) ใ้เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของ
ราชการส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างต่อบาทถึง ๕ ปี มาด้วย).....

.....

.....

.....

.....

.....

๖.๓) การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกันในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือ
องค์กรที่ดำเนินธุรกิจ

๖.๓.๑) ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกันกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่ง
หาผลกำไร (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

๖.๓.๒) ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกันกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่
ได้มุ่งหาผลกำไร (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

๖.๔) ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....



๔. ความเกี่ยวข้องกับกิจการเมือง

๔.๑ ความเกี่ยวข้องกับกิจการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่แสดง
ดำรงในกรณีที่มิได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการ ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....
.....
.....
.....

๔.๒ ความเกี่ยวข้องกับทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา
บุตร ญาติ คู่สมรส คู่สมรสของบุตร วิชา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลใน
ครอบครัวที่แสดงดำรงในกรณีที่มิได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการ ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับ
มอบหมาย)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๕. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๑๑. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่
ถ้าขอให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ
งานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง มีประสบการณ์ในการจัดการเลือกตั้งทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็น
ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพราะเคยดำรงตำแหน่ง ปลัดอำเภอ นายอำเภอ
ผู้อำนวยการกองต่าง ๆ ในส่วนกลาง รองผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัด
ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับ การเลือกตั้งตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



LIPT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการเลือกตั้ง

..... กตค. มีปัญหาอุปสรรคหลายด้านด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ
มีส่วนร่วม สอดส่อง ด้านการ จัดการ และด้านข้อจำกัดของระเบียบกฎหมายที่ไม่ชัดเจน

..... ในด้านบุคลากรนั้น เนื่องจาก กตค. ไม่มีบุคลากร เป็นของตนเอง จึงจำเป็นต้อง
ตั้งขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นของรัฐและอาสาสมัครมาช่วยในการปฏิบัติงาน จึงทำให้บุคลากร
บางส่วนอาจยังไม่เป็นกลาง ทำให้เป็นอุปสรรคในการ เลือกตั้ง

..... ด้านการจัดการ น่าจะมีการปรับปรุงวิธีการจัดการ เช่น พัฒนาระบบการ
ฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ทุกระดับ ปรับปรุงขั้นตอนการนับคะแนน เป็นต้น

..... ด้านการมีส่วนร่วม ส่วน การวิจัยวิจัยที่อาศัยที่ กตค. กลางซึ่งมีบุคลากร ในด้านนี้
มีไม่เพียงพอ จึงทำให้การ วิจัยวิจัยที่ขาดเป็นไปโดยลำพัง

..... ข้อเสนอแนะในมิชชันอุปสรรคต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นนี้ กตค. กลางควรมอบอำนาจ
ในทุก ๆ ด้านให้กับ กตค. เขตและ กตค. จังหวัด โดย กตค. กลางเป็นเพียงผู้ควบคุมดูแลเท่านั้น ส่วน
เรื่องระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ เลือกตั้ง ควรมีการแก้ไขปรับปรุงให้ชัดเจน เพื่อความคล่องตัว
ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

..... เมื่อประกาศรับทราบผลการเลือกตั้งแล้ว ไม่ควรมีการให้ใบแจ้งและใบเคลือบอีก

๑๔. ผู้สมัคร ชื่อ..... นางนันทมน..... นามสกุล..... แนวฐิติเนียร.....

นามสกุลเดิมของผู้สมัคร..... ดวงสุดม.....

เกิดวันที่..... 24..... เดือน..... พฤศจิกายน..... พ.ศ.2482..... สัญชาติ..... ไทย..... อายุ..... 61..... ปี

วุฒิการศึกษา..... ปริญญาตรี.....

บิดาของผู้สมัครชื่อ..... พล.อ.ค. ชูเดช..... นามสกุล..... ดวงอุดม.....

มารดาของผู้สมัครชื่อ..... นางนวลศิริ..... นามสกุล..... ดวงอุดม.....

อาชีพของผู้สมัคร..... แม่บ้าน.....



๑๕. รายชื่อของบุตรชาย บุตรสาว บุตรเขย สะใภ้ และอาชีพ ดังต่อไปนี้
(ต้องกรอกให้ครบทุกคน ถ้าแบบมีไม่พอ ให้กรอกในใบแนบเพิ่มเติมได้)

๑๕.๑ บุตรชายชื่อ นายวิทวัส นามสกุล แนวนุญเนียร

อาชีพ -

๑๕.๒ บุตรชายชื่อ - นามสกุล -

อาชีพ -

๑๕.๓ บุตรสาวชื่อ น.ส.ผรุชฌู นามสกุล แนวนุญเนียร

อาชีพ ว่าง

๑๕.๔ บุตรสาวชื่อ - นามสกุล -

อาชีพ -

๑๕.๕ บุตรเขยชื่อ - นามสกุล -

อาชีพ -

บิดาชื่อ - นามสกุล -

มารดาชื่อ - นามสกุล -

๑๕.๖ บุตรเขยชื่อ - นามสกุล -

อาชีพ -

บิดาชื่อ - นามสกุล -

มารดาชื่อ - นามสกุล -

๑๕.๗ สะใภ้ชื่อ - นามสกุล -

อาชีพ -

บิดาชื่อ - นามสกุล -

มารดาชื่อ - นามสกุล -

๑๕.๘ สะใภ้ชื่อ - นามสกุล -

อาชีพ -

บิดาชื่อ - นามสกุล -

มารดาชื่อ - นามสกุล -

ลงชื่อ

(.....นายวิระชัย แนวนุญเนียร.....)



ผู้สมัคร

วันที่ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

สรรหา/75

FACSIMILE TRANSMITTAL

OFFICE OF THE REGISTRAR
DEWEY UNIVERSITY
36 Madison Avenue
Madison, NJ 07940

FAX NUMBER: 973-408-3034
TELEPHONE NUMBER: 973-408-3025

TO: VIRACHAN JAELUHOONIENT

FROM: JE RICHARDSON

DATE: 6/1/01 - 6/4/01

TOTAL NUMBER OF PAGES BEING SENT INCLUDING THIS SHEET: 2

MESSAGE: As per your email request of 5/31/01, please
find attached a bundle of resolutions.

TXS

Soyce

ATTN: This facsimile may contain privileged and confidential information intended for the use of the addressee(s) named above. If you are not the intended recipient of this facsimile, or the individual responsible for delivering it to the intended recipient you are hereby notified that any dissemination or copying of the facsimile is strictly prohibited. If you have received this facsimile in error, please notify us by phone immediately at 973-408-3025 and return the original facsimile to us at the above address via the United States Postal System.





DREW UNIVERSITY
Madison, New Jersey 07940

June 1, 2001

To Whom It May Concern:

Ref. Virachai Naewboonien

Please be advised that the above-mentioned student graduated from Drew University on June 1, 1964 and was awarded a Bachelor of Arts degree.

If I may be of any further assistance, please feel free to contact me 973-408-3211 or fax 973-408-3044 email jfowler@drew.edu.

Sincerely,

Joyce F. Richardson
Graduation/Registration Specialist

ฉันทนาภรณ์

x
(นายวิชาชัย นาเวชญ์เนียน)



LIART

(โปรดพลิก)

Legislative Institutional Repository of Thailand

สวธ 1/77



เลขที่ 15/2544

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัมรินทร์ กรุงเทพฯ 10200

หนังสือฉบับนี้ให้เพื่อรับรองว่า นายวีระชัย แสงบุญนิยม เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหาร 10) ฝ่ายความมั่นคง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย รับเงินเดือนในอันดับ พ.11 ชั้น 57,190 บาท จบการศึกษา B A.(ECON) จาก DREW UNIVERSITY, U.S.A, Post grad. Diploma in Development Administration จาก Birmingham University, England และ M.Soc.Sci. จาก Birmingham University, England เริ่มรับราชการเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2510 ได้ผ่านการศึกษาอบรมหลักสูตรที่สำคัญได้แก่ หลักสูตรนักเขียนแผนกพิเศษ รุ่นที่ 10 กรมการปกครอง หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 16 กรมการปกครอง หลักสูตรผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย 10/2536 สำนักกรมปลัดกระทรวงมหาดไทย และหลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 34 วิชาหลักป้องกันราชอาณาจักร ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์มีหีบมาภรณ์ช้างเผือก เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2542 เคยดำรงตำแหน่งสำคัญ ดังนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ระหว่างวันที่ 6 ตุลาคม 2532 ถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2534 ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม ระหว่างวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2534 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2535 ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2535 ถึงวันที่ 4 ตุลาคม 2536 ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 5 ตุลาคม 2536 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2539 ผู้ว่าราชการจังหวัดคนบุรี ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2539 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2542 และดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2542 ถึงปัจจุบัน



นายวีระชัย แสงบุญนิยม

ให้ไว้ ณ วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2544


(นายชนะศักดิ์ ชูบุญณ) ปลัดกระทรวงมหาดไทย



ผู้บัญชาการ

Legislative Institutional Repository of Thailand (http://www.lir.or.th)



เลขประจำตัวประชาชนของผู้ถือบัตร

3 1009 02103 50 8

ชื่อ นายวีระชัย แพนบุญเปียร

ตำแหน่ง รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

ลายมือชื่อ
หมู่ใดที่..... 11

ตำแหน่ง (นายชนะศักดิ์ ขวบูรณ์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ



ข้าราชการพลเรือนสามัญ

เลขที่ 16 2544

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย

วันออกบัตร 15 มี.ค. 44 บัตรหมดอายุ 30 ก.ย. 44

นายวีระชัย แพนบุญเปียร

ลายมือชื่อ

(นายวีระชัย แพนบุญเปียร)



LIPT
(ไปรษณีย์)
สรรหา/79

Legislative Institutional Repository of Thailand

เลขที่ขึ้นทะเบียนบ้าน 1009-019378-4

สำนึก เรณีน กิ่งฉิมเจดีย์มา

รายการที่ 128/2 ซอยสุขุมวิท-53 (ใต้-มาดี)

แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ชื่อหมู่บ้าน

ชื่อบ้าน

ประเภทบ้าน บ้าน

ลักษณะบ้าน

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่

ลงชื่อ

[Signature]
นายกภาพจน์ สุขสบาย

นายทะเบียน

วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 9 ธ.ค. 2542

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในทะเบียนราษฎร์ประจำบ้าน 1009-019378-4

ลำดับที่ 1

ชื่อ นายวีระชัย นามบุญเนียร

สัญชาติ ไทย

เพศ ชาย

เลขประจำตัวประชาชน 3-1009-02103-50-8 สถานภาพ เจ้าบ้าน

เกิดเมื่อ 23 ธ.ค. 2483

มารดาชื่อ น.ช. วิมลดา

สัญชาติ ไทย

บิดาชื่อ น.ช. ชูชีพ

สัญชาติ ไทย

สำเนาถูกต้อง

• พ.ร.บ. 213 ม. 3 พ.ส.บ.ใหม่

[Signature]
นายกภาพจน์ สุขสบาย

นายทะเบียน

ก. เมืองนนทบุรี จ. นนทบุรี เมื่อ 9 ธ.ค. 2542

นายกภาพจน์ สุขสบาย

• โฉนด

นายทะเบียน

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในทะเบียนราษฎร์ประจำบ้าน 1009-019378-4

ลำดับที่ 2

ชื่อ นายอวิวัฒน์ นามบุญเนียร

สัญชาติ ไทย

เพศ ชาย

เลขประจำตัวประชาชน 3-1009-02103-51-6 สถานภาพ ผู้อาศัย

เกิดเมื่อ 3 ธ.ค. 2516

มารดาชื่อ น.ช. วิมลดา

สัญชาติ ไทย

4-1009-00111-99-7

บิดาชื่อ น.ช. วีระชัย

สัญชาติ ไทย

3-1005-02103-50-8

• พ.ร.บ. 213 ม. 3 พ.ส.บ.ใหม่

[Signature]
นายกภาพจน์ สุขสบาย

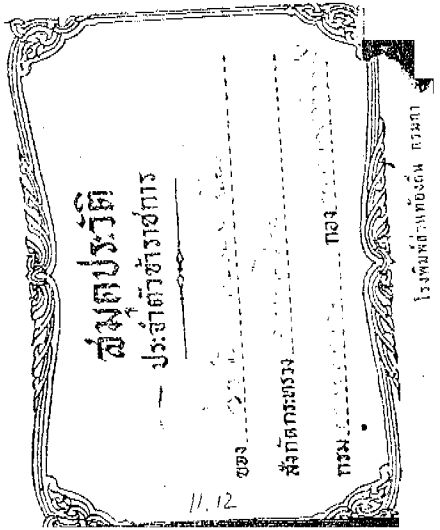
นายทะเบียน

อ. เมืองนนทบุรี จ. นนทบุรี เมื่อ 9 ธ.ค. 2542

นายกภาพจน์ สุขสบาย

• โฉนด

นายทะเบียน



ผู้แทนผู้แจ้ง

[Signature]

(นางรณภกร อภิตานนท์)

ผู้สมัครรับราชการเป็นรัฐ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นาม โจนส์ / Jones
 สัญชาติ UK เชื้อชาติ UK ศาสนา พม่า
 เกิดวันที่ 23 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช 2483
 ตำบล อำเภอ โขงไฉ่น้ำ จังหวัด เชียงใหม่ (เขต 5)
 นามบิดา โจนส์ / Jones
 นามมารดา โจนส์ / Jones
 นามภรรยาหรือสามี
 อาชีพบิดา ช่าง
 อาชีพมารดา
 อยู่สมรส ณ วันที่ เดือน / /
 รับราชการหรือประกอบกิจการส่วนตัว
 เมื่อ / / ปีที่
 เริ่มเข้ารับราชการชั้น ใน ตำแหน่ง วิศวกรโยธา
 กรม โยธาธิการ กระทรวง โยธาธิการ
 วันที่ 1 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช 2510
 อายุ 26 ปี 3 เดือน วัน

[Signature]
 (ลงนาม) โจนส์ / Jones
 เลขชอปรประจำตัว

ประวัติครอบครัว

หมายเลขบัตรประชาชน	ชื่อ	การศึกษา	อาชีพ	สถานภาพ
2188-2196	ภริยา	ปริญญาตรี (ว.ร.บ.)	8	
2491-2503	ภริยา	ST PAUL'S SCHOOL MADRAS, INDIA	7	
2504-2507	ภริยา	DREW UNIVERSITY MADISON NEW JERSEY USA	4	
2507-2514	ภริยา	GEORGE WASHINGTON UNIV. WASHINGTON, D.C. USA	2	
2516	ภริยา	PHARMEDICAL SCHOOL USA	1	
281110-02	ภริยา	University of Birmingham ADMINISTRATION	9	

ประวัติการศึกษา

เลขที่บัตรประชาชน	ชื่อ	การศึกษา	ระดับการศึกษา	สถานภาพ
2188-2196	ภริยา	ปริญญาตรี (ว.ร.บ.)	3	
2491-2503	ภริยา	G.C.E. (O) LEVEL		
2504-2507	ภริยา	BA (ECON)		
2507-2514	ภริยา	M.Sc. D.A.2		
2516	ภริยา	Diploma in Development Administration		

ประวัติย่อของผู้สมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง



๑. ชื่อ พลเอก ศิริจันทร์นามสกุล จุฬเกล้า

๒. เกิดวันที่ 25 เดือน มีนาคมพ.ศ. 2475

๓. สัญชาติ ไทย อายุ 69 ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๓.๑ บิดาชื่อ นายศิรินามสกุล จุฬเกล้า

๓.๒ มารดาชื่อ นางจำรัสนามสกุล จุฬเกล้า

๔. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา.ตรี.....สถานศึกษา.วิ.จ.ปร.ปีที่สำเร็จการศึกษา. 2500

ปริญญา.....สถานศึกษา.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....

ปริญญา.....สถานศึกษา.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....

ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ได้รับ. โรงเรียนเสนาธิการทหารบก ชุดที่ 43

.....วิทยาลัยการทัพบก ชุดที่ 23

.....วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 29

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 604 ถนน เทศาบาลนิมิตเหนือ หมู่ที่ -

แขวง/ตำบล ลาดยาว เขต/อำเภอ จตุจักร จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ 10900 โทรศัพท์ 589-5835 โทรสาร 591-0544

๖. บัญชีดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้
ระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) ข้าราชการบำนาญ (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2536)

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของ
ราชการส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย).....

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือ
องค์กรที่ดำเนินธุรกิจ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่ง
หาผลกำไร (โปรดระบุ).....

- เป็นประธานบริษัท อากาศเอเชียกันภัย จำกัด (๒๕๓๔ - ๒๕๓๖)

- เป็นประธานองค์การโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (๒๕๓๘ - ๒๕๔๐)

- เป็นรองประธานสภากรรมการ บริษัท สรรพมณี จำกัด (มหาชน) (ปัจจุบัน)

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่
ได้มุ่งหาผลกำไร (โปรดระบุ).....

- เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภาลูกเสือแห่งชาติ (๒๕๓๘-๒๕๔๒) (๒๕๔๒-ปัจจุบัน)

- เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสถาบันพระปกเกล้า (๒๕๓๘-๒๕๔๒) (๒๕๔๒-ปัจจุบัน)

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)

- ไม่มี -

๖.๕ อาริพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ).....

- ไม่มี -

(โดยมาตรา ๑๑๘ กำหนดให้ผู้ที่เป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)

๗. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ และภาคเอกชน).....

- ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
- ผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- ผู้บัญชาการหน่วยทหารพัฒนา (กปร.กลาง)
- ตุลาการศาลทหารกลาง และตุลาการศาลทหารสูงสุด
- ผู้ตรวจการประจำสำนักองค์ประธาณ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์



๔. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๔.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่เคยดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....สมาชิกวุฒิสภา (2535-2539) , สมาชิกวุฒิสภา (2539-2546) , สมาชิกวุฒิสภา (2546-2547)
.....ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (2539-2540) , กรรมการสภาผู้แทนเมือง (2538) , ที่ปรึกษา
.....รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (2540) , กรรมการธิการทหารวุฒิสภา (2535-2539) ,
.....กรรมการธิการบริหารและภาวะผู้ตรวจวุฒิสภา (2539-2543) , กรรมการธิการกรมการ
.....วุฒิสภา (2543-2544) , กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช ... ของรัฐสภา

๔.๒ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา บุตรธิดา คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคยดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

- ไม่มี -

๕. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา

- ไม่มี -



๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา).....

- ไม่มี -

๑๑. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่
ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน.....

- ไม่เคย -

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ
งานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง.....

- เคยมีส่วนร่วมในการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ เกี่ยวกับการเลือกตั้ง
ครั้งแรกทั้ง ๓ ฉบับ คือ พ.ร.บ. คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ร.บ. พรรคการเมือง
พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฉบับแรกในปี 2541

- เคยมีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไข พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ
สมาชิกวุฒิสภา ในปี 2543

- เคยมีประสบการณ์ในการลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกในปี 2543

๑๓. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ได้เอกสารแนบหมายเลข ๑

**

๑๔. คู่สมรส ชื่อ นางสาววิรัตน์ นามสกุล วัลย์

นามสกุลเดิมของคู่สมรส... เสกสมพร

เกิดวันที่... 30... เดือน... ตุลาคม พ.ศ. 2480 สัญชาติ ไทย อายุ... 64 ปี

วุฒิการศึกษา... มีธยมศึกษา

บิดาของคู่สมรสชื่อ... ร้อยตำรวจเอก ตูมย์ นามสกุล... เสกสมพร

มารดาของคู่สมรสชื่อ... นางสะอาด นามสกุล... เสกสมพร

อาชีพของคู่สมรส... แม่บ้าน



๑๕. รายชื่อของบุตรชาย บุตรสาว บุตรหยอ สะใภ้ และอาชีพ ดังต่อไปนี้
(ต้องกรอกให้ครบทุกคน ถ้าแบบมีไม่พอ ให้กรอกในใบแนบเพิ่มเติมได้)

๑๕.๑ บุตรชายชื่อ.....นามสกุล.....

อาชีพ.....

๑๕.๒ บุตรชายชื่อ.....นามสกุล.....

อาชีพ.....

๑๕.๓ บุตรสาวชื่อ พันตรีหญิง ศิริรัตน์ นามสกุล..... จุฬาลงกรณ์

อาชีพ.....รับราชการ

๑๕.๔ บุตรสาวชื่อ.....นามสกุล.....

อาชีพ.....

๑๕.๕ บุตรชายชื่อ.....นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ.....นามสกุล.....

มารดาชื่อ.....นามสกุล.....

๑๕.๖ บุตรชายชื่อ.....นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ.....นามสกุล.....

มารดาชื่อ.....นามสกุล.....

๑๕.๗ สะใภ้ชื่อ.....นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ.....นามสกุล.....

มารดาชื่อ.....นามสกุล.....

๑๕.๘ สะใภ้ชื่อ.....นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ.....นามสกุล.....

มารดาชื่อ.....นามสกุล.....

ลงชื่อ.....

(พลเอก ศิริจันทร์ จุฬาลงกรณ์)

ผู้สมัคร

วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2544

Legislative Institute of Thailand

(โปรดพลิก)
สรรหา/90

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอเกี่ยวกับ กกด.

1. จำนวนคณะกรรมการการเลือกตั้ง 5 นาย น้อยเกินไป ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญให้รอบคอบและถูกต้องได้ ซึ่งถ้าจะเทียบกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่น ๆ แล้ว จะเห็นได้ว่าน้อยกว่าองค์กรอิสระอื่น ๆ

สมควรที่จะแก้ไขเพิ่มเป็น 7 นาย หรือ 9 นาย

2. การครบวาระของ กกด. ทั้งชุดพร้อม ๆ กัน เป็นอุปสรรคของความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ควรจะมีวาระออกครั้งละ 1 ใน 3

สมควรแก้ไขรัฐธรรมนูญเรื่องการกำหนดวาระเสียใหม่

3. บทบาทของ กกด. ตามรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้ กกด. เป็นทั้ง “ผู้ควบคุมและดำเนินการจัดและจัดให้มีการเลือกตั้ง” ซึ่งในการเลือกตั้งที่ผ่านมา กกด. เลือกใช้วิธีเป็น “ผู้จัดให้มีการเลือกตั้ง” เสียเอง ก่อให้เกิดปัญหามากมาย ทำให้เกิดข้อสงสัยว่าการกระทำของ กกด. ก่อให้เกิดความสุจริตและเที่ยงธรรมกับทุกฝ่ายจริงหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนบุคลากร เพราะ กกด. เป็นผู้ออกกฎเอง ดำเนินการเอง ควบคุมและตัดสินเอง เป็นการใช้อำนาจเบ็ดเสร็จเกินไป

สมควรให้มีการแก้ไขกฎหมายให้ กกด. มีอำนาจแต่เพียงการออกกฎ ควบคุม และชี้ขาด ส่วนการดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นเรื่องของหน่วยงานอื่น ซึ่งอาจเป็นหน่วยงานเดียวหรือหลายหน่วย

4. ควรใช้เจ้าหน้าที่ของรัฐและกองทัพ (เหมือนอย่างของฟิลิปปินส์) เป็นกำลังสำคัญในขั้นตอนการจัดการการเลือกตั้ง โดยการแบ่งมอบหน้าที่ที่ชัดเจนและเหมาะสมภายใต้การควบคุม กำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพของ กกด. เป็นการแก้ปัญหาความสิ้นเปลือง และความย่อหย่อนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กกด. ในพื้นที่ด้วย



สรรพว/91

ปัญหาเกี่ยวกับ กกต. ประจำจังหวัด
การสรรหา กกต. ประจำจังหวัด ควรมีวิธีการสรรหาและหลักเกณฑ์ที่ปลอด
จากการเมือง และอิทธิพลท้องถิ่นอย่างแท้จริง

นอกจากนั้นเมื่อมีการกล่าวหา กกต. ประจำจังหวัด หรือเจ้าหน้าที่ กกต.
ในพื้นที่ กกต. กลางควรรีบดำเนินการสืบสวนหาข้อเท็จจริง และลงโทษโดยเร็ว ไม่ใช่
ปล่อยให้เป็นการรับผิดชอบของ กกต. ประจำจังหวัด เพราะคนในพื้นที่เดียวกันมัก
ลำเอียงและเข้าข้างกัน

6. ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กกต. ในการตรวจสอบการเลือกตั้ง

เนื่องจาก กกต. ไม่มีบุคลากรเพียงพอ ตลอดจนความเชี่ยวชาญและความ
สามารถในการสืบสวนสอบสวนไม่เพียงพอ ฝ่ายสืบสวนสอบสวนส่วนใหญ่ก็เป็นเจ้าหน้าที่
ขอมาจากส่วนราชการอื่น เมื่อฝ่ายสืบสวนสอบสวนแต่ละหน่วยได้ดำเนินการแล้วก็สรุป
สำนวนส่งมาให้ กกต. ทั้ง 5 นายพิจารณา กรณีที่มีเรื่องร้องเรียนมาก จึงทำให้ขาดความ
รอบคอบ ประกอบทั้งมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนและความตั้งใจในการปฏิบัติงานของ
ชุดสืบสวนสอบสวนไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงทำให้เรื่องร้องเรียนแต่ละเรื่องถึงแม้จะ
เป็นกรณีเดียวกัน ก็ได้ข้อสรุปผลต่างกัน จึงทำให้การพิจารณาขั้นสุดท้ายของ กกต. ออก
มาในลักษณะที่ไม่เหมือนกัน สุดท้ายว่าใครจะวินิจฉัยรายละเอียดอย่างไร

เรื่องนี้ควรแก้ไขให้ กกต. เน้นเรื่องการสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริงก่อน
การพิจารณาตัดสินว่ามีความสำคัญมากกว่าเรื่อง “การจัดการให้มีการเลือกตั้ง” เพราะ
ลำพังเรื่องการจัดการการเลือกตั้งใคร ๆ ก็ทำได้ แต่การสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริงใน
ข้อกล่าวหาเกี่ยวกับบททุจริตในการเลือกตั้งเป็นของใหม่ที่มีมอบให้ กกต. ซึ่งไม่ใช่ศาลยุติ
ธรรมเป็นผู้พิจารณา

7. ความโปร่งใสในการสืบสวนสอบสวน การหาข้อเท็จจริงและการวินิจฉัยคดี
การเลือกตั้งที่ผ่านมายังเป็นข้อสงสัยที่เคลือบแคลงของผู้ที่ถูกกล่าวหา เพราะ

7.1 กกต. ไม่เคยประกาศรายชื่อของผู้ที่ถูกกล่าวหาหลังการประกาศผล
การเลือกตั้งออกอย่างเป็นทางการ เพียงแต่บอกว่าจังหวัดใดมีการทุจริต มีจำนวนเท่าใด
เท่านั้น และปล่อยให้สังคมเดากันไปเอง



(โปรดพลิก)

สรรหา/92

7.2 ผู้ถูกกล่าวหาทราบแต่เพียงข้อกล่าวหาและผู้กล่าวหา ส่วนพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวน ซึ่งทางฝ่ายสืบสวนสอบสวนนำมาให้ กกด. นั้น ผู้ถูกกล่าวหาไม่ทราบ จึงเป็นการยากที่จะชี้แจงคัดค้านพยานได้ เข้าลักษณะพยานฝ่ายโจทก์ก็ย่อมเข้าข้างฝ่ายโจทก์ พยานฝ่ายจำเลยก็เข้าข้างฝ่ายจำเลย โอกาสซักค้านพยานตามขบวนการยุติธรรมนั้นมีเฉพาะฝ่ายโจทก์คือ กกด. ส่วนผู้ถูกกล่าวหาไม่มีโอกาสซักพยานของ กกด. เลย ซึ่งบางครั้งก็เป็นพยานที่ฝ่ายสืบสวนสอบสวนไปหามาเองทั้งสิ้น ผลสุดท้ายก็ตกเป็นดุลยพินิจในการวินิจฉัยของ กกด. ทั้ง 5 นาย

7.3 ผู้ถูกกล่าวหาบางรายไม่เคยถูกฝ่ายสืบสวนสอบสวนของ กกด. กล่าวเรียกมาแก้ข้อกล่าวหาเลย แต่ผลสุดท้ายก็ถูก กกด. วินิจฉัยว่าเป็นความผิดตามผลสรุปของฝ่ายสืบสวนสอบสวน

ในเรื่องนี้เห็นสมควรให้มีการทบทวนกระบวนการสืบสวนสอบสวน ตลอดจนขั้นตอนในการปฏิบัติเสียใหม่ โดยอาศัยหลักของขบวนการยุติธรรมเป็นข้อพิจารณาประกอบ มิฉะนั้นจะเป็นช่องทางก่อให้เกิดการทุจริต เรียกร้องผลประโยชน์ของฝ่ายสืบสวนสอบสวนได้

8. ปัญหาเกี่ยวกับคำจำกัดความของคำสองคำในกฎหมายที่เห็นบ่อย ๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้ง คือคำว่า “ก่อนการเลือกตั้ง” กับคำว่า “เหตุอันควรเชื่อได้ว่า” ควรได้มีคำจำกัดความให้แน่นอนชัดเจน มิฉะนั้นจะเป็นการปล่อยให้เป็นดุลยพินิจของ กกด. มากเกินไป ยากที่จะเชื่อได้ว่าดุลยพินิจนั้นเป็นไปโดยชอบธรรม และเที่ยงธรรมสำหรับผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ เพราะคำว่า “ก่อนการเลือกตั้ง” เป็นคำเลื่อนลอย ยิ่งมาประกอบกับคำว่า “เหตุอันควรเชื่อได้ว่า” แล้วทำให้เกิดปัญหามากมาย

9. การให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ถึงแม้ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยว่าเป็นอำนาจของ กกด. ที่จะกระทำได้ ซึ่งถ้าพิจารณาถึงสมาชิกภาพโดยทั่วไปของสมาชิกก็ไม่น่าจะมีผลกระทบแต่อย่างใด เป็นสิ่งที่น่าจะทำได้ แต่มีสิ่งที่น่าสนใจไปเป็นข้อคิดเมื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเข้ามาเป็น สส. หรือ สว. แล้ว บางท่านได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ เช่น ประธานรัฐสภา ประธานวุฒิสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้าน นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี

M.S. Baluch

ถามว่าเป็นการสมควรหรือไม่ที่ กกต. เพียง 5 นาย จะลบล้างพระบรมราชโองการโดยการถอดถอนท่านเหล่านั้นให้ออกจากตำแหน่ง

ถ้าเป็นการไม่สมควรหรือมีปัญหาเกี่ยวกับตัวบุคคลนั้น ๆ อยู่ก่อน ทำไม กกต. ไม่ยับยั้งการแต่งตั้งและเสนอชื่อผู้นั้นไว้ก่อนที่จะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ลงมา เพราะการกระทำความผิดเกิดขึ้นมาก่อนแล้ว ไม่ใช่มาเกิดทีหลัง

จึงสมควรให้มีการทบทวนกฎหมายและแนวทางปฏิบัติของ กกต. ต่อไป

10. การแก้ปัญหาการเลือกตั้งของ กกต. ที่ผ่านมา โดยใช้หลักนิติศาสตร์อย่างเดียว สมควรที่จะมีการพิจารณาแก้ปัญหาโดยยึดหลักนิติ-รัฐศาสตร์ด้วย เพราะการเลือกตั้งเป็นปัญหาของสังคมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยแบบไทย ทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมช่วยกันแก้ปัญหา กล่าวคือ กกต. ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (ประชาชน) ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐและองค์กรเอกชนต่าง ๆ การสูญเสียเงินงบประมาณแล้วได้ผลออกมาดีกว่าเดิมเป็นเรื่องที่ กกต. น่าจะกระทำได้ แต่ถ้าสูญเสียงบประมาณมากมายเกินกว่าที่เคยปฏิบัติมาแล้วได้ผลไม่เท่าที่ควร เป็นเรื่องที่ กกต. ต้องแก้ไข ไม่ใช่ดำเนินการปฏิบัติตามตัวบทกฎหมายมากเกินไป จนเป็นเหตุให้เกิดวิกฤตการณ์การเลือกตั้งซ้ำซ้อนจนประชาชนเบื่อหน่ายต่อระบบการเลือกตั้ง.





ที่ บว. ๑๘๕ / ๒๕๕๖

โรงเรียนนาเรย์พระจุลจอมเกล้า
ตำบลพรหมณี อำเภอเมือง
จังหวัดนครนายก ๒๖๐๐๑

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า พลเอก ศรัณท์ ชูปลกล้า
ได้เข้ามาใน นักเรียนนาเรย์ โรงเรียนนาเรย์พระจุลจอมเกล้า
เมื่อวันที่ ๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
เลขประจำตัว ๕๖๕๕ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาได้รับ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
เมื่อวันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๐๐

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖

พลตรี

(สุชิน ชูพลรอด)

เสนาธิการ โรงเรียนนาเรย์พระจุลจอมเกล้า ทำการแทน
ผู้บัญชาการ โรงเรียนนาเรย์พระจุลจอมเกล้า





พันเอก

รองผู้อำนวยการกองสถิติและวิจัย ทำการแทน
ผู้อำนวยการกองสถิติและวิจัย
โรงเรียนนาเรย์พระจุลจอมเกล้า



สวทท/๙๕


 ประเภท: ๓๓๓/๓๓
 ชื่อ: พลเอก สุรเชษฐ์
 สังกัด: พลเอก สุรเชษฐ์
 สังกัด: พลเอก สุรเชษฐ์
 พลเอก สุรเชษฐ์
 ตำแหน่ง: พลเอก สุรเชษฐ์
 ตำแหน่ง: พลเอก สุรเชษฐ์



บัตรประจำตัวข้าราชการบำนาญ
 วันออกบัตร: ๘ ต.ค. ๕๖ บัตรหมดอายุ:
 ความสูง: ๑๖๕ ซม. น้ำหนัก: ๕๕ กก. กลุ่มเลือด: B
 หมายเลขประจำตัว: ๑๕๕๐๕๐๖๒๒๒
 วันเดือนเกิด: ๒๕ มี.ค. ๒๕ .. ศาสนา: พุทธ นิกาย: ..
 ท่านผู้ใดเกิดบัตรนี้ได้
 โปรดส่งไปยัง กรมทะเบียนตรา ในศาลาว่าการศาลาใหม่
 หรือไปรษณีย์ประจำชื่อยังอยู่ที่บ้าน ขอขอบคุณ
 การทวงจลยบัตรนี้ในราชการ โทร. (๐๖) ๒๒๑๑๘๘๖

จำเนาถูกต้อง

Handwritten signature



รายการเกี่ยวกับบ้าน

เล่มที่

เลขรหัสประจำบ้าน 1005-025800-1

สำนักทะเบียน กรุงเทพมหานคร

รายการที่อยู่ 604 ถนนเทศบาลมิตรไทย แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ชื่อหมู่บ้าน ชื่อบ้าน

ประเภทบ้าน บ้าน ลักษณะบ้าน

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่

ลงชื่อ

นายทะเบียน

นางสาวสุรินทร์ เหวงวันพลน

วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 11 ก.ค. 2539

1
4

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 1005-025800-1 ลำดับที่ 3

ชื่อ น.ส. ศิวรัตน์ บุญปล้ำ

สัญชาติ ไทย

เพศ หญิง

เลขประจำตัวประชาชน 3-1005-00412-42-5

สถานภาพ ผู้โสด

เกิดเมื่อ 25 ธ.ค. 2509

มารดาชื่อให้กำเนิด ชื่อ สุวีรัตน์

สัญชาติ ไทย

บิดาชื่อให้กำเนิด ชื่อ ศิริมนตรี

สัญชาติ ไทย

• มารดา 109/15 ม. 3 ต. สหกรณ์นิคม

สำนักงานเขตจตุจักร

นายทะเบียน

อ. ท้องสนามบุรี จ. ท้องสนามบุรี เมื่อ 8 มี.ค. 2543

นายทะเบียน นายสุรินทร์

.. โง่

นายทะเบียน

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 1005-025800-1 ลำดับที่ 4

ชื่อ พล.อ. ศิริมนตรี บุญปล้ำ

สัญชาติ ไทย

เพศ ชาย

เลขประจำตัวประชาชน 3-1005 00412-40-9

สถานภาพ ผู้มีภรรยา

เกิดเมื่อ 25 มี.ค. 2475

มารดาชื่อให้กำเนิด ชื่อ ศิวรัตน์

สัญชาติ ไทย

บิดาชื่อให้กำเนิด ชื่อ ศิว

สัญชาติ ไทย

• มารดา 201 ม. 9 ต. โพธิ์เก้าต้น



นายทะเบียน นายสุรินทร์

นายทะเบียน

อ. เมืองสทบุรี จ. สทบุรี เมื่อ 15 มี.ค. 2543

.. โง่

นายทะเบียน

Legislative Institutional Repository of Thailand



ประวัติย่อของผู้สมัครเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑. ชื่อ นายสมชัย นามสกุล ศรีสุทธิยากร

๒. เกิดวันที่ ๒๓ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๐๑

๓. สัญชาติ ไทย อายุ ๕๓ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๓.๑ บิดาชื่อ นายประสิทธิ์ นามสกุล ศรีสุทธิยากร

๓.๒ มารดาชื่อ นางเอ็ง นามสกุล ศรีสุทธิยากร

๔. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญาโท พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร) เกียรตินิยมดีมาก

สถานศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๒๗

ปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับสอง

สถานศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๒๓

ปริญญาเกิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ ไม่มี

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ ๑๒๕/๑๕ ซอย ไทรมา ถนน รัตนาภิรมย์

ตำบล ไทรมา

อำเภอ เมือง

จังหวัด นนทบุรี

รหัสไปรษณีย์ ๑๑๐๐๐

โทรศัพท์ ๘๘๕๒๘๗๔

โทรสาร ๘๘๕๓๐๔๘

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้
ระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปีมาด้วย)

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ ๘ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เงินเดือนปัจจุบัน (ปีงบประมาณ ๒๕๔๔)	๒๓,๕๓๐ บาท	บวกเงินประจำตำแหน่งวิชาการ ๘,๕๐๐ บาท
ปีงบประมาณ ๒๕๔๓	๒๒,๓๕๐ บาท	บวกเงินประจำตำแหน่งบริหาร ๑๐,๐๐๐ บาท
ปีงบประมาณ ๒๕๔๒	๒๑,๒๒๐ บาท	บวกเงินประจำตำแหน่งบริหาร ๑๐,๐๐๐ บาท
ปีงบประมาณ ๒๕๔๑	๒๐,๑๖๐ บาท	บวกเงินประจำตำแหน่งบริหาร ๑๐,๐๐๐ บาท
ปีงบประมาณ ๒๕๔๐	๑๘,๒๘๐ บาท	บวกเงินประจำตำแหน่งบริหาร ๑๐,๐๐๐ บาท

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของ
ราชการส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปีมาด้วย)

ไม่เป็น

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือ
องค์การที่ดำเนินธุรกิจ

๖.๓.๑) ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจ
โดยมุ่งหาผลกำไร (โปรดระบุ)

ไม่มี

๖.๓.๒) ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจ
โดยไม่มุ่งหาผลกำไร (โปรดระบุ)

- ที่ปรึกษาผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาโททางบริหารรัฐกิจสำหรับนัก
บริหาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- ที่ปรึกษาหลักสูตรปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)

เป็นผู้บรรยายพิเศษในวิชา การบริหารองค์การ การบริหาร
เชิงกลยุทธ์ การบริหารการเปลี่ยนแปลง การสร้างตัวชี้วัดองค์กร การวิจัยทางสังคมศาสตร์ ตาม
สถาบันการศึกษารัฐและเอกชน ประมาณ 6 แห่ง



๖.๕ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ)

ไม่มี

(โดยมาตรา ๑๓๕ กำหนดให้ผู้ที่ เป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อ ได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)

๗. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่างๆที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการและภาคเอกชน)

- ๒๕๔๔ - รองศาสตราจารย์ระดับ ๘ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- กรรมการและเลขานุการมูลนิธิองค์การกลางเพื่อประชาธิปไตย
 - ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนเพื่อการเลือกตั้ง (PNET)
 - กรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและตรวจสอบการเลือกตั้งสมาชิกสภาเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา
 - กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โครงการรัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยรัตนบัณฑิต

๒๕๔๐-๒๕๔๓

- ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ตำแหน่งเทียบเท่าคณบดี)

๒๕๔๑-๒๕๔๓

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเภทผู้แทนผู้บริหาร

๒๕๓๗-๒๕๓๘

- ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ตำแหน่งเทียบเท่าคณบดี)
- ประธานกรรมการคัดเลือกโครงการนักศึกษาริเจนติจากชนบท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๒๕๓๕-๒๕๓๘

- กรรมการองค์การกลางการเลือกตั้ง (แต่งตั้งโดยคำสั่งนายกรัฐมนตรี)

๘. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๘.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่
เคยดำรง ในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

ไม่มี

๘.๒ ความเกี่ยวข้องกับทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา
บุตรธิดา คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบ
ครัวที่เคยดำรง ในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการ ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบ
หมาย)

ไม่มี

๙. ความเกี่ยวข้องค้ำหรือผลการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา

ไม่มี



— ๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา)

เป็นผู้บรรยายพิเศษในวิชา การบริหารองค์การ การบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารการเปลี่ยนแปลง การสร้างตัวชี้วัดองค์การ การวิจัยทางสังคมศาสตร์ ตามสถาบันการศึกษา รัฐและหน่วยงานต่างๆ อาทิ เช่น

- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยบูรพา
- มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
- มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- วิทยาลัยรัตนบัณฑิต
- กรมสรรพสามิต
- กรมศุลกากร
- กรุงเทพมหานคร
- กระทรวงการคลัง
- สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- สำนักอัยการสูงสุด
- องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย
- ธนาคารกรุงไทย
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ฯลฯ

๑๑. ในการทำงานในอดีตเคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใดๆบ้างหรือไม่ ถ้าเคยให้ระบุเหตุและผลการสอบสวน

ไม่เคย



๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในฐานะคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- ร่วมสังเกตการณ์เลือกตั้งการเลือกตั้งประธานาธิบดีประเทศศรีลังกา ร่วมกับเครือข่ายประชาชนเพื่อการเลือกตั้งของประเทศศรีลังกา (PAFFEL) เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒
- การร่วมประชุมเครือข่ายอาสาสมัครสังเกตการณ์เลือกตั้งของประเทศอินโดนีเซีย (KIPP) เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒
- การร่วมประชุมเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อสังเกตการณ์การเลือกตั้งของประเทศกัมพูชา (COMFREL) เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑
- เป็นตัวแทนประเทศไทยในกร่วมสังเกตการณ์เลือกตั้งในฐานะอาสาสมัครนานาชาติ ในการเลือกตั้งทั่วไปของประเทศเนปาล เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๘
- ร่วมงานและเป็นกรรมการองค์การกลางการเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งทั่วไปทุกครั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ จนถึงปี ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงานช่วงดำรงตำแหน่งในเลขานุการมูลนิธิองค์การกลางฯ

- ๑) ร่วมกับ National Institute of Democracy (NDI) จัดการสัมมนาองค์การเอกชน ที่เขตทำงานสังเกตการณ์การเลือกตั้งในสมัยที่เป็นคณะกรรมการกลางการเลือกตั้ง เพื่อจัดตั้งเป็นเครือข่ายประชาชนเพื่อการเลือกตั้ง (People Network for Election in Thailand : PNET) ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน
- ๒) ร่วมทำคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดพิมพ์เอกสาร คู่มือหาประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง เพื่อกเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 10,000 เล่ม
- ๓) จัดประกวดเรียงความและภาพเขียนในระดับนักเรียน นักศึกษา เพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยและการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
- ๔) ร่วมกับมูลนิธิอาเซียน จัดทำสารคดี ศูนย์เมืองใหม่ เผยแพร่ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง ๑๑ และสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) ตอนละ ครั้งละ ๓๐ นาที จำนวน ๑๕ ตอน ในช่วงปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒ และจัดทำเป็นวีดิทัศน์ จำนวน ๖๐๐ ชุดเผยแพร่ต่อสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆเพื่อเผยแพร่ประชาธิปไตย
- ๕) สนับสนุนคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการทำงานตรวจสอบการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เมื่อ ๔ มีนาคม ๒๕๕๑ และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๔ ในนเมเครือข่ายประชาชนผู้เอี่ยวการเลือกตั้ง หรือที่นี้

- บ) เป็นคนกลางในการจัดและทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการในการจัดเวทีสาธารณะแก้ปัญหา
สมัชชาคนจนที่หอประชุมเล็ก ม.ธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๓
- ๗) รณรงค์หาทุนสนับสนุนการตรวจสอบการเลือกตั้ง โดยการจัดอภิปรายเรื่อง “รัฐ
บาลใหม่หลังปฏิรูปการเมืองที่คนไทยต้องการ” เมื่อ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ณ ห้อง
บางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลพลาซ่า และร่วมกับ คณะนักศึกษาลี้กษัตริย์ธรรม
เมื่อกำรปกครองระดับสูงรุ่นที่ ๔ สถาบันพระปกเกล้า จัดทำเทปเสียงรายการ
อภิปรายดังกล่าวเผยแพร่ต่อสาธารณะ จำนวน ๖,๐๐๐ ม้วน
- ๘) จัดและเป็นผู้ดำเนินรายการเวทีประชาชนนโยบายและตอบคำถามประชาชน โดยเชิญหัว
หน้าพรรคการเมืองใหญ่ ๕ พรรค ได้แก่ พรรคไทยรักไทย พรรคประชาธิปัตย์ พรรค
ความหวังใหม่ พรรคชาติไทย และพรรคชาติพัฒนา ร่วมแสดงวิสัยทัศน์ต่อประชาชน
เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๓ ณ หอประชุมเล็ก ม.ธรรมศาสตร์
- ๘) จัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาธิปไตยในรูปการอภิปราย การสัมมนาวิชาการ ในนาม
มูลนิธิองค์กรกลางเพื่อประชาธิปไตยหลายครั้ง
- ๑๐) ร่วมเป็นวิทยากรในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ในรายการโทรทัศน์หลาย
รายการ อาทิ รายการทรงสถานการณ (ช่อง ๑๑) เวทีเลือกตั้ง (ช่อง ๑๑) เหตุบ้าน
การเมือง (ช่อง ๓) เช้าวันนี้ (ช่อง ๕) หนึ่งแผ่นดิน (UBC ๗) ๕๐๐ ผู้สภา (ช่อง ๕)
เจาะข่าวสอทนิวส์ (UBC ๗) ชีพจรการเมือง (UBC ๗) คนหลังข่าว (UBC ๗) เส้นทาง
ผู้สภา (UBC ๘) สีแกรซโซอิน (ITV) และให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นการเลือกตั้ง
ในสื่อมวลชนทั้งหนังสือพิมพ์วิทยุ และ โทรทัศน์หลายครั้ง
- ๑๑) เขียนบทความทางวิชาการลงเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ในวารสาร รัฐศาสตร์สาร ของคณะ
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประมาณ ๓ บทความ และบทความลงในหนังสือ
พิมพ์มติชนรายวัน ประมาณ ๕ ครั้ง จัดทำรายงานวิชาการ “องค์การเอกชนกับบทบาท
ในการตรวจสอบการเลือกตั้ง กรณีศึกษาบทบาทของเครือข่ายประชาชนเพื่อการเลือก
ตั้ง (พีเน็ต) ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 6 มกราคม 2544” เสนอ คณะ
กรรมการวิชาการ หลักรัฐธรรมนูญการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับ
นักบริหารระดับสูงรุ่นที่ 4 สถาบันพระปกเกล้า (ปปร. 4)
- ๑๒) เป็นผู้แสดงปาฐกถา เรื่อง “บทเรียนจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
๖ มกราคม ๒๕๔๔” จัดโดย สถาบันพระปกเกล้า ร่วมกับ วปอ. กคด. และคณะ
กรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ในการสัมมนาระดมความเห็น “บทเรียนจากการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อปรับปรุงระบบการเลือกตั้งให้ดีขึ้น” เมื่อวันที่
๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ที่ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ และเมื่อวันที่ ๑
มิถุนายน ๒๕๔๔ ที่ โรงแรมเจบี อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา

๑๓. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง
สิ่งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งชุดใหม่สมควรปรับปรุงมีดังนี้

- ๑) การจัดการเลือกตั้งที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ไม่ควรมีการเลือกตั้งยืดเยื้อ
การเลือกตั้งควรเสร็จสิ้นได้ในครั้งเดียวหรืออย่างมากไม่เกิน ๒ ครั้ง โดย
กวด. ต้องทำงานให้เรียบร้อยก่อนประกาศผล และถ้าอดตอนกวด. ผู้สมัคร หาก
พบว่าเกี่ยวข้องกับเหตุทุจริตจริง โดยต้องมีระบบการตรวจสอบข้อมูลที่น่า
เชื่อถือและการมีส่วนร่วมจากประชาชนในการให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา
- ๒) การจัดการเลือกตั้งที่มีระบบและมีประสิทธิภาพ มีระบบการทำงานที่เป็น
มาตรฐาน ทั้งในด้านการจัดการเลือกตั้ง การนับคะแนน ไปจนถึงมาตรฐาน
การวินิจฉัย คำนึงการลงคะแนนมีประสิทธิภาพ เป็นไปโดยประหยัดงบประมาณ
ของรัฐ คัดค้านวิธีการใหม่ที่ทำให้เกิดความสับสนโดยประหัตถงประมาณ
- ๓) การจัดการเลือกตั้งที่โปร่งใสและเป็นกลาง มีการสรรหาบุคลากรในการ
ทำงานในทุกระดับที่เป็นกลางและเป็นที่ยอมรับของประชาชนในท้องถิ่น
มีกลไกในการทำงานเก็บรวบรวมและสรุปข้อเท็จจริงในลักษณะการ
ตรวจสอบถ่วงดุลข้อมูลจากทุกฝ่าย
- ๔) การจัดการเลือกตั้งที่ประชาชนมีส่วนร่วม มีการส่งเสริมให้องค์กรเอกชน
เข้าร่วมกิจกรรมตรวจสอบการเลือกตั้งอย่างใกล้ชิดและสามารถทำงานได้
อย่างเข้มแข็ง และให้ประชาชนรับรู้รายละเอียดทุกขั้นตอนของการเลือกตั้ง
เพื่อให้สามารถมีส่วนร่วมสำคัญในการตรวจสอบความโปร่งใสในการจัดการ
เลือกตั้ง

๑๔. ผู้สมัครชื่อ นางจิรวลี นามสกุล ศรีสุทธิยากร

นามสกุลเดิมของผู้สมัคร พุกนันทิหาร

เกิดวันที่ ๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๐๒

สัญชาติไทย

อายุ ๔๑ ปี

วุฒิการศึกษาปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บิดาของผู้สมัครชื่อ นายบี

นามสกุล แซ่หลี

มารดาของผู้สมัครชื่อ นาง เท้าลิ่วสี่

นามสกุล แซ่ก้อง

อาชีพของผู้สมัคร

ข้าราชการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารการเงินและบัญชี 6

กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๑๕. รายชื่อของบุตรชาย บุตรสาว บุตรเขย สะใภ้ และอาชีพ ดังต่อไปนี้
(ต้องกรอกให้ครบทุกคน ถ้าแบบมีไม่พอ ให้กรอกในใบแนบเพิ่มเติมได้)

๑๕.๑ บุตรชายชื่อ ดช.ณัฐชัย นามสกุล ศรีสุทธียากร

อาชีพ นักเรียน

๑๕.๒ บุตรชายชื่อ นามสกุล

อาชีพ

๑๕.๓ บุตรสาวชื่อ ดญ.ณัฐวดี นามสกุล ศรีสุทธียากร

อาชีพ นักเรียน

๑๕.๔ บุตรสาวชื่อ นามสกุล

อาชีพ

๑๕.๕ บุตรเขยชื่อ..... นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ..... นามสกุล.....

มารดาชื่อ..... นามสกุล.....

๑๕.๖ บุตรเขยชื่อ..... นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ..... นามสกุล.....

มารดาชื่อ..... นามสกุล.....

๑๕.๗ สะใภ้ชื่อ..... นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ..... นามสกุล.....

มารดาชื่อ..... นามสกุล.....

๑๕.๘ สะใภ้ชื่อ..... นามสกุล.....

อาชีพ.....

บิดาชื่อ..... นามสกุล.....

มารดาชื่อ..... นามสกุล.....

ลงชื่อ

(นายสมชัย ศรีสุทธียากร)

ผู้สมัคร

วันที่ ๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

Legislative Institutional Repository of Thailand
(โปรดพลิก)

สรรหา/106

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

โดยอนุมัติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

นางสมชาย ศิวรักษ์
คณบดี

เพื่อแสดงว่า ได้ศึกษาสำเนาเอกสารตามที่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้ยื่นขอรับพิจารณา

มีศักดิ์และสิทธิ์แห่งปริญญาบัตร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๒๗

[Signature]

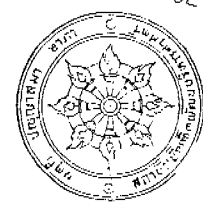
นายกสภาสภามหาวิทยาลัย

[Signature]

สภามหาวิทยาลัย

๑๗ มีนาคม ๒๕๒๗
อธิการบดี

ศาสตราจารย์ ดร.
คณบดี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



ชื่อ นายสมชัย ศรีสุทธิยากร

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ อ

Law

ลายมือชื่อ
หมู่โลหิต..... 10

(นายสมชัย ชัยบุตร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้ออกบัตร

บัตรประจำตัวข้าราชการ

เลขที่..... 114/2542.....

กรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ทบวงมหาวิทยาลัย

วันออกบัตร..... 24 กุมภาพันธ์ 2542.....

บัตรหมดอายุ..... 23 กุมภาพันธ์ 2547.....



ริเนกาจิ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ความสำคัญขอลงเอกสาร

56-30-13

เอกสารนี้ เป็นหลักฐานของทางราชการที่จัดทำขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยกระบวนราชการ เพื่อมอบให้เจ้าบ้านเป็นผู้เก็บรักษา และ เจ้าบ้าน มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายดังต่อไปนี้

ข้อ 1 กรณีมีคนเกิดในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการเกิดภายใน 15 วัน นับแต่วันเกิด

ข้อ 2 กรณีมีคนตายในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการตายภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่เวลาตาย

ข้อ 3 กรณีผู้ใดอยู่ในบ้านซึ่งเร่หรืออยู่อาศัยในบ้าน หรือเมื่อมีผู้มาซึ่งอยู่ในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการย้ายที่อยู่ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ย้ายออกจากบ้านหรือวันที่ย้ายเข้าอยู่ในบ้าน แล้วแต่กรณี

บทว่าเขตโทษ

- ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อ 1 - 3 มีโทษปรับไม่เกิน 1,000 บาท
 - ผู้ใดทำใส่ หรือแสดงหลักฐานเท็จเป็นเท็จ หรือระงับการฟ้องให้ตนเองหรือผู้อื่นมีชื่อหรือมีรายการลงหนึ่งอย่างใดในทะเบียนบ้าน หรือเอกสารเขตทะเบียนราษฎรอันโดยมิชอบ จะต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
- ในกรณีผู้กระทำความผิดวรรคหนึ่งไปคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยจะระวางโทษจำคุกด้วยคดี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

ราชการเกี่ยวข้องกับบ้าน

เล่มที่ 1

เลขรหัสประจำบ้าน 1201-072072-5

สำนักทะเบียน อำเภอเมืองนนทบุรี

รายการที่อยู่ 125/19 หมู่ที่ 3

ตำบลไทรมา อำเภอมะนัง จังหวัดน่าน

ชื่อหมู่บ้าน ซี่งบ้าน

ประเภทบ้าน บ้าน ลักษณะบ้าน

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่ 8 มี.ย. 2541

ลงชื่อ

(ลายเซ็น)

นายทะเบียน

นางสาวสุภัค อัครจาละ

วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 25 เม.ย. 2543



เล่มที่ 1	รายการบุคคลในบัญชีของเลขรหัสประจำบ้าน 1201-072072-5	ลำดับที่ 1
ชื่อ นายสมชัย ศรีสุกขิยากร	สัญชาติ ไทย	เพศ ชาย
เลขประจำตัวประชาชน 3-1009-03961-34-6 สถานภาพ เจ้าบ้าน	เกิดเมื่อ 23 ต.ค. 2501	
มารดาให้กำเนิด ชื่อ เอ็ง	3-1009-03961-32-0 สัญชาติ ไทย	
บิดาให้กำเนิด ชื่อ ประสิทธิ์	สัญชาติ ไทย	
* มาจาก 339/84 ซ.สุขุมวิท 101/1 แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร เมื่อ 25 เม.ย. 2543	นางสาวสุภัค อัครจาตะ	นายทะเบียน
** ไม่		นายทะเบียน

เล่มที่ 1	รายการบุคคลในบัญชีของเลขรหัสประจำบ้าน 1201-072072-5	ลำดับที่ 2
ชื่อ ด.ญ.ณัฐวดี ศรีสุกขิยากร	สัญชาติ ไทย	เพศ หญิง
เลขประจำตัวประชาชน 1-1014-01034-54-1 สถานภาพ ผู้อาศัย	เกิดเมื่อ 1 ก.ค. 2530	
มารดาให้กำเนิด ชื่อ จิรวาดิ	สัญชาติ ไทย	
บิดาให้กำเนิด ชื่อ สมชัย	สัญชาติ ไทย	
* มาจาก 339/84 ซ.สุขุมวิท 101/1 แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร เมื่อ 25 เม.ย. 2543	นางสาวสุภัค อัครจาตะ	นายทะเบียน
** ไม่		นายทะเบียน

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 1201-072072-5 ลำดับที่ 3
 ชื่อ ศ.ช.อัมรินทร์ ศรีสุกขิยากร สัญชาติ ไทย เพศ ชาย

เลขประจำตัวประชาชน 1-1037-00316-42-6 หมายเลขผู้อาศัย
 หมายเลขโทรศัพท์ ชื่อ จีราวัต
 เกิดเมื่อ 29 พ.ย. 2533
 สัญชาติ ไทย

บิดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ สมชัย
 สัญชาติ ไทย
 * หมายเลข 339/84 ช.สุขุมวิท 101/1 แขวงบางจาก
 เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร เมื่อ 25 เม.ย. 2543
 นางสาวสุภัท อัครจาตะ
 นายทะเบียน

.. ไปที่ นายทะเบียน

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 1201-072072-5 ลำดับที่ 4
 ชื่อ นางจีราวัต ศรีสุกขิยากร สัญชาติ ไทย เพศ หญิง

เลขประจำตัวประชาชน 3-9599-00511-70-7 หมายเลขผู้อาศัย
 มารดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ แก้วลิไล
 เกิดเมื่อ 1 ต.ค. 2502
 สัญชาติ จีน

บิดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ โป๋
 สัญชาติ จีน
 * หมายเลข 339/84 ช.สุขุมวิท 101/1 แขวงบางจาก
 เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร เมื่อ 25 เม.ย. 2543
 นางสาวสุภัท อัครจาตะ
 นายทะเบียน

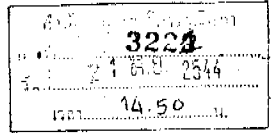
.. ไปที่ นายทะเบียน

เล่มที่ 1	รายการบุคคลในบ้านของเลขที่สประจำบ้าน 1201-072072-5	ลำดับที่ 5
ชื่อ นางเอ็ง ศรีสุกธียากร	สัญชาติ ไทย	เพศ หญิง
เลขประจำตัวประชาชน 3-1009-03961-32-0	สถานภาพ ผู้อาศัย	เกิดเมื่อ 2459
มารดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ เขียมลือ	สัญชาติ จีน	
บิดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ คิม	สัญชาติ จีน	
* มาจาก 339/84 ซ.สุขุมวิท 101/1 แขวงบางจาก		นายทะเบียน
เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร เมื่อ 25 เม.ย. 2543	นางสาวสุภัท อัครจาณะ	
.. ไม่		นายทะเบียน

เล่มที่	รายการบุคคลในบ้านของเลขที่สประจำบ้าน	ลำดับที่
ชื่อ	สัญชาติ	เพศ
เลขประจำตัวประชาชน	สถานภาพ	เกิดเมื่อ
มารดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ	สัญชาติ	
บิดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ	สัญชาติ	
* มาจาก		นายทะเบียน
.. ไม่		นายทะเบียน



LIPT



ด่วนที่สุด

ที่ ศย.๑๐๐/๓๐๗๕



ศาลฎีกา

ถนนราชดำเนินใน กทม.๑๐๒๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง การพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

กราบเรียน ฯพณฯ ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศศาลฎีกาเรื่อง การเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
และการเรียกประชุมใหญ่ศาลฎีกา
๒. ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ
การเลือกตั้ง จำนวน ๕ ชุด

ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งในวาระเริ่มแรกได้ครบกำหนดการดำรง
ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔๐ ประกอบมาตรา ๓๒๒ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๘(๒) กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
พิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ คน เสนอต่อประธาน
วุฒิสภาเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกให้เป็นกรรมการการเลือกตั้งต่อไป ศาลฎีกาจึงได้
ประกาศเรื่องการเสนอชื่อ ผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งและเรียกประชุมใหญ่ศาล
ฎีกา เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ โดยกำหนดให้มีการประชุมใหญ่ศาลฎีกา ครั้งที่
๖/๒๕๔๔ ในวันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๔ เพื่อลงมติเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการ
การเลือกตั้ง



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

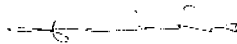
กกด./1

บัดนี้ ที่ประชุมใหญ่สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ คน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังมีรายนามเรียงตามลำดับคะแนนดังต่อไปนี้

๑. นายชูชาติ ศรีแสง
๒. นายอุดม เพ็องพ็อง
๓. นายปริญญา นาคินทร์ธี
๔. นายวีระ ชมนานนท์
๕. นายพิศาล พิริยะสกลิต

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ต่อไป อนึ่ง ได้ส่งประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ ชุด มาพร้อมหนังสือแนบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายรัชชัย พิทักษ์พล)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักอำนาจการประจำสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๒๒๕-๕๕๘๑



Legislative Institutional Repository of Thailand



ประกาศศาลฎีกา

เรื่อง การเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง และการเรียกประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ด้วยคณะกรรมกรการเลือกตั้งในวาระเริ่มแรก จะครบกำหนดการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๐ ประกอบมาตรา ๑๒๒ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๘ (๒) กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกให้เป็นกรรมการการเลือกตั้งต่อไป ประกอบกับระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดให้มีการเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อพิจารณาคัดเลือก ดังนั้น เพื่อให้การเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบดังกล่าว จึงได้มีประกาศ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้พิพากษาศาลฎีกาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาผู้ใดประสงค์จะเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ให้ยื่นเสนอชื่อพร้อมประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อตามแบบที่ประธานศาลฎีกากำหนด และหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อเลขานุการศาลฎีกา ภายในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

ผู้ประสงค์จะเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งสามารถขอรับแบบเสนอชื่อ และแบบประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อได้ที่เลขานุการศาลฎีกา

๒. นัดประชุมใหญ่ศาลฎีกา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เพื่อลงมติเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง วันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมใหญ่ศาลฎีกา

๓. ให้ นายวีระวัฒน์ ปวรจารย์ นางอภัยพร ธีรบุญประชะ นายเกียรติ กาญจนรินทร์ นายชินวิทย์ ชินดา เต็มแก้ว นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์ นายเดชา หงส์ทอง นายเจริญโรจน์ ถันทมทอง นายชัยรัตน์ เบ็ญจะมะโน นายไมตรี ศรีอรุณ นายชีพ จุลมนต์ เป็นคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ และคณะกรรมการนับคะแนน

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔



Legislative Institutional Repository of Thailand
(นายธวัชชัย พัทภัยพล)

ประธานศาลฎีกา

กทต./3

แบบเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

เขียนที่ สว. ก

วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้าพเจ้า (นาย นาง นางสาว) ควลิต สวัสดิ์

ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ขอเสนอชื่อผู้มีความสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนไม่เกินห้าคน ดังนี้

1. ชื่อ สว. ก..... นามสกุล สวัสดิ์
2. ชื่อ..... นามสกุล.....
3. ชื่อ..... นามสกุล.....
4. ชื่อ..... นามสกุล.....
5. ชื่อ..... นามสกุล.....

พร้อมนี้ได้แนบประวัติผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามที่ได้อ้างอิงชื่อข้างต้นพร้อมคำยินยอม และคำรับรอง มาด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) ควลิต สวัสดิ์ ผู้เสนอชื่อ
(นายควลิต สวัสดิ์)
ตำแหน่ง ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์



LIRT

ประวัติย่อพร้อมด้วยประวัติย่อของ ผู้ให้ทุนและนามชื่อ
เป็นารวมกับบรรณเลขคดี



๑. ชื่อ นายชูชาติ นามสกุล สุรินทร์

๒. เกิดวันที่ 12 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2485

๓. สัญชาติ ไทย อายุ 59 ปี (นับถึงวันสอบข้อ)

๔. ประวัติการศึกษา (เรียงตามลำดับหรือเทียบเท่า)

ปริญญาตรี มีศักดิ์ศรีบัณฑิต สถาบันศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ที่สำเร็จก่อนศึกษา 2508
ปริญญา สถาบันวิชา ศาสตร์ มีที่สำเร็จการศึกษา
ปริญญา สถาบันศึกษา มีที่สำเร็จการศึกษา
มีคุณวุฒิติดมศกที่ได้รับ

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 139 ถนน เพชรเกษม หมู่ที่ 7

แขวงตึกชื่อ อรรคมหาเสนา แขวงวังใหม่ เมืองนครปฐม จังหวัด นครปฐม

รหัสไปรษณีย์ 73000 โทรศัพท์ (034) 295151 โทรสาร

สถานที่ทำงาน ศาลฎีกา ถนนราชดำเนินใน เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 10200

โทรศัพท์ 2241523

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยใส่เลข)

เงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี ยาวแล้ว) วันที่ 1 มิถุนายน 2539 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2539

เงินเดือน 57,190 บาท เงินประจำตัวหนึ่ง 19,200 บาท วันที่ 1 ตุลาคม 2539 ถึงวันที่

18 พฤษภาคม 2543 เงินเดือน 50,090 บาท (เต็มขั้น) เงินประจำตัวหนึ่ง 23,300 บาท

วันที่ 19 พฤษภาคม 2543 ถึงปัจจุบัน เงินเดือน 62,000 บาท เงินประจำตัวหนึ่ง 42,500 บาท

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการ
ส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

.....
.....
.....
.....
.....

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความสัมพันธ์ในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่
ดำเนินธุรกิจฯ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความสัมพันธ์กับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
(โปรดระบุ)

.....
.....
.....

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความสัมพันธ์กับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งหา
ผลกำไร (โปรดระบุ)

.....
.....
.....
.....
.....

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)

.....
.....
.....



๖.๕ อื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ)

ไม่มี

(โดยมาตรา ๑๑๕ กำหนดให้ผู้ที่เป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑

และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)

๑. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ

ภาคเอกชน)

วันที่ 1 มิถุนายน 253๗ ถึงวันที่ 30 กันยายน 2539 ดำรงตำแหน่งคณบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัย

วันที่ 1 ตุลาคม 2539 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2540 ดำรงตำแหน่งคณบดีสาขาหัวหน้าคณะในสาขาศึกษา

วันที่ 1 ตุลาคม 2540 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2542 ดำรงตำแหน่งรองอธิบดีคณบดีสาขาสาขาศาสตร์

วันที่ 1 ตุลาคม 2542 ถึงปัจจุบัน ดำรงตำแหน่งคณบดีสาขาหัวหน้าคณะในสาขาศึกษา



๘. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๘.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่เคยดำรง
ในกรณีที่ "ไม่" ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

ไม่มี

๘.๒ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา บุตรธิดา
คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคย
ดำรงในกรณีที่ "ไม่" ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

ไม่มี

๘. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา

ไม่มี

๑๑. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา)

ไม่มี

๑๑. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ ข้างหรือไม่
ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน ศาลฎีกา เคยมีคำสั่งที่ 101/2539 แต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนเบื้องต้น กรณีโจทก์ที่ 1 ในคดีหมายเลขคดีของศาลฎีกาที่ พ.453/2538 กล่าวหาองค์คณะ
ผู้พิพากษาศาลฎีกาว่ามิได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์และเที่ยงธรรม ฯลฯ คณะกรรมการ
สอบสวนเบื้องต้นสอบสวนแล้วมีความเห็นว่า โจทก์การวินิจฉัยในคดีนี้จริง แต่ไม่เกี่ยวกับฝ่ายจำเลย
ตามที่กล่าวหาว่าร้องเรียน ครบถ้วนล้มเลิกให้ความว่า โจทก์หรือผู้กล่าวหาเองได้พยายามวินิจฉัย
ให้สืบจนผู้พิพากษาที่เป็นผู้ตัดสินคดีนี้ แต่ไม่เป็นผลเพราะผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน (ผู้ได้รับทราบเสนอชื่อ)
และองค์คณะดำรงปฏิเสธ กระทั่งทรงยุติธรรมจึงยุติ เรื่องโดยไม่มีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ
งานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง จากการศึกษาที่เห็นว่าพิจารณาพิพากษาคดีมาเป็นเวลา 32 ปีเศษ
เชื่อว่าจะเป็นผู้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการการเลือกตั้งในอันที่จะจัดการการเลือกตั้ง
ให้เป็นไปโดยความเรียบร้อยและมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม



๑๓. คู่สมรส ชื่อ นางรัชนี นามสกุล ศรีแสง
เกิดวันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2487 สัญชาติ ไทย อายุ 52 ปี
วุฒิการศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 6

อาชีพ แม่บ้าน

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

(นายชชาติ ศรีแสง)

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2544



LIR

Legislative Institutional Repository Thailand

(โปรดพลิก)

กคต./10



ที่ ศธ 100/2844

สำนักเลขาธิการประจำศาลฎีกา
ถนนราชดำเนินใน กทม. 10200

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นายชูชาติ ศรีแสง เป็นข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม ตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา สังกัดศาลฎีกา ได้รับเงินเดือนข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม ชั้น 4 ชั้น 62,000 บาท เงินประจำตำแหน่ง 42,500 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 104,500 บาท (หนึ่งแสนสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

ให้ไว้ ณ วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2544

(นางสาวสมจิตร์ ศรีไสยอึ้ง)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรม 8

สำนักเลขาธิการประจำศาลอาญารุงเทพใต้

ราชการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักเลขาธิการประจำศาลฎีกา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยของประเทศไทยให้ทราบทั่วกัน

นายชูชาติ ศรีแสง


ได้สำเร็จการศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิตเมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๘
จึงให้ปริญญาบัตรให้เพื่อแสดงว่าเป็น

นิติศาสตรบัณฑิต

ร.ร.จงส์/มท.๑๖


ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ให้ที่ กษ.ที่ ๑๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๐๘


(นายชาติ ศรีแสง)

ทศพร นรณ

พระยงมหาธนินทร


เลขาธิการ

นายกสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดี

คณบดี



เลขประจำตัวประชาชนของสมาชิกสภา
 ๗ ๗๕๐๑ ๐๑๑๖๘ ๐๐ ๑
 ชื่อ นายชชาติ ศรีแสง
 ชื่อพรรคการเมือง พรรคชาติไทย
 ชื่อหน่วยงาน สภาผู้แทนราษฎร
 ชื่อตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 หมายเลขบัตรประชาชน ๗๕๐๑๐๑๑๖๘๐๐๑

ลายมือชื่อ
 หมายเลข..... ๑๕

บัตรประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



ชื่อราชการฝ่ายบริหาร
 เลขที่ 560/2543
 ศาลยุติธรรม

วันที่ออกบัตร 2.6.0.๑. 2543 ปีครบอายุบัตร 2.5.๑.๑. 2549

รับมอบจาก/มอบให้

(Handwritten signature)

(นายชชาติ ศรีแสง)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายการเกี่ยวกับบ้าน

เลขที่สำมะโนบ้าน 7301-032723-4 สำนักทะเบียน อำเภอเมืองนครปฐม

รายการที่ 130-หมก-7

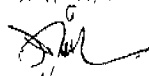
ตำบลธรรมศาลา อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

ชื่อหมู่บ้าน _____ ชื่อนาน _____

ประเภทบ้าน บ้าน ลักษณะบ้าน _____

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่ _____

ลงชื่อ นายทะเบียน _____
นายพิระพงษ์ มัชฌิมทอง
วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 15 ก.ย. 2540

นางสาว ศิรินสง

(นายชูชาติ ศรีนสง)

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขที่สำมะโนบ้าน 7301-032723-4 ลำดับที่ ๕

ชื่อ นายชูชาติ ศรีนสง สัญชาติ ไทย เพศ ชาย

เลขประจำตัวประชาชน 3-7599-00188-00-1 สถานภาพ เล่าบ้าน เกิดเมื่อ 12 มี.ค. 2485

หมายเลขบัตรประจำตัว รือ หมวกทอง สัญชาติ ไทย

บัตรประชาชน รือ พย สัญชาติ ไทย

นางทะเบียน

ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร

เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 12 ก.ค. 2529

นายพิระพงษ์ มัชฌิมทอง

แบบเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

เขียนที่ ศาลฎีกา

วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๖๕๕๕

ข้าพเจ้า (นาย นาง นางสาว) ทิศ ฟู่อดหวง

ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ขอเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนไม่เกินห้าคน ดังนี้

1. ชื่อ ทิศ ฟู่อดหวง นามสกุล เก่งหงษ์
2. ชื่อ..... นามสกุล.....
3. ชื่อ..... นามสกุล.....
4. ชื่อ..... นามสกุล.....
5. ชื่อ..... นามสกุล.....

พร้อมนี้ได้แนบประวัติผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามที่ได้เสนอชื่อข้างต้นพร้อมคำยินยอม และคำรับรอง มาด้วยแล้ว

(ลงชื่อ)..... ผู้เสนอชื่อ

(ทิศ ฟู่อดหวง)

ตำแหน่ง ผู้พิพากษาชั้นรองอธิบดีศาลฎีกา



LIPT

(โปรดพลิก)

ประวัติย่อของเอกสารอันยอมแนบของผู้ใช้บัตรสมาชิกซึ่ง
เป็นกรรมการบริหารเมืองฟ้า



๑. ชื่อ นามสกุล นามสกุล (ชื่อจริง)

๒. เกิดวันที่ 10 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2481

๓. สัญชาติ ไทย อายุ 62 ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๔. ประวัติการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญาตรี นิตยสารศาสตร์ สถาบันศึกษา ม.ฉกรรจ์ศาสตร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา 2505

ปริญญาเนติบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา 2506

ปริญญา สถาบันสอน ปีที่สำเร็จการศึกษา

ปริญญากิตติมศักดิ์ที่ได้รับ

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 24/8 ถนน เพชรเกษม หมู่ที่ 3

แขวงตำบล แขวงบางคูละ เขต/อำเภอ บางพลี จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ 10160 โทรศัพท์ 4210881, 4211292 โทรสาร 4211292

สถานที่ทำงาน ศาลากลางกรุงเทพมหานคร 2212923

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (ไปรษณีย์ โดสให้ธรม)
เงินเดือนขั้นต้นถึง ๕ (มีมาแล้ว) ตุลาคมพ.ศ. ๒๕๐๖ ๕๓,๐๐๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง

50,๐๐๐ บาท

254๖-254๗ สอนพิเศษทางภาษาอังกฤษ เงินเดือน ๒๖,๐๐๐ บาท เงินประจำ

ตำแหน่ง 3๐,๐๐๐ บาท

25๖9 รองประธานศาลฎีกาแผนกคดี เงินเดือน 6๖,๕๐๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง

3๐,๐๐๐ บาท



๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการ
ส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

ไม่เคย

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่
ดำเนินธุรกิจฯ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
(โปรดระบุ)

ไม่มี

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งหา
ผลกำไร (โปรดระบุ) งานวิชาการ - อาจารย์ผู้บรรยายสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

- อาจารย์พิเศษคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

- อาจารย์พิเศษคณะนิติศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- นายคณาวิทย์เทคโนโลยีธนบุรี

งานสังคม - กรรมการมูลนิธิศาลาจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ , มูลนิธิ มธ. 01

- ประธานชมรมเทคนิศาสตร์การ

- ประธานชมรมผู้พิพากษาอาวุโส

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)

ไม่มี

๖.๕ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ)

ไม่มี

(โดยมาตรา ๑๓๕ กำหนดให้ผู้ที่ป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)

๑. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน) ปัจจุบัน ผู้พิพากษาอาวุโส

2542 - อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์

2540 - รองประธานศาลฎีกาคนที่ 1

2535 - อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง

2535 - 2542 กรรมการตุลาการ (ทั้งเลือกตั้งและดำรงตำแหน่ง)

2535 - 2542 กรรมการอำนวยการ เนติบัณฑิตยสภา (ทั้งเลือกตั้งและดำรงตำแหน่ง)

2535 - 2539 เลขาธิการสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

2531 - ปัจจุบัน อาจารย์ผู้บรรยายในสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

2536 - ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2536 - ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษคณะนิติศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2534 - ปัจจุบัน อนุกรรมการสอบฯ ผู้ช่วย

2534 - ปัจจุบัน กรรมการสอบความรู้ในเนติบัณฑิตยสภา

2542 ประธานอนุกรรมการสอบฯ ผู้ช่วย

2541 - ปัจจุบัน นายกษัตริย์วิชาลัยเทคโนโลยีศูนย์



๘. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๘.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่เคยดำรง
ในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการ ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

ไม่เกี่ยวข้อง

๘.๒ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา บุตรธิดา
คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคย
ดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการ ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

ไม่เกี่ยวข้อง

๘. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา

ไม่เกี่ยวข้อง



(โปรดพลิก)

๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา)

ไม่มี

๑๑. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่
ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน

เคยถูกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมตั้งกรรมการสอบสวน สมัย

วิฤตติคดีอาญา เมื่อปี ๒๕๓๔-๒๕๓๕ ต่อมารัฐมนตรีฯ มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษและ กต. มีมติว่า

ไม่มีการกระทำผิดวินัย

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอื่นจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ
งานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง

ผ่านการอบรมในหลักสูตรการเมืองการปกครองสำหรับผู้บริหารระดับสูง

ของสถาบันพระปกเกล้า (ปปร.) รุ่นที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๑

มีจรรยาวัถ์เลือกตั้ง สมัยหน้าหน้าที่ศาลชั้นต้น

ตรวจร่างคำพิพากษาศาลฎีกา คดีเลือกตั้งและคดีพรรคการเมือง สมัยทำ


หน้าที่รองประธานศาลฎีกา



๑๓. คู่สมรส ชื่อ นางจุไรรัตน์ นามสกุล เพ็ญพุ่ม
เกิดวันที่ 20 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2481 สัญชาติ ไทย อายุ 63 ปี
วุฒิการศึกษา ปกศ.สูง , คบ.

อาชีพ ข้าราชการบำนาญ

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียด
เกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ 

(นายอุทม เพ็ญพุ่ม)

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2544



LIRIT
(โปรดพลิก)
กทต./21



ที่ ศษ 300.008/ 8079

ศาลาอัญญากรุงเทพใต้
ถนนราชินี ถนน 10200

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นายอุดม เพ็องพิง เป็นข้าราชการตุลาการ
ตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอาญากรุงเทพใต้ อัตราเงินเดือน 64,000.- บาท เงินเพิ่มประจำตำแหน่ง
50,000.- บาท รวม 114,000.- บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันบาทถ้วน) และขณะนี้ยังรับราชการอยู่

ให้ไว้ ณ วันที่ # มิถุนายน พ.ศ. 2544

(นายสุพล พันธุมโน)

อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้

สำนักอำนวยการประจำศาลาอัญญากรุงเทพใต้
งานสารบรรณ
โทร./โทรสาร 225-8096



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

กทต./22

องค์การส่งเสริมการค้าสินค้า

สำนักงานวิทยุขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายสุตม เป็ลขันธ์

ได้ลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานวิทยุ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๐๕

จึงขอเชิญผู้เป็นพระมหากษัตริย์เป็น

นิติศาสตร์บัณฑิต

ศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ วัฒนวิทย์

ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานวิทยุ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๐๕

พ.ศ. ๒๕๐๕

(Signature)

เลขาธิการ


คณบดี

อธิการบดี

อธิการบดี



วิมลวิมลวิมลวิมล
[Signature]
นายสมชาย ชาญณรงค์กุล
- 5 มี.ย. 2544

บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้าราชการฝ่ายตุลาการ
เลขที่ 118/2543
ศาลฎีกา
วันที่ออกบัตร 28/ก.พ. 2543 วันที่หมดอายุ 31/ก.ย. 2547



Legislative Institutional Repository of Thailand

ความสำคัญของเอกสาร

เอกสารนี้ เป็นหลักฐานของพระราชกฤษฎีกาซึ่งจัดทำขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยภาวะทะเบียนราษฎร เพื่อมอบให้เจ้าบ้านเป็นผู้เก็บรักษา และ เจ้าบ้าน มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายดังต่อไปนี้

ข้อ 1 กรณีมีสมรสกันในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการเกิดภายใน 15 วัน นับแต่วันเกิด

ข้อ 2 กรณีมีสมรสกันในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการตายภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่เวลาตาย

ข้อ 3 เมื่อผู้อยู่ในบ้านย้ายที่อยู่ออกจากบ้าน หรือเมื่อผู้อยู่ย้ายที่อยู่เข้ามาในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการย้ายที่อยู่ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ย้ายออกจากบ้านหรือนับแต่วันที่ย้ายเข้ามาในบ้าน แล้วแต่กรณี

บทกำหนดโทษ

- ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อ 1 - 3 มีโทษปรับไม่เกิน 1,000 บาท
- ผู้ใดทำไว้ หรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จ หรือกระทำการเท็จใดอันเองหรือผู้รับซื้อหรือมีราชการอย่างหนึ่งอย่างใดในทะเบียนบ้าน หรือเอกสารราชการทะเบียนราษฎรอื่นโดยมิชอบ ตั้งรับราชการใดๆทุกตั้งแต่หกเดือนถึงสามปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นคนที่ไม่มีสัญชาติไทยตามกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ ต้องรับโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

รายการเกี่ยวกับบ้าน

เล่มที่ 1

เลขรหัสประจำบ้าน 1023-002740-7

สำนักทะเบียน กิ่งฉัตร เขตหนองแขม

รายการที่อยู่ 24/8 หมู่ที่ 3

แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร

ชื่อหมู่บ้าน

ชื่อบ้าน

ประเภทบ้าน บ้าน

ลักษณะบ้าน

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่

ลงชื่อ

นายสมศักดิ์ ดิ่งโฮมสกุล

วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 24 ม.ค. 2539

นายสมศักดิ์ ดิ่งโฮมสกุล
นายกทะเบียน
E-4 ส.ย. 2544



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand (ประเทศไทย)

กคต./25

เล่มที่ 1 ราชอาณาจักรไทยในนามของเลขที่ประจำวง 1023-002740-7 ลำดับที่ 1
ชื่อ นางจุไรรัตน์ เฟื่องผึ้ง สัญชาติ ไทย เสนอร่าง

เลขประจำตัวประชาชน 3-1023-00243-71-1 สถานภาพ โสดอาศัย เกิดเมื่อ 20 ก.ย. 2481
นางสาวอุไรกานต์ ชื่อ วลัย สัญชาติ ไทย

บิดานำโดยชื่อ ชื่อ จารุก สัญชาติ ไทย

• มาตรา ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร

เข้ามาอยู่ในบ้านขึ้นเมื่อ 6 มี.ย. 2521

นายสมศักดิ์ ตั้งเข็มสกุล

นางประณี

.. ไม่

นางประณี

เล่มที่ 1 ราชอาณาจักรไทยในนามของเลขที่ประจำวง 1023-002740-7 ลำดับที่ 2
ชื่อ นายอุดม เฟื่องผึ้ง สัญชาติ ไทย เสนอร่าง

เลขประจำตัวประชาชน 3-1023-00243-70-2 สถานภาพ เจ้าบ้าน เกิดเมื่อ 10 ต.ค. 2481
นางสาวอุไรกานต์ ชื่อ สว่าง สัญชาติ ไทย

บิดานำโดยชื่อ ชื่อ ตา สัญชาติ ไทย

• มาตรา ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร

เข้ามาอยู่ในบ้านขึ้นเมื่อ 28 ส.ค. 2521

นายสมศักดิ์ ตั้งเข็มสกุล

นางประณี

.. ไม่

นางประณี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

แบบเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

เขียนที่ ๑๖/๑๒/๖๖.....

วันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้าพเจ้า (นาย นาง นางสาว) พล.ต.ชวลิต ยงใจยุทธ.....

ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ขอเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนไม่เกินห้าคน ดังนี้

1. ชื่อ พล.ต.ชวลิต ยงใจยุทธ นามสกุล พล.ต.ชวลิต ยงใจยุทธ
2. ชื่อ..... นามสกุล.....
3. ชื่อ..... นามสกุล.....
4. ชื่อ..... นามสกุล.....
5. ชื่อ..... นามสกุล.....

พร้อมนี้ได้แนบประวัติผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามที่ได้เสนอชื่อข้างต้นพร้อมคำยินยอม และคำรับรอง มาด้วยแล้ว

(ลงชื่อ)..... ผู้เสนอชื่อ
 (..... พล.ต.ชวลิต ยงใจยุทธ.....)
 ตำแหน่ง ผู้พิพากษาในศาลฎีกา.....



ประวัติย่อพร้อมความเรียงคมาลขผู้ได้รับการเสนอชื่อ
เป็นกรรมาธิการพลเรือน

๘. ชื่อ นายปริญญา นามสกุล นาคจัดรีชัย

๙. เกิดวันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๐. สัญชาติ ไทย อายุ ๖๐ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๑๑. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา การศึกษบัณฑิต สถานศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)
ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. ๒๕๐๕

ปริญญา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ การบริหารรัฐกิจ สถานศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. ๒๕๑๕

ปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สถานศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. ๒๕๑๐

ปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ สถานศึกษา มหาวิทยาลัยนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา
ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. ๒๕๑๙

ปริญญาบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถานศึกษา วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร กองบัญชาการทหารสูงสุด
ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. ๒๕๓๒

ปริญญาเกิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับคือ ปริญญาสุภวัณบัณฑิต (เกิตติมศักดิ์) สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๓

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ ๑๒/๒ ถนน ดลิ่งชัน - สุพรรณบุรี หมู่ที่ ๕ ตำบล เสาธงหิน อำเภอ บางใหญ่ จังหวัด นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ ๑๑๑๔๐ โทรศัพท์ ๕๙๕๐๒๓๖ โทรสาร ๕๙๕๐๒๒๑

สถานที่ทำงาน กรมการผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

เลขที่ ๒๒๔ ถนน พระราม ๙ เขต ห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๓๒๐
โทรศัพท์ ๖๕๓๑๗๐๙ โทรสาร ๒๔๕๗๙๙๓

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (ไม่ตรจุม โดยให้ระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการผังเมือง (นักบริหาร 10) กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน ๕๗,๑๙๐ บาท โดยมีอัตราเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี ดังนี้

๖.๑.๑ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ ครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครอง (นักบริหาร ๑๐) กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน ๕๗,๑๙๐ บาท

๖.๑.๒ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครอง (นักบริหาร ๑๐) กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน ๕๕,๒๙๐ บาท

๖.๑.๓ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ ครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นักบริหาร ๑๐) อัตราเงินเดือน ๕๓,๑๓๐ บาท

๖.๑.๔ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นักบริหาร ๑๐) อัตราเงินเดือน ๕๓,๑๓๐ บาท

๖.๑.๕ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๙ ครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นักบริหาร ๑๐) อัตราเงินเดือน ๕๑,๕๙๐ บาท

๖.๑.๖ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๘ ครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมที่ดิน (นักบริหาร ๑๐) กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน ๔๙,๒๑๐ บาท



/ ๖.๒ เป็นพนักงาน.....

๖.๕ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของ
ราชการส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๓ ปี มาด้วย)

ไม่เคยเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของ
ราชการส่วนท้องถิ่นใด

๖.๖ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กร
ที่ดำเนินธุรกิจ ฯ

๖.๖.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผล
กำไร (โปรดระบุ)

๖.๖.๑.๑ ประธานกรรมการบริหารประจำส่วนภูมิภาค

๖.๖.๑.๒ กรรมการบริษัท ปตท. สำรองและผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม จำกัด
(มหาชน)

๖.๖.๑.๓ กรรมการรองผู้จัดการรถไฟฟ้ามหานคร

๖.๖.๑.๔ ประธานกรรมการบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำ
ภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

๖.๖.๑.๕ ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัทผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

๖.๖.๑.๖ ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัทชุมพรอุตสาหกรรม
น้ำเย็นป่าสัก จำกัด (มหาชน)

๖.๖.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่ง
หาผลกำไร (โปรดระบุ)

ไม่มีตำแหน่งหรือมีความเกี่ยวข้องกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่ง
หาผลกำไรใด ๆ

๖.๗ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)

ไม่ได้ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ ๑๒/๒ ถนน ดลิ่งชัน - สุพรรณบุรี หมู่ที่ ๕ ตำบล เสาธงหิน อำเภอ บางใหญ่ จังหวัด นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ ๑๑๑๔๐ โทรศัพท์ ๕๙๕๐๒๓๖ โทรสาร ๕๙๕๐๒๒๑

สถานที่ทำงาน กรมการผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

เลขที่ ๒๒๔ ถนน พระราม ๙ เขต ห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๓๒๐
โทรศัพท์ ๖๔๓๑๗๐๙ โทรสาร ๒๔๕๗๙๘๓

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (ไม่ประมุข โดยให้ระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการผังเมือง (นักบริหาร 10) กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน ๕๗,๑๙๐ บาท โดยมีอัตราเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี ดังนี้

๖.๑.๑ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครอง (นักบริหาร ๑๐) กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน ๕๗,๑๙๐ บาท

๖.๑.๒ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครอง (นักบริหาร ๑๐) กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน ๕๕,๒๙๐ บาท

๖.๑.๓ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ ครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นักบริหาร ๑๐) อัตราเงินเดือน ๕๓,๑๓๐ บาท

๖.๑.๔ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นักบริหาร ๑๐) อัตราเงินเดือน ๕๓,๑๓๐ บาท

๖.๑.๕ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๙ ครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นักบริหาร ๑๐) อัตราเงินเดือน ๕๑,๔๙๐ บาท

๖.๑.๖ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๘ ครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมที่ดิน (นักบริหาร ๑๐) กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน ๔๘,๒๑๐ บาท



/ ๖.๒ เป็นพนักงาน.....

๖.๓ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

ไม่เคยเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการส่วนท้องถิ่นใด

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจ ฯ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งผลกำไร (โปรดระบุ)

๖.๓.๑.๑ ประธานกรรมการการค้าระหว่างภูมิภาค

๖.๓.๑.๒ กรรมการบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

๖.๓.๑.๓ กรรมการองค์การรถไฟฟ้ามหานคร

๖.๓.๑.๔ ประธานกรรมการบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

๖.๓.๑.๕ ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสาหกิจผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

๖.๓.๑.๖ ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัททูลกระหม่อมอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งผลกำไร (โปรดระบุ)

ไม่มีตำแหน่งหรือมีความเกี่ยวข้องกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งผลกำไรใด ๆ

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)

ไม่ได้ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด



LI RT / ๖.๕ อาชีพอื่น.....

๖.๕ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ)
ไม่ได้ประกอบอาชีพอื่นได้อีก

(โดยมาตรา ๑๓๙ กำหนดให้ผู้ที่เป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)

๗. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่างๆ ที่ดำรง ๕ ปี ที่ผ่านมาก ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน)

๗.๑ ประวัติการทำงานในภาคราชการ (ในระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมา)

๗.๑.๑ ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการผังเมือง ตั้งแต่วันที่
๒๓ เมษายน ๒๕๔๔ ถึงปัจจุบัน

๗.๑.๒ ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครอง ตั้งแต่วันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๔

๗.๑.๓ ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๓๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒

๗.๑.๔ ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมที่ดิน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๗
ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๙

๗.๑.๕ ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๓๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๗

๗.๒ ประวัติการทำงานในภาครัฐวิสาหกิจ (ในระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมา)

๗.๒.๑ คณะกรรมการองค์การกระจายน้ำเสีย (พ้นจากตำแหน่งแล้ว)

๗.๒.๒ คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย (พ้นจากตำแหน่งแล้ว)

๗.๒.๓ คณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ (พ้นจากตำแหน่งแล้ว)

๗.๒.๔ กรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (พ้นจากตำแหน่งแล้ว)

๗.๒.๕ กรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
(พ้นจากตำแหน่งแล้ว)

- ๗.๒.๖ ประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(พ้นจากตำแหน่งแล้ว)
- ๗.๒.๗ กรรมการองค์การรถไฟฟ้ามหานคร
(ปัจจุบันยังดำรงตำแหน่งอยู่)
- ๗.๒.๘ กรรมการบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด
(มหาชน) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจในเครือของ ปตท.
(ปัจจุบันยังดำรงตำแหน่งอยู่)
- ๗.๒.๙ ประธานกรรมการการประปาส่วนภูมิภาค
(ปัจจุบันยังดำรงตำแหน่งอยู่)

๗.๓ ประวัติการทำงานในภาคเอกชน(ในระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมา)

- ๗.๓.๑ กรรมการบริษัทผลิตไฟฟ้าชนอม จำกัด
(พ้นจากตำแหน่งแล้ว)
- ๗.๓.๒ ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัทผลิตไฟฟ้า จำกัด
(มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทย (ปัจจุบันยังดำรงตำแหน่งอยู่)
- ๗.๓.๓ ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัทหุมทง ยุทธศาสตร์น้ำมัน
ปาล์ม จำกัด (มหาชน) (ปัจจุบันยังดำรงตำแหน่งอยู่)
- ๗.๓.๔ ประธานกรรมการบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำ
ภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทในเครือ
ของการประปาส่วนภูมิภาค (ปัจจุบันยังดำรงตำแหน่งอยู่)

๘. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

- ๘.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่
เคยดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)
ไม่มีความเกี่ยวข้องกับทางการเมืองใดๆ

๘.๒ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา บุตรธิดา คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคยดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการเมืองให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) ไม่มีบุคคลในครอบครัวที่มีความเกี่ยวข้องในทางการเมือง

๙. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองในระยะ ๕ ปี ที่ผ่านมา
ไม่มีความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองใด

๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุในระยะ ๕ ปี ที่ผ่านมา)

ใน ๕ ปีที่ผ่านมาไม่เคยประกอบกิจการส่วนตัวหรืออาชีพอิสระใด นอกเหนือจากที่ระบุไว้ใน ข้อ ๖ และ ข้อ ๗

๑๑. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน

ไม่เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง

๑๒.๑ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี ในฐานะรองผู้อำนวยการจัดการเลือกตั้งระดับจังหวัด ได้ร่วมกับผู้บังคับบัญชาจัดให้มีและจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี จำนวน ๑ ครั้ง และสมาชิกสภาจังหวัด ๑ ครั้ง



LIRT

Legislative Institutional Research and Training Center of Thailand

๑๒.๒ ในขณะ

(โปรดพลิก)

กทต./33

๑๒.๒ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรีในฐานะ
ผู้อำนวยการจัดการเลือกตั้งระดับจังหวัด ได้จัดให้มีและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
นนทบุรี จำนวน ๑ ครั้ง และจัดการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นคือการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และ
สมาชิกสภาจังหวัดอีกด้วย

๑๒.๓ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรในฐานะผู้อำนวยการ
จัดการเลือกตั้งระดับจังหวัด ได้จัดให้มีและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร จำนวน ๒ ครั้ง

๑๒.๔ ใน พ.ศ. ๒๕๑๘ ขณะดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมที่ดิน ในฐานะ
คณะกรรมการอำนาจการเลือกตั้งของกระทรวงมหาดไทย ได้เข้าร่วมในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรในภาพรวมระดับประเทศ จำนวน ๑ ครั้ง

๑๒.๕ ใน พ.ศ. ๒๕๓๗ ขณะดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ในฐานะคณะกรรมการอำนาจการเลือกตั้งของกระทรวงมหาดไทย ได้เข้าร่วมในการจัดการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรในภาพรวมระดับประเทศ จำนวน ๑ ครั้ง

๑๒.๖ ใน พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๔ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราช
อาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ ขณะดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครองซึ่งมีหน้าที่ตามที่จะบัญญัติในมาตรา
๑๔๖ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้ทำการประสานงาน สนับสนุน และปฏิบัติงาน
ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการเลือกตั้งที่ดำรงตำแหน่งในวาระเริ่มแรก ในการจัดการเลือก
ตั้งสมาชิกวุฒิสภา รวม ๖ ครั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวม ๙ ครั้ง นอกจากนี้ในฐานะที่เป็นผู้บริหาร
ระดับสูงของกรมการปกครองในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นได้
จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นในทุกระดับ แบ่งเป็นสมาชิกสภาจังหวัดทั่วประเทศ รวม ๘๕ จังหวัด
สมาชิกสภาเทศบาล รวม ๘๖๒ เทศบาล และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รวม ๒๔,๗๓๓ อบต.

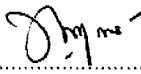
๑๓. คุณสมบัติชื่อ นางสาวพรพรรณ นามสกุล นาคส์ตรีย์ (นามสกุลเดิม จักกะพาก)
เกิด วันที่ ๒๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ สืบชาติ ไทย อายุ ๕๓ ปี
วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปริญญาโท สาขาการศึกษา มหาวิทยาลัยยูทาห์ สหรัฐอเมริกา



LIART
/ ลวช.พ.....

อาชีพ รับราชการ โดยปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรมประมงระดับ ๙
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียด
เกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(นายปริญญา นาคฉัตร์ชัย)

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔



ที่ 108 /2544

กรมการผังเมือง

ถนนพระรามที่ 9 ทท 10320

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นายปริญญา นาคฉัตรีย์ เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนักบริหาร 10 (อำนวยการกรมการผังเมือง) กรมการผังเมือง กระทรวงมหาดไทย อัตราเงินเดือน 57,190.00 บาท และเงินประจำตำแหน่ง 14,500.00 บาท รวมเป็นเงิน 71,690.00 บาท (เจ็ดหมื่นหนึ่งพันหกร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

ให้ไว้ ณ วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2544

(นายปริญญา นาคฉัตรีย์)

อธิบดีกรมการผังเมือง



วิทยาลัยวิชาการศึกษา

สภามหาวิทยาลัย

ฯให้ปริญญาบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายวิมลญา นาคฉัตรีย์

วันที่มอบให้ปริญญาบัตร

๒๕๐๖

ได้ศึกษาสำเร็จตามหลักสูตรวิชาปริญญาการศึกษา ปรัชญา

สาขา ปรัชญาศึกษา

มีศักดิ์และสิทธิ์แห่งปริญญาชั้นทุกประการ

ตั้งแต่วันที่ ๒๕

มีนาคม พ.ศ. ๒๕๐๖



[Signature]

ประธานสภา

[Signature]

อธิการ




เลขที่หนังสือออกที่ 4 1099 00002 77 8
 ๒. นายสุวิทย์ ชาญชัย
 สมาชิกวุฒิสภา
 (นายสุวิทย์ ชาญชัย)
 ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร



ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 หน้า 100/29-4

กรุงเทพมหานคร 28 พ.ค. 44
 กรุงเทพมหานคร 30 พ.ค. 44

รับทราบ

 6 พ.ค. 44



Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารนี้ เป็นหลักฐานขอกรมการทะเบียนราษฎรที่จัดให้เป็นกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร เพื่อมอบให้แก่เจ้าพนักงานเรือน และ เจ้าบ้าน มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายดังต่อไปนี้

ข้อ 1 กรณีมีคนเกิดในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการเกิดภายใน 15 วัน นับแต่วันเกิด

ข้อ 2 กรณีมีคนตายในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการตายภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่เวลาตาย

ข้อ 3 เมื่อผู้ผู้อยู่ในบ้านย้ายที่ออกจากบ้าน หรือเริ่มมีผู้ย้ายที่อยู๋ในบ้าน เจ้าบ้าน ต้องแจ้งการย้ายที่อยู่ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ย้ายออกจากบ้านหรือนับแต่วันที่มีผู้อาศัยอยู่ในบ้าน เจ้าพนักงาน

ข้าพเจ้า นาย.....

.....

.....

.....

.....

1203-019518-9

รายการเกี่ยวกับบ้าน

อำเภอบางใหญ่

เลขที่

เลขรหัสประจำตัว 12/2 หมู่ที่ 5

สำนักทะเบียน

รายการที่อยู่ ตำบลเสาธงหิน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ชื่อหมู่บ้าน บ้าน

ชื่อบ้าน

ประเภทบ้าน

13 พ.ศ. 2537 ลักษณะบ้าน

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่

นางสาวสิริ เม่นคล้าย

นายทะเบียน

10 มี.ค. 2543

วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน

รับมอบสิทธิในที่ดิน

[Signature]

6 มี.ค. 43



เล่มที่ 1 ราชบัณฑิตยสถาน กรุงเทพฯ โทร. 1203-019518-9 สังกัดที่ 1
 ชื่อ นางปวีณา มาคคัลลีย์ สัญชาติ ไทย เลข ชาติ

เลขประจำตัวประชาชน 4-1299-00002-77-3 สอนภาษา ผู้ชาย ปีเกิด 24 มี.ค. 2484
 หมายเลขโทรศัพท์ ส่ง พริ้วๆ สัญชาติ ไทย
 หมายเลขโทรสาร ส่ง ส่ง สัญชาติ ไทย

• หมาย ขานข้อมูลการทะเบียนราษฎร
 เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 31 มี.ค. 2538
 นายชาติ เขมด้าย นายทะเบียน

• ไม้ นายทะเบียน

เล่มที่ 1 ราชบัณฑิตยสถาน กรุงเทพฯ โทร. 1203-019518-9 สังกัดที่ 2
 ชื่อ นางดารพรพร มาคคัลลีย์ สัญชาติ ไทย เลข ชาติ

เลขประจำตัวประชาชน 3-1008-03338-01-9 สอนภาษา เจ้าบ้าน ปีเกิด 21 มี.ค. 2488
 หมายเลขโทรศัพท์ ส่ง ประไพ สัญชาติ ไทย
 หมายเลขโทรสาร ส่ง ปิ๋ว สัญชาติ ไทย

• หมาย ขานข้อมูลการทะเบียนราษฎร
 เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 21 มี.ค. 2538
 นายชาติ เขมด้าย นายทะเบียน

• ไม้ นายทะเบียน

วันที่ 6 มี.ค. 64



Legislative Institutional Repository of Thailand

แบบเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

เขียนที่ ๗.๖.๕๗

วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549

ข้าพเจ้า (นาย นาง นางสาว) นาย พงศ คุปต์ถาวรกุล

ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมในศาลฎีกา เพื่อพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ขอเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนไม่เกินห้าคน ดังนี้

1. ชื่อ นาย ปรีดี นามสกุล ชินหิณฑ์
2. ชื่อ - นามสกุล -
3. ชื่อ - นามสกุล -
4. ชื่อ - นามสกุล -
5. ชื่อ - นามสกุล -

พร้อมนี้ได้แนบประวัติผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามที่ได้เสนอชื่อข้างต้นพร้อมคำยินยอม และคำรับรอง มาด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) พ. พงศ คุปต์ถาวรกุล ผู้เสนอชื่อ

(นาย พงศ คุปต์ถาวรกุล)

ตำแหน่ง ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา



LIRT

ประวัติย่อพร้อมประวัติย่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อ
เป็นกรรมการการเลือกตั้ง



๑. ชื่อ นามปรีชา นามสกุล ฉานแก้ว

๒. เกิดวันที่ ๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๔๙๑

๓. สัญชาติ ไทย อายุ ๖๓ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๔. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

- ปริญญา นิติศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๑๖
- ปริญญา เนติบัณฑิต สถานศึกษา เนติบัณฑิตยสภา ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๑๖
- ปริญญา การป้องกันราชอาณาจักร สถานศึกษา วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๒๕
- ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ที่ได้รับ

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ ๒๖ ถนน รุ่งประชา หมู่ที่ ๑

แขวงศาลง บ้างบัวฮี เขต/อำเภอ บ้างพลัด จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ ๑๐๗๐๐ โทรศัพท์ ๔๒๒๖๐๗๗ โทรสาร -

สถานที่ทำงาน ศาลากลางกรุงเทพใต้ ถนนราชินี แขวงพระบรมมหาราชวัง

เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้ระบุ
เงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) เป็นข้าราชการตุลาการ ตำแหน่งผู้พิพากษาศาลฎีกาในศาลอาญากรุงเทพใต้
พ.ศ. ๒๕๔๐ เงินเดือน ๖๐,๑๑๐ บาท พ.ศ. ๒๕๔๑ เงินเดือน ๖๐,๑๑๐ บาท พ.ศ. ๒๕๔๒ เงินเดือน
๖๑,๐๐๐ บาท พ.ศ. ๒๕๔๓ เงินเดือน ๖๑,๑๑๐ บาท พ.ศ. ๒๕๔๔ เงินเดือน ๖๑,๑๑๐ บาท

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการ
ส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่
ดำเนินธุรกิจฯ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
(โปรดระบุ)

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งหา
ผลกำไร (โปรดระบุ)

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)



๖.๕ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ)

(โดยมาตรา ๑๓๘ กำหนดให้ผู้ที่เป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)

๑. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน)
- 7.1 พ.ศ. 2539 ดำรงตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา
- 7.2 พ.ศ. 2540 ถึง 30 กันยายน 2541 ดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
- ภาค 3
- 7.3 พ.ศ. 2542 ภายหลังจากเกษียณอายุราชการเมื่อเดือนตุลาคม 2541 ในระหว่าง เดือนมิถุนายน 2542 ถึงเดือนธันวาคม 2542 ได้รับแต่งตั้งจาก
- กรุงเทพมหานคร เป็นลูกจ้างผู้ชำนาญงาน ดำรงตำแหน่งผู้ชำนาญงาน
- ด้านกฎหมาย ต่อมาในเดือนธันวาคม 2542 ถึงต้นเข้าวันราชการ
- ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษา - ชาวไลโอในศาลอาญากรุงเทพใต้
- 7.4 พ.ศ. 2543 ถึง พ.ศ. 2544 ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้
- จนถึงปัจจุบัน



๘. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๘.๕ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่เคยดำรง
ในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....

.....

.....

.....

.....

๘.๖ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา บุตรธิดา
คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคย
ดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๙. ความเกี่ยวข้องกับการการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา)

.....
.....
.....
.....
.....

๑๑. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่
ถ้าเคยให้รายละเอียดและผลการสอบสวน

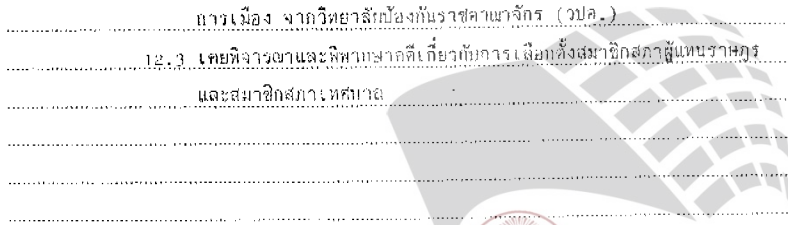
.....
.....
.....
.....
.....

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ
งานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง

12.1 สนใจและติดตามการเมืองและการเลือกตั้งมาตลอดตั้งแต่ยังมีเป็นนักศึกษา
อยู่ในมหาวิทยาลัย จนถึงปัจจุบัน

12.2 เคยศึกษาเกี่ยวกับความมั่นคง เศรษฐกิจ จิตวิทยา สถาปัตยกรรม และ
การเมือง จากวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.)

12.3 เคยพิจารณาและพิจารณาชาติที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และสมาชิกสภาเทศบาล



๑๓. คู่สมรส ชื่อ พันตแพทย์หญิงวิภา นามสกุล ชนานันท์
เกิดวันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2486 สัญชาติ ไทย อายุ 58 ปี
วุฒิการศึกษา ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

อาชีพ รับราชการ

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

(นายปรีชา ชนานันท์)

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2544



LIRT
(โปรดพลิก)



ที่ ศย 300.008. 3061

ศาลากลางกรุงเทพมหานคร
ถนนราชวิถี กรุงเทพมหานคร

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นายปรีชา ธนาภินันท์ เป็นข้าราชการพลเรือน
ตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอาญกรุงเทพใต้ มีเงินเดือน 64,000.- บาท เบื้องต้นต่อ ช่วงเวลา 60
50,000.- บาท รวม 114,000.- บาท เทียบเช่นเดียวกับที่มีให้พนักงาน (นอ) อื่นๆของเมืองรักษาเขตการผู้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. 2544

(นายสุภตล พิทยบุญโญ)

อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญกรุงเทพใต้

สำนักคดีแนวการประจึศาลอาญกรุงเทพใต้
งานสารบรรณ
โทร. โทรสาร 225-8096



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วิทยาลัยการศึกษาระดับปริญญาตรี

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายปรีชา จนาภิรมย์

ได้สมัครเข้าศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖
จึงให้ปริญญาบัตรนี้ไปเพื่อแสดงว่าเป็น

นิติศาสตร์บัณฑิต

ขอเรียนตามที่ได้แจ้งไว้
ให้เรียนวันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

พจน

อธิการบดี

พจน

คณบดี

เลขาธิการ

รับมอบสิทธิการครอบครอง

๒๕

(นายปรีชา ธนาพันธ์)

รายการเกี่ยวกับบ้าน เล่มที่

เลขรหัสประจำบ้าน 1020-047820-6 สำนักทะเบียน กิ่งอู่ตะเภา เขตอู่ตะเภา จังหวัดภูเก็ต

รายการที่อยู่ ๑๑ ถนนธรรมราชรังษี อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ตำบลบ้านใหม่ อ.เมืองภูเก็ต

ชื่อหมู่บ้าน ชื่อบ้าน (น.ส. สารทิพย์ ทองคุ้ม)

ประเภทบ้าน ย้าย ลักษณะบ้าน ผู้จองทะเบียนท้องถิ่นเขตเทศบาล

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่

ลงชื่อ นายทะเบียน

นายจารึก จันทองคำ

วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 14 มี.ค. 2539

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 1020-047820-6 ลำดับที่ 1

ชื่อ นายปรีชา ธนาพันธ์ สัญชาติ ไทย เพศชาย

เลขประจำตัวประชาชน 3-1020-01875-09-0 สถานภาพ เจ้าบ้าน เกิดเมื่อ 2481

บิดา นายไผ่แก้ว ธีร บัณฑิต สัญชาติ ไทย

มารดา นางใจแก้ว ธีร บัณฑิต สัญชาติ ไทย

• นานาฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร

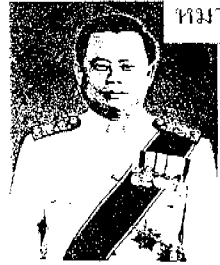
•• โฉนด

นายทะเบียน

นายจารึก จันทองคำ

นายทะเบียน

ประวัติย่อหรือความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ
เป็นกรรมการการเลือกตั้ง



๑. ชื่อ นายพิศาล นามสกุล ทิวิยะสถิต

๒. เกิดวันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2480

๓. สัญชาติ ไทย อายุ 54 ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๔. วุฒิสถาบันศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)
มหาวิทยาลัย

ปริญญา นิติศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา อภิธรรมศาสตร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา 2508

ปริญญา เภศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา 2511

ปริญญา สถานศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา

ปริญญากิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ -

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่เลขที่ 62/19 ถนน วิชาการรังสิต หมู่ที่ -

แขวง/ตำบล รามอินทรา เขต/อำเภอ จตุจักร จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ 10900 โทรศัพท์ 9612458, 9792740 โทรสาร 9612458

สถานที่ทำงาน ศาลรัฐธรรมนูญ

กรมกิจการเพื่อสังคมและสวัสดิการ

เขตพระนคร กทม. 10200

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้ระบุ

เงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)



๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการ
ส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

.....
.....
เป็นเลขานุการตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (นายจุมพล ณ สงขลา)
ได้รับเงินเดือน ๆ ละ 37,500 บาท

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่
ดำเนินธุรกิจ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
(โปรดระบุ)

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งหา
ผลกำไร (โปรดระบุ)

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)

๖.๕ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๔ (โปรดระบุ)

.....
.....
.....
.....
.....

(โดยมาตรา ๑๑๕ กำหนดให้ผู้ที่เป็นผู้ที่เป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจาตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)

๗. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน)

1. เคยเป็นรองอธิบดีพัฒนาภาค 3
2. เคยเป็นอธิบดีพัฒนาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์
3. เคยเป็นอธิบดีพัฒนาศาลฎีกา
4. เคยเป็นที่ปรึกษากฎหมายธนาคารมหานคร จำกัด (มหาชน)
5. ปัจจุบันเป็นเลขานุการคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ
6. ปัจจุบันเป็นอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม
7. ปัจจุบันเป็นกรรมการที่ปรึกษาคณะนโยบายและการบริหารงานทั่วไป
ของประชาชนกรมการการเลือกตั้ง



๘. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๘.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่เคยดำรง
ในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๘.๒ ความเกี่ยวข้องกับทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา บุตรธิดา
คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคย
ดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๙. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา

.....

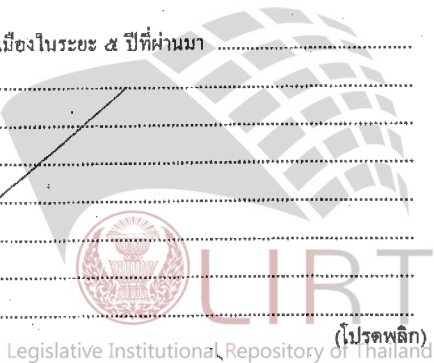
.....

.....

.....

.....

.....



(โปรดพลิก)

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา)

.....

.....

.....

.....

.....

๑๑. ในการทำงานในอาชีพใด เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่
ถ้าเคยให้ระบุนเหตุและผลการสอบสวน

.....

.....

.....

.....

.....

๑๒. ความรู้ความชำนาญในวิชาเฉพาะหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
ในฐานะกรรมการเลือกตั้ง

มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับ

1. กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
2. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
3. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
4. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา

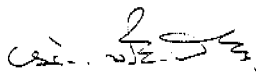


LIRT

๑๓. คู่สมรส ชื่อ พันเอกหญิงวราภรณ์ นามสกุล พิริยะสถิต
 เกิดวันที่ 5 เดือน เมษายน พ.ศ. 2481 สัญชาติ ไทย อายุ 63 ปี
 วุฒิการศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต

อาชีพ ข้าราชการบำนาญ

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียด
 เกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ 

(นายพิศาล พิริยะสถิต)

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
 วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘



เลขที่ ๕๓ /๒๕๕๕

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓๒๖ ถนนจักรพรรดิ แขวงจตุจักร กทม๑๐๒๐๐

โทร. ๐๒๓-๕๖๐๐ - ๓๕

โทรสาร ๐๒๓-๕๖๑๕

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นายพิศาล พิริยะสถิต ได้ปฏิบัติตามในตำแหน่งเลขาธิการ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (นายอุบล พล สงขล) ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เลขที่ ๓๒๖ ถนนจักรพรรดิ
แขวงจตุจักร กทม. ๑๐๒๐๐ ได้รับเงินเดือนๆ ละ ๓๗,๕๐๐ บาท (สามหมื่นห้าพัน
ห้าร้อยบาทถ้วน)

ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(นายพลต เสขงวิญ)

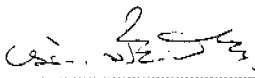
นายเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ



๑๓. คู่สมรส ชื่อ พันเอกหญิงวราภรณ์ นามสกุล พิริยะสกลิต
 เกิดวันที่ 5 เดือน เมษายน พ.ศ. 2481 สัญชาติ ไทย อายุ 63 ปี
 วุฒิการศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต

อาชีพ ข้าราชการบำนาญ

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ 

(นายพิศาล พิริยะสกลิต)

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
 วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕



เลขที่ ๕๓ /๒๕๕๕

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓๒๖ ถนนจักรเพชร กรุงเทพฯ ๑๐๑๓๐๐

โทร. ๐๒๓-๕๖๐๐-๓๕

โทรสาร ๐๒๑-๕๖๓๕

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นายพิศาล พืชมงคล ได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งเลขาธิการ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (นายอุบล น. สงขลา) ณ สำนักงาน นายกรัฐมนตรี เลขที่ ๓๒๖ ถนนจักรเพชร
แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ ได้รับเงินเดือน ๆ ละ ๓๗,๕๐๐ บาท (สามหมื่นเจ็ดพัน
ห้าร้อยบาทถ้วน)

ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(นายอุบล น. สงขลา)

เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกัน

นายพิศาล ธีระเสถียร

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสหปริญญาแห่งมหาวิทยาลัยเพื่อ พ.ศ. ๒๕๐๙
จึงให้ปริญญาบัตรให้เพื่อแสดงว่าเป็น

นิติศาสตรบัณฑิต

ของมีตามคำสั่งที่ได้เจริญทอญ

ให้ให้ ณ วันที่ ๑๑ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๐๙

พลตรี มงคล

Prasanna Srinivas

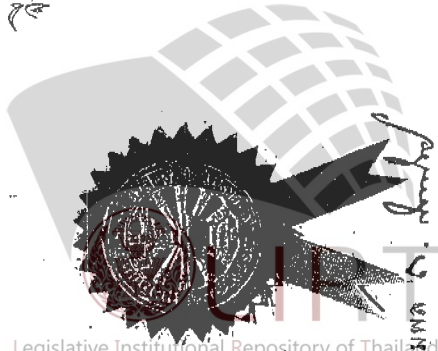
อธิการบดี

คณบดี

เดชาธิกร

นายกสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร. วิมล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล
ศาสตราจารย์ ดร. วิมล

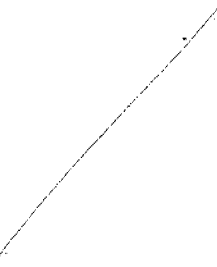




ชื่อ... นายพิศาล พิวิทยะพิต ...
ตำแหน่ง... เลขานุการตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



ลายมือชื่อ
นายพิศาล พิ...

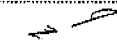


บัตรประจำตัว
เลขานุการตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
เลขที่ ๑๐ / ๒๕๕๒
ศาลรัฐธรรมนูญ

วันออกบัตร ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒
บัตรหมดอายุ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๓



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายการเกี่ยวกับบ้าน		เล่มที่ 1
เลขรหัสประจำบ้าน 1005-062938-7	สำนักทะเบียน	ท้องถื่น เขตจตุจักร
รายการที่อยู่ 62/19 ซอยอมรพันธ์ 4	แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	
ชื่อหมู่บ้าน	ชื่อบ้าน	
ประเภทบ้าน บ้าน	ลักษณะบ้าน	
วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่		
ลงชื่อ 		นายทะเบียน
นายสมบัติ พลอยกระจำง		
วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 7 มี.ค. 2533		

เล่มที่ 1	รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 1005-062938-7	ลำดับที่ 1
ชื่อ นายพิศาล พิริยสวัสดิ์	สัญชาติ ไทย	เพศ ชาย
เลขประจำตัวประชาชน 3-3099-00110-06-6	สถานภาพ เจ้าบ้าน	เกิดเมื่อ 28 เม.ย. 2480
มารดา <u>ผู้ทำเนียบ</u> ชื่อ จวง		สัญชาติ ไทย
บิดา <u>ผู้ทำเนียบ</u> ชื่อ จวง		สัญชาติ ไทย
* มาจาก	นายทะเบียน	
ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร		
เข้ามาอยู่ในบ้านนี้ เมื่อ 13 พ.ค. 2528		
		นายสมบัติ พลอยกระจำง
		นายทะเบียน
** ไปที่		



LIBRT

ประธานวุฒิสภา : ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งชุดปัจจุบันครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แล้วนั้น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๒ ประกอบมาตรา ๑๕๐ บัดนี้กรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง และที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ได้พิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งหมด ๑๐ ท่านเสนอต่อระดมแล้ว เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวให้เป็นกรรมการการเลือกตั้งต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๘ ซึ่งรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งเสนอชื่อมามีจำนวน ๕ ^{ชื่อ} ดังนี้

- ๔/๑

๑. นายจรัส บูรณพันธุ์ศรี
 ๒. พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ
 ๓. นายวีระชัย แนวนุญเนียร
 ๔. พลเอก ศิริินทร์ ฐูปกล้า
 ๕. รองศาสตราจารย์ สมชัย ศรีสุทธิยากร
- และในส่วนที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เสนอชื่อมาจำนวน ๕ คน มีดังนี้
๑. นายชูชาติ ศรีแสง
 ๒. นายอุดม เฟื่องฟุ้ง
 ๓. นายปริญญา นาคฉัตร์ชัย
 ๔. นายปรีชา ชนานันท์
 ๕. นายพิศาล พิริยะสถิต

แต่โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ประกอบข้อบังคับ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ ตามข้อบังคับใหม่ที่ใช้นี้แล้ว กำหนดให้วุฒิสภาดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสามัญขึ้น คณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ดังกล่าว มีจำนวนไม่เกิน ๑๑ ^{วัน} โดยตั้งจากสมาชิก ที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ มีจำนวน ๓ ^{วัน} จำนวนที่เหลืออีก ๘ ^{วัน} นั้น ให้ที่ประชุมวุฒิสภา เลือกจากรายชื่อสมาชิก ที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากกรรมการ คณะนั้น ๆ คณะละ ๑ ^{วัน} ในส่วนของรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาที่คณะกรรมการวิสามัญ กิจการวุฒิสภาเสนอชื่อที่มี ๓ ^{วัน} เสนอแล้วมีดังนี้

๑. นายแก้วสรร อติโพธิ
๒. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๓. นายไสว พรหมฉิม

สำหรับรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละ คณะเสนอนั้นได้ปรากฏตามเอกสารที่เจ้าหน้าที่ได้แจ้งให้ท่านสมาชิกฯ ไปแล้ว ซึ่งที่ประชุม จะต้องเลือกให้เหลือ ๘ ^{วัน} เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว การออกเสียง

ลงคะแนนนี้เป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย ขอให้ท่านสมาชิก ทำเครื่องหมายถูกลงใน
 ช่องสี่เหลี่ยมหน้าชื่อคนที่ท่านเห็นสมควรเลือกให้เหลือเพียง ๘ ~~ชื่อ~~ และลงลายมือชื่อกำกับ
 ตามใบลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่จะได้แจกให้กับท่านสมาชิก นะครับ ถึงขั้นตอนนี้เป็น
 ขั้นตอนการแจก ต่อไปเป็นขั้นตอนที่ท่านจะลงคะแนนเสียง ~~ที่~~ ท่านสมพงษ์ สระกวี
 ยกมือ มีอะไรครับ เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม
 สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ~~ครับ~~ โคร่หรือคณะกรรมการอิสระต่าง ๆ
 ผ่านท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่ผมโคร่จะหารือกันอยากจะขออนุญาตท่านประธานฯ
 ผมขอเสียเวลาสัก ๒ นาทีเท่านั้นเองครับ

เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาครับ เพราะเป็นที่แจ่มชัดแล้วนะครับว่า การเลือกตั้ง
 คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. เป็นปัญหาใหญ่ที่สังคมได้จับตามองมาที่วุฒิสภาเรา
 นี่เป็นอีกครั้งหนึ่งครับท่านประธานฯ ที่วุฒิสภาเราอยู่ในภาวะที่หมิ่นเหม่ สุ่มเสี่ยงต่อ
 เกียรติภูมิครั้งสำคัญ -----

- ๕/๑

๑๐ คนที่กรรมการเลือกสรรคัดมาจาก ๒ แหล่งนั้น ~~นั้น~~ นะครับ ได้กลายเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ และอยู่ในความสนใจของประชาชนอย่างสำคัญยิ่ง และครั้งนี้ก็เป็นอีกครั้งนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่ผมคิดว่าสภาเราจะต้องใช้ต้นทุนทางเกียรติภูมิและทางความเชื่อถือของวุฒิสภาเราอย่างสำคัญอีกครั้งหนึ่ง เมื่อเป็นเช่นนั้นท่านประธานฯ ครับ เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาคาดหมายได้อยู่แล้วว่า ถ้าเลือกใครไปแล้วไม่เป็นที่ถูกใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่เป็นที่ถูกใจของประชาชน ก็จะเกิดประเด็นหมิ่นเหม่เหมือนพวกใต้เส้นลวดอีกครั้งหนึ่งของวุฒิสภาเรา เพราะฉะนั้นในการพิจารณาระหว่างหลักความเหมาะสม หลักกฎหมาย และความถูกใจของมหาชนนั้นเป็นคนละเรื่องกันนะครับ เมื่อเป็นเช่นนี้ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ผมใคร่จะเสนอก็คือว่า อยากรับเรียนผ่านท่านประธานฯ ว่า ขอให้คณะกรรมการต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้เสนอชื่อเพื่อให้วุฒิสภาเราคัดเลือกเหลือ ๑๑ คนนั้นนะครับ ได้กรุณา ทบทวนอีกสักครั้งหนึ่งว่าจะพอมียุคคลซึ่งมาเป็นตัวแทนของวุฒิสภาเราทั้ง ๒๐๐ คน ในการทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ กลั่นกรอง ยังไม่พอนะครับ ยังทำหน้าที่ตอบสื่อมวลชน เป็นรายวันว่าท่านใช้หลักอะไรในการกลั่นกรอง ใช้หลักอะไรในการสอบประวัติ และใช้หลักอะไรที่จะมาบอกกับวุฒิสภา ๒๐๐ คน ให้คัดเลือกคน ๑๐ คนให้เหลือ ๕ คน เพราะฉะนั้นคณะกรรมการตรวจสอบประวัติ ๑๑ ท่าน ในครั้งนี้ จึงได้ทำภารกิจแทนเพื่อนสมาชิกฯ เรา ๒๐๐ คนครั้งสำคัญยิ่ง พลานาคิดเดียวไม่ได้ เพราะฉะนั้นเดิมพันครั้งนี้สำคัญมากครับ ท่านประธานฯ ผมจึงอยากจะปรึกษาผ่านท่านประธานฯ ว่า เป็นเรื่อง que que ไม่ได้และเลือกไม่ได้เสียแล้วที่วุฒิสภาเราจำเป็นต้องใช้ต้นทุน ผมอยากจะเรียกว่า ต้นทุนนะครับ ต้นทุนทางเกียรติภูมิและความน่าเชื่อถือ เพื่อที่จะไปเลือกกรรมการการเลือกตั้ง ๕ ท่านนั้นอย่างไม่มีทางเลือกเสียแล้ว เพราะฉะนั้นในความเห็นของผมนะครับ เป็นไปได้แล้วจะมีอาสาสมัครหรือจะมีสมาชิกวุฒิสภาเราในคณะกรรมการใดจะเสนอตัวมาทำงานเป็นคณะกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติครั้งนี้เพิ่มเติมหรือว่าเปลี่ยนแปลง เพื่อให้พวกเราได้เลือกคณะกรรมการ ๑๑ คนนี้ไปทำหน้าที่เป็นหน่วยกล้าตายหรือว่าเป็นผู้ซึ่งแบกรับเอาเกียรติของสภาทั้งหมดทั้ง ๒๐๐ คนไว้ ผมจึงลำบากใจครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่ต้องปรึกษาหารือ เพราะว่าเหมือนกับย้อนกลับ เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาอาจจะกล่าวหา

ผมได้ว่าทำให้ยุ่งยากซับซ้อน เลือกกันมาแล้วจะเลือกทำไมอีก แต่ผมก็ยังเชื่อครับ ท่านประธานฯ ครับ จึงกล้าปรึกษาหารือว่า ในหัวใจของเพื่อนสมาชิกฯ ทั้ง ๒๐๐ ^{คน} นั้น คิดเหมือนกับผม ว่าการเลือก กกต. ครั้งนี้เสี่ยงต่อเกียรติยศของสภาเรา เราใช้เหตุผลดีแล้ว ใช้หลักการดีแล้ว แต่ไม่ถูกใจมหาชน ไม่ถูกใจสื่อมวลชนก็มีเรื่องอีก ท่านประธานฯ ครับ เพื่อนสมาชิกฯ ที่เคารพทุกท่านครับ ขอได้โปรดพิจารณาเรื่องที่ผมได้นำปรึกษาหารือนี้ สักนิดเถอะครับว่า ขอให้เสีย ๑๑ ตัว หรือ ๑๑ อรหันต์ อะไรก็ได้นะครับที่เราชอบพูดกัน ที่จะทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ กกต. ในครั้งนี้ ขอให้เป็นตัวแทนที่เราอุ่นใจจริง ๆ ยินเชิญหน้าอยู่ในเวทีกว้างและเวทีใหญ่ได้จริง ๆ ผมอยากจะเรียนว่าอย่าประมาทเป็นอันขาดนะครับ คลื่นลมครั้งนี้แรงไม่น้อย ผลักเป็นไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่มีเจตนาดีอย่างไรก็ตาม ถ้าสื่อมวลชนหรือมหาชนเข้าใจผิดเป็นอย่างอื่น สภาเราทั้งสภาจะลำบากเหมือนกัน ขอความเข้าใจ หรือขอความเห็นใจที่จะต้องขอให้ ทบทวนในเรื่องนี้อีกสักครั้งเถอะนะครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านภิญญา ช่วยปลด ครับ
 นายภิญญา ช่วยปลด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายภิญญา ช่วยปลด ส.ว. จาก
 สุราษฎร์ธานี ~~ครับ~~ กระผมขออนุญาตเสริมเพื่อนสมาชิกฯ เมื่อสักครู่ว่า วันนี้ก็เป็นเรื่อง
 สำคัญอย่างยิ่ง การเลือกองค์กรอิสระที่ผ่านมาครับ เราไม่หนักใจเหมือนคราวนี้ เพราะว่า
 องค์กรนี้เป็นองค์กรที่มีอำนาจมหาศาล ฉะนั้นบุคคลใดก็ตามที่เสนอตัวเข้ามาที่ได้รับ
 การ ~~จัดสรร~~ คัดสรรมาแล้วนะครับ ก่อนที่กระผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ พูดถึง
 เรื่องนั้นกระผมขอย้อนนิดหนึ่งท่านประธานฯ เรื่องนี้นั้นสื่อและประชาชนสนใจเป็น
 อย่างมาก กระผมขอเอ่ยถึงเพื่อนสมาชิกฯ เรา ๓ ~~ท่าน~~ เพื่อเป็นหลักการในการที่ท่านทั้งหลาย
 ไปได้ ออก ท.วิ. ท่านไปออก ท.วิ. วันนั้นกระผมนั่งดูเพื่อนเรา ๓ ~~ท่าน~~ ขออนุญาตท่านประธานฯ
 ขอเอ่ยนามคือ คุณเกษม ท่านทองใบ และท่านนิพนธ์ กระผมชื่นชมท่านประธานฯ ครับ
 กระผมนั่งอยู่ตรงนั้นกระผมนั่งดูอยู่ กระผมชื่นชมในลักษณะที่ท่านทั้ง ๓ ~~คน~~ ~~ที่~~เตรียมตัว ~~ดี~~
 เพราะไปเป็นหน้าเป็นตาของสภา สมาชิกวุฒิสภา ท่านต้องเตรียมตัว เพื่อเดือนสติเพื่อน
 สมาชิกฯ ทั้งหลายว่า ถ้าจะไปตรงนั้นขอให้เตรียมข้อมูล วันนั้นท่านทองใบ กระผมขออนุญาต
 เอ่ยนาม ถ้าเป็นกองทัพเป็นนักรบ ท่านเหมือนมีปืนลูกซองเบอร์ ๕ เบอร์ ๑๒ ยิงกราดได้
 ทุกเรื่อง หลายเรื่อง คุณเกษม เอ็ม ๑๖ ปี๊บ ๆ ท่านก็ถูกทุกนัด มาคุณนิพนธ์ผู้หลักผู้ใหญ่
 ปืนใหญ่ครับ ดุม ก็ได้ประโยชน์ กำแพงพังทลาย กระผมก็ ~~ชื่นชม~~ ~~ชื่นชม~~ ว่า สมาชิกวุฒิสภา
 เรามีปัญญา มีภูมิที่ชาวบ้านเขาฟังแล้วชื่นใจ เพราะฉะนั้นขอฝากเพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลายว่า
 ก่อนที่จะ ไปออก ท.วิ. ขอให้เตรียมตัว เพราะทุกท่านมีภูมิปัญญาครับ แต่ขอให้เตรียมตัว
 เพื่อจะเป็นศักดิ์ศรีเป็นหน้าของสภา ท่านประธานฯ ขออ้อมมาถึง กกด. มีสื่อทั้งหลาย ได้
 ถามว่า สภาจะใช้หลักการอะไรในการพิจารณา กระผมว่ากรรมการชุดนี้นั้นตั้งแต่แรกที่จะต้อง
 พิจารณา ก็คือความเป็นกลางครับ จะต้องไม่ผูกพันกับพรรคการเมืองหรือกับนักการเมือง
 เป็นพิเศษ แต่ถ้าใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะเป็นหัวหน้าครอบครัวให้ลูก ภรรยา เขียว รังคะเนน
 พรรคไหนนั่นไม่เป็นอะไร แต่อย่าใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะที่เป็นข้าราชการ กระผมเคยเห็นครับ
 ท่านประธานฯ ครับ ผู้ว่าราชการจังหวัดท่านหนึ่ง บนศาลากลาง ไม่กล้าพูดถึงพรรคอื่นครับ
 เพราะผู้ว่าฯ ลำเอียงเสียแล้ว นั่นคือใช้อำนาจหน้าที่ไปเอื้ออำนาจให้คุณให้โทษสำหรับ

พรรคการเมือง อย่างนี้เราไม่เอาครับ คิดว่าหลักการนี้ น่าจะสภา กระผมฝากกรรมการ
ทั้ง ๑๑ ^{พี่น้อง} ~~พี่น้อง~~ ต้องมาตรฐานคือความเป็นกลางมาก่อน ความเป็นกลางส่วนตัวหรือความ
เป็นกลางโดยใช้อำนาจหน้าที่ อันนี้ต้องแยกกันได้ เป็นภัยอย่างมาก ท่านประชาชนฯ ครับ
กรรมการที่เขามานั้นต้องรู้กฎหมาย กระผมทราบท่านต้องรู้ แต่จะใช้กฎหมายนั้นด้วย
ความเป็นธรรมหรือไม่ และให้คุณให้โทษกับสภาหรือไม่ กกค. ถ้าไม่มีความเป็นธรรม
ท่านประชาชนฯ สามารถปลดรัฐบาลได้ครับ กลับแก่งได้ นะครับ ปลดเพียงเหตุอันเชื่อ
ได้ว่า อาจจะทำลายฝ่ายตรงข้ามได้ ฉะนั้นขอฝากกรรมการทั้ง ๑๑ ^{พี่น้อง} ~~พี่น้อง~~ ใครก็ตามที่เป็น
นะครับ ขอให้ดูเรื่องการทำนจะเป็นกรรมการนั้นท่านจะคิดแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ
อย่างไร คนมีความคิดจะแก้รัฐธรรมนูญอย่างไร ท่านจะมีความคิดอย่างไร จะแก้ปัญหา
ที่เกิดขึ้นที่คาราคาซังอย่างไร มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความซื่อสัตย์ ความตรงไปตรงมา
และความเป็นธรรม ความเป็นกลางทางการเมือง อันนี้เป็นหลักสำคัญ ขอฝากท่านสมาชิกฯ
ที่จะเป็นกรรมการ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุชน ชาลีเครือ ครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
 สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ต่อกรณี
 ที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ท่านสมพงษ์ สระกวี ขอภัยที่เอียนามะครับ ที่ท่านได้เสนอ
 เป็นความเห็นขึ้นมาว่าอยากจะให้มีการหาบุคคลเพิ่มขึ้น หมายความว่าแต่งตั้งบุคคลที่จะเป็น
 ตัวแทนพวกเรา ๑๑ คนในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่ง กกค. นั้น
 ควรจะหลากหลายเพิ่มขึ้น กระผมขอเรียนตรงนี้นิดหนึ่งว่าเพื่อที่จะให้ความเข้าใจที่ตรงกัน
 ส่วนตัวนั้นกระผมคิดว่าท่านสมพงษ์เสนอความเห็นนั้นก็ดี แต่ด้วยข้อจำกัดของกรรมาธิการ
 พิจารณาบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมาธิการสามัญตรวจสอบคุณสมบัติขององค์กร
 อิศระ ไม่ว่าจะเป็น กกค. ป.ป.ช. ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติ
 ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ หมวด ๕ ข้อบังคับของเรากำหนดลี้จากรัฐธรรมนูญมา
 ข้อ ๘๖ ข้อบังคับใหม่เลขนะครับ โดยกำหนดว่าการเลือกตั้งบุคคลหรือแต่งตั้งบุคคลที่จะมา
 ตรวจสอบคุณสมบัติหรือความประพฤติของกรรมการตามมาตรา ~~๑๓๕~~^{๑๓๕} นั้น ให้ตั้งไม่เกิน
 ๑๑ คน โดยในสัดส่วนนั้นให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาลือกมาไว้ ๓ คน และ
 ที่เหลือเลือกมาจากตัวแทนของคณะกรรมการวิสามัญแต่ละคณะอีก ๑๖ คณะให้เหลือ
 ๘ คนซึ่งตรงนี้เราทราบกัน ถ้าหากว่าท่านสมพงษ์มีความเห็นอยากจะให้คนอื่นอาสาสมัคร
 เข้ามาหรือเลือกจากคนอื่นก็ต้องไปขอยกเว้นข้อบังคับตรงนี้ กระผมเองคิดว่าอันนี้ก็
 ประเด็นที่จะต้องหารือกันว่าสมควรหรือไม่ กระผมขออนุญาตอธิบายในฐานะที่เป็น
 กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ทางกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มีมติกันเมื่อ
 วันอังคารที่แล้วว่า การที่จะแต่งตั้งบุคคลมาตรวจสอบคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓๕ นั้น ทาง
 กิจการวุฒิสภากำหนดในสัดส่วนของกิจการวุฒิสภาตามข้อบังคับ ๓ คน คือตอนนั้นคนที่ ๑
 คือท่านไสว พรหมมณี คนที่ ๒ ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ คนที่ ๓ ท่านแก้วสรร อติโพธิ
 สัดส่วนตรงนี้กระผมเองคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ในหลักการที่จะเลือกอาจจะสามารถ
 ยกเว้นข้อบังคับก็ได้หรือไม่ยกเว้นก็ได้ ถ้าหากว่าเราเห็นว่าบุคคลแต่ละคณะที่เสนอมา
 ๑๖ คณะนั้นเราพอใจให้ความไว้วางใจ ๑๖ คนเอามา ๘ คนนั้นกระผมยังคิดว่าเราดูตัว
 บุคคลนั้นก็หาได้ ถ้าท่านไม่พอใจถึงไปยกเว้นตรงนั้น ในส่วนที่กระผมอยากจะ

ทราบเรียนก็คือว่า เรื่องการอภิปรายเกี่ยวกับการที่จะให้ข้อสังเกตบุคคลที่จะไปทำหน้าที่ แทนพวกเรา ๑๑ คนนั้น กระผมเห็นด้วยว่าควรจะให้มีการให้ความเห็นในหลักการกว้าง ๆ ว่า ความโปร่งใสหรือที่ไปที่จะมาตรวจสอบอย่างไร การตรวจสอบที่พี่น้องประชาชนกำลังจับตามองขณะนี้ว่าบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่ง กกต. ในอนาคตนั้นจะต้องเป็นคนอย่างไรจาก คณะกรรมการสรรหามา ๑๐ คนแล้วนั้นก็ยังมีข้อครหาอยู่ กระผมเองคิดว่าประเด็นนี้วันนี้ ก่อนที่เราจะตั้งกรรมาธิการสามารถที่จะอภิปรายตั้งข้อสังเกตหรือว่าให้ความคิดเห็นไปได้ พอมาถึงขั้นการพิจารณานั้นข้อบังคับของเราไปบังคับไว้ในรัฐธรรมนูญถือว่า เราจะต้อง ประชุมเป็นเรื่องลับเราก็พูดไม่ได้อีก วันนี้กระผมเห็นด้วยที่ต้องมีการอภิปราย ขอขอบคุณ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านนายแพทย์โกวิท ครับ

พลโท โกวิท พัทฒมายาน (สระแก้ว) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ผม พลโท โกวิท พัทฒมายาน ส.ว. สระแก้ว ผมสนับสนุน ความคิดเห็นของท่าน ส.ว. สมพงษ์ สระกวี ความสำคัญของ กกต. ก็คือเวลาที่จะตัดสิน ข้อขัดแย้งทั้งหลายจะต้องใช้มติเป็นเอกฉันท์ เพราะฉะนั้น ๑ ใน ๕ ^{ที่}วันนี้ถ้ามีคนเข้าไป ๑ คน กกต. จะเสียมวย แล้วนั่นก็จะนำความเสื่อมเสียมาสู่สภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า น่าจะดำเนินการได้โดยยกเว้นข้อบังคับ แล้วจะมีคนไปเสริมเพื่อให้ความคิดเห็นกับ กรรมาธิการชุดนี้หรือจะออกมาในรูปแบบกรรมาธิการหรืออะไรก็ได้แต่สภาแห่งนี้จะครับ ขอขอบคุณครับ



(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้สั่งจากบัลลังก์ โคมมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภกรับ

นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ กรับ กระผมคิดว่า เรื่องที่เรากำลังจะวินิจฉัยต่อไปนี้ ~~ที่กระผม~~ เป็นเรื่องค่อนข้างใหญ่ กระผมเองมีโอกาสนี้ เลือกตั้งบุคคลที่ไปทำงานในองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่ปรากฏตามรัฐธรรมนูญนั้นหลายต่อหลายครั้ง ตั้งแต่สมัยที่แล้วจนถึงสมัยนี้ ครั้งนี้เป็นครั้งที่สำคัญมากที่กระผมมีความรู้สึกหนักใจที่สุด ถ้าเป็นไปได้กระผมจะไม่เลือกแม่แต่คนเดียว เพราะอะไรครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าพูดหมวดที่ ๔ ไปตั้งแต่มาตรา ๑๑๖ เรื่อยไป มีประเด็น ๓ ประเด็นที่สำคัญมากที่กระผมคิดว่าคณะกรรมการตรวจสอบประวัติควรจะไปพิจารณาอย่างองมาตรา ๑๑๖ มีถ้อยคำว่า “มีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริต” คำคำนี้สำคัญจริง ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์วัลลภกรับ ขออนุญาตนิดเดียว ขอให้ดูในประเด็นที่ท่านสมพงษ์เสนออะครับ ขอบคุณครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ได้ครับ ผมเข้าใจครับ ก็คือ ๑. มีความเป็นกลางและซื่อสัตย์สุจริต มาตรา ๑๑๘ (๔) พูดชัดเจนว่า เราต้องทำเป็นขั้นตอนไปเลยคือล็อกสเปก (Lock spec.) เรานั้นแหละ หมายถึงว่าถ้าเราเลือกต้องเลือกให้ครบทั้ง ๕ และที่สำคัญที่กระผมสงสัยมากคือมาตรา ๑๔๓ วรรคแรก เราต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ๔๕ วันนับแต่ กกด. ชุดเดิมพันไป ตรงนี้แหละครับที่กระผมมีความ



หนักใจมาก ท่านประธานฯ ที่เคารพ สมาชิกฯ ท่านอื่นจะเสนอประเด็นว่า ให้ยกเว้นข้อ
บังคับเพิ่มบุคคลเข้าไปตรวจสอบประวัติ กระผมไม่ตั้งใจ แต่กระผมอยากจะฝากครับว่า
เป็นเรื่องสำคัญมากโดยเฉพาะ ๒ ประเด็นสุดท้ายสั้น ๆ ก็คือ -----

- ๕/๑

ประเด็นที่ ๑ ถ้าท่านจะไปดูนั้น ขอให้ท่านดูเรื่องกระบวนการสรรหาว่า เราได้คนที่ เป็นกลางและซื่อสัตย์สุจริตมากน้อยเพียงใด นี่ประเด็นที่ ๑ ครับ ที่อาจจะฝาก

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เป็นเรื่องสำคัญมาก คือเราต้องถวายเป็นแก่นำครับ ต้องถวายเป็นคนที่เป็นกลางและสุจริตจริง ๆ กระผมจึงบอกว่ กระผมหนักใจที่จะลงมือเลือกใคร ฉะนั้นกระผมคิดว่าอยากให้กรรมการที่จะตรวจสอบประวัติกรรมาไปดูเรื่องความเป็นกลางและซื่อสัตย์สุจริต ถ้าเห็นว่าถึงอย่างไร ๆ ก็ได้ไม่ครบทั้ง ๕ คนส่งคืนครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ หัตถกิจโกศล รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในขณะนี้ที่อยู่ระหว่างการเข้าสู่กระบวนการของการปฏิรูปทางการเมืองอย่างแท้จริง ครั้งนี้ละครับเป็นครั้งที่ยิ่งใหญ่ อย่างที่หลาย ๆ คนได้พูดถึง เพราะว่า กตท. ชุดนี้ จะอยู่ถึง ๗ ปีควบคุมการเลือกตั้งทุกระดับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่น่าเป็นห่วงในขณะนี้ครับ จากรายชื่อที่นำเสนอมาก็เห็นว่าเป็นผู้ที่เหมาะสม เพียงแต่ว่าคณะกรรมการแต่ละคณะ ก็มีสิทธิจะเสนอได้คณะละ ๑ คนเท่านั้น เพราะแต่ละคณะนั้นมีคนอีกหลายคนที่สามารถจะทำหน้าที่ได้เป็นอย่างดี ซึ่งต้องนำเรียนว่าผมเห็นด้วยกับท่านสมพงษ์ สระกวี เพียงแต่ว่าความเห็นด้วยดังกล่าวนี้บอกว่าจะเสนอท่านประธานฯ อย่างนี้ครับว่า บุคคลซึ่งจะเข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ข้อสำคัญคือ จะต้องเป็นคนที่เขาข้อมูลอย่างจริงจัง และพูดง่าย ๆ ก็เป็นคนที่เขาข้อมูลได้แก่ ข้อที่ ๒ นี้ครับต้องฝากไว้เลยครับว่า เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วข้อสำคัญก็คือ กรรมการชุดนี้ต้องมีความกล้าหาญที่จะพูดว่า ประวัติ ความประพฤติ ข้อเท็จจริง รายละเอียดหลักฐานที่ปรากฏหรือที่หามานั้น นะครับมีอะไร ผมกังวลก็คือถ้าหากว่าแต่ละท่านเกรงใจและไม่กล้าที่จะเอาข้อมูลมาเปิดเผยหรือพูดความจริงกัน การปฏิบัติทางการเมืองในครั้งนี้จะล้มเหลว และในที่สุดแล้วผู้ที่รับบาปเคราะห์ก็คือวุฒิสภา เพราะเป็นผู้ที่จะต้องทำหน้าที่เลือกบุคคลดังกล่าว ที่ฝากตรงนี้เพื่อที่จะผ่าน ไปยังท่านกรรมการซึ่งจะเข้ามาใหม่

ทำหน้าที่ในการค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ว่า ท่านจะต้องมีความกล้าที่จะพูดให้ครบถ้วน
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสุรชัยครับ

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ
ผม สุรชัย คณบดีตั้งตระกูล จากร้อยเอ็ด ผมขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนท่านสมพงษ์
สระแก้ว ว่า คณะกรรมการที่เราจะเลือก ๘ คนจาก ๑๖ คนในวันนี้มีความสำคัญต่อ
วุฒิสภาเราเหมือนที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านที่ได้อภิปรายไปแล้ว แต่ผมขออนุญาต
ให้ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการที่พวกเราจะทำอย่างไรต่อไป ตามข้อ ๕๑ ของข้อบังคับ
ให้วุฒิสภาเราเลือก ๘ คนจาก ๑๖ คนนะครับ ผมจึงขออนุญาตเสนอต่อท่านประธานฯ ว่า
เป็นไปได้หรือไม่ ที่ทางคณะกรรมการทั้ง ๑๖ คณะนำรายชื่อที่เสนอแล้วทั้งหมด
กลับไปทบทวนใหม่ ไปทบทวนใหม่เพราะว่าข้อบังคับไม่ได้บอกว่า รายชื่อที่แต่ละ
คณะกรรมการเสนอมานั้นจะต้องเป็นสมาชิกฯ ของกรรมการของตนเองเท่านั้นนะครับ
ท่านสามารถที่จะเสนอรายชื่อสมาชิกวุฒิสภา ที่อยู่นอกกรรมการของตัวเองได้
จะเป็นวิธีการที่ทำให้วุฒิสภาของเราจะสามารถจะได้คนที่มีความพร้อมในการทำงาน
ที่พวกเราเห็นว่าเป็นความสำคัญอย่างยิ่งได้สมบูรณ์ ทำแทนพวกเราได้อย่างไม่มีข้อที่
ครหาต่อไป หรือทำได้อย่างสมบูรณ์ที่สุดตามที่พวกเราต้องการได้ ขออนุญาตเสนอ
ท่านประธานฯ ผ่านไปยังกรรมการทั้ง ๑๖ คณะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา กระผมคิดว่าถ้าปล่อยอย่างนี้ถึง บ่าย ๒ ก็ยังไม่ยุตินะครับ ประเด็นแรก เราจะใช้ข้อบังคับนี้หรือไม่ ถ้าเผื่อจะงคงใช้ ข้อบังคับต้องเสนอเป็นญัตติ ถ้าहारือลอย ๆ แล้วก็เติมกันไปเรื่อย ๆ ไม่มีที่ยุติครับ คุณสมพงษ์ ขอบกัยที่ต้องเอ่ยนาม ถ้าท่านเห็นยืนยันจริง ๆ ว่าต้องงคงวันข้อบังคับ ก็โปรดเสนอญัตติมาเลย ว่าของงคงวัน ใช้ข้อบังคับ ให้เสนอรายชื่อกจากที่ประชุมเลย แล้วก็ คกลงจำนวน ก็ว่ามาเลย เมื่อสักครู่อีกท่านหนึ่งก็เสนอไปว่ายัง ใช้ข้อบังคับอยู่แต่เอากลับ ไปทบทวนใหม่ป่นกันไปหมด เพราะฉะนั้นกระผมถามท่าน ผู้ที่ขอปรึกษาหาเรือครับ ไม่ต้องปรึกษาครับ ถ้ายืนยันจะเสนอญัตติเสนอมาเลยครับเรื่องจะได้ ~~ผ่าน~~ เินกัน ไปเลย เรื่อง กกต. สำคัญอย่างไรควรทำอย่างไร กรรมการชชชนี้ควรจะเอาข้อมูลให้แก่ง หาที่โน่นที่นี้ ตรงนี้เดี่ยวไปว่ากันตั้งกรรมการเสร็จแล้วก็ฝากข้อสังเกตให้กรรมการ เรื่องจะได้เดิน ไปครับ ขอบพระคุณครับ ท่านผู้ที่ยากจะเปลี่ยนมาใช้ข้อบังคับเสนอมมา เลยครับ ญัตตินี้ไม่ต้องเป็นหนังสือ เสนอเดีวนี้เลย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ความจริงผมกำลังจะสรุปอยู่เหมือนกัน แต่ เนื่องจากว่าเห็นสมาชิกฯ ให้ความสนใจที่จะอภิปรายกันอีกหลายท่าน อย่างนั้นะครับ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน นิดเดียวจะครับ ข้อบังคับ ข้อ ๑๖ ให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือก กรรมการที่ว่านี้จากสมาชิก ที่กรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจาก คณะกรรมการนั้น ๆ คณะละ ๑ คน เพราะฉะนั้นถ้าท่านเสนอต้องเสนอภายใน คณะกรรมการ ต้องชี้แจงทำความเข้าใจตรงนี้ก่อนเดีวจะสับสน เดีวจะเสนอกัน นอกคณะกรรมการ ข้อบังคับไม่เปิดช่องนะครับ ท่านสมพงษ์ครับ คกลงท่านจะ เสนอใหม่ครับ เชิญครับ



LI RT

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม
สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา ผมเสนอขอแก้ไขข้อบังคับ ข้อ ๘๓
ของผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็น
อย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านณรงค์

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ^{ท่าน}ประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช อันที่จริงกระผมไม่ได้
ขัดข้องอะไรที่จะงดหรือไม่งดการใช้ข้อบังคับ แต่ว่าพอแก้ไขแล้วจะอย่างไรต่อ
ผู้เสนอญัตติไม่ได้บอก ไม่ชัดเจนไปเลย ๆ งดแล้วอย่างไรครับ งดเสร็จแล้วก็กลับบ้าน
หรืออย่างไรครับ งดใช้แล้วจะให้อย่างไรต่อต้องเสนอมา แล้วก็เพื่อที่กระผมจะได้
ไม่ต้องถูกขึ้นพูดหลายหน ท่านประธานฯ ครับ กระผมมีชื่ออยู่ลำดับที่ ๑๖ ณรงค์
นุ่นทอง เป็นตัวแทนคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมฯ ผมขออนุญาตถอนตัว
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ผมขอเสนอให้เลือกจาก
ที่ประชุมใหญ่จำนวน ๒๑ ^{คน} ~~ที่~~ของผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภา ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชร การที่จะไปเลือกตั้งกรรมการให้
มากกว่า ๑๑ ^{คน} ~~ที่~~นั้นคิดว่าน่าจะทำได้ ไม่ได้โดยเฉพาะในข้อบังคับ เป็นรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๓๕ ด้วยว่าให้เราเลือกเพียง ๑๑ ~~วัน~~^{วัน} แต่วิธีการที่เราจะเลือกนั้นมาตาม
 ข้อบังคับ เมื่อเราจะขกเว้นการใช้ข้อบังคับเราจะดำเนินการอย่างไรก็ยอมได้ แต่ก่อน
 ที่จะนั่งลง~~ดู~~^{ดู}ให้ประธานฯ ~~ลอง~~^{ลอง}กรุณาทบทวนสักนิดหนึ่งจะดีกว่า ถ้าหาก~~คุณ~~^{คุณ}
 ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๑ กรรมการ ๓ คนที่กิจการวุฒิสภาเลือกมานั้นก็น่าจะต้องยกเลิก
 ไปด้วย ผมขอกราบเรียนในเมืองต้นครับ ขอบพระคุณครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ครับ มาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ
 ไม่ได้กำหนดจำนวน เพียงแต่ทำให้เป็นไปตามข้อบังคับ ~~(เพียงแต่)~~^(เพียงแต่)มาข้อบังคับ
 เราได้กำหนดไว้ ๑๑ เมื่อจะใช้ผมคิดว่าคงไม่ถูกบังคับด้วยจำนวน ๑๑ ~~วัน~~^{วัน} เวลา
 ท่านสมาชิกฯ คือท่านสมพงษ์ สระกวี ได้เสนอจำนวนกรรมการ ๒๑ ~~วัน~~^{วัน} ซึ่งให้
 เลือกจากที่ประชุมวุฒิสภา -----

เพราะฉะนั้นแปลความนะครับ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านสุนทรพุดเมื่อสักครู่ก็คือว่า รวมทั้งของ
กิจการวุฒิสภาที่เสนอมมาแล้วทั้ง ๓ ^{ที่}ด้วย ตลอดจน ๑๖ ที่เรากำลังจะเลือกเหลือ ๘
ก็คงใช้ทั้งหมด แล้วมาเลือกจากฟลอร์ (Floor) ใหญ่นี้จำนวน ๒๑ นี่เป็นข้อเสนออันที่ ๑
ของท่านสมพงษ์ มีท่านผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ เชิญคุณมาลิรัตน์ครับ

นางมาลิรัตน์ แก้วกำ (สกลนคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉันเองเห็นด้วยกับหลาย ๆ ท่าน แต่ดิฉันมีแนวทางคล้าย ๆ ท่านลำพอง ก็คือจาก
๑๖ ^{ที่}นี้เป็นคนที่กรรมการแต่ละคณะได้เลือกมาแล้ว ผ่านการพิจารณาของกรรมการ
แต่ละคณะ ก็ขอให้งงไว้ ๑๖ บวกจากกิจการวุฒิสภาอีก ๑ และบวกอีก อาจจะเป็น ๒๗
ทั้งหมด ๑๕ บวกอีก ๘ ได้ใหม่ หรือบวกอีก ๑๑ เป็น ๓๐ ก็ได้ อันนี้ไม่น่าจะเป็นปัญหา
แต่เห็นว่า ๑๖ ท่านเป็นหลัก บวกกับอีก ๑ เป็นหลัก แล้วเลือกจากที่ประชุมเพิ่มเติม
ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ สม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ
ครับ ถ้าจะเพิ่มผมไม่ได้คิดใจหอกครับ แต่พอมามองถึงว่าในการที่จะได้รับรายชื่อ
เป็นผู้ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
คณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนข้างจะมีปัญหานิดหนึ่งว่า วิธีการจะไปยกเว้นใช้ข้อบังคับ
นั้นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ผมมองตรงนี้ว่า นาน ๆ จะได้มีโอกาสมาทำหน้าที่ตรงนี้สักครั้งหนึ่ง
ผมมองลึกกว่านั้น ถ้าในขณะเดียวกันจะเพิ่มอีก ๑๐ ผมไม่คิดใจ ถ้าท่านจะเอา ๒๑ แต่ต้อง
ผ่านกระบวนการการเลือกตั้งนี้ไปก่อน ท่านต้องให้เกียรติ ๑๖ คนตรงนี้ด้วยครับว่า
นั่นคือการผ่านกระบวนการของกรรมาธิการแต่ละคณะ ในขณะเดียวกันพอเลือกตรงนั้นมา
เสร็จแล้วท่านจะเพิ่มอีก ๑๐ ผมไม่คิดใจ แต่ถ้าทำอย่างนี้หมายความว่า เห็นรายชื่อทั้ง
๑๖ ท่านไม่มีคุณภาพหรืออย่างไรเป็นสมาชิกวุฒิสภาอันดับ ๒ หรืออย่างไร เป็นคนที่
ไรซึ่งคุณภาพที่จะทำหน้าที่อย่างนี้ได้กระนั้นหรือ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสันติภาพ เดียวพึงผมชนิดหนึ่งก่อนนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมมีความรู้สึกอย่างนั้นจริง ๆ ว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ว่า แต่พึงผมชนิดหนึ่ง

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : หลายท่านมามองตรงนี้ ผมว่าให้เกียรติเขาทำได้ดีครับ ผมเชื่อมีความสามารถและทำได้ แต่พอเห็นรายชื่อหลายคนมีความวิตกว่า ยังรับไม่ได้ ตรงนี้คือต้องการทำงาน อย่าไปเอาแค่คุณภาพตรงไหนมาเป็นบรรทัดฐานของการวัด หรือแค่ชื่อของสินค้ากระนั้นหรือ คนที่มีชื่อดังมากมาย แต่ทำได้ดีกว่าคนที่อยู่ใน ๑๖ กระนั้นหรือ ผมว่าไม่ใช่ นี่ผมมองนะครับ ท่านจะเพิ่มจะขอยกเว้นข้อบังคับผมไม่คิดใจ แต่กระบวนการจะต้องเลือก ๑๖ ~~ท่าน~~^{คน} ให้เกียรติท่านไปก่อน พอได้ ~~๑๑~~^{๑๑} ~~ท่าน~~^{คน} จะเพิ่มอีก ๑๐ ผมไม่คิดใจ แต่ถ้าทำวิธีการเลือกทั้งฟลอร์ คือไประบบกรรมวิธีการอย่ามีดีกว่าครับ อะไรก็ฟลอร์ใหญ่ อะไรก็ฟลอร์ใหญ่ เพราะฉะนั้นประธานคณะกรรมการที่เลือกกันมาทุกคณะท่านไม่ให้เกียรติเขาหรือ ๑๖ ~~ท่าน~~^{คน} นี้ไร้ความหมายกระนั้นหรือ ผมไม่คิดใจ ถ้าจะเพิ่มว่า เห็นคณะกรรมการการเลือกตั้งให้คุณให้โทษกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาท้องถิ่นในอนาคต ผมเห็นด้วย แต่การให้เกียรติพวกเขา ๒๐๐ คน ท่านต้องรับก่อน ถ้าท่านคิดว่าเลือกไป ~~๑๑~~^{๑๑} นี้ก่อน เลือกในฟลอร์อีก ๑๐ ผมเห็นด้วย แต่ท่านต้องให้เกียรติกระบวนการ ~~๑๑~~^{๑๑} ~~ท่าน~~^{คน} ~~มี~~^{มี} ~~๑๑~~^{๑๑} ผ่านกระบวนการตรงนี้ ถ้าอย่างนี้ผมพอจะรับได้ ผมไม่คิดใจถ้าอย่างนี้ ^{๑๑} ~~๑๑~~^{๑๑} ~~ท่าน~~^{คน}

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจะเสนออะไร ท่านเสนอเลขครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมอย่างนี้ครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เสนอให้ตรงประเด็นเลขครับ ตรงประเด็นเลย

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ตรงประเด็นอย่างนี้ว่า ~~ผู้~~^{ผู้} ~~ท่าน~~^{ท่าน} ~~ประธาน~~^{ประธาน} ~~วุฒิสภา~~^{วุฒิสภา} ถ้าท่านจะดูใช้ข้อบังคับผมขอให้เลือกผ่านกระบวนการตรงนี้ไปก่อน

๑๑ ^{อัน} ~~ที่~~ แล้วหลังจากนั้นงดใช้ข้อบังคับ และก็เสนอเพิ่มอีก ๑๐ เอกคนที่ท่านคิดว่า
ชื่อยังขายได้อยู่ ผมไม่คิดใจครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ตอนนี้ท่านสมพงษ์
ได้เสนอเป็นประเด็นให้งดใช้ข้อบังคับ ความเข้าใจผมคืองดใช้ข้อบังคับทั้งหมด
เพราะเสนอมาร ๒๑ ส่วนถ้าของคุณมาลีรัตน์ก็ดีที่เสนอมาร ในประเด็นคือว่า งดใช้ข้อบังคับ
บางส่วนซึ่งเราก็ทำได้ ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น มีอยู่ตอนนี้ ๒ ประเด็นนะครับ
เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบอยากจะเรียนสนับสนุนท่านประธานฯ นะครับ ประเด็นตอนนี้ถึงค่าใช้จ่ายบังคับ ซึ่งเราต้องขอมติที่ประชุมส่วนให้คงใช้แล้วนี่กลับไปไหน ก็กลับไปหลักทั่วไปนะครับ ถ้ามติก่อน แล้วจากนั้นเราก็ปรึกษาที่ประชุมว่า โอ.เค. เราใช้หลักทั่วไปเสนอในที่ประชุมนี้จำนวนจะเท่าไรนะครับ แล้วจะเสนอกันทั่วไปขึ้นมา หรือจะคงบัญชีรายชื่อเดิมไว้บ้าง ก็ว่ากันอีกทีหนึ่งนะครับ ผมอยากให้ไปที่ละเปลาะนะครับ ท่านถามมติก่อนว่าควรคงไว้ไหม แล้วจากนั้นค่อยปรึกษาจำนวนและปรึกษาที่มาของการเสนอชื่อก็จะยุติครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอเป็นอย่างนั้นนะครับ ในประเด็นที่คุณสมพงษ์เสนอเรื่องคงใช้ข้อบังคับนั้นะครับ ให้ลงมติตรงนี้ เสร็จแล้วเดี๋ยวผมจะถามเรื่องทั้งหมดหรือบางส่วนนะครับ เราจะได้เดินหน้าต่อ มีผู้รับรองถูกต้องแล้วนะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าการเลือกกรรมการคณะหนึ่งตามรัฐธรรมนูญนี้เพื่อตรวจสอบประวัติคุณสมบัติของคณะกรรมการเลือกตั้งนะครับ ให้คงใช้ข้อบังคับ ให้คงว่าเห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอนี้เป็นยุติของคุณสมพงษ์นี้ ให้คงว่าไม่เห็นด้วย คุณสามารถยังมีอะไรหรือครับ

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สามารถ รัตนประทีปพร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่ผมได้ยื่นท่านสมาชิกฯ ผู้เสนอญัตติให้คงใช้ข้อบังคับได้พูดว่า ข้อบังคับข้อ ๕๗ ผมสงสัยนะครับว่า ข้อบังคับที่จะคงใช้นั้นจะใช้ข้อ ๕๖ และข้อ ๕๗ หรือเปล่าครับ เพราะว่าข้อ ๕๖ ระบุไว้ว่าให้ตั้งกรรมการขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกิน ๑๑ คน ส่วนข้อ ๕๗ นั้นได้ให้ตั้งจากสมาชิกที่เป็นกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๓ คน เพราะฉะนั้นถ้าท่านผู้เสนอญัตติอยากจะให้มีเกิน ๑๑ คน และก็ไม่ต้องใช้ ๓ คน จากกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ก็ต้องของทั้งข้อ ๕๖ และข้อ ๕๗ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณคุณสามารถครับ ไม่เป็นไรครับ ท่านสมพงษ์คงไม่ต้องแล้ว เพียงแต่ว่าคง แล้วเดี๋ยวผมจะหารหรือต่อว่าจะคงอย่างไรนะครับ เข้าใจ

๓๓

๑ (วิ.)

ดวงทิพย์ ๑๒/๒

ประเด็นแล้วนะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับผู้เสนอญัตติ เห็นว่าควรคงใช้ข้อบังคับ
 กด เห็นด้วย หากไม่เห็นด้วยให้กดว่า ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงคะแนนครับ ท่านสมาชิกฯ
 ที่อยู่ข้างนอกครับ ผมคงไม่ต้องทวนประเด็นนะครับ มีท่านยังไม่ลงคะแนนใหม่ครับ
 ถ้าเรียบร้อยแล้ว เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๐ คะแนน ขออกเสียง
 ๑ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๒ คะแนน ก็แปลว่าที่ประชุมเห็นด้วยที่จะให้คงใช้ข้อบังคับ
 คงไม่เป็นไรแล้วครับ คะแนนชัดเจนแล้วครับ ก็แสดงว่าที่ประชุมเห็นด้วยที่จะให้
 คงใช้ข้อบังคับ ประเด็นต่อมาครับ ผมขอหารือว่าเราคงใช้ข้อบังคับทั้งหมด ก็คือ
 ไม่ใช้ข้อ ๘๖ ข้อ ๘๗ เลข โดยให้เลือกรวมใหญ่นี้ จำนวนที่ผู้เสนอญัตติเสนอ
 ก็คือ ๒๑ คน หรือจะคงใช้ข้อบังคับบางส่วนตามที่คุณมาลีรัตน์เสนอว่า ให้คง
 ข้อ ๘๗ คือ ๗ ^{พัน} จากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และให้เลือกตั้ง ^๒
 ๘ ^{พัน} จากที่เสนอมา ๑๖ ^{พัน} นะครับ ถ้าอย่างนี้แล้วก็ไปบอกใช้ใหม่ครับ ที่คุณมาลีรัตน์
 เสนอบวกกับของคุณสมพงษ์เสนอไปอีก ๑๐ ^{พัน} ก็เป็น ๒๑ ^{พัน} อาจารย์แก้วสรร ^๒
 มีอะไรครับ

- ๑๓/๑

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ การพิจารณาผมไหวคตามที่เข้าของญัตติคือท่านสมพงษ์อภิปราย ความเข้าใจของผมก็คือ ยกเว้นข้อบังคับทั้ง ๒ ข้อ กลับไปสู่หลักทั่วไปก็คือการเสนอชื่อ การกำหนดจำนวนโดยที่ประชุม แต่ที่นี้ถ้าเป็นตามที่ผมเข้าใจเราก็คือการที่ประชุมว่าจะมีจำนวนเท่าไร อันที่ ๒ การเสนอชื่อตรงนั้นถ้าใครเห็นว่าควรจะคงตรงนั้นไว้ตรงนี้ไว้ถือว่าเสนอชื่อโดยปริยาย ต่อว่ากันตรงนั้น คือคงก็คงหมด แล้วใช้ที่ประชุมวิเคราะห์เป็นประเด็นไป ผมว่าตรงนั้น น่าจะยุติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณอาจารย์แก้วสรรนครับ ก็เป็นประเด็นเดียวกัน เพราะว่าเนื่องจากว่าเรื่องที่ท่านเสนอมาก็เป็นเรื่องที่คุณมาสิริรัตน์ก็เสนอว่า ให้ส่วนหนึ่งมาตามข้อบังคับเดิม แล้วก็เพิ่มจำนวนหนึ่งก็คือเพิ่มจากที่ประชุมใหญ่นี้ตามที่กลุ่มสมพงษ์เสนอผมขออย่างนี้ได้ไหมครับเพื่อให้เร็วขึ้น ถ้ามีสมาชิกฯ เสนอมาลักษณะอย่างนั้น ท่านสมพงษ์ ซึ่งเป็นผู้เสนอญัตติของระดับ โดยเอาจากกิจการวุฒิสภา ๓ ^{อัน} ^{ที่} ^{เสนอ} ^{มา} ^{แล้ว} และก็เลือก ๑๖ ให้เหลือ ๘ แล้วนอกจากนั้นที่ประชุมใหญ่เสนอเลือก ๑๐ ^{อัน} ^{รวม} ^{เป็น} ๒๑ ท่านสมพงษ์ตามนั้นครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพยังมีอะไรครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม สันติภาพ จากจังหวัดน่าน ผมมองอย่างไรก็ตาม ท่านประธานฯ ต้องมีความเป็นธรรมกับคนอื่น ผมไม่อยากจะเลือกปฏิบัติ โดยแนวคิดตรงนี้อะไรก็ยกเว้นข้อบังคับ อะไรก็ยกเว้นข้อบังคับ ผมถามข้อบังคับจะร่างมาทำไม ไม่ใช่บังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผ่านแล้วครับ ข้อบังคับก็ผ่านแล้วครับ เพราะว่าลงมติแล้วครับเชิญท่านนั่งครับ ท่านสันติภาพเชิญนั่งได้แล้วครับ



นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : มติลงแล้ว แต่ที่นี้ผมยังมีแนวคิด
 อย่างนี้ว่าถ้าท่านจะเลือกอย่างนั้น ๑๖ กับบวก ๓ ^{กัน} ~~ที่~~เลือกไปก่อนใหม่ละครับ แล้วท่าน
 จะขอเพิ่มมาอีก ๑๑ เพื่อต้องการตามที่ท่านต้องการ ผมมองว่าต้องให้ความเป็นธรรม
 และให้เกิดจริ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ผมเสนอแล้วและไม่ต่างกันเลขครับ ท่านเจ้าของญัตติเขาก็ยินยอม
 แล้วก็คงไม่เป็นไร เชิญท่านนั่งได้ครับ เชิญคุณสันติภาพนั่งนะครับ ชัดเจนแล้วครับ
 เจ้าของญัตติยินยอมตามที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้เสนอ นะครับ ผมก็คิดว่าถ้าอย่างนี้ ท่านมีอะไร
 อีกครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมขอเสนอญัตติใหม่ครับ
 ขอให้เลือก ๑๖ ^{กัน} ~~ที่~~กับ ๓ ^{กัน} ~~ที่~~ที่เลือกกรรมาธิการที่กิจการวุฒิสภาเสนอมา หรือไม่เช่นนั้น
 ผมขอให้เลือกใหม่ทั้งหมดครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ ผมขอให้เลือกใหม่ทั้งหมดครับ
 (มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็เป็นญัตติใหม่ นะครับ ให้เลือกใหม่ทั้งหมด มีผู้รับรอง
 ถูกต้อง อย่างนั้นคงต้องลงมติ นะครับ ผมขอมติอย่างนี้ เป็นประเด็น นะครับ ประเด็นที่ ๑
 ให้เลือกแบบเดิมกลุ่มหนึ่ง

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ยังไม่ได้แสดง
 ความเห็นเลย อยากฟังความเห็นก่อนพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ความเห็นของใครครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ตามญัตติท่านสันติภาพครับ อยากฟัง
 ความเห็นสมาชิกฯ ก่อนที่ผมจะลงคะแนน ก่อนผมจะตัดสินใจ อยากฟังความเห็นสมาชิกฯ
 ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมสนับสนุนความเห็นของท่านสันติภาพ เมื่อกลับสู่หลักทั่วไปก็กลับไปให้หมด นั่นคือเสนอชื่อขึ้นมาใหม่ทั้งหมด ไม่ต้องไปท้วงหลังอีกเสนอชื่อมาใหม่ ส่วนโดยมารยาทนั้นจะมีผู้เสนอข้อบัญญัติเดิมหรืออะไรก็ว่ากันไป ให้เสนอใหม่ทั้งหมด ตกลงกันแค่จำนวนก็พอ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่ที่ท่านสันติภาพเสนอล้างไปหมด ผมก็เห็นด้วยตามนั้น เหตุผลที่ง่าย ๆ ก็คือว่าเมื่อเราท้วงข้อบังคับแล้วให้ยกเลิกทั้งหมดแล้ว เมื่อท่านสันติภาพตอบอย่างนั้นผมก็เห็นด้วยกับท่าน ซึ่งเป็นเหตุผลที่ดีที่เราจะได้เลือกกันในที่ประชุมใหญ่ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุทัศน์

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมขอสนับสนุนความเห็นท่านสันติภาพ ผมเชื่อว่าถ้าเกิดเรามีมติที่ชัดเจนแล้วว่าเราจะมีใครเลือกใหม่ทั้งหมด ผมอยากจะเสริมนิดหนึ่งว่าตามข้อบังคับ ข้อ ๘๓ ว่าถ้าเกิดว่าไม่มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นต่างจากท่านสันติภาพแล้วคงไม่ต้องลงมติ ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ท่านประธานฯ สามารถว่าเป็นมติของที่ประชุมได้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ แต่ว่ามันเป็นอย่างอื่นอยู่ เพราะว่าคุณมาลีรัตน์เสนอเป็นอย่างอื่น ผมว่าคุณมาลีรัตน์คงไม่ต้องแล้วกระมังครับ ขอมติเลยดีกว่านะครับ สั้น ๆ นะครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันมาลีรัตน์ แก้วก่า ดิฉันจะขอลอน เห็นด้วย อยากจะปรึกษาท่านสมพงษ์ซึ่งเป็นเจ้าของผู้คดีเดิมไว้ ดิฉันเห็นด้วยกับที่ท่านสันติภาพเสนอว่าถ้าล้างไปใหม่ได้ก็ดี ขอภัยค่ะ ขอลอน คำว่า ล้างไป ขอบพระคุณค่ะ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นคุณสมพงษ์ขอลองได้ไหมครับ ที่คุณมาลิรัตน์เสนอแล้ว ท่านเห็นด้วยกับคุณมาลิรัตน์นั้น ก็เอาเป็นยุติที่คุณสันติภาพเสนอคือทั้งหมดเลือกใหม่ จำนวนที่ท่านเสนอเป็น ๒๑

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ขอลองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ จำนวน ๒๑ คน มีผู้เสนอจำนวนเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมมีมติใช้ข้อบังคับ แล้วเลือกจากในที่ประชุมใหญ่ทั้งหมดจำนวน ๒๑ ~~คน~~ ขอสมาชิกฯ เสนอได้เลยครับ เชิญอาจารย์ แก้วสรรครับ ข้างหน้านี้อีกครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : งานนี้ต้องอาศัยด้านการ
สอบสวนสืบสวนสูงสุด ผมเสนอท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ และท่าน
พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ เสนอทีละก็คน
ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณปรีชาครับ ผมขอเป็นคนเลี้ยวดีกว่าครับ จะได้
ไม่สับสน เพราะว่าคนอื่นจะได้เสนอด้วย ขอท่านเสนอคนเดียวครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมขอเสนอ
พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านจิโรจน์ครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กระผม นายจิโรจน์ โชติพันธุ์
สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดศรีสะเกษ กระผมขอเสนอ ร้อยตรี อนุภูฏ สุภาไชยกิจ
ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ คุณปราโมทย์ ไพชนม์ ครับ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (ราชบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ปราโมทย์ ไพชนม์ ส.ว. จากจังหวัดราชบุรี ขอเสนอท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
ส.ว. จังหวัดอุดรธานีครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ คอกเตอร์ทีวี ครับ

นายทวี แก้วคง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ทวี แก้วคง ส.ว. จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอเสนอท่านนภินทร ศรีสรรพวงค์
จากราชบุรีครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ คุณพิชัย จำเพชร ครับ

นายพิชัย จำเพชร (เพชรบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายพิชัย จำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเพชรบุรี ขอเสนอ
ท่านลัก กอแสงเรือง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม
เกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ผมขอเสนออาจารย์วัลลภครับ ครูหุข
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ คุณหญิงจินตนาครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ดิฉัน จินตนา สุขมาก จากจังหวัดนนทบุรีค่ะ ดิฉันขอเสนอคุณภิญญา ช่วยปลอดภัย
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ คุณหมอบจิตราครับ

นางจิตรา อยู่ประเสริฐ (อุครธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ดิฉัน จิตรา อยู่ประเสริฐ ขอเสนอ พลดำรงเอก สวัสดิ์ อมรวีวัฒน์
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านอุทัยพันธุ์ครับ

นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพฯ
กระผม อุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุรินทร์ ผมขอเสนอ
ท่าน พลดำรงเอก ประทีน สันติประภพ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ คุณวิสิทธิ์ครับ

นายวิสิทธิ์ เตะชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วิสิทธิ์ เตะชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ผมขอเสนอ
คุณวรวิทย์ เชื้อเพชร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พลดำรงศรี สนาม ครับ

พลดำรงศรี สนาม คงเมือง (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผมเสนอ พลดำรงเอก สิริ ทิวะพันธุ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ผม วิบูลย์ แซ่มชื่น ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ขอเสนอท่านวิชัย ครอบงุมติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบถ้วนแล้ว

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ ผมเสนอท่าน พลตำรวจเอก สมชาย ไรยเวช ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบถ้วนแล้ว

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผมขอเสนอ ท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ เสนอแล้วหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอแล้วครับ ท่านพิศรุติครับ

นายพิศรุติ บอดอ (นราธิวาส) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผมขอเสนอ ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบถ้วนแล้ว

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ
ขอเสนอ แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบถ้วนแล้ว

นายแคล้ว นรปดี (ขอนแก่น) : กระผมขอเสนอ คุณมาลีรัตน์ แก้วก่า
ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบถ้วนแล้ว

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ดิฉัน นิพัทธา ขอเสนอ คุณสันติภาพ อินทรพัฒน์ ค่ะ เจ้าของความคิด ขอผู้รับรอง
ด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านสมเกียรติ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
กระผม สมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ ผมขออนุญาตเสนอ พลเอก วัฒนา สรรพานิช ครับ
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านโอภาสครับ

นายโอกาส รองเงิน (พัทลุง) : ท่านประธานฯ ครับ ผม โอกาส รองเงิน
ขอเสนอคุณณรงค์ นุ่นทอง ครับ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านจำเอนครับ

นายจำเอน จิตรธร (สุโขทัย) : กระผม จำเอน จิตรธร ขอเสนอ
นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ขออนุญาตลงคะแนน
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอลงคะแนนครับ ท่านลงคะแนนครับ ท่านพิชิตครับ

นายพิชิต ชัยวีรดิษฐ์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พิชิต ชัยวีรดิษฐ์ ส.ว. จากจังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอหม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล
ครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
อมร นิลเปรม ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยว ๆ ครับท่านอมร ขอผมเรียกก่อนดีกว่าครับ ไม่อย่างนั้น
ทุกคนก็ลุกขึ้นอย่างนี้จะไม่เหมาะครับ เชิญท่านอมรครับ

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : เมื่อกี้ผมยกคั้งนานท่านประธานฯ
ไม่มองด้านนี้ครับ ผม อมร นิลเปรม ครับ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี
ขอเสนอท่านไสว พราหมณี ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขออนุญาต
อย่างนี้นิดหนึ่งครับ ท่านคุณะครับ เวลาท่านสมาชิกฯ ยกมือนั้นเต็มทั้งห้องเลยนะครับ

ผมเห็นครับ แต่ผมก็จำไม่ได้ว่าใครยกคนที่ ๑ คนที่ ๒ คนที่ ๓ ก็พยายามให้ที่วันะครับ และพยายามจริง ๆ ต้องเรียนด้วยความเคารพเลยว่า พยายามจริง ๆ ครับ อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมขอเสนอ อาจารย์
แก้วสรร อติโพธิ ครับ ขอบคุณครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกรายชื่อก่อนรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มีผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านมนูครับ

นายมนู วณิชชานนท์ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ครับ ผม มนู วณิชชานนท์ จากจังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ขอเสนอคุณการุณ ไสงาม ครับ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกรายชื่อก่อนรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ กระผม ปรีชา ปิตานนท์ ครับ ขอเสนอท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

(มีสมาชิกรายชื่อก่อนรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ อาจารย์ไกรศักดิ์ครับ

นายไกรศักดิ์ ชูหะวะวัน (นครราชสีมา) : ผมขอเสนอท่านชุมพล
ศิลปอาษา ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกรายชื่อก่อนรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถูกต้องนะครับ ท่านผ่องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร ขอเสนอ พันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ

(มีสมาชิกรายชื่อก่อนรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครบ ท่านนิคมครบ

นายนิคม เชาวักิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม นิคม เชาวักิตติโสภณ ขอเสนอคุณผ่อง เล่งอี้ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง ท่านนภินทรครบ

นายนภินทร ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : ครับ ผมขอเสนอท่านสมเกียรติ
อ่อนนิมล ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านพลอากาศเอก กานต์ ครับ
พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรัง) : กระทบขอเสนอ พลโท โกวิท
พัชตมาชาน ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ขอโทษครับ ยกมือนานเหมือนกัน
ผมเห็นหน้าไม่ค่อยชัดเจน เชิญครับ ท่านทวีปหรือเปล่าครับ ท่านทวีปนะครับ เชิญครับ

นายทวีป ขวัญบุรี (ระยอง) : ครับ ทวีป ขวัญบุรี จากระยองครับ
ขอเสนอท่าน พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครบ ท่านสมพงษ์ครบ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : พลตรี อัมพล ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำพันธ์ ศรี

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขออนุญาตถอนตัวคะ ท่านประธานฯ
ยกนานแล้วคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมาลีรัตน์ถอนตัวนะครับ ผมไม่ทราบเห็นขอมือหนึ่งกว่าจะเสนอ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : เพราะว่าคิดฉันทัดคะ
ขอบพระคุณคะ แล้วขอเสนอคุณพนัส ทักษิยานนท์ ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุตรธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม คำพันธ์ ป็องปาน ขอเสนอท่านคำนวณ ชโลปถัมภ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เดี่ยวครับ ท่านเลขฯ ครับ ตอนนี้เรามีจำนวนเท่าไรแล้วครับ
เพื่อให้สมาชิกฯ ได้ทราบ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : ผมขออนุญาตครับท่านประธานฯ
ผมคำนวณ ชโลปถัมภ์ ขออนุญาตถอนตัว แล้วขอเสนอคุณเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ตอนนี้เราจำนวนมีทั้งหมด
๓๒ ^(ที่) ~~ผู้~~ แล้วนะครับ จะเสนอกันต่อเนะครับ ท่านณรงค์ครับ



นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมขอกราบ
 ขอบพระคุณผู้เสนอชื่อกระผมมาสมัคร กระผมขออนุญาตถอนตัว เพราะว่ากระผมออกไป
 ตั้งแต่แรกแล้วครับ และได้รับการเสนอชื่อใหม่อีก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านณรงค์ครับ ความจริงมันก็เป็นคนละประเด็นกัน ท่านถอนนั้น
 ผมเข้าใจครับ เพราะเนื่องจากว่ามีการพูดถึงเรื่องจำนวนที่เสนอมาจากกรมการ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ก็ไม่เป็นไร ผมขออนุญาตถอน
 ก็แล้วกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยินอันตอนนะครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุทัศน์ครับ

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ครับ กระผม สุทัศน์ จันทร์แสงศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ ขอเสนอท่านสมพงษ์
 สระแก้ว ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพงษ์ตอนนะครับ

นายสมพงษ์ สระแก้ว (สงขลา) : ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกฯ ครับ
 ผมขอลดนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีชาท่านเสนอแล้วใช่ไหมครับ

นายปรีชา บิดานนท์ (จันทบุรี) : ผมคนละประเด็นครับท่านประธานฯ
 ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม ปรีชา ขอเปิดการเสนอชื่อครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มีผู้รับรอง มีท่านสมาชิก จะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญครับ คุณนั่นทนาคครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : นันทนา สงฆ์ประชา ขอเสนอเปิดขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมคงต้องลงมตินะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะปิดการเสนอชื่อ ปล่อยให้ เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะเปิดการเสนอชื่อต่อไป ปล่อยให้ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ ถ้าลงคะแนนหมดแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๕ คน ไม่เห็นด้วย ๔๘ คน ก็แปลว่าที่ประชุมให้ปิดการเสนอชื่อนะครับ ขอท่านเลขานุการอ่านรายชื่อทั้งหมดที่สมาชิก ได้เสนอมา

นายพนัส ทศนียานนท์ (ตาก) : ขอดอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพนัสขอดอน ท่านเลขาฯ ดัดชื่อออก ท่านเลขาฯ เชิญอ่านครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมาธิการตรวจสอบประวัติ กกด. จำนวน ๓๐ ^{ท่าน}

๑. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์
๒. ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ
๓. นายค้ำฉนวน เหมาะประสิทธิ์
๔. นายณภัทร ศรีสรรพวงศ์
๕. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๖. นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์



LIART

๑. นายภิญญา ช่วยปลอด
๒. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวีวัฒน์
๓. พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ
๑๐. นายวรวิทย์ เชื้อเพชร
๑๑. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์
๑๒. นายวิชัย ครอบงุม
๑๓. พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช
๑๔. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๑๕. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ
๑๖. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๑๗. พลเอก วัฒนา สรรพพานิช
๑๘. หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล
๑๙. นายไสว พรหมมณี
๒๐. นายแก้วสรร อติโพธิ
๒๑. นายการุณ ไสงาม
๒๒. นายสุนทร จินดาอินทร์
๒๓. นายชุมพล ศิลปอาชา
๒๔. พันเอก สมกิต ศรีสังคม
๒๕. นายผ่อง เล็งอี
๒๖. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล
๒๗. พลโท โกวิท พัทฒมายน
๒๘. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา
๒๙. พลตำรวจตรี อ้าพล งามจิตร และ
๓๐. นายเสรี สุวรรณภานนท์



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นี่เป็นรายชื่อที่สมาชิกฯ ได้เสนอ ผมหรืออย่างนี้ได้ใหม่ว่า ให้เจ้าหน้าที่ไปพิมพ์ พิมพ์เสร็จแล้วมาลงคะแนน เพราะฉะนั้นครั้งนี้ผมจะขอยกเรื่องด่วนที่ ๒ ขึ้นมาพิจารณาในระหว่างการรอ

เรื่องด่วนที่ ๒ เรื่องตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยที่สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว และตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๕ กำหนดให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนตามที่ที่ประชุมวุฒิสภากำหนด เพื่อพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวควบคู่กันไปกับการพิจารณาของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร ขอเชิญท่านสมาชิกฯ กำหนดจำนวนกรรมการนะครับ เพื่อที่จะได้เลือกกรรมการตามจำนวนที่เพื่อนสมาชิกฯ เสนอ ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับขอกราบเรียนว่า เราได้มีการประสานงานตกลงภายในคณะกรรมการแต่ละคณะในกิจการวุฒิสภาแล้ว อันนี้ต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในสัดส่วนเดิมนั้น ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภากำหนดให้มี ๕๕ ^{คน} แต่เมื่อเข้าทางฝ่ายรัฐบาลได้ประสานงานขอสัดส่วนในฝ่ายรัฐบาลด้วย ก็เพิ่ม ๕ ^{คน} ว่าเป็น ๕๕ ^{คน} ก็จะรวมแล้วทั้งหมดคณะกรรมการวิสามัญศึกษาของประมาณจะมีทั้งหมด ๕๕ ^{คน} ขออนุญาตเสนอจำนวน ๕๕ ^{คน} ขอผู้รับรอง ท่านประธานฯ ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องแล้วครับ กรรมการวิสามัญ ๕๕ ^{คน} เป็นกรรมการที่จะเลือกจากในที่ประชุม ๕๕ ^{คน} และตัวแทนรัฐบาลอีก ๕ ^{คน} เป็น ๕๕ ^{คน} มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่ารับรองจำนวน ๔๕ ^{คน} ตามที่ท่านสุชนเสนอ
ในนามของกรมการวิชาการวุฒิสภาเลยใช่ไหม

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุชนเสนอต่อเลยครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : รายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วนของ
วุฒิสภา ๔๕ ^{ชื่อ} ดังนี้

๑. นายวีระพล วัชรประทีป
๒. นายบุญญา หลีเหล็ก
๓. นายนิพนธ์ สุทธิเดช
๔. นายสหัส พินทุเสนีย์
๕. นายสุชน ชาลีเครือ
๖. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม
๗. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์
๘. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ
๙. นายเกษม มาลัยศรี
๑๐. นายสันต์ เทพมณี
๑๑. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๑๒. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
๑๓. นายวิเชิต พูลลาภ
๑๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๑๕. นายศักดิ์ ณรงค์
๑๖. นายสุรใจ ศิรินพงษ์
๑๗. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
๑๘. นายนิคม เขาวักัดติโสภณ



๑๖. พลเอก ทิริ ทิวะพันธุ์
๑๗. นายสมบุญรณ์ ทองบราณ
๑๘. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๑๙. นายสุทัศน์ จันทน์แสงศรี
๒๐. นายระวี กิ่งค้างค์
๒๑. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ
๒๒. นายพิชิต ชัยวิรัตน์นะ
๒๓. พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเคย
๒๔. นายสมัย สมแสน
๒๕. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ
๒๖. นายวิทยา มะเสนา
๒๗. นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร
๒๘. นายสมควร จิตแสง
๒๙. นายคำพันธ์ ป็องปาน
๓๐. นายบุญยืน ศุภสารสาทร
๓๑. นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์
๓๒. พลโท โกวิท พัทฒมาชน



๓๖. นายถาวร เกียรติไชยากร

๓๗. นายวัลลภ คังคมานุรักษ์

๓๘. นายวรวิทย์ เชื้อเพ็ชร์

๓๙. นายประยุทธ์ ศรีมีชัย

๔๐. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ

๔๑. นายสม ต๊ะยศ

๔๒. นายณรงค์ นุ่นทอง

๔๓. พลเอก หาญ สีนานนท์

๔๔. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๔๕. นายสมพร คำชื่น

สำหรับคุณพูนทรัพย์ ไปอยู่ในโควตาของรัฐบาลครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ จำนวนของรัฐบาลเชิญครับ ท่านรัฐมนตรี

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
การคลัง ขอเสนอกรรมาธิการพิจารณาประมาณในสัดส่วนคณะรัฐมนตรี

๑. นายวราเทพ รัตนากร

๒. นายจาตุรนต์ ฉายแสง

๓. นายพูนทรัพย์ ปิยะอนันต์

๔. นายวิษณุ พูนสุข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมนี้รับรองกรรมาธิการทั้ง ๔๘ ท่านนะครับ
เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ มีอะไรครับ



LIRT

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตไปยังกรมการที่เราเพิ่งตั้งไปเมื่อสักครู่นี้ คือเมื่อปีที่แล้วกระผม เป็นกรมการชุดนี้อยู่ กระผมมีข้อสังเกตว่า เนื่องจากวุฒิสภาไม่สามารถจะแก้ไข รายละเอียดอะไรได้ในเรื่องงบประมาณ เพราะฉะนั้นอาจจะฝากให้คณะกรรมการที่ช่วยกรณมาใช้เวลาในการวิเคราะห์งบประมาณในภาพรวม เพราะว่าเมื่อรุ่นที่แล้วมีสมาชิกหลายท่านสนใจในรายละเอียดว่าในเรื่องนี้ทำไมเงินเป็นอย่างนี้ ไปลงพื้นที่นั่นพื้นที่นี้ ถึงกับไปเรียกเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมา แล้วในที่สุดข้อมูลพวกนั้นเราใช้ไม่ได้ กระผมอยากจะฝากท่านประธานฯ ไปยังกรมการว่า ช่วยกรณวิเคราะห์งบประมาณ คำว่า วิเคราะห์ นั้น ก็คงจะต้องดูองค์รวมทั้งหมดว่า เรื่องทั้งหลายงบประมาณเป็นอย่างไร งบเงินเดือน งบประมาณเป็นอย่างไร เรื่องอื่น ๆ เป็นอย่างไร ดูภาพกว้างแล้วเป็นการวิเคราะห์ พร้อมทั้งเรามีสิทธิที่จะเสนอแนะว่า วิธีการจัดทำงบประมาณเมื่อเทียบกับปีเก่ามีอะไรเพิ่มเติม พัฒนาขึ้นบ้าง หรือเปล่า หรือว่ายังอยู่ที่เดิมอยู่กับที่เป็นเวลาสิบ ๆ ปี เพื่อที่จะให้รัฐบาลได้มีโอกาสดูแลไปพัฒนาในปี ๒๕๕๖ และปีต่อ ๆ ไป ได้¹¹⁹ กระผมจำได้นะครับว่า เมื่อปีที่แล้วเรามีข้อสังเกตมากที่สุด เพราะฉะนั้นข้อสังเกตดังกล่าวนั้น ถึงแม้ว่าเปลี่ยนเป็นรัฐบาลชุดใหม่ ก็ดี ได้ยกนำข้อสังเกตของวุฒิสภาไปแก้ไขปรับปรุงบ้างหรือเปล่า หรือว่าเป็นเพียงแค่เศษกระดาษ กระผมคิดว่าข้อนี้วุฒิสภาสามารถที่จะนำขึ้นมาและจะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ ก็ฝากไปยังกรมการนะครับ ต่อไปวาระเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องพระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๒๐๔/๕๔๗๒

สำนักงานเลขาธิการสภา
เลขที่ 3010
วันที่ 12 ส.ค. 2544
เวลา 15.12 น.

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔


กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย พระราชกำหนดดังกล่าวข้างต้น

ด้วยได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นกฎหมายแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอพระราชกำหนดดังกล่าวข้างต้น มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภา พิจารณาตามมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้ง สภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พันตำรวจโท 

(ทักษิณ ชินวัตร)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๒๕๐๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗
๒๕๐๙๐๕๔
โทรสาร ๒๕๐๙๐๕๔



Legislative Institutional Repository of Thailand



ราชกิจจานุเบกษา

ฉบับกฤษฎีกา

เล่ม ๑๑๘ ตอนที่ ๓๘ ก

วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

พระราชกำหนด

พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและการให้บริการราชกิจจานุเบกษา

ปกหลังด้านใน



Legislative Institutional Repository of Thailand



พระราชกำหนด
บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
พ.ศ. ๒๕๕๔

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔

เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

พระราชกำหนดนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๔”

มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชกำหนดนี้

“สถาบันการเงิน” หมายความว่า



LIRT

(๑) ธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ แต่ไม่รวมถึงสาขาของธนาคารต่างประเทศ

(๒) บริษัทเงินทุนและบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ และให้หมายความรวมถึงบริษัทเงินทุนที่ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ด้วย

(๓) นิติบุคคลอื่นที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

“บริษัทบริหารสินทรัพย์” หมายความว่า บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์

“สินทรัพย์” หมายความว่า สิทธิเรียกร้องของสถาบันการเงินที่มีต่อลูกหนี้ของตน ในมูลหนี้ที่เกิดจากการให้สินเชื่อ การให้กู้ยืมเงิน หรือการประกอบธุรกิจของสถาบันการเงิน และสิทธิเรียกร้องในลักษณะดังกล่าวที่บริษัทบริหารสินทรัพย์รับโอนมาจกสถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์

“สินทรัพย์คืออสังหาริมทรัพย์” หมายความว่า สินทรัพย์ที่มีลักษณะเป็นสินทรัพย์ไม่มีราคาหรือซื้อขายเป็นเงินสด หรือเป็นสินทรัพย์ที่เสียดียจะไม่มีราคาหรือเรียกคืนไม่ได้ ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย เช่นว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ และกฎหมายว่าด้วยประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์

“กองทุนทรัพย์สิน” หมายความว่า กองสินทรัพย์ที่มีการจัดแบ่งตามมาตรา ๕๘

“กองทุนฟื้นฟู” หมายความว่า กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย

“ตนเอง” หมายความว่า แขนงบริษัทหรือสาขาของลูกหนี้

“ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้” ในกรณีบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด หมายความว่า คณะกรรมการของ บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด และรวมตลอดทั้งที่เป็นเจ้าของและพนักงานบริษัทและกรรมการดังกล่าวเป็นผู้แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานของบริษัทนั้น และในกรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด หมายความว่า คู่หุ้นส่วนผู้จัดการ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

“กรรมการผู้จัดการ” หมายความว่า กรรมการผู้จัดการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกำหนดนี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชกำหนดนี้

หมวด ๑

การจัดตั้งและเงินทุน

มาตรา ๕ ให้จัดตั้งบริษัทขึ้นเรียกว่า “บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย” เรียกโดยย่อว่า “บสท.” ให้ บสท. เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น

มาตรา ๖ ให้ บสท. ตั้งสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง และจะตั้งสาขา ณ ที่ใดภายในราชอาณาจักรก็ได้ แต่การตั้งสาขาต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีก่อน

มาตรา ๗ ให้ บสท. มีวัตถุประสงค์ในการบริหารสินทรัพย์คือคุณภาพของสถาบันการเงิน และบริษัทบริหารสินทรัพย์ ปรับปรุงโครงสร้างหนี้ และปรับปรุงโครงสร้างกิจการ ทั้งนี้ โดยการรับโอนสินทรัพย์ต่อคุณภาพของสถาบันการเงินและบริษัทบริหารสินทรัพย์ รวมตลอดทั้งสิทธิอื่นใดเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันการชำระหนี้สำหรับสินทรัพย์ต่อคุณภาพนั้น หรือโดยการเข้ามาตรการอื่นใดเพื่อประโยชน์แก่การฟื้นฟูเศรษฐกิจหรือความมั่นคงของประเทศ

มาตรา ๘ ให้ บสท. มีอำนาจกระทำการกิจการต่างๆ ภายในขอบวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ อันอาจเห็นว่าให้รวมถึง

(๑) ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองหรือมีทรัพย์สินต่างๆ สร้าง ซื้อ จัดหา ขาย จำหน่าย เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ ยืม ให้ยืม รับจำนำ รับจำนอง แลกเปลี่ยน โอน รับโอน หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินทั้งในและนอกราชอาณาจักร ตลอดจนรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้

(๒) จัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดเพื่อประกอบธุรกิจใดๆ อันเกี่ยวกับลูกหนี้ซึ่งรับโอนมา ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารสินทรัพย์ต่อคุณภาพ

(๓) เข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่นหรือถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด หรือนิติบุคคลอื่น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) ค้ำประกันสินเชื่อแก่ลูกหนี้ซึ่งรับโอนมา หรือรับรอง รับอาวัลหรือสอดเข้าแก้หน้าในตั๋วเงิน

- (๕) กู้หรือยืมเงิน
- (๖) ออกหุ้นกู้ ตั๋วเงิน หรือตราสารหนี้
- (๗) ให้กู้ยืมเงินแก่ลูกหนี้ซึ่งรับโอนมา
- (๘) ลงทุนในพันธบัตรหรือตราสารของรัฐบาล หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือในหน่วยลงทุนในกองทุนรวมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- (๙) ซื้อ ซื้อมรดก หรือรับช่วงซื้ออสังหาริมทรัพย์แห่งหนึ่ง หรือรับโอนสิทธิเรียกร้อง
- (๑๐) กระทำการอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเนื่องในการจัดการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ บสท.

มาตรา ๘ ให้กำหนดทุนประเดิมของ บสท. เป็นจำนวนหนึ่งพันล้านบาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญ จำนวนหนึ่งร้อยล้านหุ้น มีมูลค่าหุ้นละสิบบาท โดยให้กองทุนฟื้นฟูเป็นผู้ซื้อหุ้นดังกล่าวทั้งหมด

มาตรา ๑๐ การเพิ่มทุนของ บสท. ให้กระทำได้โดยการออกหุ้นใหม่ ทั้งนี้ โดยอนุมัติของ คณะรัฐมนตรี

บสท. อาจเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนต่อประชาชนหรือบุคคลใดๆ ก็ได้ การเข้าซื้อซื้อหุ้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ บสท. กำหนด ทั้งนี้ มิให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอขายหลักทรัพย์ต่อประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ มาใช้บังคับ

เพื่อประโยชน์ในการเสนอขายหุ้นตามวรรคสอง บสท. อาจกำหนดราคาหุ้นที่จำหน่ายสูงกว่ามูลค่าหุ้นก็ได้ และให้ บสท. ลงโฆษณารายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอขายหุ้นในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามวัน

ในกรณีที่มิใช่ผู้ซื้อหุ้นเพิ่มทุนทั้งหมด เหลือเท่าใดให้กองทุนฟื้นฟูซื้อไว้

มาตรา ๑๑ มิให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้บังคับแก่การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ค้ำประกันของ บสท. ตามพระราชกำหนดนี้ และการออกระเบียบหรือข้อบังคับ คำสั่ง คำวินิจฉัย การอนุญาต และการกระทำอื่นใดของ คณะกรรมการและคณะกรรมการบริหาร อันเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ค้ำประกันของ บสท. ตามพระราชกำหนดนี้

หมวด ๒

คณะกรรมการและการบริหาร

มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย” ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง กรรมการอื่นอีกไม่เกินสิบเอ็ดคนซึ่งรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี โดยในจำนวนนี้ต้องแต่งตั้งจากผู้แทนของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยหนึ่งคน สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยหนึ่งคน สมาคมธนาคารไทยหนึ่งคน และประธานกรรมการบริหารเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

คณะกรรมการจะแต่งตั้งบุคคลใดทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการก็ได้

มาตรา ๑๓ ผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ต้องห้ามมิให้เป็นกรรมการ

(๑) เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย

(๒) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๓) เป็นข้าราชการการเมือง หรือเป็นผู้มีตำแหน่งใดๆ ในพรรคการเมือง หรือเป็นสมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง

(๔) เป็นหรือเคยเป็นลูกหนี้ในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและยังไม่พ้นสิบปีนับแต่สถานะเช่นนั้น ยุติลง

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

มาตรา ๑๔ กรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละหกปี

ในวาระเริ่มแรกเมื่อกรรมการดำรงตำแหน่งครบสามปี ให้ออกจากตำแหน่งกึ่งหนึ่ง โดยวิธีจับสลาก ถ้าจำนวนกรรมการจะแบ่งออกให้ตรงเป็นกึ่งหนึ่งไม่ได้ ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุด แต่ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการ ซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระดังกล่าวในวาระหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน มาตรา ๑๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) รัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ
- (๔) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓

มาตรา ๑๖ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานชั่วคราว

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๗ กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในเรื่องซึ่งที่ประชุมพิจารณา ให้แจ้งการมีส่วนได้เสียของตนให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าก่อนการประชุม และห้ามมิให้ผู้นั้นเข้าร่วมประชุมพิจารณาในเรื่องดังกล่าว

มาตรา ๑๘ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและกำกับดูแลโดยทั่วไป ซึ่งกิจการของ บสท. ภายในขอบวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๘ อื่นๆ นอกเหนือจากนี้ให้รวมถึง

- (๑) กำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เงินตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นของ บสท.
- (๒) กำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การเงิน ทรัพย์สิน และการรัษฎากร รวมทั้งการตรวจสอบและสถาปนาบัญชีภายในของ บสท.
- (๓) กำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานของ บสท.
- (๔) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่น หรือถือหุ้นในบริษัท จำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือนิติบุคคลอื่น
- (๕) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และกระบวนการในการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ
- (๖) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการรับรู้และคำนวณผลกำไรหรือผลขาดทุนของการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของ บสท.
- (๗) พิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณของ บสท.
- (๘) แต่งตั้งที่ปรึกษา คณะที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการเพื่อดำเนินการใดๆ แทนคณะกรรมการ

(๘) ออกข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกับการบริหารงานหรือดำเนินกิจการของ บสท.

มาตรา ๑๘ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะหนึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการบริหาร และกรรมการบริหารอื่นอีกไม่เกินสามคน และให้กรรมการผู้จัดการเป็นกรรมการบริหารโดยตำแหน่ง

ในการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ให้กระทรวงการคลังเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งสองคน ธนาคารแห่งประเทศไทย กองทุนฟื้นฟู สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เสนอชื่อหน่วยงานละหนึ่งคน และสถาบันการเงินเอกชนร่วมกันเสนอชื่อสองคน ผู้ได้รับการเสนอชื่อต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓

มาตรา ๒๐ ให้คณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารจากรายชื่อของผู้ได้รับการเสนอตามมาตรา ๑๘ โดยจะต้องแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) ประธานกรรมการบริหารหนึ่งคน ให้แต่งตั้งจากผู้ได้รับการเสนอชื่อจากกระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย หรือกองทุนฟื้นฟู

(๒) กรรมการบริหารอื่น

(ก) ให้แต่งตั้งจากผู้ได้รับการเสนอชื่อจากกระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย และกองทุนฟื้นฟูหนึ่งคน

(ข) ให้แต่งตั้งจากผู้ได้รับการเสนอชื่อจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยหนึ่งคน และ

(ค) ให้แต่งตั้งจากผู้ได้รับการเสนอชื่อจากสถาบันการเงินเอกชนหนึ่งคน

ให้กรรมการบริหารที่คณะกรรมการแต่งตั้งตามวรรคสามมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๕ วรรคสาม และวรรคสี่ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับกับการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การปฏิบัติหน้าที่ และการประชุมของคณะกรรมการบริหารด้วยโดยอนุโลม

นอกจากประธานกรรมการบริหารซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการ จะดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารหรือกรรมการผู้จัดการในเวลาเดียวกันมิได้ การแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๑

มาตรา ๒๑ ให้คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกผู้ซึ่งมีความรู้ความชำนาญในกิจการของ บสท. เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ

กรรมการผู้จัดการตามวรรคหนึ่ง นอกจากจะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ แล้ว
 ต้องไม่เข้าพนักงาน ลูกจ้าง หรือกรรมการของสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่โอนสินทรัพย์
 ด้อยคุณภาพให้แก่ บสท. ตามพระราชกำหนดนี้ และต้องไม่เป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 กรรมการ พนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลใด

การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การกำหนดเงื่อนไขอื่นในการทดลองปฏิบัติงานหรือ
 การทำงาน และการประเมินผลการทำงานในหน้าที่กรรมการผู้จัดการให้เป็นไปตามสัญญาจ้างที่
 คณะกรรมการกำหนดโดยให้มีอายุการจ้างคราวละไม่เกินสี่ปี และเมื่อครบกำหนดอายุสัญญาจ้าง
 คณะกรรมการจะต่ออายุสัญญาจ้างอีกก็ได้ แต่ต้องไม่เกินสองคราวติดต่อกัน

ในการว่าจ้างกรรมการผู้จัดการ ให้ประธานกรรมการเป็นผู้ลงนามในสัญญาจ้างในนามของ
 บสท.

มาตรา ๒๒ ให้คณะกรรมการบริหารมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินการ
 เกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ ตลอดจนกำหนดกลยุทธ์และวิธีการในการบริหาร เรืองตาม
 นโยบายของคณะกรรมการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

(๑) อนุมัติหรือวินิจฉัยสั่งการในการดำเนินการรับโครงสร้างหนี้และกรรับโครงสร้าง
 กิจการของลูกหนี้ การจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน การชำระบัญชีของลูกหนี้ ทั้งนี้ ตาม
 หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) ติดตามและประเมินผลการบริหารสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและกรดำเนินงานทั่วไป เพื่อ
 ให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบและวิธีการที่วางไว้

(๓) แต่งตั้งที่ปรึกษา คณะที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการ เพื่อปฏิบัติกรใดๆ แทนคณะกรรมการ
 บริหาร

(๔) อนุมัติการแต่งตั้งพนักงานระดับบริหาร

(๕) ว่าจ้างบุคคลอื่นเพื่อดำเนินกรในการบริหารสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ

(๖) จัดให้มีระบบข้อมูลและจัดหาข้อมูลที่สำคัญให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

(๗) จัดหาแหล่งเงินทุนและพันธมิตรร่วมทุน เพื่อประโยชน์ในการรับโครงสร้างกิจการของ
 ลูกหนี้

(๘) รายงานผลการดำเนินงานในการบริหารสินทรัพย์ด้อยคุณภาพต่อคณะกรรมการ ทูกรอบ
 สามเดือน

(๙) รับผิดชอบและดำเนินการต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ

มาตรา ๒๓ ให้กรรมการผู้จัดการรับผิดชอบในการบริหารงานของ บสท. และมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดในระเบียบหรือข้อบังคับของคณะกรรมการ รวมทั้งปฏิบัติการอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการหรือคณะกรรมการบริหาร

มาตรา ๒๔ ให้กรรมการผู้จัดการเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานและลูกจ้างของ บสท. และมีอำนาจบรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อนขั้นเงินเดือน ตัดเงินเดือน หรือลดเงินเดือน ตลอดจนลงโทษทางวินัยแก่พนักงานและลูกจ้าง ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการบริหารกำหนด

มาตรา ๒๕ ในกิจการของ บสท. ที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้กรรมการผู้จัดการเป็นผู้แทนของ บสท. และเพื่อการนี้ กรรมการผู้จัดการจะมอบอำนาจให้พนักงานหรือลูกจ้างของ บสท. กระทำกิจการเป็นการทั่วไปหรือเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๖ เพื่อประโยชน์แก่การกำกับควบคุมและการตรวจสอบกิจการภายในของ บสท. ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบไม่เกินห้าคน เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของ บสท. และการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๒๗ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ ประธานกรรมการบริหาร กรรมการบริหาร กรรมการผู้จัดการ กรรมการตรวจสอบ ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ ได้รับเงินเดือนหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๘ ให้บุคคลตามมาตรา ๒๗ ตลอดจนพนักงานและลูกจ้างของ บสท. ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนดนี้ ไม่ต้องรับผิดชอบในการกระทำของตน เมื่อได้ใช้ความระมัดระวังตามวิสัยของผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าวแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีฝ่าฝืนกฎหมาย ทุจริตหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

มาตรา ๒๙ การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหาร รวมตลอดทั้งกรรมการผู้จัดการ ต้องคำนึงถึงความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาสิทธิประโยชน์ด้านคุณภาพ ด้านทุนในการดำเนินการของ บสท. ประกอบกับความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้ที่สุจริต และการเสริมสร้างให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเริ่มต้นประกอบกิจการใหม่ หรือประกอบกิจการเดิมต่อไป เพื่อประโยชน์ในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศเป็นส่วนรวม

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง และนอกจากที่ได้บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะในพระราชกำหนดนี้แล้ว การโอนทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องของ บสท. ให้แก่บุคคลใดหรือรับโอนทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องของบุคคลใดมาเป็นของ บสท. การที่ บสท. มีรายได้จากการใดๆ หรือการดำเนินการของ บสท. ก่อให้เกิดรายได้แก่บุคคลใด อันมิได้มีลักษณะเป็นเงินเดือน ค่าจ้างหรือ

รายได้อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ถ้ามีกฎหมาย เศษบัญญัติ ข้อบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือ ประกาศใดๆ กำหนดให้ต้องเสียภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือค่าธุรกรรมนิยมใดๆ ให้ บสท. และ บุคคลดังกล่าว ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือค่าธุรกรรมนิยมนั้น

หมวด ๓

การโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพให้แก่ บสท.

ส่วนที่ ๑

หลักเกณฑ์การโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ

มาตรา ๓๐ ให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่มีกองทุนฟื้นฟู หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจแห่งใดแห่งหนึ่งหรือรวมกันเป็นผู้ถือหุ้นเกินร้อยละห้าสิบของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้ว โอนสินทรัพย์ที่จัดเป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ทั้งหมดให้แก่ บสท. ภายในเวลาที่ บสท. กำหนด

สินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ต้องโอนมาตามวรรคหนึ่ง ได้แก่สินทรัพย์ดังต่อไปนี้

- (๑) สินทรัพย์จัดชั้นบัญชี
- (๒) สินทรัพย์จัดชั้นสงสัยจะสูญ
- (๓) สินทรัพย์จัดชั้นสงสัย
- (๔) สินทรัพย์จัดชั้นต่ำกว่ามาตรฐาน

สินทรัพย์ด้วยคุณภาพตาม (๑) และ (๒) คณะกรรมการบริหาร โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการ จะกำหนดให้โอนมาแต่เฉพาะสินทรัพย์ที่มีเจ้าหน้าที่เก็บหนึ่งรายการก็ได้ แต่สภากับการเงิน หรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้รับโอนหนี้จากสถาบันการเงิน แล้วแต่กรณี ต้องรายงาน การดำเนินการเกี่ยวกับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่เหลือให้ บสท. ทราบตามเวลาที่ บสท. กำหนด และ บสท. จะสั่งให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ดังกล่าวโอนสินทรัพย์นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน ให้แก่ บสท. เมื่อใดก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นสมควรจะกำหนดให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ตาม วรรคหนึ่งโอนสินทรัพย์ตาม (๓) และ (๔) เฉพาะบางส่วน และโอนสินทรัพย์จัดชั้นดังกล่าวถึงเป็นพิเศษ เฉพาะรายให้แก่ บสท. ก็ได้

สินทรัพย์ด้อยคุณภาพตาม (๑) ที่โอนมา หากเป็นสินทรัพย์จัดชั้นสูงที่ตัดออกจากบัญชีแล้ว หรือที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ถือว่าไม่มีมูลค่า และให้ บสท. ตรวจสอบการดำเนินการของ สถาบันการเงินที่โอนสินทรัพย์เช่นว่านั้นว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ของสถาบันการเงินนั้นหรือของธนาคารแห่งประเทศไทยหรือไม่ เพื่อรายงานให้ธนาคารแห่งประเทศไทย ดำเนินคดีต่อผู้รับผิดชอบต่อไป

สินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่ต้องโอนมาตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงสินทรัพย์ที่มีการฟ้องคดีอยู่ในศาล โดยศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาด้วย โดยให้ศาลสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เว้นแต่ บสท. จะยื่น คำร้องขอเป็นอย่างอื่น แต่ไม่รวมถึงสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่ถูกหนี้ถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราวหรือ เด็ดขาดหรือให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แล้ว

สินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่ถูกหนี้ถูกศาลล้มละลายสั่งฟื้นฟูกิจการแต่ยังไม่ได้ให้ความเห็นชอบ แผนฟื้นฟูกิจการนั้น ถ้าลูกหนี้และผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการร่วมกันร้องขอโดยมีเหตุอันสมควร ศาลจะสั่งให้ ดำเนินการฟื้นฟูกิจการต่อไปโดยไม่สั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความก็ได้ แต่ต้องยื่นคำร้องขอเสีย ภายใต้อำนาจอำนาจที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ

คดีที่ศาลสั่งจำหน่ายออกจากสารบบความตามวรรคหก ถ้าอายุความฟ้องร้องยังเหลืออยู่ไม่ถึง ห้าปีนับแต่วันจำหน่ายคดี ให้ขยายอายุความออกไปเป็นห้าปีนับแต่วันที่ศาลสั่งจำหน่ายคดี

มาตรา ๓๑ บสท. จะรับโอนสินทรัพย์จากสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์อื่นนอก จากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐ ก็ได้ แต่ต้องเป็นสินทรัพย์ที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นสินทรัพย์ด้อยคุณภาพตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ที่มีอยู่ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ เฉพาะที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้

(๒) เป็นสินทรัพย์ที่มีลูกหนี้เป็นนิติบุคคลและมีเจ้าหนี้เป็นสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหาร สินทรัพย์ตั้งแต่สองรายขึ้นไป ไม่ว่าจะมิบุคคลธรรมดาเป็นลูกหนี้ในฐานะผู้ค้าประกันด้วยหรือไม่ก็ตาม

(๓) มูลค่าของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพตามบัญชีของทุกสถาบันการเงินและบริษัทบริหารสินทรัพย์ รวมกันสำหรับลูกหนี้แต่ละรายเป็นจำนวนเงินตั้งแต่ห้าล้านบาทขึ้นไป และ

(๔) สินทรัพย์ด้อยคุณภาพนั้นยังมิได้มีความตกลงเป็นหนังสือปรับโครงสร้างหนี้ใหม่ภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ และมีได้เป็นสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่ถูกหนี้ถูกศาล มีคำสั่งให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลายแล้วก่อนวันที่พระราช กำหนดนี้ใช้บังคับ

ในการรับโอนสิทธิด้วยคุณภาพตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะกำหนดให้รับโอนเฉพาะ สิทธิด้วยคุณภาพตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๑) หรือ (๒) หรือสิทธิด้วยคุณภาพตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๓) และ (๔) ซึ่งเปลี่ยนไปเป็นสิทธิด้วยคุณภาพตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๑) หรือ (๒) ในวันหรือก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับก็ได้

มาตรา ๓๒ สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ใดประสงค์จะโอนสิทธิตามมาตรา ๓๐ ให้แก่ บสท. ต้องมีหนังสือแจ้งให้ บสท. ทราบและโอนสิทธิพยานให้ บสท. ภายในเวลาที่คณะกรรมการ กำหนด

เมื่อแจ้งความประสงค์จะโอนสิทธิตามวรรคหนึ่งแล้ว จะเพิกถอนมิได้

การโอนสิทธิตามวรรคหนึ่ง สถาบันการเงินและบริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องโอนสิทธิที่มีลักษณะตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี ทั้งหมดให้แก่ บสท. และให้นำความใน มาตรา ๓๐ วรรคหก วรรคเจ็ด และวรรคแปด มาใช้บังคับกับสิทธิที่ต้องโอนมาด้วยโดยอนุโลม

สิทธิด้วยคุณภาพที่ต้องโอนมาตามวรรคสาม ให้รวมถึงหนี้ของนิติบุคคลอื่นที่นิติบุคคล ที่รับโอนลูกหนี้ตามมาตรา ๓๑ (๒) หรือผู้ถือหุ้นส่วนข้างมากของนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ดังกล่าวมีหุ้นอยู่ แก่นหรือสะห้ำสับ และหนี้ที่ผู้บริหารของลูกหนี้หรือบุคคลอื่นยอมตนชำระในหนี้เพื่อประโยชน์ของลูกหนี้ หรือของนิติบุคคลอื่นนั้น หรือเพื่อชำระหนี้หรือคฤหาสน์ของลูกหนี้หรือของนิติบุคคลอื่นนั้นด้วย

มาตรา ๓๓ ลูกหนี้ของสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ผู้ใดเห็นว่า หนี้ที่ตนมีอยู่ กับสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์มีลักษณะตามมาตรา ๓๑ และสถาบันการเงินหรือบริษัท บริหารสินทรัพย์ซึ่งโอนสิทธิพยานให้ บสท. มิได้โอนสิทธิด้วยคุณภาพของตนมาด้วย ให้ยื่น คำร้องต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาสั่งการให้ บสท. ดำเนินการแจ้งให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหาร สิทธิโอนสิทธิด้วยคุณภาพดังกล่าวมาภายในเวลาที่ บสท. กำหนด

สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ใดไม่โอนสิทธิด้วยคุณภาพตามคำสั่งของ บสท. ตามวรรคหนึ่ง ให้จ่ายค่าชดเชยมีนตราวิธีๆ สะห้ำสับบเท เงินจำนวนดังกล่าวให้นำมาลดหย่อนหนี้ ของลูกหนี้นั้น

มาตรา ๓๔ การโอนสิทธิให้แก่ บสท. ตามมาตรา ๓๐ ไม่ทำให้ความผิดที่ผู้บริหารของ สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ได้กระทำไว้เป็นอันลบล้างไป

ในการดำเนินการตามพระราชกำหนดนี้ หาก บสท. พบว่าสิทธิพิเศษใดเกิดขึ้นโดยการกระทำ ความผิดหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองเจอร์ ให้แจ้งให้ทนายความแห่งประเทศไทยทราบ เพื่อดำเนินการ สอบสวนและดำเนินการต่อไปตามอำนาจหน้าที่

มาตรา ๓๕ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยแจ้งข้อมูลที่มีอยู่เกี่ยวกับสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ ให้แก่ บสท. และสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ทราบโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๓๖ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่งแล้ว ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยสั่งการให้สถาบันการเงินที่มีได้อินสินทรัพย์ให้แก่ บสท. ตามมาตรา ๓๑ ดำเนินการประเมินราคาหลักประกันที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ด้อยคุณภาพโดยผู้ประเมินราคาอิสระที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พ้นกำหนดเวลาดังกล่าว และดำเนินการให้สถาบันการเงินกันเงินสำรองไว้สำหรับสินทรัพย์ด้อยคุณภาพทุกประเภทตามมาตรา ๓๐ ให้ครบร้อยละร้อยของมูลค่าสินทรัพย์ด้อยคุณภาพตามบัญชีเมื่อหักราคาหลักประกันดังกล่าวออกแล้ว ทั้งนี้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พ้นกำหนดเวลาการประเมินดังกล่าว

ในกรณีหลักประกันรายได้ได้รับการประเมินราคาไม่ถึงหนึ่งปี ธนาคารแห่งประเทศไทยจะผ่อนผันให้ไม่ต้องประเมินราคาใหม่ก็ได้

ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับบริษัทบริหารสินทรัพย์ ในส่วนที่เกี่ยวกับสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่บริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นรับโอนมาภายหลังวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ด้วย โดยอนุโลม เว้นแต่เป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่กองทุนฟื้นฟูมีสัญญาว่าร่วมรับผิดชอบในผลกำไรหรือขาดทุนของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้น ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๓๗ ในการโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพให้แก่ บสท. ให้สิทธิเรียกร้อง สิทธิหรือภาระผูกพันอื่นใดทั้งหมดที่สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์มีต่อลูกหนี้โอนไปเป็นของ บสท. ด้วย โดยสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องแจ้งข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับสิทธิเรียกร้อง สิทธิหรือภาระผูกพันอื่นใดให้ บสท. ทราบโดยละเอียด

ถ้าข้อมูลที่แจ้งตามวรรคหนึ่งไม่ครบถ้วนและเป็นเหตุให้ บสท. ได้รับความเสียหายในภายหลัง สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์จะต้องรับผิดชอบในความเสียหายดังกล่าวตามสัดส่วนแห่งการกระทำ โดย บสท. จะหักกลบลบหนี้จากเงินกำไรที่จัดสรรให้แก่สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ในส่วนของสินทรัพย์นั้นก็ได้

มาตรา ๓๘ ก่อนที่จะมีการโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพใดให้แก่ บสท. ให้ บสท. ลงโฆษณารายการหรือรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามวันหรือจะบอกกล่าวเป็นหนังสือไปยังลูกหนี้แต่ละรายก็ได้ และให้ถือว่าเป็นการบอกกล่าวการโอนตามมาตรา ๓๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว

มาตรา ๓๘ เมื่อมีการโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพใดให้แก่ บสท. แล้ว ให้ บสท. ออกหลักฐานการรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพให้แก่สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ และให้ถือว่า การโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพมีผลผูกพันบุคคลภายนอก ผู้จ้างเอง ผู้จำนำและผู้ค้าประกัน นับแต่วันที่ บสท. ออกหลักฐานดังกล่าว

ในการโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ บสท. จะดำเนินการรับโอนโดยทำเป็นเอกสารการโอน พร้อมทั้งรายละเอียดแห่งสินทรัพย์ที่โอนและรายการเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งปวง ตามแบบที่ บสท. กำหนด โดยมอบหมายให้สถาบันการเงินผู้โอนยังคงเก็บรักษาเอกสารที่เกี่ยวข้องดังกล่าวไว้ที่สถาบันการเงินนั้นก็ได้

ในกรณีที่สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ได้รับมอบหมายให้เก็บรักษาเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องดูแลรักษาเอกสารดังกล่าวให้เรียบร้อย ในสภาพที่ดีตามวิสัยของวิญญูชนพึงกระทำกับทรัพย์สินของตน และในกรณีที่ บสท. อายัดดูแลรักษาเอกสารให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องรับผิดชอบในความสูญหายหรือเสียหายของเอกสารเหล่านั้น และหนี้ที่ไม่อาจเรียกเก็บได้อันเนื่องมาจากการสูญหายหรือเสียหายของเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยเต็มจำนวน

มาตรา ๔๐ สิทธิเรียกร้องเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงรายการทางทะเบียน เมื่อ บสท. แสดงสำเนาหลักฐานการรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพตามมาตรา ๓๘ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายการทางทะเบียนให้แก่ บสท. ทันที และให้ถือว่า มีผลผูกพันบุคคลภายนอกนับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลงรายการทางทะเบียน ทั้งนี้ โดยให้ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนดังกล่าว

มาตรา ๔๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๐ ในคดีที่สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ฟ้องเป็นคดีต่อศาลเกี่ยวกับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ บสท. รับโอนมาตามพระราชกำหนดนี้ ให้ บสท. เข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความแทน ในกรณี บสท. อาจคัดค้านเอกสารที่ได้อนไว้แล้ว ตามคำหรือคัดค้านพยานที่สืบไปแล้วได้

ในกรณีที่ศาลได้มีคำพิพากษาบังคับคดีตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ บสท. เข้าสวมสิทธิเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษานั้น

ให้ บสท. ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นหรือเกี่ยวเนื่องกับการยึด การขายทอดตลาด หรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๔๒ ทรัพย์สินของลูกหนี้ที่จำนองหรือจำนำไว้เป็นประกันหนี้ในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ ที่ บสท. รับโอนมา ลูกหนี้และ บสท. อาจตกลงตีราคาโอนชำระหนี้ให้แก่ บสท. โดยไม่ต้องมีการฟ้องบังคับคดีก็ได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ในกรณีเช่นนี้ให้ลูกหนี้และผู้ค้ำประกันเป็นอันหลุดพ้นความรับผิดชอบจากหนี้รายนั้น

มาตรา ๔๓ ให้การโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ การโอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันสำหรับสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ และการโอนทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการปรับโครงสร้างหนี้หรือการปรับโครงสร้างกิจการตามพระราชกำหนดนี้ ที่ บสท. เป็นผู้รับโอนหรือเป็นผู้โอน ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีอากรตามกฎหมายทั้งปวง

มาตรา ๔๔ บสท. จะมอบหมายให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่เดิมเป็นตัวแทนเรียกเก็บและรับชำระหนี้ที่ปรับโครงสร้างหนี้หรือที่มีการปรับโครงสร้างกิจการแล้วได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่ตัวแทนเรียกเก็บและรับชำระหนี้เป็นบุคคลอื่นซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่เดิม ให้ บสท. แจ้งให้ลูกหนี้ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้มีการแต่งตั้งตัวแทนดังกล่าว ถ้าลูกหนี้ได้ชำระหนี้ต่อเจ้าหน้าที่เดิมไปแล้วก่อนได้รับแจ้ง ให้ถือว่า บสท. ได้รับชำระหนี้แล้ว และให้ บสท. ดำเนินการเรียกเงินคืนจากเจ้าหน้าที่เดิมต่อไป

ส่วนที่ ๒

ราคาของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ

มาตรา ๕๕ มูลค่าของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพตามบัญชี ให้ถือเอาจำนวนหนี้เงินต้นค้างชำระ ณ วันโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ รวมกับดอกเบี้ยค้างชำระเป็นระยะเวลาไม่เกินสามเดือนก่อนวันโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ

ราคาที่ บสท. จะชำระให้แก่สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์สำหรับสินทรัพย์ด้อยคุณภาพแต่ละรายที่รับโอนมา ให้เป็นดังนี้

(๑) ในกรณีเป็นการโอนตามมาตรา ๓๐ ให้มีราคาเท่ากับมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพดังกล่าว โดยไม่รวมการประกันด้วยบุคคล ในกรณีไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้มีราคาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) ในกรณีเป็นการโอนตามมาตรา ๓๑ ให้มีราคาเท่ากับมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของสินทรัพย์โดยคุณภาพดังกล่าว โดยไม่รวมการรับประกันด้วยบุคคล แต่ทั้งนี้ราคาดังกล่าวต้องไม่เกินมูลค่าสินทรัพย์โดยคุณภาพตามบัญชีตามวรรคหนึ่งหักด้วยเงินสำรองที่ต้องตั้งไว้ตามกฎหมายหรือตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย

ในกรณีที่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นที่ดิน ให้มีมูลค่าเท่ากับราคาประเมินทุนทรัพย์เพื่อใช้ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมสำหรับอสังหาริมทรัพย์ และถ้าเป็นทรัพย์สินอื่นให้มีราคาประเมินราคาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

สถาบันการเงิน บริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือ บสท. อาจขอให้มีการประเมินราคาตามวรรคสามใหม่โดยยื่นเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งราคา และคณะกรรมการจะกำหนดให้ทำการประเมินราคาใหม่โดยผู้ประเมินราคาอิสระที่ บสท. เห็นชอบก็ได้ โดยให้ผู้ออกให้มีการประเมินราคาเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการประเมิน

มาตรา ๕๖ ให้ บสท. ชำระราคาสินทรัพย์โดยคุณภาพให้แก่สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ โดยออกตราสารหนี้ซึ่งกึ่งโอนถือไม่ได้และมิกำหนดใช้เงินเมื่อสิ้นระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่ออกตราสารหนี้ แต่ทั้งนี้ บสท. อาจใช้สิทธิได้ก่อนกำหนดได้

ให้กองทุนฟื้นฟูผู้กู้ที่ประสบตราสารหนี้ตามวรรคหนึ่ง และให้ บสท. กำหนดอัตราดอกเบี้ยสำหรับตราสารหนี้ดังกล่าวไม่เกินอัตราเฉลี่ยของเงินฝากทุกประเภทของธนาคารพาณิชย์ห้าแห่ง ตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยให้ชำระดอกเบี้ยทุกสิบปี

ส่วนที่ ๓

การแบ่งปันผลกำไรและการรับผิดชอบในผลขาดทุน

มาตรา ๕๗ ให้มีการรับผู้ผลกำไรหรือขาดทุนจากการบริหารสินทรัพย์โดยคุณภาพของ บสท. ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด โดยคิดคำนวณผลกำไรหรือขาดทุนจากราคาของสินทรัพย์โดยคุณภาพที่ บสท. รับโอนมา หักด้วยต้นทุนในการรับโอนและค่าใช้จ่ายที่ปรองในการดำเนินการของ บสท. รวมทั้งดอกเบี้ยของตราสารหนี้ โดยให้คำนวณแยกตามสินทรัพย์โดยคุณภาพที่รับโอนมาจากแต่ละสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์หรือแยกตามลูกหนี้แต่ละราย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๘ ให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ผู้โอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพมีความรับผิดชอบร่วมกับ บสท. ในผลกำไรหรือขาดทุนจากการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ โดยคำนวณตามมาตรา ๔๗ เมื่อสิ้นปีที่ทำและสิ้นปีที่สิบนับแต่วันที่ บสท. เปิดทำการ ทั้งนี้ ตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑

มาตรา ๔๙ ในการคำนวณผลกำไรหรือขาดทุนตามมาตรา ๔๘ สำหรับสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์แต่ละรายให้รวมผลการบริหารจัดการสินทรัพย์สำหรับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นทุกรายการที่สามารถนำมาคำนวณได้ เมื่อได้กำไรหรือขาดทุนแล้วจึงให้ดำเนินการแบ่งปันผลกำไรหรือรับผิดชอบในผลขาดทุนตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๐ ในกรณีที่การบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพมีผลกำไร ให้จัดสรรผลกำไรดังนี้

(๑) ผลกำไรส่วนแรกจำนวนไม่เกินร้อยละยี่สิบของราคาของสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ บสท. รับโอนมา ให้แบ่งกันคนละครึ่งระหว่าง บสท. และสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์

(๒) ผลกำไรส่วนที่สอง ให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ผู้โอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพรับไปทั้งหมด แต่เมื่อรวมกับผลกำไรตาม (๑) แล้วต้องไม่เกินส่วนต่างระหว่างราคามูลค่าสินทรัพย์ด้วยคุณภาพตามบัญชีและราคาของสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ บสท. รับโอนมา

(๓) กำไรส่วนที่เหลือจาก (๒) ให้ บสท. รับไปทั้งหมด

มาตรา ๕๑ ในกรณีที่การบริหารจัดการสินทรัพย์มีผลขาดทุน ให้ บสท. และสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ ร่วมกันรับผิดชอบ ดังนี้

(๑) ผลขาดทุนส่วนแรกจำนวนไม่เกินร้อยละยี่สิบของราคาสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ บสท. รับโอนมา ให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ผู้โอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพรับไปทั้งหมด

(๒) ผลขาดทุนส่วนที่สองที่เหลือจาก (๑) จำนวนไม่เกินร้อยละยี่สิบของราคาสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ บสท. รับโอนมา ให้แบ่งกันคนละครึ่งระหว่าง บสท. และสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์

(๓) ผลขาดทุนส่วนที่เหลือจาก (๒) ให้ บสท. รับไปทั้งหมด

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องรับผลขาดทุนตามมาตรา ๕๑ บสท. อาจยอมให้สถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นชดเชยผลขาดทุนให้แก่ บสท. โดยการ

หักกลบส่วนหนึ่งกับจำนวนเงินที่จะต้องชำระตามตราสารหนี้ที่ บสท. ออกตามมาตรา ๕๖ หรือโดยการออกหุ้นสามัญให้แก่ บสท. ในกรณีที่เป็นการขายคืนตราสารหนี้ บสท. และสถาบันการเงินตกลงร่วมกัน

หมวด ๕

การบริหารสินทรัพย์ต่อคุณภาพ

มาตรา ๕๓ ในการบริหารสินทรัพย์ต่อคุณภาพ ให้ บสท. มีอำนาจปรับโครงสร้างหนี้ ปรับโครงสร้างกิจการ จำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ หรือจำหน่ายหนี้สูญ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกันตามที่เห็นสมควร ตามบทบัญญัติแห่งหมวดนี้

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง มิให้นำบทบัญญัติดังต่อไปนี้มาใช้บังคับ

(๑) มาตรา ๒๓๗ มาตรา ๓๐๐ มาตรา ๑๑๘๕ มาตรา ๑๒๒๐ มาตรา ๑๒๒๒ มาตรา ๑๒๒๔ มาตรา ๑๒๒๕ มาตรา ๑๒๒๖ และมาตรา ๑๒๔๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(๒) มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ มาตรา ๑๐๒ ประกอบกับมาตรา ๓๓ วรรคสอง มาตรา ๑๓๗ มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๔ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕

(๓) มาตรา ๑๑๕ และมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาตรา ๕๔ เพื่อประโยชน์ในการบริหารสินทรัพย์ต่อคุณภาพ บสท. จะพิจารณาจัดแบ่งสินทรัพย์ต่อคุณภาพออกเป็นกองสินทรัพย์ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๔ เมื่อมีการจัดแบ่งกองสินทรัพย์แล้ว ให้ บสท. ดำเนินการบริหารกองสินทรัพย์ดังกล่าว โดย บสท. จะดำเนินการบริหารกองสินทรัพย์เอง หรือจะว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญให้เป็นผู้บริหารกองสินทรัพย์แต่ละกองก็ได้ และ บสท. จะแต่งตั้งที่ปรึกษาทางการเงินสำหรับกองสินทรัพย์แต่ละกองตามที่เห็นสมควรก็ได้

ผู้เชี่ยวชาญที่ บสท. จะจ้างให้เป็นผู้บริหารกองสินทรัพย์ ถ้าบุคคลผู้มีสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลที่มีผู้มีสัญชาติไทยถือหุ้นเกินร้อยละห้าสิบของทุนจดทะเบียนและมีคนดำรงตำแหน่งผู้บริหารนิติบุคคล มีความสามารถที่จะทำได้ ให้พิจารณาจ้างบุคคลดังกล่าวเป็นลำดับแรก ทั้งนี้ นิติบุคคลที่จะ

จ้างให้เป็นผู้บริหารกองสินทรัพย์ต้องไม่เป็นสถาบันการเงินที่โอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพให้ บสท. เว้นแต่จะรับบริหารกองสินทรัพย์โดยไม่คิดค่าตอบแทนหรือค่าใช้จ่ายใดๆ จาก บสท. และยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขพิเศษที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นเพื่อคุ้มครองลูกหนี้และเพื่อประโยชน์ในการปรับโครงสร้างหนี้ให้ลุล่วงไปโดยเร็วตามพระราชกำหนดนี้

ความในวรรคสองไม่เป็นการคัดสิทธิสถาบันการเงินที่เป็นเจ้าหนี้ที่เป็นผู้บริหารกองสินทรัพย์จะคิดค่าใช้จ่ายจากเจ้าหนี้ที่เป็นสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์อื่นที่เป็นเจ้าหนี้เดิมอยู่ด้วยตามอัตราส่วนแห่งหนี้ที่ตนเคยมีอยู่

มาตรา ๕๖ เพื่อประโยชน์ในการบริหารกองสินทรัพย์ ให้พนักงานของ บสท. หรือผู้บริหารกองสินทรัพย์จัดทำความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานะการเงินของลูกหนี้แต่ละราย พร้อมทั้งข้อเสนอแนะว่าจะสมควรดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้หรือปรับโครงสร้างกิจการ หรือควรถ่ายขายทรัพย์สินเพื่อชำระหนี้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการต่อไปของลูกหนี้ ความสุจริต ความร่วมมือและความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้ประกอบกัน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร

ส่วนที่ ๑

การปรับโครงสร้างหนี้

มาตรา ๕๗ การปรับโครงสร้างหนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ โดยการแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ด้อยคุณภาพให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว และเพื่อให้ลูกหนี้ที่สุจริตอยู่ในฐานะที่จะชำระหนี้ได้ภายในเวลาที่กำหนด และสามารถดำเนินกิจการเดิมหรือเริ่มกิจการใหม่ได้ต่อไป

ในการปรับโครงสร้างหนี้ให้ บสท. มีอำนาจดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ลดเงินต้น ดอกเบี้ย อัตราดอกเบี้ย และระยะเวลาที่จำนวนดอกเบี้ย ขยายระยะเวลาการชำระหนี้ หรือผ่อนปรนเงื่อนไขในการชำระหนี้เป็นอย่างอื่นให้แก่ลูกหนี้ และในกรณีที่เห็นสมควรเพื่อความเป็นธรรมอย่างทัดเทียมกันและความรวดเร็ว จะผ่อนปรนเงื่อนไขดังกล่าวเป็นการทั่วไปให้แก่ลูกหนี้ทั้งหมดหรือบางประเภทก็ได้

(๒) แลกเปลี่ยนของลูกหนี้เป็นทุนในกิจการของลูกหนี้

(๓) รับโอนทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องจากลูกหนี้เพื่อชำระหนี้ หรือจำหน่ายทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องบางส่วนของลูกหนี้ดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอก แต่ในกรณีที่ทรัพย์สินที่จะโอนหรือจำหน่ายไม่ใช่วัตถุประสงค์เป็นหลักประกันแห่งหนี้ ต้องได้รับความยินยอมของลูกหนี้ก่อน

- (๔) รับโอนหุ้นหรือซื้อหุ้นเพิ่มทุนของลูกหนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงกิจการของลูกหนี้
 (๕) ใช้มาตรการอื่นใดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

การดำเนินการตามวรรคสอง คณะกรรมการจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ให้ บสท. ปฏิบัติก็ได้

ในการรับโอนหุ้นหรือเพิ่มทุนตาม (๔) หรือใช้มาตรการที่ บสท. กำหนดตาม (๕) ถ้าเป็นกรณีที่มีกฎหมายหรือข้อบังคับใดกำหนดให้ต้องได้รับการอนุมัติหรือความเห็นชอบ หรือมีมติพิเศษของที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นหรือแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้ทราบ ให้ถือว่าความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารเป็นการอนุมัติ เห็นชอบ รับทราบ หรือเป็นมติพิเศษของที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้ตามกฎหมายหรือข้อบังคับดังกล่าวแล้ว

มาตรา ๕๘ ถ้าลูกหนี้ ผู้บริหารของลูกหนี้ และผู้ค้ำประกัน ถ้าหากมี ได้ให้ความร่วมมือกับ บสท. ในการปรับโครงสร้างหนี้ และได้มีการชำระหนี้ตามที่ได้รับโครงสร้างแล้วทั้งหมด ให้ลูกหนี้และผู้ค้ำประกันเป็นอันหลุดพ้นจากหนี้้นั้น

ในการปรับโครงสร้างหนี้ และผลจากการปรับโครงสร้างหนี้ ลูกหนี้ได้รับการผ่อนระยะเวลาการชำระหนี้ ให้ลูกหนี้ดำเนินการชำระหนี้ต่อไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ บสท. กำหนดและในขณะใดขณะหนึ่ง ถ้าลูกหนี้ได้ให้หลักประกันอื่นตามสมควรแล้ว ผู้ค้ำประกันเป็นอันหลุดพ้นจากหนี้ที่ยังค้างชำระอยู่นั้น การผ่อนชำระหนี้ดังกล่าว บสท. อาจโอนหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นรับชำระหนี้ต่อไปก็ได้

ถ้าได้มีการชำระหนี้แต่เพียงบางส่วน และลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินอื่นใดที่จะนำมาชำระหนี้ได้อีก หากผู้ค้ำประกันโดยอ้อมตามชำระหนี้ส่วนที่เหลือไม่น้อยกว่าสองในสามหรือในจำนวนที่น้อยกว่านั้น ตามที่คณะกรรมการบริหารกำหนด ให้ลูกหนี้และผู้ค้ำประกันเป็นอันหลุดพ้นจากหนี้้นั้น

ถ้าลูกหนี้หรือผู้ค้ำประกันไม่ให้ความร่วมมือกับ บสท. ในการปรับโครงสร้างหนี้ตามที่ บสท. สั่ง โดยที่ตนอยู่ในฐานะที่จะดำเนินการได้ หรือชักย้ายถ่ายเทหรือไปดบังซ่อนเร้นทรัพย์สินของตน ให้ บสท. ดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อสั่งพิทักษ์ทรัพย์สินเด็ดขาดของลูกหนี้หรือผู้ค้ำประกัน แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องดำเนินการไต่สวน และให้ศาลและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลายต่อไปโดยเร็ว

ส่วนที่ ๒
การปรับโครงสร้างกิจการ

มาตรา ๕๕ เมื่อมีการตั้งต่อไปนี้ บสท. จะดำเนินการปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้ก็ได้

(๑) ลูกหนี้เป็นบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ไม่ว่าจะมิบุคคลเป็นผู้ค้าประกันด้วยหรือไม่ก็ตาม

(๒) บสท. เป็นเจ้าหนี้ซึ่งมีจำนวนหนี้เกินร้อยละห้าสิบของมูลหนี้ทั้งหมดของลูกหนี้ที่ปรากฏในงบดุลปีหลังสุดที่ลูกหนี้ยื่นต่อนายทะเบียน

(๓) มีหลักฐานเบื้องต้นแสดงว่ากิจการของลูกหนี้อยู่ในภาวะที่จะดำเนินการต่อไปได้ หรือการดำเนินกิจการต่อไปจะเป็นประโยชน์ต่อการฟื้นฟูหรือพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และ

(๔) ลูกหนี้ให้ความยินยอมหรือแสดงความจำนงเป็นหนังสือให้มีการปรับโครงสร้างกิจการโดยยินยอมรับพันธะตามบทบัญญัติในส่วนนี้

การปรับโครงสร้างกิจการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กิจการของลูกหนี้สามารถดำเนินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีรายได้ที่จะนำมาชำระหนี้ตามที่กำหนดไว้ในแผน การจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบกิจการของลูกหนี้ ต้องเป็นไปเพื่อประสิทธิภาพในการประกอบกิจการของลูกหนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด การดำเนินการใดๆ ที่มีใช่เป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวจะกระทำมิได้

การปรับโครงสร้างกิจการอาจกระทำก่อนหรือหลังการปรับโครงสร้างหนี้ หรือจัดทำเป็นแผนเดียวกันก็ได้

มาตรา ๖๐ เมื่อคณะกรรมการบริหารอนุมัติให้มีการปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้แล้ว ให้ บสท. ดำเนินการปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้โดยทันที

มาตรา ๖๑ ในการปรับโครงสร้างกิจการ ให้คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นผู้จัดทำแผน และให้ผู้จัดทำแผนเสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่คณะกรรมการบริหารกำหนด

ก่อนลงมือทำแผน ให้ผู้จัดทำแผนจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้จัดทำแผน ลูกหนี้ และเจ้าหนี้อื่น โดยแจ้งเป็นหนังสือให้ลูกหนี้และเจ้าหนี้แต่ละรายตามหลักฐานเท่าที่มีอยู่ทราบ และลงโฆษณาในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามวัน โดยระบุวัน เวลา และสถานที่ที่จะจัดให้มีการประชุม พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เจ้าหนี้จะต้องนำมาแสดง

มาตรา ๖๒ แผนต้องมีรายละเอียดของรายการ วิธีการ และเป้าหมาย ระยะเวลาในการบริหารแผนและรายละเอียดอื่น ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการบริหารกำหนด และต้องกำหนดความรับผิดชอบของผู้บริหารแผนตามมาตรา ๖๖ วรรคสามด้วย

ระยะเวลาในการบริหารแผนต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ผู้บริหารแผนรับมอบกิจการจากผู้บริหารของลูกหนี้ ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งการปรับโครงสร้างกิจการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ คณะกรรมการบริหารจะอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการบริหารแผนต่อไปอีกได้ไม่เกินสามปี

ถ้าลูกหนี้เห็นว่าแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมิได้เป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๘ วรรคสอง ลูกหนี้มีสิทธิร้องขอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อสั่งให้ผู้ทำแผนแก้ไขปรับปรุงแผนใหม่เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ และในกรณีที่คณะกรรมการบริหารอนุมัติแผนโดยมิได้ดำเนินการแก้ไข หรือในกรณีที่ลูกหนี้พบกรณีดังกล่าวเมื่อคณะกรรมการบริหารอนุมัติแผนแล้ว ให้ลูกหนี้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการบริหารหรือคณะกรรมการ แล้วแต่กรณี วินิจฉัยสั่งการโดยเร็ว

มาตรา ๖๓ เมื่อคณะกรรมการบริหารอนุมัติแผน หรือคณะกรรมการวินิจฉัยให้ความเห็นชอบแผนที่คณะกรรมการบริหารอนุมัติตามมาตรา ๖๒ แล้ว ให้ บสท. ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายเพื่อพิจารณาแผนดังกล่าว

เมื่อศาลได้รับคำร้องแล้ว ให้ดำเนินการไต่สวนฝ่ายเดียวเป็นการด่วนเพื่อพิจารณาแผน และถ้าเห็นสมควรให้มีการดำเนินการตามแผน ให้ศาลมีคำสั่งอนุมัติแผน และให้ บสท. ส่งโฆษณาคำสั่งนั้นในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามวัน หากไม่เห็นชอบด้วย ให้มีคำสั่งยกคำร้องและแจ้งให้ บสท. ทราบ คำสั่งศาลให้เป็นที่สุด

การร้องขอต่อศาลตามมาตรา ๖๓ ให้ บสท. ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมทั้งปวง

มาตรา ๖๔ ในการบริหารแผน ให้ บสท. มีอำนาจดำเนินการดังต่อไปนี้

- (๑) ควบหรือรวมกิจการของลูกหนี้ เพื่อประโยชน์ในการประกอบกิจการของลูกหนี้
- (๒) ยุบเลิกกิจการบางส่วนของลูกหนี้
- (๓) ดำเนินการเพื่อให้เจ้าหนี้อื่นของลูกหนี้ซึ่งเข้าร่วมในการปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้ ได้รับชำระหนี้
- (๔) ดำเนินการอื่นใดตามที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ

มาตรา ๖๕ ถ้าผู้จัดทำแผนเสนอให้มีการควบหรือรวมกิจการของลูกหนี้ เพื่อประโยชน์ร่วมกัน ในการดำเนินกิจการหรือธุรกิจ ให้คณะกรรมการบริหารเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการเพื่ออนุมัติให้มีการดำเนินการควบหรือรวมกิจการได้ ทั้งนี้ มิให้นำบทบัญญัติในลักษณะ ๒๒ หุนส่วนและบริษัท หมวด ๕ ส่วนที่ ๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และบทบัญญัติในหมวด ๑๒ การควบบริษัท แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้บังคับแก่กรณีดังกล่าว

ถ้าการดำเนินการตามวรรคหนึ่งมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อการแข่งขันโดยเสรี ประโยชน์ของ ผู้บริโภค หรือการพัฒนาภาคการผลิตที่เกี่ยวข้อง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน และให้ บสท. ดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๖๖ เมื่อศาลมีคำสั่งอนุมัติแผนแล้ว ให้ บสท. แต่งตั้งผู้บริหารแผนและผู้กำกับดูแล การบริหารแผน และลงโฆษณาในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลาย อย่างน้อยหนึ่งฉบับ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามวัน

ในกรณีที่ลูกหนี้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการของ บสท. และไม่ปรากฏพฤติการณ์อันแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารของลูกหนี้กระทำการใดอันไม่สุจริต ให้ บสท. ดำเนินการให้ผู้จัดทำแผนปรึกษาหารือกับผู้บริหารของลูกหนี้อย่างใกล้ชิด และพิจารณาแต่งตั้งให้ผู้บริหารของลูกหนี้เป็นผู้บริหารแผนที่ จัดทำขึ้น ทั้งนี้ ภายใต้อำนาจกำกับดูแลของบุคคลซึ่ง บสท. แต่งตั้งตามเงื่อนไขที่ บสท. กำหนด

ในกรณีที่ผู้จัดทำแผนได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารแผน ถ้าการบริหารกิจการตามแผนที่ได้ กำหนดขึ้นไม่เป็นผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ผู้บริหารแผนต้องรับผิดชอบตามที่ กำหนดไว้ในแผน

ในกรณีที่ผู้จัดทำแผนเป็นนิติบุคคล ถ้าประธานกรรมการ กรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษาหรือ พนักงานของนิติบุคคลนั้น หรือนิติบุคคลอื่นที่นิติบุคคลผู้จัดทำแผนหรือบุคคลดังกล่าว ถือหุ้นอยู่ แต่ละรายหรือหลายรายรวมกันตั้งแต่ร้อยละยี่สิบห้าขึ้นไป ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารแผน ให้ถือว่า เป็นกรณีที่ผู้จัดทำแผนได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารแผนตามวรรคสาม

มาตรา ๖๗ เมื่อคณะกรรมการบริหารแต่งตั้งผู้บริหารแผนแล้ว ให้ผู้บริหารของลูกหนี้ส่งมอบ ทรัพย์สิน ดวงตรา สมุดบัญชี และเอกสารเกี่ยวกับทรัพย์สิน หนี้สิน และกิจการของลูกหนี้แก่ผู้บริหารแผน ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากผู้บริหารแผน เพื่อการนี้ ให้ผู้บริหารแผนมีอำนาจเรียกให้ผู้ครอบครอง ส่งมอบทรัพย์สิน ดวงตรา สมุดบัญชี และเอกสารข้างต้นแก่ตนได้ด้วย

มาตรา ๖๘ เมื่อครบกำหนดเวลาตามมาตรา ๖๗ แล้ว ให้ผู้บริหารของลูกหนี้เป็นอันหมดอำนาจในการกระทำการใดๆ ในนามของลูกหนี้ โดยให้ผู้บริหารแผนมีอำนาจในการบริหารจัดการทั้งปวงที่เป็นของผู้บริหารของลูกหนี้เสมือนหนึ่งเป็นผู้บริหารของลูกหนี้

ให้ผู้บริหารของลูกหนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งตลอดระยะเวลาของการบริหารแผน แต่ไม่มีอำนาจกระทำการใดๆ ในนามหรือเป็นการผูกพันลูกหนี้ และไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนใดๆ

ผู้บริหารของลูกหนี้มีสิทธิตั้งผู้แทนเพื่อทำหน้าที่ติดตามการทำงานของผู้บริหารแผน แต่จะกระทำการใดเป็นการขัดขวางการทำหน้าที่ของผู้บริหารแผนไม่ได้ และต้องให้ความช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกตามที่ผู้บริหารแผนร้องขอ ในกรณีและผู้แทนดังกล่าวขัดขวาง ไม่ช่วยเหลือหรือไม่อำนวยความสะดวก โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้บริหารแผนโดยความเห็นชอบของ บสท. จะสั่งห้ามไม่ให้ผู้แทนดังกล่าวเข้ามาในที่ทำการหรือสถานที่อันอยู่ในความครอบครองของลูกหนี้ และขอให้มีการตั้งบุคคลอื่นเป็นตัวแทนก็ได้ ในระหว่างที่ยังไม่มีตัวแทนดังกล่าว ไม่เป็นการคัดอำนาจของผู้บริหารแผนที่จะบริหารแผนต่อไป

มาตรา ๖๙ ในระหว่างระยะเวลาของการบริหารแผน นอกจากอำนาจในการบริหารจัดการตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่งแล้ว ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้ตามที่กำหนดไว้ในแผน ให้ผู้บริหารแผนโดยอนุมัติของ บสท. มีอำนาจ

- (๑) สดทุน เพิ่มทุน หรือจัดสรรหุ้นเพิ่มทุน
- (๒) ปรับปรุงแก้ไขการบริหารงาน
- (๓) แต่งตั้งหรือถอดถอนพนักงานของลูกหนี้ทุกระดับ
- (๔) ดำเนินการควบกิจการทั้งหมดหรือบางส่วน of ลูกหนี้
- (๕) โอนสิทธิตามสัญญา โอนหลักประกัน หรือโอนทรัพย์สินให้บุคคลอื่น
- (๖) ดำเนินการอื่นใดที่จำเป็น เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก บสท. แล้ว

การกระทำใดตามวรรคหนึ่ง หากมีกฎหมายกำหนดให้ต้องมีมติหรือมติพิเศษของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ให้ถือว่า การอนุมัติของคณะกรรมการบริหารเป็นมติหรือมติพิเศษของที่ประชุมผู้ถือหุ้น และในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้การดำเนินการนั้นต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าหนี้ หรือแจ้งให้เจ้าหนี้หรือบุคคลอื่นใดทราบก่อน มีให้นำกฎหมายเช่นนั้นมาใช้บังคับ แต่ผู้บริหารแผนต้องลงโฆษณาการดำเนินการนั้นในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับ เป็นเวลาดังกล่าวไม่น้อยกว่าสามวัน

มาตรา ๑๐ ในกรณีที่ผู้กำกับดูแลการบริหารแผนหรือผู้แทนของผู้บริหารของลูกหนี้ซึ่งได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๖๘ เห็นว่า ผู้บริหารแผนมิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผน หรือกระทำการใด อันจะเป็นการเสียหายต่อลูกหนี้หรือเป็นการผิดวัตถุประสงค์ในการปรับโครงสร้างกิจการ ให้มีสิทธิ ทักท้วงเป็นหนังสือต่อผู้บริหารแผน โดยระบุพฤติกรรมการกระทำอันเป็นมูลเหตุแห่งการทักท้วงนั้น ให้ผู้บริหารแผนพิจารณาคำทักท้วงโดยปรึกษาหารือร่วมกันกับผู้กำกับดูแลการบริหารแผนและผู้แทนของผู้บริหารของลูกหนี้ ในกรณีที่ไมอาจตกลงกันได้ ให้เสนอเรื่องให้ บสท. วินิจฉัย คำวินิจฉัยของ บสท. ให้เป็นที่สุด ในกรณีที่ บสท. เห็นว่าคำทักท้วงของผู้กำกับดูแลการบริหารแผนหรือผู้แทนผู้บริหารของลูกหนี้มีเหตุผลอันสมควร และการให้ผู้บริหารแผนปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจะเป็นการเสียหายต่อการปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้ ให้ บสท. ดำเนินการให้มีการถอดถอนผู้บริหารแผนและแต่งตั้งผู้บริหารแผนใหม่

ผู้บริหารแผนที่ถูกถอดถอนตามวรรคสอง ไม่มีสิทธิเรียกค่าเสียหายหรือค่าชดเชยใดๆ ไม่ว่าจะมีระงับไว้ในสัญญาตั้งผู้บริหารแผนหรือไม่ก็ตาม แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิ บสท. ที่จะเรียกค่าเสียหายจากผู้บริหารแผน ค่าเสียหายที่เรียกได้ เมื่อหักค่าใช้จ่ายของ บสท. ตามที่ บสท. กำหนดแล้ว ให้จ่ายชดเชยให้แก่ลูกหนี้

มาตรา ๑๑ นับแต่มีคำสั่งศาลตามมาตรา ๖๓ อนุมัติแผนจนถึงวันครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการตามแผน หรือวันที่ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผน หรือวันที่ยุติการปรับโครงสร้างกิจการ

(๑) ให้ศาลระงับการพิจารณาคดีที่มีผู้ฟ้องลูกหนี้สำหรับสิทธิเรียกร้องใดต่อศาลไว้ก่อน จนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาการบริหารแผน ทั้งนี้ โดยไม่เป็นการตัดสิทธิเจ้าหน้าที่ที่จะยื่นขอรับชำระหนี้จากผู้บริหารแผน

(๒) ห้ามมิให้มีการเลิกหรือสั่งให้เลิกนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้

(๓) ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการของลูกหนี้ หรือสั่งให้ลูกหนี้หยุดประกอบกิจการ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจาก บสท.

(๔) มิให้ถือว่าลูกหนี้มีหนี้สินส่วนตัวอันจะเป็นมูลเหตุในการขอฟื้นฟูกิจการหรือฟ้องคดีล้มละลายตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

(๕) ให้ระงับการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ ไม่ว่าทรัพย์สินนั้นจะเป็นหลักประกันแห่งหนี้หรือไม่ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้มีการบังคับคดีไว้ก่อนแล้ว ให้ศาลงดการบังคับคดีนั้นไว้ เว้นแต่การบังคับคดีได้สำเร็จบริบูรณ์แล้ว

(๖) ห้ามมิให้เจ้าของทรัพย์สินที่ใช้ในการดำเนินกิจการของลูกหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ สัญญาซื้อขาย หรือสัญญาอื่นที่มีเงื่อนไขหรือระยะเวลาในการโอนกรรมสิทธิ์ หรือสัญญาเช่าที่ยังไม่สิ้นกำหนดเวลาที่ได้ตกลงกันไว้ ตัดคดและเอะเคินซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้หรือของบุคคลอื่นที่อาศัยสิทธิของลูกหนี้ รวมตลอดจนฟ้องร้องบังคับคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้ซึ่งเกิดขึ้นจากสัญญาดังกล่าว ถ้ามีการฟ้องคดีดังกล่าวไว้ก่อนแล้วให้ศาลลงคำพิพากษาคดีนั้นไว้ก่อน เว้นแต่ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าทรัพย์สินดังกล่าวไม่เป็นสาระสำคัญในกรณีดำเนินกิจการของลูกหนี้และผู้มีส่วนได้เสียร้องขอ คณะกรรมการจะอนุญาตให้ดำเนินกรรมกับทรัพย์สินดังกล่าวตามที่เห็นสมควรก็ได้

(๗) ห้ามมิให้ลูกหนี้จำหน่าย จ่าย โอน ไข่ง้อ ชำระหนี้ ก่อหนี้หรือกระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิดภาวะในทรัพย์สิน นอกจก อกเป็นกรกระทำที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินกิจการตามปกติของลูกหนี้ดังกล่าวสามารถดำเนินต่อไปได้

(๘) บรรดาค่าสิ่งที่มีบังคับกับวิธีการชั่วคราวของศาล ไม่ว่าจะเป็นการยึด อายัด ห้ามจำหน่าย จ่าย โอนทรัพย์สินของลูกหนี้ ที่มีอยู่ก่อนวันที่มีการโอนสิทธิต่อคุณภาพมาให้แก่ บสท. ให้ศาลระงับผลบังคับไว้หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่ บสท. ร้องขอ

(๙) ห้ามมิให้ผู้ประกอบการสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ งดให้บริการแก่ลูกหนี้

การดำเนินการได้อันเป็นการฝ่าฝืนวรรคหนึ่ง ให้เป็นโมฆะ

ข้อห้ามตามวรรคหนึ่ง ไม่ใช้บังคับกับการดำเนินการของ บสท. และผู้บริหารแผน

มาตรา ๑๒๒ เมื่อผู้บริหารแผนหรือผู้กำกับดูแลการบริหารแผนเห็นว่า เงื่อนไขใดๆ ที่กำหนดไว้ในการบริหารแผนเมื่อได้เกิดขึ้นตามที่หมวดไว้ หรือการบริหารแผนต่อไปจะทำให้เกิดหนี้สินแก่ลูกหนี้มากขึ้น หรือนีผลจากการเปลี่ยนแปลงไปจนทำให้การปรับโครงสร้างกิจการไม่เกิดประโยชน์ต่อเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ ให้รายงานหรือยื่นข้อเสนอนี้ต่อคณะกรรมการบริหารโดยเร็ว

เมื่อคณะกรรมการบริหารพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับความเห็นของผู้บริหารแผนหรือผู้กำกับดูแลการบริหารแผน ให้ขออนุมัติต่อคณะกรรมการเพื่อยุติการปรับโครงสร้างกิจการ และดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ลูกหนี้เห็นชอบด้วย ให้ดำเนินการเลิกกิจการของลูกหนี้และขายทรัพย์สินส่วนที่ปรองเพื่อนำเงินมาชำระหนี้แก่ บสท. ในกรณีนี้ เมื่อ บสท. ได้รับชำระหนี้เท่าใด ให้หนี้ที่เหลือเป็นอันพับกันไป และให้บุคคลซึ่งจำประกันหนี้ดังกล่าวไว้เป็นอันหลุดพ้นจากภาระจำประกัน

(๒) ในกรณีที่ลูกหนี้ไม่เห็นชอบด้วยตาม (๑) ให้ บสท. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลสั่งให้ลูกหนี้และผู้ค้ำประกันล้มละลาย และให้ศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้และผู้ค้ำประกันเด็ดขาดทันที โดยไม่ต้องดำเนินการไต่สวน

มาตรา ๑๓ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาตามแผน หรือการปรับโครงสร้างกิจการแล้วเสร็จ สุดแต่ระยะเวลาใดจะถึงก่อน ให้ลูกหนี้และผู้ค้ำประกันในหนี้รายนั้นเป็นอันหลุดพ้นจากหนี้ทั้งปวง เว้นแต่บรรดาหนี้ที่ บสท. เห็นว่าควรผ่อนระยะเวลาให้ลูกหนี้ชำระต่อไปภายหลังจากระยะเวลาดังกล่าว ในกรณีเช่นนั้น คงให้ผู้ค้ำประกันเป็นอันหลุดพ้นจากการค้ำประกันที่ทำได้

ส่วนที่ ๓

การจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่ บสท. ประสงค์จะบังคับจำนองหรือบังคับจำนำกับทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันสำหรับสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ ให้ บสท. มีหนังสือบอกกล่าวให้ลูกหนี้และผู้จำนองหรือผู้จำนำชำระหนี้ภายในเวลาหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าว โดยจะต้องระบุด้วยว่า หากบุคคลดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนด บสท. จะบังคับชำระหนี้ในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพตามบทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดนี้

มาตรา ๑๕ ถ้าลูกหนี้ ผู้จำนอง หรือผู้จำนำ ไม่ชำระหนี้ภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๔ ให้ บสท. มีอำนาจดำเนินการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันนั้นได้

มาตรา ๑๖ ในการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ให้ บสท. ดำเนินการโดยวิธีการขายทอดตลาด แต่ถ้า บสท. เห็นว่า การจำหน่ายโดยวิธีอื่นจะเป็นประโยชน์กับ บสท. และลูกหนี้มากกว่า ก็ให้จำหน่ายโดยวิธีอื่นได้ หรือจะรับโอนทรัพย์สินนั้นไว้ในราคาไม่น้อยกว่าราคาที่จะพึงได้รับจากการขายทอดตลาดแทนการจำหน่ายก็ได้

มาตรา ๑๗ การจำหน่ายทรัพย์สินตามมาตรา ๑๖ ให้ บสท. ประกาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบห้าวันก่อนวันจำหน่าย โดยลงโฆษณาในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามวัน

การประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการบอกกล่าวการโอนทรัพย์สินแก่ลูกหนี้ ผู้จำนอง ผู้จำนำ ผู้ค้ำประกัน และบุคคลซึ่งมีส่วนได้เสียในทรัพย์สินนั้น

มาตรา ๑๘ บุคคลใดมีข้อตกลงเกี่ยวกับทรัพย์สินที่จะจำหน่าย ให้ยื่นคำคัดค้านและชี้แจงเหตุผลในการคัดค้าน พร้อมด้วยหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อ บสท. ก่อนวันจำหน่ายทรัพย์สินไม่น้อยกว่าสามวันทำการ

ให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาคำคัดค้านตามวรรคหนึ่งโดยเร็ว และถ้าเห็นว่าคำคัดค้านมีเหตุผลสมควร ให้คณะกรรมการบริหารสั่งยุติการจำหน่ายทรัพย์สินไว้ก่อนจนกว่าจะมีการพิสูจน์สิทธิในทรัพย์สินที่จะจำหน่ายให้เสร็จสิ้น แต่ถ้าเห็นว่าไม่มีเหตุผลสมควร ให้ส่งข้อคัดค้านพร้อมทั้งแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบและดำเนินการจำหน่ายทรัพย์สินนั้นต่อไป

เมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งแล้ว ให้ถือว่าบุคคลตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง ซึ่งมีได้อื่นคำคัดค้าน ได้ให้ความยินยอมการจำหน่ายทรัพย์สินนั้นแล้ว

มาตรา ๑๙ ผู้เสียหายจากการจำหน่ายทรัพย์สินซึ่งคณะกรรมการบริหารได้ยกคำคัดค้านตามมาตรา ๑๘ อาจเรียกร้องให้ บสท. ชดใช้ค่าเสียหายจากเงินที่ได้รับจากการจำหน่ายทรัพย์สินได้ หากพิสูจน์ได้ว่าตนมีสิทธิเหนือทรัพย์สินนั้นดีกว่าลูกหนี้ ผู้จ้างงong หรือผู้จำนำ และไม่มีหนี้ที่ต้องรับผิดชอบหนี้ของลูกหนี้

การเรียกร้องให้ชดใช้ค่าเสียหายตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้เสียหายยื่นคำขอต่อศาลภายในกำหนดสามเดือนนับแต่วันที่ได้มีการจำหน่ายทรัพย์สินนั้น

มาตรา ๒๐ เงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สิน ให้ บสท. หักค่าใช้จ่ายในการจำหน่ายทรัพย์สินได้ก่อนที่จะชำระหนี้ที่ลูกหนี้มีอยู่กับ บสท.

ถ้ามีเงินคงเหลือสุทธิเท่าใด ให้ส่งคืนให้แก่ลูกหนี้ ผู้จ้างงong หรือผู้จำนำ แล้วแต่กรณี แต่ถ้ายังมีหนี้ที่ทรัพย์สินนั้นเป็นหลักประกันค้างอยู่เท่าใด ให้นำความในมาตรา ๕๔ วรรคสาม มาใช้บังคับกับหนี้ที่ยังคงค้างอยู่นั้นด้วย โดยอนุโลม

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่มีการจำหน่ายทรัพย์สินหรือ บสท. ล้มโอนทรัพย์สินตามวิธีการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๖ แล้ว

(๑) สิทธิของผู้ซื้อทรัพย์สินโดยสุจริตหรือ บสท. ไม่เสียไป ถึงแม้ภายหลังจะพิสูจน์ได้ว่าทรัพย์สินนั้นมิใช่ของลูกหนี้

(๒) ห้ามมิให้บุคคลใดของหักกลบสมหนี้ที่มีอยู่กับลูกหนี้จากจำนวนเงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินนั้น

มาตรา ๒๒ การเพิกถอนการจำหน่ายทรัพย์สินตามวิธีการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๖ จะกระทำมิได้

หมวด ๕

การกำกับ การดำเนินงานและการควบคุม

มาตรา ๘๓ รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ บสท. เพื่อการนี้ มีอำนาจสั่งให้ บสท. ชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำของ บสท. ที่ขัดต่อนโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรี

เพื่อประโยชน์แก่การกำกับกรดำเนินงานของ บสท. รัฐมนตรีอาจมอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทยตรวจสอบกิจการ สิทธิทรัพย์สินและหนี้สินของ บสท. ได้ ในการนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทยจะแต่งตั้งพนักงานของธนาคารแห่งประเทศไทยหรือบุคคลอื่นให้ดำเนินการก็ได้

ให้พนักงานธนาคารแห่งประเทศไทยหรือบุคคลซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยแต่งตั้งตามวรรคสอง นอกจากจะมีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์และกฎหมายว่าด้วยธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ แล้ว ให้มีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) เข้าไปในสถานที่ทำการของ บสท. หรือในสถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวลข้อมูลของ บสท. ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือด้วยเครื่องมืออื่นใด ในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบกิจการ สิทธิทรัพย์สิน และหนี้สินของ บสท. รวมทั้งเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลเกี่ยวกับ บสท.

(๒) เข้าไปตรวจสอบฐานะการดำเนินงานในสถานที่ทำการของลูกหนี้ในสิทธิพิเศษด้วยคุณภาพ รวมทั้งสั่งให้ลูกหนี้หรือบุคคลผู้เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือส่งสำเนาหรือแสดงสมุดบัญชี เอกสารหรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องได้

มาตรา ๘๔ ห้ามมิให้ บสท. เข้าทำสัญญาหรือกระทำการใดอันมีผลให้ บสท. ไม่อาจเปิดเผยข้อมูลใดๆ ต่อสาธารณะ เว้นแต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความลับทางการค้าของลูกหนี้

ข้อความในสัญญาหรือการกระทำใดที่มีผลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นโมฆะ

สัญญาใดๆ ที่มีข้อห้ามระหว่างคู่สัญญาไม่ให้มีการเปิดเผยข้อความในสัญญาหรือข้อมูลอื่นใด เว้นแต่ข้อมูลอันมีลักษณะเป็นความลับทางการค้า ไม่มีผลบังคับกับ บสท. หรือการเปิดเผยต่อ บสท.

มาตรา ๘๕ ในกรณีที่กองทุนฟื้นฟูได้รับความเสียหาย เนื่องจากที่ต้องลงทุนในการจัดตั้งหรือดำเนินกิจการของ บสท. การค้าประกันหรือรับรองหรือรับอ่าวัดตราสารที่ บสท. ออก หรือเนื่องจากการจ่ายดอกเบี้ยแทน บสท. ให้กระทรวงการคลังชดเชยให้กองทุนฟื้นฟูเท่าจำนวนที่เสียหายภายในเวลาที่กระทรวงการคลังเห็นว่ากองทุนฟื้นฟูมีความจำเป็น เว้นแต่ฐานะโดยรวมของกองทุนฟื้นฟูอยู่ในเกณฑ์ดีแล้ว แต่ในกรณีที่กองทุนฟื้นฟูได้กำไรจากการดังกล่าว ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามจำนวนที่กระทรวงการคลังกำหนด

มาตรา ๘๖ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชกำหนดนี้ บสท. อาจขอทราบชื่อและจำนวนหนี้ของ
 ถูกหนี้แต่ละราย หรือกิจการของสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับถูกหนี้ หรือ
 รายละเอียดเกี่ยวกับสินทรัพย์ค้ำประกันคุณภาพ จากธนาคารแห่งประเทศไทยได้ ในการนี้ มิให้นำมาตรา ๘๖
 สัดต แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๑๕ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ
 การประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้วแต่กรณี
 มาใช้บังคับแก่การเปิดเผยรายละเอียดของธนาคารแห่งประเทศไทยในเรื่องดังกล่าวให้แก่ บสท.

หมวด ๖

การสอบและตรวจบัญชี

มาตรา ๘๗ ให้ บสท. วางและรักษาระบบบัญชีอันถูกต้อง และจัดให้มีระบการควบคุม
 และตรวจสอบภายใน

มาตรา ๘๘ ให้ บสท. จัดทำงบดุลและบัญชีกำไรและขาดทุนทุกงวดหกเดือน

มาตรา ๘๙ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลอื่นเป็น
 ผู้สอบบัญชีของ บสท. ทำการตรวจสอบบัญชีรวมทั้งการเงินทุกประเภท และเสนอรายงานผลการ
 ตรวจสอบบัญชีต่อรัฐมนตรีทุกหกเดือน

มาตรา ๙๐ ให้ บสท. รายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน ซึ่งผู้สอบบัญชีคอบ
 มาตรา ๘๙ รับรองแล้วต่อรัฐมนตรีภายในสี่เดือนนับแต่วันสิ้นงวดการบัญชี เพื่อรายงานให้คณะรัฐมนตรี
 ทราบ

รายงานกิจการตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องสรุปผลการดำเนินงานและอุปสรรค รวมถึงผล
 ทั้งผลดี เรื่องที่คาดว่าจะได้รับในปีถัดไป

ให้ บสท. เปิดเผยและเผยแพร่รายงานกิจการ งบดุล และบัญชีกำไรและขาดทุนตามวรรคหนึ่ง
 ให้ประชาชนทราบ

หมวด ๗

การขู่มติ

มาตรา ๙๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๘๘ เมื่อ บสท. ได้ดำเนินการบริหารสินทรัพย์ค้ำประกันของ
 คณะกรรมการที่เสด็จสิ้นแล้ว ให้คณะกรรมการรายงานรัฐมนตรีก่อนหน้าสภานิติบัญญัติมายัง
 บสท. ต่อไป

มาตรา ๕๒ เมื่อครบระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินการของ บสท. และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาว่า จะสมควรยุบเลิกหรือปรับปรุงการดำเนินงานของ บสท. หรือไม่เพียงใด

มาตรา ๕๓ เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ยุบเลิก บสท. ตามมาตรา ๕๑ หรือตามมาตรา ๕๒ ให้กำหนดการแต่งตั้งคณะกรรมการชำระบัญชี วิธีการชำระบัญชี ระยะเวลาการชำระบัญชี เงื่อนไขในการโอนทรัพย์สินและหนี้สินของ บสท. และเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็น โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๕๔ ให้การชำระบัญชีดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในมาตรา ๕๓ ใช้บังคับ แต่ทั้งนี้จะต้องเสร็จสิ้นภายในเวลาไม่เกินสิบสองปีนับแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ และเมื่อได้ดำเนินการชำระบัญชีเสร็จสิ้นแล้ว ให้รัฐมนตรีรายงานต่อคณะรัฐมนตรีและประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นวันถึงที่สุดแห่งการชำระบัญชีและวันยุบเลิก บสท.

บรรดาทรัพย์สินของ บสท. ที่ยังคงเหลืออยู่ ให้จัดโอนแก่กระทรวงการคลังภายในเวลาหกสิบวัน นับแต่วันที่ถึงที่สุดแห่งการชำระบัญชี

ให้คณะกรรมการชำระบัญชีมอบสมุด บัญชี และเอกสารทั้งหมดของ บสท. ให้แก่กระทรวงการคลังภายในเวลาสิบสี่วันนับแต่วันที่ถึงที่สุดแห่งการชำระบัญชี

สมุด บัญชี และเอกสารตามวรรคสาม ผู้มีส่วนได้เสียขอตรวจสอบดูได้โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม
มาตรา ๕๕ เมื่อครบเจ็ดปีนับแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ ให้ บสท. เตรียมการเพื่อเลิกดำเนินการโดยให้ยุบเลิก บสท. เมื่อสิ้นปีที่สิบ และชำระบัญชีให้แล้วเสร็จในเวลาไม่ช้ากว่าปีที่สิบสอง นับแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ และให้พระราชกำหนดนี้เป็นอันยกเลิกเมื่อครบสิบสองปีนับแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ แต่ทั้งนี้ ไม่เป็นการลบล้างความผิดตามพระราชกำหนดนี้ได้กระทำก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้ถูกยกเลิก

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ มาใช้บังคับแก่การชำระบัญชีตามวรรคหนึ่ง โดยอนุโลม

หมวด ๘

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๖ ผู้บริหารกองสินทรัพย์ พนักงานหรือลูกจ้าง หรือบุคคลใดซึ่ง บสท. มอบหมายให้ดำเนินการใดตามพระราชกำหนดนี้ผู้ใด เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ใด

จากลูกหนี้หรือบุคคลอื่นใด เพื่อให้ลูกหนี้เรียกชำระหนี้ไม่น้อยลงกว่าที่ควรจะเป็น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท เว้นแต่ในกรณีที่มีผู้กระทำผิดเป็นนิติบุคคลให้ระวางโทษปรับเท่าจำนวนมูลค่าของสินทรัพย์ค้ำประกันของลูกหนี้รายนั้น

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ เนื่องจากในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ประสบปัญหาวิกฤตของเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง ทำให้ลูกหนี้ขาดสภาพคล่องไม่ส่งชำระหนี้ซึ่งมีต้นกำเนิดสลายกับเศรษฐกิจ และสินเชื่อบริษัทได้กลายเป็นสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้แก่สถาบันการเงินเป็นจำนวนมาก หากปล่อยเวลาให้เนิ่นช้าต่อไป ฐานะของสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องจะเกิดปัญหาอย่างรุนแรงและกระทบต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจต่อไปได้ เห็นการสาวต้วรังไข่จะเร่งแก้ปัญหาเพื่อรักษาเศรษฐกิจของประเทศซึ่งบริหารจัดการด้วยระบบบริหารสินทรัพย์แห่งชาติขึ้น เพื่อให้มีหน่วยงานของรัฐที่จะทำหน้าที่แก้ไขปัญหาด้านการบริหารหนี้ของลูกหนี้ของสถาบันการเงินของรัฐและเอกชนให้ทันไปอย่างรวดเร็ว ด้วยระบบโอนสินทรัพย์จัดเป็นสินทรัพย์ค้ำประกันคุณภาพของสถาบันการเงินและบริษัทบริหารสินทรัพย์เพื่อสนับสนุนบริหารจัดการลดหนี้เสียที่เกินตัวไว้ ทั้งนี้ จะต้องขอเพิ่มให้ลูกหนี้ซึ่งมีภาระอยู่ในฐานะที่สามารถชำระหนี้ที่ค้างชำระได้ และให้ลูกหนี้ที่สามารถดำเนินกิจการของตนเองไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันการเงินหรือแหล่งปล่อยสินเชื่อ ในขณะเดียวกันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สถาบันการเงินในสามารลดหนี้เสียที่เกินตัวไปได้จึงจำเป็นต้องมีการสร้างสวัสดิการเพื่อแก้ปัญหาค้ำประกันระบบสถาบันการเงินโดยรวม ซึ่งหากการจัดตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์แห่งชาติสำเร็จ ความเสียหายทางเศรษฐกิจจะเพิ่มขึ้นจนถึงกระทบต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรง จึงจำเป็นต้องแก้ไขทันทีที่มีแนวโน้มว่ารับดำเนินการจะทันก่อนถึงได้ ในอันที่จะรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

ข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและการให้บริการราชกิจจานุเบกษา

๑. ประเภท

ราชกิจจานุเบกษา มี ๔ ประเภท ดังนี้

ประเภท ก ฉบับกฤษฎีกา เป็นประกาศเกี่ยวกับกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกา กฎต่าง ๆ ข้อกำหนด ระเบียบ และประกาศของหน่วยงาน หรือองค์การตามรัฐธรรมนูญที่เป็นอนุบัญญัติ รวมถึงการนัดหมายของสมาชิกวุฒิสภาพร้อมคำตอบของรัฐมนตรี คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เกี่ยวกับการอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด ใช้อักษรย่อ ก ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๑๘ ตอนที่ ๑ ก วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔

ประเภท ข ฉบับทะเบียนฐานันดร เป็นประกาศเกี่ยวกับการสถาปนา และถอดถอนสมณศักดิ์ รายชื่อผู้ที่ได้รับ พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือยศ รายชื่อผู้ถูกเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือถอดยศ และรายชื่อที่ได้รับ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ประดับเครื่องอิสริยาภรณ์หรือเหรียญตราต่างประเทศ ใช้อักษรย่อ ข ระบุไว้หลังเลข เรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๑๘ ตอนที่ ๑ ข วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔

ประเภท ค ฉบับทะเบียนการค้า เป็นประกาศเกี่ยวกับการจดทะเบียนและการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนของ ห้างหุ้นส่วนและบริษัท ใช้อักษรย่อ ค ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๑๘ ตอนที่ ๑ ค วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔

ประเภท ง ฉบับประกาศทั่วไป เป็นประกาศเรื่องอื่นๆ นอกเหนือจากที่ระบุในประเภท ก ข และ ค ใช้อักษรย่อ ง ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๑๘ ตอนที่ ๑ ง วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔

สำหรับราชกิจจานุเบกษาประเภท ง (ฉบับประกาศทั่วไป) อาจกำหนดออกตอนพิเศษตามความจำเป็น ในกรณีมีเรื่องด่วนต้องลงประกาศเป็นกรณีพิเศษ โดยระบุว่าเป็นตอนพิเศษ เช่น เล่ม ๑๑๘ ตอนที่ ๑ ง วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔

ทั้งนี้ ราชกิจจานุเบกษาทุกประเภทประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีกำหนดออกเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม

๒. การบอกรับเป็นสมาชิก และการจำหน่ายปลีก

๒.๑ รับสมาชิกเป็นรายปี โดยเปิดรับปีละ ๑ ครั้ง ช่วงเดือนกันยายน-เดือนพฤศจิกายน ก่อนปีที่จัดพิมพ์ แจ้งการบอกรับโดยใช้แบบที่กำหนด พร้อมชำระเงินค่าสมาชิกตามประเภทราชกิจจานุเบกษา โดยส่งไปที่ ผู้อำนวยการ ส่วนงานราชกิจจานุเบกษา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐ ธานีติ สั่งจ่าย ปทฝ. สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี ในนาม ผู้อำนวยการส่วนงานราชกิจจานุเบกษา ตัวแลกเปลี่ยนการ สั่งจ่ายผู้อำนวยการส่วนงาน ราชกิจจานุเบกษา

๒.๒ การจำหน่ายปลีก ผู้สนใจสามารถซื้อราชกิจจานุเบกษาเฉพาะเล่ม ตอน ที่ต้องการได้ที่ฝ่ายสมาชิกและบริการ ส่วนงานราชกิจจานุเบกษา

๓. อัตราค่าสมาชิกต่อปี

๓.๑ **ประเภท ก** รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท ส่งทางไปรษณีย์ชุดละ ๒๒๐ บาท

๓.๒ **ประเภท ข** รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท ส่งทางไปรษณีย์ชุดละ ๒๒๐ บาท

๓.๓ **ประเภท ค** รับเองชุดละ ๒๐๐ บาท ส่งทางไปรษณีย์ชุดละ ๓๕๐ บาท

๓.๔ **ประเภท ง** รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท ส่งทางไปรษณีย์ชุดละ ๒๒๐ บาท

๔. หมายเลขโทรศัพท์เพื่อการติดต่อสอบถาม

๔.๑ ขอรทรมเล่ม ตอน เรื่องที่ส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษา โทร. ๒๘๐๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๕

๔.๒ สอบถามข้อมูลที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว โทร. ๒๘๐๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๒

๔.๓ สอบถามการบอกรับและติดต่อดี้อ โทร. ๒๘๐๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๖

๔.๔ ติดตามทางตามหนังสือที่จัดส่งทางไปรษณีย์ โทร. ๒๘๐๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๒

๔.๕ ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <http://www.cabinet.thaigov.go.th>

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอพระราชกำหนดการบริหาร
สินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๒๑๘ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- ๑๕/๑

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมคิด
จาตุศรีพิทักษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขอชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย เพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา
โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

การออกกฎหมายจัดตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย หรือ บสท. ในรูปของ
พระราชกำหนด เป็นเพราะมีความจำเป็นอันเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดการแก้ปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อ
ให้เกิดรายได้อะไรหรือหนี้เสีย ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญที่บั่นทอนการฟื้นตัวของระบบเศรษฐกิจ
ไทยในปัจจุบัน ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ เพื่อแก้ไขปัญหาอันสำคัญนี้รัฐบาลจึงได้
กำหนดวัตถุประสงค์หลักในการดำเนินงานของ บสท. คือการรับโอนและบริหารจัดการ
หนี้เสียของสถาบันการเงิน และบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่จัดตั้งขึ้นมาก่อนแล้ว
เพื่อประโยชน์ในการฟื้นฟูเศรษฐกิจ โดยยึดถือหลักการที่สำคัญ ๓ ประการ ในการ
ดำเนินงานคือ

๑. การแก้ปัญหาหนี้เสียอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความรวดเร็ว เนื่องจาก
ความเสียหายต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะยิ่งเพิ่มขึ้นหากการจัดการกับหนี้เสียเป็นไปอย่างล่าช้า
๒. การคำนึงถึงต้นทุนในการแก้ปัญหา เพราะค่าใช้จ่ายทั้งปวงถือเป็นภาระ
ของรัฐบาลและประชาชน
๓. การเสริมสร้างให้ธุรกิจสามารถดำเนินต่อไปด้วยความมั่นคง โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งลูกหนี้ที่สุจริตให้สามารถประกอบการต่อไปได้ เพื่อเป็นกำลังให้เศรษฐกิจของ
ประเทศฟื้นตัวและเติบโตต่อไป

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ รัฐบาลมีความมุ่งหวังให้ บสท. ทำหน้าที่
เป็นกลไกหลักในการแก้ไขปัญหาหนี้เสียซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังและมีผลกระทบต่อผู้คนใน
วงกว้าง ดังจะเห็นได้ชัดเจนจากยอดหนี้เสียคงค้างที่ยังคงมีอยู่สูงถึง ๑.๕ ล้านล้านบาท
หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของรายได้ประชาชาติ รวมถึงหนี้ที่ปรับโครงสร้างแล้วและย้อน
กลับมาเป็นหนี้เสียอีกเฉลี่ยเดือนละ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา ซึ่งหากปล่อย

ไว้เช่นนี้โดยไม่มีการแก้ไขที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงธุรกิจจะชะงักงันและอ่อนแอลง เพราะขาดเงินทุนหมุนเวียน สถาบันการเงินก็จะมีอาการกังวลและไม่มั่นใจที่จะปล่อยสินเชื่อ แต่ในขณะที่เดียวกันก็ไม่สามารถแก้ปัญหาหนี้เสียที่ค้างค้างและไม่อาจดำเนินกิจการได้เป็นปกติ เกิดเป็นวงจรที่สร้างความเสียหายแก่ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งนับวันจะรุนแรงขึ้นเป็นลำดับ รัฐบาลเห็นว่าการจัดการแก้ปัญหาหนี้เสียในระบบนี้ให้สำเร็จเป็นภารกิจที่จำเป็นเร่งด่วน จึงได้จัดตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางในการฟื้นฟูธุรกิจของคนไทย ทั้งในการปรับโครงสร้างหนี้และการปรับโครงสร้างกิจการพร้อมไปกับการแก้ไขให้ระบบสถาบันการเงินกลับมาทำงานได้เป็นปกติ เพื่อขจัดอุปสรรคต่อการเจริญเติบโตและเกื้อหนุนให้เศรษฐกิจเดินหน้าต่อไปได้อย่างมั่นคง

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดังที่กระผมได้กราบเรียนในเบื้องต้นแล้วว่า บสท. จะยึดถือหลักการสำคัญ ๓ ประการในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ โดยดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้และปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ยุติธรรมและโปร่งใส บสท. จะเน้นการดำเนินการที่รอบคอบและรัดกุมในการปรับโครงสร้างหนี้และปรับโครงสร้างกิจการ โดยพิจารณาถึงความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้ที่สุจริตและการมุ่งฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ที่ยังมีศักยภาพประกอบกัน โดยมีเจตนารมณ์ให้ลูกหนี้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการฟื้นฟูกิจการของตน เพื่อเป็นการปกป้องรักษาสิทธิผลประโยชน์ของลูกหนี้อย่างเต็มที่ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างแท้จริง บสท. จะต้องพยายามควบคุมค่าใช้จ่ายและลดภาระความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้วกับหนี้ที่รับโอนมาให้ให้น้อยที่สุด การที่ บสท. เน้นการรับโอนและปรับโครงสร้างหนี้ที่มีเจ้าหนี้หลายรายจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการและประหยัดต้นทุนในการดำเนินการ เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีปัญหาหนี้เสียในอดีต โดยบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่มีถึง ๑๑ แห่งในปัจจุบัน ในภาพรวมของการเร่งรัดแก้ไขปัญหานี้เสีย การใช้ บสท. ๘๕ เป็นกลไกกลางเพื่อระดมทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งมีอยู่จำกัด อาทิ บุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านการปรับโครงสร้างหนี้จะหลีกเลี่ยงการทำงานที่ซ้ำซ้อนและขาดประสิทธิภาพในลักษณะที่ต่างคนต่างทำที่ผ่านมา ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ

เพื่อให้ บสท. สามารถทำงานบรรลุดุฎประสงค์ที่ตั้งไว้ มีความจำเป็นอย่างยั้งที่จะต้องให้อำนาจพิเศษแก่ บสท. เนื่องจากต้องการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนเฉพาะอย่างในภาวะการณ์ที่ไม่ปกติเช่นในปัจจุบัน อำนาจพิเศษซึ่งจะถูกยกเลิกภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ไม่เกิน ๑๒ ปี มีความจำเป็นที่จะต้องมิไว้เพื่อให้ บสท. สามารถหาวิธีแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ได้รวดเร็วมีข้อยุติในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจนเบ็ดเสร็จและยุติธรรม สำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง-----

นอกจากการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ที่มีประสิทธิภาพ บสท. จำเป็นต้องดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตามกระบวนการที่สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ดังนั้นพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย จึงเน้นการมีธรรมาภิบาลที่ดีในการดำเนินงาน โดยให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในการกำกับดูแล บสท. ให้อำนาจแก่ธนาคารแห่งประเทศไทยในการตรวจสอบ บสท. อย่างกว้างขวาง บสท. จะต้องตรวจสอบบัญชีทุก ๖ เดือน และต้องเปิดเผยข้อมูลกิจการให้ประชาชนทราบ รวมทั้งจะต้องถูกประเมินผลงานโดยคณะกรรมการอิสระเมื่อครบ ๒ ปีแรกของการทำงาน ซึ่ง บสท. อาจถูกขู่ว่าหากผลงานไม่เป็นที่น่าพอใจ และที่สำคัญหากคณะกรรมการผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของ บสท. ซึ่งถือเป็นองค์กรของรัฐ กระทำการที่เป็นการทุจริตรับสินบนจากบุคคลใดจะต้องโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องบัญญัติไว้

จากที่กระผมได้ลำดับความข้างต้น รัฐบาลมีความมุ่งมั่นและตั้งใจแน่วแน่ในการแก้ไขปัญหาหนี้เสีย โดยเร่งด่วนและเบ็ดเสร็จ จึงได้ตราพระราชกำหนด บสท. ขึ้นเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการฟื้นฟูภาคธุรกิจของประเทศอย่างเป็นระบบควบคู่ไปกับการช่วยส่งเสริมให้ระบบสถาบันการเงินของประเทศ ซึ่งบอบช้ำจากวิกฤตการณ์เศรษฐกิจและผลกระทบที่ตามมาให้กลับคืนสู่ความเข้มแข็ง สามารถดำเนินกิจการได้เป็นปกติ โดยคำนึงถึงความเที่ยงธรรมและให้เกิดการระดมทุนน้อยที่สุด เพื่อประโยชน์ของประชาชนผู้เสียภาษี รัฐบาลมีความมั่นใจว่า โครงสร้างและกลไกการบริหารของ บสท. ที่ได้จัดตั้งขึ้นนั้นมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กล่าวข้างต้น ทั้งนี้โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพการกำกับดูแลที่รัดกุมและความโปร่งใส ประชาชนสามารถตรวจสอบได้

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผมใคร่ขอกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยฉบับนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดในการเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ เมื่อสถานการณ์และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจดำเนินมาถึงจุดนี้ กระผมเชื่อเป็นอย่างยิ่งว่า พระราชกำหนดฉบับนี้จะก่อประโยชน์ต่อชาติและประชาชน โดยส่วนรวม กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วุฒิสภาจะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ

พระราชกำหนดฉบับนี้ เพื่อให้รัฐบาลจะได้เร่งดำเนินการเพื่อประโยชน์ต่อไปของประเทศชาติสืบไป ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิโรจน์ครับ

นายวิโรจน์ อมตกุลชัย (ชลบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายวิโรจน์ อมตกุลชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ท่านประธานฯ ครับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่รัฐบาลคาดหวังในการออกพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ฉบับนี้ ผมจะสรุปได้ดังนี้ครับว่า

๑. เพื่อแก้ไขปัญหาสถาบันการเงินในการนำหนี้เสียออกจากงบดุลของสถาบันการเงิน เพื่อให้สถาบันทางการเงินนั้นสามารถกลับมาทำหน้าที่ให้กู้ยืมแก่ภาคธุรกิจได้มากกว่าที่เป็นอยู่ และจะช่วยแก้ปัญหาเรื่องส่วนลดของอัตราดอกเบี้ยได้อีกทางหนึ่งด้วย

๒. เพื่อแก้ปัญหาภาคธุรกิจ โดยคาดหวังที่จะแก้ไขปัญหาลูกหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ โดยอาศัยอำนาจการจัดการพิเศษที่รวดเร็ว เบ็ดเสร็จและเด็ดขาดในการปรับโครงสร้างหนี้

การปรับโครงสร้างหนี้ กิจการและการขายทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งจะกระทำได้รวดเร็ว เพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศมีการฟื้นตัวอย่างมีคุณภาพ ถือว่าเป็นแนวความคิดที่เป็นเหตุเป็นผลและครบวงจร แต่ทั้งนี้ผมขอเรียนว่า จะต้องได้คณะกรรมการของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย หรือที่เรียกว่า บสท. และคณะกรรมการบริหารตามกรอบกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและสุจริต ซึ่งขณะนี้ก็ได้แต่งตั้งไว้ครบแล้ว นอกจากนั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้ยังมีจุดอ่อนอยู่หลายประการ ซึ่งนำมาเสียค่าว่าไม่สามารถที่จะแก้ไขได้ นอกจากนี้จะรับหรือไม่รับ พ.ร.ก. ฉบับนี้เท่านั้น ซึ่งผมขอเรียนชี้แจงถึงส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ดังต่อไปนี้ครับ

๑. คณะกรรมการ บสท. ซึ่งมีจำนวน ๑๒ คน มีวาระดำรงตำแหน่ง ๖ ปี และคณะกรรมการบริหาร ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการ บสท. มีจำนวน ๕ คน มีวาระดำรงตำแหน่ง ๔ ปี นั้น ไม่ปรากฏจะต้องแจ้งทรัพย์สิน ทั้งก่อนหน้าเข้าดำรงตำแหน่ง

และเมื่อครบวาระ เรื่องนี้คงจะขอถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีชี้แจงความ
ชัดเจนอีกครั้งหนึ่งนะครับ

- ๒๑/๑

๒. คณะกรรมการตรวจสอบตามมาตรา ๒๖ ซึ่งมีได้ไม่เกิน ๕ คน โดยได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการ บสท. เพื่อตรวจสอบกิจการภายในของ บสท. และน่าจะหมายถึงการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ บสท. และคณะกรรมการบริหารด้วย ในเมื่อตั้งคณะกรรมการตรวจสอบก็น่าที่จะตรวจสอบกรรมการบริหารได้เนะครับ แต่หากดูกฎหมายแล้วน่าจะหมายถึงการตรวจสอบภายในและกรรมการผู้จัดการเท่านั้น อันส่งผลให้ไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบคณะกรรมการ บสท. และคณะกรรมการบริหารเลย อันอาจไม่สอดคล้องกับหลักการดูแลกำกับกิจการที่ดีที่เรียกว่าลูกทึฟเวอเนนส์ (Good ^{Governance} ~~Practices~~) ซึ่งพูดกันมากในขณะนี้ ซึ่งความจริงควรจะมีการกำหนดเรื่องการจัดตั้งกรรมการตรวจสอบที่เป็นอิสระและมีความรู้อย่างแท้จริงและเพิ่มอำนาจในการตรวจสอบคณะกรรมการ บสท. และคณะกรรมการบริหารด้วย

๓. ความคุ้มกันที่จะ ไม่ถูกฟ้องร้องตามมาตรา ๒๕ เป็นการคุ้มกันที่จะ ไม่ถูกฟ้องร้องบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ บสท. อันได้แก่คณะกรรมการทุกคน กรรมการตรวจสอบ ที่ปรึกษา อุนกรรมการ ตลอดจนพนักงานและลูกจ้างของ บสท. จะได้รับประโยชน์ตามมาตรา ๒๕ กล่าวคือ จะไม่ต้องรับผิดชอบในการกระทำของคนที่หากว่าได้ใช้ความระมัดระวังตามวิสัยของผู้ประกอบการวิชาชีพดังกล่าว เว้นแต่เป็นกรณีฝ่าฝืนกฎหมาย ทุจริตหรือเลินเล่ออย่างร้ายแรง บทบัญญัตินี้จะเป็นมาตรการที่สำคัญที่จะทำให้การปรับโครงสร้างนี้และการปรับโครงสร้างกิจการ ไม่ว่าจะเป็นการลดดอกเบี้ยลดเงินต้น ขยายเวลาการขายทรัพย์สินออกไปของคณะกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง จะทำได้โดยไม่ต้องเกรงว่าจะต้องมีความคิดทางแพ่งและอาญาอีก

๔. บสท. ไม่มีอำนาจในการแบ่งทรัพย์สินตามประเภทธุรกิจหลังจากปรับโครงสร้างนี้แล้ว เพื่อขายให้แก่ผู้ลงทุนทั้งในและต่างประเทศในรูปของตราสารหนี้ ซึ่งน่าเสียดายการแบ่งกองทรัพย์สินจะทำให้ บสท. ขายตราสารหรือทรัพย์สินให้แก่ผู้ลงทุนในราคาที่ต่ำกว่าการที่จะให้ บสท. ขายหุ้นโดยตรง หมายความว่า บสท. จะแบ่งขายทรัพย์สินของลูกหนี้ไม่ได้ แต่ต้องขายทั้งกองในรูปของหุ้นของนิติบุคคล ซึ่งถ้าสามารถแบ่งได้ตามประเภทของทรัพย์สิน ทรัพย์สินที่มีคุณภาพย่อมจะได้ราคาดีกว่าการรวมกันได้ บสท.

๕. ในการตัดสินใจไม่ให้ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของ บสท. ในการฟ้องต่อศาลปกครอง ซึ่งผู้ถูกกระทบนั้นไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่อื่น เจ้าหน้าที่การค้า หรือลูกหนี้ที่ถูกบังคับให้ขายทรัพย์สิน ซึ่งก็มีปัญหาอยู่ว่า ลูกหนี้มีสิทธิที่จะฟ้องร้องต่อศาลใดหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นศาลแพ่งหรือศาลล้มละลาย ^{ซึ่งมี}แม้กฎหมายจะได้ระบุว่า คำสั่งของคณะกรรมการเป็นที่สุด แต่ก็เป็นที่สุดเฉพาะในทางฝ่ายบริหารเท่านั้น ไม่ควรจะตัดสินใจผู้เสียหายฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรม

๖. ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาจะไม่ได้รับการพิจารณาในการปรับโครงสร้างหนี้ในครั้งนี้ เนื่องจากมีความเห็นว่าการปรับโครงสร้างหนี้บุคคลธรรมดา ไม่ได้ประกอบธุรกิจอาจไม่ตรงตามวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ แต่ความจริงแล้วน่าจะให้มีการรวมถึงการปรับโครงสร้างหนี้ของบุคคลธรรมดาด้วย เพราะคนเหล่านี้ก็มีกิจการที่บริหารอยู่ หากไม่ได้รับการปรับโครงสร้างหนี้กิจการที่ดูแลอยู่ ก็อาจมีผลกระทบไปด้วย

- ๒๒/๑

๑. การที่มาตรา ๖๕ กำหนดให้ผู้บริหารแผนโดยอนุมัติของ บสท. มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนพนักงานของลูกหนี้ทุกระดับ อาจจะมีประเด็นเกี่ยวกับกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ ในกรณีที่พนักงานผู้นั้นเป็นสมาชิก หรือกรรมการสหภาพแรงงาน ในกรณีดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานสัมพันธ์หรือไม่

๘. เมื่อพิจารณาบทบัญญัติของ พ.ร.ก. นี้แล้วจะเห็นได้ว่ามีประเด็นกฎหมายเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ พ.ร.ก. นี้ของผู้หลายประการ ใน พ.ร.ก. นี้มีคำปรารภที่ว่า พระราชกำหนดฉบับบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้อย่างอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย มีข้อสังเกตว่า ใน พ.ร.ก. นี้ยังมีหลายมาตราที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพแต่ไม่ได้ระบุบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้อำนาจจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ในคำปรารภเป็นต้นว่า มาตรา ๖๘ มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๖ ดังนั้นจึงมีประเด็นทางกฎหมายว่า มาตราของ พ.ร.ก. ดังกล่าวที่ได้จำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้โดยที่ พ.ร.ก. ไม่ได้ระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญให้อำนาจในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพดังกล่าวนี้ จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ และจะใช้บังคับได้แค่ไหน บทสรุปอาจกล่าวได้ว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ลูกหนี้พอสมควรในการบริหารจัดการหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ แต่ในทางกลับกัน ลูกหนี้ที่ไม่ยินยอมในการปรับโครงสร้างหนี้และกิจการก็อาจได้รับผลร้ายจากการถูกบังคับขายสินทรัพย์และเป็นบุคคลล้มละลายได้รวดเร็วเช่นกัน พ.ร.ก. บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ จะแก้ไขปัญหานี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของสถาบันการเงินได้มากหรือน้อย หรือจะปรับโครงสร้างธุรกิจของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดนั้น จึงขึ้นอยู่กับนโยบายและบทบาทของคณะกรรมการ บสท. และคณะกรรมการบริหาร ตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารสินทรัพย์เป็นสำคัญ และคงจะไม่หวังผลเลิศที่จะให้ บสท. ทำกำไรกับหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้เหล่านี้ แต่ก็น่าเชื่อว่าจะได้ผลดีที่วาระบบการบริหารหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ โดย ประส. ในอดีต ขอขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์เจิมศักดิ์ ตรีบัว

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ พระราชกำหนดที่เรากำลังพิจารณา ผมได้อ่านบททวนอยู่หลายเที่ยว ผมอยากจะมีข้อสรุปเสียก่อน ก่อนที่ผมจะอภิปราย ผมคิดว่าพระราชกำหนดฉบับนี้เป็นการประกาศกฏอัยการศึกทางการเงิน ^{เป็น NPL} ที่ประกาศกฏอัยการศึกที่บังคับแก่เจ้าหน้าที่และลูกหนี้ที่เป็นเอ็นพีแอล (NPL) โดยทั้งนี้ให้อำนาจแก่คนที่ใช้กฏอัยการศึคนั้นไม่ถึง ๒๐ คน ในขณะที่เดียวกัน ~~ที่~~ จะพบลูกหนี้เกือบ ๒ แสนรายหรือประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ ราย มูลค่าหนี้ประมาณ ๑.๓ ล้านล้านบาท หรือถ้าดูมูลค่าตามหลักประกันที่เรียกกันว่า เดบต์บุ๊กแวลู (Debt book value) จะมากกว่าประมาณ ๔ แสนล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ ผมเข้าใจดีว่ารัฐบาลมีความจำเป็นที่จะต้องออกกฎหมายฉบับนี้เพื่อที่จะจัดเอ็นพีแอลให้หมดไป เพราะในหลักการแล้วจะครบท่านประธานฯ ถ้ายังคงไว้ซึ่งเอ็นพีแอล หลักทรัพย์ทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นตึก ไม่ว่าจะเป็นเครื่องจักร ไม่ว่าจะเป็นโรงงานที่อยู่ในปัจจุบันนี้ และไม่ได้มีการใช้งานอยู่ก็ราคาซังอยู่อย่างนี้ เพราะว่ามูลค่ามันสูงเกินกว่ามูลค่าที่แท้จริง ~~หรือว่า~~ ^{ใน} ~~นั้น~~ ^{ที่} ทางบัญชีแล้วสามารถที่จะตกลงกันได้ ลดมูลค่า ^{ลง} ให้ตรงตามความเป็นจริงได้ ทรัพย์สินทั้งหลาย เครื่องจักรทั้งหลาย ตึกทั้งหลายก็จะมีคนเอาไปใช้งาน ก็จะเกิดการจ้างงานที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจ -----

ผมเข้าใจในเรื่องนี้ และผมก็เห็นว่าประโยชน์ที่จะได้ก็จะได้จากครั้งนี้ แต่ส่วนประการที่ ๒ ที่รัฐบาลพยายามจะบอกว่า ถ้าทำให้เอ็นพีแอลหมดไปแล้วธนาคารจะได้ปล่อยกู้ท่านประธานฯ ครับ ครึ่งนี้ผมไม่มั่นใจ เพราะปัจจุบันนี้ธนาคารมีทั้งหนี้ที่เป็นเอ็นพีแอล และมีหนี้ดี ๆ ที่ไม่ปล่อยกู้ ธนาคารย่อมต้องการหากำไร แต่ธนาคารเองก็ไม่ปล่อยกู้กับคนอื่น เพราะเดี๋ยวนี้เป็นสินที่ไม่เชื่อ คือเขาไม่เชื่อถือกันอีกต่อไปในแวดวงตรงนี้ เพราะฉะนั้นถ้าหมดเอ็นพีแอลผมก็ไม่ค่อยจะเชื่อว่าการปล่อยกู้จากผลตรงนี้จะสัมฤทธิ์ผลเท่าไร แต่ท่านประธานฯ ครับ ผมจะลงมาถึงประเด็นที่ผมพูดว่า เหมือนกับการประกาศกฎอัยการศึกอย่างไร ท่านประธานฯ ครับ กรุณารายละเอียดของ บสท. ว่ารัฐบาลนี้พยายามจะดึงบริษัทขึ้นบริษัทหนึ่ง ชื่อว่า บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย บริษัทแห่งนี้ และรัฐบาลกำลังขออำนาจจากวุฒิสภาเพื่อให้อำนาจและให้เงินกับผู้บริหารบริษัทดังกล่าวไม่ถึง ๒๐ คน ท่านดูให้ตื่นครับ กรรมการมีอยู่ ๑๒ คน กรรมการบริหารมีอยู่ ๕ คนที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดเลยครับ คนดังกล่าวนั้นเข้าไปซื้อหนี้ที่เรียกว่าเอ็นพีแอลจากธนาคารของรัฐตามมูลค่า (Book value) ก็ตามมูลค่าทรัพย์สินที่ประเมินในขณะนี้ และขณะเดียวกันไปเอามาจากธนาคารของเอกชนที่มีหนี้ตั้งแต่ ๒ รายขึ้นไป ผมเห็นประเด็น ท่านรัฐมนตรีไม่ต้องตอบผมตรงนี้ว่าทำไมจะต้องเป็นแบบนี้ ผมเข้าใจผมเป็นนักเศรษฐศาสตร์เข้าใจดีว่า ถ้ามีเจ้าหน้าที่ตั้งแต่ ๒ รายขึ้นไปแล้ว เจ้าหน้าที่เองเป็นตัวปัญหา เพราะเกี่ยวกันไปเกี่ยวกันมาไม่ต้องมีการตกลงกัน โดยเฉพาะแบ่งกันของรัฐมีความเกร็งเกรงจะทำให้รัฐเกิดเสียหาย เพราะฉะนั้นก็ไม่กล้าจับ ไม่กล้าทำอะไร ผมเข้าใจประเด็นนี้ดี เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ต้องตอบผม แต่ประเด็นที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกต ผมไม่มีหน้าที่มาเชียร์รัฐบาล และผมไม่มีหน้าที่ที่จะไม่เชียร์รัฐบาล แต่ผมมีหน้าที่ที่จะชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่องของพระราชกำหนดฉบับนี้ ท่านประธานฯ ครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ให้อำนาจอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการยุติธรรมของศาลในระบบปกติ เป็นการให้คณะกรรมการ บสท. สามารถจะวิ่งหนีอ้อมศาลไปทำงานได้ ผมไม่ทราบว่าการบวนการยุติธรรมของเรานั้นเหลวไหลทั้งสิ้นอย่างนั้นหรือ เพราะว่าเจ้าหน้าที่ปัจจุบันนี้ต่อไปจะเรียกว่า บสท. ~~ผู้มีอำนาจศาลส่วนหนึ่งกำกับอยู่ด้วย~~ ท่านประธานฯ ครับ ~~เจ้าหน้าที่จะมีอำนาจศาลอยู่ด้วย~~ ท่านประธานฯ ช่วยดูมาตรา ๖๖ ไปพร้อมกันผมหาหน่อยได้

ใหม่ครบท่านประธานฯ ลองเปิดมาตรา ๖๖ ในหน้า ๒๓ ผมจะชี้ให้ท่านประธานฯ ดูในวรรคสอง ถ้าหากว่าลูกหนึ่นั้นทำตัวเป็นเด็กดี เป็นที่พอใจของ บสท. ว่าง่าย หรือทำอะไรก็ไม่รู้ละ ให้กรรมการ บสท. มีความพอใจก็แล้วกัน ท่านดูวรรคสอง มาตรา ๖๖ “ในกรณีที่ถูกหนึ่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการของ บสท. และไม่ปรากฏพฤติการณ์อันแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารของลูกหนึ่กระทำการใดอันไม่สุจริต ให้ บสท. ดำเนินการให้ผู้จัดการแผนปรึกษาหารือกับผู้บริหารของลูกหนึ่อย่างใกล้ชิด และพิจารณาแต่งตั้งให้ผู้บริหารของลูกหนึ่เป็นผู้บริหารแผนที่จัดทำขึ้น ทั้งนี้ ภายใต้อำนาจกำกับดูแลของบุคคลซึ่ง บสท. แต่งตั้งตามเงื่อนไขที่ บสท. กำหนด” นะครับ ท่านประธานฯ นี้คือลูกหนึ่ที่ บสท. พอใจ ผมจะเปรียบเทียบให้ว่า ถ้าลูกหนึ่ที่ บสท. ไม่พอใจ จะด้วยเหตุผลใดก็ตาม ถ้าไม่พอใจ บสท. หอขมมาตรา ๖๗ ขึ้นมาได้ทันที-----

มาตรา ๖๓ บอกว่าถ้าไม่พอใจ คณะกรรมการบริหารนั้นจะทำแผน แล้วเมื่อศาลได้รับ คำร้องแล้วให้ดำเนินการได้สวนเพียงฝ่ายเดียวเป็นการด่วนเพื่อพิจารณาแผน และถ้าเห็นสมควรก็ให้มีการดำเนินการตามแผน ท่านประธานฯ ครับ นี่คือไปต่อ ศาลล้มละลาย แต่ บสท. ถ้าตามกฎหมายนี้สามารถที่จะทำให้มีการได้สวนข้างเดียว ท่านประธานฯ เองเป็นนักกฎหมาย ท่านประธานฯ สบายใจแค่ไหนที่จะให้ศาลได้สวน ข้างเดียว เรากำลังออกกฎหมายเพื่อบอกศาลว่า ให้ศาลได้สวนข้างเดียวนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ดูต่อไปครับ มาตรา ๖๒ ก่อนหน้านั้น ๑ มาตรา ถามว่าลูกหนี้ที่ ๒ อุตสาหกรรมได้ไหม ท่านคุณในวรรคสามช้ครับ ถ้าลูกหนี้เห็นว่าแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการ บริหารมิได้เป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง ลูกหนี้มีสิทธิร้องขออุทธรณ์ ได้ แต่อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการบริหาร ท่านประธานฯ ครับ ลูกหนี้ไม่พอใจที่ผมทำ คุณอุทธรณ์ได้ แต่คุณมาอุทธรณ์กับผม ท่านประธานฯ ครับ สภาแห่งนี้กำลังจะ ออกกฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่คือ บสท. ไปจัดการกับลูกหนี้ ถ้าลูกหนี้ผมเห็นว่าไม่ตี ผมทำแผนให้ และถ้าคุณไม่พอใจคุณอุทธรณ์ได้ แต่อุทธรณ์กับผม ผมขอดีล (Deal) หนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ อย่างนี้ท่านประธานฯ สบายใจหรือครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะให้ท่านประธานฯ ดูต่อไป ถ้าลูกหนี้ทำตัวให้เป็นที่พอใจหรือทำอะไร สักอย่างหนึ่งให้ บสท. พอใจ ท่านประธานฯ ไปดูมาตรา ๕๗ กับผมหน่อยนะครับ มาตรา ๕๗ (๑) บอกว่าในการปรับโครงสร้างหนี้ให้ บสท. มีอำนาจดังต่อไปนี้ ลดเงินต้น ก็ได้ ลดดอกเบี้ยก็ได้ ลดอัตราดอกเบี้ยก็ได้ และลดระยะเวลาในการคำนวณดอกเบี้ยก็ได้ ขยายเวลาในการชำระหนี้ก็ได้ หรือผ่อนปรนเงื่อนไขในการชำระหนี้เป็นอย่างอื่นให้แก่ลูกหนี้ ก็ได้ และในกรณีที่เห็นสมควรเพื่อความเป็นธรรมอย่างทัดเทียมกันและรวดเร็วจะผ่อนปรน เงื่อนไขในการชำระหนี้ดังกล่าวเป็นการทั่วไปแก่ลูกหนี้ก็ได้ โอ้โฮ ทีนี้ถ้าผมเป็นเด็กดี หรือเป็นพรรคพวก หรือเป็นฝ่ายเดียวกัน ผมทำอะไรได้มากเลย นี่มาตรา ๕๗ ให้อำนาจไว้ พอมาถึงมาตรา ๕๘ ครับ ท่านประธานฯ คุณะครับ ค่อย ๆ ตามผมเท่านั้น เล่มนี้ทั้งเล่ม ดูง่ายนิดเดียว ท่านประธานฯ ดูมาตรา ๕๘ ถ้าลูกหนี้เป็นที่พอใจของผม คือผมเป็น บสท. จะให้ชำระหนี้บางส่วนก็ได้ ท่านดูนะครับ ในวรรคสาม ถ้าได้มีการชำระหนี้แต่เพียง บางส่วน และลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินอื่นใดจะนำมาชำระได้อีก หากผู้ค้าประกันได้ยอมตน

ชำระหนี้ส่วนที่เหลือไม่น้อยกว่าสองในสามหรือในจำนวนที่น้อยกว่านั้น ท่านประธานฯ ครับ เขียนกฎหมายอย่างนี้ผมไม่เข้าใจฝีมือใคร เขียนบอกว่า ถ้าชำระหนี้ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ หรือในจำนวนที่น้อยกว่านั้นตามที่คณะกรรมการบริหารกำหนดก็ให้ลูกหนี้และผู้ค้ำประกันเป็นอันหลุดพ้นจากหนี้เลย ท่านประธานฯ ครับ เขียนกฎหมายมาให้ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ แต่เติมคำว่า หรือในจำนวนที่น้อยกว่านั้น ท่านประธานฯ ครับ เขียนไปทำไม อย่างนี้ ก็เท่ากับบอกว่าเขียนง่าย ๆ เลขไม่ต้องมาหลอกกัน ให้คณะกรรมการบริหาร สามารถที่จะลดหนี้เท่าไรก็ได้ จบ สำหรับผู้ค้ำประกัน -----

- ๒๕/๑

ทำไมต้องไปเขียนให้เราอ่านแล้วปวดหัว ผมไม่ใช่ นักกฎหมาย แต่ที่ผมเป็น
นักเศรษฐศาสตร์ ผมอ่านว่าถ้ากฎหมายเมืองไทยนี่นะครับ เราทำกันแบบนี้แล้วบ้านเมือง
จะเป็นอย่างไร

ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะให้ดูต่อไปนะครับ ผมพูดถึงมาตรา ๕๘
แล้ว ผมอยากจะมีอีกประเด็นหนึ่ง บสท. นั้นจะจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ทีนี้
มาถึงบทบาทจำหน่ายทรัพย์สินล่ะ เมื่อกี้นี้เรื่องการอย่างอื่น โดยไม่ต้องไปศาล จำหน่าย
หลักทรัพย์ค้ำประกันนะครับ ทีใครไปจ้างองไวไม่ต้องไปศาลครับต่อไปนี้ ท่านประธานฯ
ดูมาตรา ๑๔ กับผมสักนิดซิครับ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ บอก
“ในกรณีที่ บสท. ประสงค์จะบังคับจำหน่ายหรือบังคับจำหน่ายกับทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน
สำหรับสินทรัพย์ค้ำค้ำคุณภาพ ให้ บสท. มีหนังสือบอกกล่าวให้ลูกหนี้และผู้จ้างหรือ
ผู้จำหน่ายชำระหนี้ภายในเวลาหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าว โดยจะต้องระบุ
ด้วยว่า หากบุคคลดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนด บสท. จะบังคับ
ชำระหนี้ในสินทรัพย์ค้ำค้ำคุณภาพตามบทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดนี้” ดถลงผมก็ไม่เคย
เห็นเจ้าหน้าที่ไหนสามารถที่จะบังคับเลยโดยที่ไม่ต้องไปศาล แล้วมาตรา ๑๕ บอกว่า
ถ้าไม่ชำระหนี้ภายในระยะเวลาตามมาตรา ๑๔ ก็ให้ บสท. มีอำนาจดำเนินการจำหน่าย
ทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันนั้นได้เลย แล้วมาตรา ๑๖ ท่านไปอ่านเองเองก็แล้วกัน ก็คือ
ให้ขายทอดตลาดก็ได้ หรือ ไม่ต้องขายทอดตลาดก็ได้ ท่านประธานฯ ครับ อย่างนี้ถ้าเป็น
ลูกหนี้ที่ตีก็ได้รับการปฏิบัติอย่างไรก็ได้ แต่ถ้าไม่ตีในมุมมองของ บสท. ก็ตาย บสท. นั้น
ไม่ต้องเสียภาษีผมไม่ว่าอะไร แต่มีบทบัญญัติอีกมาตราหนึ่งบอกว่า ถ้า บสท. ไม่เสียภาษี
แต่เมื่อไปลดหย่อนหนี้สินอะไรก็แล้วแต่ ทำให้คนมีรายได้เพิ่มขึ้น บุคคลที่ บสท. ไปทำให้
ใครมีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่ต้องเสียภาษีรายได้ด้วย ท่านประธานฯ ครับ บสท. ไปลดหนี้
ลดอะไรก็แล้วแต่ มีผลประโยชน์ มีรายได้เกิดขึ้น บอกไม่ต้องเสียภาษี ท่านไปดูมาตรา ๒๕
วรรคสองครับ ตามผมมานิดหนึ่งนะครับ มาตรา ๒๕ นั้นบอกตรงนี้อย่างชัดเจนเลยครับ
ดูท้ายมาตราเลยนะครับ ท้ายหน้า ๕ “การที่ บสท. มีรายได้จากการใด ๆ หรือการดำเนินการ



ของ บสท. ก่อให้เกิดรายได้แก่บุคคลใด อันมิได้มีลักษณะเป็นเงินเดือน ค่าจ้างหรือ รายได้อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ถ้ามีกฎหมาย เทศบัญญัติ ข้อบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศใด ๆ กำหนดให้ต้องเสียภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือ ค่าราชการธรรมเนียมใด ๆ ให้ บสท. และบุคคลดังกล่าว ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือค่าราชการเหนี่ยมนั้น” ท่านประธานฯ ครับ กลายเป็นกิจการของ บสท. ก่อให้เกิดรายได้ไม่ต้องเสีย คนอื่นเสียหมด หมดยุแล้วตรงนี้ก็แปลก ท่านประธานฯ ต้องดู ระบบตรวจสอบ เมื่อ บสท. มีอำนาจสั่งเลิกขนาดนี้ ตามว่าทั้งเล่มนี้มีระบบตรวจสอบ บสท. ดีแค่ไหน มีอยู่มาตราเดียวครับ มาตรา ๒๖ เพื่อประโยชน์แก่การกำกับควบคุมและ การตรวจสอบกิจการภายในของ บสท. ให้กรรมการแต่งตั้ง กรรมการในที่นี้ก็คือ กรรมการ บสท. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบไม่เกิน ๕ คนตรวจสอบกันเอง กรรมการแต่งตั้งเอง ตรวจสอบภายใน ตามว่ามีองค์อะไรข้างนอกตรวจสอบ บสท. บ้างไหม ไม่มี มีแต่ว่า บสท. ขึ้นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบเท่านั้นเอง บ้านเมืองเราฝากไว้กับบุคคลได้หรือครับ ท่านประธานฯ แล้ว การตรวจสอบก็ให้กรรมการนั้นแหละแต่งตั้งตรวจสอบภายในเฉย ๆ และกรรมการอำนาจ ล้นฟ้าตั้งคนไม่เกิน ๕ คนตรวจสอบ เมื่อสักครู่นี้สภาก็จะไปตรวจสอบ กกด. เที่ยงกันแทบ คายว่า ๑๑ คน พอไหม ท่านประธานฯ ครับ แค่นี้ไม่พอ กฎหมายนิรโทษกรรมไว้ให้เสร็จ เลขกับ บสท. มาตรา ๒๘ นิรโทษกรรมไว้ให้เสร็จเรียบร้อยกับ บสท. บอกว่า พนักงานและ ลูกจ้างของ บสท. ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนดนี้ ไม่ต้องรับผิดชอบในการกระทำของตน เมื่อได้ใช้ความระมัดระวังความวิสัยของผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าวแล้ว เว้นแต่กรณีฝ่าฝืน กฎหมายทุจริต ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง นิรโทษกรรมไว้เรียบร้อยในมาตรา ๒๘ ลบล้างความผิดทางอาญา มาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติความคิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ พุทธศักราช ๒๕๑๑ เรากำลังออกกฎหมายเพื่อไปลบล้าง มาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติ ความคิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ พุทธศักราช ๒๕๑๑ ^{ให้} ~~ให้~~ เป็นการออกกฎหมายที่ใช้บังคับ ให้ประโยชน์เฉพาะเจาะจง ไม่ใช่เป็นการทั่วไป ท่านประธานฯ ทำได้ไหมครับ



๓๒

๑ (วิ.)

อรสา ๒๕/๓

ท่านประธานฯ เป็นนักกฎหมาย เราออกกฎหมายเพื่อที่จะให้เป็นประโยชน์และเฉพาะ
เจาะจงกับส่วนหนึ่งของประเทศ เป็นการเฉพาะโดยไม่ทำเป็นกรณีทั่วไป ผมไม่ใช่
นักกฎหมาย แต่ผมฟังแล้วที่ ~~๒๕/๓~~ -----

โอบ กว

- ๒๖/๑

พอไปเปิดรัฐธรรมนูญแล้วบอก ไอ้ไอ อย่างนี้ไม่มีปัญหาแน่ ท่านนักกฎหมายทั้งหลาย ในห้องนี้ท่านคงจะตอบได้ว่ามีปัญหาหรือไม่ ท่านประธานฯ ไปดูมาตรา ๑๑ ซิครับ นักเข้า ไปอีก นิรโทษกรรมไว้ให้เสร็จ บอกว่า ไม่ให้นักกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้บังคับแก่กรณีการดำเนินการเกี่ยวกับบริหาร สินทรัพย์ด้วยคุณภาพของ บสท. ตามพระราชกำหนดนี้ ตกลงนิรโทษกรรมไว้อีกชั้นหนึ่ง นะครับ พุดง่าย ๆ ว่า บังคับไว้ว่าอย่าไปทำตามรัฐธรรมนูญที่ระบุไว้ว่าให้มีศาลปกครอง แล้วประชาชนบุคคลมีสิทธิที่จะร้องต่อศาลปกครอง แต่ในที่นี้เราไปยกเว้นรัฐธรรมนูญได้ ด้วยพระราชกำหนดฉบับนี้ ผมไม่ทราบว่าอย่างนี้ขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่

ท่านประธานฯ ครับ ข้อถัดไป พระราชกำหนดฉบับนี้หาผู้รับผิดชอบ การสูญเสีย บสท. ไว้เรียบร้อย ท่านประธานฯ ตามผมมานะครับ ถ้าเกิดการสูญเสีย ขึ้นกับบ้านเมืองจะอย่างไร ท่านประธานฯ ไปดูมาตรา ๘๕ มาตรา ๘๕ ในหน้า ๒๕ ในกรณีที่กองทุนฟื้นฟูได้รับความเสียหาย เนื่องจากสิ่งที่ต้องลงทุนในการจัดตั้งหรือ ดำเนินกิจการของ บสท. การค้าประกันหรือรับรองหรือรับอาวัลตราสารที่ บสท. ออก หรือเนื่องจากการจ่ายดอกเบี้ยแทน บสท. ให้กระทรวงการคลังชดเชยให้กับกองทุนฟื้นฟู เท่าจำนวนที่เสียหาย ท่านประธานฯ ครับ พอเราให้อำนาจมาก ท่านจะอย่างไรก็ได้ บวกก็ได้ ลบก็ได้ ซ้ายก็ได้ ขวาก็ได้ ^{ใคร} แต่ถ้าทำผิดพลาดไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ตามมาตราอื่นที่ว่าไป แต่เงินล่ะครับ เงินก็ให้กระทรวงการคลังเอากฎหมายของ ชาวบ้านเอาไปชดเชยก็แล้วกัน ท่านประธานฯ เห็นใช่ไหมครับ เขาไม่ได้เขียนเรื่อง อย่างนั้นนะครับ แต่ผมกลัวความใหญ่ เอามาตราทั้งหลายมาให้ดูว่า นี่เป็นเรื่อง นิรโทษกรรม ท่านประธานฯ ก็จะเริ่มมองเห็น ท่านประธานฯ ครับ ผมจึงไม่แปลกใจ เพราะว่าผมได้อินคนในบ้านเมืองพูดกันมากมาย ลูกหนึ่งก็กลัว เพราะไม่รู้ว่ บสท. จะเอา อย่างไม่รู้ เข้านี้ก็กลัว ถ้า บสท. เข้าข้างลูกหนี้ เข้านี้คือธนาคารเก่าที่แชร์ลอสต์ (Share lost) แชร์โปรฟิต (Share profit) แชร์ขาดทุน แชร์กำไรอยู่ด้วยเขาก็กลัวก็เลยไม่รู้ว่ บสท. นั้นจะเข้าข้างใคร ก็เพราะเรากำลังจะให้อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดเป็นกลไกการศึกษา ทางการเงินกับคนไม่ถึง ๒๐ คน ท่านประธานฯ ครับ ฟังผมให้ลึนะ ผมจะทำนาย อะไรไว้ ผมเกรงเหลือเกินว่าจะมีธุรกิจต่อเนื่องชนิดใหม่เกิดขึ้น ท่านฟังผมให้ดี

(วิ.)

ธีรวารณ ๒๖/๒

นะครับ ผมจะพูดและเป็นหลักฐานในสภาไว้ จะมีผู้รับจ้างวิ่งเต้นลคหข่อนหนี จะมีผู้กินหัวคิวในการวิ่งเต้นลคหข่อนหนี หรือในการล๊อบบี้ (Lobby) ให้ บสท. เกิดใจดีกับคนบางคน ท่านประธานฯ จำคำผมไว้ในะครับ ผมเคยทนายอะไรไว้เคยเกิดเรื่องในสภาแห่งนี้มาแล้ว ถ้าเราทำกันอย่างนี้จะเกิดเหตุนี้ ผมพูดสั้น ๆ วันนี้ในเรื่องนี้เพียงแค่นี้แล้ววันหลังถ้ามีเรื่องผมจะพูดให้ฟังอีกในสภาแห่งนี้ ท่านประธานฯ ครับ บสท. มีอำนาจเช่นนี้เราคงจะต้องหาคนที่เป็นเทพยดาอย่างเปาบุ้นจิ้นที่มาเป็นคน ๑๒ คน และมีอีก ๕ คน เป็นกรรมการบริหาร -----

- ๒๗/๑

แต่เป่าปูนเงินนั้นจะต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเคยมีส่วนได้ส่วนเสียมาก่อนกับกิจการประเภทอย่างนี้ ผมไม่อยากพูดถึงตัวบุคคลเลย แต่ท่านประธานฯ ไปดูเอาเองก็แล้วกัน รายชื่อที่มีอยู่แล้วมีใครมีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเคยมีส่วนได้ส่วนเสียกับเรื่องอย่างนี้มาก่อน หรือเปล่า ท่านประธานฯ ครับ เคยสงสัยไหมครับว่าทำไมทีโอเอ็มซี (TAMC) หรือ บสท. นี้ ไม่นำเข้ามาเป็นพระราชบัญญัติให้พวกเราหลายหัวช่วยกันดู สมาชิกวุฒิสภา ทั้งสภาผู้แทนฯ และวุฒิสภาช่วยกันดูให้รอบคอบเพื่อประโยชน์ของบ้านเมือง ผมเคยสงสัยครับ เพราะว่าพระราชกำหนดฉบับนี้เห็นร่างกันมาเสร็จตั้งแต่สภายังไม่ปิดแต่ไม่เอาเข้าสภา มาเข้าเอาช่วงปิดพอดีเลย ผมมาดูเนื้อหาแล้วผมเลยถึงบางอ้อว่า ผมพบว่าเนื้อกฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่กฎหมายทั่วไป แต่เป็นกฎหมายประกาศกฤษฎีกาการศึกษาทางการเงิน เป็นกฎหมายที่บีบเค้นเด็ดขาดค่อนข้างเป็นเผด็จการ เพราะฉะนั้นวิธีการที่จะใช้บังคับกับบ้านเมืองก็ต้องเป็นวิธีการเดียวกัน คือต้องออกเป็นพระราชกำหนด ถ้าออกเป็นพระราชบัญญัติแล้วคนจะคิดจะดึงจะมีคนที่เหมือนผมนี่ที่อาจจะถูกกล่าวหาว่าเป็นคนคอยขัดคอ ที่เป็นห่วง

ท่านประธานฯ ครับ ผมเหลืออีก ๒ ประเด็นเล็ก ๆ ผมอยากจะเรียนถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอยากจะถามรัฐบาลนี้ว่า ถ้าเราจะประเมินผลว่า บสท. สำเร็จหรือไม่จะดูจากอะไร ถ้าจะดูจากเอ็นพีแอลลดลง ถามว่าดูได้จริงหรือเปล่า เพราะท่านให้อำนาจอย่างนี้จะเล่นแร่แปรธาตุอย่างไรเอ็นพีแอลก็ลดได้ ถ้าใจดียกหนี้ให้ ภาระขาดทุนกระทรวงการคลังจ่ายให้ เอ็นพีแอลก็หาย ก็เป็นไปได้ใช่ไหมครับ เราดูเอ็นพีแอลได้ไหม หรือว่าเราจะดูว่ากิจการทั้งหลายมันฟื้นฟูได้ ถามว่าถ้ากิจการทั้งหลายฟื้นฟูได้ ดูได้จริง ๆ หรือเปล่า เพราะถ้าหากว่าต้นทุนเกิดขึ้นกับกองทุน เกิดขึ้นกับกระทรวงการคลัง เอาใจลูกหนี้ เป็นลูกหนี้ดีทั้งหลายช่วยกันสร้างฟื้นฟูปรับลดหนี้ให้ ทุกอย่างทำให้หมดก็ฟื้นฟูได้ แต่ใครรับภาระครับ เราดูได้ไหมครับประเมินผลอย่างนั้น หรือว่าดูว่า บสท. มีกำไร แล้วเอามาแบ่งกับธนาคารแล้วดูจริง (Sharing) อยู่ เรื่องการแบ่งกำไรซึ่งผมไม่มีเวลาต้องลงไป ในรายละเอียด ถามว่าถ้าอย่างนั้นดูได้ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นก็หมายความว่า บสท. สวมบทตามกฎหมายอีกบทหนึ่งเป็นปัทมกัน บิบลูกหนี้ทั้งพินาศขาดตลาดหมด เอาเงินมาก็มี กำไรมาแบ่งตกลงอะไรคือดัชนีวัดซึ่งผมไม่มั่นใจ ผมเองขณะนี้ตอบตัวเองไม่ได้ ถ้ามีคน

มาถามผมว่าถ้าจะประเมินว่า บสท. นั้นสำเร็จหรือล้มเหลว อะไรคือเกณฑ์ในการประเมิน ผมจะขอฟัง

ประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ครับ ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ ถ้าผมไม่ได้ติดตาม บสท. มาตั้งแต่ต้น ตั้งแต่รัฐบาลเรียกว่าทีเอเอ็มซี แต่อีกรูปแบบหนึ่งไม่เหมือนกับอันนี้เลยครับ คนละเรื่อง คนละงาน คนละโลกเลยที่หาเสียงไว้ ถ้าผมไม่ติดตามมาโดยลำดับ ผมไม่มีพื้นฐานเศรษฐศาสตร์ ผมไม่เคยเข้าใจเรื่องนี้มาก่อนเลย ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้แทกติก (Tactic) มาก ๆ อ่านแล้วกลุ้มใจ ผมคงจะให้ผ่านกฎหมายฉบับนี้ในสภา ถ้าผมไม่เข้าใจ ผมก็ต้องเชื่อแหละครับว่ารัฐบาลคงต้องรับผิดชอบ คงจะต้องมีคนช่วยกันดู แล้วผมคงจะขมมือให้ผ่าน-----

- ๒๘/๑

แต่ท่านประธานฯ ครับ ผมดูด้วยความละเอียดรอบคอบโดยไม่มีอคติทั้งหลาย ผมคิดว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เข้มงวด เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจลอย ๆ ผมคิดว่ามีแต่ผู้ร่างกับมีแต่ผู้ที่ชอบอะไรที่เบ็ดเสร็จเด็ดขาดคงจะอยากให้อ่าน ท่านประธานฯ ครับ โดยสรุปแล้วผมผ่านกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้จริง ๆ ครับท่านประธานฯ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตรี สาคร ครับ

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลตรี สาคร กิจวิริยะ ส.ว. จังหวัดตราด ผมอยากจะทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกฯ กับประธานฯ เพราะผมไม่สบายใจที่ได้ฟังเพื่อนสมาชิกฯ ขอประทานโทษ ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ผู้ที่ได้อภิปรายพระราชกำหนดฉบับนี้ เพราะตั้งแต่ที่เราเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งก็เป็นฉบับแรก ซึ่งเป็นระยะเวลาปีที่กว่าที่พระราชกำหนดเข้ามาสภาเรา ท่านประธานฯ ครับ เราต้องตั้งตัวให้ถูกนะครับ วุฒิสภามีหน้าที่อะไร หน้าที่สำคัญที่สุดคือ ทำหน้าที่ที่ถ่วงดุลกฎหมาย และก็ถวายคำแนะนำให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงแต่งตั้งองค์กระอริสระต่าง ๆ เราเป็นที่ปรึกษาถวายคำแนะนำให้แก่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว แต่พระราชกำหนดฉบับนี้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานลงมาเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน โดยไม่ได้ผ่านวุฒิสภา ^{นับ}ฉันนี่ผมก็ไม่สามารถที่จะตรัสรู้ได้ เพราะเป็นเรื่องของรัฐธรรมนูญ แล้วก็จะไปบทรเรียน ท่านประธานฯ คิดดูเราในฐานะที่เป็นประชาชนของประเทศไทย ซึ่งเราเคารพสถาบันพระมหากษัตริย์ เป็นที่สักการบูชาของเรา กฎหมายรัฐธรรมนูญก็บอกแล้วว่า ไม่มีอำนาจไหน ๆ ที่จะไปฟ้องร้องต่อพระมหากษัตริย์ได้ แล้วในฐานะที่พระราชกำหนดฉบับนี้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว ท่านคิดว่าถ้าเป็นสมัยโบราณ ขอประทานโทษ.....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลตรี สาคร ครับ ขออนุญาตคนใดหนึ่งครับ ขอบังกับเราถ้าไม่จำเป็นอย่ากรูมกล่าวถึงสถาบันพระมหากษัตริย์



๓๕

๑. ๑ (วิ.)

ปีพิมพ์ ๒๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ชี้แจงก่อนครับ เพราะว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับ

- ๒๕/๑



นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมชี้แจง
 เท่านั้น เพราะว่าผมไม่มีอะไรโกรธซึ่ง ให้อภัย พลตรี สาคร ไปนานแล้ว ผมคิดว่า
 ผมกำลังทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายตามรัฐธรรมนูญทุกประการ ถ้าไม่อย่างนั้น
 คงไม่ต้องมาผ่านวุฒิสภา เขาให้เราส่งไปรษณีย์จากบ้านมาเลยว่าเป็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
 แต่เขาให้เราศึกษา เขาส่งมาให้เป็นการล่วงหน้า ให้เราท้วงติง ให้เรามีสิทธิที่จะเห็นชอบ
 ด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วย ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้ไม่เกี่ยวข้องกับเบื้องสูง ~~///~~ ไม่สมควร
 อย่างยิ่งที่จะดึงเบื้องสูงลงมาเพื่อที่จะมาเหยียบย้ำผม เพราะว่านี่กฎหมายที่ดี วิญญูชนก็ดี
~~คุณผู้ฟัง~~ รัฐธรรมนูญแล้วรู้ว่า ผมกำลังจะทำตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญทุกประการ
 พระราชกำหนดจะเป็นพระราชบัญญัติได้จะต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร และจะต้องผ่าน
 วุฒิสภา แน่แน่นอนครับ วุฒิสภานั้นถึงแม้ว่าจะลงมติไม่เห็นชอบด้วย สภาผู้แทนราษฎร
 เขาก็สามารถจะยืนยันได้ ถ้าท่านประธานฯ สังเกตดูให้ติดตามดูตั้งแต่สภาผู้แทนราษฎร
 เรื่องนี้เมื่อเป็นกระแสไม่มีใครกล้า พรรคฝ่ายค้านอภิปรายเสร็จ พรรคหนึ่งยกมือสนับสนุน
 อีกพรรคหนึ่งออกเสียง ไม่ออกเสียง ได้แต่อภิปรายแต่ไม่กล้า วุฒิสภาของเรา
 จะทำอะไรโดยไม่หวังผลทางการเมืองตรงไปตรงมาได้ไหมครับ เราไม่ต้องไป ~~///~~ ~~///~~
 รัฐบาล แล้วเราก็ไม่ต้องไปคัดค้านหักล้างรัฐบาล แต่เราว่ากันตรงไปตรงมา ถ้าตรงไป
 ตรงมาแล้วเราคิดว่าพระราชกำหนดฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติจะมีอันตรายต่อ
 ประเทศชาติ เราก็บอกประชาชน ทิดไฟเหลืองให้ประชาชนเห็น ส่วนรัฐบาลมองต่างมุม
 กับเราได้ครับ ถ้าเห็นว่าสมควรที่จะผ่าน เพราะรัฐบาลนั้นวิป (Whip) ได้อยู่แล้ว
 พรรคร่วมรัฐบาลดันกฎหมายผ่านออกไปเลย มีข้อดีรับท่านประธานฯ รัฐบาลจะต้อง
 รับผิดชอบเต็มประตูกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
 ในฐานะผู้กำกับดูแล บสท. จะต้องดูแลเอาใจใส่ลูกค้าช่องว่าง แล้วที่ดียิ่งกว่านั้นก็ถือว่า
 รัฐบาลสามารถที่จะออกกฎหมายใหม่ ขอแก้ไขพระราชกำหนดฉบับนี้บางบท
 บางมาตราเพื่อที่จะทำให้ดียิ่งขึ้น ทำไมเราไม่ใช้โอกาสที่เราเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขณะนี้
 ๑๕๕ ยังไม่ครบ ๒๐๐ ดี เพื่อที่จะให้สติให้แง่คิด ถ้าท่านเห็นว่าพวกนี้เสวไรสไม่รู้จัก
 พุดแต่ลอย ๆ ก็ไม่ทำอะไร เราก็ทำหน้าที่ที่ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้

๑.๑ (วิ.)

สุชาดา ๒๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมคิดว่าท่านได้ชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้องพอสมควร

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : สุดท้ายผมคิดว่าไม่สมควร
เลยครับ ที่จะดึงเอาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว¹ แล้วหาว่าผมเหยียบย่ำ ผมคิดว่าผมไม่ได้
เหยียบย่ำ แล้วผมคิดว่าเอาไว้ในที่สูงที่ผมไม่บังอาจใด ๆ ทั้งสิ้น ^{1pc} แต่เรื่อง^{1pc}นี้ไม่เกี่ยวกับท่าน
เลยครับ ท่านประธานฯ ครับ

- ๓๐/๑

๘๒

จ.๑ (วิ.)

ศิริลักษณ์ ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าประเด็นนี้ผมอยากจะขออนุญาตอย่างนั้นนะครับว่า ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ขอบังคับเราบัญญัติไว้ชัดเจน ตรงนี้ถ้าไม่จำเป็นท่านรัฐมนตรีผมไว้สัก ๒ - ๓ ^{อัน} พหุมติใหม่ครับ ขอนิดเดียวหรือครับ ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีก่อนก็แล้วกันครับ

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่าน ~~เพื่อน~~ สมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ผมเพียงแต่ต้องการที่จะได้มีโอกาสตอบความรู้สึกของท่านอาจารย์jemศักดิ์ จริง ๆ แล้วผมอยากจะพูดความในใจกับท่านอาจารย์jemศักดิ์เสียด้วยซ้ำไป เพราะเราและท่านต่างก็มีเจตนาดีทั้งสิ้นผมนับถืออาจารย์jemศักดิ์เป็นการส่วนตัวอยู่แล้วในฐานะที่เป็นรุ่นพี่ที่ธรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ รัฐบาลและคณะผู้ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความรู้สึกว่าการดำเนินการทางเศรษฐกิจโดยเฉพาะปัญหาหนี้เสียของประเทศนี้เป็นสถานการณ์ที่ไม่ปกติจริง ๆ ~~แล้ว~~ ถ้าหากปล่อยให้เป็นอย่างนี้โดยไม่จัดการให้เรียบร้อยด้วยความรวดเร็ว ผลเสียจะมีมากจริง ๆ เราซึ่งใจอยู่จนพอสมควรว่าระหว่างการไม่ออกพระราชกำหนดฉบับนี้กับการปล่อยให้ดำเนินการอย่างที่เป็นในช่วงเวลา ๓ ปี อะไรได้อะไรเสียมากกว่าอะไร ท่านลองคิดดูนะครับว่าถ้าเราไม่ทำอะไร ณ ขณะนี้ สิ่งที่เราเห็นชัด ๆ ที่ผ่านมาก็คือว่า

๑. หนี้เสียนั้นเพิ่มพูนขึ้นทุกวัน ที่ปรับโครงสร้างไปแล้ว

๑.๓ ล้านล้านบาท ก็ไม่ใช่เป็นการปรับโครงสร้างที่แท้จริง ๆ ปรับไปแล้วก็เหมือนกับเป็นการยึดหนี้ธรรมดา กลับมาทุก ๆ เดือน ๆ ละ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ลักษณะเช่นนี้นั้นเป็นไปไม่ได้เลยที่เศรษฐกิจ ~~ที่จะ~~ ^{ที่จะ}ฟื้นได้ สถาบันการเงินจะปลดหนี้เชื่อไม่ได้ ผมไม่เถียงหรือครับว่า การมีพระราชกำหนดฉบับนี้แล้วธนาคารจะปล่อยกู้ทันทีนั้นเป็นไปไม่ได้ ต้องขึ้นอยู่กับหลาย ๆ อย่างพร้อม ๆ กันไป แต่เรารู้ว่าถ้าหากหนี้เสียทยอยกลับมาเดือนละ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท เบ็ดเสร็จไปแล้ว ๒ ปีประมาณเกือบ ๓ แสนล้านบาท อันตรายมาก ๆ ต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ

๒. การที่รัฐบาลในอดีตซึ่งมีความตั้งใจเข้าไปช่วยเหลือสถาบันการเงินโดยใช้วิธีที่ผ่านมามาหมดไปแล้วเท่าไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบางครั้งที่ไม่ได้ทำการ

ตัดสินใจให้ เช่น ธนาคารกรุงไทยไม่ตัดสินใจให้เค็ดขาดภายในเวลา ๒ - ๓ ปี
หนี้เสีย้นกว่า ๖ แสนล้านบาท เพิ่งจะมาโอนให้มีการจัดตั้งเอเอ็มซี (AMC) ขึ้นมา
ก็เพิ่งประมาณ ๒ ปีที่ผ่านมา ชิพ (Chip) กับบีเอ็มบี (BMB) หรือศรีนครก็เหมือนกัน
หนี้เสีย้นเพิ่มประมาณถึงเกือบ ๑ แสนล้านบาท สิ่งเหล่านี้ไม่ใช่เป็นเพราะว่ารัฐบาล
ที่ผ่านมาไม่ได้มีเจตนาที่ไม่ดี แต่เป็นเพราะว่าในบางครั้งเราคิดว่าทำทางหนึ่งเป็น
ทางเลือกที่ถูกต้องเราก็ดำเนินทางนั้น ซึ่งเมื่อรัฐบาลได้ขึ้นมาก็คิดว่าได้จากตัวอย่าง
ที่ผ่านมาก็เห็นว่า เส้นทางเดินนั้นคงจะไม่ถูกต้องเสียแล้ว คงต้องเลือกอีกเส้นทางหนึ่ง

๓. พอเราเห็นตัวเลขที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเก็บเอาไว้ การที่ใช้
วิธีการที่มีเอเอ็มซีขึ้นมาถึง ๑๑ แห่ง ต่างคนต่างแก้ต่างคนต่างทำ ให้เจ้าหน้าที่เจรจา
ลูกหนี้เองเป็นไปไม่ได้อยู่แล้ว ผลที่ผ่านมา ๒ ปีกว่า ๓ ปี ทั้งหมดโดยถัวเฉลี่ยแล้ว
การแก้ไขหนี้ทั้งระบบเป็นไปได้เพียงแค่ ๑๑ เปอร์เซ็นต์ของมูลหนี้ทั้งหมด เอเอ็มซีนั้น
ทั้งหมดแล้วแบกภาระดอกเบี้ยต่อเดือนเกือบ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ปีหนึ่งก็เงิน
๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ลักษณะเช่นนี้ถ้าปล่อยให้เป็นอย่างนั้นอันตรายอย่างยิ่ง เมื่อเรา
ตระหนักว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อันตรายอย่างยิ่ง ความรู้สึกที่ว่ามันจำเป็นอย่างยิ่งต้องให้มี
การจัดการให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ฉะนั้นอำนาจเบ็ดเสร็จจึงเป็นสิ่งที่จำเป็น ทั้งเรื่อง
ของการปรับโครงสร้างหนี้ การปรับโครงสร้างกิจการ การจำหน่ายสินทรัพย์ใด ๆ
ทั้งสิ้น เมื่อพูดถึงการให้อำนาจเบ็ดเสร็จก็ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแต่ละท่านว่าจะมอง
ในแง่บวกหรือมองในแง่ลบ -----

ถ้ามองในแง่ลบก็จะลบทุก ๆ มาตราอย่างที่ท่านอาจารย์กล่าวเมื่อสักครู่นี้แน่นอนเลย แต่ถ้าเรามองในแง่บวกก็ยังมีสิ่งที่มีประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น ฉะนั้นผมจะไม่พูดในประเด็นต่อประเด็นนะครับ ~~ที่นั่น~~ แต่ผมจะให้ทางรัฐมนตรีท่านอื่นช่วยพูดในเชิงเทคนิคนะครับ แต่ผมต้องการชี้ว่า ทั้งหมดที่เราผูกโยงทีละมาตรา ๆ นั้น ถ้าเรามองในเชิงบวกบ้าง เปิดใจกันเข้าใจกันว่าเราต่างคนต่างมีเจตนาที่จะแก้ไขปัญหานี้ให้เบ็ดเสร็จ ให้อจบสิ้นไป ไม่เช่นนั้นแล้วถ้าถึงจุด ๆ หนึ่งแล้วถูกลามเกินกว่าที่จะแก้ไข ~~ผู้ใด~~ ^{นั่น} ก็ไม่รู้อะไรจะทำอย่างไร เหมือนกัน ไม่มีใครทราบหรอกครับ ท่านก็ไม่ทราบ ผมก็ไม่ทราบว่าใครถูกต้อง ผมยินดี น้อมรับฟังคำแนะนำแต่ละจุด และผมเองก็จะพยายามเข้าไปอยู่ในที่ประชุมของ บสท. เพื่อที่จะดูความถูกต้องให้ทุกอย่างนั้นเป็นไปอย่างที่ต้องการ เท่านั้นแหละครับ ที่ผมอยาก จะแสดงความรู้สึกกับท่านสมาชิกวุฒิสภา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านระวีครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุขคหาฯ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ท่านประธานฯ ครับ ในการที่รัฐบาลได้ออกพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ~~นั้น~~ และเข้าสู่สภาเพื่อ ~~ให้~~ ขอความเห็นชอบ ก็เหมือนกับว่าพระราชกำหนดฉบับนี้เป็นไปตามวาระ ๑ วาระ ๒ วาระ ๓ เพราะฉะนั้นสมาชิกฯ ก็สามารถที่จะพูดในส่วนที่สึกงไปได้ เพื่อประกอบการพิจารณาในการอภิปรายของกระผม กระผมจะชี้ให้เห็นถึงข้อดีข้อเสีย และตั้งข้อสังเกตครับ ท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่รัฐบาลจะแถลงนโยบายประมาณ ๔ เดือน ~~นั้น~~ รัฐบาลได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการที่ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี แล้วต่อมาก็ได้มีการสัมมนาเรื่องการจัดตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์แห่งชาติ ณ โรงแรมคูสตีร์สอร์ท แอนด์ โปโลคลับ อำเภอหัวหิน ประจวบคีรีขันธ์ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ^{ปี ๒๕๔๖} ๒๕๔๔ แสดงให้เห็นว่า รัฐบาลชุดนี้ตระหนักถึงความสำคัญในการที่จะแก้ปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ อย่างจริงจัง ท่านประธานฯ ครับ โดยหลักการของพระราชกำหนดฉบับนี้แล้ว มีวัตถุประสงค์หลัก ๆ ที่สำคัญก็คือ ต้องการให้เกิดความรวดเร็วในการแก้ปัญหาทรัพย์สินที่ค้ำยอคุณภาพ

~~คำ~~ คำนี้ถึงต้นทุนของ บสท. ในการรับโอนหนี้มาบริหาร ที่สำคัญคือการบริหาร จะต้องเป็นไปโดยยุติธรรม ซื่อสัตย์ สุจริตและ โปร่งใส และต่อไปก็ต้องมีหลักการ ทำให้ธุรกิจถูกหนี้สามารถเดินต่อไปได้ โดยในการจัดทำแผน~~นี้~~ ต้องมีการระบุอย่างชัดเจน ซึ่งในการฟื้นฟูเพื่อเป็นประโยชน์ในการชำระหนี้ สิ่งที่สำคัญที่สุดครบ กระผมห่วง ถ้ามหากว่าทั้ง ๒ ฝ่ายร่วมกันสมคบนำทรัพย์สินที่มีอยู่ไปขายเพื่อการชำระหนี้จะก่อให้เกิด ความเสียหายอย่างมากมายมหาศาล

ความกังวลใจของกระผมประการต่อมาเกี่ยวกับเรื่องบุคลากรที่จะมาทำงาน คณะกรรมการ ๕ คน มีหน้าที่ศึกษาหลักเกณฑ์ ข้อบังคับ ดำเนินการพิจารณาวิธีแก้ไข ในการโอนทรัพย์สินจากธนาคารพาณิชย์มายัง บสท. ~~ให้~~ จะเริ่มโอนสิ้นเดือนกรกฎาคม ~~ให้~~ ให้เกิดผลปฏิบัติโดยเร็ว แต่สิ่งสำคัญคือการสรรหาบุคลากรที่จะมาร่วมเป็นกรรมการ ขณะนี้มีบุคลากรที่ทำงานอยู่เพียง ๑๑ คน ~~โดย~~^{โดย} ~~มาจาก~~^{มาจาก} จากธนาคารแห่งประเทศไทย และในความตั้งใจของ บสท. ก็จะต้องมีไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ คน โดยจะต้องทำการฮิมจาก กองทุนเพื่อฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบัน ซึ่ง~~จะ~~^{จะ} ~~ต้อง~~^{ต้อง} ร่วมกันทำงานเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ~~ที่~~^{ที่} ~~เป็น~~^{เป็น} ~~อุปสรรค~~^{อุปสรรค} ~~ในการ~~^{ในการ} ~~บริหาร~~^{บริหาร}

ท่านประธานฯ ครับ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเปิดเผยในเดือนเมษายนว่า ธนาคารพาณิชย์ ๑๐ แห่ง ในจำนวน ๑๓ แห่ง มีตัวเลขสินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ถึง ๖๕๕,๘๒๑ ล้านบาท ห่วงแค่เดือนเดียวครับ เดือนมีนาคมเพิ่มขึ้นถึง ๗,๗๑๓ ล้านบาท ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ คือ ๑.๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นเรื่องอันตรายมากครับ ~~ที่~~ต่อไปก็คือตามมาตรา ๔๖ ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ครับ กระทบห่วงมาก กองทุนฟื้นฟูจะต้องเป็นผู้กำกับเงินที่เป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้โดยการออกพันธบัตร ~~ที่~~หนี้ที่มีหลักประกันที่เพียง ๔๐ - ๕๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ส่วนอีก ๕๐ - ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่มีหลักประกัน เมื่อโอนเข้ามาแล้วจะขาดทุนเท่าไร ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังต้องตอบให้ชัดเจน กระทบขอผ่านไปทางท่านประธานฯ การบริหารหนี้เสียนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ปัจจัยหลักก็คือทำอะไรให้หนี้เสียเป็นหนี้ดี และทำธุรกิจต่อไปได้ ไม่ใช่เอาหนี้เสียแยกออกมา และโอนไปให้ บสท. กระทบเกรงว่าจะเหมือนกับองค์กรปฏิรูประบบสถาบันการเงิน ปรส. ซึ่งมีมูลค่า ๘ แสนล้านบาท แต่ขายได้จริง ๆ แค่ ๒ แสนล้านบาท สร้างภาระหนี้สินให้กับคนไทย(ทั้งประเทศ) ~~ที่~~ ผู้เสียหาย/ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องยุ่งยากอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่ง บสท. จะต้องดำเนินการก็คือ พระราชกำหนดฉบับนี้ได้วางเพียงกรอบใหญ่ ๆ เท่านั้น ยังมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอะไรอีกมากมาย ซึ่งผู้อาวุโสหลายท่านได้ออกมาให้สัมภาษณ์ เพราะฉะนั้นท่านจะต้องแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับไม่ต่ำกว่า ๕๐ ฉบับ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนดฉบับนี้ โดยเสนอบอร์ด (Board) ใหญ่ ซึ่งจะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน

ส่วนมาตรา ๒๖ กับมาตรา ๒๘ เกี่ยวกับเรื่องการตรวจสอบนั้น หลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ~~ที่~~กระทบที่มีความกังวลใจ เพราะจะเอาผิดได้ก็เพียงแต่ฝ่ายนิติบัญญัติและเดินเลื่อยอย่างร้ายแรงเท่านั้น กระทบกังวลใจอีกประการหนึ่ง คือมาตรา ๓๐ กับมาตรา ๓๑ ในการโอนทรัพย์สินที่คือคุณภาพ ~~ที่~~มีปัญหาว่าทรัพย์สินที่อยู่ในระหว่างฟ้องร้องอยู่ในศาล โดยศาลยังไม่มีคำพิพากษา และให้ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีจากสารบบท่านประธานฯ ครับ ใช้คำว่า เว้นแต่ บสท. จะยื่นคำร้องเป็นอย่างอื่น ขึ้นไปทำไม่ครับ ในเมื่อส่งจำหน่ายคดีไปแล้ว เพราะฉะนั้นข้อบกพร่องในจุดนี้ควรจะเขียนใหม่ คือ ให้ศาลงดการพิจารณา แล้วรอว่า บสท. จะร้องขออย่างไร ~~ที่~~ ท่านรัฐมนตรีต้องตอบให้กระทบ

ทราบด้วยครับ ผลกระทบอีกประการหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้ครับ เมื่อคดีขึ้นสู่ศาลแล้วทราบได้
อย่างไรว่า คดีจะแพ้จะชนะ บางครั้งโจทก์ก็มีการแพ้ ยกตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องอายุความ
คดีดอกเบี้ยเกินอัตรา คัดดอกเบี้ยไม่ถูกต้อง สิ่งเหล่านั้นเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะอย่างไร ผลเสีย
มากมายมหาศาล และมาตรานี้จะต้องอ่านประกอบกับมาตรา ๔๖ ซึ่งเมื่อโจทก์แพ้แล้ว
ผลกำไรจะขาดทุนทันที โดยคิดตามราคาประเมินตามมูลค่าตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง

- ๓๓/๑

ท่านประธานฯ ครับ มาตราที่สำคัญที่สุดอีกมาตราหนึ่งก็คือมาตรา ๑๑ (๕) ห้ามมิให้ผู้ประกอบการสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ งดให้บริการแก่ลูกหนี้ ถ้าดำเนินการจะต้องเป็นการฝ่าฝืนข้อห้าม ๘ ปีไม่ต้องจ่ายค่าปรับ ค่าโทรศัพท์ ลูกหนี้ที่มีปัญหาเกินกว่า ๕ ล้านบาทนั้น เขาอยู่ที่ตึก เขาอยู่บ้านช่องห้องหอที่ใหญ่โต มโหฬารแต่มีสิทธิที่จะใช้เครื่องอุปโภค สาธารณูปโภค ท่านต้องคิดให้หนักข้อนี้ กระทบ โกล้งจะสรุปแล้ว ประโยชน์เกี่ยวกับพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยฉบับนี้ก็คือ เป็นกฎหมายที่ก่อให้เกิดความรวดเร็วในการแก้ปัญหา ไม่ก่อให้เกิดรายได้แก่สถาบัน ลดต้นทุนในการโอนหนี้และทวงหนี้ ที่สำคัญคือเป็นกฎหมายลักษณะพิเศษกำหนดอายุ ไร่ชดเชยเมื่อครบ ๒ ปีสามารถที่จะยุติบทบาทของ บสท. โดยการทบทวนได้ ต่อไปก็คือ พยายามคุ้มครองทั้งลูกหนี้เจ้าหนี้ให้ผู้บริหารฟื้นฟูต้องร่วมกันรับผิดชอบในความเสียหายและ ให้โอกาสในการบริหารแทนมีสิทธิอุทธรณ์ ซึ่งต่างจากคดีล้มละลายที่ลูกหนี้ไม่มีโอกาส นอกจากนั้นพระราชกำหนดฉบับนี้ยังมีคำแนะนำมากมายให้เกิดความรวดเร็ว ชดเชย ผลเสีย ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขอบเวลาอีกนิดหนึ่ง พระราชกำหนดนี้เป็นการให้อำนาจ ผู้บริหาร บสท. มากมายในการโอนทรัพย์สินของสถาบันการเงินรัฐว่าจะโอนเท่าใด อำนาจนี้ อยู่ในกระบวนการของศาลบริหารได้ช่วย และยังไม่มีโอกาสลูกหนี้ในการร้องขอความเป็นธรรมต่อศาลปกครอง สิ่งเหล่านี้เป็นอำนาจเบ็ดเสร็จ ตัดสินใจบนพื้นฐานอย่างไร ขึ้นอยู่กับจิตใจ ถ้าตัดสินใจไม่ถูกจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ลูกหนี้มากมาย และที่สำคัญที่สุดบกพร่องคือรับข้อเฉพาะหน้าที่ไม่ดี ส่วนหน้าที่คืนเก็บไว้ที่ธนาคาร ควรให้อำนาจ เข้าสู่กระบวนการ โครงสร้างและโอนเข้ากับ โครงการด้วย

ข้อสังเกตข้อสุดท้าย เมื่อเทียบกับปัญหาที่เกิดขึ้น รายได้ในอดีตสูงมาก ในอดีตได้ทำไปนั้นเพิ่มหนี้สาธารณะจำนวนมากและยังไม่สามารถแก้ไขได้จนบัดนี้ อย่างไรก็ตามแล้วแต่พระราชกำหนดฉบับนี้มีข้อดีมากมาย อุดช่องโหว่และข้อบกพร่องหลาย ประการ ที่สำคัญที่สุดก็คือความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส จะทำให้พระราชกำหนดฉบับนี้ ประสบผลสำเร็จ ส่วนเกี่ยวกับเรื่องขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่นั้น กระทบไม่ขออภิปรายและให้กำลังรัฐบาลในการแก้ปัญหาหนี้เสีย ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขออนุญาตเรียนอย่างนั้นนะครับ เนื่องจากว่าสมาชิกฯ เราประสงค์จะอภิปรายกันมาก การประสานงานภายในของกรมการต่าง ๆ ทั้งหมดที่ประสานกันไปแล้วและท่านแสดงเจตจำนงที่จะอภิปราย ๑๕ ^{วัน} ~~วัน~~ อยู่ในมือผมนี้ แต่จะเฉพาะกับสมาชิกฯ ในที่ประชุมที่ไม่ได้ประสานมาตรงนั้น เวลาที่ผมจดไว้แล้วก็ ๘ ^{วัน} ~~วัน~~ นะครับ ท่านยกมือกันตลอดผมเห็นทั้งหมด ผมขออนุญาตจริง ๆ ว่าเพื่อให้เราได้ซักถามหรือฝากการทำงานตามกฎหมายนี้กับรัฐบาล ในประเด็นที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายไปแล้ว ถ้าไม่จำเป็น ขอให้เป็นประเด็นใหม่ นอกเหนือจากนั้นผมก็เห็นใจตรงที่ว่าเราพิจารณากฎหมาย ๘๖ มาตราภายในระยะเวลาไม่กี่ชั่วโมง คงไม่ได้รายละเอียดทั้งหมดที่สมาชิกฯ ทุกคนปรารถนาหรอกครับ เพราะฉะนั้นถ้าอย่างนี้การบริหารเวลาจะง่ายเข้า ถ้าท่านสมาชิกฯ ให้ความร่วมมือตรงนี้ ยกมือกันมากจริง ๆ ผมขอไล่ไปเรื่อย ๆ นะครับ คุณสามารถครับ

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสามารถ รัตนประทีปพร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดหนองบัวลำภู กระผมจะขอแสดงความคิดเห็นต่อพระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้ ในฐานะที่มีหน้าที่ตรวจสอบดูแลรัฐบาลให้ดำเนินนโยบายตามที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา กระผมได้เห็นความจำเป็นของรัฐบาลที่จะต้องแก้ไขปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งได้เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพราะว่ามีปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของสถาบันการเงินมีจำนวนมากถึงหลายล้านล้านบาท-----



ที่ผ่านมาตรการแก้ไขปัญหานี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ นั้น ไม่สามารถที่จะแก้ไขให้หมดไปได้ จะเห็นว่าตัวเลขของเอ็นพีแอลในสถาบันการเงินขณะนี้มีสูงถึง ๑.๕ ล้านล้านบาท และลูกหนี้ที่ปรับโครงสร้างหนี้ไปแล้ว แต่ไม่สามารถที่จะชำระหนี้ได้ ก็กลับมาเป็นเอ็นพีแอลเพิ่มขึ้นอีกทุกเดือน ประมาณเดือนละ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่ารัฐบาลมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ด้วยความเร่งด่วน จึงเห็นว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ที่ออกมาได้ให้อำนาจกับ บสท. นี้อย่างมาก ก็เนื่องจากว่า ถ้าหากว่าไม่ได้อำนาจเบ็ดเสร็จและรวดเร็วก็คงจะเป็นเหมือนอย่างที่ผ่านมา คือตลอดระยะเวลา ๒ - ๓ ปี ที่ผ่านมาก็มีปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ที่ไม่ลดลง กระทบจึงมีความเห็นว่าในสถานการณ์ขณะนี้รัฐบาลจำเป็นที่จะต้องออกพระราชกำหนดฉบับนี้ และกระทบก็ยังมีใจที่ได้เห็นรัฐบาลแข็งแรงว่า การดำเนินการของ บสท. จะคำนึงถึงความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา ต้นทุนการแก้ไขปัญหาและจะให้ธุรกิจสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาใด ๆ ก็ตามซึ่งจะต้องใช้อำนาจ กระทบก็เห็นว่าอำนาจพิเศษของ บสท. ที่มีหน้าที่ในการปรับโครงสร้างหนี้ ปรับโครงสร้างกิจการ จำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ จำหน่ายหนี้สูญได้นั้น เป็นอำนาจที่เบ็ดเสร็จ เพราะฉะนั้นสิ่งที่สำคัญที่สุดก็จะอยู่ที่ผู้ใช้อำนาจนั้น ถึงแม้ว่าอำนาจนี้มีความจำเป็นก็ตาม แต่ถ้าหากว่าผู้ใช้อำนาจนั้นไม่มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่โปร่งใสก็จะทำให้เกิดปัญหาขึ้นต่อไป กระทบอยากขอฝากถึงรัฐบาลว่า ในการใช้อำนาจที่พระราชกำหนดฉบับนี้ได้ให้ไว้ นั้น รัฐบาลจะต้องดูแลกำกับตรวจสอบให้คณะกรรมการมีความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใส เพราะการบริหารสินทรัพย์จำนวนเป็นล้านล้านบาทนั้น หากไม่มีความโปร่งใส ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันแล้ว ความเสียหายจะเกิดขึ้นกับประเทศไทยยิ่งขึ้น และก็จะไม่สามารถฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศได้ ท่านประธานฯ ครับ นอกจากนี้/กระทบจะเห็นด้วยที่รัฐบาลนี้ได้ออกพระราชกำหนดฉบับนี้เพื่อที่จะมาแก้ไขปัญหานี้อีกของประเทศแล้ว กระทบยังอยากขอฝากรัฐบาลอีกเรื่องหนึ่ง ก็คือเมื่อเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในปี ๒๕๔๐ นั้น ครั้งแรก รัฐบาลได้ปิด ๕๖ ไฟแนนซ์ ซึ่งเป็นเอ็นพีแอล ขณะนั้นก็ประมาณเกือบ ๒ ล้านล้านบาท แต่ขณะที่ปิด ๕๖ ไฟแนนซ์ นั้นมีลูกค้าของบริษัทไฟแนนซ์ซึ่งเป็นลูกหนี้ทั้งดีและไม่ดี

ปนกันอยู่ ทางรัฐบาลปิดไฟแนนซ์โดยที่ลูกหนี้เหล่านั้นไม่รู้เรื่องและไม่รู้ตัว นอกจากนั้น
เมื่อนำไปโอนให้ ปรส. ปรส. ก็นำไปเช่าเอ็นไว้กว่า ๒ ปี กว่าที่จะนำขายทอดตลาดให้กับ
ต่างชาติและก็ขายให้กับต่างชาติได้ในราคาถูก แขนกว่าล้านบาทนั้นขายได้ประมาณ
๒ แสนล้านบาทเท่านั้น ขณะนี้ลูกหนี้ของ ๕๖ ไฟแนนซ์กำลังถูกบริษัทต่างชาติเหล่านั้น
บีบบังคับฟ้องเรียกหนี้คืน โดยที่ไม่มีใครที่จะคิดหาทางช่วยเหลือ -----

เพราะฉะนั้นปัญหาที่ยังค้างอยู่และขณะนี้มีรัฐบาลได้~~ได้~~ออกพระราชกำหนดเพื่อที่จะช่วยเหลือลูกหนี้และสถาบันการเงินในขณะนี้นั้น กระทบก็อยากจะฝากว่า ขอให้ได้ดูแลลูกหนี้ลูกค้าของ ธช.ไฟแนนซ์ ซึ่งขณะนี้ได้ได้รับความเดือดร้อนไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าสถาบันการเงินและลูกหนี้ในปัจจุบัน เพราะถ้าหากว่ารัฐบาลสามารถที่จะแก้ไขปัญหานี้ทั้ง ๒ ส่วนนี้ได้ ในขณะเดียวกันแล้ว กระทบก็เชื่อว่าจะสามารถทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยดีขึ้น ~~เพราะฉะนั้น~~ในที่สุดนี้กระทบก็อยากจะขอฝากไปถึงรัฐบาล ประการแรกก็คือ ขอให้ควบคุมดูแลคณะกรรมการของพระราชกำหนด บสท. นี้อย่างใกล้ชิด และก็ขอให้หาทางแก้ไขปัญหานี้ของลูกหนี้ของ ธช.ไฟแนนซ์นั้นด้วย ขอขอบพระคุณครับ

~~ท่านประธานฯ ครับ~~

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจิโรจน์ครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระทบ นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดศรีสะเกษ กระทบ~~นี้~~ไม่ใช่นักวิชาการทางการคลัง ทางการเงินแต่อย่างใดครับ แต่ที่ขึ้นมาพูด~~นี้~~ก็เพื่อชาติบ้านเมืองของเรา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในขณะนี้กระทบคิดว่าทุกท่านก็คงทราบดีว่า ประเทศชาติของเราเนี่ยตกอยู่ในภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจเป็นอย่างยิ่ง เราดูครับ เลี้ยวนี้ธนาคารต่าง ๆ ไม่ปล่อยเงินกู้ บ้านจัดสรรต่าง ๆ ~~ที่~~ทรุดตัวลงมีสภาพใช้การเกือบไม่ได้ หนี้ที่เน่ากำลังจะเน่ายิ่งขึ้น กระทบมีความห่วงใยครับ แต่ท่านประธานฯ ที่เคารพครับกระทบ~~นี้~~ กระทบ~~นี้~~ กระทบ~~นี้~~ เพื่อสนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้ว่า เราทุกคนต้องยอมรับ กระทบมีความเข้าใจดีครับ ~~ท่านประธานฯ~~ ที่รัฐบาลได้ทำอยู่เดี๋ยวนี้~~นี้~~ก็เพื่อต้องการที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจของชาติบ้านเมืองเรา กระทบมีความยินดี~~ดี~~ที่จะต้องพูดพาดพิงไปถึงเงินกองทุนหมู่บ้านที่ทางรัฐบาลให้ไปหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท กระทบมีความยินดีที่ ๗พบๆ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้เปิดธนาคารประชาชนให้พ่อค้า แม่ค้า และกลุ่มธุรกิจรายเล็ก ๆ ได้ไปกู้เงิน ~~นี้~~ระดับรากหญ้าของเรา~~นี้~~ เป็นที่มั่นใจแล้วครับว่า เราจะเดินไปได้ด้วยดี แต่ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

กระผมรู้สึกยินดีครับ ขึ้นชมที่ ศพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ~~ได้~~ ได้หาทางที่จะ
 แก้ไขในระดับนักธุรกิจด้วย ~~ที่~~ ~~นี้~~ ~~ก็~~ ~~เท่ากับ~~ ~~เป็นการ~~ ~~ช่วย~~ ~~ทาง~~ ~~ครับ~~ กระผมเข้าใจ ~~ครับ~~
~~กระผมเห็น~~ โดยเฉพาะในเรื่องพระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์ไทยนี้นั้น
 กระผมได้ ~~ไป~~ ~~ศึกษา~~ ~~ที่~~ ~~เข้า~~ ~~สัมมนา~~ ~~ที่~~ ~~ศูนย์~~ ~~สรี~~ ~~ริ~~ ~~กิต~~ ~~ต์~~ ~~แห่ง~~ ~~ชาติ~~ ~~ไป~~ ~~เรียน~~ ~~มา~~ ~~แล้ว~~ ~~ใคร~~ ~~ได้~~ ~~ใคร~~ ~~เสีย~~
 ได้เห็นโครงสร้างต่าง ๆ แล้ว ~~ครับ~~ พูดถึงในความตั้งใจจริงของรัฐบาล พูดถึงโครงสร้าง ~~ที่~~ ~~นี้~~
 กระผมก็ไม่ไช่เชียร์รัฐบาลนะครับ แต่กระผมคิดว่ามันถึงเวลาแล้วครับที่เราจะต้องทำ
อย่างหนึ่งอย่างใด ~~ไป~~ กระผมเห็นแล้วครับ ในโครงสร้างของท่านนั้น ซึ่งท่านมีทั้ง
 คณะกรรมการ กรรมการบริหาร กรรมการผู้จัดการ มีการแบ่งหนี้สินค้อยระดับชั้น
 มีอะไรต่ออะไรมากมาย แต่ท่านประชาชน ที่เคารพครับ ที่เพื่อนสมาชิก ทั้งหลาย ~~ที่~~
 ได้ทักท้วงก็เป็นสิ่งที่ดีครับ แต่โดยส่วนตัวของกระผม ~~ที่~~ ~~ใคร~~ ~~จะ~~ ~~ไป~~ ~~ดู~~ ~~ความ~~ ~~มัน~~ ~~ใจ~~ ~~ครับ~~
 เมื่อสักครู่นี้ ๆ ผนฯ ได้ชี้แจงกระผมเข้าใจ ความจริงกระผมจะพูดก่อนท่านอยู่แล้ว แต่ว่า
 ท่านชี้แจงเสียก่อน โครงสร้างนี้ดีนะครับ แต่สำคัญที่สุดคือผู้ปฏิบัติ ผู้ที่จะไปทำ ถ้าผู้ไปทำ
 ผู้ปฏิบัติแล้ว ~~ครับ~~ โปร่งใสแล้ว ~~ครับ~~ งานนี้สำเร็จครับ เดียวนี้พี่น้องประชาชนกำลังรออยู่
 เมื่อใดธนาคารจะปล่อยเงินกู้เศรษฐกิจเราจะดี เมื่อใดจะมีการปรับดอกเบี้ย ขึ้นดอกเบี้ย
 เงินฝากบ้างครับ เยาว์รออยู่นะครับ ประชาชนครับ ~~ที่~~ ~~นี้~~ ~~คือ~~ ~~เป็น~~ ~~ที่~~ ~~ดี~~ ~~ที่~~ ~~ความ~~ ~~หวัง~~ ~~ของ~~ ~~บ้าน~~ ~~เมือง~~
 ของเรานะครับ

กระผมไม่อยากจะรบกวนเวลามากนักครับ เพราะว่าท่านทั้งหลาย~~ที่~~ได้พูดรายละเอียดคลิกซึ่งแต่กระผมฝาก ๆ ฝาก ๆ ครับ ที่ท่านพูดถูกต้องแล้วครับ ถ้ามองแง่บวกก็บวกหมด ถ้ามองแง่ลบก็ลบหมด กระผมได้ไปดูมาแล้ว ไปฟังมาแล้วที่ศูนย์สิริกิติ์แห่งชาติในเรื่องโครงการนี้ กระผมขอฝาก ๆ ฝาก ๆ ครับ ขอให้เป็นอย่างจริง ๆ ฝาก ๆ ฝาก ๆ ครับ กระผมมั่นใจครับว่าท่านจะต้องทำบวก แต่ว่ากระผมขออย่าให้บวกจริง ๆ และขอฝากว่าเงินต่าง ๆ นั้นถ้าจะช่วยนักธุรกิจในด้านนี้แล้วก็ขอให้ช่วยที่จำเป็น อย่าให้สูญเสียชีวิตของชาติ ไม่ใช่มีนักธุรกิจไปล้มบนฟูกอีก กระผมมีความมั่นใจครับ ๆ ฝาก ๆ ฝาก ๆ ครับ แต่ต้องฝากท่าน~~ที่~~อยู่ตรงนี้เองครับ หลายคนนะครับถามกระผม เมื่อไรเศรษฐกิจของบ้านเมืองจะดี กระผมก็ดูการทำงานของรัฐบาลมาตลอดเวลา~~ที่~~นี้ไม่ใช่เชียร์ครับ กระผมก็ยังพูดนะครับ เข้าใจว่าไตรมาส ๓ ไตรมาส ๔ ต้องดีแน่ ดูแล้วการทำงานของรัฐบาลที่พยายามทุ่มเทลงไป เพราะฉะนั้นถ้าท่านทำอย่างโปร่งใสแล้วกระผมมีความมั่นใจว่าในต้นปีหน้าน่าจะจะต้องเคลื่อนไหว เศรษฐกิจเราจะต้องดีขึ้นอย่างแน่นอน ขอฝาก ๆ ฝาก ๆ อย่างเดียวครับ กระผมไม่ถามอะไรหรอกครับ ฝากความโปร่งใส อะไรที่แก้ไขได้ขอให้แก้ไขที่เพื่อนสมาชิก ได้พูดไปแล้ว กระผมขอให้กำลังใจท่าน และขอสนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้~~ที่~~ ~~ที่~~ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ~~ที่มี~~ชื่ออยู่กับผมมากนะครับ ผมจะเขียนเชิญท่านที่ยกมือก่อน~~ที่~~ ~~ที่~~ ท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เขียนรายชื่อ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย~~ที่~~ ~~ที่~~ ท่านประธานฯ ครับ สำหรับพระราชกำหนดฉบับนี้ผมเข้าใจนะครับว่าเป็นมาตรการที่ทางรัฐบาลจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นมา เนื่องจาก~~ที่~~ ~~ที่~~ เหตุผลตามที่ทางรัฐบาลได้นำเรียน~~ที่~~ ~~ที่~~ เศรษฐกิจของไทยเรานั้น ณ จุดนี้ถือว่าเป็นจุดวิกฤติ การออกพระราชกำหนดฉบับนี้ก็ถือว่าถ้าเป็นการให้ยาแก่ผู้ป่วยนั้นก็~~ที่~~ ~~ที่~~ เป็นยาชนิดที่ค่อนข้างจะรุนแรง เพราะว่าสิ่งต่าง ๆ

เหล่านั้นเกิดความชงักขึ้นมาแล้วต้องแก้ไข จะเห็นนะครับว่าท่านสมาชิกฯ หลายท่าน
 มีการอภิปรายว่า พระราชกำหนดฉบับนี้ให้อำนาจแก่คณะกรรมการที่เข้ามาบริหารนั้น
 ค่อนข้างจะสูง สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าทางรัฐบาลมีเหตุผลครับ มีความจำเป็นต้องทำเช่นนั้น
 ถ้าไม่มีอำนาจ การดำเนินการต่าง ๆ นั้นก็ไม่สามารถจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่
 ต้องการได้ หลายประเด็นที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไว้ในะครับ กระผมคงไม่นำมา
 เอ่ยในที่นี้อีกนะครับ คงจะซ้ำกัน แต่มีหลายสิ่งที่ทางรัฐบาลที่ได้ยกเว้นหลายสิ่งหลายอย่าง
 ซึ่งถ้าเป็นในภาวะปกติแล้วกฎหมายฉบับนี้ก็ต้องถือว่าเป็นกฎหมายที่ยอมรับกันไม่ได้
 แต่เนื่องจากว่าอยู่ในภาวะที่ถือว่าไม่ปกติทางเศรษฐกิจ บางส่วนนั้นเราถือว่าต้องอนุโลมให้
 ทางรัฐบาลทำได้นะครับ ทั้งนี้ก็เพื่อความสำเร็จ ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๑๐
 นั้นก็ยกเว้นกฎหมายเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์ ในมาตรา ๓๑ ก็ยกเว้น ตามที่ท่านสมาชิกฯ
 ได้กราบเรียนไปแล้ว นอกจากนั้น มาตรา ๔๒ มาตรา ๕๖ และ มาตรา ๕๘
 ให้อำนาจเกี่ยวกับคณะกรรมการที่สามารถกำหนดตราหลักทรัพย์อย่างไรก็ได้
 ดำเนินการลดดอกเบี้ย ปรับดอกเบี้ย หรือชำระบางส่วนก็ได้ สิ่งเหล่านี้รายละเอียดต่าง ๆ นั้น
 ท่านสมาชิกฯ ก็ได้อภิปรายไป ผมคิดว่าก็คงจะชัดเจนนะครับ ผมคงไม่ซ้ำประเด็นนี้-----

แต่ท่านประธานฯ ครับ ผมมีความเป็นห่วงในประเด็นที่ว่า เมื่อรัฐบาลมีความมั่นใจ
ตราพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นมา มีสิ่งหนึ่งที่ผมไม่สบายใจนัก เพราะว่าในพระราชกำหนด
ฉบับนี้มีหลายส่วนที่มีผู้เป็นห่วงว่า ออกพระราชกำหนดคลิดรอนสิทธิของบุคคลอันพึงมี
พึงได้ตามรัฐธรรมนูญ มีกฎหมายหลายมาตราที่เว้นอำนาจไม่ต้องไปขึ้นศาล
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ~~ตามรัฐธรรมนูญ~~ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๕
และมาตรา ๖ นั้นเป็นอำนาจของรัฐธรรมนูญที่ให้สิทธิพื้นฐานแก่ปวงชนชาวไทยเรา
ทุกคน ~~โดย~~ โดยเฉพาะขออนุญาตนะครับว่า มาตรา ๔ ~~นั้น~~ นั้นคงไม่ต้องไปพูดถึง
แต่ผมอยากจะเน้นในมาตรา ๕ ตามรัฐธรรมนูญระบุไว้ชัดเจนว่า ประชาชน
ชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิด เพศ หรือศาสนาใด ย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้
เสมอกัน ชัดเจนนะครับว่า ทุกผู้ทุกท่าน ~~ที่~~ ^{เป็น} ปวงชนชาวไทยเรานั้นมีสิทธิเสมอกัน
ที่จะอยู่ภายใต้ ~~รัฐธรรมนูญ~~ รัฐธรรมนูญ ได้ใช้ ~~รัฐธรรมนูญ~~ รัฐธรรมนูญนั้น โดยเท่าเทียมกัน
แต่ท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๑๑ ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ยกเว้นชัดเจนนะครับว่า
จะต้องมีบุคคลบางกลุ่มที่จะต้องถูกกันออกไป โดยไม่ให้มีการใช้อำนาจของศาลปกครอง
ตรงนี้แหละครับผมคิดว่าเป็นสิ่งสำคัญ ~~ที่~~ ^{ใน} การที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ~~จะ~~ ^{เป็น} ~~ไป~~ ^{ไป}
ลิดรอนสิทธิพื้นฐานของปวงชนชาวไทยที่ ~~ผู้~~ ^{ได้} ~~ได้รับ~~ ^{ได้รับ} ~~เพราะว่า~~ ^{เพราะว่า} ~~ใน~~ ^{ใน} รัฐธรรมนูญฉบับนี้
ในหมวดของศาลปกครอง ~~ที่~~ ^{ใน} รัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วดูในมาตรา ๔ มาตรา ๕
และมาตรา ๖ ที่ผมนำเรียนมาแต่ต้นนะครับว่าเป็นมาตราที่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานครับ
เมื่อ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ~~จะ~~ ^{เป็น} กำหนดในมาตรา ๑๑ ขึ้นมาจะมีบุคคลกลุ่มหนึ่งที่ไม่สามารถ
ใช้อำนาจในศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะเห็นว่าครั้งนี้จะเป็นปัญหา และ
เป็นการลิดรอนสิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา ๕ ~~รัฐบาลที่~~ ^{ผม} ~~ฝาก~~ ^{ฝาก} ~~ท่าน~~ ^{ท่าน} ~~ประธานฯ~~ ^{ไป}
~~ให้~~ ^{ให้} ~~รัฐบาล~~ ^{รัฐบาล} ~~ได้รับ~~ ^{ได้รับ} ~~ทราบ~~ ^{ทราบ} ~~ว่า~~ ^{ว่า} ~~สภา~~ ^{สภา} ~~แห่งนี้~~ ^{แห่งนี้} ~~เรา~~ ^{เรา} ~~นั้น~~ ^{นั้น} ~~เป็น~~ ^{เป็น} ~~สภา~~ ^{สภา}
ตรวจสอบ เป็นสภาที่ถ่วงดุล เป็นสภาที่ต้องหวังดึง ~~ผู้~~ ^{ผู้} ~~การ~~ ^{การ} ~~ที่~~ ^{ที่} ~~ท่าน~~ ^{ท่าน} ~~สมาชิก~~ ^{สมาชิก}
ในวัน ~~นี้~~ ^{นี้} ~~หลาย~~ ^{หลาย} ~~ท่าน~~ ^{ท่าน} ~~ได้~~ ^{ได้} ~~อธิบาย~~ ^{อธิบาย} ~~ข้อ~~ ^{ข้อ} ~~บกพร่อง~~ ^{บกพร่อง} ~~ได้~~ ^{ได้} ~~ทั้ง~~ ^{ทั้ง} ~~วัง~~ ^{วัง} ~~ดิง~~ ^{ดิง} ~~สิ่ง~~ ^{สิ่ง} ~~เหล่านี้~~ ^{เหล่านี้} ~~นะ~~ ^{นะ} ~~ครับ~~ ^{ครับ} ~~จะ~~ ^{จะ} ~~ต้อง~~ ^{ต้อง} ~~ยื่น~~ ^{ยื่น} ~~ข้อ~~ ^{ข้อ}
บันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ ในวัน ~~นี้~~ ^{นี้} ~~ครับ~~ ^{ครับ} มีสมาชิกวุฒิสภาที่ไม่เห็นด้วยหรือเห็นด้วย
แม้แต่เสียงเดียวที่ไม่เห็นด้วย สิ่งเหล่านั้นจะเป็นข้อกำหนด แล้วทางรัฐบาลที่นำ
พระราชกำหนดฉบับนี้ไปใช้จะต้องตระหนักให้ได้ว่า ท่านยืนยันต่อสภาแห่งนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ~~ที่จะเป็น~~ท่านเป็นท่าน ๆ ท่านอุษณีย์ก่อนนะครับ แล้วก็มาสิริรัตน์
เชิญท่านอุษณีย์ครับ

นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ดิฉัน อุษณีย์ ชิดชอบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นโดย
ตั้งข้อสังเกตและคำถามผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรี ดังนี้

ประการแรก เป็นที่ทราบกันคืออยู่แล้วว่ารัฐบาลปัจจุบันได้พยายามแก้ปัญหา
หนี้เสียของสถาบันการเงิน โดยการออกพระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์ไทย
เมื่อดูจากวัตถุประสงค์ก็หวังว่าจะแก้ปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้และสถาบันการเงิน
สามารถปล่อยกู้ให้แก่ธุรกิจได้อีกและให้มีการปรับโครงสร้างหนี้ ปรับโครงสร้างกิจการ
จึงขอเรียนถามรัฐบาลว่า ได้กำหนดคนโยบายไว้ชัดเจนแค่ไหน เพียงใด เกี่ยวกับ ๑. ธุรกิจใด
จะมีการปรับโครงสร้างกิจการบ้าง จะทำการรวบรวมกิจการอย่างไร ๒. หากธุรกิจใดไม่มี
ทางรอดจะมีแนวทางปรับโครงสร้างกิจการอย่างไร หรือมี ๓. ถ้าหากธุรกิจใดต้องมีการ
ขายทอดตลาดทรัพย์สิน เพราะไม่มีทางฟื้นฟูได้จะดำเนินการอย่างไร จะเห็นได้ว่ากาปรับ
โครงสร้างกิจการเป็นเรื่องสำคัญที่สุดเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจให้ประกอบการได้โดยต้องมี
กระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต การบริการ การบริหารอีกด้วย ดังนั้นควรกำหนด
แบ่งแยกธุรกิจออกเป็นย่อย ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายมหภาคของประเทศ การปรับ
โครงสร้างธุรกิจของประเทศ ไม่ว่าจะแบ่งกลุ่มธุรกิจแล้ว รวมหรือควบกัน นโยบายในเรื่อง
ดังกล่าวนี้คณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ไทยหรือ บสท. จะต้องชัดเจนนะ

ประการต่อมา ตามมาตรา ๖๖ วรรคสอง ในพระราชกำหนดนี้จะพิจารณาให้
สิทธิผู้บริหารของลูกหนี้เป็นผู้บริหารแผน แม้จะอยู่ภายในความกำกับดูแลของบุคคลซึ่ง
บสท. แต่งตั้งก็ตามนั้น ดิฉันเห็นว่าจะเหมาะสมหรือไม่ เพราะอาจมองว่าผู้บริหารเดิม
เหล่านี้เป็นผู้ทำความเสียหายมาก่อน หากมองอีกมุมก็ว่าเป็นการให้โอกาสแก่ผู้บริหารเดิม
ดังนั้นคณะกรรมการ บสท. ต้องมีหลักเกณฑ์ที่จะควบคุมให้ผู้บริหารแผนซึ่งเป็นผู้บริหาร
เดิมให้ทำหน้าที่ได้และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นอีก แต่ในทางกลับกันหากปรับ

โครงสร้างหนี้และกิจการแล้วผู้บริหารเหล่านี้เกิดทำความเสียหายเพิ่มขึ้นจะทำอย่างไร
ขอฝากเรียนถามเพียงเท่านี้ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านมาลีรัตน์ เชิญครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน
มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันได้อ่านและได้ไปฟังสถาบัน
พระปกเกล้าจัด ได้ฟังของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การคลังฯ จัดทั้ง ๓ กรรมการ
ร่วมกันจัดที่สภาและได้อ่านเอกสารอีกหลายชิ้น สำหรับพระราชกำหนดบรรษัทบริหาร
สินทรัพย์ไทยที่รัฐบาลจำเป็นต้องออกโดยรีบด่วนนี้ ดิฉันมีความเห็นดังนี้ หากถามว่ามี
ความจำเป็นเร่งด่วนแค่ไหน เพียงไร ตามที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้กรุณา
ชี้แจงให้พวกเราเข้าใจ ดิฉันเองก็พอจะทำใจยอมรับ หากยอมรับกันซึ่ง ๆ หน้าและพูดกัน
ตรง ๆ ว่าเป็นความจำเป็นเร่งด่วนทางออกไม่ได้จำเป็นจะต้องเอาบ้านเมืองเราไปเสี่ยงกับ
วิกฤติเศรษฐกิจที่มีอยู่ขณะนี้ หน้าที่มีอยู่ล้นพินแผ่นดินดิฉันพอยอมรับและคิดว่า พอที่จะ
งคออกเสียงหรือถึงที่สุดอาจจะยอมรับพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ แต่อย่างไรก็ดี ดิฉันอยาก
จะเรียนดังนี้ ข้อสังเกตที่หลาย ๆ ท่านพูดมา โดยเฉพาะท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ท่านได้พูดไว้ว่า
เรื่องการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ครั้งนี้ตามที่ไปฟังมาด้วยก็คือประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ ราย หรือ
ไม่เกิน ๑๗๐,๐๐๐ ราย แต่หน้าที่มีถึง ๑.๒ ดิฉันฟัง ๒ ครั้งไม่เหมือนกัน ฟังจากธนาคาร
แห่งประเทศไทยที่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาชี้แจงว่า
๑.๒ ล้านล้านบาท ๑๗๐,๐๐๐ คนกับ ๑.๒ ล้านล้านบาทเทียบกับงบประมาณแผ่นดินของ
เรา ๑ ปี เกินกว่า ๑ ปีด้วยซ้ำไป-----



ในขณะที่เดียวกันอำนาจที่มอบเบ็ดเสร็จให้กับ ๑๑ คนมีข้อดีข้อเสียเพียงใด การมอบอำนาจให้เบ็ดเสร็จเด็ดขาด ข้อดีก็คือความรวดเร็วในการจัดการแก้ไขปัญหาตามที่หลาย ๆ ท่านพูดไปแล้ว แต่ดิฉันอยากจะต้องเป็นข้อสังเกตว่า เพื่อประโยชน์ในการกำกับ ควบคุมและการตรวจสอบกิจการภายในของ บสท. ท่านได้ให้อำนาจตามมาตรา ๒๖ ไว้ว่า ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบได้ไม่เกิน ๕ คน เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานกิจการของ บสท. และในขณะที่เดียวกันการปฏิบัติหน้าที่เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการด้วยนั้น ดิฉันอยากจะต้องข้อสังเกตว่า ดิฉันอยากจะถามอย่างนี้เรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการฯ ที่คณะกรรมการเป็นคนตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบคณะกรรมการ บสท. ตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบตนเอง มีความชอบธรรมเพียงไร จะทำได้อย่างไรเพื่อที่จะให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับเจ้าหน้าที่มาเป็นผู้ตัดสินว่าจะทำได้หรือไม่ หากทำได้แก้ไขด้วยประการใดเพราะในพระราชกำหนดไม่มีบ่งชี้เอาไว้ นอกจากนี้ความจริงแล้วมีอีกหลายประเด็นซึ่งหลายท่านได้พูดไปแล้ว ดิฉันจะไม่ขอพูดซ้ำ แต่อยากจะเรียนว่าในกรณีที่คณะกรรมการ บสท. หรือกรรมการ บสท. บริหารงานผิดพลาด ท่านให้เวลาไว้ ๑๒ ปีในการที่จะยุบองค์กรนี้สูงสุดก็คือ ๑๒ ปี เรากังวลกันว่ากองทุนฟื้นฟูตั้งขึ้นมาเมื่อไร พ.ศ. ๒๕๒๘ ในปีนี้ พ.ศ. ๒๕๔๔ ๑๖ ปี กองทุนฟื้นฟูมีอายุ ๑๕ ปีกว่าจะทราบหรือกว่าจะสรุปได้ว่ากองทุนฟื้นฟูแก้ไขปัญหาของประเทศชาติไม่ได้ หรือก่อให้เกิดความเสียหายที่หนักหน่วงยิ่งขึ้นนั่นผ่านไป ๑๕ ปีขององค์กรนั้น ขณะเดียวกันหากผู้บริหาร คณะกรรมการ บสท. หรือกรรมการ บสท. บริหารงานผิดพลาดท่านมีบทเฉพาะกาลเอาไว้ว่า ๒ ปีให้ประเมินผล ดิฉันอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า เรียนปรึกษาท่านรัฐมนตรีเรียนปรึกษาหารือท่านผ่านท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะมีการประเมินผลในทุก ๖ เดือน และการประเมินผลนี้ควรจะแถลงให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา รวมทั้งประชาชนทั้งประเทศ ขอให้มีการถ่ายทอดสดด้วยซ้ำไป การประเมินผลนี้ดำเนินการไปได้แค่ไหนเพียงไร ^{10๘} ~~ดิฉัน~~มีข้อดีข้อเสียเพียงไร ก่อนที่จะทำความเสียหายให้หนักหน่วงยิ่งขึ้น เพราะความเสียหายครั้งนี้ผู้ที่รับเต็ม ๆ ก็คือประชาชนคนไทยผู้เสียภาษีอากรนั่นเอง เพราะฉะนั้น

ในขณะที่เดียวกันดิฉันอยากจะเรียนถามด้วยว่าบทลงโทษผู้บริหาร สมมุติว่าประเมินผลไปแล้วปีแรกผ่าน ปีที่ ๒ มีส่วนได้ส่วนเสีย เบียดบังผลประโยชน์ เพราะแน่นอนเมื่อให้อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดปัญหาการคอร์รัปชันซึ่งรัฐบาลนี้ประกาศไว้ว่าจะทำสงครามกับคอร์รัปชัน หากว่าเห็นข้อเสียหายเห็นความผิดพลาดบทลงโทษอยู่ตรงไหน ถ้าหากเราประเมินผลเร็วเราก็จะทราบได้เร็ว ในขณะที่เดียวกันดิฉันอยากจะเรียกร้องให้มีการประกาศต่อสาธารณชน ในทุกเดือนด้วยซ้ำไปว่าคณะกรรมการบริหารทำอะไรไปบ้าง คณะกรรมการ บสท. ทำอะไรไปบ้างในแต่ละเดือน เพราะดิฉันจำได้ว่า รัฐบาลนี้แหละ ดิฉันไม่ทราบว่าท่านใดเป็นผู้ตอบต่อสภาผู้แทนราษฎรบอกว่า เมื่ออำนาจเป็นแบบนี้การตรวจสอบอยู่ที่ประชาชน พวกเราต้องช่วยกันติดตามแน่นอนดิฉันก็เป็นคนหนึ่งที่จะติดตามทั้งที่ดิฉันเองไม่ได้จบทางด้านเศรษฐศาสตร์และไม่ได้จบด้านการเงิน เพียงแต่คิดว่าภาระนี้เราจะต้องลุกขึ้นมารับผิดชอบร่วมกัน เราจะต้องลุกขึ้นมาติดตามตรวจสอบร่วมกันและด้วยความหวังใยต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย เราจึงจำเป็นจะต้องติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด เพราะไม่ใช่ความเสียหายเหมือนในอดีตแน่ ถ้าหากเกิดขึ้นจะซ้ำซ้อนและเสียหายหนักหน่วงเราจะไม่มีวันฟื้นอีกเลยถ้าหากเป็นเช่นนั้น อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมความโปร่งใสเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดสำหรับอำนาจหน้าที่กรรมการครั้งนี้ ดิฉันฟังแล้วก็สะท้อนใจ ในวันก่อนท่านประธานฯ ร่างกฎหมายได้บอกว่า เนื่องจากข้อเรียกร้องความโปร่งใส เนื่องจากข้อเรียกร้องที่ไม่ให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาเป็นกรรมการจึงหาตัวกรรมการยากเหลือเกินรวมทั้งคณะกรรมการด้วย-----

ดิฉันสะท้อนใจมากแผ่นดินนี้ไม่มีคนดีแล้วหรือ วันหนึ่งดิฉันก็เห็นท่านหนึ่งได้รับตำแหน่ง และก็รับด้วย อีกวันหนึ่งท่านก็ลาออกไป แล้วอีกวันหนึ่งท่านก็กลับมารับใหม่ ดิฉันอยาก จะเรียนถามด้วย แผ่นดินนี้ไม่มีอีกแล้วใช่ไหมคะ คนที่ไม่เกี่ยวข้องกับเอ็นพีแอล แล้วจะต้อง มาดำรงตำแหน่งนี้ ^{นี่} ~~ดิฉัน~~ ^{นี่} เป็นสิ่งที่ดิฉันอยาก จะเรียนถามด้วย ~~ดิฉัน~~ ^{นี่} ก็สะท้อนใจว่าประเทศไทย หากคนเก่งที่จะมาบริหารที่เอเอ็มซีไม่ได้ หากคนอยากมาก ในขณะที่เดียวกันดิฉันเข้าใจว่า รัฐบาลต้องการแก้ไขปัญหา ขอสะท้อนสิ่งที่ประชาชนฝากมาก็แล้วกัน เขามองว่าการทำ ที่เอเอ็มซีนี้เปรียบเสมือนนักเรียนที่เรียนดีจะไม่มีการวัด แต่คนที่เกรดกลับได้รับความชื่นชม และได้รับรางวัล ^{นี่} ~~ดิฉัน~~ ^{นี่} เป็นประเด็นที่เราจะต้องดูแลนักเรียนที่เกรด ในขณะที่เดียวกันรางวัล สำหรับนักเรียนที่เรียนดีคือคนที่เขาบริหาร โดยไม่เป็นหนี้เสียก็ น่าจะได้รับรางวัล ~~ดิฉัน~~ ^{นี่} ด้วย เช่นกัน และสมมติคุณน้ำรั้ว เราไม่ได้ดูรูรั้ว แต่เราเอาแต่หน้าไม้ไปเรื่อย ๆ น้ำจะเต็มตุ่ม หรือไม่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่อยาก จะฝากเป็นประเด็นสุดท้ายก็คือ ๑. ขอให้ท่านรัฐมนตรี ซึ่งกำกับดูแลอยู่ตุ๋ตุ๋ ๆ อย่าให้กรรมการซื้อหนี้เน่าเข้ามา หรือหนี้ที่มีแต่กระดาษ ๒. การ ซื้อขายขอให้โปร่งใส หลักประกันขั้นต่ำที่ว่าไว้ นั้น ไม่ให้มีนอกมีใน ไม่ให้มีมีการลอบมี ของสิ่งที่เสนอผลประโยชน์ตอบแทนให้กับคณะกรรมการ การทบทวนทุกปีจะเป็นไปได้ หรือไม่ หากไปไม่ไหวจริง ๆ ยอมรับกับประชาชนว่า ที่เอเอ็มซีนี้ไปไม่รอดจะทำให้ บ้านเมืองเสียหายยิ่งขึ้น ยกเลิกก่อน ๑๒ ปีได้หรือไม่ ถ้าท่านกล้ากระทำเช่นนี้ดิฉันเอง ก็อยากจะโหวตให้ และสิ่งที่ท่านผู้มั่งคั่งรวยในวันนี้ ดิฉันอภิปรายตอนที่ท่านแถลงนโยบาย ต่อรัฐสภาบอกว่า ท่านช่วยคนรวยมากกว่าคนจนเป็นสิบ ๆ เท่า เพราะฉะนั้นในวันนี้หาก ดิฉันจะโหวตรับพระราชกำหนดฉบับนี้ ดิฉันก็อยากจะเรียนอย่างนี้ เป็นไปได้หรือไม่จะ เพิ่มสัดส่วนการช่วยคนจนหรือคนส่วนใหญ่ของประเทศให้มากขึ้นจาก ๑.๒ แสนล้านบาท โดยประมาณการเป็น ๔ - ๕ แสนล้านบาท ไม่เอา ๑.๕ ล้านล้านบาทหรอก ขอเพียง ๕ - ๖ แสนล้านบาทเท่านั้น ขอขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากมีท่านผู้ยกมือหลายท่าน ผมขอให้ท่านเตรียมตัวไว้วันะครับ ท่านกัญญา ท่านอำนาจ ท่านเสรี ท่านไพฑูริย์ ท่านพลตำรวจเอก ประทิน เชิญท่านกัญญาครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพ ผม ภิญญา ช่วยปลอด จากสุราษฎร์ธานี ท่านประธานฯ ก่อนอื่นผมขอชื่นชม
 รัฐมนตรีทั้ง ๓ ท่านที่ท่านได้มานั่งตั้งแต่เช้า ทั้ง ๆ ที่รู้พระราชกำหนดถึงเข้ามาตรงนี้เป็น
 ที่เราต้องยอมรับหรือไม่รับ นั่น^{คือ}เป็นวิธีการตามรัฐธรรมนูญ แต่ท่านยังให้เกียรติสภา
 ผมนั่งดูตั้งแต่เช้า ผมชื่นชมครับ ทั้ง ๓ ท่านมานั่งตอบ^{คือ}เรา ฉะนั้นผมเชื่อว่าที่ท่านให้
 ความร่วมมือ^{คือ}สภามีประโยชน์ครับ ผมเองขอเรียนตรง ๆ ว่าเป็นคนไม่ค่อยชอบนักกับ
 พระราชกำหนด สมัยตัวเองเป็นฝ่ายบริหารก็พยายามท้วงติงกับรัฐบาลว่า ถ้าไม่จำเป็น
 อย่ามาออกเลย หลายหัวดีกว่าหัวเดียว จริงอยู่ท่านทำนั้นท่านอาจจะมีคิดว่าตรงนั้น
 ถูกแล้ว แต่ถ้าเรามีหลายฝ่าย เช่น เราผ่านสภาโดยพระราชบัญญัติ เราได้ช่วยกันท้วงติง
 แก้ไขในกรณีการ แต่ผมมาดูห้วงเวลา ท่านประธานฯ ขอเรียนตรง ๆ ว่าผมก็รักเห็นใจ
 รัฐบาล ถ้าคุณภาพรวมของบ้านเมืองแล้ว ผมจึงบอกว่าท่านเข้าไปด้วยซ้ำ เรื่องอย่างนี้ท่าน
 ต้องทำมาตั้งแต่ ๓ ปีที่แล้ว แต่ว่าห้กกลบหนึ่ท่านก็ไม่ได้เป็นรัฐบาล ผมต้องยอมรับว่า
 ท่านกล้าครับ ถ้าท่านทำสำเร็จ ได้เสียงปรบมือเปาะเปาะ ๆ นะครับ แต่ถ้าท่านทำพลาด
 ท่านโดนเหยียบ~~หัว~~ ท่านกล้าทำตรงนี้ครับ เพราะไม่มีทางเลือกครับท่านประธานฯ
 ผมก็นั่งดูอยู่รายละเอียดมากมายเห็นเพื่อนสมาชิกฯ อธิบายกันมากก็ไม่อยากลงรายละเอียด
 แต่ขอฝากว่าสิ่งที่วันนี้ท่านได้ฟังจากสมาชิกวุฒิสภานั้นท่านได้ประโยชน์ครับ ท้วงติงด้วย
 ความจริงใจและท่านจะได้ประโยชน์ เพราะพวกเราไม่สังกัดพรรคการเมือง ท่านจะได้
 ความคิดที่ตรงไปตรงมาไม่เกรงอกรงใจดีก็ดี ไม่ดีก็ท้วงติง ถ้าดีก็สนับสนุน -----

ท่านจะได้มิตรที่จริงใจเพราะว่าเราไม่มีอะไรในใจกับฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้าน ฉะนั้นวันนี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน แต่ละท่านได้แสดงความคิดเห็นเล็กน้อยเป็นการเติมสิ่งที่ท่านยังไม่เต็มหรือสิ่งที่ท่านคิดว่าดีแล้วก็ไปเพิ่มให้ดีขึ้น เราอย่าดูถูกความคิด ท่านประธานฯ ผมชื่นชมท่านทั้งสามมา ผมดีใจ~~ดีใจ~~ครับ เรื่องอย่างนี้เรื่องใหญ่ครับ ท่านต้องทำอย่างนี้ครับ เราจะได้สิ่งที่ประกอบทำกับบ้านกับเมืองบริหารประเทศชาติได้ ท่านออกพระราชกำหนด เกิดผิดพลาดท่านบอกรัฐบาลรับผิดชอบ ไม่ใช่ครับ รับผิดชอบทั้งประเทศครับ แต่ด้วยความจำเป็นที่ผมเรียนเบื้องต้นว่าต้องทำแล้วครับ ผมคุยกับนายแพทย์ท่านหนึ่ง บอกถ้าเป็นคนป่วยท่านต้องผ่าตัดแล้ว ไม่ผ่าก็ตายครับ ผ่าก็อาจจะรอด ต้องทำ เอายาเม็ด ยาฉีดไม่อยู่แล้วครับ เพราะสิ่งนั้นเกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา ผมก็ต้องชมอีกเป็นประการที่ ๒ ท่านไม่โทษรัฐบาลเก่า ผมเคยพูดเสมอว่า โยนลูกให้คนอื่นพอกันทีครับ เพราะท่านต้องรับผิดชอบ ท่านเป็นรัฐบาลต้องมีหน้าที่แก้ไขปัญหาของชาติ ผมดีใจถ้าท่านไป โยนให้รัฐบาลเก่าผมจะไม่ชื่นชมท่าน เพราะเป็นหน้าที่ของรัฐบาลต้องทำหน้าที่ เราต้องแก้ไขครับ ช่วยกันทำ ท่านคิดดีเราช่วยกันคิด เราช่วยกันทำ สิ่งเหล่านี้จะเกิดกับบ้านกับเมือง ผมขอฝากว่า ทั้งหลายทั้งปวงนั้นเราไม่ต้องการให้วิวหายนแล้วลือมคอก เราเป็นห่วงเรื่อง กรรมการ เป็นห่วงเรื่องการปฏิบัติงาน เป็นห่วงเรื่องการดำเนินการด้วยความสุจริต ตรงนี้สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านนอกรอบในรอบเราก็เป็นห่วงตรงนี้ ก็ขอฝากท่านในฐานะผู้ปฏิบัติ ผมเป็นฝ่ายนั่งดูและให้ข้อคิด ถ้าดีก็สนับสนุนเห็นใจนะครับ

สุดท้ายก็ขอกราบเรียนว่า รัฐบาลคงไม่มีทางเลือกนะครับ ทำอะครีบ ทำให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพราะไม่มีทาง บัดนี้ร่างกายคนนั้นถ้ามีเลือดมันหมดแล้วครับ ถ้าเลือดไม่ค่อยปี่มหัวใจไปช่วยร่างกาย อัมพาตครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอำนวยการครับ เชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไชยานนท์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ร้อยตรี อำนวย ไชยานนท์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ครับ ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ ก็ซ้ำซ้อนกับเพื่อนสมาชิก ที่ได้ให้ความกระจ่างหรือว่าอภิปราย

(วิ.)

สร้อยญา ๔๑/๒

ไปแล้วจำนวนมากนะครับ กระผมขออนุญาตละเว้นจะ^{ไป}ไม่เข้าฉาก แต่จะขอฝากข้อสังเกต เป็นข้อห่วงใยเพื่อประกอบการพิจารณาของฝ่ายบริหารก็รัฐบาลสักเล็กน้อย ~~ที่เห็นใจประชาชน~~ นั่นก็คือกระผมเองก็มีความเห็นตรงกันกับหลาย ๆ ท่าน รวมทั้งรัฐบาลด้วย กล่าวคือ ต้องถือว่าขณะนี้ประเทศอยู่ในระหว่างภาวะฉุกเฉินหรือภาวะสงครามด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้น ~~มาตรการดังกล่าวนี้คือการออกพระราชกำหนดนั้น~~ ต้องถือว่าเป็นมาตรการหนึ่ง แต่ นั่นละครับ กระผมมองภาพทั้งประเทศว่า ถ้าฟัง~~ที่~~มาตรการดังกล่าว~~ที่~~ยังไม่ครอบคลุม หมดทั้งประเทศ กระผมใคร่~~ขอ~~ขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้ครับ กล่าวคือ กระผมเท่าที่ได้ โกลัซติดกับประชาชนก็ขออนุญาตเรียนตรง ๆ ว่า แทบจะเรียกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของคน ในชาติยังไม่ได้เข้าใจ ยังไม่ได้รับรู้ว่าขณะนี้สถานการณ์บ้านเมืองเป็นอย่างไร นี้ก็ว่ายังอยู่ในภาวะปกติ ยังจะเสพสุข ยังจะใช้ชีวิตที่ฟุ่มเฟือยได้อย่างสบาย ๆ ไม่รู้ตัวเอง ไม่รู้ว่า ฟรุ้งนี่จะเป็นอย่างไร เพราะไม่มีใครบอก และเราไม่เคยเปิดเผยให้ประชาชนได้รับรู้ว่า ขณะนี้สถานการณ์เป็นอย่างไร กระผมไม่อยากจะบอกว่าเป็นการปิดหูปิดตาประชาชน แต่อยากจะเรียนว่าประชาชนไม่รู้จริง ๆ สังเกตได้เห็นไหมครับ มีสิ่งที่มีมอมเมาประชาชน มากมาย ไม่ว่าจะเป็นสินค้าราคาถูกลงก็ดี ร้านค้าทั้งหลายทั้งปวงที่ขึ้นเป็นดอกเห็ด ร้านค้า ประเภทที่ค้าขายของป็นจำนวนมาก ๆ ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่าห่วงใย -----

- ๔๒/๑

เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลประการดังกล่าวครบ กระผม ~~ก็คิดว่า~~ ~~ขอเสนอ~~ ~~ว่า~~ เห็นจะถึงวาระที่รัฐบาลจะต้องชี้แจง แจ่มให้ผู้อยู่ในปกครองคือประชาชน ได้รับรู้ได้ทราบ ว่า ขณะนี้สถานการณ์เป็นอย่างไร เพื่อผู้อยู่ในปกครองจะได้ดำเนินชีวิต ได้ถูกต้องว่าจะทำอย่างไร

ประการที่ ๒ นอกจากแจ่มข่าวให้ผู้อยู่ในปกครองได้รู้ถึงสถานการณ์แล้ว สิ่งที่จะต้องกระทำก็คือ ผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านในเมืองใครเป็นหัวหน้าคน คนนั้นต้องนำปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นหัวหน้าทางฝ่ายรัฐบาลก็ดีหรือผู้นำท้องถิ่นก็ต้องนำปฏิบัติ การปฏิบัติ ที่ว่านั้นมีหนทางเดียวครบที่จะกู้ชาติบ้านเมืองได้ นั่นก็คือการประหยัด เพราะฉะนั้น ทฤษฎีประหยัดนี้จะต้องใช้อย่างจริงจัง ผู้นำจะต้องดำเนินชีวิตอย่างเรียบง่ายประหยัด และการประหยัดจะต้องกระทำ ต้องปฏิบัติกันอย่างชัดเจน อย่างเป็นรูปธรรมและไม่ทำเพียงเล่นละคร ต้องทำอย่างต่อเนื่องจริงจัง กระผมมีความเห็นว่าที่กราบเรียนแล้ว โดยสังเขปนี้เป็นข้อห่วงใย เป็นข้อสังเกตสำหรับฝ่ายบริหารที่จะประกอบการพิจารณา ที่จะดำเนินการให้ครอบคลุมทั้งประเทศเพื่อจะแก้ปัญหาวิกฤติ ซึ่งอาจจะเกิดซ้ำซากอีก ก็ได้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบขอบคุณ เนื่องจาก ~~ที่~~ ~~บอก~~ ~~ให้~~ ~~ทราบ~~ ~~ว่า~~ ~~มี~~ ~~หลาย~~ ~~ท่าน~~ ~~ผม~~ ~~ให้~~ ~~ท่าน~~ ~~เตรียม~~ ~~ด้วย~~ ~~นะ~~ ~~ครับ~~ ~~ท่าน~~ ~~เสรี~~ ~~ท่าน~~ ~~ไพฑูริย์~~ ~~และ~~ ~~ที่~~ ~~ท่าน~~ ~~พลตำรวจเอก~~ ~~ประทีป~~ ~~ถัก~~ ~~ไป~~ ~~อีก~~ ~~คือ~~ ~~ถนัด~~ ~~(Lot) ๗๖~~ ~~หนึ่ง~~ ~~ขอ~~ ~~อ่าน~~ ~~ชื่อ~~ ~~ก่อน~~ ~~นะ~~ ~~ครับ~~ ~~เพื่อ~~ ~~ท่าน~~ ~~จะ~~ ~~ได้~~ ~~เตรียม~~ ~~ตัว~~ ~~ไว้~~ ~~ท่าน~~ ~~เกษม~~ ~~ท่าน~~ ~~วิบูลย์~~ ~~ท่าน~~ ~~ปรีดี~~ ~~ท่าน~~ ~~สมเกียรติ~~ ~~เชิญ~~ ~~ท่าน~~ ~~เสรี~~ ~~ครับ~~

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า การแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจมีหลายทฤษฎีครบ แนวคิดต่าง ๆ ในการแก้ไขก็อยู่กับผู้บริหารละครับที่จะตัดสินใจว่าจะเอาอย่างไร ~~วิธี~~ ~~การ~~ ~~ต่าง~~ ~~ๆ~~ ~~นั้น~~ ~~ต้อง~~ ~~เรียน~~ ~~นะ~~ ~~ครับ~~ ~~ว่า~~ ~~เป็น~~ ~~ลักษณะ~~ ~~ของ~~ ~~การ~~ ~~ลง~~ ~~ถูก~~ ~~ลง~~ ~~ผิด~~ ~~เหมือน~~ ~~กัน~~ ~~เพราะ~~ ~~แนว~~ ~~คิด~~ ~~ผู้~~ ~~บริหาร~~ ~~ท่าน~~ ~~หนึ่ง~~ ~~อาจ~~ ~~จะ~~ ~~มอง~~ ~~ว่า~~ ~~วิธี~~ ~~การ~~ ~~ที่~~ ~~ผู้~~ ~~บริหาร~~ ~~ท่าน~~ ~~หนึ่ง~~ ~~กำหนด~~ ~~มา~~ ~~นั้น~~ ~~เป็น~~ ~~สิ่ง~~ ~~ที่~~ ~~ถูก~~ ~~ท่าน~~ ~~ก็~~ ~~ทำ~~ ~~ไป~~ ~~ส่วน~~ ~~ท่าน~~ ~~อื่น~~

ถ้าเข้ามาบริหารมีแนวความคิดว่า มาตรการหรือวิธีการจะแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจที่กำลัง
 ประสบอยู่ในบ้านเมืองเรานั้นจะแก้อย่างไร ท่านก็แก้มา อย่างเช่นออกเป็นพระราชกำหนด
 ฉบับที่เรากำลังพิจารณากันอยู่นี้ ท่านประธานฯ ตรีบ ก่อนเป็นสมาชิกวุฒิสภาสัมผัส
 กับชาวบ้านกับประชาชนซึ่งเป็นลูกหนี้จำนวนมาก ผมเข้าใจว่าผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา
 เพราะลูกหนี้เขาเลือกผมเหมือนกัน ผมเข้าใจถึงความเดือดร้อนของชาวบ้านที่เกิดปัญหา
 ว่าแก้ไม่ได้ มาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดมานั้นท่านลงมือช้อนไปชักรับ มาตรการวิธีการ
 ทำงาน ระยะเวลาที่ผ่านมาผมคิดว่าเป็นสิ่งที่น่าเสียดาย มาตรการที่กำหนดให้หนี้เอ็นพีแอล
 หรือหนี้เสียต่าง ๆ ให้บริษัทไม่ว่าคนไทยหรือต่างประเทศเข้ามาประมูลแล้วเข้าไปบริหาร
 จัดการเอง เพื่อจะแยกหนี้เสียออกจากสถาบันการเงินหรือธนาคาร -----

- ๔๓/๑

ทั้ง ๆ ที่คนไทยที่ประสบปัญหาทางเศรษฐกิจหรือปัญหาหนี้เสีย แทนที่จะได้มีโอกาสในการที่จะไปชำระหนี้ แล้วยกชื่อหนี้ของตัวเองกลับคืนมา กลับกลายเป็นว่าถ้าใครก็ตามมีแนวความคิดอย่างนี้แล้วจะเหมือนกับการสร้างประเพณีของการที่จะไม่จ่ายหนี้ หรือไม่ชำระหนี้ วิธีการต่าง ๆ เมื่อกล่าวตรงนี้ก็เลยเอาบริษัทต่างชาติมาประมูลหนี้ในอัตรา ๒๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง ๓๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง แล้วก็ปิดบริษัทเงินทุนต่าง ๆ ๕๖ บริษัท ผมถึงกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เป็นสิ่งที่น่าเสียดายที่สุดที่เกิดมาเป็นคนไทย โอกาสที่จะเคลียร์ (Clear) หนี้ แก้ปัญหาหนี้สินของแต่ละคนนั้นถูกปิดโอกาสโดยสิ้นเชิง กลับกลายเป็นว่าแนวคิดต่าง ๆ นั้นถ้าหากว่าแก้ไขหนี้เสียของสถาบันการเงินแล้วหรือของธนาคารแล้วเศรษฐกิจจะดีขึ้นก็เลยใช้วิธีดังกล่าว ก่อนเป็นสมาชิกวุฒิสภา ~~ผมเคยพูดว่า~~ ~~ผมเคยพูดว่า~~ ผมอยู่ในกลุ่มของลูกหนี้จำนวนมาก เห็นออกเห็นใจ ผมทำหน้าที่สื่อถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในยุคสมัยที่ผ่านมาบอกว่า ท่านครับ ให้ตั้งเอเอ็มซีแห่งชาติเถอะครับ เราต้องมีความกล้าหาญที่จะแก้ไขปัญหาของชาติ เพราะความรับผิดชอบของบ้านเมือง ~~มัน~~ ไม่ใช่อยู่ที่ธนาคารอย่างเดียว ไม่ใช่อยู่ที่รัฐบาล ไม่ใช่อยู่ที่ลูกหนี้ ~~อย่างเดียว~~ หรือไม่ใช่อยู่ที่ประชาชนทั่วไป ~~อย่างเดียว~~ แต่ความรับผิดชอบของการแก้ไขเศรษฐกิจทั้งหมดนั้นควรต้องอยู่กับทุก ๆ คนไม่ว่าจะเป็นหนี้เสียหรือหนี้ดี ~~หรือไม่~~ เรียนเสนอไปครับว่า ให้ตั้งเอเอ็มซีแห่งชาติขึ้น ~~โดยเร็ว~~ และผมเชื่อว่าแก้ไขปัญหาก็ได้ ท่านประธานฯ ครับ สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่ยกข้อเสียของพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นมา ~~ตัดสิน~~ ผมเข้าใจ ที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานฯ ตรงนี้ผมไม่ได้สนใจหรือครับว่า รัฐบาลเป็นผู้เสนอพระราชกำหนดหรือพระราชกำหนดฉบับนี้จะเป็นของรัฐบาลหรือไม่ แต่ผมกำลังจะบอกว่า ในสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นนั้นต้องมีคนที่มีความกล้าหาญที่จะแก้ไขปัญหาและกล้าที่จะตัดสินใจ ปัญหาที่เกิดขึ้นระบบของการแก้ไขหนี้เสีย ผู้รับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นของธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงการคลังหรือบรรดาธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ ไม่กล้าตัดสินใจใครรับ ตัวอย่างก็เกิดขึ้นมาหรือใครดำเนินการตัดสินใจไปแล้ว ผลปรากฏว่าภายหลังเป็นไม่ได้อย่างที่คิด ถูกแฉงความ ถูกดำเนินคดีกันยกใหญ่ นี่เกิดอะไรขึ้นครับในบ้านเมือง ที่ผ่านมาก็เลยไม่มีใครที่จะมีความกล้าหาญในการจะตัดสินใจแก้ปัญหานี้เสียอันนี้ พระราชกำหนดฉบับนี้ให้อำนาจไว้เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวอันนั้นผมเข้าใจ เพื่อที่จะให้คนมีอำนาจ มีความ

๑๐๕

ว.๘ (วิ.)

วิมล ๔๓/๒

กล้าในการจะตัดสินใจแก้ไขปัญหานี้เสียก็ต้องให้อำนาจเขา นี่คือระบบครับ นี่คือกลไก
ที่สร้างขึ้นมาในพระราชกำหนดฉบับนี้เราเรียกร้อมาตลอดครับว่า ทำไมไม่กล้าหาญที่
เรียกว่า แฮร์คัต (Hair cut) ที่จะตัดยอดหนี้ ที่จะปรับโครงสร้างหนี้ ลดหย่อนผ่อนหนี้
เราเรียกร้อมสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มาตลอด แล้วท่านจะเอาอย่างไรครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ
โปรดพิจารณาท่านประธานฯ ครับ -----

- ๔๔/๑

มีแนวความคิดอย่างหนึ่งครับว่า ถ้าเราไม่เอาตามพระราชกำหนดฉบับนี้ ก็ต้องเอาแบบเก่า แบบเก่าคือลูกหนี้ไม่สามารถจะไปใช้หนี้โดยตรงได้หรือไม่สามารถจะไปตัดยอดหนี้ได้ หรือจะเอาแบบใหม่ซึ่งกำลังจะพิจารณากันอยู่นี้ ซึ่งผมคิดว่าตามพระราชกำหนดฉบับนี้ ถึงแม้ว่าจะมีข้อบกพร่องใดก็ตาม อันนั้นเป็นเรื่องที่จะต้องแก้ไข จะต้องดำเนินการ ในภายหลัง ผมเชื่อครับ ~~ทุก~~ดูภาพรวมทั้งหมดนี้แล้ว ผมมองว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ ถึงแม้ว่าจะมีข้อทักท้วงหรือท้วงติงจากหลาย ๆ ท่าน แต่เป็นสิ่งที่ผมคิดมาตั้งแต่เศรษฐกิจ เริ่มมีปัญหาใหม่ ๆ เป็นสิ่งที่คิดว่าจะต้องเกิดขึ้นในบ้านเมืองไทย ถึงแม้ว่ามาขณะนี้จะ บอกว่าช้า แต่ถ้าไม่เอาแบบนี้ก็ต้องเอาแบบเก่า ท่านประธานฯ ครับ ตามพระราชกำหนด ฉบับนี้ผมเข้าใจว่าผมรับครับ ผมกลัวที่จะเสี่ยง เพราะว่าไม่มีหนทางอื่นที่จะไม่เสี่ยง เพียงแต่สิ่งที่ผมเป็นห่วงเป็นใยนั้น ผมต้องเรียนฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่รับผิดชอบ สิ่งที่ผมเป็นห่วงเป็นใยพระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ใช่อยู่ที่กลไกที่ท่านสร้าง ขึ้นมา เพราะกลไกที่ท่านสร้างมานั้นอย่างไรก็ต้องเป็นอย่างไร อย่างไม่ดีก็ต้องเขียนให้มีอำนาจ ถ้าไม่เขียนให้มีอำนาจก็ทำงานไม่ได้ แต่ถ้าหากว่าผ่านมาเป็นพระราชบัญญัติ ผมก็เข้าใจ อีกครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วผมคิดว่าทุกอย่างต้องผ่านตัวแทนของประชาชน ซึ่งให้คนส่วนมาก ได้พิจารณา แต่ถ้าผ่านมาเป็นพระราชบัญญัติแล้ว พระราชกำหนดฉบับนี้จะถูกอภิปราย และเตะไปหมด ตรงนั้นผมก็เข้าใจอีกเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเมื่อท่านสร้างกลไกที่จะให้มีความกล้าหาญในการตัดสินใจนั้น ผมยินดีจะรับตรงนั้น เพียงแต่จะฝากท่านรัฐมนตรีครับว่า กลไกที่สร้างมานั้นมี ~~ที่~~หลายประการที่เจ้าหน้าที่นั้นอาจจะใช้ดุลยพินิจที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่ชอบ อำนาจในการตัดสินใจ ยกตัวอย่าง มาตรา ๓๐ สิทธิพล้อยคุณภาพบางอย่าง ก็พิจารณาจะรับโอนมา บางอย่างก็ไม่รับ ซึ่งหากมาตรการลำบาก แล้วต่อมาก็ยังมีกำหนด ด้วยครับ อาจจะโอนมาบางส่วนอีก ตรงนี้เป็นเรื่องของการใช้ดุลยพินิจ อาจจะก่อให้เกิด การทำหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่เท่าเทียมกันได้ เพราะฉะนั้นท่านต้องใช้วิธีการให้หนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่ผมเป็นห่วงมากที่สุด ผมเข้าใจเมื่อมีความกล้าหาญจะทำตรงนี้ ข้อบกพร่องที่เห็นและเกิดขึ้นง่ายที่สุดก็คือการทุจริตในการที่จะมีนายหน้าอย่างที่ท่าน ส.ว. เจมส์คิดพูดเกิดขึ้นง่าย แต่ตรงนี้ถ้าสมมุติว่าหนี้เสีย ๑๐๐ บาท ท่านกำหนดมาให้ชาวบ้าน หรือลูกหนี้จ่าย ๓๐ บาท ถ้ามีนายหน้า ๑๐ บาทก็ต้องเสี่ยง ตรงนั้นผมเข้าใจ เพราะฉะนั้น

วิธีการ ท่านรัฐมนตรีครับ ผักผ่านท่านประธานฯ ไม่ใช่กระบวนการในการที่จะตั้งบุคคลขึ้นมาทำหน้าที่เพียง ๑๐ กว่าวัน^{ใหม่} หรือจะตั้งหน่วยงานขึ้นมาตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดฉบับนี้ แค่นั้นไม่พอ ท่านจะต้องเปิดศูนย์รับปัญหาของประชาชนให้ชัดเจนและทำประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านได้เข้าใจว่าถ้าหากมีเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดก็ตามที่แสวงหาประโยชน์อันมิชอบจากวิธีการปรับโครงสร้างหนี้หรือแก้หนี้ดังกล่าว ท่านต้องจัดการโดยเด็ดขาด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของวุฒิสภาเองต้องผักผ่านท่านประธานฯ ครับ การที่เรามาพิจารณาพระราชกำหนดฉบับนี้ ไม่ใช่ว่าจะจบเพียงเท่านี้ จะผ่านหรือไม่ผ่าน รัฐบาลเขามีเสียงข้างมากในสภาเขาก็ผ่านอยู่แล้ว แต่ในวุฒิสภาเองควรจะต้องมีคณะกรรมการขึ้นมาติดตาม ตรวจสอบวิธีทำงาน การแก้ไขปรับโครงสร้างหนี้ หรือหน่วยงานต่าง ๆ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกิดขึ้นตามพระราชกำหนดนี้ รับปัญหาร้องทุกข์ของพี่น้องประชาชนว่าเขาได้รับความเป็นธรรมหรือไม่อย่างไร ก็คงฝากท่านรัฐมนตรีและฝากท่านประธานฯ ไว้เท่านี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพื่อ^{ถาม}สบายใจของทุกฝ่าย กระผมเองอยากจะนำเสนอรายชื่อที่ท่านมีอยู่มีอีกกลุ่มถัดไปหลังจากท่านไพฑูริย์ ท่านพลตำรวจเอก ประทีน แล้วจะมีท่านเกษม ท่านวิบูลย์ ท่านปริทัศน์ ท่านสมเกียรติ ท่านพนัส ท่านนิเวศ ท่านบุญเลิศ ท่านคำณวม ท่านประเกียรติ นะครับ ~~เพราะฉะนั้น~~กระผมเห็นว่าในพระราชกำหนดฉบับนี้ถ้าเราจะอภิปรายเน้น ไปตรงประเด็นที่ว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ข้อเสนอแนะ หรือข้อสังเกต ก็จะทำให้ประเด็นชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น เรียนเชิญท่านไพฑูริย์ครับ เชิญครับ

นายไพฑูย์ อุบัติศฤงศ์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
 ผม ไพฑูย์ อุบัติศฤงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่วุฒิสภามี
 การพิจารณาพระราชกำหนด ต้องยอมรับนะครับว่าทำให้อำนาจครับ เพราะว่าหลายมาตรา
 เรายกจะแก้ไข แต่เราไม่สามารถแก้ไขได้ เราได้แต่ตั้งข้อสังเกต ได้แต่เสนอแนะ แนะนำ
 ท่านไปว่า สิ่งที่เราเห็นนั้นไม่เหมือนสิ่งที่ท่านเห็น ในอดีตที่ผ่านมาเรามีการตั้งเอเอ็มซี
 มาแล้ว มีการตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์ แต่เป็นการตั้งแยก คือแต่ละธนาคารทุกธนาคาร
 บางธนาคารก็ไปตั้งของตัวเอง ภาครัฐก็ทำของภาครัฐเอง ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า
 การประนีประนอมระหว่างลูกหนี้ เจ้าหนี้เป็นไปได้ลำบาก เพราะว่าไม่มีกฎหมายเอื้ออำนวย
 ความเด็ดขาดของกฎหมายไม่มี การปรับโครงสร้างหนี้ การปรับโครงสร้างกิจการทำได้
 ลำบากมาก ลูกหนี้ซึ่งมีหนี้มากกว่า ๒ แสนบาทขึ้นไป สถาบันการเงินเหล่านั้นก็พยายาม
 ที่จะเอาเปรียบ มีการเอาเปรียบระหว่างลูกหนี้ เจ้าหนี้ด้วยกัน ทีเอเอ็มซี หรือว่า บสท. หรือ
 บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย~~เกิดขึ้น~~ เกิดขึ้นมาเพราะเหตุนี้ อำนาจกรรมการ~~บริหาร~~
 ต้องยอมรับว่าให้อำนาจมาจริง ๆ ให้อำนาจมากจนน่ากลัว สามารถปรับปรุงโครงสร้างหนี้
 ปรับปรุงโครงสร้างกิจการ ลดเงินเดือน ลดดอกเบี้ย ขยายเวลาในการชำระดอกเบี้ย ชำระต้น
 ให้บังคับจำนอง บังคับจำหน่ายหลักทรัพย์ที่เป็นหลักประกันได้ กฎหมายเหล่านี้มีการแก้ไข
 พระราชบัญญัติฉบับนี้แก้ไขข้อบกพร่องในอดีตที่ผ่านมา พยายามให้อำนาจกรรมการ
 มากขึ้น ในแง่ของลูกหนี้ นะครับ อามว่าดีหรือไม่ ก็ต้องขอเรียน~~ว่า~~ว่า แล้วแต่
 ๑๗ อห็นต์ของคำ คือกรรมการบริหารและกรรมการของบรรษัทที่เอเอ็มซีที่ขึ้นอยู่กับว่า
 เราจะตัดสินใจอย่างไร ถ้าเข้าข้างเจ้าหนี้มากเกินไป ลูกหนี้ก็คือว่าเป็นกรรม แต่เข้าข้าง
 ลูกหนี้เกินไป เจ้าหนี้ก็คือว่าเป็นกรรมเช่นเดียวกัน ในแง่ของเจ้าหนี้~~บริหาร~~เช่นเดียวกัน
 ก็~~คือ~~แล้วแต่~~ผู้~~ผู้บริหาร~~ที่~~เขา~~เอง~~อย่างไร ในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ในการจัดการเรื่อง
 ทีเอเอ็มซี เรื่องของเอ็นพีแอลเหล่านี้~~บริหาร~~ คราวนี้มีประเด็นที่สำคัญที่สุด ซึ่งผมคิดว่า
 จำเป็นต้องมาอภิปรายในสถานะครับ คือประเด็นมาตรา ๔๕ (๒) กล่าวไว้ว่าในกรณี
 ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันที่เป็นที่ดิน ให้มูลค่าเท่ากับราคาประเมินทุนทรัพย์ มาตรา
~~นี้~~จะทำให้เจ้าหนี้ลำบากใจมาก หนี้เอ็นพีแอลที่ทีเอเอ็มซีจะตัดสินใจจะโอนมาให้ นะครับ
 คิดราคาเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ ในปลายปีนั้นธนาคารส่วนใหญ่ตั้งสำรองตามที่

ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดไว้แล้ว พอมีการประเมินราคากันใหม่ ~~แล้ว~~
 ท่านประธานฯ ครับ ราคาประเมินในประเทศไทยปัจจุบันนี้มีแนวโน้มลดลงเป็นลำดับ
 เพราะฉะนั้นพอราคาสินทรัพย์ลดลง ~~แล้ว~~ ธนาคารต้องสำรองหนี้สูงขึ้น
 ซึ่งหมายความว่า การปล่อยกู้เป็นไปไม่ได้เลย ~~แล้ว~~ ปัจจุบัน ~~แล้ว~~ ธนาคารแต่ละแห่งนั้น
 บีไอเอส (BIS) หรืออัตราเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงนั้นเกือบจะน้อยกว่า ๘.๕ เปอร์เซ็นต์
 อยู่แล้ว นี่คือปัญหาสำคัญที่สุด ซึ่งทำให้สถาบันการเงิน ~~แล้ว~~ ไม่ปล่อย ไม่ว่าท่านจะบังคับ
 อย่างไร ~~แล้ว~~ เขาไม่สามารถปล่อยได้ เพราะกฎเหล็กอื่นที่ธนาคารแห่งประเทศไทย
 สร้างเอาไว้ ~~แล้ว~~ อย่างไรก็ดี ข้อเสนอซึ่งจะทำให้ ~~แล้ว~~ ซึ่งหลาย ๆ ประเทศเขาทำกัน
 ก็คือว่า ที่ผ่านมามีในอดีต ~~แล้ว~~ ธนาคารได้เพิ่มทุนนับแสนล้านบาทตั้งแต่วิกฤติมานี้ จริง ๆ
 แล้วถ้าในภาวะปกติ ๑ แสนล้านบาท จะสามารถปล่อยกู้ได้ ๑๐ เท่า คือ ๑ ล้านล้านบาท
 แต่ทำไมปล่อยกู้ไม่ได้ครับ ก็เพราะว่าสินทรัพย์ทั้งประเทศลดลงอย่างฮวบฮาบ เหตุที่ลดลง
 เพราะอะไรครับท่านประธานฯ ก็เพราะว่ามีการประมูลขายทรัพย์สินกันอย่างต่อเนื่อง
 ในราคาที่ถูกลง ๆ ขายอย่างที่น่าตกใจเหมือนกับลดราคา ในต่างประเทศเขาไม่ทำอย่างนี้ครับ
 ท่านประธานฯ ครับ เอเอ็มซีของแต่ละประเทศ อย่างเช่นที่ฮ่องกง ~~แล้ว~~ ผมยกตัวอย่างว่า
 ทรัพย์สินประเทศฮ่องกงนี่ พอเกิดวิกฤติเขาจะเก็บทรัพย์สินทั้งหมดเอาไว้ เอเอ็มซีมีหน้าที่
 เก็บทรัพย์สินเอาไว้ ไม่ใช่มาขายอย่างนี้ ~~แล้ว~~ ประเทศไทยที่ดินทั้งประเทศไม่ได้เพิ่มขึ้น
~~แล้ว~~ แต่ความต้องการเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน แต่ถ้าล้มราคาขายอย่างนี้ผมรับรองได้ว่า
 นับวันราคาประเมินจะต่ำลงทุกวัน ๆ -----

วิธีแก้วิกฤตก็คือว่าทีเอเอ็มซีที่เราตั้งขึ้นนี้กรรมการบริหารจะต้องบริหารสินทรัพย์ด้วยความเข้าใจที่จะบริหารสินทรัพย์อย่างแท้จริงไม่ใช่มองปัญหาด้านเดียว มีคำถามจะครบว่า นก ๓ ตัวเกาะอยู่บนต้นไม้ ~~หนึ่ง~~ ถามว่าถ้าอีงนกตัวหนึ่งตายจะเหลือนกกี่ตัว หลายคนตอบว่าต้องเหลือนก ๒ ตัว จริง ๆ แล้วไม่ใช่ครับ ไม่มีนกเหลืออยู่เลยที่ต้นไม้ นั่นเพราะว่าได้ยิงเสียงปืนนกก็หนีไปแล้ว การประเมินความสามารถของทีเอเอ็มซีเช่นเดียวกัน ~~หนึ่ง~~ กฎหมายฉบับนี้ออกไว้ว่าจะดูงบดุล จะดูผลกำไรขาดทุนทุก ๖ เดือน ถ้า ๒ ปีไม่ลืก็ประเมินบอกไม่เอา แต่ผมขอเรียนให้ทราบนะครับว่า จริง ๆ แล้วการประเมินด้วยผลกำไรขาดทุนนั้นไม่ใช่สิ่งที่เอเอ็มซีจะต้องประเมิน ~~หนึ่ง~~ คณะรัฐมนตรีจะต้องประเมินถึงความสามารถในการบริหารหนี้ไม่ใช่กำไรขาดทุนอย่างเดียว ความซื่อสัตย์สุจริต ดูว่ากรรมการบริหารเหล่านั้นทำด้วยความจริงใจหรือไม่ สิ่งที่ผมกังวลที่สุดก็คือว่าในปัจจุบันนี้มีนายหน้าแล้ว ~~หนึ่ง~~ ที่จะรับประណหมนี้ ผมไม่ยอมให้เกิดขึ้นครับ ผมอยากฝากคณะรัฐมนตรี ฝากท่านประธานฯ ไปยังรัฐมนตรีด้วยว่าอย่าให้มีนายหน้าในการประណหมนี้เป็นเด็ดขาด อย่าให้มีการหากินบนความลำบากของประชาชนครับ ~~หนึ่ง~~ ผมขอฝากท่านประธานฯ แก่นีครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรธอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประทินครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ สว.

กรุงเทพมหานคร พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นกลไกของรัฐบาลที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ

แต่ผมได้อ่านแล้วผมก็มีข้อติดใจที่จะเรียนผ่านไปยังรัฐบาลว่า ตามนิยามมาตรา ๓๖ ว่า

สินทรัพย์คือยคุณภาพนั้นหมายความว่า สินทรัพย์ที่ไม่มีราคาหรือเรียกคืนไม่ได้ หรือสินทรัพย์

ที่สงสัยว่าจะไม่มีราคาหรือเรียกคืนไม่ได้ นิยามในเรื่องนี้ของสินทรัพย์ ~~หนึ่ง~~ ทำให้ผมคิดใจ

มากกว่า ทำไม่รัฐบาล ~~หนึ่ง~~ เอาเงินไปซื้อสินทรัพย์ที่ไม่มีราคามาบริหาร แล้วทำให้รัฐบาล

ต้องเสียค่าใช้จ่ายในเรื่องนี้ ~~หนึ่ง~~ มากขึ้นอีก ^{บัญชี} ผมจึงกราบเรียนว่าในการตั้ง ~~หนึ่ง~~ บริหาร

สินทรัพย์ไทยนี้เริ่มแรกรัฐบาลกองทุนฟื้นฟูต้องประเมินเงินทุน ๑,๐๐๐ ล้านบาท

ถ้าต่อไปเงินนี้หมดเพิ่มทุนถ้าไม่มีคนซื้อกองทุนฟื้นฟูต้องใส่เงินลงไปอีก เงินของ

ว. (วิ.)

ธีรวารณ ๔๖/๒

กองทุนฟื้นฟูนี้ผมอยากจะอธิบายที่หลังว่ามาจากไหน จะเรียนถามว่าในการชำระราคาสินทรัพย์ด้อยคุณภาพนั้น บสท. เป็นผู้ชำระโดยออกตราสารการใช้หนี้ ซึ่งเปลี่ยนมือไม่ได้เวลาชำระเป็นเวลา ๑๐ ปีกองทุนฟื้นฟูเป็นผู้ค้ำประกัน บสท. ต้องกำหนดอัตราดอกเบี้ย คนที่จ่ายคือกองทุนฟื้นฟู ผมอยากจะเรียนถามว่า ในเงินสินทรัพย์ด้อยคุณภาพถ้ามีจำนวนเงินถึง ๑.๒ ล้านล้านบาทนั้นจะต้องเสียดอกเบี้ยให้กับสถาบันการเงินของรัฐกี่ดี ของเอกชนก็ดีเป็นจำนวนเท่าไรแต่ละปี ๑ -----

- ๔๗/๑

มาตรา ๘๕ บัญญัติว่า ถ้าเพื่อกองทุนฟื้นฟูเสียหายให้กระทรวงการคลังจัดเงินชดเชยให้กับกองทุนฟื้นฟู กระทรวงการคลังเอาเงินมาจากไหน เอาเงินมาจากภาษีอากรของประชาชนทั่วทั้งประเทศ ผมก็มีคำถามต่อไปว่า ถ้ารัฐบาลไม่ได้ดำเนินการตามนี้ รัฐบาลปล่อยให้สินทรัพย์คือยาคูคุณภาพอยู่ในสถาบันการเงินของรัฐก็ดี ของเอกชนก็ดี เพียงแต่รัฐบาลไม่ต้องให้เขาจัดตั้งกองทุนสำรองในสินทรัพย์คือยาคูคุณภาพเหล่านี้ ปล่อยให้เขาบริหารไป รัฐก็ไม่อะไรเสียหายเลย รัฐไม่ต้องมาลงทุนในเรื่องเหล่านี้เลย แล้วผมจะเรียนตามต่อไปว่า ~~ถ้า~~ เมื่อตั้งบสท. ขึ้นมาแล้วจะเรียนถามว่า รัฐประกันได้อย่างไรว่า บสท. จะบริหารได้ดีเท่ากับคนของสถาบันการเงินนั้น ๆ หรือจะดีกว่าหรือเลวกว่า ที่ผมจำเป็นจะต้องตั้งคำถาม ~~ว่า~~ นี้ก็เนื่องจากว่าผมเคยเป็นบอร์ดของธนาคารศรีนคร เมื่อกองทุนฟื้นฟูขึ้นมาเป็นของรัฐแล้วในช่วงเป็นรัฐวิสาหกิจ ผมจะเรียนท่านประธานฯ ทราบ คณะกรรมการที่ตั้งมาจากกองทุนฟื้นฟู ๑๑ คน ธนาคารแห่งประเทศไทยขอให้ผมเป็นบอร์ด ๑ คนผมก็รับคิดว่าจะไปทำงานให้กับประเทศชาติ ไปรักษาทรัพย์สินสมบัติของประเทศชาติ ประธานกรรมการใหญ่กินเงินเดือน ๆ ละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ประธานบริหาร ๕๕๐,๐๐๐ บาท ประธานบริหารรวมกันประมาณ ๑ คน คนที่เป็นกรรมการเฉย ๆ ได้ประมาณเดือนละ ๑๓๐,๐๐๐ บาท การประชุมของกรรมการใหญ่ประชุมเดือนละหนึ่งครั้งบ้าง ๒ ครั้งบ้าง ~~ที่~~ ผมเห็นแล้วว่าการทำงาน ~~ที่~~ เป็นรูปคณะกรรมการ พวกนี้มาโดยกรที่เขาแต่งตั้งเป็นกรรมการ นอกจากนั้นยังมีกรรมการตรวจสอบ ผมเป็นประธานกรรมการตรวจสอบ ผมไม่ยอมรับเงินเดือน แล้วต่อมาในขณะที่เข้าดำรงตำแหน่งเป็น ~~ประธาน~~ กรรมการ ธนาคารศรีนครไปเช่ารถบีเอ็มดับเบิลยู (BMW) คันละ ๖๕,๐๐๐ บาทต่อเดือนเพื่อให้กรรมการใช้ ผมก็ไม่ยอมใช้ ผมก็บอกว่ากรรมการทุกคนนี้ควรจะมียึดสำนึก เราทุกคนมีรถยนต์ใช้กันอยู่แล้วมาทำงาน ได้ทำไหมจะต้องให้ธนาคารไปเสียเงินเหล่านี้อีก ~~ที่~~ ให้ผม ~~ไป~~ ขอด้วยขึ้นมาว่าท่านจะกำกับควบคุมกรรมการที่ ~~ว่า~~ นี้ได้อย่างไร ถ้าทุกคนทำอย่างนี้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเองแล้วอัตราเงินเดือนที่จะแต่งตั้งจะจ่ายให้นี่จะเป็นเงินจำนวนเท่าใด ที่ผมยกอย่างนี้เพราะเห็นว่าถ้าให้เราปล่อยให้สินทรัพย์คือยาคูคุณภาพเหล่านี้อยู่ในสถาบันการเงินเหล่านั้นหรือ ~~ให้~~ ปล่อยให้เขาบริหารไป รัฐไม่ต้องเสียเงินเพิ่มเติมอะไรเลย แต่ว่าเราปล่อยให้เขา

บริหาร ไปอีก ๑๐ ปีเท่ากับพระราชกำหนดฉบับนี้ เราไม่ต้องการให้เขาค้างทุนสำรอง เพราะ ถ้าเขาค้างทุนสำรองไม่มีใครเสียหายด้วยครับ รัฐก็ไม่ต้องเสียหาย รัฐก็ไม่ต้องเสียดอกเบี้ยให้กับทรัพย์สินที่เสื่อมคุณภาพที่ไม่มีราคาแล้วด้วย ~~ฉัน~~^{ฉัน}นี้ผมก็อยากจะทำใหทางรัฐบาล ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ตอบให้ชัดเจนด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านที่มีชื่อในตัวแทนของกรมการเสนาอมาจะได้มีโอกาสทุกท่าน ~~ฉัน~~^{ฉัน}นี้ก็ขอให้ท่านเตรียมตัวไว้ก็แล้วกันนะครับ เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กระผม เกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ เราพิจารณากฎหมายนี้ถ้าเราพิจารณาโดยหลักนิติธรรมแล้วตอบได้ชัดเจนครับ ~~ที่รัฐธรรมนูญ~~^{ที่รัฐธรรมนูญ}กฎหมายนี้ไม่ดี โดยหลักนิติธรรมแล้วไม่ดี แต่รัฐมนตรีบอกผมว่าในภาวะที่เศรษฐกิจเริ่มมีปัญหา ในภาวะที่เศรษฐกิจไม่ปกติ นี่เสียเต็มระบบธนาคารจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขเรื่องมีอันหนึ่งขึ้นมาจากปัญหา เห็นด้วยครับ



เหตุในขณะนั้นเห็นด้วย เพราะว่าวันนี้จำเป็นจะต้องมี ~~ที่ติด~~ มีเอเอ็มซีแห่งชาติขึ้นมาแก้ปัญหา
 หนึ่งเสีย ตรงนี้บทพิสูจน์ ๓ ปีที่ผ่านมาเป็นเครื่องยืนยันว่าจำเป็นต้องมี เพราะฉะนั้นเห็นด้วย
 ถึงแนวโน้มหลักนิติธรรมแล้วจะสร้างกระบวนการไม่ยุติธรรมในกฎหมายแต่ก็เห็นด้วย
 เพราะว่าเป็นภาวะที่มีปัญหา เป็นภาวะที่ไม่ปกติจำเป็นต้องมีเครื่องมือมาแก้ไข ~~โดย~~
~~เห็นด้วยด้วย~~ ถามว่า ออกเป็นพระราชกำหนดเห็นด้วยไหม ตอบว่า เห็นด้วยครับ
 เพราะอะไร เพราะต้องการความเร่งด่วนในการแก้ไข ๓ ปีที่เราไม่มีเอเอ็มซีแห่งชาติ วันนี้
 ประเทศชาติเสียหายมากครับ ~~เพราะฉะนั้น~~ ถ้าเราต้องมาเข้าในกระบวนการยุติธรรมที่เรา
 จะต้องมาร่างกฎหมายเป็นร่างพระราชบัญญัติอีก ใช้เวลาอีก ๑ - ๒ เดือน ความเสียหาย
 ก็จะเกิดขึ้น ~~อีก~~ เพราะฉะนั้นจำเป็นที่จะออกเป็นพระราชกำหนด ~~ให้~~ ~~เห็นด้วย~~ ถามว่า
 มีเหตุผลไหม ตอบว่า มีครับ มีเหตุผลอย่างไร ก็คือนโยบายอันหนึ่งที่ไทยรักไทยใช้
 ธรรมรงค์ในการหาเสียง และ ~~ก็~~ ^{ได้รับ} ได้รับการยอมรับ (Approve) คือได้การ ~~เห็นชอบ~~ ^{เห็นชอบ} จากประชาชน
 โดยคะแนนเสียง ๓๐ กว่าล้านคน กระผมว่าเป็นเหตุผลหนึ่งที่ท่านออก พ.ร.ก. มีเหตุผล
 ครับ ~~เพราะฉะนั้น~~ ประเด็นที่เราห่วงกันคือกฎหมายเปิดกว้างให้คณะกรรมการมีอำนาจ
 มหาศาล ~~เพราะ~~ ตรงนี้ท่านรัฐมนตรีตอบพวกกระผมว่าจะเข้าไปดูตัวอย่างใกล้ชิด เห็นด้วยครับ
 ว่าท่านควรจะไปดูตัวอย่างใกล้ชิด กระผมอยากเห็นทีเอเอ็มซีเป็นเครื่องมือเครื่องมือ
 ที่สร้างความยุติธรรม ~~เห็น~~ ~~ที่~~ ~~สร้าง~~ ~~เครื่องมือ~~ ~~ที่~~ ~~สร้าง~~ เศรษฐกิจของประเทศให้ดีขึ้น
 กระผมจึงฝากท่านรัฐมนตรีว่า ที่หลาย ๆ คนเขากล่าวว่าทีเอเอ็มซีขึ้นนี่คือสวรรค์ของลูกหนี้
 คือนรกของเจ้าหน้าที่ หรือว่าคือนรกของลูกหนี้ คือสวรรค์ของเจ้าหน้าที่ ไม่มีใครตอบได้
 เพราะอะไรครับ เพราะกฎหมายไม่ได้ให้รายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการ เราจึง
 วิเคราะห์ไม่ออกว่าอะไรคือนรกของลูกหนี้ อะไรคือสวรรค์ของเจ้าหน้าที่ หรือว่าอะไรคือนรก
 ของเจ้าหน้าที่ คือสวรรค์ของลูกหนี้ วิเคราะห์ไม่ออก เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีเข้าไปดู
 นะครับ อยากรจะฝากรัฐมนตรีว่า ต้องสร้างจิตสำนึกให้คณะกรรมการให้เห็นว่า จิตวิญญาณ
 ของกฎหมายฉบับนี้คืออะไร กระผมว่าจิตวิญญาณของกฎหมายฉบับนี้คือการฟื้นฟูเศรษฐกิจ
 ที่กำลังจะล้มละลายลงไป กำลังจะหยุดชะงักลงไปให้กลับฟื้นฟูก่อนมาได้ เติบโตได้ ทำงาน
 ได้ เสียภาษีให้รัฐได้ กระผมว่า นี่คือนิติบัญญัติ นี่คือนิติบัญญัติ นี่คือนิติบัญญัติ นี่คือนิติบัญญัติ
 ไม่ใช่การตามเก็บหนี้ ไม่ใช่ว่าทีเอเอ็มซีตั้งขึ้นมาเพื่อเก็บหนี้ลูกหนี้ต่าง ๆ กระผมว่าไม่ใช่

ถ้าทีเอเอ็มซีตั้งขึ้นมาเพื่อเก็บหนี้เท่านั้น ~~ไม่จำเป็น~~ ไม่จำเป็นต้องมีทีเอเอ็มซี ใช้เอเอ็มซีของ
 ธนาคารต่าง ๆ ทำก็ได้ แต่ถ้าทีเอเอ็มซีสร้างขึ้นมานบนพื้นฐานจิตวิญญาณที่อยากให้เห็น
 ธุรกิจคนไทยที่กำลังจะล้มละลาย ธุรกิจคนไทยที่กำลังจะหยุดชะงักและก่อให้เกิดคนตกงาน
 มหาศาล กระทบว่ำนั้นคือแนวคิดที่ถูกต้อง สร้างให้เขาฟื้นขึ้นมาเถอะครับ ให้เขาเสียภาษี
 ให้เขาเป็นธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป ให้เขาขึ้นอยู่กับสังคมได้ต่อไป กระทบว่่าท่าน
 รัฐมนตรีต้องให้คอนเซ็ปต์ (Concept) ให้แนวคิดแก่คนทำงานทีเอเอ็มซีรูปแบบอย่างนี้ครับ
 ที่นี้เมื่อเห็นด้วยกับกฎหมายกระทบว่่าก็ต้องฝากท่านรัฐมนตรีว่า ผลกระทบของกฎหมาย
~~มีที่นั่น~~ มีอย่างไรครับ ~~ผู้บริสุทธิ์~~ ผู้บริสุทธิ์ที่อยู่นอกเหนือกระบวนการทีเอเอ็มซี
 คนสุจริตที่ประกอบอาชีพมาตลอดชีวิตเขา ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือย ทำธุรกิจประสบความสำเร็จ
 อุดมถึงแม้จะมีวิกฤติประเทศชาติก็ไม่เคยคดโกง จ่ายดอกเบี้ยมาตลอด คนพวกนี้
 ท่านต้องดูแล ท่านทิ้งเขาไม่ได้ เหตุผล กระทบว่่าตัวอย่างให้พวกเราเห็นชัดเจน
 คนประกอบกิจการโรงพยาบาลอยู่ ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งภาวะเศรษฐกิจดีใช้จ่ายฟุ่มเฟือยเลย
 ใช้เงินมหาศาล ซื้รถเก๋งให้ลูก ปลูกบ้านใหม่ อะไรต่าง ๆ อีกกลุ่มหนึ่งประกอบกิจการ
 โรงพยาบาลเหมือนกันเสียดอกเบี้ยให้รัฐถูกต้องหมด เก็บหอมรอมริบ ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือย
 ไม่เที่ยวเตร่ ไม่ไปต่างประเทศมาก ไม่ใช่ขงนอก วันหนึ่งภาวะบ้านเมืองเกิดปัญหา
 อีกกลุ่มหนึ่งมีปัญหา อีกกลุ่มหนึ่งไม่มีปัญหา กลุ่มหนึ่งจ่ายดอกเบี้ยมาตลอดจนทุกวันนี้ก็ยัง
 จ่ายดอกเบี้ย แต่ถ้ากลุ่มที่มีปัญหาได้รับการดูแลจากทีเอเอ็มซีอย่างดี เป็นสวรรค์ของกลุ่มนี้
 กระทบว่่าถ้าผู้บริสุทธิ์ท่านจะดูแลเขาอย่างไร ท่านพักนี้ ร.ก.ส. ท่านยังดูแลคนไม่พักหนี้
 ลดดอกเบี้ยให้เขา ๕ เปอร์เซ็นต์ ให้มีสวัสดิการของเขา จะให้เขาเพิ่มหนี้ได้ จะให้วงเงิน
 เพิ่มหนี้ได้วงเงินอะไรต่าง ๆ ได้ ท่านจะดูแลผู้บริสุทธิ์ตรงนี้อย่างไร นั่นคือปัญหาข้อที่ ๑
 ปัญหาข้อที่ ๒ คอนเซ็ปต์แนวคิดกฎหมายทีเอเอ็มซีท่านต้องยอมรับ
 ที่กระทบว่่าถ้าหลักนิติธรรมแล้วไม่ได้ ตรงนี้ก่อให้เกิดวัฒนธรรมการเบี้ยวหนี้ กระทบ
 พุดตลอดเวลา เพราะอะไรครับ เพราะหลักกฎหมายคนเบี้ยวได้เปรียบ คนโกง
 ได้ประโยชน์ คนสุจริตคือผู้เสียหาย คนผิดไม่ต้องรับโทษ ถ้ามีแนวคิดแบบนี้ในสังคมไทย
 นี้แหละครับคือวัฒนธรรมการเบี้ยวหนี้ เมื่อเกิดวัฒนธรรมการเบี้ยวหนี้ขึ้นมาเราไม่สามารถ
 หากลไ้ทำอะไรไปแก้ได้จนกว่าวัฒนธรรมการเบี้ยวหนี้จะล้มสลายไป เพราะฉะนั้น

๑๒๐

ว. ๑ (วิ.)

ปฏิทินพร ๔๘/๓

๒ ประเด็นสำหรับผลกระทบของกฎหมายที่จะออกมา ๑. ผู้บริสุทธิที่ประกอบการทุจริต
ท่านจะดูแลอย่างไร ๒. วัฒนธรรมการเบียดเบียนที่เกิดขึ้นท่านจะล้มสลายวัฒนธรรมตรงนี้
ได้อย่างไร ขอบคุณครับท่านประธานฯ

- ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีดา แล้วก็ท่านพนัส เชิญครับ เมื่อสักครู่นี้เห็นท่านปรีดากำลังอยู่ ท่านพนัสเชิญเลยครับ

นายพนัส ทศนิยานนท์ (ตาค) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พนัส ทศนิยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก กระผมได้ศึกษาพระราชกำหนดฉบับนี้แล้ว ~~พอ~~ มีข้อสังเกตบางประการที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานฯ แล้วขอฝากไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังครับ

สำหรับข้อสังเกตในประการแรกของกระผม กระผมเข้าใจว่ามาตรการที่ให้มิบรษัทบริหารสินทรัพย์ หรือ บสท. นี้ เปรียบเสมือนหนึ่งเป็นการให้दानอาญาสิทธิ์ กับ บสท. บสท. นี้จะมีฐานะเป็นนิติบุคคลถือว่าเป็นส่วนราชการอย่างหนึ่งของรัฐด้วย ~~หรือ~~ เพราะฉะนั้นอำนาจต่าง ๆ เพื่อที่จะให้สามารถจัดการกับสินทรัพย์ ค้อยคุณภาพหรือที่เราเรียกว่าหนี้เน่า หนี้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส มีความยุติธรรมจึงมารวมไว้อยู่ที่ บสท. นี้ทั้งหมดครับ ซึ่ง ~~อันนี้~~ ในภาวะการณ์ซึ่งเราจะต้องยอมรับกันว่า ขณะนี้ประเทศไทยอยู่ในภาวะการณ์ไม่ปกติ เราอยู่ในภาวะซึ่งต้องฝ่าวิกฤติเศรษฐกิจบ้านเมืองจะรอดได้หรือไม่ได้ ก็คงจะต้องขึ้นอยู่กับผลสำเร็จหรือความล้มเหลวของมาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนด ~~นี้~~ นี้ ถามว่าการกำหนดมาตรการในลักษณะที่ค่อนข้างจะเป็นมาตรการเด็ดขาด ซึ่งกระผมอยากจะเทียบว่า เสมือนหนึ่งเป็นการให้อำนาจตามมาตรา ๑๑ ในอดีต ในระหว่างซึ่งเรามีการปกครองโดยอำนาจการปฏิวัติรัฐประหาร ผู้ที่เข้ามาปกครองบ้านเมืองจะมีอำนาจตามมาตรา ๑๑ โดยเด็ดขาด มีอำนาจทั้งนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการรวมอยู่ในตัว เพียงแต่ว่ากรณีมาตรา ๑๑ นั้นเป็นการให้อำนาจการปกครองบ้านเมืองทั้งหมดในทุกเรื่องทุกกรณี สำหรับกรณีนี้เป็นการให้อำนาจมาตรา ๑๑ เพื่อจัดการกับปัญหาหนี้เสีย หรือสินทรัพย์ค้อยคุณภาพเพื่อที่จะให้สามารถแก้ปัญหาหนี้ให้ลุล่วงไปได้ โดยรวดเร็ว และในขณะเดียวกันก็จะเปิดโอกาส โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือทางฝ่ายลูกหนี้ที่ยังคิดว่าน่าจะมีโอกาสฟื้นฟูกิจการของเขาได้ สามารถประกอบกิจการต่อไปได้ เพราะฉะนั้นจุดสำคัญจึงอยู่ตรงที่ว่า ความยุติธรรมตามที่ท่านรัฐมนตรีได้เน้น ณ จุดนี้ด้วย

๑๒๒

● (วิ.)

สุชาติ ๔๕/๒

นอกจากความมีประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว ความโปร่งใสแล้วในพระราชกำหนดนี้ ได้มีการกำหนดวางไว้ ให้เกิดความสมดุลได้หรือไม่ ซึ่งเท่าที่กระผมมองกระผมคิดว่าน่าจะมีอยู่ ๓ ฝ่าย ฝ่ายแรกก็คือฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นสถาบันการเงินต่าง ๆ ฝ่ายที่ ๒ คือฝ่ายลูกหนี้ ฝ่ายที่ ๓ ที่สำคัญที่สุดก็คือฝ่ายประชาชนนะครับ ถ้ามาตรการนี้ประสบความสำเร็จแน่นอนต้องเป็นผลงานเป็นคะแนน ซึ่งรัฐบาลจะได้ไปเต็ม ๆ ประชาชนก็จะได้อานิสงส์ในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจครั้งนี้ด้วยนะครับ แต่ถ้าเกิดมาตรการนี้ไม่ประสบความสำเร็จด้วยประการใด ๆ ก็ตามแต่ กระผมไม่ทราบ เพราะกระผมไม่ใช่นักเศรษฐศาสตร์ กระผมไม่ทราบว่านี่เป็นทางเลือกสุดท้ายเท่าที่เราจะพอมิได้แล้วหรือไม่อย่างไร มีทางเลือกอย่างอื่นไหม เราสามารถจะวางอย่างอื่นได้ไหม นอกจากจะห้าตัดใหญ่อย่างนี้เลยนะครับ-----

- ๕๐/๑

แต่ถ้าหากคำตอบของรัฐบาลคือว่าไม่มีมาตรการอื่นแล้วต้องเป็นอันนั้นเท่านั้น เพราะเปรียบเสมือนหนึ่งก็เป็นเบร็กร้ายซึ่งลูกถามมากแล้ว ถ้าไม่ผ่าตัดใหญ่ตัดทิ้งออกไป โอภาสจะรอดก็คงจะไม่มีเลย ถ้าอย่างนั้นกระผมคิดว่ารัฐบาลคงจะไม่มีทางเลือกอย่างอื่นแต่ถ้าเกิดไม่ประสบความสำเร็จอันนี้กระผมคิดว่าทุกคนในแผ่นดินนี้คงจะต้องยอมรับผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งก็คงจะได้รับผลกันถ้วนหน้าด้วยกันทุกคน เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ถ้าหากว่ากระผมจะได้ฟังจากทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง อีกสักนิดหนึ่งว่าท่านมั่นใจว่ามาตรการ บสท. ของท่านจะประสบความสำเร็จมากน้อยแค่ไหน คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ในความคิดของท่านหรือของรัฐบาลเองกระผมจะยินดีเป็นอย่างยิ่ง

สำหรับข้อสังเกตของกระผมในข้อต่อไปประการที่ ๒ คงจะเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ว่า บสท. มีอำนาจเด็ดขาดอยู่ในตัวเอง เพราะฉะนั้นจะมีสิ่งใดแล้วจะจะขัดกับหลักนิติธรรมอย่างที่ท่านเกษม ได้พูดถึงเมื่อสักครู่ ขออนุญาตเอ่ยนาม ก็จะเป็นเช่นนั้น เพราะว่าในเมื่อกฎหมายนี้กำหนดให้มีการโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพจากสถาบันการเงินและบริษัทบริหารสินทรัพย์มายัง บสท. ผลตามที่กฎหมายกำหนดไว้ก็คือ ถ้าหากว่ามีคดีศาลอยู่ศาลจะต้องจำหน่ายคดีทั้งหมด ตรงนี้ก็เท่ากับว่าทาง บสท. เข้าไปทำหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นศาลนั่นเองกรณีซึ่งเป็นข้อพิพาทกันเกี่ยวกับเรื่องหนี้สินทั้งหลายที่ถือกันว่าเป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพในเรื่องนี้ก็ต้องเอามาให้ บสท. จัดการทั้งหมด เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะมีประเด็นซึ่งฝ่ายที่ยึดหลักนิติธรรมจะเห็นว่า มันขัดกับหลักนิติธรรม นั่นหมายความว่าอาจจะถือได้ว่าเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๒๓๓ มาตรา ๒๓๔ ซึ่งห้ามไม่ให้องค์กรอื่นใดนอกจากศาลทำหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี

ประการที่ ๓ ซึ่งผมคิดว่าเพื่อนสมาชิก หลายท่านได้ขึ้นมาอภิปรายแสดงความห่วงใย เพราะว่าวัตถุประสงค์ของพระราชกำหนดฉบับนี้หรือว่าหลักการพื้นฐาน เจตนารมณ์ก็คือว่าต้องการที่จะให้การดำเนินงานในเรื่องนี้เป็นไปโดยบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส เพราะฉะนั้นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องโครงสร้างของคณะกรรมการ

กระผมคิดว่ามีหลายท่านให้ความสนใจและแสดงความห่วงใยไว้มาก เพราะอันที่จริงแล้วถ้าอ่านดูตามกฎหมายแล้วจะเห็นได้เลยว่า ผู้ที่ต้องมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนี้เต็ม ๆ ก็คือตัวท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังนั่นเอง เพราะบุคคลที่จะมาเป็นกรรมการนี้ท่านเป็นผู้เลือกแล้วก็เสนอให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ถ้าเกิดคณะกรรมการคณะนี้ทำอะไรผิดพลาดไปหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสุจริตและเที่ยงธรรมโดยแท้จริงมีการทุจริตเกิดขึ้น สมมุติว่าเป็นเช่นนั้น ซึ่งกระผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีคงจะไม่เลือกคนในลักษณะอย่างนั้นเข้ามาทำหน้าที่กรรมการชุดนี้ แต่ในเมื่อมาเป็นกรรมการแล้วมีอำนาจค่อนข้างจะเด็ดขาดความห่วงใยที่ว่าอาจจะผลอไปผลไป แล้วใช้อำนาจไปในทางที่มีชอบ ไม่สุจริตเอาแต่พวกพ้องของตนเองอาจจะเกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นความห่วงใยในลักษณะนี้กระผมคิดว่าคงจะไม่ใช่เป็นเรื่องห่วงใยโดยไม่มีเหตุผล เป็นความห่วงใยที่มีเหตุผลเป็นอย่างยิ่ง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่กระผมอยากจะต้องขอสังเกตเพิ่มเข้าไปด้วยก็คือ ดู ตามมาตรา ๑๗ เห็นได้ชัดว่า กรรมการที่จะตั้งกันขึ้นมา ซึ่งอันที่จริงมีการตั้งไปแล้วหากมีส่วนได้เสียด้วยกฎหมายไม่ห้ามจะรับไม่ว่าจะเป็นส่วนได้เสียทางฝ่ายเจ้าหน้าที่หรือฝ่ายลูกหนี่ก็แล้วแต่ กฎหมายมาตรา ๑๗ ห้ามแต่เพียงว่าถ้าเกิดจะมีการประชุมในเรื่องที่ตัวเองมีส่วนได้เสียนั้นก็ห้ามไม่ให้เข้าประชุมด้วยตนเอง -----

ยิ่งไปกว่านั้นในมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๘ ~~จะ~~ จะเห็นได้ว่า ~~ตัวนี้~~^{ตัวนี้} เป็นหลักกฎหมายซึ่งเกิดขึ้นตามทฤษฎีของการปฏิวัติ นั่นก็คือพื้นฐานของมาตรา ๑๑ กรรมการเหล่านี้แก่นั้นไม่พอ ~~ในกรณี~~ กรรมการบริหาร กรรมการผู้จัดการ กรรมการตรวจสอบ ที่ปรึกษาและเลยไปถึงอนุกรรมการด้วย นอกจากนั้นก็ยังมีบอกด้วยว่าพนักงานและลูกจ้างของ บสท. ไม่ต้องรับผิดชอบ ~~ในการกระทำ~~ ในการกระทำของตนเอง เว้นแต่จะกระทำโดยทุจริตหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง แต่ก็มีเขียนตั้งไว้ด้วยนะครับ แต่ถ้าหากว่าได้ใช้ระมัดระวัง ความระมัดระวังตามวิสัยในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองแล้วก็ถือว่าไม่ต้องรับผิดชอบ ~~ตัวนี้~~^{ตัวนี้} เท่ากับความรับผิดชอบต่าง ๆ อีกระยะไหนครับ ปลอดภัยจากความรับผิดชอบเลย มาตราในที่เขียนไว้ เพราะฉะนั้น ~~ตัวนี้~~^{ตัวนี้} ก็เป็นสิ่งที่กระผมใคร่ขอตั้งข้อสังเกตและขอแสดงความกังวลและห่วงใยในเรื่องนี้ไว้ แต่ในเมื่อได้มีการยืนยันว่าจะมีระบบตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ประชาชน ~~ตัวนี้~~ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วย ~~ตัวนี้~~^{ตัวนี้} กระผมคิดว่าจริงอยู่ในกฎหมายอาจจะไม่ได้เขียนหลักเกณฑ์อะไรไว้โดยชัดแจ้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ให้ประชาชนเข้าไปร่วมตรวจสอบด้วย คือถ้าให้ร่วมตรวจสอบเท่าที่กฎหมายเขียนไว้กระผมคิดว่าประชาชนไม่รู้เรื่องอะไรหรอกครับ ประชาชนแค่ไปดูงบดุลหรืออะไรต่าง ๆ ที่ออกมาเป็นในรอบ ๖ เดือน ไม่มีทางที่ไปรู้เรื่องอะไรได้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะมีการวางหลักเกณฑ์ออกมาว่าให้ประชาชนจะสามารถเข้าไปคอยติดตามดูได้อย่างใกล้ชิดว่ากรรมการที่ดี กรรมการบริหารที่ดี กำลังปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละเรื่องอย่างไรกันบ้าง ได้มีโอกาสติดตามได้อย่างใกล้ชิด การควบคุมเพื่อไม่ให้เกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือโดยทุจริตก็น่าจะสามารถที่จะกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าเท่าที่กฎหมายกำหนดไว้ และสุดท้ายกระผมมีข้อสังเกตที่ ~~ตัวนี้~~^{ตัวนี้} เรื่องที่เกี่ยวข้องกันอยู่ด้วยคือ ~~ตัวนี้~~^{ตัวนี้} บทกำหนดโทษมีกำหนดไว้มาตราเดียว แต่เป็นการกำหนดโทษสำหรับผู้บริหารกองสินทรัพย์กับบรรดาพนักงานเท่านั้น ไม่มีบทกำหนดโทษอะไรที่เขียนไว้เลยสำหรับประธานกรรมการที่ดี กรรมการที่ดี ประธานกรรมการบริหาร กรรมการบริหาร บุคคลต่าง ๆ เหล่านั้นไม่ต้องรับโทษทางอาญาด้วย กระผมก็มีข้อสังเกตเพียงเท่านี้ และอยากจะใคร่ขอแสดงความปรารถนาดีว่าถ้าในเมื่อวุฒิสภามาให้การรับรองพระราชกำหนดฉบับนี้ไปแล้วก็หวังว่ามาตรการต่าง ๆ ตามที่

โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารที่เป็นธนาคารของรัฐที่ไม่มีพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของ
เจ้าพนักงานของรัฐกำกับอยู่ ~~เพราะฉะนั้น~~ เพราะฉะนั้นในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้
แต่ละครั้ง ~~ที่~~ทำไปด้วยความยากลำบาก ~~โดย~~ โดยส่วนใหญ่ที่ผมเห็น ~~ที่จะ~~จะเป็นไป
ในลักษณะที่เป็นการยึดหนี้มากกว่า ~~หรือ~~ คืออย่างที่ทำานรัฐมนตรีกล่าว ~~ว่า~~เห็นว่า
เมื่อทำไปได้สัก ๒ - ๓ ปีก็ต้องกลับมาปรับกันใหม่นะครับ ซึ่งไม่ได้ก่อประโยชน์
อะไรเลย ~~ในส่วน~~ ในส่วนการดำเนินการฟื้นฟูกิจการตามพระราชบัญญัติล้มละลาย
ก็เช่นเดียวกัน ~~ที่มี~~ ก็มีอุปสรรคมากพอสมควร ~~โดย~~ โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาล ~~ได้~~
ได้เคยตีความว่า ถ้ากิจการใดไม่เข้าข่ายที่กำหนดว่าเป็นบริษัทที่มีหนี้สินส่วนตัว
ก็ไม่สามารถจะเข้าแผนฟื้นฟูได้ เพราะฉะนั้น ~~ซึ่ง~~ ~~นี้~~ ~~ก็~~ ~~เป็น~~ ~~ข้อ~~ ~~จำกัด~~ ในการที่บริษัทจะเข้า
แผนฟื้นฟูที่จะช่วยลดปัญหาเอ็นพีแอล อีกประการหนึ่ง ~~หรือ~~ ในอดีตเราแก้ไข
สถาบันการเงิน โดยการอัดฉีดเงินลงไปโดยตรงให้กับธนาคารเมื่อเกิดวิกฤติ
ซึ่งในบางครั้งธนาคารถ้าไม่ได้รับการช่วยเหลือจากรัฐก็ถูกต่างประเทศเข้ามาซื้อกิจการ
เข้ามาซื้อหุ้นเพิ่มทุน ท่านจะสังเกตธนาคารที่เป็นของไทยเหลืออยู่น้อยมาก ~~หรือ~~
เพราะฉะนั้นผมมองเห็นด้วยกับรัฐบาลที่จะต้องมีมาตรการอันนี้ ถึงแม้ว่าตัว
พระราชกำหนดเองจะมีข้อบกพร่อง ซึ่งในฐานะนักกฎหมายก็เห็นว่ามีหลาย ๆ
อย่างที่ไม่เคยเห็นมาก่อน ~~หรือ~~ อาจจะเรียกว่าเป็นนวัตกรรมใหม่ก็ว่าได้ แต่อย่างไร
ก็ตาม ในเมื่อเป็นสภาวะวิกฤติ ~~นี้~~ ~~หรือ~~ ~~เรา~~ ~~ก็~~ ~~ต้อง~~ ~~ใช้~~ ~~มาตรการ~~ ~~พิเศษ~~ แล้วเมื่อใช้ไปแล้ว
ถ้าเกิดมีปัญหาบกพร่องขัดข้องประการใด ผมเชื่อว่ารัฐบาลคงจะใจกว้างพอที่จะมาดูกัน
~~หรือ~~ ในส่วนของการบริหารทรัพย์สิน ~~นี้~~ ~~หรือ~~ ~~ผม~~ ~~ให้~~ ~~ความ~~ ~~สนใจ~~ ~~ใน~~ ~~เรื่อง~~ ~~ที่~~ ~~เกี่ยว~~ ~~กับ~~
มูลค่าทรัพย์สินที่ทาง บสท. จะนำมาบริหาร ซึ่งมีมูลค่าสูงถึง ๑.๓ ล้านล้านบาท
ซึ่งเทียบกับงบประมาณแผ่นดินก็มากกว่างบประมาณปี ๒๕๕๕ นี้เสียอีก ~~หรือ~~
เพราะฉะนั้นเราจะต้องทำอะไรที่จะทำให้ทรัพย์สินเหล่านี้สามารถกลับมาเป็นประโยชน์
กับประเทศชาติ สามารถที่จะทำให้ทรัพย์สินส่วนนี้มาเป็นประโยชน์กับระบบเศรษฐกิจ
ได้ ผม ~~ขอ~~ ~~มี~~ ~~ข้อเสนอ~~ ~~แนะ~~ ~~อยู่~~ ๒ - ๓ ประการ ~~หรือ~~ ~~ที่~~ ~~อยาก~~ ~~จะ~~ ~~ฝาก~~ ~~ท่าน~~ ~~ประธาน~~
ผ่านไปยังทางคณะรัฐบาล ~~หรือ~~



ประการแรกที่เดิยผมอยากเห็นการปรับปรุง โครงสร้างหนี้ที่ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ~~ผู้เกี่ยวข้อง~~ โดยถือหลักที่ว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นนี้ทุกฝ่ายต้องรับผิดชอบ ถูกหนี่เองที่เป็นเจ้าของกิจการก็ต้องรับส่วนเสียหายนี้ด้วย ฉะนั้นรัฐเองคงเข้าไปช่วยด้วยการลดทุนแล้วก็เพิ่มทุนจากรัฐเอง ซึ่งรัฐเองก็มีองค์กรหลาย ๆ องค์กรที่สามารถจะเข้าไปถือหุ้นดังกล่าวนี้ได้ ไม่ว่าจะเป็นบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย บอย. หรือแม้กระทั่ง เอสเอ็มอี (SMEs) เวนเจอร์แคปิตอล (Venture Capital) ซึ่งสามารถที่จะช่วยได้ ซึ่งอันนี้ก็จะช่วยให้กิจการของคนไทยยังอยู่ในมือของคนไทยอยู่ และเมื่อกิจการสามารถไปด้วยดีเราก็เอาเข้าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเพิ่มมูลค่าตลาดรวมให้กับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้อีกทางหนึ่ง เมื่อถึงเวลาทางรัฐบาลเองก็แปรรูปออกไปโดยขายหุ้นออก เพราะฉะนั้นอย่างน้อยก็จะเป็นการช่วยให้กิจการของคนไทยสามารถที่จะอยู่ได้ ~~ในขณะนี้~~

ประการที่ ๒ ท่านอาจจะนำสินทรัพย์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิเรียกร้องที่ทาง บสท. รับโอนมา มาทำที่เราเรียกว่าการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นหลักทรัพย์ หรือที่เรียกว่า ซีเคียวริไทเซชัน (Securitization) ~~ผู้เกี่ยวข้อง~~ โดยอาจจะให้บริษัทที่เรียกว่า เอสเอ็มซี (SMCs) ~~ผู้เกี่ยวข้อง~~ เข้ามาทำซีเคียวริไทเซชัน แล้วก็ขายตราสารหนี้ให้กับประชาชนอาจจะขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือขายให้ประชาชนทั่วไปก็ตาม หรืออาจจะตั้งเป็นกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ ~~ผู้เกี่ยวข้อง~~ ^{ผู้เกี่ยวข้อง} ~~ผู้เกี่ยวข้อง~~ ^{ผู้เกี่ยวข้อง} ขายหน่วยลงทุนให้กับประชาชน ก็เป็นช่องทางอีกช่องทางหนึ่งที่จะทำให้ประชาชนสามารถมีแหล่งที่จะลงทุนหารายได้เพิ่มในช่วงที่ดอกเบี้ยของประเทศเรานี้ค่อนข้างต่ำ ~~ผู้เกี่ยวข้อง~~

- ๕๓/๑



ในส่วนที่ ๓ คือหากว่ากิจการใดไม่สามารถที่จะปรับปรุงโครงสร้างได้ ก็ให้ดำเนินการรับโอนทรัพย์สินเข้าสู่ บสท. หรืออ้างเป็นทรัพย์สินที่ไม่ใช่ทรัพย์สินหลัก หรือ คอแอสเซส (Co - Access) ของบริษัทก็ให้รับ โอนมา ผมอยากจะเห็นตึกร้าง หลาย ๆ ตึกที่ตั้งอยู่สามารถนำมาใช้ประโยชน์โดยท่านอาจจะนำมาขายให้กับ การเคหะแห่งชาติหรือแม้กระทั่งที่ดินในบางจุดที่สามารถจะเอามาสร้างที่อยู่อาศัยให้กับ ประชาชนได้ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับท่าน ส.ว. ไพบุลย์ว่า เราไม่ควรเร่งขายทรัพย์สินในช่วง ที่ตลาดกำลังอยู่ในช่วงขาลง เพราะว่ามูลค่าทรัพย์สินจะหายไปมาก เพราะฉะนั้นรัฐเอง อาจจะต้องทำหน้าที่เป็นแลนด์แบงก์ (Land Bank) อยู่สักพักหนึ่ง โดยถือทรัพย์สินดังกล่าว นี้ไว้ เมื่อถึงเวลาสมควรค่อยขายทรัพย์สินนี้ออกไปเพื่อไม่ให้มูลค่าตลาดทรัพย์สินทั่ว ๆ ไป ต้องเสียหาย อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับมาตรการต่าง ๆ ที่ผมอยากจะเรียนฝากทางรัฐบาล

ท้ายที่สุดนี้ก็คงไม่พ้นเรื่องการบริหารจัดการ ซึ่งพระราชกำหนดได้มอบ อำนาจให้กับคณะกรรมการ บสท. อย่างมากมาย ซึ่งอำนาจก็เป็นเรื่องที่ใช้ได้ทั้งในทางที่ถูก และทางไม่ถูก เพราะฉะนั้นก็อาจจะฝากว่าโอกาสนี้จะเป็นโอกาสท้าย ๆ ของประเทศ เราที่จะช่วยกันบูรณะประเทศโดยการที่จะบริหารทรัพย์สินก้อนนี้ ถ้าหาก บสท. กระทำ สำเร็จก็จะเป็นประโยชน์ แต่ถ้าไม่สำเร็จประชาชนอีก ๖๐ ล้านคนทั่วประเทศจะต้องรับ ภาระไปอีก ๕ ปีถึง ๑๐ ปีข้างหน้า ผมเคยคุยกับเพื่อนซึ่งอยู่ในประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งใช้ วิธีการเช่นเดียวกันนี้ปรากฏว่าความไม่โปร่งใส ความไม่สุจริตทำให้ขบวนการเอเอ็มซี แห่งชาติของเขาไม่สามารถจะดำเนินการไปได้ด้วยดี จึงอยากจะฝากทางคณะกรรมการ ผู้บริหารไว้ด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากมีการอภิปรายมาพอสมควร ผมอยากจะไต่ถามโอกาสนี้ให้ ๖๖ คน รัฐมนตรีได้ตอบข้อคิดบางประการให้สภา เรียนเชิญครับ

นายสุวธรรม วลัยเสถียร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ผม นายสุวธรรม วลัยเสถียร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขอตอบคำถามที่อภิปราย หลาย ๆ ข้อในฐานะที่ผมเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการร่างกฎหมายบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

ฉบับนี้ ตั้งแต่ตอนเช้าก็มีท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติหลายท่านได้ตั้งประเด็นข้อคำถามต่าง ๆ ซึ่งผมจะได้ตอบให้ทราบเป็นประเด็น ๆ ไป

ประเด็นที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องกรรมการตรวจสอบ ^{๑๗} ~~๕~~ ซึ่งคณะกรรมการ เป็นผู้แต่งตั้งตามมาตรา ๒๖ ของกฎหมายนั้น ได้มีการเขียนเอาไว้ว่า เพื่อประโยชน์ในการ กำกับ ควบคุมและตรวจสอบกิจการภายในของ บสท. ข้อความประโยคนี้นี้หมายความว่า เป็นการตรวจสอบการดำเนินกิจการของ บสท. ทั้งหมด ดังนั้นคณะกรรมการตรวจสอบ จึงมีอำนาจที่จะดูแลและตรวจสอบการกระทำของคณะกรรมการกิติ หรือการกระทำของ คณะกรรมการบริหาร รวมทั้งพนักงานลูกจ้างต่าง ๆ ของ บสท. และการดำเนินงานทั้งหมด ด้วยนะครับ จึงขอกราบเรียนในเรื่องนี้ ส่วนในเรื่องที่มีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติบางท่าน อภิปรายเกี่ยวกับมาตรา ๒๘ ว่ามีการคุ้มครองให้พนักงานตลอดจนลูกจ้างของ บสท. รวมทั้งกรรมการต่าง ๆ ไม่ต้องรับผิดชอบ ขอกราบเรียนว่าหลักเกณฑ์ของ บสท. ก็คือ ประสงค์จะให้การบริหารงานกับหนี้ของลูกหนี้ที่ประพฤติโดยสุจริต ดังนั้นในการที่ พนักงานหรือกรรมการของ บสท. ไปกระทำการในเรื่องการลกดหนี้กิติ ลอติตราดอคมเบียกิติ หรือก่อนการชำระหนี้กิติเป็นการกระทำเพื่อที่จะพยายามสะสางหนี้ให้เป็นไปได้ เป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้-----

ดังนั้นในการกระทำที่ ~~ผู้ซื้อ~~ พนักงานก็จะต้องใช้ความระมัดระวังตามสมควร เหตุที่จำเป็นจะต้องมีมาตรานี้ ก็เพราะว่าที่แล้ว ๆ มา มีหนี้ทั้งในภาคของสถาบันการเงินที่เป็นของรัฐบาล กับสถาบันการเงินที่เป็นของเอกชน แต่ไม่สามารถ ~~ผู้ซื้อ~~ สะสางหนี้ไปได้ เพราะว่าเป็นกรณีที่เป็นหนี้เสีย กล่าวคือมีหนี้สินมากกว่าหลักประกัน หรือที่ธุรกิจจะใช้คืนหนี้ได้ หากว่าจะเรียกเก็บเต็ม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ลูกหนี้ก็ไม่มีความให้อยู่แล้ว เพราะว่าถ้ามีเงินให้ก็คงไม่ใช่เป็นหนี้เสีย ~~ผู้ซื้อ~~ ดังนั้นในการแก้ไขต่าง ๆ ก็จำเป็นจะต้องมีการแปลงหนี้เป็นทุนบ้าง มีการโอนทรัพย์สินมาใช้หนี้บ้าง มีการลดหนี้บ้าง ซึ่งการกระทำดังกล่าวนี้พนักงานของธนาคารรัฐบาลนี้อาจจะเกรงว่าลูกครหาหนี้ทว่า เป็นการให้ประโยชน์ลูกหนี้มากเกินไป จึงไม่มีการตัดสินใจ ดังนั้นวัตถุประสงค์หลักของมาตรา ๒๘ ก็คือว่า ให้พนักงานและกรรมการที่ดำเนินการตามหน้าที่โดยสุจริต ~~ผู้ซื้อ~~ สามารถได้รับความคุ้มครอง อย่างไรก็ตามการคุ้มครองดังกล่าวนี้ก็มีข้อยกเว้น ๓ ข้อ ก็คือบุคคลที่จะได้รับความคุ้มครองนั้นจะต้องได้ใช้ความระมัดระวังตามวิสัยของผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าว นั่นคือข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ก็คือว่า ไม่ปฏิบัติฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และข้อที่ ๓ ก็คือว่า ไม่ทุจริตหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง หากเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายทุจริตหรือประมาทเลินเล่อย่อมจะต้องมีความรับผิด โดยไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๒๘ อยู่แล้ว ~~ผู้ซื้อ~~

ในประเด็นต่อไปท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติหลายท่านมีความเป็นห่วงว่า บสท. อาจจะเอาหนี้ต่าง ๆ ที่รับโอนมาไปแบ่งกองขาย ขอประทานกราบเรียนว่า ที่เกิดขึ้นกับ ปรส. เมื่อหลายปีที่แล้ว ซึ่งเอาหนี้ของคนไทยจำนวนมากไปแบ่งเป็นกอง ๆ และก็ขายไป ผู้ประมุขไปก็มีหลายแห่งที่เป็นบริษัทต่างชาติ ซึ่งประมูลไปในราคาที่สูงมาก แล้วก็ไปเรียกเอาจากลูกหนี้คนไทยในอัตราสูงได้กำไรไปมากมายทั้งหมด หลักเกณฑ์ของ บสท. ไม่มีความประสงค์จะประมูลหนี้ขายอย่าง ปรส. จะเห็นได้ว่าในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ซึ่งเริ่มตั้งแต่มาตรา ๕๗ ในส่วนที่ ๑ การปรับปรุงสร้างหนี้เป็นการที่จะทำให้ลูกหนี้สามารถชำระหนี้ได้ ซึ่งการปรับโครงสร้างหนี้ที่สามารถทำได้โดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากลูกหนี้ ส่วนการปรับโครงสร้างกิจการในส่วนที่ ๒ นั้น ถ้าพิจารณา มาตรา ๕๘ (๔) ให้ชัดเจนจะเห็นได้ว่า จะกระทำได้ต่อเมื่อลูกหนี้ให้ความยินยอม ดังนั้น ถ้าลูกหนี้ไม่ให้ความยินยอมจะไม่สามารถปรับโครงสร้างได้ จะเป็นเพียงปรับโครงสร้างหนี้

๑๓๒

1 (วิ.)

รัฐสภา ๕๔/๒

หรือมิฉะนั้นก็จะเป็นการขายทรัพย์สินออกไปเลยนะครับ ^{ซึ่ง}ผู้จึงเป็นข้อตอบคำถาม
ของท่านสมาชิกวุฒิสภาเดิมศักดิ์ ที่ได้พูดอภิปรายค่อนข้างยาวเกี่ยวกับมาตรา ๖๖ วรรคสอง
และมาตรา ๖๓ ที่บอกว่า ถ้าหากว่ากรรมการหรือกรรมการบริหารหรือพนักงานของ
บสท. ^{ที่}เกิดไปชอบเจ้าหนี้รายใดขึ้นมาก็จะลูกหนี้ให้ ถ้าเกิดไม่ชอบลูกหนี้รายใดและ
ลูกหนี้จะไปร้องเรียนเอากับใครนะครับ ^{ซึ่ง}มาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๓ อยู่ในหมวดของ
การปรับ โครงสร้างกิจการ ซึ่งจะต้องกระทำโดยได้รับความยินยอมจากลูกหนี้แล้วเท่านั้น
ถ้าหากว่าลูกหนี้ไม่ได้ให้ความยินยอมจะใช้มาตรา ๖๓ หรือมาตรา ๖๖ ไม่ได้เลยครับ

ประเด็นต่อมาคือเรื่องเกี่ยวกับการที่มีมาตรา ๑๑ ที่บอกว่า เป็นการคัดสิทธิ
ของการที่จะไปร้องเรียนต่อศาลปกครอง ในประเด็นนี้ผมขอทราบเรียนว่า ศาลปกครอง
ในที่นี่ก็คือว่า การที่ไม่ให้ไปศาลปกครองเนื่องจากจะเป็นกรณีที่จะไปขอคำสั่งให้ระงับ
การปรับโครงสร้างหรือการดำเนินงานกิจการชั่วคราวของการปรับโครงสร้างหนี้
ถ้าหากว่าไม่มีมาตรานี้ หาก บสท. มีคำสั่งประการใดลูกหนี้ก็สามารถที่จะ หรือแม้แต่
เจ้าหนี้บางราย ~~หรือ~~ ซึ่งเจ้าหนี้ในที่นี้ผมขอให้ความกระจ่างว่า ลูกหนี้มีวิสัยเฉพาะ
เจ้าหนี้สถาบันการเงินอย่างเดียว อาจจะมีเจ้าหนี้อื่น อาทิเช่น เจ้าหนี้การค้า ซึ่งผู้ที่ซื้อ
ซื้อขายของให้ด้วย.....

- ๕๕/๑



ดังนั้นถ้าหากว่าไม่มีมาตรการนี้จะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ รายไปที่ศาลปกครองเพื่อขอ คำสั่งยับยั้งการดำเนินกิจการ ซึ่งจะเป็นการขลุกขลักต่อการทำงานของ บสท. อย่างมาก วัตถุประสงค์หลักของ บสท. ก็คือ ต้องการให้ดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ประหยัด และเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ดังนั้นกฎหมายจึงออกมาเพื่อตัดสิทธิการไปศาลปกครอง แต่ก็ไม่เป็นการตัดสิทธิเจ้าหน้าที่อื่น ๆ หรือว่าลูกหนี้ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะไปฟ้องศาลแพ่ง หรือศาลอาญา หรือแม้แต่ศาลล้มละลาย หรือแม้แต่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ซึ่งศาลพวกนั้นก็มิสิทธิที่จะพิจารณาคดีได้ ทั้งนี้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ นะครับ

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งมีท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายว่า หนี้ซึ่งจะโอนมาให้ บสท. นั้นจะเป็นลูกหนี้นิติบุคคลเท่านั้น ทำไมจึงไม่รวมลูกหนี้ บุคคลธรรมดาซึ่งอาจจะมีหลายคนที่เป็นลูกหนี้อยู่แล้ว ประเด็นนี้ผมขอทราบเรียนว่า หนี้ที่อยู่ในธนาคารของรัฐซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาที่สามารถโอนมาให้กับ บสท. ได้แน่ครับ แล้วนอกจากหนี้ส่วนใหญ่ซึ่งขณะนี้มิมีจำนวนที่จะโอนมาค่าว่าประมาณ ๑.๓ ล้านล้านบาทนั้น คือทั้งหมดนี้จะเป็นหนี้ของนิติบุคคลทั้งสิ้น ซึ่งหนี้ของนิติบุคคลเหล่านี้ที่โอนมา จะมีค่าประกันส่วนตัวของลูกหนี้มากอยู่ด้วย ~~หนี้~~ ฉะนั้นถ้าหากว่าเราโอนหนี้ซึ่ง เป็นหนี้หลักมาแล้ว หนี้ที่เป็นหนี้ค้ำประกันก็จะโอนมาด้วย ถ้าหากสามารถปรับโครงสร้างหนี้ ก็ได้ หรือปรับโครงสร้างกิจการก็ได้เป็นผลสำเร็จ ก็จะทำให้บุคคลซึ่งเป็นผู้ค้ำประกัน ส่วนตัวนี้หลุดพ้นจากภาระค้ำประกันส่วนตัวไปด้วย ซึ่งจะเห็นได้ว่า การกระทำวิธีนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อลูกหนี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาด้วยนะครับ ในประเด็นเกี่ยวกับมาตรา ๖๘ เรื่องการถอดถอนพนักงานของลูกหนี้ นั้น ซึ่งมีคำถามว่า เมื่อถอดถอนพนักงานลูกหนี้แล้ว จะมีความรับผิดชอบตามกฎหมายแรงงานประการใดหรือไม่ การถอดถอนพนักงานของ ลูกหนี้กรณีนี้อยู่ในส่วนของ การปรับโครงสร้างกิจการ เพราะการปรับโครงสร้างหนี้ต้อง อาศัยความคล่องตัวเพื่อที่จะให้สามารถดำเนินกิจการของลูกหนี้ไปด้วยความรวดเร็ว ซึ่งผม ขอเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า การปรับโครงสร้างกิจการจะกระทำได้อันเมื่อลูกหนี้ยินยอม แต่ถ้าหากว่าพนักงานบางรายของลูกหนี้ไม่ยินยอมแล้ว ถ้าอย่างนั้นก็ต้องถอดถอน ตามมาตรา ๖๘ ได้ และการถอดถอนนี้ไม่เป็นการตัดสิทธิพนักงานของลูกหนี้ที่จะไป

เรียกร้องสิทธิตามกฎหมายแรงงาน หรือจะไปฟ้องศาลแรงงานก็ได้ ตามแต่ที่กฎหมายจะบัญญัติเอาไว้

ในอีกประเด็นหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องมีกำหนดว่า บทบัญญัติบางประการอาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ในเรื่องนี้ผมขอเรียนว่า ในอารัมภบทของตัวพระราชกำหนด ก็มีกำหนดอยู่แล้วว่า พระราชกำหนดนี้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ตามมาตราต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๘๗ ซึ่งมาตราเหล่านั้นได้ให้อำนาจในการออกกฎหมายที่จะเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล เพียงแต่มีเงื่อนไขว่าการจำกัดสิทธิและเสรีภาพเหล่านั้นจะต้องแจ้งไว้ล่วงหน้าให้ประชาชนทุกคนทราบเสียก่อน ~~เหตุ~~ เหตุที่กฎหมายให้อำนาจสิทธิของคณะกรรมการกิติ คณะกรรมการบริหารกิติ หรือผู้จัดการของ บสท. กิติ สามารถที่จะปรับโครงสร้างนี้หรือปรับโครงสร้างกิจการไปได้ ก็เพราะว่าประสงค์ที่จะให้การดำเนินการแก้ไขหนี้เสียในระบบสถาบันการเงินให้ลุล่วงไปได้โดยเร็ว จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีวิกฤติเศรษฐกิจมาเป็นเวลาหลายปีมาแล้ว และมีหนี้เสียยังคงค้างอยู่อีกจำนวนมาก หนี้ที่ปรับโครงสร้างไปมีหลายจำนวนก็อยู่ในสภาพซึ่งเป็นการที่ได้รับความเสียหายอย่างมาก ซึ่งถ้าหากว่าคิดดอกเบี้ยตามอัตราพาณิชย์ปกติ ก็อาจจะกลับมาเป็นหนี้เสียอีก -----

สามารถปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้ได้ ก็จะต้องให้อำนาจตามมาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ และมาตรา ๗๖ เพื่อที่จะให้ชาวทรัพย์สินได้เร็วแล้วก็นำเงินมาชำระหนี้ของลูกหนี้ได้

ใน ~~มาตรา~~ มาตรา ๓๐ ของการโอนทรัพย์สินและการจำหน่ายคดี เว้นแต่ บสท. จะได้มีการร้องขอเป็นอย่างอื่น ในประเด็นนี้ผมขอกราบเรียนว่าในการโอนทรัพย์สิน แล้วศาลจะไม่ทราบทันทีว่าทรัพย์สินใดโอนไปให้ลูกหนี้ แล้วศาลจะไม่จำหน่ายคดีทันที จะเป็นหน้าที่ของ บสท. ที่จะต้องไปเรียนให้ศาลทราบว่าทรัพย์สินหรือหนี้สินรายนั้นได้โอน มาให้ บสท. แล้ว บสท. ประสงค์จะจำหน่ายคดีหรือไม่ ถ้าหากว่า บสท. ประสงค์ก็จะทำ คำร้องเสนอต่อศาลเพื่อที่จะจำหน่ายคดี แต่ถ้า บสท. เห็นว่าคดีที่อยู่ในศาลยังเป็นประโยชน์ ในการที่จะชำระสะสางหนี้ก็จะสามารถที่จะขอให้ศาลพิจารณาคดีต่อไปได้ ดังนั้นจะไม่ใช่ เป็นการจำหน่ายคดีโดยอัตโนมัติ

อีกประเด็นหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องที่ บสท. จะต้องออกตราสารการเงินเพื่อชำระ ราคาของทรัพย์สินที่โอนมา โดยถือว่าตราสารเหล่านั้นสามารถเปลี่ยนมือได้ และมีกองทุน พิเศษเพื่อการพัฒนาสถาบันการเงินเป็นผู้ค้ำประกัน โดยตราสารเหล่านั้นจะมีดอกเบี้ยอยู่ด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ธนาคารหรือสถาบันการเงินที่โอนหนี้หรือลูกหนี้เหล่านั้นมาให้ บสท. บริหาร จะได้รับรายได้ มีดอกเบี้ยต่าง ๆ ประเด็นนี้ผมขอเรียนว่าดอกเบี้ยที่จ่ายให้ส่วนใหญ่ก็จะจ่าย ให้กับแบงก์ คือธนาคารของรัฐบาลนั่นเอง เพราะผู้ที่โอนหนี้ส่วนใหญ่ก็คือธนาคารรัฐบาล ดังนั้นก็เลยเป็นการจ่ายดอกเบี้ยกระเปาะเข้ากระเป๋าเขา นอกจากนี้ บสท. เองก็ต้องมี รายได้ เพราะในการปรับโครงสร้างหนี้ รับชำระหนี้ ชำระสะสางหนี้จะมีรายได้เข้ามา ดังนั้น เงินที่เข้ามาจะเป็นแหล่งหนึ่งซึ่งจะนำมาใช้ในการจ่ายดอกเบี้ยของตราสารหนี้เหล่านั้น ได้ด้วยนะครับ



๑๓๓

1 (วิ.)

ทิพรัตน์ ๕๗/๑

ในประเด็นสุดท้ายนะครับ ผมขอกราบเรียนต่อท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติว่า วัตถุประสงค์ของ บสท. ก็คือ ให้มีความรวดเร็วในการชำระสะสางหนี้ จะเห็นได้ว่าไม่ใช่ วัตถุประสงค์ที่จะเข้ามาขายหนี้อย่างที่เกิดขึ้นกับ ประส. แต่จะเป็นการเข้ามาเพื่อที่จะปรับ โครงสร้างหนี้หรือเป็นการปรับ โครงสร้างกิจการ ซึ่งถ้าปรับโครงสร้างหนี้ไม่ได้ ปรับ โครงสร้างกิจการไม่ได้ ในที่สุดก็จะต้องขายทรัพย์สินตามมาตรา ๗๔ ถึงมาตรา ๗๖ แต่ว่า บสท. เองจะให้ความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย จะเห็นได้ว่าในหลาย ๆ มาตราใน บสท. ได้พูดไว้ชัดเจนว่า ในการปรับโครงสร้างหนี้กับลูกหนี้ที่สุจริต จะเป็นคำว่า สุจริต อยู่เสมอ ดังนั้นถ้าหากว่าลูกหนี้ไม่สุจริตก็จะได้ไม่ได้รับประโยชน์จาก บสท. ~~หนี้~~ ^{หนี้} เพื่อป้องกันไม่ให้ ลูกหนี้ซึ่งกระทำที่ไม่สุจริตจะได้เอาเปรียบกับ บสท. ด้วย ~~หนี้~~ ^{หนี้} ผมก็คงจะขอกราบเรียน ต่อท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติไว้เท่านี้ในชั้นนี้ก่อนนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากมีหลายท่าน ~~พูด~~ ^{พูด} ~~ว่า~~ ^{ว่า} ~~ผม~~ ^{ผม} ~~เอง~~ ^{เอง} ~~จะ~~ ^{จะ} ~~ขอ~~ ^{ขอ} ~~เรียน~~ ^{เรียน} ~~ว่า~~ ^{ว่า} ~~ผู้~~ ^{ผู้} ~~บอก~~ ^{บอก} จะอภิปรายกันอีก ~~หลาย~~ ^{หลาย} ~~ครั้ง~~ ^{ครั้ง} เพราะมีหลายท่านที่เสนอมาจากกรมการិการ ก็อยากจะให้ ท่านชี้ประเด็นและสรุปประเด็นให้ชัดเจนขึ้น รักษาเวลาเพื่อที่จะให้หลายท่านได้มีโอกาส ได้พูดนะครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอหารือ น้อยได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : เนื่องจากเมื่อครู่นี้วาระที่แล้วนี้ เราขอให้เขาไปพิมพ์เพื่อจะลงคะแนน ผมว่าเพื่อเป็นการบริหารเวลาของสภาด้วย เขาไปนั้นมาแล้วให้พวกเราลงคะแนน แล้วก็มีการกรณับคะแนนในช่วงนี้ด้วย ผมว่า จะเกิดประโยชน์มากขึ้นครับ แล้วจะไม่ต้องเสียเวลาว่า พอวาระนี้เสร็จลงมติแล้วถึงจะไป เลือกตั้ง ผมกลัวจะบริหารเวลาไม่ได้ แล้วจะเย็นมาก ทำให้สมาชิก มีปัญหาครับ ขอหารือท่านประธานฯ ครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมจะเอาอย่างไรครับ ถ้าเห็นด้วย โปรดยกมือครับ (มีสมาชิก ยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อเป็นเช่นนั้นกระผมก็ขอให้ทางเจ้าหน้าที่เราได้แจกใบลงคะแนนให้กับท่านกรรมาธิการ และขณะเดียวกันก็ถืออภิปรายไปด้วยอย่างนั้น ไข่มใหม่ครับ ถูกต้องนะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำใบออกเสียงลงคะแนนผู้ได้รับการเสนอชื่อแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นผมเชิญท่านวิบูลย์ก่อน และท่านสมเกียรติทีหลังครับ เชิญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์

(นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมขอประท้วง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปท่านณภินทร ผมเข้าใจแล้วครับ ผมขอให้ท่านนั่งลงก่อนครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ผมด่อนะครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ครับ ผม วิบูลย์ แซ่มชื่น ตั้งใจจะอภิปรายหลายประเด็น แต่เท่าที่ได้ฟังสมาชิกฯ ได้พูดกันมาตั้งแต่เช้าจนบัดนี้ผมคิดว่า ผมคงจะใช้เวลาไม่เกิน ๕ นาทีเพื่อจะประหยัดเวลาของที่ประชุม ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ประการแรก ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ได้ติดตามศึกษาอ่านเอกสารในการพยายามที่จะแก้ไขปัญหาเพื่อแก้ไขสถานการณ์ฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศไทย ด้วยวิธีการของการจัดการตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยมาตลอด และที่ตั้งใจมาจากบ้านด้วยว่า ในการพิจารณา

๑๓๖

(จ.)

ทิพรัตน์ ๕๗/๓

พระราชกำหนดฉบับนี้ผมได้ตั้งใจว่า ผมจะมาและกึ่งคอกเสียง เนื่องจากว่ามีความ
กังวลใจหลายประการ ถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีได้กรุณาอธิบายเพิ่มเติมในบางประเด็น
ที่มีความข้องใจจากบ้าน ซึ่งสมาชิกฯ หลายท่านก็ได้พยายามถามแล้วนะครับ ก็คง
อาจจะเปลี่ยนความตั้งใจจากการงคอกเสียงมาเป็นสนับสนุน ความจริงถือเป็นความ
กล้าหาญของทางรัฐบาลที่ได้เสนอกฎหมายฉบับนี้เข้ามาให้สภาพิจารณา -----

- ๕๘/๑

เนื่องจากว่าคงจะเป็นความกล้าหาญในการที่พยายามจะแก้ไขปัญหามหาชนของชาติ ผมกราบเรียนว่าความกังวลใจของผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภานี้มีหลายประการ แต่ผมเห็นประเด็นเดียวที่อยากขยายความตรงที่ท่านพนัส ทัศนียานนท์ ขออนุญาต ที่เอ่ยนามท่าน ได้เรียนถามแล้ว แต่ก็ยังไม่ชัดซึ่งในคำตอบของพี่พี่ ๑ พลนฯ รัฐมนตรีที่รับผิดชอบกฎหมายฉบับนี้ ก็คือการที่เราพยายามที่จะแก้ไขปัญหานี้ด้วยการใช้ลักษณะอำนาจในเชิงปฏิวัติกันทีเดียว โดยเฉพาะอำนาจตามมาตรา ๑๑ ของพระราชกำหนดฉบับนี้ เป็นการที่ให้อำนาจทางกรรมการบริหาร บสท. ๑๒ คนได้เต็มที่โดยไม่ได้คำนึงถึงความบริสุทธิ์ ความโปร่งใสของทั้งลูกหนี้และของท่านกรรมการ ผมเกรงว่า มาตรา นี้คือมาตราที่จะทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินการ ผมเข้าใจดีครับว่า ปัญหาของชาติ ปัญหาเรื่องหนี้สินเน่าเสียนี้เป็นปัญหาที่ค่อนข้างจะหนักหน่วงและการนำเสนอแก้ไข ปัญหาเรื่องนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่ แต่ก็คิดว่า มาตรา ๑๑ ตรงนี้คล้าย ๆ กับเป็นการเข้าข่ายขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๐ กับมาตรา ๖๒ เลยทีเดียว นั่นก็คือการมิได้คำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลในการที่จะรักษาประโยชน์ของตัวเองให้สามารถ ฟ้องต่อหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ก็คล้าย ๆ กับว่ามาตรา ๑๑ นี้จะทำให้สิทธิ ตามรัฐธรรมนูญตรงนี้หมดไป ผมเรียนในใจว่าที่กระผมคิดไว้ตอนต้นถ้าหากเป็น พระราชบัญญัติผมจะขอตัดมาตรา ๑๑ นี้ออกไป แต่เนื่องจากเป็นพระราชกำหนดออกมา แล้วจึงอยากจะได้ความมั่นใจว่า ความโปร่งใสของคณะกรรมการ ๑๒ คนหรือกรรมการบริหารของ บสท. ในอนาคต ทางกระทรวงหรือทาง ๑ พลนฯ รัฐมนตรีจะรับประกันได้ อย่างไรว่าอำนาจสั่งทำนั้นจะไม่นำมาซึ่งโอกาสในการหาประโยชน์ของกรรมการ ผมคิดว่า ตรงนี้เกือบจะไม่มีหลักประกันให้เลย ความบริสุทธิ์ของลูกหนี้บางรายนั้นผมคิดว่ามี แต่ถ้าหากกรรมการไม่ได้พิจารณาด้วยความโปร่งใส ความบริสุทธิ์ของลูกหนี้บางรายที่ สุจริต ผมคิดว่าตรงนี้ควรจะให้มีหลักประกัน ความบริสุทธิ์ของคณะกรรมการโดย มาตรา ๑๑ ผมคิดว่าท่านป้องกันไว้ทั้งหมดทั้งมาตรา ๒๘ ด้วยที่คุ้มครองกรรมการ ฝ่ายดำเนินการ ฝ่ายตัดสินใจที่ท่านอาจจะบอกว่ามีความระมัดระวังเต็มที่แล้วจะพิสูจน์ได้ อย่างไรว่ามีความระมัดระวังเต็มที่แล้ว ตรงนี้ไม่ว่าการตัดสินใจของคณะกรรมการจะเป็น อย่างไรก็ตามจะไม่มีความคิด ~~เช่น~~ ผมไม่คิดว่าผมไม่คิดกังวลใจว่าถ้าเป็น

พระราชบัญญัติคงขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๐ มาตรา ๖๒ แน่นนอน เพราะฉะนั้น
ผมถือโอกาสนี้กราบเรียนว่าอยากจะขอให้ท่านได้กรุณาทำให้ผมได้เปลี่ยนใจจากการ
งดออกเสียงเป็นเห็นด้วย ด้วยการอธิบายว่าจะมีหลักประกันอย่างไร ~~ครับ~~ ในการที่จะรับ
ประกันให้ความมั่นใจในความโปร่งใสของการพิจารณาของกรรมการ บสท. ในอนาคต
ผมขอกราบเรียนถามท่านเพียงประเด็นเดียว ขอขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : นกนิตร์ เชิญครับ

นายนกนิตร์ ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
กระผม นกนิตร์ ศรีสรรพวงค์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี พระราชกำหนดฉบับนี้
เปรียบเหมือนกฎหมายฉบับหนึ่งที่เคยผ่านวุฒิสภาแห่งนี้ไปแล้วก็คือกฎหมาย
คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจกับทีเอเอ็มซีมีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด
ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบและมีอำนาจเหมือนศาล ก็คือการรวมอำนาจของเจ้าหน้าที่ทั้งหมดไปอยู่ที่
ทีเอเอ็มซี หรือ บสท. มีอำนาจในการลดหนี้ ลดดอกเบี้ย ลดเงินต้น รับโอนทรัพย์สิน และมี
อำนาจเหมือนศาลแพ่งก็คือยึดทรัพย์มาขายได้โดยไม่ต้องฟ้องต่อศาลแพ่ง ไม่ต้องขึ้นต่อ
ศาลปกครองและมีอำนาจเช่นเดียวกับศาลล้มละลาย คือเสนอเรื่องต่อศาลล้มละลายและ
ศาลล้มละลายจะต้องพิจารณาตามนั้นก็คืออำนาจแท้จริงอยู่ที่ ทีเอเอ็มซี ทั้งสิ้น-----

ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจ ทีโอเอ็มซี เหมือน กกด. สุดท้ายขึ้นอยู่กับ
 ความโปร่งใสของผู้บริหารท่านนั่นเองว่ามีความโปร่งใสแค่ไหน เพียงใด อำนาจที่ให้ทั้งหมด
 นั้นสามารถให้คุณให้โทษแก่ลูกหนี้ เจ้าหนี้ได้หมดเลย ~~ทั้งที่ประธานฯ กัดคิดกันแต่เพียง~~
 ที่ว่า กกด. นั้นบริหารการเลือกตั้งของสังคมทั้งสังคม แต่ ทีโอเอ็มซี นั้นบริหารหนี้ที่เสีย
 ที่ถือว่าเป็นวิกฤติ ผิดกันแต่ตรงนี้คือกลุ่มเป้าหมายที่เอาอำนาจไปใช้ ซึ่งผมจะไม่ขอ
 อภิปรายมากนัก เนื่องจากว่าหนี้เสียนั้นท่านเกษม รุ่งธนเกียรติ ได้ชี้แจงไว้อย่างชัดเจน
 แล้วว่า อยู่ในภาวะวิกฤติของเมืองไทยซึ่งผมเห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้
 ท่านประธานฯ ครับ ผมจะไม่อภิปรายเรื่องของอำนาจที่มีอำนาจทั้ง ๒ ทาง ทั้งหมด
 ขึ้นอยู่กับความโปร่งใส แต่ผมขออภิปรายในเรื่องของสิทธิและข้อจำกัดในกฎหมาย
 ฉบับนี้ เพราะจะทำให้หนี้ ๑.๓ ล้านล้านบาทนั้นจะบริหารอย่างไรให้เกิดหนี้เสียน้อยที่สุด
 เพราะหนี้ที่เสียเหล่านั้นจะเป็นหนี้สาธารณะที่เกิดขึ้นและประชาชนทุกคนจะต้องรับผิดชอบ
 ค่อหนี้เหล่านั้น ท่านประธานฯ ครับ ตามมาตรา ๕๘ วรรคสอง เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า
 ในการปรับโครงสร้างหนี้และผลของการปรับโครงสร้างหนี้ นั้นลูกหนี้ได้รับการผ่อนระยะ
 เวลาการชำระหนี้ และโดยวรรคสามเขียนไว้อย่างชัดเจนอีกว่า ถ้าได้มีการชำระหนี้แต่เพียง
 บางส่วนและลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินอื่นใดที่นำมาชำระหนี้ได้ หากผู้ค้ำประกันได้ยอมชำระหนี้
 ส่วนที่เหลือไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ หรือในจำนวนน้อยกว่า ๒ ใน ๓ ตามที่กรรมการกำหนด
 ก็ให้ลูกหนี้และผู้ค้ำประกันนั้นเป็นอันหลุดพ้นจากหนี้ นั้น ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ มาตรา
 เขียนไว้ ๒ กรณีก็คือผู้ค้ำประกันมีอำนาจ ๑. ถ้าหนี้้นั้น ไม่มีหลักประกัน แต่เหลือแต่
 ผู้ค้ำประกันค้ำประกันอยู่ ถ้าผู้ค้ำประกันสามารถชำระหนี้เพียง ๒ ใน ๓ หนี้ก็หลุด
 ผู้ค้ำประกันหลุดลูกหนี้หลุด แต่ถ้าชำระน้อยกว่านั้นอยู่ที่คณะกรรมการ ทีโอเอ็มซี จะเป็น
 ผู้พิจารณา มองดูผิวเผินแล้วเหมือนกับว่ากฎหมายฉบับนี้ให้ความเป็นธรรมแก่ลูกหนี้
~~ท่านประธานฯ ครับ~~ ข้อจำกัดตรงนี้สิทธิตรงนี้ของลูกหนี้ก็นำไปซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้น
 กับกองทุนนี้อย่างมหาศาล การปล่อยหนี้ของธนาคารพาณิชย์มีจำนวนไม่ใช่น้อยที่ค้างถึง
 ชื่อเสียงกิจการของผู้ค้ำประกันโดยไม่คำนึงถึงหลักประกันของลูกหนี้ ผมขอขกตัวอย่าง
 ให้เห็นสัก ๒ - ๓ รายที่เป็นหนี้ที่เกิดขึ้นอยู่กับธนาคารพาณิชย์ของเมืองไทยซึ่งเป็นที่

ที่แท้จริง ณ ปัจจุบันนี้บริษัทหนึ่งมีหนี้ ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในปัจจุบันนี้เดมิหลัก
 ประกันอยู่เพียง ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้น สาเหตุที่ธนาคารพาณิชย์ปล่อยหนี้ให้ถึง
 ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทเนื่องจากเชื่อถือผู้ค้ำประกัน ผู้ค้ำประกันมีกิจการมากมายมีเป็น
 แสน ๆ ล้าน แม้ว่าหนี้นี้จะเสียธนาคารพาณิชย์ก็สามารถเรียกร้องจากผู้ค้ำประกัน ได้
 ขอเพียงผู้ค้ำประกันเซ็นชื่อค้ำประกันลงไปเท่านั้น ~~หนี้ประกัน~~ *หนี้ประกัน* หากลูกหนี้
 นำหลักทรัพย์ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทโอนชำระหนี้ให้กับ ทีเอเอ็มซี หนี้ที่เหลืออยู่
 ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทคือหนี้ที่ไม่มีหลักประกันอำนาจของผู้ค้ำประกันก็คือชำระ
 ๒ ใน ๓ ก็คือ ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทที่เหลืออยู่ที่เพียง ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้นเอง
 ทั้ง ๆ ที่ผู้ค้ำประกันนั้นมั่งคั่ง มีความสามารถในการชำระหนี้ทั้งหมดเต็มจำนวน
 การเจรจาระหว่าง ทีเอเอ็มซี กับผู้ค้ำประกันพื้นฐานของการเจรจาอยู่เพียง
 ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้นเองครับ ~~หนี้ประกัน~~ *หนี้ประกัน* ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้นหายไปแล้ว
 เนื่องจากอำนาจตามพระราชกำหนดฉบับนี้ทำให้สิทธิแก่ผู้ค้ำประกัน เป็นธรรมกับคนทั้ง
 ประเทศใหม่ เป็นธรรมกับคนที่ต้องแบกรับหนี้สาธารณะนี้หรือไม่ เมื่อบุคคลผู้ค้ำประกัน
 เหล่านั้นมั่งคั่ง มีความสามารถในการชำระหนี้และการเจรจาอย่างไรก็ตามก็ไม่มีการ
 เรียกหนี้มากกว่า ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทตรงนั้น ได้เพราะว่าเพดานสูงสุดคือตรงนั้น
 ท่านประธานฯ ครับ นอกจากนี้ยังมีบริษัทหนึ่งเป็นบริษัทเอกชนที่ยิ่งใหญ่ของเมืองไทย
 มีธุรกิจอยู่ประเทศจีนมีหนี้บริษัทลูกมากมายรวม ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท บริษัทเหล่านั้น
 มีหลักประกันไม่เกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่เหลือคือบริษัทแม่ค้ำประกันโดยไม่ต้องใช้
 หลักประกัน ในกรณีเช่นเดียวกันถ้าหากโอนหลักประกันที่ค้ำประกันหนี้อยู่
 ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาทให้แก่ ทีเอเอ็มซี หนี้ที่เหลืออยู่ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทไม่มีหลักประกัน
 สิทธิของผู้ค้ำประกันก็คือชำระ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาททั้งหมดสิ้น



สิ่งเหล่านี้คือความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง โดยเฉพาะผลของพระราชกำหนดตาม
 มาตรการนี้ ถ้ารวมหนี้ทั้งหมด ๑.๓ ล้านล้านบาท หนี้ในกรณีเช่นนี้จะมีอยู่สักกี่ราย นี่คือ
 ผลของพระราชกำหนดฉบับนี้ที่ทำให้หนี้สาธารณะเกิดขึ้นทันที ไม่ต่ำกว่าเป็นแสนล้านบาท
 นี่คือประเด็นที่ ๑ ที่กระผมขอตีงข้อสังเกตว่า รัฐบาลควรออกพระราชกำหนดแก้ไขอำนาจ
 ตรงนี้สิทธิของผู้ค้าประกันครั้งนี้ให้หมดสิ้นไป ไม่ควรจะมีอำนาจตรงนี้ ประเด็นที่ ๒
~~ผู้ประกันตน~~ มาตรการ ๖๒ บอกว่า ระยะเวลาในการบริหารหนี้ไม่เกิน ๕ ปี แล้วก็
 ขยายต่อได้อีก ๓ ปี ก็คือสรุปว่าการปรับโครงสร้างหนี้ให้นั้นใช้เวลา ๘ ปีของการปรับ
 โครงสร้างหนี้ก็คือชำระหนี้ทั้งหมดให้หมดภายใน ๘ ปี ~~หนี้สาธารณะ~~^{เร็ว} เร็ว ๆ นี้
 กระผมก็เพิ่งขอผู้อำนวยการ กระผมได้ประกอบธุรกิจโรงงาน ๆ หนึ่งกำลังผลิต ๓๐ เพอร์เซ็นต์
 หลักการชำระหนี้ กระผมชำระได้ภายใน ๑๐ ปีนี้คือเร็วที่สุด ถ้าผลิตได้ต่ำกว่านั้นก็คือ
 ๑๕ ปี นี่ก็คือโครงสร้างพื้นฐานในการชำระหนี้ ณ ปัจจุบันนี้ ~~หนี้สาธารณะ~~ ถ้าให้
 อำนาจ ทีโอเอ็มซี ปรับโครงสร้างหนี้ชำระหนี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๘ ปี หนี้ที่เสียในปัจจุบันนี้
 กำลังผลิตอย่างไรก็ไม่เกิน ๕๐ เพอร์เซ็นต์สำหรับกำลังซื้อที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน ชำระอย่างไร
 ก็ไม่หมดภายใน ๘ ปี เพราะฉะนั้นมันโต๊ะของการเจรจาที่จะต้องเอรายได้ของลูกหนี้ที่
 หมดมากเสียหักต้นทุนที่เหลือมีกำลังชำระหนี้เท่าไร ๘ ปีชำระหนี้เท่าไร หนี้ที่เหลือคือหนี้ที่
 ทีโอเอ็มซี ต้องลดให้ทั้งหมด นั่นคือความเสียหายครับ ถ้าระยะเวลาตีกรอบการชำระหนี้ไว้
 เพียง ๕ ปีแล้วต่อได้อีก ๓ ปี นี่ก็หนี้สาธารณะที่จะต้องเกิดขึ้นอีก ๑.๓ ล้านล้านบาท
 เฉพาะกรอบของเวลาตรงนี้จะทำให้หนี้สาธารณะเกิดขึ้นเป็นแสนล้านบาท หนี้เหล่านี้คือ
 บุคคลทั้งประเทศจะต้องยอมรับเป็นหนี้ร่วมกัน นี่ก็กรอบของพระราชกำหนดฉบับนี้
 ที่เขียนคำจำกัดความเอาไว้ในอำนาจของ ทีโอเอ็มซี ทั้ง ๒ ประเด็น ซึ่งกระผมขอตีงเป็น
 ข้อสังเกตไว้ ซึ่งน่าจะมีการแก้ไขอำนาจ ๒ อำนาจนี้ สิทธิทั้ง ๒ นี้ให้ไม่มีในพระราชกำหนด
 ฉบับนี้ ข้อฝากไว้เป็นประเด็นให้เป็นข้อสังเกตแก่รัฐบาลไว้ ๒ ประเด็นครับ
 กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ช่วงนี้ขอเวลาสักนิดหนึ่งตั้งกรรมการนับคะแนน ๕ ~~วัน~~^{วัน}

มีท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนบ้างนะครับ ถ้าไม่มีก็ระดมขอบิด ท่านที่อยู่ข้างนอกกรุณามาลงคะแนนครับ

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิรุฬห์ครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (เขียนราย) : ผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงราย ~~ครับ~~ ขอรื้อที่ท่านประธานฯ ครับ ในเวลานี้ขอเสนอแต่งตั้งกรรมการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิรุฬห์ครับ เดี่ยวไว้ให้เสร็จตรงนี้ก่อนได้ไหมครับ ผมทราบ ~~แล้วครับ~~ ประเด็นของท่าน ~~ครับ~~ ท่านที่ยกมือจะอภิปรายหรืออย่างไรครับ ขอเวลาสำหรับเจ้าหน้าที่รวบรวมคะแนน ~~ครับ~~ แล้วเดี๋ยวผมจะเปิดอภิปรายต่อเป็นเรื่องของการเก็บรวบรวมเพื่อให้เจ้าหน้าที่ไปนับคะแนน หลังจากนั้นเราดำเนินการต่อไป -----

ท่านผู้ใดที่ยังไม่ได้ส่งใบลงคะแนนให้กับเจ้าหน้าที่ข้างครับ คุณประธาน ~~ผู้รับ~~ ครับ ก็เหลืออีกท่านสองท่านที่จะรองส่งท่านนั่นเอง ~~หรือรับ~~ ผมขอ ~~ที่ประชุมหรือรับ~~ เพื่อดำเนินการ อภิปรายต่อไปนะครับ เชิญท่านสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์ กระผมขออนุญาตใช้เวลาสภาเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเองที่จะได้กล่าวถึง กฎหมายนี้ กฎหมายที่เอเอ็มซีนั้นเป็นกฎหมายสำคัญอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายแล้วว่า กระผมเห็นว่ารัฐบาลนี้มีความกล้าที่จะออกกฎหมายในภาวะเช่นนี้ เพราะการออก กฎหมายในลักษณะนี้ ~~ที่~~จะต้องได้รับการท้วงติง ได้รับการวิจารณ์มากมาย กระผมเห็นว่า รัฐบาลนี้เห็นว่าภาวะวิกฤติมีความจำเป็นครับ คนเราในภาวะวิกฤตินั้นไม่ต้องอาศัยขั้นตอน แต่จะต้องอาศัยความเชี่ยวชาญ กระผมจะขอเข้าประเด็นว่า กฎหมาย บสพ. นั้นมีความ จำเป็นต้องอาศัยอำนาจที่เด็ดขาดเพื่อการปรับโครงสร้างและปรับกิจการ กล่าวโดยสรุป แล้ว ~~ที่~~รัฐบาลมีเป้าหมาย ๔ ประการ

ประการแรกเพื่อจะแก้ไขปัญหาสถาบันการเงิน นำหนี้เสียออกจากระบบ แล้วหวังว่าสถาบันการเงินนั้นจะได้กลับมาทำหน้าที่ในการให้กู้ยืมในภาคธุรกิจ แต่จากการวิเคราะห์แล้วจะเห็นได้ว่า สถาบันการเงินนั้นจริง ๆ ในอดีตก็ไม่ได้มีปัญหาเรื่อง การสำรองหนี้ เขาสามารถที่จะให้กู้หนี้ได้ แต่ปัญหาที่ไม่ให้กู้หนี้ที่สถาบันการเงิน หมดความเชื่อถือในผู้กู้ สถาบันการเงินหมดความ กระผมใช้คำว่า หมดความเมตตา หมดความรู้สึกรู้สึกที่อยากจะอยู่ร่วมกันกับธุรกิจ สิ่งเหล่านี้เอง ~~ที่~~เป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะฉะนั้นแล้วถึงแม้ว่าท่านจะเอาเงินหรือว่าเอาหนี้เอ็นพีแอลออกจากสถาบันการเงิน อย่างไรก็ตาม กระผมเชื่อว่าสถาบันการเงินนั้นก็ยังไม่ให้กู้ยืมนั่นแหละ

อีกประการหนึ่งที่สำคัญ ~~ที่~~ กระผมขอถามรัฐบาลว่า ในอดีตที่ผ่านมา ~~ที่~~สถาบันการเงินได้กดดอกเบี้ยคนฝาก ในราคาค่า โดยให้ข้อมูลว่า หนี้เอ็นพีแอล เหลือมาก แทนที่ตัวเองจะแก้ไขปัญหาหนี้เอ็นพีแอล กลับไปกดค่าใช้จ่าย เสร็จแล้วทำให้ ปัญหาเกิดขึ้น ถ้ารัฐบาลได้ถอนสภาพเอ็นพีแอลออกจากระบบสถาบันการเงินแล้ว ~~ที่~~

รัฐบาลจะมีมาตรการใด ๆ บ้างที่ดำเนินการกับสถาบันการเงินว่า ๑. ให้เพิ่มดอกเบี้ยเงินฝากให้กับประชาชน ๒. ลดดอกเบี้ยเงินกู้ให้กับลูกค้าที่ดี ให้ช่องว่างระหว่างเงินกู้กับเงินฝากอยู่ในประมาณ ๒ หรือ ๒.๕ ตามที่นานาอารยประเทศเขาทำกัน ไม่ใช่ว่าสถาบันการเงินนั้นอาศัยสถานการณ์แล้วก็เอาคั้วรอดอย่างทุกวันนี้ ~~ประดุจนี้แหละครับ~~

ประการที่ ๒ กระทบเชื่อว่ารัฐบาลต้องการแก้ไขปัญหาภาคธุรกิจอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในการปรับโครงสร้างหนี้และปรับโครงสร้างกิจการหรือขายทรัพย์สินที่กระทำอย่างรวดเร็ว เพราะในอดีตนั้นการปรับหนี้เอ็นพีแอลใช้ระบบการโอนย้ายทางบัญชีหรือเลื่อนระยะเวลาการชำระหนี้ แต่สิ่งเหล่านี้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแล้วว่า ยานางต่าง ๆ ที่ให้ บสท. อย่างเด็ดขาดอย่างมากมานั้น เขาคิดว่าท่านจะต้องได้ผู้บริหารที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม ~~ไม่มี~~ ทุกคนอดที่จะหวาดระแวงสงสัยไม่ได้ -----

เพราะอะไรครับ เพราะเหตุนี้ที่เกิดขึ้นในเอ็นพีแอลปัจจุบันเป็นหนี้ของผู้ทรงอิทธิพล
 นักการเมือง โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจ คนที่กู้ในรัฐวิสาหกิจในอดีตหรือที่เป็นเอ็นพีแอล
 ไม่ว่าจะกรณีไหนของคนที่เคยอภิปรายสมัยก่อน เอาสถานที่ที่ไม่มีมูลค่า เอามาเข้าธนาคาร
 หนี้เอ็นพีแอลกระผมเชื่อว่าเป็นหนี้ของกลุ่มอิทธิพล กลุ่มนักการเมืองมากมาย แล้วกลุ่ม
 เหล่านี้มีประสิทธิภาพในการวิ่งเต้น กระผมอยากจะถามว่า คณะกรรมการจะดำเนินการ
 อย่างไรกับบุคคลเหล่านี้ แล้วดำเนินการแล้วกระผมดูตามหมวด ๕ เรื่องของกฎหมาย
 ฉบับนี้คือ อำนาจในการควบคุมตรวจสอบ กระผมเห็นว่าอันครั้นที่~~คุณประธาน~~
~~กระผมอยากขอ~~ เป็นไปได้ไหมครับ หลังจากที่ท่านทำงานมาครบ ๑ ปี
 คณะกรรมการบริหารของ บสท. น่าที่จะมีความรับผิดชอบต่อสภา โดยเฉพาะ
 สภาผู้แทนราษฎรมาชี้แจงความเป็นไป ไม่ใช่จะให้ผู้อำนวยการไปทำการตรวจสอบ
 แต่เพียงผู้เดียว เรื่องนี้ท่านต้องถูกครหาแน่นอน แต่ถ้าครบ ๑ ปีท่านมาชี้แจงความเป็นไป
 ของสถานการณ์ต่อสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จะรับเรื่องความ
 ไม่ชอบธรรมในระบบว่า บริษัทนี้ได้รับการประนอมหนี้มาก บริษัทนี้ได้รับการ
 ประนอมหนี้น้อย ท่านก็จะได้รับภาพมิติต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เองเป็นปรากฏการณ์ที่จะทำให้
 ท่านบริสุทธิ์ ถ้าท่านสามารถที่จะให้คณะกรรมการบริหารนั้นมาแถลงข้อเท็จจริงในสภา
 โดยเฉพาะสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบต่อประชาชน กระผมเห็นว่าเรื่องนี้จะแก้
 ปัญหาเรื่องการควบคุมได้มาก

ประการที่ ๓ ท่านคาดหวังว่า เมื่อปลดพันธนาการออกจากสถาบันการเงิน
 แล้ว เอ็นพีแอลของสถาบันการเงินนี้จะมาปล่อยกู้ให้กับทางธุรกิจ กระผมเห็นว่าเรื่องนี้
 ไม่น่าจะเป็นไปได้ เพราะว่าสถาบันการเงินในอดีตที่ผ่านมาเราได้ถือฤทธสถาบันการเงิน
 ตั้งแต่สมัยนโยบายรัฐบาล ๑๔ สิงหาคม แปลงหนี้เป็นทุน กระทั่งทุกสิ่งทุกอย่างให้กับ
 สถาบันการเงินให้อยู่รอด แต่ผมถามท่านว่า สถาบันการเงินโดยเฉพาะธนาคาร
 เมื่อท่านทำธุรกิจท่านเป็นคนรับผิดชอบด้านการปล่อยกู้ เมื่อธุรกิจล้มละลายหรือมีปัญหา
 สถาบันการเงินปล่อยให้ทางธุรกิจรับผิดชอบแต่ตัวเองลอยตัว เราจะมีความการใด ๆ
 อย่างไรบ้าง ที่จะดำเนินการกับสถาบันการเงิน เพราะในอดีตที่ผ่านมาผมเคยทำธุรกิจ

คนที่เป็นกรรมการของสถาบันการเงินนั้นและครบ มาทำธุรกิจ เวลาทำให้ญาติ ตระกูลของ
ตนเองนั้นกู้โดยปราศจากเงื่อนไข แต่เวลากับคนอื่นทรัพย์สิน ๑๐๐ ล้านให้กู้ ๕๐ ล้าน
มีเงื่อนไขมากมาย สิ่งเหล่านี้หนี้เอ็นพีแอลที่เกิดขึ้นอย่างที่เราได้เรียน ก็หนี้เอ็นพีแอล
ของกลุ่มอิทธิพลทางการเมืองและญาติพี่น้องของสถาบันการเงินผู้บริหาร สิ่งเหล่านี้
ท่านจะอย่างไร

ประการที่ ๔ ทรัพย์สินส่วนใหญ่ที่โอนไปให้ บสท. นั้น เป็นธุรกิจ
หรือเป็นทรัพย์สินที่ไม่มีศักยภาพหรือคุณภาพต่ำ กระผมได้ดูประกาศของธนาคาร
แห่งประเทศไทย ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๐ ทรัพย์สินทั้ง ๔ ประเภท ทรัพย์สินในส่วนที่
จัดชั้นสูงนั้นหมายถึงทรัพย์สินที่ลูกหนี้ถึงแก่ความตาย ลูกหนี้เลิกกิจการ ธนาคารฟ้อง
บังคับคดีแล้ว ลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินที่จะชำระหนี้ได้ ทรัพย์สินชำรุดเสียหายแล้วหมดราคา
หนี้สินที่ชำระ ก้างชำระเกินกว่า ๑๒ เดือน ก้างชำระเกินกว่า ๖ เดือนและค้างชำระ
เกินกว่า ๓ เดือน โดยสรุปแล้วลักษณะของหนี้สินที่ท่านจะเอามานั้นเป็นหนี้สินที่หยุด
ส่วนมากตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยคือ หยุดดำเนินกิจการแล้ว ลูกหนี้
ประวิงเวลาการชำระหนี้ เช่น เดินทางออกนอกประเทศ หรืออภัยถ่ายเททรัพย์สิน
ธนาคารตามตัวลูกหนี้ไม่พบ ลูกหนี้นำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ ไม่มีธุรกิจที่ชัดเจน
จะเห็นได้ว่าทรัพย์สิน ๔ ประเภทที่ท่านจะนำมาเป็นขยะของธนาคารที่เอามาให้ท่าน
เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วนี้ครับ กระผมยังคิดว่าท่านจะบริหารให้ดีได้อย่างไร เมื่อเป็นทรัพย์สิน
ที่มีคุณภาพต่ำทั้งด้านผู้ประกอบการและตัวทรัพย์สินเอง สิ่งเหล่านี้จะไม่สามารถก่อ
ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาประเทศชาติได้เลย กระผมขอเรียนกับท่านว่า ทรัพย์สินที่ดี ๆ
ธนาคารเก็บไว้ แล้วทรัพย์สินที่เป็นลักษณะอย่างที่เราประกาศของธนาคารที่กระผมได้กล่าว
แล้วนั้นเอามาให้ท่านและให้ประชาชนได้รับผิดชอบ สิ่งเหล่านี้เองครับกระผมขอกราบเรียน
ท่านว่า เป็นเรื่องที่ไม่สมมุติ มีสิทธิที่จะคิดได้ว่า ถ้าเราได้ผู้บริหารที่ไม่ดี แล้วบริหาร
ทรัพย์สินที่ไม่ดี คุณภาพไม่ดี จะไม่ก่อให้เกิดผลในการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายของ
พระราชกำหนดนี้ได้



เพราะฉะนั้นแล้วการปรับปรุงโครงสร้างนี้ก็ไม่ได้ผล สมชอกราบเรียนท่านว่า คนที่ทำติดกับธนาคาร พยายามที่จะปรับโครงสร้างนี้ พยายามที่จะส่งดอกเบี้ยตั้งแต่ร้อยละ ๑๘ จนมาถึงปัจจุบัน เป็นระยะเวลาอันยาวนาน คนกลุ่มนี้แหละครับคือคนที่รักษาสถาบันการเงินไว้ที่ทำให้มีระบบโครงสร้างทางการเงินและหล่อหลอมเข้าไปในระบบ แต่คนกลุ่มนี้ไม่ได้รับรางวัล ไม่ได้รับคุณงามความดีอะไรเลย แต่คนที่ปล่อยปลดละเลยใช้อิทธิพลและก๊อปปี้จากคณาญาติที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารกลับได้รับการป้องกัน ผมขอฝากว่าเราจะทำอย่างไรครับ ผมดูโครงการพักชำระหนี้ของธนาคาร ธ.ก.ส. ผมเห็นแล้วดีใจครับ ผู้ที่จะพักชำระหนี้ ๓ ปี ทั้งดอกเบี้ยและเงินต้นก็ดำเนินการไป แต่ถ้าใครไม่พักชำระหนี้จะให้รางวัล ๑. ให้ผู้ถูกเงินได้ ๑๐,๐๐๐ บาท หรือว่าให้ครบพาดน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือว่าให้รางวัลอย่างอื่น อันนี้เป็นความรู้สึกว่า ทำอย่างไรละครับ คนที่เขาเป็นคนที่ท่านจะให้รางวัลเขาได้บ้าง ทำอย่างไรให้เขาลดต้นทุนหรือขยายผลการกู้เงินให้เขา เพราะคนกลุ่มนี้แหละครับที่รักษาหล่อเลี้ยงสถาบันการเงินไว้ที่ไม่ให้ล้ม เพราะมีเงินของคนกลุ่มนี้เข้ามาช่วยสนับสนุน สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญ หนี้สินทั้งหมด ๑.๓ ล้านล้านบาทที่ท่านกำลังดำเนินการนั้น การประเมินท่านจะทำอย่างไร เมื่อวานผมได้ดูรายการ ที.วี. เขาบอกว่า บริษัทไทยแมลงอ่อน เท็กซัสไอทีมีมูลหนี้ประมาณ ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งกำลังพยายามจะเข้า บสท. อยู่ ผู้บริหารบอกว่า มูลค่าของที่ดินเขามีประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เราจะได้สิ่งที่ไว้คุณภาพ แล้วผมถามว่า บสท. ที่จะต้องออกพันธบัตรเข้าไปรับรองโดยกองทุนฟื้นฟูเป็นผู้กำกับรักษา ความหายนะหรือความที่เราจะต้องขอใช้ในอนาคตมีมาก เพราะว่าคุณภาพของสินค้า คุณภาพของธุรกิจนั้นน้อย สมชอกราบเรียนท่านว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญในการทำงาน ถ้าเราตั้งใจทำงานแล้วก็เราเห็นว่าสิ่งที่เราจะทำนั้นเกิดความสำคัญ ผมว่าเราพร้อมที่จะช่วยเหลือกัน พร้อมทั้งจะสนับสนุน ผมเห็นว่าภาวะวิกฤตินั้นต้องช่วยกัน แต่ที่ได้พูดนั้นผมขอให้ท่านตระหนักว่าเราไว้วางใจรัฐบาล เชื่อว่าท่านได้คนดีไปทำงาน และผมขอฝากอีกอันหนึ่งคือมาตรา ๓ (๓) นิติบุคคลอื่นที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด นั่นก็คือว่าความหมายของสถาบันการเงินนั้นผมอยากนะครับว่า บบส. และ บบส. ที่มีทรัพย์สินอยู่ปัจจุบันเป็นจำนวนมากถ้านำมาเข้าที่ บสท. ได้ไหมครับ โดยใช้มาตรา ๓ (๓) ของรัฐมนตรีเพราะอะไรครับ ปัจจุบันท่านไปดู บบส. ไหมครับ มีหนี้สินเหลืออยู่พอสมควร

และปัจจุบันนี้กิจการงานของ บบส. ลดน้อยลงแล้ว แล้วด้านการประเมินทุกสิ่งทุกอย่าง ลดลงไปแล้ว แต่ บบส. ไม่ได้ลดคนเลย หลายคนยังกินเงินเดือน และเมื่อไม่กี่สัปดาห์นี้ ขึ้นเงินเดือนกัน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ด้วย ผมเกรงครับว่า เมื่อเราได้ตั้งสิ่งเหล่านี้มาแล้วเราปล่อยให้ลอยลงไปในจักรวาลไม่มีการควบคุม ถ้าเป็นไปได้ทั้ง ปรส. และ บบส. เอาทรัพย์สินที่มี มารวมกับ บสท. ตามมาตรา ๓ (๓) จะทำให้เป็นพระคุณต่อคนที่อยู่ใน บบส. ที่กำลังต่อสู้ อยู่มากมาย ผมขอฝากครับว่า ผมชมเชยและชื่นชมรัฐบาลที่กล้าตัดสินใจในการทำเช่นนี้ และสิ่งเหล่านี้จะเป็นสิ่งประจักษ์ว่าความกล้าของท่านนั้น ผมเชื่อมั่นว่าท่านต้องเอาคนดีมา ทำงาน เชื่อมั่นว่าการติติงห้วงติงของสมาชิกฯ ทั้งหมดนั้นเป็นการทำด้วยความรู้สึกว่าจะอยาก จะให้สังคมเราพัฒนา แล้วถ้าท่านประสบความสำเร็จสังคมไทยเราจะดีด้วย ขอบคุณมาก ครับ

- ๖๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวณครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุดรดิตต์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรดิตต์ ขอบคุณครับ

~~ท่านประสิทธิ์~~ ที่ให้โอกาสกระผม ตามที่ทางรัฐบาลได้ออกพระราชกำหนด โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ โดยมุ่งเน้นไปทางสถาบันการเงิน ความจริงสถาบันการเงินประเทศไทยเราเหมือนกับกินยาขมแล้วถ่ายไม่ออกครับ ตอนนี้พะอืดพะอม ๆ จะขยับไปทางไหนก็ไม่ได้ เพราะว่ามันทับหนึ่น้ำ กระผมใช้คำว่า หนึ่น้ำ ก็เลยตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยขึ้นมา โดยมีการ โอนสินทรัพย์ที่ด้อยคุณภาพ ๔ ประเภท สินทรัพย์จัดชั้นสูง จัดชั้นสงสัยจะสูง จัดชั้นสงสัย และจัดชั้นต่ำกว่ามาตรฐาน สรุปแล้วว้ทั้ง ๔ ชนิดนี้ก็เหมือนกับหนึ่น้ำที่ด้อยคุณภาพสุด ๆ เลยนะครับ สินทรัพย์ของเราทั้งภาครัฐ และเอกชนที่จะต้องปรับปรุงนี้มีมูลค่ารวมกันถึง ๑.๓ ล้านล้านบาท ซึ่งเป็นเงินจำนวนมาก ความจริงกระผมก็เห็นด้วยในการออกพระราชกำหนดของทางรัฐบาล แต่กระผมอยากจะทำงตั้งในบางเรื่อง ซึ่งการ โอนสินทรัพย์ขึ้นมาโดยใช้เงินภาษีของราษฎรเข้ามาอุ้ม กระผมใช้คำว่า เหมือนกับเป็นการอุ้มสถาบันการเงินรอบที่ ๒ ซึ่งสินทรัพย์ที่ด้อยคุณภาพนี้จำนวนถึง ๑.๓ ล้านล้านบาทนี้ ถ้ารวมแล้วทั้งระบบบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจะต้องใช้เงินเป็นแสนล้านบาทนะครับ ซึ่งตัวเลขเราก็ไม่ทราบแน่ โดยมีการนำเงินออกมาเป็นรุ่นแรก แล้วมาใช้กันไปเรื่อย แล้วจะออกพันธบัตรออกมาเพื่อรองรับในการทำงานครั้งนี้ ก็อาจจะฝากไปทางรัฐบาลนะครับว่าการใช้เงินภาษีราษฎร ภาษีของประชาชนในการอุ้มครั้งนี้ ขอให้ท่านดำเนินการอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะกระผมติดตามมาตรา ๕๕ ที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้กล่าวไปแล้ว ~~ขอเรียน~~ ~~มาตรา~~ ๕๔ วรรคสามที่กระผมตั้งใจ ถ้ามีการชำระหนี้บางส่วนและลูกหนี้ไม่มีสินทรัพย์อื่นใดที่จะนำมาชำระหนี้ก็ หากผู้กำกับได้ยอมชำระหนี้ส่วนที่เหลือไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ หรือในจำนวนที่น้อยกว่านั้น คำนึงกระผมดูแล้วคิดใจมาก เพราะว่าหรือในจำนวนที่น้อยกว่านั้นตามที่คณะกรรมการบริหารกำหนด กระผมอยากจะทำฝากไปว่าตามที่คณะกรรมการบริหารกำหนดควรจะต้องมีมาตรฐานชัดเจน ขอให้ชัดเจนหน่อยนะครับ เพราะว่าในการตกลงที่จะชำระหนี้ซึ่งบอกว้ ๒ ใน ๓

๑๕๓

ว (วิ.)

มยุรี ๖๔/๒

หรือน้อยกว่า ไม่รู้ว่าน้อยกว่าขนาดไหน เกิดกรรมการมูบมิมขึ้นมาให้ ๓๐ เปอร์เซนต์
๒๐ เปอร์เซนต์ ใครจะไปทราบครับ และกระผมขอดึงอีกนิดหนึ่งนะครับ มีกรรมการ
บริษัทบางท่านเป็นกรรมการมากกว่า ๕๐ บริษัท จะเอาเวลาที่ไหนมาทำงานครับ -----

- ๖๕/๑

บางท่านก็มีบุคคลในครอบครัวเป็นเอ็นพีแอลรายใหญ่ แล้วมีมาตรา ๕๘ ที่ว่า หรือในจำนวนที่น้อยกว่านั้นในการชำระหนี้ กระผมก็อยากจะฝากไว้ นะครับว่า ขอให้ใช้เงินภาษีราษฎรอย่างมีคุณภาพ ~~ด้วย~~ กระผมเข้าใจว่า ~~ครับ~~ เศรษฐกิจประเทศไทยขณะนี้อยู่ในสถานะไม่ปกติ ถ้ารัฐบาลไม่ทำอะไรเลยก็จะพะอืดพะอมอยู่อย่างนี้ ~~ครับ~~ ปล่อยกก็ปลอยไม่ได้ แต่การที่จะไปบอกว่า ถ้าตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยแล้วนี้ ธนาคารก็จะออกกู้ให้กับประชาชนได้อีก จะทำให้ตลาดหุ้นเวียน เศรษฐกิจหุ้นเวียนดีขึ้น กระผมไม่เชื่อ ~~ครับ~~ เพราะพื้นฐานแล้วตอนนี้ที่คนไม่มีรายได้นะครับ เราเอาเงินภาษีราษฎร ก็เหมือนไปอุ้มสถาบันการเงินแก่นั่นเอง พออุ้มเสร็จนี่เขาจะปล่อยให้ราษฎรกู้ก็ กระผมว่าคงจะยาก นะครับ นอกจากคนที่จะมีโครงการชัดเจนจริง ๆ ในประเด็นเรื่องนี้กระผมก็ขอฝากไว้ นะครับว่า ทางรัฐบาลควรมีมาตรการและขีดเส้นให้ชัดเจน ~~ด้วย~~ ขอกราบขอบพระคุณ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวงศ์พันธ์

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังกา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังกา ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยจะขอใช้เวลาไม่เกิน ๑๐ นาที และจะไม่ขอลงในรายละเอียดของพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว ก่อนอื่นกระผมขอเรียนต่อท่านประธานฯ ที่เคารพว่า ณ บัดนี้ประเทศไทยได้เข้าสู่วิกฤติทางเศรษฐกิจเป็นอย่างยิ่ง โดยจะเห็นได้ว่าประชาชนส่วนใหญ่โดยเฉพาะเกษตรกรได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ข้าวและผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ บริษัทห้างร้านต้องปิดกิจการ ทำให้คนว่างงานมากขึ้น นักศึกษาที่จบจากสถาบันการเงิน จากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ไม่มีงานทำ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้นับวันจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ซึ่งมูลเหตุของความตกต่ำดังกล่าวนี้เป็นผลมาจากเศรษฐกิจฟองสบู่ เศรษฐกิจฟองสบู่เกิดจากอะไร คำตอบก็คือเศรษฐกิจฟองสบู่เกิดจากนักธุรกิจ นักการเงิน นักการธนาคาร นักการเมืองและ



ข้าราชการบางคนได้สมคบกันทุจริต เบียดบังเงินของประชาชนที่ฝากไว้กับสถาบันการเงินต่าง ๆ ไปปิ่นพั้น ไปซื้อที่ดินในราคาสูงกว่าความเป็นจริง ไปขอผู้เงินเพื่อทำอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ โดยมีโครงการที่ไม่อาจมีกำไรได้ เป็นการเขียนโครงการเพื่อเอาเงินของประชาชนไปใช้ รวมทั้งการโยกย้ายเงินของประชาชนไปไว้ในต่างประเทศ ซึ่งจะเห็นได้ว่าความเสื่อมโทรมทางเศรษฐกิจมิได้เกิดจากประชาชน แต่เกิดจากบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ทำให้เกิดความล้มเหลวทางเศรษฐกิจ ท่านประธานฯ ที่เคารพ รัฐบาลนี้โดยนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ได้ให้คำมั่นสัญญาก่อนการเลือกตั้งว่า ให้คิดใหม่ ทำใหม่ ท่านจะจัดการหนี้สินของประเทศด้วยความโปร่งใส ท่านจะรวบรวมข้อมูลหนี้สิน หนี้เสียของประเทศมาแจ้งต่อประชาชนโดยละเอียดและโดยเร็ววัน จะแจ้งต่อประชาชนว่าประเทศเรามีหนี้สินทั้งระบบเท่าไร เป็นหนี้ของเอกชนเท่าใด เป็นหนี้ของรัฐและรัฐวิสาหกิจจำนวนเท่าไร และที่สำคัญท่านยังได้ให้สัญญาว่า เอกชนรายใด คนใด ได้ก่อหนี้ไว้เป็นจำนวนเท่าใด ท่านประธานฯ ที่เคารพ รัฐบาลนี้ได้บริหารประเทศมาประมาณ ๕ เดือนเศษ กระผมจึงมาขอทวงสัญญากับท่าน โดยขอให้ท่านแจ้งว่า แจ้งให้ชัดเจนเป็นเอกสารว่าขณะนี้ประเทศไทยมีหนี้เสียทั้งระบบเป็นจำนวนเท่าใด ใครเป็นผู้ก่อหนี้ ใครเป็นผู้ทำให้หนี้เสีย และที่สำคัญบุคคลผู้ก่อหนี้เสียดังกล่าวมีส่วนร่วมในรัฐบาลนี้หรือไม่-----

และบุคคลดังกล่าวจะไปเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารสหพันธ์ไทย ตามพระราชกำหนดฉบับนี้หรือไม่ นั่นคือคำถาม ท่านประธานฯ ที่เคารพ ขณะนี้รัฐบาลนี้ได้มาขอออกพระราชกำหนด หากเราจะย้อนดูพระราชกำหนดทั้งฉบับจะพบว่า พระราชกำหนดฉบับนี้น่าจะได้ร่างขึ้นจากผู้ที่มิประสบการณจากการปฏิบัติหรือรัฐประหาร ทั้งนี้เพราะท่านได้เขียนรวบอำนาจเบ็ดเสร็จไว้ทั้งหมดว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง ท่านได้เขียนถึงโครงสร้างของคณะกรรมการบริหารสหพันธ์ไทยว่าประกอบด้วยผู้ใด เขียนถึงวิธีการจัดการทรัพย์สินด้วยคุณภาพ เขียนถึงการไปยึดอำนาจศาลตามมาตรา ๓๐ ไปยึดอำนาจของประชาชน โดยงดเว้นการใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จำนวน ๘ มาตรา ยึดอำนาจจากพระราชบัญญัติบริษัทยักษ์ใหญ่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ๑๒ มาตรา และพระราชบัญญัติล้มละลาย ๑ มาตรา ทั้งนี้การยึดอำนาจดังกล่าวบัญญัติไว้ในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ และยังมีกรเข้าไปยึดอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองไว้ในมาตรา ๑๑ ~~แห่งพระราชกำหนด~~ ~~นี้ด้วย~~ เมื่อรัฐบาลนี้ได้ยึดอำนาจทางเศรษฐกิจไปจากศาลและจากประชาชนแล้วท่านได้ยกอำนาจดังกล่าวให้แก่ใคร คำตอบก็คือท่านได้ยกอำนาจทั้งหมดให้แก่คณะบุคคลที่มีส่วนก่อให้เกิดความล่มสลายทางเศรษฐกิจเป็นผู้ใช้อำนาจแทน ที่กระผมพูดเช่นนี้มีได้เป็นการใส่ร้าย ทั้งนี้ถ้าหากดูในมาตรา ๑๒ เรื่องคณะกรรมการบริหารสหพันธ์ไทย ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดที่จะใช้กฎหมายฉบับนี้จะเห็นได้ว่ามีผู้แทนจากภาคธุรกิจคือมาจากภาคอุตสาหกรรม จากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย ซึ่งกรรมการดังกล่าวมิได้เป็นตัวแทนของประชาชน มิได้เป็นตัวแทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ กฎหมายนี้มีได้มีเกษตรกร กรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจแต่กฎหมายนี้กลับมอบอำนาจให้แก่บุคคลที่ก่อให้เกิดความล่มสลายทางเศรษฐกิจในประเด็นนี้กระผมมีข้อเสนอครบถ้วนท่านประธานฯ กล่าวคือ คณะกรรมการบริหารสหพันธ์ไทยน่าจะได้รับการถ่วงดุลจากสภาแห่งนี้เหมือนกับคณะกรรมการในองค์กรอิสระ เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญ โดยให้สถาบันการศึกษาของรัฐ ประชาชน และองค์กรอิสระอื่น ๆ เข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการเพื่อที่จะได้ควบคุม

การทำงาน ตลอดจนการบริหารหนี้เสียทั้งระบบให้เป็นไปได้ด้วยความสุจริต ยุติธรรมและ
 เทียงธรรม ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในตอนต้นกระผมได้ใช้คำว่า น่าจะเป็นการปฏิวัติ
 รัฐประหาร โดยกล่าวถึงการไปยึดอำนาจจากศาล จากประชาชนไปแล้วนั้น ในตอนสุดท้าย
 ของพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ได้ออกกฎหมายนิรโทษกรรมให้แก่ตัวเองเพื่อว่าตัวเองและ
 พรรคพวกจะไม่ต้องรับผิดชอบในการกระทำของคนไว้ในมาตรา ๒๘ โดยบัญญัติให้
 คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ไม่ต้องรับผิดชอบในความ
 ประมาทเลินเล่อของคน ในตอนสุดท้ายยังได้ข้อความไม่ต้องรับผิดชอบของคน โดยห้าม
 มิให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาในศาลปกครองมาใช้แก่
 กรรมการและผู้เกี่ยวข้องด้วย ~~พ.ร.ก.ฉบับนี้~~ ด้วยเหตุผลที่กระผมได้กล่าวไป
 สั้น ๆ เมื่อสักครู่นี้ กระผมจึงไม่อาจที่จะให้ความเห็นชอบในการออกพระราชกำหนด
 ฉบับนี้ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอุดรครับ

นายอุดร ดันติสุนทร (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม อุดร ดันติสุนทร กระผมมีประเด็นเดียวครับ เรายกิปรายกันมาตั้งแต่เช้า เท่าที่กระผมฟังดูแล้ว เห็นด้วย ~~ที่~~ ที่รัฐบาลให้มี บสท. ~~ที่~~ ที่เกิดขึ้น ~~ใหม่~~ เรื่องนี้กระผมคิดว่าทุกคนก็เห็นด้วยแต่ว่ามีข้อท้วงติงอยู่มากมาย บสท. ที่เกิดขึ้นมานั้น กระผมคิดว่าเป็นหลักการที่ดีแต่ว่ามาดูแลขัดกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑ กระผมคิดว่าตรงนี้อาจจะลักษณะประนีประนอม กระผมอยากขอให้ฝ่ายรัฐบาลได้ไปทบทวนตรงนี้ เราอาจจะรับหลักการ ไปก่อนแต่มีเงื่อนไขว่า ท่านต้องไปแก้ไขมาตรา ๑๑ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ถ้ามีฉะนั้นแล้วอาจจะต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญตีความ ~~ว่า~~ ท่านรับปากว่าท่านจะไปแก้ไขตรงนี้ กระผมก็คิดว่าสภานี้ก็คงจะพอรับได้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณปริดีครับ

นายปริดี หิริยุพถกย์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปริดี หิริยุพถกย์ จากจังหวัดปทุมธานี พระราชกำหนดฉบับนี้มาถึงวุฒิสภาโดยที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรแล้ว และวุฒิสภาไม่มีโอกาสตามรัฐธรรมนูญที่จะแก้ไขสิ่งใด ฉะนั้นการอภิปรายตลอดมาตั้งแต่เช้าจึงเป็นการแสดงความวิตกกังวล ความห่วงใยและความปรารถนาดีที่จะเห็นรัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาหนี้เสียในระบบเศรษฐกิจการเงินของชาติ กระผมเป็นคนหนึ่งซึ่งมีความเห็นว่า บ้านเมืองวิกฤติมากมายถึงขนาดนี้ก็มีความจำเป็นที่เราจะต้องดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจังอย่างเต็มที่และปราศจากความลังเล กระผมแน่ใจว่ารัฐบาลได้ใช้ความคิดเป็นอันมากในการที่เสนอพระราชกำหนดฉบับนี้และในขณะเดียวกันความห่วงใยของสมาชิกวุฒิสภาก็เป็นสิ่งที่เห็นเหตุผล กระผมฟังแต่เข้ามาแล้วก็ยังเหลือประเด็นเพียงไม่กี่ประเด็น ๒ - ๓ ประเด็นเท่านั้นที่จะอภิปรายและอยากเรียนในตอนต้นนี้ว่า เมื่อเข้าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ชี้แจงในการเสนอพระราชกำหนดฉบับนี้ว่า บ้านเมืองมีความจำเป็นอย่างไร มีปัญหาอย่างไร อยากจะแก้ไขอย่างไรให้บรรลุผล ยังเหลือคำถามที่กระผมคิดว่าท่านยัง

คงจะมีโอกาสชี้แจงให้พวกเราได้ทราบในตอนท้ายก่อนปิดอภิปรายว่า รัฐบาลได้ตั้งเป้าหมายไว้อย่างไร? เมื่อดำเนินการตามพระราชกำหนดฉบับนี้แล้วจะเกิดผลจริง ๆ อย่างไรในระบบการเงินของชาติ กระผมอยากขออนุญาตท่านประธานฯ เรียนว่า ขอให้ทางท่านรัฐมนตรีกรุณาได้โปรดหยิบยกเนื้อหาสาระของเป้าหมายที่รัฐบาลตั้งใจว่าภายในระยะเวลา เช่น ๑ ปีหรือ ๒ ปี รัฐบาลคาดหมายว่า หนี้เสียในระบบและการฟื้นฟูกิจการที่ตั้งใจทำตามพระราชกำหนดนี้จะเกิดผลอย่างไรบ้าง อย่างน้อยก็พอเป็นแนวทางสำหรับพวกเราที่จะได้ช่วยกันตรวจสอบ ช่วยกันตั้งความหวังช่วยกันติดตาม

- ๖๘/๑

กระผมคาดหมายว่ารัฐบาลจะต้องมีข้อมูลอย่างนี้อยู่ในใจอย่างแน่นอน นอกจากนั้นกระผม
 อยากจะสนับสนุนความเห็นของเพื่อนสมาชิกฯ ๒ - ๓ ^{ที่} ~~ที่~~ ได้พูดไปแล้วเกี่ยวกับการ
 ระมัดระวังที่จะไม่ให้เจ้าหน้าที่ใน บสท. เอาทรัพย์สินซึ่งมีราคาสูงไปขายในราคาต่ำ
 แน่แน่นอนพระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ได้มีความมุ่งหมายเหมือนกับ ปรส. และที่มาแห่งการ
 ก่อตั้งก็เป็นคนละเรื่องกัน แต่กระผมก็ยังคิดว่า ยังมีมาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๑๖ ซึ่งเปิดโอกาส
 ให้มีการขายทรัพย์สินของลูกหนี้โดยง่าย โดยไม่ต้องใช้คำสั่งศาล กระผมแน่ใจในความ
 ตั้งใจดีว่า รัฐบาลไม่มุ่งหมายให้เกิดเหตุการณ์ดังนั้นแน่นอน เพราะบทเรียนของ ปรส. นั้น
 เป็นบทเรียนที่มีความสำคัญยิ่งต่อชาติบ้านเมือง กระผมจึงมีความเห็นสนับสนุนว่า บสท.
 สมควรที่จะพยายามทุกวิถีทางในการขายนั้น ไม่เป็นของแปลกหากว่าสามารถขายทรัพย์สิน
 ได้ในราคาพอสมควร แต่การขายทรัพย์สินในราคาต่ำกว่ามาตรฐานจนเกินไป เป็นสิ่งซึ่ง
 ไม่สมควรกระทำและรัฐบาลเองควรจะเข้าช่วยเหลือในการที่จะจัดให้มีโอกาสกับทรัพย์สิน
 เหล่านี้ไว้ชั่วคราวระยะเวลาหนึ่งจนถึงเวลาที่เศรษฐกิจฟื้นฟูกขึ้นมาเพียงพอที่จะสามารถจำหน่าย
 ทรัพย์สินนั้นออกไปในราคาที่เป็นธรรมต่อสังคมและต่อผู้เสียหาย ซึ่งรับผิดชอบผ่าน
 ระบบ บสท.

กระผมอยากเรียนอีกประเด็นหนึ่งที่เกี่ยวเนื่องกันก็คือ ในกรณีของ ปรส.
 นั้น ทรัพย์สินจำนวนมากได้ตกเป็นของชาวต่างประเทศ โดยบริษัทต่างประเทศ ในกรณี
 นี้กระผมมั่นใจว่า บสท. ก็ได้รับบทเรียนนี้แล้ว คงจะระมัดระวังในการที่จะดำเนินงาน
 ในลักษณะเดียวกัน

ประการต่อไปก็คือ การที่มาตรา ๑๑ ยกเว้นกรณีการบังคับใช้กฎหมาย
 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครอง รวมทั้งยกเว้นประมวลกฎหมายแพ่ง
 และพาณิชย์อีกหลายลักษณะด้วยกัน กระผมคิดว่าเรื่องนี้ก็น่าจะเป็นความจำเป็นสำหรับ
 รัฐบาลที่จะต้องหามาตรการซึ่งเป็นอำนาจพิเศษให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ อย่างไรก็ดีกระผม
 มีความหวังไว้ในกรณีที่ว่า หากมีการล้วงล้ำสิทธิและผลประโยชน์ของเอกชนซึ่งเป็นลูกหนี้
 โดยไม่มีทางร้องทุกข์ใด ๆ ตามกฎหมายนี้แล้ว การร้องทุกข์ก็จำเป็นจะต้องทำต่อ บสท.
 แต่เพียงแห่งเดียว กระผมอยากเรียนถามทางรัฐบาลว่า ได้มีความคิดไว้ในเรื่องนี้อย่างไรที่จะ
 แก้ไขปัญหา มีมาตรการอะไรที่จะประกันความปลอดภัยและให้ความคุ้มครองแก่เอกชน

กระผมจึงหวังว่าจะได้รับคำชี้แจงในเรื่องนี้ ความเห็นส่วนตัวแต่เพียงย่อ ๆ ก็คือว่า รัฐบาล โดยกระทรวงการคลังน่าจะมีความบุคคลที่จะรับผิดชอบในการรับฟังความคิดเห็น รับฟัง ปัญหา รับฟังคำร้องทุกข์และสามารถแก้ไขได้โดยวิธีการบริหารในฐานะที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลังเป็นผู้กำกับดูแล บสท.

ในประเด็นรองสุดท้ายขอรับ ความจริงก็ซ้ำกับเพื่อนสมาชิกฯ ๒ - ๓ ^{พัน} ที่พูดถึงเรื่องความเป็นธรรมในการแก้ไขปัญหานี้สิน ประเด็นของกระผมก็คือ ขณะนี้รัฐ กำลังเข้าช่วยเหลือปกป้องคุ้มครองข้อมูลกันนี้เป็นนิติบุคคล กระผมเห็นความจำเป็นครับ เพราะว่าลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคลทำกิจการใหญ่ ๆ มีคนงานจำนวนมาก ซึ่งการฟื้นฟูย่อม หมายถึงการมีงานทำ การมีรายได้ การเสียภาษีอากรเพิ่มขึ้น และมีเงินหมุนเวียนในตลาด เป็นอันมาก แต่กระผมอยากเรียนถามว่า รัฐบาลมีแนวทางที่จะช่วยเหลือแก้ไขปัญหา สนับสนุนการแก้หนี้เสียของบุคคลอื่น ๆ ที่อยู่นอกระบบ บสท. อย่างไรหรือไม่ กระผม มีความเชื่อว่าระบบเศรษฐกิจการเงินนั้นผูกพันเกี่ยวเนื่องกันหมด หากเราสามารถแก้ไข หนี้เสียส่วนใดส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในกรณีของบริษัทนิติบุคคล ก็อาจจะยังมีหนี้เสียในส่วน ของเอกชนซึ่งอาจจะเป็รายใหญ่ ๆ จำนวนมากเหมือนกันที่อาจจะเป็ตัวถ่วงก่อกำให้เกิด ปัญหาต่อเนื่องไป จึงอยากจะเรียนถามในประเด็นนี้ว่า เพื่อความเป็นธรรมในสังคมและการ แก้ไขปัญหานี้ทั้งระบบพร้อมกัน ทางรัฐบาลมีแนวทางในเรื่องนี้แล้วไรหรือไม่ กระผมเอง เชื่อว่ามีอยู่ แต่ไม่มีโอกาสได้ชี้แจงเมื่อตอนเช้า

- ๖๕/๑

ในท้ายที่สุดกระผมขอเรียนในเรื่องการควบคุม กำกับดูแลของรัฐบาล เหนือองค์การนี้กระผมคิดว่า บสท. เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่ ในลักษณะที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ จะเป็นองค์การมหาชนภายใต้การควบคุมดูแลของกระทรวงการคลัง กระผมแน่ใจด้วยได้ยื่นท่านรัฐมนตรีกล่าวถึงแต่ตอนเช้าว่า ท่านจะเข้าไปดูแลคณะกรรมการอย่างใกล้ชิด กระผมยินดีที่ได้ทราบความตั้งใจอันนี้เพราะเหตุว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องยิ่งใหญ่ที่ไม่มีเวลาที่จะคิดอีกแล้ว ฉะนั้นการกำกับดูแล ควบคุมอำนวยความสะดวกการทำงานของ บสท. คงจะต้องเป็นในรูปแบบของการติดตามอย่างใกล้ชิด แทบจะทุกวันที่ว่า ได้ ความคลี่คลายความเปลี่ยนแปลงของปัญหาที่เกิดขึ้นจะสามารถแก้ไขได้โดยไม่ต้อง ด้วยว่ารัฐบาลมีความรับผิดชอบต่อรัฐสภา บสท. ตั้งแต่คณะกรรมการและฝ่ายบริหารนั้นไม่มี ความรับผิดชอบต่อประชาชน แต่งานของ บสท. ความสำเร็จหรือความล้มเหลวนั้นกระทบต่อผู้เสียภาษีอากรทั้งชาติ กระผมจึงอยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีเป็นกรณีเฉพาะในเรื่องนี้ว่า รัฐบาลมีแนวทางชัดเจนแล้วหรือไม่ ในการที่จะควบคุมอำนวยความสะดวกการทำงานของ บสท. ให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์เจตนารมณ์ของพระราชกำหนดนี้ กระผมหวังว่าจะได้รับคำชี้แจง ในตอนท้ายที่สุดนี้กระผมขอเรียนว่า กระผมและพวกเรามีความตั้งใจที่จะเฝ้าดูการทำงานของ บสท. ภายใต้กำกับของรัฐบาล และตรวจสอบผลการทำงานของ บสท. ว่าเป็นอย่างไรต่อไปอย่างไรใกล้ชิด เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นต่อชาติในระยะ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาเป็นเรื่องกระทบกระเทือนอย่างยิ่งยวดต่อชีวิตทุกคนในชาติ กระผมมีความยินดีที่รัฐบาลมีความกล้าหาญเสนอกฎหมาย ในลักษณะนี้เข้ามา แม้ว่าข้อสังเกตของสมาชิกฯ เป็นสิ่งที่ถูกต้องในหลายเรื่องเกี่ยวกับบทบัญญัติที่หากเข้ามาในรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติก็จะต้องมีการแก้ไขกันเป็นอันมาก กระผมหวังว่าภายในระยะเวลาอันสมควรที่พระราชกำหนดฉบับนี้ใช้บังคับการปฏิบัติหน้าที่ของ บสท. ดำเนินไปพอสมควรแล้ว หากมีสิ่งใดที่สมควรแก้ไขปรับปรุง กระผมก็หวังว่ารัฐบาลจะพิจารณานำเสนอเข้ามาในรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดนี้ และกระผมจะเป็นคนหนึ่งที่เป็นกำลังใจให้รัฐบาลและสนับสนุนการแก้ไขปรับปรุง ในแนวทางที่ชอบที่ควรต่อไป ขอให้รัฐบาลโชคดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เนื่องจากว่าอภิปรายกันมาหลายท่านและมีคำถามกันหลายคำถาม ผมขอช่วงนี้ท่านรัฐมนตรีชี้แจงหน่อยนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีวราเทพครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตตอบชี้แจงคำถามแล้วก็แสดงความเห็นและข้อมูลบางประการเกี่ยวกับพระราชกำหนดฉบับนี้ หลังจากที่รัฐมนตรีช่วยฯ พาณิชย์ได้ชี้แจงไปบ้างแล้วนะครับ ก่อนอื่นคงต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ หลายท่านที่ได้แสดงความคิดเห็นทั้งที่เห็นด้วย แล้วก็ทั้งที่ท้วงติงและไม่เห็นด้วย กระผมอยากจะเรียนว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชกำหนดหรือว่าเป็นกฎหมายซึ่งมาจากนโยบายของรัฐบาล แต่ก็ต้องเรียกว่าหลังจากการเลือกตั้ง เราเพิ่งจะเห็นพระราชกำหนดฉบับแรกของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเดือนมกราคมที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นแล้ววันนี้คงต้องบอกว่าการออกพระราชกำหนดในลักษณะนี้คงจะมีความเห็นที่หลากหลายกันออกไปทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย กระผมได้รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาเมื่อวันอังคารที่ผ่านมา จนมาถึงวันนี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้แสดงความคิดเห็น พอจับประเด็นใหญ่ ๆ ได้ ๒ - ๓ ประเด็นด้วยกันครับ ส่วนใหญ่กระผมต้องเรียนว่า ส่วนใหญ่แล้วเห็นด้วยว่า วันนี้เรามีปัญหาที่ต้องแก้ไข ส่วนน้อยก็พยายามท้วงติงและเป็นห่วง ประเด็นที่ท้วงติงกันมากที่สุดก็คงจะเป็นประเด็นในเรื่องของความโปร่งใสที่มาที่ไปของคนที่จะมาทำงานหน้าที่ก็คือ คณะกรรมการ-----



ประเด็นที่ห้วงดิ่งกันหรือแสดงความคิดเห็นอีกประเด็นหนึ่งก็คือประเด็นในเรื่องของความเสมอภาค ความยุติธรรมของคนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะลูกหนี้ เจ้าหนี้หรือแม้กระทั่งประชาชนผู้เสียภาษี

และประเด็นสุดท้ายที่พูดกันมากก็คงจะเป็นประเด็นในเรื่องของพระราชกำหนดฉบับนี้มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือว่าไปขัดต่อกฎหมาย ไม่ว่าจะว่าเป็น ~~กฎหมาย~~ รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายว่าด้วยศาลปกครองหรือไม่อย่างไร กระผมขออนุญาตตอบชี้แจงเป็นไปทีละประเด็นอย่างนั้นะครับว่า

ประเด็นในเรื่องของการที่ถามว่ากฎหมายฉบับนี้ตั้งขึ้นมาแล้วใครได้ใครเสียหรือว่ามีประโยชน์หรือเสียประโยชน์อย่างไร คงจะให้ท่านรัฐมนตรีว่าการฯ จะได้ชี้แจงต่อไปในช่วงท้าย แต่อยากจะเรียนในช่วงนี้ก่อนว่า กฎหมายฉบับนี้ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านว่าจะเป็นการดูแล หรือว่าจะเป็นการช่วยเหลือคนที่เรียกว่า เป็นคนที่มีฐานะดีเท่านั้นหรือไม่อย่างไร กระผมคงอยากจะเรียนว่าการจัดตั้ง บสท. นี้ เราได้ดูกันมาอย่างค่อนข้างที่จะละเอียด ท่านคงเฝ้าติดตามว่าหลังจากที่รัฐบาลเข้ามา ก็ได้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อไปดูการออกกฎหมายว่าด้วย บสท. มาตั้งแต่ต้น มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลายครั้ง และท้ายที่สุด ก็ได้รับความกรุณาจากท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ท่านอดีตรัฐมนตรี มีชัย ฤชุพันธุ์ มาเป็นประธานคณะทำงานในเรื่องของการตรวจร่างกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นหลายประเด็นเรามองว่า เราได้ผู้ที่มีความรู้ ผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ๆ สาขา มาดู เพราะฉะนั้นความยืดโยงกับการดูแลคนทุกฝ่ายนั้นก็ค่อนข้างจะดีที่สุด ขณะนี้ที่เราสามารถที่จะกระทำได้ กระผมเชื่อว่าคงจะไม่ถูกใจทั้งหมดกับคนที่อ่านกฎหมายฉบับนี้หรอกครับ เพราะว่า การอ่านกฎหมายหรือมุมมองกฎหมายนั้นมองได้ต่างกันออกไป บสท. ที่ตั้งขึ้นที่กระผมบอกว่าได้ประโยชน์แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่เฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งนั้น ถ้าพูดถึงในแง่ของสถาบันการเงินคือเจ้าหนี้มันจะได้ประโยชน์ในเรื่องของการโอนหนี้เสียออกจากสถาบันการเงิน ทำให้ไม่ต้องมีภาระในการกันสำรองหรือไม่ต้องเพิ่มทุน พุงถ่าย ๆ ก็คือว่าสามารถทำให้สถาบันการเงินนั้นทำธุรกรรมหรือ

ดำเนินการทางการเงินต่อไปได้อย่างปกติ ส่วนในแง่ของลูกหนี้ที่โอนหนี้ให้กับ บสท. จะทำให้เกิดการบริหารหนี้ที่เรียกว่าหนี้เสียเหล่านั้นมีกระบวนการที่รวดเร็วขึ้น เนื่องจากว่ามีเจ้าหนี้หรือรายจากการที่เมื่อก่อนมีการประนอมหนี้ก็ตีหรือมีการไปเจรจา ระหว่างเจ้าหนี้กับลูกหนี้ที่มีลูกหนี้หลายรายมีเจ้าหนี้หลายรายไปปนกัน การเจรจาต่อรองก็จะชยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งลูกหนี้ก็จะเสียเปรียบ แต่เมื่อมาอยู่ในกระบวนการของ บสท. แล้ว ลูกหนี้ก็จะได้มีโอกาสในเรื่องของการบริหารหนี้ที่ค่อนข้างจะรวดเร็ว เนื่องจากมีวิธีการแล้วก็การดำเนินการที่ค่อนข้างที่จะรวดเร็ว อาจจะเรียกว่ามีการเอื้อ หรือว่าการผ่อนคลายนในเรื่องของการดำเนินการตามกฎหมายหลายกรณีด้วยกัน

ส่วนในแง่ภาพรวมที่พี่น้องประชาชนจะได้ในเรื่องของในแง่เศรษฐกิจ เมื่อระบบสถาบันการเงินมีหนี้เอ็นพีแอลลดลง วันนั้นก็ต้องบอกว่าคงจะสามารถปล่อยสินเชื่อในภาคธุรกิจได้มากขึ้น หลายคนถามว่าอะไรคือหลักยืนยันว่าจะสามารถปล่อยสินเชื่อได้มากขึ้น เพราะวันนี้หลายคนถามว่า สถาบันการเงินไม่ได้ดูที่ตัวเอ็นพีแอลอย่างเดียว ดูที่ลูกหนี้ที่จะมาดูว่ามีฐานะคืออะไร กระผมยอมรับครับว่ารัฐบาลก็คงไม่ได้อมองเฉพาะตัว บสท. เท่านั้นที่จะไปแก้ปัญหาในเรื่องของการให้สถาบันการเงินปล่อยกู้ เราก็มีมาตรการ มีสิ่งที่จะไปดำเนินการอื่นเพิ่มเติมอีกด้วย เพราะฉะนั้นนอกจาก บสท. รัฐบาลก็ต้องมีมาตรการ มีแนวทางที่จะไปดำเนินการให้สถาบันการเงินปล่อยกู้ หรือปล่อยสินเชื่อให้กับภาคเอกชนได้มากขึ้น แต่ว่าถ้าเราไม่ทำ บสท. เราทำเฉพาะมาตรการอื่น ๆ วันนี้มาตรการอื่น ๆ เหล่านั้นผมยืนยันว่าจะยากครับที่จะสามารถทำให้ธนาคารปล่อยกู้ เพราะเขากำลังรับภาระหนี้เสียอยู่ที่ตัว ถ้าวันนี้ไม่มีการผ่อนคลายนอกไปก็เป็นเรื่องที่ยาก นั่นคือในแง่ของเศรษฐกิจ ถ้าหากว่า บสท. ดำเนินการได้แล้ว กระผมเชื่อว่าสถาบันการเงินเมื่อสามารถที่จะมีการปล่อยสินเชื่อได้เพิ่มมากขึ้นในภาคธุรกิจ เศรษฐกิจในภาพรวมก็ดี การส่งออกก็ดี -----



นั่นคือสิ่งที่อยากจะเรียนว่า จะได้ในเรื่องของการออกกฎหมาย บสท. ที่นี้มาถามในเรื่อง ความหรืออธิบายกันในเรื่องของที่มาที่ไปของกรรมการและความโปร่งใส กระผมอยากจะเรียนว่า วันนี้เราคงจะไปมองภาพเก่า ๆ ที่เกิดขึ้นมาในระยะไม่กี่ปี หลายคนมีข้อครหา เกี่ยวกับการจัดการปัญหาระบบสถาบันการเงินมาตั้งแต่ต้นว่า ความล้มเหลวหรือเศรษฐกิจ ของประเทศที่เสียหายนั้นมาจากสถาบันการเงินเป็นหลัก แล้วมีบุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องอย่างมากมายนะ แล้วหลายคนก็มองว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านั้นไม่มีใครได้รับผลกระทบ คนที่ ได้รับผลกระทบก็คือพี่น้องประชาชน จึงเป็นที่มาของการเชื่อกันคิดว่าจะมีความรู้สึก ในใจของประชาชนหลายคนว่า ต่อไปนี่อะไรก็ตามที่ออกมาในลักษณะที่จะมีผลประโยชน์ เข้าไปเกี่ยวข้องหรือจะมีการแก้ไขปัญหาของเงินมาก ๆ จะต้องมีการทุจริต จะต้องมีการ ไม่โปร่งใส เพราะฉะนั้นที่มาของกรรมการถึงแม้ว่าเราคัดเลือกรูปแบบใดก็ตาม กระผม เชื่อเหลือเกินว่าต้องมีคนไม่สบายใจ ต้องมีคนมองว่าอาจจะมีการทุจริต อาจจะมี ความไม่โปร่งใสเกิดขึ้น อยากจะเรียนว่าตอนร่างกฎหมายเราก็ได้มองว่า จะเอาใครมาทำหน้าที่ เป็นกรรมการ จะเอามาจากฝ่ายไหน ท้ายที่สุดก็อยู่ที่ว่าเราพิจารณาว่าใครที่เกี่ยวข้องบ้าง คนที่เกี่ยวข้องขณะนี้ก็คือรัฐบาลหรือว่าส่วนราชการ ส่วนราชการก็คือกระทรวงการคลัง ก็จะเป็นผู้ที่จะต้องไปเกี่ยวข้องกับกองทุนฟื้นฟูซึ่งเป็นเจ้าของเงิน ที่ดูแลแทนพี่น้องประชาชน ส่วนที่ ๒ ก็คือสถาบันการเงิน ส่วนที่ ๓ ก็คือภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้อง วันนี้ก็เลยเป็นที่มาว่า กรรมการเหล่านั้นน่าจะมาจาก ๓ - ๔ ฝ่าย มีหลายท่านเมื่อสักครู่นี้พูดว่าน่าจะมาจาก ภาคเกษตรบ้าง กระผมเชื่อมั่นในพี่น้องประชาชนครับ มาจากการเลือกตั้งเหมือนกับ ท่านสมาชิกวุฒิสภา แต่บางเรื่องเราก็คงไม่สามารถจะให้ทุกฝ่ายเข้ามาทำงานในสิ่งใด สิ่งหนึ่งได้ วันนี้จึงได้สรุปว่าผู้ที่มาเป็นกรรมการนั้นมาจากกระทรวงการคลัง มาจาก ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย มาจากกองทุนฟื้นฟู และกรรมการอื่น ๆ มาจาก สภาอุตสาหกรรม มาจากสมาคมธนาคารไทย ซึ่งบุคคลเหล่านี้มาจากหลากหลายบุคคล หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รัฐบาลไม่ได้ไปเลือกใครได้เองนะครับ เลือกได้เองบางส่วนเท่านั้น ที่เป็นตัวแทนจากภาครัฐหรือทางกระทรวง แต่ว่าในบางส่วนที่เป็นส่วนของเอกชน รัฐบาล ไม่สามารถไปเลือกได้ เพราะฉะนั้นแล้วกระผมเรียกว่าขณะนี้รัฐบาลที่ดีที่สุดที่จะเลือก

กรรมการขึ้นมา อยู่ที่ว่าต่อไปนี้กรรมการเหล่านี้ท่านจะทำหน้าที่ได้ดีที่สุดเพียงใด เราก็ได้
 ดำเนินการในการวางเงื่อนไขควบคุมกรรมการเหล่านี้ไว้ด้วย หลายท่านบอกว่าเงื่อนไข
 ที่วางนั้นอาจจะไม่เพียงพอไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นในมาตราที่ว่าเราจะต้องมีกรรมการ
 ตรวจสอบภายในก็ตาม ไม่ใช่เพียงเท่านั้นนะครับ นอกเหนือจากมาตรการในการตั้งองค์กร
 เพื่อตรวจสอบภายใน แล้วในมาตรา ๒๖ กฎหมายฉบับนี้ก็มิมีในเรื่องของการตรวจสอบ
 จากภายนอก การตรวจสอบจากภายนอกขณะนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถตรวจสอบ
 ฐานะการดำเนินการของลูกหนี้ บสท. ได้แล้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็มอบหมาย
 ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยตรวจสอบสินทรัพย์และหนี้สินของ บสท. ได้ตามมาตรา ๘๓
 อำนาจการตรวจสอบในลักษณะนี้เป็นอำนาจที่กว้างขวางและเข้มข้นมาก เพราะสามารถ
 เข้าไปตรวจสอบในสถานที่ทำการของ บสท. เพื่อรวบรวมหรือประมวลข้อมูลทั้งหมดของ
 บสท. ได้ ตรงนี้หลายท่านก็บอกว่าจะจะเป็นอำนาจที่รัฐมนตรีอาจจะใช้เพียงคนเดียว
 เราเชื่อมั่นว่ารัฐมนตรีก็ต้องรับผิดชอบต่อสภาเช่นเดียวกัน นอกเหนือจากนั้นนะครับ
 ก็ยังมี การแต่งตั้งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลอื่นซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของ
 บสท. ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีและการเงินทุกประเภท และเสนอการตรวจสอบบัญชี
 ต่อรัฐมนตรีทุก ๖ เดือน มีอีกชั้นหนึ่งครับ ที่ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไปตรวจ
 และสุดท้ายก็คือในเรื่องของ บสท. ต้องรายงานกิจการงบดุลบัญชีกำไรขาดทุน
 ที่ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองแล้วต่อรัฐมนตรีทุก ๔ เดือนนับแต่วันสิ้นงวดบัญชีเพื่อ
 รายงานต่อคณะรัฐมนตรี -----

และสุดท้ายก็คือว่าอำนาจที่เราอยากเห็นก็คือต้องเปิดเผยรายงานให้กับประชาชนได้ทราบด้วย ในมาตรา ๕๐ ก็ได้เขียนไว้ กระผมเชื่อว่าหลายท่านก็ยังไม่สบายใจอีก กระผมเห็นด้วยและเมื่อสักครู่นี้ได้หารือกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านคณบดีเศรษฐศาสตร์ ท่านก็บอกเห็นด้วยว่า ท่านสมาชิกวุฒิสภาอาจจะให้มีการตรวจสอบในสภาขึ้นอีก กระผมขอเรียนว่าขณะนี้เราก็สามารถดำเนินการได้ในเรื่องของกาที่จะให้มีการตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็นการมาราชการ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการเชิงผู้ที่เป็นกรรมการ ใน บสท. มาชี้แจงต่อสภา แต่ถ้ามักกว่านั้นนะครับ เราว่ามันจะกลับไปหรือว่า ทำอย่างไรถึงจะสามารถนำคณะกรรมการ บสท. เข้ามาชี้แจงในสภาผู้แทนราษฎร ในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไปได้ ตรงนี้รัฐบาลขอรับไปว่า นอกเหนือจากจะไปชี้แจงกรรมการ ซึ่งจะสนับสนุนเต็มที่แล้ว ถ้ามักกว่านั้นขอจะให้เข้ามาชี้แจงในที่ประชุมแห่งนี้ก็ยินดีถ้าจะสามารถทำได้ออนาคตนะครับ นั่นคือสิ่งที่กระผมอยากจะเรียนว่า การตรวจสอบหรือว่าอำนาจของคณะกรรมการที่มีอยู่ทีหลาย ๆ ท่านเป็นห่วง มีประเด็นหนึ่งที่ท่านผู้มีเกียรติ ขออนุญาตที่ไม่สามารถจะจำชื่อท่านได้นะครับ บอกว่าทำไมไม่มีการเขียนกฎหมายในลักษณะให้คณะกรรมการเหล่านี้ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินเหมือนกับองค์กรอิสระอื่น ๆ กระผมเห็นด้วยว่าต่อไปนี่นะครับ องค์กรอะไรก็ตาม เมื่อเราถูกตรวจสอบ ไม่ว่าจะมาจากการเลือกตั้ง หรือไม่ว่าจะเป็นองค์กรอิสระ แต่ว่าครั้งนี้ต้องเรียนว่าในกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้เขียนเนื่องจากในรัฐธรรมนูญเอง ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เองจะเป็นผู้กำหนดคนละครับว่า ใครบ้างที่จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้ก็จะต้องฝากไปถึงว่า ป.ป.ช. นั้นสามารถจะกำหนดว่าใครที่จะยื่นบัญชีทรัพย์สินต่อไปในอนาคตบ้าง อีก ๒ ประเด็นที่จะใช้เวลาไม่นานนักนะครับ ในเรื่องของคำถามหลาย ๆ ท่านนะครับ กระผมขออนุญาตที่จะเก็บตอบเป็นประเด็นไปนะครับ

ประเด็นในเรื่องของการดำเนินการที่ถามว่า เรื่องการที่ห้ามดำเนินการตัดสาธารณูปโภคนะครับ ไม่ว่าจะเป็ไฟฟ้า น้ำประปา ถ้าหากมีการปรับโครงสร้างกิจการนะครับ ^{เช่น} นี่จะเป็นการเอื้อประโยชน์ หรือว่าทำให้ผลกระทบต่อภาครัฐหรือไม่ ขอจะเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้ก็ไม่ใช่ว่าเป็นกฎหมายฉบับแรกที่ทำอย่างนั้นนะครับ ในเรื่องของกาดำเนินการฟื้นฟูกิจการที่กฎหมายล้มละลายก็ได้ดำเนินการมาแล้วนะครับ

แล้วก็เรื่องนี้เป็นเรื่องเพียงชั่วคราว ในระยะเวลาที่ดำเนินการได้ ที่ต้องทำอย่างนี้ ท่านก็คงทราบว่ามีผลกระทบ ถ้าหากเราปรับปรุงโครงสร้างกิจการแล้วได้รับผลกระทบกับสาธารณูปโภค ก็จะทำให้การดำเนินการในเรื่องของการปรับปรุงโครงสร้างกิจการนั้น เป็นไปได้ยากจนครับ

เรื่องถัดไป เรื่องที่ท่านสมาชิกฯ เป็นห่วงเกี่ยวกับกรณีของการที่เกิดพฤติกรรมหรือมองกันว่าอาจจะทำให้มีปัญหาที่เรียกว่า พฤติกรรมการเบียดหนี้ยี่ก็ดี หรือว่าการดำเนินการที่มีความรู้สึกว่าต่อไปนี้คนดีอาจจะไม่ได้รับการดูแล คนไม่ดี หรือว่าคนที่เป็นหนี้เสียเท่านั้นที่จะได้รับการดูแล กระผมอยากเรียนว่าคงไม่มีใครอยากให้สิ่งเหล่านี้เกิดหรือครับ แต่สิ่งที่เกิดมานั้นเป็นประสบการณ์ที่เราจะต้องจดจำและก็แก้ไขปรับปรุงนะครับ อยากจะเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้มีกำหนดเวลาที่ชัดเจนนะครับ หลายท่านอาจจะยังไม่ทราบว่า หลังจากวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ นั่นก็คือว่าไม่สามารถที่จะโอนมายัง บสท. ได้ ฉะนั้นใครที่คิดว่ามีกฎหมายแล้วตัวเองจะไปเกรแล้วเป็นหนี้เสียนั้นก็ไม่สามารถเข้ามาดูแลหรือโอนหนี้มาให้ บสท. ได้ คัด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ ฉะนั้นในขณะที่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ จะไม่มีใครทราบหรือครับว่า เขาจะได้รับประโยชน์จากการโอนหนี้มาให้ บสท. เพราะฉะนั้นแล้วครั้งนี้ประเด็นปัญหาความเป็นห่วงว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตอีกก็จะไม่เกิด

สิ่งถัดไปที่อยากจะเรียนสั้น ๆ เป็นประเด็นสุดท้ายนะครับ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลายท่านถามกลับขึ้นมาอีกรอบหนึ่ง ก็คือเรื่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่ว่าด้วยศาลปกครองนะครับ กระผมอยากจะเรียนว่า เราได้ดูกันพอสมควร เป็นห่วงตั้งแต่แรก ท่านประธานฯ มีชัยเอง ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านก็ดูแล้วดูอีกว่าการที่จะออกกฎหมาย แล้วท่านเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับแวดวงกฎหมายมานาน ท่านคงจะระมัดระวังเป็นพิเศษเป็นอย่างดี ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านก็พยายามดูอย่างคิณะครับ



กระผมอยากจะเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องใช้สิ่งที่จะต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้เป็นประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของ บสท. ต้องขออนุญาตใช้มาตรา ๑๑ ในเรื่องของศาลปกครอง ก็คือว่าถ้าหากเราต้องมีการดำเนินการตามศาลปกครองแล้ว การดำเนินการที่เกี่ยวกับในเรื่องของการบริหารสินทรัพย์หรือหนี้คือยอคุณภาพก็คงเป็นไปได้ช้าอย่างแน่นอน แต่เมื่อไปดูแลแล้วการที่บอกว่าการดำเนินการของพระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ให้บังคับตามศาลปกครองหรือว่าวิธีการดำเนินการของศาลปกครองมาใช้บังคับนั้นขัดหรือไม่ กระผมอยากจะเรียนว่าการที่มีได้นำบทกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้ใน ในกฎหมายฉบับนี้บังคับไว้หรือดำเนินการเฉพาะการบริหารสินทรัพย์คือยอคุณภาพเท่านั้น ถ้าเปรียบเทียบง่าย ๆ ก็คือว่าการบริหารสินทรัพย์คือยอคุณภาพนั้นเป็นการดำเนินการของ บสท. ในฐานะเจ้าหนี้ เมื่อเป็นฐานะเจ้าหนี้ซึ่งจะมีอำนาจในการติดตามให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ก็จะถือว่ามิได้เป็นการดำเนินการทางปกครอง ^{อันนี้พูดง่าย ๆ} ก็คือว่าลักษณะของการดำเนินการที่ไม่ให้ศาลปกครองมาบังคับนั้นเฉพาะในเรื่องของการบริหารสินทรัพย์ที่เป็นหนี้คือยอคุณภาพ แล้วการดำเนินการนั้นก็เป็นการดำเนินการในฐานะเจ้าหนี้กับลูกหนี้ เพราะฉะนั้นแล้วก็จะไม่ขัดกับศาลปกครอง ส่วนกฎหมายอื่น ๆ บทบัญญัติว่าด้วยการอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการหนี้เสียหรือหนี้คือยอคุณภาพก็สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายต่อไป เพราะฉะนั้นแล้วความมั่นใจในเรื่องของการที่เรายกเว้นในเรื่องศาลปกครองนั้นก็จะไม่ตัดสิทธิในการพิจารณาหรือว่าดำเนินการตามความยุติธรรม ตามกระบวนการปกติทั้งศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลปกครองดำเนินการต่อไปได้ ยออยากจะเรียนสรุปเพียงเท่านี้ก่อนครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายณภัทร ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : ขออนุญาตท่านประธานฯ หรือ
สั้น ๆ นิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หรือสั้น ๆ

นายณภัทร ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้เป็นคำถามนะครับ

นายณภัทร ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : เมื่อสักครู่ผมได้อภิปรายและตั้งคำถามไว้ ๒ คำถาม ก็คือ ๑. การให้สิทธิผู้ค้าประกันชำระหนี้เพียงสองในสาม ไม่สมควรไม่ทราบว่าท่านรัฐมนตรีไม่ได้ตอบตรงนี้ว่าท่านจะแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ให้หรือไม่ ๒. ระยะเวลาของการปรับโครงสร้างหนี้ที่มีอยู่ ๕ ปี ขยายต่อ ๑ ปีเป็น ๘ ปี ทำให้หนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นอีกมากท่านจะแก้ตรงนี้ไหม เพราะถือเป็นสาระสำคัญในการลงมติของमतท่านเห็นด้วยไหม แล้วท่านจะแก้ไหม เพราะหนี้สาธารณะตรงนี้คนทั้งประเทศต้องรับชออนุญาตหาหรือท่านเพื่อถามไปยังท่านรัฐมนตรีครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด อันที่จริงกระผมได้รับฟังทั้งท่านสมาชิกฯ และการชี้แจงของทางฝ่ายท่านรัฐมนตรีมาถี่มาก แต่บังเอิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงที่กระผมเห็นว่ากระผมยังอยากจะดูอีกต่อไป ตอนแรกว่าจะไม่พูดแล้วพระราชกำหนดฉบับนี้ส่งเข้ามาที่สภาของเราเพื่อให้สภานุมัติตามมาตรา ๑๕๘ ที่นี้ถ้าหากว่าเราไม่เห็นพ้องด้วยก็เป็นสิทธิของแต่ละท่านที่จะอนุมัติหรือไม่ จริง ๆ แล้วการชี้แจงของท่านรัฐมนตรีบอกว่ากฎหมายฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ทุกฝ่าย กระผมขอค้าน แต่สิ่งที่กระผมอยากอภิปรายดูให้ว่าไม่ได้ประโยชน์แก่ทุกฝ่ายที่กระผมจะเอาไว้ทีหลัง แล้วนอกจากนี้ท่านยังพูดไปว่าจะมีการบริหารค่าไรขาดทุนของ บสท. ชี้แจงให้ทราบตลอดระยะเวลา ๖ เดือนหรืออะไรทำนองนั้น กระผมก็อยากทราบเหมือนกันเมื่อ บสท. รับหนี้เหล่านี้เสียจากธนาคารบริหาร บสท. จะบริหารเอาค่าไรตรงไหน ผู้ชำนาญการพิเศษอย่างธนาคาร สถาบันการเงินเขาซึ่งบริหารไม่ได้ แล้วจะบริหารตรงไหน ตรงนี้กระผมก็อยากจะพูดเหมือนกันว่า.....



หนี้สาธารณะของประเทศที่จะเกิดขึ้นจะมากมายแค่ไหน ประชาชนทุกคนจะลำบากแค่ไหนต่อไปในอนาคต อันสืบเนื่องจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้ ตามที่ท่านรัฐมนตรีบอกวามตรา ๑๑ นั้นเป็นการยกเว้นเพื่อกรณีบริหารสินทรัพย์เท่านั้น บังเอิญนะครับ พระราชกำหนดก็คือ กฎหมายก็ดีไม่ใช่ข้อบังคับของที่ประชุมที่เราจะยกเว้นได้ ยกเว้นข้อนั้นข้อนี้ได้ เมื่อหลุดลอยออกจากสภาของเรานั้น คือการบังคับภายในประเทศและบังคับกับทุกคน เพราะฉะนั้นกระผมจึงขออนุญาตท่านประธานฯ ลุกขึ้นมาชี้แจงและก็ขอฝากเป็นข้อคิดเห็น และเป็นข้อหวังดังในกรณีพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ กระผมทราบดีว่าสถานการณ์และภาวะเศรษฐกิจของประเทศแย่ รุนแรงเข้า ไม่มีที่สิ้นสุด และทั่วโลกก็เป็นอย่างนี้ ฉะนั้นสถานการณ์การเงินและธนาคารยังให้กู้อู่หรือเปล่า เศรษฐกิจที่ย่ำแย่ไม่ได้เกี่ยวกับว่าธนาคารจะให้กู้เงินหรือไม่ ใครก็ตามที่มีเครดิต มีความน่าเชื่อถือที่ดี มีหลักทรัพย์ที่ดี ธนาคารให้กู้อู่ทั้งนั้นแหละครับ แต่ขณะนี้ที่เราจำเป็นต้องมาแก้สถานการณ์ของธนาคารนี้ก็คือ ธนาคารยังนานวันเข้าหนี้สินทรัพย์ที่คือคุณภาพ หรือหนี้เสีย หนี้เน่านี้ก็ยิ่งจะเพิ่มพูนขึ้น เพิ่มพูนปริมาณขึ้น ปริมาณนั้นหมายความว่าเรียกเก็บดอกเบี้ยไม่ได้ ดอกเบี้ยก็ค้างจ่ายนะครับ ธนาคารจำเป็นต้องหาหลักทรัพย์เข้าไปสำรองหนี้กับธนาคารแห่งประเทศไทยตามหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย สมมุติว่าธนาคารให้กู้อู่ไป ๑๐๐ บาท เดิมมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ปรากฏว่าเกิดภาวะปัญหาเศรษฐกิจลูกหนี้ไม่สามารถที่จะทำธุรกิจส่งเงินแก่ธนาคาร ได้ ดอกเบี้ยก็ส่งไม่ได้ทุกอย่างส่งไม่ได้ แกรมราคาทรัพย์สินที่ค้ำประกันถูกลดราคาลงไปอีก สมมุติว่าในปัจจุบันนี้มีหนี้อยู่ ๑๐๐ บาท หลักทรัพย์ค้ำประกันเพียง ๕๐ บาท นั้นหมายความว่าธนาคารหรือสถาบันการเงินจะต้องหาทุนของตัวเองนะครับ ไปสำรองหนี้สูญกับธนาคารแห่งประเทศไทย ตรงนี้คือปัญหาของสถาบันการเงินและปัญหาของธนาคาร เมื่อยิ่งพอกพูนขึ้นไปเรื่อย ๆ สถาบันการเงินหรือธนาคารต้องเพิ่มทุน ในเวลาไม่มีปัญญาเพิ่มทุนใหม่ครับ ไม่มี กระผมขอยืนยันว่าไม่มีปัญญาเพิ่มทุน ไม่ว่าธนาคารไหนก็ตาม มีแต่เงินฝาก แต่คนอยากจะลงทุนในฐานะผู้ถือหุ้นธนาคารหรือไม่ เปล่าครับ ไม่มีทาง เงินฝากดอกเบี้ยก็น้อย เพราะฉะนั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้จึงเกิดขึ้น เกิดขึ้นช่วยใคร ช่วยสถาบันการเงินเพื่อหยุดการสำรองหนี้ ทำอย่างไรครับ บสท. ออกกพันธบัตรเพื่อซื้อหนี้สูญ เพื่อซื้อหนี้เสียจาก

๑๓๓

ว.๑ (วิ.)

รฎจิรา ๑๔/๒

สถาบันการเงิน สมมุติมูลค่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนหนี้ ก็ออกพันธบัตรชำระหนี้ให้
กับธนาคาร ใครเป็นผู้ค้าประกัน ออกตราสารชำระหนี้ให้กับธนาคาร ใครเป็นผู้ค้าประกัน
ครับ กองทุนฟื้นฟู กองทุนฟื้นฟูผู้ค้าประกันนี้เป็นเงินของใครครับ เงินของประชาชนครับ
ตราสารชำระหนี้นี้มีเวลาอายุ ๑๐ ปี ตามว่ามีดอกเบี้ยจ่ายไหมครับ มีดอกเบี้ยจ่าย
ใครเป็นผู้จ่ายดอกเบี้ยให้ธนาคารครับ กองทุนฟื้นฟูครับ ถ้ากองทุนฟื้นฟูไม่มีเงินจ่าย
แล้วทำอย่างไรครับ คลังจ่ายครับ คลังเอาเงินมาจากไหนครับ จากประชาชน หมายความว่า
อย่างไรถึงเอามาจากประชาชน ก็คือภาษีนั่นแหละครับ เพราะฉะนั้นกระผมขอพูดตรงไป
ตรงมาว่า พระราชกำหนดฉบับนี้คือพระราชกำหนดอ้อมสถาบันการเงิน มันไม่คิดอะไร
กับที่ผ่าน ๆ มา กระผมเชื่อว่าในทางการบริหารก็คือ บสท. จะบริหารให้ได้กำไรโดยขาย
สินทรัพย์ที่ซื้อมาจากสถาบันการเงินนั้นนะ เพื่อให้ได้กำไรเพิ่มขึ้นเงินไปไม่ได้ครับ-----

- ๑๕/๑

เมื่อที่กระผมยกตัวอย่างชื่อว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของหนี้ที่ด้อยคุณภาพ สถาบันการเงินยัง
 กำประกันอยู่นะครับ แต่ได้ตราสารชำระหนี้ไปบวกเข้าไปอีก ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เป็น
 ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อยู่กับธนาคารแห่งประเทศไทย หนี้นี้ยังไม่สูญ แต่เหตุการณ์เพิ่มการ
 กำประกันหนี้ต่อไป สมมุติ บบส. มาบริหารการชำระหนี้ ขายทรัพย์สินตรงนี้ไป
 ขายทุนครับ สมมุติขายทุน ขายได้เพียงครึ่งหนึ่ง ได้แก่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ปัญหาว่า
 ๒๐ เปอร์เซ็นต์ที่ขาดไปนั้น บสท. จะเอาเงินมาจากไหน บสท. ต้องเอามาจากกองทุน
 ฟื้นฟูครับ มันก็อีหอบเค็ม ถ้ากองทุนฟื้นฟูไม่มี เอามาจากไหน เอามาจากคลัง คลังเอามา
 จากไหน เอามาจากประชาชน เพราะฉะนั้นพระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ได้เป็นประโยชน์แก่
 ประชาชนทั่วไป ไม่ได้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนทุกฝ่าย เป็นประโยชน์แก่สถาบันการเงิน
 และธนาคารเท่านั้นนะครับ นี่ก็ความน่าเป็นห่วงกับพระราชกำหนดฉบับนี้

กรณีอีกกรณีหนึ่ง กระผมอยากจะเรียนถามว่า รัฐบาลตั้งเป้าว่าหนี้สาธารณะ
 ที่จะเกิดจาก บสท. ~~คือ~~ จำนวนเท่าไรครับ ในเวลา ๕ - ๑๒ ปีที่ท่านจะบริหารอยู่
 กระผมขอพูดตรงไปตรงมาว่า พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เร่งรัดซับซ้อน
 ออกย้อน ทอยเอาเงินภาษีของประชาชนมาอุ้มธนาคาร สถาบันการเงิน ในรูปของดอกเบี้ย
 ในรูปของการจัดเงินเข้าไปบริหารสถาบันการเงินนี้ แรกทีเดียวที่เราเป็นหนี้แล้ว
 ๑,๐๐๐ ล้าน เงินจากประชาชนเข้าไป แต่แน่นอนกฎหมายบอกว่า คุณสมารถที่จะเพิ่มทุน
 ขายหุ้นให้แก่ประชาชนหรือขายหุ้นให้กับสถาบันการเงินได้ ถ้าเขาไม่ซื้อล่ะครับ ใครเป็น
 ผู้ซื้อ กฎหมายนี้บังคับเลข กองทุนฟื้นฟูต้องซื้อ เงินของใคร ก็เงินของประชาชนอีก ทั้งหมด
 ทั้งหมดนี้เงินของประชาชนจะต้องมารวมอยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นกระผมถึงอยากจะถามว่า
 ดำรงหนี้สาธารณะไว้กับเรื่องนี้อีกเท่าไรนะครับ เมื่อสักครู่นี้ก็มีการพูดกันว่า
 พระราชกำหนดนี้จะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ กระผมดูจากอารัมภบทของพระราชกำหนดฉบับ
 นี้มีหลายคนที่พูดไปแล้ว แต่กระผมอยากจะขอพูดตามมาตรา ๘๖ มาตราสุดท้าย จริง ๆ
 แล้วมาตรา ๘๖ เป็นอำนาจที่จะลงโทษทางเสรีภาพคือมีโทษจำคุก ถามว่า การร่าง
 พระราชกำหนดโดยไม่ได้อาศัยรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจตรงนั้น ท่านมีสิทธิไหมครับที่จะ
 ไปใช้พระราชกำหนดนี้คือไปในอนาคตผ่านเป็นพระราชบัญญัติแล้วไปลงโทษได้
 เพราะคุณไม่ได้ทำตามอำนาจของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๖

อีกประการหนึ่งที่พูดกันมากนะครับว่า มาตรา ๑๑ คำสั่งของ บสท. ของคณะกรรมการ บสท. ซึ่งตามมาตรา ๕๑ นั้นะครับ อำนาจสิ้นฟ้า ที่จะบัญญัติกฎหมายอะไรขึ้นมาก็ได้ การบัญญัติกฎหมายขึ้นมาที่มีคนกระซิบอยู่ข้างหลังกระผมเสมือนหนึ่งว่าเป็นอำนาจเผด็จการ ซึ่งไม่ผ่านระบบรัฐสภาเลย เพราะกฎหมายนี้ให้อำนาจไป แล้วแถมยังไปยกเว้นว่า คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ทั้งหลายที่ออกตามมาตรา ๑๑ ให้ถือเป็นชอบด้วยกฎหมายนะครับ ไม่ใช่ว่าขึ้นศาลไม่ได้นะ กฎหมายนี้ให้ถือว่า ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับทั้งหลายที่ออกโดยอำนาจของคณะกรรมการชุดนี้เป็นอำนาจที่ชอบด้วยกฎหมาย ฟ้องร้องบังคับไม่ได้ เพราะฉะนั้นจึงเอาเรื่องของศาลปกครองหรือพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘ มาบังคับไว้ว่า ไม่ให้บังคับตามนั้น-----

- ๓๖/๑

เหตุจนถึงต้องทำอย่างนั้น เพราะว่ามันหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่ บสท. ที่จะต้องเป็นหน่วยงานของ รัฐตามมาตรา ๕ ตามว่า เมื่อไม่ใช้มาตรา ๓๑ ให้ศาลปกครองคุ้มครองสิทธิของประชาชน แล้วคุณใช้ศาลแพ่งได้ไหม ใช้ได้ครับ แต่สู้ไม่ได้หรอกครับ เพราะว่าคุณไปบอกว่า คำสั่งระเบียบ กฎเกณฑ์ หลักเกณฑ์ทั้งหลายที่คณะกรรมการมีอำนาจออกตามมาตรา ๕๓ นั้นเป็น คำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายทั้งสิ้น ทุกอย่างคัดสิทธิหมดครับ กระผมไม่ยกยกพูดนะ เหมือนกับ เพื่อนของกระผมที่กระซิบข้างหลังว่านี่คือกฎหมายเผด็จการ แต่อย่างไรก็ตามกระผมฝากไว้ ที่ดุลพินิจของท่านสมาชิกฯ ทุกท่านว่า เรามีหน้าที่ที่จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติตามมาตรา ๑๕๕ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ ท่านรัฐมนตรี ผมขอให้สมาชิกฯ ก่อนดีกว่านะครับ เพราะว่ายังมีอีกหลายท่านที่ประสงค์จะอภิปราย เชิญท่านสักครับ

นายสีก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม สีก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตที่จะอภิปรายเกี่ยวกับพระราชกำหนด บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยฉบับนี้ ความจริงแล้วผมเองก็มีความเห็นใจนะครับ และเข้าใจ ความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหาวิกฤติ จำเป็นที่จะต้องมี บสท. เพื่อมาแก้ไขปัญหา แต่อย่างไรก็ดี ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของวุฒิสภา วุฒิสภานั้นมีอำนาจหน้าที่ในการ กลั่นกรอง อนุมัติพระราชกำหนด เกี่ยวกับพระราชกำหนดนั้นเราเองก็มีหน้าที่ที่จะต้องดูแล ให้พระราชกำหนดนั้นเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญที่เราได้รับ มอบหมายจากประชาชนให้มาตรวจสอบนั่นก็คือเรื่องของหมวด ๓ สิทธิเสรีภาพของ คนชาวไทย เรามีหน้าที่ในการตรวจสอบการตรากฎหมายให้เป็นไปตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญหมวด ๕ ว่าด้วยแนวนโยบายแห่งรัฐ วุฒิสภาอาจจะแตกต่างจากสภาผู้แทนฯ นะครับ เพราะเหตุว่าวุฒิสภาได้รับมอบหมายจากประชาชนโดยตรง เพราะฉะนั้นการ เกรงครัดที่จะดูแลให้พระราชกำหนดก็ดี พระราชบัญญัติก็ดีเป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ นั้นผมคิดว่าเป็นภาระที่สำคัญของวุฒิสภา ความแตกต่างก็คือว่าของเราไม่มีมติของพรรค ที่จะต้องผ่านอย่างแน่นอนนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งใดที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของ ประชาชน การตรากฎหมายที่ไม่เป็นไปตามแนวนโยบายแห่งรัฐแล้วผมคิดว่าพวกเราต้อง

๑๗๓

ว.๑ (วิ.)

ละไม ๑๖/๒

สะท้อนให้ประชาชนทราบนะครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ได้อ้างอิงถึงบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในเรื่องการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ ก็ได้กำหนดไว้ชัดเจนนะครับว่า จะต้องใช้เฉพาะที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้ทำได้เท่าที่จำเป็น แล้วก็จะกระทบสาระสำคัญแห่งสิทธิเสรีภาพนั้นไม่ได้ครับ อีกมาตราหนึ่ง มาตรา ๔๘ ที่อ้างไว้ในพระราชกำหนดฉบับนี้ ก็คือเรื่องสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินย่อมได้รับการคุ้มครอง มาตรา ๕๐ ที่อ้างไว้ในะครับ ก็คือสิทธิของบุคคล สิทธิเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขันอย่างเป็นธรรม แต่มาตรานี้ก็ทำได้เรื่องเฉพาะประโยชน์การรักษาความมั่นคงของรัฐ เศรษฐกิจของประเทศ ป้องกันการผูกขาด ขจัดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน-----

- ๑๗/๑



๑๓๕

ว.๑ (วิ.)

ทิพรรัตน์ ๗๗/๒

เป็นการใช้อำนาจทางปกครอง เมื่อมี พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ แล้ว อำนาจพิจารณาพิพากษาคดีนี้จะเป็นอำนาจของศาลปกครอง กระผมยกตัวอย่างครึบ เมื่อเรามี พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ แล้ว ในขณะที่ยังไม่ได้เปิดทำการ ประชาชนนำคดีปกครองไปยื่นฟ้องที่ศาลแพ่งกรุงเทพฯ ได้ ศาลก็ปฏิเสธการรับฟ้อง โดยอ้างว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลปกครองตามกฎหมายแล้ว ซึ่งขณะนั้นยังไม่มีกรเปิดทำการศาลปกครองเลยนะครับ เมื่อมีการเปิดทำการของศาลปกครองแล้ว กระผมคิดว่าศาลยุติธรรมก็จะอ้างข้อนี้มาปฏิเสธไม่รับคดีปกครองตามมาตรา ๑๑ อย่างแน่นอน -----

- ๗๘/๑

นอกจากนั้นในพระราชกำหนดฉบับยังมีบทบัญญัติมาตรา ๕๘ วรรคสี่ ที่จะให้ บสท. ขึ้นคำร้องต่อศาลเพื่อพิทักษ์ทรัพย์สินเด็ดขาดลูกหนี้หรือผู้ค้ำประกัน โดยไม่ต้องไต่สวน ในมาตรา ๑๒ (๒) เช่นเดียวกันครับ ให้ บสท. ขึ้นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลสั่งให้ลูกหนี้และผู้ค้ำประกันล้มละลาย โดยให้ศาลพิทักษ์ทรัพย์สินและผู้ค้ำประกันเด็ดขาดทันที โดยไม่ต้องไต่สวน การกำหนดให้ บสท. มีอำนาจที่จะดำเนินการวินิจฉัยรวมทั้งขอให้ศาลสั่งให้คนล้มละลายซึ่งเป็นการตายทางแพ่ง คนที่ถูกศาลสั่งให้พิทักษ์ทรัพย์สินเด็ดขาดนั้น เขาสูญเสียความสามารถของบุคคลไปเลยนะครับ การที่จะให้ บสท. มีอำนาจแล้วศาลไม่มีสิทธิปฏิเสธ ศาลปฏิเสธไต่สวนศาลจะไต่สวนก็ได้ ศาลจะใช้ดุลพินิจก็ได้ ศาลมีทางเลือกอย่างเดียวก็คือพิทักษ์ทรัพย์สินเด็ดขาดและสั่งให้เป็นคนล้มละลาย การเขียนกฎหมายอย่างนี้จะทำให้ บสท. มีอำนาจเหนืออำนาจอิสระของศาลสามารถสั่งศาลพิพากษาให้บุคคลล้มละลายเป็นผู้ถูกพิทักษ์ทรัพย์สินได้ กระผมคิดว่ากรเขียนกฎหมายอย่างนี้ การบัญญัติกฎหมายอย่างนี้ น่าจะรับไม่ได้ในยุคของการใช้รัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๕๐ ถ้าเรายอมให้กฎหมายอย่างนี้ผ่านออกไป กระผมคิดว่ากระทบกับลูกหนี้ผู้ค้ำประกันของหนี้ถึง ๑.๓ ล้านล้านบาทครับ ท่านคำนวณดูซิครับว่ามีผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนี้สักกี่คน กระผมคิดว่าเป็นหมื่นเป็นแสนคน บุคคลเหล่านั้นเพียงแต่ไม่ให้ความร่วมมือกับ บสท. เท่านั้นเข้าข่ายที่จะต้องเป็นคนล้มละลายทันที กระผมคิดว่าดุลพินิจอย่างนี้การเขียนกฎหมายให้ บสท. มีอำนาจเสร็จเด็ดขาดอย่างนี้ ทำให้ศาลยุติธรรมและบทบัญญัติว่าด้วยศาลในรัฐธรรมนูญหมดความหมายไม่สามารถบังคับใช้ได้ทั้งหมดครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมอยากจะเสนอว่าในกรณีอย่างนี้พระราชกำหนดอย่างนี้ผ่านออกไป ลูกหนี้หรือผู้ที่เป็นคู่ความเขาสามารถโต้แย้งได้หรือไม่ เขาโต้แย้งได้ครับ แต่ไปโต้แย้งในขณะที่มีข้อพิพาทในศาลแล้ว คู่ความก็โต้แย้งได้แย้ง หรือศาลก็เห็นว่าบทบัญญัติที่จะมาใช้มันขัดรัฐธรรมนูญก็ส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ซึ่งกรณีอย่างนั้นก็จะมีกรณีที่เกิดความขัดแย้งขึ้นมากมายมากรที่จะเป็นช่องทางให้มีการส่งศาลรัฐธรรมนูญตีความหลายกรณีหลายประเด็น ทำอย่างไรที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์อย่างนั้น เพื่อให้ บสท. สามารถทำงานได้อย่างเต็มที่แล้วก็ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

ในอนาคตผมอยากเสนออย่างนี้ครับว่า สมาชิกวุฒิสภาควรจะใช้ช่องทางของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ก็คือเสนอเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ความชอบด้วยกฎหมาย ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติของพระราชกำหนด ฉบับนี้ ในมาตรา ๑๑ มาตรา ๕๘ มาตรา ๗๒ ถ้าหากว่าสมาชิกวุฒิสภาได้ดำเนินการ ส่วนนี้แล้วถ้าผ่านได้ กระผมคิดว่า บสท. ดำเนินการได้อย่างปลอดภัยไปแล้วก็รวดเร็ว สะดวก ไม่มีปัญหาขัดแย้งกับลูกหนี้และผู้ค้าประกันอีกจำนวนมาก กระผมคิดว่าถ้าหากว่า เป็นเรื่องที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญก็เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องทบทวนออกกฎหมายแก้ไขยกเลิก ส่วนนี้ กระผมมีความเห็นว่า กรณีที่ลูกหนี้หรือผู้ค้าประกันไม่ให้ความร่วมมือหรือมีปัญหา เรื่องของการดำเนินการตามพระราชกำหนดฉบับนี้น่าจะสิ้นสุดเพียงเอาทรัพย์สินเขาไป ทั้งหมดพอแล้วครับ อย่าไปเอาความตายส่วนแบ่งเข้ามาบีบบังคับเอาอีกเลย กระผมอยาก จะเห็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญโดยวุฒิสภา และสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ได้ก่อน ขอบคุณครับ

- ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมบูรณัครับ

นายสมบูรณั ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมบูรณั ทองบุราณ จากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ กระผมฟังเหตุและผลของสมาชิกฯ และก็ทางฝ่ายรัฐบาล กระผมก็ยังยืนยันความในใจกระผมต่อท่านประธานฯ ว่า ~~คณะ~~ พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ไม่มีสภาพบังคับ เหตุผลสั้น ๆ ๓ ข้อ ที่หนังสือถึงท่านประธานฯ รู้สึกว่าจะ ๓ วิธี ~~ที่~~ ~~ประธาน~~ ~~ฯ~~ ~~ครับ~~

ข้อแรก เนื่องจากว่ามาตรา ๖ ~~กฎหมาย~~รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้บอกว่า รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศบทบัญญัติใด ๆ ของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับไม่ได้ครับ

ข้อที่ ๒ กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๖ รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้บอกว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ท่านประธานฯ ครับ บรรษัทบริหารสินทรัพย์ถามว่า บสท. เป็นหน่วยงานของรัฐใหม่ ก็เป็น ถ้าเป็น บสท. ต้องปฏิบัติตาม ~~กฎหมาย~~รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๖ แต่บังเอิญพระราชกำหนด มาตรา ๑๑ บอกว่า ไม่ให้นำกฎหมายว่าด้วยจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง มาใช้บังคับ กฎหมายลูกจะมาใหญ่กว่ากฎหมายแม่ไม่ได้หรอกครับ เพราะฉะนั้น ~~ท่านประธาน~~ มีทางเดียวคือท่านประธานฯ ต้องนำตีความเท่านั้น นอกจากนั้นกระผม ยังยืนยันว่ากฎหมายตัวนี้ใช้บังคับไม่ได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ วันนี้มีสมาชิกฯ เราที่ประสงค์จะอภิปราย ตอนนี้แค่ ๒ ท่านนะครับ เมื่อผมจะให้คุณสันติภาพอภิปรายเสร็จ แล้วอาจารย์แก้วสรร แล้วผมจะให้รัฐมนตรีสรุป แล้วจะหารือกับสมาชิกฯ ในเรื่องประเด็นในการที่จะลงมติเชิญคุณสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน แท้จริงผมมุ่งฟังกฎหมายนี้ ตั้งแต่เช้า ผมไม่ได้ตั้งใจอยากจะถูก แต่พอพูดถึงพระราชกำหนดแล้วทำให้ผมมี

ความรู้สึกว่า นี่แหละคือกฎหมายที่เป็นยักษ์เป็นมาร แท้จริงผมไม่อยากจะว่าเป็นผู้รู้หรือครบถ้วนประธานฯ แต่มองว่าในสถานการณ์ที่เศรษฐกิจเป็นอยู่อย่างนี้การแก้ปัญหาเศรษฐกิจฟูมฟักหลายปี ในสมัยปิดประชุมสภารัฐบาลเองมีทางใดที่จะทำแก้ปัญหาเศรษฐกิจซึ่งกำลังฟูบให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำอย่างนี้แหละครับ เพราะฉะนั้นถ้าเรายอมรับว่าการปฏิรูปทางการเมือง เราทำและเราก็ทำค่อนข้างจะได้ผล แต่ถ้าเราจะปฏิรูปเศรษฐกิจซึ่งไม่เข้าท่าอยู่ขณะนี้เส้นทางที่เราพึงกระทำ เราต้องยอมรับว่าคณะผู้บริหาร ผมเองผมตรงว่าถ้าอะไรเป็นประโยชน์ของบ้านเมืองท่านทำไปเถอะครับ แต่อย่าลืมอำนาจและหน้าที่ผมในการตรวจสอบการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน บทบัญญัติในมาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๓ และมาตรา ๑๕๗ ถ้ากฎหมายนี้ท่านเอาไปทำแล้วปรากฏว่ามีทุจริต มีช่องโหว่และก่อให้เกิดการทุจริตความเสียหายต่อบ้านเมืองแน่นอนผมตกลงท่านแน่ มาตรา ๑๕๗ ผมจะยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล อำนาจหน้าที่ผมมีแค่นี้แต่คุณเราต้องให้เกียรติครับ อย่างกลัวเสียจนเกินเหตุ ถ้าการปฏิรูปทางการเมืองที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์กับแผ่นดิน การปฏิรูปเศรษฐกิจ ซึ่งก่อให้เกิดผลประโยชน์กับแผ่นดินอย่างกลัว ให้เกียรติ เราแบ่งหน้าที่กันชัดเจนว่า ฝ่ายนิติบัญญัติทำอะไร ฝ่ายบริหารท่านทำอะไร ผมไม่กลัว ผมถือว่าท่านอาสาเข้าไปในการทำหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน ผมควบคุมดูแลท่าน ผมคอยดูเรื่องอะไรที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อแผ่นดิน ผมไม่ยอมรับหรือครับ แต่ในขณะที่สถานการณ์บ้านเมืองขณะนี้อย่างกลัวจนเกินเหตุผลและไม่สนใจด้วยซ้ำ ผมไม่ยื่นขอท่าน แต่ท่านทำไป แต่ท่านไม่ดีเมื่อไรแน่นอนผมตามและผมก็คิดด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นผมให้กำลังใจท่านว่า ถ้าการแก้ปัญหาการปฏิรูปเศรษฐกิจท่านทำได้ทำไปเถอะ ผมดูแลผมไม่กลัวด้วยซ้ำ ผมกลัวอย่างเดียวก็คืออย่าให้มีการทุจริตเกิดขึ้นอย่าอาศัยช่องโหว่ของพระราชกำหนดฉบับนี้ไปแสวงหาผลประโยชน์ให้พรรคพวกตัวเองและเพื่อนฝูง นั่นคือสิ่งที่ผมกลัว แต่ถ้าเหตุการณ์ตรงนั้น เกิดขึ้นเมื่อไร ผมไม่ได้ยุ่งและเจอบ่น แต่ตรงนี้ผมไม่สน-----



ผมถือว่าผมเปิดโอกาสให้ท่านไปทำหน้าที่ในฐานะท่านอาสาเข้ามาทำหน้าที่ในฝ่ายบริหาร เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติและแผ่นดิน เชิญเถอะครับ ผมไม่กลัวท่านและขอให้ท่านทำหน้าที่ของท่านไปอย่างดีที่สุด แต่دابกพร่องเมื่อไร ตรงนั้นแหละครับ ค่อยว่ากัน ผมไม่วิพากษ์วิจารณ์ในกฎหมายและผมไม่สนด้วยซ้ำ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ง่ายดีครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นนะครับ กระผมคิดว่าปัญหาแรกที่คงต้องถามกันให้ชัดก็คือว่า พระราชกำหนดนี้ต้องการแก้ปัญหาใดและปัญหานั้นเป็นปัญหาจริงแท้แค่ไหนในมิติของกาลเวลาปัจจุบัน มีผู้อภิปรายไว้ซึ่งกระผมเห็นด้วยว่า มาตรการนี้เข้าไป ซึ่งไม่ใช่ช่วงความรับผิดชอบของรัฐบาลนี้นะครับ ก่อนอื่นต้องขอเรียนกระผมเป็นที่ปรึกษาของกรรมการฝ่ายการงานการคลังของหอการค้า สิ่งที่ทางพ่อค้าเขาร้องกันมานะครับ เรียนท่านประธานฯ ผ่านยังท่านรัฐมนตรี สิ่งที่เขาขาดตอนนี้ก็คือเงินที่จะใช้ในการสั่งวัตถุดิบ ในการที่จะวางเครดิต ในการที่จะส่งแอลซี (L/C) ข้างนอก ตรงนี้ต่างหาก เขาร้องเรียนไปยังรัฐบาลตั้งแต่ชุดก่อนและชุดปัจจุบัน เขาประเมินแล้วว่าวงเงินที่เรียกว่าเทรดไฟแนนซ์ (Trade finance) คือเงินออกซิเงินให้ดำเนินการค้าปกติ ๓๐๖,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ต่างหากคือปัญหาวิกฤติที่สุด มีลูกค้า มีคนสั่ง มีวัตถุดิบ แต่เครดิตหมดไปแล้วในประเทศไทยนี้ ตรงนี้คือจุดที่กันที่สุดและเจ็บแสบที่สุด ณ เวลาปัจจุบันนี้ แต่วันนี้ยังมาพูดถึงเรื่องสินทรัพย์ค้ำค้ำคุณภาพ ฉะนั้นในทัศนะกระผม กระผมคิดว่าเข้าไป ปัญหานี้เข้าไปแล้วถามว่ายังเป็นอยู่ไหม ยังเป็นนะครับ ถามว่าแก้โดยวิธีนี้ถูกไหม กระผมคิดว่ามีความสับสนในทางกฎหมายซึ่งต้องอธิบายให้ชัดเจนตรงนี้ก็ถือว่า เดิมทีธนาคารของรัฐถูกผูกพันด้วยกฎหมาย ระเบียบ โดยเฉพาะความผิดในฐานะเจ้าพนักงานของรัฐ อย่างเช่น ที่ขอภัยต้องเอ่ยนามท่านเสรี สุวรรณภานนท์ไปดั่งถึง ~~นั่นแหละ~~ การเจรจาตกลงใด ๆ นั้นมิได้มีเสียมิเหตุมีผล แต่ถ้าจับมือไปแล้วภายหลังรัฐเกิดเสียหายเสร็จ ด้วยเหตุนี้ทำให้หนี้เอ็นพีแอล

ของธนาคารของรัฐตั้งข้างมากที่สุด ก็เพราะว่าเราเอาอำนาจของกฎหมายไปวางการต่อรองทางธุรกิจเขา เพราะฉะนั้นถ้าแก้ตรงนี้ กระผมว่าปัญหาบรรเทาได้ในระดับหนึ่ง แต่เมื่อท่านเห็นว่าลำพังความเป็นเจ้าหนี้ ต่อให้ธนาคารกรุงไทย ธนาคารที่เราเอาเป็นของรัฐปรับพฤติกรรม แล้วเราให้เสรีภาพในการต่อรอง ไม่เอาโทษเอาผิดเขา ผู้กำกับเจรจาแล้วเอาแค่ ๒ ใน ๓ ก็พอ แต่แค่นั้น ไม่พอสิ่งที่ท่านทำตอนนี้ก็คือ ท่านโอนมาให้ บสท. การตัดสินใจของ บสท. ในมิติที่เป็นเจ้าหนี้ะครับ ที่ท่านรัฐมนตรีอธิบายนั้นถูกต้องว่า โอ.เค. ผู้กำกับเจรจาเอาเท่านี้ก็พออะ ๒ ใน ๓ ๑ ใน ๓ ดีกว่าไม่ได้เงินอะไรเลย ตรงนี้ไม่ใช่การกระทำทางปกครอง เป็นการกระทำในฐานะเจ้าหนี้ ตรงนี้ถูกต้อง แต่ขณะเดียวกัน บสท. มีอีก มิติหนึ่งก็คือ เป็นมิติที่ถืออำนาจรัฐ ตรงนี้แหละครับ ที่เป็นปัญหาให้เราต้องอภิปรายกันตั้งแต่เข้ายื่นยื่นคือตรงนี้ ตรงนี้กระผมคิดว่ามีส่วน ได้เสีย ๒ ประการที่พาดพิงถึงรัฐธรรมนูญ ๑. ในส่วนของลูกหนี้มัน กระผมขอเรียนถามไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีสุวรรณ ซึ่งเป็นนักกฎหมายธุรกิจอันดับต้นของประเทศว่า ถ้าลูกหนี้เขามีข้อต่อสู้ในมูลหนี้ เขากำลังร้องศาลอยู่ กำลังสู้ในศาลอยู่ แต่คดีก็ออกมาจากศาลหมดแล้วใครเป็นคนตัดสินใจรับ บสท. หรือ บสท. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่อยู่ด้วย เขาก็กลัวที่จะขาดทุน บสท. เป็นคนชี้ขาดหรือครับ เพราะฉะนั้นศาลยุติธรรมหายไปหรือเปล่า ท่านอาจารย์ช่วยตอบกระผมตรงนี้ด้วยว่า ถ้ากระผมเป็นลูกหนี้และกระผมมีข้อต่อสู้ในมูลหนี้อยู่ บสท. จะมีอำนาจเหนือกระผม หรือศาลยุติธรรมยังเป็นที่พึ่งของกระผม นี้คือประเด็นข้อที่หนึ่ง

ประเด็นที่ ๒ ก็คือส่วนที่เสียของเจ้าหน้าที่อื่น ๆ นะครับ ในการปรับปรุงโครงสร้างก็ดีนะครับ หรือปรับปรุงกิจการก็ดี เจ้าหน้าที่อื่น ๆ เขาได้รับความเป็นธรรมชาติ ความเสมอภาคหรือไม่ ตรงนี้อยู่ตรงไหน ถ้าเจ้าหน้าที่เขาเห็นว่าไม่ควรเอาล้มละลาย ลูกหนี้ก็กิจการยังพอไปได้ บสท. ชี้แจง ฟ้องล้มละลายไปเลย แล้วศาลได้สวนฝ่ายเดียว พิทักษ์ทรัพย์ แล้วเสียของเจ้าหน้าที่อื่น ๆ เขาอยู่ไหนนะครับ หรือเอาหลักทรัพย์ไปจำหน่าย ในราคาที่เขาอื่น ๆ เขาบอกว่าถูกไป สิทธิของเจ้าหน้าที่อื่น ๆ อยู่ตรงไหน ประเด็นเหล่านี้ถ้าท่านตอบกระผมได้นะครับว่า สิทธิการต่อสู้คดี สิทธิของเจ้าหน้าที่อื่นยังอยู่ ถ้าตอบได้ตรงนั้นปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญจะหายไปเป็นอันมากนะครับ กระผมจะรอคำตอบท่านตรงนี้

แล้วท้ายที่สุดนะครับ ถึงแม้จะไม่ใช่การใช้อำนาจโดยผิดพลาด แต่ปรากฏว่าเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของแผ่นดิน ~~ที่~~ ^{นี้} เป็นนิติของธนาคารในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ ไปเจรจาต่อรองในสิ่งที่ไม่ถูก รับเงินได้ไ้ละ ตรงนี้สิ่งที่เราห่วงกันมาก ตรงนี้ถามว่าจริงอยู่ไม่ใช่เรื่องเจรจาทางการปกครองแล้วนะครับ แต่ปัญหาอยู่ตรงที่ว่า ใครเป็นผู้รับผิดชอบต่อรัฐสภา ^{นี้} เรื่องจะไปถึง ป.ป.ช. ไปถึงคดีอาญาได้อย่างไร มิติตรงนี้กระผมไม่เห็น लेकर ถ้าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังถูกตั้งกระทู้ถาม ถ้าท่านตอบกระผมว่าเรื่องนี้กระผมมีอำนาจยับยั้งแค่เฉพาะการกระทำที่ขัดต่อนโยบายหรือมติคณะรัฐมนตรี แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องทุจริตไร้เหตุผลโดยสิ้นเชิง ถ้าท่านรัฐมนตรีบอกว่ากระผมคงทำอะไรไม่ได้เพราะกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจกระผมที่จะไปสั่งแก้ไขอะไรเขา ถ้าเป็นอย่างนี้สภาไร้ความหมายทันที เพราะเหตุว่าผู้รับผิดชอบไป เราไปสร้างองค์กรอิสระซึ่งแม้กระทั่งรัฐบาลซึ่งร่วมรับผิดชอบกับเราในการปกครองประเทศก็ไม่สามารถทำอะไรได้แต่กำกับทั่วไป แล้วบอกว่ามีแบงก์ชาติเป็นเครื่องมือธนาคาร ขอโทษ กระผมไม่เชื่อแบงก์ชาติอีกแล้วครับ ที่บ้านเมืองล่มจมมาขณะนี้เพราะแบงก์ชาตินี้แหละครับ ไม่ทำตามหน้าที่ กระผมจะถามว่ารัฐมนตรี รัฐสภาจะไปหนัก ๆ แล้วท่านตอบว่าเขาเป็นองค์กรอิสระครับ กระผมน่าจะอยู่ห่าง ๆ ถ้าตอบอย่างนี้กฎหมายนี้รับไม่ได้นะครับ กระผมขอถามถึงว่า ถ้าฟังแต่เพียงว่าท่านรัฐมนตรีก็บอกว่าเขาพยายามเข้าประชุมด้วย ^{อันนี้} เป็นเรื่องตัวบุคคล

๑๘๓

๑๘๓ (วิ.)

สร้อยญา ๘๑/๒

ครับ โชคดีที่ได้รัฐมนตรีที่ยืนอย่างนั้น แต่ถ้าไม่ใช่ล่ะครับ แล้วท่านจะแก้ไขรับผิดชอบ ต่อประชาชนร่วมกับพวกเราได้อย่างไร ก็สรุปแล้วว่ามี ๒ คำถามนะครับ ความรับผิดชอบ ในทางการเมืองนี้จะดีกว่านี้หน่อยได้ไหมนะครับ แล้วก็ตามถึงความเสมอภาคของเจ้าหน้าที่อื่น และการคุ้มครองสิทธิของลูกหนี้ที่มีข้อต่อสู้ ส่วนปัญหาเรื่องรัฐธรรมนูญนั้นนะครับ อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ท่านที่แล้วอภิปราย น่าเสียดายนะครับ กระผมกับท่านอาจารย์พนัส ขอบเอ่ยนาม คือวิตกว่าพอออกไปใช้แล้วนี่คนเขาผู้แน่วครั้นท่าน อิงเรื่องผลประโยชน์เป็น ล้วน ๆ นี่เขาผู้แน่ว แล้วช่องไปถึงศาลรัฐธรรมนูญ ถึงศาลยุติธรรมมีจนได้แหละ เพราะฉะนั้นอย่างนี้ก็จะพินนะครับ ทำอย่างไรจะมีการตรวจทานความชอบตาม รัฐธรรมนูญเสียก่อน ตรงนี้กระผมกลับคิดว่าเป็นสิ่งที่ป็นหน้าที่ที่อยากจะกระทำ แต่พบว่า ไม่มีช่องทางอยู่เลย ถ้าเป็นร่างพระราชบัญญัติก่อนใช้บังคับครั้งนี้ ส.ส. ส.ว. เข้าชื่อ ได้ถึงศาล แต่นี่เป็นพระราชกำหนด พระราชบัญญัตินี้เป็นพระราชบัญญัติให้ใช้ พระราชกำหนด ตัวมันเองมันไม่มีทางขัดรัฐธรรมนูญได้นะครับ ก็คิดว่าตรงนี้อาจจะให้ นักกฎหมายของรัฐบาลทบทวนเสียให้คืนะครับ ไม่ใช่ว่าท่านจะรอดนะครับ จะบอกให้ นักกฎหมายที่เป็นกุนซื่อของพระราชบัญญัติฉบับนี้ มิติที่สนะก็คืออำนาจนิยม วางกับดัก ตรงนั้น ใช้อำนาจผู้ตรงนี้ ค้อนมาใส่ตรงนี้ตลอด -----

- ๘๒/๑

กฎหมาย กกด. ก็ทีหนึ่งแล้ว กฎหมายนี้ก็อีกทีหนึ่งแล้ว เน้นให้อ่านจแล้วบรรลุผล ก็ขอชี้ว่า ท่านยังเสี่ยงอยู่อีกมาก ต่อให้ผ่านสภาวนนี้ไปได้ ทวนให้ดีนะครับ ถ้าจำเป็น ต้องแก้ก็แก้เสียก่อน เดียวจะเป็นปัญหาภายหลัง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุวรรณ วลัยเสถียร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม นายสุวรรณ วลัยเสถียร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขอดตอบคำถามต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายและได้ถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งของคุณแก้วสรร ขออนุญาตที่เอียนามเมื่อสักครู่นี้

ข้อที่ ๑ ก็คือว่า ถ้าหากว่าลูกหนี้มีมูลค่าที่ต่อสูคดีในศาล แล้วก็ทาง บสท. จะขอให้ศาลจำหน่ายคดีเพื่อจะเอาออกมาปรับ โครงสร้างหนี้ ลูกหนี้จะมีทางเลือกอะไร อย่างไรบ้าง ที่จะได้รับคามยุติธรรม ผมขอกราบเรียนถึงเจตนารมณ์ของการตั้ง บสท. ว่า บสท. ต้องการที่จะสะสางหนี้ให้ได้เร็วและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย จะเห็นได้ว่าเป็น ครั้งแรกที่กฎหมายเขียนมาบอกว่า ให้ชักชวนเอาผู้ค้าประกันเข้ามาร่วมในการปรับ โครงสร้างหนี้และสะสางหนี้ด้วย เพราะจะเห็นได้ว่าได้มีการกำหนดว่า ถ้าหากว่ามีการ เอาเงินของลูกหนี้ เอาทรัพย์สินของลูกหนี้มาใช้หนี้ หรือชำระสะสางจนหมดแล้ว ซึ่งปรากฏในมาตรา ๕๘ วรรคสาม ถ้าหากว่าชำระจนหมดแล้ว แล้วก็ถ้าหากว่ายังมีหนี้ ขาดเหลืออยู่ก็ แล้วก็ผู้ค้าประกันอินดีที่จะนำเงินมาชำระอีก ๒ ใน ๓ ของส่วนที่เหลือ หรือถ้าหากว่าผู้ค้าประกันเองก็ไม่มีสตางค์เหลืออยู่เลย จะชำระในอัตราที่น้อยกว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารของ บสท. กำหนด ก็จะทำให้หนี้เป็นอันหมดไป แล้วก็ ผู้ค้าประกันก็หลุดพ้นจากหนี้มันไปด้วย ซึ่งจะเห็นได้ว่า เรื่องนี้ บสท. เน้นในเรื่องของ การที่จะเข้าร่วมบริหารหนี้กับลูกหนี้ที่สุจริตอยู่เสมอ ฉะนั้นในการต่อสูคดีในศาลอะไรก็ดี ถ้าหากว่าลูกหนี้มีข้อต่อสู้แสดงว่าหนี้มีการบกพร่อง อาทิเช่น หลักฐานแห่งหนี้ไม่สมบูรณ์ หรือคดีขาดอายุความ หรือเหตุอะไรอย่างอื่นก็ตาม ในเจตนารมณ์และการบริหารของ บสท. จะต้องให้ความเป็นธรรมแก่ลูกหนี้เสมอ และถ้าหากว่า บสท. กระทำการโดยไม่สุจริต

เป็นการกดขี่ข่มเหงรังแกลูกหนี้ จริง ๆ แล้วลูกหนี้ก็หาทางออกได้โดยวิธีอื่น จะเห็นได้ว่า
 ในข้อที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายต่อไปเกี่ยวกับว่า ในการปรับโครงสร้างหนี้
 หากมีเจ้าหนี้อื่น ซึ่งอยากจะเข้ามาที่เขาเป็นเจ้าหนี้อยู่ด้วย ถ้าไม่มีความเป็นธรรมจะเป็น
 อย่างไร ผมได้กราบเรียนก่อนหน้านี้อแล้วว่า เจ้าหนี้ของลูกหนี้ในกรณีนี้จะแบ่งได้เป็น
 ๒ พวกใหญ่ ๆ คือเจ้าหนี้ที่เป็นสถาบันการเงิน ไม่ว่าจะเป็สถาบันการเงินของรัฐ
 หรือสถาบันการเงินของเอกชน ซึ่งโอนมาที่ บสท. นอกจากนี้ อาจจะมีเจ้าหนี้อื่น อาทิเช่น
 เจ้าหนี้การค้า แต่ในทางปฏิบัติแล้วผมขอกราบเรียนว่า เจ้าหนี้การค้าปกติจำนวนเงิน
 จะเล็กน้อยมาก เพราะว่าเป็นเจ้าหนี้ซึ่งจะขายวัตถุดิบต่าง ๆ ให้กับลูกหนี้ ซึ่งถ้าวัตถุดิบ
 ถ้าลูกหนี้ไม่จ่าย โรงงานก็ปิดไปนานแล้ว ถ้าโรงงานปิดแล้วนี้ ลักษณะจะเข้ากรณีที่ว่า
 ลูกหนี้เองยากที่จะได้รับการฟื้นฟู ซึ่งถึงอย่างนั้นแล้วก็หมายความว่า ลูกหนี้จะต้องอยู่ในข่าย
 ที่จะต้องมีการชำระบัญชีเลย ดังนั้นเจ้าหนี้อื่นซึ่งเป็นเจ้าหนี้การค้าจะมีอยู่น้อยมาก แล้วปกติ
 เจ้าหนี้การค้าก็จะได้เปรียบเจ้าหนี้สถาบันการเงิน เพราะลูกหนี้จะจ่ายเงินเป็นประจำอยู่แล้ว
 ฉะนั้นผมเชื่อว่าความเป็นธรรมที่ให้กับเจ้าหนี้อื่นมีอยู่มากทีเดียว ส่วนใหญ่ลูกหนี้ที่ถือว่า
 เป็นหนี้เสีย หรือเอ็นพีแอล ก็คือเป็นหนี้สถาบันการเงิน ซึ่งไม่จ่ายเงินสถาบันการเงิน ไม่จ่าย
 ดอกเบี้ย ไม่จ่ายเงินต้นอะไรต่าง ๆ ซึ่งสถาบันการเงินเป็นเจ้าหนี้รายสุดท้ายที่ลูกหนี้จะจ่าย
 ลูกหนี้รายอื่น ๆ ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าวัตถุดิบลูกหนี้จะจ่ายอยู่แล้ว -----

- ๘๓/๑

ในเรื่องของการที่ถ้าหากว่าพนักงานหรือกรรมการของ บสท. ไม่รักษาผลประโยชน์ของแผ่นดิน จริง ๆ แล้วก็มีความผิดอยู่ จะเห็นได้ว่าในมาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นมาตราสุดท้ายได้บอกเลยว่า ถ้าหากว่าพนักงานคนใด หรือลูกจ้าง หรือบุคคลใดซึ่งเกี่ยวข้องกับ บสท. ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามพระราชกำหนดของ บสท. นี้เรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินนี้ก็มีโทษทางอาญา คือมีโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี และปรับไม่เกินแสนบาท ~~ผู้ใด~~ ก็แสดงให้เห็นว่ามีโทษอยู่แล้ว นอกจากนี้ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ยังคงมีความผิดในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่ผิดจากหน้าที่ด้วย และอยู่ในข่ายที่ถูกสำนักงาน ป.ป.ช. สอบสวนได้อีกด้วย ผมขอชี้แจงมาตรา ๑๑ อยู่นิดหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องของการที่ว่าในการดำเนินงานของ บสท. ไม่ให้คัดค้านไปขึ้นที่ศาลปกครอง ^{ไว้} ~~ผู้~~ ^{นี้} ผมขอเรียนว่าในปัจจุบันนี้ในประเทศไทยเรา และตามรัฐธรรมนูญนี้มีศาลต่าง ๆ อยู่เป็นจำนวนมาก และเขตอำนาจศาลก็ไม่มีเหมือนกัน อาทิเช่น ถ้าเป็นเรื่องภายในก็ต้องไปขึ้นศาลภายใน ก็จะไปที่ศาลอาญา ไปที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญา หรือว่าไปที่ศาลเยาวชนนี้คงไม่ได้ ฉะนั้นการที่ไม่ให้เรื่องนี้ไปขึ้นที่ศาลปกครอง จริง ๆ แล้วไม่มีเจตนาที่จะไปคัดอำนาจศาลปกครองเลยทีเดียว แต่เพราะเหตุที่ว่าในการดำเนินงานของ บสท. นี้มีความจำเป็นจะต้องจัดการให้รวดเร็ว ถ้าหากว่าให้บุคคลต่าง ๆ ไปร้องขอที่ศาลปกครองได้ ซึ่งลักษณะของศาลปกครองนี้จะเป็นการออกคำสั่งขยับยั้ง ขอรื้อก็จะต้องใช้ภาษาอังกฤษจากคำว่า จริยธรรม ว่า อินจังคชัน (Injunction) คือการไปหยุดคำสั่งหรือไปยกเลิกคำสั่งต่าง ๆ ซึ่งถ้าหากว่าให้เกิดอย่างนี้ขึ้นแล้ว บสท. ก็จะไม่สามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ ในประเด็นนี้ในที่ประชุมของคณะกรรมการของท่านมีชัย ^{อรุณ} รวมทั้งผู้แทนของคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้ปรึกษากันอย่างละเอียดถี่ถ้วน และเห็นว่าโดยเหตุที่ยังมีศาลอื่น ๆ ซึ่งผู้ที่จะได้รับการกระทบกระเทือนสามารถไปดำเนินคดีฟ้องร้องได้ตามรัฐธรรมนูญ อาทิเช่น อาจจะฟ้องศาลแพ่งในกรณีที่เป็นการละเมิดหรือว่าผิดสัญญา หรือถ้าหากว่าเป็นการประพฤตินั้นชอบก็สามารถฟ้องคดีอาญาได้ ฉะนั้นผู้ที่ถูกกระทบกระเทือนสิทธิสามารถที่จะไปฟ้องคดีได้ ผมจึงมีความเห็นว่า พระราชกำหนดฉบับนี้ไม่เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ ผมขอถือ โอกาสชี้แจงประเด็นสั้น ๆ อีก



ประเด็นที่ ๑ คือเรื่องภาษีอากรตามมาตรา ๒๕ ซึ่งบอกว่า ผู้ที่ได้เข้ามา เกี่ยวข้องและโอนทรัพย์สินหรืออะไรจะได้รับยกเว้นภาษีด้วย เจตนารมณ์ของเรื่องนี้จะอยู่ที่ว่าในเรื่องของการชำระสะสางหนี้ปกติแล้ว บสท. จะไม่ได้รับชำระ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อาจจะได้ชำระ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ หรือมากน้อยกว่านั้นแล้วแต่กำลังและหลักทรัพย์ ของลูกหนี้ ดังนั้นผมขอขกตัวอย่างว่า ถ้าหากว่าลูกหนี้ติดหนี้อยู่ ๑๐ ล้านบาท แล้วมีการ ชำระหนี้ ๖ ล้านบาท จนกระทั่งลูกหนี้หมดตัวแล้ว ไม่มีทรัพย์สินอื่นมาชำระแล้ว บสท. ก็ เลยบอกว่า ได้รับชำระมา ๖๐ เปอร์เซ็นต์ก็ถือว่าเป็นอันจบหนี้กันไป ในทางภาษีอากรจะถือ เสมือนว่าลูกหนี้มีเงินได้เกิดขึ้นมา ๔ ล้านบาท เพราะว่าหนี้ ๑๐ ล้านบาทชำระไป ๖ ล้านบาท แล้วหลุดพ้นจากหนี้ ดังนั้น ๔ ล้านบาทนี้เป็นตัวเลขสมมุติซึ่งไม่มีตัวเงินเลย ถ้าหากว่าไม่เขียนไว้อย่างนี้แล้วกรมสรรพากรจะไปเก็บภาษีจาก ๔ ล้านบาท ลูกหนี้ก็ สัมลละลายอยู่ดี ดังนั้นเพื่อให้ลูกหนี้ให้ความร่วมมือในการที่จะปรับ โครงสร้างหนี้และ ชำระสะสางหนี้ก็เลยต้องเขียนมาตรานี้เอาไว้ด้วย ^{นี้} ~~ตัวนี้~~ คือเจตนารมณ์ของมาตรานี้

ในประเด็นอีกอันหนึ่ง ก็คือถ้าหากว่า บสท. ส่งเรื่องขึ้นศาลล้มละลายเพื่อให้ ทำการไต่สวนและพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้หรือฟื้นฟูลูกหนี้ให้ทำการไต่สวน ไปฝ่ายเดียว คือใน กรณีนั้นการที่ขึ้นศาลล้มละลายจะต้องเป็นกรณีที่ว่ามี การปรับ โครงสร้างหนี้โดยลูกหนี้ไม่ ยินยอม เพราะว่าถ้าลูกหนี้ยินยอมปกติแล้วจะเป็นการปรับ โครงสร้างกิจการ จะไม่ใช่เป็น การปรับ โครงสร้างหนี้-----

คือมีข้อเท็จจริงอยู่ว่าก็มีลูกหนี้บางรายซึ่งกระทำการไม่ค้อยสุจริต มีการชุกช้อน ชักย้าย ถ้ายาททรัพย์สิน แล้วก็ไปเป็นลูกหนี้ที่จิตใจจะไม่ซื่อสัตย์ ดังนั้นลูกหนี้พวกนั้นก็จะต้องให้มีการดำเนินคดีไปได้โดยเร็ว จึงให้เป็นการไต่สวนแต่เพียงฝ่ายเดียว เพื่อที่จะให้คดีจบลงโดยเร็ว หากว่าให้ลูกหนี้นำหลักฐานมาต่อสู้อะไรต่าง ๆ หรือให้บุคคลภายนอกทำความเห็นแย้งต่าง ๆ แล้วคดีจะไม่เดินหน้า การที่จะชำระสะสางคดีให้โดยเร็วก็ไม่สามารถจะทำได้

ในประเด็นสุดท้าย ผมขอกราบเรียนต่อท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติว่า เจตนารมณ์ของการตั้ง บสท. นอกจากเป็นการช่วยชำระสะสางหนี้และช่วยปลดหนี้ของลูกหนี้ลง รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกันต่าง ๆ ของลูกหนี้แล้วก็คือว่าถ้าหากธนาคารต่าง ๆ ได้ปลดหนี้เสียออกไปก็สามารถที่จะปล่อยเงินกู้ใหม่ได้ จะเป็นวิธีการอันหนึ่งซึ่งจะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่วนดอกเบี้ยที่จะจ่ายซึ่งออกตามตราสาร ซึ่งในการรับโอนหนี้จะมาจากรายได้ของ บสท. ซึ่งเรียกเก็บได้จากหนี้ต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่ดอกเบี้ยที่จ่ายก็เป็นการจ่ายให้กับธนาคารของรัฐนั่นเอง ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ เราได้อภิปรายกันมาตั้งแต่เช้า กระผมต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ วิचारณ์และเสนอข้อเสนอนะ กระผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ถ้าไม่มีความจำเป็นจริง ๆ รัฐบาลจะไม่ออกพระราชกำหนดอย่างนี้เลย เพราะรัฐบาลนั้นจะไม่ได้คะแนนเสียงใด ๆ จากการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ ด้วยคะแนนเสียงของรัฐบาลที่มีในสภาผู้แทนราษฎร คณะรัฐบาลไม่มีความจำเป็นใดเลยที่ต้องผลักดันนโยบายอย่างนี้ แต่ทั้งนี้เนื่องด้วยความรับผิดชอบต่อการกิจที่จะต้องแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยความตระหนักในความจำเป็นว่าสถานการณ์มาถึงจุดนี้แล้วคงจะไม่สามารถเลื่อนคืน

๑๕๓

(วิ.)

มบุรี ๘๔/๒

ตามเส้นทางเดิมได้ทำนสมัชชากวุฒิสภากรับ รัฐบาลสามารถเดินตามเส้นทางเดิมโดยที่ไม่ถูก
ประชาชนว่ากล่าวเลย แต่รัฐบาลไม่เลือกเดินเส้นทางนั้น เพราะรู้ว่าถ้าเดินตามเส้นทางนั้นเราจะเห็น
ทางข้างหน้าในทางที่ไม่ดีแน่นอน เส้นทางเส้นนี้แม้เราจะไม่อาจจะกล่าวได้ว่าเรามั่นใจ
ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่เราคิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่ดีกว่าเส้นทางเดิมที่เราเดินกันมา ๒ หรือ ๓ ปีแล้ว
นั่นคือความรู้สึกที่แท้จริงของทางรัฐบาล ฉะนั้นประเด็นก็คือว่าเราไม่สามารถปล่อยให้
ไปตามเส้นทางเดิมได้ เมื่อคืนนี้เวลา ๐๑.๐๐ น. ที่สภาแห่งนี้ ๆ พลฯ นายกรัฐมนตรี
ได้กล่าวสรุปในการอภิปรายงบประมาณ โดยกล่าวว่าหัวใจของการทำงบประมาณในปีนี้นั้น
ปีนี้เป็นปีแห่งการปรับฐานเศรษฐกิจของประเทศให้มีความมั่นคง หลังจากนี้ประเทศ
ได้เดินเส้นทางที่ผิดพลาดมาเกือบ ๑ ทศวรรษ ก่อนที่จะเดินไปข้างหน้าอย่างมั่นคง
จำเป็นอย่างย้งที่ต้องปรับพื้นฐานให้แน่นเสียก่อน ฉะนั้นจะต้องมีหลายสิ่งหลายอย่าง
ที่จะต้องกระทำ -----

- ๘๕/๑

และแน่นอนที่สุดไม่ใช่เพียงแค่การมี บสท. อย่างเดียวแน่นอน การมี บสท. อย่างเดียว เป็นแค่เปลาะ ๆ หนึ่งที่จะทำให้ทุกอย่างนั้นก้าวไปข้างหน้า แต่ยังมีอีกหลายสิ่งที่ต้องทำ แต่สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลมีความมุ่งมั่นที่จะทำอย่างต่อเนื่อง ในกรณีของ บสท. นั้น เมื่อสักครู่ใหญ่ ๆ หนึ่งมีเพื่อนสมาชิกฯ ท่านหนึ่งกล่าวเอาไว้ถูกต้องที่สุด หัวใจสำคัญที่สุด คือ จิตวิญญาณของการทำ บสท. ถ้าเราย้อนกลับไปเมื่อ ๓ ปีหรือ ๔ ปีที่แล้ว ปรส. ๓ ขณะนั้น กระผมยังจำได้ว่าในขณะที่กระผมดำรงตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ก่อนที่จะมี ปรส. นั้น จุดเริ่มต้นเลยนี้ยังไม่มีชื่อภาษาไทย เรากล่าวกัน เรียกกันว่า เอฟอาร์เอ (FRA) ขออนุญาตต้องตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะครับ แปลมาจาก ไฟแนนเชียลรีสตรัคเจอร์ริง เอเจนซี (Financial restructuring agency) แนวความคิดดั้งเดิมก็คือว่าจะให้เป็นองค์กร คล้าย ๆ บสท. อย่างนี้แหละ ฝรั่งเศสเขาเรียกว่า ซูเปอร์ออร์แกนไนเซชัน (Super organization) มีซูเปอร์เพาเวอร์ (Super power) อยู่ข้างใน จัดการปัญหาสถาบันการเงินอย่าง เต็ดขาดและเรียบร้อย แยกหนี้ดีหนี้เสียและบริหารจัดการให้เรียบร้อย แต่กระผมก็ไม่ทราบ ว่าเกิดอะไรขึ้นมา แนวความคิดของเอฟอาร์เอ ซึ่งเน้นในการกอบกู้สถาบันการเงินให้ แข็งแกร่งอีกครั้งหนึ่ง นั่นคือจิตวิญญาณ กลับกลายมาเป็น ปรส. ซึ่งประมวลสิทธิประโยชน์ แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง เราหันกลับมาดูที่แนวความคิดของ บสท. ถ้าเราไม่ดำเนินการ บสท. เวลาเราพูดถึง บสท. นั้นเราฟังดูแล้วน่ากลัว อำนาจเด็ดขาดอยู่ที่คน ๑๐ กว่าคน อยู่เพียงในองค์กรเดียว เกรงว่าจะมีการทุจริต ท่านครับ ขอให้คิดถึงความเป็นจริง ท่านลอง หลับตานึกภาพดูถึงเอเอ็มซีที่มีอยู่ในขณะนี้แต่ละแห่ง ๆ มีใครบ้างไหมที่รู้ว่าข้างในนั้นไป ถึงไหน มีใครจะรู้บ้างไหมว่า ณ แต่ละแห่งเหล่านั้นที่ผ่านมา ๒ - ๓ ปี มีการบริหารจัดการ อย่างแท้จริงหรือไม่ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ^{ว่า} ~~คน~~ ^{นี้} ไม่ได้หมายความว่าทุจริตนะครับ เอเอ็มซีของ กรุงเทพตั้งมาแล้วประมาณเกือบ ๒ ปี สามารถที่จะปรับโครงสร้างหนี้ได้เพียง ๔ เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าหนี้ แบกคอกเบี้ยเอเอ็มซีเดือนละ ๖๐๐ กว่าล้านบาท เกือบ ๗๐๐ ล้านบาทต่อเดือน นี่เป็นเพียงแค่ ๑ แห่ง กระผมถามคำถามหนึ่งมีใครรู้บ้างไหมว่า แซม (SAM) หรือสุขุมวิทนั้นที่เป็นเอเอ็มซีของกรุงเทพนั้นใครคือผู้บริหาร ไม่มีใครสนใจ ไม่มีใครรู้ มีมีอาชีพตุลแต่หรือไม่ ไม่มีใครรู้ ความเสียหายไปถึงไหนไม่มีใครรู้ นี่เป็นเพียง ๑ ใน ๑๑ แห่งของเอเอ็มซี แต่ฟังดูไม่มากแล้ว เพราะว่าเราคิดว่าแต่ละแห่งมีคนดูแลอยู่

แล้วในที่สุดตอนที่กระผมเพิ่งเข้ามารับตำแหน่งได้ประมาณ ๒ เดือน ท่านอดีตรัฐมนตรี
 ราชการแห่งประเทศไทยก็ได้มาแนะนำเสนอว่าขณะนี้จะมีการประมูลให้มีต่างประเทศเข้ามา
 เพื่อจัดการกับสิ่งเหล่านี้ กระผมถามท่านหนึ่ง~~ที่ชื่อว่า~~ เอเอ็มซีแต่ละแห่งของ ๑๑ แห่งนี้
 มีจิตวิญญาณเหมือนกันหรือไม่ บางเอเอ็มซีต้องการสร้างกำไรให้เร็วที่สุด เพราะนั่นคือ
 ผลกำไรทางตัวเลข และถ้าหากว่าต้องการกำไรเร็วที่สุด หมายถึงการขายทรัพย์สิน
 บางเอเอ็มซีอาจจะมียุติวิญญานที่ดีหน่อย บอกว่าทุก ๆ ธุรกิจนั้นเขาไม่ได้โกง แต่วิกฤติ
 เศรษฐกิจทำให้เขาลำบาก ฉะนั้นต้องอุ้มชูเขา ให้เขาสามารถลุกขึ้นมาขึ้นเป็นพลังของ
 ประเทศต่อไป นั่นก็เป็นอีกจิตวิญญานหนึ่ง แต่ละเอเอ็มซีนั้นกำลังคนไม่เท่ากัน บางเอเอ็มซี
 มีคนที่ทำเป็น บางเอเอ็มซีไม่มีคนที่ทำเป็น กรณีอย่างเช่นแซมสุขุมวิทของกรุงไทยนั้น
 กองทุนฟื้นฟูเป็นผู้ดูแลแต่ไม่สามารถบริหาร เป็นต้น สิ่งเหล่านี้อันตรายอย่างยิ่ง ฟังดูแล้ว
 ไม่น่ากลัว แต่ถ้าลองปล่อยให้เป็นอย่างนี้อีกประมาณ ๑ ปีหรือ ๒ ปี ท่านจะไม่เห็นอะไร
 เหลือเลยนอกจากซาก ขณะนี้เราเรียกมันว่าทรัพย์สินคือคุณภาพ ไม่ได้แปลว่าเป็นสิ่งที่
 ค่อยค่า แต่ยังสามารถที่จะให้ฟื้นขึ้นมาได้ถ้าทำให้ดี ๆ ตรงนี้ต่างหากคือจิตวิญญานของ
 บสท. เราสร้าง บสท. ขึ้นมาก็เพื่อจุดมุ่งหมาย ประการแรก ทำอย่างไรที่จะให้ลูกหนี้ที่สุจริต
 สามารถลุกขึ้นมาประกอบการได้อย่างเดิม ถ้าเราลองปล่อยให้เป็นอย่างในอดีตที่ผ่านมา
 เป็นไปไม่ได้อยู่แล้วโดยธรรมชาติ เจ้าหนี้ ลูกหนี้เจรจากันโดยรัฐลอยตัว จะเจรจากันได้
 อย่างไร ก็ไม่เดิน ถึงเดินก็เป็นการปรับโครงสร้างหนี้อย่างหลวม ๆ เพียงแค่ให้ดอกเบี้ยเดิน
 ให้ตัวเลขเดิน ตัวเลขทางบัญชีธนาคารก็จะดูดีขึ้น-----

เมื่อการปรับโครงสร้างหนี้ที่ไม่จริง ตัวลูกหนี้ก็จะปลกกะเปลี่ยขายธุรกิจก็ไม่ได้ ทำอะไรก็ได้ ธนาคารเขาไม่กล้าให้ปล่อยกู้ ปล่อยกู้ไปก็รู้ว่าขายแน่นอน เงินฝากก็เลยท่วมแบงก์ นี่คือข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นถึงแม้ถ้าอาจารย์บอกว่า ณ ขณะนี้อาจจะสายเกินไปแล้วแต่จริง ๆ ยังไม่สายเกินไป ถ้าทำให้ขึ้นมาได้มีการลุกขึ้นมาทำการประกอบการใหม่ได้การปล่อยสินเชื่อยังสามารถเชื่อมต่อได้ ยังมีการขายการผลิตการจ้างงานและด้านนโยบายรัฐบาลที่ออกมานั้นได้ผล ถ้าการผลิตดีขึ้นทุกอย่างไปด้วยกัน ลองกลับมาดูอีกทีหนึ่งว่า จิตวิญญาณข้อที่ ๒ ของ บสท. คืออะไร ไม่เพียงแต่เฉพาะว่าต้องการที่จะปรับโครงสร้างหนี้ให้ลูกหนี้ที่สุจริตนั้นลุกขึ้นมาเดินได้ แต่รัฐบาลยังมีเจตจำนงอย่างแน่วแน่ที่จะให้มีการปรับโครงสร้างกิจการให้สอดคล้องกับการปฏิรูปเศรษฐกิจด้วย ด้วยการเป็นเจ้านิรายเดี่ยว เป็นเจ้านิรายใหญ่ ธุรกิจใดมีทรัพย์สินที่อ่อนแออยู่ในกลุ่มธุรกิจที่เรามองว่า ^{คือ} อันนี้เป็นอนาคตของประเทศไทย บสท. มีอำนาจที่จะเอาเงินทุนไปเข้าไปทำให้แข็งแกร่งขึ้นให้รวมตัวกัน คิดว่ามี ๓ - ๔ ธุรกิจแข่งกันตายในบางธุรกิจ ในบางอุตสาหกรรมท้ายที่สุดแล้วก็คือตายกันหมด บางกลุ่มธุรกิจถ้าอยู่ในธุรกิจอุตสาหกรรมซึ่งไม่ได้เป็นเป้าหมายแห่งอนาคตก็จะเป็นอีกแบบหนึ่ง ฉะนั้นอันนี้คือจิตวิญญาณของ บสท. ว่าต้องการทำให้ผู้ประกอบการของประเทศนั้นลุกขึ้นมาเดินได้ ถ้าหมดคนเหล่านี้ ถ้าธุรกิจเขาเจ๊งบีบให้เขาตาย ทรัพย์สินไม่เพียงแต่จะหายไปแต่ผู้ประกอบการหรืออองซูเปอร์เนอร์หรือผู้ผลักดันเศรษฐกิจที่แท้จริงนั้นจะหายไปจากเมืองไทย ประเทศจะเหลือแต่ลูกจ้างและถ้าประเทศเหลือแต่ลูกจ้างและมีแค่บริษัทต่างชาติเราจะเก็บภาษีจากใครกัน อนาคตฐานภาษีอยู่ที่ไหน ฉะนั้นเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่กล่าว เมื่อสักครู่นี้จิตวิญญาณสำคัญอย่างอื่น ^{คือ} คือเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นแนวความคิดของรัฐบาลก็คือว่า ถ้าหากว่าหนี้ส่วนใหญ่ที่เราทำนี้เป็นหนี้รัฐบาล ๑.๑ ล้านล้านบาทอยู่ในธนาคารของรัฐทั้งหมด ถ้าหากว่าแทนที่จะให้รัฐโดยธนาคารของรัฐบริหารอย่างที่เป็นการในอดีต ทำไปไม่เอามารวมกันเสียเพราะว่าการรวมกันเสีย โอนมานั้นภาระไม่ได้เกิดขึ้นมากมาย สิ่งที่จะเสียหายเสียหายไปแล้วและมีการคาดคะเนเสียด้วยซ้ำไปว่าหนี้สินในธนาคารของรัฐนั้นจะเสียหายอีกประมาณเท่าไร อีก ๘ แสนล้านบาทถึง ๑.๒ ล้านล้านบาท ประเมินออกมาแล้วแต่การโอนเอามาทำให้มีโอกาสซึ่งรัฐบาลจะสามารถจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๕๓)

ว.๑ (วิ.)

ธีรบรรณ ๘๖/๒

มากขึ้น มีโอกาสลดความสูญเสีย ไม่ใช่เพิ่มความสูญเสีย ในส่วนที่เป็นของธนาคาร
เอกชนมีอีกประมาณ ๒ แสนล้านบาท แต่รัฐบาลก็พยายามหาทางที่ไม่ให้มีการได้เปรียบ
เสียเปรียบมากเกินไป เป็นไปไม่ได้ที่จะบอกว่าหาระดับราคาโอนที่ตรงเป๊ะ ยุติธรรม
ที่สุด ถูกต้องที่สุด เป็นไปไม่ได้ เพราะราคาทรัพย์สินนั้นแปรผันตามกาลเวลา
แต่ในภาพรวมแล้วเราเชื่อว่า ถ้ามีการแบ่งเกณฑ์แชร์ลอสต์ มีการแบ่งปันของกำไร
และขาดทุนที่ดีพอในภาพรวมแล้วน่าจะดีที่สุด -----

- ๘๗/๑

ฉะนั้นในสิ่งเหล่านี้ก็เลยทำให้รัฐบาลกล้าที่จะตัดสินใจว่าควรจะมี บสท. เพราะว่าไม่ได้สร้างภาระเพิ่มเติม แต่มีโอกาสที่จะช่วยลดความสูญเสีย ประเด็นสำคัญทั้งหมดที่เรารออภิปรายในวันนี้ทั้งหมด สรุปประเด็นแล้วจริง ๆ กระผมคิดว่าด้านนอกเหนือจากเรื่องเทคนิคแล้ว หัวใจสำคัญก็คือความโปร่งใสของคณะกรรมการ ตรงนี้สำคัญที่สุดกระผมยอมรับ ถ้าเราสามารถทำให้คณะกรรมการชุดนี้โปร่งใสมากที่สุด ตรวจสอบได้มากที่สุด ~~อันนี้~~ เราจะสบายใจ เพราะแทนที่จะให้กระจัดกระจายโดยที่ไม่มีใครรู้ว่าอะไรเกิดขึ้น คุณจับเขามาอยู่ด้วยกัน ๑๒ คน ๑๓ คนเอาสปอตไลท์ (Spotlight) ส่องตรวจตราเขา ตรงนี้ต่างหากจะดีขึ้น ขณะนี้มีเป็น ๑๐๐ คน ไม่มีใครรู้ว่าอยู่ตรงไหน ฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่าการประชุมที่เอเอ็มซีหรือ บสท. ครั้งต่อไปกระผมจะเข้าประชุมด้วย กระผมจะนำประเด็นที่ทางวุฒิสภายกขึ้นมาปรึกษาหารือเขา จะดูว่าจะมีทางจุดช่องโหว่เหล่านี้ได้อย่างไร จุดอ่อนของกฎหมายที่มีอยู่ที่ฟังมาจะพยายามให้คณะที่คอยติดตามและประเมิน และถ้าพิสูจน์ได้ชัดเจนว่า ^{ข้อ}นี่เป็นความบกพร่องที่ปล่อยให้เป็นอย่างนี้ไม่ได้เราจะมาแก้ไข มันเป็นไปได้ที่จะรู้ว่าถ้ามันไม่ดีแล้ว มีจุดอ่อนจริง ๆ แล้ว แล้วไม่แก้มันไปไม่ได้ แต่ขอให้พิสูจน์ได้ว่ามันไม่ดีจริงจะทำให้ และถ้าเป็นไปได้อย่างที่ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ กล่าวมา คณะกรรมการ บสท. ก็น่าที่จะมีโอกาสสามชี้แจงต่อสภาเป็นระยะ ๆ กระผมจะไปปรึกษาหารือดูว่าจะมีทางใดบ้างที่ทำให้คณะกรรมการนั้นดูโปร่งใสที่สุดเท่าที่จะทำได้ ในอดีตนั้นท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ท่านเปิดเผยทรัพย์สินโดยที่ยังไม่ได้ถูกบังคับกฎหมายยังไม่มี ท่านเปิดเผยเอง กระผมจะลองถามว่าคณะกรรมการที่เอเอ็มซีนั้นจะยินยอมเปิดเผยทรัพย์สินหรือไม่ กระผมไม่บังคับแต่ขึ้นอยู่กับเขา กระผมได้พยายามทำในสิ่งเหล่านี้ มีเพื่อนสมาชิกฯ ถามว่ามั่นใจไหมกับการมี บสท. แล้วจะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจได้ ไม่มีการขึ้นอันร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่กระผมเชื่อว่าถ้าธนาคารของรัฐซึ่งมีหนี้สิน ๑.๑ ล้านล้านบาท โอนมา ถ้าจัดการได้ดีทรัพย์สินเหล่านี้จะกระเตื้องขึ้น ตัวธนาคารเองในขณะนั้นก็เริ่มจะปล่อยสินเชื่อแล้ว มีความกล้ามากขึ้น และเมื่อธนาคารรัฐเริ่มเดินเครื่อง ธนาคารเอกชนต้องเดินตาม ในระบบการแข่งขันเสรีถ้าไม่เดินตามอยู่ไม่ได้ จะไม่หยุดแค่นั้น ที่ผ่านมา ๑๐ - ๒๐ ปี นั้นสถาบันการเงินของประเทศบิดเบี้ยวไปหมด อนาคตข้างหน้าแต่ละสถาบันการเงินของ

รัฐจะต้องสอดรับกับทิศทางแห่งนโยบาย กระผมเคยกล่าวหลายครั้งแล้วว่า ธนาคาร
 อย่างเช่น ธ.ก.ส. ไม่มีสิทธิและไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะเป็นคอมเมอร์เชียลแบงก์ (Commercial
 bank) หรือธนาคารพาณิชย์ ไม่ใช่ว่าเป็นธนาคารแล้วปล่อยสินเชื่อแก่เกษตรกรแล้วก็ดูแล
 หลักประกัน แต่หน้าที่หลักของเขาในอนาคตข้างหน้า คือทำอย่างไรจะไปพัฒนาความ
 เข้มแข็งของชุมชนชนบท ธ.ก.ส. เป็นเครื่องมือในการ โพรไวด์ไฟแนนซิง (Provide
 financing) ให้แก่เขา ไปช่วยเขาพัฒนาขึ้นมาไม่ใช่เป็นนายแบงก์ เขามีหน้าที่ต้องเสนอ
 ภารกิจมาให้กระผมฟังในอีก ๑ หรือ ๒ สัปดาห์ข้างหน้า มอช. จะต้องเน้นในเรื่องของ
 เอสเอ็มอีหรือวิสาหกิจขนาดเล็ก ขนาดกลาง กรุงไทยแบงก์ก็เป็นธนาคารหลักของรัฐบาล
 ไทยธนาคารเชี่ยวชาญในเชิงของ โคออปเพอเรตไฟแนนซิง (Cooperate financing) ธุรกิจ
 ขนาดใหญ่ที่เน้นซีเบส (C Base) ออมสินเป็นธนาคารของประชาชน เป็นธนาคารเพื่อคนจน
 ชาวบ้าน สิ่งเหล่านี้จะถูกเทลเมด (Tele - made)หรือว่าเซ็กเมนต์ (Segment) ไปตามชนชั้น
 ของคนไทยในแต่ละชุมชน-----

- ๘๘/๑

ในอดีตที่ผ่านมาคนหลายกลุ่มหลายเหล่าไม่สามารถเข้าสู่ตลาดเงินเหล่านี้ได้ จากวันนี้ เป็นต้นไปรัฐบาลชุดนี้จะพยายามทำสิ่งเหล่านี้ให้เป็นกิจจะลักษณะ ธนาคารพาณิชย์เอกชนให้เขาแข็งแรงขึ้น โปร่งใสขึ้น สามารถแข่งขันกับตลาดโลกได้ นั่นคือความตั้งใจ กระผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ถึงแม้กระผมโดยตำแหน่งไม่สามารถเข้าไปจับไปไขจนเกินขอบเขตอำนาจใน บสท. แต่กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ตั้งแต่รับตำแหน่งหรือก่อนรับตำแหน่งด้วยซ้ำไป กระผมรู้สึกแสบใจว่าสิ่งที่ต้องทำและต้องตัดสินใจนั้นไม่มีเพียงแค่ บสท.

เพราะแนวความคิดของพรรค แนวความคิดของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีมีอะไรหลายอย่างที่ ต้องทำมากกว่านี้ และแต่ละสิ่งเหล่านั้นที่จะทำนั้น ท่านเองก็มีความกล้าหาญ และท่านก็ต้องการถูกพรรคที่กล้าตัดสินใจไปกับท่าน ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ไม่ใช่ความกล้าหาญแต่เป็น ความรับผิดชอบที่รู้ว่าต้องทำและจะทำให้ดีที่สุด วันนี้กระผมไม่มีสิ่งใดจะยืนยันกับท่าน ได้นอกจากจะกล่าวไว้ในทัศนคติและความรู้สึกนึกคิดของฝ่ายรัฐบาล เราเชื่อว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ จำเป็น แม้เราจะบอกไม่ได้เต็มที่ว่า ^{วันนี้} ถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์หรือเปล่า แต่เรารู้ว่าทางเดิน นั้นคิดแน่นอนและต้องเดินทางเส้นนี้ กระผมถึงอยากจะกราบเรียนว่า ขอให้พิจารณาให้ดี ถ้าท่านเห็นด้วยช่วยกรุณาสนับสนุนและช่วยกระผมอีกแรงหนึ่งในการตรวจสอบ เวลา กระผมคิด เวลากระผมทำงาน กระผมไม่เคยคิดว่ามีพรรคฝ่ายค้าน พรรคฝ่ายรัฐบาล พวกกระผมเข้ามาเพื่อทำงานเท่านั้นเอง ไม่มีใครอยากเข้ามาอยู่ในกระทรวงการคลังในภาวะวิกฤติขณะนี้ มีน้อยคนมาก แต่รัฐบาลชุดนี้ไม่เกี่ยวกับ เราจะทำในสิ่งที่เราต้องทำ ขอให้โปรดพิจารณาอย่างถี่ถ้วนและถ้าเห็นด้วยกรุณาสนับสนุนรัฐบาลด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ขอปิดอภิปรายครับ ขอสู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เราได้ฟังการอภิปรายอย่างละเอียดถี่ถ้วนทั้งสองฝ่าย ทั้งฝ่ายสภาและฝ่ายรัฐบาลแล้ว บัดนี้ผมจะขอมติจากที่ประชุมแห่งนี้ว่า จะอนุมัติ

พระราชกำหนดฉบับนี้หรือไม่ มติก็คือ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุมัติ กดปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่า ไม่ควรอนุมัติ กดปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ ลงคะแนนหมดแล้วขอปิดการลงคะแนนนะครับ ผมขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มติเห็นด้วย ๑๑๑ ไม่เห็นด้วย ๒๗ งดอกเสียง ๒ เป็นอันว่าวุฒิสภาเห็นด้วย ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอบคุณสภาด้วยนะครับ

ต่อไปเป็นผลการลงมติเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ๒๑ ท่าน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| ๑. นายแก้วสรร อติโพธิ | ได้ ๑๓๕ คะแนน |
| ๒. พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ | ได้ ๑๓๖ คะแนน |
| ๓. นายศักดิ์ กอแสงเรือง | ได้ ๑๓๒ คะแนน |
| ๔. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ | ได้ ๑๒๕ คะแนน |

- ๘๕/๑

๕. นายสุนทร จินดาอินทร์	ได้	๑๑๕	คะแนน
๖. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์	ได้	๑๑๘	คะแนน
๗. พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	ได้	๑๑๘	คะแนน
๘. นายภิญญา ช่วยปลอด	ได้	๑๑๖	คะแนน
๙. นายเสรี สุวรรณภานนท์	ได้	๑๑๗	คะแนน
๑๐. นายไสว พรหมณี	ได้	๑๑๒	คะแนน
๑๑. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์	ได้	๑๐๔	คะแนน
๑๒. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์	ได้	๑๐๓	คะแนน
๑๓. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร	ได้	๑๐๓	คะแนน
๑๔. นายผ่อง เล็งอี่	ได้	๑๐๒	คะแนน
๑๕. ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ	ได้	๕๘	คะแนน
๑๖. นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	ได้	๕๘	คะแนน
๑๗. พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	ได้	๕๗	คะแนน
๑๘. หม่อมราชวงศ์กำภูเทพ เทวกุล	ได้	๕๖	คะแนน
๑๙. นายชุมพล ศิลปอาชา	ได้	๕๐	คะแนน
๒๐. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล	ได้	๘๕	คะแนน
๒๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	ได้	๘๗	คะแนน

๒๑ ท่านครับ ในเมื่อท่านทราบว่า ท่านได้เป็นกรรมการแล้วนะครับ

จะมีการประชุมคณะกรรมการสามัญตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่จันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม^{พ.ศ.} ๒๕๔๔
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้อง ๓๐๑ และห้อง ๓๐๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จะมีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ๒๕๔๕ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม^{พ.ศ.} ๒๕๔๔ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้อง ๓๐๑ - ๓๐๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ นะครับ นี่เป็นเรื่องของกรรมการ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนของท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน ท่านอยู่ไหมครับ
เชิญครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (เชิงชาย) : ผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ เนื่องจากท่านวีระศักดิ์ จินารัตน์ กรรมการวิชาการวิสามัญได้พ้นจากสมาชิกภาพวุฒิสภา จึงขอเสนอแต่งตั้งนายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์ ผู้อำนวยการโครงการพัฒนาทุ่งกุลาร้องไห้ เป็นกรรมการวิชาการวิสามัญแทนครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ก็ขอบคุณนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องยุติคดีวนของคุณบุญญา ท่านเสนอมาว่า ท่านจะขอเสนอญัตติให้นำญัตติตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษาปัญหาความมั่นคงจังหวัดภาคใต้มาพิจารณา เพราะฉะนั้นท่านบุญญาอยู่ไหมครับ เชิญครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา เสนอให้พิจารณาญัตติการศึกษา ปัญหาความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นกรณีการวิสามัญที่ค้างพิจารณา ในวาระการประชุม ครั้งที่ ๒๑ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ในโอกาสนี้ขอผู้รับรอง ครับผม

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับมีผู้รับรอง ประเด็นมืออยู่ว่าญัตตินี้ได้เสนอ มาแล้วในสภาคราวที่แล้ว แต่ว่าขออนุมัติขึ้นมาเป็นญัตติด่วน ผมจึงขอมติที่ประชุมว่า จะอนุมัติให้นำมาพิจารณาเพื่อตั้งกรรมาธิการวันนี้หรือไม่จากที่ประชุมนะครับ ถ้าหากว่าท่านอนุมัติก็จะมีการจัดตั้งกรรมาธิการขึ้น ผมจึงขอมติที่ประชุมเลยนะครับว่า จะอนุมัติให้ญัตติของท่านบุญญานี้เป็นญัตติด่วนในวันนี้หรือไม่ ขอลงมติครับ ถ้าใครเห็นด้วยกับญัตตินี้ว่าควรจะนำมาตั้งกรรมาธิการในวันนี้ก็ขอให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าไม่เห็นด้วยก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครีบ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมเห็นด้วย ๘๘ ไม่เห็นด้วย ๑๑ เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้อนุมัติให้มีการตั้งกรรมาธิการ





สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
เลขรับ	๒๖
วันที่	20 มิ.ย. 2544
เวลา	๑๙ น.

วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

วันที่ 18 เมษายน 2544

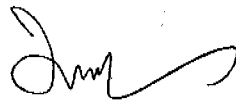
เรื่อง ขอเสนอญัตติเพื่อขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษาปัญหาความมั่นคงในจังหวัด
 ภาคใต้

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยปัญหาที่เกิดความไม่สงบเรียบร้อยในจังหวัดภาคใต้ เช่น กรณีการระเบิดที่สถานีรถไฟ
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หรือ กรณีการเผาโรงเรียน 36 โรงเรียนอดีต อันก่อให้เกิดความ
เสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและของทางราชการ ดังรายละเอียดเป็นที่ปรากฏอยู่ตาม
สื่อต่าง ๆ นั้น

เพื่อเป็นการแก้ปัญหาอย่างถาวร จึงขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและ
สอบสวนในปัญหาดังกล่าว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายบุญญา ทิทธิเลิศ)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา



(นายพิครุฑคิน ปอตอ)

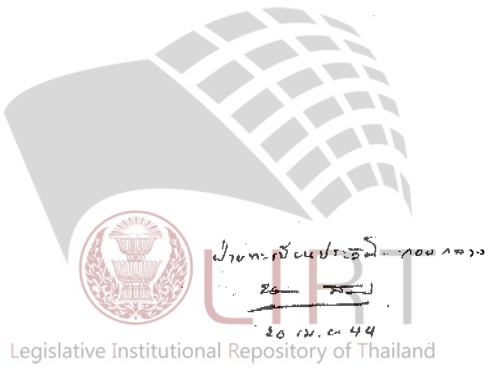
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนราธิวาส



LIPT
(ใบปรดพลิก)

รายชื่อผู้รับรองผู้คิดเพื่อขอตั้งกรมการวิสามัญศึกษาปัญหาความมั่นคง
ในจังหวัดภาคใต้

- 16. น.ต.ท. ท. 44 (ท. ท. 43) ✓
- 17. ~~.....~~ ✓ (.....)
- 18. ✓ (.....)
- 19. ✓ (.....)
- 20. ✓ (.....)
- 21. 14 ✓
- 22. 095 ✓ (.....)
- 23. (.....) 110 ✓
- 24. (.....) 137 ✓
- 25. (.....) ✓



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านบุญญามืออะไรจะเสนอต่อ
ใหม่ครับ เชิญครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
บุญญา หลีเหลด จากสงขลา ขอขอบคุณที่ประชุมนี้ขอนำเสนอหลักการและเหตุผล
เพียงสั้น ๆ ก่อนที่จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญ หลักการก็คือตามกรณีเกิดเหตุระเบิด
ที่อำเภอหาดใหญ่เมื่อเดือนเมษายนและกรณีเกิดเหตุการณ์เผาโรงเรียนในจังหวัดภาคใต้
ในอดีตที่ผ่านมาก่อให้เกิดปัญหามากมาย ปัญหาหลัก ๆ เท่าที่สื่อมวลชนได้เป็นข่าวอยู่
ก็คือมีข่าวออกมาว่าขบวนการแบ่งแยกดินแดน ขบวนการฟูโลบางกระแสข่าวว่า
โจรห้าร้อย บางกระแสข่าวบอกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นคนสร้างสถานการณ์เพื่อขอ
งบประมาณ เพื่อขอความดีความชอบ แล้วบางกระแสข่าวบอกว่า โจรมุสลิมก่อให้เกิด
ปัญหาความแตกแยกในพื้นที่ ก่อให้เกิดปัญหาความไม่สงบเพิ่มขึ้น ก่อให้เกิดปัญหา
ความเชื่อมั่นในระบบราชการไทย และเมื่อเกิดเหตุขึ้นมาแล้วมักจะมีการจับผู้บริสุทธิ์
บางครั้งที่เขาเรียกว่าจับแพะ ด้วยเหตุผลว่า ๑ สถานการณ์ ที่ผมจะยกตัวอย่างขณะนี้
ก็คือกรณีไม่สงบที่มีสตียูเซะ ได้จับเจ้ยูเมกรณีเกิดการเผาโรงเรียนและจับ
โต๊ะกูเฮง และระเบิดทางรถไฟระหว่างสถานีนาหม่อมกับที่สถานีวัดควนมดกก็จับ
๔ โต๊ะครูทั้งหมดศาลยกฟ้อง ซึ่งการเกิดเหตุระเบิดที่อำเภอหาดใหญ่ที่ผ่านมาเพื่อเป็น
การป้องกันการจับคนผิด จับผู้บริสุทธิ์ และขณะนี้หลังจากวันที่ ๑ มิถุนายน ที่ผ่านมา
เหตุเกิดความรุนแรงมากยิ่งขึ้น เช่น ข่าวออกมาว่ามีการฆ่าตัดคอที่จังหวัดยะลา มีการยิง
ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดนราธิวาสและระเบิดอื่น ๆ อีกมากมาย เพราะฉะนั้นเพื่อ
เป็นการป้องกันปัญหาอาจจะเกิดการชุมนุมอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะ
สภาเป็นตัวแทนของคนทั้งประเทศโดยผมเป็นผู้เสนอญัตติพร้อมกับ ส.ว. ที่ครุฑดิน
บอดอ เพื่อเป็นการระงับเหตุและป้องกันอาจจะเกิดความไม่สงบขึ้นครับผม
ขอบคุณมากครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อที่ประชุมได้อนุมัติให้ท่านบุญญาได้เสนอญัตติของท่านแล้ว และก็นำเสนอหลักการและเหตุผลแล้ว ผมจะเรียนปรึกษาที่ประชุมว่า จะอนุมัติให้ตั้งกรรมาธิการหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ถ้าเห็นด้วยที่จะจัดตั้งกรรมาธิการก็กด เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยก็กดปุ่มว่า ไม่เห็นด้วย เชิญครับ

นายปรีชา บิดานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต ท่านประธานฯ ครับ ผม ปรีชา บิดานนท์ ส.ว. จันทบุรี^{บุรี} ในประเด็นที่ท่านประธานฯถามตรงนั้นครับ ท่านประธานฯ ได้ถามไปแล้วก่อนที่จะจะแถลงหลักการและเหตุผลอีก ซึ่งเราก็ลงไปแล้วด้วยคะแนนมากแล้วนะครับ ขณะนี้เรามีสมาชิกฯ เหลือแค่ ๑๐๒ ^{ท่าน} ^{คน} เท่านั้นเองในการลงคะแนนครั้งสุดท้าย เพราะฉะนั้นในรอบนี้จะเป็นการเสนอชื่อแล้วก็รับรองคณะกรรมาธิการแล้วครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมจะเอาอย่างนั้นใช่ไหมครับ ขอบคุณมากครับ ท่านบุญญาครับ เชิญเสนอกรรมาธิการครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ครับ ผมเสนอจำนวน ๒๑ ^{คน} ^{ชื่อ} ขอให้ท่านเด่น เป็นผู้เสนอรายชื่อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเด่นครับ

นายเด่น โตะมีนา (ปัตตานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาปัญหาความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑. นายบุญญา หลีเหลด
๒. นายอิมรอน มะลูลีม
๓. พลเอก หาญ ลีนานนท์
๔. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร
๕. นายค่านวม ชโลปถัมภ์



๖. พลตำรวจเอก มีชัย นฤตกิจ
๗. นาย मुखตาร์ มะทา
๘. นายสมพงษ์ สระแก้ว
๙. นายวีรพงษ์ สกลกิติวัฒน์
๑๐. นายพร เพ็ญพาส
๑๑. นางเตือนใจ คีเทศน์
๑๒. นายไกรศักดิ์ ชุมพะวัฒน์
๑๓. พลตำรวจเอก ประทีน ตันติประภพ
๑๔. นายแก้วสรร อติโพธิ
๑๕. นายปราโมทย์ ไม้กลัด
๑๖. นายพิศรุติ์ บอด
๑๗. นายมนตรี สินทวิชัย
๑๘. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา
๑๙. นายเด่น ใต้มีนา
๒๐. นายอุมาร์ ตอฮิบ
๒๑. นายทองใบ ทองเป่าดี

ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มี กรรมการใช้เวลาเท่าไรครับ เชิญท่านบุญญาครับ

นายบุญญา หลีเลิศ (สงขลา) : ๖ เดือนครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๖ เดือนนะครับ มีผู้รับรองไหมครับ
(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีผู้รับรองแล้ว มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ถ้าไม่มี มีเรื่องถัดไปที่ผมจะแจ้งให้ทราบนะครับ การสัมมนา
ของ ส.ว. ในวันที่ ๔ ถึงวันที่ ๖ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภา
ทุกท่านนะครับ ต่อไปเป็นพระบรมราชโองการ เชิญครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ขยับขึ้นเพื่อรับฟัง
พระบรมราชโองการ)

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“พระบรมราชโองการ
ประกาศ
พระราชกฤษฎีกา
ปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา
พ.ศ. ๒๕๔๔

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ประ.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔
เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมเด็จพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ทรงพระราชดำริว่า ตามที่ได้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุม
สมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้น
บัดนี้สมควรจะปิดประชุมได้แล้ว

(วิ.)

ลัดดาวัลย์ ๕๑/๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๔ และ
มาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
ให้ตราพระราชกฤษฎีกา ปิดประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม
พ.ศ. ๒๕๔๔

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : กรับ ปิดประชุมเลยนะครับ

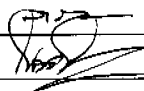


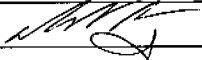
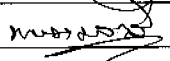
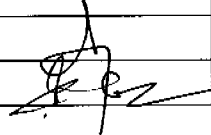
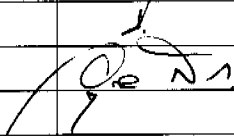
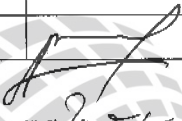
เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๕ นาฬิกา

ผู้ตรวจงานการประชุม

สร้อยญา	ศตะภัก	สิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้จ้อตตะ	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ธีรวรรณ	นราพงศ์
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	จิตติมา	แก้วงาม
ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม	สุชาดา	ภมะราภา
ศิริลักษณ์	ภาพระหัตต์	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	สำรวม	ผลประสิทธิ์
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยหัต
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัดน์	แก้วสุขโข
สรุฑุฑ	ปลื้มถนอม	นันทพร	แก้วมะเร็ง
สุกัลักษณ์	โอภาสพินิจ		

ฝ่ายเลข กองการพิมพ์

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรายุช นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายณรงค์ นุ่นทอง รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายกำพล กุ่มฉวี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายสมัย ฮมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๕.	นายการุณ ไสงาม	
๖.	นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา	
๗.	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	
๘.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๙.	นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์	
๑๐.	นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์	
๑๑.	นายวิชิต พูลลาภ	
๑๒.	นายศิลป์ชัย เชนฐศิลาปี	
๑๓.	นายสม ต๊ะยศ	
๑๔.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี	
๑๕.	นายบรรพจรรย์ เกริกพิทยา เลขานุการคณะกรรมการ	
๑๖.	นายวิญญู อุฬารกุล รองเลขานุการคณะกรรมการ	
๑๗.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒๕/๕-นส

วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

ประธานวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand