



รายงานผลการปฏิบัติงานของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙



สัตย์ซื่อ
Integrity

มืออาชีพ
Professional

รับผิดชอบ
Accountability



สารจาก ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



๑๐๑ ปีแห่งการตรวจเงินแผ่นดินไทย สตง. ยังคงเดินหน้าปรับกระบวนการตรวจสอบ ให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และภารกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างสูงสุดและมีนัยสำคัญ ด้วยการปรับปรุงโครงสร้างการตรวจเงินแผ่นดิน และการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินฉบับใหม่ ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมการตรวจสอบในปัจจุบัน ซึ่งมีความซับซ้อนและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้การกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของแผ่นดินมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสูงสุด

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ยังคงให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเชิงรุกในโครงการที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การดำเนินโครงการของรัฐที่ส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินการคลังของประเทศ เรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและสื่อมวลชน ตลอดจนเรื่องที่รัฐบาลขอความร่วมมือให้เร่งดำเนินการตรวจสอบ ด้วยการบูรณาการการตรวจสอบทุกลักษณะงานอย่างครบถ้วนและรอบด้าน เพื่อให้การตรวจสอบของ สตง. สามารถระงับยับยั้ง และป้องปรามความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นกับเงินงบประมาณแผ่นดินได้อย่างทันเวลาและทันกาล

นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ ด้วยการจัดตั้งสำนักตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ แยกออกมาจากการตรวจสอบตามปกติ เพื่อติดตามการจัดเก็บรายได้ของหน่วยรับตรวจทั่วประเทศ ให้สามารถป้องกันการรั่วไหลของการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินอย่างเป็นระบบและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างสูงสุด ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชนด้วยการสร้างเครือข่ายในการตรวจสอบทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เพื่อร่วมตรวจสอบการทุจริตในหน่วยงานต่าง ๆ การเผยแพร่ผลการตรวจสอบที่สำคัญของ สตง. ผ่านทางรายการคอลัมน์ข่าวเจ็ดสี และโครงการอาสาสมัครการตรวจเงินแผ่นดิน (อส.ตง.) ที่มีประชาชนให้ความสนใจสมัครเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบร่วมกับ สตง. อย่างต่อเนื่อง โดยไม่ละเลยภารกิจสำคัญในการเสริมสร้างวินัยทางงบประมาณและการคลังผ่านการลงโทษปรับทางปกครอง เพื่อป้องปรามการกระทำผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง ซึ่งแต่ละภารกิจที่ดำเนินการล้วนแต่ได้รับเสียงตอบรับจากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี

สารจาก ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

(ต่อ)



ผมต้องขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของ สตง. ทุกท่าน ที่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันในการรังสรรค์ผลงานการตรวจเงินแผ่นดินจนได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ในฐานะองค์กรธรรมาภิบาลชั้นนำด้านการตรวจสอบ และขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก รวมทั้งพระบารมีของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์คุ้มครองให้ทุกท่านมีกำลังใจและกำลังกายที่เข้มแข็งเพื่อเป็นพลังให้การตรวจเงินแผ่นดินของไทยมีความมั่นคงสถาพรตลอดปีนี้และตลอดไป

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'พิชิตศิริราษฎร์'.

(นายพิชิตฐ์ ลีลาวชิโรภาส)
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สารบัญ

หน้า

สารจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน	๑
๑. ประวัติการตรวจเงินแผ่นดิน	๓
๒. นโยบาย และยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน	๕
๒.๑ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐)	๕
๒.๒ แผนยุทธศาสตร์สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑)	๘
๓. องค์การการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๐
๓.๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)	๑๐
๓.๒ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ผตง.)	๑๐
๓.๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	๑๐
๓.๓.๑ อำนาจหน้าที่การตรวจสอบตามกฎหมาย	๑๓
๓.๓.๒ ลักษณะงานตรวจสอบ	๑๓
๓.๓.๓ หน่วยรับตรวจ	๑๔
๓.๓.๔ การแบ่งส่วนราชการภายใน	๑๕
๓.๓.๕ การใช้จ่ายเงินงบประมาณและบุคลากร	๑๖
๓.๓.๖ รายงานฐานะการเงิน	๑๘
ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน	๒๑
๑. สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบในภาพรวม	๒๓
๒. การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตรา	๒๖
๓. การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน	๒๗
๔. ผลการตรวจสอบจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ	๒๘
๔.๑ การตรวจสอบการเงิน	๒๘
๔.๑.๑ การตรวจสอบการเงินทั่วไป	๒๘
๔.๑.๒ การตรวจสอบงบการเงิน	๓๐
๔.๒ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	๔๗
๔.๓ การตรวจสอบสืบสวน	๖๒
๔.๔ การตรวจสอบการดำเนินงาน	๑๑๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๔.๕ การตรวจสอบเชิงป้องกัน	๑๓๘
๔.๖ การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้	๑๔๘
๕. ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง	๑๕๒
๖. คำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้องกับผลการตรวจสอบ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๕๗
ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๖๓
การพัฒนาบุคลากร	๑๖๕
งานด้านการวิจัยและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๗๕
งานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ	๑๗๖

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง ๑	ผลการตรวจสอบการเงินแผ่นดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๒๓
ตาราง ๒	สรุปจำนวนหน่วยที่ตรวจสอบ จำนวนหน่วยที่มีข้อสังเกต และมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน จำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ	๒๔
ตาราง ๓	สรุปมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน จำแนกตามหน่วยงานและลักษณะงานตรวจสอบ	๒๕
ตาราง ๔	สรุปสถิติผลการตรวจสอบการเงินทั่วไป	๒๘
ตาราง ๕	สรุปสถิติผลการตรวจสอบงบการเงิน	๓๐
ตาราง ๖	สรุปสถิติผลการตรวจสอบงบการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น	๓๓
ตาราง ๗	จำนวนหน่วยงานและมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม แยกตามประเภทข้อบกพร่องของผลการตรวจสอบงบการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น	๓๔
ตาราง ๘	จำนวนหน่วยงานและมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน แยกตามรายการสำคัญของข้อบกพร่องด้านรายจ่ายของผลการตรวจสอบงบการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น	๓๕
ตาราง ๙	แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวม ของการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	๔๙
ตาราง ๑๐	แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	๕๐
ตาราง ๑๑	แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคา หรือสอบราคา การจัดทำสัญญา การปฏิบัติงานตามสัญญา ช่วงระยะเวลาประกัน และการใช้ประโยชน์	๕๑
ตาราง ๑๒	สรุปสถิติผลการตรวจสอบสืบสวน	๖๒
ตาราง ๑๓	สรุปสถิติผลการตรวจสอบการดำเนินงาน	๑๑๐
ตาราง ๑๔	สรุปเรื่องการตรวจสอบการดำเนินงานและมูลค่าความเสียหาย	๑๑๑
ตาราง ๑๕	สรุปประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกตจากการตรวจสอบการดำเนินงาน	๑๑๕
ตาราง ๑๖	สรุปสถิติผลการตรวจสอบเชิงป้องกัน	๑๓๘
ตาราง ๑๗	สถิติผลการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้	๑๔๘



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General



ส่วนที่ ๑
การตรวจเงินแผ่นดิน





๑. ประวัติการตรวจเงินแผ่นดิน

เมื่อวันพุธขึ้น ๙ ค่ำ เดือน ๕ จุลศักราช ๑๒๓๗ ซึ่งตรงกับวันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๔๑๘ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๕ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรา “พระราชบัญญัติสำหรับกรมพระคลังมหาสมบัติแล้วด้วยกรมต่างๆ ซึ่งจะเบิกเงินสงเงิน” อันถือเป็นต้นกำเนิดของการตรวจเงินแผ่นดินในประเทศไทย ดังปรากฏในหมวดมาตรา ๘ ว่าด้วยออฟฟิศหลวงในพระบรมมหาราชวังหรือ “อดีตออฟฟิศ” (Audit Office) ข้อ ๑ กำหนดว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะทรงแต่งตั้งเจ้าพนักงานใหญ่ซึ่งเรียกว่า ออดิเตอร์เจนเนอรัล (Auditor General) และผู้ช่วยเรียกว่า ดีปิวตีออดิเตอร์เจนเนอรัล (Deputy Auditor General) มีหน้าที่ตรวจบัญชีเงินทองของแผ่นดินทั่วราชอาณาจักร และต้องทูลเกล้าฯ ถวายรายงานเกี่ยวกับการตรวจบัญชีโดยตรงต่อพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ออฟฟิศหลวง หรือ ออดิเตอร์ออฟฟิศ ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งที่ทำการอยู่ ณ พระที่นั่งตำรางส์วีสต์อันญวงส์ ซึ่งเป็นพระราชสมณเสวยรสถานใกล้ที่ประทับ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จลงทรงตรวจบัญชีด้วยพระองค์เองที่ออฟฟิศนี้ แล้วทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาเทวะวงศ์วโรปการ เป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานออฟฟิศหลวงแห่งนั้นมาแต่แรกตั้ง จึงถือได้ว่าเป็น ออดิเตอร์เจนเนอรัลคนแรกของออฟฟิศหลวง โดยทรงทำหน้าที่หัวหน้าพนักงานตรวจเงินรับ และมีกรมหมื่นพระเนตรวรฤทธิ์ทรงรับหน้าที่เป็นหัวหน้าพนักงานตรวจเงินจ่าย

การตรวจเงินแผ่นดินไทยสมัยรัชกาลที่ ๖ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๕๓ ถึง พ.ศ. ๒๔๕๘ ยังคงมีรูปแบบเหมือนปลายสมัยรัชกาลที่ ๕ จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๔๕๘ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงรื้อฟื้นเรื่องการจัดตั้งกรมที่จะตรวจบัญชีและการเงินแผ่นดินขึ้นมาอีก เนื่องจากทรงเห็นว่ารายได้และรายจ่ายของแผ่นดินมีมากขึ้น จำเป็นต้องตรวจตรา การรับจ่ายและรักษาเงินให้รัดกุมยิ่งขึ้นกว่าแต่ก่อน จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งกรมตรวจเงินแผ่นดินขึ้นในสังกัดกระทรวงพระคลังมหาสมบัติ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๔๕๘ และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้นายอี. ฟลอริโอ เป็นอธิบดีกรมตรวจเงินแผ่นดินคนแรก

โดยที่กรมตรวจเงินแผ่นดินกับกรมบัญชีกลางมีความเกี่ยวพันกันอยู่ตลอดเวลาเพราะมีหน้าที่ใกล้ชิดกันอย่างมาก พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงมีพระบรมราชโองการให้สมทบกรมตรวจเงินแผ่นดินเข้ากับกรมบัญชีกลางเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๖๙ โดยมีเจ้าพระยาโกมารกุลมนตรีเป็นอธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นผู้ควบคุมกรมตรวจเงินแผ่นดิน โดยหน้าที่ ในการตรวจ ถูกแบ่งออกเป็น ๓ แผนก และอีก ๑ ส่วน ได้แก่ แผนกพลเรือนสามัญ แผนกรัฐพาณิชย์ แผนกราชการทหาร และส่วนภูมิภาค

จนกระทั่ง เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๗๕ หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข คณะกรรมการราษฎรเห็นว่ากรมตรวจเงินแผ่นดินสังกัดอยู่ในกรมบัญชีกลาง กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ การตรวจตราตลอดจนการแสดงความเห็นสำหรับผลแห่งการตรวจย่อมไม่เป็นไปโดยอิสระสมควรจะโอนกรมตรวจเงินแผ่นดินมาขึ้นต่อคณะกรรมการราษฎร พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้มีประกาศโอนกรมตรวจเงินแผ่นดินไปขึ้นต่อคณะกรรมการราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๗๕ โดยมีพระยานรารักษ์กิติเป็นผู้ช่วยอธิบดี และหลวงดำรงวิเศษนารุณรัตน์ เป็นผู้ทำการแทนอธิบดีกรมตรวจเงินแผ่นดินอยู่จนถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๔๗๖

ปี พ.ศ. ๒๔๗๖ รัฐบาลเห็นสมควรให้การตรวจตราทรัพย์สินของแผ่นดินเป็นที่เชื่อถือแก่ประชาราษฎรมากขึ้น จึงตราพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๖ จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการ



ตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแทนกรมตรวจเงินแผ่นดินเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๔๗๖ มีฐานะเทียบเท่ากรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยหลวงดำรงวิศิทรานูวรรต ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นคนแรก ทั้งนี้ ปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้มีการปรับปรุงระเบียบการบริหารแผ่นดินใหม่ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๖ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นกรม ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ให้อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี

การตรวจเงินแผ่นดินระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๗๕-๒๕๒๒ มีการจัดองค์การการทำงาน โดยระบบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งประกอบด้วย ประธาน เลขาธิการ และกรรมการ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดี เลขาธิการเทียบเท่ารองอธิบดีเป็นข้าราชการชั้นพิเศษ ส่วนกรรมการเป็นข้าราชการชั้นเอกระดับหัวหน้ากอง ในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมีเนื้อหาเพื่อให้มีการตรวจสอบการรับจ่ายเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเป็นไปโดยถูกต้องและเรียบร้อย มีประสิทธิภาพตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสถาบันตรวจเงินแผ่นดินจากคณะกรรมการมาเป็นรูปแบบที่มีผู้อำนวยการสำนักงาน เป็นผู้รับผิดชอบงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเพียงผู้เดียว โดยอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีแล้ว ยังเพิ่มบทบาทการตรวจสอบ โดยให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความประหยัดของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นการพัฒนาบทบาทของสถาบันตรวจเงินแผ่นดินของไทยให้สอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งส่วนใหญ่การตรวจสอบจะครอบคลุมด้านการเงิน (Financial Audit) การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Audit) และการตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit)

ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นต้นมา การตรวจเงินแผ่นดินของไทยเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งออกตามความในมาตรา ๓๑๒ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้การตรวจเงินแผ่นดินกระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง ซึ่งสาระสำคัญประกอบด้วย อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อันได้แก่ การวางนโยบาย การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การพิจารณาวินิจฉัยความผิดทางวินัยงบประมาณและการคลัง ในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด และการพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และการจัดให้มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการดำเนินการอื่น

ปัจจุบันการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้บัญญัติรับรองให้ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ มีผลใช้บังคับต่อไป ซึ่งตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และฉบับที่ ๗๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ กำหนดให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลบังคับใช้ต่อไป ส่งผลให้องค์กรตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง ประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้อย่างต่อเนื่องและเป็นธรรม โดยให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี และมีคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาและกำหนดโทษปรับทางปกครองเบื้องต้นแก่เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของหน่วยรับตรวจที่ฝ่าฝืนมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐ



๒. นโยบาย และยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๑ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐)

ความนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ บัญญัติถึงการกิจของชาติในด้านการเมืองและด้านอื่น ๆ โดยให้มีการยกย่องรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่วางกติกาการเมืองให้รัดกุม เหมาะสม ป้องกันและปราบปรามการทุจริต สามารถตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๕ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามภารกิจขององค์กร

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ข้างต้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นกลไกการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการจัดเก็บรายได้แผ่นดินให้ครบถ้วน การป้องกัน ป้องปราม ขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนเป็นกลไกในการกำกับควบคุมให้การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า ตอบสนองต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และสอดคล้องกับสถานะทางการเงินการคลังของประเทศ

๒. เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมและค่านิยมหลักขององค์กร ให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่นความเป็นอิสระ เป็นกลาง โปร่งใส เทียงธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

๓. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ให้มีส่วนร่วมในการตรวจเงินแผ่นดินอย่างบูรณาการ

๔. เพื่อเสริมสร้างการประสานงานและความร่วมมือที่ดีกับองค์กรทั้งในประเทศ ต่างประเทศและระหว่างประเทศ

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. ด้านการตรวจสอบ

๑.๑ ส่งเสริมการปฏิบัติงานตรวจสอบเชิงรุกและการตรวจสอบเชิงสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ รวมถึงการติดตามการดำเนินโครงการของรัฐบาลที่มีผลกระทบต่อฐานะการเงินการคลังของประเทศ หรือเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ และการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และรายได้อื่น ทั้งนี้เพื่อให้การจัดเก็บรายได้แผ่นดินและการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และตอบสนองต่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและประชาชน

๑.๒ มุ่งเน้นการตรวจสอบในเชิงการป้องปราม มีการบูรณาการงานตรวจสอบการเงิน ตรวจสอบการดำเนินงาน ตรวจสอบการบริหารพัสดุและบริการ ตรวจสอบสืบสวน และตรวจสอบด้านอื่นอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรของประเทศเป็นไปอย่างถูกต้อง เหมาะสม คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน



๑.๓ ยกระดับมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินให้ทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการตรวจสอบ และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ รวมทั้งกำหนดให้มีการควบคุมคุณภาพงานตรวจสอบ เพื่อให้ผลงานมีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับ

๑.๔ กำหนดมาตรการเร่งรัดให้หน่วยรับตรวจจัดส่งงบการเงินให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามเวลาที่กำหนด เพื่อตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป หรือมาตรฐานการบัญชีภาครัฐกระทรวงการคลังหรือระบบบัญชีที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ ให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนด

๑.๕ กำหนดหลักเกณฑ์ให้สำนักงานสอบบัญชีเอกชนเข้าร่วมตรวจสอบและรับรองงบการเงินของภาครัฐ ตามข้อตกลงและเงื่อนไขที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

๑.๖ ส่งเสริมให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ การป้องกันหรือควบคุมความเสียหาย การจัดทำบัญชีและการรายงาน การดำเนินการทางวินัย งบประมาณและการคลัง และการจัดวางระบบการควบคุมภายในที่ดี เพื่อให้การบริหารเงินแผ่นดินเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

๑.๗ ประสานงานและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบัญญัติกฎหมายด้านการเงินการคลัง หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบข้อมูลการตรวจสอบอันจะนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

๒. ด้านบุคลากร

๒.๑ ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ตลอดจนระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานตรวจสอบเชิงรุกและเชิงอัจฉริยะ

๒.๒ สร้างวัฒนธรรมองค์กรโดยการปลูกจิตสำนึก ปรับทัศนคติและกระบวนคิดให้บุคลากรยึดมั่นในความ เป็นอิสระ เป็นกลาง โปร่งใส เที่ยงธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

๒.๓ สร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพและกำหนดสมรรถนะ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานของระบบคุณธรรม และความเสมอภาคในการแต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรทั้งระบบ

๒.๔ พัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะที่จำเป็นและเหมาะสม ตลอดจนนำวิทยาการใหม่ ๆ มาใช้ในการ บริหารงานและการปฏิบัติงาน

๒.๕ พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ และการใช้เทคโนโลยีการสื่อสาร เพื่อเพิ่มคุณภาพ ในการปฏิบัติงาน

๓. ด้านบริหารจัดการองค์กร

๓.๑ เร่งรัดพัฒนากระบวนการตรวจสอบการจดทะเบียนรายได้ การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินแผ่นดินให้มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า และทันต่อเหตุการณ์

๓.๒ พัฒนาระบบการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สาธารณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงความสำคัญของ



หลักธรรมาภิบาลในการจัดเก็บรายได้ การใช้จ่ายเงินแผ่นดิน และการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลงานการตรวจสอบที่เป็นประโยชน์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรต่อสาธารณะ

๓.๓ พัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๓.๔ พัฒนาระบบการจัดชั้นความลับเพื่อเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบต่อสาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

๔. ด้านเครือข่ายการตรวจสอบ

๔.๑ เสริมสร้างความร่วมมือการตรวจเงินแผ่นดินกับองค์กรตรวจสอบทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงการสร้างภาคีเครือข่ายในการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมร่วมของสังคมให้รู้จักเงินแผ่นดิน และวางแผนทรัพย์สินของชาติ

๔.๒ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบของภาคประชาชนโดยการจัดตั้งอาสาสมัครการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อแจ้งเบาะแสการรับและจ่ายเงินแผ่นดินที่ไม่โปร่งใส ไม่คุ้มค่า หรือมีพฤติกรรมที่สื่อไปในทางไม่สุจริต หรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

๔.๓ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลด่วนเพื่อให้คำแนะนำแก่ประชาชน รวมถึงรับแจ้งเบาะแสความผิดปกติเกี่ยวกับการรับจ่ายเงินแผ่นดิน

๔.๔ พัฒนาศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบเงินแผ่นดินในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเงินและการดูแลรักษาเงินของแผ่นดิน

๕. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๕.๑ พัฒนาระบบอัจฉริยะในการบริหารงาน โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน

๕.๒ พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานและการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงบประมาณ เป็นต้น

๕.๓ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนเพิ่มช่องทางให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก

๖. ด้านการประสานงาน และความร่วมมือระหว่างประเทศ

๖.๑ ให้ความสำคัญกับการประสานงานและความร่วมมือภายในประเทศกับฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินบรรลุเป้าหมายในการสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

๖.๒ ส่งเสริมการประสานงานและความร่วมมือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ ในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนความร่วมมือในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

๖.๓ ผลักดันนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่ส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนกำหนดท่าทีขององค์กรที่ชัดเจนในเวทีการประชุมทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก



๒.๒ แผนยุทธศาสตร์สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑)

แผนยุทธศาสตร์สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑) จัดทำขึ้นจากการระดมความคิดเห็น และการบูรณาการแนวความคิดของผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐) ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ยุทธศาสตร์มีความครอบคลุม และสามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายภารกิจขององค์กร แผนยุทธศาสตร์สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑) ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)	ค่านิยมร่วม (Core Value)
<p>“องค์กรธรรมาภิบาลชั้นนำด้านการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ”</p>	<p>สัตย์ซื่อ มีอาชีพ รับผิดชอบ</p>
พันธกิจ (Mission)	ยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)
<p>๑. พัฒนาระบบและกลไกการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นมาตรฐานสากล และเสริมสร้างวินัยทางงบประมาณและการคลัง ปรากฏผลงานที่น่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชนและนานาชาติ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ</p> <p>๒. ส่งเสริมและผลักดันให้ทุกภาคส่วนตระหนักและมีส่วนร่วมในการดูแลการใช้จ่ายเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>๓. พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักคุณธรรม นิติธรรม ความโปร่งใส ความมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า เพื่อนำไปสู่องค์กรธรรมาภิบาล</p> <p>๔. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ และส่งเสริมการจัดการความรู้ด้านการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาระบบและกลไกการตรวจเงินแผ่นดินและเสริมสร้างวินัยทางงบประมาณและการคลัง</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การส่งเสริมและผลักดันให้ทุกภาคส่วนตระหนักและมีส่วนร่วมในการตรวจเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของชาติ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรธรรมาภิบาล</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และส่งเสริมการจัดการความรู้</p>



เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Goals)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้กำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตามกรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ๔ มิติ ดังนี้

มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ มี ๔ เป้าประสงค์ ได้แก่

- เป้าประสงค์ที่ ๑ การตรวจสอบครอบคลุมและทันกาล
- เป้าประสงค์ที่ ๒ ผลงานเป็นที่ยอมรับ เชื่อถือได้ และนำไปใช้ประโยชน์
- เป้าประสงค์ที่ ๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรธรรมาภิบาล
- เป้าประสงค์ที่ ๔ มีสถาบันธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มี ๒ เป้าประสงค์ ได้แก่

- เป้าประสงค์ที่ ๕ การตรวจสอบเป็นไปตามมาตรฐานสากล
- เป้าประสงค์ที่ ๖ หน่วยรับตรวจพึงพอใจ

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มี ๗ เป้าประสงค์ ได้แก่

- เป้าประสงค์ที่ ๗ คู่มือและแนวปฏิบัติการตรวจสอบเป็นมาตรฐาน และทันสมัย
- เป้าประสงค์ที่ ๘ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ
- เป้าประสงค์ที่ ๙ การวิจัยเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการตรวจเงินแผ่นดิน
- เป้าประสงค์ที่ ๑๐ ความร่วมมือระหว่างเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศ
- เป้าประสงค์ที่ ๑๑ การรณรงค์สื่อสารประชาสัมพันธ์มีประสิทธิภาพ
- เป้าประสงค์ที่ ๑๒ การบริหารแผนงานมีประสิทธิภาพ
- เป้าประสงค์ที่ ๑๓ การบริหารเครื่องมืออุปกรณ์ให้มีประสิทธิภาพและเพียงพอ

มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร มี ๕ เป้าประสงค์ ได้แก่

- เป้าประสงค์ที่ ๑๔ บุคลากรมีเพียงพอและมีสมรรถนะ ตลอดจนความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานตามภารกิจ
- เป้าประสงค์ที่ ๑๕ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารและการตรวจสอบ
- เป้าประสงค์ที่ ๑๖ การจัดการความรู้ในองค์กรเป็นระบบและต่อเนื่อง
- เป้าประสงค์ที่ ๑๗ วัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรมีความเข้มแข็ง
- เป้าประสงค์ที่ ๑๘ ระเบียบข้อบังคับที่ได้รับการยอมรับ และถือปฏิบัติร่วมกันอย่างเสมอภาค และเป็นธรรม



๓. องค์การการตรวจเงินแผ่นดิน



คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคณะแรก
(พ.ศ. ๒๔๗๖)

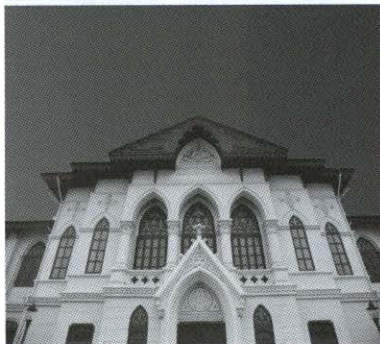
๓.๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด การพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และการดำเนินการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

๓.๒ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สมเด็จพระยาเทววงศ์วโรปการ
ออดิเตอร์เยอนร์ลพะองศ์แรก (พ.ศ. ๒๔๑๘ - ๒๔๒๘)



๓.๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไป งานธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และตรวจสอบการเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

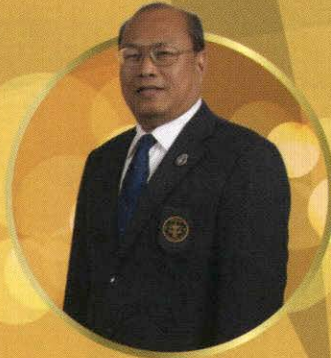


ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม
นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
นางอุไร ร่มโพธิ์หยก
นางจิรพร มีหลิวสวัสดิ์
นายกรพจน์ อัครวินวิจิตร

ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

(ลำดับที่ ๓ จากซ้ายไปขวา)
(ลำดับที่ ๒ จากซ้ายไปขวา)
(ลำดับที่ ๕ จากซ้ายไปขวา)
(ลำดับที่ ๔ จากซ้ายไปขวา)
(ลำดับที่ ๑ จากซ้ายไปขวา)

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



นายমনทเกียรติ์ เจริญผล
รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



นางสิรินทร์ พันธเกษม
รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



นายพรชัย จำริญพานิชย์กุล
รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



นางสาวพวงชนนาก จริยะจินดา
รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



นายประจักษ์ บุญยัง
รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์
รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



๓.๓.๑ อำนาจหน้าที่การตรวจสอบตามกฎหมาย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๙ โดยสรุป ดังนี้

- ตรวจสอบการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจ หรืออยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ และอาจตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน การใช้จ่ายทรัพย์สินอื่น หรือการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนงาน งาน หรือโครงการของหน่วยรับตรวจและแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัดได้ผลตามเป้าหมายและมีผลคุ้มค่าหรือไม่

- ตรวจสอบบัญชีและรายงานการรับจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ และงบแสดงฐานะการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ

- ตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปี

- ศึกษาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับแผนงาน งาน โครงการที่จะมีผลกระทบต่อการจัดทำงบประมาณ

- ตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นของหน่วยรับตรวจ

๓.๓.๒ ลักษณะงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. การตรวจสอบการเงิน การปฏิบัติงานตรวจสอบการเงินแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๑.๑ การตรวจสอบการเงินทั่วไป เป็นการตรวจสอบบัญชีเพื่อแสดงความเห็นว่าการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่

๑.๒ การตรวจสอบงบการเงิน เป็นการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นว่าการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ พร้อมแสดงความเห็นต่องบการเงิน สำหรับการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐให้แสดงความเห็นตามมาตราฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไปด้วย

๒. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย และมีผลคุ้มค่าหรือไม่ โดยให้ความสำคัญกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่เป็นที่สนใจของสาธารณชน ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างหรือผู้ขาย การกำหนดราคากลาง การเพิ่มหรือลดค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) การจัดหาโดยวิธีพิเศษ ระบบจัดหาโดย e-Auction และตรวจสอบการใช้ประโยชน์ภายหลังการจัดซื้อจัดจ้าง

๓. การตรวจสอบสืบสวน เป็นการตรวจสอบในลักษณะการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการทุจริตหรือปฏิบัติไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ข้อมูลจากการตรวจสอบลักษณะอื่น หรือจากการร้องเรียน บัตรสนเท่ห์ และข่าวสารจากสื่อมวลชน โดยให้ความสำคัญเรื่องทุจริตเชิงนโยบายและการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ที่เป็นลำดับแรกในการตรวจสอบ และเรื่องอื่นจัดลำดับความสำคัญตามข้อบังคับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการตรวจสอบสืบสวน พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงและรายละเอียดแห่งการกระทำผิดที่เกิดขึ้น และแจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป



๔. การตรวจสอบการดำเนินงาน เป็นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจ ในการดำเนินงานตามแผนงาน งาน โครงการ และ/หรือ แผนยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงความคิดเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมายและมีผลคุ้มค่าหรือไม่ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ วิธีการ หรือแนวทาง เพื่อพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่อง โดยให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเรื่อง/โครงการตามนโยบายที่สำคัญ รวมทั้งโครงการที่มีผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม

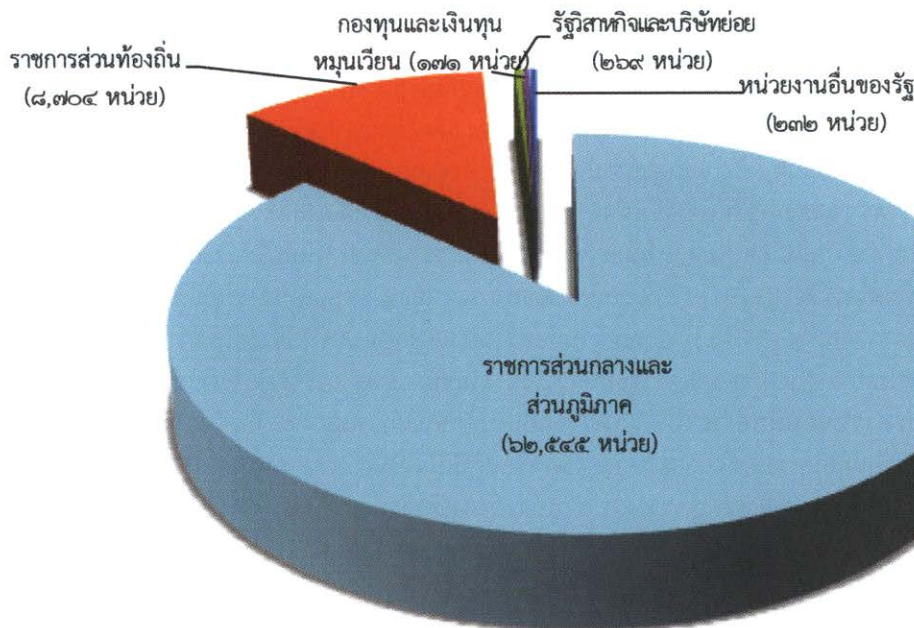
๕. การตรวจสอบเชิงป้องกัน เป็นการตรวจสอบในลักษณะที่เป็นการป้องกัน หรือหยุดยั้งการกระทำ ที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหาย ความสูญเสียเปล่า หรือความไม่คุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน หรือการทุจริต ประพฤติมิชอบ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

๖. การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ เป็นการตรวจสอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และ รายได้อื่นของหน่วยรับตรวจ และแสดงความคิดเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือไม่ ตรวจสอบการประเมินภาษีอากร การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บด้วย

๗. การตรวจสอบเงินอุดหนุน เป็นการตรวจสอบว่าการรับจ่ายและการใช้เงินอุดหนุน หรือเงิน หรือทรัพย์สินลงทุนเป็นไปอย่างถูกต้อง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่

๓.๓.๓ หน่วยรับตรวจ

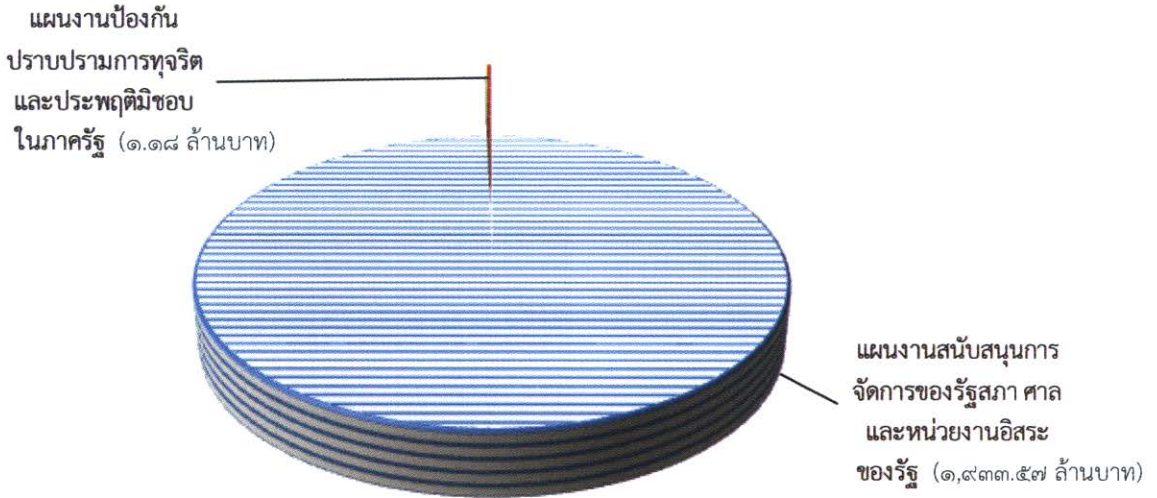
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีหน่วยรับตรวจในความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๗๑,๙๒๑ หน่วย ดังนี้



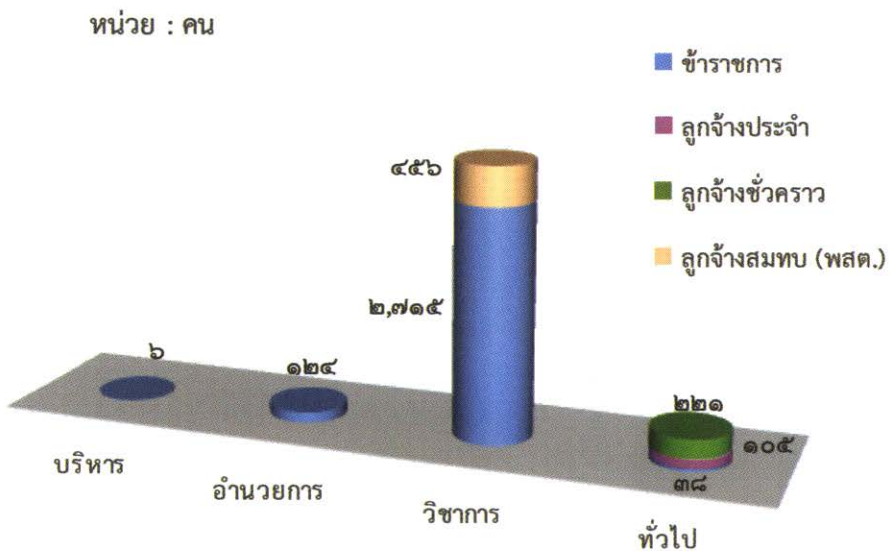


๓.๓.๕ การใช้จ่ายเงินงบประมาณและบุคลากร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นจำนวนเงิน ๑,๙๓๔.๗๕ ล้านบาท ดังนี้

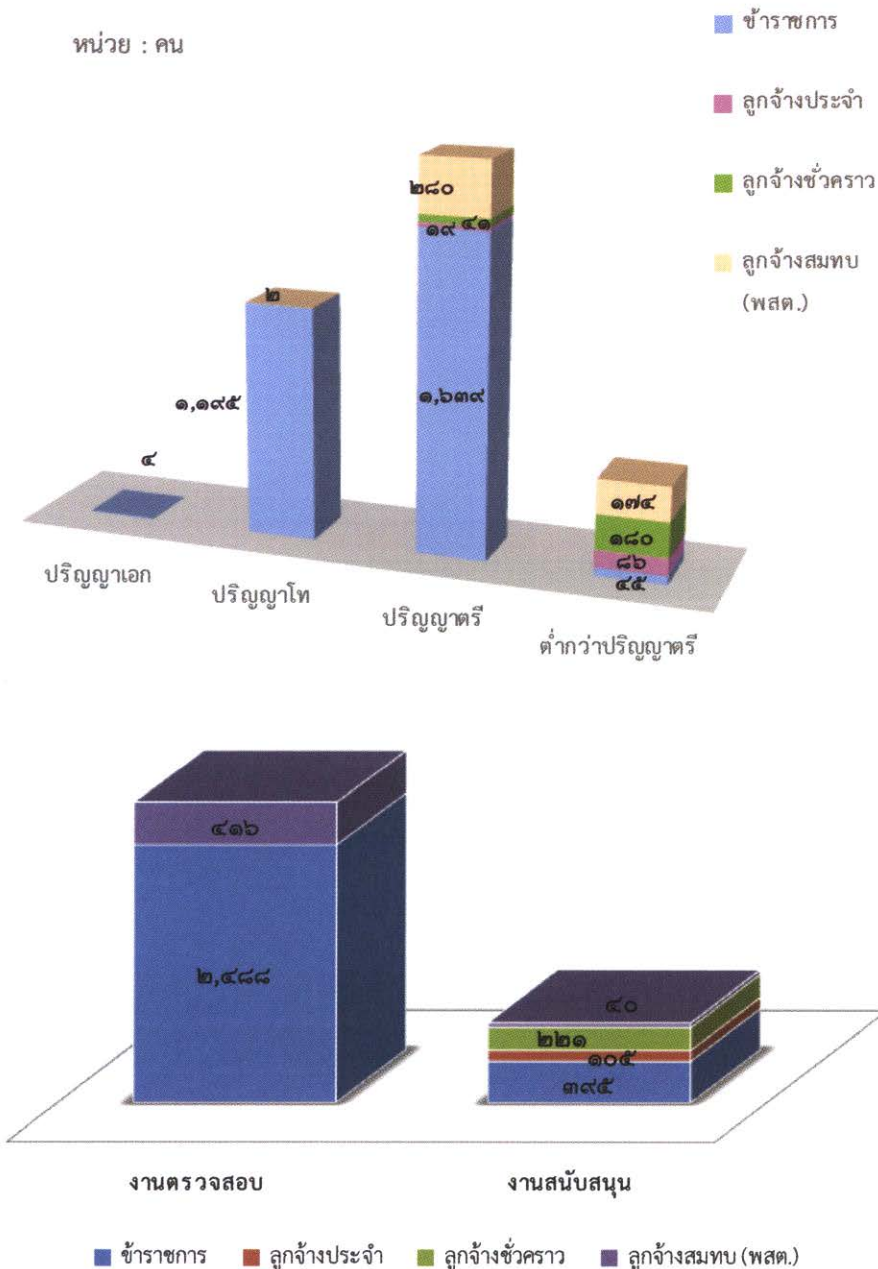


ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีบุคลากร จำนวน ๓,๖๖๕ คน แบ่งเป็น ข้าราชการ ๒,๘๘๓ คน ลูกจ้างประจำ ๑๐๕ คน ลูกจ้างชั่วคราว ๒๒๑ คน และลูกจ้างสมทบ (พสต.) ๔๕๖ คน ดังนี้





บุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔๘๕ คน ปริญญาตรี จำนวน ๑,๙๗๙ คน ปริญญาโท จำนวน ๑,๑๙๗ คน และปริญญาเอก จำนวน ๔ คน แบ่งเป็นบุคลากร
ด้านงานตรวจสอบ จำนวน ๒,๙๐๔ คน และด้านงานสนับสนุน จำนวน ๗๖๑ คน ดังนี้





๓.๓.๖ รายงานฐานะการเงิน

งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

(หน่วย:บาท)

สินทรัพย์	
สินทรัพย์หมุนเวียน	
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๑,๑๕๑,๕๙๙,๗๓๔.๕๘
ลูกหนี้ระยะสั้น	๕๓,๒๕๐,๒๑๙.๐๖
เงินลงทุนระยะสั้น	๑,๗๙๕,๐๓๘,๘๔๗.๐๘
วัสดุคงเหลือ	๗,๖๗๖,๓๓๐.๕๔
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๓๘๙,๑๐๐.๓๕
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	๓,๐๐๗,๙๕๔,๒๓๑.๖๑
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์	๗๐๐,๐๒๓,๙๖๑.๓๔
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	๔,๖๖๔,๓๔๓.๐๖
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	๗๐๔,๖๘๘,๓๐๔.๔๐
รวมสินทรัพย์	๓,๗๑๒,๖๔๒,๕๓๖.๐๑
หนี้สิน	
หนี้สินหมุนเวียน	
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๒๓,๐๔๙,๐๘๒.๕๗
เงินรับฝากระยะสั้น	๔,๘๕๒,๗๒๐.๒๘
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๕,๘๕๖,๑๐๒.๒๒
รวมหนี้สินหมุนเวียน	๓๓,๗๕๗,๙๐๕.๐๗
หนี้สินไม่หมุนเวียน	
เงินทอรองราชการรับจากคลังระยะยาว	๘๙๕,๐๐๐.๐๐
เงินรับฝากระยะยาว	๔๕๙,๖๒๘.๓๙
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	๒,๑๖๘,๐๑๗.๐๓
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	๓,๕๒๒,๖๔๕.๔๒
รวมหนี้สิน	๓๗,๒๘๐,๕๕๐.๔๙
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	๓,๖๗๕,๓๖๑,๙๘๕.๕๒
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	
ทุน	๕๖๖,๗๙๙,๓๒๙.๖๕
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๓,๑๐๘,๕๖๒,๖๕๕.๘๗
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	๓,๖๗๕,๓๖๑,๙๘๕.๕๒



งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

(หน่วย:บาท)

รายได้	
รายได้จากเงินงบประมาณ	๒,๕๑๙,๔๒๙,๙๓๐.๘๙
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	๑๗๔,๔๕๐,๕๐๐.๐๐
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	๑,๒๙๓,๒๘๖.๙๙
รายได้อื่น	๑๖,๗๙๙,๙๕๐.๘๓
รวมรายได้	๒,๗๑๑,๙๗๓,๖๖๘.๗๑
ค่าใช้จ่าย	
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑,๘๕๑,๙๕๗,๔๐๙.๓๗
ค่าบำเหน็จบำนาญ	๔๒๔,๐๒๘,๐๖๖.๑๕
ค่าตอบแทน	๔,๕๕๓,๓๔๐.๔๘
ค่าใช้จ่ายสอย	๑๘๕,๙๒๙,๕๔๖.๒๗
ค่าวัสดุ	๒๐,๙๕๐,๘๙๑.๒๖
ค่าสาธารณูปโภค	๕๗,๕๖๓,๕๒๙.๒๒
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๙๗,๐๕๒,๘๖๘.๐๖
ค่าใช้จ่ายอื่น	๖๔,๑๑๑.๘๖
รวมค่าใช้จ่าย	๒,๖๕๒,๐๙๗,๗๖๖.๖๗
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	๖๕๙,๘๗๖,๙๐๒.๐๔

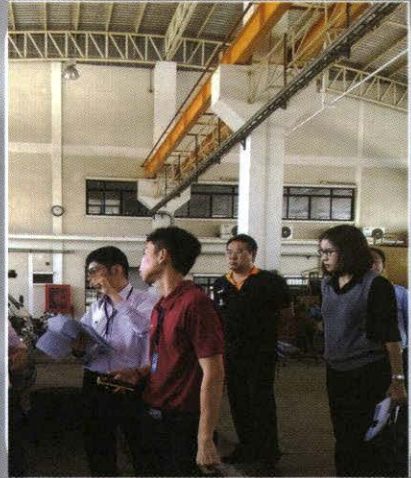
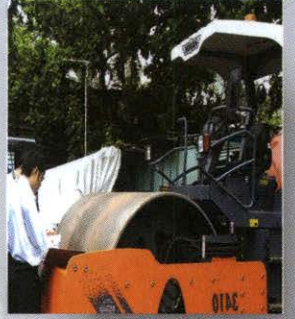


งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

(หน่วย:บาท)

	ทุน	รายได้สูง/ต่ำ กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ (ตามที่รายงานไว้เดิม)	๕๖๖,๗๙๙,๓๒๙.๖๕	๓,๐๑๗,๖๐๖,๕๖๕.๐๑	๓,๕๘๔,๔๐๕,๘๙๔.๖๖
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน		๒๑,๐๘๒,๑๘๔.๘๒	๒๑,๐๘๒,๑๘๔.๘๒
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ (หลังการปรับปรุง)	๕๖๖,๗๙๙,๓๒๙.๖๕	๓,๐๓๘,๖๘๘,๗๔๙.๘๓	๓,๖๐๕,๔๘๘,๐๗๙.๔๘
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี ๒๕๕๙			
รายได้สูง/ (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด		๖๙,๘๗๓,๙๐๖.๐๔	๖๙,๘๗๓,๙๐๖.๐๔
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	๕๖๖,๗๙๙,๓๒๙.๖๕	๓,๑๐๘,๕๖๒,๖๕๕.๘๗	๓,๖๗๕,๓๖๑,๙๘๕.๕๒

ส่วนที่ ๒
ผลการปฏิบัติงาน





๑. สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบในภาพรวม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีผลการตรวจสอบการเงินแผ่นดินโดยจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ และประเภทหน่วยรับตรวจ ตามตาราง ๑

ตาราง ๑ ผลการตรวจสอบการเงินแผ่นดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

หน่วย : หน่วย

ลักษณะงานตรวจสอบ	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	ราชการส่วนท้องถิ่น กทม. และเมืองพัทยา	รัฐวิสาหกิจ และบริษัทย่อย	กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	หน่วยงานอื่นของรัฐ*	รวม
๑. การเงินทั่วไป	๗	๓	-	-	-	๑๐
๒. งบการเงิน	๑๖๒	๓,๐๑๔	๑๒๔	๙๐	๑๒๑	๓,๕๑๑
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๘๓๒	๑,๒๔๔	๓๕	-	๕๘	๒,๑๖๙
๔. การตรวจสอบสืบสวน	๗๐	๙๖	๖	-	๓	๑๗๕
๕. การตรวจสอบการดำเนินงาน	๔๘	๘๓	๑	-	๑	๑๓๓
๖. การตรวจสอบเชิงป้องกัน	๖๕๘	๗๘๘	๓๕	๓	๒๔	๑,๕๐๘
๗. การจัดเก็บรายได้	๕๘	๖๓	-	-	-	๑๒๑

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

* หน่วยงานอื่นของรัฐ หมายถึง หน่วยงานอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ องค์การมหาชน องค์การของรัฐที่เป็นอิสระ หน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานของรัฐ กิจกรรมที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุน หน่วยงานอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ฯลฯ

จากผลการตรวจสอบ การเงินทั่วไป จำนวน ๑๐ หน่วย งบการเงิน จำนวน ๓,๕๑๑ หน่วย การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒,๑๖๙ หน่วย การตรวจสอบสืบสวน จำนวน ๑๗๕ หน่วย การตรวจสอบการดำเนินงาน จำนวน ๑๓๓ หน่วย การตรวจสอบเชิงป้องกัน จำนวน ๑,๕๐๘ หน่วย และการตรวจสอบจัดเก็บรายได้จำนวน ๑๒๑ หน่วย พบมูลค่าความเสียหายจากทุกลักษณะงานตรวจสอบ จำนวนเงินรวม ๑๑๓,๙๗๙.๒๒ ล้านบาท ประกอบด้วย มูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน หรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม จำนวนเงิน ๘๒,๗๗๗.๔๓ ล้านบาท และประมาณการมูลค่าความเสียหายค่าเสียโอกาส มูลค่าที่ป้องกันได้ เป็นจำนวนเงิน ๓๑,๒๐๑.๗๙ ล้านบาท (รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๒ และ ๓)

สาเหตุของความเสียหายเกิดจากหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ ระบบการควบคุมภายในไม่รัดกุม ขาดหลักการบริหารจัดการที่ดี ความไม่ซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนและการกระทำหรือละเว้นกระทำโดยเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้หน่วยรับตรวจทราบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความระมัดระวังในการปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน และมีการดูแลป้องกันเงินและทรัพย์สินมากขึ้น ซึ่งจะช่วยลดความผิดพลาดและจุดอ่อนในการดำเนินงาน รวมทั้งช่วยให้การบริหารและการใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



ตาราง ๒ สรุปจำนวนหน่วยที่ตรวจสอบ จำนวนหน่วยที่มีข้อสังเกต และมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน จำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะงานตรวจสอบ	จำนวนหน่วยที่ตรวจสอบ	จำนวนหน่วยที่มีข้อสังเกต	มูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม	ประมาณการมูลค่าความเสียหายค่าเสียโอกาสและมูลค่าที่ป้องกันได้	รวม
๑. การตรวจสอบการเงินทั่วไป	๑๐	๑๐	๐.๔๕	-	๐.๔๕
• ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๗	๗	๐.๔๑	-	๐.๔๑
• ราชการส่วนท้องถิ่น	๓	๓	๐.๐๔	-	๐.๐๔
๒. การตรวจสอบงบการเงิน	๓,๕๑๑	๒,๙๕๖	๔๗,๐๓๐.๓๔	-	๔๗,๐๓๐.๓๔
• ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๑๖๒	๑๐๙	๓๕.๕๑	-	๓๕.๕๑
• ราชการส่วนท้องถิ่น	๓,๐๑๔	๒,๗๔๑	๒,๓๕๙.๒๕	-	๒,๓๕๙.๒๕
• รัฐวิสาหกิจ	๑๒๔	๒๒	๓๒,๐๕๕.๒๓	-	๓๒,๐๕๕.๒๓
• กองทุน/เงินทุนหมุนเวียน	๙๐	๓๐	๑๒,๕๖๑.๕๔	-	๑๒,๕๖๑.๕๔
• หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑๒๑	๕๔	๑๘.๘๑	-	๑๘.๘๑
๓. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	๒,๑๖๙	๙๖๘	๗๕๖.๙๔	-	๗๕๖.๙๔
๔. การตรวจสอบสืบสวน	๑๗๕	๑๗๕	๓๓,๗๔๔.๓๘	-	๓๓,๗๔๔.๓๘
๕. การตรวจสอบการดำเนินงาน	๑๓๓	๑๒๐	-	๒๔,๒๗๖.๔๙	๒๔,๒๗๖.๔๙
๖. การตรวจสอบเชิงป้องกัน	๑,๕๐๘	๑,๕๐๘	-	๖,๙๒๕.๓๐	๖,๙๒๕.๓๐
๗. การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้	๑๒๑	๑๐๗	๑,๒๔๕.๓๒	-	๑,๒๔๕.๓๒
รวม			๘๒,๗๗๗.๔๓	๓๑,๒๐๑.๗๙	๑๑๓,๙๗๙.๒๒



ตาราง ๓ สรุปมูลค่าความเสียหายเป็นต้นทุน จำแนกตามหน่วยงานและลักษณะงานตรวจสอบ

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะงานตรวจสอบ							รวม
	การตรวจสอบ การเงินทั่วไป	การตรวจสอบ งบการเงิน	การตรวจสอบ การจัดซื้อ จัดจ้าง	การตรวจสอบ สืบสวน	การตรวจสอบ การดำเนินงาน	การตรวจสอบ เชิงป้องกัน	การตรวจสอบ การจัดเก็บ รายได้	
๑) ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๐.๔๑	๓๕.๕๑	๔๙๗.๖๔	๔๕๙.๖๐	๒๔,๐๐๒.๓๖	๑,๐๕๙.๙๕	๑,๐๕๓.๐๒	๒๗,๐๙๘.๘๘
สำนักนายกรัฐมนตรี	-	-	-	๐.๐๒	-	-	-	๐.๐๒
กระทรวงกลาโหม	-	๐.๐๓	๗๓.๒๔	-	-	-	-	๗๓.๒๗
กระทรวงการคลัง	-	-	-	๓.๕๔	๑๓๕.๒๓	-	๑,๐๔๑.๙๕	๑,๑๘๐.๗๒
กระทรวงการต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	๒๗.๒๕	๒.๙๗	๖๒๔.๒๗	๒๐.๗๗	-	๖๗๕.๒๖
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	-	-	๑.๕๖	๐.๓๕	-	-	-	๑.๙๑
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-	๐.๑๔	๓๒.๙๑	๘๒.๔๔	๑๑๗.๒๙	๗๘.๙๖	-	๓๑๑.๗๔
กระทรวงคมนาคม	-	๒.๑๖	๘.๔๕	๑๖.๐๖	๒๑,๗๖๗.๕๗	๑๐๔.๖๘	-	๒๑,๘๑๘.๙๒
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	๐.๗๑	๒๕๔.๗๕	๐.๐๑	-	๑๒๔.๕๕	-	๓๘๐.๐๒
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงพลังงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงพาณิชย์	-	-	๐.๐๔	-	๗๘๙.๓๘	๐.๐๓	-	๗๘๙.๔๕
กระทรวงมหาดไทย	-	๐.๐๘	๖๕.๓๖	๒๓๒.๓๙	๕๑๙.๒๓	๒๗๙.๐๔	๑.๐๗	๑,๐๙๒.๑๗
กระทรวงยุติธรรม	-	๐.๒๑	๔.๔๗	-	-	-	-	๔.๖๘
กระทรวงแรงงาน	-	-	๐.๐๖	-	-	-	-	๐.๐๖
กระทรวงวัฒนธรรม	-	๓.๕๕	๕.๒๕	-	-	๒.๓๕	-	๑๑.๑๕
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงศึกษาธิการ	๐.๔๑	๒๒.๔๙	๑๘.๕๘	๑๐๕.๖๐	๔๙.๓๙	๔๙.๖๑	-	๒๔๖.๐๘
กระทรวงสาธารณสุข	-	๖.๑๙	๒.๕๑	๔.๒๑	-	๑๔.๙๙	-	๒๗.๙๐
กระทรวงอุตสาหกรรม	-	๐.๐๕	-	-	-	๐.๕๙	-	๐.๖๔
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง								
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	-	-	๓.๒๑	๐.๐๑	-	๓๘๙.๓๗	-	๓๙๒.๕๙
อื่นๆ	-	-	-	๑๒.๐๐	-	-	-	๑๒.๐๐
๒) ราชการส่วนท้องถิ่น	๐.๐๔	๒,๓๕๙.๒๕	๒๐๗.๙๗	๖๖๙.๗๗	๒๐๕.๓๓	๒,๓๖๓.๙๓	๒๐๒.๓๐	๖,๐๘๘.๐๙
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	๘๐๒.๐๖	๔๙.๖๙	๔๐๙.๕๓	๑๑๔.๗๒	๑,๔๕๑.๕๓	-	๒,๘๒๗.๕๓
เทศบาล	-	๗๕๐.๐๗	๕๓.๗๑	๑๖๘.๐๙	๑๐.๒๘	๓๘๓.๐๗	๓๙.๕๘	๑,๔๐๔.๘๐
องค์การบริหารส่วนตำบล	-	๘๐๔.๑๓	๖๘.๐๐	๕๒.๕๓	๑๒.๐๗	๒๖๒.๙๐	๑๗.๘๗	๑,๒๑๗.๕๐
สถานธนาบาล	-	๐.๑๘	-	-	-	-	-	๐.๑๘
แผนกการประปาท้องถิ่น	๐.๐๔	-	-	-	-	-	-	๐.๐๔
กรุงเทพมหานคร	-	๑.๙๑	๓๖.๐๗	๓๙.๖๒	๖๘.๒๖	๒๖๖.๔๓	๖๔.๑๕	๔๗๖.๔๔
เมืองพัทยา	-	๐.๙๐	-	-	-	-	๘๐.๗๐	๘๑.๖๐
๓) รัฐวิสาหกิจ	-	๓๒,๐๕๕.๒๓	๑๘.๐๙	๓๒,๖๑๔.๕๘	๖๘.๘๐	๔๔๖.๘๘	-	๖๕,๒๐๓.๕๘
๔) กองทุนและเงินหมุนเวียน	-	๑๒,๕๖๑.๕๘	-	-	-	๐.๐๖	-	๑๒,๕๖๑.๖๐
๕) หน่วยงานอื่นของรัฐ	-	๑๘.๘๑	๓๓.๗๔	๐.๕๓	-	๓,๐๕๕.๔๙	-	๓,๑๐๗.๕๗
รวม	๐.๔๕	๔๗,๐๓๐.๓๔	๗๕๖.๙๔	๓๓,๗๔๕.๓๘	๒๔,๒๗๖.๙๙	๖,๙๒๕.๓๐	๑,๒๕๕.๓๒	๑๑๓,๙๗๖.๒๒



๒. การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตรา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ และงบกำไรขาดทุน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของทุนสำรองเงินตรา ธนาคารแห่งประเทศไทย และแสดงความเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และรายงานแสดงรายการสรุปของบัญชีทุนสำรองเงินตรา บัญชีสำรองพิเศษและบัญชีผลประโยชน์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นไปตามกฎหมายและโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รายละเอียดดังนี้

๑) บัญชีทุนสำรองเงินตรา มียอดคงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๑,๖๕๙,๔๘๔.๗๓ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากวันเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มธนบัตรออกใช้ เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และไม่มีการถอนคืนธนบัตรออกใช้ ทำให้ธนบัตรออกใช้เพิ่มขึ้นสุทธิเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒) บัญชีสำรองพิเศษ มียอดคงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๘๙๓,๖๖๕.๗๙ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากวันเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวนเงิน ๑๒๕,๙๕๕.๒๙ ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากกำไรสุทธิสำหรับงวด เป็นจำนวนเงิน ๑๒๕,๙๕๕.๑๓ ล้านบาท และในงวดนี้ได้รับมอบเงินบริจาคสกุลดอลลาร์ สรอ. จากพระธรรมวิสุทธิมงคล เป็นจำนวนเงิน ๑๐.๑๖ ล้านบาท

๓) บัญชีเงินผลประโยชน์ประจำปี มียอดคงเหลือจำนวนเงิน ๑๒,๒๖๕.๑๐ ล้านบาท ซึ่งมีผลมาจาก

	งวดปี ๒๕๕๘	หน่วย : ล้านบาท
รายได้	๒๒,๓๕๐.๔๙	
หัก ค่าใช้จ่าย	(๔,๔๘๕.๓๒)	
รับโอนค่าที่ลดลงของสินทรัพย์ในบัญชีทุนสำรองเงินตราระหว่างปี	(๒,๔๕๓.๙๕)	
โอนมูลค่าที่เปลี่ยนแปลงในบัญชีทุนสำรองเงินตรา ณ สิ้นปี	(๓,๑๔๖.๑๒)	
ยอดคงเหลือ	๑๒,๒๖๕.๑๐	



๓. การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน

กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลาง ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดินจากวิธีรวมรายงานการเงินของส่วนราชการ (BCS จากระบบ GFMS) เป็นวิธีการจัดทำรายงานการเงินของแผ่นดินตามหลักเกณฑ์ค่างแบบผสม (Modified Accrual Basis) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา โดยใช้บัญชีของหน่วยงานกลาง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมบัญชีกลาง (หน่วยงาน ๙๙๙๙) เป็นหลักในการจัดทำและนำสินทรัพย์และหนี้สินของรายการของส่วนราชการที่ทำการแทนรัฐบาลมารวมด้วย ได้แก่

- ๑) เงินลงทุน และบัญชีที่เกี่ยวข้องของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)
- ๒) เงินกู้ และบัญชีที่เกี่ยวข้องของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.)
- ๓) ที่ดินราชพัสดุ และบัญชีที่เกี่ยวข้องของกรมธนารักษ์ (ธร.)

ซึ่งคณะรัฐมนตรีรับทราบแล้วจากการประชุม เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๖๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไข ดังนี้

๑) ที่ดินราชพัสดุ จำนวน ๓,๙๒๕,๙๘๖.๓๒ ล้านบาท ยังไม่แสดงราคาประเมินเป็นมูลค่าปัจจุบัน ควรจะต้องเป็นราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดินของปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ทำให้ไม่ทราบมูลค่าปัจจุบันของสินทรัพย์ดังกล่าว

๒) เงินรับฝากของรัฐบาล จำนวน ๒๖๗,๘๖๗.๘๑ ล้านบาท สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทดสอบย้อนอกกับหน่วยราชการบางหน่วยงาน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ยอดไม่ตรงกัน ซึ่งแต่ละหน่วยราชการอยู่ระหว่างตรวจสอบหาสาเหตุ และไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบอื่นให้เป็นที่พอใจได้



๔. ผลการตรวจสอบจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ

๔.๑ การตรวจสอบการเงิน

๔.๑.๑ การตรวจสอบการเงินทั่วไป

การตรวจสอบการเงินทั่วไป เป็นการตรวจสอบบัญชีโดยตรวจสอบการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ โดยไม่แสดงความเห็นต่องบการเงิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการเงินทั่วไปของหน่วยงานราชการส่วนกลางและหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน ๑๐ หน่วย มีข้อสังเกต จำนวน ๑๐ หน่วย พบมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน ๐.๔๕ ล้านบาท

ตาราง ๔ สรุปสถิติผลการตรวจสอบการเงินทั่วไป

ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วย	มีข้อสังเกต		มูลค่าความเสียหาย ที่เรียกเงินคืน หรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม	
		หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๗	๗	๑๐๐	๒	๐.๔๑
- กระทรวงการคลัง	๑	๑	๑๐๐	-	-
- กระทรวงศึกษาธิการ	๔	๔	๑๐๐	๒	๐.๔๑
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑	๑	๑๐๐	-	-
- กระทรวงสาธารณสุข	๑	๑	๑๐๐	-	-
หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น	๓	๓	๑๐๐	๓	๐.๐๔
- การประปา	๓	๓	๑๐๐	๓	๐.๐๔
รวมทั้งสิ้น	๑๐	๑๐	๑๐๐	๕	๐.๔๕



สรุปข้อตรวจพบที่สำคัญ

๑. ข้อตรวจพบที่มีมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนเงิน

เป็นการกระทำที่ผิดระเบียบ การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ หรือไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่ายได้ ซึ่งมีมูลค่าความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๐.๕๕ ล้านบาท ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านนาคูพัฒนา (กรป. กลางอุปถัมภ์) การประปาเทศบาลตำบลอังกะน และ การประปาเทศบาลตำบลชุมพลบุรี

๒. ข้อตรวจพบด้านการบริหารและการปฏิบัติงาน

บัญชี เช่น จัดทำบัญชีและรายงานการเงินไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน ไม่จัดทำบัญชีคุมเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินรายได้แผ่นดิน ไม่จัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือ เป็นต้น จัดส่งงบแสดงฐานะการเงิน และงบอื่นๆ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบล่าช้า ไม่ได้จัดทำบัญชีแยกประเภท บัญชีเงินรับฝาก เงินสะสมและเงินทุนสำรอง เงินสะสม ทำให้ขาดข้อมูลในการวางแผนการใช้จ่ายเงินในอนาคตและเงินสำรองไว้เพื่อใช้จ่ายในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือฉุกเฉิน

การเงิน เช่น ยืมเงินงบประมาณไปแล้วไม่มีเอกสารหลักฐานที่เป็นใบสำคัญจ่ายมาให้ตรวจสอบ และไม่ส่งใช้คืนเงินยืมภายในปีงบประมาณ เบิกจ่ายโดยไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบให้ตรวจสอบ ไม่มีใบสำคัญคู่จ่ายประกอบรายการ

การเบิกจ่าย เช่น มีการสั่งจ่ายเช็คเป็นเงินสดโดยไม่ระบุชื่อผู้รับ จ่ายเงินให้กับผู้รับเงินโดยผู้จ่ายมิได้ลงลายมือชื่อรับรองการจ่ายและระบุชื่อผู้จ่ายเงินด้วยตัวบรรจงพร้อมวันเดือนปีที่จ่าย อนุมัติเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ ซึ่งเอกสารหลักฐานใบสำคัญเป็นของปีงบประมาณที่แล้วมาเบิกจ่ายในปีงบประมาณปัจจุบัน มีการอนุมัติเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีฎีกาเบิกจ่ายให้ตรวจสอบ

การยืมเงินงบประมาณ เช่น มีการอนุมัติเงินยืมรายใหม่โดยที่ผู้ยืมมิได้ชำระคืนเงินยืมรายเก่าให้เสร็จสิ้นไปก่อน และเมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติราชการตามวัตถุประสงค์ที่ยืมแล้ว มิได้ส่งใบสำคัญและเงินสดเหลือจ่ายภายในเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมิได้เร่งรัดลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระภายในเวลาอันสมควรอย่างช้าไม่เกินสามสิบวัน

การบริหารพัสดุ เช่น เบิกจ่ายเงินโดยไม่มีเอกสารประกอบ การจัดซื้อโดยไม่มีเอกสาร การดำเนินการขอซื้อประกอบ มีครุภัณฑ์ให้ตรวจสอบไม่ครบถ้วน ไม่ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่พัสดุหนึ่งคนหรือหลายคนตามความจำเป็นเพื่อตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุและตรวจนับพัสดุประเภทที่คงเหลืออยู่เพียงวันสิ้นงวด

การควบคุมภายในบกพร่อง เช่น ไม่ได้จัดวางระบบการควบคุมภายในซึ่งประกอบด้วยสภาพแวดล้อมของการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร การติดตามประเมินผลตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ การจัดทำหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินการลงนามในเช็คสั่งจ่ายโดยบุคคลเดียวกัน มีเช็คสั่งจ่ายที่สั่งจ่ายเป็นเงินสดโดยไม่ระบุชื่อผู้รับ ให้บุคคลคนเดียวเป็นทั้งรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลังและเป็นเจ้าหน้าที่การเงินด้วย

เอกสารหลักฐานทางการเงิน เช่น จัดเก็บเอกสารหลักฐานทางการเงินไม่เป็นระเบียบและไม่ควบคุมการเก็บเอกสารให้ดีทำให้อเอกสารของทางราชการสูญหายไปและไม่สามารถนำมาให้ตรวจสอบได้



๔.๑.๒ การตรวจสอบงบการเงิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบงบการเงินตามมาตรฐานการตรวจสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่างบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่หน่วยรับตรวจใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารของหน่วยรับตรวจเป็นผู้จัดทำขึ้นตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตาราง ๕ สรุปสถิติผลการตรวจสอบงบการเงิน

ประเภทหน่วยงาน	ผลการตรวจสอบ				มีข้อสังเกต		มูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม (ล้านบาท)	
	งบการเงิน (งบ)	งบสอบทาน (งบ)	งบการเงินฉบับค่าแปล (งบ)	รวม		หน่วย		งบ
				หน่วย	งบ			
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๒๓๙	-	-	๑๖๒	๒๓๙	๑๐๙	๑๕๒	๓๕.๕๑
ราชการส่วนท้องถิ่น	๓,๒๑๙	-	-	๓,๐๑๔	๓,๒๑๙	๒,๗๔๑	๒,๙๕๒	๒,๓๕๙.๒๕
รัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย	๑๗๐	๒๕๖	๕๐	๑๒๔	๔๗๖	๒๒	๓๒	๓๒,๐๕๕.๒๓
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๒๑๖	-	-	๙๐	๒๑๖	๓๐	๗๔	๑๒,๕๖๑.๕๔
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๒๗๙	-	-	๑๒๑	๒๗๙	๕๔	๑๑๙	๑๘.๘๑
รวม	๔,๑๒๓	๒๕๖	๕๐	๓,๕๑๑	๔,๔๒๙	๒,๙๕๖	๓,๓๑๙	๔๗,๐๓๐.๓๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบงบการเงินของหน่วยรับตรวจประเภทต่างๆ รวมจำนวน ๓,๕๑๑ หน่วย ๔,๔๒๙ งบ พบข้อสังเกตจำนวน ๒,๙๕๖ หน่วย ๓,๓๑๙ งบ พบมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม จำนวน ๔๗,๐๓๐.๓๔ ล้านบาท โดยมีสรุปผลการตรวจสอบงบการเงินของหน่วยรับตรวจประเภทต่างๆ ดังนี้

๑) ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๖๒ หน่วย รวม ๒๓๙ งบ ผลการตรวจสอบพบข้อสังเกตจากการตรวจสอบ จำนวน ๑๐๙ หน่วย รวม ๑๕๒ งบ พบมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม รวมเป็นจำนวนเงิน ๓๕.๕๑ ล้านบาท ผลการตรวจสอบสรุปได้ ดังนี้



๑.๑) การแสดงความเห็นต่องบการเงิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน ๒๓๙ งบ สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชีได้ ดังนี้

• แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข	จำนวน	๑๕๔	งบ
• แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข	จำนวน	๓๙	งบ
• ไม่แสดงความเห็น	จำนวน	๒๒	งบ
• แสดงความเห็นว่างงบการเงินไม่ถูกต้อง	จำนวน	๕	งบ
• อื่นๆ	จำนวน	๑๙	งบ

การแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข เกิดจากการถูกจำกัดขอบเขตงานตรวจสอบ ไม่สามารถตรวจสอบให้ได้หลักฐานอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการตรวจสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป หรือนโยบายบัญชีที่ใช้ไม่เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด การเปิดเผยข้อมูลไม่เพียงพอ ซึ่งผลกระทบดังกล่าวมีสาระสำคัญ

การไม่แสดงความเห็นต่องบการเงิน มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญจากกรณีที่บ้านที่กรายการบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน เช่น บ้านที่บัญชีสูงไป-ต่ำไป บ้านที่หัก บ้านที่บัญชีผิดประเภท บ้านที่กรายการไม่ครบถ้วน ข้อผิดพลาดในงบการเงินปีก่อนยังไม่ได้รับการแก้ไข ไม่ทราบยอดคงเหลือที่ถูกต้อง เกิดความคลาดเคลื่อนไม่แน่นอนที่มีผลกระทบที่เป็นสาระสำคัญอย่างมากต่องบการเงิน ทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบอื่นให้ได้มาซึ่งหลักฐานที่เพียงพอที่จะแสดงความเห็นต่องบการเงินได้

การแสดงความเห็นว่างงบการเงินไม่ถูกต้อง เป็นข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญจากกรณีดังต่อไปนี้

๑. มีข้อจำกัดที่เกิดจากการบันทึกบัญชีในระบบ GFMS ไม่ถูกต้องครบถ้วน ที่ยังไม่ได้ปรับปรุงแก้ไขและบางรายการยังไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่าย
๒. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด บัญชีบัตรเครดิตและบัญชีฝากเงินสดรับมียอดคงเหลือด้านเครดิต (ยอดติดลบ) เนื่องจากนำเข้าข้อมูลในระบบ GFMS ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ไม่ถูกต้องและในปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้
๓. บัญชีลูกหนี้ระยะสั้น บัญชีลูกหนี้ส่วนราชการ-รายได้รับแทนกันมียอดคงเหลือติดลบ
๔. บ้านที่รับและนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน มียอดคงเหลือต่ำไปและ/หรือมียอดคงเหลือติดลบ
๕. เงินฝากธนาคารมียอดคงเหลือตามบัญชีไม่ตรงกับใบแจ้งยอดจากธนาคาร และไม่ได้

จัดทำงบทะทบยอดเงินฝากธนาคาร

๖. บ้านที่บัญชีผิดพลาดหลายรายการทำให้งบการเงินขาดความน่าเชื่อถือ

๑.๒) ผลการตรวจสอบที่มีข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงาน จากการตรวจสอบจำนวน ๒๓๙ งบ พบข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงานจำนวน ๑๕๒ งบ

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ มีดังนี้

กระทรวงสาธารณสุข

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

๑. นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ กองสุขภาพระหว่างประเทศ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เดินทางไปราชการต่างประเทศ มีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ เช่น ค่าเช่าที่พักใน



ต่างประเทศเกินสิทธิ เบิกค่าเบี้ยเลี้ยงหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติราชการ เบิกจ่ายค่ารับรองโดยไม่มีใบเสร็จเป็นหลัก
ฐานการเบิก เบิกจ่ายค่าพาหนะเดินทางในต่างประเทศโดยไม่มีหลักฐานการเรียกเก็บเงินค่าบริการจากผู้ให้บริการ
และค่าธรรมเนียมการยกเลิบัตรโดยสาร รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๐.๓๓ ล้านบาท

๒. ผู้อำนวยการกองคลัง ยืมเงินตามสัญญายืมเงิน จำนวน ๒.๖๔ ล้านบาท เพื่อจัดประชุม
ระหว่างวันที่ ๒-๔ กันยายน ๒๕๕๗ (ครบกำหนดส่งใช้เงินยืมวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗) พบว่า มีการส่งใช้คืน
เงินยืมเป็นเงินสดครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗ จำนวน ๐.๗๐ ล้านบาท ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน
๒๕๕๘ จำนวน ๐.๒๐ ล้านบาท รวมส่งคืนเป็นเงินสด จำนวน ๐.๙๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๔ ของจำนวน
เงินยืม และส่งคืนเกินกำหนด ๒๖๖ วัน เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน
และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕๔ ข้อ ๖๐ และข้อ ๖๓

๓. การเบิกจ่ายค่ารถรับจ้างของผู้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนหมาจ่ายแทนการจัดการ
ประจำตำแหน่งเป็นรายเดือน แต่ขอเบิกค่ารถรับจ้างไป-กลับ ระหว่างที่พัก สถานที่ปฏิบัติราชการ ถึง สนามบิน
จำนวน ๑๑ สัญญา

๔. โครงการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชนสาธารณประโยชน์
ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงสาธารณสุข ปี ๒๕๕๗ จำนวน ๐.๔๒ ล้านบาท มีเอกสารประกอบการเบิก
จ่ายไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้อง ดังนี้ ๔.๑ เงินคงเหลือหลังจากปิดโครงการ จำนวน ๓๒,๘๘๓.๒๒ บาท ไม่ได้นำส่งคืน
เป็นรายได้แผ่นดิน ๔.๒ มีค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายหลังจากกำหนดแล้วเสร็จโครงการ จำนวน ๐.๑๐ ล้านบาท

๕. โครงการสร้างสุขผู้สูงอายุ สุขภาพวิถีชุมชน ของสมาคมแม่บ้านสาธารณสุข มีงบประมาณ
ที่ได้รับการสนับสนุน เป็นเงิน ๐.๔๐ ล้านบาท ซึ่งในจำนวนนี้ไม่มีหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย จำนวน ๐.๑๕ ล้านบาท

๖. นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานสนับสนุนบริการสุขภาพเขต ๑
จังหวัดเชียงใหม่ ยืมเงินจำนวน ๐.๗๓ ล้านบาท แต่มีหลักฐานการเบิกจ่ายบางส่วนเป็นวันที่ภายหลังจากส่งใช้
เงินยืมแล้วจำนวน ๗๔,๒๕๐ บาท และเบิกจ่ายโดยไม่มีหลักฐาน จำนวน ๒๒,๘๕๐ บาท

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๑. โครงการประเมินผลส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สุขภาพชุมชนผ่านหนังสือพิมพ์ เพื่อน
ผสส. - อสม. ปี ๒๕๕๘ โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้สนับสนุนเป็นเงินจำนวน ๐.๒๔ ล้านบาท
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลงเผยแพร่ข่าวสารในหนังสือพิมพ์ เป็นระยะเวลา ๑๒ เดือน พบว่า มีการนำเงินดังกล่าว
ไปจัดทำเสื้อยืดคอกลมเพื่อแจกให้กับสมาชิก อสม. จำนวน ๗๐๐ ตัว เป็นเงิน ๐.๐๙ ล้านบาท เป็นการนำเงิน
ที่ได้รับการสนับสนุนไปใช้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้เงินสนับสนุน

๒. บัญชีเงินอุดหนุนเพื่อการดำเนินงาน-องค์กรไม่หวังผลกำไร พบว่า มีองค์กรที่รับเงินสนับสนุน
ไม่ดำเนินการตามสัญญา กล่าวคือ ไม่ส่งเอกสารและไม่ส่งคืนเงินที่เหลือหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ ภายใน ๓๐ วัน
นับแต่วันเสร็จสิ้นโครงการ จำนวน ๑๐ องค์กร งบประมาณที่ได้รับรวม ๓.๕๓ ล้านบาท

๓. มีการอนุมัติโครงการให้กับสมาคมอาสาสมัครเพื่อพัฒนาสังคมไทยและสมาคมอาสาสมัคร
สาธารณสุขจังหวัดลพบุรีเพื่อสังคม ซึ่งองค์กรดังกล่าวไม่ได้ส่งรายงานผลการดำเนินงานของปี ๒๕๕๗ จำนวน
๔ โครงการ เป็นเงิน ๑.๖๗ ล้านบาท



๒) ราชการส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓,๐๑๔ หน่วย รวม ๓,๒๑๙ งบ โดยมีข้อสังเกตจากการตรวจสอบ จำนวน ๒,๗๔๑ หน่วย รวม ๒,๙๔๒ งบ ในจำนวนนี้มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน หรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่มรวมเป็นจำนวนเงิน ๒,๓๕๙.๒๕ ล้านบาท รายละเอียดตามตาราง ๖

ตาราง ๖ สรุปสถิติผลการตรวจสอบงบการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น

หน่วยงาน	จำนวนที่ออกรายงาน		จำนวนที่มีข้อสังเกต		มูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน หรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม		
	หน่วย	งบ*	หน่วย	งบ*	หน่วย	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	คิดเป็นร้อยละของหน่วยที่ออกรายงาน
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๖๘	๘๘	๖๗	๘๗	๕๘	๘๐๒.๐๖	๘๕.๒๙
เทศบาล	๑,๒๑๕	๑,๓๕๒	๑,๑๗๗	๑,๓๑๐	๘๒๐	๗๕๐.๐๗	๖๗.๔๙
องค์การบริหารส่วนตำบล	๑,๔๗๖	๑,๕๒๑	๑,๔๕๒	๑,๔๙๗	๙๙๔	๘๐๔.๑๓	๖๗.๓๔
สถานธนาอนุบาลของเทศบาล และ กรุงเทพมหานคร	๒๕๒	๒๕๒	๔๒	๔๒	๔	๐.๑๘	๑.๕๙
แผนกการประปาท้องถิ่น	๑	๑	๑	๑	-	-	๐.๐๐
กรุงเทพมหานคร	๑	๔	๑	๔	๑	๑.๙๑	๑๐๐.๐๐
เมืองพัทยา	๑	๑	๑	๑	๑	๐.๙๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๓,๐๑๔	๓,๒๑๙	๒,๗๔๑	๒,๙๔๒	๑,๘๗๘	๒,๓๕๙.๒๕	๖๒.๓๑

หมายเหตุ * ในกรณีที่มีการตรวจสอบงบการเงินมากกว่า ๑ งวดบัญชี จำนวนงบจะมากกว่าจำนวนหน่วย

ผลการตรวจสอบที่พบข้อบกพร่องมีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม มีจำนวน ๑,๘๗๘ หน่วย เป็นจำนวนเงินรวม ๒,๓๕๙.๒๕ ล้านบาท จำแนกตามประเภทข้อบกพร่อง ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๗)

ก. ด้านการเงิน พบข้อบกพร่อง จำนวน ๗๑ หน่วย เป็นจำนวนเงิน ๒๘.๗๑ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจากเงินขาดบัญชี

ข. ด้านรายได้ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๑๔๐ หน่วย เป็นจำนวนเงิน ๑๕.๗๘ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจากการจัดเก็บรายได้ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง หรือจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ค. ด้านรายจ่าย พบข้อบกพร่อง จำนวน ๑,๗๓๖ หน่วย เป็นจำนวนเงิน ๒,๒๗๐.๐๔ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจากการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย

ง. ด้านพัสดุ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๑๕๒ หน่วย เป็นจำนวนเงิน ๔๓.๕๕ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจากการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตามมติคณะรัฐมนตรี เช่น คำนำณราคากลางไม่ถูกต้อง



สอดคล้องกับความเป็นจริง ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควร จัดซื้อพัสดุในราคาสูงเกินราคามาตรฐาน ไม่เรียกค่าปรับ จากคู่สัญญากรณีส่งมอบงานล่าช้าหรือคำนวณค่าปรับไม่ถูกต้อง เป็นต้น

จ. อื่น ๆ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๓ หน่วย เป็นจำนวนเงิน ๑.๑๗ ล้านบาท เช่น การบริหาร งบประมาณประจำปีไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ การเบิกจ่ายเงินนอกงบประมาณไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบหรือวิธีการที่กำหนด ข้อบกพร่องจากการจ่ายเงินยืมและเงินยืมเงินสะสม เป็นต้น

ตาราง ๗ จำนวนหน่วยงานและมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม จำแนกตามประเภท ข้อบกพร่องของผลการตรวจสอบงบการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น

จำนวนเงิน : ล้านบาท

ประเภทข้อบกพร่อง	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด		เทศบาล		องค์การบริหาร ส่วนตำบล		กรุงเทพมหานคร		เมืองพัทยา		สถานอณุมูล		รวม	
	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน
ก. ด้านการเงิน														
- เงินขาดบัญชี	-	-	๑๙	๗.๙๒	๕๒	๒๐.๗๙	-	-	-	-	-	-	๗๑	๒๘.๗๑
ข. ด้านรายได้														
- จัดเก็บรายได้ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง หรือจัดเก็บ รายได้แล้วไม่นำส่งเป็น รายได้ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	-	-	๓๖	๔.๘๔	๑๐๔	๑๐.๙๔	-	-	-	-	-	-	๑๔๐	๑๕.๗๘
ค. ด้านรายจ่าย														
- เบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตาม ระเบียบหรือหลักเกณฑ์ ที่กำหนด หรือไม่มีระเบียบ ให้เบิกจ่าย	๕๘	๗๘๙.๑๒	๗๘๘	๗๑๐.๔๘	๘๘๔	๗๖๗.๔๕	๑	๑.๙๑	๑	๐.๙๐	๔	๐.๑๘	๑,๗๓๖	๒,๒๗๐.๐๔
ง. ด้านพัสดุ														
- การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วย การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือที่แก้ไข ตัดเติมหรือมติคณะรัฐมนตรี	๑๐	๑๒.๙๔	๘๔	๒๕.๖๖	๕๘	๔.๙๕	-	-	-	-	-	-	๑๕๒	๔๓.๕๕
จ. อื่น ๆ	-	-	๓	๑.๑๗	-	-	-	-	-	-	-	-	๓	๑.๑๗
รวมทั้งหมด													๒,๓๖๙.๖๘	

หมายเหตุ * หน่วยรับตรวจหนึ่งหน่วยมีข้อบกพร่องได้มากกว่าหนึ่งข้อบกพร่อง



จากผลการตรวจสอบงบการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น พบว่า ข้อบกพร่องด้านรายจ่ายซึ่งมีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม สามารถจำแนกรายการสำคัญได้ ๑๓ รายการ ซึ่งรายการที่พบมากที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ค่าเช่าบ้าน ค่าเล่าเรียนบุตร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณภัยและภัยพิบัติ ค่าจ้างครูสอนภาษาต่างประเทศ และกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ เป็นต้น) รองลงมา ได้แก่ เบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการจัดงานหรือโครงการตามประเพณี และค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ การฝึกอบรม ศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๘)

ตาราง ๘ จำนวนหน่วยงานและมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน จำแนกตามรายการสำคัญของข้อบกพร่องด้านรายจ่ายของผลการตรวจสอบงบการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น

จำนวนเงิน : ล้านบาท

ลำดับ	รายการ	องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาล		องค์การบริหารส่วนตำบล		กรุงเทพมหานคร		เมืองพัทยา		สภามณฑล		รวม	
		หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน
๑	เบิกจ่ายเงินสมทบประกันสังคมแทนพนักงานจ้าง	๖	๓๔๘	๕๖	๙,๘๙	๑๑๐	๘,๙๕	-	-	-	-	-	-	๑๗๖	๒๓,๖๒
๒	เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลพิเศษประจำปี)	๔	๗๒๖๐	๑๑๓	๒,๗๒,๗๗	๒๑๙	๓๔๘,๘๒	-	-	-	-	-	-	๓๓๖	๖๓๓,๓๑
๓	ทุนการศึกษา	๑๑	๔,๖๖	๑๐๗	๑,๗,๑๑	๑๙๐	๖๕,๒๙	-	-	-	-	-	-	๓๐๘	๘๖,๖๖
๔	ค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา	๒๓	๓๙๐๓	๑๔๔	๑,๒,๒๒	๑๗๙	๑๓,๓๑	-	-	-	-	-	-	๓๕๖	๖๕,๕๖
๕	ค่าใช้จ่ายในการจัดงาน หรือโครงการตามประเพณี	๒๗	๑๓๔,๑๗	๓๙๔	๑๑๕,๘๕	๒๙๘	๔๓๐,๓	-	-	-	-	๑	๐,๐๑	๗๐๐	๒๖๖,๖๖
๖	จ่ายชดเชยสะสม	๖	๑๒๐,๑๕	๔๗	๗๔,๗๒	๖๘	๘๕,๔๙	-	-	-	-	-	-	๑๒๑	๒๘๐,๓๖
๗	เงินอุดหนุน หรือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	๒๖	๑๑๐,๗๕	๒๐๑	๒๙,๖๐	๒๒๖	๒๖,๖๔	-	-	-	-	-	-	๔๖๓	๑๖๖,๙๙
๘	ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)	๑	๐,๑๒	๖๓	๗,๓๑	๘๙	๖,๓๑	-	-	-	-	-	-	๑๕๓	๑๓,๗๕
๙	ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ	๕	๐,๕๓	๗๙	๑,๒,๙๘	๑๐๗	๘,๐๒	๑	๐,๕๑	-	-	-	-	๑๙๖	๒,๒๐๔
๑๐	ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	๓๐	๑,๕๖,๓๑	๒๓๖	๗,๒,๑๒	๒๐๘	๓,๘,๑๙	๑	๐,๔๐	๑	๐,๙๐	-	-	๔๗๖	๒,๒๗,๘๒
๑๑	ค่าจ้างวิทยากรผู้พัฒนาเด็กเล็ก	-	-	๒๖	๑,๘๐	๒๘	๑,๙๒	-	-	-	-	-	-	๕๔	๓,๗๒
๑๒	วัคซีนพิษสุนัขบ้า	-	-	๕๗	๔,๑๑	๕๔	๒,๒๖	-	-	-	-	-	-	๑๑๑	๖,๓๗
๑๓	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ **	๓๐	๑,๔๗,๘๖	๒๖๕	๘๐,๐๐	๔๔๔	๑,๑,๔๒	๑	๑,๐๐	-	-	๓	๐,๑๗	๗๙๓	๓,๖๘,๘๑
รวมทั้งชนิด														๒,๒๒๐,๐๔	

หมายเหตุ ข้อบกพร่องด้านรายจ่าย คือ การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือไม่มีการเรียกเงินคืน

* หน่วยรับตรวจหนึ่งหน่วยมีข้อบกพร่องได้มากกว่าหนึ่งข้อบกพร่อง

** ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเล่าเรียนบุตร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณภัยและภัยพิบัติ ค่าจ้างครูสอนภาษาต่างประเทศ และกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ เป็นต้น



ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

๑. โครงการพัฒนาศักยภาพและองค์ความรู้ให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ขยายผลเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ประจำปี ๒๕๕๗

เบิกจ่ายเงินตามโครงการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพและองค์ความรู้ให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน ๖,๙๗๖ คน และผู้เกี่ยวข้องจำนวน ๔๒๔ คน รวม ๗,๔๐๐ คน และจัดซื้อชุดวัสดุอุปกรณ์และสื่อคัดกรองโรคประจำหมู่บ้าน ให้กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ที่เข้ารับการฝึกอบรมทุกคน รวม ๖,๙๗๖ ชุด เป็นเงิน ๗๔.๔๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นจำนวนสูงมาก โดยในโครงการฝึกอบรมฯ ระบุเป็นค่าวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ประกอบการอบรม จึงไม่เข้าลักษณะของค่าวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ประกอบการอบรม เนื่องจากการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรมควรจัดซื้อเท่าที่จำเป็นเพื่อให้วิทยากรใช้สาธิตให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เรียนรู้หรือทดลองปฏิบัติในระหว่างฝึกอบรมเท่านั้น และการจัดซื้อวัสดุฯ แจกจ่ายให้กับอสม. ที่เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนมีค่าใช้จ่ายที่กำหนดให้เบิกจ่ายได้ ตามรายการที่กำหนดในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๕ (๘) กำหนดว่าค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการจัดฝึกอบรมให้เบิกได้เท่าที่จ่ายจริงโดยประหยัดเพื่อประโยชน์ในการฝึกอบรม เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖๗ กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผู้พ้นได้แต่เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหรือหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

๒. โครงการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ

เบิกจ่ายค่าจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ผักตามโครงการส่งเสริมปลูกผักสวนครัวแจกจ่ายให้กับประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้รับเมล็ดพันธุ์ผักที่มีคุณภาพ และส่งเสริมให้ประชาชนปลูกผักสวนครัวไว้บริโภคในครัวเรือน และพึ่งพาตนเองได้ เพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ในภาคครัวเรือน และเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนประกอบอาชีพเสริมภายหลังฤดูการเก็บเกี่ยว จัดซื้อโดยวิธีพิเศษจากสหกรณ์แห่งประเทศไทย จำนวน ๘ ชนิด จำนวน ๒๕๐,๐๐๐ ถุง ถุงละ ๔๘.๐๐ บาท จำนวนเงิน ๑๒.๐๐ ล้านบาท มีได้เป็นการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพให้ย่ำแย่ให้ภาวะเศรษฐกิจค่าครองชีพสูงอย่างยั่งยืน หรือส่งเสริมการทำมาหากินแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนที่ได้รับแจก เป็นเพียงประชาชนเฉพาะกลุ่ม โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดแจกแบบสอบถามความต้องการเมล็ดพันธุ์ผักและแจกจ่ายเฉพาะผู้ที่มีความต้องการเท่านั้น การดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ (๒๗) การสังคมสงเคราะห์และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส และพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นการเบิกจ่ายโดยไม่มีการระเบียบให้เบิกจ่าย เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖๗ กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผู้พ้นได้แต่เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหรือหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้



๓. เบิกค่าใช้จ่ายโดยไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย

โครงการเยี่ยมยามถามข่าว “ช่วยภัยหนาว เพื่อชาวดูร” ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันโดยจัดทำข้าวกล่อง สำหรับประชาชน คณะผู้บริหาร สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการฯ ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ในการนำผ้าห่มแจกจ่ายให้กับประชาชนที่ประสบภัยหนาวในจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๓,๒๐๐ กล่อง ราคากล่องละ ๓๐.๐๐ บาท จำนวนเงิน ๙๖,๐๐๐.๐๐ บาท รวม ๒๐ อำเภอ โดยเบิกจ่ายในจำนวนที่เท่ากัน รวม ๓๘ แห่ง จำนวน ๓๘ ฎีกา จำนวนเงิน ๓.๖๕ ล้านบาท ไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่ายได้ และไม่เข้าหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๒๓๘๑ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เรื่อง การตั้งงบประมาณและเบิกจ่ายเงินค่ารับรองหรือค่าเลี้ยงรับรองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากความหมายของค่ารับรอง หมายถึง การต้อนรับบุคคลหรือคณะบุคคลที่มานิเทศงาน ตรวจงาน เยี่ยมชมหรือทัศนศึกษาดูงานเท่านั้น เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖๗ กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพันได้แต่เฉพาะที่กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับหรือหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

๔. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศ

เบิกจ่ายเงินตามโครงการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานด้านพัฒนาการบริหารจัดการระบบบริหารสาธารณสุขแบบองค์กรวมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑๐ ฎีกา จำนวนเงิน ๑๑.๙๘ ล้านบาท เป็นการจัดทำโครงการเพื่อการท่องเที่ยว เนื่องจากตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ไม่ได้เป็นการศึกษาดูงานตามข้อตกลงหรือพันธกรณีกับหน่วยงานในต่างประเทศที่ไปศึกษาดูงานโดยตรง หรือเป็นการศึกษาดูงานเฉพาะกรณีที่จำเป็นและมีความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างแท้จริง และมีการอนุมัติให้คณะผู้บริหารสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีจำนวนมาก และวิทยากรซึ่งเป็นหน่วยกำกับดูแล มีหน้าที่ควบคุมดูแลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเดินทางไปด้วย จำนวน ๓ คน คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี และนายอำเภอเมืองอุดรธานี การใช้จ่ายเงินงบประมาณในการเดินทางไปทัศนศึกษาดูงานเป็นจำนวนสูงมาก เป็นการไม่พิจารณาประโยชน์ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนจะได้รับอย่างเหมาะสม เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

๔.๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ เรื่อง การเดินทางไปราชการต่างประเทศและการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๔

๔.๒ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๙๘๘ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง การเดินทางไปราชการเพื่อศึกษาดูงานในต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๒

๔.๓ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๑๘๗๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่องการปรับแผนการฝึกอบรมจัดประชุมสัมมนาและการดูงาน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยขอให้จังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๐๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง การปรับแผนการฝึกอบรม จัดประชุมสัมมนา และการดูงาน โดยเคร่งครัด ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติให้ส่วนราชการ



พิจารณาปรับแผนการฝึกอบรม จัดประชุมสัมมนา และดูงานในประเทศมากขึ้นแทนการฝึกอบรมจัดประชุมสัมมนา ในต่างประเทศ

๔.๔ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๙๑๒ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง การเดินทางไปราชการเพื่อศึกษาดูงานในต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๑ และข้อ ๓

๔.๕ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๖๐๙.๓/ว ๑๐๖๕ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๑ เรื่อง การควบคุมดูแลและวางมาตรการเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๓

๕. การเบิกจ่ายเงินอุดหนุน

เบิกจ่ายเงินอุดหนุนสมาคมกีฬาจังหวัดอุดรธานี โครงการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๒ โครงการแข่งขันกีฬาคนพิการแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๒ โครงการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๐ โครงการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และโครงการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๓ รอบคัดเลือก ตัวแทนภาค ๓ จำนวน ๕ ภูมิภาค เป็นเงิน ๓.๘๕ ล้านบาท ในจำนวนนี้มีเงินอุดหนุนในลักษณะเป็นค่าใช้จ่ายส่วนบุคคล เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะเดินทาง ค่าชุดแข่งขันนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ ค่าเสื้อสำหรับผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม จำนวนเงิน ๒.๕๒ ล้านบาท ซึ่งมีใช้ภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีในการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นโดยส่วนรวม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นควร

๑. ตามข้อ ๑-๓ และข้อ ๕ ให้เรียกเงินจำนวน ๙๒.๖๕ ล้านบาท (๗๔.๔๘ + ๑๒.๐๐ + ๓.๖๕ + ๒.๕๒) ส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี แล้วส่งสำเนาใบเสร็จรับเงินและหลักฐานการนำเงินฝากธนาคารให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ และพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตามควรแก่กรณี

๒. ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อ ๔ เพื่อหาผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายจำนวน ๑๑.๙๘ ล้านบาท ส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี แล้วส่งสำเนาใบเสร็จรับเงินและหลักฐานการนำเงินฝากธนาคารให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ และพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

๓. กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามระเบียบและหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย โดยเคร่งครัดเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการใช้จ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและรักษาไว้ซึ่งระบบการควบคุมภายในที่ดี

องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

๑. เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดค่าตอบแทน เพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) จำนวนเงิน ๑๙.๙๙ ล้านบาท ให้กับข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามฎีกาเลขที่คลังรับ ๑๘๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑๐.๐๐ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามฎีกาเลขที่คลังรับ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๙.๙๙ ล้านบาท กระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งตามระเบียบดังกล่าวเป็นเพียงการกำหนดประเภทรายจ่ายขึ้นใหม่



เท่านั้น ยังมีได้มีการกำหนดวิธีการเบิกจ่ายแต่อย่างใด ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงยังไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอนแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามระเบียบนี้ได้ในพื้นที่จะต้องรอให้คณะกรรมการกลางและคณะกรรมการจังหวัดกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินตามระเบียบข้อ ๖ วรรคสองก่อน

๒. เงินอุดหนุน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้ตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ และองค์กรประชาชน ซึ่งไม่เป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน ๒๓ โครงการ เป็นเงิน ๙.๐๘ ล้านบาท โครงการดังกล่าวไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามข้อ ๑ และข้อ ๒

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นควรให้เรียกเงินจำนวน ๒๙.๐๗ ล้านบาท (๑๙.๙๙ + ๙.๐๘) จากผู้ต้องรับผิดชอบส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อไป และขอให้ผู้บริหารสั่งกำกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยโดยเคร่งครัด

เทศบาลตำบลบางแพ อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่

๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

การใช้จ่ายเงินสะสมเป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

สภาเทศบาลตำบลบางแพอนุมัติให้ใช้จ่ายเงินสะสมเป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๓๗ โครงการเป็นเงิน ๑๒.๙๓ ล้านบาท เบิกจ่ายเงินแล้ว ๓๐ โครงการ เป็นเงิน ๑๐.๕๓ ล้านบาท และก่องหน้ผูกพันแล้ว ยังไม่ได้เบิกจ่ายเงิน จำนวน ๗ โครงการ เป็นเงิน ๑.๙๒ ล้านบาท โครงการดังกล่าวได้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปี แต่เทศบาลตำบลบางแพไม่นำโครงการมาจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ ตราไว้ในเทศบัญญัติ แต่ได้ขออนุมัติสภาเทศบาลตำบลบางแพเพื่อขอใช้จ่ายเงินสะสม โดยให้เหตุผลว่าประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการสัญจรไปมา จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหา แต่การดำเนินการโครงการมีระยะเวลาดังแต่วันที่ได้รับอนุมัติให้ใช้จ่ายเงินสะสมถึงวันที่ลงนามก่องหน้ผูกพันประมาณ ๑๑๗-๓๑๓ วัน จึงเห็นได้ว่าโครงการดังกล่าวมิได้เป็นโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะใช้จ่ายเงินสะสมรวมทั้งเป็นโครงการเพื่อการลงทุน เทศบาลตำบลบางแพต้องจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหรือโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาตั้งจ่ายก่อนเป็นลำดับแรก

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เสนอโครงการรวมทั้งผู้บริหารและสภาเทศบาลตำบลบางแพซึ่งเป็นผู้อนุมัติการใช้จ่ายเงินสะสมไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๒๕ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘๙ หนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๓๑๖๑ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ หนังสือ



กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๑๕๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ชักข้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๓ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๐๒๙ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่สั่งการในเรื่องเดียวกัน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นควรให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องนำเงินจำนวน ๑๒.๔๕ ล้านบาท ส่งคืนคลังเทศบาลตำบลบางแพ หากไม่สามารถเรียกคืนได้ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง โดยถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๐๙๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และพิจารณาดำเนินการทางวินัยตามควรแก่กรณีต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลขุนศรี อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

วินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส)

องค์การบริหารส่วนตำบลขุนศรี เบิกจ่ายเงินงบประมาณเพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ให้กับข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘-๒๕๕๖ จำนวนเงิน ๙.๐๗ ล้านบาท และประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๒.๔๓ ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑.๕๐ ล้านบาท โดยกระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งตามระเบียบดังกล่าวเป็นเพียงการกำหนดประเภทรายจ่ายขึ้นใหม่เท่านั้น ยังไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการเบิกจ่ายแต่อย่างใด ดังนั้นการเบิกจ่ายเงินตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘-๒๕๕๖ จำนวนเงิน ๙.๐๗ ล้านบาท เป็นการเบิกจ่ายโดยไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่ายได้ และการเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๒.๔๓ ล้านบาท ยังไม่สามารถดำเนินการได้ในทันที จะต้องรอให้คณะกรรมการกลางและคณะกรรมการจังหวัดกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการจ่ายเงินตามระเบียบ ข้อ ๖ วรรคสองก่อน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลขุนศรีแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบกรณีการเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) เพื่อหาผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายจำนวน ๑๑.๕๐ ล้านบาท ส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนตำบลขุนศรีต่อไป



๓) รัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินรัฐวิสาหกิจ และบริษัทย่อย จำนวน ๑๒๔ หน่วย รวม ๔๗๖ งบ เป็นงบที่มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบ จำนวน ๒๒ หน่วย รวม ๓๒ งบ สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชีได้ ดังนี้

• แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข	จำนวน	๔๒๙	งบ
• แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข	จำนวน	๒๒	งบ
• ไม่แสดงความเห็น	จำนวน	๒๔	งบ
• อื่นๆ	จำนวน	๑	งบ

ผลการตรวจสอบที่มีข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงาน จำนวน ๓๒ งบ

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ มีดังนี้

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

บริษัท ไปรษณีย์ไทยดิสทริบิวชัน จำกัด งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม

๒๕๕๘

การจ้างรถยนต์บรรทุก ๔ ล้อ ชนิดตู้ Cargo Box

บริษัท ไปรษณีย์ไทยดิสทริบิวชัน จำกัด (ปณท.ดบ.) ทำสัญญาจ้างรถยนต์บรรทุก ๔ ล้อ ชนิดตู้ Cargo Box มีระบบปรับอากาศควบคุมอุณหภูมิเพื่อให้บริการขนส่งยาและเวชภัณฑ์ น้ำยาล้างไตและอุปกรณ์ และสินค้าอื่นๆ จากคลังสินค้าต้นทางไปยังผู้รับปลายทาง กับบริษัท ผู้รับจ้าง ๓ บริษัท จำนวน ๕ สัญญา เป็นจำนวนเงิน ๒๖๓.๕๖ ล้านบาท จากการตรวจสอบพบว่า ผู้รับจ้างนำรถยนต์บรรทุก ๔ ล้อ ชนิดตู้ Cargo Box มีระบบปรับอากาศควบคุมอุณหภูมิ มาดำเนินการขนส่งไม่ครบจำนวนตามที่ระบุในสัญญาตั้งแต่วันที่เริ่มต้นสัญญา แต่ได้ทยอยนำมาใช้เมื่อผู้รับจ้างจัดการดังกล่าวได้ โดยผู้รับจ้างได้นำรถยนต์บรรทุก ๔ ล้อ ชนิดตู้ที่บ ไม่มีระบบปรับอากาศควบคุมอุณหภูมิมาใช้งานทดแทนไปพลางก่อน เป็นการไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้างโดยที่เจ้าหน้าที่และผู้บริหารไม่ได้ทักท้วงปรับลดค่าจ้าง เรียกค่าปรับ เปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญา หรือดำเนินการใดๆ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของ ปณท.ดบ. หาก ปณท.ดบ. คิดค่าปรับกรณีไม่ปฏิบัติตามสัญญาจนถึงวันที่นำรถยนต์ที่ถูกต้องมาใช้งาน (ข้อมูลเพียงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙) จะมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๒.๘๕ ล้านบาท



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

การตรวจสอบงบการเงินของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กสท)

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗

การขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA

๑. การขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ที่ กสท ทำสัญญากับบริษัท
แห่งหนึ่ง ในส่วนที่ กสท ต้องได้รับค่าบริการแต่ยังได้รับไม่ครบถ้วน เป็นจำนวนเงิน ๑๒,๑๙๙.๐๕ ล้านบาท และ
ดอกเบี้ยชำระเงินล่าช้า เป็นจำนวนเงิน ๔,๕๕๙.๓๖ ล้านบาท ปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด

การเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA

๒. กสท ทำสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ
HSPA กับบริษัทแห่งหนึ่ง แต่บริษัทไม่สามารถจัดหาให้ครบภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา ซึ่งต้องชำระ
ค่าปรับเป็นเงิน ๒,๓๖๔.๙๙ ล้านบาท

บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ HSPA

(Roaming 3G)

๓. กสท ตกลงให้ บริษัทแห่งหนึ่งใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ
บนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ HSPA (บริการ Roaming) ตั้งแต่เดือน เม.ย. ๒๕๕๖-ธ.ค. ๒๕๕๗ เป็นเงิน
๑๐,๕๕๘.๓๓ ล้านบาท แต่ยังมีได้มีการทำสัญญาข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร ปัจจุบันอยู่ระหว่างเจรจาเรื่อง
อัตราค่าบริการ

การใช้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz ในลักษณะ Roaming

๔. บริษัทแห่งหนึ่งตกลงให้ กสท ใช้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz
โดยจะจ่ายค่าตอบแทนให้ บริษัทฯ ตามที่กำหนด และ บริษัทฯ ต้องนำมาคำนวณส่วนแบ่งรายได้เพื่อชำระเงินให้
กสท ตามสัญญา แต่บริษัทฯ ยังไม่ได้ชำระส่วนแบ่งรายได้ของปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ให้ กสท เป็นเงินรวม ๑,๕๗๘.๐๙
ล้านบาท รวมทั้งภาษีจากส่วนแบ่งรายได้ที่ กสท ต้องจ่ายเพิ่มจากการชำระภาษีไม่ถูกต้อง เป็นเงิน ๒๓.๒๘
ล้านบาท

การให้บริการอุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม

๕. กสท อนุญาตให้ บริษัทแห่งหนึ่ง เข้าพื้นที่เพื่อสำรวจ ติดตั้งอุปกรณ์และใช้โครงสร้างพื้น
ฐานโทรคมนาคม ก่อนการจัดทำสัญญาหรือข้อตกลงการให้บริการอุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
ซึ่งยังไม่มีข้อตกลงเรื่องอัตราค่าบริการ ทำให้ กสท ไม่สามารถออกใบแจ้งหนี้ให้ บริษัทฯ ได้ ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์
๒๕๕๖-๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ รวมเป็นเงิน ๒๘๗.๗๔ ล้านบาท กสท จึงยังไม่ได้รับชำระเงินจำนวนดังกล่าวจาก
บริษัทฯ



กระทรวงพาณิชย์

การตรวจสอบงบการเงินขององค์กรคลังสินค้าและโครงการรัฐบาล สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗

ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้ำนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

๑. ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้ำนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งเมื่อมีดอกผลที่เกิดจากเงินงบประมาณฝากธนาคารต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินทั้งจำนวน แต่ยังมีได้นำส่งตั้งแต่วัดปี ๒๕๕๕-๒๕๕๗ จำนวน ๔ โครงการ เป็นเงิน ๔๗.๔๑ ล้านบาท

ลูกหนี้สินค้านำมาตรวจสอบ

๒. สินค้าขาดบัญชีตามรายงานของคณะกรรมการตรวจนับสินค้าและยังมิได้ดำเนินการร้องทุกข์ดำเนินคดี

๓. สินค้าที่มีน้ำหนักขาดหายไปร้อยละ ๑ ของปริมาณการเก็บรักษา จำนวน ๑๕๖.๙๐ ล้านบาท ให้ทำหนังสือแจ้งบริษัทตรวจสอบคุณภาพข้าวสารรับผิดชอบตามสัญญาตามมติที่ประชุมสำนักปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ แต่จากการตรวจสอบในงวดปี ๒๕๕๑-๒๕๕๖ พบว่ามีโครงการที่ไม่ปรากฏว่ามียอดสินค้าคงเหลือแล้ว จำนวน ๕ โครงการ แต่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการหาผู้รับผิดชอบแต่อย่างใด

๔. สินค้าที่ไม่ได้มีการตรวจนับ เป็นสินค้าโครงการปี ๒๕๔๘/๒๕๔๙ ถึง ๒๕๕๖/๒๕๕๗ จำนวน ๓,๖๖๙.๖๒ ล้านบาท เป็นสินค้าที่อยู่ระหว่างดำเนินคดี และบัญชีสินค้าตกสำรวจเนื่องจากหัวหน้าคลังสินค้ามิได้นำคณะกรรมการตรวจนับสินค้าคงเหลือไปตรวจนับสินค้าโดยไม่ทราบสาเหตุ

๕. สินค้าค้างส่งมอบ หมายถึง โครงการที่มียอดสินค้าตามบัญชีแล้ว แต่ไม่มีสินค้าส่งเข้ามาในโกดังกลางของ อคส.จำนวน ๑,๕๖๔.๗๘ ล้านบาท โดยไม่ทราบสาเหตุ

๔) กองทุนและเงินหมุนเวียน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน จำนวน ๙๐ หน่วย รวม ๒๑๖ งบ ในจำนวนนี้เป็นงบที่มีข้อสังเกต จำนวน ๓๐ หน่วย รวม ๗๔ งบ สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชีได้ ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|-----------|----|
| • แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข | จำนวน ๑๗๓ | งบ |
| • แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข | จำนวน ๔ | งบ |
| • ไม่แสดงความเห็น | จำนวน ๓๙ | งบ |

ผลการตรวจสอบพบว่าการปฏิบัติงานมีข้อบกพร่องผิดไปจากระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนดไว้ เช่น เบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย เงินขาดบัญชี/ไม่นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดินหรือส่งล่าช้า ไม่ส่งดอกผลคืนกองทุน เป็นต้น



ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

กระทรวงสาธารณสุข

กองทุนการแพทย์ฉุกเฉิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ กองทุนการแพทย์ฉุกเฉิน พิจารณาจ่ายเงินสนับสนุนพิเศษทั้งสิ้น ๕ โครงการ เป็นเงิน ๘.๔๕ ล้านบาท ซึ่งแต่ละหน่วยงานที่ต้องการขอรับการสนับสนุนจะต้องเสนอโครงการให้สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติพิจารณา และมีบางหน่วยงานเสนอโครงการไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ แต่ได้รับการสนับสนุน เช่น โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานการแพทย์ฉุกเฉินของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (สสจ.นม.) จำนวน ๓.๘๐ ล้านบาท ที่ขอรับการสนับสนุนงบพิเศษเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาขาดสภาพคล่อง ของ สสจ.นม. ซึ่งเป็นการจ่ายเงินไม่เป็นที่ตามวัตถุประสงค์กองทุนการแพทย์ฉุกเฉินตามพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑ หมวด ๔ มาตรา ๓๓ และไม่ปรากฏว่าสถาบันใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณาเพื่อสั่งจ่ายเงินจากงบกองทุนเพื่อย้ายสนับสนุนในภารกิจหรือโครงการดังกล่าว

กองทุนการแพทย์ฉุกเฉิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มีการนำค่าใช้จ่ายของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ มาเบิกจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายของกองทุนการแพทย์ฉุกเฉิน เช่น ค่าเช่าสายสื่อสาร ค่าจ้างบริการบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ ค่าจ้างพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้ป่วยหลอดเลือดสมองตีบ ค่าจ้างสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ เพื่อรับมืออย่างเท่าทันภัยพิบัติของประชาชน ค่าสนับสนุนงานวิจัยการศึกษาอัตราค่าบริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน ค่าใช้จ่ายตามโครงการวิจัย ค่าใช้จ่ายโครงการประสานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการแพทย์ฉุกเฉินจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นต้น รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔.๑๑ ล้านบาท

กองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน

๒๕๕๘

กองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จ่ายเงินสนับสนุนให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เป็นค่าตอบแทน จำนวน ๕ ล้านบาท เพื่อจัดสรรให้กับข้าราชการและพนักงานราชการที่ช่วยเหลือหรือสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปปง. ถือเป็นการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งมาตรฐานกำหนดตำแหน่งตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน



กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ กันยายน ๒๕๕๗ **การนำเงินกองทุนไปสำรองจ่ายให้แก่หน่วยบริการในกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉินเร่งด่วน หรือกรณี** **เจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤติ (EMCO : Emergency Claim Online)**

๑. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้สำรองจ่ายเงินกองทุนให้แก่หน่วยบริการ ที่ให้บริการสาธารณสุขในกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉินแก่ประชาชนโดยที่ยังมิได้เรียกเก็บเงินคืนจากกรมบัญชีกลาง สำนักงาน ประกันสังคม รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๒๔๙.๕๒ ล้านบาท ซึ่งไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าเป็น การสำรองจ่ายให้แก่สถานบริการหรือหน่วยบริการใดบ้าง จำนวนเท่าใด ตั้งแต่เมื่อใด และจะต้องเรียกเก็บเงิน จากหน่วยงานหรือกองทุนใดบ้าง จำนวนเท่าใด เนื่องจากกองทุนฯ มิได้จัดทำทะเบียนคุมรายละเอียดการสำรอง จ่ายเงินและการเรียกเก็บเงินดังกล่าวไว้ให้ตรวจสอบ อีกทั้ง การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายมายังกองทุนฯ ไม่มีใบแจ้งหนี้ ของหน่วยบริการที่เรียกเก็บเงินให้ตรวจสอบ และการสำรองจ่ายเงินไม่มีใบเสร็จรับเงินของหน่วยบริการที่ได้รับเงิน จากกองทุนฯ ให้ตรวจสอบ

การจ่ายเงินกองทุนให้แก่หน่วยงาน องค์กร และบุคคลทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคประชาชน ที่มีได้เป็นสถานบริการสาธารณสุข หรือหน่วยบริการ หรือเครือข่ายหน่วยบริการตาม พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕

๒. สปสช. นำเงินกองทุนไปจ่ายให้กับหน่วยงาน องค์กร และบุคคล ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคประชาชน ที่มีได้เป็นหน่วยบริการ จำนวน ๘๙๙.๘๖ ล้านบาท ซึ่งเป็นการเบิกจ่ายเงินโดยไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕

การนำเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไปจัดซื้อยา วัคซีน เวชภัณฑ์ อวัยวะเทียม และอุปกรณ์ทางการแพทย์จากองค์การเภสัชกรรม

๓. สปสช. นำเงินกองทุนไปจัดซื้อยา เวชภัณฑ์ อวัยวะเทียม และอุปกรณ์ทางการแพทย์เพื่อ จัดส่งให้หน่วยบริการนำไปใช้ในการจัดบริการสาธารณสุขแก่ประชาชน จำนวน ๗,๓๑๕.๙๐ ล้านบาท เป็นการ ดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ และเป็นการดำเนินการ เกินกว่าที่ พ.ร.บ. ดังกล่าวให้อำนาจหน้าที่ไว้

การจ่ายเงินช่วยเหลือเบื้องต้นกรณีผู้รับบริการได้รับความเสียหายจากการรักษาพยาบาล

๔. สปสช. นำเงินกองทุนไปจ่ายเงินช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้รับบริการที่ได้รับความเสียหายจาก การรักษาพยาบาลของหน่วยบริการ จำนวน ๒๒๓.๒๔ ล้านบาท แต่ไม่มีการดำเนินการหาผู้กระทำผิดที่ก่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้รับบริการนั้น เป็นการไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ สปสช. จะใช้สิทธิ ไล่เบี้ยเอากับผู้กระทำผิดตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๒ แห่ง พ.ร.บ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕



การนำเงินกองทุนไปใช้ในการแก้ไขปัญหาสภาพคล่องของหน่วยบริการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๕. สปสช. นำเงินกองทุนไปใช้ในการแก้ไขปัญหาสภาพคล่องของหน่วยบริการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑,๑๖๘.๒๒ ล้านบาท ซึ่งการแก้ไขปัญหาสภาพคล่องของหน่วยบริการมิได้เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการให้บริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขที่ให้โดยตรงแก่บุคคลตามกรอบรายการ (๑) ถึง (๑๒) ของนิยามคำว่า “ค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุข” ประกอบนิยามคำว่า “บริการสาธารณสุข” ตามมาตรา ๓ แห่ง พ.ร.บ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงเป็นการใช้จ่ายเงินกองทุนโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

การอนุมัติจัดซื้อน้ำยาล้างไตผ่านทางช่องท้องโดยไม่เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยการพัสดุ

๖. เลขาธิการ สปสช. ได้อนุมัติให้มีการจัดซื้อน้ำยาล้างไตผ่านทางช่องท้อง ครั้งหนึ่งในวงเงินเกิน ๑๐๐ ล้านบาท โดยไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ตามสัญญาซื้อขาย จำนวน ๕ ฉบับ รวมเป็นเงิน ๒,๕๔๙.๖๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นการอนุมัติจัดหาพัสดุโดยไม่มีอำนาจ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ สปสช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เงินค่าเสื่อม

๗. หน่วยบริการนำเงินค่าเสื่อมที่ได้รับจัดสรรไปใช้ในการจัดหา ปรับปรุง และซ่อมแซมสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ ที่มีได้ใช้ในการให้บริการสาธารณสุขโดยตรง จำนวน ๑๓๐.๑๙ ล้านบาท

๕) หน่วยงานอื่นของรัฐ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของหน่วยงานอื่นของรัฐ องค์กรมหาชน และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๒๑ หน่วย รวม ๒๗๙ งบ และตรวจสอบรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินจำนวน ๓๘ รายงาน ในจำนวนนี้เป็นงบการเงินที่มีข้อสังเกต จำนวน ๕๔ หน่วย รวม ๑๑๙ งบ

สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชี ดังนี้

• แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข	จำนวน	๒๒๗	งบ
• แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข	จำนวน	๒๙	งบ
• ไม่แสดงความเห็น	จำนวน	๒	งบ
• แสดงความเห็นว่างงบการเงินไม่ถูกต้อง	จำนวน	๒	งบ
• อื่นๆ	จำนวน	๑๙	งบ



ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

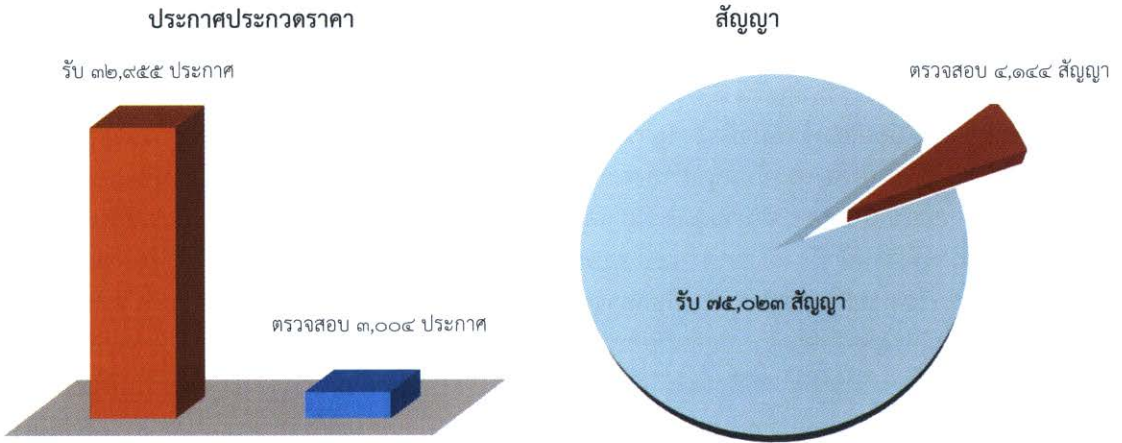
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงให้แก่เจ้าหน้าที่ปกครอง เพื่อปฏิบัติงานในพื้นที่มหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง เดือนกันยายน ๒๕๕๖ รวมเป็นเงิน ๒.๑๑ ล้านบาท และตั้งแต่เดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๕๖ รวมเป็นเงิน ๑.๑๘ ล้านบาท โดยเบิกจ่ายตามนัยประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเบี้ยเลี้ยงเจ้าหน้าที่ของรัฐกรณีการช่วยปฏิบัติงานมหาวิทยาลัย จากการตรวจสอบพบว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือขอสนับสนุนกำลังจากที่ทำการปกครองอำเภอท่าศาลา ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑๓ ราย แต่มหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงว่า ไม่มีหนังสือขอรับการสนับสนุนหรือขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ สอ.สำรอง และ อปพร. จากหน่วยงานใด แต่ได้ดำเนินการคัดเลือกตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อาสาสมัครและรักษาความปลอดภัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังนั้น ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มิได้ขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ปกครองให้ช่วยปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยฯ จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนในลักษณะค่าเบี้ยเลี้ยงให้กับเจ้าหน้าที่ อส.สำรอง อปพร. ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านและผู้ใหญ่บ้าน ตามนัยประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดังกล่าวได้

๔.๒ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

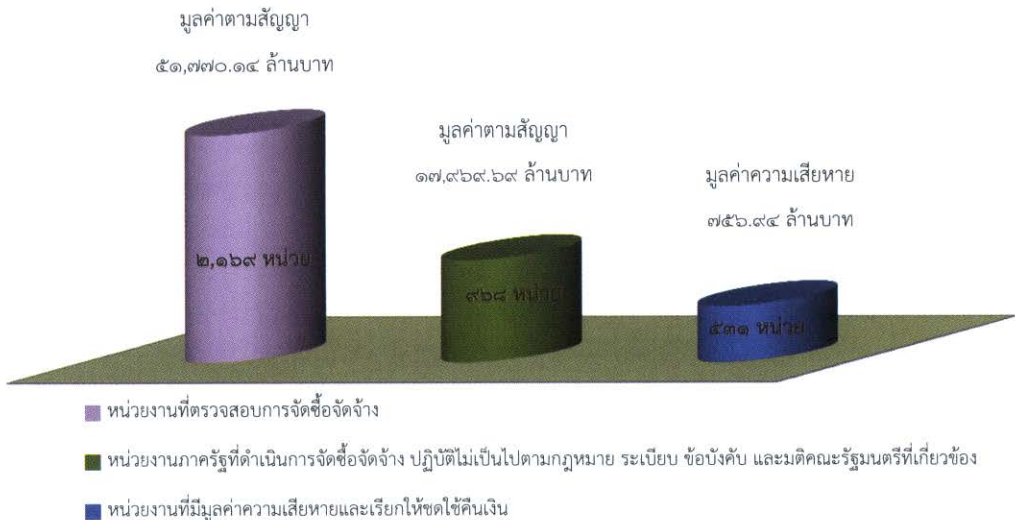
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เน้นตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินการจัดหาเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล โปร่งใส มีการแข่งขันด้านราคาอย่างเป็นธรรม และให้สามารถใช้ประโยชน์จากการจัดหาได้อย่างคุ้มค่า โดยมีการตรวจสอบตั้งแต่การวางแผนจัดซื้อจัดจ้าง การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้ประโยชน์และการบำรุงรักษา ซึ่งในการตรวจสอบได้แบ่งลักษณะการตรวจสอบออกเป็น ๓ ลักษณะ ได้แก่ การตรวจสอบการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการดำเนินการประกวดราคา และตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสัญญา รวมทั้งการใช้ประโยชน์



สถิติปริมาณงานที่ตรวจสอบ



สถิติจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบและมูลค่าความเสียหายที่พบ



สรุปผลการตรวจสอบ แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวมของการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างตามตาราง ๙ จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามตาราง ๑๐ จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคาและจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการจัดทำสัญญา การปฏิบัติงานตามสัญญา ช่วงระยะเวลาประกันและการใช้ประโยชน์ตามตาราง ๑๑



ตาราง ๙ แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวมของการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยงาน	หน่วยที่ตรวจสอบ	จำนวนสัญญาและประกาศประกวดราคา	หน่วยที่ตรวจพบข้อสังเกต		มูลค่าความเสียหายที่ตรวจพบ (ล้านบาท)	
			หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	จำนวนเงิน
รวมราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๘๓๒	๓,๑๓๕	๓๕๒	๔๒.๘๑	๑๙๓	๔๙๗.๖๔
สำนักนายกรัฐมนตรี	๗	๑๓	๓	๔๒.๘๖	-	-
กระทรวงกลาโหม	๑๘	๕๘	๕	๒๗.๗๘	๔	๗๓.๒๔
กระทรวงการคลัง	๑๐	๑๗	๓	๓๐.๐๐	-	-
กระทรวงการต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑๕	๓๕	๘	๕๓.๓๓	๗	๒๗.๒๕
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๙	๑๑	๒	๒๒.๒๒	๑	๑.๕๖
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๙๘	๔๒๕	๓๙	๓๙.๘๐	๒๖	๓๒.๙๑
กระทรวงคมนาคม	๙๐	๕๑๒	๒๗	๓๐.๐๐	๘	๘.๔๕
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓๑	๓๑๘	๑๙	๖๑.๒๙	๕	๒๕.๙๗๕
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๓	๑๑	๑	๓๓.๓๓	-	-
กระทรวงพลังงาน	๓	๒๗	๑	๓๓.๓๓	-	-
กระทรวงพาณิชย์	๑๐	๒๕	๔	๔๐.๐๐	๑	๐.๐๔
กระทรวงมหาดไทย	๒๓๓	๙๓๒	๑๑๓	๔๘.๕๐	๗๗	๖๕.๓๖
กระทรวงยุติธรรม	๑๘	๓๐	๑๑	๖๑.๑๑	๓	๔.๔๗
กระทรวงแรงงาน	๘	๙	๑	๑๒.๕๐	๑	๐.๐๖
กระทรวงวัฒนธรรม	๑๐	๕๐	๕	๕๐.๐๐	๔	๕.๒๕
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	๙	-	-	-	-
กระทรวงศึกษาธิการ	๑๖๘	๓๖๐	๗๖	๔๕.๒๔	๔๔	๑๘.๕๘
กระทรวงสาธารณสุข	๗๒	๒๒๖	๒๓	๓๑.๙๔	๗	๒.๕๑
กระทรวงอุตสาหกรรม	๕	๑๔	๒	๔๐.๐๐	-	-
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง						
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๗	๔๐	๗	๔๑.๑๘	๕	๓.๒๑
อื่น ๆ	๕	๑๓	๒	๔๐.๐๐	-	-
รวมราชการส่วนท้องถิ่น	๑,๒๔๔	๓,๕๒๖	๕๖๙	๔๕.๗๔	๓๑๓	๒๐๗.๔๗
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๕๓	๕๑๑	๒๕	๔๗.๑๗	๒๒	๔๙.๖๙
เทศบาล	๔๗๖	๑,๓๐๕	๒๒๓	๔๖.๘๕	๑๑๑	๕๓.๗๑
องค์การบริหารส่วนตำบล	๖๙๑	๑,๖๓๘	๓๑๕	๔๕.๕๙	๑๗๗	๖๘.๐๐
กรุงเทพมหานคร	๒๓	๖๒	๕	๒๑.๗๔	๓	๓๖.๐๗
เมืองพัทยา	๑	๑๐	๑	๑๐๐.๐๐	-	-
รัฐวิสาหกิจ	๓๕	๓๔๙	๒๑	๖๐.๐๐	๑๐	๑๘.๐๙
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๕๘	๑๓๘	๒๖	๔๔.๘๓	๑๕	๓๓.๗๔
รวม	๒,๑๖๙	๗,๑๔๘	๙๖๘	๔๔.๖๓	๕๓๑	๗๕๖.๙๔



ตาราง ๑๐ แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นข้อบกพร่อง	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง (เรื่อง)							
	หน่วยราชการ ส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค	กทม./ เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	รวม
๑. ไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างและ/ หรือแผนการจัดหาพัสดุประจำปี	๕๘	-	-	๑๗	๓๘	๔	๑	๑๑๘
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ ไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้อง	๖	๑	๑	๑๒	๒๕	-	๒	๔๗
๓. ไม่ส่งแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้สำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดินตามระยะเวลาที่กำหนด	๑๒	๑	-	๑๒	๓๔	-	-	๕๙
๔. ไม่รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตาม ระยะเวลาที่กำหนดตามประกาศ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๘	-	๓	๑๖	๓๓	-	-	๗๐
๕. ข้อบกพร่องอื่น ๆ ในการจัดทำ แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	๑	๑	-	-	๒

แผนภูมิแสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง



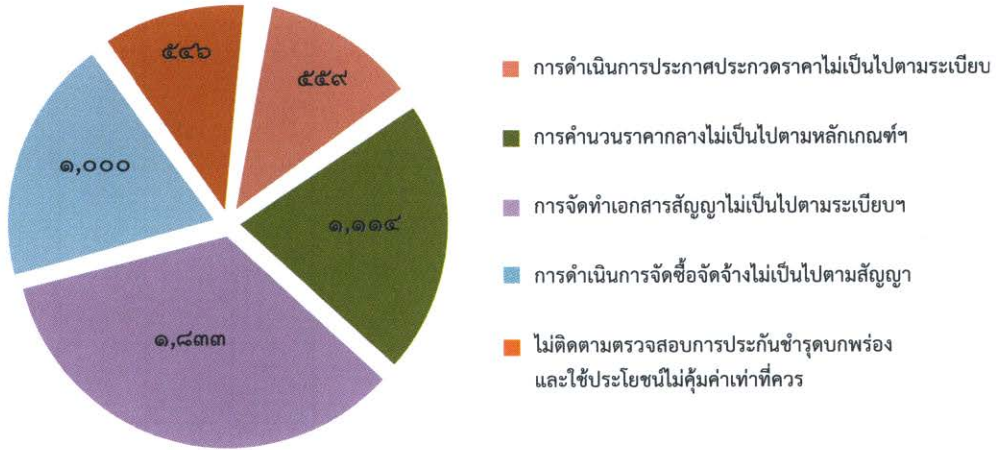


ตาราง ๑๑ แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบประกาศประกวดราคาหรือสอบราคา การจัดทำสัญญา การปฏิบัติงานตามสัญญา ช่วงระยะเวลาประกันและการใช้ประโยชน์

ประเด็นข้อบกพร่อง	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง (เรื่อง)								มูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)
	หน่วยราชการ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	กทม. / เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่นของรัฐ	รวม	
๑. การจัดทำประกาศประกวดราคาหรือสอบราคาและเอกสาร ไม่เป็นไปตามแบบตัวอย่างที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนของทางราชการ	๑๖๒	๑	๒๕	๑๓๗	๒๐๔	๒๕	๕	๕๕๙	-
๒. การคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง สอดคล้องกับความเป็นจริง ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควร	๕๑๐	๔	๔๘	๒๓๗	๒๘๘	๑๔	๑๓	๑,๑๑๔	๔๙๗.๗๓
๓. การจัดทำเอกสารสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือตามแบบที่กำหนด หรือไม่รัดกุม หรือการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามหลักการที่ดี	๙๔๖	๘	๖๑	๓๐๕	๔๒๒	๔๗	๔๔	๑,๘๓๓	๑๒๘.๘๕
๔. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามสัญญาหรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา	๕๑๔	๘	๓๐	๑๕๙	๒๓๓	๓๙	๑๗	๑,๐๐๐	๑๓๐.๓๖
๕. ตรวจสอบพบความชำรุดบกพร่องของสิ่งก่อสร้างในช่วงระยะเวลาประกันหรือก่อนคืนหลักประกันสัญญาไม่มีการติดตาม และใช้ประโยชน์จากพัสดุหรือสิ่งก่อสร้างไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร	๒๒๒	๑	๓๘	๑๓๘	๑๓๑	๘	๘	๕๔๖	-
รวม									๗๕๖.๙๔



แผนภูมิแสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการตรวจสอบประกาศประกวดราคาหรือสอบราคา การจัดทำสัญญา การปฏิบัติงานตามสัญญา ช่วงระยะเวลาประกันและการใช้ประโยชน์



การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่สำคัญ

การตรวจสอบโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบและออกรายงาน การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) พบข้อบกพร่อง การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้อง หรือตามแบบที่กำหนด จำนวน ๗๕ หน่วย รวม ๒๗๓ เรื่อง พบข้อบกพร่องซึ่งมีมูลค่าความเสียหาย และเรียกให้ชดใช้คืนเงินจำนวน ๔๑ หน่วย รวม ๑๖๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๖๖ ของจำนวนหน่วยรับตรวจที่ ออกรายงานการตรวจสอบ เป็นเงิน ๖.๕๓ ล้านบาท จำแนกข้อบกพร่องค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน ดังนี้ กรณีการ คำนวณราคากลางไม่ถูกต้องสอดคล้องกับความเป็นจริง ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควร เป็นจำนวนเงิน ๓.๘๒ ล้านบาท การจัดทำเอกสารสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี เป็นจำนวนเงิน ๓๒,๑๒๑.๕๐ บาท และการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามสัญญาหรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไข สัญญา เป็นจำนวนเงิน ๒.๖๘ ล้านบาท



กระทรวงมหาดไทย

ที่ว่าการอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่

การตรวจสอบโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ ๕ ล้านบาท) ของอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๖ สัญญา ดังนี้

๑. โครงการจ้างขุดลอกห้วยโทกหิน หมู่ ๔ ตำบลเด่นชัย ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ วงเงิน ๔๗๘,๕๐๐ บาท

๒. โครงการก่อสร้างลานตาก คสล.อเนกประสงค์ หมู่ ๕ ตำบลแม่จี่วะ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ วงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๓. โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเพื่อการเกษตรบ้านเด่นชุมพล หมู่ ๔ และบ้านป่าหวาย หมู่ ๗ ตำบลป่าหวาย ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๓๘/๒๕๕๙ วงเงิน ๘๙๒,๐๐๐ บาท

๔. โครงการก่อสร้างฝายชะลอน้ำ (กล่องเกเบี้ยน) บ้านฮ้านน้ำหม้อ หมู่ ๖ ตำบลห้วยไร่ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ วงเงิน ๕๔๓,๐๐๐ บาท

๕. โครงการก่อสร้างฝายชะลอน้ำ (กล่องเกเบี้ยน) บ้านหัวดง หมู่ ๙ ตำบลห้วยไร่ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ วงเงิน ๕๔๓,๐๐๐ บาท

๖. โครงการก่อสร้างรางระบายน้ำ คสล. หมู่ ๔ และหมู่ ๙ (บริเวณลำห้วยหมู่น้ำ) ตำบลแม่จี่วะ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. การจัดทำเอกสารสอบราคา

๑.๑ จัดทำประกาศและเอกสารสอบราคากำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเสนอราคา ไม่ครบถ้วนตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นผู้สัญญากับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๕ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเงื่อนไขและคุณสมบัติของบุคคลหรือนิติบุคคลที่จะเข้าเป็นผู้สัญญาและกำหนดให้ผู้สัญญาต้องปฏิบัติ

๑.๒ การจัดทำแบบสรุปค่าก่อสร้างเป็นราคากลาง และการจัดทำรายงานรายละเอียดการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างตาม BOQ (Bill of Quantities) ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ แจ้งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๕/ว ๒๗ เรื่องหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ

๑.๓ การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเสนอราคาในประกาศ และเอกสารสอบราคาจ้าง ไม่ถูกต้องตามระเบียบ คือ กำหนดให้มีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกัน ในวงเงินไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นการกำหนดเกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินประมาณการ เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพพ) ๑๓๐๕/ว ๗๙๑๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๓ เรื่องการกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในการจ้างก่อสร้าง โดยการกำหนดผลงานการก่อสร้างจะกำหนดได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินงบประมาณ หรือวงเงินประมาณการ

๑.๔ การกำหนดค่าปรับโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ซึ่งเป็นการก่อสร้างสาธารณูปโภคที่มีผลกระทบต่อการจราจร เอกสารสอบราคาจ้างและสัญญาจ้างกำหนดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐.๑๐ เป็นการไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓๔



สำหรับงานก่อสร้างสาธารณูปโภคที่มีผลกระทบต่อภาระจรรยาให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของราคางานจ้างนั้น

๒. การเปิดเผยราคากลาง

ประกาศราคากลางและรายละเอียดการคำนวณราคากลางในเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ www.gprocurement.go.th ของกรมบัญชีกลาง ไม่ได้มีการประกาศราคากลางฯ ในเว็บไซต์ของอำเภอเด่นชัย เป็นการไม่ถือปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๔/ว ๑๗๙ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยราคากลางของทางราชการที่กำหนดให้หน่วยงานประกาศราคากลาง และรายละเอียดการคำนวณราคากลางในเว็บไซต์ของหน่วยงานและเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

๓. การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

คณะกรรมการกำหนดราคากลาง คำนวณราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ แจ้งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๕/ว ๒๗ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ดังนี้

๓.๑ โครงการตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒๓/๒๕๕๙ คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดอัตราค่าแรง/ค่าดำเนินการเทคนิคพิเศษเสร็จสูงกว่าตามที่หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการกำหนด จึงทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๒๑,๖๕๓ บาท

๓.๒ โครงการตามสัญญาจ้างเลขที่ ๓๘/๒๕๕๙ โครงการดังกล่าวเป็นการก่อสร้างทาง แต่คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณโดยใช้วิธีการคำนวณงานก่อสร้างอาคาร ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควรจะเป็น จึงทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๑๑๔,๑๑๕ บาท

๓.๓ โครงการตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๓/๒๕๕๙ คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดต้นทุนงานแม่ทเรส และงานหินเรียง สูงกว่าหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง จึงทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๑๙๓,๐๐๓ บาท

๓.๔ โครงการตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๔/๒๕๕๙ กำหนดต้นทุนงานแม่ทเรส และงานหินเรียง สูงกว่าหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง จึงทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๑๙๓,๐๐๓ บาท

๓.๕ โครงการตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๕/๒๕๕๙ กำหนดอัตราค่าแรง/ค่าดำเนินการเทคนิคพิเศษเสร็จสูงกว่าตามที่หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการกำหนด โครงการดังกล่าวเป็นโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก รูปตัว U แทนลำห้วยเดิมซึ่งใช้น้ำในการทำเกษตรกรรมจัดเป็นงานก่อสร้างชลประทาน แต่คณะกรรมการกำหนดราคากลางใช้ค่า Factor F งานก่อสร้างทาง จึงเป็นการใช้ค่า Factor F สูงกว่าที่ควรจะเป็น จึงทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๕๗,๘๓๓ บาท

๔. การจัดทำสัญญาจ้าง

โครงการตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๕/๒๕๕๙ ใบสลักหลังตราสาร (อ.ส.๕) มีชื่อซึ่งมิใช่ผู้รับจ้างเป็นผู้เสียอากร จึงเป็นการไม่ถือปฏิบัติตามประมวลรัษฎากร มาตรา ๑๐๓ (๓) สำหรับตราสารแห่งบัญชีอัตราอากรแสตมป์ ประกาศ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๘ การจ้างทำของเฉพาะที่องค์กรของรัฐบาลเป็นผู้ว่าจ้าง และมีค่าจ้างตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป ให้ชำระอากรเป็นตัวเงินแทนการปิดอากรแสตมป์ ซึ่งผู้ที่ต้องเสียอากรคือผู้รับจ้าง



๕. ผู้ควบคุมงาน/คณะกรรมการตรวจการจ้าง ควบคุมงาน/ตรวจรับงานไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๕.๑ ผู้ควบคุมงานจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อมเป็นรายวัน แต่ไม่ได้รายงานให้คณะกรรมการตรวจการจ้างทราบทุกสัปดาห์ ไม่ได้ระบุรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานและวัสดุที่ใช้ และในวันถึงกำหนดส่งมอบงานแต่ส่งงวดไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างว่าเป็นไปตามสัญญาหรือไม่ ให้คณะกรรมการตรวจการจ้างทราบภายใน ๓ วันทำการนับแต่วันถึงกำหนดนั้น ๆ เป็นการไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๓ (ก) และ (๔)

๕.๒ ช่างผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ควบคุมงานและตรวจรับงานจ้าง ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา เป็นการไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๓ (๑) และข้อ ๗๒

๖. การรับหนังสือส่งมอบงาน

การรับหนังสือส่งมอบงานจากผู้รับจ้าง โดยไม่ได้นำหนังสือไปให้งานสารบรรณลงรับแต่อย่างใด ทำให้ไม่ทราบวันเวลาที่ถูกต้องที่ผู้รับจ้างส่งมอบงาน เป็นการไม่ถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร ๑๓๐๕/ว ๕๘๕๕ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เรื่อง ระยะเวลาในการตรวจการจ้างงานก่อสร้างและการตรวจรับพัสดุ

๗. การเบิกจ่ายเงิน

การดำเนินการขอเบิกเงินจากคลัง ล่าช้าเกินกว่า ๕ วันทำการ เป็นการไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๔ (๒)

๘. ตรวจสังเกตการณ์งานก่อสร้าง

ผลการตรวจสอบสังเกตการณ์งานก่อสร้าง พบว่า การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญา ดังนี้

๘.๑ สัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ โครงการจ้างขุดลอกห้วยโทกหิน หมู่ที่ ๔ ตำบลเด่นชัย อำเภอด่านช้าง จังหวัดแพร่ พบว่า ผู้รับจ้างนำดินขุดขึ้นมากองไว้บริเวณด้านข้างลำห้วยโดยไม่ได้ปรับเกลี่ยตลอดแนวยาวของลำห้วย จึงไม่สามารถคีดค้างงานขนทิ้ง และค้างงานขึ้นรูปคันทาง (ลี้มกองดิน) หรือค่าปรับเกลี่ยได้ จึงทำให้ราชการได้รับความเสียหายจำนวน ๒๑๑,๒๙๓ บาท

๘.๒ สัญญาจ้างเลขที่ ๒๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ โครงการก่อสร้างลานตากคอนกรีตเสริมเหล็กอเนกประสงค์ หมู่ที่ ๕ ตำบลแม่จ๊ะ อำเภอด่านช้าง จังหวัดแพร่ จำนวน ๒ แห่ง พบว่า รอยแตกร้าวตามขวางบนพื้นที่คอนกรีตเสริมเหล็ก ไม่ปรากฏหลักฐานผลการตรวจสอบคอนกรีตและเหล็กเสริมให้ตรวจสอบ และงานเทพื้นลานตากคอนกรีตเสริมเหล็ก มีจำนวนพื้นที่น้อยกว่าตามที่สัญญาจ้างกำหนด ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย จำนวนเงิน ๓๑,๒๗๑ บาท

๘.๓ สัญญาจ้างเลขที่ ๔๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โครงการก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๔ และหมู่ที่ ๙ (บริเวณลำห้วยหมู่น้ำ) ตำบลแม่จ๊ะ อำเภอด่านช้าง พบว่า รอยแตกร้าวบนผนังและขอบคอนกรีตรางระบายน้ำ และรอยแตกหัวบนขอบคอนกรีตรางระบายน้ำ และไม่ปรากฏหลักฐานผลการทดสอบคอนกรีตและเหล็กเสริมให้ตรวจสอบ รวมค่าความเสียหายเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๒๒,๑๗๑ บาท (๒๑,๖๕๓+๑๑๔,๑๑๕+๑๙๓,๐๐๓+๑๘๓,๐๐๓+๕๗,๘๓๓+๒๑๑,๒๙๓+๓๑,๒๗๑)



กระทรวงกลาโหม กรมยุทธโยธาทหารบก

โครงการจ้างงานก่อสร้างอาคารพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกตามโครงการย้ายกอง คลังยุทธโยธาประจวบคีรีขันธ์

ผลการตรวจสอบงานจ้างก่อสร้างอาคารพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก ตามโครงการย้ายกองคลังยุทธโยธาประจวบคีรีขันธ์ กรมยุทธโยธาทหารบก ที่ตำบลปากเพรียว อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี ของกรมยุทธโยธาทหารบก ตามสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ วงเงิน ๒,๙๕๙.๐๐ ล้านบาท พบข้อบกพร่อง ดังนี้

การกำหนดราคากลางงานดินถมจำนวน ๑,๔๑๓,๘๒๒ ลูกบาศก์เมตร ราคา ๒๑๓ บาท/ลบ.ม. ของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดเกี่ยวกับราคาและแหล่งวัสดุก่อสร้าง ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๕/ว.๕๗ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ได้มีการปรับปรุงข้อกำหนดเกี่ยวกับราคาและแหล่งวัสดุก่อสร้าง และบัญชีค่าแรงงาน/ดำเนินการ สำหรับการถอดแบบคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง เนื่องจากไม่ได้ใช้ราคาปัจจุบันในขณะที่คำนวณราคากลางงานก่อสร้างนั้น และรายการงานดินถมมีปริมาณ ๑,๔๑๓,๘๒๒ ลบ.ม.ถือได้ว่าใช้วัสดุก่อสร้างเป็นจำนวนมาก แต่ไม่ได้สืบราคาจากแหล่งผลิตแล้วนำไปเปรียบเทียบกับราคาจากแหล่งอื่น ดังนั้น การกำหนดราคากลางงานดินถม ราคา ๒๑๓ บาท/ลบ.ม. เมื่อเทียบกับราคากลางงานดินถมที่กำหนดตามหลักเกณฑ์ที่ควรจะเป็น ในช่วงเวลาเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑๕๔.๐๙ บาท/ลบ.ม. จึงสูงไปเป็นเงิน ๕๕.๙๑ บาท ต่อ ลบ.ม. (ยังไม่รวม Factor F) คณะกรรมการกำหนดราคากลางไว้เป็นจำนวนเงิน ๒,๙๖๐.๑๒ ล้านบาท หากมีการกำหนดราคากลาง งานดินถมตามหลักเกณฑ์ฯ ที่ระเบียบกำหนดราคากลางที่ควรจะเป็น จำนวนเงิน ๒,๘๘๘.๙๕ ล้านบาท เนื่องจาก ตามสัญญาเป็นการเสนอราคาแบบเหมารวม จำนวนเงินตามสัญญา ๒,๙๕๙.๐๐ ล้านบาท จึงทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ จากการจัดจ้างสูงกว่าราคากลางที่ควรจะเป็นจำนวนเงิน ๗๐.๐๕ ล้านบาท

กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา กรมการท่องเที่ยว

โครงการค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล้องวงจรปิดในแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ

ผลการตรวจสอบการดำเนินการโครงการค่าใช้จ่ายในการติดตั้งกล้องวงจรปิดในแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ เพื่อรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวที่สำคัญ ของกรมการท่องเที่ยว ตามสัญญาเลขที่ ๔๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ วงเงิน ๑๘๘.๐๐ ล้านบาท พบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง มีราคาสูงกว่าท้องตลาดมาก บางรายการ เช่น กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ มีราคาสูงกว่าท้องตลาดมาก ทำให้ส่วนราชการเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๑๐.๘๕ ล้านบาท

๒. ระบบจดจำใบหน้ามีข้อจำกัดในเรื่องมุมกล้อง ต้องเป็นมุมกล้องที่จับใบหน้าในระยะใกล้ โปรแกรมจึงจะสามารถประมวลผลภาพใบหน้าได้ ซึ่งเหมาะสำหรับการตั้งตามจุดผ่านด่านต่าง ๆ โดยให้ผู้ต้องสงสัยยืนนิ่ง ๆ หน้ากล้อง หรือเคลื่อนไหวช้า ๆ ผ่านหน้ากล้อง เช่น ด่านตรวจคนเข้าเมือง แต่กล้องวงจรปิดสำหรับโครงการนี้ มีไว้สำหรับเหตุการณ์โดยรวมซึ่งเป็นมุมกล้องระยะไกลทำให้ระบบจดจำใบหน้าไม่สามารถใช้งานได้



มีประสิทธิภาพ ประกอบกับ ณ วันส่งมอบงานงวดสุดท้ายจนถึงปัจจุบัน ตำรวจท่องเที่ยวยังไม่มีข้อมูลใบหน้าของ ผู้ต้องสงสัยในระบบ ซึ่งทำให้ตำรวจยังไม่ได้มีการใช้งาน อีกทั้งราคาของระบบจดจำใบหน้าตามราคากลางของ กรมการท่องเที่ยวมีวงเงินสูงถึง ๙.๗๘ ล้านบาท เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณแผ่นดิน หากใช้งานไม่ได้ ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ได้มีการใช้ประโยชน์จากระบบดังกล่าว

๓. ระบบอ่านป้ายทะเบียนรถยนต์อัตโนมัติ ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน โดยตัวระบบอ่านป้ายทะเบียนเวลาใช้งานต้องมีการติดตั้งในแต่ละครั้ง (ตัวระบบเป็นแบบพกพา ไม่ใช่การติดตั้งแบบถาวร) ซึ่งการติดตั้งระบบต้องติดตั้งให้พอดีกับองศาและมุมกล้องในการอ่านป้ายทะเบียน ต้องใช้เทคนิคในการติดตั้ง หากตำรวจท่องเที่ยวไม่สามารถติดตั้งได้อาจทำให้ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากระบบดังกล่าว ซึ่งตัวระบบอ่านป้ายทะเบียนรถยนต์อัตโนมัติตามราคากลางของกรมการท่องเที่ยว มีราคาต่อแห่งเป็นเงิน ๕๓๕,๐๐๐ บาท มีทั้งหมด ๕ แห่ง เป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๒.๖๘ ล้านบาท

๔. มีการจัดซื้อซ้อนกับหน่วยงานอื่น จากการสังเกตการณ์พบที่เมืองพัทยามีการติดตั้งกล้องวงจรปิดและตู้รับแจ้งเหตุแล้วจำนวนหลายจุด ที่เกาะล้าน จังหวัดชลบุรี มีระบบกล้องวงจรปิดอยู่แล้ว ๑ ระบบ และในห้องควบคุมระบบกล้องวงจรปิดซึ่งมีขนาดเพียง ๖ ตารางเมตร มีอุปกรณ์ประกอบด้วยจอแสดงผลภาพ ๔ จอ โต๊ะทำงาน ๒ ชุด เครื่องปรับอากาศขนาด ๒๕,๐๐๐ BTU ๒ ตัว คอมพิวเตอร์ ๓ ชุด ตู้เก็บระบบ ๑ ตู้ โดยอุปกรณ์ทุกชิ้นยังสามารถใช้งานได้ แต่ยังไม่ได้รับจัดสรรจากโครงการอีก ซึ่งมีอุปกรณ์ที่ติดตั้ง ดังนี้ จอแสดงผลภาพ ๒ จอ โต๊ะทำงาน ๒ ชุด เครื่องปรับอากาศขนาด ๑๒,๐๐๐ BTU ๒ ตัว คอมพิวเตอร์ ๒ ชุด ตู้เก็บระบบ ๑ ตู้ ซึ่งอุปกรณ์ทั้งหมดติดตั้งในห้องควบคุมที่มีขนาดเพียงประมาณ ๖ ตารางเมตร แสดงให้เห็นว่าไม่มีการสำรวจพื้นที่จริงก่อนดำเนินการจัดซื้อ

กรุงเทพมหานคร

สำนักสิ่งแวดล้อม

การจัดซื้อรถดับน้ำชุดหลังและรถเทรลเลอร์ รวมจำนวน ๕๘ คัน

ผลการตรวจสอบการจัดซื้อรถดับน้ำชุดหลังและรถเทรลเลอร์ จำนวน ๕๘ คัน ของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร โดยกรุงเทพมหานครตราข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกองจัดการขยะ ของเสียอันตรายและสิ่งปฏิกูล สำนักสิ่งแวดล้อม ค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๒๙๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อจัดซื้อรถดับน้ำชุดหลังและรถเทรลเลอร์ รวมกันเป็นชุด จำนวน ๕๘ คัน แต่เมื่อทำสัญญาได้แยกรายการจัดซื้อ ดังนี้ (๑) รถดับน้ำชุดหลังชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จำนวน ๒๙ คัน คันละ ๔.๒๓ ล้านบาท เป็นเงิน ๑๒๒.๖๗ ล้านบาท และ (๒) รถเทรลเลอร์แบบท้ายลาดพร้อม HYDRAULIC WINCH และ CANE จำนวน ๒๙ คัน คันละ ๕.๗๐ ล้านบาท เป็นเงิน ๑๖๕.๓๐ ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๘๗.๙๗ ล้านบาท ตามสัญญาเลขที่ สสส.๑๕๑/๒๕๕๖ ทส ๐๖๐๑/๒๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ วงเงิน ๙๖๔.๕๖ ล้านบาท พบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดประเภทรายรับ-รายจ่าย และการปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๓ ข้อ ๑๐ วรรคท้าย กำหนดว่า “การจำแนกประเภทรายจ่ายตามหมวดรายจ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามรายละเอียดที่ปลัดกรุงเทพมหานครกำหนด” และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดประเภทรายรับ-รายจ่ายและการปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๒๐ (๒) ๒.๑ ค่าครุภัณฑ์ กำหนดว่า “ให้แสดงรายละเอียดครุภัณฑ์แต่ละรายการ จำนวนราคาต่อหน่วยประเภทและหรือชนิดของครุภัณฑ์” ประกอบกับ



การจำแนกประเภทรายจ่ายตามหมวดรายจ่ายกำหนดให้รถตักหน้าขุดหลังอยู่ในประเภท “ครุภัณฑ์ก่อสร้าง” และรถแทรกเตอร์อยู่ในประเภท “ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง” จึงเป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานครที่จะต้องตราข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายตามโครงการจัดหารถตักหน้าขุดหลังและรถแทรกเตอร์ โดยแสดงรายละเอียดรายการ จำนวนราคาต่อหน่วย ตามประเภทหรือชนิดของครุภัณฑ์ แยกออกจากกันให้ชัดเจน การที่กรุงเทพมหานครตราข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายสิ่งแวดล้อมตามโครงการจัดหารถตักหน้าขุดหลังและรถแทรกเตอร์ รวมกันเป็นชุดจำนวน ๕๘ คัน วงเงินงบประมาณ ๒๙๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งที่ครุภัณฑ์ทั้งสองประเภทโดยสภาพถือเป็นประเภทครุภัณฑ์ที่สามารถแยกจากกันและมีใช้สิ่งของที่ต้องประกอบกันเป็นชุดหรือหน่วยที่ถ้าขาดส่วนประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วจะไม่สามารถใช้งานได้โดยสมบูรณ์ แต่กรุงเทพมหานครกลับมิได้แสดงรายละเอียด รายการจำนวนราคาต่อหน่วย ตามประเภทหรือชนิดของครุภัณฑ์แยกออกจากกัน อันเป็นการปฏิบัติไม่ชอบด้วยระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดประเภทรายรับ-รายจ่ายและการปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๖

๒. ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ (ตามหนังสือสำนักงบประมาณที่ นร ๐๗๑๙/ว๔๘ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ และหนังสือสำนักการคลังที่ กท ๑๓๐๗/๒๔๗๓ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔) ครุภัณฑ์ก่อสร้างประเภทรถตักหน้าขุดหลัง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ ราคา ๓.๐๐ ล้านบาทต่อคัน การที่กรุงเทพมหานครจัดซื้อรถตักหน้าขุดหลังคันละ ๔.๒๓ ล้านบาท จึงมีราคาสูงกว่าราคามาตรฐานครุภัณฑ์เป็นเงิน ๑.๒๓ ล้านบาทต่อคันจำนวน ๒๙ คัน เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๕.๖๗ ล้านบาท ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงิน ๓๕.๖๗ ล้านบาท

การตรวจสอบโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่สำคัญ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมทรัพยากรน้ำ

โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยหลวง-หนองหานกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

ผลการตรวจสอบโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยหลวง-หนองหานกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ของกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามสัญญาเลขที่ ทส ๐๖๐๑/๒๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ วงเงิน ๙๖๔.๕๖ ล้านบาท พบข้อบกพร่องดังนี้

๑. การตรวจสอบราคากลาง

คณะกรรมการกำหนดราคากลางงานโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำห้วยหลวง-หนองหานกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี เป็นจำนวนเงิน ๙๖๔.๘๔ ล้านบาท โดยกำหนดเป็นรายการงานชุดลอกด้วยเรือชุดจำนวน ๓ ประเภท ประกอบด้วย TYPE I งานชุดลอก พร้อมขนย้ายนำไปตัดอัด TYPE II งานชุดลอก พร้อมตักขนทิ้งที่สาธารณะ และเกลี่ยปรับแต่ง และ TYPE III งานชุดลอก พร้อมตักขนย้ายและเกลี่ยปรับแต่งเพื่อจำหน่ายพบว่า คณะกรรมการฯ คิดคำนวณค่างานต้นทุนต่อหน่วยของรายการงานชุดลอกไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง (มติคณะรัฐมนตรี) รายการงานชุดลอกที่กำหนดไม่สอดคล้องเหมาะสมกับข้อเท็จจริงของสภาพพื้นที่ก่อสร้าง รวมทั้งประเมินปริมาณงานรายการงานปรับเกลี่ยดินชุด ขนทิ้งไม่เหมาะสมใกล้เคียงกับข้อเท็จจริงของการปฏิบัติงาน โดยราคากลาง/ราคาค่าก่อสร้างที่ควรจะเป็น จำนวนเพียง ๗๔๖.๙๓ ล้านบาท ดังนั้น ราคากลางของคณะกรรมการฯ จำนวน ๙๖๔.๘๔ ล้านบาท จึงสูงเกินกว่าราคากลาง/ราคาค่าก่อสร้างที่ควรจะเป็น จำนวน ๒๑๗.๙๑ ล้านบาท และเป็นเหตุทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เนื่องจากจัดทำสัญญาจ้างสูงเกินกว่าราคากลางหรือราคาค่าก่อสร้างที่ควรจะเป็น คิดเป็นจำนวนเงิน ๒๑๗.๖๓ ล้านบาท นอกจากนี้ยังพบว่า มีการ



เบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าให้กับผู้รับจ้างแล้วในอัตราร้อยละ ๑๕ คิดเป็นจำนวนเงิน ๑๔๔.๖๘ ล้านบาท แต่เนื่องจากราคากลางหรือราคาค่าก่อสร้างที่ควรจะเป็น จำนวนเงินเพียง ๗๔๖.๙๓ ล้านบาท ดังนั้น เงินค่าจ้างล่วงหน้าที่ควรจะเป็น คิดเป็นจำนวนเงิน ๑๑๒.๐๔ ล้านบาท จึงทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายที่ต้องจ่ายเงินล่วงหน้า สูงเกินกว่าที่ควรจะเป็น คิดเป็นจำนวนเงิน ๓๒.๖๔ ล้านบาท เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง (มติคณะรัฐมนตรี) แจ้งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายรวมเป็นจำนวนเงิน ๒๕๐.๒๗ ล้านบาท (๑๑๗.๖๓ + ๓๒.๖๔)

๒. การตรวจสอบเอกสารสัญญา

๒.๑ การตรวจสอบหลักประกันสัญญา

ผู้รับจ้างได้นำหลักประกันหนังสือค้ำประกันของธนาคาร จำนวน ๒ ฉบับ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๘.๒๓ ล้านบาท เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญา พบว่าหนังสือค้ำประกันมีรายละเอียดไม่สมบูรณ์ครบถ้วน เช่น ไม่กรอกเลขที่สัญญาจ้างและวันที่บันทึกสัญญาจ้าง ซึ่งอาจทำให้ราชการได้รับความเสี่ยงที่จะได้รับความเสียหายจากการที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาได้ และเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพพ) ๑๓๐๕/ว ๓๖๕๙ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เรื่อง วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการออกหนังสือค้ำประกัน (หลักประกันสัญญา) ของธนาคารภายในประเทศ

๒.๒ การแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา

รายละเอียดในเอกสารสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) กรณีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง โดยเพิ่มเติมรายการงานและราคาต่อหน่วย จำนวน ๓๗ รายการ พบว่าไม่มีการกำหนดหรือระบุปริมาณงานของรายการงานแต่ละรายการ และสำหรับราคาค่าก่อสร้างให้คงราคาเดิมไว้นั้น สัญญาจ้างเป็นสัญญาแบบราคาต่อหน่วย (Unit Price) การตรวจรับและเบิกจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างขึ้นอยู่กับปริมาณของงานแต่ละรายการตามที่ได้กำหนดหรือระบุไว้ในสัญญาเป็นสำคัญ การไม่กำหนดหรือระบุปริมาณงานของรายการงานย่อมทำให้รายละเอียดเนื้อหาของสัญญาไม่ถูกต้องสมบูรณ์ประกอบกับรายการงานที่เพิ่มเติม (งานดินชุดด้วยเครื่องจักร) นั้น มีราคาต่อหน่วยลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับรายการงานเดิมค่อนข้างมาก รวมทั้งปริมาณงานของรายการงานเดิมต้องลดลงจากการที่มีรายการงานที่เพิ่มเติมเข้ามาทดแทน และทำให้วงเงินราคาก่อสร้างตามสัญญาโดยรวมลดลง จึงไม่เป็นไปตามนัยแห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓๖ และอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้คู่สัญญาเกิดข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทในอนาคต และทำให้ทางราชการได้รับความเสี่ยงที่จะได้รับความเสียหายได้



องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร

โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาบุคลากรครูและเด็กปฐมวัยในจังหวัด

กำแพงเพชร

โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาบุคลากรครูและเด็กปฐมวัยในจังหวัดกำแพงเพชร ปีงบประมาณ ๒๕๕๖-๒๕๕๗ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร ตามสัญญาเลขที่ กศ.๑๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ วงเงิน ๕.๘๘ ล้านบาท และตามสัญญาเลขที่ กศ.๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ วงเงิน ๑๘.๗๗ ล้านบาท พบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ อบจ.กำแพงเพชร ได้อนุมัติโครงการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาบุคลากรครูและเด็กปฐมวัยในจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นโครงการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒ จัดทำโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก อบจ.กำแพงเพชร ในต้นเดือนกันยายน ๒๕๕๖ แต่ทางกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของ อบจ.กำแพงเพชร ได้นำโครงการดังกล่าวมาจัดทำและเสนอเป็นโครงการของ อบจ.กำแพงเพชร เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๖ โดยขออนุมัติเบิกจ่ายจากข้อบัญญัติ อบจ.กำแพงเพชร เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หมวดค่าใช้สอย ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ ๖.๐๖ ล้านบาท และผลการดำเนินการมีการเบิกจ่ายจริงเป็นเงิน ๕.๙๔ ล้านบาท รูปแบบการดำเนินโครงการเป็นโครงการฝึกอบรมบุคลากรครูระดับชั้นอนุบาลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และเขต ๒ ในวันที่ ๒๒ และ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ และมีการจัดซื้อสื่อเสริมทักษะและพัฒนาการเด็กปฐมวัย จำนวน ๘ รายการ ตามสัญญาเลขที่ กศ.๑๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นเงิน ๕.๘๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นสัญญาหลังการฝึกอบรมเสร็จสิ้นแล้วและนำสื่อเสริมทักษะฯ ไปมอบให้โรงเรียนที่ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม

๒. ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ อบจ.กำแพงเพชร ได้อนุมัติโครงการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาบุคลากรครูและเด็กปฐมวัยในจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นโครงการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก อบจ.กำแพงเพชรเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ ๒๕๕๖ แต่ทางกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของ อบจ.กำแพงเพชร ก็ได้้นำโครงการดังกล่าวมาจัดทำและเสนอเป็นโครงการของ อบจ.กำแพงเพชร เช่นเดียวกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และขออนุมัติเบิกจ่ายจากข้อบัญญัติ อบจ.กำแพงเพชร เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หมวดค่าใช้สอย ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เป็นเงินงบประมาณ ๑๙.๒๔ ล้านบาท ผลการดำเนินการมีค่าใช้จ่ายจริง ๑๘.๙๙ ล้านบาท รูปแบบการดำเนินโครงการเป็นโครงการฝึกอบรมบุคลากรครูระดับชั้นอนุบาลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และเขต ๒ ในวันที่ ๑-๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ และวันที่ ๒๖-๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ และจัดซื้อสื่อเสริมทักษะและพัฒนาการเด็กปฐมวัย จำนวน ๑๐ รายการ ตามสัญญาเลขที่ กศ.๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นเงิน ๑๘.๗๗ ล้านบาท ให้กับโรงเรียนที่ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เช่นเดียวกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖



ดังนั้น สื่อเสริมทักษะและพัฒนาการเด็กปฐมวัยที่ อบจ.กำแพงเพชรจัดซื้อในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จำนวน ๘ รายการ เป็นเงิน ๕.๘๘ ล้านบาท และในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐ รายการ เป็นเงิน ๑๘.๗๗ ล้านบาท ให้กับโรงเรียนที่ส่งบุคลากรครูเข้ารับการอบรม เพื่อเป็นสื่อเสริมทักษะสำหรับโรงเรียนที่ส่งบุคลากรครูเข้ารับการอบรมตามโครงการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาบุคลากรครูและเด็กปฐมวัยในจังหวัดกำแพงเพชร ไม่ใช่วัสดุเพื่อใช้ในการฝึกอบรม จึงไม่ใช่ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการฝึกอบรมตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ และจากการตรวจสอบการตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนของ อบจ.กำแพงเพชร ที่ตั้งไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีจำนวน ๖๙ โครงการ เป็นเงิน ๑๐๒.๘๔ ล้านบาท และที่ตั้งไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวน ๖๑๔ โครงการ เป็นเงิน ๑๔๘.๙๖ ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ในอำนาจในอัตราร้อยละ ๑๐ ของรายได้ของปีงบประมาณที่ผ่านมาและโครงการที่ไม่อยู่ในอำนาจเกินอัตราร้อยละ ๑๐ ที่ขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ไม่ปรากฏว่า มีโครงการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาบุคลากรครูและเด็กปฐมวัยในจังหวัดกำแพงเพชรอยู่ในหมวดเงินอุดหนุนที่ตั้งและขออนุมัติคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด

การจัดซื้อสื่อเสริมทักษะและพัฒนาการเด็กปฐมวัยมอบให้โรงเรียนที่ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมของโครงการดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นการสนับสนุนส่วนราชการอื่นเกินกว่าอำนาจหน้าที่ เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่องการตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเป็นการไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ เนื่องจากไม่ใช่ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการฝึกอบรม ดังนั้น ค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการซื้อสื่อเสริมทักษะและพัฒนาเด็กปฐมวัยให้กับโรงเรียนที่ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเป็นเงินจำนวน ๒๔.๖๕ ล้านบาท



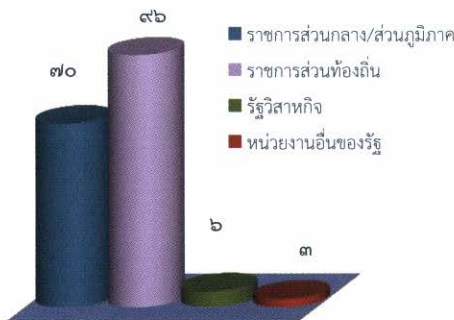
๔.๓ การตรวจสอบสืบสวน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบสืบสวนหน่วยรับตรวจจำนวน ๑๗๕ หน่วยงาน พบมูลค่าความเสียหาย ๓๓,๗๔๔.๓๘ ล้านบาท โดยมีผลการตรวจสอบจำแนกตามประเภทหน่วยงาน ดังนี้

ตาราง ๑๒ สรุปสถิติผลการตรวจสอบสืบสวน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	มูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)
ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาค	๗๐	๔๕๙.๖๐
ราชการส่วนท้องถิ่น	๙๖	๖๖๙.๗๗
รัฐวิสาหกิจ	๖	๓๒,๖๑๔.๕๘
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	-	-
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๓	๐.๔๓
รวม	๑๗๕	๓๓,๗๔๔.๓๘

สาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่องบประมาณของรัฐเกิดจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนที่ทางราชการกำหนด โดยเกิดจากการกระทำที่เจตนาและไม่เจตนา การขาดความเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องโดยไม่ได้คำนึงถึงความเสียหายที่อาจเกิดต่องบประมาณของทางราชการ



จำนวนหน่วยงานที่ตรวจสอบสืบสวน



มูลค่าความเสียหายที่พบ (ล้านบาท)



จากการตรวจสอบ ๑๗๕ หน่วยงาน มีข้อตรวจพบจำแนกเป็น ๓ ลักษณะความผิด ดังนี้

๑. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๖๒ หน่วยงาน มูลค่าความเสียหาย ๖๔.๑๕ ล้านบาท

๒. กรณีมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๘๐ หน่วยงาน มูลค่าความเสียหาย ๗๔๔.๖๑ ล้านบาท

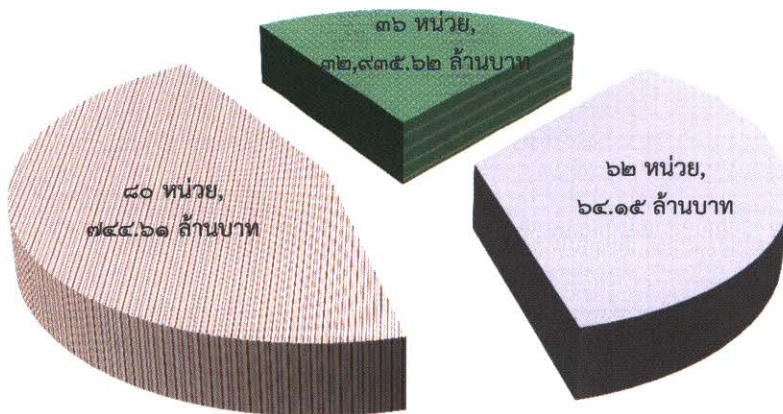
๓. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๓๖ หน่วยงาน มูลค่าความเสียหาย ๓๒,๙๓๕.๖๒ ล้านบาท

หมายเหตุ ใน ๑ หน่วยรับตรวจ มีข้อตรวจพบได้มากกว่า ๑ ลักษณะความผิด

※ กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี

II กรณีมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ

※ กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ



แผนภูมิ ผลการตรวจสอบสืบสวน จำแนกตามประเภทความผิดของหน่วยรับตรวจ และมูลค่าความเสียหาย



๑. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๖๒ หน่วยงานมูลค่าความเสียหาย ๖๔.๑๕ ล้านบาท

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			๖๑,๗๙๙,๖๓๒.๑๓
สำนักงานรัฐมนตรี			๑๗,๙๔๐.๐๐
๑	สำนักงานข้าหลวงแห่งชาติ	การตรวจสอบสิทธิในการได้รับเงินพิเศษสำหรับการสู้รบ (พ.ส.ร.) (ข้าราชการเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางและค่าทำงานล่วงเวลาที่ไปปฏิบัติงานในท้องที่อื่นเกิน ๑๕ วันติดต่อกัน ซึ่งไม่ใช่พื้นที่ในย่านอันตรายตามที่ ก.บ.ท.ช.กำหนด เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ)	๑๗,๙๔๐.๐๐
กระทรวงกลาโหม			-
๒	โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า	การจ้างตัดเย็บผ้าปูที่นอนและปลอกหมอนผู้ป่วยพิเศษ และการจ้างผลิตผ้าลายขัดฟอกขาวของโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ไม่มีการรายงานผลการเปิดซองใบเสนอราคาว่าผู้เสนอราคาแต่ละรายเสนอราคาจำนวนเท่าใดบ้าง รายงานผลการพิจารณาไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์ และดำเนินการสอบราคาโดยไม่เปิดซองใบเสนอราคา)	-
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา			๑,๗๙๓,๓๔๓.๔๗
๓	สถาบันการศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ	การจัดเก็บเงินค่าใช้อาคารสถานที่ในปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓ ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ (วิทยาเขตกรุงเทพ อนุญาตให้มีการใช้อาคารสถานที่ที่สถาบันฯ แต่ไม่ได้จัดเก็บเงินค่าใช้อาคารสถานที่ หรือจัดเก็บไม่ครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบการใช้ศูนย์ฝึกอบรมหรืออาคารที่พักสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ พ.ศ. ๒๕๕๑)	๑,๖๕๔,๓๐๐.๐๐
๔	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครปฐม	การจ้างเหมาเอกชนจัดงาน “ท่องเที่ยวสุขใจไปนครปฐม” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครปฐม ดำเนินการโดยมิชอบ (สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครปฐม ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างให้เข้าทำงานในการจัดกิจกรรมมหกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวนครปฐม โดยไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามขั้นตอนที่กำหนดตามระเบียบ หลักเสียง การดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา)	-
๕	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครราชสีมา	การดำเนินการก่อสร้างตามโครงการปรับปรุงศูนย์การเรียนรู้สำหรับบริการนักท่องเที่ยวโอท็อป และหมู่บ้านโอท็อปต้นแบบ หมู่บ้านเครื่องดินเผา ด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา (คณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างร่วมกันตรวจรับงานว่าถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามสัญญา)	๑๓๙,๐๔๓.๔๗
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์			-
๖	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	การใช้รถประจำตำแหน่งของผู้บริหาร สท. และการเบิกค่าตอบแทนนอกเวลาราชการของกลุ่มงานเลขานุการผู้บริหาร สท. (หัวหน้ากลุ่มงานเลขานุการผู้บริหาร สท. ขออนุญาตใช้รถราชการส่วนกลาง โดยเป็นทั้งผู้ขออนุญาต ผู้อนุญาต และผู้สั่งใช้รถยนต์ด้วยตนเอง เป็นการสั่งใช้รถที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ส่วนราชการเจ้าของรถนั้นกำหนดขึ้น)	-



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			-
๗	สำนักพัฒนาที่ดินเขต ๑๑ อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	โครงการจ้างก่อสร้างอ่างเก็บน้ำบ้านหน้าเขา หมู่ที่ ๑๗ ตำบลตะกุกเหนือ กิ่งอำเภอวิภาวดี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของสำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต ๑๑ (คณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงาน ตรวจรับงานและเบิกจ่ายเงิน ให้แก่ผู้รับจ้าง โดยที่งานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	-
กระทรวงคมนาคม			-
๘	แขวงทางหลวงเชียงใหม่ที่ ๒ จังหวัดเชียงใหม่	รถยนต์โดยสารไม่มีฝาปิดท่อ (กระบวนการบริหารสัญญาภายหลังสิ้นสุดสัญญาจ้างโดยไม่มีการทำงานบันทึก ข้อตกลงให้บริษัทดำเนินการก่อสร้างทั้งที่ทราบว่าบริษัทไม่มีความสามารถ ในการทำงานก่อสร้างให้แล้วเสร็จได้ และปล่อยให้จำนวนเงินค่าปรับเกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินค่าจ้างไปเป็นจำนวนมาก อันไม่ใช่ว่าเป็นการผ่อนปรนการบอกเลิก สัญญาได้เท่าที่จำเป็น ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๓๘)	-
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			๑๒,๙๖๐.๐๐
๙	กรมทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง (ศูนย์อนุรักษ์ ทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่งที่ ๓ จังหวัดชุมพร	การเดินทางไปราชการของข้าราชการและลูกจ้าง ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่งที่ ๓ (จังหวัดชุมพร) เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ เบิกค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปปฏิบัติราชการไม่ถูกต้อง และเกินสิทธิ โดยไม่มีการเดินทางออกไปปฏิบัติราชการจริง	๑๒,๙๖๐.๐๐
กระทรวงมหาดไทย			๕,๔๖๕,๐๕๔.๕๖
๑๐	สำนักงานจังหวัดบึงกาฬ อำเภอเมืองฯ จังหวัดบึงกาฬ	การตรวจสอบการจัดจ้างก่อสร้างศูนย์ราชการจังหวัดบึงกาฬพร้อมสิ่งก่อสร้าง ประกอบ (ระยะที่ ๓) (ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬและคณะปล่อยปละละเลยให้มีการก่อสร้าง ศูนย์ราชการฯ ก่อนที่จะมีการทำสัญญาจ้าง ทำให้ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการ ตรวจการจ้าง ไม่สามารถตรวจสอบงานก่อสร้าง และควบคุมงานในแต่ละวัน ให้เป็นไปตามข้อกำหนดได้)	-
๑๑	สำนักงานจังหวัดลำพูน อำเภอเมืองฯ จังหวัดลำพูน	การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดลำพูน (ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน และรองผู้ว่าราชการจังหวัดตาก เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน จังหวัดลำพูน อนุมัติและหรือเห็นชอบให้นำเงินงบประมาณมาใช้ในการพัฒนา บุคลากร โดยส่งข้าราชการและบุคลากรจังหวัดลำพูนเข้าร่วมโครงการ โดยให้มี การเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ โดยไม่ได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไป ไปราชการและการจัดการประชุมของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔ และที่แก้ไข เพิ่มเติม)	๑,๙๖๘,๕๐๐.๐๐
๑๒	สำนักงานป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย จังหวัดแพร่ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่	โครงการจ้างเหมาก่อสร้างระบบเตือนภัยจากอุทกภัยน้ำป่าไหลหลาก ดินโคลน ถล่มในพื้นที่เสี่ยงจังหวัดแพร่ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง คำนวณราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มีการกำหนดราคากลางสูงกว่าที่ควรจะเป็น ไม่ได้นำแบบรูปรายการมาออกแบบ เพื่อหาปริมาณงานในแต่ละรายการตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงาน ก่อสร้างของทางราชการ)	๒,๕๑๖,๒๔๓.๑๕



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๑๓	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดพิจิตร อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร	โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำน่าน บ้านสามขา หมู่ที่ ๘ ตำบลมะมั่ง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร (ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหน้าที่บกพร่องโดยที่ไม่ได้มีการควบคุมงานทุกวันและไม่ได้มีการจัดบันทึกสภาพการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และคณะกรรมการกำหนดราคากลางและผู้ประมาณการ คำนวณราคากลางไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ทำให้ประมาณราคาค่างานไว้สูงเกินจริง)	๙๗๙,๓๑๑.๔๑
กระทรวงยุติธรรม			๓,๔๓๘.๙๕
๑๔	ทัณฑสถานเปิดโคกตาบัน (สังกัดเรือนจำกลาง จังหวัดสุรินทร์)	การดำเนินการโครงการกำลังใจในพระราชดำริ เรือนจำกลางโคกตาบัน สังกัดเรือนจำกลางจังหวัดสุรินทร์ (ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสุรินทร์ (ในขณะนั้น) ดำเนินโครงการกำลังใจในพระราชดำริ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๓ โครงการ ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบผลงานให้มีความถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด)	๓,๔๓๘.๙๕
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			-
๑๕	สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การจ้างออกแบบและผลิตสื่อหนังสือเรียนและคู่มือครูฉบับอิเล็กทรอนิกส์ วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน ๑๐๒ เล่ม ของสถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่ดำเนินการจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบที่ทางราชการกำหนด และไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕)	-
กระทรวงศึกษาธิการ			๕๕,๕๐๗,๘๙๕.๑๕
๑๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	การเช่าที่ดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับวัดพระศรีมหาธาตุ วรมหาวิหาร (การเช่าที่ดินโดยไม่มีการจัดทำรายงานขอเช่าที่ดิน และทำสัญญาเช่าที่ดิน โดยมีที่ราชพัสดุรวมอยู่ในสัญญาเช่าด้วยเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)	-
*๑๗	โรงเรียนสีดาวิทยา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา	การสอบราคาซื้อวัสดุประกอบห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้ประชาชนอาเซียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ (คณะกรรมการกำหนดราคากลางและกำหนดคุณสมบัติเฉพาะรายการวัสดุประกอบห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้ประชาชนอาเซียน กำหนดราคากลางสูง และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับของที่มีราคาต่ำกว่าที่เสนอราคาไว้ นอกจากนี้ มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะอันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคา โดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม)	๕๑๙,๕๒๐.๐๐
*๑๘	โรงเรียนสังขะ อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์	การสอบราคาซื้อวัสดุประกอบห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้ประชาชนอาเซียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๕๒๖,๐๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		(คณะกรรมการกำหนดราคากลางและกำหนดคุณลักษณะเฉพาะรายการวัสดุ ประกอบห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้ประชาคมอาเซียน กำหนดราคากลางสูง และ คณะกรรมการตรวจรับวัสดุ ตรวจรับของที่มีราคาต่ำกว่าที่เสนอราคาไว้ นอกจากนี้ มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะอันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคา โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม)	
*๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาครราชสีมา เขต ๑ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา	โครงการสร้างสนามฟุตบอลพร้อมอุปกรณ์ในพื้นที่อำเภอโนนสูง จังหวัด นครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ (คณะกรรมการดำเนินการประกวดราคาและคณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธี พิเศษ ไม่ได้พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้ประกอบการในการเสนอ ราคารายการอุปกรณ์พียงยาสั่งเคราะห์อย่างเป็นธรรม เป็นการเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้หนึ่งผู้ใดเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา หลีกเลี่ยงการแข่งขันราคากัน อย่างเป็นธรรม และผู้ควบคุมงานรวมทั้งคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับพียงยาสั่งเคราะห์ (Ethelene Vinyl Acetate :EVA) ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดในสัญญา ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายจากการใช้พียงยาสั่งเคราะห์ผิดประเภทในการก่อสร้าง จำนวน ๙ โรงเรียน เป็นเงิน ๔๙,๙๒๘,๕๒๑.๔๕ บาท นอกจากนี้ คณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่คำนวณราคากลางใหม่เป็นราคา กลางในการจัดจ้าง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงิน ๒,๙๒๕,๒๕๓.๓๐ บาท) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๓)	๕๒,๘๕๓,๗๗๕.๑๕
๒๐	โรงเรียนป๋อถงชัยนิรมิต อำเภอป๋อถงชัย จังหวัดนครราชสีมา	การใช้จ่ายเงินงบประมาณของโรงเรียนป๋อถงชัยประชานิรมิต (ผู้อำนวยการโรงเรียนป๋อถงชัยประชานิรมิต ดำเนินการจัดจ้างเหมาหาสี อาคารเรียน การจ้างก่อสร้างเสาธง โดยวิธีพิเศษ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๔ นอกจากนี้ การก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ (โดม) มีการรับเงินและใช้จ่ายเงิน ไม่เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนด)	-
๒๑	โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก	การเบิกจ่ายเงินปฏิบัติงานนอกเวลาราชการโครงการ พสวท. ของโรงเรียน พิษณุโลกพิทยาคม (ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม รองผู้อำนวยการฯ และเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ โดยมีได้มีการ ขออนุมัติ และไม่ใช้งานที่จำเป็นเร่งด่วนที่ต้องปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ นอกจากนี้ มีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ สูงกว่าอัตราที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕ และข้อ ๗)	๒๐๓,๑๐๐.๐๐
๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพิจิตร เขต ๑ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร	การใช้จ่ายเงินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์พกพา (Tablet) เพื่อ ยกยระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต ๑ (ผู้อำนวยการ สพป.พิจิตร เขต ๑ ผู้เขียนโครงการ และผู้อำนวยการกลุ่ม อำนวยการและโครงการ มีการนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินการเสร็จ สิ้นแล้วของโครงการอบรมพัฒนาการประยุกต์และบูรณาการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ พกพา (Tablet) ไปใช้จ่ายในโครงการจัดการเรียนการสอนฯ โดยมีได้ขออนุมัติจาก ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร และเมื่อได้มีการใช้จ่ายเงินยังมีการนำหลักฐานการจ่าย ไม่ครบถ้วนมาเบิกจ่ายเงินจากทางราชการ)	๔๐๕,๕๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
กระทรวงสาธารณสุข			-
๒๓	กองออกแบบแผน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	โครงการสร้างอาคารพักคนไข้ ๒๔๘ เตียง ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยกองออกแบบแผน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข (เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ)	-
๒๔	สำนักงานป้องกัน ควบคุมโรคที่ ๑๐ จังหวัดเชียงใหม่ (ปัจจุบัน สำนักงานป้องกัน และควบคุมโรคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่)	การสอบราคาจัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ รายการ ของสำนักงาน ควบคุมป้องกันโรคที่ ๑๐ จังหวัดเชียงใหม่ (คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) กำหนดคุณสมบัติและ เงื่อนไขประกอบการเสนอราคาที่ไม่เปิดกว้างเพื่อให้มีการแข่งขันราคาอย่าง เป็นธรรม เป็นผลให้มีผู้เข้าเสนอราคาน้อยราย ไม่เป็นไปตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)	-
๒๕	สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดแพร่	โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในชุมชน จำนวน ๑ รายการของ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแพร่ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ และคณะกรรมการตรวจ การจ้างตรวจรับงานจ้างก่อนงานแล้วเสร็จให้แก่ผู้รับจ้างโดยที่ผู้รับจ้าง ยังปฏิบัติงานตามสัญญาจ้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญา)	-
๒๖	สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดราชบุรี	เอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘-๒๕๕๗ ของสำนักงาน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี สูญหาย (เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีอาวุโส ในฐานะหัวหน้างานการเงินและบัญชี และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญการ ทำเอกสารหลักฐานการเบิก จ่ายเงินตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘-๒๕๕๗ สูญหายเป็นจำนวนมาก)	-
๒๗	โรงพยาบาลโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี	ขอให้ตรวจสอบงานจ้างปรับปรุงถนนคอนกรีตเสริมเหล็กและรางระบายน้ำรวมถึง พื้นที่บริเวณคลังเวชภัณฑ์ชั้นใต้ดิน ของโรงพยาบาลโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี (นายช่างโยธา ไม่ได้เขียนแบบกำหนดรายละเอียดความหนาของพื้นที่คอนกรีต ที่จะทำการปรับปรุงให้ชัดเจน อันเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหลักวิชาช่าง และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ดำเนินการกำหนดราคากลางพื้นที่ คอนกรีตสูงกว่าที่กำหนดไว้ในประมาณราคาค่าก่อสร้าง ส่งผลให้การก่อสร้าง เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ)	-
		ขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์ของโรงพยาบาลโพธาราม จังหวัดราชบุรี (พนักงานวิทยาศาสตร์ บันทึกข้อมูลการรับ-จ่ายน้ำยา Cell Pack และน้ำยา 4 DS ผิดพลาด และมีการตัดจ่ายในบัตรคุมบัญชีพัสดุไม่ครบถ้วน และ นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานพยาธิวิทยาคลินิก ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ ส่งเอกสารประกอบการเบิกจ่ายให้ฝ่ายการเงินล่าช้า)	-
๒๘	สถาบันสุขภาพเด็ก แห่งชาตินิมิตต์ กรมการแพทย์	โครงการการจ้างเหมาบริการซัก อบ รีด เสื้อผ้าผู้ป่วยของสถาบันสุขภาพเด็ก แห่งชาตินิมิตต์ กรมการแพทย์	-



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง			-
๒๙	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	การดำเนินการประมูลจ้างเหมาก่อสร้างสนามยิงปืนยาวทราบระยะและอาคารอเนกประสงค์ จำนวน ๑ แห่ง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กองกำกับการ ๓ กองบังคับการฝึกพิเศษ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	-
		การตรวจสอบการจัดจ้างก่อสร้างสนามยิงปืนทราบระยะ ๒๐๐ เมตร โดยวิธีประกวดราคาด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ของค่ายพระยอดเมืองขวาง กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (คณะกรรมการกำหนดราคากลางปฏิบัติหน้าที่คำนวณราคากลางงานก่อสร้างไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ โดยไม่ได้แก้ไขรายการบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและราคา (BOQ) ว่าปรับลดราคากลางในส่วนไหน อย่างไร)	-
ราชการส่วนท้องถิ่น			๙๖๗,๕๒๒.๕๕
๓๐	เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์	โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ บริเวณโรงซ่อม กองช่าง ของเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์ (ผู้ควบคุมงาน จัดทำใบรับรองผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างว่าปฏิบัติงานถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามแบบรูปรายการและข้อกำหนดในสัญญา และคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ทำการตรวจรับงานและรายงานว่าผู้รับจ้างปฏิบัติงานถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามแบบรูปรายการ และข้อกำหนดในสัญญา ทั้งที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนด)	๒๕๓,๓๒๗.๐๐
๓๑	เทศบาลเมืองบ้านโป่ง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	การจ้างเหมาปรับปรุงต่อเติมอาคารศาลาประชาคม (ติดตั้งบันไดเลื่อนพร้อมก่อสร้างหลังคาคลุมซุ้มบันได) ของเทศบาลเมืองบ้านโป่ง (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างก่อนงานแล้วเสร็จจริงตามสัญญา)	-
		ขอให้ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันของโรงเรียนเทศบาล ๒ วัดบ้านโป่ง และโรงเรียนเทศบาล ๓ ประชาชนิตี ปิงปประมาณ ๒๕๕๗ เกินความจริง (ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล ๓ ประชาชนิตี เบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวัน ปิงปประมาณ ๒๕๕๗ ของโรงเรียนเทศบาล ๒ วัดบ้านโป่ง และโรงเรียนเทศบาล ๓ ประชาชนิตี อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เกินจำนวนนักเรียนที่มีอยู่จริง โดยไม่ได้สำรวจจำนวนนักเรียนที่แท้จริง)	-
๓๒	เทศบาลตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา	การจ้างออกแบบปรับปรุงศูนย์การเรียนรู้สำหรับบริการนักท่องเที่ยวโอท็อป และหมู่บ้านโอท็อปต้นแบบ หมู่บ้านเครื่องปั้นดินเผาตำบลเกวียนของเทศบาลตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา (คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง โดยตรวจรับงานจ้างว่าเป็นไปตามสัญญา ทั้งที่แบบแปลนไม่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามสัญญาจ้าง การออกแบบ โดยในแบบรูปรายการที่ส่งมอบไม่มีรายละเอียด และมีติต่าง ๆ ตามหลักวิชาการด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม)	-
๓๓	เทศบาลตำบลราชกรูด อำเภอเมือง จังหวัดระนอง	การตรวจสอบโครงการก่อสร้างท่อลอดเหลี่ยม ซอยท่าเรือราชกรูด เชื่อมซอยโรงปลาปนของเทศบาลตำบลราชกรูด อำเภอเมือง จังหวัดระนอง (นายกเทศมนตรีตำบลราชกรูด ในฐานะผู้อนุมัติโครงการฯ มีการลดค่างานไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา และมีการขยายระยะเวลาก่อสร้างให้ผู้รับจ้างเกินระยะเวลาไปจำนวน ๖ วัน นอกจากนี้ ผู้อำนวยการกองช่าง	๒๑๕,๖๓๙.๔๘



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		นายช่างโยธา ๕ ผู้ตรวจแบบและผู้สำรวจออกแบบ กำหนดแบบรูปรายการไม้ ครบถ้วน และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางของทางราชการ สำหรับในส่วนของผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ตรวจรับงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและมาตรฐานแห่งหลักวิชา)	
๓๔	เทศบาลตำบลสุวรรณคูหา อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู	การเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนระหว่างบ้านโนนสมบูรณ์ หมู่ ๕ ตำบลนาสีถึงหมู่บ้านคูหาพัฒนา หมู่ ๗ ตำบลนาสี อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐ (ผู้รับจ้างไม่ดำเนินการติดตั้งแผ่นป้ายแสดงรายละเอียดงานก่อสร้างโครงการภายหลังจากแล้วเสร็จ ซึ่งไม่ตรงกับรายงานการควบคุมงานและรายงานการตรวจรับงานจ้างของคณะกรรมการตรวจการจ้าง ที่รายงานว่าการจ้างได้ปฏิบัติงานเป็นไปตามรูปแบบรายการ รายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา)	-
๓๕	เทศบาลตำบลเชียงกลาง อำเภอเชียงกลาง จังหวัดน่าน	การจัดโต๊ะและเก้าอี้ จำนวน ๖ ชุด ของเทศบาลตำบลเชียงกลาง อำเภอเชียงกลาง จังหวัดน่าน (ปลัดเทศบาลตำบลเชียงกลาง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ดำเนินการจัดซื้อโต๊ะและเก้าอี้ โดยไม่ได้ตั้งงบประมาณ และการดำเนินการจัดหาไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ)	๒๕,๐๐๐.๐๐
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	การสอบราคาซื้อรถบรรทุกขยะแบบเปิดข้างเทท้าย ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง (นายค อดต.บ้านคำ ผู้อำนวยการกองคลัง ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและนักวิชาการพัสดุ ๕ ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ ดำเนินการเพิ่มรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะรถยนต์บรรทุกขยะในเอกสารสอบราคาจากที่กำหนดไว้เดิม โดยไม่ได้ส่งประกาศเผยแพร่ไปยังผู้มีอาชีพขายนั้นโดยตรง และได้เผยแพร่ประกาศสอบราคาในเว็บไซต์ของจังหวัดและของกรมบัญชีกลาง eGP (e-Government Procurement))	-
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง อำเภอห่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์	การก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กและโครงการอื่นภายในหมู่บ้าน โดยไม่มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง สั่งการให้ก่อสร้างโครงการก่อนได้รับงบประมาณ มีการก่อสร้างแล้วเสร็จก่อนดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบของทางราชการ)	-
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกมน อำเภอน้ำหนาว จังหวัดเพชรบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกมน ไม่มีเอกสารประกอบฎีกาให้ตรวจสอบ (นายก อดต.โคกมน ปลัด อดต.โคกมน หัวหน้าสำนักปลัด ในฐานะรักษาการหัวหน้าส่วนการคลัง เบิกจ่ายเงินที่มีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินไม่ครบถ้วน และไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงิน)	๑๕๒,๙๓๖.๓๐
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์	โครงการก่อสร้างท่อลอดเหลี่ยม ณ ทางเข้าไร่ของส่วนบุคคล หมู่ที่ ๑๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานจ้างและมีการเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้าง ทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง)	๙๙,๒๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
*๔๐	องค์การบริหารส่วนตำบล ดอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี	ขอให้ตรวจสอบการประกาศเชิญชวนขึ้นเว็บไซต์ในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เรื่อง ประกาศสอบราคาจ้างโครงการปรับปรุงระบบประชาสัมพันธ์ ไร้สายขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี (นักบริหารงานคลัง ๗ และเจ้าพนักงานพัสดุ ๕ เผยแพร่ประกาศสอบราคา ในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง โดยประกาศเชิญชวนขึ้นเว็บไซต์หลังจากพ้นวันที่จะขอซื้อเอกสารสอบราคา)	-
*๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบล สร้อยฟ้า อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี	การประกาศเผยแพร่เชิญชวนในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง กรณีสอบราคาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๔ สายริมแม่น้ำแม่กลองตำบลสร้อยฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลสร้อยฟ้า อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี (รองปลัด อบต.สร้อยฟ้า ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าพนักงานธุรการ เผยแพร่เอกสารสอบราคาจ้างโครงการก่อสร้างถนน คลส.๗ ในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางซึ่งพ้นกำหนดการให้มาขอรับ/ซื้อเอกสารสอบราคาแล้ว และที่อยู่เว็บไซต์ของหน่วยงานที่ระบุไว้ในประกาศสอบราคาดังกล่าวไม่ถูกต้องตรงกัน และไม่มีอยู่จริง)	-
*๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบล คู้งทยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	ขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างซ่อมสร้างถนนผิวทาราเคพซีลของ องค์การบริหารส่วนตำบลคู้งทยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี (นายก อบต.คู้งทยอม ปลัด อบต.คู้งทยอม หัวหน้าส่วนการคลัง ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และนักวิชาการพัสดุ ๕ เผยแพร่ประกาศ สอบราคาในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง โดยประกาศเชิญชวนขึ้น เว็บไซต์หลังจากพ้นระยะการขอรับเอกสารสอบราคา เป็นการ ช่วยเหลือให้ผู้มีอาชีพรับจ้างได้เข้าทำสัญญาโดยไม่มีการแข่งขันราคากัน อย่างเป็นธรรม)	-
*๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบล แก้มอัน อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี	การตรวจสอบการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้มอัน อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี (รองปลัด อบต.แก้มอัน ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้ช่วย บุคลากร (ช่วยงานปฏิบัติงานทะเบียนทรัพย์สินและพัสดุ) เผยแพร่ ประกาศสอบราคาโดยประกาศเชิญชวนขึ้นเว็บไซต์หลังจากพ้นวันที่จะขอซื้อเอกสารสอบราคา)	-
*๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบล หัวโพ อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี	การตรวจสอบการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางของ องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโพ อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี (ผู้อำนวยการกองคลัง ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๓ และผู้ช่วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ เผยแพร่ประกาศสอบราคาในเว็บไซต์ของ กรมบัญชีกลาง โดยประกาศเชิญชวนขึ้นเว็บไซต์หลังจากพ้นวันที่จะขอซื้อ เอกสารสอบราคา)	-
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองน้ำส้ม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	การตรวจสอบการจ้างก่อสร้าง จำนวน ๔ โครงการ ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองน้ำส้ม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางในโครงการก่อสร้างถนน ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลาง ทำให้ทางราชการต้องจ่ายเงิน สูงกว่าความเป็นจริง)	๒๗,๗๗๙๙.๗๖



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติกรรมที่การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
*๔๖	องค์การบริหารส่วนตำบล ดอนกรวย อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี	ขอให้ตรวจสอบการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนขึ้นในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง (ระบบ e-GP) ขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนกรวย อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี (ผู้อำนวยการกองคลัง เผยแพร่ประกาศสอบราคาเชิญชวนขึ้นเว็บไซต์ ศูนย์ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของกรมบัญชีกลางหลังจากรวันสิ้นสุดของการขาย/ ขอรับประกาศ ทำให้ผู้สนใจเข้าประมูลงานไม่สามารถซื้อแบบและร่วมประมูลงาน ทำให้ได้มีผู้รับจ้างผูกขาดเพียงรายเดียว)	-
*๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบล ท่าหนัก อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี	การตรวจสอบการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางของ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหนัก อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี (รองปลัด อบต.ท่าหนัก เผยแพร่ประกาศเชิญชวนที่เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ภายหลังจากพ้นกำหนดการให้มาขอซื้อเอกสารสอบราคาไปแล้ว เป็นการปิดกั้น การเผยแพร่ข่าวการสอบราคาทำให้ผู้ที่ไม่สนใจไม่สามารถซื้อเอกสารสอบราคา และเข้าร่วมทำการเสนอราคาได้)	-
*๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบล ดอนกระเบื้อง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	การตรวจสอบการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนขึ้นในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง (ระบบ e-GP) ขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนกระเบื้อง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี (ปลัด อบต.ดอนกระเบื้อง และเจ้าพนักงานธุรการ๔ ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนที่เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ของกรมบัญชีกลาง จนเป็นเหตุให้ประกาศเชิญชวน ที่เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลฯ เผยแพร่เมื่อพ้นระยะเวลาการขอรับเอกสารสอบราคาแล้ว และไม่ดำเนินการเผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้างที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นการกระทำในลักษณะที่มีให้มีการเข้าถึงข้อมูลการลงประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งไม่ก่อให้เกิดการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	-
*๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองอ้อ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	การตรวจสอบการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนขึ้นในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง (ระบบ e-GP) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัด ราชบุรี (ปลัด อบต.หนองอ้อ และผู้อำนวยการกองคลัง หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนที่เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ของกรมบัญชีกลาง จนเป็นเหตุให้ประกาศเชิญชวนที่ เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลฯ เผยแพร่เมื่อพ้นระยะเวลาการขอรับเอกสารสอบราคาแล้ว เป็นการกระทำในลักษณะที่มีให้มีการเข้าถึงข้อมูลการลงประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งไม่ก่อให้เกิดการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	-
*๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบล เตาปูน อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	การตรวจสอบการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนขึ้นในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง (ระบบ e-GP) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน อำเภอโพธาราม จังหวัด ราชบุรี (หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการเผยแพร่ ประกาศเชิญชวนที่เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จนเป็นเหตุให้ ประกาศเชิญชวนเผยแพร่เมื่อพ้นระยะเวลาการขอรับเอกสารสอบราคาแล้ว และไม่ดำเนินการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นการ กระทำในลักษณะที่มีให้มีการเข้าถึงข้อมูลประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งไม่ก่อให้เกิด การแข่งขันอย่างเป็นธรรม)	-



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเส อำเภอลำพูน จังหวัดนครศรีธรรมราช	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเส อำเภอลำพูน จังหวัดนครศรีธรรมราช เบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างระบบประปาแบบถังเหล็ก ทรงกลมแป้น หมู่ที่ ๕ ลำชา (ประธานกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ตรวจผลงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบภายใน ๓ วันทำการ และหัวหน้าส่วนโยธา ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานผู้เบิก ไม่ได้ดำเนินการวางฎีกาเบิกเงินภายใน ๕ วันนับจากวันที่ได้ตรวจรับงานถูกต้อง เป็นการปฏิบัติไม่ชอบตามนัยระเบียบของทางราชการ)	-
๕๒	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวขมгу อำเภอมือง จังหวัดเชียงราย	การก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๙ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบัวขมгу อำเภอมือง จังหวัดเชียงราย (การทดสอบแรงอัดของคอนกรีตในการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ไม่เป็นไปตามกำหนดในแบบรูปรายการ และไม่มีผลการเร่งรัดติดตามให้ผู้รับจ้าง ดำเนินการแก้ไข จนสิ้นสุดระยะเวลาในการค้าประกันความชำรุดบกพร่อง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)	๑๘๙,๕๔๐.๐๐
กรุงเทพมหานคร			-
๕๓	สำนักงานเขตสายไหม	การจ้างก่อสร้างพื้นที่สนามเด็กเล่นโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย (ประถม) และการก่อสร้างสนามฟุตบอลโรงเรียนวัดราชฎีร์นิยมธรรม ของสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร (หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องไม่เผยแพร่ประกาศสอบราคาทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง และทางเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการดำเนินการจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุงโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย (ประถม) และการจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุงโรงเรียนวัดราชฎีร์นิยมธรรม)	-
๕๔	โรงพยาบาลกลาง สำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร	การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร (เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อต้นไม้ของโรงพยาบาลกลาง ไม่มีเอกสารหลักฐานการสืบราคาจากผู้ขายอื่นในท้องตลาด และติดต่อร้านค้าที่มีผู้ใช้ประกอบอาชีพโดยตรงให้แก่ฝ่ายพัสดุ เป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๕)	-
รัฐวิสาหกิจ			๙๖๐,๖๖๒.๗๐
๕๕	การประปาส่วนภูมิภาค	งานจ้างบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียการประปาส่วนภูมิภาคสาขาปทุมธานี- รังสิต ของการประปาส่วนภูมิภาค (ผู้ว่าการประปาส่วนภูมิภาค มีพฤติการณ์การพิจารณาอุทธรณ์และการแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๙ (๓) เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ใส่ใจ หรือไม่คำนึงถึงระเบียบแบบแผนที่ราชการกำหนดให้ต้องปฏิบัติ)	-
๕๖	องค์การสวนสัตว์	การจ้างผู้ดำเนินการจัดทำเครื่องแต่งกายที่ใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้างองค์การสวนสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (คณะกรรมการจัดทำข้อกำหนดและเงื่อนไข (TOR) กำหนดจำนวนเสื้อในการจัดหา TOR เกินไปกว่าจำนวนที่ได้รับการอนุมัติ หัวหน้าฝ่ายพัสดุจัดทำรายงานขอจ้างโดยไม่มีรายการราคาอ้างอิง ไม่มีกรณีสืบราคางานจ้างตามท้องตลาด เป็นเหตุให้องค์การสวนสัตว์ต้องจ้างงานในราคาที่สูงเกินจริง และการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนและเอกสารประกวดราคาทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง (ระบบ e-GP) ไม่ถูกต้อง คณะกรรมการประกวดราคา พิจารณาผลการประกวดราคาไม่	๙๖๐,๖๖๒.๗๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		ถูกต้อง และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับสื่อซีดีเกินกว่า ๕ วันทำการ ตรวจรับไม่ถูกต้องไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา)	
		การเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมหลักสูตร "การบริการที่เป็นเลิศต่อลูกค้า" (Service Mind) ของสวนสัตว์ขอนแก่น องค์การสวนสัตว์ (ผู้อำนวยบริการสวนสัตว์ขอนแก่น หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป และเจ้าหน้าที่การเงิน ดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าจัดฝึกอบรมฯ จากองค์การสวนสัตว์ ไม่เป็นไปตามระเบียบองค์การสวนสัตว์ ว่าด้วยการเงินและการบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๔)	-
๕๗	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	กรณีบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้บริษัทนิติบุคคลแห่งหนึ่ง เช่าวงจรเชื่อมโยง (Transmission) ของบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง (พนักงาน กสท. ไม่ได้ตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของจำนวนวงจรและจำนวนค่าเช่าที่บริษัท แจ้งให้ กสท. ทราบ และไม่ได้ดำเนินการติดตามทวงถาม ข้อมูลการใช้จำนวนวงจรของบริษัท รวมถึงผู้จัดการฝ่ายบริหารสัญญาร่วมกรรมการงาน และผู้จัดการฝ่ายบริหารทรัพย์สินร่วมกรรมการงาน และผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายกฎหมายและร่วมกรรมการงาน ไม่กำกับดูแล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับค่าเช่าใช้งานวงจรรายเชื่อมโยงจากบริษัทไม่ครบถ้วนถูกต้องตามที่ใช้งานจริง)	-
๕๘	โรงงานยาสูบ	การจ้างเหมางานบริการช่างฝีมือเพื่อทำหน้าที่ผู้ช่วยช่างสำหรับให้บริการงาน ก่อสร้างเพิ่มเติมและซ่อมแซมงานด้านโยธา ที่กองควบคุมการก่อสร้างและสำรวจ ฝ่ายวิศวกรรมและพัฒนา (คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษมิได้เป็นผู้เชิญผู้เสนอราคามาเสนอราคาด้วยตนเอง อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบโรงงานยาสูบ ข้อ ๔๒ (๑) และข้อ ๔๒ วรรคสอง)	-
๕๙	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	การจัดจ้างงานรักษาความปลอดภัยและจราจรในตัวอาคารและพื้นที่โดยรอบ อาคาร ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (คณะกรรมการจัดจ้างบริการรักษาความปลอดภัยและจราจรโดยวิธีพิเศษจัดทำ รายงานผลการพิจารณาดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างโดยวิธีที่ย้อนหลัง ซึ่งเป็น เวลาหลังจากที่ผู้รับจ้างเข้าปฏิบัติงานแล้ว เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ว่าด้วยการพัสดุ)	-
หน่วยงานอื่นของรัฐ			๔๒๔,๗๐๐.๐๐
๖๐	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	การจัดซื้อเครื่องทำน้ำดื่มระบบอัตโนมัติ ตามใบสั่งซื้อ เลขที่ ๔๔๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อนุมัติให้จัดหาเครื่องทำน้ำดื่มระบบอัตโนมัติ จำนวน ๖๒ เครื่อง โดยวิธีพิเศษ ไม่เหมาะสม เป็นการดำเนินการไม่ชอบด้วย ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๐ (๒) และคณะกรรมการ จัดซื้อโดยวิธีพิเศษพิจารณาผลโดยไม่ได้บันทึกหลักฐานในการพิจารณา คุณสมบัติและความสามารถของผู้เสนอราคาหรือเสนองาน เป็นการดำเนินการ ไม่ชอบด้วยระเบียบฯ ไม่สืบราคาล้างของในท้องตลาดโดยทั่วไปเพื่อประกอบการ พิจารณานำราคาจากผู้ขายเสนอมานั้นเป็นราคาที่เหมาะสม)	-



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๖๑	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้รับเงินสนับสนุนจากสหกรณ์ออมทรัพย์ (อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งในขณะเดียวกันได้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย และดำรงตำแหน่งประธานสหกรณ์ออมทรัพย์ ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโดยให้สหกรณ์ออมทรัพย์ เป็นผู้ดำเนินการจัดหา ผู้ขาย ผู้รับจ้าง และผู้ควบคุมงานก่อสร้างจนแล้วเสร็จ เป็นการหลีกเลี่ยง การปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๔๕ และ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)	-
๖๒	สถาบันเทคโนโลยีป้องกัน ประเทศ (องค์การมหาชน)	การจัดซื้ออุปกรณ์ระบบ payload สำหรับอากาศยานไร้คนขับแบบปีกนึ่ง (ผู้อำนวยการฝ่ายส่งกำลังบำรุง (ในขณะนั้น) และคณะผู้ดำเนินการตรวจรับพัสดุ พิจารณานอมนิติการขยายระยะเวลาส่งมอบอุปกรณ์ให้กับคู่สัญญา โดยไม่ปรากฏ ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่ามีเหตุให้ขยายระยะเวลาส่งมอบตาม สัญญาโดยงดค่าปรับได้ ไม่ได้แจ้งสงวนสิทธิการปรับ เนื่องจากส่งมอบอุปกรณ์ ล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาตามสัญญา ทำให้ต้องจ่ายเงินเต็มจำนวนตามสัญญา และไม่ได้คิดค่าปรับจากคู่สัญญาแต่อย่างใด)	๔๒๕,๗๐๐.๐๐



๒. กรณีมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๘๐ หน่วยงาน มูลค่าความเสียหาย ๗๔๔.๖๑ ล้านบาท

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			๓๕๑,๔๕๑,๘๒๒.๑๙
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา			๑,๑๗๒,๐๐๐.๐๐
๑	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดกาญจนบุรี	การปลอมแปลงเอกสารหลักฐานประกอบการส่งใช้เงินยืมอันเป็นเท็จ โครงการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวของสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดกาญจนบุรี เขตท่องเที่ยวที่จังหวัดนครปฐม (เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปลอมแปลงเอกสารหลักฐานประกอบการส่งใช้เงินยืมและเงินหลอจ่ายที่ยืมสำหรับโครงการฯ)	๒๒๐,๒๐๐.๐๐
๒	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเชียงใหม่	การประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จัดปรับปรุงพัฒนาภูมิทัศน์ ๔ จังหวัด จังหวัดละ ๑ หมู่บ้าน ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ของสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเชียงใหม่ (คณะกรรมการประกวดราคา ได้ร่วมพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น โดยไม่พิจารณาคุณสมบัติผู้เสนอราคาตามที่ได้กำหนดไว้ในประกาศประกวดราคา เอกสารประกวดราคา และข้อกำหนดและขอบเขตของงาน โดยผลงานของผู้เสนอราคา ทั้ง ๒ ราย ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและขอบเขตของงาน (TOR))	๙๕๕,๘๐๐.๐๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			๗๐,๖๖๐,๒๒๐.๓๕
๓	สำนักงานชลประทานที่ ๑๑ (สำนักงานชลประทานจังหวัดสมุทรปราการ)	การจัดซื้อดินถมและดินลูกรัง เพื่อก่อสร้างประตูระบายน้ำปากคลองสามแพรก ต่อเชื่อมกับคลองบางปลาเก็ด ของโครงการชลประทานสมุทรปราการ ดำเนินการโดยมิชอบ (เจ้าหน้าที่พัสดุ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้อำนวยการโครงการชลประทานสมุทรปราการ ตรวจรับดินถมและดินลูกรัง โดยที่ยังไม่ได้มีการส่งมอบตามที่กำหนดในสัญญา)	๑,๖๖๗,๗๘๙.๐๐
๔	สำนักงานก่อสร้างชลประทานขนาดใหญ่ ที่ ๓ (โครงการพัฒนาลุ่มน้ำก่ำ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ) สำนักงานพัฒนาแหล่งน้ำขนาดใหญ่ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม (เบิกจ่ายเงินโครงการประตูระบายน้ำ (ปตร.) บ้านหนองบัว ปิงประมาณ ๒๕๕๖ โดยไม่มีเอกสารหลักฐาน และเบิกเงินแล้วไม่นำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีการนำเงินไปใช้จ่ายประโยชน์ส่วนตน) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๐)	เงินขาดบัญชีการเบิกจ่ายโครงการประตูระบายน้ำบ้านหนองบัว ของสำนักงานก่อสร้างฯ ๓ (โครงการพัฒนาลุ่มน้ำก่ำ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ) สำนักพัฒนาแหล่งน้ำขนาดใหญ่ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม (เบิกจ่ายเงินโครงการประตูระบายน้ำ (ปตร.) บ้านหนองบัว ปิงประมาณ ๒๕๕๖ โดยไม่มีเอกสารหลักฐาน และเบิกเงินแล้วไม่นำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีการนำเงินไปใช้จ่ายประโยชน์ส่วนตน)	๒๕,๒๕๙,๘๐๓.๒๕
๕	สำนักชลประทานที่ ๗ กรมชลประทาน	การจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายวัน โครงการก่อสร้างระบบส่งน้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านท่าซ่าง ของโครงการชลประทานยโสธร (นายช่างชลประทานอาวุโส ผู้ควบคุมงานโครงการฯ จัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างชั่วคราวเป็นเท็จ และปลอมเอกสาร โดยปลอมลายมือชื่อผู้สมัครในใบสมัครลูกจ้างชั่วคราว และปลอมลายมือชื่อผู้รับเงินในหลักฐานการจ่ายเงินค่าจ้าง)	๖๙๐,๔๓๔.๑๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
*๖	สำนักงานเกษตรจังหวัดมุกดาหาร	การตรวจสอบการจัดซื้อต้นพันธุ์มะขามเปรี้ยวฝักโตและต้นพันธุ์ยางพารา ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดมุกดาหาร (ผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร (ในขณะนั้น) และเกษตรจังหวัดมุกดาหาร อนุมัติจัดซื้อต้นพันธุ์มะขามเปรี้ยวฝักโต และยางพาราโดยวิธีวิธีพิเศษจาก สหกรณ์การเกษตรแห่งหนึ่ง ซึ่งไม่ใช่หน่วยงานที่ได้รับสิทธิพิเศษที่จะจัดซื้อพันธุ์พืชทั้งสองชนิดโดยวิธีวิธีพิเศษดังกล่าวได้ จึงเป็นการจัดซื้อมิชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ มีการจัดหาเอกสารอันเป็นเท็จ และหลีกเลี่ยงจัดซื้อโดยวิธีการประกวดราคา เจตนามุ่งหมายให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม อันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๐)	๔๑,๓๗๐,๐๐๐.๐๐
๗	สำนักงานชลประทานที่ ๖ จังหวัดขอนแก่น	การจัดจ้างโครงการก่อสร้างฝายทดน้ำปากช่องภูเวียง จังหวัดขอนแก่น ของโครงการก่อสร้างสำนักงานชลประทานที่ ๖ จังหวัดขอนแก่น (การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการแต่ผู้ควบคุมงานจ้างและคณะกรรมการตรวจการจ้างได้รับรองว่าถูกต้องตามแบบรูปรายละเอียดข้อกำหนดในสัญญาและได้เบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างแล้ว)	๑,๖๗๒,๑๙๔.๐๐
กระทรวงคมนาคม			๘,๘๑๖,๔๗๔.๗๒
*๘	กรมเจ้าท่า	การจ้างเหมาซ่อมทำเรือเจ้าท่า ๓๐๓ จำนวน ๔ รายการ ตามสัญญาเลขที่ ๗๘/๒๕๕๖/พย. ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ (คณะกรรมการประกวดราคาจ้างเหมาซ่อมทำเรือเจ้าท่า ๓๐๓ จำนวน ๔ รายการ พิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นเอกสารประกวดราคาไม่เป็นไปตามเงื่อนไข รวมทั้งไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ (๒) โดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับกรมเจ้าท่า)	-
๙	ศูนย์สร้างและบูรณะสะพานที่ ๑ จังหวัดพิจิตร	การจัดซื้อเหล็กเส้นข้ออ้อย ๔ ขนาด จำนวน ๒๒,๔๐๐ เส้น (งานขยายสะพานเดชาดิวงค์) ของศูนย์สร้างและบูรณะสะพานที่ ๑ จังหวัดพิจิตร (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ทำการตรวจรับพัสดุและรับรองว่าถูกต้องครบถ้วน ทั้งที่ผู้ขายยังส่งของไม่ครบตามจำนวนที่จัดซื้อ และมีการจัดทำใบตรวจรับดังกล่าวเป็นเท็จ ทำให้ต้องจ่ายเงินค่าจัดซื้อเหล็กเส้นข้ออ้อยทั้งหมดให้กับผู้ขายไปก่อน โดยที่ยังได้รับเหล็กเส้นข้ออ้อย ไม่ครบถ้วนตามสัญญา อันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขาย และทำให้ทางราชการเสียหาย)	๕,๓๐๖,๐๓๐.๕๒
๑๐	สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดแม่ฮ่องสอน	การจ้างเหมาก่อสร้างผิวทางแอสฟัลต์ติกคอนกรีต สาย มส ๓๐๐๕ แยกทางหลวงหมายเลข ๑๐๘-บ้านป่าจิว ตำบลป่าจิว อำเภอสมเด็จ จังหวัดแม่ฮ่องสอน	๓,๕๑๐,๔๔๔.๒๐
กระทรวงมหาดไทย			๒๑๕,๓๒๑,๗๘๑.๕๑
๑๑	ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองชลบุรี	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และโครงการอบรมเสริมสร้างสมรรถภาพกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ของที่ทำการปกครองอำเภอเมืองชลบุรีประจำปี ๒๕๕๔ (เสมียนตราชำนาญงาน รักษาการในตำแหน่งเสมียนตราอำเภอเมืองชลบุรี จัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมไม่ชอบด้วยระเบียบ)	๑๔๑,๕๔๗.๖๘



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๑๒	กรมโยธาธิการและผังเมือง	โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งแม่น้ำโขงของกรมโยธาธิการและผังเมืองในพื้นที่จังหวัดหนองคาย (ผู้ควบคุมงาน บันทึกสภาพการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อมไม่ตรงกับสภาพที่ผู้รับจ้างปฏิบัติงานจริง และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและข้อกำหนดสัญญา ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงิน ๒๔,๕๐๑,๗๙๔.๒๗ บาท นอกจากนี้ ผู้รับประทานบัตรทำเหมืองหิน ประกอบกิจการภายหลังประทานบัตรขาดอายุ และยังไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการเบื้องต้น คิดเป็นเงิน ๑๘๘,๓๔๙,๑๙๙.๕๐ บาท) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๑)	๒๑๒,๘๕๐,๙๙๓.๗๗
*๑๓	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดขอนแก่น	การจัดซื้อผ้าห่มกันหนาวเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย (ภัยหนาว) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดขอนแก่น (เจ้าหน้าที่จัดหา เจริญต่อรองและตกลงราคา ดำเนินการจัดซื้อผ้าห่ม โดยไม่ได้ทำการสืบราคาจากผู้มีอาชีพขายในราคาที่ไม่สูงกว่าราคาตลาดของท้องที่ในช่วงที่เกิดภัยพิบัติ แต่ทำปลอมและใช้หลักฐานใบเสนอราคาปลอมของกลุ่มอาชีพซึ่งไม่ได้ทำการผลิตและจำหน่ายผ้าห่มกันหนาว และมีการจัดตั้งคนกลางเพื่อมาทำหน้าที่ในการจำหน่ายในการขายผ้าห่มให้กับทางราชการ โดยมีเจตนาที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	๓๙๓,๓๒๐.๐๐
๑๔	ที่ทำการปกครองอำเภอสูงเม่น อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่	โครงการขุดลอกอ่างร่องฝ้าย บำบัดน้ำขัง หมู่ที่ ๑๑ ตำบลน้ำข้า อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ ของที่ทำการปกครองอำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ (คณะกรรมการกำหนดราคากลางกำหนดราคากลางสูงกว่าที่ควรจะเป็น ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากไม่ได้คำนวณราคากลางใหม่ แต่ได้นำราคาที่เสนอขอรับงบประมาณมาใช้ในการกำหนดราคากลาง และผู้ควบคุมงาน คณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญาและแบบรูปรายการ โดยร่วมกันจัดทำหลักฐานใบตรวจรับงานเป็นเท็จเพื่อใช้ประกอบการขอเบิกเงิน)	๑,๙๓๗,๗๒๐.๐๖
*๑๕	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตาก	การดำเนินการจ้างเหมาก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง จำนวน ๕ โครงการของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตาก อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก (คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) เสนอร่างขอบข่ายของงานย้อนหลังจากการขออนุมัติดำเนินการจัดจ้างแล้ว โดยมีพฤติการณ์ปกปิดการเผยแพร่การดำเนินการประมูล และคณะกรรมการดำเนินการประมูลจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนในเว็บไซต์ของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดตาก และเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง)	-



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
กระทรวงศึกษาธิการ			๓๙,๒๙๙,๙๘๐.๖๑
*๑๖	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	การจ้างทำเข็มสุดดีตามโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำประโยชน์ต่อคุรุสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และพ.ศ. ๒๕๕๕ ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คณะกรรมการคุรุสภาอนุมัติงบประมาณและแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน เป็นการปฏิบัติหน้าที่ขัดกับมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ การอนุมัติให้จ้างทำเข็มสุดดีไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และการดำเนินการจ้างทำเข็มสุดดีฯ มีการละเว้นการปฏิบัติตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยหลีกเลี่ยงการดำเนินการจ้างโดยวิธีสอบราคา และหาซื้ออ่างเพื่อให้ใช้วิธีจ้างโดยวิธีพิเศษ)	๒,๑๘๖,๐๐๐.๐๐
*๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ จังหวัดสมุทรปราการ	การจ้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ (สนามฟุตบอล) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ จังหวัดสมุทรปราการ (ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง มีพฤติการณ์รู้เห็นหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและราคากลางของสนามกีฬาและอุปกรณ์ก่อนที่จะส่งมอบให้กับโรงเรียนทั้ง ๔ แห่ง ทำให้งานปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ของโรงเรียนมีการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาตามหลักเกณฑ์ และในส่วนของพื้นสนามยางสังเคราะห์ ของโรงเรียนทั้ง ๔ แห่ง ไม่มีคุณสมบัติสามารถใช้กลางแจ้งได้ โดยแผนพื้นยางบริเวณรอยต่อโค้งตัวจนไม่ปลอดภัยที่จะเล่นกีฬาได้ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย นอกจากนี้ ในการดำเนินการประกวดราคาของทั้ง ๔ โรงเรียน ผู้เข้าเสนอราคาเป็นนิติบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน มีพฤติการณ์ตกลงร่วมกันในการเสนอราคา โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	๘,๐๔๓,๕๙๔.๒๐
๑๘	โรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา กรุงเทพมหานคร อำเภอสาธุการ จังหวัดปทุมธานี	การซ่อมแซมบ้านพักครูโรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา กรุงเทพมหานคร อำเภอสาธุการ จังหวัดปทุมธานี (คณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ทำการตรวจรับงานโดยรับรองว่า ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา ไม่มีค่าปรับ แต่ผู้รับจ้างปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามสัญญา และปฏิบัติงานไม่ครบถ้วนถูกต้องตามที่กำหนดในสัญญาหลายรายการ)	๓๔,๘๒๖.๑๘
๑๙	โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม	การจัดกิจกรรมการเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และทัศนศึกษาของโรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม (ครูชำนาญการ ในฐานะหัวหน้าผู้กำกับลูกเสือ ได้ยืมเงินตามสัญญาการยืมเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม มีการส่งมอบเงินให้ครูชำนาญการพิเศษ โดยไม่มีการจัดทำหลักฐานการส่งมอบและรับมอบเงิน และมีการส่งใช้เงินยืมล่าช้ากว่ากำหนด หลักฐานการส่งใช้เงินยืมเป็นใบสำคัญรับเงินไม่ตรงตามความเป็นจริง หลักฐานการส่งใช้เงินยืมอันเป็นเท็จ ไม่มีหลักฐานการจ่าย และไม่ได้มีการนำไปใช้จ่ายในกิจกรรมเข้าค่ายพักแรมจริง)	๕๑,๙๔๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
* ๒๐	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์จังหวัดกาฬสินธุ์	การจัดซื้อหนังสือโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักส่งเสริมการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ (ผู้อำนวยการ กศน.จังหวัดกาฬสินธุ์ และครู (คศ.๑) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานพัสดุ ดำเนินการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของหนังสือที่จะจัดซื้ออันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคายกหนึ่งรายใด มีสิทธิเข้าทำสัญญากับรัฐ โดยไม่เป็นธรรม)	๑,๔๔๖,๓๒๙.๐๐
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	การเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ (ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชนวน เบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือและโครงการอบรมนายหมู่ลูกเสือ ไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง จัดทำหลักฐานเท็จ)	๙๐,๐๐๐.๐๐
๒๒	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	การเบิกจ่ายเงินโครงการงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ ๔๐ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์และเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนได้ร่วมกันจัดทำหลักฐานการเบิกจ่ายเงินอันเป็นเท็จ เพื่อเบิกจ่ายเงินค่าเช่าเครื่องดนตรีไทย ทั้งที่ไม่มีการเช่าจริง)	๘๐,๐๐๐.๐๐
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ จัดซื้อครุภัณฑ์ไม่ชอบด้วยระเบียบ (ผอ.สพป.เขต ๓ ผอ.โรงเรียนอนุบาลบึงสามพัน และ ผอ.โรงเรียนในสังกัด สพป.พ.ช. เขต ๓ หรือผู้รักษาราชการแทนของโรงเรียน จำนวน ๑๕๗ โรงเรียน อนุมัติรายงานผลการวิเคราะห์ความขาดแคลนและเลือกรายการครุภัณฑ์ที่จะจัดซื้อ รวมทั้งอนุมัติให้มีการดำเนินการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน และขอเบิกจ่ายเงินเป็นค่าสื่อการเรียนการสอน โดยมีได้พิจารณาตามความขาดแคลนของโรงเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่จัดสรรมาเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ที่จำเป็น และขาดแคลน รวมทั้งเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มผู้จำหน่ายสื่อการเรียนการสอนที่เข้าร่วมเสนอราคา)	๒๗,๐๒๓,๒๐๐.๐๐
๒๔	โรงเรียนทุ่งใหญ่พัฒนา อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช	โรงเรียนโรงเรียนทุ่งใหญ่พัฒนา อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอเบิกเงินอุดหนุนเป็นเท็จ (หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน และกรรมการ โรงเรียนทุ่งใหญ่พัฒนา เบิกเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียน เป็นเท็จ โดยขอรับเงินอุดหนุนเกินกว่าจำนวนที่คณะกรรมการผู้อำนวยการโรงเรียนให้ความเห็นชอบ และมีการขอรับการอุดหนุนรายหัวสำหรับนักเรียนที่มีได้มาเรียนจริง นอกจากนี้ ในการขอเบิกเงินค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนเพิ่มเติม ไม่ยื่นคำร้องขอเบิกภายในกำหนด)	๓๔๔,๐๙๑.๒๓



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
กระทรวงสาธารณสุข			๕,๑๖๓,๗๘๐.๐๐
* ๒๕	สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี	การทุจริตในการจัดซื้อเครื่องวัดความดันโลหิตชนิดมีกระดาศปรินและเครื่องผลิตออกซิเจนพร้อมพญาในตัว ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี (คณะกรรมการทบทวนคุณลักษณะเฉพาะและราคากลาง กำหนดคุณลักษณะเครื่องวัดความดันโลหิตสอดแขนชนิดมีกระดาศปริน โดยกำหนดเงื่อนไขผลิตภัณฑ์คุณลักษณะเฉพาะเป็นการเจาะจง เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคา และคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะพัสดุและราคากลางกำหนดเงื่อนไขผลิตภัณฑ์คุณลักษณะเฉพาะของเครื่องผลิตออกซิเจนพร้อมพญาในตัว โดยใช้คุณลักษณะเฉพาะของผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นการมุ่งหมายให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	๑,๑๖๒,๐๘๐.๐๐
๒๖	โรงพยาบาลสตึก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์	การเบิกจ่ายโครงการฝึกอบรมของโรงพยาบาลสตึก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ (ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสตึก พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ และเจ้าหน้าที่พัสดุ เบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมของโรงพยาบาลสตึก ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวน ๑๑ โครงการ ไม่ถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนด โดยมีการอนุมัติ และจัดทำเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินของโครงการเพื่อใช้ประกอบการส่งใช้เงินยืมของทางราชการเป็นเท็จ ซึ่งบางโครงการไม่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานทั้งที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่)	๒,๓๕๓,๗๐๐.๐๐
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง			๑๒,๐๑๓,๕๘๐.๐๐
๒๗	สำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ	การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนโครงการบูรณปฏิสังขรณ์และพัฒนาวัดจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปติดต่อกว่าวัดที่จะรับเงินอุดหนุนจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ แต่มีเงื่อนไขว่าต้องคืนเงินบางส่วน โดยในการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับวัดไม่มีข้อมูลรายละเอียดเพียงพอที่จะพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้ได้ เนื่องจากวัดไม่ได้เสนอโครงการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนมาให้พิจารณา (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๒)	๑๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๒๘	ตำรวจภูธรภาค ๗ จังหวัดนครปฐม	การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเป็นเท็จ ของตำรวจภูธรภาค ๗ จังหวัดนครปฐม (ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ๘ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๗ และข้าราชการตำรวจภูธรภาค ๗ จำนวน ๓ ราย จัดทำหลักฐานการจ่ายเพื่อส่งใช้คืนเงินยืมในการเดินทางไปราชการเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าเช่าที่พักเป็นเท็จ เพื่อนำเงินมาเป็นประโยชน์ส่วนตัว)	๑๓,๕๘๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนท้องถิ่น			
๒๙	องค์การบริหารส่วนจังหวัด ชัยนาท	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนสนับสนุนสมาคมกีฬาแห่งหนึ่ง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หนังสือกระทรวงมหาดไทยและประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาทใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ อนุมัติจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๔ จำนวน ๕๖ ล้านบาท สนับสนุนสมาคมกีฬาแห่งหนึ่งที่ตนเองเป็นผู้บริหารในฐานะนายกสมาคม โดยนำเงินที่ได้รับสนับสนุนไปใช้จ่ายในกิจกรรมแข่งขันฟุตบอลอาชีพของสโมสรฟุตบอลแห่งหนึ่ง ซึ่งตนเองเป็นผู้จัดการทีม จำนวน ๕๓.๗ ล้านบาท และจัดแข่งขันชมรมอาชีพจำนวน ๒.๓ ล้านบาท เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ ผลประโยชน์ทับซ้อนและมีส่วนได้เสียในการใช้จ่ายเงินก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินของแผ่นดิน (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๗)	๕๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
*๓๐	องค์การบริหารส่วนจังหวัด อุบลราชธานี	ร้องเรียนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีกระทำการโดยทุจริต และเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี พร้อมทั้งคณะผู้บริหาร ได้ร่วมกันจัดตั้งบริษัทเพื่อดำเนินธุรกิจส่วนตัว และได้เข้ามายื่นเสนอราคาและหรือเป็นคู่สัญญา กับ อบจ.อุบลราชธานี ใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริต เพื่อประโยชน์สำหรับตนเอง และเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่ อบจ. นั้น เป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่กระทำให้แก่ อบจ. นั้น) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๕)	๑๑๔,๕๔๓,๙๖๖.๐๐
๓๑	องค์การบริหารส่วนจังหวัด เชียงราย	การจัดสวนดอกไม้เมืองหนาว มหกรรมดอกไม้อาเซียนริมน้ำกก องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ในการสืบราคาดอกไม้/ ต้นไม้จากร้านค้าในจังหวัดเชียงรายตามวัตถุประสงค์ที่ขออนุมัติจ้าง มีผลทำให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง)	๕,๘๒๔,๗๗๓.๘๐
*๓๒	องค์การบริหารส่วน จังหวัดสมุทรสงคราม	ร้องเรียนโครงการปรับปรุงศูนย์เรียนรู้ตามรอยเท้าพ่อแห่งแผ่นดิน ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสงคราม (นายก อบจ. สมุทรสงคราม มีส่วนได้เสียในงานโครงการฯ โดยได้มีการมอบเงินให้แก่ผู้ขายของเสนอราคาเพื่อไม่ให้ผู้ซื้อของบางรายเข้ายื่นของเสนอราคา เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้ คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ผู้อำนวยการกองช่าง และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกำหนดราคากลางและร่วมกัน ออกแบบ ตรวจสอบภายหลังจากที่มีการปรับปรุงอาคารบ้านพักสองชั้นของโครงการฯ)	-
๓๓	เทศบาลนครสกลนคร อำเภอเมืองเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร	การก่อสร้างถนนเข้าไปในซอยสุขเกษม ๑๔ (ชุมชนคำสะอาด ๑) เป็นการเอื้อประโยชน์ให้ตนเองและพวกพ้อง ของเทศบาลนครสกลนคร (การก่อสร้างถนนเข้าไปในซอยสุขเกษม ๑๔ (ชุมชนคำสะอาด ๑) เป็นการเอื้อประโยชน์ให้ตนเอง และพวกพ้อง โดยนายกเทศมนตรีนครสกลนคร	-



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		มีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยให้บุตรสาวของตนเองซื้อที่ดินในบริเวณดังกล่าวไว้ ซึ่งเป็นบริเวณที่มีการดำเนินโครงการดังกล่าว ซึ่งย่อมส่งผลให้ที่ดินบริเวณดังกล่าวมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น)	
๓๔	เทศบาลเมืองจันทบุรี อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี	การจัดตลาดนัดถนนคนเดิน ปีงบประมาณ ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ของเทศบาลเมืองจันทบุรี (นายกเทศมนตรี และรองนายกเทศมนตรีเมืองจันทบุรี ได้นำพื้นที่เพื่อจัดตลาดนัดถนนคนเดินไปแสวงหาผลประโยชน์จากรายได้การจัดเก็บค่าเช่าแผงในการจัดตลาดนัดถนนคนเดินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว)	๒,๒๙๕,๕๑๘.๐๐
*๓๕	เทศบาลเมืองสุรินทร์ อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์	การจัดซื้อรถดับเพลิงชนิดหอน้ำพร้อมบันได ขนาดความสูงไม่น้อยกว่า ๔๓ เมตร ของเทศบาลเมืองสุรินทร์ อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ (คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะรถดับเพลิงชนิดหอน้ำพร้อมบันไดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการสืบราคาจากแหล่งผลิต คณะกรรมการประเมินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามเงื่อนไขประกาศประมูลซื้อและระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนด และนายกเทศมนตรีเมืองสุรินทร์ได้อนุมัติให้มีการจัดซื้อ จึงเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ)	๑๗,๑๖๘,๐๗๒.๑๒
๓๖	เทศบาลเมืองแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่	การเบิกจ่ายเงินของเทศบาลเมืองแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ลงลายมือชื่อตรวจรับพัสดุ โดยไม่มีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อชุดเจาะบ่อบาดาล และไม่มีการชุดเจาะบ่อบาดาลโดยเทศบาลเมืองแม่โจ้ แต่มีการจัดทำเอกสารเท็จและการเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อนกับบ่อบาดาลที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่เป็นผู้ชุด)	๙๕,๐๐๐.๐๐
๓๗	เทศบาลตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี	การเบิกจ่ายเงินโครงการพัฒนาศักยภาพช่างจิตอาสาในการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยในชุมชน (ช่างก่อสร้าง) เทศบาลตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี เป็นไปโดยมิชอบ (นายกเทศมนตรีตำบลหัวปลวก ปลัดเทศบาลตำบลหัวปลวก และหัวหน้าสำนักปลัด ผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาศักยภาพฯ เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการจัดฝึกอบรมตามโครงการพัฒนาศักยภาพ โดยมีได้มีการจัดฝึกอบรมตามโครงการฯ นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และคณะกรรมการตรวจการจ้างเหมาประกอบอาหารและอาหารว่างพร้อมเครื่องดื่ม ไม่ได้ทำการตรวจรับแต่ลงลายมือชื่อใบตรวจรับ)	๑๕๔,๒๕๐.๐๐
๓๘	เทศบาลตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี	การเติมน้ำมันรถของเทศบาลตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ส่อไปในทางไม่สุจริต (ปลัดเทศบาลตำบลหนองไผ่แก้ว (ในขณะนั้น) เบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของทางราชการเพื่อนำไปใช้ในรถยนต์ส่วนตัว)	๕,๐๐๐.๐๐
๓๙	เทศบาลตำบลบางวัว คนารักษ์ อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	เทศบาลตำบลบางวัวคนารักษ์ อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ ๒๕๕๖-๒๕๕๗ (ลูกจ้างประจำ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี รับเงินรายได้ค่ามุลฝอยจากกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมแล้ว นำฝากธนาคารน้อยกว่าจำนวนเงินที่กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมนำส่งให้ โดยนำเงินรายได้ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวทั้งจำนวนหรือแต่เพียงบางส่วน และทำการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดการนำส่งเงินด้านหลังใบเสร็จรับเงินทั้งหมด เลขที่	๑,๗๕๗,๒๖๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		จำนวนราย จำนวนเงิน วันที่นำส่งเงิน และจัดทำใบนำส่งเงินใบใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับรายละเอียดการนำส่งเงินด้านหลังใบเสร็จรับเงิน)	
๔๐	เทศบาลตำบลบางคล้า อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียของเทศบาลตำบลบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง คำนวณราคากลางโครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย มีมูลค่าสูงกว่าราคากลางที่คำนวณตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางของทางราชการ และคณะกรรมการตรวจรับงาน ตรวจรับงานจ้างทั้งที่การก่อสร้างไม่ถูกต้องตามรูปแบบรายการ)	๑๑๙,๓๘๒,๓๔๕.๒๕
๔๑	เทศบาลตำบลพิมาย อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	เทศบาลตำบลพิมาย อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (หัวหน้ากองคลังนำเงินรายได้ค่าขยะมูลฝอยที่รับชำระไว้ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว เก็บรักษาไว้ฝากธนาคาร และได้เบียดบังเงินรายได้ค่าขยะมูลฝอยที่ได้รับชำระไว้ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว)	๒๖๐,๑๕๐.๐๐
๔๒	เทศบาลตำบลบางผึ้ง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ ๒๕๕๔-๒๕๕๕ ของเทศบาลตำบลบางผึ้ง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ลงลายมือชื่อรับรองผลงานที่ไม่เป็นไปและไม่ครบถ้วนตามแบบรูปรายการกำหนด โดยมีการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างเป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย)	๑,๓๑๓,๒๔๘.๖๖
*๔๓	เทศบาลตำบลนาดี อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร	การจัดซื้อถังขยะของเทศบาลตำบลนาดี อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร มีการจัดซื้อในราคาสูงกว่าราคาซื้อขายทั่วไปและมีการสมยอมกันในการเสนอราคา (หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ จัดทำรายงานขอซื้อและดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีสอบราคา โดยไม่ได้สืบราคาลงถังขยะจากท้องตลาดและไม่ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของถังขยะ และไม่ได้ดำเนินการประกาศเชิญชวนผู้ค้าหรือเผยแพร่ประกาศสอบราคาผ่านเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับถังขยะไม่ถูกต้องตามขนาดความจุที่สัญญากำหนด นอกจากนี้ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาที่ขาดคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งให้เข้าทำสัญญากับเทศบาล โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	๑,๑๐๘,๒๑๘.๐๐
*๔๔	เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร	การจัดซื้อเครื่องเสียงห้องประชุมสภาเทศบาลของเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร (ผู้อำนวยการกองคลัง และเจ้าพนักงานพัสดุ ดำเนินการจัดซื้อเครื่องเสียงในราคาสูงเกินกว่าความเป็นจริง โดยไม่ได้นำเอกสารหลักฐานการสืบราคาของฝ่ายพัสดุ สำนักปลัดเทศบาลมาประกอบการพิจารณา ดำเนินการจัดซื้อ และไม่ได้สืบราคาเครื่องเสียงในห้องตลาดเพื่อให้ได้ราคาที่ประหยัดและเหมาะสม)	๑๐๗,๓๒๑.๐๐
		การตรวจรับงานและเบิกจ่ายเงิน โครงการก่อสร้างอาคารเอนกประสงค์ของเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ดำเนินการโดยมิชอบ (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง	๑๐๒,๙๕๗.๙๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		ตรวจรับงานมีปริมาณงานและคุณภาพถูกต้องครบถ้วน ทั้งที่งานก่อสร้าง ยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญา เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างไม่ต้องเสียค่าปรับ)	
๔๕	เทศบาลตำบลบางเมือง อำเภอบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ	การผิดสัญญาชำระเงินการศึกษาและผิดสัญญาค่าประกันของเทศบาลตำบลบางเมือง (นายกเทศมนตรีตำบลบางเมือง ไม่ดำเนินการฟ้องร้องเพื่อบังคับคดีผู้ผิดสัญญาการชำระเงินการศึกษาและผิดสัญญาค่าประกัน เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ)	๒๐๙,๒๐๕.๓๒
* ๔๖	เทศบาลตำบลบางเลน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	การจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายสแตนเลสกลางแจ้งของเทศบาลตำบลบางเลน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องออกกำลังกาย โดยมีได้นำคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องออกกำลังกายจากผู้ประกอบการรายอื่นที่สืบทอดมาพิจารณา เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาล โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	-
๔๗	เทศบาลตำบลแคน อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์	การเบิกจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เบี้ยความพิการและทุพพลภาพของเทศบาลตำบลแคน อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ (นายกเทศมนตรีตำบลแคน และผู้เกี่ยวข้อง เบิกจ่ายเงินไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย นำเงินงบประมาณที่รัฐจัดสรรให้เพื่อจ่ายเป็นเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการและทุพพลภาพ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (ต.ค. ๕๓-มี.ค. ๕๔) มาเบิกจ่ายให้กับผู้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการและทุพพลภาพ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ โดยมีการเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อน และเบิกให้กับผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน)	๑,๐๑๐,๐๐๐.๐๐
๔๘	เทศบาลตำบลลำน้ำพอง อำเภอลำน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น	ผู้บริหารเทศบาลตำบลลำน้ำพอง อำเภอลำน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ (นายกเทศมนตรีตำบลลำน้ำพอง รองนายกเทศมนตรีตำบลลำน้ำพอง อนุญาตให้เอกชน เข้ามาดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงถนนสาธารณะประโยชน์ และระบบระบายน้ำในพื้นที่เทศบาล ซึ่งเป็นทรัพย์สินของทางราชการ โดยมีชอบ ส่งผลทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายและประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนในหลายด้านจากการก่อสร้างถนนสายดังกล่าว และการอนุญาตให้ก่อสร้างปรับปรุงถนนสายดังกล่าว ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทที่เข้ามาดำเนินการก่อสร้างอีกด้วย)	-
๔๙	เทศบาลตำบลทาลาดุก อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน	การจัดเหมาจัดทำอาหารกลางวัน อาหารว่าง พร้อมเครื่องดื่ม ของเทศบาลตำบลทาลาดุก อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน (นายกเทศมนตรีตำบลทาลาดุก ปลัดเทศบาล ผู้อำนวยการกองคลัง และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง จัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวัน อาหารว่าง พร้อมเครื่องดื่มสำหรับ โครงการประชุมชี้แจงพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ และโครงการจัดกิจกรรมสำหรับศูนย์พัฒนาครอบครัวตำบลทาลาดุก เป็นเท็จ)	๑๙,๙๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๕๐	เทศบาลตำบลคูใต้ อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน	การใช้จ่ายเงินกองทุนประกันสุขภาพเทศบาลตำบลคูใต้ อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน (นักวิชาการเงินและบัญชี ปฏิบัติหน้าที่อนุกรรมการฝ่ายการเงิน กองทุนหลักประกันสุขภาพ เทศบาลตำบลคูใต้ ถอนเงินสดจากบัญชีเงินฝากธนาคารกองทุนหลักประกันสุขภาพเทศบาลตำบลคูใต้ โดยไม่ได้นำจ่ายให้ผู้มีสิทธิได้รับในวันที่มีการเบิกเงินจากธนาคาร เก็บเงินสดไว้เป็นเวลานาน โดยไม่มีเหตุอันสมควร และมีการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันฯ เกินกว่าสิทธิ)	๑๑๗,๑๘๐.๐๐
๕๑	เทศบาลตำบลแม่ต๋าน อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก	ร้องเรียนการเบิกจ่ายเงินของนายกเทศมนตรีตำบลแม่ต๋าน อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก (นายกเทศมนตรีตำบลแม่ต๋าน ปลัดเทศบาลตำบลแม่ต๋าน อนุมัติเบิกจ่ายเงิน โครงการสอบราคาซื้อขายสามัญประจำบ้าน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และโครงการจัดซื้อเครื่องขยายเสียงตามสาย โดยไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลที่จะดำเนินการได้ และมีการเบิกจ่ายเงินก่อนที่มีการก่อหนี้ผูกพัน ซึ่งนายกเทศมนตรีตำบลแม่ต๋านได้เบิกเงินงบประมาณของเทศบาลกลับคืน โดยไม่มีกิจกรรมหรือโครงการรองรับ และไม่ผ่านความเห็นชอบของสภาเทศบาลตำบลแม่ต๋าน)	๕๓๓,๐๐๐.๐๐
๕๒	เทศบาลตำบลอุ้มผาง อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก	เทศบาลตำบลอุ้มผาง อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๔ (ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข ปลัดเทศบาลตำบลอุ้มผาง และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ดำเนินการเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีการบันทึกรายการจ่าย ในสมุดเงินสดจ่าย ไม่มีฎีกาและใบสำคัญให้ตรวจสอบ และเบิกจ่ายเงิน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการซ้ำ มีการปลอมลายมือชื่อผู้สั่งจ่ายในเช็ค บางฉบับและมีการกระทำเพื่อนำเงินของทางราชการไปใช้เป็นประโยชน์ ส่วนตน)	๓๗๕,๑๕๘.๘๐
๕๓	เทศบาลตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์	การตรวจสอบสถานธนาภูลเทศบาลตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัด เพชรบูรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (พนักงานสถานธนาภูล ตำแหน่งพนักงานเก็บรักษาของ นำทรัพย์สินจำนำ ออกมาเวียนจำนำ โดยใช้วิธีการนำทรัพย์สินมาประเมินราคาเพื่อจำนำอีก จำนวน ๕๗ รายการ เป็นการเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือผู้อื่น โดยทุจริต และเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต)	๓๑๐,๙๗๗.๔๙
๕๔	เทศบาลตำบลมโนรมย์ อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท	โครงการขุดลอกแก้มลิงบึงน้ำเขียว หมู่ที่ ๒ บ้านบึงน้ำเขียว ตำบลคู้้งสำเภา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท (ผู้ควบคุมงานมีส่วนรู้เห็นในการลักลอบขุดดินส่วนที่เกินกว่าแบบรูปรายการ โดยผู้รับจ้างดำเนินการขุดลอกโดยมีระดับความลึกของกันสะที่ทำการ ขุดลอกมากกว่าที่กำหนดตามแบบรูปรายการ อันเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง และไม่ปฏิบัติตามแบบรูปรายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญา)	๓๖๗,๖๙๕.๖๖
๕๕	เทศบาลตำบลนาโพธิ์พัฒนา อำเภอสวี จังหวัดชุมพร	เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลนาโพธิ์พัฒนา อำเภอสวี จังหวัดชุมพร กระทำ การทุจริตเบิกค่าเช่าบ้าน (เจ้าพนักงานธุรการ ๓ ของเทศบาลตำบลนาโพธิ์พัฒนา เบิกค่าเช่าบ้านโดย ไม่มีสิทธิ เนื่องจากมีเคหาสน์อันเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง)	๑๑,๔๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๕๖	เทศบาลตำบลเทพกระษัตรี อำเภอกลาง จังหวัดภูเก็ต	โครงการก่อสร้างตลาดสดเทศบาลตำบลเทพกระษัตรี ของเทศบาลตำบลเทพกระษัตรี อำเภอกลาง จังหวัดภูเก็ต (คณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานจ้างทั้งที่งานยังไม่แล้วเสร็จ มีการปลอมและใช้หนังสือหลักประกันของและหลักประกันสัญญาปลอม โดยมีเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือและเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้างเพื่อไม่ต้องชำระค่าปรับตามจำนวนที่ต้องจ่ายจริง)	๑๘,๘๗๘,๐๖๐.๖๔
๕๗	เทศบาลตำบลเนินสันติ อำเภอท่าชะ จังหวัดชุมพร	เทศบาลตำบลเนินสันติ อำเภอท่าชะ จังหวัดชุมพร ก่อสร้างถนนลูกรังสายรัชดาอุทิศ เพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลบางกลุ่ม (นายกเทศมนตรีตำบลเนินสันติ นำโครงการก่อสร้างถนนลูกรังสายรัชดาอุทิศ หมู่ที่ ๑๖ ตำบลท่าชะ บรรจุในร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยการก่อสร้างถนนดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและประชาชนอย่างแท้จริง)	๗๙,๐๓๕.๐๐
*๕๘	เทศบาลตำบลท่าทองใหม่ อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	การซ่อมรถบรรทุกน้ำ ของเทศบาลตำบลท่าทองใหม่ อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (นายกเทศมนตรีตำบลท่าทองใหม่ ดำเนินการจัดจ้างซ่อมรถบรรทุกน้ำโดยวิธีตกลงราคา เป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างเพื่อให้วงเงินงบประมาณต่ำกว่าที่กำหนดโดยวิธีสอบราคา รวมทั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ทำการตรวจรับพัสดุโดยไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในใบสั่งจ้าง)	๘๗,๐๐๐.๐๐
๕๙	องค์การบริหารส่วนตำบล ลำเหย อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม	การเบิกค่าเช่าบ้านอันเป็นเท็จ ของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลลำเหย อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม (คณะกรรมการตรวจสภาพบ้านเช่าไม่ได้ไปตรวจสภาพบ้านเช่าตามหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้หัวหน้าส่วนการศึกษาใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และมีการใช้เอกสารปลอมเบิกค่าเช่าบ้าน)	๑๖๖,๐๒๐.๐๐
๖๐	องค์การบริหารส่วนตำบล วังแดง อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	การเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลวังแดง อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จำนวน ๑๒ รายการ เป็นไปโดยมิชอบ (ผู้อำนวยการคลัง เขียนรายการเช็ค โดยไม่มีการขีดคร่อมเช็คในกรณีที่มีการจ่ายเงินที่มีวงเงินกว่าสองพันบาท และการเขียนรายการในเช็คจำนวนเงินที่เป็นตัวอักษรและตัวเลขมีช่องว่างที่จะเขียนจำนวนเงินเพิ่มเติมได้ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน และได้ทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ นำไปขอเบิกเงินจากธนาคารด้วยตนเอง เพื่อเบียดบังมาเป็นของตน)	๗๒๑,๕๓๕.๐๐
๖๑	องค์การบริหารส่วนตำบล องครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก	การจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก (ผู้ควบคุมงาน ควบคุมงานโครงการขุดลอกดินและกำจัดวัชพืช จำนวน ๕ สัญญา และโครงการลงลูกรังผิวจราจร ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานทั้งที่งานยังไม่แล้วเสร็จครบถ้วนตามสัญญา โดยนายก อบต.องครักษ์ อนุมัติเบิกจ่ายเงินในโครงการโดยงานในแต่ละโครงการไม่ถูกต้องครบถ้วนตามแบบรูปรายการในสัญญา)	๖,๗๔๔,๗๙๙.๒๙



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๖๒	องค์การบริหารส่วนตำบล คลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา	การจัดซื้อที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ส่อไปในทางไม่สุจริต (นายก อบต.คลองประเวศ คณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษ จัดซื้อ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง จัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการ อบต. คลองประเวศ สูงกว่าราคาประเมินและราคาซื้อขายกันจริง)	๔,๒๗๘,๐๕๐.๐๐
๖๓	องค์การบริหารส่วนตำบล คลองนา อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา	การมีผลประโยชน์แอบแฝงในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล คลองนา อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา (นายก อบต.คลองนา สั่งการให้ผู้รับจ้างนำดินที่ขุดขึ้นมาจากการวางท่อระบายน้ำ คลส. ถนนทรายมูลพัฒนา หมู่ที่ ๒ ไว้ในที่ดินของตนหรือที่ดินของผู้อื่น)	๖๔,๙๕๖.๐๐
๖๔	องค์การบริหารส่วนตำบล หอมศีล อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	องค์การบริหารส่วนตำบลหอมศีล อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๖ (เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ เบียดบังเงินรายได้ค้ำภาษีบำรุงท้องที่ที่ได้รับชำระไว้ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวและปลอมเอกสารสิทธิของทางราชการ และปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลหอมศีล ในฐานะรักษาการหัวหน้าส่วนการคลัง ปล่อยปละละเลยไม่ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ)	๓๗,๒๘๘.๐๐
๖๕	องค์การบริหารส่วนตำบล บางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	การจ้างที่ปรึกษา การจ้างออกแบบและควบคุมงานในการก่อสร้างอาคาร สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นางหลังใหม่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง และคณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ มีพฤติการณ์นำเงินงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นค่าออกแบบ ค่าควบคุมงาน ไปใช้จ่ายหรือก่อกองหนัฟงพันไม่เป็นที่ตามข้อความที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๔ เป็นการปฏิบัติไม่ชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๓๔ และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ และมีราคาสูงกว่าราคาตามหลักเกณฑ์ มีการกระทำในลักษณะสมยอมกันในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	๑๓,๔๒๔,๘๙๐.๑๕
๖๖	องค์การบริหารส่วนตำบล บางยอ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ	การไม่นำเงินค่าเช่าพื้นที่ติดตั้งเครื่องฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) เข้าเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางยอ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางยอ นำเงินค่าเช่าสถานที่และค่ากระแสไฟฟ้าติดตั้งเครื่องฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) เข้าบัญชีของตน และนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว)	๕๔๘,๖๒๕.๐๐
* ๖๗	องค์การบริหารส่วนตำบล ไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี	การจัดซื้อกล้องวงจรปิด (CCTV) ขององค์การบริหารส่วนตำบลไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี (นายก อบต.ไทรน้อย ปลัด อบต. ไทรน้อย คณะกรรมการเปิดซอง สอบราคา พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาทีขาดคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารสอบราคา เป็นการเอื้อประโยชน์ให้	๒๔,๐๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		ผู้เสนอราคายาใดรายหนึ่งให้เข้าทำสัญญากับ อบต.ไทรน้อย โดยไม่มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง เปลี่ยนแปลงคุณลักษณะเฉพาะของกล้องวงจรปิด จาก “กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ชนิดอินฟราเรดป้องกันการทุบทำลาย กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบสปีด” เปลี่ยนเป็น “กล้องวงจรปิด (CCTV) แบบดีจิตอล” โดยมีได้แก่ใบอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้สอดคล้องกับกล้องวงจรปิด (CCTV) แบบดีจิตอล ทำให้มีสายสัญญาณ RG ๖ ขนาด ๑๐๐ เมตร จำนวน ๘ ม้วน ไม่ได้นำมาใช้ในการติดตั้งกล้องวงจรปิด เป็นเหตุให้ทางราชการต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อโดยไม่ได้ใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ เจ้าพนักงานพัสดุ ๖ ไม่ได้เผยแพร่ประกาศสอบราคาซื้อกล้องวงจรปิด (CCTV) ทางเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (www.eprocurement.go.th) และเว็บไซต์ของ อบต.ไทรน้อย)	
๖๘	องค์การบริหารส่วนตำบลบางรักใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี	การจ้างเหมาชุดลอกพร้อมกำจัดวัชพืชสำหรับประโดง หมู่ที่ ๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างและรับรองว่างานจ้างถูกต้องครบถ้วนตามแบบรูปและรายการละเอียดทุกประการ ทั้งที่ผู้รับจ้างยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)	๑๔,๐๓๑.๐๐
๖๙	องค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม	การเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านอันเป็นที่ของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์ เบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้าน โดยไม่ได้พักอาศัยอยู่จริง)	๗๓,๙๕๐.๐๐
*๗๐	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	การจัดการเก็บและขนส่งปฏิภูล (การออกใบอนุญาตและการจ้างเหมาบริการขยะมูลฝอยของ อบต.บางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว ได้รับส่วยขยะจากศูนย์การค้าแห่งหนึ่งเดือนละ ๔๐,๐๐๐ บาท ซึ่งหากศูนย์การค้าไม่ยอมจ่ายนายก อบต.บางแก้ว จะไม่ออกใบอนุญาตขนขยะฯ และถอนใบอนุญาตขนขยะฯ ของบริษัทนิติบุคคลแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นบริษัท ที่รับจ้างขนขยะให้กับศูนย์การค้า นอกจากนี้ มีการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมาบริการกำจัดขยะมูลฝอยโดยวิธีเปลี่ยนขยะเป็นพลังงาน ให้กับบริษัทนิติบุคคลแห่งหนึ่ง ไม่ถูกต้องและมากเกินไปจริง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)	๓,๐๘๙,๘๒๐.๘๑
๗๑	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดลาด อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี	การจ้างก่อสร้างวางท่อระบายน้ำพร้อมบ่อพัก คสล. หมู่ที่ ๑ และหมู่ที่ ๑๒ ขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดลาด อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี (นายก อบต.กุดลาด อนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงานก่อสร้างวางท่อระบายน้ำพร้อมบ่อพัก โดยผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ และการก่อสร้างไม่เป็นตามแบบรูปรายการและสัญญาจ้าง)	๔๒๗,๑๖๐.๐๐
๗๒	องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่	การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศขององค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย (นายก อบต.อมก๋อย นักวิชาการคลัง ๕ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง อนุมัติและเบิกจ่ายเงินโครงการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพผู้บริหาร สมาชิกสภาผู้นำชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเบิกจ่ายเงินโครงการ	๒๘๓,๗๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		อบรมและศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ และข้อ ๖)	
		เจ้าหน้าที่รัฐทุจริตต่อหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบลมก้อย อำเภออมก้อย จังหวัดเชียงใหม่ (นายก อบต.อมก้อย นักบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล ๖ เจ้าหน้าที่บริหารงานช่าง บุคลากร ๔ เจ้าหน้าที่พัสดุ และลูกจ้างประจำ มีพฤติการณ์ร่วมกันแสวงหาประโยชน์จากการจ้างเหมาการสร้างถนนดินลูกรังในหมู่บ้านแม่ต้อม หมู่ที่ ๕ จำนวน ๒ โครงการ โดยไม่ได้จ้างผู้รับจ้างมาดำเนินการก่อสร้าง แต่เป็นโครงการที่ชาวบ้านร่วมกันซ่อมแซมถนนภายในหมู่บ้าน ในวันแม่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ และมีการจัดทำเอกสารเท็จเพื่อเบิกจ่ายเงิน)	๑๔๘,๐๐๐.๐๐
๗๓	องค์การบริหารส่วนตำบลนาปัง อำเภอกู่เพียง จังหวัดน่าน	การประพุดมีขอเงินกองทุนระบบหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาปัง อำเภอกู่เพียง จังหวัดน่าน (ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น นำเงินกองทุนไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยไม่ได้นำจ่ายให้กลุ่มหรือองค์กรประชาชนหรือผู้มีสิทธิได้รับเงิน)	๖๘๗,๘๖๒.๐๐
๗๔	องค์การบริหารส่วนตำบลออย อำเภอปาง จังหวัดพะเยา	การก่อสร้างถนนลูกรังบ้านดอนไชยป่าแหม สายห้วยโชค หมู่ที่ ๓ และบ้านแม่ทวย (สายห้วยโป่ง) หมู่ที่ ๙ ตำบลออย ขององค์การบริหารส่วนตำบลออย อำเภอปาง จังหวัดพะเยา (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ทำการตรวจรับงานการจ้าง ทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและข้อกำหนดในสัญญา)	๑,๑๔๒,๙๑๒.๐๐
๗๕	องค์การบริหารส่วนตำบลภูน้ำหยด อำเภอเวียงบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	การตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลภูน้ำหยด อำเภอเวียงบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ (นายก อบต.ภูน้ำหยด ปลัด อบต.ภูน้ำหยด ผู้อำนวยการกองคลัง นายช่างโยธา และพนักงานจ้างตามภารกิจ เบิกจ่ายเงินในการดำเนินการโครงการซ่อมถนนโดยการลงหินคลุก และโครงการซ่อมถนนโดยลงดินลูกรัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ โดยส่งจ่ายเช็คให้แก่ผู้รับจ้างไปก่อนมีการดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบของทางราชการ และใช้จ่ายเงินงบประมาณเกินกว่ารายรับ นอกจากนี้ การดำเนินการโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพของ อบต. มีการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ โดยไม่มีหลักฐานการจ่าย ไม่มีใบเสร็จรับเงินให้ตรวจสอบ และไม่ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยมีเจตนาเบียดบังทรัพย์สินของกองทุนเป็นของตนและบุคคลอื่น)	๑๔,๖๘๓,๔๐๐.๐๐
๗๖	องค์การบริหารส่วนตำบลพรมพิราม อำเภอพรมพิราม จังหวัดพิษณุโลก	การก่อสร้างถนน คสล. ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรมพิราม (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรมพิราม เบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างในโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในหมู่บ้าน โดยผู้รับจ้างมีการแก้ไขงานจ้างที่ไม่เป็นไปตามสัญญา ซึ่งในการดำเนินการแก้ไขงานจ้างดังกล่าวยังไม่ได้มีการรับรองว่าสามารถกระทำได้และเป็นไปตามหลักวิชาช่างที่ถูกต้อง)	๓,๓๑๖,๐๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๗๗	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอเวียงชัยบุรี จังหวัดพิจิตร	การใช้จ่ายเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกองทุนหลักประกันสุขภาพ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอเวียงชัยบุรี จังหวัดพิจิตร (คณะอนุกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ตำบลบ้านนามีการเบิกถอนเงินสดจากบัญชีกองทุนหลักประกันสุขภาพ อบต.บ้านนา โดยไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินให้ตรวจสอบว่ามีการนำไปใช้จ่ายในกิจกรรมใดของกองทุนฯ เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามประกาศของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ)	๕๙๔,๔๖๙.๐๐
๗๘	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยูง อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่	การยืมเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการเตรียมการเลือกตั้ง ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยูง (นักบริหารงานท้องถิ่นระดับ ๗ ในฐานะผู้ยืมและในฐานะปฏิบัติหน้าที่ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และรักษาการแทนหัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยูง มีพฤติการณ์เกี่ยวกับการยืมเงิน ไม่นำใบสำคัญคู่จ่ายที่ถูกต้องพร้อมทั้งเงินเหลือจ่ายส่งให้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้เป็นไปตามสัญญาและระเบียบ มีการเบิกจ่ายนำเงินไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่นโดยทุจริต)	๒๑๖,๐๗๙.๐๐
กรุงเทพมหานคร			๓๒,๔๐๐.๐๐
๗๙	สำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร	โครงการจัดงานวันเด็กแห่งชาติประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร (หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ และเจ้าหน้าที่พัสดุ ค่าจ้างเหมาเช่าเครื่องเล่นพร้อมอุปกรณ์ประกอบฯ ที่ใช้ในการประมาณราคาเพื่อขออนุมัติโครงการและขออนุมัติเงินประจำงวด ไม่ได้มีการสืบราคาจากท้องตลาดหรืออ้างอิงมาจากราคาของผู้มีอาชีพรับจ้างงาน เพื่อนำมาใช้เป็นราคากลางในการจัดทำรายงานขออนุมัติจัดจ้าง)	๓๒,๔๐๐.๐๐
รัฐวิสาหกิจ			๑๗๓,๖๕๑.๔๓
๘๐	องค์การสวนสัตว์ สวนสัตว์ดุสิต	งานจ้างปรับปรุงศูนย์ขยายพันธุ์นกน้ำ สวนสัตว์ดุสิต องค์การสวนสัตว์ (คณะกรรมการควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ลงลายมือชื่อรับรองในเอกสารว่างานจ้างปรับปรุงฯ เป็นไปตามรายละเอียดในสัญญาทุกประการ แต่การก่อสร้างไม่ครบถ้วนถูกต้องตามแบบรูปรายการและเงื่อนไขของสัญญา)	๑๗๓,๖๕๑.๔๓



๓. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๓๖ หน่วยงาน มูลค่าความเสียหาย ๓๒,๙๓๕.๖๒ ล้านบาท

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			๔๖,๓๕๑,๔๖๘.๓๐
กระทรวงการคลัง			๓,๕๔๒,๕๕๑.๗๒
๑	กรมสรรพสามิต	การจ้างซ่อมบำรุงรักษาปรับปรุงระบบมาตรวัดเบียร์ออนไลน์และสอบเทียบมาตรวัดเบียร์ออนไลน์ของกรมสรรพสามิต (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับงานจ้างซ่อมบำรุงรักษาสอบเทียบมาตรวัดและปรับปรุงระบบพร้อมจัดหอะไหล่ ทั้งที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขสัญญา เป็นเหตุให้กรมสรรพสามิตต้องจ่ายเงินค่าจ้างเกินกว่าที่ควรจะเป็น นอกจากนี้ รองอธิบดีปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต (ขณะนั้น) ซึ่งเป็นผู้อนุมัติการจ้าง และผู้เกี่ยวข้องไม่กำหนดข้อห้ามจ้างช่วงลงในสัญญาและมีการกำหนดให้จ่ายเงินล่วงหน้าโดยไม่ชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)	๓,๕๔๒,๕๕๑.๗๒
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์			๓๕๓,๒๐๐.๐๐
๒	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงใหม่	การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่โครงการขับเคลื่อนสังคมน่าอยู่แบบองค์รวม ประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงใหม่ (นักพัฒนาสังคมชำนาญการ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เดินทางไปศึกษาดูงานไม่เป็นไปตามแผนกำหนดการที่ขออนุมัติ และมีการนำหลักฐานเอกสารมาลงใช้เงินยืมไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ)	๓๕๓,๒๐๐.๐๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			๑๑,๗๗๖,๓๘๐.๐๐
๓	สำนักงานชลประทานที่ ๗ กรมชลประทาน	การจัดซื้อวัสดุของโครงการชลประทานยโสธร จังหวัดยโสธร (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการตรวจรับพัสดุทั้งที่ผู้ขายส่งมอบพัสดุยังไม่ครบถ้วน เพื่อให้ผู้ขายได้รับเงินโดยไม่ต้องเสียค่าปรับตามสัญญา เป็นการเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับผู้ขาย)	๑๑,๗๗๖,๓๘๐.๐๐
กระทรวงคมนาคม			๗,๒๓๘,๕๐๐.๐๐
*๔	กรมเจ้าท่า	การจ้างเหมาซ่อมทำเรือเจ้าท่า ข.๑๗ และเรือเจ้าท่า ๒๑๗ ตามสัญญาเลขที่ ๘๐/๒๕๕๖/พย. ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ (คณะกรรมการประกวดราคาจ้างเหมาซ่อมทำเรือเจ้าท่า ข.๑๗ และเรือเจ้าท่า ๒๑๗ รวม ๕๗ รายการ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ (๒) โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอการรายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับกรมเจ้าท่า นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างและผู้ควบคุมงาน กำหนดจำนวนเงินค่างาน (ค่านอนคน) สูงกว่าความเป็นจริงรวมทั้งตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ โดยที่ผู้รับจ้างซ่อมทำเรือเจ้าท่า ข.๑๗ และเรือเจ้าท่า ๒๑๗ ไม่ครบถ้วนทุกรายการตามสัญญา)	๒๗๐,๙๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับผิดชอบ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
*		การประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์งานจ้างเหมาชุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำต้นหยงเปาว์ จังหวัดปัตตานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของกรมเจ้าท่า (คณะกรรมการประกวดราคา พิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นซองเสนอราคาที่มีความสัมพันธ์กันในลักษณะไขว้กันระหว่างความสัมพันธ์เชิงบริหารและเชิงทุน อันถือได้ว่าบริษัทหนึ่งมีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในกิจการของอีกบริษัทหนึ่งในการเสนอราคางานจ้างดังกล่าวในคราวเดียวกัน ทำให้ต้องมีการยกเลิกประกาศประกวดราคา และเป็นเหตุที่นำไปสู่การจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ โดยมีขอบในภายหลัง ทำให้กรมเจ้าท่าต้องจัดจ้างในราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น)	๑,๗๘๐,๐๐๐.๐๐
*		การจัดซื้อเครื่องนำร่องชนิดพกพา (PPU : Portable Pilot Unit) ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ของกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม (ผู้อำนวยการสำนักนำร่อง รองอธิบดีกรมเจ้าท่า ด้านความปลอดภัย และคณะกรรมการประกวดราคางานจ้างจัดซื้อเครื่องนำร่องชนิดพกพาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการคัดเลือกเพื่อหาผู้มีสิทธิเสนอราคา การพิจารณาต่อรองราคา และการอนุมัติซื้อ มีพฤติการณ์อันเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายหนึ่งรายใดให้มีสิทธิทำสัญญากับกรมเจ้าท่า โดยมีขอบ อันเป็นการขัดขวางมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และมีได้มีการนำไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ตามเหตุผลและความจำเป็นของการจัดซื้อ และเพื่อให้เป็นประโยชน์อย่างสูงสุดต่อทางราชการ)	๕,๑๘๗,๕๐๐.๐๐
๕	แขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการแขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ ๑ (ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ ๑ อนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมาโครงการป้อนน้ำทางเข้าเมืองไม่หลงแก่ประชาชนผู้ใช้เส้นทางเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนให้กับผู้รับจ้าง โดยไม่มีการแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาจ้าง โดยผู้ควบคุมงานและ คณะกรรมการตรวจการจ้าง จัดทำรับรองผลการปฏิบัติงานและบัญชีค่างานเป็นเท็จ เพื่อช่วยเหลือผู้รับจ้างให้ไม่ต้องชำระค่าปรับ เนื่องจากจากผู้รับจ้างทำงานไม่แล้วเสร็จตามสัญญา)	-
กระทรวงพลังงาน			-
๖	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	การจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากขยะในระดับชุมชนในเขตเทศบาลทั้ง ๕ แห่ง ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (คณะกรรมการตรวจการจ้างที่ปรึกษาตรวจรับงานตามรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยไม่ได้มีการลงพื้นที่ไปตรวจรับระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากขยะอินทรีย์ในเขตเทศบาลครบทั้ง ๕ แห่ง)	-
กระทรวงมหาดไทย			๑๑,๖๐๔,๑๖๕.๘๐
๗	กรมโยธาธิการและผังเมือง	โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนเมืองวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ระยะที่ ๑-๓ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดค่างานบางรายการสูงเกินกว่าหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ทำให้ราชการ	๑๑,๖๐๔,๑๖๕.๘๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		ต้องจ่ายเงินค่าจ้างสูงกว่าที่ควรจะเป็น นอกจากนี้ ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานก่อสร้างที่ไม่ครบถ้วนตามปริมาณงานในสัญญาจ้าง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)	
กระทรวงศึกษาธิการ			๑๑,๗๙๑,๐๑๗.๐๘
๘	วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวงนำรถส่วนกลางไปใช้ส่วนตัว (ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง นำรถส่วนกลางไปใช้ส่วนตัวเป็นการทุจริต หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๔๖ ตามกฎหมายการตรวจเงินแผ่นดิน และดำเนินการทางวินัยแก่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ในกรณีไม่ควบคุมดูแลการใช้รถส่วนกลางให้เป็นไปตามระเบียบราชการ และพนักงานขับรถ ในกรณีไม่ลงบันทึกการใช้งานรถส่วนกลางตามความเป็นจริง และไม่เก็บรถไว้ในโรงจอดรถ อีกทั้งไม่คืนกุญแจรถให้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุได้เก็บรักษาไว้)	๘๑,๒๕๐.๔๖
๙	โรงเรียนสตรีชัยภูมิ อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ	การจัดจ้างโครงการก่อสร้างอาคารเนกประสงค์แบบพิเศษ ๔ ชั้น ของโรงเรียนสตรีชัยภูมิ (ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีชัยภูมิ (ในขณะนั้น) และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง นำแบบรูปรายการก่อสร้างและเอกสารใบปริมาณงานและราคา (BOC) ที่มีการกำหนดรายละเอียดไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบแบบแผนของทางราชการ ไปใช้เป็นหลักฐานประกอบในการขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินการก่อสร้าง ส่งผลทำให้ทางราชการต้องเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ค่าก่อสร้างเกินความจำเป็นที่จะต้องจ่าย นอกจากนี้ ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ตรวจสอบและรับรองว่าผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามแบบรูปรายการและได้มีการเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้าง ทั้งที่งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนด)	๔,๗๓๖,๘๘๓.๔๘
๑๐	มหาวิทยาลัยนครพนม	การเปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและกฎหมายมหาชน และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์ (๕ ปี) ของมหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม (อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ทุจริตในกรณีการเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท นอกสถานที่ตั้ง โดยไม่ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม และนำเงินรายได้จากการเปิดสอนหลักสูตรทั้งหมด นำฝากเข้าบัญชีตนเอง และในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกรณีการเปิดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย (๕ ปี) ณ อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย และระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและกฎหมายมหาชน จังหวัดกาฬสินธุ์ ดำเนินการไม่ชอบด้วยระเบียบ)	๑,๗๔๔,๘๒๖.๖๔
*๑๑	โรงเรียนกวีละวิทยลัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	การสอบราคาซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนในฝันสู่มาตรฐานสากลของโรงเรียนกวีละวิทยลัย (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคูณสมบัติของครุภัณฑ์ของผู้เสนอราคาโดยมิชอบ นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับครุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามสัญญาและเอกสารแนบท้ายสัญญา)	๑๑๖,๗๑๐.๐๐
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต ๒	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ และการเบิกจ่ายเงินบริจาคที่ได้รับจากการทอดผ้าป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี	๒,๓๒๐,๕๙๖.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		(ผอ.สพ.ราชบุรี เขต ๒ (ในขณะนั้น) ใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ และใช้จ่ายเงินบริจาคที่ได้รับจากการจัดทอดผ้าป่า เพื่อปรับปรุงซ่อมแซม บ้านพักราชการศึกษาธิการอำเภอโพธาราม อาคารห้องประชุม และอาคารสำนักงาน มีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย เช่น เบิกจ่ายค่าอาหารกลางวัน และอาหารว่างในโครงการพัฒนาประสิทธิภาพและศักยภาพลูกจ้างในสังกัด โดยไม่ได้ดำเนินการจัดอบรมตามโครงการดังกล่าวจริง แสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองโดยเรียกส่วนลดค่าหนังสือ ๒๐% และนำน้ํากการ การที่ที่เป็นลูกจ้างประจำในสังกัด มาเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม โดยจัดทำเป็นโครงการฝึกอบรม ตั้งแต่ ๒๕๕๔-๒๕๕๖ และมีการนำ ลูกจ้างประจำไปก่อสร้างบ้านพักส่วนตัวในวัน เวลาราชการ นอกจากนี้มีการ จัดสรรงบประมาณเหลือจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ให้กับโรงเรียนในสังกัดบางแห่งไป ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยเรียกรับผลประโยชน์)	
*๑๓	โรงเรียนสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	การรับเงินและจ่ายเงินรายได้สถานศึกษาของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ (ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ รับเงินรายได้สถานศึกษาประเภทต่าง ๆ แล้วนำเข้า เป็นเงินสวัสดิการโรงเรียน โดยไม่นำเข้าเป็นเงินรายได้สถานศึกษา นอกจากนี้ มีการนำเงินรายได้สถานศึกษาไปใช้จ่ายส่วนตัว และเบิกจ่ายเงินโดยไม่ระเบียบ กำหนดให้เบิกจ่าย)	๒,๗๗๖,๑๕๔.๕๐
		ร้องเรียนผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานีนำรถยนต์ส่วนตัวของโรงเรียนไปใช้เพื่อกิจธุระส่วนตัว (ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี มีพฤติการณ์นำรถยนต์ส่วนตัวไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และมีการเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิง จากเงิน งบประมาณของโรงเรียน เป็นการอาศัยอำนาจและหน้าที่ราชการของตน แสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเอง)	๑๕,๖๐๐.๐๐
กระทรวงสาธารณสุข			๔๕,๗๕๓.๗๐
๑๔	สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสตูล	การเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสตูล (นิติกรชำนาญการพิเศษ นายช่างเทคนิคชำนาญงาน และเจ้าพนักงานพัสดุ ชำนาญงาน ขออนุมัติใบสั่งซื้อน้ำมัน จำนวน ๕๓ ถัง โดยไม่ปรากฏหลักฐาน การไปปฏิบัติราชการจริง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)	๔๕,๗๕๓.๗๐
ราชการส่วนท้องถิ่น			๒๗๕,๘๑๓,๘๓๖.๗๖
๑๕	องค์การบริหารส่วนจังหวัด บุรีรัมย์	การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ อำเภอเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ ในโครงการส่งเสริมอาชีพของคนบุรีรัมย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔-๒๕๕๗ (นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ และเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ จัดหาปุ๋ยอินทรีย์ให้แก่กลุ่มเกษตรกรและ ดำเนินการเบิกถอนเงินในโครงการส่งเสริมอาชีพของคนบุรีรัมย์ ทำให้การ จัดซื้อปุ๋ยอินทรีย์ไม่เป็นไปตามราคาท้องตลาด และเกิดผลประโยชน์ ในส่วนต่างราคากับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๖)	๑๘๑,๗๙๘,๖๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
*๑๖	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	โครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในสถานศึกษา (Knowledge center) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (คณะกรรมการสืบราคา และกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะ ไม่ได้สืบราคา และกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะ แต่มีการลงลายมือชื่อตามเอกสารซึ่งเป็นราคาและรายละเอียดคุณลักษณะของผู้เสนอราคา เจตนาที่จะกำหนดคุณลักษณะ หรือ TOR โดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อช่วยเหลือกลุ่มผู้รับจ้าง ให้มีสิทธิเข้าทำสัญญา นอกจากนี้ คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ได้กำหนดราคากลางโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ของโรงเรียน จำนวน ๔ แห่ง สูงกว่าราคากลาง ทำให้ทางราชการเสียหาย และคณะกรรมการดำเนินการประมูลจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปฏิบัติหน้าที่บกพร่องพิจารณาผู้เสนอราคาไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเอกสารแนบท้ายประกาศประกวดราคา) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๔)	๔๙,๒๐๒,๕๖๓.๖๖
๑๗	องค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร	การเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรและศึกษาดูงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (จัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบของราชการ เบิกจ่ายเงินสูงกว่าที่ควรจะมีและเบิกจ่ายเงินโดยจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จ)	๕๖๘,๘๑๖.๐๐
		การเบิกจ่ายเงินโครงการอบรมสัมมนาเพิ่มพูนศักยภาพด้านการบริหารจัดการท่องเที่ยวและบรรเทาสาธารณภัยสิ่งแวดล้อมปี ๒๕๕๕ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร (การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมและการเบิกค่าใช้จ่ายในการทัศนศึกษาดูงาน มีการเบิกจ่ายไม่ตรงตามข้อเท็จจริง และในการจ้างเหมารถปรับอากาศเพื่อใช้เป็นพาหนะในการเดินทางไปทัศนศึกษาดูงาน มีการจ้างเหมารถจำนวนมากกว่าจำนวนรถที่แท้จริง)	๗๑๒,๓๕๐.๐๐
๑๘	องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา	การใช้รถยนต์ส่วนบุคคล ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา (ผู้อำนวยการกองคลัง นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ในลักษณะเป็นประจำส่วนตัว และใช้ในการเดินทางไปกลับระหว่างที่พักจังหวัดลำปาง กับ อบจ.พะเยา โดยไม่ได้รับอนุญาตและเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ)	๙๘,๑๓๓.๐๐
๑๙	องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	โครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ตำบลไร่เก่า อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางแผ่นพื้นพลาสติกสนามฟุตบอล สูงกว่าหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ นอกจากนี้ ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานจ้างทั้งที่การก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการประกอบสัญญาจ้างของโครงการฯ)	๒๘๔,๕๗๙.๘๗
		โครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล ณ.โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางของแผ่นพื้นพลาสติกสนามฟุตบอล สูงกว่าหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง นอกจากนี้	๓๐๒,๕๔๓.๐๕



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างทั้งที่การก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการประกอบสัญญาจ้างของโครงการ)	
๒๐	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร	การเบิกจ่ายเงินโครงการอบรมและทัศนศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้นำชุมชน เยาวชนและประชาชนในเขตจังหวัดชุมพรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร (การนำใบเสร็จรับเงินค่าที่พักและค่าอาหารเที่ยง และใบเสร็จรับเงินปลอมมาประกอบฎีกาส่งใช้ยื่นเพื่อเบิกเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการ)	๑๙๖,๔๕๐.๐๐
๒๑	เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	โครงการกำจัดวัชพืชและลอกเลนพร้อมถมดินพื้นที่พาร์คลอยควายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (ผู้ควบคุมงาน ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมงานจ้าง และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานจ้าง ทั้งที่งานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนด)	๓๘๗,๙๖๖.๒๗
* ๒๒	เทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร	โครงการจ้างเหมาให้เอกชนทำการกวาดและเก็บขยะมูลฝอย ของเทศบาลเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร (นายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล และคณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีพฤติการณ์ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	-
๒๓	เทศบาลตำบลเมืองเก่า อำเภอภินทรบุรี จังหวัดปราจีนบุรี	เงินขาดบัญชีของเทศบาลตำบลเมืองเก่า อำเภอภินทรบุรี จังหวัดปราจีนบุรี (เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน รับเงินรายได้จากฝ่ายจัดเก็บรายได้แล้วนำฝากธนาคารไม่ครบถ้วนหรือไม่นำฝาก จำนวน ๘ ครั้ง)	๓๙๑,๕๓๑.๐๐
๒๔	เทศบาลตำบลห้วยเรือ อำเภอเขียงใน จังหวัดอุบลราชธานี	การจัดจ้างของเทศบาลตำบลห้วยเรือ อำเภอเขียงใน จังหวัดอุบลราชธานี (ผู้ควบคุมงาน รายงานการควบคุมงานโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กและซ่อมสร้างถนนลาดยางแอสฟัลต์ติกคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านเขียงกลาง หมู่ที่ ๓ ตำบลเขียงในถึงบ้านคูขาด ตำบลหนองเหล่า โดยไม่ปรากฏรายละเอียดใด ๆ อันจะแสดงได้ว่าผู้รับจ้างได้ลงดินถม (จากการขนส่ง) มาลงตามปริมาณที่กำหนดตามสัญญาจ้าง และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานโดยมีปริมาณงานดินถมไม่ครบถ้วนตามสัญญา เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ)	๒๓๓,๑๓๐.๑๘
๒๕	เทศบาลตำบลแม่ลานนา อำเภอคลอง จังหวัดแพร่	การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจ ของเทศบาลตำบลแม่ลานนา อำเภอคลอง จังหวัดแพร่ (ปลัดเทศบาลตำบลแม่ลานนา หัวหน้ากองการศึกษา นักวิชาการศึกษา บุคลากร และผู้อำนวยการกองคลัง ทูจจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับพนักงานจ้างที่มีได้มาปฏิบัติงานจริง)	๖๗,๘๙๒.๐๐
๒๖	เทศบาลตำบลสุวรรณคูหา อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู	ร้องเรียนนายกเทศมนตรีตำบลสุวรรณคูหา มีพฤติการณ์ส่งไปในทางทุจริต จำนวน ๖ โครงการ	๘๖๐,๐๐๐.๐๐
๒๗	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกกลาง อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกกลาง อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (หัวหน้าส่วนการคลัง และเจ้าพนักงานพัสดุ ๖ เบิกจ่ายเงินมัดจำประกันสัญญาซื้อเครื่องพ่นหมอกควันพร้อมน้ำยาเคมี และเบิกจ่ายเงินประกันสัญญาตามโครงการจ้างเหมาทำอาหารกลางวันศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตพื้นที่อบต. จำนวน ๓ ศูนย์ ซ้ำกันสองครั้ง)	๒๐,๑๒๕.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๒๘	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี	การเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี (นายก อบต.โพธิ์ไทร ปลัด อบต.โพธิ์ไทย และผู้อำนวยการกองคลัง ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยลงลายมือชื่ออนุมัติเบิกจ่ายเงิน ทั้งที่ฎีกาเบิกจ่ายเงินมีเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วนถูกต้อง (ไม่มีใบเสร็จรับเงินประกอบการเบิกจ่าย) นอกจากนี้ การเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษา มีการเบิกจ่ายสูงกว่าหลักฐานการจ่าย/ใบเสร็จรับเงิน)	๙๖,๐๐๐.๐๐
๒๙	องค์การบริหารส่วนตำบลกระเตียน อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเตียน อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี (หัวหน้าส่วนการคลัง รับชำระคืนเงินกู้ยืมตามโครงการเศรษฐกิจชุมชนจากกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มอาชีพ แต่ไม่มีการนำเงินดังกล่าวฝากธนาคารภายในวันที่ได้รับเงินนั้นหรือวันทำการถัดไป)	๑๔๗,๖๓๖.๐๐
*๓๐	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดง อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดง อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม มีพฤติการณ์จัดจ้างโดยมิชอบด้วยระเบียบ (ปลัด อบต.โนนแดง หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ร่วมกันจัดทำประกาศและเอกสารสอบราคาจ้างโครงการซ่อมแซมถนนดินลูกรัง โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก โครงการวางท่อเมนประปาและวางท่อระบายน้ำและโครงการเจาะบ่อบาดาลพร้อมติดตั้งระบบประปาถังสูง พร้อมอุปกรณ์ มีพฤติการณ์ช่วยเหลือผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา กับ อบต.โนนแดง)	-
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งสา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	กรณีเงินขาดบัญชีไม่นำส่งธนาคารขององค์การบริหารส่วนตำบลโป่งสา (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งสา และเจ้าหน้าที่ธุรการ ๓ ได้จัดเก็บเงินรายได้ และได้รับเงินคืนตามโครงการเศรษฐกิจชุมชน แต่ไม่มีการนำเงินฝากธนาคารเข้าบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลโป่งสา)	๑๖๓,๗๘๕.๐๐
*๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบลปากแรต อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	ขอให้ตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลปากแรต อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากแรต สั่งการไม่ให้ลงประกาศจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๑๒ โครงการ ในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และมีการตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามระเบียบฯ และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ผู้ควบคุมงาน ร่วมกันปลอมรายงานประชุม นอกจากนี้ ช่างผู้ควบคุมงาน ควบคุมงานก่อสร้าง ไม่เป็นไปตามแบบแปลน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างก่อสร้างศาลาเอนกประสงค์ ทั้งที่ผู้รับจ้างทำงานไม่ครบถ้วนตามสัญญาจ้าง)	๘๐๐,๕๙๙.๕๖
* ๓๓	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกลา อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์	การจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กและโครงการจ้างเหมาจัดทำป้ายยึดติดต้อนรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของ อบต.ทุ่งกลา (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกลา ให้ผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการก่อสร้างก่อนมีการจัดทำสัญญาจ้าง และให้นักวิชาการศึกษา (ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ) ดำเนินการจัดทำเอกสารการจัดจ้างต่างๆ เพื่อประกอบการเบิกจ่ายย้อนหลัง ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง และเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในสัญญาหรือกิจการที่กระทำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๙๐,๐๐๐.๐๐



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
		นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ส่งลายมือชื่อตรวจรับงานโดยไม่มี การไปตรวจรับงานจ้างจริง และงานไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ)	
กรุงเทพมหานคร			๓๙,๕๙๑,๒๒๖.๑๗
๓๔	สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร	การปรับปรุงป้อมควบคุมสัญญาณไฟจราจร จำนวน ๑๔ ป้อม ของสำนัก การโยธา กรุงเทพมหานคร	๙๑,๒๒๖.๑๗
*๓๕	สำนักวัฒนธรรมกีฬาและ การท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร	โครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) กรุงเทพมหานคร (ผู้อำนวยการกองการท่องเที่ยว เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่ชนะการ ประมูลให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการเสนอ ราคาอย่างเป็นธรรม คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) ไม่ได้ดำเนินการสืบราคาตามอำนาจหน้าที่ แต่กำหนดรายละเอียดขอบเขตของ งานเท่ากับวงเงินงบประมาณ และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกำหนด นโยบายให้กองการท่องเที่ยวจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายฯ แต่ไม่ได้รับจัดสรรเงิน งบประมาณตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ใช้จ่ายเงินงบกลาง ประเภทเงินสำรองจ่ายทั่วไป กรณีถูกเงินจำเป็น รู้หรือควร รู้ว่าการดำเนินการโครงการดังกล่าวมีการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และ เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๘)	๓๙,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
รัฐวิสาหกิจ			๓๒,๖๑๓,๔๕๐,๐๐๐.๐๐
๓๖	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	กรณีการดำเนินการแบ่งแยกทรัพย์สินของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย (การแบ่งแยกทรัพย์สินของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย มีการปฏิบัติไม่เป็นไป ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ พ.๔๗/๒๕๔๙ คดี หมายเลขแดงที่ พ.๓๕/๒๕๕๐ และปฏิบัติไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ รวมทั้งมีการจัดทำบันทึกการแบ่งแยกทรัพย์สิน ฯ โดยมิชอบ และการเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามคำพิพากษา โดยแจ้ง เนื้อหาที่เป็นเท็จในสาระสำคัญและปกปิดข้อเท็จจริงในสาระสำคัญที่จะต้อง รายงานต่อศาลปกครองสูงสุด ก่อให้เกิดความเสียหาย) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๙)	๓๒,๖๑๓,๔๕๐,๐๐๐.๐๐

หมายเหตุ * หมายถึง มีการกระทำผิดเข้าข่ายการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒



ผลการตรวจสอบที่สำคัญจำแนกตามหน่วยงาน ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑. สำนักงานเกษตรจังหวัดมุกดาหาร

การตรวจสอบการจัดซื้อต้นพันธุ์มะขามเปรี้ยวฝักโตและต้นพันธุ์ยางพารา ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดมุกดาหาร

การตรวจสอบสืบสวนกรณีการจัดซื้อต้นพันธุ์มะขามเปรี้ยวฝักโตและต้นพันธุ์ยางพารา ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดมุกดาหาร ปรากฏว่า การดำเนินการจัดซื้อต้นพันธุ์มะขามเปรี้ยวฝักโตตามสัญญาเลขที่ ๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๗.๓๕ ล้านบาท และต้นพันธุ์ยางพาราตามสัญญาเลขที่ ๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๓๔.๐๒ ล้านบาท รวมเป็นเงิน จำนวน ๔๑.๓๗ ล้านบาท จากสหกรณ์การเกษตร โดยวิธีกรณีพิเศษ เป็นการดำเนินการไม่ชอบด้วยหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๒๑๗ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ เรื่อง การทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่าง ๆ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๖ และไม่มีอำนาจหรือสิทธิที่จะนำเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการทั้งสองดังกล่าว ซึ่งเป็นการจัดซื้อต้นพันธุ์พืชที่มีขอบข่ายกฎหมายดังกล่าวข้างต้นไปใช้เป็นหลักฐานเพื่อขอเบิกค่าต้นพันธุ์พืชดังกล่าวจากทางราชการ รวมทั้งสำนักงานเกษตรจังหวัดมุกดาหาร ยังได้ร่วมกับสหกรณ์การเกษตร จัดทำเอกสารเท็จเพื่อให้เชื่อว่ามีการจัดซื้อต้นพันธุ์พืชทั้งสองชนิดจากสหกรณ์การเกษตร ทั้งที่ความจริงมิได้เป็นเช่นนั้น พฤติการณ์จึงน่าเชื่อว่าเป็นการหลีกเลี่ยงการดำเนินการโดยวิธีประกวดราคาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นเหตุทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จำนวนเงิน ๔๑.๓๗ ล้านบาท (ค่าจัดซื้อต้นพันธุ์มะขามเปรี้ยวเป็นจำนวนเงิน ๗.๓๕ ล้านบาท + ค่าจัดซื้อต้นพันธุ์ยางพารา เป็นเงิน ๓๔.๐๒ ล้านบาท)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดเพื่อชดใช้เงิน จำนวน ๔๑.๓๗ ล้านบาท

๒. สำนักงานก่อสร้างชลประทานขนาดใหญ่ที่ ๓ (โครงการพัฒนาลุ่มน้ำก้ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ) สำนักพัฒนาแหล่งน้ำขนาดใหญ่ อำเภอราทูพนม จังหวัดนครพนม

เงินขาดบัญชีการเบิกจ่ายโครงการประตुरะบายน้ำบ้านหนองบัวของสำนักงานก่อสร้างชลประทานขนาดใหญ่ที่ ๓ (โครงการพัฒนาลุ่มน้ำก้ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ) สำนักพัฒนาแหล่งน้ำขนาดใหญ่ อำเภอราทูพนม จังหวัดนครพนม

การตรวจสอบสืบสวนกรณีการเบิกจ่ายเงินโครงการประตुरะบายน้ำ (ปตร.) บ้านหนองบัว ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นการเบิกจ่ายเงินผ่านในระบบ GFMS โดยผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างฯ ที่ ๓ ได้มอบหมายให้เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน ทำการอนุมัติเบิกจ่ายแทน โดยไม่ได้จัดทำเป็นคำสั่งมอบหมาย โดยเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีชำนาญงาน และวิศวกรโยธาชำนาญการ ร่วมกันลงนามในเช็คสั่งจ่ายเงินจำนวน ๗.๖๙ ล้านบาท เพื่อนำเงินไปจ่ายคืนเงินประกันซอง และจ่ายเช็คในนามของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีชำนาญงานโดยไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบการจ่ายเงิน ต่อมามีการสั่งจ่ายเช็คจำนวน ๒.๐๙ ล้านบาท ในนาม



ของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีชำนาญาน เพื่อจ่ายค่าที่ดินและค่าไปรษณีย์ โดยไม่มีเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินให้ตรวจสอบเช่นกัน

นอกจากนี้ ในการเบิกจ่ายเงินประกันซอง และเงินประกันสัญญา พบว่า ผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างฯ ๓ และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญาน ร่วมกันลงนามในเช็คเบิกเงิน จำนวน ๑๓.๓๐ ล้านบาท เพื่อนำเงินฝากคลังจังหวัด ไม่พบรายการนำเงินฝากคลัง โดยพบว่ามีการนำเงินไปส่งคืนเงินโครงการ ปตร. บ้านนาบัว และส่งคืนเงินงบบไทยเข้มแข็งบางส่วน ซึ่งเป็นการจ่ายเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/วัตถุประสงค์ของเงิน สำหรับจำนวนเงินในส่วนที่ระบุส่งจ่ายในนามของเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญาน ไม่พบเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินแต่อย่างใด ต่อมาได้มีการร่วมกันลงนามในเช็คเบิกเงิน จำนวน ๒.๑๘ ล้านบาท เพื่อจ่ายคืนเงินประกันซอง คืนเงินประกันสัญญา และนำเงินฝากคลัง โดยจ่ายเช็คในนามของเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญาน ซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินโดยตรง ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ระเบียบ/กฎหมายกำหนด มีเจตนาหมุนเงินโครงการหนึ่งไปใช้จ่ายอีกโครงการหนึ่ง เพื่อปกปิดความผิดของตนเอง ส่งผลให้โครงการ ปตร.บ้านนาบัว ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ไม่แล้วเสร็จตามที่กำหนด

กรณีดังกล่าวข้างต้น ก่อให้เกิดความเสียหายกับทางราชการ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๕.๒๖ ล้านบาท (๗.๖๙ + ๒.๐๙ + ๑๓.๓๐ + ๒.๑๘ ล้านบาท)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยผลการดำเนินการทางอาญา อยู่ระหว่างการดำเนินการของ ป.ป.ช. สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง และทางวินัย อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

กระทรวงมหาดไทย กรมโยธาธิการและผังเมือง

โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขงของกรมโยธาธิการและผังเมืองในพื้นที่จังหวัดหนองคาย

การตรวจสอบสืบสวนโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขงบริเวณหน้าสถานีตำรวจภูธรสังคมตำบลแก้งไก่อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขงวัดห้วยโคกบ้านสังคม หมู่ที่ ๑ สถานีเรือ นรข.สังคม อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ปรากฏว่า มีการใช้หินใหญ่ที่ไม่ได้คุณภาพในการก่อสร้าง ไม่มีความแข็งแรงทนทานต่อการกัดกร่อนของกระแสน้ำ เป็นหินที่ผู้กร่อนมีผิวแตกงายหรือยุ่ยสลายเมื่อถูกน้ำ ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดสัญญา โดยช่างผู้ควบคุมงานจงใจควบคุมงานและบันทึกสภาพการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อมไม่ตรงกับสภาพที่ผู้รับจ้างปฏิบัติงานจริง และคณะกรรมการตรวจการจ้างจงใจตรวจรับงานจ้างทั้งที่ทราบว่า การก่อสร้างไม่เป็นไปตามหลักวิชาช่างที่ดี ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดสัญญา ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๒๔.๕๐ ล้านบาท

นอกจากนี้ ผู้รับประทานบัตรทำเหมืองหินประกอบกิจการภายหลังประทานบัตรขาดอายุ เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ และยังไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ขึ้นต้นเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการ เป็นจำนวนเงิน ๑๘๘.๓๕ ล้านบาท



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อหาผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้กับทางราชการ เป็นจำนวนเงิน ๒๔.๕๐ ล้านบาท และแจ้งปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนโครงการบูรณปฏิสังขรณ์และพัฒนาวัดจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้จัดสรรเงินอุดหนุนโครงการเงินอุดหนุนการดำเนินงาน พระธรรมทูตและบุคลากรการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้วัดในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๓ วัด ประกอบด้วย วัดยูปาราม อำเภอเมือง จังหวัดยะลา วัดชลธาราวาส อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส และวัดสุริยาราม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา วัดละ ๔.๐๐ ล้านบาท ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่า รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา ไปติดต่อกว่าวัดที่จะรับเงินอุดหนุนจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ แต่มีเงื่อนไขว่าวัดจะต้องคืนเงินบางส่วน โดยผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา ได้ขอให้เลขานุการเจ้าคณะจังหวัดนราธิวาส เป็นผู้ติดต่อกว่าวัดในจังหวัดนราธิวาส และให้รองเจ้าอาวาสวัดสุริยาราม เป็นผู้ติดต่อกว่าวัดในจังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา โดยเลขานุการเจ้าคณะจังหวัดนราธิวาส ได้เสนอชื่อวัดชลธาราวาส ส่วนรองเจ้าอาวาสวัดสุริยาราม ได้เสนอชื่อวัดสุริยารามและวัดยูปาราม จากนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา ได้แจ้งรายชื่อวัดและสำเนาบัญชีเงินฝากธนาคารของวัดทั้ง ๓ แห่ง ให้รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จากนั้น รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้ใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะประธานคณะกรรมการจัดสรรเงินอุดหนุน เสนอให้ที่ประชุมมีมติจัดสรรเงินอุดหนุนให้วัดทั้ง ๓ แห่ง ดังกล่าว วัดละ ๔.๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ไม่มีข้อมูลรายละเอียดเพียงพอที่จะพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้ได้ เนื่องจากวัดไม่ได้เสนอโครงการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนมาให้พิจารณา และเมื่อสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ออนเงินให้วัดแล้ว ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา ได้ขอให้เลขานุการเจ้าคณะจังหวัดนราธิวาส และรองเจ้าอาวาสวัดสุริยาราม ไปขอรับเงินอุดหนุนคืนจากวัดที่แต่ละคนได้ติดต่อไว้กลับมาให้ตนวัดละ ๓.๒๐ ล้านบาท โดยในส่วนของเลขานุการเจ้าคณะจังหวัดนราธิวาส ได้ขอให้เจ้าอาวาสวัดชลธาราวาส ถอนเงินสดจำนวน ๓.๒๐ ล้านบาท จากนั้นจึงนำเงินดังกล่าวมามอบให้ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา ที่จังหวัดสงขลา พร้อมกับได้แจ้งข้อมูลให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินทราบ เป็นเหตุให้สามารถจับกุมผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลาได้ ขณะรับมอบเงินจำนวน ๓.๒๐ ล้านบาท จากเลขานุการเจ้าคณะจังหวัดนราธิวาส ส่วนรองเจ้าอาวาสวัดสุริยาราม ได้ถอนเงินอุดหนุนที่วัดสุริยารามได้รับเตรียมไว้ให้ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา จำนวน ๓.๒๐ ล้านบาท และให้ถอนเงินอุดหนุนที่วัดยูปารามได้รับเตรียมไว้ให้ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา จำนวน ๓.๒๐ ล้านบาท แต่เมื่อผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา ถูกจับกุมเสียก่อน จึงได้นำเงินดังกล่าวฝากกลับเข้าบัญชีเงินฝากของวัดเช่นเดิม



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งประธานกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยผลการดำเนินการทางอาญา อยู่ระหว่างการไต่สวนของสำนักงาน ป.ป.ช. และแจ้งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ติดตามเงินที่จัดสรรเป็นเงินอุดหนุน จำนวน ๑๒.๐๐ ล้านบาท คืนจากวัดทั้ง ๓ แห่ง สำหรับผลการดำเนินการทางวินัยกับผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๑

โครงการก่อสร้างสนามฟุตบอลพร้อมอุปกรณ์ในพื้นที่อำเภอโนนสูง จังหวัด นครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

การตรวจสอบสืบสวนโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอลพร้อมอุปกรณ์ของโรงเรียนในพื้นที่อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๑๖ แห่ง และในเขตอำเภอเมืองฯ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๑ แห่ง ปรากฏว่าในการจัดสรรงบประมาณ (งบประมัตติ) สพฐ. ได้จัดสรรงบประมาณก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารประกอบ สิ่งก่อสร้างที่ชำรุดทรุดโทรมและที่ประสบอุทกภัยให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อจัดสรรให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ แต่กลับมีการโอนงบประมาณเพื่อใช้ในการก่อสร้างสนามฟุตบอล พร้อมอุปกรณ์ของโรงเรียนในพื้นที่อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๑๖ แห่ง ในเขตอำเภอเมืองฯ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๑ แห่ง ซึ่งในการดำเนินการจัดจ้าง คณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่มีการคำนวณราคากลางใหม่ โดยใช้ราคาที่มาจาก สพฐ. จึงทำให้ราคาสูง เป็นเหตุให้ราชการเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒.๙๒ ล้านบาท และในการจัดทำรายงานขอจ้างและจัดทำประกาศฯ ไม่กำหนดเงื่อนไขการใช้วัสดุว่าเป็นการก่อสร้างสนามกลางแจ้งให้ชัดเจน และในการทำสัญญาจ้างกำหนดการรับประกันความชำรุดบกพร่องไว้เพียง ๑ ปี ในระหว่างที่มีการก่อสร้างพบว่าผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีการตรวจทดสอบวัสดุ และการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบแปลน มีการปูพื้นสนามด้วยแผ่นยางที่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นเงิน ๔๙.๙๓ ล้านบาท และมีพฤติการณ์ร่วมกันในการเสนอราคาผิดปกติทางการค้า รวมมูลค่าความเสียหายทั้งสิ้น เป็นจำนวนเงิน ๕๒.๘๕ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งให้เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้รับจ้าง กลุ่มผู้เสนอราคาและผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งมอบสำเนารายงานการตรวจสอบสืบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว และแจ้งเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๑ ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ



ราชการส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

๑. โครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในสถานศึกษา (Knowledge Center) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

การตรวจสอบสืบสวนโครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในสถานศึกษา (Knowledge Center) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ให้กับโรงเรียนในสังกัดจำนวน ๔ แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียนห้วยข้าพพิทยาคม อำเภอบุณฑริก สัญญาเลขที่ ๗๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ จำนวนเงิน ๓๗.๘๕ ล้านบาท โรงเรียนเบ็ตตี้ ดุเมน ๒ ชองเม็ก อำเภอสรินธร สัญญาเลขที่ ๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จำนวนเงิน ๓๗.๘๕ ล้านบาท โรงเรียนแก่งเหนื่อพิทยาคม อำเภอเขมราฐ สัญญาเลขที่ ๓๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๓๗.๘๔ ล้านบาท และโรงเรียนเหล่างามพิทยาคม อำเภอโพธิ์ไทร สัญญาเลขที่ ๓๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๓๗.๘๖ ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕๑.๔๐ ล้านบาท ปรากฏว่า

๑. ผู้เสนอราคาโครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในสถานศึกษา (Knowledge Center) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ให้กับโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๔ แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียนห้วยข้าพพิทยาคม อำเภอบุณฑริก โรงเรียนเบ็ตตี้ ดุเมน ๒ ชองเม็ก อำเภอสรินธร โรงเรียนแก่งเหนื่อพิทยาคม อำเภอเขมราฐ และโรงเรียนเหล่างามพิทยาคม อำเภอโพธิ์ไทร เป็นผู้รับจ้างซึ่งเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกัน

๒. นายกองการบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี อนุมัติให้ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รวมทั้งพนักงานของบริษัทจำหน่ายโปรแกรมสื่อการเรียนการสอน และผู้ยื่นเสนอราคากับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายละเอียด ทั้ง ๔ โครงการ กับคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้ประสานงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

๓. คณะกรรมการสืบราคาและกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะไม่ได้สืบราคาและกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะ โดยคณะกรรมการฯ ได้ลงลายมือชื่อตามเอกสารที่ นักวิชาการศึกษา ๖ ว ได้จัดเตรียมไว้ให้ ซึ่งเป็นราคาและรายละเอียดคุณลักษณะของผู้เสนอราคา และเป็นชุดเดียวกันกับการเข้าร่วมประชุมชี้แจงรายละเอียดต่อคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยทำให้ราชการเสียหายรวมเป็นเงิน ๔๘.๐๑ ล้านบาท

๔. คณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างได้กำหนดราคากลางโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ชุมชนฯ ของโรงเรียนทั้ง ๔ แห่งสูงกว่าราคากลางตามผลการตรวจสอบ รวมเป็นเงิน ๑.๑๙ ล้านบาท รวมเป็นมูลค่าความเสียหายทั้งสิ้น เป็นเงิน ๔๙.๒๐ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดเพื่อชดใช้เงิน จำนวน ๔๙.๒๐ ล้านบาท



๒. ร้องเรียนนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี กระทำการทุจริตและเป็น ผู้มีส่วนได้เสียกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

การตรวจสอบสืบสวนกรณีร้องเรียนนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี กระทำการ
ทุจริตและเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ปรากฏว่า การดำเนินงานโครงการจ้าง
เหมาบริการหรือการเช่ารถชุดดินตะขบพร้อมพนักงานขับรถและโครงการจ้างเหมาเช่ารถยนต์บรรทุกสิบล้อพร้อม
พนักงานขับรถ จำนวน ๔ โครงการ ตามสัญญาเลขที่ ๔๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖ เลขที่ ๓/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เลขที่ ๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗ และสัญญาเลขที่ ๙๖/๒๕๕๗ ลงวันที่
๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ รวมมูลค่าตามสัญญา ๑๑๔.๕๔ ล้านบาท เป็นไปเพื่อประโยชน์สำหรับธุรกิจส่วนตัวหรือ
บริษัทในเครือครอบครัวของนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และภรรยาโดยพฤติการณ์ของนายกองค้การ
บริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อเปรียบเทียบกับราคารถชุดดินตะขบ ตามราคามาตรฐาน กั้ราคาค่าจำหน่าย
ในท้องตลาด นำเชื่อว่า การจัดซื้อรถชุดดินตะขบไว้ใช้งานเป็นกรรมสิทธิ์และทรัพย์สินย่อมเกิดประโยชน์และ
คุ้มค่าในทางธุรกิจ รวมทั้งเป็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินอย่างคุ้มค่ามากกว่าการเช่ารถชุดดินตะขบหรือ
การเช่ารถบรรทุกสิบล้อพร้อมพนักงานขับรถ อีกทั้งการเช่ารถชุดดินตะขบดังกล่าวทำให้บริษัทในเครือครอบครัวของ
นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีและภรรยา ได้รับประโยชน์จากการทำสัญญาเช่าซื้อรถชุดดินตะขบ
จากตัวแทนจำหน่ายแล้วนำมาส่งมอบให้ อบจ.อุบลราชธานี ผู้เช่ารถชุดดินตะขบและเก็บค่าเช่าต่อไป โดยไม่ต้อง
ใช้เงินลงทุนของตนเองด้วยเงินสด ทั้งยังได้รับประโยชน์ในการเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์รถชุดดินตะขบ จำนวน ๔๐ คัน
เมื่อชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมดด้วยเงินงบประมาณดังกล่าว เพื่อนำมาดำเนินธุรกิจในการแสวงหากำไรให้กับบริษัท
ในเครือครอบครัวหรือผู้เกี่ยวข้องในโอกาสต่อไป การดำเนินโครงการจ้างเหมาบริการหรือการเช่ารถชุดดินตะขบ
ของคณะบริหาร อบจ.อุบลราชธานีดังกล่าว จึงมิได้คำนึงถึงว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณของแผ่นดินจะเกิดการ
สูญเปล่าและไม่คุ้มค่าในการลงทุน แต่เป็นการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับธุรกิจในเครือครอบครัวของตนเองหรือ
ผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มีควรได้ ทำให้ราชการเกิดความเสียหายจากการทำสัญญาโดยมิชอบด้วยกฎหมายดังกล่าว
และเป็นการเอาเปรียบแก่ทางราชการโดยมิใช่เป็นไปในทางประกอบธุรกิจปกติ มูลค่าความเสียหาย เป็นเงินทั้งสิ้น
๑๑๔.๕๔ ล้านบาท นอกจากนี้ พฤติการณ์ของเจ้าพนักงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดดังกล่าว บริษัทนิติบุคคล
จำนวน ๒ แห่ง (บริษัทที่เป็นตัวแทนของนาย อบจ.อุบลราชธานีกับภรรยาโดยพฤตินัย) เป็นผู้เสนอราคาหรือ
ผู้เสนองานรายหนึ่งหรือหลายรายกระทำโดยการสมยอมกันหรือกระทำการใดโดยทุจริต มีวัตถุประสงค์ที่จะแสวงหา
ประโยชน์ในระหว่างผู้เสนอราคาหรือผู้เสนองานด้วยกันหรือเพื่อให้ประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาหรือผู้เสนองาน
รายหนึ่งรายใดเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับส่วนราชการนั้นหรือเพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมหรือเพื่อ
ให้เกิดความได้เปรียบส่วนราชการโดยมิใช่เป็นไปในทางประกอบธุรกิจปกติ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และดำเนินการทางละเมิดกับนายกองค้การ
บริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี รวมเป็นจำนวนเงิน ๑๑๔.๕๔ ล้านบาท



องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์

การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ อำเภอเมืองฯ จังหวัดบุรีรัมย์ ในโครงการส่งเสริมอาชีพของคณบุรีรัมย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๗

ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๗ องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ตั้งงบประมาณอุดหนุนเงินให้กลุ่มหรือชุมชนที่เสนอโครงการขอรับเงินอุดหนุนเพื่อจัดซื้อปุ๋ยอินทรีย์ในโครงการส่งเสริมอาชีพของคณบุรีรัมย์ ตามหลักเกณฑ์หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ได้อุดหนุนเงินให้กับกลุ่มเกษตรกร จำนวน ๓๑๖ กลุ่ม เป็นเงินจำนวน ๖๕.๓๒ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ อุดหนุนเงินให้กับกลุ่มเกษตรกร จำนวน ๔๔๐ กลุ่ม เป็นเงินจำนวน ๙๔.๐๐ ล้านบาท และปีงบประมาณ ๒๕๕๗ อุดหนุนเงินให้กับกลุ่มเกษตรกร จำนวน ๓๑๓ กลุ่ม เป็นเงินจำนวน ๑๖๘.๘๐ ล้านบาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๓๒๘.๑๒ ล้านบาท พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ ตั้งงบประมาณอุดหนุนเงินให้กลุ่มเกษตรกรบางกลุ่มไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกลุ่ม หรือขอสนับสนุนงบประมาณในโครงการและกิจกรรมที่กลุ่มได้ดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งไม่เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มหรือชุมชนอันนำไปสู่การพัฒนาในโอกาสต่อไป ตามหลักเกณฑ์หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ ข้อ ๓.๓ จำนวน ๕๑ กลุ่ม ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นเงินจำนวน ๒๔.๓๐ ล้านบาท

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลของทุกปี องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ประเมินโครงการโดยวิธีสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มที่ได้รับการอุดหนุนเงินซึ่งไม่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่แต่ละกลุ่มเสนอ และไม่ได้ติดตามและประเมินผลของกลุ่มในเชิงปฏิบัติด้วย ประกอบกับโครงการมีการอุดหนุนเงินกลุ่มเกษตรกรจำนวนมากและมีความเสี่ยงสูงเนื่องจากมีการอุดหนุนเงินให้กลุ่มเกษตรกรในกิจกรรมที่ไม่สอดคล้องกับการจัดตั้งกลุ่มหรือสมาชิกกลุ่มเกษตรกรบางกลุ่มได้นำปุ๋ยอินทรีย์ไปใช้กับพืชผลอย่างอื่นนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในโครงการ หรือตัวแทนกลุ่มนำปุ๋ยอินทรีย์ไปขายให้กับสมาชิกกลุ่มอีกทอดหนึ่งเพื่อนำเงินเข้ากลุ่มซึ่งไม่ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ถือว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หนังสือกระทรวงมหาดไทยด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ พบว่า กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับเงินอุดหนุนมอบฉันทะให้ผู้อื่น ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ขายดำเนินการเบิกถอนเงินแทนกลุ่ม และมีเงินคงเหลือค้างไว้ในบัญชีของกลุ่มเกษตรกร จำนวน ๓๘๘ กลุ่ม เป็นเงินจำนวน ๐.๖๐ ล้านบาท ซึ่งไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงินที่กลุ่มรายงานผลการดำเนินโครงการ ถือว่าเป็นเงินคงเหลือที่ต้องดำเนินการส่งคืน ตามหลักเกณฑ์หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ ข้อ ๘

สำหรับกลุ่มเกษตรกรที่ขอรับเงินอุดหนุนเพื่อจัดซื้อปุ๋ยอินทรีย์ในโครงการส่งเสริมอาชีพของคณบุรีรัมย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๗ พบว่า กลุ่มเกษตรกรต่างๆ ไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อปุ๋ยอินทรีย์เอง แต่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ ได้เข้ามามีส่วนได้เสียในโครงการดังกล่าว ดำเนินการจัดหาปุ๋ยอินทรีย์และเบิกถอนเงินแทนกลุ่มเกษตรกร และได้รับผลประโยชน์จากส่วนต่างราคาของปุ๋ยอินทรีย์ที่แพงกว่าท้องตลาดเป็นเงิน ๒๔๐ บาท/กระสอบโดยรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ใช้อำนาจหน้าที่สั่งการเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ผู้ได้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการทำหลักฐานมอบฉันทะและเบิกถอนเงินจากบัญชีของกลุ่มเกษตรกรที่รับเงินอุดหนุนมอบให้กับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด



บุรีรัมย์ ทั้งที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่หรือภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เป็นเงินจำนวน ๑๕๗.๕๐ ล้านบาท ประกอบกับมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่า นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ รู้หรือควรรู้ถึงการกระทำของรองนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ อีกทั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยมีหนังสือแจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงการดังกล่าวในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ว่ามีการดำเนินการไม่ตรงกับข้อเท็จจริง แต่กลับปล่อยปละละเลยไม่ควบคุม หรือก้าวก่ายการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินการตามระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนด จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และดำเนินการทางละเมิดกับนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์และผู้ที่เกี่ยวข้องกรณีอนุมัติงบประมาณให้กับกลุ่มหรือชุมชนในปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๗ และกรณีที่นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดหาปุ๋ยอินทรีย์ให้แก่กลุ่มเกษตรกรและดำเนินการเบิกถอนเงินในโครงการส่งเสริมอาชีพของคณบุรีรัมย์ ทำให้การจัดซื้อปุ๋ยอินทรีย์ไม่เป็นไปตามราคาท้องตลาด และเกิดผลประโยชน์ในส่วนต่างราคากับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๗.๕๐ ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง อยู่ระหว่างการดำเนินการของกรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด สำหรับผลการดำเนินการทางวินัยอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดเงินเดือน สดับสนุนสมาคมกีฬาแห่หนึ่ง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หนังสือกระทรวงมหาดไทยและประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การตรวจสอบสืบสวนกรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดเงินเดือน สดับสนุนสมาคมกีฬาแห่หนึ่ง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หนังสือกระทรวงมหาดไทยและประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่า นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดเงินเดือน สดับสนุนตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕๖.๐๐ ล้านบาท สดับสนุนสมาคมกีฬาแห่หนึ่งซึ่งตนเองเป็นนายกสมาคม โดยสมาคมกีฬานำเงินสดับสนุนที่ได้รับไปใช้จ่ายเป็นเงินเดือน/เบี้ยเลี้ยง/ค่าอาหาร/ค่าเช่าที่พัก ของนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกับสโมสรต่าง ๆ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของสโมสรฟุตบอลแห่หนึ่ง ซึ่งเป็นสโมสรฟุตบอลอาชีพ ที่นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เป็นผู้จัดการทีม จำนวนเงิน ๕๓.๗๐ ล้านบาท และเป็นค่าใช้จ่ายจัดการแข่งขันชมมวยอาชีพพระดับโลก จำนวนเงิน ๒.๓๐ ล้านบาท

การที่สมาคมกีฬาโดยนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตำแหน่งนายกสมาคม นำเงินอุดหนุนไปใช้จ่ายในการดำเนินงานของสโมสรฟุตบอลที่ตนเองเป็นผู้จัดการทีม และเป็นค่าใช้จ่ายจัดการแข่งขันชมมวยอาชีพพระดับโลก ซึ่งเป็นเรื่องประโยชน์ของสมาคมฯ ที่ดำเนินการในเชิงธุรกิจ มิใช่การดูแลและจัดทำกาบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นแต่อย่างใด อีกทั้งสโมสรฟุตบอลป็นสโมสรฟุตบอลอาชีพ เป็นนิติบุคคล ซึ่งถือเป็นภาคเอกชนที่ไม่เข้าข่ายเป็นองค์กรการกุศล องค์กรภาคประชาชน หรือองค์กรที่จัดตั้งตามกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กฎหมายและหนังสือสั่งการกำหนดให้สดับสนุนเงินอุดหนุนให้ได้ ดังนั้น



อบจ.ชัยนาท จึงไม่อาจเบิกจ่ายเงินงบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬา จำนวนเงิน ๕๖.๐๐ ล้านบาท ได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา อยู่ระหว่างดำเนินการ สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง อยู่ระหว่างดำเนินการของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และผลการดำเนินการวินัย อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวน

กรุงเทพมหานคร

สำนักวัฒนธรรมกีฬาและการท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร

โครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) กรุงเทพมหานคร

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ กองการท่องเที่ยว สำนักวัฒนธรรมกีฬาและการท่องเที่ยว ได้จัดทำ “โครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light)” โดยใช้เงินงบกลาง ประเภทเงินสำรองจ่ายทั่วไป กรณีฉุกเฉินจำเป็น จำนวนเงิน ๔๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งที่โครงการดังกล่าวไม่ใช่เป็นกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น หากไม่ดำเนินการจะเกิดผลเสียหายแก่ประชาชนและทางราชการ เป็นการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการกำหนดประเภทรายรับ-รายจ่าย และการปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๓

กองการท่องเที่ยว ได้มีการสืบราคากับผู้ไม่มีอาชีพและประสบการณ์งานตามโครงการที่จะดำเนินการนี้มาก่อน คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) ที่ได้รับแต่งตั้งไม่ได้ดำเนินการสืบราคาตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กลับใช้ข้อมูลที่สืบราคาจากผู้ไม่มีอาชีพและประสบการณ์งานตามโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าฯ มาจัดทำร่างกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงาน (TOR) เป็นเงิน ๔๐.๐๐ ล้านบาท ซึ่งเท่ากับวงเงินงบประมาณ โดยใช้ระยะเวลาเพียงวันเดียวในการดำเนินการ และในการประมูลจ้างเหมาจัดทำโครงการได้มีการเลื่อนวันเสนอราคาจากวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ มาเป็นวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยไม่แจ้งผู้รับของทั้งหมด ปรากฏว่ามีผู้ยื่นซองเอกสารเสนอราคา ๒ ราย ซึ่งบริษัทนิติบุคคลแห่งหนึ่ง เป็นผู้ชนะการเสนอราคา และได้เป็นคู่สัญญากับกรุงเทพมหานคร ตามสัญญาเลขที่ กทท. ๒๒-๔-๕๙ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ วงเงิน ๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยบริษัทคู่สัญญาได้สั่งซื้อและนำเข้าสินค้าประเภทชุดโคมไฟ LED จากประเทศจีนก่อนวันเสนอราคา พฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการตระเตรียมการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ไว้ล่วงหน้าเสมือนรับรู้มาตั้งแต่ต้นแล้วว่าผู้ที่จะได้เป็นคู่สัญญากับกรุงเทพมหานคร คือ บริษัทนิติบุคคลแห่งนี้ อีกทั้งยังปรากฏว่าในการดำเนินการงานจ้างกรุงเทพมหานครได้เอื้ออำนวยยินยอมให้ผู้รับจ้างเข้าทำงานก่อนลงนามในสัญญา โครงการดังกล่าวได้มีการเสนอข่าวในช่องทางสื่อต่าง ๆ กรณีอาจไม่มีความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์ และมีความผิดปกติในการดำเนินการ กรุงเทพมหานคร ไม่ได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด พฤติการณ์น่าเชื่อว่า ผู้มีอำนาจหรือผู้มีหน้าที่ของกรุงเทพมหานครมิเจตนาไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ เป็นการทุจริตหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และพฤติการณ์เข้าข่ายความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้แจงให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการทางอาญากับผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้เกี่ยวข้อง บุคคลภายนอก และบุคคลที่เกี่ยวข้อง และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

รัฐวิสาหกิจ

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

กรณีการดำเนินการแบ่งแยกทรัพย์สินของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

การตรวจสอบสืบสวนกรณีการดำเนินการแบ่งแยกทรัพย์สินของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้ว เห็นว่า การแบ่งแยกทรัพย์สินฯ มีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ พ.๔๗/๒๕๔๙ คดีหมายเลขแดงที่ พ.๓๕/๒๕๕๐ และปฏิบัติไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ รวมทั้งมีการจัดทำบันทึกการแบ่งแยกทรัพย์สินฯ โดยมีขอบ และการเสนอรายงานสรุปการดำเนินการตามคำพิพากษาโดยแจ้งเนื้อหาที่เป็นเท็จในสาระสำคัญ และปกปิดข้อเท็จจริงในสาระสำคัญที่จะต้องรายงานต่อศาลปกครองสูงสุด ก่อให้เกิดความเสียหายด้วยการที่คณะรัฐมนตรีมิได้มีโอกาสดำเนินการรายละเอียดตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดว่าทรัพย์สินใดเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่จะต้องนำกลับคืนไปให้กระทรวงการคลัง และไม่มีโอกาสได้พิจารณาตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งผลการตรวจสอบรับรองความถูกต้องมูลค่าทรัพย์สินที่แบ่งแยกให้กระทรวงการคลังตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ปรากฏตามหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๒๓/๒๖๙๔ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง การตรวจสอบรับรองความถูกต้องมูลค่าทรัพย์สินที่แบ่งแยกให้กระทรวงการคลังตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด สรุปได้ว่า รายละเอียดทรัพย์สินของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยที่ได้โอนให้ บมจ.ปตท. ในวันที่จดทะเบียนจัดตั้งเป็น บมจ.ปตท. ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ มูลค่าสุทธิรวม ๖๘,๕๖๙.๖๙ ล้านบาท ในส่วนของระบบท่อส่งก๊าซของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยมีมูลค่าทรัพย์สินสุทธิรวม ๔๗,๖๖๔.๑๔ ล้านบาท โดย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แบ่งแยกให้กระทรวงการคลัง มีมูลค่าสุทธิรวม ๑๕,๐๕๐.๖๙ ล้านบาท และมีทรัพย์สินคงเหลือที่ยังไม่ได้แบ่งแยกให้กระทรวงการคลัง มูลค่าสุทธิรวม ๓๒,๖๑๓.๔๕ ล้านบาท ประกอบด้วย ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบก (ในส่วนของดินทางหลวง) มูลค่า ๑๔,๓๙๓.๑๖ ล้านบาท และในทะเลมูลค่า ๑๘,๒๒๐.๒๙ ล้านบาท

ดังนั้น เมื่อในขณะที่ บมจ.ปตท.ได้ยื่นคำร้องรายงานสรุปการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ไม่ปรากฏการแบ่งแยกทรัพย์สินมูลค่า ๓๒,๖๑๓.๔๕ ล้านบาท ให้แก่รัฐ รวมทั้งไม่ได้รายงานทรัพย์สินที่จะแบ่งแยกให้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาก่อน ทำให้มีทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินคงเหลือที่ยังไม่ได้แบ่งแยกให้กระทรวงการคลัง คิดเป็นมูลค่าความเสียหายขั้นต้นไม่น้อยกว่า ๓๒,๖๑๓.๔๕ ล้านบาท นอกจากนี้ เนื่องจากทรัพย์สินดังกล่าวถือเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน มิได้ถูกโอนให้แก่รัฐตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ทำให้รัฐขาดรายได้จากค่าใช้ทรัพย์สินซึ่งถือเป็นความเสียหายอีกส่วนหนึ่ง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีและแจ้งคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาดำเนินการให้มีการส่งมอบทรัพย์สินให้ถูกต้องครบถ้วน และได้แจ้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อดำเนินการทางละเมิดแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและดำเนินการให้มีการส่งมอบท่อก๊าซธรรมชาติแก่กระทรวงการคลังให้ถูกต้องครบถ้วน แจ้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ปตท.(ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ปตท.) เพื่อดำเนินการทางอาญาและวินัยแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและดำเนิน



การให้มีการส่งมอบต่อข้าราชการชาติแก่กระทรวงการคลังให้ถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งแจ้งเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ง. ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และเลขานุการ ก.พ. เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

๔.๔ การตรวจสอบการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบและออกรายงานการ ตรวจสอบการดำเนินงาน งาน/แผนงาน/โครงการ ตลอดจนระบบการบริหารงาน จำนวน ๔๐ เรื่อง/โครงการ วงเงินงบประมาณรวม ๑,๘๔๐,๗๗๖.๑๗ ล้านบาท ตรวจสอบหน่วยรับตรวจจำนวน ๑๓๓ หน่วยงาน มีข้อตรวจพบ และออกรายงาน จำนวน ๑๒๐ หน่วยงาน พบมูลค่าความเสียหายและค่าเสียโอกาส รวม ๒๘ เรื่อง/โครงการ เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๒๔,๒๗๖.๔๙ ล้านบาท แยกเป็นประมาณการมูลค่าความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๘๗๔.๔๙ ล้านบาท ประมาณการมูลค่าเสียโอกาส เป็นจำนวนเงิน ๒๓,๔๐๒ ล้านบาท สรุปสถิติผลการตรวจสอบ การดำเนินงาน ตามตาราง ๑๓ สรุปเรื่องการตรวจสอบการดำเนินงานและมูลค่าความเสียหาย ตามตาราง ๑๔ และสรุปประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกตจากการตรวจสอบการดำเนินงาน ตามตาราง ๑๕

ตาราง ๑๓ สรุปสถิติผลการตรวจสอบการดำเนินงาน

ประเภทหน่วยงาน	ตรวจสอบและออกรายงาน				ประมาณการ (ล้านบาท)		
	จำนวนเรื่อง ที่ตรวจสอบ	จำนวน หน่วยงาน ที่ตรวจสอบ	จำนวน หน่วยงาน ที่มีข้อตรวจพบ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	มูลค่า ความเสียหาย	ค่าเสียโอกาส	รวมมูลค่า ความเสียหาย / เสียโอกาส
ราชการส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค	๓๑	๔๘	๓๙	๑,๘๓๓,๔๖๗.๗๙	๘๕๘.๗๖	๒๓,๑๔๓.๖๐	๒๔,๐๐๒.๓๖
ราชการส่วนท้องถิ่น	๗	๘๓	๗๙	๓,๕๐๒.๐๘	๒.๑๑	๒๐๓.๒๒	๒๐๕.๓๓
รัฐวิสาหกิจ	๑	๑	๑	๒,๙๙๕.๗๐	๑๓.๖๒	๕๕.๑๘	๖๘.๘
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑	๑	๑	๘๑๐.๖๐	-	-	-
รวม	๔๐	๑๓๓	๑๒๐	๑,๘๔๐,๗๗๖.๑๗	๘๗๔.๕๙	๒๓,๔๐๒	๒๔,๒๗๖.๔๙



ตาราง ๑๔ สรุปเรื่องการตรวจสอบการดำเนินงานและมูลค่าความเสียหาย

ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับตรวจ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	ประมาณการ (ล้านบาท)		
			มูลค่า ความเสียหาย	ค่าเสียโอกาส	รวมมูลค่า ความเสียหาย / เสียโอกาส
ราชการส่วนกลางและภูมิภาค		๑,๘๓๓,๕๖๗.๗๙	๘๕๘.๗๖	๒๓,๑๔๓.๖๐	๒๔,๐๐๒.๓๖
กระทรวงการคลัง		๑๓๗,๒๔๑.๘๑	๑๓๕.๐๗	๐.๑๖	๑๓๕.๒๓
๑.การตรวจสอบโครงการมาตรการรถยนต์คันแรก	กรมสรรพสามิต	๑,๑๕๕.๓๓	๑๒๒.๒๓	๐.๑๖	๑๒๒.๓๙
๒.การตรวจสอบการบริหารการใช้จ่ายงบรายจ่าย	กรมสรรพากร	๑๓๖,๐๘๘.๕๔	-	-	-
๓.การตรวจสอบการบริหารการจัดเก็บรายได้ ของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครสวรรค์	สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ นครสวรรค์	๓๗.๙๔	๑๒.๘๔	-	๑๒.๘๔
๔. การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครศรีธรรมราช งวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ นครศรีธรรมราช	-	-	-	-
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		๔,๐๒๙.๑๐	๖๒๔.๒๗	-	๖๒๔.๒๗
๕.การตรวจสอบแผนการก่อสร้างสนามกีฬา ระดับอำเภอและตำบล ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) กรมพลศึกษา กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา	กรมพลศึกษา	๔,๐๒๙.๑๐	๖๒๔.๒๗	-	๖๒๔.๒๗
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		๑,๔๕๐.๔๑	๒.๐๘	๑๑๕.๒๑	๑๑๗.๒๙
๖.การตรวจสอบโครงการส่งเสริมการผลิตอาหาร ปลอดภัย	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดอ่างทอง	๓๖.๕๒	-	-	-
๗.การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณี ฉุกเฉินหรือจำเป็น ของสำนักงานเกษตรและ สหกรณ์ จังหวัดสมุทรสาคร	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดสมุทรสาคร	๓๓.๕๐	๒.๐๘	๓๓.๒๘	๓๕.๓๖
๘.การตรวจสอบโครงการฝ่ายลำเขบายของสำนัก ชลประทานที่ ๗ จังหวัดอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗	สำนักชลประทานที่ ๗ จังหวัดอุบลราชธานี	๑,๑๖๙.๐๐	-	-	-
๙.การตรวจสอบโครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วย ไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ	สำนักชลประทานที่ ๑๓ จังหวัดกาญจนบุรี	๒๑๑.๓๙	-	๘๑.๙๓	๘๑.๙๓
กระทรวงคมนาคม		๑๒,๙๖๖.๗๓	-	๒๑,๗๖๗.๕๗	๒๑,๗๖๗.๕๗
๑๐.การตรวจสอบการพัฒนาและบำรุงรักษา โครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางน้ำ	กรมเจ้าท่า	๘,๐๐๕.๗๙	-	๗๕๖.๙๗	๗๕๖.๙๗
๑๑.การตรวจสอบการบริหารท่าอากาศยาน ภูมิภาค ๒๘ แห่ง	กรมท่าอากาศยาน	๔,๙๖๐.๙๔	-	๒๑,๐๑๐.๖๐	๒๑,๐๑๐.๖๐



ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับตรวจ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	ประมาณการ (ล้านบาท)		
			มูลค่า ความเสียหาย	ค่าเสียโอกาส	รวมมูลค่า ความเสียหาย / เสียโอกาส
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		๑๖.๔๗	-	-	-
๑๒.การตรวจสอบโครงการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจที่มีศักยภาพและไม้ รวมทั้งพืชสมุนไพรบนเกษตรอย่างมีส่วนร่วม	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดแพร่	๑๖.๔๗	-	-	-
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		๔๒.๖๕	-	-	-
๑๓.การตรวจสอบการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ภาคตะวันออก	สำนักงานสถิติจังหวัด ฉะเชิงเทรา สำนักงานสถิติจังหวัดระยอง สำนักงานสถิติจังหวัดจันทบุรี สำนักงานสถิติจังหวัดชลบุรี สำนักงานสถิติจังหวัดสระแก้ว สำนักงานสถิติจังหวัดตราด	๔๒.๖๕	-	-	-
กระทรวงพาณิชย์		๑,๔๗๐,๖๙๘.๒๒	-	๗๘๙.๓๘	๗๘๙.๓๘
๑๔.การตรวจสอบการระบายข้าวตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล	กรมการค้าต่างประเทศ	๑,๔๗๐,๖๙๘.๒๒	-	๗๘๙.๓๘	๗๘๙.๓๘
๑๕.การตรวจสอบแผนงานรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและแผนงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของกระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรมการค้าต่างประเทศ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมทรัพย์สินทางปัญญา	-	-	-	-
กระทรวงมหาดไทย		๑๙๙,๕๓๗.๐๖	๘๓.๘๗	๔๓๕.๓๖	๕๑๙.๒๓
๑๖.การตรวจสอบการจัดที่ดินของรัฐ	กรมที่ดิน	๙๕๘.๕๕	-	-	-
๑๗.การตรวจสอบโครงการสร้างหลักประกันรายได้แก่ผู้สูงอายุ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๑๙๗,๒๕๕.๑๕	๒.๔๗	๑๕๘.๒๒	๑๖๐.๖๙
๑๘.การตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลในจังหวัดอุดรดิตต์	ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองอุดรดิตต์	๔๕๔.๓๗	๐.๑๔	-	๐.๑๔
๑๙.การตรวจสอบโครงการพัฒนาเชียงรายให้เป็นแหล่งผลิตและจำหน่ายสินค้าเกษตรคุณภาพ	สำนักงานจังหวัดเชียงราย	๓๙.๒๖	๓๑.๓๕	-	๓๑.๓๕
๒๐.การตรวจสอบโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ "แผนพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่"	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่	๑๑๖.๓๑	๔๔.๔๐	๓.๒๗	๔๗.๖๗



ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับตรวจ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	ประมาณการ (ล้านบาท)		
			มูลค่า ความเสียหาย	ค่าเสียหายโอกาส	รวมมูลค่า ความเสียหาย/ เสียหายโอกาส
๒๑.การตรวจสอบโครงการก่อสร้างศูนย์บริหารจัดการขยะพร้อมเตาเผาขยะของระบบควบคุมอากาศ จังหวัดตรัง	สำนักงานจังหวัดตรัง	๓๔.๗๖	-	๑๐.๖๕	๑๐.๖๕
๒๒.การตรวจสอบโครงการนครเกษตรก้าวหน้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	สำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช	๑๖.๙๔	-	-	-
๒๓.การตรวจสอบโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ โครงการส่งเสริมและพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชน สินค้าและบริการทางการเกษตรเพื่อขยายการตลาดสู่สากล	สำนักงานจังหวัดพิษณุโลก	๓๖.๘๐	๐.๒๔	-	๐.๒๔
๒๔.การตรวจสอบโครงการการบริหารจัดการการผลิตปาล์มน้ำมันกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี	๔๗.๙๘	-	๒๓.๖๐	๒๓.๖๐
๒๕.การตรวจสอบโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗	สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี	๑๓๔.๐๗	๒.๙๗	-	๒.๙๗
๒๖.การตรวจสอบการบริหารจัดการกำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘	สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี	๔๑๔.๓๑	๐.๙๙	๒๓๙.๖๒	๒๔๐.๖๑
๒๗.การตรวจสอบการดำเนินโครงการจัดฝึกอบรมและศึกษาดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดกำแพงเพชร	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชร	๒๘.๕๖	๑.๓๑	-	๑.๓๑
กระทรวงศึกษาธิการ		๗,๔๘๕.๓๔	๑๓.๔๗	๓๕.๙๒	๔๙.๓๙
๒๘.การตรวจสอบการดำเนินงานการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครปฐม	๒๐๒.๑๔	๑๓.๒๑	-	๑๓.๒๑
๒๙.การตรวจสอบโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒	๒๔.๗๒	-	๑.๘๙	๑.๘๙
๓๐.การตรวจสอบโครงการบริหารจัดการเงินรายได้สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๒ และ เขต ๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๓	๒.๗๖	๐.๒๖	-	๐.๒๖



ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับตรวจ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	ประมาณการ (ล้านบาท)		
			มูลค่า ความเสียหาย	ค่าเสียโอกาส	รวมมูลค่า ความเสียหาย/ เสียโอกาส
๓๑. การตรวจสอบการก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมสิ่งก่อสร้างที่ชำรุดทรุดโทรมและที่ประสบอุบัติเหตุของงบประมาณปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๗,๒๕๕.๗๒	-	๓๔.๐๓	๓๔.๐๓
ราชการส่วนท้องถิ่น		๓,๕๐๒.๐๘	๒.๑๑	๒๐๓.๒๒	๒๐๕.๓๓
๓๒. การตรวจสอบการบริหารจัดการภาษีโรงเรือนและที่ดิน	กรุงเทพมหานคร	๓,๐๒๓.๙๕	๑.๖๘	๖๖.๕๘	๖๘.๒๖
๓๓. โครงการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ภัยแล้ง) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ : ชุดเจาะบ่อบาดาล	องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	๑๑๓.๓๖	-	๒๔.๗๐	๒๔.๗๐
๓๔. การตรวจสอบโครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์	๑๔๓.๐๕	-	๑๑.๑๔	๑๑.๑๔
๓๕. การตรวจสอบโครงการครุภัณฑ์ทางการศึกษาเพื่อการเรียนการสอนระบบมัลติมีเดียพร้อมระบบทดสอบอิเล็กทรอนิกส์	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	๗๘.๘๘	-	๗๘.๘๘	๗๘.๘๘
๓๖. การตรวจสอบโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (ก่อสร้างลานกีฬา)	ตรวจสอบเทศบาลตำบลจำนวน ๘ หน่วย องค์การบริหารส่วนตำบล ๖ หน่วย	๒๑.๙๒	๐.๔๓	๒๑.๙๒	๒๒.๓๕
๓๗. การตรวจสอบโครงการก่อสร้างลานกีฬา/สนามกีฬา ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖	ตรวจสอบเทศบาลตำบล ๒๓ หน่วย และองค์การบริหารส่วนตำบล ๑๖ หน่วย	๑๒๐.๙๒	-	-	-
๓๘. การตรวจสอบโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพิษณุโลก	ตรวจสอบเทศบาลเมือง ๑ แห่ง เทศบาลตำบล ๑๕ แห่ง และ องค์การบริหารส่วนตำบล ๗ แห่ง	-	-	-	-
รัฐวิสาหกิจ		๒,๙๙๕.๗๐	๑๓.๖๒	๕๕.๑๘	๖๘.๘๐
๓๙. การตรวจสอบโครงการบัตรสินเชื่อเกษตรกร	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	๒,๙๙๕.๗๐	๑๓.๖๒	๕๕.๑๘	๖๘.๘๐
หน่วยงานอื่นของรัฐ		๘๑๐.๖๐	-	-	-
๔๐. การตรวจสอบการดำเนินงานสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	๘๑๐.๖๐	-	-	-
รวมทั้งสิ้น		๑,๘๔๐,๗๗๖.๑๗	๘๗๔.๔๙	๒๓,๔๐๒.๐๐	๒๔,๒๗๖.๔๙



ตาราง ๑๕ สรุปประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกตจากการตรวจสอบการดำเนินงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต
๑.การตรวจสอบโครงการมาตรการรถยนต์คันแรก	๑.ผู้ใช้สิทธิไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีและแนวทางที่กำหนด และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ๒.ไม่มีการใช้ประโยชน์จากเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card Reader) และเครื่องสแกนเนอร์ (Scanner) <u>ข้อสังเกต</u> ๑.การเรียกเงินคืนกรณีจ่ายเงินเกินสิทธิและผิดเงื่อนไขยังคงดำเนินการได้ล่าช้า ๒.การนำส่งเงินคืนกรณีผิดเงื่อนไขไม่เป็นไปตามระเบียบ ๓.การดำเนินโครงการมาตรการรถยนต์คันแรกส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง
๒.การตรวจสอบการจัดการภาษีอากรค้าง	๑.มีภาษีอากรค้างจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๒.การรายงานผลการเร่งรัดภาษีอากรค้างในระบบ DMS ไม่ถูกต้อง
๓.การบริหารการจัดเก็บรายได้ของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครสวรรค์	การบริหารการจัดเก็บรายได้ของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครสวรรค์ไม่มีประสิทธิภาพและไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง
๔.การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครศรีธรรมราช วงเวียงประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	๑.รายได้ค่าเช่าค้ำช้าง (มีลูกหนี้ค่าเช่าที่ราชพัสดุค้ำช้าง) ๒.สัญญาเช่าที่ดินเพื่อยู่อาศัยขาดอายุ ๓.การนำที่ราชพัสดุในความครอบครองไปใช้ประโยชน์โดยไม่ถูกต้อง (นำไปใช้ประโยชน์ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์) ๔.การใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การเช่าตามสัญญา ๕.ข้อตรวจพบอื่นๆ ๕.๑ ไม่ดำเนินการเรียกเก็บค่าตอบแทนการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่ราชพัสดุ ๕.๒ ผู้เช่าที่ราชพัสดุนำสิทธิการเช่าไปทำสัญญาผูกพันเงินกู้กับธนาคาร
๕.การตรวจสอบแผนการก่อสร้างสนามกีฬาระดับอำเภอและตำบล ระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑.กระบวนการพิจารณาและสนับสนุนเพื่อก่อสร้างสนามกีฬาระดับอำเภอและตำบลไม่ได้คำนึงถึงความพร้อม ความเหมาะสมสอดคล้องตามสภาพความจำเป็นและความต้องการของพื้นที่เป้าหมาย ๒.สนามกีฬาระดับอำเภอและตำบลมีแนวโน้มที่จะเกิดความล้มเหลว และเกิดความไม่คุ้มค่าของเงินงบประมาณจำนวนมาก
๖.การตรวจสอบโครงการส่งเสริมการผลิตอาหารปลอดภัย	๑.การคัดเลือกเกษตรกรเพื่อเข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่กำหนดไว้ ๒.ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ <u>ข้อสังเกต</u> การจ้างก่อสร้างโรงเรือนเพาะชำในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษซึ่งงานก่อสร้างมิได้เป็นงานที่ต้องจ้างผู้มีฝีมือโดยเฉพาะหรือผู้มีความชำนาญเป็นพิเศษ
๗.การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดสมุทรสาคร	การดำเนินงานโครงการจัดตั้งนิคมการผลิตกล้วยไม้เพื่อการส่งออกสมุทรสาครโครงการส่งเสริมการผลิตมะม่วงเพื่อการส่งออกจังหวัดสมุทรสาคร และโครงการล่องเรือประมงชมอ่าวมหาชัย ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ <u>ข้อสังเกต</u> ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต
๘.การตรวจสอบโครงการฝ่ายลำเขบายของสำนักชลประทานที่ ๗ จังหวัดอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗	๑.การดำเนินโครงการขาดประสิทธิภาพ ๒.การบริหารจัดการน้ำขาดประสิทธิภาพ ๓.การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขาดประสิทธิภาพ
๙.การตรวจสอบโครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ	๑.สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำที่โครงการชลประทานกาญจนบุรีก่อสร้างแล้วเสร็จบางแห่งไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ๒.การบริหารจัดการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด ๓.การดำเนินงานก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำของโครงการชลประทานกาญจนบุรีไม่มีประสิทธิภาพ
๑๐.การตรวจสอบการพัฒนาและบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางน้ำ	๑. ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวางแผนและปฏิบัติงานขุดลอกร่องน้ำไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน ทำให้มีความเสี่ยงสูงมากที่จะทำให้การบริหารจัดการร่องน้ำล้มเหลว ๒. ทำเรือที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จบางส่วนไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือยังขาดความพร้อมในการใช้ประโยชน์ ๓. การประเมินผลกระทบ (Impact) เชื่อมกันทรายและคลื่นที่ดำเนินการแล้วเสร็จไม่ครบถ้วน <u>ข้อสังเกต</u> ๑. การทิ้งดินหรือวัสดุที่ได้จากการขุดลอกร่องน้ำไม่เหมาะสม ๒. เครื่องจักร และอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานขุดลอกบางส่วนไม่พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานขุดลอก หรือชำรุดเสียหาย
๑๑.การตรวจสอบการบริหารท่าอากาศยานภูมิภาค ๒๘ แห่ง	๑.การลงทุนพัฒนาท่าอากาศยานภูมิภาคมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ๒.การใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานภูมิภาคต่ำกว่าศักยภาพที่กำหนดไว้ ๓.พื้นที่บางส่วนของอาคารผู้โดยสารและครุภัณฑ์บางรายการไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และขาดการดูแลบำรุงรักษา <u>ข้อสังเกต</u> ปัญหาความพร้อมทางด้านบุคลากรของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและดับเพลิง
๑๒.การตรวจสอบโครงการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจที่มีศักยภาพและไม่ รวมทั้งพืชสมุนไพรระบบวนเกษตรอย่างมีส่วนร่วม	๑.การกำหนดตัวชี้วัดไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของโครงการและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๒.การกำหนดระยะเวลาของโครงการไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของโครงการ ๓.ผลการดำเนินงานของกิจกรรมสนับสนุนระบบน้ำครบวงจร (แปลงสาธิต) ไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของโครงการ ๔.ขาดการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง ๕.ข้อตรวจพบอื่น ๕.๑ มิได้จัดทำรหัสประจำครุภัณฑ์ของเครื่องสูบน้ำและมิได้ให้หมายเลขครุภัณฑ์กำกับไว้ที่เครื่องสูบน้ำของระบบน้ำครบวงจร (แปลงสาธิต) ที่สนับสนุน ๕.๒ ไม่ส่งสำเนาสัญญาที่มีมูลค่าเกินหนึ่งล้านบาทให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและกรมสรรพากร ๕.๓ ดำเนินการจัดหาพัสดุโดยวิธีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง
๑๓.การบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนภาคตะวันออก	๑.ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ยังไม่สามารถบริหารจัดการให้เกิดความยั่งยืน ๒.ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ยังไม่สามารถบริหารจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการจัดตั้ง



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต
<p>๑๔. การตรวจสอบการระบายข้าวตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล</p>	<p>๑. การระบายข้าวด้วยวิธีเจรจาขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) มีระบบการควบคุมภายในที่ยังไม่มีความรัดกุม และเพียงพอ</p> <p>๒. การระบายข้าวด้วยวิธีขายเป็นการทั่วไปให้กับผู้ประกอบการในประเทศยังดำเนินการได้ต่ำกว่าปริมาณข้าวตามประกาศเชิญชวนและไม่สอดคล้องกับการจัดการคลังสินค้าที่ดี</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑. ดอกผลที่เกิดจากการเก็บรักษาเงินรับชำระค่าข้าวสารจากการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล ยังไม่มีแนวทางดำเนินการนำส่งดอกผลดังกล่าว</p> <p>๒. ตัวแทนที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้ซื้อตามสัญญาซื้อขายข้าวสารแบบรัฐต่อรัฐในทอม Ex-warehouse บางรายมีสถานะเลิกดำเนินกิจการ</p>
<p>๑๕. การตรวจสอบแผนงานรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและแผนงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของกระทรวงพาณิชย์</p>	<p>ข้อสังเกต</p> <p>๑. การให้ข้อมูลความรู้ในการจัดทำกิจกรรมหรือโครงการเกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดยังไม่เพียงพอและตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ</p> <p>๒. ศูนย์ประสานงานและบริการข้อมูลประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของกระทรวงพาณิชย์ระดับจังหวัดบางแห่งไม่มีความพร้อม</p>
<p>๑๖. การตรวจสอบการจัดการที่ดินของรัฐ</p>	<p>๑. มีที่ดินสาธารณประโยชน์ที่รังวัดแล้วเป็นส่วนใหญ่ค้างออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.) นานเกิน ๕ ปีขึ้นไป</p> <p>๒. การคัดเลือกบุคคลเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐมีกำหนดหลักเกณฑ์การชี้วัดที่ไม่ชัดเจน</p> <p>๓. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ดูแลที่ดินสาธารณประโยชน์ไม่เรียกเก็บค่าตอบแทนตามมาตรา ๙/๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินและระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>การบันทึกข้อมูลในแบบบันทึกถ้อยคำผู้ครอบครองที่ดินสาธารณประโยชน์ไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ</p>
<p>๑๗. การตรวจสอบโครงการสร้างหลักประกันรายได้แก่ผู้สูงอายุ</p>	<p>การบริหารจัดการโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
<p>๑๘. การตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลในจังหวัดอุดรธานี</p>	<p>๑. การบริหารงบประมาณไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนพัฒนาสามปี</p> <p>๒. การบริหารโครงการพัฒนาไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๙)</p> <p>๓. ข้อตรวจพบอื่น</p> <p>๓.๑ เทศบาลจำนวน ๕ แห่ง ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖</p> <p>๓.๒ เทศบาลจำนวน ๒ แห่ง ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑</p> <p>๓.๓ ผลการประเมินของคณะทำงานตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๘ (Core Team) คลาดเคลื่อนจากหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p>
<p>๑๙. การตรวจสอบโครงการพัฒนาเชิงรายได้เป็นแหล่งผลิตและจำหน่ายสินค้าเกษตรคุณภาพ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีจังหวัดเชียงราย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗</p>	<p>การดำเนินงานโครงการฯ ไม่ประสบผลสำเร็จ</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>การบริหารงบประมาณโครงการฯ มีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารจังหวัดและ</p>



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต
	กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณจังหวัด และงบประมาณกลุ่มจังหวัด
๒๐. การตรวจสอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ "แผนพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่"	ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการฯ แบ่งเป็น ๔ ระดับ ดังนี้ ๑. โครงการที่ประสบผลสำเร็จ จำนวน ๐ โครงการ ๒. โครงการที่ประสบผลสำเร็จบางส่วน และมีปัญหาอุปสรรคน้อย จำนวน ๑ โครงการ ๓. โครงการที่บรรลุผลสำเร็จบางส่วน และมีปัญหาอุปสรรคมาก จำนวน ๕ โครงการ ๔. โครงการที่ไม่บรรลุผลสำเร็จ จำนวน ๔ โครงการ
๒๑. การตรวจสอบโครงการก่อสร้างศูนย์บริหารจัดการขยะพร้อมเตาเผาขยะของระบบควบคุมอากาศ จังหวัดตรัง	๑. การดำเนินงานตามโครงการไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ๒. ศูนย์บริหารจัดการขยะฯ ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ ไม่มีการใช้ประโยชน์/ใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า
๒๒. การตรวจสอบโครงการนครเกษตรก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๑. การดำเนินงานตามโครงการไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ๒. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับแจกสนับสนุนไม่ใช้ประโยชน์/ใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
๒๓. การตรวจสอบโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ โครงการส่งเสริมและพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชน สินค้าและบริการทางการเกษตรเพื่อขยายการตลาดสู่สากล	๑. การดำเนินโครงการไม่มีประสิทธิภาพ ๒. การดำเนินโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์
๒๔. การตรวจสอบโครงการการบริหารจัดการการผลิตปาล์มน้ำมันกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๑. การบริหารงบประมาณรายจ่ายของโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ๒. โครงการที่ได้ดำเนินการไม่มีการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดและมีความเสี่ยงต่อการบรรลุถึงผลสำเร็จของโครงการ
๒๕. การตรวจสอบโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗	การดำเนินกิจกรรมโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ข้อสังเกต ๑. อปท. ไม่มีการใช้ประโยชน์จากกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ๒. อปท. มีการตรวจรับพัสดุระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ๓. ส่วนราชการที่เป็นเจ้าของสถานที่ที่บำบัดฟื้นฟูฯ ไม่ได้เบิกใบเสร็จรับเงินค่าบำรุงสถานที่/ค่าที่พัก/ค่าสถานที่ทดสอบจิต/ค่าอุปกรณ์การฝึกและกระโดดที่เป็นของส่วนราชการให้กับที่ทำการปกครองอำเภอ หรือ อปท. ๔. ไม่มีเอกสารใบสำคัญ/หลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ
๒๖. การตรวจสอบการบริหารจัดการกำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘	การบริหารจัดการขยะมูลฝอยเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ข้อสังเกต การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด
๒๗. การตรวจสอบการดำเนินโครงการจัดฝึกอบรมและศึกษาดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดกำแพงเพชร	๑. การดำเนินโครงการฯ ไม่เป็นไปตามกระบวนการและหลักการที่ดีในการฝึกอบรมและศึกษาดูงาน ๒. การจัดทำโครงการฯ ไม่ได้มุ่งหมายหรือคาดหวังที่จะพัฒนาศักยภาพผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ อย่างแท้จริง ๓. การเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและศึกษาดูงานไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๒๘. การตรวจสอบการตรวจสอบการดำเนินงานการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๑. การดำเนินงานจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ๒. การบริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต
	<p>ข้อสังเกต</p> <p>๑.การดำเนินการจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้</p> <p>๒.มีการจัดทำเอกสารเท็จเพื่อเบิกจ่ายเงิน</p>
<p>๒๙.การตรวจสอบโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)</p>	<p>กระบวนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑.การกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้หลักประกันสัญญาไม่ถูกต้อง</p> <p>๒.การจัดสรรงบประมาณในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเกินหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๓.การควบคุมคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง (ไม่มีการจัดทำหลักฐานการยืมเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งแสดงเหตุผลและกำหนดวันส่งคืน)</p>
<p>๓๐.การตรวจสอบโครงการบริหารจัดการเงินรายได้สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๒ และ เขต ๑๓</p>	<p>๑.การบริหารจัดการเงินรายได้สถานศึกษาของโรงเรียน ไม่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี คำสั่ง และประกาศที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.การบริหารจัดการเงินรายได้สถานศึกษาของโรงเรียน ไม่ประหยัด ไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบได้ยาก และไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนเท่าที่ควร</p> <p>๓.ข้อตรวจพบอื่นๆ</p> <p>๓.๑ เงินคงเหลือในบัญชีเงินฝากธนาคาร/บัญชีแยกประเภท ไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน</p> <p>๓.๒ เงินรายได้สถานศึกษาฝากธนาคารบัญชีเงินฝากกระแสรายวันทำให้เสียโอกาสในการรับผลประโยชน์ที่เป็นดอกเบี้ยเงินฝาก</p>
<p>๓๑.การตรวจสอบการก่อสร้างปรับปรุง ซ่อมแซมสิ่งก่อสร้างที่ชำรุดทรุดโทรมและที่ประสบอุบัติเหตุของงบประมาณปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖</p>	<p>๑.การเสนอขอเพิ่ม การพิจารณา และการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ (งบปรญัตติ) ไม่เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี</p> <p>๒.การจัดซื้อครุภัณฑ์รายการนอกเหนือบัญชีราคามาตรฐานของโรงเรียนไม่เป็นไปตามระเบียบและแนวทางที่กำหนด</p>
<p>๓๒.การตรวจสอบการบริหารจัดการภาษีโรงเรียนและที่ดินของกรุงเทพมหานคร</p>	<p>๑.สำนักงานเขตนารอง ๔ แห่ง ยังไม่สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ (Revenue Information System : RIS) มาทดลองใช้ในการจัดเก็บภาษีและรายได้</p> <p>๒.ข้อมูลลูกหนี้ภาษีโรงเรียนและที่ดินค้างชำระของกรุงเทพมหานคร ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</p> <p>๓.พนักงานเก็บภาษีประจำสำนักงานเขตไม่ดำเนินการเร่งรัดภาษีค้าง ให้เป็นไปตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยกรายการยึด आयัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ค้างภาษี พ.ศ. ๒๕๔๖</p>
<p>๓๓.โครงการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ภัยแล้ง) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ : ชุดเจาะบ่อบาดาล</p>	<p>การดำเนินโครงการไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>ไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตเจาะน้ำบาดาลและคำขอรับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล ตามที่กฎหมายกำหนด</p>
<p>๓๔.การตรวจสอบโครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่</p>	<p>๑.การดำเนินโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และไม่เกิดความยั่งยืน</p> <p>๒.ไม่มีระบบการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง</p>



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต
	<p><u>ข้อสังเกต</u></p> <p>๑.การจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่และวัสดุเวชภัณฑ์อาจสูงกว่าราคาท้องตลาด</p> <p>๒.การใช้จ่ายเงินงบประมาณในการฝึกอบรมไม่เป็นไปตามระเบียบฯ</p>
๓๕.การตรวจสอบโครงการครุภัณฑ์ทางการศึกษาสื่อการเรียนการสอนระบบมัลติมีเดียพร้อมระบบทดสอบอิเล็กทรอนิกส์	<p>๑.ความล่าช้าของการดำเนินงานโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการศึกษา (ไม่แล้วเสร็จก่อนการเปิดภาคเรียนที่ ๑)</p> <p>๒.การใช้ประโยชน์ครุภัณฑ์ทางการศึกษา สื่อการเรียนการสอน ไม่เต็มศักยภาพ (ไม่สามารถใช้งานตามคุณสมบัติของครุภัณฑ์ และใช้ประโยชน์ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์)</p> <p><u>ข้อสังเกต</u></p> <p>๑.การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีและการเบิกจ่ายเงินโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p> <p>๒.การบริหารจัดการโครงการไม่รัดกุม</p>
๓๖.การตรวจสอบโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (ก่อสร้างลานกีฬา)	<p>การก่อสร้างลานกีฬา/สนามกีฬา บางแห่งไม่มีการใช้ประโยชน์หรือมีการใช้ประโยชน์แต่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์</p> <p><u>ข้อสังเกต</u></p> <p>การก่อสร้างไม่ถูกต้อง ครบถ้วน ตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา</p>
๓๗.การตรวจสอบโครงการก่อสร้างลานกีฬา/สนามกีฬา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖	<p>๑.ลานกีฬา/สนามกีฬาได้รับการส่งเสริมด้านกีฬาไม่ได้ตามมาตรฐานการส่งเสริมกีฬา</p> <p>๒.การใช้ประโยชน์ลานกีฬา/สนามกีฬาไม่คุ้มค่า</p>
๓๘.การตรวจสอบโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพิษณุโลก	<p>การบริหารจัดการขยะมูลฝอยไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p><u>ข้อสังเกต</u></p> <p>จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน พบว่า มีการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>
๓๙.การตรวจสอบโครงการบัตรสินเชื่อเกษตรกร	<p>๑.การดำเนินงานโครงการยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๒.ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>๓.เครื่องอ่านบัตร (EDC) ยังมีไม่เพียงพอ และร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการบางแห่งมียอดจำหน่ายรวมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๔.ระบบข้อมูลบัตรสินเชื่อเกษตรกรไม่สามารถรายงานผลการส่งมอบบัตรให้เกษตรกร</p>
๔๐.การตรวจสอบการดำเนินงานสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	<p>๑.ผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนไม่เป็นไปตามระยะเวลาหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามกิจกรรมที่กำหนด</p> <p>๒.ผลการดำเนินงานการจัดกระบวนการสมัชชาสุขภาพพื้นที่ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนงาน</p>



ผลการตรวจสอบการดำเนินงานที่สำคัญ ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กระทรวงคมนาคม

การบริหารท่าอากาศยานภูมิภาค จำนวน ๒๘ แห่ง กรมท่าอากาศยาน

การขนส่งทางอากาศเป็นภาคการขนส่งที่มีบทบาทและได้รับความนิยมนิยมสูง เป็นบริการสาธารณะที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อประชาชน กรมท่าอากาศยาน มีภารกิจเกี่ยวกับระบบการขนส่งทางอากาศ มีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล และบริหารจัดการท่าอากาศยานในความรับผิดชอบ จำนวน ๒๘ แห่ง ในแต่ละปีงบประมาณ กรมท่าอากาศยานได้สนับสนุนงบประมาณจำนวนมากเพื่อพัฒนาท่าอากาศยานภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๖ รวมทั้งสิ้นประมาณ ๔,๙๖๐.๙๔ ล้านบาท ในขณะที่ท่าอากาศยานภูมิภาคส่วนใหญ่ประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกปี จำนวน ๒๑ แห่ง แห่งละประมาณ ๑-๑๐ ล้านบาท ส่งผลต่อภาระเงินงบประมาณของประเทศที่รัฐต้องแบกรับเป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่องทุกปี อย่างไรก็ตามกรมท่าอากาศยานจำเป็นต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการท่าอากาศยานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งในด้านการลงทุนพัฒนาการรักษามาตรฐานความปลอดภัยและอื่น ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกและปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้บริการ ยกเว้นท่าอากาศยานให้มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ข้อตรวจพบที่ ๑ การลงทุนพัฒนาท่าอากาศยานภูมิภาคมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๑ การเบิกจ่ายงบประมาณด้านการลงทุนพัฒนาท่าอากาศยานภูมิภาคต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดของแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๖

๑.๒ ผลการดำเนินงานตามสัญญา/โครงการลงทุนพัฒนาท่าอากาศยานภูมิภาคส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยล่าช้าในทุกปีงบประมาณ

ข้อตรวจพบที่ ๒ การใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานภูมิภาคต่ำกว่าศักยภาพที่กำหนดไว้

๒.๑ จำนวนเที่ยวบินและผู้โดยสารที่ใช้บริการในท่าอากาศยานภูมิภาคทุกแห่งต่ำกว่าศักยภาพที่กำหนด

๒.๒ ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการท่าอากาศยานของผู้โดยสาร ๕ ประการ คือ ค่าโดยสาร จำนวนเที่ยวบิน ตารางการบิน ความเป็นเมืองสำคัญด้านการท่องเที่ยวหรือเป็นเมืองศูนย์กลางของภาค และระยะห่างระหว่างกรุงเทพฯ กับจังหวัดที่ตั้งท่าอากาศยานภูมิภาค

ข้อตรวจพบที่ ๓ พื้นที่บางส่วนของอาคารผู้โดยสารและครุภัณฑ์บางรายการไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และขาดการดูแลบำรุงรักษา

๓.๑ พื้นที่บางส่วนของอาคารที่พักผู้โดยสารไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ โดยพบว่า ท่าอากาศยานจำนวน ๗ แห่ง มีพื้นที่อาคารที่พักผู้โดยสารบางส่วนไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของการออกแบบและก่อสร้าง โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เป็นระยะเวลามากกว่า ๙ ปีขึ้นไป สูงสุดประมาณ ๒๒ ปี

๓.๒ ครุภัณฑ์ของท่าอากาศยานบางรายการไม่ได้ใช้ประโยชน์ จำนวนรวม ๑,๙๔๗ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๐ ของจำนวนครุภัณฑ์ทั้งหมดที่สุ่มตรวจสอบ มูลค่ารวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า ๓๔๘.๙๘ ล้านบาท

๓.๓ ครุภัณฑ์ที่ชำรุดส่วนใหญ่ไม่ได้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้โดยเร็ว



๓.๔ ครุภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นเครื่องจักรกลส่วนใหญ่ไม่ได้รับการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่เหมาะสม



ห้องตรวจหนังสือเดินทางไม่ได้ใช้งานมาประมาณ ๙ ปี



รถกวาดตูดภายในอาคาร สภาพชำรุด
ไม่ได้ใช้งานประมาณ ๕-๖ ปี

ข้อสังเกต ปัญหาความพร้อมทางด้านบุคลากรของเจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิง

1. จำนวนเจ้าหน้าที่ประจำรถกู้ภัยและดับเพลิงของท่าอากาศยานภูมิภาคไม่ครบถ้วนตามอัตรากำลังที่กำหนดตามมาตรฐานการกู้ภัยและดับเพลิงอากาศยานของ ICAO
2. เจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิงส่วนใหญ่ไม่ได้รับการอบรมในหลักสูตรด้านการกู้ภัยและดับเพลิงตามที่สำนักมาตรฐานสนามบิน กรมการบินพลเรือน (ชื่อเดิม) กำหนด
3. เจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิงของท่าอากาศยานส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและไม่มีความชำนาญในการใช้งานเครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญบางรายการประจำยานพาหนะด้านกู้ภัยและดับเพลิง

ข้อเสนอแนะ

1. เร่งรัดให้มีการสำรวจ ออกแบบ หรือกำหนดแบบรูปรายการที่ชัดเจน ประสานงานการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่
2. พิจารณาความเหมาะสมเพื่อจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อทำการสำรวจ ออกแบบ และควบคุมงาน
3. ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของท่าอากาศยานภูมิภาคทั้ง ๒๘ แห่ง และจัดลำดับตามศักยภาพหรือความเป็นไปได้ทางธุรกิจ
4. ให้พิจารณาถึงความเป็นไปได้ และความเหมาะสมของของโครงการก่อนการตัดสินใจลงทุนพัฒนาก่อสร้างท่าอากาศยานภูมิภาค
5. สั่งการท่าอากาศยานฯ ให้สำรวจพื้นที่อาคารที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ และให้ผู้บริหารพิจารณาหาแนวทางบริหารจัดการ
6. สั่งการท่าอากาศยานทุกแห่งให้สำรวจครุภัณฑ์ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ณ ปัจจุบันทั้งหมด



๗. กำชับเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลครุภัณฑ์หรือระบบข้อมูลทะเบียนครุภัณฑ์
๘. หามาตรการหรือกำหนดแนวทาง ขั้นตอนที่ชัดเจนในการดำเนินการเกี่ยวกับการซ่อมแซมครุภัณฑ์ของท่าอากาศยาน
๙. ให้มีการทบทวน และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับระบบควบคุมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างให้มีความครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
๑๐. พิจารณาให้ท่าอากาศยานเป็นผู้ดำเนินการซ่อมรถดับเพลิงที่ชำรุดตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างเอง
๑๑. ให้ดำเนินการกับบริษัทผู้รับจ้างซ่อมยานพาหนะกู้ภัยและดับเพลิงกรณีไม่ปฏิบัติตามสัญญาและดำเนินการล่าช้า
๑๒. พิจารณาให้ความสำคัญในการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ที่อำนวยความสะดวกและอำนวยความสะดวกตามรอบระยะเวลาอย่างเคร่งครัด
๑๓. สํารวจ จัดเก็บข้อมูลอัตราบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงด้านภารกิจและดับเพลิงของท่าอากาศยานแต่ละแห่ง
๑๔. พิจารณาเปรียบเทียบอัตราบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่จริงของท่าอากาศยานแต่ละแห่งกับมาตรฐานที่กำหนด
๑๕. จัดให้มีการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนดให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นประจำ
๑๖. ให้ท่าอากาศยานมีการจัดเก็บข้อมูลหรือจัดทำทะเบียนคุมการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่

กระทรวงพาณิชย์

การระบายข้าวตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕-๒๕๕๖/๕๗

รัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนในการดำเนินการยกระดับราคาสินค้าเกษตรโดยนำระบบการจำนำสินค้าเกษตรมาใช้เพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านรายได้ให้เกษตรกร โดยคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาอนุมัติกรอบเงินในการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ตั้งแต่ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ ปี ๒๕๕๕/๕๖ และปี ๒๕๕๖/๕๗ รวมทั้งสิ้น ๑,๔๗๐,๖๙๘.๒๒ ล้านบาท ซึ่งการดำเนินงานโครงการดังกล่าวทำให้รัฐบาลมีปริมาณข้าวในคลังสินค้าจำนวนมากจึงต้องดำเนินการระบาย โดยคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาระบายข้าว ซึ่งที่ผ่านมาคณะอนุกรรมการฯ ได้เห็นชอบให้มีการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาลอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการต่าง ๆ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตระหนักถึงความสำคัญจึงได้เลือกตรวจสอบการระบายข้าวตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕-๒๕๕๖/๕๗ เพียงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) และขายเป็นการทั่วไปให้กับผู้ประกอบการในประเทศ เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องที่เกิดจากการดำเนินงานเพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อไปมีข้อตรวจพบและข้อสังเกตที่สำคัญ ดังนี้



ข้อตรวจพบที่ ๑ การระบายข้าวด้วยวิธีเจรจาขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) มีระบบการควบคุมภายในที่ยังไม่มีความรัดกุมและเพียงพอ

จากการตรวจสอบสัญญาซื้อขายข้าวสารในเทอม Ex-warehouse จำนวน ๗ ฉบับ ปริมาณรวม ๑๘.๒๖๘ ล้านตัน พบว่า

๑.๑ สัญญาบางฉบับมีรายละเอียดเงื่อนไขสำคัญในบางรายการแตกต่างจากผลการเจรจาซื้อขายตามที่ประธานอนุกรรมการพิจารณาระบายข้าวได้ให้ความเห็นชอบ อาจส่งผลกระทบต่อผู้ส่งออกข้าวไทยและการรักษาส่วนแบ่งตลาดข้าวไทยในต่างประเทศ

๑.๒ สัญญาบางฉบับมีการแก้ไขรายละเอียดเงื่อนไขสำคัญภายใต้การพิจารณาที่อาจยังไม่รัดกุมเพียงพออาจส่งผลกระทบต่อได้เปรียบเสียเปรียบหรือสถานการณ์ตลาดข้าวได้

๑.๓ สัญญา ยังไม่มีการกำหนดเงื่อนไขการรายงานการส่งออกข้าว หรือกำหนดแต่ไม่มีการจัดส่งรายงานหรือมีการจัดส่งล่าช้า ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีการกำหนดรูปแบบข้อมูลที่เป็นและรายการเอกสารที่ต้องจัดส่งที่ใช้เป็นหลักฐานแสดงการส่งออก เพื่อให้สามารถควบคุมติดตามการส่งออกของผู้ซื้อได้อย่างรัดกุมเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา

๑.๔ กรมการค้าต่างประเทศไม่ได้ส่งเอกสารแสดงการมอบอำนาจให้ตัวแทนทำการรับมอบข้าวแทนผู้ซื้อให้กับองค์การคลังสินค้าและองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้รับมอบข้าวเป็นผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจริงและถูกต้องหรือไม่

๑.๕ การควบคุมการเบิกจ่ายข้าวในสัญญาบางฉบับไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ทำให้รัฐสูญเสียเงินรายได้ที่ต่ำกว่าที่ควรได้รับเป็นมูลค่าไม่น้อยกว่า ๗๘๙.๓๘ ล้านบาท

๑.๖ การกำหนดคลังสินค้าเพื่อจ่ายข้าวไม่เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญา อาจทำให้เกิดความเสียหายเปรียบกับคู่สัญญาได้

สาเหตุสำคัญที่ทำให้การระบายข้าวด้วยวิธีดังกล่าวยังมีระบบการควบคุมยังไม่รัดกุมเพียงพอเนื่องจากกรมการค้าต่างประเทศยังไม่มีแนวทางในการสร้างสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐให้หน่วยงานที่มีหน้าที่พิจารณาร่างกฎหมายหรือร่างสัญญาเพื่อให้เกิดความรัดกุม การพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำและแก้ไขเงื่อนไขในสัญญา ยังไม่มีการดำเนินการในรูปคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานอย่างเป็นทางการ และยังไม่มี การกำหนดเงื่อนไข รูปแบบการรายงานและการควบคุมติดตามการส่งออกข้าวไปนอกราชอาณาจักร อีกทั้งแนวทางการระบายข้าวที่คณะอนุกรรมการพิจารณาระบายข้าวให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ ให้ดำเนินการระบายข้าวในทางลับ ทำให้กลุ่มงานและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ไม่ทราบข้อมูลเพื่อใช้ควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานให้เกิดความถูกต้อง

ข้อตรวจพบที่ ๒ การระบายข้าวด้วยวิธีขายเป็นการทั่วไปให้กับผู้ประกอบการในประเทศยังดำเนินการได้ต่ำกว่าปริมาณข้าวตามประกาศเชิญชวนและไม่สอดคล้องกับการจัดการคลังสินค้าที่ดี

จากการตรวจสอบการระบายข้าวด้วยวิธีดังกล่าว พบว่า

๒.๑ ปริมาณข้าวที่จำหน่ายด้วยวิธีขายเป็นการทั่วไปดำเนินการได้ต่ำกว่าปริมาณข้าวตามประกาศหรือหนังสือเชิญชวน โดยได้จำหน่ายข้าวทั้งสิ้นเพียง ๔.๓๒ ล้านตัน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๘ ของปริมาณข้าวตามประกาศหรือหนังสือเชิญชวนทั้งหมด



๒.๒ การระบายข้าวยังไม่สอดคล้องกับการจัดการสินค้าคงคลังที่ดี โดยมีคลังสินค้าหรือไซโลคองเกลือที่จัดเก็บข้าวสาร ซึ่งมีอายุการจัดเก็บเกินกว่า ๒ ปี และไม่เคยได้รับคัดเลือกให้ประกาศขาย จำนวน ๑๒๒ แห่ง จากผลการดำเนินการดังกล่าวส่งผลต่อสภาพข้าวในคลังสินค้าที่อาจเกิดปัญหาข้าวเสื่อมสภาพตามระยะเวลาการจัดเก็บ และทำให้มีต้นทุนในการเก็บรักษาที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งคลังสินค้าหรือไซโล จำนวน ๑๒๒ แห่ง มีค่าเช่าคลังจนถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ประมาณ ๔๙๙.๓๔ ล้านบาท และยังมีค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาด้านอื่น ๆ เช่น ค่ารถมา ซึ่งสาเหตุสำคัญเกิดจากผู้ประกอบการค้าข้าวขาดความเชื่อมั่นในเรื่องคุณภาพข้าว และอาจต้องรับภาระความเสี่ยงเรื่องคุณภาพของข้าวจำนวนมากที่ประมูลได้จากการขายยกคลัง ผู้ประกอบการค้าข้าวรายย่อยไม่สนใจเข้าร่วมประมูล เนื่องจากข้าวมีปริมาณมากเกินความต้องการและเงินทุน ผู้ส่งออกรายใหญ่ไม่สนใจเข้าร่วมประมูลซื้อข้าวเพราะสามารถเสนอซื้อข้าวในสต็อกรัฐบาลได้โดยตรงตามคำสั่งซื้อข้าวปริมาณมากจากต่างประเทศ ผลผลิตกันข้าวบางชนิดที่กำหนดให้ส่งเข้าคลังสินค้ามีการเสื่อมสภาพค่อนข้างเร็ว แต่ยังไม่มีการนำปัจจัยด้านคุณลักษณะทางกายภาพของข้าวแต่ละชนิดดังกล่าวมาพิจารณา อีกทั้งการคัดเลือกคลังสินค้าที่จะระบายข้าวมิได้พิจารณาปัจจัยด้านระยะเวลาก่อน-หลังของการรับข้าวเข้าคลังสินค้าของข้าวปีการผลิตเดียวกัน และต้นทุนในการบริหารคลังสินค้า รวมทั้งฝั่งการจัดกองข้าวมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

ข้อสังเกตที่ ๑ ดอกผลที่เกิดจากการเก็บรักษาเงินรับชำระค่าข้าวสารจากการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล ยังไม่มีแนวทางดำเนินการนำส่งดอกผลดังกล่าวจากการตรวจสอบพบว่า มีดอกผลที่เกิดจากการเก็บรักษาเงินรับชำระค่าข้าวยังไม่มีการนำส่งให้กับหน่วยงานใด เป็นเงินประมาณ ๘๕.๙๑ ล้านบาท

ข้อสังเกตที่ ๒ ตัวแทนที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้ซื้อตามสัญญาซื้อขายข้าวสารแบบรัฐต่อรัฐในทอม Ex-warehouse บางรายมีสถานะเลิกดำเนินกิจการ

ข้อเสนอแนะ

ให้อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การระบายข้าวด้วยวิธีเจรจาขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G)

๑.๑ กำหนดแนวทางในการส่งร่างสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่พิจารณาร่างกฎหมายหรือร่างสัญญาเพื่อให้เกิดความรัดกุม และป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ

๑.๒ พิจารณาทบทวนแนวทางการพิจารณาจัดทำสัญญาและการแก้ไขเงื่อนไขในสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) เพื่อให้เกิดความรัดกุม รอบคอบ โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งพิจารณากำหนดหลักการในการเสนอและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับเงื่อนไขการส่งออกข้าวไปยังประเทศที่สาม เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ

๑.๓ กำหนดแนวทางปฏิบัติและการควบคุมติดตามการดำเนินการตามสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามสัญญา

๑.๔ พิจารณาทบทวนแนวทางการระบายข้าวในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นต่อการดำเนินงานเพื่อให้สามารถนำข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนไปใช้ประโยชน์ในการสอบยันหรือตรวจสอบความถูกต้องได้ โดยอาจกำหนดเป็นขั้นความลับตามความสำคัญ



๑.๕ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีที่มีการเบิกจ่ายข่าวสารไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาซื้อขายข่าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) และทำให้รัฐสูญเสียเงินรายได้ที่ต่ำกว่าที่ควรได้รับเป็นมูลค่าไม่น้อยกว่า ๗๘๙.๓๘ ล้านบาท หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามควรแต่กรณี

๒. การระบายนโยบายด้วยวิธีขายเป็นการทั่วไปให้กับผู้ประกอบการในประเทศ

๒.๑ พิจารณาแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานระดับพื้นที่มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสภาพข่าวในคลังสินค้า ความต้องการซื้อข่าวในคลังสินค้าของผู้ประกอบการค้าข่าวในพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับผู้ประกอบการค้าข่าว

๒.๒ ในโอกาสต่อไปหากกำหนดให้ผู้ส่งออกที่มีคำสั่งซื้อข่าวปริมาณมากจากต่างประเทศสามารถเสนอซื้อข่าวของรัฐ ควรกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการที่ไม่ตรงกับระยะเวลาในการประกาศเชิญชวนให้ยื่นเสนอราคาซื้อข่าว (เปิดประมูล)

๒.๓ การคัดเลือกคลังสินค้าที่จะระบายนโยบาย ควรพิจารณานำปัจจัยด้านคุณลักษณะทางกายภาพของข่าวแต่ละชนิด ระยะเวลาก่อน-หลังของการรับข่าวเข้าคลังสินค้าของข่าวปีการผลิตเดียวกัน ต้นทุนการบริหารคลังสินค้า และผังการจัดกองข่าวในคลังสินค้าน่ามาเป็นหลักเกณฑ์เพิ่มเติมประกอบการพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามหลักการบริหารสินค้าคงคลังที่ดีและเป็นการลดความเสียหายของปัญหาข่าวเสื่อมสภาพจากการเก็บรักษา

๓. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับรายการดอกผลที่เกิดจากการเก็บรักษาเงินชำระค่าข่าวจากการขายข่าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ว่าควรมีการนำส่งให้กับหน่วยงานใดหรือบัญชีใด โดยเร่งรัดดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว

๔. ตรวจสอบสถานะของตัวแทนของผู้ซื้อให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งข้อมูลเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการแต่งตั้งตัวแทนให้องค์การคลังสินค้าและองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรรม รวมทั้งหากมีการเปลี่ยนแปลงผู้แทนให้แจ้งหน่วยงานดังกล่าวทราบด้วย เพื่อให้การควบคุมการจ่ายข่าวเป็นไปตามระบบการควบคุมที่ดี

กรทรวงการคลัง

การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการมาตรการรถยนต์คันแรก กรมสรรพสามิต

การดำเนินงานโครงการมาตรการรถยนต์คันแรก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต โดยเพิ่มกำลังซื้อภายในประเทศ สร้างความสมดุล และความเข้มแข็งอย่างมีคุณภาพให้ระบบเศรษฐกิจมหภาค ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ วงเงินงบประมาณ ๔๗,๓๗๕ ล้านบาท กำหนดระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินงาน ตั้งแต่เริ่มโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘ จากการตรวจสอบมีข้อตรวจพบที่สำคัญและข้อสังเกต สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ข้อตรวจพบที่ ๑ ผู้ขอใช้สิทธิไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีและแนวทางที่กำหนด และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด

๑.๑ ยื่นเอกสารหลักฐานไม่ครบภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ตามมติคณะรัฐมนตรีและแนวทางที่กำหนด จำนวน ๑,๖๔๐ ราย ซึ่งกรมสรรพสามิตได้อนุมัติสิทธิและจ่ายเงินภาษีคืนคิดเป็นจำนวนเงิน ๑๒๑.๗๙ ล้านบาท

๑.๒ ยื่นเอกสารโดยไม่มีใบจอง หรือยื่นเพิ่มเติมเกิน ๙๐ วัน ตามที่มติคณะรัฐมนตรีและแนวทางที่กำหนด จำนวน ๒ ราย ซึ่งกรมสรรพสามิตได้อนุมัติสิทธิและจ่ายเงินภาษีจำนวนเงิน ๐.๑๘ ล้านบาท



๑.๓ ผู้ขอใช้สิทธิไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด โดยมีอายุไม่ถึง ๒๑ ปี ทะเบียนบ้านคนละชื่อ กับผู้ขอใช้สิทธิ รับประทานไม่ตรงรุ่น/หมายเลขเครื่องยนต์ และใบจองรถยนต์คนละชื่อกับผู้ขอใช้สิทธิ รวมจำนวน ๖ ราย ซึ่งกรมสรรพสามิตได้อนุมัติจำนวนเงิน ๐.๒๖ ล้านบาท

ผลกระทบ ส่งผลให้รัฐจ่ายเงินคืนภาษีไม่ถูกต้องให้กับผู้ขอใช้สิทธิทั้ง ๓ กรณีรวม ๑,๖๔๘ ราย คิดเป็นจำนวนเงินภาษี ๑๒๒.๒๓ ล้านบาท

สาเหตุ เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ตรวจรับเอกสารขาดความรอบคอบและความระมัดระวัง และเข้าใจว่าหากผู้ขอใช้สิทธิมายื่นใบจองรถยนต์ เจ้าหน้าที่จะนับระยะเวลาการให้สิทธิ ๙๐ วัน โดยนับถัดจากวันรับมอบรถยนต์ โดยไม่พิจารณาถึงวันที่จดทะเบียนรถยนต์

ข้อตรวจพบที่ ๒ ไม่มีการใช้ประโยชน์จากเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card Reader) และเครื่องสแกนเนอร์ (Scanner)

จากการตรวจสอบพบว่า ไม่มีการใช้ประโยชน์เครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card Reader) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของจำนวนอุปกรณ์ที่สุ่มตรวจสอบ และไม่มีการใช้ประโยชน์เครื่องสแกนเนอร์ (Scanner) ตามวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลกระทบ ส่งผลให้การใช้จ่ายเงินของรัฐในการจัดซื้อเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชน เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพคิดเป็นจำนวนเงิน ๐.๑๖ ล้านบาท และการจัดสรรเครื่องสแกนเนอร์ ในโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนโครงการฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ โดยไม่สามารถค้นหาเอกสารต่างๆ ได้สะดวก

สาเหตุ เครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชน ไม่สามารถอ่านข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชน ไทยของสำนักทะเบียนราษฎร กระทรวงมหาดไทยได้ตามคุณลักษณะที่กำหนด จึงทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า บางพื้นที่ได้รับเครื่องล่าช้า จำนวนเครื่องไม่สามารถรองรับกับผู้ขอใช้สิทธิที่มีจำนวนมาก และเจ้าหน้าที่สรรพสามิตที่รับผิดชอบไม่ได้ใช้ประโยชน์เครื่องสแกนเนอร์ เพื่อสแกนเอกสารจากผู้ขอใช้สิทธิให้ครบถ้วนตามเงื่อนไขของโครงการฯ เพื่อจัดเก็บหลักฐาน

ข้อสังเกตที่ ๑ การเรียกเงินคืนกรณีจ่ายเงินเกินสิทธิและผิดเงื่อนไขยังดำเนินการได้ล่าช้า

จากการตรวจสอบพบว่ามีการจ่ายเงินเกินสิทธิให้ผู้ขอใช้สิทธิจำนวน ๕,๙๕๕ ราย เป็นเงินจำนวน ๓.๑๐ ล้านบาท ปัจจุบันกรมสรรพสามิตเรียกเงินคืนได้ จำนวน ๓,๘๐๔ ราย โดยยังมีเงินรอเรียกคืนจำนวน ๑.๑๓ ล้านบาท ในส่วนของการเรียกเงินคืนกรณีผิดเงื่อนไข พบว่ามีผู้ขอใช้สิทธิปฏิบัติผิดเงื่อนไขตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน จำนวน ๑๒,๐๗๓ ราย เป็นจำนวนเงิน ๗๐๒.๕๕ ล้านบาท โดยผู้ขอใช้สิทธินำเงินส่งคืนแล้ว จำนวน ๕,๑๗๘ ราย จำนวน ๒๕๖.๙๑ ล้านบาท คงเหลือต้องติดตามเรียกเงินคืน จำนวน ๖,๒๘๓ ราย เป็นจำนวนเงิน ๔๐๔.๘๐ ล้านบาท ทั้งนี้ผู้ขอใช้สิทธิที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไขเมื่อครบกำหนดไม่ได้นำเงินส่งคืนให้กับรัฐ จำนวน ๑,๒๓๙ ราย เป็นจำนวนเงิน ๗๒.๗๙ ล้านบาท ซึ่งกรมสรรพสามิตได้ส่งกรมบัญชีกลางให้ดำเนินการฟ้องแล้วเพียง ๓๙๙ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๒.๘๒ ล้านบาท

ข้อสังเกตที่ ๒ การนำส่งเงินคืนกรณีผิดเงื่อนไขไม่เป็นไปตามระเบียบฯ

จากการตรวจสอบพบว่า เจ้าหน้าที่การเงินของสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น สาขาพล มีการส่งหลักฐานการรับเงินคืนจากผู้ขอใช้สิทธิเกินระยะเวลาที่กำหนดจำนวน ๑๔ ราย เป็นเงิน ๕๖,๐๐๒.๐๐ บาท ซึ่งกรณีดังกล่าว กรมสรรพสามิตได้ดำเนินการลงโทษแล้ว และเจ้าหน้าที่การเงินของสรรพสามิตพื้นที่พิจิตร มีการดำเนินการส่งเงินล่าช้า จำนวน ๑๐ ราย เป็นเงิน ๖,๔๗๐.๐๐ บาท เช่นเดียวกัน ปัจจุบันกรมสรรพสามิตยังไม่ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริง



ข้อสังเกตที่ ๓ การดำเนินโครงการมาตรการรถยนต์คันแรกส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

จากการตรวจสอบพบว่า การดำเนินโครงการฯ ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ และอุตสาหกรรมต่อเนื่องทั้งโดยตรงและโดยอ้อม กล่าวคือ ผลกระทบโดยตรง โครงการฯ ดังกล่าวสามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศให้พ้นจากภาวะเศรษฐกิจโลกที่ซบเซา รัฐสามารถเก็บภาษีต่อเนื่องได้เพิ่มมากขึ้น และส่งผลให้อุตสาหกรรมยานยนต์และอุตสาหกรรมต่อเนื่องมีการเติบโตได้ระยะหนึ่งแต่ขาดความยั่งยืน โดยเป็นการดึงอุปสงค์ในอนาคต คือ ความต้องการซื้อล่วงหน้ามาใช้ จึงส่งผลกระทบต่อโครงสร้างการผลิตรถยนต์ และมีการขยายการดำเนินโครงการฯ จึงทำให้ขาดข้อมูลที่เพียงพอต่อการบริหารอุตสาหกรรมยานยนต์ในขณะนั้น สำหรับผลกระทบโดยอ้อม จากการที่ยอดการผลิตรถยนต์ลดลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้ประกอบการต้องเลิกจ้างแรงงาน บางส่วนมีการยี้ดรถขายทอดตลาดจำนวนมาก และยังส่งผลกระทบต่อตลาดรถยนต์มือสอง ซึ่งมีรถยนต์มือสองค้างในสต็อกจำนวนมาก นอกจากนี้ปริมาณรถยนต์ที่เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ก่อให้เกิดผลกระทบต่อปัญหาการจราจร และปัญหาอุบัติเหตุบนท้องถนนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. สั่งการให้สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่/สาขาทุกแห่งตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ได้สิทธิทั้งหมดหากพบไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีและแนวทางที่กำหนด และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ ๒.

๒. กรณีไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีและแนวทางที่กำหนด และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดจำนวน ๑,๖๔๘ ราย และที่ตรวจสอบพบเพิ่มเติม ให้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริง หากพบเป็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการตามควรแก่กรณี แต่หากเป็นการกระทำผิดของผู้ขอใช้สิทธิให้เรียกเงินคืน

๓. สอบข้อเท็จจริงกรณีเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card Reader) ไม่สามารถอ่านข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชนไทย ของสำนักทะเบียนราษฎร กระทรวงมหาดไทยได้ตามคุณลักษณะที่กำหนด หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามควรแก่กรณีกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๔. สั่งการให้เจ้าหน้าที่สรรพสามิตที่รับผิดชอบใช้เครื่องสแกนเนอร์ (Scanner) เพื่อสแกนเอกสารหลักฐานทั้งหมดของผู้ขอใช้สิทธิ เพื่อการบริหารการจัดเก็บข้อมูลตามวัตถุประสงค์

๕. ให้พิจารณาดำเนินการโดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการเรียกเงินคืน กรณีจ่ายเงินเกินสิทธิ และผิดเงื่อนไข เร่งรัดการดำเนินการโดยเร็ว โดยเฉพาะการส่งให้กรมบัญชีกลางดำเนินการฟ้องร้อง

๖. ให้พิจารณาดำเนินการสอบข้อเท็จจริงกรณีสรรพสามิตพื้นที่ที่พิจารณาส่งเงินล่าช้า หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามควรแก่กรณีกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๗. ให้พิจารณาดำเนินการ โดยในอนาคตหากมีการดำเนินโครงการฯ ในลักษณะนี้ ควรให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการฯ โดยการปรึกษาหารือและให้รับทราบข้อมูลที่จำเป็น หรืออาจส่งผลกระทบกับผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อจะได้เตรียมตัวและวางแผนงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันหรือลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น



กระทรวงคมนาคม

การพัฒนาและบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางน้ำ ของกรมเจ้าท่า

การคมนาคมขนส่งทางน้ำ เป็นการขนส่งที่เชื่อกันมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากมีต้นทุนการขนส่งที่ต่ำ อย่างไรก็ตามจากปัญหาการค่าน้ำมันเชื้อเพลิงมีแนวโน้มสูงขึ้น ประกอบกับประเทศไทยประสบกับปัญหาการขาดดุลการค้าทางทะเลเป็นอย่างมากและต่อเนื่อง รัฐบาลจึงมีนโยบายในการพัฒนาการขนส่งทางน้ำ และกิจการพาณิชย์นาวี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งส่งเสริมการตลาดใช้พลังงานในภาคขนส่ง เชื่อมโยงประตูการค้าใหม่และสนับสนุนการท่องเที่ยว

วัตถุประสงค์ของการพัฒนาและบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางน้ำเพื่อให้ประชาชนได้ใช้ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางน้ำที่มีความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย รวมถึงเชื่อมโยงกับระบบการขนส่งอื่นๆ อันจะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ไปสู่ส่วนภูมิภาค จากการตรวจสอบมีประเด็นข้อตรวจพบและข้อสังเกตที่สำคัญ ดังนี้

๑. กิจกรรมชุดลอกร่องน้ำ

ข้อตรวจพบที่ ๑ ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวางแผนและปฏิบัติงานชุดลอกร่องน้ำไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน ทำให้มีความเสี่ยงสูงมากที่จะทำให้การบริหารจัดการร่องน้ำล้มเหลว

๑.๑ ข้อมูลผลการปฏิบัติงานชุดลอกร่องน้ำไม่สอดคล้องกับแผนที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ

๑.๒ ข้อมูลแผนและผลการปฏิบัติงานชุดลอกร่องน้ำไม่ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่สำคัญ โดยพบว่าข้อมูลแผนที่ ไม่ครบถ้วน จำนวน ๓๔๓ ร่องน้ำ หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๙ และข้อมูลผลการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วน จำนวน ๑๓๓ ร่องน้ำหรือคิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๘

๑.๓ การจัดทำแผนที่ก่อนและหลังการชุดลอกร่องน้ำไม่ครบถ้วน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ จากจำนวนร่องน้ำทั้งหมด ๗๕๕ ร่องน้ำ พบว่าร่องน้ำที่ชุดลอกส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๑.๑๙ ไม่มีข้อมูลแผนที่ก่อนและหลังการชุดลอกที่จะใช้สำหรับการพิจารณาเปรียบเทียบและตรวจสอบผลการดำเนินงานได้

๑.๔ ข้อมูลสนับสนุนสำคัญบางรายการที่ใช้ประกอบการวางแผนและปฏิบัติงานชุดลอกร่องน้ำไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน โดยพบว่าไม่มีข้อมูลการรายงานผลการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นรวม ๖๕๓ ร่องน้ำ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๙ และฐานข้อมูลร่องน้ำและการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการชุดลอกร่องน้ำไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นปัจจุบัน

ข้อสังเกตที่ ๑ การทิ้งดินหรือวัสดุที่ได้จากการชุดลอกร่องน้ำไม่เหมาะสมโดยพบว่าส่วนใหญ่ทิ้งดินใกล้บริเวณแนวเขตร่องน้ำที่ชุดลอกทำให้ดินสามารถไหลกลับเข้าร่องน้ำได้โดยง่าย

ข้อสังเกตที่ ๒ เครื่องจักร และอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานชุดลอกบางส่วนไม่พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานชุดลอก หรือชำรุดเสียหาย โดยพบว่าเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ในการชุดลอกบางส่วนมีอายุการใช้งานเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และไม่มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการซ่อมบำรุงอย่างเป็นระบบ

ผลกระทบ

๑. ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินในการชุดลอกร่องน้ำไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการชุดลอกร่องน้ำในแต่ละร่องน้ำไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานชุดลอกที่กำหนด โดยบางร่องน้ำได้ปริมาณดิน



ระยะทางน้อยกว่าแผนที่กำหนด หรือดำเนินการไม่เป็นไปตามรูปแบบ/ตามแผนที่ก่อนการขุดลอก โดยบางร่องน้ำหรือบางช่วงที่ขุดลอกดำเนินการไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา นอกจากนี้ อาจทำให้เกิดความไม่โปร่งใสในการดำเนินงานเนื่องจากข้อมูลแผนและผลการปฏิบัติงานขุดลอกยังไม่มี ความชัดเจน หรือไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานที่แท้จริง โดยเฉพาะในส่วนของงานดำเนินการเอง ซึ่งได้รับงบประมาณดำเนินการในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๖ เป็นเงินไม่น้อยกว่า ๑,๘๓๓.๙๗ ล้านบาท

๒. ทำให้ร่องน้ำที่จะดำเนินการขุดลอกตามที่ขอตั้งงบประมาณในการขุดลอกร่องน้ำอาจไม่เหมาะสม หรือไม่เป็นไปตามลำดับความสำคัญของสภาพปัญหา เนื่องจากการสำรวจข้อมูลของร่องน้ำเบื้องต้นพบว่า บางร่องน้ำมีรายละเอียดข้อมูลไม่ชัดเจน ไม่ได้มีการสำรวจออกแบบและคำนวณหาปริมาณดิน (สำรวจก่อนขุด) ประกอบกับระยะเวลาในการสำรวจเพื่อจัดทำแผนที่ก่อนการขุดลอกไม่เหมาะสม ซึ่งส่งผลให้อาจมีบางร่องน้ำที่ประสบปัญหาหนักกว่า แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการขุดลอก

๓. ปัญหาฐานข้อมูลร่องน้ำไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และไม่ปัจจุบัน ทำให้กรมเจ้าท่าไม่มีเครื่องมือที่สามารถใช้สำหรับกรวางแผนการดำเนินงานด้านการขนส่งทางน้ำ การขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและอาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อน ไม่ทั่วถึง หรือไม่สามารุณใช้เป็นข้อมูลสำหรับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างเหมาะสมได้



ปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่ง ทำให้ดินไหลกลับเขาร่องน้ำ



ท่าเทียบเรือไม่ได้ใช้ประโยชน์

๒. กิจกรรมก่อสร้างและบำรุงรักษาท่าเรือ

ข้อตรวจพบที่ ๒ ท่าเรือที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จบางส่วนไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือยังขาดความพร้อมในการใช้ประโยชน์ จากการตรวจสอบพบว่า

๒.๑ ท่าเรือที่ก่อสร้างแล้วเสร็จบางแห่งไม่ได้ใช้ประโยชน์ ใช้ประโยชน์น้อย หรือใช้ประโยชน์ไม่เต็มศักยภาพ โดยตรวจสอบท่าเรือที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ จำนวน ๔๖ แห่ง มีท่าเรือที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ใช้ประโยชน์น้อย ใช้ประโยชน์ปานกลาง และใช้ประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ ๑๙.๕๖ ๒๑.๗๔ และ ๕๐.๐๐ ตามลำดับ

๒.๒ ท่าเรือที่อยู่ระหว่างก่อสร้างบางแห่งยังขาดปัจจัยหลักสำคัญที่จะทำให้



เกิดความพร้อมในการใช้ประโยชน์

๒.๓ ปัญหาการดูแลบำรุงรักษาท่าเรือ โดยโครงสร้างหลักของอาคารท่าเทียบเรือ ส่วนประกอบอื่น ๆ ของท่าเทียบเรือ และสิ่งก่อสร้างอื่น ๆ มีการชำรุดเสียหาย บางแห่งยังไม่ได้รับการดูแลและบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม

ผลกระทบ

๑. กรณีที่ท่าเรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์น้อยตามวัตถุประสงค์ของการก่อสร้าง จะทำให้งบประมาณที่ใช้ในการลงทุนก่อสร้างท่าเรือ ๑,๕๐๕.๔๐ ล้านบาท เกิดความไม่คุ้มค่า รวมถึงเกิดค่าเสียโอกาสในการนำงบประมาณไปใช้ในการสร้างท่าเรือที่มีความพร้อม และตรงตามความต้องการของประชาชนมากกว่า

๒. กรณีที่การคมนาคมทางน้ำผ่านท่าเรือที่กรมเจ้าท่าก่อสร้างจะต้องมีการเชื่อมโยงกับการคมนาคมทางอื่น ๆ เมื่อท่าเรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ จะทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงกับการคมนาคมทางอื่น ๆ ได้อย่างสมบูรณ์ครบวงจร รวมถึงทำให้การเดินทางของประชาชนไม่สะดวกรวดเร็ว

๓. กรณีที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการซ่อมแซมท่าเรือล่าช้า จะทำให้ความเสียหายลุกลามหรือขยายตัวมากขึ้น ซึ่งทำให้ต้องใช้งบประมาณในการซ่อมแซมท่าเรือเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ท่าเรือที่ชำรุดเสียหาย จะทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อการใช้งาน

ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่กรมเจ้าท่าดำเนินการจัดทำท่าเทียบเรือที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ บางแห่งไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ ทำให้เกิดค่าเสียโอกาส คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ ของท่าเรือทั้งหมดที่มีการประเมินผลการใช้ประโยชน์ หรือคิดเป็นเงินรวม ประมาณ ๗๕๖.๘๗ ล้านบาท

๓. กิจกรรมก่อสร้างเชื่อมกันทรายและคลื่น

ข้อตรวจพบที่ ๓ การประเมินผลกระทบ (Impact) เชื่อมกันทรายและคลื่นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ไม่ครบถ้วนโดยพบว่า ข้อมูลการประเมินผลยังไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์หลักของการก่อสร้างทำให้ไม่มีข้อมูลที่ชี้ให้เห็นถึงผลสำเร็จที่ชัดเจน

ผลกระทบ

กรมเจ้าท่าไม่มีข้อมูลที่ชี้ให้เห็นถึงผลสำเร็จของการก่อสร้างเชื่อมกันทรายและคลื่นที่ชัดเจนว่าการก่อสร้างเชื่อมกันทรายและคลื่นมีความคุ้มค่าหรือไม่ สามารถแก้ไขปัญหาการตื้นเขินของร่องน้ำ หรือช่วยประหยังบประมาณของราชการในการบำรุงรักษาร่องน้ำในระยะยาวได้มากน้อยเพียงใด

ข้อเสนอแนะ

กรมเจ้าท่า

๑. ให้กำหนดรูปแบบแนวทางการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นให้ชัดเจนและถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน
๒. ให้มีการบันทึกฐานข้อมูล เหตุผลการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เป้าหมายที่เป็นระบบและชัดเจน
๓. ให้พิจารณาทบทวนคู่มือ พร้อมทั้งแนวทางการปฏิบัติงานและขั้นตอนสำหรับภารกิจการขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำ
๔. พิจารณาทบทวนภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำแผนที่ก่อนและหลังการขุดลอกร่องน้ำ
๕. ตรวจสอบข้อมูลร่องน้ำในความรับผิดชอบทั้งหมด เพื่อจัดทำฐานข้อมูลร่องน้ำของกรมเจ้าท่าในภาพรวม
๖. ทบทวนการคิดคำนวณต้นทุนการทิ้งดินให้สอดคล้องตามข้อเท็จจริง



๗. ปรับปรุงคู่มือกระบวนการขุดลอกในส่วนของการกำหนดจุดทิ้งดิน โดยมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน
๘. ให้กำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการทิ้งดินให้เป็นไปตามจุดทิ้งดินที่กำหนดไว้
๙. ให้มีการสำรวจหรือประเมินความเหมาะสมของเครื่องจักรที่ใช้ในการขุดลอกตามศักยภาพที่แท้จริง
๑๐. จัดทำทะเบียนคุมเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้ในการขุดลอก และบันทึกใน

ฐานข้อมูลร่องน้ำ

๑๑. ให้กำหนดเงื่อนไขในการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการก่อสร้าง โดยท่าเรือเชิงพาณิชย์จะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขในการจัดเก็บรายได้ของกรมธนารักษ์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง แนวทางการบริหารจัดการ และศักยภาพของผู้ที่จะเข้ามาบริหาร

๑๒. ให้มีการสำรวจสภาพท่าเรือที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ หรือวางแผนในการติดตามประเมินผลตามภารกิจ

๑๓. ประชาสัมพันธ์กับผู้บริหารหรือผู้ใช้ประโยชน์ท่าเรือเกี่ยวกับลักษณะของการใช้ประโยชน์ท่าเรือที่ถูกต้อง เหมาะสม

๑๔. ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานหลังการก่อสร้างเชื่อมกันทรายและคลื่น เพื่อได้ข้อมูลที่แท้จริง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนแก้ไขปัญหาร่องน้ำตื้นเขินในระยะยาว

กรมธนารักษ์

๑. ให้ทบทวนเกี่ยวกับแนวทางการจัดเก็บรายได้ในการบริหารจัดการท่าเรือว่ายังมีความเหมาะสมหรือมีความสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการขนส่งทางน้ำหรือไม่ อย่างไร เพื่อบูรณาการในการดำเนินงานร่วมกับกรมเจ้าท่า

๒. ให้มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาเช่าท่าเรือเชิงพาณิชย์ให้มีความชัดเจน และกำหนดกรอบระยะเวลาในการซ่อมแซมบำรุงรักษาท่าเรือที่เสียหายให้เหมาะสม

กระทรวงมหาดไทย

โครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้แก่ผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามโครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้แก่ผู้สูงอายุให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๗ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๙๗,๒๕๕.๑๕ ล้านบาท ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีผู้สูงอายุจำนวน ๗.๐๗ ล้านรายการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้แก่ผู้สูงอายุโดยจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปจ่ายให้แก่ผู้สูงอายุที่มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุรายเดือนแบบขั้นบันได ภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการสร้างหลักประกันด้านรายได้แก่ผู้สูงอายุของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย มีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ

การบริหารจัดการโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่เสียชีวิตแล้ว จำนวน ๕๒ แห่ง จำนวน ๑,๓๑๓ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒.๔๗ ล้านบาท ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความสูญเปล่า มีการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่ย้ายภูมิลำเนา



จำนวน ๒๓ แห่ง จำนวน ๑๖๓ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑.๒๒ ล้านบาท มีการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่ได้รับเงินสวัสดิการอื่นจากรัฐจำนวน ๒๖ แห่ง จำนวน ๖๒ ราย เป็นจำนวนเงิน ๐.๔๑ ล้านบาททำให้การใช้จ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเข้าซ้อนกับหน่วยงานอื่นของรัฐ และเสียโอกาสในการนำเงินงบประมาณไปใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศด้านอื่น มีการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุต่ำกว่าหลักเกณฑ์กำหนดจำนวน ๒๘ แห่ง ทำให้ผู้สูงอายุที่ไม่มีเงินรายได้จากการประกอบอาชีพเกิดความเดือดร้อนในการดำเนินชีวิต และไม่มีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ส่งคืนเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเหลือจ่ายจากการดำเนินโครงการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ เป็นจำนวนเงินรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๘.๒๒ ล้านบาท ทำให้เงินงบประมาณเหลือจ่ายดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์แก่ผู้สูงอายุและภาครัฐต้องเสียโอกาสในการนำเงินเหลือจ่ายมาใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือการพัฒนาประเทศในด้านอื่น ๆ อีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติเห็นชอบกับผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังนี้

๑. สั่งการให้อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำหนดแนวทางปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สูงอายุให้ชัดเจนและครอบคลุมประสานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้แจ้งข้อมูลหรือตรวจสอบรายชื่อผู้สูงอายุที่ได้รับเงินสวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ สั่งการให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทุกจังหวัดกำกับดูแลและติดตามการรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และสำรวจผลการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ รวมทั้งเร่งรัดติดตามให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งคืนเงินงบประมาณเหลือจ่ายและเงินที่จ่ายให้แก่ผู้สูงอายุที่ขาดคุณสมบัติและแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ตรวจสอบสถานภาพและปรับปรุงข้อมูลผู้สูงอายุก่อนการจัดสรรงบประมาณ

๒. สั่งการให้อธิบดีกรมการปกครอง สั่งการให้นายทะเบียนอำเภอทุกอำเภอแจ้งข้อมูลการตายและการย้ายภูมิลำเนาของผู้สูงอายุให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกต้นปีงบประมาณ หรือพิจารณาแนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

๓. สั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด กำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ แนวทางการดำเนินงานโครงการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด และให้ถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วย การรับเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด กำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเร่งจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุให้ทันภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน และสั่งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเร่งส่งคืนเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินโครงการและเงินที่จ่ายให้แก่ผู้สูงอายุที่ขาดคุณสมบัติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๗



กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี

การตรวจสอบการดำเนินงานการบริหารจัดการกำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๗-๒๕๕๘

จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีปัญหาในเรื่องการเก็บขนขยะมูลฝอย การกำจัดขยะมูลฝอยไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และปัญหาขยะมูลฝอยสะสมซึ่งเป็นขยะเก่าที่ตกค้างหรือค้างกองไม่ได้รับการกำจัด และผลการสำรวจปริมาณขยะมูลฝอยในปี ๒๕๕๖ พบว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยจำนวน ๗๓ แห่ง จากทั้งหมด ๑๓๗ แห่ง โดยเฉลี่ยในแต่ละวันมีปริมาณขยะมูลฝอยเกิดขึ้นประมาณ ๙๗๘.๑๙ ตัน/วันหรือ ๓๕๗,๐๓๙.๓๕ ตัน/ปี โดยถูกเก็บขนไปกำจัดจำนวน ๒๒๖,๒๑๗.๑๕ ตัน/ปี และมีปริมาณขยะมูลฝอยสะสมสูงถึง ๑,๐๐๓,๓๓๒.๖๐ ตัน ทำให้ในแต่ละปีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจัดสรรงบประมาณจำนวนมากเพื่อจัดการปัญหาขยะมูลฝอยที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบพบประเด็นข้อตรวจพบและข้อสังเกต ดังนี้

ข้อตรวจพบที่ ๑ การบริหารจัดการขยะมูลฝอยมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง แต่การเก็บขนขยะมูลฝอยไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

จากการตรวจสอบพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยค่อนข้างสูง กล่าวคือ เพียงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ระยะเวลาเพียง ๖ เดือนของปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้นสูงกว่าปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตลอดทั้งปีงบประมาณ จำนวน ๕ แห่ง จากทั้งหมด ๑๕ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตรวจสอบทั้งหมด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีแนวโน้มของค่าใช้จ่ายสูงกว่าปีก่อนมีจำนวน ๓ แห่ง และจากการสังเกตการณ์พบว่า สถานที่ที่เป็นจุดรวบรวมขยะมีปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างจากการเก็บขนจำนวนน้อย แต่มีบางพื้นที่ที่มีการเก็บขนไม่หมดในแต่ละวันหรือไม่เก็บขนเป็นประจำทุกวันทำให้เกิดขยะมูลฝอยตกค้างจำนวนมาก ขยะล้นถังและกระจัดกระจายบริเวณริมถนน อีกทั้งน้ำเสียจากขยะไหลเรี่ยราดพื้นถนนส่งกลิ่นเหม็นรบกวน และจากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการจัดการขยะมูลฝอย พบว่ามีปัญหาขยะมูลฝอยตกค้างจัดเก็บไม่หมดในแต่ละวันในระดับปานกลางถึงมากที่สุด จำนวน ๑๙๔ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๔ ของประชาชนที่ตอบคำถามทั้งหมด ซึ่งก่อให้เกิดเหตุรำคาญแก่ประชาชน ชุมชนขาดความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย ตลอดจนเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของเชื้อโรคและแมลงพาหะนำโรค

ข้อตรวจพบที่ ๒ วิธีการกำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่กำจัดแบบไม่ถูกต้อง

จากการสังเกตการณ์สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยพบว่า วิธีการกำจัดขยะมูลฝอยโดยส่วนใหญ่เป็นการกำจัดแบบไม่ถูกต้องหรือสถานที่กำจัดไม่เหมาะสม จำนวน ๙ แห่ง จากทั้งหมด ๑๒ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังเกตการณ์ทั้งหมด สำหรับวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยที่ส่วนใหญ่นิยมใช้เป็นวิธีการเทกอง (Open Dump) เนื่องจากเป็นวิธีการกำจัดที่สะดวกและมีค่าใช้จ่ายต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการกำจัดแบบวิธีการอื่น ๆ หรือบางแห่งไม่มีค่าใช้จ่ายเลย แต่เป็นวิธีการกำจัดที่มีความเสี่ยงที่เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนและส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน เช่น เทศบาลตำบลท่าทองใหม่ กำจัดขยะโดยการเทกอง (Open Dump) และมีการลักลอบทิ้งเศษขุ่นโกในสถานที่กำจัดเป็นจำนวนมากจนส่งกลิ่นเหม็นและน้ำเน่าเสียไหลไปสู่ชุมชนใกล้เคียง ส่วนเทศบาลเมืองนาสารและองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะทอนกำจัดขยะ



โดยการเทกอง (Open Dump) ใต้แนวเสาไฟฟ้าแรงสูงซึ่งเป็นพื้นที่แนวเขตของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และมีใช้พื้นที่ที่ใช้ในการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้องและไม่เหมาะสมแล้วยังมีความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ปฏิบัติงานกำจัดขยะมูลฝอยในบริเวณดังกล่าว อีกทั้งยังมีความเสี่ยงที่จะเกิดไฟไหม้และเกิดไฟฟ้าดับเป็นบริเวณกว้าง และอาจส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมได้

ข้อตรวจพบที่ ๓ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอยยังไม่มีประสิทธิภาพ

จากการตรวจสอบพบว่ารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ มีสัดส่วนที่น้อยมากไม่สามารถสะท้อนต้นทุนการบริหารจัดการฯ ที่เกิดขึ้นได้ โดยพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการที่เกิดขึ้นทั้งหมด ๑๕ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตรวจสอบทั้งหมด และในภาพรวมปีงบประมาณ ๒๕๕๗ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการฯ สูงถึงจำนวน ๒๔๐.๖๙ ล้านบาท ในขณะที่มีรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เพียง ๑๖.๓๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖.๘๔ เท่านั้น ทั้งนี้พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ ได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมครัวเรือนที่ให้บริการฯ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ชำระค่าธรรมเนียมเป็นประจำสม่ำเสมอ โดยพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๒ แห่ง สามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ ได้ในสัดส่วนที่ต่ำอยู่ระหว่างร้อยละ ๔.๒๘ - ๔๔.๓๙ ของครัวเรือนฯ ทั้งหมด และในภาพรวมมีครัวเรือนที่ได้รับบริการเก็บขนขยะมูลฝอย จำนวน ๑๓๘,๓๗๗ ครัวเรือน แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ ได้เพียง ๑๙,๙๐๘ ครัวเรือน หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓๙ เท่านั้น มีเพียง ๓ แห่ง ที่สามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ ได้เกินกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐ แต่ก็ถือว่าขาดประสิทธิภาพในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เช่นเดียวกัน

สาเหตุ

สาเหตุสำคัญเกิดจากประชาชนขาดวินัยในการทิ้งขยะมูลฝอยให้เป็นที่เป็นทาง ไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญของการคัดแยกขยะมูลฝอย ผู้บริหารฯ ส่วนใหญ่ไม่มีนโยบายการจัดการขยะมูลฝอยที่ชัดเจนและต่อเนื่อง และการเก็บขนขยะมูลฝอยบางแห่งไม่ดำเนินการเป็นประจำทุกวัน รวมทั้งบางแห่งไม่มีสถานที่สำหรับกำจัดขยะมูลฝอยเป็นของตนเอง หรือมีพื้นที่ไม่เพียงพอสำหรับการบริหารจัดการในเรื่องการกำจัดในระยะยาว สำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอยบางแห่งจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เฉพาะครัวเรือนหรือสถานประกอบการร้านค้าที่มีถึงขยะเท่านั้น และขาดการสำรวจข้อมูลจำนวนครัวเรือนที่ได้รับบริการเก็บขนขยะมูลฝอยให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ประชาชนบางส่วนไม่ยินยอมจ่ายค่าธรรมเนียมฯ และมีความเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้บริการแก่ประชาชน ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองยังไม่ค่อยให้ความสำคัญต่อการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเท่าที่ควร

ข้อสังเกต

จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยฯ พบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด จำนวน ๒ รายการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๐.๙๙ ล้านบาท

ข้อเสนอแนะ

ให้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สั่งการให้เทศบาลเมืองนาสารและองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อนทำการขนย้ายขยะมูลฝอย



ที่ไปถึงได้แนวเสาไฟฟ้าแรงสูงออกจากพื้นที่เพื่อนำไปดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิชาการที่กำหนดให้ถูกต้องโดยเร็วก่อนที่จะเกิดไฟไหม้ และระงับการทิ้งขยะมูลฝอยในบริเวณใต้แนวเสาไฟฟ้าแรงสูงซึ่งดำเนินการโดยพลการและไม่ใช้พื้นที่สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้องแล้วยังเสี่ยงให้เกิดไฟไหม้เสาไฟฟ้าแรงสูง ทำให้เกิดไฟฟ้าดับเป็นวงกว้างและกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมได้รวมทั้งให้เทศบาลตำบลท่าทองใหม่แก้ไขปัญหาการทิ้งเศษวัสดุชิ้นส่วนสัตว์เป็นจำนวนมากที่ส่งกลิ่นเหม็นและน้ำเน่าเสียไหลสู่ชุมชนซึ่งเกิดปัญหามลพิษต่อสิ่งแวดล้อมของชุมชนและสุขภาพอนามัยของประชาชนบริเวณใกล้เคียง รวมถึงขยะมูลฝอยอื่นที่นำมาเทกองทิ้งโดยวิธีการขั้นตอนไม่ถูกต้องแล้ว สถานที่ทิ้งขยะยังไม่เหมาะสมอีกด้วย ประกอบกับมีประชาชนในพื้นที่ได้ร้องเรียนการดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นข้างต้นแต่ไม่ได้รับการแก้ไข

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์รณรงค์สร้างจิตสำนึกของประชาชนในการทิ้งขยะมูลฝอย โดยทิ้งขยะให้ลงภาชนะที่จัดเตรียมไว้รองรับ สร้างความตระหนักให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย เน้นการลดจำนวนขยะมูลฝอยทุกภาคส่วนและการคัดแยกขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ ตั้งแต่ต้นทาง และนำบางส่วนที่ยังมีประโยชน์กลับมาใช้ใหม่โดยการแปรรูป (รีไซเคิล) ซึ่งจะเป็นการช่วยลดภาระต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำจัดขยะได้บางส่วน

๒. จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงหรือลดการสร้างขยะมูลฝอย ส่งเสริมการจัดการขยะมูลฝอยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อเป็นการกระตุ้นชุมชนอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับกลุ่มเยาวชนในการเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์กำจัดขยะมูลฝอยและปลูกจิตสำนึกต่อชุมชน

๓. ให้หาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บขนขยะมูลฝอยให้ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการ โดยพิจารณาการแบ่งเขตการจัดเก็บขนขยะที่เหมาะสม การวางถังขยะรองรับขยะมูลฝอยสาธารณะอย่างเพียงพอและเหมาะสม ตลอดจนการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการขยะมูลฝอยให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงเพื่อสร้างความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ กำหนดวันและเวลาแต่ละพื้นที่ในการจัดเก็บขนขยะมูลฝอยให้แน่นอน โดยให้ภาคครัวเรือนนำขยะมูลฝอยมาไว้ตามวันเวลาและจุดที่กำหนด

๔. ให้ดำเนินการแก้ไขสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยที่ไม่ถูกต้องและไม่เหมาะสมจากการตรวจสอบจำนวน ๙ แห่ง อาทิเช่น มีการลักลอบทิ้งเศษวัสดุชิ้นส่วนสัตว์เป็นจำนวนมาก ส่งกลิ่นเหม็นและน้ำเน่าเสียไหลไปสู่ชุมชนทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อสิ่งแวดล้อมของชุมชนและสุขภาพอนามัยของประชาชนโดยเฉพาะสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลท่าทองใหม่ นอกจากนี้ยังพบว่าเทศบาลเมืองนาสารและองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อนได้กำจัดขยะมูลฝอยโดยลักลอบนำขยะมูลฝอยมาเทกองใต้แนวเสาไฟฟ้าแรงสูง ซึ่งเป็นพื้นที่แนวเขตของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดไฟไหม้และลุกลามไปยังเสาไฟฟ้าแรงสูงส่งผลให้เกิดไฟฟ้าดับเป็นวงกว้างและอาจกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวม ประกอบกับได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในชุมชนในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นข้างต้น จึงให้ดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์วิชาการที่กำหนด และ/หรือหาแนวทางจัดการขยะมูลฝอยแบบศูนย์รวมหรือกำจัดโดยเน้นการแปรรูปเป็นพลังงานหรือนำมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด ทั้งนี้ให้แจ้งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยทราบเพื่อเข้าร่วมมาช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญพอ ให้ประสานขอรับ



การสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการให้ความรู้ ขั้นตอนและวิธีการที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค หรือกรมควบคุมมลพิษ

๕. ให้มีการสำรวจจำนวนสถานประกอบการและครัวเรือนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการเก็บขยะมูลฝอยให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน เพื่อจัดทำฐานข้อมูลสำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขยะมูลฝอยที่สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนให้มีการประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ประชาชนรับทราบการจัดเก็บค่าธรรมเนียม เน้นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมและเต็มใจที่จะชำระค่าธรรมเนียมตามหลักผู้ก่อมลพิษควรเป็นผู้จ่าย (Polluter pays principle : PPP) เพื่อให้สามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้มากขึ้น รวมถึงการกำหนดค่าธรรมเนียมเก็บขยะมูลฝอยให้เหมาะสมเพียงพอต่อค่าใช้จ่าย โดยเปรียบเทียบจากปริมาณโดยเฉพาะภาคธุรกิจส่วนใหญ่เป็นผู้ก่อมลพิษโดยตรง เช่น โรงแรม รีสอร์ท และภัตตาคาร

๖. ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการจัดการขยะมูลฝอยให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และดำเนินการทางกฎหมายอย่างเข้มงวดกับบุคคลหรือเอกชนที่ลักลอบนำขยะมูลฝอยติดเรือและขยะทั่วไปทิ้งในสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยโดยไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์วิชาการหรือตามสถานที่สาธารณะต่างๆ

๗. โครงการที่เบิกจ่ายไม่ถูกต้องและกฎหมายไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้ดำเนินการได้ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตรวจสอบและหาผู้รับผิดชอบเพื่อชดเชยนำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป

๘. ในโอกาสต่อไป หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดดำเนินการโครงการในลักษณะเช่นเดียวกันนี้อีกเห็นควรกำหนดมาตรการกำกับดูแลให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานให้เป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการอย่างเคร่งครัด



๔.๕ การตรวจสอบเชิงป้องกัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเชิงป้องกันจำนวน ๑,๕๐๘ หน่วย รวม ๑,๘๔๕ เรื่อง ประเมินการมูลค่าที่ป้องกันได้ เป็นจำนวนเงิน ๖,๙๒๕.๓๐ ล้านบาท จำแนกตามประเภทหน่วยงานได้ตามตาราง ดังนี้

ตาราง ๑๖ สรุปสถิติผลการตรวจสอบเชิงป้องกัน

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	จำนวน		ประมาณการมูลค่าที่ป้องกันได้
	หน่วย	เรื่อง	
๑. ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๖๕๘	๗๙๙	๑,๐๕๙.๙๔
๒. ราชการส่วนท้องถิ่น	๗๘๘	๙๑๐	๒,๓๖๓.๙๓
๓. รัฐวิสาหกิจ	๓๕	๙๖	๔๔๖.๘๘
๔. กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๓	๔	๐.๐๖
๕. หน่วยงานอื่นของรัฐ	๒๔	๓๖	๓,๐๕๕.๕๙
รวม	๑,๕๐๘	๑,๘๔๕	๖,๙๒๕.๓๐

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

กระทรวงคมนาคม

กรมเจ้าท่า

จ้างทำการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพิงในแม่น้ำป่าสัก ระยะที่ ๑ (ตอนที่ ๑) ของกรมเจ้าท่า ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้ ๗๔.๑๒ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและตรวจสังเกตการณ์งานก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพิงในแม่น้ำป่าสัก ระยะที่ ๑ (ตอนที่ ๑) ของกรมเจ้าท่า ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑๒๑/๒๕๕๘/สกม. ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ค่างานตามสัญญา ๙๗๖.๕๐ ล้านบาท พบว่า

๑. งานก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพิงฝั่งขวา กม. ๒๗+๗๒๕ ถึง กม. ๒๘+๐๐๐ ระยะทาง ๒๙๖ เมตร ที่กรมเจ้าท่าต้องดำเนินการตามสัญญา มีการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งแล้วโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งหากคำนวณราคาก่อสร้างจากต้นทุนที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้พิจารณาไว้ เฉลี่ยราคาประมาณ ๐.๒๓ ล้านบาท/เมตร จะเป็นเงินสูงถึง ๖๖ ล้านบาทเศษ แต่ไม่พบว่ากรมเจ้าท่า มีการแก้ไขสัญญาเพื่อปรับลดปริมาณงานกรณีพื้นที่ของงานก่อสร้างมีพื้นที่ทับซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ



ทั้งที่ได้ทราบข้อเท็จจริงและระยะเวลาได้ล่วงเลยมานานมากแล้ว

๒. ผู้รับจ้างได้สั่งเสาเข็มพืดเหล็ก Steel Sheet Pile ที่ผลิตจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน เข้ามายังโครงการฯ ทั้งที่ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งได้ขอดำเนินการตอกเสาเข็มพืดเหล็ก ดังกล่าวในระหว่างที่ยังไม่มีความชัดเจนในการได้รับอนุมัติให้ใช้ ควรทบทวนราคากลางของ Steel Sheet Pile ที่จะนำมาเป็นฐานในการจ่ายค่างานครั้งนี้ว่ามีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด

ต่อมา กรมเจ้าท่าได้แจ้งผลการดำเนินการ ตามหนังสือที่ คค. ๐๓๐๕.๕/๔๗๔๗ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. กรณีพื้นที่ทับซ้อน ได้คิดค่างานลดลง เป็นเงิน ๗๔.๑๒ ล้านบาท และปรับแก้ไขสัญญาต่อไป

๒. กรณีค่างาน Steel Sheet Pile ราคาในสัญญาไม่สูงกว่าราคากลาง และสัญญานี้เป็นแบบ ปรับราคาค่างานเพิ่ม/ลด จากค่างานเดิมตามสัญญาได้ เมื่อดัชนีราคาวัสดุเปลี่ยนแปลงสูงขึ้นหรือลดลง

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมป่าไม้

การตรวจสอบป้องกันการฉ้อฉลขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นพบดำเนินการ
ไม่ถูกต้องสุขาภิบาลและตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของ
ประเทศไทย : ด้านมลพิษขยะ จากการตรวจสอบสังเกตการณ์ป้องกันการฉ้อฉลเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ พบ
การกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลบ้านดู่ จังหวัดเชียงราย พื้นที่ประมาณ ๕ ไร่ มีประเด็นปัญหาสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. ปริมาณขยะตกค้างสะสมในบ่อกำจัดขยะมูลฝอยมีมากกว่า ๕๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งดำเนินการ
ไม่ถูกต้องสุขาภิบาล

๒. ที่ตั้งของบ่อกำจัดขยะมูลฝอยอยู่ติดกับลำห้วยสาธารณะ มีความเสี่ยงสูงที่จะก่อให้เกิดความ
เดือดร้อนต่อประชาชนและความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมของพื้นที่โดยรวม

๓. บ่อกำจัดขยะมูลฝอยตั้งอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ โดยเทศบาลตำบลบ้านดู่ยังไม่เคยขอ
อนุญาตใช้พื้นที่กับกรมป่าไม้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้ให้ข้อเสนอแนะให้อธิบดีกรมป่าไม้ พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทำการสำรวจการใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อทราบว่ามี
มีการลักลอบ หรือการเข้าใช้พื้นที่โดยไม่ถูกต้องสำหรับกำจัดขยะมูลฝอยของหน่วยงานท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร
และหากพบกรณีดังกล่าวให้เร่งดำเนินการหาแนวทางการฟื้นฟู แก้ไข ป้องกันผลกระทบที่จะเกิดกับประชาชนและ
ความเสียหายทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ ตลอดจนหาแนวทางการป้องกันไม่
ให้เกิดปัญหาลักษณะดังกล่าวอีก

๒. ให้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบพื้นที่ ในการทำหน้าที่ควบคุม
ตรวจสอบ ดูแลพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ต้องให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือกราบเรียนหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
เพื่อโปรดทราบข้อมูลประเด็นปัญหาและความเสี่ยงในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
และประกอบการพิจารณาสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องให้ความสำคัญต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยที่เป็นไปตาม Roadmap และยุทธศาสตร์การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ด้วยความรอบคอบ โปร่งใส ไม่เกิดความเสียหายต่อรัฐ

๒. ให้มีการสำรวจการใช้พื้นที่กำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ว่ามีการดำเนินการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติหรือพื้นที่สาธารณะอื่นใด โดยไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม หรือไม่ เพื่อหาผู้รับผิดชอบและเป็นการป้องกันและป้องปรามมิให้เกิดการกระทำที่ผิดกฎหมาย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการพิจารณาความรับผิดชอบจากนักการเมืองท้องถิ่นหรือผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หากพบว่ามีความผิดจริงในการลักลอบใช้พื้นที่ อาจพิจารณาใช้มาตรการทางบริหารเป็นบทลงโทษเพื่อไม่ให้เป็นอย่างแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นต่อไป

ต่อมา กรมป่าไม้ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๕.๔๓/๕๕๔๙ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ แจ้งว่า กรมป่าไม้ได้ดำเนินการสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการสำรวจการใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ หากพบว่ามีการลักลอบหรือการเข้าใช้พื้นที่โดยไม่ถูกต้อง ให้เร่งดำเนินการเพื่อหาแนวทางฟื้นฟู แก้ไข ป้องกันผลกระทบที่จะเกิดกับประชาชนและความเสียหายทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ ตลอดจนหาแนวทางป้องปรามมิให้เกิดปัญหาลักษณะดังกล่าวอีกต่อไป และได้ดำเนินการสั่งกำชับให้หน่วยงานในสังกัด หมั่นออกตรวจลาดตระเวนป้องกันปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ในพื้นที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ หากพบการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และกฎหมายอย่างเฉียบขาด และได้มีหนังสือไปยังอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยา แจ้งให้ทราบหากหน่วยงานใดมีความประสงค์จะเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ ให้ยื่นคำขออนุญาตและต้องได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ตามกฎหมายก่อนจึงจะเข้าดำเนินการได้

กระทรวงมหาดไทย จังหวัดสมุทรสาคร

การตรวจสอบศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยของจังหวัดสมุทรสาครที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ แต่ยังไม่สามารถเปิดดำเนินการได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยของจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายหนึ่งที่ต้องดำเนินการตาม Roadmap ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ พบว่า ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยเทศบาลนครอ้อมน้อย ก่อสร้างแล้วเสร็จแต่ยังไม่สามารถเปิดดำเนินการได้ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ ปี ทำให้เกิดความไม่คุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินประมาณ ๑๖๑.๖๖ ล้านบาท และยังมีหน่วยงานท้องถิ่นอีกหลายแห่งในจังหวัดสมุทรสาครที่มีแผนจัดทำโครงการศูนย์กำจัดขยะมูลฝอย แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากส่วนใหญ่เกิดการคัดค้านจากประชาชนในพื้นที่ ปัจจุบันจังหวัดสมุทรสาครใช้บริการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของภาคเอกชน ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อการรองรับปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ โดยสามารถสรุปประเด็นปัญหาและสาเหตุสำคัญที่ทำให้การดำเนินโครงการไม่บรรลุผลสำเร็จได้ ดังนี้



๑. ที่มาของโครงการเป็นการสั่งการจากหน่วยงานระดับกระทรวง (Top Down) โดยโครงการไม่ได้เกิดจากความต้องการและการริเริ่มโดยหน่วยงานท้องถิ่น หรือชุมชน แต่ใช้ท้องถิ่นหรือชุมชนเป็นกลไกในทางปฏิบัติ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ได้ให้ความสำคัญอย่างจริงจังกับการเตรียมความพร้อม ศึกษาข้อมูล ทิศทาง หรือแนวทางการดำเนินงานและการวางแผนด้านการบริหารจัดการเพื่อรองรับโครงการลงทุนของรัฐที่จะเกิดขึ้น

๒. ปัญหาความขัดแย้งของฝ่ายการเมืองหรือผู้นำในท้องถิ่น ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างมากต่อการให้ความร่วมมือ และการส่งเสริมสนับสนุนขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานท้องถิ่น

๓. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนบริเวณพื้นที่เป้าหมาย โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้ให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความชัดเจนของรูปแบบแนวทางการดำเนินการ รวมถึงการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดผลกระทบหรือความเสียหายกับชุมชน ผลประโยชน์ที่จะเกิดกับประชาชนในพื้นที่หรือประเทศชาติ เพื่อให้เกิดการรับรู้ เกิดความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญ ความจำเป็น และให้ความร่วมมือ ลดปัญหาการคัดค้าน อันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินโครงการต่อไป

๔. การดำเนินการโดยไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนทางธุรกิจให้รอบคอบ รัดกุม ตลอดจนพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุมก่อนการวางแผนและอนุมัติการดำเนินโครงการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาทบทวน หามาตรการ หรือแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการก่อสร้างโรงงานกำจัดขยะมูลฝอยของหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนเพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับเงินงบประมาณแผ่นดิน และสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ต่อมา กระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๘๑.๔/๐๖๕๐๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งแจ้งว่า การบริหารจัดการขยะมูลฝอยในปัจจุบันอยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่งหน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมายยังไม่ได้กำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการบริหารจัดการขยะมูลฝอยไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เกิดปัญหาปริมาณขยะมูลฝอยสะสมตกค้างเป็นจำนวนมากในหลายพื้นที่ กระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้วางแนวทาง/มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ ได้อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ



จังหวัดเชียงราย

โครงการส่งเสริมและพัฒนาเส้นทางจักรยาน จังหวัดเชียงราย

ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้ ๑๘.๙๐ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาเส้นทางจักรยานทั่วประเทศ ในเส้นทางท่องเที่ยวพระธาตุ ๕ ดอย จังหวัดเชียงราย งบประมาณ ๑๘.๙๐ ล้านบาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ พบว่า แบบรูปรายการและการดำเนินการเป็นการตีเส้นทางจักรยานกว้าง ๑.๓ เมตร ทับเส้นทางจราจรหลักที่มีเพียง ๓.๕ เมตร ทำให้เส้นทางจราจรหลักที่รถยนต์จะใช้สัญจรได้เหลือเพียง ๒.๒ เมตร ซึ่งไม่เพียงพอต่อการสัญจรของรถยนต์ทั่วไป เป็นผลให้รถยนต์ต้องวิ่งทับซ้อนบนเส้นทางจักรยาน และทำเส้นทางตามสภาพของถนนไม่ต่อเนื่องกัน ประกอบกับไม่มีการทำเส้นทางสำหรับจักรยานกลับ จึงส่งผลให้การดำเนินการดังกล่าวไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่มุ่งเน้นส่งเสริมให้ใช้จักรยานเป็นพาหนะในชีวิตประจำวัน แต่กลับสร้างความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุและส่งผลร้ายต่อความปลอดภัยทั้งผู้ใช้จักรยานและผู้ขับขี่รถยนต์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงมีหนังสือแจ้งป้องกันให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายทบทวนการดำเนินการโครงการฯ ดังกล่าว

ต่อมา จังหวัดเชียงราย ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ชร ๐๐๐๔.๐๑/๒๒๐๔๑ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งว่าได้ยุติการดำเนินการโครงการฯ ดังกล่าว แล้ว

ราชการส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง

การกำหนดราคากลางในการประมูลอาคารรับก๊อแอนด์ จังหวัดพัทลุง

ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้ ๑๗๕.๐๐ ล้านบาท

สำนักข่าวแห่งหนึ่ง ได้เสนอข่าวเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ว่าคณะกรรมการรับก๊อแอนด์พัทลุง มีมติให้ปรับลดราคากลางการประมูลรับก๊อแอนด์จาก ๔๕๐.๐๐ ล้านบาท คงเหลือเพียง ๒๗๕.๐๐ ล้านบาท ทำให้รายได้ค่ารับก๊อแอนด์ของจังหวัดพัทลุงขาดหายไปประมาณ ๑๗๕.๐๐ ล้านบาท ซึ่งประชาชนในจังหวัดพัทลุงสงสัยในส่วนต่างที่ขาดหายไป นั้น

เพื่อให้การประมูลรับก๊อแอนด์มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล และปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นและของรัฐ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาจัดเก็บรับก๊อแอนด์จังหวัดพัทลุงพิจารณาทบทวนการกำหนดราคากลางในการประมูลอาคารรับก๊อแอนด์จังหวัดพัทลุง วงเงิน ๒๗๕.๐๐ ล้านบาท ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเชื่อถือได้ โดยขอให้ชี้แจงการดำเนินการ จัดส่งสำเนาเอกสาร และผลการพิจารณาทบทวนให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด

ต่อมา องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุงได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการพิจารณาจัดเก็บเงินอาคารรับก๊อแอนด์จังหวัดพัทลุง ได้ประชุมแล้วมีมติมอบหมายให้คณะทำงานเพื่อพิจารณากลับกรงด่านกฎหมายและระเบียบฯ พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการฯ ที่ผ่านมา และมอบหมายให้คณะทำงานพิจารณากำหนดราคากลางและกำหนดระยะเวลาการให้สัมปทานฯ ไปพิจารณากำหนดราคากลางที่ควรจะเป็นและเหมาะสมแล้วนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณากำหนดราคากลางประมูลอาคาร



รังนกอีแอ่นต่อไป ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง ได้มีหนังสือ ที่ พท ๕๑๐๐๑/๑๓๔ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีการลงนามสัญญาสัมปทานรังนกอีแอ่นทองที่จังหวัดพัทลุง สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๕๙ มีระยะเวลาสัญญาสัมปทาน ๕ ปี จำนวนเงินอากรทั้งสิ้น ๔๕๐.๐๐ ล้านบาท แล้ว

กรุงเทพมหานคร

การตรวจสอบโครงการจัดทำระบบแผนที่ภาษี ของกรุงเทพมหานคร

ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้ ๘๙.๕๐ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายละเอียดโครงการจัดทำแผนที่ภาษีของ กรุงเทพมหานคร ซึ่งกองรายได้ สำนักงานการคลัง ได้รับอนุมัติงบประมาณให้จัดทำโครงการโดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๘๙.๕๐ ล้านบาท มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำและพัฒนาระบบแผนที่ภาษีให้ถูกต้อง มีมาตรฐาน สามารถเชื่อมโยงและใช้งานร่วมกันทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR)

จากการตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ ๑) พบว่าตั้งแต่กรุงเทพมหานคร โดยกองรายได้ สำนักงานการคลัง ริเริ่มดำเนินโครงการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ถึงวันที่ตรวจรับงาน ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมระยะเวลาหลังจากการตรวจรับงานเป็นระยะเวลาถึง ๔ ปี กองรายได้ สำนักงานการคลัง และสำนักงานเขตนาร่อง ๔ แห่ง ยังไม่สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร มาทดลองใช้ในการจัดเก็บภาษีและรายได้ สาเหตุจากกองรายได้ สำนักงานการคลัง ไม่มีแผนบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร และมีบุคลากรในการดูแลระบบฯ ไม่เพียงพอ รวมถึงยังไม่มีการประเมินผลการทำงานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ ๑) เพื่อให้ทราบถึงจุดอ่อน หรือข้อขัดข้องจากการทดลองปฏิบัติงานของสำนักงานเขตนาร่องทั้ง ๔ แห่ง อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ ๑) อยู่ระหว่างการดำเนินการให้ผู้รับจ้าง แก้ไขข้อขัดข้องในการใช้งานระบบ ให้สามารถใช้งานได้ตามข้อกำหนดการจ้างและข้อสัญญา แต่กรุงเทพมหานคร โดยกองรายได้ สำนักงานการคลัง กำลังจะดำเนินโครงการจัดทำแผนที่ภาษี ซึ่งวางแผนการเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๘๙.๕๐ ล้านบาท ซึ่งมีความเสี่ยงที่โครงการจะไม่บรรลุวัตถุประสงค์และก่อให้เกิดความเสียหายต่อประมาณแผ่นดิน เนื่องจากโครงการจัดทำแผนที่ภาษีและโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดโครงการที่คล้ายคลึงกัน โดยเป็นการลงทุนในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดให้มีโปรแกรมประยุกต์สำหรับเป็นฐานข้อมูลในการจัดเก็บรายได้ และการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สำหรับ ๕๐ สำนักงานเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรุงเทพมหานคร ทำให้หากการดำเนินการแล้วเสร็จ กรุงเทพมหานครโดยกองรายได้จะมีระบบสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ ๒ ระบบ ซึ่งจะมีส่วนที่ซ้ำซ้อนกันคือระบบแผนที่ภาษี



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การบริหารงานการจัดเก็บภาษีของกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความคุ้มค่า และมีให้เกิดความเสียหายต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน จึงมีข้อเสนอแนะให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาทบทวนเพื่อระงับหรือยกเลิกโครงการแผนที่ภาษีในส่วนที่ซ้ำซ้อนกับโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร (Revenue Information System : RIS)

ต่อมา กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ที่ กท ๑๓๐๒/๖๐๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แจ้งว่า ได้อนุมัติยกเลิกโครงการดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา

การตรวจสอบการจ่ายขาดเงินสะสมและการโอนเปลี่ยนแปลงวงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้ ๘๐.๘๔ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการจ่ายขาดเงินสะสมและการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่า

๑. การจ่ายขาดเงินสะสม

๑.๑ อนุมัติจ่ายขาดเงินสะสม จำนวน ๒๔๐ โครงการ โครงการละ ๐.๕๐ ล้านบาท เป็นเงิน ๑๒๐.๐๐ ล้านบาท เป็นประเภทงานชุดลอกคลองและลำห้วย

๑.๒ โครงการแต่ละโครงการไม่ได้เชื่อมต่อระหว่างตำบลแต่ละตำบล และบางโครงการเป็นโครงการซ้ำซ้อนกัน

๑.๓ ไม่ได้สำรวจสภาพคลองเดิมว่ามีความกว้าง ยาว ลึก เท่าใด ทำให้ในการชุดลอกคลองจริงบางโครงการมีค่าความกว้าง ยาว ลึก เฉลี่ยเท่ากับสภาพคลองเดิมก่อนที่จะมีการชุดลอกคลอง

๑.๔ ไม่กำหนดจุดที่เริ่มต้นชุด จุดสิ้นสุดการชุดในแต่ละโครงการ และไม่มีแบบรูปายการชุดลอกโครงการประกอบ กำหนดเฉพาะปริมาณดินชุดเท่านั้น

๑.๕ เบิกจ่ายเงินแล้ว ๓๓ โครงการ/สัญญา เป็นเงิน ๑๖.๒๙ ล้านบาท ในจำนวนนี้มี ๑๑ โครงการ/สัญญา จำนวนเงิน ๕.๔๓ ล้านบาท ไม่มีการชุดลอกคลอง

๒. การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒.๑ อนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยโอนลดงบประมาณ จำนวน ๑๘๐ โครงการ งบประมาณ ๒๒๖.๐๘ ล้านบาท เพื่อโอนเพิ่ม จำนวน ๔๔๓ โครงการ งบประมาณ ๒๒๖.๐๘ ล้านบาท

๒.๒ การโอนลดงบประมาณจำนวน ๑๘๐ โครงการ ในจำนวนนี้เป็นกรณีโอนลดงบประมาณของสำนักงานช่าง จำนวน ๑๕๐ โครงการ แยกเป็นโครงการที่มีวงเงินงบประมาณเกิน ๑.๐๐ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๒.๐๐ ล้านบาท จำนวน ๑๒๖ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๓.๓๐ ล้านบาท จำนวน ๑ โครงการ วงเงินงบประมาณเกิน ๐.๕๐ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๑.๐๐ ล้านบาท จำนวน ๒๐ โครงการ และวงเงินงบประมาณโครงการละ ๐.๓๕ ล้านบาท จำนวน ๓ โครงการ



๒.๓ การโอนเพิ่มงบประมาณ จำนวน ๔๔๓ โครงการ ในจำนวนนี้เป็น การโอนเพื่อตั้งหมวด ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างรายการใหม่ของสำนักงานการช่าง จำนวน ๓๘๘ โครงการ โครงการละ ๐.๕๐ ล้านบาท เป็นเงิน ๑๙๔.๐๐ ล้านบาท

การอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมและโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณโครงการในลักษณะ ดังกล่าว เป็นการหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาและเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๔๓๘ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ และประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ ได้แจ้งให้ระงับยับยั้ง หรือทบทวนการดำเนินการโครงการในลักษณะดังกล่าว เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดแก่ราชการ และให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนอย่างแท้จริง

ต่อมา องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือ ที่ นม ๕๑๐๑๒/๕๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. โครงการจ่ายขาดเงินสะสม จำนวน ๒๔๐ โครงการ ได้ดำเนินการจัดจ้างและก่อหนี้ผูกพัน จำนวน ๑๘๒ โครงการ และได้ยกเลิกโครงการ จำนวน ๕๘ โครงการ เป็นเงิน ๒๙.๐๐ ล้านบาท เนื่องจาก บางโครงการมีพื้นที่ทับซ้อนกับหน่วยงานอื่น ประกอบกับปัญหาภัยแล้งได้สิ้นสุดลง สำหรับกรณีโครงการ/สัญญา ที่ก่อหนี้ผูกพัน จำนวน ๑๘๒ โครงการ/สัญญา ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ เบิกจ่ายเงินแล้ว ๓๓ โครงการ/สัญญา ในจำนวนนี้มี ๑๑ โครงการ ได้ดำเนินการ คดีอาญาและวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทุจริต ส่วนในทางแพ่ง ผู้รับจ้างได้นำเงินค่าจ้างที่ได้รับไป จำนวนเงิน ๕.๔๓ ล้านบาท ส่งคืนครบถ้วนแล้ว และได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ทางละเมิด กรณีการดำเนินโครงการจ่ายขาดเงินสะสมที่ได้ดำเนินการก่อหนี้ผูกพัน และเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างแล้ว จำนวน ๓๓ โครงการ/สัญญา

๑.๒ โครงการที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน ๑๔๙ โครงการ/สัญญา ได้ยกเลิก จำนวน ๙๔ สัญญา เป็นเงิน ๔๖.๔๑ ล้านบาท สำหรับโครงการที่เหลือ จำนวน ๕๕ โครงการ/สัญญา อยู่ระหว่างการตรวจสอบ

๒. การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการโอนลดงบประมาณ จำนวน ๑๘๒ โครงการ และโอนเพิ่มงบประมาณ จำนวน ๔๔๔ โครงการ เป็นเงิน ๒๒๖.๕๘ ล้านบาท อยู่ระหว่าง ตรวจสอบรายละเอียดของแต่ละโครงการ และยังไม่มีการดำเนินการจัดจ้างที่เกี่ยวข้อง

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง

การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง

ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้ ๒๔.๔๘ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบ การจ้างซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์ติกคอนกรีต (โดยวิธี Pavement In - Place Recycling) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๔ สัญญา ดังนี้ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๓๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๕.๗๓ ล้านบาท สัญญาจ้างเลขที่ ๕๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๒.๙๙ ล้านบาท สัญญาจ้าง



เลขที่ ๗๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๖.๓๐ ล้านบาท และสัญญาจ้างเลขที่ ๗๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๑.๘๐ ล้านบาท

ผลการตรวจสอบ ปรากฏว่า งานจ้างซ่อมผิวทางแอสฟัลต์ติกคอนกรีตทั้ง ๔ สัญญา มีการกำหนดค่างานการดำเนินการก่อสร้างในแต่ละสัญญา ดังนี้

- ๑) งาน Pavement In - Place Recycling (ขุดลึกประมาณ ๒๐ เซนติเมตร)
- ๒) งาน Asphalt Hot - Mix Recycling
- ๓) งาน Asphalt Concrete Wearing Course หนา ๐.๐๕ เมตร

การกำหนดค่างาน Asphalt Hot - Mix Recycling เป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกับงาน Pavement In - Place Recycling และงาน Asphalt Concrete Wearing Course ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ งานก่อสร้างตามมาตรฐานงานทาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงแจ้งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง พิจารณาดำเนินการตรวจสอบความซ้ำซ้อน และหาผู้รับผิดชอบ

ต่อมา องค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทองได้มีหนังสือ ที่ อท ๕๑๐๐๔/๗๕๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ แจ้งว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง ได้พิจารณาและดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว ดังนี้

๑. เรียกเงินคืนจากผู้รับจ้างและนำเงินส่งคืนราชการแล้ว จำนวน ๔ สัญญา เป็นเงินจำนวน ๗.๔๔ ล้านบาท
๒. เรียกเงินคืนจากผู้รับจ้างและนำเงินส่งคืนราชการแล้ว ในโครงการที่มีลักษณะเดียวกันที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ถึงปัจจุบัน รวม ๘ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๘.๗๖ ล้านบาท
๓. แก้ไขสัญญาจ้าง โดยการปรับลดค่างานในโครงการที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๗ โครงการแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๘.๒๘ ล้านบาท

หน่วยงานอื่นของรัฐ

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

โครงการแก้ไขปัญหาหนี้เร่งด่วนของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรตามนโยบายรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๙

ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้ ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

ตามที่คณะรัฐมนตรีเคยมีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ รับทราบมติของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การกำหนดกรอบงบประมาณให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (กฟก.) เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้เร่งด่วนให้แก่เกษตรกร จำนวน ๑๑,๗๖๐ ราย มูลค่าหนี้ ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือถึงรองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เพื่อแสดงความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้เร่งด่วนดังกล่าว และสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือชี้แจงว่า มติ ครม. ดังกล่าวมิได้อนุมัติกรอบเงินงบประมาณ จำนวน ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อให้ กฟก. นำไปใช้แก้ปัญหานี้เร่งด่วนให้แก่เกษตรกรแต่อย่างใด แต่ปัจจุบัน กฟก. อยู่ระหว่างการจัดทำ “โครงการแก้ไขปัญหาหนี้เร่งด่วนของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามนโยบายรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๙” เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติจัดสรรงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกร จำนวน ๑๙,๕๙๔ ราย งบประมาณ จำนวน ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท นั้น



จากผลการตรวจสอบการดำเนินงานของ กฟก. เกี่ยวกับการจัดการแก้ไขปัญหาหนี้เกษตรกร จำนวน ๒ ครั้งที่ผ่านมา พบว่า การจัดการแก้ไขปัญหาหนี้เกษตรกรของ กฟก. ยังขาดประสิทธิภาพ สาเหตุเกิดจาก กฟก. ขาดระเบียบ หลักเกณฑ์ ในการจัดการแก้ไขปัญหาหนี้อย่างเป็นระบบ เกษตรกรที่ได้รับการจัดการหนี้ยังไม่มี รายใด ได้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาศักยภาพของเกษตรกรให้พึ่งพา ตนเองได้อย่างยั่งยืน อีกทั้ง กฟก. ยังประสบปัญหาด้านความถูกต้อง ครบถ้วน ความสมบูรณ์ ความเป็นระบบของ ฐานข้อมูล นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์เงื่อนไขการชำระหนี้แทนเกษตรกรภายใต้โครงการแก้ไขปัญหาหนี้ เร่งด่วนฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า กฟก. ยังใช้หลักเกณฑ์เดิมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้เกษตรกร โดยพิจารณา เพียงว่าเป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPLs) แต่ไม่มีการตรวจสอบสภาพปัญหาความเดือดร้อนและฐานะความเป็นอยู่ ของเกษตรกรที่มาขึ้นทะเบียนหนี้

การจัดการแก้ไขปัญหาหนี้เกษตรกรของ กฟก. เป็นการลดภาระหนี้ให้เกษตรกรถึงร้อยละ ๕๐ โดยรัฐบาลจ่ายชดเชยในส่วนนี้ให้แก่สหกรณ์ ทำให้เป็นภาระต่องบประมาณแผ่นดินจำนวนมาก และไม่เป็นธรรม กับเกษตรกรที่เป็นลูกหนี้ชั้นดีที่จ่ายหนี้ครบถ้วน ตรงเวลา ซึ่งในอนาคตอาจเกิดปัญหา Moral Hazard คือไม่มี เกษตรกรรายใดที่อยากเป็นลูกหนี้ชั้นดี เพื่อที่จะได้สิทธิประโยชน์ในการลดภาระหนี้ร้อยละ ๕๐ และท้ายที่สุดจะ ส่งผลกระทบต่อระบบการเงินของประเทศในอนาคต

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงมีข้อเสนอแนะกราบเรียนนายกรัฐมนตรีนครเพื่อให้พิจารณา สั่งการ กฟก. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์เงื่อนไขการชำระหนี้แทนเกษตรกร โดยพิจารณาให้ความช่วยเหลือ เฉพาะเกษตรกรที่ประสบปัญหาเดือดร้อนอย่างแท้จริงที่ไม่มีโอกาสหรือไม่มีความสามารถในการประกอบอาชีพ ได้อย่างเต็มศักยภาพ เช่น เกษตรกรผู้สูงอายุ/เกษตรกรผู้พิการ ซึ่งไม่มีที่ทำกิน ไม่มีที่อยู่อาศัย และไม่มี ลูกหลานเลี้ยงดู

๒) สำหรับเกษตรกรที่ยังมีความสามารถในการทำกิน มีที่อยู่อาศัย หรือมีลูกหลานเลี้ยงดู ควรพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้ในลักษณะอื่นแทน เช่น การพักชำระหนี้ เพื่อขยายระยะเวลาในการชำระหนี้ ให้กับเกษตรกรเหล่านั้น

๓) สั่งการให้มีหน่วยงานที่กำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการชำระหนี้แทนเกษตรกรอย่างเคร่งครัด และกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม เพื่อป้องกันความเสี่ยง ในทุกขั้นตอนให้รัดกุม และมีประสิทธิภาพต่อไป

ต่อมา ได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหา การดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สั่ง ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้มีคณะกรรมการกองทุน ฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน ให้พิจารณาศึกษาปัญหาการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร การแก้ไขปัญหาหนี้สินและ ความเดือดร้อนของเกษตรกร และปัญหาการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแนวทางการแก้ปัญหาและการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหา หนี้สินของเกษตรกรให้ป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจ ภาคการเกษตรซึ่งเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการปฏิรูปเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม



๔.๖ การตรวจสอบการจับเก็บรายได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการจับเก็บรายได้ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าอากรแสตมป์ ค่าเช่าที่ดินและอาคารราชพัสดุ รวมทั้งรายได้อื่นๆ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ตรวจสอบการจับเก็บรายได้ของหน่วยงาน จำนวน ๑๒๑ หน่วยงาน พบข้อสังเกต จำนวน ๑๐๗ หน่วยงาน พบรายได้ที่ต้องจับเก็บเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน ๑,๒๔๕.๓๒ ล้านบาท รายละเอียดตามตาราง ๑๗

ตาราง ๑๗ สรุปสถิติผลการตรวจสอบการจับเก็บรายได้

หน่วยงาน	จำนวนหน่วย		รายได้ที่ต้องจับเก็บเพิ่ม (ล้านบาท)
	ที่ตรวจสอบ	ที่มีข้อสังเกต	
กระทรวงการคลัง	๓๘	๓๓	๑,๐๔๑.๙๕
กระทรวงคมนาคม	๑	๑	-
กระทรวงมหาดไทย	๑๖	๑๒	๑.๐๗
กระทรวงพลังงาน	๑	๑	-
กรุงเทพมหานคร	๒	๒	๖๔.๑๕
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๑	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบล	๑๓	๑๒	๑๗.๘๗
เทศบาลนคร	๖	๕	๑๐.๔๕
เทศบาลเมือง	๒๗	๒๖	๒๓.๗๖
เทศบาลตำบล	๑๔	๑๓	๕.๓๗
ประปาเทศบาลตำบล	๑	๑	-
เมืองพัทยา	๑	๑	๘๐.๗๐
รวม	๑๒๑	๑๐๗	๑,๒๔๕.๓๒

จากการตรวจสอบการจับเก็บรายได้หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน ๑๒๑ หน่วย มีข้อตรวจพบซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องการประเมินภาษีและค่าธรรมเนียมผิดพลาด การจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน การควบคุมผู้อยู่ในข่ายชำระภาษีไม่รัดกุม ขนาดของทรัพย์สินที่ตรวจสอบไม่ถูกต้องตรงตามที่บันทึกไว้ในทะเบียนทรัพย์สิน และมีภาษีค้างชำระเป็นจำนวนมาก มีสาเหตุจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง



การไม่ได้จัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน หรือจัดทำแต่ไม่ได้มีการสำรวจฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน บันทึกรายข้อมูลและรายการทรัพย์สินไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้อง ระบบการควบคุมผู้อยู่ในข่ายต้องชำระภาษีไม่ครบถ้วน ไม่รัดกุม ไม่มีการตรวจสอบข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงของผู้ที่อยู่ในข่ายชำระภาษี ทำให้รายละเอียดของผู้มีหน้าที่ ต้องเสียภาษีไม่ครบถ้วน และข้อมูลที่น่ามาใช้ในการประเมินจัดเก็บภาษีไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง เจ้าหน้าที่ ไม่มีการสำรวจพื้นที่เพื่อนำมาปรับปรุงฐานข้อมูลของผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีให้เป็นปัจจุบันก่อนการจัดเก็บภาษี เจ้าหน้าที่ไม่ดำเนินการเร่งรัดจัดเก็บรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างจริงจัง รวมทั้งไม่ใช้บทกำหนด ลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ตั้งใจแจ้งข้อความอันเป็นเท็จหรือหลักฐานเท็จมาแสดงเพื่อหลีกเลี่ยงภาษี เป็นต้น นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังไม่สามารถนำข้อมูลจากแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ ในการจัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เนื่องจากจัดทำแผนที่ภาษี (ผ.ท.๗) ทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) และ ทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี (ผ.ท.๕) ไม่ครบถ้วนไม่เป็นปัจจุบัน เป็นเหตุให้จัดเก็บภาษีได้ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

๑. การตรวจสอบภาษีของกรมสรรพากร ซึ่งประกอบด้วยการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีหัก ณ ที่จ่าย และอากรแสตมป์ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เน้นตรวจภาษีมูลค่าเพิ่ม เนื่องจากมีการขอคืนภาษีแต่ไม่มีการประกอบการจริง ทำให้รัฐขาดรายได้แล้วยังสูญเสียรายได้ที่ต้องคืนภาษีให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นเท็จ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ประสานไปยังกรมสรรพากร ให้จัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มกรณีการออกใบกำกับภาษีปลอมพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม รวมทั้งให้เรียกเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มตามกฎหมายให้ถูกต้อง ทำให้จัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มเติมได้อีกเป็นจำนวนเงิน ๒๓๘.๔๗ ล้านบาท และภาษีเงินได้นิติบุคคล เพิ่มเติมได้อีกเป็นจำนวนเงิน ๔.๕๐ ล้านบาท รวมเป็นเงินที่จัดเก็บเพิ่มเติมได้เป็นจำนวนเงิน ๒๔๒.๙๗ ล้านบาท

๒. การตรวจสอบการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินของกิจการโรงแรมขนาดใหญ่ ห้างดาวและห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การจัดเก็บไม่เป็นไปตาม พรบ.ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. ๒๔๗๕ มาตรา ๘ เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวให้เจ้าพนักงานใช้ดุลยพินิจในการกำหนด ค่ารายปี เพื่อนำมาเสียภาษีโรงเรือนฯ ซึ่งกรุงเทพมหานคร ได้มีการกำหนดอัตราค่าเช่ามาตรฐานกลางเพื่อใช้ ประกอบในการประเมินค่ารายปีเพื่อจัดเก็บภาษีให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งบางรายพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด บางกรณีผู้เสียภาษีขอลดจำนวนเดือนซึ่งประกอบกิจการน้อยกว่า ๑๒ เดือนแต่ไม่มีการยื่นคำร้องขอลดไว้ บางรายพนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่ออกใบแจ้งประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดิน (ภ.ร.ด ๘) ซึ่งเกินกำหนดระยะเวลาที่ผู้เสียภาษีต้องชำระภาษีแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือแจ้งไปยัง กรุงเทพมหานคร เพื่อให้จัดเก็บภาษีเพิ่มเติม ประกอบด้วย การชำระภาษีเพิ่มเติมของกิจการโรงแรม จำนวน ๒๙.๘๗ ล้านบาท และกิจการห้างสรรพสินค้า จำนวน ๒๘.๐๕ ล้านบาท รวมทั้งสิ้น ๕๗.๙๒ ล้านบาท

๓. เกษบาลนครอุบลราชธานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๗

๑. การประเมินและการจัดเก็บภาษีไม่ถูกต้องครบถ้วนและไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด

๑.๑ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พบว่า



- การประเมินค่ารายปีห้องพักโรงแรม มีการประเมินค่ารายปีต่ำกว่าอัตราค่าห้องพักที่เรียกเก็บต่อวัน ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ประเมินภาษีไม่ได้เรียกให้ผู้รับประเมินแสดงรายการเพิ่มเติมหรือนำเอกสารหลักฐานมาสนับสนุนข้อมูลเป็นผลทำให้ประเมินค่ารายปีต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้จัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินต่ำไป ๒ ราย เป็นเงิน ๙๑,๒๕๐ บาท

- การประเมินโรงเรือนของผู้รับประเมิน พบว่า ขนาดของทรัพย์สินไม่ถูกต้องตามที่บันทึกไว้ในทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) ทำให้จัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินต่ำไป ๗ ราย เป็นเงิน ๙๖,๐๖๐.๐๘ บาท

- มีทรัพย์สินที่ไม่ได้บันทึกไว้ในทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) ทำให้จัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินต่ำไป เป็นเงิน ๖๙,๘๔๖.๒๕ บาท

๑.๒ ภาษีป้าย พบว่า

- จัดเก็บภาษีป้ายต่ำไป ๑ ป้าย เป็นเงิน ๑,๔๐๐ บาท

- ขนาดป้ายไม่ตรงกับแบบแสดงรายการภาษีป้ายทำให้จัดเก็บภาษีป้ายต่ำไป ๔๑ ป้าย เป็นเงิน ๐.๑๐ ล้านบาท

- มีป้ายที่ไม่มีในทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) จำนวน ๘๐ ป้าย ต้องจัดเก็บเพิ่มเป็นเงิน ๐.๑๕ ล้านบาท

๒. แจ้งประเมินภาษีป้ายและภาษีโรงเรือนไม่ครบถ้วน ดังนี้

๒.๑ แจ้งประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดิน ไม่ครบถ้วน จำนวน ๑,๓๕๘ ราย เป็นเงิน ๑๙.๔๘ ล้านบาท

๒.๒ แจ้งประเมินภาษีป้าย ไม่ครบถ้วน จำนวน ๔๗๙ ราย เป็นเงิน ๐.๙๖ ล้านบาท

๔. เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๗

กรณีเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ไม่นำเงินค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินที่จัดเก็บได้นำส่งคลังหรือนำส่งคลังไม่ครบถ้วน โดยจากการตรวจสอบสำเนาใบเสร็จรับเงินค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินที่ติดกับเล่มสอบยันกับต้นฉบับที่ออกให้ผู้ชำระภาษี ปรากฏว่าไม่มีรายการนำเงินตามจำนวนที่ได้รับจากผู้ชำระภาษีนำส่งคลังแต่อย่างใด หรือนำเงินส่งคลังต่ำกว่าจำนวนเงินตามใบเสร็จรับเงินที่ออกให้กับผู้ชำระภาษีฯ หรือรับเงินจากผู้ชำระภาษีแล้วทำการยกเลิกใบเสร็จรับเงินและไม่นำเงินที่ได้รับชำระส่งคลัง เป็นต้น รวมเป็นมูลค่าความเสียหายเป็นเงิน ๐.๗๔ ล้านบาท

๕. เทศบาลตำบลแม่กา สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๘

กรณีพิพาทกับมหาวิทยาลัยพะเยาเรื่องภาษีโรงเรือนและที่ดินมหาวิทยาลัยพะเยาไม่มายื่นแบบแสดงรายการภาษีโรงเรือนและที่ดิน ในส่วนของหอพักนิสิต ที่บริษัทเอกชนแห่งหนึ่งเป็นผู้ลงทุนสร้าง และได้รับสิทธิประโยชน์หรือผลประโยชน์ตอบแทนจากการที่ได้เป็นผู้บริหารจัดการหอพักนิสิตและอาคารต่างๆ เป็นเวลา ๓๐ ปี และเทศบาลตำบลแม่กาได้แจ้งประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดิน ของปีภาษี ๒๕๕๐ ถึง ปีภาษี ๒๕๕๗ เป็นเงินค่าภาษีจำนวน ๑๑๗.๐๕ ล้านบาท เงินเพิ่ม ๑๑.๗๐ ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๒๘.๗๖ ล้านบาท ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยพะเยาได้รับแจ้งการประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินโดยชอบแล้ว แต่มิได้อุทธรณ์คัดค้านการประเมินแต่อย่างใด จำนวนเงินภาษีจึงเป็นที่ยุติ จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยพะเยาชำระค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินจำนวนดังกล่าวให้แก่เทศบาลตำบลแม่กา ตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ อส.๐๐๒๐/๙๔๘๘



ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่องแจ้งผลการพิจารณาข้อพิพาท และเทศบาลตำบลแม่กาได้แจ้งประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินของปีภาษี ๒๕๕๘ เป็นค่าภาษีจำนวน ๑๑.๘๑ ล้านบาท เงินเพิ่มจำนวน ๐.๕๙ ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๒.๔๐ ล้านบาท ภาษีค้างชำระจำนวนดังกล่าว ไม่ได้ตั้งเป็นลูกหนี้ภาษีโรงเรือนและที่ดินค้างชำระ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

การดำเนินการดังกล่าวเป็นจุดอ่อนของระบบการควบคุมการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลที่อาจเป็นช่องทางให้เกิดการรั่วไหล อีกทั้งยังมีผลทำให้ผู้หลีกเลี่ยงการชำระภาษีเพิกเฉยต่อการชำระภาษี อันเป็นการส่งเสริมให้บุคคลพยายามหลีกเลี่ยงการชำระภาษีของเทศบาล

๖. เมื่อบุคลากร สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๗

กรณีไม่มีการแจ้งประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินกับผู้ไม่ยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน ซึ่งมีผู้อยู่ในข่ายเสียภาษีโรงเรือนและที่ดินไม่ยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ จำนวน ๒,๓๕๖ ราย เป็นเงิน ๘๐.๖๙ ล้านบาท และพบว่าผู้อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีโรงเรือนและที่ดินบางรายไม่ยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ แต่เมื่อพนักงานได้แจ้งการประเมินภาษีและเจ้าหน้าที่ไม่มีระบบควบคุมตรวจสอบว่าผู้อยู่ในข่ายเสียภาษีโรงเรือนและที่ดินที่ไม่ยื่นแบบชำระภาษีภายในกำหนดในแต่ละปีได้มาชำระภาษีในภายหลังครบถ้วนหรือไม่ ทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าในแต่ละปีภาษีที่ผ่านมายังคงมีผู้อยู่ในข่ายชำระภาษีรายใดที่ยังไม่ยื่นแบบแสดงรายการเพื่อชำระภาษีตั้งแต่ปีภาษีใดจำนวนเท่าใด จึงไม่ได้แจ้งประเมินภาษี เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. ๒๔๗๕ มาตรา ๒๔ ทวิ (๑) กำหนดว่า ผู้รับประเมินผู้ใดไม่ยื่นแบบพิมพ์แสดงรายการเพื่อเสียภาษีโรงเรือนและที่ดินตามมาตรา ๑๙ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจประเมินและให้มีการแจ้งการประเมินย้อนหลังให้ผู้รับประเมินเสียภาษีตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประเมิน กรณีไม่ยื่นแบบแสดงรายการฯ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๒๔ ย้อนหลังได้ไม่เกินสิบปี นับแต่วันสุดท้ายแห่งระยะเวลาที่กำหนดให้ยื่นแบบพิมพ์ตามมาตรา ๑๙



๕. ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้บัญญัติรับรองให้ประกาศและคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับต่อไป ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และฉบับที่ ๗๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ กำหนดให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลใช้บังคับต่อไป ส่งผลให้การดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ยังสามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาเพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้เห็นชอบให้มีประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาดำเนินการตามเงื่อนไขแห่งพระราชบัญญัติล้างมลทิน ในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กรณีผู้ที่ได้รับการล้างมลทินในเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๓ ตอนที่ ๓๐ ก วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๒ (๕) กำหนดให้เรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่จะรับไว้พิจารณาได้นั้น คู่กรณีต้องไม่เป็นบุคคลที่อยู่ในเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์การล้างมลทินในมูลเหตุเดียวกัน ตามกฎหมายว่าด้วยการล้างมลทิน เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม รอบคอบ และมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังและกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่คู่กรณีที่กระทำความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังแล้ว ต่อมาปรากฏเหตุทำให้คู่กรณีมีข้อขัดข้องไม่สามารถชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าว เพื่อให้การชำระค่าปรับทางปกครองของคู่กรณีมีสภาพบังคับอย่างเหมาะสม เป็นธรรม และมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้เห็นชอบให้มี ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงหรือผ่อนผันการชำระค่าปรับทางปกครองตามคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ อีกด้วย



๑. การวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นับตั้งแต่ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ มีผลใช้บังคับเป็นต้นมา จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังแล้ว จำนวน ๘๕ เรื่อง

ยุติเรื่อง จำนวน ๑๔ เรื่อง

ลงโทษปรับทางปกครอง จำนวน ๗๑ เรื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่คณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังให้ความเห็นชอบไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากคู่กรณีเป็นบุคคลที่อยู่ในเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์การล้างมลทินในมูลเหตุเดียวกันตามกฎหมายว่าด้วยการล้างมลทิน ตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาดำเนินการตามเงื่อนไขแห่งพระราชบัญญัติล้างมลทิน ในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กรณีผู้ที่ได้รับการล้างมลทินในเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง จำนวน ๒๒ เรื่อง และมีเรื่องที่เลขานุการคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังพิจารณาสั่งรับเรื่องจำนวน ๑๓๓ เรื่อง

และในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ มีเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวนที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน ๑๘ เรื่อง โดยลงโทษปรับทางปกครองทุกเรื่อง (รวมเรื่องที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้รอการลงโทษปรับทางปกครองภายในระยะเวลาสองปีนับแต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสั่งให้รอการลงโทษปรับทางปกครอง เพราะเหตุที่ผู้กระทำความผิดนั้นย้ายมาปฏิบัติงานในหน้าที่ใหม่ไม่เกินหกเดือน และเรื่องที่คณะกรรมการยกเว้นโทษปรับทางปกครองแก่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิด เพราะเหตุปรากฏพยานหลักฐานพิสูจน์ได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้โต้แย้งหรือคัดค้านคำสั่งของผู้บังคับบัญชาไว้แล้ว)

๒. การดำเนินงานด้านสำนวนคดีความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ มีเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเสนอโดยอนุมัติผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้คณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังพิจารณาจำนวน ๑๖๓ เรื่อง

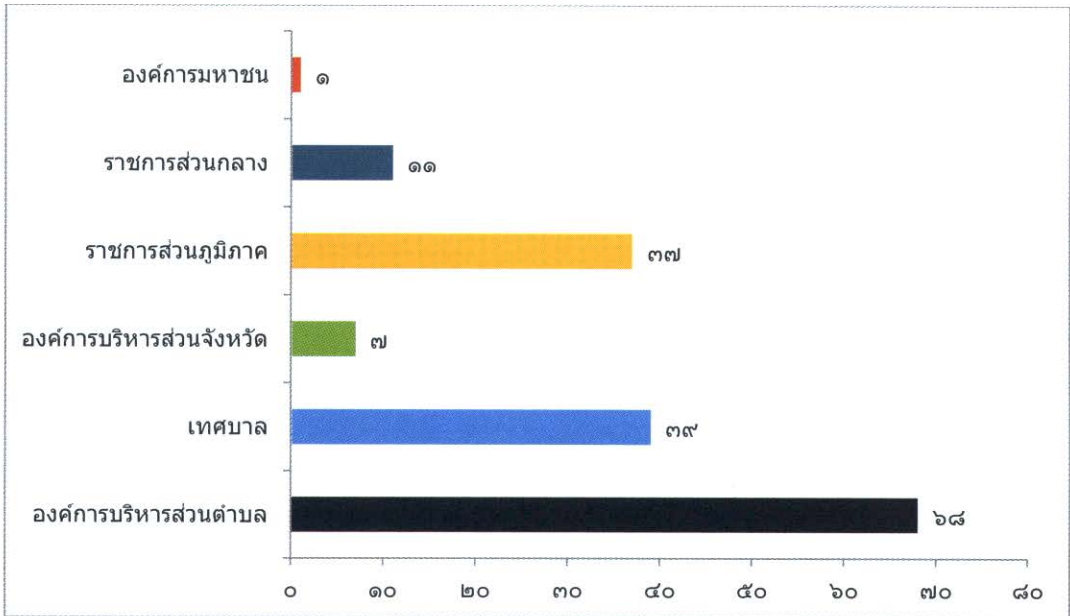
□ จำแนกตามการเสนอให้ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจแต่ละประเภท ดังนี้

หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	๖๘	เรื่อง
เทศบาล	จำนวน	๓๙	เรื่อง
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	๗	เรื่อง
หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค	จำนวน	๓๗	เรื่อง
หน่วยงานราชการส่วนกลาง	จำนวน	๑๑	เรื่อง
องค์การมหาชน	จำนวน	๑	เรื่อง



สถิติจำนวนเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
จำแนกตามประเภทของหน่วยรับตรวจ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙)

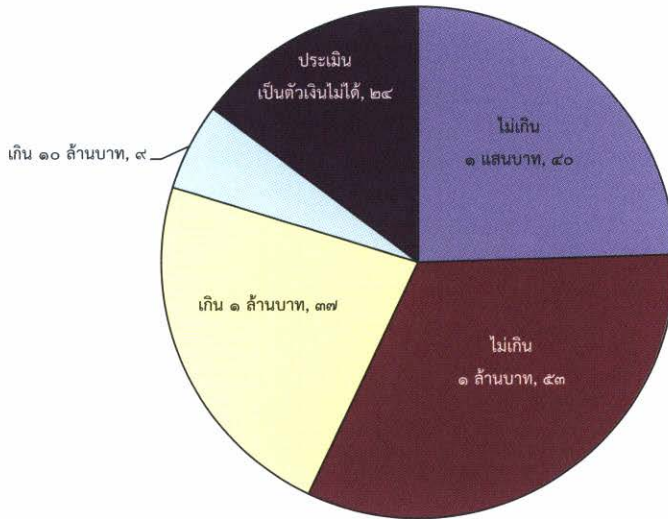


□ จำแนกตามมูลค่าความเสียหายได้ ดังนี้

เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายไม่เกิน ๑ แสนบาท	จำนวน	๔๐	เรื่อง
เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายไม่เกิน ๑ ล้านบาท	จำนวน	๕๓	เรื่อง
เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายเกิน ๑ ล้านบาท	จำนวน	๓๗	เรื่อง
เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายเกิน ๑๐ ล้านบาท	จำนวน	๙	เรื่อง
เรื่องที่ประเมินค่าความเสียหายเป็นตัวเลขไม่ได้	จำนวน	๒๔	เรื่อง

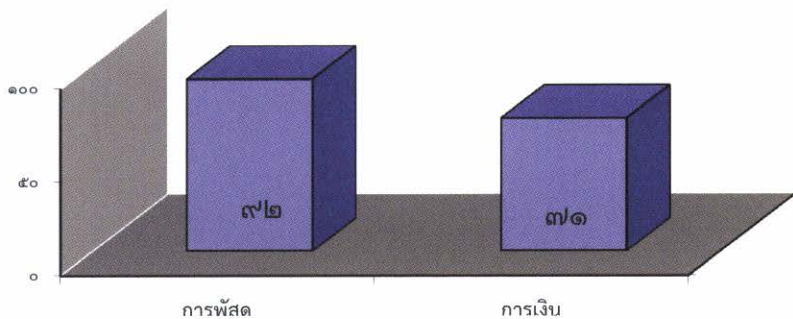


สถิติจำนวนเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
จำแนกตามมูลค่าความเสียหาย (พ.ศ. ๒๕๕๙)



- จำแนกตามส่วนความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังได้ ดังนี้
- | | |
|---|-----------------|
| เรื่องที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพัสดุ มีจำนวนมากที่สุด | จำนวน ๙๒ เรื่อง |
| รองลงไปคือการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเงิน
(การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และความผิดเกี่ยวกับการรับเงิน
การเก็บรักษา และการนำเงินส่ง ตามลำดับ) | จำนวน ๗๑ เรื่อง |

สถิติจำนวน
เรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
จำแนกตามส่วนความผิด (พ.ศ. ๒๕๕๙)





คำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่น่าสนใจ

ลำดับ	คำวินิจฉัยที่/ลงวันที่	เรื่อง	จำนวนเงิน ค่าปรับทาง ปกครอง	ผลการปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๙	หมายเหตุ
๑	ที่ วค ๔/๒๕๕๙ ลว. ๑๗ มี.ค. ๒๕๕๙	การเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรม เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และศึกษาดูงานนอกสถานที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบล ไม่ชอบด้วย ระเบียบ	๔๔๔,๔๗๐	คู่มือที่ ๑๒ และ ๔ ชำระ เงินค่าปรับทางปกครอง เดือน ส.ค.- ก.ย. ๒๕๕๙ จำนวน ๗,๘๘๐ , ๒๑,๗๒๐ และ ๑๑,๘๐๐ บาท ตามลำดับ	คู่มือที่ ๑ ปรับเดือนละ ไม่น้อยกว่า ๓,๙๔๐ บาท คู่มือที่ ๒ ปรับเดือนละ ไม่น้อยกว่า ๑๐,๘๐๐ บาท คู่มือที่ ๓ ยุติเรื่อง คู่มือที่ ๔ ปรับเดือนละ ไม่น้อยกว่า ๕,๙๐๐ บาท
๒	ที่ วค ๕/๒๕๕๙ ลว. ๑๙ พ.ค. ๒๕๕๙	การควบคุมงานและตรวจการจ้าง เหมาปรับปรุงพื้นที่โดยรอบโรงเรียน เทศบาลมิชอบด้วยระเบียบทางราชการ	๙๔๐,๕๙๐	คู่มือที่ ๑ - ๔ ยังไม่ชำระ ค่าปรับทางปกครอง	คู่มือที่ ๑ ปรับเดือนละ ไม่น้อยกว่า ๑๔,๖๔๐ บาท คู่มือที่ ๒ ชำระ ทั้งจำนวน ๓๐๐,๓๓๐ บาท คู่มือที่ ๓ ปรับเดือนละ ไม่น้อยกว่า ๔,๒๘๐ บาท คู่มือที่ ๓ ปรับเดือนละ ไม่น้อยกว่า ๗,๗๗๐ บาท
๓	ที่ วค ๑๐/๒๕๕๙ ลว. ๑๒ ก.ค. ๒๕๕๙	การควบคุมงานและตรวจการจ้าง โครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีต เสริมเหล็กขององค์การบริหารส่วน ตำบลไม่ถูกต้องตามระเบียบของทาง ราชการ	๑๘๕,๕๒๐	คู่มือที่ ๑ ยังไม่ชำระ ค่าปรับทางปกครอง	คู่มือที่ ๑ ปรับเดือนละ ไม่น้อยกว่า ๕,๑๖๐ บาท คู่มือที่ ๒ ยุติเรื่อง คู่มือที่ ๓ ยกเว้น โทษปรับทางปกครอง คู่มือที่ ๔ ยกเว้นโทษ ปรับทางปกครอง



๖. คำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้องกับ ผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

การช่อมรณนต์ของเทศบาลตำบลโนนสะอาด อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี ส่อไปในทางทุจริต

การตรวจสอบสืบสวนกรณีการช่อมรณนต์ของเทศบาลตำบลโนนสะอาด อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี ส่อไปในทางทุจริต ผลการตรวจสอบปรากฏว่าผู้รับเงินตามเช็คไม่นำเงินไปจ่ายให้กับเจ้าหนี้ และปลอมลายมือในเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงิน อาศัยอำนาจหน้าที่ของตนเบียดบังเงินของทางราชการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินของทางราชการ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้พิจารณารายงานการตรวจสอบสืบสวนดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๕๗/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีความเห็นให้ดำเนินการทางอาญา ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดอุดรธานี ได้พิพากษาคดีอาญาตามคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๙๑/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๓๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ส่วนจำเลยที่ ๒ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกจำเลยที่ ๑ กระทงละ ๕ ปี รวม ๒ กระทง เป็นจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๑๐ ปี จำคุกจำเลยที่ ๒ กระทงละ ๑ ปี รวม ๒ กระทง เป็นจำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๒ ปี จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๔ ปี ๑๒ เดือน และจำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๑ ปี คู่ความไม่อุทธรณ์ คดีถึงที่สุด

ร้องเรียนการทุจริตด้านการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง (ปัจจุบันยกฐานะเป็นเทศบาลตำบลปากน้ำท่าเรือ)

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการทุจริตด้านการคลังของ อบต. ปากน้ำ พบว่า หัวหน้าส่วนการคลัง และเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี (ลูกจ้างประจำ) ร่วมกระทำการทุจริตโดยการยกยอกเงินภาษีที่ผู้ประกอบการนำมาชำระกับ อบต. ปากน้ำ ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๕๔ ถึงกันยายน ๒๕๕๖ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดระนอง ได้พิพากษาคดีอาญาตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๒๓๒/๒๕๕๗ และคดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๖๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๙ พิพากษาว่า หัวหน้าส่วนการคลัง จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗, ๑๕๗ และเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี (ลูกจ้างประจำ) จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗, ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ สำหรับจำเลยที่ ๑ ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำเลยที่ ๑ กระทำความผิดรวม ๖๙ ครั้ง จึงเป็นความผิดหลายกรรม



ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๖๙ กระทง เป็นโทษจำคุก ๓๔๕ ปี และความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ จำคุกกระทงละ ๑ ปี รวม ๕ กระทง เป็นจำคุก ๕ ปี รวมโทษจำคุก ๓๕๐ ปี สำหรับจำเลยที่ ๒ กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔๗ และ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำเลยที่ ๒ กระทำความผิดรวม ๖๙ ครั้ง จึงเป็นความผิดหลายกรรม ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๓ ปี ๔ เดือน รวม ๖๙ กระทง เป็นจำคุก ๒๐๗ ปี ๒๗๖ เดือน และความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ จำคุกกระทงละ ๘ เดือน รวม ๕ กระทง เป็นจำคุก ๔๐ เดือน รวมจำคุก ๒๐๗ ปี ๓๑๖ เดือน จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๑๗๕ ปี และจำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๑๐๓ ปี ๑๖๔ เดือน แต่เนื่องจากความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๗ และตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ระวังโทษจำคุกขั้นสูงเกินกว่าสิบปีขึ้นไป เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้วคงลงโทษจำคุกจำเลยทั้งสองคน คนละ ๕๐ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ (๓) และให้จำเลยทั้งสองคืนเงิน ๒๘๓,๓๕๑.๒๐ บาท แก่เทศบาลตำบลปากน้ำท่าเรือผู้เสียหาย

เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเกาะยาว เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการไม่ชอบด้วยระเบียบ

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเกาะยาว เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ไม่ชอบด้วยระเบียบ พบว่า รองนายกเทศมนตรีตำบลเกาะยาวและคณะ ได้เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ จำนวน ๑๐ ครั้ง เป็นเงินจำนวน ๔๗,๒๗๖ บาท โดยพบว่าไม่ได้มีการเดินทางไปราชการจริง เป็นการกระทำ ผิดระเบียบของทางราชการและพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดพังงา ได้พิพากษาคดีอาญาตามคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๘/๒๕๕๙ และคดีหมายเลขแดงที่ ๕๕๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ พิพากษาว่า จำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๖ และ จำเลยที่ ๗ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๑๕๗, ๑๖๒, ๒๖๕, ๒๖๘, ๓๔๑ การกระทำของ จำเลยทั้งสี่เป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นบทหนักตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ คนละ ๒ ปี ปรับคนละ ๖,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๖ และจำเลยที่ ๗ รวม ๒ กระทง คงจำคุก คนละ ๔ ปี ปรับคนละ ๑๒,๐๐๐ บาท จำเลย ทั้งสี่ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ คนละ ๑ ปี ปรับคนละ ๓,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๖ และ จำเลยที่ ๗ คนละ ๒ ปี ปรับคนละ ๖,๐๐๐ บาท พิเคราะห์แล้วไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๒, ๓, ๖, ๗ ได้รับโทษจำคุก มาก่อน และจำเลยที่ ๒, ๓, ๖, ๗ ได้ชำระเงินคืนแก่ผู้เสียหายแล้ว และหากให้โอกาสแก่จำเลยที่ ๒, ๓, ๖, ๗ อีกครั้ง น่าจะมีประโยชน์กว่าจำคุก โทษจำคุกให้รอการลงโทษ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ มีกำหนด ๒ ปี ให้จำเลย ที่ ๒, ๓, ๖, ๗ ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ตามที่พนักงานคุมประพฤติกำหนด ภายในระยะเวลา ๑ ปี เพื่อพนักงานคุมประพฤติจะได้สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือหรือตักเตือนในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ ให้จำเลยที่ ๒, ๓, ๖, ๗ กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ ตามที่พนักงานคุมประพฤติและ จำเลยที่ ๒, ๓, ๖, ๗ เห็นสมควร ๒๐ ชั่วโมง ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐



การเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลของนายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน อำเภอเมือง สุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเบิกค่ารักษาพยาบาลของนายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน พบว่า
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึง ๒๕๕๙ นายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน ได้ขอใช้สิทธิเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับ
การรักษาพยาบาลสำหรับบุตรคนที่ ๕ รวม ๑๙ ฎีกา เป็นเงิน ๐.๓๔ ล้านบาท ซึ่งบุตรลำดับที่ ๕ ไม่มีสิทธิได้รับ
เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลสำหรับบุตรคนที่ ๕ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินสวัสดิการ
เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ของพนักงานท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๘ ซึ่งการที่ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน
(ในขณะนั้น) เป็นผู้ตรวจสอบใบเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลแล้วรับรองว่าผู้เบิกมีสิทธิเบิกได้ตาม
ระเบียบตามจำนวนที่ขอเบิกทั้งที่เป็นบุตรลำดับที่ ๕ การรับรองว่าเป็นผู้มีสิทธิเบิกได้ตามระเบียบฯ จึงเป็นการ
รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ และองค์การบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน ได้นำมาเป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ
เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลให้กับนายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน และในการเบิกจ่ายเงินนายกองคการ
บริหารส่วนตำบลลิ้งชันเป็นผู้อนุมัติให้เบิกเงินค่ารักษาพยาบาลเองโดยมีหัวหน้าส่วนการคลัง ซึ่งมีความเกี่ยวพัน
กับนายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน โดยเป็นน้องภรรยาของนายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน และ
มีศักดิ์เป็นน้าของบุตรลำดับที่ ๕ โดยเป็นผู้ตรวจสอบฎีกาและได้เบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลให้กับนายกองคการ
บริหารส่วนตำบลลิ้งชันตามจำนวนเงินที่ขอเบิก สำหรับกรณีการเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของ
บุตรลำดับที่ ๕ (ผู้ป่วยใน) นายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน จะออกหนังสือรับรองการมีสิทธิรับเงินค่ารักษา
พยาบาล โดยรับรองตนเองว่าเป็นผู้มีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาลตามกฎหมาย สำหรับบุตรลำดับที่ ๕ เพิ่มจำนวน
และให้เรียกเก็บเงินจากองค์การบริหารส่วนตำบลลิ้งชันโดยตรง ซึ่งการรับรองดังกล่าวเป็นการรับรองเอกสาร
อันเป็นเท็จ เนื่องจากเป็นบุตรลำดับที่ ๕ ของนายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินสวัสดิการ
เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล แต่นายกองคการบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน รับรองว่าเป็นผู้มีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาล
เพิ่มจำนวน และทางโรงพยาบาลได้ใช้เป็นหลักฐานในการเรียกเก็บเงินค่ารักษาพยาบาลของบุตรลำดับที่ ๕
จากองค์การบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน เพิ่มตามจำนวนที่เข้ารับการรักษาพยาบาล การกระทำของนายกองคการบริหาร
ส่วนตำบลลิ้งชัน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน (ในขณะนั้น) และหัวหน้าส่วนการคลัง เป็นการไม่ปฏิบัติตาม
ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑
ข้อ ๘ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงิน ๐.๓๔ ล้านบาท และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต
เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่ง
ผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดสุพรรณบุรี ได้พิพากษาคดีอาญาตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๔๒๘๑/๒๕๕๗
และคดีหมายเลขแดงที่ ๗๑๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยพิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่ง
เป็นผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล จำเลยที่
๒ รับรองข้อความในฎีกาเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ ประกอบกับเมื่อพิจารณาพฤติการณ์ของจำเลยทั้ง ๒
แล้ว ในส่วนจำเลยที่ ๑ มีเจตนาเพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์จากการที่ไม่ต้องเสียค่ารักษาพยาบาลสำหรับบุตรตนเอง
ในส่วนจำเลยที่ ๒ เป็นน้องภรรยาของจำเลยที่ ๑ และมีศักดิ์เป็นน้าของบุตรลำดับที่ ๕ ของนายกองคการบริหาร
ส่วนตำบลลิ้งชัน ย่อมต้องทราบดีว่าเป็นบุตรลำดับที่ ๕ ของจำเลยที่ ๑ อีกทั้งการที่บุตรลำดับที่ ๕ป่วยด้วยโรค



มะเร็งเม็ดเลือดขาว ย่อมต้องใช้เงินจำนวนมากในการรักษาพยาบาล แสดงให้เห็นว่าจำเลยที่ ๒ มีเจตนาช่วยเหลือแบ่งเบาภาระทางการเงินของจำเลยที่ ๑ ให้ไม่ต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาลด้วยตนเอง จากพฤติการณ์ดังกล่าว แสดงให้เห็นได้ว่าจำเลยทั้งสองมีส่วนร่วมรู้เห็นในการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลดังกล่าว อันเป็นการร่วมกระทำความผิดด้วยกันในการแสวงหาผลประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์การบริหารส่วนตำบลลี้ซำและสถานพยาบาล การกระทำของจำเลยทั้งสอง จึงเป็นความผิดฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสารและกรอกข้อความลงในเอกสารรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จ และฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดและปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เมื่อจำเลยทั้งสองร่วมกันอนุมัติเบิกเงินตามฎีกา จำนวน ๑๙ ฎีกา จึงเป็นการร่วมกระทำความผิดด้วยกันทั้งสิ้น ๑๙ กรรม แม้จะเป็นการกระทำความผิดคนละครั้งคนละคราวกันก็ตาม แต่ก็เป็นการกระทำโดยมีเจตนาและจุดประสงค์ผลอันเดียวกันคือมุ่งที่จะได้รับเงินค่ารักษาพยาบาล เมื่อพิจารณาถึงพฤติการณ์การกระทำความผิดแล้วเงินที่เบิกไปทั้งหมดนั้น จำเลยที่ ๑ นำไปใช้เป็นค่ารักษาพยาบาลของบุตรชายตนเองซึ่งป่วยเป็นมะเร็งเม็ดเลือดขาวและได้ถึงแก่ความตายไปแล้ว เมื่อปี ๒๕๕๐ พฤติการณ์การกระทำมิใช่เป็นการแสวงหาประโยชน์ใส่ตนอันมีเจตนาเป็นโจรแต่อย่างใด ประกอบกับจำเลยที่ ๑ ได้ชวนขวยชดใช้เงินคืนให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลลี้ซำจนครบถ้วนก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะชี้มูลความผิด พฤติการณ์แห่งคดีจึงมิใช่เรื่องร้ายแรง เมื่อในชั้นพิจารณาจำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ประกอบกับจำเลยทั้งสองไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน อีกทั้งในระหว่างรับราชการจำเลยทั้งสองกระทำความผิดมาโดยตลอดและไม่ปรากฏว่ามีประวัติในทางประพฤติดีเสื่อมเสีย หากนำโทษจำคุกมาบังคับใช้กับจำเลยทั้งสองไม่น่าจะเกิดประโยชน์แก่สังคมโดยรวมแต่อย่างใด เห็นสมควรให้ความปรานีแก่จำเลยทั้งสอง มีโอกาสกลับตนเป็นพลเมืองดีอีกสักครั้งหนึ่ง โดยรอกการลงโทษจำคุกไว้ พิพากษาว่าจำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗, ๑๖๒ (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ความผิดฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์ใดใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร และกรอกข้อความในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จ และฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดและโดยทุจริต เป็นการกระทำความผิดกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์ใดใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ อันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ รวม ๑๙ กระทง จำคุกจำเลยทั้งสอง กระทงละ ๕ ปี และปรับจำเลยทั้งสอง กระทงละ ๕,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสอง ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามมาตรา ๗๘ คงจำคุกจำเลยทั้งสอง กระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับจำเลยทั้งสอง กระทงละ ๒,๕๐๐ บาท รวมโทษทุกกระทง จำคุกจำเลยทั้งสอง คนละ ๓๘ ปี ๑๑๔ เดือนและปรับจำเลยทั้งสอง คนละ ๔๗,๕๐๐ บาท โทษจำคุกแต่ละกระทงไม่เกิน ๓ ปี ให้รอกการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๓ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐



ตรวจสอบโครงการชุดลอกกุดหล่ม บ้านชัวไม้แก่น หมู่ที่ ๒ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกินเพล อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการดำเนินการชุดลอกกุดหล่ม บ้านชัวไม้แก่น หมู่ที่ ๒ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกินเพล พบว่า ผู้รับจ้างผู้รับจ้างดำเนินการโครงการฯ ดังกล่าวไม่แล้วเสร็จ แต่มีการตรวจรับงานจ้าง และเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง ตามสัญญา พฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต อยู่ในความรับผิดชอบของช่างผู้ควบคุมงาน (จำเลยที่ ๕) คณะกรรมการตรวจการจ้าง (จำเลยที่ ๒, ๓ และ ๔) และนาย ก อบต.หนองสะโน (จำเลยที่ ๑)

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ได้พิพากษาคดีอาญาตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๑๑๒/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๒๘๐๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๘ พิพากษาว่า จำเลยทั้งห้ามีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ การกระทำความผิดของจำเลยทั้งห้าเป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ อันเป็นบทกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๓ ปี ทางนำสืบของจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ ๑ ใน ๓ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ คนละ ๒ ปี ซึ่งพิเคราะห์พฤติการณ์ในการกระทำความผิด จำเลยทั้งห้ากระทำความผิดโดยไม่คำนึงถึงความเสียหายของทางราชการ แต่ได้คำนึงถึงประโยชน์ของผู้รับจ้างเป็นสำคัญ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุให้รอกการลงโทษ

ตรวจสอบโครงการก่อสร้างสนามกีฬาอเนกประสงค์ประจำหมู่บ้าน ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไทร อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีโครงการก่อสร้างสนามกีฬาอเนกประสงค์ประจำหมู่บ้าน ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไทร อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ผู้รับจ้างทำงานไม่เสร็จ ไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดและเงื่อนไขตามที่สัญญาจ้างกำหนด แต่คณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อในใบตรวจรับงานจ้างงานงวดสุดท้าย ให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างแก่ผู้รับจ้าง จำนวน ๑,๐๐๕,๐๐๐ บาท จนเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างได้รับเงินค่าจ้างงวดสุดท้ายไป ทั้งที่ทำงานไม่แล้วเสร็จตามสัญญา

กรณีดังกล่าว ศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ ได้พิพากษาคดีอาญาตามคดีหมายเลขดำที่ ๒๙๓-๒๙๔/๒๕๕๙ และคดีหมายเลขแดงที่ ๕๘๙-๕๙๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙ พิพากษายืนตามคำพิพากษาศ้นต้นว่า จำเลยทั้งสามมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗, ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ เป็นการกระทำความผิดเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๑ ปี จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุกคนละ ๖ เดือน โดยไม่รอกการลงโทษ



ส่วนที่ ๓
การบริหารงานของสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน





การพัฒนาบุคลากร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสถาบันพัฒนาข้าราชการ ดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพ และประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง ผ่านรูปแบบการพัฒนาต่างๆ ตามความจำเป็นและเหมาะสม ได้แก่ การฝึกอบรมและสัมมนาในหลักสูตรต่างๆ ทั้งการฝึกอบรม/สัมมนาภายในหน่วยงาน (In-House Training) การฝึกอบรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) การจัดส่งบุคลากรไปฝึกอบรมสัมมนา กับหน่วยงานอื่นตามความจำเป็นและเหมาะสม ตลอดจนการจัดการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และการเรียนรู้เพิ่มเติมจากศูนย์ความรู้ (Knowledge Center) ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตัวเอง (Self-Learning Center) และห้องสมุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากนี้ สถาบันพัฒนาข้าราชการยังดำเนินการในเรื่องอื่นๆ ที่สนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก้าวสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

การพัฒนาวิชาชีพการตรวจเงินแผ่นดิน

สำหรับแนวทางและกระบวนการพัฒนาบุคลากรวิชาชีพการตรวจเงินแผ่นดิน ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา ศักยภาพบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีรูปแบบการดำเนินการ ที่สำคัญ ได้แก่

๑. การจัดฝึกอบรมและสัมมนาในหลักสูตรหรือโครงการต่างๆ ให้กับบุคลากรของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน และบุคลากรของหน่วยงานต่างประเทศ

การพัฒนาวิชาชีพการตรวจสอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการจัดโครงการ/หลักสูตร การฝึกอบรม รวม ๘ หลักสูตร ได้แก่

- การจัดเก็บรายได้ท้องถิ่น
- การตรวจสอบการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต
- รายงานของผู้สอบบัญชีแบบใหม่
- มาตรฐานการรายงานทางการเงิน เรื่อง เครื่องมือทางการเงิน (IFRS 9)
- มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๘ เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
- คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเงินรัฐวิสาหกิจ
- การปฏิบัติงานตรวจสอบการบริหารพัสดุ สำหรับผู้ตรวจสอบการเงิน
- การตรวจสอบภาษีเงินได้นิติบุคคล

การพัฒนาความรู้ที่จำเป็นในการเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการจัดฝึกอบรมในเรื่องการพัฒนาความรู้ที่จำเป็นในการเพิ่มศักยภาพ การตรวจสอบ จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้



- นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ เพื่อเสริมสร้างและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ พัฒนาทักษะ ประสบการณ์ในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหารระดับต้นขององค์กร
- การเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความรู้พร้อมให้กับบุคลากรระดับปฏิบัติการหรือชำนาญการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้สามารถปฏิบัติงานในภาระหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาระงานในปัจจุบัน หรืองานในอนาคต
- การสร้างทีมวิทยากร (Train the Trainers) จำนวน ๒ รุ่น เพื่อสร้างทีมวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมืออาชีพทั้งในระดับชำนาญการพิเศษ และชำนาญการ
- นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดินระดับสูง เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะในการบริหารงาน มุมมอง เพื่อพัฒนากระบวนการตรวจสอบแบบสมัยใหม่สามารถสร้างมาตรฐานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มีความโปร่งใสและเชื่อถือได้ รวมทั้งได้พัฒนาทักษะการบริหารระดับสูงและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนองค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีกลยุทธ์และสร้างสรรค์ เสริมสร้างความรู้ทักษะในการบริหารการเปลี่ยนแปลง สามารถรองรับความเปลี่ยนแปลงในระดับประเทศและระดับสากล ผ่านกระบวนการคิดในรูปแบบต่างๆ
- โครงการพัฒนาข้าราชการใหม่ ประกอบด้วยโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่สำคัญ และจำเป็นต่อข้าราชการใหม่ทุกคน มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ข้าราชการใหม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี และมีความภูมิใจในฐานะข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน





การพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเบื้องต้น ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน การทำหน้าที่ฝ่ายปฏิคมต้อนรับให้กับคณะอนุกรรมการฝ่ายปฏิคมต้อนรับ และอาสาสมัครของคณะอนุกรรมการฝ่ายปฏิคมต้อนรับ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับผู้ปฏิบัติงาน และสร้างความเข้าใจเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการประชุม ASOSAI Governing Board Meeting ครั้งที่ ๕๐ ณ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมเป็นผู้แทนจากประเทศสมาชิกขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย หรือ ASOSAI

การพัฒนาศักยภาพในการนำเครื่องมืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์มาใช้ในกระบวนการตรวจสอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “วิพากษ์บทวิเคราะห์แนวคิดภาพรวมสถาปัตยกรรมการจัดการองค์กรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Enterprise Architecture) ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

การสัมมนาแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดการสัมมนา การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อกำหนดแผนปฏิบัติราชการประจำปีโดยมุ่งเน้นการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นทิศทางเดียวกันในการนำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่สำคัญกับผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดที่จะนำไปสู่การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ โดยได้จัดทำโครงการสัมมนา เรื่อง “กรอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีและตัวชี้วัดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐”

การพัฒนาความรู้อื่นๆ

การเสริมสร้างความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในรูปแบบหรือเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงและโดยอ้อมกับงานตรวจสอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีดังนี้

- โครงการสัมมนาทางวิชาการประจำปี เป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้วยการเสริมสร้างและบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่ทันสมัย หรือเป็นเรื่องสร้างสรรค์ เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- โครงการสัมมนาทางวิชาการ ครั้งที่ ๑ ได้แก่ การเสวนา เรื่อง บูรณาการอย่างไรสู่นวัตกรรมใหม่ การตรวจเงิน และการบรรยายพิเศษ เรื่อง อ้วนอันตราย ลดได้ง่ายด้วย ๓ อ.

- โครงการสัมมนาทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ได้แก่ การบรรยายพิเศษ เรื่อง การสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน และการเสวนา เรื่อง การสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงาน

- โครงการฝึกอบรม/สัมมนาองค์กรระหว่างประเทศด้านการตรวจเงินแผ่นดินและอื่นๆ เป็นโครงการที่กำหนดขึ้นเพื่อรองรับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐) ด้านการประสานงาน และความร่วมมือระหว่างประเทศ ถือเป็นส่งเสริมการประสานงานและความร่วมมือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศ และองค์กรระหว่างประเทศ รวมทั้งเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากร



ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากนี้ ยังเป็นการจัดหลักสูตรที่เป็นผลสืบเนื่องจากการลงนามในบันทึกความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (MOU) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้จัดโครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานของผู้แทนจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอัฟกานิสถาน หลักสูตร การตรวจสอบของ สตง. ประกอบด้วย การฝึกอบรมทางวิชาการ การศึกษาดูงานคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และงานตรวจสอบในส่วนภูมิภาค สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีผู้แทนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอัฟกานิสถาน จำนวน ๑๑ คน

การเสริมสร้างความรู้และการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานที่จำเป็นเร่งด่วน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมหรือสัมมนาในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

๑. มาตรการป้องกันการทุจริตใน อปท. ที่มีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน
๒. การสร้างวินัยทางงบประมาณและการวางระบบควบคุมภายในเพื่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ปี ๒๕๕๙ จำนวน ๖ รุ่น โดยจัดให้กับบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมรวม ๒๔๒ คน
๓. แนวปฏิบัติการควบคุมคุณภาพงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
๔. แนวปฏิบัติการควบคุมคุณภาพงานตรวจสอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตรวจสอบการเงิน

๒. การจัดฝึกอบรมและสัมมนาในหลักสูตรหรือโครงการต่างๆ ให้กับบุคลากรภาครัฐและประชาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการในโครงการต่างๆ ดังนี้

โครงการพัฒนาบุคลากรหน่วยงานภาครัฐและเยาวชน รวมทั้งสิ้น ๑,๒๐๐ คน ได้แก่

- โครงการเสริมสร้างความรู้ในการตรวจสอบสำหรับ อส.ตง. จำนวน ๖ ครั้ง
- โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการตรวจเงินแผ่นดิน (สำหรับเยาวชน) ให้กับเยาวชนที่เป็นนิสิตนักศึกษา จำนวน ๓ ครั้ง

โครงการฝึกอบรม เรื่อง วินัยทางงบประมาณและการคลัง จำนวน ๒ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมรวม ๔๖๔ คน

โครงการพัฒนาบุคลากรภาครัฐทั่วประเทศ ดำเนินการ ดังนี้

- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ปฏิบัติงานการเงินและบัญชีให้มีประสิทธิภาพด้วยการควบคุมภายใน จำนวน ๓ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม รวม ๑๒๐ คน
- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ปฏิบัติงานพัสดุอย่างถูกต้อง โปร่งใส การควบคุมภายในมีคำตอบ จำนวน ๓ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม รวม ๑๒๐ คน
- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง วินัยทางงบประมาณและการคลัง จำนวน ๖ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม รวม ๒๔๐ คน



การพัฒนาคุณภาพบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ

๑. จัดการศึกษาดูงานให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ความร่วมมือในการส่งเสริมและพัฒนาความรู้โดยจัดโครงการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่) จำนวน ๙๖ คน จัดให้ข้าราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน ๓๙ คน และนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน ๖๕ คน รวมทั้งให้คณะข้าราชการจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รุ่นที่ ๑ และ รุ่นที่ ๒ จำนวนรุ่นละ ๓๕ คน คณะสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) จำนวน ๑๕ คน และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยฟาฏอนี จำนวน ๑๐ คน เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทภารกิจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ก่อให้เกิดเครือข่ายและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างกัน

๒. จัดส่งข้าราชการไปเป็นวิทยากรบรรยายให้กับหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ให้การสนับสนุนข้าราชการในสังกัดส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เป็นวิทยากรบรรยายให้กับหน่วยงานภาครัฐต่างๆ รวมจำนวน ๓๗๕ เรื่อง หัวข้อวิชาที่บรรยายส่วนใหญ่เกี่ยวกับงานในอำนาจหน้าที่ และระเบียบต่างๆ ที่ออกโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เช่น สัมมนาการบริหารงานพัสดุ เพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพกับข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง วินัยทางงบประมาณและการคลัง สตง. กับการตรวจสอบใน อปท. และข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น

๓. การพัฒนาบุคลากรของสถาบันการศึกษา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของสถาบันการศึกษาให้เข้ารับการพัฒนาความรู้ด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกหัดงานของนิสิต/นักศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านงานตรวจสอบและด้านงานสนับสนุนการตรวจสอบด้วยการปฏิบัติงานจริง สถาบันการศึกษาที่ส่งนิสิต/นักศึกษาเข้ารับการฝึกหัดงานมีทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สถาบันการศึกษาที่ส่งนิสิต/นักศึกษาเข้ารับการฝึกหัดงานกับ สตง. ในส่วนกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตจังหวัดสกลนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รวมนิสิต/นักศึกษา จำนวน ๓๘ คน และสถาบันการศึกษาที่ส่งนิสิต/นักศึกษาเข้ารับการฝึกหัดงานกับ สตง. ในส่วนภูมิภาค ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏประจำจังหวัดต่างๆ และวิทยาลัยเทคโนโลยีต่างๆ จำนวน ๗๑ คน รวมนิสิต/นักศึกษาเข้ารับการฝึกหัดงานกับ สตง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๙ คน



๔. การพัฒนาบุคลากรโดยหน่วยงานภายนอก

การพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยการส่งเสริมให้ได้รับการอบรม สัมมนา เข้าร่วมการประชุม และอภิปรายต่างๆ กับหน่วยงานภายนอก ในกรณีที่เป็นหลักสูตรสำหรับผู้บริหาร หลักสูตรเฉพาะตำแหน่งแต่ละวิชาชีพ และหลักสูตรบริหารจัดการทั่วไป ดังนี้

□ หลักสูตรมาตรฐานสำหรับผู้บริหาร เช่น

- ๑) หลักสูตรนักบริหารการงบประมาณฯ
- ๒) หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับสูง
- ๓) หลักสูตรนักบริหารการเงินการคลังฯ
- ๔) หลักสูตร นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง
- ๕) หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.)
- ๖) การบริหารการรักษาคความสงบเรียบร้อยของสังคมภาครัฐร่วมเอกชน
- ๗) ประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมสำหรับนักบริหารระดับสูง

□ หลักสูตรด้านวิชาชีพ/การตรวจสอบ เช่น

- ๑) การอบรมหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์ระยะสั้น
- ๒) การอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน
- ๓) นวัตกรรมการสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย
- ๔) การบริหารเชิงยุทธศาสตร์ภาครัฐ

หลักสูตรด้านการบริหารจัดการทั่วไป เช่น

- ๑) การอบรมหลักสูตรการเสนอผลงานและการพูดเพื่อการประชุม (Oral Communication Course - OCC) และหลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน (Intensive Language Course - ILC)
- ๒) เทคนิคการเขียนหนังสือราชการและการเขียนรายงานการประชุม
- ๓) โครงการอบรมหลักสูตรการบริหารการเงินการคลังเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
- ๔) หลักสูตรผู้นำยุคใหม่ในระบอบประชาธิปไตย

๕. การดำเนินการโครงการฝึกหัดงานสอบบัญชี

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบ การรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ และในกรณีหน่วยรับตรวจเป็นรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้แสดงความเห็นตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไปด้วย ภารกิจดังกล่าวจึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบบัญชีให้มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพและได้รับการรับรองจากสถาบันที่กำกับดูแลผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินโครงการฝึกหัดงานสอบบัญชี ดังนี้



- เปิดรับสมัครข้าราชการและลูกจ้างที่มีวุฒิมหาบัณฑิตทางการบัญชีสมัครขึ้นทะเบียนฝึกหัดงานสอบบัญชีในโครงการฝึกหัดงานสอบบัญชีรุ่นที่ ๗ มีผู้สมัครจำนวน ๑๒๙ คน และรับผู้ขอเปลี่ยนผู้ให้การฝึกหัดงานจำนวน ๕ คน
- สอบทานรายงานการฝึกหัดงานสอบบัญชี และคำรับรองการฝึกหัดงานของผู้ให้การฝึกหัดงานจำนวน ๑๙๑ คน เป็นรายงานฯ และ คำรับรองฯ ของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกหัดงานสอบบัญชี รุ่นที่ ๔ จำนวน ๓ คน รุ่นที่ ๕ จำนวน ๒๖ คน รุ่นที่ ๖ จำนวน ๑๔๗ คน และกลุ่มผู้ขอเปลี่ยนผู้ให้การฝึกหัดงานจำนวน ๑๕ คน

การพัฒนาบุคลากรโดยใช้เทคโนโลยีการฝึกอบรม

การจัดอบรมผ่านระบบ e-Learning ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๙ หลักสูตร รวม ๓ รุ่น มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวนทั้งสิ้น ๒๔๘ คน โดยมีหลักสูตรด้านภาษา ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ และการสนับสนุนการตรวจสอบ เป็นต้น

การพัฒนาและการจัดการความรู้

๑. การพัฒนาโครงการฝึกหัดงานสอบบัญชี

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีนโยบายส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบเป็นผู้ตรวจสอบมืออาชีพ โดยการสนับสนุนให้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการ สามารถสอบเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้มากยิ่งขึ้น สถาบันพัฒนาข้าราชการ จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมส่งเสริมและพัฒนาผู้ฝึกหัดงานสอบบัญชีสู่การเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต CPA จำนวน ๔ หลักสูตร คือ วิชากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสอบบัญชี ๒ วิชาการสอบบัญชี ๒ วิชาการบัญชี ๑ และ วิชาการบัญชี ๒





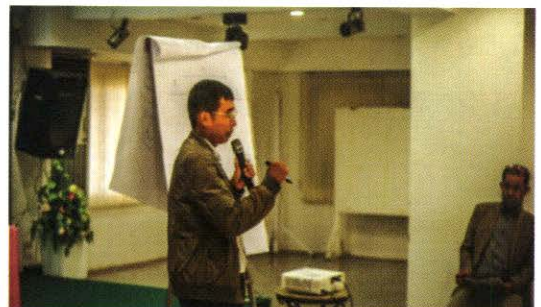
๒. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อการตรวจสอบเชิงบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม หัวข้อ “เทคนิคการกำหนดประเด็นและการสอบถ้อยคำ” จำนวน ๔ รุ่น



๓. การพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้

ตามภารกิจในการส่งเสริมด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อตอบสนองต่อภารกิจพื้นฐานและภารกิจยุทธศาสตร์ ซึ่งมีเป้าหมายในการพัฒนาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จึงได้มุ่งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ให้กับบุคลากร เพื่อเป็นเครือข่ายในแต่ละสำนักในการผลักดันเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ให้บรรลุผลสำเร็จ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้จัดโครงการสัมมนา เรื่อง “สานเสวนา Change Agent” ให้กับบุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “พัฒนา Change Agent” เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละสำนัก ทั้งนี้ได้จัดโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ รุ่น



ด้านการพัฒนาหลักสูตร

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐) ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานได้เยี่ยมมีอาชีพ มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ ในขณะที่เดียวกันได้มุ่งเน้นการส่งเสริมความรู้ด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีให้กับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามกฎหมายและระเบียบทางราชการ โดยให้ตระหนักถึงความสำคัญและจำเป็นในการจัดวางระบบการควบคุมภายในที่ดี



เพื่อลดความผิดพลาดและป้องกันความเสียหายรั่วไหลจากการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ รวมถึงการเสริมสร้างวินัยทางการเงิน งบประมาณ และการคลัง โดยให้ตระหนักถึงส่วนประกอบในการกระทำความผิด และบทลงโทษ นอกจากนี้ความสำคัญของการส่งเสริมและสนับสนุนความรู้ให้กับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐแล้ว ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เลือกใช้รูปแบบวิธีการฝึกอบรม และสัมมนา ซึ่งองค์ประกอบสำคัญในการให้ความรู้แบบฝึกอบรมและสัมมนาที่สำคัญ คือ หลักสูตร เนื้อหาวิชา และวิทยากร ดังนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสถาบันพัฒนาข้าราชการ จึงได้มีกระบวนการในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร เนื้อหาวิชา รวมถึงการสร้างวิทยากรที่มีคุณภาพในการถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นระบบ ดังนี้

๑. การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำและพัฒนาหลักสูตร เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร ดังนี้

- หลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อาทิ
 - การจัดเก็บรายได้ท้องถิ่น
 - ความรู้ทั่วไปสำหรับข้าราชการใหม่
 - นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดินระดับสูง
 - ความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงานตรวจสอบการเงิน
 - ความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงานตรวจสอบการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงานตรวจสอบสืบสวน
 - ความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงานตรวจสอบการบริหารพัสดุ
 - ความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงานตรวจสอบการดำเนินงาน
 - การปฏิบัติงานตรวจสอบการบริหารพัสดุ สำหรับผู้ตรวจสอบการเงิน
 - การปฏิบัติงานตรวจสอบสืบสวน สำหรับผู้ตรวจสอบการเงิน
 - การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของ TFRS การจับประเด็นรายงาน และการตรวจสอบสารสนเทศ
- หลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ อาทิ
 - โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชน (อส.ตง.)
 - โครงการเสริมสร้างความรู้ด้านการตรวจเงินแผ่นดินสำหรับเยาวชน
 - วินัยทางงบประมาณและการคลัง
 - การควบคุมภายใน ด้านการเงินและบัญชี
 - การควบคุมภายใน ด้านพัสดุ



๒. การบริหารจัดการวิทยากร

การบริหารจัดการวิทยากรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีรายละเอียด ดังนี้

๑) จัดโครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การสร้างทีมวิทยากร Train the Trainers” สำหรับข้าราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ รุ่น เพื่อพัฒนาให้เป็นวิทยากรบรรยายที่มีคุณภาพ รู้เทคนิค วิธีการบรรยายในการให้ความรู้แก่บุคลากรทั้งภายในองค์กรและหน่วยงานภายนอก ทั้งด้านงานตรวจสอบ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรการต่างๆ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเรื่องอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒) จัดให้มีการเสริมสร้างประสบการณ์การบรรยายให้กับวิทยากรที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร “การสร้างทีมวิทยากร Train the Trainers” เพื่อให้มีโอกาสพัฒนาความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมประสบการณ์จากการบรรยายจริง เพิ่มทักษะในการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า และได้ร่วมทีมวิทยากรที่มีประสิทธิภาพ

๓) กำหนด คน/วัน ในการเป็นวิทยากรสำหรับหลักสูตรที่มีแผนการจัดฝึกอบรมเฉพาะกับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชน เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อ คน/วัน ในการปฏิบัติราชการประจำ

๔) การจัดส่งข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในสังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มีความเหมาะสมไปเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ตามที่หน่วยงานภาครัฐขอความอนุเคราะห์

โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการตรวจเงินแผ่นดิน

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐) ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบของภาคประชาชน โดยการจัดตั้งอาสาสมัครการตรวจเงินแผ่นดิน (อส.ตง.) เพื่อแจ้งเบาะแสการรับและจ่ายเงินแผ่นดินที่ไม่โปร่งใส ไม่คุ้มค่า หรือพฤติกรรมที่ส่อไปในทางไม่สุจริต หรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภาครัฐโดยมุ่งหวังให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเงิน การดูแลรักษาเงินของแผ่นดิน และตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ สิทธิ ในการเป็นพลเมืองที่ดี ในการมีส่วนร่วมดูแลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้จัดโครงการฝึกอบรม หลักสูตร ความรู้พื้นฐานในการตรวจเงินแผ่นดิน ให้แก่ประชาชนที่สนใจเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครการตรวจเงินแผ่นดิน (อส.ตง.) ทั่วประเทศจำนวน ๑๐ รุ่น มีผู้เข้าร่วมโครงการรุ่นละ ๘๐ ถึง ๑๐๐ คน รวมจำนวน ๙๗๓ คน มีผู้สนใจรายงานตัวเพื่อลงทะเบียนเป็นอาสาสมัครตรวจเงินแผ่นดิน (อส.ตง.) จำนวน ๕๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๔

นอกจากการเสริมสร้างความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนทั่วไปที่สนใจแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้จัดทำโครงการฝึกอบรม หลักสูตร ความรู้พื้นฐานในการตรวจเงินแผ่นดินสำหรับเยาวชน โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการตรวจสอบเงินแผ่นดิน ให้แก่นิสิตนักศึกษา เยาวชน คนรุ่นใหม่ เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชน ให้ตระหนักถึงการดูแล ปกป้อง การใช้จ่ายเงิน และรักษาทรัพย์สินของรัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้จัดโครงการดังกล่าว ณ สถาบันการศึกษาชั้นนำ ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยขอนแก่น



งานด้านการวิจัยและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักวิจัยและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน มีแนวคิดในการพัฒนา มาตรฐานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และมาตรฐานวิชาชีพ รวมถึงสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่ยั่งยืนให้กับผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลงานที่สำคัญ คือ



๑. แนวปฏิบัติการตรวจเงินแผ่นดิน ด้านการตรวจสอบงบการเงิน จำนวน ๓๖ ฉบับ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (The International Standards of Supreme Audit Institutions : ISSAI) และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้อนุมัติให้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๒. แนวปฏิบัติการควบคุมคุณภาพงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. แนวปฏิบัติการควบคุมคุณภาพงานตรวจสอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเงิน

๔. คู่มือการประกันคุณภาพงานตรวจสอบการเงิน

๕. แนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๖. รายงานองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการตรวจสอบ อาทิ

- การคัดกรองความเสี่ยงการทุจริตโครงการก่อสร้างภาครัฐ
- อภิธานศัพท์คอร์รัปชันและต่อต้านคอร์รัปชันขององค์กรความโปร่งใสสากล
- ความรู้สำหรับการตรวจสอบโครงการรถไฟฟ้า : นโยบายการพัฒนาระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน

ในประเทศไทย

- ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการตรวจสอบโครงการรัฐภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)



งานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ

๑. การเข้าร่วมประชุม ล้มมนา ในระดับนานาชาติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เข้าร่วมการประชุมในระดับนานาชาติอันเป็นกิจกรรมความร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและองค์กรต่างประเทศ ดังนี้

- ๑) การประชุม ISO/PC 295 ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๓-๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน
- ๒) การประชุมสุดยอดสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน (ASEANSAI) ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๔-๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ กรุงพนมเปญ ประเทศกัมพูชา
- ๓) การสัมมนาเรื่อง การบริหารจัดการองค์กร ของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย (ASOSAI) ระหว่างวันที่ ๗-๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ เมือง Noida สาธารณรัฐอินเดีย
- ๔) การประชุม SAI Top Management IDI-ASOSAI with SAI Management & Key Stakeholders ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ กรุงจาการ์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
- ๕) การสัมมนาหลักปฏิบัติที่ดีระหว่างประเทศ เรื่อง “การเสริมสร้างความสุจริตของหน่วยงานภาครัฐ : จากแบบสำรวจความสุจริตสู่การตรวจสอบความสุจริต” (Strengthening the Integrity of the Public Sector : From the Integrity Survey to Auditing Integrity) ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ เมืองชวาบ ประเทศฮังการี
- ๖) การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการแบ่งปันความรู้ด้านการตรวจสอบการจับจ่ายได้ของคณะกรรมการแบ่งปันความรู้ของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน (ASEANSAI) ระหว่างวันที่ ๒-๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ๗) การประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาค หัวข้อ การส่งเสริมบทบาทของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดของประเทศสมาชิกอาเซียนที่ได้รับคัดเลือก ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ นครโฮจิมินห์ ประเทศเวียดนาม
- ๘) การประชุมวางแผนการตรวจสอบโครงการความร่วมมือในการตรวจสอบการจัดการภัยพิบัติของ IDI – ASOSAI ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๕ เมษายน ๒๕๕๙ ณ เมือง Nilai ประเทศมาเลเซีย
- ๙) การสัมมนาด้านธรรมาภิบาลและการสร้างระบบความพร้อมรับผิด ณ สถาบันระหว่างประเทศว่าด้วยรัฐสภาศึกษา (International Centre for Parliamentary Studies) ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ณ กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร
- ๑๐) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการนำเสนอบทความทางวิชาการของประเทศสมาชิกสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) สำหรับการประชุม INCOSAI ครั้งที่ ๒๒ ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ ณ ประเทศมาเลเซีย



- ๑๑) การประชุม Financial Reform for Economic Development (FRED) in Asia : Public Sector Forum 2016 ระหว่างวันที่ ๑๗-๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ประเทศมาเลเซีย
- ๑๒) การประชุมสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน (ASEANSAI Audit Committee) ครั้งที่ ๔๑ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม - ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
- ๑๓) การประชุม Mentor's Meeting ภายใต้โครงการการนำมาตรฐานสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศมาใช้กับ ASEANSAI ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ประเทศฟิลิปปินส์
- ๑๔) การประชุมโครงการพัฒนาศักยภาพของ IDI หลักสูตร การเสริมสร้างศักยภาพการเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสรุปคู่มือ e-Learning และพัฒนาหลักสูตรการรับรองการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning Certification Programme) ระหว่างวันที่ ๒๐ มิถุนายน-๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงออสโล ประเทศนอร์เวย์
- ๑๕) การประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของสถาบันการตรวจสอบสูงสุด แห่งอาเซียน (ASEANSAI) เรื่อง Focus Group Discussion ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงพนมเปญ ประเทศกัมพูชา
- ๑๖) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ หัวข้อ การตรวจสอบการให้บริการสาธารณสุขในภูมิภาคอาเซียน (Workshop on Audit of Health Services) ระหว่างวันที่ ๓-๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ ประเทศเนกาการาบรูไนดารุสซาลาม
- ๑๗) การประชุมอภิปรายเรื่องการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำหรับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน (ASEANSAI Strategic Plan Committee) ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม
- ๑๘) การประชุมคณะทำงานด้านการป้องกันการทุจริตภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ ๗ (7th Meeting of the Open-ended Intergovernmental Working Group on the prevention of Corruption) ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ สาธารณรัฐออสเตรเลีย
- ๑๙) การสัมมนาหัวข้อการนำมาตรฐานสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศไปปฏิบัติ - ประสบการณ์และกลยุทธ์ ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงพาวโร ราชาอาณาจักรภูฏาน

๒. การให้การต้อนรับผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศ

คณะผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอัฟกานิสถาน นำโดย H.E.Mr. M. Sharif Aman Sharifi, Auditor General และคณะเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๑ ราย เดินทางมารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เกี่ยวกับความร่วมมือทางวิชาการ และการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอัฟกานิสถานและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ระหว่างวันที่ ๖-๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙



๓. กุศลสัมมนา ฝึกอบรม และศึกษา ณ ต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีโอกาสรับทุนเข้าร่วมโครงการสัมมนา ฝึกอบรม และศึกษา ณ ต่างประเทศ และร่วมฝึกอบรมผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการเดียวกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพงานตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๙ หลักสูตร ดังนี้

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ๑) Performance Audit | สาธารณรัฐอินเดีย |
| ๒) Introduction to Environment Auditing | สาธารณรัฐอินเดีย |
| ๓) Environment Audit | สาธารณรัฐอินเดีย |
| ๔) Introduction to Environment Auditing | สาธารณรัฐอินเดีย |
| ๕) Forestry Audit | สาธารณรัฐอินโดนีเซีย |
| ๖) Face - to - Face | สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม |
| ๗) Chinese Language | สาธารณรัฐประชาชนจีน |
| ๘) International Audit | สาธารณรัฐประชาชนจีน |
| ๙) Enhancing Audit Capability | สาธารณรัฐออสเตรเลีย และประเทศยังการี |

๔. กิจกรรมอื่นๆ

๑. การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศ

๑) การประชุมคณะมนตรีของ ASOSAI ครั้งที่ ๕๐ และการสัมมนาวิชาการนานาชาติ ในโอกาส สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินครบรอบ ๑๐๐ ปี ในหัวข้อ “ระบบคุณธรรมแห่งชาติ” (National Integrity System) ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ จังหวัดเชียงใหม่



๒) การประชุมสอบทานการตรวจสอบ (Audit Review Meeting) ภายใต้โครงการ
การนำมาตรฐานสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศมาใช้ในสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน
ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย





๓) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบโครงการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน ในโครงการแบ่งปันความรู้ของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งภูมิภาคอาเซียน (Workshop on Auditing Public Private Partnerships : Knowledge Sharing for ASEANSAI) ระหว่างวันที่ ๓๐ สิงหาคม-๑ กันยายน ๒๕๕๙ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย



๒. กิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

๑) การเดินทางเยือน Nanjing Audit University ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ณ เมืองหนานจิง สาธารณรัฐประชาชนจีน





๒) การสัมมนาการตรวจสอบตามแนวคิด The Belt & Road Initiative ระหว่างวันที่ ๒๗ มิถุนายน-๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ เมืองหนานจิง สาธารณรัฐประชาชนจีน



๓) การเข้าร่วมกิจกรรม China Agent Road Show in Chongqing “Explore Your Smile, Explore Thai Taste” ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ นครฉงชิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน

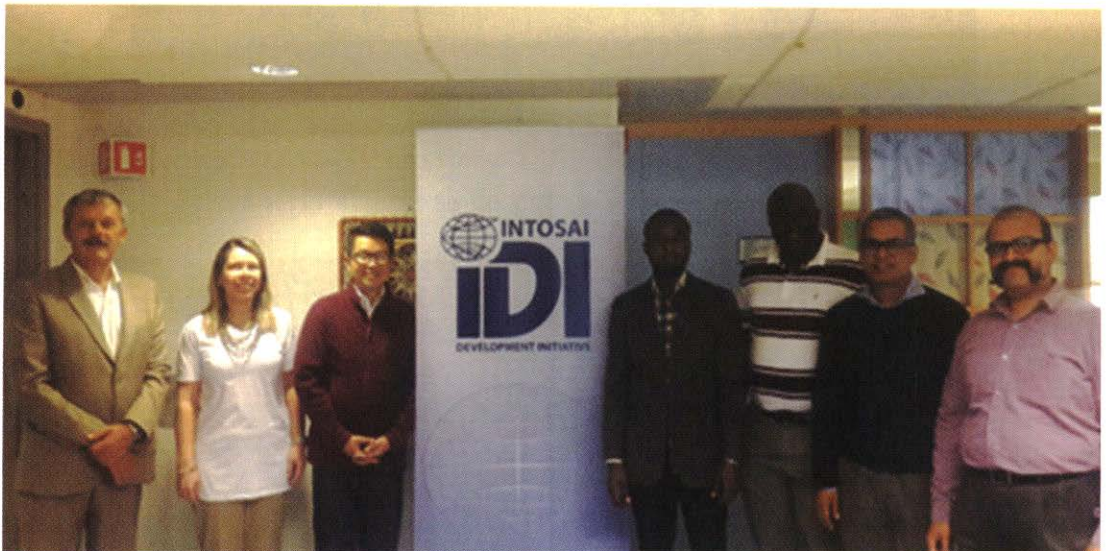




๔) การเดินทางเยือน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูฏาน เพื่อการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงพาร์ ราชอาณาจักรภูฏาน



๕) การเข้าร่วมเป็นวิทยากรในโครงการการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของ IDI ระหว่างวันที่ ๘-๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงออสโล ประเทศนอร์เวย์



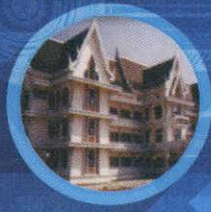


๖) โครงการความร่วมมือทางวิชาการภายใต้กรอบความร่วมมือไตรภาคี ไทย-สปป.ลาว-เยอรมนี ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว





OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL
OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL





สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ซอยอารีย์สัมพันธ์ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทร ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐ | www.oag.go.th

สัตย์ซื่อ
Integrity

มืออาชีพ
Professional

รับผิดชอบ
Accountability

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ปฏิบัติหน้าที่
 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่ 13458
 วันที่ 18 ธ.ค. 2561
 เวลา 14.38 น.

ที่ ตผ ๐๐๐๗/ ๕๗๖๕

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
 ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ รวมจำนวน ๓,๖๐๐ เล่ม

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๘ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา นั้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ จำนวน ๖ ปี เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานฯ ดังกล่าว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง สำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น อยู่ระหว่างการจัดทำ หากดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเสนอให้สภานิติบัญญัติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ บุญยัง)
 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 วันที่ 158 / 61
 วันที่ 18 ธ.ค. 2561
 เวลา 14.52
 ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทั่วไป

19 61
 18 ธ.ค. 2561
 14.53 น.

สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
 โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐ ต่อ ๑๒๑๘
 โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๘๖๘๕
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: ps0@oag.go.th