

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๕.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๖ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิก ครับ บัดนี้สมาชิก มาประชุม
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม
ระเียบวาระที่ ๑ กระผมมีเรื่องที่จะกราบเรียนที่ประชุมทราบ
ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือแจ้งให้ที่ประชุมวุฒิสภา
ทราบว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
เมื่อวันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานเป็นพิเศษ
เฉพาะเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เรื่อง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๖ (๑๐) เป็นบทบัญญัติที่ก่อให้เกิดความ
ไม่เป็นธรรมแก่ผู้พิการ ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒

เรื่องที่ ๒ คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม ได้สรุปผลการพิจารณาคณะจัดทำ
โครงสร้างกรป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และโครงสร้างกรมอุทยานแห่งชาติ
สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้นำเสนอต่อที่
ประชุมวุฒิสภาให้ทราบตามเอกสารที่ได้แจกจ่ายให้ทุกท่านไปแล้ว



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



สรุปผลการพิจารณา

ของ

คณะกรรมการสิทธิสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา

กรณีการจัดโครงสร้างกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
และโครงสร้างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



สรุป

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสิ่งแวดล้อม

กรณีการจัดทำโครงสร้างกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และโครงสร้างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตามที่ประธานวุฒิสภาได้รับเรื่องร้องเรียน กรณีการจัดทำโครงสร้างกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และโครงสร้างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยนายพงศ์ โสโน นายสมศร ดอนนาปี และคณะผู้ร้องเรียน ซึ่งประธานวุฒิสภามีปัญหาให้นำเสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยกิจการวุฒิสภาที่พิจารณา นั้น

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกาสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ วันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีการจัดทำโครงสร้างกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และโครงสร้างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นควรมอบหมายให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม รับไปพิจารณาต่อไป

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีการจัดทำโครงสร้างกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และโครงสร้างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

บัดนี้ คณะกรรมการสิทธิการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาฯ ดังนี้

การดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการ

คณะกรรมการสิทธิการได้ดำเนินการดังนี้

หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เชิญมาให้ข้อมูล ชักเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการ คือ

๑. นายผ่อง เล่งกี
๒. นายเกษม สนิทวงศ์ เน ยกุลยา
๓. นายพงศ์ โสโน

สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร

อดีตปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

อดีตอธิบดีกรมป่าไม้ (ผู้ร้องเรียน)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายชนาวัดน์ สังข์ทอง

นักกฎหมายกฤษฎีกา ๘๖

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

๑. นางสาวทัศนีย์ ดุลิตสูทธิรัตน์

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๙ ชข

๒. นางสุปราณี ชาญปรียหิรัวงศ์

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘๖

ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการมาธิการ นอกจากจะได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้อง มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นแล้ว คณะกรรมาธิการยังได้ศึกษาจากเอกสาร และวิเคราะห์ข้อมูล ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะกระทำได้

**รายงานผลการศึกษาปัญหาการแบ่งแยกงานป่าไม้ตาม พรบ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
คณะกรรมการการสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา**

การแยกงานส่วนหนึ่งของกรมป่าไม้ไปเป็นของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชใน
ครั้งนี้ มีการกิจในทางบริหารที่ได้กระทำไป อยู่สามประการด้วยกันคือ

๑. การแบ่งอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายให้แก่กรมอุทยานฯ
๒. การโอนกิจการและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการต่างๆ ให้แก่กรมอุทยานฯ
๓. การโอนอัตรากำลังให้แก่กรมอุทยานฯ

จากการศึกษาวิเคราะห์ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา และจากหนังสือร้องเรียน
ทั้งของอดีตข้าราชการผู้ใหญ่กรมป่าไม้ และของ ม.ร.ว. ภัทรชัย รัชนิ ร่องอินศิริกรมป่าไม้ ได้พบว่า
ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการคิดผลขาดในทั้งสามภารกิจ ดังข้อเท็จจริงและเหตุผลดังนี้

**การแบ่งอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายโดยขัดแย้งต่อ พรบ.ปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม
ข้อเท็จจริง**

ตามพระราชบัญญัติกา โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระ
ราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม พศ.๒๕๔๕ ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๑๖ ให้โอนอำนาจต่อไป
นี้มาเป็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- (๑) พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ
- (๒) พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า
- (๓) พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ

การตัด โอนดังกล่าวทำให้กรมป่าไม้คงเหลืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอยู่ ๔ ฉบับ คือ

- (๑) พระราชบัญญัติป่าไม้
- (๒) พระราชบัญญัติป่าชุมชน
- (๓) พระราชบัญญัติสวนป่า
- (๔) พระราชบัญญัติเลื่อยยนต์

จุดที่เป็นปัญหาว่าน่าจะขัดแย้งกับ พรบ.ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ก็คือ พรบ.ป่าสงวน
แห่งชาติ ที่ไม่ควรจะเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติฯ แต่อย่างใดเลย

ในส่วนความเป็นมาของการตัดสินใจในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับทราบจากคำชี้แจง
ของตัวแทนสำนักงาน กพ. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ในระดับเจ้าหน้าที่ที่เป็นคณะ
ทำงาน มีความเห็นว่าจะอาจเป็นไปได้ทั้งสองแนวทาง จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติเป็นสองแนวทางเข้า

ผู้การพิจารณาของรัฐสภา และคณะรัฐมนตรีก็ได้วินิจฉัยขอให้โอนอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายไป สงวนไป เป็นของกรมอุทยานแห่งชาติฯ ในที่สุด

ความเห็นของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ได้รับคำชี้แจงเหตุผลของรัฐสภาจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการป่าสงวนนั้นเป็นไปเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ ครอบคลุมทั้งพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าด้วย และโดยสภาพก็เป็นงานที่ไม่อาจแยกจากกัน ได้ แม้จะมีการนำพื้นที่ป่าสงวนมาใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจได้ก็ตาม แต่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีภารกิจจัดการการใช้ประโยชน์ให้เป็นไปโดยยั่งยืนอยู่ด้วย การที่นำไปจึงไม่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม แต่อย่างใด

คณะกรรมการฯ ได้ศึกษาแล้วมีความเห็นตรงกับผู้ใช้แจ้งทั้งสาม คือนายพงศ์ โสโน และนายผ่อง เล่งอี้ ผู้เป็นอดีตกรมป่าไม้ และนายเกษม ศนิทวงศ์ ณ อยุธยา อดีตปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ผู้เป็นประธานคณะทำงานทางวิชาการ ในการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า เหตุผลของรัฐสภาดังกล่าวเคลื่อนผิดพลาดไปในสองประการคือ

๑. เจตนารมณ์ของกฎหมาย หลักการสำคัญที่สุดของการตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมครั้งนี้ คือ “การแยกงานอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ ออกจากกัน” เช่นในส่วนประมงก็แยกงานอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่งมาอยู่ที่กรมทรัพยากรชายฝั่ง เหลืองานควบคุมและพัฒนาการประมงไว้ที่กรมประมงเช่นเดิม หรือในส่วนงานทรัพยากรธรณี ก็คัดส่วนงานสำรวจและอนุรักษ์ มาไว้ที่กรมทรัพยากรธรณีใหม่ ในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมงานป่าไม้ จึงต้องคัดส่วนอนุรักษ์ คืองานอุทยานแห่งชาติและงานคุ้มครองความหลากหลายของพืชพันธุ์ มาไว้ที่กระทรวงนี้อีกเช่นกัน ไม่ควรนำงานใช้ประโยชน์ตามกฎหมายป่าสงวนมารวมไว้ด้วยเลย ส่วนที่ระบุให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติมีอำนาจหน้าที่ “เกี่ยวกับการจัดการการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน” นั้น ก็มุ่งหมายให้มีภารกิจเป็นผู้วางมาตรการกำกับการใช้ประโยชน์จากธรรมชาติโดยทั่วไป ให้เป็นไปโดยยั่งยืนเท่านั้น หากได้หมายถ้อยว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานพัฒนาป่าไม้แต่อย่างใดไป

๒. บทบัญญัติของกฎหมาย ในแง่กฎหมายนั้นกฎหมายป่าสงวนและกฎหมายอุทยานกับกฎหมายเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า มีวัตถุประสงค์แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ป่าสงวนเป็นพื้นที่ที่สงวนไว้เพื่อทำผลิตผลป่าไม้โดยเฉพาะ สงวนไว้ให้ทำประโยชน์โดยยั่งยืนเท่านั้น โดยสภาพจึงเป็น “ป่าปิด” ที่เกิดให้ทางการสามารถจะใช้ระบบอนุญาตนต่างๆ เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมป่าไม้ให้แก่ประเทศได้ งานพัฒนาเศรษฐกิจป่าไม้ของชาติของกระทรวงเกษตร จึงขาดอำนาจและพื้นที่ตามกฎหมายป่าสงวนไปไม่ได้เลย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรทำหน้าที่เป็นเพียงผู้สร้างกระบวนการกำกับดูแล การพัฒนาเศรษฐกิจป่าไม้ไทยให้อยู่ในกรอบที่ยั่งยืนเท่านั้น จะรุกคืบเข้ามาเป็นส่วนงานพัฒนาป่าเศรษฐกิจไม่ได้

ในตัวกรมอุทยานแห่งชาติฯ เองนั้น รัฐสภาก็ได้ตราเป็นกฎหมายไว้ชัดเจนแล้วว่าเป็นผู้ดูแลอุทยานแห่งชาติ และความหลากหลายของพืชพันธุ์ทั้งหลายเท่านั้น ไม่มีหนทางใดที่จะตีความให้ขยายมาถึงงานพัฒนาป่าเศรษฐกิจตามกฎหมายป่าสงวนได้เลย

๓. ผลต่อราชการ ต้องชี้ชัดในทางจารจัดการที่ว่า งานอนุรักษ์ธรรมชาติแยกจากงานป่าสงวนไม่ได้มัน นอกจากจะขัดกับเจตนารมณ์การตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติในตัวแล้ว ก็ยังไม่สอดคล้องกับความจริงและแบบอย่างในสากลแต่อย่างใด ข้อเสนอให้แยกงานทั้งสองส่วนนี้ออกจากกันนั้นมีการนำเสนอและผลักดันมานานแล้ว ทั้งตามคำแนะนำของ FAO เอง และของผู้เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งตามแนวทางที่เป็นมานั้น ส่วนงานอุทยานแห่งชาติ และคุ้มครองสัตว์ป่า ก็ได้รับการพัฒนาแบ่งอำนาจหน้าที่ จัดส่วนราชการ และอัตรากำลัง แยกออกจากสาขาป่าไม้โดยชัดเจน พร้อมต่อการแยกกรมได้โดยมีเงินเพียงพอเลย

นอกจากนี้ยังพบได้ต่อไปอีกว่า งานพัฒนาป่าไม้เศรษฐกิจนั้น จะสำเร็จลงได้ก็ต่อเมื่อ กรมป่าไม้มีทั้งอำนาจควบคุมการทำไม้ตาม พรบ. ป่าไม้ กับ พรบ.สวนป่า และอำนาจจัดการการทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวน ตาม พรบ.ป่าสงวน, พรบ.ป่าชุมชน เกือบทั้งอยู่ในกรมเดียว จนสามารถวางแผนจัดการ พัฒนา ส่งเสริม และควบคุม การพัฒนาป่าเศรษฐกิจในประเทศได้อย่างหลากหลาย สอดคล้องกับเงื่อนไขเฉพาะพื้นที่ต่างๆทั่วประเทศ การ แยกงานที่มุ่งป่าสงวน กับงานควบคุมและพัฒนาอุตสาหกรรมป่าไม้ไปอยู่คนละกรม ต่างก็ถืออำนาจตามกฎหมายแยกจากกัน จึงขัดแย้งต่อแนวทางการจัดการป่าเศรษฐกิจโดยสิ้นเชิง

ด้วยเหตุผลทั้งการตีความตามเจตนารมณ์ และตามตัวอักษรประกอบกับการสอบทานถึงผลในทางปฏิบัติเช่นที่กล่าวมาทั้งหมด คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมจึงพร้อมกันลงความเห็นในทางกฎหมายว่า พระราชกฤษฎีกาของรัฐบาลในส่วนที่ตัดโอนอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายป่าสงวนให้แก่กรมอุทยานแห่งชาติฯ นั้น เป็นกฎหมายลำดับรองที่ขัดแย้งต่อกฎหมายแม่บท คือกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม อย่างชัดเจน ถือเป็นการละเมิดคำวินิจฉัยของรัฐสภาอย่างมีอาจปฏิเสธได้เลย

การตัดโอนกิจการและส่วนราชการโดยไม่สอดคล้องกับ พรบ.ปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม

ข้อเท็จจริง

ใน มาตรา ๖๗ ของพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดตัดโอนกิจการและส่วนราชการระหว่างกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติฯ ไว้ดังนี้

พระราชกฤษฎีกา

โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 ให้โอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน
ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในส่วนของกรมป่าไม้ เฉพาะที่
เกี่ยวข้องกับส่วนราชการดังต่อไปนี้ มาเป็นของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|--|--|
| (1) ราชการส่วนกลาง | (2) สำนักงานเลขานุการกรม |
| (3) กองการเจ้าหน้าที่ | (4) กองการอนุญาต |
| (5) กองการอนุญาต | (6) กองนิติการ |
| (7) กองแผนงาน | (8) กองฝึกอบรม ฯ |
| (10) สำนักวิชาการป่าไม้ เฉพาะ | (ก) ฝ่ายบริหารทั่วไป ฯลฯ |
| (11) สำนักส่งเสริมการปลูกป่า เฉพาะ | |
| (ก) ส่วนปลูกป่าภาครัฐ | (ข) ส่วนเพาะชำกล้าไม้ |
| (ค) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 3 (จังหวัดยโสธร) | (ง) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 4 (จังหวัดนครราชสีมา) |
| (จ) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 6 (จังหวัดพัทลุง) | (ฉ) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 8 (จังหวัดเพชรบุรี) |
| (ช) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 9 (จังหวัดเชียงใหม่) | (ซ) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 10 (กรุงเทพมหานคร) |
| (12) สำนักสารนิเทศ | ฯลฯ |
| (14) สำนักงานป่าไม้เขต เฉพาะ | |
| (ก) ฝ่ายบริหารทั่วไป | (ข) ฝ่ายจัดการที่ดินป่าไม้ |
| (ค) ฝ่ายอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ | |
| (ง) ฝ่ายส่งเสริมการปลูกและบำรุงป่า เฉพาะที่เกี่ยวกับงานปลูกป่าภาครัฐ | |
| (จ) ฝ่ายเพาะชำกล้าไม้ | (ฉ) กลุ่มวิชาการป่าไม้ |
| (15) สำนักงานป่าไม้จังหวัด เฉพาะ | (ก) งานธุรการ |

กรณีตาม (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (10) (ก) (12) และ (15) (ก)

ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ



LIRT

การจัดแบ่งตัดโอนกิจการและส่วนราชการข้างต้นนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้ทราบจากการสอบถามผู้เกี่ยวข้องว่า ในระดับเจ้าหน้าที่คณะทำงานยังมีความเห็นแตกต่างกัน จนต้องตัดสินใจโดยที่ประชุมคณะรัฐมนตรีอีกเช่นเดิม ซึ่งหลังจากตัดแบ่งเช่นนี้แล้ว กลุ่มข้าราชการทั้งในกรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติฯ ก็ได้เคลื่อนไหวมีหนังสือคัดค้านว่าไม่สอดคล้องกับกฎหมายปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม และส่งผลเป็นที่เสียหายต่อราชการ และเดือดร้อนต่อประชาชนเป็นอันมาก

ความเห็นของคณะกรรมาธิการฯ

คณะกรรมาธิการฯ ได้ศึกษานางนึ่งสื่อรื่องเรียนของข้าราชการกรมป่าไม้ และความเห็นของอดีตอธิบดีกรมป่าไม้ ประกอบกับคำชี้แจงของผู้อำนวยการสำนักงาน กท. แล้ว พบว่า การตัดโอนกิจการและส่วนราชการที่กล่าวมา เป็นการกระทำที่ผิดพลาด ไม่สอดคล้องกับ พรบ.ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และเสียหายต่อราชการจริง ดังเหตุผลสำคัญต่อไปนี้

๑. การตัดส่วนงานปฏิบัติในพื้นที่ พระราชกฤษฎีกาคงกล่าวได้ตัดโอนทั้งสำนักป้องกันปราบปราม และสำนักงานป่าไม้อำเภอทั่วประเทศ ไปอยู่กรมอุทยานแห่งชาติฯ จะส่งผลให้งานควบคุมให้อนุญาตนทำไม้ และงานป้องกันปราบปรามการกระทำผิดตาม พรบ.ป่าไม้ทั้งหมด และงานกำกับดูแลป่าชุมชนละสวนป่าเศรษฐกิจ เสียหายลงโดยสิ้นเชิง เหตุเพราะส่งผลให้กรมป่าไม้ไม่มีเจ้าหน้าที่ในพื้นที่คอยรับผิดชอบดูแลอยู่เลย เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่เคยมีอยู่ แม้จะยังอยู่ในพื้นที่ ก็กลับไปขึ้นอยู่กับกรมอุทยาน ที่รักษาการแต่เฉพาะกฎหมายป่าสงวนเท่านั้น

ความในข้อนี้ ผู้แทนสำนักงาน กท. ก็ได้ชี้แจงว่า กรมป่าไม้ต้องอาศัยสำนักงานป่าไม้จังหวัดเข้ารับผิดชอบแทนต่อไป ซึ่งขณะนี้ถืออยู่ในระหว่างจะตัดโอนคนจากกรมอุทยานแห่งชาติกลับมาเพิ่มให้อีก กว่า ๓๐๐ คน

คณะกรรมาธิการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าสภาพเช่นนี้นับว่าไม่พึงประสงค์อย่างยิ่ง ยังผลเสียหายทั้งต่อราชการและประชาชน อีกทั้งยังสิ้นเปลืองใช้ข้าราชการในพื้นที่ได้ไม่สมประโยชน์เต็มที่ เหตุเพราะการแบ่งอำนาจที่ไม่สมเหตุผล ควรต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนที่สุด ขณะเดียวกันก็ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้าราชการที่จะคัดกลับมาเสริมสำนักงานป่าไม้จังหวัดนั้น แท้ที่จริงแล้วก็เป็นข้าราชการธุรการทั้งนั้น กรณีจึงไม่อาจบรรเทาปัญหาที่เกิดขึ้นได้แต่อย่างใดเลย

๒. การตัดโอนส่วนงานศึกษาวิจัยและพัฒนาป่าเศรษฐกิจ งานพัฒนาป่าเศรษฐกิจ มีส่วนที่รัฐต้องลงทุนทุ่มเทโดยตรงอยู่ด้วย ทั้งงานศึกษา วิจัย หาและพัฒนาพืชพันธุ์ที่เหมาะสมต่อรูปแบบการพัฒนาต่างๆ ทั้งที่เป็นอุตสาหกรรม หรือชุมชน หรือไม้ปลูกแซม ไร่ป่าต่างๆ ต้องครอบคลุมต่อไปทั้งเทคนิค วิธีการปลูก ดูแลรักษา ตัดฟัน และแปรรูป ทั้งที่เป็นไม้แปรรูป และเป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ไม้เชิงอุตสาหกรรมทั้งหลาย งานเหล่านี้เมื่อดูแลแล้ว ก็จะมีส่วนเพาะปลูกไม้ในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ รับนำไปเผยแพร่ และเป็นທີ່ปรึกษาทางวิชาการ ให้แก่ภาคเอกชน และราษฎรผู้สนใจต่อไป

อย่างไรก็ตามการกลับปรากฏว่า รัฐบาลได้คัดสรรฯกร ในส่วน วิชชนววจัย และศูนย์พะษะช้ำก้ำน้ำ
ไม้ที่ำพะเทศ ำไปอยู่ทีกรมอุทยอนแห่งชชฉฉ พ้งพ้งที่เ็นงานที่ไม้องเก็ชกกับงานอุทยอน
หรือชศรชกษพ้นฐศศศว์ป้ำ แต่อย่างคเดเลย และท้งให้กรมป้ำไม้ที่รับงานพฒนป้ำศรชกษจก ด้องย่นรับ
ศคชชอม โดยไม่มีงานวิชชการและงานพะษะช้ำก้ำน้ำมาสนับสนุนแต่อย่างคเดเลย ก้ำล้งที่เคมีก็กลับ
ไปตคกอยู่กับส่วนงานศนุรชกษ์ ที่ทำงไกลนปลกนเคยกจากงานพฒนป้ำศรชกษจกป้ำไม้ไทย โดยส่นชั่ง

การเก็ชยอ้ศรชกษ์ก้ำล้งที่ไว้เหศผลโดยส่นชั่ง

ช้อเท็จจรง

ปัญหาพะรชการศคศศศท้ยที่ช้ำรชการกรมป้ำไม้ได้ร้อเรียนว้โถ่างมำเห่นจิงมก คีคืออ้ศรชกษ์ก้ำล้ง
กนที่เก็ชยอ้ศรชกษ์ว้ให้กรมป้ำไม้เน่น ชชคณท้งจ้ำนชน ความส่นทค และอ้ศรชกษ์ก้ำล้ง ชนจ้งจ้งที่
ไม้อาจจะรหรงงานของกรมให้เน่นไปด้วศคได้เลย ก่ล่วคคือ

การตด้ออน อ้ศรชกษ์ก้ำล้งและตำแหน่ง ของส้ำน้งงาน ก.พ.

- ไม่นหะมชสม ไม่ว่ำจะเ็นตำแหน่ง ระเบบหรือจ้ำนวน
- บงกรณีย่ไม้อคคคคคคค
- และบงกรณีย่ชคคกับมตรช 67 (11) (14) และวระศศท้ย

พะรชชกษญกษฎฐกษ ้อนกจกกรบรชรและอำนจหน้าทีของส่วนรชชการ
ให้เ็นไปตมพะรชชบญญตุติปรบรจกรทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

ส้ำน้งงาน ก.พ. ได้ก้ำหนดตำแหน่งให้

1. กรมป้ำไม้ กรทรวงกษศรและศทกรณจ้จำนวน 1,117 ตำแหน่ง
(ตมหน้งสือส้ำน้งงาน ก.พ.ที่ นร 1009.3/26 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2545)
2. กรมอุทยอนแห่งชชฉฉ สัดว้ป้ำ และพ้นฐ์พชช กรทรวงทรรพชการศรชมชชฉฉ
และส้งแวดล้อมจ้จำนวน 7,039 ตำแหน่ง
(ตมหน้งสือส้ำน้งงาน ก.พ.ที่ นร 1009.3/69 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2545)



LIRT

การตัดโอน อัตรากำล้างและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
 ขัดกับมาตรา 67 (11) (14) พระราชกฤษฎีกา
 โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
 ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
 พ.ศ.2545

มาตรา 67 ให้โอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณหนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน
 ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำล้างของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในส่วนของกรมป่าไม้ เฉพาะที่
 เกี่ยวกับส่วนราชการดังต่อไปนี้ มาเป็นของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวง
 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฯลฯ

(11) สำนักส่งเสริมการปลูกป่า เฉพาะ

(ก) ส่วนปลูกป่าภาครัฐ

(ข) ส่วนเพาะชำกล้าไม้

(ค) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 3 (จังหวัดยโสธร)

(ง) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 4 (จังหวัดนครราชสีมา)

(จ) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 6 (จังหวัดพิจิตร)

(ฉ) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 8 (จังหวัดเพชรบุรี)

(ช) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 9 (จังหวัดเชียงใหม่)

(ซ) ศูนย์เพาะชำกล้าไม้ ที่ 10 (กรุงเทพมหานคร)

(14) สำนักงานป่าไม้เขต เฉพาะ

(ก) ฝ่ายบริหารทั่วไป

(ข) ฝ่ายจัดการที่ดินป่าไม้

(ค) ฝ่ายอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

(ง) ฝ่ายส่งเสริมการปลูกและบำรุงป่า เฉพาะที่เกี่ยวกับงานปลูกป่าภาครัฐ

(จ) ฝ่ายเพาะชำกล้าไม้

(ฉ) กลุ่มวิชาการป่าไม้

สำนักงาน ก.พ.ได้โอนตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า
 และตำแหน่งป่าไม้เขตไปให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ด้วย
 ทั้งที่ ตาม มาตรา 67 มิได้กำหนดให้โอน



การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
 ขัดกับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชบัญญัติ
 โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
 ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
 พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (4) กองการอนุญาต ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

กรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
<p>กองการอนุญาต มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุญาตต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 เช่น การให้บริการแก่ประชาชนในภาวะอนุญาต การต่อใบอนุญาตต่าง ๆ</p> <p>การตัดโอนบางส่วน หมายถึง งานด้านการอนุญาตตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าเท่านั้น</p>	<p>เป็นภารกิจในกาควบคุมสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ป่าอนุรักษ์ ไม่ได้มีภารกิจที่เกี่ยวกับการบริการและอำนาจความสะดวกแก่ประชาชนโดยตรง</p> <p>มาตรา 67 วรรคท้าย กองการอนุญาต ให้ตัดโอนบางส่วน หมายถึงงานด้านการอนุญาตตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าเท่านั้น</p>

การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.

เปรียบเทียบ อัตรากำลัง ตาม มาตรา 67 (4) ของการอนุญาต

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีคนครอง	อัตราว่าง	มีคนครอง	อัตราว่าง	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	1	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	5	-	
ข้าราชการระดับ 6	0	-	11	-	
ข้าราชการระดับ 5	0	-	35	-	
ข้าราชการระดับ 4	0	-	6	-	
ข้าราชการระดับ 3	0	-	3	-	
ข้าราชการระดับ 2	0	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 1	0	-	0	-	
ระดับ 2-4 หรือ 5	0	-	0	3	
รวม	0	0	61	3	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตรากำลังและตำแหน่งทั้งหมดในกองการอนุญาต กรมป่าไม้เดิม ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทั้งนี้ ตามกฎหมายกำหนดให้โอนเพียงบางส่วน และภารกิจเรื่องการอนุญาตต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 เป็นภารกิจของกรมป่าไม้โดยตรง ที่กฎหมายระบุไว้ชัดเจน ทำให้ในขณะนี้การให้บริการแก่ประชาชนในการอนุญาต การต่อใบอนุญาตต่าง ๆ เกิดความชะงักงัน และทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

ไม่ทราบว่ามี สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิดความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตราค่าจ้างและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
 ขัดกับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชกฤษฎีกา
 โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
 ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
 พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (8) กองฝึกอบรม ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

เปรียบเทียบ อัตราค่าจ้าง ตาม มาตรา 67 (8) กองฝึกอบรม

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีคนครอง	คัตราว่าง	มีคนครอง	คัตราว่าง	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	3	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	9	-	
ข้าราชการระดับ 6	0	-	9	-	
ข้าราชการระดับ 5	0	-	10	-	
ข้าราชการระดับ 4	0	-	11	-	
ข้าราชการระดับ 3	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 2	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 1	0	-	1	-	
ระดับ 3-5 หรือ 6ว	0	2	0	-	
ระดับ 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว	0	1	0	-	
ระดับ 2-4 หรือ 5 หรือ 6	0	1	0	-	
รวม	0	4	56	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตราค่าจ้างและตำแหน่งทั้งหมดของกองฝึกอบรม กรมป่าไม้ เดิม ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทั้งที่ตามกฎหมายกำหนดให้โอนเพียงบางส่วน ทำให้ กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ขาดแคลนอัตราค่าจ้างที่มีความพร้อมในการดำเนินการ

ไม่ทราบว่ สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิดความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
ไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่ง ระดับหรือจำนวน ไม่สอดคล้อง
กับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชกฤษฎีกา
โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (1) ราชการส่วนกลาง ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ
เปรียบเทียบ อัตรากำลัง ตาม มาตรา 67 (1) ราชการส่วนกลาง

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีคนครอง	อัตราว่าง	มีคนครอง	อัตราว่าง	
ข้าราชการระดับ 10	1	-	1	-	
ข้าราชการระดับ 9	1	-	7	-	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	6	-	
ข้าราชการระดับ 6	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 5	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 4	0	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 3	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 2	0	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 1	1	-	0	-	
รวม	6	0	16	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตรากำลังและตำแหน่ง ให้กรมป่าไม้ 6 อัตรา ไม่เหมาะสม
และไม่สอดคล้องกับภารกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขนาดแผนอัตรา
กำลังที่มีความพร้อมในการดำเนินการ ในขณะที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 16 อัตรา
จำนวนอัตรากำลังมากเกินไป เป็นการสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยใช่เหตุ

ไม่ทราบว่าจะ สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิด
ความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
ไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะ เป็นตำแหน่ง ระดับหรือจำนวน ไม่สอดคล้อง
กับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชกฤษฎีกา
โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (2) สำนักงานเลขานุการกรม
ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

เปรียบเทียบ อัตรากำลัง ตาม มาตรา 67 (2) สำนักงานเลขานุการกรม

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีคนครอง	อัตราว่าง	มีคนครอง	อัตราว่าง	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	1	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	3	-	
ข้าราชการระดับ 6	0	-	7	-	
ข้าราชการระดับ 5	0	-	12	-	
ข้าราชการระดับ 4	1	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 3	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 2	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 1	2	-	0	-	
รวม	5	0	25	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตรากำลังและตำแหน่ง ให้กรมป่าไม้ 5 อัตรา ไม่เหมาะสม
และไม่สอดคล้องกับภารกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากแคลนอัตรา
กำลังที่มีความพร้อมในการดำเนินการ ในขณะที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 25 อัตรา
จำนวนอัตรากำลังมากเกินไป เป็นการสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยใช่เหตุ

ไม่ทราบว่าจะ สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิด
ความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
ไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่ง ระดับหรือจำนวน ไม่สอดคล้อง
กับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชกฤษฎีกา
โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (3) กองการเจ้าหน้าที่
ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

เปรียบเทียบ อัตรากำลัง ตาม มาตรา 67 (3) กองการเจ้าหน้าที่

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีนครอง	อัตราว่าง	มีนครอง	อัตราว่าง	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	9	-	
ข้าราชการระดับ 6	0	2	13	-	
ข้าราชการระดับ 5	1	1	21	-	
ข้าราชการระดับ 4	1	-	8	-	
ข้าราชการระดับ 3	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 2	0	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 1	0	-	1	-	
รวม	2	3	56	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตรากำลังและตำแหน่ง ให้กรมป่าไม้ 5 อัตรา ไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับภารกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดแคลนอัตรากำลังที่ไม่ควมพร้อมในการดำเนินงาน ในขณะที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 56 อัตรา จำนวนอัตรากำลังมากเกินไป เป็นการสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยใช่เหตุ

ไม่ทราบว่ สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิดความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
ไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่ง ระดับหรือจำนวน ไม่สอดคล้อง
กับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชกฤษฎีกา
โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (5) กองคลัง ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

เปรียบเทียบ อัตรากำลัง ตาม มาตรา 67 (5) กองคลัง

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีนครอง	อัตราว่าง	มีนครอง	อัตราว่าง	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	1	4	-	
ข้าราชการระดับ 6	2	-	14	-	
ข้าราชการระดับ 5	0	1	25	-	
ข้าราชการระดับ 4	0	-	8	-	
ข้าราชการระดับ 3	0	-	4	-	
ข้าราชการระดับ 2	0	-	5	-	
ข้าราชการระดับ 1	2	-	8	-	
รวม	4	2	70	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตรากำลังและตำแหน่ง ให้กรมป่าไม้ 6 อัตรา ไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับภารกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดแคลนอัตรากำลังที่มีความพร้อมในการดำเนินการ ในขณะที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 70 อัตรา จำนวนอัตรากำลังมากเกินไป เป็นภาระสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยใช่เหตุ

ไม่ทราบว่่า สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิดความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตราค่าจ้างและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
ไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่ง ระดับหรือจำนวน ไม่สอดคล้อง
กับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชบัญญัติ
โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (6) กอนนิติการ ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

เปรียบเทียบ อัตราค่าจ้าง ตาม มาตรา 67 (6) กอนนิติการ

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีนครอง	อัตราว่าง	มีนครอง	อัตราว่าง	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	4	-	
ข้าราชการระดับ 6	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 5	0	-	12	-	
ข้าราชการระดับ 4	4	-	5	-	
ข้าราชการระดับ 3	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 2	0	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 1	0	-	0	-	
รวม	5	0	25	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตราค่าจ้างและตำแหน่ง ให้กรมป่าไม้ 5 อัตรา ไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับภารกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดแคลนอัตราค่าจ้างที่มีความพร้อมในการดำเนินการ ในขณะที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 25 อัตรา จำนวนอัตราค่าจ้างมากเกินไป เป็นการสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยใช่เหตุ

ไม่ทราบว่ามีข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิดความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
ไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะ เป็นตำแหน่ง ระดับหรือจำนวน ไม่สอดคล้อง
กับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชกฤษฎีกา
โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (7) กองแผนงาน
ให้ออนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

เปรียบเทียบ อัตรากำลัง ตาม มาตรา 67 (7) กองแผนงาน

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีคนครอง	ลัดรว่าง	มีคนครอง	ลัดรว่าง	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	1	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	3	-	
ข้าราชการระดับ 6	0	2	7	-	
ข้าราชการระดับ 5	3	1	14	-	
ข้าราชการระดับ 4	5	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 3	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 2	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 1	1	-	0	-	
รวม	11	3	27	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตรากำลังและตำแหน่ง ให้กรมป่าไม้ 14 อัตรา ไม่เหมาะสม
และไม่สอดคล้องกับภารกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดแคลนอัตรากำลัง
ที่มีความพร้อมในการดำเนินการ ในขณะที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 27 อัตรากำลัง
จำนวนอัตรากำลังมากเกินไป เป็นการสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยใช่เหตุ

ไม่ทราบว่ สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักการใดประกอบการพิจารณา หากเกิด and
ความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะดั่งรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
ไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่ง ระดับหรือจำนวน ไม่สอดคล้อง
กับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชกฤษฎีกา
โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (10) สำนักวิชาการ (ก) ฝ่ายบริหารทั่วไป
ให้โอนบางสวนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

เปรียบเทียบ อัตรากำลัง ตาม มาตรา 67 (10) สำนักวิชาการ (ก) ฝ่ายบริหารทั่วไป

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีนครอง	อัตรว่าง	มีนครอง	อัตรว่าง	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	5	-	
ข้าราชการระดับ 6	0	1	2	-	
ข้าราชการระดับ 5	2	-	15	-	
ข้าราชการระดับ 4	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 3	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 2	0	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 1	0	-	0	-	
รวม	4	1	22	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตรากำลังและตำแหน่ง ให้กรมป่าไม้ 5 อัตรา ไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับภารกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดแคลนอัตรากำลังที่มีความพร้อมในการดำเนินการ ในขณะที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 22 อัตรากำลังตามอัตราค่าจ้างมากเกินไป เป็นการสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยไร้เหตุ

ไม่ทราบว่า สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิดความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ

การตัดโอน อัตรากำลังและตำแหน่ง ของสำนักงาน ก.พ.
ไม่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่ง ระดับหรือจำนวน ไม่สอดคล้อง
กับมาตรา 67 วรรคท้าย พระราชบัญญัติ
โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545
พ.ศ.2545

มาตรา 67 วรรคท้าย กรณีตาม (12) สำนักสารนิเทศ
ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

เปรียบเทียบ อัตรากำลัง ตาม มาตรา 67 (12) สำนักสารนิเทศ

ระดับ	กรมป่าไม้		กรมอุทยานฯ		หมายเหตุ
	มีคนครอง	อัตราว่าง	มีคนครอง	อัตราว่าง	
ข้าราชการระดับ 9	0	-	1	-	
ข้าราชการระดับ 8	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 7	0	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 6	2	-	16	-	
ข้าราชการระดับ 5	6	-	10	-	
ข้าราชการระดับ 4	3	-	1	-	
ข้าราชการระดับ 3	2	-	2	-	
ข้าราชการระดับ 2	1	-	0	-	
ข้าราชการระดับ 1	0	-	0	-	
ระดับ 3-5	0	1	0	-	
รวม	14	1	34	0	

ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตรากำลังและตำแหน่ง ให้กรมป่าไม้ 15 อัตรา ไม่เหมาะสม
และไม่สอดคล้องกับการกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดแคลนอัตรา
กำลังที่มีความพร้อมในการดำเนินการ ในขณะที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 34 อัตรา
จำนวนอัตรากำลังมากเกินไป เป็นการสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยไร้เหตุ

สรุป

ตารางเปรียบเทียบ อัตราค่าจ้าง

ของกรมป่าไม้และกรมอุทยานฯ ตามมาตรา 67 วรรคท้าย ซึ่งกำหนดว่า "กรณีตาม (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (10) (ก) (12) และ (15) (ก) ให้โอนบางส่วนตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ"

ระดับ	กรมป่าไม้			กรมอุทยานฯ		
	มีคนครอง	อัตราว่าง	รวม	มีคนครอง	อัตราว่าง	รวม
(1) ราชการส่วนกลาง	6	0	6	16	0	16
(2) สำนักงานเลขานุการกรม	5	0	5	25	0	25
(3) กองการเจ้าหน้าที่	2	3	5	56	0	56
(4) กองการอนุญาต	0	0	0	61	3	64
(5) กองคลัง	4	2	6	70	0	70
(6) กองนิติการ	5	0	5	25	0	25
(7) กองแผนงาน	11	3	14	27	0	27
(8) กองฝึกอบรม	0	4	4	56	0	56
(10) สำนักงานวิชาการป่าไม้						
(ก) ฝ่ายบริหารทั่วไป	4	1	5	22	0	22
(12) สำนักสารนิเทศ	14	1	15	34	0	34
รวม	51	11	65	392	3	395

สำนักงาน ก.พ. ได้ตัดโอนอัตราค่าจ้างและตำแหน่ง

ให้กรมป่าไม้ 65 อัตรา ไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับภารกิจ ทำให้กรมป่าไม้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดแคลนอัตราค่าจ้างที่มีความพร้อม ในการดำเนินการ

ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับ 395 อัตรา จำนวนอัตราค่าจ้างมากเกินไป เป็นการสูญเสียทรัพยากรบุคคลไปโดยใช่เหตุ

สำนักงาน ก.พ. ใช้ข้อมูล และหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา หากเกิดความเสียหายแก่ราชการ สำนักงาน ก.พ. หรือ หน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ



LIART

ความเห็นของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ เห็นว่า ภาพของการเกิดอัตราค่าจ้างคนเช่นนี้ ได้รับร้องเรียนมาถี่ ถือเป็นภาพที่ขาดไร้เหตุผลอย่างยิ่ง นอกจากจะไม่อาจสนับสนุนงบประมาณไปเศรษฐกิจ เพื่อทดแทนการนำเข้าและฟื้นฟูด้านกำลังอาหาร อันเป็นการกีดกันผู้ผลิตแล้ว ในแง่เหตุผลของการจัดราชการนั้นก็บกพร่องถึงขั้นที่ไม่อาจช่วยให้กรมป่าไม้ไปปฏิบัติราชการ ไปตามปกติธุระได้เลย กรณีเมื่อคณะกรรมการฯ ได้สอบถามจากผู้แทนสำนักงาน กพ. ก็มีได้ทราบถึงแนวทางและเหตุผลหรือกรอบที่ใช้พิจารณาเลยว่า เหตุใดจึงบกพร่องถึงขั้นทำให้กรมป่าไม้กลายเป็นกรมพิการ ไปได้ถึงเพียงนี้ จึงพร้อมกันลงความเห็นว่าเป็นความผิดพลาดอย่างร้ายแรงที่รัฐบาลจะต้องเร่งหบทวนแก้ไขโดยเร็วที่สุดด้วยเช่นกัน

.....

ประธานวุฒิสภา : เรื่องนี้มีเรื่องที่ต้องกราบเรียนให้ทราบ
โดยคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ผมขอเชิญอาจารย์แก้วสรรจีแจรงครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ
สิ่งแวดล้อมนะครับ ก็มีข้อขอเรียนกับท่านประธานฯ ดังต่อไปนี้

๑. ทางคณะกรรมการเห็นด้วยว่า รายงานนี้ถ้าจัดเข้ามาเป็นวาระพิจารณา
อาจจะมีปัญหาว่าสมัยสามัญนิติบัญญัติเราจะทำเช่นนั้นได้หรือ เมื่อได้ปรึกษากับ
กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็ท้วงติงกันอยู่ เพราะฉะนั้นคำร้องของท่านประธานฯ
ก็งงชงด้วยเหตุด้วยผลก็คือรายงานนี้จะเข้าก็ขอความกรุณาท่านประธานฯ บรรจุในสมัย
ประชุมหน้าและมติที่ประชุมที่ให้ท่านรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมมาร่วมนั้นก็ติดตามไปเข้าสมัยประชุมนั้นเมื่อไรก็ขอเชิญท่านรัฐมนตรีมาด้วย
อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเป็นเรื่องที่เร่งด่วนมากแล้วก็เด็กร้อนชะงักกันอยู่จริง ๆ
ก็ขอพระคุณท่านประธานฯ ที่ได้กรุณาแจ้งให้ท่านสมาชิกฯ อ่านเป็นการภายในไว้ก่อน
เหตุเพราะว่าหลายจังหวัดตอนนี้พวกป่าไม้หลายท่านก็ถาม ส.ว. ในพื้นที่ว่าทำไมทำ
อย่างนั้นแล้วเกิดปัญหา จากรายงานของคณะกรรมการยืนยันว่า ที่รัฐบาลได้แบ่ง
ส่วนงาน แบ่งอำนาจหน้าที่ไปนั้นเป็นไปโดยขัดแย้งต่อกฎหมายและก็ได้ตรงกับ
เจตนารมณ์ของพวกเรา ก็ขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ ช่วยศึกษาแล้วก็ชี้แจงต่อผู้สงสัยด้วย

ท้ายสุดครับท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วนมากนะครับ
ทุกวันนี้ก็ยังคาราคาซังเกลี้ยคนไม่ได้ รดราติกรามก็ยัง โอนไม่ได้ชะงักกันไปหมด
เพื่อจะเร่งรัดให้รัฐบาลแก้ไขเรื่องนี้เสร็จโดยเร็วที่สุด -----



สมาชิกวุฒิสภา ๔ คนด้วยกัน ก็คือกระผม ท่านอาจารย์พนัส ทศนิยานนท์ ท่านม่อม เล่งอี แล้วที่ท่านนิวัฒน์ พันธุ์ ได้เสนอกระทู้คว่นเข้าสู่ระบบแล้วก็ขอความกรุณาท่านประธานฯ ช่วยพิจารณากระทู้ทั้ง ๔ นี้ ถ้าเป็นไปได้กรุณาพิจารณาเข้าในการประชุมคราวหน้า เป็นกระทู้ที่เสนอถึงท่านนายกฯ โดยตรง ขอให้ท่านมาตอบเพราะเรื่องพวกนี้ทั้ง ก.พ. กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปรุดพิจารณา ถ้าเป็นไปได้กรุณานำเข้าในวันพฤหัสบดีหน้า เพราะเรื่องด่วนจริง ๆ ถ้าปล่อยผ่านไป กำนเมืองจะเสียหายไปมาก แล้วแก้ไม่ได้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณอาจารย์แก้วสรรครับ ผมทราบเรียนเพิ่มเติม นิดหนึ่งครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องของการปฏิรูประชาการและก็เป็นเรื่องของแผ่นดิน ซึ่งพวกเราทุกท่านที่อยู่ที่นี่และก็ทุกจังหวัดมีส่วนเกี่ยวข้อง เกี่ยวข้องเฉพาะหน้าที่อาจารย์แก้วสรร คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วทุกจังหวัดเขาจะต้องตามที่สมาชิกวุฒิสภา เพราะว่าเราจะเป็นต้นเรื่องเรื่องนี้ในการแก้ไข ปัญหาให้ทางรัฐบาลด้วย เพราะฉะนั้นก็ฝากทางสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเพื่อที่จะได้ตอบ ที่น้องประชาชนและข้าราชการทั้ง ๒ กระทรวงในต่างจังหวัดทุกจังหวัด ส่วนเรื่องที่จะเชิญ ท่านนายกฯ หรือว่าเป็นกระทู้ที่แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในวันพฤหัสบดีหน้าเราก็ลง ดำเนินการครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะกรรมการวิสามัญ กิจการวุฒิสภานะครับ กรณีที่ท่านอาจารย์แก้วสรร ได้เรียนต่อที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้ ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานั้น ได้มีการหารือเรื่องนี้กันว่าเป็นเรื่องด่วน แล้วเรื่องสำคัญ เพราะว่าวุฒิสภาได้มีมติไปแล้วว่าจะต้องนำเรื่องนี้เข้ามาพิจารณา แต่ด้วยเหตุที่ข้อบังคับของเร กำกับบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ วรรคสอง ในสมัยประชุมนิตินบัญญัตินั้นเราไม่สามารถที่จะทำเป็นญัตติหรือสามารถที่จะนำเรื่อง ผ่านการศึกษาของคณะกรรมการมารายงานต่อที่ประชุมแล้วก็ชักถนมีปัญหาต่าง ๆ จะทำให้เกิดความเข้าใจและที่ประสานงานกับกระทรวง ทบวง กรม ได้ง่ายยิ่งขึ้น จึงได้มีความเห็นสอดคล้องกันคือให้เสนอให้ทำเป็นกระทู้คว่นพิเศษ เป็นกระทู้ทำนองเดียวกัน

ในหลายกรณีที่เพื่อจะให้นายกรัฐมนตรีมาตอบในที่ประชุม เรื่องนี้เข้าใจว่าเมื่อวานนี้ทางสมาชิกวุฒิสภาของเราก็ได้หารือว่าการมาตอบกระทู้ด่วนของรัฐบาลนั้นจะต้องมาให้เกียรติสภา กระผมเองคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้ากระทู้ด่วนเรื่องนี้เข้านั้นจะต้องกราบทเรียนท่านประธานฯ ว่าการประสานงาน ไปยังฝ่ายรัฐบาลนั้นจะต้องหาคำตอบให้ได้ชัดว่าท่านผู้ใดจะมาตอบกระทู้ อันนี้จะทำให้สมาชิกฯ ของเรานั้นได้ใช้อำนาจในการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ได้ถูกต้องครบ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านปรึกษาเรื่องเดียวกันไหมครับ
คนละเรื่องนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอดำเนินการตามวาระการประชุม ไปก่อน แล้วเดียวผมจะให้ท่าน ท่านภิญญาชัยครับถ้าเพื่อเรื่องเดียวกับท่านอาจารย์แก้วสรร ถ้าคนละเรื่องผมจะดำเนินการตามวาระไปก่อนนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องเกี่ยวกับการขยายเวลา ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่จะถึงวาระเรื่องด่วนเกี่ยวกับกฎหมายรถยนต์และขนส่งทางบก ผมมีเรื่องจะหารือที่ประชุม นะครับ ผมได้รับหนังสือจากท่านสุนทร จินดาอินทร์ ประธานคณะกรรมการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่สมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ คือแจ้งว่าตามที่ประชุมกำหนดคณะกรรมการให้พิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่สมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ๓๐ วันนั้น กำหนดระยะเวลาจะสิ้นสุดลงในวันเสาร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ อาทิษฐ์หน้านี้แล้วครับ แต่คณะกรรมการยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ในเวลาที่กำหนด ดังนั้นกรรมาธิการจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาขยายเวลาเสนอรายชื่่ออกไปอีก ๓๐ วัน ก่อนที่ผมจะเรียนถามและปรึกษาดังนั้นครับ นอกจากนี้ผมได้รับการประสานงานจากศาลยุติธรรมซึ่งมีหนังสือถึงทางวุฒิสภา -----



คือผมเรียนย่อ ๆ ว่า ศาลยุติธรรมมีหนังสือถึงวุฒิสภา เรื่อง การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ท่านมีการกิจจำเป็นเร่งด่วนในการบรรจุข้าราชการตุลาการ และแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษา ผู้ช่วยผู้พิพากษา ตลอดจนการพิจารณาโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการประจำปี เดือนพฤศจิกายนและธันวาคม ในปี ๒๕๔๕ คือสรุปว่า ถ้าหากว่าเราไม่ได้ตุลาการศาลยุติธรรม ๒ ท่านทันเวลา ท่านจะประชุมกันไม่ได้เลย เมื่อท่านประชุมกันไม่ได้ท่านก็โยกย้ายตำแหน่งไม่ได้ ท่านก็ทำงานไม่ได้ หมายถึงตุลาการศาลยุติธรรมนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงปรึกษาวุฒิสภาขอความกรุณาที่จะทำบางประการที่ให้ทางท่านสุนทร จินดาอินทร์ ได้นำเสนอ ขอเชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร กระผมได้รับมอบหมายให้เป็นกรรมาธิการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากมีพระราชบัญญัติข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม กำหนดให้มีกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๒ ท่าน ใน ๑๕ ท่าน เข้าไปทำหน้าที่ ที่เราเรียกกันว่า ก.ต. นะครับ เมื่อกรรมาธิการได้ดำเนินการเกิดรับสมัครปรากฏว่ามีผู้มาสมัครเพียง ๓ ท่าน ซึ่งเป็นภาระของกรรมการสรรหา ผมเรียกย่อ ๆ ว่า เราจะต้องสรรหาให้ได้ ๔ คน เพื่อนำมาเสนอต่อสภาเพื่อเลือกเหลือ ๒ คน เพราะฉะนั้นเป็นภาระที่ไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้ เราไม่สามารถที่จะสรรหามาให้ท่านได้ เพราะว่ามีผู้สมัครเพียง ๓ คน กรรมาธิการจึงได้ตัดสินใจขยายระยะเวลาการรับสมัครออกไปจนถึงวันที่ ๗ เดือนหน้า ในขณะที่เราขยายออกมานั้นบัดนี้มีผู้มาสมัครอีก ๑ คน รวมเป็น ๔ คน แต่อย่างไรก็ตามในขณะนี้ยังไม่หมดเวลาที่จะรับสมัคร ก็ขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาแนะนำผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและก็ไม่มัลักษณะต้องห้ามให้ผู้มาสมัคร เพื่อเราจะได้เลือกคนที่เหมาะสมที่สุดเข้าเป็น ก.ต. อย่างที่ท่านประธานฯ ได้เรียนให้เพื่อนสมาชิกฯ ทราบแล้วว่า ท่านประธานฯ ได้รับการประสานมาจากทางศาลยุติธรรมว่า ถ้าหากว่าเข้าไปไม่ทันในสภานี้ต้องรอไปเปิดสมัยหน้าในทีหลังนะครับ เราถึงจะได้ ก.ต. ไปให้ท่านครับ

ท่านถึงจะเริ่มประชุมกันได้ ตรงนี้ก็เ็นปัญหาขึ้นมา กระผมในฐานะที่เป็นกรรมการ
 สรรหา ก็ลองพิจารณากันว่า เมื่อผมสรรหาได้แล้ว ๔ ท่าน ถ้าตามขั้นตอนจะต้อง
 เสนอเข้าสภา สภาจะต้องตั้งกรรมาธิการตรวจสอบประวัติและความประพฤติตาม
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ อีกครั้งหนึ่ง ก็เสียดใจว่าถ้าหากเป็นไปได้ เพื่อสมาชิก
 อย่าคิดว่ากระผมถือ โอกาสรวบรัดคณะครับ ถ้าหากว่าเป็นมติของสภานี้ได้มอบหมายให้
 กรรมการสรรหา ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติไปพร้อมกันเลย
 ที่เดียว ผมคิดว่าระยะเวลาในการประชุมสมัยนี้น่าจะทัน แต่อย่างไรก็ตามการที่จะ
 ดำเนินการได้เช่นนั้นจะต้องมีการงัดใช้ข้อบังคับแล้วที่ตั้งกรรมการสรรหา เป็นกรรมาธิการ
 ตรวจสอบประวัติและความประพฤติไปด้วยในขณะเดียวกัน เพื่อเป็นการทุ่นเวลา อันนี้ผม
 กราบเรียนไว้เป็นแนวคิดเท่านั้นนะครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพครับ

ประธานวุฒิสภา : เพื่อเป็นประโยชน์กับตุลาการศาลยุติธรรมและ
 ประโยชน์ของเราวุฒิสภาด้วยเพื่อทำงานให้เสร็จทันเวลา กระผมจะขออนุมัติข้อบังคับ
 ข้อ ๑๕๒ ยกเว้นงัดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ ในเรื่องการจัดคณะกรรมาธิการ
 ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลของศาลยุติธรรม ตามที่ท่านสุนทร
 ได้เรียนแล้ว ผมขออนุมัติที่ประชุมครับว่า ของดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗
 มีท่านผู้ใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ เมื่อไม่มี ประการต่อมาผมจะ
ขออนุมัติที่ประชุมครับ เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่สมควรเป็น
ตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิมีอยู่แล้ว ๒๑ ท่าน ซึ่งมีท่านสุนทร จินดาอินทร์
เป็นประธาน และมีนางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ เป็นเลขาธิการและกรรมการ ขออนุมัติ
ที่ประชุมครับว่าให้คณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติไป
ที่เดียวกันเลย มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมอนุมัตินะครับ เพราะฉะนั้น
หลังจากที่รับสมัครถึงวันที่ ๑ คิดว่าจากนั้นภายใน ๑๕ วัน เป็นประมาณวันที่ ๒๒
พฤศจิกายนจะทันไหมครับ เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ครับ ถ้าหากสภาอนุมัติเช่นนี้
ผมคิดว่า การตรวจสอบประวัติและความประพฤตินี้ นะครับ ก็อยู่ในลักษณะเดียวกับที่เรา
ตรวจสอบคุณสมบัติและข้อต้องห้ามของผู้สมัครเท่านั้นเองแหละครับ คิดว่าทันใน
สมัยประชุมนี้แน่นอนครับท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก็เป็นอันว่าทางประธานสุนทร จินดาอินทร์
ให้คำมั่นสัญญาว่าทันในสมัยนี้ ซึ่งทางตุลาการศาลยุติธรรมจะได้ทำงานได้ในระดับ
เป็นอันว่าที่ประชุมอนุญาตให้ดำเนินการตามที่ท่านสุนทร จินดาอินทร์ และที่กราบเรียน
ขออนุมัตินะครับ

ต่อไปเป็นวาระเรื่องด่วน เรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ คือร่างพระราชบัญญัติรถยนต์
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว



ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
มีสภาพสมบูรณ์ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
ด่วนที่สุด

ที่ ศผ ๐๐๑๔/๕๔๓๗



ส่ง สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ: ๕๗
วันที่: 18 ต.ค. 2545
เวลา: ๑๐๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุททองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อให้นำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถือต่างยิ่ง

(นายสมศักดิ์ ปรีคนานันทกุล)

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติราชการแทน
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๑๒๕

๐ ๒๓๕๗ ๓๒๐๙



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

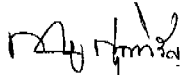
สารแนบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายสุรสิทธิ์ นิติวณิชวรวิเศษ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายอลงกรณ์ พลบุตร เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ทั้งสามฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๕ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรี เป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๔๕ และครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๕


(นายพิฑูร พุ่มทิวรัถ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้มีหมายเลขทะเบียนที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมพิเศษในการจดทะเบียน โดยวิธีการนำหมายเลขทะเบียนดังกล่าวออกประมูลเป็นการทั่วไป (เพิ่มมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ และ (๓/๑) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ)

(๒) ปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีประจำปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ และมาตรา ๖๑ และเพิ่มมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๓๕/๓)

(๓) ยกเลิกการออกใบอนุญาตขับรถตลอดชีพและปรับปรุงอายุของใบอนุญาตขับรถทุกประเภท รวมทั้งปรับปรุงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตขับรถสาธารณะ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ มาตรา ๔๙ และ (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) และ (๒๒) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ เพิ่ม (๓๖) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ และยกเลิกมาตรา ๔๘ และ (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) และ (๒๗) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ)

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันการจดทะเบียนรถเพื่อให้ได้หมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ยอมรับไม่มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม รวมทั้งยังมีการละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษีประจำปี ทำให้มีภาษีประจำปีค้างชำระเพิ่มขึ้นทุกปี สมควรกำหนดให้มีการประมูลหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ยอมรับจะเป็นการแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติ และช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐอีกทางหนึ่ง ตลอดจนปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีประจำปีที่ค้างชำระให้ได้ผลอย่างจริงจัง และปรับปรุงอายุใบอนุญาตขับรถให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับปรุงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตขับรถสาธารณะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(นายอลงกรณ์ พลบุตร เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๖๒

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันการจดทะเบียนรถยนต์เพื่อให้ได้หมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม รวมทั้งยังมีการละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษีประจำปี ทำให้มีภาษีประจำปีค้างชำระเพิ่มขึ้นทุกปี สมควรกำหนดให้มีการประมวลหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ยอมรับกันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติ และช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐอีกทางหนึ่ง ตลอดจนปรับปรุงมาตรฐานในการจัดเก็บภาษีประจำปีให้ค้างชำระให้ได้ผลอย่างจริงจัง และปรับปรุงอายุใบอนุญาตขับรถให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับปรุงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตขับรถสาธารณะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายสุรสิทธิ์ นิติวัดมิตรักษ์ เป็นผู้เสนอ)



"มาตรา ๑๐/๑ ในกรณีที่มีเห็นเป็นการสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจนำหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงออกเปิดประมูลเป็นการทั่วไป และให้มีผู้ราคาสูงสุดที่มีผู้เสนอเป็นอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษสำหรับการใช้หมายเลขทะเบียนนั้น

การเปิดประมูลและการจดทะเบียนรถตามหมายเลขทะเบียนดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูลตามมาตรานี้ ให้นำเข้ากองทุนตามมาตรา ๑๐/๓ มาตรา ๑๐/๒ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในกรมการขนส่งทางบก เรียกว่า "กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุน และส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน และให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอันเกิดจากการใช้รถใช้ถนน ประกอบด้วย

๑. เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูลตามมาตรา ๑๐/๑
๒. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน
๓. ดอกผลและรายได้จากกองทุน
๔. เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

ให้มีคณะกรรมการประกอบด้วยปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสามคนเป็นกรรมการ และอธิบดีกรมการขนส่งทางบกเป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่บริหารกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

การดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ การบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินกองทุน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๐/๓ ให้นำหมายเลขทะเบียนอำนาจอนุญาตให้เจ้าของรถนำหมายเลขทะเบียนที่ตนที่ตนยกให้สำหรับรถคันหนึ่งมาใช้กับรถอีกคันหนึ่ง หรือนำหมายเลขทะเบียนที่ยังไม่เคยออกให้สำหรับรถคันใดมาใช้กับรถที่จดทะเบียนแล้วได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๒ เจ้าของรถมีหน้าที่เสียภาษีประจำปี

ภาษีประจำปีให้เสียล่วงหน้าคราวละหนึ่งปี ถ้ามิได้เสียภาษีภายในเวลาที่กำหนดให้เจ้าของรถนั้นชำระเงินเพิ่มอีกร้อยละหนึ่งต่อเดือนหรือเศษของเดือนของจำนวนภาษีที่ต้องชำระ

เงินเพิ่มตามมาตรานี้ให้ถือเป็นเงินภาษี
รถที่ได้เสียภาษีประจำปีสำหรับปีใด ถ้าเปลี่ยนเจ้าของรถ เจ้าของใหม่ไม่ต้องเสียภาษีประจำปี
ในปีนั้นอีก”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๓๕/๓
แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๓๒

“มาตรา ๓๕/๑ ในระหว่างที่เจ้าของรถค้างชำระภาษีประจำปี ให้นายทะเบียนมีอำนาจ
ที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียนจนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วนก่อน หรือได้มี
การดำเนินการตามมาตรา ๓๕/๒ ครบครแล้ว

มาตรา ๓๕/๒ รถที่ค้างชำระภาษีประจำปีไม่ถึงสามปี หากเจ้าของรถประสงค์จะขอเสียภาษี
ประจำปีเพื่อให้รถในปีนั้น ให้นายทะเบียนรับชำระภาษีนั้นได้

สำหรับภาษีที่ค้างชำระ ให้นายทะเบียนกำหนดจำนวนเงิน และระยะเวลาในการชำระ
ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

ในกรณีที่เจ้าของรถผิดนัดไม่เสียภาษีที่ค้างชำระตามวรรคสองให้ครบถ้วน นายทะเบียน
มีอำนาจไม่รับดำเนินการทางทะเบียน จนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วน

มาตรา ๓๕/๓ รถที่ค้างชำระภาษีประจำปีติดต่อกันครบสามปี ให้การจดทะเบียนรถ
เป็นอันระงับไป ในกรณีให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษีที่ค้างชำระไว้
เน ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด และแจ้งให้เจ้าของรถทราบ และให้บุคคล
ดังกล่าวส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและนำไปคู่มือจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียน
เพื่อบันทึกหลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้แจ้งและปิดประกาศดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าของรถมิได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนหรือผู้ตรวจการหรือผู้ซึ่ง
อธิบดีมอบหมายมีอำนาจยึดแผ่นป้ายทะเบียนรถได้

ให้การชำระภาษีประจำปีหลังจากปีที่สามเป็นอันระงับไป แต่เจ้าของรถยังคงต้องเสียภาษี
ที่ค้างชำระให้ครบถ้วน และให้นำมาตรา ๓๕/๑ และมาตรา ๓๕/๒ วรรคสอง และวรรคสามมาใช้บังคับ
โดยอนุโลม”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๓๒
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIART

มาตรา ๔๔ โบนัสขาดชำระตามมาตรา ๔๓(๑) มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันออกใบอนุญาตนับรด
ใบอนุญาตนับรดตามมาตรา ๔๓ (๒) (๓) (๖) (๗) (๘) และ (๙) มีอายุห้าปีนับแต่วันออก
ใบอนุญาตนับรด ใบอนุญาตนับรดตามมาตรา ๔๓ (๑) และ (๕) มีอายุสามปีนับแต่วันออกใบอนุญาตนับรด
และอาจขอต่ออายุใบอนุญาตนับรดให้อีกคราวละห้าปีหรือสามปีแล้วแต่กรณี โดยผู้ขอต่ออายุใบอนุญาตนับรด
ต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพของร่างกายตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่วันครบกำหนดอายุใบอนุญาตนับรดของไม่ตรงกับวันครบรอบวันเกิดของผู้ได้รับ
ใบอนุญาตนับรด ให้ขยายอายุใบอนุญาตนับรดไปจนถึงวันครบรอบวันเกิดของผู้ได้รับใบอนุญาตนับรดในวันนั้น
หรือในปีถัดไป แล้วแต่กรณี โดยให้ถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ใบอนุญาตนับรดครบกำหนดอายุ

ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตนับรดเกิดในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ และในปีที่ใบอนุญาตนับรด
ครบกำหนดอายุตามวรรคสองนั้นไม่มีวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ให้ถือเอาวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ เป็นวันครบรอบ
วันเกิด

การขอต่ออายุใบอนุญาตนับรด และการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๓๒
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๘ ผู้ขอใบอนุญาตนับรดตามมาตรา ๔๓ (๔) หรือ (๕) ต้อง

(๑) ได้รับใบอนุญาตนับรดตามมาตรา ๔๓ (๑) มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

(๒) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๖ เว้นแต่ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า

ที่สิบสองปีบริบูรณ์

(๓) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ (๓)

(๔) มีสัญชาติไทย

(๕) รู้จักถนนและทางหลวงในจังหวัดที่จะรับใบอนุญาตนับรดพอสมควร

(๖) ไม่เป็นผู้มีโรคติดต่อค่าน้ำจืดร้ายตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(๗) ไม่เป็นผู้ติดสุรายาเมาหรือกาเสพติดให้โทษ



LIRT

(๙) ไม่เคยเป็นผู้ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชน ความผิดเกี่ยวกับเงินตรา ความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อร่างกาย ความผิดต่อเสรีภาพ ความผิดฐานลักทรัพย์และฉ้อราษฎร์บังหลวง ความผิดฐานกรรโชก ริดเอาทรัพย์ ซิงทรัพย์และปล้นทรัพย์ ความผิดฐานลักยอก ความผิดฐานรับของโจร และความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา หรือความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ หรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๓๕/๓ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียนตามมาตรา ๓๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) ของอัตราค่าธรรมเนียมทำพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

“(๓/๑) การขอให้นำหมายเลขทะเบียนรถ

(ก) การขอให้นำหมายเลขทะเบียนที่ออกให้

สำหรับรถคันหนึ่งมาใช้กับรถอีก

คันหนึ่ง ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท

(ข) การขอให้นำหมายเลขทะเบียนซึ่ง

ยังไม่เคยออกให้สำหรับรถคันใด

มาใช้กับรถที่จดทะเบียนแล้ว ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท

(ค) การขอให้นำหมายเลขทะเบียน

ที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูล

ตามมาตรา ๑๐/๑ กับกรณีนี้ตาม (ก)

หรือ (ข) ๓,๐๐๐ บาท”



LIRT

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความใน (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) และ (๒๒) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๑๔) ใบอนุญาตขับรถชั่วคราว

ตามมาตรา ๔๓ (๑)	ฉบับละ	๕๐๐ บาท
(๑๕) ใบอนุญาตขับรถยนต์ส่วนบุคคล	ฉบับละ	๑,๐๐๐ บาท
(๑๖) ใบอนุญาตขับรถยนต์สามล้อส่วนบุคคล	ฉบับละ	๑,๐๐๐ บาท
(๑๗) ใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะ	ฉบับละ	๑,๐๐๐ บาท
(๑๘) ใบอนุญาตขับรถสามล้อสาธารณะ	ฉบับละ	๑,๐๐๐ บาท
(๑๙) ใบอนุญาตขับรถจักรยานยนต์	ฉบับละ	๕๐๐ บาท
(๒๐) ใบอนุญาตขับรถทดถนน	ฉบับละ	๕๐๐ บาท
(๒๑) ใบอนุญาตขับรถแทรกเตอร์	ฉบับละ	๕๐๐ บาท
(๒๒) ใบอนุญาตขับรถตามมาตรา ๔๓ (๗)	ฉบับละ	๕๐๐ บาท"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิก (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) และ (๒๗) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑๖) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

"(๑๖) การต่ออายุใบอนุญาตขับรถ ครั้งละเท่ากับค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตขับรถแต่ละฉบับ"

มาตรา ๑๔ รถที่ค้างชำระภาษีจะจำปို့อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ดำเนินการดังนี้

- (๑) ให้นายทะเบียนประกาศหมายเดขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษีค้างชำระไว้ ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในหกสิ่ววันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
- (๒) ให้เจ้าวงรถท่วความตกลงกับนายทะเบียนในกรณีค้างชำระภาษีค้างชำระภายในหนึ่งร้อยแปดสิ่ววันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้มีประกาศตาม (๑) โดยให้ได้อำยกเว้นเงินเพิ่ม



(๓) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีประจำปีเกินกว่าสามปี ให้คิดภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๔) เจ้าของรถที่มีได้ดำเนินการตาม (๒) ต้องเสียเงินเพิ่มในอัตราร้อยละสิบต่อปีของจำนวนภาษีที่ค้างชำระ เว้นแต่กรณีตาม (๓) ให้คิดเงินเพิ่มของภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๕) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีประจำปีไม่ถึงสามปี หากมิได้ดำเนินการตาม (๒) และต่อมาค้างชำระภาษีติดต่อกันครบสามปี ให้ถือว่าภาระภาษีประจำปีที่ต้องเสียในคราวต่อไปเป็นอันระงับ แต่ในส่วนของภาษีค้างชำระและเงินเพิ่มให้เป็นไปตาม (๔)

(๖) เมื่อครบกำหนดสามปีนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาตาม (๒) รถที่เจ้าของมิได้ดำเนินการตาม (๒) ให้ถือว่าทะเบียนรถเป็นอันระงับไป และให้เจ้าของรถมีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและนำใบคู่มือจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนเพื่อบันทึกหลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นระยะเวลาสามปี

ให้นำมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๓๕/๓ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เจ้าของรถผู้ใดไม่ส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถและนำใบคู่มือจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนตามความใน (๖) ให้นำโทษตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ

มาตรา ๑๕ โทคนุญาตขับรถตามมาตรา ๔๓ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๙) แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ได้ออกให้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้ได้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุ ส่วนการต่ออายุใบอนุญาตขับรถดังกล่าว ให้เป็นไปตามมาตรา ๔๔

แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

การขอใบแทนใบอนุญาตขับรถตามวรรคหนึ่ง ให้คิดค่าธรรมเนียมใบแทนใบอนุญาตครั้งหนึ่งของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขับรถฉบับเดิม

มาตรา ๑๖ ผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตขับรถตลอดชีพก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ให้ใบอนุญาตขับรถนั้นได้ต่อไป

การขอใบแทนใบอนุญาตขับรถตลอดชีพให้นำมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้คิดค่าธรรมเนียมฉบับละหนึ่งร้อยบาท



LIRT

มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย ชวลิต)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและคดี ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภารับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาตั้งแต่ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๕ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ซึ่งจะต้องเสร็จภายในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ เหลือเวลาอีก ๑๖ วัน เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดให้มีหมายเลขทะเบียนที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมพิเศษในการจดทะเบียนโดยวิธีการนำหมายเลขทะเบียนดังกล่าวออกประมูลเป็นการทั่วไป (เพิ่มมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ และ (๓/๑) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ)
- (๒) ปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีประจำปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ และมาตรา ๖๑ และเพิ่มมาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๓๕/๓)
- (๓) ยกเลิกการออกใบอนุญาตขับรถตลอดชีพและปรับปรุงอายุของใบอนุญาตขับรถทุกประเภท รวมทั้งปรับปรุงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ และ (๑๕) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) และ (๒๒) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ เพิ่ม (๓๖) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติและยกเลิก



LIRT

ว. ๒๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๔/๓

มาตรา ๔๘ และ (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) และ (๒๗) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ)

- ๕/๑

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันการจดทะเบียนรถเพื่อให้ได้หมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม รวมทั้งยังมีการละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษีประจำปี ทำให้มีภาษีประจำปีค้างชำระเพิ่มขึ้นทุกปี สมควรกำหนดให้มีการประมวลหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ยอมรับอันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติ และช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐอีกทางหนึ่ง ตลอดจนปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีประจำปีที่ค้างชำระให้ได้ผลอย่างจริงจัง และปรับปรุงอายุใบอนุญาตขับรถให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับปรุงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงอะไรก่อนไหมครับ

เชิญท่านรัฐมนตรีก่อนนะครับเจ้าของ เลี้ยวเสร็จแล้วให้ท่านครับ

นายนิกร จานง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ สำคัญเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ผมได้เข้าไปชี้แจงในคณะกรรมการประสานงานสมาชิกวุฒิสภาแล้วครับ ซึ่งอยากจะเรียนสาระสำคัญอีกครั้งหนึ่งในที่ประชุมแห่งนี้ครับว่า สาระสำคัญที่ว่าจะต้องมี ๓ ส่วนครับ ๓ ส่วนที่ว่าก็คือว่าเกี่ยวกับการประมวลหมายเลขที่เป็นที่ยอมรับ ในส่วนนี้เองปัญหาที่มีซึ่งเราได้พูดคุยกันว่าเกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นในระยะแรกก็คือว่าความไม่เป็นธรรมที่ว่าก็คือเลขสวยเหล่านี้ เลขที่เป็นที่ยอมรับเหล่านี้ตกเป็นของบุคคลเฉพาะกลุ่ม เฉพาะส่วนเท่านั้นเอง ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมขึ้นมาอีกเลขดังกล่าวนี้ นะครับ เามาประมวลเสีย ใครต้องการเลขที่เป็นเลขสวยก็ให้ไปดำเนินการจัดการประมวลขึ้นมา และก็ในส่วนนี้สามารถจะนำมาเพิ่มรายได้เป็นรายได้ให้กับรัฐเอาไปใช้ในกิจการใด ๆ ได้อีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งตรงนี้ก็ยังมีข้อคิดเห็นอยู่เหมือนกันว่า ถ้าอย่างนั้นก็แค่ถอนรายชื่ แต่จริง ๆ แล้วในข้อเท็จจริงที่ได้มีการสรุปกันแล้วในกรรมาธิการนะครับว่า เลขตรงนี้ตามมาประมวลโดยเป็นการทั่วไปแล้วที่ป้ายทะเบียนจะมีการดำเนินการให้ต่างไป เพราะว่ามี

ไม่อย่างนั้นคนที่ได้ป้ายเลขอย่างโพร์เก่า ไปก่อนแล้วอะไรแล้วก็กลายเป็นว่าไปก่อนโดยไม่เป็นธรรมนะครับ ก็มีการให้เห็นว่าเหมือนกับเป็นการมาประมูลเพื่อใช้ในกิจการเอาเงินตรงนี้เพื่อเป็นประโยชน์ ซึ่งตรงนี้เองที่นำมาสู่การมีการเปลี่ยนแปลงว่าเงินที่ได้จากการประมูลดังกล่าวนี้ให้นำมาจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ซึ่งเงินกองทุนส่วนนี้มีการดูแลนะครับ โดยมีการตั้งกรรมการขึ้นมาดูแล ใช้เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนเป็นหลักนะครับ คือมีวัตถุประสงค์มาร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว ดังนั้นหลักการที่สำคัญก็คือว่าให้รัฐมนตรีนี้ออกกฎกระทรวงกำหนดหมายเลข เพราะว่าเลขดังกล่าวนี้อาจจะมีเห็นว่ายาวหรือไม่ว่ายไม่เหมือนกัน ก็ในแต่ละครั้งนี้ให้รัฐมนตรีออกเป็นกฎกระทรวงเลข ขณะนี้กำหนดไว้ประมาณ ๓๐๕ เลขนะครับ ถ้าในอนาคตอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปก็ไปว่ากันใหม่โดยออกเป็นกฎกระทรวง แล้วให้อธิบดีกรมการขนส่งทางบกนี้นำเลขดังกล่าวออกมาประมูลเป็นการทั่วไปนะครับ และก็เงินที่ได้จากการประมูลนั้นให้นำเข้ากองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุนและส่งเสริมด้านความปลอดภัย เพราะปัญหาเรื่องความปลอดภัยขณะนี้ปัญหาเยอะเกินไปนะครับ รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยในส่วนที่ไม่ชื้อนทับกับเกี่ยวกับเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยเกี่ยวกับเรื่องการใช้รถใช้ถนนใน พ.ร.บ. ที่มีอยู่เดิมแล้วนะครับ

ในส่วนที่ ๒ มาตราการจัดเก็บภาษีนั่น เนื่องจากว่าในขณะที่มีภาษีรถยนต์ค้างชำระอยู่เกือบ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท มากมายครับ ตั้งแต่มีการโอนมาจากกรมตำรวจแล้วนะครับ ซึ่งตรงนี้ไม่ได้มีการแก้ไขกันเลย และก็เงินภาษีดังกล่าวนี้จะหมุน คือมันจะรัน (Run) ของมันไปเรื่อย ๆ เพิ่มไปเรื่อย ๆ เพราะไม่มีการสะศุดหยุดลง รถดังกล่าวบางคันก็ไม่มีมาใช้แล้ว ไม่มีตัวรถอยู่แล้ว รดหายแล้ว ภาษีก็ยังวิ่งอยู่กันนะครับ ทำให้ยิ่งมากก็ยิ่งมีปัญหาล้วนก็เอารถมาใช้โดยไม่ต่อทะเบียนเป็นอย่างมาก ดังนั้นก็มีการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยกำหนดว่ารถที่ยังไม่เคยค้างชำระภาษี เป็นรถใหม่ นะครับ หลังจากกฎหมายนี้ใช้บังคับแล้วหากค้างภาษีติดต่อกันครบ ๓ ปีนะครับ ให้ทะเบียนรถและภาษีที่จะเก็บเป็นอันระงับไปเพื่อจะหยุดทั้งภาษีและที่ทะเบียนนะครับ



ก็ให้เจ้าของรถมีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายและนำใบคู่มือจดทะเบียนมาแสดงเพื่อนทักไว้ภายใน ๖๐ วัน หลักการเป็นแบบนี้ครับ แล้วถ้าหากว่าไม่ดำเนินการตามข้อ ๑ ตามที่ว่ามีระวางโทษเพราะว่า ป้ายที่เอาไปวิ่งกันอยู่ทั่วไปก็คือเป็นป้ายที่ไม่ต่อทะเบียนแต่ยังมีป้ายอยู่ ก็ให้ยึดป้ายดังกล่าวเสียเพื่อไม่ให้เอาไปวิ่ง อย่างในกรณีสายรถที่ไปชนเขาพวกนี้ไม่มีการไปต่อทะเบียน พอไม่ต่อทะเบียนก็ไม่เอารถไปตรวจสภาพ เป็นอันตรายนะครับ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาในส่วนนี้ด้วย สำหรับรถเดิมที่ตั้งภาษีอยู่ก่อนกฎหมายใช้บังคับเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่มีการกำหนดว่า ภายใน ๖๐ วันหลังจากกฎหมายนี้ใช้บังคับ ในส่วนนี้เองก็ให้เจ้าของรถเอารถมาตกลงกับนายทะเบียนภายใน ๑๕๐ วันให้ชำระ ที่เกิน ๓ ปี คิดแค่ ๓ ปีจะได้เคลียร์ (Clear) บัญชีกันไปเสียที แล้วในการดำเนินการตรงนี้ถ้าภายใน ๑๕๐ วันแล้วให้ผ่อนชำระตรงนี้ได้ แล้วถ้าเพิ่มที่เป็นเบี้ยปรับก็ไม่คิด เพื่อจะดึงให้รถที่อยู่นอกระบบก็คือไม่จ่ายภาษีมาเคลียร์เรื่องภาษี จะได้ดำเนินการกันต่อไปจะได้แก้ปัญหาในส่วนนี้ แต่ถ้าหากว่าเกิน ๑๕๐ วันแล้วยังไม่มา ตกลงก็เหมือนกันครับ ก็คือว่าที่เกิน ๓ ปีคิด ๓ ปี แต่เบี้ยเพิ่มร้อยละ ๒๐ จะต้องดำเนินการจ่ายด้วยแต่ให้ผ่อนได้ จะเป็น ๒ ส่วน นั่นเป็นรถเก่านะครับ ถ้าเป็นรถใหม่ก็เต็มที ผมกราบเรียนเมื่อสักครู่นี้ แล้วในส่วนนี้ได้มีการแก้ไขไปอีกส่วนหนึ่งด้วยซึ่งไม่เป็นธรรมก็คือว่า เงินเพิ่มภาษี ถ้าท่านสมาชิกฯ หรือท่านประธานฯ ขาดการส่งไป ๑ วันจะต้องไปเสียภาษีเพิ่ม ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งส่วนนี้ในกฎหมายขนส่งเพิ่มร้อยละ ๑ ต่อเดือน ดังนั้นคณะกรรมการก็เห็นว่าในส่วนนี้ถ้าหากว่าดำเนินการไปแล้วตามนี้ มีการขาดวันเดียวก็คิด ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ก็ให้คิดเป็นรายเดือนก็คืออัตราเพิ่มร้อยละ ๑ เพื่อเป็นการเร่งให้คนมาจ่ายภาษีด้วย ไม่อย่างนั้นก็รอดทิ้งไปจนถึงวันสุดท้ายของปีเพราะเหมือนกัน จ่ายเท่ากัน นั่นเป็นเรื่องเกี่ยวกับทางด้านนี้

อีกส่วนหนึ่งที่เป็นสาระสำคัญก็คือเรื่องใบอนุญาต ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะไม่มีการออกใบอนุญาตขับรถยนต์ตลอดชีพอีก ที่ออกไปแล้วไม่มีผลกระทบยังดำรงอยู่ แต่ว่าต่อจากนี้ไปหลังจากกฎหมายใช้บังคับแล้วจะไม่มีใบขับขี่ตลอดชีพอีกใน ๒ ส่วนนะครับ อาจจะต้องอยู่แค่ส่วนบุคคลมีอายุแค่ ๕ ปี แล้วก็รับจ้างจะมีอายุแค่ ๓ ปีเท่านั้น เหตุผลเพราะว่าในส่วนนี้เรื่องใบขับขี่รถยนต์จะมีปัญหาเป็นเรื่องสำคัญสำหรับความปลอดภัยบนถนน และในประเทศที่พัฒนาแล้วต่าง ๆ ไม่มีใบขับขี่ตลอดชีพนะครับ แล้วอีกอย่างหนึ่งที่เป็น

๑๓

ว. ๒๒ (ศ. นิติบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๖/๒

สาระสำคัญก็คือว่า คนจะมีการเสื่อมลงทางสมรรถภาพ ดังนั้นที่เราระบุไว้ว่ามีอายุแค่ ๕ ปี เพื่อจะได้มาตรวจสอบสมรรถภาพกันใหม่ว่า ตามีปัญหาใหม่ บดสีใหม่ อากาศรอบสนองต่อลักษณะอาการเบรก (Brake) อะไรตรงนี้จะเป็นกลไกในการตรวจสอบ ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนร่วมกัน และในส่วนรตสาหกรรมให้อายุแค่ ๓ ปีเนื่องจากว่า บุคคลที่ดูแลผู้อื่น ๆ ในการขับรถสาธารณะรับผิดชอบชีวิตคนอื่นจำเป็นจะต้องกวคั่นกันมากกว่าที่เป็นอยู่ แล้วนอกจากนั้นจะมีการลดอายุในร่าง พ.ร.บ. จบับนี้ขับรตสาหกรรมรับจ้างจาก ๒๕ ปี เหลือ ๒๒ ปี เนื่องจากว่าขาดแคลนคนกลุ่มนี้มาก ปัญหาที่มีเมื่อขาดแคลนมากทำให้การคัดเลือกบุคคลที่ดี ๆ ทางด้านนี้ก็มีปัญหาอย่างที่เป็นอยู่ แล้วก็ นอกจากนั้นจะมีการกำหนดว่า ลักษณะต้องห้ามของคนที่จะมาทำใบขับขีรตสาหกรรมก็คือ ผู้ที่สัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องกเรติดยาหรือมีลักษณะต้องห้ามในการขับรตรับจ้างเหล่านี้ก็มีการเพิ่มขึ้นมา นั่นเป็นสาระสำคัญทั้งหมดครับท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ

- ๗/๑

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระผมเห็นด้วยกับรัฐบาลที่เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้มา ผมขอชมเชยจริง ๆ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่คาใจเรามาานแล้วครับว่า รถบหน้องถนนที่เลขสวย ๆ นี่คนจนมีสิทธิไหมครับ ไม่มีทางหรอก ผมเคยอยู่กระทรวงคมนาคมก็ไม่เคยแตะต้องเรื่องอย่างนี้ เรื่องอย่างนี้มีครหาว่ามีคนแอบได้ประโยชน์ มีการคุกคิกกันและเอาเงินเข้ากระเป๋า เอาเหตุลึ่งเหล่านี้มาหาประโยชน์กันถ้วนหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้น้อยเองเคยพบกับผม ปรารภกับผมตลอด เพราะท่านทราบไหมครับว่า รถ ๓ ตัว เลข ๓ ตัว ผมเห็นแล้วขาสั่น ถ้า ๔ ตัวนี้ ตัวสั้นเลขไม่กล้าแตะต้อง ทำความผิดก็ดองกลัวว่า เอ๊ะ รถคันนี้ต้องมีอิทธิพล ไม่มีอิทธิพลก็ต้องมีเงิน ไม่มีเงินก็ต้องเป็นผู้หลักผู้ใหญ่หรือนักการเมือง เห็นมากครับ พี่น้องนักการเมืองหลายคนที่อยู่กระทรวงคมนาคมอยู่บ้านนอกรถปิกอัพยังมีตอตั้ง ๔ ตัว อะไรงั้นครับ ฉะนั้นผมว่ารัฐบาล โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ผมขอชมเชยว่าท่านทำถูกต้องแล้ว ทำเอาสิ่งเหล่านี้แก้ไขไม่ได้ เอามาเป็นเงินเสีย ถ้าท่านแก้ไขได้ ปานนี้คงไม่มีเรื่องอย่างนี้เกิดขึ้น ผมเชื่อว่าท่านทั้งหลายที่อยู่ตรงนี้ เพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลายคงเห็นด้วยว่า เมื่อเราแก้ไขไม่ได้แล้ว รับความจริงครับ เอาเงินนั้นเข้าบ้านเข้าเมืองมาช่วยเหลืออย่างอื่น ได้ นอกจากเรื่องนี้ผมขอท่านประธานฯ ของฝากรัฐบาลไว้คิดได้ไหมครับ หวยได้ดิน เอาสิครับ เฉพาะภาคใต้งวดหนึ่งซื้อได้เป็นแสนบาท และไม่เบี้ยวด้วย ๑ แสนบาทเอา ๕๐๐ กุญ งวดหนึ่งเป็น ๑๐๐ ล้าน ถามว่า เจ้าหน้าที่ไม่รู้หรือ รู้ แต่มีประโยชน์ อย่างนี้ เอชสิครับผมไม่ว่า แก้ไขไม่ได้หรอกครับ เพราะหวยได้ดินนั้น ไม่มีที่เล่นเป็นหลักเป็นแหล่งเป็นการเล่นเฉพาะตัวเดินผ่านกัน ๔๕๒ ๕ บาท ก็รู้แล้ว แล้วเขาไม่เคยมาติดตามไปทำงานทำการได้ ฉะนั้นฝากรัฐบาลว่าสิ่งเหล่านี้ผมสนับสนุนในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาเห็นเรื่องนี้มานานแล้วที่เราทำไม่ได้สักที เล็กน้อยก็เอครับ สิ่งที่ได้ประโยชน์กับบ้านเมืองและได้ประโยชน์สิ่งที่เรามาช่วยเหลือคนยากคนจนทำเลขครับ ฝากเรื่องหวยได้ดินครับ รัฐบาลไม่ทำเองก็ประมูลเสียคนซื้อเขาก็จะได้มีหลักประกัน เราก็มีรายได้เข้ารัฐ คนขายก็ไม่ต้องวิ่ง ไม่ต้องเช่าใคร

ต่อใครให้เสียเวลา เอาเงินเหล่านั้นมาเข้าแผ่นดินดีกว่า ผมขอฝากแก่นี้ครับ
ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เมื่อคราวที่กฎหมายนี้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร เราได้ขอให้คณะกรรมการการคมนาคมได้ติดตามเรื่องตามข้อบังคับข้อ ๑๐๘ เพราะฉะนั้นผมจะขอกรรมการชี้แจงก่อนได้ไหมครับ เชิญกรรมการท่านอุดลย์ เชิญครับ

นายอุดลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายอุดลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในฐานะกรรมการการคมนาคม ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๕ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พุทธศักราช ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๘

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว มีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อกำหนดให้มีการประมูลหมายเลขทะเบียน ซึ่งเป็นที่นิยมและปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีประจำปีที่ค้างชำระ ปรับปรุงอายุใบอนุญาตขับรถ และปรับปรุงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตขับรถสาธารณะ คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไว้พิจารณา โดยคณะกรรมการวิสามัญ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปท่านปริชา ปีदानนท์ ครับ



นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ผมมีความเห็นแม้ว่าจะเห็นกับรัฐบาลที่เสนอร่าง
 พระราชบัญญัตินี้มาด้วยความชื่นชม แต่ทุกครั้งที่มีการดำเนินการที่ได้เงินมาเป็นพิเศษ
 สิ่งที่ผมตั้งข้อสังเกตทุกครั้งฝากไปยังกรมการที่จะต้องพิจารณา นั่นก็คือว่าเงินที่ได้นี้
 ทำไม่ไม่เอาเข้างบประมาณ รัฐบาลพยายามที่จะยุบกองทุนลง แต่ทุกครั้งหลายฉบับแล้ว
 เข้ามาตั้งแต่กฎหมายน้ำบาดาล จนกระทั่งครั้งนี้ก็ เรากลับตั้งกองทุนเพิ่มขึ้น ๆ ถ้าทาง
 คณะรัฐบาลหรือทางท่านรัฐมนตรีต้องการจะดำเนินการเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการ
 ใช้รถใช้ถนน ท่านก็ตั้งเอางบประมาณมาไม่ได้หรือ ในหมวดใดหมวดหนึ่งในค่าใช้จ่าย
 ประเภทนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นหลักการไม่ได้มีเลย ว่า ให้ไปตั้งกองทุน อันนี้เป็นการใส่
 เข้ามา เพราะฉะนั้นตรงนี้ขอตั้งข้อสังเกตไว้ว่า การตั้งกองทุนนั้นไม่มันจะเหมาะสม
 ควรจะเข้างบประมาณและขอตั้งงบประมาณเอามาใช้เพื่อการนี้อีกครั้งหนึ่ง จะเป็นการ
 ถูกต้องกว่าครับ ขอบพระคุณครับท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านแล้ว นรปติ ครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม แคล้ว
 นรปติ จากจังหวัดขอนแก่น วัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ฉบับนี้
 มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะแสวงหาเงิน นั้นประการหนึ่ง หากเงินด้วยการขายป้ายและก็กวาดขัน
 ในการจดทะเบียนรถยนต์ ท่านประธานฯ ครับ ก็คืออยู่ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายฉบับนี้
 แต่กระผมใคร่ขอกราบเรียนให้กรมการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ทำฟุตโน้ด
 (Footnote) ได้ทำข้อสังเกตเอาไว้ท้ายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า ๑. ปรากฏว่าตำรวจ
 ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับจดทะเบียนรถยนต์ไม่เอาใจใส่ ท่านรัฐมนตรีฟังนะครับ ไม่เอาใจใส่
 อย่างไรครับ คอยอยู่ตรวจแต่เขตเทศบาลเท่านั้น เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ข้าราชการตำรวจ
 ฝ่ายพลเรือนและฝ่ายปกครองจะต้องปฏิรูปเสียแล้วครับ ปฏิรูป ก็หมายความว่าจัดการใหม่
 รถยนต์ที่ไม่เสียทะเบียนนั้นอยู่ที่ไหน อยู่ที่บ้านนอก ไม่ได้อยู่ที่ในเขตเทศบาล ผมสังเกตว่า
 ตำรวจจับรถจักรยานยนต์มากไปกองสุ่มไว้ที่โรงพัก นับเป็นร้อย ๆ เป็นพัน ๆ คัน นั้นเป็น
 รถจักรยานยนต์ที่เข้ามาจากบ้านนอกวิ่งเข้ามาในเมือง แต่ทว่าจักรยานยนต์เหล่านั้นจะ
 เรียกว่า จักรยานยนต์เดือนไม่เสียภาษีก็ได้ มีอยู่ในบ้านนอกมากมาย กระผมไปหาเสีย
 และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาออกไปตามบ้านนอกของจังหวัดมีมากมาย รถยนต์ก็ไม่ต้องเสียทะเบียน

๑๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สุภลักษณ์ ๘/๒

เสียป้ายทะเบียน เอาแต่ทะเบียนเก่าวางเว้นมาตั้ง ๔ ปี ๕ ปี รถจักรยานยนต์ก็เหมือนกันครับ ๔ ปี ๕ ปี ท่านจะต้องปฏิรูปกันใหม่ท่านข้าราชการ ตำรวจ ต้องแบ่งกันเป็นโซน (Zone) ร่วมมือกับ อบต. ร่วมมือกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านสอบให้รู้ว่าบ้านนี้ หมู่บ้านนี้ ตำบลนี้มีรถของใครบ้างที่ยังไม่ได้จดทะเบียน ที่จดทะเบียนแล้ว แล้วก็ขาดทะเบียนไป -----

- ๕/๑

ต้องสำรวจแล้วที่ส่งตำรวจมา เพื่อตำรวจจะได้ไปตรวจสอบ หรือให้ตำรวจตั้งกรรมการเองไปตรวจเอง อย่างนี้รัฐบาลจะได้ภัยคืนมาก ๆ จะดีกว่าไปประมูลทะเบียนรถยนต์ป้ายที่เขารอบ เช่น ๕๕๕๕ แล้วก็ประมูลกันอย่างนี้ ได้มากกว่านี้มาก ๆ โดยวิธีนี้ขอให้ท่านรัฐมนตรีได้โปรดเอาใจใส่ กำชับตำรวจ กำชับฝ่ายปกครอง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตรวจสอบว่าในหมู่บ้านนั้นมีรถยนต์ใครบ้างที่ยังไม่ได้จดทะเบียน แล้วรายงานหน่วยเหนือให้ทราบ แล้วก็แบ่งเป็น โชน ๆ ทำทุกหมู่บ้าน ทำทุกตำบลในจังหวัดหนึ่ง ๆ วิธีนี้รัฐบาลจะได้ภัยเพิ่มเติมขึ้นอีกมาก คิดว่าไปประมูลป้ายที่รอบ นอกจากนั้นท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนให้ทราบว่า รถเดือนเหล่านี้ส่งไปขายในตลาดก็มีส่งไปขายในเขมรก็มากมาย รถยนต์ส่งไปเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเพื่อกันไม่ให้ทำความคิดอย่างนี้ ก็ต้องมีแบ่งเป็นสาย แบ่งเป็น โชน จัดให้มีเจ้าหน้าที่เอาใจใส่รับผิดชอบท่านประธานฯ ครับ กระผมขอกราบเรียนว่า ในกรณีที่รวบรวมรถยนต์ที่ไม่จดทะเบียนแล้วก็แจ้งให้ทราบอย่างนี้ มีข้อที่น่าสังเกตว่า ในกรณีนี้ท่านต้องทำทุกหมู่บ้าน ทุกตำบลในจังหวัดหนึ่ง ๆ ทั่วราชอาณาจักร ขออย่าอีกครึ่งหนึ่งรถเดือนเหล่านี้ที่ส่งไปขายต่างประเทศอย่างเถื่อน ๆ รัฐบาลเสียหลายประการ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ การประชุมอภิปรายในวุฒิสภาถ่ายทอดวิทยุหรือเปล่า ขอบคุณมากครับ ตำรวจฟังนะของท่านตำรวจได้ฟัง ท่านอย่าได้โปรดนั่งอมืออยู่แต่ในเขตเทศบาล คอยจับรถที่ไม่เสียภาษี ท่านต้องออกไปตามบ้านนอก เขตที่รับผิดชอบของท่าน ท่านมี ท่านออกไปแล้วนอกจากนั้นท่านต้องร่วมมือกับองค์กรอื่น เช่น อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเหล่านี้ เพื่อให้ได้งานรถเดือน แล้วก็เดือนให้มาเสียทะเบียน เสียค่าขึ้นทะเบียน ถ้าไม่เสียก็จัดการไปเสีย จะจัดการอย่างหนึ่งอย่างใดก็ได้ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนว่าขอให้กรรมการได้เขียนฟุตโน้ตลงท้ายร่างพระราชบัญญัตินี้ส่งกลับไปยังสภาผู้แทนราษฎรด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ขณะนี้มีสมาชิกฯ ต้องการอภิปรายถึง ๒๐ ท่าน ผมขอให้สรุปหลักการและเหตุผล เพราะเป็นวาระแรกขอเชิญ ดอกเตอร์บุญทันครับ



๑๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สิริวรรณ ๕/๒

นายบุญทัน ดอกไธสง (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม บุญทัน ดอกไธสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ตามหลักการ
และเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้ กระผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้ จริง ๆ แล้วกฎหมายทุกฉบับ
ที่ออกมานั้น เพื่อสร้างความเป็นธรรมและสะดวก ง่ายต่อการบริหารการจัดการ กฎหมาย
ฉบับนี้ในข้อที่ ๑ ประเด็นของหลักการนั้นที่ปรากฏในมาตรา ๓ ที่เพิ่มเติมในมาตรา ๑๐/๑
มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ นั้น บอกว่า จะมีการประมวลระเบียบเป็นที่นิยม และก็เพื่อ
แก้ไขปัญหาเลือกปฏิบัติ ตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ เราจะเห็นว่าประเทศไทยของพวกเรา
นั้น เราต้องการปฏิรูปทางการเมือง เราต้องการปฏิรูปทางกฎหมาย ต้องการปฏิรูปทางการ
บริหาร -----

- ๑๐/๑



โดยเฉพาะอย่างยิ่งปฏิรูปทางแนวความคิดในการที่จะนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อหวังผล เมื่อเป็นเช่นนี้เราจะเห็นว่าแม้แต่ยังมีอภิสิทธิ์ เราสร้างอภิสิทธิ์ชนให้เกิดขึ้นในชุมชนนี้ ในประเทศนี้มานานแล้ว เรายังจะรักษาอภิสิทธิ์นี้เอาไว้ในมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมใน มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ เมื่อเป็นเช่นนั้นกระผมเห็นว่าเราจำเป็นต้อง ขจัดสิ่งที่เราคิดว่าไม่เป็นธรรมให้เกิดขึ้นในกฎหมายฉบับนี้ ถ้าไม่เราจึงจะทำให้เกิด กระบวนการที่เราเรียกว่า เนพโททิสซึม (Nepotism) การเล่นพรรคการเล่นพวก เปิดช่องทาง ให้มีการคอร์รัปชัน เปิดช่องทางให้ตำรวจของพวกเขาไม่น่าปฏิบัติภารกิจต่อรถที่มี ทะเบียน ที่เราเรียกว่าเป็นทะเบียนที่เป็นที่นิยม ผมเห็นว่าเพื่อความเป็นธรรมของสังคมนี้ เพื่อตั้งให้ประชาชนทั้งแผ่นดินได้เข้าใจว่า กฎหมายทุกฉบับนั้นต้องปฏิบัติต่อคนเท่าเทียม กันนั้น เราจำเป็นต้องปฏิรูปที่กฎหมาย เพราะฉะนั้นไม่เอาจะมีอะไร ในมาตรา ๓ ไม่ควรจะมีด้วยซ้ำไป ควรจะเปิดโอกาสให้ประชาชนนั้นมีสิทธิเท่าเทียมกัน ควรที่จะให้ คนทุกคนนั้นปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อที่จะทำให้ตำรวจนั้นจะทำหน้าที่ปฏิบัติโดยไม่ต้อง เกรงกลัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมในวรรคสามนั้นได้บอกไว้ ให้ทะเบียนที่ออกแล้วกับรถอีกคันหนึ่ง ไปใช้กับรถอีกคันหนึ่งได้โดยอธิติ ถ้าหากว่าเรามี บ้านอยู่ ๓ หลัง แต่ละหลังนั้นอยู่ห่างกันเราจะใช้หมายเลขบ้านแต่ละหลังนั้นไปใช้ทดแทน กันได้อย่างไร อันเป็นการที่จะทำให้เกิดการคอร์รัปชันเกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นภายในที่เก็บมา ได้ที่เห็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้เพราะเรื่อง อภิสิทธิ์ชน กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ยกย่องอภิสิทธิ์ชน เพราะฉะนั้นในมาตราดังกล่าว นั้นกระผมไม่เห็นด้วย ขอบคุณเป็นอย่างยิ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพฑูย์ครับ

นายไพฑูย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพฑูย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ด้วยหลักการและเหตุผลของกฎหมาย ฉบับนี้ผมเห็นด้วยนะครับ เพราะว่าในนานาประเทศ หลายประเทศเขาทำกันแล้ว ที่ฮ่องกง หมายเลข ๑๕๕๑ รวมกันเป็น ๘ เขาประมูลกันเป็น ๑๐ ล้านบาทครับ ๔ ตัว ๘ นี้เขา เป็น ๑๐ ล้านบาทขึ้นไปทั้งนั้นครับ แล้วเงินที่ได้ก็เอามาเข้างบประมาณ ที่สมาชิกฯ หลายท่านเป็นห่วงว่า เงินกองทุนนี้จะมีปัญหา ผมก็ถือโอกาสนี้เรียนถามท่านประธานฯ

สมมติห้องสมุดรัฐสภา

มายังท่านรัฐมนตรีว่า ประมาณการที่ท่านคาดเอาไว้ว่า ๓๐๕ ตัวเลขที่ท่านเอ่ยเมื่อสักครู่นี้ ท่านจะได้เงินเข้ารัฐ เข้ากองทุนประมาณเท่าไร แล้วก็ถามต่อ นะครับว่า กองทุนนี้จะทำอะไรเป็นรูปธรรมบ้าง ในแง่ของการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ท่านประธานฯ ครับ ประเทศไทยนี้ได้ชื่อว่าเป็นแลนด์ออฟสมิลล์ (Land of smile) ฝรั่งเศสว่าอย่างนั้น แต่เขาบอกว่ายกเว้นอย่างเดียว ยกเว้นบนท้องถนน อยู่บนถนนคนไทยไม่เคยยิ้มเลย กองทุนที่ท่านมีนะครับ อยากทราบว่าท่านทำอะไรบ้างในจุดนี้

ประการต่อมา คำธรรมเนียมต่าง ๆ ผมเรียนถามว่า คำธรรมเนียมแต่ละปี ท่านมีรายรับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขับขี่ปีละเท่าไรครับ เงินรายรับเหล่านี้จะเข้างบประมาณของประเทศหรือไม่ และขอให้ท่านดูแลเงินกองทุนเหล่านี้ดี ๆ นะครับ ท่านประธานฯ จำได้ นะครับ เมื่อตอนงบประมาณ ผมอภิปรายเรื่องเงินค่าอุทยานแห่งชาติ ตอนนั้นก็ยังมีปัญหาครับท่านประธานฯ เมื่อวานนี้ที่เกาะพีพีมีข่าวว่าจะมีการปิดเกาะพีพีแล้ว เป็นเพราะอะไรท่านประธานฯ ทราบไหมครับ เพราะว่ารัฐบาลนี้ไปขึ้นราคาที่เขาเพิ่งกัน จังหวัดพังงา จาก ๒๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท นักท่องเที่ยวพวกทัวร์ต่าง ๆ ก็หนีไปเกาะพีพีแทน เพราะไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ผมเคยอภิปรายในสภาแล้วท่านประธานฯ ว่าให้จัดระบบดี ๆ นะครับ ไม่ใช่ว่าทุกอุทยานจะเท่ากันหมดทั่วประเทศ อุทยานบางแห่งเขาไปไม่ถึง ๒๐ บาท บริการก็ไม่ดี แต่รัฐบาลยังไม่เปลี่ยนแปลงเลย เรื่องเหล่านี้วุฒิสภาเราพูดในสภาพูดไม่ใช่พูดเล่น ๆ นะครับ พูดแล้วจะเกิดผลทันทีนะครับ ปัจจุบันนี้มีแล้วครับ เกาะพีพีที่ตอนนี้นักท่องเที่ยวไปกันมาก แล้วท่านแก้ไขไม่ได้ แก้ด้วยการปิดเกาะนี้ถูกหรือครับ ท่านแก้ปัญหาไม่เป็นระบบ ผมฝากท่านประธานฯ ไปยังรัฐบาลด้วยครับว่า ต้องรีบแก้ไข โดยด่วนนะครับ ทำให้เป็นระบบ เงินกองทุนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกองทุนไหนก็ตาม ไม่ใช่ว่าเอาเงินเข้ากองทุนแล้วไม่ตามไปดูแล ไม่มีคนตามไปดูเลยนะครับ ผมก็กังวลเช่นเดียวกับท่านสมาชิกฯ หลายท่านเมื่อสักครู่นี้บอกว่า เงินได้มาแล้วเอาไปทำกองทุนเอง รัฐบาลไม่ได้ตามไปดู



ประการต่อมา เมื่อเดือนที่แล้วผมมาออกรายการ ส.ว. ฟังประชาชน ชาวเชียงใหม่เขาโทร. มาหาบอกว่า ไบซันี่เวลาเข้าไปสอบนี่สอบยากจริง ๆ สอบ ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง ไม่เคยผ่าน ท่านประธานฯ ครับ แต่แปลคณะครับถ้าขึ้นเงิน ๑,๐๐๐ บาทไปนี่ ไม่ต้องเข้าไปสอบเลย ผ่านมาทันที ผมฝากท่านประธานฯ ไปยังรัฐมนตรีนะครับว่า ท่านต้องรีบแก้ไขแล้วครับ ไปสอบสวนว่าจริงหรือเปล่า ทั่วประเทศก็มีที่แห่งที่เป็นอย่างนี้ ต้องให้ความยุติธรรมต่อประชาชน ขอฝากประเด็นด้วย ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพันตำรวจเอก ไพจิตร ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ท่านประธานฯ ครับ โดยหลักการของกฎหมายฉบับนี้ซึ่งมีอยู่ ๓ - ๔ หลักการก็เห็นด้วย ที่เป็นประเด็นหลักในนี้ น่าจะเป็นเรื่องที่อยู่กันมากเมื่อสักครู่นี้ในเรื่องของการเปิด ให้มีการประมวลผลหมายเหตุทะเบียนซึ่งเป็นที่นิยม หรือเรียกว่า ข ว่าเลขสายนั่นเอง สำหรับ กรณีนี้ทางศาลอาจจะมองว่าที่เห็นด้วยให้มีโอกาสจะแก้ไขปัญหาทุจริต ซึ่งอันนี้ผมก็เห็นว่า เป็นเพียงส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งผมคิดว่าจากที่ได้สัมผัสกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติมากที่ทราบว่า ท่านเหล่านั้นมีความยุ่งยากพอสมควรในเรื่องของการแจกจ่ายเลขทะเบียนสวย เพราะว่า ผู้ที่จะมาขอเลขสายนั่นก็ต้องเป็นผู้ที่มีอำนาจในทางราชการพอสมควร หรือถ้าไม่มีอย่างนั้น ก็มีอิทธิพลอย่างอื่นเข้ามา เพราะฉะนั้นการที่ให้มีการเปิดประมวลเลขทะเบียนสวยขึ้นมา ก็จะเป็นความสบายใจส่วนหนึ่งของเจ้าหน้าที่นะครับ ส่วนในเรื่องอื่น ๆ คงจะเป็นเหตุผล ที่เพื่อนสมาชิกฯ ที่อยู่ก่อน ได้อภิปรายไปแล้ว แต่กระผมคิดว่ายังมีประเด็นปัญหา อีกปัญหาหนึ่งซึ่งเห็นอยู่เป็นประจำเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.บ. รถยนต์กับขนส่ง ก็คือรถป้ายแดง ผมคิดว่าในนี้ซึ่งไม่มีหลักการเข้ามา และ ไม่มีเกี่ยวข้องเข้ามา แต่ผมคิดว่าเรื่องรถป้ายแดงนี้ เราจะเห็นว่าตามกฎหมายนั้นมันมีอยู่แล้วซึ่งบังคับ แต่ว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติไม่ทั่วถึง บดบังให้มีการนำรถซึ่งติดป้ายแดงคือรถยังไม่ได้จดทะเบียนนั่นเองมาใช้บนถนนหลวงทั่วประเทศ และโดยเฉพาะอาจจะเป็นส่วนหนึ่งว่าผู้ที่นำรถป้ายแดงนี้อาจจะมีความ โท้ออะไรต่าง ๆ บางคนก็ใช้เป็นเวลานานเป็นปียังไม่จด ผมคิดว่าส่วนนี้ น่าจะได้มีการแก้ไขด้วย ซึ่งแนวทางที่น่าจะเป็นว่ารถที่เข้ามาอยู่ในโชว์รูม (Showroom) ต่าง ๆ ที่รอการจำหน่ายนั้น

จะมีทางเป็นไปได้หรือไม่ที่จะทำให้การจดทะเบียนให้เสร็จเสถียรในโซว์รูมนั้นเลย ส่วนการที่ใครจะต้องการเลขสวยในภายหลังก็มีมาตราอื่นรองรับที่แก้ไขอยู่แล้ว ก็อาจจะมาเปลี่ยนแปลงแก้ไขภายหลังได้ นอกจากรถยนต์ซึ่งติดป้ายแดงแล้ว ก็ไปถึง รถจักรยานยนต์ด้วยซึ่งไม่มีป้ายแดงให้ จะเห็นว่ารถจักรยานยนต์ก็เช่นเดียวกันเมื่อออกมาจากโซว์รูมใหม่ ๆ ก็จะไม่มีการซื้อขายอย่างนั้นเป็นเวลานาน และรถจำพวกนี้ไปใช้ในการกระทำความผิดได้ง่าย สำหรับในประเด็นนี้ผมก็อยากจะเรียนตามท่านประธานฯ ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีว่า ขณะนี้ท่านมีแนวทางจะคิดแก้ไขในปัญหาที่อยู่หรือไม่ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติรถยนต์เป็นวาระแรก ซึ่งขอความกรุณาพูดในหลักการ เหตุผล และสาระสำคัญสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าขณะนี้ถึง ๒๕ ท่านแล้วที่จะขออภิปราย เพราะฉะนั้นขอความกรุณาเอาในหลักการ เหตุผล และสาระสำคัญ เพราะเดี๋ยวเรามีวาระ ๒ วาระ ๓ เพราะฉะนั้นผมจะขออภิปรายอีก ๔ ท่าน แล้วจะขอให้ท่านรัฐมนตรีตอบครึ่งหนึ่ง อีก ๔ ท่าน คือท่านประโกชน์ ท่านวัลลภ ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ และท่านประเกียรติ นิลสิมมา แล้วจะให้ท่านรัฐมนตรีตอบ แล้วหลังจากนั้นก็ว่าต่อไปนะครับ ท่านประโกชน์ เชิญครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ประโกชน์ สภาวสุ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ท่านประธานฯ ครับ ผมต้องกราบเรียนจริง ๆ ว่าไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นมาตรา ๓ ซึ่งเพิ่มเติมการระงับเลขเข้ามา จริง ๆ แล้วเจตนาของผมมันไม่ได้ต้องการที่จะปฏิเสธเงินช่วยเหลือกองทุน เพราะรู้ว่าประเทศเราขาดเงินมาก แต่วิธีการที่เรานำสิ่งที่ประชาชนอยากได้แล้วนำมาเงินมาในตัวตัดสินนี้ผมถือว่าเป็นสิ่งที่เกินอาชญากรรมทางความคิดของคนยากคนจน ซึ่งเรื่องนี้ไม่ใช่เป็นวิสัยของผู้บริหารระดับสูง อย่างท่านนิกร จันทง ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนามท่าน ที่จะมาแก้ไขปัญหาโดยใช้วิธีนี้ ถ้าเราคิดว่าทะเบียนเลขรถยนต์นี้ทำไม่ต้องมีตัวเลขผสมอยู่ ทำไม่ต้องมีตัวอักษรอยู่นำหน้า จะแยกประเด็นให้ชัดเจนเห็นว่าหลักการนี้เป็นหลักการที่เกิดขึ้นมานานแล้ว ผมก็คิดขึ้นมา มองหน้าทะเบียนรถยนต์ก็ปรากฏเห็นอย่างนี้ ทุกวันนี้ก็เห็นอย่างนี้ ถ้าท่านดูและพิจารณา

๒๔

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

มบุรี ๑๑/๓

ให้ต้องเห็นว่ามีอยู่อย่างเดิวนั่นเอง คือในสมัยก่อนยังไม่มืคอมพิวเตอร์ เขาก็เลยต้องพยายามจัดหมวดหมู่ให้หาง่าย โดยการบันทึกแล้ววางแฟ้มไว้ที่ชั้น แล้วเรียกหยิบมาภาษาอังกฤษเขาเรียกแมนวลซอร์ซิง (Manual sourcing) ปัจจุบันนี้คอมพิวเตอร์ไม่จำเป็นแล้ว แล้วก็ไม่ต้องเป็นตัวเลข เป็นตัวอักษรก็ได้ -----

- ๑๒/๑

แล้วอักษรนี้จะผสมกับตัวเลข คอมพิวเตอร์ก็หาได้ไม่ยากเลย ผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมจะต้องเป็นเรื่องของตัวเลขอย่างเดียว แล้วประการที่สำคัญ ก็คือ เวลาที่รัฐกับประชาชนมีความคิดเห็นตรงกัน รัฐก็อาจจะจำรถยนต์ต่าง ๆ ให้ง่ายที่สุด ประชาชนก็อยากจะจำรถของตัวเองให้ได้เร็วที่สุด เมื่อทั้ง ๒ ฝ่าย ผู้กำกับดูแล ผู้ปฏิบัติตาม มีความเห็นตรงกัน ทำไมเราไม่ทำตรงนี้ให้ง่ายกว่านี้ เพราะฉะนั้นการนำมาประมวลเป็นการเปลี่ยนสถานะของคนซึ่งมีอำนาจวาสนา รถซึ่งมีเบอร์สวย ๆ แหม มีอำนาจเหลือเกิน เค่นมากในสังคม เวลาที่เปลี่ยนแล้ว มามองเห็นรถเลขสวย ๆ พระราชบัญญัตินี้ออกมาเกิดอะไรขึ้นครับ มองดูแล้วนี่เปลี่ยนจากมีอำนาจมาก มันรวยแล้ว แล้วได้อะไรขึ้นมา เปลี่ยนจากความขมขื่นจุดหนึ่งไปอีกจุดหนึ่งของประชาชนดำดำ ๆ ซึ่งจุดสำคัญหรือจุดที่อยากได้เหมือนกัน ผมมีแนวทางคอมพิวเตอร์ ๒ - ๑ แนวทาง แต่ค่อนข้างลึกซึ้ง แต่ขอบอกอย่างเดียวว่า เราสามารถเป็นชื่อได้ เช่น ผมชื่อ ประโยชน์ นี้นะครับ ผมไม่เชื่อว่าคนจะมีประโยชน์มากในประเทศ แล้วผมก็อยากมีชื่อรถของผมชื่อประโยชน์ สมมุติว่ามีประโยชน์ทั้งรถ วอลโว่หรือรถโตโยต้า ๒๐๐ คัน เราคุยกันได้นี้ครับว่าประโยชน์จะเอา ๕๕ ประโยชน์ จะเอา ๘๘ ประโยชน์นั้นจะเอา ๑๑ ๖๖ ไม่เห็นเสียหายตรงไหน แล้วก็ทำได้ คิเสียอีกถ้าคน ๆ นี้มีเรื่องเดือดร้อนเพื่อนฝูงเห็นแล้วก็ง่ายแล้วคน ๆ นี้ถ้าไปถูกฆ่าตาย รถทิ้งอยู่ที่ง่ายต่อการจำ ง่ายต่อการรับรู้ แล้วคนที่อาจจะหาญาติใช้แบบนี้คือคนที่ไม่มีผล ไปไหนมาไหน ไม่มีใครจดจำ ไม่มีการเลี้ยวซ้ายเลี้ยวขวาแอบภรรยาไปไหนมาไหน เพราะฉะนั้นในเรื่องแบบนี้ผมคิดว่าเราถึงทศวรรษใหม่ที่จะมาด้วยกันให้ลึกกว่านั้น หาแนวทางที่เหมาะสมกว่านั้นหรือไม่ อย่างไร แทนที่จะ อันนี้ใครชอบ ประมูล อันนี้ใครชอบ ประมูล แล้วคนจนละครับ มีเนื้อที่ตรงไหนให้ได้ล้มตาปาก ได้มีอะไรดี ๆ กับเขาบ้างไหม แต่เลขแก่นี่ยังหาไม่ได้เลย อีกหน่ออยากได้ชื่อเพราะ ๆ ต้องประมวลไขใหม่ครับ ผมว่าเรื่องแบบนี้เป็นเรื่องที่หาทาง เอาเงินจากทางอื่นเออะครับ อย่างเอาเงินด้วยวิธีแบบนี้เลย ควรจะให้ความอบอุ่นความมีความสุขกับประชาชนบ้างได้ไหม โดยทั่ว ๆ ไป โดยที่ทุกคนได้เหมือนกันหมดนี่เป็นไปไม่ได้ไหมครับ หรือเลขทะเบียนเป็นสระอย่างเดียว ๑ สระอะ ๒ ตัว แล้วก็ ๑ มีอะไรใหม่ครับ ไม่เห็นมีในไรเลย ท่านก็เห็น ท่านก็รู้จักสระอะ ท่านก็รู้จักเลข ๑ ดี ผมคิดว่า

เรื่องพวกนี้ชะลอไว้ก่อน ไปแก้ไขครั้งนี้หรือว่าดูแลเพียงบางมาตราที่เกี่ยวข้องก็จะเป็นเรื่องที่เหมาะสม ไม่จำเป็นต้องรีบร้อนอะไร ก็อยากจะแสดงความรู้สึกครั้งนี้เพียงแค่นี้ละครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาวัฏย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตั้งคณาวัฏย์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงหลักการและเหตุผลของ ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์รับนี้มีสาระที่ตรงกันข้ามอยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน ส่วนที่ ๑ ผมเข้าใจว่าสมาชิกฯ คิดใจน้อย ก็คือ เรื่องการเสียภาษีและเรื่องใบอนุญาตขับขี ซึ่งหลักการ ประการนี้เข้าใจว่าที่ประชุมคงรับได้ แต่สิ่งที่ที่ประชุมกังวลมาก เหมือนกับผมกังวล คือ เรื่องการประมวลเลขทะเบียนรถ ซึ่งเป็นหลักการที่ ๓ แต่ด้วยกรมเป็นประเด็นสำคัญ ที่นี้ ถ้าท่านประธานฯ อ่านเหตุผลให้คินะครับ ผมเข้าใจว่าเหตุผลที่ผ่านมาจากร่างของ สภาผู้แทนราษฎรหรือร่างจากรัฐบาล เหตุผลบอกว่า แก้ปัญหาการเลือกปฏิบัติ นี่เรื่อง ทะเบียนนะครับ นี่ประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ เหตุผลว่า และช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐ อีกทางหนึ่ง นายครมนี่มีความสำคัญมาก คำว่า “เลือกปฏิบัติ” นี่นะครับ แค่ออกว่า เกิด ประมูลนี้ก็เลือกปฏิบัติแล้ว เพราะว่ามีเปิดโอกาสให้คนมีเงินได้ปฏิบัติมากกว่าคนไม่มีเงิน นี่คือการขัดกันอย่างแท้จริงของหลักการและเหตุผลที่เขียนเอาไว้ นี่ประเด็นที่ผมชี้ให้เห็นเลย นะครับ ประเด็นที่ ๒ ที่ชี้ให้เห็น ก็คือว่า ช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐอีกทางหนึ่ง ผมไม่เห็นเลย ครับว่า ประมูลแล้วเอาไปให้รัฐ มีแต่เข้ากองทุนอย่างเดียว เพราะถ้าท่านประธานฯ ไปดู มาตรา ๑๐/๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๓ ที่มาของเงินมา ๔ ทางครับ ทางหนึ่งบอกว่า เงินและค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมวลตามมาตรา ๑๐/๑ ก็คือมาจากประมวล นั้นแหละครับ กับ ๒, ๓, ๔ นี่เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน ผมจินตนาการว่า คนมอบให้นี้ก็มาจากตัวเลขที่เกิน ๓๐๘ ตัวนั้นแหละ ก็ยัดที่ ๔๐๐ ตัวที่ ๔๐๑ ที่ไม่บอกว่ายัดยัดอะไร แอบให้กันบ้างก็ยัดตัวเลขมา ก็เข้าไปในข้อ ๒ นี่ละครับ ข้อที่ ๓ ข้อที่ ๔ คอกทุนแล้วก็เงินและทรัพย์สินที่เป็นตัวที่ผันแปรตามมา เพราะฉะนั้น โดยสรุป ก็ถือว่า หลักการ เหตุผลที่ผมรับได้ ก็คือ เรื่องการเสียภาษีและใบอนุญาตขับขี ที่ ซึ่งออกมาได้ดีแล้ว แต่เรื่องการประมวลเลขทะเบียนรถนี้ ผมคิดว่าเป็นร่างที่ขัดต่อเหตุผล

๒๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

อรสา ๑๒/๓

ที่เขียนมาเองทั้ง ๒ ประการเลย ก็คือว่า ชัดต่อเหตุผลที่ว่า แก้ไขปัญหาการเลือกปฏิบัติ เพราะการให้ประมวล ก็คือการเลือกปฏิบัตินั่นเอง และชัดต่อหลักการเรื่องกองทุน เพราะสาระสำคัญในเหตุผลเขียนว่าช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐอีกทางหนึ่ง คือเมื่อประมวลได้ต้องเอาเงินเข้ารัฐหมดครับ จะมาเข้ากองทุนไม่ได้ ผมคิดว่านี่คือสาระที่อยากให้คุณสมาชิกพิจารณาให้คืบะครับ ขอขอบคุณมาก ท่านประธานฯ ครับ

- ๑๓/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมบูรณฯ ท่องบราณ ครับ

นายสมบูรณฯ ท่องบราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สมบูรณฯ ท่องบราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่
 จะเข้าหลักการและเหตุผล ท่านประธานฯ เคยแจกใบเบิกทางให้พวกผมไซ้ไหมครับ
 ให้ ส.ว. ด้วย ส.ส. ด้วย องค์กรอิสระด้วยท่านประธานฯ ถามว่าจะไรเกิดขึ้นครับ
 ผมไปโคราช ท่านประธานฯ วันนั้นท่านอุบลก็ไปกับผมด้วย ตอนมาใบเบิกทาง
 ท่านประธานฯ ครับ รดร่วม บขส. เจ้าหน้าที่ทำไม่เดินหรือครับ ต้องไปหานายท่า
 สถานีขนส่งหมอชิต ท่านประธานฯ ยอมรับว่าเป็นคนส่งที่ดีที่สุดแล้วครับท่านประธานฯ
 แท็กซี่ เขาบริการดีครับ เขาคิวเสีย ๑๐ บาทก็ไม่ได้ว่าเขาหรือครับ แต่ปรากฏว่า
 ท่านประธานฯ ครับ ส.ว. จะขึ้นได้เฉพาะ บขส. เท่านั้นนะครับ เฉพาะ บขส. เท่านั้น
 เพราะ บขส. ก็กรอกเป็น แต่ระดับเล็ก ๆ ทำไม่เป็นนะครับ ท่านนิกรครับ ท่านรัฐมนตรี
 ครับ ต้องให้ระดับหัวหน้าท่านประธานฯ บางแห่ง ผอ. ด้วยนะครับ ส่วนรดร่วมหมดสี่ทวี
 เลยครับ ผมถามว่าทำไมไม่ทำอะไรล่ะ เขาบอกว่าเบิกเงิน ๓ เดือนก็ยังไม่ได้ครับ
 ท่าน ส.ว. เพราะฉะนั้นจึงไม่แปลกใจท่านประธานฯ ครับ บขส. ขาดทุนมาตลอดครับ
 ก็เลยฝากท่านประธานฯ ด้วยว่าที่ท่านแจกให้พวกผมนั้นส่วนใหญ่พวกเราไปขึ้นเครื่องบิน
 กัน จะไปที่ยโสธรนิยามมาก แต่ผมก็ขึ้นอยู่กับประจักษ์ครับ เข้าหลักการและเหตุผล
 ท่านประธานฯ ครับ เห็นด้วยครับ แต่ในส่วนที่เห็นด้วยก็บางอย่างที่ผมว่าทางรัฐบาล
 ขาดตกบกพร่องไปท่านประธานฯ มี ๔ ประเด็นครับ

ประการที่ ๑ ท่านประธานฯ ครับ รด บขส. ท่านประธานฯ สังเกตไหมครับ
 ว่าไม่มีการประกันภัยชั้น ๑ เลยนะครับ น้องสาวผมไปเกิดอุบัติเหตุที่อำเภอแม่อวด
 จังหวัดกาฬ ตาย ๕ ศพ บังเอิญน้องผมไม่ตายครับท่านประธานฯ คนที่รัฐมนตรีดูแลเฉพาะ
 คนที่ ส.ว. ร้องไปเท่านั้นแหละครับ รายงานที่ว่าไปตายฟรีครับ แปลกใจจริง ๆ ว่าทำไม
 รด บขส. ชั้น ๑ ท่านประธานฯ ๒๔ ที่นั่งแล้วนะครับ ถือว่าดีที่สุดของประเทศไทยแล้ว
 นะครับ มี พ.ร.บ. ประกันชั้น ๑ ผู้ประสบภัยจากรถเท่านั้น เพราะฉะนั้นจึงไม่แปลกใจว่า
 ทำไมคนทั่วไปจึงไปี่รถเอกชนนะครับ เพราะเขาประกันชั้น ๑ ประการต่อมาท่าน

๒๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ธีรวารณ ๑๓/๒

ประธานฯ ครับ ผมแน่ใจว่ารถสภารา หรือรถทหารก็ตามท่านประธานฯ มีประกันให้เขา หรือเปล่าครับ เพราะที่ผ่านมาผมทราบว่ามีไม่มีเลขครับ รถตำรวจก็ไม่มีท่านประธานฯ ถ้านั่นที่ก็ซ่อมให้หลวงฟรี แต่ประกันชั้น ๑ ไม่มีครับ ผมว่าผิดปกติกมากหรือเปล่า ท่านประธานฯ ครับ

ประการที่ ๒ ปัจจุบันมีรถตู้ต่างจังหวัด ผมขอพระคุณทางท่านปรึกษา กับทางกรมการคมนาคมของรณะครับ ท่านรัฐมนตรี นิกร จ่างง ด้วยที่แก้รถตู้ ในกรุงเทพมหานครได้ แต่ปัจจุบันรถตู้จากสระบุรีก็ตาม ยโสธรก็ตาม เนื่องจาก อบต. ก็มีถนนคอนกรีตลาดยางแล้วเขาก็ไปรถตู้เขาณะครับ ขายข้าวปีหนึ่งก็เงินรัฐบาลได้ไปซื้อรถตู้ออกมาวิ่งมาท่านประธานฯ ตำรวจลักจับตลอดณะครับ ผมถามว่าเรื่องอย่างนี้ ท่านมนตรีครับ ทำให้ถูกกฏเกณฑ์เสียรัฐบาลจะได้เงินมาก ท่านประธานฯ ครับ ให้ราษฎรเลือกได้บ้างซิครับ โครอยู่ในเทศบาลก็ไปนั่ง บขส. ไซ้ใหม่ครับ โครอยู่บ้าน ในตำบลไกล ๆ ก็นั่งรถตู้มาซิ มาแต่ละที่ขนข้าวสารมาด้วยท่านประธานฯ นั่ง บขส. ขนข้าวสารมาด้วยไม่ได้ณะครับ

ประการที่ ๓ ท่านประธานฯ ครับ รถเพื่อการเกษตร แต่ละปีท่านประธานฯ คนเรานี้ตายเพราะรถ ขับรถไปแล้วก็รถแตก ๆ ไฟท้ายไม่มีหรือครบท่านประธานฯ ดายมาณะครับ ผมว่าแก้ละ อย่างน้อยท่านรัฐมนตรีหาสตักเกอร์ไปติดให้เขาด้วยได้ใหม่ครับ

ประการสุดท้าย ท่านประธานฯ ด้วยความเกรงใจครับ มาเลเซีย เขาเปิดไฟตลอด ยุโรปนี่มีไฟทุกที่ ประเทศไทยไม่ได้เปิดหรือครบ ขนาดฝนตกยังไม่เกิดเลขครับ การที่เปิดไฟส่อให้เห็นเจตนาว่ารถคันนั้นมีประสิทธิภาพในการใช้ไซ้ใหม่ครับ ผมว่าเรื่องอย่างนี้ถ้าท่านรัฐมนตรีมาเสริมได้ก็จะดีอยู่ณะครับ ก็เท่านี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

- ๑๕/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประเกียรติ นาสิมมา ครับ หลังจากนี้
 ก็จะเชิญท่านรัฐมนตรีตอบแล้วก็จะเริ่มใหม่ครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
 ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ก่อนที่ผมจะอภิปรายไปถึงหลักการ
 และเหตุผลนั้น ผมขอถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่ชี้แจงสัก ๒ - ๓ คำถาม
 ก่อนนะครับ คือคำถามแรกถามว่า ยานพาหนะที่ขึ้นทะเบียนกับกรมการขนส่งทางบก
 ที่ท่านดูแลอยู่นั้นมีกี่ประเภท และมีสักกี่คัน อันที่ ๒ ยานพาหนะที่ขึ้นทะเบียนกับ
 กรมการขนส่งทางบกที่เป็นประเภทรถยนต์ที่ไม่ได้เสียทะเบียน ที่เสียทะเบียน ที่เสียภาษี
 ประจำมีกี่คัน ที่ไม่ได้เสียภาษีเลยมีกี่คัน แล้วกี่รถที่มีทะเบียนแต่ไม่มีตัวรถมีกี่คัน
 เคยสำรวจไว้บ้างไหมครับ นั่นคือคำถามที่ผมอยากทราบเรียนถามเบื้องต้น ส่วนหลักการ
 และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติที่เสนอเข้ามานั้น ผมเองนี่ก็ว่าเป็นการพูดกันเล่น ๆ
 เรื่องการที่จะประมวลเลขทะเบียนรถยนต์ เพราะอันนี้ผมนั่งหัวเราะในใจว่า เอ๊ะ ทำไม
 กรมการขนส่งทางบกถึงไม่บังคับกันจริงจัง ท่านเขียนบอกไว้เพื่อ ไม่ต้องเลือกปฏิบัติ
 เพื่อ ไม่ให้เกิดคำครหาว่าเลือกปฏิบัติ ท่านจึงอยากจะให้ประมวลเสียเลย กฎหมายแบบนี้
 เขาเรียกว่ากฎหมายเขียนขึ้นมาป้องกันตัวเอง ถ้าได้ประมวลแล้วได้มีข้ออ้างว่า
 นี้ได้ประมวลแล้ว แล้วคนที่จะประมวลเลขทะเบียนพวกนี้ไม่ใช่ใครหรอกครับ ก็คือผู้มีอิทธิพล
 และคนรวยเท่านั้น ขอลถามจริง ๆ นะครับกฎหมายเพื่อคนจนมีไหมครับ คนจนไม่มีสิทธิ
 นะครับเรื่องนี้ นี่ก็คืออีกหนึ่งเรื่องที่ผมอยากจะทราบเรียนว่าหลักการอย่างนี้ไม่ควรจะเป็น
 หลักการของระบอบประชาธิปไตย ผมขอยกที่ท่านประ โภชม์ สภาวุฒิสภาฯ กล่าวไปเมื่อสักครู่
 ทำไมไม่คิดอย่างนั้นล่ะครับ และชอบใจท่านแล้ว นรปติ ที่พูดถึงทำไมไม่แบ่งโซน
 ให้เล็กกลงในการตรวจสอบและการจัดเก็บบ้างกับใช้กฎหมายในการจัดเก็บภาษี
 ทะเบียนรถยนต์ และอยากจะถามเพิ่มเติมนะครับพอมาถึงตรงนี้ว่า ทะเบียนรถยนต์
 ท่านออกให้รถยนต์เพื่ออะไรครับ เพื่อให้โก้ เพื่อให้รู้ว่ารอดคันนี้มีอิทธิพล เพื่อให้รู้ว่ารอดคันนี้
 ประมูลเลขทะเบียนมาอย่างนั้นหรือครับ ไม่ใช่เรื่องจัดเก็บภาษีหรือครับ ทำไมถึงไม่จัดเก็บ
 ทำไมไม่ปฏิบัติให้ชัดเจนลงไปที่ตรงนั้น ทำไมถึงจะต้องออกกฎหมายมาป้องกันตัวเอง
 ผมเข้าใจดีว่าท่านทำลำบากครับ เพราะท่านต้องไปอาศัยมือตำรวจ เจ้าหน้าที่กรมการขนส่ง
 ในการที่จะมาตรวจอย่างนี้ไม่มาก นั่นคือการบริหารราชการแผ่นดินในระบบเก่า ระบบ

เป็นแห่ง ๆ เต็มวันเข้าพัฒนาแล้วครับ เขาปฏิรูปแล้วครับ จัดการเสียใหม่แทนที่จะมาออกกฎหมายในลักษณะเช่นนี้ ผมไม่เห็นด้วยครับ แล้วเงินกองทุนอย่างไรที่ว่านี้ เออะอะก็จะตั้งกองทุน เต็มวันได้มีท่านผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปแล้วว่ากองทุนเขาอาจจะยุบเพราะกองทุนนี้เป็นอิสระของคณะกรรมการในการที่จะใช้ เงินกองทุนเหลือนี่เคยเข้าเป็นงบประมาณของแผ่นดินใหม่ครับ ไม่เคยมี กองทุนที่ใช้ตามอิสระที่อยากจะใช้และยังเขียนแถมไว้ด้วย มาตรา ๑๐/๒ ข้อ ๔ มีคนกระซิบบอกผมนะครับ บอก เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน มีคนถาม มีคนอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ คุณไพบูลย์ผมจำได้ ถ้าใส่ของ ๑,๐๐๐ บาท ใบบังคับไม่ต้องไปสอบ ถามว่าเงินตรงนั้นเป็นเงินกองทุนใหม่ หรือตกเป็นของใคร ถ้าท่านไพบูลย์ไม่มีข้อมูลคงไม่พูด คงไม่มาอภิปราย เพราะจะนั่นผมจึงอยากจะขอลถามต่อเนื่องจากเงินลักษณะนี้มีมาก แล้วตกเป็นของกองทุนใหม่ครับ คือทำให้โปร่งใสได้ใหม่ครับเรื่องพวกนี้ ผมเห็นว่าอิมคริมอยู่ทุกเรื่อง และอย่าให้ไปเข้ากับอุดมการณ์ของการร่างกฎหมายนะครับว่า กฎหมายทุกฉบับรวมทั้งรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนนี้ด้วยนะครับ ไม่ได้ให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนเลย จึงกีดสิทธิเสรีภาพประชาชน แถมยังออกกฎหมายมาป้องกันผู้ปฏิบัติอีกด้วย นี่ก็คือออกกฎหมายมาป้องกันคำกรหาว่า คุณเลือกปฏิบัติ จะให้มีข้ออ้างได้โดยการประมวล แถมยังอ้างด้วยว่าจะเอาเงินเข้ากองทุนเพื่อมาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการใช้ถนนให้แก่ประชาชนทั่วไป มีสักกี่คนครับ มีสักกี่รายที่จะเข้าประมวล ผมไม่แน่ใจครับทะเบียนลักษณะนั้นมีกี่ตัว และในพื้นที่กรุงเทพมหานครนี้มีรถสักกี่คัน ผมว่ากรมการขนส่งมีข้อมูลอย่างที่ผมถามบ้างหรือเปล่า ไม่ทราบนะครับ จึงอยากจะทราบเรียนถาม ถ้าหากว่าท่านตอบผมได้นะครับ แน่ใจอันพระราชบัญญัตินี้ก็คงจะตั้งรับเข้ามาพิจารณากันไป แต่ส่วนหลักการที่เขียนจำกัดเอาไว้ อย่างแคบ ๆ อย่างนี้ และเสริมด้วยเหตุผลที่ขัดต่อหลักการอย่างนี้ อย่างที่ท่านอาจารย์วลดกพูดไปนั้น ผมเห็นว่ายุ่งแล้วก็มีคนข้างนอกมาตำหนิว่าวุฒิสภาที่ท่าเกิน เขาให้กฎหมายมาแค่นี้ก็เกินเสียจุลลุด แทนที่จะกลั่นกรอง ไม่เกิน ไม่ได้นะครับ เพราะการออกกฎหมายนี้ได้ขึ้นชื่อว่าไม่คอยจะมีการอ่านเท่าไร ฝ่ายค้านจะอ่านมากกว่า ผมเองไม่ได้สนับสนุนฝ่ายใดนะครับ แต่ขอความกรุณาอ่านและทำความเข้าใจ และกฎหมายทุกฉบับออกมาเพื่อประโยชน์ของสังคม เพื่อประชาชนจริง ๆ ด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

๓๒

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวนา ๑๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่ผมจะเรียนเชิญท่าน รัฐมนตรีตอบ ผมมีเรื่องเรียนอย่างนี้ครับ

ประการแรก เรื่องนี้เป็นกฎหมายวาระแรก เหลืออีกประมาณ ๑๒ ท่านที่ จะต้องอภิปรายทั้งหมดทั้งพิมพ์ไว้แล้วเรียบร้อยแล้วครับ

ประการที่ ๒ โดยมติของกรรมาธิการวิสามัญการวุฒิสภาเราจะมี การทดลองปฏิบัติในระหว่างประชุม คือพอถึงเที่ยงเราจะพัก ๔๕ นาที ไปทานข้าวเพื่อพักผ่อน แล้วพอ ๔๕ นาทีที่ผ่านไปเลย เพราะฉะนั้นเอาเวลาเป็นหลักนะครับ ท่านผู้ใดอภิปรายถึง ตรงนั้นขอความกรุณาที่ยังเอาเวลาเป็นหลักนะครับ เพราะเดี๋ยวจะถึงกลุ่มอีก ๑๒ ท่าน หลังจากที่ท่านรัฐมนตรีตอบแล้วจะเป็นดอกเตอร์อากกับท่านบุญญา หลีเหลด ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายนิกร จิานง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติซึ่งเป็นผู้หวังใยสังคัมและบ้านเมือง กฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้วเป็นกฎหมายฉบับเล็ก ๆ ไม่ค่อยมีความสำคัญมากนัก แต่ไม่ว่า จะอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรหรือในวุฒิสภาแห่งนี้พิสูจน์ตัวเองว่าเป็นกฎหมายที่กระทบ กระเทือนประชาชนจริง ๆ เพราะว่าจะมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางตลอดตั้งแต่ต้นมา ตลอดทางมานี้ผมอยู่กับกฎหมายฉบับนี้มา ไม่ว่าจะในกรรมาธิการอะไร เรื่องนี้ไม่ว่าจะเป็น เรื่องภายในซึ่งสมาชิกฯ หลายท่านบอกว่ารู้สึกในพื้นที่มีรถที่ไม่มีการต่อทะเบียนก็มาก ใบขับขี่ก็มีปัญหา ผมรับทราบจากกฎหมายฉบับนี้ว่าเรื่องการขนส่งทางบกเป็นเรื่องที่ กระทบกระเทือนประชาชนโดยตรงจนกระทั่งขณะนี้ วันนี้นัดตอนช่วงบ่ายจะมีการประชุม ขนส่งจังหวัดทุกจังหวัด ผมไปประชุมมาทุกจังหวัดแล้ว แล้วก็ผมบอกกับขนส่งจังหวัด ทุกคนบอกว่าเรากำลังดูปัจจัยที่ ๕ ของประชาชน สำคัญมาก การเป็นอยู่ของประชาชน การเจริญเติบโต อันตรรกหรือความปลอดภัยของประชาชนอยู่ในมือเรานั่นเอง ซึ่งเป็นเรื่องที่ว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง กระทบกระเทือนประชาชนเป็นจำนวนมากทีเดียว ยากจะ เรียนว่าในส่วนเรื่องเล็ก ๆ เหล่านี้กลายเป็นเรื่องใหญ่อยู่หลายเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องแรกที่ผม มองว่าเป็นปรัชญาของเรื่องความเท่าเทียมหรือไม่เท่าเทียมกัน



LI RT

- ๑๖/๑

ประเด็นที่ว่ากรณีเลขที่เกินเลขสวย ซึ่งในความเห็นว่าหลักการที่สำคัญ
เรื่องเงินเป็นเรื่องรอง เรื่องหลักก็คือเป็นการเลือกปฏิบัติ แก้ปัญหาเรื่องเลือกปฏิบัติก่อน
เรื่องเงินเป็นเรื่องผลพลอยได้ค่อนข้างกันทีหลัง เรื่องการเลือกปฏิบัติตรงนี้ความไม่เท่าเทียม
กันในสังคมเป็นที่มาของการแก้กฎหมายนี้ ที่นี้หลักก็กลายเป็นว่าแก้ไขทำให้เกิดความ
ไม่เท่าเทียมระหว่างคนรวยกับคนจนเป็นอีกระบบหนึ่งแล้ว เป็นอีกชั้นหนึ่งแล้ว สมอยากจะ
เรียนอย่างนี้ครับว่าหลักนี้หลักเดียวกันก็คือว่า ทำไมคนรวยถึงต้องจ่ายภาษีมากกว่าคนจน
เรื่องนี้ก็ไม่เป็นธรรมชาติเหมือนกัน ในเมื่อมีความเสมอกัน ตรงนี้เป็นการเห็นว่ารถเลขสวย
งมงายเป็นคนที่ไม่มีหมายเลขสวย รถผมไม่มีสักคันหนึ่งนะครับ เป็นเลขทั่วไปทั้งนั้น คือไม่ได้
ถือในเรื่องเลข แต่มีคนถือเรื่องเลขที่เขาว่าเป็นเลขสวยอยู่ ฉะนั้นตรงนี้อาจมีความพยายาม
ในការมาประสานงาน มีการร้องขอ มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วผู้ที่มาดำเนินการ
มีอำนาจมากขึ้น ๆ ก็เลยกลายเป็นความไม่เป็นธรรมตลอดมา แล้วจะทำอะไร กระทบไป
เรื่องที่ท่านสมาชิกฯ พูดเรื่องป้ายแดง ท่านไพจิตรพูด ก็คือระหว่างที่รอรถนั้นจองเลขเอาไว้
แล้ว ไฟร์แก่นี่ รอใช้ป้ายแดงไป ๓ - ๔ เดือน ๕ - ๖ เดือน ไม่ยอมจ่ายภาษีเพื่อจะรอเลข
ที่หมายเอาไว้ หรือบางแห่งข้ามเลขไปจดไปทำป้ายมา บางทีไปปลอมป้ายมาบ้างเอามาใช้
เพื่อจะข้ามไปใช้เลขนั้นก่อน เหล่านี้เป็นการไม่ถูกต้องในหลักแรกก็คือความเป็นธรรมของ
ประชาชนด้วยกัน เราคิดว่าเรื่องนี้ก็แล้วกันถ้าอย่างนั้น แม้ว่าทุกคนจะไม่ได้เลขสวย
เสมอกันหมด ขณะนี้ได้อยู่ ผมเรียนว่าเมื่อวานนี้ก็มีมีการจับสลาก หลังจากมีการตัดสินใจเอา
กฎหมายนี้เอาสภา สมจับสลากมา ๖ ครั้งแล้ว ขณะนี้ให้ไปยื่นความจำนงแล้วไปจับกันเลข
เคยได้รถออสดินมินิคันเล็ก ๆ ได้ไฟร์เก่าไป รถเล็ก ๆ รถแท็กซี่เขาเปลี่ยนเป็นรถธรรมดา
ย้ายมาจากบุรีรัมย์ได้ไฟร์แปดไป ก็คือผมใช้ชั้น โยบขาว่า ไม่รวยก็มีสิทธิได้ลุ้น โขคนเลขสวย
ก็คือเอาทั้ง ๓๐๕ เลขนี้มาใส่กระป๋องแล้วจับกันเลข ก็คือให้เป็นความเป็นธรรมต่อประชาชน
ระหว่างที่รอกฎหมายซึ่งก็คงจะจับกันไปอีกสัก ๔ - ๕ ครั้ง ขณะนี้มีการจดทะเบียนมาก
เดือนหนึ่ง ๑๐,๐๐๐ คัน ซึ่งต้องฝากท่าน ไปคิดต่อเลยว่าขณะที่รถติดมากขึ้น เพราะว่า
เศรษฐกิจดีขึ้นแล้วคนซื้อรถกันมาก ประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ เดือนหนึ่ง ๑๐,๐๐๐ คัน เพราะ
๑๐,๐๐๐ คันครบรอบ เพราะว่าเลขมี ๑๐,๐๐๐ เลข ๕,๕๕๕ เลข จะไปขึ้นหมวดใหม่ พอขึ้น
หมวดใหม่ผมก็ให้จับสลากตลอดมา ๖ ครั้ง รวมทั้งเมื่อวานแล้ว ขณะนี้มีความเป็นธรรม

แต่พอเราออกกฎหมายนี้ออกไปความเป็นธรรมอาจจะลดลงส่วนหนึ่ง ก็ถือว่าต่อจากนี้คนที่อยากจะได้เลขสวยต้องมีการประมูลกัน ประมูลกันโดยเป็นธรรมก็คือประกาศ เพราะเลขตรงนี้จะมีการประกาศไว้ ๑๐๘ เลข ตั้งแต่เลขตัวเดียว เลข ๒ ตัวเหมือน ๑ ตัวเหมือน ๔ ตัวเหมือน เามาประกาศให้รู้ทั่วกันว่าจะมีการประมูลแล้วนะ แล้วการเข้าประมูลนี้ให้เสมอกัน ใครขายทั้งหมดนี้ คาดกันว่าทั้งประเทศ เพราะว่าบางจังหวัดกว่าจะหมุนครบรอบ บางที่บางจังหวัด ๒ ปี ไม่ครบ ๑๐,๐๐๐ คันเลย แล้วแต่จังหวัดไม่เหมือนกัน ก็อยากจะเรียนว่าถ้าเป็นอย่างนี้มีการประเมินผมว่าคงจะได้เงินสักประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท ต่อปี ไม่ได้มากมาย ซึ่งความเห็นครั้งนี้เองหลักแรกที่เรียนว่ายังยืนยันว่า แม้ว่าจะมีความไม่เป็นธรรมก็คือคนจนไม่มีสิทธิได้เลข แต่อย่างน้อยคุณที่มาได้เลข คุณก็ต้องประมูลโดยเสมอกันแล้ว ไม่ใช่ว่าคุณมีอำนาจทางการเมือง ไม่ใช่ว่าคุณไปขู่ใครเข้ามา หรือว่าคุณรู้จักกับใครเป็นพิเศษแล้วคุณได้ ไม่ได้ ต้องได้จากการประมูลโดยเสมอกัน เป็นลักษณะเปิดกว้างกันแบบนี้ แต่ส่วนที่เรียนเมื่อสักครู่นี้อย่างคุณประโยชน์พูดไว้คนจนได้เหมือนกันนะ ไร้เหมือนกัน อาจจะยังไม่ถึงตรงนั้น แต่อย่างน้อยก็มีความเป็นธรรมระดับหนึ่ง ดีกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้ ขณะนี้ไม่เป็นธรรมเลย เลือกปฏิบัติจริง ๆ แล้วทำให้ลำบากมาก เรียนต่อไปครับว่า ในเมื่อเป็นเช่นนี้แล้วก็เลยมาเข้าหลักการที่ ๒ มีการถามเช่นกันครับ ในกรรมาธิการว่าจะได้เงินสักเท่าไร ประมาณว่าไม่มาจะเกิน ๑๐๐ ล้านบาท เพราะว่าพอประมูลแล้วใครก็มีสิทธิได้ ความต้องการที่ต่ำลงทันที เพราะว่าหมดหมวดนี้ไป อีกเดือนหนึ่งก็หมดใหม่อีกแล้วก็รอรประมูลใหม่กันได้ คือแทนที่ว่าถ้าหากว่าให้อิทธิพล ให้อำนาจจะกลายเป็นขาดแคลน เพราะได้ยาก แต่จากนี้กลายเป็นได้ง่าย พอได้ง่ายความต้องการลดลงก็ประมาณว่าทั่วประเทศคงจะสักประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท พอ ๑๐๐ ล้านบาท ในกรรมาธิการเอง เรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องที่รัฐบาลเสนอมาว่า เงินนี้จะมาเข้ากองทุนไม่ได้เสนอมาตั้งแต่ต้น สมาชิกฯ ในกรรมาธิการมีความเห็นว่าคุณกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ นั้นแหละเป็นผู้เสนอความเห็นนี้เป็นฝ่ายค้านเสียด้วยซ้ำ บอกว่า เงินตรงนี้น่าจะเอามาทำเป็นกองทุนหรือว่าเอามาดูแลถนนดีกว่าทำนารัฐมนตรีว่าอย่างนั้น ทำนเอาไปใช้ตรงนี้ดีกว่า ผมเองก็ให้เชิญกระทรวงการคลังมาดูว่าสามารถทำได้ไหม ตั้งเป็นกองทุนได้ไหม

๓๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๑๖/๓

ผิดกฎหมายใหม่ ปรากฏว่าทำได้แม้ว่าจะไม่ค่อยมีการทำกัน ปรากฏว่าทำได้ แล้วก็มาติดอยู่ที่อีกส่วนหนึ่งอีกว่า ถ้าอย่างนั้นนโยบายรัฐบาลที่บอกว่ากองทุนมากมายไปหมดแล้วในประเทศนี้ควรจะลดกองทุนจะอย่างไร-----

- ๑๗/๑

ผมก็เอาเรื่องนี้เข้าไปในที่ประชุม ครม. ไปตามท่านนายกฯ บอกว่านโยบายนี้เป็นแบบนี้
 ครม. จะมีความเห็นอย่างไร ผมเป็นห่วงมาตลอดเหมือนกัน ก็ดูในหลักการว่ามีมืออยู่ใน
 หลักการ แต่อยู่ในเหตุผล และเหตุผลก็คือการเอาเงินเข้ารัฐอีกทางหนึ่งด้วย ใช้คำว่า
 “อีกทางหนึ่งด้วย” หมายถึงว่า ให้ความสำคัญกับการ ไม่เลือกปฏิบัติก่อน และก็เห็น
 ผลพลอยได้ตรงนี้ ก็ปรากฏว่าท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้ให้ความเห็นว่า ที่ประชุม ครม.
 มีความเห็นว่า กองทุนที่ว่าเป็นกองทุนที่ตั้งโดยงบประมาณ แลอันนี้เป็นเงินที่ได้มาจาก
 รายได้พิเศษสามารถจะเอากลับไปดำเนินการตรงนี้ได้ ก็เลยมาเสนอตั้งเป็นกองทุน
 ในตอนแรกกองทุนดังกล่าวนี้เป็นกองทุนในกระทรวง ในตอนแรกในการร่างเข้ามาตอน
 เข้าวาระสุดท้ายในวาระที่ ๓ ของสภาล่าง สภาผู้แทนฯ ก็มีความเห็นเหมือนกับที่ท่าน
 ให้ความเห็นว่า ถ้าเป็นอย่างนี้เขาให้ความเห็นกันว่าหลวมเกินไป ถ้าเป็นท่านอธิบดี
 ดูกำหนดจริงว่าเอาไปใช้เพื่อเป็นทุนในการสนับสนุนส่งเสริมความปลอดภัยในการ
 ใช้รถใช้ถนนและช่วยเหลือผู้ประสบภัยดังกล่าวหลวมเกินไป อาจจะมีการรั่วไหลได้
 อาจจะมีการเอาไปใช้ออกเหนือจากนี้ หรืออาจจะมีการคอร์รัปชันได้ ว่าอย่างนั้น ดังนั้น
 มีการแก้ไขขึ้นนั้นในสภาผู้แทนราษฎรว่า ให้มีกรรมการเข้ามาดูแลกองทุนนี้ มีการ
 แก้ขึ้นมาว่ากรรมการที่ว่า ซึ่งผมก็สู้ด้วยกันมาและผมก็เห็นด้วย เพราะว่าไม่ใช่ว่าเราอยู่
 ตรงนี้ แมวจะกินปลาทุกตัว หลักการเราก็คือทำฟาชิตรอบไว้อย่าให้แมวกินปลา หลักการ
 ก็คือว่า คณะกรรมการประกอบด้วยปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธานกรรมการ
 ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข เพราะว่าเกี่ยวกับเรื่องภัยบนถนน กระทรวงสาธารณสุข
 ศูนย์เรนทรที่รถจอดอยู่ที่นี่จะรู้เรื่องปัญหาภัยมาก ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 ผู้แทนกรมบัญชีกลางที่จะดูแลเรื่องการใช้เงิน ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผน
 การขนส่งและจราจร ซึ่งเป็นองค์กรใหม่ คือ สจร. นั่นเอง ตอนนี้อยู่ที่กระทรวง
 คมนาคมแล้ว และที่สำคัญ คือ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่รัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกิน
 ๓ คน เป็นกรรมการ และอธิบดีซึ่งเดิมเป็นอำนาจอธิบดีล้วน ๆ กลายเป็นแค่กรรมการและ
 เลขานุการเท่านั้นเอง มีหน้าที่บริหารกองทุนให้เงินไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน
 และก็ผูกไว้อีกชั้นหนึ่งว่า การดำรงตำแหน่ง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ การบริหาร
 กองทุนและการใช้จ่ายเงินกองทุนให้เงินไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กําหนด

๓๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

พินิตา ๑๗/๒

ในกฎกระทรวง กฎกระทรวงนี้หมายความว่าต้องเข้า ครม. ถึงจะออกเป็นกฎกระทรวงได้ พอเข้า ครม. แล้วเรื่องที่กำหนดตามนี้ ครม. ต้องรับพิจารณาด้วย ดังนั้น คิดว่าเป็นการผูกเอาไว้ค่อนข้างชัดเจน ท่านที่เคารพครับ ผมเองนี่นะครับ เดิมไม่มีอยู่แต่ผมตั้งใจที่ได้ตรงนี้มา ถ้าท่านสมาชิกฯ จะเห็นชอบด้วย ผมเรียนว่าอย่างนี้ที่ท่านถามว่าทำไมไม่เอาเงินงบประมาณมา ปีนี้ผมพยายามแล้วครับ งบประมาณเดิมเราได้จังหวัดละ ๑๐,๐๐๐ บาท เท่านั้นเองในการแก้ปัญหาเรื่องอุบัติเหตุ ปีนี้ได้มากที่สุด ๖ ล้านบาท เพราะเงินสภาพแบบนี้ การเห็นต่อเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญต้องใช้เวลากันพอสมควร และผมเรียนท่านสมาชิกฯ ครับ เป็นเรื่องที่น่าเสียใจว่า ผมดำเนินการอยู่ขณะนี้ เราเป็นข่าวในปีนี้เป็นแบบนี้ เป็นหนังสือที่ผมถืออยู่ขณะนี้มีการแปลแล้วให้ไปศึกษากันแล้ว-----

- ๑๘/๑



จากการศึกษาขององค์การอนามัยโลก นี่เป็นรูปไปประเทศไทย เขียนว่า วอร์ออนเดอะโรด (War on the road) ข้อสรุปในนี้เป็นเรื่องอุบัติเหตุหมดเลย ตรงนี้คือเจ้าหน้าที่มูลนิธิ ปอยเต็กตั้ง ข้อสรุปเป็นอย่างนี้ครับว่า ประเทศในโลกในการศึกษาขององค์การอนามัยโลก ประเทศที่มีอุบัติเหตุมากที่สุดอยู่ในชาติอีสต์เอเชีย (Southeast Asia) สักส่วนก็คืออยู่ต่างประเทศในยุโรป ในอเมริกาจะตาย ๕ คน ไม่นเกิน ๕ คนต่อปี ต่อ ๑ แสนประชากร ประเทศในชาติอีสต์เอเชียหรือเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของเราตาย ๓๐ กับ ๔ คน แล้วในกลุ่มประเทศนี้ประเทศไทยสูงสุด ๒๕,๐๐๐ ศพ ต่อปี เขาเลยเรียกว่าเป็น วอร์ออนเดอะโรด อาจจะเทียบมาจากสงครามเกาหลีถึงกัน ๑๐ ปี ตายแค่ ๓๐,๐๐๐ คน นี่ปีเดียวตายตั้ง ๒๕,๐๐๐ คน เป็นเรื่องที่เรากำลังทำ ท่านสมาชิกครับ เรื่องนี้ที่ผมเรียนว่า ความสำคัญของกองทุนอยู่ตรงไหน อย่างไร ผมก็ต้องขอใช้เวลานิดหนึ่งครับ เพราะว่า จะหันไปสู่อื่นทั้งหมดที่ท่านได้พูดมาแล้วนะครับ ปัญหาที่ก็ว่า ในช่วง สงครามดักวาทที่แล้วผมได้ลงไปและทางรัฐมนตรีสุชาติร์ณ์ รัฐบาลพยายามดูแลเรื่อง สงครามดักวาทที่แล้ว สถอุบัติเหตุท่านจำได้ไหมครับ มีการรณรงค์ทุกอย่างแล้ว ปรากฏว่า อุบัติเหตุไม่ลดลง พยายามสุดความสามารถแล้วลดได้เฉพาะในถนนทางหลวงเท่านั้นเอง ลดมาก แต่ในถนน โลคัล โรด (Local Road) ถนนในหมู่บ้านไม่ลดลง ทุกวิถีทางแล้ว ผมก็เห็นว่าถ้าอย่างนั้นเดิมผมเข้าไปปรับตำแหน่งก็คิดว่าจะใช้ นโยบายเรื่องความปลอดภัย ธรรมดา ผมเลยประกาศนโยบายที่ท่านถามเมื่อสักครู่ที่ว่า มีนโยบายจะทำอะไรหรือ ประกาศนโยบายเอสดีเอส (SDS) ครับ ก็คือเป็นนโยบายระบบความปลอดภัยในการ ใช้รถใช้ถนนทั้งระบบเลย ผมอ่านนโยบายนี้ไปประกาศที่การประชุมรัฐมนตรีขนส่ง อาเซียน คือเขาไปพูดกันเรื่องความปลอดภัยในเรื่องระเบิด ผมบอกว่า เรื่องนี้ต่างหาก ที่ตาย เพราะเท่ากับว่าเครื่องบินตก อย่างในประเทศไทยวันหนึ่ง ๓๑ คน ถ้าบอกอาทิตย์ หนึ่งเครื่องบินตกถ้าหนึ่งเราจะกระเทือนใหม่ ถ้าอาทิตย์หนึ่งเครื่องบินโยอิง ๕๐๐ ตกลำหนึ่ง แต่แบบนี้เราไม่รู้เพราะว่า ไม่รู้ไปตายที่ไหน อย่างไรเราไม่รู้ แต่สัดส่วนเป็น อย่างนี้ ท่านที่เคารพครับ ผมประกาศไปแล้วว่านโยบายดังกล่าวนี้ซึ่งมาสัมพันธ์กับ ที่ท่านได้เสนอเมื่อสักครู่นี้ว่าเป็นทั้งระบบต้องแก้ทั้งระบบ แล้วระบบที่ว่าก็คือว่า

๓๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ถัดควาลัย ๑๘/๒

ผู้ขับขี เรื่องใบอนุญาต ใบขับขี ซึ่งท่านสมาชิกฯ บอกว่าใบอนุญาตที่เขียงใหม่ออกยากมาก
วันนี้เรียกมาประชุมแล้ว เรื่องที่ไอทีวี (ITV) เอมานำเสนอได้ไปตรวจสอบแล้วพนักงาน
กันไปแล้วตรวจสอบดูแล้วใบขับขีที่เป็นเบื้องต้นเลข ถ้าใบขับขีเราออกไป ผมสั่งห้ามใบขับขี
ไม่ว่าใครทั้งนั้นห้ามออกใบขับขีโดยไม่สอบเด็ดขาดไม่ว่าใคร ผมยืนยันว่าไม่ว่าใคร จะเป็น
ลูกผม หรือว่าอยู่ในครอบครัวผม หรือครอบครัวใคร ห้าม เพราะเรากำลังออกใบอนุญาต
ผมเรียกว่า คิลเลอร์ไลเซนซ์ (Killer License) หรือซูอิไซด์ไลเซนซ์ (Suicide License)
ใบอนุญาตไปฆ่าคนบนถนนหรือใบอนุญาตไปฆ่าตัวตายบนถนน เพราะฉะนั้นท่าน ส.ว.
ที่ขอให้ออกหน่วยไปช่วยออกใบขับขีในพื้นที่ไม่ได้ครับ เป็นคำสั่งห้ามเด็ดขาด ถ้าไม่ผ่าน
การสอบโดยขนส่งทางบกไม่ออกใบอนุญาตให้เด็ดขาดผมยืนยันคำว่า “เด็ดขาด” และก็ไม่
เชื่อกัน ภายใน ๒๔ ชั่วโมง อาจจะต้องถูกออกโดยถือว่าฝ่าฝืนเรื่องราวที่สำคัญ วันนี้
ท่านอธิบดีกรมการขนส่งฯ มาทั้งหมดแล้วก็ยังอีกที เดียวหาว่าไม่จริง ประกาศมาก่อนแล้ว
เรื่องนี้เรื่องใบขับขีและผู้โดยสารจริงครับ บขส. ไม่มีการประกันผู้โดยสารเป็นซีต (Seat)
ชั้นหนึ่ง อย่างที่ท่าน ส.ว. เมื่อสักครู่นี้ได้พูดนะครับ ผมตอบรวมไปเลยว่ายกเว้นกัน
เพราะว่าทาง บขส. มีความเห็นว่าตนเองมีกองทุนอยู่แล้วก็ออกไปบอกว่า
จ่าย ๑ ล้านบาทก็ได้ ผมเปลี่ยนใจว่าคุณต้องไปให้บริษัทประกันเป็นผู้ประกัน ไม่อย่างนั้น
เท่ากับรัฐสู้กับประชาชน ถ้ารัฐลงไปว่าความกับประชาชนอย่างที่ว่าไม่มีทางที่ประชาชน
จะสู้ได้ ทำไม่ถึงไม่ยอมจ่ายไปให้บริษัทประกันเขาประกันแล้วค่อยจ้เอาบริษัทประกัน
ให้จ่ายเขาให้เต็มที เพราะว่าธรรมชาติของฝ่ายกฎหมายของขนส่งถือว่าตัวเองมีเงินอยู่จ่ายได้
๑ ล้านบาทจริงแต่ไม่เคยจ่าย หรือว่าสู้ประชาชน แล้วประชาชนที่ใบอนุญาตของท่านก็สู้
ไม่ได้นะครับ เปลี่ยนนโยบายแล้วดำเนินการ ตอนนี้ใช้เงินกองทุนและขณะนี้รัฐวง ๒๔
ที่นั่ง ผมสั่งให้ใส่ซีตทุกซีตแล้ว เขาก็บอกใส่ทำไมประชาชนไม่รัดเข็มขัดรถบัสก็เป็นเรื่อง
ของประชาชนเขา แต่ถ้าเขาจะรัดก็ต้องมีทุกคันมีแล้วครับ เรื่องความปลอดภัยครั้งนี้ก็อยาก
จะเรียนว่า ในเรื่องราวเหล่านี้สาระสำคัญที่สุดที่ผมอยากจะเรียนว่ากองทุนเอาไปทำอะไร
จะมีเรื่องคน เรื่องผู้โดยสาร เรื่องผู้ช้ถนน เรื่องเขาได้โรค (Safety road) ก็คือถนนที่



LIRT

๒๒ จุด ยังมีปัญหาอยู่ หลาย ๆ จุดในประเทศและที่ยานพาหนะมีการตรวจสอบกัน
ตอนนี้รด บขส. ทีละ ๒ ครั้ง ตรวจสอบสภาพแล้วก็ให้กวดขัน -----

๑-๑๕/๑

แต่ว่าเรื่องที่สำคัญที่ผมเรียนเมื่อสักครู่ที่ว่า พยายามขนาดไหนก็เอาไม่อยู่ ต้องแก้ไปถึงราก
 ในจิตใจ สังคมไทยเรานี้คับขัน ผมไปคุยใน ครม. บอกว่า ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรม
 ขายรถมอเตอร์ไซค์แถมหมวก ๒ ใบได้ไหม แถมไปชาร์จ (Charge) ในนั้นก็ได้
 แต่ว่าเรื่องสำคัญก็คือว่า ถ้าเราจะจับให้ประชาชนใส่หมวก เป็นเรื่องหลังจากที่ประชาชน
 เวลาออกจากบ้านเอาหมวกมาใส่เพราะกลัวอุบัติเหตุด้วยตนเอง ครม. นี้เป็นเรื่องสำคัญมาก
 ซึ่งเราไม่มีในสังคมเรานะครับ ซึ่งครม. นี้ผมเรียนท่านที่เคารพว่า ต้องย้อนกลับไปสู่การให้
 การศึกษาเรื่องความปลอดภัยกันใหม่แล้ว ไม่อย่างนั้นเราเหตุการณ์เป็นเจ้าพ่อในการตาย
 บนถนนไม่ได้เลยในโลกนี้ ไม่มีทางเลย ไม่ว่าเราจะใช้ตำรวจสักเท่าไรก็ตาม เพราะจิตใจนี้
 ไม่มีความปลอดภัยอยู่ในใจ แล้วจะเริ่มอย่างไร ผมเรียนท่านที่เคารพว่า ขณะนี้ก่อนหน้านี้
 เราได้เงินจากธนาคารโลกเวิลด์แบงก์ (World Bank) มา ๘๐ ล้านบาท เอามาจัดทำหลักสูตร
 ครบ หลักสูตรที่โรงเรียนอนุบาล ผมเห็นแล้วอยู่ที่กระทรวงศึกษาฯ ที่โรงเรียนประถม
 มัธยม รวมจนถึงชั้นมหาวิทยาลัย มีหลักสูตรต่าง ๆ กัน แต่หลักสูตรตรงนี้ค้างอยู่
 เพราะไม่มีเงินดำเนินการ จะไปบอกเด็กอนุบาลว่า ลูกเล็ก ๆ ควรจะข้ามถนนอย่างไร
 ถึงจะปลอดภัย ถ้ามีกองทุนตรงนี้เราไปเริ่มกันใหม่เลย คนรุ่นเราจะต้องสั่งหากัน
 บนถนนสักกระยะหนึ่ง แต่ว่าเด็กรุ่นใหม่ไม่ควรให้เขาตายจนมากที่หนึ่ง จนกระทั่งประธาน
 ไปทั่วโลกแบบนี้ พอแล้วนะครับ ดังนั้นผมเรียนท่านที่เคารพว่า กองทุนที่ว่านี้ผมเห็นว่า
 สอดคล้องกับงานที่ท่านจะกระทำนะครับ ก็เลยผลักดันเต็มที่ และมีความตั้งใจว่าถ้าไม่ได้ก็ไม่เป็นไร
 นะครับ ทั้งเอ็นดูผมปฏิเสธไม่ได้ก็ต้องไปหางบประมาณมา ปีนี้ได้มา ๖ ล้านบาท แต่ถ้าหาก
 ว่าได้งานจะคล่องตัวขึ้นมาก แล้วก็จะได้ไปเริ่มตั้งแต่รุ่นเด็ก ๆ กันเลย เริ่มตั้งแต่ยุคสังคม
 ตามนโยบายเอสดีเอส ก็คือเซฟตี้ไดรวิงซิสเต็ม (Safety driving system) ทั้งระบบนะครับ
 ผมตอบไปในส่วนนั้น ที่นี้ท่านาฬิกา ผมแจ้งแล้วเรื่องกองทุนนะครับ เท่ากับชี้แจงแล้ว
 ท่านแล้ว เรื่องรถในหมู่บ้าน ที่ท่านเสนอเมื่อสักครู่นี้ คือในกฎหมายใหม่นี้พอมีการ
 ดำเนินการแล้วจะมีการแจ้งไปยังเจ้าของรถว่ามีการประกาศครับ พอออกแล้วจะลิสต์ (List)
 มาเลยว่า รถในหมู่บ้านนี้ ครม. นี้ ในจังหวัดนี้มีกี่คัน แล้วก็แจ้งไปที่เจ้าของ แล้วปิดประกาศ
 ไว้ให้มาดำเนินการนะครับ แล้วถ้าหากว่าจับได้ก็จะยึดแผ่นป้ายทะเบียนไปเลยนะครับ
 เพื่อว่าไม่ได้เอามาวิ่งกันอีกตามที่ท่านว่านะครับ ท่านบุญทัน ก็คือเรื่องการเลือกปฏิบัติ

เมื่อสักครู่นี้ผมได้ตอบไปแล้วว่า เป็นหลักคิด ๒ หลัก ก็คือว่า ตรงนี้ถือว่าเลือกปฏิบัติในการได้ไปยาม ตอนที่เราปล่อยให้ประมูล ถือว่ามันจะได้ระจายออกไปนะครับ ในส่วนเรื่องหลักการ ส่วนเรื่องมาตรา ๑๐/๑ ตรงนั้นะครับ เป็นการย้าย ก็คือถ้าเขาประมูลแล้วก็ให้ย้ายไปค้นอื่นได้ถือเป็นที่ทรัพย์สิน ก็คือป้ายถือเป็นที่ทรัพย์สินไป เพราะว่าอย่างนี้ครับ มีการตกลงกันแล้วว่าป้ายที่จะได้จะไม่เหมือนกันครับ ป้ายที่จะได้นี้จะมีขอบเขี้ยว เพราะประชาชนเขาประมูลจะรู้ว่าเงินส่วนนี้เอาไปใช้ในกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน เหมือนกับทำบุญด้วย ดังนั้นต้องมีการคิดเหรียญกษาณูให้เขา ผู้ที่ประมูล เราคิดกันว่าป้ายขนส่งนี้อาจจะเป็นสีแสดจะได้ต่างไป พวกที่ได้เลขโพร์เก่ามาก่อนแสดงว่าคุณได้มาโดยอิทธิพล แต่ถ้ามองจากตรงนี้แสดงว่าได้มาเหมือนกับ การทำบุญ แล้วเงินตรงนี้ไม่ไปไหนเลย ไปดูแลผู้คนบนถนน ก็คือตัวคุณเองด้วย ลูกหลาน คุณด้วย ทุก ๆ คนบนถนนนะครับ เราตกลงกันในหลักการอย่างนี้ แล้วก็ท่านไปจัดร เรื่องกองทุน ก็ตามที่ท่านะครับ แล้วจะทำอะไรบ้าง ผมได้ชี้แจงไปแล้วว่าระบบเซฟตี้ใครวิ่งชิสเต็มทั้งระบบก็คือคน คนนี้ประกอบด้วยผู้ขับขี่ ผู้โดยสารและก็ผู้เดินถนนนะครับ และต่อจากนั้นก็ถนนที่ปลอดภัย คือตอนนี้ถนนที่ตายมากที่สุดคือถนนในหมู่บ้าน ก็คือถนนของ รพช. กับถนนของกรมโยธาธิการ ตอนนี้มาอยู่ที่กระทรวงคมนาคมแล้ว-----

- ๒๐/๑

ผมได้เห็นนโยบายไปยังสำนักนโยบายและแผนว่า ถนนเหล่านั้นไม่มีเซฟตี้ (Safety) ไม่ว่าจะการตีเส้น ป้ายอะไรพวกนี้ ในเมื่อมาอยู่ตรงนี้แล้วก็ให้ไปดำเนินการเสีย จะได้แก้ปัญหาให้ และต่อจากนั้นก็เรียนเซฟตี้เอdukation (Safety education) ก็คือเรื่องการศึกษาที่ปลอดภัย ก็เหมือนที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ หลักสูตรรออยู่แล้ว ผมจะไปทำเอ็มไอยู (MOU) ร่วมกับทางกระทรวงศึกษาธิการ และขณะนี้มีการทำกฎกระทรวงเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนสอนขับรถยนต์ใหม่แล้ว

เรื่องใบขับขี่เรื่องอื่นเงิน ๑,๐๐๐ บาท มีเรื่องนี้อยู่หลายแห่งนะครับ ติดตามอยู่ ที่เมืองนนท์ก็เคยมีข่าว ผมก็ไปตรวจสอบ และสุดท้ายไอทีวีไปดำเนินการที่คลังชั้น ที่เอกสอไปแอบ ปรากฏว่าอย่างนี้ครับ ขณะนี้พนักงานแล้วเข้าไปตรวจสอบดู ผมเรียนเลยว่าปัญหาเรื่องใบขับขี่เป็นอย่างนี้ครับ หน้าม้า หน้าม้าที่ขนส่งทุกแห่งที่ขายประกัน ตัวนี้เป็นตัวไปบอกประชาชนบอกว่า มาสิ เมาเงินเท่านี้แล้วจะได้ใบขับขี่ ในขณะที่เราไปขายอยู่แล้ว ผมเรียนว่าตรงนี้เป็นปัญหาเรื่องขายประกัน ขณะนี้กรมการขนส่งทางบกได้ทำเอ็มไอยูกับกรมการประกันภัยแล้วว่า เราอนุญาตให้ขายใน ticket ตอนนี้อยู่ ไม่ต้องไปเดินรถ ไม่มีหน้าม้าอีกแล้ว คือให้ขายโดยให้สมาคมประกันภัยคัลบริฟที่ประกันมาขายประกันให้เป็นธรรม และเงินจากตรงนี้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ที่ตกลงกัน คือไม่ใช่เป็นเงินได้โต๊ะ เมามาไว้บนโต๊ะ ท่านทราบไหมครับเอาไปไหน เพราะว่า เป็นสิทธิของลักษณะพรีเมียมประกันภัย เมามาเข้ากองทุนนี้เลยครับ ถ้ารถยนต์ก็ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ จากค่าประกัน ถ้ามอเตอร์ไซค์ตกลงกันตอนนี้คันละ ๕ บาท คือถ้าหากว่าเรามีการณรงค์กันมาก ๆ บริษัทประกันภัยก็จ่ายน้อยลง ถูกไหมครับ เพราะว่าอุบัติเหตุมีน้อยลง โดยหลักการนั้น ดังนั้นนายหน้าต่อจากนี้พวกหน้าม้าจะไม่มีแล้วนะครับ ตรงนี้เป็นการตัดไฟแต่ต้นลม ก็คือคนที่ไปเรียกเงินจากประชาชน เพราะข้าราชการไม่กล้า ดังนั้นคิดว่าปัญหาเรื่องใบขับขี่จะน้อยลงไปในะครับ

เรื่องป้ายแดงที่ผมเรียนแล้ว เรื่องป้ายแดงคืออยู่แล้วใช้กลางกันไม่ได้ แต่เดิมที่ใช้กันอยู่มาเพราะรอป้ายที่ขอ แต่ต่อจากนี้พอประมูลแล้วคุณตัดป้ายไปเลย ไม่ต้องรอแล้ว ป้ายแดงก็จะหายไปนะครับ



ท่านประ โภชน์ สมได้ชี้แจงไปแล้วเรื่องอักษรนะครีบ เรื่องอักษรที่กำหนดข้างหน้าเป็นตัวอักษร เช่น สามศูนย์ เป็นรถรับจ้างไม่ประจำทาง เลขข้างหน้าเป็นตัวกำหนดหมวดของรถเลข เลขหนึ่งศูนย์ สามศูนย์อะไร เป็นโคด (Code) ที่ขนส่งฯใช้กันอยู่ ส่วนเลขตัวหลังเป็นจำนวนรถ ส่วนตัวอักษรเคยคิดกันว่าถ้าเป็นแท่งนี้ใช้อักษร นิกร ไหม แต่สระนี้จะตกขอบไป หรือบางที่ ฐ อักษรไทยจะมีสระ พยัญชนะอยู่บนอยู่ล่างมาก เคยศึกษากันแล้ว แต่ถ้าเป็นภาษาอังกฤษเอามต่อกันเลย อาจจะเป็นชื่อท่านประธานฯ ก็ได้ ต่อเนื่องกันยาวเกินไป -

ท่านสมบูรณ์เรื่องใบเบิกทาง ผมจะดูแลนะครับ และตรงนี้มีอีกอย่างก็คือ ที่ขายตั๋ว บขส. ที่นี้ จุดจำหน่ายอยู่ที่นี้ ออกบัตรไว้ให้กับท่าน ส.ส. ส.ว. แต่ปรากฏว่า ถ้าผู้ติดตามของท่านซื้อ ไม่ได้ ผมก็เลยเอาแล้วมาตั้งบูธ (Booth) ทำไมที่นี้ ก็ให้ขาย หมายถึงให้ขายผู้ติดตามของท่าน เลขฯ ของท่านก็จะให้ซื้อ ได้ที่นี้เสียด้วยเลย เรื่องบัตรเรื่องใบเบิกทางมีปัญหาจริง กำลังดำเนินการแก้ไขอยู่ครับ

เรื่องรถตู้ เรื่องรถตู้กรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว รถตู้ ตจว. ต่างจังหวัด เมื่อวานนี้ผมมาประชุมกับทางวุฒิสภาคณะหนึ่ง คณะกรรมาธิการการคมนาคมกับ คณะกรรมาธิการคมนาคมของสภาผู้แทนราษฎร จะไปสรุปและดำเนินการรถตู้ต่างจังหวัด ให้เรียบร้อย ก็ไม่ทราบว่าจะไปสรุปอย่างไร แต่กรุงเทพมหานครนั้นคิดว่าเรียบร้อยไปหลายส่วนแล้วครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมาให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา กานที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา กานที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีครับ ขอนิดเดียว ประเด็นถ้าเป็นคำถามแต่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายวันนี้ไม่ต้องตอบก็ได้ ไม่จำเป็นครับ

นายนิกร จ้งาน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : เรื่องกองทุนตอนแล้วนะครับ ใบขับี่ต่อมาแล้ว ผมคิดว่าคงตอบในหลัก ๆ ไปเกือบหมดแล้วครับ ขอขอบคุณครับ



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาคมศรีรับ

- ๒๑๑/๑

นายอาคม ตูลาลิก (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นายอาคม ตูลาลิก สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ผมอ่าน พ.ร.บ. ฉบับนี้
 แล้วคิดว่าเป็นประโยชน์แก่การใช้รถใช้ถนน เนื่องจากแต่ละปีอย่างที่ท่านรัฐมนตรี
 ได้เรียนว่าเรามีสถิติการตายสูงสุดก็คือ ๒๕,๐๐๐ คนต่อปี เรื่องกองทุนที่จะได้มาจาก
 พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คงจะปีละประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท ผมคิดว่าจุดนี้ผมสนใจว่าจะเอามา
 ทำอะไรนะครับ ผมมีข้อเสนอแนะว่ากองทุนนี้ผมเห็นด้วยที่จะเอามา

ประการที่ ๑ สนับสนุนโรงเรียนหรือวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีเด็กนักเรียนอยู่
 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โรงเรียนมัธยม ซึ่งแต่ละโรงเรียนก็มีไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ คน แล้วก็ใช้
 รถจักรยานยนต์ ใช้รถยนต์กันเป็นส่วนมากแล้วก็อุบัติเหตุจะเกิดจากจุดนี้เป็นส่วนมาก
 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องการใช้รถใช้ถนนต่าง ๆ จากกองทุนนี้ผมคิดว่าควรจะเอามาให้
 นักเรียนได้เรียนรู้เรื่องกฎจราจร เรื่องวินัยจราจรต่าง ๆ ก็จะเห็นการลดอุบัติเหตุ

ประการที่ ๒ ผมอยากให้กองทุนเหล่านี้ไปสนับสนุนเรื่องที่พักริมทาง
 เพราะว่าปัจจุบันนี้ที่พักริมทางของการจราจรทางบกมีน้อยมาก ในต่างประเทศสวไปไหน
 เราจะเห็นว่าในยุโรปก็ตาม ในอเมริกาก็ตามที่พักริมทางเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ เป็นที่พวก
 เราได้หาอาหารกิน ได้ยืดเส้นยืดสาย ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้จะช่วยลดอุบัติเหตุ ผมอยากให้
 กองทุนเหล่านี้ไปช่วย

ประการที่ ๓ ก็คือผมอยากให้มีศูนย์ฝึกขับรถยนต์ทุกอำเภอ ซึ่งผมคิดว่า
 เหล่านี้เราทำได้ไม่ยาก และคิดว่าการสอบใบขับขี่ต่าง ๆ ขอให้แบบไม่ต้องทริรติดกันมาก
 และผมคิดว่าถ้าสอบตกก็อาทิตย์หน้าอาจจะมาสอบใหม่ก็ได้ แล้วก็ก็มีคอมพิวเตอร์ให้แน่ว
 ที่สอบตกนี้เพราะอะไร จะมีวิดีโอ (Video) ฉายให้ดู เพื่อที่จะเป็นตัวอย่าง

อีกประการหนึ่ง ก็คือเรื่องควรมีการประชาสัมพันธ์ให้รู้หลักการใช้รถ
 ใช้ถนนของผู้ขับขี่ อย่างปัจจุบันนี้เด็กเป็นจำนวนมากซึ่งพ่อ แม่ ก็ไปในคนรั่วราย
 แต่ส่วนมากเมื่อเวลาขับรถไปไหนแล้วอยากจะให้ลูกนั่งหน้ารถ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กเล็ก
 ซึ่งอันนี้เห็นอันตรายมาก ในกฎหมายต่างประเทศนั้นเขาห้ามเด็กนั่งหน้ารถนะครับ ให้นั่ง
 หลังรถ เพราะว่าถ้าเวลาเกิดอุบัติเหตุขึ้นมาแล้วเด็กจะชนพิพาทบาดแผล ไม่ได้ถึงตายเร็ว
 นะครับ

อีกประการหนึ่ง ก็เรื่องการเปิดไฟในเวลาขับรถไม่ว่าสถานการณ์ใด ๆ ก็ตามเป็นเครื่องลดอุบัติเหตุถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมาเลเซียก็เอามาใช้แล้ว อิสราเอล ถ้าท่านไปดูแล้วเวลาสตาร์ท (Start) รถไม่ว่าจะเป็นกลางวันกลางคืนต่าง ๆ ไฟจะเปิดทันที อันนี้ผมคิดว่าถ้าจากจำนวน ๒๕,๐๐๐ คนต่อปี ถ้าเราลด ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ผมคิดว่าตัวนี้จะทุนเงินอย่างมหาศาลนะครับ

อีกประการหนึ่ง ก็คือโครงการร่วมด้วยช่วยกันของ จส. ๑๐๐ นี้ ผมคิดว่าเป็นประโยชน์อย่างมากแล้วก็คนที่มาร่วม โครงการนี้ก็เป็นคนที่เสียสละ ผมคิดว่ากองทุนนี้น่าจะได้ไปสนับสนุนในโครงการนี้ด้วย

อีกประการหนึ่ง ก็คือเรื่องข้อมูลของการใช้รถใช้ถนน ศูนย์ของจังหวัดต่าง ๆ นี้ควรจะเป็นอย่างเช่น กรณีผมยกตัวอย่างว่า เมื่อเทศบาลดูถังไฟฟ้ณานาคกรวที่แแล้วต่างคนต่างไม่รู้ข้อมูล ไม่รู้ว่ามีที่หักหรือไม่ ปรากฏว่ารถติดตั้งแต่หนองคายจนถึงอุดรธานี ก็บอกว่าป็นนรกบนดิน เพราะฉะนั้นการใช้รถใช้ถนนเป็นเรื่องจำเป็น ถ้าเราจะให้มีความปลอดภัย ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ใครจะไปจังหวัดใดก็ตามก็ควรจะมีสอบถามข้อมูลว่าเส้นทางเหล่านี้ไป แล้วก็มีการก่อสร้างหรือไม่ หรือว่ามีถนนขาดหรือไม่ หรือขณะนี้มีน้ำท่วมหรือไม่ อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องจำเป็น

อีกประการหนึ่ง ที่ผมอยากจะเสนอแนะก็คือเรื่องในต่างประเทศ โดยเฉพาะอเมริกาเขาจะมีแผ่นป้ายรถ นอกจากว่าระบุว่าจะมาจากจังหวัดใดแล้ว เขายังระบุว่าจังหวัดนั้นมีศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวอย่างไร ผมขอยกตัวอย่างเช่น ฟลอริดาเขาจะเขียนซันไชน์สเตต (Sunshine state) หรือว่าแคลิฟอร์เนียก็อาจจะป็นเมืองส้ม ป็นต้น เพราะฉะนั้นเวลาผ่านไปผ่านมาก็จะเป็นการโฆษณาประชาสัมพันธ์ชักชวนให้ท่องเที่ยวและผมดูแผ่นป้ายรถของไทย ก็มีขนาดเท่าเทียมกัน แต่ผมคิดว่าถ้าเดิมของตัวนี้ไปก็จะเป็นส่วนในการที่จะช่วยยกกว่าคือนอกจากผู้ใหญ่แล้วเด็กนักเรียนต่าง ๆ ที่เขาเห็นป้ายรถเขาก็จะได้มีความรู้ไปในตัวด้วย ผมก็มีข้อเสนอแนะเพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญญาครี

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ กระหม นุญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมเห็นด้วยในวิสัยทัศน์ของท่านรัฐมนตรีที่เจตนาคิดแต่ผมไม่เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ ๒ - ๓ ประการ

ประการแรก หมายเลขสวที่จะให้มีการประมูล ตัวนี้เป็นสิ่งที่บอกถึงความอภิสิทธิ์ชน ข้อที่ ๑

ประการที่ ๒ ผลดีผลเสียสำหรับอภิสิทธิ์ชน โดยเฉพาะเวลาการใช้รถใช้ถนน ต้องยอมรับว่าสังคมไทยนั้นยังติดขัดอยู่กับระบบเกรงใจกัน ถ้ารถหมายเลขดี หมายเลขสว แสดงว่าเป็นรถของคนมีเงิน การที่บอกว่าคนมีเงินนั้นการใช้รถใช้ถนนอาจจะทำผิดกฎหมาย ตำรวจ แม้กระทั่งอย่างร้านศูนย์ย่อยเลย ชั้นผู้ใหญ่ก็เกรงใจไม่กล้าตรวจ ไม่กล้าจับ อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมสรุปว่าการประมูลหมายเลขดีนั้นจะเกิดผลเสียมากกว่าผลดี หลักการข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ สำหรับผู้ไม่จ่ายภาษีรถเป็นวิสัยทัศน์ของกรมการขนส่ง วิสัยทัศน์ที่ไม่ทันสมัย ขณะนี้ต้องยอมรับว่ากรมสรรพากรเขาแจ้งเดือนกันทุกเดือนสำหรับคนไม่จ่ายภาษี แต่กรมการขนส่งไม่ได้แจ้งเดือน เพราะฉะนั้นการไม่จ่ายภาษีจะพอกพูนขึ้นทุกปี เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติการขนส่งเขาทำไม่ได้เอง ไม่จำเป็นจะต้องออกกฎหมายฉบับนี้มา

และประสูตท้าย ขอลงรายละเอียดครั้งที่ในทางปฏิบัติ ผู้เสียภาษีก็คือ ผู้จดทะเบียนครั้งแรกของเจ้าของรถ ผู้ครอบครองรถและสมุดการจ่ายภาษี สมุดคู่มือประจำรถทั้ง ๓ ส่วนนี้จะแยกกันอยู่ เพราะฉะนั้นผู้ครอบครองรถอาจจะอยู่คนละจังหวัดกัน วิสัยทัศน์ก็คือทำอย่างไรให้ผู้อยากเสียภาษีแต่ไม่มีคู่มือ หรือยังไม่ได้โอนเป็นเจ้าของ สามารถต่อทะเบียนภาษีได้ เพราะฉะนั้นอยู่ที่วิสัยทัศน์ของกรมการขนส่งครับ สุขขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมอวีรพงศ์ครับ



LIART

นายวีรพงศ์ สกลกิจวัฒน์ (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม วีรพงศ์ สกลกิจวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ โดยสาระสำคัญของการแก้ไข
 เพิ่มเดิมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี ๓ ประการ

ประการแรก ก็คือการจัดเก็บภาษีประจำปีที่ตั้งชำระ ซึ่งทางรัฐบาลคิดว่า
 คงจะได้ภาษีส่วนนี้มาประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ว่าหลักการวิธีการที่จะได้มา
 ก็คงต้องใช้กระบวนการต่าง ๆ เช่น การทำจดหมายเตือนไป เพราะระอลหลายคนที่เสีย
 ที่ท่านคงจะไม่ทราบว่าจะตอนนี้อยู่ที่ไหน สูญหายไปแล้วครับ

- ประการที่ ๒ คือ การยกเลิกใบอนุญาตขับรถตลอดชีพให้มีระยะเวลาอย่าง
 สูงสุดสำหรับเอกชนแค่ ๕ ปี ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ แต่กระบวนการที่จะรู้ว่าคนนั้น
 มีสมรรถภาพสมบูรณ์หรือเปล่า ท่านจะใช้หลักการอย่างไรครับ คนนั้นจะสายตาไม่ดี
 แขนขาขาด หรือร่างกายเป็นอัมพาต ตรงนั้นท่านจะมีวิธีการ โดยให้บุคคลเหล่านั้นไปที่
 ขนส่ง ให้แพทย์ไปตรวจ กระบวนการนี้คงจะต้องใช้ระยะเวลาาน หรือจะต้องการ
 แต่ไปรับรองแพทย์ไปเดียว ผมว่าเป็นเรื่องลำบากนะครับ ท่านต้องเข้ากระบวนการคิด
 ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ คงทราบแล้วว่าหลักการในการออกใบอนุญาตขับรถ
 ที่ต้องการให้มีใบนี้เพื่อต้องการให้ผู้ที่มิใบอนุญาตขับรถเป็นผู้ที่ขับรถเป็น รู้กฎจราจร
 รู้เครื่องหมายจราจรต่าง ๆ รู้จักการใช้รถใช้ถนน แต่ทุกวันนี้ท่านประธานฯ คงทราบว่
 ที่ได้มาซึ่งใบขับขี่ ก็อย่างที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้พูดแล้วว่าได้มาโดยการให้เงิน
 ๑,๐๐๐ บาท โดยการซื้อผ่านหน้าม้า หรืออย่างดีที่สุดก็ไป ณ ปัจจุบันนี้ที่ขนส่งทำอยู่
 ใครต้องการใบขับขี่ก็จะเรียนรู้ไปจากที่ ๆ นื่อง ๆ หรือจากเพื่อน วุฒิชัยขับรถ
 หมุนพวงมาลัยอย่างไร เข้าเกียร์อย่างไร พอไปถึงที่ขนส่งก็เข้ากระบวนการเพื่อให้รู้
 กฎจราจร โดยทางขนส่งจะแจกคู่มือให้ไปอ่าน แล้วถามว่าจะสอบวันนี้หรือเปล่า
 หรือจะสอบพรุ่งนี้ ถ้าบุคคลนั้นบอกว่าจะสอบวันนี้ก็เข้ากระบวนการสอบเลย ซึ่งเป็น
 กระบวนการที่ยุติธรรม แต่ถ้าสอบไม่ได้ก็ต้องมาสอบวันอื่นต่อไป จึงเป็นเรื่องที่ดีที่สุด
 ณ ำคนี้



แต่ผมเชื่อว่าคนที่ได้มาโดยกระบวนการตก ๆ แบบนี้จะไม่ใช่บางซึ่งเหมือนกับเรา
 ที่เข้าโรงเรียนกวดวิชากับการเข้าโรงเรียนตามระบบต้องเรียน ๑๒ ปี ความซาบซึ้ง ความรู้
 ความรักโรงเรียน ความรักสถาบัน รู้ขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ ไม่เหมือนกันครับ
 เช่นเดียวกันครับ ผมถึงขอแนะผ่านทางท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ให้คิดถึงเรื่อง
 การมีโรงเรียนซัมบลดนต์ เพราะว่าการซัมบลดนต์แค่ ๗ วัน ๑๐ วัน ๒๐ วัน ความซาบซึ้ง
 ของคน ๆ นั้นในเรื่องจริยธรรม จรรยาบรรณในการขับรถ ความชำนาญในการใช้รถ
 ขับรถเป็น ใช้รถใช้ถนนตรงนี้ก็คิดกันอย่างมากเลยทีเดียว เวลาท่านออกไปขับรถในที่สาธารณะ
 ท่านก็ทราบแล้วว่า บุคคลคนนั้นเหมือนกับขาข้างหนึ่งอยู่ในตาราง เหมือนกับถือใบขับขี่
 นี้คือใบอนุญาตให้ท่าน ถ้าท่านไม่ระวังตรงนี้เชื่อเหลือเกินว่าอุบัติเหตุชุกเกิดขึ้น
 อย่างแน่นอนครับ ส่วนเรื่องการต่อทะเบียนรถที่มีอายุใช้งาน ๕ ปีแล้ว ซึ่งหลายท่าน
 คงจะเคยผ่านกระบวนการ ตรอ. หรือว่าตรวจรถยนต์เอกชนตามร้านต่าง ๆ แต่ความจริง
 มิได้ตรวจกันอย่างจริงจังครับ เราไปยื่นเงินให้ ๑๕๐ บาท เอาเครื่องมาอยู่ที่ท่อไอเสีย
 นิดหน่อยเท่านั้นบอกว่าผ่าน พอไปต่อไปเรามีชื่อเราอยู่แล้วเราจะไปหาเราที่บ้าน ของเงิน
 แค่ ๑๕๐ บาทโดยไม่ต้องผ่านกระบวนการอะไรเลย ตรงนั้นก็ฝากท่านรัฐมนตรีว่า
 ให้ตรวจสอบตรงนี้ให้ชัดเจน และร้านไหนที่มีเครื่องหมาย ตรอ. ต้องเข้มงวดพอสมควร
 มิฉะนั้นแล้วรถที่ออกมา ก็คงไม่ได้มาตรฐาน ท่านประธานฯ ครับ ณ ปัจจุบันนี้ผมในฐานะ
 ที่เป็นอนุกรรมการศึกษาอุบัติเหตุจากรถทางบกของคณะกรรมการการสาธารณสุข
 วุฒิสภา ซึ่งทำงานมาหลายเดือนแล้วครับ เราทราบว่า ณ ปัจจุบันนี้อุบัติเหตุจากรถทางบก
 ปีหนึ่งร่วมล้านกว่าคนนะครับ และมีคนตายเป็นตัวเลขทางการที่ผ่านกระทรวงสาธารณสุข
 ผ่านตำรวจประมาณ ๑๑,๐๐๐ คน แต่ตัวเลขที่ไม่เป็นทางการก็อย่างที่ท่านรัฐมนตรีว่า
 ประมาณ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ คน แล้วส่วนใหญ่อุบัติเหตุตรงนี้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เกิดจาก
 อุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ เราได้ศึกษาแล้วคิดว่ารถจักรยานยนต์มีคนตาย ณ ปัจจุบันนี้
 ผมจะบอกเลยว่า มีคนตายจากรถจักรยานยนต์วันละ ๑ คน คงเป็นตัวเลขที่น่าตกใจมากครับ
 วันละ ๑ คนตัวเลขจริง ๆ อุบัติเหตุจากรถทางบก ท่านทราบไหมครับว่า ตอนนี
 เรามีรถอยู่ในท้องถนนประมาณ ๒๑ ล้านคัน ๑๕ ล้านคันเป็นรถจักรยานยนต์ และท่าน
 ยังทราบอีกหรือเปล่าว่า ผู้ที่มีใบขับขี่รถจักรยานยนต์มีเท่าไรครับ มีแค่ ๑ ล้านคนเท่านั้น

อีก ๘ ล้านคน ไม่มีใบขับขี่ ตรงนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยพิจารณาด้วยครับว่า ตรงนี้จะตรวจสอบอย่างไร จะเอาเข้ากระบวนการเพื่อเสียภาษีได้อย่างไรครับ แล้วการเกิดอุบัติเหตุทุกวันนี้ ปัญหาใหญ่ก็คือ ทุกวันนี้เราไม่มีเจ้าภาพ ไม่มีเจ้าภาพเป็นหนึ่งเดียว เรามีคนทำงานหลายคน มีขนส่ง มีทางหลวง มีคมนาคม มีตำรวจ ศึกษาธิการก็ไปอบรมเด็กเล็ก ๆ กระบวนการยุติธรรม ตรงนี้ไม่เกิดขึ้นครับ ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาดูแล้วบอกว่า ถ้าทุกคนยกจะทำงานแบบนี้ อุบัติเหตุจราจรทางบกของประเทศไทยไม่ลดลงอย่างแน่นอนครับ เพราะว่าเราไม่มีศูนย์เจ้าภาพที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นฝากรัฐมนตรีว่าให้คิดถึงตรงนี้ ให้ไปตั้งคณะกรรมการแห่งชาติขึ้นมาคณะเดียว ตอนนี้มีหลายคณะเหลือเกิน เพราะฉะนั้นงานต่าง ๆ จะไม่มีประสิทธิผล -----

- ๒๔/๑

๕๒

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ์ ๒๔/๑

และต่างจังหวัดควรจะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานและมีคำสั่งที่ชัดเจนลงไปเลยครับ
ทุกวันนี้จากประสบการณ์ที่ผ่านมามบางครั้งนายแพทย์สาธารณสุขพื้นที่ (PH) ขึ้นมา
ซึ่งนายแพทย์สาธารณสุขจะเป็นเลขฯ ของกรมการระดับจังหวัด มีผู้ว่าฯ ๑ ผู้ว่าฯ คนใด
สนใจบางจังหวัดในประเทศไทยก็อยากยื่นชื่อ คือขอเงินจากไหนก็ไม่มีก็ปฏิบัติเห็นจรรยา
อาจจะลดลงมาอย่างได้ผล แต่ส่วนใหญ่แล้วจะไม่ได้ผลครับ เพราะว่าผู้ว่าฯ เห็นว่าตรงนี้
เป็นงานฝาก งานอะไรบ้างนะครับ เพราะฉะนั้นปฏิบัติเหตุต่างจังหวัดโดยเฉพาะถนนสายรอง
ที่ทำรัฐมนตรีกล่าวถึงเกิดขึ้นมากจริง ๆ ครับ และถ้าไม่คิดตรงนี้จะไม่เกิดผล จะไม่มี
ประโยชน์อะไรเลยที่ตั้งกองทุนต่าง ๆ สำหรับกองทุนเพื่อความปลอดภัยที่เรียกเก็บจาก
เลขทะเบียนสวย ๆ ครับ ผมเห็นด้วยครับ เพราะ ณ ปัจจุบันนี้เราดูว่าประเทศไทยเราโดย
กระแสสังคมวัฒนธรรมไทยเองถ้าหากท่านไม่เก็บ มีมาเข้าขบวนการประมูลก็ลงไปขอเงิน
โดยผู้มีอิทธิพล ผู้มีบารมีต่าง ๆ ซึ่งทุกวันนี้เราจะเห็นว่าเลขสวย ๆ ตรงนี้จะไปอยู่ใน
รถของผู้มีอิทธิพล ผู้มีบารมี และก็ทุกคนก็เกรงใจ แต่ถ้าเข้ามาในขบวนการนี้ก็มี
การประมูลกันและก็ได้เงินมา ซึ่งทางรัฐบาลคิดว่าคงจะได้ประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท
แต่ความจริงเงินแค่นี้ยังไม่พอครับ จากการศึกษาของผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศซึ่งทาง
ขนส่งของกระทรวงคมนาคมเองได้ทำการศึกษาแล้วต้องใช้งบถึง ๙,๐๐๐ ล้านบาท ภายใน
๕ ปีครับ ถ้าใช้เงินตรงนี้เข้าขบวนการศึกษาที่เขาออกไว้สามารถลดอุบัติเหตุได้ประมาณ
๑๐ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ก็ขอฝากท่านรัฐมนตรีด้วยครับว่าเราต้องใช้งบปีหนึ่งประมาณ
๑,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็อยากเสนอว่าเงินที่เก็บจากตัวเลขสวยแค่ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท
ยังไม่พอ อยากจะเสนอว่าใบอนุญาตขับรถจักรยานยนต์น่าจะเพิ่มอีกสัก ๒๐ บาท
ใบอนุญาตขับรถยนต์เพิ่มอีกสัก ๕๐ บาท ตรงนี้เราจะได้เงินมาอีกประมาณ
๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท ก็คงจะพอประมาณปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท สามารถที่จะใช้ได้
ซึ่งผมทราบว่ากองทุนเพื่อความปลอดภัยตรงนี้ขอไปก็เกิดการณรงค์ทุกอย่างเลย
เช่น เรื่องการศึกษา และเรื่องถนน วิศวกรรมการออกแบบถนน เรื่องของการออกแบบ
พัฒนารถยนต์ รถจักรยานยนต์ หมวกกันน็อกต่าง ๆ ประเทศไทยเรายังไม่มีหมวกกันน็อก
ในเด็กนะครับ เวียดนามเขามีแล้ว มีขนาดของเด็ก เพราะเราจะเห็นว่าโดยวัฒนธรรมไทยเอง
จะเอาลูก ๆ ไปนั่งซ้อนท้ายนั่งข้างหลัง แต่ไม่สวมหมวกกันน็อก เพราะไม่มีหมวก

กันน็อกที่เหมาะสมสำหรับเด็ก ตรงนี้ก็ขอให้คิดถึงการศึกษาพัฒนาเรื่องนี้อีกด้วย นะครับ

สุดท้ายผมก็ขอฝากว่า โดยหลักการดำรงอยู่ของสังคมเพื่อคณาภยธรรม นะครับ ผู้ใดได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะต่าง ๆ ผู้นั้นจะต้องจ่าย และผู้ใดที่ทำให้ เกิดค่าใช้จ่ายทางสังคม ผู้นั้นต้องรับผิดชอบโดยการจ่ายครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ~~พูด~~ เนื่องจากว่าเรามีกันอีกมากนะครับท่านสมาชิกฯ ๑๐ กว่าคน ที่นั่นผมว่าประเด็นเริ่มจะซ้ำนะครับ แต่ว่าก็ยินดีให้สมาชิกฯ อภิปรายนะครับ เดี่ยวครูประทีป เดี่ยว ยังเหลืออีกท่านหนึ่ง ยังมีอีกหลายคนครับกว่าจะถึงครูประทีป แต่ว่าอย่างนี้ครับ ผมก็พยายามจะให้สมาชิกฯ อภิปราย ผมคิดว่าก็อีก ๒๐ นาทีถึงเที่ยงนะครับ ถ้าอภิปราย ให้กระชับสักนิดหนึ่งแล้วถ้าอันไหนที่ซ้ำก็ไม่ต้องพูดนะครับ เรื่องข้อมูลหรือเรื่องอะไร เพราะวันนี้เป็นวาระหนึ่งนะครับ ท่านมีข้อมูลอะไรจะสนับสนุนตรงไหนก็ไปแก้ไขใน วาระสองในชั้นกรรมาธิการนะครับ ท่านอวิสิทธิ์

นายอวิสิทธิ์ ไพรสมณต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อวิสิทธิ์ ไพรสมณต์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผม โดยหลักการแล้วเห็นด้วยเป็นอย่างมากซึ่งว่าควรจะมีกฎหมายที่กำหนดในสิ่งเหล่านี้ตามที่ รัฐบาลเสนอ และที่เรื่องนี้ได้มีการพูดมาเป็นเวลาช้านานแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องตัวเลข ที่สวย ๆ นั้น ซึ่งหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้ว ผมคงไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับอภิปรายอีก แต่สิ่งหนึ่งอยากจะขอถือโอกาสนี้ขอมขยท่านรัฐมนตรีนิดเดียวว่า หลังจากท่านมารับ ตำแหน่งแล้วท่านก็ได้พยายามที่จะขจัดอภิสิทธิ์ต่าง ๆ ที่ให้หมายเลขเหล่านั้น โดยการให้ การจับสลาก ซึ่งก็ต้องขอชมเชยท่านไว้ ณ โอกาสนี้



สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะอภิปรายตอนนี้ก็คือว่า ในเรื่องของกองทุนนั้นกระผมไม่คิดใจครับว่าท่านจะเอาเข้าเป็นกองทุนหรือเป็นรายได้ของรัฐ เพราะถือว่าถ้าเข้ากองทุนต้องเป็นประโยชน์เช่นเดียวกัน แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะพูดสั้น ๆ ก็คือว่า เรื่องใบขับขี่ผมเป็นห่วงมาก เพราะว่าถ้าดูโดยภาพรวมแล้วนี้ผู้ขับขี่รถยนต์เป็นส่วนใหญ่ ส่วนหนึ่งไม่ใช่ส่วนใหญ่ ส่วนหนึ่งนั้นไม่เคารพในกฎจราจรนะครับ และก็ที่ผ่านมาในขณะนี้กรรมการขนส่งก็ได้มีการใช้ระยะเวลาเพียง ๒ - ๓ ชั่วโมง อบรมคนที่ไปขอใบขับขี่แล้วก็ให้ทดสอบขับรถแล้วก็ให้ใบขับขี่ไป ซึ่งผมคิดว่าระยะเวลาเท่านั้นคงไม่มาเพียงพอรัฐบาลน่าจะเข้มงวดในเรื่องของการปฏิบัติตามกฎจราจรให้มากยิ่งขึ้น ที่นี้ที่ผมคิดใจที่ขอฝากคณะกรรมการที่จะไปพิจารณาในโอกาสต่อไปก็คือในส่วนที่ระบุไว้ในมาตรา ๘ ซึ่งไปแก้ไขมาตรา ๔๘ ที่ระบุว่าบุคคลต่อไปนี้ใน (๘) ไม่สามารถขอใบอนุญาตขับรถได้ ซึ่งผมก็นึกไม่ออกว่าเกี่ยวข้องกับอะไร เช่น คนที่เคยถูกจำคุกโดยข้อหาต่าง ๆ นี้ผมก็เข้าใจว่าไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับเข้าเช่นะครับ เช่น คนที่มีความคิดเกี่ยวกับเงินตราและไปเกี่ยวข้องกับใบขับขี่ อย่างนี้เป็นต้น อันนี้คงไม่ต้องการคำตอบจากรัฐมนตรีนะครับ แต่ขอฝากท่านกรรมการที่พิจารณาว่าใน (๘) มีความจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องประกอบอย่างนี้ทั้ง ๆ เรื่องใบขับขี่ไม่เกี่ยวกับเรื่องความผิดต้องโทษจำคุกเลย อย่างนี้เป็นต้นนะครับ ผมก็ขอฝากสั้น ๆ แค่นี้ครับ ขอบคุณครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมหารือท่านประธานฯ นิดหนึ่ง ผมจะไม่รับหลักการฉบับนี้ ที่นี้ผมเห็นแต่ทุกคนขึ้นมารับหมด ท่านประธานฯ ไม่ชี้ให้ผมพูดเดี่ยวจะไม่มีคนที่มารับหลักการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ผมอยากให้ท่านประธานฯ จัดแบบถามข้ออ้างคำว่าฝ่ายสนับสนุนแล้วก็ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยอภิปรายสลับกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมาก นอกจากท่านเกษม มีท่านสมาชิก ท่านใดที่จะไม่เห็นด้วยในการที่จะรับหลักการใหม่ครับ เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

7 / ปกติผมจะไม่เสียเวลาที่ประชุมครับท่านประธานฯ เพราะว่ารู้สึกกฎหมายนี้ผมไม่สามารถไป
 - แปรญัตติแก้ไขในสิ่งที่ผมจะนำเสนอได้ เพราะว่าสิ่งที่ผมจะนำเสนอจะถูกกำหนดไว้ใน
 หลักการ ซึ่งผมไม่เห็นด้วยและผมจะไม่รับหลักการ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่ผม
 ไม่เห็นด้วยคือเรื่องขบวนการประมวล ท่านรัฐมนตรีครับ ผมไม่เห็นว่าแนวคิดนี้จะเกิน
 แนวคิดท่าน เพราะเรื่องนี้เกิดมา ๔ - ๕ ปีแล้ว ผมไม่ยอมรับ~~เลย~~ว่าแนวคิดเอาเงินเป็นตัวตั้ง
 สังคมไทยมีปัญหาทุกวันนี้เพราะเราเอาเงินเป็นตัวตั้ง รัฐจำเป็นที่จะต้องให้เบอร์สวย ๆ คือ
 เหมือนรางวัลแก่ประชาชนนั้น~~ครับ~~ จะต้องไม่ใช้เงินเป็นตัวตั้ง ถ้าเราใช้เงินเป็นตัวตั้งวันนี้
 คือจุดเริ่มต้นเราจะอภิปรายกันในสังคมไทยบอกว่าคนไทยทุกคนต้องหาเงิน คนมีเงินมาก ๆ
 แล้วจะได้ทุกสิ่งทุกอย่างที่อยากจะได้ ผมไม่อยากให้แนวคิดอย่างนี้เกิดในสังคมไทย สิ่งรัฐ
 อยากรจะให้ประโยชน์กับประชาชนต้องอยู่บนพื้นฐานการทำความดี ผมบอกว่าคนจะได้เลข
 8 / สวย ๆ ต้องเป็นตัวแทน~~ที่~~คุณนิติ มูลนิธิเอกชนหรือว่าหน่วยงานของรัฐทำเรื่องด้านจรรยา
 เห็นว่าคนนี้มีคุณประโยชน์ด้านจรรยาแล้วให้เลขสวยเขา อย่างนั้นครับ ความภาคภูมิใจและ
 จะเริ่มต้นบอกสังคมว่าคนที่จะได้ประโยชน์จากรัฐคือคนที่ทำความดี สังคมจะเริ่มหันมาทำ
 ความดี คนไทยจะเริ่มหันมาทำความดี ผมว่าท่านรัฐมนตรีกับผมเป็นคนรุ่นอย่างนี้ ถ้าเรา
 9 / ไม่เริ่มต้นแนวคิดอย่างนี้~~ครับ~~เราขยเอาเงินเป็นตัวตั้งเริ่มต้นจากอันนี้ไปอีก ผมว่าสังคมไทย
 จะถูกคำอธิบายโดยคนไทยทั่วประเทศบอกว่าต้องหาเงินนะ ต้องหาเงิน แล้วคนมีเงินก็จะได้
 ทุกสิ่งทุกอย่างที่อยากจะได้ ผมว่าถ้าคิดอย่างนั้นะครับ บ้านเมืองไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นท่าน
 กับผมต้องเริ่มต้นกันใหม่ เริ่มต้นแนวคิดใหม่บอกสังคมใหม่ว่าคนมีเงินไม่ใช่ได้ทุกสิ่ง
 ทุกอย่างอะไรที่เป็นคุณงามความดี เป็นเกียรติยศ คนมีเงินไม่ได้หรือว่าคุณไม่ทำความดี
 คุณต้องทำความดีแล้วเงินและเกียรติยศรางวัลจากรัฐบาลคุณถึงจะได้ วันนี้รัฐบาลกำลังบอก
 ว่าจะให้รางวัลคุณ แต่โดยการเอาเงินมาพาดกัน โกรธมีเงินมากคนนั้นก็ได้ ก็เป็นเครื่องอธิบาย
 แบบที่ผมบอกว่าอธิบายให้สังคมเริ่มต้นคิดว่าต้องหาเงิน ต้องหาเงิน ผิดครับ เพราะฉะนั้น
 หลักการข้อที่ ๑ ผมแปรญัตติไม่ได้ ผมแก้ไขในวาระสอง วาระสามไม่ได้ ผมถึงไม่สามารถ
 รับหลักการครั้งนี้ได้ท่านรัฐมนตรี เพราะอะไรครับ เพราะแนวคิดผิด แนวคิดเริ่มต้น

การทำงานคราวนี้ผิด ผิดเพราะอะไร ใช้เงินเป็นตัวตั้ง ไม่ใช่ความดีเป็นตัวตั้ง ขอบคุณ
ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ) รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์เจิมศักดิ์ศรี

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายฉบับนี้แม้จะไม่ใช่ว่า
เรื่องใหญ่ แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้สะท้อนรัฐบาลและสะท้อนท่านรัฐมนตรี ที่น่าสนใจผมคิด
ว่าสะท้อนว่าถ้าท่านรัฐมนตรีนั้นตั้งใจแก้ปัญหา แม้กระทั่งจุดในเรื่องของเลขสวย ๆ ที่พูด
กันมานานนี้และไม่มีคนกล้าทำ แต่ท่านกล้า ที่สำคัญว่านั่นท่านรัฐมนตรีมานั่งฟังอย่างนี้
ที่ท่านประธานฯ บอกว่าเรื่องนี้พวกเราทำไม่อยากพูดกันมาก ผมว่าสะท้อนอย่างหนึ่ง
สะท้อนว่าเมื่อวานนี้รัฐบาลไม่ยอมมาตอบกระทู้ ไม่ยอมมาฟัง แต่รัฐมนตรีท่านนี้ท่านมาฟัง
เราก็อยากจะให้ไอเดีย (idea) อยากรจะให้ความคิดเห็นดี ๆ กับท่าน และท่านก็ตั้งใจจริง ๆ
ผมฟังดูนี่เป็นคนที่ตั้งใจทำงาน พวกเราเมื่อเห็นคนตั้งใจทำงานก็ตั้งใจอยากรจะให้ความเห็น
นี้พูดความจริงนะครับ -----

ท่านประธานฯ ครับ เลขหมายสวย ๆ นี่คือทรัพยากรที่จำกัด แล้วถ้าทรัพยากรจำกัดแต่มีคน
ต้องการมาก มันจะมีมูลค่าแฝงในตัวของมัน มูลค่าแฝงตรงนี้ทางเศรษฐศาสตร์เขาเรียกว่า
อีโคโนมิกเรนต์ (Economic rent) บางคนแปลตรงตัวว่าเป็นค่าเช่าทางเศรษฐกิจ แต่จริง ๆ
ก็คือผลประโยชน์พิเศษที่ได้หรือมูลค่าแฝง เพราะฉะนั้นในหลักการแล้วการจัดสรรมูลค่าแฝง
นี้มีทางทำได้อยู่ ๔ - ๕ ทางด้วยกัน

ประการที่ ๑ ก็คือทำอย่างที่เขายก คือไม่มีหลักเกณฑ์อะไรเลย ในอดีต
ที่ผ่านมาก็ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของอธิบดีกรมการขนส่ง แล้วถ้าทำแบบเดิมผู้ที่มีอำนาจใน
บ้านเมืองกระชิบหรือสั่งก็จะได้ผลประโยชน์พิเศษหรือมูลค่าแฝงนั้นไป เราต้องถามตัว
พวกเราว่า เราพอใจกับระบบเดิมหรือไม่ ถามผม ผมตอบว่าผมไม่พอใจเพราะว่าผู้มีอำนาจ
เท่านั้นที่จะเป็นคนที่ได้อำนาจแฝง แล้วเลขสวย ๆ ก็เอาไว้ข่มตำรวจ ข่มเจ้าหน้าที่ ใครจะจับ
พอลเห็นเลขสวยก็ไม่ค่อยกล้าจะจับ

ประการที่ ๒ การจัดสรรคือการจับฉลาก อย่างที่ท่านรัฐมนตรีพยายามจะทำ
ในระยะสั้น ผมว่าเป็นการแก้ปัญหาในระยะแรกก็คือที่ไม่มีหลักเกณฑ์แล้วก็ไปตามอำนาจ
เพราะจับฉลากก็คือเอามูลค่าแฝงผู้หนึ่งนั้นแจกให้กับผู้โชคดีไปก็กระจัดกระจายไป นั่นก็เป็นอีก
วิธีหนึ่งซึ่งไม่ค่อยดีนักแต่ดีกว่าวิธีแรก ผมก็เห็นด้วยกับท่านรัฐมนตรีที่ทำ

ประการที่ ๓ คือที่เสนอมาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือเอามูลค่าแฝงนั้น
เข้ารัฐเสีย ในเมื่อมีมูลค่าแฝงต้องยอมรับความจริงดึงเข้ารัฐโดยเปิดประมูลเพราะว่าประเมิน
ลำบากว่ามูลค่าแฝงถ้าจะเก็บและขายก็ได้ แต่ว่าประเมินลำบากไม่รู้จะเท่าไร ท่านรัฐมนตรี
ก็ประเมิน ๑๐๐ - ๒๐๐ ล้านบาท ทั้งประเทศ จริง ๆ อาจจะออกมามากกว่านั้นในความเห็น
ของผม แต่ก็จะเดียงกัน เพราะฉะนั้นท่านก็เปิดให้เกิดประมูล ก็คือวิธีนำมูลค่าแฝงเข้ารัฐ
เมื่อเข้ารัฐก็ต้องตกลงกันอีกว่าจะเข้าใคร เข้าคลังหรือจะเข้ากองทุน ผมเองไม่ค่อยชอบนัก
ในเรื่องเข้ากองทุนต้องกรณเรียนท่านรัฐมนตรีตรง ๆ เห็นด้วยมาตลอด แต่จุดเล็ก ๆ ตรงนี้
ไม่ค่อยเห็นด้วยนัก เพราะว่าในฐานะนักเศรษฐศาสตร์ที่เห็นบ้านเมืองและพยายามทำมาตั้งแต่
สมัยท่านอาจารย์ป๋วย เราพยายามที่จะให้มีวินัยทางการคลัง เงินทุกบาททุกสตางค์ที่รัฐได้
ควรจะเข้าคลัง เงินทุกบาททุกสตางค์ที่จะนำไปใช้จะต้องผ่านสภา ก็หมายความว่าอย่างไร
ครับ หมายความว่าจะต้องมีพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปีที่มาขึ้นตรงระยะเย็ด

แล้ว ส.ส. ส.ว. ในฐานะตัวแทนของปวงชนก็จะอนุมัติทุกบาททุกสตางค์ แต่การที่มีเงินกองทุนเป็นเงินที่เข้ามาแล้วไม่ต้องเข้าส่วนกลาง หายไปเลย แล้วใช้ไปเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ฟังดูท่านรัฐมนตรีตั้งใจตอบแล้วก็ตั้งใจหาช่องทางไปถามท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ ผมก็ตั้งใจฟังท่านนะครับ ผมยังไม่ค่อยสบายใจนักแต่พอจะรับได้ แต่ยังไม่ค่อยสบายใจนักต้องเรียนท่านประธานฯ ตรง ๆ

... ประการที่ ๔ ก็คือ เมื่อมีเลขหมายสวย ๆ เป็นทรัพย์สินจำกัดแต่มีคนต้องการมาก ก็คือจัดสรรด้วยวิธีอย่างที่ท่านเกษมพูด บางคนทำดี ใครทำดีให้เลขสวย แต่ผมถามหน่อยคำว่า ทำดี นี้มีปัญหาที่เป็นนามธรรมว่าใครละทำดี ทำดีขนาดไหนที่เรียกว่าดี ดีในสายตาของใคร ใครใช้เกณฑ์วัด คำว่า ดี นี้เป็นคำนิยามที่กว้างมาก แล้วในที่สุดผมก็เชื่อว่าในสังคมไทยก็จะมีรางวัลเงิน พออยู่ในหลักการแล้วทำความดีทุกคนก็ชื่นชอบ ใครทำความดีก็ควรจะให้มูลค่าส่งไป แต่พอคนทำความดีตรงนี้รางวัลเงินกันไม่ได้ใหม่ จะล๊อบบี้ (Lobby) กันได้ใหม่ต้องขังน้ำหนักกับการที่เอามูลค่าส่งเข้ารัฐ เราจะเอาระบบไหน จะเอาระบบนามธรรมซึ่งเป็นระบบอุปถัมภ์ซ้อน ๆ รางวัลกลาย ๆ จะมีปัญหาใหม่ ผมจึงค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านรัฐมนตรีว่านำมูลค่าส่งนั้นเข้ารัฐ

ประการสุดท้ายครับท่านประธานฯ มีอีกวิธีหนึ่งคือวิธีที่ कुछ ประโยชน์เสมอ คือทำมูลค่าส่งให้หายไป ที่ कुछ ประโยชน์เสนอนั้นฟังดูเกิน ๆ บางคนอาจจะหัวเราะ แต่จริง ๆ แล้วทำมูลค่าส่งให้หายไปก็คือเพิ่มเลขหมายที่คนต้องการให้มากขึ้น แต่เดิมที่เราต้องการมาก เราต้องการนั้นมีจำกัดคือ ๘๘๘ ๕๕๕๕ อะไรพวกนี้ใช้ไหมครับ แต่การเพิ่มให้มากขึ้นเพื่ออย่างไรครับ เพิ่มตามใจผู้ที่ต้องการ ประโยชน์ต้องการใส่ชื่อ ทะเบียนว่า ประโยชน์ ประโยชน์ก็เห็นว่าคำว่า “ประโยชน์” นั้นสุดยอดีกว่า ๘๘๘ อีก พิเชฐเห็นว่าถ้าจะใส่ทะเบียนว่า “พิเชฐ” สุดยอดีกว่า ๕๕๕๕ อีก ตกลงเลขสวย ๆ ก็จะมีจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ เจิมศักดิ์ก็อาจจะใส่เจิมศักดิ์ นิกาก็ใส่นิก ที่ท่านรัฐมนตรีตอบว่ามีสระอิ พิเชฐ มีสระอิ นิกก็มีสระอิ ทำลำบาก สมว่าเราแก้ไขได้ ผักท่านรัฐมนตรีไปคิดเท่านั้นครับ เพราะรัฐมนตรีอยู่ตรงนี้และรับฟังนี้ผมดีใจมาก จะได้คิดช่วยชาติบ้านเมืองต่อไป ถ้าอย่างนี้อยากให้รัฐมนตรีเป็นนาน ๆ ด้วยครับ อันนี้ท่านประโยชน์พูดนั้นดูดี ๆ จะทำลำบาก แต่ดูลึก ๆ แล้วน่าสนใจคือทำให้หายไปเลย ต่อไป ๘๘๘ ไม่ค่อยมีความหมายเท่าไรใช้ไหมครับ แล้วอย่างที่ท่านพูดไปแล้วผมไม่พูดซ้ำ ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๐/๑ ที่บอกมานั้นผมอยากจะต้องสังเกตนิดเดียวว่า ท่านใช้คำว่า “ในกรณีที่เกิดขึ้นเป็นการสมควรให้อธิบดีมีอำนาจ” ท่านประธานฯ ครับ สถานแห่งนี้เห็นสมควรก็เห็นสมควรเออะครับ อย่าไปวางไว้กว้าง ๆ ว่า ในกรณีนี้อธิบดีเห็นสมควร หมายความว่าเราถกกันแทบตายเสียเวลาสภาแทบตาย ยกอำนาจไปให้ท่านอธิบดี เกิดขึ้นที่ท่านไม่เห็นสมควร ท่านแจกแบบเดิม ท่านทำได้ ถ้าหากว่าปีนี้เห็นสมควรท่านทำตามกฎหมายก็ได้ ท่านประธานฯ ครับ ท่านรัฐมนตรีครับ อย่าไปให้กว้างขนาดนั้นเลย ถ้าเราจะให้กฎหมายเป็นประชาธิปไตยขึ้นอยู่กับสภา ขึ้นอยู่กับตัวแทนของปวงชน เขียนไว้ชัด ๆ ไปเลยว่าให้อธิบดีนำหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการ สมคิดว่าถ้าอย่างนั้นจะเรียบร้อย และท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๐/๑ ผมเห็นด้วย เพราะมาตรา ๑๐/๑ นั้นจะทำให้มีผู้มาประมูลมากขึ้น เพราะว่าเป็นเวลาเดียวกันนั้นคนอาจจะไม่ได้คิดแล้วมาประมูลน้อย แต่ถ้าหากว่าให้มีผู้มาประมูลแล้วขายต่อได้จะทำให้รัฐได้ประโยชน์สูงสุด เพราะว่าจะทำให้มีคนหวังที่จะขายต่อได้และนำมาประมูลแข่งกับคนในคอนนี้รัฐจะได้ประโยชน์มากที่สุด เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็จะเห็นด้วยอีกเหมือนกัน

ประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ เพิ่งกลับมาจากแคนาดาพร้อมกับผม ท่านประธานฯ ทราบใช่ไหมครับ ที่แคนาดาและไม่ใช่แคนาดาเท่านั้น ตอนนี้ประเทศ สวีเดนก็ดี เซอร์เบียก็ดี ฮังการีก็ดี รอยนต์ันน์สคาร์ตเครื่องเปิดไฟทันที่ขูดรูน รูนใหม่ ที่ทำสคาร์ตเครื่องเมื่อไรเปิดไฟหน้าทันที ถ้ามว่าทำไม ปรากฏว่า เขาทำการศึกษาวิจัยพบว่า การที่เปิดไฟหน้ารถเวลาที่วิ่งทางไกลและทางใกล้ลดอุบัติเหตุได้มากกว่า ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานฯ ครับ บางทีเราไม่สังเกต แต่ไฟมันกระชากให้เราดู มันกระตุ้นให้เราเห็นว่า จะมีรถมาคนเดินข้ามถนนก็เห็น ขับรถสวนก็เห็น แล้วรอยนต์ันน์ไม่ได้ปล่อยให้รถมาขึ้น ประเด็นสุดท้ายที่อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีด้วย ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พิฒนโชค รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรพงษ์ครับ

- ๒๘/๑

พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ขอพูดอภิปรายเพียงสั้น ๆ นะครับ ในเรื่องของหลักการในกฎหมายฉบับนี้นั้น ผมมองเห็นว่าในเรื่องของรายได้ภาษีค่าธรรมเนียม นั้น ผมเห็นด้วย แต่สิ่งที่ไม่เห็นด้วยคือกองทุน เพราะว่ากองทุนนำไปตั้งเป็นกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน หน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่นี้ อยู่แล้ว เช่น สจร. กู้ดี คณะกรรมการอุบัติเหตุแห่งชาติ กูดี กรมทางหลวง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหลายหน่วยงาน รวมทั้งทางหลวงด้วย เขาก็ปฏิบัติหน้าที่อยู่ กระทรวงศึกษาธิการ ก็ได้ให้การศึกษายอบรมอยู่ เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ควรจะเข้ารัฐเท่านั้น ถ้าพูดถึงความปลอดภัยแล้วทางรัฐบาลน่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหานอยู่ ๒ เรื่องที่ผมมองเห็น ขณะนี้รถจักรยานยนต์ อุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ ๕๐ เปอร์เซนต์ครึ่ง ท่านประธานฯ ผมมีสถิติ ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ แต่ปี ๒๕๔๕ ไม่มีนะครับ สถิติทั้งหมด ๑๑,๐๐๐ กว่าราย เป็นอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์เสีย ๓๑,๔๘๘ ราย ประมาณ ๕๐ เปอร์เซนต์ครึ่ง นั่นคือจักรยานยนต์ที่สู่อารมณ์ของเจ้าหน้าที่ ที่ไม่ตกลงกันเองนั้น ไม่ได้รวมอยู่ในสถิตินี้ เพราะฉะนั้นจักรยานยนต์ เมื่อสักครู่นี้บางท่านได้อภิปรายว่ามีประมาณ ๑๔,๖๐๐,๐๐๐ กว่าคัน ในปี ๒๕๔๔ นี้ สิ้นปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ ยังไม่มีขณะนี้จักรยานยนต์ทำไม่ถึงเกิดปัญหามาก ท่านจะเห็นว่าตามซอยต่าง ๆ ตามถนนต่าง ๆ มีจักรยานยนต์รับจ้าง และตามเมืองต่าง ๆ หลายแห่งใช้จักรยานยนต์รับจ้าง ทั้ง ๆ ที่รถจักรยานยนต์ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการรับจ้าง แต่กลายเป็นรถรับจ้างสาธารณะสภาพไม่มั่นคง ปลอดภัยอย่างนี้กลับมาใช้ในท้องถนน และนี่คือสาเหตุของการเกิดปัญหาในการเกิดอุบัติเหตุจราจร

ประการที่ ๒ จากการที่รัฐบาลไปแก้ไขกฎหมาย เมื่อปี ๒๕๒๘ ให้อธิบดีบรรทุกส่วนบุคคลคือรถจักรยานยนต์เป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคล ปรากฏว่ายังไม่มีการและมีลักษณะเป็นรถโดยสารประจำทาง วิ่งกะกะไปหมดนะครับ ในต่างจังหวัด ผมไม่ชัดเจน แต่ปรากฏว่าวิ่งเข้ามาในเมืองใหญ่ ๆ และบรรทุกไม่จำกัดไม่มีกฎมีเกณฑ์ และโดยเฉพาะในงานเทศกาล ท่านดูได้ในงานลอยกระทงที่ตี งานปีใหม่ก็ตี รถพวกนี้แหละครับที่เกิดอุบัติเหตุ และเกิดอุบัติเหตุทำไรครับ ประมาณเกือบ ๒๐ เปอร์เซนต์ ผมมีสถิติ นะครับ ในปี ๒๕๔๓ เกิด ๑,๓๑๒ ราย ในถึงจนถึงขณะนี้ ๑๓,๑๓๖ ราย

๖๒

ว. ๒๑๒ (ศ. นิติบัญญัติ)

ศุภลักษณ์ ๒๘/๒

ที่ผมค้นสถิติมาเพื่อให้เห็นว่า ๒ ปัญหาที่รัฐบาลน่าจะนำไปแก้ไขเพื่อลดปัญหาอุบัติเหตุ
สั้น ๆ แค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ตามที่เราตกลงกันไว้ นะครับ ถึงเวลาที่ยังจะ
พัก ๔๕ นาที แต่ผมเรียนสมาชิกฯ หลายท่านที่ยังมีชื่ออยู่ คือผมมีชื่อแล้ว ในคอมพิวเตอร์
ก็มี ที่จดไว้ก็มีนะครับ แต่จังหวะที่ผมจะชี้ให้พูดคือเมื่อสมาชิกฯ ที่อภิปรายจบ ท่านต้อง
ยกมือ นะครับ ไม่ยกมือผมไม่ขึ้นนะครับ ถึงแม้ว่าจะมีชื่ออยู่ก็ตาม นะครับ ไม่เป็นไรครับ
ตอนนี้ถึงเวลาแล้วเราพัก ๔๕ นาที ผมขอพักการประชุม ๔๕ นาทีครับ

พักการประชุมเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา



เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๒.๔๕ นาฬิกา

(เนื่องจาก พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา และนายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ดิเรกการ นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ไอโซ สมาชิกฯ หายไปหมด ผมจะพูดให้ใครฟังล่ะครับ แต่ไม่เป็นอะไรครับ ท่านรัฐมนตรีนิกร จ้างง ท่านยังอยู่ที่ถือว่าให้ความกรุณาในการที่ได้มาให้ความสนใจกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก ท่านประธานฯ ครับ ความจริงก็ผมทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยครับ เนื่องจากว่าเห็นด้วย คือว่าเลขทะเบียนสวย ๆ อย่างนี้ครับ มีการเกิดประมุขและที่เอาเงินนี้ไปเข้ากับกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน แต่ในอนาคตผมมองดูแล้วการประมุขนี้ เผลอจะไปได้กับผู้ประกอบการค้าธุรกิจรถยนต์ก็เป็นส่วนใหญ่ เพราะว่าผู้ประกอบการค้าอย่างขายรถคันละ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป หรือว่า ๕ ล้านบาทขึ้นไป เขาก็อาจจะไปประมุขเลขสวย ๆ เอาเอาไว้ก่อน เพราะฉะนั้นถ้าใครต้องการซื้อรถที่มีราคาแพงก็จะได้ทะเบียนสวย ๆ ประกอบไปด้วยในตัว เหมือนซื้อบ้านหลังหนึ่งแถมคนเดินไปอย่างนั้นครับ เพราะฉะนั้นก็ไม่เกิดความไม่ชอบธรรมในหมู่คนที่จะต้องมีเงินทุนน้อย หรือว่าใช้รถที่ประเภทที่ถูกลง ๆ ราคาต่ำกว่า ๑ ล้านบาทลงมา แต่ส่วนคนที่ซื้อรถประเภท ๕ ล้านบาท ๑๐ ล้านบาท คงไม่คิดว่าเลขสวย ๆ แค่ ๒ - ๓ แสนบาทที่ไปประมุขมาจากถือว่าเป็นส่วนประกอบ เพราะฉะนั้นพวกนี้จะได้รับสิทธิเสียเป็นส่วนใหญ่ แล้วเงินที่นำเข้ามาจากการประมุขป้ายทะเบียนเอามาเป็นกองทุน กองทุนความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ปัจจุบันก็มีอยู่แล้วครับ ไม่ว่าจะเป็นกองทุนของพระราชบัญญัติผู้ประสบภัยจากรถ ซึ่งเราจะต้องประกันรถทุกคันในประเทศไทย หรือแม้กระทั่งว่าประกันสุขภาพ ๓๐ บาทก็หาทุกโรคก็ใช้ได้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องเอาเงินกองทุนนี้มาใช้ในความปลอดภัยเกี่ยวกับ

การใช้รถใช้ถนน เพราะปัจจุบันนี้มีโครงการของเอกชนที่ร่วมรณรงค์เกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนมากมาย ของเราเองท่าน ส.ว. ดำรง พุฒตาล ก็คำริเรื่องมาไม่ขับก็น่าสนับสนุน จส. ๑๐๐ ร่วมด้วยช่วยกัน อย่างนี้ครับ ผมมีการช่วยเรื่องการจราจรต่าง ๆ ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล แม้กระทั่งมูลนิธิต่าง ๆ ที่ช่วยเรื่องความปลอดภัยในการเกิดอุบัติเหตุตามท้องถนนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นร่วมกตัญญูก็ตาม มูลนิธิป่อเต็กตึ๊งก็ตาม ผมก็ถือว่าเป็นส่วนสนับสนุน นอกจากนั้นที่น่าคิดถึงอีกอันครับ จราจรที่ปฏิบัติตามที่แยกสัญญาณไฟต่าง ๆ นำส่งสารครับ เพราะพวกนี้จะต้องสูงคว้นพินอยู่ตลอดเวลาเลย น่าจะต้องคิดถึงเขาครับว่า ในอนาคตเขาการที่จะเป็นโรคทางปอดจะมากมาย ไหนจะฝุ่นละออง ไหนจะคว้นพินจากท่อไอเสีย และต้องยืนอยู่แดดแดดตากฝนอยู่ตลอดเวลา น่าจะเอากองทุนนี้ไปช่วยพวกจราจรก็จะได้ครับ

ท่านประธานฯ ครับ ผมเรียนฝากอีกนิดหนึ่งครับว่า เนื่องจากว่าเมื่อสักครู่นี้มีผู้ร้องเรียนเท่าที่ผมฟังแล้วก็มีหลายท่านที่ว่า การที่จะได้ใบขับขีรถยนต์ ไม่ว่าจะตั้งท่านสุชนชาติหรือ ท่านวิชิต พูลสาละ ท่านไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ ท่านคุณหมอบัณฑิต คุณหมอบัณฑิตก็เลยฝากมานิดหนึ่งว่า การตายจากอุบัติเหตุ จากผู้ที่ขับขีมอเตอร์ไซค์ ไม่ใช่ว่าวันละคนละครับ เป็นชั่วโมงละ ๑ คน แล้วก็ตายกันเป็นหมื่นต่อปี รวมทั้งผู้ใช้รถใช้ถนนจากรถอีแต๋น รถอีต๊อก รถตุ๊กตุ๊ก หรือรถยนต์ต่าง ๆ รถกระบะ ก็เป็น ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ คนต่อปีเหมือนกัน เพราะฉะนั้นการที่จะให้ใบขับขีก็ต้องมีการตรวจสอบกันจริง ๆ อย่างที่ท่านรัฐมนตรีที่ผมเคารพ เพราะว่าท่านมาใหม่ ๆ ท่านออกนโยบายปราบรถตู้เถื่อน ผมยังชอบชื่นชมท่านเลย ท่านมาถึงทำเรื่องจริงเลยครับ เพราะรถตู้เถื่อนที่ไม่ได้จดทะเบียน หรือว่าไม่ได้รับสัมปทานมากมาย ท่านก็มาดำเนินการ ผมก็ถือว่านั่นเป็นเรื่องที่ดี ผมก็เลยจะตั้งให้ท่านว่าเป็น ๗ พล.๑ รัฐมนตรีรถตู้ เพราะว่าท่านปราบรถตู้อย่างจริงจัง แต่พอมาเกิดมีอบมาดอด้วี่ท่านเล็กน้อย ท่านอย่าฮึดไปนะครับ ท่านพยายามทำสิ่งที่ถูกต้องครับ ประชาชนสนับสนุนท่านแน่นอน เพราะว่าการที่ปฏิบัติอะไรก็ตามกฎหมายถือว่าเป็นคนที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีครับ



ท่านประธานฯ ครั้นนอกจากนั้นผมเรียนนิดหนึ่ง จะฝากท่านในฐานะที่ท่านมาคุมเรื่อง กรรมการขนส่งทางบก เรื่องมอเตอร์ไซค์ที่ท่านเรียนว่ามีประมาณ ๑๕ ล้านคัน ขอดีไหม ครั้นทำให้ยึดหลักว่าทุกคนจะต้องสวมหมวกกันน็อกครับ ที่ก่อนนี้ปฏิบัติกันมาดีเหลือเกิน ความจริงเพื่อตัวเขาเองนะครับ เพื่อประโยชน์ของเขาเอง ผมเคยมีญาติที่เป็นครู เพิ่งไป ประสบอุบัติเหตุมาเมื่อตอนวันออกพรรษา ชั่งรถไปแล้วรถสปีลล้อจอดอยู่ข้างทางไปเสยเอา กับรถสปีลครีบ โชคดียิ่ง ๆ ครับ ถ้าไม่มีหมวกกันน็อกเดดซะมรเร็วไปแล้ว วันนั้นชน หมวกกันน็อกก็ผิเสยครีบ ตัวเองสลบไปส่งโรงพยาบาล ปรากฏว่าเอกซเรย์สมองไม่เป็น อะไร แต่ปรากฏว่ามีแผลแผลที่เกิดจากรถสปีลล้อเป็นแผลยาวเลยครีบ เขียบตอนนั้นก็ยังขังขัง แล้วครับ นี่เพราะหมวกกันน็อก แต่ท่านต้องทำให้จริงจังครับ ไม่ใช่ว่ากฎหมายจะเข้มขึ้น ก็ปฏิบัติกันทีหนึ่ง พอกฎหมายไม่เข้มขึ้นก็ยึดกันไปอีกแล้ว

นอกจากนั้นเรื่องการพูด โทรศัพท์ในรถยนต์ ท่านครับ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นโดย ที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์มากเหลือเกิน ในปัจจุบันนี้ถนนใช้โทรศัพท์มือถือเป็นจำนวนมาก แล้วเวลา ขับรถกำลังพูดโทรศัพท์ครับ ขาดสติ เพราะฉะนั้นกฎจราจรต่าง ๆ บางทีลืมดูไปเสียกฎจราจรกันเกิดอุบัติเหตุ เวลาวางโทรศัพท์ไว้หน้ารถเลี้ยวรถทีหนึ่ง โทรศัพท์ตกหล่นไปพื้นรถ ก้มไปเก็บ รถชนไปแล้วครับ คนดี ๆ ก็ประสบอุบัติเหตุไปด้วย ผมฝากท่านด้วยครับ นอกจากนั้นเซฟตี้เบลต์ (Safety belt) อย่างที่ว่านี้ครับปัจจุบันนี้ก็เข้มงวดบ้าง ไม่เข้มงวดบ้าง เดียวให้คนขับคาด เดียวให้คนนั่งข้างคนขับจะต้องคาดด้วย ปัจจุบันนี้ก็ยึดไปอีกแล้วครับ ผมฝากท่านรัฐมนตรีรัฐดูแลเรื่องอย่างนี้ครับ เป็นผลประโยชน์กับพี่น้อง ประชาชนโดยตรงเลยครับ นอกจากนั้นท่านรศ. มะลิผล ส.ว. จะเชิงเทรา ท่านก็ฝากผม มาอีกครับเรื่องการใส่ป้ายสากลครับ ป้ายทะเบียนที่ว่านี้ครับ เดียวนี้ก็โกลบอลไลเซชัน (Globalization) ไปทั่วโลกแล้ว ทำอย่างไรถ้าประเทศไทยเวลาไปต่างประเทศเขาจะได้อ่านออกได้ว่านี่มาจากประเทศไทย ภาษาพอจะเข้าใจ แต่ที่นี้เขาไม่รู้เลยครับ ป้ายทะเบียนนี้อยู่ตรงไหน จังหวัดไหน เพราะว่าบ้านเราเดี๋ยวนี้ใช้พรมแดนแล้วสามารถไปประเทศรอบเขตเพื่อนได้แล้ว ไม่ว่าประเทศเขมร ลาว เวียดนาม แม้กระทั่งสิงคโปร์ มาเลเซีย แต่ปรากฏว่าป้ายทะเบียนเราก็ดังใช้ไม่เป็นสากลอยู่ ก็ฝากให้ท่านด้วยนะครับ อย่างน้อยให้เขารู้ว่าประเทศไทยเราที่วิ่งเข้าประเทศเขาได้บ้าง ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ชื่นชมการ

ทำงานของ ๗๗ รัฐมนตรีนิกร จ้าง ซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ไฟแรง แล้วก็ให้ความสนใจกับการประชุมของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นก็เรียนว่า ท่านให้ความสนใจ แม้กระทั่งกรรมาธิการเชิญท่านไปท่านก็ไปตอบทุกเรื่องที่เราอยากจะรู้ ก็ขอบคุณที่ให้ความสนใจกับวุฒิสภา วุฒิสภาก็จะให้ความสนใจสำหรับท่านครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายดี ๆ สำหรับท่านผมสนับสนุน แต่อันไหนที่ขีดไปขอย่าให้ชัดเจนครับ ทำให้ขมวด ขย่าไปกลัวครับ ทองแท้ไม่ต้องกลัวไฟ คนอย่างท่านถึงแม้จะทองคำหนึ่งก็ไม่ใช่ใครครับ ถือว่าเป็นทองจริงบริสุทธิ์ ผมสนับสนุนท่านครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พันทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านจรูญ ยังประกาศกร ครับ

นายจรูญ ยังประกาศกร (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายจรูญ ยังประกาศกร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสมุทรปราการ ท่านประธานฯ ครับ ผมจะขออภิปรายในส่วนที่เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตและออกไปจับที่ ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๕๕ “บุคคลซึ่งพิการหรือทุพพลภาพมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะและความช่วยเหลืออื่นจากรัฐ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ซึ่งผู้พิการต้องการการยอมรับจากทางสังคม ผู้พิการไม่ต้องการการเหยียด การช่วยเหลือแบบให้เปล่าทั้งจากรัฐหรือจากองค์กรอื่นใด แต่ผู้พิการนั้นต้องการที่จะทำมาหาเลี้ยงชีพอย่างคนปกติทั่วไป ถึงแม้ว่าร่างกายจะไม่สมบูรณ์ แต่ด้วยหัวใจของเขาแล้วเขาพร้อมที่จะต่อสู้และเขาไม่ถือว่าเป็นผู้ไร้ความสามารถใด พวกเขาต้องการที่จะเดินทางไปไหนมาไหนเหมือนอย่างเช่นที่พวกเราเดินทางกันไป โดยเฉพาะในเรื่องของการเดินทางไปตามหากินเพื่อการสังคมหรือเพื่อการบันเทิงอื่น ๆ ก็ตาม



ซึ่งผมก็ขอขอบคุณรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับผู้พิการ โดยได้มีนโยบายในเรื่องของการปรับปรุงพื้นที่สาธารณะทั่วไปให้มีพื้นที่ลาดชัน ให้มีลิฟต์ในสถานที่ที่ต้องขึ้นลง ให้มีห้องน้ำสำหรับคนพิการ ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้พิการในการเดินทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าหากว่าสามารถที่จะทำให้แหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศมีแหล่งรองรับสำหรับผู้พิการได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และอาจจะเป็นการส่งเสริมที่จะเชิญชวนผู้พิการซึ่งเป็นนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกให้มาท่องเที่ยวในประเทศไทย ซึ่งตลาดในส่วนนี้ถือได้ว่าเป็นตลาดที่ใหญ่มาก ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องของใบอนุญาตรถยนต์และใบขับขี่ของผู้พิการนั้นมีปัญหาและอาจจะกราบเรียนฝากท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

สภาพภาพของรถจักรยานยนต์หรือรถยนต์สำหรับผู้พิการนั้นจะต้องเป็นไปตามความเหมาะสมของสภาพการ การที่จะกำหนดรูปแบบของรถจึงไม่เหมาะสมที่จะใช้กับคนพิการโดยทั่วไป ควรที่จะพิจารณาตามสภาพของสภาพการเป็นหลักเกณฑ์ สำหรับรถจักรยานยนต์ที่ตี รถยนต์ที่ตี ของผู้พิการนั้นแบ่งออกเป็น ๔ ประเภทด้วยกัน ประเภทแรกก็คือรถจักรยานยนต์สองล้อที่ซื้อหรือเช่าเข้ามาจากร้านตัวแทนจำหน่ายทั่วไปและได้นำมาดัดแปลงเป็นรถจักรยานยนต์สามล้อส่วนบุคคลสำหรับคนพิการ ซึ่งการจดทะเบียนนั้นเสียภาษีเป็นรถจักรยานยนต์ตามพระราชบัญญัติ แต่ว่าสามารถใช้ได้ใน ๕ ปี เมื่อพ้น ๕ ปีไปแล้วก็ไม่สามารถที่จะจดทะเบียนได้ เพราะไม่ผ่านการตรวจสอบสภาพ ประเภทที่ ๒ คือรถจักรยานยนต์สามล้อที่ได้มาจากการนำเครื่องยนต์และอุปกรณ์มาประกอบขึ้นเป็นสามล้อสำหรับคนพิการ ซึ่งก็ไม่สามารถจดทะเบียนได้เช่นกันเพราะขาดวิศวกรรมรับรองรถประเภทที่ ๓ คือรถดัดแปลงสำหรับคนพิการ มีการเพิ่มอุปกรณ์ควบคุมบังคับให้เหมาะสมกับการใช้งานของคนพิการ เช่น ติดสวิทซ์ต่าง ๆ หรือเกียร์ซึ่งจะต้องใช้กับความพิการของแต่ละคนซึ่งไม่เหมือนกัน จำนวนรถของผู้พิการทั่วประเทศนั้นมีจำนวนประมาณ ๑๐,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ คัน ใญ่หาอุปสรรคเกิดขึ้น ดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ คือการดัดแปลงรถจักรยานยนต์สองล้อ เป็นสามล้อ ไม่สามารถที่จะจดทะเบียนได้ เพราะต้องมีวิศวกรรับรอง ควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานขนส่งเป็นผู้ตรวจสอบและรับรองสภาพของรถ

ประการที่ ๒ การออกใบอนุญาตขับขี่มีระเบียบของกรมการขนส่งทางบก ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตขับรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์สำหรับคนพิการ พุทธศักราช ๒๕๕๑ แต่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติไม่เท่าเทียมกัน บางจังหวัดก็อนุญาตให้คนพิการ มีใบขับขี่รถจักรยานยนต์หรือรถยนต์ได้ บางจังหวัดก็ไม่อนุญาต

ประการที่ ๓ เมื่อเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นก็ไม่ได้รับความคุ้มครองจาก พระราชบัญญัติผู้ประสบภัยจากรถ เพราะเจ้าหน้าที่ประกันภัยจะอ้างว่าเป็นรถดัดแปลง

ประการที่ ๔ โรงพยาบาลผู้เชี่ยวชาญรักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ เพราะโรงพยาบาลเกรงว่าจะเบิกค่ารักษาพยาบาลตามพระราชบัญญัติผู้ประสบภัย จากรถยนต์ไม่ได้ ซึ่งแนวทางนั้นขอให้ทางรัฐมนตรีได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ควรที่จะให้มีการประชาสัมพันธ์ อบรม ทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน ให้บริการและอำนวยความสะดวกกับคนพิการที่มีสิทธิตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ เสมือนบุคคลทั่วไป

ข้อ ๒ ก็คือ จัดให้มีการทดสอบความสามารถของผู้พิการที่ยื่นขอใบอนุญาต ขับขี่รถทุกคน ก่อนการปฏิเสธการออกใบอนุญาต ซึ่งถ้าหากทางราชการออกใบอนุญาต ขับขี่รถให้กับคนพิการ และรับจดทะเบียนรถดัดแปลงสำหรับคนพิการให้ถูกต้องตาม กฎหมายแล้ว สิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายจากการเกิดอุบัติเหตุ หรือสิทธิในการรักษา พยาบาลตามพระราชบัญญัติผู้ประสบภัยจากรถก็จะได้รับการรับรองอย่างถูกต้อง ซึ่งกระผม ก็มีหนังสือแจ้งจากทางสมาคมคนพิการพระประแดง ซึ่งเดี๋ยวสักครู่กระผมจะถ่ายสำเนาฝาก ท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อไปดำเนินการต่อไป

กระผมมีอีกเรื่องหนึ่งที่จะเรียนผ่านท่านประธานฯ ไปยังรัฐมนตรี ก็คือ ในเรื่องของถนนวงแหวนอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นถนนที่เชื่อมถนนพระราม ๑ ถนนสุขสวัสดิ์ และข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ๒ ตอนด้วยกัน และมาลงบริเวณถนนปู่เจ้าสมิงพราย เป็นถนน ในความรับผิดชอบของกรมโยธาธิการกับถนนวงแหวนตะวันออก ตะวันตก มีข้ามแม่น้ำ เจ้าพระยาด้วยเช่นกัน เป็นถนนของกรมทางหลวง ถนน ๒ สายนี้ค้างหน่วยงานรับผิดชอบ ซึ่งใช้งบประมาณในการก่อสร้าง ๒ สาย เป็นเงินหลายหมื่นล้านบาท แต่ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่า ถนน ๒ สายนี้ไม่เชื่อมติดกัน มีระยะห่างกันเพียงแค่ ๘๐๐ เมตร เท่านั้นเอง เป็นเรื่องที่กระผมจะขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีให้ ไปดูเรื่องนี้ด้วย ซึ่งกระผมได้ทราบเรียน ๆ พลฯ นายกรัฐมนตรี ได้ทราบแล้ว ก็อยากจะ ให้มีการพิจารณาให้ ๒ หน่วยงานนี้เชื่อมถนนเข้าด้วยกัน จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไข ปัญหาการจราจร และเป็นการใช้งบประมาณที่ถูกต้องที่สุดครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พันทุสมณี รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : อยากจะขอความกรุณาที่ประชุม ขออภิปรายให้อยู่ในประเด็นเรื่อง การจดทะเบียนรถรับ เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิกร จ้านง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจะขอตอบในส่วนที่ค้างอยู่ก่อนที่จะพักนะครับ เดี่ยวจะลืม ประเด็นไปนะครับ ท่านแรกท่าน ส.ว. อาคม ที่ได้พูดถึงกองทุน แล้วก็ให้เสนอความเห็น ว่า ให้เอาไปดำเนินการเรื่องโรงเรียน ที่พักริมทาง ศูนย์ฝึกขับรถยนต์ และการประชาสัมพันธ์ แล้วก็ให้กำหนดหลักเรื่องความปลอดภัย อยากจะเรียนว่า เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งครับ แล้วก็

ในขณะที่โรงเรียนขนส่งเกี่ยวกับเรื่องการขั้บรถยนต์ ผมได้ออกกฎกระทรวงใหม่ไปเมื่อสัก ๒ อาทิตย์ที่แล้ว จะมีการรื้อฟื้นเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนกันทั้งหมด เห็นด้วยกับท่านว่า การเอาเอกสารมา ๕ แบบ มาท่อง แล้วก็ไปขีดแล้วถูกนี้ไม่ได้หมายความว่า เข้าใจเรื่องรถหรือ ความปลอดภัยเลย การสอบได้โดยการท่องทั้ง ๕ ชุดนี้ ไม่ใช่ การเรียนในโรงเรียนเท่านั้น ถึงจะเป็นเรื่องี่เหมือนกับเราเรียนแล้วเรื่องการสอบเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ปัญหาที่มี ก็คือว่า โรงเรียนสอนขั้บรถยนต์ขณะนี้ เป็นเหมือน โรงเรียนไปเข้าระบบของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเหมือน โรงเรียนสอนตัดผม เป็น โรงเรียนสอนฝึกอาชีพ ไม่ใช่เลย ตรงนี้ ได้มีการแก้ กฎกระทรวงแล้วว่า โรงเรียนสอนขั้บรถยนต์ต่อจากนี้ อาจารย์ต้องผ่านการอบรมจาก กรมการขนส่งทางบกเท่านั้น คือ อบรมเรื่องความปลอดภัย ไม่ใช่ว่าจะไปสอนกันแล้วก็ต้องมี ที่ที่กำหนดไปแล้ว ก็คือ ให้มีใครวิ่งแจ๊ค มีที่อาจจะเ็นของตนเองหรือเป็นของคนอื่น ก็แล้วแต่ ให้มีที่ฝึกหัด ไม่ใช่ไปท่องจำอย่างเดี๋ยว เพราะฉะนั้นเรื่องโรงเรียนนี้ผมแก้ กฎกระทรวงไปแล้ว และส่วนนี้เองจะเป็นส่วนที่ช่วยได้ ในขณะที่ไปขั้บขั้เรามีอายุตัดแค่ ๕ ปี หรือ ๑ ปี ตามที่ได้เสนอไปในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ในช่วงรอยต่อตรงนี้ถ้าหากว่ามี การเปลี่ยนแปลงเรื่องระบบการจราจรหรือแนวทางในการกำหนดเรื่องจราจรกันใหม่ก็จะได้นำ เสนอในตรงนี้ แล้วคิดกันต่อไปด้วยเถยว่า-----

โรงเรียนดังกล่าวถ้าหากว่าสามารถดำเนินการได้ไปตามกฎเกณฑ์ที่เรากำหนดไว้ซึ่งร่างเป็นกฎกระทรวงกันที่กเสนอไปแล้วก็สามารถจะให้ไปขับขีได้ แต่ผมไม่อนุญาตอย่างเดียวกันคือโรงเรียนดังกล่าวนี้ไม่ให้ขอใบขับขีเองได้ คือโรงเรียนที่ว่านี้ตัวอย่างซึ่งจะไปสอดคล้องกับเรื่องรถมอเตอร์ไซค์ก็คืออย่างของวิชัยทอพิฮอนด้า (AP Honda) เขามีโรงเรียนสอนขับรดแล้วกระผมก็ได้ไปทราบ ว่า มอเตอร์ไซค์เองเบรคหน้าต้อง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เบรคหลัง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ถึงจะปลอดภัย เขาสอนแล้วก็เป็นลักษณะการเดี่ยว เดี่ยวอย่างไรซึ่งตอนนี้ออกไปทั่วประเทศในพื้นที่มีสาขาแล้วที่สมุทรปราการเองไปทรีด (Tread) หลายเปอร์เซ็นต์มากปรากฏว่าอุบัติเหตุในสมุทรปราการทางรถมอเตอร์ไซค์ลดลงมาก ซึ่งตอนนี้เรากำลังเคลื่อนไปจังหวัดอื่น แต่อย่างไรก็ตาม นี้โรงเรียนเอกชนครั้งนี้ไม่สามารถจะไปออกใบขับขีด้วยตนเองได้ ให้รัฐไปออกให้เท่านั้นถือว่าเป็นเอกสารของทางราชการ เพราะว่าจะมีโรงเรียนอื่นแล้วไม่ปฏิบัติตามนี้ไปแอบออกกันนี้ไม่ยอม

ส่วนเรื่องที่พักริมทาง ทางกระทรวงคมนาคมได้ออกไป ๓ จุดแล้วก็คือทางเหนือที่ชัยนาท ไปทางอีสานก็มีแล้ว แล้วทางใต้ที่เขาโพธิ์ ปรากฏว่าขณะนี้ เป็นโครงการที่ดี ดังนั้นได้มีการกำหนดใหม่ที่พักที่จริงจะเข้าตั้งแต่เมื่อวานนี้มีกฎหมายที่กำหนดให้ที่พักริมทางด้วยเชื่อว่าตำรวจหลวงจะได้เข้าไปควบคุมเรื่องความปลอดภัยอะไรตรงนี้ได้ แล้วก็ส่วนที่เรากำหนดไว้ทั่วประเทศขณะนี้ เราด้วยกันเป็นคณะกรรมการอาจจะเป็นที่ของรัฐหรือเป็นที่ของปี่มไค ๆ ก็ตามที่เห็นว่าเป็นที่ที่ปลอดภัย เพราะประชาชนถนนเราดีขึ้นมากประชาชนขับรดกันเอง เราได้บังคับให้ บขส. นี้เข้าไปจอด ๔๐๐ กิโลเมตรต้องจอดแล้วเปลี่ยนคนขับ เพราะไม่อย่างนั้นความอันตรายจะเกิดขึ้นก็ข้อขับรดนานเกินไปจนหลับในอย่างไรก็จะมีปัญหาตรงนี้ เรื่องที่พักริมทางดำเนินการไปแล้วและกำลังดำเนินการต่อเนื่องซึ่งเป็นระยะที่มีการกำหนดทั่วประเทศ ซึ่งจะเป็นกลไกที่แก้ปัญหาเรื่องความปลอดภัยไปได้มากนะครับ โรงเรียนฝึกขับรดยนต์ของรัฐของขณะนี้ มีผู้ที่สำเร็จมาเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ผมได้กำหนดให้เป็นที่พักขับรดขนาดใหญ่เพราะขณะนี้รถขนาดใหญ่รถเตเลอร์สับแปดล้อที่มีอยู่มากแล้วทำอันตรายคนอื่นที่เป็นรถขนาดใหญ่ไม่มีโรงเรียนสอน เอกชนสอนก็ไม่ได้เพราะ ไม่คุ้ม รัฐจะเป็นคนกำหนดเองโดยเฉพาะ

๗๒

ว. ๑๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ธีรบรรณ ๓๓/๒

วัตถุประสงค์ของทวิต ไบอนุญาติกันเป็นพิเศษ เราใช้โรงเรียนที่ถ้าลูกก้าและส่วน โรงเรียนของ รัฐเองที่ชัยภูมิเองมีโรงเรียนอยู่ใ้ซึ่งประมาณไปมาก ตรงนี้จะเ็นโรงเรียนสอนอาจารย์ จะมีการอบรมอาจารย์ตรงนั้นและอาจารย์ตรงนี้จะเข้าไปสอนที่โรงเรียนที่ผมกล่าวถึงตอนต้นก็คือ โรงเรียนของเอกชนอีกทีหนึ่ง กลไกเหล่านี้ถือเป็นสาระสำคัญตามที่ท่านอาจมเสนอผมรับไว้ทุกเรื่อง

ส่วนท่านวีรพงศ์ การสอบใบขับขี่ให้มีโรงเรียนและมีสอนขับรถยนต์ก็ได้ตอบไปด้วยกันแล้ว เรื่อง ดรอ. ที่ท่านบอกว่า ดรอ. นี้จะเป็นส่วนเรื่องการตรวจตรงนี้อยู่ใน ๑ นโยบายเรื่องความปลอดภัย ระบบความปลอดภัยที่ผมนำเสนอก็คือเซฟตี้ วีอิคเลด (Safety vehical) หรือยานยนต์ที่ปลอดภัย ให้มีการตรวจสอบ แต่ปัญหาเดิมอยากจะได้เรียนว่า ดรอ. ที่ออกไปในสมัยก่อนนั้นเป็นการออกไปเพื่อกระจายอำนาจให้เอกชนแล้วปรากฏว่าตอนนั้นเอาแค่ลวก ๆ ก่อน ยอมรับกันตรง ๆ เครื่องหมายการกำหนดในเรื่องควันพิษยังเป็นเรื่องทีน้อย แต่เรื่องระบบการตรวจความปลอดภัยตรงนี้ยังไม่มีการมีเองจริงเองจริงที่ออกมาก่อนสมัยโน้น เป็นนโยบายคือกระจายอำนาจการตรวจรถนี้ออกไปก่อน แต่ขณะนี้กำลังเร่งรัดก็คือเราจะมีกำหนดกฎเกณฑ์ใหม่ว่า การผ่านตรงนี้ต้องมีเครื่องมื้ครบ แล้วถ้าใครมีไม่ครบเราก็ไม่ต่อใบอนุญาตให้ แล้วขณะนี้ได้ไปตรวจสอบที่ออกไปโดยที่ว่าได้ตรวจจริงยกเลิกไป ๑๔ แห่งแล้ว ผมกำลังตามตรวจตรงนี้ ถ้าตรงนี้รัฐเราแล้เข้มงวดแต่ ดรอ. เอกชนไม่ดูแลก็คือออกไปโดยไม่ตรวจก็ไม่มีประโยชน์อะไร ตอนนี้อยู่เลิกไปหลายรายแล้ว แล้วก็มีการปรับระบบกันใหม่ในส่วนนี้ ตัวเลขที่เป็นทางการที่ท่านขอไว้ ผมจะตอบคราวเดียวจะได้เห็นภาพว่ารถทั้งหมดทั่วประเทศเรามีรถทั้งหมดถึงเดือนธันวาคม ปี ๒๕๔๔ ๒๒,๕๐๐,๐๐๐ กว่าคันที่จดทะเบียนจะครบ

- ๓๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นรถยนต์นั่ง รถเก๋งอะไรพวกนี้ เป็นเกี่ยวกับรถยนต์ทั้งหมด ๒ ล้านกว่าคัน รถยนต์
 รถบรรทุกส่วนบุคคลคือรถกระบะประมาณ ๑,๓๐๐,๐๐๐ คัน ที่มากก็ตรงตามที่
 ท่านสมาชิก ได้เสนอไว้ รถมอเตอร์ไซด์ตั้ง ๑๕ ล้านคัน เป็นจำนวนมากเหลือเกิน
 ในขณะที่เดียวกัน ไม่สมดุลกับใบขับขี่ตามที่ท่าน ได้พูดไว้แล้ว ก็คืออย่างเช่น ใบขับขี่
 รถจักรยานยนต์ตลอดชีพขณะนี้ มีแค่ ๕ ล้านกว่าคันเท่านั้นเอง ในขณะที่เรามีรถมอเตอร์ไซด์
 ๑๕ ล้านคัน ซึ่งตรงนี้เป็นลักษณะของเด็กบ้างไปบ้าง ซึ่งเป็นปัญหาเรื่องอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น
 ก็ตามที่ได้นำเรียนแล้ววนะครับ ในเรื่องนี้ก็กำลังดำเนินการ ตอนนี้นำให้ขนส่งจังหวัด
 ทุกจังหวัดสำรวจว่า ในจังหวัดมีรถเท่าไร เป็นสัดส่วนกับใบขับขี่เท่าไร ทั้งรถทุกประเภท
 แล้วก็เราไปเจอปัญหาทางเศรษฐกิจบางอย่าง เช่น อย่างจังหวัดเชียงใหม่ ผมเรียนมา
 หลายแห่งแล้วว่าสัดส่วนที่มีอุบัติเหตุมากที่สุด รถมอเตอร์ไซด์ ๖๕๐,๐๐๐ คัน ที่จังหวัด
 เชียงใหม่ รถกระบะ ๒ แสนคัน รถยนต์นั่ง ๑ แสนคัน พอเราบวกกันแล้วประชากร
 จังหวัดเชียงใหม่ทั้งหมด ๑,๖๐๐,๐๐๐ คน เท่านั้นเอง แสดงว่ารถที่มีขณะนี้มีการคิดกันแล้ว
 ถัดคนแก่กับเด็กออก ๑ ต่อ ๑ ต่อกับประชากร เกิดปัญหาจากระบบการขนส่งสาธารณะ
 ไม่ลงตัวเหมือน กทม. ถ้าหากว่าเราจัดระบบเรื่องขนส่งมวลชนไม่ลงตัวรถจะเพิ่มมากและ
 อุบัติเหตุจะมากตามวนะครับ ก็เป็นรายละเอียดเรื่องข้อมูลนะครับท่าน ส.ว. วีรพงศ์ นะครับ
 ท่านอนุญาตเรื่องเลขสวยจากจังหวัดสงขลา ว่าเรื่องผู้ครอบครองรถนะครับ เกี่ยวกับการ
 ไม่แจ้งภาษีอะไรพวกนี้ก็ได้ตอบไปแล้วว่า เราจะมีการแจ้ง ท่านสุรพงศ์จากจังหวัดบุรีรัมย์
 ก็ได้พูดถึงกองทุน ผมตอบ ไปแล้ว หน่วยงานที่ทำอยู่คือรถจักรยานยนต์ ให้ความสำคัญกับ
 รถจักรยานยนต์มากที่สุดก็ได้เห็นแล้วว่า จำนวนตัวเลขเรามีมากมายต้องดูแลกันเป็นพิเศษ
 ผมเรียนท่านที่เคารพครับว่า ผมเคยถามผู้บริหารของเอทีเอสว่า ในประเทศของท่าน
 ทำไมอุบัติเหตุรถมอเตอร์ไซด์ถึงน้อยที่ประเทศญี่ปุ่น ปรากฏว่าค่าประกันนี้ผมฝาก
 ท่านที่เคารพไว้ ค่าประกัน ๑,๐๐๐ บาท กลายเป็นว่า รถมอเตอร์ไซด์ถ้าจะซื้อมานี้ ๑. ต้องให้
 หมวกกันน็อกหมวกเป็นกฎหมายบังคับ แต่ต้องจ่ายค่าประกันประมาณ ๑,๐๐๐ บาท
 ของเราที่ประกันรถมอเตอร์ไซด์ ๒๐๐ บาท แล้วรถที่ไม่จ่ายค่าประกันมากที่สุดก็คือ
 รถมอเตอร์ไซด์นั่นเอง ตรงนี้เป็นกลไกในการควบคุม โดยประชาชนเราก็อาจจะไม่มีเงิน
 ซื้อรถ แต่ว่าตรงนี้บอกบางอย่างว่าความจำเป็นของตรงนี้ ระบบที่ไม่ควบคุมนี้สร้างอุบัติเหตุ
 ตามมาด้วยวนะครับ ท่านถวิล ไพรสณฑ์ ได้ให้ความเห็นเรื่องใบขับขี่ว่าเรื่องส่วนบุคคล

ผมก็ได้ตอบแล้ว ท่านเกษมที่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการทำควมดี เรื่องความเป็นธรรมก็เป็นหลักคิด ๒ หลักนะครับ ผมเคารพในความคิดนี้ ท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่าน ส.ว. ได้พูดถึงกองทุนและการตรวจสอบ ผมจะเพิ่มการตรวจสอบเข้าไปอีกครับ เพราะว่าตรงนี้ ส.ต.จ. เองหรือว่าฝ่ายตรวจสอบ เรามีกรรมบัญญัติกลางเข้าไปดูแสดงนั่นแล้วก็มีส่วนแทนเอกชนเข้าไป ๑ ท่าน ตรงนี้ก็คิดว่า น่าจะช่วยเหลือได้ สภาสามารถตรวจสอบได้โดยกลไกนี้ครับ เรื่องเลขสวชนะครับ ไฟเปิดหน้ารถนี้เห็นด้วยครับ เพราะขณะนี้ผมเคยไปถามว่า รถมอเตอรืไซค์อย่างี่ประเทศมาเลเซียผมก็เห็นอยู่ แล้วในประเทศต่าง ๆ นี้มีประเทศเราเท่านั้นที่ปิดไฟ ก็ถามว่า ถ้าเราจะเปิดไฟรถมอเตอรืไซค์จะมีค่าใช้จ่ายอะไรเพิ่มไหม ไม่มี ตอนนี้นำกำลังให้กรรมการขนส่งทางบกซึ่งเห็นด้วยกันว่าถ้าจะเปิดไฟก็ไม่เห็นจะเสียอะไร ทำไม่ถึงไม่เปิด เฉพาะรถมอเตอรืไซค์จะช่วยได้มาก เราคุยกันด้วยคำที่ทราบแต่ส่วนรถยนต์ผมยังไม่ได้คิดเรื่องนี้ จะไปคิดเรื่องนี้ตอนะครับ ท่านประสิทธิ์ พิฑูรกิจจาได้ให้ความเห็นเรื่องกองทุนว่า กองทุน พ.ร.บ. ประกันภัยจากรถยนต์นี้จะเข้าซ้อนกันใหม่อย่างไร อยางจะเรียนอย่างนี้ครับว่า กองทุนประกันภัยจากรถยนต์ที่เ็น พ.ร.บ. บังคับให้คนที่มารถทุกคนทุกคันประกัน ตรงนี้เป็นกลไกซึ่งเดิมในการจะออก พ.ร.บ. นี้มีความเห็นกันว่าจะเป็น พ.ร.บ. ที่เงินตรงนี้จะจะไม่พอต้องมีกองทุน ปรากฏว่าตอนนี้กองทุนตรงนี้เหลือ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ผมพูดมาหลายแห่งแล้วว่ากองทุนตรงนี้ แต่โดยหลักกฎหมายกองทุนตรงนี้อามาใช้ไม่ได้ครับ ต้องไปผ่านกลไกการถูกของกฎหมายเอง ก็เคยเสนอว่าถ้าอย่างนั้นฝากทางสภาแห่งนี้ช่วยพิจารณาว่าจะหาทางใช้เงินกองทุนนี้ได้อย่างไร ขณะนี้มีเหลืออยู่ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ไม่ได้ใช้เลยเพราะใช้ไม่ได้ คือเป็นอย่างนี้ครับ ในประเทศที่พัฒนาแล้วประชาชนเขาวิูสิทธิ พอมีปัญหาเขาไปเรียกร้องจากกองทุนคือไปเคลม (Claim) แต่อย่างของเราเนี้ คนเจ้านิคเจ็บหนอยมีอุบัติเหตุไม่ไปเคลม เพราะคนไปยอมสิทธิมีอยู่มากครับ----



แต่ปัญหาที่มีคือคนไทยไม่รู้สิทธิของตัวเองมากกว่าซึ่งเราจะต้องเร่งรัดตรงนี้ กองทุนตรงนี้เหลืออยู่ ก็คิดว่าในกองทุนเพื่อความปลอดภัยอย่างไรก็ยังไม่เข้าช้อนกับที่ท่านอุทธรณ์ ประสิทธิ์ได้นำเสนอ เห็นด้วยกับการที่จะเอากองทุนดังกล่าวนี้ ผมไม่มีสิทธิอนุมัติ ถ้ากรรมการที่องค์ประกอบที่ประกอบด้วยปลัดกระทรวง ประกอบด้วยทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้าขณะนี้เขามองเห็นว่าควรจะไปให้ตำรวจจากรางใน กทม. ก็สามารถใช้ได้ เพราะอยู่ในเงื่อนไขอยู่ในวัตถุประสงค์ เรื่องใบขับขี่ยอเตอร์ไซค์ก็ตามที่เรียนไว้ เรื่องรถตู้ เมื่อวานนี้นอกเรื่องนิดหนึ่ง ผมมาได้ข้อสรุปจากทั้ง ส.ว. แล้วจากกรรมาธิการที่ตั้งขึ้นมาของสภาผู้แทนราษฎรแล้วจะไปดำเนินการต่อไปครับ เรื่องหมวกกันน็อกก็ตามที่ได้เรียนแล้วว่าเราไม่มีกัณฑ์กัน ตอนนั้นบางบริษัทผมลืมนบีไปว่าให้แถมหมวกกันน็อกไปด้วย เขาแถมอยู่แล้วบางบริษัทอยู่ในนั้น แต่ขอให้ไปสัก ๒ ใบ ก็มีคนข้างหลังด้วย คือของเรานี้ซื้อไม่ต้องพูดกันอยู่แล้ว แต่ถ้าแถมอาจจะหยิบมาใช้ได้มีอยู่ จะเป็นการช่วยได้อีกทางหนึ่ง เรื่องการใช้โทรศัพท์ระหว่างขับรถ ขณะนี้ได้ออกเป็นกฎกระทรวงไปว่าใช้โทรศัพท์สมอลล์ทอล์ก (Small talk) นี้ได้ก็ออกไป แต่ว่าใช้แบบนี้ผิดกฎหมายครับ ก็ได้ดำเนินการแต่มีความเห็นกันว่าใส่หูโทรศัพท์แล้วก็ห้ามหมดเลย เพราะว่าเขาบอกอ้าทะเลาะกับแฟน ขับไปอาจจะเครียดทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ ตกลงสรุปว่าสมอลล์ทอล์กยังใช้ได้เกี่ยวกับรถตรงนี้นั้นสัมพันธ์กับรถแท็กซี่ รถแท็กซี่ใช้วิทยุด้วย เวลาเรียก เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าออกเป็นกฎไปห้ามโดยเด็ดขาดรถแท็กซี่จะไม่สามารถโยกกับคนขับหรือสูนยี้ได้ครับ

ท่านสุชาติท่าน ส.ว. จรรยาจากสมุทรปราการ เรื่องใบขับขี่ยานพาหนะ ผมเรียนอย่างนี้ครับว่า ผมเองเป็นกรรมการมูลนิธิพัฒนาคนพิการไทย ซึ่งในมูลนิธินี้เบื้องต้นนโยบายของเราก็คือได้เสนอมาที่ผมว่า คนพิการในประเทศไทยขณะนี้มียุ่จำนวนมากแล้วที่ส่วนใหญ่ไม่ได้พิการโดยการกำเนิดหรือโปลิโอแล้ว พิการจากอุบัติเหตุนี้แหละ ดังนั้นการแก้ปัญหาอุบัติเหตุเป็นการลดคนพิการไปในเบื้องต้นก่อน อันนี้แต่อย่างนั้นก็ว่า คนพิการตามนโยบาย นี้เป็นการไปให้การให้คนพิการสามารถทำมาหาเลี้ยงชีพด้วยตัวเองได้ที่ไม่ใช่ขายล็อตเตอรี่อย่างเดียว ดังนั้นการไปไหนมาไหนของคนพิการถือเป็นสาระสำคัญ ผมได้ตั้งให้คุณกัญญา ศิลปอาชา เป็นที่ปรึกษาในกระทรวงในส่วนนี้เกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการของคนพิการในการขับขี่ยานพาหนะหรือว่าในการโดยสารรถสาธารณะก็จะประชุม โดยเร็ว

ก็จะนำเรื่องนี้ไปดำเนินการเลขครับ เห็นความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะผมเป็นกรรมการมูลนิธิอยู่แล้ว เรื่องทางด่วนถนนวงแหวนตรงนั้น ๘๐๐ เมตร เอาไปคุยกับใน สจร. เดิมแล้ว เดิมอยู่ที่โยธาฯ กระทรวงมหาดไทย อีกส่วนหนึ่งอยู่ที่กระทรวงคมนาคม ตอนนี้อยู่ทั้ง ๒ ส่วนมารวมกันอยู่ในกระทรวงเดียวแล้ว คิดว่าจะแก้ปัญหาง่าย แต่ปัญหาที่มีคือ ๘๐๐ เมตรของท่านนี้มีการเวนคืนและมีค่าใช้จ่ายสูงมาก แล้วเป็นถนนแบบไขว้กันเป็นเหมือนเส้นก๋วยเตี๋ยวอย่างที่ว่า ค่าใช้จ่ายสูงมาก แต่เรื่องนี้ท่านนายกฯ ได้รับทราบแล้วได้สั่งการว่าไปต่อวงแหวนนี้ให้จบเสีย เพราะขาดมิสซิงลิงก์ (Missing link) อยู่แค่ ๘๐๐ เมตรครับ ก็เรียนเพื่อทราบครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่ ๘๐) : เชิญคุณเอกอัครราชทูตครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม กระผมขอใช้เวลาไม่มากครับ เพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์หลายประเด็นที่ผมคิดว่าท่านสมาชิกฯ ก็พูดไปแล้ว ขอเอาประเด็นที่เหลือนะครับ

ประการที่ ๑ ทะเบียนเลขสวย ไม่อยากให้เฉพาะเลขสวย อันนี้ผมเห็นด้วยว่าจะมีการหาเงินมาเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม อันนี้ก็เห็นด้วย แต่ว่าคุณภาพป้ายท่านรัฐมนตรีครับ คุณภาพป้ายของทะเบียนรถใช้ได้ไม่นาน ไม่ว่าเลขสวยหรือไม่สวยมันจะลอกนะครับ อันนี้อยากให้ดูแลจุดนี้ด้วยเพื่อเป็นประโยชน์ต่อประชาชน แล้วเราก็ทำเองไม่ได้ เพราะว่าทางกรับไปดำเนินการ แต่คุณภาพใช้ไม่ถ่อยดี

ประการที่ ๒ รถในชนบทบางครั้งไฟท้ายก็ไม่มี ไฟหน้าก็ไม่ติด ทะเบียนที่ไม่ถูกต้อง มีรถดัดแปลงทำให้เกิดอุบัติเหตุอยู่เสมอ ๆ อันนี้อยากจะให้ทำงานส่งไปตรวจสอบ ถ้าตรวจสอบเชิงรับอย่างที่ห้ามจะไม่ได้ผล ออกไปตรวจสอบตามหมู่บ้านเลย ตำบลเลย อย่างนี้จะได้ผล จะลดอุบัติเหตุในท้องถนนได้มาก กระผมเห็น ส.ว. ที่มาจากต่างจังหวัดมีปัญหาที่แตกต่างจากรถยนต์ในกรุงเทพมหานคร

ประการที่ ๓ อยากจะเสนอให้ทางกระทรวงคมนาคมจัดให้มีขนส่งพบบประชาชน ทุกอำเภอ ทุกตำบลก็ได้หมุนเวียนกันไป ไม่ใช่ตั้งแต่ทำจดทะเบียนใน

๓๓

ว. ๒๒ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ภavana ๓๕/๓

สำนักงานขนส่งฯ แต่ออกไปพบชาวบ้านด้วย ชุมชนสัมพันธ์ สอนเรื่องขับรถ เรื่องใบขับขี่
เรื่องกฎจราจรความปลอดภัย หากจะไม่ตั้งโรงเรียนสอนขับรถขึ้นมาใหม่ซึ่งต้องสิ้นเปลือง
ถ้าจัดทุกอำเภอ -----

- ๓๖/๑

ขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการมีวิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่างอยู่แล้วพื้นที่กว้างขวาง จะขอให้ใช้ที่ได้ใหม่ให้ขนส่งไปก่อนที่จะจดทะเบียนรถให้สอนการขับรถให้ชาวบ้านทั่วภูมิภาค ทั่วประเทศ อันนี้จะได้ประโยชน์มากและประหยัดเงินได้เป็นอย่างดี สามารถหมุนเวียนไปได้ทั้งเดือนได้เลย กระผมเห็นในประเทศญี่ปุ่น ก่อนจะออกไปข้างที่เขาต้องไปฝึก ๓ เดือน เข้าโรงเรียนหลักสูตร ๓ เดือน ฝึกขับรถในเชิงปฏิบัติไม่ใช่ว่าเหมือนที่พวกเราเวลาจะสอนขับรถสอบอะไรรู้ใหม่ครับ ถอยหลัง ถอยแบบพิสดาร ต้องไม่ชน ไม่เหมือนกันแข่งโอลิมปิก ผมขับรถมา ๔๐ กว่าปี ยังไม่เคยเจอสถานการณ์ต้องถอยหลังเหมือนตอนสอบใบขับขี่ ต้องสอนในที่ว่าไปหน้าไปอย่างไรถึงจะปลอดภัย น่าจะเป็นอย่างนั้นมากกว่า อันนี้ถอยหลังอย่างไรอาจจะเราวางวัลพิเศษอะไรสักอย่าง อันนี้ต้องปรับปรุงกระบวนการสอบใหม่ เพราะว่าไม่ได้ใช้ในชีวิตจริง

อีกประเด็นหนึ่งครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ในชนบท ชาวบ้านร้องเรียนมาหลายคนที่มีใบขับขี่รถอยู่แล้ว เวลาขับไปตามถนนในชนบท ถนนทางหลวงจังหวัด แต่เนื่องจากมีเส้นทางเดียว ชาวบ้านทำมาหากินตามไร่นาตามากลับบ้าน มีวัวมีควายต้อนวัวต้อนควายมากรณีที่รถไปชนวัวชนควายใครเสียเงินครับ เจ้าของวัว เจ้าของควายต้องเป็นคนผิด ต้องไปเสียค่าปรับ เสียค่าซ่อมรถให้เจ้าของรถ อันนี้ไม่ยุติธรรมนะครับ ชาวบ้านร้องเรียนมามากนะครับ คนที่ขับรถชนวัวชนควายชาวบ้านน่าจะต้องเสีย จะไปเก็บกับชาวบ้านเขาก็ไม่รู้เรื่องอย่างนั้นต้องไปปรับวัวปรับควาย นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้นต้องแก้กฎหมายอันนี้ใหม่ ชาวบ้านร้องเรียนมากกว่า การออกกฎหมายที่แล้วมาเอื้อประโยชน์ต่อผู้มีรถ เอื้อประโยชน์ต่อชนชั้นที่มีรถ เหมือนกับที่ว่าชนชั้นได้ออกกฎหมายก็เพื่อประโยชน์ต่อชนชั้นนั้น ผมฝากท่านรัฐมนตรีจุดนั้นนะครับ ต่อไปถ้ามีถนนเส้นเดียว ทั้งคนทั้งรถสัญจร ไปถนนเส้นเดียวกันนะครับ ถ้ารถไปชนคนเพราะว่าข้ามเร็ว ถ้ารถไปชนวัวชนควายชนสัตว์เลี้ยงชาวบ้านเพราะรถข้ามเร็ว จะไปปรับชาวบ้านไม่ได้ น่าจะเป็นอย่างนั้น

อีกประการหนึ่งนะครับท่าน ควันรอตเมสธานี บขส. อันนี้ขอฝากนะครับ อาจจะนอกเรื่องนิดหนึ่ง หรือสถานีขนส่ง เกิดติดเครื่องไว้ตลอดเวลา เป็นชั่วโมง ๆ เกิดมลพิษ (Pollution) มากมาย ผมก็ไม่ทราบว่าจะทำไม่ต้องมีนโยบายอย่างนั้น จะให้ติดเครื่องไว้ตลอดเวลาเป็นชั่วโมง ๒๐ - ๓๐ คัน ในจังหวัดต่าง ๆ

๓๕

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

จิตติมา ๓๖/๒

และสุดท้ายเรื่องใบเบิกทาง ขออนุญาตชนิดหนึ่งครับ ท่านสมบุรณ์ ทองบุราณ ท่านพูดไปแล้วแต่ยังไม่หมดคนะครับ ใบเบิกทางรถทัวร์ของ ส.ว. ส.ส. โดยเฉพาะในจังหวัดที่ไม่มีเครื่องบินหรือรถไฟผ่านนั้นไม่สามารถใช้ใบเบิกทางได้ เพราะเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ ขาดตัวเขาไม่รู้เรื่อง แม้เราจะจ่ายเป็นเงินสด สมโตมาแล้ว ซื่อเป็นเงินสดเอาใบเบิกที่สภา ทางเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการทำเรื่องเบิกไป กระทรวงการคลังฯ ดึงกลับมาว่าไม่สามารถเบิกได้ไม่มีระเบียบ ซื่อเงินสดไปแล้วเหมือนกับทิ้งเงินเปล่าใช้ประโยชน์ไม่ได้ เพราะฉะนั้น ใบเบิกทางรถประจำทาง รถทัวร์แทบจะไม่มีประโยชน์ เพราะในทางปฏิบัติใช้ไม่ได้ จึงฝาก ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาทราบ ทำเบิกได้บ้างแต่ บขส. ส่วนรถทัวร์ที่เป็นเอกชนไม่ได้เลยครับ อันนี้ชัดเจนร้อยเปอร์เซ็นต์ ผมยืนยันได้ครับ ก็ขอเรียนท่านเพียงแค่นี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสงวนครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายสงวน นันทชาติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพะเยาครับ ผมตั้งใจที่เห็นท่านรัฐมนตรีมาให้ความสนใจในเรื่องนี้ แล้วก็เคยเห็นท่านรัฐมนตรีออก ที.วี. ก็ยังนึกในใจว่าจะเขียนหนังสือไปหาท่าน เพราะผมอยู่บ้านนอก เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องใหญ่ นะครับ ผมกำลังคุยกับพ่อหาญว่า ยี่รถชนกันอายุมาก ๆ แล้วตายผมไม่ว่าอะไรผมไม่ห่วงเลยครับ แต่ทุกวันนี้จะเป็นเด็กวัยรุ่น เด็กนักเรียนอายุ ๑๕ ปี ๑๖ ปี ๑๗ ปี อุบัติเหตุจะสูง ผมกลับไปบ้านเดือนแฉกเห็นเด็กหวดเข้าบ้านมาอยู่เป็นประจำที่มาปรึกษาไปจนเขาบ้าง เขาจนเราบ้าง อยากรจะฝากท่านรัฐมนตรีว่า ปี ๒๕๕๖ นี้ท่านจะดองลคอุบัติเหตุนี้ลงให้ได้ ถ้ายังลงไม่ได้ผมว่าท่านจะต้องคิดหนักแล้วนะครับ แล้วหากจะมีโครงการอะไรที่จะให้วุฒิสภามีส่วนร่วม ผมคนหนึ่งยินดีจะร่วมในเรื่องนี้ เพราะผมคิดมานานหลายสิบปีแล้ว แต่ไม่มีโอกาสที่จะมาแสดงข้อคิดเห็น อาจจะเขียนลงหนังสือพิมพ์บ้างท่านนี้-----

- ๓๖/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านรัฐมนตรีครับ ผมเห็นด้วยกับในเรื่องการประมูลอะไร หลายความคิดความอ่านก็อาจจะไม่เหมือนกัน เพราะว่าไหน ๆ คนนั้นก็ไปอยู่กับคนมีสตางค์ไม่ได้หรอกครับ ไม่ว่าจะใช้วิธีไหน เว้นไว้แต่จะใช้วิธีเหมือนกับอาจารย์เจิมศักดิ์ ขอเอี่ยมนาม ที่มีเหตุผลดีที่ผมเห็นด้วย แต่ว่าถ้าใช้วิธีนี้อย่างน้อยก็ได้เงินของคนที่ยังคิดในเรื่องเลข ในเรื่องอะไรต่ออะไรที่เห็นมงคลแล้วก็ได้เงินได้ทองมาใช้เป็นประโยชน์แก่สังคม ผมเห็นด้วย คือคนเราความเท่าเทียมกันจะให้เท่า ๆ กันเห็นไปไม่ได้หรอก เราอยู่สถานะอย่างนี้จะไปเท่าเทียมกับชาวบ้าน ก็คงไม่เท่าเทียมกันอยู่ดี อันนี้ผมเห็นด้วยในประเด็นที่ท่านกำลังเสนออยู่ แต่ขอฝากท่านรัฐมนตรีว่าการ จะแก้ปัญหาจราจร ผมคิดว่าหน่วยงานเดียวคงจะใช้ไม่ได้ ต้องอาศัยหลายหน่วยงาน ลูกชายกำลังเรียนโรงเรียนมัธยมอยู่ ผมก็ชอบตามเด็ก ๆ ว่าเป็นไปโรงเรียนทาง โรงเรียนเขาเคยอธิบาย เคยเตือน เคยบอกไหม เรื่องการใช้รถใช้ถนน เรื่องนี้ เรื่องไฟ เราจะเห็นว่าไฟลูกเด็กก็ดี เด็กคนน้ำคายนี่ดี รถชนเด็กคายนี่มีเกือบทุกวัน เหมือนกับที่ कुछหอะไรที่พูดเมื่อสักครู่ที่ว่าคายนี่คน ๒ คน มีอยู่ทุกวัน ไม่ใช่วันละคนดูเหมือนว่าชั่วโมงละ ๓ คนด้วยเข้าไปในเรื่องของอุบัติเหตุ นะครับ เพราะฉะนั้นต้องอาศัยหลาย ๆ หน่วยงานที่จะต้องร่วมมือกันที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ ผมมีความเข้าใจอย่างนี้ ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้มีท่านหนึ่งบอกว่่าที่เชียงใหม่ขนาดที่ เชียงใหม่ก็มีหลายแสนคันแล้วนะครับ ทั่วประเทศก็มีหลาย ๆ ล้านคัน ในจำนวนรถหลาย ๆ ล้านคันนี้ ขอให้คิดกันดี ๆ เอะว่าจะไปตกอยู่ในมือคนที่มีวุฒิภาวะไม่ควรที่จะขับ เขามีวุฒิภาวะควรที่จะขี่จักรยานถีบหรือควรจะเดิน แต่เขากลับไปใช้รถจักรยานยนต์ ไปใช้รถปิกอัพ อันนั้น คืออุบัติเหตุอันตรายที่จะเกิดขึ้น ทำอย่างไรเราจะกลั่นกรองสิ่งเหล่านี้ว่า คนไหนที่มีวุฒิภาวะควรจะมาขับรถได้ หน่วยงานหนึ่งที่ผมจะฝากท่านก็คือเราขออาศัย ดำรงอย่างเดียวคงไม่ได้ นะครับท่านครับ ในการจะแก้ปัญหา นี้ ผมว่าต้องอาศัยหลาย หน่วยงานแม้แต่ประชาชนเองท่านต้องคิดถึงแล้วนะครับ ผมเคยไปอบรมผู้ช่วยจราจรที่ อำเภอเมืองพะเยา เราไม่ใช่ตำรวจ แต่เราเป็นผู้ช่วยตำรวจในการที่จะดูแลว่ารถหมายเลขนี้ ขับผิดกฎจราจร ขับไว ขับมันมา เพราะตำรวจเขามีน้อย สายตาตำรวจ ไม่สามารถที่จะไปดูแลควบคุมสิ่งเหล่านี้ได้ทั้งหมด แต่ถ้าเราเข้าหาประชาชนช่วยกันเป็นหูเป็นตา เพียงแค่นี้ไปแจ้งข่าวว่ารถหมายเลขนี้เคยผิดกฎจราจรตรงนั้น ๆ แล้วให้ตำรวจติดตามดูอาจจะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ ผมขอฝากท่านรัฐมนตรีตรงนี้ด้วย

ประการสุดท้ายขอฝากท่านว่าปี ๒๕๔๖ ท่านจะต้องลดอุบัติเหตุลงให้จงได้ นะครับที่ท่านบอกว่าในถนนสายใหญ่ลดได้แล้ว แต่ว่าถนนสายระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล ยังลดลงไม่ได้นี่ ท่านจะต้องทำให้ได้ และพวกเราก็จะต้องให้กำลังใจและยินดีจะให้ความร่วมมือครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร้อยตรี อำนวย ไทยานนธ์ ครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนธ์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กระผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาซึ่งได้อภิปรายไปแล้วหลายท่าน กล่าวคือ ผมไม่เห็นด้วยในหลักการที่จะจัดระบบเป็นเช่นนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเงินรายได้มาตั้งเป็นกองทุนเพื่อจะดำเนินการนั้น ผมว่าน่าจะเป็นการไม่เหมาะสม รายได้ของชาติของรัฐควรจะส่งเข้าเป็นเงินรายได้ของแผ่นดิน ถ้าแนวคิดนี้ยังคงอยู่กันมากขึ้น ก็น่าจะเป็นการทำให้สถานะการเงินการคลังของแผ่นดินต้องหดหายไป และโดยเฉพาะอย่างยิ่งตามร่างมาตรา ๓ นั้น แม้แต่การจะใช้จ่ายเงินเพื่อการนี้ก็ยังไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าจะทำกันอย่างไร-----

และโดยเฉพาะอย่างยิ่งยังเปิดโอกาสให้ฝ่ายบริหารคืออธิบดีกรมการขนส่งทางบกที่จะกำหนดกฎเกณฑ์ที่จะขยายมาตรการเช่นนี้ออกไปอีก เพราะฉะนั้นระบบเงินกองทุนก็จะโตยิ่งขึ้น ๆ โดยขาดการกำกับดูแล ขาดการควบคุม ซึ่งน่าจะเป็นการไม่ถูกต้อง และ

ประการที่ ๒ ที่ใครจะขอถามไปทางรัฐบาลผ่านท่านประธานฯ ก็คือว่า อัตราค่าธรรมเนียมตามมาตรา ๑๓ เป็นการเพิ่มขึ้นอย่างน่าวิตกกังวล เพราะบางประเภทของรถยนต์ บางประเภทของยานพาหนะเพิ่มขึ้น ๕ เท่า บางประเภทเพิ่มขึ้น ๑๐ เท่า ก็อาจจะทราบว่า ใช้บรรทัดฐานอย่างไรที่เพิ่มขึ้นเช่นนั้น ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอปรึกษาที่ประชุมว่าเราจะพิจารณาลงมติกันได้อย่างไรหรือยัง ดอกเตอร์วิบูลย์ครับ เชิญครับ

นายวิบูลย์ ชุ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ก่อนที่จะปิดการอภิปรายเพื่อที่จะลงมตินั้น กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อที่จะกราบเรียนทางประเด็นที่อยากจะกราบเรียนเสนอ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของรัฐบาลในโอกาสที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้

เรื่องแรกท่านประธานฯ ครับ กระผมเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่จะมีการปรับปรุงเรื่องรถเลขสวย ซึ่งอาจจะมึจุดด้อยตรงที่ว่า อาจกลายเป็นเป้าหมายของพวกประกอบมิจฉาชีพก็ได้ว่า ต่อไปในรถเลขสวย ๆ ก็ของคนมีสตางค์ก็อาจจะเกิดปัญหาตามมาเช่นเดียวกัน แต่สิ่งที่ผมอยากกราบเรียนเพื่อที่จะให้มีการปรับปรุงก็คือ เรื่องคุณภาพของใบขับขี่ ผมทราบว่าในต่างประเทศหลายประเทศที่ได้ไปประสบมานั้น การใ้รับใบขับขี่ไม่ได้ง่ายเหมือนบ้านเรา มีการให้การศึกษากันอย่างต่อเนื่องตั้งแต่โรงเรียนมัธยมจนถึงมหาวิทยาลัย ภาคเอกชน องค์กรเอกชนก็สามารถที่จะจัดตั้งสถาบันขึ้นมาและมีการควบคุมคุณภาพอย่างดีก่อนที่จะให้ใบอนุญาตขับขี้ออกไป ผมมีความรู้สึกที่ว่าใบอนุญาตขับขี้นี้ในบ้านนี้ราคาอันข้างจะง่ายเกินไป จนบางคนที่ขับขี้อย่างไม่เก่ง บางทีก็เคยมีการกล่าวหากันว่าบุหรืซองเดียวก็แลกได้ก็เคยมี กระผมอยากให้บรรดาสภาสองข้างนั้นหมดไปเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน เป็นการลดอุบัติเหตุ ความปลอดภัยสำหรับคนไทยด้วย

ประการที่ ๒ เรื่องลักษณะใบขาที่ผสมยากขอกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อเรียนท่านรัฐมนตรีว่า คุณภาพใบขาที่ซึ่งของเราดูว่าจะมีข้อมูลที่ค่อนข้างจะจำกัด เวลาไปต่างประเทศ ๑. ไม่ได้รับการยอมรับ และไม่เฉพาะแค่ของไทยนะครับ ใบขาที่ที่ท่านเรียกว่าใบขาจีนนั้นนาชาติที่ออกไปก็ยังเป็นรูปแบบที่ออกสมัยโบราณมากเกินไป เป็นพับประมาณ ๔ - ๕ พับ ผมเคยได้เพราะผมเดินทางไปต่างประเทศบ่อยแล้วไปใช้รถในต่างประเทศและก็เป็นภาษาฝรั่งเศส เดียวนี้ประเทศต่าง ๆ เขาพูดภาษาอังกฤษกันแล้วใบนั้นพูดภาษาฝรั่งเศสใบขาจีนนาชาติ ผมอยากให้มีปรับรูปแบบ เปลี่ยนรูปแบบเสียใหม่ให้เป็นภาษาอังกฤษและให้กะทัดรัดไม่ใช่เป็น ๔ - ๕ พับอย่างที่มีอยู่ อันนี้นาชาตินะครับ ผมกราบเรียนเพื่อที่จะขออนุญาตให้ท่านรัฐมนตรีเพื่อที่จะได้ปรับปรุงเรื่องการให้การศึกษารื่องกฎจราจร ตรงนี้โดยเฉพาะในชนบทหรือในต่างจังหวัดนั้นอุบัติเหตุเกิดขึ้นมากมาย ส่วนมากแล้วก็เกิดจากคนที่ ๑. ขับรถโดยไม่มีใบขา ๒. ถึงมีใบขาซึ่ก็ไม่มีกฎจราจรอย่างแท้จริง จึงอยากให้มีการกั้นกรอกก่อนที่จะออกใบอนุญาตขาให้ บางท่านได้พูดไปแล้วเรื่องที่เกิดขึ้นในชนบท โดยเฉพาะในหมู่บ้าน กระผมเองประสบมาเอง อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นก็คือรถปัดกรรมดาชนกับรถตัดแปลงที่เราเรียกว่ารถสายสี่ปอันหนึ่ง ๒. รถอีแต่นอันหนึ่ง รถพวกนี้ที่มีการดัดแปลงและเป็นรถโดยสารในระดับหมู่บ้าน ตอนพลบค่ำมองไม่เห็นรถเหล่านี้เลย และก็วิ่งเข้าถารถยนต์วิ่งมาเร็ว ๆ จะเกิดอุบัติเหตุมาก เพราะว่ามีสัญญาณไฟ ไม่มีไฟเตือน รถดัดแปลงที่เรียกว่าอีแต่นนี้ผมอยากให้รัฐบาลเข้าไปดูแลควบคุม เพราะว่าไม่มีไฟให้สัญญาณ ไฟเสียไฟให้สัญญาณต่าง ๆ ไม่มีเพื่อความปลอดภัย จึงอยากขอความกรุณาท่านเป็นพิเศษว่าเรื่องเหล่านี้เป็นความปลอดภัยสำหรับพี่น้องชาวชนบท

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานฯ ครับ ผมทราบว่ามลภาวะที่เกิดขึ้นจากรถยนต์ ขอเรียนฝากไปใน ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ คือทางอากาศในกรุงเทพฯ เองผมคิดว่ารถที่ผ่านควนดำ ๆ ไม่ใช่รถชาวบ้านเป็นรถเมล์สาธารณะใช้ดีเซลผมพยายามสืบว่าที่เกิดขึ้นนี้เกิดมาจากไหน ก็อาจจะเป็นเพราะว่าบ้านเรายกจนก็ได้ครับ แต่ว่าสิ่งที่ไม่ควรจะทำก็คือว่า ถือการรับเครื่องยนต์เก่า ๆ ที่ต่างประเทศเขาเลิกใช้แล้ว แล้วเราก็

นำเข้ามาเพื่อใช้ในประเทศไทย ขณะที่บางประเทศนั้นถ้าหากใช้ไป ๗ ปี หรือ ๑๐ ปี
เขาห้ามใช้แล้ว แล้วเครื่องชนิดพวกนั้นเอามาdump (Dump) ที่ประเทศไทย ผมไม่อยากจะให้เรา
ได้ปฏิบัติเรื่องนี้ต่อไปเพื่อรักษามลภาวะทางอากาศ -----

- ๓๘/๑

ส่วนที่ ๒ ก็คือมลภาวะทางเสียง ผมไม่ทราบว่าเรื่องนี้จะแก้ไขปัญหายากหรือไม่ มีการตัดแปลงโดยเฉพาะรถมอเตอร์ไซค์ ในชอกชอยตามหมู่บ้าน ในกรุงเทพฯ ก็ดี ต่างจังหวัด ก็ดี มีการให้ร้านซ่อมรถที่ตัดแปลงทำให้เกิดเสียงรบกวนแก่ผู้อยู่ใกล้เสียงเป็นอันมากเลย ผมก็อธิบายไม่ถูกว่าเสียงเป็นอย่างไร แต่มันเสียงแปร้นมากเลย แล้วก็เสียงดังมาก ทำให้เกิดมลภาวะเป็นอันมากสำหรับบุคคลที่ได้ยิน จึงอยากเรียนท่านประธานฯ เพื่อที่จะทราบเรียนทางรัฐบาลว่า เรื่องการรักษามลภาวะทางเสียงที่เกิดขึ้นจากผู้ขายที่รถมอเตอร์ไซค์ที่ตัดแปลง โดยเฉพาะคณะวัยรุ่นทั้งหลายนี้ ผมอยากจะทำให้มีการแก้ไขอย่างจริงจัง ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ก่อนที่ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงสรุปก่อนลงมติ เชิญท่านสมพร ครับ คงจะเป็นท่านสุดท้ายนี้ครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เป็นคนหนึ่งที่ได้รับฟังเหตุและผลของท่านสมาชิกฯ มาอย่างหลากหลาย แล้วก็ได้ฟังท่านรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบได้มาชี้แจงเหตุผลที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. นี้ ผมเห็นว่าเป็นการสมควรที่จะปิดการอภิปราย ผมจึงขอเสนอให้มีการปิดอภิปรายขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมคณะกรรมาธิการฯ ที่อยู่ข้างนอกที่ประชุมได้กรุณาเข้ามาลงคะแนนครับ มติที่จะขอจากที่ประชุมก็จะถามจากที่ประชุมว่า จะรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎร เชิญท่านที่อยู่ข้างนอกครับ พอที่รัฐมนตรีท่านไม่ประสงค์จะชี้แจงนะครับ ก็จะถามมติเลย ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา กรุณาคลิกปุ่มเห็นด้วย ถ้าหากท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กด ไม่เห็นด้วย ครับ

เชิญลงคะแนนครับ ท่านผู้ใดมีปัญหาใหม่ครับ ถ้าไม่มีปัญหา ปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่
กรณารวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มติเห็นด้วย ๑๕ ไม่เห็นด้วย ๑๕ งคออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน
ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณาครับ คณะกรรมาธิการครับ
เชิญครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน ขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เป็นสมาชิกวุฒิสภา ๒๓ คน และผู้แทนจาก
รัฐบาล ๒ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ๒๕ ท่าน มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ขอเสนอรายชื่อเลขนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ

นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) :

๑. นายโกเมศ คำชนานนท์
๒. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
๓. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๔. นายถาวร เกียรติไชยากร
๕. นายนพดล สมบูรณ์
๖. นายปราโมทย์ ไผงนัม
๗. นายปรีชา ปิตานนท์
๘. นายปรีดี หิรัญพุกภัก
๙. นายพิชัย จำเพชร
๑๐. นายรส มะลิผล
๑๑. นายวิญญู อุฬารกุล
๑๒. นายวิทยา มะเสนา
๑๓. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
๑๔. นายวิสิทธิ์ เดชะธีระวัฒน์
๑๕. นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์
๑๖. นายวีรพร สิทธิธรรม
๑๗. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๑๘. นางสุนีย์ อ้นฉัตร
๑๙. นายสุรียน ภูมิรัตน์ประพัฒน์



๒๐. นายไสว พรหมณี
 ๒๑. นายอนุชาติ บรรจงศุกมิตร์
 ๒๒. นายโอกาส ร่องเงิน
 ๒๓. พลโท โอกาส รัตนบุรี
 ๒๔. นายคิสทัต โหตระกิตย์
 ๒๕. นายปิยะพันธ์ จัมปาสุด
 ขยผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดจะเสนอชื่อผู้อื่นใหม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี เชิญท่านเลขานุการครับ

นายสุรพงษ์ มาศะวิสุทธิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
 เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 รอยนตร์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๑. นายโกเมศ ชีจธนานนท์
๒. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
๓. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๔. นายถาวร เกียรติไชยากร
๕. นายพนอล สมบูรณ์
๖. นายปราโมทย์ ไพบรมย์
๗. นายปรีชา ปิदानนท์
๘. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์
๙. นายพิชัย จำเพชร
๑๐. นายรศ มณีผล



๑๑. นายวิญญู อุฬารกุล
๑๒. นายวิทยา มะเสนา
๑๓. นายวิบูลย์ แซ่มั่น
๑๔. นายวิเชียร จุฑะธีราวัฒน์
๑๕. นายวีรพงศ์ สกกลัดวัฒน์
๑๖. นายวีรวัชร สิทธิธรรม
๑๗. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๑๘. นางสุนีย์ อินถ์ตร
๑๙. นายสุริยน ภูมิรัตน์ประพิณ
๒๐. นายไสว พราหมณี
๒๑. นายอนุชาติ บรรจงศุกุมิตร
๒๒. นายโอภาส ร่องเงิน
๒๓. พลโท โอภาส รัตนบุรี
๒๔. นายคิสทัต ไทกระภักดิ์
๒๕. นายปิยะพันธ์ จัมปาสุด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ จะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วันครับ เชิญครับ
นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ภายใน ๗ วันตามข้อบังคับ
ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี เป็นอันว่ามีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน
จบการพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติเห็นชอบแล้ว

- ๔๑/๑

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ส่ง สำนักการประชุม

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๑๙/ ๒๒ กษ



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ ๒๖
วันที่ 18 มิ.ย. 2545
เวลา 9.00 น.

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๖๒ ตุลาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๙

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายสมศักดิ์ ปรีพานานนท์กุล)

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติราชการแทน
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๑๒๕

๐ ๒๓๕๗ ๓๒๐๙



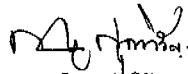
LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรภัทร์ เป็นผู้เสนอ)
และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายอลงกรณ์ พลบุตร เป็นผู้เสนอ)
ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสามฉบับนี้ ในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๕
และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลัก
ในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕


(นายพิฑูร พุ่มพิริย)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อปรับปรุง
มาตรการในการจัดเก็บภาษีรถประจำปี (เพิ่มมาตรา ๘๖/๑ มาตรา ๘๖/๒ มาตรา ๘๖/๓ มาตรา ๘๖/๔
และมาตรา ๑๔๕/๑)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีเจ้าของรถเป็นจำนวนมากละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษี
รถประจำปี ทำให้มีภาษีรถประจำปีค้างชำระเพิ่มขึ้นทุกปี และเมื่อมีการเปลี่ยนเจ้าของรถก็เกิดข้อโต้แย้ง
ในการภาษีรถประจำปีที่ค้างชำระ สมควรปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีรถประจำปีที่ค้างชำระ
ให้ได้ผลอย่างจริงจัง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(นายอลงกรณ์ พลบุตร เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีเจ้าของรถเป็นจำนวนมากละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษี
รถประจำปี ทำให้มีภาษีรถประจำปีค้างชำระเพิ่มขึ้นทุกปี และเมื่อมีการเปลี่ยนเจ้าของรถ ก็เกิดข้อ
โต้แย้งในการชำระภาษีรถประจำปีที่ค้างชำระ สมควรปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีรถประจำปี
ที่ค้างชำระให้ได้ผลอย่างจริงจัง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรวัักษ์ เป็นผู้เสนอ)



มาตรา ๘๖/๒ ในระหว่างที่เจ้าของรถค้ำชำระภาษีรถประจำปี ให้นายทะเบียน มีอำนาจที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียนจนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีที่ค้ำชำระ ให้ครบถ้วนก่อน หรือได้มีการดำเนินการตามมาตรา ๘๖/๓ วรรคสองแล้ว

มาตรา ๘๖/๓ รถที่ค้ำชำระภาษีรถประจำปีไม่ถึงตามปี หากเจ้าของรถประสงค์ จะขอเสียภาษีรถประจำปีเพื่อใช้รถ ในปีนั้น ให้นายทะเบียนรับชำระภาษีนั้น ได้

สำหรับภาษีรถที่ค้ำชำระ ให้นายทะเบียนกำหนดจำนวนเงิน และระยะเวลา ในการชำระตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

ในกรณีที่เจ้าของรถผิดนัด ไม่เสียภาษีรถที่ค้ำชำระตามวรรคสองให้ครบถ้วน นายทะเบียนมีอำนาจที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียน จนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีรถ ที่ค้ำชำระให้ครบถ้วน

มาตรา ๘๖/๔ รถที่ค้ำชำระภาษีรถประจำปีติดต่อกันครบสามปี ให้การจดทะเบียนรถ เป็นอันระงับไป ในกรณีนี้ให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษี ที่ค้ำชำระไว้ ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด และแจ้งให้ เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถทราบ และให้บุคคลดังกล่าวส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถ ต่อนายทะเบียนและนำหนังสือแสดงการจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนเพื่อบันทึก หลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้แจ้งและปิดประกาศดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถมิได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนหรือ ผู้ตรวจการหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจยึดแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถได้

ให้ภาระภาษีรถประจำปีหลังจากปีที่สามเป็นอันระงับไป แต่เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถยัง คงต้องเสียภาษีที่ค้ำชำระให้ครบถ้วน และให้นำมาตรา ๘๖/๒ และมาตรา ๘๖/๓ วรรคสอง และวรรคสามมาใช้บังคับ โดยอนุโลม"

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

"มาตรา ๑๔๘/๑ เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๘๖/๔ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท"

มาตรา ๕ รถที่ค้ำชำระภาษีรถประจำปีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้นำทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษีค้างชำระไว้ ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

(๒) ให้เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถทำความตกลงกับนายทะเบียนในการชำระภาษีค้างชำระภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียน ได้มีประกาศตาม (๑) โดยให้ได้รับยกเว้นเงินเพิ่ม

(๓) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีเกินกว่าสามปี ให้คิดภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๔) เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถที่มี ไลด์ดำเนินการตาม (๒) ต้องเสียเงินเพิ่มในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนของจำนวนภาษีที่ค้างชำระ เว้นแต่กรณีตาม (๑) ให้คิดเงินเพิ่มของภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๕) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีไม่ถึงสามปี หากมิได้ดำเนินการตาม (๒) และต่อมาค้างชำระภาษีติดต่อกันครบสามปี ให้ถือว่าภาษีรถประจำปีที่ต้องเสียในคราวต่อไปเป็นอันระงับ แต่ในส่วนของภาษีค้างชำระและเงินเพิ่มให้เป็นไปตาม (๔)

(๖) เมื่อครบกำหนดสามปีนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาตาม (๒) รถที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองมิได้ดำเนินการตาม (๒) ให้ถือว่าทะเบียนรถเป็นอันระงับไป และให้เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองมีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและนำหนังสือแสดงการจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียน เพื่อยืนยันหลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในสามสิบวันนับแต่วันสิ้นระยะเวลาสามปี

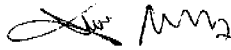
ให้นำมาตรา ๘๖/๒ มาตรา ๘๖/๓ วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๘๖/๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองผู้ใดไม่ส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถและนำหนังสือแสดงการจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนตามความใน (๖) ให้นำโทษตามมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย คุณยศชัย)

ผู้อำนวยการสำนักงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



๕๑

ว. ๒๑๒ (ส. นิตบัญญัติ)

รัฐสภา ๔๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้ยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๖ วัน ขอเชิญท่านสมาชิกการครบ

นายสุรพงษ์ มาคะวิสุทธิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักกฏ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีรถประจำปี (เพิ่มมาตรา ๘๖/๑ มาตรา ๘๖/๓ มาตรา ๘๖/๓ มาตรา ๘๖/๔ และมาตรา ๑๔๕/๑

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีเจ้าของรถเป็นจำนวนมากละเลยหรือหลีกเลี่ยงการชำระภาษีรถประจำปี ทำให้มีภาษีรถประจำปีค้างชำระเพิ่มขึ้นทุกปี และเมื่อมีการเปลี่ยนเจ้าของรถ ก็เกิดข้อโต้แย้งในการะภาษีรถประจำปีที่ค้างชำระ สมควรปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีรถประจำปีที่ค้างชำระให้ ได้ผลอย่างจริงจัง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้



๕๒

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐวิธา ๔๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงเพิ่มเติม เชิญครับ

นายนิกร จำนง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เหมือนกับร่าง พ.ร.บ. รถยนต์ ก็คือเป็นการปรับในส่วนที่เกี่ยวข้องกันเหมือนกัน หลักการเดียวกัน เพียงแต่ว่าในอันนี้มีเฉพาะเรื่องการปรับปรุงเกี่ยวกับเรื่องการจัดเก็บภาษีเท่านั้น ดังนั้นทุกส่วนก็จะเห็นเช่นเดียวกันครับ ก็มีสาระสำคัญตามนั้นครับท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ เมื่อคราวที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการนั้น คณะกรรมาธิการการคมนาคม วุฒิสภา ได้รับมอบหมายให้รับร่างนี้ไปศึกษาแล้วรายงานต่อวุฒิสภา ซึ่งเข้าใจว่าเอกสารรายงานคงจะแจกให้สมาชิกฯ ทุกท่านแล้ว ท่านกรรมาธิการการคมนาคมมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติม เชิญครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในฐานะกรรมาธิการการคมนาคม วุฒิสภา ขอเรียนสรุปว่าทางคณะกรรมการได้ทำการพิจารณาศึกษาเรียบร้อยแล้ว มีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พุทธศักราช ๒๕๒๒ เพื่อปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีรถประจำปี และเป็นการปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีรถประจำปีที่ค้างชำระ ให้ได้ผลอย่างจริงจัง ดังนั้นคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา จึงเห็นสมควรรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้พิจารณาโดยคณะกรรมการวิสามัญ จึงเรียนเพื่อโปรดทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายได้ ท่านจำเอน เชิญครับ

นายจำเอน จิตธร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม จำเอน จิตธร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุโขทัย สำหรับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์

๕๓

ว. ๒๒ (ต. นิติบัญญัติ)

รัฐสภา ๔๑/๓

และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก มีสาระสำคัญประการหนึ่งที่เหมือนกันคือ ปรับปรุงมาตรการในการจัดเก็บภาษีประจำปีบนครีบ ผมก็มีข้อสังเกตสำหรับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบกว่า ส่วนใหญ่แล้วจะมีลักษณะเหมือนกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์อยู่เป็นจำนวนมากครับ ผมจะขอกราบเรียนท่านประธานฯ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก มาตรา ๓ เพิ่มเดิม มาตรา ๘๖/๑ มาตรา ๘๖/๒ มาตรา ๘๖/๓ และมาตรา ๘๖/๔ นะครับ มาตรา ๘๖/๑ เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ มาตรา ๘๒ วรรคสี่ทุกตัวอักษร

ประการที่ ๒ มาตรา ๘๖/๒ เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ มาตรา ๓๕/๑ ทุกตัวอักษร

ประการที่ ๓ มาตรา ๘๖/๓ เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ มาตรา ๓๕/๒ ทุกตัวอักษร

ประการที่ ๔ มาตรา ๘๖/๔ เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ มาตรา ๓๕/๓ ทุกตัวอักษร และ มาตรา ๕ เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ มาตรา ๑๔ มาตรา ๖ เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ มาตรา ๑๑

สรุปแล้วร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก มีข้อความซ้ำกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ทุกมาตรา มีต่างกันมาตรเดียวเป็นบทกำหนดโทษ คือ มาตรา ๑๔๘/๑ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก กับมาตรา ๖๑ ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ ที่ต่างกันคือ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก มีผู้ฝ่าฝืนมีโทษไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท



ตามมาตรา ๑๔๕/๑ แต่ฝ่าฝืนร่างพระราชบัญญัติรถยนต์มีโทษปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท
 ตามมาตรา ๖๑ ในความผิดเดียวกันที่เหมือนทุกประการ เพราะฉะนั้นผมมีข้อสังเกตว่า
 ร่างพระราชบัญญัติทั้งสองนี้ใหญ่โตจึงเป็นเช่นนี้ แล้วก็เวลามีบทกำหนดโทษก็โทษ
 () อย่างเดียวกัน แต่การปรับก็ไม่เท่ากัน ~~ตัวนี้~~ เป็นข้อสังเกตที่ผมอยากจะให้ข้อสังเกตสำหรับ
 ร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้ตรงนี้เพื่อเป็นหลักฐานครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพรว) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร
 คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่ง
 ทางบกนี้เส้นร่างพระราชบัญญัติที่มีความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์
 (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่เราพิจารณาผ่านมาแล้วสักครั้ง เพราะฉะนั้นผมเห็นว่า
 ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญเกี่ยวกับ
 ผู้ประกอบการขนส่ง โดยเฉพาะรถบรรทุกทั้งหลายก็จะทำให้รถเหล่านี้ซึ่งมีผู้ประกอบการ
 อยู่มากที่ค้างชำระภาษีจะได้มาอยู่ในระบบ เพื่อให้รัฐได้จัดเก็บภาษีให้ได้ทั้งหมดและเป็น
 () เงินภาษีที่จะต้องนำส่งเข้ารัฐ เนื่องจากว่าที่ผ่านมาประเทศไทยเราเกิดภาวะวิกฤติ
 ทางเศรษฐกิจก็มีผู้ประกอบการขนส่งที่เป็นเจ้าของรถทั้งหลายประสบวิกฤติด้านนี้ด้วย
 ก็มีการค้างภาษี เมื่อมีร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมา ก็เหมือนเป็นการกักโทษสำหรับ
 ผู้ที่ค้างภาษีเกิน ๓ ปีก็จะได้มาชำระภาษี เพื่อให้เงินเหล่านั้นได้มาเข้าสู่ระบบเป็นการ
 เสียภาษีให้ถูกต้อง ~~ตัวนี้~~ ผมเห็นว่าเส้นร่างพระราชบัญญัติที่มีความเกี่ยวข้องกับ
 ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านมาก็เห็นสมควรที่จะรับหลักการ
 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ได้พิจารณาต่อไปในวาระที่ ๒ และที่ ๓ ของวุฒิสภาต่อไปครับ
 ขอกราบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอุบลครับ



นายอุบล เต็งศรี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

๑. นายอุบล เต็งศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตอนที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์นั้นผมก็ยกมือเหมือนกันแต่ไม่ได้พูด แต่ที่ผู้ว่าฯ สำหรับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เรียกว่าร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางบก เหตุผลที่เสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เข้ามา ก็เนื่องจากว่ามีปัญหาเรื่องการจัดเก็บภาษีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพราะฉะนั้น
๒. ก็ขอทราบจากท่านรัฐมนตรีว่าสาเหตุที่ภาษีตั้งนั้นเป็นเพราะสาเหตุใด ในกฎหมายนี้บอกว่า รถ ไม่มีคำว่า ยนต์ รถ เลข ๆ ผมก็มีความเห็นอย่างนี้ ท่านประธานฯ ครับ ในร่าง พ.ร.บ. รถยนต์นี้ที่ผมไม่ได้พูดผมก็ฝากท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าเป็นรถยนต์ไฮบริดหรือไฮครี่คือว่าเป็นรถใหม่ รถมอเตอร์ไซค์เราจะให้ ออต. หรือท้องถิ่นเก็บก็ได้ไหม ผมทราบว่าทางกระทรวงคมนาคม ทางกรมการขนส่งทางบกจะให้ทางเทศบาล ทางท้องถิ่นเก็บคนจัดเก็บ ผมคิดว่าจุดนี้อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ไม่สามารถจะจัดเก็บภาษีได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย เนื่องจากว่าการเสียภาษีนั่นจะต้องสะดวก ถ้าหากว่าเราจัดโซน อย่างท่านผู้มีเกียรติพูดเมื่อเช้านี้ว่า ถ้าเป็นมอเตอร์ไซค์แล้วก็อยู่ตำบลนี้ ถ้าเป็นปิกอัพก็อยู่ตรงนี้ ๆ อะไรอย่างนี้จะเป็นไปได้ไหม อย่างน้อย ๆ ก็ทำให้ท้องถิ่นมีความสำคัญก็มีความรู้สึกว่าจะ
๓. เงินที่เราจะใช้ในการพัฒนาบ้านเมืองที่เราเป็นคนจัดเก็บ ไม่ใช่รัฐจัดเก็บแล้วส่งให้ อบต. ก็ไม่เห็นคุณค่า ท้องถิ่นก็ไม่เห็นคุณค่า ใช้จ่ายอย่างฟุ่มเฟือยไม่เห็นประโยชน์ ถ้าหากว่าเรากำหนดภาระในการจัดเก็บนี้ไปไว้ที่ท้องถิ่นจะเป็นการเหมาะสมหรือไม่ ในร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางบกนี้ที่เช่นเดียวกันครับว่า สาเหตุที่ภาษีไม่ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วยนั้นเป็นประการใด

ข้อที่ ๒ ที่จะถามท่านรัฐมนตรีก็คือว่า เมื่อกฎหมายนี้ออกมาบังคับใช้แล้ว ท่านจัดระบบในการจัดเก็บภาษีอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสะดวก ถ้าหากว่า ระบบการจัดเก็บไม่สะดวกในการเสียภาษี ผมคิดว่าออกมา ๑๑ ฉบับก็ไม่มีผลอะไร ก็ยังค้างคากันอยู่ ระบบตรวจสอบมีใหม่ ระบบอำนวยความสะดวกมีใหม่ ผมว่า ๒ หลักนี้ น่าจะนำไปใช้ ๑. ระบบความสะดวก ๒. ระบบการตรวจสอบ จะให้ใครเก็บ จะให้ใคร ตรวจสอบ ด้ายถึงอำนาจอยู่ที่ส่วนกลางหรือที่จังหวัดความไม่สะดวกก็เกิดขึ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจสอบไม่มีครบ ใครไม่เสียก็ไม่มีการตรวจสอบ เมื่อเช่นนี้ ท่านผู้มีเกียรติพูดว่า ควรจะบอกว่าท่านค้างภาษีมาเท่านั้นเท่านี้ น่าจะบอกนะครับ เดี่ยวนี้ไม่ทราบ ผมเองก็ค้างภาษีรถยนต์เหมือนกัน ก็ไม่ทราบเหมือนกัน เพราะฉะนั้น ก็ขอถามท่านรัฐมนตรีว่า สาเหตุเป็นประการใด ๆ ท่านมีวิธีการจัดเก็บให้เกิดความสะดวก และมีการตรวจสอบอย่างไรบ้างครับ ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมบรูณ์ก่อนครับ

นายสมบรูณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมบรูณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร เรียนท่านประธานฯ ผ่านไป ถึงท่านรัฐมนตรีนะครับ ท่านประธานฯ สังเกตไหมครับเวลาเขาจะไปเก็บค่าน้ำประปาที่บ้านท่านประธานฯ เขามีหนังสือเล็ก ๆ มาใช้ใหม่ครับ โทรศัพท์ก็เหมือนกัน ดิดหนี่ ษนาคารกรุงไทย สาขาศรีขันธ์ ก็มีบัตรมาบอกด้วยใช้ใหม่ครับ แต่ผมก็แปลกใจว่า ทำไมรถยนต์ของเรามีหนี้ ~~หนี้~~ ประตูนะ สมัยก่อนนี่ปรับแบบเอาเปรียบด้วยครับ ยกตัวอย่างว่า ท่านประธานฯ ไปจดทะเบียนวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ อย่างนี้ ต่อไปก็สิ้นวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ใช้ใหม่ครับ แต่ถ้าท่านประธานฯ ไม่ไป ถ้าท่านประธานฯ ไปวันที่ ๒ นี่ปรับแล้วนะครับ แต่ถ้าท่านประธานฯ ไปเสียก่อนล่ะ ถ้าเสียก่อนสิ่งที่เสียไปแล้วก็เสียเปล่าอีก ผมก็เลยว่ากฎหมายฉบับเก่าเป็นกฎหมายที่เอาเปรียบราษฎรครับ แต่ก็ดีใจที่วันนี้ฯพลฯ นิกอร์ทานมาแก้ก็เห็นด้วย แต่ระบบการจัดเก็บ ยกตัวอย่างบ้านผมนี่นะครับ สารภาพกับท่านประธานฯ ว่า มอเตอร์ไซด์ผมไม่ได้เสียมา ๒ ปีแล้ว ทำใหม่หรือครับ

แต่ พ.ร.บ. บุคคลที่ ๓ เสียอยู่ณะครับ ทำไมไม่เสียค่าทะเบียน ท่านประธานฯ ก็
 ๑๐๐ กว่าบาทนะครับ แม้มันก็เข้าไปโรงพยาบาล เป็นราชการอยู่ด้วย ถ้าจะไปเสียก็เสียงาน
 ไปวันหนึ่ง เพราะฉะนั้นก็เลยจำเป็นไม่เสียภายในอยู่ครันนี้ แต่ถ้าท่านรัฐมนตรีบอกว่า
 จากนี้เป็นต้นไปเสียทางไปรษณีย์ก็ได้ไซ้ใหม่ครับ หรือฝากไปเสียวันเสาร์ วันอาทิตย์ก็ได้
 ๑ อย่างนี้ อย่างนั้นราษฎรเขาก็มีเวลาอยู่แล้วครัน ~~นี้~~นี้พูดถึงเฉพาะกรณีที่เป็นราษฎรนะครับ
 ที่เป็นราชการละครับ ก็ ๑๕๐ บาทที่เป็นค่าทะเบียน เขาไม่ขาดงานไปหรือครับ
 ท่านประธานฯ แม้นแต่พวกเรา ส.ว. นี้แหละครับ หลายคนก็เป็นเจ้าของมอเตอร์ไซค์
 ๑ จะมีใครเสียเวลาไปเสียภายในตรงนี้ ~~๑๕๐ บาท~~ ผมก็เลยว่าถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้ท่านรัฐมนตรี
 มีหนังสือไปเลยว่า นาย ก นาย ข คิดขณะนี้เราะ ท่านยังอดสำหใจดีว่า ๓ ปี ดีมา ๑๐ ปี
 เอาแต่ ๓ ปีเท่านั้น มีหนังสือไปถึงเขาละครับ แล้วการเสียภาษีเหล่านี้จะง่ายด้วยไซ้ใหม่
 ครับ ทางไปรษณีย์ก็ได้ อยากให้เป็นอย่างนั้นท่านประธานฯ ครับ จะเก็บภาษีได้มากทีเดียว
 ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิกร จานง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :

ท่านประธานฯ ครับ มีรายละเอียดหลายประการอยู่เหมือนกันที่จะต้องตอบเพื่อความเข้าใจ
 ๑ ~~นี้~~นี้แรกนี้โทษที่ต่างไปเมื่อสักครู่นี้ะครับ เดิมผมก็สงสัยเหมือนกัน ได้ข้อสรุปว่า
 อย่างนี้ครับ ตอนต้นนี้ในการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการซึ่งผมเป็นประธานคณะกรรมการ
 ของสภาผู้แทนราษฎร ครันนี้เป็นโทษที่กำหนดอยู่แล้ว แล้วที่สำคัญคือว่าครันนี้เป็นไปตาม
 พ.ร.บ. ขนส่ง พ.ร.บ. ขนส่งก็คือรตสธารณะนั่นเอง ไม่ใช่เป็นรถขาวบ้านขาวของ
 อย่างทั่วไป ดังนั้นรตสธารณะอย่างในกรณีที่เกิด ๑๑๕๑ นี้ รท ๑๔ วันไม่ต่อทะเบียน
 รตสาย ๑๑๕๑ ที่ปากน้ำ ๑๕ คันไม่ต่อทะเบียนตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ ก็มีไปตรวจพบ
 ยังวังกันอยู่ แล้วพอไม่ต่อทะเบียนแล้วก็ไม่ตรวจสภาพ พอไม่ตรวจสภาพพรถก็มีปัญหา
 ผมสั่งถอนไปหมดแล้ว แต่ประเด็นก็คือว่า รถเหล่านี้เป็นรตสธารณะซึ่งประชาชน
 บ้างอยู่ การควบคุมให้ต้องยาก นอกจากจะให้มาเสียภาษีเป็นการควบคุมยังรองกว่าการ
 เอาไปตรวจสภาพ เพราะว่าถ้าการต่อได้ต้องตรวจสภาพ ดังนั้นโทษของการไม่คืนภาษีก็

หรือการไม่ดำเนินการตามนี้ก็ดี ทางกรรมการเห็นว่าควรจะขึ้นไว้ เพราะว่ารถเหล่านี้

๑. เป็นรถบรรทุกขนาดใหญ่ ถ้ามีปัญหาแล้ว มีปัญหากับประชาชนได้มากส่วนหนึ่ง
แล้วก็ธุรกิจที่เขาทำไม่ใช่เป็นรถที่จอดอยู่ในบ้าน ไปทำธุรกิจ ดังนั้นโทษนี้เป็น ๕,๐๐๐ บาท
อยู่ก่อนแล้ว ของรถยนต์ที่เราเพิ่ม แต่เราไม่เพิ่ม ๕,๐๐๐ บาท เราเพิ่ม ๑,๐๐๐ บาท
ตัวนี้เป็นตัวที่มีอยู่ก่อนเดิม ดังนั้นที่เป็น ๕,๐๐๐ บาท เป็นไปตามนั้น แล้วอีกส่วนหนึ่ง
ซึ่งผมขอขออนุญาตเพื่อความเข้าใจในเรื่องนี้ในฉบับแรก ซึ่งคล้าย ๆ กันนะครับว่า
ทำไม่อัตราภาษีได้เพิ่มขึ้น ที่เก่าเป็น ๑๐๐ บาท เป็น ๕๐๐ บาท จาก ๑๐๐ บาท เป็น
๑,๐๐๐ บาท ใบอนุญาตขับรถยนต์ตรงนั้นนะครับ ใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะด้วย
เป็นการกำหนดซีลิ่ง (Ceiling) ขึ้นสูงเอาไว้ ส่วนการจะใช้เท่าไรนั้น

คือเดิมไม่เคยปรับมาเลย อย่างเช่น อนุญาตขับรถสามล้อส่วนบุคคล ๕๐ บาท เป็นมานาน ตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ แล้ว เป็นการปรับให้ขึ้น ส่วนจะเป็นเท่าไรนี้จะกำหนดอีกครั้งหนึ่ง คือ อันนี้แค่เป็นซีลิ่งนะครับ รายละเอียดอื่น ๆ ที่ผมอยากจะนำเรียนก็คือว่าในส่วนของท่าน ส.ว. สมพรที่เห็นด้วย ผมก็ขอขอบคุณนะครับ ท่าน ส.ว. อุบล เกี่ยวกับห้องดินนี้ อยากจะเรียนอย่างนี้ครับ การจัดเก็บภาษีนี้เรามาดูองค์ประกอบของภาษีก่อนว่าเป็นอย่างไร นะครับ ขณะนี้ค้ำชำระจริง ๆ แล้วนี่นะครับ อยากจะเรียนว่าค้ำชำระอยู่ ๒๐,๐๐๐ กว่า ล้านบาท ที่ค้ำอยู่นี้ ทั้งเงิน ทั้งเบี้ยปรับ เบี้ยอะไรด้วยนี้รวม ๆ กันแล้วนี่นะครับ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาททีเดียว เป็นเหตุที่ทำให้ต้องมีกรมแก้กฎหมายตรงนี้กันขึ้นมาจนกระทั่ง ค้ำอยู่ตั้งแต่เดิมนี้ะครับ ตั้งแต่เกิน ๑๐ ปีขึ้นไปนี่เรามีตัวเลขอยู่นะครับว่ารถที่ค้ำที่มากที่สุดนี้รถเก๋งค้ำอยู่ทั้งหมด ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท เบี้ยปรับเข้าไปถึง หมายถึงว่า ตั้งแต่ ๑ ปีจนถึงเกิน ๑๐ ปี กิน ๑๐ ปี ไม้รู้ตั้งแต่เมื่อไรแล้วนะครับ แต่ทั้งหมดนี้ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นเบี้ยปรับเสีย ๑,๘๐๐ ล้านบาท นี่เฉพาะรถเก๋งนะครับ รถตู้รถกระบะก็มากนะครับ ๒,๕๘๑ ล้านบาท ค้ำ เป็นเบี้ยปรับในเงินเพิ่มนี้ ๕๐๐ กว่าล้านบาท เรามาดูว่าอย่างรถจักรยานยนต์นี่นะครับค้ำอยู่ซึ่งเป็นประเด็นที่เราคุยกันอยู่นะครับ ๗,๐๕๒ ล้านบาทที่เกิน ๑๐ ปีนี้ตัวเลขถึง ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ นะครับ คิดเป็นเงินเพิ่มเสีย ๑,๔๐๐ กว่าล้านบาท รวมหมดแล้ว ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทอันนี้มีการพูดคุยกันว่าอย่างไรที่ใช้ในสวนยาง ในทุ่งนอะไรก็ดีนี่ เป็นรถมอเตอร์ไซด์ซึ่งไม่เหมือนรถแล้ว แต่ยังวิ่งได้อยู่ ไม้ได้มีการมาและก็ข้ามไปไปภาษี จะวิ่งต่อไปเรื่อย ๆ เพราะทะเบียนไม้สะดวกหยุดลง กฎหมายฉบับนี้ที่เราออกแล้วนี่นะครับ เราจะมีภาระแจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน มีการประกาศไว้ ระบบตอนนี้กรมการขนส่งทางบกมีระบบคอมพิวเตอร์เพิ่งสั่งมาใหม่ประมาณเกือบ ๔๐๐ กว่าล้านบาท คือระบบการจดทะเบียนนี้เก็บไว้ในสมดุในอะไรไม่ป็นระบบเลย กว่าจะเคลียร์ตรงนี้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์เต็มรูปแบบนี้แล้วนี้ตัวเลขจะชัดว่าเป็นอย่างไร ที่มาเข้าระบบก็เข้า แต่ที่ไมเข้านี้พอครบ ๑ ปีนี้ทะเบียนจะถูกถอน รถที่หายไปแล้วขณะนี้อ่างรถสมมุติท่าน ส.ว. เขาวริน รถไม่อยู่แล้ว แต่ว่าภาษีวิ่งของมันอยู่ มันจะหยุดลงของมันเองเลยแล้วก็จะมีการล้างบัญชีกันและบัญชีตรงนี้ทะเบียนเราไม่เอาไปไหน เหมือนใบเกิดของรถเราเอาไปไหนไม่ได้ จะจัดเก็บไว้ที่

ขนส่งโดยในระบบดาต้าเบส (Data base) ของขนส่งเอง เพราะในอนาคตนี้เดี๋ยวลดกันนี้ถูกเอาไปทำอาชญากรรม มีการจัดเก็บไว้หมดนะครับ ซึ่งในส่วนนี้อายากจะเรียนว่าส่วนเงินที่ได้ในการจัดเก็บนี้เงินตรงนี้จะอะไรปีหนึ่ง ๆ เราได้ไม่ใช่น้อยนะครับ ที่ผมเรียนว่าส่วนที่ว่าเอามาเป็นเงินกองทุนนี้เป็นส่วนน้อย จริง ๆ แล้วกรรมการขนส่งทางบกนี้เป็นคนจัดเก็บหาเงินให้รัฐปีหนึ่ง ๆ นี่นะครับเป็นหมื่นล้านขณะนี้ แต่เงินที่ได้ อย่างใน กทม. นี้ กทม. เราจัดเก็บใน กทม. ได้ปีละ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท เรยกให้ กทม. หมดย คนเก็บคือกรรมการขนส่งทางบก แต่เงินที่ได้ตอนนี้ให้ไปยังท้องถิ่นหมดแล้ว เพราะฉะนั้นในบางแห่งในขณะนี้ในจังหวัดนั้นะครับ ท้องถิ่นเองเขาก็ทราบ เขาก็ช่วยโปรโมต (Promote) ให้ก็คือบอกประชาชนในหมู่บ้านตามที่ท่าน ส.ว. ได้นำเสนอไว้ ท่านได้กรุณานะครับ ก็คือว่าเพราะรายได้ตรงนี้เป็นรายได้ของท้องถิ่นโดยตรง ปัญหาในเรื่องการกระจายอำนาจตอนนี้ของกรรมการขนส่งทางบกกับท้องถิ่นก็คือว่าเรื่องการจัดเก็บนะครับ การจัดเก็บเกี่ยวกับทะเบียนเท่านั้นเองที่ท้องถิ่นนี้จัดเก็บไม่ได้ แต่ถ้าหากว่าท้องถิ่นจะมาร่วม เรากำลังคุยกันเรื่องนี้ว่าท้องถิ่นไปช่วยนี้จะกระจายได้มากกว่า การอำนวยความสะดวกตามความเห็นของท่านสมาชิกฯ ครับที่ได้เสนอว่าการจัดเก็บที่สะดวกขึ้นนี้สะดวกขึ้นอย่างไร -----

.. ๔๕/๑

อยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ขณะนี้มีกลไกที่บางแห่งมีเสาร อาทิตย์เลย บางแห่งวันเสาร์ เพราะว่าคนที่ทำราชการจะได้ไปจ่ายได้ และก็เที่ยงไม่มีพักกันตอนนี้ เป็นนโยบายไปแล้ว คียดตอนที่ขังร้วต่อเนื่องไปเลยสัปดาห์กันนะครับ แต่เรื่องที่สำคัญเกี่ยวกับระบบ การล้มของธุรกิจด้วย รถที่ซื้อนี้ใช้ไฟแนนซ์ (Finance) เป็นหลักนะครับ ไร่รถเป็นไฟแนนซ์ หมดเลย ทีนี้ไฟแนนซ์ขณะนี้นั่งไปตั้งมากมายไปหมด สมุดทะเบียนอยู่ที่ไฟแนนซ์ และ ระบบเดิมนี่ถ้าหากว่าไม่เอาทะเบียนมาต่อนี้ไม่ต่อให้ รดเลยข้างงายีอยากจะทำทะเบียนเพื่อ จะไปวิ่งบนถนนก็ต่อไม่ได้ เพราะว่าทางไฟแนนซ์นี้ไม่ยอมเจ้าของ ขณะนี้รถนี้ไม่ต้องไป แก่เป็นกฎหมาย ได้สั่งการไปแล้วก็คือการจ่ายภาษีนี้ถือว่าเป็นการจ่ายให้รัฐ ส่วนการมี สมุดหรือไม่นี้เป็นเรื่องของระหว่างคุณกับคุณ คุณตกลงกันทำให้ไฟแนนซ์เขาไปซื้อ เพราะฉะนั้นถ้าเขาไปถือไฟแนนซ์มาแบบนี้ไม่ได้ ดังนั้นรัฐตัดขาดออกมาขณะนี้ เรียนท่านประธานฯ ว่าถ้าใครจะไปจ่ายเงินค่าภาษีนี้ไม่ต้องใช้สมุดเลย แล้ไปบอกว่ารถคันนี้ ใครก็ได้ถ้ามาจ่ายารับหมด เพราะถือว่าเป็นเงินที่จ่ายให้รัฐ ตอนนี้ได้แก้ไขไปแล้ว

และอีกเรื่องหนึ่งที่เรียนไปแล้วก็คือว่าการจัดเก็บนะครับ การตรวจสอบ ตรงนี้ดำเนินการอยู่ครับเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์แล้วขณะนี้ เหลือแต่ออนไลน์ (Online) ทัวไปเท่านั้นเองนะครับ ระบบใหม่เหมือนอย่างที่เรียนแล้วก็คือเสาร อาทิตย์ และอีก อันหนึ่งที่ออกคือออกหน่วยเคลื่อนที่ การออกหน่วยเคลื่อนที่นี้อย่างในแถวเชียงใหม่ไป นี้ บนฟ้าเขาที่นี่มีรถอยู่กว่ารถจะเข้ามา มีระบบต้องไปตรวจสอบสภาพก่อนถึงจะต่อได้ พอตรวจสอบสภาพแล้วมีรถที่อยู่นเขา อย่างมอเตอร์ไซค์หรือรถกระบะเก่า ๆ นี้เขาจะวิ่งเข้ามา ในเมืองเพื่อจะมาตรวจสอบสภาพนี้เขาไม่ทำอยู่แล้ว มันมากกว่าเรากี่เลขตามไป พอถามไป ปรากฏว่าตอนนี้ไปเจอปัญหาบางอย่างก็คือว่า ไปตรวจสอบสภาพในพื้นที่ก็ได้โดยไร้ร่างของ ขนส่ง แต่เนื่องจากว่าเราอนุมัติ ดรอ. ไป นี้เป็นกลไกที่ขัดกันเอง พอเราอนุมัติ ดรอ. ไปว่า ในเขตอำเภอนี้อยู่ในการดูแลของ ดรอ. สมมุติว่าเป็นของคนนี้ พอขนส่งไปตรวจเองใน พื้นที่นี้ไปขัดกันเองกับอนุญาตที่ให้เรา เท่ากับว่าเหมือนเราให้สัมปทานไปแล้วรัฐเองเข้าไป กระทบเขา เป็นแบบนี้ ขณะนี้ตกลงกันว่าถ้าในพื้นที่ทั่วไปนี้รัฐจะไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง แต่ถ้า เป็นพื้นที่ป่าเขา เป็นพื้นที่เป็นเขตพิเศษตรงนั้นคงภาษีไม่ได้ถ้าไม่ตรวจสอบสภาพ รถถ้าเอาลงมา จากเขามาตรวจสอบสภาพเพื่อต่อภาษีนี้ประชาชนเขาไม่ทำ ตรงนี้เป็นกลไกที่ขัดกับลักษณะ

การเคลื่อนตัวของการจัดเก็บภาษี ดังนั้นผมเรียนว่าข้อกฎหมายก็เป็นสาระสำคัญที่เราจะต้อง
 แก้ แต่การปฏิบัติก็สำคัญพอๆกัน ซึ่งการปฏิบัติดังกล่าวที่ติดขัดอยู่ตอนนี้จะมีการดำเนินการ
 กันอย่างเร่งด่วนเพื่อให้มาเข้าระบบเสียก่อนนะครับ จะได้เคลียร์ว่าตัวเลขชัดเจนอยู่ที่ไหน
 และถ้าการกระจายอำนาจที่น่าจะแก้ปัญหาตรงนี้ได้ การที่ อบต. หรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 ไปบอกเอง การไปคิดไว้ คือเรามีปัญหาในการแจ้ง การแจ้งนี้ค่าไปรษณีย์นี่นะครับ
 สมมุติว่ารถค้างอยู่ขณะนี้จำนวนหลายล้านคันเราไม่มีงบประมาณตรงนี้ ดังนั้นการใช้
 โดยการคิดไปนอกร้านนี้คิดกันแล้วถ้าคิดทางไปรษณีย์ไม่มีเงินตรงนี้ไม่มีงบประมาณให้
 มีแต่ขบเก็บมาได้ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เราให้เข้ากองกลางรัฐไปหมดเลย เป็นอย่างนั้น
 ถอนออกมามตรงนี้ไม่ได้ ดังนั้นตรงนี้ต้องใช้วิธี คือใช้ อบต. ก็ทำตามที่ท่านแนะนำนะครับ
 และที่ใช้วิธีไปคิดแล้วก็ประกาศให้ทั่ว คิดว่าน่าจะแก้ปัญหาได้มาก แต่คงยังมีปัญหาซ่อนตัว
 อยู่ในการจัดเก็บ แต่จะดำเนินการอย่างเต็มที่ครับ คิดว่าจะแก้ปัญหาได้มากขึ้นเป็นอย่างยิ่ง
 แต่เราจะขอแก้กฎหมายก่อนเท่านั้นเองครับ ขอพรพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรกรับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอปิดอภิปราย ขอผู้รับรองครับ (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เพราะอาจารย์วัลลภก็ยกมืออยู่ด้วยข้าง ๆ อาจารย์ไกรศักดิ์ด้วย รายชื่อมีหลายคน ครับ ก็เป็นอันปิดอภิปรายนะครับ ท่านรัฐมนตรีก็ได้แจ้งครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกฯ ที่อยู่นอกห้องประชุม ประเด็นถ้าสมาชิกฯ เห็นด้วยที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาให้กด เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยหรือเห็นว่าไม่ควรจะรับร่างนี้ไว้พิจารณาให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงไหมครับ เจ้าหน้าที่ดูของอาจารย์ไกรศักดิ์ด้วย ดอกเตอร์วิบูลย์เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยร้อยเปอร์เซ็นต์นะครับ ๑๐๒ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ได้รับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ไว้พิจารณา กรรมาธิการเชิญท่านอดุลย์ครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ขอเสนอ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จำนวน ๒๕ คน
จากสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๒ คน และผู้แทนจากรัฐบาล ๑๓ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๒๕ คนนะครับ มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
เชิญท่านสมบุรณ์

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม สมบุรณ์ ทองบุราณ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้เรากำลังพิจารณากฎหมาย
ร่าง พ.ร.บ. รถยนต์ไร้ใบขับขี่ ก็น่าจะเอากรรมการชุดเดียวกันไม่ดีกว่าหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รู้สึกจะชุดเดียวกันใช่ไหมครับ อย่างท่านสมบุรณ์เข้าใจ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ถ้าอย่างนั้นไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็สรุปรวมทีเดียวเลยก็คือ ๒๕ คน จากชุดของร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับที่ผ่านมาชุดเดียวกัน แปรญัตติเหมือนกันนะครับภายใน ๑ วันให้เหมือนกัน ก็เป็นอัน
จบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านกัญญา เชิญครับ

นายกัญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายกัญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
สุราษฎร์ธานี ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากกระผมเห็นประธานคณะกรรมการการปฏิรูป
รัฐวิสาหกิจ กระผมขอเสนอรายชื่อเพื่อขออนุมัติจากสภา เนื่องจากนายแพทย์สวัสดิ์
ทรัพย์เจริญ ท่านมีภารกิจเป็นรองประธานของคณะกรรมการสาธารณสุข ขอลาออก
กระผมจึงขอเสนอนายสงวน นันทชาติ เป็นกรรมการแทน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรภัท (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
 ผม วัลลภ ตังคณานูรภัท สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการสตรี
 เยาวชนและผู้สูงอายุ เนื่องจากท่านสงวนได้ลาออก สมาชิกฯ ได้เลือกท่านใหม่ขึ้นมาแทน
 ก็คือคุณหญิงจินตนา สุขมาก ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ก็เป็นอันตามที่เสนอทั้ง ๒ คณะกรรมการ
 นะครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ระบือบวาระที่ ๑ กระหู่ถาม ไม่มี

ระบือบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระบือบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระบือบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระบือบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ถ้าไม่มีสมาชิกฯ จะปรึกษาเรื่องอื่น ๆ วันนี้ก็เป็นอันจบการพิจารณาตาม
 ระบือบวาระทั้งหมด ขอปิดประชุมครับ

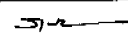


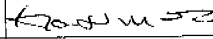
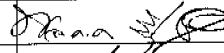
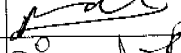
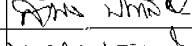
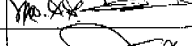
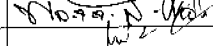
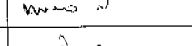

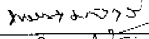
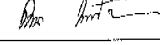
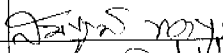
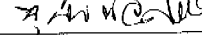
เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา

ผู้ลงรายงานการประชุม

รุจิรา	เนตรบุตร	วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ
สุภาภรณ์	มาลัยหัต	สมบูรณ์	จำกระแสร์
สรยุทธ	เปลื้องนอม	ทิพวรรณ	พูนทรัพย์
นนทพร	แก้วมะเรียง	ศุภลักษณ์	โอกาสพินิจ
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้จ้อดละ
มยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	สุพินธุ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข
กาวนา	ภักดิตรหั้น	จิตติมา	แก้วงาม
พนิดา	อิศโร	ศักดิ์วัลย์	รัตนบุรี
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	สำรวม	ผลประสิทธิ์

กลุ่มงานขเลข สำนักการประชุม

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรารัฐ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมชัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันต์กุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายคำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเสริมฐ์	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่

วันที่

ประธานวุฒิสภา



LIRT