



# คู่มือ

การนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560–2564)  
ไปสู่การปฏิบัติ



วิสัยทัศน์

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต  
(Zero Tolerance & Clean Thailand)

# ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

วัตถุประสงค์ที่ 1 สังคมมีพฤติกรรม ร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง	วัตถุประสงค์ที่ 2 เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน	วัตถุประสงค์ที่ 3 การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล	วัตถุประสงค์ที่ 4 การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรมและได้รับความร่วมมือจากประชาชน	วัตถุประสงค์ที่ 5 ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของ ประเทศไทยมีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริตเชิงรุก</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย</b>
<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> 1. ระดับความสำเร็จของกระบวนการปรับ กระบวนการคิด 2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของชุมชนใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> 1. มีการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองต่อสาธารณชน 2. ร้อยละที่ลดลงของการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐที่มีการละเมิดมาตรฐานทางจริยธรรม 3. สัดส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดกลยุทธ์และมาตรการ ในการปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต 4. มีการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้รับ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา 5. รัฐบาลให้การสนับสนุนทุนตั้งต้นในการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชน และภาคประชาชน 6. มีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน ตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณชน	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> ร้อยละที่ลดลงของคดีการทุจริตเชิงนโยบาย	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> 1. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการยับยั้งและ ป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้น 2. ร้อยละของคดีหรือการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตที่ลดลง 3. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> 1. ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตจำแนกตามขนาด และประเภทของคดี 2. ร้อยละของคดีการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำแนก ตามขนาดและประเภทของคดี	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามแหล่งสำรวจข้อมูล 8 แหล่ง สูงกว่าร้อยละ 50
<b>กลยุทธ์</b> 1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการ กล่อมเกลாதงสังคมเพื่อต้านทุจริต 3. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือต้านทุจริต 4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Civic Participation) และบูรณาการทุก ภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต	<b>กลยุทธ์</b> 1. พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ต่อสาธารณชน 2. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ ในทุกระดับ 3. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต 4. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา 5. ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้ การสนับสนุนทุนตั้งต้น 6. ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุม การดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมือง ของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณชน	<b>กลยุทธ์</b> 1. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล ขั้นการก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) ขั้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขั้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขั้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) 2. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย (Policy Cycle feedback) 3. การพัฒนาวัฒนธรรมสำหรับการรายงานและ ตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ 4. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และ ตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	<b>กลยุทธ์</b> 1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต 2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อขยับการทุจริต 3. พัฒนวัตกรรมการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต 4. พัฒนาระบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม 5. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมิน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย 6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล 7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร ด้านการป้องกันการทุจริต 8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญา สหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption: UNCAC)	<b>กลยุทธ์</b> 1. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ 2. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของ ทรัพย์สินและหนี้สิน 3. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปราม การทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 4. ตรวจจับและกักตุนข้อมูลการทุจริตและสอดคล้องกับ สนธิสัญญาและมาตรฐานสากล 5. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต 6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต 7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต 8. การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนัก ถึงโทษของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด 9. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ	<b>กลยุทธ์</b> 1. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของ ประเทศไทย 2. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย  <b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b> 1. ความร่วมมือของรัฐบาล กระบวนการยุติธรรม หน่วยงาน ภาครัฐต่าง ๆ และเอกชนในการต่อต้านการทุจริต 2. ประสิทธิภาพของกระบวนการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของประเทศ 3. การรับรู้ของนักลงทุนต่างชาติ
<b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b> 1. ทุกภาคส่วนส่งเสริมการกล่อมเกลาทง สังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัย 2. การฝึกกำลังและความร่วมมือทุกภาค ส่วนในการเปลี่ยนสภาพแวดล้อมที่นำไปสู่ สังคมที่มีค่านิยมร่วมต้านทุจริต	<b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b> 1. ความตระหนักในความสำเร็จของการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต และการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของคณะรัฐมนตรี สมาชิกวุฒิสภา และประชาชน 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเครือข่าย จัดทำแนวทาง การจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในอัตราร้อยละของงบประมาณ รายจ่ายประจำปี เพื่อมุ่งส่งเสริมการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสม 3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเร่งรัดหรือกดดันให้คณะรัฐมนตรี รัฐสภา และองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริตอย่างเร่งด่วน 4. รัฐบาลเล็งเห็นความสำคัญของการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและ ภาคประชาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น	<b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b> 1. ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญและปฏิบัติตาม มาตรการเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการ นโยบาย 2. ภาคประชาชนและสื่อมวลชนร่วมตรวจสอบ การดำเนินโครงการของรัฐ	<b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b> 1. กระบวนการทำงานด้านป้องกันการทุจริตเปลี่ยนแปลง สู่การทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการทุจริตได้ อย่างเท่าทันและมีประสิทธิภาพ 2. มีการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง กับการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม	<b>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</b> 1. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการปรับปรุง กระบวนการต่าง ๆ ในการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ 2. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายนิติบัญญัติและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางกฎหมายในการร่วมกันออกแบบ ปรับปรุง และบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การปราบปรามการทุจริต 3. ประชาชนและสังคมให้ความสำคัญกับการปราบปรามการทุจริต และตระหนักถึงผลของการกระทำการทุจริต	

# บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือเป็นกรอบในการกำหนดกิจกรรม แผนงานโครงการ ตลอดจนแนวทางปฏิบัติที่มุ่งแก้ไขปัญหาการทุจริต แต่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติที่ผ่านมา นั้น ยังคงประสบปัญหาสำคัญ 4 ประการ คือ

1. ปัญหาความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ยังคงขาดประสิทธิภาพและไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ทั้งยังขาดความชัดเจนในทิศทางและแนวทางปฏิบัติ
2. ปัญหาความล้มเหลวในการบูรณาการงบประมาณและแนวปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ บนหลักการของความประหยัด คุ่มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
3. ปัญหาด้านการขาดองค์ความรู้ทางวิชาการที่สมบูรณ์ โดยการศึกษาเกี่ยวกับนโยบายแต่เดิมจะเน้นหนักไปที่ กระบวนการกำหนดและศึกษาผลกระทบของนโยบาย โดยขาดจุดเชื่อมสำคัญคือการศึกษาเรื่องการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ
4. ปัญหาด้านความร่วมมือและการยอมรับของผู้ปฏิบัติงาน อันเกิดจากความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างฝ่ายกำหนดนโยบายและฝ่ายปฏิบัติ ทำให้ไม่สามารถเกิดความร่วมมือได้ดีเท่าที่ควร

การจัดทำ *คู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ไปสู่การปฏิบัติ* จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งภายใต้วัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในแนวทางและวิธีการนำยุทธศาสตร์ชาติ ที่มีลักษณะเป็นนามธรรมลงสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม ลดข้อผิดพลาดจากระบบการทำงานและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในยุทธศาสตร์ชาติ
2. เพื่อให้หน่วยงานสามารถเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ และนำไปแปลงเป็นแผนงานตามความรับผิดชอบ ของแต่ละหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานภาครัฐสามารถนำแผนดังกล่าวไปใช้ขอจัดสรรงบประมาณประจำปี หรืองบประมาณ ในลักษณะบูรณาการ หรืองบประมาณอื่น ๆ ได้
3. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบได้ว่าควรปฏิบัติงานอย่างไรให้สอดคล้องและบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

การพัฒนาคู่มือฉบับนี้ ได้ออกแบบให้มีความทันสมัย อ่านง่าย คล้ายคู่มือการทำอาหาร (Cookery Book) ที่อธิบายถึง ขั้นตอนและวิธีการที่จะนำสาระสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติฯ แปลงสู่การปฏิบัติ นับแต่ขั้นตอนการวิเคราะห์ตนเอง การศึกษา และทำความเข้าใจยุทธศาสตร์ชาติให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน การจัดทำแผนปฏิบัติการ การขอจัดสรรงบประมาณ การบริหาร ติดตาม ประเมินผลโครงการ ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงกระบวนการ โดยคู่มือฉบับนี้ มีลักษณะพิเศษ ที่สำคัญ คือ ได้นำเสนอตัวอย่างการทดลองใช้ส่วนต่างๆภายในคู่มือ เปิดโอกาสให้กับหน่วยงานได้ร่วมคิดและวิเคราะห์ไปพร้อมกับ ตัวอย่างภายในเล่ม รวมถึงการนำเสนอสัญลักษณ์มาใช้อธิบายสร้างความเข้าใจให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถนำ ยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปปฏิบัติได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างแท้จริง

## คำอธิบายเนื้อหาและวิธีการใช้คู่มือ

หน่วยงานทำการวิเคราะห์อย่างรอบด้านก่อนการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อให้เห็นศักยภาพที่แท้จริงของหน่วยงาน การวิเคราะห์ความพร้อมและความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อให้ทราบว่า มีภารกิจที่สามารถร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในข้อใด และการวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อให้ทราบถึงความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและความเสี่ยงในการดำเนินการ เพื่อหาแนวทางในการจัดการความเสี่ยงนั้น พร้อมศึกษาตัวอย่าง

สร้างความเข้าใจภาพรวมของเนื้อหายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์หลัก ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ กลุ่มเป้าหมาย ปัจจัยแห่งความสำเร็จ รวมถึงตัวชี้วัดต่าง ๆ

หน่วยงานจะได้ทราบถึงขั้นตอนและหลักการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการฯ โครงการ/กิจกรรมใดควรทำและไม่ควรทำ โครงการที่ช่วยยกระดับค่า CPI รวมถึง ตัวอย่างโครงการเพื่อให้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ พร้อมศึกษาตัวอย่าง

กล่าวถึงกระบวนการบริหารโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดแนวทางในการติดตาม และควบคุมโครงการนั้น ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ รวมถึงการประเมินโครงการใน ขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินการ

ให้หน่วยงานสามารถวิเคราะห์ถึงกระบวนการที่ผ่านมาว่าสามารถผลักดันให้ ภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานสามารถบรรลุผลได้หรือไม่ มีแนวทางอย่างไรในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ พร้อมศึกษาตัวอย่าง



### ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์เพื่อนำยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ



### ส่วนที่ 2

ภาพรวมเนื้อหายุทธศาสตร์ชาติฯ



### ส่วนที่ 3

การจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ แนวทางการจัดสรรงบประมาณ ในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์



### ส่วนที่ 4

การบริหารจัดการ กำกับติดตาม และประเมินผลโครงการ



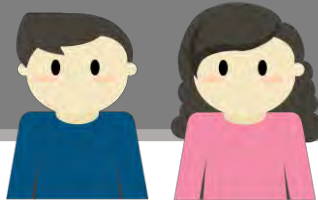
### ส่วนที่ 5

การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ตามภารกิจการต่อต้านทุจริต

## คำอธิบายสัญลักษณ์



เจ้าหน้าที่ในภารกิจการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต



ประชาชนทั่วไป



สื่อมวลชน



เจ้าหน้าที่ของรัฐ



เด็กและเยาวชน



นักการเมือง/พรรคการเมือง



ศาล/กระบวนการยุติธรรม



นักธุรกิจ/ภาคเอกชน



นักลงทุนต่างชาติ/  
บริษัทข้ามชาติ



ตัวแทนหน่วยงาน/  
บุคลากรที่ใช้คู่มือ



ชวนร่วมถาม-ตอบ



ชวนคิดเคล็ดลับสู่ความสำเร็จ

การดำเนินงานตามภารกิจต่อต้านการทุจริตที่ผ่านมา  
หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างไร ?



TAKE NOTE

TIPS:



เครื่องมือในส่วนที่ 1 จะช่วยให้คุณได้ทำการวิเคราะห์ศักยภาพ  
ที่แท้จริงของหน่วยงาน พร้อมทั้งช่วยให้ทราบถึงแนวทาง  
ในการดำเนินการของหน่วยงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติฯ  
เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในขั้นต่อไป



# ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์เพื่อนำยุทธศาสตร์  
ไปสู่การปฏิบัติ

# การวิเคราะห์เพื่อนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

## 1.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

เป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกที่ต้องวิเคราะห์เพื่อให้หน่วยงานของท่านทราบถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อภารกิจ ด้านการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานของท่าน ที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศในภาพรวม โดยขอให้หน่วยงานของท่าน ตอบคำถามลงในกล่องข้อความด้านล่าง ตามข้อเท็จจริง

# S

ภายในหน่วยงานของท่านมี **จุดแข็ง** อะไรที่เอื้อต่อภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงสังคมและประเทศชาติ

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

# O

สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานของท่านมี **โอกาส** อะไรที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานท่าน

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

# W

ภายในหน่วยงานของท่านมี **จุดอ่อน** อะไรที่บั่นทอนต่อภารกิจด้านการต่อต้านทุจริตในหน่วยงานท่านเอง รวมถึงสังคมและประเทศชาติ

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

# T

สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานของท่านมี **ภาวะคุกคาม** อะไรที่บั่นทอนการขับเคลื่อนภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานท่าน

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

เมื่อท่านวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานท่านอย่างรอบด้านแล้ว ให้ท่านนำข้อมูลดังกล่าวมาประยุกต์เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ฯ โดยให้ท่านตอบคำถามใน 4 ประเด็น ดังนี้



SWOT

TAKE NOTE

.....

.....

.....

.....

.....

เมื่อท่านตอบคำถามเรียบร้อยแล้ว ให้ท่านสำรวจความพร้อมและความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ในส่วนถัดไป

# Checklist

ลำดับ		มี	ไม่มี
1	หน่วยงานของท่านมีภารกิจเกี่ยวกับ การปรับฐานคิด หรือการกล่อมเกลாத่างสังคม หรือการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภายในหรือภายนอกหน่วยงาน		
2	หน่วยงานของท่านมีภารกิจเกี่ยวกับการเสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน		
3	หน่วยงานของท่านมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกกระแสสังคมในเรื่องต่าง ๆ		
4	หน่วยงานของท่านมีภารกิจในกระบวนการการเลือกตั้ง หรือการกำหนดคุณสมบัติผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		
5	หน่วยงานของท่านมีภารกิจในการกำกับติดตาม ประเมินผล มาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรม รวมทั้งมีการดำเนินการปรับปรุงจรรยาบรรณ ของนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่รัฐ		
6	หน่วยงานของท่านมีภารกิจเกี่ยวกับการจัดสรรและบริหารงบประมาณ		
7	หน่วยงานของท่านมีความเกี่ยวข้องในกระบวนการนโยบาย (นโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง นโยบายและการใช้อำนาจบริหารของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การใช้อำนาจบริหารของเจ้าหน้าที่รัฐ ฯลฯ)		
8	หน่วยงานของท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการสร้างหรือการเผยแพร่องค์ความรู้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
9	หน่วยงานของท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการทำงานแบบบูรณาการ รวมถึงการรวบรวม วิเคราะห์ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม		
10	หน่วยงานของท่านมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการการทำงาน		
11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทั้งภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งมีความพร้อมในการพัฒนาและนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน		
12	หน่วยงานของท่านมีส่วนในการสนับสนุนและสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล		
13	หน่วยงานของท่านมีบุคลากรที่มีภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตภายในหน่วยงานโดยเฉพาะ		
14	หน่วยงานของท่านมีส่วนงานภายในที่เป็นกลไกการประสานงาน ติดตาม และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์		
15	หน่วยงานของท่านมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลที่สามารถเข้าถึงการรับรู้ของสาธารณชน		
16	หน่วยงานของท่านมีภารกิจด้านการรับเรื่องร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสการทุจริต		
17	หน่วยงานของท่านมีภารกิจเกี่ยวข้องับระบบการตรวจสอบความเคลื่อนไหวของบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน		
18	หน่วยงานของท่านมีภารกิจเกี่ยวกับการตรากฎหมาย ปรับปรุงกฎหมาย บังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดี		
19	หน่วยงานของท่านมีการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศและนักลงทุนต่างชาติ		
20	หน่วยงานของท่านมี MOU กับหน่วยงานอื่นที่ครอบคลุมและสามารถพัฒนาต่อยอดความร่วมมือได้		
21	หน่วยงานของท่านมีความเกี่ยวข้องับประเด็นการประเมินหรือวิธีการสำรวจในแหล่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)		
22	นโยบายของรัฐที่มุ่งต่อต้านการทุจริตให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล มีส่วนช่วยเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานท่าน		



## 1.2 Checklist

สำรวจความพร้อมและความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติฯ  
โดยทำเครื่องหมาย ( / ) ให้ตรงตามข้อเท็จจริง

เปิดเพื่อตรวจสอบ  
ผลการวิเคราะห์  
ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์

## 1.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ความเสี่ยง คือ สิ่งใดก็ตามที่ทำให้วัตถุประสงค์ขององค์กรหรือภารกิจงาน (Strategy/Project/Mission) ไม่บรรลุผล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำการวิเคราะห์ ประเมิน และหาแนวทางในการจัดการ ทั้งนี้ ในภารกิจต่อต้านการทุจริต มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงให้รอบด้าน คือการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร เพื่อให้ทราบถึงสภาพการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตขององค์กร และการวิเคราะห์เสี่ยงในการดำเนินภารกิจต่อต้านการทุจริต เพื่อจะได้ป้องกันเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ในการดำเนินภารกิจต่อต้านการทุจริต คู่มือนี้จะอธิบายเป็นหลักการพอสังเขป เพื่อให้หน่วยงานนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับองค์กรของตน และยังสามารถนำหลักการไปวิเคราะห์ความเสี่ยงในการวางแผนระดับโครงการได้อีกด้วย

### การระบุความเสี่ยง

#### ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

ให้หน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน ว่าอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ค่านิยมการทำงาน การดำเนินการต่าง ๆ ที่ผ่านมา รวมถึงข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับองค์กร ว่ามีโอกาสดังกล่าวจะเกิดการทุจริตรูปแบบใดมากที่สุด และเกิดผลกระทบเกิดความเสียหายในระดับใด เช่น การทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง การอื้อปฐมุล การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม การให้สัมปทาน การทุจริตในเชิงนโยบาย การทุจริตอื่น ๆ เป็นต้น นำประเด็นที่ได้ไปวิเคราะห์จัดลำดับระดับความเสี่ยงจากโอกาส ผลกระทบ และออกแบบแนวทางในการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตขององค์กรตามวิธีการในหน้าถัดไป โดยกำหนดเป็นประเด็นชี้้นำเพื่อจัดทำเป็นโครงการในลำดับต่อไป (อาจใช้แนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติฯ หรือแนวทางอื่น ๆ มาเป็นกรอบชี้้นำในการจัดทำโครงการ)

#### ความเสี่ยงในการดำเนินภารกิจต่อต้านการทุจริต

ให้หน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินภารกิจต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานของท่านมีความเสี่ยงอะไรบ้าง ที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน หรือความสำเร็จของโครงการ โดยวิเคราะห์ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก คือ ความเสี่ยงจากปัจจัยภายใน

- ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (อาทิ ความเข้าใจในยุทธศาสตร์ ความชัดเจน ฯลฯ)
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (อาทิ คน เครื่องมือ กระบวนการ ฯลฯ)
- ความเสี่ยงด้านการเงิน (อาทิ ระเบียบการเบิกจ่าย งบประมาณ ฯลฯ)
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (อาทิ ระเบียบการปฏิบัติงาน ฯลฯ)

ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก

- เศรษฐกิจ/การเมือง/กฎหมาย/เทคโนโลยี/ภัยธรรมชาติ ฯลฯ

นำประเด็นที่ได้ไปวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบตามวิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดแนวทางการจัดการตามวิธีการในหน้าถัดไป



#### ตัวอย่างผลการระบุความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร (จัดลำดับความสำคัญ)

- 1 การทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง
- 2 การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ
- 3 การทุจริตเบี้ยประชุม
- 4 ฯลฯ



#### ตัวอย่างผลการระบุความเสี่ยงในการดำเนินภารกิจ (จัดลำดับความสำคัญ)

- 1 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจและเชื่อมั่นในแนวทางการดำเนินการทุจริต
- 2 ระบบงานและสารสนเทศไม่เอื้อต่อการต่อต้านการทุจริต
- 3 กำลังคนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
- 4 ฯลฯ

## วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยง

### 1. ประเมินความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ

ตามตารางด้านขวาโดยกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมกับประเด็นความเสี่ยงนั้น ๆ 5 ระดับ เพื่อให้ทราบถึงความรุนแรงและความสำคัญโดยพิจารณาจาก

- 1) โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด
- 2) ผลกระทบของความเสี่ยง หากเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ จะก่อให้เกิดความเสียหายในระดับใด

#### โอกาสที่จะเกิด

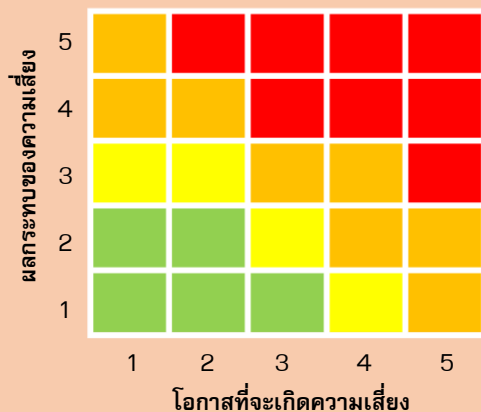
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	ความถี่ที่เกิดขึ้น (เฉลี่ย)
5	สูงมาก	
4	สูง	
3	ปานกลาง	
2	น้อย	
1	น้อยมาก	

#### ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	ความเสียหาย
5	สูงมาก	
4	สูง	
3	ปานกลาง	
2	น้อย	
1	น้อยมาก	

### 2. วิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

โดยนำผลการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงนั้น ๆ จากข้อที่ 1 มาวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงตามตาราง



#### ระดับความเสี่ยง

■ สูงมาก

■ สูง

■ ปานกลาง

■ น้อย

ระดับความเสี่ยงสูงมาก ยอมรับไม่ได้ จำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องจัดการ มิฉะนั้นหน่วยงานจะประสบปัญหารุนแรง

ระดับความเสี่ยงสูงไม่สามารถยอมรับได้ มีความจำเป็นที่จะต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

เริ่มที่จะไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ และต้องมีการลดหรือควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติมเพื่อมิให้ความเสี่ยงมากขึ้นจนอยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้

พอที่จะยอมรับความเสี่ยงได้ แต่ควรมีการควบคุมเพิ่มเติมเพื่อมิให้เกิดความเสี่ยง

3. นำผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงจากข้อที่ 2 จัดลำดับความสำคัญ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงโดยใช้แนวทางด้านขวามือหรือแนวทางอื่น ๆ และทำการสรุปเป็นตารางสรุปผลการประเมินความเสี่ยง

#### แนวทางการจัดการความเสี่ยง

1. กำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบในการจัดการความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ
2. ทบทวนประสิทธิภาพของการควบคุมที่มีอยู่
3. กำหนดกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
4. ประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากที่ได้มีการจัดการ
5. กำหนดเวลาที่แน่นอนในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการ
6. ให้มีการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างรวดเร็วและสม่ำเสมอ
7. แนวทางอื่น ๆ

#### หลักการควบคุมความเสี่ยง

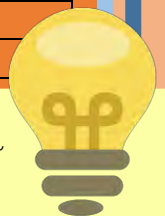
1. หลีกเลี่ยงความเสี่ยง
2. ควบคุมความสูญเสีย
3. รับความเสี่ยงเอง
4. ถ่ายโอนความเสี่ยง

#### ตารางสรุปผลการประเมินความเสี่ยง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร</b>			
1.			
2.			
<b>ความเสี่ยงในการดำเนินการกิจต่อด้านการทุจริต</b>			
1.			
2.			

#### TIPS :

ตัวอย่างการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กรท่านสามารถดูตัวอย่างละเอียดในหน้า 11 และท่านสามารถประยุกต์หลักการดังกล่าวไปใช้วิเคราะห์ความเสี่ยงในระดับโครงการของท่าน



ตัวอย่าง  
การใช้คู่มือ

## ตัวอย่างที่ 1 กระบวนการโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม (หน่วยงานสมมติ)

ภารกิจหลักของหน่วยงาน ดำเนินการเป็นผู้จัดสร้างสถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ระบบ USF ทั่วประเทศไทย มีเครือข่ายสถานีที่ใช้เทคโนโลยีระบบดิจิทัล เป็นสถานีข่าวและสาระความรู้ทั้งยังเสนอรายการบันเทิงคุณภาพควบคู่กัน

### 1.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

<p><b>S</b></p> <p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณภาพของรายการในการนำเสนอข่าวสารที่รวดเร็ว ฉับไว</li> <li>- สามารถส่งสัญญาณครอบคลุมทั่วประเทศด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย</li> <li>- บุคลากรมีความรู้ ความสามารถสูง มีโครงสร้างขององค์กรที่ดี และวัฒนธรรมองค์กรที่ดี</li> </ul>	<p><b>O</b></p> <p>โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมโทรทัศน์เพิ่มอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- แนวโน้มเศรษฐกิจของประเทศไทยดีขึ้น</li> <li>- เทคโนโลยีทำให้กลุ่มผู้ชมเป้าหมายเข้าถึงได้ง่ายและขยายตัวเพิ่มขึ้น ครอบคลุมทั่วประเทศ</li> </ul>
<p><b>W</b></p> <p>จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดความสามารถในการทำกำไร</li> <li>- รูปแบบรายการขาดความหลากหลายและแปลกใหม่ไม่สามารถดึงดูดใจและตอบสนองความต้องการของผู้ชม</li> <li>- มีโฆษณาประชาสัมพันธ์น้อย</li> </ul>	<p><b>T</b></p> <p>ภาวะคุกคาม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองมีผลกระทบต่อสถานีโทรทัศน์</li> <li>- มีการแข่งขันในอุตสาหกรรมสูง</li> <li>- กระแสของผู้ชมเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ผู้บริโภคเบื่อหน่ายกับรูปแบบและผู้ดำเนินรายการเดิมๆ</li> </ul>

#### สรุปผล กรอบแนวทางในการดำเนินการจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

##### โอกาส แก่ จุดอ่อน

ใช้โอกาสการขยายตัวและเทคโนโลยีมาพัฒนาเพิ่มความหลากหลายและแปลกใหม่โดยเฉพาะรายการด้านทุจริตให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายและรองรับทุกช่วงวัย

เพิ่มการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพิ่มเติมรูปแบบรายการให้หลากหลาย ปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์และกระแสผู้ชมที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วเพื่อสร้างโอกาสการแข่งขัน

##### ป้องกันจุดอ่อนและภาวะคุกคาม

##### โอกาส เสริม จุดแข็ง

ใช้โอกาสการเจริญเติบโตขึ้นของอุตสาหกรรมโทรทัศน์และเทคโนโลยีมาช่วยพัฒนาสถานีให้เผยแพร่ข่าวสารด้านทุจริตได้รวดเร็วและเข้าถึงผู้ชมเป้าหมาย

ใช้ความสามารถของบุคลากรประกอบกับความสามารถในการส่งสัญญาณ สร้างรายการที่มีรูปแบบการนำเสนอที่มีความสร้างสรรค์ทันสมัยอยู่เสมอ โดยสอดแทรกค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริตอย่างเหมาะสมตามกระแสความสนใจของผู้ชม

##### จุดแข็ง สกัดกั้นภาวะคุกคาม

## 1.2 Checklist สำหรับความพร้อมและความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์

กระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคมได้ประเมินภารกิจของหน่วยงานซึ่งมีภารกิจสอดคล้องกับ Checklist ตามข้อ 1, 2, 3, 8, 9, 11, 13, 14 และ 15 ซึ่งมีผลความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

## 1.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

กระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคมได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร และความเสี่ยงในการดำเนินการกิจ ต่อต้านการทุจริต พบว่า ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงที่สูงมาก 3 อันดับแรก ที่จำเป็นต้องดำเนินการจัดการความเสี่ยง มีดังนี้

ลำดับ	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ
<b>ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร</b>					
1	การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	จัดทำโครงการให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและโทษจากการทุจริตแก่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานเอกชน และจัดทำโครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม ตรวจสอบภายใน โดยใช้นวัตกรรมเป็นเครื่องมือ
2	การเรียกรับผลประโยชน์	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	จัดทำโครงการเปิดช่องทางป้องกันและปราบปรามการทุจริต นับตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตจนถึงการปราบปรามตามกฎหมายอย่างครบวงจร
3	การทุจริตเบี้ยประชุม	สูงมาก	สูง	สูงมาก	จัดทำโครงการเป็นแคมเปญในหน่วยงานกระตุ้นความอายในการทุจริตและสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม
<b>ความเสี่ยงในการดำเนินการกิจต่อต้านการทุจริต</b>					
1	เจ้าหน้าที่และผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจในการกิจต่อต้านการทุจริต ส่งผลต่อการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติไม่ถูกต้อง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	ให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการให้ความรู้ที่ถูกต้อง และสร้างค่านิยมและแรงจูงใจให้การดำเนินการกิจต่อต้านการทุจริตประสบความสำเร็จ
2	กฎระเบียบภายในกระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคมไม่รองรับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์	สูง	สูงมาก	สูงมาก	ให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทบทวนกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการและแก้ไขอยู่เสมอ โดยมุ่งที่ผลสัมฤทธิ์ของงาน
3	ภารกิจส่วนใหญ่ดำเนินการตามนโยบายผู้บริหารจึงทำให้ขาดการวางแผนที่ดี	สูง	สูง	สูงมาก	ควรจัดทำแผนปฏิบัติการให้ชัดเจนโดยกำหนดภารกิจการต่อต้านการทุจริตให้เป็นภารกิจที่สำคัญขององค์กร



**TO BE CONTINUE**

ติดตามต่อไปในตัวอย่างที่ 2

## 1.4 สรุปผลการวิเคราะห์

### 1.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

จากสภาพแวดล้อมที่มี ท่านสามารถใช้ขีดความสามารถของหน่วยงานของท่านเพื่อการต่อต้านการทุจริตให้กับประเทศไทยได้อย่างไร

### 1.2 การวิเคราะห์ความพร้อมและความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ (Readiness & Strategy linkage Checklist)

หน่วยงานของท่านมีขอบเขตภารกิจที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติในข้อใด



การนำยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ

### 1.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis)

**ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร**  
ท่านมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตรูปแบบใดในองค์กร และท่านสามารถประยุกต์ใช้แนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรของท่านได้อย่างไร

### ความเสี่ยงในการดำเนินภารกิจต่อต้านการทุจริต

ในการดำเนินภารกิจต่อต้านการทุจริต ท่านมีความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จอย่างไร และท่านจะมีแนวทางอย่างไรในการจัดการความเสี่ยงนั้นในการนำยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ

TAKE NOTE

---

---

---

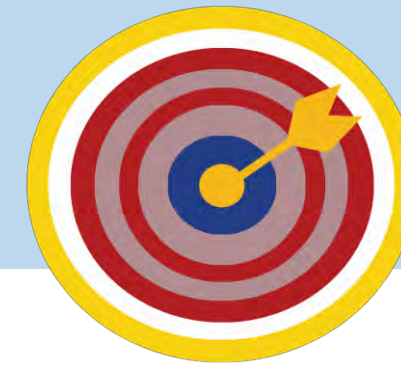
**ตัวอย่างที่ 2** กระบวนการทบทวนเพื่อการพัฒนาสังคม  
(หน่วยงานสมมติ)

ต่อจากตัวอย่างที่ 1 หน้า 10-11



**TO BE CONTINUE**

ติดตามต่อไปในตัวอย่างที่ 3









**ส่วนที่ 2**

ภาพรวมเนื้อหายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3  
(พ.ศ.2560 - 2564)

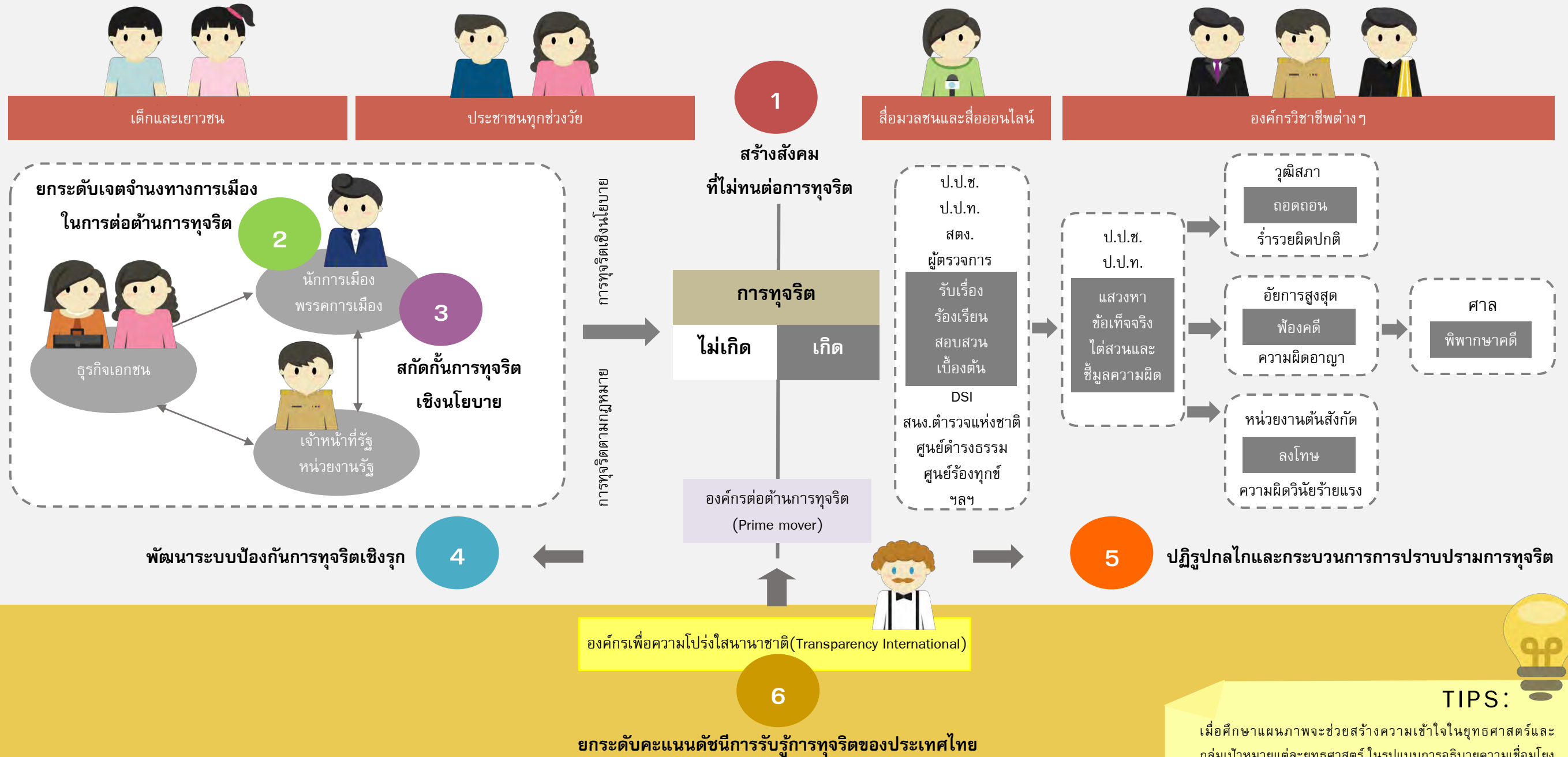
# ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

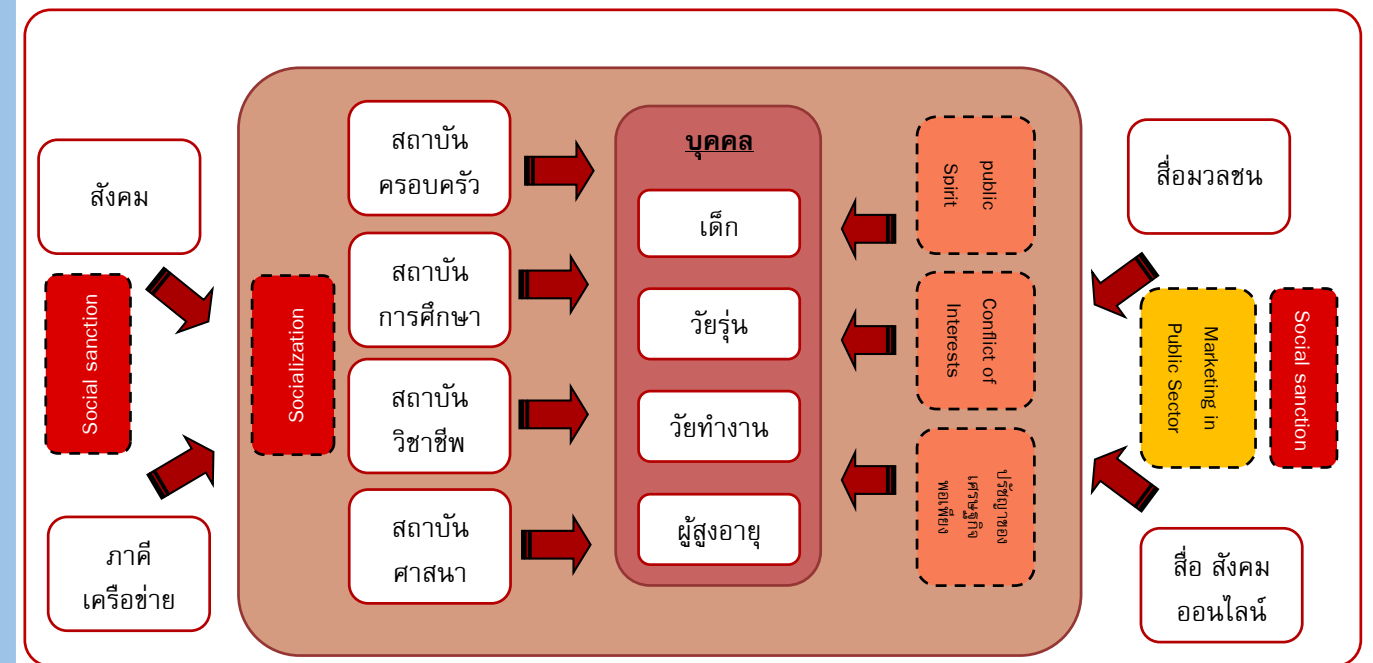
วัตถุประสงค์ที่ 1 สังคมมีพฤติกรรม ร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง	วัตถุประสงค์ที่ 2 เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน	วัตถุประสงค์ที่ 3 การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกัน การทุจริตและระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล	วัตถุประสงค์ที่ 4 การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรมและได้รับความร่วมมือจากประชาชน	วัตถุประสงค์ที่ 5 ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยมีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b> ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b> สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b> พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริตเชิงรุก	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5</b> ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 6</b> ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย
<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> 1. ระดับความสำเร็จของกระบวนการปรับ กระบวนการคิด 2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของชุมชนใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> 1. มีการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้าน การทุจริตของนักการเมืองต่อสาธารณชน 2. ร้อยละที่ลดลงของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ มีการละเมิดมาตรฐานทางจริยธรรม 3. สัดส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดกลยุทธ์และ มาตรการ ในการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4. มีการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา 5. รัฐบาลให้การสนับสนุนทุนตั้งต้นในการจัดตั้งกองทุน ต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน 6. มีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิด การกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนง ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองที่ได้ แสดงไว้ต่อสาธารณชน	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> ร้อยละที่ลดลงของคดีการทุจริตเชิงนโยบาย	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> 1. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่มี ต่อการยับยั้งและป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้น 2. ร้อยละของคดีหรือการร้องเรียนเกี่ยวกับการ การทุจริตที่ลดลง 3. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> 1. ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริต จำแนกตามขนาดและประเภทของคดี 2. ร้อยละของคดีการทุจริตที่ดำเนินการ แล้วเสร็จจำแนกตามขนาดและประเภทของคดี	<b>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</b> ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามแหล่งสำรวจข้อมูล 8 แหล่ง สูงกว่าร้อยละ 50
					
<p><b>TIPS:</b> หน่วยงานสามารถศึกษาผังยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อทำความเข้าใจภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติฯ รวมทั้งตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และกลุ่มเป้าหมายหลัก ก่อนจะทำการศึกษาในรายละเอียดส่วนถัดไป</p>					

แผนภาพความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์และกลุ่มเป้าหมายหลักในแต่ละยุทธศาสตร์



**TIPS:**  
เมื่อศึกษาแผนภาพจะช่วยสร้างความเข้าใจในยุทธศาสตร์และกลุ่มเป้าหมายแต่ละยุทธศาสตร์ ในรูปแบบการอธิบายความเชื่อมโยงตลอดกระบวนการทั้งเกิดและไม่เกิดการทุจริต

## ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต



### ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. ระดับความสำเร็จของกระบวนการปรับกระบวนการคิด
2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของชุมชนใสสะอาดร่วมต้านทุจริต



ผังยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564)

แผนภาพความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์และ  
กลุ่มเป้าหมายหลักในแต่ละยุทธศาสตร์



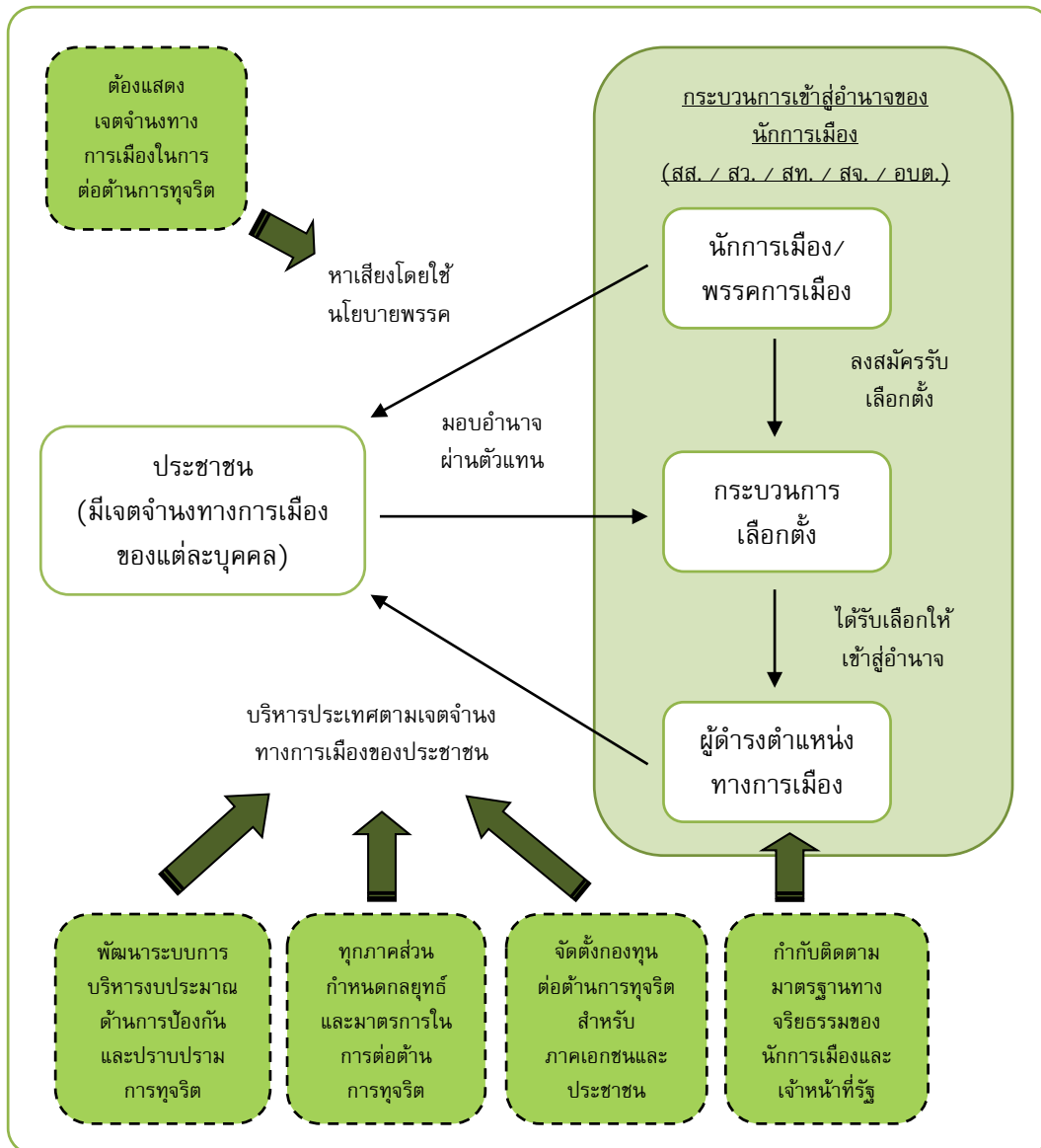
กลยุทธ์		ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1	ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย ให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของโรงเรียน/สถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีสาระการเรียนรู้ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม</li> <li>ระดับความตระหนักในการดำรงตนให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม</li> <li>ร้อยละขององค์กรวิชาชีพที่มีการกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพและมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง</li> </ul>
2	ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมเพื่อดำเนินธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการเสริมสร้างกระบวนการกล่อมเกลาทองศาทางสังคม อย่างเป็นระบบในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกสาธารณะ และมีความสำนึกในความเป็นเจ้าของร่วมทรัพย์สินสาธารณะ และปกป้องผลประโยชน์แผ่นดิน</li> <li>ร้อยละความสำเร็จขององค์กรวิชาชีพและสื่อมวลชนมีส่วนร่วมและเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของสังคมในการดำเนินการต่อต้านการทุจริต</li> <li>ร้อยละของแนวคิด/แนวทาง/มาตรการหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการกล่อมเกลาทองศาทางสังคม เพื่อสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตที่สามารถนำไปปฏิบัติและเกิดผล</li> </ul>
3	ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของโรงเรียน สถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นเครื่องมือในการต้านทุจริต</li> <li>ร้อยละของหน่วยงานของรัฐที่มีการสื่อสารองค์กรและการพัฒนารูปแบบโครงการและ/หรือแผนงานให้มีความเกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หรือพัฒนา/สังเคราะห์องค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตที่ประยุกต์และพัฒนาจากแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งเพื่อให้เกิดผลที่ชัดเจนในทางปฏิบัติของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ</li> </ul>
4	เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความตื่นตัวของสังคม ชุมชน ในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ที่ผิดต่อจริยธรรมทางสังคม เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและเหตุผล</li> <li>ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการต่อต้านการทุจริตร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>



จากยุทธศาสตร์ที่ 1 ท่านมีความเห็นว่ากลยุทธ์ที่สอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และหน่วยงานสามารถดำเนินการได้คือกลยุทธ์ใด ?

## ยุทธศาสตร์ที่ 2

### ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต



### ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

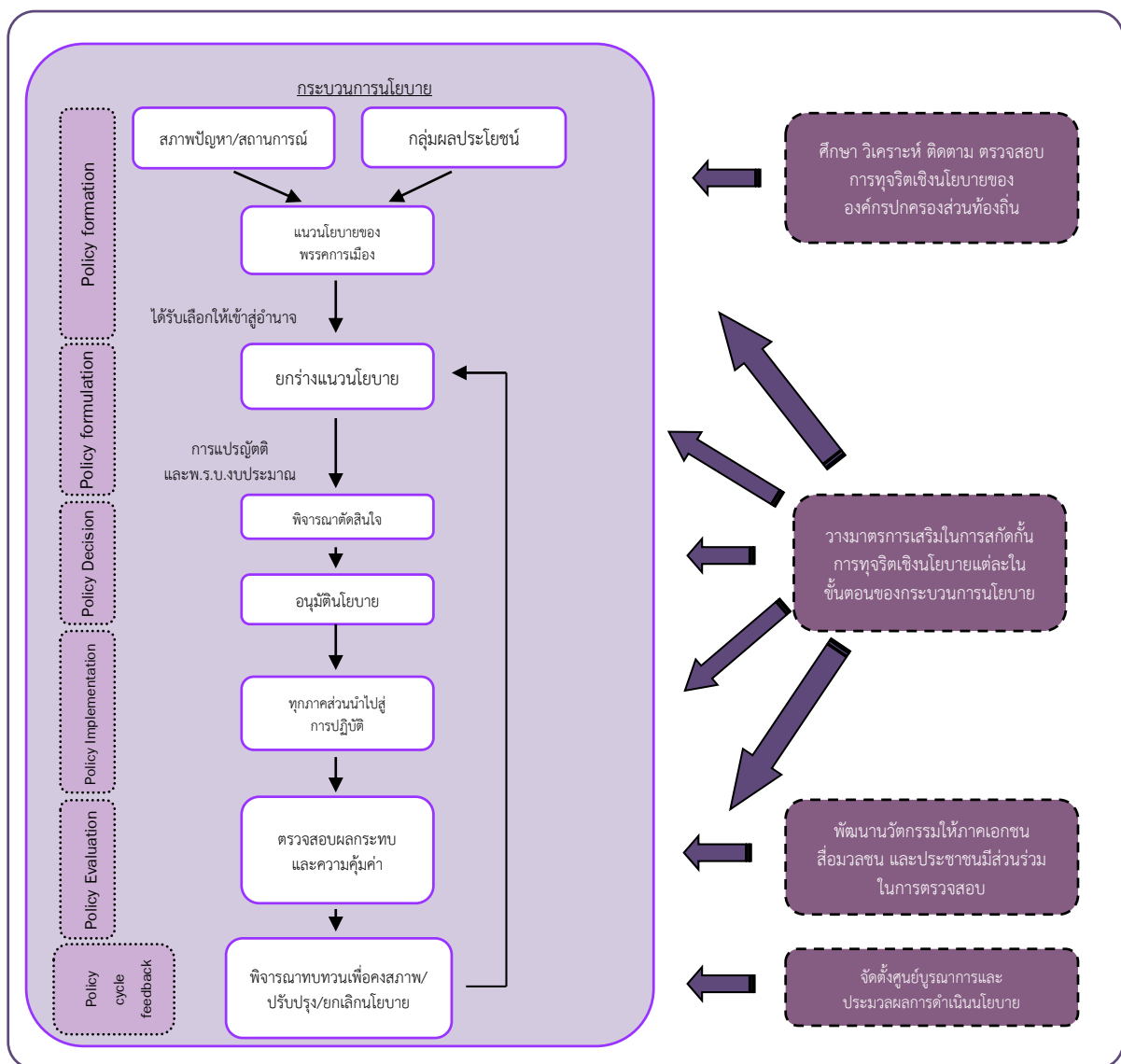
1. มีการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองต่อสาธารณชน
2. ร้อยละที่ลดลงของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐที่มีการละเมิดมาตรฐานทางจริยธรรม
3. สัดส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. มีการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา
5. รัฐบาลให้การสนับสนุนทุนตั้งต้นในการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน
6. มีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณชน

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1 พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละของนักการเมืองและพรรคการเมืองที่มีการกำหนดแนวทางการแสดงเจตจำนงทางการเมืองไว้ในกระบวนการก่อนการเลือกตั้งและระหว่างดำรงตำแหน่งทางการเมือง</li> <li>• ร้อยละของนักการเมืองและพรรคการเมืองเผยแพร่เอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตแก่สาธารณชน</li> <li>• ร้อยละของนักการเมืองและพรรคการเมืองไม่มีการทุจริตในระหว่างวาระการดำรงตำแหน่งทางการเมือง</li> </ul>
2 เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนของผู้เข้าสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ (Scroll Bar)</li> <li>• ผลการประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ</li> </ul>
3 สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการต่อต้านการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ความสำเร็จในการขยายผลการศึกษาวิจัยแนวทางการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตในระดับชาติและระดับท้องถิ่น</li> <li>• มีการประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต</li> </ul>
4 พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</li> <li>• สัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมถึงเครือข่ายได้รับการจัดสรรที่เหมาะสม</li> </ul>
5 ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตในรูปแบบนิติบุคคล</li> </ul>
6 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละของพรรคการเมืองมีการศึกษาและกำหนดแนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในแต่ละโครงการที่ได้ทำเสียงไว้กับประชาชน</li> <li>• ระดับความสำเร็จของระบบฐานข้อมูล แนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในโครงการทั้งหลายที่พรรคการเมืองได้ทำเสียงไว้กับประชาชน</li> </ul>



จากยุทธศาสตร์ที่ 2 ท่านมีความเห็นว่ากลยุทธ์ที่สอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และหน่วยงานสามารถดำเนินการได้คือกลยุทธ์ใด ?

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย



## ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

### ร้อยละที่ลดลงของคดีการทุจริตเชิงนโยบาย

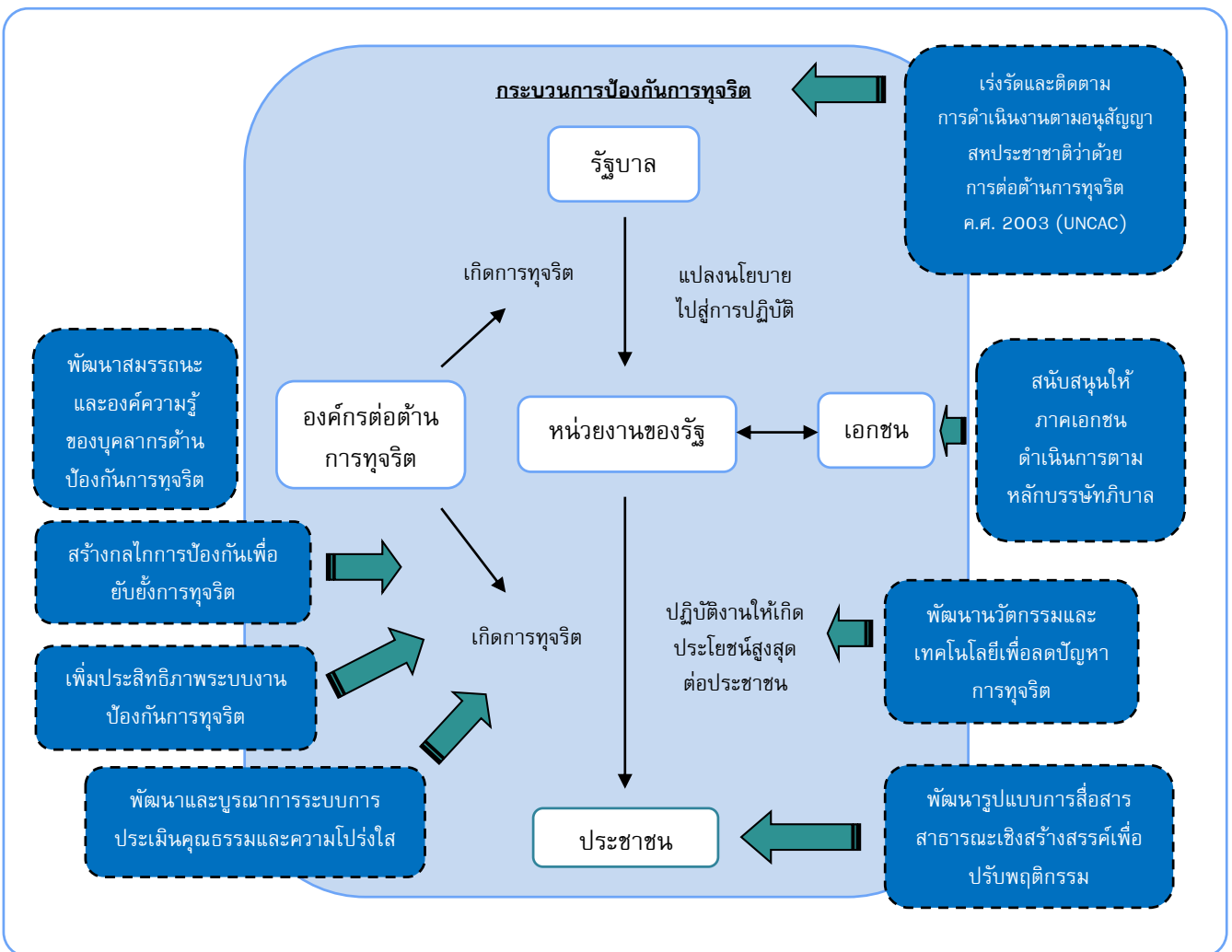
กลยุทธ์	ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
<b>1</b> วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ฐานธรรมาภิบาล ขั้นตอนก่อตัวนโยบาย (Policy formation) ขั้นตอนกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขั้นตอนตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขั้นตอนนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขั้นตอนประเมินนโยบาย (Policy Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความโปร่งใสของกระบวนการนโยบาย</li> </ul>
<b>2</b> การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy cycle feedback)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวัตรกรรมการรายงานผลสะท้อนแห่งวงจรนโยบาย</li> </ul>
<b>3</b> การพัฒนาวัตรกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบ ธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวัตรกรรมสำหรับการส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชน สื่อมวลชน และประชาชน</li> </ul>
<b>4</b> ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ และตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ</li> </ul>



จากยุทธศาสตร์ที่ 3 ท่านมีความเห็นว่ากลยุทธ์ที่สอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และหน่วยงานสามารถดำเนินการได้คือกลยุทธ์ใด ?

## ยุทธศาสตร์ที่ 4

### พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก



## ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
2. ร้อยละที่ลดลงของคดีการทุจริต
3. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต

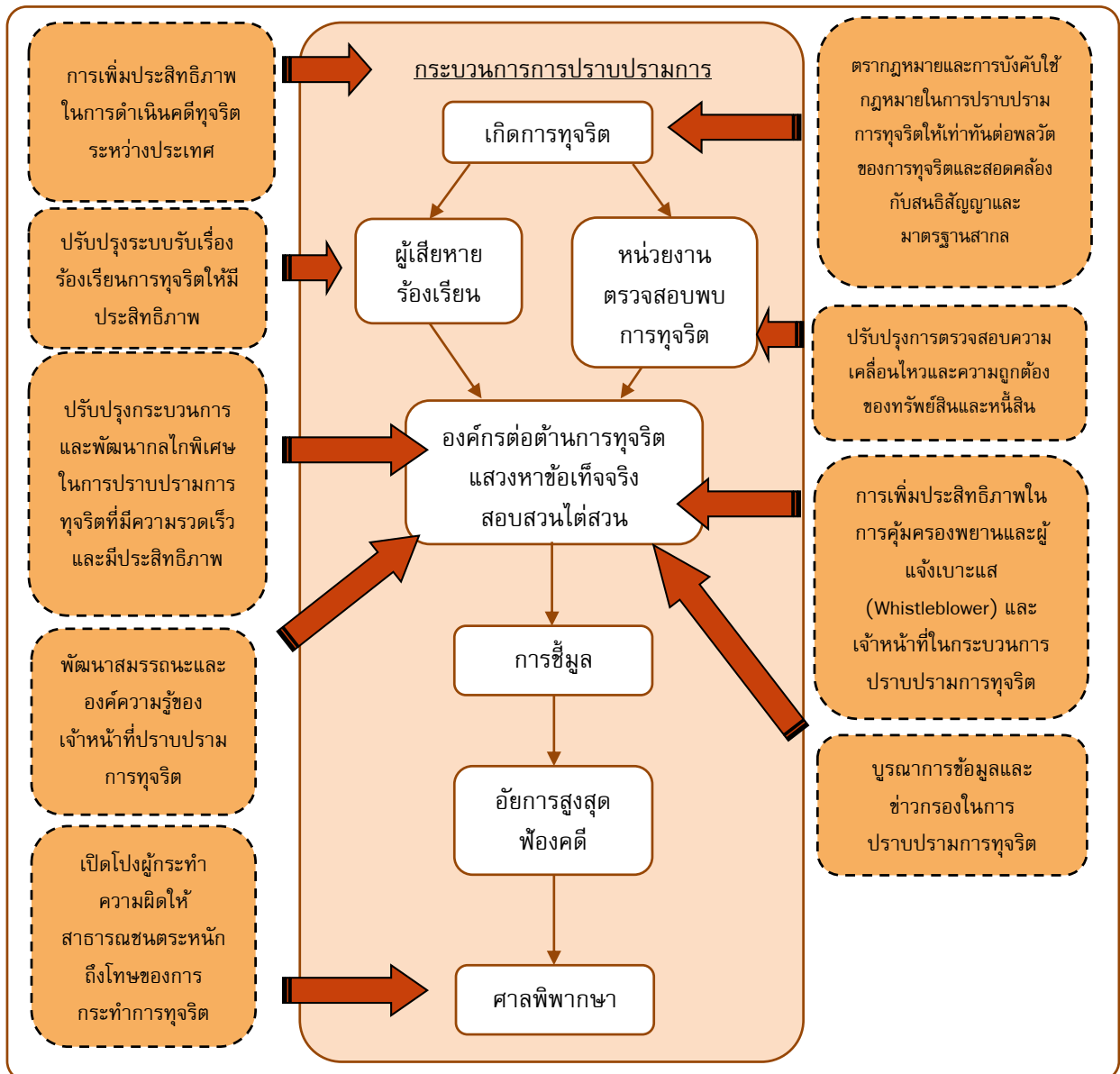
กลยุทธ์		ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1	เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละของคดีการทุจริตที่ลดลง</li> </ul>
2	สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละของข้อเสนอแนะจากกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตที่ได้รับการตอบสนอง</li> </ul>
3	พัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริตและลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ</li> </ul>
4	พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับของทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริต</li> </ul>
5	การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานมีค่าคะแนนการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่สูงขึ้น</li> </ul>
6	สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล</li> </ul>
7	พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคลากรด้านการป้องกันการทุจริตมีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริตเชิงสร้างสรรค์</li> </ul>
8	การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003</li> </ul>



จากยุทธศาสตร์ที่ 4 ท่านมีความเห็นว่ากลยุทธ์ที่สอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และหน่วยงานสามารถดำเนินการได้คือกลยุทธ์ใด ?

## ยุทธศาสตร์ที่ 5

### ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต



## ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตจำแนกตามขนาดและประเภทของคดี
2. ร้อยละของคดีการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำแนกตามขนาดและประเภทของคดี

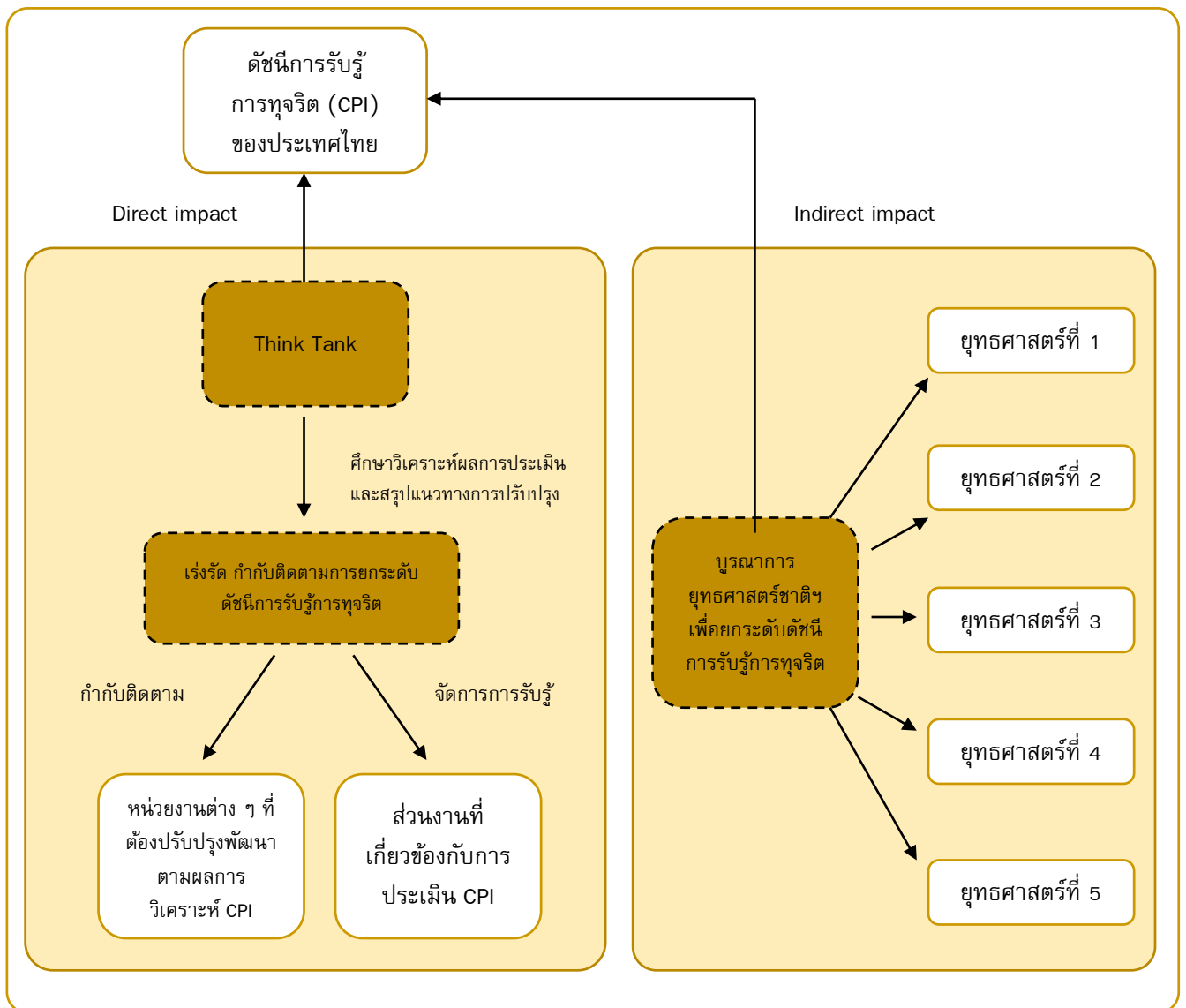
กลยุทธ์	ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1 ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐาน</li> <li>• ระดับความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนต่อการตอบสนองและแจ้งผลความคืบหน้าของเรื่องร้องเรียน</li> </ul>
2 ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระยะเวลาเฉลี่ยของกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน</li> </ul>
3 ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริต</li> </ul>
4 ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละของการลดลงของคดีการทุจริต</li> <li>• ร้อยละจำนวนกฎหมายที่มีการปรับปรุงหรือตราขึ้นใหม่เทียบกับช่องโหว่ของกฎหมายที่จะต้องปรับปรุงหรือตราขึ้นใหม่</li> </ul>
5 บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระยะเวลาโดยเฉลี่ยของการส่งต่อข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริต</li> <li>• ร้อยละของการลดลงของสำนวนที่มีการสอบสวนใหม่จากการส่งต่อข้อมูลของคดีที่ไม่สมบูรณ์</li> <li>• ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต</li> </ul>
6 การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับความพึงพอใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพยานผู้ให้เบาะแสและเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต</li> </ul>
7 พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถตามมาตรฐานของเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต</li> <li>• มีฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต</li> </ul>
8 การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับการรับรู้ของสาธารณชนจากการเผยแพร่เปิดโปงการทุจริต</li> <li>• ระดับความตระหนักและความเกรงกลัวต่อการกระทำทุจริตของสาธารณชน</li> </ul>
9 การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ</li> </ul>



จากยุทธศาสตร์ที่ 5 ท่านมีความเห็นว่าการกลยุทธ์ที่สอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และหน่วยงานสามารถดำเนินการได้คือกลยุทธ์ใด ?

## ยุทธศาสตร์ที่ 6

### ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย



## ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามแหล่งสำรวจข้อมูล 8 แหล่ง  
สูงกว่าร้อยละ 50

กลยุทธ์		ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1	ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"><li>ร้อยละของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการได้แล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด</li></ul>
2	บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"><li>ร้อยละของโครงการที่บรรลุเป้าหมายเพื่อผลักดันดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย</li></ul>



จากยุทธศาสตร์ที่ 6 ท่านมีความเห็นว่ากลยุทธ์ที่สอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และหน่วยงานสามารถดำเนินการได้คือกลยุทธ์ใด ?

หลังจากที่ได้ทำการวิเคราะห์อย่างรอบด้าน และศึกษายุทธศาสตร์ ทั้ง 6 แล้วนั้น  
หน่วยงานของท่านมีความพร้อมและมีภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใด  
กลยุทธ์ใดบ้าง ? และท่านทราบหรือไม่ว่า

การจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแนวทางการ  
จัดสรรงบประมาณควรมีลักษณะอย่างไร?



TAKE NOTE

TIPS:



เมื่อท่านทราบรายละเอียดในแต่ละยุทธศาสตร์แล้ว  
เนื้อหาของคู่มือในส่วนที่ 3 จะช่วยให้หน่วยงานสามารถดำเนินการ  
จัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดสรร  
งบประมาณ อธิบายลักษณะโครงการที่ควรจัดทำและไม่ควรจัดทำ  
พร้อมตัวอย่าง



## ส่วนที่ 3

การจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแนวทาง  
การจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์

## การจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ แนวทางการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์

การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง แต่ที่ผ่านมามักประสบปัญหาเกี่ยวกับความไม่เข้าใจในหลักการจัดทำแผนปฏิบัติการที่แท้จริง ทำแบบขอไปที หากพิจารณาย้อนหลังไปจะพบว่าบางแผนปฏิบัติการมีลักษณะคล้าย ๆ กัน เปลี่ยนเพียงแต่ชื่อแผนเท่านั้น

ทั้งนี้ ในปัจจุบันมีแนวทางการบูรณาการการดำเนินงานการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตที่มีความสำคัญอย่างมาก โดยให้มีการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ เพื่อเป็นกลไกการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงหลักประหยัด ความคุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ

### ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการ

- วิเคราะห์ความจำเป็นและจัดลำดับความสำคัญของการจัดทำแผนปฏิบัติการ
- การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการโดยใช้หลักดังนี้
  - ตั้งชื่อแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน และควรตั้งชื่อโดยอาศัยแนวคิดทางการตลาด
  - กำหนดขั้นตอน/กระบวนการหลัก และกิจกรรมย่อยของแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน
  - ระบุแนวทาง วัน เวลา และสถานที่ในการจัดโครงการ/กิจกรรม
  - กำหนดตำแหน่งหรือบุคคลผู้รับผิดชอบหลัก
  - กำหนดการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้วยเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ชัดเจน
  - กำหนดงบประมาณจากทุกกิจกรรมให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง
- วิเคราะห์ความเสี่ยงหรือปัญหาอุปสรรคของกิจกรรมและวางแนวทางการป้องกันแก้ไข
- จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

## แนวทางการการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

ในการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการนั้น มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ดังนี้

1

เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณตามนโยบายเร่งด่วนสำคัญ ที่มีการดำเนินงานหลายหน่วยงานมีความเชื่อมโยงสอดคล้อง สนับสนุนซึ่งกันและกัน มีการดำเนินงานไปในแนวทางเดียวกัน ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงหลักประหยัด ความคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ

2

เพื่อให้การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้รับผิดชอบ และมีรองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้กำกับ ดูแล ติดตาม ผลการดำเนินงานให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การจัดทำแผนปฏิบัติการควรมีความสอดคล้องกับแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยแผนของหน่วยงานของท่านควรมีหลักการ ดังนี้

- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีมีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) หรือมีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์พื้นที่ (Area) และมีมตินโยบายสำคัญ (Agenda) ที่มีการบูรณาการในเชิงกระบวนการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) รวมถึงยุทธศาสตร์สำคัญ แผนแม่บทระดับชาติ และนโยบายอื่น ๆ รวมถึงสภาพปัญหาหรือสถานการณ์ในปัจจุบัน
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีความครอบคลุมเป้าหมายการให้บริการตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีกิจกรรมเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้เป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีจุดเน้นที่สำคัญ ที่ระบุถึงขอบเขต เป้าหมาย ตัวชี้วัด กรอบระยะเวลาดำเนินงาน และผลประโยชน์ชัดเจนต่อกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นแนวทางติดตามประเมินผลได้
- ✓ การดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานท่านสอดคล้องและเป็นไปตามพันธกิจ กลยุทธ์ ภารกิจและหน้าที่ของหน่วยงาน
- ✓ การดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานท่านสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณฯ
- ✓ หน่วยงานท่านมีความพร้อม ชีตความสามารถในด้านต่าง ๆ และสามารถบริหารจัดการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีความเหมาะสมของปริมาณงานและงบประมาณในแต่ละกิจกรรม และค่าใช้จ่ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณฯ

### 3.1 โครงการ/กิจกรรมที่ควรจัดทำและไม่ควรจัดทำ



## DO

- ส่งผลต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์
- เกี่ยวข้องและสนับสนุนเป้าหมายของแผนบูรณาการ ภายใต้เป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน
- ดำเนินการภายใต้กรอบภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
- หน่วยงานมีความพร้อม ด้านขีดความสามารถ บุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ พื้นที่ดำเนินการ และการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ
- เมื่อบูรณาการแล้ว มีเอกภาพประสานสอดคล้องและสนับสนุนซึ่งกันและกัน
- มีความเหมาะสมของปริมาณงานและงบประมาณ ในแต่ละกิจกรรม ค่าใช้จ่ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- สมเหตุสมผล ความเป็นไปได้ และมีความคุ้มค่า
- มีการกำหนดเป้าหมายและระบุรายละเอียดเกี่ยวกับ ผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดที่ชัดเจนสามารถใช้เป็นแนวทางในการติดตามประเมินผลได้
- เมื่อบูรณาการแล้วก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายการบูรณาการที่สูงกว่า

- ไม่ส่งผลต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์
- ไม่เกี่ยวข้องและไม่สนับสนุนเป้าหมายของแผนบูรณาการ
- ไม่ได้ดำเนินการภายใต้กรอบภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
- หน่วยงานไม่มีความพร้อม ด้านขีดความสามารถ บุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ พื้นที่ดำเนินการ และการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ
- เมื่อบูรณาการแล้ว ไม่มีเอกภาพไม่ประสานสอดคล้องและไม่สนับสนุนซึ่งกันและกัน
- ไม่มีความเหมาะสมของปริมาณงานและงบประมาณ ในแต่ละกิจกรรม ค่าใช้จ่ายไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ไม่สมเหตุสมผล เป็นไปได้ยาก และไม่คุ้มค่า
- ไม่สามารถระบุรายละเอียดเกี่ยวกับผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดที่ชัดเจนได้
- เมื่อบูรณาการแล้วไม่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและไม่นำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายการบูรณาการที่สูงกว่า
- ข้ำซ้อน/มีหน่วยงานหลักรับผิดชอบอยู่แล้ว
- ลักษณะ Event ไม่มีความยั่งยืน

## DON'T



## โครงการยุทธศาสตร์



- เป็นพันธกิจตามอาณัติหรือได้รับมอบหมายเชิงนโยบายให้ดำเนินการ
- เป็นภารกิจริเริ่มหรือผลักดันในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งตามนโยบายรัฐบาล
- เป็นรายจ่ายสำหรับงานยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย

## โครงการประจำ



- เป็นพันธกิจตามกฎหมายที่ระบุความรับผิดชอบชัดเจน
- ดำเนินการเป็นปกติประจำและต่อเนื่อง แม้ไม่มียุทธศาสตร์
- เป็นรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานประจำของหน่วยงานในระดับเป้าหมายเท่าเดิม/เพิ่ม/ลดเป้าหมายตามข้อมูลจริง

### GO

### ตัวอย่างโครงการ

### Warning

### STOP

1. โครงการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต

ลักษณะ : กิจกรรมต่อเนื่อง มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ

ระยะเวลา : 1ปีขึ้นไป

กิจกรรม : - อบรมให้ความรู้การป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน

- อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- อบรมวิธีการเฝ้าระวังการทุจริตและวิธีการแจ้งเบาะแสการทุจริต

- สร้างระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงาน

- จัดตั้งเครือข่ายสายข่าวเฝ้าระวังการทุจริตโดยมีการประชุมเครือข่ายและติดตามประเมินผลเป็นระยะๆ

ตัวชี้วัด : เกิดเครือข่ายสายข่าวเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน

2.โครงการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการบริการภาครัฐเพื่อความโปร่งใสและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

ลักษณะ : ศึกษาและจัดทำคู่มือ

ระยะเวลา : 6 เดือน

กิจกรรม :

- ศึกษากระบวนการให้บริการงานของรัฐ มุ่งเน้นการสร้างความสะดวก และ ความโปร่งใสในการให้บริการ อาทิ กระบวนการขออนุญาตประกอบกิจการเพื่อการส่งออก กระบวนการขอสัมปทาน เป็นต้น

- จัดทำคู่มือกระบวนการให้บริการงานของรัฐเชื่อมโยงกันหลายหน่วยงาน

ตัวชี้วัด : หน่วยงานภาครัฐนำคู่มือกระบวนการให้บริการงานของรัฐไปใช้เป็นแนวทางดำเนินงาน ร้อยละ 90

1. โครงการอบรมให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการทุจริตประพตติมิชอบในภาครัฐ

ลักษณะ : อบรมให้ความรู้

ระยะเวลา : 1ชั่วโมง

กิจกรรม : อบรมให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการทุจริตประพตติมิชอบในภาครัฐ

ตัวชี้วัด : ผู้เข้าอบรมมีความรู้เกี่ยวกับการทุจริตประพตติมิชอบในภาครัฐมากกว่าร้อยละ 70

2. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการบริการภาครัฐเพื่อความโปร่งใสและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

ลักษณะ : อบรมให้ความรู้

ระยะเวลา : 1วัน

กิจกรรม : อบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการบริการภาครัฐเพื่อความโปร่งใสและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

ตัวชี้วัด : ผู้เข้าอบรมร้อยละ 70 มีความรู้ในกระบวนการบริการภาครัฐ เพื่อความโปร่งใส และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

1.โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม

พื้นฐานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ลักษณะ : อบรมให้ความรู้

ระยะเวลา : 1ชั่วโมง

กิจกรรม : อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด : เจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

2.โครงการดูงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการบริการภาครัฐ

ลักษณะ : ดูงานต่างประเทศ

ระยะเวลา : 3 วัน

กิจกรรม : ดูงานการบริการภาครัฐของหน่วยงานประเทศเพื่อนบ้าน

ตัวชี้วัด : คณะดูงานร้อยละ 80

มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

กระบวนการบริการภาครัฐ

## 3.2 โครงการที่ยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

### ดัชนีการรับรู้การทุจริต

#### (Corruption Perceptions Index: CPI)

คือค่าคะแนนที่มาจากกรเก็บข้อมูลสถานการณ์การทุจริตของแต่ละประเทศ ทำการประเมินโดยองค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) มีวัตถุประสงค์ในการต่อสู้กับการทุจริตในทุกรูปแบบด้วยการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงผลเสียของการทุจริต



การจัดทำลักษณะโครงการที่สอดคล้องกับประเด็นการสำรวจจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยยกระดับค่าคะแนนในแต่ละแหล่งข้อมูล ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ในการต่อต้านการทุจริต ทั้งยังจะช่วยส่งผลให้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 บรรลุได้ตามเป้าประสงค์



สำรวจความเชื่อมโยงโครงการกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยทำเครื่องหมาย (✓) ให้ตรงตามลักษณะโครงการที่หน่วยงานของท่านได้เลือกดำเนินการ

ลักษณะโครงการ	
1	ให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรการหรือพิจารณาโทษเจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์
2	เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ลดการใช้ดุลพินิจ หรือกำหนดให้มีการแสดงขั้นตอนจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน
3	เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
4	เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้าง/การพัฒนาให้เกิดกลไกการบูรณาการ กำจัดวงจรการทุจริต
5	เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานและบูรณาการด้านความยุติธรรม/ด้านการปราบปรามการทุจริตที่มีความโปร่งใส
6	เกี่ยวข้องกับการป้องกันการใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่รัฐ
7	เกี่ยวข้องกับการพัฒนากฎหมายให้มีความโปร่งใส สร้างให้เกิดการแข่งขันในภาคเอกชน
8	แสดงให้เห็นถึงการกำกับตรวจสอบ การกำหนดนโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐที่มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขัน
9	เกี่ยวข้องกับการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลให้มีความโปร่งใส
10	เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงาน หรือการพัฒนาระบบราชการ ลดอุปสรรคประกอบธุรกิจ
11	เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในการนำเข้าส่งออก หรือเกี่ยวข้องกับการประเมินภาษีที่มีความโปร่งใส
12	ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ คู่สัญญาของรัฐ และการออกใบอนุญาต
13	เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสื่อให้เห็นถึงการลงโทษ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับสินบน
14	เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส
15	เกี่ยวข้องกับการสำรวจ/สร้างภาพลักษณ์ความโปร่งใสของผู้นำการเมืองในทุกกระดับ เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานกำกับตรวจสอบ
16	เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม/การวางมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

# 8

แหล่งข้อมูล

- (1) Bertelsmann Foundation Transformation Index: **BF(BTI)** สํารวจประเด็นการเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ และการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการ
- (2) International Institute of Management Development: **IMD** สํารวจประเด็นความเห็นผู้บริหารระดับสูง เกี่ยวกับสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพของภาครัฐ ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และโครงสร้างพื้นฐาน
- (3) Political Risk Service International Country Risk Guide: **ICRG** สํารวจประเด็นด้านการเรียกรับสินบน การเรียกรับเงิน การประเมินภาษี ระบบอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง ความสัมพันธ์ใกล้ชิดของนักการเมืองกับนักธุรกิจ
- (4) World Economic Forum Executive Opinion Survey: **WEF** สํารวจประเด็นมุมมองนักธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการลงทุน คอร์รัปชัน ความไม่มั่นคงของรัฐบาล/ปฏิวัติ ความไม่แน่นอนของนโยบาย ระบบราชการไม่มีประสิทธิภาพ โครงสร้างสาธารณูปโภคไม่เพียงพอ
- (5) World Justice Project Rule of Law Index: **WJP** สํารวจประเด็นความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติธรรม ความสามารถในการตรวจสอบอำนาจรัฐ สิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน ความสงบเรียบร้อยของสังคม
- (6) Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings: **EIU** สํารวจประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ระบบเศรษฐกิจต้องเผชิญ ความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรของทางราชการ การให้สินบนเพื่อการได้มาซึ่งสัมปทานจากรัฐ
- (7) Global Insight Country Risk Rating: **GI** สํารวจประเด็นประเมินการทุจริตที่ส่งผลต่อการดำเนินการของภาคธุรกิจ ความเสี่ยงด้านการเมือง เศรษฐกิจ กฎหมาย ภาษี และความมั่นคงที่ส่งผลต่อการดำเนินในภาคธุรกิจและการลงทุน
- (8) Political and Economic Risk Consultancy: **PERC** สํารวจประเด็นความคิดเห็นของนักธุรกิจในท้องถิ่นและนักธุรกิจชาวต่างชาติ เน้นที่ การรับรู้ระดับความรุนแรงของการทุจริตในภาครัฐ

ตรวจสอบความเชื่อมโยงว่าลักษณะโครงการที่หน่วยงานของท่านดำเนินการ ได้ส่งผลต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแหล่งข้อมูลใดบ้าง

ลักษณะโครงการ	แหล่งข้อมูล								ประเด็นเกี่ยวข้อง	กลุ่มเป้าหมาย
	BF (BTI)	IMD	ICRG	WEF	WJP	EIU	GI	PERC		
1 - 3									รัฐบาล/ การบริหารนโยบาย	
4 - 6									กฎหมาย/ กระบวนการยุติธรรม	
7 - 11									เศรษฐกิจ/ธุรกิจ ระหว่างประเทศ	
12 - 16									หน่วยงานภาครัฐ/ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	

## 3.3

## ขั้นตอนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ขั้นตอน	ลำดับ	ขั้นตอน กิจกรรม
การทบทวนงบประมาณ	1	คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณ
	2	1) รายงานผลการปฏิบัติงาน/ผลการใช้จ่าย งบประมาณ 2) รายงาน PART ส่งสำนักงบประมาณ
	3	1) ทบทวน ปรับปรุงเป้าหมาย กลยุทธ์ ผลผลิต กิจกรรม 2) ปรับปรุงฐานข้อมูลประมาณการรายจ่าย ล่วงหน้าระยะปานกลาง 3) จัดทำประมาณการรายจ่ายขั้นต่ำที่จำเป็น
การวางแผนงบประมาณ	4	1) สำนักงบประมาณกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณ 2) คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการ 3) ประธานคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการจัดทำงบประมาณ 4) นายกรัฐมนตรี รับทราบข้อเสนอเบื้องต้น 5) สำนักงบประมาณแจ้งเวียนส่วนราชการ เพื่อนำไปประกอบรายละเอียดค่าของงบประมาณ
	5	สำนักงบประมาณ สภาพัฒน์ ร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อเสนอของงบประมาณที่สอดคล้องกันแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	6	คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ
	7	กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ สภาพัฒน์ และธปท. ร่วมกันทบทวนงบประมาณวงเงินงบประมาณ และโครงสร้างงบประมาณ
การจัดทำงบประมาณ	8	คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณ วงเงิน โครงสร้าง
	9	นายกรัฐมนตรี มอบนโยบายการจัดทำงบประมาณ
	10	รองนายกรัฐมนตรีมอบนโยบายให้ส่วนราชการจัดทำเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ โดยให้นำข้อสรุปแผนความต้องการลงทุนเบื้องต้น และข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ
	11	ส่วนราชการจัดทำรายละเอียดวงเงินและค่าของงบประมาณส่งสำนักงบประมาณ
	12	สำนักงบประมาณพิจารณาและจัดทำรายละเอียดงบประมาณ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี
	13	คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบรายละเอียดงบประมาณ
	14	ส่วนราชการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ เสนอรองนายกรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ
	15	สำนักงบประมาณพิจารณาและปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี
	16	คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ
การอนุมัติงบประมาณ	17	สำนักงบประมาณจัดพิมพ์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ และเอกสารประกอบ
	18	คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ เพื่อเสนอสภานิติบัญญัติต่อไป
	19	สภานิติบัญญัติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ ในวาระที่ 1
	20	สภานิติบัญญัติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ ในวาระที่ 2 - 3
	21	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นำร่างพร.บ.งบประมาณขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

: เก็บสถิติย้อนหลังและปรับปรุงข้อมูลเทียบจากปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557-25560

ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ลำดับ	ขั้นตอน	
												1	ระบบประกันคุณภาพระบบ	
												2		
												3		
												4	ระบบประกันสุขภาพระบบ	
												5		
												6		
												7	ระบบประกันสุขภาพระบบ	
												8		
												9		
												10	ระบบประกันสุขภาพระบบ	
												11		
												12		
												13	ระบบประกันสุขภาพระบบ	
												14		
												15		
												16	ระบบประกันสุขภาพระบบ	
												17		
												18		
												19	ระบบประกันสุขภาพระบบ	
												20		
												21		

### 3.4 Shopping list

#### ตัวอย่างโครงการ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”



<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาบทเรียนการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ระดับประถมศึกษา
<input type="checkbox"/>	โครงการปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการท้องถิ่น
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาเครือข่ายองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต
<input type="checkbox"/>	โครงการศึกษาและจัดทำมาตรฐานวัดคุณธรรมจริยธรรมระดับบุคคล
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อสร้างองค์กรโปร่งใสตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาการนำเสนอการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา
<input type="checkbox"/>	โครงการสร้างชุมชนเฝ้าระวังต่อต้านทุจริต

#### ตัวอย่างโครงการ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”



<input type="checkbox"/>	โครงการประกาศเจตจำนงทางการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่นในการต่อต้านการทุจริตต่อประชาชน
<input type="checkbox"/>	โครงการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
<input type="checkbox"/>	โครงการประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
<input type="checkbox"/>	โครงการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการต่อต้านการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
<input type="checkbox"/>	โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูล มาตรการในการป้องกันการทุจริตของพรรคการเมือง

ตัวอย่างโครงการ  
“สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”



<input type="checkbox"/>	โครงการตรวจสอบแผนนโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย Policy Risk Indicator (PRI)
<input type="checkbox"/>	โครงการกำหนดมาตรฐานวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
<input type="checkbox"/>	โครงการบูรณาการและประมวลผลข้อมูลเพื่อการประมวลผลสำเร็จของนโยบาย
<input type="checkbox"/>	โครงการส่งเสริมการตรวจสอบภาครัฐด้วยสื่อมวลชน
<input type="checkbox"/>	โครงการสร้างองค์ความรู้ในการตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวอย่างโครงการ  
“พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”



<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนามาตรการเชิงรุกแก้ไขปัญหาการทุจริตในท้องถิ่น
<input type="checkbox"/>	โครงการยกระดับกลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
<input type="checkbox"/>	โครงการสร้างกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตในโครงการของส่วนราชการท้องถิ่น
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการและเข้าถึงข้อมูลภาครัฐของประชาชน
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาและยกระดับรูปแบบการสื่อสารสาธารณะด้วยการสื่อสารการตลาด (Integrated Marketing Communication : IMC) เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	โครงการส่งเสริมองค์กรบริษัท
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาบุคลากรดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต
<input type="checkbox"/>	โครงการปรับปรุงประมวลจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวอย่างโครงการ  
“ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”



<input type="checkbox"/>	โครงการปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
<input type="checkbox"/>	โครงการปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริต
<input type="checkbox"/>	โครงการสร้างมาตรฐานการดำเนินการปราบปรามการทุจริต
<input type="checkbox"/>	โครงการประเมินติดตามการอนุวัติการตามสนธิสัญญา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับภาคีเครือข่ายองค์กรอิสระ
<input type="checkbox"/>	โครงการจัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต
<input type="checkbox"/>	โครงการกำหนดมาตรการในการคุ้มครองพยานและผู้ให้เบาะแส (Whistle-blower)
<input type="checkbox"/>	โครงการกำหนดมาตรการในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต
<input type="checkbox"/>	โครงการแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตเพื่อการแบ่งปันความรู้ (Knowledge sharing)
<input type="checkbox"/>	โครงการพัฒนาช่องทางในการเปิดโปงการทุจริตอย่างสร้างสรรค์ เพื่อยับยั้งการทุจริต

ตัวอย่างโครงการ  
“ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย”



<input type="checkbox"/>	โครงการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI)
<input type="checkbox"/>	โครงการเร่งรัด และกำกับ ติดตามการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI)
<input type="checkbox"/>	โครงการวิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (ยุทธศาสตร์ที่ 1 - ยุทธศาสตร์ที่ 5) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศ
<input type="checkbox"/>	โครงการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3




โครงการ  
ที่หน่วยงานมีความประสงค์ดำเนินการ

<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	

TAKE NOTE



**TIPS:** 

การจัดทำโครงการ ต้องไม่ลืมที่จะตรวจสอบความสอดคล้อง  
กับแนวทางการจัดสรรงบประมาณฯ และหลีกเลี่ยงประเภท  
โครงการที่ไม่ควรจัดทำด้วย

### ตัวอย่างที่ 3

### กระทรวงโทรคมนาคมเพื่อการพัฒนาสังคม (หน่วยงานสมมติ)

ต่อจากตัวอย่างที่ 2 หน้า 13

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ฯ และความเสี่ยงในส่วนที่ 1 และหลังจากศึกษาในรายละเอียดของยุทธศาสตร์ฯในส่วนที่ 2 และแนวทางการจัดทำโครงการในส่วนที่ 3 หน่วยงานเห็นว่าใน 1 ปีแรก ควรจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (กลยุทธ์ที่ 1 เรื่องการปรับฐานความคิด และกลยุทธ์ที่ 4 เรื่องเสริมพลังการมีส่วนร่วม) และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก (กลยุทธ์ที่ 4 เรื่อง พัฒนารูปแบบการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์) โดยหน่วยงานจะจัดทำ

#### “โครงการสื่อสารสร้างสรรค์ เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด”

เพื่อมุ่งต่อกลุ่มเป้าหมายคือสังคมภายนอกในภาพรวม เพราะหน่วยงานเห็นว่ามีความพร้อมที่จะจัดทำได้ทันทีเป็นโครงการที่หน่วยงานถนัดและมีศักยภาพเฉพาะด้านนี้สูง ตรงตามเงื่อนไขในการของบประมาณในลักษณะบูรณาการ

#### ความเชื่อมโยงกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต :

มีความเชื่อมโยงกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตาม Checklist CPI ข้อ 3 และ 9 ตรงตามประเด็นสำรวจที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล/การบริหารนโยบาย เศรษฐกิจ/ธุรกิจระหว่างประเทศ เป็นโครงการที่จะปูพื้นฐานไปสู่ความสำเร็จไปสู่ยุทธศาสตร์อื่น ๆ ซึ่งจะส่งผลสำเร็จต่อยุทธศาสตร์ในภาพรวม

โดยกำหนดกิจกรรมและตัวชี้วัดที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังนี้

#### กิจกรรมต่อเนื่อง 1 ปีงบประมาณ :

- ผลิตและเผยแพร่รายการโทรทัศน์ รายการ “เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด” ในชุมชนต่างๆ ถ่ายทอดสดออกอากาศทั่วทั้งประเทศ โดยผู้ชมที่บ้านสามารถแสดงความคิดเห็นหรือชี้เบาะแสการทุจริตผ่านทาง SMS และ Application ของรายการ
- จัดตั้งเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต โดยมีการประชุมเครือข่ายและติดตามประเมินผลทุก 2 เดือน และทำเป็นสื่อบันทึกข่าวสั้นๆ รายงานผลออกอากาศในช่วงก่อนละครหลังข่าวของทางสถานี

#### ตัวชี้วัด :

- เกิดกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
- เกิดเครือข่ายสายข่าวเฝ้าระวังการทุจริต
- ระดับของทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริต



**TO BE CONTINUE**

ติดตามต่อไปในตัวอย่างที่ 4



## ส่วนที่ 4

การบริหารจัดการ กำกับติดตาม  
และประเมินผลโครงการ

## การบริหารจัดการ กำกับติดตาม และประเมินผลโครงการ

การบริหารโครงการ (Project management) คือ การจัดการการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่อย่างเหมาะสมเพื่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

### การริเริ่มโครงการ (Project initiation)

พิจารณาถึงสภาพปัญหาและความจำเป็นในสถานะแวดล้อมต่างๆ ที่เกี่ยวกับปัญหาการทุจริต รวมถึงทรัพยากรที่มีผลประโยชน์ที่จะได้รับ โดยจัดทำเป็นร่างโครงการ

### การวางแผนโครงการ (Project planning)

เตรียมการกำหนดลักษณะงานที่ต้องการ ปริมาณและคุณภาพของงาน ทรัพยากรที่ใช้ หลังจากนั้นจึงวางแผน โดยการจัดตั้งผู้จัดการโครงการ ทีมงาน และจัดทำแผนโครงการ โดยกำหนดกิจกรรมย่อย และเป้าหมายของกิจกรรมย่อยนั้น

### การวิเคราะห์โครงการ (Project analysis)

ศึกษารายละเอียดด้านต่างๆ ของโครงการว่าเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้เห็นเป้าหมายและผลที่คาดว่าจะได้รับในแต่ละกิจกรรมของโครงการ

### การประเมินโครงการ (Project evaluation)

เป็นการประเมินโครงการโดยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับผลที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งทำให้ทราบว่าโครงการที่ดำเนินการ ประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีปัญหาอย่างไร เพื่อจะได้มีการปรับปรุงโครงการ และหาแนวทางแก้ไขปัญหา

### การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation)

เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเริ่มโครงการในมิติประสิทธิภาพของปัจจัยนำเข้า ความเหมาะสมของกระบวนการที่ใช้บริหาร ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันอาจเป็นการศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ประชากร นโยบาย รวมถึงเศรษฐกิจ ว่าคุ้มค่าหรือไม่ เกิดผลกระทบหรือไม่

### การควบคุมโครงการ (Project control)

เป็นการนำผลการติดตามมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดย ควบคุมผลการปฏิบัติงาน ให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ทั้งเชิงเวลา ปริมาณและคุณภาพ ควบคุมบุคลากร ให้ปฏิบัติงานตามวิธีที่กำหนด ควบคุมด้านการเงิน ให้การใช้จ่ายเงินมีความคุ้มค่า ควบคุมทรัพยากร ให้ใช้อย่างประหยัด การควบคุมวิธีการปฏิบัติงาน

### การติดตามโครงการ (Project monitoring)

เป็นการติดตามผลระหว่างการปฏิบัติงานว่าก้าวหน้าไปในทิศทางที่กำหนดไว้หรือไม่ โครงการดำเนินการด้วยวิธีที่ประหยัดที่สุดหรือไม่ รวมถึงประเมินผลโครงการว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้มากน้อยเพียงใด โดยนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่พยากรณ์ไว้

### การปฏิบัติการตามโครงการ (Project implementation)

เป็นการดำเนินการตามแผนโดยผู้รับผิดชอบโครงการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลส่วนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่เป็นโครงการใหญ่ อาจมีการตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมย่อย เพื่อกระจายอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ

### การยุติโครงการ (Project termination)

เป็นขั้นที่การดำเนินการสิ้นสุดลงตามระยะเวลา ผู้รับผิดชอบโครงการ จะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานตามสายบังคับบัญชา

### การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation)

เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงให้โครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตรวจสอบว่าโครงการดำเนินไปตามแผนอย่างไร มีความก้าวหน้าเพียงใด โดยใช้วิธีทบทวนแผนของโครงการ การทำแบบสอบถามและการวัดผลที่เหมาะสม การกำหนดตารางเวลาการประเมิน การเสนอแนะแนวทางปรับปรุง และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

### การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือประเมินผลผลิต (Summative Evaluation)

เป็นการประเมินผลรวมสรุปหลังสิ้นสุดโครงการ โดยใช้ ข้อมูลที่ได้จากการประเมิน ตั้งแต่ก่อนดำเนินการจนถึงสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมิน จะแสดงให้เห็นว่า โครงการมีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขบรรลุเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด ก่อปัญหาต่อนโยบายหรือโครงการอื่นหรือไม่ ก่อให้เกิดผลที่พึงปรารถนาต่อประเทศชาติหรือไม่

### ผลสุดท้าย (Ultimate outcomes)

(Ultimate outcomes)  
ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยรวมส่งผลต่อภาพรวมของประเทศไทยอย่างแท้จริงหรือไม่

### ผลลัพธ์ (Outcomes)

(Outcomes)  
กลุ่มเป้าหมายตามโครงการ ได้รับประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

### ผลผลิต (Outputs)

(Outputs)  
โครงการบรรลุเกณฑ์ด้านปริมาณ เวลา ค่าใช้จ่าย คุณภาพ และความพึงพอใจ หรือไม่

เมื่อดำเนินการบริหารจัดการ กำกับติดตาม และประเมินโครงการแล้ว พบว่าหน่วยงานของท่านดำเนินการได้บรรลุผลสุดยอสุดที่ส่งผลให้เกิดผลต่อภาพรวมการต่อต้านทุจริตของประเทศหรือไม่ และร่วมสร้างประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) ได้มากน้อยอย่างไร?



TAKE NOTE

TIPS:



เนื้อหาในส่วนที่ 5 จะส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านสามารถพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงกระบวนการตามภารกิจต่อต้านการทุจริตให้บรรลุผลสุดยอสุด (Ultimate outcomes) และนำไปสู่การสร้างประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) ร่วมกัน



## ส่วนที่ 5

การพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงกระบวนการงาน  
ตามภารกิจการต่อต้านทุจริต

## การพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงกระบวนการ ตามภารกิจการต่อต้านทุจริต

คือ ความพยายามอย่างมีแบบแผนและต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงาน เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของภารกิจการต่อต้านการทุจริต ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1

### ยอมรับปัญหา

ก่อนที่การปรับปรุงการทำงานจะเริ่มต้น จะต้องยอมรับปัญหาที่ต้องการการเปลี่ยนแปลงก่อน โดยหน่วยงานจะต้องรู้ลึกว่าการเปลี่ยนแปลงจำเป็นต้องเกิดขึ้น ถ้าปราศจากสิ่งเหล่านี้แล้ว กระบวนการพัฒนางานด้านการต่อต้านการทุจริตองค์การก็ไม่สามารถเริ่มต้น และบรรลุผลได้

2

### วิเคราะห์ปัญหา

การปรับปรุงการทำงาน จะต้องอยู่บนรากฐานของการวิเคราะห์ปัญหาที่อย่างมีระบบ โดยมีเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ที่นิยมใช้กัน ได้แก่ การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การสังเกต และการหาข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

3

### ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

เมื่อการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์เสร็จ ขั้นตอนต่อไป คือ การให้ผลสรุปข้อมูลที่รวบรวมได้ระหว่างการวิเคราะห์ปัญหา กลับไปยังหน่วยงาน เพื่อสอบถามผลการวิเคราะห์ปัญหาการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตว่าถูกต้อง และเพื่อสร้างความกระตือรือร้น เกิดการมีส่วนร่วมในการแก้ไขอย่างสร้างสรรค์

4

### วางแผนดำเนินงาน

เมื่อปัญหาการทำงานได้ถูกระบุ และเห็นว่าจำเป็นต้องแก้ไข แล้ว ขั้นตอนต่อไปของการปรับปรุงการทำงานคือ การวางแผนดำเนินงานเพื่อแก้ไขพัฒนาการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริต

5

### เลือกใช้เทคนิคการปรับปรุงการทำงาน

อาจแบ่งเทคนิคเป็น 2 ระดับ คือ ระดับบุคคล และระดับกระบวนการ กล่าวคือ เทคนิคระดับบุคคลจะถูกนำมาใช้เมื่อการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ปัญหาเกิดจากการขาดความสามารถหรือแรงจูงใจของส่วนเทคนิคระดับกระบวนการจะถูกใช้เมื่อปัญหาเกิดขึ้นจากกระบวนการที่เกี่ยวข้องกันของบุคคลและกลุ่มภายในหน่วยงาน

6

### ประเมินผล (Evaluation)

เป็นการประเมินผลกระทบบของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น หลังจากการดำเนินการเปลี่ยนแปลงไปแล้ว เพื่อการประเมินผลว่า ปัญหาการทำงานได้ถูกแก้ไขให้ดีขึ้นแล้วหรือไม่ ถ้ายังไม่ดีขึ้นก็ต้องกลับไปวิเคราะห์ปัญหากันใหม่ เสมือนหมุนรอบกระบวนการพัฒนา กลับไปยังขั้นตอนของการวิเคราะห์ปัญหาด้วย

ในที่นี้จะนำเสนอเทคนิคการพัฒนาคุณภาพงานในลักษณะผสมผสานกิจกรรมการควบคุมคุณภาพงานด้านการต่อต้านการทุจริตกับหลักการบริหารแบบการมีส่วนร่วมตามวงจรเดมिंग ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ดังนี้



**TIPS:**



การพัฒนาคุณภาพงานจะสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง แต่ที่สำคัญก็คือ ฝ่ายบริหารทุกระดับยินยอมให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานอย่างแท้จริงหรือไม่ และที่สำคัญอีกประการคือ การยอมรับและให้การสนับสนุนจากผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริงมากน้อยเพียงใด

TAKE NOTE

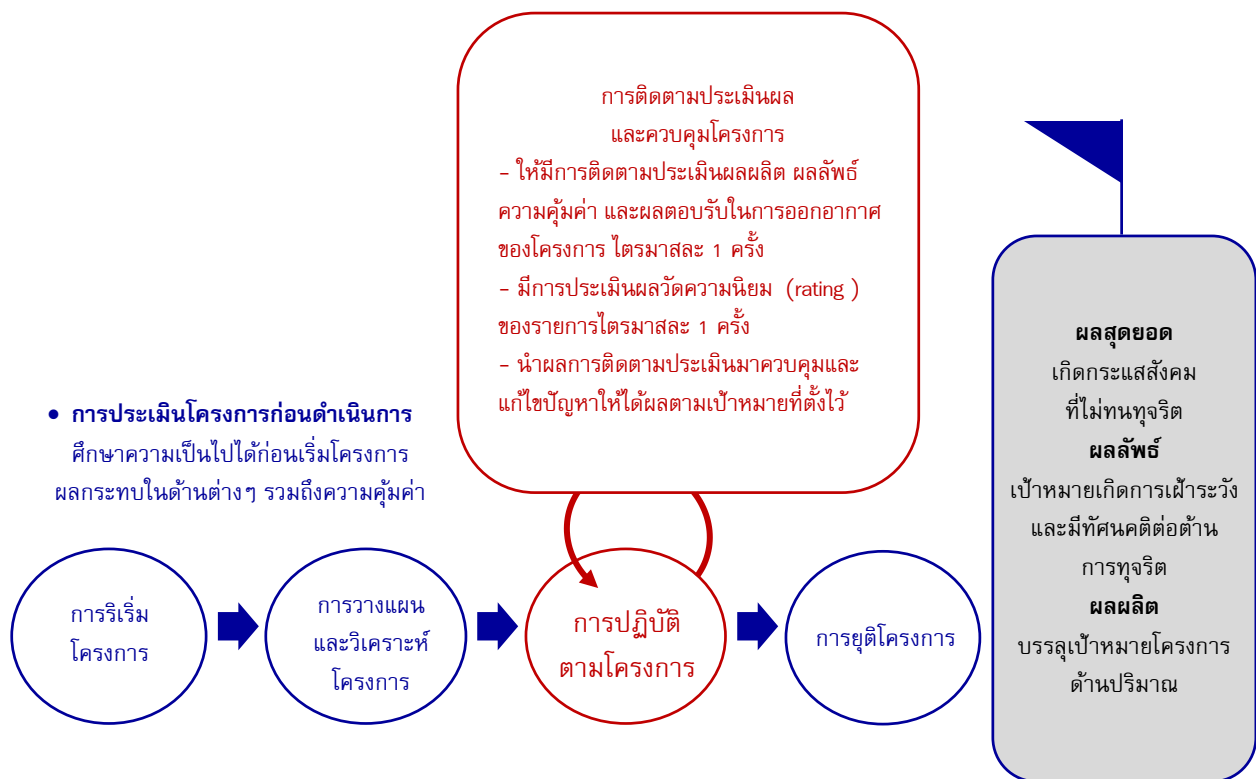
## ตัวอย่างที่ 4

### กระทรวงโทรคมนาคมเพื่อการพัฒนาสังคม (หน่วยงานสมมติ)

ต่อจากตัวอย่างที่ 3 หน้า 44

#### ส่วนที่ 4 การบริหารโครงการ กำกับติดตาม และประเมินผลโครงการ

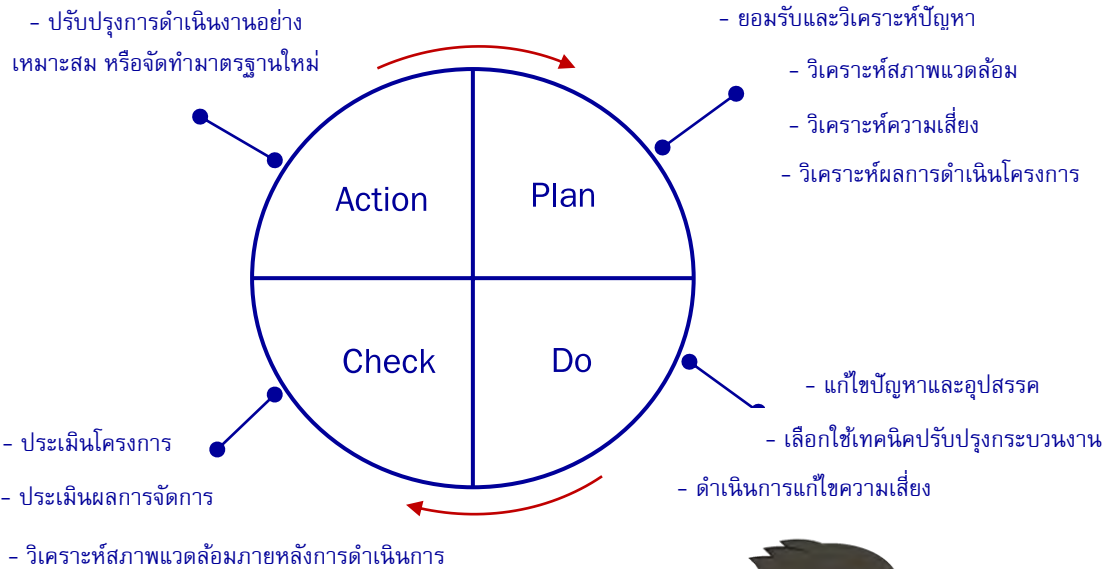
เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด หน่วยงานจึงทำการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการ  
“โครงการสื่อสารสร้างสรรค์ เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด” ดังนี้



• การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

## ส่วนที่ 5 การพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงกระบวนการทำงาน ตามภารกิจการต่อต้านการทุจริต

เพื่อพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงงานภารกิจต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน หากมีปัญหที่อาจจะเกิดขึ้น อาจต้องกำหนดวิธีวิเคราะห์ปัญหาและนำมาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานไว้ด้วย เช่น การเปิดให้ติชมรายการ หรือ สอบถามความคิดเห็นจากคนรุ่นใหม่ ๆ ที่มีต่อรายการต่อต้านการทุจริตในสถานี รวมถึงการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ที่ก่อนหน้านี้ และผลการประเมินโครงการต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการด้วย



COMPLETE



# ภาคผนวก

## รายละเอียดโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25 XX

ชื่อโครงการ : โครงการ “สื่อสร้างสรรค์ เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด”

โครงการตามยุทธศาสตร์

โครงการที่ดำเนินการประจำ

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย

ความเชื่อมโยงโครงการกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย								
CPI	BF (BTI)	IMD	ICRG	WEF	WJP	EIU	GI	PERC
	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓

### 1. หลักการเหตุผล

กระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม มีหน้าที่ดำเนินการเป็นผู้จัดสร้างสถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ระบบ ยู เอส เอพ ทั่วประเทศไทยและรวมถึงเป็นผู้ดำเนินการบริหารสถานี และได้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินและเป็นเจ้าของเวลาออกอากาศรวมทั้งเป็นผู้ได้รับรายได้จากการดำเนินงานทั้งหมดทั้งนี้ และมีเครือข่ายสถานีที่ใช้เทคโนโลยีระบบดิจิทัล ทำให้การส่งสัญญาณมีความคมชัด ทั้งภาพและเสียงโดยมีอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและทันสมัยมีความพร้อมของทีมงานประกอบด้วยสถานี มีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวและสาระความรู้ทั้งยังเสนอรายการบันเทิงคุณภาพควบคู่กันไป

ดังนั้นกระทรวงฯ จึงได้จัดทำโครงการ “สื่อสร้างสรรค์ เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด” เพื่อเป็นการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อดำเนินการให้ประเทศไทยใสสะอาดและร่วมกันต้านการทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) โดยมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนของสังคมร่วมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ซึ่งสื่อมวลชนเป็นกลไกหนึ่งที่มีความสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต สามารถถล่มเกลาะและปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในสังคมให้สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างชัดเจน

### 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อเป็นการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2.2 เพื่อดำเนินการให้ประเทศไทยใสสะอาดและร่วมกันต้านการทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) โดยมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนของสังคมร่วมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

2.3 เพื่อสร้างเครือข่ายที่มีความรู้ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และขยายฐานเครือข่ายในการป้องกันการทุจริตโดยใช้กลไกทางสื่อมวลชนเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนฯ



## 7. ตัวชี้วัดของผลลัพธ์/ผลผลิตการดำเนินโครงการ

ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา
<b>ผลผลิต</b> รายการ “เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด”	1. เทปบันทึกรายการ จำนวน 40 เทป ออกอากาศ ประมาณ 52 ครั้ง/ปี 2. สำเนาแผ่นดีวีดี เทปบันทึก รายการ 40 เทป/เทปละ 300 แผ่น	40 เทป  12,000 แผ่น	ไตรมาส 1 - 4
<b>ผลลัพธ์</b> กลุ่มเป้าหมายเกิดความเข้าใจและตระหนัก ในการป้องกันการทุจริต	ระดับความเข้าใจและความตระหนัก ของกลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการ	ร้อยละ 60	ไตรมาส 4

## 8. งบประมาณ และทรัพยากรอื่น ๆ

8.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับการจัดสรร จำนวน XXXXXX บาท

8.2 ประมาณการกระแสเงินสด

รายจ่าย	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
-บุคลากร				
-บริหารจัดการ		← XXXXXX →		
-ลงทุน				

8.3 ทรัพยากรอื่นๆ ที่จำเป็น

- วิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในการดำเนินการให้โครงการสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์

## 9. ผู้รับผิดชอบโครงการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักบริหารช่องสถานี กระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม

ตำแหน่งในโครงการ	ชื่อบุคคล	บทบาทที่เกี่ยวข้อง
<b>ผู้สนับสนุน</b>	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม ผู้อำนวยการสำนักบริหารช่องสถานี รองผู้อำนวยการสำนักบริหารช่องสถานี	- เห็นชอบแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 25 XX - อนุมัติโครงการ/กิจกรรม - ให้ความเห็นชอบการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม
<b>ผู้ตรวจสอบประเมินโครงการ</b>	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	ตรวจสอบการดำเนินการตามแผนงบประมาณ ปี 25XX
<b>หัวหน้าโครงการ</b>	ผู้อำนวยการสำนักบริหารช่องสถานี	รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม
<b>คณะทำงาน</b>	เจ้าหน้าที่สำนักบริหารช่องสถานี	ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย

#### 10. ผู้ที่เกี่ยวข้องที่อาจจะได้รับผลกระทบ

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ประเด็นที่อาจจะได้รับผลกระทบ
กลุ่มเป้าหมาย	- ได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต
ป.ป.ช.	- กลุ่มเป้าหมายสามารถขยายผลการกิจของ ป.ป.ช. - เกิดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ

#### 11. ความเสี่ยงของโครงการ

ความเสี่ยง	โอกาส	ความรุนแรง	ระดับผลกระทบ	แนวทางในการบริหารความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ต้นทุน
ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	วางแผนและประสานงานล่วงหน้า	1. อำนวยการสำนักฯ 2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรม	-

#### 12. โครงการอื่นที่เกี่ยวข้อง

โครงการ	โครงการต้นน้ำ	โครงการต้องทำร่วมกัน	โครงการปลายน้ำ	ความสัมพันธ์
กิจกรรมบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับกระทรวงโทรคมนาคม เพื่อการพัฒนาสังคม	x	-	-	โครงการ “สื่อสร้างสรรค์ เวิร์คนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด” เป็นโครงการขยายผลต่อยอดการดำเนินการตามแนวทางความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับกระทรวงโทรคมนาคม เพื่อการพัฒนาสังคม

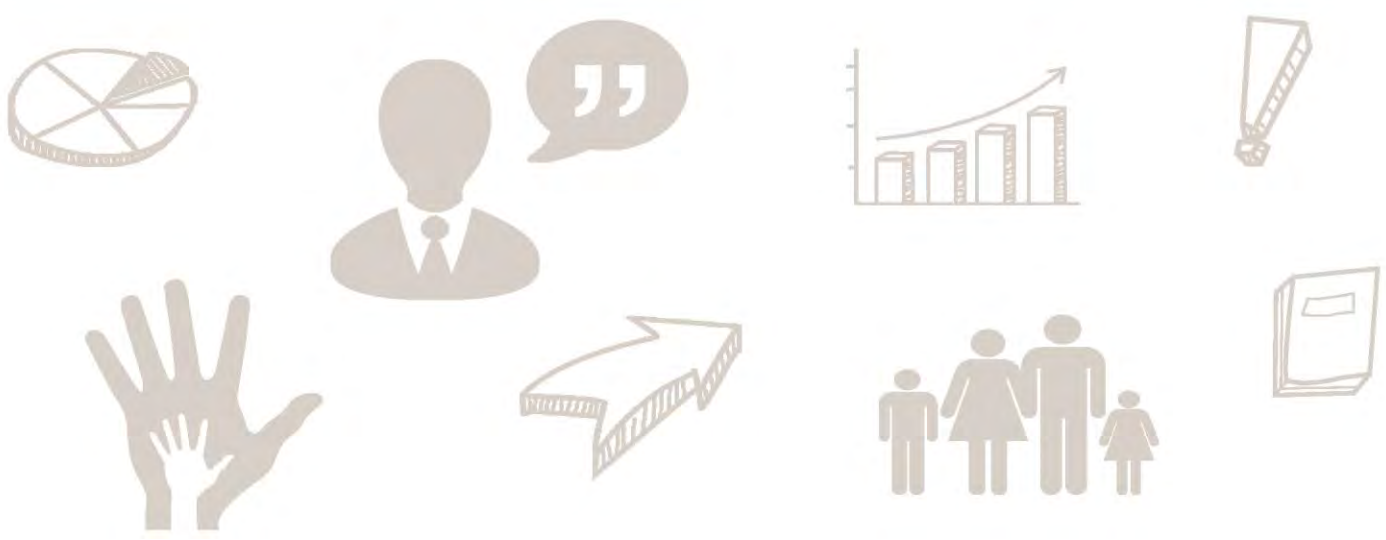
#### 13. การกำกับ ติดตามประเมินผล โครงการ

1. มีการกำกับ ติดตามประเมินผลโครงการ ไตรมาสละ 1 ครั้ง
2. มีการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า และผลตอบรับในการออกอากาศ
3. มีการประเมินผลวัดความนิยม (rating) ของรายการไตรมาสละ 1 ครั้ง



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนันทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

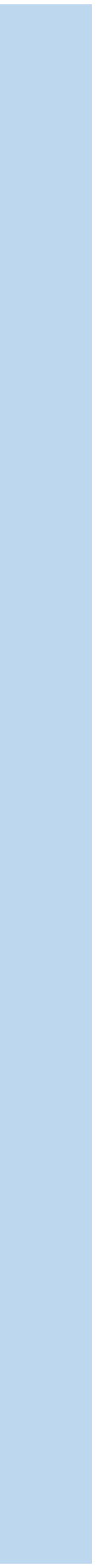


เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ประเทศไทยได้ระบการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perceptions Index: CPI)

สูงกว่าร้อยละ 50





## รายชื่อคณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือ การนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) ไปสู่การปฏิบัติ

รองศาสตราจารย์ ดร. มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ

ประธานอนุกรรมการ

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
(นายประยุทธ์ พวงจำปา)

รองประธานอนุกรรมการ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

อนุกรรมการ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

อนุกรรมการ

ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์

อนุกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช.

อนุกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช.

อนุกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท.

อนุกรรมการ

หัวหน้ากลุ่มแผนงานและงบประมาณ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

อนุกรรมการ

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและประสานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

อนุกรรมการ

นางสาวชนิดา อาคมวิวัฒน์นะ

อนุกรรมการ

นายดิณณภพ พัฒนะ

อนุกรรมการและเลขานุการ

นายชอสีฮิน บิลังโหลด

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นายณัฐปกรณ์ ประเสริฐสุข

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นางสาวชลธิชา ทั้งทอง

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นางสาวจิราภรณ์ เสาวพันธ์

ผู้ช่วยเลขานุการ

นางสาวญาณิศา พ่วงลาภ

ผู้ช่วยเลขานุการ