



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๒

วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐  
วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐  
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
<b>ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม</b>	
๑. ขอเลื่อน รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการสาธารณสุข พิจารณาศึกษา เรื่อง การศึกษามาตรฐานการรักษาพยาบาลของสถานพยาบาล	๑
๒. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๒
๓. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน พิจารณาศึกษา เรื่อง โครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง สภาพปัญหาและแนวทาง การแก้ไขปัญหา	๓
<b>เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ</b>	
๑. คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบ ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๒ ฉบับ	
๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๕/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	๔
๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐	๔

## สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๒

หน้า

๒. สำนักงบประมาณได้จัดส่งเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการล่วงหน้า ท่านละ ๑ ชุด จำนวน ๒๕ เล่ม ขอให้ท่านสมาชิกไปรับมอบชุดเอกสารหรือมอบฉันทะให้บุคคลอื่นไปรับแทน ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๑๐๘ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ในวันและเวลาราชการ

๕

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง

๕

- ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐

- ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

### เรื่องที่สมาชิกเสนอ

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ

๕

### ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

๖

ผู้อภิปราย

- นายมณฑิธร บุญตัน

๙

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๕ วัน)

๙

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๑๐

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

หน้า

๑๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาค้าของค้ายของคณจณเมือง คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาค้าของค้ายของคณจณเมือง พิจารณาเสร็จแล้ว

๑๑

ผู้อภิปราย

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๑๒,๒๓

- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

(รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

๑๓

- ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว

๑๗

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๑๙

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

๒๕

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการเล่นกีฬาในกลุ่มเด็ก กรณีศึกษาการเล่นกีฬามวยในกลุ่มเด็ก คณะกรรมาธิการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว

๒๕

ผู้อภิปราย

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ)

๒๖

- คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)

๒๗

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว

๒๙

ผู้อภิปราย

- พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ)

๓๐

- พลเอก สุชาติ หนองบัว (กรรมาธิการ)

๓๒,๔๗

- นายพรศักดิ์ เจียรณัย

๔๑

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๔๔

## สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๒

หน้า

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน พิจารณาเสร็จแล้ว	๔๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ)	๔๙
- พลเรือเอก ชุมนุช อัจฉริยะ (กรรมาธิการ)	๕๐
- ศาสตราจารย์นิสิตาร์ก เวชยานนท์ (กรรมาธิการ)	๕๒,๖๒
- ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	๕๘
- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	๖๐
<b>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี</b>	๖๓
<b>ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่</b>	
๖.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พร้อมรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการเมือง)	๖๔
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง)	๖๕,๑๐๖
- พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ (ผู้ชี้แจง)	๖๖,๙๓,๑๐๖
- นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	๗๘
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	๘๒
- นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	๘๘
- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	๘๙
- นายมณฑิร บุญตัน	๙๑
๖.๒ ขอเลื่อน รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)	๑๐๘

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๒

หน้า

๖.๓ รายงานประจำปี ๒๕๕๙ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย  
และสร้างสรรค์ (ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนา  
สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๑๐๘

ผู้อภิปราย

- นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (ผู้ชี้แจง)

๑๑๐,๑๑๖,

๑๑๙

- นายมณฑิเตอร์ บุญตัน (กรรมาธิการ)

๑๑๒

- นายวัลลภ ตังคณานุก์

๑๑๔

- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

๑๑๗

---

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

---

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๔ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิก  
มาประชุมจำนวน ๑๙๓ ท่านแล้ว ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของ  
คณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการสาธารณสุข พิจารณาศึกษา  
เรื่อง การศึกษามาตรฐานค่ารักษาพยาบาลของสถานพยาบาล

เนื่องจากมีสมาชิกประสงค์จะให้เชิญหน่วยงานมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจง จึงขอเลื่อน  
เรื่องรับทราบดังกล่าวออกไปก่อน ท่านสมาชิกท่านใดจะมีข้อขัดข้องหรือไม่ครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์  
5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

10

15

20

25

30

# ๓

สนช. ๓๒

สง่า ๒/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๑  
เมษายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญ  
5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวง  
การคลังเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของ  
10 คณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน  
พิจารณาศึกษา เรื่อง โครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานและผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน พิจารณาศึกษา เรื่อง โครงสร้างธุรกิจด้านค้าปลีกค้าส่ง สภาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว  
(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนั้นยังมีเรื่อง ที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ ดังนี้

๑. ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๕/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไข ปัญหาการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

5 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๒. ด้วยสำนักงานประมาณได้จัดส่งเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของท่านสมาชิกเป็นการล่วงหน้า ท่านละ ๑ ชุด จำนวน ๒๕ เล่ม เนื่องจากชุดเอกสารดังกล่าวมีน้ำหนักและปริมาณจำนวนมากทำให้ไม่สะดวกในการจัดส่ง จึงขอความกรุณาท่านสมาชิกได้โปรดไปรับชุดเอกสารหรือมอบฉันทะให้บุคคลใดไปรับชุดเอกสารดังกล่าวแทนได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

10 ๑๐ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๘ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ในวันและเวลาราชการ จึงเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ และ

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

20 ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจดูก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๘ จะมีท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมดังกล่าวหรือไม่ประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าว ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นเรื่อง

การขอขยายระยะเวลาของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งจะต้องมีการลงมติขึ้นมาพิจารณา ก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) ของผู้รับรองครับ

5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด ชัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

15 ๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว คือท่าน ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร  
5 มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนด ในวันเสาร์ที่ ๓  
มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการ  
ตามร่างที่จะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญจำเป็นต้องนำเอกสารดังกล่าวมาใช้ประกอบในขั้นตอนการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๖๐ วัน แต่เนื่องจากข้อบังคับ  
10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ กำหนดว่าในกรณีที่คณะกรรมการใดพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่  
แทน ต้องรายงานให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบโดยด่วน แล้วให้เสนอต่อที่ประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อขอลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน  
๓๐ วัน แต่การขอขยายเวลาค้างครั้งนี้ออกไป ๖๐ วัน เกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับ  
15 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนั้นผมจึงต้องขอเรียนปรึกษาที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใด  
ไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ ครั้งที่ ๑ ออกไป ๖๐ วันหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
20 แต่เนื่องจากเป็นการขอขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๓ กำหนดไว้  
ผมจะขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะมีการดใช้ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราว  
เฉพาะกรณี ซึ่งการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติชั่วคราวเฉพาะกรณีเช่นนี้  
ข้อ ๒๑๑ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน  
สมาชิกในที่ประชุม ก็ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัตินั้นได้ ดังนั้นผมจะขอลา  
25 มตินะครับ ก่อนจะถามมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนด้วยการ  
เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ จะเป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะมีการ  
ลงมติขอยกเว้นการดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้มีการขยายระยะเวลาได้  
เกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนด สมาชิกกรุณาแสดงตน รอสักนิต  
นะครับ



สนช. ๓๒

สง่า ๒/๗

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๐๘ ท่าน

5 ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ

- ๓/๑

ต่อไปผมขอถามมติในครั้ง สมชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม  
 5 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมชิกท่านใด  
 ไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่าน  
 ลงมติได้ครับ ขอทราบผลคะแนนครับ

(มีสมชิกเห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสนิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ ท่าน มีมติเห็นด้วย  
 ๒๐๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ  
 10 การประชุมสนิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยให้คณะกรรมการ  
 วิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการกำกับและติดตามจับกุม  
 ผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. .... ครั้งที่ ๑ ออกไปอีกจำนวน ๖๐ วันได้ครับ  
 จบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๗.๑ ท่านมณเฑียรท่านยังไม่ได้ลงคะแนนใช่หรือไม่ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผม มณเฑียร บุญตัน สมชิก  
 15 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่ทราบผมกดทับหรือเปล่าเมื่อสักครู่นี้

ประธานสนิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวตรวจสอบให้ นะครับ ท่านมณเฑียร  
 บุญตันเห็นชอบใช่หรือไม่ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : เห็นชอบครับ

ประธานสนิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี เพิ่มท่านมณเฑียร บุญตัน ไปนะครับ  
 20 ต่อไประเบียบวาระที่ ๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๕ วัน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ....

- 5 คือท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ฉบับนี้มีความสำคัญและมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๕ วัน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ออกไปอีก ๕ วัน

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

- 15 แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30



# ๑๒

สนช. ๓๒

ที่พวรรณ ๓/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับการรายงานของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ฝมนอนุญาตตามที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญเสนอขอ ถ้าประธานคณะกรรมการวิสามัญพร้อมแล้วก็ขอเชิญแถลงครับ

- 10 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของคนจนเมือง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยในคราวการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๙ ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของคนจนเมือง ตามข้อบังคับ
- 15 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๕๗ ข้อ ๓๘ โดยให้มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหาที่อยู่อาศัยของคนจนเมือง ความต้องการที่อยู่อาศัยและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมของคนจนเมือง

20

- ๔/๑

# ๑๓

สนช. ๓๒

สมบูรณ์ ๔/๑

ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการการวิสามัญจึงได้จัดวิธีการของศึกษาศาสนาการณีนี้ออกเป็น ๓ ลักษณะด้วยกัน

- 5                   ลักษณะที่ ๑ ได้มีการจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาในข้อมูลต่าง ๆ  
                          ลักษณะที่ ๒ ได้เชิญผู้แทนหน่วยงาน รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลต่อ  
                          คณะกรรมการ

- ลักษณะที่ ๓ ที่สำคัญมากก็คือคณะกรรมการได้ใช้วิธีการเดินทางไปศึกษาสภาพ  
                          ปัญหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ต่าง ๆ รวมเป็นกรณีศึกษาทั้งสิ้น ๑๑ จังหวัด โดยได้แบ่งประเด็นที่จะ  
10                   ศึกษาออกเป็นทั้งสิ้น ๔ ประเด็น ก็คือ

                          กลุ่มที่ ๑ การพิจารณาถึงกลุ่มเป้าหมายของการศึกษาซึ่งประกอบไปด้วย  
                          กลุ่มเป้าหมายผู้มีรายได้น้อย แต่รับภาระสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยแบบทั่วไปได้

                          กลุ่มที่ ๒ เป็นผู้มีรายได้น้อย แต่รับภาระสินเชื่อทั่วไปไม่ได้ ซึ่งหมายถึงเป็น  
                          คนจนเมืองนั่นเอง

- 15                   กลุ่มที่ ๓ เป็นผู้มีรายได้น้อยที่มีปัญหาที่อยู่และที่ทำกินและที่อยู่อาศัย  
                          สำหรับตัวอย่างความสำเร็จและวิธีการศึกษานั้นกระผมขออนุญาตท่านประธาน  
                          ได้มอบหมายให้ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ได้เป็นผู้ดำเนินการนำเสนอต่อไป ขอบคุณ  
                          ท่านประธานครับ

                          ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

- 20                   พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :  
                          กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
                          ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางแก้ปัญหาที่อยู่อาศัยของคนจนเมือง  
                          สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนว่า จากการสำรวจของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน  
                          เมื่อปี ๒๕๕๘ พบว่ามีชุมชนผู้มีรายได้น้อยทั้งหมด ๖,๔๕๐ ชุมชน รวม ๑,๖๕๑,๖๘๙ ครัวเรือน  
25                   ในจำนวนนี้เป็นผู้ที่มีความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัย ๗๙๑,๖๔๗ ครัวเรือน หรือเกือบครึ่งหนึ่ง  
                          ของครัวเรือนผู้มีรายได้น้อย และในจำนวนนี้เกือบร้อยละ ๓๐ คือประมาณกว่า  
                          ๒๓๐,๐๐๐ ครัวเรือนอยู่ในกรุงเทพมหานคร หนึ่งในต้นเหตุสำคัญของปัญหาคือการที่ฐานการผลิต  
                          และธุรกิจกระจุกตัวอยู่ในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ทำให้เกิดการอพยพของแรงงานเข้าสู่

กรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ซึ่งเมืองเหล่านี้ก็ไม่ได้มีความพร้อมในการที่จะรองรับการเคลื่อนย้าย  
 นี้ นำไปสู่การรวมตัวกันเองของชุมชนในบริเวณใกล้เคียงแหล่งงานเกิดปัญหาชุมชนแออัด และในหลาย  
 5 พื้นที่ที่มีการบุกรุกที่ดินของรัฐและเอกชน มีปัญหาทางสังคมในรูปแบบต่าง ๆ อย่างไรก็ตามคนเหล่านี้  
 คือผู้ที่สร้างเมืองและมีส่วนสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ปัญหาสังคมเหล่านี้จึงไม่  
 ควรถูกมองข้ามไป

จากการศึกษาของคณะกรรมการพบว่าคุณอุปสรรคในการแก้ปัญหาและพัฒนา  
 ที่อยู่อาศัยของคนยากไร้ซึ่งเราเรียกว่า คนจนเมือง เหล่านี้มีปัญหามาจากข้อจำกัดในการดำเนินการ  
 10 หลาย ๆ ด้าน

ในด้านนโยบายและแผนงาน สรุปได้ว่ายังขาดเอกภาพและการบูรณาการ  
 การทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดการวางแผนรองรับปัญหาและผลกระทบด้านที่อยู่  
 อาศัยที่เกิดจากโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ของรัฐ รวมทั้งมิได้มีการคำนวณค่าใช้จ่ายในการแก้ปัญหา  
 ในเรื่องที่อยู่อาศัยอันเกิดจากโครงการนั้น ๆ เป็นต้นทุนของโครงการด้วย การอพยพของแรงงาน  
 15 ซึ่งรวมถึงแรงงานข้ามชาติที่รวมตัวกันเองเป็นชุมชนบุกรุกที่ดินของรัฐและเอกชนซึ่งเป็นปัญหาที่  
 ยังคงมีอยู่แม้กระทั่งในปัจจุบัน ปัญหาการไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการพิจารณาการใช้ที่ดินของรัฐ  
 เข้ามาสนับสนุนโครงการที่อยู่อาศัย ปัญหาการกระจุกตัวของการถือครองที่ดิน ปัญหาการเข้าถึง  
 สิ้นเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อย และที่สำคัญมากอันหนึ่งคือการจัดทำโครงการที่อยู่อาศัย  
 ไม่ตรงกับความต้องการและความสามารถทางการเงินของกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่ตั้ง  
 20 ราคา ทำให้มีโครงการที่อยู่อาศัยที่ดำเนินการโดยภาครัฐคงเหลือค้างอยู่เป็นจำนวนมาก ในขณะที่  
 คนจนจำนวนมากก็ยังมีที่พักอาศัยที่เหมาะสม

ในด้านการดำเนินการของหน่วยงานที่เป็นปัญหาที่พบ เช่น เจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ  
 ได้แก่ การไฟฟ้า การประปา เป็นต้น ไม่ทราบถึงภาวะเปราะบางที่เปิดทางให้ช่วยเหลือคนกลุ่มนี้ ทำให้  
 เจ้าหน้าที่ไม่กล้าที่จะดำเนินการ หรือบางครั้งเจ้าหน้าที่ก็ไม่กล้าตัดสินใจในการให้การสนับสนุนแก่  
 25 ผู้ยากไร้ตามโครงการต่าง ๆ ในเรื่องที่อยู่อาศัยของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ไม่สามารถให้  
 การสนับสนุนหรือจัดทำโครงการที่อยู่อาศัยเพื่อผู้ยากไร้ได้ เนื่องจากติดขัดด้านกฎหมาย ระเบียบ  
 ข้อบังคับต่าง ๆ

ปัญหาด้านผังเมืองและกฎหมายเกี่ยวกับอาคารก็เป็นส่วนหนึ่งของข้อจำกัดในการ  
 พัฒนาที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยในเมืองเช่นเดียวกัน

ปัญหาในการดำเนินการโครงการที่อยู่อาศัยของภาครัฐ เช่น โครงการบ้านมั่นคง ซึ่งดำเนินการในรูปสหกรณ์ก็ยังมีปัญหาในด้านวัตถุประสงค์ในการดำเนินการของสหกรณ์ที่

5 ไม่ครอบคลุม และขาดบุคลากรที่จะช่วยในการจัดทำบัญชีและตรวจสอบบัญชีของสหกรณ์ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการดำเนินการ นอกจากนี้ในการศึกษาของคณะกรรมการได้พิจารณาไปถึงปัญหาและแนวทางด้านที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยเมื่อประเทศเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุซึ่งจะเกิดขึ้นในเวลาอันใกล้

ในข้อเสนอแนะ ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายในการพัฒนาที่อยู่อาศัยพร้อมอยู่แล้ว คือ

10 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัย ๑๐ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นนโยบายที่ดีและมีความสมบูรณ์ แต่การจะขับเคลื่อนแผนนี้ในระยะยาวอาจต้องมีการกำหนดเรื่องการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้เป็นวาระแห่งชาติและควรมีการตรากฎหมายในระดับพระราชบัญญัติเพื่อเป็นหลักในการดำเนินการ และเพื่อให้สามารถกำหนดแนวทาง

15 ในการจัดตั้งกองทุนเพื่อที่อยู่อาศัยแห่งชาติได้ต่อไป แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องการจัดตั้งกองทุนนั้น คณะกรรมการเห็นว่าควรจะต้องมีการใช้ความระมัดระวังเพื่อไม่ให้กองทุนนี้มีสภาพเป็นสถาบันการเงินใหม่จนเป็นอุปสรรคในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของผู้มีรายได้น้อยอีก

ในเรื่องที่ดิน ควรมีมาตรการเชิงกฎหมายเพื่อให้เกิดการกระจายการถือครองที่ดิน โดยการผลักดันกฎหมายว่าด้วยกองทุนธนาคารที่ดิน กฎหมายว่าด้วยภาษีที่ดิน และกฎหมายว่าด้วยสิทธิชุมชนและการจัดการที่ดินและทรัพยากร เป็นต้น รัฐบาลต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการนำที่ดิน

20 ของรัฐที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ มาพัฒนาเป็นโครงการที่อยู่อาศัยให้สอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจของผู้มีรายได้น้อยในกลุ่มต่าง ๆ

มาตรการทางสังคม รัฐควรส่งเสริมให้สถาบันการเงินและเอกชนเข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุนชุมชนโดยการใช้ชื่อบีเอสอาร์ (CSR) โดยแยกบในส่วนนี้ออกมาเป็นงบการเงินต่างหากและเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานด้วย รวมทั้งการแสวงหาและระดมให้มีการได้มีส่วนร่วม

25 ของภาครัฐและเอกชนเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันในกิจกรรมเพื่อสังคม หรือที่เรียกว่าโซเซียล เอนเตอร์ไพรส์ (social enterprise) โดยผลักดันให้มีกฎหมายเกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อสังคม หรือโซเซียล เอนเตอร์ไพรส์นี้ และต้องมีการแก้ไขกฎ ระเบียบ และกฎหมายเพื่อเพิ่มบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยได้อย่างครอบคลุมโดยเน้น

กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมในท้องถิ่น รวมทั้งจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาที่อยู่อาศัยในระดับเมือง นอกจากนี้โครงการพัฒนาต่าง ๆ ของรัฐควรจะต้องคิดงบประมาณในเรื่องการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยและการพัฒนาสาธารณสุขปโภคเป็นต้นทุนของวงการเพื่อใช้ในการเยียวยาหรือจัดสร้างที่อยู่อาศัยใหม่สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการนั้น

10 ในเรื่องรัฐวิสาหกิจ เช่น การประปาและการไฟฟ้า แม้ว่าปัจจุบันจะมีข้อกำหนดให้สามารถช่วยเหลือผู้มีปัญหาด้านที่อยู่อาศัยได้อยู่แล้วบ้าง แต่ก็ควรจะต้องมีมาตรการ รวมทั้งงบประมาณในการสนับสนุนระบบสาธารณสุขปโภคสำหรับประชาชนผู้มีรายได้น้อยและโครงการที่อยู่อาศัยของรัฐซึ่งถือเป็นภารกิจที่ควรจะต้องกำหนดไว้ในหน่วยงานนั้น ๆ รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนแก่คนในชุมชนในการบริหารจัดการสหกรณ์ รวมทั้งเรื่องเสริมสร้างทักษะในเรื่องบัญชีสหกรณ์ ควรสนับสนุนในเรื่องของการสร้างระบบคุ้มกันทางสังคม หรือโซเซียล เซฟตี้ เน็ต (social safety net) ในระดับชุมชนและระดับเมือง และการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการระดับชุมชนและระดับเมือง

15 ในส่วนของการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุนั้น คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติต้องเป็นหน่วยงานหลักในการทำการศึกษาดูแล และการประเมินผลโดยที่รัฐจะต้องเข้าไปกำกับดูแลให้การสนับสนุนใน ๓ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีคนดูแลและไม่สามารถช่วยตัวเองได้ รัฐต้องเตรียมความพร้อมทั้งด้านสถานที่และระบบต่าง ๆ โดยการจัดสวัสดิการให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่า

20

กลุ่มที่ ๒ คือ กลุ่มผู้มีบำเหน็จบำนาญ รัฐต้องจัดระบบบริหารจัดการเพื่อให้  
คนกลุ่มนี้สามารถอยู่ได้ด้วยบำเหน็จบำนาญที่มีอยู่ โดยรัฐจะต้องให้ความช่วยเหลือในบางส่วน

- 5 กลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มผู้สูงอายุที่มีกำลังทรัพย์เพียงพอในการดูแลตนเอง รัฐจะต้อง  
เข้ามาควบคุมตรวจสอบคุณภาพการบริการ เพื่อป้องกันมิให้ถูกเอาเปรียบจากภาคเอกชน  
ที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการดูแลคนกลุ่มนี้ รัฐต้องให้ความสำคัญในการควบคุมและตรวจสอบ  
โครงการสิ่งปลูกสร้างทั้งด้านกายภาพ จัดรูปแบบให้เหมาะสมและปลอดภัย สะดวกสบายสำหรับ  
ผู้สูงอายุ และในการจัดทำโครงการที่พักอาศัยขนาดใหญ่ของรัฐควรจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ  
10 ทางสังคมของชุมชนขนาดใหญ่ โดยจัดให้มีพื้นที่พักผ่อน สถานรับเลี้ยงเด็กและโรงเรียน และมีที่พัก  
ที่เหมาะสมและปลอดภัยสำหรับผู้สูงวัย รวมทั้งโดยรวมอยู่กับคนในกลุ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น  
กลุ่มวัยเด็ก วัยทำงาน โดยให้กลุ่มผู้สูงอายุนั้นมีปฏิสัมพันธ์และมีการดูแลพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน  
ในชุมชน

- 15 ท่านประธานที่เคารพ การพัฒนาที่อยู่อาศัยเป็นการเสริมสร้างหลักประกัน  
ในการส่งเสริมสุขภาพที่ดีและสวัสดิการสำหรับคนทุกวัย ซึ่งมีการดำเนินการตามเป้าหมาย  
การพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๑๙๓ ประเทศ รวมทั้งประเทศไทยได้ให้การรับรองไว้เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน  
๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการธิการเห็นว่ารัฐจะต้องดำเนินการอย่างจริงจังต่อไป และในการพัฒนา  
จะต้องดำเนินการทั้งในมิติด้านสังคมด้วย โดยควรสร้างความรู้ อาชีพ การสร้างความปลอดภัย  
และสุขอนามัยในชุมชนควบคู่กันไปด้วย ขอขอบคุณครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายรายงาน  
ฉบับนี้หรือไม่ครับ มีท่านอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว เชิญครับ

- ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กระผมเห็นว่ารายงานอันนี้เป็นรายงานที่มีความสำคัญ คือเป็นรายงานในการแก้ปัญหาและแนวทาง  
25 แก้ปัญหาที่อยู่อาศัยของคนจนในเมือง ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าถ้าเรา  
ไม่มาแก้ปัญหาแล้วปัญหาที่ตามมาจะมีมากมาย เหมือนที่ทางคณะกรรมการได้รายงาน  
แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าการแก้ปัญหานั้นนอกจากจะแก้ปัญหาที่อยู่ในขณะนี้แล้ว สิ่งที่จะต้อง  
แก้ปัญหาก็คือว่าเราจะทำอย่างไรไม่ให้คนอยู่ในชนบทหรือว่าคนอยู่ในพื้นที่เข้ามาในเมืองมาก ๆ

เพื่อมาทำมาหากิน คืออาจจะกล่าวได้ว่าไม่ให้คนชนบทเขาทิ้งพื้นที่ของเขา เพราะฉะนั้นอันนี้ ก็เป็นมาตรการอันหนึ่งที่มีความสำคัญที่เราต้องกำหนดในเรื่องของผู้ที่เข้ามาอยู่ในกรุงนี้ให้น้อยที่สุด 5 จะได้สร้างปัญหาให้น้อย และในกรุง การประกอบอาชีพต่าง ๆ ค่อนข้างจะลำบาก นอกจากนั้นแล้ว พื้นที่ก็จำกัด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมาก ผมได้อ่านรายงานแล้วนี้ เห็นว่าคณะกรรมการได้ใช้ความวิริยะอุตสาหะเป็นอย่างมาก ขอชื่นชมนะครับ เพราะว่า เล่มก็ใหญ่ แล้วก็เป็กรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน ได้มีการสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ และได้มีการสรุปผล และมีข้อเสนอแนะที่ดีมาก ถ้านำไปปฏิบัติแล้วผมคิดว่าคงปฏิบัติได้ไม่ยาก แต่สิ่งสำคัญที่ได้สรุป 10 และเสนอแนะมาผมคิดว่าเป็นเรื่องหนึ่งที่น่าจะได้สนับสนุนอย่างเต็มที่ ก็คือขอให้สนับสนุน ภาคเอกชนทั้งหลาย ภาคธุรกิจนี้ให้เข้ามาพัฒนาอาชีพที่อยู่อาศัยของชุมชนแออัดหรือว่าคนจน ที่อยู่ในเมืองนั้นได้มีโอกาสได้มีพื้นที่ที่ดี ถ้าสมมุติว่ามีเอกชนหรือว่าทางภาคธุรกิจที่มีความพร้อม สามารถที่จะเคลื่อนย้ายบุคลากรหรือคนจนที่อยู่ในเมืองนี้ออกไปในพื้นที่เฉพาะ แล้วไปสร้างงาน ให้เขาขึ้นมา สร้างสิ่งที่มีชีวิตที่ดี สร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี ผมคิดว่าจะมีประโยชน์อย่างมาก การที่ให้ 15 อยู่แออัดในเมืองนั้น อย่างที่ทางคณะกรรมการได้เรียนให้ทราบว่าจะสร้างปัญหามากมาย ก็ไม่ได้ว่า นะครับ แต่ว่าอันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางสังคมก็ดี ปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมก็ดี ซึ่งเราก็เห็นกันอยู่ ในปัจจุบันนี้ไม่ว่าจะเป็นชุมชนชายคลองก็ดี หรือชุมชนในพื้นที่แออัดมากมายก็ดี ก็ทำได้ นะครับ ตามข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ทางคณะกรรมการได้เสนอแนะมานี้ ผมคิดว่าน่าจะ เป็นประโยชน์อย่างมาก และควรจะทำโดยเร่งด่วนด้วยซ้ำไป โดยทุกภาคส่วนเข้าไปมีส่วนร่วม 20 โดยเฉพาะในเรื่องของภาคเอกชนหรือว่าภาคธุรกิจ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าในรายงานอันนี้ก็ได้อุดไว้ เช่นเดียวกัน แต่ว่าไม่มากนัก ก็คือว่าจะทำอย่างไรที่ไม่ให้คนในชนบทเข้ามาอยู่แออัดในเมือง ผมอยากจะเรียนว่าผมมีเหตุผลอยู่ ๔ ประการที่อยากจะเสนอแนะเอาไว้ก็คือ

ประการที่ ๑ แน่นนอนครับ เราต้องสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนในชนบทหรือในพื้นที่ 25 ไม่ให้เขาทิ้งพื้นที่ เราจะต้องมีการศึกษาวิจัยหลาย ๆ เรื่องที่จะทำให้เขาสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ไม่ว่าจะในอาชีพก็ดี คุณภาพชีวิตก็ดี เพราะฉะนั้นการสร้างควมเข้มแข็งให้ชุมชนในชนบทนั้น ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่จำเป็น จะปฏิรูปเลยก็แล้วแต่

ประการที่ ๒ ผมว่าต้องสร้างความหวังให้ชุมชนในชนบทเขามีความมั่นคงในชีวิต ต้องสร้างความหวังให้เขาว่าที่เขาอยู่นี้ โอกาสข้างหน้าที่เขาจะอยู่นี้เขามีความมั่นคงในการดำรงชีวิต

เขาอย่างไรบ้าง จะต้องใช้ชีวิตที่ดี มีอาชีพ และมีที่อยู่อาศัยที่ค่อนข้างจะมั่นคง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ ๒ ก็คือสร้างความหวังให้กับชุมชนชนบทให้มีความมั่นคงในชีวิต

5 ประการที่ ๓ นี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ ต้องสร้างความภูมิใจของคนในพื้นที่ หรือในชนบทให้เขามีความภาคภูมิใจว่าคนในชนบทเขาก็มีชีวิต มีศักดิ์ศรี แล้วก็มีการดำรงชีวิต ที่มั่นคง แล้วก็มีการเกียรติ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าจะต้องทำให้เขาได้เห็นว่าการที่เขาอยู่ในชนบทนั้น เป็นชนบทที่มีความภาคภูมิใจที่เขาจะต้องอยู่ต่อไป และมีชีวิตอยู่อย่างถาวร ไม่ต้องย้ายเข้ามา อยู่ในเมือง

10 ประการสุดท้ายที่ผมคิดว่าสำคัญในการที่จะช่วยกันป้องกันหรือสร้างความหวัง ไม่ให้เขาย้ายพื้นที่จากชนบทมาอยู่ในเมืองเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว จากรายงานเล่มนี้คือ ทำให้เขาเห็นว่าชนบทนั้นเขาไม่ถูกกลืน เพราะว่าบางแห่งเราจะเห็นว่ารัฐบาล ผมไม่ทราบนะครับ เขาอาจจะมีความรู้สึกในชนบทว่าเขาถูกกลืนในการที่จะไปพัฒนาให้พื้นที่ที่เขาอยู่นั้น มีความเจริญก้าวหน้า

15 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทั้ง ๔ ประการนี้ ถ้าเราสามารถที่จะเริ่มต้นในการป้องกัน ไม่ว่าจะสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนก็ดี สร้างความหวัง สร้างความภาคภูมิใจ หรือว่าให้เขาเห็นว่า เขาไม่ถูกกลืนแล้ว ผมคิดว่าน่าจะเป็นข้อแก้ปัญหามุ่งตรงเบื้องต้นเป็นสิ่งสำคัญ แทนที่เราจะมากำกับปัญหาในปลายเหตุที่ว่าเขาเข้ามาอยู่ในชุมชนแออัดแล้วทำให้เขามีชีวิตที่ไม่มีคุณภาพชีวิตที่ดี หรือว่ามีความลำบากยากจน ผมก็อยากจะฝากทางท่านคณะศึกษาไว้ทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตาม

20 ผมคิดว่ามีรายงานของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติของเราหลายคณะกรรมาธิการที่ได้เสนอมานั้นเป็นรายงานที่ดี มีประโยชน์ ผมก็อยากจะเรียนว่า ถ้ามีโอกาสแล้ว เมื่อส่งไปสู่รัฐบาลแล้ว อยากจะให้ติดตามไปดูเช่นเดียวกันว่าได้มีอะไรที่ทำได้เป็นรูปธรรมบ้าง ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่เราจะต้องทำต่อไป ผมก็คงมีข้อเสนอแนะแค่นี้ แล้วก็ขอคิดเห็นในบางประการ ขอบพระคุณ มากครับท่านประธาน

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

# ๒๐

สนช. ๓๒

วិภาารินี ๕/๔

ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณทางท่านประธานคณะกรรมการ แล้วก็กรรมการวิสามัญชุดนี้  
ที่นำเรื่องที่เป็นประโยชน์มาก ๆ เลยของประเทศเราที่คิดว่าเป็นปัญหาอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็  
5 ปัญหาเรื่องของที่อยู่อาศัยซึ่งเป็นหลัก แล้วก็เป็ชื่อของงานขึ้นนี้ แต่ว่าจะไปโยงแล้วก็เกี่ยวพัน  
กับอีกหลายปัญหา อีกหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็เรื่องของความเหลื่อมล้ำระหว่างเมือง ก็ระหว่าง  
ส่วนกลางกับภูมิภาค -----

- ๖/๑

# ๒๑

สนช. ๓๒

ราตรี ๖/๑

- ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปัญหาผู้สูงอายุ ปัญหาเรื่องของอุทกภัยเกี่ยวข้องกันมากมายหลาย ๆ เรื่อง เพราะฉะนั้นในประเด็นเฉพาะเรื่องของการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย ผมคิดว่าเราคงจะโฟกัส (focus) หรือสโคป (scope) ไปแค่นี้ก็น่าจะไม่ได้ เพราะว่าไปโยงถึงเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สมมติว่าผม
- 5 จะบอกว่าในกรณีของการที่เราจะแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย ก็คือเราแก้สถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน แต่ว่าเราก็ต้องป้องกันไม่ให้คนจนเมืองเพิ่มมากขึ้น อันนี้ก็จะสอดคล้องกับที่อาจารย์สนิทได้อภิปราย เมื่อสักครู่นี้ ขอภัยที่เอ่ยนาม ผมคิดว่าตรงนั้นคือหัวใจของเรื่องนี้ ทำอย่างไรเราถึงจะแก้ปัญหา ที่มีอยู่ แล้วสกัดคนที่จะหลั่งไหลมาจากภูมิภาคเข้ามาอยู่ในเมือง ตรงนี้แหละคือสิ่งที่รัฐบาลต้อง
- 10 ทำการแก้ไขปัญหาที่ผมคิดว่าคือหัวใจของเรื่องนี้ก็คือท่านต้องสร้างความเจริญให้กับภูมิภาค ไม่มีใครหรอกครับที่เขาอยากโยกย้ายจากที่อยู่อาศัยของเขา ที่เขาเกิด บ้านเกิดของเขาเข้ามา ในเมืองหลวง โดยเฉพาะการที่มามาตาบหน้า ถ้าเขามีความสุขเขาไม่มา ถ้าเขามีรายได้ ที่เพียงพอ เขาก็ไม่มา เขามาแล้วเขาก็มาอยู่อย่างโดดเดี่ยว เขาอ้างว่าง เขาอยู่ที่ชนบท เขาอยู่กับครอบครัวเขามีความสุขมากกว่า แต่การที่เขาต้องย้ายมานี้มีเหตุผล ส่วนใหญ่ก็จะ
- 15 เป็นเรื่องเศรษฐกิจ เรื่องของงาน เรื่องของความคาดหวัง เรื่องของการที่อยู่ไปโดยไม่มีอนาคต เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเรื่องนี้คือหัวใจ ในเรื่องของที่อยู่อาศัยที่ผมคิดว่าเป็นปัญหามากต่ออุทกภัย ก็คือว่า พอคนชนบทเข้ามาอยู่ในเมือง อยู่ที่ไหนครับ ไม่ได้อยู่ใจกลางเมือง ก็อยู่รอบ ๆ เมือง หรือเมื่อมีการอพยพเกิดขึ้น จะมาอยู่อาศัยในกลางเมืองเป็นไปไม่ได้ เพราะว่าที่อยู่อาศัย
- 20 ใจกลางเมืองแพงหมดแล้วครับ ก็ต้องอยู่รอบ ๆ ตรงนั้นคือปัญหา เพราะว่าก็ไปสร้างที่อยู่อาศัย กีดขวางทางน้ำ อันนั้นคือปัญหาในเรื่องของผังเมือง แล้วก็วันฝนตกเราจะได้ยินว่าฝนตกน้ำท่วม ฝนตกน้ำท่วม เพราะสิ่งกีดขวางที่สร้างขึ้นมาจากคนที่อพยพเข้ามาคือปัญหา ไม่ได้ทำตามผังเมือง อันนั้นคือส่วนหนึ่งเป็นส่วนประกอบ แต่ว่าเป็นส่วนที่ใหญ่มาก ผมไปประชุมระดับชาติหลายครั้ง ก็พูดถึงเรื่องของไมเกรชั่น (migration) ไมเกรชั่นในส่วนหนึ่งที่เขาเรียกว่าเออเบะไนซ์เซชัน (Urbanization) คือการอพยพเข้ามาในเมือง เพราะฉะนั้นอันนั้นก็คือปัญหาอีกส่วนหนึ่ง แล้วก็
- 25 ข้อสำคัญก็คือว่า ในประเด็นเรื่องของผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุคนที่โยกย้ายจากชนบทเข้ามาอยู่ชานเมือง นอกจากที่อยู่อาศัยแล้วก็มีปัญหาเรื่องพอสร้างครอบครัว กลายเป็นชุมชนที่ใหญ่ขึ้น ผู้สูงอายุก็ เกิดขึ้นตาม ปัญหาผู้สูงอายุที่เกิดขึ้นในชานเมือง ชุมชนเมืองที่อยู่ชานเมืองกับชนบทการแก้ไขปัญหา ก็ไม่เหมือนกัน ในชุมชนเมืองหรือคนจนเมืองตามที่

# ๒๒

สนช. ๓๒

ราตรี ๖/๒

- ท่านนิยามชื่อไว้ ก็คือปัญหาว่า คนจนเมืองก็มีปัญหาในเรื่องหลาย ๆ เรื่อง ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของ  
ทรัพย์สิน เรื่องของการกู้หนี้ยืมสิน ผมเองก็เคยไปดูงานที่บังคลาเทศในเรื่องของไมโครเครดิต  
5 (microcredit) ท่านประธานท่านอาจจะเคยได้ยินคำว่า ไมโครเครดิต ท่านอาจจะเคยได้ยินชื่อของ  
โมฮัมหมัดยูนุส อันนี้คือเขาปล่อยเงินกู้ให้กับคนจน คนจนปล่อยเงินกู้ให้กับคนจนด้วยตัวเอง  
เขาเรียกว่าเรียกดอกเบี้ยกันเองโดยไม่ผ่านสถาบันทางการเงิน แล้วก็การปล่อยกู้ตรงนี้ปรากฏว่า  
ได้ผล โมฮัมหมัดยูนุสก็ได้รับรางวัลโนเบล โพรส์ (nobel price) จากโปรเจกต์ (project) ชื่อนี้  
ประเด็นที่ทางคณะกรรมการมาธิการของวุฒิสภาตอนนั้นไปดูงาน เราจับประเด็นมาได้อย่างหนึ่งว่า  
10 เขาปล่อยกู้ แล้วเขาสามารถทำโครงการไมโครเครดิต ได้เฉพาะชุมชนในชนบท ไม่สามารถ  
ทำโครงการไมโครเครดิตได้ในชุมชนเมือง อันนี้คือประเด็นที่น่าสนใจ เขาบอกว่าถ้าเขาทำอย่างนี้  
ในชุมชนเมือง ในประเทศบังคลาเทศ ซึ่งสถานะของประเทศนี้ยังไม่ได้ดีกว่าประเทศเรา ประเทศเรา  
ดีกว่าบังคลาเทศ เขายังไม่สามารถทำได้ในชุมชนเมือง เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นปัญหา  
ที่อยากจะฝากเอาไว้ว่านอกเหนือจากเรื่องที่ท่านพูดถึงเรื่องของเศรษฐกิจแล้ว เรื่องของโครงการ  
15 ต่าง ๆ ที่บอกว่าการบริหารจัดการสหกรณ์ก็คือส่วนหนึ่ง ที่ผมพูดนี้หมายถึงสหกรณ์ออมทรัพย์  
อันนี้ก็ต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการที่เน้นเรื่องนี้ไว้ ซึ่งผมคิดว่าในสหกรณ์นี้ก็เป็นการแก้ไข  
ปัญหาในเรื่องของฐานะรายได้ของคนจนเมืองในส่วนหนึ่ง ที่นี้ในปัญหาผู้สูงอายุประเด็นของผม  
อยู่ตรงที่ว่า ถ้าหากว่าพอเรามีผู้สูงอายุที่ติดบ้านติดเตียง การแก้ไขปัญหาในชนบทเราทำได้ง่าย  
เราก็ใช้สถานที่ซึ่งมีอยู่มากมาย แต่ในชนบทหรือชุมชนเมือง เราไม่สามารถที่จะหาสถานที่  
20 ที่ทำไว้ดูแลคนป่วยที่ติดบ้านติดเตียงได้เหมือนกับคนที่อยู่ในชนบท ตรงนี้เป็นปัญหาที่ภาครัฐ  
จะต้องลงมาดู แล้วก็จะต้องพยายามหาสถานที่ เพราะว่าในอนาคตจะเกิดปัญหานี้แน่ แล้วถ้าเรา  
จะปล่อยให้คนที่ติดบ้านติดเตียงนี้อยู่อาศัยในบ้านที่เขาเรียกว่าสลัม เขาก็คงจะดูแลไม่ไหว เพราะว่า  
ก็คงจะเป็นภาระต่อสมาชิกในครอบครัวที่จะเป็นผู้หารายได้ เพราะว่าไม่สามารถที่จะออกไป  
ข้างนอกได้ ก็ต้องอยู่ดูแลผู้ป่วยที่อยู่ในครอบครัว สมาชิกครอบครัวนั้นที่เกิดสภาวะติดบ้านติดเตียง  
25 แล้วเราก็ไม่สามารถที่จะสร้าง ที่เขาเรียกว่าผู้ดูแล เราใช้คำว่าแคร์ กิฟเวอร์ (care giver)  
กับแคร์ แมเนเจอร์ (care manager) เหมือนกับในหลักการที่กระทรวงสาธารณสุขทำทั่ว ๆ ไป  
 เพราะว่าปัญหาในเรื่องนี้เราสามารถทำได้ในชนบท แต่เราไม่สามารถทำโครงสร้างแบบนี้ได้ง่ายนัก  
ในคนจนเมือง เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นปัญหาที่อยากจะฝากไว้ว่าในกรณีนี้รัฐมีปัญหามากมาย

# ๒๓

สนช. ๓๒

ราตรี ๖/๓

ที่จะต้องดูแล แต่หลักการก็ต้องป้องกันไม่ให้คนอพยพเข้ามาเป็นคนจนเมือง แล้วก็ในทำนองเดียวกันก็ต้องหางาน หารายได้เสริมให้กับเขา แล้วก็ต้องคิดต่อไปข้างหน้าในอนาคตว่าเมื่อเขาเกิดผู้สูงอายุที่เป็นปัญหาขึ้น ไม่ว่าจะติดบ้านติดเตียงก็เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องดำเนินการ ผมก็อยากจะฝากทางคณะกรรมการไว้เพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ครับ  
ที่ประสงค์จะอภิปราย เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธาน  
10 ที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน  
คณะกรรมการ ต้องขอบคุณท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว และอาจารย์หมอเจตน์  
ศิริธรานนท์ ความจริง ๒ ท่านพูดในเรื่องใหญ่มากของประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นนโยบายของรัฐบาล  
ทุกยุคทุกสมัย ที่จะทำอย่างไรให้ความเจริญนี้ไปสู่ชนบท ชนบทยืนหยัดด้วยตนเองได้  
และการไม่ทิ้งถิ่นฐานก็จะเกิดขึ้น อันนี้เป็นหลักใหญ่ที่คณะกรรมการเห็นพ้องต้องกันนะครับ  
15 เป็นหลักใหญ่มาก ก็ขอบคุณที่ช่วยเติมเต็มให้เอกสารเล่มนี้ได้เชื่อมโยงไปถึงประเด็นที่ทั้ง ๒ ท่าน  
ว่าด้วย แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานที่เคารพ กระผมมีรายละเอียดเล็กน้อยเพื่อให้ท่านสมาชิก  
ได้สบายใจมากยิ่งขึ้น คือปกติแล้วหลักการทำงานของคณะกรรมการนี้ทำงานไปด้วย  
ช่วยคลี่คลายปัญหาไปด้วย ยกตัวอย่างเช่น จะมีการสร้างทางรถไฟขนาดใหญ่หลายเลนขึ้น  
ที่นครราชสีมา ก็มีปัญหาคความขัดแย้งกันระหว่างที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย  
20 กับชุมชนที่เป็นสลัมอยู่ยาวเหยียดไปหมด แล้วก็มีการปะทะ แล้วก็มีการประท้วงกันพอสมควร  
แต่เมื่อกรรมการลงไปศึกษาปัญหานี้คณะกรรมการก็เป็นคนกลางที่ทำให้เกิดการพูดคุย  
จนกระทั่งมีการขยับ เขาเรียกว่าขยับบ้านเรือนออกไปได้ ด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกัน  
การรถไฟแห่งประเทศไทยก็เข้าใจ ชุมชนก็เข้าใจ นี่ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าหลักที่สำคัญก็คือว่า เมื่อเรายังไม่สามารถจะพูดถึงเรื่องใหญ่  
25 ทั้งหมดของประเทศได้ในการทำให้ชุมชนพึ่งตนเองได้ ชุมชนอยู่ได้ไม่ต้องย้ายถิ่นก็จำเป็นจะต้อง  
พูดถึงกลไกหลายตัวที่ช่วยให้การย้ายถิ่นนั้นมีแนวโน้มย้ายถิ่นน้อยลง -----

ยกตัวอย่างเช่น ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล พูดชัดเจนว่าเรื่องของท้องถิ่น ท้องถิ่นเขาหนักใจมาก เพราะในท้องถิ่นทุกท้องถิ่นมีสลัม มีคนจนอยู่ในท้องถิ่นทั้งนั้น เพียงแต่เขาไม่สามารถจะมีอำนาจที่จะไปดูแลคนในท้องถิ่นเขาให้ท้องถิ่นเขามีที่อยู่อาศัยได้ดีเพียงพออย่างไร ในเมื่อท้องถิ่นไม่มีอำนาจก็จะเหลือแต่เพียงอำนาจการไล่ออกเท่านั้น เมื่อท้องถิ่นเล็กถูกไล่ออกก็จะเข้ามาสู่ในเมืองชนบทเมื่อแตกเมื่อไรก็จะเข้ามาเป็นสลัมในเมือง เหมือนชุมชนชนบททั่วไปถ้ายากจนก็หนีมาตายเอาดาบหน้าที่กรุงเทพมหานคร สลัมในโคราชแตกก็กลายเป็นสลัมในกรุงเทพมหานคร สลัมคลองเตยแตกก็กลายเป็นสลัมมราชเล็ก ๆ น้อย ๆ เต็มไปหมด เป็นตรรกะเดียวกัน

10 เพราะฉะนั้นเมื่อไรที่เราพูดถึงเรื่องการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นดูแลชุมชนในท้องถิ่นได้ แนวโน้มของการมาเกิดสลัมใหม่ในกรุงเทพมหานครก็จะน้อยลงไปด้วย อันนี้หลักข้อที่ ๑

หลักข้อที่ ๒ ต้องขอบคุณอาจารย์หมอเจตน์ ศิรธรานนท์ พูดถึงธนาคารคนจนที่บังคลาเทศ เข้าใจว่าเรื่องธนาคารคนจน เรื่องสหกรณ์คนจนที่อินเดีย เรื่องธนาคารคนจนที่บังคลาเทศ ว่าไปแล้วก็เป็นรูปแบบที่ประเทศนั้น ๆ ใช้ แล้วก็ได้รับการยกย่อง แต่ก็มีความสำเร็จ

15 ในบางพื้นที่ ของไทยเราเกิดการประยุกต์รับ โดยนำรูปแบบธนาคารคนจนที่บังคลาเทศกับสหกรณ์คนจนมาประยุกต์เป็นระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ในเมืองไทย บวกกับเงินทุนส่วนหนึ่งของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช. ที่หนุนเข้าไป จะเป็น ๒ ส่วนรวมกันที่ทำให้ชาวบ้านสามารถจะขยับมีที่อยู่อาศัยได้ แต่สิ่งที่คณะกรรมการมาธิการเสนอไปไกลกว่านั้นอีกขั้นหนึ่งก็คือ

20 ให้มีพระราชบัญญัติที่อยู่อาศัยของคนจนเมืองนี้เป็นหลักที่ ๑ กับ ๒. ให้มีกองทุนที่มั่นคงเกี่ยวกับการแก้ปัญหาชุมชนคนยากจนในเมือง ถ้า ๒ ตัวนี้ผ่านไปได้แนวโน้มที่ชุมชนต่าง ๆ จะมีที่อยู่อาศัยด้วยความมั่นคงของตัวเองในชนบทก็จะเกิดขึ้น ความเป็นชุมชนในเมืองที่เป็นชุมชนแออัดก็จะลดน้อยลง นี่เป็นหลักที่เราต้องไปในทางนี้ด้วย แต่เราไม่ได้หนีเรื่องของการทำให้ชุมชนในชนบทพึ่งตนเองได้ เพราะนั่นเป็นหลักใหญ่ที่สุดของสังคมไทยอยู่แล้ว ด้วยความขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ

25 ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานฉบับนี้ และเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวของคณะกรรมการ ก็จะได้ดำเนินการส่งรายงานและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จึงเรียนถามท่านสมาชิกว่าจะมีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

30 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถ้าว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ  
รายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เห็นชอบแล้ว ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ  
5 เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น  
ผมขออนุญาตว่ารายงานฉบับนี้มีประโยชน์และผมสนใจครับ โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องคนจนในเมือง  
แต่ผมมีประเด็นที่อยากจะฝาก โดยเฉพาะผมได้ทำงานทางภาคพื้นอันตามันหลายปี โดยเฉพาะ  
10 เกาะแก่ง ไม่ว่าจะเป็นเกาะหลี่เป๊ะ เกาะสุรินทร์ หรือภูเก็ต ก็จะมีชุมชนที่อาจจะคิดว่ามีปัญหา  
ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น ชุมชนชาวเลที่อยู่กันที่เกาะภูเก็ตชาวคราวในปีที่ผ่านมาที่มีปัญหา  
เรื่องที่ดิน ซึ่งผมดูแล้วชาวเลดังกล่าวเข้ามาในประเทศไทย อย่างเช่น เกาะหลี่เป๊ะ เกาะภูเก็ต  
และเกาะสุรินทร์เข้ามาในประเทศไทยตามประวัติแล้วก็เข้ามานานเป็นร้อยปี ที่นี้ปัญหาของชุมชน  
เหล่านี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ปัญหาเท่าที่ควร เพราะเห็นว่าถ้าเราได้บรรจุเกี่ยวกับชุมชนเหล่านี้  
15 ผมไม่แน่ใจว่าจะเป็นชุมชนเมืองหรือเปล่าเพราะอยู่ตามเกาะด้วย แต่ว่าเป็นชุมชนที่แออัด  
แล้วก็มีปัญหาเกี่ยวกับความเป็นอยู่อาศัย ซึ่งกองทัพโดยเฉพาะกองทัพเรือจะต้องเข้าไปดูแล  
รายปีเลยว่าจะต้องมีการจัดการเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เขาสามารถอยู่ในประเทศไทยได้ เพราะฉะนั้น  
ปัญหาเหล่านี้อยากจะให้ท่านประธานคณะกรรมการได้ช่วยกรุณาบรรจุหรือมีแนวคิด  
ในการพัฒนาเพื่อความอยู่ดีกินดีต่อไปในอนาคต ผมขออนุญาตเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอให้บันทึกข้อสังเกตของท่าน  
พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วยนะครับ เมื่อสักครู่นี้ได้ถามที่ประชุมแล้วว่า  
ท่านเห็นชอบด้วยกับรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยัง  
คณะรัฐมนตรีต่อไป ไม่มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือขัดข้องนะครับ ก็จะได้  
ดำเนินการตามที่ที่ประชุมเห็นชอบ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณา

25 ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหา  
และผลกระทบที่เกิดจากการเล่นกีฬาในกลุ่มเด็ก กรณีศึกษาการเล่นกีฬามวยในกลุ่มเด็ก  
คณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส  
พิจารณาเสร็จแล้ว

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการมาธิการนะครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ  
ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์  
แก่การพิจารณาอนุมัติอนุญาตแล้ว ท่านกรรมการและท่านประธานพร้อมแล้ว ถ้าท่านประธาน  
คณะกรรมการพร้อมแล้วก็เชิญแถลงนะครับ

- 10 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการ  
สังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ก็ขอเรียนว่าในคราวการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙  
ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ  
คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ขึ้นตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ฉบับชั่วคราว)  
15 พุทธศักราช ๒๕๕๗ ข้อ ๘๔ ประกอบข้อ ๘๕ วรรคสอง โดยกำหนดให้มีหน้าที่ในการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติ รวมทั้งกระทำกิจการพิจารณา  
สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ  
และผู้ด้อยโอกาส ขณะเดียวกันคณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ  
และผู้ด้อยโอกาส ได้พบว่าในปัจจุบันได้มีการนำเด็กที่อายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ขึ้นทำการต่อมวดย  
20 หรือชกมวดยเป็นจำนวนมาก รวมทั้งได้มีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นเป็นลำดับ ทั้งนี้สามารถที่จะเห็นได้  
ชัดเจนขึ้นในการถ่ายทอดผ่านรายการทีวีหลายช่อง ขณะเดียวกันคณะกรรมการก็ได้ศึกษาดูว่า  
ผลของการชกมวดยเด็กนั้นจะมีผลกระทบเช่นไร ก็ได้ประสานกับทางคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาล  
รามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อทำการศึกษา ก็พบว่ามีการวิจัยสมองของนักมวดยเด็ก  
จากโครงการวิจัยและติดตามกลุ่มนักมวดยเด็กที่มีอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี และได้พบว่าผลการชกมวดยเด็กนั้น  
25 จะเกิดอันตรายอย่างมากต่อสมอง ต่อพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ร่างกาย ซึ่งจะมีผลในระยะยาว  
ที่จะทำให้การเจริญเติบโตทั้งทางสมองและสติปัญญาของเด็กลดลง และเพื่อให้รายงานฉบับนี้  
สมบูรณ์ยิ่งขึ้น กระผมขอประทานอนุญาตท่านประธานได้มอบหมายให้คุณหญิงทรงสุธา ยอดมณี  
ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการได้นำเสนอในรายละเอียดต่อไปครับ

# ๒๗

สนช. ๓๒

มยู่รี ๗/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ  
คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่สาม) :

- 5 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี  
ขอกราบเรียนว่าตามที่คณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ  
และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการกีฬา  
ในกลุ่มเด็ก และได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชนพิจารณาศึกษา  
สภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการเล่นกีฬาในกลุ่มเด็ก โดยหยิบยกกรณีศึกษา
- 10 การเล่นกีฬามวยในกลุ่มเด็กขึ้นมาพิจารณาศึกษา โดยสรุปผลการพิจารณาศึกษา ดังนี้ -----

- ๘/๑

คณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน ได้พิจารณาศึกษาสภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการเล่นกีฬาในกลุ่มเด็ก กรณีศึกษาการเล่นกีฬามวยในกลุ่มเด็กโดยเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 เข้าร่วมประชุม และจากการพิจารณาศึกษาคณะอนุกรรมการได้สรุปและมีข้อเสนอแนะโดยจัดทำสรุปเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านกฎหมาย ด้านสุขภาพ และด้านวัฒนธรรม ดังนี้

๑. ไม่เฉพาะกีฬามวยเท่านั้นที่อาจส่งผลกระทบต่อร่างกายและสมองของเด็กและเยาวชน แต่ยังมีกีฬาอีกหลายประเภทโดยเฉพาะกีฬาที่มีลักษณะแบบประทะที่มีความเสี่ยงภัยและเป็นอันตรายต่อเด็กและเยาวชน ดังนั้นจึงเห็นควรกำหนดดำเนินการดังนี้

10 ๑.๑ เร่งรัดการพิจารณาและประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมความปลอดภัยในการกีฬาและนันทนาการสำหรับเด็กและเยาวชน พ.ศ. .... เพื่อแก้ไขปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการเล่นกีฬาในกลุ่มเด็ก ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมเด็กให้มีการพัฒนาและมีความพร้อมทั้งร่างกายและจิตใจ และเป็นอนาคตที่มีคุณภาพของชาติต่อไป

15 ๑.๒ ในระหว่างนี้เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง

๒. จากการวิจัยพบว่า การชกมวยในกลุ่มเด็กทำให้ได้รับความกระทบกระเทือนและส่งผลต่อการเจริญเติบโตของสมองและสติปัญญาที่อาจลดต่ำลง ส่งผลต่อการศึกษาและการดำรงชีวิตของเด็กในอนาคต อีกทั้งอาจเสี่ยงต่อการเกิดโรคทางระบบประสาทในอนาคต ซึ่งจะเป็นภาระต่อสังคมต่อไปในระยะยาว

20 ๓. สนับสนุนให้การชกมวยในกลุ่มเด็กเป็นการรักษาศิลปะและวัฒนธรรม ไม่ใช่เป็นการชกมวยอาชีพซึ่งขัดต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๖ (๖) และ (๗) และมาตรา ๗๘ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๔ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก คอนเวนชัน ออน เดอะ ไรท์ ออฟ เดอะ ไชลด์ (convention on the rights of the child) ข้อที่ ๖ และข้อที่ ๓๒ และกฎหมายอื่นอีกหลายฉบับที่เกี่ยวข้อง จึงสรุปว่าหากเด็กเริ่มชกมวยตั้งแต่วัยเด็กย่อมส่งผลกระทบต่อการทำงานของอวัยวะสมองและส่งผลต่อการพัฒนาด้านสติปัญญา 25 การควบคุมกล้ามเนื้อและการทรงตัว การเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์ และยังส่งผลต่อการเจริญเติบโตของสมองและสติปัญญาที่อาจลดต่ำลง ซึ่งผลการบาดเจ็บของสมองนักมวยเด็กดังกล่าวจะส่งผลต่อการศึกษาและการดำรงชีวิตของเด็กในอนาคต อีกทั้งอาจส่งผลให้เสี่ยงต่อโรคทางระบบประสาท

# ๒๙

สนช. ๓๒

นนทศักร์ ๘/๒

เช่น อัลไซเมอร์ (alzheimer) และพาร์กินสัน (parkinson) ซึ่งเป็นภาระต่อสังคมได้ ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพเด็กและเยาวชนให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปลอดภัย เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ จำเป็นต้องมีบูรณาการความร่วมมือและการกำหนดเป้าหมายร่วมกับหน่วยงานในทุกระดับ โดยต้องพิจารณาให้ครอบคลุมมิติทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ มิติด้านกฎหมาย มิติด้านสุขภาพ และมิติด้านวัฒนธรรมดังที่กล่าวแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย  
เชิญยกมือขึ้นเลย

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบรายงานฉบับนี้ ของคณะกรรมการ โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้และ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

15 มีสมาชิกท่านจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับ  
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการ จบระเบียบการพิจารณาวาระที่ ๔.๒

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การติดตาม

20 ผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับรายงานดังกล่าวประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วยคือ

๑. นางสาวณิชฐา สุกังวาน อนุกรรมการ

10 ๒. นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์ อนุกรรมการ

ในการนี้ประธานคณะกรรมการขออนุญาตใช้เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) นำเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตหากท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้วเชิญแถลงได้ครับ

พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) :

15 กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธานคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอนำเสนอรายงานแผนการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

20 คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน พิจารณาแล้วเห็นว่า การบริหารราชการแผ่นดินทุกยุคทุกสมัย การอำนวยความสะดวกในการให้บริหารแก่ประชาชน ถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการขออนุมัติ การขออนุญาต และการขอรับบริการจะต้องเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส อย่างไรก็ตามในระยะที่ผ่านมามีกฎหมายระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตเป็นจำนวนมาก กระจัดกระจายอยู่ตามส่วนราชการต่าง ๆ ตามลักษณะความหลากหลายของภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ปัญหาที่มักส่งผลกระทบต่อประชาชนคือประชาชนผู้ไปติดต่อราชการเพื่อขออนุญาต อนุมัติ มักไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร บางเรื่องต้องไปติดต่อหลายแห่งทำให้ต้องเสียเวลามาก อีกทั้งในบางกรณียังมีความไม่โปร่งใสของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอีกด้วย ทำให้ได้รับความเดือดร้อน ปัญหาที่สำคัญ

25

# ๓๑

สนช. ๓๒

นนทศักร์ ๘/๕

มีสาเหตุมาจากความไม่ชัดเจนของกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการไม่กำหนดรายละเอียดขั้นตอน  
ของการดำเนินการ เอกสารที่ต้องใช้ เงื่อนไขหลักเกณฑ์การพิจารณาและระยะเวลาแล้วเสร็จ  
5 ที่ชัดเจน รัฐบาลที่ผ่านมาได้พยายามแก้ปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในห้วง  
ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ  
บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ -----

- ๘/๑

# ๓๒

สนช. ๓๒

จิตติมา ม่วง ๙/๑

กำหนดสาระสำคัญในเรื่องการให้บริการประชาชนของหน่วยราชการแต่ก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จ  
ในการแก้ปัญหาเท่าที่ควร รัฐบาลปัจจุบันภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรีได้เล็งเห็นความสำคัญ  
5 ของการให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลดี  
ต่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อีกด้วย  
จึงได้กำหนดให้การให้บริการประชาชนเป็นเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งของประเทศ  
โดยได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ  
พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ตั้งแต  
10 วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีกฎหมายกลางที่จะกำหนดขั้นตอน  
และระยะเวลาในการพิจารณาอนุมัติ มีคู่มือสำหรับประชาชน และมีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม  
เพื่อรับคำร้อง ณ จุดเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขออนุญาต ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวก  
ความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อกับหน่วยงานราชการต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว  
15 เสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อโปรดพิจารณา  
ทั้งนี้ประเด็นสำคัญเชิงรายละเอียดของรายงาน กระผมขอมอบหมายให้พลเอก สุชาติ หนองบัว  
โฆษกคณะกรรมาธิการ คนที่สอง และในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมาธิการการปกครอง  
การบริหารราชการแผ่นดิน และการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ และหากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าวขอได้โปรดแจ้งไปยัง  
20 คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญพลเอก สุชาติ หนองบัว ครับ

พลเอก สุชาติ หนองบัว (กรรมาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านนะครับ กระผม พลเอก สุชาติ หนองบัว  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรายงานผลการศึกษาในเรื่องการติดตามพระราชบัญญัติ  
25 การอำนวยความสะดวกการอนุญาตของทางราชการ ปีพุทธศักราช ๒๕๕๘ เพื่อกรุณาทราบดังนี้  
ตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้กล่าวแล้วอันนี้เราก็มีผลการศึกษา ในวัตถุประสงค์ของ  
การศึกษานั้นเป็นที่ทราบดีว่าทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติเคยให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ  
การอำนวยความสะดวก

# ๓๓

สนช. ๓๒

จิตติมา ม่วง ๙/๒

- ความสะดวกการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งในประเด็นต่าง ๆ ก็มีข้อสังเกต รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภานิติบัญญัติแห่งชาติหลาย ๆ ประเด็น จึงเป็นที่ห่วงใยว่าในการดำเนินการนั้น
- 5 ในเมื่อการอนุญาตของทางราชการมีความใกล้ชิดกับประชาชน โดยเฉพาะประชาชนทั่วประเทศนั้น เราจะทำอย่างไรที่จะมีการลงไปดูว่าข้อเท็จจริงเป็นประการใดเพื่อนำมาแก้ไข เพราะตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ในทุก ๕ ปีให้มีการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ได้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อทราบผลการบังคับใช้กฎหมายและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ
- ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านไปพบปะประชาชนหลาย ๆ ครั้งมีหลาย ๆ
- 10 ท่านก็มาปรารภว่าบางครั้งในการอำนวยความสะดวกนั้นยังไม่ทั่วถึงแล้วก็ไม่มีประสิทธิภาพสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราก็พร้อมรับที่จะมาดำเนินการแล้วก็ทำการประสานกับทางรัฐบาลเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป จึงเป็นที่มาของการศึกษา

- อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญก็คือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนั้นจะอย่างไร
- 15 ให้มีความเหมาะสมแล้วก็มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสังคมไทยในปัจจุบัน ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าการบริการประชาชนนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ ประชาชนจะพึงพอใจได้ก็คือความสะดวกในการติดต่อทางราชการนั่นเอง ขอบเขตของการศึกษาตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เราได้มีขอบเขตการศึกษาอยู่ในขอบเขตของจังหวัดก็คือในส่วนภูมิภาคนั่นเอง ส่วนกลางเราไม่ได้ไปดู เราดูในขอบเขตของจังหวัดรวมทั้งในส่วนของที่องถิ่นที่อยู่ในจังหวัดนั้น ๆ เราจะมีประเด็นการศึกษาหลัก ๆ อยู่ ๔ ประเด็น
- 20 คือประการแรก คือการจัดทำคู่มือประชาชน ประการต่อไปการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมซึ่งเกี่ยวข้องกับประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับโดยตรง ต่อไปก็ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการเสริมความรู้ แล้วก็ความเข้าใจแก่ประชาชน นอกจากประชาชนแล้วข้าราชการหรือเป็นผู้ที่อำนวยความสะดวก หรือเป็นเจ้าหน้าที่เราจะศึกษาว่ามีความรู้หรือไม่ อย่างไร สุดท้ายที่เราศึกษาคือประเด็นของปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ วิธีการศึกษาทางคณะกรรมการได้ศึกษาเกี่ยวกับการเชิญ
- 25 หน่วยมาให้ข้อมูล หน่วยต่าง ๆ ที่มาให้ข้อมูลก็จะเป็นหน่วยที่กำกับดูแลโดยตรง ก็คือ ก.พ.ร. หรือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งหน่วยต่าง ๆ ที่มีปัญหาในการให้บริการประชาชน โดยเฉพาะมีเรื่องรายละเอียดที่มาก และเป็นเรื่องที่สำคัญซับซ้อนเศรษฐกิจได้หรือไม่ก็เป็นเรื่องที่สำคัญดังนี้ ก็คือเรื่องของกรมที่ดินและกรมทรัพย์สินทางปัญญา เราเชิญเขามาชี้แจง และมีการส่งแบบสอบถามไปยังจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งเราก็ได้รับคืนมา

๔๕ จังหวัด คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ประมาณ ๕๘ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นส่วนหนึ่งที่เขามีข้อเสนอแนะ  
ข้อควรปรับปรุงแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องอะไรต่าง ๆ เรานำมาพิจารณาดูทั้งหมด

- 5 อีกส่วนหนึ่งก็คือในการศึกษานั้นเราได้ลงไปดูในพื้นที่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง มีใช้ว่า  
รับฟังแต่ในห้องอย่างเดียว เราลงไปพื้นที่ข้อเท็จจริงไปพบปะประชาชนเพื่อรับฟังปัญหาต่าง ๆ  
ทั้งของเจ้าหน้าที่และประชาชนตามที่ได้เรียนให้ทราบแล้ว ไปทุกภาคต่าง ๆ ทั้ง ๔ ภาค แล้วก็  
รวมทั้งลงไปดูในจังหวัดต่าง ๆ ทั้งเทศบาลลงไปดูตรงนี้ กลุ่มเป้าหมายก็คือ ๘ จังหวัดตามภาพฉาย  
ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
- 10 ผมขอพิจารณาสรุปสั้น ๆ ก็คือมีอยู่ ๑๘ มาตรา ใน ๑๘ มาตราเป็นสาระที่สำคัญจริง ๆ ก็คือ  
๑. คู่มือประชาชนจะกำหนดรายละเอียดเอาไว้ในนั้นตั้งแต่ขั้นตอน กระบวนการ วิธีการ การจัดทำ  
คู่มือเป็นอย่างไร ระยะเวลาดำเนินการ ต่อไปก็ศูนย์บริการร่วมที่จะให้การบริการแก่ประชาชน  
เป็นอย่างไร ไปดูข้อเท็จจริงว่าศูนย์ต่าง ๆ เป็นอย่างไร เพื่อมาเปรียบเทียบ แล้วก็สิ่งไหนที่ควร  
ปรับปรุงหรือแก้ไข สุดท้ายก็ไปดูศูนย์รับคำขออนุญาต ผลการติดตามจากข้อมูลของหน่วยต่าง ๆ
- 15 ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้เชิญมารับฟังข้อมูล  
ปัจจุบันได้ดำเนินการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุน มีงาน ๔ ระบบ เช่น ยกตัวอย่าง  
ระบบเกี่ยวกับการรับรายงาน ระบบเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน ระบบเกี่ยวกับการตรวจสอบ  
สุดท้ายก็เป็นระบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์และประเมินผล ตอนนี้อย่างไรแล้วระบบต่าง ๆ ต่อไปก็คือ  
ทาง ก.พ.ร. ขออนุญาตเรียกชื่อย่อ ก.พ.ร. มีการเชิญส่วนราชการต่าง ๆ มาชี้แจงทำความเข้าใจ
- 20 เนื่องจากเกรงว่าพระราชบัญญัติที่ออกไปมีผล ๑๘๐ วัน อาจจะไม่ทันการ เพราะฉะนั้นจึงเชิญหน่วย  
มาทำการชี้แจงทำความเข้าใจ คือชักชวนความเข้าใจนั่นเอง ต่อไปทางหน่วยงานได้ชี้แจงแล้วเขา  
ได้มีการเตรียมจัดศูนย์บริการร่วม ปัจจุบันจัดไปเรียบร้อยแล้วที่จะดำเนินการศูนย์โดยเฉพาะ  
ในส่วนกลางซึ่งเป็นการนำร่องของทาง ก.พ.ร.

ประเด็นต่อไปทางหน่วยงานก็ได้มีการเสริมสร้างความรู้และการศึกษาทำความเข้าใจทุกภาคส่วน ทำการประชาสัมพันธ์ ทำอย่างไรให้กับประชาชนได้รับทราบ ทำอย่างไร

5 ให้กับเจ้าหน้าที่ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการที่จะมีอำนาจในการอนุมัติ อนุญาต เพื่อให้มีความเข้าใจ

สุดท้ายก็มีการจัดตั้งศูนย์มีความสะดวกในการพิจารณา อันนี้ก็จัดตั้งไปแล้ว ที่สำคัญก็คือ

หน่วยงานนี้ต้องติดตามการปฏิบัติว่าผลออกมาแล้วจะเป็นอย่างไร ซึ่งในการติดตามการปฏิบัตินั้น

บางครั้งยังมีข้อบกพร่องบางประการ ผมก็จะเสนอแนะให้รับฟังในโอกาสต่อไป

ในการติดตามนั้นหน่วยต่อไปที่มาก็คือกรมที่ดิน กรมที่ดินท่านทราบ

10 หรือไม่ทราบว่า ปัญหาจริง ๆ ก็คือระยะเวลาที่จะอำนวยความสะดวกในคู่มือประชาชน การรังวัด

ที่ดินจะมีระยะเวลาตั้งแต่ ๑๕ วันจนถึง ๑,๐๐๐ วัน อันนี้เป็นกรอบที่กรมที่ดินกำหนดมา ซึ่งใน

ข้อเท็จจริงแล้วถ้า ๑,๐๐๐ วันถ้านับก็ประมาณ ๓ ปีกว่าจะเสร็จสิ้นเรียบร้อย ตรงนี้เป็นปัญหาว่า

จะอย่างไรให้รวดเร็ว ก็ได้รับคำชี้แจงว่าข้อเท็จจริงนั้นมีที่นานที่สุดคือจังหวัดปัตตานี อาจจะต้อง

สภาพมีปัจจัยหลาย ๆ ประการที่ทำให้ล่าช้า ยาวจริง ๆ แค่ ๔๗๓ วัน มีตั้งแต่ ๑๕ วันก็เสร็จ อันนี้

15 ทั่วทั้งประเทศ ๑๕ วัน ๓๐ วัน ๑๐๐ วัน แต่ยาวที่สุดเท่าที่สำรวจมาก็คือ ๔๗๓ วัน ก็เป็นข้อสงสัย

ว่ากำหนดไว้ ๑,๐๐๐ วัน คืออย่างไรก็ต้องทำเสร็จ ทำจริง ๆ แค่ ๔๗๓ วัน อันนี้ก็จะ

ข้อเสนอแนะต่อไปได้รับทราบ ว่า ควรจะอย่างไร

ต่อไปข้อมูลอีกส่วนหนึ่งที่มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เราก็ไม่ได้ละวัน

ก็คือกรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นปัญหามากที่สุดก็คือเกี่ยวกับการขอ

20 จดทะเบียนการค้า ขอจดทะเบียนการค้า นั้นใช้เวลา ๔๘๐ วัน มาชี้แจง เวลาจริง ๆ ๔๘๐ วัน

ถ้าประมาณการคร่าว ๆ ก็คือประมาณ ๑๖ เดือน หรือ ๑ ปี ๔ เดือน อันนี้ก็ได้รับคำชี้แจงว่า

ปัจจุบันกำลังนำระบบการตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ก็คาดว่าจะเสร็จสิ้นในปี ๒๕๖๔

หรืออีก ๔ ปี อีก ๔ ปีก็จะเสร็จสิ้นลดระยะลงมาให้เหลือจาก ๑๖ เดือนก็จะเหลือมาประมาณ

๙ เดือน ต่อไปในจังหวัดต่าง ๆ ที่ได้รับรายงานตามที่ผมเรียนให้ทราบแล้ว ประชาชนส่วนใหญ่

25 ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวก แม้แต่สมาชิกหลาย ๆ ท่าน

หรืออะไรก็ยังไม่ทราบรายละเอียด เพราะเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องไปรับบริการบริการ ตรงนี้ยิ่งประชาชน

โดยเฉพาะในส่วนภูมิภาคนั้นขาดความรู้ความเข้าใจจริง ๆ อย่างบางท่านไม่ทราบว่ามิถุนายน

ฉบับนี้ออกมา อีกอย่างหนึ่งก็คือไม่แน่ใจในส่วนของทางราชการนั้น หมายถึงว่าส่วนภูมิภาค

- หรือส่วนท้องถิ่นก็แล้วแต่ ยังไม่แน่ใจว่าส่วนราชการที่ปฏิบัติงานอยู่นั้นต้องทำคู่มือหรือไม่ อันนี้ก็
- เป็นปัญหาประการหนึ่งที่เราได้รับทราบมา ปัญหาที่พบอีกส่วนหนึ่งในภาพรวมของจังหวัดคือการ
- 5 จัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ตามพระราชบัญญัติก็จะมีให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำคู่มือ รวมทั้งการ
- จัดตั้งศูนย์บริการจังหวัดมีข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ค่าใช้จ่าย งบประมาณหรือว่าแม้แต่บุคลากร ความรู้
- ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องพระราชบัญญัติก็มีเจ้าหน้าที่และประชาชนหลายท่าน
- ที่ยังไม่เข้าใจตามที่ผมได้เรียนให้ทราบไปแล้ว ส่วนสำคัญที่สุดก็คือในส่วนของหน่วยงานกลางที่จะ
- รับผิดชอบในการประสานงาน ยังไม่มีหน่วยงานกลางใด ๆ ตามกฎหมายที่จะรับผิดชอบในการ
- 10 ดำเนินการหรือเป็นศูนย์ในการบูรณาการ บางจังหวัดก็ใช้ศูนย์ดำรงธรรม บางจังหวัดก็ใช้สำนักงาน
- จังหวัด อันนี้ยังไม่มีความชัดเจน ต่อไปจะอย่างไรให้มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ได้เข้าใจมากขึ้น
- อันนี้ก็จะเสนอแนะประการหนึ่งให้ได้รับทราบ จากการไปลงพื้นที่จริง ๆ แล้วเราก็นำ
- ประเด็นต่าง ๆ นำมาวิเคราะห์เพื่อจะเป็นข้อเสนอแนะ หน่วยงานส่วนใหญ่ดำเนินการทุกหน่วยงาน
- ดำเนินการอยู่แล้วในเรื่องนี้ แต่ข้อสังเกตบางประการที่เป็นปัญหาอุปสรรคในเรื่องต่าง ๆ นั้น
- 15 ตามที่ผมได้เรียนให้ทราบแล้วก็คือไม่ว่าจะเป็นคู่มือ ไม่ว่าจะเป็นศูนย์บริการร่วมต่าง ๆ รวมทั้ง
- การบริหารจัดการ ประเด็นที่ตรวจพบ ที่ค้นพบในประเด็นแรกก็คือขาดความชัดเจนว่า
- หน่วยงานใดที่จะต้องจัดทำคู่มือ ท่านทราบหรือไม่ครับว่าหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วประเทศที่ต้อง
- จัดทำประมาณ ๑๐,๐๐๐ หน่วย ๑๐,๐๐๐ หน่วยนี้มาจากไหน หน่วยส่วนกลางที่ไปอยู่ในภูมิภาค
- รวมทั้งหน่วยในภูมิภาคประมาณ ๒,๐๐๐ กว่า และหน่วยในส่วนท้องถิ่นประมาณ ๘,๐๐๐ กว่า
- 20 จะเป็นประมาณสัก ๑๐,๐๐๐ หน่วย ๑๐,๐๐๐ หน่วยทุกหน่วยต้องทำคู่มือขึ้นมา ก็จะเป็นประเด็น
- ปัญหาอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ หน่วยคู่มือทั้งหมดที่ส่งมาก็จะส่งมาที่ ก.พ.ร.
- เพื่อตรวจสอบจำนวนประมาณ ๘๗๐,๐๐๐ คู่มือ ขณะนี้อยู่ที่ ก.พ.ร. เลย ๘๗๐,๐๐๐ สำนักงาน
- ก.พ.ร. ตรวจสอบไปแล้วขณะนี้ได้ ๓๒,๐๐๐ หน่วยโดยประมาณ ๓๒,๐๐๐ คู่มือ ท่านคิดดี ๆ ถ้าเป็น
- เปอร์เซ็นต์ก็ตรวจสอบไปแล้วประมาณ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ใช้ระยะเวลาตรวจสอบตั้งแต่
- 25 วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับถึงวันที่ ๓๐ กันยายนที่เราสำรวจได้ จำนวนทั้งสิ้น ๓๐,๐๐๐ เศษ
- ซึ่งก็เป็นจำนวนน้อยที่เมื่อเปรียบเทียบแล้วในการดำเนินการในช่วงระยะเวลา ๑ ปีกว่า ๆ ต่อไป
- ทาง ก.พ.ร. ก็ชี้แจงว่าขณะนี้ได้ประสานงานกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อที่จะทำอย่างไร
- ให้เร็วขึ้นมา ประเด็นต่อไปคือกระบวนการบางอย่างในคู่มือ กระบวนการบางอย่างมีขั้นตอน

# ๓๗

สนช. ๓๒

ลัดดาวัลย์ ๑๐/๓

ระยะเวลายาวนานเกินไป ตามที่ผมเรียนให้ทราบปัญหาจริง ๆ คือการรังวัดที่ดิน การขออนุญาต  
เครื่องหมายการค้ารวมทั้งการขออนุมัติจัดตั้งโรงงาน อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ที่เป็นประเด็นปัญหาอยู่  
5 เราก็จึงมีข้อเสนอแนะ

ประการแรกก็คือ ทาง ก.พ.ร. ควรที่จะตรวจสอบว่าหน่วยงานใดบ้างที่จะต้อง  
มาจัดทำคู่มือ มิใช่ว่าทุกหน่วยตั้งแต่ อบต. ตั้งแต่อำเภอ ตั้งแต่ไล่เรียงมาตามลำดับ จัดทำคู่มือ  
หมดเลย บางเรื่องเหมือนกัน อยู่กระบวนการเหมือนกันแต่ทุกส่วนราชการทำคู่มือ ทั้งนี้ ก.พ.ร.  
ก็ชี้แจงว่า เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ว่า

10 ทุกหน่วยที่มีอำนาจอนุมัติจะต้องทำ จะปรับแก้อย่างไร อันนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่ง ต่อไปก็คือสำนักงาน  
ก.พ.ร. ควรจะเร่งรัดการตรวจสอบที่มีอยู่ในเชิงลึกให้ได้รายละเอียดลงไป ระยะเวลาที่ศูนย์ที่กำหนด  
มานั้นในการจะเป็นเรื่องศูนย์บริการ เป็นเรื่องคู่มือจะอย่างไรเพื่อสนองเจตนารมณ์ที่แท้จริงของ  
พระราชบัญญัตินี้ ก็คืออำนวยความสะดวกและรวดเร็วขึ้น ต่อไปคู่มือการตรวจสอบก็ควรให้  
มีการประกาศใช้ไปก่อน อันนี้จะปฏิบัติตามมาตรา ๗ วรรคสอง เรากำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว

15 เป็นข้อเสนอแนะ

อีกประการหนึ่งก็คือเกี่ยวกับเรื่องของการตรวจสอบข้อมูล ก.พ.ร. ไม่ควรที่จะ  
ไปตรวจสอบ ควรที่จะสร้างเครือข่าย หมายความว่าสร้างเครือข่ายของจังหวัดหรือส่วนราชการ  
กระทรวง ให้ช่วยกันระดมข้อคิดเห็นในการตรวจสอบ ถ้าลำพังสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งมีคนอยู่  
ไม่มากแล้วก็มาตรวจสอบ ๘ แแสนกว่าตามที่ผมเรียนให้ทราบนั้น ระยะเวลาที่นาน การปฏิบัติ  
20 ตามพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกการบังคับใช้ก็จะไม่มีประสิทธิภาพ อันนี้ในเรื่องของ  
การศึกษากระบวนการหน่วยงานต่าง ๆ นั้นก็ต้องกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสม  
มิใช่ดำเนินการ ผมงกตัวอย่างเช่นการรังวัดที่ดินสมมุติ ๑๕ วันถึง ๑,๐๐๐ วันนั้นถ้าเกิดกรณีที่  
การตรวจสอบโดยใช้รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ทำก็จะผ่าน ๆ แสดงว่าอำนวยความสะดวกไม่จริง  
เช่น ไม่เกิน ๑,๐๐๐ วัน ทุกหน่วยทำ ๙๐ วัน ๑๐๐ วัน ๓๐๐ วันผ่านหมด อันนี้ก็ไม่ใช่ข้อเท็จจริง

25 เหมือนกัน -----

- แต่ทำอย่างไรทาง ก.พ.ร. ต้องติดตามผลเป็นระยะ ๆ แล้วก็ให้มีความต่อเนื่อง รวมทั้งที่มีปัญหาหรืออะไรก็แล้วแต่ต้องรวบรวมปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ว่าเรื่องไหนที่ร้องเรียนมาก เรื่องไหนที่เป็นเรื่องยาก ต้องระดมข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาเป็นเรื่อง ๆ ไป นี่เกี่ยวกับเรื่องคู่มือ
- ต่อไปศูนย์บริการร่วม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหลาย ๆ ท่านเคยไปที่ห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ ก็ไปใช้บริการ ศูนย์บริการร่วมในจังหวัดต่าง ๆ นั้นจะมีตั้งอยู่ที่ศาลากลางจังหวัด แล้วก็ตั้งอยู่ที่ห้างสรรพสินค้าหรือเรียกว่า แหล่งชุมชน นั้นเอง ในการที่ศูนย์ต่าง ๆ ไปอยู่ที่จังหวัดนั้นเราก็ตรวจสอบว่าการจัดตั้งศูนย์ในจังหวัดนั้นบางที่ตั้งอยู่ศูนย์ดำรงธรรมตามที่ผมเรียนให้ทราบแล้ว แล้วก็เน้นการบริการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร การชี้แจงรายละเอียดการรับเรื่องร้องเรียนให้หน่วยงานอนุญาต หมายความว่า ศูนย์ดำรงธรรมรับเรื่องร้องเรียน รับเรื่องขออนุญาตแล้วก็ส่งไปให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต่อเท่านั้นเอง และอีกประเด็นหนึ่งก็คือมีผู้ใช้บริการน้อยจังหวัดต่าง ๆ บางจังหวัด เนื่องจากว่าบางทีระยะทางไกลจากตัวเมืองหรือว่าเกี่ยวกับการบริการเจ้าหน้าที่มีน้อยหรือสถานที่คับแคบประชาชนทั่วไปก็ไม่อยากจะใช้ ถ้าเป็นตาม
- 15 ห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ หรือแหล่งชุมชนนั้นเราก็พบว่ามีการจัดตั้งเกือบทุกจังหวัดปัจจุบันนี้แล้วก็มีหลากหลาย มีความพร้อม ข้อจำกัดจริง ๆ ที่ไปดูก็คือบางครั้งมีพื้นที่คับแคบแค่ ๒๐ ตารางเมตรก็มี ๓๐ ตารางเมตรก็มี เพราะฉะนั้นผู้ที่ใช้บริการบางแห่งจะไม่มาก อันนี้ก็ต้องมาพิจารณากันว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม แต่บางแห่งมากจริง ๆ ผมยกตัวอย่างที่ของจังหวัดพิษณุโลกแล้วก็จังหวัดนครสวรรค์ที่ไปดู คนใช้ประมาณ ๓๐๐ - ๖๐๐ คนโดยประมาณ อันนี้ถือว่าเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ ผมขอให้ดูภาพต่อไปเป็นภาพเกี่ยวกับศูนย์ที่อยู่จังหวัดต่าง ๆ หรือศูนย์ที่อยู่ตามห้างสรรพสินค้าตามที่เราไปพบมา เป็นภาพต่อไปเป็นภาพศูนย์ศาลากลางจังหวัด ขอภาพ
- 20 เก่ามาฉายใหม่ครับ ศูนย์บริการร่วมที่มีปัญหาตามที่ผมเรียนให้ทราบแล้ว ต่อไปข้อเสนอแนะกรณีการในภาพรวม การจัดตั้งศูนย์บริการไปสู่แหล่งชุมชนนั้นไม่ควรจัดตั้งที่ศาลากลางที่มีอยู่ห่างไกลจากชุมชน อันนี้ไม่มีความสะดวกแน่ ประชาชนเดินทางลำบาก ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายสูง
- 25 อันนี้ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายหรือสถานที่ตั้ง พอคนเกิดความลำบากเขาก็ไม่อยากจะไป ก็ไม่อยากจะไปรับบริการ ต่อไปกำหนดแนวทางในการเลือกการจัดตั้งศูนย์แล้วก็ประเภทของการบริการต้องมี หมายความว่า ทุกจังหวัดต่าง ๆ อันนี้เป็นข้อเสนอแนะอยู่ในเอกสาร

- ผมสรุปให้ฟังว่าบางแห่งคนไปใช้น้อย บางแห่งเป็นสถานที่ประชาชนไม่ตรงเจตนารมณ์ของประชาชนว่าจะไปใช้บริการในเรื่องนี้ แต่สิ่งที่ใช้บริการไม่มีลักษณะนี้ อีกเรื่องหนึ่งก็คือการจัดตั้ง
- 5 ศูนย์บริการร่วมนั้นไปพบว่าบางแห่งไม่โดดเด่น ไม่เหมาะสม ป้ายก็ไม่มี ไปอยู่ในที่แคบ ๆ แห่งหนึ่ง ลักษณะนี้เป็นลักษณะที่กระทำให้ประชาชนเกิดความเบื่อหน่ายแล้วก็ไม่อยากไปรับบริการ
- ข้อเสนอแนะอีกประการหนึ่งก็คือมีการเพิ่มรูปแบบการให้บริการหรือคิออส (kiosk) หรือจะทำเป็น
- หน่วยเคลื่อนที่ เรามีความคิดว่าทางคณะกรรมการเห็นว่า เป็นสิ่งที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์
- คือเข้าถึงเป็นเชิงรุก เข้าถึงประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งก็คงต้องใช้งบประมาณ อันนี้ก็ต้องพิจารณา
- 10 ดำเนินการจะทำได้ขนาดไหน อีกประการหนึ่งคือ ก.พ.ร. ควรศึกษาเกี่ยวกับความจำเป็นและสนใจ
- ของประชาชนตามที่ได้เรียนให้ทราบแล้ว ทุกศูนย์ก็มีผู้รับผิดชอบแล้วก็มีการบูรณาการกัน
- บางแห่งไปที่ศูนย์บริการทุกเรื่องเท่าที่ไปดู ปรากฏว่าถามว่าหน่วยงานที่เป็นบูรณาการหรือว่า
- ประสานงานเป็นหลัก ๆ ไม่มี ก็คือแต่ละส่วนราชการก็ไปตั้ง ๆ กัน ก็ไม่ใช่สื่อเจตนารมณ์ที่แท้จริง
- คือศูนย์รับเรื่องขออนุญาตครบวงจร วัน สตอป เซอร์วิส (one stop service) นั่นเองที่ต้องการ
- 15 เพราะฉะนั้นพอแยกไปก็ทำให้ประชาชนสับสนเดินไปแต่ละที่ ๆ อีกประเด็นหนึ่งที่เสนอคือ
- ส่วนราชการต่าง ๆ ที่ไปก็ไม่มีงบในการดำเนินการ บางครั้งเจียดจ่ายงบจากปกติเพื่อมาดำเนินการ
- การเข้าสถานที่ของห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ ก็เป็นการขอความอนุเคราะห์ ไม่ได้มีหลักเกณฑ์ไม่มีอะไร
- แน่นอน ความรู้จักส่วนตัว ความสัมพันธ์ส่วนตัว ได้ ถ้าไม่รู้จักกันก็ไม่ได้ อันนี้อาจจะต้องพิจารณา
- สนับสนุนงบประมาณในการที่จัดตั้งเป็นมาตรฐาน ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่ายทั้งค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา
- 20 หรือว่าค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ รวมทั้งค่าอุปกรณ์ต่าง ๆ ต่อไปในเรื่องการเสริมสร้างความรู้
- ความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้ปฏิบัติงาน อันนี้ผมเรียนให้ทราบว่า เป็นส่วนสำคัญจริง จากการ
- สอบถามแล้วที่เราพบมา เจ้าหน้าที่มีทัศนคติว่างานที่ให้ไปทำเป็นภาระเพิ่มเติมของเขา งานปกติ
- ประจำมีอยู่แล้ว บางส่วนจะต้องหมุนเวียนไปอยู่ตามห้างสรรพสินค้า หมุนเวียนไปอยู่ตาม
- ศูนย์ดำรงธรรมอะไรต่าง ๆ งานปกติก็มี เจ้าหน้าที่ก็จึงคิดเสมอว่าเป็นการเพิ่มภาระ เมื่อเจ้าหน้าที่
- 25 มีความคิดเห็นอย่างนี้จะทำอย่างไรถึงจะปรับทัศนคติ ต่อไปก็คือเจ้าหน้าที่บางส่วนยังกังวลว่า
- เมื่อทำไปแล้วตามพระราชบัญญัติกำหนดไว้แล้วว่าตามกำหนดเวลาแล้วไม่เสร็จสิ้นให้ชี้แจงภายใน
- ๗ วัน มีหนังสือไปถึงประชาชนว่า ๗ วัน เสร็จเรียบร้อยตามกำหนดแล้ว ๗ วันไม่เสร็จเพราะอะไร
- มีปัญหาข้อขัดข้องประการใด อันนี้เป็นภาระงานธุรการเพิ่มเติมในความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่

- ที่บอกมา ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้เรื่องนี้ ถ้าคณะกรรมการที่ไปพบปะประชาชน  
ไปเพิ่มเติมเกี่ยวกับความรู้เรื่องนี้ได้ก็จะเป็นสิ่งที่ดี ทำให้ประชาชนได้รับทราบมากขึ้น จังหวัด
- 5 มีข้อจำกัดงบประมาณและบุคลากรตามที่เรียนให้ทราบแล้ว เพราะฉะนั้นในข้อเสนอตรงนี้เราก็จะ  
ริบจัดทำเป็นภาพรวมว่าทาง ก.พ.ร. จะต้องจัดทำกลุ่มเป้าหมายที่ประชาชนเขาต้องการอะไรบ้าง  
เป็นเรื่องสำคัญ ๆ อย่างทะเบียนราษฎรนี้การให้บริการอันนี้ไม่ค่อยห่วงใยนัก แต่ในเรื่องที่สำคัญ  
ตามที่ผมเรียนให้ทราบแล้วอันนี้ทาง ก.พ.ร. จะต้องรวบรวม แล้วก็มีการปรับเปลี่ยนทัศนคติของ  
เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ คือให้มีจิตวิญญาณมุ่งมั่นในการบริการประชาชน เพราะถือว่าถึงแม้
- 10 จะขาดแคลนบุคลากรเราก็เคยชี้แจงว่ายกตัวอย่างอย่างเช่น การรังวัดที่ดิน ๆ มีกำลังพลเจ้าหน้าที่  
รังวัดที่ดินน้อย ไปจ้างเอกชน เอกชนก็ไม่ได้ได้รับความนิยมเพราะมีราคาสูง เอกชนไม่ได้  
ทำตามระยะเวลาที่กำหนดเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเราก็มีข้อคิดเห็นจะทำอย่างไรข้าราชการ  
เจ้าหน้าที่รังวัดที่เกษียณไปแล้วเราก็นำกลับมาเป็นจ้างต่อ จะเป็นพนักงานราชการก็สามารถทำได้  
แล้วซึ่งเขามีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับเรื่องนี้ อันนี้ก็คิดว่าแก้ปัญหาเรื่องการขาดแคลนเจ้าหน้าที่
- 15 ได้ ส่วนเรื่องของการบริหารจัดการในการขับเคลื่อนนั้นจังหวัดต่าง ๆ ได้มอบหมายหน่วยงาน  
ในส่วนกลางให้เป็นหน่วยงานกลางให้ชัดเจน ผมเรียนให้ทราบว่าควรจะมอบหมายไปหน่วยงาน  
ชัดเจนจะได้มีความรับผิดชอบชัดเจน เพราะบางจังหวัดไม่เหมือนกัน ไม่ทราบว่ามอบให้ใครตรงนี้  
แล้วก็ในส่วนของ ก.พ.ร. ก็ควรที่จะประสานกระทรวงมหาดไทยทั้งผู้ว่าราชการจังหวัดต่าง ๆ  
มอบหมายให้สำนักงานจังหวัดเป็นหน่วยกลางในการที่ประสานงาน คือมอบชัดเจนไปเลยว่า
- 20 สำนักงานของจังหวัดนั้น ๆ เป็นผู้รับผิดชอบ

อีกประเด็นหนึ่งสุดท้ายก็คือ การประเมินผลกำกับดูแลเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดในขั้นตอนนี้ สำนักงานพัฒนาคณะกรรมการระบบราชการ (ก.พ.ร.) ติดตามประเมินผล

5 อย่างสม่ำเสมอหรือไม่ อันนี้จะเป็นข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ขึ้นไปว่าควรจะทำกับดูแลอย่างใกล้ชิดมากกว่านี้ ๘๐๐,๐๐๐ กว่า ทำได้ ๓๐,๐๐๐ จะทำอย่างไร หาวิธีการอย่างไรให้คู่มือเสร็จรวดเร็วกว่านี้ คู่มือประกาศไปก่อนไม่เป็นไร แต่คู่มือบางสิ่งบางอย่างส่วนราชการบางส่วนไปเพิ่มเติมอีก เพิ่มเติมก็จะทำให้เกิดความไม่สะดวก ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในภาพรวมอยู่ในเอกสารของท่าน กระผมขอจบการชี้แจงเพียงเท่านี้ หากมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านใดมีข้อเสนอแนะ

10 หรือข้อสังเกต รวมทั้งขอรับทราบประเด็นปัญหาต่าง ๆ เพิ่มเติมตามเอกสารที่แจกจ่ายแล้วทางคณะกรรมการฯ ก็ยินดีที่จะตอบคำถาม พร้อมทั้งน้อมรับข้อเสนอและข้อสังเกตของแต่ละท่าน เพื่อเสนอต่อไปยังทางฝ่ายบริหารคือรัฐบาลต่อไป ผมขอขอบคุณครับ การชี้แจงขอจบเพียงเท่านี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

15 ครับ เชิญยกมือขึ้นนะครับ มีท่านพรศักดิ์ เจียรณัย แล้วก็นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ท่านพรศักดิ์ก่อนนะครับ

นายพรศักดิ์ เจียรณัย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพอย่างสูงครับ ผม พรศักดิ์ เจียรณัย ครับ ผมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒ – ๓ ประการ ก่อนอื่น

20 ต้องขอกราบเรียนนะครับว่าต้องขอบพระคุณเป็นอย่างสูงครับ คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินที่ได้หยิบยกพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นไปศึกษาหลังจากที่ได้ใช้กันมาประมาณ ๒๒ เดือน ก็กราบเรียนนะครับว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อระบบบริหารราชการแผ่นดินทั้งในภาคประชาชนแล้วก็ในภาคเอกชน เพราะว่าเป็นพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนตั้งแต่เรื่องเล็ก ๆ ซึ่งเป็นเรื่องของส่วนบุคคลจนกระทั่งถึงเรื่องในระดับชาติ อาจจะพูดได้ว่าระบบเศรษฐกิจการขยายตัวหรือการกระตุ้นการลงทุนพระราชบัญญัตินี้เข้าไปเกี่ยวในทุก ๆ เรื่อง

25 ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธาน ตัวพระราชบัญญัติฉบับนี้หลังจากที่มีการออกใช้เป็นกฎหมายโดยสภาแห่งนี้เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ ก็มีพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องที่จะต้องมีส่วนที่จะต้องทำคู่มือสำหรับประชาชน คำว่า คู่มือสำหรับประชาชน ในที่นี้ถ้าจะพูดง่าย ๆ ก็คือ

- เป็นข้อปฏิบัติของราชการที่จะต้องบอกกับประชาชนว่าสิ่งที่ประชาชนจะเข้ามาติดต่อจะต้องเอาอะไรมาบ้าง มีหลักเกณฑ์อย่างไร มีวิธีการปฏิบัติอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีเงื่อนไขอย่างไร
- 5 มีกฎหมายที่จะต้องทำตามพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมด ๔๔๖ ฉบับ หลังจากที่ได้ทาง ก.พ.ร. ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้สำรวจออกมาแล้วพบว่ามีการบวรงานตั้งแต่ในระดับล่างซึ่งอยู่ในภูมิภาค ในท้องถิ่นจนกระทั่งถึงส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ๒,๕๗๘ กระบวรงาน คู่มือสำหรับประชาชนที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๘๗๗,๑๗๒ คู่มือ ถึงขนาดนี้ได้ตรวจสอบแล้วก็มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ (website) ของ ก.พ.ร. ไปแล้ว ๔๐,๑๕๔ คู่มือ สิ่งที่ผมอยากจะสะท้อนให้
- 10 คณะกรรมการเป็นข้อสังเกต ผมขอมองในมุมของข้าราชการที่ให้บริการมีหลายส่วนเหลือเกินที่เกี่ยวข้องกับระบบเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะนโยบายสำคัญ ๆ ของรัฐบาล ผมจะยกตัวอย่างอย่างนี้นะครับท่านประธาน คู่มือที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรมคือกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีทั้งหมด ๖๔ คู่มือ โดยเฉพาะพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ใครจะตั้งโรงงาน ใครจะขยายโรงงาน ใครจะปรับเปลี่ยนกระบวนการอะไรที่เกี่ยวกับโรงงาน
- 15 จะต้องไปขอที่นี่ เรื่องเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประมงหรือพระราชกำหนดประมงมีทั้งหมด ๗๑ คู่มือ และเรื่องที่มาเร็ว ๆ นี้มีการใช้มาตรา ๔๔ เพื่อผ่าวงจรมัน ก็คือเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ๓๕ เรื่อง นอกจากนี้ยังมีเรื่องย่อย ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการนำเข้าส่งออก เกี่ยวพันกับระบบเศรษฐกิจข้างบนจนกระทั่งถึงฐานราก เช่น ในเรื่องของปศุสัตว์มีอีก ๔๐ กระบวรงาน เพราะฉะนั้นจากที่ผมกราบเรียนมาได้ชี้ให้เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้
- 20 เป็นพระราชบัญญัติสำคัญฉบับหนึ่งใน ๑๘ มาตราที่หัวใจของมันอยู่ที่ ๓ มาตรา คือมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ สิ่งที่เขาตกหายไปถึงขณะนี้ผมกราบเรียนว่าในคณะอนุกรรมการผมในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ก็ได้มีการศึกษาเรื่องนี้ในมุมของปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติอย่างแท้จริง สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนี้ก็คือว่าคู่มือต่าง ๆ เหล่านั้นสิ่งแรกเลยที่เขาตกก็คือเขาตกการให้การศึกษาแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ในมาตรา ๘ เป็นเรื่องที่สำคัญมากเลยที่เจ้าหน้าที่
- 25 ผู้รับเรื่องคำขอจะต้องคัดจากคนที่มีความรู้และจะต้องศึกษาอย่างดีพอสมควร เพราะในกฎหมายบอกเลยว่าเมื่อรับคำขอมาแล้ว ได้ตรวจสอบตามคู่มือครบหลักเกณฑ์แล้ว เรื่องที่ยื่นประกอบครบแล้วเซ็นรับ ทั้งเจ้าหน้าที่และผู้ยื่นคำขอต้องเซ็นด้วยกัน ถ้าหากในภายหลังปรากฏว่าไม่สามารถออกใบอนุญาตให้กับผู้ขอได้ อันนี้เจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่องจะต้องถูกดำเนินการ

- ทางวินัย แต่ในคู่มือสำหรับประชาชนที่ ก.พ.ร. ออกแบบไว้ไม่ได้มีหมายเหตุในเรื่องนี้เลย และ ณ ขณะนี้ผมมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่หลายคนกำลังประสบกับปัญหาในเรื่องนี้ เมื่อได้รับคำขอแล้ว
- 5 ยกตัวอย่างเช่น กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานขนาดใหญ่ ๆ ซึ่งจะต้องมีการวางแผน ล่วงหน้าทั้งในเรื่องของเครื่องจักร การลงทุน เงินทุน แผนการจัดหาวัตถุดิบ กำลังคน พวกนี้พอเขา ยื่นไป ในคู่มือสำหรับประชาชนในการขอ รง. ๔ กำหนดไว้ ๓๐ วัน กรณีที่ต่ำกว่า ๕๐๐ แรงม้า ไม่มีปัญหาครับ ยื่นที่จังหวัดจบ แต่ถ้ามากกว่า ๕๐๐ แรงม้า จะต้องต่อเข้ามาที่กรมโรงงาน อุตสาหกรรม ตรงนี้มีปัญหาทันที เพราะปรากฏว่าสิ่งที่เราศึกษาและค้นพบก็คือมีการส่งเรื่องกลับ
- 10 โดยที่เจ้าหน้าที่ไม่รู้เลยว่าเกินระยะเวลาของการกำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าหากมีการฟ้องร้องคนที่รับเคราะห์รับกรรมในเรื่องนี้ก็คือตัวเจ้าหน้าที่เอง เพราะมาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัตินี้กำหนดไว้ชัดเจนว่ากรณีที่ออกใบอนุญาตให้เขาแล้วต้องแจ้ง เป็นลายลักษณ์อักษร หรือถ้าไม่ออกก็ต้องแจ้งเหตุแห่งการขัดข้องเช่นเดียวกัน และการแจ้งนั้นต้อง แจ้งทุก ๗ วัน ถ้าหากไม่ทำใน ๒ เรื่องนี้ในวรรคสามบอกชัดเจนว่า ให้ถือว่าบุคคลนั้นกระทำหรือ
- 15 ละเว้นการกระทำ ซึ่งก็เป็นมาตรา ๑๕๗ ตามประมวลกฎหมายอาญา ตรงนี้เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง ผมอยากฝากเรียนท่านกรรมาธิการครับว่าอยากจะให้ท่านต่อตรงนี้อีกนิดหนึ่ง อย่างไรก็ตาม แม้ว่าทาง ก.พ.ร. จะได้มีการวางมาตรการในเรื่องนี้ด้วยการจัดการเผยแพร่ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ใน ๔ ระบบ ตั้งแต่ระบบของการเสนอรายงานคู่มือสำหรับประชาชน ระบบรายงานกรณีความล่าช้า ระบบในการรับเรื่องร้องเรียน ซึ่ง ณ ขณะนี้เริ่มมีทวีจำนวนมากขึ้น และสุดท้ายก็วิเคราะห
- 20 กระบวนการ ตรงนี้ก็ยังไม่เพียงพอครับท่านประธาน -----

ผมขอเวลาอีกนิดเดียวครับท่านประธาน สิ่งที่เป็นอีกอันหนึ่งที่ต้องการจะกราบเรียนว่าในขณะนี้เรื่องนี้โดยเฉพาะในเรื่องของทาง อย. กิติ พระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการประมง การปศุสัตว์

5 พระราชบัญญัติโรงงานหรือพระราชบัญญัติการสาธารณสุขและพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร เป็นเรื่องซึ่งเกี่ยวพันกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ การสร้างงาน และเรื่องของการนำเข้า ส่งออกของประเทศทั้งสิ้น ถ้าหากว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ส่งผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติอย่างแท้จริง ผมคิดว่าน่าจะเป็นอุปสรรคในการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ

แต่ในทางกลับกันถ้าพระราชบัญญัตินี้ได้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว นอกจากจะเสริมสร้างทาง

10 เศรษฐกิจ การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนแล้ว สิ่งที่มาแน่นอนก็คือ เรื่องของการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูง

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ เจริญครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้อง

20 ขอบขอบพระคุณ แล้วก็ขอชมเชยทางคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ที่ท่านเลือก

เรื่องนี้มาศึกษาแล้วก็ติดตาม เป็นเรื่องที่มีความสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดินอย่างมาก ตอนที่

กฎหมายฉบับนี้เสนอเข้าสู่สภา ผมก็มีส่วนในการอภิปราย แล้วก็ได้รับฟังการชี้แจงจาก ก.พ.ร.

ผมเห็นว่าเป็นอนาคตของประชาชนที่จะได้รับการบริการที่ดีจากภาครัฐ ถ้าหากว่าเราสามารถ

ผลักดันกฎหมายฉบับนี้ให้มีผลบังคับใช้อย่างสมบูรณ์แบบตามเจตนารมณ์แล้ว ผมเชื่อว่าจะมี

25 การเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากเลย แล้วก็ประชาชนจะมีความหวัง โดยเฉพาะทางภาครัฐหรือ

การลงทุน ท่านประธานครับ ฮีส ออฟ ดูอิง บิสเนส (ease off doing business) เป็นดัชนีชี้วัด

ที่รัฐบาลให้ความสำคัญตลอดมา แล้วก็มีความจำเป็นที่เราจะต้องกำจัดเงื่อนไขที่ทำให้เราไม่ได้ดัชนี

ไม่ได้แรงกิจ (ranking) ตามที่ควรจะเป็น มีดัชนีหลายตัวไปเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เรื่อง พ.ร.บ.

- อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้ ยกตัวอย่างเช่น การขอไฟฟ้า การขอไฟฟ้านี้เป็นเงื่อนไขอย่างหนึ่งที่เขาเอาไปเป็นตัวชี้วัดจัดลำดับ เพราะฉะนั้น
- 5 ถ้าหากว่าเราสามารถกำจัดเงื่อนไขตรงนี้ได้ อันดับของเราจะดีขึ้นอย่างมาก แต่ว่าก็ไม่สำคัญเท่ากับ สิ่งที่ประชาชนจะได้รับ เพราะอันนี้คือภาคทางเศรษฐกิจส่งผลถึงประชาชนทางอ้อม แต่ประชาชน จะได้รับความสะดวกเต็ม ๆ ประเด็นที่เราอภิปรายกันมาก แล้วก็สิ่งที่เกิดขึ้นมาใหม่เป็นมิติใหม่ มีหลายเรื่อง แต่ผมขอบอกตรง ๆ ว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ได้เสนอจากกระทรวงหรือหน่วยงานของรัฐ ที่รับผิดชอบโดยตรง เป็นสิ่งที่เสนอโดย ก.พ.ร. เพราะฉะนั้นเมื่อ ก.พ.ร. เสนอ หน่วยงานของรัฐ
- 10 หลายหน่วย ผมหมายถึงหน่วยงานบางหน่วยนะครับ เรามีหน่วยงานที่ดี แล้วหน่วยงานบางหน่วย ที่มีปัญหาเช่นเดียวกัน บางหน่วยนั้นอาจจะไม่ยากทำ เพราะว่ามีเงื่อนไขว่ายุ่งยาก ไม่สะดวก แล้วก็เจ้าหน้าที่อาจจะต้องรับผิดชอบ แต่ก็อาจจะมีบางหน่วยที่คิดว่าเงื่อนไขในการเรียกหา ผลประโยชน์ถูกขจัดไป เขาก็ไม่ยากทำ
- แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งคือกฎหมายไม่ได้เสนอโดยหน่วยงาน ซึ่งจะเป็น
- 15 เครื่องไม้เครื่องมือในการทำงานของหน่วยงาน เขาไม่เต็มใจที่จะทำอยู่แล้ว เมื่อเสนอมาจาก ส่วนอื่น หรือแม้กระทั่งถ้าเกิดมีกฎหมายโดยภาคประชาชน เขาก็ไม่ยากทำ เพราะฉะนั้นเป็นที่มา ที่ว่าอันนี้คือปัญหา แล้วสิ่งที่ผมเพิ่งทราบมาก็คือว่า หัวใจของเรื่องนี้คือเรื่องคู่มือ คู่มือที่ท่านบอกมา ตัวเลขกลม ๆ แล้วก็ ๘๗๐,๐๐๐ คู่มือ เยอะมาก แล้วท่านบอกเองว่าทำไปแล้วแค่ ๓๐,๐๐๐ กว่าคู่มือ น้อยมากครับ กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม
- 20 ๒๕๕๘ หลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ ปีแล้วครับ ที่นี้ ๒ ปี แล้วนี่การผลักดันกฎหมายซึ่งควรจะมีความสำคัญต่อรัฐบาลนี้อย่างมากเพราะว่าเป็นโบว์แดง กฎหมายนี้เป็นโบว์แดง แล้วมาก ๆ ด้วย ถ้าหากว่าทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ขยับเคลื่อนไปจาก เจตนารมณ์ของกฎหมายที่ควรจะเป็น เป็นโบว์แดงขึ้นสำคัญของรัฐบาล ผมถึงสู้อยู่ในสภาแห่งนี้ว่า ศูนย์พิจารณาคำขออนุญาตหรือวัน สตีอป เซอร์วิส (one stop service) จะต้องมาแล้วตามที่ท่าน
- 25 ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านโฆษกของคณะกรรมการ ท่านพลเอก สุชาติ นองบัวท่านพูดมาว่า กรณีของศูนย์ที่ต้องการรวมคำขอของหน่วยงานต่าง ๆ จะต้อง มีขณะนี้แค่ศูนย์ที่เป็นตัวแทนของ กระทรวงต่าง ๆ ไม่ใช่ของใหม่ นะครับ มีมาตั้งแต่พระราชกำหนดว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่จะต้องมีศูนย์อยู่ในกระทรวงต่าง ๆ มีอยู่แล้ว

- แต่ไม่มีในจังหวัด มีศูนย์อยู่แล้วตามพระราชกฤษฎีกาก่อนที่จะมีกฎหมายฉบับนี้ด้วยซ้ำไป แต่ผมว่าทางหน่วยงานของเรา กระทรวงต่าง ๆ ไม่ได้ตื่นตัวเพียงพอที่จะทำ เพราะว่าถ้าเขาทำ
- 5 แล้วเขาคิดอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนอย่างแท้จริง เขาทำมาตั้งแต่มีพระราชกฤษฎีกาแล้ว ไม่ต้องรอมีกฎหมายฉบับนี้ ไม่ต้องรอมีกฎหมายฉบับนี้ ๒ ปีแล้วก็ไม่ขับเคลื่อนเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะฝากให้ไปเป็นงานต่อไปของคณะกรรมการชุดนี้ ของทาง
- คณะอนุกรรมการชุดนี้ก็คือ ท่านช่วยติดตามความคืบหน้า ความก้าวหน้าของกฎหมายฉบับนี้ว่า
- 10 ขึ้นตอนต่าง ๆ เป็นอย่างไร ปัญหาอุปสรรคคืออะไร สิ่งที่ท่านเขียนมาทั้งหมด ซึ่งเป็นเล่มที่ค่อนข้างใหญ่ มีสาระทั้งสิ้นเลย แล้วก็มีความสำคัญทั้งหมดทุกสิ่งที่ท่านเสนอแนะ เป็นสิ่งที่ท่านต้อง
- ติดตาม แล้วผมก็ไม่สามารถคิดอะไรได้มากกว่าสิ่งที่ท่านเสนอ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านเสนอจาก
- พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นสิ่งที่จำเป็นจะต้องติดตามเพราะเป็นผลงานของ ก.พ.ร. แล้วก็ผลงาน
- ของรัฐบาล แล้วก็มีความสำคัญในการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตอย่างยิ่ง
- เวลาที่พวกเราทุกคนหลายคนไปออกหน่วยพบปะประชาชนตรงครับ ตรงกับที่ท่านพลเอก สุชาติ
- 15 หนองบัว พูดก็คือว่าประชาชนเขาเรียกร้อง แล้วสิ่งที่อยากฝากไว้ก็คือว่าประชาชนอีกมากยังไม่รู้
- เรื่องนี้ แล้วไม่ใช่เฉพาะประชาชน ข้าราชการจำนวนมากซึ่งผมไม่สามารถประมาณได้ว่าเท่าไร
- ประชาชนอีกมากก็ไม่ทราบเรื่องนี้เช่นเดียวกัน ปัญหาก็คือว่าเป็นหน้าที่ที่หน่วยงานต่าง ๆ
- จะต้องแจ้งข้าราชการของตัวเองให้รับทราบ เป็นความจำเป็น ผมคาดหวังในเรื่องนี้ไว้มาก
- ผมคาดหวังไว้จนจะมีวัน สตีป เซอร์วิส ที่รวมทุกหน่วยงานที่จุดเดียว แล้วก็จุดเดียวอาจจะ ๒ จุด
- 20 ๓ จุดในกรุงเทพมหานคร เพื่ออำนวยความสะดวกในการมา แล้วก็ทุกจุดที่จังหวัด คาดหวังไว้เยอะ
- เลยครับ แต่ว่าก็ออกมาเป็นในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็ต้องคาดหวังต่อว่าสามารถผลักดันได้ตาม
- เจตนารมณ์ของกฎหมาย แล้วก็บังคับใช้ตามเจตนารมณ์ที่ต้องการที่ดี ทั้งนี้และทั้งนั้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตให้กับประชาชนที่ขอ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการตอบชี้แจง

- 5 พลเอก สุชาติ นองบัว (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเอก สุชาติ นองบัว ในฐานะกรรมการ ต้องขอขอบคุณทั้งท่านพรศักดิ์ เจียรณัย แล้วก็ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ขออนุญาต เอย่ยนาม ที่ได้มีข้อเสนอแนะรวมทั้งข้อสังเกตเพิ่มเติม ประเด็นที่สำคัญก็คือเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนา บุคลากร ซึ่งคณะกรรมการที่ศึกษาเล็งเห็นถึงความสำคัญตรงนี้แล้ว แล้วก็จะได้เพิ่มเติมไป
- 10 ส่วนที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือการติดตามความก้าวหน้า ผมเรียนให้ทราบว่าในพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ยังต้องมีกฎหมายลำดับรองก็คือ พระราชกฤษฎีกาหรือข้อกำหนดต่าง ๆ ตอนนี้นำได้เชิญ หรือทำข้อมูลแล้วว่าขอนำมาชี้แจง เช่น ศูนย์รับคำขออนุญาต ตรงนี้จะออกเป็นพระราชกฤษฎีกา แล้วก็มีการประชุมมีการหารือในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เราก็ขอดูบันทึกประชุมว่าเป็นอย่างไร ทำถึงไหน

- 15 อีกส่วนหนึ่งก็คือขอดูพระราชกฤษฎีกาตามที่กำหนดเอาไว้ก็คือเกี่ยวกับ เรื่องการชำระค่าธรรมเนียมต่ออายุ หมายถึงการชำระค่าธรรมเนียม เมื่อชำระเรียบร้อยแล้ว มีกฎหมายใดบ้างไม่ต้องไปขอต่ออีกถึงรู้ว่าชำระนั้นก็คือขออนุญาตต่อ สิ่งนี้เมื่อเรารวบรวมเสร็จ ก็จะนำเรียนให้ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับทราบต่อไป ต้องขอขอบคุณในข้อเสนอแนะ ของทั้ง ๒ ท่านผ่านไปยังท่านประธานสภา ขอขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอะไรที่ท่านสมาชิกจะซักถามเพิ่มเติม หรือไม่ครับ สำหรับรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าจบการพิจารณา รายงานการศึกษา เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจัดทำรายงานโดยคณะกรรมการ

การบริหารราชการแผ่นดิน ต้องขอขอบคุณกรรมาธิการคณะนี้ทั้งคณะ รวมทั้งผู้เข้าร่วมชี้แจง  
ด้วยนะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๔.๓

- 5                                      ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง กลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐ คณะกรรมาธิการ  
การบริหารราชการแผ่นดิน พิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการท่านใดเกี่ยวข้องกับรายงานฉบับต่อไป

5 เชิญเข้าประจำที่นะครับ ท่านประธานคณะกรรมการอยู่ก่อนนะครับ เชิญคณะกรรมการ การบริหารราชการแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับ ๔.๔ เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : และการเสนอรายงานการศึกษาเรื่องนี้

10 ท่านประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการพิจารณารายงาน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

15 แลกผลงานครับ

พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธาน คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายงาน ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เรื่อง กลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดิน

20 แบบประชารัฐ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๔ วรรคสอง กำหนดให้คณะกรรมการ การบริหารราชการแผ่นดินเป็นคณะกรรมการสามัญประจำสภานิติบัญญัติแห่งชาติคณะหนึ่ง

25 มีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการปกครอง การบริหารราชการ แผ่นดิน การพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งการจัดระบบบริหารส่วนราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนการป้องกันและรักษาความมั่นคง

ของประเทศและกิจการทหาร นั้น ในคราวประชุมคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการศึกษา

- 5 การกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยให้อำนาจหน้าที่พิจารณาศึกษาและเสนอแนะแนวทางกลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย

ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญเชิงรายละเอียดของรายงาน กระผมขอมอบหมายให้

พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์ กรรมการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ

- 10 และศาสตราจารย์นิสิตาร์ก เวชยานนท์ โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการเป็นผู้นำเสนอต่อรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าว ขอให้โปรดแจ้งคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามความเห็นควรต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญ พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์ เชิญครับ

พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ กระผม พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์ ในฐานะกรรมการ ขอนำเสนอในส่วนที่เป็น

ความสำคัญของการศึกษาในเรื่องของกลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย เป็นที่ยอมรับกันอยู่ว่าในปัจจุบันนั้นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องทำให้มีการเกิดขึ้นคือการปฏิรูป

- 20 ประเทศ ซึ่งปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญแล้วก็แนวนโยบายของรัฐบาล การจะดำเนินการปฏิรูปประเทศนั้นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งก็คือต้องมีการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งเรื่องนี้ได้มีประวัติศาสตร์ของเราได้ปรากฏว่าตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ ท่านได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการปฏิรูประบบ

บริหารราชการแผ่นดิน โดยได้ทรงมีพระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

ทรงแถลงพระบรมราชาธิบายแก้ไขการปกครองแผ่นดิน เป็นหนังสือซึ่งทางรัชกาลที่ ๗ ได้ทรง

- 25 พระกรุณาจัดทำขึ้นแล้วก็มีแจกจ่ายจำหน่ายอยู่นะครับ ก็เป็นที่ยอมรับกันว่าในการปฏิรูปประเทศ

นั้นจะต้องเริ่มจากการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดิน ในการปฏิรูประบบบริหารราชการ

แผ่นดินสิ่งสำคัญที่สุดที่เป็นจุดอ่อนในการที่ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นมามากมาย ไม่ว่าจะเป็น

ปัญหาในเรื่องของโครงการรับจำนำข้าวเปลือก กรณีการทำประมงผิดกฎหมาย หรือในเรื่องของ

# ๕๑

สนช. ๓๒

จันทร์ตรี ๑๔/๕

- กรณีมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือน สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในเรื่องของการขาดการกำกับดูแลที่ดีที่มีประสิทธิภาพ หรือการกำกับดูแลที่ให้เป็นไปตามการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักการ
- 5 5 ธรรมชาติที่ควรต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ความคุ้มค่า ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งจะนำไปสู่การสร้างควมไว้วางใจสาธารณะ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องมีการดำเนินการในเบื้องต้น ถึงแม้ว่าเราจะมีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่ก็ต้องยอมรับว่าในการดำเนินการนั้นยังไม่สามารถทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรมหรือประสิทธิผล ยังไม่ได้ให้ประโยชน์ได้เต็มที่นักจึงทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวแล้วเกิดขึ้น
- 10 10 คณะอนุกรรมการจึงได้ทำการศึกษาในเรื่องนี้ แล้วก็มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม ผมอยากจะสรุปว่าสิ่งที่เสนอแนะนั้นเป็นเรื่องของการปรับปรุงกระบวนการทำงาน -----

- ๑๕/๑

แต่ไม่ใช่เป็นการปรับปรุงในเรื่องของโครงสร้าง หรือการเพิ่มหน่วยงานหรือเพิ่มภาระทาง  
งบประมาณ แต่เป็นเรื่องของการปรับปรุงในเรื่องของกระบวนการทำงานเป็นหลัก โดยเฉพาะ  
5 อย่างยิ่งใน ๔ มิติต่อไปนี้

มิติที่ ๑ ก็คือในเรื่องของหน่วยกำกับดูแลซึ่งเรามองว่าที่ผ่านมายังไม่มี  
การดำเนินการในเชิงป้องกัน แต่เป็นการตรวจสอบเมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว ซึ่งอันนี้  
เรามองว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้ประสิทธิภาพในการกำกับดูแลลดน้อยหรือไม่เกิดผลเท่าที่ควร

มิติที่ ๒ เรื่องของหน่วยงานภาครัฐเอง ซึ่งเป็นหน่วยที่ถูกกำกับดูแล ก็ยังมีปัญหา  
10 ในเรื่องของการที่จะเปิดเผยข้อมูลยังเป็นไปได้น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่มีการเปิดเผยข้อมูล  
ในเรื่องผลการปฏิบัติงานไปสู่ประชาชนหรือการบริหารจัดการในเรื่องข้อมูลของผลการปฏิบัติงาน  
อย่างเป็นระบบ

มิติที่ ๓ เรื่องข้อมูล ซึ่งปัจจุบันต้องยอมรับว่าการกำกับดูแลที่ดำเนินจำเป็นต้องมี  
ตัวข้อมูล เนื้อข้อมูลซึ่งต้องได้และต้องได้อย่างรวดเร็วเพื่อจะนำไปสู่การกำกับดูแลที่ดีได้

มิติสุดท้าย ก็คือเรื่องการที่จะนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ให้ประชาชนมีส่วนร่วม  
15 มีส่วนร่วมอย่างไร ก็จะมีส่วนร่วมใน ๒ เรื่องด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสร้างความตระหนักรู้  
สร้างความตื่นรู้ให้กับประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมตามนโยบายประชารัฐ ซึ่งรัฐบาลนี้  
ก็เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้อยู่

อันนี้เราก็พยายามที่จะดำเนินการใน ๔ มิติ ซึ่งทางคณะกรรมการเชื่อว่า  
20 คณะกรรมการนี้เชื่อว่า ถ้ามีการดำเนินการในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้ง  
มีการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้ามากำกับดูแลหรือว่าตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลได้  
มากขึ้น อันนี้ก็จะทำให้ความสำเร็จใจการที่จะทำให้ประชาชนมีความไวเนื้อเชื่อใจ เชื่อมั่นใน  
ตัวรัฐบาลเป็นไปได้อย่างยิ่งย่น ในรายละเอียดนั้นกระผมขออนุญาตให้ทาง ศาสตราจารย์นิสตาร์ก  
เวชยานนท์ เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมต่อไปครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ครับ

ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ขออนุญาต

- ขยายความลงในรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้ ก่อนอื่นก็คงจะต้องเรียนว่ารัฐบาลที่ในประเทศ  
ที่พัฒนาแล้วในทุก ๆ ประเทศก็จะได้รับความไว้วางใจจากประชาชนสูง การที่รัฐบาลจะได้รับ
- 5 ความไว้วางใจจากประชาชนสูงนี้รัฐบาลจะต้องมีผลงานที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน  
อย่างซื่อสัตย์ ยุติธรรม โปร่งใส และพร้อมที่จะให้ประชาชนตรวจสอบได้ การที่รัฐบาลจะมีผลงาน  
ตามที่กล่าวได้นั้น รัฐบาลก็ต้องมีระบบของการกำกับดูแล การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี  
คงจะจำกันได้ว่ารัฐบาลนี้ในช่วงแรกตอนที่เข้ามาบริหารประเทศนั้นรัฐบาลต้องเผชิญกับปัญหา  
มากมายหลายประการ ปัญหาที่สำคัญ ๆ อย่างเช่น ปัญหาความเสียหายจากโครงการจำนำข้าว
- 10 ปัญหาการทุจริตตรงแดงของการบินพลเรือน ซึ่งมีการตรวจพบข้อบกพร่องถึง ๕๖๐ ข้อ ซึ่งเป็น  
ข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญต่อความปลอดภัย ปัญหาเรื่องของแรงงานประมงผิดกฎหมาย ซึ่งทำให้  
ประเทศไทยถูกจัดอยู่ในเทียร์ ๓ (tier 3) ซึ่งถือว่าต่ำสุด ถ้ามว่าทำไมเราถึงต้องมาจนถึงจุดนี้  
ทั้ง ๆ ที่ในระบบราชการของเรา เรามีการปฏิรูป เรามีกลไกต่าง ๆ เยอะแยะมากมาย อันนี้เป็น  
สาเหตุที่สำคัญทำให้คณะกรรมการชุดนี้ได้นำเอามาศึกษา เพราะฉะนั้นก็คือวัตถุประสงค์
- 15 ของการศึกษามีอยู่ ๓ ข้อด้วยกัน  
ข้อแรก คือต้องการจะทบทวนถึงปัญหาและอุปสรรคของระบบในการกำกับดูแล  
ณ ปัจจุบัน  
ข้อ ๒ คือต้องการที่จะสร้างกลไกในการกำกับดูแลแบบประชารัฐ โดยเน้น  
เชิงป้องกันและเน้นการบูรณาการ
- 20 ข้อ ๓ คือเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะอันนำไปสู่การยอมรับและความเชื่อมั่นจาก  
ประชาชน  
การศึกษาของเรา เราก็จะศึกษาแบ่งเป็น ๒ ส่วน ก็คือว่าเราจะดูการกำกับภายใน  
หน่วยงานของรัฐกับการกำกับโดยภาคประชาชน การกำกับโดยภายในหน่วยงานของรัฐก็จะแบ่ง  
ออกเป็น ๒ ส่วนด้วย เพราะว่าในหน่วยราชการต่าง ๆ ในกระทรวง ทบวง กรม ก็จะมีผู้บังคับบัญชา
- 25 ที่จะคอยกำกับดูแลการทำงานของข้าราชการอยู่แล้ว แต่ในขณะเดียวกันก็จะมีระบบของการตรวจ  
ราชการ ก็จะมีหน่วยงานของรัฐที่มาดูแลกำกับการทำงานของระบบราชการอีก อย่างเช่น เรื่องของ  
สำนักงานปรมาณู เรื่องของสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่องของ ก.พ.ร. แล้วก็  
อย่างเช่น สตง. เป็นต้น พวกนี้ก็จะหน่วยงานของรัฐ แต่ว่าอยู่ภายใน และอันที่ ๒ ก็คือ

- ภาคประชาชน ซึ่งก็จะมีรัฐสภา สื่อมวลชน แล้วก็จะเป็นเรื่องของภาคประชาชน เรามีการศึกษา เราใช้วิธีการศึกษาหลาย ๆ รูปแบบ เราก็ไปดูไปศึกษา ดูจากประเทศต่าง ๆ ว่าเขามีการกำกับดูแล
- 5 กันอย่างไร ในระบบราชการของเขา เราก็ไปศึกษาหลายประเทศ นอกจากนั้นเราก็ไปศึกษาจาก กรณีจำนำข้าว กรณีตัวอย่าง ๓ กรณี อย่างที่กล่าวไปแล้ว ประการต่อมาเราก็ไปเชิญผู้แทนจาก หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องถึง ๑๑ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล ไม่ว่าจะเป็น ก.ล.ต. ก.พ.ร. สำนักงานประมาณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ในรัฐวิสาหกิจเราก็เชิญมา สถาบันพระปกเกล้าเราก็เชิญมา ก็คือทั้งหมด
- 10 ในทุก ๆ หน่วยงานว่าได้มีการกำกับดูแลระบบการบริหารราชการแผ่นดิน ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง ปลายทางอย่างไร แล้วก็ไปศึกษา ๕ ประเทศ ไปดูจากรายงานของเขาว่าเขาศึกษาอย่างไร เขามีระบบอะไร แคนาดา เยอรมนี ญี่ปุ่น อังกฤษ และมาเลเซีย นอกจากนั้นเรายังไปจัดเสวนา เพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ก็มีผู้เข้าร่วมเสวนาซึ่งมาจากผู้ตรวจการ
- 15 แผ่นดิน มาจากภาคประชาชน มาจากนักวิชาการ มาจากสื่อมวลชนเพื่อที่จะมารับฟังว่าเขามอง 5 อย่างไรในเรื่องของปัญหาในการกำกับดูแล แนวคิดที่เราใช้ในการศึกษาเรื่องนี้ เราก็เอาแนวคิด ของรัฐบาลเป็นตัวตั้ง รัฐบาลต้องการที่จะผลักดันประเทศให้เป็นไทยแลนด์ ๔.๐ ให้เป็นรัฐบาล
- 20 ที่มีความโปร่งใส ให้เป็นสมาร์ท กัฟเวิร์นเมนท์ (smart government) ให้เป็นรัฐบาลที่เปิดเผย โอบเพน ดาต้า โอบเพน กัฟเวิร์นเมนท์ (open data open government) ให้เป็นรัฐบาลที่พร้อม ที่จะรับทั้งผิด รับทั้งชอบ แอคเคาน์ทาบิลิตี้ (accountability) และเราต้องการให้รัฐบาล
- 25 เป็นที่ไว้วางใจจากประชาชน อันนี้ก็เป็นแนวคิดที่เราต้องการมุ่งไปสู่จุดนี้ ในกลไกในการกำกับดูแล อย่างที่เรียนแล้วเราก็ดูทั้ง ๒ ส่วน ทั้งจากภายในและดูทั้งจากภายนอก เดียวก่อนที่จะมาถึงประเด็น ก็อยากจะเรียนที่เราไปศึกษาจากประเทศต่าง ๆ ก็คงจะยกตัวอย่างสัก ๓ ประเทศสั้น ๆ อย่างเช่น ประเทศแคนาดา แคนาดาจะเป็นประเทศที่มีระบบราชการที่ได้ชื่อว่าได้รับการยอมรับจาก ประชาชน เวลาเขาไปวัดพับลิก ทรัสต์ (public trust) นี้แคนาดาจะได้คะแนนสูง ก็ไปดูว่า
- เกิดจากอะไร ก็พบว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้รัฐบาลได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนสูง ก็คือรัฐบาลส่งมอบ การบริการที่มีมาตรฐาน มาตรฐานอะไร มาตรฐานในด้านคุณภาพ คุณภาพเหมือนกันทั่วประเทศ
- ไม่ว่าจะอยู่ในเขตเมือง อยู่ในเขตชนบท คุณภาพในด้านเวลา -----

- เวลาใครไปขอรับการบริการก็จะได้รับบริการที่ได้มาตรฐานเหมือนกันแล้วก็มีผลสัมฤทธิ์ อันนี้
- เราไปดูมาเราไปอ่านมา หรือในประเทศเยอรมนี ในประเทศเยอรมนีเขาให้ประชาชนไปตรวจสอบ
- 5 การทำงานของภาครัฐลงไปถึงในระดับท้องถิ่นโดยกำหนดให้เทศบาลจะต้องมีการเรียกประชุม
- ประชาชนในเขตอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เขาเรียกว่า สภาพลเมือง แล้วประชาชนมีสิทธิตั้งคำถามกับ
- สภาท้องถิ่น เครื่องมือที่ประชาชนใช้ในการไปตรวจสอบรัฐบาลก็คือสามารถจะเรียกข้อมูล
- ที่เกี่ยวข้องมาดูเมื่อใดก็ได้ อันนี้เราไปดูอ่านมาจากของเยอรมนี จากของมาเลเซียเราก็ไปเห็นว่าเขามี
- หน่วยงานหนึ่งเขากำลังจะพัฒนาประเทศไปสู่วิสัยทัศน์ ๒๐๒๐ เขามีหน่วยงานขึ้นมาหน่วยงานหนึ่ง
- 10 ชื่อว่าเพอমানดู (PEMANDU) หน่วยงานนี้อยู่ภายใต้สำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่ในการกำกับดูแล
- และประเมินผลความก้าวหน้าโครงการตามยุทธศาสตร์ของชาติ โครงการนี้หน่วยงานนี้เขาจะทำงาน
- เหมือนเป็นแลบ (lab) ก็คือมีการเอาโครงการที่รัฐบาลจะเอาออกมาเป็นนโยบายมาทำแลบ
- มาเอ็กซ์เพอริเมนต์ (experiment) ก่อนแทนที่จะโยนโครมไปให้ประชาชนทำเลย เขามาศึกษา
- ก่อนว่าโครงการนี้เป็นไพล็อต (pilot) ทำแล้วจะได้อย่างไรให้ประชาชนเข้ามาร่วมรับฟัง
- 15 สร้างการรับรู้แล้วก็กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนโดยเอายุทธศาสตร์ของประเทศเป็นตัวตั้ง อันนี้ก็คือ
- เราไปดูมา ทีนี้จากผลการศึกษาของเราจากการที่เราไปเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เขาทำหน้าที่
- ในการกำกับดูแลตั้งแต่ต้นทางเลย ต้นทางคนทำแผนก็คือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
- การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คนที่ทำเรื่องเงินก็คือสำนักงานงบประมาณ แล้วก็ไปถึงกรมบัญชีกลาง
- คนดูแลเรื่องคนก็คือ ก.พ. คนดูแลเรื่องโครงสร้างระบบราชการก็คือ ก.พ.ร. เราก็เชิญมาว่าเขาได้มี
- 20 การกำกับดูแลเขาทำอย่างไรบ้าง ในขณะที่เดียวกันเราก็เชิญหน่วยงานที่เขาทำหน้าที่แล้วก็หน่วยงาน
- ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบไม่ว่าจะเป็น สตง. ไม่ว่าจะ เป็น ป.ป.ท. ป.ป.ช. พวกนี้เราเชิญมาหมด
- ผลที่เราพบ ปัญหาที่เราพบ ปัญหาหลายอย่างปัญหาที่สำคัญเลยก็คือการกำกับดูแลเพื่อให้เกิดผล
- สัมฤทธิ์นั้นขาดข้อมูล ขาดข้อมูลที่เป็นข้อมูลเรียล ไทม์ (real time) ขาดข้อมูลเชิงบูรณาการ ก็คือ
- เลยไม่สามารถที่จะไปถึงผลลัพธ์ที่เราต้องการได้ นอกจากนั้นก็ขาดมาตรฐาน ดิฉันคงจะไม่ลงไป
- 25 ในรายละเอียดก็คงจะดึงประเด็นสำคัญ ๆ ก็คือขาดมาตรฐาน บางหน่วยงานถูกกำกับมาก
- บางหน่วยงานถูกกำกับน้อย บางหน่วยงานไม่ถูกกำกับเนื่องจากหน่วยงานราชการมีเป็นพัน ๆ
- หน่วย สตง. ไม่สามารถจะไปตรวจได้ทั้งหมด เพราะฉะนั้น สตง. ก็จะไปสุ่มตรวจ เพราะฉะนั้นก็จะ
- เกิดลักษณะที่มีมาตรฐานที่ไม่ตรงกัน นอกจากนั้นมองในแง่ของการขาดความ

จริงจัง เพราะอะไร เพราะว่า การตรวจสอบภายในคนที่ไปกำกับสายแรกคือผู้บังคับบัญชาโดยตรง ซึ่งผู้บังคับบัญชาโดยตรงก็เป็นผู้ที่อยู่ในหน่วยงานนั้น ถ้าเกิดกำกับออกมาแล้วเกิดมีผลในเชิงลบ

5 ก็จะไม่ดีต่อหน่วยงาน เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้เราก็พบว่าปัญหาก็ขาดความจริงจัง ในขณะเดียวกัน เราก็ไปถามเขาก็จะมีหน่วยตรวจสอบภายในราชการ ก็คือคณะกรรมการที่เขาเรียกว่า ค.ต.ป. คณะกรรมการ ค.ต.ป. หรือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ แล้วก็ยังมี คณะอนุกรรมการ ค.ต.ป. อีก เราก็พบปัญหาว่าการตรวจสอบของหน่วยงานพวกนี้เป็นการตรวจ

10 แค่เอกสาร แต่ไม่ได้ตรวจผลสัมฤทธิ์โดยตรง แล้วก็งานที่ทำนี้ถูกมองว่าเป็นงานรองมิใช่งานหลัก นอกจากนั้นการรายงานผลก็เป็นการรายงานผลย้อนหลัง การรายงานผลก็ล่าช้าแล้วก็ไม่มีกลไก ไม่มีอำนาจในการให้คุณให้โทษ อันนี้จากที่เราไปศึกษามา รูปต่อไปนี่ก็คือให้เห็นว่าเรามีหน่วยงาน

15 ตรวจสอบเต็มไปหมดเลย หน่วยงานตรวจสอบอันนี้ก็แค่ยกมาให้ดูว่าเรามีหน่วยงานตรวจสอบต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำเต็มไปหมดเลย แล้วก็หน่วยงานตรวจสอบภายนอกก็มีทั้งสื่อมวลชน ทั้งประชาชน ทั้งรัฐสภา ผลที่เราสรุปรวมนี่ก็คือว่าผลของการตรวจสอบนี้ส่วนใหญ่แล้วเป็นการสอบทาน

20 มีหน่วยตรวจสอบมาก แล้วก็ขาดข้อมูลที่ปัจจุบัน ขาดอำนาจ แล้วก็ขาดความเป็นอิสระ มีผลประโยชน์ทับซ้อน ขาดการมีส่วนร่วมจากประชาชน ถูกแทรกแซงโดยฝ่ายการเมือง อันนี้ก็เป็น เฉพาะประเด็นที่สำคัญ ๆ ผลที่ได้จากการศึกษาจากภาคประชาชนดิฉันก็ได้เรียนไปแล้วว่า

25 ในต่างประเทศเขามีการกำกับ ก็คือเขาไปถามประชาชนโดยตรงแล้วประชาชนสามารถจะ แสดงความคิดเห็นโดยผ่านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เราก็เลยเสนอเป็นกรอบแนวคิดซึ่งอันนี้

30 ท่านประธานชุมนุมก็ได้อธิบายไปพอสมควรแล้ว ก็แค่ให้เห็นในภาพว่าถ้าเราจะทำให้เกิดการ กำกับดูแลแบบประชารัฐเราต้องโฟกัส (focus) ที่ ๔ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เราต้องไปดูที่ตัวองค์กรที่กำกับว่า องค์กรที่กำกับนี้มีความเป็นอิสระ มากน้อยแค่ไหน มีความเป็นอิสระจริงหรือไม่ แล้วก็เครื่องมือหรือไม่ มีแต่องค์กร ไม่มีเครื่องมือ แล้วจะกำกับอย่างไร อันนี้เป็นประเด็นในตัวองค์กร

25 ประเด็นที่ ๒ ก็คือตัวหน่วยงาน ตัวระบบราชการจะต้องยอมรับการตรวจสอบ ต้องยอมรับ ต้องเปลี่ยนมายด์เซ็ท (mindset) ในส่วนนี้ต้องยอมเวลาประชาชนเขามาร้องขอข้อมูล ก็ต้องเปิดเผยข้อมูลอย่างจริงจัง

ประเด็นที่ ๓ กล่องนี้เป็นกล่องที่มีความสำคัญมากที่สุดเลย จะเปิดเผยได้ก็ต่อเมื่อ มีฐานข้อมูล อันนี้เหมือนเป็นบิก ดาตา (big data) เป็นตัวระบบข้อมูลระบบใหญ่ที่จะต้องมีการ

# ๕๗

สนช. ๓๒

นุชณิชา ๑๖/๓

ซึ่งในตัวระบบข้อมูลทางคณะกรรมการของเราได้ศึกษาแล้วก็คงจะมีรายงานอีกฉบับหนึ่งออกมา เป็นเฉพาะตัวระบบข้อมูลเพื่อที่จะให้ผู้บริหารตั้งแต่ระดับนายกรัฐมนตรี ระดับ ครม. ระดับรัฐมนตรี ระดับผู้บริหารในกระทรวง ทบวง กรม รวมจนถึงประชาชนได้เข้าไปตรงจุดนี้

แล้วก็ประเด็นสุดท้ายก็คือ ต้องมีช่องทางให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งการมีช่องทางตัวนี้ก็คือจะต้องสร้างช่องทางแล้วก็ประชาชนสามารถที่จะเข้ามาเรตติ้ง (rating) แล้วก็ แรงกิง (ranking) หน่วยงานต่าง ๆ ด้วย แล้วก็ต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย ถ้าเราทำทั้ง ๔ กล่องนี้ ก็จะทำให้ประชาชนยิ่งตื่นตัวมากขึ้นและเมื่อประชาชนยิ่งตื่นตัวมากขึ้นก็จะฟีดแบ็ก (feedback) กลับเข้าไปในระบบ ระบบนี้ก็จะไปปรับปรุงการให้บริการ เมื่อการให้บริการดีขึ้นผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น ก็จะนำไปสู่ความไว้วางใจสาธารณะ เราจะเห็นว่าเรามีหน่วยตรวจสอบมาก แต่ผลการตรวจสอบ ยังได้น้อยอยู่ ข้อเสนอแนะของกรรมการมี ๒ ส่วน

ส่วนแรก คือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายประการแรกเลย ก็คือต้องสร้างเครื่องมือ ต้องมีเครื่องมือในการกำกับดูแล ต้องมีเครื่องมือ ประการที่ ๒ ในการกำกับดูแลต้องกำกับตัวผลลัพธ์ไม่ใช่เป็นการสอบทาน ประการที่ ๓ ต้องเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการให้พร้อมรับการตรวจสอบรับทั้งผิดรับทั้งชอบ -----

- ๑๓๗/๑

ประการที่ ๔ ก็คือต้องสร้างฐานข้อมูลแล้วก็มีการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ แล้วก็ประการที่ ๕ ต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางตรงของประชาชนแบบประชารัฐ

- 5 ข้อเสนอแนะเชิงกฎหมาย ประการแรกเลยก็คือว่า เราต้องเพิ่มการบังคับใช้กฎหมายให้เพิ่มมากขึ้น แล้วก็จะต้องไปปรับปรุงกฎหมายบางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล การที่จะให้ข้อมูลก็คือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่ง พ.ร.บ. อันนี้ประชาชนขอข้อมูลได้แต่ต้องร้องขอ ต้องมีขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งก็มีความยุ่งยากพอสมควร แล้วก็ต้องไปปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ
- 10 เพราะว่า ณ ปัจจุบันนี้ประชาชนจะมีส่วนร่วมแต่เฉพาะในจุดเริ่มต้น แต่ตอนที่ปฏิบัติแล้วก็ผลลัพธ์นี้ประชาชนเข้าไปไม่ถึง แล้วก็สุดท้ายเลยก็คือการกำกับดูแลจะได้ผล จะต้องมีคนแจ้งเบาะแส ซึ่งอันนี้ก็จะต้องไปปรับปรุงหรือทำให้เกิดกฎหมายการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส หรือในต่างประเทศเขาใช้กฎหมายที่เป็น วิสเชิลโบลว์เออร์ โพรเทคชั่น แอคท์ (Whistleblower Protection Act) ค่ะ อันนี้ก็เป็นรายละเอียดโดยย่อของรายงานกลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดิน

- 15 แบบประชารัฐ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จะมีสมาชิกท่านใดอภิปรายหรือซักถาม คณะกรรมาธิการเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ๑ ท่าน ๒ ท่าน มีอีกหรือไม่ กรุณาแสดงความจำนงเลยครับ มีท่านศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต กับท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ท่านละ ๘ นาที

- 20 เชิญท่านอาจารย์นิเวศน์ก่อนนะ เชิญครับ

ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้ฟังรายงานทั้ง ๒ ฉบับของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน ตั้งแต่ฉบับเมื่อสักครู่นี้ ที่เป็นการติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต

25 ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และต่อเนื่องมาถึงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ กลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐแล้ว ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน ที่ได้นำเสนอรายงานทั้ง ๒ รายงานนี้ ที่มีค่าแล้วก็ยังเป็นประโยชน์ แต่ทั้ง ๒ รายงานนี้มีความสอดคล้องและต่อเนื่องซึ่งกันและกัน เป็นรายงานที่มีผลต่อ

- 30

- ประชาชนและต่อเอกชนที่ดำเนินการ ในรายงานมีทั้งผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะข้อเสนอแนะที่มีตัวอย่างจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเยอรมนี แคนาดา หรือประเทศเพื่อนบ้านก็ดี
- 5 ผมว่าเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ท่านประธานครับ มีปรัชญาการดำเนินการ การปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดินกล่าวไว้ว่า ความล่าช้าคือความไม่เป็นธรรม และความล่าช้าในการดำเนินการของการบริหารราชการแผ่นดินก็เกิดขึ้นจากกระบวนการจะต้องดำเนินการให้ถูกต้อง และในกระบวนการที่ดำเนินการให้ถูกต้องมีตัวบทกฎหมายสลับซับซ้อนเข้ามาเกี่ยวข้องอย่างมากมาย ผมจะอ้างถึงบทการศึกษาในการศึกษาเล่มนี้ หน้า ๖๔ ที่คณะกรรมการ
- 10 ได้ดำเนินการศึกษาไว้ ในหน้า ๖๔ หัวข้อ ๒.๑.๔ ของคุณประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ สื่อมวลชนและผู้อำนวยการสถาบันอิศรากล่าวว่า ปัญหาสำคัญของประเทศไทยคือเมื่อมีการเสนอแนวทางแก้ไขแล้ว ปัญหาจะไม่ได้นำไปสู่การบังคับใช้ อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีกฎหมายเป็นจำนวนมาก จนเข้าสู่ภาวะกฎหมายเพื่อ มีความซ้ำซ้อน และไม่เกิดการบังคับใช้
- 15 หน่วยงานของรัฐไม่มีการเชื่อมต่อข้อมูลซึ่งกันและกัน ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้เลย และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบมีจำนวนมาก แล้วก็บางครั้งมีเป้าหมายหรือการทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน ในรายงานของคณะกรรมการที่ได้เสนอข้อเสนอแนะที่ท่านอาจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
- 20 และข้อเสนอแนะเชิงกฎหมาย ผมใคร่สนับสนุนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ว่า ให้เปลี่ยนรูปแบบการกำกับแบบดั้งเดิม คือการสอบทาน มาใช้เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์แทน ซึ่งในการดำเนินการนี้ ผมว่าหน่วยงานของรัฐคือ ก.พ.ร. ได้ดำเนินการอยู่แล้ว โดยการใช้ระบบควบคุมคุณภาพที่เรียกว่าพีเอ็มคิวเอ (PMQA) หรือ พับลิก เซกเตอร์ แมเนจเมนต์ ควอลิตี อวอร์ด (Public sector Management Quality Award) มาเป็นการประเมินผลแทนที่การกำกับดูแลนี้ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ให้หน่วยงานที่ทำหน้าที่มาเป็นผู้ควบคุมตัวเอง และมีหน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจสอบ
- 25 อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถ้าหากว่าได้ดำเนินการในระยะยาวผมก็เชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ ส่วนข้อเสนอแนะเชิงอื่น ๆ นี้ผมคิดว่าจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ในการชี้แจงทำความเข้าใจทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล เชิญครับ

- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นจะต้องขอขอบคุณ
- 5 ทางคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้รายงานผลการศึกษากฎ  
การกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐ ผมก็กราบเรียนอย่างนี้ท่านประธาน  
ครับว่า การศึกษา การกำกับดูแล การบริหารราชการแผ่นดินนี้ก็คือการกำกับดูแลระบบราชการ  
ของประเทศไทย รวมทั้งรัฐวิสาหกิจด้วย เพราะว่าหน่วยงานทั้งหมดนั้นอำนาจบริการ  
และความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน หรือผู้ที่มีกิจกรรม ภารกิจกับราชการ แบบประชารัฐนี้
- 10 ในระบอบประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่เหมาะสมในการปกครองแบบประชาธิปไตย เท่าที่ได้ฟังจาก  
คณะกรรมการได้ศึกษามาแล้ว ก็มีทั้งความสำเร็จ แล้วก็ยังมีทั้งปัญหา มีทั้งอุปสรรคอะไรต่าง ๆ  
ทำให้เราได้รู้ว่าเมื่อศึกษากันแล้วติดตามผลแล้วแบบประชารัฐ มีปัญหาข้อขัดข้องตรงไหน  
อย่างไรก็ดีท่านประธานครับ ผมพูดในแง่ของการปฏิบัติในพื้นที่ทุกพื้นที่ของประเทศไทย  
ไม่ว่าจะเป็นที่ไหนก็แล้วแต่ คือปัญหาที่สำคัญที่สุดก็คือการแก้ปัญหาที่คน เพราะฉะนั้นประเทศ
- 15 ที่เขาเจริญนี้เวลามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน เขามุ่งแก้ปัญหาที่คนก่อน ก่อนเรื่อง  
เทคโนโลยี เรื่องเครื่องมือเครื่องมือ เรื่องอะไรต่อมิอะไร อันนั้นรองลงมา แต่คนนี่สำคัญที่สุด  
คำว่า คน ในที่นี้ก็คือพี่น้องประชาชน ข้าราชการ แล้วก็เฮดควอเตอร์ (headquarter) ก็คือรัฐบาล  
เพราะฉะนั้นเรื่องคนนี่เป็นปัญหา การที่จะได้เข้าใจในเรื่องแบบประชารัฐหมายถึงอะไร เพราะแบบ  
ประชารัฐนี้ทุกอย่างคือต้องการให้พี่น้องประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ให้รับรู้ ให้เอาใจใส่ ให้ตระหนัก
- 20 อันนี้ละสำคัญ พูดนั้นพูดได้ท่านประธานครับ แต่จะทำอย่างไรให้ประชาชนนั้นได้ตระหนัก  
เหมือนกับในทฤษฎีที่เมื่อสักครู่นี้เราเขียน นี่เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ในขณะเดียวกันข้าราชการเอง  
ก็เช่นเดียวกันจะต้องตระหนักว่า การทำงานของท่านนั้นจะทำอย่างไรให้ได้รับความน่าเชื่อถือ  
และได้รับความสะดวก ได้รับการบริการที่ดี -----

คิดอยู่เสมอว่าจะทำอย่างไรให้ระบบการบริการของรัฐเหมือนกับภาคเอกชน อย่างเช่น  
 5 ร้านสะดวกซื้ออย่างนี้เข้าไปเขาติดตั้งคอมพิวเตอร์แล้ว สวัสดิ์ค่ะ เข้าไปแล้วชื่นใจ แล้วพนักงาน  
 5 เจ้าหน้าที่ก็ยิ้มแย้มแจ่มใส แล้วเมื่อเราเข้าไปในร้านสะดวกซื้อแล้วเราได้ในสิ่งที่เราต้องการ  
 เข้าไปใช้บริการในสิ่งที่เราต้องการพนักงานเขาจะถามอีกว่า อยากจะได้อะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ  
 อยากจะได้อะไรเพิ่มเติมหรือไม่คะ รับอันนี้หรือไม่ อันนี้คืออย่างนี้ จะทำอย่างไรให้ระบบราชการ  
 เป็นแบบประชารัฐอย่างนี้ มองประชาชนคือเป็นมิตร เป็นพ่อ เป็นแม่เป็นอะไรก็แล้วแต่มอง  
 ประชาชนเอื้อ มีอะไรก็เอื้อไม่ถึงขั้นที่ว่าเรื่องอะไรที่จะอำนวยความสะดวกได้อำนวยความสะดวก  
 10 ให้ประชาชนที่เขามีกิจธุระจะไปที่ไหนก็แล้วแต่ออกจากที่ทำงานของหน่วยราชการด้วยความ  
 ยิ้มแย้มแจ่มใส สบายใจ ไม่ใช่บางคนชวนไปที่ไหนก็แล้วแต่หน่วยงานราชการของรัฐจะมีความรู้สึก  
 ว่า ไม่อยากไป ไม่น่าไปถ้าเราไม่รักกันจริงเราไม่ไป อย่างนี้เป็นลบ จะทำอย่างไรให้ประชาชน  
 มีความรู้สึกว่าได้ มีความรู้สึกที่สบายใจได้รับความสะดวก เจ้าหน้าที่ทุกคนเอื้อเพื่อ อย่างนี้สำคัญ  
 ที่สุด เพราะฉะนั้นคณะกรรมการได้ศึกษามานี้เห็นชัดเจนว่า ในเรื่องของความจริงใจและจริงจัง  
 15 ที่ได้พูดเมื่อสักครู่แล้วก็ล่าช้า ล่าช้ามาก เพราะฉะนั้นก็มีสถิติของโลกและของในภาคพื้นเอเชีย  
 ด้วยกันมาเปิดเผยว่าประเทศไทยที่เข้าเกณฑ์ ประเทศไหนที่ตกเกณฑ์หรือว่าตกกรอบ เดียวนี้  
 ไม่เหมือนเมื่อก่อน เมื่อก่อนไม่มีแต่เดี๋ยวนี้มีประจักษ์กันทั่วโลก แต่ถามว่าสิ่งเหล่านั้นประชาชนเรา  
 ได้รับรู้แค่ไหน ติดตามข่าวเรื่องอย่างนี้แค่ไหน เราดูสื่อของเราเน้นหนักด้านไหน ให้ความรู้กับพี่น้อง  
 ประชาชนมากน้อยแค่ไหน สื่อเรามีเยอะทั้งดาวเทียม ทั้งทั่วไปเยอะแยะหมด ทั้งเดี๋ยวนี้มีโซเชียล  
 20 มีเดีย (social media) อะไรเยอะแยะ แต่ในเรื่องของชีวิตประจำวันมีสักกี่ช่อง มีสักกี่สื่อที่ให้ความรู้  
 ในเรื่องเหล่านี้ แล้วก็พี่น้องประชาชนเองจะต้องถือว่าอันนี้เป็นนโยบายที่ดีในเรื่องแบบประชารัฐ  
 อย่างเช่นจะทำโครงการอะไรสักอย่างซึ่งมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนในหมู่บ้านเป็นหน้าที่ เป็น  
 แพทเทิร์น (pattern) ที่ต้องเขียนป้าย เขียนให้ละเอียดพอสมควรที่สำคัญ ๆ แล้วก็มีการโทรศัพท์  
 ด้วย ถ้าประชาชนในหมู่บ้านเห็นอะไรไม่ถูกไม่ต้องก็สามารถที่จะโทรศัพท์รายงานร้องเรียนได้เลย  
 25 แล้วเจ้าหน้าที่ในเมื่อได้รับร้องเรียนจากประชาชน มีความกระตือรือร้นไม่ใช่ปฏิเสธว่า ไม่ใช่ ต้อง  
 อย่างนั้น พูดเองเออเองหมดเลยอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องอะไรก็แล้วแต่จะเป็นเรื่องการ  
 บริการ จะเป็นเรื่องการธุรกิจพาณิชย์อะไรก็แล้วแต่ประชารัฐ คือมุ่งหมายต้องการให้ประชาชน  
 เพราะฉะนั้นประเทศที่เขาเข้มแข็งเขาไม่ได้เข้มแข็งรัฐบาลอย่างเดียว เขาเข้มแข็งประชาชน

- เป็นสำคัญที่สุด ถ้าประชาชนเขามีความเข้มแข็ง มีความรู้ มีความตระหนักรู้ มีวินัยดีสขิพลิน (discipline) นี้สำคัญที่สุดเราจะทำอย่างไร เพราะที่ที่เจริญเพราะมีดีสขิพลิน มีวินัย วินัยสำคัญที่สุด
- 5 จะทำอย่างไรให้คนไทยของเรานั้นมีวินัยไม่ว่าจะเป็นภาคราชการ ประชาชนก็แล้วแต่มีวินัย เพราะฉะนั้นการรักษาวินัยสำคัญที่สุดไม่ใช่ว่ามีแต่สนุกอย่างเดียว หรือจะเป็นที่ล้อเล่นเสียหมด ไม่ใช่ นั่นคือการทำงานแบบประชารัฐจะทำอย่างไรให้เป็นชีวิตของคนไทย ต้องอย่างนี้ในอนาคตข้างหน้าถึงจะไปถึงไทยแลนด์ ๔.๐ อะไรก็แล้วแต่ ผมก็กราบเรียนอย่างนี้ผมก็ขอชื่นชม คณะกรรมาธิการที่มาศึกษาในเรื่องเหล่านี้เป็นสิ่งที่ดีมากแล้วก็สามารถที่จะให้คนระดับไหนได้ศึกษา
- 10 อ่านแล้วก็ปรับปรุงตัวเองไปในทางที่ดี เพื่อความเจริญของประเทศชาติต่อไป ขอขอบคุณครับ
- ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญกรรมาธิการท่านใดจะเป็นคนตอบเชิญครับ

- 15 ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ขออนุญาตตอบข้อซักถามของท่านศาสตราจารย์ นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต กับ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณทั้ง ๒ ท่านอย่างมากที่ให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์อย่างมาก
- 20 ในส่วนของท่านอาจารย์นิเวศน์ นันทจิต ก็เห็นด้วยในเรื่องของความล่าช้าที่ไม่เป็นธรรมแล้วก็ได้ให้นำเอาแนวคิดของระบบพีเอ็มคิวเอ (PMQA) ที่ ก.พ.ร. นำเสนอเอาเข้ามาใช้ เราก็ได้ศึกษาระบบพีเอ็มคิวเออันนี้ด้วย จากการที่เราไปศึกษาจากประเทศต่าง ๆ มีประเด็นอีกประเด็นหนึ่งก็คือการประเมินความเสี่ยงเพราะว่าหน่วยงานในภาครัฐจะมีหลากหลายหน่วยงาน หน่วยงานที่มีการกำกับดูแลกันเองอย่างดี ผู้บริหารมีการทำระบบการบริหารงานดี ในหน่วยงานพวกนี้การกำกับดูแลก็อาจจะใช้การกำกับดูแลตนเองซึ่งก็คือการใช้ระบบพีเอ็มคิวเอ แต่ในขณะเดียวกัน
- 25 จะมีหลากหลายหน่วยงานที่ระบบข้างในก็ไม่ดี กลไกการกำกับก็ไม่มี ซึ่งในหน่วยงานพวกนั้นก็อาจจะต้องมีเครื่องมือในการกำกับดูแลที่หลากหลายไป อันนี้ก็จะนำข้อสังเกตของท่านศาสตราจารย์ นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต นำเข้ามาประมวลในรายงานฉบับนี้ด้วย

ส่วนท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ต้องกราบขอบคุณท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล อย่างมากที่ให้ข้อเสนอแนะที่ตรงมาก ๆ ก็คือการแก้ปัญหาที่คน ซึ่งจุดนี้ทางคณะกรรมการ

# ๖๓

สนช. ๓๒

ศส. ๑๘/๓

ของเราก็เห็นความสำคัญเช่นเดียวกันเราถึงต้องการที่จะให้มีระบบในการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ที่มุ่งในแง่ของผลสัมฤทธิ์ เพื่อที่จะทำให้ประชาชนได้รับการบริการที่ดี เราก็จะนำเอาข้อสังเกตของ  
5 ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ในเรื่องของการแก้ปัญหาคน ในเรื่องของการประเมินผลงานในเรื่องของ  
การตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับสื่อในการให้ความรู้กับประชาชนมาประมวลเอาไว้ในรายงานของเรา  
ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านสมาชิกครับ  
10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย  
และเนื่องจากคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะอยู่ในท้ายรายงานด้วย ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า  
จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในท้าย  
15 รายงานฉบับนี้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีจะได้รวบรวมส่งไปพร้อม  
กับรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อได้พิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบ  
20 วาระที่ ๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องกลไกการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบ  
ประชารัฐซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ขอขอบคุณท่านประธาน  
คณะกรรมการและคณะ เชิญครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

25

- ๑๘/๑

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๙

5 (ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พร้อมรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการเมือง)

10

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอ
- 5 รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๙ มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามความในมาตรา ๔๓ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ปราบกฏตาม เอกสารที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว และโดยที่มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
- 10 แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ สำหรับรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๙ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเมืองเป็นผู้พิจารณาศึกษาล่วงหน้า รายละเอียด
- 15 ปราบกฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว เพราะฉะนั้นผมขอเชิญคณะกรรมการ การเมืองเข้าประจำที่ก่อนครับ

(คณะกรรมการการเมืองเข้าประจำที่)

- นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธาน
- ครับ ระหว่างที่รอทางผู้ตรวจการแผ่นดิน ผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 20 ในฐานะรองประธานคณะกรรมการการเมือง ทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ขออนุญาตกล่าวรายงานสั้น ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านจะรายงานจากข้างล่างใช่หรือไม่ครับ

- นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : มีได้ครับ
- จะขออนุญาตเวลาที่รอ ขออนุญาตเป็นการปูทางไว้เลย เพื่อที่จะไม่ให้รอเปล่าว่าเราได้ศึกษาแล้ว
- 25 แล้วก็นอกเหนือจากเอกสารนี้เราก็ได้มีความเห็นเพิ่มเติม ซึ่งจะขออนุญาตว่าหลังจากที่ทางท่าน ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รายงานแล้ว จะขออนุญาตให้ท่านรองศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ แล้วก็ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล นำเสนอความเห็นต่อเนื่อง แล้วก็ขออนุญาตเป็นขั้นตอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งวันนี้

5 ทางสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมชี้แจง จำนวน ๓ ท่าน

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| ๑. พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ | ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทน<br>ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน |
| ๒. นายบุญรณ์ ฐาปนดุษย์     | ผู้ตรวจการแผ่นดิน  |
| ๓. นายรักษเกชา แฉ่ฉุย      | เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน                             |

10 เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการการเมืองพร้อมหรือยังครับ ในการพิจารณารายงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ขออนุญาต  
15 ที่จะฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งคณะกรรมการการเมือง ก็เช่นเดียวกัน ผมอนุญาตนะครับ ผมให้ทางผู้ตรวจการแผ่นดินแกลงรายงานก่อน แล้วคณะกรรมการค่อยชี้แจงรายงานศึกษาของท่าน เชิญผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านใดจะเป็น คนแกลงรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ท่านพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ เชิญครับ

20 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอขอบคุณทุกท่าน ที่ให้ความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินด้วยดีเสมอมา ในโอกาสนี้ กระผมขอรายงานผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสรุปดังนี้

25 ประการแรก การปฏิบัติงานการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้ตรวจการแผ่นดินมีเรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการพิจารณารวมทั้งสิ้น ๖,๒๑๗ เรื่อง และได้ดำเนินการพิจารณาแล้วเสร็จ ๓,๔๑๗ เรื่อง ทั้งนี้ตั้งแต่ก่อตั้งองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน ขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓ จนถึงปัจจุบันได้รับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณาแล้วทั้งสิ้น

- ๔๑,๔๔๓ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๘,๖๒๖ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๐
- จากผลการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนต่อกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน
- 5 ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ในมิติต่าง ๆ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้ร้องเรียน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยด้านเรื่องร้องเรียนที่ร้อยละ ๗๘.๖๐ และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านก็พบว่าผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการพิจารณาวินิจฉัย
- 10 ของผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ในระดับดีมากในทุกด้าน ทั้งด้านการยื่นและรับเรื่องร้องเรียน การพิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน และการดำเนินการหลังการพิจารณาวินิจฉัย
- เรื่องร้องเรียน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลในการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ในด้าน การพิจารณาเรื่องร้องเรียนในช่วงปีที่ผ่านมาว่าสามารถสร้างความเชื่อถือและได้รับความไว้วางใจ
- จากประชาชนผู้ร้องเรียนในระดับที่น่าพอใจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับ และพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในหลายรูปแบบ บ้างก็เป็นเรื่องที่มีปัญหาในเชิง
- 15 โครงสร้าง หรือเชิงระบบ มีความซับซ้อนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน บ้างก็เป็นเรื่องความเดือดร้อน หรือความคับข้องใจของประชาชนเฉพาะราย อย่างไรก็ตามย่อมเป็นสิทธิของบุคคล คณะบุคคล
- และชุมชนที่จะยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้ และผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้องรับพิจารณา ด้วยความเป็นอิสระ เป็นกลาง และเป็นธรรม โดยมีรายละเอียดของตัวอย่างเรื่องร้องเรียนในแง่มุม
- ต่าง ๆ ดังแสดงไว้ในหนังสือรายงานที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว อย่างไรก็ตามก็ตีกระผมขอเสนอ
- ตัวอย่างเรื่องสำคัญที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่
- 20 กรณีที่ ๑ พระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีปัญหา ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
- และมีผลกระทบกับผู้ประกอบการธุรกิจรักษาความปลอดภัย และพนักงานรักษาความปลอดภัย
- กรณีดังกล่าวผู้ร้องเรียนและคณะได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้พิจารณา
- เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวที่มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ
- 25 แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ หลายประเด็น อาทิ การกำหนดให้
- พนักงานรักษาความปลอดภัยต้องสำเร็จการศึกษาภาคบังคับ เนื่องจากก่อนหน้านี้นี้มิได้มีการกำหนด
- คุณสมบัติด้านวุฒิการศึกษาของพนักงานรักษาความปลอดภัยมาก่อน -----

- โดยการศึกษาภาคบังคับในปัจจุบันคือ ๑๒ ปี ขณะที่ในอดีตภาคบังคับคือ ๔ ปีบ้าง ๖ ปีบ้าง และผลของพระราชบัญญัติดังกล่าวทำให้พนักงานรักษาความปลอดภัยขาดคุณสมบัติและ
- 5 ต้องตกงานเป็นจำนวนมาก ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้ปรึกษาหารือร่วมกันกับหน่วยงานและ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ร้องเรียน เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่า พระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ อาจก่อให้เกิด ความไม่เป็นธรรมและอาจเป็นการเลือกปฏิบัติกับผู้ประกอบธุรกิจประกันภัยและพนักงานรักษา ความปลอดภัย อันจะนำไปสู่ปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 10 (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบกับอยู่ในระหว่างการร่างกฎกระทรวงเพื่อนำมา บังคับใช้ ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้จัดทำรายงานสรุปข้อเท็จจริงพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอให้นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษา ความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ และคณะกรรมการกำกับธุรกิจรักษาความปลอดภัยเพื่อพิจารณา ดำเนินการ ซึ่งต่อมาราชกิจจานุเบกษาได้เผยแพร่คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
- 15 ที่ ๖๗/๒๕๕๙ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยธุรกิจรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นประเด็น เดียวกับที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีข้อเสนอแนะแก่นายกรัฐมนตรีในกรณีการกำหนดคุณสมบัติของ พนักงานรักษาความปลอดภัยว่า “ต้องสำเร็จการศึกษาภาคบังคับ” โดยแก้ไขเป็น “สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่ใช้อยู่ในขณะที่สำเร็จการศึกษา” และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจการแผ่นดินในประเด็นอื่น ๆ อีกหลายประเด็น ดังปรากฏในรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 20 ประจำปี ๒๕๕๙ หน้าที่ ๑๘๕ กรณีดังกล่าวจึงเป็นเรื่องร้องเรียนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนอย่างบูรณาการ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน

- กรณีที่ ๒ กรณีปัญหาราคาจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่ท่าอากาศยาน ดอนเมืองและท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีราคาสูง กรณีดังกล่าวผู้ตรวจการแผ่นดินได้หยิบยก
- 25 ประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งเป็นการดำเนินการด้วยความริเริ่มของผู้ตรวจการ แผ่นดินโดยไม่มีกรร้องเรียน เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะจากปัญหาราคาจำหน่าย อาหารและเครื่องดื่มที่สูงกว่าปกติประมาณร้อยละ ๔๐ - ๒๐๐ ภายในท่าอากาศยานดอนเมือง และท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยผู้ตรวจการแผ่นดินได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง และจัดให้มี

- การประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวหลายครั้ง  
จนนำมาซึ่งการกำหนดแนวทางปฏิบัติให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการในเบื้องต้น กล่าวคือ
- 5 ขอให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดทำราคามาตรฐานของรายการอาหารที่จำหน่ายให้แล้วเสร็จภายใน  
๓๐ วัน ให้พิจารณาหาแนวทางแก้ไขเพื่อมิให้มีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มสูงเกินกว่า  
ร้อยละ ๒๐ ตามสัญญาที่จัดทำไว้กับผู้ประกอบการในปัจจุบัน ขอให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ  
แจ้งผู้ประกอบการร้านค้าทุกร้านให้นำน้ำดื่มมาวางจำหน่ายในราคาไม่เกินขวดละ ๑๐ บาท  
นอกเหนือจากการนำน้ำแร่มาจำหน่าย รวมทั้งจำหน่ายเครื่องดื่มและน้ำอัดลมทุกชนิดในราคา
- 10 ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของราคาทั่วไป รวมถึงการจัดทำมาตรการลงโทษหากผู้ประกอบการไม่  
ความร่วมมือหรือฝ่าฝืนจำหน่ายสินค้าราคาสูงเกินร้อยละ ๒๐ ซึ่งถือว่าผิดสัญญา และรายงาน  
มาตรการดังกล่าวให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบ ในเวลาต่อมาผู้ตรวจการแผ่นดินได้ติดตาม ตรวจสอบ  
เรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องแต่ยังพบว่าราคาอาหารที่จำหน่ายในท่าอากาศยานทั้ง ๒ แห่ง ยังคงมี  
ราคาสูง ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญห
- 15 อีกครั้งหนึ่ง ผลจากการประชุม สรุปให้มีการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหา ๒ ระยะ คือ  
มาตรการระยะสั้น กำหนดให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ควบคุมให้  
ผู้ประกอบการจัดจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มตามสัญญาโดยมีราคาไม่เกินร้อยละ ๑๐ - ๒๕  
ของราคามาตรฐานจากห้างสรรพสินค้าชั้นนำตามที่คุณประกอบการทำสัญญาไว้ โดยจะต้อง  
ดำเนินการดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับราคามาตรฐานดังกล่าวจาก
- 20 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
มาตรการระยะยาว เมื่อสิ้นสุดสัญญาในช่วงปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๓ แล้วแต่กรณี  
ในการจัดทำสัญญาใหม่ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบกำหนดราคาขายอาหารและเครื่องดื่มของ  
ผู้ประกอบการให้เป็นราคาเทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับราคาที่จำหน่ายตามห้างสรรพสินค้าทั่วไป
- 25 ในปัจจุบันการแก้ไขปัญหาราคาอาหารและเครื่องดื่มมีราคาสูงยังไม่คืบหน้า  
เท่าที่ควร เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงบ่ายเบี่ยงและไม่ตระหนักถึงปัญหาความเดือดร้อน  
ของประชาชนส่วนรวม ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินจะยังคงติดตามและแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้  
อย่างต่อเนื่องต่อไปเพื่อประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของประชาชนเป็นส่วนรวม

ภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดินประการต่อมาคือ การดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งประกอบด้วยภารกิจ ๓ ส่วนคือ

- 5 ประการแรก การเสนอแนะให้คำแนะนำในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม หรือปรับปรุงประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท
- ประการที่ ๒ การส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึกด้านจริยธรรม และ

- 10 ประการที่ ๓ การพิจารณาและสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนที่ปรากฏ ลักษณะการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- 15 ในด้านการเสนอแนะหรือให้คำแนะนำในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม หรือปรับปรุงประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท ปัจจุบันหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ได้จัดส่งประมวลจริยธรรมแล้วกว่าร้อยละ ๘๕ ยังคงเหลือเพียง
- 20 หน่วยงานที่ตั้งใหม่ที่ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำประมวลจริยธรรม นอกจากนี้ในส่วนของภารกิจการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีจิตสำนึกด้านจริยธรรม ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
- ต่าง ๆ อาทิ ดำเนินการร่วมกับโครงการพระราชทานความช่วยเหลือร่วมกับสำนักราชเลขาธิการ และสำนักงานอัยการสูงสุด โครงการรณรงค์ปลูกและปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรมแก่ทุกภาคส่วน
- 25 โครงการการสร้างกลไกขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนแผนพัฒนาความซื่อตรง แห่งชาติ โครงการเพิ่มเครือข่ายในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
- อย่างยั่งยืน เป็นต้น

- 25 สำหรับภารกิจการสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนที่ปรากฏลักษณะ การฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีเรื่องร้องเรียนที่เข้าข่ายเป็นลักษณะการฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตาม
- ประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน ๒๑ เรื่อง
- ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนแล้วเสร็จ และจัดส่ง
- ข้อเสนอแนะให้ผู้บังคับการให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมดำเนินการแล้ว จำนวน ๑๗ เรื่อง

# ๗๑

สนช. ๓๒

ศิริกัญญา ๒๐/๔

เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีเรื่องร้องเรียนอยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๔ เรื่อง  
ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีอำนาจ

5 การตรวจสอบการฝ่าฝืนจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอีกต่อไป

อย่างไรก็ดี ที่ผ่านมาผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบจริยธรรมของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามที่มีผู้ร้องเรียน ซึ่งรวมถึงการร้องเรียนการลงคะแนนแทนกัน  
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านหนึ่งคือ นายนริศร ทองธิราช ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินได้ตรวจสอบ  
ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เป็นการกระทำที่เกิดขึ้นจริงและส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของระบบ

10 รัฐสภาไทย และกระทบต่อมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกรัฐสภา -----

- ๒๑/๑

จึงร่วมกันวินิจฉัยว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม  
อย่างร้ายแรง จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา ซึ่งก็ได้มีมติชี้มูลความผิด

- 5 นายนริศร ทองธิราช และส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องต่อศาลฎีกา  
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและรายงานต่อท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ซึ่งในที่สุดได้มีมติถอดถอนออกจากตำแหน่ง กรณีดังกล่าวสะท้อนถึงความสำเร็จของ  
ผู้ตรวจการแผ่นดินในการร่วมกับองค์กรตรวจสอบต่าง ๆ เพื่อให้การตรวจสอบจริยธรรมของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองบรรลุผลตามความมุ่งหมายของรัฐธรรมนุญ
- 10 ในส่วนสุดท้าย คือภารกิจด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนุญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙  
หลังจากที่รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ สิ้นสุดลง คณะรักษาความสงบ  
แห่งชาติได้เข้าควบคุมอำนาจการปกครองประเทศ ได้มีการประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ  
ฉบับที่ ๑๑/๒๕๕๗ เรื่อง การสิ้นสุดของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม  
15 ๒๕๕๗ แต่ได้มีบทบัญญัติให้องค์กรอิสระและองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนุญ พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังคงปฏิบัติ  
หน้าที่ต่อไป ประกอบกับมีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔/๒๕๕๗  
เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับต่อไป ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗  
จึงมีผลให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ยังคงมีผล  
ใช้บังคับต่อไป ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้ดำเนินการกิจการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตาม  
20 รัฐธรรมนุญโดยได้มีการติดตามเร่งรัดหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และราชการ  
ส่วนท้องถิ่นในเรื่องการจัดทำกฎหมายและเรื่องเชิงนโยบายที่เป็นมาตรการต่าง ๆ โดยผลการ  
ติดตามการตรากฎหมายและการดำเนินการมาตรการต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙  
มีกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วทั้งสิ้น ๑๙๒ ฉบับ  
และมาตราตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนุญดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๑,๖๘๗ งานหรือโครงการ  
25 ในส่วนของการประเมินผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนุญดังกล่าวเป็นการประเมินผลเพื่อการปฏิบัติตาม  
รัฐธรรมนุญของหน่วยงานว่าได้จัดทำกฎหมายและมาตรการหรือโครงการให้เป็นไปตามกรอบ  
ระยะเวลาและความมุ่งหมายตามที่รัฐธรรมนุญกำหนดหรือไม่ และเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว  
หากมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือมีความไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์

ของรัฐธรรมนูญ ผู้ตรวจการแผ่นดินก็จะประเมินผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญของแต่ละหน่วยงาน โดยรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ว่าการดำเนินการดังกล่าวก่อให้เกิด

- 5 ผลดี ผลเสียต่อส่วนรวมอย่างไร ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการ ศึกษาวินิจฉัยเรื่องที่เกิดผลกระทบต่อสังคมในวงกว้างในหลายเรื่อง อาทิ การปฏิรูปการศึกษาชาติ ทั้งระบบ การศึกษาและจัดทำนโยบายการผังเมืองและการใช้ประโยชน์ในที่ดินของประเทศ และการศึกษาเรื่องการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สาธารณะแก่รัฐ ซึ่งท่านผู้มีเกียรติทั้งหลาย สามารถพิจารณาสรุปผลการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ได้ในหนังสือรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 10 ประจำปี ๒๕๕๙ ที่กำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้

ท่านผู้มีเกียรติทุกท่านครับ นอกเหนือจากภารกิจหลักที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ดำเนินการมาตลอดแล้วนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินยังมีบทบาทสำคัญในเวทีระหว่างประเทศ โดยการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งเอเชียหรือเอเชียัน ออมบุดสแมน แอสโซซิเอชัน (Asian Ombudsman Association) และสมาชิกสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดิน

- 15 ระหว่างประเทศหรืออินเตอร์เนชันแนล ออมบุดสแมน อินสทิทิวท์ (International Ombudsman Institute) ตั้งแต่ปีแรกที่ก่อตั้งองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินในประเทศไทย และที่ผ่านมาผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่านได้แสดงบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยจนได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเวทีระหว่างประเทศมาโดยตลอด และในปีที่ผ่านมาผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้รับโอกาสในการเป็น

- 20 เจ้าภาพจัดการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๑๑ ในระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยการประชุมดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมหลัก ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการบริหาร การประชุมสมัชชาสามัญ และการบรรยายของผู้ตรวจการแผ่นดิน และนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากนานาประเทศ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า ๗๐๐ คน จาก ๑๗๐ ประเทศทั่วโลก และในการประชุมคณะกรรมการบริหารของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 25 ระหว่างประเทศร่วมกับกรรมการบริหารระดับภูมิภาคทั้ง ๖ ภูมิภาค กระผมในฐานะตัวแทนของ องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้รับเลือกตั้งจากสมาชิกให้ดำรงตำแหน่ง ๑ ใน ๓ กรรมการบริหาร ระดับภูมิภาคเอเชียหรือเอเชียัน ไตรเรคเตอร์ (Asian Director) ของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ระหว่างประเทศ ยิ่งไปกว่านั้นความสำเร็จประการสำคัญของผู้ตรวจการแผ่นดินในเวทีระดับ
- นานาชาติ กระผมในฐานะผู้ตรวจการแผ่นดินไทยยังได้รับความไว้วางใจจากผู้ตรวจการแผ่นดิน

- ภาคีสมาชิกจากนานาชาติ ด้วยการได้รับคะแนนเสียงที่เป็นเอกฉันท์จากที่ประชุมคณะกรรมการให้ดำรงตำแหน่งเหรัญญิกหรือเทรซเชอเรอร์ (treasurer) ของคณะกรรมการบริหารสถาบัน
- 5 ผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ซึ่งนับเป็นครั้งแรกที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยและผู้ตรวจการแผ่นดินจากภูมิภาคเอเชียได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำคัญดังกล่าวนี้ จึงเป็นที่ประจักษ์ว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้แสดงศักยภาพในการทำหน้าที่ทั้งภายในและภายนอกประเทศ กระทั่งได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากสมาชิกผู้ตรวจการแผ่นดินทั่วโลก
- 10 ให้ดำรงตำแหน่งสำคัญ ๑ ใน ๕ หรือ ๕ เสือของคณะกรรมการบริหารของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ นำมาซึ่งเกียรติภูมิให้กับประเทศไทยและภูมิภาคเอเชียที่จะได้เข้าไปมีส่วนร่วมนำเสนอข้อคิดเห็น นโยบาย และยุทธศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานขององค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินทั่วโลก รวมทั้งนำความรู้และประสบการณ์จากสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศมาพัฒนาองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินของไทย รวมทั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของภูมิภาคเอเชียต่อไป
- 15 ในโอกาสนี้ในนามของผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมขอขอบคุณสภานิติบัญญัติแห่งชาติและรัฐบาล ตลอดจนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ได้ให้การสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ในการประชุมตามที่กล่าวแล้ว ส่งผลให้ผู้ตรวจการแผ่นดินจัดการประชุมสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ทุกประการ ท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านครับ ตลอดระยะเวลาในการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่อาจจะปฏิเสธได้ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินยังประสบกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
- 20 อยู่บ้างบางประการที่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาอันได้แก่ ประการที่ ๑ ปัญหาการพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน ประการแรก คือความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากมีอุปสรรคในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริง เช่น ปัญหาจากการได้รับข้อมูลที่ไม่ชัดเจนจากผู้ร้องเรียน คำร้องเรียนที่ขาดข้อมูลรายละเอียด รวมถึงการนัดหมายกับ
- 25 ฝ่ายผู้ร้องเรียน ซึ่งในบางกรณีมักใช้ระยะเวลายาวนาน ความล่าช้าของหน่วยงานที่เพิกเฉยไม่ชี้แจงหรือส่งเอกสารหลักฐานมายังผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งพบว่าในบางกรณีผู้ตรวจการแผ่นดินต้องมีหนังสือทวงถามหน่วยงานให้ชี้แจงข้อเท็จจริงมากกว่า ๓ ครั้ง ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินได้พยายามใช้มาตรการต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาเป็นต้นว่าการเร่งรัด

# ๓๕

สนช. ๓๒

จรรยาสุ ๒๑/๔

- หน่วยงานชี้แจงข้อมูลต่อผู้ตรวจการแผ่นดินโดยกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนในการตอบ การเร่งรัด และแจ้งเตือนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหน่วยงานบังคับบัญชา การแสวงหาข้อเท็จจริง
- 5 โดยวิธีการอื่น เช่น การประสานงานทางโทรศัพท์ การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง -----

- ๒๒/๑

ซึ่งการดำเนินมาตรการดังกล่าวย่อมจะทำให้กระบวนการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเป็นไปอย่างเร็วขึ้น

- 5 ประการถัดไปคือปัญหาด้านการบังคับการตามคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน เนื่องจากข้อจำกัดของระบบผู้ตรวจการแผ่นดินที่กฎหมายได้เกี่ยวข้องมุ่งหวังให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานเป็นไปตามลำดับชั้น เป็นกลไกในการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนอย่างยั่งยืน กฎหมายจึงมิได้กำหนดให้คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินมีสภาพบังคับ ซึ่งในข้อเท็จจริงปรากฏว่าในบางกรณีที่หน่วยงานมิได้ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย และข้อเสนอแนะ
- 10 ของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรืออาจดำเนินการล่าช้าเกินสมควร จึงทำให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเกิดความล่าช้า และกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย ดังนั้นเพื่อเป็นการลดจุดอ่อนในเรื่องดังกล่าว ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงเสนอให้มีมาตรการดำเนินการที่ชัดเจนไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ
- 15 ให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการและกรอบเวลาในการพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินไว้ให้ชัดเจน และหากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว หน่วยงานของรัฐดำเนินการไม่แล้วเสร็จโดยไม่มีเหตุอันควร ให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐนั้นจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง

- 20 ประการที่ ๒ ปัญหาทางด้านจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการติดตามการจัดทำประมวลจริยธรรม แม้ปัจจุบันยังมีหน่วยงานอีกจำนวนหนึ่งที่ยังไม่ได้ส่งประมวลจริยธรรมมายังผู้ตรวจการแผ่นดิน เนื่องจากเป็นหน่วยงานรัฐที่เพิ่งจัดตั้งขึ้นใหม่ รวมถึงมหาวิทยาลัยของรัฐที่เพิ่งออกนอกระบบตามพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งเพิ่งมีผลในช่วงปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา จึงต้องเริ่มทำประมวลจริยธรรมขึ้นใหม่ สำหรับรูปแบบองค์กรที่เปลี่ยนแปลงไป มิได้เป็นกรณีที่ไม่ได้มีการติดตามแต่อย่างใด ทั้งนี้
- 25 ในภาพรวมหน่วยงานต่าง ๆ กว่าร้อยละ ๙๕ ได้จัดทำประมวลจริยธรรมแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย ดังนั้นผู้ตรวจการแผ่นดินจึงให้ความสำคัญกับการให้หน่วยงานของรัฐเร่งรัดการส่งเสริมจริยธรรมให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรม และแนะนำให้หน่วยงานดำเนินการประเมินประมวลจริยธรรม



ดังนั้น ในการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงเห็นควรที่จะปรับแนวทางการติดตามการปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ โดยกำหนดสภาพบังคับแก่หน่วยงาน กล่าวคือ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินมีข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ คณะรัฐมนตรีต้องพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณา และแจ้งผลให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบทุกกรณี

10 สุดท้ายนี้ กระผมขอแถลงผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินในช่วงปีที่ผ่านมา ไว้แต่เพียงเท่านี้ ในนามของผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่านมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณ ล่วงหน้าเป็นอย่างสูง พร้อมทั้งขอรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านในวันนี้ เพื่อที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้นำไปปรับปรุงการดำเนินการของผู้ตรวจการแผ่นดินให้ดียิ่งขึ้น สมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต่อไป ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญคณะกรรมการการเมืองในฐานะที่เป็นผู้ศึกษารายงานฉบับนี้แถลงผลการศึกษาต่อที่ประชุม เชิญครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม รองศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียน 20 ข้อสังเกตรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สืบเนื่องจาก สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือที่ ผผ ๑๗/๔๒ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๕๒ กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปี เสนอคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ซึ่งภายใต้ 25 บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๓ กำหนดว่า ในระหว่างที่ไม่มีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป ดังนั้นในวันนี้นี้กระผมจึงขออนุญาตทำหน้าที่ในฐานะ คณะกรรมการการเมือง ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ให้ดำเนินการศึกษารายงานประจำปีผู้ตรวจการแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๕๙ โดยมี  
ประเด็นหลัก ๒ ประการดังนี้

- 5 ประเด็นที่ ๑ คือวิธีการศึกษา โดยคณะอนุกรรมการด้านองค์กรตามรัฐธรรมนูญ  
คณะที่ ๑ คณะกรรมการการเมืองได้ประชุมพิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ จำนวน ๓ ครั้ง  
เป็นการศึกษาวิเคราะห์รายงานเปรียบเทียบกับรายงานประจำปีในอดีต โดยมีกรอบกำหนด  
ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ตลอดจนได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ  
ร่วมพิจารณาและรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้แทนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 10 ซึ่งผลการศึกษาตามรายงานฉบับนี้พบว่าเป็นรูปแบบตามแบบกำหนดกล่าวคือ รายงานประจำปี  
อย่างน้อยต้องมีเรื่องประกอบด้วยผลการพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ  
พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เสนอต่อหน่วยราชการ หน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ  
และส่วนราชการ ซึ่งเมื่อศึกษาแล้วมีทั้งหมดจำนวน ๒๕ เรื่อง -----

- เรื่องที่ ๒ ก็คือเป็นผลปฏิบัติงานของหน่วยราชการและหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้ดำเนินการหรือไม่ได้ดำเนินการ
- 5 ตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งมีทั้งหมด ๑๗ เรื่อง
- เรื่องที่ ๓ การไม่ปฏิบัติของหน่วยราชการหรือหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในกรณีที่ไม่ให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งมีตัวอย่าง ๑ เรื่อง
- เรื่องที่ ๔ เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่ง
- 10 ทหารการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งในรายงานเอกสารมีตัวอย่างประเด็น ๒ เรื่อง
- เรื่องที่ ๕ เป็นผลการปฏิบัติ ประเมินผลและการจัดทำข้อเสนอแนะในการปฏิบัติ ราชการตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประกอบด้วย ๓ เรื่องสำคัญ คือเรื่องการปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติ การจัดทำนโยบายการผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะ
- 15 เรื่องที่ ๖ เป็นเรื่องอุปสรรคของการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งรายละเอียดดังกล่าวนั้นคณะทำงานได้เสนอรายงานโดยแสดงความคิดเห็นในเชิงหลักการว่า รายงานประจำปีฉบับนี้เป็นรายงานในช่วงสั้น ๆ ปีต่อปี และเป็นการรายงานครบถ้วนตามบทบาท
- หน้าที่ กล่าวคือ บทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินแตกต่างจากองค์กรอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ โดยแท้เป็นองค์กรที่เพียงช่วยติดตามประเมินผลและจัดทำข้อเสนอแนะต่อหน่วยราชการ
- 20 หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว แต่อาจทำให้ประชาชนยังได้รับความเดือดร้อนเสียหาย หรือได้รับผลกระทบที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินมีบทบาทสำคัญมากในการที่จะให้คำแนะนำและให้
- ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว
- 25 ท่านประธานที่เคารพครับ เอกสารรายงานประจำปีของผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นรายงานที่รายงานการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนตามอำนาจหน้าที่ อนึ่ง ก็ยังขาด รายงานในมาตรา ๔๓ วรรคแรก (๖) ว่าด้วยอุปสรรคและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตัวอย่างเช่น การที่หน่วยงานไม่จัดทำประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ครบทุกหน่วยงาน

ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการติดตามการตรากฎหมายตามรัฐธรรมนูญ ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการต่อข้อร้องเรียนหรืองานด้านประชาสัมพันธ์องค์กร ซึ่งวันนี้เมื่อได้รับฟังคำแถลง

5 ด้วยวาจาของท่านผู้ตรวจการแผ่นดินก็รู้สึกชื่นชมที่ท่านได้แถลงด้วยวาจาที่คล้อยตามข้อสงสัยดังกล่าวออกไป

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเกี่ยวกับเรื่องของงานด้านงบประมาณ แม้กฎหมายมิได้กำหนดให้

ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้องรายงานทางการเงินไว้ในรายงานประจำปี ซึ่งเมื่อศึกษาย้อนหลังไปแล้ว

เมื่อปี ๒๕๕๓ ท่านได้รายงานงบการเงินในรายงานประจำปีนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน

10 ท่านมิได้รายงานงบการเงินไว้ในรายงานประจำปี ดังนั้นคณะกรรมการจึงเห็นว่าถ้าได้มีการรายงานงบประมาณไว้อย่างเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ประสิทธิภาพประสิทธิผลของการดำเนินงานของคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน

ประเด็นสุดท้าย เอกสารรายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี ๒๕๕๔

คณะอนุกรรมการเห็นว่า วิธีการนำเสนอรายงานพบว่ายังมีได้นำหลักการเกี่ยวกับพีเอ็มคิวเอ

15 (PMQA) พับลิก เซกเตอร์ แมเนจเมนต์ ควอลิตี อะวอร์ด (public sector management quality awards) ให้เห็นภาพรวมของระบบและกลไกวิเคราะห์ การตรวจสอบและการประเมินผลปฏิบัติงานราชการในภาครัฐ โดยเฉพาะมิติของการวางแผนยุทธศาสตร์ด้านประสิทธิภาพประสิทธิผล ด้านคุณภาพการให้บริการและการพัฒนาองค์กร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสนับสนุนหลักปรัชญาการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินที่กำหนดว่าความกล้าซื่อความไม่เป็นธรรม

20 หนึ่ง การศึกษาครั้งนี้ขอเสนอแนะของคณะอนุกรรมการมี ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คือรายงานผลการดำเนินงานควรแสดงให้เห็นภาพรวมของระบบและกลไกการวิเคราะห์ การตรวจสอบ ประเมินผลปฏิบัติราชการในภาครัฐ โดยเฉพาะมิติประสิทธิภาพประสิทธิผล คุณภาพในการให้บริการและมิติแห่งการพัฒนาองค์กร

ประเด็นที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของ

25 การดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งในอดีต ปัจจุบัน อนาคต รวมทั้งบทบาทแห่งการส่งเสริมด้านจริยธรรมควรที่จะดำเนินการต่อไป แม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้มอบหมายอำนาจให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องของประมวลจริยธรรมแต่อย่างใด

ท่านประธานที่เคารพครับ สุตท้ายนี้กระผมขออนุญาตกล่าวในสุตท้ายของรายงาน  
ว่า กระผมรู้สึกชื่นชมมากที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำเสนอรายงานด้วยวาจาในวันนี้ ภายใต้หลักการ

5 ๒ ประการ คือ

ประการที่ ๑ ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอรายงานประจำปีทุก ๆ เดือนมีนาคม อันนี้คือ  
สิ่งที่ต้องชื่นชมอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ ๒ ผู้ตรวจการแผ่นดินท่านให้เกียรติต่อสภาแห่งนี้มาแถลงผลงาน  
ด้วยวาจาซึ่งเป็นหลักการสำคัญ ซึ่งน่าจะเป็นแบบอย่างเพื่อใช้ในการปฏิบัติขององค์กรอิสระอื่น  
10 ที่จะมานำเสนอรายงานประจำปีให้สภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ได้รับทราบ กระผมก็มีความรู้สึก  
ว่า รายงานฉบับนี้ของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ท่านแถลงด้วยวาจานี้จะสอดคล้องต่อเจตนารมณ์การก่อตั้ง  
องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน ๔ ประการ คือ

๑. การแก้ไขปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชนตามคำร้อง

๒. การดำเนินการเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

15 และเจ้าหน้าที่รัฐ

๓. การติดตามประเมินผลตามรัฐธรรมนูญ และการดำเนินงานทางวิชาการ  
เพื่อแก้ไขปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเกิดจากการดำเนินงานของภาครัฐในทุกด้าน  
โดยตระหนักถึงความทุกข์ร้อนของประชาชนเป็นสิ่งที่มิอาจรอได้ และกระผมหวังว่าทุกฝ่าย  
จะเห็นร่วมกันในความสำคัญของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน  
20 ที่จะแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชน ตลอดจนรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงวิธีการ  
ปฏิบัติราชการในการที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มารับบริการของรัฐต่อไป  
ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

25

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อจาก  
ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ นะครับ คณะกรรมาธิการการเมืองก็ดีใจ โดยเฉพาะในหน้า ๓๓ ก่อนอื่น

30

# ๘๓

สนช. ๓๒

วรณช ๒๓/๔

ขออนุญาตแสดงความยินดีกับท่าน พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ที่ท่านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งเหรียญกษาปณ์ของคณะกรรมการสถาบันผู้ตรวจการระหว่างประเทศ อินเทอร์เน็ตเนชันแนล

- 5 ออมบุดส์แมน อินสทิทิวท์ (International Ombudsman Institute) แล้วก็ในนี้ผมดีใจว่าท่านได้พูดถึงเรื่องเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศด้วย และพูดถึงเรื่องประสิทธิภาพมาตรฐานสากล ซึ่งเดี๋ยวผมจะขอพูดตอนท้าย ๆ ในลำดับแรกนี้ผมมีประเด็นคำถามและก็จะมีย่อเสนอแนะตอนท้ายนะครับ

สำหรับประเด็นคำถามที่ผมมีอยู่ในมือนี้ ข้อแรกก็คือประเด็นเกี่ยวกับประมวล

- 10 จริยธรรม ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นศูนย์กลางในการดูแลจัดให้ทุกหน่วยงานมีประมวลจริยธรรมขององค์กร แต่ยังมีบางหน่วยงานที่ไม่ได้จัดทำประมวลจริยธรรมขององค์กร เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ตรวจการในการติดตามทวงถาม ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการประเมินหรือไม่ว่าหน่วยงานที่ประมวลจริยธรรมมีการบังคับใช้อย่างไร ในทางปฏิบัติปรากฏผลอย่างไร และมีการ
- 15 ละเมิดต่อประมวลจริยธรรมมากน้อยเพียงใด และการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้จัดทำประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ครบทุกหน่วยงาน จากการตรวจสอบเปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๘ พบว่ามีความบกพร่องอยู่อย่างไร ในรายงานปี ๒๕๕๙ ก็ยังเป็นเช่นเดิม บกพร่องอยู่นะครับ อันนี้ก็เป็นคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ก็คือประเด็นเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อบทบาท

- 20 และหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินในด้านประมวลจริยธรรมในกรณีที่มีได้มีบัญญัติในรัฐธรรมนูญ

คำถามที่ ๓ การติดตามการตรากฎหมายตามรัฐธรรมนูญ จากการศึกษา

เพื่อเปรียบเทียบพบว่าในปี ๒๕๕๘ มีการติดตามจำนวน ๑๗๕ ฉบับ รายงานปี ๒๕๕๙ มีการติดตาม ๒๕๓ ฉบับ ซึ่งเป็นรายงานตามรูปแบบโดยไม่ได้ลงลึกไปในรายละเอียด

25

- ๒๔/๑

คำถามที่ ๔ ผู้ตรวจการแผ่นดินมีการพัฒนาด้านการทำงานในระดับสูงขึ้น โดยจากรายงานปี ๒๕๕๙ จะปรากฏข้อมูลด้านความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศคือ

5 สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ หรือไอโอไอ (IOI) อินเทอร์เน็ต ออมบุดส์แมน อินสทิทิวท์ (International Ombudsman Institute) และสมาคมผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งเอเชีย (Asia) หรือเอโอไอ (AOI) ความร่วมมือซึ่งเป็นที่ประจักษ์คือการพัฒนากระบวนการประมวลผลข้อมูล โดยในรายงานปี ๒๕๕๙ จะปรากฏข้อมูลเกี่ยวกับสถิติเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ แต่ในรายงานปี ๒๕๕๙

10 ไม่ได้มีการสรุปให้เห็นถึงบทบาททิศทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนว่าได้มีการ แก้ปัญหาอย่างไร

คำถามที่ ๕ ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรที่มีทั้งหน้าที่ในการติดตามประเมินผล และจัดทำข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ แต่ผลงานผู้ตรวจการแผ่นดินไม่เป็นที่

15 ปรากฏต่อสาธารณชนเท่าที่ควร ซึ่งอาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ขององค์กร ซึ่งพบว่า น่าจะยังมีปัญหาอยู่

คำถามที่ ๖ จากการเปรียบเทียบพบว่า รายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี ๒๕๕๙ มีบางรายการที่สรุปจำนวนตัวเลขเท่ากับรายงานผู้ตรวจการแผ่นดินปี ๒๕๕๘ จึงมีข้อสังเกตว่า

ผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอาจไม่ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

คำถามที่ ๗ ประเด็นเกี่ยวกับงบประมาณและอัตรากำลังว่าเพียงพอกับการทำงาน

20 หรือไม่

คำถามที่ ๘ การใช้จ่ายงบประมาณ มีการใช้จ่ายอย่างไร มีต้นทุนและมีความเหมาะสมกับปริมาณงานหรือไม่

คำถามที่ ๙ เมื่อพิจารณาจากรายงานผู้ตรวจแผ่นดินปี ๒๕๕๙ พบว่าการรับเรื่อง

ไว้พิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น ไม่ปรากฏข้อมูลว่าผู้ตรวจการแผ่นดินอาศัยอำนาจตาม

กฎหมายใด ซึ่งตามหลักการการใช้อำนาจตามกฎหมายควรระบุให้ชัดเจนว่า ผู้ตรวจการแผ่นดิน

25 อาศัยอำนาจตามกฎหมายใดในการรับเรื่องไว้พิจารณา

คำถามที่ ๑๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๓ วรรคสอง บัญญัติว่า รายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งให้ประกาศใน

ราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยให้สาธารณชนทราบตามวิธีการที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

กำหนด ในการกำหนดวิธีการเปิดเผยนี้ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนดรูปแบบที่คนพิการ และผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้ จากการตรวจสอบโดยเปิดข้อมูลทางเว็บไซต์ (website) ก็พบว่า  
5 มีช่องทางที่คนพิการและผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้โดยยาก คือยังไม่เต็มระบบคือยังไม่เป็น มาตรฐานสากล ซึ่งขัดกับมาตรา ๔๓ วรรคสอง อย่างนี้เป็นต้น

คำถามต่อไป โดยเฉพาะมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า  
ด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เขาจะแบ่งเป็นข้อในหน้า ๒๙ อำนาจหน้าที่ คือผลการ  
พิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนในกรณีต่าง ๆ ข้อ ๑ มี ๔ วงเล็บคือ (ก) (ข) (ค) (ง)  
10 ยังไม่เห็นในรายงาน ควรจะรายงานเป็นข้อ ๆ อันนี้ผมเสนอแนะไปเลยก็จะมีคามชัดเจนมากขึ้น  
แล้วในหน้า ๓๐ ข้อ ๒ การดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและ  
เจ้าหน้าที่ของรัฐตามบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ โดยน่าจะเป็นของสำนักส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม  
ของท่าน อันนี้ก็เสนอแนะนะครับ ข้อ ๓ ติดตามประเมินผลและจัดทำข้อเสนอแนะในการ  
ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ รวมตลอดถึงข้อพิจารณาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในกรณีเห็นว่า อันนี้  
15 คำถามก็มีว่าขอทราบหลักเกณฑ์การประเมินที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด อันนี้ก็ยังไม่เห็น  
อยู่ในรายงาน เพราะได้สืบค้นจากปีที่แล้วก็ยังไม่เห็น ก็น่าจะเป็นของสำนักติดตามประเมินผล อันนี้  
อยู่ในมาตรา ๔๑ อีกข้อหนึ่งในมาตรา ๑๓ ข้อ ๔ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่  
พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา ทุกปี ทั้งนี้ให้ประกาศรายงานดังกล่าว  
ในราชกิจจานุเบกษา และเปิดเผยต่อสาธารณชนทราบ ก็จะเป็นคำถามว่าโดยวิธีใด เพราะยังไม่ค่อย  
20 ชัดเจนครับ

สำหรับในคำถามต่อไปโดยในหน้าที่ ๒๘๒ ข้อ ๖.๒ ภารกิจด้านการประเมินผล  
และจัดทำข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ในรายงานมี ๓ ข้อ ก็คือที่ท่านได้กรุณาพูด  
ไปแล้วก็คือการปฏิรูปการศึกษา การจัดทำนโยบายผังเมือง การศึกษาเรื่องการค้าคุ้มครองหรือการให้  
ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับสาธารณชนกับรัฐ คำถามก็คือว่ากระทรวงอื่นที่มีปัญหาหรือไม่ แล้วก็  
25 มีวิธีการสำรวจอย่างไร ซึ่งผมไปดูแล้วหลายสำนักของท่านได้ครอบคลุมเกี่ยวกับหลายกระทรวง  
แล้วก็แบ่งพื้นที่เป็น ๓ พื้นที่อย่างนี้จะมีปัญหาอย่างอื่นหรือไม่ อันนี้เป็นคำถามในหน้า ๒๘๒  
นะครับ

สำหรับเกี่ยวกับการไปต่างประเทศ โดยกิจกรรมหรือข้าราชการเกี่ยวกับหน่วยงาน  
ต่างประเทศ ที่อยู่ในรายงานมีอยู่ ๕ ครั้ง แต่คราวนี้ในรายละเอียดหรือสรุปสาระยังไม่เห็นเหมือนกัน

ข้อต่อไปผมจะขออนุญาตยกเรื่องพีเอ็มคิวเอ (PMQA) หรือจริง ๆ คือระบบจีอีเอส (GES) หรือกัฟเวิร์นเมนท์ อีแวลูชัน ซิสเต็ม (Government Evaluation System) ซึ่งเป็นระบบที่

5 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการใช้แล้วก็เป็นมาตรฐานสากล ซึ่ง ครม. อนุมัติตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ก็จะขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) สั้น ๆ เพื่อความเข้าใจง่ายจะมีอยู่ไม่กี่แผ่นเกี่ยวกับเรื่ององค์กร ซึ่งคิดว่าอย่างประเทศไทยก็ดีใจ อย่างเช่น โรงพยาบาลขอนแก่นและกระทรวงสาธารณสุขได้รับรางวัลจากยูไนเต็ด เนชัน (United Nation) หรือองค์การสหประชาชาติ

หน้าแรกเรื่องพีเอ็มคิวเอ อันนี้ท่านคงทราบดีอยู่แล้วเรื่องการพัฒนาองค์กรก็

10 อยากจะเห็นว่าระบบพีเอ็มคิวเอของท่านเป็นอย่างไร

ต่อไปหน้า ๒ สำหรับตรงนี้ผมคิดว่าองค์กรอิสระที่อยู่ในวงกลมขวามือนั้น จะต้องได้รับการประเมินโดยภาคประชาชน รัฐสภาและหน่วยงานกลางจะต้องเข้ามามีส่วนร่วม เพราะเป็นโฟล ชาร์ท (flow chart) ง่าย ๆ ครับ

หน้า ๓ สำหรับตรงนี้ก็ใช้ในระบบทั่วไปที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการใช้คือ

15 แพลน ดู เช็ก แอคท์ (plan do check act)

คือที่ผมพูดในตอนต้นว่าดีใจที่ท่านจะทำยุทธศาสตร์โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จะอยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ แล้วก็สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็แผนรายปีที่ท่านมานำเสนอวันนี้จะอยู่ในเรื่องแผน ก็คือวางแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย

20 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดผมจะพูดตอนท้ายนะครับ แล้วก็การวัดระบบควบคุมภายใน ผมทราบว่าในโครงสร้างท่านมีสำนักควบคุมภายในด้วย แล้วก็เรื่องเช็ก (check) คือการตรวจสอบและประเมินผลที่สำคัญ ผมคิดว่าในเล่มนี้ที่ท่านได้กรุณามานำเสนอในที่ประชุมแห่งนี้น่าจะเป็นการประเมินผล โดยใช้วิธีการประเมินตนเอง อันนี้ผมก็ดูเอาแต่อาจจะมีข้อความตรงนี้ แล้วก็ประเมินโดยบุคคลที่ ๓ ก็คือหน่วยงานกลางหรือองค์กรอิสระภายนอก ซึ่งคิดว่าสภาเราแห่งนี้

25 ก็จะอยู่ตรงกลางเรื่องเช็กอย่างแอคท์ (act) แก้ไขปัญหาและวางแนวทางการปรับปรุง อันนี้ก็อยากให้เห็นรูปแบบตรงนี้ก่อน

ต่อไปหน้าที่ ๔ อันนี้ก็แสดงให้เห็นภาพของระบบจีอีเอสโดยรวม ซึ่งระบบจีอีเอสใช้กันทั่วไปแล้วตามที่ผมได้กล่าวมาข้างต้น แล้วก็ระบบจีเอฟเอ็มไอเอส (GFMS) ของกรมบัญชีกลาง ผมทราบว่าท่านได้เข้าในระบบเทอร์มินอล (terminal) ตรงนี้แล้วด้วย

แล้วก็เกี่ยวกับไอพีเอ็มคิวเอ (IPMQA) ก็จะอยู่ตามโพล์ซาร์ทก็เห็นว่าถ้าท่านได้ทำตามระบบก็จะมี  
การพัฒนาต่อไป

- 5                   ต่อไปผมขออนุญาตยกตัวอย่างรายงานของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ  
ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีนะครับ อันนี้ก็จะเห็นว่าในหน้านี้ได้กล่าวถึงดัชนีต่าง ๆ แล้วหน้า ๗  
จะพูดถึงเรื่องเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ คราวนี้โครงสร้างที่ผมมานำเสนอตรงนี้น่าจะเป็นแบบอย่าง  
ในการรายงานประเมินผลในปีต่อไป หน้าต่อไปอีกเรื่องหนึ่งที่ผมสนใจ อย่างเช่น โรงพยาบาล  
ขอนแก่น ซึ่งองค์การยูไนเต็ด เนชัน (United Nation) หรือองค์การสหประชาชาติ ให้รางวัลเลย  
10                   ซึ่งผมภูมิใจว่าประเทศเราได้รับรางวัลนี้ ก็จะมีการพูดถึงเรื่องเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์  
หน้าต่อไปอันนี้ก็จะเป็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดต่าง ๆ คราว ๆ ผมจะไม่ลงลึกว่าตัวชี้วัดต่าง ๆ นี้เป้าหมาย  
ผมสังเกตว่าทางโรงพยาบาลได้ทำนอกจากรายปีแล้วจะเป็นย้อนหลังไป ๔ ปี ก็ให้เห็น  
ความเคลื่อนไหวตามที่ท่านเจริญศักดิ์ได้พูดไปแล้วเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ผมก็ขออนุญาต  
พูดเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย  
5 มีสมาชิกท่านใดหรือไม่ หลังจากได้ฟังรายงานจากผู้ตรวจการแผ่นดิน รายงานการศึกษา จากคณะกรรมการการเมืองแล้วมีอะไรที่จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ มี ๓ ท่าน มีอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว ๓ ท่านนะครับ ท่านจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ท่านมณฑิร บุญตัน ขอความกรุณาอย่าซ้ำ  
10 กับรายงานของคณะกรรมการการเมืองที่แถลงไปแล้วนะครับ เพราะถือว่าเป็นตัวแทนสมาชิก ในการศึกษาภาพรวมแล้ว ท่านละไม่เกิน ๘ นาที เชิญท่านจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร ครับ

นางสาวจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ เผอิญดิฉันเคยพบกับท่านอาจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร มาก่อน ในการประชุม  
15 ในคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งตอนนั้นได้มีคำถาม มากมาย เพราะอย่างที่เราเห็นก็คือเดี๋ยวนี้มีการเปลี่ยนก็เลยอยากจะทวงนิดหนึ่ง เพราะว่า ทางผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่ามียางานผลการดำเนินงานด้านจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่ง  
ทางการเมืองข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐ เพราะฉะนั้นเราก็เคยถามท่านเกี่ยวกับเรื่องที่ว่า  
ทางมหาวิทยาลัยที่เป็นการทำจริยธรรมของพนักงานเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งปกติหน่วยงาน  
20 ราชการต่าง ๆ ก็จะมีคำว่า “รักษาศาสน์ กษัตริย์ พิทักษ์สถาบัน” อะไรประมาณอย่างนี้  
ทีนี้ตอนนั้นที่ถามท่านศรีราชา วงศารยางกูร ก็ถามว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะใส่เรื่องราวเหล่านี้  
ลงไปในจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในมหาวิทยาลัย ทีนี้มาดูรายงานอันนี้แล้วก็เห็นว่าหน่วยงาน  
ของรัฐซึ่งยังไม่ส่งประมวลจริยธรรม ก็มีมหาวิทยาลัยอยู่หลายที่ ก็มีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราช  
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
25 เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา  
อะไรพวกนี้ ก็เลยอยากจะทวงถามว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ที่เราเคยคุยกันในการประชุมของ  
คณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ที่จะเอาเรื่องนี้

ซึ่งเป็นจริยธรรมของวุฒิสภาที่เป็นข้าราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ พัทธกษัตริย์  
อะไรอย่างนี้จะใส่เข้าไปในประมวลจริยธรรมพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐในมหาวิทยาลัยได้หรือไม่

5 ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านบันทึกคำถามไว้ก่อนทางผู้ตรวจการ  
แผ่นดิน เดี่ยวผมจะให้ท่านตอบทีเดียว เชิญท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล แล้วจะตามด้วย  
ท่านมณฑิร บุญตัน เชิญท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ครับ

- 10 นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ ผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากว่า  
ท่านคณะกรรมการการเมืองที่รับผิดชอบเกี่ยวกับองค์กรอิสระ ได้มีตั้งข้อสังเกตและข้อซักถาม  
ไปเกือบหมดแล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากจะเพิ่มเติมในบางประเด็น แล้วก็ใช้เวลาไม่มาก ผมอยากจะ  
เรียนอย่างนี้ท่านประธานครับ ว่าในข้อขัดข้องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รายงานต่อสภานิติบัญญัติ  
15 แห่งชาติเมื่อสักครู่นี้ ผมเห็นว่าข้อหนึ่งที่น่าสนใจแล้วควรจะต้องหาทางปรับปรุงแก้ไขให้ได้  
เร็วที่สุดไม่ว่าในกรณีใด เพราะมีฉะนั้นแล้วปีหน้ามารายงานก็เหมือนเดิม แล้วปัญหา  
ของประเทศชาติก็หมักหมมไม่ได้รับการแก้ไข แล้วเจ้าหน้าที่ที่รายงาน ผู้ปฏิบัติก็รายงาน  
เสร็จแล้วไม่มีการแก้ไข คืออย่างนี้ท่านประธานครับ ที่ทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้รายงานเมื่อสักครู่นี้  
ก็คือเรื่องที่สำคัญ โดยเฉพาะที่สำคัญประเด็นเดียวคือเรื่องทางผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างว่า  
20 ไม่มีกฎหมายที่ให้อำนาจกับผู้ตรวจการแผ่นดิน ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ทำการสอบสวน  
หรือสอบข้อเท็จจริง หรือการตรวจสอบ แล้วก็ได้ให้ข้อเสนอแนะคำวินิจฉัยอะไรต่าง ๆ ให้หน่วยงาน  
ต่าง ๆ นั้น หน่วยงานที่ตรวจสอบนั้นได้ปฏิบัติตามตามคำร้องเรียนของผู้ร้องเรียน ไม่ว่าใคร  
ร้องเรียนก็แล้วแต่ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่สุด เพราะฉะนั้นผมอยากจะตั้งข้อสังเกตและเสนอแนะ  
เพิ่มเติมไว้ว่าเป็นไปได้หรือไม่ ผู้ตรวจการแผ่นดินเอาปัญหาเหล่านี้ไปแก้ไข ถ้าจำเป็นที่จะต้อง  
25 สร้างกฎหมายเครื่องมือเครื่องมือ โดยเฉพาะเรื่องกฎหมายก็ต้องออกกฎหมายกันตามกระบวนการ  
ที่จะออกกฎหมาย เพราะมีฉะนั้นแล้วแนวทางปฏิบัติไม่ได้รับการปฏิบัติตาม เราก็ต้องออก  
กฎหมาย ท่านกำหนดกี่วัน แต่ถ้าไม่มีกฎหมายจะบังคับ ขอขยายเวลาอยู่นั้น ที่นี้ไม่ทราบว่า  
ใครเมื่อสักครู่นี้พูดว่าการช่วยเหลือ หรือการให้ความยุติธรรม ถ้าไม่ทันใจเท่ากับว่าผู้ร้องเรียนไม่ได้รับ  
ความเป็นธรรม เหมือนกับการช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนไม่ว่ากรณีใด ๆ ต้องช่วยกันทันที

30

- ช่วยกันเดี๋ยวนั้นที่เขากำลังเดือดร้อน แต่ถ้าเขาพ้นความเดือดร้อนแล้วช่วยไปก็ไม่ได้มาก เฉย ๆ การช่วยเหลือของรัฐก็จะถูกกระทบกระเทือนนำไปสู่ความเชื่อมั่น ศรัทธาน้อยลง เพราะล่าช้า
- 5 และทะเล่าช้า อันนี้สำคัญที่สุด ถ้าจำเป็นที่จะต้องออกกฎหมายก็ดำเนินการตามกระบวนการการออกกฎหมายเลย แก้ปัญหาเลยว่าต่อไปถ้าข้าราชการเมื่อมีการตรวจสอบทั้งเรื่องจริยธรรมก็ดี เรื่องอะไรก็ดีที่ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน ถ้าไม่ปฏิบัติจะต้องมีบทลงโทษ มิฉะนั้นแล้วไม่ได้ แล้วถ้าเป็นไปได้ในช่วงนี้ในช่วงที่ยังไม่มีกฎหมายอย่างที่ผมเสนอแนะ
- 10 เป็นไปได้หรือไม่เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินตรวจพบในกรณีใด ๆ ก็แล้วแต่ หรืออาจจะดูแล้วไม่ใช่หน้าที่โดยตรงของผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่เป็นหน้าที่โดยตรงของหน่วยงานนั้น ๆ ส่งไปเลย โดยไม่ต้องไปชี้แจงกับผู้ร้องเรียน ชี้แจงทีหลังก็ได้ แต่ว่าเราส่งไปแล้ว แล้วการส่งเหล่านี้ไปหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องมีผลด้วย ไม่ใช่ส่งไปเฉย ๆ เขาจะทำหรือไม่ทำก็ไม่รู้ ต้องมีผลด้วย เพราะฉะนั้นผู้ตรวจการแผ่นดินที่ในต่างประเทศมี เราก็เลียนแบบต่างประเทศ แล้วก็กำหนดในประเทศไทย แต่ทำไมเราไม่เวิร์ก (work) เหมือนกับต่างประเทศ แล้วมีทุกอย่างหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- 15 ตรวจสอบเรามีทุกอย่าง เรามีเกือบทุกหน่วยงานพูดง่าย ๆ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติ หรือรับคำร้องทุกข์อะไรแล้วแต่เหมือนกับต่างประเทศที่เขาเจริญ แต่ทำไมเราไม่เวิร์กเหมือนเขา บางคนจะบอกว่ากฎหมายใหม่ศักดิ์สิทธิ์ ไม่ใช่ กฎหมายศักดิ์สิทธิ์เสมอ เพราะฉะนั้นอันนี้จะทำอย่างไร ผมติดใจที่ท่านผู้ตรวจการพูดเมื่อสักครู่นี้ก็เลยติดใจว่าจะต้องแก้ปัญหาตรงนี้ ให้ได้ให้มีผลในทางปฏิบัติในการที่จะใช้ระเบียบก็ดี กฎหมายก็ดี ให้มีผลในทางปฏิบัติ แล้วก็
- 20 ให้มีบทลงโทษต่อผู้ที่ทุจริตก็ดี หรือผู้ที่ทำงานผิดพลาดหรืออะไรก็แล้วแต่ต้องจงใจ เจตนาอะไรก็แล้วแต่ก็ดี อันนี้ทั้งหมด เพราะเราจะทำอย่างไรให้ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับความเชื่อถือ เชื่อมั่นไม่พอ รัฐบาลจะต้องได้รับความเชื่อมั่นด้วย พี่น้องประชาชนไม่ค่อยจะเท่าไรกับหน่วยงานของรัฐ แต่พี่น้องประชาชนจะรู้จักรัฐบาล ถ้าหน่วยงานของรัฐปฏิบัติงานดี ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานไหนก็แล้วแต่ก็ชื่นชมว่ารัฐบาลนี้ดีมาก เพราะฉะนั้นจะมีผลกระทบต่อรัฐบาล ถึงสุดท้ายรัฐบาล
- 25 ต้องรับผิดชอบต่อความรู้สึกของพี่น้องประชาชน เพราะว่าชาวบ้านธรรมดาเขาไม่ค่อยจะรู้เรื่องเท่าไร เหมือนกับที่ได้มีสถิติการร้องเรียน ถ้ามีสักเรื่อง ๒ เรื่องแล้วแต่ ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่เคยไปชี้แจง หรือหายไปหรือว่าอะไรก็แล้วแต่ ความเชื่อมั่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดินยังไม่ใช่ เป็นผลของความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลด้วย -----

เพราะฉะนั้นผู้นำของประเทศพยายามเน้นหนักหนาที่ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการแผ่นดินไม่ว่าในทางใดก็แล้วแต่ ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มีความรับผิดชอบร่วมกันชี้ชะตาอนาคตของประเทศเหมือนกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี นี่คือตัวอย่างชัด ๆ ก็อยากจะกราบเรียนตั้งข้อสังเกตในการเสนอรายงานประจำปีของผู้ตรวจการแผ่นดินและอื่น ๆ เยอะ แต่ว่าส่วนใหญ่แล้วคณะกรรมการทางการเมืองได้พูดกันเกือบหมดแล้ว ขอขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสุดท้ายนะครับ ท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะใช้เวลาไม่มากนะครับ มีเรื่องที่ยอยากจะขอเรียนสอบถาม แล้วก็เสนอแนะ ซึ่งก็สืบเนื่องจาก

15 รายงานของคณะกรรมการการเมืองด้วย กรณีการปฏิบัติตามมาตรา ๔๓ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานในรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้ ผมเข้าใจว่าในยุคที่กฎหมายนี้ออกมาใหม่ ๆ ทางสำนักงานก็มีความกระตือรือร้น ผมจำได้เลยว่ามี ความพยายามในการที่จะนำบทบัญญัติของกฎหมายนี้ไปสู่การปฏิบัติ ผมไม่แน่ใจว่า

20 ระยะเวลาหลังนี้ท่านดำเนินการต่อไปอย่างไร เพราะผมลองเข้าไปดูในเว็บไซต์ (website) อันนี้ เฉพาะช่องทางเดียว ช่องทางอื่นอาจจะ มี ก็ยังปรากฏว่ามีอุปสรรคในการเข้าถึง คือเหตุที่ต้องเน้นย้ำ เรื่องเหล่านี้ก็เพราะว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นที่พึ่งของชาวบ้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่ เป็น

กลุ่มเปราะบาง เป็นกลุ่มชนชายขอบ เป็นคนพิการ เป็นผู้ด้อยโอกาสต่าง ๆ นี้ โอกาสที่จะเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมที่มีความสลับซับซ้อนยากเหลือเกิน ตัวอย่างที่ผมได้มีประสบการณ์ตรง

25 แล้วก็เป็นที่น่ายินดีก็คือเมื่อปี ๒๕๔๔ กรณีที่คนพิการไปยื่นผ่านผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่องของ การที่ไม่สามารถจะไปสอบเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาได้ ก็เป็นเรื่องของการขอด้วยรัฐธรรมนูญของ

ตัวกฎหมายทางด้านตุลาการ ซึ่งขณะนั้นศาลรัฐธรรมนูญก็ได้วินิจฉัยว่าไม่ขัด อย่่างไรก็ตาม ๑๐ ปีให้หลังนี้ก็มีการไปยื่นอีกผ่านสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนี้แหละครับ ก็ปรากฏว่า

ศาลรัฐธรรมนูญก็ได้ทบทวนแล้วก็กลับคำวินิจฉัย ซึ่งก็เป็นเหตุให้ประเทศไทยได้รับการแข่งขัน

สรรเสริญจากทั่วโลกว่า กฎหมายที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้ก็จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง แล้วก็  
นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง อันนี้ต้องถือว่าเป็นผลงานที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ยังมี  
5 อีกหลายเรื่องตามรายงานที่มีคนไปร้องถึงเป็น ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ ราย แล้วก็ได้รับการแก้ไข  
ปิดเป่าไปเป็นจำนวนไม่น้อย ถ้าท่านได้สื่อสารสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการนำ  
รายงานผลการปฏิบัติงานออกสู่สาธารณะในรูปแบบที่ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงได้ง่ายในรูปแบบ  
หลากหลายนี้ แล้วก็กระบวนการที่ประชาชนจะเข้าถึงท่านนี้ก็ควรจะง่ายด้วย สื่อสารออกไป  
ก็จะทำให้กลไกนี้สามารถที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนเล็ก  
10 คนน้อย คนที่มาจากระดับรากหญ้า ซึ่งต้องยอมรับว่าหลายครั้งประชาชนมีความน้อยอกน้อยใจ  
ในการทำงานของภาครัฐ แม้ว่าภาครัฐจะทำงานด้วยความตั้งใจ อย่างไรก็ตามแต่ความเข้าใจ  
ที่ไม่ตรงกันก็ดี การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ดีก็เป็นอุปสรรคต่อพี่น้อง  
ประชาชน เพราะฉะนั้นกลไกผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ถ้าท่านจะได้ใช้ความ  
พยายามมากยิ่งขึ้นตามบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งก็มีอยู่แล้วจะช่วยทำให้ผลงานของท่านเป็นที่  
15 ประจักษ์มากยิ่งขึ้น

เรื่องที่ ๒ ที่ผมคิดว่าหลายท่านก็ยังสับสน อันนี้จะว่าชื่อคล้ายกันหรือว่า  
จะด้วยความสับสนของประชาชนเอง หรือว่าจะด้วยการที่เรามีหน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระ  
เป็นจำนวนมาก ท่านเชื่อหรือไม่ว่าหลายท่านต้องการจะไปร้องเรียน บ้างก็อยากจะไป  
ร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องการใช้เงินที่ไม่โปร่งใสไปที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน แทนที่จะไป  
20 ร้องเรียนต่อ สตง. บ้างจะไปร้องเรียนกรณีที่มีความขัดแย้งกันระหว่างหน่วยงานของรัฐกับ  
ประชาชน ประชาชนไม่ได้รับความยุติธรรม ก็ดันไปที่ สตง. แสดงว่ามีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน  
ผิดพลาดบางประการในเรื่องเหล่านี้ ความสับสนอีกอย่างหนึ่งที่ผมคิดว่ามีอยู่ก็คือเรื่องของ  
การทำงานที่ไขว้กันหรือทับซ้อนกันอยู่ระหว่างผู้ตรวจการแผ่นดินกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติ อันนี้ผมไม่ได้พูดถึงเรื่องการยุบรวม ควบรวม หรือว่าประการใด เราได้ก้าวผ่านจุดนั้น  
25 มาแล้วในตอนกระบวนการยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็เป็นที่เข้าใจได้นะครับ ตามที่ผมเข้าใจประเทศ  
ที่มีผู้ตรวจการแผ่นดินเขาไม่มีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประเทศที่ใช้คณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็จะมีผู้ตรวจการแผ่นดิน เท่าที่ผมทราบหลายประเทศจะเป็นอย่างนั้น  
มีทั้ง ๒ อย่างก็ไม่ได้เป็นสิ่งที่ไม่เลวร้าย แต่ว่าต้องให้เข้าใจให้ตรงกันแล้วก็ชัดเจนว่า อำนาจหน้าที่นี้

เหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งผมคิดว่าคงไม่ได้เป็นความผิดพลาดบกพร่องของทาง  
 ผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือไม่ได้เป็นความผิดพลาดบกพร่องของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
 5 แต่น่าจะทำให้ ๒ หน่วยงานนี้ทำงานเชื่อมโยงบูรณาการกันมากขึ้น ก็ต้องขอบคุณรัฐธรรมนูญ  
 ฉบับใหม่ นะครับ ที่เขียนเอาไว้ ก็หวังว่าต่อไปในอนาคต ๒ หน่วยงานนี้จะทำงานเชื่อมโยงบูรณาการ  
 กันมากขึ้นเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนและประเทศชาติต่อไป ผมก็มีประเด็นที่อยากจะ  
 ทั้งสอบถามแล้วก็ตั้งข้อสังเกตไว้เท่านี้ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญผู้ตรวจการแผ่นดิน  
 ตอบชี้แจงครับ เชิญครับ

พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานครับ

ประการแรก อยากจะขออนุญาตเรียนตอบทางท่านมณฑิธร บุญตัน ก่อนนะครับ ก็คือว่า  
 เรื่องของการปฏิบัติตามมาตรา ๔๓ ในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลให้กับผู้พิการทางสายตา  
 15 ก็อาจจะรวมไปถึงเรื่องของผู้ที่มีปัญหาทางการได้ยินเช่นเดียวกัน ก็กราบเรียนว่าในการ  
 เปิดเผยรายงานผู้ตรวจการแผ่นดินของปี ๒๕๕๙ นี้ ในกรณีของผู้พิการทางสายตาก็จะได้  
 มีการดำเนินการ โดยบันทึกความร่วมมือกับสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทยเป็นผู้จัดพิมพ์  
 รายงานฉบับอักษรเบรลล์ (Braille) แล้วก็ผลิตหนังสือเสียงในระบบเดซี่ (daisy) ส่งไปยัง  
 โรงเรียนสอนคนตาบอดทั่วประเทศกว่า ๑๓๐ แห่ง ขณะนี้ก็อยู่ในระหว่างการดำเนินการ  
 20 ของทางสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย ซึ่งเมื่อแล้วเสร็จก็จะได้อัพโหลด (upload)  
 รายงานประจำปี ๒๕๕๙ นั้นที่เป็นหนังสือเสียงไว้ในเว็บไซต์ (website) ของสำนักงาน  
 ทันทีที่เราได้จัดทำเรียบร้อยแล้วครับ ซึ่งก็ได้ดำเนินการเช่นนี้มาในปีที่ผ่านมา ๆ มาเช่นเดียวกัน  
 นอกจากนี้ก็ยังได้ส่งหนังสือรายงานนั้นไปยังสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทยเพื่อเผยแพร่  
 รวมถึงห้องสมุดประชาชนทั้งในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ แล้วก็ห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติ  
 25 พระบรมราชกุมารี รวมถึงการเผยแพร่ในการลงพื้นที่ขณะที่มีการจัดกิจกรรมของเจ้าหน้าที่  
 สำนักงานเป็นประจำครับ ก็เรียนว่าในเรื่องของความสับสนในการเรียกชื่อ ความสับสนในการ

ยื่นคำร้องเรียน ผมเรียนว่าปัจจุบันก็ยังมีปัญหาว่าการเรียกชื่อระหว่าง สผผ. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กับ สตง. ก็มีปัญหาเหมือนกัน เราก็ไม่ได้คิดอะไรมาก เพราะเนื่องจากว่า สตง.

5 ตั้งมา ๑๐๐ กว่าปี สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่เรียกว่า สผผ. ตั้งมา ๑๗ ปีนะครับ -----

- แล้วก็บางครั้งเมื่อโทรศัพท์ไปประสานงาน ผู้รับโทรศัพท์เจ้าหน้าที่รับนี้ก็ตะโกนบอกกันว่า สดง. โทรมาขอข้อมูลเรื่องนี้ ก็กลายเป็นว่าเราได้รับคำตอบเร็วขึ้น เปลี่ยนจากวิกฤตเป็นโอกาส แทนที่
- 5 จะตอบช้าเลยได้ตอบเร็ว เพราะนี่กว่า สดง. โทรศัพท์มา นี่ก็อาจจะเป็นวิกฤต เปลี่ยนจากวิกฤต เป็นโอกาส ก็ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมคิดว่าได้มีการกำหนด ในเรื่องของความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระให้ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ผมก็เชื่อว่า ในอดีตที่เราทำ เราแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ไม่ว่าจะ เป็นกับทางคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ดี เรื่องของ สดง. กิติ หรือ ป.ป.ช. กิติ เมื่อในรัฐธรรมนูญกำหนดไว้แบบนี้
- 10 ก็จะมี ความชัดเจนมากยิ่งขึ้นครับ แล้วก็ทราบว่าในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้มี การกำหนดข้อความไว้นะครับ ที่จะทำให้องค์กรอิสระร่วมมือกัน ผมก็เชื่อว่าในอนาคตนี้ที่ท่านบอก ว่าความสับสนในเรื่องการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนนั้นก็เชื่อว่าคงจะสะดวกมากขึ้นนะครับ ที่จะทำให้ประชาชนนั้นสามารถยื่นข้อเรียกร้อง ไม่ว่าจะหน่วยงานใดเมื่อรับไปแล้วก็ต้องส่งมา ไม่ใช่คำร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตัวเองโดยตรง ก็ต้องส่งไปให้องค์กรอิสระที่มีหน้าที่
- 15 นะครับ ก็เรียนว่าจากประสบการณ์บางคำร้องเรียนนี้มีข้อร้องเรียนบางที่ ๕ ข้อบ้าง ๘ ข้อบ้าง ๑๐ ข้อบ้าง บางเรื่องอยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินเราก็รับไว้ บางเรื่องที่ไม่อยู่ในอำนาจ หน้าที่เป็นเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบก็จะส่งต่อไป ป.ป.ช. ก็จะแบ่งกันทำงานอย่างนี้ เพราะฉะนั้นในอนาคตก็คงจะมีการทำงานที่พึ่งพาอาศัยกันมากยิ่งขึ้น ถ้ามว่า มีคำถามต่อเนื่องไป
- 20 นิดหนึ่งนะครับว่า เวลาเรารับเรื่องร้องเรียนนี้เราใช้ฐานข้อมูลในการรับเรื่องร้องเรียนอะไร อันนี้อาจจะเป็นแรงบันดาลใจจากบางคำร้องเรียนที่ท่านฟังดูแล้วว่า ทำไมผู้ตรวจการแผ่นดิน ถึงไปรับคำร้องเรียน ก็ทราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ในมาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ยังมีผลใช้บังคับปัจจุบันนี้ มาตรา ๒๓ ได้กำหนดว่า บุคคล คณะบุคคล และชุมชน ย่อมมีสิทธิร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติ
- 25 ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ก็แสดงว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเมื่อมีคนมาร้องเรียนเราก็ต้องรับไว้ก่อน ส่วนว่ารับไว้แล้วในกระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรก็ต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง เรื่องไหนที่อยู่ ในอำนาจหน้าที่ก็จะวินิจฉัย เรื่องไหนที่อยู่เหนืออำนาจหน้าที่ก็จะแจ้งผู้ร้องเรียน ไปว่าไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่เพราะอะไร ผู้ตรวจการแผ่นดินในการดำเนินการออกคำวินิจฉัยนี้

- เราไม่สามารถทำได้รวดเร็ว รับเข้า วินิจฉัยยื่น ทำไม่ได้ เราต้องเอามาดูก่อนครับ ว่าการแสวงหา  
 ข้อเท็จจริงนั้นมีความเป็นมาอย่างไร ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ต้องใช้เวลา แล้วถึงจะนำไปสู่การ  
 5 ออกคำวินิจฉัยให้คำแนะนำ ทีนี้ก็เรียนว่ามีท่านนิพนธ์พูดถึงว่า เมื่อให้ข้อเสนอแนะแล้ว ไปยัง  
 หน่วยงานรัฐแล้ว ขออนุญาตต่อไปว่า ไม่มีสภาพบังคับ ไม่มีการออกหมายบังคับ ถูกต้องครับ  
 ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็ดี พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ก็ดี ไม่ได้มีสภาพบังคับนะครับ ผมลงไปพื้นที่ในต่างจังหวัด  
 10 เมื่อไปพบประชาชน ผมมักจะถูกประชาชนที่อยู่ในการสัมมนาว่าไม่โครโฟนแล้วต่อว่าพวกเราเสมอ  
 เลยว่า เขามายื่นข้อร้องเรียนอย่างนั้น อย่างนี้ แล้วก็ปรากฏว่า เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินออกคำ  
 วินิจฉัยไปแล้ว หน่วยงานรัฐอันนั้นที่เกี่ยวข้องก็ไม่เห็นทำอะไร เรื่องผ่านมา ๖ เดือน ๑ ปี เขาก็ยัง  
 เตื่อร้อนอยู่อย่างนั้น ผมก็ตอบว่า ก็ในเมื่อไม่มีสภาพบังคับแล้วเราก้ทำไปได้สุดทางเพียงเท่านี้  
 ผมนำเรื่องนี้ไปกราบเรียนท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์  
 15 ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่กำลังจะส่งขึ้นมาเข้าสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้  
 ได้มีการแก้ไขแล้วครับ ก็กราบเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ถ้าใน  
 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้ ก็จะเพิ่มเติมมีสภาพบังคับมากขึ้น เช่น การกำหนดวัน ว่าถ้าหากว่าส่งคำ  
 วินิจฉัยไปแล้ว ๑๒๐ วัน หน่วยงานรัฐนั้นต้องตอบว่าแก้ไข ทำ หรือไม่ทำ แล้วก็ถ้าหากไม่ทำ  
 20 ทำไม่ทัน หน่วยงานรัฐที่ว่ามีโอกาสที่จะตอบมา มีเวลาอีก ๖๐ วัน ถ้าไม่ทำอีกและก่อให้เกิด  
 ความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประชาชน เราก้สามารถที่จะส่งเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้  
 เมื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาถึงสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมก็ขอกราบ  
 เรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาให้การสนับสนุนเพื่อให้  
 ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเป็นที่พึ่ง เป็นที่พึ่งให้กับประชาชน แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับ  
 25 ประชาชนได้อย่างเป็นผลนะครับ อีกเรื่องหนึ่งครับ ว่าในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๖๐ (๓) ในเรื่องการที่ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมีอำนาจหน้าที่ในการที่  
 จะเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ  
 นั้นจริง ๆ แล้วมีอยู่ ๑๑ เรื่องหลัก ๆ นะครับ ไม่ว่าจะเรื่องการศึกษา เรื่องของสาธารณสุขพื้นฐาน  
 เรื่องการรักษาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ผมก็ขอเรียกร้องให้ทางท่านอาจารย์ ท่านประธาน กรธ.  
 30 นะครับ ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ว่าขอให้คำวินิจฉัยเมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินทำหน้าที่นี้แล้วก็  
 ขอให้มีความสภาพบังคับ และเราก้คิดไกล

- ไปถึงข้างหน้าว่า ถ้าเกิดวันข้างหน้ามีข้อขัดแย้งในเรื่องนี้ ส่งไปแล้วตัวคณะรัฐมนตรีก็ไม่ทำตาม คำวินิจฉัยจะทำอย่างไร ผู้ตรวจการแผ่นดินก็มีข้อเสนอไปถึงคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
- 5 ซึ่งกำลังยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่วันนี้ครับ ว่าขอให้เราตั้งคณะกรรมการร่วม ๒ ฝ่าย ถ้าไปถึงแล้ว ถ้าที่สุดแล้วนี้ กรรมการไม่ได้มองว่า แปลว่าผู้ตรวจการแผ่นดินก็ตั้งมาจำนวนหนึ่ง คณะรัฐมนตรีก็ตั้งมาจำนวนหนึ่ง คณะรัฐมนตรีก็ตั้งมาจำนวนหนึ่งเพื่อเป็นกลไกสูงสุดในการแก้ไขความเห็นที่ไม่ตรงกัน ความเห็นที่ทำอะไรแล้วต้องแสวงหาข้อยุติให้ได้ นำข้อเท็จจริงที่ผู้ตรวจการแผ่นดินออกคำวินิจฉัยมา และสิ่งที่เป็นข้อเท็จจริงที่คณะรัฐมนตรีมีอยู่ยื่นขอให้นำมา
- 10 ปรัชญาหรือกัน แล้วก็ออกเป็นมติออกมาให้ได้ข้อยุติมา ซึ่งเป็นประโยชน์กับประชาชน ผมคิดว่า คณะกรรมการร่วม ๒ ฝ่ายนี่คือกลไกสูงสุดที่จะแก้ไขปัญหาของแผ่นดิน แก้ไขเรื่องปัญหา ประโยชน์สาธารณะและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนเป็นส่วนรวม คณะนี้เรื่องกรรมการ ๒ ฝ่ายยังไม่เป็นที่ชัดเจนนะครับ ว่าอาจารย์ ทางกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นจะยอมรับหรือไม่ยอมรับ ผมก็ฝาก
- 15 ท่านประธาน ฝากท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติช่วยกรุณาสันนิษฐานเพื่อให้เรามีกลไกที่สำคัญอันหนึ่งนะครับ คือคณะกรรมการร่วม ๒ ฝ่ายในการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างฝ่ายบริหารกับองค์กรอิสระของผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อที่จะทำให้ได้ข้อยุติที่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

- กรณีเรื่องต่อไปคือเรื่องของจริยธรรม มีท่านที่ได้กล่าวถึงว่าประมวลจริยธรรม ท่านบอกว่าตัวเลขบางที่การที่ไม่ส่งผู้ที่อยู่ระหว่างการจัดทำประมวลจริยธรรมนะครับ ยังมีตัวเลขที่
- 20 ๙๕ เปอร์เซนต์ ก็กราบเรียนอีกครั้งหนึ่งว่าอีก ๕ เปอร์เซนต์เป็นเพราะมีการควบรวม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีความเคลื่อนไหวตลอด ในปีที่ผ่านมาก็จะเห็นได้ว่า อบต. แห่งนี้ไปรวมกับแห่งนั้น พอรวมกันเสร็จเรียบร้อยมีการแปรสภาพก็ต้องไปยกร่างประมวลจริยธรรมมาใหม่ แต่มีได้หมายความว่า เขาตกอยู่ในสุญญากาศนะครับ โดยทั่วไปแล้วเราก็จะเป็นที่ทราบกันว่าขณะที่กำลังยกร่างประมวลจริยธรรมนั้น หน่วยงานเขาก็จะบอกว่าในระหว่างที่ยังไม่ออกประกาศอย่างเป็นทางการนี้ ให้ประมวลจริยธรรมของ อบต. นั้นยังมีผลใช้บังคับอยู่ เพราะฉะนั้นเรื่องของประมวล
- 25 จริยธรรมนั้น มิได้สูญหายไปไหน ก็กราบเรียนท่านนะครับ ไม่ได้สูญหายไปไหน -----

แล้วก็ตัวเลขอย่างตัวมหาวิทยาลัยที่เขาแปรสภาพออกนอกระบบ โดยกฎหมายเขาต้องไปจัดทำ  
ประมวลจริยธรรมใหม่ แต่ก็จะมีเหมือนอย่างที่ผมกราบเรียนแล้วว่าระหว่างที่ยังไม่ได้ออก

- 5 ประมวลจริยธรรมเป็นทางการก็ขอให้ประมวลจริยธรรมเดิมนี้อาจมีผลใช้บังคับอยู่ การตรวจสอบ  
ก็เรียนว่าสิ่งที่ปัญหาที่ก็คือกลไกของการบังคับใช้ตามประมวลจริยธรรมที่เราพบปัญหาก็คือว่า  
บางทีคณะกรรมการก็ตั้งเรื่อง ก็กราบเรียนตรง ๆ ตั้งเรื่องสอบกันไปสอบกันมา แทนที่จะสอบ  
ปกติใช้เวลา ๙๐ วัน ๑๒๐ วัน ควรจะจบนะครับ แต่บางครั้งปรากฏว่าการตรวจสอบมี ๒ ปี  
อย่างนี้ผมคิดว่าเราก็เคยออกคำวินิจฉัยไว้ว่า ถ้าภายในที่บอกว่าตรวจสอบกันไปแล้ว ๒ ปี
- 10 ให้อีก ๖๐ วัน ถ้าไม่รายงานท่านมีความผิดไปด้วยทั้งตัวผู้ว่าราชการจังหวัดเองอะไรเองท่านจะ  
มีความผิดไปด้วย ก็มีการตักเตือนอย่างนี้เสมอมาในระยะหลัง ๆ นี้เมื่อไปพบว่ามีเหตุการณ์อย่างนั้น  
ก็เรียนว่าที่ท่านจินตนาการได้กล่าวถึงว่าการดำเนินการทางด้านจริยธรรมผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ไม่ได้ทำแล้ว ก็กราบเรียนว่าก็น่าเป็นห่วง ขณะที่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เอง ผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ก็ได้ทำงานเรื่องการจัดทำประมวลจริยธรรม การส่งเสริมจริยธรรมผมคิดว่าเราทำงานอย่างเข้มข้น
- 15 ตลอดมา ไม่ได้คิดว่าเป็นงานฝาก คิดว่าเป็นงานสำคัญ จริยธรรมในประเทศไทยดูแล้วเหมือนเป็น  
เรื่องเล็ก แต่เป็นเรื่องใหญ่ของสังคมไทย การวินิจฉัย การตรวจสอบ การละเมิดจริยธรรม  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันต่าง ๆ นานาแล้วแต่ว่าพื้นฐานของผู้ที่มองปัญหาเรื่องนั้น บางคนคิดว่า  
เป็นเรื่องเล็ก บางคนคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ การไปกินของหวานจังหวัดแม่ฮ่องสอน บางคนคิดว่า  
เป็นเรื่องเล็ก บางคนคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ ถ้าไม่ใช่ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจจะไม่ใช่เรื่องใหญ่ ถ้าเป็น
- 20 ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเรื่องใหญ่ ถ้าเด็กแก๊งนกฮูกอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี เป็นเรื่องใหญ่ แต่ถ้าแก๊งนกฮูก  
อายุ ๒๕ ปี ๒๖ ปีก็คงไม่เป็นเรื่องใหญ่ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นนี่คือบริบทของการวินิจฉัยเรื่องจริยธรรม  
เป็นต้น ก็กราบเรียนว่าวิธีการวินิจฉัยก็คืออะไรดี วันข้างหน้าผมก็กราบเรียนฝากท่านว่าผมเคยพูด  
ในเรื่องของการสรุปผลการดำเนินงานด้านจริยธรรมของผู้ตรวจการแผ่นดินเมื่อเดือนกุมภาพันธ์  
ที่ผ่านมาว่า เวลาเรามองปัญหาเรื่องจริยธรรมขณะนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 25 พุทธศักราช ๒๕๖๐ มอบให้ ป.ป.ช. เป็นคนดำเนินการ ผมก็กราบเรียนถามท่านว่าเวลาเรามอง  
ป.ป.ช. เราฝากความหวังเรื่องอะไรไว้ให้กับ ป.ป.ช. ครับ เราฝากว่า ป.ป.ช. ควรจะจับทุจริต ร่ำรวย  
ผิดปกติ ประพฤติผิด ประพฤติมิชอบ ซึ่งแต่ละอย่างการทุจริตเชิงนโยบายมีความซับซ้อนมากขึ้น  
เราคนไทย

- ผมและท่านทั้งหลายก็ฝากความหวัง ป.ป.ช.ว่าจะทำให้เขา อยากให้ ป.ป.ช. จับทุจริตรายใหญ่ ๆ เพื่อให้เอาคนผิดมาลงโทษเรื่องทุจริตนะครับ แต่ถามว่าท่านฝากความหวังเรื่องจริยธรรมไว้ให้กับ
- 5 ป.ป.ช. จะถูกต้องตรงใช้ข้ออาวุดตรงกับที่เราต้องการหรือไม่ก็ฝากคำถามไว้ ซึ่งไม่ต้องการคำตอบ ท่านก็อยากจะดูผลงานต่อไป แล้วสิ่งที่ ป.ป.ช. จะวินิจฉัยต้องเป็นจริยธรรมร้ายแรงนะครับ ผมถึงได้กล่าวในตอนต้นว่าแล้วถ้าจริยธรรมที่ไม่ร้ายแรงหรือร้ายแรงใครจะเป็นคนวัด ใครจะเป็นคนประเมินก่อนว่าร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง ด่านที่ ๑ คืออะไร ที่ผ่านมาผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 10 เป็นด่านที่ ๑ ให้อันไหนคือร้ายแรง อันไหนคือไม่ร้ายแรง อันนี้ก็ฝากเอาไว้ครับ ที่ท่านบอกว่าการกำหนดคุณธรรม จริยธรรมว่าให้มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ควรจะบรรจุเอาไว้ เรื่องนี้มาถึงผู้ตรวจการแผ่นดินในช่วงที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สิ้นสุดนะครับเพราะฉะนั้นการจะไปทำอะไรเกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไข
- 15 คุณธรรมพื้นฐาน ๙ ประการจังหวะที่ผ่านมาปี ๒๕๕๙ เราทำไม่ได้ เพราะว่าเดี๋ยวผู้ตรวจการแผ่นดินก็จะไปทำเกินหน้าที่ไม่รู้ว่ามีรัฐธรรมนูญที่กำลังร่างตอนนั้นปี ๒๕๕๙ จะให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำมาก
- 20 ทำน้อยแค่ไหนอย่างไรก็ตามสิ่งที่ท่านเสนอมาเรื่องการจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙ ผมก็จะรับกับความเห็นของท่านไปเสนอต่อคณะกรรมการที่มีศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระอื่น ๆ อีก ๕ องค์กรไปร่วมกัน
- 25 จัดทำประมวลจริยธรรม ผมจะรับที่ท่านเสนอนี้นำไปเสนอในที่ประชุมแห่งนี้นะครับ ผมก็เรียนกับท่านอย่างนี้
- 20 ถัดมาที่ท่านพูดถึงเรื่องของงบดุลและงบการเงินตามมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ไม่ได้รายงาน
- 25 ในสภาถึงปี ๒๕๕๓ มี แล้วหลังจากนั้นไม่มี ผมก็ก่อนหน้านี้จะเข้ามาชี้แจงก็ไปสอบถามกับทางท่านผู้ว่าการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สอบถามเป็นการส่วนตัว ท่านก็ให้ความเห็นว่ารายงานงบประมาณที่ได้ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรท่านทำให้เร็วไม่ได้ นะครับ จะมารายงานในสภาต้องให้
- 25 เวลาท่าน ๙๐ วัน ถ้าท่านทำไม่เสร็จ ๙๐ วัน ด้วยเหตุว่ามีเอกสารเยอะหรืออะไรต่ออะไร ท่านไม่สามารถรับรองให้เราได้ เพราะฉะนั้นท่านรองบการเงินให้ครบถ้วนไม่ทันเดือนมีนาคม
- ที่ผ่านมาจะไม่ทันเดือนมีนาคม บางครั้งท่านก็ขอเอกสารเพิ่มอันนั้นอันนี้ส่งไปแล้วท่านต้องวินิจฉัย ท่านต้องตรวจอย่างละเอียด ด้วยเหตุนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เป็นต้นมาก็ไม่ได้ปรากฏในรายงานประจำปี
- ในรายงานผล

การดำเนินงาน แต่ว่าในที่สุดแล้วอย่างไรก็ตามท่านก็จะรับรองให้เรา เพียงแต่ไม่ทันเวลาในวงรอบ  
 การรายงานของเดือนมีนาคม ท่านก็บอกว่าท่านไม่สามารถที่จะรับรองไปก่อนโดยไม่ชัดเจน  
 5 ท่านทำไม่ได้ ก็กราบเรียนไว้อย่างนี้

- ถัดไปมีเรื่องของพีเอ็มคิวเอ (PMQA) ต้องขอขอบคุณท่านพลเรือเอก ธราธร  
 ขจิตสุวรรณ ที่บอกว่าได้นำเอาพีเอ็มคิวเอมาใช้ นะครับ ก็เรียนว่าในส่วนของผู้ตรวจการแผ่นดิน  
 ก็ได้คิดถึงประโยชน์ของการใช้ระบบพีเอ็มคิวเอมาใช้ดำเนินการ โดยนำเอามาประยุกต์ว่าเรานี้  
 จะต้องมีการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบคุณภาพการให้บริการของผู้ตรวจการแผ่นดิน  
 10 โดยดำเนินการในรูปของการสำรวจความพึงพอใจของผู้ร้องเรียน ซึ่งก็ได้ดำเนินการมาตั้งแต่  
 ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน แล้วก็กราบเรียนว่าในเรื่องการประเมินตนเองแล้ว ผม และท่านบุรณ  
 ฐาปนกุลย์ ให้ความสนใจมาก เมื่อเร็ว ๆ นี้มีการทำในเรื่องนี้แล้วก็รายงานมาเป็นเล่ม เราไม่ได้  
 อ่านผ่าน ๆ เรานำเอาเรื่องที่เป็นการประเมินตนเองเอาเข้าที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้เจ้าหน้าที่  
 มาชี้แจงแล้วก็จัดทำบันทึกว่าอันไหนคือจุดแข็ง อันไหนคือจุดอ่อนของผู้ตรวจการแผ่นดิน แล้วเรา  
 15 จะไปแก้ไขอย่างไร เราก็มาประชุมพิจารณากันแล้ว เดียวในการประชุมครั้งหน้าเราจะมีการสั่งการ  
 มีมติออกไปว่าเราจะต้องแก้ไขอย่างไร แล้วก็แจ้งให้กับบรรดาหน่วยงานภายใต้สำนักงาน  
 ผู้ตรวจการแผ่นดินให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักและเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ทราบว่ายอันไหนคือจุดแข็งที่เรา  
 ต้องดำรงต่อไป แล้วอันไหนคือจุดอ่อนที่เราพึงแก้ไขเพื่อให้เราทำงานอยู่เคียงข้างประชาชน  
 เป็นที่พึงของประชาชนได้ต่อไป ก็กราบเรียนเพื่อให้ที่ประชุมทราบอย่างนี้นะครับ คงยังมีอีก  
 20 หลายเรื่องว่าปริมาณและอัตรากำลังเพียงพอกับการทำงานหรือไม่ งบประมาณมีต้นทุนเหมาะสม  
 กับปริมาณงานอย่างไร ก็กราบเรียนอย่างนี้ว่าในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 พุทธศักราช ๒๕๖๐ เราไปดูแล้วมีอยู่ข้อความหนึ่งที่ท่านได้ทราบจากทางคณะกรรมการ  
 ร่างรัฐธรรมนูญว่า การออกคำวินิจฉัยหรือข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน ต่อไปการออกคำ  
 วินิจฉัยนั้นต้องปรึกษาร่วมกับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องเสียก่อนจึงจะออกข้อเสนอแนะได้  
 25 ต้องนะครับ ท่านใช้คำว่า “ต้อง” เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็ไปกราบเรียนท่านประธานคณะกรรมการร่าง  
 รัฐธรรมนูญว่าถ้าท่านใช้คำว่า “ต้อง” ผมกราบเรียนท่านว่า ปีหนึ่งมีคำร้องเรียนมาถึงผู้ตรวจการ  
 แผ่นดินประมาณ ๔,๐๐๐ เรื่อง ในจำนวน ๔,๐๐๐ เรื่องที่ผ่านมา เราจะมีข้อเสนอแนะประมาณ  
 ๒๐ เปอร์เซนต์ ก็คือ ๑,๐๐๐ เรื่อง ขณะนี้มีผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒ คน สมมุติว่ามีครบ ๓ คน  
 ถ้า ๑,๐๐๐ เรื่อง แล้วจะต้องปรึกษารือ

# ๑๐๑

สนช. ๓๒

เยาวเรศ ๒๘/๕

ร่วมกันก่อนออกข้อเสนอแนะนี้คือ ๓๓๐ เรื่อง ๑ ปีผมทำงานอยู่สัก ๒๐๐ กว่าวัน แล้วแต่ละเรื่อง  
ก่อนที่จะออกข้อเสนอแนะบางเรื่องมีความซับซ้อน มีปัญหาเรื่องข้อกฎหมาย เรื่องขั้นตอน  
5 การดำเนินงาน บางที่เราต้องประชุมเรื่องเดียวกัน ๒ ครั้งหรือ ๓ ครั้งลงพื้นที่ด้วยอะไรด้วย  
เพราะฉะนั้นถ้าให้ผมประชุมหารือร่วมกันกับหน่วยงาน ๓๓๐ ครั้งต่อปีแต่ละคน กราบเรียน  
ท่านอาจารย์ว่าผมทำไม่ได้ ท่านคิดว่าทำได้หรือปีหนึ่ง ๒๐๐ กว่าครั้ง ต้องจัดประชุมเข้าครั้งหนึ่ง  
บ่ายครั้งหนึ่ง แล้วผลจะออกมาเป็นอย่างไรนะครับ -----

10

- ๒๘/๑

15

- คือต่อไปก็อาจจะทำให้เราไม่ออกข้อเสนอแนะ อันนี้เป็นอันตรายมากกว่า ขณะนี้ร่างสุดท้าย  
ท่านก็ยังคงใช้คำว่า “ต้อง” อยู่ ผมก็จะมากราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
5 แห่งชาติว่าผมก็ต้องขอแก้ไขว่า ถ้าเป็นเรื่องของความเดือดร้อนของประชาชนแล้วต้องปรึกษาหารือ  
ถ้าเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายหน่วยงานถึงจะมีการประชุมหารือ  
แต่ถ้าเป็นเรื่องทั่วไปที่ไม่ใช่ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นส่วนรวม ไม่ใช่เรื่องประโยชน์  
สาธารณะ ผมอาจจะไม่ต้องประชุมเพื่อที่จะทำให้เราลดเวลาทำงาน แล้วเราก็สามารถที่จะออก  
ข้อเสนอแนะ ถ้าทำไม่ได้เดียวหน่วยงานรัฐเขามายกเองว่าเรื่องนี้ทำไม่ได้เพราะเหตุนี้เหตุนี้  
10 ก็กราบเรียนเป็นเบื้องต้นไว้แบบนี้ว่าการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเราจะทำกันอย่างไร

เรื่องงบประมาณ เรื่องอัตรากำลัง พอพูดถึงเรื่องที่รัฐธรรมนูญ

- แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีการกำหนดการทำงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้ลึกซึ้งมาก  
ขึ้นแล้วก็กว้างขวางมากขึ้น อัตรากำลังที่เรามีอยู่ทุกวันนี้ ๒๐๐ กว่าอัตรา ก็แน่นอนที่สุดครับคงต้อง  
มีการขยายจำนวน แล้วก็คงต้องไปสู่การเจรจาเรื่องงบประมาณเรื่องอะไร ก็ฝากอีกเรื่องหนึ่ง  
15 ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มีข้อความหนึ่งเรื่องการจัดสรรงบประมาณว่าให้  
คณะรัฐมนตรีประเมินก่อนจะจัดสรรงบประมาณให้ไปตรวจสอบดูว่า สตง. เขาประเมินผู้ตรวจการ  
แผ่นดินว่าอย่างไร แล้วให้นำมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ข้อความ ๒ บรรทัดนี้  
เป็นอันตรายอย่างยิ่ง ฟังอีกครั้งนะครับว่า เป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อองค์กรอิสระทั้งปวง  
ออมбудส์แมน (ombudsman) ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น อันเดอร์ ธรอท (under threat) คือถูกข่มขู่  
20 คุกคามด้วยการตัดงบประมาณ จำกัดการเดินทาง จำกัด การเพิ่มเติมจำนวนกำลังพล  
ถือเป็นการคุกคามการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ปราบกฏอยู่ในปฎิญาญากรุงเทพ ปราบกฏ  
ข้อความนี้อยู่ในปฎิญาญาเวลลิงตัน เพราะฉะนั้นฝากท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติช่วยไปตัด  
ข้อความด้วยนะครับ แล้วถ้าไปปราบกฏข้อความว่าให้คณะรัฐมนตรีนั้นมีอำนาจในการตรวจสอบ  
กำหนดงบประมาณได้ กับ ป.ป.ช. กับ สตง. กับกรรมการการเลือกตั้ง กับกรรมการสิทธิมนุษยชน  
25 หรือบรรดาศาสดารัฐธรรมนูญ ถ้ามีข้อความนี้ ท่านต้องตัดออกหมดครับ นี่คือการให้ฝ่ายบริหารนั้น  
สามารถควบคุมการทำงานขององค์กรอิสระได้

สำหรับคำถามอื่น ๆ ที่ท่านถามมา กระผมขอที่จะรับไปดำเนินการที่จะตอบมาเป็น  
ลายลักษณ์อักษร ก่อนจะจบเรียนอีกเรื่องหนึ่งครับ ที่ท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องความร่วมมือ  
ระหว่างประเทศที่สถาบันผู้ตรวจการของแผ่นดินของระหว่างประเทศ กับสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดิน

# ๑๐๓

สนช. ๓๒

อัจฉริยา ๒๘/๒

- ของเอเชียก็ดี ก็กราบเรียนอย่างนี้ว่า ในรอบ ๖ เดือน ๘ เดือนที่ผ่านมาเราไปที่สาธารณรัฐ  
เกาหลีใต้ ที่นั่นเรามีเอ็มโอยู (MOU) มีบันทึกความตกลงร่วมกันกับผู้ตรวจการแผ่นดินของเกาหลีใต้  
5 เรามีปัญหาเรื่องแรงงานวันนี้ ท่านอ่านข่าวหนังสือพิมพ์คงทราบว่ามีแรงงานไทยอยู่ในเกาหลี  
ตอนที่ผมไปตอนก่อนปีใหม่ ๙๐,๐๐๐ คนเศษ เมื่อ ๒ อาทิตย์ที่แล้วผมไปประชุมที่เกาหลี  
พบกับท่านเอกอัครราชทูตศรัณย์ เจริญสุวรรณ ที่นั่นอีก ท่านบอกว่าตัวเลขขึ้นมาเป็นแสนคนแล้ว  
๑ แสนคนเป็นที่ถูกกฎหมาย ๔๕,๐๐๐ คน ไม่ถูกกฎหมายแต่ขึ้นไป ๖๐,๐๐๐ คน ไม่ถูกกฎหมาย  
แปลว่าอะไรครับ แปลว่าเขาไม่มีสิทธิที่จะไปอยู่ในระบบประกันสุขภาพ ไม่มีสิทธิที่จะส่งเงินกลับมา  
10 บ้านเรา การส่งเงินกลับมาประเทศไทยต้องแอบลักลอบ เดี่ยวก็ต้องเกิดมีกระบวนการผิดกฎหมาย  
โหยงก๊วน คือต้องไปหาคนที่สามารถมีขีดความสามารถในการส่งเงินกลับประเทศไทยได้ ถ้ามว่า  
๑ แสนคน ท่านลองนึกดูว่าเป็นผลประโยชน์กับประเทศไทยหรือไม่ แรงงานขั้นต่ำของคนงานไทย  
ที่ไปอยู่ที่เกาหลีใต้ เดือนหนึ่งประมาณแรงงานขั้นต่ำคือ ๔๐,๐๐๐ บาท ๑ แสนคน ก็คือเดือนละ  
๔,๐๐๐ ล้านบาท ปีหนึ่ง ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท นี่คือผลประโยชน์ของชาติหรือเปล่าครับ  
15 แต่ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ ครั้งหนึ่งเป็นแรงงานที่ได้มาจากแรงงานผิดกฎหมาย ไปอยู่ในโรงงานนรก  
ก็มี ไม่ได้รับการประกันสุขภาพก็มี ผมทำหนังสือกลับมา ผมมากกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีว่า  
ขอให้ท่านแก้ไขปัญหาระยะนี้เจรจากับรัฐบาลเกาหลีใต้ ทำอย่างไรถึงจะแก้ไขให้แรงงานไทย  
ที่ผิดกฎหมายเป็นแรงงานที่ถูกกฎหมาย ขณะนี้ปัญหาเรื่องนี้กำลังบานปลายไปเรื่อย ๆ  
ท่านจะได้ยินข่าวว่าคนไทยนักท่องเที่ยวไปถึงแล้วเข้าเมืองไม่ได้ โดยเฉพาะสุภาพสตรีท่านไป  
20 ตอบคำถามไม่ดี ถูกส่งกลับเดี๋ยวนั้นเลย คือเตรียมจะไปทานกิมจิ ไปเที่ยว ไปดูเครื่องสำอาง  
ไปดูประเทศเกาหลี ถูกส่งกลับเดี๋ยวนั้นเลย เข้าเมืองเขาไม่ได้ แล้วก็ระหว่างที่ถูกกักตัวที่ ตม. เกาหลี  
ก็ได้รับการดำเนินการที่ไม่เหมาะสม ถูกดูหมิ่นดูแคลน อันนี้ก็เป็นปัญหาที่ประเทศไทยพึงทำ  
แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินหน่วยงานที่เรียกว่า เอซีอาร์ซี (ACRC) ของเกาหลีใต้ช่วยเรามากนะครับ  
ท้ายสุดทำให้แรงงานไทยคนหนึ่งที่อยู่ ๓ เดือน ไม่สามารถประกันตนได้ ไม่สามารถไปฝากท้องได้  
25 เขาก็ไปแก้ปัญหานจนกระทั่งสามารถที่จะเข้าไปสู่ระบบประกันสุขภาพได้ และสามารถที่จะฝากท้อง  
อีก ๖ เดือนกว่าจะคลอด แล้วคลอดที่เกาหลีใต้ แกคงไม่กลับมาคลอดประเทศไทยแน่นอน  
อันนี้ก็คือสิ่งที่ท่านทูตท่านหนึ่งตั้งชื่อว่าออมบุดส์แมน ดิโพลแมซี (ombudsman diplomacy)  
ก็คือการทูตของผู้ตรวจการแผ่นดิน เราไปที่อินโดนีเซียเมื่อเร็ว ๆ นี้ ท่านเชื่อหรือไม่ว่า

- นักศึกษาไทยที่อยู่จาการ์ตา อยู่นอกจาการ์ตา มีจำนวนเป็นพันคน ในเวลาที่กลับมาประเทศไทย แล้ว คนที่เรียนทันตแพทย์ ทันตแพทย์ประเทศไทยต้องฝึกงานถึงจะได้ใบประกอบโรคศิลปะ
- 5 ถูกไหมครับ แต่มาตรฐานของอินโดนีเซียเขาไม่ต้องฝึกงาน พอเรียนจบเสร็จเรียบร้อย ถ้าเป็นคนเอเชียก็กลับไปทำงานได้เลย ได้ใบประกอบโรคศิลปะเสร็จเรียบร้อย แต่คนเหล่านี้ นักเรียนไทยเหล่านี้ถ้ากลับมาถึงประเทศไทยทำงานไม่ได้ มาถึงกระทรวงศึกษาธิการไม่รับรอง วุฒิการศึกษา ท่านคิดว่าไปเรียนทันตแพทย์ ๕ ปี ๖ ปี เหมือนกัน แต่มาถึงประเทศไทยทำงาน ไม่ได้ ผมกลับมาผมก็มีรายงานเรื่องนี้ อาชีวะวิศวกรรมเรียนหนังสือมา ผมกราบเรียนท่าน
- 10 นายกรัฐมนตรีว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินจะเป็นศูนย์กลางจะตั้งคณะกรรมการ แล้วเชิญหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องของภาครัฐมาแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างเชิงระบบ เช่น ถ้าหากว่าเขาจบทันตแพทย์ไม่ได้ ฝึกงาน ผมขอให้กระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีวิทยาเขตตั้งหลายวิทยาเขต กรุงเทพมหานครก็มี สงขลา ก็มี รับพวกนี้ไปฝึกงานต่อสักปีไม่ได้หรือ ๒ ปีไม่ได้หรือ ถ้าฝึกงาน ถูกต้องก็สามารถจะสอบใบประกอบโรคศิลปะได้ถูกไหมครับ เขาก็จะได้ทำงานให้ถูกต้อง
- 15 ตามกฎหมายได้ ผมบอกกับลูก ๆ หลาน ๆ ที่กำลังเรียนอยู่ว่า เมื่อกลับมาถึงบ้านเราแล้ว ประเทศไทยแล้ว ถ้าทางภาคใต้ไม่มีงาน ไม่มีตำแหน่งงานรองรับ ลูกอย่าไปมันอกมันใจนะว่า จะต้องทำงานในบ้าน ทำงานได้งานที่จังหวัดอุดรธานีก็ลงไปเถอะ เพื่อทำงานให้กับพี่น้อง ประเทศไทยไม่ว่าจะอยู่ที่ไหน ถ้าทำงานในประเทศไทยก็ต้องทำได้ถูกไหมครับ อยู่จังหวัดเชียงใหม่ อยู่จังหวัดเลย ถ้ามีตำแหน่งงานก็ลงไปทำเถอะ ทำแล้วเจริญเติบโตตั้งหลักตั้งฐานได้แล้วก็เอาพ่อแม่
- 20 ไปอยู่ก็ได้ หรือว่าไม่ไปอยู่ ถึงเวลาก็กลับมาเยี่ยมพ่อแม่ สิ่งเหล่านี้ก็จะทำให้เด็กนักเรียนเราที่ไปเรียน ที่อินโดนีเซียได้กลับมาทำงานทำ ได้กลับมาสู่จากที่เคยไม่มีโอกาสในการทำงาน ก็จะได้ทำให้ถูกต้อง ตามกฎหมายไทย นี่ก็เป็นสิ่งที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำลังจะทำ เร็ว ๆ นี้สัปดาห์หน้า วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรากำลังจะทำบันทึกความตกลงร่วมกันกับกระทรวงตรวจสอบของจีน
- 25 มินิสทรี ออฟ ซูเปอร์วิชัน (ministry of supervision) ซึ่งเขาจะส่งรัฐมนตรีช่วยมาลงนามในเอ็มโอยู (MOU) กับเรา ในเรื่องความร่วมมือ ในเรื่องการตรวจสอบ มินิสทรี ออฟ ซูเปอร์วิชัน นั้นมีผลงาน ดีมาก ของจีน ถอดถอนคณะกรรมการพรรคคอมมิวนิสต์ในข้อหาทุจริตคอร์รัปชัน ปรากฏผลงาน เป็นที่พอใจ เราก็จะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการ การสอบสวน เพื่อประโยชน์ ของการตรวจสอบ

# ๑๐๕

สนช. ๓๒

อัจฉริยา ๒๙/๔

การแสวงหาข้อเท็จจริง การบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน ทั้งของไทยและของจีน  
สิ่งเหล่านี้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน อันไหนที่ผมตอบไม่หมด

5 ผมขอกลับไปตรวจสอบ

- ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านตอบมาเพิ่มเติมเป็นลายลักษณ์อักษรได้  
5 นะครับ

พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ (ผู้ชี้แจง) : ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน แล้วก็ท่านสมาชิกผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ  
10 ท่านกิตติ วัฒนินท์ เชิญครับ

นายกิตติ วัฒนินท์ (รองประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง คนที่หนึ่ง) :

กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ กระผม นายกิตติ วัฒนินท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยจะใช้สิทธิของผู้ทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยนะครับ ก็ต้องขอบคุณมาก  
15 แล้วก็ผมต้องยอมรับว่าผมมีความประทับใจที่ท่านพลเอก วิทวัส ท่านได้ให้เกียรติกับสภาด้วยการมา รายงานด้วยตัวเอง มีความจริงจัง แล้วก็มีความตั้งใจจริงที่จะพัฒนางานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมขออนุญาตย้อนไปที่เรื่องประมวลจริยธรรมชนิดหนึ่ง ที่เรามีการคุยกันในเรื่องที่ปรากฏอยู่ ผมเข้าใจว่าเป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒  
ค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ท่านมีอยู่ ๙ ประการ ผมขออนุญาตไปเร็ว ๆ คือ

20 ๑. การยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม  
๒. การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ  
๓. การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือประโยชน์ส่วนตนและไม่มี

ผลประโยชน์ทับซ้อน

25 ๔. การยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย  
๕. การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัย ไม่เลือกปฏิบัติ  
๖. การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วนถูกต้องไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง  
๗. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้  
๘. การยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข  
๙. การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์กร

- ซึ่งผมว่าดีมาก แต่ว่าต่อมาในรายงานของท่านปรากฏว่าเหลือแค่ ๕ ซึ่งเป็นชุดใหม่ ซึ่งก็ดี เพียงแต่ว่ามีอะไรที่ซ้อนกันอยู่หรือเพิ่มเติมขึ้นมา ซึ่งผมคิดว่าน่าจะลองพิจารณา เช่น
- 5 ๕ ประการของท่านมีชื่อตรง มีวินัย เสียสละเพื่อส่วนรวม พอเพียง ซึ่งหมายถึงปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง แล้วก็รักษาสีงแวดล้อม ซึ่ง ๒ ข้อนี้เป็นการเพิ่มขึ้นมา ซึ่งผมก็คิดว่าดีมาก ผมก็ฝากไว้ว่า ประมวลจริยธรรมน่าจะนำไปใช้ให้ครบถ้วน คือของเก่าที่ติดอยู่แล้วก็น่าจะนำมาใช้ด้วย แล้วก็
- 10 ที่ท่านจินตนาการท่านทวงถามในเอกสารของท่านก็มี เข้าใจว่าเป็น ๖ กลุ่มองค์กรมหาชน ขออนุญาต อ่านว่ามี ๓ แห่งได้ทำประมวลจริยธรรมแล้วก็คือมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย แล้วก็ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์กรมหาชน) แล้วก็ยังไม่ส่งมี ๖ แห่ง ผมไม่อ่านแล้วกันนะครับ ซึ่งความสัมฤทธิ์ผลนั้นผมคิดว่าในส่วนของเราที่เราศึกษา ความสัมฤทธิ์ผล
- 15 แน่นอนส่วนหนึ่งก็คือให้เขามีประมวลจริยธรรม แต่นั่นไม่ใช่ความสัมฤทธิ์ผลสูงสุด ความสัมฤทธิ์ผล สูงสุดก็คือว่าเอาไปทำและมีผลสำเร็จอย่างไร ท่านก็พูดถึงการที่มีกรณีที่ว่ามีการละเมิด ซึ่งตามกฎหมายก็มักจะต้องไป ป.ป.ช. หรือว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงาน แต่ไม่มีบทลงโทษ
- 20 ในประเด็นนี้ก็ขออนุญาตฝากไว้เลยว่าโดยที่ที่ท่านได้กล่าวถึงร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญใหม่ในเรื่องสัมฤทธิ์ผล ผมก็ขออนุญาตฝากไว้ว่าเรื่องสภาพบังคับหรือการที่จะ ติดตามความสัมฤทธิ์ผลขอให้ติดตามไม่ใช่แค่ว่ามีประมวลจริยธรรมเท่านั้น แต่ว่าให้มีการปฏิบัติคือ อาจจะมีดัชนีชี้วัดหรือการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดที่จะให้มีความสัมฤทธิ์ผลของการกำหนด
- 25 ประมวลจริยธรรมอย่างนั้นอย่างจริงจังนะครับ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินรับไปนะครับ ฝากเรื่อง การติดตามการปฏิบัติตามจริยธรรม ซึ่งอันนี้ค่อนข้างจะมีปัญหาเกี่ยวกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่กับเรื่องของค่านิยมหลัก ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็ไม่ได้เป็นภารกิจของ
- ผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว หมดยังครับ หมดยังครับ ต้องขอบคุณทางท่านผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ทั้ง ๒ ท่าน ทั้งท่านพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ และท่านบูรณ ฐาปนดุลย์ ที่กรุณาให้เกียรติมาร่วม
- 25 แลกเปลี่ยนงานการปฏิบัติประจำปี ๒๕๕๙ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยตัวเอง ซึ่งเป็นตัวอย่าง
- ที่ดีมากสำหรับองค์กรอิสระอื่น ๆ แล้วก็ท่านเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ท่านรักษเกษา แฉฉาย โดยเฉพาะการรายงานให้ตรงตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ เป็นอันว่า

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี ๒๕๕๙ ตามมาตรา ๔๓ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

5 จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอขอบคุณคณะผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วก็คณะกรรมการธิการการเมืองด้วยครับ เชิญครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

10 ด้วยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอเลื่อนการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ออกไปเป็นวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ กสทช. มีหนังสือขอเลื่อนมาอ้างว่าติดภารกิจสำคัญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวางที่ประชุมอนุญาตให้เลื่อนการพิจารณาดังกล่าวออกไปก่อนนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๖.๓ รายงานประจำปี ๒๕๕๙ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

20 (ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๘)

25

30



# ๑๑๐

สนช. ๓๒

สุชาติ ๓๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทราบว่าคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน จะขอชี้แจงรายงานจากด้านล่างนี้ครับ ผู้ชี้แจง ถ้าพร้อมแล้วเชิญแถลงรายงานเลยครับ

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และผู้บริหารของกองทุนต้องขอขอบพระคุณ 10 ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้เปิดโอกาสให้ทางกองทุนมารายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๕๙ ต่อสภาแห่งนี้ครับ

- ๓๑/๑

# ๑๑๑

สนช. ๓๒

ดวงทิพย์ ๓๑/๑

- กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีอายุ ๒ ปีเศษ เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุดนี้ได้กรุณาให้ความเห็นชอบ ในระยะแรกของการดำเนินการถือว่าเป็นช่วงเวลาของการวางรากฐานขององค์กรในด้านวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของกองทุน การวางระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ การดำเนินการให้มีกลไกและบุคลากรที่จะขับเคลื่อนงานของกองทุน ตลอดจนการประสานความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์กับบรรดาภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ทั้งฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิชาชีพ และประชาชนโดยทั่วไป จากแผนการดำเนินงานของกองทุนระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งกองทุนได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก กสทช. เป็นเงิน ๘,๓๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ทางกองทุนซึ่งในระยะเริ่มต้นกระทรวงวัฒนธรรมให้การสนับสนุนด้านบุคลากรและอื่น ๆ ที่จำเป็น ได้เตรียมโครงสร้างการบริหารงาน ก็ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการด้านต่าง ๆ หลายคณะด้วยกัน แล้วก็มีการสรรหาผู้จัดการของกองทุน ซึ่งกระผมได้รับเลือกให้เข้ามาทำงานในตำแหน่งนี้เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายนปีที่แล้ว ครบรอบ ๑ ปีพอดีในวันนี้ จากนั้นผมก็ได้เข้ามาสานต่อ เข้ามาดำเนินการแผนขับเคลื่อนของกองทุน แผนปฏิบัติการ แล้วก็ร่วมวางรากฐานของกองทุนอย่างต่อเนื่อง มีการออกประกาศและข้อบังคับที่สำคัญ มีการแต่งตั้งอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น ดำเนินการสอบคัดเลือกบรรจุแต่งตั้งผู้บริหารแล้วก็เจ้าหน้าที่ของกองทุน แล้วก็ขับเคลื่อนงานตามแผนงานที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. ในวงเงิน ๑๗๑ ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินงานของกองทุนในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สะท้อนให้เห็นถึงภาพการทำงานในลักษณะการวางรากฐานขององค์กรและการเชื่อมประสานการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน แล้วก็ภาคประชาชน ทั้งในส่วนที่ทำงานด้านสื่อ ด้านการศึกษา ด้านเด็กและเยาวชน เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของกองทุน รายละเอียดก็ดังที่ปรากฏในรายงานประจำปีทางกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้ส่งมาล่วงหน้าครับ
- สำหรับรายงานงบการเงินของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ สตง. ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีได้ตรวจสอบเสร็จแล้ว และได้รับรองงบการเงินแบบไม่มีเงื่อนไข และข้อสังเกตใด ๆ ตามเอกสารเพิ่มเติมที่แนบท้ายรายงานฉบับนี้ครับ

# ๑๑๒

สนช. ๓๒

ดวงทิพย์ ๓๑/๒

จึงขอ นำเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณสำหรับความเห็น  
และข้อเสนอแนะในโอกาสนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการธิการแถลงครับ  
นายมนเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติดีที่เคารพ กระผม นายมนเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะ  
10 กรรมาธิการในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน  
ทางคณะกรรมการโดยคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูป  
สื่อสารมวลชนได้ทำการศึกษารายงานนะครับ และเนื่องจากว่าท่านประธานคณะอนุกรรมการ  
ติดภารกิจไปราชการ จึงได้มอบหมายให้สมาชิกในคณะกรรมการนำเสนอผลการพิจารณาศึกษา  
ซึ่งกระผมจะขอนำเสนอโดยย่อต่อไปนี้ครับ

- 15 จากการพิจารณาศึกษารายงานที่ปรากฏอยู่ แล้วก็การนำเสนอรายงานที่ผ่านมา  
ก็เป็นที่น่าสนใจได้ว่า ในช่วงเริ่มแรกของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์นั้นเป็นช่วงเวลา  
ในการที่จะวางรากฐานการดำเนินงานของกองทุน รวมทั้งการกำหนด ระเบียบ หลักเกณฑ์  
วิธีปฏิบัติต่าง ๆ แผนงานยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ซึ่งก็เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย  
เป็นที่เข้าใจได้ว่าในช่วงแรกก็มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเช่นนั้น ซึ่งทางคณะกรรมการ  
20 ก็เห็นว่ามีสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย อย่างไรก็ตามในการดำเนินงานเท่าที่  
ผ่านมานั้น คณะกรรมการโดยคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการ  
ปฏิรูปสื่อสารมวลชนก็เห็นว่า ยังมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น  
โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังต่อไปนี้ครับ

- 25 ประการที่ ๑ ด้านแผนงานและยุทธศาสตร์ เห็นว่าควรจะต้องกำหนดแผนงาน  
และโครงการที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เช่น กำหนดเป้าหมายที่เกี่ยวกับการให้ความรู้แก่พี่น้อง  
ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ว่าด้วยเรื่องของการผลิตแล้วก็การเผยแพร่สื่อที่ปลอดภัยและสร้างสรรค์  
แล้วก็เพื่อให้ประชาชนได้รู้เท่าทันสื่อด้วย ที่เราเรียกว่า มีเดีย ลิเทอเรซี (media literacy) นะครับ

# ๑๑๓

สนช. ๓๒

ดวงทิพย์ ๓๑/๓

5 ประการที่ ๒ ด้านผลงาน ซึ่งส่วนใหญ่เท่าที่ผ่านมาจะเป็นการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นกับภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ดีนะครับ อย่างไรก็ตามควรที่จะต้องมีการส่งเสริมการดำเนินงานหรือโครงการกิจกรรมที่เป็นการผลิตพัฒนาสื่อที่ปลอดภัยสร้างสรรค์ ทั้งโดยภาคราชการแล้วก็ภาคเอกชน รวมถึงภาคประชาสังคมด้วย โดยกรณีที่เป็นภาครัฐหรือราชการนั้นก็อาจจะใช้กลไกที่มีอยู่ เช่น วิทยุ หรือเครื่องมือสื่อสารอื่นที่จะสามารถเข้าถึงพี่น้องประชาชนได้ในทุกพื้นที่โดยสะดวก

10 ประการที่ ๓ ด้านการเงิน แผนงาน และโครงการต่าง ๆ ของกองทุน ซึ่งจากรายงานที่ปรากฏส่วนใหญ่จะเป็นการรายงานการใช้จ่ายเงินโดยภาพรวม ซึ่งยังไม่ปรากฏว่ามีรายละเอียดที่ชัดเจนของการใช้จ่ายเงินในโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ทางกองทุนนี้ควรที่จะกำหนดทั้งเป้าหมายและตัวชี้วัด ตลอดจนเรื่องของการใช้จ่ายเงินเพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนในการใช้จ่ายเงินได้ดียิ่งขึ้น

15 ประการที่ ๔ ตัวชี้วัดของการดำเนินงานของกองทุนก็เช่นกัน ควรจะต้องกำหนดตัวชี้วัดทั้งในเชิงของปริมาณและประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้วยนะครับ

ประการที่ ๕ ด้านการตรวจสอบ ยังไม่ปรากฏผลงานของคณะอนุกรรมการตรวจสอบภายในถึงการดำเนินงานของกองทุน ซึ่งก็เข้าใจว่าอาจจะเริ่มแล้วแต่ก็ยังไม่มีความแน่ชัดในเรื่องเหล่านี้หรืออย่างไร แต่ว่าในรายงานก็ยังไม่ปรากฏผลการตรวจสอบโดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบภายใน

20 ประการที่ ๖ กองทุนอาจขอความร่วมมือจากหน่วยงานภาคเอกชนที่มีศักยภาพในการที่จะช่วยให้การดำเนินงานของกองทุนนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น กรณีของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งก็มีเครือข่ายสื่อ ทั้งวิทยุ โทรทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีของทีวีนีก็จะมีช่องที่เกี่ยวกับเรื่องของครอบครัว เกี่ยวกับเรื่องของเด็กและเยาวชน ซึ่งก็จะทำให้เจตนาธรรมณ์แล้วก็ยุทธศาสตร์เป้าหมายการดำเนินงานของกองทุนนั้นสามารถดำเนินการไปได้ดียิ่งขึ้นครับ

25 ท่านประธานที่เคารพ นั้นเป็นผลการศึกษาโดยคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน โดยความเห็นส่วนตัวของผมนี้ซึ่งก็จะขออนุญาตท่านประธานได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติมเล็กน้อยนะครับ -----

- ๓๒/๑

- เท่าที่ผมทราบมาก็คือกองทุนนี้ก็ต้องมีการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เป็นภาคประชาสังคม เพื่อที่จะให้สะท้อนให้เห็นถึงเรื่องของการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมถึงการเข้าถึง
- 5 และรู้เท่าทันสื่อด้วย ผมก็ไม่แน่ใจเหมือนกันว่าในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานของกองทุนดังกล่าวนี้ สะท้อนถึงความหลากหลายของกลุ่มประชากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มบุคคลที่มีความด้อยโอกาสต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นคนพิการก็ดี ผู้สูงอายุก็ดี หรือคนที่มาจากความหลากหลายทางวัฒนธรรม หรือทางเชื้อชาติ ซึ่งทั้งหลายเหล่านี้ก็ล้วนแล้วแต่ได้รับผลกระทบจากการผลิตสื่อหรือเผยแพร่สื่อที่ไม่ปลอดภัย แล้วก็ไม่ใช่สร้างสรรค์ ก่อให้เกิดความเกลียดชังก็ดี ก่อให้เกิด
- 10 ความเข้าใจผิดหรือการดูถูกเหยียดหยามทางเชื้อชาติ ทางวัฒนธรรมก็ดี นอกจากนี้ก็ยิ่งอยากจะทราบว่าทางกองทุนนี้มีนโยบายอย่างไรที่จะสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมที่จะพัฒนาสื่อที่ปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อสร้างสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในบริบทที่เป็นพหุวัฒนธรรม สะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลายดังกล่าวว่า ขณะนี้ได้ดำเนินการไปถึงไหนแล้ว นอกจากความเห็นแล้วก็ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ
- 15 และการสื่อสารมวลชน ผมก็ขอนำเสนอความเห็นทั้งจากของคณะกรรมการและตัวกระผมเองเท่าที่ได้กล่าวมาแล้วแค่นี้ก่อน ขอบพระคุณมากท่านประธาน
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ ครับ
- นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ เสียมารยาทที่หอบไปหน่อย คือเมื่อสักครู่ต้องลงไปแถลงข่าวเรื่องร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 20 พรรคการเมือง พ.ศ. .... ผมไม่เห็นว่าการศึกษารายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๕๙ เนื่องจากเป็นประธานที่ดูแลกฎหมายฉบับนี้มาแต่ต้น ตั้งแต่ในขั้นตอนที่มีสภาผู้แทนราษฎรก็ไปอยู่ทางโน้น พอหวนกลับมาที่ สนช. ก็มานั่งเป็นประธานคณะกรรมการคณะนี้ ต้องเรียนก่อนว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ต้องการที่จะให้คนมีส่วนร่วมมากขึ้นในการที่จะไปใช้งบประมาณจากกองทุน แล้วก็ออกแบบว่าบรรดากรรมการ
- 25 ทั้งหลายนี้จะต้องมีผลประโยชน์ทับซ้อน นั่นคือหลักของการวางเอาไว้ ทีนี้จากการดูรายงานก็มี ๒ – ๓ เรื่อง ที่เป็นทั้ง ๑. เรื่องทวงถามด้วย แล้วก็ ๒. ก็คือเรื่องของการตั้งข้อสังเกต
- ประการที่ ๑ ก็คือว่าจากการดูกฎหมายฉบับนี้ซึ่งใช้มาตั้งแต่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ อันนี้ก็เกือบ ๒ ปีแล้ว ต้องมีการออกประกาศ

# ๑๑๕

สนช. ๓๒

ชนัญชิตา ๓๒/๒

มีข้อบังคับ มีประกาศจากคณะกรรมการ มีการออกกฎกระทรวงสารพัด ก็พบว่าข้อบังคับ ๑๑ ฉบับ  
ออกไป ๑๐ ขาด ๑ ฉบับ ก็คือข้อบังคับของคณะกรรมการกองทุนว่าด้วยการกำหนดค่าใช้จ่ายอื่น  
5 ตามมาตรา ๑๓ อันนี้ยังค้างอยู่ ยังไม่เสร็จ ประกาศคณะกรรมการ ๔ ฉบับ เสร็จไป ๑ ขาดไป ๓  
ก็คือประกาศลักษณะของสื่อที่ไม่ปลอดภัยและสร้างสรรค์ตามมาตรา ๒๑ (๒) ประกาศของการมี  
ส่วนร่วมภาคประชาชนในการเฝ้าระวังสื่อ ซึ่งประกาศนี้สำคัญมากตามมาตรา ๒๑ (๔) ประกาศ  
เรื่องความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๑ (๕) เข้าใจว่าประกาศ ๓ ฉบับนี้เป็นประกาศ  
ของคณะกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการมีครบแล้ว ประกาศยังไม่เสร็จ อันนี้ก็ต้องทวงถาม ท่านต้องให้  
10 เสร็จ ๒ ปีแล้ว กฎกระทรวงมี ๑ กฎ ก็คือการกำหนดรูปแบบ สื่อรูปแบบอื่นตามมาตรา ๓ ก็ยังไม่  
เสร็จ ที่นี้อันนี้เป็นเรื่องของการทวงถามว่าถ้าท่านผู้จัดการจะรีบเร่งให้เร็วก็ดี โดยเฉพาะประกาศ  
ของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการเฝ้าระวังสื่อซึ่งเป็นปรัชญาของกฎหมายฉบับนี้

ประเด็นถัดมา ประเด็นที่ ๒ ถ้าดูจากกฎหมาย กฎหมายนี้มอบหมายให้ท่านตั้ง  
อนุกรรมการสำคัญ ๓ อนุกรรมการด้วยกัน อนุกรรมการที่ ๑ ว่าไปแล้วก็เกิดตามมาตรา ๒๐ (๑๓)  
15 นั้นละ ก็คืออนุกรรมการการมีส่วนร่วม อนุกรรมการการเฝ้าระวังสื่อ อนุกรรมการส่งเสริม สนับสนุน  
การสร้างนวัตกรรม ปรากฏ ๓ อนุกรรมการนี้กฎหมายบังคับ ไม่ได้ตั้งเลย ท่านกลับไปตั้ง  
อนุกรรมการอะไรก็ไม่รู้ อนุกรรมการกฎหมาย อนุกรรมการบริหารกองทุน อนุกรรมการกำกับ  
นโยบาย อนุกรรมการที่ปรึกษากองทุน อนุกรรมการตรวจสอบภายใน ซึ่งถ้าถามก็จำเป็น  
แต่อนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดไม่ทำ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าน่าสนใจ รวมทั้งมาตรา ๓๓  
20 ที่ตั้งกรรมการประเมินผลก็ยังไม่ตั้ง อันนี้คือสิ่งที่คิดว่าในรอบ ๑ ต้องวิจารณ์เรื่องแบบนี้

ที่นี้มาเรื่องสำคัญที่เพื่อน ๆ สมาชิกหลายท่านฝากผม ความจริงท่านก็ควรจะพูดเอง  
แต่ท่านเห็นว่าผมเป็นเอ็นจีโอ (NGO) ด้วยกันต้องพูดกับเอ็นจีโอกันหน่อย กฎหมายฉบับนี้  
เป็นกฎหมายที่ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนหนึ่งก็จะมาจากเอ็นจีโอเยอะ ซึ่งเราก็ออกแบบแบบนั้น เพราะเรา  
ก็ทำงานเรื่องสังคม เรื่องเด็ก เยาวชนเยอะ ที่นี้ถ้าท่านประธานของผมจะดูรายงานประจำปี  
25 ถ้าท่านประธานดูรายชื่อกรรมการ ดูรายชื่ออนุกรรมการขึ้นไปขึ้นมา คณะกรรมการกองทุน  
สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๙ คน ไม่อ่านชื่อ เดียวท่านจะเสียหาย มี ๙ คน  
อยู่ในนี้ รายชื่อ ๙ คนนี้จะไปปรากฏอีกครั้งไปเป็นคณะกรรมการนโยบายกองทุน ก็คืออยู่อันนั้น  
ไม่พอก็มาอยู่อันนี้ด้วย เท่านั้นไม่พอบางท่านก็กระโดดไปอยู่เป็นรายชื่ออนุกรรมการตรวจสอบ

# ๑๑๖

สนช. ๓๒

ชบัญญัติ ๓๒/๓

ภายในกองทุน เป็นกรรมการใหญ่ กรรมการนโยบาย และไปเป็นกรรมการตรวจสอบด้วย ผมว่า  
แบบนี้ไม่ค่อยแฟร์ (fair) ที่พูดอย่างนี้เตือนไว้ สสส. มีปัญหาเพราะแบบนี้ ตระกูล ส ทั้งหลายก็มี  
5 ปัญหาแบบนี้ ผมไม่อยากให้เกิดซ้ำรอย เพราะเราจะตอบเขายาก เพราะปรัชญากฎหมายฉบับนี้  
คือคนเป็นกรรมการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน แต่ท่านไปทับซ้อนเองในอนุกรรมการอื่น ๆ ไม่ดี  
อันนี้เป็นสิ่งที่ขออนุญาตดึงเอาไว้ เพราะท่านตั้งแล้ว ก็เป็นสิ่งที่เพื่อนสมาชิกฝากมาให้คุยกัน  
หน่อยเถอะ ถ้าเกิดอย่างนี้ขึ้นมาในอนุกรรมการอื่นอีก ๓ - ๔ อนุกรรมการไม่สวย ฝากท่านผู้จัดการ  
เรียนไปยังกรรมการด้วย กลายเป็นการผูกขาดกรรมการและอนุกรรมการภายใต้กองทุนฉบับนี้  
10 เขาจะตำราได้ แล้วทำให้เสียหายถึงผมด้วย เพราะผมเป็นประธานดูแลกฎหมายฉบับนี้ ก็ออกแบบ  
มาโดยตลอดเพื่อให้ความโปร่งใส แล้วก็กว้างขวาง ขอบขอบคุณท่านประธาน ผมมีแค่นี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมการกองทุนจะมีอะไรชี้แจง  
หรือไม่ เชิญครับ ท่านจะชี้แจงอะไรหรือไม่ที่สมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตและซักถาม

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (ผู้ชี้แจง) : ขอบขอบคุณท่านประธาน แล้วก็ขอบคุณ  
15 ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่กรุณาให้ข้อสังเกต แล้วก็ให้ข้อคิดเห็น ขออนุญาตชี้แจงสั้น ๆ  
ในเรื่องที่ทางคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน  
ได้ให้ข้อสังเกตไว้ ก็อยากจะขออนุญาตเรียนเป็นประเด็นดังนี้ว่า ในเรื่องแผนงานโครงการ  
ทางกองทุนก็ได้ดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้สอดคล้องกับ  
ยุทธศาสตร์ของกองทุน ๔ ยุทธศาสตร์ด้วยกัน ซึ่งตรงนี้ก็ประกอบด้วยการพัฒนาองค์ความรู้  
20 ด้านการสร้างนวัตกรรมสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ การสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนโดยเฉพาะ  
เด็ก เยาวชน และครอบครัว มีทักษะการรู้เท่าทันสื่อ การสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน  
ในการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ แล้วก็เรื่องการสร้างระบบความเข้มแข็งขององค์กร  
ให้เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับในสังคม ภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์นี้เราก็มี ๖ แผนงาน  
แล้ว ๑๘ โครงการด้วยกัน ซึ่งแผนงานและโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ก็มีทั้งเรื่องส่งเสริมสนับสนุน  
25 ให้มีการผลิตสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ส่งเสริมศักยภาพของผู้ผลิต เรื่องของการส่งเสริม  
การรู้เท่าทันหรือว่าการฉลาดใช้สื่อ แล้วก็เรื่องของการสร้างองค์ความรู้หรืองานวิจัย ผลงานในช่วง  
ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ทยอยออกมา -----

- ๓๓/๑

# ๑๑๗

สนช. ๓๒

กรรมาธิการ ๓๓/๑

- ในส่วนที่เป็นเรื่องการเงิน ในเรื่องการเงินก็ในการใช้จ่ายงบประมาณ ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ที่ได้จาก กสทช. การดำเนินงานก็ได้มีการใช้จ่ายไปทั้งหมดประมาณ ๗๒ เปอร์เซ็นต์ ประมาณ 5 ๖ ล้านบาท ซึ่งรายละเอียดตรงนี้ผมอาจจะขออนุญาตส่งมาให้อีกทีหนึ่ง ส่วนเรื่องตัวชี้วัด
- ในการทำงาน ตัวชี้วัดเราก็จะลงรายละเอียดมากขึ้นทั้งในเรื่องของปริมาณ แล้วก็เรื่องของ
- ประสิทธิภาพที่ท่านได้กรุณาแนะนำ สำหรับเรื่องข้อสังเกตที่งานทางด้านการตรวจสอบภายใน
- แล้วก็การประเมินผลยังไม่ปรากฏออกมา ก็เนื่องจากว่าอนุกรรมการทั้ง ๒ คณะนี้เป็นอนุกรรมการ
- ที่มาแต่งตั้งเอาไว้ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนข้อสังเกตของทางท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์
- 10 ก็ขออนุญาตเรียนว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาทางกองทุนก็ได้ออกอนุบัญญัติ ได้ออกข้อบังคับ แล้วก็
- ประกาศต่าง ๆ ไปพอสมควร แต่ว่าที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำที่ท้วงติงมาก็จะขอน้อมรับไปเร่งรัด
- ไปผลักดันให้เร็วขึ้น ในส่วนอนุกรรมการ ๓ คณะที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่ยังไม่ได้มีการแต่งตั้ง อันนี้
- เคยได้มีการหารือกันในคณะกรรมการ เนื่องจากว่าคณะกรรมการยังเห็นว่าอาจจะยังไม่มี
- ความจำเป็นมากนัก คณะกรรมการชุดใหญ่อาจจะทำหน้าที่นี้ไปพลางก่อน ในขณะที่ขณะนี้
- 15 อนุกรรมการหลายชุดด้วยกันก็เลยยังไม่ได้ตั้งตัวนี้ขึ้นมา แต่ก็จะนำเรียนข้อเสนอของท่านสมาชิก
- ไปยังคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการแต่งตั้งอาจจะล่าช้า
- เนื่องจากว่าในตอนแรกนี้มีประเด็นในเรื่องที่จะต้องมีการตั้งกรรมการสรรหาหรือไม่ ก็เลยมี
- การสอบถามไปทางคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งตอนนี้ก็ได้คำตอบมาแล้ว แล้วก็อยู่ในขั้นตอนที่
- ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมจะนำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้ง
- 20 ส่วนเรื่องคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ท่านตั้งข้อสังเกตเรื่องที่มีรายชื่อซ้ำกัน อันนี้ก็คงขอรับแล้วก็
- นำเรียนทางคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์  
เชิญครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบเรียนท่านประธาน

- 25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
- แห่งชาติ ก่อนอื่นก็ขอขอบคุณทางกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่ได้รวบรวมผลงานมา
- แล้วก็เสนอเป็นปัจจุบัน สิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตที่ท่านพูดถึงยุทธศาสตร์ ๔ ด้านนั้นเป็น
- เรื่องที่ดี แต่ท่านมีงบประมาณ ๘ ล้านบาทเศษนี้แล้วเคพีไอ (KPI) ของท่านคืออะไร ขอให้กำหนด

# ๑๑๘

สนช. ๓๒

กรกฎาคม ๓๓/๒

เคพีโอให้ชัดเจนว่าท่านจะทำอะไร ทำอย่างไร และผลการทำนั้นออกมาอย่างไร ในนี้ไม่มีเลย  
ท่านวางยุทธศาสตร์ไว้อย่างดีก็แพลนนิ่ง (planning) แพลนแล้วก็นิ่งอยู่เป็นตัวหนังสือ แต่ถ้าท่าน  
5 สามารถดำเนินการได้ว่าวือท ทู ดู แอนด์ ฮาว ทู ดู (what to do and how to do) และเอาท์คัม  
(outcome) คืออะไร ตัวนี้จะชัดเจน ในรายงานประจำปีขอให้มีความชัดเจนตรงนี้ ถ้าท่านมี  
ความชัดเจนแล้วพอมายอธิบายนี้ก็ชัดเจน ท่านบอกว่าท่านจะต้องไปดำเนินการรัฐ เอกชน แล้วก็  
ประชาชน รัฐร่วมเท่าไร เอกชนเท่าไร ประชาชนเท่าไร อะไรต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นเคพีโอที่บอกมา  
แล้วก็จะรู้ด้วยว่าสิ่งที่ท่านได้ทำไปนั้นได้ผลจริงหรือไม่ เงินงบประมาณที่ให้ท่านไปถึงแม้จะน้อย  
10 ๘ ล้านกว่าบาทนั้นก็ถือว่าน้อย แต่ในจำนวนที่น้อย ๘ ล้านกว่าบาทท่านบอกท่านใช้ไป ๖ ล้าน  
กว่าบาท แต่ท่านดูหน้าสุดท้าย มีภาระผูกพันตามสัญญาจ้างการจัดงานเปิดตัวกองทุนเป็นจำนวน  
๑ สัญญา มูลค่า ๑,๙๙๙,๘๐๘.๖๐ บาท ท่านใช้เงินในการบริหารงาน ๖ ล้านกว่าบาท แต่เป็นงาน  
เปิดตัว ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท ก็เปอร์เซ็นต์ของเงินที่ท่านใช้ ท่านคิดดูซิครับ แค่เปิดตัวท่าน ผมว่าตรงนี้  
ท่านต้องพิจารณาให้ดีกว่าเคพีโอของท่านคืออะไร แล้วผลงานที่ท่านทำนั้นใช่หรือไม่ ท่านใช้เงิน  
15 ๖ ล้านบาทแต่ท่านใช้ค่าเปิดตัวไป ๒ ล้านบาทก็เปอร์เซ็นต์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว แล้วเงินที่เหลือ  
ท่านจะไปทำงานได้อย่างไรผมไม่เข้าใจ อันนี้ฟังแล้วก็เลยงง ๆ อันนี้จากรายงานของท่านที่ท่านส่งมา  
ให้ที่นี่ เพราะฉะนั้นก็ฝากไว้ว่าเมื่อท่านเป็นหน่วยงานที่ใหม่ที่จะเริ่มดำเนินการขอให้เริ่มในสิ่งที่  
ถูกต้อง มีเคพีโอที่ชัดเจน จะทำอะไร ทำอย่างไร และผลผลิตออกมาได้ผลแค่ไหน อย่างไร  
งบประมาณที่ใช้เท่าไร แล้วงบประมาณที่ใช้ในนั้นคุ้มค่าหรือไม่ ไม่อย่างนั้นเดียว สดง. ไปตรวจท่าน  
20 แล้วก็จะมีปัญหา ๖ ล้านบาทใช้แค่ค่าเปิดตัวเปิดงานกองทุนของท่าน ๒ ล้านบาทแล้ว อันนี้ฝากไว้  
ด้วยความเป็นห่วง แล้วก็ขอให้กำลังใจในการที่จะต้องดำเนินการ เพราะว่าท่านเองนั้นดู ๆ แล้ว  
จะไปซ้่าซ้อ้นกับหน่วยงานอื่นเยอะพอสมควร ท่านจะทำอย่างไรที่จะให้สอดคล้องประสานกัน  
เชื่อมโยงกันให้ได้ เพราะฉะนั้นเคพีโอของท่านต้องชัดเจน วือท ทู ดู แอนด์ ฮาว ทู ดู ต้องชัดเจน  
จริง ๆ แล้วก็มีการประเมินผลผลลัพธ์ออกมาต้องชัดเจนจริง ๆ เหมือนกัน ท่านนายกรัฐมนตรี  
25 ท่านพูดเสมอ วือท ทู ดู ฮาว ทู ดู แล้วเอาท์คัมออกมาเป็นเท่าไร คุ้มค่าหรือไม่กับเงินที่เสียไป  
อันนี้ประเทศชาติจะได้ อันนี้ก็ฝากไว้เป็นข้อสังเกต ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมีอะไรจะชี้แจงข้อสังเกตของ  
พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ หรือไม่ครับ เชิญครับ

# ๑๑๙

สนช. ๓๒

ภิญญดา ๓๔/๑

- นายวสันต์ ภัยหลิกี้ (ผู้ชี้แจง) : ขอบคุณท่านประธานและท่านสมาชิกนคะรับ  
ขอน้อมรับคำแนะนำ ในเรื่องค่าใช้จ่ายในช่วงแรกที่มีงบประมาณอยู่ประมาณ ๘ ล้านบาทบาทนี้  
5 จริง ๆ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของการประชุม ส่วนเรื่องโครงการที่จะเปิดตัวกองทุนในตอนนั้น  
ก็เป็นการผูกพันเอาไว้ ยังไม่ได้มีการใช้จ่าย งบการเงินของปี ๒๕๕๙ ทาง สตง. ได้ตรวจสอบ  
เรียบร้อยแล้ว แล้วก็ไม่มีข้อสังเกตแล้วก็ไม่มีเงื่อนไข ในเรื่องที่จะขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติม  
ชนิดหนึ่ง ก็คือเรื่องของการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ที่ก่อนหน้านี้ท่านสมาชิกได้กรุณาพูดถึง  
กองทุน ผมคิดว่าเป็นผลผลิตของความพยายามของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคประชาสังคม  
10 ภาคประชาชนที่ต้องการเห็นกองทุนเกิดขึ้นมาเพื่อสนับสนุนให้เกิดสิ่งดี ๆ สื่อบลอดภัย  
และสื่อสร้างสรรค์ขึ้นมา ใช้เวลาเป็น ๑๐ ปี แล้วก็มาบรรลุผลสำเร็จในสมัยของสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติชุดนี้ ผมคิดว่าความคาดหวังต่อกองทุนในเรื่องที่ว่ากองทุนจะขับเคลื่อนแล้วก็การมีส่วนร่วม  
ของทุกภาคส่วน ทางกองทุนก็ตระหนักถึงเรื่องนี้ และในช่วงที่ผ่านมาการทำงานก็ได้มีการประสาน  
ทั้งกับภาครัฐและภาคประชาสังคม ภาคประชาชนรวมทั้งผู้ผลิตต่าง ๆ เพื่อที่จะให้เกิดผลผลิต  
15 ที่จะตอบโจทย์วัตถุประสงค์ของกองทุน ในช่วงเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมากองทุนก็ได้เปิดรับ  
ข้อเสนอที่จะขอรับการสนับสนุนจากประชาชน จากหน่วยงานโดยทั่วไป เปิดรับระหว่าง  
วันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เพิ่งปิดรับไปเมื่อวานนี้นะครับ ก็ได้รับความสนใจแล้วก็มีคนขอรับ  
การสนับสนุนเข้ามาเยอะ เงินที่เราเปิดให้การสนับสนุนเที่ยวนี้เป็นเงินประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท  
ซึ่งอยู่ในงบประมาณ ๑๗๑ ล้านบาท ที่ กสทช. ได้อนุมัติมา เป็นเงินในช่วงของปี ๒๕๕๙  
20 คือเงิน ๘ ล้านบาทนี้เป็นก้อนแรก คือเดือนมีนาคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ขณะที่ ๑๗๑ ล้านบาท  
เป็นเงินก้อนที่ ๒ ที่ กสทช. ได้กรุณาอนุมัติมาให้ การใช้จ่ายเงินทางกองทุนตระหนักดีว่า อาจจะต้อง  
ใช้จ่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุดและตอบวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. และตอบโจทย์ของสังคม  
ขอบคุณที่ท่านกรุณาแนะนำครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจจะอภิปราย  
25 อีกรหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

# ๑๒๐

สนช. ๓๒

ภิญญดา ๓๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้  
ได้พิจารณารายงานประจำปี ๒๕๕๙ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๓๓  
5 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้วนะครับ  
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

วันนี้หมดวาระการประชุมแล้วนะครับ ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม  
ผมขอปิดประชุมครับ

10

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐  
วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐  
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม  
จำนวน ๒๒๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
ระเบียบวาระการประชุม คือ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการกำกับ  
และติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. .... (ระเบียบวาระที่ ๓)

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๙ คน

๒. ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑  
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
มาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. .... เป็นครั้งที่หนึ่ง  
ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๙ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๒๐๗	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

C. Jms