

(สำเนา)

รับที่ ๗ / ๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทู้ถามที่ ๐๐๗

วุฒิสภา

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ปัญหาคุณภาพและประสิทธิภาพของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ดังต่อไปนี้

ด้วยกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการควบคุมติดตามผู้กระทำความผิด ซึ่งถือว่าเป็นนโยบายส่งเสริมเพื่อบรรเทา ลดจำนวนนักโทษไม่เด็ดขาดในเรือนจำหรือปัญหาความแออัดในเรือนจำ รวมถึงแก้ไขปัญหาหลายด้าน อาทิ ผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในชั้นปล่อยตัวชั่วคราว ปัญหาความยากจนทำให้ไม่มีเงินประกันตัว ซึ่งการนำมาใช้จะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของสังคมอีกทางหนึ่งด้วย ที่ผ่านมามีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (กำไล EM) มาใช้ในการควบคุมติดตามตัวอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามสังคมยังมีข้อกังวลและมีการตั้งข้อสังเกตถึงประสิทธิภาพและคุณภาพของอุปกรณ์เครื่องมือดังกล่าวไม่ได้มาตรฐานในการควบคุมและติดตามในหลายประเด็น ทั้งกรณีผู้ที่ถูกใช้เครื่องมือดังกล่าวสามารถถอดออกได้ด้วยตนเอง ปัญหาที่ตัวเครื่องเกิดข้อบกพร่องทางเทคนิค ปัญหาขีดความสามารถของสัญญาณหรือจุดอับสัญญาณ รวมถึงระบบประมวลผล ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างมาก เนื่องจากส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการนำมาใช้เป็นเครื่องมือส่วนหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ หากเครื่องมือดังกล่าวสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในภาพรวมได้ อาทิ ปัญหาความแออัดในเรือนจำ การหลบหนีในชั้นปล่อยตัวชั่วคราว ดังนั้น ภาครัฐต้องให้ความสำคัญและสร้างความเชื่อมั่น ต่อสังคมในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้เป็นเครื่องมือในกระบวนการยุติธรรม จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงยุติธรรมมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้ในระบบกระบวนการยุติธรรมปริมาณจำนวนเท่าไร มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ รวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร

๒. นับตั้งแต่มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในการควบคุมติดตามตัว มีจำนวนผู้หลบหนีการควบคุมตัวจำนวนมากน้อยเพียงไร และมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

๓. ภาครัฐ...

๓. ภาครัฐมีนโยบายหรือแนวทางในการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว เพื่อให้ได้มาตรฐานอย่างแท้จริง นำมาเป็นเครื่องมือของกระบวนการยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ในกรณีเป็นผู้ยากไร้ไม่มีเงินประกันตัวระหว่างการพิจารณาของกระบวนการยุติธรรม หรือไม่ อย่างไร

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

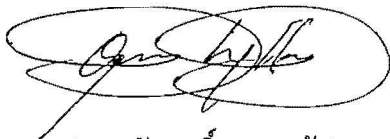
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วัลลภ ตังคณานูรักษ์

(นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์)

สมาชิกวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายอัมฤทธิ์ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักงานการประชุม

สัทสินธุ์ /พิมพ์

๒๖๖๘๘ /ทาน