



# ศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๗



การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961200251

ส 05699

ศย สำนักงานศาลยุติธรรม. สำนัก  
49 พัฒนาระบบงาน.  
1.2 ศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปี  
2557 2557.

# ศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๗



การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗





คำนิยม ๗๑ ๑.๒ ๒๕๕๗

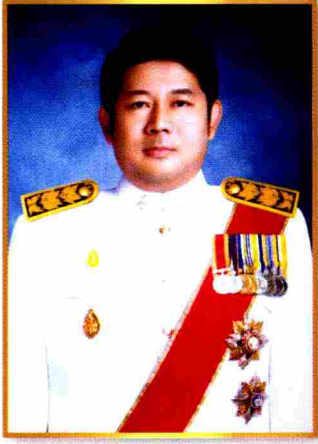
ผมขอแสดงความยินดีกับศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ศาลแพ่ง ศาลจังหวัดตลิ่งชัน ศาลแขวงอุดรธานี และศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และได้รับคัดเลือกให้เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของแต่ละกลุ่มศาล รวมทั้งศาลที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และขอขอบคุณในการร่วมกันเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่สะท้อนผลการปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ซึ่งผลการประเมินเป็นข้อมูลสำคัญที่จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบงานซึ่งจะทำให้ศาลยุติธรรมสามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและประเทศชาติอย่างแท้จริง โดยในวารสารศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ นี้ ได้นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานของศาลที่ผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับคัดเลือกให้เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อศาลยุติธรรมอื่นใช้ในการเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบงานให้ดียิ่งขึ้นจนเป็นที่ยอมรับในระดับสากลต่อไป

สุดท้ายนี้ผมขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายโปรดดลบันดาลอภิบาลให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมที่ร่วมกันทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนประสบความสำเร็จ มีความสุขความเจริญ มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง มีกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาที่เข้มแข็งสามารถฟันฝ่าอุปสรรคทั้งปวง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนสืบไป

สิงหิมพัรฐบาล สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

(นายดิเรก อิงคนินันท์) ประธานศาลฎีกา



## คำนิยม

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรม และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมมีขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการ ที่มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ ๕ เพิ่มศักยภาพระบบการสนับสนุนการอำนวยความยุติธรรม ตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ และเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ ๕ ยุทธศาสตร์งานตุลาการ ระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ และการให้บริการประชาชน ให้มีมาตรฐานและมีสมรรถนะสูง พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ เพื่อสนับสนุนให้ศาลยุติธรรมสามารถอำนวยความยุติธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และเพื่อสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ประโยชน์สุขของประชาชนและประเทศชาติอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นที่น่ายินดีที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ นี้ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอยู่ในระดับดีมากถึงร้อยละ ๙๓.๓๖ ของหน่วยงานทั้งหมด

ผมขอแสดงความยินดีกับศาลที่ได้รับคัดเลือกเป็นศาลยุติธรรมดีเด่น และขอให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมทุกท่านยังคงพัฒนาระบบงานต่อไป เพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ซึ่งท่านสามารถนำข้อมูลในวารสารศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่จัดทำขึ้นเพื่อประกาศเกียรติคุณและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของศาลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาระบบงานได้

สุดท้ายนี้ ผมขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจ และเสียสละเวลาอันมีค่าร่วมกันดำเนินงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมืออันดีเช่นนี้ในโอกาสต่อไป

(นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม





## คำนิยม

เนื่องจากได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่นติดต่อกันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ได้ทราบและตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ จึงได้พยายามนำปัญหาและข้อสังเกตในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาพิจารณาประกอบการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่นให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการให้รองรับนโยบายประธานศาลฎีกาและแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรมได้อย่างแท้จริง

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดมากนัก เพื่อให้ศาลและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมสามารถดำเนินการไปอย่างมีเป้าหมายชัดเจนแต่แรก โดยได้ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของศาลและหน่วยงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ และนโยบายประธานศาลฎีกา โดยใช้หลักการประเมินผลตามหลัก Balance Score card ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ มิติ คือ มิติประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ มิติคุณภาพการให้บริการ มิติประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และมิติการพัฒนาหน่วยงาน โดยที่ตัวชี้วัดในแต่ละมิติส่วนใหญ่คงเดิม มีการเพิ่มเติมและตัดออกเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งได้เน้นที่การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ การเพิ่มศักยภาพของบุคลากรเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดของกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ อีกด้วย

การดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จะไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จึงขอขอบคุณอธิบดีผู้พิพากษามาตร เลขานุการศาลยุติธรรมประจำภาคและผู้อำนวยการสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ตลอดจนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมที่เกี่ยวข้องทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

(นางเมทินี ชโลธร)

ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา  
ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม  
และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

# สารบัญ

- (ก) **คำนิยม**  
(ประธานศาลฎีกา)
- (ข) **คำนิยม**  
(เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม)
- (ค) **คำนิยม**  
(ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและ  
หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗)
- ๑ **บทนำ :**  
การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงาน  
ในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
- ๑๖ **บทความของศาลยุติธรรมดีเด่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**
- ๑๙ • กลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค : บทความของศาลจังหวัดดลั้งชัน
- ๒๙ • กลุ่มศาลแขวงที่สังกัดภาค : บทความของศาลแขวงอุดรธานี
- ๔๑ • กลุ่มศาลเยาวชนในส่วนภูมิภาค : บทความของศาลเยาวชนและครอบครัว  
จังหวัดราชบุรี
- ๔๙ • กลุ่มศาลชั้นต้นในเขตกรุงเทพ/ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง/  
ศาลชำนาญพิเศษในเขตกรุงเทพ และศาลแรงงานภาค :  
บทความของศาลแพ่ง
- ๕๙ • กลุ่มศาลสูง : บทความของศาลอุทธรณ์ภาค ๖





๖๙

## ภาคผนวก

๗๑

- สำเนาคำสั่งสำนักงานศาลยุติธรรมที่ ๑๒๕๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

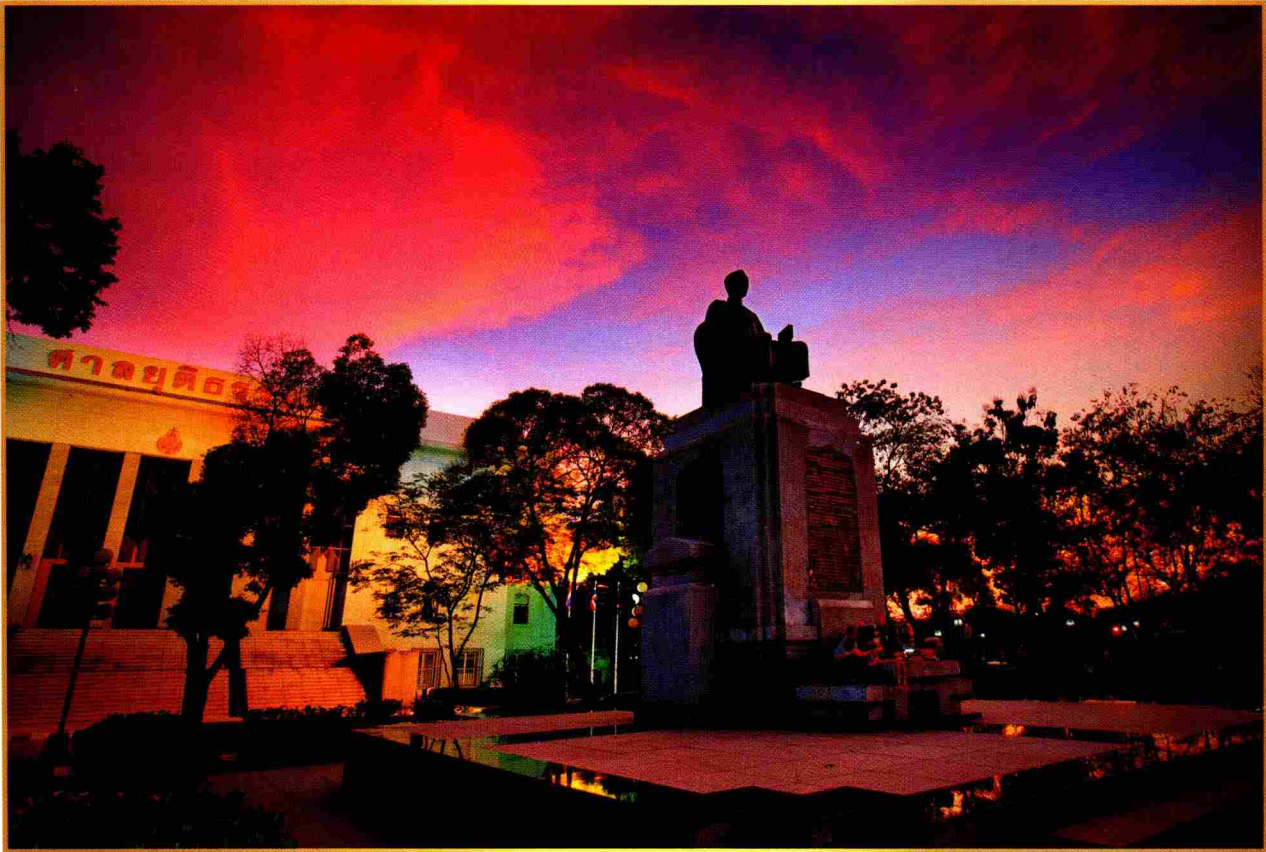
๗๕

- *ประมวลภาพการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) เพื่อนำเสนอผลงานของศาลที่มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และการประชุมสัมมนาซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินกับสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗*

๘๓

- *ประมวลภาพการจัดงานมอบรางวัลศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗*





บ ก น ำ :

**การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม  
และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**





ตาสยติธรรม

# บทนำ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม  
และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานศาลยุติธรรม  
ได้ดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรม  
และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือก  
ศาลยุติธรรมดีเด่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในสังกัด  
สำนักงานศาลยุติธรรมมีขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการที่มี  
ประสิทธิผลเพิ่มขึ้น และมีเป้าหมายในการทำให้สำนักงานศาลยุติธรรม  
มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรมที่มีมาตรฐาน  
โดยมีผลการปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกา  
แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีคำสั่งที่ ๑๒๕๘/๒๕๕๖ ลงวันที่  
๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗  
มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและ  
คัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น พร้อมทั้งพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ  
ของศาลยุติธรรม และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
คัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น กรอบการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการ  
ศาลยุติธรรม ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว  
ของหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน และกรอบ  
การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้แก่ศาลยุติธรรม  
ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับการคัดเลือกให้เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น  
ให้ได้รับการศึกษาดูงานต่างประเทศ โดยมีนางเมทินี ชโลธร ผู้พิพากษา  
หัวหน้าคณะในศาลฎีกา เป็นประธาน

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้นำปัญหาและข้อสังเกตจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาพิจารณาประกอบการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการประเมินผล และตัวชี้วัด ซึ่งไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มากนัก เพื่อให้หน่วยรับประเมินสามารถดำเนินการ



และรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ทันภายในเวลาที่กำหนด สามารถดำเนินการอย่างมีเป้าหมายชัดเจน ตั้งแต่เริ่มแรก โดยที่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ส่งผลให้รอบการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งคาบเกี่ยวกันระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ จึงได้มีการทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมครอบคลุมบทบาทหน้าที่ของศาลและหน่วยงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ (ฉบับเดิม) และแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ (ฉบับใหม่) รวมทั้งบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้าง และนโยบายของประธานศาลฎีกาด้วย

สำหรับตัวชี้วัดในแต่ละมิติส่วนใหญ่คงเดิม มีเพิ่มเติม ตัดออก และปรับปรุงให้เหมาะสมโดยเน้นที่การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและการเพิ่มศักยภาพของบุคลากร เช่น ตัวชี้วัดในกลุ่มศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลอาญา มีการเพิ่มตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านสมานฉันท์และสันติวิธีแยกออกจากการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ย โดยเน้นที่กระบวนการและขั้นตอนตลอดจนการประชาสัมพันธ์ในการสมานฉันท์ ระดับความสำเร็จของการดำเนินกระบวนการในการควบคุม/ป้องกันเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ปรับปรุงระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบพนักงานต้อนรับประจำศาลให้มีการพัฒนาความรู้ ทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศของข้าราชการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบธุรการศาลเพื่อรองรับการพิจารณาคดีครอบครัวและต่อเนื่อง โดยให้มีกระบวนการแก้ไขปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประชุมประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานร่วมกัน การนำข้อเสนอแนะจากคณะทำงานนิเทศงานคดีในระบบการพิจารณาคดีครอบครัวและต่อเนื่องไปปฏิบัติ สำหรับตัวชี้วัดของกลุ่มศาลสูงได้มีการปรับปรุงตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการให้บริการ การคุ้มครองสิทธิแก่ผู้มาติดต่อราชการด้วยการพัฒนาระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิให้รวดเร็วยิ่งขึ้นตามนโยบายของประธานศาลฎีกาและเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เช่น การอ่านคำสั่งปล่อยชั่วคราวระบบทางไกลผ่านจอภาพ เป็นต้น \*

\* บทสัมภาษณ์ของนางเมทินี ชโลธร ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น. หนังสือพิมพ์ของศาลยุติธรรม ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๕๑ ประจำวันที่ ๑๖ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗. หน้า ๓

## ๑. กรอบการประเมินและการคัดเลือก

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นการประเมินระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗

## ๒. ประเด็นการประเมิน

๒.๑ ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ประเด็นการประเมิน จะครอบคลุมถึงบทบาทหน้าที่ที่ศาลต้องปฏิบัติตาม แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ และ บทบาทหน้าที่ตามโครงสร้าง ทั้งในส่วนของงานด้านคดี การระงับข้อพิพาท และระบบงานธุรการศาล

๒.๒ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ๑ - ๙ ประเด็น การประเมินจะครอบคลุมถึงบทบาทหน้าที่ที่หน่วยงาน ต้องปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ และบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้าง



## ๓. กรอบการประเมินและวัตถุประสงค์

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ได้นำหลักการ Balance Score Card มาใช้ในการประเมินและประยุกต์ให้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ มิติ มีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๐๐ โดยแต่ละกลุ่มจะมีน้ำหนักในแต่ละมิติแตกต่างกันเพื่อให้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ของศาลและหน่วยงานแต่ละกลุ่มดังต่อไปนี้



### ๓.๑ ศาลยุติธรรม

- ๑) มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๓๐
- ๒) มิติด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ ๒๐
- ๓) มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๓๐
- ๔) มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน ร้อยละ ๒๐

### ๓.๒ สำนักศาลยุติธรรมประจำภาคและหน่วยงานส่วนกลาง

- ๑) มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๓๐
- ๒) มิติด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ ๑๕
- ๓) มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๓๐
- ๔) มิติด้านการพัฒนาหน่วยงาน ร้อยละ ๒๕



## ๔. หน่วยบริการประเมินและการคัดเลือก

๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม หน่วยบริการประเมิน ได้แก่ ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ๑ - ๙ และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนกลาง

๔.๒ การคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น หน่วยบริการคัดเลือก แบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่

- ๑) กลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค ที่มีคะแนนประเมินเป็นอันดับหนึ่ง ในแต่ละภาค
- ๒) กลุ่มศาลแขวงที่สังกัดภาค ที่มีคะแนนประเมินเป็นอันดับหนึ่ง ในแต่ละภาค
- ๓) กลุ่มศาลเยาวชนในส่วนภูมิภาค ที่มีคะแนนประเมินเป็นอันดับหนึ่ง ในแต่ละภาค
- ๔) กลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพฯ/ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง/ศาลชำนาญพิเศษ ในเขตกรุงเทพฯ และศาลแรงงานภาค ที่มีคะแนนประเมินเป็นอันดับหนึ่ง
- ๕) กลุ่มศาลสูง (ศาลฎีกา/ศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค ๑ - ๙) ที่มีคะแนนประเมินเป็นอันดับหนึ่ง



## ๕. ผู้ประเมินและคัดเลือก

๕.๑ สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ๑ - ๙ รับผิดชอบเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลจังหวัด ศาลแขวงในสังกัดภาค และศาลเยาวชนในส่วนภูมิภาค โดยตรวจประเมินจากเอกสารและออกตรวจสถานที่จริงและรายงานผลต่อคณะกรรมการฯ

๕.๒ ตัวแทนคณะกรรมการฯ และสำนักพัฒนาระบบงาน รับผิดชอบเป็นผู้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลสูง ศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพฯ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลชำนาญพิเศษในเขตกรุงเทพฯ ศาลแรงงานภาค สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ๑ - ๙ และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนกลาง โดยตรวจประเมินจากเอกสาร และออกตรวจสถานที่จริง เฉพาะศาลที่มีระดับคะแนนเกินกว่า ๔ คะแนน ในลำดับ ๑ - ๔ ในแต่ละกลุ่มศาลและรายงานผลต่อคณะกรรมการฯ

๕.๓ คณะกรรมการฯ รับผิดชอบเป็นผู้คัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น โดยให้ศาลตามข้อ ๕.๒ นำเสนอผลงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ โดยผ่านระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ โดยให้ผู้บริหารศาลยุติธรรมและผู้อำนวยการในรอบประเมินเป็นผู้นำเสนอผลงานด้วยตนเอง เมื่อคณะกรรมการฯ คัดเลือกผู้เข้ารอบในแต่ละกลุ่มศาล เหลือจำนวนกลุ่มละ ๓ ศาลแล้ว คณะกรรมการฯ จะออกตรวจสถานที่จริงเพื่อคัดเลือกเป็นศาลยุติธรรมดีเด่น



## ๖. เกณฑ์การประเมินและการคัดเลือก

๖.๑ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม แบ่งเกณฑ์การประเมินตามระดับคะแนนเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

- ๑) คะแนน ๔.๐๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
- ๒) คะแนน ๓.๐๑ - ๔.๐๐ หมายถึง มีผลการปฏิบัติราชการระดับดี
- ๓) คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๐๐ หมายถึง มีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
- ๔) คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๒.๕๐ หมายถึง มีผลการปฏิบัติราชการต้องพัฒนา

ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติราชการต่ำกว่าระดับดี จะไม่ได้รับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปี

๖.๒ เกณฑ์การคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ศาลตามข้อ ๕.๒ ที่เข้ารับการคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ต้องมีระดับคะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดในภาพรวมเป็นอันดับหนึ่ง และมีระดับคะแนนการประเมินในส่วนองงานด้านคดี ด้านไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และด้านระบบงานธุรการศาล ในแต่ละส่วนมีระดับคะแนนเกินกว่า ๔ คะแนนขึ้นไป โดยศาลยุติธรรมดีเด่นแบ่งเป็น ๕ ประเภท ดังนี้





- ๑) ศาลยุติธรรมดีเด่น ในกลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค
- ๒) ศาลยุติธรรมดีเด่น ในกลุ่มศาลแขวงที่สังกัดภาค
- ๓) ศาลยุติธรรมดีเด่น ในกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวในส่วนภูมิภาค
- ๔) ศาลยุติธรรมดีเด่น ในกลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพฯ/ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง/ศาลชำนาญพิเศษในเขตกรุงเทพฯ และศาลแรงงานภาค
- ๕) ศาลยุติธรรมดีเด่น ในกลุ่มศาลสูง

## ๗. วิธีการประเมินและคัดเลือก

๗.๑ ศึกษาข้อมูลเอกสารหลักฐานต่างๆ เช่น รายงานสถิติคดีประจำเดือน รายงานผลการระงับข้อพิพาท รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ เป็นต้น

๗.๒ สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาล/สำนักงานประจำศาล ผู้จัดเก็บข้อมูล เป็นต้น

๗.๓ สังเกตการณ์สถานที่จริง เป็นการพิจารณาการปฏิบัติราชการคดีของศาล เช่น สภาพแวดล้อมของสถานที่ดำเนินการ การจัดเก็บและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ระบบฐานข้อมูล เป็นต้น

โดยการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้ประเมินอาจเลือกใช้ข้อใดข้อหนึ่งหรือทั้ง ๓ ข้อประกอบกันก็ได้ และการคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น คณะกรรมการฯ อาจใช้เฉพาะข้อ ๗.๒ หรือข้อ ๗.๑ และข้อ ๗.๒ ประกอบกันก็ได้ เพื่อความเหมาะสม

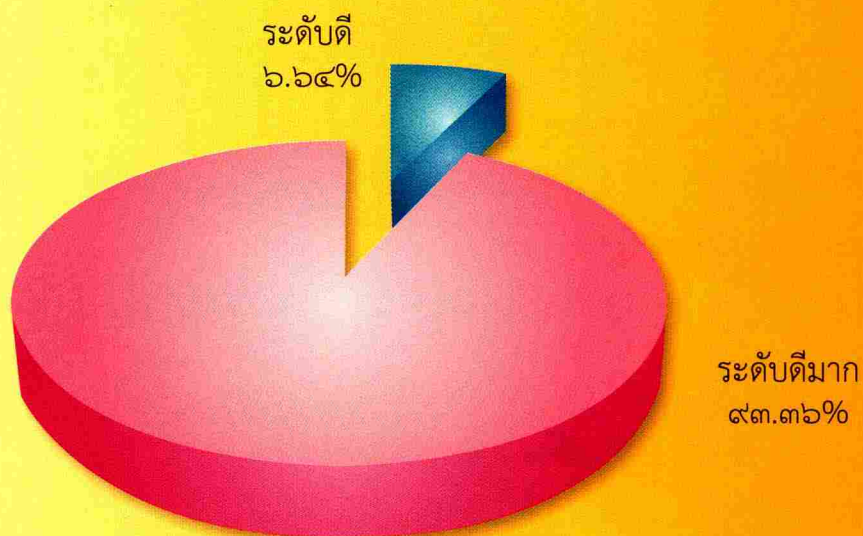


## ๘. แบบประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัด สำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แบ่งแบบประเมินตามลักษณะงาน ดังนี้

- ๘.๑ แบบประเมินศาลฎีกา
- ๘.๒ แบบประเมินกลุ่มศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค ๑ - ๙
- ๘.๓ แบบประเมินกลุ่มศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลอาญาในเขตกรุงเทพฯ
- ๘.๔ แบบประเมินกลุ่มศาลแพ่งในเขตกรุงเทพฯ
- ๘.๕ แบบประเมินกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว
- ๘.๖ แบบประเมินกลุ่มศาลแรงงาน
- ๘.๗ แบบประเมินศาลภาษีอากรกลาง
- ๘.๘ แบบประเมินศาลล้มละลายกลาง
- ๘.๙ แบบประเมินศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง
- ๘.๑๐ แบบประเมินสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ๑ - ๙
- ๘.๑๑ แบบประเมินกลุ่มหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
ในส่วนกลาง จำนวน ๒๑ แบบ

### ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัด สำนักงานศาลยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



โดยมีรายละเอียดในแต่ละกลุ่มศาลดังต่อไปนี้

กลุ่มศาล	จำนวน หน่วยงาน	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ	
		ระดับดี (คะแนน ๓.๐๑ - ๔.๐๐)	ระดับดีมาก (คะแนน ๔.๐๑ - ๕.๐๐)
๑. กลุ่มศาลสูง	๑๑	๓	๘
๒. กลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพ/ ศาลเยาวชนและครอบครัว/ศาลชำนาญพิเศษ ในเขตกรุงเทพฯ/ศาลแรงงานภาค	๒๐	๙	๑๑
๓. กลุ่มศาลจังหวัด	๑๐๙	๔	๑๐๕
๔. กลุ่มศาลแขวง	๒๕	-	๒๕
๕. กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว	๗๖	๒	๗๔
๖. สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ๑ - ๙	๙	-	๙
๗. หน่วยงานส่วนกลาง	๒๑	-	๒๑
<b>รวม</b>	<b>๒๗๑</b>	<b>๑๘</b>	<b>๒๕๓</b>

## ๙. การจัดสรรรางวัล

๙.๑ เงินรางวัล ศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ที่มีผลงานผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ จะได้รับการพิจารณา จัดสรรเงินรางวัลตามระดับคะแนนที่ได้

### ๙.๒ ศึกษาดูงานต่างประเทศ

- ศาลยุติธรรมที่ได้รับการคัดเลือกเป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ในกลุ่ม ศาลจังหวัดที่สังกัดภาค กลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพฯ/ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง/ศาลชำนาญพิเศษในเขตกรุงเทพฯ ที่มีระดับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นอันดับหนึ่ง ผู้บริหารและข้าราชการศาลยุติธรรม รวมไม่เกิน ๕ คน จะได้รับการเพิ่มศักยภาพด้วยการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

- หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนกลาง ที่มีผลคะแนน ในลำดับที่ ๑ - ๓ นำเสนอรายชื่อต่อเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาจำนวน ผู้มีสิทธิได้รับการเพิ่มศักยภาพด้วยการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ รวมไม่เกิน ๕ คน

- ศาลยุติธรรมที่ได้รับการคัดเลือกเป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ในกลุ่ม ศาลสูง ผู้บริหารและข้าราชการศาลยุติธรรม รวมไม่เกิน ๔ คน จะได้รับการเพิ่ม ศักยภาพด้วยการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ



- ศาลยุดิธรรมที่ได้รับการคัดเลือกเป็นศาลยุดิธรรมดีเด่น ในกลุ่มศาลแขวงที่สังกัดภาค และกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวในส่วนภูมิภาค ศาลแรงงานภาค และสำนักศาลยุดิธรรมประจำภาคที่มีระดับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นอันดับหนึ่ง ผู้บริหารและข้าราชการศาลยุดิธรรม รวมไม่เกิน ๓ คน จะได้รับการเพิ่มศักยภาพด้วยการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

### ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของศาลยุดิธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุดิธรรมและคัดเลือกศาลยุดิธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของศาลยุดิธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุดิธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวนทั้งหมด ๒๗๑ หน่วยงาน โดยผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี จำนวน ๑๘ หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ ๖.๖๔ ของหน่วยงานทั้งหมด และผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดีมาก จำนวน ๒๕๓ หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๖ ของหน่วยงานทั้งหมด





นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ออกตรวจศาลที่เข้ารับการคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ที่มีระดับคะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดในภาพรวมเป็นอันดับหนึ่ง และมีระดับคะแนนการประเมินในส่วนของงานด้านคดี การระงับข้อพิพาท และระบบงานธุรการศาล ในแต่ละส่วนมีระดับคะแนนเกินกว่า ๔ คะแนนขึ้นไปของแต่ละภาค เพื่อคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีพ.ศ. ๒๕๕๗ ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ - ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้คัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีพ.ศ. ๒๕๕๗ ของแต่ละกลุ่มศาล ดังต่อไปนี้

๑. กลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค ได้แก่ ศาลจังหวัดตลิ่งชัน
๒. กลุ่มศาลแขวงที่สังกัดภาค ได้แก่ ศาลแขวงอุดรธานี
๓. กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวในส่วนภูมิภาค ได้แก่ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี
๔. กลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพฯ/ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง/ศาลชำนาญในเขตกรุงเทพฯ และศาลแรงงานภาค ได้แก่ ศาลแพ่ง
๕. กลุ่มศาลสูง ได้แก่ ศาลอุทธรณ์ภาค ๖









## บทความของศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้ศาลที่มีผลคะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดในภาพรวมเป็นอันดับหนึ่ง และมีระดับคะแนนการประเมินในส่วนองงานด้านคดี ด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และด้านระบบงานธุรการศาล ในแต่ละส่วนเกินกว่า ๔.๐๐ คะแนนขึ้นไป นำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อคัดเลือกเป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ผ่านระบบสื่อสารทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference System) เมื่อวันที่ ๑ - ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ อีกทั้งได้กำหนดให้ศาลผ่านเข้ารอบการคัดเลือกให้เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น จัดทำบทความที่แสดงถึงผลการปฏิบัติราชการไม่เกิน ๒ หน้ากระดาษ A๔



จากการนำเสนอผลงานของศาลผ่านระบบสื่อสารทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference System) เมื่อวันที่ ๑ - ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ แล้วนั้น คณะกรรมการฯ ได้มีมติคัดเลือกศาลของแต่ละกลุ่มศาลเพื่อออกตรวจสถานที่จริง และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ดังต่อไปนี้

๑. กลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค ได้แก่

- ๑) ศาลจังหวัดพิษณุโลก คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาลเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗
- ๒) ศาลจังหวัดเชียงราย คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาลเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗
- ๓) ศาลจังหวัดตลิ่งชัน คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาลเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๗

และมีมติคัดเลือก “ศาลจังหวัดตลิ่งชัน” เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในกลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค

๒. กลุ่มศาลแขวงที่สังกัดภาค ได้แก่

- ๑) ศาลแขวงสุพรรณบุรี คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาลเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗
- ๒) ศาลแขวงอุดรธานี คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาลเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗
- ๓) ศาลแขวงสุรินทร์ คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาลเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗



และมีมติคัดเลือก “ศาลแขวงอุดรธานี” เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในกลุ่มศาลแขวงที่สังกัดภาค



๓. กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว ในส่วนภูมิภาค ได้แก่

๑) ศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดอุดรธานี คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาล เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒) ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพังงา คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาล เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๓) ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาล เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗

และมีมติคัดเลือก “ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี” เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวในส่วนภูมิภาค

๔. กลุ่มศาลชั้นต้นในเขตกรุงเทพ/ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง/ศาลชำนาญพิเศษในเขตกรุงเทพ และศาลแรงงานภาค ได้แก่

๑) ศาลแพ่ง คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาล เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

๒) ศาลอาญารัฐบาลบุรี คณะกรรมการฯ ออกตรวจศาล เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

และมีมติคัดเลือก “ศาลแพ่ง” เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในกลุ่มศาลชั้นต้น ในเขตกรุงเทพ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง/ศาลชำนาญพิเศษในเขตกรุงเทพ และศาลแรงงานภาค

๕. กลุ่มศาลสูง ได้แก่ ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ โดยคณะกรรมการฯ ออกตรวจศาล เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และมีมติคัดเลือก “ศาลอุทธรณ์ภาค ๖” เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในกลุ่มศาลสูง



เพื่อประโยชน์ของศาลยุติธรรม และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ในการใช้เป็นแนวทางการพัฒนาระบบงาน ของหน่วยงานต่อไป วารสารศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๗ ฉบับนี้ จึงได้นำเสนอ บทความของศาลยุติธรรมที่ได้รับเลือก เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของแต่ละกลุ่มศาล ดังต่อไปนี้



กลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค :

# บทความของศาลจังหวัดตลิ่งชัน





ศาลายา

สิ่งพิมพ์รัฐบาล  
สมบัติห้องสมุดรัฐสภา



THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961200251



กลุ่มศาลจังหวัดที่สังกัดภาค :

## บทความของศาลจังหวัดตลิ่งชัน



### ความสำเร็จที่ผ่านการทำงานอย่าง “Team Work”



ด้วยยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม และนโยบายประธานศาลฎีกา มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกยุติธรรม และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ด้วยความเที่ยงธรรม รวดเร็ว และเสมอภาค เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ศาลจังหวัดตลิ่งชันจึงได้กำหนดเป้าหมายในการทำงานเพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม และนโยบายประธานศาลฎีกา ซึ่งทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการในศาลจังหวัดตลิ่งชัน จะต้องร่วมมือร่วมใจกันทำงานเสมือนเป็นหนึ่งเดียวกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น





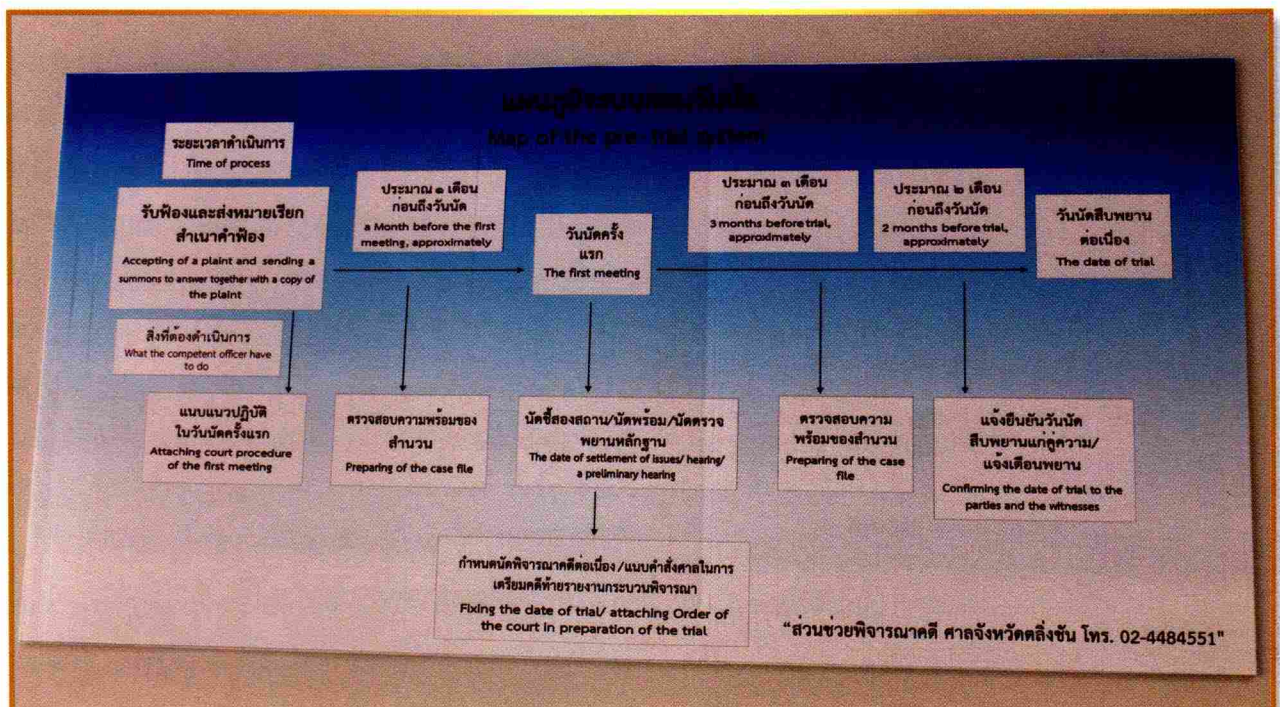
เพื่อป้องกันการพิจารณาคดีที่ไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา และให้คุณภาพของคำพิพากษาของศาลจังหวัดตลิ่งชันเป็นที่ยอมรับของคู่ความ และประชาชนทั่วไป ศาลจังหวัดตลิ่งชัน จึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมของสำนวนก่อนสืบพยาน มีการประสานงานก่อนสืบพยาน กำหนดวันนัดต่อเนื่องอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และข้อกำหนด เพื่อป้องกันการล่าช้าของการพิจารณาพิพากษาคดี ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลตรวจสำนวนทุกเช้าหลังเสร็จการพิจารณาคดีของวันก่อน เพื่อป้องกัน และแก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆ หรือการพิจารณาคดีที่ผิดพลาด เช่น การพิมพ์คำพิพากษามีผิด การเลื่อนคดีเพราะไม่ทราบผล การส่งหมาย การสั่งคดีมีมูล แต่ไม่ได้ส่งเรื่องประกันตัว โดยปล่อยตัวจำเลยไป เป็นต้น อีกทั้งเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาในการพิจารณาคดี เพื่อให้คดีเสร็จไปโดยรวดเร็ว ประชาชนได้รับความเป็นธรรม และความพึงพอใจ ไม่เสียเวลาในการต่อสู้คดี ลดปัญหาคดีชั้นสู่ศาลสูง และไม่ทำให้ศาลอุทธรณ์ต้องกลับคำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลจังหวัดตลิ่งชัน เนื่องจากคำพิพากษาที่มีมาตรฐาน มีการตรวจสำนวนประกันเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องขังหรือจำเลยให้ได้รับการประกันตัวตามวงเงินที่กำหนด ระยะเวลารอผลการประกันเป็นไปตามระเบียบที่วางไว้ ขณะเดียวกันผู้พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ดำเนินการตามนโยบายของผู้พิพากษาหัวหน้าศาล มีการนั่งพิจารณาคดีตรงตามเวลา กำหนดการนัดคดีตามคณะนิติศงานอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เป็นทิศทางและเป้าหมายเดียวกันทั้งองค์กร



ทั้งนี้ การสนับสนุนการอำนวยความสะดวกธรรม เป็นกลไกหนึ่งเพื่อเสริมสร้างความสำเร็จของศาลจังหวัด ตลิ่งชัน จึงได้มีการพัฒนาระบบงาน ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ ในการปฏิบัติงาน พัฒนา และเสริมสร้างทักษะความรู้ ให้แก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และลูกจ้าง ในศาลจังหวัดตลิ่งชัน ให้มีความรู้ และความสามารถ ทัดเทียมกัน เพื่อก้าวไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ โดยจัดทำคู่มือ ของทุกส่วนงาน เพื่อให้ทุกคนสามารถปฏิบัติงานได้ทันที ที่เข้ารับตำแหน่งใหม่หรือสับเปลี่ยนงานตามนโยบาย กำหนดเป้าหมายให้ทุกคนในศาลทราบเพื่อที่จะไปถึง เป้าหมายด้วยกัน



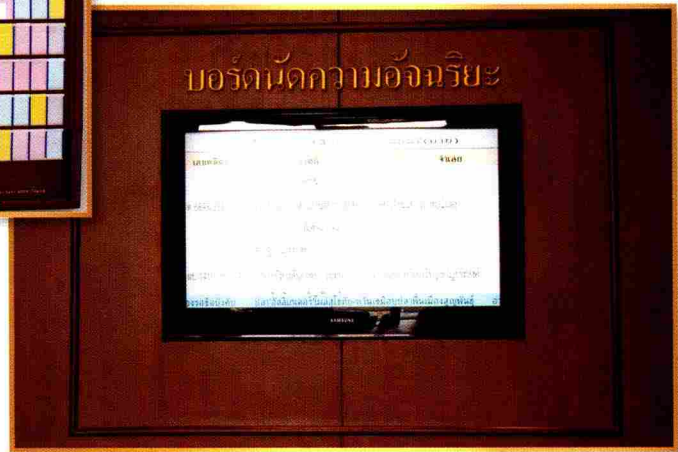
การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตอบสนอง ความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วทันได้แก่ การนำระบบ E-mail มาเป็นทางเลือกใหม่ในการขอ โกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท, การแจ้งคำสั่งศาล, ระบบ สำนวนคดี, Web Conference, VDO Conference เป็นต้น เพื่อความสะดวกแก่คู่ความและประชาชน ทั้งยัง ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาศาล





แม้ระบบงานหรือระบบเทคโนโลยีจะดีเพียงใด แต่ถ้าไม่มีการพัฒนาบุคลากรให้เพิ่มพูนความรู้ และทักษะ ในการปฏิบัติงานก็คงไปถึงเป้าหมายที่วางไว้ได้ยาก จึงได้ มีการอบรมข้าราชการลูกจ้าง ผู้ประนีประนอมประจำศาล เพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้พร้อมที่จะให้บริการ และพัฒนา องค์กร ในการอบรมโดยมีการจัดอบรมทั้งภายใน และส่งไป อบรมภายนอกกับองค์กรอื่น เพื่อจะได้นำเทคนิคและวิธีการ ที่ได้รับความรู้มาปรับใช้กับหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ตลอดจน กลับมาถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับการอบรมแก่เพื่อนร่วมงาน คนอื่นๆ เพื่อพัฒนาไปด้วยกัน เมื่อประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่ง ของประชาคมอาเซียน จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาให้ ข้าราชการทุกคนมีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศเพื่อให้ บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการที่เป็นชาวต่างประเทศจึงต้อง เสริมในส่วนภาษาให้แก่บุคลากรเป็นประจำ โดยศาลจังหวัด ตลิ่งชันได้ฝึกฝนเจ้าหน้าที่จนสามารถพูดโต้ตอบกับ ชาวต่างชาติที่มาติดต่อราชการในศาลได้





เมื่อมีระบบงานที่ดีมีความพร้อมด้านความรู้และทักษะแล้ว ข้าราชการ ศาลยุติธรรม และลูกจ้างทุกคนต้องตระหนักถึงคำว่า “เราต้องการให้ผู้อื่นบริการเราอย่างไร เราก็ควรบริการผู้อื่นเช่นเดียวกับที่เราต้องการ” จึงเป็นเหตุให้ประชาชนผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดดลิ่งซันได้รับความพึงพอใจ ด้วยการบริการที่สุภาพ อ่อนน้อมเหมือนคนในครอบครัว มีการบริการแบบ One Stop Service เปิดบริการในเวลาพักเที่ยง การบริการในชั่วโมงเร่งด่วน ติดประกาศแจ้งกำหนดระยะเวลาการให้บริการ เคาร์พในสิทธิมนุษยชนมีการบริการพิเศษ และช่องทางพิเศษสำหรับบุคคลพิการ มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่เพื่อรองรับเมื่อเกิดการเจ็บป่วยหรืออุบัติเหตุเกิดขึ้นในขณะมาติดต่อราชการ ถึงแม้จะมีการบริการที่ดีแล้ว แต่ยังมีมาตรการควบคุมกรณีเกิดปัญหาข้อขัดข้องไม่ได้รับความสะดวกในการให้บริการสามารถแจ้งเหตุแห่งข้อขัดข้องกับผู้บริหารศาลได้ทันที เพื่อการบริการที่รวดเร็วฉับไว ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน การบริการด้วยโมเดิร์นจิต ด้วยการดำเนินการตามนโยบายนั้น ทำให้ศาลจังหวัดดลิ่งซันบรรลุผลสำเร็จตามภารกิจของศาลในการพิจารณาพิพากษาคดี และการบริการที่เป็นเลิศ ทำให้ศาลจังหวัดดลิ่งซันได้รับความไว้วางใจ และความพึงพอใจจากประชาชน ในความตั้งใจทำงานเพื่อที่จะให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ เพราะความสำเร็จนี้ เกิดจากการทำงานเป็น “Team Work” ที่หล่อหลอมรวมกันเป็นศาลจังหวัดดลิ่งซัน





กลุ่มศาลาแขวงที่สังกัดภาค :

**บทความของศาลาแขวงอุดรธานี**





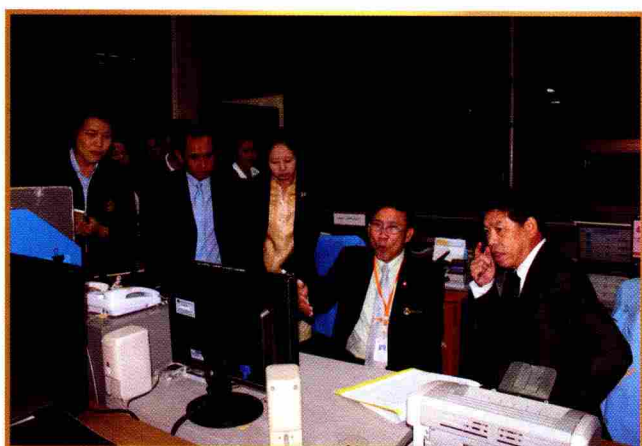




กลุ่มศาลแขวงที่สังกัดภาค :

# บทความของศาลแขวงอุดรธานี

## ผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗



ศาลแขวงอุดรธานีสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๔ ขอเสนอผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ดังนี้

### มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

การพัฒนาระบบการจัดการเพื่อรองรับการพิจารณาคดีของคตและต่อเนื่อง ศาลแขวงอุดรธานีได้พัฒนาระบบบริหารจัดการคดีอย่างมีประสิทธิภาพตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบ

ได้กำหนด เช่น มีการแจ้งเตือนพยานทางหนังสือ ทาง SMS และทางอีเมล มีการแจ้งคำพิพากษาทางไปรษณีย์บัตร

ศาลแขวงอุดรธานีได้ปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการคดีและมาตรการเร่งรัดคดีใหม่ ดังนี้

- คดีจัดการพิเศษ กำหนดวันนัดพิจารณาคดีในวันจันทร์ วันละ ๑๒๐ คดี และวันอังคารถึงวันศุกร์ นัดคดีต่อเนื่องไม่เกินวันละ ๖ คดี





โดยขณะนี้ศาลแขวงอุดรธานีสามารถควบคุมให้มีวันนัดไกล่เกลี่ยไม่เกิน ๓ เดือน

- ด้านไกล่เกลี่ยศาลแขวงอุดรธานีได้วางระบบ ขั้นตอนการไกล่เกลี่ยอย่างเป็นรูปธรรม จัดตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล มีการวางระบบและกำหนดขั้นตอนการไกล่เกลี่ยอย่างชัดเจน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง

- มีการจัดตั้งศูนย์สมานฉันท์และสันติวิธีในการยุติคดีโดยใช้ระบบสมานฉันท์

- ด้านการดำเนินการรักษาความปลอดภัยได้จัดทำแผนรักษาความปลอดภัยและการป้องกันอัคคีภัย บรรจุลงในคู่มือการรักษาความปลอดภัย





## มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ

- ศาลแขวงอุดรธานี ได้พัฒนาและสร้างมาตรฐานการให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง ให้กับผู้รับบริการ ตามนโยบายประธานศาลฎีกา และสำนักงานศาลยุติธรรม เช่น มีรถวีลแชร์และแวนสายตาคอยบริการแก่ผู้สูงอายุหรือผู้พิการ จัดที่สำหรับจอดรถผู้พิการ รวมทั้งจัดให้มีพนักงานต้อนรับคอยบริการให้คำแนะนำแก่ประชาชนและคู่ความที่มาติดต่อราชการ





- ด้านการบริการข้อมูล ศาลแขวงอุตรธานีได้นำเสนอข้อมูลผ่านเว็บไซต์และจัดทำแผ่นพับฉบับภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการให้บริการข้อมูลแก่ประชาชน คู่ความทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติซึ่งมีบริการหลายอย่าง ดังนี้

- บริการตรวจสอบบัญชีการบังคับคดีนายประกัน แทนศาลอื่น
- บริการตรวจสอบบัญชีการออกหมายบังคับคดี
- ข้อมูลคดีและผลการส่งหมาย
- บริการตรวจสอบวันนัดพิจารณาคดีต่อเนื่อง

### มิตีที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ในรอบปีประเมินศาลแขวงอุดรธานี มีคดีขึ้นสู่ศาล จำนวน ๑๓,๑๗๓ คดี พิจารณาพิพากษาแล้วเสร็จ ๑๒,๐๔๙ คดี คดีเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๖

- ด้านการไกล่เกลี่ย ปริมาณคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย จำนวน ๒,๐๙๙ คดี ไกล่เกลี่ยสำเร็จ ๒,๐๔๕ คดี คดีไกล่เกลี่ยสำเร็จคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๓

- ด้านการสมานฉันท์และสันติวิธี ปริมาณคดีเข้าสู่ระบบการสมานฉันท์และสันติวิธี จำนวน ๒๑ คดีสมานฉันท์คดีสำเร็จ จำนวน ๑๓ คดี คดีสมานฉันท์และสันติวิธีสำเร็จในรอบปีประเมินคิดเป็นร้อยละ ๖๑.๙๑

- ด้านการฟ้องอุทธรณ์/ฎีกา ศาลแขวงอุดรธานี สามารถส่งสำนวนไปยังศาลสูงได้ภายในกำหนด ๓ วันทำการ นับแต่วันที่ศาลมีคำสั่ง



- ด้านการวางแผนงบประมาณ การเงินและพัสดุ ศาลแขวงอุดรธานี มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ศาลแขวงอุดรธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของศาลยุติธรรม มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะสั้น ๑ ปี เพื่อกำหนด การดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ งานประจำและงานโครงการ มีการควบคุม ภายในและกำกับดูแลการบริหารงบประมาณการเงินและพัสดุ มีการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ ส่งผลให้ศาลแขวงอุดรธานี มีผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมทั้งงานประจำและงานโครงการ ตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๙



ศาลแขวงอุดรธานี มีการจัดทำรายงานงบการเงินและจัดส่งรายงาน ครบถ้วนถูกต้องและทันเวลาที่กำหนด จึงมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- ด้านการบังคับคดีนายประกัน ได้มีศูนย์บังคับคดีนายประกัน และ ประสานการติดตามผู้ต้องหาหรือจำเลยตามหมายจับของศาลและแต่งตั้ง คณะทำงานประจำศูนย์บังคับคดีนายประกันขึ้น โดยมีการคุมสำนวนตั้งแต่ ศาลสั่งปรับนายประกัน มีการจัดทำหนังสือเพื่อสอบถามการจับตัวผู้ต้องหาหรือ จำเลยไปยังสถานีตำรวจ จากการดำเนินงานตามระเบียบที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ สามารถบังคับคดีได้ในรอบปีประเมิน มูลค่าจำนวน ๖๙๓,๔๐๔ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๑๔.๘ และศาลแขวงอุดรธานียังมีบริการตรวจสอบบัญชีการบังคับคดี นายประกันแทนศาลอื่นทางเว็บไซต์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการ ตรวจสอบคดีของศาลอื่นที่อยากทราบผลการบังคับคดีของศาลตนเอง



## มิตที่ ๕ การพัฒนาหน่วยงาน

- จัดทำโครงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่ข้าราชการ ศาสนทูตธรรม ข้าราชการตุลาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน
- ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วย ศาลให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน อย่างเช่น





- ด้านระบบอินทราเน็ต (Intranet) ศาลแขวงอุตรธานี ได้นำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ เพื่อทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ภายในองค์กร ส่งเวียนหนังสือ คำสั่งต่างๆ ให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยทั่วกัน อีกทั้งระบบอินทราเน็ตนี้ยังสามารถถ่ายโอนข้อมูล ระหว่างกันในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี

- จัดทำป้ายแผนกต่างๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- การพิจารณาคดี การผิดฟ้อง-ฝากขังผ่านระบบวิดีโอ คอนเฟอร์เรนซ์
- โปรแกรมนำเสนอปัญหาชนิดความผ่านจอภาพ LCD
- ศาลแขวงอุตรธานีได้วางรูปแบบการจัดทำสำนวนฟ้องคดีผู้บริโภคร การจัดทำสำนวนฟ้องคดีแพ่งสามัญ ทางเว็บไซต์ เพื่อเป็นการบริหารคดีอย่างมีประสิทธิภาพของศาลแขวงอุตรธานี และมุ่งนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมและทันสมัยมาใช้เพื่อให้ประชาชนหรือ คู่ความเข้าถึงการอำนวยความสะดวก เป็นการอำนวยความสะดวก ภายใต้อัตลักษณ์ด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรมและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวในส่วนภูมิภาค :

# บทความของศาลเยาวชน และครอบครัวจังหวัดราชบุรี





กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวในส่วนภูมิภาค :

## บทความของศาลเยาวชน และครอบครัวจังหวัดราชบุรี

ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรีมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเด็กหรือเยาวชนและคดีครอบครัวในจังหวัดราชบุรี ทั้งยังมีสถานพินิจและศูนย์ฝึกและอบรมฯ จึงมีภารกิจพิเศษในการพิจารณาเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาคancellationปล่อยตัวเด็กหรือเยาวชนก่อนครบกำหนดแทนศาลอื่นและยังมีภารกิจที่โดดเด่นดังนี้

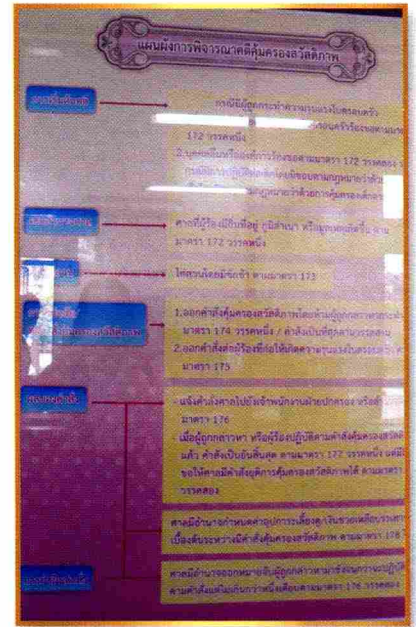
### ๑. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการด้านคดี

เพิ่มศักยภาพให้กับผู้พิพากษาสมทบทั้งหมด ๕๙ คน เพื่อเปลี่ยนมุมมองใหม่เน้นให้ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่เด็กและเยาวชนที่นักจิตวิทยาคัดกรองแล้วว่ามีความเสี่ยงต่ำเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง จึงสามารถบำบัดแก้ไขติดตามพฤติกรรมเด็กและเยาวชนได้ตรงสภาพปัญหาดีกว่าเป็นเวรรับรายงานตัวตามเงื่อนไขคุมความประพฤติแบบเดิม โดยจัดกิจกรรมเพิ่มเติมสนับสนุนการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูจนสามารถลดปริมาณคดีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำเหลือเพียงร้อยละ ๔.๐๒ ของช่วงห้าปีที่ผ่านมา ส่งผลให้ปริมาณคดีลดลงตามไปด้วย



ปรับปรุงระบบการบริหารโดยการสร้างกิจกรรมให้แก่บุคลากรในศาล โดยแบ่งเป็นกลุ่มกิจกรรมตามกระบวนการที่สนใจใหม่ ออกเป็น ๗ กลุ่มกิจกรรม มีผู้พิพากษาเป็นที่ปรึกษา ส่วนผู้พิพากษาสมทบเป็นประธานกลุ่ม เพื่อเสนอแผนงานและโครงการที่หลากหลาย ทั้งยังเป็นประโยชน์สาธารณะต่อสังคมอีกด้วย เช่น โครงการสนับสนุนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กเยาวชนและครอบครัวผู้กระทำผิด เสริมสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว ค่ายผู้นำเยาวชนฯ บริจาคสิ่งของให้แก่ผู้พิการซ้ำซ้อน บริจาคโลหิตฯ

ส่งเสริมให้ผู้พิพากษาสมทบ ๕ คน ตาม**บัญชีรับจดทะเบียนผู้ประสานการประชุมสังกัดศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี** ลงมือทำหน้าที่เป็นผู้ประสานการประชุมด้วยการนำร่อง ประชุมจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูตามมาตรา ๙๐ แม้ขณะนั้นยังไม่มีข้อบังคับประธานศาลฎีกา ทำไปแล้ว ๖ คดีเด็กและเยาวชนจำนวน ๒๐ คน ยุติคดีแล้ว ๓ คดี เมื่อมีข้อบังคับแล้วก็สามารถปฏิบัติงานต่อเนื่องได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น คดีที่จำเลยทั้งสองลงข้อความในเฟซบุ๊กหมิ่นประมาทผู้เสียหายที่ ๑ และมารดาซึ่งเป็นผู้เสียหายที่ ๒ เมื่อผ่านกระบวนการสมานฉันท์แล้ว จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ ทุกฝ่ายสมัครใจให้นำมาตรวจการพิเศษแทน





การดำเนินคดีอาญามาใช้บังคับ โดยมีผู้พิพากษาสมทบทำหน้าที่เป็นผู้ประสานการประชุมและจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟู อาจารย์ฝ่ายปกครองเป็นผู้บริหารแผน โดยลงข้อความขอโทษ และเยยวยา ค่าเสียหายทำให้ผู้เสียหายที่ ๑ และจำเลยทั้งสองสามารถเรียนในโรงเรียนและห้องเรียนเดิมต่อไปได้ จนคดียุติตามแผนและปัจจุบันทั้งหมดกลับมาเป็นเพื่อนที่ดีต่อกัน ส่วนอีกคดีหนึ่งนักเรียนหญิงตกตักกัน มีการจัดทำแผนจนกระทั่งคู่กรณีคืนดี และเรียนหนังสือด้วยกันจนจบการศึกษา รวมทั้งการจัดทำแผน โดยการนำมาตรการแทนการพิพากษาคดีตามมาตรา ๑๓๒ มาแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเด็กและเยาวชนให้สามารถอยู่ร่วมกันได้โดยปกติสุข

นอกจากนี้ ได้จัดอบรมทดสอบความรู้เพื่อคัดเลือกครูผู้นำชุมชนฯ เพื่อขึ้นทะเบียนเป็น**อาสาสมัครเครือข่ายชุมชน** ครอบคลุมทุกอำเภอ โดยกำหนดหน้าที่และการปฏิบัติงานไว้ชัดเจนตาม**คู่มืออาสาสมัครเครือข่ายชุมชน** อันเป็นมาตรการเชิงรุกของศาลเยาวชนฯ จังหวัดราชบุรีตามกฎหมายใหม่เป็นแห่งแรก พร้อมจัดตั้งศูนย์อาสาสมัครเครือข่ายชุมชน เพื่อประสานงานและเสนอชื่ออาสาสมัครให้เป็นผู้บริหารแผนหรือเป็นผู้รายงานผลการปฏิบัติตามแผน โดยผู้พิพากษาสมทบได้ออกระเบียบสนับสนุนค่าป่วยการค่าพาหนะเดินทาง ตามแนวทางปฏิบัติงานอาสาสมัครเครือข่ายชุมชนประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี

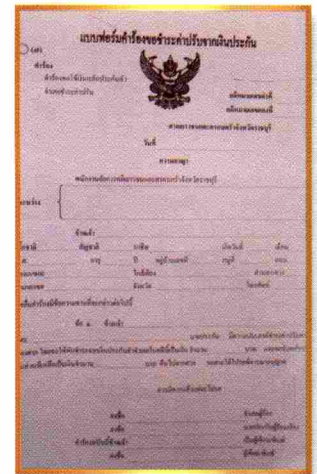


## ๒. ด้านการเงินและบัญชี

สร้างแบบ “บัญชีจ่ายเงินรางวัลให้แก่ที่ปรึกษา  
กฎหมาย” เพื่อควบคุมการจ่ายเงินรางวัลที่ปรึกษา  
กฎหมายทุกสำนวน โดยผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนต้อง  
รับผิดชอบในการระบุประเภทคดี เพื่อให้เจ้าหน้าที่  
ตรวจสอบการเบิกจ่ายตามคำสั่งและถูกต้องตามระเบียบ  
ส่งผลให้ที่ปรึกษากฎหมายได้รับเงินรวดเร็ว  
จนมีผู้มาขอจดทะเบียนที่ปรึกษา  
กฎหมายที่ศาลนี้เพิ่มเติม

## ๓. ด้านการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนและ การประนีประนอมคดีครอบครัว

กำหนดให้เจ้าหน้าที่ทำการแจ้งสิทธิ เขียนคำร้อง  
คำฟ้องด้วยวาจา รวมทั้งการขึ้นทะเบียนและจดทะเบียน  
ที่ปรึกษา  
กฎหมายจัดทำบัญชีรายชื่อทนายขอแรง คำสั่งตั้ง  
ที่ปรึกษา  
กฎหมายประจำศาลทุกวันทำการได้มีการจัดตั้ง  
ศูนย์ประนี  
ประนอมคดีครอบครัวและศูนย์สมานฉันท์และสันติวิธี  
ซึ่งสามารถดำเนินงานได้สำเร็จ เป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่าย



#### ๔. ด้านประสานความร่วมมือและบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ๘ หน่วยงาน จำนวน ๕๐ คน ตามโครงการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่เกี่ยวข้องกับศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสอบถามสภาพปัญหาของแต่ละหน่วยงานไว้ล่วงหน้าก่อนการประชุม และเชิญผู้แทนหน่วยงาน ผู้พิพากษาตอบปัญหาและแนวทางแก้ไขดังกล่าวร่วมกัน ในที่ประชุม เพื่อขอความร่วมมือในการถือปฏิบัติ แล้วจดยางงานการประชุมส่งตามไป ภายหลัง จากนั้นจึงติดตามผลการปฏิบัติตามมติ ที่ประชุมจนสามารถแก้ไขข้อขัดข้อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการฝึกอาชีพ การศึกษานอกระบบ ขั้นพื้นฐาน และการบำบัดรักษาเด็กหรือเยาวชนที่ใช้หรือติดสารเสพติดหรือ การตรวจประเมินทางจิตเวชกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบันทึกข้อตกลง/แนวทาง ปฏิบัติในการให้บริการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างศาลเยาวชนและ ครอบครัวจังหวัดราชบุรีกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี เพื่อให้องค์กรคณะ ผู้พิพากษาและผู้ประสานการประชุมจัดทำแผนนำข้อตกลงดังกล่าวไปกำหนด เป็นแผนในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่ใช้สารเสพติดขาดการศึกษา และต้องการฝึกอาชีพ เพื่อสร้างโอกาสให้เด็กและเยาวชน เป็นการคืนคนดีสู่สังคม

นอกจากนี้ ยังได้ริเริ่มให้สร้างรั้วกันสนามฟุตบอลในศูนย์ฝึกฯ ให้เด็กและ เยาวชนใช้กีฬาบำบัด ออกกำลังกายคลายเครียด ในโครงการ All For One โดยความร่วมมือของศาลเยาวชนและครอบครัวในภาค ๗





## ๕. ด้านงานธุรการ บริการประชาชน และประชาสัมพันธ์

เพื่อให้คำพิพากษามีมาตรฐานผ่านการตรวจร่าง จึงกำหนดให้ผู้พิพากษาที่รับฟ้องหรือผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนมีหน้าที่สั่งให้**รายงานคดี** **ข้อปฏิบัติหลังรายงานคดี** และ**ข้อปฏิบัติหลังมีคำพิพากษา** เสียก่อนแล้วจึงให้เจ้าหน้าที่ธุรการ ทำหนังสือแจ้งการรายงานคดี ข้อปฏิบัติตามคำสั่งศาล



เมื่อมีการอบรมขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากฎหมาย ในระยะแรกถูกต้องด้านจากสภานายความในจังหวัดราชบุรี ศาลเยาวชนฯ จังหวัดราชบุรีจึงจัดพิมพ์ **“พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ พร้อมข้อบังคับ ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ระเบียบคณะกรรมการบริหาร ศาลยุติธรรม และระเบียบอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางที่เกี่ยวข้อง”** นำออกเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกและมองเห็นการแสดงออกของบทบัญญัติกฎหมายแต่ละมาตรา ผ่านข้อบังคับ ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาฯ รวมทั้งเผยแพร่ในการเปิดรับสมัครผู้พิพากษาสมทบ ที่มาจากหลากหลายวิชาชีพอย่างกว้างขวาง

นอกจากผลงานผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานแล้ว ศาลเยาวชนฯ จังหวัดราชบุรี ได้มีการพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงระบบงาน นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการทำงาน บุคลากรในศาลมีความรักและสามัคคี ร่วมมือกันในการบริการประชาชน รวมทั้งการอบรมเพิ่มศักยภาพ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน กับส่งเสริมให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลเยาวชนฯ จังหวัดราชบุรี สร้างสรรค์งานและโครงการที่โดดเด่น เพื่อมุ่งมั่นแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน สนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเด็กและเยาวชนให้กลับคืนสู่สังคมอย่างเข้มแข็ง ไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำอีก รวมทั้งการคุ้มครองและสงวนสถานภาพการสมรส ให้อยู่ร่วมกัน อย่างมีความสุข เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป



กลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ ในเขตกรุงเทพฯ / ศาลเยาวชนและ  
ครอบครัวกลาง / ศาลชำนาญพิเศษในเขตกรุงเทพฯ  
และศาลแรงงานภาค :

## บทความของศาลแพ่ง





กลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพฯ / ศาลเยาวชนและ  
ครอบครัวกลาง / ศาลชำนาญพิเศษในเขตกรุงเทพฯ  
และศาลแรงงานภาค :

## บทความของศาลแพ่ง

### ศาลแพ่ง

ศาลแพ่งมีเป้าหมายมุ่งเน้นอำนวยความสะดวกยุติธรรมภายใต้หลักนิติธรรมด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม และมีมาตรฐานในระดับสากล ทั้งมุ่งนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมทันสมัยมาใช้ให้สอดคล้องเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในระดับผู้บริหาร ผู้พิพากษา และข้าราชการศาลยุติธรรม ที่ตระหนักและรับรู้ถึงพันธกิจดังกล่าว จึงทำให้งานในแต่ละด้านของศาลแพ่งสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี สรุปรโดยสังเขปดังนี้





### **ด้านการบริหารจัดการคดี** ศาลแพ่งเป็นศาลชั้นต้น

ขนาดใหญ่มีการจัดตั้งแผนกคดีสิ่งแวดล้อมและแผนกคดีผู้บริโภคอย่างชัดเจน คดีที่ขึ้นสู่ศาลแพ่งเกือบทั้งหมดเป็นคดีมีทุนทรัพย์สูงและมีประเด็นปัญหาข้อพิพาทยุ่งยาก ในรอบปีที่ผ่านมาศาลแพ่งมีคดีค้างพิจารณาถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๓,๘๓๙ คดี มีคดีนัดพิจารณาใหม่ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๑๑,๕๕๗ คดี รวมทั้งสิ้น ๑๕,๓๙๖ คดี ศาลแพ่งได้ทำการพิจารณาพิพากษาแล้วเสร็จไปถึง ๑๑,๗๙๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๖๑

ในส่วนที่เกี่ยวกับคดีร้องขอจัดการมรดกศาลแพ่งวางรูปแบบการให้บริการแก่ประชาชนโดยจัดให้มีงานจัดการมรดกขึ้นโดยเฉพาะ มีนิติกรให้บริการเขียนคำร้องขอจัดการมรดกแก่ประชาชนที่ไม่มีทนายความโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆ และประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ให้ประชาชนทราบถึงการให้บริการดังกล่าว ทั้งยังจัดทำแผ่นพับเผยแพร่เกี่ยวกับเอกสารที่ต้องใช้ประกอบในการยื่นคำร้องขอจัดการมรดก ดังนั้น เมื่อถึงวันนัดไต่สวนหากเอกสารที่สำคัญพร้อมและไม่มีผู้ใดคัดค้าน ศาลแพ่งสามารถพิจารณามีคำสั่งตั้งผู้จัดการมรดกให้ไปได้ทันที เพื่อมิให้ประชาชนต้องเสียเวลามาศาลหลายครั้ง สร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนเป็นอย่างมาก



## ด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบการระงับ

**ข้อพิพาททางเลือก** ผลสำเร็จจากการบริหารจัดการคดีข้างต้น ส่วนหนึ่งมาจากศาลแพ่งให้ความสำคัญกับการนำระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นทางเลือกให้แก่คู่ความที่เป็นชาวไทยและชาวต่างชาติ โดยศาลแพ่งมีผู้ประนีประนอมที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหลากหลายสาขาอาชีพ การจ่ายสำนวนไกล่เกลี่ยจะพิจารณาเนื้อหาประเภทคดีเพื่อมอบหมายแก่ผู้ประนีประนอมตามความเหมาะสมและความถนัด ทำให้ในรอบปีที่ผ่านมาศาลแพ่งสามารถไกล่เกลี่ยจนประสบผลสำเร็จด้วยการถอนฟ้อง ยอมความถึง ๓,๔๐๒ คดี จากคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยทั้งสิ้น ๔,๑๗๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๓ เป็นที่พึงพอใจแก่คู่ความอย่างยิ่ง ในการนี้ ศาลแพ่งได้นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้อำนวยความสะดวกแก่คู่ความและผู้ประนีประนอมด้วย กล่าวคือ เมื่อคดีใกล้ถึงวันนัดจะมีการแจ้งเตือนวันนัดไกล่เกลี่ยให้คู่ความและผู้ประนีประนอมทราบผ่านแอปพลิเคชัน Line ซึ่งเป็นโปรแกรมส่งข้อความบนโทรศัพท์





มือถือ และ/หรือส่งข้อความสั้น SMS (Short Message Service) ไปอีกทางหนึ่ง โดยไม่มีข้อความที่มีผลต่อคดี นอกจากนี้ เพื่อการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งศาลแพ่งได้จัดอบรมเพิ่มศักยภาพให้แก่ผู้ประนีประนอมอยู่เป็นระยะ และมอบหมายให้ออกไปทำกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในสถานศึกษาต่างๆ มีการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์การระงับข้อพิพาททางเลือกเป็นภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำหรับคู่ความที่เป็นชาวต่างชาติเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) และร่วมกับสำนักการระงับข้อพิพาททำการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทก่อนฟ้องในคดีกองทุนให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ซึ่งลดปริมาณคดีเข้าสู่ศาลได้ผลสำเร็จอีกทางหนึ่ง



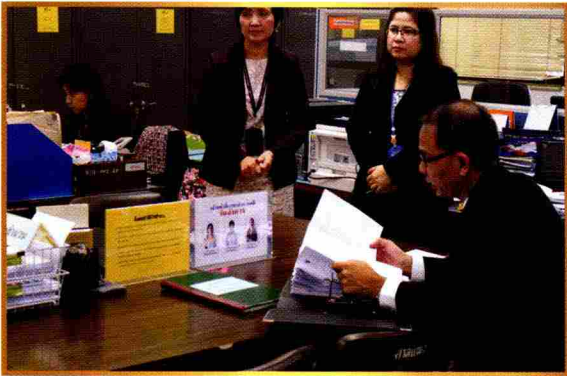
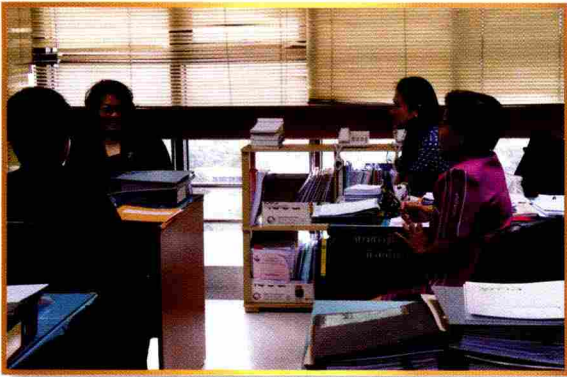


**ด้านการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานใน  
กระบวนการยุติธรรมอื่น** โดยที่ศาลแพ่งเป็นศาลชั้นต้นแห่งเดียว  
ที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีตามพระราชบัญญัติป้องกันและ  
ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และคดีตามพระราชบัญญัติ  
ป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย  
พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ  
ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินของบุคคล จึงมีการจัดโครงการ  
ประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศาลแพ่งกับสำนักงาน  
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และมีการจัดโครงการประสาน  
ความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง  
เช่น กระทรวงยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สภานายความ  
ด้านความร่วมมือกับต่างประเทศในแต่ละปีจะมีผู้พิพากษาและ  
หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมจากต่างประเทศมาขอศึกษาดูงาน  
ที่ศาลแพ่งเป็นประจำ เช่น ประเทศมาเลเซีย สาธารณรัฐสังคมนิยม  
เวียดนาม เป็นต้น ซึ่งให้เห็นว่าศาลแพ่งมีระบบการอำนวยความสะดวก  
ยุติธรรมเป็นที่ยอมรับมีมาตรฐานในระดับสากล

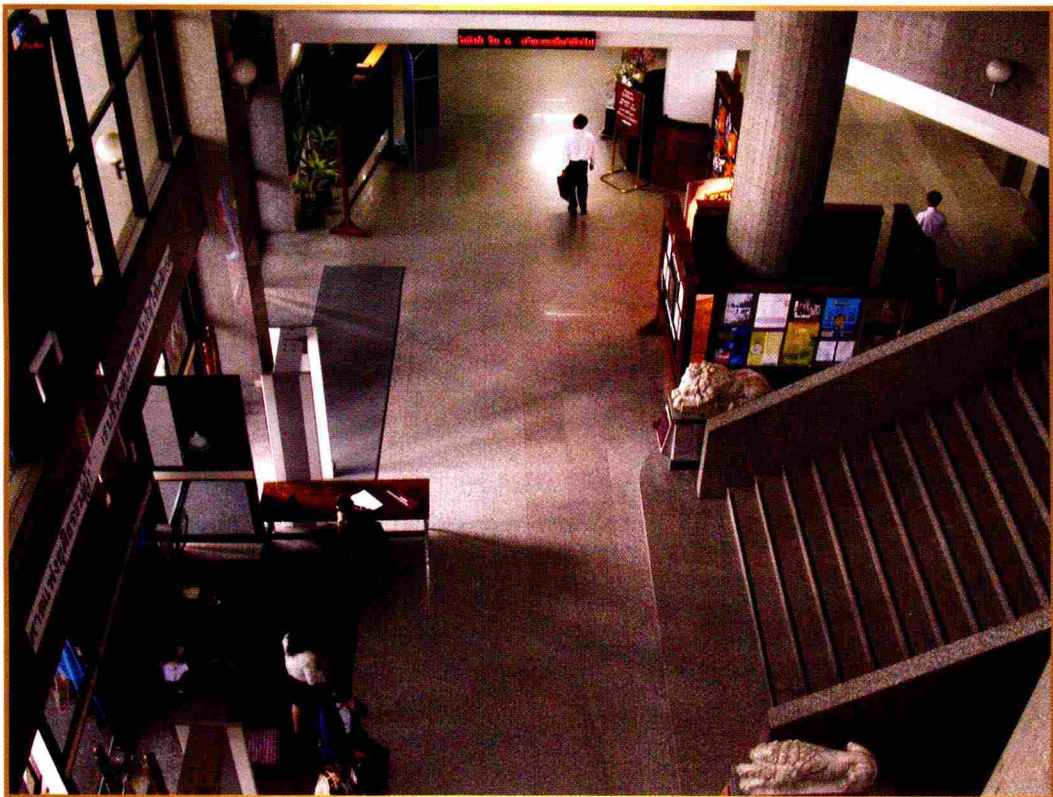


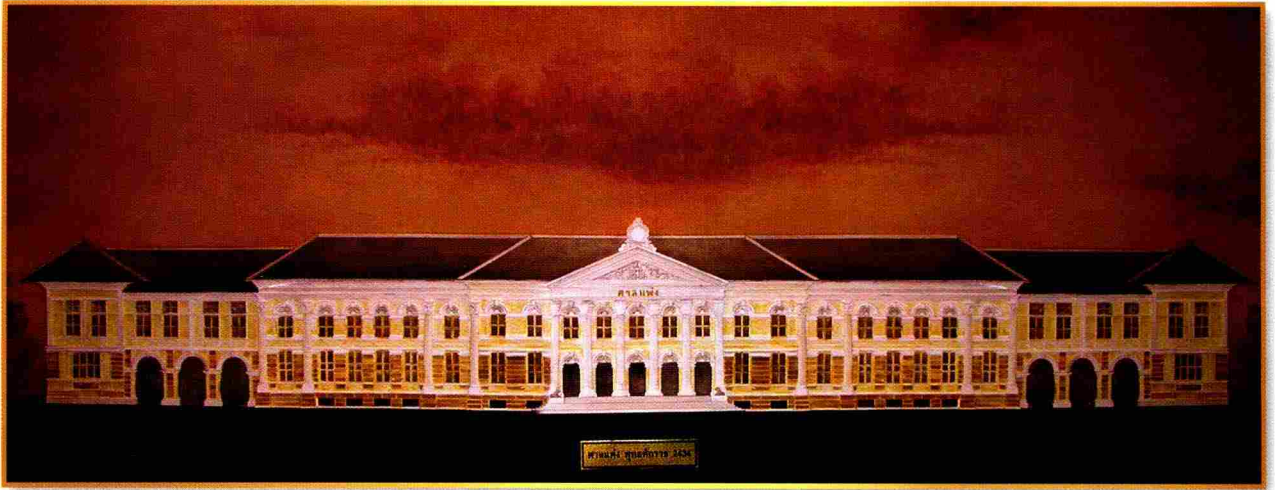


**ด้านระบบการเงินและบัญชี** เนื่องจากศาลแพ่งมีเงินกลางค้างจ่ายหากผู้มีสิทธิไม่มาเรียกเอาภายใน ๕ ปี จะตกเป็นของแผ่นดินค้างอยู่จำนวนมาก ซึ่งบางครั้งมีผลกระทบต่อผู้มีสิทธิได้รับเงินโดยสุจริตที่ไม่ทราบว่ามีการวางเงินต่อศาล ดังนั้น เพื่อความเป็นธรรมศาลแพ่งจึงมีนโยบายเร่งด่วนตรวจจ่ายคืนเงินกลางค้างจ่ายโดยมีหนังสือแจ้งให้ผู้มีสิทธิมารับเงินภายในกำหนดระยะเวลา หากพ้นกำหนดแล้วผู้มีสิทธิไม่มาขอรับไปจึงจะนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน นโยบายและวิธีปฏิบัติดังกล่าวต่อมาภายหลังก็มีหนังสือเวียนจากสำนักงานศาลยุติธรรมไปยังศาลทั่วประเทศให้ดำเนินการตามที่ศาลแพ่งได้ทำไปก่อนแล้ว



**ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ**  
ศาลแพ่งให้ความสำคัญกับการอำนวยความสะดวก และการให้บริการแก่ผู้พิการและผู้สูงอายุที่มาติดต่อราชการโดยจัดที่จอดรถรับ-ส่งคนพิการไว้โดยเฉพาะ จัดให้มีทางลาดขึ้นอาคาร มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้พิการและผู้สูงอายุที่มาติดต่อราชการโดยลำพังแบบบริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) และพัฒนาความรู้ ทักษะ ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อรองรับ การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) ในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งคำคู่ความศาลแพ่งจัดให้พนักงานงานเดินหมามีบัตรแสดงตนที่ชัดเจนและมีชุดแบบเสื้อของ พนักงานเดินหม่าโดยเฉพาะ





**ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้**  
**ในการบริการ** ศาลแพ่งนำโปรแกรมระบบ CIS (Court Information System) ซึ่งเป็นสารสนเทศบริหารจัดการสำนวนคดีแบบใหม่มาใช้แทนโปรแกรมระบบเดิม (Smart Court) ทำให้ทราบคำสั่งศาลและการเคลื่อนไหวของสำนวนโดยแต่ละส่วนงานสามารถดึงข้อมูลคดีผ่านระบบ LAN และศาลแพ่งได้ติดตั้งจอร์บบสัมผัส (Touch Screen) ไว้บริการคู่ความที่มาสืบค้นข้อมูลคดีและติดตามคำสั่งศาลด้วยตนเองอีกทางหนึ่ง และใช้ระบบ CIS แจกเวียนหนังสือให้ทุกส่วนงานทราบ ด้านการสนับสนุนการทำงานของผู้พิพากษาเมื่อเกิดข้อขัดข้องในระหว่างการพิจารณาคดี เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องพิจารณาคดีเกิดขัดข้องระหว่างการใช้งาน ศาลแพ่งมีระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์เข้าไปช่วยทำการแก้ไขผ่านเครื่องควบคุมจากเครื่องแม่ข่ายที่อยู่ห้องเทคโนโลยี ทำให้การพิจารณาคดีไม่ต้องหยุดชะงักอีกด้วย



กลุ่มศาลสูง :

บทความของศาลอุทธรณ์ภาค ๖





กลุ่มศาลสูง :

## บทความของศาลอุทธรณ์ภาค ๖



### หลักการบริหารงานศาลอุทธรณ์ภาค ๖

จากสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลให้มีปริมาณคดีเพิ่มมากขึ้น และรูปคดีมีความซับซ้อนยิ่งขึ้น ซึ่งศาลอุทธรณ์ภาค ๖ มีพันธกิจต้องพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง เที่ยงธรรม รวดเร็ว และเสมอภาค เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนผู้มีความตามนโยบายของประธานศาลฎีกา และแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐ ที่มุ่งเน้นในการเสริมสร้างประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกให้ได้มาตรฐานระดับสากล เพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศาลอุทธรณ์ภาค ๖ เพื่อสนองต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว หลักการสำคัญในการบริหารงานศาลอุทธรณ์ภาค ๖ คือ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม





(Participative Management) กล่าวคือ ทุกส่วนงานจะต้องมีการประสานความร่วมมือเพื่อผลักดันให้นโยบายต่างๆ ขององค์กรบรรลุตามเป้าหมาย โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการบริหารจัดการในบางส่วน

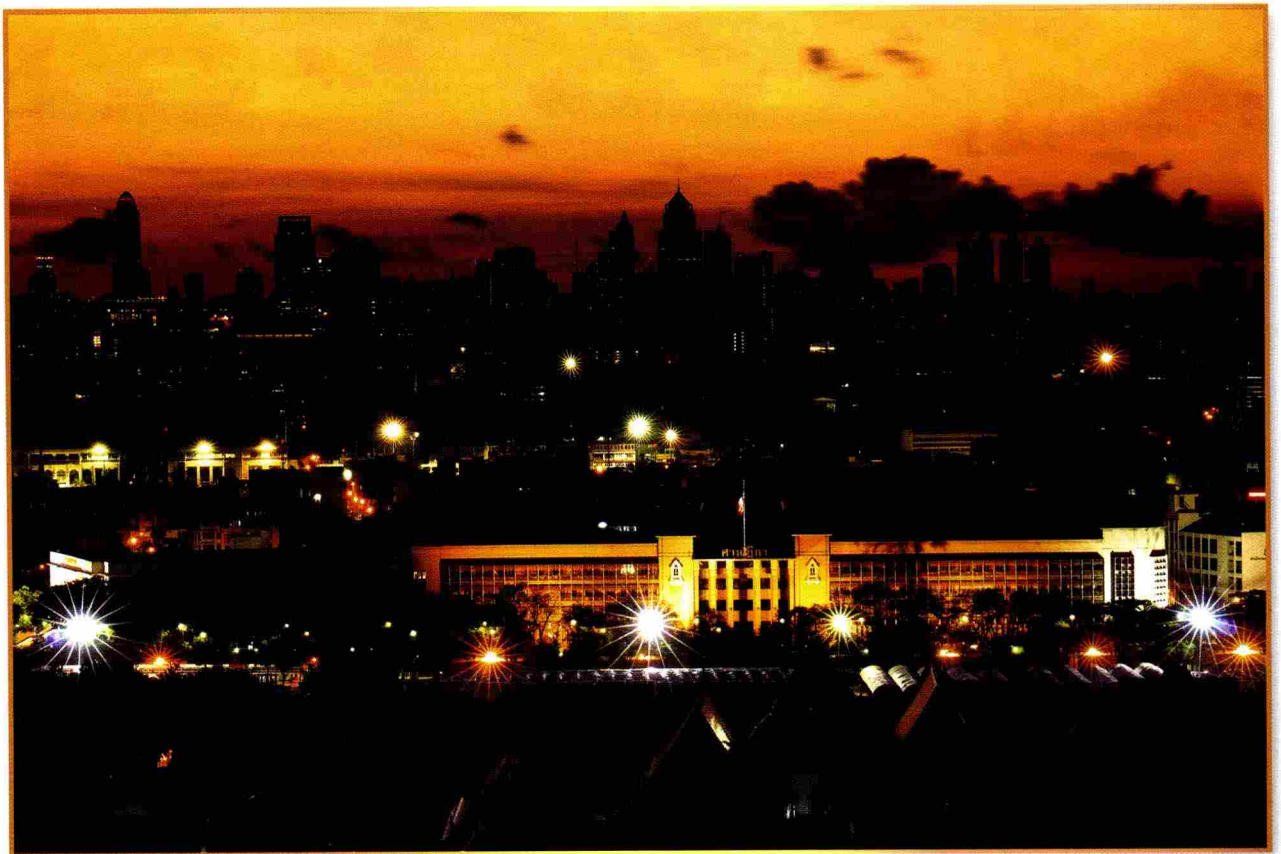
ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ มีนโยบายในการเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุณภาพของเนื้องานการพิจารณาพิพากษาคดี และการบริการด้านธุรการคดีโดยใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่อย่างจำกัดในการบริหารจัดการคดีแล้วเสร็จในรอบปีประเมิน ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๒,๖๗๕ คดี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนผู้มี อรรถคดี ดังนี้



๑. กำหนดให้มีการนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ล่วงหน้า เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นมา เพื่อให้คู่ความและผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้าว่าศาลนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งเมื่อใด โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ทำการแยกประเภทคดีและกำหนดวันนัดเองแล้วให้ศาลชั้นต้นแจ้งให้คู่ความทราบล่วงหน้า โดยแยกเป็นคดีเร่งพิเศษภายใน ๖๐ วัน คดีเร่ง/คดีทั่วไปภายใน ๙๐ วัน และคดีพิเศษภายใน ๑๒๐ วัน โดยปฏิบัติตามระเบียบศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ว่าด้วยการนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งล่วงหน้า คดีแต่ละประเภทได้กำหนดกรอบเวลาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติงานด้านสำนวน ไรซ์ชัดเจน นับตั้งแต่ระยะเวลาการจ่ายสำนวน การทำคำพิพากษา การพิมพ์ การตรวจร่างคำพิพากษา การส่งออก การคิดท้าย ตลอดจนระยะเวลาการส่งสำนวนคืนศาลชั้นต้น เพื่ออ่านให้คู่ความ



ฟังให้ทันภายในกำหนดนัด นับตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึง ณ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ มีเพียงสองสำนวนเท่านั้นที่ทำคำพิพากษาเสร็จไม่ทัน ต้องแจ้งให้ศาลชั้นต้นยกเลิกวันนัดและนัดใหม่ เนื่องจากมีความเห็นแย้งและต้องโอนสำนวน นอกจากนี้ได้จัดทำโครงการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ด้วยระบบสื่อสารทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) โดยตั้งคณะทำงานติดตามกำกับ การปฏิบัติงานและแจ้งศาลชั้นต้นทราบ จัดโครงการส่งเสริมการระงับข้อพิพาททางเลือก โดยนำระบบไกล่เกลี่ยมาใช้ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีทางเลือกในการระงับข้อพิพาท ทั้งจัดให้มีระบบไกล่เกลี่ยทางไกลผ่านจอภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คู่ความผู้มีบรรทัดดีโดยจัดให้คู่ความที่ไม่สามารถเดินทางไปไกล่เกลี่ยยังศาลอุทธรณ์ภาค ๖ สามารถเดินทางไปยังศาลชั้นต้นที่อยู่ในเขตอำนาจศาลอุทธรณ์ภาค ๖ เพื่อไกล่เกลี่ยผ่านทางจอภาพได้

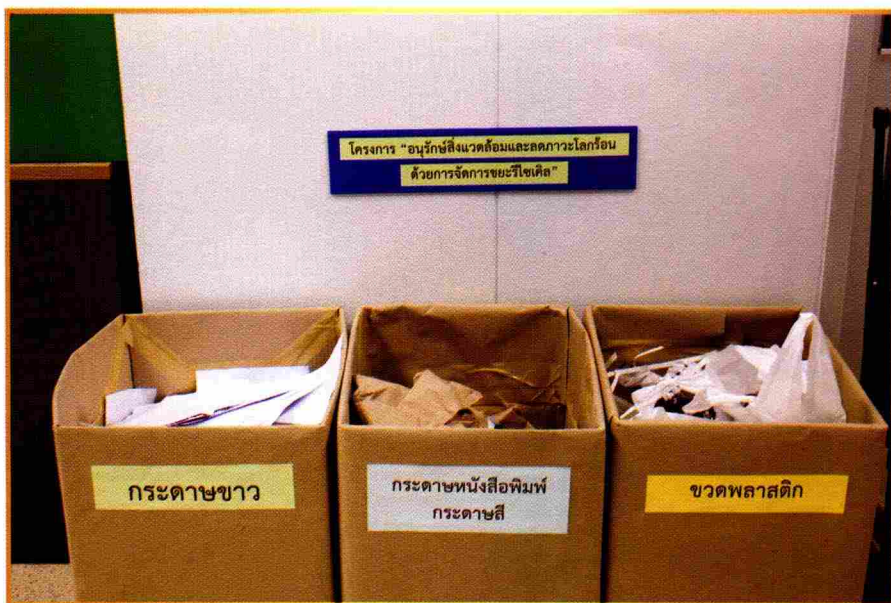


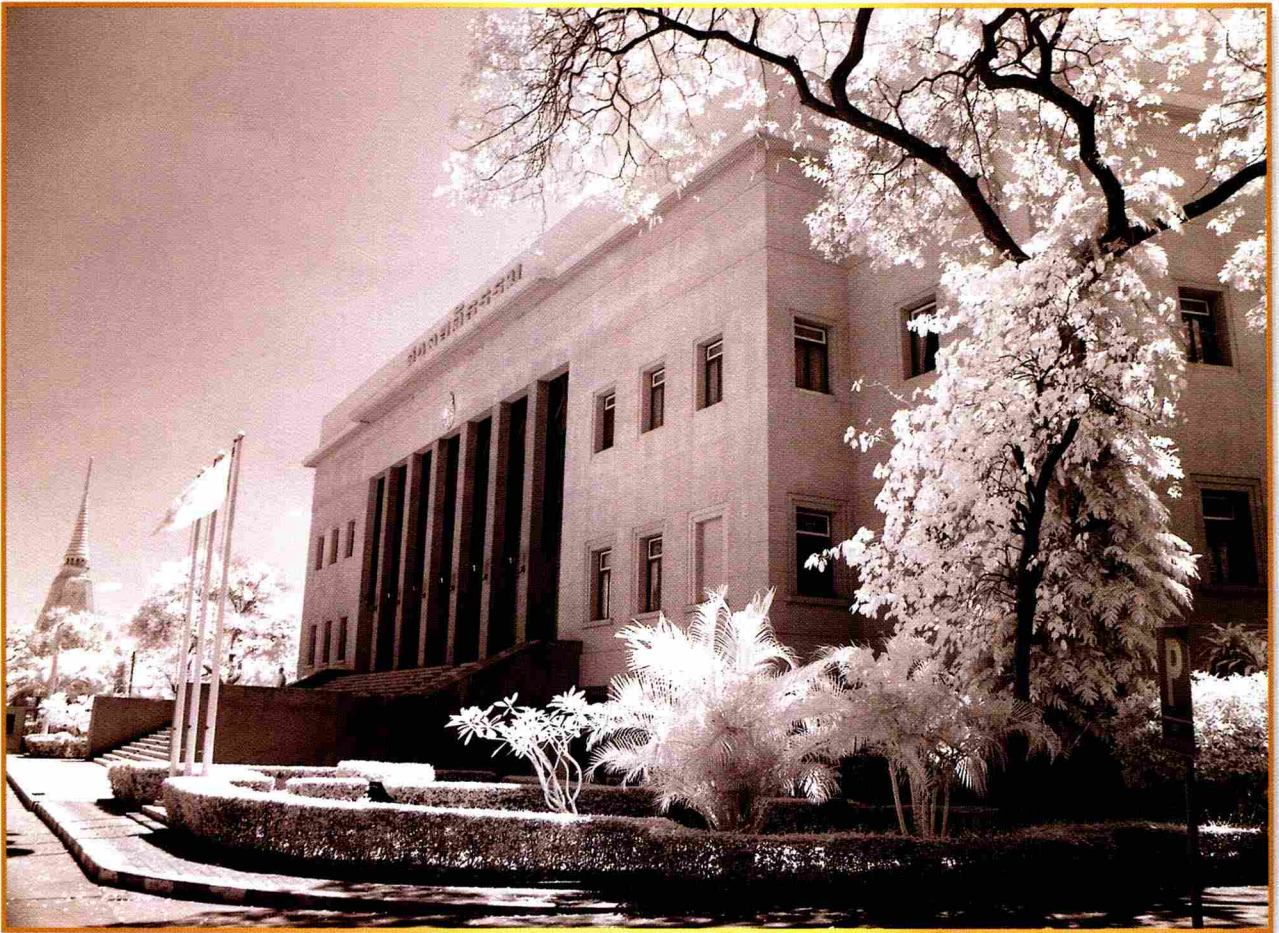


๒. ด้านการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ กำหนดให้นำระบบรับ/ส่งเอกสารของศาลฎีกาทางอินเทอร์เน็ตมาปรับใช้ในการรับ/ส่งคำสั่ง คำร้องขอปล่อยชั่วคราวระหว่างศาลอุทธรณ์ภาค ๖ และศาลชั้นต้น ในเขตอำนาจ ทำให้การบริหารงานและการให้บริการงานธุรการคดีของศาลอุทธรณ์ภาค ๖ มีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ทันเวลา โดยสามารถส่งคำสั่งคำร้องไปยังศาลชั้นต้นได้ภายใน ๑ วันทำการ นับแต่วันที่รับ

๓. นำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการสนับสนุนงานทั้งด้านคดีและด้านธุรการ มีการนำระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมาใช้ อาทิ ระบบเครือข่ายภายในโดยใช้โปรแกรมสารสนเทศคดีศาลสูง ระบบเครือข่ายภายนอกโดยใช้โปรแกรมรับ/ส่งเอกสารศาลฎีกามาปรับใช้ในการรับ - ส่งคำสั่งคำร้องปล่อยตัวชั่วคราวหรือคำร้องอุทธรณ์และสำเนาคำพิพากษาคดีที่มีการอุทธรณ์ฎีกา เป็นต้น พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในหน่วยงานให้สามารถใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกาภิวัตน์

๔. จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนทักษะต่างๆ แก่บุคลากรของศาลอุทธรณ์ภาค ๖ เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การศึกษาต่อ การเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยหลักสูตรหรือเนื้อหาที่ผู้เข้ารับการอบรมจะสอดคล้องกับแผนการพัฒนารายบุคคล รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการสอนงาน (on the job training) โดยให้ผู้ที่ปฏิบัติเป็นผู้ฝึกสอนให้กับบุคลากรใหม่ และการย้ายสับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญและสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ และเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรมในการยกระดับระบบงานธุรการ ระบบส่งเสริมงานตุลาการและการให้บริการประชาชนอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง อันเป็นการสนองต่อต่อภารกิจของศาลยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งรณรงค์ให้บุคลากรในศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ลดการใช้พลังงาน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๗ โดยมีการกำหนดแนวทางและมาตรการประหยัดพลังงาน จัดทำป้ายต่าง ๆ เพื่อสร้างจิตสำนึกการประหยัดพลังงานให้กับบุคลากรและประชาชนผู้มาติดต่อราชการ





๕. จัดให้ข้าราชการศาลยุติธรรมเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่จะมีขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยชาวต่างชาติ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ เข้ามาฝึกอบรมแก่บุคลากรทั้งที่เป็นผู้พิพากษาและเจ้าหน้าที่ เพื่อนำความรู้ความสามารถไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ราชการในการบริหารจัดการต่าง ๆ ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในองค์กรทุกระดับชั้นและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างคุ้มค่า ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนอย่างเที่ยงธรรม เสมอภาค ประหยัด สะดวก และรวดเร็ว ทั้งสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของศาลยุติธรรม ในการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล









(สำเนา)

คำสั่งสำนักงานศาลยุติธรรม  
ที่ ๑๒๕๘/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม  
และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

.....

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรม เห็นควรให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อรองรับการดำเนินการตามนโยบายประธานศาลฎีกาในการเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและสังคม ด้วยความเที่ยงธรรม ถูกต้องและรวดเร็ว และสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หมวด ๘ มาตรา ๔๕ - ๔๙ ทั้งนี้ เพื่อวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และการคัดเลือกศาลยุติธรรมที่มีผลการปฏิบัติราชการคดี การระงับข้อพิพาทและระบบงานธุรการศาลในระดับดีเด่น รวมทั้งจัดสรรเงินรางวัลและงบประมาณสำหรับเพิ่มศักยภาพบุคลากร เพื่อเป็นบำเหน็จความชอบในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการข้างต้น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมและคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์                      | ที่ปรึกษา     |
| ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา                          |               |
| ๒. นางเมทินี ชโลธร                                 | ประธานกรรมการ |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา                      |               |
| ๓. นางวาสนา หงส์เจริญ                              | กรรมการ       |
| ผู้พิพากษาศาลฎีกา                                  |               |
| ๔. นายทวีศักดิ์ ทองภักดี                           | กรรมการ       |
| ผู้พิพากษาศาลฎีกา                                  |               |
| ๕. นายบุญชู ทัศนประพันธ์                           | กรรมการ       |
| ประธานแผนกคดีสิ่งแวดล้อมในศาลอุทธรณ์ภาค ๑          |               |
| ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งรองประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๑ |               |

๖.	นายกมล คำเพ็ญ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา	กรรมการ
๗.	นายเดชา อธิ์รังสีไพศาล ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์	กรรมการ
๘.	นายพิสิษฐ นิ่งน้อย ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีแรงงาน ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา	กรรมการ
๙.	นายสุชาติ สุนทรเกษม ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา	กรรมการ
๑๐.	นายเสน ปานเลิศ ผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี	กรรมการ
๑๑.	นายบรรหาญ จงเจริญประเสริฐ รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม	กรรมการ
๑๒.	นางสาวสุวรรณี หลีกาพันธ์ ที่ปรึกษาระบบงานศาลยุติธรรม	กรรมการ
๑๓.	นางกมลทิพย์ กรวิจิตรกุล ที่ปรึกษาระบบงานศาลยุติธรรม	กรรมการ
๑๔.	นางอรภิญญา ดีผดุง ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม	กรรมการ
๑๕.	นางสาวฉันทชา วรวัฒน์เมธิกุล ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม	กรรมการ
๑๖.	นายบรรเลง แก่นยะกุล ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม	กรรมการ
๑๗.	นายบรรณาท เพื่อนโศคา ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม	กรรมการ
๑๘.	นายพรางเพชร สิทธิกุล ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม	กรรมการ
๑๙.	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม	กรรมการ
๒๐.	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๑.	ผู้อำนวยการสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม	กรรมการ
๒๒.	ผู้อำนวยการสำนักกระงับข้อพิพาท	กรรมการ
๒๓.	ผู้อำนวยการสำนักการคลัง	กรรมการ
๒๔.	ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและงบประมาณ	กรรมการ
๒๕.	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบงาน	กรรมการและเลขานุการ



๒๖. หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบงาน สำนักพัฒนาระบบงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนพัฒนา สำนักพัฒนาระบบงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและมาตรฐานงาน สำนักพัฒนาระบบงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยกำหนดให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรม และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น

๒) พิจารณาผลการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่กำหนดในหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ และพิจารณาคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น จากศาลที่มีผลการปฏิบัติราชการดี การระงับข้อพิพาทและระบบงานธุรการศาลในระดับดีเด่นตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓) เรียกดูข้อมูล เอกสาร หรือเชิญผู้แทนจากศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมหรือบุคคลเข้าร่วมประชุม เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ

๔) พิจารณาการขอการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการศาลยุติธรรม ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและลูกจ้างชั่วคราวของหน่วยงานในสังกัดที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

๕) พิจารณาการขอการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้แก่ศาลยุติธรรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ และได้รับการคัดเลือกให้เป็นศาลยุติธรรมดีเด่น ให้ได้รับการศึกษาดูงานต่างประเทศ

๖) ดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย


๗) เมื่อดำเนินการตามข้อ ๑ - ๖ แล้วให้นำเสนอเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ลงชื่อ) ภัทรศักดิ์ วรรณแสง  
(นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)  
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำเนาถูกต้อง



(นางสุดธิดา ธีระอนุวัฒน์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สุดธิดา คัด/ทาน



หน้าวาง

# ประมวลาพ

การประมวทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference)  
เพื่อนำเสนอผลงานของศาลที่มีผลการประเม็นผลการปฏิบัติราชการ  
ของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม  
และคัดเลือกศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗  
และการประมวสัมมนาซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการประเม็น  
กับสำนักงานศาลยุติธรรมประจำปีภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗















หน้าวาง

# ประมวลาภา

การจัดงานมอบรางวัลศิลาฤทธิธรรมดีเด่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗









**ศาลยุติธรรมดีเด่นในกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวในส่วนภูมิภาค**  
**ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี**

เพิ่มศักยภาพให้กับผู้พิพากษาสหวิชาชีพเยี่ยมเยียนโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลสำหรับเด็กและเยาวชน  
 ที่นักจิตวิทยาได้ตรวจพบว่ามีความเสี่ยงทำเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่องจึงสามารถบำบัดแก้ไขคดีความพหุกรรม  
 เด็กและเยาวชนได้ทรงสภาพปัญหาที่ว่าเป็นวาระประชาชนด้วยความเอาใจใส่และความประณีตแบบเดิมจนสามารถ  
 ลดปริมาณคดีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำเหลือเพียงร้อยละ ๔.๐๒ ของวง ๕ ปีที่ผ่านมา  
 ส่งผลให้ปริมาณคดีลดลงมาได้ด้วย

จัดอบรมทดสอบความรู้เพื่อคัดเลือก ผู้นำชุมชน เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นอาสาสมัครเครือข่ายชุมชนคนทุกอำเภอ  
 โดยกำหนดหน้าที่และกรกฎาปฏิบัติงานชัดเจน ตามคู่มืออาสาสมัครเครือข่ายชุมชนฉบับมาตรฐานการ  
 เชิงรุกของศาลเยาวชนฯ จังหวัดราชบุรีตามกฎหมายใหม่เป็นแห่งแรก

ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการฝึกอาชีพ การศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน และการบำบัดรักษาเด็กหรือเยาวชน  
 ที่ใช้วิธียุติธรรมเสด็จหรือการตรวจประเมินหรือจิตเวชกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามบันทึกข้อตกลงแนวทางปฏิบัติ  
 ในการให้บริการสนับสนุนที่ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี  
 กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี เพื่อเฝ้าระวังคดีผู้พิพากษาและประสานการประสานจัดทำแผน  
 นำข้อตกลงดังกล่าวไปกำหนดเป็นแผนในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่ใช้สารเสพติดขาดการศึกษา  
 และลดการฝึกอาชีพ เพื่อสร้างโอกาสให้เด็กและเยาวชน เป็นการคืนศรัทธาสังคม

**ศาลยุติธรรมดีเด่นในกลุ่มศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพ**  
**ศาลแพ่ง**

ศาลแพ่งเป็นศาลชั้นต้นขนาดใหญ่ที่มีการจัดตั้งแผนกคดีสิ่งแวดล้อมและแผนกคดีผู้บริโภคอย่างชัดเจน คดีที่ขึ้นสู่ศาลแพ่งเกือบทั้งหมด  
 เป็นคดีที่มีพยานและผู้ประณตปัญหาข้อพิพาทยุ่งยาก ในรอบปีที่ผ่านมาศาลแพ่งมีคดีที่พิจารณาดังวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖  
 จำนวน ๓,๕๓๔ คดี มีคดีที่พิจารณาคดีในวันเดียวที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑๑,๕๕๗ คดี รวมทั้งสิ้น ๑๕,๐๙๑ คดี  
 ศาลแพ่งได้ทำการพิจารณาพิพากษาแล้วเสร็จไปถึง ๑๑,๓๖๕ คดี

ศาลแพ่งให้ความสำคัญกับการนำระบบไกลคดีข้อพิพาทผ่านความยุติธรรมเป็นทางเลือกให้แก่คู่ความที่เป็นชาวไทยและชาวต่างชาติ  
 โดยศาลแพ่งมีผู้ประณตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหลากหลายสาขาอาชีพ การจ่ายสำนวนไกลคดีจะพิจารณาเนื้อหาประเภทคดีเพื่อ  
 มอบหมายแก่ผู้ประณตที่มีความเหมาะสมและความถนัด ทำให้ในรอบปีที่ผ่านมาศาลแพ่งสามารถไกลคดีของประชาชนและองค์กรต่าง  
 ชาติได้ถึง ๓,๕๓๒ คดี จากคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกลคดีทั้งสิ้น ๕,๑๓๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๓ เป็นที่พึงพอใจแก่คู่ความอย่างยิ่ง

การจัดการประสานประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศาลแพ่งกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และมีการจัดการ  
 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการ  
 ศาลอาญารวมคดีของประชาชนและผู้ประณตปัญหาข้อพิพาทยุ่งยากไม่กระทบหรือยุติธรรมจากคำปรึกษาหารือจากอัยการลงมติเห็น  
 เป็นประการชอบ พร้อมทั้งทบทวนข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวเนื่องกันเพื่อหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
 มีหลายท่านเป็นผู้ประณตศาล

ความระมัดระวังและข้อพิพาทจึงมีนโยบายเร่งด่วนตรวจสอบคดีเงินกลางคงค้างโดยมีหนังสือแจ้งให้มีสิทธิรับเงินภายในกำหนด  
 ระยะเวลารวด หากพ้นกำหนดแล้วหนังสือรับเงินมาขอรับไปจึงจะนำส่งเป็นรายเดือนนับ นโยบายและวิธีปฏิบัติดังกล่าวอนายภายใต้หนังสือเวียน  
 จากสำนักงานศาลยุติธรรมไปยังศาลทั่วประเทศให้ดำเนินการตามที่ศาลแพ่งได้ทำไปก่อนแล้ว

ศาลแพ่งเป็นกรณีระบบ Court Information System ซึ่งเป็นสารสนเทศบริหารจัดการสำนวนคดีแบบอัตโนมัติใช้ทำ  
 วิทยุหรือคำสั่งและภาคีเครือข่ายของสำนวนโดย และสนับสนุนระบบ LAN และใช้คำสั่งระบบสัมผัส (Touch Screen) ใ้บริการความจำเป็นข้อมูลคดีและคดีตามคำสั่งศาลด้วยตนเองอีกทางหนึ่ง  
 นอกจากนี้ ศาลแพ่ง มีระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์เข้าไปช่วยทำการแก้ไขงานหรือควบคุมจากเครื่องและเซิร์ฟเวอร์ของเทคโนโลยี  
 ที่ให้การพิจารณาคดีในสองชุดจะอีกด้าน

**ศาลยุติธรรมดีเด่นในกลุ่มศาลสูง**  
**ศาลอุทธรณ์ภาค ๖**

**หลักการสำคัญในการบริหารงานศาลอุทธรณ์ภาค ๖** คือ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) กล่าวคือ ทุกส่วนงานจะต้องมีการประสานความร่วมมือเพื่อผลักดันนโยบายต่าง ๆ ขององค์กรบรรลุตามเป้าหมาย โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการบริหารจัดการในบางส่วน

จัดทำโครงการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ด้วยระบบ Video Conference โดยตั้งคณะทำงานติดตามกำกับการปฏิบัติงานและแจ้งศาลชั้นต้นทราบ และอำนวยความสะดวกให้แก่คู่ความผู้มั่งรอดคดีที่ไม่สามารถเดินทางไปศาลได้ยังศาลอุทธรณ์ภาค ๖ โดยสามารถเดินทางไปยังศาลชั้นต้นที่อยู่ในเขตอำนาจศาลอุทธรณ์ภาค ๖ เพื่อไกล่เกลี่ยผ่านทางอวาโด้

ทำนุถุศลศูนย์สงฆ์สตรี เสรีภาพ กำหนดให้ในระบบรับ/ส่งเอกสารของศาลฎีกาทางอินเทอร์เน็ตมาปรับใช้ในกรณีรับ/ส่งคำสั่งฟ้องข้อพิพาทระหว่างศาลอุทธรณ์ภาค ๕ และศาลชั้นต้นในเขตอำนาจ ทำโครงการบริหารงานและการให้บริการงานธุรการคดีของศาลอุทธรณ์ภาค ๖ มีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ทันเวลา โดยสามารถส่งคำสั่งฟ้องไปยังศาลชั้นต้นได้ภายใน ๒ วันทำการ นับแต่วันรับ

นำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการสนับสนุนงานทั้งด้านคดีและด้านธุรการ มีการนำระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมาใช้อาที่ ระบบเครือข่ายภายในโดยใช้โปรแกรมสารสนเทศคดีศาลสูง ระบบเครือข่ายภายนอกโดยใช้โปรแกรมรับ/ส่งเอกสารศาลฎีกามาปรับใช้ในการรับ - ส่งคำสั่งฟ้องปล่อยตัวชั่วคราวหรือคำร้องอุทธรณ์และสำเนาคำพิพากษาคดีที่มีการอุทธรณ์ฎีกา

ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการลงงาน (on the training) โดยให้ปฏิบัติเป็นฝึกสอนให้กับบุคลากรใหม่และการย้ายสับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น  
กองส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน  
กองส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน

















สำนักงานศาลยุติธรรม

อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก จตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๑๖๑-๔ โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๑๖๕

[www.coj.go.th](http://www.coj.go.th)