



**รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดการประมง
พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.**

**โดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
วุฒิสภา**

**สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**



รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

โดย
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
วุฒิสภา

รายนามคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา



พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ
ประธานคณะกรรมการ



พลเอก ดนัย มีชูเวช
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



นายวิทยา ผิวผ่อง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



นายสุธี มากบุญ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม



นายลักษณ์ วจนานวัช
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่



นายสมชาย ชาญณรงค์กุล
เลขาธิการคณะกรรมการ



นายรณวิทย์ ปริยฉัตรตระกูล
รองเลขาธิการคณะกรรมการ
และโฆษกคณะกรรมการ



นางจินตนา ชัยยวรรณาการ
รองโฆษกคณะกรรมการ

๒



ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



พลเอก ปฐมพงศ์ ประถมภักดิ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายเฉลียว เกาะแก้ว
กรรมการ



นายบุญมี สุระโคตร
กรรมการ



นางเบญจรัตน์ จริยธราสิทธิ์
กรรมการ



นายประมาณ สว่างญาติ
กรรมการ



นายไพโรจน์ พ่วงทอง
กรรมการ



นายสำราญ ครรชิต
กรรมการ



นายอุดม วรรณรัฐ
กรรมการ

ค

รายนามคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.



พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายลักษณ์ วจนานวัช
ประธานคณะกรรมการ



นายวิทยา ผิวผ่อง
คณะกรรมการ



นางจินตนา ชัยยวรรณาการ
คณะกรรมการ



นายสำราญ ครรชิต
คณะกรรมการ



นายอดิสร พร้อมเทพ
คณะกรรมการ



นายธนพร ศรียากุล
คณะกรรมการ



นายถาวร ทันใจ
คณะกรรมการ



นายประเทศ ซอรัักษ์
คณะกรรมการ



นาวาเอก กฤษฎา แสงเพชรส่อง
คณะกรรมการ



นายจิตรพรต พัฒนสิน
คณะกรรมการ



พลตรี กฤษติจักร ชะนะเกตุ
คณะกรรมการ



นายวรวุฒิ โปษกานนท์
เลขานุการคณะกรรมการ



นายปริญญา ธรรมสา
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
ของ
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาและมีมติตั้งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ซึ่งเป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๓) โดยมีหน้าที่และอำนาจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาขอโทษเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน แก้ไขปัญหาและพัฒนาเกษตรกรรม การใช้ประโยชน์ที่ดิน น้ำและปัจจัยการผลิตทางการเกษตร การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางการเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร อาหาร การสหกรณ์ การพัฒนาการผลิต การแปรรูป ธุรกิจการเกษตร และการเกษตรสร้างมูลค่า พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

บัดนี้ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาดังกล่าวต่อวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๘ ดังนี้

๑. การดำเนินการของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

๑.๑ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| ๑) พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ | ประธานที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒) นายลักษณ์ วจนานวัช | ประธานคณะทำงาน |
| ๓) นายวิทยา ผิวผ่อง | คณะทำงาน |
| ๔) นางจินตนา ชัยยวรรณาการ | คณะทำงาน |
| ๕) นายนายสำราญ ครรชิต | คณะทำงาน |
| ๖) นายอดิศร พร้อมเทพ | คณะทำงาน |
| ๗) นายธนพร ศรียากุล | คณะทำงาน |
| ๘) นายถาวร ทันใจ | คณะทำงาน |
| ๙) นายประเทศ ซอรัักษ์ | คณะทำงาน |
| ๑๐) นายจิตรพรต พัฒนสิน | คณะทำงาน |
| ๑๑) พลตรี กฤษติจักร ชะนะเกตุ | เลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๒) นายปริญญา ธรรมสา | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

๑.๒ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มีมติแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๗ ดังนี้

๑) นางอุมาพร สายสุวรรณ

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

๒) นางสาวอริษา ทองทับทิม

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

๒. วิธีดำเนินการ

๒.๑ พิจารณาศึกษาข้อมูลเอกสาร และการเชิญหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ ผู้แทนกรมประมง และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑) นางอัญชลี วงศาโรจน์

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายทรัพยากร

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม

๒) นางสาวปรางทิพย์ ระเบียบ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมประมง

๑) นางสาวสัมพันธ์ ปานจรัตน์

ผู้อำนวยการกองนโยบาย

และแผนพัฒนาการประมง

๒) นายอำนาจ คงพรหม

ผู้อำนวยการกองวิจัย

และพัฒนาประมงทะเล

๓) นายเดชา ปรัชญารัตน์

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

๔) นางชวณพิศ จันทรวราทิตย์

ผู้เชี่ยวชาญด้านที่ปรึกษา

การประมงต่างประเทศ

๕) นายปวโรจน์ นรนาถตระกูล

ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงทะเล

๖) นางสาวปัทมพร หงส์เจริญ

นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ

๗) นายประโยชน์ สินอรัม

นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ

๘) นายยานยนต์ สราญรมย์

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๙) นางสาวกมลทิพย์ ประดับธรรม

นักวิชาการประมงชำนาญการ

๑๐) นางสาวสุภาภรณ์ สโมสร

เจ้าพนักงานประมงชำนาญการ

๑๑) นายธีรเศรษฐ์ บุญแสนกุลธวัช

นิติกรปฏิบัติการ

๑๒) นายกนกพิชญ์ ขาวสะอาด

นิติกรปฏิบัติการ

๑๓) นางสาวปวีณ์นุช เตปิน

นักวิชาการประมงปฏิบัติการ

๑๔) นางสาวจุฑามาศ ยศทองเจิม

นักวิชาการประมงปฏิบัติการ

๑๕) นางสาวพราวพณิต นิลสวิต

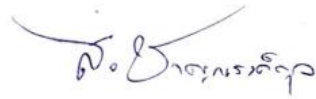
นิติกร

๒.๒ แต่งตั้ง “คณะกรรมการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. “ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เพื่อพิจารณาศึกษากฎหมายหรือร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง จัดทำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต เพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาต่อไป

๒.๓ สรุปข้อมูลผลการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ข้อคิดเห็น และจัดทำข้อเสนอแนะ จากที่ประชุมคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา และคณะทำงานฯ เพื่อจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา

๓. ผลการศึกษา

จากการพิจารณาศึกษาข้างต้น คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. เพื่อให้วุฒิสภาโปรดพิจารณา หากวุฒิสภาให้ความเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แก่การพัฒนาประเทศและประชาชนต่อไป



(นายสมชาย ชาญณรงค์กุล)

เลขานุการคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

วุฒิสภา

หน้าว่าง

บทสรุปผู้บริหาร

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. จำนวน ๘ ฉบับ ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะไวัพิจารณา ต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่สามแล้วให้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป

ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้คณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. เป็นผู้พิจารณาศึกษา โดยใช้ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอมาพิจารณาเปรียบเทียบกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง รวมถึงพันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศต่าง ๆ ซึ่งจากการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์พบว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีหลายประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องกับทิศทางตามสภาพปัญหาการทำประมงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้แรงงานประมง การทำประมงที่ว่าจะต้องไม่เป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กฎกติกาต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับพันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องและเป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยเฉพาะในประเด็นการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU Fishing) จำเป็นต้องมีแนวทางในการปฏิบัติเพื่อพัฒนาการดำเนินการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม โดยกำหนดการทำประมงอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง บทกำหนดโทษยังไม่ได้สัดส่วนกับความร้ายแรงในการกระทำความผิด

อย่างไรก็ตาม ขอบเขตของกฎหมายควรมุ่งเน้นทั้งการกระทำความผิดในเขตน่านน้ำไทยและเขตเศรษฐกิจจำเพาะ มีการบังคับใช้กับการกระทำความผิดกับเรือที่ไม่มีสัญชาติไทย เรือไร้สัญชาติ และการกระทำความผิดของคนสัญชาติไทยที่ไม่ได้ใช้เรือประมงไทยแต่มีส่วนร่วมสนับสนุนหรือได้รับประโยชน์ตอบแทนจากการกระทำความผิด โดยเฉพาะกรณีที่เกิดการทำผิดเกิดในน่านน้ำสากลหรือในทะเลหลวง และต้องมีมาตรการอนุรักษ์และบำรุงรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ ควรมีการนำหลักฐานทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการกำหนดมาตรการบริหารจัดการ และมีมาตรการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลหลวง รวมทั้งควรกำหนดมาตรการติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำประมงอย่างชัดเจนและเพียงพอที่จะป้องกัน ระวัง และยับยั้งการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และควรมีระบบการตรวจสอบย้อนกลับเพื่อสร้างความมั่นใจว่าการทำประมงตั้งแต่การจับปลาจนถึงผู้บริโภคได้มาจากการทำประมงที่ชอบด้วยกฎหมาย

ในการนี้ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตต่อรัฐบาล กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่แนวทางการเพิ่ม

ประสิทธิภาพในการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่จะเสนอปรับปรุงแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในโอกาสต่อไป ดังนี้

๑. รายงานผลการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาล คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้นภายใต้รัฐบาลปัจจุบันเป็นอย่างมาก สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลในรอบรอบมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังจะเป็นประโยชน์ต่อกรมประมงเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการเรื่องการประมงได้แสดงความคิดเห็นในเวทีการประชุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะกรมประมงควรให้ความสำคัญกับการติดตามเร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากหากหน่วยงานผู้รับผิดชอบไม่สามารถดำเนินการออกกฎหมายลำดับรองได้แล้วเสร็จทันเวลาจะส่งผลให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันสิ้นผลบังคับ จนอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชน

๓. ปัจจุบันได้มีการเสนอขอแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรหลายฉบับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรกำกับดูแลให้กรมประมงชี้แจงและให้ข้อมูลต่าง ๆ ในเวทีการประชุมต่าง ๆ ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตรงตามวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์ และมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

๔. พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดนิยามคำว่า “จุดอ้างอิง” ไว้ในมาตรา ๕ เพื่อนำมาใช้กำหนดจำนวนสูงสุดที่พึงทำการประมงได้อย่างยั่งยืน จึงเห็นได้ว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ให้ความสำคัญกับ “จุดอ้างอิง” เป็นอันมาก เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในการบริหารจัดการประมง ในการบริหารจัดการประมงในน่านน้ำของประเทศไทยในปัจจุบันใช้จุดอ้างอิง คือ ปริมาณผลจับสูงสุดที่ทำการประมงได้อย่างยั่งยืน (Maximum Sustainable Yield : MSY) จากหลักการการบริหารจัดการประมงให้อยู่ภายใต้จุดอ้างอิง จากสถานการณ์การประมงของไทยที่ผ่านมาอยู่ในภาวะ Overfishing ทำให้ปัจจุบันยังคงมีเรือประมงส่วนเกินเหลืออยู่ในระบบการประมง ประเทศไทยควรมีแผนในการที่จะบริหารจัดการการลงแรงประมงส่วนเกิน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเรือประมงส่วนเกินนั้นจะไม่มีทำการประมงผิดกฎหมาย

๕. ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันระหว่างประเทศ เช่น อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล : UNCLOS แต่ปรากฏว่าพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังไม่สอดคล้องกับอนุสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้ประเทศไทยได้รับใบเหลือง จึงต้องมาปรับปรุงแก้ไขเป็นพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

หรือที่จะมีต่อไปในภายหน้าควรจะต้องพิจารณาปัญหาที่อาจจะไม่สอดคล้องกับพันธกรณีและอนุสัญญาต่าง ๆ ที่ประเทศไทยเป็นภาคี เพื่อให้เกิดการทำประมงที่ยั่งยืน และระมัดระวังไม่ให้ประเทศคู่ค้าสำคัญของไทย มาใช้มาตรการต่าง ๆ มาลงโทษประเทศไทยเหมือนที่เคยเกิดขึ้นในอดีต

๖. ร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่จะปรับปรุงแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ควรให้ความสำคัญกับกลไกและมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา IUU Fishing มิให้ผ่อนคลายหรือเสื่อมประสิทธิภาพลง และเพื่อให้การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับพันธกรณีตามความตกลงหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันหรือเป็นภาคี ดังนั้น การเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ควรเน้นที่ความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ การแก้กฎหมายต้องมีความชัดเจน และชี้แจงได้ว่าสิ่งที่เสนอแก้ไขจะทำให้ทรัพยากรสัตว์น้ำมีความยั่งยืนได้อย่างไร

๗. รูปแบบและโครงสร้างของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่มีการกำหนดเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประมงในทุกด้านไว้ในกฎหมายฉบับเดียวกัน เช่น เรื่องการทำประมงในน่านน้ำไทยและน่านน้ำไทย แรงงานด้านประมง เรือที่ใช้ทำการประมง และผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่เกิดจากการทำการประมง รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการประมงและผลิตภัณฑ์ประมง มีเจตนารมณ์เพื่อให้เกิด one stop service และเกิดการประสานและการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่มีหน้าที่และรับผิดชอบตามกฎหมายเฉพาะของตน เช่น กระทรวงแรงงาน กรมเจ้าท่า ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล รวมทั้งการมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดูแลในเรื่องนี้อย่างชัดเจน นั้น จะเป็นประโยชน์ต่อชาวประมงและผู้ประกอบกิจการประมงมากกว่า การกำหนดไว้แต่เฉพาะด้านการประมงเพียงอย่างเดียว และแยกการกำหนดในแต่ละด้านให้เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะที่แต่ละหน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบหรือเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย

๘. การกำหนด การปรับปรุง หรือการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามใดบทนิยามหนึ่งในร่างพระราชบัญญัติที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม ควรพิจารณาบริบทและเนื้อหาที่ปรากฏในกฎหมายประกอบด้วย และควรกระทำเท่าที่จำเป็น เช่น คำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ที่มีการเสนอให้กำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะน้อยกว่า ๑.๕ ไมล์ทะเล อาจจะมีผลกระทบต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ ทำให้เติบโตไม่ได้ จึงต้องกำหนดไว้ว่าห้ามต่ำกว่า ๑.๕ ไมล์ทะเล เพราะ ๑.๕ ไมล์ทะเล คือ ระยะสุดท้าย เป็นเขตอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน ดังนั้น การเขียนข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพตามข้อความที่เสนอเพิ่มขึ้นใหม่จะกระทบความยั่งยืนของตัวทรัพยากรสัตว์น้ำในระบบนิเวศชายฝั่ง

๙. การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติต่าง ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคต่อการทำการประมง หรือเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเพื่อทำให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น นั้น แม้จะกระทำได้ แต่ต้องพิจารณาถึงข้อเท็จจริง สภาพปัญหา และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างรอบด้านด้วย ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นประการหนึ่งแต่เกิดปัญหาอีกประการหนึ่งขึ้นแทน ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แต่อย่างใด และควรอยู่ภายใต้กรอบและเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการประมงที่มุ่งประสงค์ให้เกิดการทำประมงที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยมีการควบคุม ตรวจสอบ และเฝ้าระวังเพื่อสร้างสมดุลระหว่างการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน และไม่ส่งผลกระทบต่อกลไกหรือมาตรการที่กำหนดขึ้น

เพื่อแก้ไขหรือต่อต้านการประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (IUU Fishing) หรือเป็นการพ่นโคลนกลไกหรือมาตรการดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญ

๑๐. การขยายขอบเขตให้สามารถทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์กระระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้นได้ย่อมเป็นประโยชน์และเพิ่มศักยภาพของกองเรือประมงของไทย แต่ทั้งนี้ในการเข้าทำการประมงในพื้นที่ดังกล่าว ในการอนุญาต รัฐเจ้าของธงจะต้องกำหนดมาตรการเพื่อรักษาหรือฟื้นฟูจำนวนสัตว์น้ำที่จะอนุญาตให้ทำการประมงให้สามารถขยายพันธุ์ทดแทนได้ค่าผลผลิตสูงสุดที่ยั่งยืน โดยสอดคล้องข้อบทที่ ๑๑๔ แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณี และเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการร้องเรียนหรือกล่าวหาว่าเป็นการทำประมงที่ผิดกฎหมาย (ร่างมาตรา ๑๘ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

๑๑. สำหรับการปรับปรุงแก้ไขบทกำหนดโทษในหมวด ๑๑ มีข้อสังเกตสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๑๑.๑ ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับฐานหรือการกระทำความผิด และสอดคล้องกับการกำหนดให้มีโทษปรับเป็นพินัยตามกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย นอกจากนี้ ต้องคำนึงถึงและให้ได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ความรุนแรงหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นของทรัพยากรสัตว์น้ำหรือระบบนิเวศทางทะเลซึ่งเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน รวมทั้งการกำหนดโทษในลักษณะความเสียหายทางเศรษฐกิจด้วยเพื่อเป็นการป้องปรามผู้กระทำความผิด ซึ่งน่าจะเหมาะสมกว่าการใช้โทษจำคุกสำหรับบางกรณี

๑๑.๒ การนำโทษการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและการฝ่าฝืนกฎหมายมารวมไว้เป็นฐานความผิดเดียวกันและกำหนดอัตราโทษไว้ในอัตราเดียวกัน เช่น ร่างใหม่มาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๒๔ มาตรา ๑๒๕ มาตรา ๑๒๖ การกำหนดโทษฐานไม่ปฏิบัติตามกับการฝ่าฝืนกฎหมายไม่ควรใช้ระวางโทษเดียวกันเพราะความรุนแรงของการกระทำมีน้ำหนักที่แตกต่างกัน การฝ่าฝืนเป็นสิ่งที่กฎหมายห้ามควรจะได้รับโทษหนักกว่าการไม่ปฏิบัติตาม

๑๑.๓ มีการรวมโทษประมงพาณิชย์และประมงพื้นบ้านไว้ด้วยกัน จะทำให้เรือประมงพาณิชย์ได้ประโยชน์ในขณะที่เรือประมงพื้นบ้านได้รับโทษหนักขึ้นกว่าเดิม เช่น มาตรา ๑๒๓ จึงควรแยกบทกำหนดโทษการกระทำความผิดของเรือประมงพาณิชย์และเรือประมงพื้นบ้านออกจากกันตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะเหมาะสมและเกิดความเป็นธรรมมากกว่า

๑๑.๔ ไม่ควรยกเลิกหลักการการแบ่งขนาดเรือในการกระทำความผิด เนื่องจากเป็นสิ่งที่ทางประเทศคู่ค้าสำคัญให้ความสนใจเป็นพิเศษ เพราะตัวเรือที่มีขนาดใหญ่มูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้จะมากขึ้นตามขนาดของเรือ การตัดหลักการการแบ่งขนาดเรือในการกระทำความผิดออกจะทำให้ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๒๑ ที่กำหนดว่าจะต้องกำหนดโทษให้เหมาะสมกับสัดส่วนของการกระทำความผิด ซึ่งทำให้หลักการในเรื่องนี้หายไป ซึ่งสัดส่วนก็คือขนาดของเรือและสัตว์น้ำที่จับได้ ซึ่งเป็นตัวกำหนดว่าสัดส่วนของการกระทำความผิดว่ามากน้อยเพียงใด เช่น พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๙ มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๑๓๒ มาตรา ๑๓๓ มาตรา ๑๓๔ มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๓๘ มาตรา ๑๓๙ มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๖๕

๑๑.๕ การเสนอให้ยกเลิกบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำ เห็นว่าบทกำหนดโทษในเรื่องนี้ยังมีความจำเป็นอยู่ เพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำในเรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นอีก ในอีกมุมหนึ่งกรณีที่มีการทำผิดซ้ำเรื่อย ๆ การลงโทษก็ควรแรงขึ้นตามไปด้วย เพื่อให้เกิดความยำเกรงและเคารพกฎหมาย (พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๖๗)

๑๒. กลไกของคณะกรรมการเปรียบเทียบที่จะมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ปกติคณะกรรมการเปรียบเทียบจะทำการเปรียบเทียบได้เฉพาะกรณีที่มีโทษจำคุกไม่สูง เช่น จำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือไม่เกินสองปีและมีโทษปรับ หรือมีโทษปรับอย่างเดียว จึงจะเปรียบเทียบได้ ดังนั้น ควรจะมีการกำหนดเพดานขั้นต่ำไว้ด้วยเพื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบจะได้มีเพดานว่าจะเปรียบเทียบปรับต่ำไปกว่าเพดานที่กำหนดขั้นต่ำไว้ไม่ได้ หากไม่กำหนดไว้จะกลายเป็นให้ดุลพินิจของคณะกรรมการเปรียบเทียบมากเกินไป เช่น มาตรา ๑๗๐ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ตรงกับร่างใหม่มาตรา ๑๕๗)

๑๓. การกำหนดให้กฎหมายใหม่ใช้บังคับแก่คดีความทั้งปวงที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ แล้วแต่กรณี ไม่ว่าจะมูลคดีจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังวันที่กฎหมายใหม่ใช้บังคับตามที่บัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาลตามร่างมาตรา ๓๕ นั้น ควรต้องพิจารณาให้เกิดความรอบคอบว่าบทบัญญัติดังกล่าวเป็นคุณแก่ผู้กระทำความผิดในทุกกรณีหรือทุกเรื่อง ที่กำหนดไว้หรือไม่ หากมีฉะนั้นแล้ว ก็อาจเกิดปัญหาว่าพระราชบัญญัตินี้จะเป็นผลร้ายแก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเดิมมากกว่า

๑๔. บทเฉพาะกาลมาตรา ๓๔ ที่มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมให้ยกเลิกความใน (๓) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความใหม่แทน โดยกำหนดให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มในการนำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ กิโลกรัมละ ๒๐ บาท จะเป็นการเพิ่มต้นทุนการผลิตและเพิ่มภาระให้แก่ผู้ประกอบการที่มีการนำวัตถุดิบมาผลิตและแปรรูปส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถการแข่งขันและการสร้างรายได้เข้าประเทศ อีกทั้งเป็นการใช้มาตรการกำแพงภาษี ที่อาจส่งผลกระทบต่อการค้าระหว่างประเทศ และจะเป็นการสร้างภาระค่าใช้จ่ายผู้บริโภคภายในประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับข้อกังวลของหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

หน้าว่าง

สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการ	ก
รายนามคณะทำงาน	ค
รายงานการพิจารณาศึกษา	จ
บทสรุปผู้บริหาร	ฉ
สารบัญ	ฅ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมาของการพิจารณาศึกษา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา	๒
๑.๓ ขอบเขตของการพิจารณาศึกษา	๒
๑.๔ วิธีการพิจารณาศึกษา	๒
๑.๕ แนวทางการพิจารณา	๓
๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
บทที่ ๒ สถานการณ์การบริหารจัดการการประมงทะเลไทย พันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง	๕
๒.๑ การบริหารจัดการการประมงทะเลไทย	๕
๒.๒ พันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง	๘
๒.๓ กฎหมายของประเทศคู่ค้า	๑๕
๒.๔ ปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย	๑๗
บทที่ ๓ การพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติ	๑๙
๓.๑ ร่างมาตรา ๓	๑๙
๓.๒ ร่างมาตรา ๔	๒๕
๓.๓ ร่างมาตรา ๕	๒๖
๓.๔ ร่างมาตรา ๖	๒๗
๓.๕ ร่างมาตรา ๗	๒๙
๓.๖ ร่างมาตรา ๘	๓๐
๓.๗ ร่างมาตรา ๙	๓๒
๓.๘ ร่างมาตรา ๑๐	๓๔
๓.๙ ร่างมาตรา ๑๑	๓๕
๓.๑๐ ร่างมาตรา ๑๒	๓๖
๓.๑๑ ร่างมาตรา ๑๓	๓๗
๓.๑๒ ร่างมาตรา ๑๔	๔๑
๓.๑๓ ร่างมาตรา ๑๕	๔๒
๓.๑๔ ร่างมาตรา ๑๖ และร่างมาตรา ๑๗	๔๘

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๓.๑๕ ร่างมาตรา ๑๘	๕๐
๓.๑๖ ร่างมาตรา ๑๙	๕๒
๓.๑๗ ร่างมาตรา ๒๐	๕๔
๓.๑๘ ร่างมาตรา ๒๑	๕๖
๓.๑๙ ร่างมาตรา ๒๒	๕๘
๓.๒๐ ร่างมาตรา ๒๓	๖๑
๓.๒๑ ร่างมาตรา ๒๔	๖๒
๓.๒๒ ร่างมาตรา ๒๕	๖๔
๓.๒๓ ร่างมาตรา ๒๖	๖๘
๓.๒๔ ร่างมาตรา ๒๗	๖๙
๓.๒๕ ร่างมาตรา ๒๘	๗๑
๓.๒๖ ร่างมาตรา ๒๙	๗๓
๓.๒๗ ร่างมาตรา ๓๐	๗๕
๓.๒๘ ร่างมาตรา ๓๑	๗๙
๓.๒๙ พิจารณาทบทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๓๒ - ๓๖)	๑๐๗
บทที่ ๔ สรุปผลการพิจารณา ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต	๑๑๓
๔.๑ สรุปผลการพิจารณา	๑๑๓
๔.๒ ข้อเสนอแนะ	๑๑๔
๔.๓ ข้อสังเกต	๑๑๔
บรรณานุกรม	

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ๑ สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๕๖ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.
- ภาคผนวก ๒ สำเนาหนังสือหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ ธกอ / ๐๓๙ / ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ขอพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. และสำเนาหนังสือหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ ธกอ / ๐๕๕ / ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอร้องให้ต่อการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
- ภาคผนวก ๓ ประกาศกรมประมง เรื่อง กำหนดขนาดหรือลักษณะของเรือประมงพื้นบ้าน และเครื่องมือทำการประมงที่ต้องขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
- ภาคผนวก ๔ ประกาศกรมประมง เรื่อง แนวทางในการออกใบอนุญาต และหลักเกณฑ์การจัดสรรใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน สำหรับปีการประมง ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาของการพิจารณาศึกษา

๑.๑.๑ ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่ ๒) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. จำนวน ๘ ฉบับ ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะไวัพิจารณา ต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่สามแล้วให้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป

๑.๑.๒ ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. เป็นผู้พิจารณาศึกษารวบรวมข้อมูลและจัดทำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙^๑ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นร่างกฎหมายที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ โดยเฉพาะข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีประเด็นที่ต้องพิจารณาในหลายประการ อาทิ มีการเสนอให้แก้ไขเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดการประมงในการจัดระเบียบการประมงของประเทศไทยและในน่านน้ำทั่วไป (ตามร่างมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๔) โดยเสนอให้ตัดคำว่า “และในน่านน้ำทั่วไป” ออก ซึ่งจะทำให้การจัดระเบียบการประมงแคบลงเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น หรือกรณีที่มีการเสนอให้นำเรื่องการคุ้มครองสวัสดิภาพของคนประจําเรือ และการป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมงออกจากกฎหมายประมง ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ สภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ ในการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในชั้นสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

^๑ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ : ในกรณีที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมิมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติใดในวาระที่หนึ่งแล้ว ประธานวุฒิสภาอาจพิจารณามอบหมาย ให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา คณะใดคณะหนึ่งที่เกี่ยวข้อง หรือวุฒิสภาอาจตั้ง คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นเฉพาะกรณีไปก็ได้ และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระที่สามแล้ว ให้คณะกรรมการดังกล่าวรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาของสมาชิกในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร (คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ สภาผู้แทนราษฎร) โดยนำมาเปรียบเทียบกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. โดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ปี ๒๕๖๖ เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่าง เหตุผล และความจำเป็นในการเสนอแก้ไขกฎหมายดังกล่าว

๑.๒.๒ เพื่อศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นของกฎหมายที่ต้องแก้ไข ปรับปรุง เพื่อใช้แก้ไขปัญหาลุทธิที่เกิดขึ้นตรงให้กับปัญหาที่แท้จริงที่เกิดขึ้นกับภาคการประมงในปัจจุบัน

๑.๒.๓ เพื่อนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การเตรียมความพร้อมในการรองรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ที่จะเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาต่อไป

๑.๓ ขอบเขตของการพิจารณาศึกษา

๑.๓.๑ พิจารณาศึกษาวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ซึ่งในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

๑.๓.๒ พิจารณาศึกษาวิเคราะห์รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ที่ได้จัดทำไว้เล่มแรกเมื่อปี ๒๕๖๖

๑.๓.๓ พิจารณาศึกษาวิเคราะห์พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

๑.๓.๔ พิจารณาศึกษาอนุสัญญา ความตกลง รวมทั้งกฎระเบียบต่าง ๆ ระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เช่น อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ข้อตกลงเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรการด้านการอนุรักษ์และบริหารจัดการระหว่างประเทศของเรือประมงในน่านน้ำสากล กฎระเบียบคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป ว่าด้วยการจัดตั้งระบบประชาคมยุโรปในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำประมง IUU

๑.๔ วิธีการพิจารณาศึกษา

๑.๔.๑ พิจารณาศึกษาข้อมูลเอกสาร และการเชิญหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ ผู้แทนกรมประมง และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑.๔.๒ แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เพื่อพิจารณาศึกษากฎหมายหรือร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง จัดทำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต เพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาต่อไป

๑.๔.๓ สรุปข้อมูลผลการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ข้อคิดเห็น และจัดทำข้อเสนอแนะจากที่ประชุม คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา และคณะทำงานฯ เพื่อจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา

๑.๕ แนวทางการพิจารณา

๑.๕.๑ ในการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ได้ใช้ร่างที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เป็นเรื่องด่วน เป็นหลัก ในการพิจารณา โดยเปรียบเทียบกับพระราชกำหนดการประมงที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พันธกรณี และอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังได้พิจารณาศึกษาข้อมูลที่สำคัญเพิ่มเติมจากรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เมื่อปี ๒๕๖๖

๑.๕.๒ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้เชิญผู้แทนกรมประมงเข้าร่วมประชุม ด้วยทุกครั้ง โดยได้พิจารณาจำนวน ๕ ครั้ง

- (๑) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗
- (๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗
- (๓) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- (๔) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- (๕) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๖.๑ รับทราบแนวทางข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร (ตามสำเนาหนังสือ สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๕๖ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ที่นายเศรษฐา ทวีสิน กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร)

๑.๖.๒ ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อสังเกตต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ฉบับต่าง ๆ ที่จะมาสู่การพิจารณาของวุฒิสภาต่อไป เพื่อให้การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม

และมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจัดทำเป็นรายงานการพิจารณาศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา เพื่อพิจารณาเสนอแนะการดำเนินการต่อวุฒิสภา รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตามความเหมาะสมต่อไป

บทที่ ๒

สถานการณ์การบริหารจัดการการประมงทะเลไทย พันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

ประเทศไทยเป็นประเทศที่ตั้งอยู่ในคาบสมุทรอินโดจีน มีลักษณะภูมิประเทศเขตร้อน มีพื้นที่ที่เป็นแผ่นดินทั้งสิ้น ๕๑๓,๑๒๐ ตารางกิโลเมตร มีชายฝั่งทะเลความยาวทั้งสิ้น ๓,๑๔๘.๒๓ กิโลเมตร ทั้งทางฝั่งมหาสมุทรแปซิฟิก และมหาสมุทรอินเดียซึ่งทำให้ประเทศไทยมีพื้นที่น่านน้ำไทย (รวมน่านน้ำภายในและเขตเศรษฐกิจจำเพาะ) ประมาณ ๒ ใน ๓ ของพื้นแผ่นดิน (คิดเป็น ๓๒๓,๔๘๘ ตารางกิโลเมตร) ทำให้พื้นที่ประเทศไทยมีพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๘๓๖,๖๐๘ ตารางกิโลเมตร จากลักษณะภูมิประเทศที่มีแม่น้ำหลายสายต่อเชื่อมตั้งแต่ทางภาคเหนือและไหลลงสู่ทะเล ห้วย หนอง คลอง บึง อ่างเก็บน้ำ กระจายอยู่ทั่วไปและน่านน้ำไทยที่กว้างขวาง ทำให้ “การประมง” เป็นกิจกรรมที่ผูกพันกับวิถีชีวิตของคนไทยมาเป็นเวลานาน เป็นแหล่งอาหารโปรตีนที่มีความสำคัญ และสร้างรายได้ให้กว่า ๖ - ๗ แสนครัวเรือน ในปัจจุบันอุตสาหกรรมประมงและสินค้าสัตว์น้ำแปรรูปในปัจจุบันสร้างรายได้ให้ประเทศกว่าแสนล้านบาทต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ ๙ ของ GDP ภาคเกษตรหรือร้อยละ ๐.๘ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของไทย

๒.๑ การบริหารจัดการการประมงทะเลไทย

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ซึ่งรับผิดชอบติดตามงานด้านการเกษตรและสหกรณ์ โดยเรื่องการบริหารจัดการการประมงทะเลเป็นหนึ่งในภารกิจที่ได้รับมอบหมายที่มีความสำคัญ จึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา ประมวล รวบรวม วิเคราะห์ และพัฒนากรอบแนวคิด เพื่อให้การติดตามและผลักดันการทำงานพัฒนาไปสู่ “การประมงไทยอย่างยั่งยืน” และให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุจุดมุ่งหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๒.๑.๑ การประมงไทยประกอบด้วย “การทำประมง” และ “การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ” โดยในระยะก่อนปี ๒๕๑๑ การประมงน้ำจืด ซึ่งหมายถึงการจับสัตว์น้ำจากแหล่งน้ำจืดตามธรรมชาติ มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ต่อมาได้มีการนำเทคโนโลยีทางการประมงทะเลจากต่างประเทศเข้ามาส่งเสริมให้มีการขยายตัวด้านการประมงทะเลอย่างรวดเร็วจนทำให้ผลผลิตการประมงทะเลกลายเป็นสิ่งผลักดันเศรษฐกิจของไทย แต่ในขณะเดียวกัน การขยายการประมงทะเลอย่างรวดเร็วส่งผลให้เกิดสถานะ “การทำประมงเกินศักยภาพการผลิตของธรรมชาติ (Overfishing)” ในขณะที่พื้นที่ทำการประมงลดลงจากการประกาศเขตเศรษฐกิจจำเพาะของประเทศเพื่อนบ้าน จนส่งผลให้ผลผลิตด้านการประมงทะเลลดลง นอกจากนี้ การพัฒนาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่มีมากขึ้นจากแรงกระตุ้นทางเศรษฐกิจได้ส่งผลให้การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำโดยเฉพาะการเพาะเลี้ยง “กุ้งทะเล” เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งช่วงเวลาต่อมาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศไทยเริ่มประสบปัญหา “โรคระบาด” แต่อย่างไรก็ตาม ผลผลิตทางการประมงทั้งจากการทำประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ยังคงเป็นรากฐานสำคัญของเศรษฐกิจทางด้านการเกษตร และแหล่งอาหารโปรตีนของประชากรไทย

๒.๑.๒ “การพัฒนาการประมงอย่างยั่งยืน” ภายใต้ศักยภาพทั้งการทำประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศไทยจึงเป็นสิ่งที่สร้างหลักประกันที่สำคัญต่อ “ความมั่นคงทางอาหาร” ของประชากรไทยและประชาคมโลกในอนาคต โดยพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกฎหมายหลักในการบริหารจัดการประมง มีเป้าหมาย คือ ต้องการให้มี “...การจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและในน่านน้ำทั่วไป เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม...” จึงเห็นได้ว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ออกแบบมาไม่เพียงแต่เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว แต่ยังต้องการให้ได้มาซึ่งหลักประกันที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่าการพัฒนาประมงของประเทศไทยจะเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน และโดยที่การประมงมีความเกี่ยวเนื่องกันในหลายภาคส่วน กรอบการพัฒนาการประมงอย่างยั่งยืนจึงควรที่จะต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการกิจกรรมการประมง และกิจกรรมต่อเนื่อง ตลอดจนความมั่นคงด้านอาหารสำหรับการบริโภค (ทั้งผลผลิตและผลิตภัณฑ์)

๒.๑.๓ การพัฒนาการทำประมงของไทยเพื่อความยั่งยืนควรเป็นการพัฒนาที่ครอบคลุมตั้งแต่การปรับปรุงและฟื้นฟูขีดความสามารถของแหล่งประมงให้มีศักยภาพในการผลิตมากขึ้นทั้งระบบนิเวศ ควบคู่ไปกับการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ แนวทางในการพัฒนาการทำประมงของประเทศไทยถึงเวลาแล้วที่จะต้องให้ความสำคัญกับการลดการใช้แรงงาน พลังงาน และความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน มีมาตรการที่เป็นรูปธรรมและไม่เป็นภาระกับงบประมาณของรัฐมากจนเกินไปในการสร้างความเข้มแข็งให้กับชาวประมงและองค์กรประมงท้องถิ่น ช่วยส่งเสริมทักษะให้กับชาวประมงไทย โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และหน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้นต่อการบริหารจัดการการทำประมงให้เป็นการทำประมงที่มีความสมดุลกับปริมาณสัตว์น้ำเพื่อให้การทำประมงเป็นการทำประมงอย่างยั่งยืนได้อย่างแท้จริง

๒.๑.๔ จุดเริ่มต้นที่สำคัญของการทำประมงอย่างยั่งยืน คือ กรมประมงจะต้องเร่งพัฒนา “จุดอ้างอิง” และวิธีการคำนวณค่า MSY (Maximum Sustainable Yield) ให้มีความน่าเชื่อถือ แม่นยำ และสะท้อนสถานะของทรัพยากรสัตว์น้ำของประเทศไทยในปัจจุบันได้อย่างแท้จริง จากนั้น กรมประมงและกรมเจ้าท่าจำเป็นต้องเร่งหารือกันเพื่อให้ได้ข้อสรุปโดยเร็วว่า เพื่อให้ประเทศไทยไม่เกิดปัญหาการทำประมงเกินศักยภาพการผลิตของธรรมชาติ (Overfishing) อีกต่อไป ประเทศไทยควรมีเรือประมงแต่ละขนาด พร้อมด้วยเครื่องมือประมงแต่ละประเภทได้ไม่เกินกี่ลำ จากนั้นจำเป็นต้องจัดทำแผนการบริหารจัดการเรือประมงส่วนเกินที่มีเป้าหมายการทำงานอย่างชัดเจนเป็นรายปี และมีการพัฒนาระบบการควบคุม ติดตาม เฝ้าระวังการทำประมงเพื่อกำกับดูแลให้เป็นการทำประมงที่มีประสิทธิภาพและต้องปราศจากการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU) และการใช้แรงงานบังคับในภาคประมง ในส่วนของเรือประมง (ซึ่งรวมถึงเรือที่เกี่ยวข้องกับการทำประมง เช่น เรือขนถ่าย เรือน้ำมันที่เติมให้กับเรือประมง) ทั้งที่ซักธงประเทศไทย และธงต่างชาติ เป็นต้น ทั้งนี้ การปฏิรูปภาคการประมงของประเทศไทยเพื่อให้ก้าวหน้าไปสู่การทำประมงอย่างยั่งยืน และปราศจากการทำประมง IUU นี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการทำงานควบคู่ไปกับการพัฒนาเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือเพื่อกำจัดการทำประมง IUU ในระดับภูมิภาค (Asean IUU Network) ตลอดจนต้องมีการพัฒนาระบบการตรวจสอบย้อนกลับของประเทศไทยให้เข้มแข็งและครอบคลุมสินค้าประมง

ทั้งหมดเพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่าจะไม่มีการนำวัตถุดิบจากการทำประมงผิดกฎหมายมาใช้ในภาคการผลิตของประเทศไทย เป้าหมายของการพัฒนาไปสู่การทำประมงอย่างยั่งยืนควบคู่ไปกับการผลักดัน IUU Free Thailand เป็นสิ่งที่ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นชาวประมงประเทศไทย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ รวมไปถึงผู้บริโภค จำเป็นจะต้องมีความมุ่งมั่นและเห็นตรงกันก่อนว่า จะเป็นทางเดียวที่จะทำให้ประเทศไทยมั่นใจได้ว่าทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทยจะยังคงความอุดมสมบูรณ์ต่อเนื่องไปยังอนาคต

๒.๑.๕ การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อความยั่งยืนควรเป็นการพัฒนาตั้งแต่การบริหารการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อให้สามารถที่จะควบคุมผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพิ่มศักยภาพพื้นที่เพาะเลี้ยง โดยการเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม การนำเทคโนโลยีทั้งเครื่องจักรกล, Internet of Things (IoT), Artificial Intelligence (AI) มาพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อลดปัญหาข้อจำกัดของพื้นที่ดิน แรงงาน น้ำ และพลังงาน สร้างระบบในการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรค เพิ่มศักยภาพของเกษตรกร ระบบการตรวจสอบย้อนกลับให้มั่นใจได้ว่าผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ไม่มีสารตกค้างและยาปฏิชีวนะที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ตลอดจนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ก็จำเป็นต้องนำมาซึ่งความมั่นใจได้ว่าผลผลิตสัตว์น้ำทั้งหมดจะถูกนำมาใช้ในอาหารสำหรับมนุษย์ (Food) แทนที่จะนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์การผลิตสิ่งที่ไม่ใช่อาหาร (Nonfood Uses) เช่น อาหารสัตว์ ซึ่งแปลว่าผลผลิตสัตว์น้ำจะถูกนำมาใช้ในการบริโภคได้อย่างคุ้มค่า การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำนี้เองจะเป็นสิ่งที่ยืนยันได้ว่าประเทศไทยจะมี “อาหารโปรตีนเพื่อการบริโภค” ที่เพียงพอต่อการเพิ่มขึ้นของประชากรได้อย่างมั่นคง

๒.๑.๖ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้ “การพัฒนาการประมงอย่างยั่งยืน” บรรลุจุดมุ่งหมายได้จริงในอนาคตอันใกล้ คือ จำเป็นต้องมี “การบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน ตลอดจนภาคประชาสังคม” ในการที่จะผลักดันการพัฒนาการประมงของประเทศไทยไปในทิศทางที่มี “ความสมดุล” ทั้งทางทรัพยากร เศรษฐกิจ สังคม ภายใต้ความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากรสัตว์น้ำ แม้ว่าในปัจจุบันจะปฏิเสธไม่ได้ว่า กระแสการพัฒนาเทคโนโลยีและการสื่อสาร การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ตลอดจนการแปรปรวนของสภาวะภูมิอากาศ ล้วนเป็นแรงกระตุ้นที่อาจทำให้ความสมดุลนั้นเสียไป แต่ตราบดีที่คนไทยและหน่วยงานที่รับผิดชอบยังคงมีความ “เชื่อมั่น มุ่งมั่น ตั้งใจ” และยึดมั่นต่อหลักการที่กล่าวมาข้างต้น เป้าหมายการทำประมงอย่างยั่งยืนและปราศจากการทำประมง IUU ก็จะมีใช้เป้าหมายที่ห่างไกลไกลเกินเอื้อม จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่รัฐบาลจำเป็นต้องเดินหน้าปฏิรูปภาคประมงประเทศไทยต่อไป เพราะหากปราศจากความสมดุลดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว สภาพปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในอดีตจะกลับมาและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น อันจะมีผลกระทบต่อ “ภาคการประมง” และ “ความมั่นคงทางอาหาร” ของประเทศไทยในอนาคต แต่ยังคงตามมาด้วยผลกระทบในเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อม และความเสียหายทางเศรษฐกิจที่มีมูลค่ามหาศาล

๒.๒ พันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

พันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประมงโดยเฉพาะการต่อต้านการประมง IUU ที่นำมาประกอบในการพิจารณาศึกษาในการจัดทำรายงาน มีดังนี้

๒.๒.๑ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (United Nation Convention on the Law of the Sea, 1982 : UNCLOS 1982) : อนุสัญญาฉบับนี้เป็นกฎหมายระหว่างประเทศที่ประเทศทั้งหลายในโลกถือปฏิบัติ ในเรื่องอาณาเขตทางทะเลทั้งด้านกายภาพและเขตอำนาจของรัฐชายฝั่ง การบริหารจัดการและอนุรักษ์สิ่งมีชีวิตในเขตทะเลหลวง มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๗ (ประเทศไทยได้ยื่นภาคยานุวัติเพื่อเข้าเป็นภาคีเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔) ซึ่งในข้อ ๕๖ ของอนุสัญญาได้กำหนดให้รัฐชายฝั่งมีสิทธิอธิปไตยในการสำรวจและแสวงประโยชน์ การอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ รวมทั้งการคุ้มครองและการรักษาสิ่งแวดล้อมทางทะเลในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ ในข้อ ๕๗ กำหนดให้เขตเศรษฐกิจจำเพาะของแต่ละรัฐชายฝั่งจะต้องไม่ขยายออกไปเลย ๒๐๐ ไมล์ทะเลจากเส้นฐานซึ่งใช้วัดความกว้างของทะเลอาณาเขต และในข้อ ๕๘ กำหนดให้รัฐอื่น ๆ ต้องคำนึงถึงสิทธิและหน้าที่ของรัฐชายฝั่ง และจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ที่ออกโดยรัฐชายฝั่งเพื่อปฏิบัติตามอนุสัญญาและหลักเกณฑ์อื่นของกฎหมายระหว่างประเทศ

สำหรับการอนุรักษ์ทรัพยากรมีชีวิต ในข้อ ๖๑ กำหนดให้รัฐชายฝั่งพึงกำหนดปริมาณทรัพยากรมีชีวิตที่จะพึงอนุญาตให้จับได้ในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ โดยคำนึงถึงหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดที่ตนมีอยู่ และต้องประกันโดยมาตรการอนุรักษ์ที่เหมาะสมว่าทรัพยากรมีชีวิตในเขตเศรษฐกิจจำเพาะจะไม่ได้รับอันตรายจากการแสวงหาประโยชน์เกินควร รวมทั้งต้องวางมาตรการเพื่ออ่าวหรือฟื้นฟูสัตว์น้ำที่ถูกจับให้อยู่ในระดับที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน โดยให้คำนึงถึงปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจ ความจำเป็นด้านเศรษฐกิจของประชาคมประมงชายฝั่งและความต้องการพิเศษของรัฐกำลังพัฒนา และในข้อ ๖๒ กำหนดให้คนชาติของรัฐอื่นที่ทำการประมงในเขตเศรษฐกิจจำเพาะต้องปฏิบัติตามมาตรการอนุรักษ์และข้อกำหนดในกฎหมายที่ออกโดยรัฐชายฝั่ง อาทิ (๑) การออกใบอนุญาตเรือประมง อุปกรณ์ รวมทั้งการชำระค่าธรรมเนียม (๒) การกำหนดชนิดพันธุ์ที่อาจจับได้ การกำหนดจำนวนโควตาหรือปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด (๓) การกำหนดฤดูและพื้นที่ทำการประมง ประเภท ขนาด และจำนวนของเครื่องมือประมงและประเภท ขนาดและจำนวนของเรือประมงที่อาจใช้ได้ (๔) การกำหนดอายุและขนาดของสัตว์น้ำที่อาจจับได้ (๕) การรายงานสถิติการจับสัตว์น้ำและรายงานเกี่ยวกับตำแหน่งที่อยู่ของเรือประมง (๖) การดำเนินการภายใต้การอนุญาตและการควบคุมของรัฐชายฝั่งเกี่ยวกับการวิจัยด้านการประมง (๗) การจัดให้มีผู้สังเกตการณ์การทำประมงโดยรัฐชายฝั่ง เป็นต้น

สำหรับการบังคับใช้กฎหมายและข้อบังคับของรัฐชายฝั่ง ข้อ ๗๓ กำหนดให้รัฐชายฝั่งสามารถใช้มาตรการต่าง ๆ รวมทั้งขึ้นตรวจค้น จับกุม และดำเนินคดีเท่าที่จำเป็นเพื่อประกันการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับที่วางไว้ กำหนดให้เรือที่ถูกจับกุมจะได้รับการปล่อยโดยพลันเมื่อมีการวางเงินประกันหรือหลักประกันอื่นที่เหมาะสม บทกำหนดโทษของรัฐชายฝั่งสำหรับการละเมิดกฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับการประมงในเขตเศรษฐกิจจำเพาะต้องไม่รวมถึงโทษจำคุกหรือการลงโทษทางร่างกายในรูปอื่นใด ถ้าไม่มีข้อตกลงระหว่างรัฐที่เกี่ยวข้องไว้เป็นอย่างอื่น และในกรณีที่มีการจับกุม

หรือกักเรือต่างชาติ รัฐชายฝั่งจะต้องแจ้งผ่านช่องทางที่เหมาะสมให้รัฐเจ้าของธงทราบโดยพลันเกี่ยวกับมาตรการที่ได้ดำเนินการหรือลงโทษไป

นอกจากหน้าที่ของรัฐชายฝั่งในการอนุรักษ์ทรัพยากรมีชีวิตในเขตเศรษฐกิจจำเพาะดังที่กล่าวมาข้างต้นใน UNCLOS 1982 ยังกำหนดให้รัฐทั้งปวงมีหน้าที่ร่วมกับรัฐอื่นในการดำเนินการตามมาตรการเช่นที่จำเป็นสำหรับคนชาติของตนเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรมีชีวิตในทะเลหลวง และแม้ว่ารัฐทั้งปวงมีสิทธิให้คนชาติของตนทำการประมงในทะเลหลวง แต่รัฐทั้งปวงจะต้องร่วมมือกันในการอนุรักษ์และจัดการทรัพยากรมีชีวิตในทะเลหลวง โดยจะต้องร่วมมือกันจัดตั้งองค์การประมงระดับอนุภูมิภาคหรือภูมิภาคตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๑๖ ถึงข้อ ๑๒๐

๒.๒.๒ ความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล (The United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory (UN Fish Stocks Agreement) : ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีความตกลงฉบับนี้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความตกลงฉบับนี้เกิดขึ้นเนื่องจากการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา ที่เห็นว่าการจัดการประมงในทะเลหลวงยังไม่ดีพอในหลายพื้นที่ และมีทรัพยากรสัตว์น้ำหลายชนิดถูกจับมากเกินไป และเห็นว่ายังมีปัญหาที่เกี่ยวกับการทำการประมงที่ปราศจากการควบคุม มีการลงทุนเพื่อทำการประมงมากเกินไป มีการเรือประมงขนาดใหญ่เกินไป มีการเปลี่ยนสัญชาติเรือเพื่อหนีการจับกุม มีเครื่องมือทำการประมงที่ไม่คัดเลือกชนิดของสัตว์น้ำในการจับตามควร ฐานข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ และขาดความร่วมมือระหว่างรัฐในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ในทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน จึงได้กำหนดมาตรการในการจัดการการประมงในทะเลหลวงอันมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดมาตรการในการอนุรักษ์และการจัดการเพื่อประกันให้มีความยั่งยืนในระยะยาวของประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกลที่อยู่นอกเขตอำนาจรัฐ โดยให้รัฐชายฝั่งและรัฐที่ทำการประมงในทะเลหลวงจัดทำมาตรการอนุรักษ์และบริหารจัดการ โดยเฉพาะในกรณีที่มีหลักฐานบ่งชี้ว่าประชากรสัตว์น้ำอาจอยู่ภายใต้ภาวะคุกคามมากเกินไป หรือมีการพัฒนาการประมงขึ้นใหม่เพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำ โดยกำหนดให้รัฐต่าง ๆ ปรึกษาหารือกันอย่างสุจริตและไม่ชักช้า

(๒) กำหนดให้รัฐชายฝั่งแจ้งให้รัฐที่ทำการประมงในทะเลหลวง ในอนุภูมิภาคหรือในภูมิภาคทราบโดยสม่ำเสมอถึงมาตรการที่ตนนำมาใช้กับประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกลภายในเขตอำนาจของตน

(๓) กำหนดให้รัฐที่ทำการประมงในทะเลหลวงแจ้งให้รัฐอื่นที่สนใจทราบโดยสม่ำเสมอถึงมาตรการที่ตนนำมาใช้เพื่อควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ของเรือสัญชาติตนที่ทำการประมงสัตว์น้ำทั้งสองประเภทในทะเลหลวง

(๔) กำหนดหน้าที่ขององค์กรจัดการประมงในระดับอนุภูมิภาคและภูมิภาคในการกำหนดมาตรการอนุรักษ์และการจัดการเพื่อประกันความยั่งยืนในระยะยาวของประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขต

และชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกล โดยกำหนดให้รัฐต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ เช่น การจัดสรรสัตว์น้ำที่อนุญาตให้เรือประมงของตนเข้าไปจับได้ เพื่อไม่ให้มีการลงแรงทำการประมงเกินโควตาที่รัฐนั้นได้รับ เป็นต้น

(๕) กำหนดให้รัฐที่มีได้เป็นสมาชิกขององค์กรจัดการประมงในระดับอนุภูมิภาคและภูมิภาค และมีได้ตกลงที่จะนำมาตรการอนุรักษ์และจัดการที่องค์การดังกล่าวจัดขึ้น ไม่หลุดพ้นจากพันธกรณีในการให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์และจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกล โดยจะต้องไม่อนุญาตให้เรือที่ซักธงของตนเข้าไปทำการประมงสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกลซึ่งมีมาตรการอนุรักษ์และจัดการที่กำหนดขึ้นโดยองค์การจัดการประมงในระดับอนุภูมิภาคและภูมิภาค (RFMOs)

(๖) กำหนดให้รัฐเจ้าของธงที่มีเรือทำการประมงในทะเลหลวงใช้มาตรการเท่าที่จำเป็นเพื่อประกันว่าเรือประมงของตนจะไม่ทำการประมงฝ่าฝืนหลักเกณฑ์หรือมาตรการอนุรักษ์และจัดการในอนุภูมิภาคและภูมิภาคที่กำหนดไว้ และจะอนุญาตให้เรือที่ซักธงของตนเข้าไปทำการประมงได้เฉพาะในกรณีของรัฐนั้นสามารถจะแสดงถึงความรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ โดยรัฐต้องกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นเงื่อนไขในการออกใบอนุญาตเพื่อประกันว่าเรือที่ซักธงของรัฐตนจะไม่ทำการประมงโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ภายในพื้นที่ภายใต้เขตอำนาจรัฐอื่น มีระบบตรวจสอบ ควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมงของเรือที่ซักธงของตน เช่น มีการติดตั้งระบบติดตามเรือ การจัดทำเครื่องหมายบนเรือประมง และเครื่องมือทำการประมงที่สากลให้การยอมรับ มีการกำหนดให้จัดทำบันทึกและรายงานตำแหน่งเรือผลการจับสัตว์น้ำชนิดเป้าหมายและมีใช้ชนิดเป้าหมายและมีการรับรองความถูกต้องโดยผู้สังเกตการณ์ มีการรายงานการทำประมงและขนถ่ายสัตว์น้ำ

(๗) กำหนดให้รัฐเจ้าของธงต้องบังคับใช้กฎหมายในกรณีที่เรือประมงที่ซักธงของตนฝ่าฝืนมาตรการในการอนุรักษ์และจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกลในอนุภูมิภาคหรือในภูมิภาคโดยไม่ต้องคำนึงว่าการฝ่าฝืนเกิดขึ้นที่ใด โดยต้องสอบสวนข้อกล่าวหาโดยทันทีและอย่างเต็มรูปแบบ และรายงานความคืบหน้าในการสอบสวนให้แก่รัฐที่กล่าวหาว่ามีการฝ่าฝืนโดยทันที และต้องกำหนดให้เรือประมงที่ซักธงของตนให้ข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่ที่ทำการสืบสวนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งของเรือ ผลการจับสัตว์น้ำ เครื่องมือทำการประมง การทำการประมง และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่มีการกล่าวหาว่ามีการฝ่าฝืนดังกล่าวเกิดขึ้น และหากพอใจว่าพยานหลักฐานเพียงพอต่อการดำเนินคดีต้องมีการดำเนินคดีโดยไม่ชักช้า โดยในระหว่างการสอบสวนจะต้องกักเรือที่เกี่ยวข้องไว้ และในกรณีที่ปรากฏหลักฐานตามกฎหมายว่าเรือได้เข้าไปเกี่ยวข้องในการฝ่าฝืนมาตรการในการอนุรักษ์และจัดการอย่างร้ายแรง จะต้องประกันว่าเรือนั้นจะไม่เกี่ยวข้องกับการทำการประมงในทะเลหลวงอีกจนกว่าจะล่วงพ้นเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และในกรณีที่ได้พิจารณาและพิพากษาว่าเรือลำดังกล่าวกระทำการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ บทลงโทษต้องรุนแรงเพียงพอที่จะทำให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ส่งเสริมให้มีการกระทำความผิดไม่ว่าจะเกิดในที่ใด รวมทั้งต้องริบผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับเนื่องมาจากการกระทำความผิด และต้องมีมาตรการลงโทษสำหรับผู้ควบคุมเรือและเจ้าหน้าที่อื่นบนเรือที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เช่น การเพิกถอนหรือระงับการอนุญาตให้เป็นผู้ควบคุมเรือ เป็นต้น

(๘) กำหนดความร่วมมือในทางระหว่างประเทศในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องกันการปฏิบัติตามและการบังคับใช้มาตรการอนุรักษ์และจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกลในอนุภูมิภาคหรือในภูมิภาค โดยกำหนดให้รัฐเจ้าของธงที่ทำการสืบสวนอาจร้องขอความช่วยเหลือจากรัฐอื่น และกำหนดให้รัฐทั้งปวงใช้ความพยายามในการให้ข้อมูลตามที่ได้รับ การร้องขอโดยรัฐเจ้าของธงจะดำเนินการสอบสวนเองหรือร่วมมือกับรัฐอื่นที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง หรือผ่านองค์กรจัดการประมงในระดับภูมิภาคที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้รัฐทำข้อตกลงเพื่อให้สามารถ ส่งพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนมาตรการดังกล่าวตามที่มีการกล่าวหาแก่เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินคดี อาญาของรัฐอื่นในขอบเขตที่กฎหมายภายในของรัฐนั้นอนุญาต

(๙) กำหนดให้ในกรณีมีหลักฐานที่น่าเชื่อถือว่า เรือที่อยู่ในทะเลหลวงได้เข้าไปเกี่ยวข้อง กับการทำการประมงโดยไม่ได้รับอนุญาตภายในพื้นที่เขตอำนาจของรัฐชายฝั่ง เมื่อรัฐเจ้าของธงได้รับ การร้องขอจากรัฐชายฝั่งที่เกี่ยวข้อง ให้ทำการสอบสวนเหตุการณ์ดังกล่าวโดยทันทีและอย่างเต็มกำลัง และรัฐเจ้าของธงต้องร่วมมือกับรัฐชายฝั่งในการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายในคดีดังกล่าวอย่างเหมาะสม และอาจอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐชายฝั่งที่เกี่ยวข้องขึ้นบนเรือและตรวจค้นในทะเลหลวงได้

(๑๐) กำหนดความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมายในอนุภูมิภาคและภูมิภาค โดยเฉพาะ พื้นที่ในทะเลหลวงภายใต้ความรับผิดชอบขององค์กรจัดการประมงในอนุภูมิภาคและภูมิภาค โดยกำหนดให้รัฐภาคีซึ่งเป็นสมาชิกขององค์กรหรือเข้าร่วมในข้อตกลงดังกล่าว อาจขึ้นบนเรือ และตรวจค้นเรือประมงที่ชักธงของรัฐอื่นที่เป็นภาคีความตกลงนี้ โดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจ ไม่ว่าจะรัฐภาคีนั้นจะเป็นรัฐภาคีซึ่งเป็นสมาชิกขององค์กรหรือเข้าร่วมในข้อตกลงหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อวัตถุประสงค์ในการประกันว่าจะมีการปฏิบัติตามมาตรการอนุรักษ์และจัดการสำหรับประชากร สัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกล ที่องค์การจัดการประมงในอนุภูมิภาคและภูมิภาค กำหนดไว้ โดยกำหนดให้รัฐภาคีต้องกำหนดขั้นตอนสำหรับการขึ้นตรวจเรือและเผยแพร่ต่อสาธารณะ และก่อนดำเนินการในการรับทำหน้าที่ตรวจค้นต้องแจ้งให้รัฐทั้งปวงที่มีเรือทำการประมงอยู่ใน ทะเลหลวงทราบถึงแบบบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจในการขึ้นตรวจเรือ และเรือที่จะใช้ สำหรับการขึ้นตรวจค้นจะต้องมีการทำเครื่องหมายที่ชัดเจนและระบุว่าเป็นของหน่วยงานรัฐบาล และหลังจากการขึ้นตรวจค้นหากปรากฏหลักฐานแน่ชัดที่เชื่อได้ว่าเรือลำนั้นได้กระทำการฝ่าฝืน ต่อมาตรการอนุรักษ์จัดการ ให้รัฐที่ทำการตรวจค้นรวบรวมพยานหลักฐานและแจ้งให้รัฐเจ้าของธงทราบ ทันที โดยรัฐเจ้าของธงต้องแสดงความรับผิดชอบภายในสามวันทำการนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง โดยต้องดำเนินการสอบสวนและดำเนินคดีในกรณีที่น่าสงสัยว่ามีพยานหลักฐานชัดเจน หรืออาจมอบ อำนาจให้รัฐที่ขึ้นตรวจค้นเรือดำเนินการสอบสวนแทน และให้แจ้งผลการสอบสวนให้รัฐเจ้าของธงทราบ และเมื่อได้รับแจ้งรัฐเจ้าของธงมีพันธกรณีในการบังคับใช้กฎหมายของตนในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ในระหว่างการขึ้นตรวจค้น หากรัฐเจ้าของธงไม่แสดงความรับผิดชอบภายในสามวันนับแต่ได้รับแจ้ง เจ้าหน้าที่ ที่มีอำนาจตรวจค้นมีอำนาจอยู่บนเรือรวมทั้งสั่งให้ผู้ควบคุมเรือให้ความร่วมมือในการรวบรวม พยานหลักฐานรวมทั้งสั่งให้นำเรือเข้าเทียบท่าและแจ้งให้รัฐเจ้าของธงทราบ และกำหนดให้รัฐเจ้าของท่า ต้องดำเนินการที่จำเป็นเพื่อประกันความเป็นอยู่ที่ดีของลูกเรือโดยไม่คำนึงถึงสัญชาติ อย่างไรก็ตาม เพื่อ ดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณี รัฐเจ้าของธงสามารถร้องขอให้รัฐที่ทำหน้าที่ตรวจค้นปล่อยเรือที่กักไว้ ให้แก่รัฐเจ้าของธงพร้อมทั้งหลักฐานและข้อมูลการสอบสวนเพื่อที่จะนำไปประกอบการดำเนินคดี

ตามกฎหมายของรัฐเจ้าของธงได้ทุกเมื่อ และไม่ตัดสิทธิรัฐเจ้าของธงในการดำเนินมาตรการใด ๆ ตามกฎหมายของตน

(๑๑) กำหนดการกระทำที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงไว้ ดังนี้

(๑๑.๑) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมง หรือการอนุญาตใด ๆ ที่รัฐเจ้าของธงออกให้

(๑๑.๒) ไม่เก็บรักษาบันทึกการทำประมงและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมง ตามที่องค์กรจัดการประมงระดับภูมิภาคกำหนด หรือรายงานผลการทำการประมงที่เป็นเท็จ

(๑๑.๓) ทำการประมงในพื้นที่ห้ามทำการประมง ทำการประมงในฤดูที่ห้ามจับสัตว์น้ำ หรือทำประมงโดยไม่มีหรือเกินโควตาที่องค์กรจัดการประมงระดับภูมิภาคกำหนด

(๑๑.๔) ทำการประมงสัตว์น้ำที่ห้ามทำการประมงชั่วคราวหรือที่ห้ามทำการประมง

(๑๑.๕) ทำการประมงโดยใช้เครื่องมือทำการประมงที่ห้ามใช้

(๑๑.๖) ปลอมแปลงหรือปกปิดเครื่องหมาย ประเภท หรือทะเบียนเรือประมง

(๑๑.๗) ปกปิด แก้ไข หรือทำลายพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน

(๑๑.๘) ฝ่าฝืนกฎหมายหลายครั้งซึ่งรวมกันแล้วถือเป็นการฝ่าฝืนมาตรการอนุรักษ์ และบริหารจัดการอย่างร้ายแรง

(๑๑.๙) การฝ่าฝืนอื่นใดที่องค์กรจัดการประมงระดับภูมิภาคกำหนด

๒.๒.๓ ข้อตกลงเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรการด้านการอนุรักษ์และบริหารจัดการระหว่างประเทศของเรือประมงในน่านน้ำสากล (Compliance Agreement) : ข้อตกลงฉบับนี้ประเทศไทยอยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการเข้าเป็นภาคี (ณ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) เป็นความตกลงที่กำหนดหลักเกณฑ์การทำประมงในน่านน้ำสากล มีวัตถุประสงค์ให้รัฐทุกรัฐยอมรับกฎหมายระหว่างประเทศที่กำหนดไว้ใน UNCLOS 1982 ในการดำเนินมาตรการหรือให้ความร่วมมือกับรัฐอื่นในการดำเนินการกับคนชาติของตนหากมีความจำเป็นในการอนุรักษ์ไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำสากล และร่วมกันขัดขวางการเปลี่ยนธงเรือประมงของคนชาติของตนเพื่อหลบเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์การอนุรักษ์และบริหารจัดการในการทำประมงในน่านน้ำสากล มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) ห้ามมิให้ให้รัฐภาคีใดออกใบอนุญาตทำประมงให้แก่เรือประมงที่ทำประมงนอกน่านน้ำในกรณีที่เรือนั้นอยู่ระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตโดยรัฐภาคีอื่นยังไม่ครบสามปี เว้นแต่เจ้าของเรือคนใหม่จะมีหลักฐานรับรองว่าตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือได้รับประโยชน์จากการกระทำ ความผิด และเจ้าของเรือเดิมหรือผู้ควบคุมเรือที่กระทำความผิดไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการควบคุมเรือลำดังกล่าวอีกต่อไป

(๒) กำหนดให้รัฐทุกรัฐมีหน้าที่ในฐานะรัฐเจ้าของธงในการควบคุมเรือประมงที่ได้รับอนุญาตให้ทำประมงในน่านน้ำสากล โดยอาจยกเว้นการใช้บังคับกับเรือที่มีความยาวน้อยกว่า ๒๔ เมตรได้ หากไม่บั่นทอนความมีประสิทธิภาพของมาตรการอนุรักษ์และบริหารจัดการระหว่างประเทศ

(๓) กำหนดให้รัฐเจ้าของธงต้องใช้มาตรการบังคับที่รุนแรงและเพียงพอที่จะก่อให้เกิดความมั่นใจว่าการฝ่าฝืนข้อกำหนดของข้อตกลงนี้จะได้รับการลงโทษที่เหมาะสม โดยบทลงโทษต้องรวมถึงการระงับหรือเพิกถอนใบอนุญาต

(๔) กำหนดให้รัฐทุกรัฐต้องรักษาไว้ซึ่งระบบข้อมูลสำหรับเรือประมงที่ซักธงของตน และได้รับใบอนุญาตให้ทำประมงในทะเลหลวง โดยต้องให้ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งรวมถึงพยานหลักฐานเกี่ยวกับการทำประมงของเรือประมงที่ตนมีเพื่อให้รัฐเจ้าของธงสามารถ ดำเนินคดีกับเรือประมงของตนที่ทำประมงผิดกฎหมายในทะเลหลวง และในกรณีที่รัฐเจ้าของท่ามีข้อมูล ว่าเรือประมงใดที่เข้าเทียบท่าทำการประมงผิดกฎหมายต้องแจ้งรัฐเจ้าของธงเพื่อดำเนินคดีโดยทันที

(๕) รัฐภาคีต้องส่งมอบผลการตรวจสอบให้รัฐเจ้าของธงของเรือ และรัฐภาคีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ หากพบว่าเรือลำใดเกี่ยวข้องหรือสนับสนุนการทำประมงผิดกฎหมาย (IUU Fishing) โดยกำหนดให้รัฐเจ้าของธงจะต้องทำการสอบสวนโดยทันทีและเต็มรูปแบบ และต้องบังคับใช้กฎหมาย ลงโทษโดยมิชักช้าเมื่อมีพยานหลักฐานเพียงพอตามบทบัญญัติของกฎหมายของรัฐตนและรายงาน ให้รัฐเจ้าของท่า รัฐภาคี ตลอดจนองค์กรจัดการประมงระดับภูมิภาคทราบถึงมาตรการในการลงโทษ อันสืบเนื่องจากการใช้มาตรการรัฐเจ้าของท่าตามความตกลงนี้

๒.๒.๔ ความตกลงว่าด้วยมาตรการรัฐเจ้าของท่าเพื่อป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมง ที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing) : ความตกลง ฉบับนี้เป็นมาตรการหนึ่งในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงผิดกฎหมาย (IUU Fishing) โดยกำหนดให้รัฐภาคีในฐานะรัฐเจ้าของท่ามีหน้าที่ตรวจสอบเรือประมงที่ไม่ได้ซักธงของตนที่ประสงค์ จะเข้าเทียบท่าของรัฐภาคี มีสาระสำคัญรวม ๕ เรื่อง ทั้งนี้ ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีความตกลงฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒.๒.๕ จรรยาบรรณว่าด้วยการทำการประมงอย่างรับผิดชอบ (Code of Conduct for Responsible Fisheries) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO) : องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ ได้ยกร่างจรรยาบรรณฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อเป็นหลักอ้างอิงในการออกกฎระเบียบ และมาตรการ ของประเทศต่าง ๆ รวมทั้งนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ทรัพยากรสัตว์น้ำด้านประมงของตนตามความสมัครใจ โดยมุ่งเน้นให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร สัตว์น้ำอย่างยั่งยืน และกำหนดมาตรฐานพฤติกรรมของทุกคนที่เกี่ยวข้องในภาคการประมง โดยนำหลักการหรือแนวทางที่กำหนดไว้ใน UNCLOS ฉบับที่ ๑๐ ธันวาคม ๑๙๘๒ รวมทั้งตราสารอื่น ๆ เช่น ความตกลงเพื่อส่งเสริมการควบคุมเรือประมงที่ทำการประมงในทะเลหลวง ให้ปฏิบัติ ตามมาตรฐานสากลเพื่อการอนุรักษ์และจัดการประมง พ.ศ. ๒๕๓๖ (Compliance Agreement ๑๙๙๓) ตามมติของการประชุมสมัชชาของ FAO ที่ ๑๕/๙๓ มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(๑) รัฐมีพันธกรณีในการทำการประมงแบบรับผิดชอบเพื่อให้มั่นใจว่ามีการอนุรักษ์ และจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ โดยรัฐต้องป้องกันการทำการประมงที่เกินกำลังการผลิต และมีมาตรการในการจัดการเพื่อให้มีการลงแรงประมงที่เหมาะสมกับการผลิตของทรัพยากรสัตว์น้ำ และมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ ในการอนุรักษ์และจัดการทรัพยากร สัตว์น้ำควรมีพื้นฐานตามหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดเท่าที่หาได้

(๒) รัฐควรให้ความสำคัญกับการวิจัยและเก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้พัฒนาความรู้ ทางวิทยาศาสตร์ และควรร่วมมือกันในการทำวิจัยทั้งในระดับภูมิภาคและพหุภาคี

(๓) รัฐและองค์กรจัดการประมงระดับภูมิภาค (Regional Fisheries Management Organizations : RFMOs) ควรนำหลักการป้องกันไว้ก่อน (The precautionary principle) มาใช้ในการอนุรักษ์ การจัดการ และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสัตว์น้ำ โดยคำนึงถึงหลักฐานทางวิชาการที่ดีที่สุดเท่าที่มีอยู่ และไม่ควรรนำความไม่พร้อมของข้อมูลมาปฏิเสธมาตรการในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ

(๔) รัฐต้องควบคุมเรือซึ่งได้รับอนุญาตให้ทำประมงและเรือสนับสนุนการทำประมงที่ชักธงของตนให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างถูกต้อง รวมทั้งปฏิบัติตามพันธกรณีในส่วนที่เกี่ยวกับการรวบรวมและการรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำประมง การจัดสวัสดิภาพในการทำงาน ความปลอดภัย และสุขอนามัยของคนประจำเรือให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานสากลที่ยอมรับโดยองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

(๕) รัฐต้องตระหนักถึงการคุ้มครองประมงพื้นบ้านและประมงขนาดเล็ก ทั้งในการจ้างงาน รายได้ และความมั่นคงทางอาหาร โดยต้องคุ้มครองสิทธิของชาวประมงและแรงงานประมงโดยเฉพาะผู้ที่ทำประมงเพื่อการยังชีพ การทำประมงพื้นบ้าน และการทำประมงขนาดเล็ก ทั้งนี้ เพื่อการดำรงชีพที่ดี รวมทั้งการสนับสนุนสิทธิในการใช้พื้นที่หรือทรัพยากรสัตว์น้ำในการทำประมงพื้นบ้านภายในน่านน้ำที่อยู่ในอำนาจอธิปไตยของตนอย่างเหมาะสม

(๖) รัฐต้องมั่นใจว่าระดับของการทำประมงที่จะอนุญาตสอดคล้องกับทรัพยากรสัตว์น้ำที่มีอยู่ และหากมีการทำประมงที่เกินขนาด จะต้องจัดหากลไกต่าง ๆ ขึ้นเพื่อลดกำลังส่วนเกิน เพื่อให้การทำประมงสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน และต้องมีมาตรการเพื่อเป็นหลักประกันว่าเครื่องมือประมง และวิธีการทำประมงที่ไม่สอดคล้องกับการทำประมงอย่างรับผิดชอบต้องถูกเพิกถอนไป โดยควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำประมงเพื่อลดข้อพิพาทระหว่างชาวประมงที่ใช้เครื่องมือและวิธีการทำประมงที่แตกต่างกัน โดยต้องมีการหารือและได้รับการยอมรับจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและชุมชนประมงท้องถิ่น

(๗) รัฐควรส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อเป็นทางเลือกในการทดแทนการทำประมง เพื่อส่งเสริมความหลากหลายของรายได้และแหล่งอาหาร

(๘) รัฐต้องมีมาตรการที่สร้างความมั่นใจว่าจะไม่มีเรือประมงลำใดทำการประมงโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ทั้งการทำประมงในเขตอำนาจของรัฐชายฝั่งและในทะเลหลวง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายระหว่างประเทศหรือตามกฎหมายที่ใช้บังคับในพื้นที่ที่อยู่ในเขตอำนาจรัฐ

(๙) รัฐควรทำให้มั่นใจในการปฏิบัติตามและการใช้บังคับมาตรการอนุรักษ์และการจัดการ รวมทั้งสร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพตามความเหมาะสมเพื่อติดตามตรวจสอบและควบคุมกิจกรรมของเรือประมงและเรือที่สนับสนุนการทำประมงตามความสามารถและสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศและหลักเกณฑ์ขององค์กรเพื่อบริหารจัดการประมงในระดับภูมิภาค

(๑๐) รัฐต้องร่วมกันอนุรักษ์และจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำที่อยู่เขตเศรษฐกิจจำเพาะและในทะเลหลวง และสัตว์น้ำชนิดพันธุ์ที่อพยพย้ายถิ่นไกล โดยการร่วมกันก่อตั้งองค์กรหรือจัดทำข้อตกลงจัดการประมงในระดับภูมิภาค เพื่อร่วมกันอนุรักษ์ บริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรสัตว์น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งในปัจจุบันมีการก่อตั้งองค์กรเพื่อบริหารจัดการประมงในระดับภูมิภาคที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิก เช่น The Indian Ocean Tuna

Commission (IOTC), The Southern Indian Ocean Fisheries Agreement (SIOFA) และที่ไม่ได้เป็นสมาชิกแต่ให้ความร่วมมือ เช่น Western and Central Pacific Fisheries Commission (WCPFC) เป็นต้น

(๑๑) รัฐควรทำให้แน่ใจว่ามีบทลงโทษตามกฎหมายและข้อบังคับในกรณีที่มีการฝ่าฝืนเพียงพอต่อความผิด ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงบทลงโทษอาจรวมถึงการเพิกถอนใบอนุญาตหรือการระงับการอนุญาตให้ทำการประมง และควรป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดได้ประโยชน์อันเนื่องมาจากการกระทำความผิดกฎหมายของตน

(๑๒) รัฐควรทำให้แน่ใจว่ามาตรการที่ใช้บังคับกับผู้ควบคุมเรือและเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ควรรวมถึงการเพิกถอนใบอนุญาตหรือการระงับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ควบคุมเรือรวมทั้งบทกำหนดโทษอื่นตามความเหมาะสม

(๑๓) รัฐเจ้าของธงควรมีหลักประกันว่ากลุ่มลูกเรือมีสิทธิที่จะได้รับการส่งตัวกลับคืนประเทศของตนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาส่งคืนลูกเรือเดินทะเล

๒.๓ กฎหมายประเทศคู่ค้า

๒.๓.๑ กฎระเบียบคณะกรรมการแห่งสหภาพยุโรป ว่าด้วยการจัดตั้งระบบประชาคมยุโรปในการป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำประมง IUU ที่ (EC) No. ๑๐๐๕/๒๐๐๘ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๑ กฎระเบียบฉบับนี้ ที่เป็นกรอบกฎหมายในการป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำประมง IUU ที่กำหนดให้สหภาพยุโรปมีอำนาจในการขอความร่วมมือจากรัฐบาลประเทศต่าง ๆ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้ทุกฝ่ายปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือกฎหมายด้านการประมงของประเทศและข้อตกลงสากล โดยเฉพาะมาตรการที่สหภาพยุโรปได้กำหนดให้ทุกประเทศสมาชิกที่มีการนำเข้าสัตว์น้ำต้องแสดงแหล่งที่มาและความถูกต้องทางกฎหมายในการทำการประมง โดยได้กำหนดมาตรการในการจำแนกกลุ่มประเทศที่เกี่ยวข้องภายใต้ระบบการประกาศแจ้งเตือนออกเป็น ๓ กลุ่มคือ (๑) กลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกับ IUU Fishing (๒) กลุ่มประเทศที่ได้รับ “ใบเหลือง” เพื่อตักเตือนให้มีการปรับปรุงแก้ไข (๓) กลุ่มประเทศที่ได้รับ “ใบแดง” ซึ่งจะโดนคว่ำบาตรการนำเข้าสินค้าประมง กฎระเบียบสหภาพยุโรปฯ ได้กำหนดแผนการตรวจสอบเรือประมงของประเทศที่สาม และแผนงานการออกใบรับรองการจับสัตว์น้ำสำหรับการนำเข้าและส่งออกสินค้าประมง และการตรวจสอบการยืนยันความถูกต้องของเอกสาร ข้อมูล ตรวจสอบสินค้า การปฏิเสธการนำเข้า การนำเข้าสินค้าและการขนถ่ายสินค้าระหว่างเรือ รวมทั้งการดำเนินความร่วมมือกับประเทศที่สาม เป็นต้น ทั้งนี้ ได้กำหนดให้เรือประมงเกี่ยวข้องกับการทำประมง IUU คือเรือที่กระทำการซึ่งขัดต่อมาตรการการอนุรักษ์และจัดการที่บังคับใช้อยู่ในบริเวณที่ทำการประมงนั้น ๆ ดังต่อไปนี้

(๑) การจับสัตว์น้ำที่ใช้ใบอนุญาตที่หมดอายุ หรือมิได้รับสิทธิ หรือมิได้รับอนุญาตจากรัฐเจ้าของธง หรือจากรัฐชายฝั่งที่เกี่ยวข้อง หรือ

(๒) ไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีที่ต้องบันทึกและรายงานข้อมูลสัตว์น้ำที่จับได้ หรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสัตว์น้ำที่จับได้ รวมตลอดถึงข้อมูลที่ได้จากระบบติดตามเรือด้วยดาวเทียม หรือไม่ปฏิบัติตามประกาศแจ้งล่วงหน้าตามมาตรา ๖ ได้ หรือ

(๓) ทำการประมงในบริเวณพื้นที่ห้ามทำการประมง หรือระหว่างในช่วงฤดูห้ามทำการประมง หรือโดยไม่ได้รับโควตา หรือจับเกินจำนวนโควตาที่ได้รับจัดสรร หรือทำประมงในระดับความลึกกว่าที่ได้รับอนุญาต หรือ

(๔) มีส่วนร่วมโดยตรงในการจับสัตว์น้ำชนิดที่ต้องห้ามทำการประมงชั่วคราว หรือการประมงที่ต้องห้าม หรือ

(๕) ใช้เครื่องมือประมงที่ต้องห้ามหรือไม่เป็นไปตามที่กำหนด หรือ

(๖) ปลอมแปลงหรือปกปิดเครื่องหมาย รูปพรรณ หรือทะเบียนใด ๆ หรือ

(๗) ปกปิด ยุ่งเกี่ยวโดยไม่มีอำนาจ หรือก้าจัดหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน หรือ

(๘) ขัดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการการอนุรักษ์และจัดการที่เกี่ยวข้อง หรือการทำงานของผู้สังเกตการณ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสังเกตการณ์การปฏิบัติตามข้อกำหนดของประชาคมฯ ที่บังคับใช้อยู่ หรือ

(๙) นำสัตว์น้ำที่ขนาดเล็กเกินกว่ามาตรฐานขึ้นเรือ ขนถ่ายระหว่างเรือ หรือนำขึ้นฝั่ง ซึ่งเป็น การฝ่าฝืนกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ หรือ

(๑๐) ขนถ่ายสินค้าระหว่างเรือหรือเข้ามีส่วนร่วมทำประมงร่วม สนับสนุน หรือจัดหา สิ่งจำเป็นเพิ่มเติมให้แก่เรือประมงที่ถูกระบุว่ามีส่วนร่วมในการทำประมงไอยูยูตามกฎระเบียบฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรือประมงที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเรือประมงไอยูยูของประชาคมฯ หรือบัญชีรายชื่อเรือประมงไอยูยู ขององค์กรการจัดการประมงระดับภูมิภาค หรือ

(๑๑) ทำการประมงในพื้นที่ที่องค์กรการจัดการประมงระดับภูมิภาคดูแลในลักษณะที่ไม่เป็นไปตามมาตรการการอนุรักษ์และการจัดการขององค์กรนั้น ๆ หรือฝ่าฝืนมาตรการดังกล่าว และชักธงของประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิกขององค์กรนั้น ๆ หรือไม่ได้ให้ความร่วมมือกับองค์กรตาม ที่องค์กรนั้นกำหนด

(๑๒) เรือประมงที่ไม่มีสัญชาติ และจึงเป็นเรือที่ไม่สังกัดรัฐใด ตามกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งกิจกรรมที่ระบุไว้ข้างต้นนี้ถือเป็นการฝ่าฝืนอย่างร้ายแรง โดยกำหนดการฝ่าฝืนอย่างร้ายแรง หมายถึง กิจกรรมที่พิจารณาว่าเป็นการทำประมง IUU การดำเนินการทางธุรกิจที่เชื่อมโยงโดยตรงกับการทำประมง IUU รวมถึงตลอดถึงการค้าหรือการนำเข้าสินค้าประมงที่ได้มาจากการทำประมง IUU นั้น และการทำเอกสารเป็นเท็จ หรือการใช้เอกสารอันเป็นเท็จ หรือหมอตอายุ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบของรัฐสมาชิกจะเป็นผู้กำหนดลักษณะของการฝ่าฝืนอย่างร้ายแรง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับระดับความรุนแรงของการฝ่าฝืนนั้น โดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่าง ๆ อาทิ ความเสียหายที่ก่อขึ้น มูลค่าความเสียหายระดับการฝ่าฝืน หรือการกระทำผิดซ้ำ โดยการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

๒.๓.๒ อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) (C188) : ประเทศไทยได้ยื่นสัตยาบันสารอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) (C188) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ โดยไทยเป็นประเทศที่ ๑๔ ของรัฐสมาชิกองค์การแรงงานระหว่างประเทศ และเป็นประเทศแรกในเอเชียที่ให้สัตยาบันอนุสัญญาดังกล่าว โดยอนุสัญญาฯ ได้มีผลใช้บังคับใน ๑๒ เดือนนับจากวันที่ให้สัตยาบัน หรือวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ อนุสัญญา C188 มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสภาพการทำงานที่ดีให้กับแรงงานในภาคการประมงรวมถึงสภาพของที่พักอาศัย อาหาร

อาชีพอนามัยและความปลอดภัย และการประกันสุขภาพ รวมถึงการจัดทำสัญญาจ้างงาน โดยมีขอบเขตไม่ครอบคลุมการทำประมงเพื่อการยังชีพ การทำประมงน้ำจืด การประมงเพื่อนันทนาการ และการทำประมงตามขนาดเรือหรือจำนวนแรงงานประมงที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศกำหนด การให้สัตยาบันอนุสัญญาฯ สะท้อนความมุ่งมั่นของไทยในการยกระดับสภาพการทำงานและความเป็นอยู่สำหรับแรงงานในภาคการประมงทุกคน และทำให้มาตรฐานการคุ้มครองแรงงานในภาคการประมงทัดเทียมกับมาตรฐานสากล รวมทั้งป้องกันความเสี่ยงที่แรงงานจะตกอยู่ในสภาพแรงงานบังคับ ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการประมงที่มีจริยธรรม ภายหลังจากที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันต่ออนุสัญญา ฉบับที่ ๑๘๘ แล้ว จึงมีพันธกรณีตามอนุสัญญาที่ต้องอนุวัติการกฎหมายให้เป็นไปตามบทบัญญัติของอนุสัญญา เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองแรงงานในภาคประมงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานในการคุ้มครองแรงงานในภาคประมงของอนุสัญญา ประเทศไทยจึงตราพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. ๒๕๖๒ ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้มีการกำหนดหน้าที่ของเจ้าของเรือและการปฏิบัติหน้าที่ของแรงงานประมงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อคุ้มครองสิทธิของแรงงานประมงและป้องกันการบังคับใช้แรงงานในงานประมงที่มีความแตกต่างจากการทำงานของลูกจ้างทั่วไป เนื่องจากมีความเสี่ยงภัยทางทะเลและมีระยะเวลาการทำงานที่ต่อเนื่องเป็นเวลานาน รวมถึงพิธีสาร ค.ศ. ๒๐๑๔ ของอนุสัญญาว่าด้วยแรงงานบังคับ ค.ศ. ๑๙๓๐ (Protocol ๒๙: P๒๙) ซึ่งประเทศไทยได้ยื่นสัตยาบันสารพิธีสาร P๒๙ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นความมุ่งมั่นของประเทศไทยในการป้องกันและปราบปรามการใช้แรงงานบังคับ ตลอดจนคุ้มครองช่วยเหลือ และเยียวยาผู้เสียหายจากการใช้แรงงานบังคับในไทย รวมถึงสะท้อนการยกระดับมาตรฐานแรงงานไทยให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล อนุสัญญาฯ ฉบับที่ ๑๘๒ ว่าด้วยการห้ามและการดำเนินการโดยทันที เพื่อขจัดรูปแบบที่เลวร้ายที่สุดของการใช้แรงงานเด็ก ค.ศ. 1999 (C182) ประเทศไทยได้ยื่นสัตยาบันเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ประเทศสมาชิกต้องดำเนินมาตรการเพื่อการห้ามและขจัดรูปแบบที่เลวร้ายที่สุดของการใช้แรงงานเด็กโดยฉับพลัน

๒.๔ ปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย

จากการพิจารณาศึกษาพบว่า มีปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายและทำให้ผู้ประกอบการและชาวประมงได้รับผลกระทบในวงกว้าง จนมีการร้องขอผ่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ผลักดันการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการประมง โดยสรุปปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ประเด็นข้อกฎหมายและการบังคับใช้ที่ใช้ในปัจจุบัน จะมีบางส่วนที่เป็นเรื่องทางเทคนิค เช่น เรื่องมาตรฐานเครื่องมือต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดที่จะทำให้ผู้ประกอบการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าใจไม่ตรงกัน ประกอบกับมีการกระทำผิดกฎหมายที่หลายคดีมีความยากที่จะตรวจจับ เช่น กรณีการย้าย VMS เพื่อที่จะลักลอบไปทำการประมงในเวลากลางคืน ทำให้จับกุมได้ยากเนื่องจากการจับกุมในทะเลมีข้อจำกัด

๒.๔.๒ ผู้ประกอบการเห็นว่าการลงโทษมีความรุนแรง จึงเสนอแก้ไขกฎหมาย โดยเฉพาะในเรื่องความได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เช่น ผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของเรือและมีใบอนุญาตได้กระทำ ๑ ความผิด แต่เวลาใช้บทลงโทษอาจต้องรับโทษมากกว่า ๑ มาตรการ

๒.๔.๓ ในเรื่องของการเปรียบเทียบปรับ แต่ละคณะกรรมการเปรียบเทียบมีการลงโทษความผิดเดียวกันด้วยระดับโทษปรับที่แตกต่างกัน บางคนใช้โทษปรับสูงสุด แต่บางคนไม่ได้ใช้โทษปรับสูงสุดในเรื่องนี้กรมประมงได้ร่วมกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกำหนดแนวปฏิบัติไว้ เพื่อให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒.๔.๔ ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๒ ได้กำหนดให้ผู้ที่ จะทำการประมงพื้นบ้าน โดยใช้เรือประมงหรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่ประกาศกำหนด ต้องได้รับใบอนุญาต และในการออกใบอนุญาตต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมง ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่ทำการประมง หรือเงื่อนไขอื่นที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้อง กับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมงให้ออกใบอนุญาต ให้แก่เจ้าของเรือประมงและเรือประมงแต่ละลำ โดยจะออกใบอนุญาตเกินจำนวนที่ประกาศกำหนดไม่ได้ ในเรื่องนี้กรมประมงต้องออกกฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับมาตรการดังกล่าว

๒.๔.๕ ปัญหาอีกประการหนึ่งคือ เรื่องคุณสมบัติต้องห้ามตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙ ที่กำหนดว่าถ้ามีเรือลำหนึ่งของผู้ประกอบการทำผิด จะทำให้เรือที่เหลือลำอื่นทุกลำจะไม่ได้ รับใบอนุญาตด้วย ผู้ประกอบการเห็นว่าควรมีการแก้ไขให้เป็นลำต่อลำ

ในภาพรวมสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่าในเรื่องการบริหารจัดการการประมงทะเลไทย สิ่งสำคัญที่สุด ในการบริหารจัดการ คือ ต้องคำนึงถึงการพัฒนาเพื่อให้เกิดการประมงที่ยั่งยืนตลอดไป อันจะส่งผลต่อ ความมั่นคงทางอาหารไม่ใช่เฉพาะประชากรภายในประเทศใดประเทศหนึ่งเท่านั้น แต่หมายถึงประชากรโลก จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปโดยเฉพาะ ผู้ประกอบกิจการประมงรวมตลอดถึงพี่น้องชาวประมงจะต้องมีการบูรณาการด้วยกัน อย่างเต็มความสามารถเพื่อให้เกิดการทำประมงที่ยั่งยืน ทั้งนี้ จะต้องคำนึงถึง ระเบียบ กฎ กติกาต่าง ๆ ที่เป็นพันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องรวมตลอดถึงกฎหมายของประเทศคู่ค้าด้วย

บทที่ ๓

การพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติ

ในการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ได้ใช้ร่างของคณะรัฐมนตรีเสนอเป็นหลักในการพิจารณา ซึ่งได้ประเด็นพิจารณาและความเห็น ดังนี้

๓.๑ ร่างมาตรา ๓ เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ดังนี้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๔ บทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดนี้ มุ่งหมายเพื่อการจัดระเบียบการประมง ในประเทศไทยและในน่านน้ำทั่วไป เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม ให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตามแนวทาง กฎเกณฑ์ และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งคุ้มครองสวัสดิภาพของคน ประจําเรือ และป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมง ภายใต้วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การจัดระเบียบการประมงของประเทศไทย และคุ้มครอง การประกอบอาชีพการประมงและที่เกี่ยวข้อง ควบคู่ไปกับการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำ ให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติ และการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน สร้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา พื้นฟู และคุ้มครอง สภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม รวมทั้งป้องกันมิให้มีการทำการประมงที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การ ควบคุมโดยสอดคล้องกับแนวทางและเป็นไป ตามมาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับตามหลักสากล ภายใต้วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม โดยมีสาระสำคัญ คือ ตัดคำว่า “และในน่านน้ำทั่วไป” และเรื่องการคุ้มครอง สวัสดิภาพของคนประจําเรือออก</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>(๑) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการประมง และการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล มีการรวบรวมและจัดเก็บ ข้อมูลอย่างครบถ้วนและถูกต้อง</p>	<p>(๑) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการประมง และการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล มีการรวบรวมและจัดเก็บ ข้อมูลอย่างครบถ้วนและถูกต้อง</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม</p>
<p>(๒) เพื่อปกป้องคุ้มครองและให้ความ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนประมงพื้นบ้าน และชุมชนประมงท้องถิ่น</p>	<p>(๒) เพื่อปกป้องคุ้มครองและให้ความ ช่วยเหลือและสนับสนุนการประมงที่ถูกกฎหมาย ในทุกวิถีทางโดยสอดคล้องกับวิถีชีวิตที่แตกต่าง หลากหลายเพื่อให้เกิดการทำประมงที่ยั่งยืน</p> <p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยตัดเรื่อง การให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนประมง พื้นบ้านและชุมชนประมงท้องถิ่น ออก แล้ว เปลี่ยนเป็นเรื่องการประมงที่ถูกกฎหมายในทุก วิถีทางโดยสอดคล้องกับวิถีชีวิตที่แตกต่าง หลากหลายเพื่อให้เกิดการทำประมงที่ยั่งยืน</p>
<p>(๓) เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่าง ประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหาร จัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ</p>	<p>(๓) เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่าง ประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหาร จัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทยและ น่านน้ำอื่นใดที่รัฐไทยมีอำนาจตามพันธกรณี ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความยั่งยืนและเกิดประโยชน์ สูงสุด</p> <p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มคำว่า “ในน่านน้ำไทยและน่านน้ำอื่นใดที่รัฐไทยมี อำนาจตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้อง เพื่อความยั่งยืน และเกิดประโยชน์สูงสุด”</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>(๔) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วย กฎหมาย และการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาค การประมง</p>	<p>(๔) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ทั้งที่เกิดจาก เรือประมงไทยและเรือประมงต่างชาติโดยเจตนา ในการกระทำความผิด</p> <p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยตัดคำว่า “และการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการ ประมง” และเพิ่มคำว่า “ทั้งที่เกิดจากเรือประมง ไทยและเรือประมงต่างชาติโดยเจตนาในการ กระทำความผิด”</p>
<p>(๕) มีการใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุด เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ นำไปสู่การพัฒนาระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน สอดคล้องกับ แนวทางการรักษาสมดุลของระบบนิเวศ และหลักการป้องกันล่วงหน้าเพื่อรักษาหรือฟื้นฟู ทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่สามารถ ก่อให้เกิดผลิตผลสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถทำ การประมงได้อย่างยั่งยืน</p>	<p>(๕) มีการสำรวจ วิจัยและใช้หลักฐานทาง วิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุด เพื่อให้การบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทย นำไปสู่การใช้ ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับแนวทางการรักษาสมดุลของระบบ นิเวศและหลักการป้องกันล่วงหน้าเพื่อรักษาหรือ ฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่สามารถ ก่อให้เกิดผลิตผลสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถ ทำการประมงได้อย่างยั่งยืน</p> <p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมี สารระสำคัญ คือ ในตอนต้นเพิ่มคำว่า “สำรวจ วิจัยและ”</p>
<p>(๖) เพื่อป้องกันและจัดการทำการประมง ที่เกินศักยภาพการผลิตและขีดความสามารถในการ ทำการประมงส่วนเกิน ตลอดจนควบคุมมิให้การ ทำการประมงมีผลบั่นทอนความยั่งยืนของ ทรัพยากรสัตว์น้ำ</p>	<p>(๖) เพื่อป้องกันและจัดการทำการประมง ที่เกินศักยภาพการผลิตและขีดความสามารถในการ ทำการประมงส่วนเกิน ตลอดจนควบคุมมิให้การ ทำการประมงมีผลบั่นทอนความยั่งยืนของ ทรัพยากรสัตว์น้ำ</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
(๗) เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้อย่างเป็นทางการ	(๗) เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้อย่างเป็นทางการและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มคำว่า “และเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย”
	(๘) เพื่อกำหนดสิทธิในการทำการประมงในน่านน้ำไทย และส่งเสริมการประมงในน่านน้ำไทยเพื่อความยั่งยืน หมายเหตุ : เพิ่มความใน (๘) ใหม่
(๘) ส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่นภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้	(๙) ส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่นภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(๙) เพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพในการทำงานของแรงงานในภาคการประมง	(เสนอให้ยกเลิกความใน (๙))
	(๑๐) เพื่อส่งเสริมการประมงนอกน่านน้ำไทยให้ปฏิบัติตามข้อตกลงและพันธกรณีระหว่างประเทศ หมายเหตุ : เสนอเพิ่มความใน (๑๐)
(๑๐) เพื่อสร้างระบบติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพ	(๑๑) เพื่อสร้างระบบติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพ หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
(๑๑) เพื่อให้มีระบบการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบที่มาของสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำได้ตั้งแต่ทำการทำการประมงไปจนถึงผู้บริโภค	(๑๒) เพื่อให้มีระบบการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบที่มาของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำได้ตั้งแต่ทำการทำการประมงไปจนถึงผู้บริโภค หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(๑๒) กำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาให้ได้สัดส่วนและเหมาะสม เพื่อป้องกันการกระทำความผิด	(๑๓) กำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาให้ได้สัดส่วนและเหมาะสม เพื่อป้องกันการกระทำความผิด หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑.๑.๑ เมื่อเปรียบเทียบกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จะเห็นว่าร่างที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรในอารัมภบทวรรคแรกได้ตัดหลักการสำคัญ ๒ ส่วนออกไป คือ

(๑) ตัดคำว่า “และในน่านน้ำทั่วไป” ออก จะทำให้การจัดระเบียบการประมง แคลงเหลือเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น ซึ่งผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ในการพิจารณาในที่ประชุม คณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรว่า ถ้อยคำเดิมตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เหมือนกับประเทศไทยไปทำตาม EU โดยนำเรื่องของต่างประเทศขึ้นมาก่อนทั้ง ๆ ที่กฎหมายประมงจะดูแลคนไทยก่อนแล้วค่อยไปดูเรื่องพันธกรณีระหว่างประเทศ จึงมีการปรับแก้เป็นว่าเรื่องกฎหมายประมงต้องคุ้มครองการประกอบอาชีพการประมงของประเทศไทยเป็นหลักก่อน แล้วจึงนำเรื่องการปฏิบัติตามพันธกรณีมาเขียนไว้ตอนท้าย

(๒) ตัดเรื่องการคุ้มครองเสรีภาพของคนประจำเรือและการป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมงในตอนท้ายออก

๓.๑.๑.๒ เมื่อลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือกราบเรียนประธานวุฒิสภาว่ามีข้อกังวลเกี่ยวกับเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมตามร่างมาตรา ๓ ที่เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ และให้ใช้ข้อความใหม่แทน โดยเห็นว่า การเพิ่มข้อความคำว่า “...และคุ้มครองการประกอบอาชีพการประมงและที่เกี่ยวข้อง...” ควรระบุให้ชัดเจนโดยให้ครอบคลุมถึงกิจการทั้งต้น กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมประมงที่เป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่อง และการตัดเรื่องการป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมงออก

จะทำให้ลดความเข้มข้นการป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ลง จนเป็นเหตุให้ถูกสภาพบังคับ และการคว่ำบาตรของนานาชาติได้ เป็นการลดระดับมาตรฐานการแก้ไขปัญหาแรงงานประมงที่ผิดกฎหมาย ทำให้ความน่าเชื่อถือลดลง สำหรับประเด็นอื่น ๆ เช่น ประเด็นที่มีการเสนอให้ยกเลิกมาตรา ๑๑๔ เดิม ซึ่งเป็นเรื่องการกระทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓ เดิมมีด้วยกัน ๑๔ อนุมาตรา ตัดออกเหลือเพียง ๕ อนุมาตรา อาจจะมีผลต่อความน่าเชื่อถือของประเทศไทยและคู่ค้าจนทำให้ไม่สั่งซื้อสินค้าสัตว์น้ำจากไทย จะมีผลต่อการต่อต้านและการปราบปรามการประมงผิดกฎหมาย (IUU) และยังมีผลกระทบต่อความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำในอนาคต

๓.๑.๑.๓ ใน (๒) ได้มีการตัดเรื่อง การให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนประมงพื้นบ้าน และชุมชนประมงท้องถิ่นออกไป ที่ประชุมเห็นว่าควรคงไว้ตามเดิม เนื่องจากเป็นเจตนารมณ์หลักของกฎหมายฉบับนี้ สำหรับ (๓) ที่ประชุมเห็นว่าการเพิ่มเติมถ้อยคำดังกล่าวทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น

๓.๑.๑.๔ ใน (๔) ควรกำหนดเพิ่มเรื่องการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมงที่ผิดกฎหมายไว้ ให้เหมือนกับที่กำหนดไว้ในอนุมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และไม่ควรเพิ่มคำว่า “โดยเจตนาในการกระทำความผิด” ในตอนท้าย ซึ่งจะทำให้มีการยกเรื่องเจตนาขึ้นมาอ้าง จะทำให้เกิดความยุ่งยากในภายหลัง ควรตัดถ้อยคำดังกล่าวออก

๓.๑.๑.๕ ใน (๕) ได้เพิ่มคำว่า “สำรวจวิจัย” ขึ้นมาเหมือนกับร่างของ คณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะทำงานได้เคยพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มคำว่า “สำรวจวิจัย” เนื่องจากการใช้ถ้อยคำใน (๕) “มีการสำรวจวิจัยและใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุด” จะเป็นข้อจำกัดและจะส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดมาตรการต่าง ๆ ของกรมประมง เพราะการวิจัยมีหลายวิธีใน (๕) ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นการใช้อ้างอิงตามมาตรา ๖๑ ของอนุสัญญา UNCLOS

๓.๑.๑.๖ ที่ประชุมไม่ขัดข้องกับการเพิ่มเติมอนุมาตรา (๘) ที่กำหนดว่า “เพื่อกำหนดสิทธิในการทำการประมงในน่านน้ำไทย และส่งเสริมการประมงในน่านน้ำไทยเพื่อความยั่งยืน”

๓.๑.๑.๗ ที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับการตัดอนุมาตรา (๙) แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออก เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองสวัสดิภาพในการทำงานของแรงงานในภาคการประมง

๓.๑.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมมีความเห็นสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๓.๑.๒.๑ ไม่เห็นด้วยกับร่างใหม่ที่น่าเรื่องการคุ้มครองสวัสดิภาพของคนประจำเรือ และป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมงออก ควรนำเรื่องดังกล่าวกลับมากำหนดไว้ตามเดิมที่ระบุไว้ในมาตรา ๔ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑.๒.๒ ที่ประชุมเห็นว่าการเพิ่มเติมถ้อยคำใน (๓) ทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น

๓.๑.๒.๓ ใน (๔) ควรกำหนดเรื่องการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมงที่ผิดกฎหมายไว้ตามเดิม และไม่ควรเพิ่มคำว่า “โดยเจตนาในการกระทำความผิด” ในตอนท้าย ซึ่งจะทำให้มีการยกเรื่องเจตนาขึ้นมาอ้าง จะทำให้เกิดความยุ่งยากในภายหลัง ควรตัดถ้อยคำดังกล่าวออก

๓.๑.๒.๔ ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มคำว่า “สำรวจวิจัย” ใน (๕)

๓.๑.๒.๕ เห็นด้วยกับร่างใหม่ (๗) (๘) (๑๐)

๓.๑.๒.๖ ไม่เห็นด้วยกับการตัดอนุมาตรา (๙) แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออก เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองสวัสดิภาพในการทำงานของแรงงาน ในภาคการประมง

๓.๑.๒.๗ เห็นควรตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อกังวลของหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเรื่องการเพิ่มข้อความคำว่า “...และคุ้มครองการประกอบอาชีพการประมงและที่เกี่ยวข้อง...” ตามข้อ ๓.๑.๑.๒ ไว้ด้วย

๓.๒ **ร่างมาตรา ๔** เสนอให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ดังนี้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>“ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำจะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเลก็ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเล โดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ จะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเลก็ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเล โดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย หรือในกรณีพื้นที่ชายฝั่งทะเลมีข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ กฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะน้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลก็ได้”</p> <p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มข้อความตอนท้ายคำว่า “หรือในกรณีพื้นที่ชายฝั่งทะเลมีข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ กฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะน้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลก็ได้”</p>

๓.๒.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒.๑.๑ ส่วนที่แตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือถ้อยคำที่ปรากฏในตอนท้ายที่เพิ่มขึ้นใหม่ คำว่า “หรือในกรณีพื้นที่ชายฝั่งทะเลมีข้อจำกัด ตามลักษณะทางกายภาพ กฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะน้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ ทะเลก็ได้” ที่ประชุมได้ยกประเด็นตัวอย่างเรื่องพื้นที่ที่มีเกาะจำนวนมาก เช่น จังหวัดพังงา ถ้ารอบเกาะ ๑.๕ ไมล์ทะเล พื้นที่ทะเลชายฝั่งจะชนกันกลายเป็นพื้นที่ทะเลชายฝั่งทั้งอ่าวพังงา พระราชกำหนด การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงกำหนดขั้นต่ำไว้ว่าต้องไม่น้อยกว่า ๑.๕ ไมล์ทะเล แม้ว่า จะกำหนดไว้ต่ำแล้วแนวเขตทะเลชายฝั่งยังมาชนกัน ในเรื่องระบบนิเวศมีเหตุผลว่าเหตุใดถึงต้อง กำหนดไว้ ๑.๕ ไมล์ทะเล เนื่องจากระยะตัวอ่อนของสัตว์น้ำที่ฟักตัวถ้าใกล้ฝั่งก็จะกระทบกับ ตัวอ่อนสัตว์น้ำ ทำให้เติบโตไม่ได้ จึงต้องกำหนดไว้ว่าห้ามต่ำกว่า ๑.๕ ไมล์ทะเล เพราะ ๑.๕ ไมล์ทะเล คือระยะสุดท้าย เป็นเขตอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน ดังนั้น การเขียนข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ ตามข้อความที่เสนอเพิ่มขึ้นใหม่จะกระทบความยั่งยืนของตัวทรัพยากรสัตว์น้ำ

๓.๒.๑.๒ ในเรื่องนี้ที่ประชุมได้ตั้งเป็นข้อสังเกตว่ามีเหตุผลที่สำคัญ คือ เป็นเรื่องของ ความยั่งยืน และด้านระบบนิเวศชายฝั่งระยะ ๑.๕ ไมล์ทะเลเป็นระบบนิเวศชายฝั่งที่แท้จริง (เรื่องของทรัพยากรสัตว์น้ำ)

๓.๒.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกนิยาม คำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ตามความในมาตรา ๕ และให้ใช้ความใหม่แทน จึงมีมติให้ยื่นการใช้อ้อยคำตาม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๕

๓.๓ ร่างมาตรา ๕ เสนอให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำ การประมงในเขตทะเลชายฝั่งไม่ว่าจะใช้ เรือประมง หรือใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมง ทั้งนี้ ที่มีใช้ประมงพาณิชย์</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำ การประมงในเขตทะเลชายฝั่งและทะเลนอก ชายฝั่งไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือใช้เครื่องมือ โดยไม่ใช้เรือประมง ทั้งนี้ ที่มีใช้ประมง พาณิชย์”</p> <p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนด การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยได้เพิ่มคำว่า “และทะเลนอกชายฝั่ง”</p>

๓.๓.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๓.๑.๑ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าการเพิ่มถ้อยคำว่า “และทะเลนอกชายฝั่ง” ทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น นอกจากนี้ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ปัจจุบันกรมเจ้าท่ามีหลักเกณฑ์กำหนดให้เรือขนาดไม่เกิน ๕ ตันออกจากชายฝั่งได้ไม่เกิน ๕ ไมล์ทะเล เรือขนาดไม่เกิน ๑๐ ตันออกมาจากชายฝั่งได้ไม่เกิน ๑๒ ไมล์ทะเล ปรากฏว่ามีเรือประมงพื้นบ้านลุ่มจำนวนมาก ดังนั้น ในการนำเรือประมงพื้นบ้านออกไปในเขตทะเลชายฝั่งและทะเลนอกชายฝั่ง ควรคำนึงถึงหลักเกณฑ์ของกรมเจ้าท่าเรื่องความปลอดภัยในการเดินเรือและควรสัมพันธ์กับเกณฑ์การช่วยเหลือเยียวยากรณีเกิดภัยพิบัติด้วย

๓.๓.๑.๒ ปัจจุบันมีเรือประมงพื้นบ้านจำนวน มากกว่า ๕๐,๐๐๐ ลำ ประมงพาณิชย์จำนวน ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ลำ ในส่วนของ FAO ก็ไม่ได้จำกัดขนาดเรือประมงพื้นบ้านไว้ว่าจะต้องมีขนาดเท่าใด เพียงกำหนดไว้ว่าเป็นการทำประมงเพื่อการยังชีพเพราะเป็นกลุ่มเปราะบางของแต่ละประเทศ ผลผลิตที่ได้มีจำนวนน้อย จึงเป็นหน้าที่ของแต่ละประเทศที่จะไปกำหนดนิยามประมงพื้นบ้านให้เหมาะสมตามสภาพของแต่ละประเทศ ไม่ควรมีมาตรการในการควบคุมประมงพื้นบ้านมากเกินไป

๓.๓.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ตามความในมาตรา ๕ และให้ใช้ความใหม่แทน

๓.๔ **ร่างมาตรา ๖** ได้เสนอให้ยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>“โรงงาน” หมายความว่า อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวม ตั้งแต่ห้าแรงม้าหรือกำลังเทียบเท่าตั้งแต่ห้าแรงม้าขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่เจ็ดคนขึ้นไป โดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม สำหรับบรรจุ แปรรูป เก็บรักษาสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำที่แปรรูปแล้วหรือที่ยังมิได้แปรรูปมาบรรจุหีบห่อ แต่ไม่รวมถึงเรือประมง เรือบรรทุกสินค้า และกิจการแปปลาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบกิจการแปปลา</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p>

๓.๔.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๔.๑.๑ พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้เพิ่มบทบัญญัติเรื่องโรงงานไว้ในกฎหมายประมง เป็นเรื่องการใช้แรงงานในโรงงานและการใช้แรงงานในเรือประมง เมื่อมีการยกเลิกนิยามคำนี้แล้ว มาตราอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้เสนอให้ยกเลิกมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่อง

โรงงานด้วยทั้งหมด กรมประมงมีหน้าที่ดูแลเรื่องการใช้แรงงานในเรือประมง เมื่อมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นจากการใช้แรงงานผิดกฎหมาย จะมีการกำหนดมาตรการทางปกครองควบคู่กับการลงโทษทางอาญา ผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะถูกสั่งพักใบอนุญาต ระงับการอนุญาต หรือเพิกถอนใบอนุญาต โดยมีหลายหน่วยงานที่เป็นกลไกในการกำกับดูแลแรงงาน คือ กระทรวงแรงงาน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกรมประมง

๓.๔.๑.๒ ในทางปฏิบัติมีความซ้ำซ้อนกันอยู่ระหว่างพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กับพระราชบัญญัติแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เนื่องจากหากมีการกระทำความผิดอย่างเดียวกันเกิดขึ้น นอกจากผู้กระทำความผิดจะถูกลงโทษตามพระราชบัญญัติแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว ยังจะถูกลงโทษตามพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีบทกำหนดโทษที่หนักกว่า ดังนั้น ควรน่านิยามคำว่า “โรงงาน” ออกจากพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ การน่านิยามดังกล่าวออกไปจะไม่มีผลกระทบในเรื่องของสุขอนามัยในโรงงาน เนื่องจากเป็นหน้าที่ของกรมประมงที่จะต้องเข้าไปดูร่วมกับหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขอยู่แล้ว

๓.๔.๑.๓ ได้มีการหยิบยกประเด็นตัวอย่างเปรียบเทียบให้เห็นว่า หากโรงงานหนึ่งทำประมงสัตว์น้ำ อีกโรงงานหนึ่งผลิตตุ๊กตา แต่ผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำผิดกฎหมายกรณีใช้แรงงานต่างตัวของทั้งสองโรงงานจะต่างกัน โรงงานที่ทำประมงสัตว์น้ำอาจถูกสั่งให้ปิดโรงงาน ส่วนโรงงานที่ผลิตตุ๊กตาจะถูกลงโทษตามกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งทั้งกฎหมายแรงงานและกฎหมายโรงงานให้โอกาสโรงงานที่ผลิตตุ๊กตาในการแก้ไขไม่ถึงกับต้องปิดโรงงาน จึงเห็นได้ว่ากฎหมายประมงมีการลงโทษที่หนักกว่ามาก

๓.๔.๑.๔ สำหรับประเด็นที่ว่าหากไม่มีนิยามคำว่า “โรงงาน” แล้ว ในข้อความตอนท้ายของคำนิยามดังกล่าวที่ระบุว่า “...แต่ไม่รวมถึง เรือประมง เรือบรรทุกสินค้า และกิจการแพปลา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบกิจการแพปลา” จะทำให้การกำกับดูแล เรือประมง เรือบรรทุกสินค้า และกิจการแพปลาอยู่ได้หรือไม่ เนื่องจากเรือประมงจะโยงมาถึงเรื่องแพปลา ในเรื่องนี้ กิจการแพปลาจะมีกฎหมายเฉพาะ คือ พระราชบัญญัติจัดระเบียบกิจการแพปลา พ.ศ. ๒๕๙๖ ดังนั้น การที่จะดำเนินกิจการดังกล่าวได้ต้องขออนุญาตตามกฎหมายเฉพาะก่อน ส่วนกิจการแพปลาจะเป็นโรงงานหรือไม่นั้นต้องไปดูในนิยามของกฎหมายโรงงาน หากมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นก็ต้องไปปรับโทษตามกฎหมายโรงงานหรือตามกฎหมายกิจการแพปลาซึ่งกำกับดูแลอยู่

จำนวนกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับการประมงในประเทศ

ลำดับ	ประเภทโรงงาน	จำนวน/แห่ง
๑	โรงงานแปรรูปสัตว์น้ำที่มีคนมากกว่า ๗ คน และมีเครื่องจักรมากกว่า ๕ แรงม้า	๓๔๑
๒	ห้องเย็นที่มีคน ๒๐ คน และเครื่องจักรมากกว่า ๕ แรงม้า	๗๙
๓	โรงงานแปรรูปเบื้องต้นที่มีคนมากกว่า ๗ คน แต่ใช้แรงม้าน้อยกว่า ๕ แรงม้า	๕๘

ลำดับ	ประเภทโรงงาน	จำนวน/แห่ง
๔	Packing house ที่ใช้คนประมาณ ๖ - ๑๐ คน	๕๘
	รวม	๕๓๖

แหล่งที่มา : กรมประมง : ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

๓.๔.๒ ความเห็น

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” เนื่องจากประเทศไทยมีกฎหมายที่กำกับดูแลและมีบทกำหนดโทษที่เหมาะสมกับการกระทำความผิดในเรื่องนี้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องนำมาบัญญัติเพิ่มในพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ อีก เพราะจะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของบทบัญญัติกฎหมายในเรื่องเดียวกันซึ่งจะนำไปสู่ปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมโรงงานควรตระหนักถึงความสำคัญของการใช้แรงงานให้ถูกต้องตามกฎหมายและการจัดสวัสดิภาพแรงงานให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสากลเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อธุรกิจประมง

๓.๕ ร่างมาตรา ๗ เสนอให้เพิ่มความใหม่เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นเรื่องการจัดทำสถิติการประมง

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>“ให้กรมประมงรวบรวมสถิติการประมงตามวรรคหนึ่ง จัดทำเป็นรายงานประจำปีและเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ จะต้องจัดทำให้แล้วเสร็จและเผยแพร่ไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคมของปีถัดไป”</p>

๓.๕.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๕.๑.๑ ในการพิจารณาร่างของคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรคราวที่แล้ว ที่ประชุมได้เคยให้ความเห็นว่า คำว่าปีงบประมาณอาจทำให้ประชาชนทั่วไปเกิดความสับสนได้ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนจึงไม่ควรไปอ้างถึงคำว่าปีงบประมาณ โดยเห็นชอบให้ใช้ถ้อยคำตามที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอว่า “สถิติการประมงตามวรรคหนึ่งจะต้องรวบรวมเป็นรายปี และเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อทราบ ทั้งนี้ สถิติการประมงจะต้องจัดทำให้

แล้วเสร็จและเผยแพร่ไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคมของปีถัดไป” ซึ่งร่างที่คณะรัฐมนตรีลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้มีการใช้ถ้อยคำสอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำตามที่คณะทำงานได้เคยให้ความเห็นไว้

๓.๕.๑.๒ กฎหมายเรื่องนี้เป็นการคุ้มครองสิทธิในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนั้น จึงควรพิจารณาจากประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก คือปีปฏิทินจะเหมาะสมกว่าปีงบประมาณ (มกราคม – ธันวาคม) ซึ่งตรงกับแนวทางของกฎหมายอื่น เช่น การรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการรายงานด้านมลพิษ และสถิติตามปีงบประมาณต้องจัดทำและเผยแพร่ให้เสร็จภายใน ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี

๓.๕.๑.๓ ผู้แทนกรมประมงให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อมูลสถิติอย่างเป็นทางการของกรมประมงจะรวบรวมเป็นรายปีปฏิทิน ตามหลักการสากลของ FAO ซึ่งกรมประมงสามารถทำและเผยแพร่ได้ภายในเดือนธันวาคมของปีถัดไป ดังนั้น หากจะใช้ถ้อยคำว่า “สถิติการประมงตามวรรคหนึ่งจะรวบรวมเป็นรายปีปฏิทิน และเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อทราบ ทั้งนี้ สถิติการประมงจะต้องจัดทำแล้วเสร็จและเผยแพร่ไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคมของปีถัดไป” ก็จะสอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่จะต้องมีการพิจารณารวบรวมข้อมูลสถิติประมงของประเทศไทยให้รอบคอบและครบถ้วนก่อนเสนอผ่านคณะอนุกรรมการและคณะกรรมการระดับกระทรวงพิจารณากลับกรงก่อนที่จะส่งให้องค์การบริหารจัดการประมงระดับภูมิภาค อย่างไรก็ตาม สำหรับข้อมูลที่จะนำไปใช้งานในเบื้องต้น กรมประมงจะออกเป็น ข้อมูลเบื้องต้น (Draft) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ต่าง ๆ ได้ก่อน ซึ่งค่อนข้างจะเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

๓.๕.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับการเสนอให้เพิ่มความวรรคสี่ของมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๖ ร่างมาตรา ๘ เสนอยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นเรื่องโรงงานในกิจการประมง

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรีลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
มาตรา ๑๐/๑ เป็นเรื่องที่กำหนดให้ผู้ที่ประกอบกิจการโรงงานบรรจุ แปรรูป เก็บรักษาสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำที่แปรรูปแล้วหรือที่ยังมิได้แปรรูปมาบรรจุหีบห่อ ต้องแจ้งพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนดำเนินการประกอบกิจการโรงงาน	(เสนอให้ยกเลิก)
มาตรา ๑๑ เป็นบทบัญญัติห้ามไม่ให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานจ้างหรือยินยอมให้คนต่างด้าวที่ไม่ได้รับใบอนุญาตเข้ามาทำงาน	(เสนอให้ยกเลิก)

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๑/๑ เป็นบทบัญญัติห้ามผู้ประกอบการกิจการโรงงานกระทำการบางอย่างตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เช่น การจ้างเด็กอายุต่ำกว่าเกณฑ์มาทำงานบางประเภท หรือมีการเรียกรับหรือรับหลักประกันจากลูกจ้างที่เป็นเด็ก หากพบว่ามีการฝ่าฝืนกรณีใดกรณีหนึ่งตาม (๑) (๒) หรือ (๓) จะถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานหรือปิดโรงงาน</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p>

๓.๖.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๖.๑.๑ ในการเสนอยกเลิกทั้ง ๓ มาตราข้างต้นกรมประมงไม่คัดค้าน เนื่องจากเห็นว่าสอดคล้องกับการเสนอให้ยกเลิกนิยามคำว่าโรงงานซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบไปแล้ว ประกอบกับเห็นว่าการลงโทษโรงงานที่กระทำความผิดตามกฎหมายประมงค่อนข้างหนักโดยเฉพาะโรงงานที่ทำกิจการเกี่ยวกับสัตว์น้ำจะมีมาตรการคุมเข้มหนักกว่าโรงงานอื่น เช่น โรงงานทำลูกชิ้นหมูกับโรงงานทำลูกชิ้นปลา ถ้าโรงงานทำลูกชิ้นปลามีคนงานที่เป็นคนต่างด้าวที่ไม่ได้รับใบอนุญาตหรือต่อใบอนุญาตไม่ทัน ภายใต้พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โรงงานนั้นจะถูกสั่งให้หยุดการประกอบกิจการ

๓.๖.๑.๒ สำหรับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องได้มีการพัฒนาปรับปรุงในเรื่องแรงงานแล้ว เช่น

(๑) การใช้แรงงานคนต่างด้าวที่ผิดกฎหมายจะมีเรื่องใบอนุญาตตามกฎหมายแรงงานด้วย การออกพระราชกำหนดเกี่ยวกับการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวในช่วงแรกจะมีโทษเท่ากับพระราชกำหนดการประมงคือปรับ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๘๐๐,๐๐๐ บาท ทำให้ผู้ประกอบการเดือดร้อนกันมาก ปัจจุบันกฎหมายได้ปรับลดโทษลงแล้วเหลือ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเจตนารมณ์เพื่อคุ้มครองสิทธิของแรงงานประมงและป้องกันการบังคับใช้แรงงานในงานประมงที่มีความแตกต่างจากการทำงานของลูกจ้างทั่วไป โดยมีสาระสำคัญสรุปได้คือ

(๒.๑) กำหนดให้การทำงานบนเรือประมงต้องมีใบรับรองแพทย์

(๒.๒) กำหนดหน้าที่เจ้าของเรือในการส่งแรงงานประมงกลับเมื่อมีเหตุตามที่กำหนดเกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทย หรือในต่างประเทศ โดยให้เจ้าของเรือเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย

(๒.๓) กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดำเนินการ หากเจ้าของเรือไม่ดำเนินการส่งแรงงานประมงกลับ

(๒.๔) พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจในการตรวจเรือ / มีคำสั่งห้ามนำเรือออกทำการประมงกรณีเรือมีสภาพไม่ปลอดภัย / มีหนังสือสอบถามหรือเรียกเจ้าของเรือให้มาให้ข้อเท็จจริงส่งเอกสาร / มีคำสั่งให้เจ้าของเรือปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย / รวมทั้งตรวจเรือต่างประเทศที่เข้ามา

ในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม กฎหมายฉบับนี้ไม่มีการกำหนดโทษในตัวกฎหมายไว้ เว้นแต่เจ้าหน้าที่สั่งแล้วไม่แก้ไขจึงจะได้รับโทษ

๓.๖.๑.๓ ร่างใหม่พยายามที่จะตัดเรื่องแรงงานและเรื่องโรงงานออกจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความยุ่งยากในทางปฏิบัติและจะกลายเป็นภาระของผู้ประกอบการ สำหรับในมุมมองของการจัดทำกฎหมายเรื่องแรงงานก็มีพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมดูแลอยู่แล้ว เรื่องโรงงานก็มีพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ดูแลอยู่เช่นกัน เมื่อนำทั้งสองเรื่องมาอยู่ในกฎหมายประมงอาจจะทำให้เกิดความสับสนได้ เมื่อกฎหมายแรงงานและกฎหมายโรงงานได้มีการพัฒนาไปมากแล้ว ควรจะนำเรื่องดังกล่าวออกจากกฎหมายประมง เจตนารมณ์ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องการที่จะบูรณาการการทำงานของกรมประมงให้เป็น One Stop Service เพื่อลดภาระของชาวประมงและผู้ประกอบการ นอกจากนี้ประเทศคู่ค้าสำคัญ เช่น สหภาพยุโรปมองเห็นว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นกฎหมายที่ควรใช้เป็นต้นแบบที่จะรวมเรื่องแรงงานเข้ามาไว้ในกฎหมายประมงด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรมีการติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด

๓.๖.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกับการเสนอให้ยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑

๓.๗ **ร่างมาตรา ๙** เสนอยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นเรื่องคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรีลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ” ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงแรงงาน ผู้บัญชาการ</p>	<p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่าคณะกรรมการ นโยบายการประมงแห่งชาติ” ประกอบด้วย</p> <p>(๑) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ</p> <p>(๓) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>ทหารเรือ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมการปกครอง ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสิบคน เป็นกรรมการ</p>	<p>ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ผู้บัญชาการทหารเรือ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง</p> <p>(๔) ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และ</p> <p>(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสิบคน เป็นกรรมการ”</p>

๓.๗.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๗.๑.๑ ร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอสภาผู้แทนราษฎรได้เปลี่ยนองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ จาก “อธิบดีกรมการปกครอง” เป็น “ปลัดกระทรวงมหาดไทย” และเพิ่มเลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

๓.๗.๑.๒ จำนวนกรรมการควรตั้งเท่าที่จำเป็น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการประชุม และเห็นด้วยสำหรับผู้แทนของหน่วยงานใหม่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงและมีความจำเป็น คือ เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และเนื่องจากพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๐ ได้กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจหรือคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกำหนดได้ ดังนั้นจึงควรใช้ช่องทางของคณะกรรมการเฉพาะกิจหรือคณะอนุกรรมการเข้ามาช่วยพิจารณาเรื่องสำคัญ ๆ เพราะสามารถที่จะแต่งตั้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้ เพื่อที่คณะกรรมการไม่ต้องลงไปดูในรายละเอียดมากเกินไป

๓.๗.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นด้วยกับการเสนอให้เพิ่มความวรรคสี่ของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๘ **ร่างมาตรา ๑๐** เสนอยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
(๑) ผู้แทนสมาคมในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงทะเลนอกชายฝั่ง ด้านการประมงนอกลำน้ำไทย ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ ด้านละหนึ่งคน	มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน (๑) ผู้แทนสมาคมในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงทะเลนอกชายฝั่ง ด้านการประมงนอกลำน้ำไทย ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ ซึ่งสมาคมมอบหมาย ด้านละหนึ่งคน ในกรณีที่มีสมาคมด้านใดมีผู้แทน มากกว่าหนึ่งคน ให้ดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบที่ออกโดยรัฐมนตรี

๓.๘.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๘.๑.๑ ร่างใหม่มีสาระสำคัญแตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สรุปได้ คือ เพิ่มข้อความในตอนท้ายว่า “ซึ่งสมาคมมอบหมาย ด้านละหนึ่งคน ในกรณีที่มีสมาคมด้านใดมีผู้แทน มากกว่าหนึ่งคน ให้ดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบที่ออกโดยรัฐมนตรี”

๓.๘.๑.๒ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่ายังไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มถ้อยคำดังกล่าว เนื่องจากข้อความที่เพิ่มจะขัดกันเองระหว่างคำว่า “ซึ่งสมาคมมอบหมาย ด้านละหนึ่งคน” กับข้อความที่ว่า “ในกรณีที่มีสมาคมด้านใดมีผู้แทนมากกว่าหนึ่งคน ให้ดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบที่ออกโดยรัฐมนตรี” นอกจากนี้ ในทางปฏิบัติของกรมประมงเกี่ยวกับเรื่องนี้ยังไม่เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการแต่อย่างใด

๓.๘.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน และเห็นควรคงการใช้ถ้อยคำตาม (๑) ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๙ ร่างมาตรา ๑๑ เสนอให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี	มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี”

๓.๙.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๙.๑.๑ ร่างที่เสนอแก้ไขมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ แก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากเดิม “สองปี” เป็น “สามปี”

๓.๙.๑.๒ วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกฎหมายฉบับอื่นๆ จะกำหนดไว้ ๓ ปี และต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ ส่วนวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้เพียง ๒ ปี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถลงนามแต่งตั้งได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี ส่วนการที่จะกำหนดให้วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็น ๓ ปี ที่ประชุมไม่ขัดข้อง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับเหตุผลและความเหมาะสม

๓.๙.๑.๓ ทางปฏิบัติของกรมประมงในการคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรมประมงจะมีประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๘ กำหนดว่าในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการดำรงตำแหน่ง และเกิดความมั่นใจว่าในการแต่งตั้งจะมีความต่อเนื่อง

๓.๙.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน

๓.๑๐ **ร่างมาตรา ๑๒** เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับคณะกรรมการประมงจังหวัด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๒๖ ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำกรอัยการจังหวัด พาณิชยจังหวัด นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>ให้ประมงจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลหรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือเป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน</p>	<p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัด ซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำกรอัยการจังหวัด พาณิชยจังหวัด เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลจังหวัดเฉพาะจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง</p> <p>(๓) นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด และประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๕) ประมงจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลหรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือเป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน”</p>

๓.๑๐.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๐.๑.๑ ร่างที่เสนอแก้ไขมาตรา ๒๖ ได้ปรับปรุงแก้ไขความในวรรคหนึ่งของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จากเดิมที่กำหนดไว้เพียงวรรคเดียวโดยไม่ได้แยกรายละเอียดองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามร่างใหม่ได้แยกย่อยออกเป็น

๕ วงเล็บ โดยนำความในวรรคสองของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาเป็น (๕) เพื่อให้เกิดความชัดเจน

๓.๑๐.๑.๒ ในมาตรา ๒๖ (๒) ได้เสนอเพิ่มเติมกรรมการโดยตำแหน่งอีก ๔ ตำแหน่ง คือ (๑) เกษตรและสหกรณ์จังหวัด (๒) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด (๓) ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลจังหวัดเฉพาะจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และ (๔) นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง

๓.๑๐.๑.๓ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุที่เพิ่มเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ในคณะกรรมการประมงจังหวัด เนื่องจากถือว่าเป็นตัวแทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการเพิ่มผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเนื่องจากในคณะกรรมการเปรียบเทียบจะมีตำรวจด้วย และจะมีในเรื่องการดำเนินคดีต่าง ๆ ด้วย โดยมีข้อสังเกตว่าคำว่า “ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” กับคำว่า “เกษตรและสหกรณ์จังหวัด” ควรจะใช้ถ้อยคำให้มีน้ำหนักสอดคล้องกัน เช่น อาจปรับเปลี่ยนให้เป็น “ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด” หรือไม่

๓.๑๐.๑.๔ นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในเรื่องของโครงสร้างของการยกร่างกฎหมายในเรื่องคณะกรรมการระดับจังหวัด จะไม่มีนายอำเภอเข้ามาเกี่ยวข้องในคณะกรรมการ ส่วนใหญ่จะกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีกรรมการซึ่งประกอบด้วย ประมงจังหวัด เกษตรจังหวัด สหกรณ์จังหวัด พาณิชยจังหวัด ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้อยู่ในกฎหมายหลายฉบับ หากปรากฏว่าเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกรมการปกครอง ผู้ว่าราชการจังหวัดก็จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวเข้าร่วมประชุมได้อยู่แล้ว คณะกรรมการระดับจังหวัดควรอยู่แค่ระดับผู้แทนของจังหวัด ไม่ควรลงไปถึงนายอำเภอแต่ละท้องที่ เพราะจะทำให้ผิดไปจากโครงสร้างของกฎหมายทั่วไป

๓.๑๐.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่ แทน โดยมีข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น

๓.๑๑ ร่างมาตรา ๑๓ เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นเรื่องการทำประมงพื้นบ้าน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๓๒ ผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย เว้นแต่เป็นการใช้เรือประมงโดยใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่ทำการประมง หรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมง ให้ออกให้แก่เจ้าของเรือประมง และสำหรับเรือประมงแต่ละลำ โดยจะออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลใดเกินจำนวนที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดมิได้</p>	<p>“มาตรา ๓๒ ผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องเป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย และได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย</p> <p>การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่ทำการประมง หรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมง ให้ออกให้แก่เจ้าของเรือประมง และสำหรับเรือประมงแต่ละลำ”</p>

๓.๑๑.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๑.๑.๑ ร่างที่เสนอแก้ไขมีส่วนที่แตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(๑) ร่างมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มีแก้ไข ๒ แห่ง คือ (๑) เพิ่มถ้อยคำว่า “เป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย และ” (๒) ตัดถ้อยคำ “เว้นแต่เป็นการใช้เรือประมงโดยใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทที่อธิบดีประกาศกำหนด” ออก

(๒) ร่างมาตรา ๓๒ วรรคสอง มีแก้ไข ๑ แห่ง คือ ตัดคำว่า “โดยจะออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลใดเกินจำนวนที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดมิได้” ออก

๓.๑๑.๑.๒ ผู้แทนกรมประมงได้ให้ข้อมูลว่าหลายประเทศจะคุมเฉพาะเรือประมงพาณิชย์เป็นหลัก เพราะถือว่าเรือประมงพื้นบ้านเป็นการทำมาหากินของชาวบ้าน กรณีของประเทศมาเลเซียจะทาสีเรือประมงพื้นบ้านและเรือประมงพาณิชย์ต่างกัน เพื่อให้สามารถสังเกตได้ง่าย สำหรับร่างที่เสนอแก้ไขทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสอง ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าจะทำให้ไม่สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง จึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว

๓.๑๑.๑.๓ เจตนารมณ์ของพระราชกำหนดฉบับนี้ต้องการจะให้การสนับสนุนและดูแลชาวประมงพื้นบ้านเป็นพิเศษ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องออกใบอนุญาตทุกใบสำหรับเรือประมงพื้นบ้าน เนื่องจากเป็นการจับปลาในระดับเล็กๆ ไปถึงเชิงพาณิชย์ กรมประมงจะออกใบอนุญาตเท่าที่

จำเป็น เกณฑ์ในการพิจารณาออกใบอนุญาตเรือประมงพาณิชย์กับเรือประมงพื้นบ้านจะไม่เหมือนกัน เพราะประมงพื้นบ้านเป็นเรื่องของความเปราะบางของคนจำนวนมากต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ

๓.๑๑.๑.๔ กรณีตามมาตรา ๓๒ ที่กำหนดว่าผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้เรือประมงหรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ดังนั้นหากเรือประมงพื้นบ้านลำใดไม่มีเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนดก็ยังสามารถทำการประมงพื้นบ้านได้ ซึ่งมาตรานี้มีความแตกต่างกับมาตรา ๓๖ ที่กำหนดว่าผู้ใดที่จะทำการประมงพาณิชย์จะต้องได้รับใบอนุญาต ดังนั้น กรณีที่เป็นเรือประมงพื้นบ้านที่เครื่องมือไม่กระทบก็ไม่ต้องมาขอใบอนุญาต

๓.๑๑.๑.๕ ที่ประชุมขอให้กรมประมงให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลขที่ชาวประมงพื้นบ้านมาขอใบอนุญาต ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ว่ามีกี่ราย เนื่องจากปัจจุบันพบว่ามีเครื่องมือน้ำประสิทธิภาพสูงมาเป็นเครื่องมือของเรือประมงพื้นบ้านจำนวนมาก ชาวประมงจะใช้วิธีต่อเรือประมงพื้นบ้านเองแล้วใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูงเข้ามาทำการประมงในเขตชายฝั่งและจะไปขออนุญาตทำการประมงพื้นบ้านด้วย ทำให้กรมประมงไม่สามารถตรวจได้ทุกลำ ซึ่งเป็นภาระของเจ้าหน้าที่กรมประมงมาก ซึ่งผู้แทนกรมประมงได้ให้ข้อมูลว่า เรือประมงพื้นบ้านที่มาขออนุญาตมี ๔๘๓ ลำ จากจำนวนทั้งหมด ๔๐,๐๐๐ กว่าลำ เป็นเรือที่อยู่ในระบบทะเบียนมาตั้งแต่แรก เดิมถ้าเป็นเรือที่มีขนาดต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส แล้วใช้เครื่องมือพาณิชย์จะถือว่าเป็นเรือประมงพาณิชย์แม้ว่าขนาดเรือจะเป็นเรือประมงพื้นบ้านก็ตาม กรมประมงจะเปิดโอกาสให้เรือที่มีขนาดเรือต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอสมาขอใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าเรือที่มีเครื่องมือพาณิชย์ที่มีประสิทธิภาพสูงจะให้เข้ามาทำประมงในเขตทะเลชายฝั่งได้ ปัจจุบันเรือประมงพื้นบ้านที่มาขอใบอนุญาต ถ้านับตามเครื่องมือล่าสุดจะมี ดังนี้

จำนวนเรือประมงพื้นบ้านที่มาขอรับใบอนุญาต (นับตามเครื่องมือ)

ลำดับ	เครื่องมือ	จำนวน (ลำ)	หมายเหตุ
๑	อวนลากคานถ่าง	๓	
๒	อวนลากแผ่นตะเฆ่	๘๗	ส่วนใหญ่อยู่ในอ่าวไทย ๘๒ ลำ
๓	อวนล้อมจับ	๔	
๔	อวนล้อมจับปลากะตัก	๒๔	
๕	อวนช้อนปลากะตัก	๓	
๖	อวนครอบปลากะตัก	๓๒๔	
๗	คราดหอย	๓๕	อยู่ในฝั่งอ่าวไทยทั้งหมด

ที่มา : กรมประมง (๒๓ เมษายน ๒๕๖๗)

กรมประมงได้ออกประกาศกรมประมง เรื่องกำหนดขนาดหรือลักษณะของเรือประมงพื้นบ้าน และเครื่องมือทำการประมงที่ต้องขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งกำหนดไว้ทั้งหมด ๙ ชนิดเครื่องมือ คือ อวนลากแผ่นตะเฆ่ อวนลากคานถ่าง อวนล้อมจับ อวนล้อมจับปลากะตัก อวนครอบปลากะตัก อวนช้อนหรืออวนยกปลากะตัก คราดหอยลาย คราดหอยแครง และคราดหอยอื่น (รายละเอียดตามภาคผนวก ๓) และกรมประมงได้ออกประกาศกรมประมง เรื่อง แนวทางการออกใบอนุญาต และหลักเกณฑ์การจัดสรรใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน สำหรับปีการประมง ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๔)

๓.๑๑.๑.๖ จากการทำหอกการค้าไทยพร้อมด้วยคณะกรรมการธุรกิจประมงและอุตสาหกรรมต่อเนื่องได้เข้าร่วมประชุมหารือชี้แจงสาระสำคัญ การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ พ.ศ. โดยมีอธิบดีกรมประมงเป็นประธาน เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(๑) หอกการค้าไทยมีความกังวลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ฉบับนี้ เนื่องจากเห็นว่าภาคอุตสาหกรรมจะได้รับผลกระทบ คือเรื่องแรงงานและเรื่องแหล่งที่มาของปลา จึงได้มีการหารือกันกับตัวแทนต่างชาติทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งหอกการค้าไทยได้รับทราบว่าการประมงไทยจะกลับไปเหมือนเดิม จึงขอให้กรมประมงช่วยดูเรื่องดังกล่าวด้วยเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางธุรกิจในอนาคต แม้เรื่องแรงงานจะมีกฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรมและของกระทรวงแรงงานแล้ว ก็ยังมีความห่วงใยในเรื่องของการกำกับดูแลของทั้งสองกระทรวง จึงไม่ควรนำเรื่องแรงงานออกไปจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๒) ปัญหาเรื่องแรงงานในเรือประมงในการขนถ่ายสัตว์น้ำ ควรจะมีการควบคุมเพื่อไม่ให้มีเรื่องการค้ามนุษย์เกิดขึ้น

(๓) การเสนอเพิ่มค่าธรรมเนียมนำเข้าสัตว์น้ำ กิโลกรัมละ ๒๐ บาท ซึ่งภาคอุตสาหกรรมไม่เห็นด้วย เพราะปัจจุบันมีการนำเข้าปลาทูน่าปีละ ๘๐๐,๐๐๐ ตัน ถ้าเก็บค่าธรรมเนียมการอนุญาตนำเข้าสัตว์น้ำกิโลกรัมละ ๑ บาท ปลาทูน่า ๘๐๐,๐๐๐ ตัน จะเป็นเงิน ๘๐๐ ล้านบาทต่อปี ดังนั้น จะเป็นการเพิ่มภาระต่อภาคอุตสาหกรรมอย่างมาก

(๔) ในการเสนอแก้ไขกฎหมาย ควรระวังอย่าให้เกิดความไม่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศเพราะอาจจะมีผลต่อการออกใบเหลือง กฎหมายที่เสนอแก้ไขมีหลายมาตราที่เข้าข่ายว่าจะโดนใบเหลือง สภาหอกการค้าไทยจึงได้มีหนังสือไปยังคณะกรรมการวิชาการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อแสดงข้อกังวลในส่วนของภาคอุตสาหกรรมด้วย

(๕) ในเรื่องของบทกำหนดโทษ หอกการค้าไทยเห็นว่าโทษควรจะต้องกำหนดให้แตกต่างกันในเรื่องขนาดของเรือเล็กกับเรือใหญ่ โดยดูจากประสิทธิภาพในการทำประมงและประโยชน์ที่จะได้รับ โทษจะเป็นการป้องปรามไม่ให้มีการกระทำความผิดเกิดขึ้น ดังนั้น โทษจำคุกควรคงไว้ตามเดิม การปรับแก้เรื่องโทษต้องมีความเป็นธรรม ร่างกฎหมายที่เสนอแก้ไข เรือใหญ่มีการเสนอให้ลดโทษลง แต่เรือเล็กไม่ได้ลดโทษ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัด เช่น เวลาลงอวนลาก เรือเรือใหญ่ลงครั้งเดียวได้ปลา ๑๐๐,๐๐๐ ตัน แต่เรือเล็กได้ปลา ๑๐,๐๐๐ ตัน เป็นความแตกต่างของผลประโยชน์

ที่มองเห็นได้ชัด การลดโทษเป็นเรื่องที่ EU พงษ์เกล้ามาตั้งแต่ต้น อีกประการหนึ่ง ต้องระวังเรื่องเรือขนาดเล็ก ที่เรียกว่าเรือซูปเปอร์จิ๋ว เป็นเรือขนาดเล็กโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ทั้งหมด แต่ใช้คนคนเดียวในการควบคุมเรือซึ่งมีประสิทธิภาพสูงมาก ซึ่งควรจะต้องออกกฎหมายควบคุมด้วย เนื่องจากไม่ใช่เรือประมงพื้นบ้านแต่เป็นลักษณะของเรือพาณิชย์ไฮเทคขนาดเล็ก

๓.๑๑.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความใหม่แทน จึงมีมติให้คงถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๒

๓.๑๒ ร่างมาตรา ๑๔ เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมาตรา ๓๔ เป็นเรื่องข้อห้ามไม่ให้ผู้ทำประมงพื้นบ้านทำประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ในการอนุญาตดังกล่าว อธิบดีจะประกาศอนุญาตให้เป็นการทั่วไปก็ได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่งด้วยก็ได้	(เสนอให้ยกเลิก)

๓.๑๒.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๒.๑.๑ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างมาตรา ๑๔ ที่เสนอให้ยกเลิกมาตรา ๓๔ สอดคล้องกับร่างมาตรา ๕ ที่เสนอให้ยกเลิกนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และให้ใช้ข้อความใหม่แทน โดยในนิยามใหม่ “ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งและทะเลนอกชายฝั่ง ซึ่งได้มีการเพิ่มเติมคำว่า “และทะเลนอกชายฝั่ง” ขึ้นมา จึงเห็นว่าประมงพื้นบ้านจะไม่มีเขตจำกัดใด ๆ ทั้งสิ้น ส่วนการที่จะให้มีใบอนุญาตหรือไม่ก็เป็นอีกกรณีหนึ่ง แต่หากจะยกเลิกมาตรานี้ก็ไม่ขัดข้องเนื่องจากปัจจุบันไม่ได้มีการบังคับใช้

๓.๑๒.๑.๒ ปัจจุบันนี้มีเรือประมงขนาดเล็กที่มีประสิทธิภาพ เช่น เรือยอร์ชพาคนออกไปตกปลา เป็นลักษณะของการทำการประมงเพื่อการสันทนาการหรือเพื่อการท่องเที่ยวและมีการขยายเป็นทัวร์ตกปลา ซึ่งมีทั้งในทะเลและในน้ำจืด เรือประเภทนี้ไม่ได้อยู่ในนิยามคำว่าเรือประมง จึงยังไม่มีกฎหมายควบคุม ทำให้เกิดช่องว่างของกฎหมายในการนำเรือออกไปทำประมง เมื่อได้ปลามาจำนวนมาก

และมีการนำปลามาขึ้นที่ท่าเทียบเรือประมง ซึ่งโดยปกติปลาเหล่านี้จะนำมาขายไม่ได้ หากนำมาขายจะมีความผิด เนื่องจากไม่ได้ขออนุญาตจดทะเบียนเป็นเรือประมงไทย นอกจากนี้ บริเวณแถบอันดามัน จะมีเรือยอร์ชที่มีประสิทธิภาพสูงและมีเครื่องมือครบออกไปตกปลาในอินโดนีเซีย เมียนมาร์ และในน่านน้ำอื่น ๆ การออกไป โดยไม่ได้แจ้งกรมประมง และหากไปกระทำผิดกฎหมายในรัฐชายฝั่งอื่น ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ของรัฐบาลที่อยู่ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ควรจะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาด้วยว่าควรจะมีการควบคุมดูแลเรือประเภนี้ด้วยหรือไม่

๓.๑๒.๑.๓ ผู้แทนกรมประมงได้ให้ข้อมูลว่า หากยกเลิกมาตรา ๓๔ ไปแล้วจะไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติของกรมประมง เนื่องจากปัจจุบันเรือประมงพื้นบ้านสามารถออกไปทะเลนอกชายฝั่งได้อยู่แล้ว และกรมประมงไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมาขออนุญาต

๓.๑๒.๑.๔ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตั้งข้อสังเกตว่ากรณีตามมาตรา ๓๔ นี้ เป็นกรณีที่มีกฎหมายไว้แต่ไม่เคยใช้ หรือมีไว้แต่ยังไม่ถึงเวลาใช้ โดยให้ความเห็นประกอบว่า หากยกเลิกมาตรานี้ไปแล้ว ต่อมากรมประมงต้องการที่จะคุมเรือประมงพื้นบ้านให้มีระบบอนุญาต จะต้องมาเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายมาตรานี้อีกเพื่อให้มาขออนุญาต ซึ่งผู้แทนการประมงได้ชี้แจงว่าหากยกเลิกมาตรา ๓๔ แล้ว เรื่องระบบอนุญาตประมงพื้นบ้านจะปรากฏอยู่ในมาตรา ๓๒ การกำหนดเครื่องมือใดที่จะต้องขออนุญาตภายใต้ใบอนุญาตสามารถที่จะกำหนดพื้นที่ที่ทำการประมงได้ ตามมาตรา ๓๒ ที่กำหนดว่าการออกไปใบอนุญาตต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่การทำประมงหรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็น

๓.๑๒.๒ ความเห็น

ที่ประชุมเห็นชอบกับการเสนอให้ยกเลิกมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากสอดคล้องกับร่างมาตรา ๕ ที่เสนอให้ยกเลิกนิยามคำว่าประมงพื้นบ้านและให้ใช้ข้อความใหม่แทน โดยให้ตั้งเป็นข้อสังเกตว่าผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในระยะยาวมีเรื่องอะไรบ้างตามข้อสังเกตข้างต้น

๓.๑๓ **ร่างมาตรา ๑๕** เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน ซึ่งเป็นเรื่องที่กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและทำการประมงพาณิชย์ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ๗ ข้อ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
มาตรา ๓๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้	<p>“มาตรา ๓๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>
(๑) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๔ ยังไม่ถึงห้าปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด	<p>(๑) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๔ ยังไม่ถึงหนึ่งปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเปลี่ยนคำว่า “ห้าปี” เป็น “หนึ่งปี” และเพิ่มข้อความว่า “<i>ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด</i>”</p>
(๒) เป็นผู้อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง	<p>(๒) เป็นผู้อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกพักใช้ใบอนุญาต</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มข้อความคำว่า “<i>ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกพักใช้ใบอนุญาต</i>”</p>
(๓) เป็นผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕) และยังไม่พ้นสองปีนับแต่วันได้รับคำสั่ง	<p>(๓) เป็นผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕) และยังไม่พ้นหนึ่งปีนับแต่วันได้รับคำสั่งเฉพาะเรือลำที่ถูกคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕)</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสาระสำคัญ คือ เปลี่ยนคำว่า</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	“สองปี” เป็น “หนึ่งปี” และเพิ่มข้อความคำว่า “เฉพาะเรือลำที่ถูกคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕)”
(๔) เป็นผู้ที่อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๒) และยังไม่พ้นระยะเวลาการสั่งห้าม	(๔) เป็นผู้ที่อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๒) และยังไม่พ้นระยะเวลาการสั่งห้าม หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม
(๕) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการ ประมงยังไม่พ้นห้าปีนับถึงวันยื่นคำขอรับ ใบอนุญาต	(๕) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการ ประมงยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอรับ ใบอนุญาต ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิกถอน ใบอนุญาต หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม โดยเปลี่ยนคำว่า “ห้าปี” เป็น “สองปี” และเพิ่มข้อความคำว่า “เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิก ถอนใบอนุญาต”
(๖) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่าง ประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่ง พักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอน ใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐ หรือองค์การระหว่างประเทศนั้น	(๖) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่าง ประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่ง พักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอน ใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐ หรือองค์การระหว่างประเทศนั้น ทั้งนี้ เฉพาะเรือ ลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม โดยเพิ่มข้อความคำว่า “ทั้งนี้ เฉพาะเรือ ลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต”
(๗) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการ ประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี	(๗) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการ ประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี เฉพาะเรือลำ ที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มข้อความคำว่า “เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต”</p>
	<p>เมื่อพ้นจากลักษณะต้องห้ามให้สามารถพิจารณาออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลที่พ้นจากลักษณะต้องห้ามได้”</p> <p>หมายเหตุ : เสนอเพิ่มความวรรคท้าย</p>

๓.๑๓.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๓.๑.๑ มาตรา ๓๙ ที่เสนอขึ้นใหม่มีส่วนที่แตกต่างจากมาตรา ๓๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

(๑) ใน (๑) ได้ลดระยะเวลาของผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๑๑๔ จาก ๕ ปี เหลือ ๑ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด

(๒) ใน (๓) ได้ลดระยะเวลาของผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕) และยังไม่พ้น ๒ ปี เหลือ ๑ ปี นับแต่วันได้รับคำสั่ง

(๓) ใน (๕) ได้ลดระยะเวลาของผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้น ๕ ปี เหลือ ๒ ปี นับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต

(๔) ใน (๑) (๒) (๓) (๕) (๖) และ (๗) ตีกรอบลักษณะต้องห้ามไว้เฉพาะ เรือลำที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด / เรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต / เรือลำที่ถูกพักใช้ใบอนุญาต / หรือเรือลำที่ถูกคำสั่ง เท่านั้น

(๕) เพิ่มความในวรรคสองใหม่ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่า เมื่อพ้นจากลักษณะต้องห้ามให้สามารถพิจารณาออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลที่พ้นจากลักษณะต้องห้ามได้

๓.๑๓.๑.๒ กรณีตามมาตรา ๓๙ ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถ้าเจ้าของเรือมีเรืออยู่หลายลำ เรือกระทำความผิดเพียงลำเดียว จะถูกงดออกใบอนุญาตเรือลำอื่น ๆ ทั้งหมดด้วย ทำให้เจ้าของเรือได้รับผลกระทบมาก จึงได้เสนอหลักการใหม่ให้ดูเฉพาะเรือลำที่กระทำความผิด ซึ่งกรมประมงเห็นด้วยในหลักการเรื่องนี้

๓.๑๓.๑.๓ ร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอสภาผู้แทนราษฎรเสนอให้ใช้หลักการเดิมตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น หลักในมาตรา ๓๙ จึงกำหนดให้คนที่เคยกระทำความผิดจะต้องเว้นวรรคไม่ให้ใช้เรื่อนั้นในการแสวงหาประโยชน์ในวงระยะเวลาหนึ่งเพื่อเป็นการลงโทษ

๓.๑๓.๑.๔ ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตในมาตรา ๓๙ (๑) และ (๕) ว่า ใน (๑) ที่กำหนดว่าเป็นการกระทำความผิดที่ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง แต่ได้มีการเสนอแก้ไข

ขอลดระยะเวลาจาก ๕ ปีเหลือเพียง ๑ ปี และจาก ๕ ปีเหลือ ๒ ปี การเสนอในลักษณะนี้จะเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งเจตนาธรรมณ์ของกฎหมายคือเรื่องความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ จึงต้องมีความชัดเจนในเรื่องวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ดังนั้น จึงเห็นควร ๕ ปี ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถ้าลดระยะเวลาลงจะทำให้กระบวนการนี้จะไม่เข้มงวดเพียงพอสำหรับคนที่กระทำความผิด จึงเห็นว่าที่กำหนดโทษไว้ ๕ ปีสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายแล้ว

๓.๑๓.๑.๕ กรณีตามมาตรา ๓๙ (๓) และ (๔) ที่ประชุมได้ตั้งเป็นข้อสังเกตว่าการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๙ ใน (๓) กับ (๔) ที่ใช้คำว่า “เป็นผู้ที่อธิบดีมีคำสั่ง” แต่มาตรา ๑๑๓ (๑) และ (๕) เป็นมาตราที่เกี่ยวกับคำสั่งของคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง เดิมมาตรานี้กำหนดให้เป็นอำนาจของอธิบดีต่อมาได้มีการแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในปี ๒๕๖๐ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง แต่ถ้อยคำในมาตรา ๓๙ (๓) และ (๔) ยังไม่มีการแก้ไข ดังนั้น ควรพิจารณาแก้ไขมาตรา ๓๙ (๓) และ (๔) ให้เป็นคำสั่งของคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ด้วย โดยควรเปลี่ยนคำว่า “เป็นผู้ที่อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา.....” เป็นคำว่า “เป็นผู้ที่คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่งตามมาตรา....” เพื่อให้สอดคล้องกับทางปฏิบัติ

๓.๑๓.๑.๖ กรณีตามมาตรา ๓๙ (๖) ที่รัฐต่างประเทศแจ้งมา จะไม่ได้ระบุชื่อคนแต่จะระบุเป็นชื่อเรือว่าเรือลำใดถูกสั่งพักใช้หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งในเป็นเรื่องคุณสมบัติของบุคคล ดังนั้น การใช้ถ้อยคำตาม (๖) เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ จะไม่สอดคล้องกับในทางปฏิบัติของต่างประเทศที่แจ้งเป็นชื่อเรือ จึงเห็นว่าถ้อยคำอาจจะต้องมีการปรับหรือไม่ว่าเป็นเจ้าของเรือหรือเป็นเรือ ซึ่งควรจะต้องพิจารณาทบทวนการถ้อยคำอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับในทางปฏิบัติของต่างประเทศที่แจ้งมาเป็นชื่อเรือไม่ได้ระบุว่าใครเป็นเจ้าของเรือ ซึ่งได้ข้อสรุปว่าควรใช้ถ้อยคำว่า “เป็นเจ้าของเรือที่รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นเรือที่อยู่ระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต”

๓.๑๓.๑.๗ ใน (๗) เป็นเรื่องการทำผิดซ้ำ หากเพิ่มเติมถ้อยคำที่เสนอเพิ่มเข้ามาอาจจะเกิดช่องว่างในการนำเรือลำอื่นไปใช้ในการกระทำความผิดซึ่งเกิดขึ้นได้ถ้าปรากฏว่าเจ้าของเรือมีเรือลำอื่นอีกหลายลำ โดยอาจจะมีการสลับเรือไปใช้ในการทำความผิดเพื่อหลบไม่ให้ถูกลงโทษ ซึ่งกรมประมงอาจจะต้องสำรวจสถิติการดำเนินคดีของกรมประมง เพื่อจะได้เห็นรูปแบบการกระทำความผิดของเรือที่เป็นเจ้าของเดียวกัน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาว่าในอนาคตอาจเกิดช่องว่างของการกระทำความผิดเกิดขึ้นได้ จึงเห็นว่าควรคงการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตาม (๗) เดิม เนื่องจากเป็นการใช้ถ้อยคำที่เหมาะสมและรัดกุมแล้ว

๓.๑๓.๑.๘ ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตเพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้ถ้อยในวรรคหนึ่ง คำว่า “เฉพาะเรือลำที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด / เรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต / เรือลำที่ถูกพักใช้ใบอนุญาต / หรือ เรือลำที่ถูกคำสั่ง” ตามที่ปรากฏใน (๑) (๒) (๓) และ (๕) จึงได้มอบให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับผู้แทนกรมประมงช่วยกันพิจารณาว่าจะสามารถนำไประบุไว้ที่ใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสม ซึ่งผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ยกร่าง มาตรา ๓๙/๑ ดังนี้ “มาตรา ๓๙/๑ การพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับ

ใบอนุญาตตามมาตรา ๓๙ หากผู้ขอรับใบอนุญาตนั้นเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการประมงในเรือประมงหลายลำ ในกรณีเช่นว่านี้ การพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตให้พิจารณาเฉพาะเรือประมงที่ถูกใช้ในการกระทำความผิดเท่านั้น” คำว่า “เรือประมงที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด” เป็นการนำถ้อยคำตามร่างของคณะรัฐมนตรีมาตรา ๓๙ (๑) แต่ความใน (๒) ในตอนท้ายจะคำว่า “ทั้งนี้ เฉพาะเรือเรือลำที่ถูกพักใช้ใบอนุญาต” และใน (๓) ก็ใช้คำว่า “เฉพาะเรือลำที่ถูกคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕) จึงเห็นว่าคำที่ใช้ใน มาตรา ๓๙/๑ ที่ว่า “เฉพาะเรือลำที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด” ยังไม่ครอบคลุมทุกอนุมาตรา ดังนั้น จึงเห็นว่าหากที่ประชุมจะเห็นด้วยกับร่างใหม่ที่เสนอในส่วนของการใช้ถ้อยคำดังกล่าวก็ควรใช้ตามถ้อยคำตามที่ปรากฏอยู่ในแต่ละอนุมาตราของมาตรา ๓๙ ตามร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอ เพราะคำว่า “เรือประมงที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด” ไม่ใช่คำกลาง ๆ ที่จะนำไปใช้ได้กับทุกอนุมาตรา หากปรับแก้และนำไปใช้อาจจะกระทบกับมาตราอื่น

๓.๑๓.๑.๙ สำหรับความในวรรคสอง มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าจำเป็นจะต้องเพิ่มถ้อยคำดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่า แม้จะไม่ได้เขียนไว้ หากพันกำหนดก็สามารถออกใบอนุญาตได้รอบของการอนุญาตมีอยู่ทุก ๒ ปี ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตั้งข้อสังเกตว่าเมื่อพ้นระยะเวลาแล้ว ถ้ามายื่นขออนุญาต กรมประมงต้องออกใบอนุญาตให้ให้ แต่บางครั้งเมื่อพ้นระยะเวลาไปแล้ว อาจจะมีกระบวนการของกรมประมงที่จะต้องไปเพิกถอนรายชื่อออกจากส่วนใดส่วนหนึ่งก่อน จึงทำให้ยังไม่สามารถออกใบอนุญาตได้ เนื่องจากรัฐมนตรีหรืออธิบดียังไม่ได้เพิกถอนรายชื่อออก ผู้ร่างกฎหมายจึงเสนอมาว่าเมื่อพ้นระยะเวลาแล้ว กรมประมงมีหน้าที่ต้องออกใบอนุญาต เป็นการเขียนกฎหมายในลักษณะเชิงบังคับให้กรมประมงจะต้องออกใบอนุญาต ซึ่งผู้แทนกรมประมงให้เหตุผลสนับสนุนความเห็นของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพราะชาวประมงมีมุมมองว่าเขาจะต้องได้รับใบอนุญาตโดยอัตโนมัติ แต่ในทางปฏิบัติจะใช้วิธีอัตโนมัติไม่ได้ จะต้องเข้าสู่กระบวนการยื่นขอและพิจารณาอีกรอบหนึ่ง ที่ประชุมจึงไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มถ้อยคำในวรรคสองของมาตรา ๓๙

๓.๑๓.๒ ความเห็น

๓.๑๓.๒.๑ กรณีตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่งและให้ใช้ข้อความใหม่แทน และมีมติให้คงการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น

๓.๑๓.๒.๑ สำหรับความในวรรคสอง จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่เห็นชอบด้วยกับการเสนอเพิ่มความในวรรคสอง เนื่องจากในการยื่นคำขอใบอนุญาตจะมีกระบวนการตามปกติของกรมประมงอยู่แล้ว การเสนอเพิ่มถ้อยคำดังกล่าวเป็นข้อจำกัดสำหรับเจ้าหน้าที่ในทางปฏิบัติซึ่งอาจจะมากระทบสิทธิของบุคคลคนอื่น

๓.๑๔ ร่างมาตรา ๑๖ และร่างมาตรา ๑๗

ร่างมาตรา ๑๖ ได้เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งมาตรา ๔๒ เป็นข้อห้ามตัดแปลงเครื่องมือประมงผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาต

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๔๒ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตาม มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ตัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจาก ลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต</p>	<p>มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้ แทน</p> <p>มาตรา ๔๒ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาต ตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ตัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจาก ลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีตามมาตรา ๔๒/๑</p>

ร่างมาตรา ๑๗ เสนอให้เพิ่มความใหม่เป็นมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นเรื่องที่กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ประสงค์จะตัดแปลงเครื่องมือทำการประมง ให้ยื่นคำขอแก้ไขใบอนุญาตต่ออธิบดีกรมประมงได้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับใบอนุญาตขอตัดแปลงเครื่องมือทำการประมงได้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>มาตรา ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>“มาตรา ๔๒/ ๑ ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาต ตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ประสงค์จะตัดแปลงเครื่องมือทำการประมง ให้ยื่นคำขอแก้ไขใบอนุญาตต่ออธิบดี หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอแก้ไข ใบอนุญาตและการแก้ไขใบอนุญาตให้เป็นไป ตามที่อธิบดีประกาศกำหนด การตัดแปลงเครื่องมือทำการประมง</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	ตามวรรคหนึ่งต้องไม่มีผลเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทำการประมงให้สูงกว่าปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่อนุญาตให้ทำการประมงที่ได้รับจัดสรรตามใบอนุญาต และต้องไม่กระทบกระเทือนต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ”

๓.๑๔.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๔.๑.๑ ร่างใหม่มีส่วนที่แตกต่างจากมาตรา ๔๒ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

(๑) มาตรา ๔๒ ได้เพิ่มความในวรรคท้ายคำว่า “เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีตามมาตรา ๔๒/๑”

(๒) มาตรา ๔๒/๑ ได้เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ซึ่งเป็นเรื่องที่กำหนดว่า ในกรณีนี้ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ประสงค์จะดัดแปลงเครื่องมือทำการประมง ให้ยื่นคำขอแก้ไขใบอนุญาตต่ออธิบดีกรมประมงได้

๓.๑๔.๑.๒ ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายกำหนดห้ามดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ซึ่งร่างที่เสนอใช้คำว่า “เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมประมงตามมาตรา ๔๒/๑” และได้เพิ่มมาตรา ๔๒/๑ ขึ้นมาใหม่เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับใบอนุญาตขอดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงได้ โดยการยื่นคำขอแก้ไขใบอนุญาต แต่การดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงจะต้องไม่มีผลเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทำการประมงให้สูงกว่าปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่อนุญาตให้ทำการประมง และต้องไม่กระทบกระเทือนต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าการใช้ถ้อยคำความว่า “...ต้องไม่มีผลเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทำการประมงให้สูงกว่าปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่อนุญาต...” ยังไม่ถูกต้อง เนื่องจากการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงจะต้องมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และเรื่องการควบคุมให้จับสัตว์น้ำได้มากเท่าไรเป็นอีกประเด็นหนึ่ง ถ้ามีเครื่องมือใหม่ ๆ ก็สามารถนำมาขอใบอนุญาตอีกได้ หากใช้ถ้อยคำตามที่เสนอมานี้ จะทำให้กรมประมงไม่สามารถควบคุมการจับสัตว์น้ำได้

๓.๑๔.๑.๓ ผู้แทนกรมประมงได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผู้ร่างพยายามที่จะขอพื้นที่ในการดัดแปลงเครื่องมือประมงโดยอาศัยอำนาจอธิบดีกรมประมง กรมประมงจะต้องไปออกหลักเกณฑ์เพิ่มเติม ซึ่งเดิมจะดัดแปลงผิดไปจากใบอนุญาตที่กำหนดไว้ไม่ได้

๓.๑๔.๑.๔ เครื่องมือประมงบางประเภท เช่น กรณีเรืออวนลากบางลำจะติดอุปกรณ์บางอย่างโดยเจ้าของเรืออ้างว่าติดไว้เพื่อป้องกันไม่ให้ปลาโลมาเข้ามาติดอวน แต่ตามกฎหมายถือว่าเป็นการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงผิดไปจากที่ขออนุญาตไว้เป็นความผิด จึงได้มีการเสนอเพิ่มข้อยกเว้นในตอนท้ายวรรคว่า “เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีตามมาตรา ๔๒/๑” เพื่อให้สามารถทำการดัดแปลงได้ ซึ่งในทางปฏิบัติต้องมาขออนุญาตกรมประมง

๓.๑๔.๒ ความเห็น จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

(๑) ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๖ ที่เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน

(๒) ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๗ ที่เสนอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๓) ทั้งนี้โดยมีข้อสังเกตว่า กรมประมงอาจพิจารณาออกประกาศของกรมประมง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

๓.๑๕ **ร่างมาตรา ๑๘** เสนอให้เพิ่มความในวรรคสามของมาตรา ๔๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นเรื่องการขออนุญาตทำการประมงในทะเลหลวงที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล และได้เสนอเพิ่มเรื่องการทำประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแลด้วย

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๔๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>“ถ้าผู้ขออนุญาตประมงจะทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้น อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะอนุญาตได้เฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแสดงหลักฐานให้เห็นว่าตนมีความสามารถที่จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรการที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ”</p> <p>หมายเหตุ : ส่วนที่เสนอเพิ่มในวรรคสามนี้จะ เป็นเรื่องการขออนุญาตทำการประมงในทะเลหลวงที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล ซึ่งตรงกับร่างของ คณะกรรมการการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร วรรคสี่ แต่ใช้ถ้อยคำต่างกัน เนื่องจากได้เสนอเพิ่มเรื่องการทำ</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	การประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้ บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณ ที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล ด้วย

๓.๑๕.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๕.๑.๑ ร่างใหม่ที่เสนอเพิ่มเติมมีส่วนที่แตกต่างจากมาตรา ๔๘ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ คือ ได้เสนอเพิ่มความในวรรคสามใหม่ทั้งหมด เป็นเรื่องการขออนุญาตทำการประมงในทะเลหลวง

๓.๑๕.๑.๒ ที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มความในวรรคสาม และเห็นว่าควรใช้ถ้อยคำตามร่างผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ “ถ้าผู้ขออนุญาตประสงค์จะทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้น อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะอนุญาตได้เฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแสดงหลักฐานให้เห็นว่าเป็นผู้อยู่ในสถานะที่จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรการที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ” และเห็นว่าการเพิ่มความในวรรคนี้ขึ้นมา ถือว่าจะเป็นการดีของการประมงไทย แต่มีการใช้ถ้อยคำต่างกันส่วนหนึ่งคือตามร่างของคณะรัฐมนตรีที่เสนอสภาผู้แทนราษฎรใช้คำว่า “ตนมีความสามารถ” ส่วนร่างที่คณะทำงานเห็นด้วยกับผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับแก้ ความว่า “เป็นผู้อยู่ในสถานะ” จึงมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่าควรใช้ถ้อยคำใดจึงจะเหมาะสม ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าควรใช้คำว่า “จะเป็นผู้อยู่ในสถานะ” เนื่องจากจะสอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำในวรรคสองของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้คำว่า “...อยู่ในสถานะที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย...”

๓.๑๕.๑.๓ การเสนอเพิ่มความในวรรคสามเพื่อให้เรือประมงไทยเข้าไปทำการประมงในทะเลหลวงได้ จะต้องมีการกำหนดมาตรการโดยรัฐเจ้าของธงในการเข้าไปใช้ทรัพยากรให้เป็นไปอย่างอนุรักษ์ การกำหนดเรื่องนี้ไว้ให้ชัดเจนจะเป็นประโยชน์กับประเทศไทยในการเข้าไปใช้ประโยชน์ในทะเลหลวงอีกประการหนึ่งพื้นที่ที่ไม่มีองค์การบริหารจัดการทรัพยากรระดับภูมิภาคเข้าไปกำกับดูแล อาจมีความเสี่ยงเกิดขึ้นได้หากปล่อยให้มีการเข้าไปทำการประมงโดยเสรี เพราะจะเป็นการเปิดโอกาสให้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่มากเกินไป จึงต้องทบทวนให้รอบคอบว่าควรจะอนุญาตหรือไม่

๓.๑๕.๑.๔ ที่ประชุมมีความเห็นว่าการเพิ่มถ้อยคำในวรรคสามจะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์ขององค์การระหว่างประเทศที่มีอยู่เกี่ยวกับวิธีในการทำการประมง เพื่อให้เป็นพื้นที่ที่มีโอกาสสำหรับผู้ทำการประมงไทย โดยจะต้องคำนึงถึง หลักเกณฑ์การพิจารณาของอธิบดีกรมประมงจะต้องมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตอย่างไร เนื่องจากเป็นเขตทะเลหลวง การอนุญาตจะต้องพิจารณาเรื่องใดบ้างเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อภาพรวมตามมาในภายหลัง เช่น เรื่องการทำประมงที่ผิดกฎหมาย

๓.๑๕.๑.๕ กรมประมงให้ข้อมูลว่าการทำประมงในทะเลหลวงมี ๒ กรณี คือ การทำประมงในทะเลหลวงซึ่งอยู่ในอำนาจของ IFMO และการทำประมงในทะเลหลวงที่อยู่นอกเหนืออำนาจของ IFMO และไม่ขัดข้องกับการเสนอเพิ่มความในวรรคสามขึ้นใหม่เพราะจะทำให้เกิดความชัดเจนและมีความยืดหยุ่นยิ่งขึ้น

๓.๑๕.๑.๖ ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะว่ากรมประมงจะต้องเตรียมออกกฎหมายลำดับรองมารองรับความในมาตรา ๔๘ วรรคสามที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

๓.๑๕.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๘ ที่เสนอให้เพิ่มความในวรรคสามของมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยตั้งเป็นข้อสังเกตว่าควรเปลี่ยนคำว่า “ตนมีความสามารถ” เป็นคำว่า “เป็นผู้อยู่ในสถานะ” แทน

๓.๑๖ **ร่างมาตรา ๑๙** เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นเรื่องที่กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยในเขตทะเลหลวง ต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงหรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer) ตามหลักเกณฑ์ขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมงกำหนด หรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงตามหลักเกณฑ์ของรัฐชายฝั่งหรือขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมงกำหนด หรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด</p>	<p>มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยในเขตทะเลหลวงต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงหรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer) ตามหลักเกณฑ์ขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมงกำหนด หรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>หมายเหตุ : วรรคหนึ่งต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) เพิ่มคำว่า “ในเขตทะเลหลวง” (๒) เพิ่มคำว่า “หรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer)” (๓) ตัดคำว่า “รัฐชายฝั่ง” ออก</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลที่มีหน้าที่อื่นใด ในเรือประมง และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่ อธิบดีประกาศกำหนด	ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลซึ่งมีหน้าที่อื่น ใดในเรือประมง และต้องมีลักษณะตามที่อธิบดี ประกาศกำหนดด้วย หมายเหตุ : วรรคสอง การใช้ถ้อยคำต่างจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม โดยเปลี่ยนคำว่า “และต้องมี คุณสมบัติอื่น” เป็นคำว่า “และต้องมีลักษณะ”
หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้น ทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดี ประกาศกำหนด	หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้น ทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดี ประกาศกำหนด” หมายเหตุ : วรรคสาม การใช้ถ้อยคำเหมือนพระ ราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม

๓.๑๖.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๖.๑.๑ ร่างมีส่วนที่แตกต่างจากมาตรา ๕๐ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้ (๑) วรรคหนึ่งได้เพิ่มคำว่า “ในเขตทะเลหลวง” และคำว่า “หรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer)” นอกจากนี้ได้ตัดคำว่า “รัฐชายฝั่ง” ออก (๒) วรรคสอง ได้เปลี่ยนคำว่า “และต้องมีคุณสมบัติอื่น” เป็นคำว่า “และต้องมีลักษณะ”

๓.๑๖.๑.๒ บทบัญญัติตามมาตรา ๕๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความครอบคลุมและยืดหยุ่น สำหรับการที่จะทำให้ผู้สังเกตการณ์ประจำเรือหรือไม่ ไม่ว่าจะทำการประมงในเขตรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศ มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างที่เสนอมารหรือไม่

๓.๑๖.๑.๓ การนำเรือเข้าไปทำการประมงนอกน่านน้ำจะต้องมีผู้สังเกตการณ์บนเรือประมงหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับรัฐชายฝั่งหรือขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่จะเป็นผู้กำหนด ถ้ากำหนดให้มีผู้สังเกตการณ์ก็ต้องมี แต่ถ้าไม่ได้กำหนดไว้ อธิบดีกรมประมงจะเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมว่าจะให้มีหรือไม่ก็ได้เพราะเป็นอำนาจของอธิบดีที่จะประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง การเสนอเพิ่มคำว่า “ในเขตทะเลหลวง” ในวรรคหนึ่งขึ้นใหม่ แล้วตัดคำว่า “รัฐชายฝั่ง” ออก จะส่งผลให้การทำการประมงในเขตทะเลหลวงต้องมีผู้สังเกตการณ์ในทุกกรณี

๓.๑๖.๑.๔ การเพิ่มคำว่า “...หรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer)...” ที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มคำว่า “หรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด” แต่ไม่เห็นด้วยกับการใช้ถ้อยคำในวงเล็บภาษาอังกฤษคำว่า “(e-observer)” เนื่องจากจะทำให้ความหมายแคบลง

๓.๑๖.๑.๕ ผู้แทนกรมประมงให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การที่จะต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงจะทำให้เกิดการระคายค่าใช้จ่ายตามมา จึงได้มีการเสนอให้มีระบบสังเกตการณ์ออนไลน์ ซึ่งจะ

ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายและยังสามารถควบคุมสังเกตการณ์บนเรือได้ทุกชั้นตอน หากไม่เขียนเปิดช่องไว้ในกฎหมาย กรมประมงจะไม่มีอำนาจออกอนุบัญญัติมารองรับระบบสังเกตการณ์อื่นในเรือประมงได้

๓.๑๖.๑.๖ การเพิ่มเติมคำว่า “ในเขตทะเลหลวง” แล้วตัดคำว่า “รัฐชายฝั่ง” ออก อาจจะไม่ครบถ้วนถูกต้อง เนื่องจากเมื่อได้รับใบอนุญาตให้ทำการประมงนอกน่านน้ำแล้ว จะมีทั้งในเขตรัฐชายฝั่งของประเทศอื่น ๆ และในเขตทะเลหลวง ซึ่งในเขตทะเลหลวงจะมีอยู่ ๒ ส่วน คือ ส่วนที่มีการควบคุมดูแลจาก RFMOs กับส่วนที่ไม่มีการควบคุมดูแล มีความพยายามที่จะหลบเลี่ยงโดยให้เหตุผลว่ารัฐชายฝั่งมีการดูแลอยู่แล้ว จริง ๆ แล้วประเทศไทยในฐานะรัฐเจ้าของเขตต้องคุมเรือของประเทศไทยให้ได้ เพราะฉะนั้นอธิบดีจะต้องมีอำนาจประกาศด้วย ดังนั้น จึงเห็นว่าการตัดคำว่า “รัฐชายฝั่ง” ออก จะเป็นการเปิดโอกาสให้ไปลักลอบจับปลาในประเทศอื่นได้ ดังนั้น ควรตัดคำว่า “ในเขตทะเลหลวง” ออก และใช้คำว่า “หลักเกณฑ์ของรัฐชายฝั่ง” ตามเดิม จะทำให้ความในวรรคหนึ่งครบถ้วนสมบูรณ์

๓.๑๖.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มคำว่า “ในเขตทะเลหลวง” แล้วตัดคำว่า “รัฐชายฝั่ง” ออก แต่เห็นด้วยกับการเพิ่มคำว่า “หรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด” โดยตัดภาษาอังกฤษคำว่า “(e-observer)” ออก

๓.๑๗ **ร่างมาตรา ๒๐** เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นบทบัญญัติห้ามจับหรือนำขึ้นเรือประมงซึ่งตัวอ่อนสัตว์น้ำที่มีขนาดและตามปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดขึ้นเรือประมง</p>	<p>มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ใดจับหรือนำขึ้นเรือประมงซึ่งตัวอ่อนสัตว์น้ำที่มีขนาดและตามปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด</p> <p>การกำหนดขนาดหรือ ปริมาณตัวอ่อนสัตว์น้ำที่ห้ามจับหรือนำขึ้นเรือประมงตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดให้แตกต่างกันตามชนิดพันธุ์สัตว์น้ำ หรือให้ใช้เฉพาะในบริเวณใดบริเวณหนึ่งก็ได้”</p>

๓.๑๗.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๗.๑.๑ ร่างใหม่ที่เสนอเพิ่มเติมมีส่วนที่แตกต่างจากมาตรา ๕๗ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้ (๑) วรรคหนึ่งเปลี่ยนคำว่า “จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดขึ้นเรือประมง” เป็นคำว่า “จับหรือนำขึ้นเรือประมงซึ่งตัวอ่อนสัตว์น้ำที่มีขนาดและตามปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด” (๒) และเพิ่มความในวรรคสองใหม่ทั้งวรรค

๓.๑๗.๑.๒ ปัจจุบันยังไม่มีกรออกกฎหมายลำดับรองตามมาตรา ๕๗ เนื่องจากยังไม่มีกรกำหนดหลักเกณฑ์ว่าสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดครอบคลุมถึงสัตว์น้ำชนิดใดขนาดใด และจำนวนเท่าใด กรมประมงได้มีการขอขยายระยะเวลาในการออกกฎหมายระดับรองออกไปจนถึงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตาม เคยมีการเสนอให้ตัดคำว่า “นำสัตว์น้ำขึ้นเรือประมง” ออก กรมประมงเห็นว่าหากแก้ไขตามที่เสนอจะทำให้ขอบเขตที่จะกระทำความผิดกว้างขึ้นกว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้มีผู้กระทำความผิดเนื่องจากฝ่าฝืนมาตรานี้และจะถูกลงโทษง่ายขึ้น ซึ่งพระราชกำหนดฉบับปัจจุบันกำหนดไว้เฉพาะจับสัตว์น้ำและนำขึ้นเรือประมงเท่านั้นจึงจะเป็นความผิด

๓.๑๗.๑.๓ ในการพิจารณาเพื่อออกกฎหมายลำดับรองตามมาตรา ๕๗ กรมประมงได้มีการหยิบยกประเด็นเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาหลายครั้ง ปรากฏว่าชาวประมงไม่เห็นด้วยเนื่องจากเห็นว่ายังไม่สามารถกำหนดได้ว่าจะต้องมีหลักเกณฑ์อย่างไร ผู้ที่จะได้รับผลกระทบคือประมงพื้นบ้าน เพราะเครื่องมือประมงพื้นบ้านไม่สามารถเลือกจับปลาเฉพาะชนิดเฉพาะขนาดได้ อาจจะไปจับปลาที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมประมงกำหนดขึ้นมาบนเรือได้ ประกอบกับประเทศไทยอยู่ในเขตร้อนที่มีการวางไข่ของสัตว์น้ำปีละหลาย ๆ ครั้ง โดยเฉพาะชายฝั่งซึ่งเป็นแหล่งทำประมงประมงพื้นบ้านทำให้มีขนาดของสัตว์น้ำที่หลากหลาย

๓.๑๗.๑.๔ หากจะให้มาตรา ๕๗ บังคับใช้ได้และมีผลในทางปฏิบัติจริง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะต้องเร่งออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๕๗ นี้ขึ้นมา ขณะเดียวกันกรมประมงจะต้องศึกษาตัวอย่างขององค์กรระหว่างประเทศหรือเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ว่ามีกฎหมายและหลักเกณฑ์กำหนดในเรื่องนี้ไว้อย่างไร เพื่อเป็นการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำไม่ให้สูญพันธุ์ไป

๓.๑๗.๑.๕ ที่ประชุมเห็นว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗ เดิมที่เขียนไว้มีปัญหาในทางปฏิบัติในการออกกฎหมายลำดับรอง จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าสัตว์น้ำวัยอ่อนจะต้องมีขนาดและความยาวเท่าไร ซึ่งตามร่างที่เสนอแก้ไขจะมีการกำหนดทั้งขนาดและปริมาณ ทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น แต่อาจต้องมีการปรับถ้อยคำใหม่ให้อ่านแล้วเข้าใจง่ายขึ้น เช่น คำว่า “ตัวอ่อนสัตว์น้ำ” หรือ “สัตว์น้ำวัยอ่อน” ควรพิจารณาว่าต้องใช้คำใดจึงจะถูกต้องและเหมาะสม และเห็นด้วยกับการใช้ถ้อยคำที่กำหนดให้ใช้เฉพาะในบริเวณใดบริเวณหนึ่งก็ได้เพราะจะทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น เพื่อไม่ให้สัตว์น้ำวัยอ่อนติดขึ้นมามากเนื่องจากเครื่องมือประมงไม่สามารถที่จะแยกสัตว์น้ำวัยอ่อนได้ในเวลาจับ เช่น กรณีการใช้อวนลาก เวลาลากไปจะไม่สามารถเห็นด้านล่างได้

๓.๑๗.๑.๖ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงทะเลจากกรมประมงได้อธิบายคำว่า “ตัวอ่อนสัตว์น้ำ” และคำว่า “สัตว์น้ำวัยอ่อน” ในความหมายทางด้านวิทยาศาสตร์ “ตัวอ่อนสัตว์น้ำ” กับ “สัตว์น้ำวัยอ่อน” มีความหมายต่างกัน กล่าวคือ ตัวอ่อนสัตว์น้ำ (Larvae) จะเป็นช่วงเวลาที่เป้นแพลนตอน ล่องลอยอยู่ในกระแสน้ำมีขนาดเล็ก ไม่ได้เป็นเป้าหมายทางการประมง ส่วนสัตว์น้ำวัยอ่อน (Juvenile) เป็นระยะที่ถึงขนาดที่จะสืบพันธุ์ แต่ยังไม่สืบพันธุ์ได้ อยู่ในช่วงวัยรุ่น จะเป็นเป้าหมายในทางการประมง จึงเห็นว่ากรณีนี้ควรจะใช้คำว่า “สัตว์น้ำวัยอ่อน” เพราะเป็นเป้าหมายทางการประมงสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้

๓.๑๗.๑.๗ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าในชั้นที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างและส่งมาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คำว่า “วัยอ่อน” ยังไม่เคยมีใช้ในพระราชกำหนดฉบับนี้และไม่มีบทนิยามคำว่า “ตัวอ่อน” หรือ “วัยอ่อน” และคำว่า “ตัวอ่อน” ปัจจุบันมีใช้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๐ จึงได้ใช้ถ้อยคำที่ตรงกับมาตรา ๗๐ แต่จากการที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงทะเลได้อธิบาย จึงทราบว่าในทางวิชาการสองคำนี้มีความแตกต่างกัน หากมาตรา ๕๗ ใช้คำว่า “วัยอ่อน” ส่วนมาตรา ๗๐ ใช้คำว่า “ตัวอ่อน” อาจจะมีปัญหาในการตีความมาตรา ๗๐ ในอนาคต จำเป็นต้องเสนอแก้ไขมาตรา ๗๐ ด้วยหรือไม่ หรือว่าจะต้องเพิ่มนิยามขึ้นใหม่เพื่อระบุให้ชัดเจนขึ้น ปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นร่างของคณะรัฐมนตรีหรือร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่มีการเสนอแก้ไขมาตรานี้ ดังนั้น ในชั้นนี้จึงไม่สามารถที่จะเสนอแก้ไขได้ อย่างไรก็ตามเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อไปในภายหน้าเห็นว่าควรตัดคำว่า “ตัวอ่อน” ออกไปจากร่างใหม่ในมาตรา ๕๗ จะดีกว่าที่จะสร้างคำว่า “วัยอ่อน” ขึ้นมาใหม่

๓.๑๗.๒ ความเห็น

๓.๑๗.๒.๑ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมเห็นว่าตามร่างใหม่มาตรา ๕๗ ให้ตัดคำว่า “ตัวอ่อน” ออก ส่วนมาตรา ๗๐ จะไม่ไปแก้ไข โดยตั้งเป็นข้อสังเกตว่า ต่อไปหากจะมีการแก้ไขมาตรา ๗๐ ควรพิจารณาการใช้ถ้อยคำตามที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงทะเลจากกรมประมงได้อธิบายหลักทางวิชาการความแตกต่างระหว่างคำว่า “ตัวอ่อนสัตว์น้ำ” และคำว่า “สัตว์น้ำวัยอ่อน” ในความหมายทางด้านวิทยาศาสตร์ มาประกอบการพิจารณาด้วย

๓.๑๗.๒.๒ สรุป มาตรา ๒๗ ที่ประชุมตั้งเป็นข้อสังเกตว่าควรใช้ถ้อยคำ ดังนี้

“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ใดจับหรือนำขึ้นเรือประมงซึ่งสัตว์น้ำที่มีขนาดและตามปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

การกำหนดขนาดหรือปริมาณสัตว์น้ำที่ห้ามจับหรือนำขึ้นเรือประมงตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดให้แตกต่างกันตามชนิดพันธุ์สัตว์น้ำ หรือให้ใช้เฉพาะในบริเวณใดบริเวณหนึ่งก็ได้”

๓.๑๘ **ร่างมาตรา ๒๑** เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ส่วนที่แตกต่างคือได้เพิ่มความในวรรคสองขึ้นใหม่เป็นเรื่องเกี่ยวกับในกรณีที่มีสัตว์น้ำตามวรรคหนึ่งติดเรือหรือเครื่องมือทำการประมงของผู้ใด ถ้าผู้นั้นปล่อยสัตว์น้ำดังกล่าวกลับสู่ธรรมชาติโดยเร็ว ไม่มีความผิด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
มาตรา ๖๖ ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายใจหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำ	มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๖๖ ห้ามมิให้ผู้ใดจับหรือล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายใจหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
ดังกล่าวขึ้นเรือประมง เว้นแต่มีความจำเป็น เพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น	สัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมง เว้นแต่มีความ จำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น ในกรณีที่มีสัตว์น้ำตามวรรคหนึ่งติดเรือหรือ เครื่องมือทำการประมงของผู้ใด ถ้าผู้นั้นปล่อย สัตว์น้ำดังกล่าวกลับสู่ธรรมชาติโดยเร็ว ผู้นั้นไม่มี ความผิด”

๓.๑๘.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๘.๑.๑ ร่างใหม่ที่เสนอเพิ่มเติมมีส่วนที่แตกต่างจากมาตรา ๖๖ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ในสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้ (๑) วรรคหนึ่งต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเพิ่มคำว่า “หรือล่า” (๒) เพิ่มความในวรรคสองใหม่ขึ้นใหม่ทั้งวรรค

๓.๑๘.๑.๒ กรณีตามมาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าควรเพิ่มคำว่า “หรือล่า” หรือไม่ เนื่องจากพระราชกำหนดฉบับเดิมคำว่า “ล่า” ไม่มีบัญญัติความหมายไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕ เหตุที่มีการใช้ถ้อยคำนี้ผู้ร่างอาจมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการล่าสัตว์น้ำบางชนิดเพื่อเกมกีฬาเกิดขึ้น เช่น การล่าพะยูน ซึ่งประเด็นนี้ที่ประชุมเห็นด้วยควรเขียนให้ครอบคลุมไว้ก่อน

๓.๑๘.๑.๓ สำหรับการเสนอเพิ่มความในวรรคสอง ที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่าควรปรับปรุงการใช้ถ้อยคำใหม่ตามที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นไว้ ดังนี้ “ในกรณีที่มีสัตว์น้ำตามวรรคหนึ่งติดเครื่องมือทำการประมง ปล่อยสัตว์น้ำนั้นโดยเร็ว” เนื่องจากมีความกระชับและรัดกุม

๓.๑๘.๑.๔ กรมประมงได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันสหรัฐอเมริกาและ RFMOs^๒ มีบทบัญญัติที่กำหนดว่าหากจับสัตว์น้ำชนิดที่เสี่ยงถูกด้วยนมติดโดยบังเอิญให้รีบปล่อยสัตว์น้ำนั้นโดยเร็ว โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกามีกฎหมาย Marine Mammals Protection Act ที่มีข้อกำหนดว่า ถ้าผลิตภัณฑ์ประมงนั้นได้มาจากการประมงที่ส่งผลกระทบต่อสัตว์ทะเลที่เสี่ยงถูกด้วยนม จะห้ามนำเข้าสัตว์น้ำ โดยจะมีการประเมินประเทศที่ส่งออกผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำไปที่สหรัฐอเมริกาว่ามีมาตรการที่เทียบเท่ากับประเทศสหรัฐอเมริกาหรือไม่ เพื่อที่จะพิจารณาว่าจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตในการนำเข้าประเทศผู้ส่งออกต้องชี้แจงว่ามีข้อกำหนดในเรื่องนี้อย่างไร ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่มีบทบัญญัติในลักษณะนี้ มีเพียงแต่พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าและพระราชกำหนดการประมงที่มีบทกำหนดโทษค่อนข้างแรง คือมีทั้งโทษทางอาญาและโทษทางปกครอง

๓.๑๘.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๖ และให้ใช้ความในวรรคหนึ่งแทน สำหรับความในวรรคสองเห็นควรให้ใช้ถ้อยคำตามที่ผู้แทน

^๒ RFMO : Regional Fishery Management Organizations เป็นองค์การจัดการประมงระดับภูมิภาค

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ “ในกรณีที่มีสัตว์น้ำตามวรรคหนึ่งติดเครื่องมือทำการประมง ให้ปล่อยสัตว์น้ำนั้นโดยเร็ว”

๓.๑๙ **ร่างมาตรา ๒๒** เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดห้ามใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมง บางประเภท

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๖๗ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมงดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เครื่องมือโพงพาง รั้วไซมานหรือกันชูรั้วไซมาน เครื่องมือลี้ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกัน</p>	<p>มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๖๗ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมงดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เครื่องมือโพงพาง รั้วไซมานหรือกันชูรั้วไซมาน เครื่องมือลี้ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกัน</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(๒) เครื่องมือลอบพับได้หรือไ้โง่ ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำสลับซ้ายขวาอยู่ทางด้านข้างใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ</p>	<p>(๒) เครื่องมือลอบพับได้หรือไ้โง่ ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำมากกว่าสองทางใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกันตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>(๑) เปลี่ยนคำว่า “ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำสลับซ้ายขวาอยู่ทางด้านข้าง” เป็นคำว่า “ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำมากกว่าสองทาง”</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	(๒) เพิ่มคำว่า “หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะ และวิธีการคล้ายคลึงกันตามที่อธิบดีประกาศ กำหนด”
(๓) เครื่องมืออวนลากที่มีช่องตาอวนก้นถุง เล็กกว่าขนาดที่อธิบดีประกาศกำหนด	(๓) เครื่องมือประมงที่มีช่องตาอวนเล็กกว่า ขนาดที่อธิบดีประกาศกำหนด หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม โดยเปลี่ยนคำว่า “ตาอวนก้นถุงเล็ก กว่า” เป็นคำว่า “ตาอวนเล็กกว่า”
(๔) เครื่องมืออวนรุนที่ใช้ติดกับเรือยนต์ เว้นแต่เป็นอวนรุนเคย	(๔) เครื่องมืออวนรุนที่ใช้ติดกับเรือยนต์ เว้นแต่เป็นอวนรุนเคย หมายเหตุ : ข้อความเหมือนพระราชกำหนด การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ความในวรรคหนึ่ง (๑) และ (๓) มิให้ใช้ บังคับแก่การศึกษาวิจัยซึ่งกระทำโดยทาง ราชการ เพื่อประโยชน์ในการหาขนาดช่องตา อวนที่เหมาะสมที่ประชาชนพึงใช้ได้และได้รับ อนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดี มอบหมายแล้ว	ความในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับแก่การศึกษา วิจัยซึ่งกระทำโดยทางราชการ เพื่อประโยชน์ใน การหาขนาดช่องตาอวน รูปแบบ วิธีการ พื้นที่ ที่เหมาะสมที่ประชาชนพึงใช้ได้และได้รับอนุญาต เป็นหนังสือจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย แล้ว” หมายเหตุ : วรรคสอง การใช้ถ้อยคำต่างจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ตัดคำว่า “(๑) และ (๓)” (๒) เพิ่มคำว่า “รูปแบบ วิธีการ พื้นที่”
ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่ผู้ทำการ ประมงพื้นบ้านหรือประมงน้ำจืดที่ได้รับอนุญาต ผ่อนผันให้ใช้เครื่องมือทำการประมงตามรูปแบบ ของเครื่องมือ ขนาดเรือ วิธีการทำการประมง พื้นที่ทำการประมง และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศ กำหนด	(เสนอให้ยกเลิกความในวรรคสาม)
การขออนุญาตผ่อนผัน การอนุญาต ระยะเวลาการผ่อนผันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด	(เสนอให้ยกเลิกความในวรรคสี่)

๓.๑๙.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๑๙.๑.๑ ร่างใหม่แตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ใน (๒) เปลี่ยนคำว่า “ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำสลบซ้ายขวาอยู่ทางด้านข้าง” เป็นคำว่า “ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำมากกว่าสองทาง” และเพิ่มคำว่า “หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกันตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”

(๒) ใน (๓) เปลี่ยนคำว่า “ตาอวนก้นถุงเล็กกว่า” เป็นคำว่า “ตาอวนเล็กกว่า”

(๓) วรรคสอง ตัดคำว่า “(๑) และ (๓)” และเพิ่มคำว่า “รูปแบบ วิธีการ พื้นที่”

(๔) ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๑๙.๑.๒ ความในวรรคหนึ่ง (๒) ในรายงานการพิจารณาการศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับแรก ได้เคยเสนอความเห็นไว้ว่า ปัจจุบันเกิดช่องว่างของกฎหมายกรณีเครื่องมือลอบพับได้หรือไอ้โง่ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำสลบซ้ายขวาอยู่ทางด้านข้างใช้สำหรับสัตว์น้ำ ปัจจุบันชาวประมงมีการพัฒนาและดัดแปลงเครื่องมือชนิดนี้เปลี่ยนไปจากลักษณะเดิม เช่น มีซ้ายอย่างเดียว มีขวาอย่างเดียว หรือสลบบนล่าง แต่ยังมีช่องทางเข้าได้หลายช่องทางอยู่ เพื่อให้เข้าองค์ประกอบที่จะเป็นความผิดตามมาตรา ๖๗ จนทำให้กรมประมงไม่สามารถดำเนินคดีเอาผิดได้ ควรมีการปรับปรุงถ้อยคำใหม่ และควรจะให้อำนาจอธิบดีกรมประมงไปออกประกาศกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในกฎหมายลำดับรองน่าจะเหมาะสมและมีความยืดหยุ่นกว่า จึงได้ตั้งเป็นข้อสังเกตว่าควรแก้ไขโดยใช้ถ้อยคำใหม่ ดังนี้

“(๒) เครื่องมือลอบพับได้หรือไอ้โง่ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำมากกว่าสองทาง ใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกันตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”

๓.๑๙.๑.๓ ในการพิจารณาครั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่า ร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอสภาผู้แทนราษฎร ในวรรคหนึ่ง (๒) มีการใช้ถ้อยคำเหมือนกับถ้อยคำตามที่ได้เคยเสนอความเห็นไว้ในรายงานฉบับดังกล่าวแล้ว ที่ประชุมจึงเห็นชอบกับการเสนอแก้ไขในครั้งนี้

(๑) ความในวรรคหนึ่ง (๓) ที่เสนอเปลี่ยนคำว่า “ตาอวนก้นถุงเล็กกว่า” เป็นคำว่า “ตาอวนเล็กกว่า” โดยตัดคำว่า “ก้นถุง” ออก และเสนอเปลี่ยนคำว่า “เครื่องมืออวนลาก” เป็นคำว่า “เครื่องมือประมง” นั้น โดยหลักการของมาตรา ๖๗ แล้ว การห้ามมิไว้ในครอบครองจะใช้กับเครื่องมือที่มีความสำคัญมาก เช่น อวนลาก ไอ้โง่ ซึ่งในการทำการประมงถือว่าทั้งสองอย่างเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูง ดังนั้นมาตรานี้จึงกำหนดเฉพาะเจาะจงชื่อเครื่องมือแต่ละชนิดไว้ การที่ผู้ร่างเสนอให้เปลี่ยนคำว่า “เครื่องมืออวนลาก” เป็นคำว่า “เครื่องมือประมง” ใน (๓) จึงไม่สอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำในมาตรา ๖๗ ของแต่ละวงเล็บที่กำหนดเฉพาะเจาะจงมาก่อนแล้ว เพราะจะหมายถึงเครื่องมือประมงทั้งหมดของทุกวงเล็บ ทำให้ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรานี้ ที่ประชุมจึงไม่เห็นด้วยกับการเสนอแก้ไข (๓) เห็นควรยื่นการแก้ไขถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๗ (๓) ดังเดิม

(๒) ร่างมาตรา ๖๗ วรรคสอง ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องการศึกษาวิจัยซึ่งกระทำโดยทางราชการ ร่างใหม่ต่างจากพระราชกำหนดเดิม เนื่องจากพระราชกำหนดเดิมกำหนดให้ศึกษาวิจัยได้เฉพาะกรณีเครื่องมือประมงตามที่กำหนดไว้ใน (๑) และ (๓) เท่านั้น แต่ตามร่างใหม่ได้ตัดคำว่า “(๑) และ (๓)” ออก และเสนอให้เพิ่มถ้อยคำว่า “รูปแบบ วิธีการ พื้นที่” จึงทำให้

ศึกษาวิจัยได้กว้างมากขึ้น คือรวมถึงเครื่องมือลอบพับได้ และอวนรุนด้วย ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ทำลายล้างสูง ที่ประชุมจึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองในประเด็นนี้ ที่ประชุมมีมติให้ยื่นการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม วรรคสอง ไว้ตามเดิม

(๓) ในการพิจารณาความในวรรคสามและวรรคสี่ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามร่างที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอให้ยกเลิก ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า หากตัดความในวรรคสามและวรรคสี่ออกไปกระทบสิทธิผู้ทำการประมงพื้นบ้านหรือประมงน้ำจืดในการขออนุญาตผ่อนผัน จึงไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความทั้งสองวรรค จึงมีมติยื่นการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑๙.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นสรุป ดังนี้

๓.๑๙.๒.๑ เห็นด้วยกับการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๒) ที่ใช้คำว่า “(๒) เครื่องมือลอบพับได้หรือไถ่โง่ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำมากกว่าสองทางใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกันตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”

๓.๑๙.๒.๒ ไม่เห็นด้วยกับการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง

๓.๑๙.๒.๓ ไม่เห็นด้วยกับการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง

๓.๑๙.๒.๔ ไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ เห็นควรคงการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒๐ ร่างมาตรา ๒๓ เสนอยกเลิกความในมาตรา ๖๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นข้อห้ามไม่ให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่า ๒.๕ เซนติเมตรทำการประมงในเขต ๑๒ ไมล์ทะเล นับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๖๙ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเวลากลางคืน</p>	<p>มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๖๙ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเล นับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน</p> <p>การทำการประมงนอกเขตพื้นที่สิบสองไมล์ทะเลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไข และพื้นที่ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด”</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	หมายเหตุ : วรรคหนึ่ง การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มข้อความคำว่า “ในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่ง” และวรรคสอง เพิ่มขึ้นใหม่

๓.๒๐.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒๐.๑.๑ ร่างใหม่แตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ วรรคหนึ่ง ได้เพิ่มข้อความคำว่า “ในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่ง” ส่วนวรรคสอง ได้เพิ่มถ้อยคำขึ้นใหม่ทั้งวรรค

๓.๒๐.๑.๒ กรมประมงเห็นว่า มาตรา ๖๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีความเหมาะสมแล้วไม่ควรปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากการทำประมงอวนล้อมในเวลากลางคืนด้วยอวนที่มีช่องตาอวนเล็กกว่า ๒.๕ เซนติเมตร และใช้แสงไฟล่อ จะทำให้จับลูกสัตว์น้ำเศรษฐกิจที่ไม่ถึงวัยเจริญพันธุ์และสัตว์น้ำที่ไม่ใช่เป้าหมายปามาในสัดส่วนที่สูง ทั้งนี้ RFMOs ที่มีอำนาจในการบริหารจัดการทรัพยากรในเขตทะเลหลวงมีการกำหนดมาตรการห้ามไม่ให้มีการทำประมงโดยใช้แสงไฟล่ออย่างเด็ดขาดเช่นกัน จึงเห็นว่าระยะห่างฝั่งนั้น มิได้เป็นปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับผลกระทบที่เกิดจากการใช้แสงไฟล่อ สำหรับประเด็นกรณีมีไฟล่อกับไม่มีไฟล่อ ปริมาณของปลาที่จับได้จะต่างกันหรือไม่นั้น ในเรื่องนี้ผู้แทนกรมประมงชี้แจงว่าต่างกัน เนื่องจากแสงไฟจะทำให้ปลามาตอม โดยเฉพาะในคืนเดือนหงายเรืออวนล้อมบางประเภทจะไม่ออกทำการประมงเพราะท้องทะเลจะมีความสว่างมาก ถึงจะใช้ไฟมาล่อปลาก็ไม่มาตอม ดังนั้น การใช้ไฟหรือไม่ใช้ไฟจะต่างกันในเรื่องของปริมาณการจับปลาที่ได้

๓.๒๐.๑.๓ พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๙ กำหนดห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่า ๒.๕ เซนติเมตร ทำการประมงในเวลากลางคืน หมายถึง ห้ามทั้งหมดในทุกพื้นที่ แต่ร่างใหม่ที่เสนอมากำหนดให้สามารถทำได้ในเขตการทำประมง ๑๒ ไมล์ทะเลจากแนวทะเลชายฝั่ง ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า จะเข้าข่ายการทำลายล้างทรัพยากรธรรมชาติสัตว์น้ำ จึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขดังกล่าว เห็นควรคงไว้ตามพระราชกำหนดเดิม

๓.๒๐.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับการเสนอแก้ไขมาตรา ๖๙ มีมติให้คงการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๙

๓.๒๑ **ร่างมาตรา ๒๔** เสนอให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๘๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ใช้ข้อความใหม่แทน ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้เจ้าของเรือประมงต้องแจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้งเมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง

และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำงานประมงและเอกสารอื่นตามที่กำหนดด้วย

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๘๑ เจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงและมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๓) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำงานประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย</p>	<p>มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๘๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๓) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้งเมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำงานประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย”</p> <p>หมายเหตุ : ความใน (๓) ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ เพิ่มคำว่า “เมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง”</p>

๓.๒๑.๑ ประเด็นพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มคำว่า “เมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง” เนื่องจากจะทำให้การตีความใน (๓) แคบลง เพราะจะใช้ได้เฉพาะเมื่อนำเรือประมงออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่งเท่านั้น ซึ่งอาจจะมีการอ้างว่านำเรือประมงออกไปเติมน้ำมันซึ่งจะเป็นเหตุให้ไม่แจ้ง ในทางปฏิบัติที่กรมประมงใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันในการเข้าออกท่าเรือประมงต้องมีการแจ้งทุกครั้ง นอกจากนี้ ประเด็นตาม (๓) ที่เสนอเพิ่มเติมให้แจ้งเฉพาะเรือที่ออกไปทำการประมงจะขัดกับเจตนารมณ์ของมาตรานี้ที่ไม่ได้มีเรื่องปลาอย่างเดียว รวมไปถึงการขนถ่ายคนด้วย

๓.๒๑.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๘๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เห็นควรคงการใช้ถ้อยคำตามเดิม

๓.๒๒ **ร่างมาตรา ๒๕** เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดว่า ก่อนนำเรือประมงออกจากท่าเทียบเรือประมง เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยเพิ่มข้อยกเว้นในตอนท้ายของวรรคหนึ่งขึ้นมาใหม่

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๘๒ ก่อนนำเรือประมงตามมาตรา ๘๑ ออกจากท่าเทียบเรือประมง เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ ใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง จำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ หรือหลักฐานการอนุญาตตามมาตรา ๘๓ ของคนประจำเรือที่จะออกไปพร้อมกับเรือประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด</p>	<p>มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๘๒ ก่อนนำเรือประมงตามมาตรา ๘๑ ออกจากท่าเทียบเรือประมง เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ ใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง จำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ หรือหลักฐานการอนุญาตตามมาตรา ๘๓ ของคนประจำเรือที่จะออกไปพร้อมกับเรือประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด ยกเว้น เรือที่จอดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงตามมาตรา ๘๑ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบจำนวนรายชื่อคนประจำเรือได้ตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ต้องแสดงจำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มข้อยกเว้นในตอนท้ายขึ้นใหม่ คำว่า “ยกเว้น เรือที่จอดทะเบียนตามกฎหมายว่า</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	ด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงตาม มาตรา ๘๑ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถ ตรวจสอบจำนวนรายชื้อคนประจำเรือได้ตาม กฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ต้อง แสดงจำนวนรายชื้อและหนังสือคนประจำเรือ”
ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่ยื่น เอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่ง หรือการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งห้ามมิให้นำเรือออกจาก ท่าเทียบเรือประมงหรือสั่งให้นำเรือประมงเข้า เทียบท่าได้	ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่ยื่น เอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่ง หรือการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งห้ามมิให้นำเรือออกจาก ท่าเทียบเรือประมงหรือสั่งให้นำเรือประมงเข้า เทียบท่าได้ หมายเหตุ : ใช้ถ้อยคำเหมือนพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม

๓.๒๒.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒๒.๑.๑ ร่างใหม่แตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) วรรคหนึ่ง เพิ่มข้อยกเว้นในตอนท้ายขึ้นใหม่ คำว่า “ยกเว้น เรือที่
จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงตามมาตรา ๘๑ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่
สามารถตรวจสอบจำนวนรายชื้อคนประจำเรือได้ตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ต้อง
แสดงจำนวนรายชื้อและหนังสือคนประจำเรือ”

(๒) วรรคสองใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒๒.๑.๒ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าตามที่เจ้าของเรือและผู้ควบคุมเรือเห็นว่าบทบัญญัติ
ในมาตรานี้เป็นภาระต่อเจ้าของเรือและผู้ควบคุมเรือ เนื่องจากในแต่ละปีจะต้องแจ้งเรือประมงเข้าออก
จำนวนมาก ทำให้ต้องจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เป็นจำนวนมากมายื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ทุก
ครั้งที่นำเรือประมงเข้าออก ในทางปฏิบัติของกรมประมงไม่ได้กำหนดให้ต้องจัดเตรียมเอกสารจำนวน
มากตามที่กล่าวอ้าง เพราะทะเบียนเรือต้องต่อทะเบียนทุกปี ใบอนุญาตใช้เรือก็ต้องต่อทุกปี ใบอนุญาต
ทำการประมงก็ต้องสองปีต่อหนึ่งครั้ง ซึ่งกรมประมงก็ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องเตรียมใหม่ รายชื้อลูกเรือก็ใช้
ของกรมเจ้าท่าซึ่งมีรายชื้อหลักอยู่แล้ว เช่น เรือลำนี้มี ๓๐ คน แต่เวลาออกไม่ได้ออกทั้ง ๓๐ คน อาจจะ

ออกแค่ ๒๐ คน จึงต้องตรวจสอบว่า ๒๐ คนที่ออกคือใคร จึงเห็นว่าการเพิ่มข้อยกเว้นในตอนท้ายไม่เกิดประโยชน์อะไร เรื่องนี้ไม่น่าจะเป็นภาระ เนื่องจากปัจจุบันได้ใช้วิธีทางด้านอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยมาก เพื่อแบ่งเบาภาระในการยื่นเอกสาร และในบางเรื่อง เช่น จำนวนรายชื่อลูกเรือต่าง ๆ ปัจจุบันสามารถตรวจสอบรายชื่อลูกเรือได้ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมเจ้าท่า ซึ่งการเปิดโอกาสให้มีการแจ้งผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นจะเป็นผลดีต่อเจ้าของเรือและผู้ควบคุมเรือ เพื่อดูแลในเรื่องของการค้ำมนุษย์ และเรื่องประมง IUU ปัจจุบันใบอนุญาตทำงานมีหลากหลาย บางครั้งชื่อไม่ตรงกัน รูปถ่ายกับหน้าบุคคลตัวจริงไม่สามารถยืนยันตัวตนได้

๓.๒๒.๑.๓ นอกจากนี้ การจัดเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ของกรมประมงจะจัดเก็บอยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด เช่น ทะเบียนเรือ ใบอนุญาตให้ใช้เรือ ใบอนุญาตประมงพาณิชย์ หรือสัญญาจ้าง ส่วนหนังสือคนประจำเรือ (Sea book) ต้องมีติดตัวไว้ เอกสารที่จะต้องมีการยื่นและต้องมีการเปลี่ยนแปลงทุกครั้งแต่ก็สามารถยื่นทางระบบได้คือจำนวนคนประจำเรือซึ่งจะระบุไว้ในรอบการประมงแต่ละครั้งมีใครออกไปทำการประมงบ้าง ซึ่งกรมประมงจะมีประกาศให้ทราบว่าจะเอกสารใดบ้างที่ต้องมีการยื่น เอกสารที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงก็ไม่ต้องยื่น ซึ่งทุกอย่างสามารถแจ้งในระบบได้และเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบในระบบได้

๓.๒๒.๑.๔ ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า กรมประมงควรรวบรวมคดีที่เคยเกิดขึ้นเกี่ยวกับกรณีที่ใช้ใบอนุญาติใช้เรือหมดอายุกลางทะเล และใบอนุญาติคนงานไปหมดอายุกลางทะเล โดยนำเรื่องเหล่านี้มาเป็นข้อดีเพื่อมาจัดทำเป็นระบบคอมพิวเตอร์สำหรับแจ้งเตือนไม่ให้นำเรือออกจากท่าเรือ เพราะถ้าออกไปแล้วจะมีความผิด ซึ่งจะเป็นการช่วยให้เจ้าของเรือและคนประจำเรือเกิดความเข้าใจมากขึ้น สำหรับข้อมูลสถิติของกรมประมงในเรื่องอื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์เพื่อสนับสนุนว่าเหตุใดกรมประมงจึงกำหนดให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารมายื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบปรากฏว่าในปี ๒๕๖๓ แรงงานประมงที่ตกน้ำมีจำนวน ๑๒๑ คน ปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑๐๗ คน ปี ๒๕๖๕ ลดลงเหลือ ๗๘ คน ปี ๒๕๖๖ มีจำนวน ๖๙ คน และปี ๒๕๖๗ (ถึงเดือนมิถุนายน) จำนวน ๓๒ คน เป็นเพราะมีความปลอดภัยมากขึ้นและกรมประมงให้ความสำคัญมากขึ้น

สถิติตัวเลขแรงงานประมงที่ตกทะเล ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – มิถุนายน ๒๕๖๗

ประเทศ	ค้นหาพบ (มีชีวิต : คน)				
	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗
ไทย	๙	๑๑	๔	-	๑
กัมพูชา	๔	๑	๓	๑	-
เมียนมาร์	๑๘	๑๒	๑๑	๘	๕
กะเหรี่ยง	-	-	-	-	-
ลาว	-	-	-	-	-
รวม	๓๑	๒๔	๑๘	๙	๖

ประเทศ	ค้นหาพบ (เสียชีวิต : คน)				
	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗
ไทย	๑๓	๑๓	๖	๔	๓
กัมพูชา	-	๑	๒	-	-
เมียนมาร์	๑๐	๔	๗	๗	๓
กะเหรี่ยง	-	-	-	-	-
ลาว	-	-	-	-	-
รวม	๒๓	๑๘	๑๕	๑๑	๖

ประเทศ	ค้นหาไม่พบ (คน)				
	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗
ไทย	๒๖	๒๔	๑๖	๑๐	๗
กัมพูชา	๕	๔	๔	๕	๑
เมียนมาร์	๓๖	๓๗	๒๕	๓๓	๑๑
กะเหรี่ยง	-	-	-	๑	-
ลาว	-	-	-	-	๑
รวม	๖๗	๖๕	๔๕	๔๙	๒๐

ประเทศ	ยอดรวมจำนวนคนของแต่ละปี (รายประเทศ)				
	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗ (ถึงมิถุนายน)
ไทย	๔๘	๔๘	๒๖	๑๔	๑๑
กัมพูชา	๙	๖	๙	๖	๑
เมียนมาร์	๖๔	๕๓	๔๓	๔๘	๑๙
กะเหรี่ยง	-	-	-	๑	-
ลาว	-	-	-	-	๑
รวม	๑๒๑	๑๐๗	๗๘	๖๙	๓๒

ที่มา : กรมประมง (ณ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๗)

๓.๒๒.๑.๕ จากเหตุผลของการเสนอเพิ่มชื่อยกเว้นที่ระบุเพิ่มในตอนท้ายของวรรคหนึ่ง ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มชื่อยกเว้นดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่ามาตรา ๘๒ วรรคแรก ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่เป็นภาระในทางปฏิบัติ ถ้าเพิ่มชื่อยกเว้นเข้ามาอาจจะผิดเฉพาะกฎหมายของกรมเจ้าท่าที่มีโทษเบากว่ากฎหมายประมง ดังนั้น จึงควรคงมาตรา ๘๒ วรรคหนึ่งไว้ตามเดิม เพราะจะทำให้กลไกในการป้องกันการค้ำมนุษย์ได้ผล และมีประสิทธิภาพมาก

๓.๒๒.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่ แทน เห็นควรยื่นการใช้อ้อยคำตามเดิม

๓.๒๓ ร่างมาตรา ๒๖ เสนอให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้คนประจำเรือผู้มีสัญชาติไทยต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย กรณีคนประจำเรือไม่มีสัญชาติไทย ต้องได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และต้องได้รับอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว และต้องมีหนังสือคนประจำเรือ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๘๓ คนประจำเรือต้องมีหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย และในกรณีคนประจำเรือไม่มีสัญชาติไทย ต้องได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และต้องได้รับใบอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว</p>	<p>มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๘๓ คนประจำเรือผู้มีสัญชาติไทยให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย และกรณีคนประจำเรือไม่มีสัญชาติไทย ต้องได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และต้องได้รับอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว และต้องมีหนังสือคนประจำเรือ”</p> <p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปลี่ยนคำว่า “ต้องมีหนังสือคนประจำเรือ” เป็นคำว่า “ผู้มีสัญชาติไทยให้ปฏิบัติ” - ตัดคำว่า “ใน” ออก - เพิ่มคำว่า “และต้องมีหนังสือคนประจำเรือ” ในตอนท้ายวรรค

๓.๒๓.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒๓.๑.๑ ร่างใหม่แตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ในตอนต้นวรรคได้เสนอเปลี่ยนคำว่า "คนประจำเรือต้องมีหนังสือคนประจำเรือ" เป็นคำว่า "คนประจำเรือผู้มีสัญชาติไทยให้ปฏิบัติ"

(๒) ตอนท้ายวรรค ได้เสนอเพิ่มคำว่า "และต้องมีหนังสือคนประจำเรือ" (ย้ายมาจากตอนต้นวรรคที่ตัดออก)

๓.๒๓.๑.๒ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าร่างที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นการแก้ไขประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานแล้ว ซึ่งกรมเจ้าท่าจะเป็นหน่วยงานที่ออกหนังสือคนประจำเรือ แต่ปรากฏว่าหนังสือคนประจำเรือไม่สามารถออกให้กับคนต่างด้าวได้ จึงมีการกำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกหนังสือคนประจำเรือ ที่ใช้คำว่า sea book กับ sea man book ผู้ร่างจึงได้มาเสนอแก้ไขในมาตรานี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

๓.๒๓.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน

๓.๒๔ ร่างมาตรา ๒๗ เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๕/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทน ซึ่งเป็นข้อห้ามไม่ให้ผู้ใดใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตให้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๘๕/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำ เว้นแต่จะได้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๙ มาใช้บังคับแก่การจดทะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำด้วย โดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๕/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๘๕/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตให้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำจากอธิบดี</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอและการอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
	<p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วรรคหนึ่ง เพิ่มคำว่า “รับอนุญาตให้” และคำว่า “จากอธิบดี” - วรรคสอง เปลี่ยนข้อความเดิมคำว่า “ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๙ มาใช้บังคับแก่การจดทะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำด้วยโดยอนุโลม” เป็นคำว่า “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอและการอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”

๓.๒๔.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒๔.๑.๑ ร่างใหม่ของคณะรัฐมนตรีแตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ในวรรคหนึ่ง เปลี่ยนคำว่า “เว้นแต่จะได้อำนาจจดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ” เป็นคำว่า “เว้นแต่จะได้รับอนุญาตให้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำจากอธิบดี” โดยเพิ่มคำว่า “ได้รับอนุญาตให้” และเพิ่มคำว่า “จากอธิบดี” ในท้ายวรรค

(๒) ในวรรคสอง ได้เปลี่ยนข้อความจากเดิมคำว่า “ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๙ มาใช้บังคับแก่การจดทะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำด้วยโดยอนุโลม” เป็นความใหม่ คือ “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอและการอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”

๓.๒๔.๑.๒ ผู้แทนกรมประมงได้ให้ข้อมูลว่า เหตุผลที่ผู้ร่างเสนอแก้ไขมาตรานี้เนื่องจากต้องการให้กรมประมงเป็นหน่วยงานรับผิดชอบจดทะเบียนเรือประมงให้เป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำด้วย เพื่อลดภาระในการกลับเข้าฝั่งและประหยัดน้ำมัน โดยกำหนดให้มาขออนุญาตจากกรมประมงและอธิบดีมีอำนาจในการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตเพื่อไม่ให้กระทบกับประสิทธิภาพระบบการตรวจสอบย้อนกลับ

๓.๒๔.๑.๓ ประเด็นหลักในเรื่องความแตกต่างระหว่างพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กับร่างใหม่ที่เสนอ ตามมาตรา ๘๕/๑ คือ ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เรือประมงต้องจดทะเบียนเรือที่กรมประมงและใช้ได้เฉพาะทำการประมงเท่านั้น เรือขนถ่ายสัตว์น้ำต้องนำไปจดทะเบียนเรือที่กรมเจ้าท่าและนำไปใช้ได้เฉพาะเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำเท่านั้นห้ามนำไปจับปลา แยกให้เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจน แต่ตามร่างที่เสนอใหม่ต้องการให้กรมประมงเป็นหน่วยงานรับผิดชอบได้ทั้งเรือประมงและเรือขนถ่ายสัตว์น้ำคือสามารถใช้เรือประมงทำการขนถ่ายสัตว์น้ำได้ด้วย

๓.๒๔.๑.๔ ร่างใหม่เสนอว่า “...จะต้องได้รับอนุญาตให้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำจากอธิบดี” หมายถึงอธิบดีกรมประมงซึ่งเป็นคนละส่วนราชการกับกรมเจ้าท่า และการใช้ถ้อยคำ

ตามร่างใหม่น่าจะยังไม่ถูกต้องเนื่องจากการจดทะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำต้องเป็นหน้าที่ของกรมเจ้าท่า ไม่ใช่กรมประมง หากจะให้ถูกต้อง ควรเขียนว่า “ให้อธิบดีอนุญาตให้ใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำได้” ไม่ใช่ใช้คำว่า “จดทะเบียน” คือ ให้อนุญาตได้โดยไปขออนุญาตที่กรมประมง

๓.๒๔.๑.๕ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าเจตนารมณ์ในการเสนอแก้ไขตามร่างของคณะรัฐมนตรี ก็เพื่อต้องการที่จะให้กรมประมงทำหน้าที่ได้สองประการ คือ ทำได้ทั้งเรือประมงและเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ เป็นการทำให้เสริมกัน ไม่ต้องย้อนกลับไปที่กรมเจ้าท่าในการจดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ โดยใช้อำนาจของอธิบดีกรมประมง ซึ่งต้องการที่จะแก้ไขปัญหาระหว่างการบริหารงานของกรมประมงและของกรมเจ้าท่า หัวใจหลักคือในเรื่องกฎหมายลำดับรองที่จะออกในวรรคสองผู้ร่างจึงได้เขียนว่า หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอและการอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด จะต้องเขียนกฎหมายลำดับรองให้เชื่อมโยงกับกรมเจ้าท่าด้วย และมีเรื่องใดที่จะต้องคำนึงถึงบ้าง เช่น ความเชื่อมโยงระหว่างกรมประมงกับกรมเจ้าท่าในเรื่องข้อมูลเหล่านี้ กล่าวคือ ถ้าอธิบดีกรมประมงอนุญาตให้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำแล้วจะต้องรีบแจ้งให้กรมเจ้าท่าทราบ เพื่อนำไปดำเนินการทางทะเบียนเรือของกรมเจ้าท่าด้วย นอกจากนี้อาจจะต้องดูในมิติด้านอื่น ๆ ประกอบอีกด้วย ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรการจะต้องเขียนเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างขึ้น เพื่อควบคุมป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาต่อไป

๓.๒๔.๑.๖ เรื่องเรือขนถ่ายสัตว์น้ำเป็นเรื่องอันตรายและสามารถทำให้เกิดเรื่องการทำกรประมง IUU ได้มากที่สุด เพราะถ้าเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำแล้วไม่ใช่ติดเฉพาะ VMS แต่จะติดกล้องวิดีโอด้วย ซึ่งตามปกติแล้วเรือขนถ่ายสัตว์น้ำจะใช้ขนถ่ายสัตว์น้ำระยะไกล ๆ หรืออาจจะใช้ชนปลาระหว่างท่าเรือ เช่น การขนไปขายต่างประเทศ ซึ่งควรจะเป็นเรือคนละลำกัน อาจเกิดปัญหาว่าการนำเรือลำเดียวกันไปจดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ ๒ ส่วนราชการจะถูกต้องหรือไม่ เพราะปัจจุบันอธิบดีกรมประมงไม่มีอำนาจจดทะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำเนื่องจากเป็นอำนาจของกรมเจ้าท่า หากแก้ไขตามที่เสนอมา จะทำให้เกิดการขัดกันระหว่างกฎหมายของทั้งสองหน่วยงาน

๓.๒๔.๒ ความเห็น

จากเหตุผลและข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๕/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน เห็นควรให้ใช้ถ้อยคำตามเดิม

๓.๒๕ ร่างมาตรา ๒๔ เสนอให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๕/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน เป็นเรื่องกำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขให้เจ้าของเรือประมงที่ใช้สนับสนุนเรือที่ใช้ทำการประมงหรือเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ รวมทั้งผู้ประกอบการโทรคมนาคม ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๘๙/๑ เพื่อประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของเรือประมงที่ใช้สับสนุนเรือที่ใช้ทำการประมงหรือเรือขนถ่ายสัตว์น้ำปฏิบัติได้</p>	<p>มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๙/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๘๙/๑ เพื่อประสิทธิภาพการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของเรือประมงที่ใช้สับสนุนเรือที่ใช้ทำการประมงหรือเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ รวมทั้งผู้ประกอบการโทรคมนาคม ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้”</p>

๓.๒๕.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒๕.๑.๑ ร่างใหม่ในวรรคหนึ่งแตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในสาระสำคัญ คือ

(๑) ในต้นวรรค เปลี่ยนคำว่า “เพื่อประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบ.....” เป็นคำว่า “เพื่อประสิทธิภาพการตรวจสอบ.....”

(๒) ท้ายวรรค เปลี่ยนคำว่า “.....ปฏิบัติได้” เป็นคำว่า “รวมทั้งผู้ประกอบการโทรคมนาคม ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้”

๓.๒๕.๑.๒ การเสนอให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๙/๑ และใช้ความใหม่แทนตามร่างของคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าเหตุใดจึงมาเสนอปรับแก้โดยกำหนดเพิ่มเติมในท้ายวรรคให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคม ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเป็นอำนาจของรัฐมนตรีในการกำหนดกฎกระทรวงในการกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘๙/๑ ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่า ถ้าเป็นเรื่องของการทำการประมงโดยชอบด้วยกฎหมาย วรรคหนึ่งกำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้เจ้าของเรือประมงปฏิบัติ หากเป็นเรื่องของการควบคุมมาตรฐานการติดตั้งการรับส่งและการจัดเก็บข้อมูล วรรคสองกำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมปฏิบัติ แต่ตามร่างที่เสนอมามีการใช้ถ้อยคำปนกันและซ้อนกันอยู่ การเขียนกฎหมายไว้ในลักษณะเช่นนี้จะทำให้เกิดความสับสนในเรื่องของการใช้อำนาจของรัฐมนตรีและอำนาจของอธิบดี

๓.๒๕.๑.๓ ที่ประชุมยังได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า นอกจากร่างของคณะรัฐมนตรีได้เสนอให้แก้ไขในมาตรา ๘๙/๑ แล้ว ยังได้มีการเสนอแก้ไขบทกำหนดโทษในมาตรา ๑๕๕/๑ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย (ตรงกับร่างของคณะรัฐมนตรีที่เสนอมานี้ใหม่ มาตรา ๑๔๓) ซึ่งกำหนดโทษสำหรับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือไว้ทั้งในวรรคหนึ่งและวรรคสอง เห็นได้ว่าโทษก็มีความซ้ำซ้อนเช่นกัน

๓.๒๕.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๙/๑ จึงมีมติเห็นควรให้ใช้้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒๖ ร่างมาตรา ๒๙ เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วยใครบ้าง และมีอำนาจอย่างไร

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๑๒/๑ ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วย อธิบดีกรมประมง เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรมการจัดหางาน ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ</p>	<p>มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๑๒/๑ ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วย อธิบดีกรมประมง เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรมการจัดหางาน ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ</p>
<p>ให้ผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ</p>	<p>ให้ผู้ว่าราชการการกองกฎหมายกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ</p>
<p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองตามมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑/๑ และมาตรา ๑๑๓</p>	<p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองตามมาตรา ๑๑๓”</p>

๓.๒๖.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒๖.๑.๑ ร่างใหม่แตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) วรรคหนึ่ง (๑) ตัดคำว่า “ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม” ออก เปลี่ยนผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และเพิ่มผู้แทนศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลขึ้นใหม่

(๒) วรรคสอง เปลี่ยนคำว่า “ผู้แทนกรมประมง” เป็นคำว่า “ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมประมง”

(๓) วรรคสาม เปลี่ยนคำว่า “...ตามมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑/๑ และมาตรา ๑๑๓” เป็นคำว่า “...ตามมาตรา ๑๑๓”

๓.๒๖.๑.๒ จากผลการพิจารณาศึกษารายงานเล่มแรกได้ให้ความเห็นสรุปได้ดังนี้

(๑) องค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง เห็นชอบกับร่างที่เสนอให้ตัดคำว่า “ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม” ออก เนื่องจากจะสอดคล้องกับเรื่องที่คณะทำงานได้มีมติให้ตัดมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ ซึ่งเป็นเรื่องโรงงาน ออกไปแล้ว

(๒) เห็นควรเปลี่ยนคำว่า “ผู้แทนกองทัพเรือ” เป็นคำว่า “ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

(๓) ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ ไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนคำว่า “ผู้แทนกรมประมง” เป็นคำว่า “ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมประมง”

๓.๒๖.๑.๓ ในการพิจารณาร่างของคณะรัฐมนตรีที่เสนอมาใหม่นี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับองค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองที่ปรับเปลี่ยนใหม่ที่เสนอให้ตัดผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมออก เนื่องจากได้มีการถอดเรื่องโรงงานออกจากกฎหมายประมงทั้งหมด เปลี่ยนจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และเพิ่มผู้แทนศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลขึ้นใหม่ เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

(๑) การตัดผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมออก เนื่องจากได้มีการถอดเรื่องโรงงานออกจากกฎหมายประมงทั้งหมดไปแล้ว

(๒) การเปลี่ยนจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ได้มีอำนาจหน้าที่และภารกิจในการวินิจฉัยมาตรการในทางปกครอง เพียงแต่ในช่วงแรกผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เข้าไปช่วยกร่างพระราชกำหนดการประมง จึงมีการเสนอให้มีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าไปเป็นคณะกรรมการด้วย แต่ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่มีภารกิจเกี่ยวกับเรื่อง การพิจารณาบทลงโทษในลักษณะนี้ ดังนั้น การเปลี่ยนเป็นผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดจึงมีความเหมาะสม เพราะจะมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการพิจารณาค่าปรับมากกว่า อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีประเด็นปัญหาทางด้านกฎหมายก็ยังสามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้

๓.๒๖.๑.๔ ประเด็นเรื่องการเสนอให้เปลี่ยนตำแหน่งกรรมการและเลขานุการจากผู้แทนกรมประมงเป็นผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมประมง ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่าจะทำให้ภาพใน

การทำงานดีขึ้นหรือไม่ ซึ่งผู้แทนกรมประมงได้ให้ข้อมูลว่าเจตนาเริ่มแรกต้องการให้ผู้อำนวยการ กองกฎหมายมาเป็นเลขา จึงเห็นว่าหากใช้ว่าผู้แทนกรมประมง อาจจะมีการเลือกผู้ใดมาเป็นกรรมการ และเลขานุการก็ได้ที่ไม่ใช่ผู้อำนวยการกองกฎหมาย ที่ประชุมเห็นว่าควรกำหนดให้เป็นผู้แทนกรมประมง ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังเดิม เพราะจะเกิดความยืดหยุ่น ในการแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ

๓.๒๖.๑.๕ สำหรับตำแหน่งที่เสนอเพิ่มคำว่า “ผู้แทนศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติ ทางทะเล” ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มผู้แทนจากหน่วยงานนี้ แต่ควรเป็นคำที่ถูกต้องคือคำว่า “ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล”

๓.๒๖.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

(๑) องค์ประกอบตามวรรคหนึ่ง คณะทำงานไม่ขัดข้องในการเสนอแก้ไข แต่เห็นควร เปลี่ยนคำว่า “ผู้แทนศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล” เป็นคำว่า “ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษา ผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล”

(๒) วรรคสอง ที่ประชุมมีมติให้คงใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ “ให้ผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ”

(๓) วรรคสาม ที่เสนอให้ตัดมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ ออก ที่ประชุมเห็นชอบด้วย เนื่องจากได้มีการตัดมาตราต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องโรงงานไปแล้ว

(๔) เห็นควรตั้งข้อสังเกตว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษา ผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (ศรชล) ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ศรชล ควรพิจารณาจัดส่งผู้แทนที่เหมาะสมมาทำหน้าที่ในคณะกรรมการ มาตรการทางปกครอง เพื่อเป็นการสร้างขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อย่างแท้จริง ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ประเทศชาติ ซึ่งรัฐบาลควรให้การสนับสนุนในเรื่องนี้อย่างจริงจังต่อไป

๓.๒๗ **ร่างมาตรา ๓๐** เสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน เป็นเรื่องการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
	มาตรา ๓๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช กำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๑๔ การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓</p> <p>(๑) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา ๑๐</p>	<p>“มาตรา ๑๑๔ การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓</p> <p>(๑) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา ๑๐</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๘</p>	<p>(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๘</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๑</p>	<p>(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๑ (๑) (๔) และ (๕)</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดเฉพาะมาตรา ๘๑ (๑) และ (๔) เท่านั้น</p>
<p>(๔) จัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการทำการประมงโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จ หรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานในการกระทำผิด</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p>
<p>(๕) ทำการประมงเกินปริมาณหรือเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๓๖ ทำการประมงในบริเวณที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา ๕๖ หรือทำการประมงในห้วงเวลาที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา ๗๐</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
(๖) ดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงตาม มาตรา ๔๒ ทำการประมงผิดไปจากที่ระบุไว้ใน ใบอนุญาตตามมาตรา ๔๓ หรือใช้เครื่องมือทำ การประมงที่ต้องห้ามตามมาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ หรือมาตรา ๗๑ (๑)	(เสนอยกเลิก)
(๗) ทำการประมงโดยฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่รัฐ ชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศกำหนดไว้ ตามมาตรา ๔๙	(เสนอยกเลิก)
(๘) จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่า ที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา ๕๗	(เสนอยกเลิก)
(๙) จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำตามที่กำหนดไว้ ขึ้นเรือประมงตามมาตรา ๖๖	(๔) จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำตามที่กำหนดไว้ ขึ้นเรือประมงตามมาตรา ๖๖ หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม
(๑๐) ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๘๗ มาตรา ๘๘ หรือมาตรา ๘๙	(เสนอให้ยกเลิก)
(๑๑) ปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยน เครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียน เรือประมง	(เสนอยกเลิก)
(๑๒) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวน ของพนักงานเจ้าหน้าที่	(๕) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวน ของพนักงานเจ้าหน้าที่” หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำเหมือนพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอสภาผู้แทนราษฎร
(๑๓) มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหา สิ่งจำเป็นให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย	(เสนอให้ยกเลิก)
(๑๔) กระทำการอันเป็นความผิดในเรื่องอื่น ใดที่ไม่ใช่เป็นการกระทำตาม (๑) ถึง (๑๓) เกิน สามครั้งภายในหนึ่งปี ไม่ว่าจะเป็นการกระทำ เดียวกันหรือไม่ก็ตาม	(เสนอให้ยกเลิก)

๓.๒๗.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒๗.๑.๑ ร่างของคณะรัฐมนตรีแตกต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ร่างใหม่ใน (๓) กำหนดเฉพาะมาตรา ๘๑ (๑) และ (๔) เท่านั้น ในขณะที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดมาตรา ๘๑ ไว้ทั้งมาตรา (๒) ร่างใหม่ได้เสนอให้ยกเลิกความใน (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๑๐) (๑๑) (๑๓) และ (๑๔) ทำให้การกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ ที่เดิมมีอยู่ทั้งหมด ๑๔ วงเล็บ เหลืออยู่เพียง ๕ วงเล็บ (ยกเลิกไป ๙ วงเล็บ)

๓.๒๗.๑.๒ ในการพิจารณาร่างของคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร คราวที่ผ่านมา ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับการเสนอปรับปรุงแก้ไขตามร่างที่คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร เสนอ มีมติให้คงการใช้ถ้อยคำตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไว้ทั้งมาตรา โดยมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าเหตุใดร่างคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๑๑๔ (๓) จึงกำหนดไว้เพียง (๑) และ (๔) ของมาตรา ๘๑ เท่านั้น โดยตัด (๒) (๓) และ (๕) ออก ในขณะที่มาตรา ๑๑๔ (๓) ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดมาตรา ๘๑ ไว้ทั้งมาตรา ซึ่งได้ข้อสรุปดังนี้

(๑) มาตรา ๘๑ (๒) ที่เสนอให้ตัดออก เป็นเรื่องการจัดทำสมุดบันทึกการทำประมงถือว่ามีมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นมาตรการในการควบคุม และจะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการประเมินกำหนดค่า MSY ในการพิจารณาออกใบอนุญาตแต่ละรอบ หากขาดข้อมูลนี้ จะไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ซึ่งในกรณีที่มีการควบคุมโควตาปริมาณสัตว์น้ำชนิดใดชนิดหนึ่ง การที่เรือประมงลำใดไม่จัดทำสมุดบันทึกจะเป็นการเปิดโอกาสให้ไม่ได้มีการรายงานข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงว่าเรือประมงลำนั้นทำการประมงสัตว์น้ำชนิดใด ซึ่งการไม่จัดทำสมุดบันทึกทำการประมง ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง จึงเห็นว่าไม่ควรตัดออก

(๒) มาตรา ๘๑ (๓) ที่เสนอให้ตัดออกเป็นเรื่องการแจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้ง ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าเรือประมงเข้า-ออกช่วงวันเวลาใด มีปริมาณสัตว์น้ำตรงกับที่บันทึกไว้หรือไม่ จึงเห็นว่าไม่ควรตัดออก

(๓) มาตรา ๘๑ (๔) ที่ยังคงไว้ เป็นเรื่องการจัดทำเครื่องหมายประจำเรือ ซึ่งทำได้ง่ายไม่มีความซับซ้อน แต่ก็มีจุดอ่อนคือกรณีเรืออยู่ในทะเลแล้วเวลาเจ้าของเรือมีเจตนาลบตัวอักษรใด

ออกไปหรือเพิ่มอักษรใดอักษรหนึ่งเพื่อแสดงตนว่าเป็นเรือลำอื่น จะทำให้ตัวตนของเรือผิดไปจากใบอนุญาต

๓.๒๗.๑.๓ การนำมาตรา ๘๑ (๒) (๓) และ (๕) ออก จะทำให้มาตรา ๘๑ (๒) (๓) และ (๕) ไม่เป็นการกระทำประมงที่ฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามกฎหมายเดิมมาตรา ๑๑๓ ทำให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองไม่สามารถสั่งยึดสัตว์น้ำ พักใช้ใบอนุญาต เพิกถอนใบอนุญาต หรือ กักเรือประมงได้ จะลงโทษได้เพียงโทษทางอาญาตามกฎหมายเดิมมาตรา ๑๕๒ เท่านั้น

๓.๒๗.๑.๔ มาตรา ๘๑ ถือว่าเป็นหัวใจในเรื่องของการตรวจสอบควบคุมเฝ้าระวังหากขาดมาตรการใดมาตรการหนึ่งจะทำให้ประสิทธิภาพในการควบคุมลดลง ดังนั้น ในการกำหนดให้เป็นการกระทำความผิดที่ร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓ จึงมีความสำคัญทั้ง ๕ อนุมาตรา หากขาดข้อใดข้อหนึ่งก็จะทำให้ระบบการตรวจสอบไม่สมบูรณ์ส่งผลให้การควบคุมไม่มีประสิทธิภาพ เพราะเจ้าหน้าที่จะขาดเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้องที่จะเป็นเหตุให้กรมประมงเชื่อได้ว่าสัตว์น้ำที่จับได้มาจากการทำประมงที่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ จึงควรคงการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๑๔ (๓) ไว้ตามเดิม

๓.๒๗.๑.๕ ในการพิจารณาร่างของคณะรัฐมนตรี ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกมาตรา ๑๑๔ และให้ใช้ข้อความใหม่แทน แม้จะมีบางอนุมาตราที่ร่างของคณะรัฐมนตรีคืนกลับมาตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น กรณีตามมาตรา ๑๑๔ (๓) ร่างของคณะรัฐมนตรีได้คืนมาตรา ๘๑ (๕) ซึ่งเป็นเรื่องที่เจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าได้เรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงได้นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด และกรณีตาม (๑) (๒) (๙) (๑๒) แต่ก็มีหลายอนุมาตราที่ยกเลิกไป ที่ประชุมจึงมีมติให้ยื่นการใช้อัตราไว้ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพราะเห็นว่าเหตุผลที่ได้ให้ไว้ในการพิจารณาร่างของ คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ทุกเรื่องไว้หมดแล้ว หากแก้ตามที่เสนอมาจะทำให้ระบบการตรวจสอบย้อนกลับเสียหายไปทั้งหมด และในอนุมาตราต่าง ๆ ที่เสนอให้ยกเลิกไปเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากที่เป็นการกระทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง การเสนอให้ยกเลิกดังกล่าวจึงเท่ากับว่าเป็นการส่งเสริมให้มีการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงเกิดขึ้น

๓.๒๗.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๔ จึงมีมติให้คงการใช้อัตราไว้ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒๘ ร่างมาตรา ๓๑ เสนอให้ยกเลิกความในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ มาตรา ๑๒๑ ถึงมาตรา ๑๗๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ข้อความใหม่แทน

๓.๒๘.๑ ประเด็นพิจารณา

๓.๒๘.๑.๑ จากรายงานพิจารณาศึกษาเล่มแรกในการพิจารณาหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ คณะทำงานได้ให้ความเห็นว่าไม่สามารถพิจารณาภาพที่ชัดเจนได้ เนื่องจากตามร่างที่คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรเสนอมา (๑) มีการนำโทษการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และการฝ่าฝืนกฎหมายมารวมไว้เป็นฐานความผิดเดียวกัน และกำหนดอัตราโทษไว้ในอัตราเดียวกัน เช่น ร่างใหม่ตามมาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๒๔ (๒) มีการรวมโทษประมงพาณิชย์และประมงพื้นบ้านไว้ด้วยกัน (๓) มีการยกเลิกหลักการการแบ่งขนาดเรือในการกระทำความผิด เช่น มาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๒๙

มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๑๓๒ - ๑๓๔ มาตรา ๑๓๘ - ๑๓๙ มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ - ๑๕๒ มาตรา ๑๕๕ และมาตรา ๑๖๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (๔) มีการเสนอให้ยกเลิกบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำ ทำให้ที่ประชุมต้องให้ความเห็นในภาพรวมและไม่เห็นด้วยกับร่างที่เสนอให้ยกเลิกบทกำหนดโทษเดิม และใช้บทกำหนดโทษใหม่แทน จึงเห็นควรให้ใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒๘.๑.๒ สำหรับร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร มีหลักการที่ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ในภาพรวม ร่างมาตรา ๓๑ ได้ยกเลิกบทกำหนดโทษในหมวด ๑๑ ทั้งหมด ตั้งแต่มาตรา ๑๒๑ - ๑๗๐ รวม ๕๑ มาตรา กล่าวคือ (๑) แก้ไขของเดิม ๓๑ มาตรา (๒) ยกเลิกของเดิม ๑๗ มาตรา (๓) คงมาตราเดิม ๒ มาตรา (๔) เพิ่มใหม่ ๒ มาตรา (รวมเป็น ๕๓ มาตรา)

(๒) มีการนำโทษการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและการฝ่าฝืนกฎหมายมารวมไว้เป็นฐานความผิดเดียวกันและกำหนดอัตราโทษไว้ในอัตราเดียวกัน เช่น ร่างใหม่ตามมาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๒๔ มาตรา ๑๒๕ มาตรา ๑๓๖ ที่ประชุมเห็นว่าบทกำหนดโทษฐานไม่ปฏิบัติตามกับการฝ่าฝืนกฎหมายไม่ควรใช้ระวางโทษเดียวกันเพราะความรุนแรงของการกระทำมีน้ำหนักที่แตกต่างกัน การฝ่าฝืนเป็นสิ่งที่กฎหมายห้ามควรจะได้รับโทษหนักกว่าการไม่ปฏิบัติตาม

(๓) เสนอให้ยกเลิกบทกำหนดโทษต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประกอบกิจการโรงงาน (พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ มาตรา ๑๒๔)

(๔) มีการรวมโทษประมงพาณิชย์และประมงพื้นบ้านไว้ด้วยกัน (ร่างใหม่ตามมาตรา ๑๒๓)

หมายเหตุ : ในรายงานพิจารณาศึกษาเล่มแรกที่มีการเสนอให้มีการรวมโทษที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าจะทำให้เรือประมงพาณิชย์ได้ประโยชน์ในขณะที่เรือประมงพื้นบ้านได้รับโทษหนักขึ้นกว่าเดิม ตัวอย่าง เช่น มาตรา ๑๒๓ เสนอแก้ไขเพิ่มเติมว่า ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง^๓ หรือมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง^๔ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ซึ่งในเรื่องของการทำประมงพื้นบ้าน ได้กำหนดบทลงโทษไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไว้ในมาตรา ๑๒๕ ว่าผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มีโทษปรับตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง

^๓ มาตรา ๓๒ ผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย เว้นแต่เป็นการใช้เรือประมงโดยใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทที่อธิบดีประกาศกำหนด

^๔ มาตรา ๓๖ ผู้ใดจะทำการประมงพาณิชย์ต้องได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์จากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย

ตามร่างกฎหมายที่เสนอมาย่างกรณีจะมีการกำหนดโทษขั้นต่ำขั้นสูงไว้ และบางกรณีอาจจะมีการกำหนดโทษขั้นสูงไว้เพียงอย่างเดียว จึงต้องไปพิจารณาว่าในส่วนใดที่ควรมีการกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำไว้ การพิจารณากำหนดอัตราค่าปรับในกรณีที่มีอัตราโทษขั้นสูงอย่างเดียวควรจะคำนึงถึงเรื่องความเสียหายขนาดของเรือ และเครื่องมือประมง มาเป็นเกณฑ์เบื้องต้นในการกำหนดโทษค่าปรับ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมควบคู่ไปกับการป้องปรามการกระทำความผิด

- การปรับปรุงแก้ไขโทษทางอาญานั้น ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับฐานหรือการกระทำความผิด และสอดคล้องกับการกำหนดให้มีโทษปรับเป็นพินัย ตามกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัยด้วย นอกจากนี้ ที่ประชุมมีความเห็นว่าไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงแก้ไขหรือทบทวนการใช้มาตรการทางปกครองหรือโทษทางอาญา ต้องคำนึงถึงและให้ได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ความรุนแรงหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นของทรัพยากรสัตว์น้ำหรือระบบนิเวศทางทะเลซึ่งเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน และลักษณะความเสียหายทางเศรษฐกิจด้วยเพื่อเป็นการป้องปรามผู้กระทำความผิด ซึ่งน่าจะเหมาะสมกว่าการใช้โทษจำคุกสำหรับบางกรณี

(๙) เสนอให้ยกเลิกบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำ (พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๖๗)

หมายเหตุ : ในรายงานพิจารณาศึกษาเล่มแรกที่มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมให้ยกเลิกบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำตามที่บัญญัติไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๖๗ ออก ที่ประชุมเห็นว่า บทกำหนดโทษในเรื่องนี้ยังมีความจำเป็นอยู่ เพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำในเรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นอีก และมีความเห็นเพิ่มเติมว่าถ้าชาวประมงทำผิดซ้ำเรื่อย ๆ การลงโทษก็ควรแรงขึ้นตามไปด้วย เพื่อที่ชาวประมงจะได้เคารพกฎหมาย

(๑๐) เพิ่มอัตราโทษ (ร่างใหม่ มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๓๙)

(๑๑) แก้ไขเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบสำคัญในบทกำหนดโทษ (ร่างใหม่ มาตรา ๑๓๙ มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๕๐ มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๕๗)

(๑๒) ยกเลิกบทบัญญัติกรณีเป็นนิติบุคคลกระทำความผิด (มาตรา ๑๖๘)

(๑๓) เปลี่ยนหลักการ กรณีเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และความผิดนั้นเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ ซึ่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนด “ให้ริบเสียทั้งสิ้น” เปลี่ยนเป็น “ศาลจะสั่งให้ริบเสียก็ได้” (ร่างใหม่ มาตรา ๑๖๙)

(๑๔) เพิ่มหลักการเรื่องคณะกรรมการเปรียบเทียบใน ๒ เรื่อง คือ

(๑๔.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอย่างเพียงพอ

(๑๔.๒) ห้ามคณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับในอัตราสูงกว่าที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนด (ร่างใหม่ มาตรา ๑๕๘ มาตรา ๑๕๙)

๓.๒๘.๑.๓ ในเรื่องของบทกำหนดโทษ ที่ประชุมเห็นว่ามีความจำเป็นต้องให้ความเห็นในภาพรวม เนื่องจากในบทลงโทษแต่ละมาตราที่มีการอ้างอิงถึงมาตราต่าง ๆ มีการปรับเปลี่ยนมาก หากให้ความเห็นในแต่ละมาตราจะเกิดความสับสนและยุ่ง ตัวอย่างเช่น การยกเลิกเรื่องการสนับสนุนคุ้มครองประมงพื้นบ้าน มาตรา ๑๒๕ กำหนดว่าการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๒ ซึ่งเป็นเรื่องประมงพื้นบ้าน ต้องระวางลงโทษปรับตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาทถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่ตามร่างที่เสนอแก้ไขใหม่ นำมาตรา ๓๒ มาใส่ไว้ในร่างใหม่มาตรา ๑๒๓ กลายเป็นต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ บาทถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่เรือประมงพาณิชย์ก็กำหนดโทษไว้ในมาตรา ๑๒๓ เช่นกันและมีโทษเท่ากัน เห็นได้ว่าเรือเล็กจะโดนปรับเพิ่มสูงขึ้นมากซึ่งไม่เกิดความเป็นธรรมกับเรือประมงพื้นบ้าน

๓.๒๘.๑.๓ ประเด็นเรื่องคณะกรรมการเปรียบเทียบ ที่ประชุมได้ตั้งเป็นประเด็นข้อสังเกต ดังนี้

(๑) กลไกของคณะกรรมการเปรียบเทียบ เช่น มาตรา ๑๗๐ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ตรงกับร่างใหม่มาตรา ๑๕๗) ที่กำหนดให้บรรดาความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ซึ่งตามปกติคณะกรรมการเปรียบเทียบจะทำการเปรียบเทียบได้เฉพาะกรณีที่มีโทษจำคุกไม่สูง เช่น ไม่เกินหนึ่งปีหรือไม่เกินสองปีและมีโทษปรับ หรือมีโทษปรับอย่างเดียวจึงจะเปรียบเทียบได้ ดังนั้น จึงต้องพิจารณาว่าตามร่างที่เสนอมามีการปรับเปลี่ยนโทษจำคุกมากน้อยเพียงใดและมีโทษจำคุกชั้นสูงอยู่หรือไม่ที่จะมาใช้กลไกของคณะกรรมการเปรียบเทียบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการเปรียบเทียบที่กรมประมงจะกำหนดให้มีอำนาจมากน้อยเพียงใดในการเปรียบเทียบ การที่จะมาใช้กลไกเปรียบเทียบควรจะมีการกำหนดโทษจำคุกว่าไม่เกินสองปี หรือจะกำหนดเฉพาะโทษที่จะเปรียบเทียบได้ต้องเป็นโทษปรับอย่างเดียว และหากปรับอย่างเดียวก็อาจจะมาเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายปรับเป็นพินัยด้วยซึ่งอาจจะซ้อนทับกันอยู่

(๒) ในบางกรณีไม่ได้กำหนดโทษขั้นต่ำไว้ กำหนดไว้เพียงเพดานชั้นสูงว่า จะต้องไม่เกินจำนวนเท่าใด เมื่อใช้กลไกคณะกรรมการเปรียบเทียบอาจจะเหลือน้อยมาก ดังนั้น ควรจะมีการกำหนดเพดานขั้นต่ำไว้ด้วยเพื่อที่คณะกรรมการเปรียบเทียบจะได้มีเพดานว่าจะเปรียบเทียบปรับต่ำไปกว่าเพดานที่กำหนดขั้นต่ำไม่ได้ ในกรณีที่ไม่มีกำหนดโทษขั้นต่ำไว้ หากมาใช้กลไกของคณะกรรมการเปรียบเทียบจะทำให้กฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์ จะกลายเป็นให้ดุลพินิจของคณะกรรมการเปรียบเทียบมากเกินไป

(๓) ตามร่างใหม่มาตรา ๑๕๘ ที่เสนอเพิ่มขึ้นใหม่โดยกำหนดให้คณะกรรมการเปรียบเทียบต้องเปิดให้ผู้กระทำความผิดมีการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอย่างเพียงพอ ซึ่งไม่มีความจำเป็นต้องเขียนมาตรานี้ไว้ เพราะกระบวนการพิจารณาตามพระราชบัญญัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แม้ไม่เขียนไว้กระบวนการจะต้องชอบด้วยกฎหมายปกครอง เช่นเดียวกับร่างใหม่มาตรา ๑๕๙ ที่เสนอเพิ่มเติมว่า ห้ามมิให้คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับในอัตราสูงกว่าที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ เห็นว่าในทางปฏิบัติไม่สามารถกระทำได้แล้ว ดังนั้น ทั้งสองมาตราจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเขียนไว้

๓.๒๘.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมไม่เห็นชอบด้วยกับการเสนอให้ยกเลิกหมวด ๑๑ เรื่องบทกำหนดโทษ (มาตรา ๑๒๑ - มาตรา ๑๗๐) และให้ใช้ความใหม่แทน จึงมีมติให้คงการใช้ถ้อยคำ

ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยกเว้น มาตรา ๑๒๓/๑ และมาตรา ๑๒๔ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างใหม่ที่เสนอให้ยกเลิก เนื่องจากเป็นบทลงโทษ ผู้ประกอบกิจการโรงงานตามมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ให้ยกเลิกไปก่อนหน้าแล้ว ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น

๓.๒๘.๓ รายละเอียดมาตราต่าง ๆ ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ มีดังนี้

หมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรีลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>มาตรา ๓๑ ให้ยกเลิกความในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ มาตรา ๑๒๑ ถึงมาตรา ๑๗๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p style="text-align: center;">“หมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ</p>
<p>มาตรา ๑๒๑ บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ไม่ว่าจะเกิดขึ้นที่ใด รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้</p>	<p>มาตรา ๑๒๑ บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัตินี้มีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>หมายเหตุ : ใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตรงข้อความที่ขีดเส้นใต้</p>
<p>มาตรา ๑๒๒ ผู้ประกอบอาชีพการประมง หรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประมงผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙ วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท</p>	<p>มาตรา ๑๒๒ ผู้ประกอบอาชีพการประมง หรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประมงผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙ วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท</p> <p>หมายเหตุ : ใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๒๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๒๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๒ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๕๖ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - วรรคแรกใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม - ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด
<p>มาตรา ๑๒๓/๑ ผู้ใดประกอบกิจการโรงงานโดยไม่แจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบตามมาตรา ๑๐/๑ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๒๔ ผู้ประกอบกิจการโรงงานผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่น้อยกว่าสี่แสนบาทแต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อลูกจ้างหรือคนงานที่มีการจ้างงานโดยผิดกฎหมายหนึ่งคน</p> <p>ผู้ใดประกอบกิจการโรงงานอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคสอง หรือวรรคหก หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกวันละหนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาทตลอดเวลาที่มีการฝ่าฝืน</p> <p>พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานผู้ใดออกใบรับแจ้งหรือใบรับอนุญาตโดยฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p>
<p>มาตรา ๑๒๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๒๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๗๑ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>หมายเหตุ : ใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒๕๕๘</p>
<p>มาตรา ๑๒๕/๑ ผู้ทำการประมงพื้นบ้านผู้ใดทำการประมงโดยใช้เครื่องมือไม่ตรงกับประเภทที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง ทำการประมงนอกพื้นที่ทำการทำการประมง หรือผิดเงื่อนไขอื่นใดที่กำหนดในใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ หรือมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าของสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก) (นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๓)</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
มาตรา ๑๒๖ ผู้ทำการประมงพื้นบ้านผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๓ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท	(เสนอให้ยกเลิก) (ไม่ได้นำไปเขียนไว้ในมาตราใด)
มาตรา ๑๒๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า	(เสนอให้ยกเลิก) (นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๓)
มาตรา ๑๒๘ (ยกเลิก)	
<p>มาตรา ๑๒๙ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก) (นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๓)</p> <p>หมายเหตุ : ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้ว แต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p> <p>(นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๔)</p> <p>หมายเหตุ : ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด</p>
<p>มาตรา ๑๓๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p>	<p>(ยกเลิก)</p> <p>(ไม่ได้นำไปเขียนไว้ในมาตราใด)</p>
<p>มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่า</p>	<p>(ยกเลิก)</p> <p>(นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๔)</p> <p>หมายเหตุ : ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>สัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	
<p>มาตรา ๑๓๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองล้านบาทถึงสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สิบล้านบาทถึงยี่สิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับยี่สิบล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก) (นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๓)</p> <p>หมายเหตุ : ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด</p>
<p>มาตรา ๑๓๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๙ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองล้านบาทถึงสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่า</p>	<p>(ยกเลิก) (นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๓)</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>สัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสี่ล้านบาทถึงยี่สิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ยี่สิบล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>หมายเหตุ : ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด</p>
<p>มาตรา ๑๓๕ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๘๘ (๕) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท</p>	<p>มาตรา ๑๒๖ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๘๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม - ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด
<p>มาตรา ๑๓๖ ผู้สังเกตการณ์ผู้ใดละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕๑ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๒๗ ผู้สังเกตการณ์ผู้ใดละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕๑ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงสองปีหรือปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>หมายเหตุ : ใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มโทษขั้นต่ำจาก ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๓๐๐,๐๐๐ บาท</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๓๗ เจ้าของเรือประมงผู้ใดไม่ชดใช้ค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๕๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือปรับจำนวนสองเท่าของค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๕๔ แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่าหรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๒๘ เจ้าของเรือประมงผู้ใดไม่ชดใช้ค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๕๔ ต้องระวางโทษปรับจำนวนสามเท่าของค่าใช้จ่ายที่รัฐได้จ่ายไป</p> <p>หมายเหตุ : ใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยตัดโทษจำคุกและโทษขั้นต่ำออกไป</p>
<p>มาตรา ๑๓๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๖ หรือมาตรา ๗๐ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงห้าหมื่นบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จาก</p>	<p>(ยกเลิก)</p> <p>(นำไปเขียนรวมไว้ใน มาตรา ๑๒๓ และมาตรา ๑๒๔)</p> <p>หมายเหตุ : ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือในการกระทำความผิด</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>การทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๓๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๒๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๕๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยตัดโทษขั้นต่ำและลดโทษขั้นสูงลง นอกจากนี้ได้เปลี่ยนโทษปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำเป็นปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท - ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด
<p>มาตรา ๑๔๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงห้าแสนบาท</p>	<p>มาตรา ๑๒๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยตัดโทษขั้นต่ำออก</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๔๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๐ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ นำโทษขั้นต่ำออก ลดอัตราโทษปรับจำนวน ๕ เท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง เหลือเป็นปรับจำนวน ๓ เท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด”</p>
<p>มาตรา ๑๔๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๑ ต้องระวางโทษปรับหนึ่งหมื่นบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่มีไว้ในครอบครอง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๓๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ นำโทษขั้นต่ำออกและลดอัตราโทษลงจากเดิม โดยเปลี่ยนโทษปรับจากเดิม “ปรับหนึ่งหมื่นบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่มีไว้ในครอบครอง” เป็น “ปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด”</p>
<p>มาตรา ๑๔๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๒ หรือมาตรา ๖๓ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท และต้องรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพธรรมชาติ หรือชดใช้ค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพตามธรรมชาติให้แก่รัฐตามจำนวนที่รัฐได้ใช้จ่ายไป</p>	<p>มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๒ หรือมาตรา ๖๓ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และต้องรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพธรรมชาติ หรือชดใช้ค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพตามธรรมชาติให้แก่รัฐตามจำนวนที่รัฐได้ใช้จ่ายไป</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ นำโทษขั้นต่ำออก</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๔๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๔ หรือ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่ เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้ง จำทั้งปรับ</p> <p>ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง นำสัตว์น้ำไปปล่อยในที่จับสัตว์น้ำ ต้องระวาง โทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองล้าน บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๓๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๔ หรือ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน หนึ่งล้านบาท</p> <p>ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง นำสัตว์น้ำไปปล่อยในที่จับสัตว์น้ำ ต้องระวาง โทษปรับไม่เกินสองล้านบาท</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม คือ นำโทษจำคุกและโทษขั้นต่ำออก</p>
<p>มาตรา ๑๔๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๖ ต้อง ระวางโทษปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสามล้าน บาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ จับหรือนำขึ้นเรือประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูง กว่า</p>	<p>มาตรา ๑๓๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๖ ต้อง ระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม คือ นำโทษขั้นต่ำและนำโทษปรับ จำนวน ๕ เท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่จับ หรือนำขึ้น เรือประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ออก และ ลดอัตราโทษปรับลงจากเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๔๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๗ (๑) ต้องระวาง โทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือ ปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการ ทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>(ยกเลิก) (นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๔)</p>
<p>มาตรา ๑๔๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๗ (๒) (๓) หรือ (๔) มาตรา ๖๘ หรือมาตรา ๗๑ ต้องระวาง โทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จาก การทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือ ขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตัน กรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึง สองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่า สัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวน ใดจะสูงกว่า</p>	<p>(ยกเลิก) (นำไปเขียนรวมไว้ในมาตรา ๑๒๔)</p> <p>หมายเหตุ : ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ใน การกระทำความผิด</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	
<p>มาตรา ๑๔๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๘ ต้องระวางโทษปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง</p>	<p>มาตรา ๑๓๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ เพิ่มระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และเปลี่ยนระวางโทษปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง เป็นปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด</p>
<p>มาตรา ๑๔๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๗ หรือมาตรา ๗๘ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๘ (๑) (๕) (๖) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท และปรับวันละหนึ่งหมื่นบาท ตลอดระยะเวลาที่มีการฝ่าฝืน</p>	<p>มาตรา ๑๓๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๗ หรือมาตรา ๗๘ หรือมาตรา ๗๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับวันละหนึ่งหมื่นบาท ตลอดระยะเวลาที่มีการฝ่าฝืน รวมทั้งต้องดำเนินการฟื้นฟูหรือชำระค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูที่</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
รวมทั้งต้องดำเนินการฟื้นฟูหรือชำระค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำ หรือสภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการให้กลับสู่สภาพตามธรรมชาติ	จับสัตว์น้ำ หรือสภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการให้กลับสู่สภาพตามธรรมชาติ หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ เพิ่มผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๗๘ ให้มีความผิดด้วย ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำควบคุมภายในเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำต้องปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ๗ ข้อ และตัดคำว่า “หรือการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๘ (๑) (๕) (๖) หรือ (๗) ออก (ทำให้มีความผิดทั้งมาตรา) นอกจากนี้ได้นำโทษขั้นต่ำออก
มาตรา ๑๕๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๘ (๒) (๓) หรือ (๔) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามหมื่นบาทถึงสามแสนบาท	มาตรา ๑๓๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๘ (๒) (๓) หรือ (๔) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ นำโทษขั้นต่ำออก
มาตรา ๑๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับสองหมื่นบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสองแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสี่ล้านบาท	มาตรา ๑๓๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หมายเหตุ : - ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรื่องระวางโทษ คือ เพิ่มระวางโทษหนักขึ้น - ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งหมื่นบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับห้าแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท</p>	<p>มาตรา ๑๓๙ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) (๓) หรือ (๕) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) (๕) (๖) หรือ (๗) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้ถ้อยคำและระวางโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ (๑) เพิ่มคำว่า “หรือ (๕)” (๒) นำคำว่า “หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖)” ออก (๓) เปลี่ยนระวางโทษจากเดิม “ปรับหนึ่งหมื่นบาท” เป็น “ปรับไม่เกินห้าแสนบาท” - ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด
<p>มาตรา ๑๕๓ เจ้าของเรือประมงผู้ใดใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ ต้องระวางโทษปรับไม่น้อยกว่าสี่แสนบาท แต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อคนประจำเรือดังกล่าวหนึ่งคน และให้อธิบดีมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงของเจ้าของเรือประมง และให้อธิบดีกรมเจ้าท่ามีคำสั่งเพิกถอนประกาศนียบัตรนายเรือของผู้ควบคุมเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยด้วย</p>	<p>มาตรา ๑๔๐ เจ้าของเรือประมงผู้ใดใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p> <p>หมายเหตุ : ระวางโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยลดระวางโทษลงจากเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๕๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๔ หรือมาตรา ๘๕ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท</p>	<p>มาตรา ๑๔๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๔ หรือมาตรา ๘๕ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p> <p>หมายเหตุ : ระวางโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยตัดโทษขั้นต่ำออก</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๕๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๕/๑ มาตรา ๘๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๘๗ หรือไม่ ปฏิบัติตามมาตรา ๘๙ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวน ห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่ จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือ ขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบ ตันกรอส ต้องระวางโทษปรับ ตั้งแต่หนึ่งแสน บาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของ มูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใด จะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือ ขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไป แต่ไม่ถึงหนึ่ง ร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้า แสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่า ของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวน ใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือ ขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงยี่สิบห้า ล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์ น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๔๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๕/๑ มาตรา ๘๖ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๘๗ หรือไม่ ปฏิบัติตามมาตรา ๘๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่า สัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูง กว่า</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระวางโทษต่างจากพระราชกำหนดการ ประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยนำ โทษขั้นต่ำออก และเพิ่มโทษขั้นสูง - ยกเลิกหลักการแบ่งขนาดเรือในการกระทำ ความผิด
<p>มาตรา ๑๕๕/๑ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘๙/๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่น บาทถึงห้าหมื่นบาท สำหรับเรือขนาดไม่เกินสิบ ตันกรอส และปรับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือใน ส่วนที่เกินสิบตันกรอสขึ้นไป ตันกรอสละหนึ่ง หมื่นบาท</p>	<p>มาตรา ๑๔๓ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘๙/๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสน บาท</p> <p>หมายเหตุ : วรรคหนึ่ง ระวางโทษต่างจาก พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม คือ นำโทษขั้นต่ำออก และนำเรื่อง การปรับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือออก</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๘๙/๑ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และปรับวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม</p>	<p>ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘๙/๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และปรับวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม</p> <p>หมายเหตุ : วรรคสอง การใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปลี่ยนคำว่า”ตามประกาศ” เป็นคำว่า “กฎกระทรวง” - เปลี่ยนคำว่า”มาตรา ๘๙/๑ วรรคสอง” เป็นคำว่า “มาตรา ๘๙/๑”
<p>มาตรา ๑๕๖ เจ้าของท่าเทียบเรือประมงผู้ประกอบการแพปลา ผู้ประกอบการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ต้องมีการควบคุม หรือผู้ซื้อสัตว์น้ำจากบุคคลดังกล่าวผู้ใดไม่จัดทำหนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์น้ำ หรือจัดทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท</p>	<p>มาตรา ๑๔๔ ผู้ประกอบการแพปลา ผู้ประกอบการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ต้องมีการควบคุม หรือผู้ซื้อสัตว์น้ำจากบุคคลดังกล่าวผู้ใดไม่จัดทำหนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์น้ำ หรือจัดทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำคำว่า “เจ้าของท่าเทียบเรือประมง” ออก - นำโทษขั้นต่ำออก และลดอัตราโทษลง
<p>มาตรา ๑๕๗ ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำหรือแปรรูปสัตว์น้ำผู้ใดไม่จัดทำหลักฐานเพื่อการสืบค้น หรือทำหลักฐานเพื่อการสืบค้นเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองล้านบาท</p>	<p>มาตรา ๑๔๕ ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำหรือแปรรูปสัตว์น้ำผู้ใดไม่จัดทำหลักฐานเพื่อการสืบค้น หรือทำหลักฐานเพื่อการสืบค้นเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยนำโทษขั้นต่ำออก และลดอัตราโทษลง</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๕๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง หรือแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดตามมาตรา ๙๒ วรรคสอง อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับห้าเท่าของมูลค่า สัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน</p>	<p>มาตรา ๑๕๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง หรือแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดตามมาตรา ๙๒ วรรคสอง อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่น บาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับสามเท่าของมูลค่า สัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน แล้วแต่กรณี โทจะสูงกว่า และให้ยกเลิกการอนุญาตนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์นั้น</p> <p>หมายเหตุ : ต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเปลี่ยนโทษ เดิมจาก “ปรับห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน” เป็น “ปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่น บาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับสามเท่าของมูลค่า สัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน แล้วแต่กรณี โทจะสูงกว่า และให้ยกเลิกการอนุญาตนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์นั้น”</p>
<p>มาตรา ๑๕๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙๖ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์ น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่จำนวนใดจะ สูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๔๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙๖ วรรค หนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึง สามสิบล้านบาท</p> <p>หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม โดยตัดคำว่า “หรือปรับจำนวนห้าเท่า ของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่ จำนวนใดจะสูงกว่า” ออก</p>
<p>มาตรา ๑๖๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๙๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสาม แสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์ น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่จำนวนใดจะ สูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๔๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๙๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสาม แสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์ น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่จำนวนใด จะสูงกว่า</p> <p>หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำและระวางโทษเหมือน พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
มาตรา ๑๖๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา ๑๔๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หมายเหตุ : ระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คือ นำโทษขั้นต่ำและโทษจำคุกออก และลดโทษขั้นสูงจาก ๑ ล้านบาท ลงเหลือห้าแสนบาท
มาตรา ๑๖๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกตามมาตรา ๑๐๒ (๑) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ (๔) มาตรา ๑๐๕ (๒) หรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคห้า หรือฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการมาตรการทางปกครองตามมาตรา ๑๑๓ (๒) หรือ (๕) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าหมื่นบาท	มาตรา ๑๕๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกตามมาตรา ๑๐๒ (๑) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ (๔) หรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคห้า ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หมายเหตุ : การใช้ถ้อยคำและระวังโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยวรรคหนึ่งตัดคำว่า “มาตรา ๑๐๕ (๒)” และตัดโทษขั้นต่ำออก
ในกรณีผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นนิติบุคคล ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท	(เสนอให้ยกเลิกความในวรรคสอง)
ในกรณีการฝ่าฝืนคำสั่งตามมาตรา ๑๐๕ (๒) หรือมาตรา ๑๑๓ (๒) หรือ (๕) เป็นกรณีที่ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไป ให้ปรับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือในส่วนที่เกินสิบตันกรอสขึ้นไป ตันกรอสละหนึ่งหมื่นบาท	(เสนอให้ยกเลิกความในวรรคสาม)
มาตรา ๑๖๒/๑ ผู้ซื้อสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากการขายทอดตลาดตามมาตรา ๑๐๕ วรรคสอง หรือมาตรา ๑๑๓ วรรคสาม ผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด ต้องระวางโทษปรับเป็นห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด	มาตรา ๑๕๑ ผู้ซื้อสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากการขายทอดตลาดตามมาตรา ๑๐๕ วรรคสอง หรือมาตรา ๑๑๔ (๕) ผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด ต้องระวางโทษปรับเป็นสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้ถ้อยคำและระวางโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ - เปลี่ยนคำว่า “มาตรา ๑๑๓ วรรคสาม” เป็นคำว่า “มาตรา ๑๑๔ (๕)” - ลดโทษปรับจาก ๕ เท่า เหลือ ๓ เท่า ของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด
<p>มาตรา ๑๖๓ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>หมายเหตุ : ระวางโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยนำโทษขึ้นต่ำออก</p>
<p>มาตรา ๑๖๔ ผู้ใดนำข้อมูลที่ได้รับจากระบบติดตามเรือประมงหรือบันทึกการทำประมง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการเปิดเผยตามอำนาจหน้าที่ หรือเปิดเผยแก่ทางราชการ หรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตรวจสอบ และควบคุมการทำประมง</p>	<p>มาตรา ๑๕๓ ผู้ใดนำข้อมูลที่ได้รับจากระบบติดตามเรือประมงหรือบันทึกการทำประมง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่การเปิดเผยตามอำนาจหน้าที่ หรือเปิดเผยแก่ทางราชการ หรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตรวจสอบ และควบคุมการทำประมง</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - วรรคหนึ่ง ระวางโทษต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยตัดโทษขึ้นต่ำออก

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>- วรรคสอง ใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และร่างของคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร</p>
<p>มาตรา ๑๖๕ ผู้ใดปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายประจำเรือประมง หรือทะเบียนเรือประมง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท</p>	<p>มาตรา ๑๕๔ ผู้ใดปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>- วรรคหนึ่งใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>- เสนอให้ยกเลิกความในวรรคสองถึงวรรคห้า ซึ่งเป็นเรื่องการแบ่งขนาดของเรือที่ใช้ในการกระทำความผิดออก</p>
<p>มาตรา ๑๖๖ ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ และศาลเห็นว่าเป็นการกระทำไปตามคำสั่งการของเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือ ศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้</p>	<p>มาตรา ๑๕๕ ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้โดยรู้เห็นในการกระทำความผิด ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ ไม่ต้องรับผิด</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>- วรรคหนึ่ง ใช้ถ้อยคำต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>- เพิ่มคำว่า “โดยรู้เห็นในการกระทำ ความผิด”</p> <p>- เปลี่ยนคำว่า “และศาลเห็นว่าเป็นการ กระทำไปตามคำสั่งการของเจ้าของเรือหรือ ผู้ควบคุมเรือ ศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษผู้นั้น น้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น เพียงใดก็ได้” เป็นคำว่า “ไม่ต้องรับผิด”</p>
<p>มาตรา ๑๖๗ ในกรณีที่มีการกระทำความผิด ที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำภายใน ห้าปี อัตราโทษตามที่กำหนดไว้ในแต่ละมาตรา ให้เพิ่มเป็นสองเท่า</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p>
<p>มาตรา ๑๖๘ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่ง ต้องรับโทษตามพระราชกำหนดนี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจาก การสั่งการหรือการกระทำของผู้ใด หรือไม่สั่งการ หรือไม่กระทำการอันเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำของ ผู้ใด ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับ ความผิดนั้นด้วย</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิก)</p>
<p>มาตรา ๑๖๙ เครื่องมือทำการประมง สัตว์ น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใด ที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการ กระทำความผิด และความผิดนั้นเป็นการทำ การประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตาม มาตรา ๑๑๔ ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นกรณีมี การวางประกัน ให้ริบเงินประกันแทน</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๖ วรรคห้า มาใช้ บังคับแก่สัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ศาลสั่ง ริบด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๕๖ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่น ใดที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการ กระทำความผิด และความผิดนั้นเป็นการทำการ ประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตาม มาตรา ๑๑๔ ศาลจะสั่งให้ริบเสียก็ได้ เว้นแต่เป็น กรณีมีการวางประกัน ศาลจะสั่งให้ริบเงินประกัน แทนการริบเครื่องมือทำการประมงสัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือเรือประมงก็ได้</p> <p>จำนวนเงินประกันตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไป ตามที่อธิบดีประกาศกำหนด โดยจะกำหนดให้ แตกต่างกันตามขนาด ลักษณะ และสภาพของ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์ น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้หรือได้มาโดย การกระทำความผิดก็ได้</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความในวรรคหนึ่งต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเปลี่ยนคำว่า - “ให้ริบเสียทั้งสิ้น” เป็นคำว่า “ศาลจะสั่งให้ริบเสียก็ได้” - “ให้ริบเงินประกันแทน” เป็นคำว่า “ศาลจะสั่งให้ริบเงินประกันแทนการริบเครื่องมือทำการประมงสัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือเรือประมงก็ได้” - ความในวรรคสองต่างจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเปลี่ยนเป็นความใหม่แทน
<p>มาตรา ๑๗๐ บรรดาความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้</p>	<p>มาตรา ๑๕๗ บรรดาความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้</p> <p>หมายเหตุ : วรรคหนึ่ง ใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>คณะกรรมการเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่ง ให้ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้มีทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาคได้ตามที่รัฐมนตรีกำหนดตามความเหมาะสม</p>	<p>คณะกรรมการเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่ง ให้ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้มีทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาคได้ตามที่รัฐมนตรีกำหนดตามความเหมาะสม</p> <p>หมายเหตุ : วรรคสอง ใช้ถ้อยคำเหมือนพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของ คณะกรรมการเปรียบเทียบให้เป็นไปตามที่ รัฐมนตรีกำหนด โดยให้คำนึงถึงสภาพความ ร้ายแรงของการกระทำความผิด การกระทำ ความผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดซ้ำอีก</p>	<p>หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของ คณะกรรมการเปรียบเทียบให้เป็นไปตามที่ รัฐมนตรีกำหนด โดยให้คำนึงถึงสภาพความ ร้ายแรงของการกระทำความผิด การกระทำ ความผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดซ้ำอีก</p> <p>หมายเหตุ : วรรคสาม ใช้ถ้อยคำเหมือน พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่ เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการ เปรียบเทียบแล้ว และยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการแล้ว ให้ถือว่า คดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา</p>	<p>เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่ เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการ เปรียบเทียบแล้ว และยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการแล้ว ให้ถือว่า คดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา</p> <p>หมายเหตุ : วรรคสี่ ใช้ถ้อยคำเหมือนพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม</p>
<p>ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๙๖ วรรคสี่ มาใช้ บังคับกับสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ผู้ต้องหา ยกไว้ให้แก่ทางราชการตามวรรคสี่ด้วยโดย อนุโลม</p>	<p>(เสนอให้ยกเลิกความในวรรคห้าทั้งวรรค)</p>
	<p>การยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ถูกยึด ไว้ให้แก่ทางราชการตามวรรคสี่ ไม่ถือเป็นการนำ หรือเคยนำสัตว์หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นเข้ามา ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร</p> <p>หมายเหตุ : เพิ่มความวรรคห้าขึ้นใหม่</p>
	<p>มาตรา ๑๕๘ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา ของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามมาตรา ๑๕๗ วรรคสาม อย่างน้อยจะต้องเปิดโอกาสให้ ผู้กระทำความผิดชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอย่าง เพียงพอ</p> <p>หมายเหตุ : เสนอเพิ่มความในมาตรา ๑๕๘ ขึ้นใหม่</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	<p>มาตรา ๑๕๙ ห้ามมิให้คณะกรรมการ เปรียบเทียบกำหนดค่าปรับในอัตราสูงกว่าที่ กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้”</p> <p>หมายเหตุ : เสนอเพิ่มความในมาตรา ๑๕๙ ขึ้น ใหม่</p>

๓.๒๙ พิจารณาบทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๓๒ - ๓๖)

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
<p>มาตรา ๑๗๔ ผู้ใดทำการประมงโดยใช้ เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ ถึงสิบห้าตันกรอสและได้จดทะเบียนเป็นเรือ สำหรับการประมง และได้รับอนุญาตก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ อธิบดีจะ อนุญาตให้ทำการประมงที่บ้านต่อไปจนกว่าจะ เลิกทำการประมงก็ได้</p>	<p>มาตรา ๓๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๗๔ ผู้ใดทำการประมงโดยใช้ เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ ไม่ถึงสิบห้าตันกรอสและได้จดทะเบียนเป็นเรือ สำหรับการประมง และได้รับอนุญาตก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ อธิบดีจะ อนุญาตให้ทำการประมงที่บ้านต่อไปจนกว่า จะเลิกทำการประมงก็ได้</p> <p>ใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งให้สามารถโอนไป ยังทายาทตามกฎหมายได้”</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - วรรคหนึ่งใช้ถ้อยคำเหมือนพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม - วรรคสองเพิ่มขึ้นใหม่
	<p>มาตรา ๓๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๑๗๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	“มาตรา ๑๗๗ เมื่อมีกฎหมายว่าด้วยการทำประมงนอกน่านน้ำไทยใช้บังคับ ให้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงนอกน่านน้ำไทยที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้เป็นอันสิ้นผล”
(๓) ใบอนุญาตให้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฉบับละ ๕๐๐ บาท	มาตรา ๓๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๓) ใบอนุญาตให้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฉบับละ ๕๐๐ บาท และในการนำเข้าให้เก็บค่าธรรมเนียม กิโลกรัมละ ๒๐ บาท”
	มาตรา ๓๕ บทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับแก่คดีความทั้งปวงที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบแล้วแต่กรณี ไม่ว่ามูลคดีจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
มาตรา ๑๗๑ บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชกำหนดนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งตามพระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ	มาตรา ๓๖ บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติใช้บังคับ การออกพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขอ

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างที่คณะรัฐมนตรี ลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
	ขยายระยะเวลาดังกล่าวออกไปได้อีกไม่เกินหนึ่ง ร้อยแปดสิบวัน

๓.๒๙.๑ ร่างมาตรา ๓๒

๓.๒๙.๑.๑ ประเด็นพิจารณา

(๑) ความในวรรคหนึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง

(๒) สำหรับความในวรรคสอง คำว่า “ใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งให้ออนไปยัง
ทายาทตามกฎหมายได้” ที่เสนอเพิ่มขึ้นใหม่นั้น เดิมเรือที่มีขนาดตั้งแต่ ๑๐ - ๑๕ ตันกรอสที่มีเครื่องมือ
ประสิทธิภาพต่ำ ในช่วงระหว่างการเปลี่ยนถ่ายกฎหมายจะอะลุ่มอล่วยจัดให้อยู่ในกลุ่มของเรือประมง
พื้นบ้านทำการประมงชายฝั่งไปก่อนได้และไม่ให้ออนไปยังทายาท เนื่องจากต้องการให้เรือเหล่านี้ออกไป
จากระบบประมงพื้นบ้าน การที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา
๑๗๔ ได้กำหนดเพิ่มเติมในตอนท้ายว่า “...อธิบดีจะอนุญาตให้ทำการประมงพื้นบ้านต่อไปจนกว่าจะเลิก
ทำการประมงก็ได้” จะส่งผลให้เมื่อเจ้าของเรือเดิมเสียชีวิตหรือเลิกทำการประมง เรือเหล่านี้ก็จะ
กลายเป็นเรือประมงพาณิชย์ ไม่สามารถเข้ามาทำประมงพื้นบ้านในเขตทะเลชายฝั่งได้อีกต่อไป จึงเป็น
ที่มาของการเสนอแก้กฎหมายเพื่อให้อนไปยังทายาทได้ ปัจจุบันมีเรือประเภทร้อยอยู่ประมาณ ๑๑๒ ลำ
มาตรา ๑๗๔ ตอนท้ายจะสอดคล้องกับนโยบายของกรมประมงในปัจจุบันที่อยู่ระหว่างการออกประกาศ
เพื่อยกเลิกประกาศตามมาตรา ๑๗๔ คือไม่ให้มีการอนุญาตตามมาตรา ๑๗๔ อีกต่อไป

๓.๒๙.๑.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับร่างมาตรา ๓๒ ที่ให้
เพิ่มความใหม่ในมาตรา ๑๗๔ วรรคหนึ่ง แต่ไม่เห็นด้วยกับการเสนอเพิ่มความใหม่ในมาตรา ๑๗๔ วรรคสอง

๓.๒๙.๒ ร่างมาตรา ๓๓

๓.๒๙.๒.๑ ประเด็นพิจารณา

กรณีตามร่างมาตรา ๓๓ ที่เสนอให้เพิ่มความใหม่เป็นมาตรา ๑๗๗ ที่ประชุมเห็นว่า
ไม่จำเป็นต้องกำหนดเพิ่มเติมไว้ เนื่องจากต่อไปหากมีกฎหมายว่าด้วยการทำประมงนอกน่านน้ำไทยใช้
บังคับกฎหมายฉบับดังกล่าวก็จะมีบทบัญญัติยกเลิกไว้แล้วว่าจะให้ยกเลิกในบทบัญญัติในมาตราใด
ของพระราชกำหนดการประมง

๓.๒๙.๒.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมไม่เห็นชอบด้วยกับร่างมาตรา ๓๓
ที่เสนอให้เพิ่มความใหม่ตามมาตรา ๑๗๗

๓.๒๙.๓ ร่างมาตรา ๓๔

๓.๒๙.๓.๑ ประเด็นพิจารณา

(๑) ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้เก็บค่าธรรมเนียมได้ ซึ่งเป็นภารกิจของกรมปศุสัตว์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม โดยจะจัดเก็บจากการนำซากสัตว์เข้ามาในประเทศกิโลกรัมละ ๗ บาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับขึ้นเป็นกิโลกรัมละ ๑๔ บาท ในพระราชบัญญัติดังกล่าวจะมีส่วนของสัตว์น้ำซึ่งมีกฎกระทรวงยกเว้นไว้ ซึ่งตาม WTO กำหนดให้เก็บได้แต่ต้องสะท้อนกับปฏิบัติการ

(๒) ในส่วนของกฎหมายประมง ตาม WTO จะต้องใช้เป็นการปฏิบัติในการตรวจควบคุมเรื่องการนำเข้าสัตว์น้ำไม่ให้ผิดกฎหมายประมง ซึ่งภาคเอกชนมองว่าไม่ควรจัดเก็บ เพราะถือว่าเป็นภาษีเหมือนกัน ในการเก็บเงินเข้าหลวง หากจะนำมาใช้จะต้องทำความเข้าใจกับกรมบัญชีกลางและจะได้ไม่เกิน ๕๐% ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ หากที่ประชุมเห็นชอบตามร่างกฎหมายมาตรานี้ ในอนาคตอาจจะมีการตอบโต้จากประเทศคู่ค้าของไทยเพราะค่าธรรมเนียมกิโลกรัมละ ๒๐ บาทถือว่าแพงมาก

(๓) ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพียงฉบับเดียวที่สามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ กลไกที่กำหนดให้ทำได้เป็นเพียงการควบคุมในเรื่องของโรคระบาด แต่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะเกี่ยวข้องกับเรื่องของ IUU และเกี่ยวข้องกับมาตรฐานอื่น ๆ ประเด็นที่เสนอให้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการนำเข้าส่งออกสัตว์น้ำกิโลกรัมละ ๒๐ บาท อาจเนื่องมาจากผู้เสนอกฎหมายเห็นว่าสินค้าราคาที่น่าเข้าถูกกว่าต้นทุนในประเทศมาก ซึ่งจะเป็นตัวหนึ่งในการช่วยเพิ่มราคาในการนำเข้าเพื่อให้ชาวประมงไทยสามารถแข่งขันในตลาดได้ จึงมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่า เจตนากรณีในการเพิ่มเป็นกิโลกรัมละ ๒๐ บาท ต้องการดูแลผู้เลี้ยงในประเทศเพื่อให้ต่อสู้กับต่างประเทศได้หรือไม่ เกี่ยวกับเรื่อง IUU หรือไม่

(๔) การที่ไปจัดเก็บค่าธรรมเนียมในลักษณะนี้ หากเป็นเพราะผลผลิตของไทยสู้ของต่างประเทศไม่ได้ต้องพิจารณาว่าได้พัฒนาผู้ประกอบการของไทยขึ้นมาหรือไม่ ในมุมมองของผู้บริโภคอาจมองว่าการที่วัตถุดิบนำเข้าราคาถูกจะทำให้ค่าครองชีพลดลง แต่ที่สำคัญที่สุดคือในแง่ของอุตสาหกรรมใช้วัตถุดิบเพื่อที่จะผลิตส่งออกสร้างรายได้ให้กับประเทศ หากไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจะทำให้สามารถเพิ่มมูลค่าได้ ปัจจุบันการส่งออกสินค้าประมงไม่ว่าจะเป็นปลากระป๋องหรืออาหารไทยสู่ต่างประเทศได้ เพราะประสิทธิภาพของโรงงานดี วัตถุดิบราคาถูก แต่ถ้าเสนอกฎหมายเพื่อเพิ่มต้นทุนโดยมองเพียงมุมมองเดียวว่างบประมาณได้มาน้อยทำให้การบริหารจัดการเรื่องนี้ต้องแก้ด้วยระบบงบประมาณโดยจัดเก็บเพิ่มกิโลกรัมละ ๒๐ บาท เพื่อให้แข่งขันกับต่างประเทศได้ ซึ่งอาจจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ จึงจะต้องพัฒนาให้สามารถแข่งขันได้ แต่ถ้าจะเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อให้สินค้านำเข้าราคาแพงอาจจะมีผลกระทบมากกว่าที่จะไม่เก็บหรือไม่ เพราะไทยส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมที่มาจากวัตถุดิบเหล่านี้จำนวนมากและรายได้ค่อนข้างจะสูง ดังนั้น ผู้ประกอบการอาจย้ายฐานการผลิตไปที่ประเทศเพื่อนบ้านหมด จึงต้องพิจารณาข้อดีข้อเสียให้รอบคอบ เพราะการช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยอาจจะทำให้ผู้ประกอบการรายใหญ่อยู่ไม่ได้

(๕) ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่า ในกรณีนี้ควรจะมีการวิเคราะห์ผลดีผลเสียให้รอบคอบก่อนว่าการที่จะเก็บเงินค่าธรรมเนียมในส่วนนี้ จะเก็บมาเพื่อวัตถุประสงค์ใด หากจะนำมา

ช่วยพยุงราคาสินค้าภายในประเทศจะต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นตามมาด้วย แต่หากจะเก็บไว้เพื่อนำเงินไปดำเนินการในเรื่องการตรวจสอบคุณภาพสินค้าสัตว์น้ำที่จะนำเข้ามา อาจจะยังไม่ครบขั้นตอนและถูกต้องตามระเบียบการเงินการคลัง เนื่องจากปกติแล้วค่าธรรมเนียมจะต้องนำส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน แต่การเสนอแก้กฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีส่วนใดระบุไว้ว่าค่าธรรมเนียมที่เก็บได้ให้ยกเว้นไม่ต้องส่งเข้าคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.๒๙.๓.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่เห็นชอบด้วยกับร่างมาตรา ๓๔ ที่เสนอให้ยกเลิกความใน (๓) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้ใช้ความใหม่แทนจนกว่าจะได้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลเสียให้รอบคอบก่อน ทั้งนี้ ตามข้อสังเกตเพิ่มเติมข้างต้น

๓.๒๙.๔ ร่างมาตรา ๓๕

๓.๒๙.๔.๑ ประเด็นพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าการกำหนดให้ “บทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับแก่คดีความทั้งปวงที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบแล้วแต่กรณี ไม่ว่าจะมูลคดีจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” กฎหมายฉบับใหม่ อาจจะเป็นประโยชน์บางส่วน และอาจจะเป็นโทษบางส่วนในกรณีที่มาตราใดกำหนดอัตราโทษสูงกว่าเดิม สำหรับบทบัญญัติใดที่เป็นคุณต่อผู้กระทำความผิด ศาลสามารถที่จะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้ไม่จำเป็นจะต้องเขียนไว้ในบทเฉพาะกาล ที่ประชุมจึงไม่เห็นด้วยกับบทเฉพาะกาลตามมาตรา ๓๕ นี้ เนื่องจากเมื่อกฎหมายใหม่ออกมาก็ใช้บังคับได้ และเรื่องที่ค้างการพิจารณาอยู่ ก็จะพิจารณาตามกฎหมายใหม่ในส่วนที่เป็นคุณ ตัวอย่าง เช่น เรื่องกัญชา คนที่ติดคุกคดีเรื่องกัญชา จะถูกปล่อยตัวออกมาทั้งหมด หรือเรื่องการใช้เช็คธนาคาร เมื่อมีกฎหมายยกเลิกพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการใช้เช็คปรากฏว่าผู้กระทำความผิดที่โดนจำคุกได้รับการปล่อยตัวออกมาทั้งหมดเช่นกัน

๓.๒๙.๔.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมไม่เห็นชอบด้วยกับการใช้ถ้อยคำตามร่างมาตรา ๓๕

๓.๒๙.๕ ร่างมาตรา ๓๖

๓.๒๙.๕.๑ ประเด็นพิจารณา

(๑) ในทางปฏิบัติมีกฎหมายจำนวนมากที่ยังไม่มีกฎหมายลำดับรองออกมารองรับ อาจจะเป็นเพราะว่าหน่วยงานเจ้าของเรื่องไม่ได้มีการเตรียมความพร้อมไว้ จึงทำให้เกิดแนวคิดในการระบุงกฎหมายลักษณะนี้ขึ้นมาเพื่อเป็นการเร่งรัดให้กฎหมายลำดับรองออกมาให้ได้

(๒) ตามร่างของคณะรัฐมนตรีที่เสนอมา ที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่ติดใจความในวรรคหนึ่ง ส่วนความในวรรคสองเห็นว่าอาจจะไม่จำเป็นจะต้องบัญญัติไว้ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติ

หลักเกณฑ์ การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ต้องดำเนินการภายใน ๒ ปี ดังนั้น การที่ยก ร่างมาและเสนอว่าให้จัดทำให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี จะกลายเป็นการลดระยะเวลาลงมาจากที่พระราชบัญญัติกำหนดไว้ และการใช้ถ้อยคำให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีจะเป็นระยะเวลาที่บังคับ อาจจะทำให้เกิดปัญหาขึ้นในภายหลังได้หากปรากฏว่าหน่วยงานไม่สามารถทำได้ภายในเวลากำหนด และในตอนท้ายของวรรคสองได้กำหนดว่าถ้าไม่สามารถดำเนินการได้ให้ขยายระยะเวลาออกไปได้อีกไม่เกิน ๑๘๐ วัน จะทำให้เกิดประเด็นตามมาในภายหลัง เนื่องจากเป็นบทบังคับไม่ใช่เป็นบทแรงรัด จึงเห็นว่าควรตั้งเป็นข้อสังเกตว่าไม่จำเป็นต้องระบุไว้ ควรปล่อยให้เป็นไปตามกลไกตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ น่าจะเหมาะสมกว่า

๓.๒๙.๕.๒ ความเห็น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับความในวรรคหนึ่ง แต่ไม่เห็นด้วยกับความในวรรคสอง โดยมีข้อสังเกตตามที่กล่าวไว้ข้างต้น

บทที่ ๔

สรุปผลการพิจารณา ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต

จากการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ) ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๙ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา สรุปผลการพิจารณา ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๔.๑ สรุปผลการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร จะต้องอยู่ภายใต้กติกาที่ว่า การทำประมงจะต้องไม่เป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจะต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและกฎหมายระหว่างประเทศ ในประเด็นการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU Fishing) รวมทั้งกฎระเบียบของประเทศคู่ค้าโดยเฉพาะสหภาพยุโรป ซึ่งทั่วโลกให้การยอมรับและใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อพัฒนาการดำเนินการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุมของประเทศตน เพื่อประโยชน์ในทางการค้าสินค้าประมงในตลาดคู่ค้าและตลาดโลก โดยประเด็นความสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และกฎหมายระหว่างประเทศที่ควรพิจารณาและคำนึงถึงมีดังต่อไปนี้

๔.๑.๑ ขอบเขตและวัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมาย ควรกำหนดเกี่ยวกับการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU Fishing) และกำหนดการทำการประมงอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

๔.๑.๒ ขอบเขตของกฎหมายมุ่งเน้นทั้งการกระทำความผิดในเขตน่านน้ำไทยและเขตเศรษฐกิจจำเพาะ มีการบังคับใช้กับการกระทำความผิดกับเรือที่ไม่มีสัญชาติไทย เรือไร้สัญชาติ และการกระทำความผิดของคนสัญชาติไทยที่ไม่ได้ใช้เรือประมงไทยแต่มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือได้รับประโยชน์ตอบแทนจากการกระทำความผิด โดยเฉพาะกรณีที่เกิดการกระทำความผิดเกิดในน่านน้ำสากลหรือในทะเลหลวง

๔.๑.๓ มาตรการอนุรักษ์และบำรุงรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำควรมีการนำหลักฐานทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการกำหนดมาตรการบริหารจัดการตามที่กำหนดไว้ใน Article ๖๑ ถึง ๖๔ ของ UNCLOS 1982 ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคี และมีมาตรการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลหลวงตามที่กำหนดไว้ใน Article 116 ถึง Article 119 ของ UNCLOS 1982

๔.๑.๔ ควรกำหนดมาตรการติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงอย่างชัดเจนและเพียงพอที่จะป้องกัน ระวัง และยับยั้งการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และควรมีระบบการตรวจสอบย้อนกลับเพื่อสร้างความมั่นใจว่าการทำการประมงตั้งแต่การจับปลาจนไปถึงผู้บริโภคได้มาจากการทำการประมงที่ชอบด้วยกฎหมาย

๔.๑.๕ บทกำหนดโทษต้องได้สัดส่วนกับความร้ายแรงในการกระทำความผิดและสอดคล้องกับ Article 73 ของ UNCLOS 1982

๔.๑.๖ มีกลไกในการให้ความร่วมมือกับรัฐอื่นและองค์กรจัดการประมงระดับอนุภูมิภาคหรือระดับภูมิภาค ตามที่กำหนดไว้ใน Article 62 – 63, Article 116 – 117 ของ UNCLOS 1982

๔.๒ ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีข้อเสนอแนะต่อ สภาผู้แทนราษฎร รัฐบาล และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อนำไปสู่แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายด้านการเกษตรและสหกรณ์ ดังนี้

๔.๒.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาล คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้นภายใต้รัฐบาล ปัจจุบันเป็นอย่างมาก สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการประมงได้รอบคอบมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังจะเป็นประโยชน์ต่อกรมประมง เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการแสดงความคิดเห็นในเวทีการประชุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔.๒.๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะกรมประมงควรให้ความสำคัญกับการติดตามเร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากหากหน่วยงานผู้รับผิดชอบไม่สามารถดำเนินการออกกฎหมายลำดับรองได้แล้วเสร็จทันเวลาจะส่งผลให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันสิ้นผลบังคับ จนอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชน

๔.๒.๓ ปัจจุบันได้มีการเสนอขอแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเข้าสู่รัฐสภาหลายฉบับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรกำกับดูแลให้กรมประมงชี้แจงและให้ข้อมูลต่าง ๆ ในเวทีการประชุมต่าง ๆ ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตรงตามวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์ และมีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

๔.๓ ข้อสังเกต

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีข้อสังเกต ดังนี้

๔.๓.๑ พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดนิยามคำว่า “จุดอ้างอิง” ไว้ในมาตรา ๕ หมายความว่า ปริมาณเปรียบเทียบระหว่างขีดความสามารถในการทำการประมงและขีดความสามารถของผลผลิตสัตว์น้ำที่ธรรมชาติจะสร้างขึ้นได้ โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่พิจารณาจากปริมาณสัตว์น้ำ ขนาด อัตราการเกิดและการตาย และช่วงชีวิตของสัตว์น้ำ เพื่อนำมาใช้กำหนดจำนวนสูงสุดที่พึงทำการประมงได้อย่างยั่งยืน จึงเห็นได้ว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ให้ความสำคัญ กับ “จุดอ้างอิง” เป็นอันมาก เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในการบริหารจัดการประมง ในการบริหารจัดการประมงในน่านน้ำของประเทศไทยในปัจจุบันใช้จุดอ้างอิง คือ ปริมาณผลจับสูงสุดที่ทำการประมงได้อย่างยั่งยืน (Maximum Sustainable Yield :

MSY) ซึ่งเป็นจุดอ้างอิงทางชีววิทยา และเป็นระดับที่สัตว์น้ำในน่านน้ำไทยสามารถถูกนำมาใช้ประโยชน์ โดยไม่มีผลกระทบต่อทรัพยากร และมีความสมดุลกับการผลิตตามธรรมชาติ

จากหลักการการบริหารจัดการประมงให้อยู่ภายใต้จุดอ้างอิงจากสถานการณ์การประมงของไทยที่ผ่านมามีอยู่ในภาวะ Overfishing ทำให้ปัจจุบันยังคงมีเรือประมงหรือการลงแรงประมงส่วนเกินเหลืออยู่ในระบบการประมง ประเทศไทยควรมีแผนในการที่จะบริหารจัดการการลงแรงประมงส่วนเกิน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเรือประมงหรือการลงแรงประมงส่วนเกินนั้นจะไม่มีทำการประมงผิดกฎหมาย นอกจากนี้ ควรจะมีการบริหารจัดการเครื่องมือประมงให้สามารถทำการประมงได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ลดปริมาณสัตว์น้ำที่เคยจับได้ ลดการจับสัตว์น้ำขนาดเล็ก ตลอดจนส่งเสริมการลดการใช้เครื่องมือประมงที่ไม่เลือกจับสัตว์น้ำ การติดตามควบคุมและเฝ้าระวังเป็นมาตรการที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารการจัดการประมง

๔.๓.๒ ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันระหว่างประเทศ เช่น อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล : UNCLOS แต่ปรากฏว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังไม่สอดคล้องกับอนุสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้ประเทศไทยได้รับใบเหลือง จึงต้องมาปรับปรุงแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ใหม่เป็นพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. หรือที่จะมีต่อไปในภายหน้าควรจะต้องพิจารณาปัญหาที่อาจจะไม่สอดคล้องกับพันธกรณีและอนุสัญญาต่าง ๆ ที่ประเทศไทยเป็นภาคี เพื่อให้เกิดการทำประมงที่ยั่งยืน และระมัดระวังไม่ให้ประเทศคู่ค้าสำคัญของไทยมาใช้มาตรการต่าง ๆ มาลงโทษประเทศไทยเหมือนที่เคยเกิดขึ้นในอดีต

๔.๓.๓ ร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่จะปรับปรุงแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ควรให้ความสำคัญกับกลไกและมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU Fishing) มิให้ผ่นคลายหรือเสื่อมประสิทธิภาพลง และเพื่อให้การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับพันธกรณีตามความตกลงหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันหรือเป็นภาคี ดังนั้นการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ควรเน้นที่ความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ เนื่องจากเป็นสมบัติของประชาชน การแก้กฎหมายต้องมีความชัดเจนและชี้แจงได้ว่าสิ่งที่เสนอแก้ไขจะทำให้ทรัพยากรสัตว์น้ำมีความยั่งยืนได้อย่างไร

๔.๓.๔ รูปแบบและโครงสร้างของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มีการกำหนดเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประมงในทุกด้านไว้ในกฎหมายฉบับเดียวกัน เช่น เรื่องการทำประมงในน่านน้ำไทยและนอกล่านน้ำไทย แรงงานด้านประมง เรือที่ใช้ทำการประมง และผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่เกิดจากการทำการประมง รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการประมงและผลิตภัณฑ์ประมง มีเจตนารมณ์เพื่อให้เกิด one stop service และเกิดการประสานและการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่มีหน้าที่และรับผิดชอบตามกฎหมายเฉพาะของตน รวมทั้งการมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดูแลในเรื่องนี้อย่างชัดเจน (Focal Point) นั้น จะเป็นประโยชน์ต่อชาวประมงและผู้ประกอบกิจการประมงมากกว่าการกำหนดไว้แต่เฉพาะด้านการประมงเพียงอย่างเดียว และแยกการกำหนดในแต่ละด้านให้เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะที่แต่ละหน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบหรือเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย

๔.๓.๕ การกำหนด การปรับปรุง หรือการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามใดบทนิยามหนึ่งในร่างพระราชบัญญัติที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม ควรพิจารณาบริบทและเนื้อหาที่ปรากฏในกฎหมายประกอบด้วย และควรกระทำเท่าที่จำเป็น เช่น คำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ที่มีการเสนอให้กำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะน้อยกว่า ๑.๕ ไมล์ทะเลก็ได้ อาจจะมีผลกระทบต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ ทำให้เติบโตไม่ได้ จึงต้องกำหนดไว้ว่าห้ามต่ำกว่า ๑.๕ ไมล์ทะเล เพราะ ๑.๕ ไมล์ทะเลคือระยะสุดท้าย เป็นเขตอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน ดังนั้น การเขียนข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพตามข้อความที่เสนอเพิ่มขึ้นใหม่จะกระทบความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำในระบบนิเวศชายฝั่ง

๔.๓.๖ การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติต่างๆ ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคต่อการทำการประมง หรือเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเพื่อทำให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นนั้น แม้จะกระทำได้ แต่ต้องพิจารณาถึงข้อเท็จจริง สภาพปัญหา และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างรอบด้านด้วย ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นประการหนึ่งแต่เกิดปัญหาอีกประการหนึ่งขึ้นแทน ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แต่อย่างใด และควรอยู่ภายใต้กรอบและเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการประมงที่มุ่งประสงค์ให้เกิดการทำการประมงที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยมีการควบคุม ตรวจสอบและเฝ้าระวังเพื่อสร้างสมดุลระหว่างการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน และไม่ส่งผลกระทบต่อกลไกหรือมาตรการที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขหรือต่อต้านการประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (IUU Fishing) หรือเป็นการผ่อนคลายกลไกหรือมาตรการดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญ

๔.๓.๗ การขยายขอบเขตให้สามารถทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีมืองค์กระระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้นได้ย่อมเป็นประโยชน์และเพิ่มศักยภาพของกองเรือประมงของไทย แต่ทั้งนี้ในการเข้าทำการประมงในพื้นที่ดังกล่าว ในการอนุญาต รัฐเจ้าของธงจะต้องกำหนดมาตรการเพื่อรักษาหรือฟื้นฟูจำนวนสัตว์น้ำที่จะอนุญาตให้ทำการประมงให้สามารถขยายพันธุ์ทดแทนได้ค่าผลผลิตสูงสุดที่ยั่งยืน โดยสอดคล้องข้อบทที่ ๑๑๔ แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณี และเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการร้องเรียนหรือกล่าวหาว่าเป็นการทำประมงที่ผิดกฎหมาย (ร่างมาตรา ๑๘ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๓.๘ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขโทษทางอาญานั้น มีข้อสังเกตสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับฐานหรือการกระทำความผิด และสอดคล้องกับการกำหนดให้มีโทษปรับเป็นพินัยตามกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย นอกจากนี้ ต้องคำนึงถึงและให้ได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ความรุนแรงหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นของทรัพยากรสัตว์น้ำหรือระบบนิเวศทางทะเลซึ่งเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน รวมทั้งการกำหนดโทษในลักษณะความเสียหายทางเศรษฐกิจด้วยเพื่อเป็นการป้องปรามผู้กระทำความผิด ซึ่งน่าจะเหมาะสมกว่าการใช้โทษจำคุกสำหรับบางกรณี

(๒) การนำโทษการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและการฝ่าฝืนกฎหมายมารวมไว้เป็นฐานความผิดเดียวกันและกำหนดอัตราโทษไว้ในอัตราเดียวกัน เช่น ร่างใหม่ มาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๒๔ มาตรา ๑๒๕

มาตรา ๑๓๖ การกำหนดโทษฐานไม่ปฏิบัติตามกับการฝ่าฝืนกฎหมายไม่ควรใช้ระวางโทษเดียวกันเพราะ ความรุนแรงของการกระทำมีน้ำหนักที่แตกต่างกัน การฝ่าฝืนเป็นสิ่งที่กฎหมายห้ามควรจะได้รับโทษหนักกว่าการไม่ปฏิบัติตาม

(๓) มีการรวมโทษประมงพาณิชย์และประมงพื้นบ้านไว้ด้วยกัน จะทำให้เรือประมงพาณิชย์ได้ประโยชน์ในขณะที่เรือประมงพื้นบ้านได้รับโทษหนักขึ้นกว่าเดิม เช่น มาตรา ๑๒๓ จึงควรแยกบทกำหนดโทษการกระทำความผิดของเรือประมงพาณิชย์และเรือประมงพื้นบ้านออกจากกันตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะเหมาะสมและเกิดความเป็นธรรมมากกว่า

(๔) ไม่ควรยกเลิกหลักการการแบ่งขนาดเรือในการกระทำความผิด เนื่องจากเป็นสิ่งที่ทางประเทศคู่ค้าสำคัญให้ความสนใจเป็นพิเศษ เพราะตัวเรือที่มีขนาดใหญ่มูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้จะมากขึ้นตามขนาดของเรือ การตัดหลักการการแบ่งขนาดเรือในการกระทำความผิดออกจะทำให้ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๒๑ ที่กำหนดว่าต้องกำหนดโทษให้เหมาะสมกับสัดส่วนของการกระทำความผิด ซึ่งทำให้หลักการในเรื่องนี้หายไป ซึ่งสัดส่วนก็คือขนาดของเรือและสัตว์น้ำที่จับได้ ซึ่งเป็นตัวกำหนดว่าสัดส่วนของการกระทำความผิดว่ามากน้อยเพียงใด เช่น พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๙ มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๑๓๒ มาตรา ๑๓๓ มาตรา ๑๓๔ มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๓๘ มาตรา ๑๓๙ มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๖๕

(๕) การเสนอให้ยกเลิกบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำ เห็นว่าบทกำหนดโทษในเรื่องนี้ยังมีความจำเป็นอยู่ เพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำในเรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นอีก ในอีกมุมหนึ่งกรณีที่มีการทำผิดซ้ำเรื่อยๆ การลงโทษก็ควรแรงขึ้นตามไปด้วย เพื่อให้เกิดความยำเกรงและเคารพกฎหมาย (พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๖๗)

๔.๓.๙ กลไกของคณะกรรมการเปรียบเทียบที่จะมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ปกติคณะกรรมการเปรียบเทียบจะทำการเปรียบเทียบได้เฉพาะกรณีที่มีโทษจำคุกไม่สูง เช่น จำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือไม่เกินสองปีและมีโทษปรับ หรือมีโทษปรับอย่างเดียว จึงจะเปรียบเทียบได้ ดังนั้นควรจะมีการกำหนดเพดานขั้นต่ำไว้ด้วยเพื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบจะได้มีเพดานว่าจะเปรียบเทียบปรับต่ำไปกว่าเพดานที่กำหนดขั้นต่ำไว้ไม่ได้ หากไม่กำหนดไว้จะกลายเป็นให้ดุลพินิจของคณะกรรมการเปรียบเทียบมากเกินไป เช่น มาตรา ๑๗๐ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ตรงกับร่างใหม่มาตรา ๑๕๗)

๔.๓.๑๐ การกำหนดให้ กฎหมายใหม่ใช้บังคับแก่คดีความทั้งปวงที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ แล้วแต่กรณี ไม่ว่าจะมูลคดีจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังวันที่กฎหมายใหม่ใช้บังคับตามที่บัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาลตามร่างมาตรา ๓๕ นั้น ควรต้องพิจารณาให้เกิดความรอบคอบว่าบทบัญญัติดังกล่าวเป็นคุณแก่ผู้กระทำความผิดในทุกกรณีหรือทุกเรื่อง ที่กำหนดไว้หรือไม่ หากมิฉะนั้นแล้ว ก็อาจเกิดปัญหาว่าพระราชบัญญัตินี้จะเป็นผลร้ายแก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเดิมมากกว่า

หน้าว่าง

บรรณานุกรม

สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๕๖ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ที่ นายเศรษฐา ทวีสิน กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็น เรื่องด่วน

รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. โดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (United Nation Convention on the Law of the Sea, ๑๙๘๒ : UNCLOS ๑๙๘๒)

ความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล (The United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of ๑๐ December ๑๙๘๒ relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory (UN Fish Stocks Agreement)

ข้อตกลงเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรการด้านการอนุรักษ์และบริหารจัดการระหว่างประเทศของเรือประมงในน่านน้ำสากล (Compliance Agreement)

จรรยาบรรณว่าด้วยการทำการประมงอย่างรับผิดชอบ (Code of Conduct for Responsible Fisheries) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO)

กฎระเบียบคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป ว่าด้วยการจัดตั้งระบบประชาคมยุโรปในการป้องกันยับยั้ง และขจัดการทำประมง IUU ที่ (EC) No. ๑๐๐๕/๒๐๐๘ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๑

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) (C๑๘๘)

พิธีสาร ค.ศ. ๒๐๑๔ ของอนุสัญญาว่าด้วยแรงงานบังคับ ค.ศ. ๑๙๓๐ (Protocol ๒๙: P๒๙)

อนุสัญญาฯ ฉบับที่ ๑๘๒ ว่าด้วยการทำงานและการดำเนินการโดยทันที เพื่อขจัดรูปแบบที่เลวร้ายที่สุดของการใช้แรงงานเด็ก ค.ศ. ๑๙๙๙ (C๑๘๒)

มติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.

บันทึกการประชุมคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗
เมื่อวันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

บันทึกการประชุมคณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราช
กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒
เมษายน ๒๕๖๗

บันทึกการประชุมคณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราช
กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๓
เมษายน ๒๕๖๗

บันทึกการประชุมคณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราช
กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๗
พฤษภาคม ๒๕๖๗

บันทึกการประชุมคณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราช
กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘
พฤษภาคม ๒๕๖๗

บันทึกการประชุมคณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราช
กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๗
มิถุนายน ๒๕๖๗

ภาคผนวก

หน้าว่าง

ภาคผนวก ๑

สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๕๖ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.

หน้าว่าง

(สำเนา)
เลขรับ ๓๒๓๗/๒๕๖๗ วันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๖๗
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๕๖

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

(ลงชื่อ) ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
เศรษฐา ทวีสิน
(นายเศรษฐา ทวีสิน)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๔
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทชัย จันทร์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักงานการประชุม

นางสาวอุทัยวรรณ อร่ามศรี/เจ้าของเรื่อง
กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒
นางวันนา สุกชุด/พิมพ์
นางสาวสุรีฉาย แสงทอง/ทาน
นางสาวรัตน์กมล ชื่นสมบุญ/ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้
- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” และ “ประมงพื้นบ้าน” และยกเลิกบทนิยามคำว่า “โรงงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)
- (๓) เพิ่มหลักเกณฑ์การเผยแพร่สถิติการประมงต่อสาธารณชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)
- (๔) ยกเลิกบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์น้ำ (ยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๖)
- (๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๙)
- (๗) ยกเลิกบทบัญญัติที่ห้ามผู้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)
- (๘) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒ และเพิ่มมาตรา ๔๒/๑)
- (๙) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขออนุญาตและการอนุญาตทำการประมงในเขตทะเลนอกน่านน้ำไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘)
- (๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมระบบสังเกตการณ์บนเรือ กรณีการทำการประมงนอกน่านน้ำไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐)
- (๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการออกประกาศห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำขึ้นเรือประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗)
- (๑๒) เพิ่มเหตุยกเว้นความผิด กรณีการจับหรือนำขึ้นเรือประมงซึ่งสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๖)
- (๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะเครื่องมือทำการประมงที่ห้ามใช้หรือมีไว้ในครอบครอง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗)

(๑๔) เพิ่มข้อยกเว้นให้สามารถใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเวลากลางคืน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และพื้นที่ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๙)

(๑๕) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การแจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมรายการเอกสารและหลักฐานที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องยื่น กรณีการทำการประมงในน่านน้ำไทย และบทบัญญัติเกี่ยวกับคนประจำเรือ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓)

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการขอตะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ และกำหนดให้อำนาจอธิบดีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการขนถ่ายสัตว์น้ำ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๕/๑)

(๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับระบบติดตามเรือประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๙/๑)

(๑๙) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๒/๑)

(๒๐) ปรับปรุงการกระทำที่ให้อธิว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔)

(๒๑) ปรับปรุงบทกำหนดโทษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๑ ถึงมาตรา ๑๓๐)

(๒๒) กำหนดให้ใบอนุญาตทำการประมงโดยใช้เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงสิบทันกรอสและได้จดทะเบียนเป็นเรือสำหรับการประมงและได้รับอนุญาตอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้สามารถโอนไปยังทายาทตามกฎหมายได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๔)

(๒๓) เพิ่มบทบัญญัติให้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมงน่านน้ำไทยเป็นอันสิ้นผลเมื่อมีกฎหมายว่าด้วยการทำการประมงน่านน้ำไทยใช้บังคับ (เพิ่มมาตรา ๑๓๗)

(๒๔) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนด

เหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพการประมงในประเทศไทย สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยสอดคล้องกับหลักการควบคุมทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนของผู้ประกอบอาชีพการประมงโดยสุจริตและเพื่อให้สอดคล้องกับวิถีการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านโดยไม่ขัดต่อหลักการทำประมงสากลตามพันธกรณีระหว่างประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประมง

.....
.....

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งตามมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๗ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อควบคุมการทำประมงมิให้มีการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม
เพื่ออนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในสถานะที่เหมาะสม สามารถทำการประมง
ได้อย่างยั่งยืน และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสถานะที่เหมาะสมไปพร้อมกัน
ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง
การจัดระเบียบการประมงของประเทศไทย และคุ้มครองการประกอบอาชีพการประมง

และที่เกี่ยวข้อง ควบคู่ไปกับการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติและการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน สร้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา พื้นฟู และคุ้มครองสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม รวมทั้งป้องกันมิให้มีการทำการประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุมโดยสอดคล้องกับแนวทางและเป็นไปตามมาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับตามหลักสากลภายใต้วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(๑) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลอย่างครบถ้วนและถูกต้อง

(๒) เพื่อปกป้องคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการประมงที่ถูกกฎหมายในทุกวิถีทางโดยสอดคล้องกับวิถีชีวิตที่แตกต่างหลากหลายเพื่อให้เกิดการทำประมงที่ยั่งยืน

(๓) เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทยและน่านน้ำอื่นใดที่รัฐไทยมีอำนาจตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้อง เพื่อความยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุด

(๔) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ทั้งที่เกิดจากเรือประมงไทยและเรือประมงต่างชาติโดยเจตนาในการกระทำความผิด

(๕) มีการสำรวจ วิจัยและใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดเพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทย นำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุดสอดคล้องกับแนวทางรักษาสมดุลของระบบนิเวศและหลักการป้องกันล่วงหน้าเพื่อรักษาหรือฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่สามารถก่อให้เกิดผลิตผลสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน

(๖) เพื่อป้องกันและจัดการทำการประมงที่เกินศักยภาพการผลิตและขีดความสามารถในการทำการประมงส่วนเกิน ตลอดจนควบคุมมิให้ทำการประมงมีผลบั่นทอนความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ

(๗) เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้อย่างเป็นทางการและเป็นระบบและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย

(๘) เพื่อกำหนดสิทธิในการทำการประมงในน่านน้ำไทย และส่งเสริมการประมงในน่านน้ำไทยเพื่อความยั่งยืน

(๙) ส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่น ภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้

(๑๐) เพื่อส่งเสริมการประมงนอกน่านน้ำไทยให้ปฏิบัติตามข้อตกลงและพันธกรณีระหว่างประเทศ

(๑๑) เพื่อสร้างระบบติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพ

(๑๒) เพื่อให้มีระบบการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบที่มาของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำได้ตั้งแต่การทำการประมงไปจนถึงผู้บริโภค

(๑๓) กำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาให้ได้สัดส่วนและเหมาะสม เพื่อป้องกันการกระทำความผิด”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ จะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยกว่าสามไมล์ทะเลก็ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเล โดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย หรือในกรณีที่พื้นที่ชายฝั่งทะเลมีข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ กฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะน้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลก็ได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งและทะเลนอกชายฝั่ง ไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมง ทั้งนี้ ที่มีใช้เป็นประมงพาณิชย์”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

“ให้กรมประมงรวบรวมสถิติการประมงตามวรรคหนึ่ง จัดทำเป็นรายงานประจำปี และเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ จะต้องจัดทำให้แล้วเสร็จ และเผยแพร่ไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคมของปีถัดไป”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ” ประกอบด้วย

(๑) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

๔

(๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ

(๓) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ผู้บัญชาการทหารเรือ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง

(๔) ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และ

(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสิบคน เป็นกรรมการ”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ผู้แทนสมาคมในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงทะเลนอกชายฝั่ง ด้านการประมงนอกลำน้ำไทย ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ ซึ่งสมาคมมอบหมาย ด้านละหนึ่งคน ในกรณีที่สมาคมด้านใดมีผู้แทนมากกว่าหนึ่งคน ให้ดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบที่ออกโดยรัฐมนตรี”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๖ ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย

(๑) ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ

(๒) ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการอัยการจังหวัด พาณิชย์จังหวัด เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลจังหวัดเฉพาะจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

(๓) นายองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการ

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ

(๕) ประมงจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ

ในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลหรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือ เป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๒ ผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องเป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย และได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย

การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่ทำการประมง หรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมงให้ออกให้แก่เจ้าของเรือประมงและสำหรับเรือประมงแต่ละลำ”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๕ ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๔ ยังไม่ถึงหนึ่งปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด

(๒) เป็นผู้อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกพักใช้ใบอนุญาต

(๓) เป็นผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕) และยังไม่พ้นหนึ่งปีนับแต่วันได้รับคำสั่งเฉพาะเรือลำที่ถูกคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕)

(๔) เป็นผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๒) และยังไม่พ้นระยะเวลาการสั่งห้าม

(๕) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต

(๖) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างการสั่งพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต

(๗) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต

เมื่อพ้นจากลักษณะต้องห้ามให้สามารถพิจารณาออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลที่พ้นจากลักษณะต้องห้ามได้”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๒ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีตามมาตรา ๔๒/๑”

มาตรา ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

“มาตรา ๔๒/๑ ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ประสงค์จะดัดแปลงเครื่องมือทำการประมง ให้ยื่นคำขอแก้ไขใบอนุญาตต่ออธิบดี หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอแก้ไขใบอนุญาตและการแก้ไขใบอนุญาต ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

การดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงตามวรรคหนึ่งต้องไม่มีผลเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทำการประมงให้สูงกว่าปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่อนุญาตให้ทำการประมงที่ได้รับจัดสรรตามใบอนุญาต และต้องไม่กระทบกระเทือนต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ”

มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๔๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

“ถ้าผู้ขออนุญาตประสงค์จะทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้น อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะอนุญาตได้เฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแสดงหลักฐานให้เห็นว่าตนมีความสามารถที่จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรการที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยในเขตทะเลหลวง ต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงหรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer) ตามหลักเกณฑ์ขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมงกำหนด หรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลซึ่งมีหน้าที่อื่นใดในเรือประมง และต้องมีลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้นทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ใดจับหรือนำขึ้นเรือประมงซึ่งตัวอ่อนสัตว์น้ำที่มีขนาดและตามปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

การกำหนดขนาดหรือปริมาณตัวอ่อนสัตว์น้ำที่ห้ามจับหรือนำขึ้นเรือประมงตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดให้แตกต่างกันตามชนิดพันธุ์สัตว์น้ำ หรือให้ใช้เฉพาะในบริเวณใดบริเวณหนึ่งก็ได้”

มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๖ ห้ามมิให้ผู้ใดจับหรือล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมง เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น

ในกรณีที่มีสัตว์น้ำตามวรรคหนึ่งติดเรือหรือเครื่องมือทำการประมงของผู้ใด ถ้าผู้นั้นปล่อยสัตว์น้ำดังกล่าวกลับสู่ธรรมชาติโดยเร็ว ผู้นั้นไม่มีความผิด”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๖๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๗ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมงดังต่อไปนี้

(๑) เครื่องมือโพงพาง รั้วไซมานหรือกันซูรั้วไซมาน เครื่องมือลิ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกัน

(๒) เครื่องมือลอบพับได้หรือไถ่โง่ ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำมากกว่าสองทาง ใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกันตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

(๓) เครื่องมือประมงที่มีช่องตาขนาดเล็กกว่าขนาดที่อธิบดีประกาศกำหนด

(๔) เครื่องมืออวนรุนที่ใช้ติดกับเรือยนต์ เว้นแต่เป็นอวนรุนเคย

(๕) เครื่องมือทำการประมงอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

ความในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับแก่การศึกษาวิจัยซึ่งกระทำโดยทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการหาขนาดช่องตาอวน รูปแบบ วิธีการ พื้นที่ ที่เหมาะสมที่ประชาชนพึงใช้ได้ และได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายแล้ว”

มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๘ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้า เซนติเมตรทำการประมงในเขตลึบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน การทำการประมงนอกเขตพื้นที่ลึบสองไมล์ทะเลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และพื้นที่ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด”

มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๘๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้งเมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำการประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย”

มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๒ ก่อนนำเรือประมงตามมาตรา ๘๑ ออกจากท่าเทียบเรือประมง เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ ใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง จำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ หรือหลักฐานการอนุญาตตามมาตรา ๘๓ ของคนประจำเรือที่จะออกไปพร้อมกับเรือประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด ยกเว้นเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงตามมาตรา ๘๑ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบจำนวนรายชื่อคนประจำเรือได้ตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ต้องแสดงจำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ

ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่ยื่นเอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่ง หรือการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งห้ามมิให้นำเรือออกจากท่าเทียบเรือประมง หรือสั่งให้นำเรือประมงเข้าเทียบท่าได้”

มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๓ คนประจำเรือผู้มีสัญชาติไทยให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย และกรณีคนประจำเรือไม่มีสัญชาติไทย ต้องได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และต้องได้รับอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว และต้องมีหนังสือคนประจำเรือ”

มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๕/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๕/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตให้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำจากอธิบดี

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอและการอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”

มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๙/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๙/๑ เพื่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังการทำ การประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของเรือประมงที่ใช้สนับสนุนเรือที่ใช้ทำการประมงหรือเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ รวมทั้ง ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้”

มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑๒/๑ ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วย อธิบดี กรมประมง เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรมการจัดหางาน ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการกองกฎหมายกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครอง

ตามมาตรา ๑๑๓”

มาตรา ๓๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑๔ การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืน กฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓

(๑) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา ๑๐

(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือ ทำการประมงตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๘

(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๑ (๑) (๔) และ (๕)

(๔) จับสัตว์น้ำหรือน้ำสัตว์น้ำตามที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา ๖๖

(๕) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่”

มาตรา ๓๑ ให้ยกเลิกความในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ มาตรา ๑๒๑ ถึงมาตรา ๑๓๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช กำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๑๑

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๑๒๑ บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัตินี้มีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๒๒ ผู้ประกอบอาชีพการประมงหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประมงผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙ วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท

มาตรา ๑๒๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๒ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๕๖ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

มาตรา ๑๒๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๗๑ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

มาตรา ๑๒๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๕๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท

มาตรา ๑๒๖ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๘๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๑๒๗ ผู้สังเกตการณ์ผู้ใดละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕๑ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๒๘ เจ้าของเรือประมงผู้ใดไม่خذใช้ค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๕๔ ต้องระวางโทษปรับจำนวนสามเท่าของค่าใช้จ่ายที่รัฐได้จ่ายไป

มาตรา ๑๒๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

มาตรา ๑๓๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๒ หรือมาตรา ๖๓ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และต้องรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพธรรมชาติ หรือชดใช้ค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพตามธรรมชาติให้แก่รัฐตามจำนวนที่รัฐได้ใช้จ่ายไป

มาตรา ๑๓๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๔ หรือมาตรา ๖๕ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง นำสัตว์น้ำไปปล่อยในที่จับสัตว์น้ำ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองล้านบาท

มาตรา ๑๓๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๑๓๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด

มาตรา ๑๓๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๗ หรือมาตรา ๗๘ หรือมาตรา ๗๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดระยะเวลาที่มีการฝ่าฝืน รวมทั้งต้องดำเนินการฟื้นฟูหรือชำระค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำ หรือสภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการให้กลับสู่สภาพตามธรรมชาติ

มาตรา ๑๓๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๘ (๒) (๓) หรือ (๔) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท

มาตรา ๑๓๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๑๓๙ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) (๓) หรือ (๕) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) (๕) (๖) หรือ (๗) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๑๔๐ เจ้าของเรือประมงผู้ใดใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๑๔๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๔ หรือมาตรา ๘๕ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๑๔๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๕/๑ มาตรา ๘๖ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๘๗ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำการขนถ่าย แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

มาตรา ๑๔๓ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘๙/๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘๙/๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และปรับวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม

มาตรา ๑๔๔ ผู้ประกอบกิจการแพปลา ผู้ประกอบกิจการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่ต้องมีการควบคุม หรือผู้ซื้อสัตว์น้ำจากบุคคลดังกล่าวผู้ใดไม่จัดทำหนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์น้ำ หรือจัดทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๑๔๕ ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำหรือแปรรูปสัตว์น้ำผู้ใดไม่จัดทำหลักฐานเพื่อการสืบค้น หรือทำหลักฐานเพื่อการสืบค้นเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท

มาตรา ๑๔๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง หรือแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดตามมาตรา ๙๒ วรรคสอง อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน แล้วแต่กรณีใดจะสูงกว่า และให้ยกเลิกการอนุญาตนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำนั้น

มาตรา ๑๔๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙๖ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท

มาตรา ๑๔๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๙๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

มาตรา ๑๔๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๑๕๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกตามมาตรา ๑๐๒ (๑) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ (๔) หรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคห้า ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท

มาตรา ๑๕๑ ผู้ซื้อสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากการขายทอดตลาดตามมาตรา ๑๐๕ วรรคสอง หรือมาตรา ๑๑๔ (๕) ผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด ต้องระวางโทษปรับเป็นสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด

มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๕๓ ผู้ใดนำข้อมูลที่ได้รับจากระบบติดตามเรือประมงหรือบันทึกการทำ การประมงซึ่งเป็นข้อมูลที่ตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่การเปิดเผยตามอำนาจหน้าที่ หรือเปิดเผยแก่ทางราชการ หรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการทำประมง

มาตรา ๑๕๔ ผู้ใดปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๑๕๕ ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้โดยรู้เห็นในการกระทำความผิด ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ ไม่ต้องรับผิด

มาตรา ๑๕๖ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และความผิดนั้นเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ ศาลจะสั่งให้รับเสียก็ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการวางประกัน ศาลจะสั่งให้รับเงินประกันแทนการริบเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือเรือประมงก็ได้

จำนวนเงินประกันตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด โดยจะกำหนดให้แตกต่างกันตามขนาด ลักษณะ และสภาพของเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้หรือได้มาโดยการกระทำความผิดก็ได้

มาตรา ๑๕๗ บรรดาความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้

คณะกรรมการเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่ง ให้ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้มีทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาคได้ตามที่รัฐมนตรีกำหนดตามความเหมาะสม

หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีกำหนด โดยให้คำนึงถึงสภาพความร้ายแรงของการกระทำความผิด การกระทำความผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดซ้ำอีก

เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ มีการเปรียบเทียบแล้ว และยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

การยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการตามวรรคสี่
ไม่ถือเป็นการนำหรือเข้านำสัตว์หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นเข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วย
ศุลกากร

มาตรา ๑๕๘ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบ
ตามมาตรา ๑๕๗ วรรคสาม อย่างน้อยจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา
อย่างเพียงพอ

มาตรา ๑๕๙ ห้ามมิให้คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับในอัตราสูงกว่า
ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้”

มาตรา ๓๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง
พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗๔ ผู้ใดทำการประมงโดยใช้เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไป
แต่ไม่ถึงสิบห้าตันกรอสและได้จดทะเบียนเป็นเรือสำหรับการประมง และได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่
ก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ อธิบดีจะอนุญาตให้ทำการประมงพื้นบ้านต่อไปจนกว่าจะเลิก
ทำการประมงก็ได้

ใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งให้สามารถโอนไปยังทายาทตามกฎหมายได้”

มาตรา ๓๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง
พ.ศ. ๒๕๕๘

“มาตรา ๑๗๗ เมื่อมีกฎหมายว่าด้วยการทำประมงนอกน่านน้ำไทยใช้บังคับ
ให้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงนอกน่านน้ำไทยที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้
เป็นอันสิ้นผล”

มาตรา ๓๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนด
การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) ใบอนุญาตให้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฉบับละ
๕๐๐ บาท และในการนำเข้าให้เก็บค่าธรรมเนียมกิโลกรัมละ ๒๐ บาท”

มาตรา ๓๕ บทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้บังคับแก้คดีความทั้งปวงที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล
คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ แล้วแต่กรณี ไม่ว่าจะคดี
จะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๓๖ บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่ง
ที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคง

ใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีพระราชกฤษฎีกา
กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติใช้บังคับ

การออกพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออก
ตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ
หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม้อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรี
เพื่อขอขยายระยะเวลาดังกล่าวออกไปได้อีกไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔ บพัญญัติแห่งพระราชกำหนดนี้มุ่งหมายเพื่อการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและในน่านน้ำทั่วไป เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษย์ชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตามแนวทางกฎหมาย และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งคุ้มครองสวัสดิภาพของคนประมงและป้องกันการจ้างงานผิดกฎหมายในภาคการประมงภายใต้วัตถุประสงค์ต่อไปนี้</p>	<p>ที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุมเพื่ออนุรักษ์และการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เหมาะสมและสามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาวะที่เหมาะสมซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔ บพัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การจัดระเบียบการประมงของประเทศไทย และคุ้มครองการประมงอาชีพการประมงและที่เกี่ยวข้อง ควบคู่ไปกับการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษย์ชาติและการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน สร้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา ฟื้นฟู และคุ้มครองสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม รวมทั้งป้องกันมิให้มีการทำการประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุมโดยสอดคล้องกับแนวทางและเป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งเป็นที่ยอมรับตามหลักสากล ภายใต้วัตถุประสงค์ต่อไปนี้</p>	<p>กำหนดวันใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมุ่งหมายให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การคุ้มครองการประมงอาชีพการประมง การมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนเน้นย้ำความสำคัญของการบังคับใช้มาตรการให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๑) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลอย่างครบถ้วนและถูกต้อง</p> <p>(๒) เพื่อปกป้องคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนประมงพื้นบ้านและชุมชนประมงท้องถิ่น</p> <p>(๓) เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ</p> <p>(๔) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมง</p> <p>(๕) มีการใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดเพื่อใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำนำไปสู่การพัฒนาระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน สอดคล้องกับแนวทางรักษาสมดุลของระบบนิเวศ และหลักการป้องกันล่วงหน้าเพื่อรักษาหรือฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่สามารถก่อให้เกิดผลผลิตสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน</p> <p>(๖) เพื่อป้องกันและจัดการทำการประมงที่เกินศักยภาพการผลิตและขีดความสามารถในการทำการประมงส่วนเกิน ตลอดจนควบคุมมิให้มีการทำการประมงมีผลบั่นทอนความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ</p> <p>(๗) เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ให้เป็นระบบ</p> <p>(๘) ส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่น ภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้</p> <p>(๙) เพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพในการทำงานของแรงงานในภาคการประมง</p>	<p>(๑) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลอย่างครบถ้วนและถูกต้อง</p> <p>(๒) เพื่อปกป้องคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนการประมงที่ถูกกฎหมายในทุกวิถีการ ขนาด เครื่องมือ ชุมชน และวิถีชีวิตที่ยั่งยืน</p> <p>(๓) เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทย และน่านน้ำอื่นใดที่รัฐไทยมีอำนาจอธิปไตยที่ เกี่ยวข้องเพื่อความยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>(๔) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ทั้งที่เกิดจากเรือประมงไทยและเรือประมงต่างชาติโดยเจตนาในการกระทำความผิด</p> <p>(๕) มีการสำรวจ วิจัยและใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุด เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทย นำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับแนวทางรักษาสมดุลของระบบนิเวศและหลักการป้องกันล่วงหน้าเพื่อรักษาหรือฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่สามารถก่อให้เกิดผลผลิตสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน</p> <p>(๖) เพื่อป้องกันและจัดการทำการประมงที่เกินศักยภาพการผลิตและขีดความสามารถในการทำการประมงส่วนเกิน ตลอดจนควบคุมมิให้มีการทำการประมงมีผลบั่นทอนความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ</p> <p>(๗) เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ อย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย</p> <p>(๘) เพื่อกำหนดสิทธิในการทำการประมงในน่านน้ำไทย และส่งเสริมการประมงในน่านน้ำไทยเพื่อความยั่งยืน</p> <p>(๙) ส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่น ภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๑๐) เพื่อสร้างระบบติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำประมงให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>(๑๑) เพื่อให้มีระบบการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบที่มาของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำได้ตั้งแต่การทำประมงไปจนถึงผู้บริโภค</p> <p>(๑๒) กำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่ได้สัดส่วนและเหมาะสมเพื่อป้องกันการกระทำผิด</p> <p>“ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำจะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเลก็ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเล โดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย</p>	<p>(๑๐) เพื่อส่งเสริมการประมงนอกน่านน้ำไทยให้ปฏิบัติตามข้อตกลงและพันธกรณีระหว่างประเทศ</p> <p>(๑๑) เพื่อสร้างระบบติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำประมงให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>(๑๒) เพื่อให้มีระบบการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบที่มาของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำได้ตั้งแต่การทำประมงไปจนถึงผู้บริโภค</p> <p>(๑๓) กำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่ได้สัดส่วนและเหมาะสม เพื่อป้องกันการกระทำผิด</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำจะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเลก็ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเล โดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย หรือในกรณีที่พื้นที่ชายฝั่งทะเลมีข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ กฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะน้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลก็ได้”</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>เพิ่มความว่า “หรือในกรณีที่พื้นที่ชายฝั่งทะเลมีข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ กฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะน้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลก็ได้” เพื่อรองรับพื้นที่ทะเลน้ำลึกใกล้ชายฝั่ง</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมง ทั้งนี้ ที่มีให้เป็นประมงพาณิชย์</p> <p>“โรงงาน” หมายความว่า อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวมตั้งแต่ห้าแรงม้า หรือกำลังเทียบเท่าตั้งแต่ห้าแรงม้าขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่เจ็ดคนขึ้นไปโดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม สำหรับบรรจุ แปรรูป เก็บรักษาสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำที่แปรรูปแล้วหรือที่ยังมิได้แปรรูปมาบรรจุหีบห่อ แต่ไม่รวมถึงเรือประมง เรือบรรทุกสินค้า และกิจการแปรรูปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบกิจการแปรรูป</p> <p>มาตรา ๑๐/๑ ผู้ใดจะประกอบกิจการโรงงานต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบก่อนดำเนินการประกอบกิจการโรงงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด เว้นแต่ได้แจ้งหรือรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานแล้ว</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้วให้ออกหนังสือรับแจ้งให้ผู้แจ้งภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง</p>	<p>“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งและทะเลนอกชายฝั่ง ไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมง ทั้งนี้ ที่มีให้เป็นประมงพาณิชย์”</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>“ให้กรมประมงรวบรวมสถิติการประมงตามวรรคหนึ่ง จัดทำเป็นรายงานประจำปี และเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ จะต้องจัดทำให้แล้วเสร็จและเผยแพร่ไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคมของปีถัดไป”</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐</p>	<p>แก้ไขคำว่า “การประมงในเขตทะเลชายฝั่ง” เป็น “ทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งและทะเลนอกชายฝั่ง” เพื่อขยายพื้นที่ทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งให้ครอบคลุมทะเลนอกชายฝั่งด้วย</p> <p>ยกเลิกบทนิยามคำว่า “โรงงาน” เพื่อให้สอดคล้องกับการยกเลิกบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโรงงานประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับสัตว์น้ำ (การยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑)</p> <p>เพิ่มความเป็นวรรคสี่ เพื่อกำหนดเวลาให้กรมประมงเผยแพร่สถิติการประมง ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันวางแผนในการบริหารจัดการด้านการประมงให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>ยกเลิกเนื่องจากซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น เช่น กฎหมายว่าด้วยโรงงาน และกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานคนต่างด้าว</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๔๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๑ ห้ามมิให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานจ้างหรือยินยอมให้คนต่างด้าวที่ไม่ได้รับใบอนุญาตทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวเข้าทำงานในโรงงาน</p> <p>ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่ามีการฝ่าฝืนวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบวันแต่ไม่เกินยี่สิบวัน เว้นแต่ในกรณีที่คนต่างด้าวนั้นได้รับใบอนุญาตทำงานมาก่อน และอยู่ในระหว่างดำเนินการต่ออายุ หรือแก้ไขรายการเกี่ยวกับประเภทงานหรือนายจ้าง ให้อธิบดีแจ้งให้อธิบดีกรมการจัดหางานเพื่อดำเนินการต่ออายุหรือแก้ไขรายการให้ถูกต้องโดยเร็ว</p> <p>ให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำตัวคนต่างด้าวตามวรรคหนึ่งส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวหรือตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง</p> <p>ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานมีการฝ่าฝืนวรรคหนึ่งอีกเป็นครั้งที่สอง ภายในสามปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน ให้คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบห้าวันแต่ไม่เกินสามสิบวัน</p> <p>ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานมีการฝ่าฝืนวรรคหนึ่งอีกเป็นครั้งที่สาม ภายในสามปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองมีคำสั่งปิดโรงงาน</p> <p>ห้ามมิให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งปิดโรงงานตามวรรคห้าประกอบกิจการโรงงาน ไม่ว่าจะมิใช่รับแจ้ง</p>		

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>หรือใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรือไม่ก็ตาม และห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานออกใบรับแจ้งหรือใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานให้แก่บุคคลดังกล่าวเพื่อประกอบกิจการโรงงานตามพระราชกำหนดนี้อีกภายในสิบปีนับแต่วันถูกสั่งปิดโรงงาน</p> <p>เมื่อมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานหรือปิดโรงงาน ให้กรมประมงแจ้งให้ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมทราบ</p> <p>มาตรา ๑๑/๑ โฉกษณณที่ผู้ประกอบกิจการโรงงานกระทำความผิดตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้คณะกรรมการตรวจการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบวันแต่ไม่เกินยี่สิบวัน</p> <p>โฉกษณณพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานกระทำความผิดอีกเป็นครั้งที่สองหรือครั้งที่สาม ภายในสิบปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน ให้คณะกรรมการตรวจการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานหรือปิดโรงงาน โดยให้น้มาตรา ๑๑ วรรคสี่ วรรคห้า วรรคหก และวรรคเจ็ด มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ" ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"มาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ" ประกอบด้วย</p> <p>(๑) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ</p>	<p>ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติประเภทกรรมการโดยตำแหน่งโดยเพิ่ม ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม และเลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และแก้ไขเพิ่มเติมประธานกรรมการจาก "นายกรัฐมนตรี" เป็น</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>และสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงแรงงาน ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมการปกครอง ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๑) ผู้แทนสมาคมในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงนอกน่านน้ำไทย ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และด้านการปรับปรุงสัตว์น้ำ ด้านละหนึ่งคน</p> <p>มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p>	<p>(๓) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ผู้บัญชาการทหารเรือ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง</p> <p>(๔) ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และ</p> <p>(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสิบคน เป็นกรรมการ"</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"(๑) ผู้แทนสมาคมในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงทะเลนอกชายฝั่ง ด้านการประมงนอกน่านน้ำไทย ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และด้านการปรับปรุงสัตว์น้ำ ซึ่งสมาคมมอบหมาย ด้านละหนึ่งคน ในกรณีที่สมาคมด้านใดมีผู้แทนมากกว่าหนึ่งคน ให้ดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบที่ออกโดยรัฐมนตรี"</p> <p>มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี"</p>	<p>"นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย" เพื่อให้การกำหนดนโยบายด้านการประมง มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ตลอดจนปรับปรุงแนวทางการเขียนโดยแยกกลุ่มคณะกรรมการจากภาคส่วนต่างๆ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมที่ มาของผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ โดยให้การคัดเลือกเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในระเบียบที่ออกโดยรัฐมนตรี เพื่อความโปร่งใส และเป็นธรรม</p> <p>ขยายวาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก ๒ ปี เป็น ๓ ปี เพื่อให้มีระยะเวลาการทำงานที่เหมาะสมขึ้น</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำการอัยการจังหวัด พาณิชย์จังหวัด นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>ให้ประมงจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลหรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือเป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน</p> <p>มาตรา ๓๒ ผู้ใดจะทำการประมงที่บ้านโดยใช้เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องได้รับใบอนุญาตทำการประมงที่บ้าน จากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย เว้นแต่เป็นการใช้เรือประมงโดยใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทที่อธิบดีประกาศกำหนด</p>	<p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำการอัยการจังหวัด พาณิชย์จังหวัด เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ผู้บังคับการตำรวจจังหวัด ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลจังหวัด เฉพาะจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง</p> <p>(๓) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๕) ประมงจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลหรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือเป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน”</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๒ ผู้ใดจะทำการประมงที่บ้านโดยใช้เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องเป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย และได้รับใบอนุญาตทำการประมงที่บ้าน จากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย</p> <p>การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่การทำ</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดให้มีความเหมาะสม และเพิ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน จึงทำให้การบริหารจัดการด้านการประมงภายในจังหวัดมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและการออกใบอนุญาตให้ทำการประมงที่บ้านโดยใช้เรือประมงให้มีความเหมาะสมและเป็นไปตามข้อเรียกร้องของชาวประมง โดยผู้มีสิทธิขึ้นขอรับใบอนุญาตต้องเป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทยเท่านั้น และตัดคำว่า “ห้ามออกใบอนุญาตให้แก่</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่ทำการประมง หรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมงให้ออกให้แก่เจ้าของเรือประมงและสำหรับเรือประมงแต่ละลำ โดยจะออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลใดเกินจำนวนที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดก็ได้</p> <p>มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงที่บ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ในการอนุญาตดังกล่าว อธิบดีจะประกาศอนุญาตให้เป็นการทั่วไปก็ได้ โดยจะกำหนด หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่งด้วยก็ได้</p> <p>มาตรา ๓๔ ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๔ ยังไม่ถึงห้าปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด</p> <p>(๒) เป็นผู้อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง</p> <p>(๓) เป็นผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕) และยังไม่พ้นสองปีนับแต่วันได้รับคำสั่ง</p> <p>(๔) เป็นผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๒) และยังไม่พ้นระยะเวลาการสั่งห้าม</p>	<p>การประมง หรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมงให้ออกให้แก่เจ้าของเรือประมงและสำหรับเรือประมงแต่ละลำ"</p> <p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"มาตรา ๓๔ ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๔ ยังไม่ถึงหนึ่งปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกใช้ในการกระทำความผิด</p> <p>(๒) เป็นผู้อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกพักใช้ใบอนุญาต</p> <p>(๓) เป็นผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕) และยังไม่พ้นหนึ่งปีนับแต่วันได้รับคำสั่ง เฉพาะเรือลำที่ถูกคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕)</p>	<p>บุคคลใดเกินจำนวนที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด" ออกเพื่อลดผลกระทบต่อชาวประมง</p> <p>ยกเลิกมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขนิยามคำว่า "ประมงที่บ้าน"</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาต เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของชาวประมงที่ได้รับผลกระทบมาเกินสมควร</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๕) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้นห้าปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต</p> <p>(๖) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น</p> <p>(๗) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี</p> <p>มาตรา ๔๖ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ ดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต</p>	<p>(๔) เป็นผู้ซึ่งอธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๓๓ (๒) และยังไม่พ้นระยะเวลาการสั่งห้าม</p> <p>(๕) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต</p> <p>(๖) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต</p> <p>(๗) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี ทั้งนี้ เฉพาะเรือลำที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตเมื่อพ้นจากลักษณะต้องห้ามให้สามารถพิจารณาออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลที่พ้นจากลักษณะต้องห้ามได้"</p> <p>มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"มาตรา ๔๒ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีตามมาตรา ๔๖/๑"</p> <p>มาตรา ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>"มาตรา ๔๒/๑ ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ประสงค์จะดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ยื่นคำขอแก้ไขใบอนุญาตต่ออธิบดี</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพิ่มความว่า "เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีตามมาตรา ๔๖/๑" เพื่อผ่อนปรนให้ผู้รับใบอนุญาตทำการประมงสามารถดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงจากรูปแบบไว้ในใบอนุญาตได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด</p> <p>เพิ่มมาตรา ๔๒/๑ กำหนดให้การดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงต้องขอแก้ไขใบอนุญาต และกำหนดขอบเขตการใช้ดุลพินิจของอธิบดีในการพิจารณา โดยการ</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงตามหลักเกณฑ์ของรัฐชายฝั่งหรือขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมงกำหนดหรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด</p>	<p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอแก้ไขใบอนุญาต และการแก้ไขใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>การดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงตามวรรคหนึ่งต้องไม่มีผลเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทำการประมงให้สูงกว่าปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่อนุญาตให้ทำการประมงที่ได้รับจัดสรรตามใบอนุญาต และต้องไม่กระทบกระเทือนต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๔๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>“ถ้าผู้ขออนุญาตประสงค์จะทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของข้อตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้น อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะอนุญาตได้เฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแสดงหลักฐานให้เห็นว่าตนมีความสามารถที่จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรการที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ”</p> <p>มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยในทะเลหลวง ต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงหรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer) ตามหลักเกณฑ์ขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมงกำหนดหรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด</p>	<p>ดัดแปลงเครื่องมือจะต้องสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการประมง คือ ไม่ไปเป็นการทำลายล้างทรัพยากรสัตว์น้ำหรือขีดความสามารถในการขยายพันธุ์ของทรัพยากรสัตว์น้ำ</p> <p>เพิ่มหลักเกณฑ์ขออนุญาตทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือขอทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของข้อตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้นได้ ประกอบกับในทะเลหลวง ปัจจุบันมีบริเวณหรือชนิดพันธุ์ที่ไม่ได้อยู่ในการควบคุมดูแลขององค์การบริหารจัดการทรัพยากรระดับภูมิภาค (Regional Fisheries Management Organization - RFMOs) จึงสมควรเพิ่มพื้นที่ทำการประมงให้แก่ชาวประมง ทั้งนี้ โดยสอดคล้องกับหลักการตามข้อบทที่ ๑๓๙ แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) แล้ว</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถใช้ระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer) เพื่อลดความถี่ของการทำการประมงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งเพื่อรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลที่มีหน้าที่อื่นใดในเรือประมง และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้นทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดขึ้นเรือประมง</p> <p>มาตรา ๖๖ ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำชนิดที่เสี่ยงลดด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมง เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น</p>	<p>ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลซึ่งมีหน้าที่อื่นใดในเรือประมง และต้องมีลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้นทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”</p> <p>มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำขึ้นเรือประมงซึ่งตัวอ่อน สัตว์น้ำที่มีขนาดและตามปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด</p> <p>การกำหนดขนาดหรือปริมาณตัวอ่อนสัตว์น้ำที่ห้ามจับหรือนำขึ้นเรือประมงดังกล่าว อาจกำหนดให้แตกต่างกันตามชนิดพันธุ์สัตว์น้ำ หรือให้ใช้เฉพาะในบริเวณใดบริเวณหนึ่งก็ได้”</p> <p>มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๖๖ ห้ามมิให้ผู้ใดจับหรือล่าสัตว์น้ำชนิดที่เสี่ยงลดด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมง เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น</p> <p>ในกรณีที่มีสัตว์น้ำตามวรรคหนึ่งติดเรือหรือเครื่องมือทำการประมงของผู้ใด ถ้าผู้นั้นปล่อยสัตว์น้ำดังกล่าวกลับสู่ธรรมชาติโดยเร็ว ผู้นั้นไม่มีความผิด”</p>	<p>แก้ไขหลักเกณฑ์การออกประกาศการห้ามจับหรือนำตัวอ่อนสัตว์น้ำขึ้นเรือประมง เนื่องจากตัวอ่อนของสัตว์น้ำแต่ละชนิดพันธุ์มีขนาดแตกต่างกัน เพื่อมิให้ชาวประมงเดือดร้อนเกินความจำเป็น จึงได้กำหนดให้ขนาดสัตว์น้ำที่ห้ามจับหรือนำขึ้นเรือประมงดังกล่าว อาจกำหนดให้แตกต่างกันตามชนิดพันธุ์สัตว์น้ำ หรือให้ใช้เฉพาะในบริเวณใดบริเวณหนึ่งก็ได้</p> <p>เพิ่มความในวรรคสอง เพื่อกำหนดให้ปล่อยสัตว์น้ำที่ติดอวนโดยเร็วให้รอดชีวิต ตลอดจนป้องกันการถูกดำเนินคดีโดยไม่เป็นธรรม กรณีที่มีสัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ติดเครื่องมือทำการประมงขึ้นมาโดยไม่เจตนา</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๖๗ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมิไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมงดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เครื่องมือโพงทาง ริวโซมานหรือกันชูริวโซมาน เครื่องมือลี หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกัน</p> <p>(๒) เครื่องมือลอบพับได้หรือไฮโดร ที่มีช่องทางเข้าของลีดร์น้ำล้นซ้ายขวาอยู่ทางด้านข้างใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ</p> <p>(๓) เครื่องมืออวนลากที่มีช่องตาอวนกันดูลึกกว่าขนาดที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>(๔) เครื่องมืออวนรุนที่ใช้ติดกับเรือยนต์ เว้นแต่เป็นอวนรุนเคย</p> <p>ความในวรรคหนึ่ง (๑) และ (๓) มิให้ใช้บังคับแก่การศึกษาวิจัยซึ่งกระทำโดยทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการหาขนาดช่องตาอวนที่เหมาะสมที่ประชาชนพึงใช้ได้และได้รับอนุญาตเป็นหนึ่งในหนังสือจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายแล้ว</p> <p>ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่ผู้ทำการประมงพื้นบ้านหรือประมงน้ำจืดที่ได้รับอนุญาตผ่อนผันให้ใช้เครื่องมือทำการประมงตามรูปแบบของเครื่องมือ ขนาดเรือ วิธีการทำการประมง พื้นที่ทำการประมง และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>การขออนุญาตผ่อนผัน การอนุญาต ระยะเวลาการผ่อนผันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด</p>	<p>มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๖๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๖๗ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมิไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมงดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เครื่องมือโพงทาง ริวโซมานหรือกันชูริวโซมาน เครื่องมือลี หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกัน</p> <p>(๒) เครื่องมือลอบพับได้หรือไฮโดร ที่มีช่องทางเข้าของลีดร์น้ำมากกว่าสองทาง ใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ หรือเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกันตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>(๓) เครื่องมือประมงที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าขนาดที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>(๔) เครื่องมืออวนรุนที่ใช้ติดกับเรือยนต์ เว้นแต่เป็นอวนรุนเคย</p> <p>(๕) เครื่องมือทำการประมงอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>ความในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับแก่การศึกษาวิจัยซึ่งกระทำโดยทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการหาขนาดช่องตาอวน รูปแบบ วิธีการพื้นที่ ที่เหมาะสมที่ประชาชนพึงใช้ได้และได้รับอนุญาตเป็นหนึ่งในจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายแล้ว”</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖๗ (๒) และ (๓) และมาตรา ๖๗ วรรคสอง เพื่อให้ครอบคลุมเครื่องมือประสิทธิภาพการทำลายล้างสูงอื่น ๆ ที่มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นมาตั้งแต่พระราชกำหนดการประมงฯ มีผลบังคับใช้เพื่อหลีกเลี่ยงกฎหมาย ตลอดจนเพิ่มข้อยกเว้นกรณีที่เป็นการศึกษาวิจัยซึ่งกระทำโดยทางราชการ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัยประเภทการหาขนาดช่องตาอวน รูปแบบ วิธีการ และพื้นที่ทำการประมงที่เหมาะสมที่ประชาชนพึงใช้ได้</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๖๙ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเวลากลางคืน</p> <p>(๓) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือน้ำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำการประมงและเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย</p> <p>มาตรา ๘๒ ก่อนนำเรือประมงตามมาตรา ๘๑ ออกจากท่าเทียบเรือประมง เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ โบนัสญาติใช้เรือ โบนัสญาติให้ทำการประมง จำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ</p>	<p>มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๖๙ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตลึบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน</p> <p>การทำการประมงนอกเขตพื้นที่ลึบสองไมล์ทะเลตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และพื้นที่ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด”</p> <p>มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๘๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๓) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้งเมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือน้ำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำการประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย”</p> <p>มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๘๒ ก่อนนำเรือประมงตามมาตรา ๘๑ ออกจากท่าเทียบเรือประมง เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ โบนัสญาติใช้เรือ โบนัสญาติให้ทำการประมง จำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ หรือหลักฐานการอนุญาตตามมาตรา ๘๓</p>	<p>แก้ไขความในวรรคหนึ่งและเพิ่มความในวรรคสองเพื่อผ่อนปรนข้อห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่า ๒.๕ เซนติเมตรในเวลากลางคืน โดยให้กระทำได้ในบริเวณน้ำลึกซึ่งแม้จะยังคงส่งผลกระทบต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ แต่ก็อยู่ในระดับที่น้อยกว่าในเขตทะเลชายฝั่ง โดยจะต้องเป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และพื้นที่ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เพื่อลดความเสี่ยงผลกระทบให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด</p> <p>แก้ไขความใน (๓) เพื่อให้เจ้าของเรือประมงแจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือเฉพาะกรณีที่เป็นการออกไปทำการประมงเท่านั้น เพื่อผ่อนปรนให้แก่เจ้าของเรือประมงโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการลดภาระในการดำเนินการของเจ้าของเรือ</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๘๒ เพื่อยกเว้นให้เรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทที่ใช้ทำการประมงตามมาตรา ๘๑ ซึ่งมีหน้าที่ต้องแจ้งบัญชีรายชื่อลูกเรือต่อกรมเจ้าท่าในแบบ E285 และนำบัญชี</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>หรือหลักฐานการอนุญาตตามมาตรา ๘๑ ของคนประจำเรือที่จะออกไปพร้อมกับเรือประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>ในกรณีที่เจ้าของเรือผู้ควบคุมเรือไม่ยื่นเอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่ง หรือการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งห้ามมิให้นำเรือออกจากท่าเทียบเรือประมงหรือสั่งให้นำเรือประมงเข้าเทียบท่าได้</p> <p>มาตรา ๘๓ คนประจำเรือต้องมีหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย และในกรณีคนประจำเรือไม่มีสัญชาติไทย ต้องได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และต้องได้รับใบอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว</p>	<p>ของคนประจำเรือที่จะออกไปพร้อมกับเรือประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด ยกเว้นเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงตามมาตรา ๘๑ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบจำนวนรายชื่อคนประจำเรือได้ตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ต้องแสดงจำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ</p> <p>ในกรณีที่เจ้าของเรือผู้ควบคุมเรือไม่ยื่นเอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่ง หรือการจัดระบบความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งห้ามมิให้นำเรือออกจากท่าเทียบเรือประมงหรือสั่งให้นำเรือประมงเข้าเทียบท่าได้</p> <p>มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๘๓ คนประจำเรือผู้มีสัญชาติไทยให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย และกรณีคนประจำเรือไม่มีสัญชาติไทย ต้องได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และต้องได้รับอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว และต้องมีหนังสือคนประจำเรือ”</p>	<p>รายชื่อมาแสดงก่อนนำเรือออกจากท่าเทียบเรือตามมาตรา ๒๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยอยู่แล้ว เพื่อลดความซ้ำซ้อนในขั้นตอนการปฏิบัติงานระหว่างกรมเจ้าท่าและกรมประมง และลดภาระการเอกสารในการแจ้งเข้าออกท่าเทียบเรือให้แก่ผู้ประกอบการประมง โดยปรับปรุงถ้อยคำเพื่อให้ชัดเจนว่าร่างมาตรานี้ไม่กระทบต่อระบบตรวจสอบเดิม และยังคงความเข้มงวดเพื่อคุ้มครองแรงงานในภาคการประมงและป้องกันการค้ามนุษย์</p> <p>แก้ไขความในวรรคหนึ่ง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคนประจำเรือให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยผู้มีสัญชาติไทยให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย และกรณีคนประจำเรือที่ไม่มีสัญชาติไทยต้องได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ต้องได้รับอนุญาตให้ทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว และต้องมีหนังสือคนประจำเรือ</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕๕/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำ เว้นแต่จะได้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๓ มาใช้บังคับแก่การจดทะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำด้วยโดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๕๘/๑ เพื่อประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของเรือประมงที่ใช้ลมนับสนุนเรือที่ใช้ทำการประมงหรือเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ รวมทั้งผู้ประกอบการโทรคมนาคม ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ได้</p> <p>มาตรา ๑๑๒/๑ ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วย อธิบดีกรมประมง เป็นประธาน</p>	<p>มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๕/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๕/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตให้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำจากอธิบดี</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอและการอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”</p> <p>มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๘/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๘/๑ เพื่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของเรือประมงที่ใช้ลมนับสนุนเรือที่ใช้ทำการประมงหรือเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ รวมทั้งผู้ประกอบการโทรคมนาคม ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ได้”</p> <p>มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๑๒/๑ ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วย อธิบดีกรมประมง เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรมการ</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้กรมประมงเป็นหน่วยงานรับจดทะเบียนเรือประมงให้เป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ เพื่อผ่อนปรนให้สามารถใช้เรือที่ใช้ทำการประมงในการขนถ่ายสัตว์น้ำ เพื่อลดภาระในการกลับเข้าฝั่ง และประหยัคน้ำมัน โดยมาขออนุญาตกับกรมประมง และให้อำนาจอธิบดีในการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ เพื่อมิให้กระทบต่อประสิทธิภาพของระบบการตรวจสอบย้อนกลับ</p> <p>แก้ไขความในวรรคหนึ่งเพื่อให้รัฐมนตรีกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมปฏิบัติ เพื่อป้องกันมิให้ระบบติดตามเรือขัดข้องในระหว่างออกทำการประมง</p> <p>ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>กรรมการ ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ</p> <p>ให้ผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองตามมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑/๑ และมาตรา ๑๑๓</p> <p>มาตรา ๑๑๔ การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓</p> <p>(๑) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา ๑๐</p> <p>(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๘</p> <p>(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๑</p> <p>(๔) จัดทำบันทึกการทำประมงหรือรายงานการทำประมงโดยใช้เอกสารอื่นเป็นเท็จ หรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานในการกระทำผิด</p> <p>(๕) ทำการประมงเกินปริมาณหรือเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๓๖ ทำการประมงในบริเวณที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา ๕๖ หรือทำการประมงในห้วงเวลาที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา ๕๐</p> <p>(๖) ดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงตามมาตรา ๔๒ ทำการประมงผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาตตามมาตรา ๔๓</p>	<p>จัดทำงาน ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติ ทางทะเล และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ</p> <p>ให้ผู้ชำนาญการกองกฎหมายกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองตามมาตรา ๑๑๓"</p> <p>มาตรา ๓๐ โยกเลิกความในมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"มาตรา ๑๑๔ การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓</p> <p>(๑) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา ๑๐</p> <p>(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๘</p> <p>(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๑ (๑) (๔) และ (๕)</p> <p>(๔) จับสัตว์น้ำหรือสัตว์น้ำชนิดที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา ๖๖</p> <p>(๕) จัดขบวนการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่"</p>	<p>พระราชบัญญัตินี้โดยต้นหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจเกี่ยวข้อง ออก และเพิ่มหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้อง</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมการกระทำความผิดที่เป็น การฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้เหมาะสม เพื่อลดความเดือดร้อนแก่ชาวประมง โดยยังคงสอดคล้องกับหลักการการออกนอกระบบชั่วคราว โดยชาวประมงสามารถกลับมาประกอบอาชีพประมงอีกได้</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>หรือใช้เครื่องมือทำการประมงที่ต้องห้ามตามมาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ หรือมาตรา ๗๑ (๑)</p> <p>(๗) ทำการประมงโดยฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่ง หรือองค์การระหว่างประเทศกำหนดไว้ตามมาตรา ๕๙</p> <p>(๘) จับสัตว์น้ำหรือสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา ๕๗</p> <p>(๙) จับสัตว์น้ำหรือสัตว์น้ำตามที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา ๖๖</p> <p>(๑๐) ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๘๗ มาตรา ๘๘ หรือมาตรา ๘๙</p> <p>(๑๑) ปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง</p> <p>(๑๒) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>(๑๓) มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็นให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>(๑๔) กระทำการอันเป็นความผิดในเรื่องอื่นใดที่ไม่ใช่เป็นการกระทำตาม (๑) ถึง (๑๓) เกินสามครั้งภายในหนึ่งปีไม่ว่าจะเป็นการกระทำเดียวกันหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>มาตรา ๓๑ ให้ยกเลิกความในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ มาตรา ๑๒๑ ถึงมาตรา ๑๗๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>หมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ</p> <p>มาตรา ๑๒๑ บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ไม่ว่าจะเกิดขึ้นที่ใด รวมทั้งการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้</p> <p>มาตรา ๑๒๒ ผู้ประกอบอาชีพการประมงหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับประมงผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔ วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท</p> <p>มาตรา ๑๒๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่า</p>	<p>“หมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ</p> <p>มาตรา ๑๒๑ บทบัญญัติในหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัตินี้มีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา ๑๒๒ ผู้ประกอบอาชีพการประมงหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับประมงผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔ วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท</p> <p>มาตรา ๑๒๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๒ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๕๖ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิดแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ โดยปรับปรุงอัตราโทษอาญาในแต่ละฐานความผิดตามชื่อเรียกเรื่องของชาวประมง สดพทานโพชตามกฎหมาย</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ข้อมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๒๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๒๕/๑ ผู้ทำการประมงพื้นบ้านผู้ใดทำการประมงโดยใช้เครื่องมือไม่ตรงกับประเภทที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง ทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมง หรือผิดเงื่อนไขอื่นใดที่กำหนดในใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ หรือมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าของสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๒๖ ผู้ทำการประมงพื้นบ้านผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๓ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท</p>	<p>มาตรา ๑๒๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๗๑ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๒๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๒๘ (ยกเลิกโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐)</p> <p>มาตรา ๑๒๙ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึง</p>		

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>สองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่ หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้ว แต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๓๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่า</p>		

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๓๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองล้านบาทถึงสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สิบล้านบาทถึงยี่สิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับยี่สิบล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๓๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๙ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองล้านบาทถึงสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้า</p>		

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>เท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวน โดยจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสี่ล้านบาทถึงยี่สิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนโดยจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ยี่สิบล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนโดยจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๓๕ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๘๘ (๕) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท</p> <p>มาตรา ๑๓๖ ผู้สังเกตุการณ์ผู้เฝ้าเวรเฝ้าการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕๑ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๓๗ เจ้าของเรือประมงผู้ใดไม่ขุดใช้ค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๕๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือปรับจำนวนสองเท่าของ</p>	<p>มาตรา ๑๒๖ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๘๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๒๗ ผู้สังเกตุการณ์ผู้เฝ้าเวรเฝ้าการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕๑ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๒๘ เจ้าของเรือประมงผู้ใดไม่ขุดใช้ค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๕๔ ต้องระวางโทษปรับจำนวนสามเท่าของค่าใช้จ่ายที่ได้จ่ายไป</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>คำใช้จ่ายตามมาตรา ๕๔ แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า หรือทั้งจ่ายทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๓๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๖ หรือมาตรา ๗๐ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงห้าหมื่นบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>		

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๓๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๔๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงห้าแสนบาท</p>	<p>มาตรา ๑๒๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๕๗ ต้องระวางโทษไม่เกินห้าหมื่นบาท</p> <p>มาตรา ๑๒๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๐ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๔๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๑ ต้องระวางโทษปรับหนึ่งหมื่นบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่มีไว้ในครอบครอง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๔๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๒ หรือมาตรา ๖๓ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท และต้องรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพธรรมชาติ หรือชดใช้ค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพตามธรรมชาติให้แก่รัฐตามจำนวนที่รัฐได้ใช้จ่ายไป</p> <p>มาตรา ๑๔๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๔ หรือมาตรา ๖๕ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ในกรณีที่ถูกกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง นำสัตว์น้ำไปปล่อยในที่จับสัตว์น้ำ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๔๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๖ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสามล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่จับหรือนำขึ้นเรือประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาทหรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๓๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๒ หรือมาตรา ๖๓ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และต้องรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพธรรมชาติ หรือชดใช้ค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนหรือฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำให้กลับคืนสู่สภาพตามธรรมชาติให้แก่รัฐตามจำนวนที่รัฐได้ใช้จ่ายไป</p> <p>มาตรา ๑๓๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๔ หรือมาตรา ๖๕ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท</p> <p>ในกรณีที่ถูกกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง นำสัตว์น้ำไปปล่อยในที่จับสัตว์น้ำ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองล้านบาท</p> <p>มาตรา ๑๓๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๗ (๑) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๔๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๗ (๒) (๓) หรือ (๔) มาตรา ๖๙ หรือมาตรา ๗๑ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>		

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๘ ต้องระวางโทษปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง</p> <p>มาตรา ๑๔๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๗ หรือมาตรา ๗๙ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๘ (๑) (๕) (๖) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท และปรับวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดระยะเวลาที่มีการฝ่าฝืน รวมทั้งต้องดำเนินการฟื้นฟูหรือชำระค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำ หรือสภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการให้กลับสู่สภาพตามธรรมชาติ</p> <p>มาตรา ๑๕๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๘ (๒) (๓) หรือ (๔) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สามหมื่นบาทถึงสามแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับสองหมื่นบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสองแสนบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสี่ล้านบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒)</p>	<p>มาตรา ๑๓๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิด</p> <p>มาตรา ๑๓๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๗ หรือมาตรา ๗๘ หรือมาตรา ๗๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดระยะเวลาที่มีการฝ่าฝืน รวมทั้งต้องดำเนินการฟื้นฟูหรือชำระค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูที่จับสัตว์น้ำ หรือสภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการให้กลับสู่สภาพตามธรรมชาติ</p> <p>มาตรา ๑๓๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๘ (๒) (๓) หรือ (๔) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๓๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๓๙ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) (๓) หรือ (๕)</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>หรือ (๓) มาตรา ๔๒ หรือมาตรา ๔๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๔๑ (๕) หรือมาตรา ๔๘ (๖) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งหมื่นบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับห้าแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๓ เจ้าของเรือประมงผู้ได้ใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๔๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๔๗/๑ ต้องระวางโทษปรับไม่น้อยกว่าสี่แสนบาทแต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อคนประจำเรือดังกล่าวหนึ่งคน และให้อธิบดีมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงของเจ้าของเรือประมง และให้อธิบดีกรมเจ้าท่ามีคำสั่งเพิกถอนประกาศนียบัตรนายเรือของผู้ควบคุมเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยด้วย</p> <p>มาตรา ๑๕๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๔ หรือมาตรา ๔๕ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๕/๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๗ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๙ ต้องระวาง</p>	<p>มาตรา ๔๒ หรือมาตรา ๔๘ (๒) (๓) (๔) (๖) หรือ (๗) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๐ เจ้าของเรือประมงผู้ได้ใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๔๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๔๗/๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๔ หรือมาตรา ๔๕ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๕/๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๔๗ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>โทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำกรณถ่ายแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำกรณถ่ายแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำกรณถ่ายแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าล้านบาทถึงยี่สิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำกรณถ่ายแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๕๕/๑ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘๗/๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าหมื่นบาท สำหรับเรือขนาดไม่เกินสิบตันกรอส และปรับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือในส่วนที่เกินสิบตันกรอสขึ้นไป ตันกรอสละหนึ่งหมื่นบาท</p> <p>ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๘๗/๑ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และปรับวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม</p> <p>มาตรา ๑๕๖ เจ้าของท่าเทียบเรือประมง ผู้ประกอบกิจการขนส่งผู้ประกอบกิจการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ต้องมีการ</p>	<p>ห้าแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ทำกรณถ่ายแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๕๓ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘๗/๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p> <p>ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘๗/๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และปรับวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม</p> <p>มาตรา ๑๕๔ ผู้ประกอบกิจการแพปลา ผู้ประกอบกิจการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ต้องมีการควบคุม หรือผู้ซื้อสัตว์น้ำจากบุคคล</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ควบคุม หรือผู้ซื้อสัตว์น้ำจากบุคคลดังกล่าวผู้ใดไม่จัดทำหนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์น้ำ หรือจัดทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๘ ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำหรือแปรรูปสัตว์น้ำผู้ใดไม่จัดทำหลักฐานเพื่อการสืบค้น หรือทำหลักฐานเพื่อการสืบค้นเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง หรือแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดตามมาตรา ๙๒ วรรคสอง อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน</p> <p>มาตรา ๑๕๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙๖ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามสิบแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>มาตรา ๑๖๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๙๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>ดังกล่าวผู้ใดไม่จัดทำหนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์น้ำ หรือจัดทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๘ ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำหรือแปรรูปสัตว์น้ำผู้ใดไม่จัดทำหลักฐานเพื่อการสืบค้น หรือทำหลักฐานเพื่อการสืบค้นเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง หรือแสดงใบรับรองการจับสัตว์น้ำ หรือเอกสารอื่นใดตามมาตรา ๙๒ วรรคสอง อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือปรับสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านแล้วแต่กรณีใดจะสูงกว่า และให้ยกเลิกการอนุญาตนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำ</p> <p>มาตรา ๑๕๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙๖ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามสิบแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๙๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๖๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๖๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกตามมาตรา ๑๐๒ (๑) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ (๔) หรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคห้า หรือฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการมาตรการทางปกครองตามมาตรา ๑๑๓ (๒) หรือ (๕) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าหมื่นบาท</p> <p>ในกรณีผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นนิติบุคคล ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท</p> <p>ในกรณีการฝ่าฝืนคำสั่งตามมาตรา ๑๐๕ (๒) หรือมาตรา ๑๑๓ (๒) หรือ (๕) เป็นกรณีที่ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไป ให้ปรับเพิ่มขึ้นตามขนาดของเรือในส่วนที่เกินสิบตันกรอสขึ้นไป ตันกรอสละหนึ่งหมื่นบาท</p> <p>มาตรา ๑๖๒/๑ ผู้ซื้อสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากการขายทอดตลาดตามมาตรา ๑๐๔ วรรคสอง หรือมาตรา ๑๑๓ วรรคสาม ผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนดต้องระวางโทษปรับเป็นห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด</p> <p>มาตรา ๑๖๓ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๔๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกตามมาตรา ๑๐๒ (๑) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ (๔) หรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคห้า ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท</p> <p>มาตรา ๑๕๑ ผู้ซื้อสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากการขายทอดตลาดตามมาตรา ๑๐๔ วรรคสอง หรือมาตรา ๑๑๓ (๕) ผู้ใดปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด ต้องระวางโทษปรับเป็นสามเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ขายทอดตลาด</p> <p>มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๖๔ ผู้ได้นำข้อมูลที่ได้รับจากระบบติดตามเรือประมงหรือบันทึกการทำประมงซึ่งเป็นข้อมูลที่ตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่การเปิดเผยตามอำนาจหน้าที่ หรือเปิดเผยแก่ทางราชการ หรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตรวจสอบ และควบคุมการทำประมง</p> <p>มาตรา ๑๖๕ ผู้ใดปลอมแปลง บิดบัง หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายประจำเรือประมง หรือทะเบียนเรือประมง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงยี่สิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึงหกล้านบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท</p>	<p>มาตรา ๑๕๓ ผู้ได้นำข้อมูลที่ได้รับจากระบบติดตามเรือประมงหรือบันทึกการทำประมงซึ่งเป็นข้อมูลที่ตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่การเปิดเผยตามอำนาจหน้าที่ หรือเปิดเผยแก่ทางราชการ หรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการทำประมง</p> <p>มาตรา ๑๕๔ ผู้ใดปลอมแปลง บิดบัง หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๖๖ ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่อยู่ระหว่างการตั้งกล่าวเป็นคนประจําเรือ และศาลเห็นว่าเป็นการกระทำไปตามคำสั่งการของเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือ ศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพื่อยังได้</p> <p>มาตรา ๑๖๗ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นกรณีฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำภายในห้าปี อัตรโทษตามที่กำหนดไว้ในแต่ละมาตราให้เพิ่มเป็นสองเท่า</p> <p>มาตรา ๑๖๘ ในกรณีที่อยู่ระหว่างการตั้งรับโทษตามพระราชกำหนดนี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของผู้ใดหรือไม่สั่งการหรือไม่กระทำอันเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำของผู้ได้ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นด้วย</p> <p>มาตรา ๑๖๙ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำผิดหรือได้มาโดยการกระทำผิด และความผิดนั้นเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตาม มาตรา ๑๑๙ ให้รับเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการวางประกันให้รับเงินประกันแทน</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๖ วรรคห้า มาใช้บังคับแก่ สัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ศาลสั่งรับด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๕๕ ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำตามพระราชกำหนดนี้โดยรู้เห็นในการกระทำผิด ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่อยู่ระหว่างการตั้งกล่าวเป็นคนประจําเรือ ไม่ต้องรับผิด</p> <p>มาตรา ๑๕๖ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมงหรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำผิดหรือได้มาโดยการกระทำผิด และความผิดนั้นเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตาม มาตรา ๑๑๙ ศาลจะสั่งให้รับเสียก็ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการวางประกัน ศาลจะสั่งให้รับเงินประกันแทนการรับเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือเรือประมงก็ได้</p> <p>เงินประกันตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด โดยจะกำหนดให้แตกต่างกันตามขนาด ลักษณะ และสภาพของเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือเรือประมงก็ได้</p>	<p>แก้ไขความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของร่างมาตรานี้ โดยกำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งรับเรือประมงแทนการกำหนดให้รับเสียสิ้น เพื่อจำกัดกรณีการรับเรือเฉพาะพฤติการณ์ร้ายแรงตามที่ศาลพิจารณา เพื่อเป็นการลดผลกระทบที่เกิดแก่ชาวประมง และโดยสอดคล้องกับหลักการตามข้อบทที่ ๗๓ แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) เรื่องการวางเงินประกัน</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๗๐ บรรดาความผิดตามพระราชกำหนดนี้ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้</p> <p>คณะกรรมการเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่งให้ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้มีทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาคได้ตามที่กำหนดตามความเหมาะสม</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีกำหนด โดยให้คำนึงถึงสภาพความร้ายแรงของการกระทำ ความผิด การกระทำ ความผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำ ความผิดซ้ำอีก</p> <p>เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบแล้ว และยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๙๖ วรรคสี่ มาใช้บังคับกับสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ผู้ต้องหายกไว้ให้แก่ทางราชการตามวรรคสี่ด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๕๗ บรรดาความผิดตามพระราชกำหนดนี้ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้</p> <p>คณะกรรมการเปรียบเทียบตามวรรคหนึ่ง ให้ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมประมง เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้มีทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาคได้ตามที่รัฐมนตรีกำหนดตามความเหมาะสม</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีกำหนด โดยให้คำนึงถึงสภาพความร้ายแรงของการกระทำ ความผิด การกระทำ ความผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำ ความผิดซ้ำอีก</p> <p>เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบแล้ว และยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>การยกสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้ให้แก่ทางราชการตามวรรคสี่ ไม่ถือเป็นกรณำหรือเคยนำสัตว์หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำนั้นเข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร</p> <p>มาตรา ๑๕๘ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามมาตรา ๑๕๗ วรรคสาม อย่างน้อยจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอย่างเพียงพอ</p> <p>มาตรา ๑๕๙ ห้ามมิให้คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับในอัตราที่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้"</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๗๕ ผู้ใดทำการประมงโดยใช้เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงสิบห้าตันกรอสและได้จดทะเบียนเป็นเรือสำหรับการประมง และได้รับอาชญาบัตรอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ อธิบดีจะอนุญาตให้ทำการประมงพื้นบ้านต่อไปจนกว่าจะเลิกทำการประมงก็ได้</p> <p>อัตราค่าธรรมเนียม (๓) ในอนุญาตให้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน สัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฉบับละ ๕๐๐ บาท</p>	<p>มาตรา ๓๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"มาตรา ๑๗๕ ผู้ใดทำการประมงโดยใช้เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงสิบห้าตันกรอสและได้จดทะเบียนเป็นเรือสำหรับการประมง และได้รับอาชญาบัตรอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ อธิบดีจะอนุญาตให้ทำการประมงพื้นบ้านต่อไปจนกว่าจะเลิกทำการประมงก็ได้</p> <p>ใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้สามารถโอนไปยังทายาทตามกฎหมายได้"</p> <p>มาตรา ๓๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>"มาตรา ๑๗๘ เมื่อมีกฎหมายว่าด้วยการทำประมงนอกน่านน้ำไทยใช้บังคับ ให้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงนอกน่านน้ำไทยที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ เป็นอันสิ้นผล"</p> <p>มาตรา ๓๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"(๓) ในอนุญาตให้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฉบับละ ๕๐๐ บาท และในการนำเข้าให้เก็บค่าธรรมเนียมก็โลกกรัมละ ๒๐ บาท"</p> <p>มาตรา ๓๕ บทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับแก่ความตั้งปวงที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ แล้วแต่กรณี ไม่ว่ามูลคดีจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังวันที่ใช้บังคับ</p>	

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๓๖ บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p> <p>การออกพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับหากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขอขยายระยะเวลาดังกล่าวออกไปได้อีกไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>..... นายกรัฐมนตรี</p>	

**แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญและกรอบระยะเวลา
ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.**

ลำดับ	ประเภทของกฎ	กรอบสาระสำคัญ	ผู้เสนอ/ผู้ออก	บทอาศัยอำนาจ	กรอบระยะเวลา
๑	ระเบียบ	กำหนดวิธี การคัดเลือกผู้ แทนสมาคมเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ ให้ เหลือจำนวนด้านละหนึ่งคน ในกรณีที่มีผู้แทนสมาคมมากกว่า หนึ่งราย	รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	มาตรา ๑๔ (๑)	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๒	ประกาศ	กำหนดมาตรการให้ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทำการประมงใน ทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุม	อธิบดีกรมประมง	มาตรา ๔๘ วรรคสาม	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๓	ประกาศ	กำหนดหลักเกณฑ์ในการมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer)	อธิบดีกรมประมง	มาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๔	ประกาศ	กำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้สังเกตการณ์	อธิบดีกรมประมง	มาตรา ๕๐ วรรคสอง	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๕	ประกาศ	กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้นทะเบียนผู้ สังเกตการณ์	อธิบดีกรมประมง	มาตรา ๕๐ วรรคสาม	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๖	ประกาศ	กำหนดขนาด ชนิด ปริมาณ ของสัตว์น้ำที่ห้ามจับและห้ามนำ ขึ้นเรือประมง	รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	มาตรา ๕๗	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๗	ประกาศ	กำหนดชนิดสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายาก หรือใกล้สูญพันธุ์ที่ห้ามจับหรือล่า หรือนำขึ้นเรือประมง	รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	มาตรา ๖๖	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๘	ประกาศ	กำหนดเครื่องมืออื่นที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกับ เครื่องมือลอบพับได้หรืออั้ง ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำ มากกว่าสองทาง ใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ ที่ห้ามใช้หรือมีไว้ใน ครอบครองเพื่อใช้ทำการประมง	อธิบดีกรมประมง	มาตรา ๖๗ (๒)	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๙	ประกาศ	กำหนดช่องทางอวนที่ห้ามใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ทำ การประมง	อธิบดีกรมประมง	มาตรา ๖๗ (๓)	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ

ลำดับ	ประเภทของกฎ	กรอบสาระสำคัญ	ผู้เสนอ/ผู้ออก	บทาध्यอำนาจ	กรอบระยะเวลา
๑๐	ประกาศ	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และพื้นที่การทำการประมงโดยใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรนอกเขตพื้นที่ลึบสองไมล์ทะเล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	มาตรา ๖๙ วรรคสอง	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๑๑	ประกาศ	กำหนดเอกสารอื่นในการแจ้งเข้าออกท่าเทียบเรือประมง	อธิบดีกรมประมง	มาตรา ๘๑ (๓)	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๑๒	ประกาศ	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการขนถ่ายสัตว์น้ำ	อธิบดีกรมประมง	มาตรา ๘๕/๑ วรรคสอง	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ
๑๓	กฎกระทรวง	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของเรือประมงที่ใช้สับสนุนเรือที่ใช้ทำการประมงหรือ เรือขนถ่ายสัตว์น้ำ รวมทั้งผู้ประกอบการโทรคมนาคมต้องปฏิบัติ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	มาตรา ๘๘/๑ วรรคหนึ่ง	ภายใน ๑ ปีนับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพการประมง ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยมิชอบด้วยกฎหมายและเพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เหมาะสมและสามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการประมงโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการประกอบอาชีพประมงให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยจะเป็นการสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมุ่งให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การคุ้มครองการประกอบอาชีพการประมง การมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนเน้นย้ำความสำคัญของการบังคับใช้มาตรการที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” โดยเพิ่มเติมการกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระย่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลสำหรับกรณีที่มีข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ และแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” เพื่อลดข้อจำกัดในด้านพื้นที่ของการทำประมงพื้นบ้านซึ่งเดิมจำกัดแต่การทำประมงในเขตทะเลชายฝั่งเท่านั้น (ร่างมาตรา ๔ ยกเลิกบทนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” และร่างมาตรา ๕ ยกเลิกบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน”)

๒.๓ ยกเลิกบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโรงงานประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับสัตว์น้ำ เนื่องจากในปัจจุบันพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎกระทรวงคุ้มครองแรงงานในงานประมงทะเล พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับแล้ว ประกอบกับได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรองรับในเรื่องดังกล่าวแล้ว

(ร่างมาตรา ๖ ยกเลิกบทนิยามคำว่า “โรงงาน” และร่างมาตรา ๙ ยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑)

๒.๔ แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ โดยเพิ่มเติมให้นายกรัฐมนตรีสามารถมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการได้ และเพิ่มเติมเลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง นอกจากนี้ในส่วนของการกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีการเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้แทนสมาคมการประมงด้านต่าง ๆ โดยให้มีการคัดเลือกกันเองในกรณีที่มีผู้แทนสมาคมในแต่ละด้านมากกว่าหนึ่ง และกำหนดเพิ่มอายุของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากเดิม ๒ ปี เป็น ๓ ปี และแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยเพิ่มเติมเกษตรและสหกรณ์จังหวัดและผู้แทนของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลจังหวัดเฉพาะจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล (ร่างมาตรา ๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ ร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ (๑) ร่างมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ และร่างมาตรา ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

๒.๕ เพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านด้วยการกำหนดเฉพาะผู้มีสัญชาติไทยเท่านั้นที่จะสามารถมาขออนุญาตทำการประมงพื้นบ้านได้ รวมถึงตัดการจำกัดจำนวนใบอนุญาตของแต่ละบุคคลออก เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำการประมงพื้นบ้านของผู้มีสัญชาติไทย (ร่างมาตรา ๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)

๒.๖ แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ โดยให้จำกัดเหตุอันเป็นลักษณะต้องห้ามเฉพาะกับเรือลำที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเท่านั้น รวมถึงลดระยะเวลาการห้ามขอรับใบอนุญาตลงเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของชาวประมงและเจ้าของเรือประมงซึ่งมีเรือประมงในครอบครองหลายลำ (ร่างมาตรา ๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔)

๒.๗ แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามตัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาต โดยให้กระทำได้อีกเมื่อได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมประมง ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด โดยการตัดแปลงเครื่องมือทำการประมงต้องไม่มีผลเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทำการประมงให้สูงกว่าปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่อนุญาตให้ทำการประมงที่ได้รับจัดสรรตามใบอนุญาต และต้องไม่กระทบกระเทือนต่อตัวอ่อนสัตว์น้ำ (ร่างมาตรา ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒ และร่างมาตรา ๑๖/๖ เพิ่มเติมมาตรา ๔๒/๑)

๒.๘ กำหนดให้ผู้ประกอบการประมงสามารถขออนุญาตทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์การระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือขอทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้นได้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการประมงไทยที่มีศักยภาพ สามารถขออนุญาตไปทำการประมงในบริเวณดังกล่าวได้ โดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งบทบัญญัตินี้ดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการตามข้อบทที่ ๑๑๙ แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) ซึ่งใช้กับการอนุญาตทำการประมงในเขตทะเลหลวง (ร่างมาตรา ๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ วรรคสาม)

๒.๙ กำหนดผ่อนปรนให้ใช้ระบบสังเกตการณ์อื่น (e-observer) แทนผู้สังเกตการณ์ได้ในเขตทะเลหลวง เนื่องจากการกำหนดให้มีผู้สังเกตการณ์เป็นความรับผิดชอบของรัฐชายฝั่ง (Coastal States) ไม่ใช่รัฐเจ้าของธง (Flag States) ตามข้อบทที่ ๖๒ (g) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (ร่างมาตรา ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐)

๒.๑๐ แก้ไขลักษณะของสัตว์น้ำขนาดเล็กให้เป็นไปตามขนาด ปริมาณ ชนิดพันธุ์ สัตว์น้ำและพื้นที่ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองตัวอ่อนของสัตว์น้ำ เนื่องจากตัวอ่อนของสัตว์น้ำแต่ละชนิดพันธุ์มีขนาดแตกต่างกัน การออกประกาศจะกระทบต่อการจับ สัตว์น้ำทุกกรณีและทำให้ชาวประมงเดือดร้อนเกินความจำเป็น (ร่างมาตรา ๒๐ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗)

๒.๑๑ เพิ่มเติมการห้ามการล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือ ใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองสัตว์น้ำดังกล่าว รวมถึง กำหนดบทยกเว้นความผิดสำหรับผู้ซึ่งปล่อยสัตว์น้ำดังกล่าวกลับสู่ธรรมชาติโดยเร็ว (ร่างมาตรา ๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๖)

๒.๑๒ เพิ่มเติมลักษณะของเครื่องมือทำการประมงที่ห้ามใช้หรือมีไว้ในครอบครอง โดยเพิ่มเติมอำนาจให้อธิบดีประกาศกำหนดเครื่องมือที่มีลักษณะคล้ายคลึงเครื่องมือลอบจับได้หรือ อั้ง ที่มีช่องทางเข้าของสัตว์น้ำมากกว่าสองทาง ใช้สำหรับดักสัตว์น้ำ รวมถึงเพิ่มเติมอำนาจให้อธิบดี สามารถออกประกาศกำหนดเครื่องมือทำการประมงอื่น ๆ ซึ่งมีลักษณะทำลายล้างสูงที่จะมีขึ้น ในอนาคตได้อีกด้วย (ร่างมาตรา ๒๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง)

๒.๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมให้สามารถใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่า ๒.๕ เซนติเมตรในเวลากลางคืนได้ในระยะสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่ง อันเป็นการแก้ไขเพื่อ บรรเทาความเดือดร้อนของชาวประมง (ร่างมาตรา ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘)

๒.๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมการแจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมง โดยให้แจ้งทุกครั้งเมื่อ ออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออก และในกรณีเข้าเทียบท่า เพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุด บันทึกรทำการประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (ร่างมาตรา ๒๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ วรรคสาม)

๒.๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ว่าด้วยการแสดงรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ โดยเพิ่มข้อยกเว้นสำหรับเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมง ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบจำนวนรายชื่อคนประจำเรือได้ตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ต้องแสดงจำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ (ร่างมาตรา ๒๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๒)

๒.๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำโดยเรือประมงให้กระทำได้ต่อเมื่อได้รับ อนุญาตจากอธิบดี ทั้งนี้ เพื่อผ่อนปรนให้สามารถใช้เรือที่ใช้ทำการประมงในการขนถ่ายสัตว์น้ำได้ด้วย (ร่างมาตรา ๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๕/๑)

๒.๑๗ เพิ่มเติมให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมปฏิบัติตามเพื่อประสิทธิภาพในการการตรวจสอบ ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒๙ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘๙/๑)

๒.๑๘ เพิ่มผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล เป็นกรรมการมาตรการทางปกครอง และตัดผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโรงงานในกฎหมายนี้แล้ว และตัดผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ร่างมาตรา ๓๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๒/๑)

๒.๑๙ แก้ไขการกระทำซึ่งถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง โดยตัดการกระทำซึ่งเป็นเรื่องรายละเอียดในทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทางธุรการ ซึ่งชาวประมงอาจพลั้งเผลอเกิดความผิดพลาดได้ง่าย จึงควรพิจารณาปรับปรุงมาตรการกำหนดโทษให้เหมาะสมกับระดับความร้ายแรงของการกระทำผิด (ร่างมาตรา ๓๒ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๑๔)

๒.๒๐ แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษโดยตัดการกำหนดโทษตามขนาดของเรือประมงออก และปรับลดอัตราโทษปรับลงให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย รวมทั้งตัดระวางโทษขั้นต่ำในแต่ละฐานความผิดออกเพื่อให้คณะกรรมการเปรียบเทียบหรือศาลสามารถใช้ดุลพินิจกำหนดระดับโทษที่เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำผิดอันเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของชาวประมงได้ นอกจากนี้ ได้เพิ่มบทบัญญัติให้ศาลมีดุลพินิจในการพิจารณารับเงินประกันแทนการริบเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือเรือประมงได้ (ร่างมาตรา ๓๓ แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ มาตรา ๑๒๑ ถึงมาตรา ๑๗๐)

๒.๒๑ เพิ่มเติมบทบัญญัติซึ่งกำหนดให้เมื่อกฎหมายว่าด้วยการทำประมงนอกน่านน้ำไทยใช้บังคับ ให้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงนอกน่านน้ำไทยที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้เป็นอันสิ้นผล (ร่างมาตรา ๓๖ เพิ่มเติมมาตรา ๑๗๘)

๒.๒๒ แก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดสำหรับใบอนุญาตให้นำเข้าส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ โดยให้คิดค่าธรรมเนียมในการนำเข้าเพิ่มเติมอีก กิโลกรัมละ ๒๐ บาท (ร่างมาตรา ๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม (๓) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนด)

๕. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

กฎหมายนี้จะมีผลเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมง ผู้ประกอบอาชีพการประมงโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม โดยเฉพาะการปรับปรุงบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับสภาพความร้ายแรงของการกระทำผิด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้ประกอบอาชีพการประมงและอุตสาหกรรมประมงของประเทศฟื้นตัวอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ควบคู่ไปกับการรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำเพื่อเป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติและการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา ฟื้นฟู และคุ้มครองสภาพแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมอย่างยั่งยืน

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการปฏิรูปประเทศ

- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
 สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง เศรษฐกิจ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร
 ปัญหา

บทบัญญัติบางประการของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่สอดคล้องกันวิธีการทำประมงในประเทศ จึงส่งผลกระทบต่อชาวประมงทำให้ชาวประมงบางส่วนต้องเลิกอาชีพทำการประมงไป และเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพทำ การประมง

สาเหตุของปัญหา

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้บังคับใช้เป็นเวลานานซึ่งไม่สอดคล้องกันวิธีชีวิตการประกอบอาชีพการประมง ของชาวประมง ภายในประเทศ

ผลกระทบของปัญหา

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายที่มีโทษปรับในอัตราสูง และมีมาตรการบังคับทางปกครองที่มีผลกระทบต่อชาวประมงผู้ฝ่าฝืนกฎหมายโดยที่ไม่ได้มีเจตนาในการกระทำ ความผิดเกินสมควร

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

มาตรา ๗๗ วรรคแรก แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง จึงเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต สภาพการณ์ และไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตของประชาชน ให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวกำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตในการทำการประมงภายในประเทศ และไม่ใช่อุปสรรคต่อการประกอบอาชีพการประมง

๓. การแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ไขปัญหาคำดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ประชาสัมพันธ์พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้ชาวประมงปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง และปรับปรุงกฎหมายลำดับรองให้สามารถปฏิบัติตามได้ง่ายและควบคุมเท่าที่จำเป็นไปพลางก่อน

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. นางมาตราที่มีความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติเรือไทยพุทธศักราช ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๕๕๖ เช่น การจดทะเบียนเรือ การออกใบอนุญาตใช้เรือ เป็นต้น

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. มีบทบัญญัติวางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระของเจ้าหน้าที่กรมประมง พนักงานเจ้าหน้าที่ ชาวประมง ผู้ประกอบการด้านการประมง และเกษตรกร

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

การให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่กรมประมง ผู้บังคับใช้กฎหมาย ชาวประมง ผู้ประกอบการด้านการประมง และเกษตรกร

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. เป็นร่างกฎหมายที่ส่งเสริมการประกอบอาชีพการประมง ส่งผลให้เศรษฐกิจ สังคม และประชาชนที่ประกอบอาชีพด้านการประมงโดยรวมมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมประมง

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ภายหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมประมงจะดำเนินการชักขอความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่กรมประมงและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ ข้อกำหนดต่าง ๆ ตลอดจนยกร่างกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทันช่วงที่ต่อกรบังคับใช้ภายหลังจากที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ดำเนินการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้เสียกับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. เช่น การจัดทำคู่มือประชาชน ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และสื่ออื่น ๆ เป็นต้น

และมีกานำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

มี

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการดำเนินการรวมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และแก้ไขเพิ่มเติมอยู่แล้ว ซึ่งการมีร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. จึงไม่ส่งผลกระทบต่อต้นทุน ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมาย

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ไม่มี

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ไม่มี

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

**เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ**

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตที่ถูกกำหนดไว้ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และปัจจุบันยังคงใช้ระบบอนุญาตในการดำเนินการตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกิจการที่กฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับอนุญาต จึงยังจำเป็นต้องใช้ระบบอนุญาตในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครอง และคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการดังกล่าวได้ปฏิบัติงานตามกฎหมายตลอดจนการขึ้นเคลื่อนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องใช้ระบบคณะกรรมการในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.....เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษตามที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ให้มีความเหมาะสมกับ การกระทำผิด ซึ่งบทกำหนดโทษได้ถูกยกเลิก บทบทกำหนดโทษถูกแก้ไขให้มีอัตราโทษน้อยกว่า ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จึงยังจำเป็นต้องกำหนดโทษทางอาญาไว้ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.....

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินการทางปกครอง

เพื่อเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจตามที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดมี หลักเกณฑ์ วิธีการ แนวทาง และขั้นตอนการดำเนินการในเรื่องการอนุญาต อนุมัติ หรือดำเนินการตามพระ ราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มีลักษณะการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินการทางปกครอง จึงยังจำเป็นต้องกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินการทาง ปกครองไว้ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายบัญชา สุขแก้ว)

รองอธิบดีกรมประมง รักษาราชการแทน

อธิบดีกรมประมง

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จัดทำรายงานนี้

มกราคม ๒๕๖๗

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองกฎหมาย กรมประมง
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายเดชา ปรัชญารัตน์
โทร ๐ ๒๕๖๑ ๒๙๒๘
อีเมล law.fisheries2565@gmail.com

หน้าว่าง

ภาคผนวก ๒

สำเนาหนังสือหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ ธกอ / ๐๓๙ / ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ขอพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. และสำเนาหนังสือหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ ธกอ / ๐๕๕ / ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ข้อยุติบายต่อการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

หน้าว่าง



หอการค้าไทย
THE THAI CHAMBER OF COMMERCE
สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
BOARD OF TRADE OF THAILAND



สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
เลขรับ..... 1486
วันที่ 16 ก.พ. 2567
เวลา 11:44 น.

ด่วนที่สุด

ที่ รทอ / 039 / 2567

กลุ่มงานนโยบายและข้อมูล
รับที่ ๙๘/๒๕๖๗
วันที่ ๒๐-๐๒-๖๗
เวลา ๑๑.๒๕๖๕

สำนักงานประธานวุฒิสภา
รับที่ 151 / 67
วันที่ 20/๒/๖๗
เวลา ๑๑:๕๔

16 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอฟิจารณาทบทวน ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ.
2. หนังสือร้องเรียนสมาคมที่เป็นสมาชิก

ตามที่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดทำ ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ. เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยกฎหมายดังกล่าว มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ คุณภาพ และสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในภาวะที่เหมาะสมและสามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน (รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 1) นั้น

ทั้งนี้ หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้รับการร้องเรียนถึงประเด็นปัญหาของ ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ. จากสมาชิกสมาคมการค้าที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย สมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย สมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป และสมาคมค้าอาหารสัตว์เลี้ยงไทย ถึงผลกระทบต่อเศรษฐกิจและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 2)



2

ในการนี้ หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย จึงขอนำเสนอข้อคิดเห็นต่อร่าง พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมายัง ท่าน เพื่อโปรดพิจารณาทบทวน ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ. และเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นทุกภาคส่วนอย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ พร้อมทั้งนี้ หากท่านประสงค์ให้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการธุรกิจประมงและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง และสมาคมการค้าที่เกี่ยวข้อง จะขอนำคณะเข้าพบเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนั่น อังอุบลกุล)
ประธานกรรมการ

ฝ่ายส่งเสริมธุรกิจเกษตรและอาหาร (เจษฎา, นราภรณ์)

โทร. 02-018-6888 ต่อ 2800 , 6070 e-mail : Narapon.p@thaichamber.org



ด่วนที่สุด

ที่ TTIA.TPFA 004/ 2567

15 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้มีการพิจารณาทบทวน ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการ
ประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.... และผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย

เรียน ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง
พ.ศ. 2558 พ.ศ... แล้ว เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 และได้ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบร่าง
กฎหมาย โดยขณะนี้อยู่ในขั้นตอนเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎรต่อไป โดยรัฐบาลเห็น
ถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และ
พระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 ไม่สอดคล้องกับวิถีการทำประมงในประเทศ จึงส่งผลกระทบต่อ
ทำให้ชาวประมงบางส่วนต้องเลิกอาชีพทำการประมงไป อีกทั้งเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพการทำ
ประมง โดยร่างฉบับดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมประมง ได้ดำเนินการจัดทำรับฟังความเห็นผู้
เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบต่ออาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแล้ว (อ้างอิง
<https://www.thansettakij.com/business/economy/587165>)

ในการนี้ สมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย(TTIA) สมาคมการค้าอาหารสัตว์เลี้ยงไทย(TPFA) สมาคมผู้ผลิต
อาหารสำเร็จรูป(TFFPA) และสมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย(TFFA) ได้มีการหารือร่วมกับคณะกรรมการธุรกิจ
ประมงและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ซึ่งจัดประชุม เมื่อวันที่ 6 และ 13 กุมภาพันธ์
2567 ที่ผ่านมา โดยรับข้อห่วงกังวลจากสมาชิกผู้ประกอบการ ที่มีการนำเข้า/ ส่งออกสินค้าสัตว์น้ำและสัตว์
น้ำแปรรูปของประเทศไทย ซึ่งมีมูลค่ารวมประมาณ 2 แสนล้านบาทต่อปี (อ้างอิง: กระทรวงพาณิชย์
<https://tradereport.moc.go.th>) ถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียจากร่าง พรบ การประมง ฉบับดังกล่าว โดยตรง
ซึ่งผู้ประกอบการและสมาคมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมประมงต่อเนื่องดังกล่าวข้างต้น ยังไม่เคยได้รับเชิญ
ร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์โปรดพิจารณาจัดประชุมรับฟังความเห็นผู้
มีส่วนได้เสียให้ครบถ้วนก่อน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวะเศรษฐกิจผันผวนในปัจจุบันและการส่งออกที่ลดลง อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องตาม
หลักกฎหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ม.77 วรรคสอง เรื่องการเปิดรับฟังความเห็น
อย่างรอบด้านและเป็นระบบ

ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 (United Nations Convention on the Law of the Sea 1982: UNCLOS) โดยลงนามในอนุสัญญา เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2525 และให้สัตยาบันเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 ซึ่งในช่วงก่อนปี 2558 ไม่ได้มีการดำเนินการให้สอดคล้องกับอนุสัญญาดังกล่าว จึงทำให้เกิดอุปสรรคทางการค้าจากคู่ค้าสำคัญของไทย โดยเฉพาะสหภาพยุโรป ได้ขึ้นบัญชีประเทศไทยเป็นประเทศที่อาจจะไม่ให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการประมงผิดกฎหมาย (ใบเหลือง IUU) รวมทั้งคู่ค้าขนาดใหญ่หลายบริษัทในหลายประเทศได้หยุดหรือชะลอการสั่งซื้อสินค้าสัตว์น้ำและสัตว์น้ำแปรรูปของประเทศไทย ซึ่งทำให้มีผลกระทบต่อส่งออกและความน่าเชื่อถือของประเทศไทยเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไข พรบ.การประมง พ.ศ. 2490 เป็นพรก.การประมง พ.ศ.2558 ให้ความชัดเจน ทำให้คลี่คลายปัญหาไปได้จนถึงปัจจุบันนี้

อนึ่ง การยกประเด็นเรือประมงไทยไม่สามารถทำการประมงในน่านน้ำอินโดนีเซียได้ ทำให้ประเทศไทยเสียผลประโยชน์เป็นอย่างมาก เป็นการให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นเรือที่จดทะเบียนอินโดนีเซีย และทำการประมงในน่านน้ำอินโดนีเซีย แต่มีคนไทยเป็นผู้ร่วมทำธุรกิจด้วย การที่รัฐบาลอินโดนีเซียยกเลิกใบอนุญาตและปิดการทำประมงในประเทศของตนเองนั้น เกิดจากการทำผิดกฎหมายทั้งเรื่องการทำประมง IUU และการค้ามนุษย์ ของเรือประมงดังกล่าว ซึ่งไม่เกี่ยวกับรัฐบาลไทย หรือ พรก.การประมง พ.ศ. 2558 สำหรับการประมงในเขตน่านน้ำไทย โดยเรือประมงไทยนั้น พรบ.การประมง พ.ศ.2490 ขาดอำนาจในการควบคุม กำกับการทำประมงในน่านน้ำไทย จึงมีเรือประมงเถื่อนและเรือประมงที่กระทำความผิดกฎหมายเป็นจำนวนมาก ทำให้ทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทยเสื่อมโทรม จนชาวประมง ทั้งประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์ ได้รับความเดือนร้อนเป็นอย่างมาก และทรัพยากรประมงขาดความยั่งยืนซึ่งจะนำไปสู่การล่มสลายของทรัพยากรสัตว์น้ำและอุตสาหกรรมประมงของประเทศในที่สุด รัฐบาลในขณะนั้นจึงมีความจำเป็นต้องออกพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558

การที่รัฐบาลพิจารณาที่จะแก้ไข พรก.การประมง พ.ศ.2558 เพื่อแก้ไขปัญหาค่าเงินบาทอ่อนของชาวประมง ซึ่งบางส่วนต้องเลิกอาชีพทำการประมงและเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพการทำประมงนั้น ทางสมาคมฯ มิได้คัดค้านในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม สมาคมฯ มีความห่วงกังวลว่า การแก้ไขบางส่วนของกฎหมายอาจจะทำให้ต่างประเทศและบริษัทคู่ค้าสำคัญเห็นว่า ประเทศไทยไม่ให้ความร่วมมือในการต่อต้านและปราบปรามการประมง IUU จะสร้างปัญหาทางการค้าให้ประเทศไทยอีกเหมือนในช่วงก่อนปี พ.ศ.2558 โดยเฉพาะในช่วงเวลานี้ เศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในสภาวะที่อ่อนไหว ถึงแม้ค่าเงินบาทอ่อน แต่การส่งออกกลับไม่ดีเท่าที่ควร หากมีปัญหากจากประเทศคู่ค้าที่สำคัญ จะทำให้ส่งออกได้น้อยลง และประเทศคู่แข่งจะชิงตลาดไป คาดว่าจะส่งผลเสียหายทางเศรษฐกิจและรายได้ของประเทศ ตลอดจนการจ้างแรงงานในห่วงโซ่การผลิตกว่า 6 แสนคน โดยเมื่อปลายปี 2566 มีองค์กรภาคประชาสังคมกว่า 90 ราย มีหนังสือคัดค้านรัฐบาลไทย อาจมีผลต่อการเจรจาการค้าเสรีระหว่างไทยและสหภาพยุโรป ซึ่งเป็นกรอบที่มีการศึกษาจากสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา (Institute of Future Studies for Development: IFD) แล้วว่า ประเทศไทยจะได้รับประโยชน์มากขึ้น โดยจะทำให้ GDP ของไทยขยายตัว

ร้อยละ 1.28 การส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.83 การนำเข้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.81 รวมไปถึงการกระจายรายได้ในประเทศมีแนวโน้มดีขึ้นด้วย อีกทั้ง ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับประเทศในอาเซียน ซึ่งเป็นคู่แข่งสำคัญด้านสินค้าประมงของไทย เช่น เวียดนาม ฟิลิปปินส์

จากการหารือร่วมกันในคณะกรรมการธุรกิจประมงและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง มีข้อห่วงกังวลในบางมาตรา ของ (ร่าง) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ.... ที่จะสอดคล้องกับหลักสากลที่ประเทศไทยรับไว้หรือไม่ และจะทำให้เกิดความยั่งยืนต่อชาวประมง การอนุรักษ์และความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ หรือไม่ ดังนี้

1. มาตรา 177 และมาตรา 37(3)

- การเพิ่ม มาตรา 177 ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากการอนุญาตให้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน สัตว์น้ำหรือ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ให้หักไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการตรวจ หรือควบคุมการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน สัตว์น้ำหรือ ผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำเป็นจำนวนไม่เกินร้อยละห้าสิบของเงินค่าธรรมเนียมดังกล่าว ส่วนที่เหลือให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

- มาตรา 37 ให้ยกเลิกความใน (3) ของอัตราค่าธรรมเนียม ท้าย พรก.การประมง พ.ศ.2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน (3) ใบอนุญาตให้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฉบับละ 500 บาท และในการนำเข้าให้เก็บค่าธรรมเนียมกิโลกรัมละ 20 บาท

ข้อกังวลและผลกระทบ

(1) การเก็บค่าธรรมเนียมกิโลกรัมละ 20 บาท เป็นอัตราที่สูงเกินไป ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เนื่องจากจะสร้างผลกระทบให้กับผู้ประกอบการอย่างรุนแรงจนถึงขั้นต้องปิดกิจการ จะทำให้ประเทศไทยสูญเสียความสามารถในการแข่งขันและการเป็นผู้นำการส่งออกสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำของโลก อาทิเช่น สินค้าทูน่า ปลาซาร์ดีน และปลาแมคเคอเรลที่ใช้ผลิตปลากระป๋อง ผลิตภัณฑ์ซูริมิ และสินค้าหมึก เป็นสินค้าที่มีกำไรน้อย ต้องอาศัยการผลิตเป็นจำนวนมากจึงจะแข่งขันได้ อุตสาหกรรมต่อเนื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น บรรจุภัณฑ์ น้ำมันพืช ตลอดจนชาวประมงในประเทศ ก็จะได้รับผลกระทบตามมา รายได้ของประเทศและการจัดเก็บภาษีของภาครัฐก็จะลดลง อีกทั้ง ยังเป็นการผลกระทบให้กับผู้บริโภคภายในประเทศ อีกด้วย

(2) การกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบการที่นำเข้สัตว์น้ำมาผลิตเพื่อการส่งออก ไม่สอดคล้องกับนโยบายรัฐ อาทิเช่น ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การลดอัตราอากรและยกเว้นอากรศุลกากรตามมาตรา 12 แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2560 ให้เหตุผลเพื่อประโยชน์แก่การเศรษฐกิจของประเทศ จึงยกเว้นอากร ปลา สัตว์น้ำอื่นๆ (ยกเว้นแมคเคอเรล 5%) ในกรณีที่นำเข้ามาผลิต หรือค้า เพื่อส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ในปัจจุบัน การนำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ จำนวนมากกว่าร้อยละ 70-80 เป็นการนำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออก (เช่น ทูน่า ปลาซาร์ดีน และปลาแมคเคอเรลที่ใช้ผลิตปลากระป๋อง เนื้อปลาซูริมิ และหมึก) หากเก็บค่าธรรมเนียมตามมาตรา 177 และ มาตรา 37(3) ก็จะทำให้ต้นทุนสูงขึ้น กระทบต่อการส่งออกเป็นอย่างมาก สำหรับค่าธรรมเนียมนำเข้าสัตว์น้ำ หรือ

ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ที่ใช้บริโภคภายในประเทศ หากเก็บในจำนวนที่สูงมากก็จะมีผลต่อค่าครองชีพของประชาชน ผู้บริโภค

(3) ตามข้อตกลง GATT/WTO ประเทศต่างๆ มีแนวทางการลดมาตรการทางภาษีเพื่อสนับสนุน การค้าเสรี โดยที่ประเทศไทยมีนโยบายส่งเสริมการส่งออกและการเจรจาเปิดตลาดทางการค้าโดยขอลดภาษี กับประเทศต่างๆ เป็นไปเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันทางการค้าของไทย ปัจจุบันทิศทางการค้าต่างๆ ต้องการ ลด/ยกเลิกภาษีนำเข้า และมาตรการที่มีใช้ภาษีลง โดยเฉพาะสินค้าเกษตรและประมงเป็นสินค้า อ่อนไหว เน้าเสียง่าย ดังนั้น การเพิ่มค่าธรรมเนียมในอัตราที่ไม่สมเหตุสมผล จะเกิดประเด็นขัดแย้งกับประเทศ คู่ค้าได้ และอาจได้รับมาตรการตอบโต้ทางการค้ากับสินค้าเกษตรอื่นๆ ด้วย

2. มาตรา 32

มาตรา 32 ให้ยกเลิกความในมาตรา 114 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 114 การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 113

- (1) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา 10
- (2) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการ ประมงตามมาตรา 31 มาตรา 32 มาตรา 36 หรือมาตรา 48
- (3) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 81 (1) (4) และ (5)
- (4) จับสัตว์น้ำหรือน้ำสัตว์น้ำตามที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา 66
- (5) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือ ทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่”

ข้อกังวล มาตรา 114 เดิมมีถึง 14 ข้อย่อย ซึ่งถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่าง ร้ายแรงตามมาตรา 113 หากแก้ไขให้เหลือเพียง 5 ข้อย่อย จะเป็นการขัดแย้งหรือไม่สอดคล้องกับอนุสัญญา สหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 (United Nations Convention on the Law of the Sea 1982: UNCLOS) หรือไม่ ซึ่งจะมีผลต่อความน่าเชื่อถือของประเทศไทย และคู่ค้าอาจจะไม่ส่งซื้อสินค้าสัตว์น้ำ จากไทย เหมือนกับเหตุการณ์ก่อนปี 2558

3. มาตรา 33

“ให้ยกเลิกความในหมวด 11 บทกำหนดโทษ มาตรา 121 มาตรา 122 มาตรา 123 มาตรา 123/1 มาตรา 124 มาตรา 125 มาตรา 125/1 มาตรา 126 มาตรา 127 มาตรา 128 มาตรา 129 มาตรา 130 มาตรา 131 มาตรา 132 มาตรา 133 มาตรา 134 มาตรา 135 มาตรา 136 มาตรา 137 มาตรา 138 มาตรา 139 มาตรา 140 มาตรา 141 มาตรา 142 มาตรา 143 มาตรา 144 มาตรา 145 มาตรา 146 มาตรา 147 มาตรา 148 มาตรา 149 มาตรา 150 มาตรา 151 มาตรา 152 มาตรา 153 มาตรา 154 มาตรา 155 มาตรา

155/1 มาตรา 156 มาตรา 157 มาตรา 158 มาตรา 159 มาตรา 160 มาตรา 161 มาตรา 162 มาตรา 162/1 มาตรา 163 มาตรา 164 มาตรา 165 มาตรา 166 มาตรา 167 มาตรา 168 มาตรา 169 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน....."

ข้อกังวล ในมาตรา 33 นี้ เป็นการแก้ไขและกำหนดหมวดที่ 13 (บทกำหนดโทษ) ใหม่ โดยมาตราที่แก้ไขใหม่นี้ จะมิตผลต่อการต่อต้าน และการปราบปรามการประมงผิดกฎหมาย (IUU) และยังมีผลกระทบต่อความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำในอนาคตหรือไม่ เนื่องจากเป็นหมวดที่มีความสำคัญในการบังคับใช้กฎหมาย

4. มาตรา 97/1

มาตรา 30 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 97/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558

"มาตรา 97/1 เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ในประเทศที่มีการส่งออกสินค้าสัตว์น้ำมายังประเทศไทย ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการนั้น ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีอำนาจในการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ระเบียบ และข้อ ปฏิบัติ ในการตรวจสอบการดำเนินการของประเทศต่างๆ ที่มีการส่งออกสัตว์น้ำของตนมายังประเทศไทยว่าได้ มีการบริหารและจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศหรือไม่

ในกรณีที่มีการพบว่า ประเทศใดมีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุมในประเทศนั้น หรือไม่ให้ ความร่วมมือในการตรวจสอบ หรือไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แจ้งเตือนหรือระงับ การนำเข้าสินค้า หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากประเทศนั้นเข้าสู่หรือผ่านประเทศไทย ได้เป็นการชั่วคราวหรือ ถาวร จนกว่าประเทศนั้นจะได้มีการปรับปรุงการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ได้ตามมาตรฐานสากลตามที่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แนะนำแล้ว

สำหรับประเทศที่ได้รับการแจ้งเตือน หรือระงับการนำเข้าสินค้าสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากประเทศนั้นเข้าสู่หรือผ่านประเทศไทยตามวรรคสอง เมื่อได้ดำเนินการตามคำแนะนำและเงื่อนไขที่ กำหนดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว ให้ดำเนินการยกเลิกมาตรการการแจ้งเตือนหรือระงับการนำเข้า นั้นได้

การดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คำนึงถึงหลักปฏิบัติที่เป็นสากล และเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติด้วย"

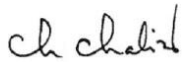
ข้อกังวล เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนาขนาดเล็ก ต้องพึ่งพาการนำเข้าและส่งออกสินค้าสัตว์น้ำเป็นอย่างมาก หากจะดำเนินการตามมาตรการ 97/1 ดังกล่าว จะต้องพิจารณาถึงความพร้อมของประเทศ และผลกระทบต่อประเทศคู่ค้าที่ประเทศไทยยังต้องพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบ

-6-

ในนามของสมาคม ทั้ง 4 สมาคม มิได้มีความตั้งใจขัดนโยบายรัฐบาล และเห็นใจชาวประมงที่เดือดร้อน จากการออกกฎหมายที่เข้มงวดในระยะเวลาเร่งด่วน อาจไม่ครบถ้วนสมบูรณ์หรือมีข้อบกพร่องต่างๆ อย่างไรก็ตาม กฎหมายฉบับปัจจุบันออกมาเพื่อแก้ไขวิกฤตในด้านอุตสาหกรรมประมง ดังนั้น การจะร่าง พรบ.ดังกล่าว จึงต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อมิให้เกิดวิกฤตเช่นนั้น เกิดขึ้นอีกครั้งหนึ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ได้โปรดประสานงานไปยังภาครัฐที่เกี่ยวข้อง พิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการแก้ไข พรก.การประมง พ.ศ.2558 โดยรอบด้าน รวมถึงการจัดประชุมรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง ก่อนดำเนินการตราร่าง พรบ.ฉบับนี้เป็นกฎหมายต่อไป

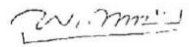
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา เป็นการเร่งด่วน จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



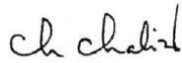
(ดร. ชรินทร์ ชลิตราพงศ์)

นายกสมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย



(นายธรรศ ทังสมบัติ)

นายกสมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป



(ดร. ชรินทร์ ชลิตราพงศ์)

นายกสมาคมการค้าอาหารสัตว์เลี้ยงไทย



(นายอนุชา เตชะนิธิสวัสดิ์)

นายกสมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย

สมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย; ร่าง

โทรศัพท์ 02 258 0317-8

กลุ่มงานนโยบายและข้อมูล
วันที่ 10/1/2567
วันที่ 5 มี.ค. 2567
เวลา 13.30 น.



หอการค้าไทย
THE THAI CHAMBER OF COMMERCE
สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
BOARD OF TRADE OF THAILAND



สำนักงานเลขาธิการหอการค้าไทย
รับที่ 1913
วันที่ 5 มี.ค. 2567
เวลา 16.57

ด่วนที่สุด

ที่ ธกค / 055 / 2567

5 มีนาคม 2567

สำนักงานประธานวุฒิสภา
รับที่ 181 / 2567
วันที่ 5 / มี.ค. / 2567
เวลา 16.36 น.

เรื่อง ข้อห่วงใยต่อการแก้ไข ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปรข้อคิดเห็นต่อ ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมงฯ

ตามที่ คณะรัฐมนตรี ได้เสนอร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา โดยกฎหมายดังกล่าว มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ คุณภาพ และสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในภาวะที่เหมาะสมและสามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน ความละเอียดดังทราบแล้วนั้น

ในการนี้ หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้ประชุมหารือกับสมาชิกและสมาคมการค้าที่เกี่ยวข้องต่อ ร่าง พระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อปัญหาด้านการประมง เรื่องประมง ด้านปัญหาแรงงานผิดกฎหมาย และด้านการส่งออกและการค้า อันมาจากปัญหาการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ประกอบการ ทั้งนี้ จึงขอเรียนข้อห่วงใยต่อการแก้ไข ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ. (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) มายัง ท่าน เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นรูปธรรมโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์)

รองประธานกรรมการ

ฝ่ายส่งเสริมธุรกิจเกษตรและอาหาร (เจษฎา, นราภรณ์)

โทร. 02-018-6888 ต่อ 2800 , 6070 e-mail : Narapon.p@thaichamber.org

150 ถนนราชพิศ แขวงวัดราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200 150 Rajbopit Rd, Wat Rajbopit Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok 10200, Thailand.
TEL. :+66(0) 2018-6888 FAX. :+66(0) 2225-3372 Website : www.thaichamber.org E-mail : tcc@thaichamber.org

มาตรฐาน ISO 9001



ประเด็นข้อห่วงกังวลและความเห็นข้อสังเกตของหอการค้าไทยต่อ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.

๑. ด้านเรือประมง :

- ๑.๑) การคล้ายคลึงการติดตาม ควบคุม เฝ้าระวัง (Monitoring,Controlling,Surveillance: MCS) อาทิ ไม่กำหนดให้บันทึกการออกทำประมงหรือกลับเข้าฝั่งให้เป็นปัจจุบัน (มาตรา ๘๑)
- ๑.๒) การยกเลิกข้อกำหนดในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุมทั้งที่เกิดจากเรือประมงไทยและเรือประมงต่างชาติ อาทิ การอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำกลางทะเล (มาตรา ๘๕/๑, มาตรา ๘๗)
- ๑.๓) การยกเลิกบทบัญญัติโทษการทำประมงผิดกฎหมายในรัฐชายฝั่งต่างประเทศ (มาตรา ๑๓๔ (๗))

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	ความเห็นและข้อสังเกต
๑.๑ ข้อสังเกตร่างฯ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๘๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔		
(๓) แจ้งการเข้าออกทำเทียบเรือประมงทุกครั้ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีที่เข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำประมงและเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย	(๓) แจ้งการเข้าออกทำเทียบเรือประมงทุกครั้งเมื่อออกทำกการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีที่เข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย	- เจ้าของเรือประมงแจ้งการเข้าออกทำเทียบเรือเฉพาะที่เป็นการออกไปทำการประมงเท่านั้น อาจเกิดปัญหาการติดตามเรือ หรือการขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือการขนงานเรือประมง ระหว่างการทำประมง

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	ความเห็นและข้อสังเกต
๑.๒ ข้อสังเกตว่า แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ๐		
<p>มาตรา ๔๕/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำ เว้นแต่จะได้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๘ มาใช้บังคับแก่การจดทะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>"มาตรา ๔๕/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือประมงขนถ่ายสัตว์น้ำ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตให้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำจากอธิบดี</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอและการอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด"</p>	<p>- การเพิ่มข้อความ "อนุญาต" ให้อธิบดีเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขอนุญาตขนถ่ายสัตว์น้ำ เป็นการผ่อนคลายการบังคับใช้กฎหมายให้เรือที่ทำการประมงในทะเล สามารถขนถ่ายสัตว์น้ำได้ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบการตรวจสอบย้อนกลับแหล่งที่มาของสินค้าประมง</p>
๑.๓ ข้อสังเกตว่า แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๐ ที่ให้ยกเลิกข้อความในมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔		
<p>มาตรา ๑๑๔ การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓</p> <p>(๑) ใช้เรือใช้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา ๑๐</p> <p>(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๔</p> <p>(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๑</p> <p>(๔) จัดทำบันทึกทำการประมงหรือรายงานการทำการประมงโดยใส่เอกสารอื่นเป็นเท็จ หรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานในการกระทำผิด</p> <p>(๕) ทำการประมงเกินปริมาณหรือเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๓๖ ทำการประมงเกินเวลาที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา ๓๗ หรือทำการประมงในช่วงเวลาที่ห้ามทำการประมงตามมาตรา ๓๐</p>	<p>มาตรา ๓๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปเป็นพัน</p> <p>มาตรา ๑๑๔ การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓</p> <p>(๑) ใช้เรือใช้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา ๑๐</p> <p>(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๔</p> <p>(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๑ (๑) (๔) และ (๕)</p> <p>(๔) จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำมาที่กำหนดไว้ขึ้นเรือประมงตามมาตรา ๖๖</p>	<p>- การยกเลิกลักษณะการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓ ออกจำนวนมาก เป็นการเปิดโอกาสและเกิดช่องว่างที่จะฝ่าฝืนการปฏิบัติตามกฎหมาย และมีการทำประมง IUU</p> <p>- เปิดโอกาสในการทำประมงที่มีการจับสัตว์น้ำไว้ซ่อนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>- มีการยกเลิกข้อความที่เป็นบทบัญญัติโทษการทำประมงผิดกฎหมายอย่างร้ายแรงหลายข้อตั้งแต่ (๒) ถึง (๕) อาทิ (๗) การจับปลาในน่านน้ำต่างประเทศ เมื่อบทบัญญัติดังกล่าวถูกยกเลิกไป หากเกิดเจตนาหรือไม่ก็ตามในการทำประมงที่ผิดต่ออภิศาสตร์ หรือ</p>

<p>(๖) ซื้อแปลงหรือซื้อหรือทำการประมงตามมาตรา ๔๑ ทำการประมงในอ่าวที่ระบุไว้ในใบอนุญาตตามมาตรา ๔๓ หรือใช้เครื่องมือทำการประมงที่ต้องห้ามตามมาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ หรือมาตรา ๗๑ (๑)</p> <p>(๗) ทำการประมงโดยล่าวาฬหรือสัตว์น้ำที่รัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศกำหนดไว้ตามมาตรา ๔๔</p> <p>(๘) จับสัตว์น้ำหรือปลาสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กลงที่กำหนดไว้ในเรือประมงตามมาตรา ๔๗</p> <p>(๙) จับสัตว์น้ำหรือปลาสัตว์น้ำลมที่กำหนดไว้ในเรือประมงตามมาตรา ๖๖</p> <p>(๑๐) ฆ่าสัตว์ป่าหรือลิดก้นสัตว์ป่าส่วนหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ หรือมาตรา ๔๙</p> <p>(๑๑) ปลอมแปลง บิดบัง หรือเปลี่ยนเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง</p> <p>(๑๒) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ บิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>(๑๓) มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็นให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>(๑๔) กระทำการอันเป็นความผิดในเรื่องซึ่งบังคับให้เป็นการกระทำตาม (๑) ถึง (๑๓) เกินสามครั้งภายในหนึ่งปี ไม่ว่าจะเป็นการกระทำเดียวกันหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>(๕) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ บิดบัง ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่</p>	<p>กฎหมายระหว่างประเทศ จะไม่ถือว่าเป็นความผิดที่ร้ายแรง แต่จะมีผลกระทบต่อการทำการค้าระหว่างประเทศ ไปถึงการปรับลดความน่าเชื่อถือต่อการจัดการประมงของไทย</p>
--	---	--

๒. ด้านแรงงาน :

ภาคเอกชนมีความกังวลถึงผลกระทบต่อพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.... เนื่องจากกฎหมายมีประสิทธิภาพลดลง ในการหยุดยั้งและคุ้มครองแรงงานในภาคการประมง เนื่องจากประเทศอยู่ระหว่างการประเมินรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ (TIP Report) ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐ และการแก้ไขปัญหาย่างเป็นรูปธรรมในเรื่องการทำประมงผิดกฎหมาย หรือ IUU Fishing จากสหภาพยุโรป

๓. และด้านโรงงานผู้ผลิตส่งออกและนำเข้าสินค้าประมง :

การส่งออกและนำเข้าสินค้าประมงซึ่งเป็นห่วงโซ่อุตสาหกรรมสำคัญในการสร้างรายได้เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจการค้าของประเทศโรงงานผู้ผลิตและส่งออก จึงต้องปฏิบัติตามมาตรฐานที่กรมประมงและมาตรฐานระหว่างประเทศ โดยมีกรมประมงเป็นหน่วยงานหลักกำกับดูแลภาคตัดประมงตั้งแต่วิชาชีพจนถึงกรรมการดำเนินงานจะส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุตสาหกรรมประมงของไทย

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	ความเห็นและข้อสังเกต
๒.๑ ข้อสั่งร่างแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓ ที่ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘		
<p>มาตรา ๔ บทบัญญัติแห่งพระราชกำหนดนี้มุ่งหมายเพื่อการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและไม่ไปวน้ำทั่วไปเพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษย์ชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตามแนวทาง กฎเกณฑ์ และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับกันนานาประเทศ รวมทั้งคุ้มครองสวัสดิภาพของคนประมงจำเรือ และป้องกันกรวิช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมงภายใต้วัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้</p>	<p>“มาตรา ๔ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มุ่งหมายเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การจัดระเบียบการประมงของประเทศไทย และคุ้มครองการประมงอาชีพการประมง และที่เกี่ยวเนื่องควบคู่ไปกับการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษย์ชาติและการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา พื้นฟู และคุ้มครองสภาพสิ่งแวดล้อม ให้อู่ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม รวมทั้ง เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยสอดคล้อง</p>	<p>-การเพิ่มข้อความ คุ้มครองการประมงอาชีพการประมงและที่เกี่ยวเนื่อง ควรระบุให้ชัดเจนโดยให้ครอบคลุมถึงกิจการที่คั้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมประมงที่เป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่อง</p> <p>-การตัดเรื่องการป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมงออกจะทำให้เกิดความเข้มขันการป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ลดลงเป็นเหตุให้ถูกสภาพบังคับและการคว่ำบาตรของนานาชาติได้</p>



<p>าตรา</p>	<p>กับแนวทางและเป็นไปตาม มาตราฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับตามหลักสากล ภายใต้วิสัยทัศน์ระยะสั้น ดังต่อไปนี้</p>	<p>-การดำเนินการใช้แรงงานผิดกฎหมายในภาคการประมง ออกจาก (๔) เดิม จะเป็นการลดระดับมาตรฐานการแก้ไขปัญหาแรงงานประมงที่ผิดกฎหมาย ทำให้ความน่าเชื่อถือลดลง</p>
<p>๓. ข้อสังเกตร่างแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖ ที่ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘</p>		
<p>มาตรา ๕ ในพระราชกำหนดนี้ าตรา “โรงงาน” หมายความว่า อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวม ตั้งแต่ห้าแรงแม้หรือกำลังเทียบเท่า ตั้งแต่ห้าแรงแม้ขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่เจ็ดคนขึ้นไปโดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม สำหรับบรรจุ แปรรูป เก็บรักษาสัตว์น้ำ หรือน้ำสดหรือน้ำที่แปรรูปแล้วหรือที่ยังมิได้แปรรูปบรรจุหีบห่อ แต่ไม่รวมถึงเรือประมง เรือบรรทุกสินค้า และกิจการแปรรูปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบกิจการแปรรูป</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกพินัยคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐</p>	<p>-การยกเลิกพินัยคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากนิยาม “โรงงาน” ที่กำหนดไว้ว่าหมายถึง อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวมตั้งแต่ห้าแรงแม้หรือกำลังเทียบเท่า ตั้งแต่ห้าแรงแม้ขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่เจ็ดคนขึ้นไปโดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม สำหรับบรรจุ แปรรูป เก็บรักษาสัตว์น้ำ หรือน้ำสดหรือน้ำที่แปรรูปแล้วหรือที่ยังมิได้แปรรูปบรรจุหีบห่อ แต่ไม่รวมถึงเรือประมง เรือบรรทุกสินค้า และกิจการแปรรูปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบกิจการแปรรูป นั้น เป็นความหมายโรงงานที่มีลักษณะเฉพาะสำหรับอุตสาหกรรมประมง จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการเหตุผล และเจตนารมณ์ของกฎหมายในการมุ่งการพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเนื่องด้านการประมงของประเทศไทย</p>

		<p>การใช้แรงงานให้ถูกต้องตามกฎหมายของแรงงานในภาคการประมง หากดีออกไปจะทำให้เป็นช่องว่างให้เกิดการแสวงหาการปฏิบัติตามกฎหมายในอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องจากการประมงได้ซึ่งส่งผลกระทบต่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลได้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายร่างแก้ไขมาตรา ๔ (๑) - หากตัดคำนิยาม "โรงงาน" จะเป็นการตีโอกาสของผู้ประกอบการขนาดเล็ก เข้าถึงการพัฒนาคุณภาพและยกระดับในการส่งออกสินค้าประมงได้</p>
<p>๓.๑ ข้อสังเกตร่างแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ ที่ให้ยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕</p>		
<p>มาตรา ๑๐/๑ ผู้ใดจะประกอบกิจการโรงงานต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบก่อนดำเนินการประกอบกิจการโรงงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด เว้นแต่ได้แจ้งหรือรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานแล้ว</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ออกหนังสือรับแจ้งให้ผู้แจ้งภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง</p> <p>มาตรา ๑๑ ห้ามมิให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานจ้างหรือยินยอมให้คนต่างด้าวที่ไม่ได้รับใบอนุญาตทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการทำงานของคนต่างด้าวเข้าทำงานในโรงงาน</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐</p>	<p>-ควรคงมาตรา ๑๐/๑ ไว้เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ในด้านความรวดเร็วในการดำเนินการประกอบกิจการโรงงาน ซึ่งตามเจตนารมณ์ในการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรานี้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องการแก้ไขปัญหาความล่าช้าจากการขอรับใบอนุญาตโรงงาน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายร่างมาตรา ๔ (๑)</p> <p>-มาตรา ๑๑ ถือเป็นมาตราที่มีความสำคัญเกี่ยวกับมาตรการทางปกครองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการทำประมงที่มีกฎหมาย ซึ่งรวมถึงโรงงานอันเป็นอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องต่อเนื่องจากการทำประมงซึ่งเป็นคลัสเตอร์เดียวกัน ที่จะต้อง</p>

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่ามีกรณีฝ่าฝืนวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบวันแต่ไม่เกินสิบวัน เว้นแต่ในกรณีที่คนต่างด้าวนี้ได้รับใบอนุญาตทำงานมาก่อนและอยู่ในระหว่างดำเนินการต่ออายุ หรือแก้ไขรายการเกี่ยวกับประเภทงานหรือนายจ้าง ให้อธิบดีแจ้งให้อธิบดีกรมจัดหางานเพื่อดำเนินการต่ออายุหรือแก้ไขรายการให้ถูกต้องโดยเร็ว

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำตัวคนต่างด้าวตามวรรคหนึ่งส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวหรือตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานมีการฝ่าฝืนวรรคหนึ่งอีกเป็นครั้งที่สอง ภายในสามปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบห้าวันแต่ไม่เกินสามสิบวัน

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่ามีผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานมีการฝ่าฝืนวรรคหนึ่งอีกเป็นครั้งที่สาม ภายในสามปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานครั้งที่หนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีคำสั่งปิดโรงงาน

ได้รับการกำกับดูแลมิให้มีการใช้แรงงานที่ผิดกฎหมาย โดยเฉพาะการใช้แรงงานต่างด้าวที่ไม่ได้รับอนุญาตทำงานตามกฎหมายเข้าทำงานในโรงงาน อันเป็นเหตุให้ประเทศไทยได้รับการเตือน และจัดอยู่ในลำดับความเสี่ยงของประเทศที่มีปัญหาการค้าแรงงานด้านการค้ามนุษย์ จากต่างประเทศส่งผลต่อการส่งออกสินค้าประมงแปรรูป ที่ทุกหน่วยงานต่างได้พยายามช่วยกันแก้ไขจนผ่านพ้นวิกฤตนั้นมาได้ด้วยดี หากมีการให้ยกเลิกมาตรการดังกล่าวย่อมเป็นการถอยกลับไปสู่ปัญหาเดิมที่ทุกฝ่ายได้พยายามแก้ไขปัญหานั้นมาได้แล้ว และมาตรการทางปกครองดังกล่าวที่กำหนดไว้ นั้นมีความเหมาะสมได้สัดส่วนกับการกระทำแล้วและเป็น การป้องกันมิให้มีการกระทำอันฝ่าฝืนต่อข้อห้ามที่กำหนด

ห้ามมิให้ผู้ประกอบการโรงงานที่ถูกสั่งปิดโรงงานตาม
วรรคห้าประกอบกิจการโรงงาน ไม่ว่าจะมิได้รับแจ้งหรือ
ใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรือไม่ก็ตาม และห้าม
มิให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วย
โรงงานออกใบรับแจ้งหรือใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน
ให้แก่บุคคลดังกล่าวเพื่อประกอบกิจการโรงงานตามพระราช
กำหนดนี้อีกภายในสิบปีนับแต่วันถูกสั่งปิดโรงงาน

เมื่อมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานหรือปิดโรงงาน
ให้กรมประมงแจ้งให้ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมทราบ

มาตรา ๑๑/๑ ในกรณีที่มีผู้ประกอบการโรงงานกระทำ
ความผิดตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๐ หรือมาตรา
๕๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้
คณะกรรมการมาตรฐานการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบ
กิจการโรงงานไม่น้อยกว่าสิบวันแต่ไม่เกินยี่สิบวัน

ในกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบว่าผู้ประกอบการ
โรงงานที่ถูกสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงานกระทำความผิด
อีกเป็นครั้งที่สองหรือครั้งที่สาม ภายในสามปีนับแต่วันที่มี
คำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน ให้คณะกรรมการ
มาตรฐานการทางปกครองมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการโรงงาน
หรือปิดโรงงาน โดยให้นำมาตรา ๑๑ วรรคสี่ วรรคห้า วรรค
หก และวรรคเจ็ด มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๑/๑ เป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับมาตรการทาง
ปกครองจากกรณีการใช้แรงงานเด็กที่ผิดกฎหมายทั้ง
ในกรณีเด็กอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี และเด็กที่มีอายุต่ำกว่า
๑๘ ปี แม้จะมีการกำหนดไว้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงาน
พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วก็ตาม แต่เพื่อเป็นการเน้นย้ำให้เห็น
ความตั้งใจอย่างเต็มที่ในการที่จะแก้ไขปัญหาระใช้
แรงงานเด็กในอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องกับการประมงอัน
เป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมผลิตสินค้าประมงของ
ไทย เพื่อแก้ไขแรงงานประมงผิดกฎหมายตลอดจนการ
อิงกันปราบปรามการค้ามนุษย์ในภาคการประมง และ
เป็นมาตรการทางปกครองที่สำคัญซึ่งควรมาดำเนินใช้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	ความเห็นและข้อสังเกต
๓.๒ ข้อสังเกตร่างแก้ไขเพิ่มเติมมา มาตรา ๒๙ ที่ให้ยกเลิกข้อความในมาตรา ๑๑๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔		
<p>มาตรา ๑๑๒/๑ ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วย อธิบดีกรมประมง เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนกองทัพเรือ และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ</p> <p>ให้ผู้ช่วยยกร่างกฎหมาย กรมประมง เป็นกรรมการ และเลขานุการ</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาและกำหนด มาตรการทางปกครองตาม มาตรา ๑๑๓</p> <p>ทางปกครองตาม มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๓/๑ และมาตรา ๑๑๓</p>	<p>มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๒/๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>มาตรา ๑๑๒/๑ ให้มีคณะกรรมการมาตรการทางปกครอง ประกอบด้วย อธิบดีกรมประมง เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรมเจ้าท่า ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนกองทัพเรือ และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ</p> <p>ให้ผู้ช่วยยกร่างกฎหมาย กรมประมง เป็นกรรมการ และเลขานุการ</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาและกำหนด มาตรการทางปกครองตาม มาตรา ๑๑๓</p>	<p>-ควรกำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการมาตรการทางปกครองโดยมี ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับข้อสังเกตที่ได้กล่าวมา</p> <p>-ควรคงอำนาจในการกำหนดมาตรการทางปกครองตาม มาตรา ๑๑๓ และ ๑๑๓/๑ เช่นเดิม ตามข้อสังเกตข้อ ๔. ที่กล่าวข้างต้น</p>

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	ความเห็นและข้อสังเกต
๓.๓ ข้อสังเกตร่างแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๑ ที่ให้ยกเลิกข้อความในมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘		
<p>มาตรา ๑๒๑/๑ ผู้ประกอบกิจการโรงงานโดยไม่แจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบตามมาตรา ๑๐/๑ ต้องระวางโทษปรับ ตั้งแต่หนึ่งบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p> <p>มาตรา ๑๒๔ ผู้ประกอบกิจการโรงงานผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับ ไม่น้อยกว่าสี่แสนบาทแต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อลูกจ้างหรือคนงานที่มีการจ้างงานโดยผิดกฎหมายหนึ่งคน</p> <p>ผู้ใดประกอบกิจการโรงงานอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคสอง หรือ วรรคหก หรือ มาตรา ๑๑/๑ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกวันละหนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาทตลอดเวลาที่มีการฝ่าฝืน</p> <p>พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานผู้ใดออกใบรับแจ้งหรือใบรับอนุญาตโดยฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๓๑ ให้ยกเลิกความในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ มาตรา ๑๒๑ ถึงมาตรา ๑๒๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ฯลฯ</p> <p>-ตัดมาตรา ๑๒๗/๑ ออก</p> <p>-ตัดมาตรา ๑๒๔ ออก</p>	<p>-ควรคงมาตราบทกำหนดโทษที่สอดคล้องกับมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑/๑ เอาไว้เช่นเดิม ได้แก่ มาตรา ๑๒๗/๑ (เดิม) และ มาตรา ๑๒๔ (เดิม) เป็นต้น ทั้งนี้ตามข้อสังเกตข้างต้น</p>



พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ.	ความเห็นและข้อสังเกต
๓.๔ ข้อสังเกตร่างแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๔ ที่ให้ยกเลิกความใน (๓) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔		
<p>อัตราค่าธรรมเนียม ฯลฯ</p> <p>(๓) โยนูญาคให้น้ำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฉบับละ ๕๐๐ บาท</p> <p>ฯลฯ</p>	<p>มาตรา ๓๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>อัตราค่าธรรมเนียม ฯลฯ</p> <p>(๓) โยนูญาคให้น้ำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ฉบับละ ๕๐๐ บาท และในกรณีที่นำเข้าให้แก่ค่าธรรมเนียมโลกรั่มละ ๒๐ บาท</p> <p>ฯลฯ</p>	<p>-ข้อความตอบท้ายที่ว่า "...และในการนำเข้าให้แก่ค่าธรรมเนียมโลกรั่มละ ๒๐ บาท" เป็นการเพิ่มต้นทุนการผลิตและเพิ่มภาระให้แก่ผู้ประกอบการที่มีการนำวัตถุดิบมาผลิตและแปรรูปส่งออก ส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถการแข่งขันและการสร้างรายได้เข้าประเทศ</p> <p> อีกทั้งยังเป็นการใช้มาตรการกำแพงภาษี (NTB) ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการค้าระหว่างประเทศ</p> <p>- ส่งผลกระทบต่อสร้างภาระค่าใช้จ่ายต่อผู้บริโภคภายในประเทศ</p>

ภาคผนวก ๓

ประกาศกรมประมง เรื่อง กำหนดขนาดหรือลักษณะของเรือประมงพื้นบ้าน
และเครื่องมือทำการประมงที่ต้องขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน พ.ศ. ๒๕๖๗
ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

หน้าว่าง

ประกาศกรมประมง

เรื่อง กำหนดขนาดหรือลักษณะของเรือประมงพื้นบ้าน และเครื่องมือทำการประมง
ที่ต้องขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน
พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ยกเลิกประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดให้เรือประมงที่ใช้เครื่องยนต์มีกำลังแรงม้าถึงขนาดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เป็นประมงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดให้การใช้เรือประมงทุกขนาดประกอบเครื่องมือทำการประมงบางประเภท เป็นประมงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ รวมทั้งกรมประมงกำหนดให้มีการขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน รอบปีการประมง ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อเป็นการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและในน่านน้ำไทย ป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษย์ชาติอย่างยั่งยืนและรักษาสภาพแวดล้อม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐ อธิบดีกรมประมงออกประกาศ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กำหนดให้เรือกลประมงทะเล ประเภทการใช้ทำการประมง หรือ ทำการประมง และบรรทุกคนโดยสารเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ ที่มีขนาดต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส ที่ใช้เครื่องมือทำการประมงดังต่อไปนี้ ต้องขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน

- (๑) อวนลากแผ่นตะเฆ่
- (๒) อวนลากคานถ่าง
- (๓) อวนล้อมจับ
- (๔) อวนล้อมจับปลากะตัก
- (๕) อวนครอบปลากะตัก
- (๖) อวนช้อนหรืออวนยกปลากะตัก
- (๗) คราดหอยลาย
- (๘) คราดหอยแครง
- (๙) คราดหอยอื่น

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

บัญชา สุขแก้ว
อธิบดีกรมประมง

หน้าว่าง

ภาคผนวก ๔

ประกาศกรมประมง เรื่อง แนวทางในการออกใบอนุญาต และหลักเกณฑ์การจัดสรร
ใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน สำหรับปีการประมง ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ พ.ศ. ๒๕๖๗
ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

หน้าว่าง

ประกาศกรมประมง

เรื่อง แนวทางในการออกใบอนุญาต และหลักเกณฑ์การจัดสรรใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน
สำหรับปีการประมง ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่กรมประมงได้ออกประกาศกำหนดขนาดหรือลักษณะของเรือประมงพื้นบ้านและเครื่องมือทำการประมงที่ต้องขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป กรมประมงจึงออกประกาศประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประสงค์ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านได้รับทราบแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กรมประมงจะใช้ในการจัดสรรใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านสำหรับปีการประมง ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ภายใต้ปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่จะสามารถอนุญาตให้ทำการประมงได้ตามที่คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติเห็นชอบ ดังนี้

๑. ผู้ประสงค์ทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้เรือประมงและเครื่องมือทำการประมง ตามประกาศกรมประมง เรื่อง กำหนดขนาดหรือลักษณะของเรือประมงพื้นบ้านและเครื่องมือทำการประมงที่ต้องขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ต่ออธิบดีกรมประมง ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗

๒. สถานที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน สำหรับปีการประมง ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ดังนี้

(๑) กรุงเทพมหานคร ให้ยื่น ณ สำนักงานประมงพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรมประมง

(๒) จังหวัดอื่น ให้ยื่น ณ สำนักงานประมงอำเภอแห่งท้องที่ที่มีอาณาเขตติดทะเล

(๓) สถานที่หรือวิธีการอื่นตามที่อธิบดีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๔) ระบบการออกใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน (Small Scale Service : SSS)

๓. ขนาดและจำนวนของเครื่องมือทำการประมงที่จะขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านได้

ที่	ชนิดเครื่องมือทำการประมง	จำนวน/ขนาดที่ขอได้
๑	อวนลากแผ่นตะเฒ่	ความยาวคร่าว่้าง ตั้งแต่ ๑๒ เมตร แต่ไม่เกิน ๔๐ เมตร
๒	อวนลากคานถ้ำง	จำนวนอวน ไม่เกิน ๔ ปาก (ข้างละไม่เกิน ๒ ปาก) คานยาวไม่เกินข้างละ ๓.๕ เมตร
๓	อวนล้อมจับ	ความยาวคร่าว่บน ตั้งแต่ ๑๐๐ เมตร แต่ไม่เกิน ๕๐๐ เมตร
๔	อวนล้อมจับปลากะตัก	ความยาวคร่าว่บน ตั้งแต่ ๑๐๐ เมตร แต่ไม่เกิน ๕๐๐ เมตร
๕	อวนครอบปลากะตัก	ความยาวคร่าว่บนรวม ตั้งแต่ ๔๐ เมตร แต่ไม่เกิน ๘๕ เมตร
๖	อวนช้อน หรืออวนยกปลากะตัก	ความยาวคร่าว่บนรวม ตั้งแต่ ๒๔ เมตร แต่ไม่เกิน ๘๕ เมตร
๗	คราดหอยแครง	ไม่เกิน ๒ อัน/ลำ
๘	คราดหอยลาย	ไม่เกิน ๒ อัน/ลำ
๙	คราดหอยอื่น	ไม่เกิน ๒ อัน/ลำ

๔. แนวทางการจัดสรรใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน มีดังนี้

๔.๑ สอดคล้องกับความสามารถในการทำการประมงและปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะทำการประมงในน่านน้ำไทย โดย

(๑) กำหนดพื้นที่ทำการประมง เป็น ๒ พื้นที่ คือ พื้นที่ฝั่งอ่าวไทยและทะเลอันดามัน

(๒) กำหนดกลุ่มสัตว์น้ำ เป็น ๓ กลุ่ม คือ สัตว์น้ำหน้าดิน ปลาผิวน้ำ และปลากะตัก

๔.๒ คำนึงถึงประสิทธิภาพการจับสัตว์น้ำและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดเครื่องมือทำการประมง ออกเป็น ๔ เครื่องมือ ได้แก่ อวนลากแผ่นตะเฒ่า อวนลากคานถ่าง อวนล้อมจับ อวนล้อมจับปลากะตัก อวนครอบปลากะตัก อวนช้อนและอวนยกปลากะตัก คราดหอยแครง คราดหอยลาย และคราดหอยอื่น

๕. กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ดังนี้

๕.๑ เกณฑ์ในการขอใช้เครื่องมือทำการประมงต่อเรือประมง ๑ ลำ (หน่วยทำการประมง) ให้สามารถขอใช้เครื่องมือทำการประมงพื้นบ้านตามที่ประกาศกรมประมงกำหนดได้ไม่เกิน ๑ เครื่องมือ เว้นแต่เรือคราดหอย สามารถขอคราดหอยลาย คราดหอยแครง และคราดหอยอื่นได้ทั้ง ๓ ชนิด

๕.๒ เกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรใบอนุญาต พิจารณาจัดสรรตามลำดับ ดังนี้

(๑) ผู้ที่เปลี่ยนเครื่องมือทำการประมงจากอวนลากแผ่นตะเฒ่า อวนลากคานถ่าง อวนล้อมจับ อวนล้อมจับปลากะตัก ไปเป็นเครื่องมือคราดหอย ในพื้นที่ทำการประมงเดิม

(๒) ผู้ที่เปลี่ยนเครื่องมือทำการประมงจากอวนลากคานถ่าง เป็น อวนลากแผ่นตะเฒ่า ในพื้นที่ทำการประมงเดิม ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะรับการจัดสรรปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่อนุญาตให้ทำการประมงได้ ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตเดิม

(๓) ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ ในปีการประมง ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ที่ใบอนุญาตยังมีผลใช้บังคับ

(๔) ผู้ที่เคยได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ แต่ไม่มีใบอนุญาต/ใบอนุญาตสิ้นผลในรอบปีการประมง ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ เนื่องจากถูกดำเนินคดีต่อมาภายหลังคดีถึงที่สุดโดยศาลมิได้มีคำพิพากษาอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามมาตรา ๓๔ (๑) โดยขอใช้เครื่องมือทำการประมงเดิมและเรือประมงลำเดิม

(๕) ผู้ที่เคยได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ และเป็นผู้ได้รับคำสั่งมาตรการทางปกครอง ต่อมาภายหลังคำสั่งดังกล่าวสิ้นสุดลงโดยการเพิกถอนคำสั่งแล้ว เนื่องจากมีข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปและปรากฏว่าผู้นั้นมิได้กระทำความผิด โดยขอใช้เครื่องมือทำการประมงเดิมและเรือประมงลำเดิม

(๖) ผู้ที่เคยได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์และได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ ในรอบปีการประมง ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ แต่ไม่ได้รับอนุญาต เนื่องจากถูกเพิกถอนหนังสือรับรองมาตรฐานด้านสุขอนามัยในเรือประมง (สร.๓) โดยขอใช้เครื่องมือทำการประมงเดิมและเรือประมงลำเดิม

(๗) ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ ในปีการประมง ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ และประสงค์เปลี่ยนพื้นที่ทำการประมง โดยการเปลี่ยนพื้นที่ทำการประมงจะต้องไม่มีผลกระทบ ต่อปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืนในพื้นที่ที่ผู้ขออนุญาตประสงค์จะไปทำการประมง กรณีไม่ได้รับอนุญาตในพื้นที่ที่ประสงค์จะไปทำการประมง ให้ผู้ขออนุญาตได้รับการจัดสรรใบอนุญาต ตามสิทธิเดิมที่เคยได้รับในรอบปีการประมง ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

(๘) ผู้ที่เคยได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ ซึ่งเป็นผู้ที่ศาลพิพากษาหรือ ถูกคำสั่งมาตรการทางปกครอง ที่มีผลทำให้เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชกําหนด การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และพ้นจากลักษณะต้องห้ามแล้ว หรือเป็นเจ้าของเรือประมงที่เคยได้รับ ใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ และถูกประกาศรายชื่อเรือเป็นรายชื่อเรือประมงที่ทำการประมง ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต่อมาได้รับการปลดรายชื่อเรือประมงออกจากบัญชีรายชื่อเรือประมงที่ทำการประมง ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือภายหลังประกาศดังกล่าวสิ้นผลลงตามระยะเวลาที่กำหนด หรือศาลได้มี คำพิพากษาให้ยกเลิกประกาศ ณ วันที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาต โดยขอใช้เครื่องมือทำการประมงเดิมและ เรือประมงลำเดิม หรือเรือประมงลำเดิมที่ได้รับการจดทะเบียนใหม่ในกรณีเรือที่ได้รับการยกเลิกจาก บัญชีรายชื่อเรือประมงที่ทำการประมงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๙) ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์เดิม ในรอบปีการประมง ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ที่มีการแจ้งเรือจม อับปาง หรือไฟไหม้ ซึ่งกรมเจ้าท่าเพิกถอนทะเบียนเรือ และถูกเพิกถอนใบอนุญาต ทำการประมง ให้สามารถนำเรือประมงลำอื่นที่มีขนาดต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส มาทดแทนเรือลำเดิมได้ โดยในการอนุญาตให้มีการนำเรือมาแทนต้องไม่กระทบต่อปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่จะอนุญาตให้ทำการประมง ได้อย่างยั่งยืน

(๑๐) ผู้ที่เปลี่ยนเครื่องมือทำการประมงข้ามกลุ่มสัตว์น้ำ ในพื้นที่ทำการประมงเดียวกัน ดังนี้

- ๑) จากอวนลากแผ่นตะเฆ่หรืออวนลากคานถ่าง เป็น อวนล้อมจับหรือ อวนล้อมจับปลากะตัก
- ๒) จากอวนล้อมจับ เป็น อวนล้อมจับปลากะตัก
- ๓) จากอวนล้อมจับปลากะตัก เป็น อวนล้อมจับ

โดยการให้เปลี่ยนเครื่องมือจะต้องไม่กระทบต่อปริมาณสัตว์น้ำสูงสุดที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน ในกลุ่มสัตว์น้ำที่ผู้ขออนุญาตประสงค์จะเปลี่ยน กรณีไม่ได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนเครื่องมือให้ได้รับการจัดสรร ใบอนุญาตตามสิทธิเดิมที่เคยได้รับในรอบปีการประมง ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

(๑๑) ผู้ที่ขอใช้เครื่องมืออวนครอบปลากะตัก หรืออวนช้อนหรืออวนยกปลากะตัก ที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดว่าเป็นผู้ทำการประมงด้วยเครื่องมือดังกล่าว อยู่ก่อนวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จริง และเป็นเรือที่มีทะเบียนอยู่ก่อนประกาศกรมประมง เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอและการออกหนังสือรับรองเพื่อประกอบการยื่นขอจดทะเบียน เรือไทย สำหรับเรือประมงพื้นบ้าน พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ มีผลใช้บังคับ

(๑๒) ผู้ที่ใช้เรือประมงที่มีขนาดต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส ที่ใช้เครื่องมืออวนล้อมจับปลาตะกั้ง ในบริเวณพื้นที่เกาะยาว จังหวัดพังงา ที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดพังงาเป็นผู้ที่ใช้เรือประมงดังกล่าวใช้ทำการประมงอวนล้อมจับปลาตะกั้งอยู่จริง และไม่สามารถขอรับใบอนุญาตได้ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ รอบปีการประมง ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ได้

(๑๓) การขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์และใบอนุญาตยังมีผลใช้บังคับ ในกรณีอื่นนอกเหนือจากข้อ (๑) - (๑๐) ด้วยเหตุความจำเป็นที่คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรใบอนุญาตทำการประมงที่กรมประมงแต่งตั้ง เห็นสมควรให้จัดสรรใบอนุญาตได้ ทั้งนี้ การจัดสรรต้องไม่กระทบกับสัตว์น้ำสูงสุดที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

บัญชา สุขแก้ว

อธิบดีกรมประมง

