



ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่.....วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
การประชุมกรณีพิเศษ	๑
- การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	๑
สู่เป้าหมายการปฏิรูปประเทศภายใต้ภารกิจของ สปท.	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวลัษรรัตน์ ศรีอรุณ	๔ ๕
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๖
- นายคำณูณ สิทธิสมาน	๑๐
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๑๓
- พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	๑๕
- นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	๑๗
- นางนินนาท ชลิตานนท์	๒๐
- นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	๒๒
- นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	๒๔
- นายคุรุจิต นาครทรรพ	๒๕
- นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	๒๘
- พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	๓๐
- นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	๓๓
- พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	๓๕
- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๓๘
- นางนรรัตน์ พิมเสน	๔๐
- นายประมนต์ สุธีวงศ์	๔๔
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๔๗
- พลเอก สราวุธ ชลออยู่	๕๐

หน้า

- นายกษิต ภิรมย์	๕๓ ๗๓ ๗๕
- นายวันชัย สอนศิริ	๕๕
- นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	๖๑
- พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	๖๓
- นายนิกร จำนง	๖๕
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๗๖
- รับทราบผลการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี	๗๖
เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญ	
แห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง แนวทางการปฏิรูปการกระจายอำนาจ	
และการปกครองท้องถิ่น	
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๗๖
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๗๖
๓.๑ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ	๗๖
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม	
การทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง การบริหารงานภาครัฐ	
ที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	๗๘ ๘๑ ๑๑๖
- นายคำณูณ สิทธิสมาน	๗๙ ๘๐ ๑๐๐
- นายศุภจิต นาครทรรพ	๘๐ ๙๖
- นายอนุสิษฐ คุณากร	๘๓ ๑๑๗ ๑๒๒
- นางสาวกวิณา กิจกำแหง	๘๕ ๘๖ ๙๔
- นางถวิลวดี บุรีกุล	๑๐๖
- นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	๑๐๘
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๑๑๑ ๑๒๒
- นายวสันต์ ภัยหลีกลี้	๑๒๐

	หน้า
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๒๒
ผลการลงมติ	๑๒๓
 ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อน	๑๒๔
การปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมชัย ฤชุพันธุ์	๑๒๕ ๑๕๗
- นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	๑๓๑ ๑๕๙
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๓๙
- นายนิกร จำนง	๑๔๕
- นายกษิต ภิรมย์	๑๕๐
- นายชูชัย ศุภวงศ์	๑๕๓
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๖๓
ผลการลงมติ	๑๖๔
 ๓.๓ รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อน	๑๖๕
การปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	
โดยใช้มาตรการการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายคุรุจิต นาครทรรพ	๑๖๖ ๑๘๓
- ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	๑๖๙ ๑๘๖
- นายกษิต ภิรมย์	๑๗๗ ๑๘๗
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๑๘๑
- นายอำนาจ ทองสถิตย์	๑๘๕
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๘๙
ผลการลงมติ	๑๙๐
 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี	๑๙๑

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

๑๙๑

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๑๙๑

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	พลโท กมล สุวภาพ		✓		
๐๐๒	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายกสิณธ์ สารสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นายกษิดิ์เดชธนทัต เสกขุนทด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกษิตศ อ้าวคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกษิต ภิรมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล		✓		
๐๑๐	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นายกิตติ พิทักษ์นิตินนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	พลเรือเอก ไกรวัชร วัฒนธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นายขวัญชัย ดวงสถาพร		✓		
๐๑๕	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	พลโท คณิต แจ่มจันทรา		✓		
๐๑๘	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	พลเอก คณิต อุทิตสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	พลอากาศเอก คราธิพิย ภูญธร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นายคำณูณ สิริธิสมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายครุจิต นาคทรพรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๔	หม่อมราชวงศ์จักรธร จิตรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุณ		✓		
๐๒๙	นายจุมพล สุขมัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	พลอากาศตรี เกลิมชัย เครื่องาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรรัชพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายชัย ชิดชอบ		✓		
๐๓๖	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายชาลี เอียดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายชูชัย ศุภวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายชูชาติ อินสว่าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายชูศักดิ์ เกวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายธำปบุตร ชมเสวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	พลเอก ฐิตีวัฒน์ กำลังเอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๑	นายณัฐ ชพานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๔	นายดุสิต สีสากัทรพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	พลตำรวจเอก เดชนรงค์ สุทธิชาญบัญชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายเดชาภักดิ์ ฌ สงขลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นายตระกูล วินิจนัยภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	พลตำรวจโท ตรีนศ รณฤทธิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางฉวีลดา บุรีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายธงชัย ลืออดุลย์		✓		
๐๖๖	พลโท ธงชัย สาระสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	พลเอก ธวัช จารุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายธวัชชัย พักอังกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๔	นายธานินทร์ ณะเฒ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	พลตำรวจโท อธิจิตร อุตมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	พลอากาศเอก อธิภาพ เสนะวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๘	นางนรรัตน์ พิมเสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๙	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นางนินนาท ชลิตานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายบวรเวท รุ่งรุจี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๕	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นางประภา เติระกุล ศรีนวลนัต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายประกาศ คงเอียด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายประมนต์ สุธีวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายประยูร เขียววัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายปรีชา บุตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๖	นางบุษมา เจริญวิเศษกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทูภา		✓		
๐๙๙	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายพนม ศรีศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๕	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	พลเอก พล สงาเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	พลเอก พอพล มณีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	พลเรือเอก พระจันทรื ตามประทีป	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต		✓		
๑๑๑	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นายมนู เสียวไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นางเมธินี เทพมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นางรวิวรรณ ภูริเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายเลิศปัญญา บุณบัณฑิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๒	พลโท วรารห์ บุญญะสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายวันชัย สอนศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายวัลลภ พริ้งพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายวิเชียร ขวาลิต	✓			
๑๔๑	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นายวินัย ดะห์ลัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายวิรัช ชินวินิจกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นายไวกุณฑ์ ทองอร่าม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นายศิริชัย ไม้งาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	✓			
๑๕๔	พลเรือเอก สกัณธ์พันธุ์ เกยานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายสมชาย พงศ์กัลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

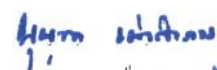
เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๙	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายสมเดช นิลพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายสมพงษ์ สระกวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	พลโท สลีน ทองภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายสันตศักย์ จรูญ งามพิเชษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	พลตรี สิริวัตร นาคทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายสุชน ชาลีเครือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายสุนชัย คำนูณเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล		✓		
๑๗๒	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายสุรินทร์ จิรวินิชย์		✓		
๑๗๔	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา		✓		
๑๗๗	นายเสรี สุวรรณภานนท์	✓			
๑๗๘	นายเสรี อติภักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายอนุสร จิรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายอนุสิษฐ คุณากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายอภิชาติ จงสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๖	นายอภินันท์ ชื่อธามวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม		✓		
๑๘๙	นายอรุณ จิรชวาลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายอับลุดฮาติม มินซาร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	✓			
๑๙๕	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์		✓		
๑๙๗	พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายอำพล จินดาวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นายอุทัย เลาหวิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๒๐๐		๑๘๖	๑๔	-	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางบุญพา เผ่าสำราญ

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๔๓ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๘๖ คน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขณะนี้สมาชิกลงชื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อดำเนินการประชุมนะครับ

ต่อไปเป็นการเสนอผลงาน ปัญหาและวิสัยทัศน์ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสู่เป้าหมายการปฏิรูปประเทศภายใต้ภารกิจของ สปท. นะครับ ซึ่งผมได้ขออนัดประชุมในช่วงเช้าเป็นกรณีพิเศษ ตามมติของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ที่ให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสู่เป้าหมายการปฏิรูปประเทศภายใต้ภารกิจของ สปท.

นับเป็นโอกาสดีเพราะท่านทั้งหลายจะได้รับทราบและเข้าใจร่วมกันถึงผลการปฏิบัติงานของ สปท. ในระยะเวลา ๖ เดือนที่ผ่านมาว่า สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทำอะไรไปแล้วบ้าง และจะทำอะไรต่อไปภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่ ตลอดเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ สปท. ที่ผ่านมา ได้มุ่งเน้นการปฏิบัติภารกิจการปฏิรูปภายในกรอบวาระปฏิรูป ๓๗ วาระของสภาพปฏิรูปแห่งชาติ โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางแผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ซึ่งผลงานเป็นที่พอใจเป็นอย่างมาก มีการเสนอรายงานการปฏิรูปผ่านความเห็นชอบของสภา สปท. ส่งคณะรัฐมนตรีแล้วหลายเรื่องเอกสารได้แจกให้แก่สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ รวมทั้งเป็นหนังสือสรุปผลงานรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมาด้วย นอกจากภารกิจหลักดังกล่าวแล้ว สปท. ยังได้ปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ที่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้งานทุกด้านของการปฏิรูปดำเนินไปอย่างราบรื่นและรวดเร็วในรูปแบบประสานงานร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ โดยผ่านกลไกการประสานงานได้แก่ คณะกรรมการประสานงาน ๓ ฝ่าย คณะกรรมการประสานงาน ๒ ฝ่าย และคณะกรรมการบริหารเครือข่ายร่วมขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งยังมีการประสานงานกันภายในคณะกรรมการกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการปฏิรูปจะไปทิศทางเดียวกันและทำให้วาระการปฏิรูปมีความสอดคล้องตรงกัน อย่างไรก็ตามระหว่างดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปพบว่ายังมีปัญหาสำคัญที่ยังไม่มีการศึกษาให้ข้อเสนอแนะในเรื่องนั้น ๆ หรือเป็นกรณีที่มีงานที่คาบเกี่ยวซ้ำซ้อนกันจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างการทำงานให้สมบูรณ์มากขึ้นอันเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของสภา สปท.

สำหรับการประชุมในวันนี้ผมต้องการให้ประธานกรรมการทุกคณะชี้ปัญหาอุปสรรคการทำงานที่ผ่านมา เพื่อให้พวกเราได้รับรู้และเข้าใจตรงกันถึงสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น และที่สำคัญกว่านั้นขอให้สมาชิกทุกท่านช่วยกันเสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อกำหนดแนวทางในการทำงานของ สปท. ในระยะเวลาที่เหลืออยู่ซึ่งมีไม่มากนักต่อไป

สุดท้ายนี้ผมขอบคุณและขอแสดงความชื่นชมสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ข้าราชการ และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิรูปประเทศช่วยกันปฏิบัติภาระหน้าที่

อย่างเต็มกำลังความสามารถจนเกิดผลดีต่อการทำงานของ สปท. ผมรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้ทำงานร่วมกับท่าน บัดนี้ได้เวลาสมควรแล้วผมขอนำเข้าสู่การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสู่เป้าหมายการปฏิรูปภายใต้ภารกิจของ สปท. ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ต่อไปเป็นการเสนอผลงาน ปัญหา และวิธีแก้ไขของคณะกรรมการธิการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสู่เป้าหมายการปฏิรูปประเทศภายใต้ภารกิจของ สปท. ตามลำดับดังนี้ครับ

๑. ผลงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในรอบ ๖ เดือน โดยรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง นำเสนอ ๕ นาที

๒. ผลงานของคณะกรรมการประสานงาน ๒ ฝ่าย ๓ ฝ่าย คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการบริหารเครือข่ายร่วมขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยรองประธาน สปท. คนที่หนึ่ง ๘ นาที

๓. ผลงานของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยเลขานุการคณะกรรมการ ๕ นาที

๔. การดำเนินงาน ปัญหา และวิธีแก้ไขของคณะกรรมการ ๑๒ ด้าน โดยประธานกรรมการแต่ละด้าน นำเสนอแต่ละ ๕ นาที

เมื่อทุกท่านนำเสนอผลการดำเนินงานครบทุกคณะแล้ว ผมจะได้เชิญสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวท่านละ ๕ นาที เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการปฏิรูปประเทศให้เกิดเป็นรูปธรรม ทั้งนี้การประชุมในช่วงเช้าเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงานภายในของสภา สปท. ผมจึงขอให้งดการถ่ายทอดการประชุมดังกล่าวครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากที่ประชุม)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการทั้ง ๑๒ ด้าน รวมทั้งท่านเลขานุการกรรมาธิการวิสามัญ
กิจการสภาขึ้นนั่งด้านบนด้วยครับ ขอเรียนเชิญครับ

(คณะกรรมาธิการทั้ง ๑๒ ด้านเข้าประจำที่)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
สำหรับเวลาที่ให้ท่านละ ๕ นาที เว้นแต่ท่านลงกรณ ๘ นาทีนั้น ก็ขอความกรุณาให้เป็นไป
ตามนั้นนะครับ เพราะว่าจะได้มีเวลาให้สมาชิก สปท. ได้อภิปรายกันได้ทั่วถึงนะครับ
บางท่านรู้สึกทำไมบอกเร็วมาก เพราะว่าเราเพิ่งประชุมกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภา
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปเมื่อวันพฤหัสบดีนี้เอง แล้วเราก็คงจะได้ข้อเสนอแนะ
ที่มีคุณค่า แล้วหวังว่าท่านซึ่งประกอบด้วยสมาชิก สปท. ที่มีสติปัญญาสูงส่งก็สามารถจะ
แนะนำวิธีการแก้ไขปัญหามาให้เราได้ว่าซึ่งมีอยู่ในใจท่านตลอดเวลาอยู่แล้ว สำหรับเวลาที่สั้น ๆ
นะครับ ผมเชื่อว่าท่านทุกคนย่อมแยกแยะออกว่าอะไรคือแก่น อะไรคือกระพี้ อะไรคือหลัก
อะไรคือรอง อะไรสำคัญ อะไรคือไม่สำคัญ ผมเชื่อมั่นในสติปัญญาที่แหลมคมของทุกท่าน
ลำดับแรกขอเรียนเชิญรองประธาน สปท. คนที่สอง นำเสนอผลงานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศในรอบ ๖ เดือน ขอเรียนเชิญท่านวลัยรัตน์

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : กราบขอบพระคุณคะท่านประธานคะ ดิฉันมีเวลา ๕ นาทีกับหนังสือหนา
ประมาณ ๑ เซนติเมตรนะคะ ก็ขอเรียนย่อ ๆ ว่าการทำงานของสภาเราเป็นไปตามโรดแมป
(Road map) ๑ บวก ๑ บวก ๑๘ ถ้าท่านจำกันได้นะคะ ระยะที่ ๑ เราก็มีการสร้างกลไกคือ
ร่างข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ๑๑ ชุด
วิสามัญ ๒ ชุด กรรมการ ๑ ชุดนะคะ และระยะอีก ๔ เดือนที่อยู่ในช่วง ๑๘ เดือน ๔ เดือนนี้
เรานับเดือนตุลาคมเป็นเดือนที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน เดือนธันวาคม เดือนมกราคม ๔ เดือน
รวมเป็น ๖ เดือน ทั้ง ๖ เดือนนี้มีเรื่องที่สภาและท่านประธานได้พิจารณาเสร็จไปแล้วทั้งหมด
๔๒ เรื่องนะคะ อยู่ในหน้าเอกสารในมือท่านตั้งแต่หน้า ๑๗ ถึงหน้า ๓๔ ในจำนวน ๔๒ เรื่องนี้
เป็นเรื่องที่ท่านประธานสานต่องานของ สปช. และนำเสนอท่านนายกรัฐมนตรีไปแล้ว ๑๔ เรื่อง
และเป็นเรื่องที่ผ่านมาการพิจารณาอนุมัติของสภา ๒๘ เรื่องคะ นั่นคือผลงาน ๖ เดือน ถ้านับ
ผลงานจนถึงปัจจุบันนี้นะคะ จากเดือนเมษายนถึงสิ้นเดือนพฤษภาคมนี้ ขอเพาเวอร์พอยต์
(PowerPoint) ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ดิฉันมีเรื่องจะเรียนให้ทราบว่ารายงานจากจำนวนที่สภาพิจารณาไปแล้ว ๒๘ เรื่อง พอถึงเดือนพฤษภาคมนี้แหละ ในช่องแรกเราจะพิจารณาได้ ๔๗ เรื่องแล้ว ในช่วงเดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม สปีด (Speed) การทำงานของสภาเร็วขึ้นมากนะค่ะ คือเพิ่มขึ้นถึง ๑๙ เรื่องแล้วในจำนวน ๔๗ เรื่องนี้ได้ส่งคณะรัฐมนตรีไปแล้ว ๓๖ เรื่อง ยังเหลือที่คณะกรรมการธิการ กำลังพิจารณาปรับปรุงอีก ๑๑ เรื่อง รวมทั้งหมดจากจำนวน ๔๘ เรื่องที่อยู่ในหนังสือเล่มนี้ ๔๘ เรื่อง ในหน้า ๑๗ ถึงหน้า ๓๔ บัดนี้เรามีผลงานแล้วทั้งหมด ๖๒ เรื่อง เป็นเรื่องที่ส่ง คณะรัฐมนตรีแล้ว ๕๑ เรื่องนะค่ะ แล้วก็กระบวนการที่การนำส่งคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา มันมีกระบวนการที่นานพอสมควร จะเห็นว่าในแผ่นที่ ๒ ในเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) แผ่นที่ ๒ เมื่อรายงานออกจากสภา สปท. แล้วนะค่ะจะต้องผ่านท่านนายกรัฐมนตรี แล้วท่าน นายกรัฐมนตรีจะส่งไปที่คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการ ประสานงานรวม ๓ ฝ่ายนี้ได้พิจารณาเรื่องทำทันทับกับเรื่องที่ สปท. ส่งไปแล้วค่ะ ไม่ค่อย มีความล่าช้าอยู่ที่จุดนั้น เมื่อคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายเสนอพิจารณาเสร็จ ก็เสนอกลับมาที่ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีก็จะไปส่งให้สภาขับเคลื่อน การปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินทั้ง ๖ คณะที่มีท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน เพื่อพิจารณา จากนั้นก็จะส่งเสนอเข้า ครม. ถ้าไม่เห็นชอบ ลูป (Loop) มันจะกลับมา ที่คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายใหม่ แต่ถ้าเห็นชอบด้วยมันก็จะแยกเป็น ๒ เรื่อง ถ้าหากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย นี่ก็ต้องไปผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วก็ไป สนช. เป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งจะใช้เวลาเนิ่นนานอย่างที่ท่านประธานเคยพูดไว้ว่าหลายเดือน มากนะค่ะ อันนั้นงานเราจะไปติดขัดอยู่ที่ ๒ จุด ก็คือจุดที่จะไป สนช. แล้วอีกจุดหนึ่งก็อยู่ ตรงท่านรองนายกรัฐมนตรี ๖ คณะ ขณะนี้ก็อยู่หลายสิบเรื่องอยู่เหมือนกันนะค่ะ -----

แล้วก็ถ้าหากว่าเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับมีร่าง พ.ร.บ. หรือกฎหมายอะไร แต่เป็นเรื่องข้อเสนอเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดิน อันนั้นก็ตรงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเลยนะคะเพื่อขับเคลื่อน นี่ก็เป็นโฟลว์ (Flow) ง่าย ๆ ที่ให้ดูว่าเรื่องเมื่อออกจากสภา สปท. แล้วไปไหนบ้าง โดยสรุปสถานะปัจจุบัน เพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) แผ่นที่ ๓ นะคะ ก็จะเป็นเรื่องที่คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ๒๔ เรื่อง ก็แยกเป็นเรื่องที่มีมติเห็นชอบอยู่ระหว่างการนำกราบเรียนเสนอท่านนายกรัฐมนตรี ๑๖ เรื่อง บรรจวาระ ๖ เรื่อง รอบรรจวาระ ๑๐ เรื่อง อันนั้นเป็นเรื่องที่ขณะนี้อยู่ในมือของ ๓ ฝ่าย แต่เรื่องที่คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายพิจารณาเสร็จแล้วมีทั้งหมด ๑๓ เรื่องที่คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายส่งกลับไปที่ท่านนายกรัฐมนตรีแล้วนะคะ รวมทั้งหมดขณะนี้คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายพิจารณาไปแล้วทั้งหมด ๓๗ เรื่อง คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วกำลังส่งไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๙ เรื่อง รอความเห็นชอบจากท่านนายกรัฐมนตรี ๕ เรื่อง ทั้งหมดก็เป็นจำนวนตรงกับเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) แผ่นหน้านะคะ คือทั้งหมดจำนวน ๕๑ เรื่อง ผลงานของ สปท. ก็ดำเนินงาน แต่ว่าแผนทั้งหมดเรามีประมาณ ๑๐๐ กว่าเรื่องนะคะ เพราะฉะนั้นเรายังมีงานที่จะต้องทำภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่อีกประมาณ ๖๐-๗๐ เปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการธิการ ชุดต่าง ๆ คงจะต้องเร่งเสนอ เดือนหนึ่งที่เราเคยพิจารณากันประมาณ ๒๐ เรื่อง วันละ ๔ เรื่อง ต่อไปเราจะต้องพิจารณากันถึงวันละ ๓๐-๔๐ เรื่อง ก็ขอความกรุณาว่าคงจะต้องเร่งการพิจารณาให้มากขึ้นค่ะ ขอบคุณค่ะ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญท่านรองประธาน สปท. คนที่หนึ่ง เรื่อง ผลงานของ
คณะกรรมการประสานงาน ๒ ฝ่าย ๓ ฝ่าย คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการ
บริหารเครือข่ายร่วม ขอเรียนเชิญ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิก ๖ เดือนที่ผ่านมา สภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศได้มีการจัดตั้งกลไกการทำงาน ตลอดจนการบูรณาการการทำงาน
ในโครงสร้างใหม่ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแม่น้ำสายอื่น ๆ นะครับ โดยที่ท่านประธานสภา
ได้กรุณาแต่งตั้งมอบหมายให้ผมเป็นประธานคณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศตามข้อ ๑๕ ของข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศของสภา

ของเรานะครับ โดยที่ในส่วนของคณะกรรมการประสานงานตรงนั้นจะมีหน้าที่ในเรื่องของการประสานกับคณะรัฐมนตรี คสช. สนช. กรธ. แล้วก็ทุกภาคีภาคส่วน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่ผ่านมานั้นก็ได้มีการประสานงานเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนจากมติของ สปท. ที่เป็นรายงานแผนปฏิรูป แล้วก็ทางท่านนายกรัฐมนตรีได้ประสานการทำงานร่วมในรูปแบบของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายที่เรียกว่าวิป (Whip) ๓ ฝ่ายนะครับ เพราะฉะนั้นในส่วนของคณะกรรมการชุดนี้ก็จะทำหน้าที่ในการเป็นเสมือนฟันเฟืองสำคัญในการประสานกับองค์กรอื่น ๆ เพราะฉะนั้นที่ผ่านมาก็ได้มีการประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิป (Whip) ๓ ฝ่ายนั้นจำนวน ๑๖ ครั้ง แล้วก็มีการประชุมทำความเข้าใจกับภาคีอื่น ๆ ทั้งส่วนราชการและภาคประชาชนอีก ๒๕ ครั้ง โดยที่ในทุกวันอังคารก่อนที่จะมีการประชุมวิป (Whip) ๓ ฝ่ายในเช้าวันพุธ คณะกรรมการประสานงานของ สปท. ก็จะมีการประชุมเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่จะเข้าสู่การพิจารณาของวิป (Whip) ๓ ฝ่าย ซึ่งจะมีการประชุมที่ทำเนียบรัฐบาล เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ของทุกวันพุธนะครับ โดยที่ได้เชิญประธานกรรมาธิการหรือตัวแทนกรรมาธิการเพื่อมาซักซ้อมความเข้าใจสำหรับแผนปฏิรูปที่อยู่ในวาระการประชุมของวิป (Whip) ๓ ฝ่าย อันนี้ก็เป็นการทำงานในส่วนของคณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ

ในส่วนของโครงสร้างที่ ๒ อันนี้ประชุมวันอังคารนะครับ ในช่วงหลังจากเราเสร็จการประชุม สปท. เราก็จะประชุมกรรมการประสานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในส่วนของประสานงานความร่วมมือแบบบูรณาการกับแม่น้ำสายอื่น ก็มีรูปแบบที่เรียกว่า คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายครับ ที่เราเรียกว่า วิป (Whip) ๓ ฝ่าย ประกอบไปด้วย คณะรัฐมนตรี สนช. และ สปท. โดยที่ได้มีการประชุมไปทั้งสิ้น ๑๗ ครั้งด้วยกันนะครับ ได้พิจารณาผ่านความเห็นชอบ ขณะนี้จากการที่มีการประชุมกันทุกสัปดาห์ องค์ประชุมของ กรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายนั้น ก็จะมีหน่วยงานกลางหลักของรัฐบาล เช่น สำนักงาน กฤษฎีกา สำนักงานงบประมาณ สภาพัฒน์ ก.พ. ก.พ.ร. และหน่วยงานอื่น การดำเนินการ ของกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย หรือ วิป (Whip) ๓ ฝ่ายนั้นจะถือเป็นฟันเฟืองกลาง ของการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศอย่างแท้จริง ประกอบไปด้วยตัวแทนฝ่ายบริหาร คือ คณะรัฐมนตรี ตัวแทนฝ่ายนิติบัญญัติ คือ สนช. และตัวแทนฝ่ายปฏิรูป ก็คือ สภาปฏิรูป ของเรา ในช่วงแรกก็มีปัญหาบ้างในเรื่องการทำความเข้าใจ ในแผนปฏิรูปนะครับ เพราะว่าทุกครั้ง ก็จะเชิญกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิรูปนั้น ๆ มาชี้แจงแสดงความเห็นด้วย แต่ว่า หลังจากที่ได้ปรับความเข้าใจแล้ว แล้วก็ปรับการทำงานตามนโยบายของท่านประธานที่ต้อง ให้เกิดความรวดเร็วรอบคอบในการผลักดันแผนการปฏิรูปภายใต้ ๓๗ วาระ ก็ปรากฏผล เป็นที่น่าพอใจนะครับ ขณะนี้โดยเฉลี่ยแล้วสัปดาห์หนึ่ง วิป (Whip) ๓ ฝ่ายจะพิจารณา แผนปฏิรูปไม่ต่ำกว่า ๓ แผนครับ ขณะเดียวกันประธานกรรมการวิป (Whip) ๓ ฝ่าย คือ ท่านรัฐมนตรีสุวัจน์ ตันยวรรธะ ซึ่งเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านก็เป็น ประธานวิป (Whip) รัฐบาลนะครับ เป็นประธานวิป (Whip) ระหว่าง ครม. กับ สนช. ด้วย และท่านก็เป็นอีกฟันเฟืองหนึ่งในการสนับสนุนการปฏิรูปด้วยการพบปะกับรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน ขึ้นมา ๖ คณะ ๖ กลุ่มภารกิจของรัฐบาล ท่านนายกฯ เป็นประธานทุกคณะ แล้วก็ มี รองนายกรัฐมนตรี แต่ละกลุ่มภารกิจเป็นรองประธานเป็นคนขับเคลื่อน กรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย จะไปทำความเข้าใจกับท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ เพราะภายใต้มติคณะรัฐมนตรี ตั้งแต่ ๑๙ มกราคมเป็นต้นมานั้น เป็นกระบวนการของการเดินเรื่องแผนปฏิรูปจาก สปท. ไป ท่านนายกรัฐมนตรีให้ ๓ ฝ่ายพิจารณาเห็นชอบแล้ว สรุปความเห็นท่านนายกรัฐมนตรี แล้วท่านก็สั่งการไปยังคณะกรรมการ ๖ คณะดังกล่าวนะครับ ถ้าเป็นร่างกฎหมายก็ไปยัง สนช. เป็นต้น เพราะฉะนั้น ขณะนี้การให้ความเห็นชอบสอดคล้องกับการทำงานของ สปท. มาก

เรียกว่าแทบจะไม่มีติดค้างเลยนะครับ แทบจะไม่มีวาระติดค้าง และการกำหนดวาระประชุม
 ตอนนี้ วิป (Whip) ๓ ฝ่าย กำหนดล่วงหน้า ๓ สัปดาห์ครับ ก็ถือว่าเป็นการทำงานที่มีแผน
 มีแบบแผน แต่ทุกอย่างยืดหยุ่นได้นะครับ ก็เป็นความคืบหน้าในส่วนของ ๓ ฝ่ายนะครับ
 แล้วก็เมื่อ ๓ ฝ่ายประชุมอย่างไร มีความเห็นอย่างไร ความเห็นเหล่านั้นจะส่งไปที่ท่าน
 นายกรัฐมนตรีครับ แล้วท่านนายกรัฐมนตรีก็就会有ความเห็นในการประชุมในวันอังคาร
 ซึ่ง ๓ ฝ่ายจะเข้าไปรายงานนะครับ ในคณะรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีก็就会有ความเห็น
 มาถึงการประชุมเข้าวันพุธเพื่อให้ดำเนินการนะครับ อันนี้ก็จะเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ๓ ฝ่าย
 ส่วน ๒ ฝ่ายนั้นก็เป็นการเกิดขึ้นของกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติ
 กับสภาพัฒนาของเรานะครับ ก็คือทาง สนช. และ สปท. นะครับ โดยที่ผ่านมาก็ได้มีการ
 การประชุมในส่วนนี้ไป ๑๐ ครั้งแล้วนะครับ และมีการตั้งอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง
 ๓ อนุกรรมการด้วยกัน ๑. เป็นอนุกรรมการเกี่ยวกับการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์นะครับ
 ๒. เป็นอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับกิจการตำรวจ ๓. เป็นอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับ
 การปฏิรูปด้านเกษตรครับ เพราะมีกฎหมายอย่างน้อย ๑๐ ฉบับที่เกี่ยวข้อง เราได้ประเมิน
 จากวิป (Whip) ๓ ฝ่าย ที่ได้รายงานว่ามีกฎหมายจำเป็นต่อการปฏิรูปประเทศ ๑๒๖ ฉบับ
 เป็นภาระหน้าที่มากเกินไป จึงได้มีการจัดตั้งกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยคำสั่งของท่านประธานรัฐสภานะครับ
 ก็ได้มีการประชุมไป และในโครงสร้างตรงนั้นประธานกรรมการของ สนช. และของ สปท.
 ทุกคณะเป็นกรรมการอยู่ด้วยนะครับ ก็ได้มีการทำงานที่ใกล้ชิดกันมากขึ้น

สุดท้ายก็เป็นเรื่องของ การขับเคลื่อนในฐานรากของประเทศ ก็คือการจัดตั้ง คณะกรรมการบริหารเครือข่ายร่วมขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ ซึ่งท่านประธาน ก็แต่งตั้งให้ผมเป็นประธาน อันนี้จะแบ่งงานระหว่าง การประสานกับทางภาครัฐเป็นกรรมการ ประสานงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ แต่ถ้าเป็นการประสานภาคีภาคส่วนอื่น โดยเฉพาะภาคประชาชนก็จะเป็นชุดนี้ ก็ได้มีการประสานความร่วมมือไปแล้วจนท่านประธาน ได้ลงนามเอ็มโอยู (MOU) ทั้งสิ้น ๒๐ องค์การระดับชาติเมื่อวันที่ ๗ เมษายน แล้วเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายนนี้จะมีการลงนามเอ็มโอยู (MOU) อีกประมาณไม่ต่ำกว่า ๓๐ องค์การ เพื่อเป็น องค์การร่วมเครือข่าย แล้วก็จะมีการเริ่มต้นการจัดหลักสูตรสร้างผู้นำการปฏิรูปครั้งแรกกับ องค์การเครือข่ายเราคือสภาพัฒนาการเมือง ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายนนี้จะเป็นผู้นำ การปฏิรูปครั้งแรก จากนั้นก็จะมียุทธศาสตร์อื่น เช่น สหกรณ์ทั่วประเทศ สมาคมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อปท.ทั้งหลาย สภาแรงงาน โดยที่ส่วนใหญ่ใช้งบประมาณของเขา เราไม่มีงบประมาณ เทำไร เพราะฉะนั้นก็ต้องอาศัยกิจกรรมของเขา แล้วเราก็จัดหลักสูตรเข้าไปในการสร้างผู้นำ ทั้งหมดนี้ก็เป็นรายงานความคืบหน้าเพื่อเรียนให้ทราบ แล้วภายในวันนี้เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เราจะเปิดตัวโครงการเสียงปฏิรูปประเทศครับ เป็นเว็บไซต์ (Web site) ที่เรียกว่ารีฟอร์ม วอยซ์ (Reform Voice) เมื่อเข้านี้ก็ไปโปรโมต (Promote) ที่ทำเนียบรัฐบาล ก็คือไปรายงาน ส่งมอบให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้รับสื่อ ซึ่งจะให้กับสมาชิกทุกคนนะครับ ถือว่าเป็นการ ช่วยกันโปรโมต (Promote) รวมทั้งท่านประธาน ท่านรองประธาน คนที่สอง ด้วย อันนั้น ก็จะเป็นการโปรโมต (Promote) แต่อันนี้เป็นเว็บไซต์ (Web site) ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ที่ทั่วโลกจะรู้จักและเข้าใจการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศของเราครับ ก็กราบเรียน โดยสังเขปครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นเรื่องของกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ นะครับ ขอเรียนเชิญท่านค่านุณ สิทธิสมาน เลขาธิการ

นายค่านุณ สิทธิสมาน (เลขาธิการกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ค่านุณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในฐานะเลขาธิการกรรมาธิการ วิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านประธานครับ เพื่อให้ต่อเนื่องกับที่ ท่านรองประธาน คนที่หนึ่ง ได้กล่าวรายงาน ท่านกล่าวถึงคีย์ (Key) ของการปฏิรูปประเทศ

ก็จะมีคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย ที่ประชุมกันทุกเช้าวันพุธที่ทำเนียบรัฐบาล ท่านกล่าวถึงคณะกรรมการประสานงานของ ๒ สภาหรือ ๒ ฝ่าย ที่ประชุมกันทุกบ่ายสามโมงครึ่ง ทุกวันพุธตอนบ่ายนะครับ สิ่งที่ผมจะได้รายงานต่อไปนี่ก็เป็นคณะกรรมการประสานงาน ๑ ฝ่าย ก็คือของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งได้ประชุมกันทุกวันพฤหัสบดี เวลา เก้าโมงครึ่ง หน้าที่สำคัญ ๆ นะครับ ท่านสมาชิกก็คงจะทราบดีว่าการทำงานในรูปแบบของสภา คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาของทุกสภาถือว่ามีความสำคัญสูงสุด เป็นเสมือนที่ท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้เคยกล่าวไว้ว่า เป็นเสมือนศูนย์บัญชาการของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพราะว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาจะประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาทุกท่าน แล้วก็สมาชิกที่ไม่ได้เป็นประธานอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งก็เป็นไปตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๗ นะครับ แต่ว่าเนื่องจากสถานการณ์ไม่ปกติ ข้อบังคับของเราจึงมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างออกไปก็คือ ประธานคณะกรรมการประจำทั้ง ๑๑ คณะ และคณะกรรมการวิสามัญประจำอีก ๑ คณะ จะมาจากการแต่งตั้งของท่านประธานสภาโดยตรง รวมทั้งกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ไม่ได้เป็นประธานก็จะมาจากการแต่งตั้งของท่านประธานโดยตรงนะครับ ผลงานส่วนใหญ่ก็จะเป็นไปตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๗ ผมจะไม่อ่านตามเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพราะว่าทุกท่านก็ทราบดีอยู่แล้ว -----

ผลงานสำคัญก็คือได้มีการประชุมไปจำนวน ๒๓ ครั้ง แล้วก็ได้พิจารณากลับกรอง เสนอแนะ และเห็นชอบ ให้บรรจุรายงานการปฏิรูปประเทศของคณะกรรมการการชุดต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น ๔๘ เรื่อง นอกจากนั้นก็ยังมีการตั้งอนุกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ก่อนที่จะนำเข้ามาผ่านการรับรองในที่ประชุมแห่งนี้ ซึ่งก็เป็นปกติของกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศของทุกชุดนะครับ นอกจากนั้นก็มีการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๒ คณะ ก็คือคณะทำงานพิจารณาร่างระเบียบสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ว่าด้วยการพิจารณาหรือดำเนินการเรื่องซ้ำซ้อน และคณะกรรมการหลายคณะ แล้วก็หลักเกณฑ์และวิธีการร้องขอและการโฆษณาชี้แจงข้อเท็จจริง เนื่องจากการกล่าวถ้อยคำในที่ประชุมสภาอันอาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่นได้รับความเสียหาย นอกจากนั้นอีกด้านหนึ่งก็จะมีการพิจารณาเสนอความเห็นต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้ ก็มีคณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ข้อ ๑๕ มีคณะกรรมการปฏิรูปด้านผังเมืองและการใช้พื้นที่ มีคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ อันนี้ก็เป็นผลงานโดยสังเขป ศูนย์บัญชาการนี้ก็อาจจะทำงานได้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก หรือในบางกรณีก็อาจจะถูกตั้งคำถามเราเองก็ได้พยายามที่จะมีการประชุมเพื่อถกแถลงเรื่องที่จะนำเข้ามาสู่ที่ประชุมแห่งนี้ อย่างจริงจังทุกวันพฤหัสบดี บางทีก็ใช้เวลาประชุมถึงบ่าย ๒ โมงก็มีนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าท่านสมาชิกท่านใด มีข้อเสนอแนะกับการทำงานของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ก็ได้โปรดเสนอแนะได้อย่างเต็มที่ครับ พวกเราก็จะได้พิจารณา รับฟังเพื่อปรับปรุงการทำงานในระยะเวลาที่เหลืออยู่ต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบคุณครับ แล้วก็ก่อนการประชุมทุกวันพฤหัสบดี ทุกวันพุธผมก็จะประชุมฝ่ายเลขานุการเพื่อเตรียมการสำหรับการประชุมวันพฤหัสบดีนะครับ เพราะฉะนั้นที่มาประชุมที่นี่ บางครั้งผมได้ยื่นรายงานเป็นครั้งที่ ๒ ในที่ประชุมแห่งนี้ เพราะได้ยื่นรายงานมาก่อนหน้านี้แล้ว

ต่อไปขอเรียนเชิญการดำเนินงานปัญหาและวิแก้ไขของด้านการเมืองนะครับ ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองนะครับ ต้องใช้เวลาที่จำกัดแล้วก็อธิบายสิ่งที่ยากบอกกับสภาภิชนานี้ คงจะไม่สอดคล้องกัน แต่ก็ใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ที่สุด โดยแนวทางของด้านการเมืองได้แบ่งแนวทางปฏิรูปไว้ ๖ ข้อ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ได้นักการเมืองที่ดี การปฏิรูปพรรคการเมือง การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง แล้วก็การแก้ปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง ซึ่งใน ๖ เรื่องดังกล่าวนี้ส่งไป ๒ เรื่องแล้วครับ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม แล้วก็ในเรื่องเกี่ยวกับการสร้างวัฒนธรรมการเมือง ข้ออื่น ๆ เดี่ยวกำลังจะรายงานให้สภาได้ทราบในระยะเวลาที่ไม่นาน ส่วนรายละเอียดเวลาคงไม่สามารถที่จะให้รายละเอียดทั้งหมดได้ เดี่ยวในช่วงของสมาชิกอภิปราย ก็เลยฝากไว้ที่ท่านนรรัตน์แล้วก็จะได้เพิ่มเติมเพื่อให้ชัดเจนแล้วก็สมบูรณ์ขึ้น ก็พยายามสรุปในส่วนนั้นด้วย แต่สิ่งหนึ่งนะครับท่านประธาน สิ่งที่เรา กำลังหาหรืออยู่นี้ ผมว่าต้องขอบคุณท่านประธานนะครับ ที่ไม่ถ่วงทอด เพราะว่าถ้าถ่วงทอดไปเรียนตามตรงว่าอายเขาตายเลยนะครับ ถ้าถ่วงทอดไปนี้ สิ่งที่เรา กำลังจะประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพนี้นะครับ พอเรากำหนด ๕ นาที มันจะไปเพิ่มประสิทธิภาพอย่างไร เราต้องมาช่วยกันคิดครับ ว่าระยะเวลาที่มีอยู่นี้เราจะเพิ่มการทำงานให้สภาได้อย่างไร -----

แต่ด้วยจำกัดนะครับ พอเราแบ่งเวลาที่จะต้องเสร็จก่อนเพียงผมก็เข้าใจว่ามันก็จะทำให้เรา
 เหลือเวลาไปไม่พอกับการที่จะให้ข้อมูล แต่อย่างไรก็ตามนะครับการเพิ่มประสิทธิภาพ
 การทำงานผมว่าท่านรองฯ อลงกรณ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านก็พยายามให้ข้อมูลไปนะครับ
 เวลาที่กำหนดไว้ ๘ นาทียังไม่พอเลยนะครับ แต่ไม่ได้ว่าอะไรท่านนะครับ เพียงแต่ว่าจะ
 เทียบให้เห็นครับว่าผลงานจริง ๆ เรามีเยอะครับ เรามีเยอะครับ และผลงานเหล่านี้ที่อยู่ใน
 ในเล่มนี้เราถ่ายทอดให้กับสาธารณะได้ จริง ๆ เราน่าจะใช้โอกาสนี้ในการที่จะให้สาธารณชน
 ได้ทราบว่าผลงานจริง ๆ เราทำไปเยอะมากนะครับ แล้วก็ผลงานที่ออกมาเราถูกกล่าวหาว่า
 เราไม่มีผลงานบ้าง ขับเคลื่อนด้านการเมืองล้มเหลวบ้าง เราไม่มีโอกาสที่จะไปชี้แจงว่าที่มัน
 ล้มเหลวนั้นเพราะตัวนักการเมืองไม่เปลี่ยนพฤติกรรม ใช้วิธีการเก่า ๆ ไม่ยอมที่จะ
 เปลี่ยนแปลงประเทศบ้านเมือง เราก็ไม่มีโอกาสครับ อันนี้เราต้องอธิบายให้เขาเข้าใจนะครับ
 แต่ในผลงานที่ทำมานี้ะครับ ๖ เดือน ก็ถือว่าเป็นรายละเอียดในกรรมาธิการแต่ละคณะได้
 ทำมาก็มีความชัดเจน แต่มันจะมีสักที่เล่มครับที่ออกไป มันก็จะเผยแพร่ยาก แต่ข้อหนึ่งที่ผม
 ต้องรับผิดชอบก็คือพอดูรายงานสรุปผลงานผมก็ต้องติตติงนะครับว่าคนที่ทำผมไม่ทราบว่า
 เจ้าหน้าที่ อะไรก็โยนเจ้าหน้าที่หมดครับ ว่าในเรื่องที่ทำมานี้ะครับถ้าหากดูแล้วท่านเห็น
 จะเห็นนะครับว่าในรายงานมีอยู่ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องการจัดทำข้อบังคับการประชุม ซึ่งสภาเรา
 จะขับเคลื่อนได้เราต้องมีข้อบังคับ แต่ท่านประธานดูนะครับ ข้อบังคับการประชุมที่บันทึก
 เอาไว้ให้มีการจัดทำข้อบังคับการประชุมเกิดขึ้น โดยตั้งกรรมาธิการขึ้นมาซึ่งผมเป็นประธาน
 ในชุดนี้ แต่ปรากฏว่าแค่จะพิมพ์ชื่อกรรมาธิการทำข้อบังคับลงในสรุปผลการประชุม
 ยังไม่ยอมพิมพ์ ท่านคิดดูสิครับท่านประธานครับ มันเป็นไปได้อย่างไรครับ นี่ครับ ๕ นาที
 จะบอกเพียงว่ารายงานนะครับแค่พิมพ์ชื่อคนทำงานยังไม่ยอมใส่ครับ ทำมาได้อย่างไรครับ
 วันนี้มันเป็นบันทึกประวัติศาสตร์ครับ มันเป็นบันทึกที่ว่าใครรับผิดชอบใครทำ ขอบพระคุณ
 ครับท่านประธาน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
 คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญ พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ ประธาน
 กรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พันตำรวจตรี ยงยุทธ
 สารสมบัติ ในฐานะประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหาร
 ราชการแผ่นดิน ขออนุญาตกราบเรียนตามเวลาที่มีอยู่นะครับ ในการปฏิบัติงานของ
 กรรมการบริหารราชการแผ่นดินนั้น ยึดหลักใหญ่ ๆ อยู่ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ คือยึดตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว

ประการที่ ๒ คือการดำเนินการเพื่อที่จะสนองภารกิจของประเทศและบริการ
 ประชาชนอย่างดีที่สุดนั่นก็คือหลัก ๒ ประการ ที่กรรมการยึดถือ

กราบเรียนเพิ่มเติมว่ากรรมการได้แบ่งอนุกรรมการออกเป็น ๓ คณะ

คณะอนุกรรมการที่ ๑ เป็นเรื่องของโครงสร้างภาครัฐ ซึ่งได้เน้นในเรื่อง
 ของการศึกษาการปรับโครงสร้างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยจะเริ่ม
 ตั้งแต่การปฏิรูปการบริหารจัดการของหน่วยงานการทาง ซึ่งจะเสนอเข้าวิป (Whip)
 ในวันพฤหัสบดีนี้ครับ

คณะอนุกรรมการที่ ๒ ก็คือเรื่องธรรมาภิบาลประสิทธิภาพและพัฒนา
 บุคลากรก็ได้มีการเสนอผ่าน สปท. ไปแล้ว ๑ เรื่องคือร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วม
 ของประชาชนและมีการดำเนินการต่อเนื่องอีก ๒-๓ เรื่อง เรื่องที่ถือโอกาสกราบเรียน
 ท่านประธานก็คือการวางแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งเรื่องนี้ก็มีความสำคัญ
 ในการที่จะบริหารจัดการในระบบบริหารราชการแผ่นดิน แล้วเราก็จะเน้นในเรื่องของ
 การบริหารเชิงพื้นที่ตรงนี้มีมีความจำเป็นที่จะต้องลงไปที่ต่างจังหวัด จังหวัดต่าง ๆ แล้วเรา
 พยายามที่จะใช้งบประมาณเท่าที่มีอยู่อย่างจำกัด แต่ว่าก็เป็นปัญหาอยู่ที่แทนที่เราจะ
 สามารถกระจายได้มากจังหวัดเป็นตัวอย่าง แต่ก็ไม่เป็นไรครับ เราก็จะพยายามยึดตาม
 พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวว่าเมื่อจะทำงานก็ไม่ต้องมาอ้างถึง
 ในเรื่องของการขาดแคลนของงบประมาณหรือเรื่องกำลังคน

คณะอนุกรรมการที่ ๓ ที่เรดำเนินการอยู่ก็เรื่องการเงิน การคลังภาครัฐ
 เราได้มีการศึกษาในเรื่องของวิธีงบประมาณที่เป็นอยู่ซึ่งประสานกับทางฝ่ายของรัฐบาล

ดำเนินการอยู่และส่งไปที่กฤษฎีกาแล้ว แต่สิ่งหนึ่งที่เราคิดว่าเราน่าจะจำเป็นที่จะต้องเข้าไปดูแล แล้วก็ไปปฏิรูปด้วยก็คือเงินนอกงบประมาณ ซึ่งปีหนึ่ง ๆ นี้มีอยู่หลายแสนล้านบาท แต่ว่ายังไม่มี การดำเนินการที่มีประสิทธิภาพพอ อันนี้ก็เป็น ๓ อนุกรรมการที่ได้มีการดำเนินการอยู่

นอกจากนั้นแล้วก็มีวาระปฏิรูปเร็วอีก ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ คือเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ อย่างที่ท่านทั้งหลายมีส่วนร่วมอย่างสำคัญ ในการที่ให้ความเห็นและปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จนมีความสมบูรณ์นะครับ และแม้ว่าจะมีการได้รับการวิพากษ์วิจารณ์บ้าง จากสื่อมวลชนหลังจากที่ได้มีการทำความเข้าใจ แล้วท่านทั้งหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธาน และท่านรองประธานได้ช่วยในการทำความเข้าใจสื่อมวลชนก็เข้าใจดีขึ้นอย่างมากนะครับ

เรื่องที่ ๒ ในวาระปฏิรูปที่ ๒ คือองค์การมหาชน ก็ได้ผ่านสภาไปแล้วท่านประธาน แล้วท่านทั้งหลายได้กรุณานุมัติแล้วส่งไปยังรัฐบาลแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ถ้าจำไม่ผิด นะครับ แล้วก็ทราบว่าการประชุม ๓ ฝ่ายไปนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีมาเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับผังเมือง กราบเรียนว่าในเรื่องผังเมืองท่านประธาน สปท. ได้กรุณาตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งนะครับ ก็ร่วมกับทางกรมการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ภาคเอกชน แล้วก็กรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องอยู่ แล้วก็ดูร่างพระราชบัญญัตินี้ นะครับ แล้วก็มาเปรียบเทียบกันโดยพยายามเน้นว่าทำอย่างไรให้ระบบผังเมืองนี้มีความสมดุล ในระหว่างการพัฒนาและการอนุรักษ์ นอกจากนั้นแล้วจะให้ผังเมืองนี้เป็นตัวชี้้นำการพัฒนาประเทศ แทนที่ว่าประเทศพัฒนาไปสะเปะสะปะแล้วก็ถึงมาตามทีหลังนะครับ ก็คาดว่าในเดือนมิถุนายนจะนำเสนอเรื่องนี้เข้ามาสู่วิป (Whip) นะครับ ถ้าวิป (Whip) เห็นชอบก็นำเสนอสู่สภา

กราบเรียนโดยสรุปก็คือว่า ทั้ง ๖ วาระที่เราทำอยู่ ๑๒ เรื่องนี้ภายในเดือนมิถุนายน เราคิดว่าเราน่าจะสำเร็จนะครับ ๕-๖ เรื่อง ก็คือประมาณกึ่งหนึ่ง แล้วเวลาที่เหลืออีก ๓ เดือนก็จะพยายามทำ เราสามารถเร่งรัดได้ แต่ว่าเราก็คงตระหนักถึงเรื่องคุณภาพ นะครับ คุณภาพไม่ใช่เฉพาะเอาไปจากกรรมการเท่านั้น แต่คุณภาพที่ไปสู่ในนามของ สปท. ด้วย กราบขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมนะครับ ขอเรียนเชิญ
ท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ กับท่านจุมพล สุขมัน

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ได้รับมอบหมายจากท่านวิรัช ชินวินิจกุล ประธานกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากท่านเป็น
ใช้หัวตัวอย่างแรง ท่านมานะครับ ท่านอยู่ด้วย แต่ว่าท่านไม่สามารถขึ้นมาได้ จึงมอบหมายให้
กระผมในฐานะที่เป็นรองประธาน คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นมารายงานถึงความคืบหน้าของงาน
ในกระบวนการยุติธรรมว่ามีสิ่งใดบ้าง ซึ่งงานในกระบวนการยุติธรรมนั้นเป็นปัญหาที่
หมักหมมกันมานานแล้ว ทางคณะกรรมการได้ทราบข้อเท็จจริงเหล่านี้เป็นอย่างดี ก็ได้มี
การรวบรวมข้อมูลในการที่จะดำเนินการปฏิรูปเพื่อให้กระบวนการยุติธรรมนั้น ได้รับการ
ยอมรับจากสังคม จากประชาชน และทุกหน่วยงาน และทุกท่านที่เข้ามาใช้บริการของ
หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้มีความมั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรม จะไม่มีคำพูด
ต่อไปว่าจะเป็น ๒ มาตรฐานหรือหลายมาตรฐานต่อไป ได้มีการดำเนินการทั้งหมด
ทางคณะกรรมการได้แยกออกเป็น ๓ คณะใหญ่ แล้วก็ ๑ คณะย่อย ๓ คณะใหญ่ก็คือ
ทางอนุกรรมการได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการปรับปรุงการปฏิรูปเรื่องของระบบ
ตำรวจ เรื่องของนายความอาสา เรื่องของนายขอแรง แล้วก็เรื่องของการใช้กำลัง
อิเล็กทรอนิกส์ รวมไปถึงเรื่องการใช้วิธีการบันทึกภาพและเสียง ทั้งนี้เพื่อที่จะให้ทุกฝ่ายที่
เข้ารับบริการนี้ได้มีความมั่นใจว่า กระบวนการยุติธรรมนั้นมีการดำเนินการที่ตรงไปตรงมา
และสามารถตรวจสอบในการดำเนินการทุกขั้นตอนครับ

สำหรับคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรมนั้นได้แยกในเรื่องของการปฏิรูปตำรวจ ได้มีการรายงานไปแล้ว
ทั้งหมด ๒ เรื่อง จาก ๙ เรื่อง ส่วน ๙ เรื่องที่ทางตำรวจได้แบ่งเป็นขั้นเป็นตอนนั้นได้มีการ
ดำเนินการควบคู่กันไปทุกขั้นตอนทั้ง ๙ เรื่องนะครับ ๙ เรื่องที่วานี้ก็มี

เรื่องที่ ๑ เรื่องระบบการบริการประชาชนในการรับแจ้งความและสอบสวน

เรื่องที่ ๒ เรื่องความเป็นอิสระในการบริหารงานตำรวจและการแทรกแซง
ทางการเมือง

เรื่องที่ ๓ คือเรื่องแนวทางการวางมาตรฐานในการแต่งตั้งโยกย้าย ซึ่งตรงนี้ได้มีการยื่นญัตติเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาด้วย แล้วก็ทางคณะกรรมการธิการได้รับมอบหมายจากทางสภาว่าให้ไปดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้ายเพื่อความเป็นธรรมซึ่งเป็นข่าวอยู่ในขณะนี้ครับ

เรื่องที่ ๔ คือเรื่องการถ่ายโอนภารกิจหน่วยงานที่มีภารกิจที่ไม่ตรงต่อภารกิจของตำรวจ

เรื่องที่ ๕ เรื่องระบบงบประมาณของตำรวจ

เรื่องที่ ๖ การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้าดำเนินการของกิจการตำรวจ

เรื่องที่ ๗ เรื่องการจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์

เรื่องที่ ๘ เรื่องการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

เรื่องที่ ๙ เรื่องการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการตำรวจ

กระผมต้องขอภัยที่เมื่อสักครู่รายงานไปว่า ได้รายงานไปแล้ว ๒ เรื่องจริง ๆ แล้วทั้งหมด ๓ เรื่องนะครับ ๓ เรื่องคือ

เรื่องแรก คือเรื่องระบบการบริการประชาชนในเรื่องของการรับแจ้งความและการสอบสวน ในเรื่องนี้กระผมขอรายงานความคืบหน้าเพิ่มอีกนิดหนึ่ง เนื่องจากว่าทางสถานีดับญัตติแห่งชาติหรือ สนช. ได้มีการตั้งกรรมการประสานงานกับทางของคณะ สปท. ด้วย โดยให้คณะกรรมการยุติธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย เข้าร่วมประชุมเพื่อที่จะหาแนวทางในการที่จะปฏิรูปอีกทางหนึ่ง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ แล้วก็ทาง สนช. ได้มีคำสั่งออกมาแล้วว่าให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ซึ่งขณะนี้จนครบ ๖๐ วัน แล้วก็อยู่ระหว่างการขอต่อเวลาอีก ๖๐ วัน เพราะว่าเนื่องจากมีข้อมูลเพิ่มเติมเข้ามาเป็นจำนวนมากก็ขอรายงานในเรื่องนี้

เรื่องที่ ๒ เรื่องของปฏิรูปตำรวจก็คือเรื่องความเป็นอิสระในการบริหารงานของตำรวจ

เรื่องที่ ๓ คือเรื่องการวางรากฐานในการแต่งตั้งโยกย้าย ซึ่งตรงนี้ได้ดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อให้สามารถจะมาตอบข้อซักถาม แล้วก็ตอบญัตติที่ทางสภาได้ยื่นไว้เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้วนะครับ

เรื่องต่อไป อนุกรรมการชุดต่อไปก็เป็นชุดเรื่องของแผนการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวก เรื่องนี้ก็เกี่ยวกับเรื่องการแต่งตั้ง เรื่องของนายอสาบดี เรื่องนายขอแรงก็ดีตรงนั้น แล้วก็เรื่องของที่ปรึกษากฎหมายของศาลเยาวชนและครอบครัว เพื่อให้ทางผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่นั้นได้มีความมั่นใจในการที่จะเข้าทำงาน แล้วก็ให้ความช่วยเหลือในเรื่องของนายอสา นายขอแรง ที่จะให้ความยุติธรรม แล้วก็เป็นการฝึก เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความรู้เรื่องของกฎหมายที่มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลาว่าเป็นไปในทิศทางใด แล้วก็ให้ทั้งนายอสาและที่ปรึกษากฎหมายนั้นมีขวัญกำลังใจ โดยพิจารณาในเรื่องของเครื่องราชอิสริยาภรณ์ต่าง ๆ ด้วย ตรงนั้นก็เป็นส่วนหนึ่ง

เรื่องต่อไปก็เรื่องนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งตรงนี้ได้มีเพิ่มเข้ามาเพื่อที่จะดำเนินการให้มีการปรับปรุงในเรื่องของนิติวิทยาศาสตร์ให้มีความทันสมัย มีความเป็นสากล แล้วก็มีการปรับเปลี่ยนกฎหมายให้มีความคล่องตัวในการที่จะใช้พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนิติวิทยาศาสตร์

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องของกำไลอิเล็กทรอนิกส์นั้น ได้มีการดำเนินการเนื่องจากว่าในเรื่องนี้มีข้อสั่งการ มีหนังสือสั่งการของท่านนายกรัฐมนตรี คือท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านก็ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ว่าประสงค์ที่จะให้การใช้กำไล มีการพัฒนาเรื่องของเทคโนโลยีให้เกิดทันสมัย แล้วก็พัฒนาภายในประเทศ เพื่อที่เงินนั้นจะได้หมุนเวียนภายในประเทศและไม่รั่วไหล เพราะว่าการซื้อเครื่องมือ เครื่องมือ เรื่องเทคโนโลยีจากต่างประเทศนั้นมีงบประมาณค่อนข้างสูง ฉะนั้นจึงได้มีการศึกษาทั้งระบบว่าเดิมมีการใช้เฉพาะในกลุ่มของคุมประพฤติ แล้วก็จากผู้พักโทษ แต่ว่าต่อไปนี้จะใช้ทั้งระบบ เนื่องจากว่าปลายปี ๒๕๕๘ ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับที่ ๓๐ ซึ่งตรงนั้นให้มีการใช้กฎหมายที่กว้างขวาง ใช้กำไลกว้างขวางขึ้น โดยใช้รวมถึงของผู้ที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว ฉะนั้นปัญหาก็คือเลยมาศึกษากฎหมายทั้งระบบ ซึ่งขณะนี้ศึกษาแล้วสามารถขยายได้ไปถึงวิธีการเพิ่มความปลอดภัยเรื่องการกักขัง เรื่องการกักขังแทนค่าปรับ ตรงนั้นก็ได้มีการขยายแล้วก็จะแก้ไขกฎหมายทั้งระบบ ซึ่งตัวนี้ทยอยรายงาน คาดว่าภายในไม่เกิน ๒ สัปดาห์น่าจะสรุปได้แล้วครับ ซึ่งขณะนี้ขออนุญาตรายงานท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านครับ ขอขอบคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปด้านการปกครองท้องถิ่น ขอเชิญท่านนิพนธ์ ชลิตานนท์

นางนิพนธ์ ชลิตานนท์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นิพนธ์ ชลิตานนท์ ประธานกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น เมื่อสักครู่นี้ได้ตรวจสอบหนังสือเล่มนี้
ในหน้า ๘๐ ก็จะบันทึกไว้ว่าคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครอง
ท้องถิ่นนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณา ก็จึงไม่มีรายงานหรือเรื่องที่ปรากฏอยู่ในหนังสือฉบับนี้
แต่ว่าในรอบหน้าคงจะปรากฏอยู่ทั้งหมดที่ได้นำเสนอไว้ในแผนปฏิรูปของด้านการปกครอง
ท้องถิ่นนะคะ

ในรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมาฉันขออนุญาตกราบเรียนว่า คณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น มีความมุ่งมั่นตั้งใจอย่างยิ่งที่จะแก้ไข
ปัญหาที่จะเกิดขึ้นในท้องถิ่นทั้งรูปแบบทั่วไปและรูปแบบพิเศษ ในรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมา
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ได้นำเสนอรายงาน
ผลการศึกษา ๔ เรื่อง พร้อมร่างพระราชบัญญัติ ๔ ฉบับ

ฉบับแรกนั้นก็เป็ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะมี
ความเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของท้องถิ่นทุกระดับ ท้องถิ่นทั่วไปนั้นจะมีบุคลากร
อยู่กว่า ๔๐๐,๐๐๐ คน แล้วก็ท้องถิ่นอย่างเช่นกรุงเทพมหานครก็จะมีประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ คน

ฉบับที่ ๒ เป็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร
และบุคลากรกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขให้สอดคล้องไปกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก เพราะมีความเกี่ยวข้องที่จะต้องใช้งานร่วมกัน รวมทั้ง
แก้ไขเพื่อให้การบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีกฎหมายเฉพาะนั้นได้มี
ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๓ ที่นำเสนอนั้นก็คือร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
การเข้าชื่อเพื่อขอให้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ของพี่น้องประชาชนในการปกครองท้องถิ่น หากพี่น้องประชาชนในท้องถิ่นใดเห็นว่าท้องถิ่น
ควรจะได้ออกกฎหมายท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ เพื่อให้การบริหารงานในท้องถิ่นนั้นดียิ่งขึ้น
ก็สามารถจะเข้าชื่อแล้วก็เสนอให้ท้องถิ่นออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้ได้ ซึ่งในปัจจุบันนี้กฎหมาย
ที่ใช้อยู่ไม่ค่อยสะดวก แล้วก็บอกให้พี่น้องประชาชนนั้นต้องร่างข้อบัญญัตินำเสนอด้วย

กฎหมายที่แก้ไขนั้นก็จะทำให้พี่น้องประชาชนนั้นสามารถที่จะแจ้งเฉพาะประเด็น การที่
อยากจะให้ออกข้อบัญญัติแล้วท้องถิ่นก็จะมีหน้าที่ทำให้ อันนี้ก็จะสะดวกขึ้น

เรื่องสุดท้ายที่นำเสนอไปในรอบ ๖ เดือนนั้นก็คือ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
การลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น อันนี้ก็เป็น
การมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนในการที่จะกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติและ
ฝ่ายบริหารที่ตัวเองได้เลือกเข้าไปถ้าหากเห็นว่าการกระทำใดที่ไม่เหมาะสม พี่น้องประชาชน
ก็สามารถที่จะเข้าชื่อกัน เพื่อให้มีการถอดถอนท่านสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นได้
คือทั้งหมดที่นำเสนอไปนั้น เนื่องจากเป็นกฎหมายก็เลยอาจจะต้องใช้เวลาในการพิจารณา
แล้วก็ได้นำเสนอในตอนท้าย ๆ ของรอบห้วงเวลา ดังนั้นก็อาจจะไม่ได้ปรากฏในหนังสือฉบับนี้
นะคะ

สำหรับประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า ไม่มี
ปัญหาใด ๆ ในการดำเนินการ เพียงแต่ว่าเมื่อมีเหตุจำเป็นที่จะทำให้สมาชิกสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศนั้นต้องเร่งรัดในการดำเนินการมากขึ้น เราก็ปรับแผนในการดำเนินการ
แล้วก็คิดว่าสิ่งที่จะนำเสนอต่อไปนั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของประมวลกฎหมายจัดตั้งองค์กร
ปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับใหญ่ที่ด้านการปกครองท้องถิ่นพยายามที่จะนำเสนอ
เพราะว่าจะเป็นการรวบรวมการจัดตั้งองค์กรท้องถิ่นตามกฎหมายขององค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด ของเทศบาล หรือว่าขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นเข้ามาไว้เป็นฉบับเดียวกัน
หรือการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้เหมาะสม
ยิ่งขึ้น รวมทั้งข้อเสนอเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษหรือว่าข้อเสนอ
เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ แล้วก็การปรับปรุงกฎหมายของเมืองพัทยาต่าง ๆ เหล่านี้
ก็คิดว่าสามารถจะนำเสนอได้ภายในเดือนสิงหาคมค่ะ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานค่ะ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปด้านการศึกษาครับ ขอเรียนเชิญคุณวิวัฒน์ ศัลยกำธร

นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน และท่านผู้มีเกียรติที่เคารพครับ ด้านการศึกษา และวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มีเรื่องที่น่าสนใจมาจาก สปช. ทั้งหมด ๕ วาระ เราขมวดทั้งการศึกษาและวิทยาศาสตร์ เหลือในเวลาที่เราวางแผน ๑๑ เรื่องหลัก ๆ มี ๓ เรื่องย่อยเป็น ๑๑ เรื่องหลัก ๆ ได้ทำแล้ว ส่งผ่านสภาฯ ผ่านวิป (Whip) ผ่านรัฐบาลไปเรียบร้อยแล้วทั้งหมด ๙ เรื่อง เป็นประมาณ ๘๑ เปอร์เซ็นต์ครับ ยังเหลืออีก ๒ เรื่องครับอยู่ระหว่างดำเนินการ สำคัญ ๆ ที่ปรากฏ ในชาร์ต (Chart) ถ้าทำปฏิรูปการศึกษาสำเร็จเราจะได้ทิศทางใหม่ที่เน้นเก่งก่อนดี เรื่องนี้ ได้เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว อันที่ ๒ เป็นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งหลายท่านในที่ประชุมนี้เรียกว่า ธรรมนูญการศึกษาไทย ผมเลยขออนุญาตหยิบเอามาใช้ ว่าเป็นธรรมนูญการศึกษาไทย ธรรมนูญการศึกษาไทยนี้จะมีภาพใหญ่ ๆ ของทั้งเป้าหมาย ของทั้ง ๔ เรื่องที่อยู่ในกรอบข้างล่าง ตัวกฎหมายอีก ๑ ฉบับคือพระราชบัญญัติการศึกษา ตลอดชีวิตซึ่งได้ผ่านสภาไปแล้ว เช่นกัน ผ่าน ๓ วาระแล้วเช่นกัน ผ่านวิป (Whip) ๓ ฝ่ายแล้ว เช่นกัน ก็จะปรากฏว่าทิศทางการปฏิรูปการศึกษาใหม่จะทุ่มน้ำหนักไปที่เด็ก ๐ ถึง ๗ ขวบ เด็กก่อนวัยเรียน เพราะว่างานวิจัยหลายท่าน คุณหมอหลายท่านได้กรุณายืนยันว่าอายุ ๐ ถึง ๗ นั้นมีพัฒนาการสูงที่สุด ก็คือ ๘๐-๙๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นน้ำหนักต้องทุ่มไปที่แม่ ตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดาจนถึงก่อนวัยเรียน อันนี้ก็เป็นน้ำหนัก ก็ปรับไปที่การศึกษา ปรับจาก ๑๒.๙ ล้านคน ไปเป็น ๗๐ ล้านคน เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของครูกับระบบการเรียนรู้ อันนี้ก็อยู่ ระหว่างการประสานงาน แต่เรื่องที่เสนอผ่านไปแล้วก็อยู่ระหว่างการประสานงาน จะเน้น ไปที่ระบบการเรียนรู้ที่เอาสถานการณ์จริงมาเป็นตัวกำหนด มาเป็นเบส (Base) ระบบการเรียนรู้แบบใหม่เรียกว่าแอ็กทิฟเลิร์นนิง (Active Learning) อันนี้จะทำให้เด็กจำได้ถึง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ผู้รู้ก็พยายามขับเคลื่อนให้เกิดเป็นจริง สำคัญที่สุดอีกประการหนึ่ง คือกลไก ๓ ระดับ ระดับชาติมีซูเปอร์บอร์ด (Super Board) ระดับกลาง ระดับจังหวัด จะเป็นส่วนสำคัญ และสำคัญสุดก็จะอยู่ที่ระดับโรงเรียน หรือระดับสถาบันการศึกษานั้นเอง เพราะว่าอยู่ติดกับผู้เรียนครับ

สุดท้ายเราใช้ระบบการเงินกับระบบมาตรฐานเป็นทางเสือ ทั้งหมดนี้ได้เสนอไป ๙ เรื่องแล้ว ยังมี ๒ เรื่องนี้ยังไม่เสร็จครับ ระบบการเงิน กับระบบประกัน ระบบมาตรฐาน และการประกัน ได้เสนอหลักการผ่านที่ประชุมนี้ไปแล้ว แต่ว่าอยู่ระหว่างพัก ๒ ปี แล้วก็กำลัง

ทำรายละเอียดร่วมกับกระทรวงอย่างใกล้ชิดครับ นี่คือภาพทั้งหมดที่เราจะเห็นภายใน ๒ ปี โดยประมาณที่รัฐบาลนี้อยู่ แล้วก็ยังมีแผนวางไว้ต่อเนื่อง ๒๐ ปีครับ จะทำให้สำเร็จ

ประเด็นที่ ๒ คือปัญหาอุปสรรค เป็นเรื่องธรรมดามากครับ เพราะว่า การปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนามนุษย์นั้น รวมทั้งวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มันสัมพันธ์กับคนจำนวนมาก เเฉพาะกระทรวงเดียวก็ทั้งข้าราชการ ครูอัตราจ้างก็ ๖๐๐,๐๐๐ คน ข้าราชการก็ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าคน ครูอัตราจ้างอีก ๖๐๐,๐๐๐ กว่าคน กระทรวงเดียวนะครับ แต่มีทั้งหมดอีก ๑๐ กระทรวง รวมเป็น ๑๑ กระทรวง นี่เฉพาะ ภาครัฐครับ ยังมีภาคเอกชนอีก ๘๑ มหาวิทยาลัย แล้วโรงเรียนภาคเอกชนอีก โยงกัน มากมายครับ เกี่ยวพันกับคนเป็นล้าน แต่ว่าเราไม่ถือว่าเป็นปัญหา เราถือว่าอุปสรรคนั้น เป็นงานของพวกเราที่ต้องเร่งทำให้ได้ ต้องทำความเข้าใจเพราะว่าการปฏิรูป การพลิก ครั้งใหญ่ไม่ใช่เรื่องทำได้ง่าย ๆ เพราะฉะนั้นก็เป็นเรื่องที่ต้องอดทน แล้วก็เพียรทำความเข้าใจ ต่อไป แนวทางการแก้ไขเราก็คิดว่าประสบการณ์ที่เราไปฟังความเห็นมา แล้วก็พยายาม ชี้แจง พยายามหลอมความคิดกัน เราก็มีคณะกรรมการร่วม สำคัญที่สุดอยู่ที่กระทรวงหลัก ก็คือกระทรวงศึกษาธิการ ใน ๑๑ กระทรวง กระทรวงศึกษาธิการเป็นกระทรวงหลัก เพราะ รับผิดชอบอยู่ตั้งประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ก็มีการทำงานร่วมกับกระทรวงนะครับ นอกจากนั้นก็ยังมีการพบปะแบบไม่เป็นทางการเป็นประจำทุกสัปดาห์ ทั้งกระทรวงกับเรา และกระทรวงกับ สนช. โดยเฉพาะเราจะต้องฟังพา สนช. ในเรื่องพระราชบัญญัติและ กฎหมาย ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าทั้งหมดไม่เป็นปัญหา แล้วก็สุดท้ายเราจะจัดงาน สานพลังเมื่อเราส่งผลงานเสร็จทั้ง ๑๖ เรื่อง เราก็จะจัดงานสานพลังเชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมา แล้วก็ขอกราบเรียนเชิญท่านประธาน ท่านรองประธาน แล้วก็ท่านสมาชิกทุกท่านเข้าร่วม ในงานสานพลังงานขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาไปพร้อมกันด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปด้านเศรษฐกิจ ขอเรียนเชิญท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจนั้น มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญก็คือ เป็นการวางรากฐานการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน กล่าวคือ ไม่เพียงแต่มีความเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ แต่ยังทำให้สังคมและสิ่งแวดล้อมดีตามไปด้วย ในขณะเดียวกันคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจได้แบ่งภารกิจออกเป็น ๔ ด้าน คือ ด้านการเงิน การคลัง และการงบประมาณ ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและบริการ ด้านเศรษฐกิจเกษตรกรรม และเศรษฐกิจกระแสใหม่ การดำเนินงานดังกล่าวนี้ เพื่อที่จะนำไปสู่การก้าวไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว การลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การสร้างความยั่งยืนทางการคลังและการเงิน คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจได้ดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การคลัง คือแนวทางการปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินชุมชน เรื่องธนาคารที่ดิน และร่างพระราชบัญญัติธนาคารที่ดิน คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจด้านอุตสาหกรรมและบริการได้ดำเนินการในเรื่องการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว ส่วนอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจด้านการเกษตรนั้น มีเรื่องที่จะต้องดำเนินการทั้งหมดอยู่ ๖ เรื่อง แต่เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและซับซ้อน จึงอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ส่วนอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่นั้น ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ด้านเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม ด้านเศรษฐกิจฐานชีวภาพ และด้านเศรษฐกิจเพื่อสังคม นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับเรื่องที่รัฐบาลได้ดำเนินการไปแล้ว กล่าวคือการปฏิรูปเกษตรพันธสัญญา การปฏิรูปการแข่งขันทางการค้า ซึ่งทั้ง ๒ เรื่อง ดังกล่าวนั้น ท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีหนังสือไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี ประกอบกับการดำเนินการของทางคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้ยังมีเรื่องการปฏิรูปการสร้างสังคมผู้ประกอบการ ซึ่งทางคณะรัฐมนตรีได้ดำเนินการแล้วด้วยเช่นเดียวกัน แต่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจจะส่งเรื่องประกอบกับความเห็นไปยังท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อจะได้นำความเห็นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศส่งให้กับคณะรัฐมนตรีด้วยต่อไป ส่วนเรื่องที่เหลือซึ่งรวมทั้งเรื่องต่อไปเนื่องจาก

สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติและเรื่องที่กำลังดำเนินการใหม่นั้น คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจกำลังเร่งดำเนินการอยู่ เพื่อที่จะทำให้เรื่องทั้งที่ต่อเนื่องจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ และเรื่องที่กำลังดำเนินการใหม่นั้นเสร็จสิ้นภายในวาระของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนี้ กราบขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบพระคุณครับ ต่อไปด้านพลังงาน ขอเรียนเชิญท่านครุจิต นาครทรรพ ครับ

นายครุจิต นาครทรรพ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม ครุจิต นาครทรรพ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ต้องขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสสมาชิกกรรมาธิการแต่ละคณะนำเสนอเรื่องของการดำเนินงานปัญหาและวิธีการแก้ไข

สำหรับคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านพลังงานของเราก็ประกอบด้วยสมาชิก สปท. ทั้งสิ้น ๑๕ ท่าน เรามีการแบ่งการทำงานออกเป็น ๒ คณะอนุกรรมาธิการหลักที่เรียกว่า สแตนดิ้งซับคอมมิตตี (Standing Subcommittee) ก็มีท่านพลเอก เลิศรัตน์ เป็นประธานคณะ ดูเรื่องของกำกับกิจการโครงสร้างและปิโตรเลียม แล้วก็มีศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ดุสิต เครืองาม เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการอีกคณะ ดูเรื่องของไฟฟ้า พลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน แล้วเราก็เพิ่งจะตั้งคณะเฉพาะกิจเพื่อทำเรื่องบูรณาการกับด้านสิ่งแวดล้อมและปกครองท้องถิ่น คือเรื่องแปรรูปขยะเป็นพลังงาน คณะกรรมาธิการของเราก็มีการตั้งที่ปรึกษาที่เป็นคนนอก ๕ คน ซึ่งก็เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เรื่องพลังงาน มีผู้เชี่ยวชาญ ๒ คน และนักวิชาการ ๓ คน เราได้มีการจัดสัมมนาแล้ว ๒ ครั้ง คือเรื่องของบิวติง เอเนอร์จี โค้ด (Building Energy Code) แล้วก็เรื่องศูนย์ข้อมูลพลังงาน เราได้มีการจัดนิทรรศการ ๑ ครั้ง ในเรื่องของการประหยัดไฟฟ้า เพื่อช่วยลดพีค (Peak) หนักร้อน แล้วเราก็ได้มีการดูงานนอกสถานที่ ๒ ครั้ง เพื่อมาประกอบการปฏิบัติหน้าที่ของเรา

แผนการดำเนินงานของเราที่ได้รับการนำเสนอต่อสภาในเดือนธันวาคม และได้รับความเห็นชอบมีอยู่ ๕ เรื่อง ขณะนี้เราได้ทำเสร็จแล้ว ๓ เรื่อง คือเรื่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เรื่องของบิวติง เอเนอร์จี โค้ด (Building Energy Code) ข้อบัญญัติอาคารประหยัดพลังงาน แล้วก็ที่นำเสนอในวาระวันนี้บายนี่ก็คือเรื่องของบริษัทจัดการพลังงานหรือ เอเนอร์จี เซอร์วิส คัมพานี (Energy Service Company) นะครับ ยังเหลืออีก ๒ เรื่อง ซึ่งก็มีความคืบหน้าไปด้วยดี คือเรื่องศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติแล้วก็เรื่องพลังงานทดแทนของชุมชนโดยชุมชนแล้วก็เพื่อชุมชน ซึ่งก็จะแตกหน่อเป็นเรื่องหลาย ๆ เรื่อง อย่างเช่น การสูบน้ำด้วยเซลล์ (Cell) แสงอาทิตย์และเรื่องขยะเป็นพลังงานเหล่านี้เป็นต้น รวมทั้ง พ.ร.บ. ส่งเสริมพลังงานทดแทนนะครับ

สำหรับการทำงานผมก็คิดว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีนะครับ ผมก็สังเกตว่าสภา สปท. เราประกอบไปด้วยผู้ใหญ่ซึ่งเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และคุณวุฒิทั้งนั้นนะครับ นั่งก็เป็นที่เป็นทางไม่ค่อยย้ายที่ แล้วพูดจาก็ถ้อยที่ถ้อยอาศัยแล้วก็มีความรู้จริง ๆ นะครับ ข่าวสารจากการประชุมวิป (Whip) ผมก็ได้นำไปถ่ายทอดในกรรมาธิการอย่างสม่ำเสมอก็ได้รับความร่วมมือด้วยดี แล้วเรื่องเร่งด่วนก็ถ่ายทอดทางแอปพลิเคชันไลน์ (Application Line) ของกรรมาธิการ ก็ทำให้สมาชิกที่ติดตามข่าวสารที่วิป (Whip) ดำเนินเรื่องมานะครับ

สำหรับปัญหาผมคิดว่าไม่มีนะครับ ก็มีแต่เป็นข้อสังเกตว่าบางครั้งบางเรื่อง ในงานของเรานั้นก็ต้องมีการข้ามหรือต้องไปบูรณาการกับคณะอื่น อย่างเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วสมาชิกแต่ละท่านก็มีประสบการณ์สูง เพราะฉะนั้นบางทีเราก็คงไม่อยากจะจำกัดอยู่ในเรื่องที่เราทำเรื่องเดียว ก็อยากจะไปคอมเมนต์ (Comment) หรือให้ความเห็นในรายงานของคณะอื่นด้วย แต่ก็ต้องเรียนว่าเวลาที่จัดส่งเอกสารนะครับ ประชุมวิป (Whip) วันพฤหัสบดี ประชุมวาระวันศุกร์ แล้วก็พิจารณาวันจันทร์เลย บางครั้ง เวลาที่จะพิจารณาอ่านก็ไม่เพียงพอครับ ก็อาจจะเป็นเพราะด้วยความจำเป็นที่เราอยากจะเร่งผลิตผลงาน เพราะฉะนั้นงานก็เลยเร่ง จริง ๆ สมาชิกก็น่าจะมีโอกาสได้อภิปรายมากกว่านี้ แล้วก็คณะกรรมาธิการของผม สมาชิกทุกคนก็เข้าใจกับนโยบายของท่านประธาน มาว่าเราเป็นสภาวิชาการ เราไม่ใช่สภาตรวจสอบ เพราะฉะนั้นเราก็เน้นในเรื่องของการปฏิรูปเป็นหลัก แล้วก็ปฏิรูปในเรื่องที่ สปช. เขาทำมา ๓๗ วาระก่อน จริง ๆ เรื่องที่จะปฏิรูปมันมีเยอะ แต่ละคนก็อยากจะปฏิรูปสิ่งที่คิดว่าตัวเองชำนาญ แต่เราก็น้อมรับนะครับว่าเราจะต้องมุ่งไปในเรื่องโฟกัสไปในเรื่องของวาระปฏิรูป ๓๗ วาระให้เสร็จเสียก่อนนะครับ สิ่งที่ผม

อยากจะฝากก็คือว่าประชุมวิป (Whip) บางครั้งใช้เวลานานไปหน่อยนะครับ ซึ่งหลัง ๆ ก็สังเกตว่าท่านประธานก็พยายามควบคุมเวลาตัดเรื่องที่ยาว ๆ ให้มันสั้นลง ถ้าเสร็จได้ก่อนเที่ยงก็จะดีนะครับ เพราะว่าบางทีก็ไปถึงบ่ายสองโมง

อีกเรื่องหนึ่งก็คือว่างานของเรา เราคิดว่าถ้าเสร็จ ไม่ใช่ว่าเสร็จผ่านสภาแล้วก็เสร็จนะ เราก็อยากจะเห็นงานของเราได้นำไปสู่การประยุกต์หรือปฏิบัติ ได้อิมพลีเมนต์ (Implement) ซึ่งคณะกรรมการของเราจะมีการประสานงานที่ดีกับฝ่ายบริหารก็คือกระทรวงพลังงานหรือหน่วยที่เกี่ยวข้องนะครับ แต่ว่าสิ่งที่ผ่านสภาไป ๒ เรื่องนี้ตอนนี้ก็ยังไปคาอยู่ที่คณะกรรมการต่าง ๆ ยังไม่ได้นำไปปฏิบัติจริง ซึ่งปฏิบัติจริงเราก็จะได้มีโอกาสไปช่วยชี้แนะ

เรื่องสุดท้ายครับ ขออนุญาตนะครับ ก็คือว่าบางครั้งในส่วนตัวของผมเองก็คิดว่าวาระปฏิรูปบางเรื่องรัฐบาลเขาได้ทำล่วงหน้าไปก่อนแล้วบางทีก็ตรงกับที่เราทำหรือไม่อาจจะไม่ตรงใจบางท่านบ้างนะครับ ยกตัวอย่างเช่น เรื่องการศึกษา เรื่องประเมินคุณภาพการศึกษา ล่าสุดเขาก็มีประกาศไปเลยว่า สมศ. เป็นอย่างไร หรือเรื่องผังเมือง เป็นต้น หรือเรื่องโครงสร้างพื้นฐานรถไฟความเร็วสูง ที่นี้เวลารัฐบาลประสบปัญหาโดนโจมตีในนโยบายเหล่านี้ก็อยากจะเห็นบทบาทของ สปท. ได้ออกมาช่วยสนับสนุนรัฐบาลในเรื่องที่เรามีความเชี่ยวชาญ แต่เรายังกลัว ๆ กลัว ๆ ไม่รู้ควรจะพูดดีหรือไม่พูดดียังไม่ได้ไฟเขียวออกมานะครับ ก็อยากจะฝากท่านประธานและสมาชิกเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปเป็นเรื่องของด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ขอเรียนเชิญท่านพรพันธุ์
บุญรัตพันธุ์

นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ สำหรับในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ประกอบไปด้วยเรื่องของคณะอนุกรรมาธิการซึ่งเป็นเรื่อง
ใหญ่ ๆ อยู่ ๓ เรื่องด้วยกัน ก็คือเรื่องของสาธารณสุข เรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ และเรื่อง
ของสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดนี้เราดำเนินการโดยใช้วาระปฏิรูปของ สปช. วาระปฏิรูปที่ ๒๒ ถึง ๒๖
แล้วก็นำมาพิจารณาถึงความจำเป็นเร่งด่วน ก็ได้สรุปว่าทั้งหมดนี้จะมีประกอบด้วย ๒๒ ประเด็น
ปฏิรูปด้วยกันนะคะ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมของ สปท. แล้วเมื่อเดือนธันวาคม
ที่ผ่านมาใน ๒๒ วาระ ใน ๒๒ ประเด็นการปฏิรูปนี้ ประกอบไปด้วย ๑๐ ประเด็น
ปฏิรูปทางด้านสาธารณสุข ๖ ประเด็นทางด้านทรัพยากรธรรมชาติ แล้ว ๖ ประเด็นทางด้าน
สิ่งแวดล้อม ที่ได้ดำเนินการไปแล้วก็คือได้ผ่านที่ประชุมของ สปท. ไปแล้ว แล้วก็ยังติดค้าง
อยู่ที่กรรมการ ๓ ฝ่ายบ้าง หรือส่งต่อไปยังการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้วบ้าง อันนี้
ก็ประกอบด้วยทางด้านสาธารณสุข ๑๐ เรื่องนั้นที่ผ่านที่ประชุม สปท. ไปแล้ว ๕ เรื่อง
ทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ผ่านไปแล้ว ทางด้านทรัพยากรธรรมชาติ
ผ่านไปแล้ว ๒ เรื่อง ส่วนทางด้านสิ่งแวดล้อมผ่านไปแล้ว ๑ เรื่อง แล้วก็กำลังจะเข้าที่ประชุม
อีกในเวลาอันใกล้นี้นะคะ สำหรับในทางด้านสาธารณสุขนั้น มีประเด็นปฏิรูปใหญ่ ๆ อยู่
๓ วาระด้วยกันก็คือ การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ซึ่งในกรณีนี้เราได้ดำเนินการขับเคลื่อน
การปฏิรูปไปแล้วในเรื่องของระบบการแพทย์แผนไทย แล้วก็ระบบการแพทย์ฉุกเฉินซึ่งกำลัง
จะตามมา ส่วนระบบการรักษาพยาบาลปกติ ระบบปฐมภูมิ ระบบสร้างเสริมสุขภาพป้องกัน
โรคและภัยสุขภาพ กำลังดำเนินการปฏิรูปพร้อมกัน อินทิเกรต (Integrate) กันอยู่ ส่วนความ
รอบรู้และสื่อสารทางด้านสุขภาพ เช่นเดียวกันก็จะอยู่ในเรื่องของระบบบริการ ส่วนในเรื่อง
ของการอภิบาลระบบสุขภาพนั้น ในทางด้านการบริหารจัดการก็ได้ดำเนินการไปแล้ว ก็คือ
การปฏิรูปการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งเราคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก
เพราะว่าเป็นจุดรวมของการเปลี่ยนแปลงทั้งหลาย การปฏิรูปทั้งหลาย แล้วก็เรื่องของการ
ปฏิรูปการเงิน การคลังทางด้านสุขภาพ ได้ดำเนินการไปแล้วในเรื่องของการจัดตั้งสำนักงาน
มาตรฐานและจัดการสารสนเทศระบบบริการสุขภาพแห่งชาติ แล้วก็การปรับปรุงแก้ไข

ประมวลกฎหมายสรรพสามิต ในประเด็นการขยายเขตงานพิทักษ์การเก็บภาษีน้ำตาล
 ในเครื่องดื่ม ส่วนการประกันสุขภาพชาวต่างด้าว นั้น กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการ
 ไปแล้ว แล้วก็เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปของเรา เพราะฉะนั้น
 ก็เหลือที่สำคัญก็คือเรื่องของการปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ซึ่งอันนี้จะรวม
 สิทธิประโยชน์พื้นฐาน แล้วก็การร่วมจ่ายในระบบนะค่ะ ส่วนการปฏิรูปด้านทรัพยากร
 ธรรมชาติ นั้น มีอยู่ ๓ ประเด็นหลักก็คือ การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ และการ
 เพิ่มพื้นที่ของป่า ซึ่งได้เสนอพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ไปแล้ว ซึ่งผ่านที่ประชุม
 การพิจารณาของ สปท. ไปแล้ว ที่เหลืออยู่อีก ๒ เรื่องก็คือ การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์
 ที่ดิน ป่าไม้ และเพิ่มพื้นที่ของป่า ในเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ดิน ในพื้นที่อนุรักษ์ แล้วก็กองทุน
 พัฒนาทรัพยากรป่าไม้ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อควบคุมทรัพยากรป่าไม้ -----

นอกจากนั้นก็ยังเหลือการพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งจะมี พ.ร.บ. อยู่อีกฉบับหนึ่ง ก็คือ พ.ร.บ. รักษาผลประโยชน์ชาติทางทะเลแล้วก็การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำหรับในเรื่องของสิ่งแวดล้อมที่ได้นำเสนอไปแล้วก็คือ การปฏิรูปกฎหมายและระบบจัดการขยะมูลฝอยชุมชนของประเทศ การปฏิรูปวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยที่เหมาะสมและการแปรขยะมูลฝอยเป็นพลังงาน ส่วนที่เหลือก็คือ เรื่องของการพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อม และวิเคราะห์ผลกระทบของสิ่งแวดล้อม ทั้งเอสอีเอ (SEA) อีไอเอ (EIA) และอีเอสไอเอ (ESIA) และเรื่องสุดท้ายก็คือ การปฏิรูปการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่จะดำเนินการต่อไป

ส่วนปัญหาและอุปสรรค ท่านประธานที่เคารพ ก็คงจะทราบว่าท่านได้รวมเรื่องใหญ่ ๆ ๓ เรื่องเข้ามาอยู่ด้วยกันในกรรมาธิการเดียว แล้วท่านก็กำหนดให้มีอนุกรรมาธิการได้แค่ ๓ อนุกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นในการทำงานเราก็ต้องปรับในแต่ละเรื่อง ซึ่งต้องการมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นจำนวนมากด้วยกัน ต้องปรับเป็นคณะทำงานซึ่งไม่สะดวกอย่างยิ่งในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ นอกจากจะปรับให้เป็นคณะทำงานและบางครั้งเราก็ต้องใช้วิธีประชุมสัมมนา เพื่อสามารถที่จะใช้งบประมาณและอำนวยความสะดวกได้ ซึ่งดิฉันคิดว่าอันนี้เป็นวิธีการที่ทำให้การทำงานของเราประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีนะคะ

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของกระแสนโยบายซึ่งมีทั้งกระทรวงที่เป็นผู้ดำเนินการก็มี การปฏิรูป ทางรัฐบาลก็จัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูป ทางเราก็ปฏิรูปในเรื่องเดียวกัน เพราะฉะนั้นการที่จะต้องใช้กลไกที่มีประสิทธิภาพในการที่จะทำให้ทั้ง ๓ แหล่งที่ทำการปฏิรูปนี้มีความใกล้ชิดแล้วก็สามารถที่จะทราบถึงความคืบหน้าของการทำงานของแต่ละฝ่าย ซึ่งดิฉันคิดว่ากลไกอันนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ขอบขอบคุณค่ะ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบคุณครับ ต่อไปด้านการสื่อสารมวลชน ขอเรียนเชิญ พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร

พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กราบเรียนท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน กระผม พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร ด้านสื่อสารมวลชนครับ ในด้านสื่อสารมวลชนนั้น กรรมาธิการของเราได้แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม

๓๑

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

ศิริวรรณ ๑๗/๒

กลุ่มที่ ๑ คือกลุ่มด้านวิทยุ โทรทัศน์และโทรคมนาคม

กลุ่มที่ ๒ คือกลุ่มสื่อออนไลน์ (Online)

กลุ่มที่ ๓ คือกลุ่มสื่อสิ่งพิมพ์

เราได้วางแผนที่จะพิจารณาทั้งหมด ๙ เรื่องด้วยกันนะครับ ขณะนี้ผ่านไปแล้ว ๓ เรื่อง เดือนนี้แล้วเดือนหน้าก็จะเข้าต่อไปนะครับ

เรื่องที่ ๑ ที่ผ่านไปแล้วคือ เรื่อง การขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และการกำกับกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เรื่องนี้เข้าที่ประชุมแห่งนี้เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม เข้าที่ประชุมวิป (Whip) ๓ ฝ่ายเมื่อ ๒ มีนาคม แล้ว ครม. มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ขณะนี้เรื่องนี้อยู่ที่ สนช. แล้วก็มีการประชุมกันไปแล้วประมาณ ๑ เดือน คาดว่าการขอแก้ไขนี้ที่จะขอรวม ๑ บอร์ด (Board) ขอรีฟาร์ม (Refarm) แล้วขอเยียวยาเพื่อจะเอาคลื่นมาประมูล คาดว่าน่าจะเดือนกรกฎาคมหรือสิงหาคมน่าจะเสร็จครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่อง การให้ข้อสังเกตแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ๒๕๕๐ ซึ่งใช้งานมาแล้ว ๙ ปี เรื่องนี้ได้เข้าที่ประชุมสภาแห่งนี้เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม แล้วส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

เรื่องที่ ๓ รายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ (Online) เรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภาแห่งนี้เมื่อวันที่ ๔ เมษายน และผ่านความเห็นชอบส่งไปยังคณะรัฐมนตรีแล้ว นั่นเป็น ๓ เรื่องที่เสร็จแล้ว

เรื่องที่ ๔ อีก ๖ เรื่องที่ยังกำลังดำเนินการอยู่ คือยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ซึ่ง สปช. เดิมได้ทำการศึกษาไว้ แล้วก็คงใช้เวลาหลายปีนะครับ ขณะนี้คณะกรรมการได้ไปทำประชาพิจารณ์ที่จังหวัดพิษณุโลกแล้ว ๑ ครั้ง

เรื่องที่ ๕ เป็นโจทย์จากท่านประธานได้เรียกผมไปพบที่ห้องและท่านให้โจทย์มา ๔ ข้อครับ ข้อ ๑ คืออยากจะให้แก้ปัญหาวิทยุที่ใช้ติดตั้งในรถแท็กซี่ แล้วก็มีเบสสเตชัน (Base Station) ข้อ ๒ คือวิद्यุท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นวิद्यุสาธารณะ วิद्यุชุมชน หรือวิद्यุธุรกิจ คือวิद्यุทั้งหมด ข้อ ๓ เคเบิลทีวี (Cable TV) แบบบอกรับเป็นสมาชิก ข้อ ๔ คือ แซตเทลไลท์ทีวี (Satellite TV) ทั้ง ๔ ข้อนี้โจทย์ก็คือมีการใช้ผิดวัตถุประสงค์ มีการโฆษณาสรรพคุณเกินจริง มีการพูดจาให้ร้ายเสียดสีก่อให้เกิดความแตกแยก แบ่งเป็นสีนัสนี้ และอันสุดท้ายที่สำคัญที่สุดคือมีการกระทำที่เป็นการล้มล้างสถาบัน ซึ่งกรรมการของเราได้ศึกษาดูแล้วเรื่องนี้จะแก้ไขได้โดยการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบกิจการวิद्यุและโทรศัพท์ ๒๕๕๑ ซึ่งทางกรรมการเราได้ไปทำประชาพิจารณ์กันแล้วเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ และวันศุกร์ที่ ๒๗ ที่จังหวัดเชียงใหม่ครับ ๑ ครั้ง แล้วก็วางแผนที่จะไปที่จังหวัดขอนแก่นเป็นลำดับต่อไป ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นลำดับต่อไป และที่จังหวัดชลบุรีเป็นลำดับต่อไป นี่คือ ๔ ภาคนะครับ และสุดท้ายคือที่ กทม. เป็นลำดับสุดท้าย เพื่อที่จะตอบโจทย์ของท่านประธานครับ

เรื่องที่ ๖ คือการขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจกแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ อันนี้คือใช้มา ๙ ปีแล้วนะครับ ทางกรรมการก็ติดต่อประสานกับกระทรวงวัฒนธรรม สัปดาห์ที่แล้วได้เชิญมา สัปดาห์นี้เราก็จะไปที่กระทรวงวัฒนธรรม เสร็จแล้วผมต้องใช้เวลาในการไปทำประชาพิจารณ์สาธารณะอีกนะครับ

เรื่องที่ ๗ ประสานงานกับผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ (Online) ระหว่างประเทศเพื่อสร้างความเข้าใจในบริบทของสังคมไทย อันจะก่อให้เกิดผลดีกับความมั่นคงของชาติเรื่องนี้เราได้เชิญกูเกิล (Google) อยู่ในแผ่นนี้นะครับ แล้วก็ผมก็ได้ไปเยือนกูเกิล (Google) เองที่ต่างประเทศด้วย

เรื่องที่ ๘ การจัดทำร่างนโยบายแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัย โครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศของประเทศ คือ เนชั่นแนล คริติคัล อินฟอรเมชัน อินฟราสตรักเจอร์ โพรเทกชัน แพลน (National Critical Information Infrastructure Protection Plan) อันนี้กำลังทำอยู่ และเรื่องสุดท้ายคือ การแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ (Cyber) ครับ

สุดท้ายที่ขลุกลักนึกเดี๋ยวครับ กราบเรียนคือในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของประเทศอย่างยิ่งยวดนั้น เดิมเราเคยแพลน (Plan) ไว้จะใช้เงิน ๓๐,๐๐๐ ยูโร ในการเชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นทีม จากไอทียู (ITU) เป็นเงินล้านกว่าบาท เดิมจะใช้เงิน กสทช. พอมาใช้เงินของรัฐสภามันจะติดขัดที่ระเบียบก็คงจะจ้างคนต่างประเทศไม่ได้ คงจะจ้างคนไทยมาดำเนินการครับ สุดท้ายที่ขลุกลักนึกหนึ่งเลยก็คือว่า กรรมการอยากจะไปทำประชาพิจารณ์ที่จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดสุราษฎร์ธานีพร้อมกัน แต่เจ้าหน้าที่รัฐสภาที่อยู่กับเรามี ๑๓ คน ถ้าแยกคณะอาจจะขลุกลัก ก็มีเรื่องกราบเรียนเท่านั้นครับ กราบขอบคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปด้านสังคม ขอเรียนเชิญท่านอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่เคารพ กระผม นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ในฐานะประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ผมพยายามจะพูดให้ตรงประเด็นภายในระยะเวลาที่จำกัดที่สุด คือ การดำเนินงาน ปัญหาและวิธีการแก้ไข

การดำเนินงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรามีทั้งหมด ๕ วาระ ตั้งแต่ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ จนกระทั่งถึง ๓๗ ซึ่งแต่เดิม สปช. นั้น ใน ๕ วาระนี้มีทั้งหมด ๓ คณะกรรมการ เราไปยุบรวมเหลือ ๑ กรรมการ ใน สปช. เดิม ๓ กรรมการนั้นมี ๑๕ อนุกรรมการ เรามายุบรวมเหลือ ๓ อนุกรรมการ ในขณะเดียวกัน หลังจากนั้นไปได้ขออนุญาตท่านประธานเพิ่มอีก ๑ อนุกรรมการ คืออนุกรรมการ ขับเคลื่อนตามแนวนอน คือเชิงประเด็นที่ไม่สลับซับซ้อน ที่ไม่เปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ที่ไม่เกี่ยวกับเรื่องกฎหมาย เราก็ทำงานเพื่อให้ตกผลึก เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ฉบับชั่วคราวที่มีการแก้ไขครั้งที่ ๒ ตามมาตรา ๓๙ วรรคสองนะครับ คือให้คำนึงถึง ความสำคัญและเร่งด่วน ความสัมฤทธิ์ผลในระยะเวลาที่เหลืออยู่ในการปฏิรูป เรายึดถืออันนี้ มาครับ เสร็จแล้วเราก็ได้ดำเนินงานผ่านมติของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนไปเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม เป็นการประชุมครั้งที่ ๑๔ ของสภาขับเคลื่อนนะครับ ได้ผ่านไปเรียบร้อยแล้ว เราก็ ดำเนินงานมาเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม ประมาณ ๓ เดือนเศษ ซึ่งนั่น เป็นส่วนหนึ่งของ ๕ วาระที่เรามีการปฏิรูปนะครับท่านประธาน แต่ต่อมาทางกิจการสภา และท่านประธานเองก็มีดำริว่าเวลาที่เหลือน้อยนี้ให้พยายามทำทั้ง ๕ วาระเท่าที่มีอยู่เลย คือ หมายความว่า ๓ กรรมการของ สปช. ที่เสนอนั้นเสนออะไรมาให้เราทำหมด ผมก็ยัง สงสัยอยู่ว่าการเสนอมานี้ถ้าเกิดไม่สามารถคำนึงถึงความสัมฤทธิ์ผลในระยะเวลาที่เหลือนั้น จะสมควรทำหรือไม่ แต่ในขณะเดียวกันเมื่อเป็นนโยบายทางคณะกรรมการก็ยินดีที่จะทำ ถึงแม้จะไม่สำเร็จในขณะนี้ระยะยาว จะเป็นแผน ๕ ปี ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ชาติก็ว่ากันไป นะครับ

ปัญหาจริง ๆ แล้วในการทำงานของสภาขับเคลื่อนนี้ ผมว่าปัญหาภายนอก ไม่มี เป็นปัญหาภายในที่ยังเข้าใจไม่ตรงกันครับท่านประธาน แต่ขณะนี้คณะสังคมเนื่องจาก มันเป็นปัญหาคอขวดจากราว ตั้งแต่กรรมมารดาถึงเชิงตะกอนนะ ผมเรียนตรง ๆ เลยว่าจะไป ตรงไหนมันก็เป็นสังคม ในขณะเดียวกันปัญหาของสังคมนั้นเป็นปัญหาไดนามิก (Dynamic) ครับท่านประธาน มันเป็นปัญหาพลวัตซึ่งจะปรับเปลี่ยนตลอดเวลา เรื่องสำคัญ ๆ เมื่ออดีต เมื่อปีครั้งที่ สปช. ได้นำเสนอไว้นั้นมันไม่ใช่หมายความว่าปัจจุบันจะมีความสำคัญ จะมีความเร่งด่วน บางทีมันมีปัญหบางประการเกิดขึ้นมาเราก็อยากจะทำ เพราะว่ามันเป็นการ ขับเคลื่อนที่ทำให้เกิดผลสะท้อนต่อสังคมในทางที่ดี แต่มันก็ติดเงื่อนไขอยู่บางประการ อันนี้ เป็นปัญหาภายในครับ ซึ่งผมคิดว่าในที่สุดแล้ววิธีการแก้ของคณะกรรมการผมได้มี

การประชุมสัมมนามีสรุปออกมาว่า ต่อไปนี้เราจะใช้สูตร ๑ ๑ ๒ ครบถ้วนประธาน ๑ ๑ ๒ ก็หมายความว่า ๑ อนุกรรมการ ๑ เดือนต้องทำให้ได้ ๒ เรื่องถึงจะครอบคลุมทั้งหมด ในขณะเดียวกันปัญหาในเรื่องเชิงแนวนอน ปฏิรูปเชิงประเด็นคือควิกวิน (Quick win) นั้น เราก็จะมาทำควบคู่กันไป เพราะฉะนั้นเสร็จแล้วผมก็เรียนว่าอนุกรรมการทุกท่าน ซึ่งมี ๔ อนุกรรมการ ประชุมกันทั้งหมด ๖๗ ครั้ง กรรมการชุดใหญ่ประชุมทั้งหมด ๒๘ ครั้ง ผมเรียนตรง ๆ เลยว่าการทำงานผมเปิด โอเพน (Open) เลยว่าถ้าอนุกรรมการใดคิดว่า จะไม่เสร็จในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ อาจจะเป็นอาทิตย์ละ ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง ผมยินดี เปิดให้หมด คณะใหญ่ก็เหมือนกัน เพราะฉะนั้นเราก็เปิด โอเพน (Open) เพื่อให้สนองตาม นโยบายของท่านประธาน ขอบพระคุณมากครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปด้านการกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม
ขอเรียนเชิญท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา สมาชิก
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในฐานะประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ใคร่ขอเรียนให้ท่าน
ประธานสภาและท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้กรุณาทราบถึงการดำเนินงาน
ของการปฏิรูปประเทศของคณะกรรมการในระยะเวลาที่ผ่านมา กล่าวคือ คณะกรรมการ
ได้จัดทำแผนปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม
ในระยะที่ ๒ คือระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ รวม ๑๘ แผน
การปฏิรูป ประกอบด้วย ด้านการกีฬาจำนวน ๘ แผน ด้านศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา
คุณธรรม และจริยธรรม จำนวน ๑๐ แผน โดยในขณะนี้ได้รายงานแผนการปฏิรูปและได้รับ
ความเห็นชอบจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งมีการดำเนินการ
ดังนี้ครับ

๑. แผนการปฏิรูปที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย และคณะกรรมการประสานงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว ๒ เรื่อง คือเรื่อง การจัดตั้ง คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ และเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ถึงพุทธศักราช ๒๕๖๔

๒. แผนการปฏิรูปที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และอยู่ระหว่างดำเนินการยังมีอีก ๒ เรื่อง คือการจัดการพื้นที่มรดกทางวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรม และเรื่องการบูรณาการสถาบันพลศึกษาเป็น มหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ

ทั้งนี้ ยังมีแผนการปฏิรูปที่กำหนดจะนำเข้าพิจารณาในสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอความเห็นชอบในเดือนมิถุนายนและเดือนกรกฎาคม อีกจำนวน ๓ เรื่อง ประกอบไปด้วย ๑. เรื่องการบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรมในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ๒. เรื่องการส่งเสริม อุตสาหกรรมการกีฬา และ ๓. เรื่องการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ยังได้ดำเนินโครงการการใช้กีฬาเพื่อสร้างสันติสุข ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนากีฬาให้สอดคล้องกับโครงการ ประชาธิปไตยสร้างสันติสุขของรัฐบาล โดยการจัดทำโครงการรวม ๒ โครงการ คือโครงการ ฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาวอลเลย์บอลในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้ โดยเริ่มต้นที่จังหวัดยะลา และโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะ กีฬาแบดมินตันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยโครงการกีฬาแบดมินตันได้จัดขึ้น เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ณ จังหวัดปัตตานี ซึ่งเป็นการดำเนินการร่วมกันของคณะกรรมการฯ กับกองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายใน ภาค ๔ ส่วนหน้า และกรมกิจการพลเรือนทหารบก ผลปรากฏว่า ทั้ง ๒ โครงการนี้ ได้รับการตอบรับจากเด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการประชาธิปไตยสร้างสันติสุขดังที่ได้กำหนดไว้

สำหรับเรื่องแผนการปฏิรูปที่เหลืออีก ๑๑ เรื่องในเวลาอันจำกัดนี้ คณะกรรมการฯ จะได้ทำเป็นรายงานนำเสนอต่อท่านประธานสภาเพื่อทราบและพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ขอเรียนว่าเรื่องของกีฬาทั้ง ๓ เรื่องที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้กล่าวไว้ในรายการคืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อคืนวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ นั้น ได้อยู่ในแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการแล้วทุกเรื่อง อย่างไรก็ตามการดำเนินงานที่ผ่านมา ยังไม่พบปัญหาที่มีผลกระทบต่อการพิจารณาแผนการปฏิรูปอย่างมีนัยที่สำคัญ คงเป็นเพียงปัญหาในการปฏิบัติและการประสานงานกับหน่วยงานผู้ปฏิบัติ แต่ก็สามารถแก้ไขได้ในระดับคณะกรรมการธิการ จึงขออนุญาตไม่นำเสนอต่อที่ประชุมนี้ครับ กระผมมีเรื่องเรียนให้ท่านประธานสภาและสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้กรุณาทราบเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปเรื่องด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขอเรียนเชิญท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญ

นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ (ประธานกรรมการ) : ขอบพระคุณครับ
ท่านประธาน กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ผม ปานเทพ กล้านรงค์ราญ
ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต สำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการนั้น เราดำเนินการต่อจาก สปท.
ในหลักการก็คือเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเราใช้วิธีการ ๓ อย่างด้วยกัน คืองานป้องกัน
งานปราบปราม แล้วก็งานปลูกฝัง คณะกรรมการได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศต่อสภาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทั้งหมด ๑๔ เรื่องด้วยกัน โดยแบ่งออกเป็น

เรื่องที่ ๑ ประเภทที่ ๑ ประเภทที่อยู่ในวาระของการปฏิรูปทั้ง ๓๗ วาระ
เป็นวาระที่ต่อเนื่องจากสภาพปฏิรูปประเทศ และเป็นวาระเร่งด่วน ๘ เรื่องด้วยกัน อันนี้อยู่ใน
วาระทั้งหมด เราค่อนข้างจะโชคดี เพราะ ๓ เรื่องเราไม่ต้องทำอะไรเลย เพราะท่านประธาน
สปท. ได้กรุณาเสนอและเห็นว่าเรื่องนี้สำคัญ แล้วก็นำไปเสนอต่อฯพณฯ นายกรัฐมนตรี
ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีก็เห็นชอบด้วยว่าสำคัญมากนะครับ ก็เสนอไปดำเนินการไปเลย
อย่างเช่น เรื่องของร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการชดเชยแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคล
และประโยชน์ส่วนรวม ขณะนี้ส่งบายพาส (Bypass) ไปอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการ
กฤษฎีกาแล้ว อันนั้นเป็นเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืน
แต่การทุจริตก็เช่นเดียวกันนะครับ เราไม่ต้องถามเราส่งไปเลยนะครับ

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งศาลอาญาทุจริต
ประพฤติมิชอบ ขณะนี้อยู่ในการพิจารณาของ สนช. แล้ว กำลังจะออกมาเป็นกฎหมาย
ภายในเดือนมิถุนายน และ ๓ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่บายพาส (Bypass) ไปเลยนะครับ อันนั้น
ก็เป็น ๓ เรื่องนั้น

ส่วนที่เหลือก็คือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
การบริหารงานบุคคลภาครัฐ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เราได้ดำเนินการแล้ว ขณะนี้ก็ได้ผ่าน
การเห็นชอบของ สปท. ของเราอันนี้ส่งไปให้ทางด้านคณะรัฐมนตรี ซึ่งกำลังจะพิจารณาส่งไปยัง
สนช. ออกเป็นกฎหมายต่อไปนะครับ

ส่วนอีก ๓ เรื่องซึ่งอยู่ในวาระเช่นเดียวกันก็เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา ขณะนี้กำลังอยู่ในการพิจารณาของอนุกรรมการทั้ง ๒ ชุดของเราขณะนี้ คือโครงการสำนึกไทยไม่โกง อันนี้ต้องใช้เวลาพอสมควร เรื่องที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการโฆษณาประชาสัมพันธ์ภาครัฐ พ.ศ. และเรื่องที่ ๓ การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและการปราบปรามการทุจริต เพราะฉะนั้นโดยสรุปแล้วใน ๘ เรื่อง ๕ เรื่องนี้เราทำเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ ส่วนอีก ๓ เรื่องกำลังอยู่ในการพิจารณาของอนุกรรมการ ซึ่งกำลังเร่งอยู่อย่างเต็มที่นะครับ อันนั้นอยู่ในวาระซึ่งเราจะต้องเร่งด่วน นอกจากนั้นแล้วยังมีเรื่องการทุจริตมันเยอะแยะไปหมดนะครับ เพราะฉะนั้นคณะอนุกรรมการของเราก็เห็นว่ายังมีเรื่องที่สำคัญอีก ๖ เรื่องที่จะต้องทำ เป็นเรื่องที่ริเริ่มนะครับ แต่ว่าในวันนี้ก็ต้องต่อจากทางด้านที่อยู่ในวาระ ๖ เรื่องที่สำคัญต่าง ๆ เช่น เรื่องความเข้มแข็งของประชาคมข้าราชการในการเฝ้าระวังการทุจริต การตั้งหน่วยงานกลางเกี่ยวกับการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตที่เรียกว่า เคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing House) โดยจะมีหน่วยงานกลางเพื่อจะขับเคลื่อนการทุจริตให้มันรวดเร็วยิ่งขึ้น การปรับปรุงระบบภาษีอากรแวต (VAT) การป้องกันการทุจริต นอกจากนั้นก็ยังมีความจำเป็นขององค์อิสระ การสรรหาคณะกรรมการในองค์กรอิสระและองค์กรมหาชน แล้วก็การศึกษาเกี่ยวกับข้อเสียเปรียบของรัฐที่ไปทำสัญญาเสียเปรียบต่าง ๆ อย่างเช่น ที่เราเสนอไปแล้วที่ฮือฮากันนี้นะครับ คือเรื่องโครงการคลองด่านทั้ง ๖ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในวาระก็จริง แต่ว่าเราเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญก็จะดำเนินการตามระยะเวลาที่เหมาะสมต่อไปนะครับ

เรียนว่าปัญหาอุปสรรคผมคิดว่าไม่มีครับ เพียงแต่ว่ามันจำกัดด้วยเวลา เพราะฉะนั้นเราก็ต้องดำเนินการในเรื่องที่เป็นวาระการปฏิรูปเสียก่อนนะครับดำเนินการ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ก็ดำเนินการตามวาระ แล้วก็ต้องเป็นเรื่องที่สำคัญ ต้องเป็นนโยบายด้วย นะครับ นอกจากนั้นแล้วเรื่องการทุจริตนี้มันจะไปรวมอยู่กับคณะกรรมการด้านอื่น ๆ ด้วย เราจะต้องมีการประสานงานกัน เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ นะครับ ผมก็มีเรื่องที่จะเสนอ เหนือ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบพระคุณครับมีท่านบรรณรักษ์ พิมเสน กรรมการด้านการเมือง ขอสรุปปัญหา แล้วก็ ข้อเสนอแนะสักช่วงเวลาสั้นๆ ขอเรียนเชิญครับ

นางบรรณรักษ์ พิมเสน : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ ท่านประธานสภา แล้วก็ เพื่อนสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดิฉัน บรรณรักษ์ พิมเสน ในฐานะของกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองค่ะ ขออนุญาตเรียนสรุปในการดำเนินงานของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองโดยย่อ ๆ ขออนุญาตเรียนว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองนี้ได้มีการดำเนินการตาม แผนการปฏิรูปทางด้านการเมือง โดยมีเป้าหมายสำคัญก็คือเพื่อที่จะให้เห็นการเปลี่ยนแปลง ทางการเมืองที่แก้ไขปัญหาเดิม เปลี่ยนโฉมการเมืองเป็นการเมืองใหม่ที่จะรักษาผลประโยชน์ ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ คณะกรรมการจึงมีโจทย์ใหญ่ที่เป็นเป้าหมาย สำคัญของการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมืองให้มีการเกิดการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งได้มี การเสนอแนะแล้วก็มีวิธีการปฏิรูปซึ่งจะให้ความสำคัญในประเด็นหลัก ๆ ๖ ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เป็นการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยมีเป้าหมาย ในการปฏิรูปให้มีการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม แล้วก็มีการมาตรการป้องกันการลงทุน ในพรรคการเมือง เพื่อตัดตอนไม่ให้ไปสู่การถกเถียง และการทุจริตคอร์รัปชัน และจะต้องมี คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการได้มีการตั้งคณะ อนุกรรมการด้านการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยมีท่านสุชน ชาติเชื้อ เป็นประธานอนุกรรมการ งานของของคณะกรรมการได้มีการเสนอต่อสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศไปเรียบร้อยแล้ว แล้วในที่ประชุมนี้ก็ได้เห็นชอบรายงานแล้ว ขณะนี้ก็ได้ ผ่านคณะกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็สภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศไปเรียบร้อยแล้วนะคะ

ประเด็นที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีเป้าหมายในการปฏิรูปเพื่อจะสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองที่ดีเพื่อแก้ปัญหาระยะยาว โดยให้มีหลักสูตรการศึกษาในด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยในระบบ การศึกษาตั้งแต่เด็กและเยาวชน แล้วก็ให้ความรู้แก่ประชาชนโดยทั่วไป คณะกรรมาธิการ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการในเรื่องนี้โดยมีท่านกษิต ภิรมย์ เป็นประธานอนุกรรมการ คณะกรรมาธิการได้มีการเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ แล้วสภานี้ก็ได้ให้ความ เห็นชอบไปเรียบร้อยแล้วนะคะ

ประเด็นที่ ๓ เป็นเรื่องของระบบพรรคการเมือง คือทางคณะก็มีเป้าหมายในการปฏิรูปเพื่อให้ได้มาซึ่งระบบการเมืองที่ดีที่เหมาะสมกับสังคมไทย โดยผ่านพรรคการเมือง เพื่อให้มีการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ให้พรรคการเมืองนี้เป็นของประชาชนอย่างแท้จริง แล้วก็ไม่ถูกครอบงำจากนายทุน โดยให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของพรรคการเมืองผ่านการสนับสนุนเงินทุนให้กับพรรคการเมืองโดยสมัครใจ และให้รัฐอุดหนุนทุนให้กับพรรคการเมืองอย่างเหมาะสมแล้วก็เป็นครม แล้วก็มีการจัดระบบการบริหารพรรคการเมืองโดยแยกออกเป็นคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง และคณะกรรมการบริหารกิจการภายในของพรรค มีการควบคุมตรวจสอบการนำเสนอนโยบายของพรรค การยุบพรรค แล้วก็กระทำได้อต่อเมื่อพรรคการเมืองกระทำความผิดอันเป็นการล้มล้างระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำลายความมั่นคงของชาติเท่านั้น การดำเนินงานทางคณะกรรมการได้มีการตั้งคณะกรรมการในเรื่องนี้โดยมีท่านสมพงษ์ สระกวี เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่แล้วก็จะได้รายงานต่อสภาเพื่อพิจารณาต่อไปค่ะ

ประเด็นที่ ๔ เป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในเรื่องของการสร้างความปรองดองค่ะ ในประเด็นนี้ทางคณะกรรมการก็ได้มีการเสนอรายงานแบ่งออกเป็น ๒ เรื่องด้วยกันจะเป็นการรายงานการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง และการสร้างความปรองดองกรณีการเยียวยาดูแลและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองและจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภาต่อไปนะคะ

ประเด็นที่ ๕ เป็นการควบคุมแล้วก็การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐค่ะ ก็ได้มีการตั้งอนุกรรมการโดยมีท่านสุชน ชาลีเครือ เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งกำลังพิจารณาแล้วก็จะได้เสนอต่อไปนะคะ

ประเด็นที่ ๖ เป็นเรื่องสุดท้ายก็เป็นเรื่องของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งก็จะไปโยงกับคณะกรรมการของท่านกษิต ภิรมย์ นะคะ ในเรื่องของการสร้างนักการเมืองที่ดี แล้วก็มีส่วนร่วมของภาคประชาชน ซึ่งจะเสนอต่อประธานสภาต่อไปค่ะ

นอกจากนี้แล้วขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งว่า คณะกรรมการนี้ได้เห็นความสำคัญถ้าจะเกี่ยวข้อง แล้วก็มีความจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายทางคณะก็จะดำเนินการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย ซึ่งก็จะประกอบไปด้วยกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา เกี่ยวกับการ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วก็เกี่ยวกับพรรคการเมืองค่ะ ส่วนกฎหมายอีกกลุ่มหนึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่องของการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วก็กลุ่มที่ ๓ ก็คือกฎหมายลักษณะปกครองท้องถิ่นเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ซึ่งก็จะได้มีการเร่งรัดแล้วก็จะเสนอรายงานในส่วนที่เหลือนี้ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไปค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
 ขอบคุณครับ ก็ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณานำเสนอผลงานปัญหาแล้วก็อุปสรรค รวมทั้งมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขด้วย ซึ่งรับฟังจากท่านสมาชิกเป็นส่วนใหญ่นะคะ ขอกราบเรียนให้ทราบว่าหนังสือที่ทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้แจกไป อาจจะมีข้อบกพร่องบ้าง ก็ขอความกรุณาให้ท่านสมาชิกทุกท่านอ่าน แล้วก็กรุณานำการปรับปรุงแก้ไขมาที่คณะกรรมการจัดทำหนังสือด้วยนะคะ เพราะฉะนั้นผมขอประทานอภัยในความผิดพลาดบางสิ่งบางอย่างที่จะต้องปรับปรุงขึ้นมา ก็กราบเรียนท่านสมาชิก สปท. ว่าในการทำงานของเราก็มามีประมาณครึ่งทาง แล้วก็เหลืออีกครึ่งทาง เราก็ควรสำรวจตัวเองว่าเราทำอะไรประสบความสำเร็จ แล้วก็มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง และควรจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร กราบเรียนเสมอมาว่าเราควรจะมุ่งเน้นงานหลักของเรา คือเรื่องการสานต่องานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๓๗ วาระที่คณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องในการปฏิรูปประเทศเป็นผู้มีมติเห็นชอบ ๓๗ วาระแล้ว -----

เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลก็จะผูกพันกับ ๓๗ วาระที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบนั่นเอง สิ่งทีนอกเหนือก็คงอาจจะมากมายเกินขีดความสามารถไปได้ เมื่อวันที ๒ พฤษภาคม ผมได้เข้าพบท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอแผนปฏิรูปของเราซึ่งปรับปรุงครั้งแล้วครั้งเล่า ท่านขอเวลาเพื่อไปบูรณาการเข้ากับยุทธศาสตร์ของชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติและงบประมาณประจำปีด้วย เพราะฉะนั้นการที่คณะรัฐมนตรีผูกพันมันรวมถึงงบประมาณด้วย และความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติด้วย เพราะฉะนั้นเวลาทำงานเราคงมุ่งผลลัพธ์มันปลายมากกว่าซึ่งมันมีโอกาสสำเร็จหรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้าหากอะไรก็ตามที่เสนอไปมันนอกเหนือจากที่รัฐบาลทุ่มเทพทรัพยากรลงไป มันก็อาจจะไม่คุ้มค่ากับเวลาที่เรำทำไป แต่แน่นอนระหว่างทางมันก็มีอยู่บ้าง ของจริงมันก็ต้องมีของแจกของแถมอยู่บ้าง ถึงแม้ว่ามันมีงานหลัก ๓๗ วาระ ยกตัวอย่างเช่น กรณีคลองด่านอย่างนี้ หรือกรณีรถไฟความเร็วสูงก็ทันเวลาพอสมควร ซึ่งรัฐบาลมีความตั้งใจที่จะปฏิรูป ๓๗ วาระนั้น ท่านนายกรัฐมนตรีก็บอกว่าต่างชาติพอเห็นแผนปฏิรูป ๓๗ วาระแล้วก็ชมว่าไม่มีประเทศไหนในโลกที่จะปฏิรูปประเทศมากมายถึงเพียงนั้น

ต่อไปผมก็อยากจะเรียนเชิญท่านสมาชิกร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น แล้วก็พูดถึงปัญหาและวิถึแก้ปัญหาของเรา ก็อยากจะฟังสติปัญญาอันสูงส่งของท่าน ก็มีผู้จองอยู่ประมาณ ๔ ท่านด้วยกัน ท่านแรกคือท่านประมนต์ สุธีวงศ์ ท่านที่ ๒ คือ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านที่ ๓ คือ พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่ ท่านที่ ๔ คือ ท่านนรรัตน์ พิมเสน ขอเรียนเชิญ ท่านประมนต์ สุธีวงศ์ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อดีตประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย อดีตผู้บริหารบริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ขอเรียนเชิญครับ

นายประมนต์ สุธีวงศ์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ผมมีความยินดีครับ วันนี้ที่ท่านประธานได้จัดให้มีการประชุมเพื่อที่รับทราบผลงาน แล้วก็ได้มีการทบทวนเรื่องของปัญหาต่าง ๆ ผมคิดว่าเป็นเวลาจังหวะที่เหมาะสม ผมเชื่อว่าจากผลงานที่รายงานเราก็มีความภูมิใจในระดับหนึ่งว่าทางสภาแห่งนี้ได้มีผลงานที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองแล้วไปสู่ท่านคณะรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี และได้รับการยอมรับถึง ๕๐ กว่ารายการด้วยกัน แต่ผมคิดว่าอันนี้เป็นเพียงความสำเร็จแต่เพียงครั้งหนึ่ง เพราะหลายท่านในฐานะประธานกรรมาธิการก็ได้พูดว่าตราบใดที่ประชาชนยังไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงที่แท้จริงในชีวิตประจำวัน ผมก็เชื่อว่าเขายังคิดว่าการปฏิรูปของเรายังไม่ได้มีอะไรก้าวหน้า

การที่เราจะปฏิรูปได้สำเร็จหลังจากที่ผ่านความเห็นชอบของ ๓ ฝ่าย แล้วก็ ครม. แล้วมีหน่วยงานที่เราจะต้องไปทำงานด้วยมากมาย เพราะว่าหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องต้องปรับปรุงในเรื่องระเบียบการปฏิบัติที่ดี หรือต้องออกพระราชบัญญัติใหม่ที่ดี จะต้องใช้เวลา ผมเชื่อว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่คณะกรรมการของเราควรที่จะเน้นเรื่องการขับเคลื่อน คำว่า เน้นการขับเคลื่อน ในที่นี้ผมหมายถึงว่าต้องไปร่วมทำงานกับหน่วยงานที่เรา กำลังจะขอให้มีการปฏิรูป เพราะเสนอไปแล้วส่งเรื่องไปเฉย ๆ คงไม่พอเพียง ผมอยากจะเปรียบเทียบว่าถ้าเป็นกีฬา ขณะนี้เราก็เพิ่งผ่านการซ้อมใหญ่ ยังไม่ได้แข่งขันเลย ยังไม่ได้เข้าไปมีการแข่งขันเลย เพราะว่าถ้าตราบใดหน่วยงานที่เราต้องการจะปรับปรุงแก้ไข ยังไม่มีโอกาสได้มาร่วมที่จะแก้ไขร่วมกับเรา หลายท่านได้ทำไปแล้ว ผมฟังประธาน กรรมการหลายท่าน ท่านได้ทำงานควบคู่กันไปว่าในระหว่างที่เสนอก็ก็นำไปทำงานผมด้วย ----

ผมอยากจะยกตัวอย่างที่ผมเองมีประสบการณ์ในฐานะที่เป็น สปช. เดิม และ สปท. ๒ เรื่องในเรื่องของการปฏิรูป เรื่องของการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันที่ใช้เวลาเกือบ ๒ ปี แล้วขณะนี้ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จที่แท้จริง เรื่องศาลคดีทุจริตท่านจำได้ ท่านประธาน คงจำได้ เพราะท่านได้ผลักดันเรื่องนี้ด้วยตัวท่านเอง เราได้พยายามที่จะผลักดันให้มีศาล คดีทุจริตตั้งแต่วันแรกที่มี สปช. จนกระทั่งขณะนี้ยังอยู่ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะออกมา เมื่อไรยังไม่ทราบ ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างที่จะมีการ ปรับปรุง แล้วก็ยก เรียกว่ายกมาพยายามที่จะปรับปรุงให้การจัดซื้อจัดจ้างเรามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากขึ้น ทั้ง ๒ เรื่องนี้ใช้เวลามาเกือบ ๒ ปี ผ่านการขับเคลื่อนกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นเวลายาวนาน แลกเปลี่ยนความคิด ปรับปรุง แล้วก็ทำให้สอดคล้องกับสิ่งที่ เขาคิดว่าทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าสิ่งที่เรากำลังทำอยู่นี้เราจำเป็น นะครับที่อยากใช้เวลาส่วนใหญ่ของเราที่เหลือ ๖ เดือนนี้มุ่งเน้นไปที่เรื่องของการขับเคลื่อน ไม่ใช่เรื่องว่าศึกษาเพิ่มเติม เรื่องที่เราได้ศึกษาเพิ่มเติมนี้พอเพียงแล้วครับ และแม้กระทั่ง ที่เวลาใช้ในสภานี้ ที่เรามาพูด แล้วมารับฟัง คิดว่าเป็นเวลาที่เราน่าจะใช้เวลาที่ตรงนี้ไปทำ การขับเคลื่อนมากกว่า เพราะว่าสิ่งที่เราจะได้มูลค่าเพิ่มจากสมาชิกที่ฟังในที่นี้มีประโยชน์ แต่วามันไม่ใช่ที่สิ้นสุดครับ เพราะว่าเรื่องที่เรานำเสนอไปแล้ว ผมเชื่อเลยว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เขาจะมีข้อต่อรอง จะมีข้อขัดข้อง จะมีข้อขอเปลี่ยนแปลง หลายเรื่องเราจะต้องไปทำงาน แล้วเราต้องปรับปรุงอันนั้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าอยากจะให้เน้นการขับเคลื่อน ใน ๖ เดือนที่เหลือ ผมเรียนว่าอย่างนี้ครับ เราไม่ใช่หน่วยงานเดียวนะครับ สปท. ขณะนี้ รัฐตั้งขึ้นมาหลายหน่วยงาน ๑๒ ประชารัฐที่เอารัฐมนตรีร่วมกับภาคเอกชนไปขับเคลื่อน เรื่องเศรษฐกิจและสังคม ตรงนั้นเขามีสายตรง เขาคิดเรื่องอะไร รัฐมนตรีนำเข้า ครม. เลย ไม่ต้องผ่านวิป (Whip) ๓ ฝ่าย ไม่ต้องผ่านอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเรากำลังทำงานบางเรื่อง ที่ซับซ้อน แล้วบางเรื่องเราอาจจะต้องไปจูน (Tune) กับเขาเพื่อให้แน่ใจว่าตรงกันนะครับ นอกจากโครงการประชารัฐ ๑๒ ยังมีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่รัฐบาลชุดนี้ได้ตั้งขึ้นมาแล้ว แล้วก็มีความจำเป็น มีความสามารถในการเข้าถึงตัวนายกรัฐมนตรีโดยตรง ท่านบอกว่า เอาเรื่องนี้เข้า ครม. เลย เป็นหลายเรื่องที่ผมเห็นเกิดขึ้นแล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเวลาของเรา มีไม่มาก ผมอยากจะเรียนเสนอว่าเน้นเรื่องการขับเคลื่อน อย่างเน้นเรื่องการศึกษามากมาย แล้วก็พยายามผลักดัน ทำงานร่วมกับคณะอื่น ๆ ที่เราจำเป็นต้องทำงาน ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
 ขอขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานบริหารสถาบัน
 คุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการการยกย่อง
 รัฐธรรมนูญ อดีตสมาชิกวุฒิสภา

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขออนุญาตแสดง
 ความคิดเห็นนะครับ แล้วก็ไม่ได้ตั้งใจอภิปราย มีคนมาถาม มาคุย บอกว่าพี่ไม่รู้พูดอะไรหรือ
 ก็ได้มีโอกาสร่วมงานกับท่านประธานมาเป็นเวลา ๗-๘ เดือนแล้วนะครับ ก่อนอื่นก็ขอชื่นชม
 ท่านประธานและท่านรองประธานทั้ง ๒ ท่านที่ได้ทุ่มเททำงานให้กับพวกเรา ให้กับบ้านเมือง
 อย่างเต็มที่เลย อันนี้พูดด้วยความจริงใจว่าท่านได้ทุ่มเท ท่านได้ทำงานกันอย่างหนักมาก
 ทั้ง ๓ ท่าน สมควรที่จะได้รับคำชื่นชมจากพวกเราเป็นอย่างยิ่ง ตลอดจนการทำงานของ
 กรรมการทั้ง ๑๑ คนะ แล้วก็กรรมการวิสามัญอีก ๑ คนะก็ได้ทำงานมาผมคิดว่า
 มีผลงาน ก็คงจะตั้ง ๒-๓ ประเด็นนะครับ เพราะว่าเราอยู่กันเอง ไม่มีสื่อ ก็คงจะพูดกันได้
 อย่างลึก ๆ หรือว่าเคลียร์ใจในเรื่องบางอย่างเพื่อจะเป็นประโยชน์แก่ท่านประธานและ
 รองประธานด้วยที่จะเป็นเหมือนกับกระจกสะท้อน

ประเด็นแรกเรื่องการใช้งบประมาณ ก็เห็นมีงบประมาณให้คณะละ ๕,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท แต่ในบางเรื่องก็อาจจะต้องใช้เงินเพิ่มขึ้น หรือในบางเรื่องอย่างที่ท่านประมนต์บอกเน้นการขับเคลื่อนนี้ การขับเคลื่อนบางที่ต้องใช้เงินเหมือนกัน เพราะมันก็แล้วแต่ที่เราทำเรื่องอะไรนะครับ บางที่อาจจะต้องไปทดสอบ ทดลอง ไปแซมพลิง (Sampling) ไปพับบลิคเฮียริง (Public Hearing) ก่อนเพื่อให้ได้ความชัดเจนว่าที่เราคิดที่เราจะเสนอนี้มันใช่ไหม อันนี้ก็ต้องขออนุญาตให้ท่านประธานได้ให้นโยบายแก่กรรมการ แก่พวกเราว่า มันจะใช้เงินเพิ่มไปจากที่พวกเรามีอยู่ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาทได้ไหม หรือใช้เพื่อการอื่น เพราะใน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาทนั้นมันก็จะล็อกเอาไว้ว่าทำอะไรได้บ้างนะครับ ก็ฝากเป็นข้อถามให้ท่านประธานได้ให้กับพวกเรา มิฉะนั้นบางท่านอาจจะไปคิดโครงการขึ้นมาแล้วก็ไม่ได้รับการสนับสนุน

ถัดไปคือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการนำการปฏิรูปนี้ไปสู่ประชาชน ก็มีการดำเนินการอยู่ ยิ่งของท่านรองประธาน คนที่หนึ่งนี่นะครับ ไม่ว่าจะเป็นรีฟอร์ม อิน แอ็กชัน (Reform in action) รีฟอร์มอะแคเดมี่ (Reform Academy) รีฟอร์มลีดเดอร์ (Reform Leader) รีฟอร์ม พับบลิค รีเลชัน (Reform Public Relation) ต่าง ๆ ผมชื่นชมท่าน ท่านได้พยายามทำงาน พยายามนำพวกเรา ผลงานของพวกเรานี้ไปสู่ประชาชน แล้วบางท่านก็มีแนวคิด แนวที่เป็นอดีตนักการเมือง มีประสบการณ์สูง เห็นภาพการทำงานที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ผลสำเร็จได้ แต่ประเด็นที่อยากจะตั้งนี้ฝากท่านไปพิจารณานี้ คือดูตรงนี้แล้ว ข้อจำกัดของเวลาที่มีอยู่ ๔-๕ เดือนข้างหน้า ถ้าเราไปสร้างรีฟอร์มลีดเดอร์ (Reform Leader) รีฟอร์มอะแคเดมี่ (Reform Academy) นี้ พอเราหมดหน้าที่ไปแล้วมันจะไปตรงไหน ใครจะไปทำต่ออย่างไร แล้วผลที่ได้มันจะไปอยู่ตรงไหน อันนี้ก็ฝากท่านไปช่วยคิดกับการทำงานในส่วนนี้จากเสียงที่มาจากเพื่อน สปท. หลาย ๆ ท่าน จากที่สื่อพยายามเขียนถึง เขาจะมองว่าเป็นการทำงานที่อาจจะไม่ได้รับฉันทามติจากที่ประชุมแห่งนี้ ก็คือว่าหลาย ๆ เรื่องที่ท่านไปทำ ท่านทำเองด้วยความหวังดี ท่านประธานให้ความเห็นชอบ แต่เมื่อไม่ใช่เป็นความร่วมมือร่วมของสมาชิกส่วนใหญ่ ไม่ใช่เป็นความเห็นด้วยของสมาชิกส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นความเห็นชอบของสมาชิกส่วนใหญ่แล้ว ก็อาจจะเกิดความรู้สึกที่ว่าถ้างานมันสำเร็จด้วยดีก็คงไม่เป็นไร แต่ถ้างานมันเกิดไปมีปัญหา เพราะสื่อก็พยายามกระทุ้ง กระแทกอยู่เหมือนกันเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ทั้งที่เป็นความหวังดีของท่านประธานและท่านรองประธานในการทำงาน แต่ผมคิดว่าแล้วถ้าเราดูองคาพยพที่เราไปทำอยู่นี้ ที่แจกไปนี้

คณะกรรมการบริหารเครือข่ายร่วมขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศ และมีอนุกรรมการอีก ๓-๔ คณะที่ตั้งขึ้นมา ก็จะเป็นคนนอกทั้งนั้นเลย คนนอกซึ่งมาจากเครือข่ายที่พวกเราไม่ได้เกี่ยวข้องในการให้ความเห็นชอบ ในการแต่งตั้งต่าง ๆ ผมมองใน ๒ แง่ ผมมองว่าเป็นความปรารถนาดี แล้วก็เป็นการต้องการนำเรื่องการปฏิรูปที่เราทำนี้ไปสู่ภาคประชาชน ไปสู่ภาคสื่อมวลชน แต่งานลักษณะนี้มันมีผลกระทบได้ เพราะมันอาจจะส่อเข้านโยบายรัฐบาลใหม่ รัฐบาลก็ทำประชารัฐทำอะไรอยู่หลาย ๆ อย่างเหมือนกันนะครับ ก็ฝากท่านเป็นข้อพิจารณาเท่านั้นละ ไม่ได้มีอะไรที่มากมายว่าถ้าการดำเนินการลักษณะอันนี้ที่ประชุมนี้ให้ความเห็นชอบ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากกว่านี้ ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์นะครับ เพราะบางเรื่องก็อาจจะเห็นตรงกัน เห็นไม่ตรงกัน

ประเด็นสุดท้ายก็คือความเป็นเอกภาพของสมาชิก ผมคิดว่าเรามีปัญหาอยู่บ้าง มีการนำเรื่องข้างในนี้ เรื่องในครอบครัวไปพูดให้คนข้างนอกฟัง ยกตัวอย่างล่าสุดเลย เรื่องคลองไทย หรือคลองคอตกระ ก็มีการเสนอในวิป (Whip) ท่านประธานก็รับจะไปเคลียร์ (Clear) ข้างบนให้ว่าเรื่องนี้สมควรจะดำเนินการไหม สัปดาห์ถัดมาท่านก็มาบอกว่ายังไม่สมควรจะดำเนินการ มีความเห็นว่าภาวะของประเทศขณะนี้ถ้ามาพูดเรื่องนี้มันจะเพิ่มความขัดแย้ง มันก็จบไป อีก ๒ วันต่อมา โครงการทั้งหมดนี้สื่อเอามาลงอย่างละเอียดถี่ถ้วนลงแบบตีมาก ๆ เสร็จแล้วก็ไปแหยให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีพูด ท่านนายกรัฐมนตรีก็ขัดมาเต็ม ๆ เลย ทั้งที่เรื่องก็จบไปแล้ว ก็แสดงว่ามีผู้หวังดีประสงค์ร้ายเอาเรื่องออกไปให้สื่อกันทำกันอยู่เป็นประจำ นี่เป็นเรื่องตัวอย่าง ๑ ตัวอย่างเท่านั้นนะครับ มีอีกหลาย ๆ เรื่องนะครับ อย่างเรื่องที่เขียนถึงผู้หลักผู้ใหญ่ในสภาแห่งนี้ ที่สื่อนำไปลงก็มาจากนี้ครับ การดำเนินการก็คงจะมีใคร หรืออาจจะไม่ใช่พวกเราก็ได้ เพราะเวลาประชุมวิป (Whip) ก็มีคนนอกอีกมากมายที่นั่งอยู่ห้องนั้น แต่ผมฝากเป็นข้อสังเกตครับ ขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญ พลเอก สราวุธ ชลออยู่ อดีตเจ้ากรมการพลังงานทหาร กรมการพลังงานทหาร ศูนย์อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร ครับ

พลเอก สราวุธ ชลออยู่ : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สราวุธ ชลออยู่ สปท. หมายเลข ๑๖๓ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณและชื่นชมท่านประธานที่ได้กรุณาจัดวาระการประชุมที่ดีในวันนี้ เพื่อให้พวกเราได้รับทราบการดำเนินงานของสภาของเรา คณะกรรมาธิการ แล้วก็รับทราบของแต่ละท่านในแต่ละองค์ประกอบ แล้วในฐานะที่ผมก็ขออนุญาตต่อท่านประธาน อาจจะพูดไปเกี่ยวพันกับท่านใดบ้าง เพราะเนื่องจากว่าท่านครุจิต ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้มอบหมายให้ผมได้เข้าไปร่วมประชุมคณะแต่ละคณะได้เห็นภาพของแต่ละองค์ สำหรับการปฏิรูปนี้ถ้าพูดถึงต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ต้นน้ำของเราคือเหมือนรายงานของ สปช. แล้วก็ของเราได้ศึกษาเพิ่มเติมของ สปท. ของเรา ได้รายงานให้สภาของเรา ซึ่งสำหรับต้นน้ำเท่าที่ผมสังเกตดู ผมเข้าไปร่วมประชุมวิป (Whip) ของเรา บางครั้งผมว่าบางทีเรื่องสาระที่จะเข้าประชุมในสัปดาห์หน้า บางทีเวลาน้อยมากในการหารือ สมมติประชุม ๑๐ โมงถึงเที่ยง เรื่องที่เป็นหัวใจไปอยู่แค่บางทีครึ่งชั่วโมงหลัง ส่วนใหญ่แล้วเป็นเรื่องซึ่งบางทีส่วนใหญ่ยังได้ข้อยุติน้อย อันนี้ผมขออนุญาตนะครับ ขออนุญาตเสนอแนะว่าเรื่องที่สำคัญควรที่จะมีเวลามาก ๆ ในการหารือ เพื่อก่อนที่จะ

เข้าสภาของเราอย่างน้อยจะได้กลั่นกรองอย่างดีที่สุดนะครับ เรื่องต้นน้ำในสภานี้ ผมขอ
อนุญาตเป็นความคิดเห็นนะครับ ถ้าสังเกตดูในการอภิปรายส่วนใหญ่แล้วจะตั้งข้อสังเกต
แล้วก็จะท้วงติงเสียส่วนใหญ่ แล้วการออกสู่พับบลิก (Public) นี้ ไม่ว่าจะเป็นประชาชน
สื่อมวลชน และผู้บริหารระดับประเทศนี้ฟัง ฟังอยู่ ดังนั้นข้อเสนอแนะของกรรมการหรือ
พวกเรา กรรมการแต่ละคณะเสนอขึ้นมา ก็ถูกตั้งข้อสังเกตว่าทำไมค้านกันเยอะแยะ
ไปหมดเสียส่วนใหญ่ อันนี้ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตนะครับว่า ส่วนใหญ่แล้วข้อสนับสนุน
จะน้อย แต่ผลออกมาก็มีก็ผ่านหมด อันนี้ผมว่าระดับผู้บริหารหรือประชาชนก็คง
ตั้งข้อสังเกตในเรื่องนี้เหมือนกัน

สำหรับกลางน้ำ ผมขออนุญาตเช่นเดียวกับท่านประมณฑ์นะครับ คือกระบวนการขับเคลื่อนสำคัญที่สุดในกลางน้ำนี้ ตั้งแต่ท่านประธานเสนอท่านนายกรัฐมนตรีแล้ว ผ่านวิป (Whip) ๓ ฝ่าย ผ่านท่านรองนายกรัฐมนตรี แล้วก็จะเข้า ครม. อีกครั้งหนึ่ง หรือผ่านวิป (Whip) ทั้ง ๒ ฝ่าย พวกนี้ผมขออนุญาตเสนอแนะว่าคณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ต้องเข้มข้นต้องเข้มข้นมากเลย เพราะว่าช่วงนี้เหมือนคอกขวิดคอคอดครับ เรื่องที่เราเสนอ ๓๖ เรื่อง หรือ ๔๗ เรื่องหรือบวกในอนาคต ๓-๔ เดือนข้างหน้าตรงนี้จะเป็คอคอด ต้องขออนุญาตทราบเรียนว่าตรงนี้ต้องเข้มข้นมากนะครับ แล้วก็ผมก็สังเกตอีกว่าอย่างวิป (Whip) ๒ ฝ่ายนี้ สปท. กับ สนช. เท่าที่ดูนี่นะครับ มีบางคณะเท่านั้นที่หารือกันที่ผมสังเกตดูพอในที่ประชุมอย่างมีคณะกรรมการท่านใด ๒ ฝ่ายมีกรรมการหารืออะไรมีน้อยคณะที่จะหารือกัน อันนี้ก็ขออนุญาตฝากเรียนคณะกรรมการธิการด้วยนะครับว่ามีน้อยคณะที่หารืออย่างใกล้ชิด แล้วก็สำหรับเอาต์พุต (Output) เมื่อสักครูเราเสนอเข้าไปนะครับอินพุต (Input) เข้าไปโพรเซส (Process) ทั้งหมดเอาต์พุต (Output) ผมขออนุญาตเสนอแนวคิดว่าจะจบที่การบริหารราชการแผ่นดินในอำนาจของท่านนายกหรือกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ตัวนี้ ทั้ง ๒ เรื่องนี้ ผมไม่ทราบว่าของเรามีเวลาอีก ๓ เดือน หรือ ๔ เดือน บวกอีก ๑๒๐ วัน ความคาดหวังของเราจะอยู่แค่ต้นน้ำโพรเซส (Process) หยุดที่ตรงกลางน้ำหรือจะไปจบที่ ๒ อันนี้ อันนี้ก็ต้องขอฝากกับพวกเราทุกคน เรื่องเกี่ยวกับปัจจัยเวลานะครับ

แล้วก็ขอเสนอแนะอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่าเรื่องการประชาสัมพันธ์ซึ่งทั้งหมดอย่างที่ท่านเลขาธิการกล่าวว่าในการประชาสัมพันธ์บางครั้งขอให้เป็ระบบ จะประชุม ขออนุญาตเสนอแนะนะครับ สมมติแต่ละสัปดาห์จะไม่ทราบว่าการประชาสัมพันธ์กันเป็นระบบอย่างไร มีแบบฟอร์มของแต่ละเรื่องหรือคณะอย่างไรบ้าง แล้วก็สรุปว่าดำเนินการต้นน้ำ กลางน้ำของเราเป็นอย่างไรบ้างเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ เพราะผมว่าเท่าที่ผ่านมา ๖ เดือน ผมว่าประชาชนยังทราบน้อยนะครับ ผมขออนุญาตมีเรื่องเสนอแนะแค่นี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญท่านกษิต ภิรมย์ อดีตเอกอัครราชทูตประจำหลายประเทศ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอรบกวนขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. ลำดับที่ ๗ ท่านประธานครับ เมื่อสักครู່ท่านประธานได้กล่าวถึงแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งจะเข้าสู่ฉบับที่ ๑๒ และในขณะเดียวกันที่ สปท. เราก็มี่แผนของ สปท. ซึ่งได้ส่งให้กับทางฝ่ายรัฐบาลและเราก็ได้มีการทยอยผลงานของเราผ่านคณะกรรมการ ๑๑ บวก ๑ อนุกรรมการไปให้ทางฝ่ายรัฐบาลเป็นระยะ ๆ ในช่วง ๖ เดือนที่ผ่านมาเรามีตัวเลขมีสถิติผลงานของเรา ก็เป็นที่น่าชื่นชมในแง่หนึ่งว่าได้ทำงานกันมา แต่คราวนี้เราก็มี่เวลาซึ่งผมคาดการณ์ว่าคงจะเหลือไม่เกินอีก ๖ เดือน ยังมีวาระหรืองานที่ต้องทำอีกประมาณเกือบ ๑๐๐ เรื่อง และทั้งหมดก็เป็นส่วนหนึ่งของ ๓๗ วาระที่ทาง สปท. ได้มอบมาให้กับเราและเราต้องรับที่จะทำงานต่อไป และเมื่อสักครู่นี้ก็ได้ฟังท่านประธานกรรมการทั้งหลายได้บอกวาระเวลาที่เหลือนั้นแต่ละกรรมการจะทำอะไรบ้าง คราวนี้เราต้องถามว่าแล้วการทำงานที่จะเหลือตามตารางของแต่ละคณะกรรมการนั้นจะได้ใจประชาชนหรือไม่ จะได้รับการแซ่ซ้องหรือจะได้รับการตำหนิติเตียนว่าควรจะถูกยุบได้หรือไม่ เพราะไม่มีผลงาน เพราะฉะนั้นเราจะมาชื่นชมกับสถิติหรือชื่นชมกันเองคงจะไม่ได้ หรือว่าจะชื่นชมกันในกรอบของแม่น้ำ ๕ สายก็ไม่ได้ เราต้องทำตนให้เป็นส่วนหนึ่งของประชาชนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ซึ่งหมายความว่าเราจะต้องทำงานที่มีผลงานที่ออกมาแล้วประชาชนเข้าใจ ชื่นชม แล้วก็ยอมรับ ในขณะเดียวกันทางรัฐบาลได้ตั้ง ๖ คณะทำงานที่มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพราะฉะนั้นเมื่อการทำงานของเราอีก ๖ เดือนไปข้างหน้าครับท่านประธาน -----

ผมขอเสนออย่างนี้ว่าเราโดย สปท. โดยท่านประธานเอง หรือในกรอบของแม่น้ำ ๓ สาย หรือจะ ๒ สายหรือว่าเรา สปท. กับคณะรัฐบาลประกอบด้วย ๖ รองนายกรัฐมนตรี หัวหน้าคณะทำงานทั้ง ๖ นั้นมานั่งคุยกันสักนัดหนึ่งได้ไหมครับ แล้วก็บอกว่า ๓๗ วาระของ สปท. นั้นทางฝ่ายบริหารคือทางฝ่ายรัฐบาลผ่าน ๖ คณะทำงานของรองนายกรัฐมนตรีที่กำลังทำอะไรอยู่บ้าง เพื่อเราจะได้ไม่ต้องทำงานซ้อนกัน และอะไรต่าง ๆ ใน ๓๗ วาระที่มันค่อนข้างจะเป็นงานรูทีน (Routine) งานประจำของทางฝ่ายบริหารนั้นผมคิดว่า สปท. ไม่น่าจะมาริเริ่มหรือมาทำงานซ้อน เราจะได้ตัดตอนออกมาได้ งานที่จะเหลือที่ สปท. ไปอีก ๖ เดือนข้างหน้าก็จะน้อยลง แล้วผมก็อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานแล้วเรามาร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของงานทั้งหมดของ ๑๑ คณะกรรมาธิการบวกอีก ๑ คณะอนุกรรมาธิการอย่างเป็นกิจจะลักษณะ เราจะได้เน้นสิ่งที่สำคัญที่สุดที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชน ของประเทศ คลไฉนได้ใจประชาชนเป็นสำคัญ ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ แล้วผมก็ได้พูดไว้ตั้งแต่ต้นหลายครั้งว่าเรื่องที่อยู่ในใจของประชาชนเป็นเรื่องของการกระจายอำนาจ เรื่องปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่องความเหลื่อมล้ำในชีวิตความเป็นอยู่ เรื่องการปฏิรูปพลังงาน หรือแม้กระทั่งบทบาทของรัฐธรรมนูญ ซึ่งในแง่หนึ่งก็กระจายจัดกระจายไปอยู่หลายกรรมาธิการ แต่ถ้าเพื่อเรามาลงชั้นกันใน สปท. ในที่ประชุมใหญ่นี้มาจัดลำดับความสำคัญแล้วก็เร่งดำเนินการตกลงกันอย่างไรก็มอบให้คณะกรรมาธิการนั้น ๆ ไปเร่งดำเนินการจะได้ไม่ต้องทำงานหลายอย่างหรือว่ามากคณะอนุกรรมการ หรือว่าคณะทำงานออกไปอีก เพราะเรามีเวลาค่อนข้างที่จะจำกัด ผมอยากจะเสนอการทำงานต่อไปเป็นอย่างนี้ แล้วผมเห็นด้วยนะครับกับเพื่อน สปท. ที่ได้ลุกขึ้นมาวันก่อนนี้เรื่องการประชาสัมพันธ์เป็นสำคัญ เมื่อเริ่มแรกสัปดาห์แรกเราได้มีการจัดตั้งอะไรครับ ศูนย์สื่อสาร แต่ผมคิดว่ายังทำงานไม่เต็มกำลัง แล้วก็การวางเครือข่ายของศูนย์ศึกษาอันนี้ของรัฐสภาหรือว่าของสภา กับเครือข่ายของวิทยุโทรทัศน์ของรัฐก็ยังอ่อนมาก แล้วผมก็อยากจะกราบเรียนขอเสนอท่านประธานว่า สถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐทั้งหมดจะต้องให้เวลากับผลงานของแม่น้ำ ๕ สาย โดยเฉพาะของ สปท. เพราะเรากำลังปฏิรูปประเทศไทยครับ ผมก็ขอกราบเรียนเสนอมาแค่นี้ และขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ทนายความ ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน
อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ วันนี้จะต้องพูดตรงสักหนึ่งครั้งกับท่านประธาน เพราะคำพูดที่เราโยกกันไปโยกกันมา บางทีเราก็ไม่ได้อะไร เพราะฉะนั้นท่านประธานอาจจะต้องรับฟังในสิ่งที่อาจจะรู้สึกว่ามันไม่ค่อยชอบใจบ้างก็ได้ เพราะว่าถ้าเราหลอกตัวเองกัน โยกกันไป โยกกันไป ก็จบ ๆ กันไป ผมก็นั่งเป็น สปท. ไปพร้อมประธานแล้วจบ ไม่มีอะไร แต่ท่านประธานคงไม่ได้มีโอกาสรู้ว่าเมื่อเข้าผมถึงเห็นแล้วก็ดีใจ เห็นท่านประธานไปนั่งทานข้าวกับสมาชิก สมาชิกเขานั่งบ่น นั่งล้อ นั่งเล่น เย้ยหยันโยไทยด้วยกันเอง บางทีท่านประธานก็ไม่ทราบ ผมว่าสิ่งแรกผมไม่อยากจะพูดกันวันนี้เป็นพิธีกรรม ผมเสียตายจริง ๆ ครับ ท่านประธานทราบไหมว่ามีกรรมการหลายคณะยังนั่งประชุมอยู่เดี๋ยวนี้ ทั้ง ๆ ที่วันนี้เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผมขอภัยนะครับ ผมถือว่าเป็นข้อบกพร่องอย่างแรงของประธานและกรรมการประสานงาน สมาชิกหลายคนมาถามผมว่าประชุมวันนี้อะไรกัน แม้ว่าบางคนอาจจะดูไลน์ (Line) บ้าง ไม่ดูบ้าง และบางคนไม่เข้าใจ แม้กระทั่งถามว่ามีลงมติหรือเปล่า นั่นแปลว่าการประสานงาน การดำเนินการนี่ก็อยากประชุมก็มีมติประชุม เสร็จแล้วได้มีการเตรียมการ มีการประสานงานใหม่

ถ้าท่านใช้พิธีกรรมเหมือนกับการใส่สูทแล้วมาइनพูดแบบนี้ มันก็ไม่ต่างอะไรกับการประชุม
 สถาปนาติ เพียงแต่ท่านทำบรรยากาศอะไรในห้องนี้ได้ แต่เรากำลังสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
 มันควรจะมีสมาชิกทุกคนอย่างน้อยที่สุดต้องอยู่ถึง ๑๕๐ แต่ที่วันนี้ไม่ถึงหรือมีน้อย
 เป็นความบกพร่องของท่านประธานอย่างมาก ตรงไปตรงมาเลยครับ ที่ท่านไม่สามารถ
 ประสานกับประธานกรรมการให้ไปขยายแล้วไประดมกันมา แล้วบอกว่าทุกคณะต้องหยุด
 มานั่งฟัง มานั่งพูดกัน ทุกคนไม่มีใครรู้แน่ครับ แล้วเขาจะต้องเตรียมอะไรบ้าง มาพูดเรื่อง
 อะไรกัน ท่านไม่ได้มีการกระตุ้น ไม่ได้มีการวางแผน ไม่ได้มีการเตรียมการ สักแต่ว่าเลิกจาก
 ชะอำ อยากจะทำตรงนี้ วันพฤหัสบดีคิดก็ส่งไลน์ (Line) ผมพูดแบบตรงไปตรงมาเลยครับ
 ไม่เกรงใจครับ แล้วแต่ละคนก็ไม่ได้กล้าพูดอะไรกัน เพราะฉะนั้นผมว่าต่อไปนี่อยากจะ
 ทำอะไรสื่อให้เข้าใจ มีประธานกรรมการทุกคณะ มีวิธีการเยอะเยอะมาก ที่ท่านอยากได้
 ความรู้สึกอยากได้รู้ว่าอีก ๖ เดือนเราจะทำอะไรกัน ทุกคนจะได้เตรียมแล้วขอรับรองว่า
 แต่ละคนให้มาพูด ไม่ได้คิดเลยครับ ผมกลัวใจแทนครับ ผมพยายามไปถอดคำพูดของ
 ท่านประธานตั้งแต่วันแรก ท่านประธานวันแรกพูดว่าอย่างไร ผมไปขอดูรายงานการประชุมหมด
 ผมลองทำการบ้านอยู่ ๒-๓ วัน เพราะวันแรกที่ท่านมา ผมเห็นท่านฟิต (Fit) มาก ชิงช้ามาก
 เป็นอดีตที่ปรึกษา พลเอก เปรม ๘ ปีครึ่ง การปฏิรูปนั้นไม่ใช่ปฏิรูปเสร็จเอาไปโยนไว้ที่
 เสไฟฟ้า ท่านคงจำได้นะครับท่านพูดนี้ ผมกำลังจะเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ
 ท่านประธานนี้หมายถึง ๓ ท่านนี้ละครับ ท่านคิดว่าประเทศนี้มันจะเดินไปทางไหนมันอยู่ที่
 นายกรัฐมนตรี ผมนี้ต่อสู้กับ ๕ นาที่มาตลอดจนกระทั่งหมดวาระ แล้วผมไม่เคยสู้ชนะสักที
 ท่านประธาน รู้ว่าวันนี้จะเป็นการสัมมนาแบบเชิงปฏิบัติการ เลิกเสียที ๕ นาที่นี้ คนพูดก็มี
 ไม่ก็คนหอรกก็ยังคิดอยู่แบบเดิมนี่ละ ประเทศนี้จะเดินมันอยู่ที่นายกรัฐมนตรีคือผู้นำ สภาจะ
 เดินก็แล้วแต่ประธานสภาแต่ละยุคแต่ละสมัย ยุคท่านชัย ยุคท่านสมศักดิ์ ยุคท่านอะไร
 ก็ว่ากันไป ยุคท่านชวน สดช. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็ ผบ. แต่ละคน ปลัด รองผู้ว่า
 อธิการบดี ผมว่าคนเหล่านี้เป็นผู้นำขององค์กรที่จะขับเคลื่อน แล้วจะมีผลงานเป็นที่ประจักษ์
 ไม่อย่างนั้นเราจะมีจำฝูงกันไปทำไมครับท่านประธาน จำฝูงนี้คือหัวใจสำคัญที่สุดในการที่จะ
 นำลูกฝูงไปทางไหน อย่างไร ผมฟังจากท่านพูดกันนี้ ถ้าฟังเอาแบบสบายใจนี้ ได้ แล้วจะ
 นั่งเฉย ๆ ไม่พูด ก็ยังได้เลยครับท่านประธาน ผมจึงอยากจะถามท่านประธาน ทั้ง ๓ ท่าน
 ณ วันนี้ เดียวนี้ ในเวลาที่เหลืออีก ๖ เดือนนี้ ท่านคิดอย่างไรทำอะไรเป็นพิเศษเพื่อจะ
 ขับเคลื่อน มีแนวทาง มีวิธีปฏิบัติ มีอะไรเด่น ๆ ที่ท่านคิดไว้ บางครั้งผมคิด หลายคนคิด

ไม่ได้เป็นอธิบดี ไม่ได้เป็นปลัด ไม่ได้เป็นนายกรัฐมนตรี ไม่ได้เป็นประธาน มันไปไม่ได้บางทีแต่คนเป็นผู้นำ เวลาคิด เวลานั้นมันทำได้แล้วมันพาไปได้ ท่านช่วยแสดงให้พวกเราเห็นหน่อย บอกว่าท่านสมาชิกครับ ในระยะเวลา ๖ เดือนที่จะเหลือนี้ ทางกระผมได้คิดกันแล้วอยากจะทำดังต่อไปนี้ และผลงานนี้ออกไปแล้วขับเคลื่อนได้ ประชาชนทั้งประเทศจะแซ่ซ้องสรรเสริญ ช่วยบอกหน่อย แล้วเราจะช่วยกันแตะ ช่วยกันเติม แล้วจะเดินไปตามท่าน แต่ถ้าท่านบอกว่าแล้วแต่สมาชิกคิดกันมา แล้วมานั่งประชุมแบบนี้ ลงมติกันแบบนี้ ผมก็เป็นประธานได้ท่านประธาน มันไม่ได้ยากอะไรนั่งเป็นประธานชี้ให้คนพูด แล้วหมดเวลา ๕ นาที เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ท่านจะต้องแสดงความจริงใจอย่างสำคัญ แม้แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านกษิตพูด ท่านอื่น ๆ พูด ดีความไปได้แล้ว ผมว่ามันอยู่ที่ผู้นำ ลึก ๆ ผมรู้ด้วยว่าผู้นำแต่ละท่านเป็นอย่างไรก็ไม่อยากพูด ใครจะไปคนละทาง ใครจะไปคนละทิศ ท่านประธานที่เคารพครับ เดี่ยวผมกำลังจะพูดในวาระ ๖ เดือนที่เหลือ เดี่ยวจะบอกมาต่อว่ากัน แต่ว่าการต่อว่านี่ต่อว่าด้วยปิยมิตร กัลยาณมิตร เคารพท่าน ผมอยากให้สภานี้เวลาเราเดินไปไหนแล้วมันมองอาจ เฮ้ย วันชัยทำอะไรบ้างที่ผ่านมา ผมว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านทำงานเยอะนะ แต่ชาวบ้านก็จะบอกว่าคนก็จะพูดกันเยอะแยะ ทำอะไร ๒ ปีแล้วทำอะไร แต่นายกรัฐมนตรีบอกว่าทำเยอะ เหมือนรองประธานคนที่หนึ่ง ก็บอกว่าทำเยอะ เหมือนนายกรัฐมนตรีบอกทำเยอะ แล้วพวกเราเองก็ไม่กล้าองอาจบอกหรือครับว่าสภาเราทำอะไรไปบ้าง ผมคิดว่ามันถึงเวลาแล้วครับท่านประธาน ต้องมานั่งพิจารณากันใหม่ว่าเราเหลือ ๖ เดือนจะเอาอะไรบ้างที่มันใหญ่ ๆ ระดมกันได้หมด คือทุกเรื่องผมเห็นแล้วบางเรื่องมันเป็นเรื่องปกติ ขอภัยที่เอ่ยนาม เหมือนท่านกษิตว่าคือถ้าจะมาพูดว่านี่ส่งแล้ว โน่นส่งแล้ว นั่นรายงานกันได้ทั้งวันละครับ แต่มันขับเคลื่อนไปแล้วมันเกิดผลแล้วมันมีทางเป็นไปได้ ท่านประธานเป็นคนบอกเลยว่าไม่ใช่อยู่ที่เสาไฟฟ้า ไม่ใช่โยนไปที่เสาไฟฟ้า จะต้องประสานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างโน้นอย่างนี้ อย่างนั้น ผมอยากเห็นครับว่าเรามาประมวลกันเสียว่าเราเหลือเวลาอยู่ ๖ เดือน ทำเรื่องที่มันถูกใจแล้วมันเป็นการเปลี่ยนแปลง มันเป็นการปฏิรูปจริง ๆ แล้วทำได้จริง ๆ โดยท่านทั้ง ๓ นี่ละครับเป็นส่วนสำคัญ เพราะจะเอาสมาชิกทั้งหมดไปพูดมันคงไม่ได้ ผมเข้าใจครับท่านบอกว่ามีประธาน ๓ ฝ่าย ๒ ฝ่าย โน่นนี่นั่นเข้าใจท่าน แต่ผมอยากให้ประชาชนเขารู้แล้วสัมผัสกันได้จริง ๆ มันทุกเรื่องครับ เพราะฉะนั้นต้องสกัดมาเป็นเรื่องใหญ่ ๆ สัก ๖ เรื่องที่เหลือ

๕ เรื่องที่เหลือ ทุกคนระดมหัวกันให้หมด บอกเอา ๕-๖ เรื่องประสานอะไร อย่างไร ก็ว่ากันไป ประชาสัมพันธ์จะทำอย่างไรก็ทำไป ไม่ใช่ประธานไม่เอา รองประธานจะเอา โนนจะไปนี้จะมา ผมคิดว่ามันต้องปรับกระบวนการยุทธตั้งแต่นั่งอยู่ข้างบน แล้วก็ประสานผ่านมาข้างล่าง แล้วร่วมกันขับเคลื่อนไป ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
 ขอขอบคุณท่านวันชัย ผมถือว่าท่านวันชัยเป็นผู้ใหญ่คนหนึ่งในที่นี้ ผมก็ถือว่าวันนี้ผมได้รับ
 พรจากผู้ใหญ่ด้วย ขอขอบคุณมาก กราบเรียนอย่างนี้นะครับว่าที่ท่านวันชัยพูดถูกต้องที่สุดแล้ว
 เพราะว่าเรามีหน้าที่ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ที่ท่านพูดผมพูดอย่างไรก็ถูกต้อง
 ผมได้แสดงให้เห็นเลยว่าวิธีทำงานสำเร็จทำอย่างไร แต่นี่ผมทำงานเป็นความลับ เพราะ
 ทำงานเปิดเผยจะถูกหมั่นไส้ จะถูกขัดขวาง ก็จะไม่สำเร็จ ผมจะปิดทองหลังพระ
 อยู่เบื้องหลัง ทำงานเป็นความลับ ที่นี้ไหน ๆ ท่านพูดแล้วก็จะทำให้เป็นตัวอย่าง วิธีทำงาน
 ให้สำเร็จทำอย่างไร ผมในโอกาสแรกที่รับแต่งตั้งเป็นประธาน สปท. ก็ได้เข้าเยี่ยมคารวะ
 ท่านนายกรัฐมนตรีในโอกาสอันควร เมื่อเข้าเยี่ยมแล้วก็ต้องเยี่ยม ไม่ใช่เป็นพิธีการเฉย ๆ
 ก็ต้องปรึกษากัน ๒ คนว่า ท่านนายกรัฐมนตรีมีดำริอยากปฏิรูปเรื่องอะไรบ้างที่ สปช. เสนอไป
 ก็มี ๕ เรื่องด้วยกัน ก็คือ ๑. การจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริต ซึ่ง สปช. เติมนายเป็นแค่ระดับ
 แผนก ที่เสนอไปเป็นระดับกรม เป็นศาลชำนาญการพิเศษ เห็นว่าถ้ารัฐบาลมีอำนาจพิเศษ
 ซึ่งมีโอกาสแล้วไม่ทำ รัฐบาลต่อ ๆ ไปคงไม่มีทางทำได้ ๒. เรื่องถัดมาก็คือเรื่องร่าง พ.ร.บ.
 คอนฟликт ออฟ อินเทอเรสต์ (Conflict of Interests) แปลว่าความขัดกันระหว่างผลประโยชน์
 ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความขัดแย้ง ๓. ก็คือเรื่องของการติดตามทรัพย์สินของ
 แผ่นดินคืนจากการถูกโกง มันก็มาพวง ๓ เรื่องด้วยกัน เรื่องถัดมาก็คือเรื่องของคอนแทรกต์
 ฟาร์มมิง (Contract Farming) ร่าง พ.ร.บ. เกี่ยวกับการที่ธุรกิจเกษตรกรรมเอาเปรียบ
 เกษตรกรไม่เป็นธรรม อีกเรื่องของแผนก็คือเรื่องภัยแล้ง มองเห็นว่าปีนี้ภัยแล้งแน่ รัฐบาล
 ต้องทำอะไรสักอย่างหนึ่ง ก็เสนอไปตามดำริของท่านนายกรัฐมนตรี พอเสนอไป ๕ เรื่อง
 ณ วันหยุดราชการนะครับ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ ธันวาคม เป็นวันรัฐธรรมนูญ วันหยุดราชการ
 ก็เสนอไป ๕ เรื่อง ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่าเอาทุกเรื่องที่เราเสนอมา ท่านนายกรัฐมนตรี
 รับปากแล้วเอา ๕ เรื่องทั้งหมดทุกเรื่องที่เราเสนอมา จากนั้นผมก็ประสานงานกับท่าน
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม สำหรับ ๓ เรื่องแรกขอความเห็นชอบจากท่าน โดยที่บอก
 ท่านว่าแก้ได้ทุกมาตราจะร่างกฎหมายทั้งหมดนี้ ตามใจชอบ ท่านก็บอกว่าภายในกี่วัน
 ผมบอกภายใน ๒ วัน ท่านก็นิ่งอยู่พัก ในที่สุด ๘ วันท่านก็คืนมาให้ จากนั้นเองระหว่างทาง
 ก็ได้พบบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสิ่งดังกล่าวที่เสนอไป นี่คือตัวอย่างของการทำงาน ณ วันที่
 ๑๐ ธันวาคมผมได้มีโอกาสพบกับท่านประธานศาลฎีกา ก็คุยกับท่าน ท่านก็บอกขอบคุณนะ
 ที่บอกข้อมูลเรื่องนี้ ที่แรกคิดว่าระดับแผนกเสียอีก เอาระดับกรมเชี่ยวชาญหรือ ต่อมา

ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้กรุณาแก้ไขปัญหาให้ โดยเชิญเลขาธิการกฤษฎีกามานั่งที่โต๊ะ โดยเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายกฎหมายมานั่งที่โต๊ะ โดยเชิญท่านประธาน สนช. มานั่งที่โต๊ะ โดยท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพราะฉะนั้นเรื่องของศาลอาญาคดีทุจริตมันผ่านกระบวนการแปรญัตติไปแล้ว เดือนหน้าก็จะออกมาเป็นกฎหมายแล้วจะเป็นครั้งแรกของประเทศไทยที่จะเรียกว่าการปฏิรูป ก็กราบเรียนท่านวันชัยและสมาชิก สปท. ไว้ที่นี้ว่า ได้ทำด้วยตัวเองมาแล้วให้เป็นตัวอย่างว่าทำงานเป็นอย่างไรบ้าง แต่ผมคงไม่ทำทุกเรื่อง เพราะว่าผมมีประธานกรรมการด้านต่าง ๆ อยู่ด้วย มีสมาชิก สปท. อยู่ด้วย กราบขอบพระคุณ ที่นี้ก็เป็นท่านต่อไปนะคะ มีท่านกิตติ กิตติโชควัฒนา อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

นายกิตติ กิตติโชควัฒนา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม กิตติ กิตติโชควัฒนา สปท. ลำดับ ๑๐ จากจังหวัดยะลา ท่านประธานครับ ในวันนี้ผมรู้สึกภูมิใจและดีใจมากครับ เพราะผมจำได้ว่าครั้งหนึ่งในการประชุมของคณะกรรมการธิการที่ผมเป็นสมาชิกอยู่ในด้านพลังงานนั้น ผมได้เสนอให้มีการประเมินพวกเรากันเองว่าในการทำงานของพวกเรานั้นที่ผ่านมามันมีอะไรบ้างที่เป็นเหตุขัดข้อง ซึ่งควรแก่การปรับปรุงแก้ไข เพราะฉะนั้นวันนี้ก็เหมือนหนึ่งเป็นการประเมิน อย่างที่ท่านประธานบอกวามาส่องดูตัวเองว่าเวลาที่เหลือนั้นกับสิ่งที่ผ่านมานั้น มันมีอะไรบ้างที่ยังเป็นเหตุขัดข้องที่เราควรจะต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อจะได้เร่งในการทำงานทำการต่อไป ท่านประธานครับ เมื่อสักครูนั่นผมได้ฟังท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ขอโทษที่กล่าวนาม พูดถึงประเด็นการกีฬาลงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปรากฏว่าได้รับการสนับสนุนจากบรรดาทีมเยาวชนได้อย่างดี อันนี้เป็นการทำงานเชิงประเด็นลงสู่พื้นที่เป้าหมายที่มีความสำคัญ สิ่งที่ยอยากจะนำเรียนก็คือว่าเราก่อนข้างจะเน้นในเรื่องด้านประเด็นต่าง ๆ ในการทำงาน โดยลืมนึกไปว่าบางทีบางพื้นที่นั้นเราควรจะมานั่งพิจารณาทำงานเชิงพื้นที่ เพื่อเอาประเด็นต่าง ๆ ลงพื้นที่ให้เกิดพลังในการทำงาน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ยอยากจะเสนอก็คือว่า ในประเทศไทยเรานั้นมันมีพื้นที่เยอะแยะมากมาย จังหวัดเยอะแยะมากมาย บางคณะกรรมการก็ได้มีการเสนออยากจะให้มีจังหวัดนำร่อง ซึ่งจังหวัดแต่ละจังหวัดนั้นมันไม่ใช่มีเฉพาะประเด็นบางประเด็นที่เป็นปัญหา มันไม่ใช่มีประเด็นปัญหาเฉพาะเรื่องกีฬา เรื่องการศึกษา เรื่องการสาธารณสุข หรือเกษตร หรืออื่น ๆ อีก แต่ว่าแต่ละจังหวัดมันจะมีประเด็นปัญหาต่าง ๆ มากมายที่มันเกี่ยวข้องกันทั่วประเทศไทย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ยอยากนำเสนอเพื่อในแง่เวลาที่เรามีเหลือก็อยากจะลองเสนอดูว่า ถ้าหากว่าเราจะลองพิจารณาในพื้นที่บางพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ที่อยู่ในสายตาของรัฐบาลมากำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายในการขับเคลื่อนการปฏิรูป โดยเอาพื้นที่มาเป็นตัวตั้ง แล้วก็ไปพิจารณาดูว่าในแต่ละพื้นที่นั้น ในพื้นที่เป้าหมายที่เรากำหนดนั้นมันจะมีปัญหาอะไรบ้างเยอะแยะมากมายนั้น ก็เอาประเด็นต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับปัญหาของชาวบ้านลงไปสู่การขับเคลื่อน ผมคิดว่าอย่างนี้มันจะเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนในเรื่องของการปฏิรูปการขับเคลื่อนในเชิงพื้นที่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ยอยากจะเสนอสั้น ๆ อย่างเช่นเมื่อสักครูนี้นี้ที่ท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ขอโทษที่เอ่ยนาม ถ้าท่านบอกว่าเอากีฬาไปลงในพื้นที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ปรากฏว่าชาวบ้านให้ความสนใจมาก โดยเฉพาะเยาวชน เพราะฉะนั้นปัญหาก็คือว่าเยาวชนไม่ใช่มีปัญหาเฉพาะเรื่องกีฬา

อย่างเดียว จังหวัดชายแดนภาคใต้มันไม่ใช่มีเฉพาะเรื่องกีฬาอย่างเดียว มันมีปัญหาเรื่องยาเสพติด มันมีปัญหาเรื่องความไม่สงบเรียบร้อย มีปัญหาความยากจน มีปัญหาด้านการด้อยการศึกษา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ถ้าไปประเมินดูทุกครั้งทุกปีที่ประเมินออกมาการศึกษามายู่ท้าย ๆ อย่างนี้เป็นต้น นั่นก็เป็นเหตุที่ทำให้การศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร และปัญหาอื่นก็ตามมาอย่างที่เราพูดเสมอในที่ประชุมว่า ประเทศทุกประเทศ ประเทศไทยเรานั้นหรืออื่น ๆ ก็ตามแต่ บ้านเมืองจะปรอดหรือไม่ อยู่การศึกษา เพราะฉะนั้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้มันมีไม่เฉพาะปัญหาเรื่องการศึกษา เรื่องการกีฬา -----

สิ่งที่อยากนำเสนออีกคือว่าลองเก็บประเด็นนอกกรอบขึ้นมาคิด เอากรอบเรื่องพื้นที่มาเป็นตัวตั้งในการขับเคลื่อนการพัฒนา แล้วไปสำรวจดูว่าในภาคใต้หรือจังหวัดอื่นน่าร้อง ภาคอื่นน่าร้องสักจังหวัด ๒ จังหวัดก็แล้วแต่ เพื่อให้เกิดการพูดถึงในการนำร่อง แต่ละภาคไปศึกษา ดูว่าชาวบ้านมีปัญหาอะไรในจังหวัดนั้น ๆ ในภาคนั้น ๆ ในพื้นที่นั้น ๆ แล้วก็ทุกคณะของพวกเรานั้นก็ไปหยิบเรื่องเร่งด่วนสำคัญอย่างที่เราบอกว่าเรามีเวลา ๖ เดือน มีเวลาน้อยก็เร่งลงไปในพื้นที่เป้าหมาย ขับเคลื่อนให้เกิดความรวดเร็ว เพราะฉะนั้นอย่างนี้ผมคิดว่าพลังการขับเคลื่อนนั้นมันจะไปได้เร็ว ๖ เดือนที่เหลือมันจะเห็นชัด จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมมั่นใจว่าไม่ขัดครับ เพราะฉะนั้นขออนุญาตนำเสนอเรื่องของการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประจักษ์ในพื้นที่ โดยกำหนดเอาพื้นที่เป็นพื้นที่เป้าหมายในการขับเคลื่อนครับท่านประธาน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญ พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ อดีตรองนายกรัฐมนตรี
อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม

พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกที่รักทุกท่าน ผม พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ สมาชิกลำดับที่ ๓๙ วันนี้
ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานกับท่านสมาชิกว่าวันนี้เราใช้เวลาคุ้มค่านะครับ เราไม่ได้
เสียเวลาที่เรามาพบทวนตัวเองประเมินตัวเองว่าสิ่งที่เราทำเป็นอย่างไร แล้วก็อนาคต
เหลืออีกประมาณ ๖ เดือนข้างหน้า เราจะทำอะไร ซึ่งตรงกับหลาย ๆ สมาชิกที่อภิปรายไป
แล้วผมอยากจะกราบเรียนว่าสิ่งที่ผมจะพูดก็มีหลาย ๆ ท่านส่วนมากได้พูดไปแล้วนะครับ
ก็อาจจะซ้ำกันบ้างนิดหนึ่ง ซึ่งก็คงจะไม่ยาว สำหรับเรื่องการปฏิรูปนั้นแน่นอนครับผมเชื่อว่า
ทุกท่านที่มาเป็นสภาปฏิรูปประเทศ เป็นสมาชิกปฏิรูปประเทศมีความตั้งใจดี มีความ
ปรารถนาดีที่อยากจะทำหน้าที่ของตัวเองนะครับ แล้วผมมั่นใจว่าทุกท่านก็มีวิธีและสไตล์
(Style) การทำงานของแต่ละท่านแตกต่างกันไป แต่สิ่งที่เราอาจจะไม่เข้าใจก็คือเรื่อง
การสื่อสารเรื่องคอมมูนิเคชัน (Communication) เท่านั้นเองที่เราอาจจะไม่เข้าใจ แต่ถ้า
เมื่อเราได้พูดคุยกันแล้วข้อข้องใจหรือสิ่งเหล่านั้นก็หมดไปแน่นอนครับ ผมเชื่อว่าเราคงมี
สปิริต (Spirit) ตัวนี้อยู่ครับ สำหรับเรื่องการปฏิรูปนั้นเชื่อว่าทุกท่านทราบเป้าหมายว่า
เพื่อความเป็นธรรม เพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม เพื่อความอยู่ดีกินดีของชาวบ้าน
ของประชาชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำต่ำสูงของประชาชนเป็นหลัก เป็นพื้นฐาน เป็นหลักการ
นะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราปฏิรูปที่ผ่านมา เราคงจะต้องมองย้อนหลังว่าที่หลาย ๆ ท่าน

ทราบว่ามันโดนใจประชาชนไหม มันเจอกับความต้องการของประชาชนไหมตัวนี้เป็นตัวสำคัญครับ ตัวนี้เป็นตัวสำคัญ เพราะว่าการประเมินเราอยู่ที่คนอื่น ประเมินรัฐบาล ประเมินประชาชน ประเมินทั้งนั้น ไม่ใช่ตัวเราเองประเมินตัวเอง เพราะมีหลาย ๆ สิ่งหลาย ๆ อย่างนี้ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกคงไม่ต่างกับผมที่มีเพื่อนอยู่ในวงการต่าง ๆ ถ้ามว่าเป็น สปท. แล้วปฏิรูปอะไรบ้าง เชื่อว่าทุกท่านถูกถามคำถามนี้ แล้วเรื่องหนัก ๆ เรากล้าไหมเราทำไหม หรือเรายังหลบอยู่ เพราะโอกาสนี้โอกาสเดียวนะครับที่เราจะปฏิรูปได้ เพราะฉะนั้นเราจะต้องไม่หลบสิ่งเหล่านี้ เราจะต้องกล้าครับว่าทำแล้วประชาชนได้อะไร มีวิธีการอย่างไร ไม่ใช่ว่าทำแล้วผมได้อะไร ไม่ใช่ครับ ไม่ใช่คิดถึงอนาคตว่าต่อไปผมทำอย่างนี้แล้วอนาคตผมจะอย่างไร ไม่ใช่ ต้องทำเพราะว่าประชาชนได้อะไร -----

ทำด้วยความตั้งใจจริงของเราต่างหากนะครับ อย่างผมมองดูว่าระยะเวลาที่เหลือ ๖ เดือนนี้ ผมว่าน่าจะมีคณะทำงานชุดหนึ่งใช้เวลาไม่เกิน ๑๕ วัน มากรองเรื่องไม่ควรจะเกิน ๖ เรื่อง เรื่องที่โดน ๆ นะครับ ถ้าเพื่อรัฐบาลไม่เอาไม่เป็นไรขอให้มันมีเอกสารไว้ รัฐบาลนำมาหยิบไปใช้ ไม่จำเป็นนะครับ ขอให้มันเป็นเรื่องปฏิรูปประเทศ ยกตัวอย่างถ้าเป็นความในใจของผมเองนะครับ อย่างเรื่องน้ำผมก็ถือว่าผมได้เสนอไปแล้ว ทั้งเรื่องปฏิรูปราชการแผ่นดิน ผมมองดูว่าเอกภาพของส่วนราชการในส่วนจังหวัดจะมีเอกภาพได้อย่างไร ถามเพื่อนผู้ว่าราชการจังหวัดที่อยู่ใน สปท. ครับ ปัจจุบันนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ มีอำนาจเป็นเอกภาพไหม ตัวนี้สำคัญที่สุด ถึงเวลาแล้วที่จะต้องทำครับ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นลักษณะมีอำนาจเป็นซิงเกิลคอมมานด์ (Single Command) ในจังหวัดให้ได้ ตัวนี้เรากล้าแต่ะไหม เราก็ไม่ได้แต่ะนะครับ หรือความไม่มีวินัยของคนในสังคม ไม่ว่าจะจรรยาบรรณ การบุกรุกป่า การบุกรุกแม่น้ำลำคลอง การยึดลำกระโดงมีให้เห็นไปทั่ว การยึดทางเท้าสาธารณะมีให้เห็นไปทั่ว แล้วเราก็ไม่แก้ ใครแก้ครับ ผมก็นึกว่าถึงเวลาแล้วหรือยังที่จะต้องเอาดิจิทัล (Digital) มาเป็นวอตช์ด็อก (Watchdog) ให้ประชาชนทั้งประเทศเป็นเจ้าของประเทศช่วยกันส่งมา แล้วมีหน่วยงานในการรับผิดชอบ เราต้องกล้าปฏิรูปครับ หรือเรื่องที่ ๓ เรื่องปากท้องของประชาชน เราก็ไปพูดถึงป่า โอเค (Okay) ป่ามีความสำคัญ แต่ปากท้องของเขาละครับ การปลูกต้นไม้ การดูแลต้นไม้ในชุมชนเมือง ชุมชนชนบทที่เป็นพืชเศรษฐกิจเราส่งเสริมเขาไปหรือยัง เรื่องที่โดน ๆ มันต้องมีครับ อันนี้เป็นแต่เพียงความคิดเห็นส่วนตัวของผมที่อยากจะเห็นว่ามีมีการปฏิรูปจริง ๆ เพราะฉะนั้นผมถึงได้วิ่งวอนเพื่อนสมาชิกและท่านประธาน เราคงจะต้องใช้เวลาที่เหลือ ๖ เดือนให้เป็นประโยชน์สูงสุด ขอขอบคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญท่านนิกร จำนง อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

นายนิกร จำนง : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นิกร จำนง สมาชิก สปท. ลำดับที่ ๗๙ ผมนี้เป็นคนหลายใจมาก ผมเสนอชื่อไปจะพูดก่อนหน้านี้แล้ว เป็นลำดับแรก ๆ และผมก็ถอน คือเดิมนึกว่าจะมาฟัง ก็อย่างที่ว่าก็คือเพิ่งมาทราบว่า จะมีสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ก็ไม่ได้เตรียมอะไร และก็มีเพื่อนมาบังคับก็คือเอ่ยนามก็ได้ เราอยู่ในนี้แล้วก็ไม่ได้ยินไปถึงตรงอื่น ท่านวิทยายบอกว่าคุณต้องพูด เพราะว่าประเด็นหลายอย่างที่คุณเสนอไว้เดิม คุณไม่พูดไม่ได้ ผมก็ส่งชื่อไปว่าจะพูด แล้วก็คุยกับท่านสมาชิกท่านหนึ่ง

ก็บอกว่าท่านก็มีความเห็นว่าเบื่อแล้วไม่อยากจะพูด เพราะพูดไปก็ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงเลย คือผมอยู่ในสภานี้ผมล้าละล้งที่สุด ถ้าท่านประธานจำได้ว่าเมื่อก่อนนี้ผมจะลุกขึ้นพูดเกือบทุกประเด็น จนจะเป็นดาวสภาไปแล้วก็พูดกันว่า จริง ๆ แล้วผมไม่เคยทำแบบนี้มาก่อน ก็เพียงแต่ว่าเราอยากจะเสนอความเห็น และความเห็นที่ผมเสนอจะย้อนไปถึงงานของ สปช. เดิมที่เราเคยเสนอไปเยอะ ผมยังติดตามตรงนั้นเยอะ แล้วก็ให้ความเห็นเรื่องสเถียรริง คอมนิตตี (Steering Committee) เยอะถ้าท่านประธานจำได้ แล้วอยู่มา ๆ ผมก็รู้สึกตัวเอง ได้ว่าผมก็ติติงเขาไปหมดเลย คือเหมือนอะไรก็ไม่ถูกไปหมดเลย ผมก็เริ่มเบื่อตัวเอง และหลังจากนั้นผมหยุดพูดไปเดือนหนึ่ง เดือนกว่านะครับ แล้วก็ไม่ได้พูดเลย เพราะว่าพูดไปก็เหมือนกับว่าไปกระทบกระทั่งคนอื่นเขา ผมไม่ใช่เป็นคนร้ายกับใคร ผมเป็นคนขี้เกรงใจ

แต่ว่าด้วยความเห็นที่ว่าคิดว่าอยากจะเสนอความเห็นเพื่อจะเป็นประโยชน์บ้าง เพราะว่าผมก็เคยทำงานกฎหมาย เคยบริหารอยู่ใน ครม. ก็เคย คือมองเห็นมุมต่าง ๆ ท่านรองประธานคนที่สอง ก็คงทราบเวลาไปประชุม ประชุมทั่วไปข้างนอกผมทำตัวอย่างไร ผมไม่เคยเลย แต่ว่าก็หยุดไป แล้วตอนหลังก็เห็นว่าต้องมาพูดอีก ตอนหลังเปลี่ยนเป็นว่าพูดในส่วนที่ไม่ใช่เป็นการชี้ในอาร์กิวเมนต์ (Argument) หรือว่าเห็นคนมีความเห็นแย้ง ส่วนมากจะสนับสนุนเป็นส่วนใหญ่ ถือเอาแต่ส่วนดีครับ เพราะเห็นว่าเราก็ออยู่ที่นี่แล้ว นี่ก็ครอบครัวเราอย่างไรก็ตาม มาอยู่กันระยะหนึ่งก็เป็นครอบครัวเดียวกัน ก็ต้องดูตายไม่ได้จะทำอย่างไรไม่อย่างนั้นแล้วจะมาทำไม แล้วงานที่ท่านประธานมอบหมายนี้ผมเร่งรัดมาก เพราะอยากให้เป็นผลงานของพวกเราทั้งหมด วันนี้ผมก็จะลงนามไปยังกระทรวงมหาดไทย เพราะว่าสิ่งที่ทำได้ก็คือให้งานมันเสร็จ แล้วก็กรรมการวิสามัญที่ท่านประธานตั้ง ผมก็เคาะให้เสร็จก่อนเวลา นี่ก็เหลืออีก ๖๐ วัน ผมนับ ให้เจ้าหน้าที่ส่งไปก่อนวันประชุมทุกวันว่าเหลือกี่วัน คือทำให้มันเสร็จแล้วจะได้ส่ง ในขณะที่ใช้วิธีแบบท่านประธาน ก็คือผมประสานเขาทั่วไทรไปหาเขา อธิบดีผมก็โทรไปเชิญท่านมา ก็คือโทรไปแบบที่ท่านว่า บางทีเราต้องประสานแบบข้างหลังบ้าง ก็ต้องทำทุกอย่างเพื่อให้งานสำเร็จ ผมจะขอพูด ใช้เวลาอีกนิดเดียวนะครับ ว่าถ้าอย่างนั้นเราจะมามองสภา วันนี้เราพูดไปก็ไม่มีใครได้ยิน เราพูดเราคุยกันในบ้าน ผมมองว่าภาพรวม หมายถึงวันนี้ความเป็นสภาเราลดลงเรื่อย ๆ ถ้าท่านจำได้ที่ว่าเรามีการกำหนดว่าพูดกัน ๕ นาที ผมเคยบอกว่าขยายเถอะ เพราะว่าผมไม่ได้กลัวว่าเวลาที่พูดจะไม่มี ผมกลัวจะไม่มีเรื่องที่จะพูด ถ้าจำได้ ตอนนั้นท่านลงกรณ์นั่งเป็นประธานอยู่ ขอภัยที่เอ่ยนาม ขณะนี้เราสังเกตดูว่าเราประชุมสัปดาห์ละ ๒ วัน คือถ้าเราไม่หลอกตัวเองนะครับ แล้วประเด็นที่เราจะพูดกันมันจะน้อยลงไปเรื่อย ๆ เหลือวันเดียว แล้วเราก็บอกข้างนอกว่าเราของดประชุมเพื่อให้กรรมการได้ทำงานกันอย่างเต็มที่ เราใช้เสมอมาแต่ความเป็นสภาเว้นจนกระทั่งประชุมสภาอาทิตย์หนึ่ง อีกอาทิตย์หน้าเว้น แล้วตอนหลังเหลือสัปดาห์ละ ๒ วัน ตอนหลังเหลือสัปดาห์ละวัน แล้วตอนหลังเหลือครึ่งวัน สังเกตไหมครับ มันจะน้อยลง ผู้ที่จะพูดนี้ก็น้อยลง น้อยลง น้อยลง เรื่องจะเป็นประเด็นอินดีเทล (In detail) มากขึ้น ๆ เพราะไม่อย่างนั้นถ้าเราไม่เร่งก็ไม่มีเรื่องจะพูด ผมยืนยันเลยความเป็นสภาน้อยลง เวลาเราประชุมคล้ายกันแบบนี้ใหม่ มีใครสนใจเราประชุมใหม่สื่อไม่มีใครสนใจเลย ประเด็นที่เราประชุมแถลงก็ไม่ใช่ประเด็น ประเด็นที่พูดกันไม่มีใครใส่ใจเราทั้งนั้น น่าเป็นห่วงมากตรงนี้ ข้างนอกก็เลยบอกว่าถ้าอย่างนั้นประเด็นที่เรา

เป็นประเด็นคือประเด็นที่ขัดแย้งทั้งนั้นเลย เป็นเรื่องการเมืองบ้าง เป็นเรื่องอะไรที่มันเป็นเนกาทีฟ (Negative) มีความขัดแย้งกับภายนอกก็เลยได้ไปขึ้นหน้า ๑ เป็นแบบนี้หมด ประเด็นที่เป็นบวกไม่มีประเด็นในสื่อที่จะรับทราบ ลองไปทวนดู ผมสแกน (Scan) สื่อทุกวัน ผมทำหน้าที่นี้อยู่ ผมเห็นตรงนี้แล้วผมไม่สบายใจ แต่ว่าก็ไม่อยากจะพูด ที่นี้เรามาดูว่างานขอเวลาอีกสักหน่อยหนึ่งนะครับ ผมจะไม่เกินอีก ๕ นาที เวลาเราทำงานเรานับกันตรงไหน เหมือนอย่างคำกล่าวที่ว่า ผมจะยึดถือเสมอว่าบางที่เราทำงานการเมืองหรือทำงานเพื่อส่วนรวม เราจะทำเยอะ -----

ผมจะถือว่าที่เขาบอกว่า อิต ดาสซีน แมตเทอร์ วอต ยู แสฟ ดัน อิต แมตเทอร์ วอต ยู แอ็กชีฟ (It doesn't matter what you have done. It matters what you achieve.) มันไม่สำคัญว่าคุณทำอะไรบ้าง ก็อย่าง เมื่อไร อย่างไร มันสำคัญว่าคุณสัมฤทธิ์ผลอะไรต่างหากที่นับกัน ไม่นับเรื่องที่จะทำ เพราะว่าความสัมฤทธิ์ผลเป็นเรื่องที่เขาต้องการ เป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์ต่อสิ่งที่เราทำเพื่อส่วนรวม ถ้าตัวเองก็ไม่ใช่ไร นับกันที่ความสัมฤทธิ์ผล เพราะฉะนั้นเราจะเริ่มนับกันตรงนี้ ผมดูประเด็นแล้วตั้งแต่แรกที่ผมเคยพูดไว้ ตอนเริ่มสภาว่าผมเป็นห่วงเรื่องของ สปช. เดิม เพราะว่าเราส่งไปแล้วเขาก็เริ่มตอบเนกะทิฟ (Negative) หหมด ผมตามอยู่ที่นี่ ที่ผมบอกว่าหายไปพักหนึ่ง ท่านวิทยาชี้ตรงนี้อีกตามเสมอว่ารัฐบาลตอบมาว่าอย่างไร พอเราไปพูดเหมือนจิมรัฐบาล เราเสนอเข้าไป งาน สปท. เดิม เราถูกกำหนดมาให้ทำงานตาม สปช. แต่งานที่ สปช. เดินไป ๓๗ เรื่องที่ท่านประธานว่า เขาไม่เอาด้วย เขาส่งกลับมาเกินครึ่งและเยอะมาก ระบบราชการเราก็รู้อยู่ พอลงไปก็เข้ากรม. ไปแล้ว กรม. ก็จ่ายลงไปข้างล่าง ข้างล่างก็ประชุมกัน นโยบายไม่รู้ เราไม่คุมแบบที่ท่านประธานคุมไว้ ข้างล่างเขาก็รีเจกต์ (Reject) หหมด เขาไม่เอาหมด พอไม่เอามันก็ย้อนไป รัฐมนตรีก็เลยเซ็นกลับมาว่าเรื่องนี้ทำอยู่แล้ว ผมเคยพูดเรื่องนี้แล้ว เรื่องนี้ข้อมูลไม่พอ เรื่องนี้ต้องเพิ่มเติม เรื่องนี้ไม่เห็นด้วย เรื่องที่เห็นด้วยน้อยที่สุด เพราะฉะนั้นประเด็นที่เราตามที่เราจะทำอยู่ ๓๗ ประเด็นนี้มันเป็นประเด็นที่เราต้องรีเบเคลียร์ (Clear) ออกโดยเร็ว ไม่อย่างนั้นเราจะวิ่งวนลูป (Loop) เก่า แล้วไปเจอเป้าที่ตายแล้วเสมอ ผมกลัวตรงนี้มาก แล้วก็ป็นนะครับ มันเป็นเรื่องวงกลม วิ่งแล้ววิ่งตาม แล้วของเราพอตั้งกรรมการขึ้น เรื่องที่เราเสนอหลายเรื่องมากในนี้เป็นเรื่องที่เขาไม่เอาแล้ว คือเขาสวนมาไม่เอา เราก็ส่งตามไปเรื่องเดิมนั่นละ ไม่ว่าเรื่องผังเมืองหรือเรื่องอะไรพวกนี้ มันก็กลายเป็นรีพีต (Repeat) ย้อนกลับ ความไม่สำเร็จ ความไม่แอ็กชีฟ (Achieve) ที่ผมพูดถึงเมื่อกี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้พอเราทำกันขึ้นเรามาสั่งสร้างวงกลมใหม่ขึ้นมา วงกลมเป็นอย่างไร ในรายงานนี้ชัด เราจะเห็นว่ากรอบที่เสนอใบนี้ก็ชัดว่าโครงสร้างใหม่ของเราเป็นอย่างไร โครงสร้างเดิมมันหมุนไปที่ระบบราชการแล้วย้อนกลับมา กรม. ปฏิเสธ โครงสร้างใหม่ที่ตั้งจะเริ่มที่รายงานไปที่นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีไปไหนละ ไปกรรมการประสานงาน ๓ ฝ่าย อีกด้านหนึ่งไปรองนายกรัฐมนตรี ๖ คณะ รองนายกรัฐมนตรี ๖ คณะเขาไม่ได้ตั้งมาเพื่อเรา เขาตั้งมาเพื่อจะจัดการกับรายละเอียดของงานเป็น ๖ รองนายกรัฐมนตรีที่แยกงานกันตามนโยบายรัฐบาล พอเรื่องเข้าไปก็มีการพิจารณา เราเสนอเรื่องทั้งหมดไปที่นายกรัฐมนตรีหมด เราไม่ได้เสนอ

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

สุทธิกานต์ ๓๖/๒

ไปที่ประธาน คสช. ที่มีอำนาจ เราก็คิดว่าเสนอไปนายกรัฐมนตรี แต่โดยรูปแบบแล้วไปที่นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีไปไหน ก็ไปถามความเห็น นายกรัฐมนตรีจะรู้ทุกเรื่องได้อย่างไร พอเขาตอบมาเขาก็ต้องถามไปหน่วยราชการถูกไหม หน่วยราชการก็ตอบมาเรื่องนี้พอได้ที่ สปท. เสนอไป นายกรัฐมนตรีก็เคาะ พอเคาะกลับมาว่าโอเค (Okay) พอโอเค (Okay) ก็ส่งไปที่ ครม. ครม. ก็กลับไปลูป (Loop) เดิม ก็คือกลับไปหน่วยราชการอีก หน่วยราชการก็ไปพิจารณาแล้วก็ย้อนกลับมา เรานับได้เลยว่างานจะสำเร็จได้สักกี่เปอร์เซ็นต์อย่างไร ท่านดูในรายงานตรงนี้ได้ เรื่อง ๕ ประเด็นของท่านประธานผมเห็นด้วยว่าเป็นความพยายามของท่าน แต่ไม่ใช่เป็นความผิดของท่าน เรื่องแรกโอเค (Okay)

เรื่องที่ ๒ การติดตามอยู่ในคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการกฤษฎีกาเราก็รู้ว่าเป็นคอขวดที่เร็วมาก แต่ใหญ่มากของประเทศนี้ ๒ ปี นานมาก เพราะว่างานที่คณะกรรมการกฤษฎีกาติดอยู่ตรงนั้นไปไม่ได้ เพราะว่ามันมีระบบปัญหาเองของคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่ใช่โทษคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่ระบบประเทศเราเรื่องกฎหมาย ตรงนี้ต้องทะลวงโดยเร็ว ไม่อย่างนั้นกฎหมายไปติด ๒ ปี ๒ ปี นะครับ

ต่อมาก็คือเรื่องขัดผลประโยชน์ ไปคณะกรรมการกฤษฎีกาเหมือนกัน เรื่องพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาที่เสนอไปนี้ เรื่องนี้ไม่เป็นผลแน่นอน ผมอยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ผมรู้ เพราะว่าท่านประธานได้กรุณาว่าเป็นเรื่องสำคัญ ท่านนายกรัฐมนตรีก็ตกลงมาจริง แต่พอลงมาข้างล่างนี้มันเป็นเรื่องสัญญาระหว่างเอกชนกับเอกชน เราจะใช้รัฐไปกำหนดเขาได้อย่างไร เรื่องนี้ในตัวมันเองตาย ก็คือไปไม่ได้ ผมเคยทำเรื่องการโยกย้ายระหว่างคอนแทรกต์ฟาร์มมิง (Contract Farming) มาก่อนในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รู้ว่ามีปัญหาซับซ้อนมากในนี้ เขียนเป็นกฎหมายไม่ได้

ประเด็นต่อมาก็คือว่าเรื่องการบริหารจัดการน้ำแล้ง เราจะสังเกตว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องด่วน แต่ตอนนี้ฝนตกแล้ว ผ่านมาแล้วซีซั่น (Season) หนึ่งแล้ว แสดงว่าเรื่องนี้ยังไม่ออก ก็แสดงว่าจบไปแล้วเรื่องนี้ ด้วยความกรุณาของท่านประธานต้องการจะป้องกันภัยแล้งใช่ไหมครับ ตอนนี้หน้าฝนแล้ว เลยมมาแล้ว เราจะเห็นว่าแล้วต่อจากนั้นเสนอนายกรัฐมนตรีหมดเลย งานทั้งหมดเสนอนายกรัฐมนตรีแบบที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้ไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีก็ส่งไปศึกษาว่าเป็นไปได้ไหม ถ้าเป็นไปได้ก็บอกว่าเอา ใช่ไหมครับ เราก็บอกนายกรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว กลับไป ครม. ใหม่ พอไป ครม. กลับไปที่กระทรวง กระทรวงกลับไปท่อนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ เสนอกลับมา มีอยู่แล้ว เห็นด้วยไม่เห็นด้วย เพราะว่ารัฐมนตรีเองฟังทางกระทรวงพอฟังกระทรวง จริง ๆ นโยบายพวกนี้ถ้าเห็นชอบต้องเคาะ ก็คือว่าแบบนี้กระทรวงเห็นแบบนี้ แต่ฝ่ายนโยบายเห็นแบบนี้ คุณไปปรับมา ต้องหักกันแบบนี้ ถ้าหากว่าไปตามใจระบบที่เป็นอยู่ ไม่มีทางสำเร็จสักเรื่อง ผมยืนยัน แล้วมันจะเป็นเรื่องเล็ก ๆ

ประเด็นสุดท้ายนะครับท่านประธาน ผมอยากจะเรียนว่า ผมคงหมดเวลาแล้วละครับ เรามานับกันแบบนี้ดีกว่าถ้าต่อจากนี้งานของเราในเวลาที่เหลือนี้ ผมคิดว่าเราคงจะต้องเลือกทำงาน เพราะเวลาเราเหลือน้อย ผมนี้เร็วกว่านะครับ รัฐธรรมนูญผ่านผมก็ลาออก ได้เวลาก็ต้องไปทำหน้าที่ทางการเมืองผมต่อ เราคงต้องดูว่าไซส์ (Size) ของงาน

ที่จะทำมันต้องใหญ่พอเรื่องปฏิรูปแต่ละเรื่อง ไม่อย่างนั้นมันจะไม่มีอิมแพกต์ (Impact) ไม่อย่างนั้นมันจะเป็นรายละเอียดหมด แล้วก็อีกอันหนึ่งก็คือว่าแก้ปัญหาในอดีตได้อย่างไร ปฏิรูปก็คือเรามีปัญหาค้างในอดีตหลายเรื่องที่เป็นปัญหาใหญ่มาก ถ้าจี้ไปตรงนี้สังคมและประเทศชาติคงจะได้ประโยชน์จากเรา

ประเด็นต่อมาคือภาพที่ปรากฏต่อประชาชนในปัญหาของเขาก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ดังนั้นผมสรุปสุดท้ายว่าต่อจากนี้เราคงต้องเลิกนับ ที่เราทำขณะนี้เหมือนกับวิ่งมาราธอน (Marathon) เราปล่อยไป ๑๐,๐๐๐ คน แล้วเราก็นับทั้งหมื่นคน เพราะว่าเราปล่อยไป ๑๐,๐๐๐ เรื่องแล้วขณะนี้ เราต้องไปนับที่เส้นชัยแล้วต่อจากนี้ นับกันเวลาถึงเส้นชัยดีกว่าปล่อยมา ๑๐,๐๐๐ คน แต่ว่ามาราธอน (Marathon) นี่นับกันที่ถึงเส้นชัยก็คน ก็เรื่อง แล้วบางทีเราอาจจะต้องดูว่าบางคนนี้จะถึงอยู่แล้วไปขาดน้ำอยู่กลางทางก็เอาน้ำไปเสริมตรงนี้เพื่อให้ถึงเส้นชัย แล้วก็ตั้งเป้าว่าต่อจากนี้ผมว่า ๖ เดือนหลังครบท่านประธาน ไปรอนับที่เส้นชัยกันดีกว่า แล้วนับว่านั่นคือผลงานของเรา พอได้มาสักเรื่องหนึ่งฝ่ายประชาสัมพันธ์ก็เติมให้เต็ม แต่พอเรื่องนี้เราทำสำเร็จเป็นเรื่อง ๆ ไป ไม่อย่างนั้นเราจะไม่มีตัวตนความเป็นสภา สปท. เราก็จะหายไป ซึ่งเป็นเรื่องครอบครัวของเราเอง ผมด้วยความเป็นห่วง แล้วก็ด้วยความปรารถนาดีจริง ๆ ครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบคุณครับ ก็ขอขอบคุณในความเห็นของท่านสมาชิก สปท. ทุกท่านนะครับที่มีคุณค่า พวกเราจะได้นำเข้าไปหารือกันในที่ประชุมวิป (Whip) ต่อไป แล้วขอขอบคุณประธานกรรมการทุกด้านด้วยนะครับ และรวมทั้งท่านเลขานุการวิป (Whip) ด้วย เป็นอันว่าที่ประชุมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพสู่เป้าหมายการปฏิรูปประเทศภายใต้ภารกิจของ สปท. เรียบร้อยแล้วนะครับ ท่านกษิตขอเรียนเชิญท่าน

นายกษิต ภิรมย์ : ท่านประธานครับ ก็ขอขอบคุณครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับ ๗ คือผมคิดว่าพวกเราอาจจะไม่ถึง ๑๐ คนที่ได้ร่วมให้ข้อคิดเห็น แต่ก็มีสาระเนื้อหา แล้วก็ผมคิดว่ามาจากใจนะครับ แล้วเราก็ร่วมกันดังที่ท่านนิกรว่า เราเป็นครอบครัวมาด้วยกัน ก็ต้องไปด้วยกัน ก็ต้องทำงานอย่างเต็มที่ ผมไม่อยากจะให้ท่านประธานปิดการประชุมนะครับ เพราะว่ามันมีข้อเสนอที่ดี ๆ แล้วมันก็คล้ายคลึงกันในหลักการสำคัญ ท่านประธานอย่าเพิ่งรีบเอาไปอย่างเดียวยแล้วไปหารือกันในที่ประชุมวิป (Whip) ผมอยากจะฟังข้อคิดเห็นของท่านประธานทั้งสามแล้วถ้าเพื่อนสมาชิกมีอะไรที่จะเพิ่มเติม ผมคิดว่าเราน่าจะมีข้อยุติหรือว่ามีแนวทางที่เราจะใช้เวลา ๖ เดือนที่เหลือให้เป็นประโยชน์ ผมก็ได้มีข้อเสนอว่าท่านประธาน รองประธาน กับประธาน ๑๑ บวก ๑ พบกับ ๖ รองนายกรัฐมนตรี แล้วก็ทำตารางออกมาว่าอะไรที่ทางโน้นเขาจะทำแล้วมันค่อนข้างจะเป็นงานรูทีน (Routine) ที่เหลือที่มันต้องมาปฏิรูป ดังที่ท่านนิกรหรือท่านวันชัยว่านั่นเราจะได้เค้นออกมา แล้วก็

จัดลำดับความสำคัญของการทำงานของเราที่นี่ อาจจะต้องปรับเปลี่ยน ๑๑ กรรมาธิการ ให้เหลือสัก ๕ สัก ๖ ก็ได้ แล้วก็มือนุกรรมาธิการเฉพาะกิจเยอะ ๆ หน่อย มันจะได้เร่งเป็น เรื่อง ๆ อย่างผมจะยกตัวอย่างเรื่องพลังงาน หัวใจของโลก ณ วันนี้คือพลังงานทดแทน และการประหยัดพลังงาน ไม่ใช่เรื่องน้ำมันกับแก๊สหรือว่าถ่านหิน อันนี้เราต้องตกลงกันเสีย ให้ชัดว่าอันนี้จะป็นงานของเราในเรื่องที่ส่วนเกี่ยวกับพลังงานหรือไม่ เรื่องความเหลื่อมล้ำ ไม่ใช่เอาเงินไปให้เกษตรกรอย่างเดียว แต่ว่าเราจะช่วยเขาในเรื่องปัจจัยการผลิตได้อย่างไร คู่ขนานไปกับเรื่องที่ทำกินแล้วก็เรื่องแหล่งน้ำ แล้วก็ที่ผ่านมามาก็จะได้ยินที่ผมได้กล่าวไว้ หลายครั้งเมกะโปรเจกต์ (Mega Project) ระดับรัฐบาลใหญ่โตมหฬาร เรื่องเอสอีแซด (SEZ) เขตเศรษฐกิจพิเศษ แต่นั่นเป็นการตอบสนองบริษัทใหญ่ ๆ ไม่ได้ตอบบริษัทระดับกลาง หรือพวกสตาร์ทอัปคัมพานี (Startup Company) ของคนหนุ่มสาวที่อยากจะริเริ่มทำ การเกษตร แล้วมันก็ไม่มีคำตอบว่ามีเขตเศรษฐกิจ มีโครงการเมกะโปรเจกต์ (Mega Project) มีการโยกย้ายประชาชนออกไปเป็นแสนคน รัฐบาลเอาบุคคลเหล่านี้ไปวางไว้ที่ไหน เรื่องที่อยู่อาศัยก็ยังเป็นประเด็นปัญหา เรื่องแรงงานโยกย้ายจากต่างจังหวัดเข้าสู่ตัวเมืองก็เป็นปัญหา

อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ๆ เป็นส่วนหนึ่งของเรื่องความเหลื่อมล้ำในสังคมที่เรามีหน้าที่โดยช่วยปฏิรูปแล้วก็ขับเคลื่อนให้ได้ แล้วก็เราจะต้องเลิกทำงานที่เหมือนกับว่าไปทำงานประจำนะครับ นั่นเขามี ๖ รองนายกรัฐมนตรีแล้วให้เขาว่าไป แต่เราต้องทำงานสำคัญ ๆ ผมคิดว่าใช้เวลาอีกสักนิดได้ไหมครับท่านประธาน คุณกันสัณติ เราจะได้มีแนวแล้วท่านก็จะได้รับไปปรึกษาหารือกับ ๑๑ ประธานคณะกรรมการ กับ ๑ อนุกรรมการในรอบของกิจการสภา แล้วผมก็อยากจะทราบแนวทางของท่านประธานด้วยว่าท่านจะไปคุยกับท่านนายกรัฐมนตรีหรือว่า คสช. ในเรื่องอะไรที่จะเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะนำมาซึ่งการปฏิรูปและเป็นที่ยอมรับของประชาชน ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ขณะนี้หมดผู้อภิปรายเพิ่มเติมแล้วนะครับ ผมก็ขอจบการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสู่เป้าหมายการปฏิรูปประเทศภายใต้ภารกิจของ สปท. ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านนะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาตามระเบียบวาระ

นายกษิต ภิรมย์ : ผมต้องขอเสียมารยาท ต้องใช้ระบบรัฐสภา ท่านปิดผมไม่ได้ครับ ผมอยากจะฟังความคิดเห็นของท่าน ท่านต้องขอความกรุณา ท่านต้องให้ความเห็นด้วยท่านประธาน ท่านรองประธาน ท่านปิดประชุมเฉย ๆ ผมรับไม่ได้ครับท่านประธานครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ผมรับฟังครับ ขอขอบคุณครับ ผมขอใช้อำนาจประธานปิดประชุมครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป
ตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง แนวทางการปฏิรูปการกระจาย
อำนาจและการปกครองท้องถิ่น

ตามที่ สปช. ได้มีมติให้ส่งรายงานแนวการปฏิรูปการกระจายอำนาจและการ
ปกครองท้องถิ่นไปยัง ครม. เพื่อดำเนินการแล้วนั้น บัดนี้ ครม. มีมติรับทราบผลการ
ดำเนินการเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงแจ้งผล
การดำเนินงานให้สภา สปท. ทราบ ซึ่งได้ให้เจ้าหน้าที่จัดวางเอกสารไว้ประจำที่นั่งของ
สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบน่ะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง การบริหารงานภาครัฐ
ที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล
และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
พ.ศ.”

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ



๐๒	๐๘	สปช.

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๘๐๑/๒๕๕๘

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูลและร่างพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.”

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายปานเทพ กล้านรงค์	ประธานกรรมการ
๒. พลเรือเอก พระจันทน์ ตามประทีป	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายประมนต์ สุธีวงศ์	ที่ปรึกษากรรมการ
๕. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	โฆษกกรรมการ คนที่หนึ่ง
๖. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	โฆษกกรรมการ คนที่สอง
๗. พันเอก กฤษณะ วโรภาช	กรรมการ
๘. นายกษิต ภิรมย์	กรรมการ
๙. พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	กรรมการ
๑๐. นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ	กรรมการ
๑๑. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	กรรมการ
๑๒. พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	กรรมการ
๑๓. พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	กรรมการ
๑๔. นายรัชชัย ไทยเขียว	กรรมการ
๑๕. พลเอก นคร สุขประเสริฐ	กรรมการ
๑๖. นายประภาศ คงเอียด	กรรมการ
๑๗. พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	กรรมการ
๑๘. พลเอก ยาวดน้อย ภูเจริญยศ	กรรมการ
๑๙. นายไวยุทธ์ ทองอรัณ	กรรมการ
๒๐. นายอนุสิษฐ์ คุณากร	กรรมการ
๒๑. นายวสันต์ ภัยหลิก	เลขานุการกรรมการ

และในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ นายไวภูณท์ ทองอร่าม ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องจากลาออก ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติตั้ง คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ เป็นกรรมการแทน เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้พิจารณาศึกษารายงาน เรื่อง การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ปานเทพ กล้านรงค์ราญ

(นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ)

ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

เกียรติศักดิ์/ร่าง
สุนันทา/พิมพ์
อารยะหญิง/ตรวจ

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.”

๑. แผนการปฏิรูป	๑
๒. วิธีการปฏิรูป	๒
๓. ผลการพิจารณาศึกษา	๔
๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๑
๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๑๑
๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑๑

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก บันทึกหลักการและเหตุผล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.

ภาคผนวก ข บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.

ภาคผนวก ค ตารางเปรียบเทียบสาระสำคัญของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กับร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. (ฉบับสภากฎหมายแห่งชาตินำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี) และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว)

ภาคผนวก ง รายนาม

๑) คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒) คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.”

๑. แผนการปฏิรูป

เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริตเรื่อง การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)

ปัญหา

หลักการเปิดเผยข้อมูลโดยทั่วไป สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน พัฒนารูปแบบธุรกิจ สินค้า และบริการใหม่ ๆ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเป็นการสร้างความโปร่งใสและความเป็นประชาธิปไตย เพิ่มประสิทธิภาพของบริการภาครัฐ สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนเป็นการสร้างความเชื่อมโยงเพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับสังคมโดยรวม

การเปิดเผยข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันยังไม่แพร่หลาย และยังไม่สร้างการรับรู้ให้กับประชาชนเกี่ยวกับการบริหารกิจการของรัฐ ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการเปิดเผยข้อมูลในวงจำกัด ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการทบทวนการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

ในการเปิดเผยข้อมูลที่จะทำให้การบริหารงานภาครัฐโปร่งใส จะเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ง่าย ข้อมูลที่สมควรเปิดเผย อาทิ ข้อมูลตามที่มีกฎหมายกำหนด เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น ข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลทางสถิติ ข้อมูลปริมาณน้ำฝน ข้อมูลการระบาดของโรค ข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคล เป็นต้น รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นที่ต้องการของประชาชนทั่วไป เช่น ข้อมูลการจราจร (แบบ Real Time) ข้อมูลแผนที่ พิกัดที่ตั้ง เป็นต้น

ดังนั้น จึงสมควรมีการปฏิรูปการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นจริง โดยการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งบังคับใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้สอดคล้องกับการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งนโยบายของรัฐในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยี ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก และมีประสิทธิภาพ เป็นการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อันเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งจะทำให้การป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) ค.ศ. ๒๐๐๓ และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต้องให้บริการข้อมูลภาครัฐต่อประชาชนอย่างทั่วถึง และเพื่อให้การปฏิบัติราชการมีธรรมาภิบาล มีการกำกับดูแลตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐให้เป็นไปอย่างโปร่งใส รวมทั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิทราบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่อาจจะมีผลกระทบต่อสิทธิหรือกำหนดหน้าที่อย่างใด ๆ แก่ประชาชน อันเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์เนื่องด้วยคำสั่งทางปกครอง หรือการกระทำทางปกครองต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีการใช้ระบบปฏิบัติการที่มีเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประเด็นปัญหา

(๑) การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการให้ประชาชนทราบอย่างกว้างขวาง เป็นเหตุให้เกิดช่องว่างในการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นต้น

(๒) การจัดบริการภาครัฐไม่เป็นที่รับรู้ของประชาชนมากนัก โดยเฉพาะเรื่องที่มีผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนในฐานะผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)

(๓) การเสนอขออนุมัติ อนุญาต ในช่องทางต่าง ๆ ไม่มีความหลากหลาย ทำให้ต้องเสียเวลา ค่าใช้จ่ายมากในการมาขอรับบริการ โดยเฉพาะบางบริการที่ต้องกระทำเกินกว่าสองหน่วยงาน

(๔) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนทำได้ยาก มีข้อจำกัดแม้ว่าจะมีกฎหมายข้อมูลข่าวสารของทางราชการแล้วก็ตาม แต่กว่าประชาชนจะได้รับข้อมูลข่าวสารก็ใช้เวลานานและบ่อยครั้งที่ถูกปฏิเสธ

แนวทางแก้ไข

(๑) การสร้างความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การติดต่อขอรับบริการจากรัฐ

(๒) การสร้างระบบการทำงานร่วม และให้บริการ ณ จุดเดียว ที่ประชาชนสามารถลดการเดินทาง ลดค่าใช้จ่ายลงได้

(๓) สร้างระบบการเข้าถึงข้อมูลและการใช้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในรูปของ เว็บไซต์ และแอปพลิเคชัน

คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาถึงแผนการปฏิรูปตามอำนาจหน้าที่ โดยคำนึงถึงความสำคัญเร่งด่วน และความสัมฤทธิ์ผลของการปฏิรูปในระยะเวลาที่เหลือนอยู่ เห็นว่ามีเรื่องที่เหมาะสมควรจัดทำเป็นแผนปฏิรูป จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต ประเด็นแผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)

๒. วิธีการปฏิรูป

ตามที่ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศส่งรายงานผลการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ (เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรณีสืบพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.) โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๒.๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาดังกล่าวตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

๒.๒ ให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการดังนี้

๑) แจ้งผลการพิจารณาของกระทรวงยุติธรรมให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๒) แจ้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หลังจากนั้น คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. (ฉบับสภาปฏิรูปแห่งชาตินำเสนอคณะรัฐมนตรี) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) เพื่อพิจารณา

ประกอบกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ให้มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย
ในปัจจุบัน โดยในการพิจารณาคณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับ
ประเด็นปัญหา รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังนี้

(๑) นายวิริยะ รามสมภพ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ
(๒) นายศุวัฒน์ พัฒนธีระนันท์	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ
(๓) นายวรรณพงษ์ คำดี	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ
(๔) ว่าที่ร้อยตรี สรายุทธ บุญเลิศกุล	อดีตอนุกรรมการ ในคณะกรรมการพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สภาปฏิรูปแห่งชาติ
(๕) นางสาวกวิณา กิจกำแหง	อดีตอนุกรรมการ ในคณะกรรมการพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ได้ทำการกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. โดยมีประเด็นประกอบการพิจารณาคือ ดังนี้

- ๑) บทยกเลิกกฎหมาย
- ๒) บทนิยาม
- ๓) การรักษาการตามกฎหมาย
- ๔) วัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมาย
- ๕) การกำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ในการเปิดเผย และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
- ๖) การกำหนดให้เป็นกฎหมายกลาง หรือกฎหมายหลักในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
- ๗) การกำหนดแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
- ๘) การกำหนดแนวทางในการเก็บ รวบรวม ใช้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
- ๙) การกำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
- ๑๐) ที่มา องค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
- ๑๑) เบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทน
- ๑๒) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ขสธ.)
- ๑๓) การรับคำอุทธรณ์ และวินิจฉัยอุทธรณ์
- ๑๔) การคุ้มครอง การบังคับทางปกครอง และบทลงโทษ
- ๑๕) บทเฉพาะกาล

๓. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. (ฉบับสภากฎบัตรแห่งชาติ นำเสนอคณะรัฐมนตรี) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) แล้ว ได้มีมติแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. สรุปได้ดังนี้

๑) เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งบังคับใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก และมีประสิทธิภาพ เป็นการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อันเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐซึ่งจะทำให้การป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต้องให้บริการข้อมูลภาครัฐต่อประชาชนอย่างทั่วถึง และเพื่อให้การปฏิบัติราชการมีธรรมาภิบาล มีการกำกับดูแลตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐให้เป็นไปอย่างโปร่งใส รวมทั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิทราบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่อาจจะมีผลกระทบต่อสิทธิหรือกำหนดหน้าที่อย่างใด ๆ แก่ประชาชน อันเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์เนื่องด้วยคำสั่งทางปกครอง หรือการกระทำทางปกครองต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีการใช้ระบบปฏิบัติการที่มีเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒) สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑) บทยกเลิกกฎหมาย

ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒) บทนิยาม

ในพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๔)

“ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารทุกประเภท รวมถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่ดำเนินการใด ๆ โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สาธารณสมบัติ งบประมาณแผ่นดิน อำนาจของหน่วยงานรัฐ สิทธิหรือหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่มอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนเพื่อประโยชน์สาธารณะ

“ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน

“ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงานบรรดาที่มีชื่อของผู้นั้น หรือมีเลขหมายรหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่าย และให้หมายความรวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ

“หน่วยงานของรัฐ”หมายความว่า หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การมหาชน หน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่น รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานหรือนิติบุคคลอื่นใดที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมาย หรือการอนุมัติ อนุญาตโดยหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กร ควบคุมการประกอบวิชาชีพตามกฎหมาย สถานประกอบกิจการและหน่วยงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดรวมถึง หน่วยงานเอกชนที่ได้รับสัมปทานหรือดำเนินกิจการสาธารณะหรือบริการสาธารณะแทนรัฐ และให้หมายความรวมถึง องค์กรหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครองหรือให้ดำเนินกิจการทางปกครอง ทั้งนี้ ไม่ว่า องค์กรหรือหน่วยงานดังกล่าวจะได้รับงบประมาณแผ่นดินหรือไม่ก็ตาม

“คณะกรรมการ ชสธ.”หมายความว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

“เลขาธิการ ชสธ.” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

๒.๓) การรักษาการตามกฎหมาย

ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๕)

๒.๔) วัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมาย

กำหนดวัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมาย (ร่างมาตรา ๖)

(๑) เพื่อให้บุคคลและชุมชนได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง ของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐ และได้รับแจ้งผลการพิจารณา โดยไม่ชักช้า

(๒) เพื่อให้หน่วยงานรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงาน ของรัฐที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม โดยสะดวก ทันต่อเวลา และไม่เสีย ค่าใช้จ่ายที่สูงเกินสมควร

(๓) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ

(๔) เพื่อส่งเสริมการใช้สิทธิของประชาชนตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเฉพาะสิทธิในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ที่เป็นกลไกสำคัญในการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ให้มีความโปร่งใส เพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์สาธารณะและคุ้มครองสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคล ของประชาชนอย่างสมดุล รวมทั้งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒.๕) กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ในการเปิดเผย และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สาธารณะ (ร่างมาตรา ๗)

กำหนดหน้าที่ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ต้องจัดทำช่องทางในการดำเนินการเปิดเผย หรือการ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐต้องกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ

(๑) รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ จัดเก็บ ประมวลผลข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และให้เปิดเผย เผยแพร่ ซึ่งข้อมูลสาธารณะตามที่กฎหมายกำหนด หรือเมื่อมีบุคคลใดร้องขอ และต้องให้ข้อมูล ชี้แจง ให้ถ้อยคำต่อบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด

(๒) กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐของจัดให้มีช่องทาง และรูปแบบของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อย่างน้อยประกอบด้วย จุดติดต่อเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะสำหรับการเปิดให้บริการประชาชนในวันทำการ ฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานของรัฐ ลำดับรายการเอกสารหรือข้อมูลที่ต้องเปิดเผยอันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งที่เป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะและข้อมูลข่าวสารของราชการ และระบบสารสนเทศสำหรับการสืบค้นข้อมูลที่มีการจัดเก็บด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดให้บริการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบสารสนเทศและระบบสื่อสารโทรคมนาคมอื่นใด

๒.๖) กำหนดให้เป็นกฎหมายกลาง หรือกฎหมายหลักในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
(ร่างมาตรา ๘)

บทบัญญัติในพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับกรณีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะอันเป็นหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ทั้งนี้ ในกรณีที่มีกฎหมายว่าด้วยการใดได้บัญญัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะเรื่องใดไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการนั้น เว้นแต่

(๑) ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หากปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวยังมิได้ดำเนินการ หรือดำเนินการยังไม่ครบขั้นตอนตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ให้คณะกรรมการชสร. ออกคำสั่งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ภายในเก้าสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง

(๒) ในกรณีตาม (๑) ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจปล่อยให้เนิ่นช้าต่อไปได้และเกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการ ชสร. อาจออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ได้โดยพลัน

บทบัญญัติของกฎหมาย หรือกฎใดที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

๒.๗) กำหนดแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๑) กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ หรือการได้รับอนุญาต สัญญา สัมปทาน หรือสิทธิในการดำเนินการซึ่งอาศัยอำนาจทางกฎหมายหรืออำนาจของหน่วยงานรัฐ หรือใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณะ หรือสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือการถือครองที่ดินของบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้ประชาชนรับรู้ ติดตาม ตรวจสอบ หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานเช่นนั้นได้ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชน หรือส่วนได้เสียอันพึงได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายของบุคคลอื่น (ร่างมาตรา ๙)

(๒) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการให้ความเห็นชอบ การอนุมัติ การอนุญาต การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การลงทะเบียนหรือการแจ้งที่มีกฎหมาย หรือกฎกำหนดให้ต้องขอความเห็นชอบ ขออนุมัติ ขออนุญาต ขอลงทะเบียน ขอลงทะเบียน หรือแจ้งข้อมูลก่อนดำเนินการ ต้องเปิดเผยหลักเกณฑ์ วิธีการ กระบวนการ ขั้นตอน หรือการดำเนินการที่ต้องปฏิบัติในการยื่นคำขอความเห็นชอบ ขออนุมัติ ขอรับอนุญาต การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การลงทะเบียน หรือการแจ้งข้อมูลที่มีกฎหมาย หรือกฎกำหนดให้ต้องขออนุญาต รวมทั้งจะต้องแจ้งขั้นตอนการพิจารณา และรายงานผลการพิจารณาให้ประชาชนทราบความคืบหน้าโดยสอดคล้องกับคู่มือ

สำหรับประชาชน ตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ รวมถึงหลักเกณฑ์หรือแนวทางการปฏิบัติอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา ๑๑)

๒.๘) กำหนดแนวทางในการเก็บ รวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๑๐)

(๑) กำหนดแนวทางในการเก็บ รวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

(๒) การเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ รวมทั้งต้องจัดให้มีช่องทางการรับแจ้งจากประชาชนที่ตรวจสอบพบว่าข้อมูลข่าวสารสาธารณะใดเปลี่ยนแปลง หรือไม่ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงในขณะนั้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับแจ้งไปตรวจสอบ และแก้ไขให้ถูกต้อง สมบูรณ์โดยไม่ชักช้า

๒.๙) กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๑) กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (ก) ต้องจัดทำช่องทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อย่างน้อยประกอบด้วย จุดติดต่อ ฐานข้อมูลกลาง และระบบเครือข่ายสารสนเทศหรือเว็บไซต์ (ข) ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ ประมวลผล เผยแพร่ ให้ข้อมูล หรือชี้แจงให้ถ้อยคำต่อบุคคล องค์กร หรือหน่วยงาน (ร่างมาตรา ๗)

(๒) กำหนดให้หน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้ประชาชนรับรู้ ติดตาม ตรวจสอบ หรือเข้าถึงข้อมูลโดยสะดวก (ร่างมาตรา ๙)

(๓) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด โดยจะต้องตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๑๐)

(๔) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องมีระบบข้อมูล ฐานข้อมูล และการประมวลผลข้อมูล (ร่างมาตรา ๑๑)

(๕) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่อำนวยความสะดวกประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๑๒)

(๖) กำหนดหน้าที่หน่วยงานรัฐในการให้ประชาชนตรวจดู ขอสำเนา หรือรับรองสำเนาข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๑๓)

(๗) กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐในการให้คนต่างด้าวตรวจดู ขอสำเนา หรือรับรองสำเนาข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๑๔)

(๘) กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการอื่นใดเมื่อประชาชนร้องขอ (ร่างมาตรา ๑๕ - ๑๗)

(๙) กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ไม่ต้องเปิดเผย (ร่างมาตรา ๑๘ - ๒๓)

(๑๐) กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล (ร่างมาตรา ๒๔ - ๒๖)

(๑๑) กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลประวัติศาสตร์ (ร่างมาตรา ๒๗)

๒.๑๐) ที่มา องค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๑) กำหนดที่มา และองค์ประกอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๒๘) จำนวนเก้าคน ประกอบด้วย

- (๑) ประธานกรรมการ (มาจากคณะกรรมการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งทำหน้าที่ประธาน)
- (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่เกิน ๕ คน (รวมทั้งประธานกรรมการตาม (๑))
- (๓) ปลัดกระทรวงกลาโหม
- (๔) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- (๕) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- (๖) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๑) และ (๒) จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการเมือง ด้านการเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลาย

๒) กำหนดแนวทางในการสรรหา และคัดเลือกกรรมการ (ร่างมาตรา ๒๙)

(๑) ในกรณีที่มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหา และคัดเลือกกรรมการ ขสธ. ให้เปิดรับสมัครจากบุคคลทั่วไปซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๑

(๒) ให้มีคณะกรรมการคัดเลือก ประกอบด้วย อดีตผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม และอดีตตุลาการในศาลปกครองที่ได้รับการเสนอชื่อและคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด ประธานรัฐสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร อัยการสูงสุด ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นกรรมการคัดเลือก โดยให้เลือกกันเองเป็นประธานกรรมการคัดเลือกคนหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ทำการแทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น ทำหน้าที่กรรมการคัดเลือกแทน

(๓) ให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการ ขสธ. จากรายชื่อบุคคลตาม (๑) ให้ได้จำนวนตามที่จะต้องแต่งตั้ง

(๔) ในกรณีที่คณะกรรมการคัดเลือกคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนตาม (๓) ให้เปิดรับสมัครจากบุคคลทั่วไปเพิ่มเติมตาม (๑) ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนดังกล่าว และให้คณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการคัดเลือกเพิ่มเติมตาม (๓) เป็นกรรมการ ขสธ. เพิ่มเติมจากที่มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการ ขสธ. ไว้แล้ว

(๕) เมื่อได้มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. ครบจำนวนแล้ว ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. และกรรมการ ขสธ. โดยตำแหน่งประชุมเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นประธานกรรมการ ขสธ. คนหนึ่ง และให้คณะกรรมการคัดเลือกแจ้งรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการ ขสธ. และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. พร้อมเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง รวมทั้งความยินยอมของบุคคลดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการตาม (๒) และ (๕) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการคัดเลือกกำหนด

๓) กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการ การดำรงตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง (ร่างมาตรา ๓๐ - ๓๔)

๔) กำหนดให้คณะกรรมการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ปพช. (ร่างมาตรา ๓๕)

๕) กำหนดแนวทางในการประชุม (ร่างมาตรา ๓๖ - ๓๙)

๖) กำหนดแนวทางการทำงาน และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (ร่างมาตรา ๔๐ - ๔๑)

คณะกรรมการ ชสธ. มีบทบาท อำนาจ และหน้าที่สำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย และแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้หน่วยงานที่มีหน้าที่นำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบาย มาตรการ แผนยุทธศาสตร์แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๒) ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือปฏิบัติการอื่นใด เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐสภา เพื่อกำหนดนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) ให้คำแนะนำ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำฐานข้อมูล การจัดเก็บ การประมวลผล การปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับรู้หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๗) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๘) พิจารณาดำเนินแสวงหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนตามพระราชบัญญัตินี้

(๙) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

(๑๐) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดตั้งศูนย์ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยพัฒนาระบบการให้บริการและดำเนินการให้มีระบบการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกับเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อความสะดวก รวดเร็วในการสืบค้น และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ รวมทั้ง การจัดให้มีระบบการให้คำปรึกษา สอบถาม หรือการให้ข้อมูลผ่านศูนย์บริการทางโทรศัพท์แก่ประชาชนโดยไม่คิดค่าบริการ

(๑๑) จัดทำบัญชีรายชื่อหน่วยงานผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และวางระเบียบในการจัดทำมาตรฐานของฐานข้อมูลกลาง

(๑๒) การจัดทำประมวลจริยธรรม ค่านิยม หรือแนวปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เลขานุการ และเจ้าหน้าที่

(๑๓) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภาหรือสาธารณชนเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๑๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการ ขสธ. เป็นผู้ลงนาม และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

การออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือการกำหนดหลักเกณฑ์ หรือวิธีการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ขสธ. ตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งอาจกระทบต่อสิทธิประชาชน หรือประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการ ขสธ. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับเป็นการทั่วไป รวมทั้งจะต้องจัดทำช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสาธารณะผ่านเว็บไซต์ หรือเครือข่ายสารสนเทศที่ประชาชน สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ หรือการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ขสธ. มีหน้าที่ที่จะต้องเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐสภา เพื่อกำหนดนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการ ขสธ. แต่งตั้ง หรือคณะทำงานที่เลขาธิการแต่งตั้ง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ขสธ. ได้รับเบี้ยประชุม และประโยชน์ตอบแทน ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง และประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

๒.๑๑) เบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทน (ร่างมาตรา ๔๒)

ให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการ ขสธ. แต่งตั้งหรือ คณะทำงานที่เลขาธิการแต่งตั้ง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ขสธ. ได้รับเบี้ยประชุม และประโยชน์ตอบแทน ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง และประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

๒.๑๒) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๔๔ – ๔๕)

(๑) เป็นส่วนราชการ มีฐานะเป็นกรม โดยมีเลขาธิการ ขสธ. เป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบสูงสุด ในการปฏิบัติงาน ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี

(๒) อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ขสธ. เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ ขสธ. โดยมี คณะกรรมการ ขสธ. เป็นผู้บังคับบัญชาเลขาธิการ

(๓) เลขาธิการ ขสธ. เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ มาจากการคัดเลือกของคณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา

๒.๑๓) การรับคำอุทธรณ์ และวินิจฉัยอุทธรณ์ (ร่างมาตรา ๔๖)

กำหนดแนวทางในการรับคำอุทธรณ์ วินิจฉัยคำอุทธรณ์

๒.๑๔) การคุ้มครอง การบังคับทางปกครอง และบทลงโทษ (ร่างมาตรา ๔๗ – ๕๐)

(๑) คุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๔๗)

(๒) ฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการ ขสธ. มีโทษปรับ จำคุก และทั้งจำทั้งปรับ (ร่างมาตรา ๔๘)

(๓) ใช้สิทธิโดยไม่สุจริต หรือมิชอบด้วยกฎหมาย (ร่างมาตรา ๔๙)

(๔) อำนาจปรับทางปกครอง (ร่างมาตรา ๕๐)

๒.๑๕) บทเฉพาะกาล

บทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๕๑ - ๕๕)

๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. (ฉบับสภาปฏิรูปแห่งชาตินำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี) และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อประกอบการยกร่างในส่วนของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพิจารณายกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. และจัดทำเป็นรายงานซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ร่างพระราชบัญญัติผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและได้นำเสนอต่อไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ

งบประมาณของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- (๑) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สโร.)
- (๒) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
- (๓) กรมบัญชีกลาง
- (๔) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (องค์การมหาชน)
- (๕) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงาน เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายวสันต์ ภัยหลีกลี้)

เลขานุการกรรมการ

ภาคผนวก ก

บันทึกหลักการและเหตุผล

และ

ร่างพระราชบัญญัติ

ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

เหตุผล

โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งบังคับใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก และมีประสิทธิภาพ เป็นการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อันเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐซึ่งจะทำให้การป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต้องให้บริการข้อมูลภาครัฐต่อประชาชนอย่างทั่วถึง และเพื่อให้การปฏิบัติราชการมีธรรมาภิบาล มีการกำกับดูแลตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐให้เป็นไปอย่างโปร่งใส รวมทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิทราบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่อาจจะมีผลกระทบต่อสิทธิหรือกำหนดหน้าที่อย่างใด ๆ แก่ประชาชนอันเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์เนื่องด้วยคำสั่งทางปกครอง หรือการกระทำทางปกครองต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีการใช้ระบบปฏิบัติการที่มีเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เห็นเป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่ว
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารทุกประเภท รวมถึงข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงาน
ที่ดำเนินการใด ๆ โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สาธารณสมบัติ งบประมาณแผ่นดิน อำนาจของหน่วยงานรัฐ
สิทธิหรือหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่มอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทน เพื่อประโยชน์สาธารณะ

“ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครอง
หรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐ
หรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน

“ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น
การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงานบรรดาที่มีชื่อของผู้นั้น
หรือมีเลขหมายรหัสหรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียง
ของคนหรือรูปถ่าย และให้หมายความรวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การมหาชน หน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่น รัฐวิสาหกิจ หน่วยงาน หรือนิติบุคคลอื่นใดที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมาย หรือการอนุมัติ อนุญาตโดยหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพตามกฎหมาย สถานประกอบกิจการและหน่วยงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดรวมถึงหน่วยงานเอกชนที่ได้รับสัมปทานหรือดำเนินการสาธารณะหรือบริการสาธารณะแทนรัฐ และให้หมายความรวมถึงองค์กรหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครองหรือให้ดำเนินการทางปกครอง ทั้งนี้ ไม่ว่าองค์กรหรือหน่วยงานดังกล่าวจะได้รับงบประมาณแผ่นดินหรือไม่ก็ตาม

“คณะกรรมการ ขสธ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

“เลขาธิการ ขสธ.” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๖ พระราชบัญญัตินี้ มีวัตถุประสงค์

(๑) เพื่อให้บุคคลและชุมชนได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยไม่ชักช้า

(๒) เพื่อให้หน่วยงานรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติและต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม โดยสะดวก ทันต่อเวลา และไม่เสียค่าใช้จ่ายที่สูงเกินสมควร

(๓) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ

(๔) เพื่อส่งเสริมการใช้สิทธิของประชาชนตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเฉพาะสิทธิในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เป็นกลไกสำคัญในการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้มีความโปร่งใส เพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์สาธารณะและคุ้มครองสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนอย่างสมดุล รวมทั้งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

หมวด ๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

มาตรา ๗ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำช่องทางในการดำเนินการเปิดเผย หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

(๑) รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ จัดเก็บ ประมวลผลข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เพื่อการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ให้เปิดเผย เผยแพร่ ซึ่งข้อมูลสาธารณะตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเมื่อมีบุคคลใดร้องขอตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนด

(๓) ให้ข้อมูล ชี้แจง ให้ถ้อยคำต่อบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีช่องทาง และรูปแบบของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อย่างน้อยประกอบด้วย

(๑) จุดติดต่อเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะสำหรับการเปิดให้บริการประชาชนในวันทำการ

(๒) ฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานของรัฐ และระบบสารสนเทศสำหรับการสืบค้นข้อมูลที่มีการจัดเก็บด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดให้บริการ

(๓) ลำดับรายการเอกสารหรือข้อมูลที่ต้องเปิดเผยอันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งที่เป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะและข้อมูลข่าวสารของราชการ

(๔) ระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบสารสนเทศ และระบบสื่อสารโทรคมนาคมอื่นใด

มาตรา ๘ บทบัญญัติในพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับกรณีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะอันเป็นหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ทั้งนี้ ในกรณีที่มีกฎหมายว่าด้วยการใดได้บัญญัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะเรื่องใดไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการนั้น เว้นแต่

(๑) ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หากปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวยังมิได้ดำเนินการ หรือดำเนินการยังไม่ครบขั้นตอนตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ให้คณะกรรมการ ชสธ. ออกคำสั่งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ภายในเก้าสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง

(๒) ในกรณีตาม (๑) ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจปล่อยให้เนิ่นช้าต่อไปได้และเกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการ ชสธ. อาจออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ได้โดยพลัน

บทบัญญัติของกฎหมาย หรือกฎใดที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๙ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจ่ายเงินงบประมาณ หรือการได้รับอนุญาต สัญญา สัมปทาน หรือสิทธิในการดำเนินการซึ่งอาศัยอำนาจทางกฎหมาย หรืออำนาจของหน่วยงานรัฐ หรือใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณะ หรือสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือการถือครองที่ดินของบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้ประชาชนรับรู้ ติดตาม ตรวจสอบ หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานเช่นว่านั้นได้ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสาร สาธารณะนั้น อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชน หรือส่วนได้เสียอันพึงได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายของบุคคลอื่น

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สาธารณะดังกล่าวได้โดยสะดวก ทั้งนี้ คณะกรรมการ ชสธ. อาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการ จัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หรือรายงานผลการดำเนินการให้ประชาชนรับรู้และแสดงความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำและตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับ ท้องถิ่น รวมทั้งการพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ และโครงการ หรือกิจกรรมที่อาจมีผลกระทบต่อวิถีชีวิต ความเป็นอยู่โดยปกติสุข คุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ สุขภาพ หรือการอื่นได้

มาตรา ๑๐ ภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๙ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการเก็บ รวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

การเก็บรวบรวม และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่ง ให้จัดเก็บรวบรวม และเปิดเผยโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

การเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่ง และวรรคสอง หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ รวมทั้งต้องจัดให้มีช่องทางการรับแจ้งจากประชาชนที่ตรวจสอบพบว่าข้อมูลข่าวสารสาธารณะใดเปลี่ยนแปลง หรือไม่ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงในขณะนั้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับแจ้งไปตรวจสอบ และแก้ไขให้ถูกต้อง สมบูรณ์โดยไม่ชักช้า

มาตรา ๑๑ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องจัดให้มีระบบข้อมูล ฐานข้อมูล และการประมวลผล ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เป็นปัจจุบันรวดเร็ว ถูกต้อง เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ เข้าถึง หรือขอข้อมูลข่าวสาร สาธารณะ ได้อย่างสะดวก ง่าย รวดเร็ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดใน ราชกิจจานุเบกษา

หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) โครงสร้างการบริหาร และรายนามผู้บริหารหน่วยงาน สถานที่ปฏิบัติงาน หมายเลข โทรศัพท์ ที่อยู่สำหรับการติดต่อทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail address) พร้อมข้อมูลสำหรับการติดต่อ
- (๒) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน หรือกิจกรรมการดำเนินงาน
- (๓) อำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด พร้อมกับวิธีการดำเนินงาน
- (๔) ช่องทาง หรือสถานที่ในการติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร หรือคำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ

(๕) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ กระบวนการ ขั้นตอน ที่เกี่ยวเนื่อง หรือเกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ การประกอบกิจการ การให้บริการแก่ประชาชน การบริหารงบประมาณของหน่วยงาน การบริหารงานบุคคล การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

(๖) ข้อมูลข่าวสารของราชการอื่นตามที่คณะกรรมการ ชสธ. กำหนด

หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการให้ความเห็นชอบ การอนุมัติ การอนุญาต การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การลงทะเบียน หรือการแจ้งที่มีกฎหมาย หรือกฎหมายกำหนดให้ต้องขอความเห็นชอบ ขออนุมัติ ขออนุญาต ขอลงทะเบียน ขอลงทะเบียน หรือแจ้งข้อมูลก่อนดำเนินการ ต้องเปิดเผยหลักเกณฑ์ วิธีการ กระบวนการ ขั้นตอน หรือการดำเนินการที่ต้องปฏิบัติ ในการยื่นคำขอความเห็นชอบ ขออนุมัติ ขออนุญาต การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การลงทะเบียน หรือการแจ้งข้อมูลที่มีกฎหมาย หรือกฎหมายกำหนดให้ต้องขออนุญาต รวมทั้งจะต้องแจ้งขั้นตอนการพิจารณา และรายงานผลการพิจารณาให้ประชาชนทราบความคืบหน้าโดยสอดคล้องกับคู่มือสำหรับประชาชน ตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ รวมถึงหลักเกณฑ์ หรือแนวทางการปฏิบัติอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา ๑๒ ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการขอตรวจสอบ หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ดังต่อไปนี้

(๑) ผลการพิจารณา คำวินิจฉัย หรือคำสั่งที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน ความเห็นแย้งและคำสั่ง ในทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว รวมถึงคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลด้วย

(๒) นโยบาย หรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๓) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(๔) คู่มือ หรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิและ หน้าที่ของเอกชน

(๕) สิ่งพิมพ์ที่มีการอ้างอิงถึง

(๖) ใบอนุญาตและเงื่อนไขของการอนุญาตประกอบกิจการ สัญญาอนุญาต สัญญาร่วมงาน ในโครงการของรัฐ สัญญาสัมปทาน หรือสัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือการให้บริการสาธารณะ หรือการจัดทำบริการสาธารณะ หรือการใช้ทรัพยากรสาธารณะ หรือสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในการประกอบกิจการหรือการดำเนินการ รวมทั้งข้อมูลการครอบครอง หรือการถือครองที่ดินของบุคคล หรือนิติบุคคล หรือการอนุญาตให้ถือครองที่ดินหรือใช้ประโยชน์ในที่ดิน ซึ่งไม่อาจออกเอกสารสิทธิ หรือออกหลักฐานการถือกรรมสิทธิ์ได้

(๗) บันทึกการประชุม รายงานการประชุม เอกสารประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุม คณะรัฐมนตรี และมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้งองค์รกำกับดูแลการประกอบกิจการตามกฎหมายอื่นใด

(๘) บันทึกการประชุม รายงานการประชุม เอกสารประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมของ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี

(๙) รายงานงบการเงินประจำปี และผลการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ

(๑๐) ข้อมูลการประกอบกิจการ หรือการให้บริการทางธุรกิจอื่นเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐ รวมถึงข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการ ชสธ. กำหนด

ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัตินี้ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการปกปิด ลบ ตัดทอนข้อความหรือกระทำโดยประการอื่นใด เพื่อมิให้มีการเปิดเผยซึ่งข้อมูลข่าวสารสาธารณะเช่นนั้นได้

มาตรา ๑๓ บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียหรือไม่ ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองของข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้

ในกรณีที่มีการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นกระดาษ หรือบันทึกเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งการจัดทำมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นจากการดำเนินการ ให้คณะกรรมการ ขสธ. พิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในอัตราที่เหมาะสม และไม่เกินต้นทุนวัสดุที่ใช้ในการดำเนินการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๔ บุคคลต่างด้าวที่เดินทางเข้าประเทศโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือได้รับอนุญาตให้ทำงาน หรือประกอบกิจการทางธุรกิจ หรือมีถิ่นพำนักในราชอาณาจักร มีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองของข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการอื่นใดของหน่วยงานของรัฐ

มาตรา ๑๕ ถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารของราชการอื่นใด และคำขอของบุคคลผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจจัดให้ได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐจัดหาข้อมูลข่าวสารของราชการนั้นให้แก่ผู้ขอภายในกำหนดเวลาสิบห้าวันนับจากวันรับคำขอ เว้นแต่กรณีมีเหตุขัดข้องเจ้าหน้าที่อาจขอเลื่อนระยะเวลาส่งมอบข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวได้คราวละไม่เกินเจ็ดวัน ทั้งนี้ รวมกันแล้วจะต้องไม่เกินสามสิบวันนับตั้งแต่วันยื่นคำขอ

เจ้าหน้าที่อาจปฏิเสธคำขอตามวรรคหนึ่งได้ หากบุคคลผู้นั้นขอข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งต้องจัดทำเป็นเอกสารจำนวนมาก หรือบ่อยครั้ง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานจัดหาให้ตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ เว้นแต่เป็นการแปรสภาพเป็นเอกสารจากข้อมูลข่าวสารของราชการที่บันทึกไว้ในระบบการบันทึกภาพหรือเสียง ระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบอื่นใด แต่ถ้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ากรณีเช่นนั้น มิใช่การแสวงหาประโยชน์ทางการค้า และเป็นเรื่องจำเป็นเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้นั้น หรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ หน่วยงานของรัฐนั้น จะอำนวยความสะดวกในการจัดหาข้อมูลข่าวสารของราชการให้ก็ได้

บทบัญญัติตามวรรคสามไม่เป็นการห้ามหน่วยงานของรัฐที่จะจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการใดขึ้นใหม่ ให้แก่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารของราชการ หากเป็นการสอดคล้องด้วยอำนาจหน้าที่ตามปกติของหน่วยงานของรัฐนั้นอยู่แล้ว

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๕ แม้ว่าข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานส่วนกลางหรือสาขาของหน่วยงานแห่งนั้นหรือจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นก็ตาม ให้หน่วยงานของรัฐที่รับคำขอให้คำแนะนำเพื่อให้ยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารของราชการนั้นโดยไม่ชักช้า

ถ้าหน่วยงานของรัฐผู้รับคำขอเห็นว่าข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ให้ส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐนั้นพิจารณา เพื่อมีคำสั่งต่อไป

มาตรา ๑๗ ผู้ใดเห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารของราชการให้แก่ตน หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าหรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวก โดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ชสธ.

ในกรณีที่มีการร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ชสธ. ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ชสธ. ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องเรียน ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นให้ขยายเวลาออกไปได้ แต่ต้องแสดงเหตุผลและรวมเวลาทั้งหมดแล้วต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องเรียน

หมวด ๔

ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ไม่ต้องเปิดเผย

มาตรา ๑๘ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้

มาตรา ๑๙ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน

(๑) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ

(๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการป้องกัน การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม

(๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำภายในดังกล่าว

(๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด

(๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

(๖) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้หน่วยงานนำไปเปิดเผยต่อบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง

(๗) กรณีอื่นตามที่คณะกรรมการ ชสธ. กำหนด

คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะประเภทใดและเพราะเหตุใดและให้ถือว่าการมีคำสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นดุลพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ตามลำดับสายการบังคับบัญชาแต่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ชสธ. ได้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด ให้เจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้นั้นเสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนดแต่ต้องใช้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ผู้ที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งหรือผู้ที่ทราบว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะใด อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของตนมีสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ โดยทำเป็นหนังสือถึงหัวหน้าหน่วยงานนั้น

ในกรณีที่มีการคัดค้านเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องพิจารณาคำคัดค้านและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้าน เจ้าหน้าที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นมีได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๗ หรือจนกว่าคณะกรรมการ ชสธ. ได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นได้แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่งผู้ขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น อาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ชสธ. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

มาตรา ๒๑ การพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยนั้น ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาของคณะกรรมการ ชสธ. คณะอนุกรรมการ หรือศาล ต้องดำเนินการกระบวนการพิจารณาโดยมิให้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น เปิดเผยแก่บุคคลอื่นใดที่ไม่จำเป็นแก่การพิจารณา และในกรณีที่จำเป็นจะพิจารณาลับหลังคู่กรณีหรือคู่ความฝ่ายใดก็ได้

มาตรา ๒๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะใด แม้จะเข้าข่ายต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมาย ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องรับผิด หากเป็นการกระทำโดยสุจริต ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามมาตรา ๑๒ ถ้าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามระเบียบ

(๒) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามมาตรา ๑๒ ถ้าเจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้เปิดเผยเป็นการทั่วไปหรือเฉพาะแก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์ที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ หรือชีวิต ร่างกาย สุขภาพ หรือประโยชน์อื่นของบุคคล และคำสั่งนั้นได้กระทำโดยสมควรแก่เหตุ ในการนี้ จะมีการกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นตามความเหมาะสมก็ได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐพ้นจากความรับผิดชอบตามกฎหมายหากจะพึงมีในกรณีดังกล่าว

มาตรา ๒๓ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ อาจออกระเบียบโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ชสธ. กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่มีให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้ มาใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานก็ได้

หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามวรรคหนึ่งต้องเป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งการเปิดเผยประเภทข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าว จะเป็นอุปสรรคร้ายแรงต่อการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าว

หมวด ๕ ข้อมูลส่วนบุคคล

มาตรา ๒๔ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูลส่วนบุคคล ดังต่อไปนี้

- (๑) ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลส่วนบุคคลเพียงพอที่เกี่ยวข้องและจำเป็น เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้น และยกเลิกการจัดให้มีระบบดังกล่าวเมื่อหมดความจำเป็น
- (๒) พยายามเก็บข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียโดยตรงของบุคคลนั้น
- (๓) จัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอเกี่ยวกับสิ่งดังต่อไปนี้

- (ก) ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลไว้
- (ข) ประเภทของระบบข้อมูลส่วนบุคคล
- (ค) ลักษณะการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลตามปกติ
- (ง) วิธีการขอตรวจดูข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล
- (จ) วิธีการขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลส่วนบุคคล
- (ฉ) แหล่งที่มาของข้อมูลส่วนบุคคล
- (๔) ตรวจสอบ แก้ไข ข้อมูลส่วนบุคคลในความรับผิดชอบให้ถูกต้องอยู่เสมอ
- (๕) จัดระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่ระบบข้อมูลส่วนบุคคลตามความเหมาะสม

เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

ในกรณีที่เก็บข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล หน่วยงานของรัฐต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบล่วงหน้า หรือพร้อมกับการขอข้อมูลส่วนบุคคลถึงวัตถุประสงค์ที่จะนำข้อมูลส่วนบุคคลมาใช้ ลักษณะการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลตามปกติและกรณีที่ขอข้อมูลส่วนบุคคลนั้นเป็นกรณีใ้ อาจให้ข้อมูลส่วนบุคคลได้ด้วยความสมัครใจหรือเป็นกรณีมีกฎหมายบังคับ

หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบในกรณีที่มีการให้จัดส่งข้อมูลส่วนบุคคลไปยังที่ใด ซึ่งจะเป็นผลให้บุคคลทั่วไปทราบข้อมูลส่วนบุคคลนั้นได้ เว้นแต่เป็นไปตามลักษณะการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลตามปกติ

มาตรา ๒๕ หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ให้อำนาจหน้าที่หรือในขณะนั้นมิได้ เว้นแต่ เป็นการเปิดเผย ดังต่อไปนี้

(๑) ต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของตน เพื่อการนำไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานแห่งนั้น

(๒) เป็นการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลตามปกติภายในวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีระบบข้อมูลส่วนบุคคลนั้น

(๓) ต่อหน่วยงานที่ทำงานด้านการวางแผน หรือการสถิติ หรือสำมะโนต่าง ๆ ซึ่งมีหน้าที่ต้องรักษาข้อมูลส่วนบุคคลไว้ไม่ให้เปิดเผยต่อไปยังผู้อื่น

(๔) เป็นการให้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัย โดยไม่ระบุชื่อหรือส่วนที่ทำให้รู้ว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด

(๕) ต่อหจกจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ เพื่อการตรวจดูคุณค่าในการเก็บรักษา

(๖) ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อการป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายการสืบสวน การสอบสวน หรือการฟ้องคดี ไม่ว่าเป็นคดีประเภทใดก็ตาม

(๗) เป็นการให้ซึ่งจำเป็น เพื่อการป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของบุคคล

(๘) ต่อศาล และเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว

(๙) กรณีอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๙) ให้มีการจัดทำบัญชีแสดงการเปิดเผยกำกับไว้กับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๖ ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน และเมื่อบุคคลนั้นมีคำขอเป็นหนังสือ หน่วยงานของรัฐนั้นจะต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำการแทนบุคคลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลนั้น

การเปิดเผยรายงานการแพทย์ที่เกี่ยวกับบุคคลใดถ้ากรณีมีเหตุอันควรหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยต่อเฉพาะแพทย์ที่บุคคลนั้นมอบหมายก็ได้

ถ้าบุคคลใดเห็นว่าข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่แท้จริงให้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลส่วนนั้นได้ ทั้งนี้ หน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะจะต้องพิจารณาคำขอดังกล่าวและแจ้งผลการพิจารณาให้บุคคลนั้นทราบโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลให้ตรงตามที่มีคำขอให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ชสธ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งผลการพิจารณาที่ไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลตามคำร้องขอ โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ชสธ. และไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิร้องขอให้หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลตามคำร้องขอหมายเหตุคำขอของตนแนบไว้กับข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องได้

บุคคลผู้มีส่วนได้เสีย หรือมีอำนาจกระทำการแทนผู้เยาว์ คนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถหรือเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ถึงแก่กรรมมีสิทธิเช่นเดียวกับบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๖ ข้อมูลประวัติศาสตร์

มาตรา ๒๗ เว้นแต่มีบทบัญญัติของกฎหมาย หรือระเบียบปฏิบัติอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับ การเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เป็นการเฉพาะ ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลข่าวสาร สาธารณะไว้ระหว่างการปฏิบัติงาน และเมื่อไม่ได้ใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจะต้องเก็บรักษาไว้ไม่น้อยกว่า สิบปี และเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว หากหน่วยงานของรัฐไม่ได้ใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ส่ง ต้นฉบับให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เพื่อประเมินคุณค่าเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ขนบธรรมเนียมประเพณี สติปัญญา หลักฐาน หรือเรื่องที่ต้องใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้า หรือคัดเลือก และเก็บรักษาไว้เป็นข้อมูลหลักฐาน ทางราชการตลอดไป หรือตามที่กองจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากรกำหนด

กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังคงมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เอง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือมีคำสั่งไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น ให้ขยายระยะเวลา ในการเก็บรักษาไว้ได้ โดยระยะเวลาการขยายรวมกันแล้วจะเกินยี่สิบปีไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๗ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

มาตรา ๒๘ ให้มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ ชสธ.” ประกอบด้วย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินห้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามมาตรา ๒๙

ให้ปลัดกระทรวงกลาโหม เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง ขึ้นเป็นประธานกรรมการ

ให้เลขาธิการ ชสธ. ตามมาตรา ๔๔ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ ชสธ. และให้ คณะกรรมการ ชสธ. แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มิให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ มาใช้บังคับกับ กรรมการโดยตำแหน่งตามวรรคสอง

มาตรา ๒๙ เมื่อมีกรณีที่ต้องสรรหาและคัดเลือกกรรมการ ขสธ. ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหา และคัดเลือกกรรมการ ขสธ. ให้เปิดรับสมัครจากบุคคลทั่วไปซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๑

(๒) ให้มีคณะกรรมการคัดเลือก ประกอบด้วย อดีตผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม และอดีตตุลาการในศาลปกครองที่ได้รับการเสนอชื่อและคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด ประธานรัฐสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร อัยการสูงสุด ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นกรรมการคัดเลือก โดยให้เลือกกันเองเป็นประธานกรรมการคัดเลือกคนหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้รักษาราชการแทน หรือผู้ทำการแทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น ทำหน้าที่กรรมการคัดเลือกแทน

(๓) ให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการ ขสธ. จากรายชื่อบุคคลตาม (๑) ให้ได้จำนวนตามที่จะต้องแต่งตั้ง

(๔) ในกรณีที่คณะกรรมการคัดเลือกคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนตาม (๓) ให้เปิดรับสมัครจากบุคคลทั่วไปเพิ่มเติมตาม (๑) ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนดังกล่าว และให้คณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการคัดเลือกเพิ่มเติมตาม (๓) เป็นกรรมการ ขสธ. เพิ่มเติมจากที่มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการ ขสธ. ไว้แล้ว

(๕) เมื่อได้มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. ครบจำนวนแล้ว ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. และกรรมการ ขสธ. โดยตำแหน่งประชุมเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นประธานกรรมการ ขสธ. คนหนึ่ง และให้คณะกรรมการคัดเลือกแจ้งรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการ ขสธ. และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. พร้อมเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง รวมทั้งความยินยอมของบุคคลดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการตาม (๒) และ (๕) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการคัดเลือกกำหนด

มาตรา ๓๐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. ตามมาตรา ๒๘ ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

(๒) มีสัญชาติไทย

(๓) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๔) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการเมือง ด้านการเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลาย

มาตรา ๓๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีตำแหน่งในพรรคการเมือง

(๒) วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

- (๓) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
 - (๔) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาล หรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย
 - (๕) ติดยาเสพติดให้โทษ
 - (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
 - (๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกแม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุด หรือมีการรอการลงโทษหรือเคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่ในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
 - (๘) เคยถูกไล่ออกปลดออก หรือให้ออกจากราชการหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ
 - (๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
 - (๑๐) เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ
 - (๑๑) เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ
 - (๑๒) ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัทหรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
 - (๑๓) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
 - (๑๔) เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เว้นแต่ในฐานะเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ชสธ.
- ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชสธ. ผู้ใดมีลักษณะต้องห้ามตามวรรคหนึ่ง ในวันที่ได้รับการคัดเลือก ถ้าผู้นั้นแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกจากตำแหน่งตาม (๑๑) (๑๒) หรือ (๑๔) แล้ว ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการคัดเลือก ให้คณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการต่อไปได้ ถ้าผู้นั้นมิได้แสดงหลักฐานดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าบุคคลนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก และให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาคัดเลือกใหม่โดยจะพิจารณาจากรายชื่อบุคคลที่สมัครไว้แล้ว ตามมาตรา ๒๙ (๑) หรือจะให้มีการเปิดรับสมัครเพิ่มเติมก็ได้ โดยให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๙ (๔) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชสธ. และเลขาธิการ ชสธ. มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวรรคหนึ่งหากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการ ชสธ. ขึ้นใหม่ให้กรรมการ ชสธ. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการ ชสธ. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับตำแหน่งใหม่เข้ารับหน้าที่

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชสธ. และเลขาธิการ ชสธ. ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ให้นำบทบัญญัติในวรรคสองมาใช้บังคับกับกรณีการครบวาระการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการ ชสธ. โดยอนุโลม

มาตรา ๓๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระกรรมการ ชสธ. พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ลาออก

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๑

(๕) คณะกรรมการ ขสธ. มีมติสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

ในกรณีมีปัญหาว่ากรรมการผู้ใดต้องพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) หรือไม่ ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้วินิจฉัย

การพ้นจากตำแหน่งกรรมการ ขสธ. ตามวรรคหนึ่ง ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่กรรมการ ขสธ. พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและยังมิได้แต่งตั้งกรรมการ ขสธ. แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการ ขสธ. เท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่าคณะกรรมการ ขสธ. ประกอบด้วยกรรมการ ขสธ. เท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการ ขสธ. เหลืออยู่ไม่ถึงห้าคน

ในกรณีที่ประธานกรรมการ ขสธ. พ้นจากตำแหน่งให้กรรมการ ขสธ. ที่เหลืออยู่เลือกกรรมการ ขสธ. คนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการ ขสธ. ไปจนกว่าประธานกรรมการ ขสธ. ที่ได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๓๕ ให้ถือว่ากรรมการ ขสธ. เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรา ๓๖ การประชุมของคณะกรรมการ ขสธ. ให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม โดยการประชุมอาจกระทำได้โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ ข้อบังคับการประชุมของคณะกรรมการ ขสธ. ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ขสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

การประชุมคณะกรรมการ ขสธ. ต้องมีกรรมการ ขสธ. มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ ขสธ. ที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานกรรมการ ขสธ. เป็นประธานในที่ประชุม ถ้าไม่มีประธานกรรมการ ขสธ. หรือประธานกรรมการ ขสธ. ไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการ ขสธ. ที่มาประชุมเลือกกรรมการ ขสธ. คนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมหรือการให้ความเห็นชอบตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ถือเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการ ขสธ. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ กรรมการ ขสธ. คนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน

ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๓๗ การประชุมให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. กำหนด

การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือและแจ้งให้กรรมการ ขสธ. ทุกคนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน โดยส่งทางไปรษณีย์ หรือแจ้งทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เว้นแต่กรรมการ ขสธ. นั้นจะได้ทราบการบอกนัดในที่ประชุมแล้ว กรณีดังกล่าวนี้จะทำหนังสือแจ้งนัดเฉพาะกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมก็ได้

บทบัญญัติในวรรคสองมิให้นำมาใช้บังคับในกรณีเหตุจำเป็นเร่งด่วนซึ่งประธานกรรมการ ขสธ. จะนัดประชุมเป็นอย่างอื่นก็ได้

มาตรา ๓๘ ประธานกรรมการ ขสธ. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการประชุม และเพื่อรักษาความเรียบร้อยในการประชุม ให้ประธานกรรมการ ขสธ. มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นได้ ถ้าประธานกรรมการ ขสธ. ไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการ ขสธ. คนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

มาตรา ๓๙ ในการประชุมต้องมีบันทึกรายงานการประชุมเป็นหนังสือ

มาตรา ๔๐ คณะกรรมการ ขสธ. มีบทบาท อำนาจและหน้าที่สำคัญในการกำหนด ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้หน่วยงานที่มีหน้าที่นำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบาย มาตรการ แผนยุทธศาสตร์ แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๒) ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือปฏิบัติการอื่นใด เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐสภา เพื่อกำหนดนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) ให้คำแนะนำ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำฐานข้อมูล การจัดเก็บ การประมวลผล การปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เพื่อบำบัดความสะดวกแก่ประชาชนในการรับรู้ หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๗) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๘) พิจารณาดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนตามพระราชบัญญัตินี้

(๙) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

(๑๐) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดตั้งศูนย์ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยพัฒนาระบบการให้บริการ และดำเนินการให้มีระบบการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกับเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้น และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ รวมทั้งการจัดให้มีระบบการให้คำปรึกษา สอบถาม หรือการให้ข้อมูลผ่านศูนย์บริการทางโทรศัพท์แก่ประชาชนโดยไม่คิดค่าบริการ

(๑๑) จัดทำบัญชีรายชื่อหน่วยงานผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และวางระเบียบในการจัดทำมาตรฐานของฐานข้อมูลกลาง

(๑๒) การจัดทำประมวลจริยธรรม ค่านิยม หรือแนวปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เลขาธิการ และเจ้าหน้าที่

(๑๓) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา หรือสาธารณชนเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๑๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการ ขสธ. เป็นผู้ลงนาม และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

การออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือการกำหนดหลักเกณฑ์ หรือวิธีการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ขสธ. ตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งอาจกระทบต่อสิทธิประชาชน หรือประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการ ขสธ. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับเป็นการทั่วไป รวมทั้งจะต้องจัดทำช่องทาง ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสาธารณะผ่านเว็บไซต์ หรือเครือข่ายสารสนเทศที่ประชาชน สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ หรือการเปลี่ยนแปลง ทางเทคโนโลยีซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามบทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ขสธ. มีหน้าที่เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐสภา เพื่อกำหนดนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการ ขสธ. จัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หรือหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาธารณะของหน่วยงานของรัฐ และติดตาม ประเมินผล ตลอดจนการพิจารณาทบทวนแนวทางให้สอดคล้อง กับเหตุผลความจำเป็น สภาพการณ์ของการพัฒนา หรือการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ รวมทั้งจะต้องประเมินผลการปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ขสธ. เป็นประจำทุกปี รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น ต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และรัฐสภา ทั้งนี้ กรณีที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นใด ที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ ขสธ. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี เมื่อต้องมีการดำเนินการในแต่ละคราว

ให้คณะกรรมการ ขสธ. เปิดเผยข้อมูลรายงานผลการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้สาธารณชนรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ หรือระบบเครือข่ายสารสนเทศอื่นใด

มาตรา ๔๒ ให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการ ขสธ. แต่งตั้ง หรือคณะทำงานที่เลขานุการแต่งตั้ง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ขสธ. ได้รับ เบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทน ตามระเบียบคณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของ กระทรวงการคลัง และประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๓ คณะกรรมการ ขสธ. มีอำนาจในการสั่งให้หน่วยงาน หรือบุคคลใด ส่งเอกสาร หรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่มีผู้ร้องเรียน หรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งให้มีอำนาจในการเรียกบุคคลใดมาชี้แจงข้อเท็จจริงก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตาม ระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

กรณีหน่วยงานของรัฐใดถูกร้องเรียนว่าไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ขสธ. อาจแต่งตั้งหรือมอบหมายให้อนุกรรมการหรือเจ้าหน้าที่สำนักงาน ขสธ. ตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงหรือดำเนินการอื่นใดได้ตามความเหมาะสม เพื่อเสนอความเห็นในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่อคณะกรรมการ ขสธ. ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนนั้น รวมทั้งอาจขอให้หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือสนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม โดยให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามข้อที่ขอได้ตามสมควรแก่กรณี ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ขสธ. ประกาศกำหนด และภายใต้บังคับของกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานรัฐดังกล่าวในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ (๗)

หมวด ๘

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

มาตรา ๔๔ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง โดยมีเลขาธิการ ขสธ. เป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบสูงสุดในการปฏิบัติงานขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ควบคุมดูแล และรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานต่อคณะกรรมการ ขสธ. และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน โดยมีรองเลขาธิการ ขสธ. เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ

สำนักงาน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ขสธ. รวมตลอดทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ขสธ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ออกระเบียบ และบริหารงานบุคคล

(๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๕) รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๖) ดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการศึกษา อบรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ทักษะ ความรู้ตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารและการให้บริการประชาชน

(๗) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่นหรือตามที่คณะกรรมการ ขสธ. มอบหมาย

มาตรา ๔๕ ให้เลขาธิการ ขสธ. เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งคณะรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามผลการคัดเลือกของคณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา

ให้คณะกรรมการ ขสธ. เป็นผู้คัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ขสธ. แล้วเสนอ คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานกรรมการ ขสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ให้สำนักงานมีคณะกรรมการสามัญประจำกระทรวง ให้ถือว่าประธาน กรรมการ ขสธ. มีฐานะเป็นประธานอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง และเลขาธิการ ขสธ. มีฐานะเป็น รองประธานอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง

หมวด ๙

การวินิจฉัยคำอุทธรณ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

มาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการ ขสธ. มีอำนาจในการรับคำอุทธรณ์และวินิจฉัยการเปิดเผย หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้แก่ผู้ขอ หรือการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตาม หรือคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคล

คณะกรรมการ ขสธ. อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาธารณะ เพื่อทำหน้าที่วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้ตามความเหมาะสม เพื่อพิจารณา กลับรอกคำอุทธรณ์ ทั้งนี้ เมื่อมีผู้ยื่นอุทธรณ์ให้คณะกรรมการ ขสธ. พิจารณาสั่งคำขออุทธรณ์ให้ คณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของคณะอนุกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลแต่ละสาขาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ์

การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลตามวรรคสอง ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจดิจิทัล ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ด้านสื่อสารข้อมูล ด้านการข่าวกรอง การทหาร และความมั่นคง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้านการศึกษาวิจัย ด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ด้านศิลปวัฒนธรรม และโบราณคดี ด้านนิติศาสตร์หรือสื่อสารมวลชน ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านนิติศาสตร์ หรือด้านอื่นใด ที่เป็นประโยชน์ต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ขสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

ในการดำเนินกระบวนการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของคณะกรรมการ ขสธ. ตามวรรคหนึ่ง หรือคณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคสอง ต้องมี คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะไม่น้อยกว่าสามคน โดยมีเลขานุการ หรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ซึ่งเลขานุการมอบหมายปฏิบัติหน้าที่เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่คณะกรรมการ ขสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

ให้คณะกรรมการ ขสธ. หรือคณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ์ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมให้ขยายระยะเวลาได้คราวละเจ็ดวันโดยแสดงเหตุผลความจำเป็น ทั้งนี้ รวมกันแล้วต้องไม่เกินหกสิบวันนับจากวันที่รับคำอุทธรณ์

การวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของคณะกรรมการ ชสธ. หรือ คณะอนุกรรมการ จะต้องคำนึงถึงบทบัญญัติของกฎหมาย รวมถึงประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ

หมวด ๑๐

การคุ้มครอง การบังคับทางปกครอง และบทลงโทษ

มาตรา ๔๗ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามกฎหมาย หรือตามความจำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือการปฏิบัติราชการ ย่อมได้รับการคุ้มครองมิให้ผู้ใดฟ้องร้อง หรือกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดทางอาญาหรือทางแพ่ง เว้นแต่จะได้กระทำโดยประมาทเลินเล่อ หรือกระทำการโดยไม่สุจริต หรือโดยเจตนาในการแสวงผลประโยชน์ที่มีควรได้หรือมิชอบด้วยกฎหมาย หรือเจตนาก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด

มาตรา ๔๘ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ชสธ. ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๙ ผู้ใดกระทำการขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัติ โดยเจตนาไม่สุจริต หรือเพื่อแสวงผลประโยชน์ที่มีชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่น ต้องรับโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าหมื่นบาท

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการ ชสธ. มีอำนาจปรับทางปกครองตามหมวดนี้กับหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมาย โดยคำนึงถึงความร้ายแรงในการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือคำสั่งของคณะกรรมการ ชสธ. และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายกำหนด

ในกรณีที่ไม่มี การชำระค่าปรับทางปกครองให้ดำเนินการบังคับทางปกครองตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๑ ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ การสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการ ชสธ. ตามมาตรา ๒๘ จะต้องแล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน นับจากวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้ ทั้งนี้ เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการ ชสธ. แล้ว ให้คณะกรรมการ ชสธ. ดำเนินการสรรหาเลขาธิการ ชสธ. ตามมาตรา ๔๕ ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

มาตรา ๕๒ ให้โอนบรรดากิจการทรัพย์สิน สิทธิหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เว้นแต่เงินงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำซึ่งมีผู้ครองอยู่ให้โอนไปเป็นของสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

มาตรา ๕๓ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับถ้าสมัครใจจะโอนไปเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเมื่อได้แจ้งความจำนงค์เป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้สำนักงานบรรจุและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้นั้นเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดแต่จะกำหนดให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างต่ำกว่าเงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้สำหรับผู้ที่ไม่ได้แจ้งความจำนงค์ภายในระยะเวลาดังกล่าวให้กลับไปปฏิบัติหน้าที่ในสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ในระหว่างที่ยังไม่มีคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ให้อำนาจของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ได้แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๕๔ ให้บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งขัดแย้งกฎหมายและมีผลบังคับได้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๕๕ ภายในหนึ่งปีนับจากวันที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการ ขสธ. ตามมาตรา ๒๘ คณะกรรมการ ขสธ. จะต้องประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้ครบถ้วน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก ข

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.

**บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.**

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งบังคับใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีการเชื่อมโยงเทคโนโลยีทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก และมีประสิทธิภาพ เป็นการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อันเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐซึ่งจะทำให้การป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต้องให้บริการข้อมูลภาครัฐต่อประชาชนอย่างทั่วถึง และเพื่อให้การปฏิบัติราชการมีธรรมาภิบาล มีการกำกับดูแลตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐให้เป็นไปอย่างโปร่งใส รวมทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิทราบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่อาจจะมีผลกระทบต่อสิทธิหรือกำหนดหน้าที่อย่างใด ๆ แก่ประชาชนอันเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์เนื่องด้วยคำสั่งทางปกครอง หรือการกระทำทางปกครองต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีการใช้ระบบปฏิบัติการที่มีเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ บทยกเลิกกฎหมาย

ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒ บทนิยาม

ในพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๔)

“ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารทุกประเภท รวมถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่ดำเนินการใด ๆ โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สาธารณสมบัติ งบประมาณแผ่นดิน อำนาจของหน่วยงานรัฐ สิทธิหรือหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่มอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนเพื่อประโยชน์สาธารณะ

“ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน

“ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงานบรรดาที่มีชื่อของผู้นั้น หรือมีเลขหมายรหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่าย และให้หมายความรวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นส่วนราชการสังกัดรัฐสภา สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การมหาชน หน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่น รัฐวิสาหกิจหน่วยงานหรือนิติบุคคลอื่นใดที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมาย หรือการอนุมัติ อนุญาต โดยหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพตามกฎหมาย สถานประกอบกิจการและหน่วยงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดรวมถึงหน่วยงานเอกชนที่ได้รับสัมปทานหรือดำเนินกิจการสาธารณะหรือบริการสาธารณะแทนรัฐ และให้หมายความรวมถึงองค์กรหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครองหรือให้ดำเนินกิจการทางปกครอง ทั้งนี้ ไม่ว่าองค์กรหรือหน่วยงานดังกล่าวจะได้รับงบประมาณแผ่นดินหรือไม่ก็ตาม

“คณะกรรมการ ชสธ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

“เลขาธิการ ชสธ.” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

๒.๓ การรักษาการตามกฎหมาย

ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๕)

๒.๔ วัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมาย

กำหนดวัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมาย (ร่างมาตรา ๖)

(๑) เพื่อให้บุคคลและชุมชนได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐ และได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยไม่ชักช้า

(๒) เพื่อให้หน่วยงานรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามกฎหมายบัญญัติและต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม โดยสะดวก ทันต่อเวลา และไม่เสียค่าใช้จ่ายที่สูงเกินสมควร

(๓) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ

(๔) เพื่อส่งเสริมการใช้สิทธิของประชาชนตามการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเฉพาะสิทธิในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เป็นกลไกสำคัญในการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการใช้

อำนาจรัฐให้มีความโปร่งใส เพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์สาธารณะและคุ้มครองสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนอย่างสมดุล รวมทั้งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒.๕ กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ในการเปิดเผย และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๗)

กำหนดหน้าที่ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ต้องจัดทำช่องทางในการดำเนินการเปิดเผย หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐต้องกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ

(๑) รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ จัดเก็บ ประมวลผลข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และให้เปิดเผยเผยแพร่ ซึ่งข้อมูลสาธารณะตามที่กฎหมายกำหนด หรือเมื่อมีบุคคลใดร้องขอ และต้องให้ข้อมูลชี้แจง ให้ถ้อยคำต่อบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด

(๒) กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐของจัดให้มีช่องทาง และรูปแบบของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อย่างน้อยประกอบด้วย จุดติดต่อเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ สำหรับการเปิดให้บริการประชาชนในวันทำการ ฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานของรัฐ ลำดับรายการเอกสารหรือข้อมูลที่ต้องเปิดเผยอันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งที่เป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะและข้อมูลข่าวสารของราชการ และระบบสารสนเทศ สำหรับการสืบค้นข้อมูลที่มีการจัดเก็บด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดให้บริการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบสารสนเทศ และระบบสื่อสารโทรคมนาคมอื่นใด

๒.๖ กำหนดให้เป็นกฎหมายกลาง หรือกฎหมายหลักในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๘)

บทบัญญัติในพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับกรณีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะอันเป็นหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ทั้งนี้ ในกรณีที่มีกฎหมายว่าด้วยการใดได้บัญญัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะเรื่องใดไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการนั้น เว้นแต่

(๑) ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หากปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวยังมิได้ดำเนินการ หรือดำเนินการยังไม่ครบขั้นตอนตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ให้คณะกรรมการ ชสธ. ออกคำสั่งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง

(๒) ในกรณีตาม (๑) ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจปล่อยให้เนิ่นช้าต่อไปได้และเกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการ ชสธ. อาจออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ได้โดยพลัน

บทบัญญัติของกฎหมาย หรือกฎใดที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

๒.๓ กำหนดแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๑) กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ หรือการได้รับอนุญาต สัญญา สัมปทาน หรือสิทธิในการดำเนินการซึ่งอาศัยอำนาจทางกฎหมาย หรืออำนาจของหน่วยงานรัฐ หรือใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณะ หรือสารสนเทศของแผ่นดิน หรือการถือครองที่ดินของบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้ประชาชนรับรู้ ติดตาม ตรวจสอบ หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะ จากหน่วยงานเช่นว่านี้ได้ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชน หรือส่วนได้เสียอันพึงได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายของบุคคลอื่น (ร่างมาตรา ๙)

(๒) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายซึ่งเป็นผู้มีอำนาจ ในการให้ความเห็นชอบ การอนุมัติ การอนุญาต การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การลงทะเบียน หรือการแจ้งที่มีกฎหมาย หรือกฎหมายกำหนดให้ต้องขอความเห็นชอบ ขออนุมัติ ขออนุญาต ขอจดทะเบียน ขอขึ้นทะเบียน ขอลงทะเบียน หรือแจ้งข้อมูลก่อนดำเนินการ ต้องเปิดเผยหลักเกณฑ์ วิธีการ กระบวนการ ขั้นตอน หรือการดำเนินการที่ต้องปฏิบัติในการยื่นคำขอความเห็นชอบ ขออนุมัติ ขอรับ อนุญาต การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การลงทะเบียน หรือการแจ้งข้อมูลที่มีกฎหมาย หรือกฎหมายกำหนดให้ต้องขออนุญาต รวมทั้งจะต้องแจ้งขั้นตอนการพิจารณา และรายงานผลการพิจารณา ให้ประชาชนทราบความคืบหน้าโดยสอดคล้องกับคู่มือสำหรับประชาชน ตามกฎหมายว่าด้วยการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ รวมถึงหลักเกณฑ์หรือแนวทางการปฏิบัติ อื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา ๑๑)

๒.๔ กำหนดแนวทางในการเก็บ รวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๑๐)

(๑) กำหนดแนวทางในการเก็บ รวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะโดยวิธีการ อิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตาม ระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

(๒) การเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ รวมทั้งต้องจัดให้มี ช่องทางการรับแจ้งจากประชาชนที่ตรวจสอบพบว่าข้อมูลข่าวสารสาธารณะใดเปลี่ยนแปลง หรือไม่ ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงในขณะนั้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับแจ้งไปตรวจสอบ และแก้ไขให้ถูกต้อง สมบูรณ์โดยไม่ชักช้า

๒.๕ กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๑) กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (ก) ต้องจัดทำช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาธารณะ อย่างน้อยประกอบด้วย จุดติดต่อ ฐานข้อมูลกลาง และระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ (ข) ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ ประมวลผล เผยแพร่ ให้ข้อมูล หรือชี้แจงให้ถ้อยคำต่อบุคคล องค์กร หรือหน่วยงาน (ร่างมาตรา ๗)

(๒) กำหนดให้หน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้ประชาชนรับรู้ ติดตาม ตรวจสอบ หรือเข้าถึงข้อมูลโดยสะดวก (ร่างมาตรา ๙)

(๓) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด โดยจะต้องตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๑๐)

(๔) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องมีระบบข้อมูล ฐานข้อมูล และการประมวลผลข้อมูล (ร่างมาตรา ๑๑)

(๕) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่อำนวยความสะดวกประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๑๒)

(๖) กำหนดหน้าที่หน่วยงานรัฐในการให้ประชาชนตรวจดู ขอสำเนา หรือรับรองสำเนา ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๑๓)

(๗) กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐในการให้คนต่างด้าวตรวจดู ขอสำเนา หรือรับรองสำเนา ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๑๔)

(๘) กำหนดหน้าที่หน่วยงานของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการอื่นใด เมื่อประชาชนร้องขอ (ร่างมาตรา ๑๕ - ๑๗)

(๙) กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ไม่ต้องเปิดเผย (ร่างมาตรา ๑๘ - ๒๓)

(๑๐) กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล (ร่างมาตรา ๒๔ - ๒๖)

(๑๑) กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลประวัติศาสตร์ (ร่างมาตรา ๒๗)

๒.๑๐ ที่มา องค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๑) กำหนดที่มา และองค์ประกอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๒๘) จำนวนเก้าคน ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ (มาจากคณะกรรมการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งทำหน้าที่ ประธาน)

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่เกิน ๕ คน (รวมทั้งประธานกรรมการตาม (๑))

(๓) ปลัดกระทรวงกลาโหม

(๔) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

(๕) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๖) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๑) และ (๒) จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการเมือง ด้านการเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลาย

๒) กำหนดแนวทางในการสรรหา และคัดเลือกกรรมการ (ร่างมาตรา ๒๙)

(๑) ในกรณีที่มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหา และคัดเลือกกรรมการ ชสธ. ให้เปิดรับสมัครจากบุคคลทั่วไปซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๑

(๒) ให้มีคณะกรรมการคัดเลือก ประกอบด้วย อดีตผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม และอดีต ตุลาการในศาลปกครองที่ได้รับการเสนอชื่อและคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด ประธานรัฐสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร อัยการสูงสุด ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นกรรมการคัดเลือก โดยให้เลือกกันเองเป็นประธานกรรมการคัดเลือกคนหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ทำการแทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น ทำหน้าที่กรรมการคัดเลือกแทน

(๓) ให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการ ขสธ. จากรายชื่อบุคคลตาม (๑) ให้ได้จำนวนตามที่จะต้องแต่งตั้ง

(๔) ในกรณีที่คณะกรรมการคัดเลือกคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนตาม (๓) ให้เปิดรับสมัครจากบุคคลทั่วไปเพิ่มเติมตาม (๑) ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนดังกล่าว และให้คณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการคัดเลือกเพิ่มเติมตาม (๓) เป็นกรรมการ ขสธ. เพิ่มเติมจากที่มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการ ขสธ. ไว้แล้ว

(๕) เมื่อได้มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. ครบจำนวนแล้ว ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. และกรรมการ ขสธ. โดยตำแหน่งประชุมเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นประธานกรรมการ ขสธ. คนหนึ่ง และให้คณะกรรมการคัดเลือกแจ้งรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการ ขสธ. และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. พร้อมเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๓๑วรรคสอง รวมทั้งความยินยอมของบุคคลดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการตาม (๒) และ (๕) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการคัดเลือกกำหนด

๓) กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการ การดำรงตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง (ร่างมาตรา ๓๐ - ๓๔)

๔) กำหนดให้คณะกรรมการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ปปช. (ร่างมาตรา ๓๕)

๕) กำหนดแนวทางในการประชุม (ร่างมาตรา ๓๖ - ๓๙)

๖) กำหนดแนวทางการทำงาน และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (ร่างมาตรา ๔๐ - ๔๑)
คณะกรรมการ ขสธ. มีบทบาท อำนาจ และหน้าที่สำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์นโยบาย และแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้หน่วยงานที่มีหน้าที่นำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบาย มาตรการ แผนยุทธศาสตร์แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๒) ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือปฏิบัติการอื่นใด เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐสภา เพื่อกำหนดนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) ให้คำแนะนำ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำฐานข้อมูล การจัดเก็บ การประมวลผล การปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับรู้ หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

(๗) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๘) พิจารณาดำเนินแสวงหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนตามพระราชบัญญัตินี้

(๙) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินการใด ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

(๑๐) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดตั้งศูนย์ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยพัฒนาระบบการให้บริการ และดำเนินการให้มีระบบการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกับเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการสืบค้น และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ รวมทั้งการจัดให้มีระบบการให้คำปรึกษา สอบถาม หรือการให้ข้อมูลผ่านศูนย์บริการทางโทรศัพท์ แก่ประชาชนโดยไม่คิดค่าบริการ

(๑๑) จัดทำบัญชีรายชื่อหน่วยงานผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และวางระเบียบในการจัดทำมาตรฐานของฐานข้อมูลกลาง

(๑๒) การจัดทำประมวลจริยธรรม ค่านิยม หรือแนวปฏิบัติทำงานของคณะกรรมการ เลขาธิการ และเจ้าหน้าที่

(๑๓) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้เสนอต่อ คณะรัฐมนตรี รัฐสภาหรือสาธารณชนเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๑๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการ ขสธ. เป็นผู้ลงนาม และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

การออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือการกำหนดหลักเกณฑ์ หรือวิธีการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ขสธ. ตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งอาจกระทบต่อสิทธิประชาชน หรือประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการ ขสธ. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับเป็นการทั่วไป รวมทั้งจะต้องจัดทำช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสาธารณะผ่านเว็บไซต์ หรือเครือข่ายสารสนเทศที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ หรือการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามบทบัญญัติ

แห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ขสธ. มีหน้าที่จะต้องเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐสภา เพื่อกำหนดนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการ ขสธ. แต่งตั้ง หรือคณะทำงานที่เลขาธิการแต่งตั้ง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ขสธ. ได้รับเบี้ยประชุม และประโยชน์ตอบแทน ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง และประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

๒.๑๑ เบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทน (ร่างมาตรา ๔๒)

ให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการ ขสธ. แต่งตั้ง หรือคณะทำงานที่เลขาธิการแต่งตั้ง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ขสธ. ได้รับเบี้ยประชุม และประโยชน์ตอบแทน ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง และประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

๒.๑๒ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (ร่างมาตรา ๔๔ - ๔๕)

(๑) เป็นส่วนราชการ มีฐานะเป็นกรม โดยมีเลขาธิการ ขสธ. เป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบสูงสุด ในการปฏิบัติงาน ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี

(๒) อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ขสธ. เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ ขสธ. โดยมีคณะกรรมการ ขสธ. เป็นผู้บังคับบัญชาเลขาธิการ

(๓) เลขาธิการ ขสธ. เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ มาจากการคัดเลือกของคณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา

๒.๑๓ การรับคำอุทธรณ์ และวินิจฉัยอุทธรณ์ (ร่างมาตรา ๔๖)

กำหนดแนวทางในการรับคำอุทธรณ์ วินิจฉัยคำอุทธรณ์

๒.๑๔ การคุ้มครอง การบังคับทางปกครอง และบทลงโทษ (ร่างมาตรา ๔๗ - ๕๐)

(๑) คุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๔๗)

(๒) ฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการ ขสธ. มีโทษปรับ จำคุก และทั้งจำทั้งปรับ (ร่างมาตรา ๔๘)

(๓) ใช้สิทธิโดยไม่สุจริต หรือมิชอบด้วยกฎหมาย (ร่างมาตรา ๔๙)

(๔) อำนาจปรับทางปกครอง (ร่างมาตรา ๕๐)

๒.๑๕ บทเฉพาะกาล

บทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๕๑ - ๕๕)

ภาคผนวก ค

ตารางเปรียบเทียบสาระสำคัญของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กับร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
สาธารณะ พ.ศ. (ฉบับสภาพัฒน์ฯ แห่งชาตินำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี)
และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.
(ฉบับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว)

ตารางเปรียบเทียบสาระสำคัญของ พ.ร.บ. ๒๕๕๐ กับ
ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. (ฉบับ สปช.) และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. (ฉบับ สปท.)

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. ๒๕๔๐	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
มาตรา ๓ บรรดากฎหมายระเบียบและข้อบังคับอื่นในส่วนที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน	มาตรา ๔๔ ให้บรรดาระเบียบข้อบังคับประกาศหรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งชอบด้วยกฎหมายและมีผลบังคับได้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้จนกว่าจะมีระเบียบข้อบังคับประกาศหรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ	มาตรา ๔๕ ให้บรรดาระเบียบข้อบังคับประกาศหรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งชอบด้วยกฎหมายและมีผลบังคับได้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบข้อบังคับประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ “ข้อมูลข่าวสาร” หมายความว่า สิ่งที่มีความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริงข้อมูลหรือสิ่งใด ๆ ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำให้ได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้มรายการ หนังสือ แผนผัง ภาพวาด ภาพถ่าย พัล์มการบันทึกภาพ หรือเสียงการบันทึก โดยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งนั้นที่กักไว้ปรากฏได้	มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ “ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ” หมายความว่า รวมถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่ดำเนินการใด ๆ โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สาธารณสมบัติ งบประมาณแผ่นดิน อำนาจของหน่วยงานรัฐ สิทธิหรือหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่มอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนเพื่อประโยชน์สาธารณะ	มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ “ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ” หมายความว่า รวมถึงข้อมูลข่าวสารทุกประเภท รวมถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่ดำเนินการใด ๆ โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สาธารณสมบัติ งบประมาณแผ่นดิน อำนาจของหน่วยงานรัฐ สิทธิหรือหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่มอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนเพื่อประโยชน์สาธารณะ

พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
“ข้อมูลข่าวสารของราชการ”หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากหาคดีองค์กรคงควมคุมการประกอบวิชาชีพหรือข้อมูลข่าวสารรวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของผู้ที่ถึงแก่กรรมแล้วด้วย “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ “คนต่างด้าว” หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยและไม่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยและนิติบุคคลดังต่อไปนี้	“ข้อมูลข่าวสารของราชการ”หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน “ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษาฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นหรือมีเลขหมายรหัสหรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่าย และให้หมายความรวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา สำนักงานอัยการสูงสุด ศาล เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากหาคดีองค์กรกรมทชน หน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่น รัฐวิสาหกิจหน่วยงานหรือนิติบุคคลอื่นใดที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมาย หรือการอนุมัติอนุญาตโดยหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพตามกฎหมายและหน่วยงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดรวมถึงหน่วยงานเอกขนที่ได้รับสัมปทานหรือดำเนินการสาธารณะหรือบริการสาธารณะแห่งรัฐ และให้หมายความรวมถึงองค์การมหาชนหรือหน่วยงานที่รับมอบหมายให้อำนาจทางปกครองเพื่อให้ดำเนินการทางปกครอง ทั้งนี้ ไม่ว่าองค์กรหรือหน่วยงานดังกล่าวจะได้รับงบประมาณแผ่นดินหรือไม่ก็ตาม	“ข้อมูลข่าวสารของราชการ”หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน “ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษาฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นหรือมีเลขหมายรหัสหรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่ายและให้หมายความรวมถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของผู้ที่ถึงแก่กรรมแล้วด้วย “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา สำนักงานอัยการสูงสุด ศาล เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากหาคดีองค์กรกรมทชน หน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่น รัฐวิสาหกิจหน่วยงานหรือนิติบุคคลอื่นใดที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมาย หรือการอนุมัติอนุญาตโดยหน่วยงานของรัฐ องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพตามกฎหมายและหน่วยงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดรวมถึงหน่วยงานเอกขนที่ได้รับสัมปทานหรือดำเนินการสาธารณะหรือบริการสาธารณะแห่งรัฐ และให้หมายความรวมถึงองค์การมหาชนหรือหน่วยงานที่รับมอบหมายให้อำนาจทางปกครองเพื่อให้ดำเนินการทางปกครอง ทั้งนี้ ไม่ว่าองค์กรหรือหน่วยงานดังกล่าวจะได้รับงบประมาณแผ่นดินหรือไม่ก็ตาม

พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
(๑) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนที่มีทุนเกินกึ่งหนึ่งเป็นของคนต่างด้าวไปหุ้นชนิดออกให้แก่มือถือให้ถือว่าไปหุ้นนั้นคนต่างด้าวเป็นผู้ถือ (๒) สมาคมที่มีสมาชิกเกินกึ่งหนึ่งเป็นคนต่างด้าว (๓) สมาคมหรือมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ของคนต่างด้าว (๔) นิติบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือนิติบุคคลอื่นใดที่มีผู้จัดการหรือกรรมการเกินกึ่งหนึ่งเป็นคนต่างด้าว นิติบุคคลตามวรรคหนึ่งถ้าเข้าเป็นผู้จัดการหรือกรรมการสมาชิกหรือมีทุนในนิติบุคคลอื่นให้ถือว่าผู้จัดการหรือกรรมการหรือสมาชิกหรือเจ้าของทุนดังกล่าวเป็นคนต่างด้าว	“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ “เลขาธิการ สปท.” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ	“คณะกรรมการ สปท.” หมายความว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ “เลขาธิการ สปท.” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้และมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้	มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้	มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้
-	หมวด ๑ บททั่วไป	
-	มาตรา ๖ พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสอย่างกว้างขวางในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะอันเกี่ยวกับการดำเนินคดี ๑ ของหน่วยงานของรัฐ (๒) เพื่อส่งเสริมการใช้สิทธิของประชาชนตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขโดยเฉพาะสิทธิในการรับรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เป็นกลไกสำคัญในการเรียนรู้	มาตรา ๖ พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อให้บุคคลและชุมชนได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยไม่ชักช้า (๒) เพื่อให้หน่วยงานรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับ

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๒๖)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๒๖)
	และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้มีความโปร่งใสเพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์สาธารณะและคุ้มครองสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนอย่างสมดุล รวมทั้งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ	ของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติและต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม โดยสะดวก ทันต่อเวลา และไม่เสียค่าใช้จ่ายที่สูงเกินสมควร (๓) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ (๔) เพื่อส่งเสริมการใช้สิทธิของประชาชนตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขโดยเฉพาะสิทธิในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เป็นกลไกสำคัญในการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้มีความโปร่งใสเพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิประโยชน์สาธารณะและคุ้มครองสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนอย่างสมดุลรวมทั้งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ
มาตรา ๖ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารการขึ้นในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการและธุรการให้แก่คณะกรรมการและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและให้คำปรึกษาแก่เอกชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้	มาตรา ๒๘ วรคดี ให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นหน่วยงานหนึ่งของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนปฏิบัติหน้าที่หน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้และมีหน้าที่ปฏิบัติการใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรวมทั้งปฏิบัติงานอื่นตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้	มาตรา ๔๔ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง โดยมีเลขาธิการ ขสธ. เป็นผู้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ควบคุมดูแล และรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานต่อคณะกรรมการ ขสธ. และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ขสธ. รวมตลอดทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ขสธ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๗๖๓)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๗๖๓)
		(๒) ออกระเบียบ และบริหารงานบุคคล (๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๔) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (๕) รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (๖) ดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการศึกษา อบรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ทักษะ ความรู้ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ รวมทั้งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริการและการให้บริการประชาชน (๗) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่นหรือตามที่คณะกรรมการ ชสธ. มอบหมาย
		มาตรา ๔๕ ให้เลขาธิการ ชสธ. เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการบำนาญ เพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามผลการคัดเลือกของคณะกรรมการ ชสธ. โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา ให้คณะกรรมการ ก.ช. เป็นผู้คัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ชสธ. แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

พ.ร.บ. ข้อมูลสถิติของทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)
		เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ให้สำนักงานมีคณะกรรมการการสามัญประจำกระทรวง ให้ถือว่าประธานกรรมการ ชสธ. มีฐานะเป็นประธานกรรมการสามัญประจำกระทรวง และเลขาธิการ ชสธ. มีฐานะเป็นรองประธานกรรมการสามัญประจำกระทรวง
หมวด ๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	หมวด ๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	
มาตรา ๗ หน่วยงานของรัฐต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างง่ายต่อไปนี้ถึงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา (๑) โครงสร้างและการจัดตั้งองค์กรในการดำเนินงาน (๒) สรุปอำนาจหน้าที่ที่สำคัญและวิธีการดำเนินงาน (๓) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารหรือคำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ (๔) กฎมติคณะรัฐมนตรีข้อบังคับคำสั่งหนังสือเวียนระเบียบแบบแผนนโยบายหรือการตีความทั้งนี้เฉพาะที่จัดทำขึ้นโดยมีสภาพอย่างกฎเพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้อง (๕) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ข้อมูลข่าวสารใดที่ได้มีการจัดพิมพ์เพื่อให้แพร่หลายตามจำนวนพอสมควรแล้วถ้ามีการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาโดยอ้างอิงถึงสิ่งพิมพ์นั้นก็ถือว่าเป็นการปฏิบัติตามบทบัญญัติวรรคหนึ่งแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐและจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งไว้เผยแพร่เพื่อขายหรือจำหน่ายจ่ายแจก ที่ทำการของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นตามที่เห็นสมควร	มาตรา ๑๑ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลฐานข้อมูล และการประมวลผลข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เป็นปัจจุบันรวดเร็ว ถูกต้อง เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ เข้าถึง หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้อย่างสะดวก ง่าย รวดเร็ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (๑) โครงสร้างการบริหาร และรายนามผู้บริหารหน่วยงาน สถานที่ปฏิบัติงาน หมายเลขโทรศัพท์ ที่อยู่สำหรับการติดต่อทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail address) พร้อมข้อมูลสำหรับการติดต่อ (๒) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน หรือกิจกรรมการดำเนินงาน (๓) อำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด พร้อมกับวิธีการดำเนินงาน (๔) ช่องทางหรือสถานที่ในการติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารหรือคำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ	มาตรา ๑๑ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลฐานข้อมูล และการประมวลผลข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เป็นปัจจุบันรวดเร็ว ถูกต้อง เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ เข้าถึง หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้อย่างสะดวก ง่าย รวดเร็ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (๑) โครงสร้างการบริหาร และรายนามผู้บริหารหน่วยงาน สถานที่ปฏิบัติงาน หมายเลขโทรศัพท์ ที่อยู่สำหรับการติดต่อทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail address) พร้อมข้อมูลสำหรับการติดต่อ (๒) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน หรือกิจกรรมการดำเนินงาน (๓) อำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด พร้อมกับวิธีการดำเนินงาน (๔) ช่องทาง หรือสถานที่ในการติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร หรือคำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สยชว)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สยท)
รัฐ (๕) ข้อมูลข่าวสารของราชการอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด		(๕) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ การประกอบกิจการ การให้บริการแก่ประชาชน การบริหารงบประมาณของหน่วยงาน การบริหารงานบุคคล การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (๖) ข้อมูลข่าวสารของราชการอื่นตามที่คณะกรรมการ ชสธ. กำหนด หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายซึ่งเป็นผู้อำนวยการในการให้ความเห็นชอบ การอนุมัติ การอนุญาต การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การลงทะเบียน หรือการแจ้งที่มีกฎหมาย หรือกฎหมายกำหนดให้ต้องขอความเห็นชอบ ขออนุมัติ ขออนุญาต ขอลงทะเบียน ขอขึ้นทะเบียน ขอลงทะเบียน หรือแจ้งข้อมูลก่อนดำเนินการ ต้องเปิดเผยหลักเกณฑ์ วิธีการ กระบวนการ ขั้นตอน หรือการดำเนินการที่ต้องปฏิบัติตามในการยื่นคำขอความเห็นชอบ ขออนุมัติ ขอลงทะเบียน หรือการจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การลงทะเบียน หรือการแจ้งข้อมูลที่มีกฎหมาย หรือกฎหมายกำหนดให้ต้องขออนุญาต รวมทั้งจะต้องแจ้งขึ้นตอนการพิจารณา และรายงานผลการพิจารณาให้ประชาชนทราบความคืบหน้า โดยสอดคล้องกับคู่มือสำหรับประชาชน ตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ รวมถึงถึงหลักเกณฑ์หรือแนวทางการปฏิบัติอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.บ.ท.)
มาตรา ๘ ข้อมูลข่าวสารที่ต้องลงพิมพ์ตาม มาตรา ๙ (๔) ถ้ายังไม่ได้ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา จะนำมาใช้บังคับในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้ใดไม่ได้เว้นแต่ ผู้นั้นจะได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารนั้นตามความเป็นจริง มาก่อนแล้วเป็นเวลาพอสมควร	มาตรา ๗ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำช่องทาง ในการดำเนินการเปิดเผย หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สาธารณะ และจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้ (๑) รวบรวมจัดทำจัดพิมพ์จัดเก็บประมวลผล ข้อมูลข่าวสารสาธารณะเพื่อการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัตินี้ (๒) ให้เปิดเผยเผยแพร่ซึ่งข้อมูลสาธารณะ ตามพระราชบัญญัตินี้หรือเมื่อมีบุคคลใดร้องขอ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด (๓) ให้ข้อมูลชี้แจงให้ถ้อยคำต่อบุคคลองค์กร หรือหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด การดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้หัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐของจัดให้มีช่องทางและรูปแบบของการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) จุดติดต่อเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสาร สาธารณะสำหรับการเปิดให้บริการประชาชนในวันทำการ (๒) ฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานของรัฐและ ระบบสารสนเทศสำหรับการสืบค้นข้อมูลที่มีการจัดเก็บ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จุดให้บริการ (๓) ระบบเครือข่ายสารสนเทศหรือเว็บไซต์ของ หน่วยงานของรัฐซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่าน ระบบสารสนเทศและระบบสื่อสารโทรคมนาคมอื่นใด	มาตรา ๗ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำช่องทาง ในการดำเนินการเปิดเผย หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สาธารณะ และจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้ (๑) รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ จัดเก็บ ประมวลผล ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เพื่อการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัตินี้ (๒) ให้เปิดเผย เผยแพร่ ซึ่งข้อมูลสาธารณะ ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเมื่อมีบุคคลใดร้องขอ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนด (๓) ให้ข้อมูล ชี้แจง ให้ถ้อยคำต่อบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้หัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐของจัดให้มีช่องทาง และรูปแบบของการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) จุดติดต่อเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสาร สาธารณะสำหรับการเปิดให้บริการประชาชนในวันทำการ (๒) ฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานของรัฐ และ ระบบสารสนเทศสำหรับการสืบค้นข้อมูลที่มีการจัดเก็บ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดให้บริการ

พหุรูป ข้อมูลลักษณะของราษฎร (พ.ศ. ๒๕๕๐)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับแก้ไข)
มาตรา ๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด (๑) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชนรวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยดังกล่าว (๒) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษามาตรา ๗ (๔) (๓) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ (๔) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน (๕) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๖) สัญญาสัมปทานสัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาที่มิใช่ลักษณะเป็นการบริการสาธารณะ	มาตรา ๑๒ ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการขอตรวจสอบหรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะดังต่อไปนี้ (๑) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยหรือคำสั่งที่มีผลโดยตรงต่อเอกชนความเห็นแย้งและคำสั่งในทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยดังกล่าวรวมถึงคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลด้วย (๒) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา (๓) แผนงานโครงการและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ (๔) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน (๕) สิ่งพิมพ์ที่มีการอ้างอิงถึง (๖) ใบอนุญาตและเงื่อนไขของการอนุญาตประกอบกิจการสัญญาอนุญาตสัญญาความร่วมมือในการของรัฐสัญญาสัมปทานหรือสัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือการให้บริการสาธารณะหรือการจัดทำบริการสาธารณะหรือการใช้ทรัพยากรสาธารณะ	(๓) ลำดับรายการเอกสารหรือข้อมูลที่ต้องเปิดเผยอันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งที่เป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะและข้อมูลข่าวสารราชการ (๔) ระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบสารสนเทศ และระบบสื่อสารโทรคมนาคมอื่นใด มาตรา ๑๒ ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการขอตรวจสอบ หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ดังต่อไปนี้ (๑) ผลการพิจารณา คำวินิจฉัย หรือคำสั่งที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน ความเห็นแย้งและคำสั่งในทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยดังกล่าว รวมถึงคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลด้วย (๒) นโยบาย หรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา (๓) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ (๔) คู่มือ หรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน (๕) สิ่งพิมพ์ที่มีการอ้างอิงถึง (๖) ใบอนุญาตและเงื่อนไขของการอนุญาตประกอบกิจการ สัญญาอนุญาต สัญญาความร่วมมือในการของรัฐ สัญญาสัมปทาน หรือสัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือการให้บริการสาธารณะ หรือการจัดทำบริการสาธารณะ หรือการใช้ทรัพยากรสาธารณะ หรือ

พหุชน, ข้อมูลข่าวสารหรือการเปิดเผย	หรือสารสนเทศของแผ่นดินในการประกอบกิจการ หรือการดำเนินการ รวมทั้งข้อมูลการครอบครองหรือ การถือครองที่ดินของบุคคล หรือนิติบุคคล หรือ การอนุญาตให้ถือครองที่ดินหรือใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งไม่อาจออกเอกสารสิทธิ หรือออกหลักฐานการถืออ กรรมสิทธิ์ได้	หรือสารสนเทศของแผ่นดินในการประกอบกิจการ หรือ การดำเนินการ รวมทั้งข้อมูลการครอบครอง หรือการ ถือครองที่ดินของบุคคล หรือนิติบุคคล หรือการอนุญาต ให้ถือครองที่ดิน หรือใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งไม่อาจ ออกเอกสารสิทธิ หรือออกหลักฐานการถือกรรมสิทธิ์ได้
(๗) มติคณะรัฐมนตรีหรือมติคณะกรรมการที่ แต่งตั้งโดยกฎหมายหรือโดยมติคณะรัฐมนตรีนี้ให้ ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการรายงานชื่อเท็จจริงหรือ ข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย (๘) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตาม วรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ อยู่ด้วยให้ลบหรือตัดทอนหรือทำ โดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น	หรือสารสนเทศของแผ่นดินในการประกอบกิจการ หรือการดำเนินการ รวมทั้งข้อมูลการครอบครองหรือ การถือครองที่ดินของบุคคล หรือนิติบุคคล หรือ การอนุญาตให้ถือครองที่ดินหรือใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งไม่อาจออกเอกสารสิทธิหรือออกหลักฐานการถืออ กรรมสิทธิ์ได้ (๗) บันทึกการประชุมรายงานการประชุมเอกสาร ประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีและมติ คณะรัฐมนตรีรวมทั้งองค์การกำกับดูแลการประกอบ กิจการตามกฎหมายอื่นใด (๘) บันทึกการประชุมรายงานการประชุมเอกสาร ประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมของคณะกรรมการ ที่แต่งตั้งโดยกฎหมายหรือโดยมติคณะรัฐมนตรี (๙) รายงานงบการเงินประจำปีและผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานรัฐ (๑๐) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่จัดให้ประชาชน เข้าตรวจสอบตามวรรคหนึ่งถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้ เปิดเผยตามพระราชบัญญัตินี้ให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการปกปิดลบตัดทอนข้อความหรือกระทำการ โดย ประการอื่นใดเพื่อมิให้มีการเปิดเผยซึ่งข้อมูลข่าวสาร สาธารณะเท่านั้นได้	(๗) บันทึกการประชุม รายงานการประชุม เอกสาร ประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมของคณะกรรมการ ที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี (๘) รายงานงบการเงินประจำปี และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานรัฐ (๑๐) ข้อมูลการประกอบกิจการ หรือการให้บริการ ทางธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ รวมถึงข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการ ชสธ. กำหนด ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่จัดให้ประชาชน เข้าตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้ เปิดเผยตามพระราชบัญญัตินี้ ให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการปกปิด ลบ ตัดทอนข้อความหรือกระทำการ โดย ประการอื่นใด เพื่อมิให้มีการเปิดเผยซึ่งข้อมูลข่าวสาร สาธารณะเท่านั้นได้

พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปข.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
มาตรา ๙ วรรคสาม บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดูข้อสำเนาหรือข้อสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ในกรณีที่เหมาะสมของหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มิรายได้น้อยประกอบด้วยทั้งนี้แล้วแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น	มาตรา ๑๓ บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียหรือไม่ ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดูข้อสำเนาหรือข้อสำเนาที่มีคำรับรองของข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ ในกรณีที่มีการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เป็นกระดาศ หรือบันทึกเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งการ จัดทำมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นจากการดำเนินการให้คณะกรรมการ พิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในอัตราที่เหมาะสม และไม่เกินต้นทุนวัสดุที่ใช้ในการดำเนินการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในราชกิจจานุเบกษา	มาตรา ๑๓ บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียหรือไม่ ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ข้อสำเนา หรือข้อสำเนาที่มี คำรับรองของข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะหรือ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ ในกรณีที่มีการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เป็นกระดาศ หรือบันทึกเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งการจัดทำมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นจากการดำเนินการ ให้คณะกรรมการ พสธ. พิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ในอัตราที่เหมาะสม และไม่เกินต้นทุนวัสดุที่ใช้ในการ ดำเนินการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ พสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
มาตรา ๙ วรรคท้าย คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้เพียงใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง	มาตรา ๑๔ บุคคลต่างด้าวที่เดินทางเข้าประเทศ โดยขอด้วยกฎหมายหรือได้รับอนุญาตให้ทำงานหรือ ประกอบกิจการธุรกิจหรือมีถิ่นพำนักในราชอาณาจักร มีสิทธิเข้าตรวจดูข้อสำเนาหรือข้อสำเนาที่มีคำรับรอง ของข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานของรัฐหรือ เจ้าหน้าที่ได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	มาตรา ๑๔ บุคคลต่างด้าวที่เดินทางเข้าประเทศ โดยขอด้วยกฎหมาย หรือได้รับอนุญาตให้ทำงาน หรือ ประกอบกิจการทางธุรกิจ หรือมีถิ่นพำนักในราชอาณาจักร มีสิทธิเข้าตรวจดู ข้อสำเนา หรือข้อสำเนาที่มีคำรับรอง ของข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตาม ระเบียบที่ คณะกรรมการ พสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
-	มาตรา ๘ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาธารณะให้ประชาชนรับรู้และแสดงความเห็น เพื่อประกอบการจัดทำและตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ ทั้งในระดับชาติระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น รวมทั้ง การพิจารณาร่างกฎหมายและโครงการหรือกิจกรรมบรรดา ที่อาจมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่โดยปกติสุข	มาตรา ๘ บทบัญญัติในพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้ บังคับกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อันเป็นหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้ เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ทั้งนี้ ในกรณีที่มี กฎหมายว่าด้วยการใดได้บัญญัติเกี่ยวกับการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารสาธารณะเรื่องใดไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้บังคับ

พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๕๐)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๕๐)
	คุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสภาพหรือการอื่น	ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการนั้น เว้นแต่ (๑) ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หากปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวยังมิได้ดำเนินการ หรือดำเนินการยังไม่ครบถ้วนตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ให้คณะกรรมการ ชสธ. ออกคำสั่งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง (๒) ในกรณีตาม (๑) ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วน อันมิอาจปล่อยให้เนิ่นช้าต่อไปได้และเกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการ ชสธ. อาจออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ได้โดยพลัน บทบัญญัติของกฎหมาย หรือกฎใดที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน
	มาตรา ๙ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการใช้เงินแผ่นดินหรือการได้รับอนุญาตสัญญาสัมปทานหรือสิทธิในการดำเนินการซึ่งอาศัยอำนาจทางกฎหมายหรืออำนาจของหน่วยงานรัฐหรือใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณะหรือสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือการถือครองที่ดินของบุคคลหรือหน่วยงาน มีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัตินี้เพื่อให้ประชาชนรู้ติดตามตรวจสอบ หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานนั้นว่าตนได้คะแนนใดบ้างหรือขอข้อมูลสาธารณะจากหน่วยงานนั้น	มาตรา ๙ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจ่ายเงินงบประมาณ หรือการได้รับอนุญาตสัญญา สัมปทาน หรือสิทธิในการดำเนินการซึ่งอาศัยอำนาจทางกฎหมาย หรืออำนาจของหน่วยงานรัฐ หรือใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณะ หรือสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือการถือครองที่ดินของบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้ประชาชนรับรู้ ติดตาม ตรวจสอบ หรือขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยงานนั้นว่าตนได้คะแนนใดบ้าง หรือขอข้อมูลสาธารณะจากหน่วยงานนั้น

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบพ.)
	บุคคลอื่น	กฎหมายของบุคคลอื่น
มาตรา ๑๐ บทบัญญัติมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ไม่กระทบถึงข้อมูลข่าวสารของการที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้มีการเผยแพร่หรือเปิดเผยด้วยวิธีการอย่างอื่น	มาตรา ๑๐ ภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๙ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา การเก็บรวบรวมและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่ง ให้จัดเก็บรวบรวมและเปิดเผยโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใดเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	กฎหมายของบุคคลอื่น การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะดังกล่าวได้โดยสะดวก ทั้งนี้ คณะกรรมการ ชสธ. อาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หรือรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนรับรู้และแสดงความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำและตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น รวมทั้งการพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ และโครงการ หรือกิจกรรม บรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อวิถีชีวิต ความเป็นอยู่โดยปกติสุข คุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ สุขภาพ หรือการอื่นได้ มาตรา ๑๐ ภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๙ หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา การเก็บรวบรวม และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่ง ให้จัดเก็บรวบรวมและเปิดเผยโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา การเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่ง และวรรคสอง หน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงข้อมูล

พระราชบัญญัติการสงเคราะห์ (ฉบับที่ ๒๕๕๐)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๕๕๐)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๕๕๐)
หน่วยงานของรัฐเห็นว่าการมีมิใช่การแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้าและเป็นเรื่องจำเป็น เพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้นั้นหรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะหน่วยงานของรัฐจะจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ก็ได้ บทบัญญัติวรรคสามไม่เป็นการห้ามหน่วยงานของรัฐที่จะจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของการได้ขึ้นใหม่ให้แก่ผู้ร้องขอหากเป็นการสอดคล้องด้วยอำนาจหน้าที่ตามปกติของหน่วยงานของรัฐนั้นอยู่แล้ว ให้นำความในมาตราสองวรรคสามและวรรคสี่มาใช้บังคับแก่การจัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามมาตรานี้โดยอนุโลม	ของรัฐเห็นว่าการมีมิใช่การแสวงหาประโยชน์ทางการค้าและเป็นเรื่องจำเป็นเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้นั้นหรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะหน่วยงานของรัฐนั้นจะอำนวยความสะดวกในการจัดหาข้อมูลข่าวสารของการให้ก็ได้ บทบัญญัติวรรคสามไม่เป็นการห้ามหน่วยงานของรัฐที่จะจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของการได้ขึ้นใหม่ให้แก่ผู้ร้องขอหากเป็นการสอดคล้องด้วยอำนาจหน้าที่ตามปกติของหน่วยงานของรัฐนั้นอยู่แล้ว	ของรัฐเห็นว่าการมีมิใช่การแสวงหาประโยชน์ทางการค้า และเป็นเรื่องจำเป็นเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้นั้น หรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะหน่วยงานของรัฐนั้น จะอำนวยความสะดวกในการจัดหาข้อมูลข่าวสารของการให้ก็ได้ บทบัญญัติตามวรรคสามไม่เป็นการห้ามหน่วยงานของรัฐที่จะจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของการได้ขึ้นใหม่ให้แก่ผู้ร้องขอหากเป็นการสอดคล้องด้วยอำนาจหน้าที่ตามปกติของหน่วยงานของรัฐนั้นอยู่แล้ว
มาตรา ๑๒ ในกรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๑ แม้ว่าข้อมูลข่าวสารที่ขอจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานส่วนกลางหรือส่วนสาขาของหน่วยงานแห่งนั้นหรือจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานอื่นก็ตาม หน่วยงานของรัฐที่รับคำขอให้คำแนะนำเพื่อไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น โดยไม่ชักช้า ถ้าหน่วยงานของรัฐผู้รับคำขอเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและได้ระบุห้ามการเปิดเผยไว้ ตามระเบียบที่กำหนดตามมาตรา ๑๖ ให้ส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้นพิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป	มาตรา ๑๒ ในกรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๕ แม้ว่าข้อมูลข่าวสารของราชการที่ขอจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานส่วนกลางหรือส่วนสาขาของหน่วยงานแห่งนั้นหรือจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานอื่นก็ตาม ก็ตามให้หน่วยงานของรัฐที่รับคำขอให้คำแนะนำเพื่อให้ยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น โดยไม่ชักช้า ถ้าหน่วยงานของรัฐผู้รับคำขอเห็นว่าข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นให้ส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐนั้นพิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป	มาตรา ๑๒ ในกรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๕ แม้ว่าข้อมูลข่าวสารของราชการที่ขอจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานส่วนกลางหรือส่วนสาขาของหน่วยงานแห่งนั้นหรือจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานอื่นก็ตาม ก็ตามให้หน่วยงานของรัฐที่รับคำขอ ให้คำแนะนำเพื่อไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น โดยไม่ชักช้า ถ้าหน่วยงานของรัฐผู้รับคำขอเห็นว่าข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ให้ส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐนั้นพิจารณา เพื่อมีคำสั่งต่อไป

พร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
(๑) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดีการป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม (๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการรายงานข้อเท็จจริงหรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำในเชิงกล่าว (๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด (๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร (๖) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น (๗) กรณีอื่นตามที่กำหนดให้พระราชกฤษฎีกา คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใด และให้ถือว่าคำสั่งเปิดเผยข้อมูล	(๑) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดีการป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม (๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการรายงานข้อเท็จจริงหรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำในเชิงกล่าว (๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด (๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร (๖) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้หน่วยงานนำไปเปิดเผยต่อบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง (๗) กรณีอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะประเภทใด และเพราะเหตุใด และให้ถือว่าคำสั่ง	(๑) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม (๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำในเชิงกล่าว (๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด (๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร (๖) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้หน่วยงานนำไปเปิดเผยต่อบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง (๗) กรณีอื่นตามที่คณะกรรมการ พิจารณ กำหนดคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใด และเป็นดุลพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ตามลำดับสายการบังคับบัญชาแต่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะอาจอุทธรณ์

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๖)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๖)
ข่าวสารของการเป็นดุลพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามลำดับสายการบังคับบัญชาแต่ผู้ขอออกอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้	เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นดุลพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ตามลำดับสายการบังคับบัญชาแต่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้	ต่อคณะกรรมการ ชสธ. ได้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้
มาตรา ๑๖ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติว่าข้อมูลข่าวสารของการจะเปิดเผยต่อบุคคลใดได้หรือไม่ภายใต้เงื่อนไขเช่นใดและสมควรมีวิธีการอย่างไรให้หน่วยงานของรัฐกำหนดวิธีการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารนั้นขึ้น ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ		
มาตรา ๑๗ ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการโดยกระทรวงทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ผู้เสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนดแต่ต้องให้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง	มาตรา ๒๐ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะโดยกระทรวงทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใดให้เจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้เสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนดแต่ต้องให้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง	มาตรา ๒๐ ในกรณีเจ้าหน้าที่เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะโดยกระทรวงทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด ให้เจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้เสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนดแต่ต้องให้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง
ผู้ที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งหรือผู้ที่ทราบว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการโดยกระทรวงทบถึงประโยชน์ได้เสียของตนมีสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้โดยทำเป็นหนังสือถึงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งหรือผู้ที่ทราบว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะโดยกระทรวงทบถึงประโยชน์ได้เสียของตนมีสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ โดยทำเป็นหนังสือถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานนั้น ในกรณีที่มีการคัดค้านเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องพิจารณาคำคัดค้านและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้าน เจ้าหน้าที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นมิได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๗ หรือจนกว่าคณะกรรมการได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผย	ผู้ที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งหรือผู้ที่ทราบว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะใด อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของตนมีสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ โดยทำเป็นหนังสือถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานนั้น ในกรณีที่มีการคัดค้านเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องพิจารณาคำคัดค้านและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้าน เจ้าหน้าที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นมิได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๗ หรือจนกว่าคณะกรรมการ ชสธ. ได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผย
ในกรณีที่มีการคัดค้านเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้รับผิดชอบต้องพิจารณาคำคัดค้านและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านเจ้าหน้าที่ของรัฐจะเปิดเผยข้อมูล		

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๖)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๒๖)
ข่าวสารนั้นมิได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ หรือจนกว่าคณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้แล้วแต่กรณี	ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นได้แล้วแต่กรณี ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่งผู้ขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง	ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นได้แล้วแต่กรณี ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่งผู้ขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น อาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ชสธ. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง
มาตรา ๑๘ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้นโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ		มาตรา ๑๙ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน (๑) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม (๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดแต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำภายในดังกล่าว (๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด (๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบพ.)
มาตรา ๑๙ การพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยนั้นไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาของคณะกรรมการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือศาลก็ได้จะต้องดำเนินการพิจารณาพิจารณาโดยมีให้ข้อมูลข่าวสารนั้นเปิดเผยแก่บุคคลอื่นใดที่ไม่จำเป็นแก่การพิจารณาและในกรณีที่ไม่จำเป็นจะพิจารณาสืบหลังคู่กรณีหรือคู่ความฝ่ายใดก็ได้ มาตรา ๒๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดแม้จะเข้าข่ายต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมายใดให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ต้องรับผิดชอบในการกระทำโดยสุจริตในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามระเบียบตามมาตรา ๑๖	มาตรา ๒๑ การพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยนั้นไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาของคณะกรรมการคณะกรรมการหรือศาลต้องดำเนินการพิจารณาพิจารณาโดยมีให้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นเปิดเผยแก่บุคคลอื่นใดที่ไม่จำเป็นแก่การพิจารณาและในกรณีที่ไม่จำเป็นจะพิจารณาสืบหลังคู่กรณีหรือคู่ความฝ่ายใดก็ได้ มาตรา ๒๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะใดแม้จะเข้าข่ายต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมายใดให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ต้องรับผิดชอบในการกระทำโดยสุจริตในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามมาตรา ๑๒ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามระเบียบ	(๖) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้หน่วยงานนำไปเปิดเผยต่อบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง (๗) กรณีอื่นตามที่คณะกรรมการ ชสธ. กำหนด คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าเปิดเผยหรือไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะประเภทใด และเพราะเหตุใด และให้ถือว่ากรณีคำสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นดุลพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ตามลำดับสายการบังคับบัญชาแต่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ชสธ. ได้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

พหุข: ข้อมูลข่าวสารของรกรการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบข.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบท.)
(๒) ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับที่กำหนดในกฎกระทรวงมีคำสั่งให้เปิดเผยเป็นการทั่วไปหรือเฉพาะแก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์สาธารณะอันสำคัญยิ่งกว่าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของบุคคลและคำสั่งนั้นได้สุภาพหรือประโยชน์อื่นของบุคคลและคำสั่งนั้นได้กระทำโดยสมควรแก่เหตุในการนี้จะมีกรกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ข้อมูลข่าวสารนั้นตามความเหมาะสมก็ได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งไม่เป็นการให้หน่วยงานของรัฐพ้นจากความรับผิดชอบตามกฎหมายหากจะพึงมีในกรณีดังกล่าว	(๒) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามมาตรา ๑๒ ถ้าเจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้เปิดเผยเป็นการทั่วไปหรือเฉพาะแก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์ที่เกี่ยวกับประโยชน์ของบุคคลหรือชีวิต ร่างกาย สุขภาพ หรือประโยชน์อื่นของบุคคลและคำสั่งนั้นได้กระทำโดยสมควรแก่เหตุ ในการนี้จะมีกรกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นตามความเหมาะสมก็ได้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่งไม่เป็นการให้หน่วยงานของรัฐพ้นจากความรับผิดชอบตามกฎหมายหากจะพึงมีในกรณีดังกล่าว	(๒) ข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามมาตรา ๑๒ ถ้าเจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้เปิดเผยเป็นการทั่วไป หรือเฉพาะแก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์ที่เกี่ยวกับประโยชน์ของบุคคลหรือชีวิต ร่างกาย สุขภาพ หรือประโยชน์อื่นของบุคคลและคำสั่งนั้นได้กระทำโดยสมควรแก่เหตุ ในการนี้จะมีกรกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นตามความเหมาะสมก็ได้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคหนึ่งไม่เป็นการให้หน่วยงานของรัฐพ้นจากความรับผิดชอบตามกฎหมายหากจะพึงมีในกรณีดังกล่าว
	มาตรา ๒๓ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ อาจออกระเบียบโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ชสธ. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่มิให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้ มาใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานก็ได้ หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามวรรคหนึ่งต้องเป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งการเปิดเผยประเภทข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวจะเป็นอุปสรรคร้ายแรงต่อการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าว	มาตรา ๒๓ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ อาจออกระเบียบโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ชสธ. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่มิให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้ มาใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานก็ได้ หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามวรรคหนึ่งต้องเป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งการเปิดเผยประเภทข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าว จะเป็นอุปสรรคร้ายแรงต่อการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าว
หมวด ๓ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	หมวด ๔ ข้อมูลส่วนบุคคล	
มาตรา ๒๑ เพื่อประโยชน์แห่งหมวดนี้ “บุคคล” หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทยและบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยแต่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย	มาตรา ๒๔ วรรคแรก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามกฏการจ้ระบบข้อมูลส่วนบุคคล	มาตรา ๒๔ วรรคแรก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามกฏการจ้ระบบข้อมูลส่วนบุคคล

พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)
มาตรา ๒๒ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงาน สภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงออกระเบียบโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่มีให้มาบทบัญญัติวรรคหนึ่ง (๓) ของ มาตรา ๒๓ มาใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานดังกล่าวก็ได้ หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นที่จะกำหนดในกฎกระทรวง ตามวรรคหนึ่งนั้นต้องเป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งการเปิดเผย ประเภทข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๓) จะเป็นอุปสรรคร้ายแรงต่อการดำเนินการ ของหน่วยงานดังกล่าว	มาตรา ๒๔ ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคลให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการ จัดระบบข้อมูลส่วนบุคคลดังต่อไปนี้ (๑) ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลส่วนบุคคลเพียงเท่าที่ เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้นและยกเลิกการจัดให้มี ระบบดังกล่าวเมื่อหมดความจำเป็น (๒) พยายามเก็บข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงจาก เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จะ กระทั่งถึงประโยชน์ได้เสียโดยตรงของบุคคลนั้น (๓) จัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา และตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอเกี่ยวกับสิ่ง ดังต่อไปนี้ (ก) ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูล ส่วนบุคคลไว้	มาตรา ๒๔ ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล หรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล ดังต่อไปนี้ (๑) ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลส่วนบุคคลเพียงเท่าที่ เกี่ยวข้องและจำเป็น เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้น และยกเลิกการจัดให้มี ระบบดังกล่าว เมื่อหมดความจำเป็น (๒) พยายามเก็บข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงจาก เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จะ กระทั่งถึงประโยชน์ได้เสียโดยตรงของบุคคลนั้น (๓) จัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและ ตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอเกี่ยวกับสิ่งดังต่อไปนี้ (ก) ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูล ส่วน บุคคลไว้
มาตรา ๒๓ หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการ จัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังต่อไปนี้ (๑) ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพียงเท่าที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของ หน่วยงานของรัฐให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้นและ ยกเลิกการจัดให้มีระบบดังกล่าวเมื่อหมดความจำเป็น (๒) พยายามเก็บข้อมูลข่าวสารโดยตรงจาก เจ้าของข้อมูลโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จะกระทั่งถึง ประโยชน์ได้เสียโดยตรงของบุคคลนั้น (๓) จัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาและ ตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอเกี่ยวกับสิ่งดังต่อไปนี้ (ก) ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูลไว้ (ข) ประเภทของระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล (ค) ลักษณะการใช้ข้อมูลตามปกติ	มาตรา ๒๔ ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคลให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการ จัดระบบข้อมูลส่วนบุคคลดังต่อไปนี้ (๑) ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลส่วนบุคคลเพียงเท่าที่ เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้นและยกเลิกการจัดให้มี ระบบดังกล่าวเมื่อหมดความจำเป็น (๒) พยายามเก็บข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงจาก เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จะ กระทั่งถึงประโยชน์ได้เสียโดยตรงของบุคคลนั้น (๓) จัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา และตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอเกี่ยวกับสิ่ง ดังต่อไปนี้ (ก) ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูล ส่วนบุคคลไว้	มาตรา ๒๔ ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล หรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล ดังต่อไปนี้ (๑) ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลส่วนบุคคลเพียงเท่าที่ เกี่ยวข้องและจำเป็น เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้น และยกเลิกการจัดให้มี ระบบดังกล่าว เมื่อหมดความจำเป็น (๒) พยายามเก็บข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงจาก เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จะ กระทั่งถึงประโยชน์ได้เสียโดยตรงของบุคคลนั้น (๓) จัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและ ตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอเกี่ยวกับสิ่งดังต่อไปนี้ (ก) ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูล ส่วน บุคคลไว้

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)
มาตรา ๒๕ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้เว้นแต่เป็นการเปิดเผยดังต่อไปนี้ (๑) ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลในหน่วยงานของตนเพื่อการนำไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานแห่งนั้น (๒) เป็นการให้ข้อมูลตามปกติภายในวัตถุประสงค์ให้มีระบบข่าวสารส่วนบุคคลนั้น (๓) ต่อหน่วยงานของรัฐที่ทำงานด้วยการวางแผนหรือการสถิติหรือสำมะโนต่าง ๆ ซึ่งมีหน้าที่ต้องรักษาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไว้ไม่ให้เปิดเผยต่อไปยังผู้อื่น (๔) เป็นการให้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยโดยไม่ระบุชื่อหรือส่วนที่ทำให้รู้ว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด (๕) ต่อหอจดหมายเหตุแห่งชาติกรมศิลปากรหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเพื่อการตรวจดูคุณค่าในการเก็บรักษา (๖) ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อการป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายการสืบสวนการสอบสวนหรือการฟ้องคดีไม่ว่าเป็นคดีประเภทใดก็ตาม (๗) เป็นการให้ซึ่งจำเป็นเพื่อการป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของบุคคล (๘) ต่อศาลและเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูลข้อเท็จจริงดังกล่าว	มาตรา ๒๕ หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานอื่นหรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้เว้นแต่เป็นการเปิดเผยดังต่อไปนี้ (๑) ต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของตนเพื่อการนำไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานแห่งนั้น (๒) เป็นการให้ข้อมูลส่วนบุคคลตามปกติภายในวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีระบบข้อมูลส่วนบุคคลนั้น (๓) ต่อหน่วยงานที่ทำงานด้านการวางแผนหรือการสถิติหรือสำมะโนต่าง ๆ ซึ่งมีหน้าที่ต้องรักษาข้อมูลส่วนบุคคลไว้ไม่ให้เปิดเผยต่อไปยังผู้อื่น (๔) เป็นการให้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยโดยไม่ระบุชื่อหรือส่วนที่ทำให้รู้ว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด (๕) ต่อหอจดหมายเหตุแห่งชาติกรมศิลปากรหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเพื่อการตรวจดูคุณค่าในการเก็บรักษา (๖) ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อการป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายการสืบสวนการสอบสวนหรือการฟ้องคดีไม่ว่าเป็นคดีประเภทใดก็ตาม (๗) เป็นการให้ซึ่งจำเป็นเพื่อการป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของบุคคล (๘) ต่อศาลและเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว	มาตรา ๒๕ หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานอื่นหรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผย ดังต่อไปนี้ (๑) ต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของตน เพื่อการนำไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานแห่งนั้น (๒) เป็นการให้ข้อมูลส่วนบุคคลตามปกติภายในวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีระบบข้อมูลส่วนบุคคลนั้น (๓) ต่อหน่วยงานที่ทำงานด้านการวางแผน หรือการสถิติ หรือสำมะโนต่าง ๆ ซึ่งมีหน้าที่ต้องรักษาข้อมูลส่วนบุคคลไว้ไม่ให้เปิดเผยต่อไปยังผู้อื่น (๔) เป็นการให้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยโดยไม่ระบุชื่อหรือส่วนที่ทำให้รู้ว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด (๕) ต่อหอจดหมายเหตุแห่งชาติกรมศิลปากรหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ เพื่อการตรวจดูคุณค่าในการเก็บรักษา (๖) ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อการป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายการสืบสวนการสอบสวนหรือการฟ้องคดี ไม่ว่าเป็นคดีประเภทใดก็ตาม (๗) เป็นการให้ซึ่งจำเป็น เพื่อการป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของบุคคล (๘) ต่อศาล และเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว

พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (๔) กรณีอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๙) ให้มีการจัดทำบัญชีแสดงการเปิดเผยค่ากับไว้กับข้อมูลข่าวสารนั้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ช.) (๔) กรณีอื่นตามที่กฎหมายกำหนด การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๙) ให้มีการจัดทำบัญชีแสดงการเปิดเผยค่ากับไว้กับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.) (๔) กรณีอื่นตามที่กฎหมายกำหนด การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๙) ให้มีการจัดทำบัญชีแสดงการเปิดเผยค่ากับไว้กับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
มาตรา ๒๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนและเมื่อบุคคลนั้นมีคำขอเป็นหนังสือหน่วยงานของรัฐนั้นจะต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำการแทนบุคคลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลนั้นและให้นำมาตรา ๑๔วรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม การเปิดเผยรายการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด ถ้ากรณีมีเหตุอันควรเห็นว่าที่ของรัฐจะเปิดเผยต่อเฉพาะแพทย์ที่บุคคลนั้นมอบหมายก็ได้ ถ้าบุคคลใดเห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่ป็นจริงให้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลส่วนนั้นได้ทั้งนี้หน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะจะต้องพิจารณาคำขอดังกล่าวและแจ้งผลการพิจารณาให้บุคคลนั้นทราบโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลให้ตรงตามที่มีคำขอให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาที่ไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลตามคำร้องขอโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อ	มาตรา ๒๖ ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนและเมื่อบุคคลนั้นมีคำขอเป็นหนังสือหน่วยงานของรัฐนั้นจะต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำการแทนบุคคลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลนั้น การเปิดเผยรายการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด ถ้ากรณีมีเหตุอันควรเห็นว่าของรัฐจะเปิดเผยต่อเฉพาะแพทย์ที่บุคคลนั้นมอบหมายก็ได้ ถ้าบุคคลใดเห็นว่าข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่ป็นจริงให้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลส่วนนั้นได้ทั้งนี้หน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะจะต้องพิจารณาคำขอดังกล่าวและแจ้งผลการพิจารณาให้บุคคลนั้นทราบโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลให้ตรงตามที่มีคำขอให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาที่ไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลตามคำร้องขอโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อ	มาตรา ๒๖ ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนและเมื่อบุคคลนั้นมีคำขอเป็นหนังสือหน่วยงานของรัฐนั้นจะต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำการแทนบุคคลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลนั้น การเปิดเผยรายการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด ถ้ากรณีมีเหตุอันควรเห็นว่าของรัฐจะเปิดเผยต่อเฉพาะแพทย์ที่บุคคลนั้นมอบหมายก็ได้ ถ้าบุคคลใดเห็นว่าข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่ป็นจริงให้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลส่วนนั้นได้ทั้งนี้หน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะจะต้องพิจารณาคำขอดังกล่าวและแจ้งผลการพิจารณาให้บุคคลนั้นทราบโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลให้ตรงตามที่มีคำขอให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ชสธ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาที่ไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลตามคำร้องขอ โดยยื่นคำอุทธรณ์

พรข. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการและไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้เจ้าของข้อมูลมีสิทธิร้องขอให้หน่วยงานของรัฐเผยแพร่คำขอของตนแนบไปไว้กับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ให้บุคคลตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมีสิทธิดำเนินการตามมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ เพื่อยุติความสามารถคนเสมือนไร้ความสามารถหรือเจ้าของข้อมูลถึงแก่กรรมแล้วก็ได้	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.) คณะกรรมการและไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิร้องขอให้หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลตามคำร้องขอเผยแพร่คำขอของตนแนบไปไว้กับข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ บุคคลผู้มีส่วนได้เสียหรือมีอำนาจกระทำการแทนผู้เยาว์ คนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ถึงแก่กรรมมีสิทธิเช่นเดียวกับบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.) ต่อคณะกรรมการ ชสธ. และไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิร้องขอให้หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลตามคำร้องขอ เผยแพร่คำขอของตนแนบไปไว้กับข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ บุคคลผู้มีส่วนได้เสีย หรือมีอำนาจกระทำการแทนผู้เยาว์ คนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ถึงแก่กรรมมีสิทธิเช่นเดียวกับบุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
หมวด ๔: เอกสารประวัติศาสตร์	หมวด ๖ ข้อมูลของกฎหมาย	มาตรา ๒๗ เว้นแต่มีบทบัญญัติของกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับการเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เป็นการเฉพาะ ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้ระหว่างการทำงานปฏิบัติงาน และเมื่อไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจะต้องเก็บรักษาไว้ไม่น้อยกว่าสิบปี และเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวหากหน่วยงานของรัฐไม่ได้ใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ส่งต้นฉบับให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่คณะกรรมการกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เพื่อประเมินคุณค่าเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ขนบธรรมเนียมประเพณี สติ สติ หลักฐาน หรือเรื่องที่ต้องใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้า หรือคัดเลือก และเก็บรักษาไว้เป็นข้อมูลหลักฐานทางราชการตลอดไป หรือตามที่กองจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากรกำหนด
มาตรา ๒๖ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐไม่ประสงค์จะเก็บรักษาหรือมีอายุครบกำหนดตามวรรคสองนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารนั้นให้หน่วยงานของรัฐส่งมอบให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาเพื่อคัดเลือกไว้ให้ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้า กำหนดเวลาต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการตามวรรคหนึ่งให้แยกประเภทดังนี้ (๑) ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๔ เมื่อครบเจ็ดสิบห้าปี (๒) ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๕ เมื่อครบยี่สิบปี กำหนดเวลาตามวรรคสองอาจขยายออกไปได้ในกรณีดังต่อไปนี้	มาตรา ๒๗ เว้นแต่มีบทบัญญัติของกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับการเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เป็นการเฉพาะ ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้ระหว่างการทำงานปฏิบัติงาน และเมื่อไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ส่งต้นฉบับให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่คณะกรรมการกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เพื่อประเมินคุณค่าเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ขนบธรรมเนียมประเพณี สติ สติ หลักฐาน หรือเรื่องที่ต้องใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้า หรือคัดเลือก และเก็บรักษาไว้เป็นข้อมูลหลักฐานทางราชการตลอดไป หรือตามที่กองจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากรกำหนด	มาตรา ๒๗ เว้นแต่มีบทบัญญัติของกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับการเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เป็นการเฉพาะ ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้ระหว่างการทำงานปฏิบัติงาน และเมื่อไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ส่งต้นฉบับให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เพื่อประเมินคุณค่าเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ขนบธรรมเนียมประเพณี สติ สติ หลักฐาน หรือเรื่องที่ต้องใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้า หรือคัดเลือก และเก็บรักษาไว้เป็นข้อมูลหลักฐานทางราชการตลอดไป หรือตามที่กองจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากรกำหนด

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (๑) หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เองเพื่อประโยชน์ในการใช้สอยโดยต้องจัดเก็บและจัดให้ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้าตามที่จะตกลงกับหอจดหมายเหตุแห่งชาติกรณีศิลปากร (๒) หน่วยงานของรัฐเห็นว่าข้อมูลข่าวสารนั้นยังไม่ควรเปิดเผยโดยมีคำสั่งขยายเวลากำกับไว้เป็นการเฉพาะรายคำสั่งการขยายเวลานั้นให้กำหนดระยะเวลาไว้ด้วย และจะกำหนดเกินคราวละห้าปีไม่ได้ การตรวจสอบหรือทบทวนมิให้มีการขยายเวลาไม่เปิดเผยเกินความจำเป็นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง บทบัญญัติตามมาตรา ๓๓ มิให้ใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารของการตามที่ได้คณะรัฐมนตรีหรือกระเบียบกำหนดให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องทำลายหรืออาจทำลายได้โดยไม่ต้องเก็บรักษา	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ปช.) กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังคงมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เองเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือมีคำสั่งไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นให้ขยายระยะเวลาในการเก็บรักษาไว้ได้ โดยระยะเวลาการขยายรวมกันแล้วจะเกินยี่สิบปีไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสช. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ปท.) กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังคงมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เองเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือมีคำสั่งไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นให้ขยายระยะเวลาในการเก็บรักษาไว้ได้ โดยระยะเวลาการขยายรวมกันแล้วจะเกินยี่สิบปีไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสช. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๗ ให้มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกอบด้วย รัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานและบริหารข้อมูลอิน	พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังคงมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เองเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือมีคำสั่งไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นให้ขยายระยะเวลาในการเก็บรักษาไว้ได้ โดยระยะเวลาการขยายรวมกันแล้วจะเกินยี่สิบปีไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสช. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังคงมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เองเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือมีคำสั่งไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นให้ขยายระยะเวลาในการเก็บรักษาไว้ได้ โดยระยะเวลาการขยายรวมกันแล้วจะเกินยี่สิบปีไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสช. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๗ ให้มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกอบด้วย รัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานและบริหารข้อมูลอิน	พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังคงมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เองเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือมีคำสั่งไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นให้ขยายระยะเวลาในการเก็บรักษาไว้ได้ โดยระยะเวลาการขยายรวมกันแล้วจะเกินยี่สิบปีไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสช. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีที่หน่วยงานของรัฐยังคงมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้เองเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือมีคำสั่งไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นให้ขยายระยะเวลาในการเก็บรักษาไว้ได้ โดยระยะเวลาการขยายรวมกันแล้วจะเกินยี่สิบปีไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสช. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ. ส.ปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ. ส.ปท.)
จากภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง อีกเก้าคนเป็นกรรมการ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งข้าราชการ ของสำนักงบประมาณสำนักนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งของ เลขานุการ และอีกสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ	และพิทักษ์สิทธิมนุษยชนจากผู้ประกอบการหน่วยงาน เกี่ยวข้องก็ป้องกันหรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์เป็นทั้งปัจเจกในด้านนิติศาสตร์รัฐศาสตร์ สิทธิมนุษยชนและสื่อมวลชนเป็นอย่างน้อย โดยการเสนอรายชื่อของหน่วยงานรัฐสถาบันทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพที่จัดตั้งตามกฎหมาย ให้มีเลขาธิการสำนักงานเป็นกรรมการและ เลขานุการโดยตำแหน่ง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้ง เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๔) ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนประกาศ กำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้มีสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นหน่วยงานหนึ่งของสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนปฏิบัติหน้าที่ หน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติ และมีหน้าที่ปฏิบัติงานใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามมติ คณะกรรมการรวมทั้งปฏิบัติงานอื่นตามวัตถุประสงค์ ของพระราชบัญญัตินี้	ให้เลขาธิการ ชสธ. ตามมาตรา ๔๔ เป็นเลขานุการ คณะกรรมการชสธ.และให้คณะกรรมการ ชสธ. แต่งตั้ง ข้าราชการในสำนักงานจำนวนไม่เกินสองคนเป็น ผู้ช่วยเลขานุการ มีให้นับทบบัญญัติในมาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ มาใช้บังคับกับกรรมการ โดยตำแหน่งตามวรรคสอง
		มาตรา ๒๙ เมื่อมีกรณีที่ต้องสรรหาและคัดเลือก กรรมการ ชสธ. ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีที่มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหา และ คัดเลือกกรรมการ ชสธ. ให้เปิดรับสมัครบุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา ๓๑ (๒) ให้มีคณะกรรมการคัดเลือก ประกอบด้วย อดีตผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม และอดีตตุลาการในศาล ปกครองที่ได้รับการเสนอชื่อและคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่

พระบ. ข้อมูลชีวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)
		ศาลฎีกา และที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด ประธานรัฐสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร อัยการสูงสุด ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นกรรมการคัดเลือก โดยให้เลือกกันเองเป็นประธานกรรมการคัดเลือกคนหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้รักษาราชการแทน หรือผู้ทำการแทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น ทำหน้าที่กรรมการคัดเลือกแทน (๓) ให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการ ขสธ. จากรายชื่อบุคคลตาม (๑) ให้ได้จำนวนตามที่จะต้องแต่งตั้ง (๔) ในกรณีที่คณะกรรมการคัดเลือกคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนตาม (๓) ให้เปิดรับสมัครจากบุคคลทั่วไปเพิ่มเติมตาม (๑) ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการคัดเลือกบุคคลได้ไม่ครบจำนวนดังกล่าว และให้คณะกรรมการคัดเลือกเลือกดำเนินการคัดเลือกเพิ่มเติมตาม (๓) เป็นกรรมการ ขสธ. เพิ่มเติมจากที่มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการ ขสธ. ไว้แล้ว (๕) เมื่อได้มีการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. ครบจำนวนแล้ว ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. และกรรมการ ขสธ. โดยตำแหน่งประชุมเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นประธานกรรมการ ขสธ. คนหนึ่ง และให้คณะกรรมการคัดเลือกแจ้งรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการ

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
มาตรา ๒๘ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ (๒) ให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ตามที่ขอรับคำขอ (๓) เสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกาและการออกกฎกระทรวงหรือระเบียบของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ (๔) พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ (๕) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมแต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง (๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ (๗) ดำเนินการเรื่องอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย	มาตรา ๓๓ คณะกรรมการมีบทบาทอำนาจและหน้าที่สำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์นโยบายและแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้หน่วยงานที่มีหน้าที่นำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดโดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดนโยบายมาตรการแผนยุทธศาสตร์แนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (๒) ส่งเสริมสนับสนุนและกำกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๓) ออกระเบียบข้อบังคับประกาศคำสั่งหรือปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๔) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีคณะรัฐมนตรีรัฐสภาเพื่อกำหนดนโยบายปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๕) ให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (๖) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำฐานข้อมูลกลางเพื่อการประมวลผลการปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารสาธารณะเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับรู้หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ	ขสธ. และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. พร้อมเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง รวมทั้งความยินยอมของบุคคลดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการตาม (๒) และ (๕) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการคัดเลือกกำหนด มาตรา ๔๐ คณะกรรมการ ขสธ. มีบทบาท อำนาจและหน้าที่สำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบายและแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้หน่วยงานที่มีหน้าที่นำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดนโยบาย มาตรการ แผนยุทธศาสตร์แนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (๒) ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๓) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือปฏิบัติการอื่นใด เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๔) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐสภา เพื่อกำหนดนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๕) ให้คำแนะนำ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (๖) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำฐานข้อมูล การจัดเก็บ การประมวลผล การปรับปรุง และแก้ไขข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับรู้ หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

พ.รบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบท.)
	(๗) ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๘) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการร้องเรียนตามพระราชบัญญัตินี้ (๙) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่องคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการใดๆ (๑๐) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดตั้งศูนย์ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยพัฒนาระบบการให้บริการและดำเนินการให้มีระบบการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกับเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการสืบค้น และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ รวมทั้งการสืบค้นและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ รวมทั้งการจัดให้มีระบบการให้คำปรึกษา สอบถาม หรือการให้ข้อมูลผ่านศูนย์บริการทางโทรศัพท์แก่ประชาชนโดยไม่คิดค่าบริการ (๑๑) จัดทำบัญชีรายชื่อหน่วยงานผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และวางระเบียบในการจัดทำมาตรฐานของฐานข้อมูลกลาง (๑๒) การจัดทำประมวลจริยธรรม ค่านิยม หรือแนวปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เลขานุการ และเจ้าหน้าที่ (๑๓) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภาหรือสาธารณชนเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	(๗) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๘) พิจารณาดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนตามพระราชบัญญัตินี้ (๙) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ (๑๐) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดตั้งศูนย์ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยพัฒนาระบบการให้บริการ และดำเนินการให้มีระบบการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกับเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการสืบค้น และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ รวมทั้งการให้ข้อมูลผ่านศูนย์บริการทางโทรศัพท์แก่ประชาชนโดยไม่คิดค่าบริการ (๑๑) จัดทำบัญชีรายชื่อหน่วยงานผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และวางระเบียบในการจัดทำมาตรฐานของฐานข้อมูลกลาง (๑๒) การจัดทำประมวลจริยธรรม ค่านิยม หรือแนวปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เลขานุการ และเจ้าหน้าที่ (๑๓) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภาหรือสาธารณชนเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

พรม: ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบพ.)
	(๑๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ระเบียบข้อบังคับหรือประกาศตามวรรคหนึ่งให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนเป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ การออกกระเบียบข้อบังคับประกาศคำสั่งหรือการกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพระราชบัญญัตินี้ซึ่งอาจกระทบต่อสิทธิประชาชนหรือประโยชน์สาธารณะให้คณะกรรมการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับเป็นการทั่วไปรวมทั้งจะต้องจัดทำช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสาธารณะผ่านเว็บไซต์หรือเครือข่ายสารสนเทศที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก	(๑๕) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามวรรคหนึ่งให้ประธานกรรมการ ขสธ. เป็นผู้ลงนาม และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ การออกกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือการกำหนดหลักเกณฑ์ หรือวิธีการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ขสธ. ตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งอาจกระทบต่อสิทธิประชาชน หรือประโยชน์สาธารณะ ให้คณะกรรมการ ขสธ. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับเป็นการทั่วไป รวมทั้งจะต้องจัดทำช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสาธารณะผ่านเว็บไซต์ หรือเครือข่ายสารสนเทศที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ หรือการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ขสธ. มีหน้าที่จะต้องเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐสภา เพื่อกำหนดนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
มาตรา ๒๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๒๗ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งผู้พ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้	มาตรา ๓๐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี เมื่อครบกำหนดตามวาระในวรรคหนึ่งหากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับตำแหน่งใหม่เข้ารับหน้าที่ยกเว้น	มาตรา ๓๒ กรรมการ ขสธ. และเลขาธิการ ขสธ. มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี เมื่อครบกำหนดตามวาระในวรรคหนึ่งหากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการ ขสธ. ขึ้นใหม่ ให้กรรมการ ขสธ. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการ ขสธ. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับตำแหน่งใหม่เข้ารับหน้าที่

ภาพประกอบ	ข้อบัญญัติว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)
	กรณีการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๑ (๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. และเลขาธิการ ขสธ. ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน ให้นำบทบัญญัติในวรรคสองมาใช้บังคับกับการกระทำการกระทำการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการ ขสธ. โดยอนุโลม
-	มาตรา ๒๔ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๔ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (๑) มีสัญชาติไทย (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์ (๓) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมาชิกวุฒิสภาข้าราชการการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น (๔) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง (๕) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือน (๖) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายทุกจริต (๗) ไม่เป็นคนที่ไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (๘) ไม่เป็นบุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล (๙) ไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกแม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษเว้นแต่เป็นกรณีที่ดีดียิ่งไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทความผิดลหุโทษหรือความผิดฐานหมิ่นประมาท		มาตรา ๓๐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. ตามมาตรา ๒๔ ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (๑) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ยอมรับ (๒) มีสัญชาติไทย (๓) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์ (๔) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติหน้าที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการเมือง ด้านการเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสามารถหลาย มาตรา ๓๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขสธ. ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง (๒) วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ (๓) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช (๔) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาล หรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย (๕) ตัดยาเสพติดให้โทษ (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

พรม ขอมูลประวัติของรัชกาล ฟ้าศิริ ๒๔๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
	(๑๐) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ (๑๑) ไม่เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ	(๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกแม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุด หรือมีการรอการลงโทษ หรือเคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่ในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (๘) เคยถูกไล่ออกปลดออก หรือให้ออกจากการหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ (๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ (๑๐) เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ (๑๑) เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ (๑๒) ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัทหรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร (๑๓) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (๑๔) เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เว้นแต่ในฐานะเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ชสธ. ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชสธ. ผู้ใดมีลักษณะต้องห้ามตามวรรคหนึ่ง ในวันที่ได้รับการคัดเลือก ถ้าผู้นั้นแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกจากตำแหน่งตาม (๑๑) (๑๒) หรือ (๑๔) แล้ว ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการคัดเลือก ให้คณะกรรมการคัดเลือก

การขอข้อมูลสิทธิการของภาคประชาสังคม	ทางพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปปช.)	ทางพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปปท.)
มาตรา ๓๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๒๗ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ (๔) เป็นบุคคลล้มละลาย (๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ	มาตรา ๓๑ นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) อายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ (๓) ลาออก (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๙ (๕) ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนมีมติให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียบกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ การพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) ต้องมีคะแนนเสียงลงมติเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ในกรณีที่ทำหน้าที่หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลงและยังมิได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะกรรมการประกอบด้วยการกรรมการเท่าที่มีอยู่ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนโดยให้ผู้ได้รับการคัดเลือกมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี	ดำเนินการต่อไปได้ ถ้าผู้พ้นไม่ได้แสดงหลักฐานดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้อถือว่าบุคคลนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก และให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาคัดเลือกใหม่โดยจะพิจารณาจากรายชื่อบุคคลที่สมัครไว้แล้ว ตามมาตรา ๒๙ (๑) หรือจะให้มีการเปิดรับสมัครเพิ่มเติมก็ได้ โดยให้นำบัญญัติมาตรา ๒๙ (๕) มาใช้บังคับโดยอนุโลม มาตรา ๓๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระกรรมการ ขสธ. พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ (๓) ลาออก (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๑ (๕) คณะกรรมการ ขสธ. มีมติสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ ในกรณีที่มีปัญหาว่าการกรรมการผู้ใดต้องพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) หรือไม่ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้วินิจฉัย การพ้นจากตำแหน่งกรรมการ ขสธ. ตามวรรคหนึ่งให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ

พ.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)
-	-	มาตรา ๓๔ ในกรณีที่มีการรวมการ ขสธ. พันจากตำแหน่งก่อนวาระและยังมิได้แต่งตั้งกรรมการ ขสธ. ตำแหน่งที่ว่างให้กรรมการ ขสธ. เท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้และให้ถือว่าคณะกรรมการ ขสธ. ประกอบด้วยกรรมการ ขสธ. เท่าที่มีอยู่วันแต่มีกรรมการ ขสธ. เหลืออยู่ไม่ถึงห้าคน ในกรณีที่มีประธานกรรมการ ขสธ. พันจากตำแหน่งให้กรรมการ ขสธ. ที่เหลืออยู่เลือกกรรมการ ขสธ. คนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการ ขสธ. ไปจนกว่าประธานกรรมการ ขสธ. ที่ได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่
-	-	มาตรา ๓๕ ให้ถือว่ากรรมการ ขสธ. เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
มาตรา ๓๑ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุมถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากกรรมการคนหนึ่งให้เสียงหนึ่งในการลงคะแนนถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด	มาตรา ๓๒ การประชุมของคณะกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมโดยการประชุมอาจกระทำได้โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ข้อบังคับการประชุมของคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดและประกาศในราชกิจจานุเบกษา การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม	มาตรา ๓๖ การประชุมของคณะกรรมการ ขสธ. ให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมโดยการประชุมอาจกระทำได้โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ข้อบังคับการประชุมของคณะกรรมการ ขสธ. ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ขสธ. กำหนดและประกาศในราชกิจจานุเบกษา การประชุมคณะกรรมการ ขสธ. ต้องมีกรรมการ ขสธ. มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ ขสธ. ที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)
	ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าไม่มีประธานกรรมการหรือประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้กรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาประชุมเลือกกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด	ให้ประธานกรรมการ ชสธ. เป็นประธานในที่ประชุม ถ้าไม่มีประธานกรรมการ ชสธ. หรือประธานกรรมการ ชสธ. ไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้กรรมการ ชสธ. ที่มาประชุมเลือกกรรมการ ชสธ. คนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมหรือการให้ความเห็นชอบตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ถือเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการ ชสธ. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ กรรมการ ชสธ. คนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด
		มาตรา ๓๗ การประชุมให้เป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการ ชสธ. กำหนด การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือและแจ้งให้ กรรมการ ชสธ. ทุกคนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน โดยส่งทางไปรษณีย์ หรือแจ้งทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เว้นแต่กรรมการ ชสธ. นั้นจะได้ทราบการบอกนัดในที่ประชุมแล้วกรณีดังกล่าวนี้จะทำหนังสือแจ้งนัดเฉพาะ กรรมการที่ไม่ได้มาประชุมก็ได้ บทบัญญัติในวรรคสองมิให้นำมาใช้บังคับกรณี มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนซึ่งประธานกรรมการ ชสธ. จะนัดประชุมเป็นอย่างอื่นก็ได้ มาตรา ๓๘ ประธานกรรมการ ชสธ. มีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการประชุมและเพื่อรักษาความเรียบร้อยในการประชุม ให้ประธานกรรมการ ชสธ. มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นได้ถ้าประธานกรรมการ ชสธ. ไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการ ชสธ. คนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
มาตรา ๓๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจเรียกให้บุคคลใดมาให้อภัยคำหรือให้ส่งวัตถุเอกสารหรือพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาได้ มาตรา ๓๓ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอไม่ว่าจะเป็นกรณีมาตรา ๑๑หรือมาตรา ๒๕ ถ้าผู้บังคับขอยืนยันว่ามีความจริงและร้องเรียนต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการมีอำนาจเข้าดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องได้และแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ร้องเรียนทราบ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยินยอมให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของตนได้ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ก็ตาม	มาตรา ๓๖ คณะกรรมการมีอำนาจในการสั่งให้หน่วยงานหรือบุคคลใดส่งเอกสารหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งให้มีอำนาจในการเรียกบุคคลใดมาชี้แจงข้อเท็จจริงก็ได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	มาตรา ๓๙ ในการประชุมต้องมีรายงานการประชุมเป็นหนังสือ มาตรา ๔๓ คณะกรรมการ ชสธ. มีอำนาจในการสั่งให้หน่วยงาน หรือบุคคลใด ส่งเอกสารหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่มีผู้ร้องเรียน หรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งให้มีอำนาจในการเรียกบุคคลใดมาชี้แจงข้อเท็จจริงก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา กรณีหน่วยงานของรัฐได้ถูกร้องเรียนว่าไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ ชสธ. อาจแต่งตั้งหรือมอบหมายให้องค์กรรมการ หรือเจ้าหน้าที่สำนักงาน ชสธ. ตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงหรือดำเนินการอื่นใดได้ตามความเหมาะสม เพื่อเสนอความเห็นในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่อคณะกรรมการ ชสธ. ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนนั้น รวมทั้งอาจขอให้หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือสนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม โดยให้หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามที่ขอได้ตามสมควรแก่กรณี ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนด และภายใต้บังคับของกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานรัฐดังกล่าวในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ (๗)

พระบัญชาของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
มาตรา ๓๔ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมายก็ได้และให้ความในมาตรา ๓๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม	มาตรา ๓๔ ให้คณะกรรมการคณะกรรมการและคณะทำงานที่คณะกรรมการแต่งตั้งหรือคณะทำงานที่เลขานุการแต่งตั้งโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนระเบียบที่ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	มาตรา ๔๒ ให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการ ขสธ. แต่งตั้ง หรือ คณะทำงานที่เลขานุการแต่งตั้ง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ขสธ. ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทน ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ขสธ. โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง และประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
	มาตรา ๓๕ ให้คณะกรรมการจัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะหรือหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะและติดตามประเมินผลตลอดจนการพิจารณาทบทวนแนวทางให้สอดคล้องกับเหตุผลความจำเป็นสภาพการณ์ของการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่นำมาใช้รวมทั้งจะต้องประเมินผลการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ อุปสรรค ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และรัฐสภา ทั้งนี้ กรณีที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม บทบัญญัติของกฎหมายหรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ให้คณะกรรมการจัดทำให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีเมื่อต้องมีการดำเนินการในแต่คราว ให้คณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลรายงานผลการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้สาธารณชนรับทราบทางเว็บไซต์หรือระบบเครือข่ายสารสนเทศอื่นใด	มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการ ขสธ. จัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หรือหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานของรัฐและติดตาม ประเมินผล ตลอดจนการพิจารณาทบทวนแนวทางให้สอดคล้องกับเหตุผลความจำเป็น สภาพการณ์ของการพัฒนา หรือการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ รวมทั้งจะต้องประเมินผลการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ขสธ. เป็นประจำทุกปี รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น ต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และรัฐสภา ทั้งนี้ กรณีที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม บทบัญญัติของกฎหมาย หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ให้คณะกรรมการ ขสธ. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีเมื่อต้องมีการดำเนินการในแต่คราว ให้คณะกรรมการ ขสธ. เปิดเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้สาธารณชนรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ หรือระบบเครือข่ายสารสนเทศอื่นใด

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)
		หมวด ๘ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
		มาตรา ๔๔ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง โดยมีเลขาธิการฯ สส. เป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบสูงสุดในการปฏิบัติงานขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ควบคุมดูแล และรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานต่อคณะกรรมการฯ สส. และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการฯ สส. รวมถึงตลอดทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ สส. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (๒) ออกระเบียบ และบริหารงานบุคคล (๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๔) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (๕) รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (๖) จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

รูปถ่าย ข้อมูลส่วนบุคคลของข้าราชการพิเศษ ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
หมวด ๖ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มาตรา ๓๕ ให้มีคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ตามความเหมาะสมซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามข้อเสนอของคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาว่าวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งรับฟังคำสั่งตามมาตรา ๑๔ และคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕	หมวด ๘ การวินิจฉัยอุทธรณ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มาตรา ๓๗ ให้คณะกรรมการการมีอำนาจในการรับคำอุทธรณ์และวินิจฉัยการเปิดเผยหรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้แก่ผู้ขอหรือการอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะหรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามหรือคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคล	(๗) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่นหรือตามที่คณะกรรมการ ชสช. มอบหมาย มาตรา ๔๕ ให้เลขาธิการ ชสช. เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งคณะรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามผลการคัดเลือกของคณะกรรมการ ชสช. โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา ให้คณะกรรมการ ชสช. เป็นผู้คัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ชสช. แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานกรรมการ ชสช. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ให้สำนักงานมีคณะกรรมการสามัญประจำกระทรวง ให้ถือว่าประธานกรรมการ ชสช. มีฐานะเป็นประธานอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง และเลขาธิการ ชสช. มีฐานะเป็นรองประธานอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง
หมวด ๖ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มาตรา ๓๕ ให้มีคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ตามความเหมาะสมซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามข้อเสนอของคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาว่าวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งรับฟังคำสั่งตามมาตรา ๑๔ และคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕	หมวด ๘ การวินิจฉัยอุทธรณ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มาตรา ๓๗ ให้คณะกรรมการการมีอำนาจในการรับคำอุทธรณ์และวินิจฉัยการเปิดเผยหรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้แก่ผู้ขอหรือการอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะหรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามหรือคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคล	หมวด ๙ การวินิจฉัยอุทธรณ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการ ชสช. มีอำนาจในการรับคำอุทธรณ์และวินิจฉัยการเปิดเผยหรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้แก่ผู้ขอ หรือการอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำสั่งคัดค้านตาม หรือคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลส่วนบุคคล

พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
การแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งให้แต่งตั้งตามสาขาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของข้อมูลข่าวสารของราชการ เช่น ความมั่นคงของประเทศเศรษฐกิจและการคลังของประเทศหรือการบังคับใช้กฎหมาย มาตรา ๓๖ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารคณะหนึ่ง ๆ ประกอบด้วยบุคคลตามความจำเป็นแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามคนและให้ข้าราชการที่คณะกรรมการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ในกรณีพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐแห่งใดกรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งมาจากหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นจะเข้าร่วมพิจารณาด้วยไม่ได้ กรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการไม่ได้ มาตรา ๓๗ ให้คณะกรรมการพิจารณาส่งคำขอหรือคำวินิจฉัยการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่ละสาขาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการได้รับคำขอหรือคำวินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นที่สุดและในการมีคำวินิจฉัยจะมีข้อสังเกตเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีใดตามที่เห็นสมควรก็ได้	คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะเพื่อทำหน้าที่วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้ตามความเหมาะสม เพื่อพิจารณาการร้องคำขอหรือคำขอโทษเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาส่งคำขอหรือคำขอโทษคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะด้านของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอหรือคำขอโทษ การแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารกรณีนี้ให้แต่งตั้งตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านความมั่นคงของประเทศ ด้านเศรษฐกิจและการคลัง ด้านกฎหมายและการยุติธรรม หรือด้านอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ในการดำเนินการรวบรวมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งหรือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคสองต้องมีคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะไม่น้อยกว่าสามคนโดยมีเลขานุการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขานุการมอบหมายปฏิบัติหน้าที่เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	คณะกรรมการ ชสธ. อาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เพื่อทำหน้าที่วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้ตามความเหมาะสม เพื่อพิจารณาการร้องคำขอหรือคำขอโทษเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาส่งคำขอหรือคำขอโทษคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะด้านของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอหรือคำขอโทษ การแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารกรณีนี้ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจดิจิทัล ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ด้านสื่อสารข้อมูล ด้านการข่าวกรอง การทหาร และความมั่นคง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้านการศึกษาวิจัย ด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ด้านศิลปวัฒนธรรม และโบราณคดี ด้านนิติศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านนิติศาสตร์แผ่นดิน ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านนิติศาสตร์หรือด้านอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ในการดำเนินการรวบรวมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของคณะกรรมการ ชสธ. ตามวรรคหนึ่ง หรือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามวรรคสอง ต้องมีคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะไม่น้อยกว่าสามคน โดยมีเลขานุการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขานุการ

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ ส.ป.ท.)
ให้นำความในมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และบทกำหนดโทษที่ประกอบกับบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับกับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอนุโลม มาตรา ๓๕ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการพิจารณาและวินิจฉัยให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา มาตรา ๓๖ ให้นับบทบัญญัติมาตรา ๒๕ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๒ และบทกำหนดโทษที่ประกอบกับบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับกับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอนุโลม	ให้คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะพิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ์ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมให้ขยายระยะเวลาได้คราวละเจ็ดวัน โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นทั้งนี้รวมกันแล้วต้องไม่เกินหกสิบวันนับจากวันที่ได้รับคำอุทธรณ์	มอบหมายปฏิบัติหน้าที่เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ชสธ. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ให้คณะกรรมการ ชสธ. หรือคณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะพิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำอุทธรณ์ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมให้ขยายระยะเวลาได้คราวละเจ็ดวัน โดยแสดงเหตุผลความจำเป็น ทั้งนี้ รวมกันแล้วต้องไม่เกินหกสิบวันนับจากวันที่ได้รับคำอุทธรณ์ การวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของคณะกรรมการ ชสธ. หรือคณะอนุกรรมการ จะต้องคำนึงถึงบทบัญญัติของกฎหมาย รวมถึงประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ
หมวด ๗ บทกำหนดโทษ	หมวด ๙ การคุ้มครองและบทลงโทษ	หมวด ๑๐ การคุ้มครอง การบังคับทางปกครอง และบทลงโทษ
มาตรา ๔๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการที่สั่งตามมาตรา ๓๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา ๔๑ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดตามมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา ๓๙ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการที่สั่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา ๔๔ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ชสธ. ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ
		มาตรา ๔๕ ผู้ใดกระทำการขอข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามพระราชบัญญัติ โดยเจตนาไม่สุจริต หรือเพื่อแสวงผลประโยชน์ที่มีขอบข่ายกฎหมายเพื่อตนเอง หรือผู้อื่น ต้องรับโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าหมื่นบาท

พระบัญญัติของราชการ พ.ศ. ๒๔๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบพ.)
	มาตรา ๓๘ หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะหรือตามความจำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือการปฏิบัติราชการย่อมได้รับการคุ้มครองมิให้ผู้ใดฟ้องร้องหรือกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดทางอาญาหรือทางแพ่ง เว้นแต่จะได้กระทำความผิดทางอาญาหรือกระทำการโดยไม่สุจริต หรือโดยเจตนาในการแสดงผลประโยชน์ที่มีควรได้หรือมิชอบด้วยกฎหมายหรือเจตนาก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด	มาตรา ๔๗ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามบทบัญญัติของกฎหมาย หรือตามความจำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือการปฏิบัติราชการ ย่อมได้รับการคุ้มครองมิให้ผู้ใดฟ้องร้อง หรือกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดทางอาญาหรือทางแพ่ง เว้นแต่จะได้กระทำความผิดทางอาญาหรือกระทำการโดยไม่สุจริต หรือโดยเจตนาในการแสดงผลประโยชน์ที่มีควรได้หรือมิชอบด้วยกฎหมายหรือเจตนาก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด
		มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการ ขสธ. มีอำนาจปรับทางปกครองตามหมวดนี้กับหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายโดยคำนึงถึงความร้ายแรงในการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือคำสั่งของคณะกรรมการ ขสธ. และผลผลประโยชน์ที่ได้รับจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด ในกรณีที่ไม่มีการชำระค่าปรับทางปกครองให้ดำเนินการบังคับทางปกครองตามที่มีบัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
มาตรา ๔๒ บทบัญญัติมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ มิให้ใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารของการที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้หน่วยงานของรัฐจัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งหรือจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งไว้เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการจะได้อำหนด	บทเฉพาะกาล	

พระบรมราชโองการ พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สปท.)
	มาตรา ๔๐ ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้	มาตรา ๕๑ ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ การสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการ ขสธ. ตาม มาตรา ๒๘ จะต้องแล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับจากวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้ทั้งนี้ เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการ ขสธ. แล้ว ให้คณะกรรมการ ขสธ. ดำเนินการสรรหาเลขาธิการ ขสธ. ตามมาตรา ๔๕ ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป
	มาตรา ๔๑ ให้โอนบรรดาภารกิจการทรัพย์สินสิทธิหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปเป็นของสำนักงาน ขสธ. เว้นแต่เงินงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำซึ่งมีผู้ครองอยู่ให้โอนไปเป็นของสำนักงานนายกรัฐมนตรี	มาตรา ๕๒ ให้โอนบรรดาภารกิจการทรัพย์สินสิทธิหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เว้นแต่เงินงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำซึ่งมีผู้ครองอยู่ให้โอนไปเป็นของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
	มาตรา ๔๒ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับถ้าสมัครใจจะโอนไปเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเมื่อได้แจ้งความจำนงค์เป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้สำนักงานบรรจุและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดจะกำหนดให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างต่ำกว่าเงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้รับอยู่เดิม	มาตรา ๕๓ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับถ้าสมัครใจจะโอนไปเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเมื่อได้แจ้งความจำนงค์เป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้สำนักงานบรรจุและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้นี้เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดจะกำหนดให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างต่ำกว่าเงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้สำหรับผู้ที่ไม่ได้

พระป. ข้อมูลชีวประวัติของรัชกาล พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบช.)	ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับ สบพ.)
	ไม่ได้สำหรับผู้ที่ไม่ได้แจ้งความจำนงภายในระยะเวลาดังกล่าวให้กลับไปปฏิบัติหน้าที่ในสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในระหว่างที่ยังไม่มีคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ให้อำนาจของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ได้แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐	แจ้งความจำนงภายในระยะเวลาดังกล่าวให้กลับไปปฏิบัติหน้าที่ในสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในระหว่างที่ยังไม่มีคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ให้อำนาจของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ได้แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
	มาตรา ๕๓ การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตามพระราชบัญญัตินี้ให้ถือว่าเป็นการให้ออกจากราชการเพราะเลิกละหรือยุบตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างให้ถือว่าเป็นการออกจากราชการเพราะทางราชการยุบตำแหน่งหรือทางราชการเลิกจ้างโดยไม่มีความผิดและให้ได้รับบำเหน็จตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง	มาตรา ๕๔ ให้บรรดาระเบียบข้อบังคับประกาศหรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งชอบด้วยกฎหมายและมีผลบังคับได้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบข้อบังคับประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
มาตรา ๕๓ ให้ระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของการยังคงใช้บังคับต่อไปได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัตินี้เว้นแต่ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๑๖ จะได้นำมาเป็นอย่างอื่น	มาตรา ๕๔ ให้บรรดาระเบียบข้อบังคับประกาศหรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งชอบด้วยกฎหมายและมีผลบังคับได้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบข้อบังคับประกาศหรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ	มาตรา ๕๕ ภายในหนึ่งปีนับจากวันที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการ ชสธ. ตามมาตรา ๒๘ คณะกรรมการ ชสธ. จะต้องประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้ครบถ้วน

ภาคผนวก ง รายนาม

- ๑) คณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๒) คณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**๑) คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	ประธานกรรมการ
๒. พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายประมนต์ สุธีวงศ์	ที่ปรึกษากรรมการ
๕. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	กรรมการ
๖. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	กรรมการ
๗. พันเอก กฤษณะ วโรภาษ	กรรมการ
๘. นายกษิต ภิรมย์	กรรมการ
๙. พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	กรรมการ
๑๐. นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ	กรรมการ
๑๑. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	กรรมการ
๑๒. พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	กรรมการ
๑๓. พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	กรรมการ
๑๔. นายธวัชชัย ไทยเขียว	กรรมการ
๑๕. พลเอก นคร สุขประเสริฐ	กรรมการ
๑๖. นายประภาศ คงเอียด	กรรมการ
๑๗. พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	กรรมการ
๑๘. พลเอก เยาวदनัย ภูเจริญยศ	กรรมการ
๑๙. นายอนุสีษฐ คุณากร	กรรมการ
๒๐. นายวสันต์ ภัยหลีกลี้	เลขาธิการกรรมการ

๒) คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไก ในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. นายอนุสิษฐ์ คุณากร	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายกษิต ภิรมย์	รองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง
๔. พันโท กรทิพย์ ดาโรจน์	อนุกรรมการ
๕. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	อนุกรรมการ
๖. นายทศพร รัตนาศิทธิพิทย์	อนุกรรมการ
๗. พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	อนุกรรมการ
๘. นายพรชาติ บุณนาค	อนุกรรมการ
๙. นายมานะ นิมิตรมงคล	อนุกรรมการ
๑๐. พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	อนุกรรมการ
๑๑. พลเอก เขียวดนัย ภูเจริญยศ	อนุกรรมการ
๑๒. นายวสันต์ ภัยหลิกสี	อนุกรรมการ
๑๓. นายวิวัฒน์ชัย กุลมาตย์	อนุกรรมการ
๑๔. นายอุทิศ ขาวเอียร	อนุกรรมการ
๑๕. นายสมชาติ เจศรีชัย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางสาวกนกกาญจน์ อนุแก่นทราย	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ
๑๗. นายเฉลิม วัชรภานนท์	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ
๑๘. นายธวัชชัย ไทยเขียว	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ
๑๙. นายประมนต์ สุธีวงศ์	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ
๒๐. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ
๒๑. นายประยัต พวงจำปา	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ
๒๒. นายกมลธรรม วาสนุญมา	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ด้วยประธานกรรมการวิสามัญดังกล่าวได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งได้พิจารณาแล้ว จึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ จำนวน ๓ ท่าน คือ ๑. ท่านวสันต์ ภัยหลีกลี้ เลขาธิการกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒. ว่าที่ร้อยตรี สรายุทธ บุญเลิศกุล คืออดีตนุกรรมการและเลขาธิการในคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สภาปฏิรูปแห่งชาติ ๓. ท่านกวีนา กิจกำแหง อดีตนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังกล่าวเข้าร่วมประชุมชี้แจงต่อที่ประชุมด้วย (ว่าที่ร้อยตรี สรายุทธ บุญเลิศกุล และนางสาวกวีนา กิจกำแหง เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : สำหรับรายชื่อผู้ชี้แจงมีดังนี้ครับ ๑. ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ อดีตนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๒. ท่านอนุสิษฐ คุณากร ประธานคณะอนุกรรมการศึกษาเสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ อดีตนุกรรมการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ๓. ท่านกวีนา กิจกำแหง อดีตนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สภาปฏิรูปแห่งชาติ ๔. ท่านวสันต์ ได้ประกาศไปแล้วนะครับ ๕. ท่านสรายุทธ บุญเลิศกุล ได้ประกาศไปแล้ว ขอเรียนเชิญท่านประธานกรรมการ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ (ประธานกรรมการ) : ขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก สปท. ทุกท่านนะครับ กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิก สปท. ในฐานะประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบครับ คณะกรรมการฯ ขอเสนอรายงานการปฏิรูป เรื่อง การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. มาเพื่อโปรดพิจารณาดังต่อไปนี้ครับ

เรื่อง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. เป็นเรื่องที่อยู่ในวาระการปฏิรูป ๓๗ วาระของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สปช. นะครับ และอยู่ในแผนปฏิรูปและเรื่องเร่งด่วนของคณะกรรมการที่ได้เสนอความเห็นชอบต่อสภา สปท. แล้วเรียนท่านสมาชิกว่าเรื่องของข้อมูลข่าวสารสาธารณะนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก แล้วก็บรรจุอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญหลาย ๆ ฉบับ ในครั้งที่ผ่านมาก็จะมีเรื่องนี้อยู่นะครับ แล้วก็ที่สำคัญคือในร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙ ฉบับที่กำลังอยู่ในระหว่างการเสนอขอประชามติอยู่ในขณะนี้ ก็ได้บรรจุเรื่องนี้ไว้อย่างชัดเจน ในมาตรา ๔๑ เลยนะครับ โดยกำหนดว่าเรื่องข้อมูลข่าวสารเป็นสิทธิเลยนะครับ เป็นสิทธิของบุคคลและชุมชนที่มีสิทธิที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะของทางราชการนะครับ เพื่อให้ประชาชนสามารถที่จะทราบข้อมูลข่าวสาร ติดตามแล้วก็ตรวจสอบ แล้วก็เข้ามามีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ ของทางราชการ นอกจากเป็นสิทธิอย่างที่ผมได้เรียนแล้วสิ่งสำคัญที่สุดก็คือข้อมูลข่าวสารเป็นส่วนหนึ่งที่จะป้องกันเรื่องที่สำคัญของเรา ก็คือเรื่องของการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ นอกจากนั้นแล้วหมายถึงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นอกจากจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนจะต้องเข้าถึงแล้วก็ยังได้กำหนดบทลงโทษไว้ด้วยสำหรับหน่วยงานที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเรียนว่าเดิมเรามีข้อมูลข่าวสาร มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ปี ๒๕๔๐ ได้ใช้บังคับอยู่แล้วครับ แต่ก็มีข้อจำกัดต่าง ๆ มากมายแล้วก็ไม่ค่อยได้มีการปฏิบัติกันต่าง ๆ ตลอดจนในขณะนี้มันจะมีนวัตกรรมใหม่เกี่ยวกับเรื่องข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติเดิมนี้อาจไม่ครอบคลุมถึงนะครับ เพราะฉะนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงได้มีการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ปี ๒๕๔๐ นี้ โดยสภาปฏิรูปแห่งชาติ สปช. ก็ได้นำมาปรับปรุงนะครับ แล้วก็ได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้พิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้ส่งต่อไปกับหน่วยงานตลอดจน

สภา สปท. ของเราได้พิจารณาต่อไป ซึ่งสภา สปท. โดยคณะกรรมการวิสามัญด้านการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำคัญก็คือสำนักงานข่าวสารข้อมูล แล้วก็หน่วยงานเกี่ยวข้องทางด้านการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตและหน่วยงานอื่น ๆ นี่มาพิจารณากันบ่อยครั้งทีเดียว แล้วก็เห็นว่าสมควรที่จะได้มีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ร่างโดย สปท. ในประเด็นที่สำคัญ ๆ ต่าง ๆ มากมายนะครับ เพราะฉะนั้นเราจึงได้ทำเป็นตารางการเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติ ปี ๒๕๕๐ เป็นอย่างไร ของ สปท. เป็นอย่างไร แล้วที่เราปรับปรุงเป็นอย่างไร ในประเด็นสำคัญ ๆ ต่าง ๆ นี่หลายประเด็นด้วยกัน ซึ่งในรายละเอียดผมจะขออนุญาตท่านประธานนะครับ ให้ท่านอนุสิษฐ์ คุณากร ซึ่งเป็นประธานอนุกรรมการที่ได้พิจารณาเรื่องนี้ แล้วก็อนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้นำเสนอในรายละเอียดให้ท่านสมาชิกได้พิจารณาต่อไปครับ ผมขออนุญาตครับ ท่านครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ขอเรียนเชิญท่านอนุสิษฐ์ คุณากร

นายคำณูณ สิทธิสมาน : ท่านประธานขออนุญาตสักเล็กน้อยครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ท่านคำณูณครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ต้องกราบขอประทานอภัยท่านประธานและท่าน กรรมการที่กระผมเสียมารยาท อยากจะขอพูดอะไรสักเล็กน้อยนะคะ คือผมอยากให้ ท่านประธานได้ช่วยกดออกเรียกสมาชิกเข้าห้องประชุมสักนิดเถอะครับ แล้วก็อาจจะต้อง เชื้อเชิญสมาชิกให้มารับฟัง กระผมเห็นใจมาโดยตลอดว่าคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ รายงานเรื่องสำคัญตอนเที่ยงตรงนี้นะครับก็มักจะเจียบเหงาครับ ถ้าผมเสนอนับองค์ประชุมนี้ มีปัญหานะครับ เพราะฉะนั้นคือถ้าเราไม่พักการประชุมนี้นะครับ เราก็ต้องเชิญชวนเพื่อน สมาชิกเป็นกรณีพิเศษ โดยเฉพาะวาระนี้กระผมเห็นว่าเป็นวาระที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง นะครับ อย่างน้อยมันเป็นการปฏิรูปที่แท้จริง แล้วก็อาจจะมีข้อสงสัยมีคำถามที่ทางท่าน กรรมการท่านจะต้องชี้แจง แล้วตอบคำถามต่อไปนะคะ คือการรับฟังก็มีความสำคัญ พอ ๆ กับการลงมติเช่นกันนะคะ กราบขออภัยท่านประธานที่เสียมารยาท แต่อยากให้ มีสัญญาณประการหนึ่งประการใดที่จะเชิญสมาชิกเข้ามาร่วมรับฟังในวาระสำคัญ เพราะว่า เมื่อสักครูนี้นั้นก็เพิ่งจบวาระภายในไป สมาชิกก็ถือโอกาสออกไปรับประทานอาหาร ท่านประธาน ได้โปรดวินิจฉัยด้วยครับ ถ้าไม่อย่างนั้นก็พักการประชุมสัก ๑๕ นาทีหรืออย่างไรก็สุดแท้แต่ ท่านประธานจะวินิจฉัยครับ กราบขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะพักการประชุม ๑๕ นาที หรือว่าจะเรียกสมาชิกรับฟัง ท่านครูจิต

นายครูจิต นาคะทรพร : ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับท่านคำณูณ สิทธิสมาน ขอพักการประชุม ๑๕ นาที เพื่อให้สมาชิกรับฟังการชี้แจงครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธาน คำณูณ สิทธิสมาน ครับ ก็กราบขออภัยท่านประธานและท่านกรรมการอีกครั้งหนึ่ง เพื่อประโยชน์ของงานปฏิรูป ประเทศโดยรวมนะคะ กระผมขอใช้สิทธิตามข้อบังคับขอเสนออย่างเป็นทางการ ขอให้ท่าน ประธานพักการประชุมเป็นเวลา ๑๕ นาทีครับ กราบขอบพระคุณครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : มีผู้รับรองครับ ขอบคุณมากครับ ถ้าอย่างนั้นก็ขอพักการประชุม ๑๕ นาที ขอบพระคุณครับ

พักประชุมเวลา ๑๒.๐๘ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา

(เนื่องจาก ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตีตราขการ จึงมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรณารายงานต่อ เชิญท่านประธานค่ะ

นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิก สปท. ทุกท่านนะครับ ผมขออนุญาตรายงานอีกครั้งหนึ่งนะครับ กระผม นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ สมาชิก สปท. ในฐานะประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการขอเสนอรายงานการปฏิรูปในเรื่อง การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมข้อมูลและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. มาเพื่อโปรดพิจารณาดังนี้ครับ

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เป็นเรื่องที่อยู่ในวาระการปฏิรูป ๓๗ วาระของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ แล้วก็อยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศและเรื่องเร่งด่วนของคณะกรรมการที่ได้เสนอความเห็นชอบต่อสภา สปท. เรียบร้อยแล้วนะครับ

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เป็นเรื่องที่สำคัญที่บรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญหลายฉบับที่ผ่านมาครับ และที่สำคัญในร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๙ ที่กำลังอยู่ในระหว่างการเสนอเพื่อขอประชามติต่อประชาชน ในวันที่ ๗ สิงหาคมนี้ ก็ได้ระบุไว้ชัดเจนซึ่งอยู่ในมาตรา ๔๑ ว่า เรื่องของข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นสิทธิของบุคคลและชุมชน ที่มีสิทธิจะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะของทางราชการ เพื่อให้ประชาชนสามารถที่จะทราบติดตามและตรวจสอบและเข้ามามีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ ของทางราชการได้นะครับ นอกจากจะเป็นเรื่องของสิทธิของประชาชนและชุมชนดังผมกล่าวแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารยังมีส่วนที่สำคัญที่จะช่วยในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของทางราชการได้ด้วยนะครับ นอกจากนั้นแล้วในร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฉบับนี้นอกจากจะได้กำหนดวิธีการต่าง ๆ ไว้แล้ว ยังได้กำหนดถึงบทลงโทษด้วยนะครับ

ถ้าหน่วยงาน หน่วยราชการนี้ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฉบับนี้ ผมเรียนว่า เรื่องข้อมูลข่าวสารนี้เป็นเรื่องซึ่งได้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ ฉบับปี ๒๕๔๐ ใช้บังคับอยู่ แต่ในปัจจุบันนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับปี ๒๕๔๐ ก็มีข้อจำกัด อยู่หลายประการด้วยกันที่ไม่สามารถที่จะใช้ได้อย่างสมบูรณ์ นอกจากนั้นแล้วเนื่องจากว่า ขณะนี้เรื่องข้อมูลข่าวสารก็มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ มากนะครับ ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับเก่านี้ไม่ครอบคลุมถึงนะครับ จึงได้มีการปฏิรูปปรับปรุงข้อมูลข่าวสาร ปี ๒๕๔๐ โดยสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สปท. ได้นำขึ้นมาปรับปรุงนะครับ และได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้พิจารณาแล้วก็ได้ส่งต่อไปให้กับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทางด้านของสภา สปท. ของเราด้วยนะครับ ซึ่งสภา สปท. โดยคณะกรรมการวิสามัญด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะนี้นะครับ ก็ได้นำร่างพระราชบัญญัติฉบับของ สปท. นี้มาพิจารณาร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ หลายครั้ง และเห็นสมควรที่จะได้มีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้เหมาะสมในประเด็นต่าง ๆ หลายประเด็นด้วยกันนะครับ และนอกจากนั้นแล้วยังได้ ทำเป็นตารางเปรียบเทียบข้อมูลข่าวสารฉบับเดิม ปี ๒๕๔๐ ฉบับของ สปท. รวมทั้งฉบับ ที่ทางคณะกรรมการได้แก้ไขไว้ให้ท่านสมาชิกได้พิจารณาด้วยแล้ว ซึ่งในรายละเอียดนั้น ผมจะขออนุญาตท่านประธานครับ ได้กรุณาให้ท่านอนุสิษฐ์ คุณากร ในฐานะประธาน อนุกรรมการที่พิจารณาเรื่องนี้ และคณะอนุกรรมการอื่น ๆ ได้นำเสนอในรายละเอียด ต่อไปครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านอนุสิษฐ์ คุณากร ค่ะ เชิญท่านประธานอนุกรรมการ

นายอนุสิษฐ คุณากร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านกรรมาธิการทุกท่านครับ ประเด็นของการนำเสนอในวันนี้ ผมเชื่อว่าเป็นความต้องการของทุกคนในชาติบ้านเมือง คาดหวังว่าการทำงานของรัฐบาล การทำงานของเอกชน การทำงานของภาคประชาสังคมต่าง ๆ นั้น จะต้องถูกตรวจสอบได้ ประเด็นของการเปิดเผยข้อมูล เป็นการสร้างความโปร่งใส เป็นกระจกที่จะครอบลงไป ในสังคมไทยเพื่อจะทำให้มองเห็นถึงความเป็นจริงที่มีอยู่ และจะเป็นประโยชน์ไม่เพียงแค่ เรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันเท่านั้น การเปิดเผยข้อมูลจะยัง ประโยชน์ทั้งในเรื่องของการยกระดับคุณภาพชีวิต การพัฒนาปรับปรุงรูปแบบของธุรกิจ การค้า การให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการต่อยอดในเรื่องความรู้ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่ในภาคราชการ ภาคเอกชนและประชาชนเองนั้น ในระยะต่อไปมีความจำเป็นอย่างยิ่งครับ ภายใต้รัฐธรรมนูญที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้พูดไว้ว่า การสร้างการรับรู้ซึ่งเป็นหน้าที่ของภาครัฐที่จะต้องทำให้ประชาชนโดยรวม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นสาธารณะ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พุทธศักราช ๒๕๔๐ นั้น ได้มีการ ดำเนินการและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ อย่างมากมาย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ได้ถูกยกร่างขึ้นเมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๔๐ สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคอยู่หลายประการครับ รายละเอียดเดี๋ยวกจะต้องให้ทางคุณกวีนา ได้นำเสนอครับว่า สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อกฎหมายฉบับเดิมนั้นเป็นประการใด ความจำเป็นในการที่จะยกเลิกพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พุทธศักราช ๒๕๔๐ และยกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะฉบับนี้ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับ บริบทของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ความสอดคล้องของรัฐธรรมนูญที่พยายามผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ รับทราบข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ซึ่งจะเห็นได้ว่าข้อมูลข่าวสารสาธารณะในบทบัญญัติ แห่งกฎหมายฉบับนี้ ได้มีความหมายกว้างขวาง ครอบคลุมถึงข้อมูลข่าวสารทุกประเภท รวมถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลที่เป็นไปในลักษณะอิเล็กทรอนิกส์

ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงาน ที่ดำเนินการใด ๆ ที่ใช้ทรัพยากร
 ธรรมชาติ ที่ใช้สาธารณสมบัติของแผ่นดิน งบประมาณแผ่นดิน รวมถึงการใช้อำนาจของ
 หน่วยงานของรัฐ หรือสิทธิ หรือหน้าที่ที่หน่วยงานของรัฐได้มอบให้ไปดำเนินการ ฉะนั้น
 ประเด็นของข้อมูลข่าวสารจึงมีความแตกต่างจากในอดีตโดยสิ้นเชิง สิ่งที่เกิดขึ้นนอกเหนือจาก
 ประเด็นของการใช้อำนาจของรัฐตามรัฐธรรมนูญแล้ว ประเทศไทยเองยังเป็นภาคีของ
 อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ขออนุญาตเรียนว่าในอนุสัญญาดังกล่าว
 นั้นมีความชัดเจนครบว่าการทุจริตเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินจำนวนมากที่เกิดขึ้น
 ในโลกใบนี้ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่รัฐต่าง ๆ ถ้าหากไม่มีการดำเนินการป้องกันแก้ไขอย่างชัดเจน
 แล้วจะได้รับการคุกคาม แม้กระทั่งนำไปสู่เสถียรภาพทางการเมืองและการพัฒนา
 อย่างยั่งยืนของประเทศเหล่านั้น เป็นประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของอนุสัญญาดังกล่าว
 อนุสัญญายังกำหนดไว้ครบว่า ความเชื่อมั่นว่าความร้ายแรงส่วนบุคคลที่ได้มาโดยผิดกฎหมาย
 ก่อให้เกิดความเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อสถาบันประชาธิปไตย เศรษฐกิจของชาติ
 และหลักนิติธรรม อนุสัญญาดังกล่าวยังคำนึงถึงเรื่องของการป้องกันและการจัดการทุจริต
 ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของประเทศทั้งปวงที่เป็นภาคีของ ที่เรียกว่ายูเอ็นซีเอซี ๒๐๐๓
 (UNCAC 2003) ในขณะเดียวกันในอนุสัญญานี้กำหนดครบว่าประชาสังคม องค์กร
 เอกชน หรือองค์กรในระดับชุมชน ถึงเวลาที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ
 สนับสนุนรัฐในการกำกับดูแลในเรื่องเหล่านี้

และประการสุดท้ายที่เป็นสาระสำคัญอยากจะนำเรียนให้คณะกรรมการธิการ
 ได้กรุณารับทราบ ให้สมาชิกได้กรุณารับทราบก็คือ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
 และทรัพย์สินของรัฐ ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ และความเสมอภาคกันทางกฎหมาย
 และความจำเป็นในการพิทักษ์รักษา ซึ่งความซื่อสัตย์สุจริตและการส่งเสริมวัฒนธรรมในการ
 ปฏิเสธการทุจริตเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในขณะนี้

ประเด็นในเรื่องของความโปร่งใสและกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
 อย่างที่เรียนไว้ตั้งแต่ต้นครับ สิ่งที่ถูกหมายฉบับนี้กำลังจะเกิดขึ้นก็คือ การสร้างกระจก
 ให้มองเห็นความเป็นจริง มองเห็นการดำเนินการทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน ว่าต่อไป
 ไม่ว่าท่านทั้งหลายจะทำอะไรกับทรัพย์สินสมบัติของแผ่นดิน กับงบประมาณของแผ่นดิน
 กับกิจการสาธารณะ กับสิ่งที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือผลประโยชน์ของชาติ
 ท่านจะต้องถูกตรวจสอบ ได้รับการรับรู้รับทราบ และมองเห็น เพราะฉะนั้นสิ่งที่เป็น

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

ปัทมา ๔๕/๒

สาระสำคัญของพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมุ่งเน้นในเรื่องของความโปร่งใส มีความรับผิดชอบ สามารถกำกับดูแลได้ในบทบังคับตามกฎหมายที่จะต้องมีการปฏิบัติตาม และมีกลไกในการขับเคลื่อนในเรื่องเหล่านี้อย่างครบถ้วน ซึ่งในบางประเด็นอาจจะมีจุดอ่อน มีข้อบกพร่อง ก็อยากจะได้นำเสนอ แล้วก็รับทราบข้อสังเกตของท่านสมาชิกทุกท่าน สำหรับในรายละเอียด ซึ่งจะลงไปเนื้อหาของพระราชบัญญัติ ผมขออนุญาตท่านประธานให้ทางคุณกวีนา ได้กรุณานำเรียนต่อที่ประชุม และคุณสรายุทธ และคุณวสันต์ อาจจะเตรียมตอบข้อซักถาม รวมทั้งท่านประมนต์ ซึ่งในฐานะที่เคยเป็นกรรมาธิการใน สปช. ครับ ขออนุญาตครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านกวีนาคะ เรียนเชิญค่ะ

นางสาวกวีนา กิจกำแหง (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธาน ท่านกรรมาธิการ และท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ ทุกท่าน ก็จะขอนำเสนอตัวร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ซึ่งในเอกสารที่ท่านได้รับจะมีตัวรายละเอียด ตัวเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ที่จะนำเสนอต่อไปนะคะ อย่างที่ท่านปานเทพ แล้วก็ท่านอนุสิษฐ์ได้กรุณานำเสนอก่อนหน้านี้ เรื่องเหตุผลความจำเป็นในการที่เราจะต้องมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พุทธศักราช ๒๕๔๐ ฉบับเดิม ก็จะขออนุญาตเริ่มการนำเสนอค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

นางสาวกวินา กิจกำแหง (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : เริ่มที่ตัวแผนภาพจากงานวิจัยของทีดีอาร์ไอ (TDRI) โดยดอกเตอร์เดือนเด่นและคุณธิปไตยนคะ ตัวแผนภาพนี้ก็จะแสดงให้เห็นพัฒนาการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งได้มีการประกาศใช้ก่อนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เช่นเดียวกัน ตอนช่วงที่ประกาศใช้ในช่วงแรกได้สร้างความตระหนักถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างมากนะค่ะ แต่ว่าหน่วยงานหรือว่าราชการอาจจะยังไม่สามารถจะปฏิบัติตามได้ เมื่อมีการบังคับใช้ไประยะหนึ่ง ๒-๓ ปี จะเป็นช่วงที่มีการบังคับใช้กฎหมายมากที่สุด ก็คือในช่วงระหว่างปีพุทธศักราช ๒๕๔๔ ถึง ๒๕๔๘ นะค่ะ ซึ่งช่วงนี้ประชาชน สื่อ แล้วก็หน่วยงานรัฐมีการเรียกร้องมากขึ้นให้มีการเปิดเผยข้อมูล แต่ว่าก็เริ่มที่จะมีการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง แล้วในช่วงสุดท้ายก็คือหลังจากปีพุทธศักราช ๒๕๔๙ เป็นต้นมา การบังคับใช้กฎหมายก็เริ่มมีปัญหา ไม่สามารถที่จะบังคับได้ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติเดิม หน่วยงานรัฐเองก็เริ่มที่จะค้นพบวิธีการที่จะหลีกเลี่ยง ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามวัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์การเปิดเผยข้อมูลของตัวพระราชบัญญัติของตัวข้อมูลข่าวสาร พุทธศักราช ๒๕๔๐ ทำให้สื่อแล้วก็สังคมหรือประชาชนเองก็ให้ความสนใจกับตัวพระราชบัญญัติหรือใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติเพื่อขอให้เปิดเผยข้อมูลน้อยลงไปด้วยนะค่ะ

พัฒนาการที่ว่ามานี้ก็ทำให้เกิดสภาพปัญหาที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการเปิดเผยข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่ตัวพระราชบัญญัติเองได้เปิดช่องให้ผู้ปฏิบัติสามารถที่จะใช้ดุลยพินิจในขอบเขตที่ค่อนข้างกว้างขวาง ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยมีการรอบคอบค่อนข้างกว้าง แล้วก็ไม่ได้กำหนดกรอบในการพิจารณาอย่างชัดเจนมากนัก ทำให้ในการขอให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารค่อนข้างจะมีข้อติดขัด รวมถึงข้อติดขัดในการทำงานของคณะกรรมการเอง ซึ่งทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานในเชิงรุกได้ ทำให้การออกประกาศหรือหลักเกณฑ์เพิ่มเติม โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติน้อย ผลที่ตามมาหลังจากนั้นก็คือ หน่วยงานรัฐจากการสำรวจในงานวิจัยของทีดีอาร์ไอ (TDRI) ในปีพุทธศักราช ๒๕๕๕ ก็พบว่ามีหน่วยงานรัฐเป็นจำนวนเพียงร้อยละ ๒๘ เท่านั้นที่มีการปฏิบัติตาม มีการรายงานตามพระราชบัญญัติฉบับนี้นะค่ะ นอกนั้นไม่ได้มีการดำเนินการที่เป็นไปตามเจตนารมณ์เนื่องจากเหตุผลหลาย ๆ ประการ ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่รัฐเองมีแรงจูงใจที่จะให้ปกปิดมากกว่าเปิดเผย กรณีที่คณะกรรมการก็ไม่ได้มีอำนาจเด็ดขาดในการที่จะบังคับใช้

กฎหมาย รวมถึงกรณีทีพิจารณาแล้วไม่เปิดเผยข้อมูล กระบวนการหลังจากนั้นใช้เวลาค่อนข้างมาก ทำให้เมื่อผ่านกระบวนการไปแล้วกว่าจะได้ข้อมูล บางครั้งข้อมูลก็ไม่ได้มีประโยชน์แล้ว แล้วในกรณีของคณะกรรมการเองก็ไม่ได้มีอำนาจลงโทษรัฐหรือหน่วยงานรัฐ

เมื่อเราพิจารณาสภาพปัญหาที่ว่ามานี้ จึงเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงตัวกฎหมาย ทั้งในส่วนของบทบัญญัติที่จะต้องชัดเจนมากขึ้น ปรับปรุงเชิงสถาบัน คือตัวคณะกรรมการเอง ให้สามารถที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็มีความเป็นอิสระมากขึ้น จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวนี้ ประกอบกับที่เมื่อสักครู่ท่านปานเทพ กับท่านอนุสิษฐาได้กล่าวถึงนะคะว่า ตัวพระราชบัญญัติเองมีผลบังคับใช้มาเป็นเวลาค่อนข้างนาน คือตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๐ นับถึงปัจจุบันก็เกือบ ๒๐ ปี แล้วยังไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขนะคะ ในขณะที่ในประเทศไทยมีการเปลี่ยนทั้งด้านการเมือง ด้านสังคม โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทำให้สภาพต่าง ๆ มีความเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก รวมไปถึงการส่งเสริมสิทธิการรับรู้ ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วมของประชาชน อย่างที่เราก็คงจะเห็นในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เช่นเดียวกัน ในมาตรา ๗๘ ประกอบกับให้มันสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หลักสากลในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หลักการมีส่วนร่วมและการเปิดเผยข้อมูลในรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องสิทธิการรับรู้ของประชาชน หน้าที่ของหน่วยงานรัฐในการต้องเปิดเผยข้อมูล รวมถึงในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำหนดหน้าที่เฉพาะให้กับองค์กรส่วนท้องถิ่นด้วยนะคะ เช่น ในมาตรา ๒๕๓ ที่กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองมีหน้าที่ที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนด้วยนะคะ นอกจากนี้ก็ให้สอดคล้องกับหลักธรรมาธิบาลหรือว่าหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เราจึงเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพิจารณาให้ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารนะคะ

ได้มีการร่างพระราชบัญญัติขึ้น คือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ตัวร่างพระราชบัญญัติเองนี้ประกอบด้วย ๑๐ หมวด จะมีบทนิยามในตอนต้น ซึ่งเราได้มีการให้คำนิยามใหม่ ๆ บางส่วน ไม่ว่าจะเป็นคำว่า ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ การขยายความหมายของหน่วยงานของรัฐ แล้วก็ในตัวบทบัญญัติเองเราแบ่งหมวดหลัก ๆ ออกเป็น ๑๐ หมวดนะคะ หมวดแรกจะเป็นหมวดบททั่วไป ซึ่งก็จะเป็นตัววัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัตินี้ที่จะใช้ประโยชน์ในการตีความบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ด้วย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนะคะ ในหมวด ๒ หมวด ๓ หมวด ๔ เป็นหมวดหลักที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แล้วก็ได้มีการปรับปรุงไปจากเดิมค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ หัวหน้าหน่วยงานรัฐ กำหนดข้อมูลที่จะต้องมีการเปิดเผยนะคะ แล้วก็มีการกำหนดข้อยกเว้นไว้ในหมวด ๔ นะคะ ในหมวด ๕ และหมวด ๖ จะเป็นหมวดที่คงหลักการเดิมจากตัวพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พุทธศักราช ๒๕๔๐ นะคะ หมวด ๕ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลก็จะคงหลักการตามหมวด ๓ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารนะคะ เพียงแต่มีการปรับปรุงในรายละเอียดให้สอดคล้องกับวิธีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามร่างพระราชบัญญัตินี้แหละ ในส่วนของหมวด ๖ ข้อมูลประวัติศาสตร์ก็จะสอดคล้องกับหลักการเดิมในหมวด ๔ เอกสารประวัติศาสตร์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีการเปลี่ยนแปลงบางประการเช่นเดียวกัน ในส่วนของหมวด ๗ หมวด ๘ และหมวด ๙ จะเป็นหมวดที่ว่าด้วยองค์ประกอบของสำนักงานข้อมูลข่าวสารสาธารณะ แล้วก็ในส่วนของการวินิจฉัยคำอุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมค่อนข้างมาก ทั้งในส่วนขององค์ประกอบที่มาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะนะคะ สถานะของสำนักงาน ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ รวมถึงกระบวนการในการวินิจฉัยคำอุทธรณ์ด้วยนะคะ หมวด ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติจะว่าด้วยการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนะคะ การบังคับทางปกครองกรณีที่มีผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็บทลงโทษนะคะ

กราบเรียนเพิ่มเติมหนึ่งก็คือว่าในตัวพระราชบัญญัตินี้เราได้มีการพิจารณาตั้งแต่สมัยในสภาปฏิรูปแห่งชาติ ก็คือเป็นการพิจารณาร่วมกันระหว่างกรรมาธิการหลายคณะ ทั้งกรรมาธิการการเมือง กรรมาธิการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมวลชน แล้วก็กรรมาธิการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต

แล้วก็ได้มีการนำเสนอต่อสภาปฏิรูปที่ได้มีการเห็นชอบแล้วก็นำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี อันนี้ขออนุญาตทำความเข้าใจหนึ่งนะคะ หลังจากนั้นเมื่อนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก็ได้มีการปรับปรุงจากตัวร่างที่ผ่านการพิจารณาของสภาปฏิรูปแห่งชาติแล้วนะคะ ก็ได้มีการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน แล้วก็ให้สอดคล้องกับข้อคิดเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ เพิ่มเติม

ในส่วนของตัวร่างพระราชบัญญัตินะคะ เนื่องจากมีการแก้ไขในสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของหมวดต่าง ๆ การจัดเรียงในโครงสร้างของคณะกรรมการโครงสร้าง การปฏิบัติการนี้ค่ะ เราจึงเสนอว่าสมควรที่จะยกเลิกพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พุทธศักราช ๒๕๔๐ นะคะ แล้วก็มีการร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่ โดยเปลี่ยนชื่อพระราชบัญญัติจากพระราชบัญญัติข้อมูลของราชการ พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อที่จะแสดงเจตนารมณ์ว่าในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลนะคะ อยากให้การเปิดเผยข้อมูลเป็นหลัก แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรากำหนดว่าให้มีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษานะคะ

สำหรับกรอบหลักการและเหตุผลของตัวร่างพระราชบัญญัติ จากพระราชบัญญัติฉบับปัจจุบัน หลักการที่ต้องการให้ประชาชนได้มีโอกาสกว้างขวางในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ การรับรองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล หลักการนี้ยังคงอยู่เพียงแต่เรามีการเพิ่มเติมกรอบหลักการและเหตุผลมากขึ้น โดยให้ตัวร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นเหมือนกฎหมายกลางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐเป็นกฎหมายที่จะเชื่อมโยงการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันนี้อาจจะกระจายอยู่ในกฎหมายหลาย ๆ ฉบับ โดยนอกจากนั้นเองก็เพื่อที่จะมีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน กระบวนการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้มันสอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี โดยเฉพาะเรื่องข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อที่จะลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ แล้วก็ให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาในรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสิทธิของประชาชนหรือหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ และที่สำคัญคือเป็นเครื่องมือในการที่จะคุ้มครองสิทธิของประชาชน โดยเฉพาะสิทธิในการรับรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เพิ่มอำนาจของประชาชน และเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารราชการแผ่นดิน รวมถึงเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากกรอบหลักการและเหตุผลดังกล่าวนี้ เราก็ได้มีการนำมาบัญญัติไว้ในวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติในมาตรา ๖ จะเห็นว่าวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติ คือ

ข้อ ๑ เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวาง หลักการนี้ยังคงอยู่ คือให้ประชาชนมีโอกาสอย่างกว้างขวางในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

ข้อ ๒ ในขณะเดียวกันก็เพื่อที่จะเป็นการกำหนดให้หน่วยงานรัฐเองต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง ยกเว้นกรณีที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง โดยในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ต้องกระทำอย่างเหมาะสมด้วย คือหมายความว่าต้องสะดวก ทันต่อเวลา แล้วก็ไม่ทำให้ประชาชนต้องเสียค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไป

ข้อ ๓ ก็จะต้องคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ คือเพื่อที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ต้องเปิดเผยข้อมูล แล้วก็รายงานผลการดำเนินการให้ประชาชนทราบ

ข้อ ๔ ก็คืออย่างที่ได้อธิบายไปในกรอบวัตถุประสงค์ ก็คือว่าเพื่อที่จะส่งเสริมการใช้สิทธิของประชาชนตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเฉพาะสิทธิในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ซึ่งมันจะเป็นกลไกสำคัญในการที่จะเรียนรู้ แล้วก็การมีส่วนร่วมของประชาชน รวมถึงจะเป็นกลไกสำคัญในการเอื้อให้ประชาชนสามารถติดตามตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ เพื่อให้การใช้อำนาจนี้มีความโปร่งใส เป็นการพิทักษ์สิทธิของสาธารณะ ในขณะที่เดียวกันก็มีการคุ้มครองสิทธิของบุคคล ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนอย่างสมดุลกัน ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อเป็นกลไกในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยนะคะ

สำหรับในส่วนแรกก็คือนิยาม จากพระราชบัญญัติฉบับปัจจุบันที่ได้มีการให้ความหมายของข้อมูลข่าวสารไว้ ตัวร่างพระราชบัญญัติของเราเองถ้าเปรียบเทียบกับตัวพระราชบัญญัติฉบับเดิม ซึ่งมีการให้ความหมายของข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ณะคะว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือความดูแลของหน่วยงานรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของรัฐหรือเอกชน ในร่างพระราชบัญญัตินี้เราได้มีการบัญญัติคำศัพท์คำว่า ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ขึ้น ให้ความหมายถึงข้อมูลข่าวสารทุกประเภท รวมถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคล องค์กร หรือว่าหน่วยงานที่ดำเนินการใด ๆ โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สาธารณสมบัติ ใช้งบประมาณแผ่นดิน หรือว่าใช้อำนาจแทนหน่วยงานรัฐ มีสิทธิหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่ได้มอบหมายให้เพื่อประโยชน์สาธารณะ การให้ความหมายในที่นี้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เราว่านี่ก็จะไปไปตามบทบัญญัติในมาตราต่าง ๆ ของตัวร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งก็จะมีหลักการการเปิดเผยหลักนี้อยู่ในหมวด ๒ และหมวด ๓ แล้วก็มีข้อยกเว้นอยู่ในหมวด ๔ ของร่างพระราชบัญญัติ

ในส่วนของหน่วยงานของรัฐเองก็ได้มีการปรับปรุงขยายขอบข่ายของคำว่า หน่วยงานรัฐ ขึ้น จากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พุทธศักราช ๒๕๔๐ ที่ได้มีการ นิยามไว้ว่า หน่วยงานของรัฐ หมายถึงราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาล เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาคดี องค์กรควบคุม การประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่น นอกจากความหมายนี้แล้ว ในตัวร่างพระราชบัญญัติของเราก็ได้ขยายขอบข่ายของหน่วยงานรัฐเช่นว่านี้ โดยให้ ครอบคลุมองค์กรอื่น ๆ ด้วย ไม่ว่าจะเป็นองค์กรมหาชน สำนักงานอัยการสูงสุด หน่วยงาน ที่เป็นองค์กรอิสระ ไม่ว่าจะเป็นจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายอื่น รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานหรือนิติบุคคลที่จัดตั้งโดยกฎหมายหรือการอนุมัติ อนุญาต โดยหน่วยงานรัฐ รวมถึงหน่วยงานเอกชนที่ได้รับสัมปทาน หรือมีการดำเนินกิจการสาธารณะ หรือให้บริการ สาธารณะแทนรัฐ รวมถึงองค์กรหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครอง หรือดำเนินกิจกรรมทางปกครอง ทั้งนี้ทั้งนั้นไม่ว่าหน่วยงานที่ว่ามานี้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นรัฐ หรือเอกชนจะมีการใช้งบประมาณแผ่นดินหรือไม่ก็ตามนะคะ

ถัดไปก็คือเราจะขอนำเสนอตัวองค์กร ก็คือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร จากเดิมนี่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งหากเราพิจารณาองค์ประกอบแล้วนี้ จะมีรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายโดยท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีจำนวนคณะกรรมการ มีองค์ประกอบที่ประกอบด้วยผู้บริหารของกระทรวงต่าง ๆ ก็คือปลัดกระทรวงแล้วก็ ข้าราชการ รวมถึงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนค่อนข้างมากนะคะ ในตัวร่างพระราชบัญญัติ ของเราเองนี้เราได้มีการปรับปรุงโครงสร้าง โดยที่ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะนี้ ประกอบด้วยกรรมการจำนวน ๙ ท่าน แบ่งเป็น ๒ กลุ่มนะคะ คือกรรมการโดยตำแหน่ง ๔ ท่าน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ ท่านที่มาจากการสรรหาคัดเลือก

นอกจากนี้ก็ได้มีการปรับในส่วนขององค์กร โดยการยกระดับสำนักงานข้อมูล ข่าวสารสาธารณะ จากเดิมที่มีฐานะเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรายกระดับสำนักงานข้อมูลข่าวสารสาธารณะขึ้น ให้มีความเป็นอิสระในการทำงานมากขึ้น มีฐานะเป็นหน่วยราชการระดับกรมที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีเลย ในส่วนของโครงสร้าง ของคณะกรรมการ เราดูในรายละเอียดเพิ่มเติมอีกเล็กน้อย คณะกรรมการในส่วนที่เป็น กรรมการโดยตำแหน่งจะประกอบด้วย ๔ ท่าน คือปลัดกระทรวงกลาโหม เลขาธิการ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในขณะที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินี้จะมีจำนวน ๕ ท่าน ๑ ใน ๕ ท่านนี้จะได้รับการเลือกกันเองจากกรรมการขึ้นเป็นประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ โดยที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเช่นว่านี้จะมีกระบวนการในการเปิดรับสมัคร สรรหา แล้วก็คัดเลือกโดยกรรมการคัดเลือก ซึ่งรายละเอียดนี้จะปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๙ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะคะ คณะกรรมการคัดเลือกเองก็จะประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ทั้งตัวแทนของหน่วยงานยุติธรรม เป็นอดีตผู้พิพากษาศาลปกครอง ตัวแทนของรัฐสภา ผู้นำฝ่ายค้าน ตัวแทนขององค์กรอิสระ ทั้ง ป.ป.ช. ทั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งหมดในรายละเอียดนี้ก็จะปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๙ นะคะ ตัวคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเองนี้ก็จะมีการกำหนดคุณลักษณะและลักษณะต้องห้ามไว้ในมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

โดยรวมแล้วอันดับแรก ก็คือเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์เป็นคนสัญชาติไทยที่มีอายุตั้งแต่ ๔๕ ถึง ๗๐ ปี มีคุณสมบัติที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นความสามารถในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในการคัดเลือกของคณะกรรมการคัดเลือกนี้ก็ต้องพิจารณาให้มีความสมดุลและมีความหลากหลาย เนื่องจากคณะกรรมการเราไม่ได้มีจำนวนมากนะคะ เพื่อให้คณะกรรมการมีองค์ประกอบที่ครบทุก ๆ ด้าน เพื่อให้สามารถพิจารณาเรื่องต่าง ๆ แล้วก็ในการกำหนดนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพนะคะ ตัวคณะกรรมการเองนี้นอกจากคุณสมบัติเช่นว่านี้แล้วเราก็มีการกำหนดคุณสมบัติที่จะต้องไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ ไม่ดำรงตำแหน่งในบริษัทเอกชน ไม่เป็นผู้ที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง ไม่เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งกรณีที่เป็นอยู่ก่อนนี้ก็จะมียกเว้นที่บัญญัติที่กำหนดว่าผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องนำหลักฐานว่าได้ลาออกจากตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านั้นมาแสดงภายใน ๓๐ วันนะคะ ป.ป.ช. กำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วย นอกจากนี้ตัวคณะกรรมการเอง โดยเรากำหนดว่า จะมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่คณะกรรมการ ...

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : กรุณาสรุปหน่อยได้ไหมคะ วันนี้เรามีอีก ๓ เรื่อง

นางสาวกวีนา กิจกำแพง (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : โอเค (Okay) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่านี่ก็จะมีวาระ ๔ ปี ตัวสำนักงานเองก็จะมีเลขาธิการ คณะกรรมการ ซึ่งมาจากการคัดเลือก โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา

สำหรับกรณีของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากเดิม เราได้มีการเปลี่ยนแปลงการทำงานให้มารวมอยู่ในหมวด ๙ วินิจฉัยคำอุทธรณ์การเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร โดยที่อาจจะไม่จำเป็นต้องจัดตั้งขึ้นเป็นคณะกรรมการวินิจฉัย แต่ให้อำนาจ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในการที่จะพิจารณาเอง หรือตั้งอนุกรรมการเพื่อดำเนินการก็ได้ และมีการทำงานในรูปแบบขององค์คณะ และมีการกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาเรื่อง ให้ชัดเจนมากขึ้น คือต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน หรืออาจขยายได้แต่ไม่เกิน ๖๐ วัน ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามหลักการที่บอกว่าให้สิทธิประชาชนในการที่ได้รู้ ให้สิทธิการคัดค้าน ให้สิทธิในการร้องเรียนหรือการอุทธรณ์ สิทธิต่าง ๆ เหล่านี้เรายังคงเดิม แต่ว่าได้มีการปรับปรุงรับรองสิทธิต่าง ๆ โดยกำหนดให้ชัดเจนมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการ กำหนดหน้าที่และขอบเขตในทางปฏิบัติให้อำนาจคณะกรรมการในการกำหนดนโยบาย แล้วก็ในการกำหนดรายละเอียดให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ในตัวร่างพระราชบัญญัติเอง ก็มีการกำหนดกรอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้มีช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น ไม่จำเป็น จะต้องไปเป็นในทางกระดากอย่างเดียว โดยที่มุ่งเน้นการเปิดเผยในเชิงอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึงได้ นอกจากนี้ก็มีการปรับปรุงกำหนดกรอบการเปิดเผย ข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ที่สามารถที่จะมีกรอบที่ชัดเจนมากขึ้นกว่าเดิม อันนี้ก็จะปรากฏอยู่ใน หมวด ๒ ของร่างพระราชบัญญัติ

นอกจากนี้ในมาตรา ๘ ก็จะเป็นการแสดงว่าตัวกฎหมาย ตัวร่างพระราชบัญญัติ จะเป็นกฎหมายกลาง อาศัยหลักการว่าหากไม่ได้กำหนดไว้ในข้อยกเว้นหน่วยงานมีหน้าที่ จัดให้ข้อมูลนี้สามารถเข้าถึงได้โดยอัตโนมัติ นอกจากนี้ก็มีการกำหนดกรอบระยะเวลาไว้ในรายละเอียดของมาตราต่าง ๆ ในการที่จะพิจารณาการเปิดเผยข้อมูล และกำหนดให้มีการ ประเมินผล การเปิดเผยข้อมูลอย่างจริงจัง และให้มีการทบทวนเป็นระยะเวลา ในรายละเอียดจะขอกล่าวถึงเป็นบางมาตรานะคะ เมื่อสักครู่นี้บอกว่าการกำหนดหน้าที่ของ หน่วยงานรัฐ ก็จะปรากฏอยู่ในมาตรา ๗ ส่วนของที่กำหนดให้ตัวร่างพระราชบัญญัติเป็น

กฎหมายกลางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารก็จะอยู่ในมาตรา ๘ ส่วนมาตรา ๙ จะเป็นมาตราที่เพิ่มกรอบหน่วยงานภายใต้กฎหมายให้ครอบคลุมมากขึ้น ให้ครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินแผ่นดิน ผู้ใช้อำนาจรัฐ ผู้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณสุขสมบัติ แล้วก็รวมไปถึงการถือครองที่ดินของบุคคล องค์กรและหน่วยงาน โดยที่มีการระบุข้อยกเว้นเอาไว้ด้วย ส่วนในมาตรา ๑๐ ก็จะเป็นการกำหนดกรอบว่าให้มีช่องทางในการเปิดเผยที่หลากหลาย โดยเฉพาะการเปิดเผยในทางอิเล็กทรอนิกส์ ตัวมาตรา ๑๕ ก็จะพูดถึงกรอบระยะเวลาในการพิจารณาคำขอ โดยปัจจุบันเรากำหนดว่าจะต้องพิจารณาภายใน ๑๕ วัน แต่ว่ากรณีที่มีเหตุขัดข้องอาจจะขอเลื่อนระยะเวลาได้ แต่รวมกันแล้วต้องไม่เกิน ๓๐ วัน ในส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเอง เราก็มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจในการวางนโยบาย กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในการจัดทำฐานข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล แล้วก็การส่งเสริมให้มีการสนับสนุนการจัดตั้ง การตั้งศูนย์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และให้มีการเชื่อมโยงข้อมูล จัดทำบัญชีหน่วยงานที่จะต้องมีการเปิดเผยข้อมูล นอกจากนี้ต้องมีการเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ มีการติดตามประเมินผลเพื่อให้มันสอดคล้องกับความจำเป็นและการให้สาธารณชนได้รับทราบ

เพิ่มเติมเมื่อสักครู่นี้เข้ามาในส่วนของสำนักงาน ส่วนของสำนักงานเอง เราได้มีการยกระดับ จากเดิมที่เป็นเพียงหน่วยงานภายใต้สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรายกระดับขึ้น โดยให้มีฐานะเป็นหน่วยงานในระดับกรม ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีเลย แล้วก็ในส่วนของหมวด ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติที่จะพูดถึงการคุ้มครองเจ้าหน้าที่พูดถึงบทกำหนดโทษกรณีที่มีการฝ่าฝืน นอกจากนี้เองก็มีการกำหนด บทกำหนดโทษกรณีที่ผู้ที่มาขอข้อมูลขอโดยเจตนาที่ไม่สุจริต โดยที่ให้อำนาจคณะกรรมการที่จะพิจารณาตามความร้ายแรงแล้วก็ประโยชน์ที่จะได้รับจากการนั้น ๆ ในส่วนของบทเฉพาะกาลเอง ก็จะเริ่มที่การกำหนดกรอบระยะเวลาในการคัดเลือกและสรรหากรรมการ แล้วก็มาตราสุดท้ายเราได้มีการกำหนดกรอบเวลาในการออกกฎหมายลำดับรองตามบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปี ขอบคุณค่ะ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : คณะกรรมาธิการชี้แจงเสร็จเรียบร้อยแล้วทุกท่านแล้วนะคะ เชิญท่านสมาชิก อภิปรายนะคะ ดิฉันมีรายชื่ออยู่ ขอเชิญท่านแรก ท่านครูจิต นาครทรรพ ประธานกรรมาธิการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน อดีตปลัดกระทรวงพลังงาน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรียนเชิญค่ะ

นายครูจิต นาครทรรพ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม ครูจิต นาครทรรพ ก็ต้องขอบพระคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ซึ่งผมได้อ่านดูแล้วสาระสำคัญก็มีมาก แล้วก็เป็นการยกเลิก พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งฉบับเลย แล้วก็ยังมีผลเป็นการขยายอำนาจการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องใหม่มากก็คือ ให้รวมถึงหน่วยงานเอกชนที่ได้รับสัมปทานหรือที่ดำเนินกิจการบริการสาธารณะแทนรัฐหรือได้รับมอบอำนาจทางปกครอง ที่ท่านกรรมาธิการได้นำเสนอก็มี คีย์เวิร์ด (Keyword) อยู่ ๒-๓ คำ ก็คือให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้นอย่างกว้างขวาง แล้วก็ต้องมีดุลยภาพหรือความสมดุลระหว่างสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลกับสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งอันนี้เป็นคีย์เวิร์ด (Keyword) โดยรวมผมก็คิดว่าเป็นหลักการที่ดีที่จะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะเพื่อร่วมตรวจสอบติดตามการดำเนินงานของรัฐ แล้วก็รักษาสีทิตของตนตามกฎหมาย แต่คีย์เวิร์ด (Keyword) มันก็อยู่ที่ความสมดุลนี้ละครับ ผมคิดว่าปัญหาอุปสรรคที่คณะกรรมาธิการได้นำเสนอ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการทุจริต ไม่เปิดเผยข้อมูล ไม่อยากเปิดเผย ถ่วงเวลา ก็เลยมายกร่างขึ้นใหม่ ก็ไม่ควรที่จะร่างกฎหมายนี้ ผมก็อยากจะนำเสนอว่าไม่ควรจะสันนิษฐานไว้ก่อนว่า หน่วยงานราชการทุกหน่วย โดยเฉพาะหน่วยงานพลเรือน มีความต้องการจะปกปิด มีความประสงค์จะทุจริต โดยสันนิษฐานไว้ก่อนว่าทุจริต เพราะการออกแบบกฎหมายให้มีอำนาจมากเกินไปบางที่มันก็เป็นดาบสองคมเหมือนกัน เพราะมันจะไปกระทบต่อการทำงานหรือบั่นทอนการทำงานของข้าราชการที่สุจริต แล้วก็ไปเป็นช่องทางที่จะไปล้วงความลับของทางราชการหรือข้อมูลส่วนบุคคลของคู่แข่ง หรือทรัพย์สินทางปัญญา หรือการแข่งขันทางการค้าที่พึงได้รับการคุ้มครอง เพราะฉะนั้นคำจำกัดความนิยามที่ท่านได้ขยายออกไปมาก ให้รวมถึงหน่วยงานเอกชนด้วย ผมเองก็ไม่แน่ใจว่าจะขัดรัฐธรรมนูญหรือเปล่านะ ที่ว่าคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ที่นี้ผมก็ได้

ไปศึกษาเพราะอยากจะนำเสนอภายในเวลาอันสั้น เดียวก็จะมอบให้ท่านประธานไปด้วยว่า ในมาตราที่มีอยู่สัก ๔-๕ มาตรา อย่างมาตรา ๗ ก็กำหนดประเภทของข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐ หัวหน้าส่วนราชการจะต้องรวบรวมไว้ให้พร้อม มีมากนะครับ ซึ่งอันนี้ก็อยากจะนำเสนอมันก็เป็นภาระให้กับหน่วยงานที่ต้องมีกำลังคนมากขึ้น ซึ่งก็จะสวนทางกับทิศทางปัจจุบันที่เขาต้องการให้หน่วยราชการมีขนาดเล็กลง ก.พ.ร. ทำขนาดให้เล็กลง ก.พ. ก็ไม่ให้อัตรากำลังมากขึ้น ที่ท่านจะเสนอยกหน่วยงานนี้เป็นระดับกรมขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรีนี้ ผมก็ไม่ค่อยเห็นด้วยนะครับ ก็ขึ้นกับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีท่านก็ซื่อสัตย์ สุจริตพอที่กำกับดูแลหน่วยงานนี้ได้ มาตรา ๑๑ กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดเจ้าหน้าที่ให้อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตามขั้นตอน ผมก็อยากจะดึงไว้สักหน่อยว่า มาตรา ๑๑ วรรคท้าย มันซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นอะไรที่มีบัญญัติอยู่แล้วในกฎหมายอื่นไม่ควรจะเอามาบัญญัติซ้ำซ้อนอยู่ในกฎหมายนี้อีกนะครับ ในมาตรา ๑๒ หน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่อำนวยความสะดวกในการที่ประชาชนขอเข้าตรวจสอบรายการต่าง ๆ นะครับ ที่สำคัญก็คือ (๑) ผลการพิจารณา รวมถึงคำพิพากษาและคำสั่งของศาลด้วย คำสั่งของศาลนี้ ผู้มีส่วนได้เสียสามารถไปขอคัดลอกได้ที่ศาลอยู่แล้วนะ ไม่ควรให้หน่วยงานที่เป็นคู่กรณีต้องมาจัดให้ด้วย

อีกประการหนึ่ง บันทึกหรือรายงานตาม (๗) (๘) หรือ (๑๐) บางเรื่องก็เป็นข้อมูลซึ่งเป็นความเห็น หรือเป็นข้อมูลที่เป็นช่วงขณะนั้น ได้ข้อมูลมาขณะนั้นก็ต้องเป็นเอกสารประกอบที่ต้องนำมาเสนอด้วย อันนี้ผมก็คิดว่าเป็นภาระที่มากเกินไป ผลการประชุม ครม. เขาเปิดเผยอยู่ในเว็บไซต์ (Web site) อยู่แล้ว ก็เข้าไปดูได้ แต่ว่าท่านขอเอกสารตาม (๗) (๘) (๑๐) นี่มันก็จะเป็ภาระกับหน่วยงานมาก แล้วก็มาถึง มาตรา ๑๕ ซึ่งท่านกำหนดเวลาว่าเวลามีคนขอจะต้องจัดให้เขาภายใน ๑๕ วัน ไม่ใช่ ๑๕ วันทำการนะครับ ๑๕ วัน สมมติว่าเป็นเดือนพฤษภาคมนี้เรามีวันหยุดตั้งเยอะ แล้วเป็นเดือนนี้งบประมาณเข้าสภา หน่วยงานเราต้องมาคอยชี้แจงงบประมาณนี้ ข้าราชการก็จะทำไม่ทันอีกครับ ก็จะเป็นการแพนิก (Panic) หน่วยงานที่สุจริตมากกว่าพานิก (Panic) หน่วยงานที่ทุจริตผมก็อยากจะเสนอว่าน่าจะขยายเวลาเป็นสัก ๓๐ วัน หรือมีเช่นนั้นก็เป็น ๑๕ วันทำการนะครับ เพื่อให้หน่วยราชการเขาได้มีเวลาทำงาน คนเขาก็น้อย แล้วทั้งนี้ท่านก็ต้องดูข้อยกเว้นในกรณีกรอบเวลาของการคัดค้านตามมาตรา ๒๐ ด้วย ว่าข้อมูลที่ท่านเปิดเผยไปเกี่ยวข้องกับบุคคลที่สาม เขายื่นคัดค้านมา ท่านก็มีเวลาให้เขาคัดค้านอีก ตกลงหน่วยงานเขาผิดแน่นอน ไม่ผิดมาตรานั้น ก็ผิดมาตรานี้ เพราะฉะนั้นมันไม่สอดคล้องกัน ในมาตรา ๑๙ ก็อยากจะให้เพิ่มการคุ้มครองข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผยด้วยนะครับ ก็จึงขอเสนอว่าข้อมูลที่เปิดเผยและจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพราะมันอาจจะมีการที่เอกชนใช้สิทธิตาม พ.ร.บ. นี้มาขอข้อมูลของคู่แข่งของตัวเอง หรือขอข้อมูลเพื่อไปฟ้องร้องคนอื่น

อีกเรื่องก็คือรายชื่อของบุคคลหรือถ้อยคำที่มาให้ปากคำในการตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือการสืบสวนทางกฎหมายเพื่อเป็นการคุ้มครองพยาน ก็ไม่ควรจะเปิดเผยผมเองก็ประสพมานะครับ มีเรื่องที่ราชการหน่วยเหนือสั่งให้สอบสวนการดำเนินงานในอดีต แล้วก็ผู้ถูกสอบสวนมาขอผลการสอบสวนซึ่งยังไม่ยุตินะครับ โดยอ้าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. อันนี้เป็นเรื่องจริง ๆ คสช. สั่งให้สอบสวนด้วยนะครับ ก็เป็นการใช้อะบิวิส (Abuse) สิทธิเพื่อเขาจะได้ไปข่มขู่หรือไปทำลายขวัญของผู้ที่กำลังดำเนินการสอบสวนเขาอยู่ครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้แล้วครับ

อีกอันหนึ่งก็คือมาตราสุดท้ายที่จะขอคอมเมนต์ (Comment) คือ มาตรา ๕๐ คณะกรรมการ ขสธ. มีอำนาจปรับทางปกครองนะครับ คิดว่าอำนาจนี้ การกำหนดโทษในการฝ่าฝืนนี้ บางเรื่องที่เป็นอำนาจ โทษอาญานี้อาจจะมากเกินไป แล้วรุนแรงเกินไป

สำหรับข้าราชการครับ น่าจะมีโทษทางวินัยก็ควรจะเหมาะสม ท่านประธานครับ เพื่อน สปท. ผมอีกท่านหนึ่งในวันนี้ต้องไปสัมมนาอบรม ครู ก ครู ข อยู่ที่ต่างจังหวัด คือท่านสุรินทร์ จิรวิศิษฐ์ ไม่สามารถมาได้ แต่ท่านก็สนใจในเรื่องนี้ ท่านก็ฝากว่าท่านมีประเด็นที่ได้ยื่นต่อท่านประธานเป็นลายลักษณ์อักษร ก็จะฝากไปให้คณะกรรมการได้รับไปด้วยประมาณ ๔-๕ มาตรา นะครับ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ด้วยความเจตนาดี เพราะผมเองก็เป็นข้าราชการพลเรือนมาก่อน ยินดีที่จะเปิดเผยครับ เป็นคนสุจริต แต่ว่าคีย์เวิร์ด (Keyword) ของท่านคือ ความสมดุล ได้ดุล ระหว่าง กว้างขวาง กับ คุ่มครองสิทธิส่วนบุคคล นะครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านฝากของท่านสุรินทร์เลยนะคะ แล้วก็ให้กรรมการส่งมา รู้สีกท่านจะแจก แจกดิฉันด้วย ท่านตั้งใจมากนะคะ ต่อไปเรียนเชิญท่านคำณูณ สิทธิสมาน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ อดีตสมาชิกวุฒิสภา เรียนเชิญค่ะ

นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านประธานครับ ผมสนับสนุนอย่างยิ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้ แล้วผมก็เห็นว่าถึงแม้จะสนับสนุนอย่างไร การผลักดันให้ก้าวเดินต่อไป ถ้าสำเร็จมันก็จะเป็นหลักใหม่สำคัญของการปฏิรูปประเทศ เพราะนี่คือการปฏิรูปใหญ่ครับ แล้วก็เป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ต้องมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๗ หรือตั้งแต่มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ ก็จะเป็นการเพิ่มภาระครั้งใหญ่นะครับ แต่กระผมเห็นว่านี่ละครับเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เป็นการปฏิรูปที่แท้จริง อาจกล่าวได้ว่าทั้งเป็นการปฏิรูปการเมือง เป็นการปฏิรูปการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต แล้วก็เป็นการปฏิรูปสื่อมวลชนไปด้วยครับ ด้านหนึ่งในเรื่องการปฏิรูปทางการเมือง มันก็เป็นการสร้างประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมขึ้นมาให้คู่ขนานไปกับประชาธิปไตยโดยผู้แทนนะครับ อีกด้านหนึ่งที่เป็นการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้นก็เพราะว่าตลอดระยะเวลาตั้งแต่ผมเติบโตขึ้นมา บ้านเราก็พูดกันถึงแต่ปัญหาคอร์รัปชัน แล้วเราก็สาละวนกันอยู่แต่การตั้งองค์กรขึ้นมา จาก กปป. สมัยผมเด็กมาเป็น ป.ป.ป. ใช้ไหมครับ แล้วต่อมาก็เป็น ป.ป.ช. ซึ่งก็มีหลายระยะ แสวงหากฎหมายในการปราบปราม แสวงหาช่องทางในการตัดสินใจ แต่การคอร์รัปชันก็เพิ่มมากขึ้นมาโดยตลอดครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการปฏิรูปการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตที่ฐานราก คือไม่ได้หวังพึ่งแต่องค์กรปราบปรามหรือตัวบทกฎหมายในการปราบปราม แต่เน้นตั้งแต่เบื้องต้น ก็คือเน้นให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ซึ่งพูดรวม ๆ ก็คือ

ประการที่ ๑ เกี่ยวข้องกับการใช้เงินแผ่นดินหรือทรัพย์สินของแผ่นดินทั้งสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ครับ ก็ทำให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสที่จะรับทราบข้อมูลข่าวสารแล้วสามารถที่จะตรวจสอบได้ด้วยตัวเอง ร้องเรียนได้ในกรณีที่มีความไม่ชอบมาพากลเกิดขึ้น

ประการที่ ๒ เมื่อมีร่างกฎหมายอย่างนี้เกิดขึ้นมา บุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินแผ่นดินเขาก็จะต้องมีความระมัดระวังยิ่งขึ้น ทำให้ถูกต้องยิ่งขึ้น เพราะว่ามันตรวจสอบได้ครับ

ประการสุดท้าย ก็เป็นการกดดันองค์กรอย่าง ป.ป.ช. ขออนุญาตเอ่ยนามเป็นเพียงยกตัวอย่างครับ สตง. หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปราม นะครับว่า ท่านกำลังเผชิญคู่แข่งที่สำคัญคือพี่น้องประชาชนที่สามารถจะใช้สิทธิโดยตรง ท่านก็ต้องทำหน้าที่ของท่านให้มีความเข้มข้นยิ่งขึ้นครับ

หัวใจของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ได้อภิปรายกันมา แล้วก็น่าจะเป็นประเด็นใหญ่ก็คือตั้งแต่การเปลี่ยนชื่อร่างพระราชบัญญัติจากร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เปลี่ยนมาเป็น ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ โดยให้นิยามศัพท์ไว้ในมาตรา ๔ ข้อมูลข่าวสารของทางราชการนั้นเป็นเพียงส่วนหนึ่งของข้อมูลข่าวสารสาธารณะทั้งสิ้น ผมขออนุญาตอ่านสักเล็กน้อยนะครับ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หมายความว่าข้อมูลข่าวสารทุกประเภท รวมถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกี่ยวกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่ดำเนินการใด ๆ โดย ๑. ใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ๒. สาธารณสมบัติ ๓. งบประมาณแผ่นดิน ๔. อำนาจของหน่วยงานรัฐ ๕. สิทธิหรือหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่มอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนเพื่อประโยชน์สาธารณะ กระผมเห็นว่ามีความกว้างขวางและครอบคลุมมากครับ ที่จะรักษาทรัพย์สินของแผ่นดินเอาไว้ให้มีการใช้อย่างถูกต้อง ความในมาตรา ๔ ที่เป็นนิยามศัพท์นี้ก็ได้ไปขยายความอีกครั้งหนึ่งในมาตรา ๙ ซึ่งก็เป็นมาตราที่สำคัญอย่างยิ่ง นะครับว่าข้อมูลสาธารณะใดที่จะต้องเปิดเผย -----

ขออนุญาตอ่านมาตรา ๙ เพื่อเป็นข้อสังเกตให้ท่านสมาชิกนะคะว่า หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจ่ายเงินงบประมาณหรือการได้รับอนุญาต สัญญา สัมปทาน หรือสิทธิในการดำเนินการซึ่งอาศัยอำนาจทางกฎหมายหรืออำนาจของหน่วยงานรัฐ หรือใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสาธารณะ หรือสารสนเทศสมบัติของแผ่นดิน หรือการถือครองที่ดินของบุคคล องค์กร หรือหน่วยงาน ก็กว้างขวางมากครับ แต่กระผมขออนุญาตแก้ไขแทนคณะกรรมการฯ ไม่ทราบว่ากระผมเข้าใจถูกต้องหรือไม่นะครับว่าพอเปิดเผยออกมาอย่างนี้แล้วสิ่งที่สังคมกังวลก็คือว่า เอ๊ะ นี่รัฐจะก้าวเข้าไปถึงข้อมูลของเอกชนหรือ เอกชนมีหน้าที่ที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลหรือ ขออนุญาตเรียนว่าไม่ใช่ครับ หน่วยงานของรัฐเท่านั้นที่มีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลและอันที่จริงตามพระราชบัญญัติเดิม ปี ๒๕๔๐ นั้น ข้อมูลข่าวสารของทางราชการก็หมายถึงข้อมูลข่าวสารของเอกชนอยู่แล้ว ดังในนิยามศัพท์ของพระราชบัญญัติปี ๒๕๔๐ ที่ว่า ข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน ขอเรียนครับ นี่เป็นนิยามเก่าของคำว่า ข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามกฎหมาย ปี ๒๕๔๐ และในนิยามศัพท์ของร่างกฎหมายฉบับนี้มีได้เปลี่ยนแปลงนิยามศัพท์ของข้อมูลข่าวสารของทางราชการเลยแม้แต่น้อย เพราะฉะนั้นเอกชนใดที่เข้ามาดำเนินกิจการเกี่ยวกับสาธาณะนั้น ข้อมูลของท่าน ท่านก็ไม่ต้องเปิดเผยกับใคร แต่ว่าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับท่านเขามีหน้าที่ที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลของท่านและมีหน้าที่ที่จะต้องเปิดเผยอันนี้ขอย้ำเพื่อความเข้าใจนะคะ เพราะว่าก็จะมีเสียงกล่าวหาว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ให้อำนาจรัฐเข้ามายุ่งย่ามกับข้อมูลของเอกชนมากเกินไปหรือไม่ ขอย้ำว่าไม่ครับ เป็นไปตามกฎหมายเดิม ปี ๒๕๔๐ เพียงแต่ขยายความให้มีความหมายครอบคลุมยิ่งขึ้นว่าเอกชนรายใดที่หน่วยงานของรัฐเขาจะต้องเปิดเผยข้อมูลของท่านได้ ถ้าท่านทำมาหากินขายกล้วยเตี๋ยไม่มีใครมีสิทธิไปเปิดเผยข้อมูลของท่านนะครับ แต่ถ้าท่านได้สัมปทานจากหน่วยงานของรัฐให้ขายกล้วยเตี๋ย ข้อมูลสาธารณะของท่านว่าท่านได้สัมปทานมาอย่างไร มีการประมูล มีการประกวดราคาถูกต้องหรือไม่ อันนั้นต้องเปิดเผยครับ แล้วก็เป็นการเปิดเผยโดยหน่วยงานของรัฐ อันนี้ก็เป็นการขยายความให้ชัดเจนไปเลย ผมเห็นว่าเอกชนที่สุจริตไม่ต้องกังวลครับ และเอกชนที่ไม่ได้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับหลาย ๆ คำในนิยาม คืออาศัยสิทธิหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ทำแทนหน่วยงานของรัฐได้รับสัมปทานหรือใช้เงินแผ่นดินก็ไม่ต้องกังวลใด ๆ ครับ กระผมเองขออนุญาตท่านประธานนะคะว่าตั้งใจจะสนับสนุนอย่างยิ่ง

และขอยกตัวอย่างว่าสมัยที่กระผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา เคยประสบปัญหาทางต้นในการตรวจสอบการบริหารงานของรัฐอย่างน้อยที่สุด ๑ กรณี ก็คือการตรวจสอบเรื่องสัญญาขายข้าวจีทูจี (G to G) ครับ ตรวจสอบไปแล้วเห็นความไม่ชอบมาพากล สุดท้ายถึงทางต้นใช้ข้อมูลสาธารณะไม่ได้ครับ อันนี้เราจะต้องแก้ไขตรงจุดนี้ อันนี้ก็เป็นการทำให้ระบบรัฐสภา มีเครื่องมือในการตรวจสอบถ่วงดุลฝ่ายบริหารมากยิ่งขึ้นด้วย กฎหมายฉบับนี้กระผมเห็นว่า ในส่วนของมาตราที่สำคัญที่สุดจะอยู่ในหมวด ๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ โดยเฉพาะในมาตรา ๗ ซึ่งก็เห็นใจนะครับว่าใครที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ซึ่งคำว่า หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ ก็มีการขยายความไปจากนิยามของกฎหมาย ปี ๒๕๔๐ มากขึ้นนะครับ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ตามมาตรา ๗ ที่เพิ่มขึ้นมากทีเดียวครับ -----

คือท่านจะต้องทำ ๓ ประการ ขออนุญาตต่ออีกสักกนิคนะครับท่านประธาน ๑. คือรวบรวมจัดเก็บ ๒. คือเปิดเผยและเผยแพร่ ๓. คือให้ข้อมูลและชี้แจง มีหน้าซ้ำครับในมาตรา ๗ โดยเฉพาะวรรคสองก็กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำว่าการดำเนินการในทั้ง ๓ ประการข้างต้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ๔ ประการด้วยกัน ก็คือ ๑. จุดติดต่อที่ประชาชนจะต้องเข้าถึงได้โดยง่ายและเปิดในเวลาราชการ ๒. ฐานข้อมูลกลาง ๓. ลำดับรายการเอกสารหรือข้อมูลที่ท่านจะเปิดเผย ๔. ระบบเครือข่ายสารสนเทศหรือเว็บไซต์ (Web site) ที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายนะครับ อันนี้ก็เป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง แล้วที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้นก็คือว่าไม่ใช่สักแต่ว่าเปิดเผย หรือนำขึ้นเว็บไซต์ (Web site) แล้วก็ไปทำอย่างอื่นครับ มาตรา ๑๐ วรรคสามบังคับไว้ว่า ต้องมีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอรวมทั้งต้องจัดให้มีช่องทางการรับแจ้งจากประชาชนที่ตรวจสอบ พบว่าข้อมูลข่าวสารสาธารณะใดเปลี่ยนแปลงหรือไม่ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงในขณะนั้นเพื่อนำไปตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง ก็เข้าใจแล้วก็เห็นใจครับว่าเป็นภาระที่เพิ่มขึ้น

อีกประการหนึ่งที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะถูกโจมตีก็คือว่า เอ๊ะ ไม่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือ กระทบมีเวลาน้อยครับแต่อยากกราบเรียนว่าการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลนั้นยังคงเป็นไปตามเดิม คือตามพระราชบัญญัติ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็เพิ่มเติมให้รัดกุมยิ่งขึ้นครับ ท่านสามารถอ่านได้ในมาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๒๕ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๐ แล้วจะเห็นได้ว่ารัดกุมขึ้น ส่วนที่เพิ่มขึ้นก็คือ ให้กรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันนี้ก็สำคัญครับ แต่การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ท่านก็เขียนไว้ดีครับว่า เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องยื่นแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมาย ป.ป.ช. ด้วย หมายถึงท่านก็ต้องสุจริตด้วยนะครับ แล้วท่านก็ยังมีอำนาจสั่งให้บุคคลหรือหน่วยงานส่งเอกสารหรือให้ข้อมูลที่มีผู้ร้องเรียน บทกำหนดโทษ ก็เริ่มมีคนสอบถามกระทบเหมือนกันครับว่าไอ้โง่ถึงขั้นจะมีโทษหรือ ก็กราบเรียนว่าพระราชบัญญัติ ปี ๒๕๔๐ มีบทกำหนดโทษอยู่แล้วครับ เพียงแต่ว่าครั้งนี้ก็เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากเดิม จำคุกไม่เกิน ๓ เดือน ปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ก็เพิ่มขึ้นตามสภาวะเงินเฟ้อและสภาพเศรษฐกิจนะครับ เป็น จำคุกไม่เกิน ๑ ปี ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แล้วก็เพิ่มโทษทางปกครอง แล้วที่สำคัญก็ถือเป็นการเพิ่มโทษขึ้นมาเป็นครั้งแรกสำหรับผู้ยื่นคำร้องหรือผู้ยื่นขอโดยไม่สุจริตครับ ท่านก็มีสิทธิที่จะโดนโทษทางปกครองด้วย ผมอ่านทั้งหมดแล้วครับ ความจริงมีข้อสังเกตอยู่อีกหลายประการด้วยกัน จะทำเป็นเอกสารต่อไป

ถ้าเผื่อพอจะสรุปได้นะครับ แต่โดยเวลาเพียงเท่านี้กระผมเห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความเหมาะสม มีความพอดีอยู่ตามสมควรทีเดียว แต่แน่นอนละครับว่าเพิ่มภาระให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ แต่กระผมขอยืนยันว่าไม่มีทางเลือกครับ เรากำลังอยู่ในช่วงของการปฏิรูปการเมืองครั้งสำคัญ เรากำลังอยู่ในช่วงของการตั้งคำถามว่าคุณค่า ความหมายของระบอบประชาธิปไตยคืออะไร เรากำลังอยู่ในช่วงของการถูกตั้งคำถามว่า การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้เราจะสร้างประชาธิปไตยที่แท้จริงขึ้นมาได้อย่างไร กระผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะเป็นหนึ่งในเครื่องมือสำคัญที่จะเป็นการสร้างประชาธิปไตยที่แท้จริง ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมไม่ใช่เพียงประชาธิปไตยโดยผู้แทนที่มีผู้กล่าวขานว่าในบางกรณีหรือหลายกรณีก็เป็นประชาธิปไตย ๔ วินาที หรือประชาธิปไตย ๒ วินาที สถาปนาเผด็จการ ๔ ปี หนึ่งในเครื่องมือสำคัญอีกอาวุธหนึ่งที่จะเป็นเครื่องมือในการสร้างประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมขึ้นมาเป็นทางสายอ้อมเมืองหรือเป็นทางสายบายพาส (Bypass) ของระบอบประชาธิปไตยโดยผู้แทน กระผมได้อภิปรายไปแล้วเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ก็คือร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ ประมาณนี้นะครับ -----

อาจจะจำชื่อผิดเพี้ยนไปสักนิดหนึ่ง กระผมเห็นว่าถ้าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ ผ่านออกมาบังคับใช้ได้ภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่ก่อนจะมีรัฐบาลใหม่นั้น พวกเราในฐานะ ๑ ในแม่น้ำ ๕ สาย สามารถตอบคำถามโลก ตอบคำถามชาวโลกได้อย่างภาคภูมิใจเลยครับว่าในช่วงระยะเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้เราได้ทำหน้าที่สร้างประชาธิปไตยขึ้นมาอย่างสมบูรณ์ เป็นเครื่องมือของระบอบประชาธิปไตย เราได้สร้างรัฐธรรมนูญสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ เราได้สร้างรัฐธรรมนูญสำหรับประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางสาธารณะ ไม่ว่าร่างรัฐธรรมนูญจะเป็นอย่างไร จะเป็นรูปแบบไหน กระผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ และเมื่อรวมกับร่างพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งที่เราผ่านไปแล้วจะเป็นคุณค่าและความหมายของประชาธิปไตยที่ประชาชนจับต้องได้และกินได้ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านคณูณณะ ต่อไปเชิญท่านถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติหรือกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ เรียงเชิญค่ะ

นางถวิลวดี บุรีกุล : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ถวิลวดี บุรีกุล สมาชิกหมายเลข ๖๑ นะคะ ดิฉันมีประเด็นสั้น ๆ นะคะ ก่อนอื่นต้องขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของ สปท. ซึ่งได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. นี้ขึ้น เพราะว่ามันเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เป็นเรื่องที่เราจะต้องปฏิรูปมานานแล้วถึงแม้ว่าเราจะมีกฎหมายเดิมอยู่ แต่ว่าก็ใช้มานานแล้วก็ถึงเวลาที่จะต้องปฏิรูปแล้วก็ป็นโอกาสที่ดีนะคะ และนอกจากนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้จะตอบโจทย์ของเรื่องของการปกป้องสิทธิมนุษยชน รวมทั้งเป็นไปตามปฏิญญาสากลที่สำคัญก็คือปฏิญญาริโอ (Rio Declaration) ซึ่งประเทศไทยก็เป็นสมาชิกองค์การสหประชาชาติตั้งนานแล้ว แล้วก็เมื่อปี ๒๕๓๕ ก็มีการประชุมสุดยอดของโลกว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน แล้วก็ได้กำหนดปฏิญญาขึ้นมาหลายฉบับนะคะ แล้วก็ฉบับหนึ่งที่เรียกว่าปฏิญญาริโอ (Rio Declaration) หลักการที่สำคัญก็คือเรื่องของสิทธิและความรับผิดชอบของสหประชาชาติในการดำเนินการพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชน เพราะฉะนั้นเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารก็เป็นหลักการข้อที่ ๑๐ ของปฏิญญาริโอ (Rio Declaration) ฉบับนั้น เพราะฉะนั้นประเทศต่าง ๆ ก็พากันมาออกกฎหมาย

รวมทั้งประเทศไทยก็ถือว่าเป็นประเทศที่มีอารยะ เพราะว่ามีกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารออกมา แล้วก็เป็นที่ชื่นชมยินดีนะคะ เพราะว่าอย่างน้อยมีกฎหมายฉบับนั้น ก็เป็นที่แน่ใจได้ว่า ข้อมูลข่าวสารของรัฐ ประชาชนก็จะเข้าถึงได้ เพราะว่าพวกเขาได้รับผลจากการตัดสินใจต่าง ๆ เพราะฉะนั้นจะอย่างไรถึงจะให้เรื่องของการปกปิดเป็นหลัก ก็จะเปลี่ยนเป็นเปิดเผยเป็นหลักนะคะ อันนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญแล้วก็หลายครั้งที่เราพูดถึงมาตรา ๙ ในกฎหมายเดิม เราก็อยากจะให้มีการทบทวนแล้วก็มีการแก้ไข คราวนี้ก็ถึงเวลาแล้วจะต้องขอขอบพระคุณ กรรมการการชดเชยที่ได้ปรับให้มาตรา ๙ ในกฎหมายเดิมมาเป็นมาตรา ๑๒ ในครั้งนี้ มีการขยาย แล้วก็ทำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพราะหลายครั้งที่ประชาชนจะต้องร้องไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารพบว่าหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของข้อมูลนั้นไม่สามารถที่จะเปิดเผยได้ เพราะไม่แน่ใจว่าเปิดเผยแล้วจะมีความผิดหรือไม่ เจ้าหน้าที่ของรัฐเองก็มีความห่วงกังวลว่าตัวเองจะได้รับโทษจากการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งไม่แน่ใจว่าจะเป็นความลับหรือไม่เป็นความลับนะคะ ประชาชนก็ต้องร้องไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร แล้วบางทีก็ไม่สามารถที่จะได้ข้อมูลเหล่านั้น ทั้ง ๆ ที่เป็นข้อมูลของโครงการหรือนโยบายของรัฐที่ประชาชนจะได้รับผลกระทบ ซึ่งในที่สุดก็ต้องไปจบลงที่ศาลปกครองแล้วก็ต้องใช้เวลาานมากนะคะ แล้วหลายครั้ง ประชาชนก็ได้ประโยชน์จากการร้องในเรื่องนี้ แต่ถ้าเขียนให้ชัดเจนไปเลยดิฉันคิดว่่าก็จะเป็นเรื่องที่ช่วยเหลือประชาชนมาก ก็ถือว่าดิฉันเห็นด้วยในเรื่องของการแก้ไขตรงนี้นะคะ

แล้วก็นอกจากนี้ดิฉันยังมองว่าหลายเรื่องในร่างฉบับนี้ก็สอดคล้องกับ ร่างรัฐธรรมนูญที่ท่านอาจารย์มีชัย และคณะร่างเสร็จแล้ว แล้วเรารอที่จะลงประชามติกัน เพราะว่าในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นมีเรื่องของการรับรู้ให้ประชาชนรับรู้ถึง ๖ มาตรา ตั้งแต่ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๓ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๗๘ ซึ่งเป็นเรื่องที่ประชาชนจะต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ถือว่าเป็นการแก้ไขกฎหมายที่จะให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญที่เรา กำลังจะลงประชามติกันนะคะ แล้วก็ถือว่าดิฉัน เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้และจะดียิ่งขึ้นนะคะ ดิฉันมีความห่วงกังวลเล็กน้อย ในบางเรื่องที่เราอ่านแล้วก็ยังไม่ค่อยจะเข้าใจ ในเรื่องที่ทำให้คนต่างด้าวสามารถที่จะขอข้อมูลได้ ซึ่งเดิมในกฎหมายเดิมก็สามารถที่จะขอได้หรือไม่ได้ก็แล้วแต่ เพราะว่่าก็มีการเขียนไว้อยู่เหมือนกัน แต่คราวนี้เขียนค่อนข้างจะเปิดกว้างขึ้นมานิดหนึ่ง ก็อยากจะให้ลองไปดูว่า อันนี้เราจะแก้ไขให้เปิดเผยขนาดนั้นเลยหรือเปล่า

แล้วก็อีกประเด็นหนึ่ง คือการคุ้มครอง ที่สำคัญคือดิฉันได้ถามทางกรมการ
บางท่านแล้วว่าทำไมถึงคุ้มครองข้าราชการ ก็บอกว่าการคุ้มครองนี้เป็นการคุ้มครอง
ข้าราชการที่ไม่กล้าที่จะเปิดเผยข้อมูล เพราะฉะนั้นถ้าเขาเปิดเผยข้อมูลตามร่างฉบับนี้ก็จะ
เป็นการปกป้องพวกเขา ก็ถือว่ามีเอกสิทธิ์ในเรื่องนี้ อันนั้นก็ถ้าอธิบายแบบนี้ได้ดิฉัน
ก็เห็นชอบ ก็ต้องขอขอบคุณค่ะ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปนะคะเรียนเชิญท่านวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา รองบรรณาธิการ
บริหารหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เชิญค่ะ

นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผมจะ
อภิปรายในฐานะสื่อนะครับ ซึ่งใช้บริการ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
แล้วก็ใช้ไม่ได้ ในชีวิตนี้ใช้แค่ครั้งเดียว ผมมีแนวทางในการทำงานก็คือสื่อสารไม่พอ ก็คือ
ตรวจสอบด้วย การตรวจสอบนะครับ เคยใช้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
แล้วมีปัญหาเยอะครับ นั่นก็คือว่าทางรัฐเป็นคนวินิจฉัยว่าจะให้ ไม่ให้ แต่ว่ากฎหมาย
ฉบับใหม่ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. กลับวิธีคิด นั่นก็คือว่า ผมไม่ต้องขอแต่
เป็นหน้าที่ของรัฐจะต้องเปิด จะต้องเปิดนี้ครับ สื่อมวลชนอย่างผมก็ไม่มีฐานะอะไรดีกว่า
ประชาชน ถ้าเกิดบอกว่าฝ่ายรัฐมีอำนาจ ผมเป็นสื่อ ผมก็ใช้อำนาจสาธารณะ ผมมาขอ
บัญญัติศัพท์หน่อยนะครับ สอนหนังสือมาเยอะเรื่องนี้ คำว่า อำนาจสาธารณะ ได้ยินมาจาก
ประเทศอเมริกานะครับ ผมเป็นสื่อ ผู้บริโภคสื่อเชื่อผม ผมสื่อสารไปเขาเชื่อผม ไม่ได้เชื่อ
ในข้อมูลข่าวสาร เชื่อผม เขาถึงเชื่อข้อมูลข่าวสาร ผมเลยมีอำนาจ ฉะนั้นเวลานักข่าวไปไหน
ราชการจะกลัว ซึ่งไม่ถูก ที่ถูกต้องนะครับ ข้าราชการต้องเกรงใจประชาชนทุกคน แล้วสื่อ
ไม่ควรจะมีสิทธิอะไรดีกว่าประชาชน ต้องเท่ากัน หรือว่าการรับรู้ เพราะทุกคนเสียภาษีเท่ากัน
ละอำนาจส่วนหนึ่งไปให้รัฐเอาไปบริหารจัดการ ตามทฤษฎีสัญญาประชาคมเหมือนกัน
ฉะนั้นวิธีคิดของ พ.ร.บ. ข้อมูลสาธารณะ พ.ศ. ผมว่าถูกนะครับ

อีกประการหนึ่งผมไปทราบมาจากเรื่องการปราบทุจริตของประเทศเกาหลีใต้
นะครับ เมื่อก่อนเขาก็มีปัญหาเยอะนะครับ จนวันหนึ่งประธานาธิบดีเขาไปโดดภูเขาตาย
โดดหน้าผาตาย เพราะอับอาย ไม่มี ป.ป.ช. ต้องไปสอบอะไรนะครับ ก็เลยโดดภูเขาตาย
จนวันนี้ก็ไปสงสัยเหมือนกันว่าประเทศเกาหลีเขาทำอะไรครับ เขาไปกินอะไรมา ปรากฏว่า
จริง ๆ แล้วมันเกิดจากรากฐานของประชาชนครับ ประชาชนเขาตื่นตัว ประชาชนเขาไม่ยอม

ประชาชนเขาไม่ทำผิดกฎหมาย เพราะถ้าเกิดประชาชนทำผิดกฎหมายแล้วมีเส้นเมื่อไร พอมีเส้นแล้วมันก็จะมีแผ่น เพราะแผ่นมันจะใหญ่กว่าเส้น แล้วจากแผ่นก็จะเป็นแท่ง มันก็จะใช้อ่านจซ้อนอ่านจไปเรื่อย ๆ ไม่จบ แต่ประเทศเกาหลีเขาไม่ยอมครับ ทุกวันนี้ ประชาชนเขาไม่ยอม เขาไม่ทำผิด และเขาไม่ยอมให้ใครทำผิด ฉะนั้นเมื่อประชาชนลุกฮือ อย่างนี้นะครับ ประชาธิปไตยเขาเกิด รัฐเขาโกงไม่ได้เลย บริษัทยักษ์ใหญ่โกงไม่ได้ นี่เป็น หลักหนึ่งที่ผมเห็น และผมก็เคยอภิปรายเรื่องการเลี้ยงคนเลี้ยงเสือในสถานนี้นะครับ ยิ่งเรามี องค์การตรวจสอบมากเท่าไร การทุจริตก็มากขึ้น เพราะคนมันแย่งอาหารเสือกันกิน ท้ายที่สุด เสือตาย ฉะนั้นสิ่งที่ดีคือไม่ต้องมีคนเลี้ยงเสือ ให้ประชาชนมาช่วยกันดู นั่นก็คือ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ที่นี้ประเด็นหนึ่งที่ผมดู สังเกตก็คือว่าเรามี ความหวังตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ นะครับ ว่าตั้งองค์กรอิสระมาแล้วการทุจริตจะน้อยลง ผมเป็น นักข่าว ๓๐ กว่าปี ผมได้ยินเงินใต้โต๊ะตั้งแต่ ๓ เพอร์เซ็นต์ จนวันนี้ ๔๐ เพอร์เซ็นต์ นะครับ มีให้พูดกัน ไม่เห็น แต่ว่ามีการพูดกัน ก็สงสัยทำไมยิ่งปราบยิ่งเยอะนะครับ นั่นก็คือ เราก็ปราบผิด เพราะว่าเราเอาภาระทั้งหมดไปโยนให้กับองค์กรอิสระ ซึ่งท่านทำไม่ได้ ไหว ท่านก็ทำนะครับ ไม่ใช่ท่านไม่ทำ -----

ท่านก็สู้ของท่านนะครับ โดนปะเบิดบ้างอะไรบ้าง ก็ตามสภาพ แต่ที่ไม่ได้ผลเพราะว่าประชาชนไม่ร่วมมือ เหตุที่ประชาชนไม่ร่วมมือเพราะประชาชนไม่มีข้อมูล ประชาชนไม่รู้ว่าตัวเองมีอำนาจ ประชาชนไม่รู้ว่าอำนาจสาธารณะมันมีอยู่ครับ ที่นี้ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่ผมเห็น ผมก็เห็นด้วยครับ ในมาตรา ๔ ซึ่งผมเห็นด้วยแล้วคงจะต้องถามท่านกรรมาธิการว่าเราเขียนกฎหมายฉบับนี้เพื่อไปล้อกับยูเอ็นซีเอสซี (UNCAC) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ของสหประชาชาตินะครับ ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่แล้วไปเซ็นชื่อกับเขาแล้วด้วย แล้วเราก็อำนาจไม่ค่อยครบ แต่อันนี้ทำอะไรครบ ก็คือเปิดเผยข้อมูล เปิดมากกว่าปิด ประเด็นมันอย่างนี้นะครับก็คือว่า คำว่า สาธารณะ ของท่านนี้นะครับครอบคลุมถึงไหน เพราะเดิมเราคิดแต่เรื่องราชการ แล้วก็ไปบีบกับฝ่ายราชการอย่างเดียว แต่อันอื่นเยอะขึ้นนะครับ เดียวนี้เงินที่จะโกงกันไม่ได้อยู่ในหลวงแล้ว ไปอยู่ที่อื่นก็มี ผมถามนิดหนึ่งครับ เงินวัดเป็นเงินสาธารณะไหมครับ พระไม่ได้ค้าขายนะครับ เงินที่ได้มาได้มาจากเงินของประชาชนเหมือนกัน เพียงแต่ไม่ได้เสียในรูปของภาษี เสียในรูปของเงินบริจาค ต้องเปิดไหมครับ หรือแม้กระทั่งองค์กรที่เป็นองค์กรเอกชนนี่ละ หรือแม้กระทั่งสื่ออย่างผมที่ใช้อำนาจสาธารณะอยู่ ต้องถูกตรวจสอบไหมครับ ไม่อย่างนั้นมันก็ใคร ๓ คน ๗ คน ก็ไปตั้งอะไรขึ้นมาก็ได้ แล้วก็ประกาศตัว ก็แล้วเที่ยวไปตรวจสอบชาวบ้านเขาเนอะครับ ตรวจไม่พอตอบด้วยครับ ตอบทรัพย์สินเขาก็มี ดีก็เยอะนะครับ ผมไม่ได้ว่าว่าไม่ดีนะครับ ดีก็เยอะ แต่จะทำอย่างไรเอาพวกตอบทรัพย์สินออกไป วัน ๆ ไม่ทำงานแต่มีเงินใช้ ไปเที่ยวต่างประเทศได้ คนทำมาหากินอย่างผมนี้ครับเสียภาษีโดยสุจริตครบถ้วน จะไปต่างประเทศครั้งหนึ่งคิดเยอะเพราะเงินไม่ค่อยมี คนพวกนี้เอาเงินมาจากไหนครับ พวกนี้ต้องถูกตรวจสอบไหมครับ ถ้าไม่ตรวจสอบ จะเรียกว่าเขาเป็นองค์กรสาธารณะไหมครับ ฉะนั้นผมว่ากฎหมายฉบับนี้ดีแล้วครับ แต่ว่าอยากจะให้บัญญัติให้ชัดเจนหนึ่งว่าสาธารณะคืออะไร ไปถึงไหนนะครับ แล้วถ้าถึงไหนให้ตรวจสอบถึงนั้น ไหน ๆ เราอยากจะไปดูนะครับ เขามีไฟฟ้าอะไรบ้างคนจะไปตรวจก็ต้องแก้ผ้าด้วยเหมือนกัน ให้เขาตรวจได้ด้วยเหมือนกัน ไม่อย่างนั้นมันก็จะสนุกอยู่ฝ่ายเดียว ประกาศตัวเลยเป็นวีรบุรุษแล้วก็ไปเที่ยวตรวจคนโน้นตรวจคนนี้ทำตัวเป็นคนดีนะครับ แต่ผมเป็นสื่อผมก็รู้เลยว่าใครทำอะไรอย่างไร ผมก็อยากให้ท่านไปพิจารณากันนิดหนึ่งนะครับว่าสาธารณะจะเอาถึงไหน ไม่รวมถึงราชการ ไม่รวมถึงภาคเอกชนที่ไปใช้อำนาจราชการหรือหน่วยงานราชการ แต่อะไรที่เป็นสาธารณะอื่น ๆ ผมว่าสมควรจะตรวจด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านรักษาเวลาดีมากเลยนะคะ ต่อไป พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม อดีตสมาชิกวุฒิสภา เรียนเชิญค่ะ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานครับ เฉลิมชัย เครื่องงาม หมายเลข ๓๑ ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นที่อยากเสนอเกี่ยวกับร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มากนักครับ คิดว่าใช้เวลาไม่ถึง ในประเด็นของกฎหมายฉบับนี้นั้นสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่อยู่ระหว่างการรอลงประชามติเป็นอย่างยิ่ง คำว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นเท่าที่ผมนึกได้ในเวลานี้อย่างเร็ว ๆ ประการแรกคือการเลือกตั้ง ประการที่ ๒ ก็คือการลงประชามติ ประการที่ ๓ คือการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ประการที่ ๔ และประการที่ ๕ นั้นคือร่างกฎหมายที่เราได้พิจารณาไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว คือร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ และกฎหมายฉบับนี้ถ้าจะเปรียบไปแล้วก็เหมือนกับมือซ้ายมือขวาของประชาชนที่จะล้วงเข้าไปให้มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินและกระบวนการนโยบายสาธารณะ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผมต้องขอเรียนว่าผมเห็นด้วย แล้วก็สนับสนุนอย่างยิ่ง ทั้งโดยเจตนาและโดยไตร่ตรองไว้ก่อนอย่างที่สุด เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้อย่างไรก็ตามมีประเด็นที่ผมขออนุญาตทั้งเรียนถามและขออนุญาตเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อเสนอแนะบางประการ ทางกรรมาธิการท่านช่วยกรุณาชี้แจงด้วย -----

ในประเด็นของคำจำกัดความของกฎหมายฉบับนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่ท่านขยายให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ครอบคลุมไปถึงองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่มีกฎหมายรองรับ ครอบคลุมไปถึงหน่วยงานของรัฐที่ได้รับสัมปทาน หรือภาคเอกชนที่ได้รับสัมปทานจากรัฐ แต่สิ่งที่ยากจะให้ทางกรรมาธิการท่านช่วยกรุณาเพิ่มไปด้วย คือ บทบาทที่เกี่ยวข้องกับอนุญาตตุลาการ อันนี้ท่านไม่ได้เขียนเอาไว้ ทั้งคำพิพากษา ไม่ใช่คำพิพากษาขออภัย ทั้งคำตัดสิน คำพิจารณาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอนุญาตตุลาการนั้น ทุกวันนี้มีบทบาทในวงราชการหรือในวงสังคมไทยในการบริหารงบประมาณเป็นอย่างยิ่ง ท่านช่วยกรุณาเพิ่มไว้ด้วยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ประเด็นถัดมาว่าด้วยคนต่างด้าว ผมค่อนข้างจะเห็นต่างจากทางกรรมาธิการ ท่านไปมีการเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคนต่างด้าวในกฎหมายฉบับนี้ ถ้าเทียบกับกฎหมาย พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ในปี ๒๕๔๐ ในมาตรา ๙ ของกฎหมายฉบับเดิมนั้น เขียนไว้ว่าคนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้เพียงใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง ถ้าตีความโดยตัวหนังสือนะครับ ความหมายนี้คือหมายความว่าคนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้น้อยน้อยแค่ไหนเพียงใดอย่างไร คือให้ไปเขียนไว้ในกฎกระทรวง แต่สิ่งที่ทางกรรมาธิการท่านได้กรุณาท่านได้ไปแก้ไขอยู่ในมาตรา ๑๔ เขียนไว้ว่า บุคคลต่างด้าวที่เดินทางเข้าประเทศโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือได้รับอนุญาตให้ทำงาน หรือประกอบกิจการทางธุรกิจ หรือมีถิ่นพำนักในราชอาณาจักร มีสิทธิเข้าตรวจดูขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองของข้อมูลข่าวสารสาธารณะจากหน่วยของรัฐ ...ว่าไปนะครับ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบนี้ ความหมายก็คือว่าในกฎหมายฉบับเดิม ก่อนจะมีสิทธิ มีสิทธิเล็กน้อยเพียงใด ให้มีกฎกระทรวงรองรับไว้ก่อน แต่สิ่งที่ท่านแก้ไขเริ่มต้นก็มีสิทธิแล้ว แต่จะมีสิทธิอย่างไร ให้เป็นไปตามระเบียบที่จะลงในราชกิจจานุเบกษา ท่านช่วยกรุณาไปพิจารณา เพราะอันนี้ผมมองว่ามันจะเกี่ยวข้องกับกิจการงานต่าง ๆ หลายอย่าง รวมทั้งระบบเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ ความแตกต่างทั้ง ๒ อย่างนี้มีความสำคัญ

ประการถัดมาครับท่านประธาน ผมเป็นแพทย์ผมจะเกี่ยวข้องกับเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประวัติข้อมูลต่าง ๆ ของผู้ป่วยอยู่โดยตลอด ตั้งแต่ประกอบวิชาชีพนี้มา มีความขัดแย้งกันอยู่เสมอระหว่างผู้ป่วย ญาติผู้ป่วย กับสถานพยาบาล ว่าเวชระเบียนซึ่งเป็นประวัติส่วนตัวของผู้ป่วยของคนไข้เป็นสมบัติของใครกันแน่ เป็นสมบัติของโรงพยาบาล หรือเป็นสมบัติหรือสิทธิส่วนตัวของผู้ป่วย เป็นข้อมูลส่วนตัวที่ผู้ใดจะล่วงรู้หรือจะละเมิดมิได้

หรือเปล่า ในกฎหมายฉบับนี้ท่านได้มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย แต่ผมอยากจะทำให้มีความชัดเจน ไหน ๆ ที่จะมีการแก้ไขแล้ว ความหมายของกฎหมายฉบับนี้ที่ท่านได้เพิ่มเติมมา คืออยู่ในมาตรา ๒๖ การเปิดเผยรายงานการแพทย์ที่เกี่ยวกับบุคคลใด ถ้ากรณีมีเหตุอันควร หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยต่อแพทย์ที่บุคคลนั้นมอบหมายก็ได้ อ่านดูเผิน ๆ เหมือนจะไม่มีอะไร แต่ผมขออนุญาตเรียนว่า จะเปิดเผยได้เฉพาะที่บุคคลนั้นมอบหมาย อันนี้ผมเห็นว่า ไหน ๆ จะแก้กฎหมายแล้ว ท่านช่วยกรุณาแก้ไขให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะในกรณีของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาอย่างฉุกเฉินอาจจะไม่รู้ตัว หหมดสติ ซ็อกหรืออย่างไร ก็แล้วแต่ อุบัติเหตุ เข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลนั้น เขาไม่สามารถที่จะทำหนังสือมอบอำนาจใด ๆ ได้ บ่อยครั้งที่มีการณีที่ต้องขอประวัติข้ามโรงพยาบาล ข้ามสถานพยาบาล สถานพยาบาลที่ได้รับเขาไม่รู้หรือทราบว่าข้อมูลที่ขอไปนั้นจะเอาไปทำอะไร คนโทรศัพท์ไปญาติถือจดหมายถืออะไรไปก็แล้วแต่ แต่ไม่ได้เป็นหนังสือมอบอำนาจ เพราะฉะนั้นท่านช่วยกรุณาเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่เป็นประโยชน์เพื่อการรักษาสุขภาพในกรณีฉุกเฉินหรือรักษาชีวิต ในกรณีฉุกเฉินที่เป็นเจ้าของข้อมูล ให้เปิดเผยได้ คือในภาวะวิกฤตนั้นไม่ต้องรอหนังสือมอบอำนาจเลยครับ โทรศัพท์ไปขอประวัติว่าคนไข้คนนี้มาซ็อกอยู่ที่โรงพยาบาล พระมงกุฎเกล้า เคยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลที่จังหวัดปราจีนบุรี ย่อมโทรศัพท์ไปที่โรงพยาบาลที่จังหวัดปราจีนบุรีขอข้อมูลว่าเขาเป็นโรคประจำตัวหรืออะไรต่าง ๆ ได้ ถ้าหากว่าโรงพยาบาลเข้มงวด เขาก็ไม่เปิดเผย กรณีนี้มีปัญหาร้องเรียนและฟ้องร้องกันอยู่เนื่อง ๆ

ประการถัดมาครับท่านประธาน บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้กล่าวถึง คณะกรรมการข้อมูลสาธารณะ ซึ่งองค์ประกอบ คุณสมบัติต่าง ๆ นั้นแตกต่างโดยสิ้นเชิง กับกฎหมายฉบับเดิม กฎหมายฉบับเดิมนั้น ต้องเรียนว่าคณะกรรมการมีอยู่เป็นจำนวนมากเกินไป อันนั้นผมเห็นด้วย กฎหมายฉบับใหม่ที่ท่านกำลังแก้ไขอยู่นั้น คณะกรรมการชุดนี้ องค์ประกอบน้อยลง กระชับขึ้น ที่แน่ ๆ คือมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ แต่ผมเห็นว่า ท่านขาดไปอีกหน่วยงานหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง คือผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ท่านขาดตรงนี้ไปได้อย่างไร หน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานที่ดูแลเรื่องของข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับ หรือที่เป็นความมั่นคงของชาติ สมควรที่จะได้เข้ามามีส่วนร่วม ในคณะกรรมการชุดนี้ด้วย ประการหนึ่งครับท่านประธาน ผมฝากเป็นข้อสังเกตก็แล้วกัน ถ้ามีการยกระดับของคณะกรรมการชุดนี้ ซึ่งเขียนไว้ในกฎหมายว่า คณะกรรมการชุดนี้ต้อง ได้รับการโปรดเกล้าฯ คือพูดง่าย ๆ ว่าต้องมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็น คณะกรรมการชุดนี้ กฎหมายฉบับเดิมนั้นไม่มีลักษณะที่จะต้องยกขึ้นมาถึงระดับอย่างนี้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นที่มาว่าท่านเขียนขั้นตอนต่าง ๆ ของการสรรหา การแต่งตั้ง ขั้นตอนต่าง ๆ นั้นมีอยู่หลายกระบวนการ ขาด ทำอย่างไร คุณสมบัติเป็นอย่างไร ท่านเขียนไว้ใน พระราชบัญญัติฉบับนี้เลย ผมเห็นว่าท่านขาดองค์ประกอบหรือขั้นตอนที่สำคัญไปอีกอย่างหนึ่ง คือขั้นตอนที่ควรให้ผ่านการพิจารณาของวุฒิสภา เพราะอย่าลืมว่าตำแหน่งหน้าที่ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งนี้ควรจะต้องมีการกลั่นกรองคุณสมบัติ กลั่นกรองวุฒิภาวะ กลั่นกรองอะไรต่าง ๆ อีกเยอะแยะมากมาย ซึ่งองค์กรอิสระหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีลักษณะ หน่วยงานที่มีความสำคัญแบบนี้ สมควรที่จะต้องผ่านการพิจารณาในขั้นตอนของสภาด้วย เพื่อให้มีตัวแทนของประชาชนเข้ามามีส่วนในการพิจารณาด้วย เพราะผมยังแปลกใจว่า เลขาธิการคณะกรรมการสำนักงานข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น ขั้นตอนสุดท้ายท่านให้ผ่าน วุฒิสภาก่อนนะครับ ถึงจะโปรดเกล้าฯ แต่ทำไมพอคณะกรรมการท่านไม่ได้ให้ผ่านวุฒิสภา เพราะฉะนั้นท่านช่วยกรุณาชี้แจง และถ้าหากว่าท่านเห็นด้วยท่านช่วยกรุณาไปเพิ่มเติม ขั้นตอนนี้ด้วย และในตำแหน่งที่ผมได้กล่าวไปแล้วคือ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น ที่ผมแปลกใจก็เพราะว่าท่านเขียนไว้ว่า ระเบียบที่มาของเลขาธิการ คุณสมบัติต่าง ๆ นั้นเป็นไปตามระเบียบที่ประธานเสนอและลงในราชกิจจานุเบกษา ผมแปลกใจเพราะว่าตำแหน่งนี้ท่านเขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ว่าให้ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่เรื่องของคุณสมบัติ เรื่องที่มาจากนั้นท่านให้ไปเขียนระเบียบ ตำแหน่งถึงขนาดที่ต้อง

โปรดเกล้าฯ แต่เพียงเขียนระเบียบ ผมเห็นว่าไม่เหมาะสมและไม่สมควร คุณสมบัติต่าง ๆ ที่มาที่ไปของเลขาธิการนั้นก็ควรจะเขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติด้วยครับ ไม่ใช่ให้ไปเขียนไว้ในระเบียบเล็ก ๆ ซึ่งมันจะเป็นปัญหาในเรื่องของการพิจารณาต่อไปในอนาคต ขอความกรุณาท่านกรรมาธิการช่วยกรุณาไปเพิ่มเติมด้วยว่า คุณสมบัติ ระเบียบต่าง ๆ นั้น ท่านไม่ต้องพูดถึงระเบียบแล้ว ควรจะใส่ไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้เลย

โดยสรุป ผมเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ แต่สิ่งที่ผมปรารถนาที่จะให้เกิดขึ้นในการพิจารณาในอนาคตท่านเขียนมาในกฎหมายฉบับนี้ด้วย คือ คณะกรรมการวินิจฉัยพิจารณาข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ในกฎหมายฉบับเดิมนั้นขั้นตอนเวลาถูกอุทธรณ์ ผมเคยอยู่ในกระบวนการนี้ และผมเข้าใจความยุ่งยากลำบากมาโดยตลอด ท่านให้ ในกฎหมายฉบับเดิมให้ไปผ่านคณะกรรมการวินิจฉัย และคณะกรรมการวินิจฉัยนั้นก็จะเป็นที่สุดเสนอต่อคณะกรรมการชุดใหญ่ แต่ในกฎหมายฉบับนี้ที่ท่านกำลังแก้ไขนั้น ท่านบอกว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นมีอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เลย -----

ท่านไปเขียนไว้ว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารนั้นอาจตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารได้ อาจตั้ง นะครับ ผมจึงเสนอว่าขั้นตอนที่จะเหมาะสมให้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชนมากที่สุดนั้น ควรจะเขียนไว้เลยว่า ให้มีคณะกรรมการพิจารณา วินิจฉัยข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลที่ถูกอุทธรณ์ต่าง ๆ นั้น เสนอไปที่คณะกรรมการชุดนี้ก่อน ยังไม่จำเป็นต้องเสนอคณะใหญ่ครับ คณะใหญ่นั้นจะเป็นผู้ตัดสินวินิจฉัย ข้อสำคัญคือท่าน ต้องไปเขียนกฎหมายนี้ให้ชัดเจนว่าคำว่า ถึงที่สุด จะไปที่สุดที่ไหน ที่สุดที่คณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารหรือที่สุดที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะเลย ใครจะเป็น ผู้วินิจฉัยในคนสุดท้าย อันนี้จะมีความสำคัญมากในการปฏิบัติราชการจริง ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ มีสมาชิกประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมไหมคะ
(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เรียนเชิญท่านประธานกรรมาธิการตอบชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกค่ะ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณนะครับ ขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้คำเสนอแนะแล้วก็คำถามต่าง ๆ นะครับ ไม่ว่าจะเป็นท่านคุณจุฑิต ท่านสุรินทร์ ท่านคำณูณ ท่านถวิลวดี ท่านวรวิทย์ แล้วก็ท่านคุณหมอมะลิมาชัยนะครับ ในคำตอบต่าง ๆ นี้ เดี่ยวผมจะขออนุญาตให้ทางด้านของท่านอนุสิษฐ กับทางด้านคุณกวีนาได้ตอบนะครับ แต่อย่างไรก็ดี ผมพูดในเบื้องต้นว่าสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราได้พยายามปรับปรุงจากร่างพระราชบัญญัติเดิม คือร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่าง ๆ โดยพยายามที่จะดูถึงข้อบกพร่องอะไรต่าง ๆ นะครับ แล้วที่สำคัญที่สุดก็คือการให้สิทธิต่อประชาชนที่จะเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ แล้วก็พยายามที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ นี้ งดเว้นการใช้ดุลยพินิจให้มากที่สุดที่ว่าดุลยพินิจปกปิดมากกว่าเปิดเผยอะไรอย่างนั้นนะครับ ก็พยายามอยู่ตรงนั้น นอกจากนั้นแล้วยังมีต้องกำหนดไว้ให้ชัดเจนถึงคำนิยามต่าง ๆ ว่าจะเปิดเผยอะไรได้ อะไรจะปกปิดได้ แล้วก็จะมีบทลงโทษอะไรต่าง ๆ มากมายนี้ครับ เพราะฉะนั้นก็พยายามทำให้มันสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แต่ว่าข้อมูลต่าง ๆ ก็เป็นประโยชน์มาก ผมจะขออนุญาตท่านประธานให้ทางด้านของท่านอนุสิษฐได้ตอบคำถามครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านอนุสิษฐค่ะ

นายอนุสิษฐ คุณากร (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ มีหลายคำถามที่เป็นประเด็นแล้วก็ยังเป็นข้อสังเกตที่จะเป็นประโยชน์ต่อการนำเรื่องนี้ไปปรับปรุงแก้ไขอย่างมากนะครับ

ประเด็นของท่านครุจิตในประการแรก ผมอยากจะเรียนว่าทางเจตนารมณ์ หรือข้อสันนิษฐานในการร่างกฎหมายฉบับนี้ จริง ๆ อย่างที่ผมเรียนตั้งแต่ต้นครับว่า ประเด็นของการเปิดเผยข้อมูลนั้นไม่ใช่เรื่องของการป้องกันการทุจริตเท่านั้น การทุจริต เป็นเพียงเลี้ยวหนึ่งเท่านั้นเองครับ แต่พัฒนาการของประเทศ ความโปร่งใสของประเทศ เป็นเรื่องที่สำคัญ ฉะนั้นประเด็นตรงนี้จะจึงกลายเป็นประเด็นที่สำคัญยิ่งว่าทำอย่างไร ที่เราจะทำให้ทุกส่วนราชการหรือภาคเอกชนที่ทำหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะหรือมี กิจการสาธารณะนั้น สร้างความโปร่งใส สามารถยอมรับการตรวจสอบได้อย่างแท้จริง เมื่อนำงบประมาณแผ่นดิน งานสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน มีกิจการต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับ ภาครัฐหรือประโยชน์ของประเทศชาติแล้ว ท่านทั้งหลายจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งอันนี้ ผมคิดว่าเป็นหลักสากลโดยทั่วไป สิ่งที่เกิดขึ้นมาในอดีตต้องเรียนครับว่าข้าราชการหลายคน ถูกสอบสวน ถูกไต่สวนว่าเป็นผู้กระทำความผิดด้วยเหตุผลหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประการที่สำคัญก็คือการปกปิดข้อมูลของส่วนราชการ แล้วในท้ายที่สุดครับ เจ้าหน้าที่ ของรัฐเองไม่สามารถจะอาศัยความโปร่งใสที่ปกปิดตัวเองได้ ฉะนั้นในโอกาสต่อไปถ้าเกิด กฎหมายฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากสภา จากรัฐบาล จากสภานิติบัญญัติแห่งชาติจนถึง ขั้นตอนการออกกฎหมายแล้ว ผมคิดว่าประเด็นเหล่านี้ก็จะเป็เกราะป้องกันให้ข้าราชการ ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐเรา รวมทั้งภาคเอกชนที่เป็นผู้ที่ประกอบสัมมาอาชีพปฏิบัติ หน้าที่โดยสุจริตนั้น ได้มีเกราะป้องกัน ก็คือความโปร่งใส อันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับ ขออนุญาตไปเรื่องของความซ้ำซ้อนของ พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผมเรียนว่า พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้นมีประเด็นที่สำคัญในเรื่องของการอนุมัติ ในเรื่องของการอนุญาต ในเรื่องของการกำหนดขั้นตอนเวลาที่มีความชัดเจนเพื่อให้มีการอำนวยความสะดวก และประเด็นในเรื่องของตัว พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้นมีขอบเขตที่กว้างขวางนะครับ รวมถึงการครอบคลุมไปในตัว พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่หน่วยงานของรัฐทำหน้าที่ภายใต้กฎหมายอื่น ๆ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าเป็นกฎหมายกลางและเป็นกฎหมายใหญ่ที่จะทำให้องค์กรต่าง ๆ หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีกฎหมายที่ให้ต้องปฏิบัตินั้นต้องเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชน ต่อสังคมนะครับ แต่ก็ขอขอบพระคุณครับในเรื่องของช่วงระยะเวลา ในเรื่องของวันทำการ การที่จะขออนุมัติในเรื่องของการขอข้อมูลต่าง ๆ จริง ๆ แล้วกฎหมายในมาตรา ๑๕ ในวรรคท้าย จริง ๆ ก็มีการขยายระยะเวลาให้ได้ แล้วในท้ายที่สุดรวมเวลาแล้วก็คือ ๓๐ วัน แต่ในเรื่องของวันทำการนั้นก็แน่นอนครับ ก็คงจะต้องไปเทียบเคียงกับกฎหมายโดยทั่วไปนะครับว่าส่วนใหญ่ก็จะใช้ ๓๐ วันตามปกตินะครับ

ในเรื่องของการมีโทษทางปกครอง อันนี้ก็ประเด็นที่ทางกรมการเองก็ได้มีข้อพิจารณาในเรื่องนี้เป็นอย่างมากครับ จนในท้ายที่สุดนี้ได้ข้อยุติว่าในโทษทางปกครองนั้นสำหรับผู้ที่กระทำหน้าที่โดยสุจริต แล้วก็มีเกราะป้องกันภายใต้กฎหมายฉบับนี้ ในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลแล้วนี้ ผมคิดว่าเขาเหล่านั้นสามารถที่จะรับความเสี่ยงในเรื่องเหล่านี้ได้ ซึ่งแน่นอนครับ ราชการในอนาคตจะต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสังคม การทุจริตและประพฤติน่าชอบในอดีตที่ผ่านมาเกิดขึ้นจากการสนับสนุนของภาคราชการทั้งสิ้นครับ เอกชนไม่สามารถทำการทุจริตและคอร์รัปชันได้ถ้าไม่มีภาคราชการเข้าไปร่วม ฉะนั้นประเด็นนี้จึงเป็นประเด็นที่เป็นความสำคัญยิ่งครับ

สำหรับท่านค่านูณครับ ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในข้อสังเกตและในข้อเสนอและการให้การสนับสนุนในหลาย ๆ ประการที่ทำให้กรมการได้มีการมีประเด็นที่จะนำไปขยายผลต่อในการประชุมร่วม ๓ ฝ่าย หรือในการชี้แจง หากมีโอกาสก็ไปชี้แจงในสถานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

ในส่วนเรื่องของคนต่างด้าว นะครับ อันนี้จะมีในเรื่องที่ท่านอาจารย์ถวิลวดี ได้ให้ข้อสังเกต ซึ่งแน่นอนครับ ในเรื่องเหล่านี้ก็เป็นประเด็นในกฎหมายตามมาตรา ๑๔ เองนี้ คณะกรรมาธิการของข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. นั้นจะต้องไปออกข้อกำหนด เป็นกฎหมายระดับรองว่าคนต่างด้าวนั้นสามารถเข้าถึงข้อมูลได้แค่ไหน เพียงใด

สำหรับคุณวรวิทย์ ขออนุญาตเอ่ยนามทุกท่านนะครับ เราได้คุยกันครับ ในเรื่องของวัด เรื่องเงินบริจาค ในอนุกรรมการก็ได้คุยกันมากครับว่าเงินบริจาค่นั้น จริง ๆ แล้วไม่ใช่เป็นเงินของแผ่นดิน แต่การจัดตั้งวัด พ.ร.บ. คณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็ดี ก็จะมีกฎหมายพิเศษอื่น ๆ ลงไปกำกับดูแล ฉะนั้นในเรื่องนี้ก็เป็นประเด็นที่เป็นสาระสำคัญแล้วก็ก็เป็นกระแสของสังคมว่าขณะนี้ทรัพย์สินสมบัติภายในศาสนสถานต่าง ๆ นั้น ใครเป็นผู้ดูแล ใครเป็นผู้กำกับ การเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ในเรื่องของบัญชีของรัฐต่าง ๆ นั้น จะต้องทำอย่างไร ผมคิดว่าในส่วนนี้ผมคิดว่าในส่วนนี้คณะกรรมาธิการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. จะต้องมีการพิจารณา แต่การกำหนดไว้ในกฎหมายในขณะนี้เองคิดว่าในส่วนของการจำกัดความในเรื่องข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้นยังไปไม่ถึงในเรื่องของเงินบริจาค อันนี้ก็ขออนุญาตเรียนให้ทราบนะครับ

ในประเด็นอื่น ๆ ผมขออนุญาตเรียนว่าเจตนารมณ์ในการนำเสนอ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. นั้นเป็นเจตนารมณ์ที่ถูกผลักดัน ผมคิดว่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ในช่วง ๓ ปี หรือ ๔ ปีแรกนั้นมีเสียงสะท้อนจากประชาชนครับว่ารัฐบาลโปร่งใสเปิดเผย พยายามให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม แต่หลังจากการใช้กฎหมายฉบับนี้ไปสัก ระยะเวลาหนึ่งมีประเด็นในการตั้งคำถามมากกว่า รัฐใช้ดุลยพินิจในการปกปิดเป็นหลักเปิดเผยเป็นรอง -----

ด้วยเหตุผลอย่างที่หลายท่านได้เรียนว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐเองไม่เข้าใจว่าข้อมูลเหล่านี้เปิดได้หรือไม่ เปิดแล้วมีความผิดหรือไม่ ผลสุดท้ายกฎหมายที่มีอยู่จึงไม่สามารถที่จะทำให้เจตนารมณ์ในเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลของภาคประชาชนสามารถบังเกิดผลได้อย่างแท้จริง ฉะนั้นการยกร่างกฎหมายฉบับนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญ ผมเชื่อว่าทุกกรรมการที่ต้องการให้เห็นภาพของความโปร่งใส เพื่อจะทำให้การบริหารราชการในทุก ๆ มิติสามารถเดินไปได้ สามารถมีธรรมาภิบาล สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ และมีความรับผิดชอบ บางประเด็นที่ผมยังไม่ได้พูดไว้ แต่ก็มีที่การจดไว้ ซึ่งผมคิดว่าน่าจะเป็นประเด็นที่จะขอเข้าไปหารือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการจัดตั้งคณะกรรมการ กขร. รวมทั้งตัวท่านเลขาธิการของ กขร. ในโครงสร้างใหม่นั้นก็มีข้อหารือกันอยู่เหมือนกันครับว่าการยกระดับที่จะให้ผ่านเข้ามาในวุฒิสภา แล้วให้มีการโปรดเกล้าฯ ในตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านั้น ผมคิดว่าถ้าทำไปถึงขั้นนั้นได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ทางกรรมการจะรับเรื่องนี้ไปพิจารณา ซึ่งจะไปหารือกับท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง ก็ขออนุญาตนำเรียนแค่นี้ มีท่านวุฒิสมาชิกจะขออนุญาตเพิ่มเติมในบางประเด็นครับท่านครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญค่ะ โดยสรุปนะคะ เชิญค่ะ

นายวุฒิสมาชิก ภัทท์สิทธิ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทุกท่านครับ กระผมจะขออนุญาตสรุปสั้น ๆ ว่ากฎหมายฉบับนี้ถือเป็นกฎหมายที่สำคัญ ที่เริ่มจากความร่วมมือของกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกรรมการปฏิรูปการเมือง ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ สิ่งที่เราอยากเห็นก็คือเรื่องสิทธิการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน เรื่องการสร้างความปลอดภัยเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน แล้วก็เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายแล้วก็การตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐต่าง ๆ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. นี้เราคิดว่าจำเป็นจะต้องปรับปรุง เนื่องจากว่าใช้งานมาเกือบ ๒๐ ปี แล้วก็มีช่องโหว่หรือว่ามีข้อบกพร่องอยู่พอสมควร ที่สำคัญก็คือเจตนารมณ์ที่เราต้องการเปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น ในระยะหลังนี้ไม่ได้มีการปฏิบัติอย่างจริงจังจนกระทั่ง เราคิดว่าควรจะต้องมีการปรับปรุงกฎหมายนี้เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ให้ครอบคลุมมากขึ้น ในกฎหมายก็เลยมีรายละเอียดหลาย ๆ อย่างที่จะทำให้เจตนารมณ์ที่ว่านี้เป็นจริงขึ้น คือการเปิดเผยเป็นหลัก

ปกปิดเป็นรอง ในเรื่องของการเปิดเผยเราก็กำหนดให้ชัดเจนนะครับว่านอกจากข้อมูลของทางราชการแล้ว ข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นข้อมูลสาธารณะที่เกิดจากการใช้งบประมาณแผ่นดินที่เกิดจากการใช้อำนาจรัฐหรืออำนาจทางปกครองจะต้องได้รับการเปิดเผยด้วย แต่การเปิดเผยข้อมูลของเอกชนนั้น ไม่ได้เปิดเผยเป็นการทั่วไปเปิดเผยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณของแผ่นดินหรือใช้อำนาจรัฐ ส่วนเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลก็ยังเป็นไปตามหลักการเดิมครับ ไม่ได้มีปัญหา สิทธิของคนต่างด้าวที่เราเขียนกำหนดเอาไว้ก็ไม่ได้เป็นเรื่องที่มากมายเกิน เกินที่ควรจะเป็น เราเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะการเปิดเผยข้อมูลที่ประชาชนมีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาชนควรจะได้รับรู้ นั่นเป็นเรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเปิดเผย แล้วการเปิดเผยจะต้องมีการแทนที่จะตั้งรับแล้วก็เปิดเผยในที่ตั้ง อาจจะต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งวันนี้เทคโนโลยีเปลี่ยนไปมาก การเปิดเผยก็คือเปิดเผยทางออนไลน์ (Online) เปิดเผยในด้านต่าง ๆ ดังนั้นสิ่งที่คนต่างด้าวจะสามารถรับรู้ได้ก็คือเป็นเรื่องที่เปิดเผยโดยทั่วไปอยู่แล้ว หรือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเขาโดยตรง อย่างไรก็ตามข้อสังเกตแล้วก็ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากท่านสมาชิก ทางกรรมาธิการก็จะขอรับไปหารือกันเพื่อที่จะปรับปรุงให้ร่างสมบูรณ์ยิ่ง ๆ ขึ้นนะครับ เพราะเราคิดว่าร่างนี้จะเป็นประโยชน์ในการปฏิรูปทั้งในด้านการสร้างความโปร่งใส การมีส่วนร่วมของประชาชน แล้วก็สิทธิการรับรู้ของประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง การบริหารงาน ภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. แล้วนะคะ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ดิฉันขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะคะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พลตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ท่านประธานขออนุญาตนิดหนึ่งครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านเฉลิมชัย

พลตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ท่านประธานผมขออนุญาตนิดหนึ่งครับ ระหว่างเช็ก (Check) องค์ประชุมที่ผมเรียนถามทางกรมการเรือนอนุญาตตุลาการ ไม่ทราบท่านรับไว้หรือเปล่าครับ ข้อมูลของอนุญาตตุลาการ

นายอนุสิษฐ์ คุณากร (กรมการเรือน) : ได้จดประเด็นเรื่องนี้ไว้แล้วครับ เดี่ยวจะรับไปดูครับ เดี่ยวจะหารือท่านด้วย

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียบร้อยแล้วนะคะ ต่อไปขอเชิญท่านเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่แสดงผลเลยคะ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๕๘ ท่าน ครบองค์ประชุม นะคะ

๑๒๓

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

วชิราภรณ์ ๖๔/๒

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง การบริหารงาน
ภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. หรือไม่นะคะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนค่ะ ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม
เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม
งดออกเสียงค่ะ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : สมาชิกทุกท่านใช้สิทธิลงคะแนนหมดแล้วนะคะ เชิญค่ะ

พลเอก วัฒนา สรรพานิช : ผม พลเอก วัฒนา สรรพานิช หมายเลข ๑๓๔
บัตรไม่สามารถที่จะแสดงตนและออกเสียงได้ ผมเห็นด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยนะคะ มีท่านไหนอีกไหมคะ เชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลค่ะ
มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๕๙ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งดออกเสียง
๔ ท่านนะคะ

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เรื่อง การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ
พ.ศ. แล้วนะคะ ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิก
ไปปรับปรุง ก่อนที่จะส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อ
พิจารณาดำเนินการต่อไปคะ จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบแล้ว ขอขอบคุณ
คณะกรรมการทุกท่านนะคะ

ท่านสมาชิกคะเรายังมีอีก ๒ เรื่องที่จะต้องพิจารณากันในวันนี้คะ คือ
เรื่องการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร และเรื่องบริษัทจัดการพลังงานคะ ดิฉันขอให้
ทุกท่านบริหารเวลาด้วยนะคะ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร



รายงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
เรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร”

**๖/๒๑/สปช.

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๒๑๗/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗/ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. พลเอก วิชิต ยาทิพย์	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยู่ธยา	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. นายมนู เลียวไพโรจน์	ที่ปรึกษากรรมการ
๘. นายสันตศักดิ์ จรุงญู งามพิเชษฐ์	ที่ปรึกษากรรมการ
๙. นายสมชัย ฤชุพันธุ์	โฆษกกรรมการ
๑๐. นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	ผู้ช่วยโฆษกกรรมการ
๑๑. นายกฤษณ์ สารสิน	กรรมการ
๑๒. นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	กรรมการ
๑๓. นายชูชาติ อินสว่าง	กรรมการ
๑๔. นายชูศักดิ์ เกวี	กรรมการ
๑๕. นายดุสิต สีลาภัทรพันธุ์	กรรมการ
๑๖. พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	กรรมการ
๑๗. นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	กรรมการ
๑๘. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	กรรมการ
๑๙. นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	กรรมการ
๒๐. นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	กรรมการ

/๒๑.นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม...

๒๑. นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	กรรมการ
๒๒. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	เลขานุการกรรมการ
๒๓. นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สติธย์ ลิมพงค์พันธุ์

(นายสติธย์ ลิมพงค์พันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

สำเนาถูกต้อง



(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

นายฤกษ์ กิตติธทรัพย์/ร่าง
นางจิรชญา ชินะประภา/พิมพ์
นางสาวพิมพ์อาภา พันธุ์ลี/ตรวจ

สารบัญ
รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร”

๑. บทนำ	๑
๒. ความจำเป็นในการปฏิรูป	๓
๓. วิธีการปฏิรูป	๗
๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๙
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑๕
๖. ข้อเสนอแนะ	๑๖
๗. ข้อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	๑๖
๘. แนวทางการขับเคลื่อนในระยะต่อไปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ	๑๖
๙. ภาคผนวก	

วิวัฒนาการการประกันภัยการเกษตรของประเทศไทย

โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันภัย

การประกันภัยการเกษตรในรูปแบบอื่น ๆ และกรณีศึกษาของต่างประเทศ

รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง "การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร"

๑. บทนำ

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีสัดส่วนประชากรจำนวนมากประกอบอาชีพเกษตรกรรม^๑ ซึ่งกิจกรรมทางการเกษตรมีความเสี่ยงสูง และส่วนใหญ่ต้องพึ่งพาสภาพภูมิอากาศทางธรรมชาติเป็นหลัก เนื่องจากระบบชลประทานมีจำกัดและการกำหนดเขตเพาะปลูกพืชเฉพาะ (Zoning) ยังทำได้ยาก ในแต่ละปี เกษตรกรจึงต้องพบกับความเสี่ยงทางด้านการผลิตนอกเหนือจากความเสี่ยงด้านราคาที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง แม้ความเสี่ยงด้านการผลิตบางส่วนสามารถใช้การบริหารจัดการในหลาย ๆ ด้าน อาทิ การเลือกใช้พันธุ์พืชที่เหมาะสม การใช้เทคโนโลยีในการจัดการความเสี่ยง การป้องกันความเสี่ยงด้วยตนเอง หรือการมีระบบชลประทานขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม ความเสียหายทางการผลิตที่เกิดจากภัยพิบัติธรรมชาติ ยังคงเป็นความเสี่ยงที่เกษตรกรมีอาจหลีกเลี่ยงได้ เกษตรกรจึงมักประสบปัญหาด้านการเงินที่เกิดจากความเสียหายของแปลงเพาะปลูกการเกษตรอันเป็นผลมาจากภัยธรรมชาติ เช่น ภัยแล้ง อุทกภัย และแมลงศัตรูพืช ทำให้เกษตรกรประสบปัญหาด้านทุนการเพาะปลูกที่เพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะในสภาพปัจจุบัน ภาวะโลกร้อนทำให้ภูมิอากาศโลกมีความแปรปรวนสูง โอกาสเกิดภัยพิบัติธรรมชาติจึงเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านความถี่และระดับความรุนแรง สะท้อนจากจำนวนเกษตรกรและพื้นที่เพาะปลูกในประเทศที่ได้รับผลกระทบและได้รับความเสียหายในแต่ละปีที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแม้ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลผลิตและรายได้ของเกษตรกรมาโดยตลอด แต่ปัจจุบันประเทศไทยกลับยังไม่มีหรือนำระบบการประกันภัยการเกษตรมาใช้กับกิจกรรมทางการเกษตรอย่างเป็นระบบและครอบคลุม

การประกันภัยการเกษตรถือเป็นการจัดการความเสี่ยง (Disaster Risk Management) และการพัฒนาระบบสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า เพื่อรองรับเหตุการณ์ภัยพิบัติในเชิงรุกโดยไม่รอให้เหตุการณ์ภัยธรรมชาติเกิดขึ้นก่อน การใช้ระบบการประกันภัยจึงถือเป็นผลิตภัณฑ์ทางการเงินรูปแบบหนึ่งที่ช่วยให้เกษตรกรสามารถคาดการณ์และป้องกันความเสี่ยงด้านการเงินได้ด้วยตนเอง โดยในระบบประกันภัยเกษตรกรในฐานะผู้เอาประกันภัยสามารถถ่ายโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกันภัยในฐานะผู้รับประกันภัย โดยที่เกษตรกรผู้เอาประกันภัยจะต้องจ่ายค่าเบี้ยประกันภัยให้กับผู้รับประกันภัย เพื่อจะได้รับความคุ้มครองทางการเงิน หรือได้รับการชดเชยหากเกิดความเสียหายขึ้น ถือเป็นทางเลือกเพิ่มเติมในการบริหารความเสี่ยงทางการเงินได้ด้วยตนเองนอกเหนือจากการใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเพาะปลูก หรือเพื่อลดต้นทุนการผลิต

อย่างไรก็ดี ระบบการประกันภัยการเกษตรจะต้องดำเนินการภายใต้หลักการของการจัดการร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน โดยการส่งผ่านความเสี่ยงของเกษตรกรและของภาครัฐสู่ตลาดประกันภัย และตลาดประกันภัยต่อ โดยระบบการประกันภัยที่ดีและยั่งยืน จะต้องพึ่งพิงหรืออาศัยเงินสนับสนุนจากภาครัฐในสัดส่วนที่น้อยหรือไม่ต้องใช้ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาระบบการประกันภัยการเกษตรต้องใช้เวลาค่อนข้างนานในการสร้างกลไกเกื้อหนุนให้ระบบไปต่อได้ ต้องอาศัยทั้งการสร้างความรู้

^๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานสถิติแห่งชาติรายงานว่า ประชากรของประเทศไทยมีทั้งสิ้น ประมาณ ๖๕ ล้านคน โดยมีจำนวนเกษตรกร ๑๗ ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๕ ของจำนวนประชากรทั้งประเทศ ซึ่งในจำนวนนั้นเป็นเกษตรกรผู้เพาะปลูกข้าว หรือชาวนา จำนวน ๑๕ ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔ ของจำนวนเกษตรกรในประเทศไทยและคิดเป็นร้อยละ ๒๓ ของประชากร ทั้งประเทศ

ให้แก่เกษตรกรให้เข้ามาใช้ระบบ และการสนับสนุนจากภาครัฐในระยะแรก เพื่อให้บริษัทประกันภัยเอกชนสามารถเข้าร่วมดำเนินการ รวมทั้งทำให้ระบบการประกันภัยการเกษตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพจากกฎจำนวนมาก (law of large number)

ในช่วงที่ผ่านมา ภาครัฐให้ความสำคัญกับนโยบายการประกันภัยการเกษตร โดยถือเป็นเรื่องเร่งด่วนและเป็นโครงการฯ ที่ทุกรัฐบาลให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะโครงการประกันภัยข้าวนาปี เนื่องจากเป็นโครงการฯ ที่มีความสำคัญต่อเกษตรกรอย่างมาก โดยเป็นพืชที่มีการเพาะปลูกจำนวนมากที่สุดถึง ๗๐ ล้านไร่ หรือคิดเป็นอัตราร้อยละ ๒๐ ของพื้นที่เพาะปลูกทั่วประเทศ^๒ โดยการพัฒนาการประกันภัยข้าวนาปีของประเทศไทยได้มีการพัฒนาและต่อยอดมาจากแนวคิดของการใช้ระบบการประกันภัยการเกษตรในโครงการประกันภัยฝ้ายมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๒๑ มีวัตถุประสงค์สำคัญในการนำระบบการประกันภัยมาเป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงทางการเงินให้แก่เกษตรกร ซึ่งเป็นเครื่องมือบริหารความเสี่ยงชนิดเดียวที่เกษตรกรสามารถนำมาใช้เพื่อบริหารความเสี่ยงด้านภัยธรรมชาติ ให้ความคุ้มครองที่ครอบคลุมภัยธรรมชาติที่ครบถ้วนตามที่เกษตรกรต้องการ ขณะที่เกษตรกรรับภาระในการจ่ายค่าเบี้ยประกันภัยในระดับต่ำ โดยกระทรวงการคลังได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปีมาตั้งแต่ปีการผลิต ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ สามารถลดภาระหนี้สินและมีเงินทุนเพียงพอสำหรับการเพาะปลูกในรอบถัดไป รวมทั้งเป็นการต่อยอดความช่วยเหลือของภาครัฐตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อรองรับต้นทุนในการเพาะปลูกข้าว เพื่อให้เกษตรกรรู้จักการพึ่งพาตนเอง สร้างภูมิคุ้มกันตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐ

อย่างไรก็ดี การดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมายังทำได้จำกัด พื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ ยังน้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่เพาะปลูกข้าวทั่วประเทศ โดยเกษตรกรที่ซื้อกรมธรรม์ประกันภัยในปีการผลิต ๒๕๕๔ ๒๕๕๕ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ มีอยู่เพียง ๑,๑๐๔ ราย หรือคิดเป็นพื้นที่เอาประกันภัย ๑๙,๔๗๙ ไร่ เกิดปัญหาการเลือกที่ขัดประโยชน์ (Adverse Selection) โดยมีแต่พื้นที่ความเสี่ยงสูงเลือกทำประกัน ส่งผลให้อัตราค่าเบี้ยประกันภัยสูงในขณะที่วงเงินคุ้มครองยังต่ำ โดยรัฐบาลจ่ายเงินเยียวยาแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติในอัตราไร่ละ ๑,๑๑๓ บาท ซึ่งไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับต้นทุนการผลิตในปัจจุบัน เกษตรกรจึงยังคงไม่ให้ความสำคัญกับโครงการฯ มากเท่าที่ควร รวมทั้งเกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทนยังคงอาศัยการประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งในบางกรณีไม่ครอบคลุมพื้นที่ประสบภัยทุกพื้นที่ ทำให้เกษตรกรในบางพื้นที่มีปัญหาในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน รวมทั้งระบบการประเมินการจ่ายสินไหมทดแทนยังคงล่าช้าเนื่องจากขาดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน ทำให้เกษตรกรบางส่วนที่เคยเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนมากไม่ซื้อประกันซ้ำในปีถัดไป ขณะเดียวกัน ความสามารถในการรับความเสี่ยงภัยไว้เองของบริษัทประกันภัยในประเทศยังอยู่ในระดับต่ำจึงต้องพึ่งพาผู้รับประกันภัยต่อต่างชาติ

^๒ ประเทศไทยสามารถผลิตข้าวเปลือกได้ปีละประมาณ ๓๐ ล้านตัน ใช้บริโภคในประเทศคิดเป็นมูลค่าประมาณปีละ ๒๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่งออกเพื่อสร้างรายได้ให้ประเทศถึงปีละไม่ต่ำกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ข้าวจึงเป็นสินค้าที่ก่อให้เกิดการหมุนเวียนทางการเงินในระบบเศรษฐกิจของประเทศกว่า ๔๓๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ

๒. ความจำเป็นในการปฏิรูป

๒.๑ ปัญหาความเสียหายต่อพื้นที่เพาะปลูก

การขาดการนำระบบประกันภัยมาใช้ในภาคการเกษตรของไทยในช่วงที่ผ่านมา ส่งผลให้ในแต่ละปี เกษตรกรมักประสบปัญหาด้านการเงินอันมาจากต้นทุนการเพาะปลูกที่เพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากความเสียหายของแปลงเพาะปลูกการเกษตรอันเป็นผลมาจากภัยธรรมชาติ เช่น ภัยแล้ง อุทกภัย และแมลงศัตรูพืช ซึ่งปัญหาดังกล่าวมีแนวโน้มรุนแรงและผันผวนมากขึ้นในแต่ละปี โดยข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตรแสดงให้เห็นว่าในปี พ.ศ. ๒๕๔๘-๒๕๕๗ มีพื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่ได้รับความเสียหายจากภัยธรรมชาติ ภัยโรค และแมลงศัตรูพืชเฉลี่ยรวม ๖.๐๒ ล้านไร่ คิดเป็นอัตราความเสียหาย (Damage Ratio) เฉลี่ยร้อยละ ๑๐.๑๙ โดยภัยธรรมชาติหลักของประเทศไทย ได้แก่ ภัยแล้ง ฝนทิ้งช่วงและอุทกภัย และปัญหาจากภัยโรค และแมลงศัตรูพืช โดยเฉพาะเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลที่ระบาดอย่างต่อเนื่อง ดังมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ ๑ การใช้กลไกการประกันภัยทางการเกษตรมาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้แก่เกษตรกรอย่างครอบคลุมและเป็นระบบจึงเป็นนโยบายที่จำเป็นอย่างยิ่งในการช่วยบรรเทาปัญหาด้านการเงินและปัญหาหนี้สินของเกษตรกร ซึ่งเป็นนโยบายที่ต่างประเทศใช้อย่างแพร่หลายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและการบริหารจัดการการประกอบอาชีพของเกษตรกร

๒.๒ ปัญหาต่อภาระงบประมาณภาครัฐ

ในปัจจุบัน โครงการการประกันภัยทางการเกษตรที่ดำเนินการโดยกระทรวงการคลัง รวมทั้งโครงการอื่นๆ ในรูปแบบดังกล่าว ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณภาครัฐที่ต้องสูญเสียในการช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรในแต่ละปีในจำนวนที่สูงมาก ซึ่งจะส่งผลต่อความมั่นคงทางการคลังในระยะต่อไป หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินนโยบาย โดยในรอบ ๑๑ ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๗) รัฐบาลใช้เงินงบประมาณในการช่วยเหลือเกษตรกรเฉลี่ยปีละ ๗,๘๓๘ ล้านบาท ซึ่งช่วยเหลือเกษตรกรได้เพียงร้อยละ ๒๕ ของต้นทุนการผลิตข้าว ตามตารางที่ ๒ นอกจากนี้ งบประมาณที่ใช้สำหรับการชดเชยเยียวยาเกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติยังมีความผันผวนสูง โดยตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ถึง ๒๕๕๗ ได้มีการเบิกจ่ายงบประมาณที่ใช้สำหรับการชดเชยเยียวยาเกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติจำนวนตั้งแต่ ๑,๓๕๔ ล้านบาท ถึง ๓๑,๒๑๙ ล้านบาท ขณะเดียวกัน ต้นทุนการผลิตข้าวได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี โดยในปัจจุบันต้นทุนการปลูกข้าวเฉลี่ยต่อไร่อยู่ที่ประมาณ ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ บาท การช่วยเหลือของภาครัฐภายใต้โครงการฯ ในปัจจุบันจึงยังไม่ยั่งยืนและไม่เพียงพอที่เกษตรกรจะนำไปประกอบอาชีพในรอบใหม่ได้^๓ อีกทั้งยังมีเกษตรกรที่ประสบความเสียหายและได้ขอรับการช่วยเหลือแต่ยังไม่ได้รับการชดเชยอีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการอุดหนุนการประกันภัยการเกษตร ภาครัฐจะไม่สามารถดำเนินโครงการฯ ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งโครงการฯ ในรูปแบบดังกล่าวจะสร้างปัญหาความมั่นคงทางการคลังในระยะต่อไป

^๓ รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณในการช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ประสบภัยธรรมชาติ ในกรณีเสียหายอย่างสิ้นเชิงเป็นเงินจำนวน ๖๐๖ บาทต่อไร่ (ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ - มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยมีการปรับเพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษสำหรับอุทกภัย ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๒,๐๙๘ บาทต่อไร่ (ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔) และเพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษสำหรับอุทกภัย ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นจำนวน ๒,๒๒๒ บาทต่อไร่ (ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ - มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) ซึ่งต่อมาได้มีการปรับอัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ ในอัตราไร่ละ ๑,๑๑๓ บาท ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา

๒.๓ ปัญหาการขาดกลไกสนับสนุนระบบประกันภัยการเกษตรในประเทศไทย

ในปัจจุบัน ประเทศไทยยังขาดกลไกในการทำให้ระบบประกันภัยทางการเกษตรเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมและยั่งยืน ที่สำคัญได้แก่ การขาดการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินความเสียหายจากภัยธรรมชาติ การขาดกฎหมายเฉพาะสำหรับการประกันภัยการเกษตร ขณะเดียวกัน ภาครัฐยังคงดำเนินนโยบายแบบปีต่อปี ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของโครงการฯ โดยต้องมาพิจารณารูปแบบการรับประกันภัยทุกปี รวมทั้งนโยบายบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ยังไม่สามารถดำเนินการให้มีความครอบคลุมวัตถุประสงค์ ทำให้มีการเพาะปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่ควรปลูก ระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการประกันภัยยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องยังไม่มี การดำเนินการเก็บข้อมูลย้อนหลัง ส่งผลให้มีข้อจำกัดในการใช้ข้อมูลและขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน นอกจากนี้ เกษตรกรจำนวนมากยังไม่มีความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและระบบการประกันภัยเท่าที่ควร จึงไม่มีความพร้อมและแรงจูงใจในการเข้าสู่ระบบประกันภัยการเกษตร ขณะเดียวกัน ความสามารถในการรับความเสี่ยงภัยไว้เองของบริษัทประกันภัยในประเทศยังอยู่ในระดับต่ำจึงยังต้องพึ่งพาผู้รับประกันภัยต่อต่างชาติ

ตารางที่ ๑ แสดงสถิติพื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่ได้รับความเสียหายจากภัยธรรมชาติและภัยโรคและแมลงศัตรูพืชในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๗

ปี	พื้นที่เพาะปลูก (ไร่)	อุทกภัย (ไร่)	ภัยแล้ง/ ฝนทิ้งช่วง (ไร่)	ภัยโรคและ แมลงศัตรูพืช (ไร่)	วาทภัย (ไร่)	ภัยหนาว (ไร่)	อัคคีภัย (ไร่)	ลูกเห็บ (ไร่)	รวม (ไร่)	อัตรา ความเสียหาย (Damage Ratio)
๒๕๔๘	๕๗,๗๗๓,๘๔๔	๒,๖๘๕,๙๗๓	๑,๘๔๕,๓๓๐	๔๓,๖๘๑	๓๗๑	๐	๐	๐	๔,๕๗๕,๓๕๕	๗.๙๒%
๒๕๔๙	๕๗,๕๔๑,๘๒๕	๕,๓๐๑,๙๒๑	๗๘๑,๑๔๗	๒๐๓,๒๐๖	๐	๐	๐	๐	๖,๒๘๖,๒๗๔	๑๐.๙๒%
๒๕๕๐	๕๗,๓๘๕,๙๒๑	๓,๒๘๗,๖๐๐	๒,๑๕๕,๑๗๒	๑๔๒,๖๓๓	๑,๓๐๔	๔๔๗,๕๘๖	๐	๕๙๙	๖,๐๓๓,๘๙๔	๑๐.๕๑%
๒๕๕๑	๕๗,๔๒๒,๓๓๗	๔,๖๕๑,๐๙๘	๒,๑๗๖,๐๔๕	๑๔๔,๕๐๗	๑,๔๒๑	๐	๐	๑,๖๓๘	๖,๙๗๔,๗๐๙	๑๒.๑๕%
๒๕๕๒	๕๗,๔๙๗,๔๔๑	๑,๑๖๓,๙๔๗	๓๖๘,๓๖๑	๓,๖๒๔,๑๔๒	๑๑,๘๓๑	๓๙,๘๒๒	๐	๐	๕,๒๐๘,๑๐๓	๙.๐๖%
๒๕๕๓	๕๗,๐๔๓,๕๖๑	๖,๑๘๙,๙๒๘	๑,๐๗๖,๙๑๑	๑,๖๓๔,๓๙๒	๑๗,๓๗๕	๐	๓	๐	๘,๙๑๘,๖๐๙	๑๕.๖๓%
๒๕๕๔	๖๑,๐๗๔,๗๘๐	๙,๓๑๖,๓๕๓	๕๕,๐๗๒	๗๐๓,๑๐๖	๕,๓๐๗	๐	๐	๐	๑๐,๐๗๙,๘๓๘	๑๖.๕๐%
๒๕๕๕	๖๔,๙๕๐,๕๙๓	๕๘๗,๐๘๕	๕,๖๕๐,๕๔๑	๔๕๘,๐๒๔	๖,๑๒๙	๐	๐	๐	๖,๗๐๑,๗๗๙	๑๐.๓๒%
๒๕๕๖	๖๒,๐๗๙,๙๐๔	๒,๖๔๑,๑๖๕	๔๐๐,๒๖๓	๒๘,๔๗๐	๑๖,๔๓๓	๐	๓๒	๐	๓,๐๘๖,๓๖๓	๔.๙๗%
๒๕๕๗*	๖๐,๗๙๐,๕๙๙	๕๘๒,๘๑๘	๑,๖๑๒,๒๑๑	๓๔,๐๗๕	๖,๗๙๔	๑๔๓,๗๙๒	๐	๓๔๗	๒,๓๘๐,๐๓๗	๓.๙๑๕%
ค่าเฉลี่ย	๕๙,๓๕๖,๐๘๑	๓,๖๔๐,๗๘๙	๑,๖๑๒,๐๐๕	๗๐๑,๖๒๔	๖,๖๙๗	๖๓,๑๒๐	๔	๒๕๘	๖,๐๒๔,๔๙๖	๑๐.๑๙%

ที่มา กรมส่งเสริมการเกษตร

* ข้อมูล ณ วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๕๘

ตารางที่ ๒ แสดงการงบประมาณในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ประสบภัยธรรมชาติทุกพืช ทุกภัย ปีการผลิต ๒๕๔๘ - ปีการผลิต ๒๕๕๗

(หน่วย : พันบาท)

ชนิดภัย	๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗*
อุทกภัย	๙๔๖,๑๒๒	๓,๔๗๓,๕๔๙	๒,๑๔๙,๙๒๓	๓,๙๗๐,๘๐๑	๑,๐๑๙,๖๗๑	๑๗,๗๗๘,๕๒๓	๓๐,๕๒๖,๓๖๓	๙๖๙,๕๐๗	๒,๐๖๙,๕๕๑	๙๓๙,๙๑๔
ฝนทิ้งช่วง	๕๕๓,๔๒๖	๔๐๙,๖๗๐	๙๖๕,๖๖๔	๑,๒๒๒,๙๕๙	๑๐๑,๘๑๕	๑๒๐,๐๙๐	๓๓,๖๐๐	๖,๖๒๒,๕๘๐	๗๖,๘๒๐	๕๕๔,๔๒๗
ภัยแล้ง	๔๘๐,๖๔๘	๘,๓๘๓	๑๙๑,๗๕๕	๖๒,๖๔๙	๕๕,๗๓๓	๑,๕๐๘,๗๕๘	๘๒,๑๕๖	๑๑๖,๔๗๖	๔๒,๗๘๘	๑,๕๐๕,๐๒๓
วาตภัย	๒,๖๑๑	๔,๑๔๒	๘,๘๓๒	๑๕,๖๒๘	๔๓,๙๕๑	๑๐๔,๒๖๐	๑๐,๔๙๒	๘๙,๕๗๘	๕๘,๑๔๔	๕๕,๙๗๒
ภัยหนาว	-	-	๗๘,๔๔๕	-	๒๔,๑๓๒	๒๔,๑๓๒	-	-	-	๑๖๐,๐๔๐
ศัตรูพืช	๑๒,๐๔๙	๑๗,๐๐๒	๘๓,๔๙๗	๗๑,๐๐๗	๑๑๒,๐๑๗	๑,๒๙๑,๖๕๘	๕๖๖,๗๗๕	๒๓๘,๕๕๒	๒๑,๔๘๓	๘๒,๕๓๑
อัคคีภัย	๑๗๐	๙๑	๒,๐๕๕	๔๓๐	๖๕๙	๔,๒๕๕	๒๓๘	๗๒๑	-	๑,๖๖๖
พายุ ลูกเห็บ	๑,๒๖๓	-	๙๙๓	๗,๑๓๐	-	-	-	-	-	๓๘๖
ช้างป่า ทำลาย การเกษตร	-	-	๖๔๕	๓๐	-	๑๗	๓๑	๒๘๗	-	๒๙๘
รวม	๑,๙๘๖,๒๘๙	๓,๙๑๒,๘๓๗	๓,๔๘๑,๘๐๘	๕,๓๕๐,๖๓๕	๑,๓๕๓,๙๗๘	๒๐,๘๓๑,๖๙๓	๓๑,๒๑๙,๖๕๕	๘,๐๓๗,๗๓๑	๒,๒๖๘,๗๘๖	๓,๒๘๙,๒๕๗

ที่มา กรมส่งเสริมการเกษตร

*ข้อมูล ณ วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๕๘

ปัญหาดังกล่าว จึงทำให้มีความจำเป็นในการปฏิรูประบบประกันภัยการเกษตรในประเทศไทย ดังนี้

๑. นำระบบประกันภัยการเกษตรมาใช้ในประเทศอย่างจริงจังและครอบคลุม ทั้งในด้านพื้นที่การเพาะปลูก และประเภทของผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร โดยกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ ตั้งคณะกรรมการเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนในระยะยาว ดำเนินนโยบายอย่างจริงจังในการนำระบบการประกันภัยการเกษตรมาใช้กับเกษตรกรไทยทั่วประเทศ โดยอาศัยกลไกการอุดหนุนจากภาครัฐในระยะแรก ร่วมกับการให้ธนาคารเฉพาะกิจของรัฐและธนาคารพาณิชย์เข้ามาช่วยในการกระจายผลิตภัณฑ์ไปสู่เกษตรกรในรูปแบบต่าง ๆ

๒. เปลี่ยนบทบาทภาครัฐจากการเป็นผู้ให้เงินอุดหนุนซึ่งขาดความยั่งยืน กลายเป็นผู้สร้างระบบประกันภัย โดยรัฐทำหน้าที่สำคัญในการอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัยให้แก่เกษตรกรผู้เอาประกันภัยในช่วงแรก เพื่อสนับสนุนให้ระบบการประกันภัยการเกษตรเกิดขึ้นได้ แทนการทำหน้าที่เป็นผู้จ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาเมื่อเกิดความเสียหายจากภัยธรรมชาติ ซึ่งทำให้เกษตรกรมีค่านิยมไม่พึ่งตนเอง ซึ่งจะทำให้รัฐสามารถลดต้นทุนและสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างความยั่งยืนทางการคลังและทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ระบบ เนื่องจากความเสียหายของภัยธรรมชาติถูกโอนไปยังผู้รับประกันภัย ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการความเสี่ยงสูง

๓. เปลี่ยนระบบการจัดการการประกันภัยการเกษตร ให้เป็นระบบที่ทำได้จริง ครอบคลุม และยั่งยืน โดยการออกกฎหมายเฉพาะเพื่อรองรับการดำเนินการการประกันภัยการเกษตร เปลี่ยนหลักเกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทน ใช้ระบบธนาคารพาณิชย์เข้ามาช่วยให้ระบบประกันภัยการเกษตรสามารถดำเนินการได้ในวงกว้าง และนำมาตรการอื่นๆมาใช้ประกอบการดำเนินนโยบายเพื่อทำให้ความเสียหายทางการเกษตรสามารถรับประกันได้อย่างเป็นระบบจากกฎของจำนวนมาก (law of large number)

๓. วิธีการปฏิรูป

จากการศึกษาการดำเนินโครงการประกันภัยการเกษตรในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเห็นควรให้รัฐบาลกำหนดแนวทางในการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร โดยผลักดันให้เป็นวาระแห่งชาติและพัฒนาให้มีกฎหมายเฉพาะ เพื่อการแก้ไขจุดอ่อน (Weakness) และข้อจำกัด (Threats) ในการดำเนินการประกันภัยการเกษตร ทั้งในระยะสั้นระยะปานกลาง และระยะยาว โดยในระยะแรกเป็นการสร้างระบบการประกันภัยชั่วคราวปี จากนั้นจึงขยายไปยังผลผลิตทางการเกษตรประเภทอื่น ๆ ในระยะต่อไป เพื่อให้เกษตรกรจะสามารถใช้ระบบประกันภัยเป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม ยั่งยืน และก่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อการใช้งบประมาณภาครัฐมากที่สุด ทั้งนี้ คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเห็นควรให้มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑. ให้มีการอุดหนุนเบี้ยประกันภัยแทนการจ่ายเงินชดเชย ซึ่งจะส่งผลให้รัฐสามารถลดต้นทุนและสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างความยั่งยืนทางการคลังและทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ระบบการประกันภัยการเกษตรในระยะต่อไป โดยในระยะแรกรัฐบาลสามารถลดวงเงินชดเชยเยียวยา และไปเพิ่มในส่วนของวงเงินคุ้มครองให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนที่แท้จริงในการเพาะปลูกข้าว ทำให้ความเสี่ยงของรัฐบาลในการจ่ายเงินชดเชยเยียวยาในกรณีที่เกิดภัยพิบัติถูกโอนไปสู่ตลาดประกันภัย ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างให้เกษตรกรมีการบริหารความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติด้วยตนเองมากขึ้น และเป็นการลดภาระทางการคลังของภาครัฐ

๒. เปลี่ยนหลักเกณฑ์ในการจ่ายสินไหมทดแทน จากการใช้การประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของผู้ว่าราชการจังหวัด มาเป็นการใช้การประกันภัยแบบดัชนีน้ำฝน (Weather Index) หรือการประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตต่อพื้นที่ (Area Yield Index) ในปัจจุบัน การใช้การประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ครอบคลุมพื้นที่ประสบภัยทุกพื้นที่ ทำให้เกษตรกรในบางพื้นที่มีปัญหาในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน รวมทั้งมีข้อกำหนดความแตกต่างกันออกไปในแต่ละพื้นที่ ไม่มีมาตรฐานเดียวกันและในบางกรณีทำให้เกิดความล่าช้าในการประเมินและการจ่ายสินไหมทดแทน จึงควรเปลี่ยนมาใช้การประกันภัยแบบดัชนีน้ำฝน (Weather Index) หรือการประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตต่อพื้นที่ (Area Yield Index) ซึ่งเป็นการใช้เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ในการกำหนดเกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทน สอดคล้องกับในต่างประเทศ

๓. ใช้ระบบธนาคารพาณิชย์เข้ามาช่วยให้ระบบประกันภัยการเกษตรสามารถดำเนินการได้ในวงกว้างและอย่างยั่งยืน โดยอาจศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้ลูกหนี้ทุกคนซื้อประกันภัยการเกษตรกับธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ อาทิ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) โดยพิจารณาเปลี่ยนแปลงระดับผู้เอาประกันส่วนหนึ่งจากการขายโดยตรงให้เกษตรกร เป็นการขายให้ ธ.ก.ส. หรือกลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ เช่น อาจสร้างผลิตภัณฑ์สินเชื่อใหม่ที่ผูกติดกับระบบประกันภัยการเกษตร (Risk Contingent Credit) โดย ธ.ก.ส. อาจทำประกันโดยตรงกับบริษัทประกันเพื่อคุ้มครอง Risk contingent loan portfolio ทั้งหมด และส่งผ่านต้นทุนในส่วนเบี้ยประกันไปในรูปแบบของดอกเบี้ยของสินเชื่อที่จะแพงขึ้นจากสินเชื่อปกติเล็กน้อย แต่เมื่อมีภัยพิบัติเกิดขึ้นในพื้นที่ของเกษตรกรผู้กู้เงิน สัดส่วนของหนี้ที่เกษตรกรต้องจ่ายคืนจะลดน้อยลงตามลำดับ โดยมีผู้รับประกันจ่ายเงินชดเชย ธ.ก.ส. โดยตรง ซึ่งสามารถขยายผลไปยังธนาคารอื่นได้ในระยะต่อไป

๔. นำมาตรการอื่นๆมาใช้ประกอบการดำเนินนโยบายเพื่อทำให้ความเสียหายทางการเกษตรสามารถรับประกันได้อย่างเป็นระบบ จากกฎของจำนวนมาก (law of large number) อาทิ การสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรเข้าสู่ระบบการประกันภัยการเกษตรโดยการอุดหนุนเบี้ยประกันภัยในระยะแรก พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกษตรกรในการบริหารจัดการความเสี่ยง สร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรกลับมาซื้อซ้ำ โดยอาจมีการลดเบี้ยประกันภัยให้แก่เกษตรกรที่เป็นลูกค้ารายเดิม สร้างระบบการประกันภัยการเกษตรร่วมกับภาคเอกชนให้ครอบคลุมและเกิดประสิทธิภาพ สามารถทำให้มีเกษตรกรมาเข้าร่วมโครงการฯ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอทุกปี จึงสามารถกระจายความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เกษตรกรผู้ปลูกข้าวนาปีกว่า ๑.๕ ล้านครัวเรือน (ข้อมูล ธ.ก.ส) สามารถเข้าร่วมโครงการในช่วง ๓ ปีนี้ (๒๕๕๙-๒๕๖๑) ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงจากค่าใช้จ่ายจากภัยธรรมชาติได้อย่างเป็นระบบ และมีความรู้ในการนำเครื่องมือไปใช้

๒. เปลี่ยนแปลงรูปแบบการรับประกันภัยข้าว จากการใช้การประกาศผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นการประกันภัยแบบดัชนีน้ำฝน (Weather Index) รวมทั้ง พิจารณาวិธีการประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตต่อพื้นที่ (Area Yield Index) อาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการระยะหนึ่ง เนื่องจาก สามารถขยายผลโครงการประกันภัยการเกษตรให้ครอบคลุมการประกันภัยการเกษตรเศรษฐกิจอื่น ๆ เช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ไม้ผล (ลำไย) และ ปศุสัตว์ (โค) เป็นต้น ในระยะเวลา ๓ ปี ครอบคลุมเกษตรกรกว่า ๒๐ ล้านคน

๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป

ระยะสั้น (๑-๓ ปี) ประกอบด้วย การเร่งจัดตั้งและแต่งตั้งคณะกรรมการ ๓ ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรระดับประเทศ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร และ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรระดับจังหวัด การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การปรับเกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทน การใช้เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ในการกำหนดเกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทน การลดอัตราค่าเบี้ยประกันภัย การเพิ่มบทบาทของภาครัฐในการรับประกันภัย รวมทั้ง การจัดให้มีโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันภัยแก่เกษตรกรในจังหวัดนำร่อง การบูรณาการข้อมูลและการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการประกันภัยให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปรับปรุงระบบการทำงานประสานกันระหว่างหน่วยงาน

ระยะปานกลาง (๓ - ๕ ปี) ประกอบด้วย การเพิ่มพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของการปลูกข้าว การกระจายความเสี่ยงไปยังผู้รับประกันภัยต่อต่างชาติ การเพิ่มจำนวนเกษตรกรผู้กลับมาซื้อซ้ำในโครงการปีถัดไป การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ในการกำหนดเกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทน และการจัดตั้ง National Insurance Pool

ระยะยาว (ภายใน ๑๐ ปี) ประกอบด้วย การเพิ่มพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ในการกำหนดเกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทน

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายการประกันภัยการเกษตร ๓ ระดับ

เพื่อให้การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีประสิทธิภาพ ยั่งยืนและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร รวมถึงเป็นไปตามเป้าหมายในการดำเนินการโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๙ และการดำเนินการในระยะต่อไป คณะกรรมาธิการปฏิรูปการขับเคลื่อนประเทศด้านเศรษฐกิจจึงเห็นควรแต่งตั้งกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร ในระดับต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร ระดับประเทศ เพื่อดำเนินการกำหนดนโยบายที่เหมาะสมในการรับประกันภัยการเกษตรในอนาคต และเพื่อเกิดความต่อเนื่องของการดำเนินการปฏิรูปในระยะยาวในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และมาตรการที่เกี่ยวกับการประกันภัยการเกษตร (Agricultural Insurance) ติดตาม กำกับ และดูแลการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน และมาตรการที่อนุมัติ ผลักดันการประกันภัยการเกษตรให้เป็นวาระแห่งชาติ ส่งเสริมให้มีพระราชบัญญัติการประกันภัยการเกษตรของประเทศไทย รวมทั้งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดำเนินการอื่นใดที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการประกันภัยการเกษตร โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย นายกษมาคมประกันวินาศภัยไทย โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ และมีเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร เพื่อขับเคลื่อนนโยบายการประกันภัยการเกษตรไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ผลักดันให้การประกันภัยการเกษตรเข้าไปเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารความเสี่ยงภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้นของเกษตรกร ทรนรงค์ ส่งเสริมให้การประกันภัยการเกษตรเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง สนับสนุนการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานการประกันภัยการเกษตรให้มีความต่อเนื่อง ยั่งยืน และบรรลุผลสำเร็จในการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร รวมทั้งส่งเสริมให้มีการพัฒนากฎหมายของการประกันภัยการเกษตร โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็นประธานกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เป็นรองประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยหรือผู้แทน อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนหรือผู้แทน อธิบดีกรมการปกครองหรือผู้แทน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือผู้แทน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์หรือผู้แทน อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรหรือผู้แทน อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์หรือผู้แทน เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทนผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือผู้แทน นายกสมาคมประกันวินาศภัยไทยหรือผู้แทน ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติหรือผู้แทน โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายระบบการคุ้มครองผลประโยชน์ทางการเงิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นกรรมการและเลขานุการ

๑.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร ระดับจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนนโยบายประกันภัยการเกษตรไปสู่การปฏิบัติในจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ แก้ไขปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานการประกันภัยการเกษตรในจังหวัด แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรระดับอำเภอเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในระดับอำเภอ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานคณะกรรมการ กรรมการประกอบด้วย หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ปลัดจังหวัด พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัด เกษตรจังหวัด สหกรณ์จังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัด ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้อำนวยการ คปภ. ภาคหรือจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ

๒. แนวทางการปฏิรูปในระยะสั้น (๑ - ๓ ปี)

หัวข้อ	เรื่องที่จะปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
จุดอ่อน	๑. กฎหมาย ๒. เกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทนยังคงอาศัยการประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมพื้นที่ประสบภัยทุกพื้นที่ทำให้เกษตรกรในบางพื้นที่มีปัญหาในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนและทำให้เกษตรกรบางส่วนไม่เข้าร่วมโครงการฯ ในปีการผลิตถัดไป ๓. อัตราค่าเบี้ยประกันภัยสูงในขณะที่วงเงินคุ้มครองยังต่ำ	๑. ควรมีกฎหมายเฉพาะการประกันภัยทางการเกษตร เช่น ออกเป็นพระราชบัญญัติการประกันภัยการเกษตรสำหรับประเทศไทย เพื่อให้ครอบคลุมทั้งการประกันภัยการเกษตรและปศุสัตว์ รวมทั้งศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้ ธ.ก.ส. เป็นช่องทางในการนำการประกันภัยการเกษตรสู่เกษตรกรและเพิ่มแรงจูงใจให้ลูกหนี้ทุกคนซื้อประกัน ๒.๑ สำหรับผู้เอาประกันภัยที่ประสบภัยจริง แต่ไม่ได้อยู่ในเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของผู้ว่าราชการจังหวัด จะช่วยเหลือในรูปแบบของสินไหมกรุณา (Ex-gratia payment) ทั้งนี้ สมาคมประกันวินาศภัยไทยจะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน ๒.๒ จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันภัยการเกษตรเพื่อการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ๒.๓ อาจใช้วิธีการดัดแปลงเก็บเกี่ยวผลผลิต (Crop Cutting Experiment) ในการประเมินความเสียหายในรายพื้นที่แต่ย่อยลงมา เช่น ตำบล หรือหมู่บ้าน เป็นต้น ซึ่งวิธีการดังกล่าวเป็นการประเมินความเสียหายอย่างเป็นระบบและใช้แพร่หลายในการสร้างระบบการประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตต่อเขตพื้นที่ (Area Yield Index Insurance) ในหลายประเทศ ทั้งนี้ ควรสร้างวินัยและกติกาที่โปร่งใสร่วมกันของระบบประกันภัย โดยการเขียนเงื่อนไขที่ชัดเจน ในการช่วยเหลือผู้เอาประกันภัยที่ประสบภัยแต่ไม่ได้รับค่าชดเชย ซึ่งก็รวมถึง (๑) เงื่อนไขที่จะให้เกิดการพิจารณาช่วยเหลือ (Trigger) ในกรณีเกิดความเสียหายพื้นฐาน (Basis Risk) เช่น จะต้องมิให้ผู้เอาประกันมาร้องเรียนว่าไม่ได้รับค่าตอบแทนมากกว่า X% ของผู้ซื้อประกันในพื้นที่นั้น ๆ (๒) เงื่อนไขการจัดตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบความเสียหาย ตลอดจนกฎเกณฑ์การเข้าไปสังเกตการณ์ ในการตรวจสอบความเสียหายของเกษตรกรผู้เอาประกัน (๓) เงื่อนไขกระบวนการตรวจสอบความเสียหาย โดยใช้วิธีการดัดแปลงเก็บเกี่ยวผลผลิต (Crop Cutting Experiment) ๓. ในปีการผลิต ๒๕๕๙ จะดำเนินการเพื่อให้มีการปรับลดอัตราค่าเบี้ยประกันภัยให้อยู่ในอัตราไม่เกิน ๑๒๐ บาทต่อไร่ และเพิ่มพื้นที่เข้าร่วมโครงการเป็น ๓๐ ล้านไร่ เพื่อให้ครอบคลุมเกษตรกรผู้เพาะปลูกข้าว โดยมีวงเงินคุ้มครอง ๑,๑๑๑ บาทต่อไร่ สำหรับภัยธรรมชาติ ๖ ภัย ได้แก่ อุทกภัย ฝนทิ้งช่วง ลมพายุ	๑. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓. สมาคมประกันวินาศภัยไทย

หัวข้อ	เรื่องที่จะปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	๔. เกษตรกรกลับมาซื้อซ้ำในโครงการปีถัดไปน้อย ทั้งนี้ เกษตรกรที่ซื้อกรรมธรรม์ประกันภัยในปีการผลิต ๒๕๕๔ ๒๕๕๕ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ มีอยู่เพียง ๑,๑๐๔ ราย หรือคิดเป็นพื้นที่เอาประกันภัย ๑๙,๔๗๙ ไร่ ๕. ความสามารถในการรับความเสี่ยงภัยไว้เองของบริษัทประกันภัยในประเทศอยู่ในระดับต่ำ จึงต้องพึ่งพาผู้รับประกันภัยต่อต่างชาติ ๖. การบูรณาการข้อมูลและระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการประกันภัยยังไม่มีประสิทธิภาพ	หรือได้ฝุ่น อากาศหนาว ลูกเห็บ และไฟไหม้ และ ๕๕๕ บาทต่อไร่ สำหรับภัยจากศัตรูพืชและโรคระบาด เช่นเดียวกับโครงการในปี ๒๕๕๘ สำหรับปีการผลิต ๒๕๖๐ และปีการผลิต ๒๕๖๑ อาจคงพื้นที่เป้าหมายเช่นเดียวกับปีการผลิต ๒๕๕๙ หากยังใช้รูปแบบการประกันภัยเช่นเดียวกับปีการผลิต ๒๕๕๙ ทั้งนี้ การเพิ่มพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการหลัก ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) การประชาสัมพันธ์ ๒) การสร้างการรับรู้ ๓) การบูรณาการส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และ ๔) การเข้าถึงเป้าหมายและชุมชน ๔.๑ สร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรกลับมาซื้อซ้ำ โดยอาจมีการลดเบี้ยประกันภัยให้แก่เกษตรกรที่เป็นลูกค้ารายเดิม ๔.๒ อาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงระดับผู้เอาประกันภัยส่วนหนึ่งจากการขายโดยตรงให้เกษตรกร เป็นการขายให้ ธ.ก.ส. หรือกลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ เช่น อาจสร้างผลิตภัณฑ์สินเชื่อใหม่ที่ผูกติดกับระบบประกันภัยการเกษตร (Risk Contingent Credit) โดย ธ.ก.ส. อาจทำประกันโดยตรงกับบริษัทประกันเพื่อคุ้มครอง Risk contingent loan portfolio ทั้งหมด และส่งผ่านต้นทุนในส่วนเบี้ยประกันไปในรูปแบบของดอกเบี้ยของสินเชื่อที่จะแพงขึ้นจากสินเชื่อปกติเล็กน้อย แต่เมื่อมีภัยพิบัติเกิดขึ้นในพื้นที่ของเกษตรกรผู้กู้เงิน สัดส่วนของหนี้ที่เกษตรกรต้องจ่ายคืนจะลดน้อยลงตามลำดับ โดยมีผู้รับประกันจ่ายเงินชดเชย ธ.ก.ส. โดยตรง ๕. เพิ่มจำนวนผู้รับประกันภัยในประเทศ โดยจูงใจให้บริษัทประกันภัยเข้าร่วมโครงการมากขึ้น ๖. ปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการประกันภัยให้มีประสิทธิภาพ โดยจัดทำเป็นวาระแห่งชาติ เพื่อรองรับการเอาประกันภัยที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งเพิ่มการประสานงานและบูรณาการในการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากขึ้น ผ่านการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันภัยการเกษตร	๔. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมส่งเสริมการเกษตร สมาคมประกันวินาศภัยไทย และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร ๕. สมาคมประกันวินาศภัยไทย ๖. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หัวข้อ	เรื่องที่จะปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
ข้อจำกัด	๑. รัฐบาลยังคงมีการจ่ายเงินเยียวยาแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติในอัตราไร่ละ ๑,๑๑๓ บาท ซึ่งต่ำ เกษตรกรจึงยังคงไม่ให้ความสำคัญกับโครงการฯ มากเท่าที่ควร ๒. ความเข้าใจของเกษตรกรในการเอาประกันภัยมีค่อนข้างจำกัด ๓. เกิดปัญหาการเลือกที่ขัดประโยชน์ (Adverse Selection) โดยมีแต่พื้นที่ความเสี่ยงสูงเลือกทำประกัน ๔. การดำเนินงานแบบปีต่อปีของนโยบายภาครัฐทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของโครงการโดยต้องมาพิจารณารูปแบบการรับประกันภัยทุกปี ซึ่งทำให้ยากต่อการประชาสัมพันธ์ ๕. การพัฒนาเครื่องมือในการประเมินความเสียหายจากภัยธรรมชาติต้องอาศัยเวลาในการศึกษา	๑. ลดวงเงินชดเชยเยียวยาสูง และไปเพิ่มในส่วนของวงเงินคุ้มครองให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนที่แท้จริงในการเพาะปลูกข้าว ทำให้ความเสี่ยงของรัฐบาลในการจ่ายเงินชดเชยเยียวยาในกรณีที่เกิดภัยพิบัติถูกโอนไปสู่ตลาดประกันภัย ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างให้เกษตรกรมีการบริหารความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติด้วยตนเองมากขึ้น และเป็นการลดภาระทางการคลังของภาครัฐ ๒. จัดโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันภัย สำหรับผู้ที่จะถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกร (Training for the trainers) ๓.๑ อาจพิจารณากำหนดจำนวนพื้นที่เป้าหมายที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่ใน แต่ละระดับความเสี่ยง และ แบ่งพื้นที่ความเสี่ยงในหน่วยที่เล็กลง เช่น จากพื้นที่ความเสี่ยงในระดับจังหวัดเป็นระดับอำเภอ เพื่อการสะท้อนความเสี่ยงที่แท้จริงในแต่ละพื้นที่ และควรเก็บเบี้ยประกันเพิ่มตามความเสี่ยง (Risk - Based pricing) โดยใช้ข้อมูลในระดับอำเภอ หรือตำบล นอกจากนี้ ต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ที่เหมาะสม ๓.๒ ภาครัฐอาจอุดหนุนเบี้ยประกันกับเกษตรกรที่มีความเสี่ยงสูงมาก ๆ ในอัตราที่ต่ำกว่าเกษตรกรอื่น ๆ ๔. เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปีในระยะสั้น (๓ ปี) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับประกันภัย และผู้เอาประกันภัย อย่างไรก็ตาม เงื่อนไขในการรับประกันภัยต่าง ๆ จะมีการพิจารณาปีต่อปี ๕.๑ ศึกษาวิจัยรูปแบบในการรับประกันภัยอื่น ๆ ที่เหมาะสม เช่น การประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตของเขตพื้นที่ (Area Yield Index Insurance) โดยให้มีโครงการนำร่องหรือทดลองกับพื้นที่จริง ๕.๒ ศึกษาปรับปรุงเครื่องมือในการรับประกันภัยให้เป็นวิทยาศาสตร์ โดยอาจอาศัยความร่วมมือของกรมอุตุนิยมวิทยา กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๒. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ๓. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร และสมาคมประกันวินาศภัยไทย ๔. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๕. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๓. แนวทางการปฏิรูปในระยะปานกลาง (๓ - ๕ ปี)

หัวข้อ	เรื่องที่จะปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
จุดอ่อน	๑. พื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ ยังน้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่เพาะปลูกข้าวทั่วประเทศ ๒. การพัฒนาเครื่องมือในการประเมินความเสียหายจากภัยธรรมชาติต้องอาศัยเวลาในการศึกษา ๓. ความสามารถในการรับความเสี่ยงภัยไว้เองของบริษัทประกันภัยในประเทศอยู่ในระดับต่ำ จึงต้องพึ่งพาผู้รับประกันภัยต่อต่างชาติ	๑. เพิ่มพื้นที่เป้าหมายให้มากกว่าการดำเนินการในระยะสั้น (๑-๓ ปี) ทั้งนี้ การเพิ่มพื้นที่เป้าหมายจะต้องมีกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการหลัก ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) การประชาสัมพันธ์ ๒) การสร้างการรับรู้ ๓) การบูรณาการส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และ ๔) การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและชุมชน ๒.๑ มีการศึกษาวิจัยรูปแบบในการรับประกันภัยอื่น ๆ ที่เหมาะสม เช่น การรับประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตของเขตพื้นที่ (Area Yield Index Insurance) โดยให้มีโครงการนำร่องหรือทดลองกับพื้นที่จริง ๒.๒ มีการศึกษาปรับปรุงเครื่องมือในการรับประกันภัยให้เป็นวิทยาศาสตร์ โดยอาจอาศัยความร่วมมือของกรมอุตุนิยมวิทยา กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๓.๑ เพิ่มจำนวนผู้รับประกันภัยในประเทศ โดยจูงใจให้บริษัทประกันภัยเข้าร่วมโครงการมากขึ้น ๓.๒ เพิ่มบทบาทของภาครัฐในการรับประกันภัย โดยอาจเน้นการช่วยเหลือไปในการเป็นผู้รับประกันภัยต่อ (Reinsurer) เมื่อเกิดภัยพิบัติร้ายแรง ๓.๓ สนับสนุนให้เกิดการจัดตั้ง National Insurance Pool เพื่อเพิ่มความสามารถและประสิทธิภาพให้บริษัทประกันในการบริหารจัดการความเสี่ยงได้มากขึ้น หลายประเทศได้ก่อตั้ง Insurance Pool ดังกล่าว เช่น ตุรกี เม็กซิโก มองโกเลีย เป็นต้น	๑. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๓. สมาคมประกันวินาศภัยไทย
ข้อจำกัด	๑. เกิดปัญหาการเลือกที่ขัดประโยชน์ (Adverse Selection) โดยมีแต่พื้นที่ความเสี่ยงสูงเลือกทำประกัน	๑.๑ อาจพิจารณาแบ่งพื้นที่ความเสี่ยงในหน่วยที่เล็กลง เช่น จากพื้นที่ความเสี่ยงในระดับจังหวัดเป็นระดับอำเภอ เพื่อการสะท้อนความเสี่ยงที่แท้จริงในแต่ละพื้นที่ และควรเก็บเบี้ยประกันเพิ่มตามความเสี่ยง (Risk - Based pricing) โดยใช้ข้อมูลในระดับอำเภอ หรือตำบล ๑.๒ ภาครัฐอาจอุดหนุนเบี้ยประกันกับเกษตรกรที่มีความเสี่ยงสูงมาก ๆ ในอัตราที่ต่ำกว่าเกษตรกรอื่น ๆ	๑. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร และสมาคมประกันวินาศภัยไทย

๔. แนวทางการปฏิรูปในระยะยาว (ภายใน ๑๐ ปี)

หัวข้อ	เรื่องที่จะปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
จุดอ่อน	๑. พื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ ยังน้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่เพาะปลูกข้าวทั่วประเทศ	๑.๑ เพิ่มพื้นที่เป้าหมายการรับประกันภัยให้ครอบคลุมพื้นที่เพาะปลูกข้าวมากขึ้น และสร้างความรู้ด้านประกันภัยให้กับเกษตรกรอย่างต่อเนื่อง	๑. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข้อจำกัด	๑. แนวโน้มการเกิดภัยที่เพิ่มมากขึ้นและทวีความรุนแรงขึ้น ๒. นโยบายบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ยังไม่สามารถดำเนินการให้มีความครอบคลุมวัตถุประสงค์ ทำให้มีการเพาะปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่ควรปลูก ๓. การพัฒนาเครื่องมือในการประเมินความเสียหายจากภัยธรรมชาติต้องอาศัยเวลาในการศึกษา ๔. หากเกิดความเสียหายในวงกว้างเกษตรกรอาจรวมตัวกันเพื่อขอให้รัฐบาลช่วยเหลือเยียวยาเพิ่มเติม	๑. ขยายโครงการรับประกันภัยการเกษตรไปยังพืชเศรษฐกิจชนิดอื่น ๆ ในอนาคต โดยมีความเป็นไปได้ในการรับประกันภัยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และการรับประกันภัยลำไย ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อาจพิจารณาแนวทางการจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ที่เหมาะสมยิ่งขึ้น พร้อมให้คำแนะนำระยะเวลาเหมาะสมในการเพาะปลูกแต่ละพืช ๓.๑ มีการศึกษาวิจัยรูปแบบในการรับประกันภัยอื่น ๆ ที่เหมาะสม เช่น การประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตของเขตพื้นที่ (Area Yield Index Insurance) โดยให้มีโครงการนำร่องหรือทดลองกับพื้นที่จริง ๓.๒ มีการศึกษาปรับปรุงเครื่องมือในการรับประกันภัยให้เป็นวิทยาศาสตร์ โดยอาจอาศัยความร่วมมือของกรมอุตุนิยมวิทยา กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๔. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่เกษตรกรให้สามารถบริหารความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติด้วยตนเอง	๑. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๓. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๔. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๑. กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยกรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๓. กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครอง และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๔. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
๕. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

๖. สมาคมประกันวินาศภัยไทย

๗. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๖. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔ ถึงปัจจุบัน คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เห็นว่ารัฐบาลต้องผลักดันให้การประกันภัยการเกษตรเป็นวาระแห่งชาติ และให้มีกฎหมายเฉพาะเพื่อรองรับการดำเนินการประกันภัยการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในระยะต่อไป โดยในระยะสั้น รัฐบาลควรแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการประกันภัยการเกษตร คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรระดับจังหวัด เพื่อเป็นกลไกในการกำหนดทิศทางและแนวทางในการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรรวมทั้งขับเคลื่อนนโยบายการประกันภัยการเกษตรของประเทศ ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คปภ. ในการจัดให้มีโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันภัยการเกษตรให้แก่เกษตรกร รวมทั้งดำเนินแผนระยะสั้น (๑-๓ ปี) ระยะปานกลาง (๓ - ๕ ปี) และแผนระยะยาว (ภายใน ๑๐ ปี)

๗. ข้อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เพื่อให้การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีประสิทธิภาพ ยั่งยืนและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรกว่า ๒๐ ล้านคนทั่วประเทศ คณะกรรมาธิการฯ จึงเห็นควรมีข้อเสนอที่สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

๑. ขอให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบกับรายงานและข้อเสนอของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจเรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร”

๒. ขอให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบกับเอกสารแนบของวาระเรื่องการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร

๓. ขอให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบให้นำส่งรายงานการศึกษาการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญควรที่จะมีการขับเคลื่อนต่อไป และเห็นควรเสนอแนะให้กับรัฐบาลเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

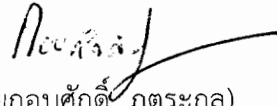
๘. แนวทางการขับเคลื่อนในระยะต่อไปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ

๑. ทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนระบบประกันการเกษตรในระดับต่าง ๆ

๒. ทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันภัยการเกษตร

๓. ทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงระบบประกันภัยการเกษตรของไทยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

คณะกรรมการการจึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล)

เลขานุการกรรมการ

รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร”

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือร่าง พรบ. (ถ้ามี)
การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร	- การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรโดยผลักดันให้เป็นวาระแห่งชาติและพัฒนาให้มีกฎหมายเฉพาะ เพื่อการแก้ไขจุดอ่อน (Weakness) และข้อจำกัด (Threats) ในการดำเนินการประกันภัยการเกษตร ทั้งในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว	๑. ให้มีการอุดหนุนเบี้ยประกันภัยแทนการจ่ายเงินชดเชย ๒. เปลี่ยนหลักเกณฑ์ในการจ่ายสินไหมทดแทน จากการใช้การประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของผู้ว่าราชการจังหวัดมาเป็นการใช้การประกันภัยแบบดัชนีน้ำฝน (Weather Index) หรือการประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตต่อพื้นที่ (Area Yield Index) ๓. ใช้ระบบธนาคารพาณิชย์เข้ามาช่วยหาระบบประกันภัยการเกษตรสามารถดำเนินการได้ใน	๑. ระยะสั้น (๑-๓ ปี) ประกอบด้วย การเร่งจัดตั้งและแต่งตั้งคณะกรรมการ ๓ ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร ระดับประเทศ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรระดับจังหวัด ๒. ระยะปานกลาง (๓ - ๕ ปี) ประกอบด้วย การเพิ่มพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้ครอบคลุมมากขึ้น	๑. รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณ ๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑. กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยกรมส่งเสริมการเกษตรและสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๓. กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครองและกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๔. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ๕. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยไทย ๖. สมาคมประกันวินาศภัยไทย ๗. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ	๑. รัฐบาลต้องผลักดันให้การประกันภัยการเกษตรเป็นวาระแห่งชาติ และให้มีกฎหมายเฉพาะเพื่อรองรับการดำเนินการประกันภัยการเกษตร ๒. รัฐบาลควรแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการประกันภัยการเกษตร คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร และ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรระดับจังหวัด ๓. ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คปภ. ในการจัดให้มีโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันภัยการเกษตร	ไม่มี

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		วงกว้างและอย่างยั่งยืน ๔. นำมาตรการอื่น ๆ มาใช้ประกอบการดำเนินนโยบายเพื่อทำให้ความเสี่ยงภัยทางการเมืองเกษตรสามารถรับประกันได้อย่างเป็นระบบจากกฎของจำนวนมาก (law of large number)	โดยเฉพาะในส่วนของการปลูกข้าว การกระจายความเสี่ยงไปยังผู้รับประกันภัยต่อต่างชาติ การเพิ่มจำนวนเกษตรกรผู้กลับมาซื้อซ้ำในโครงการปีถัดไป ๓. ระยะยาว (ภายใน ๑๐ ปี) ประกอบด้วย การเพิ่มพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้ครอบคลุมทั้งประเทศ การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ในการกำหนดเกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทน		เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ให้แก่เกษตรกร รวมทั้งดำเนินแผนระยะสั้น (๑-๓ ปี) ระยะปานกลาง (๓ - ๕ ปี) และแผนระยะยาว (ภายใน ๑๐ ปี)	

ภาคผนวก

ภาคผนวก

๑. วิวัฒนาการการประกันภัยการเกษตรของประเทศไทย

ผลการศึกษาการประกันภัยการเกษตรในประเทศไทยพบว่า การประกันภัยในประเทศไทยได้เริ่มต้นและศึกษาโดยหน่วยงานภาครัฐ และมีพัฒนาการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑.๑ การประกันภัยฝ่าย

มีการประกันภัยการเกษตรในประเทศไทยเป็นครั้งแรก ในโครงการประกันภัยฝ่ายในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๒๑ - พ.ศ. ๒๕๒๓ ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งถือเป็นโครงการนำร่องเพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรสามารถใช้กรรมสิทธิ์ประกันภัยการเกษตรเป็นหลักประกันการกู้เงินกับสถาบันการเงิน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเมื่อเกิดความเสียหายขึ้น เกษตรกรสามารถแก้ปัญหาและดำเนินการผลิตต่อไปได้ การดำเนินการประกันภัยฝ่ายใช้วิธีการตรวจสอบพื้นที่เสียหายจริงเป็นเกณฑ์ในการจ่ายเงินค่าสินไหมทดแทน ทำให้มีต้นทุนในการตรวจสอบพื้นที่สูง จึงต้องขอรับการช่วยเหลือจากรัฐ เพื่อให้ผู้รับประกันสามารถคงอัตราเบี้ยประกันในระดับต่ำไว้ได้ ต่อมาได้มีการประกันภัยทางการเกษตรโดยภาคเอกชน ซึ่งดำเนินงานในการประกันภัยข้าวโพด ข้าวฟ่าง และถั่วเหลืองตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๑ แต่ประสบผลขาดทุนจนต้องยุติการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๓๔

๑.๒ การประกันภัยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และข้าวนาปี โดยใช้ดัชนีภูมิอากาศ (Weather Index)

(๑) ธ.ก.ส. เป็นหน่วยงานที่จัดทำโครงการนำร่องและเป็นตัวกลางระหว่างเกษตรกรผู้ขอเอาประกันภัย มีภาคเอกชนเป็นผู้รับประกันและเริ่มประกันภัยแล้งสำหรับข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยจัดทำเป็นโครงการนำร่องในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และเริ่มดำเนินการจริงในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา

(๒) การประกันภัยการเกษตรที่ใช้ดัชนีภูมิอากาศ มีการประกันภัยแล้งในการปลูกข้าวนาปี โดยมีภาคเอกชนบริษัท สมโพธิ์ เจแปน นิปปอนโคอะ ประกันภัย (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับประกันภัย และ ธ.ก.ส. เป็นตัวกลางระหว่างเกษตรกรกับผู้รับประกันภัยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น และได้ขยายการดำเนินงานในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกจังหวัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานประกันภัยโดยใช้ดัชนีภูมิอากาศพบว่า สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนอยู่ห่างจากแปลงเพาะปลูกทำให้ผลที่ได้ไม่สะท้อนสภาพภูมิอากาศที่แท้จริง นอกจากนี้เกษตรกรในประเทศยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการประกันภัย และการใช้เครื่องมือดัชนีภูมิอากาศ รวมทั้ง อัตราค่าเบี้ยประกันภัยยังอยู่ในเกณฑ์สูงซึ่งการดำเนินงานประกันภัยโดยใช้ดัชนีภูมิอากาศที่ดำเนินการในปัจจุบันไม่ได้รับการอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัยจากภาครัฐแต่อย่างใด

๑.๓ การประกันภัยลำไย

โครงการวิจัยรูปแบบการประกันภัยการเกษตรทางการเกษตรที่เหมาะสมในลำไยของประเทศไทยเป็นโครงการที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) ดำเนินการร่วมกับศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เนื่องจากปัจจุบันภัยพิบัติทางธรรมชาติมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงและมีความถี่เพิ่มมากขึ้น และสร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคการเกษตร ทำให้พื้นที่การเกษตรและผลผลิตทางการเกษตรได้รับความเสียหาย ส่งผลต่อรายได้ และ

ความมั่นคงในการประกอบอาชีพของเกษตรกร การประกันภัยการเกษตรทางการเกษตรจึงเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ภาครัฐบาลนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือลดความเสี่ยงของเกษตรกรจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ แต่ที่ผ่านมายังคงมีอุปสรรคในหลาย ๆ ด้าน เช่น ข้อมูลความเสี่ยงของพืชนั้น ๆ ทำให้การประกันภัยถูกจำกัดอยู่เฉพาะในพืชไร่บางชนิด (ข้าว และข้าวโพด) ด้วยเหตุนี้จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาเพื่อหารูปแบบการประกันภัยทางการเกษตรที่เหมาะสม ทั้งในด้านการประกันภัยการเกษตรจากความเสี่ยงด้านภัยธรรมชาติและราคาที่ตรงกับความต้องการของเกษตรกร และสามารถนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ได้อย่างแท้จริง โดยได้เริ่มต้นจากลำไย ซึ่งเป็นไม้ผลเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศเป็นอันดับ ๑ ของผลไม้ส่งออกของไทย ซึ่งมีมูลค่าการส่งออกปีละประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท และด้วยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับลำไยเพื่อการวิจัยได้อย่างดี สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จึงมอบทุนสนับสนุนแก่นักวิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อดำเนินการจัดทำ งานวิจัยเรื่อง “รูปแบบการประกันภัยการเกษตรทางการเกษตรที่เหมาะสมในลำไยของประเทศไทย”

การดำเนินการ

ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดรูปแบบการประกันภัย พร้อมวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามเกษตรกรชาวสวนลำไยที่ทำการผลิตลำไยในพื้นที่ทั่วประเทศไทย รวม ๔ ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคกลาง และภาคตะวันออก ทั้งหมด ๙๖๖ ราย และเข้าหารือกับสำนักงาน คปภ. เกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการประกันภัย และแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งในเบื้องต้นได้กำหนดต้นแบบของการประกันภัยการเกษตรทางการเกษตรที่เหมาะสมในลำไยของประเทศไทย ซึ่งต้องมีการพิจารณาร่วมกับสำนักงาน คปภ. และสมาคมประกันวินาศภัยไทยในรายละเอียดต่อไป อย่างไรก็ตามสามารถสรุปรูปแบบการประกันภัยการเกษตรทางการเกษตรที่เหมาะสมในลำไยของประเทศไทย (ต้นแบบ) ได้ดังนี้

ประเด็น	ประกันภัยประเภทที่ ๑ (จ่าย ๑๐๐% ของทุนประกัน)	ประกันภัยประเภทที่ ๒ (จ่าย ๗๕% ของทุนประกัน)	ประกันภัยประเภทที่ ๓ (จ่าย ๕๐% ของทุนประกัน)
วิธีการทำประกัน	- ทำประกันขั้นต่ำตามจำนวนสิทธิการต้องการ โดยคิด ต่อไร่ (๑ ไร่ = ๒๕ ต้น) - ทำเป็นรอบการผลิต (๑ ฤดูกาล ประมาณ ๕ - ๑๒ เดือน ตามวิธีการผลิตแบบเดิม) โดยแบ่งเป็น ๓ ช่วง ซึ่งมีความเสี่ยงแตกต่างกันตามช่วงเวลา - ช่วงที่ ๑. เดือน ตุลาคม - กันยายน (ในฤดูกาลผลิต) - ช่วงที่ ๒. มีนาคม - กุมภาพันธ์ (นอกฤดูกาลผลิต) - ช่วงที่ ๓. มิถุนายน - พฤษภาคม (นอกฤดูกาลผลิต)		
ฐานในการพิจารณาจำนวนราคาเบี้ยประกันภัยที่ผู้เอาประกันต้องจ่าย	- ขนาดของทรงพุ่มลำไย (ความสามารถในการให้ผลผลิต) (สภาพความเป็นจริง) - ช่วงระยะเวลาในการผลิตลำไย - ระดับความเสี่ยงของการเกิดภัยที่ประเมินขึ้น - ลักษณะของพื้นที่ (ที่ลุ่ม ที่ดอน) - สภาพการชลประทาน - ขุดดิน - ปริมาณน้ำฝน - การบริหารจัดการสวนลำไยของเกษตรกร ประกอบด้วย - วิธีการให้น้ำ เช่น ระบบสปริงเกอร์ ระบบสายยาง - วิธีการดูแลรักษา เช่น การตัดแต่งกิ่ง การค้ำยันกิ่ง และการดูแลสภาพแวดล้อมของสวน		
การพิจารณาความเสียหาย ๓ ส่วน	๑. ใช้เกณฑ์ หลักเกณฑ์ในการพิจารณา ๑) เสียหายบางส่วน ๒) เสียหายโดยสิ้นเชิง (ดูตารางที่ ๑ ประกอบ) ๒. ใช้บุคคลอ้างอิง ๓. ใช้ข้อมูลภาครัฐ สนับสนุน		
การจ่ายสินไหมทดแทน	กรณีเสียหายบางส่วน - จ่ายเต็มทุนประกัน โดยพิจารณาเป็นร้อยละของความเสียหาย/ต้น/ไร่ กรณีเสียหายโดยสิ้นเชิง - จ่ายเต็มทุนประกัน	กรณีเสียหายบางส่วน - จ่ายร้อยละ ๗๕ ของทุนประกัน โดยพิจารณาเป็นร้อยละของความเสียหาย/ต้น/ไร่ กรณีเสียหายโดยสิ้นเชิง - จ่ายร้อยละ ๗๕ ของทุนประกัน	กรณีเสียหายบางส่วน - จ่ายร้อยละ ๕๐ ของทุนประกัน โดยพิจารณาเป็นร้อยละของความเสียหาย/ต้น/ไร่ กรณีเสียหายโดยสิ้นเชิง - จ่ายร้อยละ ๕๐ ของทุนประกัน

รายการ	ภัยจากพายุ ภัยจากลูกเห็บ	ภัยจากน้ำท่วม ภัยแล้ง
องค์ประกอบในการพิจารณาความเสียหาย ๓ องค์ประกอบ ประกอบด้วย		
๑. มีเกณฑ์ หลักเกณฑ์ในการพิจารณา	๑. เสียหายโดยสิ้นเชิง - ลำต้นหักโค่น ล้ม จนกิ่งหักเสียหาย (มากกว่า ร้อยละ ๗๕) จนต้องตัดกิ่งหลักทิ้ง ทำให้ไม่สามารถให้ผลผลิตได้ภายในระยะเวลา ๒ ปี) ๒. เสียหายบางส่วน - กิ่งหลักเสียหายไปบางส่วน (แต่ไม่เกินร้อยละ ๗๕) ยังเหลือกิ่งหลักที่จะสามารถให้ผลผลิตได้ - เสียหายเฉพาะกิ่งย่อย ยังเหลือกิ่งหลักที่สามารถแตกกิ่งย่อยได้อีก - เสียหายจากใบร่วง แต่กิ่งหลักและกิ่งย่อยยังอยู่ * ร้อยละของความเสียหายพิจารณาจากรูปทรงของต้น ซึ่งประกอบด้วยลำต้น กิ่งหลัก กิ่งรอง ดอก และผล * มีหลักฐานประกอบเป็นซากความเสียหายที่สังเกตได้ด้วยตาเปล่าบริเวณใกล้เคียงกับต้น	เสียหายโดยสิ้นเชิง - เกิดจากการแช่น้ำนานเกิน ๓ วัน ส่งผลให้ใบเหลืองทั้งต้น ต้องอาศัยระยะเวลาฟื้นตัวอย่างน้อย ๒-๓ ปี - เกิดจากการขาดน้ำเกิน ๓ สัปดาห์ ลำไยจะยืนต้นตาย * ร้อยละของความเสียหายพิจารณาจากรูปทรงของต้น ซึ่งประกอบด้วยลำต้น กิ่งหลัก กิ่งรอง ดอก และผล * มีหลักฐานประกอบเป็นซากความเสียหายที่สังเกตได้ด้วยตาเปล่าบริเวณใกล้เคียงกับต้น
๒. มีบุคคลอ้างอิง	คำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ยศตรงประจำตำบล ให้การรับรอง ยืนยันถึงการเกิดขึ้นของภัยธรรมชาติ	คำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ยศตรงประจำตำบล ให้การรับรอง ยืนยันถึงการเกิดขึ้นของภัยธรรมชาติ
๓. มีข้อมูลภาครัฐ สนับสนุน	ข้อมูลจากกรมอุตุนิยมวิทยา	ข้อมูลจากกรมอุตุนิยมวิทยา

๑.๔ การประกันภัยข้าวนาปี

หลักเกณฑ์เงื่อนไขในการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘

รายการ	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	ปี ๒๕๕๖	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘
มติ คณะรัฐมนตรี	๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔	๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕	๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖	๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗	๒๘ เมษายน ๒๕๕๘
๑. ผู้รับ ประกันภัย	สมาคมประกันวินาศ ภัยไทย และกลุ่มบริษัทรับ ประกันภัย ๘ แห่ง (บมจ.ทิพยประกันภัย เป็นหลัก)	กองทุนส่งเสริมการ ประกันภัยพิบัติ บมจ. ประกันภัย ไทยวิวัฒน์ และ บมจ. ทิพย ประกันภัย	บมจ. ประกันภัย ไทยวิวัฒน์ บมจ. ทิพย ประกันภัย บมจ. เจ้าพระยา ประกันภัย	บมจ. ประกันภัยไทย วิวัฒน์ บมจ. ทิพยประกันภัย บมจ. เจ้าพระยา ประกันภัย บมจ. วิริยะประกันภัย	บมจ. ประกันภัยไทย วิวัฒน์ บมจ. ทิพยประกันภัย บมจ. เจ้าพระยา ประกันภัย บมจ. วิริยะประกันภัย บมจ. กรุงเทพประกันภัย บมจ. พูนประกันภัย บมจ. นวกิจประกันภัย
๒. คุณสมบัติ	เป็นเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและขึ้นทะเบียนกับ กรมส่งเสริมการเกษตร (ทพศ.๑)		ต้องทำประกันภัย ๔๕ วันนับตั้งแต่วันที่เริ่ม เพาะปลูก		-
๓. อัตราค่าเบี้ย ประกันภัย	๑๒๙.๔๗ บาท/ไร่		๑๒๙.๔๗ - ๕๑๐.๓๙ บาท/ไร่		๑๒๔.๑๒ - ๔๘๓.๖๔ บาทต่อไร่
๔. ประเภทภัยที่ คุ้มครอง	๖ ประเภท : อุทกภัย ฝนทิ้งช่วง ลมพายุ หรือได้ฝน อากาศ หนาว ลูกเห็บ ไฟไหม้	๗ ประเภท : อุทกภัย ฝนทิ้งช่วง ลมพายุหรือได้ฝน อากาศหนาว ลูกเห็บ ไฟไหม้ ศัตรูพืชและ โรคระบาด			
๕. ระยะเวลาการรอ คอย	๗ วัน (waiting period : ระยะเวลาที่บริษัทจะไม่จ่ายชดเชยหากเกิดความเสียหายนับจาก วันขอเอาประกันภัย)				
๖. ระยะเวลา ขายกรมธรรม์	- ภาคอื่น ๑ ก.ค. - ๓๑ ส.ค. ๒๕๕๔ - ภาคใต้ ๑ ก.ค. - ๓๑ ส.ค. ๒๕๕๔	- ภาคอื่น ๒๗ ก.ค. - ๒๖ ต.ค. ๒๕๕๕ - ภาคใต้ ๒๗ ส.ค. - ๒๖ พ.ย. ๒๕๕๕	๙ ก.ย. - ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๖	๒๔ มิ.ย. - ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๗	หลังจากที่คณะรัฐมนตรีมี มติอนุมัติ และสิ้นสุดการ ขายกรมธรรม์ ภายใน ๓๐ วัน หลังจาก เดือนที่มีปริมาณพื้นที่ เพาะปลูกสูงสุดผ่านไป คือ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม - ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ สำหรับ ทุกภาค ยกเว้นภาคใต้ และตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ สำหรับ ภาคใต้

รายการ	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	ปี ๒๕๕๖	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘
๗. เงื่อนไข	ข้อประกันในพื้นที่ทุกแปลงในแต่ละอำเภอ	เลือกซื้อเฉพาะแปลงที่ขอเอาประกัน			
๘. พื้นที่เอาประกันภัย	๑,๐๕๙,๑๓๑.๐๐ ไร่	๘๗๒,๔๔๐.๕๐ ไร่	๑๒๐ ไร่	๘๓๑,๗๓๕.๐๐ ไร่	๑,๕๑๒,๑๑๙.๕๐ ไร่

จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค หรือการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวนาปี

๑. จุดแข็ง (Strength)

- ๑) เป็นโครงการที่ทุกรัฐบาลให้ความสำคัญ จึงเกิดความต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ
- ๒) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เป็นหน่วยงานกลางในการบริหาร ทำให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวกและรวดเร็ว
- ๓) การให้ความคุ้มครองที่ครอบคลุมภัยธรรมชาติที่ครบถ้วนตามที่เกษตรกรต้องการ
- ๔) เป็นเครื่องมือบริหารความเสี่ยงชนิดเดียวที่เกษตรกรสามารถนำมาใช้เพื่อบริหารความเสี่ยงด้านภัยธรรมชาติ
- ๕) เกษตรกรรับภาระในการจ่ายค่าเบี้ยประกันภัยในระดับต่ำ

๒. จุดอ่อน (Weakness)

- ๑) การบูรณาการข้อมูล และระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการประกันภัยยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
- ๒) พื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ ยังน้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่เพาะปลูกข้าวทั่วประเทศ
- ๓) อัตราค่าเบี้ยประกันภัยสูงในขณะที่ยังคงเงินคุ้มครองยังต่ำ
- ๔) เกณฑ์การจ่ายค่าสินไหมทดแทนยังคงอาศัยการประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมพื้นที่ประสบภัยทุกพื้นที่ทำให้เกษตรกรในบางพื้นที่มีปัญหาในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนและทำให้เกษตรกรบางส่วนไม่เข้าร่วมโครงการฯ ในปีการผลิตถัดไป
- ๕) การทำงานประสานกันระหว่างหน่วยงานไม่มากเท่าที่ควร
- ๖) ระบบการประเมินการจ่ายสินไหมทดแทนที่ล่าช้า
- ๗) ความสามารถในการรับความเสี่ยงไว้เองของบริษัทประกันภัยในประเทศอยู่ในระดับต่ำ จึงต้องพึ่งพาผู้รับประกันภัยต่อต่างชาติ
- ๘) เกษตรกรกลับมาซื้อซ้ำในโครงการปีถัดไปน้อย ทั้งนี้ เกษตรกรที่ซื้อกรมธรรม์ประกันภัยในปีการผลิต ๒๕๕๔ ๒๕๕๕ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ มีอยู่เพียง ๑,๑๐๔ ราย หรือคิดเป็นพื้นที่เอาประกันภัย ๑๙,๔๗๙ ไร่

๓. โอกาส (Opportunities)

- ๑) เกษตรกรเพาะปลูกข้าวเป็นอาชีพหลัก และมีพฤติกรรมการเพาะปลูกต่อเนื่องทุกปีการผลิต ทำให้มีพื้นที่เพาะปลูกข้าวจำนวนมาก
- ๒) การขับเคลื่อนประเทศโดยภาคเกษตรกรรมได้รับความใส่ใจมากขึ้น
- ๓) การสร้างความยั่งยืนทางการคลัง เนื่องจากรัฐทำหน้าที่สำคัญในการอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัยให้แก่เกษตรกรผู้เอาประกันภัย ทำให้รัฐสามารถประหยัดงบประมาณ ในกรณีที่รัฐต้องทำหน้าที่เป็นผู้

จ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยา เมื่อเกิดความเสียหายจากภัยธรรมชาติ เนื่องจากความเสี่ยงของภัยธรรมชาติถูกโอนไปยังผู้รับประกันภัย

๔) ปัจจุบันมีความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติมากขึ้น ส่งผลให้เกษตรกรหันมาให้ความสนใจในระบบประกันภัย

๕) การสนับสนุนจากองค์กรระหว่างประเทศและการให้ความสนใจจากผู้รับประกันภัยต่างประเทศ ซึ่งส่งผลให้ระบบประกันภัยการเกษตรสามารถนำเทคโนโลยีใหม่มาปรับใช้ในประเทศไทย

๔. ข้อจำกัด (Threats)

๑) แนวโน้มการเกิดภัยที่เพิ่มมากขึ้นและทวีความรุนแรงขึ้น

๒) ความเข้าใจของเกษตรกรในการเอาประกันภัยมีค่อนข้างจำกัด

๓) รัฐบาลยังคงมีการจ่ายเงินเยียวยาแก่เกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติในอัตราไร่ละ ๑,๑๑๓ บาท เกษตรกรจึงยังคงไม่ให้ความสำคัญกับโครงการฯ มากเท่าที่ควร

๔) เกิดปัญหาการเลือกที่ขัดประโยชน์ (Adverse Selection) โดยมีแต่พื้นที่ความเสี่ยงสูงเลือกทำประกัน

๕) การดำเนินงานแบบปีต่อปีของนโยบายภาครัฐ ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของโครงการฯ โดยต้องมาพิจารณารูปแบบการรับประกันภัยทุกปี ซึ่งทำให้ยากต่อการประชาสัมพันธ์

๖) นโยบายบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ยังไม่สามารถดำเนินการให้มีความครอบคลุมวัตถุประสงค์ ทำให้มีการเพาะปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่ควรปลูก

๗) หากเกิดความเสียหายในวงกว้าง เกษตรกรอาจรวมตัวกันเพื่อขอให้รัฐบาลช่วยเหลือเยียวยาเพิ่มเติม

๘) การพัฒนาเครื่องมือในการประเมินความเสียหายจากภัยธรรมชาติต้องอาศัยเวลาในการศึกษา

๙) ไม่มีกฎหมายเฉพาะสำหรับการประกันภัยการเกษตร

๒. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันภัย

เพื่อให้การปฏิบัติการประกันภัยการเกษตรเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม มีความต่อเนื่องและยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) จึงจัดทำโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันภัย (Training for the trainers)

๑. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑.๑ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านประกันภัยให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่จะไปเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ต่อให้เกษตรกร (Training for the trainers)

๑.๒ เพื่อผลักดันให้การประกันภัยการเกษตร เข้าไปเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารความเสี่ยงภัยธรรมชาติที่อาจจะเกิดขึ้นของเกษตรกร

๑.๓ เพื่อรณรงค์ และส่งเสริมให้การประกันภัยการเกษตร เช่น การประกันภัยข้าว ฯลฯ เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

๑.๔ เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการประกันภัยข้าวที่ผ่านมาของรัฐบาล ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืนในการปฏิบัติการประกันภัยการเกษตรเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนการปฏิบัติการประกันภัยการเกษตร

๒. วิธีดำเนินการและขอบเขตเนื้อหา

วิธีการดำเนินการ : การจัดอบรมบรรยายความรู้ด้านการประกันภัยให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่จะไปถ่ายทอดความรู้ต่อให้เกษตรกร (Training for the trainers) และการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ขอบเขตเนื้อหา : ประกอบด้วยเนื้อหาการอบรม ได้แก่

- หลักการประกันภัย
- เหตุผลและความจำเป็นของการทำประกันภัย
- เงื่อนไขความคุ้มครองตามกรมธรรม์ประกันภัยข้าวนาปี
- หลักการพิจารณาการประกาศเป็นเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน
- อื่น ๆ (ถ้ามี)

สื่อการอบรม : จัดทำคู่มือด้านการประกันภัยสำหรับการเป็นวิทยากร ตามโครงการประกันภัยการเกษตร (ประกันภัยข้าวนาปี) ในรูปแบบเอกสารและแผ่น CD โดยมีหัวข้อขอบเขตเนื้อหาเป็น power point พร้อมรายละเอียดของแต่ละหัวข้อ รวมทั้งบันทึก VDO คำบรรยายของวิทยากร และสามารถสืบค้นหรือเรียนรู้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ www.oic.or.th สื่อสังคมออนไลน์ และ facebook fanpage

การจัดกิจกรรมนิทรรศการประกอบการอบรม โดยหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ธ.ก.ส. สำนักงาน คปภ. สมาคมประกันวินาศภัยไทย เป็นต้น

๓. กลุ่มเป้าหมาย

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเป็นวิทยากรในการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้สู่เกษตรกร กลุ่มเป้าหมายจึงเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรโดยตรง ได้แก่

- ๑) กรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ เกษตรจังหวัด เกษตรอำเภอ
- ๒) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้แก่ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด
- ๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้แก่ ท้องถิ่นจังหวัด อบจ. อบต.
- ๔) กรมการพัฒนาชุมชน ได้แก่ พัฒนาการจังหวัด พัฒนาการอำเภอ
- ๕) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้แก่ ผู้จัดการสาขา ธ.ก.ส.
- ๖) สำนักงาน คปภ. ได้แก่ ผอ.คปภ.ภาค/จังหวัด

๔. วิทยากร : จากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน คปภ. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมส่งเสริมการเกษตร ธ.ก.ส. และสมาคมประกันวินาศภัยไทย

๕. งบประมาณดำเนินการ

งบประมาณของสำนักงาน คปภ. และสมาคมประกันวินาศภัยไทย

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑ วันต่อครั้ง

๗. สถานที่ดำเนินการ (จังหวัดนำร่อง)

จำนวน ๘ ครั้ง ได้แก่ ๑.จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒.สุพรรณบุรี ๓.นครราชสีมา ๔.อุดรธานี ๕.อุบลราชธานี ๖.พิษณุโลก ๗.เชียงราย และ ๘.นครศรีธรรมราช

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงาน คปภ. ประกอบด้วยสายงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สายส่งเสริม สายกำกับ
ผลิตภัณฑ์ประกันภัย และสายประกันภัยภูมิภาค

๙. ผลลัพธ์ของโครงการ

๑. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
เกี่ยวกับการประกันภัย โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับหลักการประกันภัย ก่อนเข้าสู่ความรู้ในโครงการ
ประกันภัยแต่ละเรื่อง เพื่อที่จะไปเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ต่อให้เกษตรกร (Training for the trainers) ได้
เป็นอย่างดี

๒. การประกันภัยการเกษตรสามารถเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารความเสี่ยง
ภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้นให้กับเกษตรกร

๓. เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรเพื่อให้บรรลุผล
สำเร็จตามแผนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร

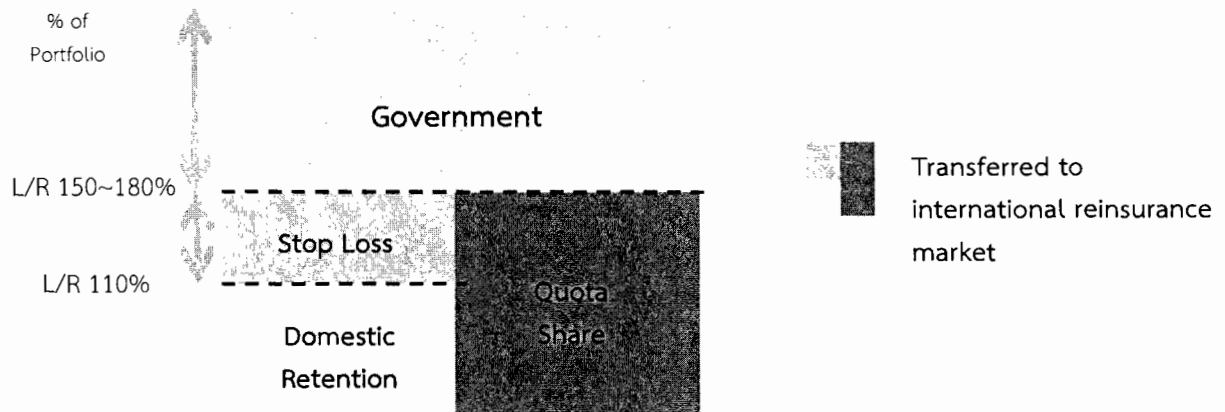
๓. การประกันภัยการเกษตรในรูปแบบอื่น ๆ และกรณีศึกษาของต่างประเทศ

๓.๑ แนวทางการประกันภัยต่อโดยรัฐ (Government Reinsurance)

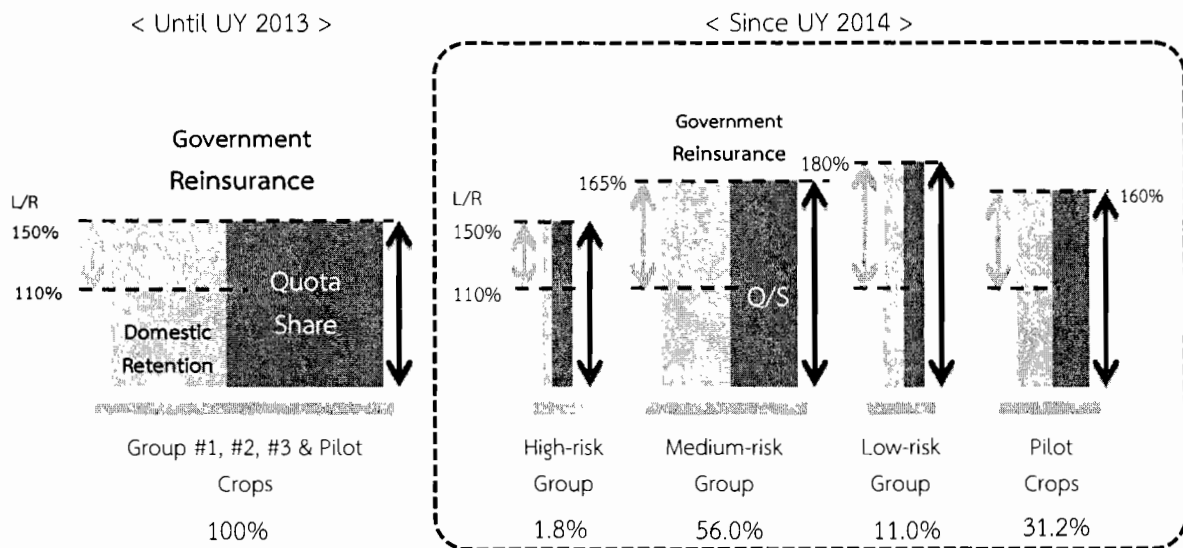
นอกจากการแก้ไขปัญหาคารขายพื้นที่เข้าร่วมรับประกันภัยให้มากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ในระยะ
ปานกลาง ภาครัฐอาจพิจารณาแนวทางให้มีกลไกการประกันภัยต่อโดยรัฐ เพื่อให้ระบบประกันภัยการเกษตร
มีความยั่งยืน โดยรัฐเข้ามามีบทบาทในการประกันภัยต่อแหล่งสุดท้าย (Reinsurer of Last Resort) เพื่อ
ดูแลเฉพาะความเสี่ยงระดับสูงสุดที่เป็นองค์ประกอบหนึ่งในอัตราเบี้ยประกันภัย (Catastrophe Load)

การเข้ามามีบทบาทเป็นผู้รับประกันภัยต่อโดยรัฐนั้น มีการดำเนินการในหลายประเทศ
เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา สเปน เม็กซิโก จีน อินเดีย และเกาหลี ในที่นี้จะยกตัวอย่างกลไกการ
ประกันภัยต่อของรัฐในประเทศเกาหลี ซึ่งมีกฎหมายรองรับโดยเฉพาะ คือ Agricultural and Fishery
Disaster Insurance Act ๒๐๑๑ และมีการกำหนดอัตราความเสียหาย (Loss Ratio) ที่จะเข้าสู่การ
ประกันภัยต่อโดยรัฐอย่างชัดเจน สำหรับพืชแต่ละประเภท โดยอัตราความเสียหายกำหนดไว้ที่ร้อยละ
๑๕๐ ถึงร้อยละ ๑๘๐ ขึ้นกับกลุ่มความเสี่ยงของการเกษตร (ตามรูปที่ ๑) และรัฐกำหนดอัตราเบี้ย
ประกันภัยต่อที่ร้อยละ ๖.๒๕ โดยเฉลี่ย

รูปที่ ๑: กลไกการประกันภัยต่อของรัฐ ในประเทศเกาหลี



รูปที่ ๒: อัตราความเสียหาย (Loss Ratio) ที่รัฐกำหนดระดับการประกันภัยต่อ ตามกลุ่มความเสี่ยงของพืช ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มความเสี่ยงสูง กลาง ต่ำ และนำร่อง



หมายเหตุ:

- ๑) High Risk Group : Astringent Persimmon, Sweet Potato Soybean (๓ Crops)
- ๒) Medium Risk Group: Apple, Pear, Sweet Persimmon, Autumn Potato, Onion (๑๒ Crops)
- ๓) Low Risk Group: Tangerine, Chestnut, Spring Potato, ๘ Greenhouse crops, Greenhouse
- ๔) Pilot Crops: Pear (MPCI), Sweet Persimmon (MPCI), Apple (MPCI), Peach, Grape, Rice (๑๕ Crops)

๓.๒ กรณีศึกษาการบูรณาการการจัดการความเสี่ยงของเกษตรกร ตลาดประกันภัยและภาครัฐอย่างมีระบบ (Public Private Partnership) ในระบบประกัน index based livestock insurance ของประเทศมองโกเลีย

ในปี ค.ศ. ๒๐๐๕ รัฐบาลมองโกเลียได้รับความช่วยเหลือจากธนาคารโลก (World Bank) ในการจัด ทำระบบประกันภัยปศุสัตว์ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ทั่วประเทศ ซึ่งมีร้อยละ ๓๐ ของประชากรทั่วประเทศและทำรายได้มากถึงร้อยละ ๘๐ จากรายได้ทางการเกษตรทั้งหมดของประเทศ ระบบประกันภัยนี้ใช้ดัชนีมาช่วยในการประเมินความเสียหาย โดยใช้อัตราการตายของสัตว์แต่ละประเภทในระดับตำบล ที่ประเมินอย่างเป็นระบบโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ และเกษตรกรซื้อประกันจากบริษัทประกัน ซึ่งจะจ่ายค่าชดเชยความเสียหายเมื่ออัตราการตายของสัตว์ในตำบลที่เกษตรกรทำประกันไว้มากกว่าร้อยละ ๖ และค่าชดเชยจะเพิ่มขึ้นตามอัตราการตายของสัตว์ที่ประเมินได้

เกษตรกรสามารถซื้อประกันนี้ที่ถือได้ว่ามีความคุ้มครองสูง (จ่ายค่าชดเชยเมื่ออัตราการตายของสัตว์ที่วัดได้มากกว่าร้อยละ ๖ ขึ้นไป) ในราคาที่ไม่สูงมากนัก เพราะมีการบูรณาการในการจัดการความเสี่ยงของระบบประกันภัย โดยบริษัทประกันภัยเกือบทุกบริษัทในประเทศ ได้ร่วมกันจัดตั้ง National Insurance Pool เพื่อเพิ่ม ชีตความสามารถและประสิทธิภาพในการรับประกันความเสียหาย เมื่ออัตราการตายของสัตว์ที่ประเมินได้อยู่ระหว่างร้อยละ ๖ ถึง ๓๐ และรัฐบาลจะทำหน้าที่เป็นผู้รับประกันภัยต่อ (Reinsurer) และรับความเสี่ยงต่อจากบริษัทประกันในการชดเชยความเสียหายให้เกษตรกรผู้ประกันตน เมื่ออัตราการตายของสัตว์มากกว่าร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป ทั้งนี้ เกษตรกรจะสามารถเข้าถึงความช่วยเหลือจากภาครัฐได้ก็ต่อเมื่อได้ซื้อประกันภัยในตลาดแล้วเท่านั้น

ระบบประกันภัยนี้เริ่มขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๕ และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการมากขึ้นทุกปี เนื่องจากได้ความคุ้มครองที่สูงภายใต้เบี้ยประกันที่ไม่สูงนัก และใช้ความช่วยเหลือของภาครัฐมาเพิ่มแรงจูงใจในการประกันตน

**ตัวอย่าง ความร่วมมือของภาครัฐและเอกชนผู้รับประกันภัยในการขับเคลื่อนกลไกการประกันภัย
การเกษตร**

ประเทศ	ปีเริ่ม ดำเนินการ (ค.ศ.)	รูปแบบการสนับสนุนกลไกการประกันภัยจากรัฐ				
		รัฐร่วมเป็นผู้รับประกันภัยกับ	การอุดหนุนค่าเบี้ย ประกันภัย	การสนับสนุนค่า บริหารจัดการ	การสนับสนุน การวิจัยและพัฒนา	การรับประกันภัยต่อ โดยรัฐ
ประเทศพัฒนาแล้ว						
สหรัฐอเมริกา	ทศวรรษที่ 1930	ไม่มี	มี	มี	มี	มี
แคนาดา	ทศวรรษที่ 1970	ไม่มี	มี	มี	มี	มี
สเปน	1980	มี	มี	ไม่มี	ไม่มี	มี
โปรตุเกส	1979	ไม่มี	มี	ไม่มี	ไม่มี	มี
อิตาลี	ทศวรรษที่ 1970	ไม่มี	มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ฝรั่งเศส	2005	ไม่มี	มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ประเทศกำลังพัฒนา						
อินเดีย	1955	ไม่มี	มี	มี	ไม่มี	มี
ฟิลิปปินส์	1980	ไม่มี	มี	มี	ไม่มี	ไม่มี
จีน	ทศวรรษที่ 1990	มี	มี	มี	ไม่มี	มี
บราซิล	ทศวรรษที่ 1990	ไม่มี	มี	มี	ไม่มี	มี
เม็กซิโก	1990	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	มี
ชิลี	2000	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
โคลัมเบีย	2000	ไม่มี	มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
เกาหลีใต้	2001	มี	มี	มี	ไม่มี	มี
ตุรกี	2005	มี	มี	ไม่มี	ไม่มี	มี

ที่มา การศึกษาของธนาคารโลก (Government Support to Agricultural Insurance: Challenges and Options for Developing Countries, ๒๐๑๐)

บทเรียนที่ได้จากกรณีศึกษาที่สามารถนำมาใช้กับประเทศไทยได้

๑. รัฐบาลมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาระบบตลาดประกันภัยการเกษตร โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนาที่ข้อมูลความเสี่ยงของเกษตรกรอาจไม่ดีเท่าที่ควร จึงทำให้เบี้ยประกันอยู่ในระดับสูง และเป็นสัดส่วนแปรผันกับภัยที่เกิดความเสียหายร้ายแรง (catastrophic load) ซึ่ง Catastrophic Load เป็นส่วนประกอบหลักในเบี้ยประกัน

๒. ดังนั้น บทบาทที่เหมาะสมของภาครัฐใน Public Private Partnership ของระบบประกันภัยการเกษตร คือ

๒.๑ รัฐควรทำหน้าที่เป็นผู้รับประกันภัยต่อ (Reinsurer) เมื่อเกิดภัยพิบัติร้ายแรง ซึ่งจะสามารถช่วยลดอัตราเบี้ยประกันให้ถูกลงได้ ทำให้เบี้ยประกันถูกลงและเกษตรกรสามารถเข้าถึงการประกันภัยได้มากขึ้น

๒.๒ ความช่วยเหลือของรัฐควรออกแบบให้ส่งเสริมแรงจูงใจในการประกันตนมากขึ้น ดังเช่นกรณีดังกล่าว

๒.๓ รัฐควรมีบทบาทหลักในการลงทุนในการเก็บข้อมูลความเสียหายที่มีคุณภาพ จะเป็นการช่วยให้ เกิดการพัฒนาระบบประกันภัยการเกษตรที่ยั่งยืนได้ในอนาคต ยกตัวอย่างในกรณีประเทศ

มองโกเลีย ซึ่งรัฐบาลสนับสนุนให้มีการบูรณาการการประเมินความเสียหายอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ในปีแรก ๆ ของโครงการซึ่งจะเป็นประโยชน์ขึ้นเรื่อย ๆ ต่อการคิดเบี่ยประกันเมื่อเวลาผ่านไปได้ระยะหนึ่ง

๒.๔ ในระยะยาว ควรมีการออกกฎหมายการประกันภัยการเกษตร โดยระบุว่า กฎหมายควรมีหลักการอะไรบ้าง อาทิ การศึกษากฎหมายการประกันภัยพิบัติสำหรับการเกษตรและประมงของประเทศเกาหลี โดยมีรายละเอียดครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ เช่น ขอบเขตกฎหมาย การตั้งคณะกรรมการดูแลนโยบายครบวงจร ประเภทของภัยพิบัติ สิ่งที่เขาประกันภัย ขอบเขตความคุ้มครอง บุคคลที่จะมาทำประกันภัย บริษัทรับประกันภัย การจัดทำอัตราเบี่ยประกันภัย การประเมินความเสียหาย ผู้ประเมินผู้สำรวจภัย การรับรองและการตรวจสอบความเสียหาย การคุ้มครองสิทธิประโยชน์ การยกเลิก ผู้รับประโยชน์ กรณีมีปัญหา การระงับข้อพิพาท การทำประกันภัยต่อ การตั้งสำรอง การตั้งกองทุน แหล่งที่มาของกองทุน การใช้กองทุน และการบริหารจัดการกองทุน ผู้จัดทำบัญชีกองทุน การรวบรวมและการจัดการข้อมูลสถิติ การจัดทำโครงการนำร่อง การอำนวยความสะดวกในการจัดซื้อประกันภัย การรายงาน การรับฟังความคิดเห็น การกำหนดบทลงโทษ และการบริหารจัดการค่าปรับ เป็นต้น

เชิญคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเข้าประจำที่ค่ะ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : วันนี้ท่านสตีล ลิมพงค์พันธุ์ ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ตัดภารกิจไม่สามารถเข้ามาชี้แจงได้ทันค่ะ จึงได้มอบหมายให้ท่านสมชัย ฤชุพันธุ์ โฆษกกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ กรรมการกฤษฎีกา อดีตสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ อดีตอธิบดีกรมสรรพสามิต ชี้แจงแทนนะคะ

ด้วยประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้รองประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเงิน การคลัง เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประธานสภาได้พิจารณาแล้วอนุญาตตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕๘ จำนวน ๒ ท่านนะคะ คือท่านธวัชชัย ยงกิตติกุล และท่านพจน์ ธีรนารีนะคะ

(นายธวัชชัย ยงกิตติกุล และนางสาวพจน์ ธีรนารีนะ รองประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเงินการคลัง เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอเรียนเชิญท่านสมชัย ฤชุพันธุ์ ชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมค่ะ

นายสมชัย ฤชุพันธุ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กราบเรียนท่านสมาชิกทุกท่านครับ การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรที่นำเสนอวันนี้ ความจริงแล้วเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูประบบการเงินการคลังเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งในเรื่องนี้เรามีเรื่องทั้งหมด มีมาตรการทั้งหมดอยู่ ๕ เรื่องด้วยกันนะครับ เรื่องแรก คือเรื่องการปฏิรูประบบเกษตรพันธสัญญาให้เป็นธรรม เรื่องที่ ๒ คือเรื่องการจัดสถาบันการเงินชุมชน เรื่องที่ ๓ คือเรื่องการจัดธนาคารที่ดินนะครับ ส่วนเรื่องที่ ๔ คือเรื่องการปฏิรูประบบการประกันภัยการเกษตร แล้วก็เรื่องที่ ๕ ก็คือเรื่องสหกรณ์ออมทรัพย์นะครับ

สำหรับเรื่องแรก เรื่องการปฏิรูปเกษตรพันธสัญญานั้น ได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาและเห็นชอบแล้ว ขณะนี้เรื่องอยู่ในคณะกรรมการกฤษฎีกานะครับ

เรื่องที่ ๒ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติได้เห็นชอบไปแล้ว แล้วก็ได้เสนอต่อคณะรัฐบาลไปแล้วนะครับ

เรื่องที่ ๓ ก็เช่นเดียวกันครับ คือเรื่องการปฏิรูปธนาคารที่ดิน เรื่องการจัดตั้งธนาคารที่ดิน ที่สภาแห่งนี้ได้เห็นชอบไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน แล้วก็เรื่องอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐบาลนะครับ

เรื่องที่ ๔ คือเรื่องที่เสนอวันนี้ คือเรื่องการประกันภัยการเกษตร

เรื่องที่ ๕ นั้นยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะอนุกรรมการชุดผม คือชุดการปฏิรูปด้านการเงินการคลังนะครับ

สำหรับเรื่องนี้ วันนี้ที่เสนอเป็นเรื่องที่เกิดจากความเป็นจริงที่ว่าภาคเกษตรนี้เป็นภาคที่มีความเสี่ยงสูง เป็นภาคเศรษฐกิจที่มีความเสี่ยงสูงมาก นอกจากจะต้องเผชิญกับความเสี่ยงของการเคลื่อนไหวของราคา ซึ่งส่วนมากก็เป็นราคาโลก ซึ่งผันผวนอยู่ตลอดเวลา แล้วก็ยังจะต้องเผชิญกับความเสี่ยงของภัยธรรมชาติ ทั้งน้ำท่วม ทั้งฝนแล้ง ทั้งแมลงศัตรูพืชต่าง ๆ นะครับ เพราะฉะนั้นโดยปกติภาคเกษตรก็ได้รับการอุดหนุนจากรัฐบาลในประเทศต่าง ๆ หรือไม่ถ้าเป็นระบบที่ทันสมัยมากขึ้น แล้วก็เปิดตลาดมากขึ้น ก็ใช้ระบบการประกันภัยนะครับ เพราะฉะนั้นการประกันภัยพืชผล การประกันภัยภาคเกษตรจึงเป็นระบบการเงินที่มีความสำคัญมากต่อการประกอบการทางภาคเกษตร ถ้าเพื่อไม่มีระบบประกันภัยที่มีประสิทธิภาพ แล้วที่เป็นที่พึงได้ ภาคเกษตรก็จะต้องทุกข์ยากแล้วก็ยากจนเหมือนอย่างที่เรา กำลังเผชิญปัญหาอยู่ในขณะนี้ครับ ความจริงประเทศไทยได้พยายามที่จะพัฒนาการประกันภัยภาคเกษตรมานานแล้วในหลายรัฐบาล แต่ต้องยอมรับว่าความพยายามเหล่านั้นไม่ประสบความสำเร็จนะครับ ไม่ใช่เพราะรัฐบาลไม่ตั้งใจหรือไม่ดี แต่ว่าเป็นเพราะว่าการพัฒนาเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีความยากลำบากอยู่ มันต้องอาศัยระดับขั้นแห่งพัฒนาการทางเศรษฐกิจที่เข้าไปรองรับด้วยนะครับ -----

เหตุที่ยังไม่สำเร็จนี้ก็วิเคราะห์กันได้หลายอย่างนะครับ แต่ผมว่าด้านหลักเป็นเพราะว่าสังคมไทยโดยรวม ยังไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันภัยภาคเกษตร และยังไม่ได้ทุ่มเทดำเนินการอย่างจริงจังแบบมีคอมมิตเมนต์ (Commitment) ที่จะให้มันสำเร็จ ฉะนั้นภาวการณ์ปัจจุบันของภาคเกษตรนี้ ในเรื่องระบบการประกันภัยนี้ ก็อยู่ในภาวะที่เบื้องต้นที่ยังด้อยพัฒนาอยู่มาก ถ้าดูกันวิเคราะห์จริง ๆ แล้วก็ต้องยอมรับว่าผู้รับประกันภัยทางเกษตรนี้ ไม่สามารถดำเนินธุรกิจตามปกติอย่างต่อเนื่องได้ เพราะว่าไม่มีปริมาณธุรกิจมากพอ แล้วสิ่งที่เรียกว่าลอว์ ออฟ ลาร์จ นัมเบอร์ (Law of Large Number) คือกฎว่าด้วยจำนวนมาก นี่คือหลักสำคัญของการประกันภัย การประกันภัยคือการกระจายความเสี่ยง มันต้องมีตัวแปร มีองค์ประกอบ มีสมาชิก มีผู้เอาประกันจำนวนมาก แล้วก็ตลอดเวลาเขาจึงสามารถกระจายความเสี่ยงจากผู้ที่ประสบภัยไปสู่ผู้ที่ไม่ประสบภัย แล้วก็จากเวลาที่มีภัยไปสู่เวลาที่ไม่มีความเสี่ยง โดยหลักแล้วก็คือเขากระจายความเสี่ยงข้ามเวลากับกระจายความเสี่ยงระหว่างสมาชิกต่าง ๆ ซึ่งประสบภัยไม่พร้อมกัน เราจะต้องมีสมาชิกจำนวนมาก มีผู้เอาประกันจำนวนมาก แล้วตัวนี้ไม่เกิดในประเทศไทย เหตุที่ไม่เกิดเพราะว่าเรายังไม่เข้าใจในเรื่องนี้ แล้วก็เกิดภาวการณ์ที่ว่าชานาชาวไร่ ที่เห็นว่าจะมีภัยมา มีความเสี่ยงที่จะเกิดน้ำท่วมหรือเกิดฝนแล้งเขาก็ไปประกัน ปีไหนไม่มีเขาก็ไม่ประกัน คนที่คิดว่ามีก็ไปประกัน คนที่คิดว่าตัวเองปลอดภัยไม่มีภัยก็จะไม่ประกัน ก็เลยทำให้จำนวนผู้เอาประกันมีจำนวนน้อย หลักการกระจายความเสี่ยงข้ามเวลา และข้ามคน และข้ามระหว่างสมาชิกด้วยกันจึงไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ดังนั้นจึงเปรียบเทียบกับความพยายามของเราเมื่อก่อนนี้ที่ให้การชดเชยย่นต์มีการประกัน จะเห็นว่าทำอยู่นานแล้วไม่สำเร็จ แต่หลัง ๆ มาใช้ระบบการบังคับให้ทุกคนต้องมีประกันที่เรียกว่า พ.ร.บ. ประกัน พ.ร.บ. นะครับ ก็จะเห็นว่าสมาชิกมีคนที่ชดเชยที่ประกันกันเยอะแยะ จำนวนมากของผู้เอาประกันก็จะเกิดขึ้น ลอว์ ออฟ ลาร์จ นัมเบอร์ (Law of Large Number) ก็บังคับใช้ได้ ก็จะมีผล มันก็จะทำให้ระบบประกันภัยสามารถประกอบธุรกิจได้ตามปกตินะครับ เมื่อไม่มีระบบประกันภัย เกษตรกรผู้ที่เข้าไปรับ เข้าไปซื้อประกันภัยบ้าง บางรายก็ไม่สามารถพึ่งประกันภัยได้ เหตุเพราะภาคประกันภัยสำหรับกรณีที่มีผู้เอาประกันจำนวนน้อยก็จะแพงมาก แล้วความมั่นคงของบริษัทประกันภัยก็ไม่มี ความแน่ใจว่าจะได้รับเงินชดเชยก็ไม่สามารถเกิดความมั่นใจขึ้นได้ นอกจากนั้นแล้วธุรกิจประกันภัยในประเภทนี้ก็ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลาครับ

อีกประการหนึ่งที่เป็นปัญหาก็คือว่า ขณะนี้ระบบการประกันภัยของเรา เราอาศัยการประกาศเขตภัยพิบัติของผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อประเมินความเสียหาย การประเมินความเสียหายนี้อาศัยดุลยพินิจของคนที่เป็นทำเนียบ แม้จะมีความสุจริต มีความตั้งใจดีอย่างไรก็ตาม ความผิดพลาดและมีความไม่ทันเวลาได้มาก ก็เป็นปัญหาทำให้คนเกิดความรู้สึกว่าเขาไม่ภัย แต่ว่าไม่ได้รับการประกาศ หรือได้รับการประกาศล่าช้าก็เลยไม่ได้รับการชดเชยตามที่สมควร นอกจากนั้นระบบการประกันภัยของภาคเกษตรมันเป็นการประกันภัยเฉพาะ ซึ่งไม่เหมือนกับการประกันภัยอื่น มันจึงต้องการกฎ ระเบียบ ต้องการกติกา ต้องการกำกับดูแลที่เป็นเฉพาะเจาะจงของมัน เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องมีกฎหมายพิเศษเฉพาะของการประกันภัยภาคเกษตรนะครับ ขณะนี้เรายังไม่มีนะครับ

อีกประการหนึ่ง คือระบบการเก็บข้อมูลเพื่อทำฐานข้อมูลที่มีชีวิต เพื่อสนองต่อการตัดสินใจในการเอาประกัน หรือการรับประกันของบริษัทประกันภัยก็มีไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นเกษตรกรก็เลยต้องหวังพึ่งการเยียวยาการชดเชยจากรัฐบาลเป็นหลัก ไม่มีโอกาสที่จะมีตัวเลือก มีทางเลือกในการที่จะถ่ายโอนความเสี่ยงหรือถ่ายโอนภัยพิบัติไปสู่ระบบการประกันภัยได้ ก็เลยจำเป็นต้องพึ่งรัฐบาล แล้วก็การที่รัฐบาลจะเป็นที่พึ่งในเรื่องนี้ตลอดไป และจำนวนอย่างเพียงพอ ก็จะเป็นภาระของงบประมาณอย่างมาก แล้วก็ทำให้ไม่สามารถที่จะจ่ายชดเชยได้เท่ากับจำนวนที่ชาวนาชาวไร่ได้ประสบภัยพิบัติเนะครับ ในการที่ขาดความสามารถที่จะไปพึ่งพาระบบประกันภัยได้ก็ทำให้เกษตรกรไม่มีทางเลือกในการที่จะถ่ายโอนความเสี่ยง แล้วก็ต้องรับภาระความเสี่ยงไว้อย่างเต็มที่ หรือว่าหวังพึ่งเงินชดเชยเยียวยาจากรัฐบาล ทำให้ผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรนั้นต้องทุกข์ยาก เวลามีภัยพิบัติมาก็ต้องไปกู้หนี้ยืมสินมาประทังชีวิตและกลายเป็นคนยากจนของสังคม ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคมที่รุนแรงมากขึ้นทุกวันนี้เนะครับ เพราะฉะนั้นเราจะมาพิจารณาว่าถ้าเราจะปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำก็ต้องกล้าที่จะเอาเรื่องนี้ขึ้นมาคิด ขึ้นมาทำ ขึ้นมาแก้ จึงเห็นว่าสมควรที่จะต้องมาพิจารณาอย่างจริงจัง เรื่องการพัฒนาระบบประกันภัยภาคเกษตรให้เป็นจริงเป็นจังขึ้น โดยรัฐบาลต้องกล้าตัดสินใจและกล้าลงทุนเนะครับ เพราะฉะนั้นเนื้อหาสาระสำคัญของการปฏิรูปนี้ก็จะมีความหลายข้อเนะครับ

ข้อแรกคือว่าต้องเปลี่ยนบทบาทของรัฐบาลจากการที่พยายามมุ่งเน้นการชดเชยเยียวยาซึ่งเป็นการแก้ปัญหาระยะสั้น มาเป็นการมุ่งสร้างระบบประกันภัยการเกษตรอย่างยั่งยืนแข็ง อย่างเป็นระบบ และอย่างมีความตั้งใจมั่นที่จะทำให้เกิดความสำเร็จขึ้น คือรัฐบาลต้องมีคอมมิตเมนต์ (Commitment) ในเรื่องนี้และดำเนินการอย่างจริงจังเนะครับ

ข้อที่ ๒ ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากซึ่งใช้ไปเพื่อการชดเชยเยียวยา มาเปลี่ยนเป็นงบประมาณที่ใช้เพื่อการอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัย เพื่อให้ชาวนาชาวไร่ซึ่งเอาประกันภัย เขาจะจ่ายค่าเบี้ยประกันน้อยลง และเพื่อเขาจะได้รู้สึกว่าจะได้ประโยชน์มากขึ้น เพื่อเป็นการจูงใจให้มีการประกันภัยเนะครับ และเพื่อให้บริษัทประกันภัยมีลูกค้ามากพอ แล้วก็สามารถประกอบธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีกำไรที่เหมาะสม ไม่ค้ากำไรเกินควร แต่ว่าก็ให้บริการขั้นพื้นฐานว่าด้วยการประกันภัยกับเกษตรกรได้เนะครับ นอกจากนั้นเราคิดว่าระบบธนาคารสามารถช่วยได้ ในภาคการประกันภัยอย่างอื่นเราก็เคยใช้ ผมเคยเป็นประธานธนาคารอาคารสงเคราะห์ ก็ได้ทราบว่าที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เวลาที่ผู้ซื้อบ้าน

จะไปกู้เงินเพื่อมาผ่อนบ้าน เขาก็ให้มีเงื่อนไขว่าต้องทำการประกันอัคคีภัยสำหรับบ้านที่เอามาเป็นหลักประกันนั้นนะครับ ในทำนองเดียวกันเราก็อาจจะกำหนดให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรซึ่งเป็นผู้ให้กู้หลักต่อภาคเกษตรกรกำหนดเป็นเงื่อนไขว่าเกษตรกรที่จะมากู้เงินเพื่อไปทำการเกษตรต้องทำประกันภัยการเกษตรเพื่อเป็นหลักประกันของการชำระคืนของเงินต้น ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงภัยนะครับ ระบบการประเมินความเสี่ยงซึ่งขณะนี้ใช้ระบบการประกาศเขตภัยพิบัติของท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนะครับ อันนี้ก็ควรจะเปลี่ยนเป็นระบบที่เป็นวิทยาศาสตร์มากขึ้น อาศัยดัชนีภูมิอากาศ เรียกว่าเวตเทอร์อินเดกซ์ (Weather Index) เพื่อจะเป็นตัวชี้วัด ถ้าเกิดภัยพิบัติขึ้นก็ให้ตามดัชนีนั้น ก็ให้การชดเชยเยียวยาได้โดยไม่ต้องรอการประกาศ นอกจากนั้น ก็ควรจะมีการกำกับดูแลให้ธุรกิจการประกันภัยมีการแข่งขันกันเพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาด แล้วก็ให้เกิดความเป็นธรรมขึ้นนะครับ นอกจากนั้นก็จะมีการสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาธุรกิจการประกันภัย ขณะเดียวกันผมคิดว่าภารกิจใหญ่อีกอันหนึ่งก็คือภารกิจทางการทำความเข้าใจเรื่องการประกันภัย เรื่องความสำคัญการประกันภัยต่อเกษตรกรและต่อสังคมโดยรวม เพราะคิดว่าขณะนี้ความตระหนักรู้ในเรื่องนี้ยังมีไม่เพียงพอ ถ้าหากว่าได้ปลูกทุกคนให้ตื่นขึ้นและเห็นถึงความสำคัญในเรื่องนี้และหันมาให้ความสนใจที่ได้ดำเนินการเรื่องนี้ก็จะทำให้ทำการปฏิรูปได้ มีรายละเอียดเรื่องแผน เรื่องรายละเอียดอื่น ๆ ซึ่งผมจะขออนุญาตท่านประธานว่าขอเชิญท่านดอกเตอร์ธวัชชัย ยงกิตติกุล เพราะท่านเป็นผู้ศึกษาหลักคนหนึ่งในเรื่องนี้ได้นำเสนอต่อไปครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านธวัชชัย ยงกิตติกุล ค่ะ

นายธวัชชัย ยงกิตติกุล (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภา กราบเรียนท่านสมาชิกสภาที่เคารพทุกท่านครับ กระผมขอเสนอรายงาน ผลการศึกษาเรื่องการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรดังต่อไปนี้ครับ

ในหัวข้อที่ ๑ คือเรื่องหลักการและเหตุผล เป็นที่ทราบกันดีนะครับว่า การเกษตรเป็นอาชีพที่มีความเสี่ยงสูงทั้งจากภัยธรรมชาติและจากราคาตกต่ำ เมื่อได้รับความเสียหายแต่ละครั้งเกษตรกรส่วนใหญ่ก็จะไม่สามารถรับภาระนั้นได้ทำให้เกิดเป็นหนี้ เป็นสิน และบางรายถึงขนาดสูญเสียที่ดินทำกินก็มี ประเทศส่วนใหญ่ในโลกนี้ก็มีนโยบาย ที่จะช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลจากภัยพิบัติ ความช่วยเหลือส่วนมากก็จะเป็นเรื่องของการจ่ายเงินช่วยเหลือโดยตรงโดยรัฐบาล แล้วบางทีก็มีการอุดหนุนเบี้ยประกันสำหรับ เกษตรกรด้วย ในปัจจุบันการอุดหนุนเบี้ยประกันเป็นมาตรการที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย ทุกประเทศ นอกจากนี้บางประเทศก็มีรัฐบาลเข้ามาทำหน้าที่เป็นผู้รับประกันภัยต่อด้วย ในกรณีที่บริษัทรับประกันเห็นว่ามีความเสี่ยงสูงไม่สามารถจะรับภาระได้ทั้งหมดก็จะส่งให้ รัฐบาลประกันต่อ น่าสังเกตว่าประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศแคนาดาซึ่งจัดเป็นประเทศ ที่มีภาคเกษตรที่เจริญมาก เจริญก้าวหน้ามากกว่าประเทศใด ๆ ในโลกนี้รัฐบาลก็ให้การ สนับสนุนการประกันภัยทุกรูปแบบ มาตรการสนับสนุนนอกจากจะมีการอุดหนุนค่าเบี้ย ประกันแล้ว โดยเฉพาะในกรณีสหรัฐอเมริการัฐบาลยังให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ บริหาร ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาอีกเป็นจำนวนมากด้วย ในประเทศไทยนั้น การสนับสนุนจากรัฐส่วนใหญ่เป็นการอุดหนุนหรือชดเชยความเสียหายจากภัยธรรมชาติ โดยตรง แต่ว่าการจ่ายชดเชยของรัฐก็เป็นจำนวนเพียงเล็กน้อยแต่ละรายที่ได้รับก็ไม่เพียงพอ นอกจากนั้นก็ไม่ครอบคลุมเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายอย่างถาวรหรือเท่าเทียมกัน การซื้อประกันจากบริษัทเอกชนเพิ่งจะมีขึ้นเมื่อไม่นานมานี้ แล้วก็ยังมีเกษตรกรเข้าร่วม ค่อนข้างน้อยทำให้ค่าเบี้ยประกันค่อนข้างสูง

ข้อที่ ๒ หลักเกณฑ์ในการจ่ายชดเชยในกรณีที่เกษตรกรได้รับความเสียหาย ในปัจจุบันก็ยังขาดความชัดเจน กล่าวคือรัฐก็ยังใช้ประกาศการให้ความช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ซึ่งเป็นประกาศที่มีได้มีเจตนาที่จะช่วยเกษตรกรโดยตรง แต่เป็นการช่วยผู้ที่ประสบภัยจากภัยพิบัติ เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์จึงไม่ค่อยสอดคล้องกับ

๑๓๒

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

สาริกา ๖๘/๒

ความเสียหายของเกษตรกรที่ได้รับ แล้วก็มักจะมีการร้องเรียนเสมอว่าไม่เป็นธรรม ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ก็ทำให้การประกันภัยไม่ได้รับความนิยมนเท่าที่ควร จึงต้องอาศัย การสนับสนุนจากรัฐเพื่อผลักดันให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของการประกันภัยพืชผล เพื่อจะเป็นมาตรการที่จะช่วยลดหรือบรรเทาความเสียหายของเกษตรกรที่มีประสิทธิภาพ มากกว่าในปัจจุบัน ประเด็นการปฏิรูปก็จะมีดังต่อไปนี้ครับ

ประการที่ ๑ ประเทศกำลังพัฒนาที่กิจการประกันภัยยังไม่มีความพร้อม รัฐบาลจำต้องมีบทบาทในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับ ความเสียหายจากภัยธรรมชาติ

- ๖๘/๑

ประการที่ ๒ แต่การช่วยเหลือของรัฐมีอุปสรรคหลายประการ กล่าวคือ ภัยพิบัติธรรมชาติไม่มีความแน่นอนทำให้รัฐบาลมีปัญหาในการจัดเตรียมงบประมาณ บางปีก็อาจจะเป็นจำนวนสูงมากทำให้การเตรียมงบประมาณเป็นไปด้วยความล่าช้า แล้วก็อาจจะไม่พอเพียง นอกจากนี้กลไกของรัฐก็ไม่มีความคล่องตัว กว่าเงินชดเชย จะไปถึงมือเกษตรกรก็ใช้เวลานานมาก

ประการสุดท้าย ก็คือการจ่ายเงินชดเชยก็ยังขาดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาไม่เท่าเทียมกัน

ข้อที่ ๓ แม้กิจการประกันภัยในปัจจุบันจะได้พัฒนาไปมากแล้ว แต่เกษตรกร ส่วนใหญ่ก็ยังไม่นิยมทำประกันเพราะขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเนื่องจากการที่เกษตรกรเข้าร่วมประกันตนเองน้อยจึงทำให้ค่าเบี้ยประกันแพง

ข้อที่ ๔ ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงจำเป็นต้องมีบทบาทในการผลักดันให้เกษตรกร ประกันตนเองมากขึ้นเพื่อลดภาระของรัฐและช่วยเหลือช่วยเสริมสร้างความมั่นคงให้ชีวิต เกษตรกร

ผลกระทบจากภัยธรรมชาติต่อเกษตรกรในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาเห็นได้ชัดเจน ระบุว่าเกษตรกรประสบภัยธรรมชาติอย่างต่อเนื่อง มีทั้งภัยจากน้ำท่วม ฝนทิ้งช่วง ภัยแล้ง วาตภัย และศัตรูพืช เป็นต้น ประเทศไทยมีเกษตรกรประมาณ ๑๗ ล้านคน คิดเป็นประมาณ ๒๖ เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งประเทศ ในจำนวนนี้เป็นชาวนาประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ คือประมาณ ๑๓ ล้านคนเศษ สัดส่วนของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติก็มีความผันแปรสูงในระหว่างปีต่าง ๆ นะครับ ในปีที่สัดส่วนต่ำที่สุดคือในปี ๒๕๕๒ ก็มีเกษตรกร ที่ได้รับผลกระทบประมาณ ๙ เปอร์เซ็นต์เศษ แต่ปีที่เกษตรกรได้รับผลกระทบสูงมาก เช่น ในปี ๒๕๔๗ นั้นมีเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายถึง ๓๕ เปอร์เซ็นต์ แต่โดยทั่วไปแล้ว สัดส่วนของเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายก็จะผันแปรอยู่ในช่วงประมาณ ๑๓ เปอร์เซ็นต์ ถึง ๒๓ เปอร์เซ็นต์ของเกษตรกรทั้งประเทศ

ในด้านพื้นที่ก็เช่นเดียวกันครับ เมื่อคิดเป็นสัดส่วนพื้นที่ที่ได้รับความเสียหาย ต่อพื้นที่ทั้งประเทศก็就会有ความผันแปรระหว่างร้อยละ ๒ ร้อยละ ๓ ของพื้นที่ทั้งหมด และในปี ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นปีที่เกิดภัยพิบัติอย่างรุนแรง สัดส่วนเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๗.๖ ของพื้นที่ เพาะปลูกทั้งประเทศ

ปัญหาตามมาคืองบประมาณของรัฐในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาจะชี้ให้เห็นสภาพปัญหาเช่นเดียวกัน ในปี ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นปีที่จำนวนเกษตรกรและพื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหายสูงสุดนั้น สูงสุดในรอบ ๑๐ ปีนะครับ รัฐบาลจ่ายเงินชดเชยเกษตรกรเป็นเงินสูงถึง ๓,๗๙๔ ล้านบาท แต่ในปี ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๕๔ ซึ่งจำนวนเกษตรกรและพื้นที่เพาะปลูกได้รับความเสียหายน้อยกว่าในปี ๒๕๔๗ รัฐบาลใช้งบประมาณในการชดเชยเกษตรกรเป็นจำนวนสูงกว่ามากมายและจัดว่าสูงสุดติดต่อกันทั้ง ๒ ปี คือในปี ๒๕๔๗ ใช้งบถึง ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็ในปีต่อมาอีก ๓๑,๒๐๐ กว่าล้านบาท ดังนั้นก็จะเห็นความไม่แน่นอนของจำนวนเงินชดเชยที่จะต้องจัดเตรียมทุกปี แต่โดยทั่วไปแล้วก็จะผันแปรอยู่ในช่วงประมาณ ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี แม้จำนวนเงินที่รัฐจ่ายชดเชยดังที่กล่าวนี้จะค่อนข้างสูงแต่ก็ยังต่ำกว่าต้นทุนการผลิตของเกษตรกร -----

และบ่อยครั้งที่มีการร้องเรียนว่า เกษตรกรที่ได้รับเงินชดเชยก็ไม่ทั่วถึงและไม่เป็นธรรมด้วย ในประเทศไทยนั้น ก็ได้มีความพยายามที่จะนำหลักการประกันภัยมาใช้จนครบ ในปี ๒๕๑๓ รัฐบาลได้ริเริ่มจัดให้มีการศึกษาโดยกรมการประกันภัย แต่หลังจากศึกษาแล้วก็ไม่มีการดำเนินการอะไรต่อไป ในปี ๒๕๒๑ ถึงปี ๒๕๒๓ ได้มีการทดลองกับการประกันภัยฝ้าย ที่อำเภอปากช่องเป็นเวลา ๓ ปี ก็ปรากฏว่ามีเกษตรกรเข้าร่วมเพียงประมาณ ๕๐๐ ราย อัตราค่าเบี้ยประกันไร่ละ ๕๐ บาท คຸ້ມครองไร่ละ ๑,๔๐๐ บาท ผลการทดลอง ๒ ปี ก็ปรากฏว่าใน ๒ ปีแรกได้กำไรรวมกันทั้งสิ้น ๑๘๐,๐๐๐ กว่าบาทนะครับ แต่ในปีที่ ๓ ก็ขาดทุนจำนวนเงินเกือบเท่ากัน เพราะฉะนั้นขาดทุนปีเดียวลบกำไร ๒ ปีแรกหมดเกลี้ยงเลยนะครับ ต่อมาในปี ๒๕๒๕ ถึงปี ๒๕๒๗ กรมส่งเสริมการเกษตรก็ดำเนินการต่อ ผลดำเนินการ ๓ ปี ก็ปรากฏว่าขาดทุนล้านกว่าบาท ต่อมาในปี ๒๕๔๘ ธนาคารโลก ได้ทำการศึกษาความเป็นไปได้ของการประกันภัยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยใช้ดัชนีสภาพอากาศ ในอำเภอปากช่องแทนการสำรวจนะครับ แล้วก็จะมีการใช้งานจริงในปี ๒๕๕๓ แต่ว่าผลของการดำเนินงานก็ไม่น่าพอใจเช่นเดียวกัน

อย่างไรก็ตามครับในปี ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้จัดทำโครงการประกันภัยข้าวทั่วประเทศ ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และบริษัทประกัน เป็นการประกันโดยความสมัครใจของเกษตรกร เนื่องจากเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ในปัจจุบันก็ยังมีน้อย รัฐจึงให้สิ่งจูงใจเพื่อชักจูงให้เกษตรกรเข้าร่วมมากขึ้น ในปี ๒๕๕๘ รัฐบาลได้อนุมัติเบี้ยประกันภัยตามระดับความเสี่ยงของแต่ละพื้นที่เพาะปลูก โดยมีอัตรา ตั้งแต่ไร่ละ ๑๒๔ บาท จนถึงไร่ละ ๔๘๓ บาท และรัฐบาลได้จ่ายเงินอุดหนุนค่าเบี้ยประกัน ไร่ละ ๖๔ บาท จนถึงไร่ละ ๓๘๓ บาท และให้ ธ.ก.ส. สมทบกรณีที่เกษตรกรเป็นลูกค้า อีกไร่ละ ๑๐ บาท ดังนั้นเกษตรกรก็จะจ่ายสุทธิเพียงไร่ละ ๕๐ บาท ถึงประมาณ ๙๐ บาท เป้าหมายดำเนินการในปี ๒๕๑๘ ก็คือ ๑.๕ ล้านไร่ นะครับ มาในปัจจุบันรัฐบาลก็เห็น ความสำคัญของการประกันภัยพืชผลิต จึงได้ชักชวนบริษัทประกันเข้าร่วม ๑๐ บริษัทด้วยกัน โดยมี ธ.ก.ส. เป็นแกนนำ ผลดำเนินการสำหรับข้าวนาปีนะครับ ในปี ๒๕๕๔ ถึงปี ๒๕๕๗ มีดังนี้ครับ ในจำนวนพื้นที่ปลูกข้าวทั่วประเทศประมาณ ๖๑ ล้านไร่ มีพื้นที่เอาประกันเพียง ร้อยละ ๑.๓ ถึงร้อยละ ๑.๗ ของพื้นที่ทั้งหมด ในจำนวนพื้นที่เอาประกันแต่ละปี มีพื้นที่ ขอรับสินไหมทดแทนในปี ๒๕๕๔ ถึงปี ๒๕๕๕ ร้อยละ ๕๙ และร้อยละ ๖๑ ต่อปี ต่อมา ในปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๕๗ พื้นที่ขอรับสินไหมทดแทนลดลงเหลือร้อยละ ๒๓ ถึงร้อยละ ๑๑

๑๓๖

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

รัชฎาธิษฐาน ๗๐/๒

ต่อปีนะครับ ดังนั้นก็จะเห็นว่าสัดส่วนสินไหมทดแทนต่อเบี้ยประกันจะต้องสูงตามไปด้วย ในปี ๒๕๕๔ ถึงปี ๒๕๕๙ สูงถึงร้อยละ ๕๕๓.๙ และร้อยละ ๕๓๒.๒ ตามลำดับ แต่มาในปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๕๗ สัดส่วนดังกล่าวก็ลดลงเล็กน้อย แต่ก็ยังนับว่าสูงอยู่คือ ร้อยละ ๗๒ และร้อยละ ๓๐ ตามลำดับ ด้วยเหตุนี้บริษัทประกันส่วนใหญ่จึงขาดทุนนะครับ แต่ก็ได้มีการส่งประกันภัยต่อไปยังต่างประเทศ บริษัทที่รับประกันต่างประเทศก็ต้องเป็นผู้รับขาดทุนไปนะครับ เมื่อปัญหาต่าง ๆ เป็นดังนี้ครับ จึงขอเสนอแนวทางการปฏิรูป โดยแบ่งเป็น ๒ ระยะ ดังนี้ครับ

ระยะแรกใช้เวลา ๑ ถึง ๓ ปี สิ่งที่จะต้องทำในระยะแรกก็คือว่า

๑. ปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ที่ยังบกพร่องหรือว่าไม่มีนะครับ เพื่อครอบคลุม ปัญหาต่าง ๆ ของการประกันให้ได้ทั่วถึง

๒. เกณฑ์การจ่ายค่าชดเชยสินไหมทดแทนของรัฐบาลก็ต้องกำหนดให้เป็นแบบสมทบกับการจ่ายชดเชยของบริษัทประกันนะครับ

๓. พัฒนารูปแบบการตั้งแบงก์เพื่อทดสอบผลผลิตเป็นเกณฑ์ในการจ่ายความเสียหาย

๔. อัตราเบี้ยประกันและเงินคุ้มครองก็ต้องเพิ่มพื้นที่เป้าหมายและปรับลดอัตราเบี้ยประกันลง เพื่อเป็นไปตามหลักทฤษฎีของ ออฟ ลาร์จ นัมเบอร์ (Law of Large Number) คือหมายความว่าต้องให้สิ่งจูงใจให้เกษตรกรเข้าทำประกันมากขึ้น เพื่อให้เบี้ยประกันลดลง

๕. สร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการโดยการจ่ายเงินอุดหนุนค่าเบี้ยประกันบางส่วน

๑๓๗

สปท. ๒๗/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

ปีพ.ศ. ๒๕๖๑/๑

๖. ต้องเพิ่มจำนวนผู้รับประกันในประเทศให้บริษัทประกันเข้าร่วมมากขึ้น จากปัจจุบันซึ่งมีเพียง ๑๐ บริษัท จะต้องชักชวนให้บริษัทต่าง ๆ เข้าร่วมมากขึ้น

๗. การบูรณาการข้อมูลและการจัดการข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลสามารถใช้เป็น สถิติในการคำนวณความเป็นไปได้ของความเสียหายและความถี่ของเหตุการณ์ที่อาจจะ เกิดขึ้น

๘. จะต้องลดวงเงินเยียวยาของภาครัฐลงไปตามลำดับ เพื่อให้เงินชดเชย จากภาคประกันภัยเพิ่มขึ้นทดแทน

๙. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่เกษตรกรเพื่อให้มีความเชื่อใจและเข้าร่วมทำ ประกันมากขึ้น

๑๐. ต้องสร้างเครื่องมือในการประเมินความเสียหายโดยใช้ดัชนีสภาพอากาศ และดัชนีแอเรียยิลด์ (Area yield) เป็นต้นนะครับ

สำหรับระยะที่ ๒ จะใช้เวลาประมาณ ๓ ปี ถึง ๕ ปี โดยมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการ ดังนี้

ข้อ ๑ พื้นที่เข้าร่วมโครงการจะต้องขยายให้ครอบคลุมถึงข้าวทั่วประเทศ

ข้อ ๒ เครื่องมือในการประเมินความเสียหายก็ต้องปรับปรุงไปตามจำนวน เกษตรกรและพื้นที่ที่เพิ่มมากขึ้น คือจะต้องใช้ดัชนีสภาพอากาศและดัชนีแอเรียยิลด์ (Area yield) เป็นหลักนะครับ

และข้อสุดท้ายนะครับ จะต้องสร้างความสามารถในการรับความเสี่ยงโดย การเพิ่มจำนวนผู้รับประกันในประเทศ รวมทั้งบริษัทที่รับประกันก็ต้องเพิ่มขึ้นด้วย แล้วรัฐก็ อาจจะเปลี่ยนบทบาทจากการที่เป็นผู้ชดเชยช่วยเหลือนะครับ โดยผลักภาระไปให้บริษัท ประกันเพิ่มขึ้นตามลำดับ

ประการสุดท้ายระยะยาวคือประมาณ ๑๐ ปี ขยายพื้นที่การเข้าร่วมโครงการ ให้ครอบคลุมทุกพืชทั่วประเทศนะครับ แล้วก็ต้องสร้างเครื่องมือในการประเมินความเสี่ยง ความเสียหาย ทั่วประเทศเช่นเดียวกัน โดยการติดตั้งอุปกรณ์ในการวัดดัชนีต่าง ๆ ให้ได้ อย่างทั่วถึง ต่อไปก็จะต้องมีนโยบายในการจัดการพื้นที่เกษตรกรรม กล่าวง่าย ๆ ก็คือว่า จะต้องนำนโยบายโซนนิ่ง (Zoning) มาใช้ทั่วประเทศ เพื่อลดการที่นำพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม ไปปลูกพืชบางอย่างนะครับ

แล้วก็ประการสุดท้ายนะครับ ในที่สุดแล้วเนื่องจากการประกันภัยพิบผลก็ยังมีความเสี่ยงสูง บริษัทประกันต่าง ๆ ก็มักจะไปประกันภัยต่อกับต่างประเทศ เสนอแนะว่ารัฐบาลควรจะต้องเป็นเนชั่นแนลพูล (National Pool) อินซัวรันซ์พูล (Insurance Pool) ก็คือให้บริษัทประกันรวมเป็นกองเดียวกันแล้วก็รัฐบาลเป็นผู้ค้ำประกันต่อ อย่างนี้ก็จะเป็นการประหยัดงบประมาณ แล้วก็ไม่ทำให้เงินรั่วไหลไปต่างประเทศด้วยนะครับ ทั้งหมดนี้ก็เป็นข้อเสนอซึ่งในคณะอนุกรรมาธิการก็มีความเชื่อว่า หากทำได้อย่างจริงจังก็จะสามารถลดความเสี่ยงของเกษตรกร ทำให้อาชีพเกษตรกรมีความมั่นคงยิ่งขึ้นกว่าปัจจุบันครับ ขอขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เมื่อทางคณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปขอเชิญ ท่านสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นท่านละไม่เกิน ๑๐ นาทีนะครับ ขอเชิญท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานกรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) อดีต สปช. อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ และอดีตสมาชิกวุฒิสภาครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอขอบพระคุณท่านประธาน ที่ได้ให้โอกาสอภิปรายในเรื่องการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรของกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ก็ต้องถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง เพราะเกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมากกว่าครึ่งประเทศที่อยู่ในธุรกิจด้านการเกษตร ซึ่งถือเป็นอาชีพหลักของคนไทยมาช้านาน เพราะฉะนั้นความพยายามในการช่วยเหลือชาวไร่ ชาวนา ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ แล้วก็ตรงกับความมุ่งหมายของคณะ คสช. ที่ต้องการลดความเหลื่อมล้ำของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นการช่วยเหลือผู้ที่อยู่ในภาคเกษตรได้มากเท่าไรก็เท่ากับเราจะช่วยให้เขาลืมตาอ้าปากได้ แล้วก็มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นในการลดความเหลื่อมล้ำที่ตรงกับความมุ่งหมายและตรงประเด็นที่สุด ต้องขอบคุณ กรรมการที่ได้ศึกษาในเรื่องนี้ ซึ่งถ้าเราอ่านแล้วก็ติดตามเรื่องการเกษตรเรื่องการทำไร่นา ก็จะพบว่ามันมีปัญหามากมาย รัฐบาลต่าง ๆ ก็มีแนวทางในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ที่จะทำให้เขาเหล่านั้นได้สามารถมีชีวิตที่ดี อย่างน้อยก็มีเงินทองมาดูแลครอบครัว ลูกหลาน เพราะเขาเป็นกลุ่มรายได้น้อยอยู่แล้ว ทีนี้เรามาดูข้อเสนอของกรรมการในด้านการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร ทั้ง ๒ ท่าน ได้กรุณาให้ข้อมูลเรา ว่าปัญหามันมากมาย และในเรื่องการประกันภัยการเกษตร พืชผลการเกษตรนั้นก็ไม่ค่อยก้าวไปไหน ไม่ค่อยคืบหน้า มีความพยายามมาหลายสิบปีในประเทศเรา ในขณะที่ต่างประเทศนั้นเขาได้ไปไกลแล้ว แล้วก็ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล ปัญหาของเรานั้นก็คงมาจากหลายเรื่อง หลายราว อย่างที่ท่านอาจารย์สมชัยได้กรุณาอธิบายให้เราฟัง และท่านอาจารย์ธวัชชัย ด้วยนะครับ ซึ่งผมก็เคารพทั้ง ๒ ท่าน ทั้งความเป็นผู้อาวุโสและเป็นผู้ที่มีภูมิปัญญา มีความตั้งใจในการทำงานให้กับสังคมมาช้านาน

ข้อเสนอประเด็นแรกค่อนข้างยาว มองไป ๑๐ ปี ระยะสั้น ๑ ถึง ๓ ปี เราก็คงไม่มีโอกาสได้ติดตามว่ารัฐบาลชุดนี้รัฐบาลชุดหน้าจะเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้เท่าไร เพราะปัญหามันค่อนข้างมาก ปัญหาที่พี่น้องชาวเกษตรกรไม่ยอมเข้ามาสู่โครงการนี้ รอรบเงินเยียวยาจากภาครัฐอย่างที่ท่านได้กรุณาชี้แจงแล้ว ซึ่งจะง่ายกว่าไม่ต้องลงทุนอะไรก่อนด้วย แล้วก็ไม่ต้องไปทำสัญญาอะไรกับใคร เพราะฉะนั้นก็จึงได้วางแผนเป็นระยะยาว เพื่อจะให้ความรู้ความเข้าใจกับชาวเกษตรกรเสียก่อน แล้วก็ขับเคลื่อนการจัดตั้งบริษัท ประกัน ก็ฝากข้อสังเกตในเรื่องคณะกรรมการนะครับ

ข้อเสนอระยะแรกให้มีกรรมการ ๓ ระดับ เป็นกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประกันภัยการเกษตรระดับประเทศ ตรงนี้ข้อเสนอที่จะเสนอไปสู่รัฐบาลนั้นมันต้องค่อนข้าง มีความชัดเจน มีความสมบูรณ์ นำไปสู่การปฏิบัติได้ จึงจะเป็นข้อเสนอการปฏิรูปที่ออกจากเรา แล้วก็มีความพร้อมที่รัฐบาลจะตัดสินใจได้ เพราะฉะนั้นแม้แต่เรื่องการเสนอรูปแบบกรรมการ ก็ต้องเป็นรูปแบบที่เขานำไปใช้ได้เลยหรือไม่ก็ใกล้เคียงนะครับ ตรงนี้ผมคงต้องประกอบแล้ว ก็ยังค่อนข้างแคบ มีประมาณแค่ ๑๐ คน เป็นภาครัฐเสียทั้งหมดเลย อันนี้เป็นจุดอ่อน เมื่อไร เราตั้งคณะกรรมการขึ้นมา เป็นคนของรัฐ เป็นฝ่ายการเมืองทั้งนั้น มีนายกรัฐมนตรี มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรัฐมนตรีอีก ๓-๔ ท่านเป็นกรรมการ อธิบดี ปลัดทั้งหลาย มาเป็นเลขาธิการ มาเป็นกรรมการร่วม แต่ไม่มีภาคประชาสังคม ไม่มีภาคเอกชน ไม่มีภาค เกษตรกรเลยสักคนเดียว เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็จุดอ่อนที่ทำให้ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ไม่ครอบคลุม ไม่ได้รับฟังถึงข้อปัญหาที่แท้จริง

ประเด็นที่ ๒ มาดูคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัย การเกษตร ตรงนี้ก็มีประธานคือท่านผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจ การคลังมาเป็นประธาน ที่เหลือก็เป็นข้าราชการ อธิบดีทั้งหลาย เมื่อก็เอาปลัดกับรัฐมนตรี คราวนี้เอาอธิบดี ก็เป็นฟอร์มเมต (Format) ที่เราทำกันมา ก็หวังว่าคณะอนุกรรมการชุดนี้ จะเป็นตัวงานตัวจริง ในนี้มีเอกชนอยู่แค่ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติคนเดียวที่มาจาก ภาคเกษตร เช่นเดียวกันกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร ระดับจังหวัด ท่านก็ให้มีประธานสภาเกษตรกรจังหวัดคนเดียว เพราะฉะนั้นผมก็จึงขอฝากว่า อยากเห็นรูปแบบของคณะกรรมการที่มันมีความหลากหลาย ที่ตัวแทนของผู้ที่เป็นผู้มีส่วน ได้เสียเข้าไปนั่งอยู่ในนั้น มีภาคประชาสังคม มีผู้ที่คุ้มครองผู้บริโภคต่าง ๆ เข้าไป เพราะสู้กับ บริษัทประกันภัยต้องใช้ผู้ที่ทำงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคถึงจะสมน้ำสมเนื้อนะครับ ในเรื่อง การประกันภัยเราก็รู้ มันไม่ใช่ของง่าย ทุกครั้งที่รถเราไปชนกับใครก่อนจะเจรจาตัวอวยได้ กว่าจะไปยอมให้ไปซ่อมอยู่ที่เราต้องการ กว่าจะมีการจ่ายเงินที่คุ้มกับความเสียหายต่าง ๆ มัน ยากเย็นแสนเข็ญครับ เพราะฉะนั้นก็เป็นเรื่องธรรมดา เพราะการประกันภัยคือธุรกิจชนิดหนึ่ง แล้วยังเป็นบริษัทประกันของเอกชน เขาก็ต้องรักษาประโยชน์ของเขา พยายามทำกำไรให้ สูงสุด ท่านมีข้อเสนอใน ๑ ถึง ๓ ปี ก็จะต้องการให้มีพระราชบัญญัติขึ้นมา ก็ยังไม่ได้ยกร่าง นะครับ พระราชบัญญัติการประกันภัยการเกษตร ยังไม่มีโครงร่างยังไม่มีข้อเสนอแนะ ซึ่งผม คิดว่าถ้าขึ้นไปถึงข้างบน ถ้าไม่มีขึ้นไป โอกาสที่การเสนอการปฏิรูปจะสำเร็จก็คงจะยาก

มาดูในเรื่องของอัตราค่าเบี้ยประกันภัยซึ่งท่านก็บอกว่าสูงอยู่ สูงเพราะมันไปขัดกับทฤษฎี ทฤษฎีแห่งจำนวน เรื่องประกันภัยนั้น หรือเรื่องแบงกิง (Banking) ถ้าจำนวนเยอะเราก็กำไรต่อหัวน้อย เราก็สามารถคิดค่าฟี (Fee) ลงต่ำได้ หรือสามารถเก็บค่าประกันต่ำลง เพราะฉะนั้นตอนนี้จำนวนยังน้อย ท่านก็ตั้งเป้าหมายว่าในปี ๒๕๕๙ จะให้ค่าเบี้ยประกันภัยอยู่ในอัตราไม่เกิน ๑๒๐ บาทต่อไร่ แต่ตรงนี้ได้ชัดเจนว่ารัฐจะเข้ามาซับซิดิส์ (Subsidize) เท่าไร หรือชาวไร่ชาวนาต้องจ่ายเอง เพราะแต่ก่อนชาวไร่ชาวนาจ่ายแค่ ๕๐ บาท ที่เหลือรัฐรับผิดชอบไป กับท่านบอกว่าจะต้องเพิ่มพื้นที่เข้าร่วมโครงการถึง ๓๐ ล้านไร่ ก็ไม่ทราบว่ามันจะไปได้ขนาดไหน

ท่านอาจารย์รัชชัยได้ให้ข้อมูลในช่วงสุดท้ายของท่าน ซึ่งผมคิดว่ามีความสำคัญยิ่ง ท่านพูดถึงเนชั่นแนลพูล (National Pool) คือการรวมบริษัทประกันภัยเข้าด้วยกัน ให้รัฐทำหน้าที่ค้ำประกัน เพราะถ้าเราให้บริษัทประกันภัยต่างคนต่างทำเหมือนกับการประกันชีวิต เหมือนกับการประกันอัคคีภัยที่ทำอยู่ทุกวันนี้ในโลกธุรกิจของบริษัทประกันภัยนั้น ชาวไร่ชาวนาไม่มีปัญญาไปต่อรองว่าเมื่อไรมันจะถือว่าเป็นภัยพิบัติ แล้วจะชดใช้ในอัตราเท่าไร อย่างไร เป็นเรื่องยาก ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนถึงวิธีการในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องประกันภัยอันหนึ่ง คือเรื่องของการประกันภัยผู้ประสบอุบัติเหตุบนถนน ซึ่งรัฐบาลได้จัดตั้งเป็นบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยทางถนนขึ้น ก็หมายความว่าบริษัทซึ่งดำเนินการโดยรัฐ รัฐลงทุนให้แล้วก็ไปเป็นบริษัทที่ดำเนินการเป็นอิสระ มีคณะกรรมการ เขาก็ทำหน้าที่ในการเก็บเลย ประกันที่เราเรียก พ.ร.บ. ที่ทุกท่านที่มีรถไปจ่ายอยู่ปีละ ๖๐๐ กว่าบาททุกคันเสร็จแล้วก็ไปเข้าบริษัทประกันนี้ บริษัทกลาง จากนั้นเวลาเกิดอุบัติเหตุขึ้นมาบริษัทกลางก็นำเงินหรือสินไหมไปชดใช้ให้กับผู้ที่ได้รับอุบัติเหตุ อุบัติภัย จะเป็นคน เป็นรถ เป็นทรัพย์สินก็แล้วแต่ ตรงนี้ก็ทำให้การดำเนินการมันง่าย เพราะบริษัทกลางเขาจะมีเครือข่ายอยู่ทุกจังหวัด รถชน ตูมปุ๊บมีรายงานเข้ามาเขาสั่งเจ้าหน้าที่เขาไปเลยประเมินความเสียหายต่าง ๆ อีก ๒ ถึง ๓ วัน เขาเอาเงินไปจ่ายให้เลย อันนี้เป็นเรื่องจริงนี่นะครับ มีประสิทธิภาพมากแล้วเขาก็ไม่ได้ไปลดค่าสินไหม คือแฟร์ (Fair) ใช้คำว่าแฟร์ (Fair) แล้วกัน เพราะคนที่มาทำงานเป็นคนที่ไม่เหมือนกับเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่ได้มีประโยชน์กับว่าจะกำไรมากกำไรน้อย อันนั้นไม่ใช่เป้าหมาย เพราะฉะนั้นถ้าเราทำให้ธุรกิจประกันในลักษณะของบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยบนถนนได้ มันจะทำให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ที่เขาประกัน เพราะฉะนั้นการเอาประกันในรูปแบบนั้นคือการเก็บจากทุกคน แต่ในเรื่องของการประกันสินค้าเกษตรจะอย่างไร แต่ท่านได้เผยขึ้นมาว่าถ้ามาในรูปแบบของบริษัท พูล (Pool) เนชั่นแนลพูล (National Pool) อันนั้นเป็นทิศทางหนึ่งที่ทำให้ทุกบริษัทไม่ต้องมาแข่งขันกันที่จะสร้างกำไร ยิ่งเดี๋ยวนี้มีตลาดหุ้นวันนี้มีพิธีเปิดตลาดหุ้น มีเสด็จพระราชดำเนินด้วย บริษัทพวกนี้ก็ยิ่งต้องการให้ราคาหุ้นของตัวเองขึ้นก็พยายามเอากำไรให้มากที่สุด เวลาแถลงรายได้หรือว่าผลประกอบการประจำปี ประจำงวด เพราะฉะนั้นก็ฝากเรียนท่านว่าน่าจะคิดแนวทางเสนอที่จะเป็นในรูปแบบของบริษัทประกันภัยทางการเกษตรแห่งชาติทำออกมาในรูปแบบนั้นก็ทำให้การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ แล้วผมเชื่อว่าถ้าชาวไร่ชาวนาต้องจ่ายเงินสัก ๔๐-๕๐บาทต่อไร่เพื่อประกันผลผลิตของเขา เขาก็คงจะเข้าร่วมมือเข้าร่วมในโครงการนี้เพิ่มมากขึ้น

ประเด็นสุดท้ายครับ ผมสงสัยตัวเลขที่อาจารย์รัชชัยให้ ประมาณตอนท้าย ๆ ของท่าน ท่านบอกว่าสัดส่วนค่าสินไหมทดแทนต่อค่าเบี้ยประกัน ค่าสินไหมทดแทนต่อค่าเบี้ยประกันในปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕ สูงถึงร้อยละ ๕๕๓.๙๔ และร้อยละ ๕๓๒.๒๒ ตามลำดับ ๕๐๐ กว่านะครับ ต่อมาคือปีถัดมา ปี ๒๕๕๖ และปี ๒๕๕๗ สัดส่วนดังกล่าวลดลงเล็กน้อย จะเห็นว่าถือว่าสูงคือร้อยละ ๗๒ และร้อยละ ๓๐.๑๘ อันนี้คือถ้าเขียนอย่างนั้นมันเหมือนกับว่าปี ๒๕๕๖-๒๕๕๗ มันเป็นร้อยละ ๗๒ และเป็นร้อยละ ๓๐ แล้วไปบอกว่าลดลงเล็กน้อย ผมก็เลยงงนิดหน่อยว่าท่านหมายถึงว่าอย่างไร ร้อยละ ๗๒ กับร้อยละ ๓๐ อันนี้ ถ้าเป็นตัวเลขค่าสินไหมทดแทนต่อค่าเบี้ยประกันในปี ๒๕๕๖-๒๕๕๗ มันไม่ลดลงเล็กน้อยหรืออันนี้คือส่วนที่ลดลงก็ขอขอบพระคุณครับ แล้วก็ขอเป็นกำลังใจให้กับคณะกรรมการฯ ผมคิดว่าถ้าท่านปรับปรุงอีกสักนิดหน่อยให้มันมีความสมบูรณ์ขึ้น ให้มีข้อมูลเพียงพอ เพราะถ้าเราส่งไปแค่นี้มันอาจจะไม่รู้ใครจะไปทำงานต่อได้ แล้วยังเป็นโครงการระยะยาวด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านนิกร จำนง อดีต ส.ส. อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม แล้วก็จะต่อยด้วยท่านกษิต ภิรมย์ เป็นท่านสุดท้ายนะคะ ก่อนที่กรรมการจะได้ชี้แจง ขอเชิญครับ

นายนิกร จำนง : ท่านประธานที่เคารพ ท่านกรรมการที่ได้กรุณานำเรื่องนี้ขึ้นมาคะครับ ผม นิกร จำนง สมาชิกลำดับที่ ๗๙ ผมเองนี้ทำงานเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มา ๓-๔ ท่าน ระยะเวลายาวนานมากคะครับ แล้วก็ผมสนใจเรื่องพบบลิกเซฟตี (Public Safety) อยู่แล้ว ผมก็เลยลงไปทำแผนแก้ไขปัญหารักษาพิบัติทางด้านการเกษตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันนี้ ผมมีส่วนสำคัญในการเขียนขึ้นมา ที่นี้เราก็เลยรู้ชัดว่าในแต่ละปีมันเกิดปัญหาอะไรขึ้นมาบ้าง ประชาชนที่เขาจน เกษตรกรเองนี้ ขณะนี้อยู่ท่ามกลางถ้าอยู่ระหว่างเขาควายนีมันมี ๒ ทางคะครับ ๒ มิติที่จะต้องสู้ แต่ขณะนี้ประชาชนคนไทยเองที่เป็นเกษตรกรนี้อยู่ท่ามกลางปัญหา ๓ มิติ คือระหว่างเขาควาย ๒ ข้าง หนึ่งเสียปะจระเข้เวลาเขาสู้กับประเทศที่จนกว่า เกษตรกรเราขณะนี้ส่งออกและราคาพืชผลนี้ต่ำมากเพราะว่าไปสู้ค่าแรงเขาไม่ได้ ของเขาถูกกว่าไม่ว่าลาวหรือเขมรก็ตินะคะครับ อีกด้านหนึ่งพอหันไปอีกมุมหนึ่งก็คือประเทศที่เขาพัฒนามากกว่าเรา สหรัฐอเมริกาก็ดี ใครที่เป็นคู่ต่อสู้นี้ เราไปสู้เรื่องการพัฒนาทางเทคโนโลยีด้านการเกษตรเขาไม่ได้เลย เขาใส่เรื่องจีเอ็มโอ (GMOs) เข้ามาถั่วเหลือง ข้าวโพดมาเป็นพืชเลี้ยงสัตว์ เราก็แพ้อีกไปสู้ราคาในตลาดโลกไม่ได้ เพราะฉะนั้นอยู่ที่บ้านนี้เรามีปัญหากับธรรมชาติ เกษตรกรของไทยขณะนี้ที่ยากจน จนไม่เห็นหน้าเห็นหลังว่าเรามีปัญหาตรงนี้จะคะครับ ภัยธรรมชาติเดิมยังไม่มีปัญหาแบบนี้ ในน้ำมีปลาในนามีข้าวเดี๋ยวนี้ไม่ตกต้องตามฤดูกาลนี้จะตกก็ตก นึกจะแล้งก็แล้ง คุมสถานการณ์ไม่ได้เลย ดังนั้นเกษตรกรเองที่บอกกันว่าอย่างภาคอีสานทำนาปีละ ๓ ครั้ง ถูกต้อง ครั้งที่ ๑ ทำแล้วแล้งตายหมด นั่นครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ พอหลังจากแล้งแล้ว พอหายจากแล้ง ฝนมาก็หว่านนี้ทำนาครั้งที่ ๒ น้ำท่วมเสียหายหมด มาได้กินเอาครั้งที่ ๓ เราไม่ต้องพูดไปถึงว่ารายรับเขาจะเป็นอย่างไร แล้วก็ในเมื่อชนชั้นกลางขณะนี้หมายถึงว่าเกษตรกรเองผู้มีจำนวนมาก อาจจะทำเงินเข้าประเทศเป็นภาษีไม่ได้มาก แต่เขาเป็นผู้มีอำนาจซื้อเยอะ ซึ่งขณะนี้รัฐบาลกำลังพยายามประหารรัฐที่พูดถึงกันอยู่ขณะนี้ สร้างอำนาจซื้อตรงนี้ ซึ่งลำบากมากเพราะว่าผลิตผลก็ไม่ดีแล้วเขาก็จนมายาวนานมากจากปัญหาเรื่องความเสียหายตรงนี้ โดนน้ำลุ่มครั้งหนึ่งนี่กินเข้าไปในตัวตั้งยาวนานลึกซึ่งมากเกาะติดกระดูกมา รัฐเองก็ช่วยเหลือ ผมเองมีส่วนในการพิจารณา

เรื่องการช่วยเหลือ เดิมนี้เราช่วยนาเสียหายเป็นค่าชดเชย ๖๖๖ บาท มาสมัยที่มีการท่วมหนัก ๆ นี่เราเปลี่ยนเป็นครั้งแรกว่าถ้ามีน้ำท่วมรุนแรงขึ้นมาไม่ใช่เฉพาะตรงนั้น ขณะนี้ก็ยังเพิ่มมาเป็น ๑,๑๐๐ กว่าบาท ก็ช่วยมา คิดใหม่เป็น ๕๕ เพอร์เซ็นต์ของต้นทุน ก็เท่ากับว่านาข้าวนี้ นะครับ เราจะช่วยอยู่ ๒,๒๒๒ บาทต่อไร่ นั่นคือ ๕๕ เพอร์เซ็นต์ หมายความว่าที่เขาทำไร่นานาทั้งปีเขาก็ยังขาดทุนอยู่ เพราะเวลาที่เสียไปโอกาสที่ไม่กลับมาแล้ว ตรงนี้ยังไม่พูดถึงค่าเช่านา ช่วยแค่นี้ก็ยังไม่พอ ปรากฏว่าขนาดช่วยแบบนั้นแล้วนี้รัฐเองยังต้องเสียเงินอยู่ ขณะนี้ปีหนึ่งเป็นหมื่นล้านบาท และส่วนใหญ่ก็เป็นข้าว นะครับ ดังนั้นวิธีการที่เราพยายามทำกันอยู่เริ่มมาแล้วนี้ เราเริ่มจากข้าวไปครั้งหนึ่งแล้วก็เฟล (Fail) นะครับ แล้วก็มาเริ่มด้วยข้าวโพดบ้าง อะไรบ้าง ที่ไปคำนวณจำนวนน้ำฝนถือว่าปลอดภัยกว่าสำหรับบริษัทประกัน ซึ่งทางธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ก็ทำเรื่องนี้อยู่ -----

แต่ว่าข้าวที่เป็นแมส (Mass) ใหญ่ในการประกันยังเหมือนเดิม ไม่มีใครกล้ารับประกัน ผมเรียนว่าเรื่องนี้ต้องพูดถึงท่านอดีตนายกรัฐมนตรีบริหาร ผมก็ไปค้นว่าจะทำอย่างไรดี ผมให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรเข้าไปดำเนินการทดลองทำดูว่า เรื่องการประกันเท่านั้นที่จะช่วยได้ เพราะว่าหลักการคือว่าเมื่อรัฐต้องจ่ายอยู่เป็นหมื่นล้านบาท เราควรจะทำการประกันภัย ไม่ใช่ประกันราคา ประกันภัยทางด้านการเกษตรมาช่วยจะดีกว่า เงินตรงนี้เอามาช่วยเกษตรกรในการจ่ายค่าประกัน เพราะว่าแบบนี้เป็นการแชร์และทำให้ เกษตรกร ๑. ไม่ใช่ได้ ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ต้องได้ตามจำนวน ถ้าข้าวเพิ่งตั้งท้องก็ได้ราคาหนึ่ง หมายถึงว่าเพิ่งหวานเพิ่งไถ่ราคาหนึ่งเพราะค่าไม่เท่ากัน พอเริ่มมีรวงก็ได้ราคา กำลังจะเก็บเกี่ยวแต่ว่าเสียหายก็อีกราคาหนึ่ง เพราะว่าวัน เวลา คือค่าสูญเสียปุ๋ย ค่าปุ๋ย ค่าเวลาของ เกษตรกรเป็นค่าสูญเสียหมดนะครับ จุดตรงนี้มีบททบทวน แล้วก็ลองเข้าไปทำดู ๒ ปี ที่กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้าไปทำ ผมก็เพิ่งทราบว่าจริง ๆ แล้ว ในเรื่องนี้มาจากการเสนอตั้งกองทุนในการประกันตรงนี้ ในสมัยท่านบริหารตอนปี ๒๕๓๙ ผมไปค้นเรื่องเจอ พอเราทำไปสักพักก็มีการเสนอต่อ ครม. เสนอต่อ ครม. ไปว่าจะให้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งอยู่กับกรมการข้าวด้วย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้ามา ทำเรื่องการประกันเป็นการช่วยป้องกันการเสียหายของรัฐในการจ่ายเงินช่วยเหลือ เพราะว่า มาจ่ายเป็นค่าประกันดีกว่ามาก พยายามจะทำตรงนี้ ก็ปรากฏว่ากระทรวงการคลัง นี่เป็น ประเด็นนะครับท่านประธาน กระทรวงการคลังขอดึงเรื่องนี้กลับไปทำ โดยการไปอ้างถึง กองทุนที่ว่า ตอนหลังเดินไปไกลแล้วก็ต้องถอยกลับมาอยู่กระทรวงการคลัง ผมบอกว่าเรื่องนี้ มีปัญหา ผมมีมาร์ก (Remark) ไว้ นะครับ ดังนั้นตอนหลังก็เลยมีเพราะว่ามันจะเกิดการที่ว่า กระทรวงการคลังเป็นคนทำอยู่แต่เดิม ก็เลยดึงเรื่องนี้กลับไป ก็ยุติไป แต่ก่อนหน้านั้น ผมเรียน ท่านประธานว่าผมเองไปศึกษา มีการศึกษาจากข้าราชการในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อยู่ท่านหนึ่ง ท่านวัลลภตอนนี้ท่านเกษียณไปแล้ว เมื่อวานผมยังโทรคุยกับท่าน ท่านไป ศึกษาไว้ตั้งแต่เริ่มเลย เพราะสนใจเรื่องนี้มาก แล้วเทียบประเทศสหรัฐอเมริกา เทียบประเทศ ต่าง ๆ และมีข้อสรุปท่านทำไว้ ทำถึงขั้นว่าเมื่อไม่นานนี้สัก ๕-๖ ปี ถึงขั้นว่าลงไปศึกษา เกษตรกรว่าเขาพร้อมที่จะทำประกันสักเท่าไร ข้อมูลเหล่านี้อยู่ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หมดแล้วขณะนี้ ถ้าท่านจะทำท่านต้องไปเอาเรื่องนี้มา เขาจะไปสำรวจละเอียดมาก แล้วก็ มีประโยชน์มาก ผมดูมาแล้ว ถ้าไม่มีที่ผมนี้มี พอลงไปดูแล้ว คือศึกษาดูว่ามันเกิดปัญหาอะไรขึ้น ตอนเราไปทำที่ให้เป็นไพลอตโปรเจกต์ (Pilot Project) ไปให้กรมส่งเสริมการเกษตรทำ

เกษตรกรพร้อมที่จะจ่ายแค่ประมาณ ๔๐-๕๐ บาทต่อไร่เท่านั้น ที่เขาพร้อมที่จะจ่าย เพราะฉะนั้น รัฐจะต้องจ่ายรวมกับเขาไปเท่าไร ตรงนี้ที่เราต้องคิด ลำพังให้เขาจ่ายเองตามลำพังไม่ต้องไปคิด เขาไม่รับด้วย เพราะว่าอย่างสมมุติว่าเราจะให้เขาจ่าย ในที่เสนอ สมมุติ ๑,๑๐๐ กว่าบาท และในขณะนี้รัฐจ่ายเป็นค่าเสียหายให้ ค่าชดเชยให้ ๑,๑๑๑ บาท สมมุติเราจะคิดให้เขาจ่าย ๑,๑๑๓ บาท สมมุตินะครับ แล้วเรื่องอะไรเขาจะไปทำประกัน รอเอาจากรัฐบาลที่ให้เวลานาเขาเล่มไม่ดีกว่าหรือ แล้วอีกอย่างหนึ่งตรงนั้นที่ได้ไปก็ไม่สามารถจะคัฟเวอร์ (Cover) ความเสียหายให้เขาได้ ผมเลยจะชี้ว่าอย่างนี้ครับ เรื่องนี้ผมอยากให้ท่านทำเป็นอย่างมากมาย เพราะมันจะเป็นทางออกที่สำคัญมาก ๆ สำหรับเกษตรกรของเรา เป็นการแชร์รัฐต้องจ่าย จุดสำคัญคือรัฐต้องจ่ายหมื่นล้านบาท ประมาณหมื่นล้านบาทอยู่แล้วเฉย ๆ ถ้าเอามาทำเป็น สมทบกับประกันกับเกษตรกรเป็นเงินในส่วน สมมุติว่าเป็น ๒ ส่วน เกษตรกรจ่าย ๑ ส่วน สัดส่วนน่าจะเป็นแบบนี้ เราสามารถช่วยได้เยอะ แล้วเป็นค่าเฉลี่ยให้เกษตรกรมาร่วมกันจ่าย เขาจะได้กลับไปสามารถจะล้มตาอำปากได้ ไม่ใช่ได้ไปส่วนหนึ่งแล้วก็ยังจนอยู่ ยังขาดทุน แต่ขาดทุนน้อยดีกว่าไม่ได้ แบบนี้เกษตรกรชอบทั้งนั้นการประกันเขาบอกว่าดีกว่าไม่ได้เลย นี่ไม่ใช่ ประกันต้องได้กลับไปตามสมควร จุดปัญหาที่ผมอยากจะนำเสนอว่าผมเห็นด้วย เป็นอย่างมาก แต่ว่าอยากจะชี้ปัญหาที่อยากจะให้แก้ไขนะครับ คือว่าปัญหาเรื่อง เกษตรกร เขาพร้อมขนาดไหน เพียงไร ตรงนี้ต้องลงไปศึกษากับเขาอย่างเอาจริงเอาจัง แล้วเขตที่น้ำท่วมบ่อย ๆ กับน้ำไม่ท่วม ทศนคติเขาไม่เหมือนกันนะครับ สมมุติว่าอย่างใน อีสานมันอาศัยน้ำฝนจะเป็นอีกแบบหนึ่ง ในภาคกลางตอนนี้ น้ำท่วมมากขึ้นเป็นฟloodเวย์ (Floodway) เขาจะคิดอีกแบบหนึ่ง ตรงนี้ต้องไปขบให้แตกกว่าจะเป็นอย่างไร แล้ววงที่จะทำ จะสักก็อำเภอ เท่าไร ตรงนี้สำคัญ -----

จุดต่อมาก็คือรัฐ ความขัดแย้งระหว่างรัฐ เกษตรกรอยู่กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อยู่กับกรมการข้าว อยู่กับกรมส่งเสริมการเกษตร แต่คนที่จจะมารัน (Run) เรื่องนี้คือ กระทรวงการคลังใช้ไหมครับ ที่จะทำนี้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สิ่งที่ต้องมาทำเป็นหลัก ก็คือกรมการประกันภัย ๓ กระทรวง พอ ๓ กระทรวงแล้ว รอยแยกระหว่าง ๓ กระทรวง ตรงนี้เป็นปัญหาเป็นรอยแยกระหว่าง ๓ กระทรวงนี้เป็นหลุมขนาดใหญ่ เพราะฉะนั้น นโยบายนี้สำเร็จหรือไม่ ถ้าเราไม่อินทิเกรต (Integrate) ระหว่าง ๓ ส่วนเข้าด้วยกันแล้วเดินไปด้วยกัน แล้วแยกกันทำ แล้วก็ส่วนที่ทัชชิง (Touching) หรือแตะอยู่กับเกษตรกรเป็น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คนถือเงินกระทรวงการคลัง คนปฏิบัติเป็นกรมการประกันภัย ไปไม่ได้ ไปไม่รอด ประเด็นที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งในฝ่ายของการประกันภัยหลังจากการไป ศึกษาแล้ว บริษัทประกันภัยเอกชนไม่มีใครกล้าทำ เพราะการประกันขนาดใหญ่แบบนี้ สมมติว่าน้ำท่วมใหญ่เหมือนคราวนั้นบริษัทล่มเลย ไม่มีใครกล้า พอไม่กล้าแล้วสิ่งที่ จะป้องกันความเสียหายเขาได้เพื่อให้เขาปลอดภัย บริษัทเขาก็ต้องชาร์จ (Charge) ค่าประกันสูง พอชาร์จ (Charge) ค่าประกันสูง เกษตรกรก็แบกไม่ไหว รัฐก็แบกไม่ไหว เพราะฉะนั้นจุดตรงนี้เอง ที่ทดลองไปแล้วบริษัทประกันจะไม่มีใครกล้ามาทำเรื่องนี้เลย ไม่ใช่เฉพาะในประเทศไทย หลายประเทศเป็นแบบนี้หมด เพราะว่ากำลังสู้กับสิ่งที่อันโนวัน (Unknown) ก็คือไม่รู้ว่าจะ เกิดปัญหา แล้วภัยพิบัตินี้โลกร้อนแบบนี้มันมากขึ้น ๆ เสมอ ท่านจะหาบริษัทประกัน ได้แบบไหน ที่เราศึกษาไว้ ที่เคยศึกษาไว้เสนออย่างนี้ครับ น่าจะเป็นทางออกที่ผมคิดว่า มีความเป็นไปได้ ออกกฎหมายตั้งบริษัทประกันภัยพืชผล หมายความว่าบริษัทตัวนี้จะเป็น ตัวรับแรงปะทะแทน แล้วก็บริษัทประกันเอกชนคุณก็ไปรับในพื้นที่ของคุณ คุณมีนายหน้า ไปขายก็เชิญตามสะดวก แต่ตัวบัฟเฟอร์ (Buffer) ตัวนี้ก็คือบริษัทประกันภัยพืชผลของรัฐ เงินหมื่นล้านที่เราเสียทุกปีใส่เข้าไปตรงนี้ ถ้าปีไหนต้องจ่ายก็จ่าย ถ้าปีไหนไม่ต้องจ่ายก็เก็บไว้ เหลือ ตัวนี้จะเป็นบัฟเฟอร์ (Buffer) หรือกันชนตัวสำคัญ แล้วก็ที่ต้องดีไซน์ (Design) ขึ้นมา รองรับอีกอันหนึ่งก็คือบริษัทประกันภัยต่อแบบต่างประเทศ คือถ้าหากว่าบริษัทเหล่านั้น รับมาก็มาประกันภัยต่อเหมือนกับที่เขาเล่นห่วยกัน รับเบอร์นี้มาแล้วก็ไปวางต่ออะไรแบบนี้ ก็คือว่าบริษัทประกันภัยต่อจะเป็นทางออก

สุดท้ายนะครับ ผมค้างรายการทีวี (TV) อยู่นะครับ ก็อยากจะเรียนวันนี้ รีบวิ่งมาเพราะว่าเป็นห่วงเรื่องนี้มาก ก็อยากจะฝากท่านกรรมาธิการด้วยความตั้งใจจริง ๆ ว่า ผมเห็นด้วยมาก และทางนี้จะเป็นทางออกสำหรับทุก ๆ คน ต่อรัฐด้วยที่เซฟ (Save) ค่าใช้จ่าย

ต่อเกษตรกรด้วย แต่ว่าวิธีการที่เสนอตรงนี้ผมมองว่ายังไม่เวิร์ก (Work) ครับท่าน ต้องขอภัย เพราะว่าผมลงไปคลุกมาก่อนแล้ว หมายถึงในทุ่งนาเอง เพราะว่าได้สั่งให้ดำเนินการเรื่องนี้มา ๒ ปีติดต่อเพื่อจะดูเรื่องนี้แล้วก็เห็นปัญหามาแล้ว ก็เลยอยากจะเรียนท่านว่าให้อินทิเกรต (Integrate) กันระหว่าง ๓ หน่วย ก็คือ ๓ กระทรวง แล้วก็ลองดูว่าถ้าเรายกกฎหมาย กฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรงก็มีอยู่แล้ว แต่ว่าบรรษัทประกันภัยพืชผล ผมมองว่าต้องตั้ง แล้วก็อีกอย่างประกันภัยที่ต้องเสริม มันจะได้ผลตามที่เรากำลังต้องการ ก็นำเสนอด้วยความเคารพ แล้วก็ขอสนับสนุนครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านกษิต ภิรมย์ อดีตเอกอัครราชทูต อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศ และอดีต ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อครับ ขอเชิญครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับ ๗ หลายท่านคงจะแปลกใจ ผมอยู่กระทรวงการต่างประเทศ แต่จะมาอภิปรายเรื่องเกษตรกร ที่จริงก็อยู่ที่กรมเศรษฐกิจเป็นเวลาค่อนข้างนานที่กระทรวงการต่างประเทศก็ต้องข้องแวะกัน เรื่องเกษตร เคยไปช่วยราชการทั้งที่กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อยู่หลายปีด้วยนะครับ แล้วก็ได้มีโอกาสเจรจาความทั้งที่กรุงโรม เอฟเอโอ (FAO) แล้วก็ ที่ดับเบิลยูทีโอ (WTO) หรือว่าแกตต์ (GATT) ก่อนหน้านั้นที่นครเจนีวา ท่านประธานครับ เรื่องประกันพืชผลจากภัยพิบัติทางธรรมชาติถือว่าเป็นเรื่องสำคัญที่สุดอันหนึ่งของการที่จะ ดูแลภาคเกษตรแล้วก็เกษตรกรของไทยดังที่อารยประเทศทั่วโลกเขากระทำกัน -----

แต่ว่าจะดูแลตรงประกันภัยแล้วไม่ดูภารกิจเคียงข้าง เช่น การประกันราคาพืชผล ประกันรายได้ ประกันการได้มา หรือการเข้าถึงซึ่งเครดิต แล้วก็ปัจจัยการผลิต จะเป็นน้ำ เครื่องมือทางการเกษตร ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง แมลงต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย แล้วก็ในเอกสาร แล้วก็ในการชี้แจงนำเรื่องนี้ต่อที่ประชุมก็ได้กล่าวถึงหลาย ๆ ประเทศด้วยกัน โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา แล้วก็ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป แล้วก็ประเทศใกล้เคียง โดยเฉพาะประเทศเกาหลีใต้ ประเทศญี่ปุ่น แล้วก็ประเทศไต้หวัน ซึ่งทั้งหมดนี้เขามีนโยบายและมาตรการที่จะดูแลภาคเกษตร เกษตรกรเขาอย่างครบวงจร เพราะฉะนั้นเวลาอ้างถึงว่าประเทศสหรัฐอเมริกาได้เริ่มประกันภัยจากพืชผลนี้ เมื่อ ค.ศ. ๑๙๓๐ โดยประมาณ แต่ต้องพูดด้วยว่ารัฐบาลสหรัฐอเมริกาเขาก็ทำอีก ๓-๔ ด้านพร้อม ๆ กันไปด้วย แล้วเมื่อเขาสามารถที่จะประกันราคาพืชผล แล้วก็รายได้ให้กับเกษตรกรอเมริกัน การที่เกษตรกรอเมริกันจะมาเสียค่าประกันภัย มันก็ไม่ใช่เป็นสิ่งที่เกินวิสัย แต่ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ของเราต้องไปกู้ทุกปีจาก ธ.ก.ส. หรือจากอะไรครับ นายทุน หรือว่าร้านค้า มันก็มีภาระมากมายอยู่แล้วที่จะไปซื้อเมล็ดพันธุ์พืช ยาฆ่าแมลง ปุ๋ย อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วยังจะต้องมาเสียค่าประกัน มันก็จะเป็นการเพิ่มภาระอย่างใหญ่หลวงให้กับเกษตรกร ผมจึงขอเสนออย่างนี้ได้ไหมครับ ว่าต้องมีสถิติแยกแยะประเภทของเกษตรกรของพืชต่าง ๆ เสียก่อนว่ามีขนาดกลาง ใหญ่ ขนาดไหนที่สามารถที่จะช่วยตนเองได้ แล้วก็คู่ขนานไปก็จะมีพวกกองทุนออมทรัพย์ แล้วก็สหกรณ์ต่าง ๆ ที่สามารถที่จะประกันร่วมกันได้ ก็ถือว่าอันนี้เป็นหนึ่งประเภทแรกที่สามารถที่จะช่วยตนเอง แล้วสามารถที่จะจ่ายค่าประกันได้ แต่คราวนี้มีอีก ๓ ประเภทที่จะต้องมีส่วนให้แน่ชัดคือเกษตรกรรายย่อยที่มีที่นา ๓ ไร่ ๕ ไร่ อย่างเก่งไม่เกิน ๑๐ ไร่ ช่วยตัวเองไม่ได้ แล้วก็เกษตรกรที่ต้องเช่าที่ดินเขาทำกิน แล้วก็ประเภทที่ ๓ ก็คือเกษตรกรแรงงาน หรือว่ารับจ้างเมื่อเกิดภัยพิบัติ ทั้ง ๓ ประเภทนี้ไม่มีใครช่วยเหลือ เพราะว่าการประกันภัยก็จะไปที่คนที่ประกันตัวเองได้ แต่ ๓ ประเภทหลัง โดยเฉพาะที่เช่าที่ดิน แล้วก็ที่เป็นแรงงานเกษตรกรไม่มีผู้ดูแลครับ ไม่มีเจ้ามือ ก็อยากจะฝากตรงนี้เป็นประเด็นที่จะต้องคิด แล้วก็สามารถที่จะมีมาตรการรองรับไปด้วย อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งนะครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับผู้อภิปรายคนก่อน ท่านนิกรว่าจะปล่อยให้เรื่องประกันเป็นการโยนโยนระหว่างเกษตรกรกับบริษัทเอกชนทางด้านประกันภัยโดยตรง คงจะเป็นการยากลำบาก แล้วน่าจะศึกษาวิธีการของประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศไต้หวัน ไปที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ไปที่ในยุโรป ไปที่อเมริกา

๑๕๒

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

นิตยา ๗๘/๒

ว่าตรงกลางนั้นเขามีองค์กรกลางอย่างไรที่จะเป็นตัวเชื่อมระหว่างเกษตรกรกับบริษัทเอกชนทางด้านประกันภัย ท่านนิกรเพื่อนสมาชิกได้เสนอเรื่องบริษัทประกันภัยแห่งรัฐ ผมคิดว่าอันนี้เป็นสิ่งที่น่าจะกระทำได้ ในขณะเดียวกันเราก็มีธนาคารรัฐ ธ.ก.ส. ก็ดี ธนาคารออมสินก็ดี เอสเอ็มอีแบงก์ (SME Bank) เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ก็จะขอให้ธนาคารเหล่านี้กันเงินส่วนหนึ่งมาเป็นกองกลางได้ไหมครับ เพราะว่าในขณะเดียวกันเราก็มีบริษัท เรื่องเกี่ยวกับอุตสาหกรรมที่ช่วยการันตี (Guarantee) ประกันความเสี่ยงของโรงงาน หรือว่ากิจการเอสเอ็มอี (SMEs) ฉะนั้นฉันนั้นก็น่าที่จะกระทำได้กับทางภาคเกษตรโดยรัฐเข้ามาอยู่ตรงกองกลาง -----

- ๗๘/๑

๑๕๓

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

นภา ๗๙/๑

แล้วก็ตั้งที่ท่านนิกรหรือว่าในเอกสารก็ได้บอกไว้แล้วว่าในปี ๆ หนึ่ง ก็มีการจัดงบประมาณเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในภัยพิบัติประมาณหมื่นล้านบาท ก็เอาเงินจำนวนนี้มาเป็นตัวตั้ง แล้วก็เกษตรกรที่ยังช่วยตัวเองไม่ได้ ผมก็อยากจะเสนอให้รัฐเป็นคนจ่ายค่าประกันไปให้เลยจะเป็นเกษตรกรชาวไร่อ้อย ข้าว มันสำปะหลังอะไรก็แล้วแต่ ระหว่าง ๕๐๐ ถึง ๑,๕๐๐ บาท จะ ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน ก็ออกไปให้ก่อนล่วงหน้า เมื่อเกิดภัยพิบัติก็ได้เงินประกันคืนมาก็หักไปคืนรัฐบาล ที่เหลือก็เป็นของเกษตรกร มันจะได้มีจุดเริ่มต้นที่ไม่เป็นการโยนภาระ แล้วก็เพิ่มภาระให้แก่เกษตรกรรายย่อย เกษตรกรที่ต้องเช่าที่ดิน แล้วก็พวกแรงงานเกษตรกร อันนี้ก็จะเป็นเรื่องการให้ขวัญและกำลังใจให้กับเกษตรกรโดยทั่วไป แล้วก็เป็นการสร้างความมั่นคง มั่นใจให้กับคุณภาพชีวิตของเกษตรกร แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องทำเรื่องนี้คู่ขนานไปกับเรื่องอื่น ๆ ด้วย ดังที่ผมได้กล่าวมาตั้งแต่ต้น คือเรื่องของปัจจัยการผลิตต่าง ๆ รวมทั้งเครดิตที่จะพึงมีด้วย มันจะต้องมีองค์กรกลางทำให้ คือจะมอบให้ไปที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ก็ไปที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เราก็ไปดูงานกันเยอะแยะ เอาที่ไปดูกันมาก ก็ที่ประเทศนิวซีแลนด์ก็ลั่นหน่อย หรือแม้กระทั่งที่ประเทศญี่ปุ่นหรือที่ประเทศไต้หวันว่าไม่เป็นเรื่องอะไรแล้วเขาไม่พยายามจะไม่ให้งานสำคัญ ๆ นั้นกระจายกระจายไปหลายกระทรวง ทบวง กรม ก็เป็นเรื่องภาคเกษตรก็ให้ทุกสิ่งทุกอย่างอยู่ ณ ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ไหม เป็นวัน สตอป เซอร์วิส (One Stop Service) จุดเดียว แล้วก็ขอยืมบุคลากรจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความชำนาญทางด้านการเงินหรือการประกันภัยมาอยู่ที่นี่ในระยะแรกของการเริ่มต้น ในการที่จะดูแลเกษตรกรของไทยอย่างจริง ๆ จัง ๆ ครับ ขอขอบคุณมาก ท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีอีกท่านหนึ่งนะครับ ขอเชิญท่านชูชัย ศุภวงศ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อดีต สปช. และอดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ขอเชิญครับ

นายชูชัย ศุภวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่เคารพครับ ผมจะใช้เวลาเพียงสั้น ๆ ที่จะขอบคุณคณะกรรมการชุดนี้ครับ โดยเฉพาะท่านอาจารย์สมชัย ท่านอาจารย์ธวัชชัย ที่ได้นำเสนอเรื่องที่เป็นประโยชน์กับชาติบ้านเมืองอย่างมาก ข้อเสนอแนะเป็นการเสนอการปฏิรูปเศรษฐกิจการเงิน การคลัง เพื่อลดความเหลื่อมล้ำใน ๕ มาตรการด้วยกันนะครับ แท้จริงแล้ว ๕ มาตรการที่ว่าก็คือ การปฏิรูประบบเกษตรพันธสัญญาให้เป็นธรรม อันนี้เป็นหัวใจที่สำคัญยิ่งเลยนะครับ การจัดตั้งสถาบันการเงินชุมชน การจัดตั้งธนาคารที่ดิน

การปฏิรูประบบประกันภัยการเกษตรที่รออภิปรายอยู่ แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งก็คือการปฏิรูป สหกรณ์ออมทรัพย์ที่เป็นเรื่องที่จะเข้ามาต่อไป ท่านประธานครับ ในสมัยที่ประมาณ ๒๐-๓๐ ปี ที่ผ่านมา ผมก็ไปดูศึกษางานในชุมชนต่าง ๆ ที่อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง ด้วยเหตุที่ว่ามี การรวมตัวของประชาชนในหมู่บ้าน ในชุมชน ในการรวมตัวกันจัดตั้งกองทุน ออมทรัพย์บ้าง กองทุนสัจจะบ้าง แต่ว่าผมมีคำถามอยู่ตลอดเวลาว่าแล้วต่อไปคืออะไร เพราะว่าเราไม่มีความรู้มากพอที่จะให้ชุมชนมีความเข้มแข็งอย่างมั่นคงและยั่งยืน คำตอบ ก็คือว่าเงินต่าง ๆ ในหมู่บ้านในชุมชนนั้นก็ไปฝากธนาคารพาณิชย์ ก็จะถูกเข้าไปในระบบเดิม แต่ว่าในที่สุดข้อเสนอของกรรมการชุดนี้ก็ได้อธิบายให้มีการปฏิรูป โดยจัดตั้งสถาบันการเงิน ชุมชนออกมารองรับ แล้วมี ธ.ก.ส. มีธนาคารออมสิน ทำให้เห็นภาพได้ว่าชุมชนต่าง ๆ ที่ขณะนี้ก็มีกองทุนทั่วประเทศ ใน ๑๐ กว่าปีข้างหน้าเงินเหล่านี้จะหมุนเวียนสำหรับผู้คน ในฐานล่าง แล้วจะทำให้ประเทศมีความมั่นคงและเข้มแข็งขึ้น กระทั่งถึงผู้คนประมาณ ๑๗,๕๐๐,๐๐๐ คน ถึง ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ คน อันนั้นเป็นประเด็นที่เรื่องของสถาบันการเงิน ชุมชน แต่วามันจะมีความเชื่อมต่อกับสิ่งเหล่านี้ครับ เช่นเดียวกับเรื่องของเกษตร พันธสัญญาหรือสัญญาที่ไม่เป็นธรรมกับเกษตรกร ในชุมชนบางแห่งที่ไปพบนี้ จะมีความเข้มแข็งได้ระดับหนึ่ง -----

แต่ถ้าจะต้องผูกติดกับสัญญาที่ไม่เป็นธรรมนั้นแล้ว มันไปไม่ได้ครับ ข้อเสนอถ้าการปฏิรูประบบเกษตรพันธสัญญาที่ไม่เป็นธรรมออกมาที่เป็นธรรมมากขึ้นและที่เป็นธรรมกับเกษตรกรชาวนาชาวไร่ทั่วประเทศ การที่ให้ระบบชุมชนมีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนก็เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ เช่นเดียวกับเรื่องของหลายชุมชนที่ไปดูนะครับ ชาวนาชาวไร่เกษตรกรสูญเสียที่ดินไปอย่างไม่ควรที่จะสูญเสีย แต่ว่าข้อเสนอกรรมาธิการชุดนี้ได้เสนอเรื่องธนาคารที่ดินออกมารองรับ อันนี้เป็นหลักประกันที่ทำให้มั่นใจว่าต่อไปที่ดินจะไม่หลุดมือไปจากชุมชนได้อย่างง่ายดายเหมือนเดิมนะครับ และในที่สุดมาวันนี้นะครับพูดเรื่องของหลักประกันพืชผลซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากนะครับ ผมนั่งฟังตลอดตั้งแต่หลักการและรายละเอียดและเห็นว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง ประเด็นอย่างเดียวนะครับที่เราจะสงสัยอยู่ก็คือว่าในเมื่อรัฐบาลกลางจะต้องจ่ายเงินอุดหนุนไปปีหนึ่งไม่น้อยกว่าหมื่นล้านบาท เมื่อสักครู่ท่านนิกร จำนง ท่านอภิปรายถึงเงินจำนวนนี้นะครับ ที่นี้ก็มีข้อเสนอว่าเป็นเงินอุดหนุนในการทำประกันในหลักประกัน เพราะว่าในต่างประเทศที่เคยไปดูงานแล้วพูดคุยกับเกษตรกรชาวนาชาวไร่ ผมดูแล้วเกษตรกรชาวนาชาวไร่ของผู้คนในประเทศที่พัฒนา เขามีคุณสมบัติอย่างหนึ่งก็คือ มีคุณสมบัติของความเป็นพลเมือง ความเป็นพลเมืองที่มีศักดิ์ศรี ความเป็นพลเมืองที่ไม่ต้องพึ่งพาในระบบอุปถัมภ์ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ในสังคมไทย การจัดความสัมพันธ์ในแนวราบของผู้คนที่สามารถยืนบนแผ่นดินของตัวเองได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนนี้เป็นหัวใจของฐานรากประชาธิปไตยที่เราวิพากษ์วิจารณ์ เพราะฉะนั้นในรัฐบาลประเทศที่พัฒนาแล้ว การอุดหนุนเงินค่าเบี้ยประกันทั้งหมดหรือบางส่วน ทั้งหมดอาจจะบางกรณีในบางส่วนโดยคนทั่วไปที่ใช้หลักของคนจำนวนมากที่ทำให้ระบบประกันอยู่ได้ สนับสนุนการบริหารจัดการที่ทำให้เกิดความเสถียรลดลง แต่ที่สำคัญคือสนับสนุนการทำวิจัยพัฒนา พัฒนาและวิจัย สิ่งนี้ละครับที่จะเป็นคำตอบที่ให้ความมั่นใจว่าเรื่องนี้สามารถที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นได้เรื่อย ๆ โดยที่เราอาจจะยังไม่ได้มีคำตอบในรายละเอียดในวันนี้ครับ ถ้าจะมีคำถามลงในรายละเอียดในวันนี้ผมก็มีคำถามอยู่เหมือนกันครับ ผมอาจจะมีความคิดว่าเมื่อรัฐบาลกลางมีบทบาทในการอุดหนุนดังที่กล่าวมาแล้วเช่นเดียวกับในประเทศที่พัฒนาแล้วทั้งหลาย รัฐบาลท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็น อบต. เทศบาล อบจ. อะไรต่าง ๆ จะมีบทบาทในส่วนนี้อย่างไร เพราะว่าเป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่หรือหลายต่อหลายครั้งในขณะนี้เรายังไม่มีระบบประกันที่ชัดเจน รัฐบาลท้องถิ่นบางแห่งที่มีประสิทธิภาพก็สามารถเข้าไปช่วยเหลือเยียวยาได้ ได้ไม่มากนักน้อยนะครับ บางแห่งก็สามารถที่จะเยียวยาได้ทันท่วงทีเพราะว่าระบบของรัฐบาลกลางปัจจุบัน เมื่อสักครู่ได้มีการ

นำเสนอว่ากว่าเงินจะถึง กว่าอะไรต่าง ๆ ด้วยระบบของราชการ ความเสียหาย ความเสี่ยงภัยก็เกิดขึ้นและยากแก่การเยียวยาแล้วนะครับ ส่วนในเรื่องการบริหารจัดการเมื่อมีภาคธุรกิจเข้ามาดำเนินการและรัฐบาลมีหลักประกันที่อุดหนุนและมีเกษตรกรชาวนาชาวไร่จำนวนที่มากพอเข้ามาร่วม ผมคิดว่าระบบนี้จะเป็นกลไกอันหนึ่งและมาตรการอันหนึ่งที่สำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมและทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งต่อไปครับ ต้องขอขอบคุณท่านอาจารย์ทั้ง ๒ ท่านด้วยนะครับที่เสนอเรื่องที่มีคุณค่าและมีประโยชน์กับประเทศชาติบ้านเมืองโดยเฉพาะกับคนที่อยู่ในฐานล่างของประเทศ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : จะมีสมาชิกประสงค์จะอภิปรายอีกไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ขอเชิญคณะกรรมการได้ชี้แจงครับ

นายสมชัย ฤชุพันธุ์ (กรรมการ) : ขอบขอบคุณประธานครับ ขอบคุณท่านสมาชิกหลายท่านที่ให้ความเมตตาต่อคณะกรรมการชุดนี้ ได้ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์หลายอย่างนะครับ ผมคิดว่าข้อคิดเห็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายมานั้นเป็นข้อคิดเห็นที่มีค่ามาก แล้วก็จะรับข้อคิดเห็นเหล่านั้นไปพัฒนาปรับปรุงข้อเสนอให้ดีขึ้นให้ได้มาตรฐานขึ้นนะครับ

ข้อเสนอของท่าน พลเอก เลิศรัตน์ เกี่ยวกับเรื่องบรรษัทหรือกองทุนประกันภัยภาคเกษตรของรัฐ ที่จะรวมเป็นพูล (Pool) ใหญ่ที่จัดการปัญหานี้ทำนองเดียวกันกับบรรษัทประกันภัย อุบัติเหตุบนท้องถนน ผมคิดว่าเป็นข้อเสนอที่อยู่ในแนวคิดของเรา แต่ว่าต้องเรียนตามตรงว่าความคิดของเราที่คิดนั้นยังไม่กระจ่างชัดเท่าที่ท่านชี้ให้ เพราะฉะนั้นขอรับไปพัฒนานะครับ

ของท่านนิกร จ่านง ท่านได้พูดหลายเรื่องซึ่งเป็นพื้นฐานของปัญหาเรื่องนี้แล้วถึงความยากลำบากในการทำให้เรื่องนี้สำเร็จ ความจริงความยากลำบากเหล่านี้ เราก็เห็นด้วยแล้วก็ได้ใช้เป็นพื้นฐานของการพัฒนาข้อเสนอการปฏิรูปนี้ขึ้นมาครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความพร้อมของภาคเกษตรที่ไม่มีความพร้อม หรือว่าการที่บริษัทประกันภัยไม่กล้าที่จะรับทำการประกันภัยในพืชผลภาคเกษตรนะครับ สิ่งเหล่านี้เราได้มองเห็นแล้ว แต่ว่าต้องเรียนตามตรงว่าคนอย่างผม อย่างอาจารย์ธวัชชัย ไม่สามารถพูดเรื่องเหล่านี้ได้ชัดเจนละเอียดลออ แล้วก็ลึกซึ้งเท่ากับท่านผู้อภิปรายทั้ง ๔ ท่านที่พูดมาแล้วนะครับ เพราะท่านเหล่านั้นผมคิดว่าท่านเป็นนักการเมือง เป็นผู้ที่คร่ำหวอดในเวทีแล้วก็รู้เรื่องเหล่านี้ดีมาก ผมขอคารวะและขอรับบทเรียนครับ

สำหรับเรื่องกระทรวงที่ท่านนิกรห่วงใยอยู่ว่ามันมีถึง ๓ กระทรวง เวลาปัญหาคืนคืนหนึ่งจะได้ลดเหลือ ๒ กระทรวงแล้วนะครับ คือกรมการประกันภัยได้ย้ายมาอยู่กระทรวงการคลังแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นก็จะเป็นเรื่องของกระทรวงการคลังกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งจะต้องทำการประสานงานกันอย่างดี เพื่อจะได้แก้ปัญหาของเกษตรกรไทยนะครับ

สำหรับท่านกษิต ผมคิดว่าท่านให้ความเห็นที่ดีมาก ท่านไม่ใช่ห่วงใยเฉพาะการให้หลักประกันว่าภาคเกษตรต้องมีการประกันภัย แต่ท่านยังห่วงถึงว่าคนที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากการประกันภัย แล้วก็เกษตรกรที่ยากจน รัฐจะช่วยเหลืออย่างไร แล้วท่านได้ให้ข้อเสนอแนะที่ดีอีกข้อหนึ่งก็คือว่า สำหรับคนที่อยู่ในภาคเกษตร แล้วก็ประกอบกิจการ

ทางการเมือง แต่ว่าไม่อยู่ในฐานะที่จ่ายค่าประกันได้เลยนะครับ ท่านเสนอว่ารัฐบาลควรจะออกให้ ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นข้อเสนอที่ดี แล้วผมคิดว่าเคส (Case) นี้จะมีจริง ๆ นะครับ ถ้าเราจัดการเรื่องนี้ได้ดีแทนที่รัฐจะไปช่วย ช่วยหลังจากที่มีภัยแล้ว แล้วไปให้การบรรเทาทุกข์กับการให้เขาพัฒนาความรู้ความเข้าใจกลไกของการประกันภัยในการจ่ายเป็นค่าเบี้ยประกันให้เขา ผมคิดว่าอันนี้จะทำให้ระบบมันเดินได้เองดีกว่าครับ

ต้องขอบคุณท่านนายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ นะครับ ที่ท่านได้กรุณาให้การสนับสนุนงานของคณะกรรมการสิทธิการเศรษฐกิจ การเงินและการคลังมาตลอด สิ่งที่ท่านห่วงใยคือบทบาทของ สปท. ผมคิดว่าเราไม่ได้คิดถึงเรื่องนี้ในขณะที่ทำข้อเสนออันนี้ เรื่องประกันภัยพิบัติ อย่างไรก็ตามเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่นผมก็ทำงานเรื่องนี้มาพอสมควร แล้วโดยเป็นคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ก็ได้เห็นว่า สปท. น่าจะมีบทบาทที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้เยอะ ถ้าหากว่าเราจัดระบบให้ถูกต้อง ปัญหาที่ สปท. พบขณะนี้จริง ๆ แล้ว สปท. อยากจะทำการช่วยเหลือประชาชน ทำในสิ่งที่ควรจะทำ แต่ว่าติดด้วยกฎระเบียบหรือระบบงานของเรา ก็คือว่าระบบของเรา เรายังไม่เข้าใจความแตกต่างระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเชิงพื้นที่กับหน่วยงานเชิงภารกิจ เชิงฟังก์ชัน (Function) เราถนัดและคุ้นเคยกับการสร้างหน่วยงานเชิงฟังก์ชัน (Function) -----

เราจึงเขียนอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้มีความชัดเจนว่ามีอะไรบ้าง โดยใช้โพสิทีฟลิสต์ (Positive List) คือรายการทำได้ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ที่ไม่ได้เขียนไว้ทำไม่ได้หมด เพราะฉะนั้นกระทรวงศึกษาจะมีหน้าที่จัดการศึกษา หน้าที่ออกหลักสูตร หน้าที่อะไร ก็เขียนลิสต์ (List) ไว้หมดนะครับ กระทรวงพลังงานก็จะมีหน้าที่ที่ชัดเจน ที่นี้ถึง อบต. มีหน้าที่อะไรเขาจะพยายามเขียนหน้าที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ไปถึง ๓๘ ข้อ ๑๒๒ ข้ออะไรก็ตาม แต่พอจะทำข้อที่ ๑๒๓ นี้มันไม่ได้เขียนไว้ ข้อที่ ๑๒๓ นั้นเป็นเรื่องปกติธรรมดาซึ่งคนนึกไม่ถึงว่าต้องทำ แต่มันเป็นเรื่องเกี่ยวกับสารทุกข์สุกดิบของประชาชน เช่น มี อบต. มาบอกว่าเขาถูกตรวจสอบโดยสตง. ว่าเขาซื้อของมาแจกเด็กในวันเด็กซื้ออาหารมาให้เด็กกินนะครับ เราไปตรวจสอบดูแล้วหน้าที่ อบต. ไม่มีหน้าที่ซื้ออาหารให้เด็กกิน มันไม่มีจริง ๆ แล้วเวลาที่เราเขียนไว้ในโพสิทีฟลิสต์ (Positive List) เรานึกไม่ถึงเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นการเขียนอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานเชิงพื้นที่ ผมว่าต้องเขียนว่ามีอำนาจทำอะไรได้ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสารทุกข์สุกดิบของประชาชนในท้องถิ่นหรือการพัฒนาท้องถิ่น ยกเว้นข้อต่อไปนี้จะยกเว้นไป ๓๘ ข้อ ๑๒๒ ข้อก็ได้ เป็นเนกาทีฟลิสต์ (Negative List) ไม่ใช่โพสิทีฟลิสต์ (Positive List) ถ้าเขียนอย่างนี้ อบต. ก็จะทำเลี้ยงอาหารเด็กในวันเด็กได้ หรือจะช่วยเหลือชาวนาเวลามีทุพภิกขภัยก็ได้โดยไม่ต้องเขียนไว้ เพราะทั้ง ๒ อย่างนี้ผมเชื่อว่าในสามัญชนยอมรับได้ว่าเป็นงานที่พึงทำ ขอขอบคุณครับ ไม่ทราบท่านรัชชัชจะมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรัชชัชครับ

นายรัชชัช ยงกิตติกุล (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการธิการ) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผมขอถือโอกาสนี้กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ ซึ่งมีประโยชน์เป็นอย่างมากครับ ผมขอตอบคำถามง่าย ๆ ก่อนนะครับ

ขอขอบพระคุณท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ที่ได้ชี้ให้เห็นข้อบกพร่องหลายข้อด้วยกันครับ ซึ่งกระผมกับคณะก็จะรับไปปรับปรุงตามที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือเรื่องของโครงสร้างคณะกรรมการผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่ายังมีจุดอ่อนอยู่มากซึ่งจะต้องนำภาคส่วนอื่น ๆ ที่มีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรเข้ามาร่วมอยู่ด้วย แล้วก็เรื่องที่ท่านถามผมเรื่องสัดส่วนการจ่ายค่าสินไหมทดแทนต่อค่าเบี้ยประกัน ผมขอเรียนสารภาพว่าเขียนผิดไปครับ ที่ท่านคอมเมนต์ (Comment) ถูกแล้วก็คือลดลงมากครับ แต่ก็ยังนับว่าสูงอยู่ ผมไม่ทราบว่าเขียนออกมาได้อย่างไรผิดพลาดได้ เป็นข้อผิดพลาดที่ไม่ควรเกิดขึ้นครับ

ผมขอเรียนภาพกว้าง ๆ ที่เสนอไว้อย่างนี้นะครับ ก็คือว่าขั้นตอนที่เราเสนอไว้ ก็คือว่าเราจะเริ่มต้นโดยการปรับปรุงระบบที่มีอยู่ให้มั่นคงเสียก่อน ขณะนี้ที่ทำอยู่แล้วก็คิดว่าที่จะปรับปรุงได้ง่าย ก็คือการประกันเฉพาะข้าวนาปีนะครับ ซึ่งขณะนี้ก็มีเกษตรกรเข้าร่วมเพียง ๑.๕ ล้านไร่ แล้วก็คิดว่าภายใน ๓ ปีแรกจะต้องเพิ่มขึ้นให้เป็น ๓๐ ล้านไร่ให้ได้ แต่ตัวเลขนี้เมื่อหารือกันแล้วก็เลยเชิญบริษัทประกันต่าง ๆ มาหารือว่าถ้าเป็น ๓๐ ล้านไร่ เบี้ยประกันจะเป็นสักเท่าไรนะครับ ขณะนี้ก็ยังอยู่ในช่วงการต่อรอง แต่ว่าในขณะนี้ค่าเบี้ยประกันถ้าที่เขาเสนอมาก็เหลือประมาณ ๑๒๐ บาท ซึ่งผมคิดว่าก็ยังเป็นเรื่องที่เราจะสามารถต่อรองกันได้ครับ แต่ในที่สุดแล้วถ้าจะให้เกษตรกรเข้าร่วม การอุดหนุนของภาครัฐก็ยังจำเป็นอยู่ เท่าที่สอบถามจากเกษตรกรคือว่าคงจะยินดีรับแค่ประมาณไร่ละ ๕๐ บาท เพราะฉะนั้นรัฐกับส่วนหนึ่งก็คือ ธ.ก.ส. ด้วยนะครับ ถ้าเกษตรกรที่เป็นสมาชิก ธ.ก.ส. ก็จะสามารถได้รับเงินอุดหนุนจาก ธ.ก.ส. อีกไร่ละ ๑๐ บาท เพราะฉะนั้นก็มีความเป็นไปได้สูงนะครับ ถ้าขยายพื้นที่ประกันข้าวนาปีไปถึง ๓๐ ล้านไร่ -----

เงินอุดหนุนของรัฐบาลทั้งหมดก็ไม่เกิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งก็นับว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจมาก อันนี้ก็จะใช้เวลาต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องกฎหมายที่จะต้องออก ที่ท่านกรุณาให้คำแนะนำมาก็จะต้องทำให้เสร็จภายใน ๓ ปีนะครับ ที่นี้เมื่อครั้งที่ ๒ คือ จาก ๓ ถึง ๕ ปี เราก็จะขยายข้าวนาปีไปทั่วประเทศ ถึงตอนนั้นผมคิดว่าความพร้อมต่าง ๆ ก็จะมีมากขึ้น ความพร้อมที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คืออย่างนี้ครับ ก็คือว่าระบบประกันถ้าจะทำให้ได้แล้วก็เกิดความยุติธรรมกับทุกฝ่าย สถิติจะต้องมีแม่นยำมาก ขณะนี้สถิติของเราอย่างน้อยก็ยังไม่พอนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าใช้เวลาประมาณ ๓ ปี ผมคิดว่าสถิติเรื่องแอเรียยิลด์ (Area yield) หรือผลผลิตต่อไร่ก็ดีขึ้นครับ เรื่องสภาพภูมิอากาศก็ดีขึ้นครับ ก็เพียงพอที่จะใช้ในการคำนวณความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่จะเกิด แล้วก็จะได้สามารถเป็นพื้นฐานในการคำนวณว่าเบี้ยประกันจะเป็นเท่าไร ค่าชดเชย ค่าสินไหมทดแทนควรจะเป็นเท่าไร ในที่สุดแล้วก็ต้องขยายให้สามารถครอบคลุมต้นทุนการผลิตของเกษตรกรให้ได้ ทั้งหมดนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าก็ต้องค่อยเป็นค่อยไป แล้วก็ขึ้นระยะยาว ๑๐ ปี ก็คือว่าจะขยายไปถึงพืชทุกประเภทเลย ซึ่งในขณะนี้ก็แปลว่าเราจะต้องพยายามเก็บข้อมูลแอเรียยิลด์ (Area yield) ของพืชต่าง ๆ ทายออกไปทีละพืช ๒ พืช เช่น อ้อย ข้าวโพด อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็ต้องเก็บไปเรื่อย ๆ นะครับ ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าภายใน ๑๐ ปี เราจะสามารถทำให้ระบบประกันสามารถครอบคลุมได้ถึงพืชทุกประเภทแล้วก็ทั่วประเทศ แล้วก็จะสามารถทำให้เบี้ยประกันแล้วก็ค่าชดเชยเป็นไปด้วยความเป็นธรรมแก่ทั้ง ๒ ฝ่าย

ส่วนเนชั่นแนลพูล (National Pool) ผมคิดว่าในขั้นแรกผมยังไม่อยากจะให้รัฐเข้ามาเป็นผู้ดูแลเพราะว่าผมเกรงว่าประสิทธิภาพของรัฐยังไม่พอ แต่ขั้นแรกก็คือจะทำให้ระบบการประกันช่วงหรือประกันภัยต่อ แทนที่จะส่งไปให้บริษัทต่างประเทศเป็นผู้ประกันต่อรัฐรับเสียเอง เพราะฉะนั้นเบี้ยประกันที่รับมา มาอยู่ที่รัฐ ถ้าหากว่าปีไหนไม่มีความเสียหายมาก รัฐบาลไม่ต้องจ่าย เงินก้อนนี้ก็ยังมีอยู่ แล้วถ้าหากเกิดความเสียหายขึ้นมากมาจ่ายกองเงินก้อนนี้ก็มาชดเชย แทนที่จะไปให้บริษัทต่างประเทศ ปีหนึ่ง ๆ เราก็จ่ายเบี้ยประกันภัยต่อให้ต่างประเทศสูงมากนะครับ อันนี้เราก็คิดว่าจะพยายามดึงกลับมาทำเองภายในประเทศ โดยรัฐบาลทำนะครับ

ผมขอขอบคุณ คุณหมอชัชชนะครับที่ได้ให้คำแนะนำอีกหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งจะมีประโยชน์มาก เรื่องของเกษตรพันธสัญญา อยากจะเรียนว่าขณะนี้อยู่ในขั้นของการร่างกฎหมายแล้วนะครับ ซึ่งผมก็พอใจได้เป็นกรรมการอยู่ด้วย ผมก่อนที่จะเข้ามาทำเรื่องนี้

ผมกับดอกเตอร์กอบศักดิ์ซึ่งทำเรื่องนี้อยู่ก็ไปดูปัญหาในพื้นที่ก็ได้เก็บข้อมูลมาเป็นจำนวนมาก แล้วก็หวังว่าร่างกฎหมายที่ออกมาจะสามารถทำให้เกษตรกรรอดพ้นจากการถูกเอารัดเอาเปรียบ โดยบริษัทเกษตรให้ได้นะครับ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นผมคิดว่าความผิดของส่วนหนึ่งก็เกิดจากตัวเกษตรกรเองด้วยที่ไม่เข้าใจว่าทุกวันนี้การทำเกษตร อย่าไปพูดถึงเอาใจบริษัทที่เข้ามาทำเกษตรพันธสัญญาเลย ผมคิดว่าทุกวันนี้ผู้บริโภคมองว่ากลัวมาก เพราะฉะนั้นถ้าเกษตรกรไม่เข้าใจถึงความต้องการของผู้บริโภค เกษตรกรก็จะหาลาถายากนะครับ ผู้บริโภคทุกวันนี้ก็สนใจมากนะครับว่าพืชตัวไหน ผลไม้ตัวไหน ปลอดภัยมากน้อยแค่ไหน ผมเชื่อประเด็นเหล่านี้เกษตรกรส่วนใหญ่ก็ยังมองข้ามความสำคัญไป อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าจะต้องทำพร้อมกับเรื่องของเกษตรพันธสัญญาที่จะต้องให้ความรู้แก่เกษตรกรด้วยนะครับ

ที่ท่านกษิตพูดถึงเรื่องการประกันราคา ประกันรายได้ คณะของเราก็คิดอยู่ แต่ว่าขณะนี้ยังไม่กล้าเสนอเพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนมากนะครับ รายได้ขนาดไหนถึงจะเพียงพอ ประกันราคามันก็มีหลายวิธีซึ่งผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้ก็เป็นเรื่องที่จะต้องเข้าใจระบบการเมืองดีกว่านี้ ถ้าพวกเรามีโอกาสทำคงจะได้คำแนะนำจากท่านที่มีความเชี่ยวชาญมีความรู้ทางการเมืองเข้ามาแนะนำด้วย เพราะอันนั้นจะนอกเหนือจากเรื่องของสิทธิธรรมดาเลยนะครับ มันจะต้องมีเทคนิคด้วยนะครับ อย่างไรก็ตามข้อแนะนำของท่านเหล่านี้ผมกับท่านประธานดอกเตอร์สมชัยก็จะรับไปแล้วก็พยายามจะปรับปรุงให้โดยเร็วที่สุด โดยเฉพาะการร่างกฎหมายก็จะเป็นเรื่องที่ต้องรีบทำนะครับ ผมขอขอบพระคุณทุกท่านอีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอขอบคุณครับ

๑๖๓

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

ปีพม่า ๘๔/๑

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร เรียบร้อยแล้วนะครับ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตน โปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ (สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ใช้เวลาสักครู่สมาชิกกำลังทยอยเดินเข้ามานะครับ ข้างหลังเรียบร้อยแล้วครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิแสดงตนไหมครับ ถ้าเรียบร้อยแล้วก็ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๔ ท่านนะครับ เป็นอันว่ามีผู้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรหรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุง ก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนนะครับ ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ ถ้าใช้สิทธิลงคะแนนแล้วผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลการลงคะแนนครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๖ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มีนะครับ

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตรแล้วนะครับ จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจแล้ว ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้มาชี้แจงนะครับ

ก่อนจะพิจารณารายงานฉบับต่อไป ขอแจ้งให้ทราบว่า เนื่องจากเรามีรายงาน ๓ วาระด้วยกัน จึงได้จัดอาหารเย็นไว้นะครับ เมื่อพิจารณาในรายงานสุดท้ายเสร็จแล้วก็ขอเชิญรับประทานอาหารด้วยนะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๓

๓.๓ รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้
มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน(ESCO) สำหรับ
หน่วยงานภาครัฐ”

*

๓/๕/สปช

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๑๒๖/ ๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการเรื่อง“การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการ
บริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” จำนวน ๑ ชุด (๓/๕/ สปช)

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐
พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน นั้น ซึ่ง
กรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายคุรุจิต นาครทรรพ	ประธานกรรมการ
๒. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	กรรมการและที่ปรึกษา
๕. นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	กรรมการและที่ปรึกษา
๖. นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	โฆษกกรรมการ คนที่หนึ่ง
๗. พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	โฆษกกรรมการ คนที่สอง
๘. นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	กรรมการ
๙. นายกษิต์ อาวคุณ	กรรมการ
๑๐. นายประภาศ คงเอียด	กรรมการ
๑๑. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	กรรมการ
๑๒. นายเสรี อดิภัทระ	กรรมการ
๑๓. นายอนุสร จิรพงศ์	กรรมการ
๑๔. พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	เลขานุการกรรมการ
๑๕. นายสุนชัย คำณณเศรษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง“การส่งเสริมการอนุรักษ์
พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”ตามแผนการ
ปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
พิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยัง
คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ศุภจิต นาครทรรพ

(นายศุภจิต นาครทรรพ)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๔

สำเนาถูกต้อง



(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

นายลอราช บุญศิริ /ร่าง
นางสาววัชรินทร์ เทศสมบุญ /พิมพ์
นางสาวพัชรินทร์ อัมพันธ์ /ทาน
นางพรรณิ เอ็มสุวรรณ /ตรวจ

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”

	หน้า
๑. แผนการปฏิรูป	๑
๑.๑ เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ปัญหา	๒
๑.๔ ผลการศึกษาของ สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)	๓
๒. วิธีการปฏิรูป	๘
๒.๑ การนำระบบ ESCO มาใช้กับหน่วยงานภาครัฐ	๘
๒.๒ ข้อดีของการดำเนินการอนุรักษ์พลังงานในอาคารหน่วยงานภาครัฐด้วยกลไก บริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)	๘
๒.๓ ปัญหาอุปสรรคของระเบียบงบประมาณภาครัฐที่มีต่อมาตรการ ESCO	๙
๒.๔ ความเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	๑๐
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๓
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๑๓
๕. หน่วยงานรับผิดชอบ	๑๔
๖. ข้อเสนอแนะ	๑๔
๗. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๕
๘. ภาคผนวก ก. แผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙	๑๗
ภาคผนวก ข. สถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จ โดยใช้กลไกบริษัทจัดการพลังงาน	๒๑

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)
สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”

๑. แผนการปฏิรูป

๑.๑ เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”

แผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ (Energy Efficiency Plan: EEP ๒๐๑๕) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติแล้ว ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้กำหนดไว้ว่าใน ๒๐ ปีข้างหน้า เป้าหมายการประหยัดพลังงานหรือลดการใช้พลังงานไฟฟ้าเมื่อเทียบกับการใช้แบบปกติให้ได้รวมประมาณ ๘๙,๖๗๒ ล้านหน่วย (GWh) ประกอบด้วยลดการใช้ไฟฟ้าในภาคส่วนต่างๆ ดังนี้

● ลดการใช้ไฟฟ้าในอาคารภาครัฐ	๗,๑๔๔ ล้านหน่วย	(ร้อยละ ๘)
● ลดการใช้ไฟฟ้าในอาคารภาคที่อยู่อาศัย	๑๓,๖๓๓ ล้านหน่วย	(ร้อยละ ๑๕)
● ลดการใช้ไฟฟ้าในอาคารภาคธุรกิจ	๓๗,๐๕๒ ล้านหน่วย	(ร้อยละ ๔๑)
● ลดการใช้ไฟฟ้าในภาคอุตสาหกรรม	๓๑,๘๔๓ ล้านหน่วย	(ร้อยละ ๓๖)

กระทรวงพลังงาน (พณ.) ได้กำหนดแนวทางการอนุรักษ์พลังงานผ่าน ๓ กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ภาคบังคับ (Compulsory Program) กลยุทธ์ภาคความร่วมมือ (Voluntary Program) และกลยุทธ์สนับสนุน (Complementary Program) ประกอบไปด้วย ๑๐ มาตรการ ซึ่งมาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) เป็นส่วนหนึ่งใน ๑๐ มาตรการ สำหรับหน่วยงานราชการนั้น คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) มอบหมายให้กระทรวงพลังงานและสำนักงบประมาณรับไปพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อสรุปโดยเร็ว (รายละเอียดตาม ภาคผนวก ก. แผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ได้ศึกษาข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ในเรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” แล้วนั้น คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) มีความเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ที่ควรจะต้องขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการอนุรักษ์พลังงานให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด เพราะการอนุรักษ์พลังงานนั้น นอกจากจะช่วยลดการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ขนาดใหญ่แล้ว ยังช่วยประหยัดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ลดปัญหาสิ่งแวดล้อม และลดเงินค่าเชื้อเพลิงได้อย่างมหาศาลอีกด้วย เป้าหมายการอนุรักษ์การใช้ไฟฟ้าในแผน EEP ๒๐๑๕ ดังกล่าวจะช่วยลดการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าได้มากถึง ๑๐,๐๐๐ เมกะวัตต์

ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ได้พิจารณารูปแบบเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ทั้ง ๓ รูปแบบ ได้แก่ ๑. แบบการรับประกันผลประโยชน์ (Guaranteed Saving) ๒. แบบแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving)

๓. แบบประกันส่วนต่างพลังงาน (Guaranteed Rebate, Chauffage) แล้ว เห็นว่าวิธีการแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving) เป็นวิธีที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับหน่วยงานภาครัฐมากที่สุด

๑.๒ วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ แบบวิธีการแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving) จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดงบประมาณการลงทุน กล่าวคือ บริษัท ESCO เป็นผู้ลงทุนให้และหน่วยงานภาครัฐแบ่งปันเงินค่าประหยัดพลังงานได้ คืนให้แก่บริษัท ESCO ในสัดส่วนและระยะเวลาที่เหมาะสม

๑.๓ ปัญหา

ข้อมูลจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน รายงานว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ กำหนดให้อาคารภาครัฐลดการใช้พลังงานลงร้อยละ ๑๐ แต่อย่างไรก็ตาม อาคารควบคุมภาครัฐกลับมีการใช้พลังงานสูงซึ่งเกิดจากการสูญเสียพลังงานมาก เนื่องจากอุปกรณ์มีอายุการใช้งานนาน โดยพบว่าข้อมูลการใช้พลังงานของอาคารควบคุมภาครัฐ จำนวน ๘๕๐ แห่ง ซึ่งเป็นอาคารที่มีขนาดและปริมาณการใช้พลังงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. ๒๕๓๘ (ไม่รวมอาคารภาครัฐขนาดเล็ก) มีการใช้พลังงานไฟฟ้าถึง ๔,๖๓๘ ล้านหน่วยต่อปี หรือคิดเป็นค่าใช้จ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประมาณ ๑๗,๕๐๐ ล้านบาท หากมีการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าเก่า เช่น เครื่องทำน้ำเย็นซึ่งมีอายุการใช้งานมากกว่า ๑๕ ปี เครื่องปรับอากาศซึ่งมีอายุการใช้งานมากกว่า ๑๐ ปี ขนาดน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๔๐,๐๐๐ บีทียูต่อชั่วโมง หลอดไฟฟ้า T๘ และหม้อไอน้ำที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๑๐ ปี คาดว่าจะใช้เงินลงทุนทั้งหมด ๘,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะสามารถประหยัดพลังงานได้ประมาณ ๓,๔๕๐ ล้านบาทต่อปี

จากข้อมูลงบประมาณเงินลงทุนที่จะต้องใช้ในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เพื่อประหยัดพลังงานดังกล่าวข้างต้นนั้น พบว่าภาครัฐจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากและอาจเกิดข้อขัดขัดด้านงบประมาณของรัฐที่มีอยู่อย่างจำกัด คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน มีความสนใจที่จะผลักดันให้การอนุรักษ์พลังงานประสบความสำเร็จ โดยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดงบประมาณการลงทุน ผ่านการทำสัญญากับ บริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) เพื่อให้ ESCO เข้ามาลงทุนเปลี่ยนอุปกรณ์อนุรักษ์พลังงานให้ และหน่วยงานภาครัฐแบ่งปันเงินค่าประหยัดพลังงานได้คืนให้แก่บริษัท ESCO แต่ก็ยังมีข้อจำกัดในทางปฏิบัติได้แก่

๑) ในระบบการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่เอื้ออำนวยให้มีการทำสัญญาให้ ESCO เข้ามาลงทุนเปลี่ยนอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน โดยภาครัฐไม่ต้องจ่ายเงิน

๒) หน่วยงานภาครัฐ จะต้องจ่ายเงินค่าไฟฟ้าเป็นหมวดสาธารณูปโภคตามที่เกิดขึ้นจริง ไม่สามารถโยกเงินค่าไฟฟ้า ไปใช้เพื่อการว่าจ้างใดๆ

๓) หากเกิดการประหยัดค่าไฟฟ้า เงินที่เหลือจากค่าไฟฟ้า จะต้องนำส่งคืนกระทรวงการคลัง ไม่สามารถเก็บเงินดังกล่าวหรือนำเงินที่เหลือดังกล่าวไปใช้เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

๑.๔ ผลการศึกษาของ สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

๑.๔.๑ ความหมายและลักษณะของบริษัทจัดการพลังงาน

บริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) คือ บริษัทที่ทำธุรกิจให้บริการในด้านการอนุรักษ์พลังงานและ/หรือพลังงานทดแทน โดยให้บริการครบวงจร ธุรกิจ ESCO เป็นธุรกิจที่มีอยู่ทั่วโลกและเกิดขึ้นมากกว่า ๕๐ ปีแล้ว สำหรับในประเทศไทย บริษัท ESCO ที่ขึ้นทะเบียนแล้วมีจำนวนประมาณ ๖๐ บริษัท และยังสามารถขึ้นทะเบียนเพิ่มขึ้นได้เรื่อยๆ ESCO เป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญในการลดต้นทุนด้านพลังงาน และมีการรับประกันผลการประหยัดพลังงานให้แก่ผู้ลงทุนได้ โดย ESCO จะรับประกันผลการดำเนินการด้วยการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัด หากมีผลประหยัดพลังงานต่ำกว่าเป้าหมาย ESCO จะจ่ายเงินให้แก่เจ้าของโครงการ แต่ถ้าผลประหยัดพลังงานสูงกว่าเป้าหมาย ESCO จะขอแบ่งกำไรด้วย

ธุรกิจให้บริการของ ESCO จะครอบคลุมตั้งแต่ การให้คำปรึกษา การเสนอโครงการ การบริหารโครงการ การออกแบบทางวิศวกรรม โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์การใช้พลังงานในอาคารและนำข้อมูลดังกล่าวมาประเมินผลเพื่อการลงทุนติดตั้งอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามความเหมาะสมของอาคาร ทั้งนี้ ลักษณะที่สำคัญในการดำเนินงานของ ESCO คือ

- (๑) ต้องมีสัญญารับประกันผลการดำเนินงาน (Energy Performance Contract: EPC)
- (๒) ต้องมีกระบวนการตรวจวัดและพิสูจน์ผลการดำเนินการ (Measurement & Verification: M&V)

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริษัทจัดการพลังงานมี ๓ กลุ่ม ดังนี้

- (๑) ผู้ให้บริการ ได้แก่ บริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO)
- (๒) ผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้ประกอบการต่าง ๆ ที่ต้องการใช้บริการด้านการอนุรักษ์พลังงานและ/หรือพลังงานทดแทนจาก ESCO

(๓) แหล่งทุน ซึ่งจะเป็นผู้ให้การสนับสนุนเงินลงทุนเพื่อการอนุรักษ์พลังงานและ/หรือพลังงานทดแทน ได้แก่ สถาบันการเงิน ธนาคาร หรือ ESCO เป็นต้น

ขั้นตอนการให้บริการของบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) มีดังนี้

- (๑) การตรวจสอบ ตรวจวัดและวิเคราะห์การใช้พลังงาน
- (๒) จัดเตรียมข้อเสนอโครงการ ออกแบบด้านวิศวกรรม
- (๓) การจัดหาแหล่งทุนสำหรับโครงการ
- (๔) จัดหาหรือช่วยจัดหาอุปกรณ์ การติดตั้ง การก่อสร้าง การควบคุม และการซ่อมบำรุง
- (๕) การบริหารโครงการ
- (๖) ตรวจสอบและประเมินผลการประหยัดพลังงานของโครงการ
- (๗) ฝึกอบรม และให้บริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พลังงาน
- (๘) การรับประกันผลการประหยัดพลังงาน
- (๙) ขาดเสียส่วนต่างกรณีผลการประหยัดไม่เป็นตามข้อตกลง

๑.๔.๒ วิธีการลงทุนเพื่อการอนุรักษ์พลังงานโดยกลไกของบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)

วิธีการลงทุนเพื่อการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้กลไกของ ESCO มี ๓ รูปแบบ ดังนี้

(๑) วิธีการรับประกันผลประหยัด (Guaranteed Saving)

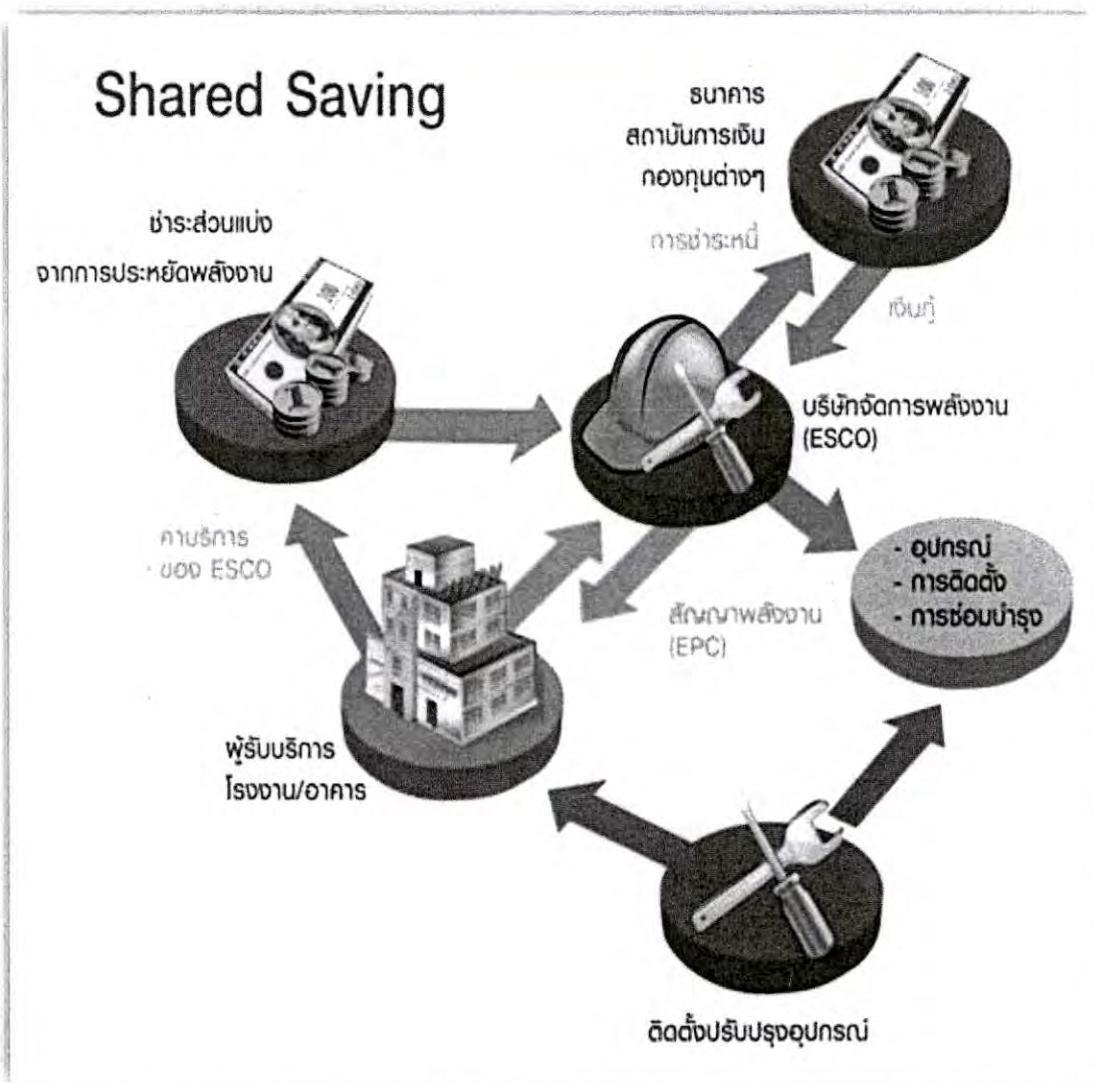
ในวิธีนี้ เจ้าของอาคารเป็นผู้ลงทุนและทำการกู้เงินจากแหล่งทุนโดยตรง พร้อมกับการจัดทำสัญญาพลังงานระหว่างเจ้าของอาคารกับแหล่งทุนโดยมี ESCO รับประกันผลการประหยัดพลังงานให้เจ้าของอาคารว่าค่าพลังงานที่สามารถประหยัดได้ของโครงการจะเท่ากับหรือมากกว่าค่าใช้จ่ายที่เจ้าของอาคารจะต้องจ่ายในการลงทุน ถ้าหากค่าพลังงานที่ประหยัดได้จริงต่ำกว่าผลประหยัดที่กำหนดในสัญญารับประกันESCO จะเป็นผู้จ่ายเงินส่วนที่ขาดให้กับเจ้าของอาคารแต่ในทางตรงข้าม หากผลการประหยัดสูงกว่าที่กำหนด เจ้าของอาคารจะต้องแบ่งวงเงินส่วนที่ประหยัดนี้ให้กับ ESCO



ESCO แบบรับประกันผลประหยัด

(๒) การแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving)

ESCO จะเป็นผู้ลงทุนให้โดยอาจจะกู้เงินมา และดำเนินการตามแผนประหยัดพลังงาน โดยเจ้าของอาคารมีหน้าที่จ่ายเงินตอบแทนเป็นค่าบริการให้แก่ ESCO และนำเอาค่าพลังงานที่ประหยัดได้มาแบ่งผลประโยชน์ที่เรียกว่า Shared Saving สัดส่วนของจำนวนเงินตอบแทนจากการประหยัดพลังงานที่ต้องแบ่งให้ ESCO จะมากกว่ารูปแบบแรก เพราะ ESCO ต้องแบกรับความเสี่ยงและค่าใช้จ่ายที่ได้ลงทุนให้ก่อนและรูปแบบการแบ่งปันผลประโยชน์นี้มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับหน่วยงานภาครัฐเพราะว่า รัฐไม่ต้องจัดงบประมาณมาลงทุน



ESCO แบบแบ่งปันผลประโยชน์

(๓) การประกันส่วนต่างค่าพลังงาน (Guaranteed Rebate, Chauffage)

ESCO จะเป็นผู้รับสัมปทาน เพื่อได้สิทธิเข้าไปปรับปรุงอุปกรณ์และดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบการจ่ายพลังงาน (Utility Service) ของลูกค้าเช่น ไฟฟ้า ไอน้ำ ลมอัด เป็นต้น และลูกค้ามีหน้าที่จ่ายเงินตอบแทนเป็นค่าพลังงานต่อหน่วยที่ลดลงตามปริมาณการใช้ที่ได้มีการตกลงไว้ในสัญญา เรียกว่า Guaranteed Rebate รูปแบบนี้จะเหมาะกับลูกค้าที่มีระบบแหล่งจ่ายพลังงานเป็นของตัวเองเช่น Diesel Generator สัญญาลักษณะนี้มักจะมีระยะเวลาที่นานกว่าสัญญาการประหยัดพลังงานทั้งสองแบบก่อนหน้านี้ การประหยัดพลังงานจะมีมากกว่า เพราะว่า ESCO ต้องลงทุนและดูแลระบบ พร้อมแบกรับความเสี่ยงและค่าใช้จ่ายที่ได้ลงทุนให้ก่อน



ESCO แบบประกันส่วนต่างค่าพลังงาน

๑.๔.๓ คุณสมบัติหลักของบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)

(๑) บริษัทจัดการพลังงานต้องมีสัญญาพลังงาน (Energy Performance Contracting; EPC)

บริษัทจัดการพลังงานจะต้องมีสัญญารับประกันผลประหยัดด้านพลังงานให้แก่สถานประกอบการหรือผู้รับบริการโดยมีการรับประกันผลการประหยัดที่ชัดเจน ซึ่งสัญญารับประกันผลประหยัดจะต้องมีความชัดเจนในสัญญาครบทั้ง ๙ ข้อ ดังนี้

- (๑.๑) วัตถุประสงค์ของสัญญา
- (๑.๒) วิธีการดำเนินการตามโครงการ
- (๑.๓) การรับประกันผลประหยัด/แบ่งผลประหยัด/เงื่อนไขในการรับประกัน
- (๑.๔) การจัดการพลังงานตามโครงการ
- (๑.๕) ขอบเขตความรับผิดชอบของผู้รับบริการและผู้ให้บริการ (ESCO)
- (๑.๖) ระยะเวลาการรับประกันผลตอบแทน/ผลประโยชน์
- (๑.๗) การวางหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญา
- (๑.๘) เงื่อนไขการบอกเลิกสัญญา/การแก้ไขสัญญา/ค่าปรับ
- (๑.๙) การรับผิดชอบค่าเสียหาย/การขยายเวลาการรับประกัน

(๒) การตรวจวัดและพิสูจน์ผลการประหยัดพลังงาน (Measurement & Verification; M&V)

บริษัทจัดการพลังงานจะต้องมีคุณสมบัติ มีความสามารถในการออกแบบ และดำเนินการในกระบวนการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัด (M&V) ที่ได้มาตรฐานที่ชัดเจนและสามารถเป็นที่ยอมรับได้ระหว่างคู่สัญญาโดยมีแนวทางการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัด ดังนี้

- (๒.๑) จัดทำข้อตกลงการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัดโดยแนบท้ายสัญญาพลังงาน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา
- (๒.๒) แสดงข้อมูลพลังงานและรายละเอียดมาตรการของสถานประกอบการในรายงานการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัด
- (๒.๓) เลือกแนวทางการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัดที่เหมาะสม และจัดทำ M&V Plan
- (๒.๔) แสดงวิธีการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัดและเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัดที่ได้มาตรฐานสากล
- (๒.๕) ตรวจวัดและวิเคราะห์การใช้พลังงานก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง
- (๒.๖) จัดทำรายงานการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัด พร้อมกับรับรองรายงานการตรวจวัดและพิสูจน์ผลการใช้พลังงาน

นอกจากคุณสมบัติหลักทั้ง ๒ ประการข้างต้นแล้วนั้น บริษัทจัดการพลังงานควรมีคุณสมบัติรองอีก ๕ ประการ ได้แก่

(๑) ความสามารถในทางเทคนิค กล่าวคือ ต้องมีประสบการณ์ในด้านการอนุรักษ์พลังงานและมีความเชี่ยวชาญด้านพลังงานโดยตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านมาตรการที่สถานประกอบการหรือผู้รับบริการต้องการอนุรักษ์พลังงาน

(๒) ความรับผิดชอบต่อความเสี่ยงทางเทคนิคซึ่งประกอบด้วย ความรับผิดชอบความเสี่ยงทางเทคนิคด้านผลประหยัดของโครงการ สามารถประเมินการใช้พลังงาน การวิเคราะห์ และออกแบบด้านวิศวกรรม การคัดเลือกชนิดและขนาดของเทคโนโลยี การบริหารโครงการ (มิใช่เพียงรับประกันประสิทธิภาพของอุปกรณ์) ซึ่งหากผลประหยัดของโครงการที่สามารถดำเนินการได้จริงต่ำกว่าผลประหยัด ที่กำหนดในสัญญาพลังงานแล้ว ESCO จะเป็นผู้ชดเชยส่วนที่ขาดให้กับสถานประกอบการ และความรับผิดชอบความเสี่ยงทางเทคนิคด้านประสิทธิภาพของเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ประหยัดพลังงาน โดยรับผิดชอบตลอดระยะเวลาในการรับประกัน

(๓) ความสามารถของบุคลากร โดยบริษัท ESCO ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีผลงานที่เป็นที่ยอมรับ และได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพทางด้านวิศวกรรม หรือทางด้านพลังงาน ประจำอยู่ในองค์กร นอกจากนี้ ESCO ต้องมีบุคลากรในด้านบริหารโครงการ และสัญญา งานบริหารการเดินระบบ และซ่อมบำรุง อีกทั้งต้องมีผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญ ในเรื่องกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับโครงการอนุรักษ์พลังงาน

(๔) ความสามารถในการจัดหาแหล่งทุน โดย ESCO สามารถให้คำแนะนำ หรือการให้ข้อมูลในเรื่องของแหล่งเงินทุน สำหรับ โครงการอนุรักษ์พลังงาน และสามารถในการช่วยให้สถานประกอบการเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ง่ายซึ่งจะทำให้สถานประกอบการมีความมั่นใจในการเลือกตัดสินใจลงทุนโครงการอนุรักษ์พลังงานรวดเร็วขึ้น ทำให้ลดการสูญเสียโอกาสในการอนุรักษ์พลังงาน

(๕) ความสามารถทางการเงิน ซึ่งจะแสดงถึงความสามารถรับความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ รวมถึงการรับประกันผลประหยัดของโครงการ

๒. วิธีการปฏิรูป

๒.๑ การนำระบบ ESCO มาใช้กับหน่วยงานภาครัฐ

กำหนดแนวทางเพื่อนำระบบบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) แบบแบ่งปันผลประหยัด (Shared Saving) มาใช้กับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นโครงการส่งเสริมการลงทุนด้านอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน (ESCO Revolving Fund) ที่ริเริ่มโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) พิจารณาแล้วเห็นว่า ระบบบริษัทจัดการพลังงานไม่เข้าข่ายพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ และไม่ได้มีลักษณะการจ้างแบบเบ็ดเสร็จ (Turnkey) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๕๔

๒.๒ ข้อดีของการดำเนินการอนุรักษ์พลังงานในอาคารหน่วยงานภาครัฐด้วยกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)

การนำระบบ ESCO เข้าให้บริการเพื่อการอนุรักษ์พลังงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ นับเป็นความท้าทายและเป็นก้าวกระโดดที่สำคัญมากในการพัฒนาประสิทธิภาพพลังงานในอาคารภาครัฐ จะสามารถจัดการอุปสรรคที่เป็นเรื่องเฉพาะของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

(๑) ลดการพึ่งพางบประมาณของภาครัฐที่ต้องจัดสรรมาลงทุนในโครงการอนุรักษ์พลังงานของส่วนงานภาครัฐได้โดยสิ้นเชิง แก้ปัญหาด้านการทยอยตั้งงบประมาณ สามารถทำโครงการได้ปริมาณมาก ๆ ในแต่ละปี โดยไม่ต้องรองบประมาณ

(๒) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต้องเลือกราคาต่ำสุด ซึ่งเป็นระบบที่สร้างปัญหามากกับงานด้านอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งในระบบ ESCO จะใช้วิธีการเลือก Best Return Investment with Life Cycle Costing ซึ่งเป็นระบบที่เหมาะสมกับงานด้านอนุรักษ์พลังงานที่สุด

(๓) ESCO จะรับผิดชอบดูแลการเดินเครื่องและการซ่อมบำรุงในระยะยาวโดยเน้นผลการประหยัดและผลตอบแทนการลงทุนเป็นหลัก ซึ่งเป็นอุปสรรคและความยากของหน่วยงานภาครัฐ ส่วนหนึ่งในการตั้งงบประมาณแต่ละปีในการทำงานด้านการบริหารการเดินเครื่อง และซ่อมบำรุง ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของงานด้านอนุรักษ์พลังงาน

(๔) ESCO มีระบบการตรวจวัดและพิสูจน์ผล ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการโครงการอนุรักษ์พลังงานเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องและยั่งยืน

(๕) ESCO มีข้อจำกัดน้อยมาก ด้านงบประมาณ トラบไคที่การลงทุนนั้นๆ คุ่มค่า และให้ผลตอบแทนที่พอเหมาะเมื่อเทียบกับความเสี่ยง

(๖) ESCO มีความคล่องตัว และสามารถปรับแต่งรูปแบบการดำเนินการให้เหมาะสมต่อเหตุการณ์ และสถานการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงหรือความผันผวนด้านราคาพลังงานและความรวดเร็วของการปรับเปลี่ยนด้านเทคโนโลยีอนุรักษ์พลังงาน

๒.๓ ปัญหาอุปสรรคของระเบียบงบประมาณภาครัฐที่มีต่อมาตรการ ESCO

อย่างไรก็ดี ในแนวทางการดำเนินงานตามกลไกของบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) ดังกล่าวข้างต้น หน่วยงานภาครัฐยังไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยการใช้เงินงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสภาพปัญหาการนำระบบ ESCO มาใช้กับหน่วยงานภาครัฐนั้นเกิดจากกฎหมายและระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่เอื้อให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบใหม่กับ ESCO ได้โดยทันทีในเรื่องต่อไปนี้

(๑) ลักษณะ ESCO เข้าข่ายการจ้างเหมาแบบเบ็ดเสร็จ (Turnkey) โครงการบริหารจัดการเพื่อการประหยัดพลังงาน มีลักษณะครอบคลุมการดำเนินการตั้งแต่การสำรวจ ออกแบบ กำหนดคุณสมบัติอุปกรณ์ ควบคุมการติดตั้ง ตลอดจนตรวจประเมินผลการประหยัดพลังงาน อันเป็นรูปแบบของการจ้างเหมาจ่ายแบบเบ็ดเสร็จ ซึ่งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕๔ กำหนดให้โครงการที่มีลักษณะการจ้างเหมาจ่ายแบบเบ็ดเสร็จ ต้องผ่านมติคณะรัฐมนตรีก่อน ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐประเภทใช้เงินงบประมาณแผ่นดินไม่สามารถเข้าร่วมโครงการประหยัดพลังงานได้ทันที

(๒) ระยะเวลาการดำเนินงานของโครงการผูกพัน หน่วยงานภาครัฐที่จะเข้าร่วมโครงการเพื่อการประหยัดพลังงานต้องเข้าทำสัญญาผูกพันเป็นระยะเวลา ๕ - ๑๐ ปี ทั้งนี้ เงื่อนไขเรื่องระยะเวลาในการเข้าทำสัญญาผูกพันของหน่วยงานภาครัฐ ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๒๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ กำหนดว่าในกรณีที่มีการทำสัญญาผูกพันเกิน ๑ ปีงบประมาณ หน่วยงานนั้นต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

(๓) ระเบียบทางการคลังว่าด้วยค่าจัดการพลังงาน การเบิกจ่ายค่าสาธารณูปโภคของหน่วยงานภาครัฐประเภทเงินงบประมาณ ปรากฏอยู่ในระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๔ ในขณะที่โครงการบริหารจัดการเพื่อประหยัดพลังงานนั้น มีค่าสาธารณูปโภคที่เหลือนอกจากไฟฟ้าซึ่งนำไปเป็นค่าจัดการพลังงานที่หน่วยงานนั้นต้องนำมาจ่ายคืนให้กับ ESCO ซึ่งค่าจัดการพลังงานนี้ยังไม่มีระเบียบทางการคลังกำหนดไว้โดยตรง ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้

(๔) การขาดระเบียบกลางรองรับในเรื่องการจัดทำโครงการ ESCO แม้คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้มีการจัดทำโครงการ ESCO แล้ว แต่หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการของแต่ละหน่วยงานยัง ไม่มีระเบียบกลางที่กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ จึงอาจเกิดปัญหาทางปฏิบัติที่ไม่ตรงกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ

๒.๔ ความเห็นจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๔.๑ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้สามารถนำระบบบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) ไปใช้กับหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

(๑) ประเด็นการจัดจ้าง ESCO

๑.๑) การดำเนินงานของ ESCO เข้าข่ายรูปแบบการจ้างแบบเหมารวม (Lump sum Turnkey) ซึ่งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕๔ กำหนดให้โครงการที่มีลักษณะการจ้างเหมาจ่ายแบบเบ็ดเสร็จ ต้องผ่านมติคณะรัฐมนตรีก่อน ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐประเภทใช้เงินงบประมาณแผ่นดินไม่สามารถเข้าร่วมโครงการประหยัดพลังงานได้ทันที ดังนั้นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติตั้งแต่เริ่มโครงการ

๑.๒) ระยะการดำเนินงานของโครงการผูกพันเกิน ๑ ปีซึ่งตามระเบียบการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๔ จะต้องผ่านมติคณะรัฐมนตรีก่อน ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติระยะเวลาผูกพันครอบคลุมตลอดระยะเวลาโครงการ

๑.๓) การดำเนินโครงการฯ อาจเข้าข่ายตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งหากเข้าข่ายจะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติตั้งแต่เสนอโครงการ

๑.๔) การจ่ายเงิน ค่าจัดทำ IGA (Investment Grade Audit) ให้แก่ ESCO ที่ไม่ได้รับคัดเลือก โดยรูปแบบนี้จะใช้เฉพาะอาคารที่มีขนาดใหญ่ หรือมีอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ซับซ้อน ซึ่งต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติ ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงควรแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยการเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการให้ดำเนินการได้ตั้งแต่เสนออนุมัติรูปแบบโครงการ

๑.๕) เพิ่มเติมเกณฑ์การพิจารณาเพื่อคัดเลือกข้อเสนอ IGA ที่ดีที่สุดโดยพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิคและด้านการเงิน และข้อเสนอผลตอบแทนกำไรสุทธิที่ดีที่สุดต่อหน่วยงานภาครัฐ (Best offering NPV Profit Share to Owner) โดยมีแนวทางเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการให้ดำเนินการได้ตั้งแต่เสนออนุมัติรูปแบบโครงการ

๑.๖) กำหนดให้ใช้รูปแบบสัญญาพลังงาน (Energy Performance Contract) โดยให้มีระยะเวลาของสัญญาครอบคลุมตลอดระยะเวลาโครงการ โดยควรเสนอรูปแบบหลักของสัญญาให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติตั้งแต่เสนอรูปแบบโครงการ

(๒) ประเด็นการจ่ายเงิน

๒.๑) กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องได้รับงบประมาณหมวดค่าสาธารณูปโภคที่ตลอดระยะเวลาโครงการและค่าใช้จ่ายด้านพลังงานของหมวดค่าสาธารณูปโภคที่หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ ให้สามารถนำไปจ่ายเป็น ๑) ค่าจัดการพลังงาน และ ๒) เงินสวัสดิการของหน่วยงานภาครัฐจากการแบ่งปันผลประหยัดพลังงาน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดแรงจูงใจกับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐในการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนินการอนุรักษ์พลังงานมากขึ้น ซึ่งควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการให้ดำเนินการได้ตั้งแต่เสนออนุมัติรูปแบบโครงการ

๒.๒) การนำงบประมาณหมวดค่าสาธารณูปโภคที่ประหยัดได้จากโครงการฯ มาจ่ายเป็นค่าจัดการพลังงานของ ESCO และเงินสวัสดิการของหน่วยงานภาครัฐจากการแบ่งปันผลประหยัดโดยควรเสนอให้เพิ่มเติมรายการของค่าสาธารณูปโภค ในหมวด ๔ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๘ เป็นต้นนี้

“(๖) ค่าจัดการพลังงาน และเงินสวัสดิการของส่วนราชการจากการแบ่งปันผลประหยัดพลังงานของส่วนราชการที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคารราชการ โดยกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ทั้งนี้ จำนวนเงินรวมทั้งหมดของค่าบริการบริษัทจัดการพลังงาน และเงินสวัสดิการของส่วนราชการจากการแบ่งปันผลประหยัดพลังงานจะต้องไม่เกินวงเงินค่าพลังงานที่ประหยัดได้”

(๓) ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหา

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น เห็นควรให้มีการยกร่างกฎหมาย ประกาศหรือระเบียบในการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะ สำหรับการนำรูปแบบธุรกิจ ESCO มาใช้กับภาครัฐ หลักเกณฑ์ควรครอบคลุมถึงรูปแบบการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งควรใช้รูปแบบการแบ่งปันผลประหยัด (Shared Saving) วิธีคัดเลือกบริษัท ESCO ที่จะเข้ามารับดำเนินงาน วิธีการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัด เป็นต้น รวมทั้งการกำหนดให้นำผลประหยัดที่เกิดจากโครงการ นำมาจ่ายเป็นค่าจัดการพลังงานของบริษัท ESCO โดยกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้กับธุรกิจ ESCO ดังกล่าว จะไม่กระทบต่อระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างอื่นๆ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

๒.๔.๒ สำนักงบประมาณ

ระบบบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) เป็นรูปแบบการจัดการและหลักการที่ดีในการอนุรักษ์พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน แต่เนื่องจากรูปแบบการดำเนินการเพื่อสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานของประเทศ ดังกล่าวยังไม่เคยดำเนินการมาก่อนและเป็นเรื่องเชิงนโยบายที่มีหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวข้องจำนวนมาก รวมถึงมีผลกระทบต่อรูปแบบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุของทางราชการ ตลอดจนอาจมีผลกระทบต่อภาระผูกพันงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ และมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนั้น เพื่อให้การนำระบบบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) มาใช้กับทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมชัดเจน จึงเห็นสมควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการก่อน และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสำนักงบประมาณก็สามารถดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับการงบประมาณและเสนอตั้งงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

นอกจากนั้น สำนักงบประมาณยังได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมอีก ๓ ประเด็นดังนี้

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้ระเบียบปัจจุบัน สามารถดำเนินการ ได้ทันทีโดยไม่ต้องมีมติคณะรัฐมนตรี หรือการแก้ไขระเบียบใด ๆ ไซ้หรือไม่นั้น เห็นว่า หากเป็นรูปแบบการจ้างเหมาบริการจาก บริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ย่อมเข้าข่ายต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ส่วนจะดำเนินการได้ตามระเบียบหรือไม่ ประการใด เห็นควรให้กรมบัญชีกลางซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้วินิจฉัย แต่หากเป็นการดำเนินการในลักษณะร่วมทุนระหว่างส่วนราชการกับ ESCO กรณีดังกล่าว อาจเข้าข่ายต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖

(๒) ประเด็นที่ว่าส่วนราชการจะสามารถนำค่าสาธารณูปโภคที่ประหยัดได้ไปชำระเป็นค่าจัดการพลังงานได้อย่างไรนั้น เห็นว่า ในการดำเนินโครงการของส่วนราชการจะต้องมีประมาณการวงเงินทั้งสิ้นของโครงการ แต่กรณีตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ การประหยัดพลังงาน จะทราบได้ต่อเมื่อสิ้นปีงบประมาณแล้วเป็นรายปีไป ดังนั้น หากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานมีวิธีการที่จะทำให้ส่วนราชการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายของโครงการและกำหนดระยะเวลาสัญญาที่ชัดเจนได้ ส่วนราชการก็สามารถเสนอขออนุมัติก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณได้ สำหรับในส่วนของการเงินที่จะจ่าย เห็นว่า เมื่อได้รับอนุมัติการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ส่วนราชการก็สามารถปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณถัดไปเพื่อจ่ายแก่ ESCO ได้

(๓) ประเด็นที่ว่าคณะรัฐมนตรีจะต้องมีมติอย่างไรจึงจะครอบคลุมโครงการ ESCO ทั้งปัจจุบันและในอนาคตได้ทุกโครงการและทุกหน่วยงานภาครัฐด้วยมติครั้งเดียวนั้น หน่วยงานภาครัฐหลายแห่งเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระในการดำเนินงานและบริหารงบประมาณ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันศึกษาแนวทางการดำเนินการอย่างรอบคอบก่อน

๒.๔.๓ กรมบัญชีกลาง

ผู้แทนกรมบัญชีกลางให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเงินงบประมาณในหมวดสาธารณูปโภคที่หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้มาจ่ายเป็นค่าจัดการพลังงานว่า เนื่องจากระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดรายการค่าใช้จ่ายตามหลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณของสำนักงบประมาณ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการเบิกจ่ายรายการค่าจัดการพลังงาน จึงควรมีการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณสำหรับรายการดังกล่าวจากสำนักงบประมาณเสียก่อนว่าจะกำหนดให้อยู่ในหมวดใด โดยกรมบัญชีกลางจะได้ดำเนินการกำหนดระเบียบเพื่อรองรับการเบิกจ่ายต่อไป

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

	กิจกรรม	เดือนที่							
		๑-๓	๔-๖	๗-๙	๑๐-๑๒	๑๓-๑๕	๑๖-๑๘	๑๙-๒๑	๒๒-๒๔
	ระยะที่ ๑								
๑.๑	โครงการ ESCO • หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยกย่องระเบียบการใช้ ESCO ในหน่วยงานภาครัฐ • ปรับปรุงแก้ไขระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักนายกรัฐมนตรีให้สามารถรองรับมาตรการ ESCO สำหรับหน่วยงานราชการได้	*							
	ระยะที่ ๒								
๒.๑	นำร่างระเบียบ ร่างหลักเกณฑ์ ร่างประกาศ เสนอให้ ครม. มีมติเห็นชอบกรณี ESCO สำหรับหน่วยงานราชการ		*						
๒.๒	ประกาศใช้ระเบียบ ESCO สำหรับหน่วยงานราชการ		*						
	ระยะที่ ๓								
๓.๑	ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้หน่วยงานต่างๆ เข้าโครงการ ESCO สำหรับหน่วยงานราชการ			*	*	*	*	*	*
๓.๒	ติดตามและประเมินผล							*	*

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ (กรณีที่ต้องใช้งบประมาณ)

ประชาสัมพันธ์ สัมมนา อบรม ในภูมิภาคต่างๆ ๒ ล้านบาท

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

	ชื่อหน่วยงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
๑.	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	✓	
๒.	สำนักงานปรมาณ	✓	
๓.	กรมบัญชีกลาง	✓	
๔.	บริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)	✓	
๕.	ทุกหน่วยงานราชการ		✓
๖.	สนง.นโยบายและแผนพลังงาน		✓
๗.	สนง.คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน		✓
๘.	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย		✓
๙.	การไฟฟ้านครหลวง		✓
๑๐.	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค		✓
๑๑.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		✓
๑๒.	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์		✓
๑๓.	สถาบันพลังงาน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		✓
๑๔.	สถาบันการศึกษา		✓
๑๕.	ผู้เชี่ยวชาญ		✓
๑๖.	สมาคมที่เกี่ยวข้อง		✓
๑๗.	สถาบันการเงิน		✓

๖. ข้อเสนอแนะ

ขอให้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เห็นชอบกับ “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑) ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการอนุรักษ์พลังงานสำหรับอาคารของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) แบบการแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving)

๒) ให้มีคณะกรรมการกลางจัดทำระเบียบกลางรองรับการจัดทำมาตรการบริษัทจัดการพลังงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีคณะกรรมการดังนี้

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	ประธานกรรมการ
(๒) ปลัดกระทรวงการคลัง	รองประธานกรรมการ
(๓) ผู้อำนวยการสำนักงานปรมาณ	กรรมการ
(๔) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการ
(๕) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ

(๖) อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการ
(๗) อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	กรรมการ
(๘) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
(๙) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
(๑๐) นายกวีวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการ
(๑๑) ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษาที่มีการวิจัยด้านการอนุรักษ์พลังงาน	กรรมการ
(๑๒) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	กรรมการและเลขานุการ
(๑๓) ผู้แทนกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาและแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาที่มีการวิจัยด้านการอนุรักษ์พลังงาน

๓) ให้มีระเบียบในการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะ (อาจรวมถึงระเบียบงบประมาณและระเบียบที่เกี่ยวข้อง) สำหรับโครงการนำร่อง โดยให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง เสนอวิธีการจัดทำงบประมาณและระเบียบที่สามารถรองรับมาตรการ ESCO ก่อนที่จะนำมาตราการบริษัทจัดการพลังงานไปใช้กับหน่วยงานภาครัฐในวงกว้างต่อไป

๔) ให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการจ้างบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ให้กับหน่วยงานภาครัฐ โดยหน่วยงานภาครัฐสามารถพิจารณาทำข้อตกลงแบ่งเงินตอบแทนให้แก่ ESCO ที่เกิดจากมูลค่าของการประหยัดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าของหน่วยงานนั้นๆ ตัวอย่าง เช่น ในจำนวนไม่เกินกว่าร้อยละ ๗๕ ของมูลค่าพลังงานที่ประหยัดได้ในแต่ละปี ระยะเวลาของโครงการไม่เกิน ๕ ปี เป็นต้น ทั้งนี้ให้คำนึงถึงผลประโยชน์ที่หน่วยงานภาครัฐควรจะได้รับและมีความคุ้มค่าต่อการลงทุนภายใต้การดำเนินการคัดเลือกบริษัท ESCO ตามระเบียบที่จะกำหนดโดยคณะกรรมการตามข้อ ๒) และให้กระทรวงพลังงาน โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) รับไปดำเนินการในลักษณะโครงการนำร่องหรือต้นแบบก่อน ในอาคารขนาดใหญ่ของหน่วยงานภาครัฐที่มีความพร้อมและมีศักยภาพ เพื่อประเมินผลและนำไปขยายผลต่อไปกับอาคารภาครัฐในวงกว้างต่อไป

๗. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) เกิดการอนุรักษ์พลังงานในหน่วยงานภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญ คล้ายกับในภาคเอกชนที่มีการจ้างบริษัทจัดการพลังงานเข้ามาให้บริการในด้านการอนุรักษ์พลังงาน (รายละเอียดตามภาคผนวก ข. - สถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จ โดยใช้กลไกบริษัทจัดการพลังงาน)

๒) ประหยัดงบประมาณของภาครัฐในการปรับปรุงการอนุรักษ์พลังงานได้หลายหมื่นล้านบาท เพราะ ESCO จะเป็นผู้ลงทุนให้

๓) หน่วยงานภาครัฐจะประหยัดค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค (ค่าไฟฟ้า) จำนวนมากต่อเนื่องเป็นเวลาหลายปีเป็นเงินหลายพันล้านบาทต่อปี (ตามแผน EEP ๒๐๑๕ จะต้องลดการใช้ไฟฟ้า ในหน่วยงานภาครัฐ ๗,๑๔๔ ล้านหน่วย ในระยะ ๒๐ ปี)

๔) สร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างในหน่วยงานภาครัฐ ร่วมกันประหยัดการใช้พลังงาน

๕) ได้ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำงบประมาณเพื่อการอนุรักษ์พลังงานอย่างโปร่งใส ชัดเจน ตรวจสอบและพิสูจน์ผลได้

- ๖) เกิดการลงทุนจากภาคเอกชน เกิดการจ้างงาน เกิดการสร้างผู้เชี่ยวชาญ บุคลากรด้านการอนุรักษ์พลังงานเป็นจำนวนมาก
- ๗) เกิดอุตสาหกรรมการผลิตอุปกรณ์ ชิ้นส่วน เทคโนโลยีการอนุรักษ์พลังงานในประเทศอย่างกว้างขวาง
- ๘) ช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับพันธสัญญาที่รัฐบาลไปลงนามไว้ที่ประเทศฝรั่งเศส พ.ศ. ๒๕๕๘ (COP ๒๑ Paris)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน จึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

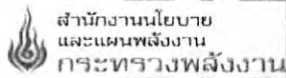
พลเอก

(สราวุฒิ ชลออยู่)

เลขานุการกรรมการ

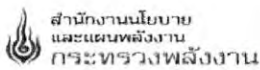
ภาคผนวก ก.

แผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙



แผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2558-2579 (Energy Efficiency Plan; EEP 2015)

ห้องประชุม ชั้น 6 อาคาร สทพ.
วันจันทร์ที่ 10 สิงหาคม 2558
เวลา 08:30 น. - 12:00 น.



ความเป็นมา

1. กพช. ได้เห็นชอบแผนอนุรักษ์พลังงานระยะยาวไว้ดังนี้

ปฏิญญาผู้นำกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก

กำหนดเป้าหมายลดการใช้พลังงาน

ลด EI ลงอย่างน้อย 45% ภายในปี พ.ศ. 2578

โดยมีสัดส่วนที่ประเทศไทยจะสามารถมีส่วนร่วมได้ประมาณร้อยละ 26-30



เป้าหมายลดการใช้พลังงานของประเทศไทย

กพช. 27 เม.ย. 54

ลด Energy Intensity ลง 25% ภายในปี 2573 เมื่อเทียบกับปี 2548

กพช. 30 พ.ย. 54

ลด Energy Intensity ลง 25% ภายในปี 2573 เมื่อเทียบกับปี 2553

กพช. 15 ส.ค. 57 และ 15 ส.ค. 57

ลด Energy Intensity ลง 30% ภายในปี 2579 เมื่อเทียบกับปี 2553

>> สมมติฐาน: ราคาน้ำมันในตลาดโลกต่ำกว่า 50 USD/BBL ในระยะสั้น-ปานกลาง <<

- แนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจของไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจของ สทช.
- แผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
- การเตรียมการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี พ.ศ. 2558



แผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2558-2579
(Energy Efficiency Plan; EEP 2015)

การจัดทำแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2558–2579

2. ทบทวนแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2554-2573



ในปี พ.ศ. 2563
จะลดการปล่อยลง 7-20%
จากปริมาณที่ปล่อยในปี 2548

1 ปรับสมมติฐานคาดการณ์ความต้องการพลังงานในอนาคต

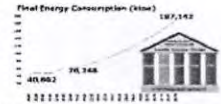
② ปรับเปลี่ยน / ลดการใช้พลังงานลง

56,142 ktoe

➤ GDP (สศบ.) พ.ศ. 2558-2579

- อัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ยร้อยละ 0.03 ต่อปี

➤ ข้อมูลสถิติย้อนหลัง พ.ศ.2537-2556



③ หนทางกรอมการอนุรักษ์พลังงาน

➢ ผลงานที่ผ่านมา

EI (2553) ๓๓
15.28
 ktoe/billion baht

EI (2556)๓๕๕
14.93
 ktoe/billion baht

คิดเป็นพลังงานที่
ประหยัดได้ละคนอยู่
4.442 kton

➢ เลือกเดินหน้า 10 เมตรการกับ 4 กลุ่มเศรษฐกิจ

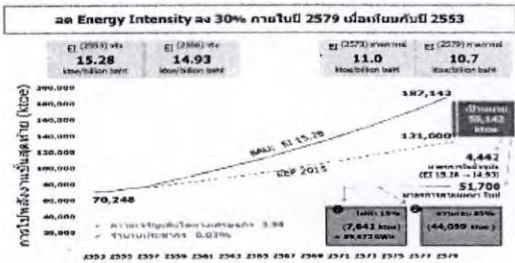
1. ลดสาหร่าย
2. อาคารขนาดใหญ่
3. อาคารขนาดเล็กและบ้านอยู่อาศัย
4. ขนส่ง

คิดเป็นพลังงานที่
ประหยัดได้ ณ ปี 2579

51,700 ktoe

④ ปรับกลยุทธ์

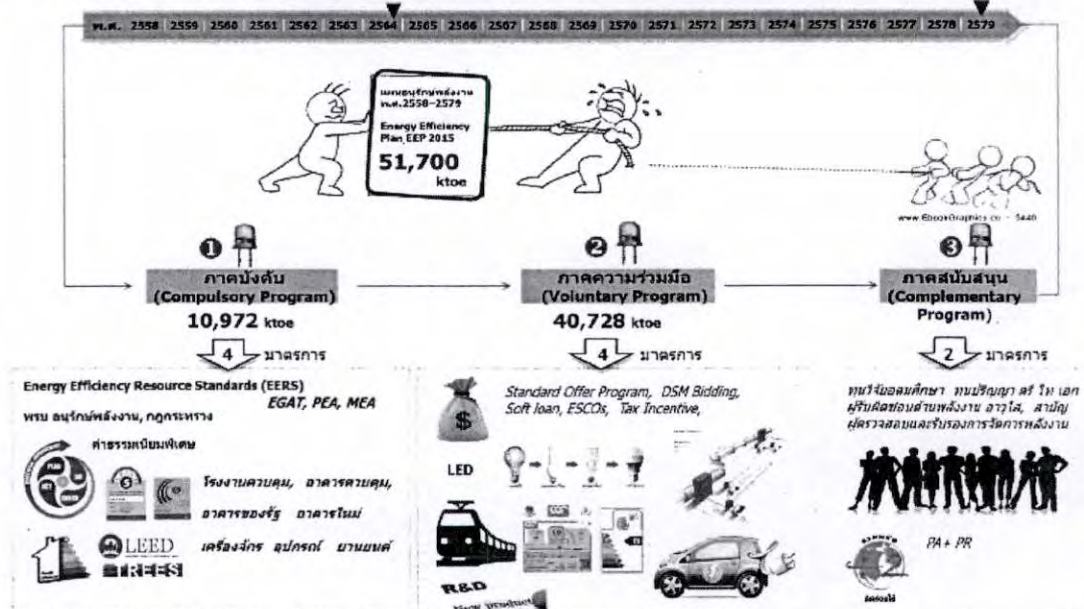
- ยกระดับความเข้มข้นของการขับเคลื่อน
- มาตรการผสมผสานทั้งการบังคับ (Push) ด้วย พรบ.การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 และการจูงใจ (Pull) ด้วยมาตรการทางการเงิน



ส.ค. 57 - เม.ย. 58 รับฟังความคิดเห็น และหารือแนวปฏิบัติกับหน่วยงานภาครัฐ+เอกชน

3 กลยุทธ์ 10 มาตรการ

3. แนวทางดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2558-2579



เป้าหมาย 10 มาตรการ

4. มาตรการและเป้าหมายแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2558-2579

มาตรการ รายละเอียด	ผลประมัตต์ ณ ปี พ.ศ. 2579			
	ไฟฟ้า GWh	ktoe	ความร้อน ktoe	รวม ktoe
1. กลุ่มภาคบังคับ (Compulsory Program)				10,972
(1) มาตรการ การจัดการโรงงานและอาคารควบคุม (ค่าธรรมเนียมพิเศษ) *	19,649	1,674	3,482	5,156
(2) มาตรการ ใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคาร (เช่น BEC, LEED, TREES) *	13,685	1,166	-	1,166
(3) มาตรการ ใช้เกณฑ์มาตรฐานและติดฉลากอุปกรณ์ HEPs เครื่องปรับอากาศ ฉลากฉนวน และฉลากฉนวน MEPs คู่มือ	23,760	2,025	2,125	4,150
(4) มาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานประมัตต์พลังงานกับศูนย์ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (EERS)*	5,872	500	-	500
2. กลุ่มภาคความร่วมมิต (Voluntary Program)				40,728
(5) มาตรการ สนับสนุนด้านการเงิน Standard Offer Program, DSM Bidding Soft loan, ESCOs Tax Incentive	15,074	1,285	8,239	9,524
(6) มาตรการ ส่งเสริม LED *	11,632	991	-	991
(7) มาตรการ อนุรักษ์พลังงานภาคขนส่ง การยกเลิก/เพิกถอนการอุดหนุนราคาพลังงาน การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางคมนาคม การเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางบก การพัฒนาแบบโครงสร้างพื้นฐานการจราจรและขนส่ง เทคโนโลยีใหม่ เช่น EV *	-	-	30,213	30,213
(8) มาตรการ วิจัยพัฒนาเทคโนโลยีอนุรักษ์พลังงาน	-	-	-	-
3. กลุ่มสนับสนุน (Complementary Program)				
(9) มาตรการ พัฒนาบุคลากรด้านอนุรักษ์พลังงาน	-	-	-	-
(10) มาตรการ ประชาสัมพันธ์สร้างปลูกจิตสำนึกการอนุรักษ์พลังงาน	-	-	-	-
รวม	89,672	7,641	44,059	51,700

ภาคอุตสาหกรรม
31,843 GWh (36%)

ภาคอาคารธุรกิจ
37,052 GWh (41%)

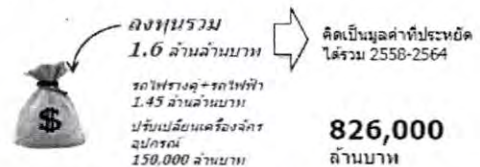
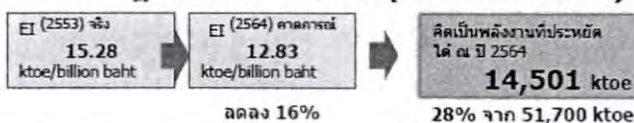
ภาคที่อยู่อาศัย
13,633 GWh (15%)

ภาครัฐ
7,144 GWh (8%)

p.5

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- เกิดการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนประมาณ 2.4 ล้านล้านบาท
- เกิดการลดใช้พลังงานรวม 22 ปี 558,600 ktoe คิดเป็นมูลค่า 8.5 ล้านล้านบาท
- แผนปฏิบัติการใน 7 ปีแรก (พ.ศ.2558-2564)



มาตรการ	การดำเนินงาน	ผลประมัตต์ (ktoe) ณ ปี 2564	ผลประมัตต์รวม (ktoe) ปี 2558-2564	+ ฝึกอบรม + ทุนการศึกษา + R&D + PA/PR
(1) มาตรการ การจัดการใช้พลังงาน	โรงงานควบคุม จาก 5,285 เป็น 7,260 แห่ง อาคารควบคุม จาก 3,008 เป็น 4,400 แห่ง	2,237	8,664	
(2) มาตรการ เกณฑ์มาตรฐานอาคาร	อาคารใหม่ 2,700 แห่ง	66	129	
(3) มาตรการ เกณฑ์มาตรฐานอุปกรณ์	ปรับเกณฑ์ 4 มล็ดกับเจ็ด ติดฉลาก 27 มล็ดกับเจ็ด ปรับเกณฑ์ แอร์ เมอร์ 5 จาก EER เป็น SEER	1,277	4,172	
(4) มาตรการ EERS	เตรียมพร้อม กฎระเบียบ การควบคุม	-	-	
(5) มาตรการ ด้านการเงิน	Standard Offer Program, DSM Bidding, Soft loan, ESCOs, Tax Incentive	2,424	8,068	
(6) มาตรการ LED	เปลี่ยน 13 ล้านหลอด (ไฟถนน, อาคารภาครัฐ)	159	477	
(7) มาตรการ ภาคขนส่ง	ปรับปรุงโครงสร้างทางจราจรทางหลวงพิเศษ (1 ม.ค.59) รถไฟฟ้าขนส่งมวลชน 10 สาย รถไฟฟ้ารางคู่ 3,000 กม. ขยายเส้นทางท่อส่งน้ำมัน 600 กม. (ภาคเหนือ ปี 64) ขยายระบบประมัตต์พลังงาน 7.5 ล้านเส้น ระบบจัดการขนส่ง (logistic) /รถบรรทุก 8 หมื่นคัน	8,338	32,770	
รวม		14,501	54,280	

p.7

ภาคผนวก ข.

สถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จ
โดยใช้กลไกบริษัทจัดการพลังงาน

ตัวอย่างอาคารที่ดำเนินการ อาคาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ข้อมูลเบื้องต้นอาคาร

ชื่ออาคารควบคุม : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

TSIC-ID : ๙๓๑๕๐-๐๐๐๔

ที่อยู่อาคาร : ๙๙ หมู่ ๑๘ ถ.พหลโยธิน ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ๑๒๑๒๐



๑. ศักยภาพการประหยัดพลังงาน ในระบบได้แก่ ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบปรับอากาศ Split-type และ ระบบเครื่องทำน้ำเย็น (Chiller)

๒. มาตรการ

ลำดับ	มาตรการ	จำนวน (ชุด)	เงินลงทุน (บาท)	ผลประหยัด (บาท/ปี)	คืนทุน (ปี)	การแบ่ง ชำระเงิน
๑	เปลี่ยนหลอดประหยัดพลังงาน LED	๑๕๙,๙๑๓	๑๙๕,๘๘๕,๑๔๐	๓๑,๘๗๙,๔๐๔	๖.๑๔	-
๒	เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง	๔,๔๔๘	๑๔๖,๑๑๒,๓๙๐	๒๒,๑๔๙,๐๓๓	๖.๖๐	-
๓	เปลี่ยนเครื่องทำน้ำเย็นประสิทธิภาพสูง	๕	๑๕,๗๔๗,๖๐๐	๕,๑๘๘,๐๘๖	๓.๐๔	-

๓. การประเมินผลประหยัด

ลำดับ	การดำเนินการ	วิธีการพิสูจน์
๑	เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าเป็นหลอด LED	ใช้วิธีการสุ่มตรวจวัดระบบแสงสว่างในสำนักงานและโคมไฟถนนทั้งก่อนเปลี่ยนและหลังเปลี่ยนแล้วนำค่าที่ได้มาคำนวณหาผลประหยัดที่เกิดขึ้น
๒	เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง	วิเคราะห์จากค่าพลังงานไฟฟ้า (กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ของอุปกรณ์ที่นำมาเปลี่ยนก่อนการปรับปรุง และหลังการปรับปรุงนำมาเปรียบเทียบกับ โดยนำผลการตรวจวัดค่ากำลังไฟฟ้า (kW) มาเปรียบเทียบกับค่าผลต่างของกำลังไฟฟ้า (kW) ที่ลดลง แล้วนำมาคูณกับชั่วโมงการใช้งาน ก็จะสามารถหาค่าพลังงานไฟฟ้าที่ประหยัดได้
๓	การเปลี่ยนเครื่องทำน้ำเย็นประสิทธิภาพสูง	ตรวจวัดประสิทธิภาพ (kW/Ton) และวิเคราะห์จากค่าพลังงานไฟฟ้า (กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ของอุปกรณ์ก่อนการปรับปรุง และหลังการปรับปรุงนำมาเปรียบเทียบกับ และหาค่าประหยัดพลังงาน

ตัวอย่างอาคารที่จะดำเนินการ อาคาร มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ข้อมูลเบื้องต้นอาคาร

ชื่ออาคารควบคุม : มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

TSIC-ID : ๙๓๑๕๐-๐๑๓๑

ที่อยู่อาคาร : เลขที่ ๑๑๙ ถ.ลำปาง-แม่ทะ ต.ชมพู อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง ๕๒๑๐๐



๑. ศักยภาพการประหยัดพลังงาน ในระบบได้แก่ ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบปรับอากาศ Split-type

๒. มาตรการ

ลำดับ	มาตรการ	จำนวน (ชุด)	เงินลงทุน (บาท)	ผลประหยัด (บาท/ปี)	คืนทุน (ปี)	การแบ่ง ชำระเงิน
๑	เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง	๒๓๑	๑๔,๐๒๗,๐๐๒	๒,๘๕๗,๐๙๓	๔.๙๑	๖๐/ ๒๓๓,๗๘๓
๒	เปลี่ยนหลอดประหยัดพลังงาน LED	๔,๓๖๙	๕,๑๒๙,๒๖๗	๑,๑๕๕,๐๒๔	๔.๔๔	๖๐/ ๘๕,๔๘๘

๓. การประเมินผลประหยัด

ลำดับ	การดำเนินการ	วิธีการพิสูจน์
๑	เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าเป็น หลอด LED	ใช้วิธีการสุ่มตรวจวัดระบบแสงสว่างในสำนักงานและคอมพิวเตอร์ ก่อนเปลี่ยนและหลังเปลี่ยนแล้วนำค่าที่ได้มา คำนวณหาผลประหยัดที่เกิดขึ้น
๒	เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง	วิเคราะห์จากค่าพลังงานไฟฟ้า (กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ของอุปกรณ์ ที่นำมาเปลี่ยนก่อนการปรับปรุง และหลังการปรับปรุงนำมา เปรียบเทียบกัน โดยนำผลการตรวจวัดค่ากำลังไฟฟ้า (kW) มา เปรียบเทียบหาค่าผลต่างของกำลังไฟฟ้า (kW) ที่ลดลง แล้ว นำมาคูณกับชั่วโมงการใช้งาน ก็จะสามารถหาค่าพลังงาน ไฟฟ้าที่ประหยัดได้

ตัวอย่างสถานประกอบการที่ดำเนินการ เดอะแฟลทินัม แพลชั่นมอลล์



เดอะแฟลทินัม แพลชั่นมอลล์ เป็นศูนย์ค้าส่งที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทย ตั้งอยู่ใจกลางกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่พลังงานทั้งหมดใช้ไปกับระบบปรับอากาศประมาณ ๖๐% ค่าไฟฟ้าทั้งหมดเฉลี่ยเดือนละ ๔ ล้านบาท ดังนั้น ทางศูนย์การค้าจึงมีแนวคิดในการลดการใช้พลังงานหรือค่าไฟฟ้าภายในอาคารเพื่อให้ต้นทุนในการบริหารศูนย์การค้าลดลง เนื่องจากเดอะแฟลทินัม แพลชั่นมอลล์ มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ดังนั้น เรื่องความสะดวกสบายของลูกค้าจึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะอุณหภูมิภายในอาคารจะต้องมีความเย็นสม่ำเสมอทุกจุด จึงเน้นในเรื่องระบบปรับอากาศเป็นหลัก ESCO เข้ามาเป็นหนึ่งในหน่วยงานภายนอกหลายๆ รายที่เข้ามาช่วยให้คำแนะนำกับทางศูนย์การค้า แต่เหตุผลที่ทางศูนย์การค้าเลือกใช้บริการ ESCO เพราะการดำเนินงานของ ESCO มีการวิเคราะห์การใช้พลังงานก่อนเสนอโครงการ รวมถึงการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ



ภายในห้อง Chiller

ข้อมูลโครงการที่ดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน

ชื่อ โครงการ : ปรับปรุงประสิทธิภาพระบบทำน้ำเย็น

เทคโนโลยีที่ใช้ : Monitoring System

รูปแบบสัญญาพลังงาน : การแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving) + การประกันค่าพลังงาน
(Guaranteed Rebate, Chauffage)



ระบบ Monitoring

ความสำเร็จด้านการประหยัดพลังงาน

- มูลค่าการลงทุน	๒,๐๐๐,๐๐๐	บาท
- ผลประหยัดพลังงานที่ได้รับต่อปี	๗๓๐,๐๐๐	kWh
- ผลประหยัดพลังงานที่ได้รับต่อเดือน	๖๐,๘๓๓.๓๓	kWh
- ผลประหยัดค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อปี	๒,๙๐๐,๐๐๐	บาท
- ผลประหยัดค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือน	๒๔๑,๖๖๖.๖๗	บาท
- ระยะเวลาคืนทุน	๐.๗	ปี

ตัวอย่างสถานประกอบการที่ดำเนินการ สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี



สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี รับตรวจรักษาผู้ป่วยเด็กตั้งแต่แรกเกิด - ๑๕ ปี โดยให้บริการส่งเสริมสุขภาพการเจริญเติบโตและพัฒนาการการป้องกันโรคและให้การรักษาโรคโดยแพทย์เฉพาะทางโรคเด็กทุกสาขาและเป็นสถานที่ให้การรักษาระดับตติยภูมิที่ส่งต่อมาจากทั่วประเทศ พลังงานที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นพลังงานไฟฟ้า โดยเสียค่าไฟฟ้าประมาณปีละมากกว่า ๓๐ ล้านบาท ซึ่งบางครั้งสูงถึง ๓๔-๓๕ ล้านบาทต่อปี ซึ่งพลังงานไฟฟ้าที่ใช้หลักๆ จะอยู่ในระบบปรับอากาศ ซึ่งเป็นระบบที่มีความจำเป็นมากในการให้บริการของหน่วยงาน เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการลดการใช้พลังงาน โดยมีเป้าหมายหลัก คือ การเปลี่ยนอุปกรณ์เก่าให้เป็นอุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง และการรณรงค์ให้บุคลากรใช้พลังงานให้เหมาะสม

ข้อมูลโครงการที่ดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน

ชื่อ โครงการ : ติดตั้งเครื่องผลิตโอโซน (Ozone Generator)

เทคโนโลยีที่ใช้ : Ozone Generator System

รูปแบบสัญญาพลังงาน : Guaranteed Saving (สถานประกอบการเป็นผู้ลงทุน)



ระบบ Ozone Generator

ความสำเร็จด้านการประหยัดพลังงาน

- มูลค่าการลงทุน	๑,๙๗๙,๕๐๐.๐๐	บาท
- ผลประหยัดพลังงานที่ได้รับต่อปี	๑๒๗,๒๖๕.๘๖	kWh
- ผลประหยัดพลังงานที่ได้รับต่อเดือน	๑๐,๖๐๕.๔๙	kWh
- ผลประหยัดค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อปี	๖๔๗,๘๓๑.๔๔	บาท
- ผลประหยัดค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือน	๕๓,๙๘๕.๙๕	บาท
- ระยะเวลาคืนทุน	๓.๐๖	ปี

ตัวอย่างสถานประกอบการที่ดำเนินการ
บริษัทเพรสิเด็นท์ไฮเต็ลและทาวเวอร์ จำกัด (โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ)



โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ ตั้งอยู่บนถนนเพลินจิต สีแยกราชประสงค์ ให้บริการทั้งห้องพัก ห้องอาหารและห้องจัดเลี้ยง เป็นโรงแรมระดับ ๕ ดาว ที่ล้อมรอบไปด้วยแหล่งธุรกิจและแหล่งช้อปปิ้งชั้นนำของประเทศ จึงทำให้ได้รับความนิยมทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเข้ามาใช้บริการ ทำให้ทางโรงแรมฯ มีการเพิ่มความสะดวกรสบายเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า จึงส่งผลให้พลังงานที่ใช้ส่วนใหญ่จึงตกไปอยู่กับพลังงานไฟฟ้าในระบบเครื่องทำน้ำเย็น ทางโรงแรมฯ จึงมีแนวคิดในการลดใช้พลังงานในระบบดังกล่าว

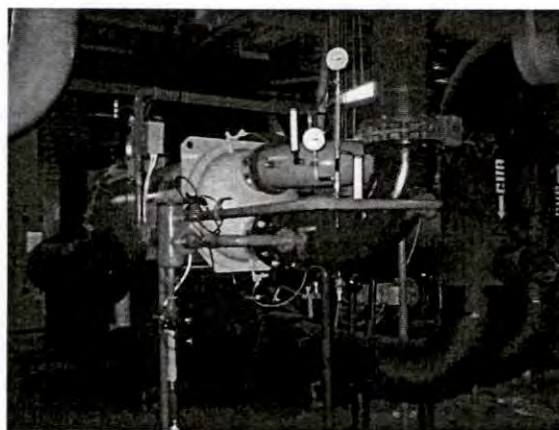
ทางโรงแรมฯ ได้เจอกับ ESCO ในงาน Thailand ESCO Fair และได้มีการแลกเปลี่ยนบัตรกันโดย ESCO ได้ชวนัดพบเพื่อเสนอมาตรการในการประหยัดพลังงาน ซึ่งทางโรงแรมมีมาตรการที่สนใจ คือ การประหยัดพลังงานในระบบเครื่องทำน้ำเย็น โดย ESCO ก็ได้เข้ามาตรวจวัดการใช้พลังงานก่อนการติดตั้งอุปกรณ์ และหาสินค้าที่มีประสิทธิภาพที่ดีมาเปรียบเทียบกันและนำเสนอให้กับทางโรงแรมพิจารณา

ข้อมูลโครงการที่ดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน

ชื่อ โครงการ : ติดตั้งเครื่องทำน้ำเย็นใหม่

เทคโนโลยีที่ใช้ : เครื่องทำน้ำเย็นประสิทธิภาพสูงและเครื่องกำจัดตะกอน

รูปแบบสัญญาพลังงาน : Guaranteed Saving (สถานประกอบการเป็นผู้ลงทุน)



เครื่องทำน้ำเย็นประสิทธิภาพสูงและเครื่องกำจัดตะกอน

ความสำเร็จด้านการประหยัดพลังงาน

- มูลค่าการลงทุน	๗,๗๐๔,๐๐๐	บาท
- ผลประหยัดพลังงานที่ได้รับต่อปี	๙๐๒,๗๑๗.๐๐	kWh
- ผลประหยัดพลังงานที่ได้รับต่อเดือน	๗๕,๒๒๖.๔๑	kWh
- ผลประหยัดค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อปี	๓,๖๔๕,๗๐๓.๐๐	บาท
- ผลประหยัดค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือน	๓๐๓,๘๐๘.๕๘	บาท
- ระยะเวลาคืนทุน	๒.๑๑	ปี

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO)
สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพรบ. หรือร่างพรบ. (ถ้ามี)
การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ		การนำระบบ ESCO มาใช้กับหน่วยงานภาครัฐ กำหนดแนวทางเพื่อนำระบบบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) แบบแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving) มาใช้กับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นโครงการส่งเสริมการลงทุนด้านอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน (ESCO Revolving Fund) ที่ริเริ่มโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานพิจารณาแล้วเห็นว่า ระบบบริหารจัดการพลังงานไม่เข้าข่ายพระราชบัญญัติ	ระยะที่ ๑ โครงการ ESCO - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยกย่องระเบียบการใช้ ESCO ในหน่วยงานภาครัฐ - ปรับปรุงแก้ไขระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักนายกรัฐมนตรีให้สามารถรองรับมาตรการ ESCO สำหรับหน่วยงานราชการได้ ระยะที่ ๒ - นำร่างระเบียบ ร่างหลักเกณฑ์ ร่างประกาศเสนอให้ ครม. มีมติเห็นชอบกรณี ESCO สำหรับหน่วยงานราชการ - ประกาศใช้ระเบียบ ESCO สำหรับหน่วยงานราชการ		๑. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ๒. สำนักงบประมาณ ๓. กรมบัญชีกลาง ๔. บริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ๕. ทุกหน่วยงานราชการ ๖. สนง.นโยบายและแผนพลังงาน ๗. สนง.คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ๘. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ๙. การไฟฟ้านครหลวง ๑๐. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ๑๑. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๒. วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย	ขอให้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เห็นชอบกับ “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้ - ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการอนุรักษ์พลังงานสำหรับอาคารของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) แบบการแบ่งปันผลประโยชน์ (Shared Saving)	

		การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ และไม่ได้มีลักษณะการจ้างเหมาแบบเบ็ดเสร็จ (Turnkey) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๕๔	ระยะที่ ๓ - ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้หน่วยงานต่างๆ เข้าโครงการ ESCO สำหรับหน่วยงานราชการ - ติดตามและประเมินผล		ในพระบรมราชูปถัมภ์ ๑๓. สถาบันพลังงานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑๔. สถาบันการศึกษา ๑๕. ผู้เชี่ยวชาญ ๑๖. สมาคมที่เกี่ยวข้อง ๑๗. สถาบันการเงิน	- ให้มีคณะกรรมการกลางจัดทำระเบียบกลางรองรับการจัดทำมาตรการบริษัทจัดการพลังงานของหน่วยงานภาครัฐ - ให้มีระเบียบในการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะ (อาจรวมถึงระเบียบงบประมาณและระเบียบที่เกี่ยวข้อง) สำหรับโครงการนำร่อง - ให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการจ้างบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ให้กับหน่วยงานภาครัฐ	

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ความจริงเรื่องนี้ท่านรัฐมนตรีกษิตได้เสนอความเห็นนะครับว่าในเรื่องอนุรักษ์พลังงานเป็นเรื่องสำคัญมาก ก็หวังว่าท่านจะเข้ามามีส่วนร่วมในการอภิปรายในครั้งนี้ด้วย

ด้วยประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีหนังสือขออนุญาตให้นายอำนาจ ทองสฤติย์ อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งได้ขออนุญาตในการที่จะแจกเอกสารตลอดจนการนำเสนอเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ซึ่งประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาแล้ว จึงได้อนุญาตตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ข้อ ๕๘ จึงขอเชิญผู้มีรายชื่อดังกล่าวเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมครับ

(นายอำนาจ ทองสฤติย์ อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เมื่อประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

นายจุฑิต นาครทรรพ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม นายจุฑิต นาครทรรพ สปท. ในฐานะประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ขออนุญาตนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งประกอบไปด้วยประเด็นสำคัญเร่งด่วน จำนวน ๔ เรื่อง คือ

๑. บทบาทหน้าที่และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๒. การพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางด้านพลังงาน
๓. การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชนและเพื่อชุมชน

๔. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยข้อบัญญัติพลังงานสำหรับอาคารหรือบิล딩 เอเนอร์จี โค้ด (Building Energy Code) และการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงานเอสโก (ESCO) นั้น

คณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อสภาแห่งนี้ไป ๒ เรื่องแล้วนะครับ คือ ๑. เรื่องบทบาทหน้าที่และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และ ๒. คือเรื่องของการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยข้อบัญญัติพลังงานสำหรับอาคารหรือบิล딩 เอเนอร์จี โค้ด (Building Energy Code) สำหรับวันนี้ก็จะเสนอรายงานในเรื่องของการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเพื่อประสิทธิภาพในการใช้พลังงานโดยรวมของประเทศ โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงานหรือเอเนอร์จี เซอร์วิส คัมพานี (Energy Service Company)

ท่านประธานครับ โดยที่การจะส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานของหน่วยงานภาครัฐให้สัมฤทธิ์ผลได้นั้น ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของเทคโนโลยีและเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัย ซึ่งหน่วยงานภาครัฐก็จำเป็นจะต้องมีการลงทุนโดยใช้งบประมาณประจำปีในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก หากมีวิธีการปฏิรูปโดยให้บริษัทเอกชนมาศึกษาและลงทุนเปลี่ยนเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน เพื่อให้เกิดการประหยัดไปก่อนแล้วหน่วยงานภาครัฐจึงจ่ายคืนเงินที่ได้จากการประหยัด โดยมีวิธีการที่เป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ก็จะเป็นการประหยัดงบประมาณของประเทศได้จำนวนมาก และในปัจจุบันก็ได้มีการดำเนินการโดยใช้บริษัทจัดการพลังงาน หรือเอสโก (ESCO) นี้ ในภาคเอกชนตามตัวอย่างที่ได้ยกมาในรายงานนี้ แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในเรื่องนี้ในส่วนของภาครัฐ ก็คือระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายงบประมาณ และระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างหรือระเบียบพัสดุ บัดนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้จัดทำรายงาน เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน เอเนอร์จี เซอร์วิส คัมพานี (Energy Service Company) หรือเอสโก (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเสร็จแล้ว จึงขอนำเสนอรายงานดังกล่าวตามสำเนาเอกสารที่ได้เวียนอยู่บนโต๊ะของท่านสมาชิก พร้อมทั้งภาพฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ตัวอย่างที่สรุปรายงาน ซึ่งได้แจกในที่ประชุมแล้ว เพื่อขอให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้กรุณาพิจารณาและให้ความเห็นชอบเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ซึ่งการปฏิรูปในเรื่องนี้ไม่ได้มีการเสนอร่างกฎหมายใหม่ ไม่ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ แต่เป็นการบูรณาการเพื่อปรับปรุงระเบียบให้เอื้อต่อการที่ภาครัฐไม่ต้องลงทุน

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

ศิริลักษณ์ ๘๕/๒

และเอกชนมาลงทุนให้ ในลำดับต่อไป กระผมขออนุญาตเรียนเชิญให้ท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ดุสิต เครื่องาม รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการได้เข้าร่วมชี้แจงในรายละเอียดต่อไปครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ดุสิต เครื่องาม ครับ

ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องาม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก สปท. ทุกท่าน กระผม ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ดุสิต เครื่องาม ในฐานะเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านประธานกรรมาธิการ ท่านครุจิต ให้นำเสนอรายละเอียดในหัวข้อการปฏิรูป เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน หรือชื่อย่อเป็นภาษาอังกฤษว่า อีเอสซีโอ (ESCO) อ่านว่า เอสโก (ESCO) ครับ หัวข้อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานในครั้งนี้ กล่าวง่าย ๆ ก็คือว่าเป็นเรื่องของการหาแนวทางในการที่จะทำให้เกิดการประหยัดพลังงานนั่นเอง แล้วก็กลุ่มเป้าหมายของอาคารที่จะประหยัดพลังงานในครั้งนี้ก็คือหน่วยงานราชการ ขออนุญาตใช้เพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) นำเสนอประกอบการบรรยายด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องาม (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตไปสรุปนี้เลยนะครับ เป้าหมายการประหยัดหรือว่าอนุรักษ์พลังงานของกระทรวงพลังงานซึ่งได้นำเสนอภายใต้ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าหรือพีดีพี (PDP) และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ และได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาลไปแล้วในระยะ ๒๐ ปีข้างหน้าได้กำหนดไว้ว่าหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ จะเป็นภาคที่อยู่อาศัย อาคารธุรกิจทั่วไป หรือแม้แต่โรงงานอุตสาหกรรม แต่ละเซกเตอร์ (Sector) แต่ละภาคนั้น จะต้องมีความรับผิดชอบในการที่จะต้องลดการใช้พลังงานลง ซึ่งในที่นี้ก็คือพลังงานไฟฟ้านั่นเอง เพราะเกี่ยวข้องกับอาคารโดยตรงเป็นส่วนใหญ่

ในส่วนของการที่จะประหยัดการใช้พลังงานของหน่วยงานภาครัฐนั้นถือว่าเป็นตัวเลขที่ทำหายมากครับ ใน ๒๐ ปีข้างหน้าจะต้องลดการใช้พลังงานให้ได้ถึงประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านหน่วย ประมาณสูงมาก ๗,๐๐๐ ล้านหน่วย ถ้าเทียบกับเป้าหมายของทั้งประเทศคือ ๙๐,๐๐๐ ล้านหน่วยใน ๒๐ ปีข้างหน้า หากเรานำเอาตัวเลขที่จะลดการใช้ไฟฟ้าภาครัฐ ภาคที่อยู่อาศัย ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรมมารวมกันแล้วทั้งหมดก็คือจะได้ตัวเลขประมาณ ๙๐,๐๐๐ ล้านหน่วย นั่นคือเป้าหมายของรัฐบาลครับ การที่จะลดการใช้ไฟฟ้าให้ได้ถึง ๙๐,๐๐๐ ล้านหน่วยใน ๒๐ ปีข้างหน้านี้เท่ากับว่าเราไม่ต้องสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ถึง ๑๐ กว่าโรง ถ้าโรงละ ๑,๐๐๐ เมกะวัตต์ ก็คือ ๑๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ ตรงนี้ถือว่าสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ ลดการสูญเสียได้อย่างมากมายครับ

ภาพถัดไปครับ ถ้ามองว่าในการที่เราจะลดการใช้พลังงานต่าง ๆ นั้นเราจะมีวิธีการอย่างไรบ้าง โดยทั่วไปแล้วก็อาจจะดำเนินการโดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคน พฤติกรรมของพวกเรานั้นแหละครับ อย่างเช่นเวลาไม่อยู่ในห้อง ไม่อยู่ในบ้านก็ปิดสวิตช์ ปิดไฟ ปิดน้ำ ปิดแอร์ (Air condition) หรือว่าเพิ่มอุณหภูมิของเครื่องปรับอากาศให้เหมาะสม อีกมาตรการหนึ่งก็คือไปปรับปรุง เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นก็จะทำให้ลดค่าใช้จ่าย ลดการใช้พลังงานลงครับ

ภาพถัดไปครับ ในส่วนของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงาน ซึ่งท่านประธานคุรุจิตได้กล่าวเกริ่นไปแล้วนั้น ผมขออนุญาตนำเสนออีกนิดหนึ่งว่า เมื่อเดือนมีนาคมปีนี้นะครับทาง สปท. ได้ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน หรือเรียกย่อ ๆ ว่าบิลดิง เอเนอร์จี โค้ด (Building Energy Code) ไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แล้วก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก สปท. ทุกท่านกับมติดังกล่าว เรื่องดังกล่าวเขาส่งไปที่ประชุมคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี ก็ให้ความเห็นชอบส่งต่อไปที่ประชุมแม่น้ำ ๓ สาย ก็ให้ความเห็นชอบแล้ว บัดนี้เรื่องที่จะออกกฎหมายร่างเรื่องบิลดิง เอเนอร์จี โค้ด (Building Energy Code) หรือว่าการออกแบบ การก่อสร้างอาคารประหยัดพลังงานนั้นอยู่ในขั้นตอนที่กระทรวงพลังงานกำลังยกร่าง กฎกระทรวงรายละเอียดอยู่ นั่นก็คือหาหนึ่งที่เราได้ทำไปแล้ว ขณะเดียวกันครับในวันนี้ก็จะถือว่าเป็นเรื่องที่คล้าย ๆ กัน แต่มาเล็งเป้าไปที่อาคารของภาครัฐเป็นการเฉพาะซึ่งในวันนี้ เราจะขอนำเสนอเรื่องการใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงานหรือเอสโก (ESCO) เข้ามาเป็นเครื่องมือในการที่จะให้หน่วยงานของภาครัฐได้ประหยัดพลังงานนั่นเอง

ภาพถัดไปครับ ถ้ามารู้ชื่อที่เราเรียกกันว่าบริษัทจัดการพลังงาน หมายความว่าอะไรครับ เป็นคำที่แปลมาจากภาษาอังกฤษว่า เอเนอร์จี เซอร์วิส คัมพานี อีเอสซีโอ (Energy Service Company : ESCO) เรียกว่า เอสโก (ESCO) เป็นศัพท์สากลที่ใช้กันอยู่ทั่วโลก ไม่ใช่เป็นศัพท์ที่ประเทศไทยเราคิดเป็นประเทศแรกนะครับ หลาย ๆ ประเทศเขาก็ดำเนินการมาแล้ว แล้วก็ไม่ใช่เป็นชื่อบริษัทใดบริษัทหนึ่ง แต่เป็นลักษณะของกิจกรรมที่บริษัทนั้นเขาทำอยู่ หมายถึงบริษัทที่ดำเนินธุรกิจที่ให้บริการด้านการอนุรักษ์พลังงาน การใช้พลังงานทดแทนซึ่งให้บริการแบบครบวงจร โดยผู้รับบริการสามารถนำผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมาตอบแทนคืนให้แก่บริษัทเอสโก (ESCO) ได้นะครับ หลักการสำคัญของเอสโก (ESCO) นั้นก็คือว่าจะต้องมีการรับประกันผลงานต้องมีความน่าเชื่อถือ แล้วก็ต้องมีการตรวจวัดพิสูจน์ผลได้ นั่นก็คือคำนิยามทั่วไปของบริษัทประเภทที่เรียกว่าเอสโก (ESCO) คือผู้ให้บริการด้านพลังงานนั่นเอง

ถัดไปครับ รูปแบบการให้บริการของบริษัทเอสโก (ESCO) นั้นมีด้วยกันหลายแบบ ที่สำคัญก็คือ

แบบที่ ๑ ก็คือว่าเป็นการที่เจ้าของอาคารเป็นผู้ลงทุนเจ้าของอาคารลงทุน อย่างเช่น เจ้าของอาคารเปิดโครงการขึ้นมาที่เขาเรียกว่าเขียน ทีโออาร์ (TOR) หรือว่าสเปก (Spec) แล้วเปิดการประมูลขึ้นมา บริษัทที่ขึ้นทะเบียนเป็นเอสโก (ESCO) ก็เข้าไปแข่งขันครับ ผู้ลงทุนคือเจ้าของอาคาร บริษัทเอสโก (ESCO) เขาก็ไปแข่งขัน ใครชนะก็คือชนะการประมูลก็ไปซื้อเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ประหยัดพลังงานเข้าไปติดตั้ง อันนี้ก็คือเป็นการประมูลทั่ว ๆ ไป คือเจ้าของอาคารเป็นคนลงทุน แล้วก็เอสโก (ESCO) บอกว่าจะรับประกันว่าเครื่องปรับอากาศนี้จะใช้งานได้ ๕ ปี ๑๐ ปี จะประหยัดไฟฟ้ามากกว่าเดิมกี่หน่วยอะไรก็แล้วแต่ แล้วเอสโก (ESCO) จะต้องรับประกันด้วยว่าจะประหยัดค่าใช้ไฟฟ้าได้เป็นเงินเท่าไร ก็หน่วยต่อเดือน ต่อปี ค่าไฟฟ้าที่ประหยัดได้เมื่อเทียบกับเครื่องจักรปกตินั้นเอสโก (ESCO) ก็จะได้รับรางวัลตอบแทนคืนกลับไป เอสโก (ESCO) ได้ทั้งค่าจ้างในการขายเครื่องจักร ได้ทั้งส่วนแบ่งพลังงานที่ลดลง แบบนี้ไม่ใช่เป็นวัตถุประสงค์ที่เรานำเสนอในวันนี้ครับท่านประธาน แต่เป็นแบบที่ ๒ นะครับ

แบบที่ ๒ ก็คือหน่วยงานของภาครัฐซึ่งเป็นเจ้าของอาคารไม่ต้องลงทุนเลย ไม่ต้องลงทุนนะครับ เพียงแต่หน่วยงานภาครัฐบอกขอเชิญเข้ามาปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างเหมือนกับอาคารรัฐสภาแห่งนี้ รัฐสภาไม่ต้องลงทุนไม่ต้องไปของบประมาณแผ่นดิน

๑๓๒

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

รัตนา ๘๗/๒

ที่ไหนมาครับ เรากำลังบอกว่ามาตรการที่เรากำลังเสนอท่านอยู่ในวันนี้ไม่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินในการที่จะต้องมาใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างไม่ต้องครับ สีเขียวที่ระบายอันนี้ก็คือบริษัทเอสโก (ESCO) บอกว่าจะเข้าไปปรับปรุงเครื่องปรับอากาศ ไฟฟ้าแสงสว่างให้ เอสโก (ESCO) เป็นคนลงทุนให้ ขออย่างเดียวครับ ถ้าไฟฟ้ามันลดลงไปจากเดิมเท่าไรแล้วขอส่วนแบ่งเหล่านั่นคืนให้กับบริษัทเอสโก (ESCO) ไปเถอะ จะเป็นสัญญาที่ปักแล้วแต่ความเหมาะสม อันนี้คือเป็นวิธีที่เราเสนอในวันนี้ครับ

แบบที่ ๓ เป็นเรื่องของสัญญาสัมปทาน ซึ่งผมขออนุญาตไม่ลงในรายละเอียด ถ้าหากว่าทำแบบนี้ได้

ขออนุญาตสรุปถัดไปครับ ประเทศไทยโดยรัฐบาลจะประหยัดงบประมาณมหาศาล เมื่อสักครู่เพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ใบแรก ๆ ที่นำเสนอ กระทรวงพลังงานตั้งเป้าไปว่าหน่วยงานภาครัฐจะต้องประหยัดการใช้พลังงานให้ได้ถึง ๗,๐๐๐ ล้านหน่วย ถ้าเราไม่เสนอโครงการนี้เข้ามา ๗,๐๐๐ ล้านหน่วยที่จะประหยัดได้นี้ก็ไม่ว่ารัฐบาลจะต้องหางบประมาณแผ่นดินมาลงทุนเป็นอินเวสต์เมนต์ (Investment) นี้ ก็หมิ่นก็แสนล้านบาทใน ๒๐ ปีข้างหน้า แต่ถ้าหากว่าเราใช้โครงการเอสโก (ESCO) ที่กรรมการเรากำลังนำเสนอในวันนี้ รัฐบาลไม่ต้องใช้เงินลงทุนเลยครับ เปิดโอกาสเท่านั้น เปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาปรับปรุงแล้วก็แบ่งปันส่วนที่ลดการใช้พลังงานลงไปได้ ถามว่าแล้วทำไมต้องมาพูดเรื่องนี้ในสภาครับ ก็เพราะว่าทุกวันนี้มาตรการเอสโก (ESCO) ไม่สามารถเอามาใช้กับหน่วยงานราชการได้เลย -----

๑๗๓

สปท. ๒๓/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ

สุทธิกานต์ ๘๘/๑

ในประเทศไทยเราในระบบเอสโก (ESCO) นี่นะครับ โดยกระทรวงพลังงานหรือกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เขามีมาตรการเรื่องเอสโก (ESCO) อยู่แล้ว โดยบอกว่าเอกชนกับเอกชนทำกันเองนะ เจ้าของอาคารคือเอกชน ผู้เข้าไปปรับปรุงพลังงาน ผู้ลงทุนคือเอกชน ส่วนแบ่งคืน เอกชนก็คืนให้เอกชนไป เขาทำมาอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว แต่พอมากล่าวว่าเอกชนนั้นจะมาขอลงทุนให้หน่วยงานราชการ ทำไม่ได้ครับทุกวันนี้ เพราะท่านก็ทราบดีอยู่แล้วว่าหน่วยงานราชการรู้จักอยู่อย่างเดียว ตั้งงบมา เปิดประมูลตามสเปก (Spec) แข่งขัน ขายของ ซื้อของกัน พอมมาใช้วิธีมาตรการ ราชการงครับ ไม่รู้มันคืออะไร ไม่มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรองรับ ไม่มีระเบียบของงบประมาณมารองรับ ตรงนี้ถือว่าเป็นเส้นผมบังภูเขา แล้วก็ต้องขออนุญาตมอเบเครดิตเรื่องนี้ให้กับท่านรองประธานของเรา นะครับ ท่านอลงกรณ์ พลบุตร เมื่อปีที่แล้วซึ่งท่านได้เป็นประธานอนุกรรมการเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ท่านได้คิดริเริ่มเรื่องนี้ไว้แล้ว แต่ยังไม่สำเร็จครับ ตอนนี้ สปท. เรากำลังต่อยอดตามเจตนารมณ์อยู่เมื่อเป็นดังนี้

ขออนุญาตภาพลัดไปนะครับ กระบวนการที่เรา กำลังนำเสนออยู่นี้ โดยสรุปง่าย ๆ นี่ก็คือโฟลว์ชาร์ต (Flowchart) ตามที่เสนอนี้หน่วยงานภาครัฐซึ่งผมระบายเป็นสีม่วง ๆ อยู่ข้างล่าง บริษัทจัดการพลังงานซึ่งจะเป็นผู้ลงทุนให้สีเขียว ๆ อยู่ข้างบนนี้ครับ ก็ขอให้หน่วยงานภาครัฐกับบริษัทที่ขึ้นทะเบียนเป็นเอสโก (ESCO) นี่ทำสัญญากันเสียแล้วสัญญาที่พูดถึงนี้ไม่ใช่เขียนกันเล่น ๆ นะครับ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เขาจะเป็นหน่วยงานกลางในการที่จะยกร่างสัญญามาตรฐานขึ้นมาให้ เราเรียกว่าเป็นสัญญาแบ่งปันผลประโยชน์พลังงาน มีละเอียดิบเลยครับ ใครจะเป็นบริษัทเอสโก (ESCO) ได้ ต้องมีประสบการณ์ ต้องมีผลงาน ต้องมีการรับประกัน ต้องมีบุคลากร ต้องมีการตรวจวัด ต้องมีการขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อมีสัญญาเสร็จ บริษัทเอสโก (ESCO) ก็เข้าไปปรับปรุงเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ เปลี่ยนหลอดไฟแสงสว่าง ติดตั้งให้เสร็จส่งมอบระบบให้กับเจ้าของอาคารไป พอเวลาผ่านไป ๑ เดือนหรือ ๑ ปี ไฟฟ้าลดลง ๑๐ ล้านบาท ๑๕ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาทต่อปี ค่าไฟฟ้าที่ลดลงนั้นเราก็อยากจะให้แบ่งทยอยผ่อนส่งจะเป็นรายเดือนหรือว่ารายปีค่อย ๆ คืนให้กับบริษัทเอสโก (ESCO) ไป แต่ตรงนี้นะครับ ปัญหามันอยู่ตรงที่ว่าหน่วยงานราชการนี้ไม่สามารถผ่อนส่งค่าไฟฟ้าที่ประหยัดได้ ทุกท่านที่มาจากหน่วยราชการทราบอยู่แล้วว่าค่าไฟฟ้านั้นงบประมาณในระเบียบจัดซื้อจัดจ้างมันเป็นค่าใช้จ่ายงบประมาณนั้นเรียกว่าเป็นค่าสาธารณูปโภค ค่าไฟฟ้าก็ล้านบาทท่านก็ต้อง

เบิกจากกระทรวงการคลังมาเท่านั้น ประหยัดไป ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบครับ คือต้องส่งคืนกระทรวงการคลังอย่างเดียว เราอยากจะแก้ไขปัญหาดังนั้น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทที่ประหยัดได้ทำอย่างไรที่จะเอาไปผ่อนส่งคืนให้กับ บริษัทที่เข้ามาทำเรื่องประหยัดพลังงานให้กับเรา

ภาพถัดไปครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราทำแบบนี้ได้ เดียวคำว่า ถ้า นี่ทำอย่างไร เราจะมีเงินอยู่ ๔-๕ ช้อนะครับ เอาเป็นว่าถ้าหากเราทำแบบนี้ได้แล้วรัฐก็จะ ประหยัดงบประมาณของประเทศในอนาคตได้หลายหมื่นล้านบาท เป็นแสนล้านบาทเลย แล้วก็ยังมีประโยชน์ต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ลดก๊าซเรือนกระจกอะไร ต่าง ๆ ได้มากมายมหาศาลครับ

ภาพต่อไปเลยครับ ข้อดีของการดำเนินการโดยใช้บริษัทเอสโก (ESCO) นี้ ซึ่งความจริงทั่วไปผมก็ได้บรรยายไปแล้วนะครับ ขอบที่เรื่องของการเสนอการปฏิรูปเลย นะครับว่า เราจะเสนอว่าอะไร

ข้อ ๑ ขอเสนอให้มีการใช้มาตรการนำเอากลไกที่เรียกว่าบริษัทเอสโก (ESCO) ซึ่งขึ้นทะเบียนถูกต้องกับกระทรวงพลังงาน เข้าไปให้บริการกับหน่วยงานราชการ ในมาตรการที่เรียกว่า แบ่งปันผลประโยชน์ คือเอสโก (ESCO) เข้าไปลงทุนให้ ประหยัดเท่าไร ก็มาผ่อนส่งแบ่งให้กับเอสโก (ESCO) เขากลับไป แล้วก็เอาไปใช้ในหน่วยงานภาครัฐ จะทำให้เกิดการประหยัดงบประมาณแผ่นดินขึ้นมา

ข้อ ๒ ขอเสนอให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกลางขึ้นมาคณะหนึ่ง ซึ่งผมเรียนแล้วว่าเงินที่จะต้องเสียค่าน้ำค่าไฟถ้ามันเหลือเท่าไร หน่วยงานราชการต้องคืนกระทรวง การคลัง ก็คือเบิกมาตามเท่านั้น ลดมาเท่าไรไม่รู้อย่างไรมันไม่มีระเบียบรองรับ เราก็คงอยากจะขอความรู้ความสามารถของคณะกรรมการขึ้นมาสักคณะหนึ่ง ให้เขามาช่วยแก้ปัญหาตรงนี้จะมาแก้ไขระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างหรือการงบประมาณ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสำนักงาน งบประมาณ หรือไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกรมบัญชีกลาง หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาช่วยกันระดมความคิด ก็ขอให้มีความกรรมการกลาง ประกอบด้วยกรรมการประมาณ ๑๓ ท่าน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นรองประธาน มีผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา าระบบราชการ อธิบดีกรมบัญชีกลาง กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประธานสภาอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย นายกวีศวรรสมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการอนุรักษ์พลังงาน ผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง รวมทั้งผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งเขาเป็นมืออาชีพเรื่องการประหยัดพลังงานเป็นกรรมการและเลขานุการ อย่างนี้เป็นต้น อยากจะให้มีความกรรมการเขาช่วยกันมาแก้ไขระเบียบว่าจะอย่างไรให้เกิด การปฏิรูปแบบนี้ขึ้นได้ ถ้าทำแบบนี้ได้ก็จะเป็นกระบวนการที่ ๓

ข้อ ๓ พอมีคณะกรรมการปัด ให้เขาลองยกร่างระเบียบขึ้นมา แล้วก็เอา ระเบียบใหม่มานำประยุกต์ใช้ทำเป็นโครงการนำร่องขึ้นมา โดยทดลองใช้กันสักระยะหนึ่ง ถ้าได้ผลก็นำไปขยายกับทุกกระทรวง ทบวง กรม

ข้อ ๔ ให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งเขาเป็นมืออาชีพ ในเรื่องของการกำหนดมาตรการการประหยัดพลังงาน การคำนวณผลตอบแทนที่คุ้มค่า หน่วยงานของรัฐต้องไม่เสียเปรียบ บริษัทเอสโก (ESCO) ต้องมีคุณสมบัติอย่างไร อะไรที่เรียกว่า เป็นประหยัดพลังงาน อะไรไม่เป็นการประหยัดพลังงาน กำหนดกฎเกณฑ์กติกาในการสร้าง

ผลตอบแทนให้ยุติธรรม ตรวจสอบได้ ก็ให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
เขายกร่างเรื่องตรงนี้ขึ้นมา อย่างเช่น อาจจะบอกว่าผลตอบแทนที่จะส่งคืนให้กับบริษัทเอกชน
ที่เข้ามาปรับปรุงนั้นอาจจะไม่เกินร้อยละ ๗๕ ของมูลค่าที่ประหยัดได้ต่อปี แล้วก็ต่อเนื่อง
ไม่เกิน ๕ ปี หรือ ๔ ปี หรือ ๓ ปีอะไรก็ได้แต่ก็ว่ากันไป ตรงนี้ต้องตรวจสอบได้ แล้วที่สำคัญ
ผลประโยชน์จะต้องให้หน่วยงานของภาครัฐได้อย่างคุ้มค่า มีความคุ้มค่าแล้วก็คงจะต้องมี
การคัดเลือกบริษัทเอสโก (ESCO) ที่จะเข้าไปดำเนินในแต่ละโครงการอย่างมีหลักเกณฑ์ รวมทั้ง
แน่นอนก็เข้าไปตรวจสอบผลการประหยัดพลังงานต่าง ๆ ด้วย

เมื่อเป็นดังนี้คณะกรรมการธิการของเราก็คิดว่าถ้าปฏิรูปเรื่องนี้ได้ หน่วยงาน
ภาครัฐโดยระเบียบสำนักงานงบประมาณเปิดใจที่จะสามารถสร้างกลไกเหล่านี้ได้ จะทำให้เกิด
ผลประโยชน์มากมาย

๑. เกิดการอนุรักษ์พลังงานในภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญ โดยไม่ต้องใช้
งบประมาณแผ่นดินเลย

๒. ประหยัดเงินของงบประมาณแผ่นดินได้หลายหมื่นล้านบาท เราประเมินแล้ว
๗,๐๐๐ ล้านบาทก็จะประหยัดได้ประมาณ ๓๕,๐๐๐ ล้านบาทใน ๒๐ ปีข้างหน้า

๓. หน่วยงานภาครัฐเมื่อประหยัดพลังงานแล้ว ยังสามารถนำเงินนั้นไปลงทุน
หรือทำอย่างอื่นอีกก็ย่อมได้ ก็จะมีมูลค่าเพิ่มอีกมากมายจากการประหยัดพลังงาน

๔. พนักงานหรือองค์กรก็จะได้เรียนรู้ไปด้วยกัน ว่าทำอย่างนั้นมันประหยัดไฟ
ทำอย่างนี้มันประหยัดแสงสว่าง ก็เกิดวัฏจักรลูกโซ่ในการทำให้เกิดความรู้ในการประหยัด
พลังงานให้กับองค์กร ให้กับพนักงาน ลูกจ้างที่อยู่ในหน่วยงานนั้น ๆ ครับ

๕. เราจะได้ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส

๖. แล้วก็ที่สำคัญจะเกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่องมากมายขึ้นมาในประเทศ

๗. แล้วก็แน่นอนครับเมื่อประหยัดพลังงานได้ประเทศไทยเราก็จะส่งาผ่าเผย
ในการอยู่ในเวทีโลกตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปเป็นสักขีพยานในสนธิสัญญาคาร์ป ๒๑
(COP 21) ที่กรุงปารีส เอาไว้เมื่อปีที่แล้ว

สุดท้ายนี้กระผมจึงขอสรุปว่าการปฏิรูปเรื่องนี้ใช้เวลาไม่นานครับ ถ้าเรื่องนี้ออกจาก สปท. เราไปได้ แล้วก็เรื่องนี้ถ้าไปถึงกระทรวงพลังงานและกระทรวงการคลังก็ให้เขาตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ใช้เวลา สมมุติว่า ๓ เดือน แล้วก็ไปยกร่างระเบียบที่จะแก้ไขกัน แล้วก็ไปทำโครงการนำร่อง ไม่เกิน ๗ หรือ ๘ เดือนก็น่าจะได้เห็นโครงการนำร่องเกิดขึ้นได้ เรียนว่าไม่ต้องแก้กฎหมายนะครับ ไม่ต้องไปแก้กฎหมาย ก็คือเป็นเรื่องของขั้นตอนของระเบียบ

ภาพถัดไปครับ งบประมาณก็คือถ้าขับเคลื่อนได้ก็จะเป็นเรื่องของ การประชาสัมพันธ์ ทุกกระทรวง ทุกกรมเปิดใจที่จะใช้มาตรการเอสโก (ESCO) นี้ หรือว่า กรม กองไหน บอกฉันอยากจัดซื้อจัดจ้างเหมือนเดิมเพราะฉันชอบแบบนั้น ก็ทำได้ ไม่ได้ว่าอะไร ไม่ใช่ว่าการจัดซื้อจัดจ้างแบบเดิมจะยกเลิกไป ไม่ต้องครับ ขอบคุณครับ

ขอภาพถัดไปครับ แล้วก็สุดท้ายนี้ขอเสนอ ขอรับการสนับสนุนจากท่าน สปท. ทุกท่าน ได้โปรดพิจารณาเห็นชอบที่จะนำเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อ ให้ ครม. พิจารณาและมีมติเห็นชอบ ข้อที่ ๑ ให้ใช้มาตรการเอสโก (ESCO) กับหน่วยงาน ราชการ ข้อที่ ๒ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลางขึ้นมาเพื่อยกร่างระเบียบรองรับ ข้อที่ ๓ และข้อที่ ๔ ก็คือให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่รัดกุม ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมี โครงการนำร่องขึ้นเป็นไพลอตโปรเจกต์ (Pilot Project) ครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณทางคณะกรรมการครับ ต่อไปมีผู้อภิปราย ๒ ท่านนะครับ เป็นรัฐมนตรีทั้งคู่เลยครับ ท่านหนึ่งเป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ อีกท่านหนึ่งเป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข กำลังรออดีตรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพลังงานอยู่ ขอเชิญท่านกษิต ภิรมย์ ครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับที่ ๗ ครับ ท่านประธานครับ ข้อเสนอเนี่ยมันก็เหมือนกับก๊าก้าถ่อ คือจากภาครัฐแล้วก็ กระโดดเข้ามาที่บริษัทเอกชน ก็เลยทำให้ผมคิดว่าแล้วอะไรที่อยู่ตรงกลางในเรื่อง การอนุรักษ์พลังงาน ผมก็ถามว่าที่อยู่ตรงกลางก็มีกระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม มีสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อีเกต (EGAT) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย มีสมาคมสถาบันกสิกรรม วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ แล้วก็บริษัท ที่ผลิตวัสดุก่อสร้างในเครือของปูนซีเมนต์ หรือว่าอื่น ๆ ถามว่าหน่วยงานเหล่านี้แล้วก็องค์กร

ทางภาคเอกชน องค์กรทางภาคประชาสังคมได้ทำอะไรไปแล้วบ้างในเรื่องของการอนุรักษ์พลังงาน ต้องมีคำตอบก่อนครับ ก่อนที่เราจะมาร่วมกันตัดสินใจว่าควรจะให้หน่วยงานภาครัฐทั้งหมด รวมทั้งรัฐวิสาหกิจด้วย ไปว่าจ้างบริษัทเอกชนเพื่อจะให้มาเป็นกุนซื้อว่าควรจะใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ในอาคารเก่า ๆ นั้นใหม่ ๆ อย่างไร ผมว่าต้องมีข้อมูลอันนี้ให้แน่ชัดเสียก่อนว่ามันมีความล้มเหลวอะไรในภาครัฐ แล้วก็สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ผมได้กล่าวมาแล้ว ถึงจะต้องกระโดดคำถ่อไปให้หน่วยราชการทั้งหมดไปว่าจ้างบริษัทเอกชน นั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ใครเป็นคนที่ประเมินขีดความสามารถของบริษัทเอกชนเหล่านี้ ในเอกสารเข้าใจบอกว่ามี ๕๐ เพอร์เซ็นต์มาจากไหนกันนะครับ แล้วบุคลากรเขามาจากไหน เป็นบริษัทร่วมทุนกับต่างชาติมากน้อยแค่ไหน ที่จะสามารถระบุได้ว่าเป็นผู้ชำนาญการทางด้านอนุรักษ์อาคาร หรือว่าประหยัดพลังงาน

อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่ามันต้องแยกแยะระหว่างอาคารใหม่กับอาคารเก่า อาคารใหม่นี้มันก็ได้ผ่านมามากหลายรัฐบาลแล้วในเรื่องของการประหยัดพลังงาน ในช่วงหนึ่งก็มีการเปลี่ยนหลอดไฟโซ่ใหม่ครับ จากกลม ๆ สีเหลือง ๆ มาเป็นแบบสติ๊ก (Stick) ระยะหลัง ๆ ก็มีการใช้หลอดของพวกเลด (LED) มีการไปดูงานในต่างประเทศของการที่จะมีหลังคาเป็นโซลาร์ (Solar) หรือว่าจะปลูกหญ้า ปลูกพืช เพื่อรักษาความเย็นของแอร์ (Air condition) อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ อาคารใหม่นั้นมันก็มีกรมโยธาธิการและผังเมืองน่าจะเป็นแม่ข่ายว่าหน่วยงานราชการทั้งหมดจะสร้างอาคารใหม่นั้นจะต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ประหยัดพลังงานทุกชนิด แล้วมันก็ต้องไปโยงกับกระทรวงอุตสาหกรรม กับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยว่าจะส่งเสริมให้บริษัทเอกชนที่เรียกว่าเป็นซัพพลายเออร์ (Supplier) ต้องผลิตวัสดุที่ประหยัดพลังงานอย่างไร รวมทั้งการออกแบบด้วย โดยสถาปนิกของไทย แล้วก็พวกวิศวกรที่จะคำนวณว่าอาคารต่าง ๆ เหล่านี้ คือตราบใดที่ไม่มีข้อมูลเหล่านี้มาสู่ที่ประชุม แล้วจะให้มีการลงมติเพื่อจะส่งเรื่องไปให้รัฐบาล ผมคิดว่าเป็นการทำงานที่ไม่ค่อยจะสมบูรณ์แบบนี้นะครับ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง แล้วก็เรื่องของ การประหยัดพลังงานมันก็เป็นเรื่องที่พูดกันทั่วโลก ผมก็ได้พูดหลายครั้ง ได้มีการประชุมระดับผู้นำโลกที่กรุงปารีส ในเรื่องโลกร้อน ประเทศไทยก็เป็นสมาชิกขององค์กรในเครือข่ายของสหประชาชาติ คือฮาบีแทต (Habitat) แล้วก็เครือข่ายยูเนป (UNEP) ทางด้านสิ่งแวดล้อมของสหประชาชาติ แล้วถ้าเผื่อจะเปิดไปที่กูเกิล (Google) หรือจากอินเทอร์เน็ต (Internet) หรือจากต่าง ๆ เหล่านี้มันก็มีข้อมูลมากมายว่าด้วยการประหยัดพลังงาน เพราะฉะนั้นเราต้องมีข้อมูลให้ครบเสียก่อนว่าที่ผ่านมา ๑๐-๒๐ ปีนั้น กระทรวงพลังงานเป็นสำคัญ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีการดำเนินการอย่างไร เพื่อจะได้ให้มีการประหยัดพลังงาน และมีการแนะนำต่อหน่วยงาน โดยเฉพาะกองวัสดุ จัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานทั้งหลายว่ามันจะเปลี่ยนอุปกรณ์ชิ้นส่วนอาคารอย่างไรบ้างเพื่อจะ ช่วยในการประหยัดพลังงาน และต่อไปมันมีกฎหมาย กฎเหล็กอย่างไรว่าอาคารใหม่ของหน่วยราชการที่จะเกิดขึ้นนั้นจะต้องไม่มีการใช้วัสดุที่จะทำให้สิ้นเปลืองพลังงาน ทั้งหมดต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าน่าจะเอาข้อมูลมาสู่การพิจารณากันเสียก่อน แล้วการที่จะกระโดดข้ามถ่อไปว่าจ้างบริษัทเอกชนที่อาจจะมีการอ้างว่าเชี่ยวชาญชำนาญการในเรื่องประหยัดพลังงานนะครับ มันจะได้มีเวลาได้ไตร่ตรอง แล้วก็จะได้มีการศึกษาความน่าเชื่อถือของบริษัทเหล่านี้ด้วย ผมคิดว่าไม่ได้เป็นเรื่องเร่งด่วนในเรื่องนี้ น่าจะได้ใช้เวลาทบทวน

แล้วก็เสนอเข้ามาใหม่ที่จะให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ แล้วก็การจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานกับเอกชน มันก็ยังมีเรื่อง พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างค้างคาอยู่ การที่จะบอกว่ามันจะมีความโปร่งใส ไม่อื้อ ไม่เล่นพรรคเล่นพวก มีผลประโยชน์ทับซ้อน มันก็เป็นเรื่องที่เราหวาดหวั่น แล้วก็ไม่อยากจะให้เกิดขึ้นอีกนะครับ แต่ว่าเรากำลังจะเสนอให้หน่วยงานรัฐทั้งหมดนี้เริ่มดำเนินการจัดซื้อว่าจ้างบริษัทเอกชน ที่อ้างว่ามีความชำนาญการ มีความน่าเชื่อถือ โดยที่ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วก็มาตรการของการรักษาพลังงานต่าง ๆ เหล่านี้มันยังไม่มีภาพที่แน่ชัด หรือว่ายังไม่มีภาพที่คืบหน้า ขอกราบเรียนท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ความจริงเรื่องนี้ที่ท่านรองประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานชี้แจงพาดพิงผมเล็กน้อยนี้ ก็เป็นคนทำเรื่องนี้มาตอนเป็น สปช. ครับ เรื่องนี้เป็นการปฏิวัติการอนุรักษ์พลังงานครั้งใหญ่ของประเทศเลย รวมทั้งเรื่อง บีอีซี (BEC) กับเรื่องเอสโก (ESCO) นี้ต้องไปด้วยกัน แต่ว่าเดี่ยวกรรมการคงมีผู้ชี้แจง แล้วถ้าครบถ้วนแล้วผมจะไม่เสริม แต่มีเช่นนั้นผมก็จะเสริมเพื่อให้เกิดภาพรวมและภาพเล็ก ให้ชัดเจนว่ามันเกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่อย่างไรกับการปฏิรูปพลังงาน ต่อไปขอเชิญท่าน อติรัฐมนตรีนว่าการกระทรวงสาธารณสุข อติต ส.ส. ท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิทยา แก้วภราดัย ครับ ต้องเอ่ยก่อนเลยครับ ขอแสดงความยินดีและชื่นชมกับคณะกรรมการนะครับ ที่คิดเรื่อง ซึ่งสามารถปฏิบัติได้ง่าย ๆ ในการแก้ระเบียบ แล้วก็เป็นการทะลวงท่อนที่มีปัญหายู่นะครับ ผมได้ยินเรื่องนี้มานานพอสมควรครับ โดยเฉพาะตอนที่อยู่ในสภานี้ ๒-๓ ปีเราจะมีวาระหนึ่ง ก็คือเรื่องพิจารณาเงินค่าไฟฟ้าค้างจ่ายของหน่วยราชการ ๒ ปี ๓ ปีจะล้างบัญชีกันครั้งหนึ่ง ทุกหน่วยราชการของประเทศไทยนี้ค้างสตางค์เขาเป็นประจำครับ คือตั้งงบมาแล้วไม่พอ เพราะฉะนั้นก็จะมีเรื่องหนึ่ง ก็คือเรื่องล้างบัญชีค้างท่อนในกรณีค่าใช้จ่ายไฟฟ้า กระแสไฟฟ้า เป็นหลักนะครับ ที่นี้ก็มีเรื่องที่เคยได้ยินครับว่ามีภาคเอกชนเขาเริ่มใช้มาตรการในการประหยัดพลังงาน โดยการลงทุนอย่างที่ว่านะครับ เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าเสียหมดเป็นระบบ แอลอีดี (LED) ประหยัดไปเท่าไร เปลี่ยนระบบไฟฟ้าทั้งหมด ปูสนามข้างบน หลาย ๆ มาตรการเข้ามา ทำให้เขาประหยัดพลังงานลงไป แต่ที่นี้พอภาครัฐมาใช้อย่างที่ท่านว่านะครับ ว่ามันก็เป็นปัญหาครับ เวลาจะตั้งงบประมาณเพื่อประหยัดไฟฟ้า อาคารเพิ่งสร้างได้ ๓ ปี ๔ ปี มาขอตั้งงบอีก ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาเพื่อประหยัดพลังงาน ก็เป็นเรื่องของงบประมาณยาก คราวนี้วิธีการที่ท่านนำเสนอขึ้นมาในการตั้งเปิดช่องให้มีบริษัทกลาง เข้ามาเสนอข้อตกลงในการประหยัดพลังงาน ผมเคยทราบข่าวครับว่ามีเอกชนพยายามติดต่อ นะครับ อาจจะมีโรงพยาบาลของรัฐบางแห่ง ซึ่งมีเงินนอกงบประมาณสามารถดำเนินการได้ เขาได้เริ่มนำร่องไปแล้ว ซึ่งเข้าใจว่าคณะกรรมการคงไปติดตามศึกษามาพอสมควร มีท้องถิ่น บางแห่งครับ ที่ได้รับข้อเสนอในการดำเนินการแบบนี้ แต่เมื่อศึกษาข้อระเบียบทั้งหมดแล้ว มันก็ค่อนข้างติดขัดจริง ๆ เพราะฉะนั้นผมว่าเป็นเรื่องที่ดีครับ ที่จะลดการลงทุนภาครัฐไป แล้วก็เอาเอกชนเข้ามาร่วม แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นข้อที่อยากจะให้กรรมการเราคิดต่อไปนิดหนึ่งครับ

ข้อกังวลของเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายมาเมื่อสักครู่นี้ ก็คือ ๑. กรรมการที่เราช่วยคิดต่อได้ไหมครับว่า สมมติว่าพลังงานไฟฟ้าที่ใช้โดยปกติในอาคารหนึ่ง ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ บริษัทที่มาเสนอในการที่จะลดประหยัดพลังงานนี้ควรจะมีความมาตรฐานขั้นต่ำลดลงไปได้สักกี่เปอร์เซ็นต์ ไม่ใช่ที่เคยใช้ ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ ลดไปได้แค่ ๕ เพอร์เซ็นต์ ๗ เพอร์เซ็นต์ อย่างนี้ผมคิดว่ามาตรฐานในการที่จะทำเรื่องลดพลังงานนี้ เราน่าจะมีความมาตรฐานที่สามารถได้ตัวเลขมากกว่านี้ เมื่อได้ตัวเลขมากกว่านี้ก็คิดต่อไปอีกนิดเถอะครับว่า ถ้าเราเปิดช่องว่างเลยนะครับ อย่างน้อยมาลดได้ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ หรืออย่างน้อย ๑๐ เพอร์เซ็นต์ แต่ถ้าปล่อยให้หน่วยงานราชการไปเริ่มต้นเองทั้งหมด ข้อวิตกของเพื่อนสมาชิกครั้งแรกก็อาจจะเกิดขึ้นว่า สมมติว่าผมเป็นเจ้าของโรงพลังงาน ผมใช้ไฟฟ้าปีละ ๑๐๐ ล้านบาท มีบริษัทเอกชนเข้ามาเสนอว่าจะลดพลังงานให้ผม ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ปีละ ๒๐ ล้านบาท แต่เอาเข้าจริงปรากฏว่าบริษัทขอข้อตกลงว่าส่วนที่ลดได้ขอเป็นของบริษัทมีระยะเวลาสัก ๕ ปี ๑๐ ปี แต่พอทำเข้าข้อเท็จจริงปรากฏว่าบริษัทเขาลดได้ถึง ๔๐ เพอร์เซ็นต์ แล้วเขาได้สัญญาไป ๑๐ ปี ๒๐ ปี อย่างนี้ผมคิดว่าระยะเวลาคุ้มทุนเหล่านี้ คณะกรรมการน่าจะคิดวางกรอบต่อไปสักนิดหนึ่ง เพื่อที่เราจะไปข้างหน้าเพื่อเตรียมเข้าไปสู่สังคมธรรมาภิบาลและสังคมที่บริสุทธ์จริงๆ แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าข้อศึกษาของคณะกรรมการนี้เป็นข้อศึกษาที่ผมคิดว่าพร้อมที่จะให้การสนับสนุน แล้วก็ที่ห้อยติ่งไว้อันสุดท้ายดีมากครับ ดีกว่าที่ช่วงเราพูดเมื่อเข้าก็คือเรื่องนี้ท่านนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นก็หาช่องทางในการนำเข้าคณะรัฐมนตรีไม่ต้องไปตกที่ท่านนายกรัฐมนตรีอีกครับ เพราะเมื่อช่วงเข้าที่เราพูดเรื่องผลงานที่ผ่านมาเรื่องไปค้างอยู่ที่ท่านนายกรัฐมนตรีประมาณ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเราเลือกช่องไปคณะรัฐมนตรีผมคิดว่าทางน่าจะคล่องกว่า

สุดท้ายครับก็ขอคณะกรรมการไปช่วยวางมาตรการเพิ่มในการเสนอกับ คณะรัฐมนตรีว่า ๑. เรามีมาตรฐานขั้นต่ำสัก็เปอร์เซ็นต์ในการลดค่าไฟ ๒. ผลตอบแทน จะแบ่งกันอย่างไรเพื่อให้เอกชนอยู่ได้ในการเสียดอกเบี้ย และขณะเดียวกันรัฐก็ไม่ต้องจ่าย ไปทั้งก้อน เช่น ลดไป ๒๐ เปอร์เซ็นต์ไม่ใช่เอกชนยกไปทั้ง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ คุณเอาไป ๑๕ เปอร์เซ็นต์ได้ไหมปีแรกคิดอัตราดอกเบี้ยแล้วก็คุ้ม ถัดลงมาเรื่อย ๆ ตารางพวกนี้ ผมคิดว่าเราสามารถทำเสนอควบคู่ไป เสนอกับคณะรัฐมนตรีได้ ซึ่งจะเป็นความรอบคอบ และสะท้อนให้เห็นว่าสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเราพร้อมที่จะร่วมมือในการที่จะป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการได้ดีที่สุดครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกที่จะอภิปรายอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ขอปิดอภิปรายนะครับ เพราะว่ามีประเด็นคมมากสำหรับ ๒ รัฐมนตรี นะครับ ต่อไปก็ขอเชิญท่านประธานกรรมการ ว่าที่รัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน ตอนนี้เป็น อดีตปลัดกระทรวงพลังงาน

นายจุรินทร์ นาครทรรพ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ไม่ใช่ครับ ก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านที่กรุณาอภิปราย ให้ข้อสังเกตนะครับ เดี่ยวผมจะขอให้ท่านที่ปรึกษาคือ ท่านอำนวยการ ทองสกลิตย์ ซึ่งเป็นอดีต อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ได้ตอบในเรื่องเทคนิคสักนิดหนึ่ง แต่ขออนุญาตตอบท่านกษิตก่อนนะครับว่าจริง ๆ ตัวอย่างเราก็แนบมาในภาคผนวกนะครับ แล้วจริง ๆ ที่เรานำเสนอนี้เพราะว่าภาคเอกชนเขาทำไปตั้ง ๕-๖ ปีแล้ว ที่นี้ที่ท่านถามว่า ภาคราชการได้เคยทำอะไรมาบ้างหรือเปล่า ถ้าผมจะแยกก็คืออันนี้เป็นเรื่องฮาร์ดแวร์ (Hardware) เรื่องซอฟต์แวร์ (Software) นี่ทำมานานแล้วครับ ถ้าท่านจำได้สมัยท่านยัง รับราชการอยู่ สำนักงาน ก.พ.ร. เคยกำหนดเป็นตัวชี้วัดให้ส่วนราชการต้องแข่งขันลดการใช้ พลังงานปีละ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ บางปีถึงกับว่าถ้าลดได้เท่าไรก็จะพิจารณาเอาเงินที่ประหยัด ได้มาเป็นโบนัสเราถึงต้องมี ก.พ.ร. เข้าไปอยู่ในกรรมการนี้ เพราะเขาจะเป็นคนกำหนด ตัวชี้วัด

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านกษัตริย์ก็คือว่า เทคโนโลยีมันเปลี่ยนไปตลอดเวลาครับ แอร์ (Air condition) เบอร์ ๕ เมื่อ ๕ ปีก่อน กับแอร์ (Air condition) เบอร์ ๕ เมื่อปัจจุบันนี้มาตรฐานมันคนละเรื่อง เหมือนกับรถยนต์ครับ เมื่อก่อนเคยกินน้ำมัน ๑๐ กิโลเมตรต่อลิตร ตอนนี้อัตราการกินน้ำมัน ๑๖ กิโลเมตรต่อลิตร ๒๐ กิโลเมตรต่อลิตร เพราะฉะนั้นอุปกรณ์มันก็เปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ ที่นี้ราชการส่วนใหญ่ก็ลดจนไม่มีอะไรจะลด เหมือนรีดเลือดกับปู เพราะว่าลดในเรื่องซอฟต์แวร์ (Software) แล้ว ลดการใช้ ปรับแอร์ (Air condition) ให้มันสูงขึ้น เปิดแอร์ (Air condition) ให้มันต่ำลง เหล่านี้เป็นต้นนะครับ ก็ได้พยายามแล้ว แต่สิ่งที่เราอยากจะพยายามให้ทัดเทียมกับประเทศในยุโรป ท่านเคยได้ยินประเทศเดนมาร์กไหมครับ เซารีโทรฟิต (Retrofit) เมืองทั้งเมืองเลยรื้อท่ออะไร แล้วการเอาภาคเอกชนมาลงทุนต้องเรียนว่าภาครัฐไม่ได้ออกสตางค์เลยครับ แล้วถ้าเขาประหยัdkการันตี (Guarantee) ผลประหยัdkไม่ได้ตามมาตรการที่ราชการจะกำหนด เช่น มีเคพีไอ (KPI) ว่าคุณต้องลดได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์อย่างที่ท่านวิทย์พูด ถ้าลดไม่ได้ก็ไม่ได้สตางค์นะครับ แล้วจริง ๆ เราก็เสนอสูตรมาด้วยแต่เป็นสูตรขั้นบัน เพราะเราก็ไม่อยากจะไปมัดมือคณะกรรมการกลางที่เขาจะเกิดขึ้น เราก็ยกตัวอย่างว่าจะแบ่งให้รัฐอย่างน้อยต้องได้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ทุกปีคืนมาจากผลประหยัdk ขึ้นอยู่ว่าคุณใช้อุปกรณ์อะไร แล้วก็ไม่เกิน ๕ ปี ไม่ใช่เป็น ๑๐ ปีนะครับ ถ้าท่านเปลี่ยนหลอดไฟอย่างเดียบบางที่สัญญานี้อาจจะแค่ปีเดียว พอท่านเปลี่ยนหลอดไฟก็แค่นั้นก็ปีเดียวจบนะครับ อันนี้ก็อยากกราบเรียนส่วนเรื่องเทคนิคของเอสโก (ESCO) ผมขออนุญาตให้ท่านอำนวยการสักนิดหนึ่งครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอดีตอธิบดีอำนาจครับ

นายอำนาจ ทองสถิตย์ (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : ขอบพระคุณ ท่านประธานครับ ผม อำนาจ ทองสถิตย์ ที่ปรึกษากรรมการ อดีตอธิบดีกรมพลังงาน ทดแทนและอนุรักษ์พลังงานครับ ขออนุญาตกราบเรียนเรื่องประเด็นความพร้อมของเอสโก (ESCO) นะครับ จริง ๆ แล้วเรื่องเอสโก (ESCO) นี้ในระบบประเทศไทยทำมานานแล้วครับ เกือบ ๑๐ ปีแล้วนะครับ แต่ทำกับภาคเอกชน ซึ่งบริษัทจัดการพลังงานหรือเอสโก (ESCO) ก็มีการดูแลมาโดยตลอด โดยกระทรวงพลังงานกับกระทรวงอุตสาหกรรมประสานงานกัน และมอบหมายให้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นผู้จดทะเบียนขึ้นทะเบียนเอสโก (ESCO) ซึ่งตอนนี้มีประมาณ ๖๐ บริษัท ซึ่งขึ้นทะเบียนได้นั้นจะต้องมีหลักเกณฑ์หลาย ๆ เรื่อง ในเรื่องความพร้อมของบุคลากร ในเรื่องของความรู้ด้านอนุรักษ์พลังงาน และเรื่องความมั่นคง สมุดทะเบียนต่าง ๆ มีการพัฒนาหลายข้อ ประเด็นความพร้อมของเอสโก (ESCO) ถือว่า ตอนนี้มีความพร้อมพอสมควร แล้วก็มีที่น่าเชื่อถือได้ว่าเอสโก (ESCO) ที่เข้ามาทำงาน น่าจะเป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือได้ครับ

ประเด็นที่ ๒ การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร ที่ชัดเจนที่สุดคือนอกจากนี้ จะมีการปรับเปลี่ยนการใช้งานแล้วนะครับ สิ่งสำคัญคือการเปลี่ยนอุปกรณ์ รัฐเข้าไปช่วย หลาย ๆ อย่าง อย่างเช่น ใช้เงินกองทุนอนุรักษ์พลังงานและปรับเปลี่ยนแอร์ (Air condition) ให้ทางราชการอยู่มาหลายหมื่นตัว ณ เวลานี้ครับ ก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่พยายามจะ โฟกัส (Focus) วิธีการอนุรักษ์พลังงานหรือประหยัดไฟฟ้าในภาคราชการที่เป้าหมายอยู่ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๗๙ นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราดำเนินงานในเรื่องเหล่านี้ไป เราก็ต้องพึ่งพางบประมาณแผ่นดินไปเรื่อย ๆ เอสโก (ESCO) ต้องการเข้ามาดูแลตรงนี้ ที่โครงการนี้ภาครัฐไม่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินเลย เพียงแต่ติดขัดเรื่องระเบียบเท่านั้นเอง ภาคเอกชนลงทุนให้ทั้งหมดนะครับ การจะลงทุนได้ก็ต้องมีการประเมินอาคาร เสียก่อนนะครับว่าอาคารนี้ย้อนหลังไป ๑ ปี มีการใช้ไฟฟ้าเท่าไร มีการใช้พลังงานเท่าไร มีอุปกรณ์อะไรบ้างในอาคารนั้น ๆ ซึ่ง พ.พ. หรือกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์ พลังงานก็ให้เขาดูแลได้มาก่อนหน้าเอสโก (ESCO) จะเข้ามาอาคารนั้น ๆ มีการใช้พลังงาน เท่าไร แล้วข้อเสนอเอสโก (ESCO) ที่เสนอเข้ามาและแข่งขันกันนี้นะครับ ว่าจากตัวเลขไฟฟ้า เดิมที่มีอยู่เขาปรับเปลี่ยนอุปกรณ์อะไรบ้าง แล้วจะประหยัดพลังงานเท่าไรก็มาดูกันครับ

ดูเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์กันว่าประหยัดไปได้กี่เปอร์เซ็นต์ โดยปกติแล้วแสงสว่างก็จะประหยัดได้ประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้านำระบบเครื่องเย็นчилเลอร์ (Chiller) ก็ประหยัดได้มาก ๔๐ เปอร์เซ็นต์โดยประมาณ โดยเฉพาะโรงพยาบาลใหญ่ ๆ ที่ใช้чилเลอร์ (Chiller) เยอะก็จะประหยัดไฟฟ้าไปได้เยอะ เพราะฉะนั้นในภาพรวมด้านเทคนิคทางภาครัฐเอง โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานก็น่าจะมีความพร้อมทุกอย่างที่จะเข้ามาดูแลด้านเทคนิค เรื่องสัญญาต่าง ๆ ที่จะดูแลให้ การแบ่งปันผลประโยชน์ด้วยนะครับว่าเป็นเท่าไร ๆ ซึ่งตรงนี้ก็จะเป็นสิ่งที่ต้องดูกัน แต่อย่างไรก็ตามตัวเลขแต่ละอาคารอาจจะไม่เท่ากันนะครับ เพราะว่าอุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องจักรอะไรต่าง ๆ ซึ่งไม่เหมือนกัน แต่ว่าคงจะมีหลักเกณฑ์กลางอยู่ที่เข้ามาทำได้นะครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ท่านดุสิตเอาสั้น ๆ นะครับ ก็ได้ประเด็นชัดเจนครับ

ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องาม (กรรมาธิการ) : ครับ กระผม ดุสิต อีกครั้งนะครับ ก็ขอกราบเรียนสรุปสั้น ๆ อีกนิดหนึ่งในส่วนของอาคารภาครัฐที่จะขอก่อสร้างใหม่นี้ครับ ในกรณีที่ขอก่อสร้างใหม่ ได้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนดบังคับอยู่แล้วว่าอาคารราชการที่จะสร้างใหม่ที่จะของบประมาณแผ่นดินไปก่อสร้างนั้นจะต้องก่อสร้างด้วยเทคโนโลยีที่ประหยัดพลังงานหรือบีอีซี (BEC) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐถูกบังคับใช้อยู่แล้ว แต่ว่าออกมาเป็นมติคณะรัฐมนตรีนี้ครับ หน่วยงานภาครัฐที่จะก่อสร้างอาคารใหม่จะต้องส่งแบบดรอว์อิง (Drawing) พร้อมรายการคำนวณที่แสดงว่าเป็นอาคารประหยัดพลังงานส่งไปที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ถ้าไม่ทำตามขั้นตอนนี้หน่วยงานภาครัฐนั้นแม้ว่าจะได้รับงบประมาณจากรัฐสภา แม้ว่าจะได้งบประมาณจากสำนักงบประมาณแล้ว อาคารภาครัฐจะสร้างใหม่ไม่ได้ แล้วก็เมื่อเดือนมีนาคมที่กรรมาธิการเราได้นำเสนอเรื่องบีอีซี (BEC) ไปนั้นเป็นการให้ออกมาเป็นกฎกระทรวงเลย ครอบคลุมทั้งอาคารภาครัฐและภาคเอกชนสำหรับอาคารที่จะก่อสร้างใหม่นะครับ สำหรับในวันนี้เรื่องการปรับปรุงการประหยัดพลังงานโดยใช้มาตรการเอสโก (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ-----

ก็คือเป็นการใช้กับอาคารเก่าที่มีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นอาคารเก่าที่มีอยู่แล้วถ้าใครอยากจะเปลี่ยนแสงสว่าง เครื่องปรับอากาศ บอยเลอร์ (Boiler) ชิลเลอร์ (Chiller) อะไรนี่นะครับ หน่วยงานภาครัฐเขาใช้งบประมาณแผ่นดินก็ได้หรือจะใช้โครงการที่เราเสนอในวันนี้ครับ ในมาตรการเอสโก (ESCO) ของหน่วยงานภาครัฐก็ยอมได้ ตามที่ท่านกษิตได้ให้คอมเมนต์ (Comment) เมื่อสักครู่นี้ กระผมขอเรียนว่าเรื่องของโครงการประหยัดพลังงานนั้นจริง ๆ ที่เราเสนอเรื่องนี้ไม่ใช่เพราะเป็นความล้มเหลวใด ๆ ทั้งสิ้น แต่ว่าเป็นเจตนาarmiดี ก็ขอบคุณท่านวิทยา แก้วภราดัย ที่ได้สรุปให้เราแล้วว่าเป็นเจตนาดีที่เราเริ่มขึ้นมาทำให้เกิดการประหยัดงบประมาณแผ่นดิน แล้วก็เกณฑ์การคัดเลือกนั้นก็ต้องมีการแข่งขันกันนะครับ ไม่ใช่อยู่ที่ เอสโก (ESCO) เดินเข้ามาแล้วจะทำให้หน่วยงานนั้นบอกอย่างนั้นทำไปเลย ไม่ใช่ครับ มันก็ต้องมีระเบียบการแข่งขันและการประมูลกันอย่างยุติธรรมต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านกษิตยังตั้งใจนะครับ ขอถามประเด็นที่ยังไม่ได้ตอบนะครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับที่ ๗ ประโยคเดียวครับท่าน คือผมต้องการได้รับการยืนยันว่ารัฐบาลไทย ณ วันนี้ไม่มีบุคลากรที่จะให้คำแนะนำต่อหน่วยราชการต่าง ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับอาคาร ถึงต้องมีข้อเสนอให้ไปว่าจ้างบริษัทเอกชน เมื่อสักครู่นี้ผมได้กล่าวถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง หน่วยงานในกระทรวงพลังงานนะครับ ผมอาจจะขยายไปจนถึงกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แล้วก็บรรดาสมาคมวิชาชีพที่สามารถจะเป็นกลุ่มก้อนในการที่จะให้คำแนะนำต่อหน่วยราชการ ในการประหยัดพลังงานทั้งอาคารเก่าแล้วก็อาคารใหม่ได้หรือไม่ ถ้าเผื่อไม่มีมันก็มีเหตุผลอันเพียงพอที่จะต้องไปว่าจ้างกลุ่มบริษัทเอกชนต่าง ๆ เหล่านี้ ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ความจริงเรื่องนี้เป็นตัวสะท้อนให้เห็นว่าข้อเสนอการปฏิรูปบางเรื่องมันควรเกิดมานานแล้วแต่ว่ามันติดด้วยกฎเกณฑ์ระเบียบอะไรสารพัดอย่างนี้นะครับ เขาถึงบอกว่าหลักการคือนางฟ้า รายละเอียดคือซาตาน ก็คือว่าหลักการเรื่องนั้นดีมากแต่ปรากฏว่าพอลงรายละเอียดมันไปติดข้อระเบียบ ผมเรียนท่านนะครับว่าการจัดการเรื่องของการอนุรักษ์พลังงานอาคารภาครัฐซึ่งมีเกือบ ๑๐,๐๐๐ หน่วยยูนิต (Unit) แล้วเป็นอาคารขนาดใหญ่ที่อยู่ในกฎหมายควบคุม ๘๕๐ อาคาร เวลาเราจะเปลี่ยนต้องของงบประมาณ แต่ระบบเอสโก (ESCO) จริง ๆ ต้องเรียกว่าเป็นระบบจะทำให้คนเข้าใจมากขึ้นว่าเป็นระบบการจัดการ

การอนุรักษ์พลังงาน ภาคเอกชนดำเนินการมา ๕๐ กว่าปีแล้วครับ ประเทศไทยเกือบ ๑๐ ปี โดยมีสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย แล้วก็หน่วยงานที่ท่านได้กล่าวถึงนะครับก็ได้เชิญมาทั้งหมดแล้ว เพียงแต่ว่าแทนที่จะมาของงบประมาณในการที่จะเปลี่ยนพวกอุปกรณ์ต่าง ๆ ก็มีระบบการจัดการเรื่องนี้เข้ามาเปลี่ยนให้หมดเลยแล้วไม่ต้องใช้งบประมาณ คือเอาค่าไฟฟ้าเดิมนั้นล่ะ แล้วก็ต้องมีสัญญามาตรฐานนะครับที่จะประกันอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดถึงได้ตั้งข้อสังเกตนั้นตรงเป้าที่สุดเลย สัญญาที่ประกันตามที่สัญญาว่าจะลดได้เท่าไรกับ ๒. คือระบบเขาเรียกว่าเอ็มแอนด์วี (M&V) เมซัวร์เมนต์ แอนด์ เวิร์ฟิเคชัน (Measurement and verification) ก็คือมีหน่วยที่จะไปตรวจสอบแล้วก็รับรองว่าเป็นเช่นนั้นจริงนะครับ ผมได้เจรจากับผู้อำนวยการสำนักงบประมาณครับ คือหลักใหญ่ระเบียบอยู่ที่สำนักงบประมาณเท่านั้นเอง แก่ตรงนี้ได้คนเดียวเท่านั้นเอง ตรงนี้ภาครัฐของเราสามารถเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วแล้วก็ไม่เป็นภาระของงบประมาณ แล้วแจ้งข่าวให้กรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้ทราบนะครับ เมื่อไปตรวจเยี่ยมการปฏิรูปโรงพักตัวอย่างที่จังหวัดนครสวรรค์เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมา ก็เป็น ๑ ในการติดตามงานของเราเรื่องการปฏิรูปกิจการตำรวจ ปรากฏว่าท่านผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินะครับท่าน พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา รวมทั้งท่านผู้การุณพิงค์ เพ็ชรกำแหง นะครับซึ่งเป็นผู้บังคับการกองโยธาธิการสำนักงานส่งกำลังบำรุงของ สตช. บอกว่าเรื่องนี้ผอ.อภัยคุยไปคุยมาก็เลยพูดถึงโรงพักเก่าว่ามีแอร์ (Air condition) ก็เก่า หลอดไฟฟ้ายิ่งเก่า กินไฟมาก -----

ท่านก็เลยบอกว่าตอนนี้ข้อเสนอของเราความจริงเรื่องนี้พูดกันตอนที่เสนอภาพรวมเมื่อเดือน ธันวาคมแล้วรอบหนึ่งนะครับ ภาพรวมการอนุรักษ์พลังงาน ปรากฏเขาไปดำเนินการนะครับ ความคืบหน้าก็คือว่าสำนักงบประมาณตกลงด้วยว่าแก้ไขได้และเดินเรื่องนี้ได้ เพียงแต่ที่จะต้อง ปฏิบัติข้อเสนอที่ว่าจะต้องไปเขียนหลักเกณฑ์ให้มันชัดแล้วก็รัฐบาลยอมรับ แล้วก็เดินได้เลย ไม่กี่เดือนอย่างที่ทางกรรมาธิการเขาเสนอครับ ก็ดูว่าเป็นการเคลียร์ (Clear) เส้นผมบังภูเขา แล้วก็ลงงบประมาณเราได้เป็นหลายหมื่นล้านบาท และที่สำคัญคือทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นไปตามแผนการอนุรักษ์พลังงาน ๒๐ ปี นี่บางทีเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ เขาถึงบอกว่าหลักการ เป็นนางฟ้า แต่ว่ารายละเอียดเป็นซาตาน คือมันข้ามซาตานไม่ได้ เราก็มีหน้าที่มาฆ่าซาตาน สกัดขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผมจะขอมติเลยนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา รายงาน เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ แล้วนะครับ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบ องค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตน โปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ ยังมีสมาชิกทยอยเดินเข้ามาครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกได้ใช้สิทธิแสดงตนเรียบร้อยแล้วครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๑ ท่านนะครับ เป็นอันว่าครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะขอติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐหรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนไหมครับ ถ้าใช้สิทธิกันเรียบร้อยแล้วก็ขอปิดการลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๓๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๑๐ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแล้ว ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจงครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ขอแจ้งว่าคณะกรรมการประสานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่นัดหมายตอนสี่โมงเย็น แต่เราก็มีข้อตกลงไว้ว่าจะประชุมหลังจากปิดการประชุมวันนี้ครับ ก็คือตอนห้าโมงเย็น เพราะฉะนั้นก็ขอเชิญประชุมที่เดิม เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย หรือวิป (Whip) ๓ ฝ่าย ในวันพรุ่งนี้ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณสมาชิกที่มาประชุมทุกท่านนะครับ ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

๑. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมูล และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๒๐๐ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๑๐๐ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๕๕	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑	เสียง
งดออกเสียง	๔	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

๒. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๔ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๕๒	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๔	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

๓. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับ
หน่วยงานภาครัฐ

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๓๒	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๒	เสียง
งดออกเสียง	๑๐	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

Sr. 11/๒๓๐/๑

(นางสายทิพย์ เชาวลิตถวิล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานgrayงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๒

www.parliament.go.th

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 14:17

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 158

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เรื่อง การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.080

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		นายกษิตศ อาชวนคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายเข็มชัย ชุติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลอากาศเอก คราพิทย์ ภูญธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายจุมพล สุขม้น	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลอากาศตรี เจริมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลเรือเอก ชนินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายชาลี เขียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายฐานุบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		พลเอก รุติวัจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		พันตำรวจเอก ณรัชต์ เสวตนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		นายธเนศพล ธนบุญวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญาภิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นายธวัชชัย พักอังกฤษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		พลตำรวจโท ธวัชสิทธิ์ อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลอากาศเอก ชีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		นางนรรัตน์ พิมพ์เสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		นางนันทนา ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		นางประภา เติระกุล ศรีนวนนิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายประยูร เชื้อววัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		นายพงศ์ศักดิ์ งามสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นายพนม ศรศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นางมิ่งขวัญ วิทยารังษฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จิตตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นายเลิศปัญญา บุณยบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลโท วรार्ห บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายไวยุณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		พลโท สมชาย ล้นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		พลเอก สราวุธ ชลชอยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายสันตศักร์ จรุง งามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลตรี สิริวิตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายอภินันท์ ชี้อานวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		นายอัปดุลฮาลิม มินซาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		พลตำรวจโท อาจิณ ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		นายอุทัย เลาหิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

หมายเหตุ

พลเอก วัฒนา สรรพานิช ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏชื่อแสดงตนในใบประมวลผลการลงคะแนนแล้ว

ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 14:19

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 159 + 1 = 160

เห็นด้วย 154 + 1 = 155

ไม่เห็นด้วย 1

งดออกเสียง 4

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เรื่อง การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล และร่างพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.

เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ และร่างพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. โดยให้คณะกรรมการ
นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุง
ก่อนส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรี
เพื่อดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.081

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	6	นายกษิติศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	8	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	12	นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	16	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
11	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	21	พลอากาศเอก คราพิทย์ ภูณชร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	22	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	23	นายศุภจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
17	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	38	นายชาติ เียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	46	นายรฐาปบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	47	พลเอก ฐิตีวัจน์ กำลึงเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	50	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	51	นายณัฐ ฆพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	54	นายดุสิต สีสากัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	56	นายเดชาภักดิ์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	57	นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
48	58	พลตำรวจโท ตรีศร รณฤทธิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	61	นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	63	นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	72	นายธวัชชัย พักอังกฤษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	75	พลตำรวจโท ธวัชชัย อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
61	76	พลอากาศเอก อีระภพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยัมสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	83	นายบัญชา ปรมีสถาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	87	นางประภา เหน้ตระกูล ศรีนวนนิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	88	นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	91	นายประยูร เขียววัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	96	นางปัทมา เรียงวิเศษกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	101	นายพงศ์ศักดิ์ฐ์ เสมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	106	พลเอก พนล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	107	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	108	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	109	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	112	พลเอก ภิรมย์ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	116	นางมิ่งขวัญ วิษยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	121	นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	124	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	125	นายเลิศปัญญา บุญบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	127	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	132	พลโท วรวิทย์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	135	พลอากาศเอก วัชร มณีชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	140	นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	141	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	142	นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
119	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	147	นายวิวรรธรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	149	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	152	นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	158	นายสมชาย พุฒิมัลลภ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	159	พลโท สมชาย ล้นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	163	พลเอก สราวุฒิ ชลชอยุ่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	166	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	167	พลตรี สิริวิทย์ นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	168	นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	169	พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	178	นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	180	พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	182	นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	183	นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	186	นายอภินันท์ ชี้อธนาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	191	ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	192	นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	193	นายอัปดุลฮาติม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	195	พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
157	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	199	นายอุทัย เลาหิเขียว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	200	พลเอก เอกชัย จันทรศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

160	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 15:57

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 154

หน้า 1 / 1.082

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		นายกษิตศ อาชวนคุณ	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต ภิรมย์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลอากาศเอก คราทิพย์ กุญชร ณ อยุธยา	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		นายศุภจิต นาคกรพรพ	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		หม่อมราชวงศ์จักรกร จิตรพงศ์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายจุมพล สุขมัน	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		พลเรือเอก ชนินทร์ ชุนทรหิรัญ	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายชาลี เอียดสกุล	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		พลตำรวจเอก ชิตชัย วรณสถิตย์	สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นายธำมรงค์ ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		พลเอก รัฐิวัฒน์ กำลั้งเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายธเนศพล ธนบุญวัฒณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		นายธวัชชัย พักองกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นายธำนิษฐ์ ณะอม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นายบัญชา ประมิตต์นาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นายประยูร เขียววัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นางปัทมา เรียงวิเศษกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		พลเอก ภิบุญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลโท วราห์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		พลอากาศเอก วัจน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		พลเอก อุณินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายไวกูณฑ์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายสันตศัณย์ จรุงงามพิเชษฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		พลตรี สิริวิตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายสุชน ซาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		พันเอก สุชาติ จันทระโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นายอโนทัย ฤทธิปัญญาวงค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		นายอภินันท์ ชี้อานวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		นายอับลุลฮาติม มินซาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		พลตำรวจโท อาจิณ ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		นายอุทัย เลานวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		พลเอก เอกชัย จันทรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่ เลขที่บัตร ชื่อ-สกุล

ชื่อสังกัด

ผลการลงคะแนน

ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร	รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 15:59

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 156

เห็นด้วย 152

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 4

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร

เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการ
นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อน
ส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.083

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	5	นายภัสร์เดชธนทัต เล็กขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	6	นายภัสร์ดิศ อาชาวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	7	นายภัสร์ ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	8	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
8	13	พลเรือเอก ไกรฐ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	16	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	19	พลเอก คณิต อุทิตสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	21	พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูญธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	23	นายศุภจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	24	หม่อมราชวงศ์จักรกร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
17	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	29	นายจุฬพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	34	พลเรือเอก ชนินทร์ ชุณหรัษฎ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	38	นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	39	พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	46	นายธำปบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	47	พลเอก ฐิตีวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	51	นายณัฏฐ์ ขพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	54	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	56	นายเดชาภักดิ์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	61	นางฉวีวรรณ นุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	63	นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	68	นายธนศพล ธนบุญวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	72	นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	74	นายธำนิทร ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	75	พลตำรวจโท วีระจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	76	พลอากาศเอก วีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	83	นายบัญชา ประมิตตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	91	นายประยูร เขียววัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	92	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	96	นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	101	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	102	นายพนม ศรศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	107	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	108	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	109	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	112	พลเอก ภิบุญญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	113	พลเอก ภูติศ หัตถิยชาติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	116	นางมิ่งขวัญ วิชยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	121	นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	124	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	127	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	130	พลเอก วรวิทย์ พรหมสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	132	พลโท วราร์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	135	พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	140	นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	141	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	147	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	149	นายไวยุทธ์ ทองอรัณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	152	นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	159	พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	163	พลเอก สรวาภูมิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	166	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	167	พลตรี สิริวิทย์ นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	168	นายสุชน ขาสีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	169	พันเอก สุชาติ จันทระโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	178	นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมรย์วัณน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	183	นายอนุสิทธิ์ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
146	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	186	นายอภินันท์ ชัยธานุวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
150	191	ศาสตราจารย์อริศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	192	นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	193	นายอับดุลฮาติม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	195	พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	199	นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	200	พลเอก เอกชัย จันทรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 16:58

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

141

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริหารจัดการ
พลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.084

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		นายกษิตศ อ้าวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต ภิมมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		พลอากาศเอก คราติพย์ ภูณูชร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		นายจุมพล สุขม้น	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรชัพันธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายชาติ เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายสุภาพบุต รามเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		พลเอก สุติวัจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		นายดุสิต สีสานทรัพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		พลตำรวจโท ตรีศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายต่อพงศ์ เสงี่ยม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายธเนศพล ธนบุญวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายธานินทร์ ณะเอม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นางนันทา ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		นายปิณฑุส พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นายพนม ศรศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		พลเอก ภิรมย์ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นางมิ่งขวัญ วิทยาธัญญา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเอก วรวิทย์ พรหมสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		พลโท วรวิทย์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลเอก วิจิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลเอก วุฒินันท์ สีสายทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นายไวยุทธ ท่องอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		พลเอก สราวุธ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายสุชน ขาสีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		พันเอก สุชาติ จันทระโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายอินทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		พลอากาศเอก อนาวิน อิมอรรถบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายอนันต์ ชี้อาณวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		นายอัปดุลฮาลิม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		พลตำรวจโท อาจัน ไซติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นายอุทัย เลาหิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เวลา 17:00

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 144

เห็นด้วย 132

ไม่เห็นด้วย 2

งดออกเสียง 10

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริหารจัดการ
พลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการ
นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อน
ส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.085

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	6	นายกษิตศ อชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
5	8	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	13	พลเรือเอก ไกรฐ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	21	พลอากาศเอก ศรathiพย์ ญูธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
11	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	38	นายชาติ เียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	39	พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
30	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
31	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
32	46	นายฐาปบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	47	พลเอก รัฐวิวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	51	นายณัฏฐ์ ขพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	54	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	55	พลตำรวจเอก เฉลิมรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	56	นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	61	นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	63	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	68	นายธเนศพล ธนบุญยวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	70	พลเอก ธวัช จารุกุลส	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	72	นายธวัชชัย ฟักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	74	นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุดมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	83	นายบัญชา ปรมิตนามารณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	92	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	99	นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	101	นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	108	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	109	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	112	พลเอก ภิรมย์ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	116	นางมิ่งขวัญ วิทยารังษยชาติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	121	นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
88	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	124	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	127	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	132	พลโท วรार्ห บัญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	135	พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	140	นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	142	นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	143	นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	147	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	149	นายไวกุณฑ์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
112	152	นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	159	พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	163	พลเอก สุรายุภูมิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
123	166	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	167	พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	168	นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	169	พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
129	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	178	นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	182	นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
136	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
137	186	นายอภินันท์ ชี้อาณวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
139	192	นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	193	นายอัฒลฮาติม มินฮาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	195	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	197	พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	199	นายอุทัย เลานวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางบุษกร อัมพรประภา นางวัชรวิรัตน์ ฝ่ายทอง	ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ผู้อำนวยการสำนักรายงาน การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นายสมบัติ จันทน์ไพจิตร นางชัญญาภัค ทองมา นางวัฒนี อดมฤกษ์ดี นางสาวนภัสสร มีคุณ	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๕ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวนภา วีรยุทธโกศล นางณัฐชนก บุญชู นางสาวสุทธิดา มั่นนุช นางสาวรัชชานันท์ อธิพนธ์ นางศิริลักษณ์ ภูติพงศ์โสภณ นางจิตตานันท์ ทองคำ นางสาวรัตนา ชินไธสง	นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์ นางสาวชญาภา ภูระหงษ์ นางสาวสาริตา สิงห์เมธา นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภาพ นางสาวชนนภัส อนุอัน นางสาวปัทมา แซ่ซึ้ง นางสาวนิตยา พนารินทร์

ผู้ควบคุมการบันทึกภาพและเสียง

นางสาวบุศกร บุรกรณ

กลุ่มงานชวเลข ๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ
 วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙
 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.พ.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	
ก.พ.ร.	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
กรธ.	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ผบ.	ผู้บังคับบัญชา	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สตช.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปช.	สภาปฏิรูปแห่งชาติ	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
สมศ.	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
BEC	การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคาร ด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)	คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านพลังงาน
COP21	การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศสมัยที่ ๒๑ (Conference of Parties 21 : COP21)	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
EGAT	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (Electricity Generating Authority of Thailand : EGAT)	Web site : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
EIA	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) หมายถึง การใช้หลักวิชาการในการทำนายหรือคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งทางบวกและทางลบของการดำเนินโครงการพัฒนา ที่จะมีผลต่อสิ่งแวดล้อมในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางทรัพยากรธรรมชาติ ทางเศรษฐกิจ และสังคม เพื่อจะได้หาทางป้องกันผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นให้เกิดขึ้นให้น้อยที่สุด ในขณะเดียวกันก็มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งส่วนใหญ่ไม่สามารถฟื้นคืนกลับมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพสูงสุด และคุ้มค่าที่สุด	สรุปจาก Web site : สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ESCO	การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	
ESIA	การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental & Social Impact Assessment : ESIA) เป็นกระบวนการที่ถูกนำไปใช้ในการทำนายผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการสร้างหรือการทำการกิจกรรมของโครงการ เช่น การสำรวจแหล่งก๊าซและน้ำมันหรือการสร้างโรงงานใหม่ โดยวัตถุประสงค์หลักของ ESIA คือการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนทั้งทางด้านบวกและลบ ซึ่งนำไปสู่การวางแผนและตัดสินใจสำหรับการหาแนวทางป้องกัน จำกัด หรือจัดการผลกระทบด้านลบภายใต้แนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน	www.slpenvironmental.com
FAO	องค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO)	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
G to G	การจัดทำสัญญาแบบรัฐต่อรัฐ (Government to Government Contract)	Web site : กระทรวงการต่างประเทศ
GATT	ความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า (General Agreement on Tariffs and Trade : GATT)	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
GMOs	Genetically Modified Organisms :GMOs คือ สิ่งมีชีวิตซึ่งไม่ว่าจะเป็นพืช หรือสัตว์ หรือแบคทีเรีย หรือจุลินทรีย์ ที่ถูกดัดแปลง พันธุกรรมจากกระบวนการทางพันธุวิศวกรรม (Genetic Engineering)	http://www.thaibiotec h.info/what-is-gmos.php
GPS	Global Positioning System คือ ระบบกำหนดตำแหน่งบนโลก	
KPI	ดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน (Key Performance Indicator : KPI)	
MOU	Memorandum of Understanding : MOU คือ เอกสารหรือหนังสือที่เก็บบันทึกข้อตกลงความเข้าใจที่ตรงกัน หรือข้อตกลงที่จะร่วมมือระหว่างสองฝ่าย	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
NGOs	องค์กรพัฒนาเอกชน (อพช.) (Non-Governmental Organizations : NGOs)	
PDP	แผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า (Power Development Plan : PDP) เป็นแผนการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าและระบบส่งไฟฟ้าของประเทศ ในอนาคต ๑๕-๒๐ ปี เพื่อรองรับนโยบายเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานไฟฟ้าของกระทรวงพลังงานจึงต้องมีการจัดทำแผน PDP เพื่อเป็นแผนจัดหาไฟฟ้าในระยะยาวให้เพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	Web site : คณะกรรมการกำกับ กิจการพลังงาน
Rio	ปฏิญญาริโอว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา ค.ศ. ๑๙๙๒ (Rio Declaration on Environment and Development, 1992)	Web site : กรมควบคุม มลพิษ
SEA	การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) คือ การใช้กรอบแนวคิดและกระบวนการในการวิเคราะห์ ประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ การพัฒนานโยบาย แผน แผนงาน และโครงการขนาดใหญ่ในรายสาขา (sectoral based) หรือในเชิงพื้นที่ (area based) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยบูรณาการมิติด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี และเปรียบเทียบทางเลือกในการตัดสินใจ เพื่อให้การตัดสินใจนั้นมีคุณภาพ รอบคอบ โปร่งใส และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	Web site : สำนัก วิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
SEZ	เขตเศรษฐกิจพิเศษ (Special Economic Zone : SEZ)	
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)	http://www.sme.go.th
TDRI	สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute : TDRI)	
TOR	ข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (Term Of Reference : TOR)	
UNCAC 2003	อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC 2003)	Web site : สำนักงาน คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ
UNEP	โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Programme : UNEP)	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
VAT	ภาษีมูลค่าเพิ่ม (Value add Tax : VAT)	Web site : กรมสรรพากร
WTO	องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO)	

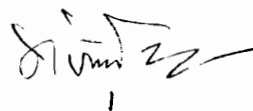
รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ตรวจแล้ว เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๔

ร้อยเอก 

(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม