



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๒๖

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓

**ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด**  
**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๐๖ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : วันนี้ท่านสมาชิกได้มาครบองค์ประชุมแล้ว  
ผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ่ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบเรื่องที่วุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ฝ่ายวุฒิสภา  
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ด้วยในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘  
กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา  
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาลงมติแก้ไขเพิ่มเติมตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎร  
กำหนดจำนวนแล้ว คือ ๑. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
๒. ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จึงเรียนมาเพื่อให้  
ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ๒.๒ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติ  
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว  
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓  
ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

๒.๓ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป)  
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๒๔ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ....

จึงเรียนมาเพื่อที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม  
วันนี้ไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่...)

พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วครับ

ผมขอเชิญคณะกรรมการร่วมกันเข้าประจำที่  
( คณะกรรมการเข้าประจำที่ )

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมการจะแถลงอะไร  
เชิญครับ เชิญท่านสมาชิกที่จะอภิปรายครับ อันนี้ก็เป็นร่างที่คณะกรรมการร่วมกัน  
ได้พิจารณาเสร็จแล้วนะ ครับ

( ไม่มีสมาชิกอภิปราย )

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดขอลอภิปรายหรือติติง ผมก็  
จะถามจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างฯ ที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณา  
เสร็จแล้วหรือไม่

( ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ )

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามาลงมติว่า  
จะให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา  
เสร็จแล้วหรือไม่ครับ ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วก็กรุณาลงมติได้ นะ ครับ ถ้าท่าน  
เห็นชอบกับร่างที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จแล้วก็กรุณา กดปุ่ม  
เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบก็กรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

( สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน )

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีสมาชิกท่านใดที่อยู่ในห้องประชุม  
ยังไม่ได้ลงมติครับ ด้านหลัง คุณกฤษฏางยงมี ขอให้เจ้าหน้าที่ไปช่วยคุณหน่อยครับ  
ถ้าท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้วก็ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ มติ  
เห็นด้วย ๑๑๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับ  
ร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จแล้วนะ ครับ

เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการได้เสนอ  
ข้อสังเกตไว้ด้วย ผมจึงขอให้ท่านเลขาธิการฯ ได้กรุณาอ่านข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการเพื่อที่จะให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตนี้หรือไม่

นางศิริลักษณ์ บั้นบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :  
ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน

คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน  
และปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว เห็นสมควร  
ตั้งข้อสังเกตดังนี้

ด้วยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณา  
เห็นว่ามีปัญหาในการใช้ตัวสะกดที่ยังไม่ถูกต้องตามหลักภาษาไทยคือคำว่า  
"ยาเสพติด" ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานพุทธศักราช ๒๕๒๕  
พิมพ์ครั้งที่ ๖ พุทธศักราช ๒๕๓๙ ได้เขียนไว้โดยใช้คำสะกดเป็นดังนี้  
"ยาเสพย์ติด" ซึ่งมีตัว "ย" ด้วย ดังนั้นหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควร  
จะได้พิจารณาคำดังกล่าวโดยเขียนให้ถูกต้องต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ จะมีผู้ใดอภิปราย  
ในข้อสังเกต

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดขออภิปราย  
ในข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน ผมใคร่จะขอถามมติจากที่ประชุมว่า  
จะเห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็จะได้แจ้งไปที่คณะรัฐมนตรีทราบ  
และดำเนินการต่อไป

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้  
ว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตที่คณะกรรมการร่วมกันเสนอมาหรือไม่

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านผู้ใดยังไม่ได้ลงคะแนนบ้างครับ  
ลงคะแนนแล้วก็ขอให้รวมคะแนนได้ครับ เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์ เพราะฉะนั้น  
ก็ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเป็นเอกฉันท์แล้ว  
ก็จะได้แจ้งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการตามข้อบังคับต่อไปครับ

สพ ๒๖/๒๕๔๓ (ส. ทัวไป)

๕

วชิรี ๓/๑

ต่อไป เรื่องด่วนที่ ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมการจะแถลงอะไรก่อน  
เชิญครับ

นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ  
บาเสพติคให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ  
และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญ  
ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อที่ประชุม  
ได้โปรดพิจารณาต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการฯ  
ดำเนินการต่อไปครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :  
ร่างพระราชบัญญัติบาเสพติคให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑  
มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ก็เป็นการจบการพิจารณา  
เรียงลำดับมาตราแล้ว ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาทั้งร่างฯ เป็นการสรุป  
อีกครั้งหนึ่ง อยากจะถามท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำตรงไหนบ้างครับ  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาใน  
วาระที่ ๒ ผมก็จะถามมติจากที่ประชุมว่า จะให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่าน  
ได้มาลงมติว่า จะให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓  
หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ  
(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้  
ลงคะแนนครับ ลงคะแนนหมดแล้วนะครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้  
ผมขอแจ้งมติก่อนนะครับ เห็นด้วย ๑๓๕ คน คุณเสกสรรค์ยกมือ ยังไม่ได้ลงมติ  
ใช้ไหม เชิญครับ

นายเสกสรรค์ แส่นภูมิ (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ  
กระผมขออนุญาต ผมท้วงพิบียะ เสียบไว้แล้วยังไม่ได้ลงคะแนนเลยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นเมื่อก็นี้ท่านบียะยังไม่ได้  
ลงคะแนนใช้ไหมครับ

นายเสกสรรค์ แส่นภูมิ (สุรินทร์) : ผมบริการแทน  
ท่านบียะครับผม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านขานคะแนนได้เลย  
ว่าท่านจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ เชิญครับ

นายบียะ อังกินันท์ (เพชรบุรี) : ผมเห็นด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นชอบนะครับ ตกลง เห็นชอบ  
๑๓๖ คน ไม่เห็นชอบ ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ในวาระที่ ๓ แล้วนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

สพ ๒๖/๒๕๕๓ (ส. ทัวไป)

๘

สุณิสสา ๔/๑

ต่อไป ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดป้องกันการ  
การใช้สารระเหย พ.ศ. ๒๕๓๓ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการ  
วิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว

(คณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการมาธิการครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติ  
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดป้องกันการใช้  
สารระเหย พ.ศ. ๒๕๓๓ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็น  
ผู้เสนอ และได้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้  
คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บันบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดป้องกันการใช้สารระเหย  
พ.ศ. ๒๕๓๓ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข  
คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓  
มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
มาตรานะครับ ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาทั้งร่างฯ เชิญครับท่านสมาชิกท่านใด  
จะขอแก้ไขถ้อยคำ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็จะถามมติจากที่ประชุมต่อไปว่า  
จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ  
ว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓  
เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ  
ถ้าลงคะแนนทุกท่านแล้วขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ เห็นชอบ ๑๓๗ ไม่เห็นชอบ

สพ ๒๖/๒๕๔๓ (ส. ท้าวไป)

๑๐

สุณิสสา ๔/๓

ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นก็อยู่ที่ประชุมนี้เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ในวาระที่ ๓ แล้วนะครับ

สพ ๒๖/๒๕๔๓ (ส. ทัวไป)

๑๑

สุณิสสา ๔/๔

ต่อไป ๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ  
วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้  
คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อที่ประชุมได้โปรดพิจารณาต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :  
ร่างพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑  
มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี  
พรรคชาติไทย สำหรับมาตรา ๓ ซึ่งมีการแก้ไขในมาตรา ๑๕ นะครับ โดยเฉพาะ  
มาตรา ๑๕ ที่ผมอยากเรียนถามทางคณะกรรมการธิการผ่านไปยังท่านประธานสภา  
ในวรรคสามซึ่งเป็นเรื่องที่กรรมการตามวรรคหนึ่งนะครับ กรรมการใน  
คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งหากว่ามีกรรมการท่านใดท่านหนึ่งนี่นะครับ  
ไม่สามารถที่จะมาร่วมประชุมได้ ได้มีการกำหนดมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรอง  
หรือว่าเทียบเท่าเป็นผู้มาประชุมแทนได้ คณะกรรมการได้มีการเพิ่มเติม  
ถ้อยคำอีกคำหนึ่งว่า หรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ใน  
คณะกรรมการอีกท่านหนึ่ง ซึ่งในการเพิ่มเติมตรงนี้ผมอยากกราบเรียนว่า  
ในถ้อยคำตรงนี้ถ้าหากว่าเราจะถูกกฎหมายหลาย ๆ ฉบับที่เกี่ยวข้องกับการมา  
ประชุมแทนกรรมการที่กำหนดตำแหน่งเอาไว้แล้วนะครับ จะใช้คำว่า ผู้รับมอบหมาย  
สิ้น ๆ เท่านั้นเอง ในกรณีนี้มีการระบุไว้แล้วว่า อาจจะมอบหมายให้ผู้ดำรง  
ตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าได้อยู่แล้ว ถ้าหากว่ามีการเพิ่มเติมตรงนี้จะ เป็น  
ปัญหาว่า ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจใครเป็นผู้พิจารณา ถ้าหากว่าเมื่อเสนอเข้ามา  
ไปประชุมแทนแล้ว ขอประทานโทษครับ ไม่ทราบว่าเป็นฉบับพระราชบัญญัติ  
มาตรการปราบปรามหรือไม่ครับ วัตถุประสงค์อันนี้ครับ อย่างนั้นผมขออนุญาต  
ที่จะกราบเรียนอีกฉบับหนึ่งครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฉบับที่กำลังอภิปรายอยู่ยังไม่ถึง  
เป็นฉบับหลังครับ เชิญคุณเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์  
พรรคเอกภาพ ใคร่ขอกราบเรียนไม่ใช่เชิงไม่เห็นด้วยครับ กราบเรียนถาม  
ท่านประธานไปถึงท่านกรรมาธิการนิดหนึ่ง เพื่อเป็นการประดับความรู้ว่า  
ทราบว่าร่างพระราชบัญญัติวัตถุประสงค์ต่อจิตและประสาท ปี ๒๕๑๘ นั้น  
อยากจะขอทราบเรียนถามว่ามีกี่ชนิด เพื่อจะ เป็นการประดับความรู้ว่า  
สารเหล่านี้มีอะไรบ้าง ไม่ทราบจะสะดวกในการตอบหรือเปล่า ขอบพระคุณ  
ท่านประธานไปถึงท่านกรรมาธิการด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการครับ

นายเกษม ชาญไววิทย์ (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นายเกษม ชาญไววิทย์ กรรมธิการ กระผมเป็นข้าราชการ  
อัยการ ดำรงตำแหน่งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาญาเสพย์คดีนครรับ ในประเด็นที่  
ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติซักถาม ผมเรียนว่า วัตถุออกฤทธิ์นั้นจะมีหลายประเภท  
คล้าย ๆ กับยาเสพย์คดีนครรับ ยาเสพย์คดีจะมีอยู่ ๔ ประเภท วัตถุออกฤทธิ์  
ผมจำจำนวนประเภทไม่ได้ แต่ว่าจะมีการประกาศแต่ละชนิด ซึ่งชื่อที่ประกาศ  
จะเป็นชื่อในทางวิทยาศาสตร์นครรับ วัตถุออกฤทธิ์แต่เดิม เช่น ยาบ้าที่เรา  
ทราบกันทุกวันนี้ แต่เดิมเป็นวัตถุออกฤทธิ์ แต่ปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนมาเป็นยาเสพย์คดี  
เพราะฉะนั้นวัตถุออกฤทธิ์ในปัจจุบันนี้ก็มีจำนวนน้อยลง เพราะฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ  
เกี่ยวกับวัตถุออกฤทธิ์ก็มีไม่สู้จะมากนัก ชื่อจะเป็นชื่อภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่  
มี ๔ ประเภทนครรับ ขอเรียนว่ามีทั้งหมด ๔ ประเภทนครรับ ชื่อเป็นชื่อภาษาอังกฤษ  
เป็นส่วนใหญ่นครรับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านพิณิจ จันทรสุรินทร์ นครรับ

นายพิณิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพนครรับ  
กระผม พิณิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคชาติพัฒนา  
ท่านประธานนครรับ ในมาตรา ๓ ผมสงสัยวรรคสอง วรรคสองที่เพิ่มเติมขึ้นมา  
ผมเข้าใจว่าจะ เป็นไปได้หรือไม่ถ้าหากว่ามีการทุจริต กล่าวคือหมายความว่า  
เมื่อผู้ที่อ้างเป็นเจ้าของตามวรรคหนึ่ง แสดงต่อคณะกรรมการได้ว่าเป็นเจ้าของ  
ที่แท้จริงและไม่ได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิดให้คณะกรรมการ  
สั่งให้คืนวัตถุออกฤทธิ์แก่เจ้าของ ถ้าวัตถุออกฤทธิ์นั้นยังคงอยู่ในความครอบครอง  
ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการสอบสวน ไม่รู้เห็นเป็นใจ-----

ผมก็ยื่นหนังสือเลย อยู่ ๆ มาผมยื่น ผมก็เอาของไป อย่างนี้ปกติแล้ววิธีการ  
ในพรรคแรกเขียนไว้ได้ดีมาก เพราะว่าจะต้องออก จะต้องประกาศ หรือมี  
คำสั่งอันนี้ภายในกำหนดระยะเวลา ตามกระทรวงสาธารณสุขกำหนด  
หมายความว่าเขาจะต้องออกระเบียบ ออกกฎ ข้อบังคับต่าง ๆ ว่าเมื่อจะ  
จำหน่ายจ่ายแจกเป็นอย่างอื่นใด จะต้องมีการขออนุญาตไว้ แต่ในพรรคนี้บอก  
ถ้าอ้างแล้วก็ให้คืนไปได้ ผมก็บอกผมไม่ได้เกี่ยวกับข้อและไม่รู้เห็นเป็นใจด้วย  
เลยคืนให้ไปอย่างนี้ ผมอยากจะถามกรรมการว่าท่านจะทำอย่างไร อยู่ ๆ  
มากรรมการคืนให้ไปเลย ผมเป็นประธานกรรมการบอกไม่เป็นไร นายพินิจ  
จันทร์สุรินทร์ บอกว่าไม่รู้เห็นเป็นใจด้วย อนุมัติจ่ายไปเลย ไม่รัดกุม จะทำ  
อย่างไรครับ ขอถาม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ เรื่องร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ วัตถุประสงค์ ผมยังข้องใจอยู่ในประเด็นที่ เช่น ทินเนอร์ ที่ตอน  
นี้ รายงานของภูมิภาคตามหมู่บ้าน ตำบล แม้แต่ในจังหวัดของกรม หรือจังหวัด  
ของท่านประธานก็ตาม ในขณะที่พวกแรงงานที่มาเรียนรู้ในเรื่องการซ่อมรถ  
ฟันสี เคาะสี โป๊สีอะไรต่าง ๆ ต้องใช้ทินเนอร์ ทินเนอร์อยู่ในประเภท  
วัตถุประสงค์หรือไม่ แล้วการขออนุญาตมีระเบียบแบบแผนอย่างไร อะไรต่าง ๆ  
ซึ่งเป็นปัญหาที่ว่า จะเป็นปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ที่จะควบคุมดูแลต่อไป ผมอยากจะ  
ให้ท่านประธานได้กรุณาให้ประธานคณะกรรมการหรือผู้มีส่วนรู้ในเรื่องนี้  
ได้ชี้แจงก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะผ่านไปนะครับ เรื่องทินเนอร์  
ที่เอาไปทำประโยชน์ในการเคาะ ฟันสีอะไรต่าง ๆ หรือว่าไปผสมอะไรต่าง ๆ  
ตามบ้านนอกจะต้องใช้จำนวนเท่าไร อะไรเท่าไร จะต้องไปขออนุญาตหรือไม่  
ถ้ามีการขออนุญาต วัตถุประสงค์จะต้องมีปริมาณเท่าไร อะไรเท่าไร ก็อยากจะ  
ขอความกรุณาเพื่อความผิดพลาดของพี่น้องประชาชนที่ไม่รู้อะไรต่าง ตามบ้านนอกนะครับ  
แม้แต่ในสภาเองกรมเข้าใจว่าวัตถุประสงค์ ส่วนใหญ่หลายท่านอาจจะไม่รู้  
แม้แต่ผมเองก็ไม่รู้ เรื่องเกี่ยวกับเรื่องสารระเหย เมื่อสักครู่นี้จะพูดแล้ว  
แต่เพื่อให้ความรวดเร็วของสภาแห่งนี้ ในการพิจารณาเพราะว่าวุฒิสมาชิก  
ท่านก็จะหมดวาระอยู่แล้วก็อยากจะผ่าน ๆ ให้มันเร็ว แต่ในเรื่องนี้เรื่องสำคัญครับ  
เป็นผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน อยากจะขอความกรุณาได้ทราบข้อเท็จจริง  
ในเรื่องเหล่านี้ว่ามีระเบียบแบบแผนอย่างไรครับ ขอความกรุณาด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายเกษม ชาญไววิทย์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นายเกษม ชาญไววิทย์ กรรมาธิการ ผมขออนุญาตชี้แจง  
ในคำถามหลังก่อนนะครับ ที่ท่านพูดถึงทินเนอร์ ผมเรียนว่าทินเนอร์ไม่ใช่  
วัตถุออกฤทธิ์นะครับ ตามกฎหมายทินเนอร์เป็นสารระเหย ตัวทินเนอร์เอง  
ไม่ใช่เป็นของผิดกฎหมายในตัวนะครับ ใครก็สามารถที่จะขายหรือซื้อมาได้  
กฎหมายจะบังคับเพียงการห้ามไม่ให้ขายกับผู้มีอายุน้อยนะครับ อายุไม่เกิน  
๑๗ ปี นอกจากนั้นก็คือห้ามไม่ให้ขายกับคนที่รู้ว่าเขาติดสารระเหยนะครับ ทินเนอร์  
คล้าย ๆ กับกาว ก็ไม่ใช่เป็นวัตถุออกฤทธิ์นะครับ โดยทั่วไปจำหน่ายได้ครับ  
แต่จะควบคุมในเรื่องการว่า ห้ามไม่ให้เด็กไปดมทินเนอร์หรือดมกาวในลักษณะนั้น  
เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องห้ามคนขายด้วยนะครับ และโทษก็ไม่สูงนัก-----

ส่วนที่ท่านสมาชิกท่านแรกถามนั้น ผมเรียนว่าอย่างนี้ครับว่า ปกติวัตถุออกฤทธิ์  
ไม่ใช่จะเป็นของต้องห้ามตามกฎหมายทุกอย่าง วัตถุออกฤทธิ์ประเภท ๒, ๓,  
๕ นี้ สามารถขออนุญาตจากเจ้าพนักงานได้แล้วปฏิบัติตามเงื่อนไข แต่วัตถุออกฤทธิ์  
เหล่านี้ถ้าแม้ว่าเป็นคดีมีการกระทำความผิด เช่น มีการจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต  
นำเข้ามา ส่งออกโดยไม่ได้รับอนุญาต เมื่อถูกจับกุมแล้วโดยปกติของกลางเหล่านี้  
จะต้องขอให้ศาลริบ แต่การริบวัตถุออกฤทธิ์เหล่านี้ในบางครั้งเจ้าของแท้จริง  
อาจจะไม่ได้รู้เห็นเป็นใจด้วยเลย ยกตัวอย่างเช่น มีบริษัทที่ทำธุรกิจในการ  
ผลิตยาอาจจะต้องสั่งวัตถุออกฤทธิ์บางชนิดเข้ามา และวัตถุออกฤทธิ์นั้นเก็บไว้ใน  
สถานที่เก็บ ต่อมามีคนขโมยไปแล้วไปถูกตำรวจจับ นั้นแปลว่าเจ้าของแท้จริง  
ไม่ได้รู้เห็นเป็นใจด้วยนะครับ โดยหลักแล้วการลงโทษในทางอาญานั้นจะลงโทษ  
ผู้ที่ไม่ได้กระทำความผิดไม่ได้ โทษริบทรัพย์เป็นโทษอาญาอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้น  
การที่จะลงโทษริบทรัพย์นั้น ถ้าไปริบเอาของคนที่เขาไม่รู้เรื่องด้วยก็ต้องเปิด  
โอกาสให้เขาพิสูจน์แสดงความเป็นเจ้าของ พิสูจน์ว่าเขาไม่รู้เรื่องด้วยก็คือผู้ที่  
จะมาอ้างว่าเป็นเจ้าของแท้จริงนั้นจะต้องพิสูจน์ ๒ ประการ ประการแรกคือ  
พิสูจน์ว่าเป็นเจ้าของที่แท้จริง และอีกประการหนึ่งก็ต้องพิสูจน์ว่าไม่ได้  
รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด ในวรรคสองของมาตรา ๓ ที่แก้ไข  
มาตรา ๑๑๕ ทวิ ที่คณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นนั้นก็เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการ  
ดังกล่าว และโดยที่ในวรรคแรกไม่ได้บอกว่าการขอคืนนั้นขอคืนกับใคร  
คณะกรรมการก็เห็นว่าสมควรจะกำหนดให้เป็นที่แน่ชัด และโดยที่ในกรณีนี้  
เป็นกรณีที่ไม่ได้มีการฟ้องคดีถึงศาล เพราะฉะนั้นผู้ที่จะพิจารณาคืนก็คือต้องไม่ใช่ศาล  
คณะกรรมการเห็นว่าเพื่อให้การคืนเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบมิให้เกิด  
ความผิดพลาด จึงมอบให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ คณะกรรมการ  
ที่ว่าไว้ก็คือคณะกรรมการตามบทนิยามในพระราชบัญญัติวัตถุออกฤทธิ์คือ  
คณะกรรมการควบคุมวัตถุออกฤทธิ์นั่นเอง ซึ่งประกอบด้วยบุคคลหลายท่านที่เป็นผู้ที่  
เชื่อถือได้ เพราะฉะนั้นการพิจารณาไม่ใช่บุคคลใดบุคคลหนึ่งจะเป็นผู้วินิจฉัยแล้ว  
สิ่งคืนได้โดยง่ายดังที่ท่านเป็นห่วง ผมขอกราบเรียนเพื่อความเข้าใจครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับท่านพินิจ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม นายพินิจ จันทรสุรินทร์ ท่านประธานครับ

เมื่อเป็นเช่นนี้กฎหมายที่เราพูด ๆ กันมันเป็นการเสริมและเป็นการเลี้ยงได้

เฉพาะผู้กระทำความผิด ปกติส่วนใหญ่ท่านประธานครับ การกระทำอื่นใดก็ตามที่จะก่อให้เกิดเสียงกฎหมายมีอยู่เรื่อย และโดยเฉพาะเป็นเรื่องของวิธีการของผู้ที่จะกระทำความผิดหรือผู้ที่คิดมิชอบในการที่จะดำเนินการเรื่องนั้น ๆ ที่เราพยายามออกพระราชบัญญัติหรือตราพระราชบัญญัติออกมานั้นก็เพื่อป้องปรามหรือป้องกันไม่ให้เกิดเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ขึ้น พอทำไปทำมาก็บอกว่าเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ล่อแหลมไม่ชัดเจนว่าเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่เราจะห้ามจริงหรือไม่ ประการที่ ๑ ถ้าดูมาตรา ๑๑๖ ทวิ ต่อไป เวลาที่กระทรวงสาธารณสุขจะไปดำเนินการอย่างอื่นใดต้องมีกำหนดระยะเวลา ต้องมีข้อกำหนดในมาตรา ๑๑๕ ทวิ เหมือนกัน ต้องมีข้อกำหนด เวลาคนจะมาขอรับไปบอกไม่เป็นไร แนนอนเราต้องคืนให้เขาได้เพราะถูกขโมย คำว่า ถูกขโมยไป ต้องตกเป็นของแผ่นดินแล้ว แต่ยังให้โอกาสบุคคลที่สามมาอ้างว่าตัวเองเป็นเจ้าของ มาบอกว่าผมคือเจ้าของ ผมจะรับของผมผมไม่รู้เห็นเป็นใจ ความจริงรู้เห็นเป็นใจก่อนของอย่างนี้เมื่อมีพระราชบัญญัติในการอนุญาตหรือไม่อนุญาตย่อมจะต้องมีการเก็บรักษาในร่างพระราชบัญญัตินี้ในมาตรา ๑๑๖ ทวิ ว่า หรือเกี่ยวกับกฎหมายอื่นเขาจะระบุเลย เวลาจะอนุญาตให้นาย ก เก็บรักษา หรืออนุญาตเรื่องนี้เก็บรักษาไว้แล้วก็ผิดไม่สามารถรักษาให้เขาเอาไปทำมิดีมิร้ายหรือไปทำที่เป็นอันตรายต่อประชาชนได้ -----

เรื่องนี่ผมจึงกราบเรียนว่าเป็นเรื่องช่องโหว่ของกฎหมายที่จะดำเนินการ ออกไม่มีประโยชน์ครับท่านประธาน ผมฟังกรรมวิธีการได้ชี้แจงนี้ไม่เกิด ประโยชน์อะไรเลย บอกว่าวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ที่เราว่าไว้ไม่ใช่เป็นของผิดกฎหมาย แต่ว่าถูกขโมยไป ไปทำอย่างอื่นให้เกิดผิดกฎหมาย ตัวนี้ต่างหาก เมื่อเข้านี้ ท่านฟังไหม รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เชิญอุปทูต เอกอัครราชทูต สหภาพมาประจำประเทศไทยมาพูดคุยกันเรื่องคาเฟอีน บอกจะป๊องปราม ได้ไหม จะช่วยกัน และเราจะกฎข้อห้าม ไม่ออกข้อกำหนดออกไป แต่พอมาถึง ตรงนี้แล้วเป็นช่องโหว่เลยครับท่านประธาน เป็นช่องโหว่ที่สามารถดำเนินการได้ แต่ถ้าหากว่าจับได้แล้วเราไม่คืนให้ได้ไหม จับแล้วกระทรวงสาธารณสุข ดำเนินการ แต่ก็ยังมีข่าวไม่ค่อยจะสู้ดีเท่าไรเกี่ยวกับกระทรวงสาธารณสุข เหมือนกัน เกี่ยวกับการเก็บรักษายาพวกนี้ แต่ผมไม่สามารถพูดได้เพราะว่า ไม่มีหลักฐานเดี๋ยวจะเสียหาย ทราบแต่ข่าวเท่านั้นเอง ว่ายาต่าง ๆ ที่ไป เก็บรักษาไว้นี้ก่อให้เกิดอันตรายต่อไปอีก ดังนั้นเป็นต้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะ กราบเรียนว่ารีบเลย ไม่ต้องคืน ก็ตกเป็นของกลางอยู่แล้ว รอให้คนมาสำแดงว่า เป็นของตัวเองอีก อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ต้องจับทั้งคนที่ทำให้เสียหาย เพราะท่านต้องอนุญาตให้ไหมครับ ยาที่เป็นจิตประสาทท่านต้องได้รับการอนุญาต และการเก็บรักษาตามพระราชบัญญัติการควบคุมเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เมื่อเป็น เช่นนี้แล้วทำไมไม่ต้องคืน จะต้องปรับแก้คนที่ขออนุญาตและรักษาไว้อีกด้วย อันนี้กลับไปให้เขาอีก บอกกรรมการเมื่อพิจารณาแล้วคืนเขาไปเลย ไม่ต้องสอบสวนแล้ว ไปแสดงตนว่าผมไม่ได้ยุ่งเกี่ยวข้อง เพราะอย่างนี้จึงเป็นอันตรายต่อประชาชน ต่อประเทศชาติ เพราะฉะนั้นเอาเสร็จเด็ดขาดบ้างครับกฎหมายนี้ ถ้าท่านไม่เอา เสร็จเด็ดขาดอยู่ในตัวของมันเอง มีช่องโหว่หลบไปหลบมาก็อย่างนั้นครับ ไม่เกิด ประโยชน์ ที่กระผมกราบเรียนนี้ผมไม่ได้เกี่ยวข้อง แต่ว่าฟังดูแล้วคนไม่มีความผิดเลย มีโอกาสอยู่ร่ำไป ออกทางนี้คุณไปแสดงเอา เพราะฉะนั้นที่ผมลงทุนในเรื่องมีดีมีชอบนี้ สามารถถล่มลงทุนได้ ถ้าหากว่าโดนจับหรือว่ามีปัญหาปุ๊บ เจ้าของเรื่องเฉยเสีย พอ ณ เวลานั้นมีคดีเสร็จ มีปัญหาเสร็จ ผมไปแสดงว่าผมถูกขโมยไป ก็กลับไปอยู่ที่เก่า ที่เดิมผมอีก ใครจะรู้ว่านายพินิจบริสุทธิ์ ไม่มี ไม่มีใครทราบว่ามีบริสุทธิ์หรือไม่ บริสุทธิ์ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอให้กรรมการตัดออกไปได้ไหม รีบไปเลย กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการตามมาตรา ๑๑๖ ทวีไปเลย ตัดทิ้งไปเลยไม่ต้องคืน จะได้ไหมครับ อันนี้ไม่ต้องคืน หมายความว่าท่านจะต้องเก็บรักษาที่คุณขออนุญาตมา

ที่เป็นจิตประสาทนี้ เอามาบีบกระหวางสารณสุขใครจะกล่าวโทษกัน  
เมื่อคราวที่แล้วที่อภิปรายไม่ไว้วางใจกัน จะกล่าวโทษอย่างไรก็ช่าง แต่ว่า  
ไปอยู่ตรงนั้นมีระเบียบแบบแผน มีกฎ ว่าจะต้องทำลายหรือจะต้องไปทำอย่างอื่น  
หรือไปเป็นประโยชน์ต่อทางการแพทย์ผมไม่ว่า ก็ยังเกิดประโยชน์ต่อประเทศ  
เพราะฉะนั้นเราตัดตรงนี้ได้ไหมครับกรมการ ขอความกรุณาว่าไม่ให้แล้ว  
อันนี้ไม่คืนให้ เพราะคุณจะต้องเก็บรักษาไว้อยู่ดี ผมขอฟังเหตุผลอีกนิดหนึ่งครับ  
ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ ใคร่ขอ  
 เรียนถามเหตุผลของกรรมาธิการในการเพิ่มวรรคสอง ในมาตรา ๓  
 โดยเฉพาะในส่วนที่เพิ่มว่า เพราะเหตุที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด  
 และพนักงานอัยการสั่งให้งดการสอบสวน หรือเพราะพนักงานอัยการมีคำสั่ง  
 เต็ดขาดไม่ฟ้องคดี หรือเพราะมีการเปรียบเทียบตามมาตรา ๑๑๗ ก็แสดง  
 ให้เห็นว่าเฉพาะการที่ไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลใน ๓ สาเหตุนี้เท่านั้นที่จะมีการ  
 ให้ผู้ที่อ้างเป็นเจ้าของมาใช้สิทธิในความเป็นเจ้าของนั้นขอคืนวัตถุออกฤทธิ์ได้  
 ถ้าหากว่าไม่ใช่เพราะ ๓ สาเหตุนี้แล้วก็คงจะไม่สามารถที่จะขอคืนของกลาง  
 นั้นได้ ทำไมจะต้องเป็นเพราะ ๓ สาเหตุนี้ ใคร่ขอให้กรรมาธิการช่วยตอบ  
 ด้วยว่า ทำไมไม่เฉพาะไม่มีการฟ้องร้องคดีต่อศาล หรือพูดง่าย ๆ ศาลสั่งไม่ฟ้อง  
 ใน ๓ กรณีนี้เท่านั้นถึงมีสิทธิที่จะขอคืนของกลาง เหตุที่ศาลสั่งไม่ฟ้องอาจจะ  
 เหตุอื่นได้หรือไม่ และถ้าเป็นเหตุอื่นแล้วเจ้าของไม่สามารถเอาของกลาง  
 ดังกล่าวที่ตัวเองคิดว่าไม่ได้ความผิดนั้นขอคืนได้ ทำไมจึงเป็นอย่างนั้น  
 และถ้าหากว่าไม่มีการขอของกลางคืนได้ในกรณีนี้ ในกรณีที่ เป็นเพราะ  
 สาเหตุอื่น ก็จะเยอะแยะไปหมด ผมอยากให้คุณช่วยดูด้วยว่าทำไมจะเป็นเพราะ  
 ๓ สาเหตุนี้เท่านั้น สาเหตุอื่นที่ศาลไม่ฟ้องอาจจะมีอีกตั้งเยอะแยะ ทำไมจึง  
 เป็นแค่ ๓ สาเหตุ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายเกษม ชาญไววิทย์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม เกษม ชาญไววิทย์ กรรมาธิการ ผมขอเรียน  
 สำหรับคำถามของท่านพินิจ จันทรสุนทร ที่ท่านบอกว่าจะตัดวรรคสองออก  
 ได้ไหม ผมเรียนว่า ในวรรคสองนี้เป็นการกำหนดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับ  
 รัฐธรรมนูญและประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท ในรัฐธรรมนูญนี้  
 เคารพสิทธิ เสรีภาพของบุคคลทั้งในทรัพย์สิน ชีวิต ร่างกาย การที่จะไป  
 ริบทรัพย์สินของผู้ที่ไม่ได้กระทำความผิดนั้น เป็นสิ่งที่กระทำไม่ได้ ในประมวล  
 กฎหมายอาญา เองก็กำหนดไว้ เช่นนั้นว่าบุคคลจะต้องรับโทษในทางอาญาต่อเมื่อ  
 กระทำการที่กฎหมายบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ ดังที่ผมเรียนแล้วว่า  
 ริบทรัพย์สินเป็นโทษทางอาญา เพราะฉะนั้นถ้าจะลงโทษก็ต้องปรากฏหลักฐานว่า

ผู้ที่จะต้องรับโทษนั้นได้กระทำความผิดชัดเจนตามกฎหมาย เมื่อเจ้าของเขา พิสูจน์ได้แน่ชัดต่อคณะกรรมการว่าเขาเป็นเจ้าของแท้จริง และเขาไม่ได้ ู้เห็นเป็นใจช่วยในการกระทำความผิด จำเป็นจะต้องมีบทบัญญัติเปิดโอกาสให้ เขา พิสูจน์ความเป็นเจ้าของ และการที่ไม่ได้รู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด เพื่อขอคืนทรัพย์สินนั้น หลักการนี้ในประมวลกฎหมายอาญากำหนดไว้ ในมาตรา ๓๖ ว่าในคดีอาญานี้เมื่อจะมีการริบทรัพย์สินนั้นจะต้องเปิดโอกาสให้ ผู้ที่เป็นเจ้าของแท้จริง แสดงว่าเขาไม่ได้รู้เห็นเป็นใจในการกระทำ ความผิด ซึ่งถ้าเขาแสดงได้ศาลจะต้องคืน แต่ที่มาบัญญัติไว้เป็นวรรคสองนี้ จำเป็นต้องบัญญัติไว้ เนื่องจากระยะเวลาในการขอคืนนั้นแตกต่างกับ ในประมวลกฎหมายอาญา คือถึงแม้ไม่บัญญัติไว้ เขาก็สามารถไปขอคืนได้ ตามประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว แต่ว่าในประมวลกฎหมายอาญากำหนด ระยะเวลาในการขอคืนนั้นนาน ก็คือต้องขอคืนภายในกำหนด ๑ ปีนับแต่วัน คำพิพากษาถึงที่สุด แต่โดยที่หลักการ เหตุผลในการออกกฎหมายฉบับนี้ ต้องการให้ทำลายของกลางเหล่านี้โดยเร็ว เนื่องจากเห็นว่าการเก็บรักษาไว้ ก่อให้เกิดภาระมากมาย เกิดผลเสียมากกว่าผลดี เพราะฉะนั้นคณะกรรมการ จึงเห็นว่าระยะเวลาในการขอคืนนั้นก็ควรจะต้องเขียนให้สอดคล้องกันด้วย เพราะฉะนั้นถ้าไม่เขียนการทำลายจะทำไม่ได้เลย จะต้องรองจนกว่าคดี ถึงที่สุด แล้วหลังจากนั้นยังต้องเปิดโอกาสให้เจ้าของแท้จริงอีก ๑ ปี เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องเขียนเพื่อความชัดเจนในเรื่องนี้

ในคำถามของท่านวีระกร ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงว่า ในร่างฯ เดิม มีแต่คำว่า ในกรณีที่มีการยึดวัตถุออกฤทธิ์ตามมาตรา ๔๙ หรือกฎหมายอื่น และไม่มีการฟ้องคดีต่อศาล แล้วก็บอกถ้าไม่มีผู้ใดมาอ้างเป็นเจ้าของ ภายในกำหนด ก็ให้กระทรวงสาธารณสุขนำไปทำลาย หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ คำว่า ไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลนี้เป็นคำที่กว้างเกินไป เหตุที่ไม่มีการฟ้องคดี อาจจะถูกด้วยเหตุต่าง ๆ นานาประการ เช่น พนักงานสอบสวน ในระยะเวลา ๖ เดือน ในร่างฯ เดิมว่า ๖ เดือน แต่แก้เป็น ๙๐ วัน พนักงานสอบสวนบางที่ก็สอบสวนไม่เสร็จ ๖ เดือนไม่เสร็จก็มีนะครับ ๙๐ วันยิ่งค่อนข้างจะเยอะนะครับ ที่ไม่สามารถสอบสวนได้เสร็จ การที่ สอบสวนไม่เสร็จก็คือการที่ไม่มีการฟ้องคดีต่อศาล -----

ถ้าเราไม่เขียนความชื่อนี้ก็จะเกิดปัญหา ก็คืออาจจะไปทำลายเสียก่อน  
 ที่การสอบสวนจะเสร็จ ในมาตรานี้เกี่ยวกับเรื่องการทำลายวัตถุออกฤทธิ์  
 ของกลาง ในกรณีอื่นที่ไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลแล้วไม่อาจจะไปทำลายได้  
 ก็คือกรณีที่พนักงานสอบสวนเสร็จแล้ว แต่ยังไม่จับตัวผู้ต้องหาไม่ได้ ก็ไม่มี  
 การฟ้องคดีต่อศาลเช่นเดียวกัน ในกรณีเช่นนี้จะต้องรอไปจนคดีขาดอายุความ  
 หรือจนกว่าจะจับผู้ต้องหาได้ เพราะฉะนั้นไม่อาจที่จะนำไปทำลายได้  
 ภายในกำหนด ๙๐ วัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาที่จะแปลความหมายไปต่าง ๆ  
 เพราะเจ้าหน้าที่ที่รักษาของกลางนั่นเอง ก็อาจจะลำบากใจว่าถ้าจะไปทำลาย  
 ภายใน ๙๐ วัน ต่อมาเกิดเจ้าของแท้จริงเขามาร้องขอคืน ก็ไม่ทราบว่าจะ  
 เอาที่ไหนมาคืนให้เขา ก็จำเป็นจะต้องกำหนดว่ากรณีที่ไม่มี การฟ้องคดี  
 เฉพาะในกรณีที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิด ยกตัวอย่างเช่นไปจับของกลางได้  
 เป็นจำนวนมาก โดยที่ไม่มีพยานหลักฐานว่าใครเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ครอบครอง  
 หรือเป็นผู้เอาวัตถุออกฤทธิ์มาไว้ สอบสวนไปสักระยะหนึ่งประมาณ ๙๐ วัน  
 ในระหว่างนั้นก็เปิดโอกาสให้เจ้าของแท้จริงมาแสดงสิทธิได้ ถ้าเขาพิสูจน์ได้ว่า  
 เขาเป็นผู้บริสุทธิ์ เป็นผู้สุจริต แต่เมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้วก็สามารถที่จะนำ  
 ของกลางนั้นไปทำลายได้ เหตุผลก็ดังที่ผมเขียน ไม่ทราบว่าท่านจะมีข้อสงสัย  
 อะไรอีกไหมครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ท่านประธานครับ

ขออีกนิดเดียวครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม พินิจ จันทรสุรินทร์ เต็มที่ท่านอธิบดีเกษมจะหาว่าผมไม่เข้าใจเรื่องกฎหมาย  
 ลักษณะอาญา ผมอยากจะกราบเรียนใน มาตรา ๑๑๕ ทวิ ท่านเขียนไว้ชัดเจน  
 ท่านเขียนแล้วว่าถ้าไม่ฟ้อง เมื่อยึดมาแล้วไม่ได้สวนมูลฟ้องต่าง ๆ ๓๐ วัน  
 ท่านเขียนผมไม่ขัดข้อง เพราะไม่ถึง ๑ ปี ท่านก็ให้กระทรวงสาธารณสุข  
 กำหนดระเบียบวิธีการได้เอาไปทำลายอย่างไรก็ได้เลย ตามมาตรา ๑๑๕ ทวิ  
 แต่ในเงื่อนไขว่าถ้ามีผู้มาร้องขอ ในตอนนั้นถ้ามีผู้มาร้องขอให้คืนไป กรรมการ  
 ให้คืนไปเลย ตรงนี้ต่างหากที่ผมตั้งอยู่บนคดีเดียวว่าเรื่องการกระทำต่าง ๆ  
 ที่เราไปยึดวัตถุออกฤทธิ์มา แล้วก็ไม่มีผู้มีความผิด ไม่มีผู้กระทำความผิด  
 ไม่สามารถทำได้ เรายึดเป็นของกลางแล้วทำลายเสีย หรือนำไปทำประโยชน์

ในทางการแพทย์ เราไม่ต้องคืน แต่ปรากฏว่าเราเปิดช่องว่าเขาสิทธิอยู่  
จริงอยู่ตามรัฐธรรมนูญที่ท่านอ้างนั้น แต่ถ้าเรายึดของกลางแล้วเราต้อง  
ประกาศอย่างไรครับ ท่านประธานที่เคารพ อ้ายของนี้ถ้าไม่มีอยู่ในวงการแล้ว  
อ้ายเจ้านี้มันไม่มาแสดงนะท่าน มันต้องปล่อยให้หมดพิธีการหมดแล้วถึงมาแสดงตน  
แต่ถ้าท่านไปจับวัตถุออกฤทธิ์มา ไม่มีใครรู้หรือก้ท่านไม่ประกาศ ๓๐ วันอะไรต่าง ๆ  
แต่คนนี้มีมันจ้องอยู่ คนที่เป็นเจ้าของ หรือผู้ที่ไปร่วมมือกับคนที่ทุจริตมีชอบมันจ้องอยู่  
ผมจึงว่าเมื่อไม่มีผู้รับผิดชอบอะไรต่าง ๆ มันเป็นของกลาง แต่ไม่มีผู้กระทำความผิด  
ในเมื่อไม่มีเจ้าของตั้งแต่เริ่มต้น ไม่มีผู้กระทำความผิด ของว่างเปล่าวางอยู่  
เอามาวางอยู่เฉย ๆ เป็นวัตถุออกฤทธิ์ ใครบ้างล่ะครับ มันจะเป็นไปได้ไหมครับ  
อยู่ ๆ มาเพื่อนก็มาแสดงเลย พอพ้นระยะเวลาหนึ่งบอกไม่ได้แล้ว พอกรรมการ  
มาจับดู กรรมการก็บอกว่าเก็บรักษาเอาไว้ไม่ได้ ตามกฎหมายลักษณะอาญา  
๑ ปี ต้องคืนเขา อันนี้มาเขียนไว้ ๓๐ วัน โอ.เค. พวกนี้ก็จ้องเลย ท่านประธานครับ  
มันจะเอาไปทำความผิด จะไปทำมิชอบในสิ่งที่ไม่ดี แต่ปรากฏว่าพอถูกจับได้  
เท่านั้นเองหนีหมด พออยู่ระยะเวลาหนึ่งจะพ้นกำหนดแล้วมาแสดงตนต่างหาก ----

ตรงนี้ผมก็ปรึกษากรรมการว่ามันไม่ใช่เรื่องสิทธิ เรื่องของความเป็นเจ้าของต่าง ๆ เหล่านี้ไปทำของมิชอบ ถ้าหากว่าเอาไปทำของไม่ดี แต่ถ้าพ้นไปก็ไปเลย พอดีเจ้าหน้าที่ไปจับได้ ไปยึดได้ เอามาได้ แต่ไม่มีผู้กระทำความผิด หนีไปเสียเท่านั้นเอง ผมก็อยากจะตัดไฟต้นลมว่าหมอนี่มาเอาอีกแล้ว แล้วก็ไปทำอย่างอื่นต่อไป มันมีกฎหมายอื่นที่กำกับดูแลควบคุมที่เกี่ยวข้องด้วย เมื่อขออนุญาตแล้วเขาต้องมีที่จัดเก็บ ต้องทำอะไร ๆ มีกฎระเบียบไว้ ตรงนี้แหละมีกฎหมายอื่นบังคับใหม่ มีไหมครับ ถ้าว่าด้วยการนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการ แต่อยู่ ๆ มาบอกปล่อยไปเลย ถ้าหากท่านจะเอาตรงนี้ได้ ท่านจะเต็มหน้าใจได้ไหม ท่านเขียนไปว่า การเก็บรักษา ดำเนินการให้สอบสวนก่อนที่จะคืน ดำเนินการกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ท่านพอจะทราบเจตนารมณ์ของกรมไหม ท่านอธิบดีเกษมครับ ผมเขียนอย่างนี้ คือผมเข้าใจท่าน ผมก็เห็นด้วย แต่ว่าไม่อยากจะให้ไปทุจริตประพฤติมิชอบต่อไปอีกเท่านั้นเองตรงนี้ เราอยากจะให้แข็งขึ้นมาหน่อย ท่านก็เขียนไว้ดีแล้ว แต่ผมอยากให้เป็นแข็งหน่อย ถ้าแข็งจริง ๆ อย่างผมคือยึดเลย ให้กระทรวงสาธารณสุขไปเลย กระทรวงสาธารณสุขจะไปเผา ไปทำลายหรือเอาไปทำในเรื่องของการแพทย์ก็ไม่ว่า อยู่ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด แต่ถ้าคืนไปเลยน่าจะมีแข็งหน่อย อ่อนกว่าผมหน่อย ผมนี้แข็งไป หมายความว่าเราจะมีอ่อนหน้าใหม่ ต้องให้สอบสวน ต้องว่าด้วยกฎหมายนั้นที่ท่านขออนุญาตมา อะไรต่าง ๆ ท่านเต็มให้ผมหน้าใจได้ไหม ไม่เช่นนั้นแล้วท่านให้ฟรีไปเลย ฟรีสไตล์ (Freestyle) เลยที่ท่านว่า กรรมการก็อนุมัติไปเลย อย่างนี้เป็นต้น เท่านั้นเอง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายนิติฤทธิ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิติฤทธิ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง ในฐานะประธานกรรมาธิการ ผมขออนุญาตกราบเรียนตอบคำถามของท่านพินิจนะครับ ความจริงแล้วท่านพินิจกับคณะกรรมาธิการก็มีความประสงค์ที่สอดคล้องต้องกัน ในการที่จะจัดการสิ่งผิดกฎหมายเหล่านี้ให้เสร็จสิ้นโดยรวดเร็วที่สุด และได้ขาดที่สุด แต่ผมขออนุญาตเพิ่มเติมนิดเดียวครับที่ท่านอธิบดีเกษมได้กรุณาตอบไปแล้ว ในมาตรา ๑๑๕ ทวิ ถ้าเราดูในร่างฯ เดิม เจ้าของที่แท้จริงสามารถที่จะขอคืนของกลางได้อยู่แล้ว นั่นคือร่างฯ เดิม ที่นี้คณะกรรมาธิการได้พิจารณาว่า ในการขอคืนวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ที่มีการยึดนั้น เมื่อมีการยึดแล้ว เจ้าของที่เขาไม่รู้เห็นเป็นใจด้วยเขาจะขอคืนต่อใคร ซึ่งก็เป็นปัญหาอยู่

สมมุติว่ามีการยึดของกลางแล้ว ปกติแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง  
เขาจะยึดเอาไป ปัญหาว่าเมื่อเจ้าของเขารู้ เดิมที่นั้นเจ้าของที่รู้ภายใน ๖ เดือน  
ก็ขอคืนได้ คณะกรรมการเห็นว่า ๖ เดือนนั้นนานเกินไป ควรจะมีการยึดและทำลาย  
ให้เร็วกว่านั้น คณะกรรมการก็มาแก้เป็นว่า ให้แสดงตนภายใน ๙๐ วัน  
ปัญหาว่าเมื่อเจ้าของเขารู้ว่าสิ่งเหล่านี้ ทรัพย์สินของเขาที่เป็นวัตถุออกฤทธิ์นี้  
มันหายไปจากการครอบครองเขา ไม่ว่าจะด้วยประการใดก็ตาม เวลาเขาจะไปขอคืน  
โดยที่เขาไม่ได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด เขาจะไปขอคืนกับใคร  
ไปขอคืนต่อพนักงานสอบสวนใช่หรือเปล่า ไปขอคืนต่อเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้ยึดใช่หรือเปล่า  
เพื่อป้องกันสิ่งเหล่านี้ คณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นเป็นวรรคสองว่า ในกรณีที่  
ผู้ที่ยังอ้างว่าเป็นเจ้าของตามวรรคหนึ่งแสดงตัว แสดงตัวต่อใครครับ คือแสดงต่อ  
คณะกรรมการ คณะกรรมการดังกล่าวคือใครครับ คือคณะกรรมการวัตถุที่ออกฤทธิ์  
ต่อจิตและประสาทตามกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อมีการยึดและเจ้าของ  
ไม่ได้รู้เห็นเป็นใจด้วย เขาก็ต้องแสดงตนต่อคณะกรรมการวัตถุที่ออกฤทธิ์  
ต่อจิตและประสาท เพื่อที่จะขอคืนของกลางได้เท่านั้นเองครับ ขอบคุณครับ

## ๒๗

สพ ๒๖/๒๕๔๓ (ส. ทัวไป)

กรรมา ๑๒/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ต่อครับ  
นางศิริลักษณ์ บัณฑิตกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :  
มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ต่อครับ  
นางศิริลักษณ์ บัณฑิตกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :  
มาตรา ๕ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นการจบการพิจารณา  
เรียงลำดับมาตราแล้ว ต่อไปเป็นการสรุป เชิญท่านสมาชิกท่านใดจะขอ  
แก้ไขถ้อยคำครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ผมก็จะถามมติจากที่ประชุม  
ต่อไปนะครับว่าจะให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓  
หรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่าน  
เข้ามาลงมตินะครับว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓  
หรือไม่ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณาลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ  
ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ เห็นชอบ ๑๑๗ ไม่เห็นชอบ ไม่มี เพราะฉะนั้น  
ถือว่าที่ประชุมนี้ให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการครับ

สพ ๒๖/๒๕๔๓ (ส. ทัวไป)

กรุณา ๑๒/๒

ต่อไป ๔.๕ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปราม  
ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อที่ประชุมได้โปรดพิจารณาต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บั้นบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา

ที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนตามท่านประธาน ผ่านไปยังคณะกรรมการในมาตรา ๓ ซึ่งมีการยกเลิกมาตรา ๑๕ และใช้ถ้อยคำใหม่ ในประการแรกผมอยากเรียนตามว่าในมาตรา ๑๕ ซึ่งกำหนดคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งจะมืออยู่หลายตำแหน่งด้วยกัน คณะกรรมการได้มีการตัด ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ ออกไป ซึ่งผมได้ตรวจสอบดูจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งในคุณสมบัติมาตรา ๒๘ ก็ดี หรือว่าลักษณะต้องห้ามใน มาตรา ๗ ก็ดี ไม่ปรากฏว่ามีการห้ามผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ ที่จะเข้าไปเป็นคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินครั้งนี้ จึงอยากกราบเรียน

ในคำถามต้นว่าเหตุผลของการที่ตัด ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ  
นั้นเพราะเหตุใด

ประการที่ ๒ ผมอยากกราบเรียนว่าในมาตรา ๑๕ ซึ่งกำหนดให้มี  
คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินคณะหนึ่ง และก็ปรากฏในวรรคสาม  
ที่จะมีการกำหนดว่า -----

ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งนอกจากประธานกรรมการไม่อาจมาประชุมได้ อาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่ามาประชุมแทนได้ นั้นหมายความว่า ในกรณีนี้เป็นกรณีพิเศษที่จะกำหนดว่ากรรมการท่านใดไม่สามารถมาประชุม จะมอบหมายได้เฉพาะตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าได้เท่านั้น อันนี้เป็นร่างฯ เดิม ที่แสดงถึงวัตถุประสงค์ว่าต้องการที่จะให้กรรมการมาเอง ถ้าหากมาไม่ได้ก็ตำแหน่ง รองหรือเทียบเท่าเท่านั้น นั้นหมายความว่า ต้องการที่จะให้บุคคลที่มีตำแหน่งมีความรู้ ความสามารถจริง ๆ เข้ามา แต่พอคณะกรรมการได้มีการเพิ่มเติมว่า หรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ นั้นหมายความว่า กรรมการท่านใดท่านหนึ่งซึ่งไม่อาจมาประชุมได้ นอกจากที่จะมอบหมายให้ตำแหน่ง รองหรือเทียบเท่าแล้ว ยังสามารถให้ผู้ที่มีความรู้ท่านอื่นเข้ามาประชุมแทนได้ด้วย นั้นหมายถึงว่า มีการเปิดกว้างมากกว่าหลักการที่มีอยู่เดิมที่จะกำหนดให้เฉพาะ มอบหมายให้ตำแหน่งรองหรือเทียบเท่ารองเท่านั้น ซึ่งในการที่เปิดกว้างเช่นนี้ นอกจากจะเป็นการเขียนถ้อยคำที่ถ้าหากเราไปดูกฎหมายอื่น ๆ จะไม่ค่อยมีถ้อยคำ แบบนี้ปรากฏเท่าใดนัก และถ้าหากว่าจะเป็นการเปิดกว้างให้สามารถที่จะให้ ผู้รับมอบหมายมาประชุมแทนได้ เขาไม่จำเป็นต้องใช้เลย เพราะว่าในระบบราชการนั้น ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินสามารถที่จะ ไปประชุมแทนได้อยู่แล้ว แต่ถ้าหากว่า จะเขียนก็มักจะเขียนว่า หรือผู้รับมอบหมาย เท่านั้นก็น่าจะเพียงพอ ดังนั้น ผมอยากเรียนถามว่าในวรรคสามซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงเจตนารมณ์เดิมที่จะให้ กรรมการที่อยู่ในลำดับรองลงมาประชุมแทนได้ แล้วก็เปิดกว้างออกไปนี่นะครับ เพราะเหตุใด มีคำถามอีกคำถามต่อเนื้อก็คือว่าการที่จะให้กำหนดว่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่มาแทนนั้น ใครจะเป็นผู้พิจารณา และถ้าหากว่ากรรมการท่านที่มอบหมายไปแล้วนี้ได้พิจารณาว่าบุคคลเหล่านี้ เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ ถ้าเกิดเข้าไปในคณะกรรมการไปประชุมใน คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและมีผู้คัดค้านจะทำอย่างไร ในการพิจารณา ในเรื่องของคุณสมบัติหรือความรู้ความสามารถพิเศษตรงนี้ อยากจะเรียนถาม ในประเด็น ๒ - ๓ ประเด็นครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณวีระครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม วีระกร คำประกอบ จังหวัดนครสวรรค์ กรณีคล้าย ๆ กันนะครับ คือในการ

## ๓๒

สพ ๒๖/๒๕๔๓ (ส. ทัวไป)

เขาวเรศ ๑๓/๒

แก้ไขในวรรคสาม คำว่า หรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่  
ในคณะกรรมการ ท่านต้องเข้าใจชนิดหนึ่งว่าคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน  
เป็นคณะกรรมการที่มีความสำคัญและได้กำหนดถึงระดับปลัดกระทรวงยุติธรรม  
เป็นประธานกรรมการ มีอัยการสูงสุด มีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและระดับ  
อธิบดีอื่น ๆ หลายท่าน หากไม่พูดกันถึงว่าเป็นตำแหน่งรองหรือตำแหน่งเทียบเท่า  
หรืออาจจะใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีโดยอนุโลมในการที่จะมอบหมายผู้ที่เป็น  
ตำแหน่งที่รอง ๆ ลงไปได้แล้วนี้ แต่ท่านกลับไปเขียนว่า หรือผู้มีความรู้  
ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนได้ ในกรณีนี้  
ก็จะมีซี ๗ ซี ๖ ซี ๕ มาร่วมประชุมอยู่ในคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน  
ซึ่งท่านจะเห็นได้ว่าถ้าหากเป็นเช่นนั้นแล้วคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินคณะนี้  
ก็จะขาดความศักดิ์สิทธิ์ลงไปมาก แล้วก็การใช้ดุลยพินิจในเรื่องของการตรวจสอบ  
ทรัพย์สินดังกล่าวคงจะไม่สามารถทำได้เป็นอย่างแน่นอน การตรวจสอบ  
ทรัพย์สินดังกล่าวไม่ใช่ตรวจสอบทรัพย์สินธรรมดา แต่เป็นทรัพย์สินอันมาจาก  
การกระทำความผิดทางด้านยาเสพติด ท่านลองนึกดูว่าถ้าให้ซีเล็ก ๆ ลงไป  
หรือข้าราชการใหม่ ๆ ซึ่งอาจจะเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านนั้นโดยเฉพาะมา  
ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการในการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดแล้วนี้  
ความบกพร่องหรือว่าความไม่เป็นธรรมหรือว่าความที่อาจจะมีการทุจริตได้  
เมื่อทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินจำนวนมาก ๆ ในการกระทำความผิดทางด้าน  
ยาเสพติด ท่านลองนึกดูว่ามันไม่ใช่เงินบาท ๒ บาท ไม่ใช่เงินหมื่นบาท  
สองหมื่นบาท ท่านอาจจะพูดถึงเงินเป็นพันล้านบาท เป็นหมื่นล้านบาท ดังนั้น  
จึงจะเห็นได้ว่าการกำหนดในวรรคสองของมาตรา ๓ เขาจึงกำหนดคนระดับ  
ปลัดกระทรวง ระดับอธิบดีไว้ทั้งสิ้น ดังนั้นผมอยากให้ทางกรมการได้โปรด  
พิจารณาเรื่องนี้อีกสักนิดนะครับ ถ้าไม่ใส่ไว้เลยก็ยิ่งได้ โดยใช้ระเบียบ  
สำนักนายกรัฐมนตรีในการมอบหมายผู้ที่มาประชุมแทนก็ยังพอไหว แต่ท่านบอกว่า  
ใครก็ได้ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ ส่วนใหญ่คนที่มีความรู้ความเข้าใจในการ  
ปฏิบัติหน้าที่ที่จะเป็นซี ๓ ซี ๔ ละครั้นก็มีความรู้ทั้งสิ้นแหละ แต่ผมถามว่าถ้าซี ๓  
ซี ๔ ซี ๕ ถ้าไปเจอเงินเป็นพันล้านบาท ทรัพย์สินเป็นพันล้านบาท ท่านจะให้  
เขาทำอย่างไร มีใครมาพบแล้วก็บอกว่า เอาอย่างนี้เถอะ เอาอย่างนั้นเถอะ  
มีการเสนออามิสสินจ้างขึ้นมา

ความรับผิดชอบต่อนานาที่จะต่างกันนะครับระหว่างขึ้นอยู่กับซีมาก ขอให้  
คณะกรรมการได้โปรดพิจารณาอย่างถี่ถ้วนอีกครั้งเถอะครับว่า ถ้าไม่ใส่  
ไว้เลย ไม่เพิ่มเสียเลยยังจะดีกว่า หรือถ้าจะเพิ่มก็ควรที่จะเพิ่มอะไรที่รัดกุม  
กว่านี้ อันนี้ไม่ใช่เป็นการตรวจสอบทรัพย์สินธรรมดา ตรวจสอบทรัพย์สิน  
ยาเสพติดนะครับ มีทั้งอำนาจ มีทั้งพระเดช มีทั้งพระคุณ มีทั้งเงินมหาศาล  
ที่อยู่ในวงการพวกนี้ ขอได้โปรดพิจารณาให้ถี่ถ้วนอีกครั้งนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ  
ผมยังติดใจครับ อยากจะขอประธานอนุญาตท่านประธานผ่านไปยัง  
ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้นะครับ คือว่า  
การตรวจสอบตอนนี้หน่วยงานอิสระมีบทบาทสำคัญมาก แล้วพอมาตัด ผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ นี่แล้วเราจะทำอะไรครับ ปลัดกระทรวงยุติธรรม  
ไม่รู้บัญชีเลยครับ ท่านจะรู้บัญชีได้อย่างไรครับ เหตุผลที่ท่านตัดนี้นะครับ  
ตั้งที่เพื่อนสมาชิกประธานโทษต้องเอ่ยนาม คุณสุรสิทธิ์ได้ชี้แจงไปเมื่อสักครู่  
เพราะไม่ขัดด้วยกฎหมายฉบับใดทั้งสิ้น และอีกอย่างหนึ่งถ้าพูดถึงตำแหน่งหน้าที่  
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาตินี้ใหญ่มากนะครับ สามารถที่จะตรวจสอบ  
ตามกฎหมายทำได้เต็มที่ และอีกประการหนึ่งการตรวจสอบทรัพย์สินของ  
ยาเสพติดนี้เป็นเรื่องสำคัญที่สุด อิทธิพลมากมายมหาศาลตั้งที่ท่านรัฐมนตรี  
วีระกร ประธานโทษที่เอ่ยนาม ที่ได้เรียนไปเมื่อสักครู่นี้ ถ้าเอาบุคคลที่มี  
ความสำคัญนี้เสมือนว่าคณะกรรมการท่านจงใจครับ ผมเข้าใจอย่างนั้นนะครับ  
ท่านจงใจตัด ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ ออก หมายความว่าต้อง  
โยนเรื่องนี้ไปมา ๆ ให้ล่าช้าในการดำเนินคดีต่าง ๆ อันนี้ประการหนึ่ง

ประการที่ ๒ กระทบขอประธานกราบเรียนท่านประธานว่า  
กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะยึดอายัดอะไรต่าง ๆ  
ได้เต็มที่ ฉะนั้นการตรวจสอบนี้คนที่ม้ออำนาจตัดออก เช่น อำนาจในการที่จะ  
สั่งให้ธนาคารหรือว่าเกี่ยวกับเรื่องการพอกเงินต่าง ๆ ที่เราได้ผ่านพระราชบัญญัติ  
ไปแล้ว ตอนนี้ก็ได้อำนาจการ ผมอยากจะทราบรายละเอียดก่อนที่กระทบจะ  
สอบถามต่อไปอีก หวังว่าคณะกรรมการจะได้ชี้แจงรายละเอียดในเรื่อง  
ตัดคำว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ ท่านอาศัยเหตุผลอะไร

เพราะร่างฯ เดิมนี้ผ่านขั้นตอนมาตั้งแต่คณะกรรมการกฤษฎีกา ผ่านมาตั้งแต่ต้น มาจนถึงผ่านวาระแรกเข้าไปแล้ว ผมเข้าใจว่าเป็นการจงใจอย่างใดอย่างหนึ่ง เลี้ยด้วยครับ ผมเข้าใจอย่างนั้นนะครับ ขอประทานกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการครับ

นายธีรภัทร สันติเมทนีดล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นายธีรภัทร สันติเมทนีดล กรรมาธิการ ขออนุญาตเรียนชี้แจง ในประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงการตัด ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ ออกจากคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน สืบเนื่องจากทางคณะกรรมการได้ พิจารณาเห็นว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเกรงจะทำให้ขัดต่อการ มาเป็นกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินครั้งนี้ ดังที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตั้งข้อสังเกตนั้นเป็นจริงนะครับ ทางคณะกรรมการเกรงอย่างนั้นจริง ๆ -----

เพราะว่าหากมีปัญหาขึ้นมาแล้วจะทำให้กฎหมายฉบับนี้ล่าช้า หรือมีปัญหา  
ในระยะอีกต่อไป และ

อีกประการหนึ่งซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญในการตัดตำแหน่ง  
ตรงนี้ออก ก็คือว่าเท่าที่ผ่านมาท่านผู้อำนวยการ สตง. หรือที่เรียกว่า  
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติใหม่ท่านเคยเป็นกรรมการอยู่ก่อน  
และท่านได้วางรากฐานในเรื่องของระบบบัญชีต่าง ๆ ไว้ให้อย่างดีแล้ว  
ในทางปฏิบัติขณะนี้ความจำเป็นที่จะต้องใช้ใน เรื่องของการวางระบบต่าง ๆ  
ในส่วนที่จะต้องประสานกับทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาตินั้น  
ไม่จำเป็นอีกแล้ว เห็นว่าน่าจะตัดออกได้ในทางปฏิบัติก็อาจจะประสานงาน  
ในระดับเจ้าหน้าที่กันไว้ได้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายพินิจ จันทรสุรินทร์ กรรมการจะตอบในวาระสองไหมครับ  
เพราะผมรอฟังตอบไหมครับ ตอบก่อนแล้วกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการครับ  
ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกที่ได้สอบถามโดยเฉพาะท่านวีระกร  
ผมขออนุญาตตอบเพิ่มเติมนะครับว่า ต้องกราบขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้  
ให้ความสำคัญของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ด้วยความห่วงใย  
ของเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้วิตกว่า ถ้าได้มีการเพิ่มวาระสามโดยเพิ่ม  
ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่มาประชุมในกรรมาธิการนั้น  
เกรงว่าเราจะได้เจ้าหน้าที่ในระดับที่ต่ำลงไป ท่านได้เปรียบเทียบกับ  
อาจจะ เป็นที่ ๓ ที่ ๔ มาร่วมประชุมในคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน  
ในประเด็นนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่า คณะกรรมาธิการได้พิจารณา  
เรื่องนี้ใช้เวลาค่อนข้างจะนานทีเดียวนะครับ เพราะเราก็มองเหมือนกับ  
ที่ท่านทั้งหลายวิตกว่า เราให้ความสำคัญคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมาก  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านสมาชิกจะเห็นว่า มีปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน  
กรรมการ เพราะฉะนั้นมีปัญหาในการเพิ่มมาตรา ๑๕ ในวาระสามเข้ามา  
ก็เพราะเหตุว่าในประเด็นแรกที่เราได้ตัด ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ

ออกไป ผมขออนุญาตกราบเรียนนะครับว่า ความจริงท่านรองเลขาธิการ  
 ป.ป.ส. ท่านได้ชี้แจงแล้วนะครับ ผมเรียนเพื่อนสมาชิกอย่างนี้ว่าตามกฎหมาย  
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒  
 มาตรา ๓๒ (๒) ได้กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติต้องไม่เป็น  
 กรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพราะฉะนั้น  
 ถ้าเรากำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติเป็นกรรมการใน  
 คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน กรรมการเกรงว่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ  
 หรืออาจจะมีท่านผู้หนึ่งผู้ใดส่งไปตีความ ถ้าส่งไปตีความหรือมีการตีความ  
 แล้วว่าขัดรัฐธรรมนูญ กฎหมายฉบับนี้ก็ต้องล่าช้าออกไป ซึ่งกฎหมายว่าด้วย  
 การตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติได้เขียนไว้ชัดเจน ในมาตรา ๓๒ (๒)  
 บัญญัติว่า ผู้ว่าการต้องไม่เป็นกรรมการในหน่วยงานของรัฐ คณะกรรมการ  
 ตรวจสอบทรัพย์สินก็ถือว่าเป็นหน่วยงานหนึ่งของรัฐ เพราะฉะนั้นก็เลยมีมติให้  
 ตัดผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติออกไป ในประเด็นที่ได้เพิ่มผู้ที่มีความรู้  
 ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ผมเรียนเพื่อนสมาชิกอย่างนี้นะครับว่า  
 คณะกรรมการได้รับทราบในวิธีปฏิบัติของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน  
 ในบางครั้งผู้ที่เรากำหนดตำแหน่งไว้ชัดเจนแล้ว ท่านไม่สามารถที่จะมา  
 ประชุมได้ ท่านก็ได้มอบผู้ที่มีตำแหน่งรองหรือเทียบเท่ามา เดิมเรากำหนด  
 ไว้แค่นั้น แต่ว่าในบางครั้งจริง ๆ แล้วในบางหน่วยงานจะมีเจ้าหน้าที่  
 ที่รับผิดชอบโดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด อย่างเช่นในสำนักงาน  
 อัยการสูงสุด เรามีอธิบดีอัยการฝ่ายยาเสพติด ซึ่งอธิบดีอัยการ  
 ฝ่ายยาเสพติดนี้ไม่สามารถระบุว่ายกเว้นเทียบเท่ากับรองอัยการสูงสุดได้เลย  
 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะของสำนักงานอัยการสูงสุดก็เลยเพิ่มว่า ผู้ที่มีความรู้  
 ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ อันนี้อาจจะขยายไปถึงอธิบดีอัยการ  
 ฝ่ายยาเสพติดได้ นอกจากนั้นก็ยังมีในเรื่องของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
 ผู้อำนวยการปราบปรามยาเสพติด ป.ป.ส. ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในเรื่อง  
 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นก็สามารถที่จะขยายในกรณีที่ผู้อำนวยการ  
 ตำรวจแห่งชาติไม่สามารถมาประชุมได้ หรือว่าระดับรองมาประชุมไม่ได้  
 เราก็สามารถให้ท่านผู้อำนวยการปราบปรามยาเสพติดมาร่วมประชุม  
 ในกรรมการได้ จึงได้เพิ่มผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่  
 ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่นี้ ผมเรียนเพื่อนสมาชิกว่า  
 ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในคณะกรรมการ จะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ

## ๓๗

สผ ๒๖/๒๕๕๓ (ส. ทัวไป)

จินตนา ๑๕/๓

ในเรื่องอื่นหรือเชี่ยวชาญเรื่องอื่นไม่ได้ ต้องเชี่ยวชาญในเรื่องของการ  
ตรวจสอบทรัพย์สินเลยเพิ่มว่า ต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ  
หน้าที่ในคณะกรรมการ-----

- ๑๖/๑

ซึ่งโยงมาตามวรรคหนึ่งก็คือ คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน เพราะฉะนั้น ท่านเพื่อนสมาชิกที่วิตกนะครับว่าเราจะได้ข้าราชการระดับที่ต่ำลงมาจะเป็น ซี ๓ ซี ๔ มาร่วมประชุมนะครับ ก็ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้ในกรณีเช่นนี้เลย ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง ท่านประธานครับ ผมฟังดูแล้วผิดเจตนารมณ์สิ้นเชิงครับ คือความเป็นจริงแล้ว คณะกรรมการ ตรวจสอบทรัพย์สิน เราประสงค์อยากจะให้ผู้ใหญ่ระดับนี้เป็นผู้ดำเนินการ แต่วิธีการเก็บตรวจสอบอะไรต่าง ๆ ในระดับต้นมีเจ้าหน้าที่อยู่เป็นผู้ดำเนินการ ในการตัดสินใจจะต้องเฉพาะตัวมา ท่านอ่านวรรคสาม ในกรณีที่กรรมการตาม วรรคหนึ่งนอกจากประธานกรรมการ แต่กรรมการต้องบังคับให้มา ไม่อาจ มาประชุมได้ นอกจากประธานนอกนั้นไม่มาประชุมได้ ต้องมอบหมายให้ ตำแหน่งรองหรือเทียบเท่า มันผิดเจตนารมณ์ครับท่านประธาน แต่ประธานบังคับ นอกจากประธานแล้วประธานบังคับ ท่านประธานที่เคารพครับ การตรวจสอบ ทรัพย์สินผมเห็นด้วยกับท่านผู้มีเกียรติหลายท่านได้ลุกขึ้นอภิปรายแล้วว่าเป็นเรื่อง ที่สำคัญ และพอแต่งตั้งไปแล้วเอา นาย ก นาย ข มาแทน มาประชุมแทน ไม่ได้นะครับ จะต้องบอกให้ชัดเจนว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ท่านจะตั้ง คณะอนุกรรมการอีกเป็นเรื่องหนึ่ง เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่จะตั้งกรรมการตรวจสอบ อนุกรรมการทำขึ้นมา ๆ แล้วกรรมการที่ว่านี้ต้องเสร็จเด็ดขาด ไม่เช่นนั้นไม่เป็น รูปกรรมการที่เราได้ไว้วางใจได้ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญท่านประธานครับ แล้วมีที่ไหนกฎหมาย ผมก็ไม่ค่อยได้เห็นอยู่นี่ ๓๐ ปีแล้วท่านประธานครับ เขียนว่าอย่างไร มอบหมายหรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ในคณะกรรมการมาประชุมแทนได้ ถ้าท่านลองมอบให้ใคร สมมุติว่ามอบจริง ๆ มอบให้คนไม่รู้เรื่องมานี้ก็เจ๊ง อับอายขายหน้าคนขนาดอธิบดีแล้วมอบหมายให้ใครไม่รู้ ไม่รู้เรื่องมา หมายความว่าที่แล้ว ๆ มานี้ประชุมใช้ไม่ได้เลย ใช้ไม่ได้เลย ตรงนี้สำคัญท่านประธานครับ ผมขอแก้ไขตัดออกนะครับ กรรมาธิการลอง พิจารณาใหม่ นะครับ เป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ อาจตั้งอนุกรรมการอื่นได้ ท่านจะ ตั้งอนุกรรมการตั้งไปตรวจสอบทำเรื่องนั้น ๆ มีเรื่องเยอะจิปาถะที่จะทำ การสืบสวน สอบสวนตามกระบวนการยุติธรรม หรือตามกระบวนการสอบสวนก็ตาม

เพราะฉะนั้นเรื่องอย่างนี้ถ้ามากำหนดอย่างนี้นะครับ ผมไม่มาประชุมหรอกครับ อธิปไตยก็มอบหมาย ๆ แล้วก็ไปทางออก เราต้องการผู้หลักผู้ใหญ่ให้ความเป็นธรรม และทำกันอย่างจริงจัง จึงได้กำหนดรายชื่อชัดเจน ต้องรับผิดชอบโดยตรง อยู่ ๆ มาบอกไม่เป็นไร ไม่มาก็ไม่เป็นไร พรรคสอง อนุมัติให้ผู้ที่เป็นรองหรือเทียบเท่า มันทำไม่ได้ หรือว่าท่านเจตนาธรรมณ์เป็นอย่างนั้น ทำไมต้องอย่างนี้ เขียนกฎหมายขึ้นมาที่ไรต้องมีเงื่อนไขไว้ทุกที ท่านทำจริงจังได้ไหมครับ ท่านประธานคณะกรรมการทำอย่างจริงจังได้ไหม ให้เป็นรูปธรรมออกมาเลยว่านี้แหละเขาไปประชุมกันขนาดระดับผู้ใหญ่ประชุมกันอย่างนี้เชื่อถือได้ อันนี้บอกไม่รู้วันนั้นผมไม่ได้ไปประชุม อัยการสูงสุดบอกไม่รู้ ผมให้ลูกน้องไปประชุม มันเป็นอย่างนั้น หรือว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติบอกผมไม่รู้ อธิบดีกรมที่ดินบอกไม่รู้ ผมให้ลูกน้องไปประชุม มันอะไรกันครับท่านประธาน ผมก็เฝ้าติดตามกฎหมายนี้ ผมว่าจะหยุดไม่อภิปรายสักพัก แต่ก็อดไม่ได้ บางทีกฎหมายใหญ่มาก บางทีมองข้ามกันไปท่านประธานครับ มันเป็นเรื่องที่สำคัญนะครับกฎหมายอย่างนี้เรื่องยาเสพติด ถ้าออกไปทั่วโลกเขาต้องดูกฎหมายท่านทุกอัน ต้องแปลเป็นภาษาต่างชาติดหมด พออ่านแล้ว โอ๊ย คนอื่นมาอ่านแล้วเป็นอย่างไรครับ ดูแล้วมันไม่ศักดิ์สิทธิ์เหมือนเดิม -----

คือต้องให้มีความรับผิดชอบบ้าง คนที่มาเป็นกรรมการต้องมารับผิดชอบบ้าง และเขียนอย่างนี้คนมันไม่มีทาง เอาออกได้ไหม ผมไม่ว่ากรรมการจะแต่งตั้งข้าราชการคนใดคนหนึ่งในสำนักงานเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้ ท่านระบุไปเลยได้ไหม ผู้ช่วยฯ นี้เป็นนาย ก ต้องรับผิดชอบ นาย ข ต้องรับผิดชอบ เหมือนท่านบอก เลขานุการฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ใครเป็นผู้ช่วยเลขานุการ มันจะได้ชัดเจนและภูมิใจทำงาน เพราะฉะนั้นกฎหมายอย่างนี้มันสำคัญนะอย่าทำล้อเล่น อยากจะเขียนอย่างไรเขียนไปตามอำเภอใจ เอาให้มันเสร็จเด็ดขาดอยู่ในตัวของมันเอง ไม่ได้เน้นกฎหมายฉบับนี้ แต่ท่านสามารถเขียนได้ คณะกรรมการอาจตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องหนึ่ง เรื่องใดตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ท่านตั้งไปเถอะแล้วเขาจะได้ประมวลเรื่องมาถึงท่านกรรมการใหญ่ต้องให้โอกาส ถ้าอย่างนี้ท่านจึงให้ในวรรคสอง จึงให้คนรอง ๆ มาทำงาน ท่านจะเขียนให้รอง ๆ มาทำงาน อย่างนี้มันก็แจ่ม ขอได้ไหมครับ อีกอันหนึ่งครับ เมื่อกี้ผมก็ไม่ว่าเหตุผลของท่าน แต่ตรงนี้มันเป็นเรื่องสำคัญครับ กรรมการตรวจสอบทรัพย์สินเรื่องยาเสพติด ขอเปลี่ยนวรรคสองใหม่ วรรคแรก โอ.เค. ตามนี้นะครับ แล้วก็ถ้าหากว่าท่านเปลี่ยนเป็น คณะกรรมการจะแต่งตั้งข้าราชการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ท่านลองพิจารณาดู ท่านรองฯ ป.ป.ส. ดูลีครับ ท่านอาจจะมาเป็นกรรมการตรงนี้ด้วย เป็นผู้ช่วยเลขานุการเสียโดยตำแหน่ง ใครขึ้นมาก็โดยตำแหน่งตรงนี้ทำหน้าที่รู้เรื่องหมดตลอด แล้วสำหรับกรรมการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องหนึ่ง เรื่องใดก็ได้มันก็จบ แล้วกรรมการศักดิ์สิทธิ์อยู่ข้างบนนี้ชุดใหญ่คอยรับรายงานที่เขาส่งมาเรื่องมาให้ เรื่องอย่างนี้แล้วมันจะออกไปสวย ท่านประธานครับผมจะลองฟังท่านอีกทีลีครับ เหตุผลของท่านที่ทำมาให้รองฯ ให้อะไรนั้น หมายความว่าไม่ใช่ให้มาทำงาน กรรมการพวกนี้ทำงานได้อย่างไร ไม่มี มาเป็นกรรมการพิจารณากลับกรองรอบรอบครั้งสุดท้าย เขาจึงให้มีทั้ง ปลัดกระทรวงยุติธรรมถึงอัยการสูงสุด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมที่ดิน อาจจะไปซื้อที่ดิน กรมบังคับคดีทำอะไร อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีสรรพากร ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยนี้เรามองเห็นชัดเจน การยกย้ายถ่ายเท การซื้อที่ดินกันอะไรต่าง ๆ อยู่ในนี้หมด เขาจะได้สั่งการให้ลูกน้องได้ เขาจึงเอามาเป็นกรรมการชุดใหญ่ ทำไปทำไมบอกว่าจะไม่ต้องมาประชุมเพราะเกรงว่าจะทำ ท่านลองไปคิดพิจารณาใหม่ที่ท่านแก้ไขมานี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคเอกภาพ ก็ยังข้องใจอยู่ครับที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงเมื่อสักครู่ เรื่องผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ ผมอ่านกฎหมายแต่ที่ว่าอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน เพราะไม่ใช่ในกฎหมายและไม่เคยเป็นทนายความ ผมสงสัยที่ท่านอ้างมาตรา ๓๒ ของพระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ ในมาตรา ๓๒ เขาบัญญัติไว้ว่า มาตรา ๓๒ ผู้ได้รับเลือกเป็นผู้ว่าการต้อง คือคนที่ได้รับเลือกนี้ต้องไม่ขาดคุณสมบัติ ๔ ข้อ คือคุณสมบัติ ๔ ข้อนี้ถ้าเป็นแล้วเป็นผู้ว่าการไม่ได้ ตอนนี้เขาเป็นผู้ว่าการเป็นแล้วได้รับโปรดเกล้าฯ แล้ว ทำไมเขาไม่มีสิทธิในการที่จะไปเป็นคณะกรรมการ -----

เพราะหน่วยงานของรัฐที่เราเอาบุคคลภายนอกหรืออะไรต่าง ๆ มาดำเนินการ  
 อะไรต่าง ๆ ผมเข้าใจว่ามันไม่ชัดอะไรทั้งสิ้น มันไม่ชัดหรอกครับ เพราะ  
 เขาเป็นแล้ว ถ้าต่อนก่อนเป็นสิครับ ก่อนเป็นเขาไม่มีสิทธิที่จะได้รับเลือก  
 ให้เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ อันนี้เมื่อเขาเป็นแล้ว เขาควรที่จะเป็น  
 ผมเข้าใจว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือคณะรัฐมนตรีที่ได้ผ่านกฎหมายฉบับนี้มา  
 เขาได้ตรวจสอบอย่างถูกต้องแล้วละครับ แล้วจู่ ๆ มาตัดออกผมยังสงสัยครับ  
 ผมยังติดใจอยู่ครับก่อนที่จะผ่านช่วยชี้แจงให้ชัดว่า กฎหมายที่ออกนี้ผู้ที่ได้รับ  
 เลือกตั้งเป็นผู้ว่าการต้อง มันไม่ใช่เขาเป็นแล้วครับ อันนี้เขาเป็นแล้ว เขาจึงตั้ง  
 ตั้งให้เป็นกรรมการในมาตรานี้ ผมจึงขอประทานกราบเรียนท่านประธาน  
 ผมว่ามันไม่ผิด แล้วท่านนักกฎหมายที่อยู่ข้างบนนั้นท่านว่ามันผิดช่วยชี้แจง  
 ให้ชัดเถอะครับว่ากฎหมายตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาตินี้ มาตรา ๓๒ (๕)  
 มันหมายความว่าอย่างไร ขอความกรุณาด้วยท่านประธาน เพราะว่าผู้ชำนาญการ  
 ไม่มีใครชำนาญการเท่ากับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติหรอกครับ เพราะ  
 เขาควบคุมดูแลทั้งประเทศ เงินงบประมาณทุกบาททุกสตางค์เขาต้องดูแล  
 ต้องรายงานให้สภาทราบ แล้วถ้าเราขาดบุคคลคนนั้นะครับ ซึ่งเขามีหน้าที่  
 มีเจ้าหน้าที่พร้อม พร้อมกว่าที่ท่านจะไปเอาซี ๓ ซี ๔ ซี ๗ อะไรนะ  
 ผมไม่เกี่ยว เขาสามารถที่จะช่วยตรวจสอบได้และอำนาจหน้าที่เขาเต็มที่  
 ช่วย ป.ป.ส. ได้หมื่นเปอร์เซ็นต์ครับ ไม่ใช่ร้อยเปอร์เซ็นต์ แล้วทำให้  
 รวดเร็วขึ้น แล้วไม่จำเป็นจะต้องขอเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบอะไรต้องทำเรื่อง  
 ผ่านไปหน่วยงานอิสระอันนี้อีก และหน่วยงานนี้ก็หน่วยงานอิสระ ถ้าเขา  
 มาเป็นคณะกรรมการนี้ได้ ผมว่าจะดีกว่าปลัดกระทรวงยุติธรรมเสียอีก  
 ท่านประธาน เพราะว่าตอนนี้กฎหมายแยกศาลแยกไปแล้วครับ อำนาจตุลาการ  
 แยกไปแล้ว แล้วที่นี้ปลัดกระทรวงยุติธรรมก็จะอยู่กับรัฐมนตรีเท่านั้นเองลอย ๆ  
 มีอำนาจอะไรรับท่านประธาน ฉะนั้นให้ผู้ที่ม่อำนาจไปตัดออก ผมจึงไม่เห็นด้วย  
 ท่านประธาน แล้วถ้าไม่ชี้แจงให้ละเอียดผมขอให้โหวต (Vote) ด้วย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ของท่านวีระกรเข้าใจว่าประเด็น  
 พรรคสามเช่นเดียวกับท่านพินิจ แต่ว่าเอาให้กรรมาธิการตอบของท่านชัย  
 เพราะท่านถามนิดเดียวเท่านั้นเอง เชิญกรรมาธิการตอบของท่านชัยก่อนนะครับ

นางสุกัญญา นาชัยเวียง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานค่ะ  
 สุกัญญา นาชัยเวียง กรรมาธิการจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
 เรื่องอภิปรายของท่านในเรื่องมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง ที่ทางกรรมาธิการ

ได้มีการตัดตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติออก เนื่องจาก  
 ข้อเท็จจริงในร่างฯ นี้แต่เดิมตอนที่ผ่านสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่ได้มีการ  
 เสนอเข้ามาประกอบกับตำแหน่งของผู้อำนวยการ สดง. เป็นกรรมการเดิม  
 อยู่ในคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ทางสำนักงานก็ตรวจพิจารณาผ่านไปให้  
 ปรากฏว่าในชั้นที่ทางกรรมาธิการพิจารณาเรามีการหยิบยกกันขึ้นมาว่า ขณะนี้  
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินมีประกาศใช้  
 บังคับแล้ว โดยมาตรา ๓๒ (๒) มีการกำหนดไว้ว่า ผู้ที่จะเป็นผู้ว่าการจะต้อง  
 ไม่เป็นกรรมการในหน่วยงานของรัฐ กรรมาธิการพิจารณาแล้วก็เห็นว่า ในเรื่องนี้  
 อาจจะมีปัญหาต่อไปได้ เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าในขณะนี้เราใกล้จะ  
 ปิดสมัยประชุมสภาแล้ว และกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง  
 ซึ่งรัฐบาลมีความประสงค์จะให้มีการใช้บังคับโดยเร่งด่วน ไม่อยากจะทำให้ติดค้างไว้  
 เราก็กะแอมกันว่า หากว่าเราปล่อยทิ้งไว้และมีการหยิบยกในประเด็นนี้ขึ้นมาพูดกันว่า  
 ทางผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติต้องห้ามไม่ให้ เป็นกรรมการในคณะกรรมการ  
 ตรวจสอบทรัพย์สิน เราก็กะแอมว่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ ในชั้นกรรมาธิการได้มีการ  
 การตรวจสอบข้อเท็จจริงซักถามทางผู้ปฏิบัติก็ได้รับความจากทาง ป.ป.ส. ว่า  
 ในขณะนี้เองหากว่าเราจะไม่มีการกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ  
 มาดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินนั้นจะเกิดความเสียหาย  
 อย่างใดในการตรวจสอบ ในเรื่องนี้ ทางผู้แทน ป.ป.ส. ที่แจ้งข้อเท็จจริงว่า  
 แม้ว่าจะไม่มีท่านร่วมอยู่ในคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ในทางปฏิบัติ  
 เราไม่น่าจะมีปัญหา เนื่องจากในขณะนี้เรามีคณะอนุกรรมการซึ่งเรามีผู้แทนทาง  
 สดง. ร่วมอยู่ด้วย อันนี้คือเหตุผลหนึ่งนะคะ เพราะฉะนั้นก็เลยเป็นตัวเลือกของ  
 กรรมาธิการพิจารณากันว่า หากว่าในทางปฏิบัติเราไม่มีข้อขัดข้องเพราะเรา  
 ได้รับความร่วมมือจากทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติอยู่แล้ว เราตัด  
 ในส่วนตรงนี้ออก เพื่อที่เราจะหลีกเลี่ยงปัญหาซึ่งจะต้องมีการตีความต่อไป  
 ภายหน้าว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาตินั้นจะมาดำรงตำแหน่ง เป็น  
 กรรมการตรวจสอบทรัพย์สินได้หรือไม่ อันนี้คือเหตุผล ที่ายที่สุดกรรมาธิการ  
 พิจารณาด้วยเสียงข้างมากก็เลยมีมติให้ตัดออก -----

กราบเรียนท่านในพรรคสามของมาตรา ๑๕ เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ร่างมาตรา ๑๕ พรรคสาม ที่มาที่เราจำเป็นต้องกำหนด ยกเว้นกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งที่ประชุมนี้อภิปรายกันไปแล้วว่าในกรณีซึ่งถ้าหากว่ากรรมการ ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการไม่สามารถที่จะมาปฏิบัติราชการได้ เรามีกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่จะเปิดช่องให้มีการมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรอง ๆ ลงไปมาร่วมประชุมได้ สำหรับในกรณีตำแหน่งของอธิบดี ผู้ที่ท่านจะมอบหมายมาให้ได้สุดท้ายคือตำแหน่งผู้อำนวยการกอง ในฐานะที่เป็นผู้บริหารระดับกลางคงสามารถที่จะช่วยการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินให้ดำเนินการไปได้โดยไม่มีปัญหาอุปสรรคใด ๆ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเป็นความประสงค์ของทาง ป.ป.ส. ซึ่งในเรื่องนี้มีข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติว่าหากว่าเรากำหนดตำแหน่งไว้อย่างในพรรคหนึ่ง ขณะนี้ทาง ป.ป.ส. มีปัญหาในทางปฏิบัติ หมายความว่าเมื่อมีการมอบหมายกันแล้วมีคดีขึ้นสู่ศาล ฝ่ายจำเลยมักจะกล่าวอ้างเสมอว่าการชี้ขาดของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินนั้นไม่ถูกต้องในเรื่องขององค์ประชุม จึงเป็นที่มาว่า ป.ป.ส. มีความประสงค์ว่าจะจะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าเราจะกำหนดตัวผู้ที่จะเข้ามาแทนกรรมการโดยตำแหน่งในพรรคหนึ่ง และ ป.ป.ส. ก็ขอว่าควรจะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งรอง ด้วยเหตุผลที่ว่ากรรมการตรวจสอบทรัพย์สินนั้นเป็นผู้จะต้องพิจารณาในเรื่องสิทธิในทรัพย์สินของบุคคลอื่น ส่วนที่มาที่กรรมการเพิ่มเติมขึ้นไปในเรื่องของผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ กราบเรียนท่านว่าในขณะนี้ในข้อเท็จจริงมีตำแหน่ง ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในส่วนนี้อยู่ เจ้าของเรื่องจริง ๆ มีอยู่ ๒ ส่วนด้วยกันก็คือ ๑. ทางสำนักงานอัยการสูงสุด ท่านชี้แจงว่าท่านมีตำแหน่งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาเสพติด ซึ่งในทางปฏิบัติขณะนี้ ท่านเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากทางท่านอัยการสูงสุดให้เข้ามาร่วมพิจารณาในคณะกรรมการชุดนี้ในฐานะที่ท่านปฏิบัติอยู่ ถือว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ แต่ถ้าหากว่าเราปล่อยมาตรา ๑๕ พรรคสามไว้ว่า ผู้ที่จะมาแทนได้ต้องดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าเท่านั้น ในตำแหน่งของอธิบดีฝ่ายคดีอาเสพติดท่านเทียบไม่ได้กับรอง ตัวท่านไม่ใช่ตำแหน่งรอง แล้วก็ไม่ได้มีการเทียบเท่าตำแหน่งรองไว้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าทางท่านอัยการสูงสุด ท่านไม่สามารถที่จะมาประชุมได้ ตำแหน่งที่จะมาจะต้องเป็นรอง อันนี้คือเหตุผลหนึ่ง อีกเหตุผลหนึ่งคือในตำแหน่งของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ท่านมีข้อเท็จจริงเหมือนกัน ก็คือท่านมีผู้ดำรงตำแหน่งที่จะทำหน้าที่เกี่ยวกับ  
คดียาเสพติดอยู่แล้ว อันนี้เป็นที่มา ขออนุญาตท่านประธานเล่าให้ฟังว่า  
ในชั้นพิจารณาของกรรมาธิการเราไม่ได้มีความเห็นแต่เดิมว่าเราจะเขียนเช่นนี้  
ทางท่านประธานท่านมอบหมายว่าเราน่าจะมีการพิจารณากันว่าจะกำหนดอย่างไร  
เพื่อไม่ให้ส่วนที่เราจะเขียนเป็นข้อยกเว้นนั้นไปทำลายหลัก หลักก็คือถ้าตัวจริง  
มาไม่ได้ต้องให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าเป็นผู้ที่จะมาร่วมประชุม  
แล้วข้อเท็จจริงก็ปรากฏว่าท่านที่ดำรงตำแหน่ง ๒ ตำแหน่งนั้นท่านเทียบไม่ได้  
ท่านมาไม่ได้ ปัญหาจะแก้อย่างไร ก็เคยมีการคิดกันว่าเราน่าจะเขียนให้ชัด  
หรือไม่ว่าในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งนอกจากประธานกรรมการไม่อาจมา  
ประชุมได้ อาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่ามาประชุมแทน  
เว้นแต่ในกรณีที่ส่วนราชการหรือว่าหน่วยงานตามวรรคหนึ่งมีผู้ดำรงตำแหน่ง  
ที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหน้าที่ของคณะกรรมการก็อาจมอบหมาย  
ให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมาประชุมแทนได้-----

แต่เนื่องจากพอมีการพิจารณากันแล้วคณะกรรมการเลียงข้างมากเห็นว่า หากเราใช้ตามร่างฯ ที่เสนอในที่ประชุมนี้จะเป็นถ้อยคำที่กระชับรัดกุม แล้วทางผู้ปฏิบัติก็เข้าใจว่าผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ในคณะกรรมการจะหมายถึงบุคคลใดก็น่าจะไปได้ สุดท้ายที่ประชุมเลียงข้างมาก ก็เลยมีความเห็นเช่นนี้ ร่างฯ ก็เลยผ่านมา ขอคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวีระกรครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วีระกร คำประกอบ ก็ขอเตือนคณะกรรมการอีกครั้งนะครับว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติมาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อที่จะเอาทรัพย์สินที่ได้จากผลจากคดีนั้น เข้ากองทุน ท่านจะเห็นได้ว่า การที่จะไปยึดทรัพย์สินของผู้ที่กระทำความผิดทางด้านยาเสพติดท่านต้องยุ่งกับคนที่ไม่มีอิทธิพลมีเงิน ไม่ใช่เป็นคณะกรรมการเล่น ๆ หรือเป็นคณะกรรมการที่ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับอะไรที่เป็นอิทธิพลหรือเป็นเรื่องของเงินทองที่ละ เป็นพันล้านบาทเป็นร้อยล้านบาท วันนี้เรากำลังพูดถึงคณะกรรมการที่จะต้องมีความสำคัญมาก ผมเห็นด้วยกับผู้ร่าง ในส่วนร่างฯ เดิมที่เข้ามาในวาระที่ ๑ ที่ให้ความสำคัญของคณะกรรมการนี้มาก และแม้กระทั่งผู้จะมาดำรงตำแหน่งผู้ที่จะมาประชุมแทนนั้นจะต้องเป็นตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าเท่านั้น จะเห็นได้ว่าหลักการในเบื้องต้นที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปในวาระที่ ๑ นั้น กล่าวถึงว่าจะไปมอบกันตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดินไม่ได้ การมอบตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดินนั้นเป็นที่เข้าใจอยู่แล้วว่ามอบต่อ ๆ กันมาเรื่อย ๆ จนกระทั่งบางครั้งการประชุมที่มีความสำคัญ เช่นในรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ขอประทานโทษบางครั้งผมเห็นระดับผู้ตรวจการกระทรวงฯ มาประชุมแทนรัฐมนตรีว่าการก็มี ซึ่งเป็นเรื่องที่แปลก นั่นคือระบบราชการไทยเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ถ้าเปิดโอกาสเปิดช่องแล้วจะไปยาวเรื่อยละครับ วันนี้ท่านบอกว่าท่านอยากให้ผู้บัญชาการ บช.ปส. มาแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เชื่อมผมเถอะถ้าเขียนอย่างนี้อนาศตก็จะ เป็นรองผู้บัญชาการ บช.ปส. มาแทน

อนาคตก็จะเป็นผู้ช่วยมาแทน ผู้ช่วยไม่ว่างก็จะเป็นระดับอะไรไม่รู้มาแทน  
 ท่านประธานครับ บอกไปทางคณะกรรมการนิเทศเถอะครับว่าไม่ใช่เรื่องเล่น ๆ  
 ที่ท่านกำลังทำอยู่ในขณะนี้ ถ้าท่านเปิดช่องอย่างนี้ซึ่งขัดกับหลักการที่ผ่านวาระที่ ๑  
 ซึ่งต้องการให้มีความเข้มข้นมากขึ้น ถ้าในวรรคสาม ไม่เขียนเลยก็สามารถ  
 มอบหมายได้ตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งเป็นที่ทราบอยู่แล้ว  
 ข้าราชการไทยถ้าเปิดโอกาสท่านก็มอบของท่านต่อไปเรื่อย ๆ คนนั้นติดงานบวช  
 คนนี้ติดงานศพ คนนั้นติดกรรมการโน้น คนนี้ติดกรรมการนี้ คนนั้นต้องไป  
 ฝ้าเจ้านาย คนนี้ต้องไปหาเจ้านาย เจ้านายเรียก แล้วจะมากันประเภท  
 อะไรก็ไม่รู้ นั่นคือระเบียบบริหารราชการแผ่นดินซึ่งมีการมอบต่อ ๆ กันไป  
 จนกระทั่งไม่มีที่สิ้นสุด เขาจึงได้เขียนไว้ในวาระที่ ๑ ที่เอาเข้ามานี้ว่า  
 ให้เฉพาะรองหรือเทียบเท่า วันนี้ท่านยังไปเพิ่มอะไรเข้ามา ถ้าท่านจะเพิ่ม  
 อย่างนี้ท่านตัดวรรคนี้ทิ้งวรรคไม่ดีกว่าหรือ ซึ่งมันก็จะขัดกับหลักการซึ่งผ่าน  
 วาระที่ ๑ -----

หลักการที่ผ่านวาระที่ ๑ นั้นต้องการให้มีความเข้มข้น ไม่ไข่มอบกันเปราะไปหมด  
 มอบให้เฉพาะรองหรือเทียบเท่า วันนี้ท่านบอกว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ  
 เขาไม่ว่างหรอก ไม่ว่าง เขาก็มีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติซึ่งดูแลทางด้าน  
 ยาเสพติดทำไมคุณไม่เอาระดับนั้นมาล่ะ วันนี้คุณบอกว่าต้อง บช.ปส. มา  
 ทำไมไม่ต้อง บช.ปส. ละ เขามีรองอธิบดีที่ดูแลด้านยาเสพติด ทำไมคุณไม่ให้  
 เขามาดูแล แล้วรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติฝ่ายยาเสพติดทำอะไรละ  
 ผมอยากจะถามรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติฝ่ายยาเสพติดเขาจะเอาไว้ทำอะไร  
 จะให้เขาทำอะไร วัน ๆ ก็จะไม่มีงานทำอยู่แล้วยังจะบอกว่าไม่ว่างอีก ต้องให้  
 บช.ปส. เตี้ยว บช.ปส. ไม่ว่าง ผู้บัญชาการไม่ว่างมันก็จะกลายเป็นนายพันตำรวจตรี  
 ใหม่ ๆ มาประชุมเพื่อมารีบทर्थสินมูลค่าเป็นพันล้านบาท มันอะไรกันครับนี้  
 ผมว่ากรรมวิธีการชั่งจะไปใหญ่แล้วนะครับ หลักการในวาระที่ ๑ ไม่ต้องการให้  
 ท่านใช้ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินซึ่งมอบหมายต่อ ๆ กันไปได้เรื่อย ๆ วันนี้  
 ท่านกลับมาทำอะไรอีก ท่านกลับมาเพิ่มเติมใส่อะไรเข้ามา ผมว่ามันผิดเจตนารมณ์  
 ของวาระที่ ๑ ที่ผ่านหลักการแห่งสภาผู้แทนราษฎรไปอย่างมาก คงรับไม่ได้  
 หรอกครับถ้าท่านเขียนอย่างนี้เพราะมันผิดหลักการ หลักการคือเขาใส่  
 วรรคนี้เข้ามาไม่ต้องการให้ใช้ระเบียบบริหาร ซึ่งก็ยิ่งดีกว่าที่ท่านเปลี่ยนแปลง  
 เขาต้องการให้เข้มข้นกว่าระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน วันนี้ท่านเปลี่ยนกัน  
 จนไม่เหลือซากเลยนะครับ ท่านยกวรรคนี้ออกทั้งวรรคแล้วใช้ระเบียบบริหาร  
 ราชการแผ่นดินซึ่งมันอ่อนอยู่แล้วยิ่งดีกว่า อันนี้มันอ่อนที่สุดแล้วครับ ส่งผู้ที่มีความรู้  
 ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ อะไรมันจะขนาดนั้น  
 ท่านประธานคณะกรรมการบอกว่ามันคงไม่ไปถึงซี ๓ ซี ๔ ท่านรู้ได้อย่างไรไม่ถึง  
 ผมอาจจะพูดมากไปหน่อยว่า ซี ๓ ซี ๔ อาจจะซี ๕ ซี ๖ แต่ท่านพูดถึงว่า  
 ให้ซี ๕ ซี ๖ มาตัดสินการริบทर्थสินเป็นร้อยล้านบาท เป็นพันล้านบาท  
 ผมว่ามันไม่ถูกนะครับ วันนี้เรากำลังพูดถึงर्थสินที่ได้มาจากการค้ายาเสพติด  
 นับวันมันมากขึ้น ๆ เรื่อย ๆ บ้านเมืองมันถึงเป็นอย่างนี้ละครับ ยาเสพติดมันจะ  
 ครองเมืองกันหมดแล้วครับ เขาวชนวันนี้ตัวเลขน่ากลัว ๖๐ เปอร์เซนต์เคยทดลอง  
 ใช้ยาเสพติดมาแล้ว วันนี้ ๖๐ เปอร์เซนต์แล้วครับ กฎหมายฉบับนี้ออกก็พอดีครับ  
 र्थสินต่าง ๆ ริบยกขึ้น มีการให้ลिनบนกันได้ ถ้าเป็นซีต่ำ ๆ ซีเล็ก ๆ เข้ามา  
 นะครับท่าน วันนี้เราไม่ได้พูดถึงคณะกรรมการธรรมดานะครับ เราพูดถึงการที่จะ  
 ต้องไปริบทर्थสินนักค้ายาเสพติดเป็นร้อยล้านบาทเป็นพันล้านบาท แล้วท่านเขียน

อย่างนี้มาได้ยังไง ผมว่าวันนี้กรรมการไม่เข้าใจเลยว่าเขาเพิ่มพรรคสาม  
มานี่เขาต้องการให้มีความเข้มข้น ไม่ให้ปล่อยเประอะไปตามระเบียบบริหาร  
ราชการแผ่นดินในการมอบหมายให้คนมาประชุมในคณะกรรมการนี้ จนกระทั่ง  
ไม่ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการ ผมคงจะพูดครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้ายถ้าท่าน  
ยังเห็นด้วย ยังเห็นว่ามันดีที่ท่านทำไปเถอะครับ และถ้าผลมันเกิดขึ้นวันหนึ่งผมจะ  
มาบอกท่านประธานคณะกรรมการที่นั่งกันอยู่นี้ เราคงยังนั่งกันอยู่นี่อีกนาน  
ผมก็จะบอกท่าน ถ้าวันไหนผมเห็นว่าคนที่มาประชุมในคณะกรรมการที่จะไป  
ริบทรัพย์สินเป็นพันล้านบาทเอาซี ๕ มาประชุมเมื่อไรผมจะมาบอกท่าน แล้วผม  
จะมาบอกท่านว่าท่านทำเลอะเทอะมาก ไม่น่าเชื่อเลยว่าจะมาเปลี่ยนแปลง  
หลักการในวาระที่ ๑ มากมายอย่างนี้ะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์ครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต ผมได้ฟังเหตุผลทั้งฝ่ายของท่านกรรมาธิการและทางฝ่ายสมาชิกก็มีเหตุผลที่มีน้ำหนักด้วยกันทั้ง ๒ ฝ่าย ผมเห็นด้วยครับ โดยหลักแล้วตัวตำแหน่งจะต้องมาประชุม เพราะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แต่ในขณะที่เดียวกัน บางครั้งก็อาจมีความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้แทนมาประชุม อย่างนี้ได้ไหมครับ ในกฎหมายป้องกันการฟอกเงินที่มีผลใช้บังคับไว้ เราก็ให้ความสำคัญอย่างนี้ เช่นเดียวกัน แต่เราจะใช้คำว่า ถ้ามาประชุมแทนจะแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้ คือไม่ให้มาประชุมแทนทุกครั้งเสมอไป เราเขียนในกฎหมายป้องกันการฟอกเงินอย่างนี้ครับ ผมขออนุญาตอ่านในส่วนที่เกี่ยวกับการมอบหมาย จะมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้ เพราะฉะนั้นตามร่างฯ ถ้าจะเติมก็เติมว่า มาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้ อย่างนี้พอไปได้ไหมครับ ท่านวีระครับ จะมาประชุมครั้งนั้นอย่างเดียวกันไม่ใช่ถาวรตามที่ท่านเป็นห่วง เสนอท่านกรรมาธิการช่วยพิจารณาด้วยตามที่ผมขอเสนอเพิ่มเติม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ ในเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เราจะเห็นตัวอย่าง สมัยก่อนนี้เราไม่ต้องพูดที่อื่นในการประชุม อันนี้ยึดทรัพย์อย่างที่ท่านวีระได้เรียนไปแล้วในที่ประชุม ขอประธานอภัยที่ต้องเอ่ยนาม เราจะเห็นชัดในขณะนี้หน่วยงานต่าง ๆ ผู้ใหญ่ไม่ค่อยเข้ามาประชุมในเรื่องงานใหญ่ ๆ จะเป็นกฎหมายหรือเป็นอะไรต่าง ๆ ยกตัวอย่างอย่างสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ประธานคณะกรรมการสามัญเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐมนตรี อธิบดีไม่มาหรือครับ ให้ผู้อำนวยการกองมาไม่รู้เรื่องครับ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านประธานไม่เชื่อ ผมขอให้ไปดูรายงานการประชุมของคณะกรรมการทุกคณะ ทั้ง ๒๓ คณะ และคณะกรรมการวิสามัญด้วย ที่นี้ท่านเคยคิดไหมว่าทำไมเขาจึงต้องมีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ระดับซี ๑๐ ซี ๑๑ เขามีเพื่อทำอะไร เพื่อชี้ขาดปัญหา และพวกเหล่านี้ค่าตอบแทนเท่าไรครับ ท่านประธาน สูงกว่าซี ๕ ซี ๖ ซี ๗

ซี ๘ ซี ๙ ใหม่ ท่านประธานก็รู้ ผมจึงไม่เห็นด้วย มีความเห็นคล้าย ๆ กับท่านวีระกร ผมอยากจะให้เข้าสู่ร่างฯ เดิมตรงนี้ เพราะเรื่องสำคัญมาก เรื่องของแผ่นดิน เรื่องการยึดทรัพย์ ไปได้ซึ่งทรัพย์เหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ในแผ่นดิน เพราะเขาโกงชาติโกงแผ่นดินในเรื่องยาเสพติด ทำให้คนในประเทศเกิดการเสียหายอย่างนี้เป็นต้น ผมจึงใคร่ขอความกรุณาท่านประธาน ขอให้ท่านประธานคณะกรรมการธิการ คณะกรรมการตัดออกเสีย เข้าสู่ร่างฯ เดิม ถ้ามีฉะนั้นผมจะรับรองประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านพิณจครับ

นายพิณจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิณจ จันทรสุรินทร์ คือเมื่อก็กรรมาธิการตอบยังไม่ชัด และที่ว่าน้ำหนักเท่ากันนั้นไม่จริง ผมอยากจะเรียนท่านอาจารย์ปรีชา มันไม่จริงที่น้ำหนักเท่ากัน เพราะในหลักการกับหลักปฏิบัติไม่เหมือนกัน เพราะว่าเมื่อก็กรรมาธิการเอาเรื่องการปฏิบัติมาชี้แจงต่อสภานี้ บอกว่ามาประชุมไม่ได้ ไม่ครบองค์ประชุม ผู้ต้องหาแย้งว่ามาประชุมไม่ครบองค์ประชุมจะถือเป็นสาระอย่างไร มันไม่ใช่

ในหลักการของเราเนี่ย เราถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยิ่งใหญ่ครับ และก็ต้องเป็นบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ มีความรับผิดชอบสูงสุด ก็หมายความว่า คนที่จะมาเป็นคณะกรรมการได้นี้จะต้องเป็นระดับสูง และท่านบอกว่ามาแทน ถ้าตามไปตามกรมต่าง ๆ เวลาท่านจะทำงานออกกฎหมายท่านตามไปอย่างนี้มันก็เจ๊ง และที่ท่านทำมาเนี่ยเป็นความบกพร่อง ทำไมต้องบกพร่อง ก็เพราะท่านไม่ประชุมครบองค์ มันถึงบกพร่อง ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ท่านประธานครับ ถ้าหากว่าท่านเกรงว่ากรรมการทั้งหมดใน ๓๐ วันนี่ลองนัดดูสิไม่มีวันว่าง เชียวหรือ ๕ - ๖ คน ที่จะนัดหมายมาพร้อมกันสักวันหนึ่ง เดือนละครั้ง กำหนดไว้ให้ชัดเจน เขามาประชุมได้ครับ เพราะกฎหมายบังคับให้เขาต้องมาประชุม เพราะเป็นกฎหมายสูงสุด ในการที่จะตรวจสอบทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้ ที่ว่าเขามีตำแหน่งรอง มีตำแหน่งผู้ว่าการ นั้นไม่ใช่หลักการ เป็นหลักปฏิบัติ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าที่กรรมการไปทำไว้อย่างนี้ ไม่ชอบ ไม่ถูกต้องตามหลักการ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าอะไรก็ตามท่านประธานครับ เดี่ยวคุณชัยก็จะนับองค์ประชุม ผมก็เห็นชอบด้วย เพราะว่ากรรมการชุดนี้คือไม่เอาเหตุผลมาพูดคุยกัน เขาบอกว่าเอาหลักการและหลักปฏิบัติแต่ถ้าหลักปฏิบัติแล้วผมยอมแพ้ เพราะท่านเคยปฏิบัติแล้วท่านแพ้ความมา และเอามาเขียนกฎหมายเพื่อรองรับให้คนเขามาประชุมได้ มันไม่ใช่เรื่อง กฎหมายต้องเขียนด้วยหลักการว่าเราต้องการอะไร เราต้องการกรรมการชุดนี้ใช่ไหมที่จะมาเป็นผู้ชี้ขาดในเรื่องดังกล่าว เมื่อเป็นเช่นนี้ต้องยื่นกรรมการต้องยื่น เพราะฉะนั้นผู้มาชี้แจงเขาอยากจะสะดวกสบาย ใครมาแทนก็ได้อะไรก็ได้ ท่านมีกฎหมายบังคับไว้สิครับ ท่านไม่มีเงื่อนไข มันก็ปล่อยไปได้ อย่าคือสิทธิกรรมการครับ ท่านต้องมีเหตุผลนะครับ ไม่ใช่เอาเรื่องปฏิบัติมาว่ากัน มันไม่ใช่ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าจะบันทึกไว้ตลอดชีวิตที่เราอภิปรายไว้อยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าท่านอยากจะทำหลวม ๆ ก็แล้วแต่ พอผมขึ้นอภิปรายผมก็หมายเหตุไว้ทุกอันว่ามันหลวมทั้งนั้นที่ท่านทำออกมาเนี่ยเป็นช่องโหว่ให้แก่มุขจริตทาทางเลียง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเอาข้าราชการชั้นผู้น้อยหรือไม่น้อยก็ตาม อย่่างไรก็ตามไม่ใช่ระดับสูงแล้ว มันยอมจิ้มก้องได้อย่างที่ว่ามันมาให้ติดสินบาทสินบนอะไรมีปัญหากันอยู่ร่าไป เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าขอให้ไปพิจารณาใหม่ถ้าแก้ไขได้ แก้เลยครับ เพราะมาตรานี้ท่านแก้ไขได้ทั้งมาตรา อย่่างจะขอความกรุณา และก็มันไม่มีกฎหมายไหนที่จะเขียนไว้รองรับอย่างนี้ เพื่อนผมก็ฝากมา ท่านอาจารย์สกุลบอก ว่า เขาไม่มีกฎหมายไหนเขา

จะเขียนไว้เป็นเงื่อนไขเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่า  
ขอให้นำไปพิจารณาใหม่และผมไม่เห็นด้วยเลยทุกประการครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายเกษม ชาญไววิทย์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นายเกษม ชาญไววิทย์ กรรมการ ผมขอเรียนชี้แจง  
ท่านผู้อภิปรายหลายท่านด้วยความเคารพนะครับ เหตุผลของท่านก็เป็นเหตุผล  
ที่น่าฟัง ความจริงในคณะกรรมการเองก็ได้ถกเถียงกันในเรื่องนี้เป็นอันมาก  
นะครับ ก่อนที่จะพูดถึงเหตุที่ต้องบัญญัติวรรคสามขึ้นมา มีการแก้ไขวรรคสาม  
ผมเรียนให้ท่านได้เข้าใจถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน  
คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินตามกฎหมายมาตรการในการป้องกันปราบปราม  
ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้กำหนดไว้ทั้งหมด ๕ ประการดังนี้ครับ  
ประการแรกคือ เสนอแนะต่อรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในการออกกฎหมายกระทรวง  
ในข้อ ๒ คือตรวจสอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตรงนี้ก็คือ  
หน้าที่สำคัญในข้อ ๒ -----

ในข้อ ๓ วินิจฉัยว่าทรัพย์สินใดของผู้ต้องหาหรือผู้อื่นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการทำความผิด ข้อ ๓ ก็เกี่ยวข้องกับข้อ ๒ นะครับ ข้อ ๔ ยึดหรืออายัดทรัพย์สิน ข้อ ๕ วางระเบียบเกี่ยวกับการเก็บรักษา การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ ท่านจะเห็นได้ว่าอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินนั้นเท่าที่ปฏิบัติกันหรือที่กำหนดในกฎหมายก็ดี ก็คือหน้าที่ที่จะตรวจสอบทรัพย์สินในเวลาที่มึคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ยกตัวอย่างเช่น มีการนำรถยนต์ขนยาบ้าแล้วผ่านมาที่ด่านถูกตำรวจจับ รถยนต์ที่ใช้ในการขนยาบานั้นโดยปกติก็สามารถจะรับได้ ตามบทมาตราที่เกี่ยวข้องกับเรื่องรับทรัพย์สิน แต่ในการสอบสวนนั้นอาจปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ต้องหาในรายนั้นยังมีทรัพย์สินอื่น ๆ อีกนอกจากที่ถูกจับถูกยึดในขณะกระทำความผิด ยกตัวอย่างเช่น ที่บ้านยังมีรถอีก ๒ - ๓ คัน มีโทรศัพท์มือถืออยู่ที่บ้าน มีแก้วแหวนเงินทองหรือมีเงินฝากในบัญชีธนาคารซึ่งทรัพย์สินเหล่านี้ขณะกระทำความผิดนั้น เขาไม่ได้เอามาใช้ทั้งสิ้น แต่กฎหมายมาตรการในการปราบปรามยาเสพติดกำหนดว่าสามารถที่จะไปยึด ไปอายัดทรัพย์สินเหล่านี้ได้ แล้วก็เมื่อเจ้าพนักงานไปยึดไปอายัดแล้วโดยข้อเท็จจริงและโดยกฎหมายด้วยนะครับ ในขั้นต้นจะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการคณะกรรมการที่ท่านพิจารณาถึงว่าควรจะมีนั้นความจริงมีอยู่แล้ว คณะกรรมการที่จะไปรวบรวมข้อเท็จจริงว่าทรัพย์สินของผู้ต้องหาในรายนั้นมีอะไรบ้าง มีหลักฐานอะไรต่าง ๆ ก็จะทำเป็นบัญชีมาแล้วก็นำเข้าสู่คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินที่ว่านั้นก็กำลังพูดถึงกันอยู่ในขณะนี้ครับ คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินนี้ ในฐานะที่ผมเองผมได้รับมอบหมายจากอธิการสูงสุดไปร่วมประชุมหลายครั้ง ผมเรียนขั้นตอนว่าอย่างนี้นะครับ คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินก็จะดูข้อมูลจากคณะกรรมการทั้งหลายที่ไปยึดหรืออายัดทรัพย์สินเป็นการชั่วคราว คณะกรรมการชุดนี้ก็จะดูทุกรายการในผู้ต้องหาแต่ละราย เมื่อพิจารณาถึงผู้ต้องหาในรายนี้ก็จะดูว่ามีทรัพย์สินอะไรบ้างไปยึดหรืออายัดมา แล้วก็การที่ไปยึดอายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราวนั้นเป็นการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัย เช่น รายการที่ ๑ เห็นสมควรยึดรายการที่ ๒ เห็นสมควรอายัดหรืออะไรก็แล้วแต่ ตามกฎหมายนั้นคณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้มีอำนาจที่จะรับทรัพย์สินแม้แต่บาทเดียว อำนาจแท้จริงก็คือเพียงแค่ตรวจสอบทรัพย์สิน แล้วเห็นสมควรก็ยึดหรืออายัด หลังจากนั้นก็ต้องส่งไปให้พนักงานอัยการพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง พนักงานอัยการอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ แต่ในทางปฏิบัติโดยที่เห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิส่วนมากก็จะ

เห็นด้วย แล้วก็ยื่นคำร้องไปที่ศาล ในชั้นสุดท้ายก็คือศาลเท่านั้นเองที่เป็นผู้พิจารณาว่าสมควรรับทรัพย์สินนั้นหรือไม่ เพราะฉะนั้นโดยข้อเท็จจริงแล้วความสำคัญ  
ของคณะกรรมการชุดนี้มีอยู่ แต่มีตั้งที่ผมเรียนให้ทราบ ในกฎหมายยาเสพติด  
ยังมีคณะกรรมการอีกคณะหนึ่งซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ เรียกว่า คณะกรรมการ  
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด คณะกรรมการชุดใหญ่นี้มีความสำคัญยิ่งกว่า  
คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินแน่นอน คณะกรรมการชุดใหญ่มีองค์ประกอบ  
ที่ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ มีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ  
อัยการสูงสุด ก็ผู้หลักผู้ใหญ่ทั้งนั้นเป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ คณะกรรมการชุดใหญ่  
มีอำนาจสำคัญก็คือเป็นผู้กำหนดนโยบายแล้วก็มีอำนาจอื่น ๆ เช่น เห็นชอบในการ  
แต่งตั้งเจ้าพนักงานตามกฎหมายยาเสพติด คณะกรรมการชุดใหญ่เองในกฎหมาย  
ยาเสพติดไม่ได้กำหนดไว้เลยว่า ถ้าผู้ที่เป็นกรรมการไม่สามารถมาประชุม  
จะต้องมอบให้ใครมา ก็แปลว่ามอบใครก็ได้ในคณะกรรมการชุดใหญ่จะรับ  
ก็มอบตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งในทางปฏิบัติก็มี  
มอบกันอยู่เป็นประจำ เพราะว่ากรรมการที่ท่านดำรงตำแหน่งสำคัญ ๆ นั้น  
ท่านต่างก็มีภารกิจมากมาย ในคณะกรรมการชุดใหญ่ที่ผมเรียนแล้วเป็นระดับ  
นโยบายนี้กฎหมายกำหนดองค์ประชุมไว้กึ่งหนึ่ง แต่คณะกรรมการตรวจสอบ  
ทรัพย์สินไปกำหนดไว้ ๒ ใน ๓ เท่ากับเป็นการจำกัดว่าคนที่จะมาประชุมได้นั้น  
จะต้องดำรงตำแหน่งสำคัญ ๆ -----

ในกฎหมายเดิมก่อนที่จะมาแก้ไขในครั้งนี้นี้ไม่ได้กำหนดว่าจะมอบให้ใคร ก็แปลว่ามอบให้ใครก็ได้ตามกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน แต่ก็ไม้อาจจะไปมอบกับชั้นผู้น้อย เช่น ระดับอธิบดีมอบได้ต่ำสุดก็คือผู้อำนวยการกอง ชี ๘ ในทางปฏิบัติก็เป็นอย่างนั้น ในคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินเกือบจะไม่มีการประชุมที่แท้จริงมาประชุมเลย อาจจะมีบ้างเป็นครั้งคราวเท่านั้นเอง ตัวประธานท่านต้องมา นอกจากนั้นผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ท่านก็ติดธุระทั้งสิ้น การประชุมแต่ละครั้งต้องพิจารณาผู้ต้องหาเป็นราย ๆ และทรัพย์สินทุกรายการเอามาพิจารณาหมด ครั้งหนึ่งก็จะพิจารณาได้ประมาณสัก ๑๐ รายถึง ๒๐ ราย ก็รวมทรัพย์สินที่จะต้องขอให้รับก็หลายสิบล้านบาทในแต่ละครั้ง ขณะนี้เท่าที่ทราบมีมูลค่าอยู่ประมาณพันกว่าล้านบาท เหตุผลอย่างหนึ่งที่ว่าจำเป็นต้องเร่งออกกฎหมายนี้ก็คือ เพื่อให้มีองค์ประกอบของคณะกรรมการครบถ้วนกรรมการจะได้ประชุมได้ ในกฎหมายเดิมนั้นกำหนดว่าประธานคณะกรรมการคือ ประธาน ป.ป.ป. เนื่องจากขณะนี้ไม่มีคณะกรรมการ ป.ป.ป. ตำแหน่งประธานไม่มีแล้ว คณะกรรมการก็ประชุมไม่ได้ เป็นเวลาถึง ๓ เดือนเศษ ๆ แล้ว ทรัพย์สินเป็นอันมากไม่สามารถที่จะขอให้รับตามกฎหมายฉบับนี้ได้ เมื่อออกกฎหมายนี้มาก็เพื่อที่จะแก้ปัญหาในเรื่องนี้ให้สามารถประชุมได้ และโดยข้อเท็จจริงการประชุมแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ ๓ ชั่วโมงถึง ๕ ชั่วโมง เมื่อยืนไปถึงศาลแล้วก็ไม่ใช่ศาลจะเห็นด้วยกับคณะกรรมการในทุกเรื่อง ตรงนี้เองที่คณะกรรมการธิการส่วนใหญ่ก็มีความเห็นว่า ถ้ากำหนดค่อนข้างจะตายตัวว่า จะต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหรือรองหรือเทียบเท่ามาแทนก็จะมีปัญหาแน่นอน เช่น ในส่วนราชการหลายแห่งจะไม่มีตำแหน่งที่เทียบเท่ากับรอง ผู้ที่เป็นรองบางแห่งก็มีจำนวนน้อย ๒ - ๓ ท่านอะไรก็แล้วแต่ แต่ละท่านก็มีภารกิจมากมาย ถ้าไม่สามารถมอบผู้ที่อยู่ติดลงมาอีกก็จะมีปัญหาในเรื่ององค์ประชุมนี้เป็นเรื่องใหญ่ เมื่อองค์ประชุมไม่ครบการประชุมก็ไม่ได้เลย องค์ประชุม ๒ ใน ๓ ไม่ใช่ที่จะหาได้ง่ายนัก ในถ้อยคำที่ท่านสงสัยว่า เอ๊ะ ทำไมไม่ไปเขียนว่าผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ ตรงนี้ก็เอามาจากถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอย่างที่ท่านอาจารย์ปรีชาได้พูดไว้แล้ว จริง ๆ แล้วในความเห็นส่วนตัวของผมเองผมก็เห็นด้วยกับอาจารย์ปรีชาว่ามอบให้มาประชุมเฉพาะครั้งนั้น อย่าไปเขียนว่ามอบเป็นการทั่วไป แต่เมื่อกรรมาธิการส่วนใหญ่ท่านเห็นว่าเขียนตามร่างฯ ที่เสนอมานี้ น่าจะเหมาะสมแล้ว ผมก็เคารพความเห็นส่วนใหญ่ ที่ท่านสงสัยว่า

ที่เสนอมานี้ น่าจะเหมาะสมแล้ว ผมก็เคารพความเห็นส่วนใหญ่ ที่ท่านสงสัยว่า แล้วใครจะเป็นผู้พิจารณาว่าจะมอบหมายให้ใครไป ผู้ที่พิจารณาก็คือผู้ที่ดำรงตำแหน่งสำคัญ ๆ เป็นกรรมการในคณะนี้ เพราะฉะนั้นเราคงต้องให้เกียรติท่านเช่นพอสมควร ในระดับกรรมการชุดนี้มีผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมศุลกากร และก็มีอัยการสูงสุด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผมคิดว่าเราคงต้องเชื่อท่านเหล่านั้นว่าท่านคงจะไม่มอบเอาคนที่ไม่รู้เรื่องรู้ราว หรือเป็นข้าราชการชั้นผู้น้อยไปร่วมประชุม ผมขอกราบเรียนว่าคณะกรรมการชุดนี้แก้ไขข้อความตรงนี้ เพื่อให้การประชุมดำเนินไปได้ เพราะยิ่งช้ายิ่งเกิดความเสียหาย ทุกวันนี้มีคดีที่รอการพิจารณาเป็นจำนวนมาก การที่พิจารณาไม่ได้ก็จะเกิดผลเสียตรงนี้ คือในกฎหมายนี้กำหนดไว้ว่าการที่พนักงานอัยการจะยื่นคำร้องขอให้ศาลริบทรัพย์สินตามกฎหมายนี้จะต้องยื่นก่อนศาลชั้นต้นพิพากษา ทุกวันนี้ศาลก็พิพากษาไปเรื่อย ทรัพย์สินเหล่านี้ยังไม่ได้ผ่านคณะกรรมการ ยังไม่ได้ยื่นคำร้อง เมื่อพิจารณาไม่ทันศาลชั้นต้นตัดสินไปแล้วก็ต้องคืนเขาไปหมดเลย การตรวจสอบทรัพย์สินต้องยกเลิก และทุกวันนี้ก็เป็นช่องทางสำหรับในรายที่ถูกยึดทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก บางที่เขาต่อสู้คดีในเรื่องขายยาบ้า เขารู้แล้วว่าพยานหลักฐานมัดตัวคงสู้ไม่รอด เพราะฉะนั้นเพื่อให้ทรัพย์สินเหล่านี้ตกกับลูกกับเมียได้มีโอกาสใช้ เขาจะชิงรับสารภาพ เมื่อรับสารภาพศาลก็ต้องตัดสิน เมื่อตัดสินแล้วการที่จะขอริบทรัพย์สินเหล่านี้ก็ทำไม่ได้เลย ตรงนี้เป็นข้อเสีย ซึ่งความจริงก็ได้มีการแก้ไขอยู่ในมาตราถัดไป ผมเรียนว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการไม่ได้กำหนดเพื่อใครคนใดคนหนึ่ง และเป็นไปไม่ได้ผู้ที่ไปทำหน้าที่ เป็นกรรมการไปทำในลักษณะที่ไม่สุจริต เพราะทำในรูปแบบการตัวประธานจะต้องมาประชุมทุกครั้งกฎหมายกำหนดไว้ เช่นนั้น เพราะฉะนั้นความเสียหายผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นไปอย่างที่ท่านกังวล ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านประจักษ์ครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกิจ พลเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคความหวังใหม่ จากคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการที่ได้ชี้แจงต่อพวกเราในสภานั้นมีประเด็นที่ กระผมคิดว่าท่านยังเห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้ไม่มีความสำคัญเท่าคณะกรรมการชุดใหญ่ แต่ในขณะที่เดี๋ยวกันท่านก็บอกว่า คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินเป็นคณะกรรมการ ซึ่งมีหน้าที่อยู่ ๓ - ๔ - ๕ ประการ ตามที่ท่านบอกมานั้นล้วนแต่เป็นหน้าที่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ท่านประธานครับเกี่ยวกับเรื่องตรงนี้แม้แต่เพียงตำแหน่ง รองหรือเทียบเท่า ผมยังเห็นว่าที่ได้มอบหมายตรงนั้นให้ไปก็ยังเป็นเพียงแต่ตำแหน่ง ซึ่งทั้ง ๆ ที่ความสำคัญสูงสุดอยู่ตามวรรคหนึ่ง เราต้องการคนที่รับผิดชอบจริง ๆ ไปดำเนินการ แต่ถ้าจะมอบหมายอย่าง เป็นทางการแล้วก็ให้มีอำนาจเต็มในการที่จะตัดสินใจด้วยการลงมติอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้นจะเป็นรองหรือเทียบเท่ากับตำแหน่ง รองตรงนั้นก็ยังคงค่อนข้างที่จะฟังได้ แล้วพอที่จะอะลุ่มอล่วยให้ได้ว่าตรงนั้นมีความจำเป็น แต่ที่เขียนเพิ่มเติมมาตรงนี้แม้จะเป็นครั้งคราวหรือตลอดไปทั้ง ๒ ประการก็ตาม เป็นเพียงเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ ตรงนี้น่าจะเป็นส่วนหนึ่งของบุคคลซึ่งมีความรู้ความเข้าใจ ตรงนั้นมาช่วยให้ข้อมูลที่เป็นจริงต่อผู้มีตำแหน่งหน้าที่ตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ตัดสินใจ ถึงจะถูกต้อมากกว่า แต่ให้บุคคลนี้มีหน้าที่มาเป็นผู้ร่วมตัดสินใจด้วยนั้น ผมค่อนข้างที่จะบอกว่า เหตุผลตามวรรคหนึ่งที่เขียนเจตนารมณ์ก็คือ ต้องการเอาหลักประกันของ ตัวบุคคลในตำแหน่งหน้าที่ที่เป็นอยู่มา เป็นหลักประกันในการที่จะตรวจสอบทรัพย์สินนั้น ให้เกิดความยุติธรรมมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ จะไปเชื่อเพียงแต่ท่านประธานคนเดียวว่า จะเป็นผู้ที่ให้ความยุติธรรม แล้วคนอื่นจะเป็นเจ้าหน้าที่ขึ้นรอง ๆ ไปก็ไม่น่าจะเป็น อย่างนั้น ดังนั้นตามวรรคหนึ่งเจตนาจริง ๆ แล้วต้องการคนที่เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มาทำหน้าที่ตรงนี้ เมื่อเห็นว่าบุคคลดังกล่าวตามวรรคหนึ่งถ้าไม่สามารถมาดำเนินการได้ น่าจะแต่งตั้งบุคคลอื่นนอกจากบุคคลพวกนี้ หากบุคคลอื่นนอกเหนือจากพวกนี้จะได้มีเวลา เพียงพอในการมาดำเนินการน่าจะเป็นอย่างนั้น แต่ว่าเมื่อทางรัฐบาลเห็นว่าบุคคล เหล่านี้เป็นบุคคลที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำหน้าที่ในการตรวจสอบทรัพย์สินก็เห็นว่าบุคคลนั้น น่าจะมาทำหน้าที่ด้วยตัวเองมากกว่าจะแบ่งให้บุคคลอื่นไปดำเนินการ ประการที่ ๓ ที่กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ที่ใช้องค์ประชุมถึง ๒ ใน ๓ นั้นยังเห็น ชัดเจนว่า คณะกรรมการชุดนี้มีความสำคัญมากยิ่งขึ้น ถ้ามีความสำคัญน้อยก็หนึ่ง ก็เพียงพอแล้ว ถ้า ๒ ใน ๓ ก็ต้องการที่จะเห็นว่าการที่จะตัดสินใจอย่างหนึ่งอย่างใดว่า บุคคลที่ตรวจสอบทรัพย์สินสมควรจะยึดหรืออายัด เขาหรือไม่ นั้นเป็นความสำคัญ อย่างยิ่งขวดยุติจะต้องให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้น จึงต้องให้เสียงข้างมากขึ้นในการที่จะ

ตัดสินว่าสมควรที่จะมีมติขิดหรืออายัดเขาหรือไม่ ดังนั้นจะเห็นแล้วว่าทั้งหมดนี้เป็นความสำคัญอย่างยิ่งที่มาตรา ๑๕ ได้เขียนไว้ตามวรรคหนึ่งนั้น จึงจำเป็นต้องใช้ตัวบุคคลคนนั้นจริง ๆ มาเป็นผู้ที่จะตัดสินใจอย่างหนึ่งอย่างใด และบุคคลที่มีความรู้ความสามารถตรงนั้นน่าจะเป็นเรื่องของคนที่เป็นสตาฟ (Staff) งานหรือขณะเดียวกันเป็นอนุกรรมการหรือจะเป็นบุคคลซึ่งมีความรู้ที่ให้ไปศึกษาเรื่องนี้มาเฉพาะ แล้วก็มาชี้แจงต่อที่ประชุม เพื่อประกอบการตัดสินใจของบุคคลตามวรรคหนึ่งมากกว่าจะเป็นอย่างนั้นครับ ดังนั้นกระผมจึงไม่เห็นด้วยในกรณีการที่คณะกรรมการได้เพิ่มตรงนั้นมา ซึ่งตรงนี้ผมเห็นว่าวรรคหนึ่งนั้นต้องการตัวบุคคลเป็นหลักประกันถึงความรู้ความสามารถและตำแหน่งหน้าที่ของตนเองเป็นหลักประกันในการดำเนินการตรงนี้จะตรวจสอบและให้ความยุติธรรมแก่บุคคลอื่นได้ ดังนั้นตรงนั้นถ้าเพิ่มเติมขึ้นมาจะทำให้ปัญหาต่าง ๆ ที่ตามมามากยิ่งขึ้น ดังนั้นกระผมเห็นด้วยกับสมาชิกหลายคนที่สมควรจะตัดตรงนี้ออกไปเสีย คณะกรรมการน่าจะพิจารณาตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกอีกสักครั้งหนึ่ง ความจริงแล้วข้อวิตกของเพื่อนสมาชิกเป็นสิ่งที่กระผมเองและกรรมการได้พิจารณากันค่อนข้างนานในคณะกรรมการ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานถึงเพื่อนสมาชิกอย่างนี้ว่า ในมาตรา ๑๕ วรรคสาม เราเข้าใจตรงกันว่าเราต้องการผู้ที่ดำรงตำแหน่งหรือระดับรองเท่านั้นมาร่วมประชุม เพราะเราให้ความสำคัญคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินนั้นเป็นความเข้าใจที่ตรงกันในเบื้องต้น ผมกราบเรียนอย่างนั้น แต่ที่ท่านประธานครับ สมมติว่าในความเป็นจริงในคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน สมมติว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมาไม่ได้ท่านต้องมอบตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น มีกองบัญชาการหนึ่งที่ทำเรื่องนี้โดยเฉพาะ คือกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ผู้บัญชาการกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ขอภัยถ้าผมระบุตำแหน่งผิด ผู้บัญชาการกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดนั้นไม่ใช่ตำแหน่งในระดับรองผู้บัญชาการ เพราะฉะนั้นถ้าเราเขียนกฎหมายไว้ตามเดิม ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติผู้ที่มีความรู้เรื่องนี้มากที่สุดน่าจะเป็นผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด แต่ถ้าคงตามร่างฯ เดิมไว้ท่านจะเข้ามาประชุมไม่ได้เลย นั้นประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ผมเรียนว่า ในสำนักงานอัยการสูงสุดถ้าตามร่างฯ เดิมท่านอัยการสูงสุดต้องมา ถ้าท่านไม่มาท่านต้องมอบรองอัยการสูงสุดมอบต่ำกว่านี้ไม่ได้ แต่ในสำนักงานอัยการสูงสุดนั้นก็ยังมีหน่วยงานพิเศษซึ่งรับผิดชอบหน้าที่เป็นกรณีพิเศษก็คืออธิบดีอัยการฝ่ายคดียาเสพติด แต่ว่าอธิบดีอัยการฝ่ายคดียาเสพติดนั้นไม่ได้ดำรงตำแหน่งเท่ากับรองอัยการสูงสุด ทั้ง ๆ ที่ท่านทำหน้าที่โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องตรวจสอบทรัพย์สินเรื่องยาเสพติดอยู่ เพราะฉะนั้นถ้าคงตามร่างฯ เดิมไว้ท่านจะเข้ามาประชุมในคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินไม่ได้ เราต้องการบุคคลเหล่านี้ที่เข้ามาร่วมประชุมในคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน มอบแล้วอย่างไรก็ตามจะต่ำกว่าระดับรองหรือผู้ที่เชี่ยวชาญ เช่น กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดหรือว่าอธิบดีอัยการฝ่ายคดียาเสพติดไม่ได้ นอกจากนี้ไม่ได้

ท่านประธานที่เคารพ สมมติว่ามีท่านสมาชิกบางท่านบอกว่ามีระเบียบบริหารราชการแผ่นดินอยู่แล้วทำไมไม่ใช้ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน นี่คือสิ่งที่เรา

วิตกตรงกัน สมมติว่ามีการมอบอำนาจตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน  
ท่านกรรมาธิการบางท่านได้ตอบแล้วว่าอธิบดีสามารถมอบได้มาถึงระดับ ๘  
ในแต่ละกรมนั้นผมเชื่อว่าผู้ช่วยราชการกองระดับ ๘ ไม่ต่ำกว่า ๒๐ - ๓๐ คน  
ในการประชุมครั้งหนึ่งท่านอาจจะมอบซี ๘ กองนี้มาประชุม ในการประชุม  
ครั้งต่อไปท่านอาจจะมอบซี ๘ กองนี้มาประชุม เราจะได้ระดับ ๘ ที่รับมอบ  
อำนาจจากอธิบดีที่มีความรู้ความเข้าใจมาร่วมประชุมเลย เพราะฉะนั้น  
การเข้ามาร่วมประชุมคล้าย ๆ กันเป็นการยกเว้นการมอบอำนาจตามระเบียบ  
บริหารราชการแผ่นดิน เราต้องการผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในคณะกรรมการ  
ตรวจสอบทรัพย์สินเท่านั้น นั่นคือความเข้าใจตรงกันแต่เราอาจจะแปลกฎหมาย  
ที่มีการเพิ่มมาไม่ตรงกันแต่ความเข้าใจเราตรงกัน ผมเข้าใจเหมือนกับ  
ท่านประกิจและเพื่อนสมาชิกหลายท่านว่าเราไม่ต้องการถึงระดับ ๗ และระดับ ๘  
ที่ไม่มีความรู้ไม่มีความเข้าใจ แต่ในขณะที่เดียวกันเราต้องการอธิบดีอัยการ  
ฝ่ายคดีอาเสพติดเข้ามาประชุม ในบางครั้งยังมีความจำเป็นต้องให้ผู้บัญชาการ  
กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดเข้ามาร่วมประชุม แต่ว่าถ้าไม่เขียน  
อย่างนี้ไว้ท่านมาประชุมไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นผมก็กราบเรียนเพื่อนสมาชิก  
อีกครั้งหนึ่งว่าเราเข้าใจตรงกันต้องการผู้ที่ดำรงตำแหน่งสูงสุดหรือว่ารอง  
หรือว่าผู้ที่มีความเข้าใจในหน้าที่นั้นโดยเฉพาะเท่านั้นเอง ไม่ต้องการมอบ  
มาถึงระดับ ๗ ระดับ ๘ เหมือนที่ท่านต้องการความเข้าใจตรงกัน ขอขอบคุณครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านประกิจครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน ผม ประกิจ  
พลเดช จากจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคความหวังใหม่ ขอกราบเรียนต่อท่านประธาน  
ไปยังคณะกรรมการอีกเรื่องหนึ่ง ถ้าท่านประธานคณะกรรมการบอก  
เมื่อสักครู่มาว่าถ้าต้องการบุคคลที่เป็นผู้รับผิดชอบอย่างสมมติว่าตำแหน่งของ  
อัยการก็เป็นอธิบดีอัยการเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดหรือขณะเดียวกันทางตำรวจ  
ก็มีหน่วยงานหน่วยงานหนึ่งที่เรียกตำแหน่งอะไรก็ไม่ทราบที่เกี่ยวกับเรื่อง  
ยาเสพติดโดยเฉพาะเป็นผู้ที่มาร่วมประชุม ผมกราบเรียนกับท่านประธาน  
ไปถึงประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการว่าตรงนั้นเขามา  
ร่วมประชุมในฐานะที่เป็นผู้ให้ข้อมูลต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็ได้  
หรือตำแหน่งอัยการสูงสุดก็ได้หรือให้ความรู้แก่บุคคลที่เป็นรองอัยการสูงสุด

## ๖๒

สผ ๒๖/๒๕๕๓ (ส. ทัวไป)

วรพร ๒๗/๓

ก็ได้ก็ทำได้นะครับ นั่นคือให้ข้อมูลไม่ใช่มาร่วมประชุมไม่ได้ ขอเพียงแต่  
ที่ประชุมอนุมัติให้บุคคลเหล่านี้เข้ามาร่วมประชุมก็ประชุมได้ -----

แต่ถ้าท่านจะต้องการเขียนวรรคสามอย่างนี้ ท่านน่าจะไปกับแก้เจตนาธรรมของวรรคหนึ่งเสีย ท่านเขียนอย่างนี้สิครับว่า ๑. ก็คือว่า อัยการสูงสุดหรือบุคคลที่อัยการสูงสุดมอบหมายให้ไปเป็นรองประธานกรรมการ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือบุคคลที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมอบหมาย ท่านเขียนในวรรคหนึ่งอย่างนั้นสิครับ ไม่จำเป็นจะต้องมาเติมวรรคสามเลย ถ้าจะมอบหมายให้ผู้บัญชาการคนใดคนหนึ่งอย่างที่ท่านพูดถึงเมื่อกึ่งนี้ ตำแหน่งเมื่อกึ่งนี้ที่พูดถึงทางตำรวจก็มาได้ เพราะว่าคนที่เป็นรองอธิบดีหรือตัวผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นคนมอบหมายแล้ว เขาก็มาในตำแหน่งนั้นได้ แต่ที่นี้เจตนาธรรมของวรรคหนึ่งท่านต้องมองดี ๆ ว่า เหตุผลที่ใช้ตำแหน่งตั้งแต่ปลัดกระทรวงเป็นประธาน อัยการสูงสุดเป็นรองประธาน และขณะเดียวกันผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่ตำแหน่งต่าง ๆ ทั้งหมดนี้ ผู้ว่าการต่าง ๆ ก็ตาม ล้วนแต่เป็นบุคคลซึ่งมีตำแหน่งเป็นตัวประกันว่า จะเป็นบุคคลซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่ที่เป็นหลักประกันเพียงพอที่จะให้ความยุติธรรมแก่บุคคลซึ่งถูกยึดหรืออายัดทรัพย์สินต่าง ๆ ตรงนั้นวรรคหนึ่งเจตนาธรรมอยู่ตรงนั้น ถ้าไม่เช่นนั้นแล้วก็ต้องเขียนอย่างที่ผมพูดถึงแล้วว่า หรือผู้แทนก็ได้ อัยการสูงสุดหรือผู้แทนก็ได้ หรือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้แทนก็ได้ แล้วแต่บุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นคนแต่งตั้งก็ได้ แต่เห็นแล้วว่าวรรคหนึ่งไม่ได้เขียนอย่างนั้นเลย เอาตำแหน่งของบุคคลซึ่งแต่ละบุคคลซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งลงไป ในตำแหน่งเลย ระบุตำแหน่งโดยชัดเจนเลย ตรงนี้ผมถึงเห็นว่า นั่นคือให้ ความสำคัญกับผู้ที่ตรวจสอบทรัพย์สินนี้เป็นบุคคลจะต้องเอาตำแหน่งเป็นตัวประกันว่า ตนเองจะให้ความยุติธรรมแก่บุคคลที่ถูกยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้น ๆ อย่างดีที่สุด

ประการที่ ๒ ผมกราบเรียนท่านแล้วว่า องค์กรประชุม ๒ ใน ๓ เป็นตัวชี้ขาด ถ้าอย่างนั้นก็ใช้กึ่งหนึ่งก็ได้ ถ้า ๒ ใน ๓ ต้องการตรวจสอบจริง ๆ ถึงความสำคัญว่า ตรงนั้นมีข้อมูลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่า บุคคลนั้นได้มีพฤติการณ์อย่างหนึ่งอย่างใด สมควรที่จะยึดหรืออายัดทรัพย์สินของเขา จึงเห็นว่าต้องใช้องค์กรประชุมค่อนข้างที่จะสูงกว่ากึ่งหนึ่ง ดังนั้นคณะกรรมการตรงนี้จึงเห็นว่า เป็นคณะกรรมการที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง และอาศัยอำนาจตำแหน่งหน้าที่ตรงนี้เป็นตัวประกัน ไม่เช่นนั้นนั้นในวรรคหนึ่งจะต้องเขียนอย่างนี้ว่า ปลัดกระทรวงยุติธรรมหรือผู้แทน เป็นประธานกรรมการ จะต้อง

เขียนอย่างนี้แล้วครับ ที่ไม่เขียนอย่างนั้นก็เพราะว่าเจตนาต้องการที่จะเอา  
ตัวบุคคลซึ่งตรงนี้เป็นตัวประกันเป็นหลักประกัน ดังนั้นผมขอกราบเรียนต่อ  
ท่านประธานนะครับ ถ้าจะให้ขึ้นไปตามร่างฯ เดิมผมคิดว่าเหมาะสมที่สุด  
และขณะเดียวกันอย่างน้อยที่สุดก็พอจะเป็นหลักประกันได้ส่วนหนึ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายเกษม ชาญไววิทย์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
กระผม เกษม ชาญไววิทย์ กรรมการ ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดถึง  
เรื่องกำหนดตำแหน่งต่าง ๆ แล้วก็มีความว่า หรือผู้แทน ความจริงในกฎหมาย  
บางฉบับก็มี เช่น คณะกรรมการวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท คณะกรรมการ  
ป้องกันการใช้สารระเหย ก็เขียนอย่างนั้น เช่น อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์  
หรือผู้แทน อธิบดีกรมอนามัยหรือผู้แทน อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้แทน อัยการสูงสุด  
หรือผู้แทน แต่ว่าการกำหนดเช่นนั้นเท่ากับเป็นการกำหนดที่ค่อนข้างจะกว้าง  
เกินไปนะครับ ในกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ใช้ถ้อยคำเช่นนี้ก็ต้องกำหนดให้แคบเข้า  
กำหนดว่า ผู้ที่จะมาแทนได้นั้นจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ เพราะถ้าใช้คำว่า  
ผู้แทนอย่างนี้มอบใครก็ได้ครับ เทียบนี้มอบคนนี้ เทียบหน้ามอบคนอื่นไปก็จะ  
เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งน่าจะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ต้องการให้คณะกรรมการ  
ชุดนี้มีความสำคัญ ความจริงคณะกรรมการชุดนี้มีความสำคัญครับ อันนี้ไม่มีข้อสงสัย  
แต่ว่าจะต้องคำนึงถึงว่าคณะกรรมการชุดนี้ทำอย่างไรถึงจะปฏิบัติงานตามที่  
กฎหมายมอบหมายอ่านจไว้ได้ด้วยความราบรื่น ดำเนินไปด้วยความรวดเร็ว  
ตามสมควร การที่กำหนดเครื่องครัดจนเกินไปแทนที่จะเป็นผลดีในแง่ของมองดู  
ตามกฎหมาย ก็ดูว่าดีที่จะเอาตัวผู้ที่จะดำรงตำแหน่งสำคัญมา -----

แต่ต้องคำนึงถึงความเป็นจริงด้วยว่า ท่านมาไม่ได้ องค์กรประชุมไม่ครบ การประชุมก็ประชุมไม่ได้ งานก็ต้องค้างค้ำงตลอดไป และโดยข้อเท็จจริงแล้วท่านที่มาประชุมแทนในทุกวันนี้ก็เป็นผู้ที่จับงานในเรื่องนี้มาโดยตลอด ผู้แทนทุกตำแหน่งไม่ว่าจะเป็นบุคลากรหรือธนาการแห่งประเทศไทย อย่างธนาการแห่งประเทศไทย ผมคิดว่าคงเป็นไปได้ยากที่จะให้ผู้ว่าธนาการแห่งประเทศไทยหรือผู้ดำรงตำแหน่งรองฯ มาประชุม ประชุมแต่ละครั้งใช้เวลาหลายชั่วโมงอย่างที่ผมเรียนแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นในขณะที่คณะกรรมการก็คงความสำคัญไว้เท่าเดิม แต่ว่าคณะกรรมการเสนอให้มีการแก้ไขตรงนี้ เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นไปได้ด้วย ให้บังเกิดผลตามเจตนารมณ์ที่ต้องการบริบทของผู้ที่กระทำ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้กว้างขวางขึ้น ผมขอเรียนชี้แจงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประกิจ อยากจะขอความเห็นท่านอย่างนี้ครับ ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว เราใช้ถ้อยคำที่คล้าย ๆ กัน แต่จะไม่เหมือนกัน ผมขออนุญาตอ่านในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาตรา ๒๔ วรรคสาม ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือทำการโดยตำแหน่งตามวรรคหนึ่งมีความจำเป็นไม่อาจมาประชุมกรรมการครั้งใด จะมอบหมายผู้ดำรงตำแหน่งรองฯ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้ และถ้าจะปรับใช้ตามกฎหมายฟอกเงิน โดยจะปรับว่าในกรณีที่ทำการตามวรรคหนึ่งนอกจากประธานกรรมการไม่อาจมาประชุมได้ อาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองฯ หรือเทียบเท่าหรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้ จะได้ไหมครับ เหมือนกับกฎหมายฟอกเงิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านประกิจครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ จะเห็นว่าอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการได้อ่านให้ฟังนั้น ถ้าตรงนี้ถ้าตัดคำว่า หรือ อันที่ ๓ ที่ท่านเพิ่มเติมเป็นว่า ตำแหน่งรองฯ หรือเทียบเท่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ

อย่างนี้ได้ครับ แต่ว่าถ้า หรือ อย่างนี้อีกแสดงว่าคนใดคนหนึ่ง ๓ อย่าง เป็นทั้งตำแหน่งรองฯ ก็ได้ ผู้ที่เทียบเท่าก็ได้และขณะเดียวกันผู้ที่มีความเข้าใจก็ได้ เป็น ๓ คน คนใดคนหนึ่งเลือกได้ แต่ว่าถ้าจะให้ตรงตามเจตนาที่เราเขียนไว้ในวรรคหนึ่งก็คงจะเป็นว่า ตำแหน่งรองฯ หรือเทียบเท่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจอย่างนี้ได้ครับ หมายความว่าไม่มี หรือ อันสุดท้าย ไม่มี หรือ คำว่า เทียบเท่า หรือ คำนี้ไม่มีตัดออก เป็นว่า เป็นตำแหน่งรองฯ หรือเทียบเท่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ ขอบคุณครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : กระผมขออนุญาตท่านประธานและท่านประจักษ์ครับ ถ้าเป็นเช่นนั้นสมมุติว่ามีความจำเป็นต้องให้อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาคดีมาประชุมแทน ท่านจะมาประชุมไม่ได้ เพราะว่าในกฎหมายของสำนักงานอัยการสูงสุด อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาคดีไม่ได้มีตำแหน่งเทียบเท่ารองฯ ซึ่งจริง ๆ แล้วอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาคดีเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ ท่านควรจะเข้ามาแทน แต่ว่าท่านมาไม่ได้เนื่องจากท่านไม่ได้มีตำแหน่งรองฯ หรือว่าผู้บัญชาการปราบปรามอาชญาคดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ท่านก็ไม่ได้มีตำแหน่งในระดับรองผู้อำนวยการตำรวจแห่งชาติ ต้องขอความกรุณาท่านเพิ่ม หรือ เข้าไปอีกตัวหนึ่งเป็น ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้น เหมือนกับกฎหมายพอกเงินอย่างนี้จะได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : คงพอได้ นะครับ ท่านประจักษ์ว่าอย่างไรครับ เชิญครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน ผมต้องขออนุญาต  
 ท่านประธานคณะกรรมการผ่านท่านประธานด้วยครับว่า ไม่ใช่ตั้ง  
 โดยไม่มีเหตุผล ขออนุญาตท่านด้วย คือที่เราเขียน ผมขอกราบเรียนไปว่า  
 เหตุผลของพรรคหนึ่งเจตนาจริง ๆ แล้วนี่ เขาต้องการตัวอธิบดี หรือ  
 ตัวอัยการสูงสุด หรือตัวที่บุคคลซึ่งเป็นผู้รับตำแหน่งจริง ๆ ไร่ไหมครับ ที่นี้  
 เมื่อกี้ท่านบอกว่าท่านห่วง อย่างท่านขออภัยที่เอ่ยนามลัทธิหนึ่ง ท่านเกษม  
 ท่านห่วงกลัวว่าจะไม่มีคนมาประชุม ก็เลยอยากเดิมพรรคสามนี้เข้ามาว่า  
 เอาบุคคลที่มีความเข้าใจมาร่วมประชุมด้วย จะได้ให้งานสามารถเดินไปได้  
 ผมขอกราบเรียนต่อท่านว่า ตำแหน่งผู้บัญชาการปราบปรามยาเสพติด สมมุติว่า  
 เรียกอย่างนี้ถูกนะครับ ไม่รู้ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เขาเรียกอะไร  
 ผมไม่ทราบอยู่ตรงนั้น ถ้าเป็นบุคคลซึ่งมีตำแหน่งตรงนั้นอยู่ และขณะเดียวกัน  
 ไม่เทียบเท่าตำแหน่งรองฯ หรือตำแหน่งนั้นไม่สามารถเทียบเท่ากับรองอธิบดี  
 ตำแหน่งรองฯ อย่างที่พูดถึงนี้ แต่ถ้าจะเข้ามาร่วมประชุมมาได้ ทำไมจะมา  
 ไม่ได้ มาในฐานะซึ่งที่ประชุมขออนุญาตให้บุคคลนี้เข้าร่วมประชุม แต่ไม่มีสิทธิ  
 ที่จะลงมติเท่านั้นเองครับ มาร่วมประชุมได้ มาให้เหตุผลต่อที่ประชุมอย่างไรก็ได้  
 ทั้งหมด หรือขณะเดียวกันอย่างตำแหน่งอธิบดีอัยการฝ่ายยาเสพติดอย่างที่  
 ท่านพูดถึง เช่นเดียวกัน ถ้าเป็นผู้ที่รอบรู้ในเรื่องนี้เข้ามาประชุมได้ใหม่  
 มาได้ แต่มาขณะเดียวกันก็เชิญบุคคลที่มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตรงนี้นั่นเองให้แก่  
 คณะที่ประชุมได้ และที่ประชุมมีมติอย่างไร ก็ให้ตำแหน่งที่เป็นรองอัยการสูงสุด  
 ซึ่งอัยการสูงสุดเป็นผู้ตัดสินก็ได้ ผมขอกราบเรียนต่อท่านอย่างนี้ เพราะผมถือว่า  
 คนนี้ คณะกรรมการชุดนี้มีความสำคัญ นี่คือการรู้สึกของผม แต่ว่าขอให้ท่านประธาน  
 ลองถามความเห็นของบุคคลอื่นด้วย แต่เห็นอย่างผมหรือไม่ แต่ผมยังเห็นว่ายืน  
 อย่างนี้อยู่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : เชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขอฟัง  
 ข้อความของกฎหมายพอกเงินเมื่อสักครู่ให้ชัด และผมขอเสนอแบบเดียวกับ  
 กฎหมายพอกเงิน ขอให้คณะกรรมการได้แก่ได้ไหมครับ ถ้าได้ผมจะได้ถอน  
 คำพูดของผมที่ได้พูดกับสภาแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เมื่อสักครู่ ท่านประธานคณะกรรมการได้เห็นด้วยตามที่ท่านชัยได้เสนอ ขอร้องประธานคณะกรรมการได้อ่านอีกสักครั้งครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : ผมขออนุญาตอ่านในส่วนที่มีการแก้ไข ในกรณีที่มีการตามวรรคหนึ่ง นอกจากประธานกรรมการไม่อาจมาประชุมได้อาจมอบหมายผู้ดำรงตำแหน่งรองฯ หรือเทียบเท่าหรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายพอกเงินครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : มาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นนะครับ ไม่มีสมาชิกขัดข้องขออนุญาตผ่านเลยนะครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ผมตั้งใจ ขอลงมติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมขอมติเลยนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน จะลงมติดังไรคือเอาตามร่างฯ เดิม หรือเอาตามที่ผมเสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เอาตามที่ท่านประธานคณะกรรมการได้อ่านสักครู่นี้ครับถือว่าแก้ไขแล้ว

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญสมาชิกข้างนอกด้วยครับ ท่านสมาชิก ผมจะขอมติเฉพาะในมาตรา ๑๕ วรรคสาม ที่มีปัญหาเท่านั้น โดยเมื่อสักครู่ที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ขึ้นมาแก้ไข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการทุกท่านแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่ท่านประธานคณะกรรมการได้อ่านไปสักครู่นี้ ผมก็จะถามมติตามนั้น ผมขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับที่กรรมการเสียงข้างมากได้แก้ไขหรือไม่ เชิญใช้สิทธิได้เลยครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานลงมตอย่างไรครับ ถ้าเห็นด้วยกรรมาธิการกตอ้นไหนครับ ไม่เห็นด้วยให้คงไปตามร่างฯ เดิมที่ผมว่า กตอ้นไหนครับ ท่านบอกเถอะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ผมใช้คำถามว่าจะเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการเสียงข้างมากได้แก้ไข หรือไม่ ถ้าไม่ก็กลับไปร่างฯ เดิม

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ คือตามที่กรรมาธิการ ได้แก้ไขแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ตามที่ได้แก้ไขเมื่อสักครู่ที่ท่านประธานคณะกรรมการอ่าน

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : คือให้ยันตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : แทนเฉพาะครั้งนั้นที่เพิ่มเข้ามาก็ได้ ถือว่าได้มีการแก้ไขแล้วนะครับ ใช้สิทธิได้เลยนะครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ผมขออนุญาตทำความเข้าใจ นิดหนึ่งครับ คือเห็นด้วยกับประธานคณะกรรมการที่แก้ไขให้กตอะไรครับ กตเห็นด้วย ไข่ไหมครับ ถ้าเห็นว่าคงไปตามร่างฯ เดิมที่ผมว่าให้กตไม่เห็นด้วย อย่างนั้นไข่ไหมครับ ผมจะได้ปฏิบัติถูก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่เห็นด้วยก็หมายถึงกลับไปใช้ร่างฯ เดิมก็กต ไม่เห็นด้วย ใช้สิทธิได้เลยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ปิดการลงคะแนน มตินะครับ เห็นด้วย ๑๖๕ เสียง ไม่เห็นด้วย ๒ เสียง ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่กรรมาธิการเสียงข้างมาก ได้แก้ไข เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕  
ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : จบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ต่อไปเป็นการพิจารณา  
ทั้งร่างฯ ครบ เป็นการสรุปอีกครั้งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๗ มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำ  
หรือไม่ครับ เชิญท่านประธานกรรมาธิการ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ในฐานะ  
ประธานคณะกรรมการนะครับ ในมาตรา ๑๕ ขออนุญาตแก้ไข ตามร่างฯ เดิม  
ที่ส่งต่อสภาผู้แทนราษฎรได้มีการพิมพ์ข้อความที่ผิดพลาด ในมาตรา ๑๕  
ในบรรทัดที่ ๓ ตรงอธิบดีกรมสรรพากรไม่มี สระอา ผมขออนุญาตแก้ เป็น  
อธิบดีกรมสรรพากรโดยเพิ่ม สระอา ตามร่างฯ เดิมที่เสนอไม่มีนะครับ เป็นการ  
พิมพ์ผิดพลาด ขอแก้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ผมถือว่าจบการพิจารณาในวาระ ๒ ต่อไปจะขอมติในวาระ ๓  
เลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ผมขอมติ จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่  
ในวาระที่ ๓ ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนครับ มติเห็นด้วย ๑๕๙ เสียง ไม่เห็นด้วย  
๒ เสียง ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบนะครับ ขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖ ร่างพระราชบัญญัติการค้า  
น้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการถ้ำพร้อมเชิญแถลงได้เลยนะครับ  
นายกรพจน์ อัครวินวิจิตร (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกรพจน์ อัครวินวิจิตร  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ....

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญ  
ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอกราบเรียน  
ท่านประธานได้โปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง  
พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข  
มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข  
มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข หมวด ๑ การค้าและ  
การขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘  
มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑  
มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๕  
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การแจ้งข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูล ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การป้องกันและ  
แก้ไขการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข  
มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔  
ไม่มีการแก้ไข -----

หมวด ๔ การกำหนดและควบคุมคุณภาพ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข  
 มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข  
 มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ อำนาจและหน้าที่ของ  
 พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓  
 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ การเพิกถอนใบอนุญาต ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔  
 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖  
 มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒  
 มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข มาตรา ๔๖  
 และมาตรา ๔๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ มีการแก้ไข มาตรา ๔๙  
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข มาตรา ๕๒  
 มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘  
 มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘  
 บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และ  
 มาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : จบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราครบ ต่อไปเป็นการพิจารณา  
 ทั้งร่างฯ มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ ขอมติในวาระที่ ๓  
 เลยนะครับ เชิญท่านสมาชิกข้างนอกครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ผมขอมติที่ประชุมครับ จะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓  
 หรือไม่ครับ ใช้สิทธิได้เลยเชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ปิดการลงคะแนน มติเห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี  
 ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบครับ ขอบขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน เรื่องด่วนที่ ๑ พิจารณากรณี  
วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม  
พ.ศ. . . . . ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จะมีท่านใดอภิปรายอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านเฉลิมครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร สังกัดพรรคความหวังใหม่ แม้สภาผู้แทนราษฎรจะได้มีความคิดและมีข้อยุติด้วยเสียงข้างมาก นำเสนอร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม แต่เมื่อไปสู่วุฒิสมาชิก วุฒิสมาชิกได้มีการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในการแก้ไขก็ไม่ได้แตกต่างไปจากร่างๆ ที่รัฐบาลได้เสนอ แต่ร่างๆ รัฐบาลที่มีการเปลี่ยนแปลงก็ในชั้นคณะกรรมการ ผมด้วยความเคารพเพื่อนสมาชิกที่เสียงส่วนใหญ่ได้มีความเห็นไปนั้นก็ เป็นดุลยพินิจของแต่ละท่าน และในขณะนั้นมีกระแสข่าวว่าผู้พิพากษามีความต้องการตามที่คณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไข ที่กระผมอภิปรายต่อท่านประธานวันนี้เพื่อต้องการเชิญชวนให้เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ใช้ดุลยพินิจว่าควรกลับมาเห็นด้วยกับความคิดของวุฒิสมาชิกที่ปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ และเป็นการอภิปรายที่ปราศจากการลอบบี้ ไม่มีการร้องขอไม่มีการขอร้องจากใครทั้งสิ้น เมื่อวานมีการประชุมวิปฝ่ายค้าน คุณอดิศร เพียงเกษ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่นทำหน้าที่ประธานวิป ท่านผู้พิพากษาอาวุโสรองประธานศาลฎีกาคนที่หนึ่ง ท่านอัมพร ทองประยูร กับคณะของท่าน ท่านมาขอชี้แจงให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งสภาไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลหรือฝ่ายค้าน ได้รับรู้รับทราบข้อเท็จจริงทั้งหมด แต่ท่านไม่ได้ร้องขอว่าควรเห็นด้วยกับวุฒิสมาชิก ท่านไม่ได้ร้องขอว่าควรคัดค้านจากที่วุฒิสมาชิกปรับปรุงแก้ไข ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนเพื่อให้เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้แลเห็นว่า ที่มีข่าวว่าผู้พิพากษานั้นต้องการมีการปรับปรุงแก้ไขขององค์กร องค์กภาพของกระบวนการยุติธรรมตามที่คณะกรรมการได้แก้ไข ซึ่งแตกต่างไปจากร่างๆ รัฐบาลที่นำเสนอและแตกต่างจากที่วุฒิสมาชิกเห็นด้วยแล้ว เสนอกลับมาในการพิจารณาวันนี้ ผมไปตรวจสอบเพราะผมเคยทำหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยู่ปีเศษ ๆ ก็ปรากฏว่าทางศาลฎีกาทั้งหมดได้มีการตั้งคณะทำงานติดตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามความเป็นจริงหรือความต้องการของผู้พิพากษาทั้งหมดว่าผู้พิพากษาคิดอย่างไร จึงได้มีการทำการตรวจสอบ สอบถามผู้พิพากษาทั่วประเทศ ทั้งศาลฎีกาทั้งหมด ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ศาลชั้นต้น ศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลภาษี ศาลแรงงาน ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ศาลคดีเด็กและเยาวชน และศาลในภาคต่าง ๆ และทุกจังหวัดร้อยกว่าศาลมีผู้พิพากษาทั้งหมดแสดงความคิดเห็น ๑,๖๑๑ ท่าน ตรวจสอบ

สอบถาม ๒ หัวข้อ ๑. ต้องการผู้พิพากษาเข้ามาเป็นผู้พิพากษาในศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกาโดยไม่ต้องผ่านการเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษามาก่อนหรือไม่ ก็ปรากฏว่ามีผู้เห็นด้วย ๔.๐๓ เพอร์เซ็นต์ ไม่เห็นด้วย ๙๓.๓๕ เพอร์เซ็นต์ ก็แปลว่าสถาบันตุลาการยังต้องการอนุรักษ์คงไว้ใน การเข้าสู่สถาบันตุลาการ เพื่อเป็นผู้พิพากษา ในหัวข้อที่ ๒ ได้มีการสอบถามว่า ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะ ยกเลิกตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา รองประธานศาลอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์ภาค อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษาภาค และรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค ซึ่งการยกเลิกตรงนี้เป็นไปตามการแก้ไขของ คณะกรรมาธิการ และตอนนั้นผมเองก็เชื่อสนิทใจว่าผู้พิพากษาศาลชั้นต้น เห็นว่าอยากจะยกเลิก ท่านจะปฏิรูประบบของท่านใหญ่เสียแล้วกระมัง แต่ใน ความเป็นจริงไม่ใช่ ท่านประธานที่เคารพ ก็ปรากฏว่าผู้พิพากษาเห็นด้วยในการ ยกเลิก ๒๖๕ ท่าน คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ ๑๖.๔๔ เพอร์เซ็นต์ ผู้ไม่เห็นด้วยคงไว้ และเห็นด้วยตามแนวทางร่างฯ ที่รัฐบาลนำเสนอทั้งหมด ๑,๒๐๑ ท่าน คิดเป็น ๗๔.๕๔ เพอร์เซ็นต์ มีผู้แสดงความคิดเห็นอื่นจำนวน ๑๕๐ ท่าน คิดเป็น ๙.๓๑ เพอร์เซ็นต์ -----

ก็สรุปความชัดเจนว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาทำนองคงอนุรักษ์สถาบันเก่าแก่ ๑๐๐ กว่าปี ตั้งแต่สมัยสิ้นเกล้ารัชกาลที่ ๕ ทรงมีพระเนตรพระกรรณยาวไกลเราเสียสิทธิ์สภาพนอกอาณาเขตมานานคนต่างด้าวอยู่ในประเทศไทยต้องพิจารณาศาลต่างประเทศ ไม่พิจารณาในศาลไทย ท่านประธานครับ ที่กระผมนำมาอภิปรายตรงนี้เป็นอัน อีกรั้งนะครับว่า เกิดจากจิตใต้สำนึกและความรู้สึกของผมเองไม่มีใครมาร้องขอ ไม่มีใครมาลอบบี และผมเห็นว่าเพื่อนสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรอาจจะไม่มีใคร ทราบว่าเขาได้มีการสอบถามผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็นรายบุคคลแล้ว ๗๔.๕๔ เบอร์เซ็นต์ เห็นด้วยกับร่างฯ รัฐบาลและยังคงอนุรักษ์เอาไว้ ท่านประธานครับ บ้านเมือง ของเรานี้ภาษีตลาดินเขาบอกว่า ยูบิโซไซเตต ไอบิ จุส (Ubisocietas ibi jus) มีรัฐที่ไหน ต้องมีกฎหมายที่นั่น กฎหมายจะศักดิ์สิทธิ์ได้ต้องมี ผู้รักษากฎหมาย คือมีผู้รักษากฎหมาย กระบวนการยุติธรรมบ้านเราใช้ระบบเก่า กฎหมายบ้านเราใช้ระบบลายลักษณ์อักษร ต้องดูตามพิจารณารายละเอียดของ ตัวบทบัญญัติของกฎหมาย เรามีกฎหมายแพ่ง กฎหมายอาญา เรามีการดำเนินการ เรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่อง ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า กรณีที่จะเปลี่ยน องค์กาศพทั้งหมดนี้มันมีประเด็นน่าสนใจ ประเด็นน่าสนใจก็คือว่า ศาลฎีกาปัจจุบัน ขออนุญาตท่านประธานได้อภิปรายสักนิดเถอะครับ เพื่อจะได้ให้เพื่อนสมาชิกในสภา ได้รับทราบว่า ผมคิดอย่างนี้ไม่ได้หักล้างความคิดเดิมของท่าน มีเหตุผลสนับสนุน หรือไม่ ถ้ามีเหตุผลสนับสนุนในการลงมติเพื่อนสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรอาจจะมี มติเห็นว่า การที่วุฒิสมาชิกได้ปรับปรุงแก้ไขและส่งลงมานั้นใช้ได้ กฎหมายนี้เขา จะได้ผ่านไปไม่ต้องตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ท่านประธานครับ ตำแหน่งผู้บริหาร งานศาลยุติธรรมปัจจุบันก็มีศาลฎีกา มีรองประธานศาลฎีกาทั้งหมด ๕ ท่าน ศาลอุทธรณ์มืออธิบดีมีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์มีรองอธิบดี และมีอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค ภาค ๑ ถึง ภาค ๙ เขาสำรวจเรียบร้อยแล้วครับ ในจำนวน ๗๐ เบอร์เซ็นต์ ภาค ๑ ภาค ๙ ผู้พิพากษาทุกคนต้องตอบมาหมดคิดอย่างไร ก็คิดอย่างที่กระผม กำลังเรียนท่านประธานว่า ต้องคิดตรงกันกับร่างฯ ที่รัฐบาลนำเสนอ และร่างฯ ที่ วุฒิสภาได้แก้ไขแล้ว ศาลชั้นต้นในกรุงเทพมหานครก็จะก่อให้เกิดปัญหาถ้าได้ตัดออกไป เพราะมืออธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น มืออธิบดีผู้พิพากษา ศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ อธิบดีผู้พิพากษาศาลล้มละลาย ศาลชั้นต้นในต่างจังหวัดก็มีอธิบดีผู้พิพากษา ภาค ๑ ถึง ภาค ๙ ท่านประธานครับ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ฉบับที่ทุกคนเรียกร้องอิสรภาพเป็นการปฏิรูปทางการเมือง ได้มีระบอบบัญญัติไว้ชัดเจน  
 ในมาตรา ๒๗๕ บัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีหน่วยงานธุรการของศาลยุติธรรมที่เป็นอิสระ  
 คือกำหนดให้ศาลยุติธรรมต้องแยกออกจากกระทรวงยุติธรรมเพื่อไปดำเนินการ  
 บริหารงานของศาลยุติธรรมเอง คณะรัฐมนตรีก็รองรับ ครั้นอนันต์ให้เป็นไปตาม  
 บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ ขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ  
 ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. . . . . ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ได้ผ่าน  
 รัฐสภาแล้วอยู่ระหว่างส่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่า กรณีที่จะเอา  
 กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ สถานพินิจและคุ้มครองเยาวชนและครอบครัว  
 เอาไปนี้จะขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือไม่ และในร่างพระราชบัญญัติระเบียบ  
 บริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. . . . . ซึ่งผ่านรัฐสภาแล้ว ท่านประธานครับ  
 ไม่น่าเชื่อว่าเขาได้ระบุไว้ชัดเจนครับว่า ตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร  
 ราชการศาลยุติธรรมซึ่งรัฐสภาเห็นชอบแล้วนี่ครับ อยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญ  
 พ.ศ. . . . . กำหนดให้รองประธานศาลฎีกาเป็นประธานคณะกรรมการข้าราชการ  
 ศาลยุติธรรม ถ้าหากร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม ตัดรอง  
 ประธานศาลฎีกาออกไปไม่มีรองประธานศาลฎีกาก็แปลว่าร่างพระราชบัญญัติ  
 ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. . . . . ซึ่งเสนอผ่านรัฐสภาไปแล้ว  
 ให้รองประธานศาลฎีกาทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม  
 นี่ตัวอย่างหนึ่งที่ผมเห็นว่าควรยอมรับแนวความคิดของวุฒิสมาชิก ผมขออนุญาต  
 ท่านประธานต่อไปว่า ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๙  
 กำหนดให้รองประธานศาลฎีกามีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่า ข้อเท็จจริง  
 หรือข้อกฎหมายใดเป็นสาระแก่นักอันควรได้รับการวินิจฉัยจากศาลฎีกาหรือไม่  
 เมื่อมีคดีความจากศาลอุทธรณ์ขึ้นไปก็ต้องมีรองประธานศาลฎีกาเป็นคนพิจารณา  
 ว่าข้อเท็จจริงใดที่เป็นสาระสำคัญที่จะต้องรับพิจารณาหรือไม่ ถ้าไม่มีรองประธาน  
 ศาลฎีกาก็ต้องโยงตามไปแก้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๙  
 ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับว่า ปัจจุบันนี้ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นถ้าจะไม่ให้มี  
 อธิบดีศาล ไม่ให้มีรองอธิบดี ผมเห็นด้วยครับถ้าในภูมิภาค อธิบดีภาค ๑ ถึง  
 ภาค ๙ จะตัดรองอธิบดีออกไป แต่ยังคงไว้ซึ่งอธิบดีนั้นมีความเหมาะสม ก็มีคน  
 บอกว่า บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๖ สาระสำคัญก็คือว่า บทบัญญัติ  
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๖ ได้กำหนดให้มีการนั่งพิจารณาคดีของศาลต้องมีผู้พิพากษา  
 หรือตุลาการครบองค์คณะคือ ๓ คน และผู้พิพากษาหรือตุลาการซึ่งมิได้นั่งพิจารณา

คดีใดจัดทำคำพิพากษาหรือคำวินิจฉัยนั้นมิได้ ถูกต้องครบ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ  
ก็ถูกต้อง ก็เขียนลือรับกับของเก่า-----

ผู้พิพากษาใดก็ตามที่ไม่ได้นั่งพิจารณาคดีจะมีคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาไม่ได้ แต่ว่าการตรวจสำนวนการสอบสวน ท่านประธานครับ ต้องแยกจากการวินิจฉัยพิจารณาคดี การตรวจสำนวนนั้นสามารถที่จะทำได้เพราะในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาบริหารงานทางคดี ผมจะยกตัวอย่างว่า ที่จังหวัดขอนแก่นมีคดีความสำคัญพี่น้องประชาชนให้ความสนใจ ท่านอธิบดีภาคที่อยู่ขอนแก่น อาจจะไปนั่งเป็นองค์คณะในการพิจารณาคดี ก็จะก่อให้เกิดขวัญกำลังใจความเชื่อถือเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนที่เห็นว่าผู้พิพากษาศาลการชั้นผู้ใหญ่ยังคงให้ความสนใจที่จะพิจารณา ผมไปอ่านรายงานการอภิปรายของหลายผู้หลายคนในสภาผู้แทนราษฎร บางครั้งที่อยู่สภาวาระ ๑ และก็มาสู่ที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วมาพิจารณาในวาระ ๒ วาระ ๓ ก็จะใช้แนวทางกันในลักษณะว่า ตัวเองเคยพบ ตัวเองเคยเห็นว่าถ้ามืออธิบดีแล้วอาจจะมีการไปแทรกแซงคดี ถ้ามืออธิบดีแล้วอาจจะจ่ายคดีให้พรรคพวกของตนเอง ผมยืนยันกับท่านประธานว่า ๑ ปี ๒ เดือนเศษที่กระผมอยู่กระทรวงยุติธรรม ผมไม่เคยเห็นพฤติกรรมอย่างนั้น แต่ถ้าจะมีใครก็ตามอภิปรายในสภาต้องระบุให้ได้สิครับ ว่าใครเป็นคนทำอย่างนั้น ก็มีการร้องทุกข์ เขามีคณะกรรมการ ก.ต. ที่จะพิจารณารับคำร้องทุกข์ วินิจฉัยความผิด เลื่อน ลด ปลด ย้าย ลงโทษ ลงทัณฑ์ ไล่ให้ปลดก็มีอยู่ มีการเจียนเอาไว้ในชั้นกรรมการบอกว่า ถ้าประธานศาลฎีกามีคนเดียว รองประธานไม่มีดีแล้ว ปัญหาที่ต่อว่าให้ไปตั้งเอาใครก็ได้มาทำหน้าที่รองประธาน ตรงนี้เป็นการกระทำที่ขาดหิริโอดัปปะ ขาดความรับผิดชอบ เพราะอะไรครับ เพราะประธานศาลฎีกาท่านไม่สามารถจะตั้งใครได้เนื่องจากเขามีคณะกรรมการตุลาการ ก.ต. มาโดยตำแหน่ง ก.ต. มาจากการเลือกตั้งจากผู้พิพากษาทั่วประเทศ นั้นเป็นระบอบประชาธิปไตยในผู้พิพากษาศาลการ ถ้าจะให้ประธานศาลฎีกาไปเลือกใครคนหนึ่งคนใดมาทำหน้าที่แทนรองประธานหรือตำแหน่งไหนตำแหน่งนี้ปัญหาจะเกิด ท่านประธานเป็นทนายความท่านมีความคับแค้นในบางครั้งเมื่อลูกความมีคดีความแล้วระยะ เวลามันยาวนานไม่เสร็จสิ้นเสียที เพราะมันมีกระบวนการศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา บางครั้งศาลชั้นต้นยกฟ้อง ศาลอุทธรณ์จำคุก ก็ต้องไปถูกจำคุก ครั้นจะขอประกันตัวศาลอุทธรณ์ไม่ให้ก็ต้องฎีกาไปที่ศาลฎีกา ถ้าหากว่าจะมีท่านประธานศาลฎีกาคนเดียวท่านก็จะพิจารณาคดีความแล้วก็ยังต้องพิจารณาการประกันตัว มีรองประธานศาลฎีกาเขาจะแบ่งงานเป็นช่อง เป็นทาง เป็นสาย

ใครรับผิดชอบเรื่องชีวิตทรัพย์สิน ใครรับผิดชอบเรื่องคดีแพ่ง ใครรับผิดชอบ  
เรื่องคดีต่าง ๆ และบางครั้งเวลามีคดีความสำคัญเป็นที่สนใจของพี่น้องประชาชน  
ชั้นต้นยก อุทธรณ์ยก ฎีกาลง องค์คณะศาลฎีกา ๓ ท่าน ศาลฎีกาท่านบอก  
ไม่ได้หรอกครับ ท่านจะต้องดำเนินการโดยองค์ฎีกาประชุมใหญ่ช่วยกันคิด  
ช่วยกันอ่าน ท่านประธานจะแลเห็นเมื่อไม่นานมานี้มีปัญหา กกต. วินิจฉัย  
คุณสมบัติผู้สมัคร คนนั้นขาดคุณสมบัติ คนนี้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ คนนั้นเป็น  
อย่างนี้ คนนี้เป็นอย่างนี้ หาข้อยุติไม่ได้ -----

ท่านอธิบดีศาลแพ่งนี้แหละครับ ศาลแพ่งใหญ่ที่รัชดาฯ ผมจำชื่อท่านไม่ได้  
 ท่านก็ เรส (Raise) ปัญหาขึ้นมาแล้วระดมผู้พิพากษาทุกภาคมาประชุมที่ศาลฎีกา  
 พอประชุมเสร็จ ศาลฎีกาเป็นที่เลื่องทุกคนแสดงความคิดเห็นความอ่านในแต่ละพื้นที่  
 ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ในที่สุดได้ข้อยุติไปในทิศทางเดียวกัน เพราะอะไรครับ  
 เพราะเป็นการระดม เบรนสตอร์มมิง (Brainstorming) ก็เกิดประโยชน์  
 ต่อบ้านเมือง ที่ผมอภิปรายมาตรงนี้ผมอยากจะขออนุญาตเชิญชวนเพื่อนสมาชิก  
 ที่ท่านได้เคยมีความเห็นไปแล้วครั้งหนึ่ง เมื่อฟังเหตุฟังผลแล้วคิดว่าน่าจะยกมือ  
 สนับสนุนร่างฯ ที่วุฒิสมาชิกเขาได้แก้ไขหรือไม่ ท่านประธานครับ ตำแหน่ง  
 รองประธานศาลฎีกา รองประธานศาลอุทธรณ์ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค  
 ศาลอุทธรณ์ภาค และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น มีขึ้นเพื่อให้การดำเนินงาน  
 ของศาลยุติธรรมดำเนินไปด้วยความมีระเบียบเรียบร้อยมิใช่ตำแหน่งที่มีผล  
 ต่อการบังคับบัญชา เพราะตำแหน่งอธิบดี รองอธิบดีไม่สามารถแต่งตั้งผู้พิพากษาได้  
 การแต่งตั้งผู้พิพากษานั้น เริ่มจากปลัดกระทรวงเสนาอมายังรัฐมนตรี  
 รัฐมนตรีก็ส่งเรื่องไปยังประธานศาลฎีกา เข้าคณะกรรมการข้าราชการตุลาการ  
 ที่เรียกว่า ก.ต. เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่บอกว่ามีอธิบดี มีรองอธิบดีเป็น  
 ผู้บังคับบัญชาศาลนั้น ไม่ใช่หรือครับ เป็นเพียงการบริหารการจัดการในรูปแบบ  
 ของทางคดี ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานต่อว่า ตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษา  
 ศาลชั้นต้น อธิบดีศาลอาญา ศาลแพ่ง จะให้มีผู้พิพากษาท่านหนึ่งมาเป็นหัวหน้าศาล  
 จริงอยู่ครับ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นเป็นบุคคลได้รับการตรวจสอบคัดเลือกมา  
 อย่างดีเยี่ยม แต่ก็ยังมีเหมือนกันที่บางครั้งถูกร้องเรียน บางครั้งถูกกล่าว  
 ถิ่นว่าไม่มีผู้บังคับบัญชาในทางตุลาการด้วยกันรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม  
 มีได้ไหมครับที่จะ เรียกผู้พิพากษามาแล้วบอกท่านทำไม่ดี ท่านทำอย่างนี้ท่านทำอย่างนั้น  
 ไม่มีทางเลยครับ แต่ว่าอธิบดีศาลนั้น ๆ ที่ผู้พิพากษาศาลสังกัดอยู่ท่านสามารถ  
 จะเรียกมากระซิบบอกว่าอย่างนี้ไม่เหมาะอย่างนี้เหมาะอย่างนี้ดีแล้ว  
 อย่างนี้ไม่ดีท่านต้องปรับปรุง อันนี้มันก็เป็นประโยชน์ทั้งนั้นผมไม่เห็นมีข้อเสียดังนั้น  
 แล้วที่สำคัญที่สุด ท่านประธานครับ วันนี้เรามีศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า  
 ระหว่างประเทศ ซึ่งผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นคนเสนอร่างฯ  
 ข้างบนนั้นแหละครับ อันนี้เป็นศาลกลางทั้งประเทศไทยมีที่เดียวคือที่กรุงเทพฯ  
 ถ้าหากว่าจะไม่มีอธิบดีศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
 การที่จะพิจารณาคดีบางครั้งที่ติดต่อไปยังต่างประเทศ ถ้ามีหัวหน้าศาลอย่างเดียว

ผมว่ามันน้อยไป แล้วเราก็เป็นคนออกกฎหมายกันนี้แหละครับ เราดูกันอยู่ตรงนี้ ผู้แทนลับเปลี่ยนไม่กี่คนเลย นี่คือสาระสำคัญ ท่านประธานครับ ต่อไปศาลแรงงานกลาง ปัญหาแรงงานมีมาก ขณะนี้ตักงาน ๒ ล้าน ๕ แสนคน กำลังจะมีปัญหา ธนาคาร หนังสือพิมพ์ลงเมื่อเช้าจะตักงานอีก ๒๐,๐๐๐ คน ปัญหาแรงงานก็มีปัญหา พอมีปัญหาที่ต้องพึ่งผู้พิพากษาท่านแล้วศาลแรงงานกลางมีที่เดียวทั่วประเทศ ใครมีปัญหาใด ๆ ก็มาตรงนี้ พอมาตรงนี้เสร็จเอาเสียแล้วจะไม่ให้มีอธิบดีแล้วจะเอาใครทำแทนก็มีหัวหน้าศาล ต่อไปศาลเยาวชนและครอบครัว ท่านประธานเองก็รู้ ผมก็รู้ว่าขณะนี้ปัญหาโดยเฉพาะปัญหายาเสพติด เด็กติดยาเสพติดและผู้ใหญ่ รวมแล้ว ๒ ล้าน ๕ แสนคน ยาบ้าวันละ ๑๕ ล้านเม็ด วันละ ๑,๕๐๐ ล้านบาท เตือนละ ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท ปีหนึ่ง ๕๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ศาลเยาวชนมีปัญหามาก โดยเฉพาะกับเยาวชน ปัญหาที่ต่อไปว่า ศาลเยาวชนมีศาลในบางจังหวัด ซึ่งอยู่ในสถานะที่ควรจัดตั้งศาลเยาวชนได้แล้ว ก็ปรากฏว่ามีอธิบดีศาลเยาวชน และครอบครัวก็จะต้องเลิกไปเอาหัวหน้าศาลมาแทนอธิบดีแล้วหัวหน้าศาลต่าง ๆ ในแต่ละจังหวัดล่ะครับ การที่จะบริหารจัดการทางคดี การที่คุ้มครองความประพฤติ การที่จะดูแลต่าง ๆ ปัญหามันก็เกิด ผมเรียนท่านประธานเพิ่มเติมอีกนิดครับว่า ต่อไปศาลล้มละลาย ศาลล้มละลายวันนี้ใช้งานท่านเยอะครับ ไม่มีใครประกาศ ความร่ำรวย มีแต่เข้าศาลล้มละลาย คดีความมากผู้พิพากษาต้องมีความชำนาญต้อง เอ็กสเปิร์ต (Expert) ต้องผ่านงานมาเยอะ ก็จะไม่ให้มีอธิบดี ผมกราบเรียน นะครับว่า เรื่องทั้งหมดเป็นแนวคิดเมื่อคราวที่แล้ว แต่ถ้าหากว่าผมมาบอกกับสภานี้ ด้วยจิตสุจริตคนเคยทำหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมาก่อน แล้วก็รู้ว่า ผู้พิพากษาคณะตุลาการเขาก็มีการดำเนินการตรวจสอบความคิดเห็น ๗๔.๕๔ เปอร์เซนต์ ไม่เห็นด้วยกับที่กรมการและสภาได้ส่งไปวุฒิสภา ๗๔.๕๔ เปอร์เซนต์ เห็นด้วยกับร่างฯ ของรัฐบาลครั้งแรกและร่างที่วุฒิสภาแก้ไขเข้ามา แต่เมื่อท่านฟังแล้ว ท่านยังบอกว่าเห็นด้วยกับความคิดเดิม ไม่มีใครบังคับท่านหรอกครับ ผมอยากกราบเรียนนะครับ ประวัติในอดีตเราต้องดูวิวัฒนาการศาลไทยกับ ศาลต่างประเทศ อ่างกันนี่ก็นักเรียนนอก อ่างฝรั่งเศสก็คองเซเดต้า (Conseil d'atat) เขาตกทอดกันทางมรดก พ่อเป็นลูกเป็น ลูกเป็นหลานเป็น หลานเป็นเหลนเป็น พ่อเป็นให้เมียเป็น พ่อเป็นเมียเป็น ขายให้คนอื่นเป็น -----

แต่สถาบันตุลาการของไทยไม่ใช่อย่างนั้นนี่ครับ ตั้งแต่สมัยสิ้นเกล้ารัชกาลที่ ๕ นักเรียนกฎหมายนี้ เวลาพระราชทานเลี้ยงแขกต่างประเทศ คนต่างด้าว ทำต่างแดน ก็จะทำให้นักเรียนกฎหมายรับใช้ใกล้ชิด ตรงนี้เป็นหลักประกัน เมื่อก่อนกระทรวงยุติธรรมนี้ อัยการอยู่ด้วยไหมครับ อยู่ ราชทัณฑ์อยู่ไหมครับ อยู่ แล้วก็มาแปรเปลี่ยน ถือเป็นกรณปฏิรูป ก็เอาออกมา แล้ววันนี้มีกฎหมาย แยกศาล เป็นอิสระ กระทรวงยุติธรรมเคยอยู่ปีหนึ่ง ปลัดอยู่ปีหนึ่ง ประธานศาลฎีกา ต้องทำหน้าที่บริหารจัดการทางการบริหารจัดการซื้อจัดจ้าง ดูแลบุคลากรเหมือนกับ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมต้องดูแลแล้วคดีความล่ะครับ ท่านต้องไปดูแลตรงนั้น แล้วก็ตัดรองประธานออก รองประธานศาลฎีกาไม่มี ดูแลคดีความ ซื้อจัดจ้างจัดหาจัดจ้าง ปัญหาทั้งหมดมันจะเกิดขึ้น กระผมเรียนท่านประธานไปถึง เพื่อนสมาชิก ด้วยความเคารพนะครับ ไม่ใช่ว่าผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ผมจะมาลบล้างความคิดของพวกท่าน แต่มีมันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นใหม่ จากการสำรวจ และในรายละเอียดมันต้องแก้ วิ. แห่ง ในรายละเอียด มันจะมีปัญหาเรื่องกฎหมายที่รัฐบาลนี้เสนอมาด้วยตัวของรัฐบาลเอง แล้วรัฐบาลเสียงส่วนใหญ่ถึงแม้ไม่ใช่รัฐบาลก็ปฏิเสธไม่ได้หรอกครับ ท่านเสนอด้วยตัวท่านเองครับ คือร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมนี้ นะครับ ผ่านไปแล้วครับ ผ่านรัฐสภา อยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญ ให้รองประธานศาลฎีกา เป็นประธานคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ตรงนี้คือสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนนำเสนอ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการอภิปรายของผมนั้น ถึงเพื่อนสมาชิก จะไม่คล้อยตาม ผมไม่บังคับหรือครับ ก็ตั้งกรรมาธิการร่วม ซึ่งผมขออนุญาตพรรค จะเป็นกรรมาธิการร่วมสักคนหนึ่ง แต่ผมเห็นด้วยกับร่างที่วุฒิสมาชิกเขาได้ปรับปรุงแก้ไข ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์



แต่ผมอยากทราบเรียนท่านประธานครับว่า ในกรรมาธิการวิสามัญชุดนั้นของ  
สภาผู้แทนราษฎรก็ดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราเองจำนวนมากก็ดี ก็เห็นว่า  
ถึงแม้ผู้พิพากษาจะเงินเดือนมากที่สุด แต่ก็ต้องยอมรับว่ามีรายได้ที่น้อยกว่า  
ข้าราชการชั้นอื่น ประเภทอื่น เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าผู้พิพากษา  
ไม่สามารถที่จะหารายได้อีกอย่างอื่นได้ ไม่สามารถไปเป็นที่ปรึกษาหรือว่า  
ทางครอบครัวผู้พิพากษาเองเข้าไปประกอบสัมมาอาชีพะอย่างอื่น ก็อาจจะ  
ขัดกับจริยธรรมตุลาการ ด้วยเหตุดังนี้จึงทำให้ผู้พิพากษานั้น ถึงแม้ดูประหนึ่งว่า  
เป็นข้าราชการที่เงินเดือนสูงสุด แต่แทบจะเรียกได้ว่าเห็นเท่าไรก็เท่านั้นแหละครับ  
แทบจะไม่มีรายได้พิเศษอะไรเลย จึงทำให้ผู้พิพากษานั้นมีปัญหาด้านของสวัสดิการ  
ด้านของรายได้ ซึ่งถ้าหากเราจะให้คนเหล่านี้เขาเป็นผู้พิพากษาอรรถคดี ตัดสินคดี  
ให้เกิดความเป็นธรรม เราไม่ดูแลให้เขาอยู่ในรายได้ที่เพียงพอ เราจะทำอย่างไร  
ครับ เราจะมั่นใจได้อย่างไร -----

ด้วยเหตุนี้กรรมการวิสามัญชุดนั้นก็เลยวางแนวทางว่าควรจะเปลี่ยนครับ เปลี่ยนระบบเงินเดือนของตุลาการเสียใหม่ อย่าไปเอาระบบเงินเดือนเหมือนข้าราชการฝ่ายอื่นที่ต้องวิ่งบีละชั้น ๒ ชั้นได้ไหม จะได้ไม่ต้องมีการขอขึ้นพิเศษบีละ ๒ ชั้น ๓ ชั้น ให้เงินเดือนเขาก่อนใหญ่ไปเลย ให้เขาเพียงพอที่จะดำรงชีพ และถ้าหากถึงกำหนดก็ให้เขาเลื่อนเป็นชั้นที่นี้ก็พิจารณากันไปว่า เมื่อทุกฝ่ายเห็นด้วยอย่างนี้ ถ้ามว่าโครงสร้างในปัจจุบันก็คือในช่วงนั้นด้วยนะครับ ในเรื่องของการเข้าสู่ตำแหน่งหรือบทบาทหน้าที่มันจะไปกันได้ไหม กรรมการก็เห็นว่าไปไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นเหตุผลอีกอันหนึ่งก็คือว่า น่าจะปรับเปลี่ยนรูปแบบของการเข้าสู่ตำแหน่งหรือลำดับชั้นของผู้พิพากษาเสียใหม่ครับ ตรงนี้ก็คือที่มาว่าทั้งหมดคือรายงานฉบับนั้น ต่อมารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้มีการกำหนดให้แยกศาลจากกระทรวงยุติธรรม และมีกำหนดไว้หลายเรื่องหลายประการ ในมาตรา ๒๓๖ ไล่ลงไป ท่านประธานครับ ที่นี้พอมาถึงในชั้นของกรรมการก็คิดว่าเหตุผลที่สอบถามกัน ผมเข้าใจว่าท่านประธานคงต้องเข้าใจที่อยู่แล้วว่า กรรมการวิสามัญที่ตั้งขึ้นนั้น เราไปพิจารณาทบทวนว่าร่างที่เสนอมานั้น มีจุดดี จุดเสีย จุดอ่อนตรงไหน แต่ละข้อก็ต้องมาหาเหตุผลที่จะอธิบาย เราต้องยอมรับว่าร่างกฎหมายฉบับปัจจุบันที่เสนอเข้าไปนั้นเราเสนอเข้ามา ถ้าหากว่าบอกทุกอย่างเหมือนเดิมก็คงไม่ต้องแก้กฎหมายครับ แต่ปัญหาก็คือว่า ถ้าจะปรับปรุงใหม่จะมีอะไรบ้าง ตำแหน่งอย่างไร เป็นอย่างไร ต้องมีเหตุผลที่จะรองรับ ปัญหาก็คือว่าหลักการที่สำคัญที่ทุกฝ่ายยึดกันก็คือว่าบัญชีเงินเดือน บัญชีเงินเดือนเราจะเปลี่ยนระบบใหม่ครับ เราจะให้ผู้พิพากษาเป็นอย่างไร อย่างเป็นอยู่ในปัจจุบันหรือไม่ คืออัตราเงินเดือนเหมือนข้าราชการประเภทอื่น แล้วก็อิงกันไปอิงกันมา แต่ทางรัฐบาลเสนอมารับว่าไม่เอาแล้ว ก็คือเปลี่ยนระบบบัญชีเงินเดือนใหม่ ซึ่งเมื่อเอามาพิจารณาดูแล้วเป็นในแนวทางเดียวกันกับที่รายงานของกรรมการวิสามัญชุดที่ศึกษาแก้ไขวิกฤติตุลาการเสนอไว้ คือให้เป็นระบบบัญชีเงินเดือนบัญชีเดียว เงินเดือนก่อนใหญ่ไปเลยนะครับ แล้วก็ให้ผู้พิพากษาทำหน้าที่ให้เต็มที่ ปัญหาต่อไปก็คิดครับว่า ในรูปแบบปัจจุบันจะเห็นว่า ผู้พิพากษา สถาบันศาลไปอิงอยู่กับกระทรวงยุติธรรม ก็ทำให้เกิดประเด็นพูดกันมาเสมอ ๆ ว่า จะถูกแทรกแซงจากฝ่ายบริหารหรือไม่ แต่ว่าตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ตามกฎหมายฉบับที่กำลังยกร่างกันอยู่นั้น ที่กำลังผ่านสภาทุก ๆ ฉบับนี้

เราแบ่งแยกว่าศาลออกจากกระทรวงยุติธรรม แต่เมื่อศาลออกจากกระทรวง  
 ยุติธรรมแล้วก็ต้องยอมรับครับว่า ตัวศาลเองนั้นก็อาจจะต้องมีงานธุรการ  
 ไม่ว่าจะงานธุรการในศาลเองก็ดี หรืองานธุรการนอกศาล เพราะฉะนั้นจึงต้องเกิด  
 ระบบที่เรียกว่าคณะกรรมการบริหารงานศาลยุติธรรมขึ้นมา เพราะฉะนั้น  
 จะเห็นได้ว่า ทั้งตัวผู้พิพากษาที่ทำหน้าที่เป็นผู้พิพากษาโดยตรงกับผู้พิพากษา  
 ที่จะมาอยู่ในชื่อของการบริหารงานยุติธรรมนั้นก็คือพวกเดียวกัน คือผู้พิพากษาทั้งสิ้น  
 จะไม่มีการแทรกแซงกันอีกแล้ว ระหว่างฝ่ายบริหารที่เรียกว่า จากคณะรัฐมนตรี  
 จากตัวท่านรัฐมนตรีก็ดี หรือจากฝ่ายอื่นที่เกรงว่าฝ่ายบริหารจะไปแทรกแซง  
 ฝ่ายตุลาการ เมื่อเป็นเช่นนี้ก็คิดว่าถ้าเช่นนั้นทำอย่างนี้ได้ไหม ตามรัฐธรรมนูญ  
 เราต้องการให้ผู้พิพากษาเป็นผู้พิพากษาอย่างแท้จริง พิจารณาพิพากษาอรรถคดี  
 อย่างแท้จริง จำนวนผู้พิพากษาก็ไม่เพียงพออยู่แล้ว ประกอบกับรายงาน  
 การพิจารณาของกรรมาธิการชุดที่แล้วโน้นเห็นว่า ควรจะให้ให้มีตำแหน่งบริหาร  
 น้อยที่สุด เพราะฉะนั้นที่จะต้องพิจารณาต่อไปก็คือว่า เราควรจะให้ให้มีตำแหน่ง  
 บริหารอะไรอยู่ต่อไป ซึ่งจะต้องมาพิจารณาด้วยเหตุด้วยผลว่า ตำแหน่งบริหาร  
 ต่าง ๆ ที่จะให้มันนั้นจะทำหน้าที่อะไร จะให้เขาทำหน้าที่อะไร แล้วถึงจะมี  
 ตำแหน่งนี้เข้ามาทำหน้าที่นี้หรือไม่ อยากกราบเรียนท่านประธานต่อไปครับว่า  
 เมื่อมาถึงตรงจุดนี้ทุกคนก็เห็นกันว่าบัญชีเงินเดือนต้องปรับแน่ครับ เราเห็นว่า  
 ผู้พิพากษาควรจะมีรายได้ที่เป็นหลักประกันแก่ครอบครัวได้ เป็นหลักประกัน  
 แก่ตัวเองได้ ก็จึงคิดว่าอัตราเงินเดือนแบบที่รัฐบาลเสนอมานั้นถูกต้อง  
 แต่เมื่อมาดูแล้วจะเห็นว่า ตำแหน่งต่าง ๆ นั้นจะกลายเป็นว่าผู้พิพากษายังมี  
 ตำแหน่งบริหารอยู่มาก ปัญหาไม่ใช่ว่าจะตัดออกหมด ท่านประธานครับ  
 เราได้มาพิจารณาว่าตำแหน่งบริหารต่าง ๆ เหล่านี้จะให้ทำอะไร มีการพูดกันครับ  
 ความจริงแล้วที่มีการพูดกันว่า ควรจะให้มีเพื่อที่จะเข้าไปช่วยบริหารงานคดี  
 ไปร่วมพิจารณาคดีสำคัญ ๆ ถูกต้องเลยครับ ผู้พิพากษาควรจะเป็นผู้พิพากษาสำคัญ  
 ผู้พิพากษาที่มีตำแหน่งสำคัญควรจะให้เข้าไปนั่งพิจารณาคดีสำคัญ -----

อธิบดีผู้พิพากษาก็ดี หรือจะมีตำแหน่งรองอธิบดีก็ดี อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ควรจะให้ภารกิจหลักของท่านเหล่านี้ทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาอรรถคดี ในคดีที่สำคัญ ๆ ครั้น เพื่อเป็นหลักประกัน คู่ความก็สบายใจครับ มีผู้หลักผู้ใหญ่มาตั้งเป็นเจ้าของเรื่อง มาตั้งพิจารณาพิพากษาอรรถคดี ถ้าหากเป็นอย่างนั้นมันก็มีเหตุผล แต่ถ้าท่านประธานดูในร่างฯ ที่เสนอ ไม่ได้เป็นอย่างนั้นครับท่านประธาน อธิบดีก็ดี ผู้พิพากษา อธิบดีศาลชั้นต้น อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ที่เขียนไว้ในมาตรา ๑๑ เป็นอำนาจในเรื่องของการบริหารครับ เช่น ให้ระมัดระวังการใช้ระเบียบวิธีการให้คำแนะนำแก่ผู้พิพากษา ร่วมมือกับเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง บรรดากิจการเกี่ยวกับการจัดวางระเบียบ ทำรายงานคดี แล้วก็การส่งคำร้อง มีอำนาจ ตามกฎหมายกำหนด ในคณะกรรมการก็เห็นว่าถ้าเป็นเช่นนี้ละครับ ความเป็นจริงแล้วน่าจะ เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารงานศาลยุติธรรม ซึ่งเป็น ผู้พิพากษาดูด้วยกันเองล้วน ๆ ด้วยซ้ำไป แต่ก็เห็นว่าเอาละในตัวของ องค์ประกอบของตัวสถาบันศาลในแต่ละศาลเอง ไม่ว่าจะ เป็นศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลชั้นต้นเหล่านี้เขาอาจจะต้องมียานธุรการบางส่วนบ้าง เพราะฉะนั้นงานธุรการเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ควรจะมี แต่สิ่งสำคัญที่ควรจะมี ที่ต้องเขียนให้ชัดเจนก็คือว่าให้อธิบดีผู้พิพากษา เข้าไปมีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีที่สำคัญและถ้าหากว่ามีความจำเป็น คดีเหล่านั้นมีมากขึ้น ไม่ทัน ไม่พอ ก็ควรจะให้ใครเข้าไปช่วยหรือไม่ ตรงนี้ละครับที่มีเหตุผลที่ควรจะต้องอธิบายว่าจะมีรองฯ หรือไม่มีรองฯ ที่ผมกราบเรียนท่านประธาน แต่ว่าในชั้นนั้นไม่ได้พูดครับ พูดกันที่ท่านองที่ว่า ปัจจุบันมันเป็นอย่างนี้ก็ขอให้มันเป็นอย่างนี้สืบต่อไปหรือไม่ ตรงนี้ละครับ ก็คือที่มาว่าถ้าหากนโยบายก็คือบอกว่า เราคิดว่าน่าจะเอาหลักของรายงาน ของกรรมการวิสามัญที่แก้ไขวิกฤติตุลาการมาเป็นแนวทางประกอบ ก็เป็นแนวทางเดียวกัน เพราะตรงนั้นบอกให้มีตำแหน่งบริหารน้อยที่สุด เราก็คงจะคิดว่าควรจะมีตำแหน่งบริหารที่อธิบายได้ว่าเอาเข้าไปทำอะไร เมื่อดูแล้วตรงนี้ก็เลยคิดว่ายังไม่ควรมี นี่คือที่มา แต่จริง ๆ แล้วไม่มีใคร ตีดาใจหรือครับ ท่านประธานครับ ว่าควรจะมีหรือไม่มี ขอให้มีความ ผล รอมรับว่ามีหรือไม่มี ที่นี้มาประเด็นตรงนี้ต่อไปครับ ท่านประธาน ในมาตรา ๑๒

ที่กำหนดให้มีจำนวนผู้พิพากษาภาค ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาภาค ในมาตรา ๑๒ ทวิ ที่วุฒิปไปเพิ่มขึ้นมาใหม่ ไปกำหนดให้มีอธิบดีผู้พิพากษาภาคตามจำนวนที่ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด ซึ่งตรงนี้ไม่สามารถกำหนด ได้เลยครับ อยู่ที่จำนวนตรงนั้นแล้วก็บอกว่าให้มีอำนาจหน้าที่ เช่นเดียวกับ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ซึ่งมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่งนั้น ไม่ได้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเลย แล้วก็บอกว่า นอกจากนั้นให้มีอำนาจเพิ่มก็คือว่า สั่งให้หัวหน้าสำนักงานประจำศาลยุติธรรม รายงานเกี่ยวกับคดี หรือรายงานกิจการอื่นของศาลที่อยู่ในเขตอำนาจของตน ๒. ในกรณีจำเป็นจะสั่งให้ผู้พิพากษาคณบดีคนหนึ่งในศาลที่อยู่ในเขตอำนาจ ของตนไปช่วยทำงานชั่วคราว ผมกราบเรียนท่านประธานว่า คงไม่มีใคร ไปคิดว่าระบบโครงสร้างศาลไม่ถูกต้อง แต่คิดว่าสิ่งที่วุฒิปปรับปรุงแก้ไข มาใหม่นี้มันไม่ค่อยสอดคล้องครับ จึงเห็นว่าสิ่งที่วุฒิปแก้ไขมาตรงนี้ในประเด็น ที่เพิ่มในมาตรา ๑๒ ทวิ มาตรา ๑๒ ตริ ที่เพิ่มเข้ามาตรงนี้ยังไม่มีเหตุผล รองรับเลยครับ ท่านประธาน แล้วมาตรา ๑๑ ที่ควรจะให้อธิบดีผู้พิพากษา ศาลชั้นต้น ในมาตรา ๑๑ ครับ ความเป็นจริงนะครับ อำนาจ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ควรจะเน้นนะครับ อำนาจสำคัญ ก็คือการที่ให้อธิบดีผู้พิพากษา เป็นหลักประกันของสังคม ให้อธิบดีซึ่งเป็นผู้หลักผู้ใหญ่เป็นที่นับถือของวงการศาล เป็นผู้อาวุโส ประชาชนมั่นใจ ให้อธิบดีเหล่านี้เป็นองค์คณะในการพิจารณา พิพากษาอรรถคดีสิครับ มันจะได้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญด้วยว่าใครไม่ได้นั่ง พิพากษาไม่มีสิทธิตัดสิน เพราะฉะนั้นคดีที่เกิดขึ้น ท่านประธานครับ เราจะมี คดีสำคัญหลายเรื่อง คดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชน คดีที่มีเรื่องสำคัญ ๆ อะไรต่าง ๆ คดีเหล่านี้ท่านประธานครับ ถ้าเราได้อธิบดีเข้าไปเป็นผู้ที่มี ส่วนร่วมในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเหล่านี้ และเขียนอำนาจท่านไว้ชัดเจน ผมมั่นใจว่าประชาชนจะมั่นใจมากขึ้น และถ้าหากว่าจะมีรองฯ ก็ต้องช่วย ในเรื่องของการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี แต่ว่าในมาตรา ๑๑ ไม่ได้เขียนครับ ฉะนั้นจึงกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าหากว่าจะมีการตั้งกรรมการร่วมกัน เพื่อจะไปทบทวนสิ่งเหล่านี้ เพื่อให้การทำหน้าที่ของอธิบดีหรือว่ารองอธิบดี ถ้าจะต้องมี ได้สามารถใช้ศักยภาพในตำแหน่งของท่านเน้นไปทำงานของด้าน ตุลาการ แล้วเน้นมางานของการนั่งในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีต่าง ๆ

เพื่อให้เป็นหลักประกันแก่ประชาชนและสังคม ผมคิดว่าน่าจะเป็นการถูกต้อง  
และเหมาะสมกว่า ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม รอบ ๒ ครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) :  
ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ผู้แทนราษฎร  
กรุงเทพมหานคร พรรคความหวังใหม่ ด้วยความเคารพท่านอดีตผู้พิพากษา  
ท่าน ส.ส. พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ผู้แทนราษฎรจากกรุงเทพฯ ท่านเป็นผู้พิพากษา  
ผมไม่เคยเป็น ผมเป็นนายตำรวจ แต่ว่าผมไปทำหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
ยุติธรรมอยู่ปีเศษ ๆ ทำให้ผมได้เห็นอะไรในกระทรวงยุติธรรมทั้งภาคตุลาการ  
และภาคตุลาการ -----

ท่านประธานครับ เพื่อให้เกิดความชัดเจนกับเพื่อนสมาชิกว่า อธิบดี รองอธิบดี ท่านไม่มีอำนาจในการบริหารอะไรเลย เป็นแต่เพียงบริหารจัดการด้านคดี และเป็นที่ปรึกษาผู้พิพากษา ถามว่าผู้พิพากษาอาวุโสมีไว้ทำไม ก็ประเพณีสืบที่ประเพณี ตั้งแต่โบราณกาลมีกันเอาไว้ว่า จะต้องมีส่วนช่วยผู้พิพากษา ก็แปลว่าท่านที่เข้ามาสู่สถานะจะไปเป็นผู้พิพากษาอาวุโส หรือเป็นผู้พิพากษาในต่างจังหวัด ผู้พิพากษาประจำกระทรวงได้นั้นต้องเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาก่อน และอธิบดี รองอธิบดีไม่มีอำนาจครับ คนที่พอมีอำนาจอยู่บ้างก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงยุติธรรมถือเป็นหนึ่งใน ก.ต. โดยตำแหน่งก็จะเสนอรายชื่อบัญชีแต่งตั้งโยกย้าย รัฐมนตรีก็เซ็นไปถึงประธาน ก.ต. ก็คือท่านประธานศาลฎีกา เขาก็จะมีคณะกรรมการข้าราชการตุลาการ เขาจะพิจารณากันตรงนั้น อธิบดีถ้าหากไม่ได้เป็น ก.ต. มาจากการเลือกตั้ง ไม่มีสิทธิอะไรเลยครับ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับอะไรด้วยครับ ก็ต้องรอดูว่า ก.ต. ว่าอย่างไร ถ้า ก.ต. พิจารณาเสร็จกลับมาหารัฐมนตรี รัฐมนตรีไม่เห็นด้วย วีโต้ (Veto) ใหม่ก็ยังได้ เพราะฉะนั้นถ้าหากบอกว่ามีอธิบดี รองอธิบดีแล้ว มันจะก่อให้เกิดผลกระทบในการที่ไม่สร้างความเป็นธรรม ไม่เกิดขวัญกำลังใจ ต่อพี่น้องประชาชนนั้นไม่ใช่ครับ มีแล้วดี ประชาชนเชื่อถือ แล้วที่ท่านอภิปรายด้วยความเคารพท่านนะครับ เรามีแนวคิดอาจจะไม่ตรงกัน แต่ว่าต้องเอาเหตุผลมาว่ากัน การตัดตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา การตัดตำแหน่งรองอธิบดีศาลอุทธรณ์ การตัดตำแหน่งอธิบดีศาลอุทธรณ์ภาค การตัดตำแหน่งอธิบดีภาค มันไม่ได้เกี่ยวกับเงินเดือนครับ เอาอะไรตรงไหนมาเกี่ยวข้อง ท่านจะอนุวัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ รัฐบาลทำมาแล้วครับ ฉบับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. .... ผ่านรัฐสภาแล้วแต่อยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญ กำหนดให้รองประธานศาลฎีกา เป็นประธานในตำแหน่งคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ฉบับแรก กำหนดตำแหน่งหน้าที่ให้รองประธานศาลฎีกามีตำแหน่ง แต่พอมาฉบับที่ ๒ ให้ตัดรองประธานศาลฎีกา แล้วฉบับแรกที่ผ่านรัฐสภาทำอย่างไรครับ แล้วที่สำคัญที่สุด วิ. แห่ง ๒๕๕ กำหนดให้รองประธานศาลฎีกามีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาว่าข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใดเป็นสาระแก่คดีอันควรได้รับการวินิจฉัยจากศาลฎีกาหรือไม่ ท่านประธานครับ ไม่มีวันสนุกหรือครับ ที่ติดคุกไปก่อนแล้วมารออุทธรณ์ที่หลัง ผมถามตาสี ตาส่า ตามี ยายมัน

ที่อยู่ต่างจังหวัด ถ้ามีกรณีพิพาทอยากจะมาร้องทุกข์ข้างบนโดยไม่มีอธิบดีภาค โดยไม่มีผู้บังคับบัญชาของศาลที่รับคำร้องทุกข์ในภูมิภาค เขามาถูกหรือครี มาถึงหาใคร เขียนหนังสือที่ไหน แล้วทำอะไร นี่ความเป็นจริงเกิดขึ้น ผมเข้าใจครับ โซเชียล เซนจ์ อีส เอ ลอร์ เซนจ์ (Social change is a law change.) สังคมเปลี่ยน กฎหมายเปลี่ยน แปลว่ามันต้องเปลี่ยน ให้สอดคล้องรองรับกับประเพณีวัฒนธรรมของคนไทย ผู้พิพากษาตุลาการ เป็นที่ศรัทธารักษาทุกข์ของพี่น้องประชาชน ถ้าใครจะคิดเอาส่วนหนึ่งคนหนึ่ง ทำดีไม่ดีมาเป็นบรรทัดฐานนั้นเป็นความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในการอนุมัติกฎหมาย ท่านประธานครับ รัฐบาลเสนอกฎหมายเพื่อสอดคล้องรองรับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ ๑. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม ผ่านไปแล้ว ๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และฉบับที่ ๔ คือร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ผมทบทวนอีกที่ครับท่านประธาน ๑. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการศาลยุติธรรม ๒. ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม แล้วก็ฉบับที่ ๓ ผมผ่านไปแล้วไม่มีสาระ ฉบับที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง ท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ท่านพูดไม่สุด การตัดตำแหน่ง หรือการคงไว้ซึ่งตำแหน่งไม่เกี่ยวกับการที่จะเพิ่มเงินเดือนให้กับผู้พิพากษาตุลาการ เพราะร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งถ้าวันนี้สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๔ ที่ทางกระทรวง ยุติธรรมทำไว้ให้สอดคล้องรองรับกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ ก็จะเข้าสู่สภาได้ เพราะฉะนั้นท่านอย่าเอามาไขว้กันสิครับ คือผมจะพยายามพูดอย่างไร ก็แล้วแต่เสียงข้างมากก็ต้องชนะไป แต่ผมยืนยันกับท่านประธานว่า พรรคความหวังใหม่ เรามีแนวคิดแนวทางที่ต้องคงไว้เหมือนกับร่างที่รัฐบาลเสนอครั้งแรก และเรา เห็นด้วยกับการที่วุฒิสมาชิกแก้ไข ส่วนใครจะเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรนั้นเป็นสิทธิ อันชอบธรรมเป็นเอกสิทธิ์ของสมาชิก -----

แต่อยากย้ำกับท่านประธานอีกครั้งว่า เรื่องเงินเดือนอย่าเอามาปะปนกันครับ เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งรออยู่แล้วครับ วันนี้ถ้าร่างพระราชบัญญัตินี้ วุฒิสมาชิกแก้ไขสภาเห็นด้วย เกี่ยวกับการปรับปรุงเงินเดือนสวัสดิการเรียบร้อยครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานเป็นทนายความ ผมเป็นตำรวจ และรู้ครับว่าผู้พิพากษาไม่มีเงินพิเศษอะไรอย่างที่ท่านผู้รู้เท่ากัน ตรงนี้เราถึงไม่อยากจะให้ว่าประชาชนขาดขวัญและกำลังใจ และที่สำคัญที่สุด ผู้พิพากษาในสถาบันของท่านเอง ท่านเห็นด้วยถึง ๗๔.๕๔ เปอร์เซ็นต์ ในแนวทางที่ผมกำลังอภิปรายอยู่ ในแนวทางที่วุฒิสมาชิกกำลังดำเนินการแก้ไขกลับมาแล้ว เราสู่ประชาธิปไตย เราบอกต้องทำประชามติ อ้ายนั่นทำประชามติ ยังกระโดดไป มีการโพลล์ (Poll) อย่างนั้น โพลล์อย่างนี้ เขาถามรายคนเลยครับ แล้วออกมา ๗๔.๕๔ เปอร์เซ็นต์ ผมมั่นใจว่าเพื่อนสมาชิกในสภาคงใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านพีระพันธุ์ เจริญครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กราบเรียนท่านประธานครับว่า ไม่ใช่พูดไม่สุดครับท่านประธาน ด้วยความเคารพท่านครับ ผมต้องขอภัยที่ไม่สามารถพูดให้ท่านเข้าใจได้ แต่อยากกราบเรียนท่านประธานว่า ทือธิบายท่านประธานไปเมื่อสักครู่ นั้น ไม่ได้บอกว่าเรื่องเงินเดือนกับตำแหน่งมันเกี่ยวกันเลย แต่กำลังจะกราบเรียนบอกท่านประธานว่า ในการพิจารณานั้น คิดว่าน่าจะเปลี่ยนระบบ ปัญหาก็คือว่า เมื่อเปลี่ยนแล้ว ควรจะมีตำแหน่งอะไรต่อไปหรือไม่ และตำแหน่งเหล่านั้นจะได้เงินเดือนอย่างไร กราบเรียนท่านประธานต่อไปครับว่า ในการพิจารณาของกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรนั้น ความเป็นจริงแล้วกรรมาธิการในชื่อของสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงนั้น เราเข้าไปแทบจะเรียกได้ว่า ในการพิจารณาชั้นนี้ไปฟังเลยครับ เพราะในการพิจารณากรรมาธิการในชั้นนี้ ก็มีพรรคการเมืองได้เสนอชื่อผู้พิพากษาเข้าไปเป็นกรรมาธิการด้วย และมีทั้งรัฐบาลเสนอผู้พิพากษาเข้าไปเป็นกรรมาธิการด้วย เผิดูกรรมาธิการทั้ง ๒ ชีกรมีความเห็นไม่ตรงกันครับ ในเรื่องของตำแหน่ง ชีกรหนึ่งก็เห็นว่าควรจะมีอีกชีกหนึ่งก็เห็นว่าไม่ควรจะมีต่อไป เราก็ได้พิจารณาฟังด้วยเหตุด้วยผลว่า

เราจะมีหรือไม่มี เอาเหตุผลมาคุยกันครับ อย่างที่พูดถูกครับ มันต้องพูดด้วยเหตุด้วยผล เหตุผลก็คือว่า เราต้องอธิบายว่าถ้าจะมีต่อไปควรจะเอาเหตุผลอะไรมารองรับตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านั้น แต่ปรากฏว่าในการอภิปรายนั้น ผู้ที่เสนอให้มีตำแหน่งต่อไปไปใช้เหตุผลของโครงสร้างปัจจุบัน อานาจหน้าที่ บทบาทหน้าที่ของโครงสร้างปัจจุบัน ซึ่งก็ยอมรับว่าเมื่อเปลี่ยนกฎหมาย เปลี่ยนรูปแบบแล้ว เหล่านั้นจะเปลี่ยนไปหมดแล้วครับ จะไม่มีอีกแล้ว ที่เสนอเหตุผลไม่มีแล้ว เมื่อเป็นอย่างนี้ อีกฝ่ายหนึ่งก็บอกว่าไม่มีเหตุผลจำเป็นจะต้องมีต่อไป ซึ่งผมไม่อยากจะบอกว่ากรรมวิธีการนั้นใครเสนอ แต่ว่าในฐานะที่เราเป็นกรรมวิธีการเราฟังนะครับ ท่านประธาน เราฟังและเราคิดว่าเมื่อมันเป็นอย่างนั้น เมื่อมันไม่มีเหตุผลรองรับตำแหน่ง จะให้เราโหวต (Vote) บอกว่า เห็นด้วยกับคนที่เขาเสนอมีตำแหน่ง มันคงเป็นไปได้ เมื่อฟังดูแล้วตรงนั้นก็บอกว่าไม่มีตำแหน่งก็ไม่มีครับ เพราะว่าหาเหตุผลมารองรับ ณ วันนั้นไม่ได้ ตรงนี้คือเหตุผลครับ ท่านประธาน และก็อยากจะกราบเรียนท่านว่าไม่ได้เกี่ยวจริง ๆ ครับ เพียงแต่อธิบายให้ท่านประธานฟังว่า ที่มาในแต่ละเรื่องนั้นมีเรื่องอะไรบ้างที่ต้องนำมาพิจารณา หนึ่งในเรื่องนั้นก็คือเรื่องของเงินเดือน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ครับ  
 ที่อดีตผู้พิพากษาท่านใช้คำพูดว่า ผมไม่สามารถพูดให้ท่านเข้าใจได้ ผมอ่านหนังสือไทยรู้ครับ และท่านเรียนกฎหมาย ผมก็เรียนกฎหมาย แต่ว่าอาชีพมันต่างกัน ผมเป็นนายตำรวจ ท่านเป็นผู้พิพากษา ท่านพูดมาผมเข้าใจ เพราะการที่จะตัดตำแหน่งต่าง ๆ มันไม่เกี่ยวกับเงินเดือน และผมก็บอกต่อว่า ถ้าวันนี้สภาฯ รับ สภาฯ รับตามวุฒิสภาแก้ม่า ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเงินเดือน ผู้พิพากษาก็เข้าสู่ครับ ไม่ใช่ที่ท่านเรียนกฎหมายคนเดียว เรียนมาเหมือนกันแหละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมว่าตอนนี้อาชีพนักการเมืองด้วยกัน พอแล้วกระมังครับ  
 ท่านพิธีพันธุ์ เชิญครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : นิดเดียว  
ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพครับ ผมเป็นอดีตผู้พิพากษาครับ แล้วก็  
เข้าใจว่าท่านก็เป็นอดีตนายตำรวจ ปัจจุบันทั้งท่านและผมเป็นสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านผู้ใดที่จะอภิปรายครับ ท่านธีระชัย  
เชิญครับ

นายธีระชัย คิริจันทร์ (อำนาจเจริญ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม ธีระชัย คิริจันทร์ พรรคความหวังใหม่จากจังหวัดอำนาจเจริญ  
ฟังดูแล้วกฎหมายฉบับนี้ก่อนจะลงมติ ผมเห็นว่าเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญมาก  
ผมขออนุญาตประชุมครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอเชิญสมาชิกที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมเข้ามาใน  
ห้องประชุม หรือห้องกรรมาธิการกรุณาเข้ามาในห้องประชุมด้วยครับ  
มีท่านสมาชิกขออนุญาตประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามาในห้องประชุม  
เพื่อจะนับองค์ประชุมนะครับ เชิญท่านสุรชาติ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : กว่าสมาชิกจะมาครบ  
ผมอยากจะให้ท่านประธานพิจารณาสักกรณีหนึ่ง ผู้เสนอนี้ออกจากห้องประชุมไป  
เสนอได้หรือเปล่า ผมเสนอไม่ให้นับได้ไหมครับ ปรีक्षाท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นสิทธิของท่านสมาชิกนะครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ  
เสนอให้นับองค์ประชุมนี้ต้องมีผู้รับรองหรือเปล่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เพื่อตัดปัญหาในเรื่องของการที่จะมีบัตรฝากหรือไม่ ผมขอใช้  
วิธีนับโดยการให้เจ้าหน้าที่นับองค์ประชุมในห้องประชุม เชิญเจ้าหน้าที่  
นับองค์ประชุมได้ครับ ท่านจะอา-mindedอะไรหาหรือเชิญครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม เจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตเสนอเป็นการขานชื่อ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผมได้วินิจฉัยไปแล้วครับ เป็นอำนาจประธาน ขอให้  
ท่านสมาชิกเข้ามาในห้องประชุมด้วยครับ ให้เจ้าหน้าที่ตรวจนับองค์ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ  
กระผม เจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส  
กระผมขอเรียนหาหรือท่านประธานตรงประเด็นว่าถ้าเกิดมีการนับครั้งที่ ๑  
ผมขออนุญาตเสนอเป็นครั้งที่ ๒ ได้ไหมครับ ถ้าครั้งแรกอาจจะมึข้อผิดพลาด  
อะไรขึ้นมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เอาไว้นับก่อนแล้วค่อยมาพิจารณากันครับ ผมจะให้เวลา  
อีก ๑๕ นาทีในการที่จะให้สมาชิกของเราเข้าห้องประชุมแล้วถึงจะค่อยนับอีก  
ครั้งหนึ่ง ท่านประทีปเชิญครับ

นายประทีป กรัทธาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ  
ผมขออนุญาตปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งในขณะที่เรากำลังคุยกันอยู่ วันนี้ประชุม  
สักเท่าไรถึงจะปิดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เต็ยวครับรอนับองค์ประชุมก่อน

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ  
ผมเรียนปรึกษาท่านประธานอีกนิดหนึ่งครับ กระผม เจอะอามิง โตะตาหยง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ กระผมเรียน  
ปรึกษาท่านประธานต่อกรณีทีเพื่อนสมาชิกได้เสนอนับองค์ประชุมนะครับ ในเมื่อ  
ผู้ทีเสนอนับองค์ประชุมไม่ได้อยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ถือว่ายุตินี้ตกไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่ตกหรอกครับ ผมจะให้รวบรวมคะแนนเมื่อเวลา ๑๘.๑๐ นาฬิกา  
มีเวลาอีก ๑๐ นาที ท่านสุรชาติเชิญครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ  
เหลือเวลาอีก ๑๐ นาที ผมก็เลยขออภิปรายเสียเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ตอนนี้ไม่มีการอภิปรายครับ นอกจากจะมีเรื่องหาหรือ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุตรธานี) : ไม่ใช่อภิปราย ปรีक्षा  
ท่านประธานครับ คือเพื่อนสมาชิกของเรา ๔๒ ชีวิตไปเรียนที่รามฯ เพื่อศึกษา  
หาความรู้ต่อ คืออยากจะให้ท่านประธานนับ ๔๒ คนด้วยเพราะไปปฏิบัติหน้าที่  
นะครับ ศึกษาหาความรู้ต่อ สมัยหน้าจะได้เป็นรัฐมนตรี และอีกอันหนึ่งครับเมื่อกี้  
เพื่อนสมาชิกเสนอตรวจสอบองค์ประชุมเฉย ๆ ไม่ได้เสนอนับ เสนอให้ตรวจสอบ  
องค์ประชุมเฉย ๆ ท่านประธานฝากท่านด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ตามข้อบังคับต้องนับท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมนะครับ  
เชิญคุณธีระชัยครับ จะหาหรือเรื่องอะไรเชิญ

นายธีระชัย คิริขันธุ์ (อำนาจเจริญ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธีระชัย คิริขันธุ์ พรรคความหวังใหม่จากจังหวัดอำนาจเจริญ ผมอยากจะเรียนปรึกษาท่านประธานครับว่า ที่ท่านประธานได้ทอดเวลาเนิ่นนานอย่างนี้เข้าใจว่าคงจะเป็นครั้งแรกในสภา เพราะปกติเราไม่ใช่เวลานานขนาดนี้ นี่เป็นการเช็คเพื่อให้เกิดความมั่นใจครับว่า กฎหมายทุกฉบับผ่านด้วยเสียงที่เป็นเอกฉันท์นะครับ ท่านประธาน ด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมก็เคารพท่านสมาชิกครับ ที่เราเคยปรึกษาหารือกันว่าท่านสมาชิกอยู่ในห้องกรรมาธิการบ้าง เพราะฉะนั้นเราก็ให้เวลาเพียงแค่นี้คงไม่มีปัญหาครับ ถ้างานชื่อจะยาวกว่านี้อีกนานกว่านี้อีก ผมก็ใช้ดุลยพินิจเพื่อเป็นกลาง ๆ แล้วไม่อยากจะให้มีครหาว่ามีบัตรฝาก อันนี้ผมก็พยายามทำหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรมทุกอย่าง เพราะฉะนั้นก็ให้เวลาไป ๑๘.๑๐ นาทีก็ไม่ใช่ยาวนานนัก เพราะยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับซึ่งน่าจะพิจารณากันให้มันผ่านไปได้ ท่านธีระชัยเข้าใจด้วยนะครับ ท่านทรงพลเชิญครับ

นายทรงพล โกวิทศิริกุล (หนองคาย) : ท่านประธานครับ ผมขอหารือนิดหนึ่ง ผม ทรงพล โกวิทศิริกุล จังหวัดหนองคาย พรรคประชาธิปัตย์ ผมเลียบบัตรผมไว้ตรงนี้นะครับ ผมไปทานข้าวกลับมาบัตรหาย ท่านประธานช่วยประกาศตามหาบัตรให้ผมหน่อย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ช่วยดูบัตรให้ท่านทรงพลหน่อยนะครับ

นายทรงพล โกวิทศิริกุล (หนองคาย) : เพราะเวลาลงคะแนนเดี๋ยวเพื่อนจะบอกว่ามีการฝากบัตร แต่บัตรผมหายมันจะเป็นปัญหา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ของท่านทรงพลเลขที่เท่าไรครับ

นายทรงพล โกวิทศิริกุล (หนองคาย) : ๕๒ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ๕๒ ประกาศหาเลยนะครับ ถ้าสมาชิกท่านใดเห็นบัตรหมายเลข ๕๒ ก็เอามาคืนให้ท่านทรงพลด้วยนะครับ ท่านประชาธิปัตย์เชิญครับ

นายประชาธิปัตย์ คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ประชาธิปัตย์ คำสิงห์นอก ขณะนี้ผมทวง

ในระบอบประชาธิปไตยครับท่านประธาน ก็เลยอยากจะหารือตรงนี้ว่า การเลือกตั้ง ส.ว. ผมห่วงว่า ๑. สู้ขโมยไม่ได้นอนครับ หลายวันแล้วครับ ประการที่ ๒ อยากจะให้ ท่านประธานประชาสัมพันธ์ถึงพี่น้องประชาชน เพราะขณะนี้ ส.ว. ยิ่งกันสนั่นหวั่นไหว เราจะทำอย่างไรถึงจะไม่ให้มีปัญหาในเรื่องการเลือกตั้ง แล้วก็ให้ความรู้แก่ประชาชนภายใน ๒ วันนี้ครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเลือกตั้งล่วงหน้า เต็มวันี่ชาวบ้านเขาบอกว่าสนับสนุนโงงล่วงหน้า โดยเฉพาะพี่น้องภาคอีสาน รถบัสแต่ละรถบัสดำเนินการเลี้ยงดูปูเสื่อตั้งแต่ออกจากโรงงานครับ แล้วก็รวบรวมบัตรประชาชน เสร็จแล้วไปแจกที่หน้าคูหา แล้วก็ให้เข้าแถวเรียงคิว แล้วก็ค่อยลงบัตร ตรงนี้น่าเป็นห่วงครับท่าน เราจะทำอย่างไรในฐานะที่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ออกกฎหมาย เพื่อเป็นกฎหมายลูกตามรัฐธรรมนูญ แต่วิธีการปฏิบัติปฏิบัติไม่ได้ครับ ตรงนี้ต้องหารือท่านประธานครับว่า ท่านจะสามารถใช้วิชาอะไร คาถาอะไรก็แล้วแต่ที่จะสกัดกั้นไม่ให้สุนัขหรือหมา มันง่วนนอนมันอดโงง เพื่อที่จะไม่ให้มันก่อกวนกัน ใช้วิธีการใด ๆ ท่านประธาน ก็เผยแพร่ประชาธิปไตยมาตลอดตั้งแต่เป็นรองประธาน ผมก็อยากจะหารือว่า ตรงนี้มันจะเป็นวงจรรอบาทว์อีกวงจรมองหนึ่งหรือไม่ที่จะเกิดขึ้นในวัน ๒ วันข้างหน้า ก็อยากจะปรึกษาหารือแล้วก็ให้ท่านประธานได้เป่าคาถาอาคมไปสู่พี่น้องประชาชนว่า ระบอบประชาธิปไตย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเลือกตั้ง ส.ว. จะทำอย่างไรถึงจะบริสุทธิ์ยุติธรรมครับ ผ่ากราบเรียนปรึกษาหารือท่านประธานด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ขอเรียนต่อไปถึง กกต. ให้ทราบนะครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ  
ยังเหลือเวลาอีก ๕ นาที ขออนุญาตให้ท่านประธานกรุณาคอดหลาย ๆ ครั้ง  
น้อยครับ เพราะว่าเพื่อนสมาชิกที่ประชุมอยู่อาจจะไม่ได้ยิน ขอบคุณครับ  
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : กรุณาใช้โทรศัพท์เรียกด้วยนะครับนอกจากจะกดออก  
(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบเพื่อนับองค์ประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่กรรณานับอีกสักครั้งหนึ่งนะครับ ก่อนจะถึง  
๑๘.๑๐ นาฬิกา กรุณาตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งเพื่อความแน่นอน  
เชิญท่านสุพัฒน์ครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์  
ในระหว่างที่มีการนับองค์ประชุม ผมขอเรียนท่านประธานและเรียนปรีक्षाครึบว่า  
หลังจากที่นับองค์ประชุมแล้วหากจะต้องการตรวจสอบว่าสมาชิกผู้ทรงเกียรติในสภา  
ทุกพรรคว่าใครมาบ้างไม่มาบ้าง มันต้องมีการตรวจสอบโดยการขานชื่อ ผมจึง  
นำเรียนปรีक्षाท่านประธานครึบว่า หลังจากนี้แล้วคงจะมีการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง  
โดยการขานชื่อ เพื่อต้องการที่จะรู้ว่าใครมาประชุมหรือไม่มาประชุมครึบ  
ขอเรียนปรีक्षाครึบ

นายธีระชัย ศิริจันทร์ (อำนาจเจริญ) : ท่านประธานครับ  
ได้เวลาแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านธีระชัยไม่ต้องห่วงครับ ผมคำไหนคือคำนั้นครึบ ไม่ต้องห่วง

นายธีระชัย ศิริจันทร์ (อำนาจเจริญ) : ผมกลัวว่านาฬิกาท่าน  
จะไม่ตรงนะครึบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านมองคนอื่นครึบ อย่านมองโศภณ เพชรสว่าง ท่านจำไว้เนะครึบ  
เดี๋ยวผมรอเวลาที่จะขานชื่อ เชิญท่านวิฑา

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน  
ท่านประธาน กระผม วิทยา แก้วภราดัย กระผมขออนุญาตหารือต่อจากเพื่อนสมาชิก  
จากพัทลุงนิดหนึ่งครับ คือถ้าเกิดสักครู่สมมุติว่าองค์ประชุมไม่ครบ คราวนี้กระผม  
จะทราบได้อย่างไรบ้างครับว่ามีใครอยู่ใครไม่อยู่ครับ อย่างน้อย ๆ ก็จะต้องเป็นที่  
ประจักษ์ว่าอย่างน้อย ๆ กระผมคนหนึ่งอยู่ในสภา และเพื่อนสมาชิกอีกหลายคนก็ต้อง  
ปรากฏชื่อว่ายู่ในสภา แต่ถ้าเกิดองค์ประชุมไม่ครบแล้วไม่มีวิธีการอย่างอื่นกระผม  
คิดว่าการประชุมของเราก็เปิดเผยต่อสาธารณะนั้นไม่ได้ว่าใครอยู่ในที่ประชุมบ้าง  
หรือใครไม่อยู่ครับ เพราะฉะนั้นถ้าหลังจากนี้กระผมอยากจะให้ท่านประธานลอง  
วินิจฉัยดูนะครับว่า จะใช้วิธีกดปุ่มต่อหรือว่าจะใช้วิธีนับโดยขานชื่อต่ออีกครั้งหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่นับจำนวนสมาชิกแล้ว เสนอผลต่อประธาน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่รวมคะแนนเสร็จหรือยังครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิกอยู่ใน  
ห้องประชุม ๑๓๔ ท่าน ไม่ครบองค์ประชุม แต่เพื่อที่จะให้ได้ทราบว่าท่านผู้ใด  
อยู่ในห้องประชุมหรือไม่ ผมขอให้ท่านสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อจะได้ทราบครับ  
ห้ามผากนะครับเดี๋ยวจะมีปัญหามาตำหนิประธานที่ประชุมอีก ท่านสุชาติ เชิญครับ

นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
 กระผม สุชาติ แก้วนาโพธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์  
 ในการกดปุ่มแสดงตนนั้น ถ้าหากว่าต้องการให้ชัดเจนก็ต้องให้กด หมายเลข ๔  
 เห็นด้วย แสดงว่าอยู่หรืออย่างไรครับ หรือกดปุ่มแสดงตนแล้วก็ใช้ได้เลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : กดปุ่มแสดงตนแล้วมันจะปรากฏชื่อของท่านอยู่ในคอมพิวเตอร์  
 เราสามารถตรวจสอบได้ ท่านดอกเตอร์สุรพงษ์มีอะไร เชิญครับ

นายสุรพงษ์ โทวิจักขณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรพงษ์ โทวิจักขณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาธิปัตย์ มีเพื่อนข้าง ๆ นั้นกดเห็นด้วยไปแล้ว  
 ท่านประธาน เดียวผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกจะเกิดอาการงง ที่จริงน่าจะลบเครื่อง  
 แล้วอธิบายก่อนแสดงตน เพราะเพื่อนสมาชิกได้กดเห็นด้วยหมดเป็นจำนวนมากแล้ว  
 ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : แต่ตอนนี้ยังไม่ได้รวบรวม ผมว่าคนที่กดแล้วก็เอาออกได้นี้ครับ  
 แล้วก็เอาเข้ามาใหม่

นายสุรพงษ์ โทวิจักขณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ  
 เอาออกมาแล้วเสียบเข้าไปใหม่มันจะขึ้นเห็นด้วยเหมือนเดิมครับท่านประธาน  
 ท่านลองดูก็ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ลบคอมพิวเตอร์ก่อน ลบออกก่อนนะครับ ขอให้ท่านสมาชิก  
 ที่อยู่ในห้องประชุมกรุณากดปุ่มแสดงตนได้นะครับ ท่านธีระชัย เชิญครับ

นายธีระชัย คิริจันทร์ (อำนาจเจริญ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
 กระผม ธีระชัย คิริจันทร์ พรรคความหวังใหม่ จังหวัดอำนาจเจริญ การกดแสดงตน  
 ในครั้งนี้แสดงว่าการนับองค์ประชุมผ่านไปเรียบร้อยแล้วครับ เพราะว่ามีบัตรฝากเยอะเยอะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ผ่านแล้วครับ

นายธีระชัย คิริจันทร์ (อำนาจเจริญ) : ขอบคุณครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านกตปุมแสดงตนเสร็จเรียบร้อยแล้วนะคะ ทุกท่านกตปุม  
เรียบร้อยแล้วนะคะ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม วินัย เสนเนียม ปุ่มแสดงตนไม่ทำงานครับท่านประธาน กตแล้วก็ยังไม่ทำงานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เฉพาะท่านวินัย เสนเนียม อยู่ในห้องประชุมนะคะ

นายไพโร พัฒน์ (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผมขอหารือ  
ในประเด็นที่ว่าการนับองค์ประชุมเสร็จสิ้นแล้วหรือไม่ ผ่านไปแล้วหรือยัง  
ยังไม่ผ่านนะคะครับท่านประธาน ยังอยู่ในกระบวนการการนับอยู่ ผมเห็นด้วย  
กับท่านประธาน แล้วเราต้องการความชัดเจน ผมขอนับด้วยวิธีการขานชื่อ  
เหมือนเช่นทุกครั้งครับ เพื่อความชัดเจนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านไพโรครับ เมื่อนับองค์ประชุมแล้ว ผมก็อยู่เป็น  
ประธานที่ประชุมตรงนี้ นับแล้วมันไม่ครบก็คือไม่ครบ ท่านกตปุมแสดงตนเรียบร้อยแล้ว  
แล้วใช้ไหมครับ ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๕ นาฬิกา