



รายงานการพิจารณาศึกษา  
ของ  
คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ  
ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง

การพิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงาน  
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



LIR



(สำเนา)  
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช) (กมธ๓) ๐๐๑๙/ (ร ๙๑)

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ด้วยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณารับทราบตามนัยมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีดำริให้ส่งรายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวมายังคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา ตามนัยมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗๓ (๒๑) แล้วให้รายงานต่อสภา ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๙๒ ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายกำธร อุดมฤทธิรงค์       | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๒. นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์   | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ   | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. นายแถมสิน รัตนพันธ์        | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕. นายทวี สุรฤทธิกุล          | เลขานุการคณะกรรมการ            |
| ๖. นายจักราวุธ นิตยสุทธิ      | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๗. นายเกียรติ บุญเจือ         | กรรมาธิการ                     |
| ๘. นางเตือนใจ ดีเทศน์         | กรรมาธิการ                     |
| ๙. นายทรงพล ทิมาศาสตร์        | กรรมาธิการ                     |
| ๑๐. นายทศพร ศิริสัมพันธ์      | กรรมาธิการ                     |
| ๑๑. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง | กรรมาธิการ                     |
| ๑๒. นายเพชร ยุติธรรมดำรง      | กรรมาธิการ                     |
| ๑๓. นายอรรคพล สรสุชาติ        | กรรมาธิการ                     |



LIIRT  
/บันทึก...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาและได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙๒

(ลงชื่อ) กำนธ อุดมฤทธิ์รุจ

(นายกำนธ อุดมฤทธิ์รุจ)

ประธานคณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ  
ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวอนรรฆวี คำภูมิ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุม  
สำนักกรรมาธิการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมาธิการ ๓

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๒๗- ๘

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๐๗

อนรรฆวี/วรลพ/นัตริญา/อุษา  
วรลพ พิมพ์  
ทาน



LIRT

**รายงานการพิจารณาศึกษา**  
**รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙**  
**ของ**  
**คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม**  
**สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

.....

ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีดำริให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุมพิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าว แล้วรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณารับทราบ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙๒

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดวิธีการพิจารณาศึกษา ผลการพิจารณาศึกษา รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

**๑. วิธีการพิจารณาศึกษา**

๑.๑ คณะกรรมการได้ตั้งคณะอนุกรรมการติดตามผลการใช้งบประมาณของรัฐบาล องค์การมหาชนและกองทุนขึ้น โดยให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาศึกษาข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการติดตามผลการใช้งบประมาณของรัฐบาล องค์การมหาชนและกองทุน รวมทั้งรวบรวมข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสาร หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำ หรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาได้ตามที่เห็นสมควรแล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะอนุกรรมการประกอบด้วย

- ๑) นายทศพร ศิริสัมพันธ์
- ๒) นายอรรถพล สรสุชาติ
- ๓) นายบัณฑิต สุภัคฉนิช
- ๔) นายเดชา ดีผดุง
- ๕) นายชนะ รุ่งแสง
- ๖) นายวิจิต ภูประดิษฐ์
- ๗) พันเอก ชินรัชต์ รัตนจิตเกษม
- ๘) นายสิริวุทธิ์ เสียมภักดี
- ๙) นายกฤษกร สุขเวชชวรกิจ

- ประธานคณะอนุกรรมการ
- รองประธานคณะอนุกรรมการ
- อนุกรรมการ
- อนุกรรมการ
- อนุกรรมการ
- อนุกรรมการ
- อนุกรรมการ
- อนุกรรมการ
- อนุกรรมการ



๑๐) นางสาวอรกัลยา เลิศฤทธิศิริกุล	อนุกรรมการ
๑๑) พันตำรวจโท ชัชวาล บุญมี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๒) นายรุณนทร์ศรณ์ เลิศฤทธิศิริกุล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๓) นายปาน พึ่งสุจริต	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๔) รองศาสตราจารย์จารุพร ไวยนันท์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๕) นายชยกร ปุตระเศรณี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๖) นายวิบูลย์ แสงกาญจนวนิช	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๗) นายวิชัย วรรณสิน	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๑.๒ คณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานติดตามผลการใช้งบประมาณขององค์การมหาชนและกองทุนขึ้น โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาศึกษาข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการติดตามผล ประเมินผลการรับ และการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การมหาชนและกองทุน รวมทั้งรวบรวมข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้องตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะทำงานประกอบด้วย

๑) นายชนะ รุ่งแสง	ประธานคณะทำงาน
๒) นายสิริวัทธิ์ เสียมภักดี	คณะทำงาน
๓) นายชยกร ปุตระเศรณี	คณะทำงาน
๔) รองศาสตราจารย์จารุพร ไวยนันท์	คณะทำงาน
๕) นายวิบูลย์ แสงกาญจนวนิช	คณะทำงาน

๑.๓ หน่วยงานที่คณะอนุกรรมการ ได้เชิญมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น คือ

**สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน**

๑) คุณหญิงจรรุวรรณ เมณฑกา	ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๒) นายพิศิษฐ์์ ลีลาวชิโรภาส	รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๓) นางสาววิไลลักษณ์ อัญมณีรัตน์	ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ๑

(นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐)

๑.๔ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษาศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงาน กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง สถิติและตัวเลขที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคำวิจารณ์และการแสดงความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการ และบุคคลต่างๆ



LIART

## ๒. ผลการพิจารณาศึกษา

๒.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้องค์กรการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย

๑) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) มีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ให้คำปรึกษาแก่ประธานรัฐสภา ให้คำแนะนำแก่ฝ่ายบริหารในการแก้ไขกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการควบคุมเงินของรัฐ กำหนดมาตรฐาน มาตรการเกี่ยวกับการตรวจสอบการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยรับตรวจ พิจารณาคำร้องขอของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะรัฐมนตรีที่ขอให้ตรวจสอบ ออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ เสนอข้อสังเกตและความเห็นต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี

๒) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ผตง.) เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานทั่วไปในการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน กำหนดแผนการตรวจสอบ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา ความเห็น หรือข้อมูลแก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง

๓) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีอำนาจและหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบการเงินแผ่นดิน จัดทำรายงานและติดตามผลการปฏิบัติงาน และตรวจสอบเงินราชการลับ หรือเงินอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน

### ๒.๒ วัตถุประสงค์ของการตรวจเงินแผ่นดิน

๑) เพื่อเสริมสร้างให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีในหน่วยรับตรวจ เพื่อให้การบริหารราชการบรรลุเป้าหมายที่เกิดประโยชน์สุขและคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐและส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงหน้าที่ความรับผิดชอบที่สมบูรณ์ในบทบาทของรัฐบาลและรัฐสภา

๒) เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คุ่มค่าและโปร่งใส

๓) เพื่อเป็นการป้องกัน หรือลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น โดยการส่งเสริมให้หน่วยรับตรวจมีการประเมินการควบคุมด้วยตนเองและพัฒนาระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔) เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายในการตรวจสอบแบบมีส่วนร่วม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถาบันการศึกษา องค์กรวิชาชีพ และประชาชน

๕) เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานนำและเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ด้านการตรวจสอบของบุคลากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน



LIRT

### ๒.๓ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

๑) ดำเนินบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาครัฐ โดยการตรวจสอบเพื่อให้ทราบ และแสดงความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายในการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

๒) เสริมสร้างวินัยทางงบประมาณและการคลังในภาครัฐ โดยติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานการควบคุมภายในและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน

๓) พัฒนาการตรวจสอบให้ทันสมัย และเป็นไปเพื่อการสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะป้องกันความเสียหายและทันต่อเหตุการณ์

๔) ประสานความร่วมมือและการสนับสนุนทางด้านวิชาการ งบประมาณ และการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

๕) พัฒนางค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และสถาบันองค์ความรู้ (Knowledge Based Institution) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติการตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างขวัญกำลังใจและความสามัคคีในการปฏิบัติหน้าที่

๖) ประสานความร่วมมือกับรัฐสภา และรัฐบาล

๗) การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

### ๒.๔ ลักษณะงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตามรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙  
แบ่งงานด้านการตรวจสอบเป็น ๗ ลักษณะงาน คือ

- ๑) การตรวจสอบการเงินทั่วไป
- ๒) การตรวจสอบงบการเงิน
- ๓) การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้
- ๔) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๕) การตรวจสอบสืบสวน
- ๖) การตรวจสอบการดำเนินงาน
- ๗) การตรวจสอบลักษณะอื่น

### ๒.๕ ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๙

ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เน้นการตรวจสอบการป้องกันข้อผิดพลาด ความเสียหาย และการทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบผลการดำเนินการ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินมีประสิทธิภาพ ประหยัดและเกิดประสิทธิผล ตรวจสอบด้านการเงิน และการจัดเก็บรายได้และอื่น ๆ ส่งเสริมให้มีระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารการเงิน และการคลังที่เหมาะสม การตรวจสอบสืบสวนเพื่อปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบาย และกรณีผลประโยชน์ทับซ้อน และให้มีการชดเชยค่าเสียหาย รวมถึงดำเนินคดีตามกฎหมาย ผลการดำเนินงานเป็นดังนี้

- จำนวนหน่วยรับตรวจในปีงบประมาณ ๒๕๕๙

หน่วย : จำนวนหน่วยรับตรวจ

ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	ราชการส่วน ท้องถิ่น	รัฐวิสาหกิจ และบริษัท ย่อย	เงินทุน หมุนเวียน	หน่วยรับตรวจ อื่น	รวม
๖๒,๓๖๕	๘,๖๕๐	๒๓๘	๑๔๒	๑๗๗	๗๑,๕๖๒

- จำนวนหน่วยรับตรวจที่ตรวจเสร็จแล้วและออกรายงาน

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙

หน่วย : จำนวนหน่วยรับตรวจ

ลักษณะงานตรวจสอบ	ราชการ ส่วนกลาง และส่วน ภูมิภาค	ราชการส่วน ท้องถิ่น กทม. และเมือง พัทยา	รัฐวิสาหกิจ และบริษัท ย่อย	กองทุนและ เงินทุน หมุนเวียน	หน่วยรับ ตรวจอื่น	รวม
การเงินทั่วไป	๓๗๙	๓๒๙	-	-	-	๗๐๘
งบการเงิน	๘๓	๙๕๕	๑๗๒	๘๐	๘๓	๑,๓๗๒
เงินอุดหนุน	๔๒	๓๙	-	-	๑	๘๒
การจัดเก็บรายได้	๕๙	๖๐	-	-	-	๑๑๙
การจัดซื้อจัดจ้าง	๑,๗๙๐	๒,๑๙๘	๙๖	-	๑๔	๔,๑๙๘
การตรวจ สอบสืบสวน	๔๕	๗๘	๒	-	-	๑๒๕
การตรวจ สอบการดำเนินการ	๕	๑	๓	-	-	๙
รวม	๒,๕๐๓	๓,๗๕๙	๒๗๓	๘๐	๙๘	๖,๖๑๓

- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน่วยรับตรวจในความรับผิดชอบ  
จำนวนทั้งสิ้น ๗๑,๕๖๒ หน่วย และมีหน่วยรับตรวจที่ตรวจเสร็จและออกรายงานแล้ว จำนวน ๖,๖๑๓  
หน่วย คิดเป็น ๙.๒๔ % ของจำนวนหน่วยรับตรวจที่อยู่ในความรับผิดชอบ

- ตรวจสอบงบประมาณแผ่นดิน มูลค่างานตามสัญญาซื้อจ้าง  
จำนวน ๕๑,๕๓๐.๒๕ ล้านบาท



LIART

- ตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นต่อการเงินรัฐวิสาหกิจ กองทุน และเงินทุน หน่วยงานอิสระ / องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่น ๆ มีมูลค่าสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๑๔,๐๔๙,๙๕๑.๗๐ ล้านบาท (ไม่รวมงบสอบทาน)
- ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส เป็นตัวเงินรวมทั้งสิ้น ๒,๖๐๔.๘๖ ล้านบาท
- ประมาณการมูลค่าความเสียหายที่รัฐสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัด หรือสูญเสียรายได้ จำนวน ๒,๑๔๗.๐๗ ล้านบาท
- จำนวนเงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม จำนวน ๔๕๗.๗๙ ล้านบาท

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบความเสียหายที่เกิดจากข้อบกพร่องของหน่วยรับการตรวจ มีผลกระทบทั้งความเสียหายด้านงบประมาณ ด้านรายได้ และด้านทรัพย์สิน สรุปได้ดังนี้

- ๑) รัฐต้องจ่ายเงินงบประมาณเกินกว่าที่ควร จ่ายโดยไม่จำเป็นและไม่คุ้มค่า เนื่องจากได้ของที่มีคุณภาพต่ำหรือใช้ประโยชน์ได้น้อย หรือไม่ได้ใช้เลยหรือใช้ได้ในระยะสั้น
  - ๒) เกิดการสูญเปล่าไม่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการที่ได้ลงทุนทำไป ซึ่งจ่ายเงินแล้วไม่ได้รับผลตามวัตถุประสงค์ ได้ผลไม่คุ้มค่า ไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
  - ๓) รัฐสูญเสียรายได้ที่ควรได้จากการจัดเก็บรายได้ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน เกิดการรั่วไหล
  - ๔) ความเสื่อมเสียต่อหลักการวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- สาเหตุของการเกิดความเสียหายดังกล่าวข้างต้นมาจากหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ ระบบการควบคุมภายในไม่รัดกุมขาดหลักการบริหารจัดการที่ดี ความไม่ซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ รวมถึงการมีส่วนได้ส่วนเสียและทำการโดยเอื้อประโยชน์ตนเองและผู้อื่น สำนักงานฯ ได้เสนอแนะให้หน่วยรับตรวจดำเนินการบริหารจัดการโดยยึดหลักกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แบบแผน การปฏิบัติงานของทางราชการโดยเคร่งครัด นำระบบการควบคุมภายในมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างจริงจัง มุ่งให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานที่ส่อไปในทางเอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง

## ๒.๖ สรุปการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

- ๑) การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของธนาคารแห่งประเทศไทย จัดทำบัญชี ๓ บัญชี คือ บัญชีทุนสำรองเงินตรา บัญชีสำรองพิเศษและบัญชีผลประโยชน์ประจำปี
- ๒) การตรวจสอบรายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓) การตรวจสอบการเงินทั่วไป คือ การตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจในเรื่องการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ โดยแยกเป็นการตรวจสอบหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น ผลการปฏิบัติงานเป็นดังนี้

(๑) หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน ๓๗๙ หน่วย มีข้อสังเกตในการตรวจสอบ จำนวน ๓๕๒ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๘ ของหน่วยงานที่ได้รับการตรวจ มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือจัดเก็บรายได้เพิ่ม จำนวน ๕๒ หน่วย จำนวนเงิน ๑๙.๒๒ ล้านบาท

(๒) หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น ๓๒๙ หน่วย มีข้อสังเกตในการตรวจสอบ จำนวน ๒๙๑ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๕ ของหน่วยงานที่ได้รับการตรวจ มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือจัดเก็บรายได้เพิ่ม จำนวน ๑๐๐ หน่วย จำนวนเงิน ๓๕.๓๐ ล้านบาท

(๓) ข้อสังเกตที่พบ เป็นข้อบกพร่องจากการดำเนินงาน ในเรื่องเงินขาดบัญชี การจัดเก็บเงินภาษี ค่าธรรมเนียมไม่ครบถ้วน การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ และมติคณะรัฐมนตรี การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ หรือไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย และการนำส่งรายได้แผ่นดินไม่เป็นไปตามระเบียบ

๔) การตรวจสอบงบการเงิน คือ การตรวจสอบการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจและแสดงความเห็นว่าเป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่

การตรวจสอบงบการเงินของหน่วยรับการตรวจปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ประกอบด้วย

- (๑) การตรวจสอบงบการเงินราชการส่วนกลาง
- (๒) การตรวจสอบงบการเงินรัฐวิสาหกิจ
- (๓) การตรวจสอบงบการเงินโครงการซึ่งใช้เงินกู้และเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ
- (๔) การตรวจสอบงบการเงินกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน
- (๕) การตรวจสอบงบการเงินหน่วยงานอิสระ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่น
- (๖) การตรวจสอบงบการเงินราชการส่วนท้องถิ่น

## ผลการตรวจสอบโดยสรุป

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วย	จำนวนงบการเงิน	สอบทานรายงานเฉพาะกรณี	ฉบับค่าแปล	จำนวนหน่วยที่พบข้อสังเกต	จำนวนงบการเงินที่ตรวจพบข้อสังเกต
ราชการส่วนกลาง	๘๓	๒๐๑	-	-	๔๔	๔๙
รัฐวิสาหกิจและบริษัทช้อย	๑๗๒	๑๘๑	๒๔๘	๔๑	๒๐	๓๐
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๘๐	๑๒๐	-	-	๒๖	๔๐
หน่วยงานอิสระ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่น	๘๓	๙๖	-	๑๑	๒๕	๒๖
ราชการส่วนท้องถิ่น กทม.และเมืองพัทยา	๙๕๕	๑,๗๐๙	-	-	๗๒๙	๑,๓๓๓
รวม	๑,๓๗๒	๒,๓๐๗	๒๔๘	๕๒	๘๔๕	๑,๔๗๘

## ๒.๗ ผลการตรวจสอบพบหน่วยรับการตรวจที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

## ให้ข้อสังเกต ดังนี้

## \* การตรวจสอบงบการเงินราชการส่วนกลาง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- กรมปศุสัตว์ งวดปี ๒๕๕๗
- กรมส่งเสริมสหกรณ์ งวดปี ๒๕๕๗

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช งวดปี ๒๕๕๗

## \* การตรวจสอบงบการเงินรัฐวิสาหกิจและบริษัทช้อย

กระทรวงกลาโหม

- องค์การเบตเตอร์ กระทรวงกลาโหม งวดปี ๒๕๕๗ งวดปี ๒๕๕๘
- องค์การฟอกหนัง (อฟน.) กระทรวงกลาโหม งวดปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕
- บริษัทอุ้งกรุงเทพ จำกัด งวดปี ๒๕๕๘

กระทรวงพาณิชย์

- องค์การคลังสินค้า (อคส.) งวดปี ๒๕๕๗

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- กองทุนกีฬามวย การกีฬาแห่งประเทศไทย งวดปี ๒๕๕๘

## กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อสมท.) งดปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗
- องค์การตลาดเพื่อการเกษตร (อตก.) งดปี ๒๕๕๖
- โครงการแทรกแซงตลาดยางพารา ระยะที่ ๔ องค์การสวนยาง งดปี ๒๕๕๑-๒๕๕๗

## กระทรวงคมนาคม

- การท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) งดปี ๒๕๕๘
- การรถไฟแห่งประเทศไทย งดปี ๒๕๕๘

## กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (ออป.) งดปี ๒๕๕๗

## \* การตรวจสอบงบการเงินกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน

## กระทรวงการคลัง

- กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา งดปี ๒๕๕๘
- กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร กรมบัญชีกลาง งดปี ๒๕๕๘
- เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน กรมชลประทาน งดปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗

## กระทรวงพลังงาน

- กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน งดปี ๒๕๕๘

## กระทรวงคมนาคม

- เงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล กรมทางหลวง งดปี ๒๕๕๘

## กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- กองทุนสิ่งแวดล้อม งดปี ๒๕๕๘

## กระทรวงสาธารณสุข

- กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ งดปี ๒๕๕๗

## หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวง

- เงินทุนหมุนเวียนเพื่อซื้อรถจักรยานยนต์ ผ่อนส่งให้แก่ข้าราชการตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ งดปี ๒๕๕๗ และงดปี ๒๕๕๘
- เงินทุนหมุนเวียนการพิมพ์หนังสือพจนานุกรมและเอกสารทางวิชาการ ราชบัณฑิตยสถาน งดปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘

## \* การตรวจสอบงบการเงินหน่วยงานอิสระ องค์การมหาชน

## และหน่วยงานอื่นของรัฐ

- สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) งดปี ๒๕๕๗
- โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) งดปี ๒๕๕๗
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา งดปี ๒๕๕๗

## \* การตรวจสอบงบการเงินราชการส่วนท้องถิ่น

หน่วยงาน	หน่วยรับ การตรวจ	จำนวน งบ	จำนวน หน่วยที่พบ ข้อสังเกต	จำนวน งบที่พบ ข้อสังเกต	ความ เสียหาย ที่เรียกเงินคืน	จำนวนเงิน ที่เรียกคืน
เทศบาล	๖๘๑	๑,๓๖๒	๖๐๕	๑,๑๔๓	๒๙๕	๙๒.๘๖
องค์การบริหารส่วน จังหวัด	๕๙	๑๒๓	๕๓	๑๑๕	๒๖	๑๕.๑๑
สถานธนาบาล เทศบาลและ กรุงเทพมหานคร	๒๑๒	๒๑๗	๗๐	๗๑	๒๘	๑๐.๖๑
เมืองพัทยา	๑	๒	๑	๒	-	-
กรุงเทพมหานคร	๑	๕	๑	๓	-	-
รวม	๙๕๕	๑,๗๐๙	๗๒๙	๑,๓๓๓	๓๕๙	๑๑๘.๕๘

• การตรวจสอบเงินอุดหนุน คือ การตรวจสอบเงินอุดหนุนที่จ่ายจากเงิน  
งบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตามโครงการที่ขอรับ  
การสนับสนุนหรือตามนโยบายภาครัฐที่ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ

## ผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน

หน่วยงานที่ให้เงินอุดหนุน	จำนวนหน่วย	เรียกเงิน คืน	ส่งคืนแล้ว (ล้านบาท)
กระทรวงศึกษาธิการ	๓๒	๔.๖๖	๒.๑๔
กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	๓	๐.๑๐	-
ราชการท้องถิ่น	๓๙	๖.๕๘	๐.๖๘
กระทรวงมหาดไทย	๖	-	-
กระทรวงสาธารณสุข	๑	-	-
หน่วยรับตรวจอื่น – สภานายความ	๑	-	-
รวม	๘๒	๑๑.๒๔	๒.๘๒



• **การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้** คือ การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ ประกอบด้วย รายได้เกี่ยวกับค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าภาษี ค่าอากรแสตมป์ ค่าภาคหลวงแร่ ค่าเช่าที่ดิน และอาคารราชพัสดุ รวมทั้งรายได้อื่น ๆ เป็นการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ รวม ๑๑๙ หน่วย มีข้อสังเกต ๑๐๐ หน่วย รวมเป็นเงินที่รัฐเสียหายและสูญเสียรายได้ไปจำนวน ๑,๕๑๘.๑๖ ล้านบาท (รายได้ในส่วนที่เรียกเพิ่ม จำนวน ๑๘.๐๑ ล้านบาท และภาษี ค้างนาน จำนวน ๑,๕๐๐.๑๕ ล้านบาท)

**หน่วยที่ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้และมูลค่าความเสียหายที่พบ**

หน่วยที่ตรวจสอบ	จำนวนหน่วยที่ ออกรายงาน	จำนวนหน่วยที่ มีข้อสังเกต	รายได้เรียก เพิ่ม (ล้านบาท)	ภาษี ค้างนาน (ล้านบาท)	รวมมูลค่า ความเสียหาย (ล้านบาท)
สำนักงานสรรพสามิต พื้นที่และสาขา	๑๒	๑๐	-	-	-
สำนักงานธนารักษ์พื้นที่	๑๑	๕	-	๑.๙๒	๑.๙๒
สรรพากรพื้นที่	๔	๔	๐.๐๗	๒๓๐.๘๙	๒๓๐.๙๖
ด่านศุลกากร	๒	๒	-	-	-
สำนักงานขนส่งจังหวัด และสาขา	๑๑	๙	๑.๕๕	๑,๑๕๖.๙๐	๑,๑๕๘.๓๕
สำนักงานที่ดินจังหวัด	๑๘	๑๖	๑.๓๐	-	๑.๓๐
สำนักงานจัดหางาน จังหวัด	๑	๑	-	-	-
เทศบาล	๑	๑	๐.๐๓	๐.๐๘	๐.๑๑
องค์การบริหารส่วน ตำบล	๕๙	๕๒	๑๕.๑๖	๑๐.๓๖	๒๕.๕๒
<b>รวม</b>	<b>๑๑๙</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๘.๐๑</b>	<b>๑,๕๐๐.๑๕</b>	<b>๑,๕๑๘.๑๖</b>

• **การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง** เป็นการตรวจสอบการดำเนินการจัดหาขององค์กรภาครัฐ ว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แบบแผนการปฏิบัติราชการ และตามมติ คณะรัฐมนตรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ การตรวจสอบเน้น การตรวจสอบเพื่อให้การจัดหาเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล โปร่งใส มีการแข่งขันด้านราคาอย่างเป็นธรรม และให้สามารถใช้ประโยชน์จากการจัดหาได้อย่างคุ้มค่า

ผลการตรวจสอบพบว่า หน่วยงานภาครัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และมีบางส่วนดำเนินการจัดจ้างไม่โปร่งใส รวมจำนวน ๗๓๘ หน่วย จำนวน ๑,๗๑๗ เรื่อง เป็นมูลค่าตามประกาศและสัญญาจำนวนเงิน ๖,๕๖๖.๘๖ ล้านบาท ในจำนวนนี้ตรวจพบข้อบกพร่องซึ่งสามารถคำนวณเป็นมูลค่าความเสียหายและเรียกให้ชดใช้คืนเงินจำนวน ๒๑๙ หน่วย ๒๕๐ เรื่อง มูลค่าความเสียหายที่ตรวจพบ จำนวน ๕๑.๕๑ ล้านบาท

ตารางแสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวม

หน่วยงาน	หน่วยที่ตรวจสอบ	จำนวนสัญญาและประกาศประกวดราคา	หน่วยที่ตรวจพบข้อสังเกต	ร้อยละหน่วยที่มีข้อสังเกตกับจำนวนหน่วยที่ตรวจสอบ	มูลค่าความเสียหาย (หน่วย)	มูลค่าความเสียหาย (จำนวนเงินล้านบาท)
หน่วยงานราชการ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๑,๗๙๐	๓,๕๒๕	๑๘๖	๑๐.๓๙	๕๓	๑๑.๙๖
องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล	๘๕๙	๑,๗๕๗	๓๑๐	๓๖.๕๑	๑๑๔	๓๑.๘๖
องค์การบริหารส่วนตำบล	๑,๓๘๒	๑,๖๕๘	๒๓๘	๑๗.๒๒	๖๑	๗.๔๓
กรุงเทพมหานคร	๖๖	๑๑๒	๑	๑.๕๒	-	-
เมืองพัทยา	๑	๖	๑	๑๐๐.๐	๑	๐.๑๖
รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ	๑๑๐	๖๕๘	๒	๑.๘๒	-	-
รวม	๔,๑๙๘	๗,๖๙๖	๗๓๘	๑๗.๕๘	๒๑๙	๕๑.๘๑

• **การตรวจสอบสืบสวน** คือการสอบสวนกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการทุจริตหรือปฏิบัติผิดข้อกำหนด ซึ่งได้ข้อมูลมาจากการตรวจสอบลักษณะอื่น หรือจากการร้องเรียน บัตรสนเท่ห์ และที่เป็นข่าวจากสื่อมวลชน

ผลการตรวจสอบสืบสวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๕๖๕ เรื่อง ในจำนวนนี้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่ามีมูลตามข้อร้องเรียน จึงยุติเรื่อง จำนวน ๒๙๘ เรื่อง ส่วนที่เหลือ จำนวน ๑๖๖ เรื่อง รวม ๑๒๕ หน่วย เป็นประเด็นความผิด จำนวน ๑๓๑ เรื่อง เป็นกรณีมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าทุจริตหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๗๗ เรื่อง เป็นเงินจำนวน ๑๖๒.๖๙ ล้านบาท เป็นกรณีปฏิบัติผิดระเบียบหรือมีข้อบกพร่อง จำนวน ๕๔ เรื่อง ทำให้ราชการเสียหาย เป็นเงิน ๓๙.๑๒ ล้านบาท รวมความเสียหายที่รัฐได้รับค่านวมเป็นตัวเงินแล้ว จำนวน ๒๐๑.๘๑ ล้านบาท ได้ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดี และแจ้งผลให้หน่วยรับการตรวจหาตัวผู้รับผิดชอบคดีใช้ทางแพ่ง พร้อมกับพิจารณาโทษทางวินัยเป็นเรื่องที่สำคัญและมีวงเงินความเสียหายสูงได้แก่

ก. กรณีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต หรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

- โครงการชลประทานนนทบุรี
- ศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดนครพนม
- สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดตรัง
- เทศบาลตำบลท่าช้าง จังหวัดนครนายก

- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระงาม จังหวัดลพบุรี
- องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำเขียว จังหวัดตราด
- เทศบาลตำบลบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
- องค์การบริหารส่วนตำบลภูวง จังหวัดมุกดาหาร
- องค์การบริหารส่วนตำบลรัชฎา จังหวัดภูเก็ต
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล
- องค์การบริหารส่วนตำบลศาลเจ้าโรงทอง จังหวัดอ่างทอง

**ข. กรณีปฏิบัติผิดระเบียบ หรือบกพร่อง**

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ
- โรงพยาบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา
- วิทยาลัยเทคนิคอำนาจเจริญ อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ
- โรงเรียนวัดสว่าง อำเภอตากสิน จังหวัดนครสวรรค์
- สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ จังหวัดชลบุรี
- วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ๒ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- องค์การบริหารส่วนตำบลชวาวใหญ่ อำเภอศิขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล อำเภอเมือง จังหวัดสตูล
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน อำเภอเมือง จังหวัดน่าน
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย

สาเหตุที่เกิดกรณีการทุจริต ส่วนหนึ่งเกิดจากผู้รับผิดชอบละเอียดไม่เอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน ขาดการควบคุมภายในที่ดี ผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลยไม่ควบคุมกำกับดูแล มอบหมายให้บุคคลคนเดียวปฏิบัติงานหลายหน้าที่ อีกส่วนหนึ่งเนื่องมาจากความไม่ซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานใช้อำนาจหน้าที่กระทำการโดยมิชอบ มีผลประโยชน์ทับซ้อน เพิกเฉย ละเลย ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี ฯลฯ

• **การตรวจสอบการดำเนินงาน** คือ การตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของหน่วยรับการตรวจ เพื่อแสดงความเห็นว่าการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์และโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย และมีผลคุ้มค่าหรือไม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการดำเนินงาน หรือโครงการของหน่วยรับตรวจ รวม ๗ เรื่อง ครอบคลุม ๙ หน่วยงาน ผลการตรวจสอบพบว่ารัฐสูญเสียเงินงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้ ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส เป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๗๕๖.๙๒ ล้านบาท ได้แก่

- โครงการจัดตั้งศูนย์รวบรวมจำหน่ายและสาธิตผลิตภัณฑ์ของดีเมืองอ่างทอง เทศบาลเมืองอ่างทอง
- การจัดหาคอมพิวเตอร์ระบบเครือข่ายสารสนเทศในโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงศึกษาธิการ
- การส่งกำลังบำรุง ส่งอุปกรณ์ สายพลาธิการ กรมพลาธิการทหารบก กองทัพบก
- การบริหารการจัดการประโยชน์ในทรัพย์สิน การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กระทรวงคมนาคม
- การรับโอนสิทธิ์ด้วยคุณภาพและการปรับโครงสร้างหนี้ บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.)
- โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กรมชลประทานกรมประมง และกรมส่งเสริมการเกษตร
- การติดตามผลการดำเนินงานโครงการโทรศัพท์สาธารณะทางไกลชนบท ระดับหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๓๙-๒๕๔๑ (ครั้งที่ ๓) บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)

#### **๒.๘ ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง**

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้กำหนดมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐขึ้นโดยกำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ เป็นต้นมา

ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ มีเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๒๔๙ เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่ยกมาจากปีงบประมาณก่อน จำนวน ๗๐ เรื่อง และเป็นเรื่องที่เสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๑๗๙ เรื่อง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ มีเรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการในชั้นสั่งรับพิจารณา ชั้นสอบสวนหาข้อเท็จจริง ชั้นไต่สวน/สรุปสำนวน ชั้นคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังพิจารณา และชั้นเสนอคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน วินิจฉัยชี้ขาด รวม ๒๔๕ เรื่อง ซึ่งได้วินิจฉัยชี้ขาดแล้ว จำนวน ๔ เรื่อง โดยให้ยุติเรื่อง ๑ เรื่อง และวินิจฉัยชี้ขาดให้ลงโทษวินัยทางงบประมาณและการคลัง จำนวน ๓ เรื่อง จากคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจต้องรับโทษปรับทางปกครองทั้งสิ้น ๙ ราย รวมเป็นเงินค่าปรับทางปกครองที่ต้องชำระเพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินทั้งสิ้น ๒๗๔,๑๑๐ บาท

#### **๒.๙ ผลการดำเนินงานด้านระเบียบ ประกาศ มาตรฐาน หรือมาตรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน**

มาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการออกระเบียบหรือประกาศกำหนดมาตรฐาน หรือมาตรการเกี่ยวกับระบบ และการควบคุม ป้องกันความเสียหายเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เสนอ  
มาตรการป้องกันความเสียหายเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีก่อสร้างและ  
บำรุงรักษาทางและสะพานรวม ๙ ข้อ ซึ่งประกอบด้วย

- มาตรการที่ ๑ การวางแผนโครงการ
- มาตรการที่ ๒ การสำรวจและออกแบบ
- มาตรการที่ ๓ การจัดทำราคากลาง
- มาตรการที่ ๔ การกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคา
- มาตรการที่ ๕ การจัดทำสัญญา
- มาตรการที่ ๖ การควบคุมงานและการตรวจการจ้าง
- มาตรการที่ ๗ การบูรณะ และบำรุงรักษาทางและสะพาน
- มาตรการที่ ๘ การบริหารโครงการก่อสร้างทางและสะพาน
- มาตรการที่ ๙ บทป้องปราม

#### ๒.๑๐ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๑๒๓,๙๐๒,๐๐๐ บาท จัดสรรเป็นงบประมาณการตรวจสอบ  
การเงินแผ่นดิน จำนวน ๑,๑๑๓,๘๗๗,๑๐๐ บาท และจัดสรรเป็นการเพิ่มศักยภาพด้านการบริหาร  
การเงินแผ่นดิน แก่บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐,๐๒๔,๙๐๐ บาท

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทค่าใช้จ่าย	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	รวม
การตรวจสอบการเงินแผ่นดิน	๘๕๘.๐๘	๒๒๓.๒๕	๕๒.๕๕	๑,๑๑๓.๘๘
การเพิ่มศักยภาพด้านการบริหาร การเงินแผ่นดินแก่บุคลากรของ หน่วยงานภาครัฐ	๘.๐๓	๑.๙๙	-	๑๐.๐๒

สำนักงานฯ ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานฯ เนื่องจาก  
งานการตรวจสอบต้องการความรู้ ความเข้าใจ ทั้งงานด้านตรวจสอบ และงานที่หน่วยรับการตรวจ  
ดำเนินการอยู่ เพื่อให้งานตรวจสอบได้มาตรฐาน ถูกต้อง เป็นที่เชื่อถือได้ ปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงิน  
แผ่นดิน มีอัตรากำลัง แยกตามลักษณะดังนี้

หน่วย : คน

ลักษณะงาน	ข้าราชการ	ลูกจ้าง	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
งานบริหาร	๕๑	-	-	๕๑
งานตรวจสอบ	๑,๘๕๑	-	๑๔๙	๒,๐๐๐
งานวิชาการ	๕	-	-	๕
งานสนับสนุน	๓๖๐	๑๐๓	๒๐๘	๖๗๑
รวม	๒,๒๖๗	๑๐๓	๓๕๗	๒,๗๒๗

สำนักงานฯ จัดให้มีการพัฒนาบุคลากร โดยการจัดฝึกอบรมและสัมมนา ภายในสำนักงานในด้านต่าง ๆ แยกเป็น การพัฒนาด้านการตรวจสอบ การพัฒนาความรู้เฉพาะตำแหน่ง หน้าที่ การพัฒนาด้านการบริหาร การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาความรู้ด้านอื่น ๆ นอกจากนี้สำนักงานฯ ยังได้จัดส่งบุคลากรไปฝึกอบรมสัมมนาภายนอก รวมถึงการพัฒนาบุคลากรโดยวิธีอื่นร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และร่วมกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ มีบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมสัมมนาดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๕,๕๖๖ คน ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น ๓๑,๒๔๗ ล้านบาท

สำนักงานฯ ให้ความสำคัญต่อการประชาสัมพันธ์ขององค์กร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจอันดีแก่หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน และประชาชนโดยทั่วไป สำนักงานฯ ได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ผ่านทางเว็บไซต์ชื่อ [www.oag.go.th](http://www.oag.go.th) การจัดรายการ “สดง. พบประชาชน” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา FM ๘๗.๕ MHz การจัดแถลงข่าวผ่านสื่อมวลชน การจัดนิทรรศการตามสถานที่ต่าง ๆ การเผยแพร่ทางสื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ ไปสเตอร์ รวมถึงความร่วมมือแก่ส่วนราชการต่าง ๆ ฯลฯ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ยังเข้าเป็นสมาชิกองค์การระหว่างประเทศ และได้เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมระหว่างประเทศ ทั้งด้านวิชาการ และการพัฒนาศักยภาพของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

### ๓. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

#### ๓.๑ นโยบายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการการมีข้อสังเกตว่า ในการตรวจสอบหน่วยงานที่รับการตรวจสอบ ซึ่งมีจำนวนมากถึง ๗๑,๕๖๒ หน่วย แต่ผลการตรวจสอบและออกรายงานการตรวจสอบได้จำนวน ๖,๖๑๓ รายงาน เมื่อคิดเป็นร้อยละเท่ากับ ๙.๒๕ ของจำนวนหน่วยที่ต้องรับการตรวจ โดยเฉพาะการตรวจสอบผลการดำเนินงานหรือโครงการ (Performance Audit) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถตรวจสอบรวมจำนวน ๗ เรื่อง ครอบคลุม ๙ หน่วยงาน ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนที่ต่ำมาก หากการดำเนินงานเป็นไปในลักษณะเช่นนี้ จะส่งผลให้หน่วยรับการตรวจสอบบางหน่วยจะไม่ได้รับการตรวจสอบในระยะเวลาที่เหมาะสม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่กำหนดนโยบายที่ชัดเจน เพื่อให้การตรวจสอบหน่วยรับการตรวจสอบได้รับการตรวจสอบได้ครอบคลุมทุกหน่วยรับตรวจภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบและออกรายงานในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง มากถึง ๔,๑๙๔ รายงาน ออกรายงานงบการเงิน จำนวน ๑,๓๗๒ รายงาน ในขณะที่ได้ออกรายงานการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ จำนวน ๑๑๙ รายงาน และรายงานการตรวจสอบสืบสวน ๑๒๕ รายงาน จึงพอประเมินได้ว่า การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เน้นหนักในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งผลจากการตรวจสอบดังกล่าวพบว่ามีกรณีการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติของคณะรัฐมนตรี จึงได้มีการตรวจสอบขยายผล รวมไปถึงการตรวจสอบสืบสวน



LIART

คณะกรรมการการมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน มีหน่วยงานที่รับการตรวจสอบจำนวนมาก เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ตรวจสอบของสำนักงานที่มีอยู่จำนวน ๒,๗๒๗ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙) ทำให้การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาอันควรได้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรกำหนดนโยบายในการตรวจสอบให้ชัดเจน ดังนี้

(๑) โดยการจัดลำดับความสำคัญของหน่วยที่รับการตรวจ ตามเกณฑ์ ความสำคัญของงาน จำนวนเงินงบประมาณหรือเงินอุดหนุนที่ได้รับจากการจัดสรรจากภาครัฐ ความเสี่ยงในการบริหารจัดการของหน่วยงานนั้น ๆ และประวัติการบริหารจัดการของหน่วยงานนั้นในอดีต เพื่อแยกกลุ่มของหน่วยรับการตรวจออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ อย่างน้อย ๓ กลุ่ม หรือ ๔ กลุ่ม ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นสมควร เช่น กลุ่มที่มีความสำคัญและความเสี่ยงสูงมาก กลุ่มที่มีความสำคัญและความเสี่ยงปานกลาง กลุ่มที่มีความสำคัญและความเสี่ยงน้อย เป็นต้น

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรพิจารณากำหนดเป็นนโยบาย หลักเกณฑ์ ที่แน่นอนว่าในแต่ละกลุ่มที่ได้จัดไว้ ควรจะตรวจในเรื่องใด หมวดใดบ้าง โดยอาจใช้เกณฑ์ความสำคัญความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น มาปรับใช้ได้ และให้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างในงานแต่ละหมวดหรือการตรวจทั้งหมดทุกรายการ ตามความสำคัญในการตรวจ ซึ่งการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นการตรวจสอบภายหลัง (Post Audit) ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ควรมีการตรวจสอบแบบ Compliance Audit และจัดเตรียม Pre Audit สำหรับโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ และโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ที่ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ไม่เกิดประโยชน์ใช้สอยเป็นการเสี่ยงงบประมาณแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรกำหนดเป็นนโยบายการตรวจสอบ ในแต่ละกลุ่มของหน่วยรับการตรวจ กลุ่มใดควรมีระยะเวลาการตรวจสอบเท่าใด เช่น กลุ่มที่มีความสำคัญและความเสี่ยงสูงมาก ควรได้รับการตรวจสอบอย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายในรอบบัญชี ๑ ปี กลุ่มที่มีความสำคัญและความเสี่ยงปานกลาง ควรได้รับการตรวจสอบอย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายในรอบบัญชี ๒ ปี ส่วนกลุ่มที่มีความสำคัญและความเสี่ยงน้อย ควรได้รับการตรวจสอบอย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายในรอบบัญชี ๓ ปี เป็นต้น

(๒) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรใช้ช่องทางตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๑ ที่กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจว่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หรือสำนักงานเอกชนที่เป็นที่ยอมรับให้ดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบการเงินของแผ่นดินภายใต้การควบคุมดูแลของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าช่วยในการดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับการตรวจสอบได้อีกทาง

อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดมาตรฐานในการตรวจสอบ และสร้างความมั่นใจให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในกรณีการว่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หรือสำนักงานเอกชนเข้าดำเนินการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรกำหนดเงื่อนไขมาตรฐานการตรวจสอบ สำหรับผู้ที่ประสงค์จะเข้ามารับงานตรวจสอบกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นจะต้องผ่านมาตรฐานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนดและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอนุญาต โดยคณะกรรมการ

ตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ ในขณะที่เดียวกันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนหากใช้สำนักตรวจสอบภายนอกกว่าจะให้ตรวจสอบหน่วยรับการตรวจกลุ่มใด หน่วยงานใดบ้าง การดำเนินงานดังกล่าวจะช่วยให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถตรวจสอบหน่วยรับการตรวจได้ครอบคลุมและภายในเวลาที่เหมาะสมได้

### ๓.๒ โครงสร้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า กรอบการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องการปฏิบัติงานของหน่วยที่ได้รับการตรวจภายหลังจากการตรวจสอบแล้วยังไม่ได้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น กระบวนการติดตามและการสั่งการไปยังหน่วยรับการตรวจ รวมถึงการกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบติดตามผลโดยตรง ทำให้มีผลต่อการปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจและการพิจารณาดำเนินการทั้งทางวินัย และการดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและทางอาญาได้อย่างรวดเร็ว ทันการณ์

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า เพื่อให้งานดังกล่าวเกิดผลในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรมีโครงสร้างหน่วยงานติดตามผลภายหลังจากการตรวจสอบที่สอดคล้องกับภาระหน้าที่หลักในการตรวจสอบ กำกับและติดตามหน่วยรับการตรวจ ซึ่งอาจจะแยกเป็นภาระหน้าที่ติดตามงานหลัก ๆ ได้เป็น ๓ งานหลัก ได้แก่ ๑) งานติดตามการปฏิบัติงานภายในให้เป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ ข้อบังคับ และมติของคณะรัฐมนตรี ๒) งานติดตามความถูกต้อง ความมีตัวตนของสินทรัพย์ที่แสดงไว้ในงบแสดงฐานะการเงินต่าง ๆ รวมถึงความถูกต้องในการบันทึก รายการทางบัญชีและการเงิน ๓) งานติดตามผลตรวจสอบเฉพาะเรื่อง งานติดตามผลตรวจสอบสืบสวนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตผิดพลาดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการติดตามการปรับปรุงแก้ไขของหน่วยรับการตรวจ

### ๓.๓ ระบบการตรวจสอบการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า รัฐสภายังมิได้ดำเนินการ ตามมาตรา ๕๙<sup>\*</sup> แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา นายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ร่วมกันแต่งตั้งผู้ตรวจสอบจำนวนหนึ่ง เพื่อทำการตรวจสอบการรับจ่ายเงินและทรัพย์สิน บัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอต่อ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ แม้ว่าปัจจุบันสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน จะได้จัดระบบการกำกับควบคุมตนเองขึ้น (Self Assessment) รวมถึงได้จัดเก็บรวบรวมรายงานการรับจ่ายเงิน ทรัพย์สิน บัญชี เอกสาร หลักฐานอื่น ๆ ไว้แล้ว และพร้อมที่จะให้ทำการตรวจสอบได้ตลอดเวลา

\* มาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ บัญญัติไว้ว่า ในการตรวจสอบการรับจ่ายเงินและทรัพย์สิน บัญชี ทะเบียน เอกสารหรือหลักฐานอื่นของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา นายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ร่วมกันแต่งตั้ง ผู้ตรวจสอบ จำนวนหนึ่งและรายงานผลการตรวจสอบให้สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ

ในการตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ให้นำมาตรา ๓๙ (๒) (ก) มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คณะกรรมการการมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการการบริหารจัดการของหน่วยรับตรวจสอบเป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจะให้มีการตรวจสอบจากภายนอกได้ตลอดเวลา แม้ว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดให้มีระบบควบคุมการปฏิบัติงานภายในด้วยตนเอง (Self Assessment) แล้วก็ตาม ก็อาจมีข้อครหาจากภายนอกได้อันเนื่องมาจากการที่รัฐสภายังไม่ได้ดำเนินการ ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการดำเนินการให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภานายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร มีการประชุมเพื่อแต่งตั้งผู้ตรวจสอบจำนวนหนึ่งเพื่อดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้น รัฐสภาควรรีบดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าวโดยเร็ว มิควรให้เกิดความล่าช้า อันจะทำให้เกิดข้อครหา และข้อสงสัยจากภายนอกได้ ตรงกันข้าม การดำเนินการดังกล่าวจะยิ่งเป็นการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดภาพพจน์ที่ดีแก่องค์กรอีกด้วย

อนึ่ง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องนโยบายและผลการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเฉพาะการวัดผลด้านการบริการการตรวจสอบกับเป้าหมาย การตรวจสอบโครงการ การบริหารจัดการงบประมาณของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินและการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลภายในองค์กร เสนอไว้ในรายงานประจำปีที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

### ๓.๕ การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

คณะกรรมการการมีข้อสังเกตว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีพนักงานรวมทั้งสิ้น จำนวน ๒,๗๒๗ คน (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีงบประมาณการเพิ่มศักยภาพด้านการบริหารการเงินแผ่นดินแก่บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนเงิน ๑๐,๐๒๕,๙๐๐ บาท โดยแยกเป็นงบบุคลากรจำนวน ๘.๐๓ ล้านบาท และงบดำเนินงานจำนวน ๑.๙๙ ล้านบาท สำนักงานฯ มีเจ้าหน้าที่ ข้าราชการงานบริหารและงานวิชาการ จำนวนรวม ๕๖ คน และมีข้าราชการที่ทำหน้าที่งานตรวจสอบ จำนวน ๑,๕๕๑ คน นับว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนงานที่ต้องรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ส่วนที่เหลือเป็นเจ้าหน้าที่งานสนับสนุนและลูกจ้าง ลูกจ้างชั่วคราว จำนวนถึง ๘๒๐ คน

คณะกรรมการการมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรทำการสำรวจความรู้ความสามารถ ความชำนาญของผู้ตรวจ (Manpower Audit) เพื่อให้ทราบถึงระดับความรู้ความสามารถ ความชำนาญของเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ เพื่อประโยชน์ในการจัดกลุ่มผู้ตรวจให้เข้ารับผิดชอบได้ตามความยากง่ายของงานการตรวจสอบ นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในการให้การฝึกอบรม เสริมความรู้ทักษะให้แก่เจ้าหน้าที่ ผู้ตรวจในแต่ละกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงความต้องการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

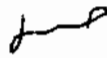


LIRT

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรพิจารณาถึงจำนวนคนที่รับผิดชอบ ปฏิบัติงานตรวจสอบ เทียบกับปริมาณงานที่มีอยู่ว่าเพียงพอหรือไม่ หากพิจารณาแล้วว่าไม่เพียงพอ สำนักงานฯ ควรเร่งดำเนินการจัดหาบุคลากรใหม่ ๆ เข้ามาเพิ่มเติมให้เพียงพอ และจัดอบรมพัฒนาข้าราชการที่บรรจุใหม่ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาเครื่องมือ การตรวจสอบ ด้วยการนำระบบการตรวจสอบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ มาช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ เพื่อให้สามารถรองรับกับปริมาณงานที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ ทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์จากระบบ GFMIS ที่มีอยู่พัฒนาไปสู่กระบวนการตรวจสอบ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน การสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อการตรวจสอบเชื่อมโยง กับระบบ GFMIS การส่งเสริมพัฒนาให้มีการเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศกับหน่วยงาน ที่รับการตรวจสอบ

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงาน การประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงาน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ เพื่อประกอบการพิจารณารับทราบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป



(นายทวี สุรฤทธิกุล)

เลขาธิการคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ  
ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ