

คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติเรก ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๐/๒๕๔๕

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมือง

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคศรีทธาประชาชน เนื่องจากมติที่ประชุมใหญ่สามัญของพรรคมีมติให้ยุบพรรคเพราะพรรคขาดงบประมาณในการดำเนินกิจการ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องได้ความว่า พรรคศรีทธาประชาชนได้มีการประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๕ มีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรค ข้อ ๑๐๕ ดังนี้ “พรรคมีความมุ่งมั่นที่จะสนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้มั่นคงสถาพรสืบไป ฉะนั้น สมาชิกพรรคจะช่วยกันดำรงรักษาพรรคให้คงอยู่คู่ปวงชนชาวไทยจนสุดความสามารถ เว้นไว้แต่จะถูกยุบหรือเลิกตามกฎหมายและให้ที่ประชุมใหญ่สามัญพรรคมีมติเห็นชอบอนุมัติให้ยุบหรือเลิกพรรคศรีทธาประชาชนได้” และที่ประชุมใหญ่อ้างว่ามีมติให้ยุบพรรคศรีทธาประชาชนเนื่องจากพรรคขาดงบประมาณในการดำเนินกิจการของพรรค

นายทะเบียนพรรคการเมืองตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรค ประกาศเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ และโดยที่ที่ประชุมใหญ่ของพรรคศรีทธาประชาชนมีมติให้ยุบพรรคด้วย ซึ่งมีเหตุให้ยุบพรรคได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) จึงเสนอคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคศรีทธาประชาชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฯ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองได้ เพราะพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฯ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง (๒).....(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง (๕).....” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น”



LIRT

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฯ มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคการเมือง ข้อบังคับพรรคการเมือง หรือรายการตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง (๕) ที่จัดแจ้งไว้กับนายทะเบียน หรือรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบตามมาตรา ๓๐ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้พิจารณาแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่ง จะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียน.....” กรณีนี้ปรากฏว่าหัวหน้าพรรคสหประชาชาติได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรค ข้อ ๑๐๕ ดังกล่าว ให้นายทะเบียนทราบ และนายทะเบียนได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงแล้ว ดังนั้น มติโดยที่ประชุมใหญ่สามัญของพรรคที่มีมติให้ยุบพรรคสหประชาชาติ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จึงเป็นไปตามข้อบังคับพรรคแล้ว

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มติของที่ประชุมใหญ่ที่ให้ยุบพรรคสหประชาชาตินั้น มีเหตุให้ยุบพรรคได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฯ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) แล้ว

อาศัยเหตุดังกล่าว จึงให้ยุบพรรคสหประชาชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

พลโท จุล อติเรก
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ