

## กระทู้ถามที่ ๔๔๖ ร.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง โครงการจัดเช่าและจ้างเหมาซ่อมบำรุงรักษารถโดยสารชั้นเดียวปรับอากาศ (ยูโรทู) ขนาด ๑๒ เมตร จำนวน ๕๐๐ คัน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งผลการตรวจสอบโครงการจัดหารถโดยสารปรับอากาศใหม่ (EURO II) ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ต่อกระทรวงคมนาคม ตามหนังสือด่วนมาก ที่ ตย (คตพ.) ๐๐๐๒/๐๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๗ สรุปว่า

๑. คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเงื่อนไขในการประกวดราคา กระทำโดยมิชอบตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการเปิดซองและเจรจาต่อรองฝ่าฝืนข้อบังคับ ขสมก. ทางราชการได้รับความเสียหาย คณะกรรมการบริหารกิจการ ขสมก. ได้อนุมัติให้ทำสัญญาเช่าและจ้างซ่อมต่อคันต่อวันเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่าโครงการตลอดระยะสัญญา ๑๐ ปี

๒. ขสมก. จัดทำสัญญาเช่าและจ้างซ่อมบำรุงรถโดยสารปรับอากาศยูโรทู จำนวน ๕๐๐ คัน โดยที่ยังไม่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลังและเป็นการฝ่าฝืนมติ ครม. ปรากฏว่าขาดทุนทุกวัน รวมแล้วระยะเวลา ๑๐ ปี เป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๔๗๕ ล้านบาท ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอเรียนถามว่า

๑. คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเงื่อนไขในการประกวดราคา คณะกรรมการเปิดซองและเจรจาต่อรอง และคณะกรรมการบริหารกิจการ ขสมก. มีหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างไร และขอทราบประวัติของบุคคลที่เป็นกรรมการทุกคน

๒. กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการทางวินัยกับบุคคลที่อยู่ในคณะกรรมการดังกล่าวหรือไม่ ถ้ายังมีได้ดำเนินการขอทราบเหตุผล แต่ถ้าดำเนินการตามกฎหมาย ขอทราบผลการดำเนินการ

๓. กระทรวงคมนาคมในฐานะผู้เสียหายแทนรัฐได้ดำเนินการทางแพ่งและอาญากับบุคคลที่อยู่ในคณะกรรมการดังกล่าวหรือไม่ ถ้ายังมีได้ดำเนินการ ขอทราบเหตุผล แต่ถ้าดำเนินการตามกฎหมาย ขอทราบผลการดำเนินการ

ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

## คำตอบกระทู้ถามที่ ๔๔๖ ร.

ของ นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) พรรคประชาธิปัตย์  
เรื่อง โครงการจัดเช่าและจ้างเหมาซ่อมบำรุงรักษารถโดยสารชั้นเดียวปรับอากาศ (ยูโรทู)

ขนาด ๑๒ เมตร จำนวน ๕๐๐ คัน

คำถาม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งผลการตรวจสอบโครงการจัดหารถโดยสารปรับอากาศใหม่ (EURO II) ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ต่อกระทรวงคมนาคม ตามหนังสือ ด่วนมาก ที่ ตย (คตพ.) ๐๐๐๒/๐๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๒ สรุปว่า

๑. คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเงื่อนไขในการประกวดราคา กระทำโดยมิชอบตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการเปิดซองและเจรจาต่อรองฝ่าฝืนข้อบังคับ ขสมก. ทางราชการได้รับความเสียหาย คณะกรรมการบริหารกิจการ ขสมก. ได้อนุมัติให้ทำสัญญาเช่าและจ้างซ่อมต่อคันต่อวันเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่าโครงการตลอดระยะเวลาสัญญา ๑๐ ปี

๒. ขสมก. จัดทำสัญญาเช่าและจ้างซ่อมบำรุงรถโดยสารปรับอากาศยูโรทู จำนวน ๕๐๐ คัน โดยที่ยังไม่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลังและเป็นการฝ่าฝืนมติ ครม. ปรากฏว่าขาดทุนทุกวันรวมแล้วระยะเวลา ๑๐ ปี เป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๔๑๕ ล้านบาท ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอเรียนถามว่า

๑) คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเงื่อนไขในการประกวดราคา คณะกรรมการเปิดซองและเจรจาต่อรอง และคณะกรรมการบริหารกิจการ ขสมก. มีหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างไร และขอทราบประวัติของบุคคลที่เป็นกรรมการทุกคน

๒) กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการทางวินัยกับบุคคลที่อยู่ในคณะกรรมการดังกล่าวหรือไม่ ถ้ายังมีได้ดำเนินการขอทราบเหตุผล แต่ถ้าดำเนินการตามกฎหมาย ขอทราบผลการดำเนินการ

๓) กระทรวงคมนาคมในฐานะผู้เสียหายแทนรัฐได้ดำเนินการทางแพ่งและอาญากับบุคคลที่อยู่ในคณะกรรมการดังกล่าวหรือไม่ ถ้ายังมีได้ดำเนินการ ขอทราบเหตุผล แต่ถ้าดำเนินการตามกฎหมาย ขอทราบผลการดำเนินการ

คำตอบ

ข้าพเจ้า นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม เรื่อง โครงการจัดเช่าและจ้างเหมาซ่อมบำรุงรักษารถโดยสารชั้นเดียวปรับอากาศ (ยูโรทู) ขนาด ๑๒ เมตร จำนวน ๕๐๐ คัน ข้าพเจ้าขอตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้มีความสนใจ ดังนี้

๑. หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเงื่อนไขในการประกวดราคา คณะกรรมการเปิดซองและเจรจาต่อรอง และคณะกรรมการบริหารกิจการ ขสมก. มีดังนี้

(๑) คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเงื่อนไขในการประกวดราคา มีอำนาจหน้าที่

๑. จัดทำโครงการในการจัดหารถโดยสารปรับอากาศ จำนวน ๕๐๐ คัน พร้อมกับพิจารณาอัตราค่าโดยสาร และวิธีการจัดการเกี่ยวกับต้นทุนของรถ และเรื่องอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับรายได้ค่าโดยสาร

๒. พิจารณากำหนดคุณลักษณะของรถโดยสารปรับอากาศ ขนาด ๑๒ เมตร ให้สอดคล้องกับกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และข้อกำหนดของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับกำหนดเงื่อนไขในการออกประกวดราคา

๓. ให้มีอำนาจเรียกเอกสารและพนักงานองค์การมาให้ข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ตามที่เห็นสมควร

๔. เมื่อคณะกรรมการ ฯ ดำเนินการได้ผลประการใด ให้รายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกิจการองค์การเพื่อพิจารณาต่อไป

(๒) คณะกรรมการเปิดซองและเจรจาต่อรอง มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ฉบับที่ ๑๑๐ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๑ และฉบับที่ ๑๑๖ ว่าด้วยการพัสดุ (แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกิจการองค์การพิจารณาต่อไป

(๓) คณะกรรมการบริหารกิจการ ขสมก. มีอำนาจหน้าที่ วางนโยบายและควบคุมดูแลโดยทั่วไป ซึ่งกิจการขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย

๑. วางข้อบังคับหรือระเบียบเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ พ.ศ. ๒๕๑๕

๒. วางข้อบังคับการประชุมและการดำเนินกิจการของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ

๓. วางข้อบังคับว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง เลื่อนขั้น การลดขั้นเงินเดือน และการออกจากตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง และเงินบำเหน็จ และเงินรางวัล วินัย และการอุทธรณ์ของพนักงานและลูกจ้าง

๔. วางข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการจัดแบ่งส่วนงานขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ และการมอบให้ผู้อื่นปฏิบัติกิจการแทนผู้อำนวยการ

๕. กำหนดอัตราดอกเบี้ย ค่าภาระ ค่าบริการ ค่านายหน้าและค่าดำเนินธุรกิจต่าง ๆ ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

๖. วางข้อบังคับหรือระเบียบว่าด้วยการจ่ายค่าพาหนะและเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าเช่าที่พัก ค่าล่วงเวลา และการจ่ายเงินอื่น

๗. วางข้อบังคับหรือระเบียบว่าด้วยเครื่องแบบผู้อำนวยการ พนักงาน และลูกจ้าง

๘. วางข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้และรักษาทรัพย์สินขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

๙. วางข้อบังคับหรือระเบียบว่าด้วยการร้องทุกข์ของพนักงานและลูกจ้าง

๑๐. กำหนดอัตราเงินสะสม และดอกเบี้ยสะสม ของผู้อำนวยการและพนักงาน และวางระเบียบการจ่ายเงินคืนสะสมดังกล่าว

๑๑. วางข้อบังคับเกี่ยวกับกองทุนสงเคราะห์ผู้ปฏิบัติงานในองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพและครอบครัว โดยได้รับความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

๑๒. วางข้อบังคับหรือระเบียบอื่น ๆ อันจำเป็นเพื่อให้กิจการขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพดำเนินไปโดยเรียบร้อย

๒. การดำเนินการทางวินัยกับบุคคลที่อยู่ในคณะกรรมการดังกล่าว กระทรวงคมนาคมได้มีคำสั่ง ที่ ๖๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการพลเรือนสามัญ ที่อยู่ในอำนาจการดำเนินการของกระทรวงคมนาคม ตามนัยมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ จำนวน ๒ ราย คือ นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (อธิบดีกรมการขนส่งทางบก ในขณะนั้น) และนายพิชัย บรรลือหาญ (ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมการขนส่งทางบก ในขณะนั้น) โดยผลการสอบสวน คณะกรรมการ

สอบสวน ฯ ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำและพฤติการณ์ของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ไม่เป็นความผิดทางวินัย เห็นควรยุติเรื่อง และผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (นายศรีสุข จันทรางศุ ปลัดกระทรวงคมนาคม ในขณะนั้น) พิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และได้รายงานผลการสอบสวนเรื่องนี้ต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ตามข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้ตอบรับทราบเรื่องรายงานการดำเนินการทางวินัยกับบุคคลทั้งสองรายแล้ว

ในส่วนของการดำเนินการทางวินัยกับผู้บริหารและพนักงาน ขสมก. และการดำเนินการกรณีการทุจริตในโครงการเช่าและจ้างซ่อมรถโดยสารยูโรโท จำนวน ๕๐๐ คัน นั้น กระทรวงคมนาคมได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการบริหารกิจการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการดำเนินการแล้ว

๓. การดำเนินการทางแพ่งและอาญากับบุคคลที่อยู่ในคณะกรรมการดังกล่าว กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการ ดังนี้

๑) การดำเนินการทางแพ่ง

กระทรวงคมนาคมได้มีคำสั่ง ที่ ๕๓๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของคณะกรรมการบริหาร ขสมก. คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาและผู้อำนวยการ ขสมก. ซึ่งคณะกรรมการ ฯ พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วได้มีมติว่า คณะกรรมการบริหาร ขสมก. คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา และผู้อำนวยการ ขสมก. มิได้กระทำผิดและมีได้จิตใจ หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้ ขสมก. ได้รับความเสียหาย จึงไม่ต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ และกระทรวงการคลังได้พิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบตามหนังสือ ที่ กค ๐๔๐๖.๖/๒๑๓๑๖ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายครบถ้วน ไม่ถือว่าทำให้ ขสมก. ได้รับความเสียหาย จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแต่อย่างใด

๒) การดำเนินการทางอาญา

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งเรื่องให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามกฎหมายแล้ว