

# หนังสืออ้างอิง ห้องสมุดรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๕

วันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๒๑

ณ ที่รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๒ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อ เดิมประชุม ๒๕๒ คน

(เนื่องจากพลอากาศเอก ھرวัน หงสกุล ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ไม่อยู่ ไปราชการ ณ ต่างประเทศ พลโท เฉลิมชัย จารุวัตร รองประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิก  
ผู้มีเกียรติ บัณฑิตสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอ เปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ผมมีความ  
เสียใจที่จะเรียนให้ท่านสมาชิกสภาทราบว่า ผมได้รับหนังสือจากคุณพรณี  
ประจวบเหมาะ แจ้งว่า คุณวิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ได้ตั้งแกลงกรม ณ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๒๑  
เวลา ๒๐.๔๐ นาฬิกา และได้กำหนดว่าเพิกถอนศพจนถึงวันจันทร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม  
๒๕๒๑ นี้ ณ ศาลาบรรณสาร วังสราญอง เพื่อเป็นการคารวะแก่ท่านสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ล่วงลับ ผมขอเชิญท่านสมาชิก ฯ และผู้เกี่ยวข้องประชุมนี้  
ไปรณัยเห็นไว้อาลัย ๑ นาที



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนไว้อาลัยเป็นเวลา ๑ นาที)

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรื่องที่ ๒

ควมยินยอมของรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และของสภานโยบายแห่งชาติ  
 โดยมีคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๒๑ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๑ คำสั่งที่ ๑๖/๒๕๒๑ ลง  
 วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๒๑ คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๒๑ และคำสั่งที่ ๑๘/๒๕๒๑ ลงวันที่ ๒๔  
 กรกฎาคม ๒๕๒๑ เรื่องการใช้อำนาจตามมาตรา ๒๗ แห่งรัฐธรรมนูญการปกครอง  
 ระชาอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๒๐ นายกรัฐมนตรีจึงขอแจ้งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ทราบตามความในมาตรา ๒๗ แห่งรัฐธรรมนูญการปกครองระชาอาณาจักร พุทธศักราช  
 ๒๕๒๐ ดังนี้

## "คำสั่งของนายกรัฐมนตรี

ที่ ๑๕/๒๕๖๑

ด้วยเจ้านักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ สืบทราบว่ามีลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ในป่าบ้านสน ตำบลสะเคา อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๐ และวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ เวลากลางวัน เจ้านักงานตำรวจพร้อมด้วยเจ้านักงานป่าไม้จังหวัดสุรินทร์ ได้เข้าทำการจับกุม ผู้ทำการลักลอบตัดไม้ยางไม้ ๓๓ คน ยึดไม้ยางที่แปรรูปแล้วจำนวน ๒๒๗ แขน ปริมาตร ๑๐.๓๘ ลูกบาศก์เมตร และเลื่อยซอ ๑๔ ปืน เป็นของกลางใน ขณะเข้าทำการจับกุมคนงานที่จับได้และที่หลบหนีกำลังทำการเลื่อยไม้ด้วยแรงคน โดย แยกย้ายยกเป็นรั้วทิวบริเวณกว้างเป็นซุ่ม ๆ มีเพิงสำหรับพักอาศัยหลายแห่ง มี เสบียงอาหารสำหรับคนงานใช้ยังชีพระหว่างทำการตัดไม้ในป่า เจ้านักงาน ได้ควบคุมตัวผู้ถูกจับและของกลางส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ผู้ต้องหาทั้งหมด ให้การรับสารภาพ ศาลจังหวัดสุรินทร์จึงได้มีคำพิพากษาลงโทษ ครั้นถึงที่สุดแล้ว

จากสำนวนการสอบสวนในคดีผู้ต้องหาทั้ง ๓๓ คน ดังกล่าวแล้ว มี ข้อเท็จจริงพาดพิงถึง นายปรีชา อุบลพงษ์ ซึ่งเป็นเจ้าของร้านค้าไม้แปรรูปชื่อ "ปรีชาค้าไม้" ตั้งอยู่ที่ตลาดศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ กล่าวคือ นายปรีชา อุบลพงษ์ ได้ว่าจ้างผู้ต้องหาทั้ง ๓๓ คนนั้นไปตัดเลื่อยไม้ยางในบริเวณ ป่าสน ตำบลสะเคา อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ โดยสั่งให้เลื่อยไม้ยางขนาด ๕" x ๖" ยาว ๖ เมตร คิดค่าแรงเลื่อยเมตรละ ๔ บาท ทั้งนี้โดยไม้จำกัด จำนวน เมื่อเลื่อยเสร็จแล้ว นายปรีชา อุบลพงษ์ จะจัดการนำรถยนต์ไปบรรทุก ไม้ที่แปรรูปแล้วเอง ในการว่าจ้าง นายปรีชา อุบลพงษ์ ได้จ่ายเงินล่วงหน้า ให้ก่อนกลุ่มละ ๔๐๐ บาทบาง ๓๐๐ บาทบาง เพื่อเป็นค่าเสบียงอาหารและอุปกรณ์ ในการตัดเลื่อยไม้ นอกจากนี้ยังปรากฏว่า นายปรีชา อุบลพงษ์ ได้เข้าไปสั่งการ



LIART

ในการเลื่อยไม้ไผ่และนำรถยนต์ไปบรรทุกไม้แปรรูปแล้วอีกด้วย เมื่อผู้ต้องหา ถูกจับกุมดำเนินคดี นายปรีชา อุบลพงษ์ ได้ไปเยี่ยมผู้ต้องหาเหล่านี้ที่เรือนจำ จังหวัดสุรินทร์ และไต่ถามข้อเท็จจริงของพร้อมด้วยเงิน ๒๐๐ บาท เพื่อใช้จ่ายในการซื้อ ของต่าง ๆ และเมื่อผู้ต้องหาถูกศาลลงโทษปรับคนละ ๓,๐๐๐ บาท นายปรีชา อุบลพงษ์ ได้ช่วยเหลือออกเงินค้ำประกันกล่าวให้แกผู้ต้องหา ๑๑ คน เป็นจำนวน เงิน ๕,๕๐๐ บาทด้วย

จากพยานหลักฐานและพฤติการณ์ต่าง ๆ เจ้าพนักงานตำรวจจึงได้ ดำเนินคดีกับ นายปรีชา อุบลพงษ์ ในข้อหาว่าเป็นตัวการให้ จ้าง วาน สันนิษฐาน ให้ผู้อื่นกระทำความผิดและร่วมกับพวกทำไม้หวงห้าม ทำการแปรรูปไม้หวงห้าม ภายในเขตควบคุมการแปรรูปและมีไม้หวงห้ามไว้ในครอบครองเกินกว่า ๐.๒๐ ลูกบาศก์เมตร โดยไม่ได้รับอนุญาต ต่อมาวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๒๑ นายปรีชา อุบลพงษ์ ผู้ต้องหาได้เข้ามาขอตัวต่อเจ้าพนักงานในการสอบสวนผู้ต้องหาให้การปฏิเสธ

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น แม่นายปรีชา อุบลพงษ์ ผู้ต้องหาจะ ให้การปฏิเสธ แต่พยานหลักฐานมีน้ำหนักและมีเหตุผลเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัย ว่า นายปรีชา อุบลพงษ์ ได้เป็นผู้ให้ จ้าง วาน และร่วมกับพวกทำไม้หวงห้าม ทำ การแปรรูปไม้หวงห้าม ภายในเขตควบคุมการแปรรูปไม้ และมีไม้หวงห้ามแปรรูป ไว้ในความครอบครองเกินกว่า ๐.๒๐ ลูกบาศก์เมตร โดยไม่ได้รับอนุญาต การ กระทำของผู้ต้องหารายนี้ นอกจากจะเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้แล้ว ยัง เป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ และบ่อนทำลายความมั่นคงทางเศรษฐกิจของ ประเทศอย่างร้ายแรง สมควรลงโทษมิให้เป็นผู้เยี่ยงอย่างต่อไป



๕  
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งรัฐธรรมนูญการปกครอง  
ราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๒๐ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี  
และของสภานโยบายแห่งชาติ จึงมีคำสั่งให้จำคุก นายปรีชา อุบลพงษ์ ผู้ต้องหา  
มีกำหนด ๕๐ ปี

ให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการตามคำสั่งนี้ แล้วรายงานให้ทราบ  
โดยเร็ว

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๑

พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์  
(เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์)  
นายกรัฐมนตรี"

หนังสืออ้างอิง  
ห้องสมุดรัฐสภา

คำสั่งของนายกรัฐมนตรื

ที่ ๑๖/๒๕๖๑

ควยปรากฏหลักฐานเป็นที่แน่ชัดว่า เมื่อระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔

มีนาคม ๒๕๖๑ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน นางบุญชู กะลัมพะเหติ  
 ผู้ต้องหาที่ ๑ นายบูรณะ คุชานภาพ ผู้ต้องหาที่ ๒ นายเม็ก อันวงค ผู้ต้องหา  
 ที่ ๓ นายสนั่น คมศิลป์ ผู้ต้องหาที่ ๔ นายสมเกษ ชนะบุตร ผู้ต้องหาที่ ๕ นาย  
 มานะ เรืองใจ ผู้ต้องหาที่ ๖ นายสงวน สอนดี ผู้ต้องหาที่ ๗ นายวีโรจน์  
 ตรียกูล ผู้ต้องหาที่ ๘ นายประสิทธิ์ ชุมศรี ผู้ต้องหาที่ ๙ นายตา จันทรวงค ผู้  
 คองหาที่ ๑๐ และนายมงคล ชนะสงคราม ผู้ต้องหาที่ ๑๑ ได้บังอาจไม่ลัก  
 แปรรูปไว้ในครอบครองโดยมิได้รับอนุญาต รับไว้ซึ่งไม้สักแปรรูป จำหน่ายหรือช่วย  
 พาเอาไปเสียให้พ้นซึ่งไม้สักแปรรูปที่รื้ออยู่แล้วว่าเป็นไม้ที่ไคมา โดยไม่ชอบควย  
 กฎหมาย และนายวีโรจน์ ตรียกูล ผู้ต้องหาที่ ๘ ยังมีพฤติการณ์เป็นนายทุน ใ้  
 จ้างวาน ให้ผู้อื่นลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ส่วนนายมงคล ชนะสงคราม ผู้คองหา  
 ที่ ๑๑ ยังได้สร้างหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อให้มีการเคลื่อนย้ายไม้สักแปรรูป ที่ไม่มี  
 รอยตราประทับของเจ้าพนักงาน เหตุเกิดในขณะที่ผู้คองหากำลังขนไม้แปรรูปขึ้น  
 บรรทุกตู้รถไฟที่สถานีรถไฟแม่จาง ตำบลหัวเสือ อำเภอมะทะ จังหวัดลำปาง  
 เจ้าพนักงานยืคของกลางได้ไม้สักแปรรูปจำนวน ๖,๑๖๒ แฉน เป็นปริมาตร  
 ๖๑,๔๗๒ ลูกบาศก์เมตร และรถยนต์บรรทุกยืคหื้อซุข หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๓๖๗๓  
 รถยนต์บรรทุกยืคหอมาศค หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๔๓๔๕ และรถยนต์บรรทุก  
 ยืคไคโยค หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๓๕๕๐ และจับผู้คองหาที่ ๑ ถึงผู้คองหา  
 ที่ ๖ และผู้คองหาที่ ๘ ไคในวันเดียวกัน ส่วนผู้คองหาที่ ๗ ผู้คองหาที่ ๘ และ  
 ผู้คองหาที่ ๑๐ หลบหนีไปยังจับตัวไม่ได้



ผลการสอบสวนปรากฏว่าผู้ต้องหาที่มีพฤติการณ์ในการกระทำผิดดังนี้

๑. นางบุญชู กะลัมพะเหติ ผู้ต้องหาที่ ๑ นายบูรณะ กษัตราภาพ  
ผู้ต้องหาที่ ๒ นายเม็ก อันวงศ์ ผู้ต้องหาที่ ๓ และนายสนั่น คุณศิลา ผู้ต้องหา  
ที่ ๔ มิได้ลักแปรรูปโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจตรวจพบไม่แปรรูป  
ที่ไม่มีรูปรอยตราของเจ้าพนักงานประทับจำนวน ๔,๕๐๗ แผ่น ปริมาตร ๓๐๘  
ลูกบาทกเมตร อยู่ในตู้บรรจุของการรถไฟฯ จำนวนสามตู้ที่สถานีรถไฟแม่จาง  
ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพว่าเป็นผู้ขโมยรถถังกลาว และได้นำไม้ลักแปรรูป  
ซึ่งเป็นของขโมยมาบรรจุในตู้บรรจุรถถังกลาว

๒. นายสมเดช ธนะบุตร ผู้ต้องหาที่ ๕ นายมานะ เรืองใจ ผู้ต้อง  
หาที่ ๖ นายสงวน สอนดี ผู้ต้องหาที่ ๗ นายวิโรจน์ ศรียกูล ผู้ต้องหาที่ ๘ นาย  
ประสิทธิ์ ชุมศรี ผู้ต้องหาที่ ๙ และนายตา จันทรวงศ์ ผู้ต้องหาที่ ๑๐ ได้ร่วมกัน  
มิได้ลักแปรรูปที่ไม่มีรูปรอยตราของเจ้าพนักงานประทับไว้ในครอบครองโดยไม่  
ได้รับอนุญาต

จากการสอบสวนฟังเป็นที่ยุติได้ว่า นายสมเดช ธนะบุตร ผู้ต้อง  
หาที่ ๕ และนายสงวน สอนดี ผู้ต้องหาที่ ๗ ได้มาติดต่อและยื่นคำขอตรวจไฟต่อ  
นายชาติ เวียงวิเศษ นายสถานีรถไฟแม่จาง เพื่อบรรจุเครื่องใช้และเครื่อง  
ประติษฐานโดยขอแทนนายวิโรจน์ ศรียกูล ผู้ต้องหาที่ ๘ เพื่อส่งไปสถานีแม่น้ำ ครั้น  
เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๒๐ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ส่งตามาให้แล้ว นาย  
วิโรจน์ ศรียกูล ผู้ต้องหาที่ ๘ ได้มาควบคุมชนไม้ลักแปรรูปซึ่งมิได้มีรอยตราของ  
เจ้าพนักงานประทับขึ้นบรรจุ บตญ. ๓๐๐๐๒ ไม่เหล่านายตา จันทรวงศ์ ผู้ต้อง  
หาที่ ๑๐ เป็นผู้ขโมยขึ้นบรรจุ หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๓๖๑๗ ของนาย  
ประสิทธิ์ ชุมศรี ผู้ต้องหาที่ ๙ บรรจุไม้ลักแปรรูปมาจากป่าแม่หลวง ในขณะนำไม้  
ลงจากรถยนต์บรรจุเพื่อนำขึ้นบรรจุรถไฟนั้น เจ้าพนักงานตำรวจได้เข้าจับกุม  
และจับได้นายสมเดช ธนะบุตร ผู้ต้องหาที่ ๕ และนายมานะ เรืองใจ ผู้ต้องหาที่ ๖



ซึ่งมาควบคุมการขนไม้และกำลังขึ้นรถยนต์กระบะบรรทุก หมายเลขทะเบียน  
 ล.ป. ๐๘๓๘๕ ยี่ห้อมาสค้าเพื่อหลบหนีไป และได้ยึดรถยนต์บรรทุกไม้ หมายเลข  
 ทะเบียน ล.ป. ๐๓๖๑๗ ซึ่งนายคา จันทรวงศ์ ผู้ต้องหาที่ ๑๐ เป็นผู้ขับพร้อมควย  
 ไม้สักแปรรูปในรถจำนวน ๒๕๕ แขน ปริมาตร ๕.๕๗๒ ลูกบาศก์เมตร และยึด  
 รถยนต์กระบะบรรทุก หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๗๕๕๐ ยี่ห้อโตโยต้า ของนาย  
 วิโรจน์ ตรียกุล ผู้ต้องหาที่ ๔ ใต้อีก ๑ คัน ในขณะที่ผู้ต้องหาวิ่งลงจากรถ  
 ดังกล่าวเพื่อหลบหนี และเจ้าพนักงานตำรวจได้พบว่าในตู้ บัญ. ๓๐๐๐๒ มีไม้สัก  
 แปรรูป ๑,๑๕๖ แขน ปริมาตร ๒๒.๖๐ ลูกบาศก์เมตร ไม้แปรรูปที่กองอยู่ที่หน้ายัง  
 มีในน้ำขึ้นบรรทุกอีก ๑๑๐ แขน ปริมาตร ๒.๕๐ ลูกบาศก์เมตร รวมเป็นไม้ที่ยึดไว้  
 ๑,๖๐๕ แขน ปริมาตร ๒๕.๖๗๒ ลูกบาศก์เมตร

นอกจากนี้เจ้าพนักงานตำรวจได้ตรวจค้นรถยนต์ ซึ่งนายสม เกษ  
 ธนบุตร ผู้ต้องหาที่ ๕ และนายมานะ เรืองใจ ผู้ต้องหาที่ ๒ ซ้ำพันนี้ ปรากฏว่า  
 มีใบอนุญาตขนไม้ของนายวิโรจน์ ตรียกุล ผู้ต้องหาที่ ๔ มีเอกสารเกี่ยวกับการ  
 กระทำผิด คือ เอกสารสั่งซื้อเฟืองเลื่อยยนต์ ยารักษาโรค น็อคและบิลเงินสดมี  
 รายการซื้อหินลับมีด โซ่ ลวด ขวาน ตะปู ตะไบ เชือก กับเอกสารขอเบิกค่า  
 ขึ้นของ ๑๓,๐๐๐ บาท จ่ายค่าจองตู้ ๒๐๐ บาท จากเอกสารดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นว่า  
 นายวิโรจน์ ตรียกุล ผู้ต้องหาที่ ๔ กับพวก ได้มีพฤติการณ์เป็นผู้ใช้ จ้าง วาน  
 ตักฟันไม้แล้วแปรรูปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ส่วนนายประสิทธิ์ ชุมศรี ผู้ต้องหาที่ ๕  
 รับว่าเป็นเจ้าของรถยนต์กระบะบรรทุกยี่ห้อฮิซุชิ หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๓๖๐๗  
 แตนายคา จันทรวงศ์ ผู้ต้องหาที่ ๑๐ ซึ่งเป็นลูกจ้างได้ขับไปรับจ้างขนไม้สัก  
 แปรรูปของนายวิโรจน์ ฯ โดยพลการ และนายประเสริฐ ชุมศรี ผู้ต้องหาที่ ๕  
 ปฏิเสธว่าไม่ใคร่เห็นในการรับจ้างควย แตนายบุรณะ ศษานภาพ ผู้ต้องหาที่ ๒  
 โทการยืนยันว่า ในวันเกิดเหตุได้วางรถยนต์ของนายประสิทธิ์ ชุมศรี ผู้ต้องหา  
 ที่ ๕ นี้ถึงสองเที่ยว โดยขนไม้จากป่าแมลงงไปสถานีแม่จาง จึงพังไควาการขนไม้



# หนังสืออ้างอิง ห้องสมุดรัฐสภา

จากป่าไปสถานีรถไฟนั้น นายประสิทธิ์ ฯ ใ้รู้เห็นและทำเป็นประจำ ทว่าในนาย  
ศา จันทรวงศ์ ดังยอมรับจำไม่ การกระทำของนายประสิทธิ์ ฐุมศรี ผู้ต้องหา  
ที่ ๕ จึงเป็นผู้สนับสนุนการกระทำผิดในกรณีนี้ด้วย

๓. ในการจับกุมผู้ต้องหา นายชาติ เวียงวิเศษ นายสถานีรถไฟ  
แม่จาง ใ้รอบหนังสือกำกับสินค้าหรือสิ่งประจักษ์รูปร่างเครื่องใช้ที่ทำควยไม้หวงห้าม  
พร้อมกับเอกสารภาพถ่ายใบอนุญาตค้าหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อการค้า ซึ่งสิ่ง  
ประจักษ์รูปร่างเครื่องใช้ที่ทำควยไม้หวงห้ามของสหกรณ์ตัดกรรมผลิตภัณฑ์ไม้แม่ทะพัฒนา-  
จำกัด ใ้แก่เจ้าพนักงานตำรวจควย หนังสือกำกับสินค้าที่นายชาติ เวียงวิเศษ  
มอบใ้เจ้าพนักงานตำรวจนี้ นายมงคล ฐณะสงคราม ผู้ต้องหาที่ ๑๑ ใ้ทำขึ้น  
เพื่อใ้กำกับไม้สักแปรรูปทั้งหมดที่บรรจุทุกครุฑไฟในวันเกิดเหตุ และเป็นหนังสือ  
กำกับสินค้าที่มีข้อความอันเป็นเท็จเพื่อแสดงว่าไม้สักแปรรูปเหล่านั้นเป็นสิ่งประจักษ์รู  
ปร่างเครื่องใช้ที่ทำควยไม้หวงห้าม ทั้งที่รู้ยู่ว่าไม้แปรรูปดังกล่าวมีใ้เป็นสิ่งประจักษ์รู  
และเป็นไม้ที่ใ้มาโดยไมชอบด้วยกฎหมาย และตนไม่มีอำนาจออกใ้ ทั้งนี้เพื่อเป็น  
การสนับสนุนใ้มีการเคลื่อนย้ายไม้สักแปรรูปที่ไม่มีรอยตราของเจ้าพนักงานประทับ  
การกระทำของผู้ต้องหาทั้งหมดดังกล่าวมา นอกจากจะเป็นความผิด  
ตามกฎหมายว่าควยป่าไม้แล้ว ยังเป็นการสนับสนุนใ้เกิดความเสียหายแก่ทรัพยากร  
ของชาติเป็นการบ่อนทำลายความมั่นคงทางเศรษฐกิจ แม้รัฐบาลจะใ้ประกาศ  
ตักเตือนใ้เลิกประพฤตใ้เสียก็ต๊ ใ้ส่งลงโทษผู้กระทำผิดในกรณีเช่นนี้อย่าง  
เจ็บช้ำค้ำแล้วก็ต๊ ผู้ต้องหาเหล่านี้ก็หาเกรงกลัวใ้ จึงสมควรลงโทษสถานหนัก  
อาศัยอำนาจตามความใ้มาตรา ๒๗ แห่งรัฐธรรมนูญการปกครอง  
ราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๒๐ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี  
และของสภาใ้บายแห่งชาติ จึงมีคำสั่งดังนี้



LIRT

(๑) ให้จำคุกนายวิโรจน์ ตรีบุญถ ผู้ต้องหาที่ ๔ มีกำหนด ๒๕ ปี

(๒) ให้จำคุกนางบุญชู ละม้ายเพเหติ ผู้ต้องหาที่ ๑ นายบูรณะ  
ศรานุภาพ ผู้ต้องหาที่ ๒ นายเม็ก อุวงศ์ ผู้ต้องหาที่ ๓ นายสนั่น คุณศิลา ผู้  
ต้องหาที่ ๔ นายประสิทธิ์ ชุมศรี ผู้ต้องหาที่ ๕ และนายมงคล ชนะสงคราม ผู้  
ต้องหาที่ ๑๑ มีกำหนดคนละ ๑๐ ปี

(๓) ให้จำคุกนายสมเกษ ชนะบุตร ผู้ต้องหาที่ ๕ นายมานะ  
เรืองใจ ผู้ต้องหาที่ ๖ นายสงวน สอนดี ผู้ต้องหาที่ ๗ และนายตา จันทรวงศ์  
ผู้ต้องหาที่ ๑๐ มีกำหนดคนละ ๕ ปี

(๔) ให้ริบรदनบัตรรหุกยี่ห้อซุซุ หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๐๖๑๗  
รदनบัตรรหุกยี่ห้อมาสตา หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๔๓๕๕ และรदनบัตรรหุก  
ยี่ห้อโคโยคา หมายเลขทะเบียน ล.ป. ๐๗๕๕๐ และไม้สักแปรรูปซึ่งเจ้าพนักงาน  
ยึดไว้เป็นของกลางเสียทั้งสิ้น

(๕) ให้เจ้าพนักงานติดตามจับนายวิโรจน์ ตรีบุญถ ผู้ต้องหาที่ ๔  
นายสงวน สอนดี ผู้ต้องหาที่ ๗ และนายตา จันทรวงศ์ ผู้ต้องหาที่ ๑๐ ซึ่งหลบ  
หนีมาลงโทษตามคำสั่งนี้โดยเร็ว

ให้กระทรวงมหาดไทยปฏิบัติตามคำสั่งนี้ แล้วรายงานให้ทราบ  
สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๒๐

พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์

(เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์)

นายกรัฐมนตรี



"คำสั่งของนายกรัฐมนตรี"

ที่ ๑๗/๒๕๒๑

-----

ควยปรากฏหลักฐานเป็นที่แน่ชัดว่า เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๒๑ เวลากลางวันและกลางคืนขอเนื่องกัน นางเล็ก ศษานภาพ ผู้ต้องหาที่ ๑ นายสุชาติ ชัยนวัฒน์ ผู้ต้องหาที่ ๒ นายประเสริฐ ประยูรคล้าย ผู้ต้องหาที่ ๓ และ นายประสงค์ สีพันชนะตร ผู้ต้องหาที่ ๔ ไ้ร่วมกันไม่ลักแปรรูปไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือรับไว้ควยประการใด ๆ ซอนเรน จำหน่ายหรือพาเอาไปเสียให้พ้นซึ่งไม่ลักแปรรูปที่ตนร่อยอยู่แล้วว่าเป็นไม่ลักที่มีผู้ใดมาโดยการกระทำผิด เหตุเกิดที่ตำบลนาสัก กิ่งอำเภอมะเมาะ อำเภอมืองลำปาง จังหวัดลำปาง

ขอเท็จจริงจากการสอบสวนไ้ความว่า เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๒๑ นายสุชาติ ชัยนวัฒน์ ผู้ต้องหาที่ ๒ ไ้ยื่นคำร้องขอตรวจไฟขนาด ๑๕ คัน ๑ คู้ คอ นายประเสริฐ ประยูรคล้าย ผู้ต้องหาที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้ช่วยนายสถานีรถไฟปางปวย ปฏิบัติหน้าที่นายสถานี โดยแสดงความจำนงว่า เพื่อบรรทุกของใช้ในบ้านเรือนมีเตียงและเครื่องประกอบเตียงเพื่อส่งไปยังสถานีรถไฟเพชรบุรี ทางสถานีรถไฟปางปวยไ้จ่ายตรวจไฟ ๓๓ เลขที่ ๑๕๑๐๓๔ ให้ นายสุชาติ ชัยนวัฒน์ ผู้ต้องหาที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๒๑ ในวันเดียวกันนั้นเวลาประมาณ ๑๔.๐๐ นาฬิกา นางเล็ก ศษานภาพ ผู้ต้องหาที่ ๑ และนายสุชาติ ชัยนวัฒน์ ผู้ต้องหาที่ ๒ ไ้ไ้ให้คนงานนำไม่ลักแปรรูปในสภาพเตียงอำพราง จำนวน ๑,๒๖๕ แขนง/เหลี่ยม ปริมาตร ๑๑.๑๕ ลูกบาศก์เมตร ขึ้นบรรทุกตรวจไฟ ไม่ลักแปรรูปที่อำพรางในสภาพดังกล่าวเป็นไม่ลักแปรรูปใหม่ยังสดและคิบ ไ้สกบหยวนบ้างไม่ไ้สกบมายาง และไม่มีการตรวจตราของเจ้าพนักงานประทัม ขณะผู้ต้องหาที่ ๑



และผู้ที่ต้องหาที่ ๒ กำลังควบคุมคนงานชนไม้สักแปรรูปขึ้นบรรทุกชุดไฟอยู่ นั้น เจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองลำปาง และสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอแม่เมวฯ ซึ่งได้สืบทราบว่ามีการลักลอบนำไม้แปรรูปในสภาพเคียง-  
 อ่าพรางขึ้นชุดไฟส่งไปขายทางจังหวัดจันทบุรีเข้าท่าการจับกุม แต่ผู้ต้องหาที่ ๑  
 ผู้ต้องหาที่ ๒ และคนงานเห็นเจ้าพนักงานเสียก่อนจึงได้หลบหนีไปจากที่เกิดเหตุ  
 เจ้าพนักงานจึงได้ยึดไม้สักแปรรูปดังกล่าว ซึ่งบรรทุกอยู่ในชุดไฟเป็นของกลาง ขอ  
 มาในคืนวันนั้น เจ้าพนักงานตำรวจจับผู้ต้องหาที่ ๑ และผู้ต้องหาที่ ๒ ได้ ผู้ต้องหา  
 ทั้งสองให้การรับสารภาพ

จากการสอบสวนของเจ้าพนักงานตำรวจปรากฏหลักฐานว่า นาย  
 ประเสริฐ ประยูรคล้าย ผู้ต้องหาที่ ๑ และนายประสงค์ สีพันธ์เนตร ผู้ต้องหา  
 ที่ ๔ ได้รวมในการกระทำความผิดครั้งนี้ด้วย กล่าวคือ นอกจากผู้ต้องหาที่ ๑ และ  
 ผู้ต้องหาที่ ๒ ให้การชี้ชัดแล้วปรากฏว่า ผู้ต้องหาที่ ๒ ได้พักอาศัยอยู่กับผู้ต้องหา  
 ที่ ๔ และได้ทำไม้ประกอบเตียงไม้สักของกลางที่โคกขุนบาน โดยความรู้เห็นและใ  
 เงินช่วยเหลือของผู้ต้องหาที่ ๔ จึงเชื่อว่าผู้ต้องหาที่ ๔ เป็นตัวการในการกระทำ  
 ความผิดในครั้งนี้ด้วย สำหรับผู้ต้องหาที่ ๓ ในขณะที่เกิดเหตุปฏิบัติหน้าที่นายสถานี  
 รัตไฟ ได้ยินยอมให้ผู้ต้องหาที่ ๑ และผู้ต้องหาที่ ๓ นำไม้สักแปรรูปของกลางขึ้น  
 บรรทุกบนชุดไฟ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีใบควบคุมสินค้าหรือสิ่งประจักษ์รูมาแสดงประกอบ  
 ในการขนสินค้าหรือสิ่งประจักษ์รู และในการที่เจ้าพนักงานตำรวจเข้าท่าการจับกุม  
 ผู้ต้องหาที่ ๓ ยังได้ขอร้องให้มีการนำไม้สักแปรรูปของกลางลงจากชุดไฟก่อน -  
 พฤติการณ์ของผู้ต้องหาที่ ๓ นอกจากจะเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของ  
 ทางการอันเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่แล้ว ยังกระทำการอันเป็นการส่งเสริม  
 และสนับสนุนการกระทำความผิดครั้งนี้ด้วย สำหรับผู้ต้องหาที่ ๓ นั้น ได้เข้ามาขอตัว  
 ต่อเจ้าพนักงานเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๒๑ และผู้ต้องหาที่ ๔ เจ้าพนักงาน  
 ตำรวจจับกุมได้เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๒๑



การกระทำของผู้ต้องหาทั้งสี่คน นอกจากมีความผิดฐานร่วมกันมิได้ลัก  
แปรรูปไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือรับไว้ด้วยประการใด ๆ  
ซ่อนเร้น จำหน่าย หรือพาเอาไปเสียให้พ้นซึ่งไม่ลักแปรรูปที่ตนครอบครองแล้วว่าเป็น  
ไม่ลักที่มีผู้ใดมาโดยการกระทำผิดแล้วพฤติการณ์ของผู้ต้องหาทั้งสี่คนถือได้ว่าเป็นผู้  
มีส่วนส่งเสริมหรือสนับสนุนให้มีการลักลอบคัดไม้ทำลายป่า ซึ่งเป็นการบ่อนทำลาย  
ทรัพยากรของชาติและบั่นทอนเศรษฐกิจของประเทศ เห็นสมควรลงโทษเพิ่มให้  
เป็นเยี่ยงอย่างต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งธรรมนูญการปกครอง  
ราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๒๐ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี  
และของสภานโยบายแห่งชาติ จึงมีคำสั่งดังนี้

(๑) ให้จำคุกนางเล็ก ศรานุภาพ ผู้ต้องหาที่ ๑ นายสุชาติ  
ชัยนวัฒน์ ผู้ต้องหาที่ ๒ นายประเสริฐ ประยูรคล้าย ผู้ต้องหาที่ ๓ และนาย  
ประสงค์ สัทธเนตร ผู้ต้องหาที่ ๔ มีกำหนดคนละ ๑๐ ปี

(๒) ไม่ลบล้างโทษของกลางให้รับเสียทั้งสิ้น

ให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการตามคำสั่งนี้ แล้วรายงานให้ทราบ

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๒๑

พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์

(เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์)

นายกรัฐมนตรี



คำสั่งของนายกรัฐมนตรี  
ที่ ๑๔/๒๕๒๑

ด้วยปรากฏหลักฐานเป็นที่แน่ชัดว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหพืชผลตะวันออก โดยนายฮั่ว ประมวรุฒมาพงษ์ หุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้ต้องหาที่ ๑ นายฮั่ว ประมวรุฒมาพงษ์ ผู้ต้องหาที่ ๒ และนายอนุกิจ กิตติวรกาล ผู้ต้องหาที่ ๓ ใ้ร่วมกันเจือปนผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังด้วยวัตถุอื่นเป็นผลให้คุณภาพไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือมีไว้ในความครอบครองซึ่งผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง โดยรู้อยู่ว่าเป็นผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด เจาพนักงานตรวจพบเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๒๑ และจับกุมตัวผู้ต้องหาที่ ๒ ได้เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๒๑ และจับกุมตัวผู้ต้องหาที่ ๓ ได้เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๒๑

ข้อเท็จจริงพึงใจจากการสอบสวนว่า เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๒๑ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเคใส่สั่งให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สหพืชผลตะวันออก ที่โกดังซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๒๒/๒ หมู่ ๔ ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบจนถึงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๒๑ จึงได้พบวากองผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังซึ่งกองอยู่กับพื้นในโกดังดังกล่าวโดยมีไ้บรรจุกระสอบจำนวน ๒ กอง มีปริมาณประมาณ ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ตัน สงสัยว่าจะมีวัตถุอื่นซึ่งไม่ใช่ส่วนประกอบตามธรรมชาติ ของตัวมันสำปะหลังเจือปนอยู่ จึงได้รายงานให้หัวหน้าสำนักงานมาตรฐานสินค้าทราบ หัวหน้าสำนักงานมาตรฐานสินค้า พร้อมกับพวกจึงเดินทางไปยังที่ตั้งโกดัง เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๒๑ ได้พบกองผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังกองใหญ่มาก จำนวน ๒ กอง อยู่ในโกดังดังกล่าว และพบว่าวัตถุอื่นที่มีใช้ส่วนประกอบตามธรรมชาติของมันสำปะหลังเจือปนอยู่เป็นอันมากในลักษณะที่เจือปนอยู่เป็นชั้น ๆ มองเห็นได้

ควยตาเปล่าตามแนวขวางของกองมันสำปะหลัง เจ้าหน้าที่จึงใช้รถแทรกเตอร์ที่มี  
 ปุ้งกี้อยู่หน้าใหญ่ตักเพื่อที่จะควรวัดที่เจอบนเมื่ออยู่ลึกขนาดไหน จากการใช้รถ  
 แแทรกเตอร์ดังกล่าวตักดู ๒ ครั้ง ลึกประมาณ ๒ เมตร ก็ปรากฏว่ายังมองเห็นสิ่ง  
 เจอบนเป็นแนวอยู่เป็นจำนวนมาก จึงได้สั่งให้เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง ๓ ตัวอย่าง  
 จากกองมันสำปะหลังดังกล่าว ๓ จุด โดยเก็บเมื่อวันที่ ๔ หนึ่งตัวอย่าง วันที่ ๕  
 หนึ่งตัวอย่าง และวันที่ ๔ อีกหนึ่งตัวอย่าง เพื่อไปทำการวิเคราะห์ และส่งอัยก  
 กองมันสำปะหลังดังกล่าวไว้

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ตัวอย่างที่ ๑ มีคินทรายีนอยู่ร้อยละ  
 ๑๔.๔ มีแป้งร้อยละ ๔๖.๒ ตัวอย่างที่ ๒ มีคินทรายีนอยู่ร้อยละ ๕๑.๔ มีแป้ง  
 ร้อยละ ๑๖.๔ ตัวอย่างที่ ๓ มีคินทรายีนอยู่ร้อยละ ๓๖.๓ มีแป้งร้อยละ ๕.๒ ซึ่ง  
 แตกต่างจากมาตรฐานที่กระทรวงพาณิชย์กำหนดไว้เป็นอย่างมาก กล่าวคือ ตาม  
 มาตรฐานที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนดนั้น จะต้องไม่มีวัตถุอื่นเจือปน เว้นแต่  
 คินทรายีนที่ติดมากับหัวมันสำปะหลังตามธรรมชาติ ไม่เกินร้อยละ ๓ และต้องมีแป้ง  
 ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ หรือแป้งรวมทั้งคาร์โบไฮเดรตที่ละลายในน้ำไม่น้อยกว่า -  
 ร้อยละ ๗๐

ในการสอบสวน นายฮั่ว ปฐมวรุตมาพงษ์ ผู้ต้องหาที่ ๒ รับว่าเป็น  
 ผู้จัดการทางหุ้นส่วนจำกัด สหพืชผลตะวันออก โดยถือหุ้นร่วมกับ นายประภาส  
 ปฐมวรุตมาพงษ์ ซึ่งเป็นน้องชาย คน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ในการดำเนินการ  
 นายประภาส ฯ มิได้มายุ่งเกี่ยวกับ/การดำเนินการโกดังเก็บอค์แม่คมันสำปะหลัง  
 ที่ตำบลห้วยกะปินั้น ใ้มอบให้ นายอนุกิจ กิตติวรกาล เป็นผู้ควบคุมดูแล หา  
 คนงานมาดำเนินการ การส่งงานคนเป็นผู้สั่ง ใ้ นายอนุกิจ ฯ เป็นผู้ดำเนินการ  
 และมอบหมายใ้ นายอนุกิจ ฯ เป็นผู้ดูแลตรวจสอบคุณภาพมันสำปะหลังที่จัดซื้อ จาก  
 โรงงานย่อยเพื่อจัดส่งไปจำหน่ายต่างประเทศ

นายอนุกิจ กิตติวรกาล ผู้ต้องหาที่ ๓ ใ้การว่าเป็นผู้ชี้ทาง ฯ



กับนายฮั่ว ๆ ผู้ต้องหาที่ ๒ และมาเข้าทำงานที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหพัฒน์ผลตะวันออก  
เมื่อประมาณ ๒ ปีเศษ โดยในชั้นแรกทำหน้าที่เป็นพนักงานรับของ ต่อมาเมื่อ  
ประมาณปีเศษมานี้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นหัวหน้าแผนกจัดซื้อและดูแลโกดัง โดยมีหน้าที่  
ควบคุมดูแลและไปติดต่อขายสินค้าตามโรงงานต่าง ๆ ที่ผลิตกันเมื่อก่อน เช่น จังหวัด  
นครราชสีมา จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด และจังหวัดสุรินทร์ เมื่อ  
ติดต่อซื้อขายกันแล้วโรงงานย่อยจะนำสินค้ามาส่งที่โกดัง ทางโกดังจะมีพนักงาน  
ตรวจว่า สินค้านั้นจะไ้มาตรวจสอบหรือไม่และในกรณีที่ไม่มีคนอยู่โรงงานคนก็จะ  
เป็นผู้ตรวจเอง แต่ในการตรวจก็มีใครตรวจทุกคืนเพราะวันหนึ่ง ๆ มีรถยนต์มาส่ง  
มันเมื่อก่อนหลายคันในการตรวจนั้น ถ้าพบว่ามันเมื่อก่อนที่ส่งมาไม่ได้มาตรฐาน เช่น มีดิน  
ทราย เจือปนเกินอัตราที่กำหนดก็จะส่งคืน ซึ่งการส่งคืนก็มีเป็นประจำ เมื่อวันที่ ๕  
ได้มีพนักงานมาตรวจสอบ นายอนุกิจ ๆ ได้พบมันที่รับรองว่าจากสภาพของตัวอย่าง  
มีเหตุอันควรเชื่อว่า มันเมื่อก่อนที่เจือปนในมันสำปะหลังที่กองอยู่ในโกดังทั้งสองกอง--  
โดยโรยไว้เป็นชั้น ๆ และวัตถุที่โรยไว้ไม่มีอยู่ตามสภาพธรรมชาติของหัวมัน  
สำปะหลัง แต่คนไม่ทราบแน่ชัดว่าเป็นวัตถุชนิดใด มันเมื่อก่อนไปโรยไว้แต่คนไม่อาจจะบอก  
ขอเท็จจริงจึงฟังเป็นที่ยุติว่า กองมันสำปะหลังที่อยู่ในโกดังสองกอง  
มีการนำวัตถุอื่นไปเจือปนโดยโรยไว้เป็นชั้นอยู่ส่วนกลางของกอง และเมื่อคำนึง  
สภาพของกองมันที่ใหญ่โตมีปริมาณถึง ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ตัน การที่บุคคลอื่นใดจะนำ  
วัตถุอื่นเข้าไปโรยไว้ในชั้นกลางของกองมัน โดยนายอนุกิจ กิตติวรกาล ผู้ต้องหา  
ที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้ดูแลโกดังและผลิตผลที่อยู่ในโกดังไม่รู้เห็นด้วยนั้น ย่อมเป็นไปได้  
และการที่ผู้ต้องหาที่ ๓ จะกระทำการดังกล่าวไปโดยพลการ โดยนายฮั่ว ๆ ผู้ต้อง  
หาที่ ๒ มิได้สั่งการยอมเป็นไปไม่ได้เช่นกัน เพราะผู้ต้องหาที่ ๓ มิได้รับประโยชน์  
จากการกระทำนั้น ๆ ด้วย จึงเชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าผู้ต้องหาทั้งสองได้  
เป็นผู้กระทำหรือรู้เห็นในการกระทำ ในกรณีนำวัตถุอื่นไปเจือปนผลิตมันสำปะหลัง  
ดังกล่าว



โดยที่การกระทำของผู้ต้องหาทั้งสอง เป็นการกระทำเพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนโดยไม่คำนึงถึงผลเสียหายต่อประเทศที่จะเกิดขึ้น และเป็นการบ่อนทำลายเศรษฐกิจของประเทศอย่างร้ายแรง สมควรลงโทษสถานหนักเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๒๐ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และของสภานโยบายแห่งชาติ จึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้

๑. ให้ปรับทางหุ้นส่วนจำกัด สหพืชผลตะวันออก ผู้ต้องหาที่ ๑ เป็นเงินสองล้านบาท หากไม่ชำระค่าปรับให้ยึดทรัพย์สินของผู้ต้องหาที่ ๑ มาขายทอดตลาด เพื่อชำระค่าปรับ

๒. ให้จำคุกนายฮิว ปฐมวรุฒมาพงษ์ ผู้ต้องหาที่ ๒ ตลอดชีวิต

๓. ให้จำคุกนายอนุกิจ กิติวรกาล ผู้ต้องหาที่ ๓ มีกำหนด ๒๕ ปี

๔. ผลักนักสนันสำปะหลังที่อาศัยไว้ให้รับเสียทั้งสิ้น

๕. ให้กระทรวงพาณิชย์ดำเนินการเพิกถอนการจดทะเบียน เป็นผู้ว่าการค้าขาออก ซึ่งสินค้ามาตรฐานของผู้ต้องหาที่ ๑ และห้ามมิให้จดทะเบียนหรือออกไปอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าขาออกแก่ผู้ต้องหาทั้งสองอีกต่อไป

ให้กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงพาณิชย์ดำเนินการตามคำสั่งนี้แล้ว รายงานให้ทราบโดยเร็ว

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๒๑

พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์

(เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์)

นายกรัฐมนตรี"



LIRT

(ที่ประชุมรับทราบ)

ปฏิทินที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการจบบรรณวารวาระที่ ๑ แลวนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๔ วันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๒๑ ซึ่งทางสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาได้วางไว้เพื่อให้ท่านสมาชิกตรวจดู ตั้งแต่วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๒๑ แล้วมีท่านผู้ใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ปฏิทินที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อไม่มีสมาชิกในที่ประชุมขอแก้ไขเพิ่มเติมก็ถือว่าที่ประชุมนี้ได้รับรองรายงานการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๔ วันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๒๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ในการประชุมครั้งที่แล้ว สภาได้มีมติให้เปลี่ยนระเบียบวาระประชุมโดยให้นำระเบียบวาระประชุมที่ ๓.๒ คือร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ เมืองพัทยา พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ไปพิจารณาในลำดับสุดท้ายของระเบียบวาระที่ ๓ ดังนั้นระเบียบวาระประชุมคราวนี้จึงต้องเปลี่ยนไปตามมติดังกล่าว นี้ผมเรียนให้ทราบ แต่เนื่องจากว่าไม่มีท่านสมาชิก คือคุณประมวล คุณมาศย์ ไท่เสนอัญญัติติคุณ โดยมีผู้รับรองครบถ้วนตามข้อบังคับ ขอให้เปลี่ยนวาระประชุมโดยให้นำระเบียบวาระที่ ๓.๕ คือการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมประสานงานเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมพิจารณาเสร็จแล้วมาพิจารณาแทนระเบียบวาระที่ ๓.๑ ซึ่งกระทำไ้ตามข้อบังคับข้อ ๓๑ (๒) ทั้งนี้โดยมีเหตุผลว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติสำคัญ และรัฐบาลมีความจำเป็นจะต้องเตรียมการดำเนินงานให้ทันมีงบประมาณรายจ่ายปี-๒๕๒๑ การจัดอัตรากำลัง การโอนบุคคล การโอนงานจากกระทรวงศึกษาธิการ



LIART

มายังสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นงานที่ต้องปฏิบัติจัดทำโดยรีบด่วน จึงเสนอญัตติความ  
 นี้ขึ้นมา แต่ผมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ออกไปแล้วพร้อมควมวรายละเอียดต่าง ๆ เห็น  
 ว่าผมจะไม่เลื่อนขึ้นมาระเบียบวาระร่างพระราชบัญญัติซึ่งไ้ผ่านคณะกรรมการมาธิการใน  
 ๓.๑ ๓.๒ ๓.๓ และ ๓.๔ นั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ไม่น่าจะมีปัญหาหาก คงจะ  
 พิจารณาได้เสร็จในเช้าวันนี้ และถ้าไม่มีอะไรผิดปกติเกิดขึ้น ผมเข้าใจว่าร่าง  
 พระราชบัญญัติที่คณะประมวลเสนอขอให้เลื่อนขึ้นมาจากรวาระที่ ๓.๕ นั้นก็คงจะได้รับ  
 การพิจารณาในเช้าวันนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนถามคุณประมวลที่เสนอญัตติ  
 ความนี้ว่าถ้าหากจะทำได้ดังนั้นแล้ว ยืนยันที่จะเสนอญัตตินี้หรือจะงดการใดเชิญ  
 คุณประมวลครับ

นายประมวล กุลมาตย์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม  
 ได้ฟังคำสั่งของท่านประธานสภาแล้วว่าวันนี้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและประสาน  
 งานเยาวชนแห่งชาติ คงจะไ้พิจารณาทันในวันนี้ เพราะฉะนั้นกระผมไม่ติดใจและ  
 ขอถอนญัตติ ขอบคุณครับ

ญัตติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าอย่างนั้นผมจะไ้  
 ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่ไ้ออกไปแล้ว และผมก็หวังว่าสภานี้คงจะ  
 ดำเนินการพิจารณาไ้ทันให้สมกับที่คณประมวลปรารถนาครับ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจ  
 และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการมาธิการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม  
 พิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



๗ กรกฎาคม ๒๕๒๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ  
คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการ แห่งร่าง  
พระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... และส่งให้  
คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา กรรมาธิการคณะนี้  
ประกอบด้วย

- ๑. นายบุญถม เย็นมะโนช ประธานคณะกรรมการ
- ๒. นายกฤษ สมบัติศิริ
- ๓. นายชนะ รุ่งแสง
- ๔. นายชาญชัย ลี้ดวาร
- ๕. นายทวี หนูหนักดี
- ๖. นาวาอากาศโท ทินกร พันธุ์กระวี
- ๗. นายบรรเจิด ชลวิจารณ์
- ๘. นายพนัส สิมะเสถียร
- ๙. นายมงคล เรืองสุข
- ๑๐. นายวิจารณ์ นีวาครองศ์



๑๑. นายอากาศเอก วิมล วิริยะวิทย์
๑๒. นายเสนาะ อุณากร
๑๓. นายฉม วสุรัตน์
๑๔. นายโฮสต์ โกสิน
๑๕. นายอุทร คณิตสุนทร เลขานุการคณะกรรมการ  
 บัญชี คณะกรรมการไต่พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
 จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

บุญถม เย็นมะโนช

(นายบุญถม เย็นมะโนช)

ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

รายงานของคณะกรรมการ  
การเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๒๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... และส่งให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา - กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายสุทธิ คันศร์สุข เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๓ นายบุญยงค์ เวชมนัสศรี เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๒ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนายสีปพนธ์ เกตุทัต เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี

๒. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติมีจำนวน ๔ คน คือ

- (๑) คุณหญิงนันทภา สุประภาตะนันท์
- (๒) นายนิธิพัฒน์ ธาธิจันทร์
- (๓) นางกนก สามเสน วิล
- (๔) นายเฉลียว วัชรพุก

๓. ผลของการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

คำปรารภ

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	มีการแก้ไข

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ นายนิธิพัทธ์  
 ชาลีจันทร์ และนางกนก สามเสน วิด ขอแปรญัตติไว้  
 คณะกรรมาธิการไต่ถามและชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

<u>มาตรา ๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	มีการแก้ไข

นางกนก สามเสน วิด และนายเฉลียว วัชรพุก  
 ขอแปรญัตติไว้  
 คณะกรรมาธิการไต่ถามและชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ  
 นายเฉลียว วัชรพุก ขอแปรญัตติแก้ความใน  
 (๗) ไว้

<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
-----------------	---------------



LIRT

กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส.ป.ร.๓๖๖ และนายนิติพนธ์

ชาลีจันทร์ ขอแปรญัตติกฎหมาย ๑๓ ออก

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน  
ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔

มาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

นายเฉลียว วัชรพุก ขอแปรญัตติไว้  
คณะกรรมการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ

มาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

๔. ข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติ ที่ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อม  
รายงานแนบด้วยแล้ว

อัคร ทันทีสุนทร

(นายอัคร ทันทีสุนทร)

เลขานุการคณะกรรมการ





บรรดาบทกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับอื่นในส่วนที่มีบัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัติหรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม" หมายความว่า การขยายกำลังและเพิ่มผลการผลิตของชาติทุกระดับทั่วทุกท้องถิ่น การแจกแจงรายได้อย่างเป็นธรรม การรักษาสีเขียวสภาพทางเศรษฐกิจ การทำให้ดีขึ้นโดยทั่วถึงและทัดเทียมกันซึ่งภาวะการศึกษา อนามัย ที่อยู่อาศัย โภชนาการและสวัสดิการอื่นของประชาชน ตลอดจนกิจการที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการนั้น

"โครงการพัฒนา" หมายความว่า โครงการลงทุนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจหรือสังคมที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตลอดจนระยะเวลาการดำเนินงานโดยแน่ชัด ซึ่งจะกระทำโดยส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจหน่วยหนึ่งหน่วยใด อันมิใช่เป็นการบริหารงานตามปกติของส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น ๆ

"แผนงาน" หมายความว่า ระบบการประสานโครงการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกันตั้งแต่สองโครงการขึ้นไป ให้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่สอดคล้องสัมพันธ์กันในอันที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการ

"แผน" หมายความว่า รายการเกี่ยวกับการประสานโครงการพัฒนาและแผนงานต่าง ๆ ที่คัดเลือกมาแล้วของประเทศหรือของภาคหรือของกิจการบางสาขาบางอุตสาหกรรมประเภทในท้องถิ่นหนึ่งท้องถิ่นใด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการ และให้สอดคล้องกับความสามารถทางด้านกำลังเงินและกำลังทรัพยากรอื่น ๆ

"รัฐวิสาหกิจ" หมายความว่า

(๑) องค์การของรัฐบาลตามกฎหมาย ว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาลหรือกิจการของรัฐตามกฎหมายที่จัดตั้งกิจการนั้น และหมายความรวมถึง



LIART



(๒) พิจารณาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับข้อเสนออื่น ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วทำความเห็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(๓) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนา - เศรษฐกิจและสังคมที่นายกรัฐมนตรีขอให้พิจารณา

(๔) จัดให้มีการประสานงานระหว่างสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านการจัดทำแผนงานและโครงการพัฒนา และในด้านการปฏิบัติงานตามแผน

มาตรา ๗ ให้กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้

มาตรา ๘ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๗ กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๖) คณะรัฐมนตรีให้ออก

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะรัฐมนตรีอาจแต่งตั้งขึ้นเป็นกรรมการแทนได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเพิ่มขึ้น



LIART

อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา ๘ ในการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

มาตรา ๑๐ การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกคราวต้องมีกรรมการมาประชุมไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

มาตรา ๑๑ การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๒ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) สืบรวจ ศึกษา และวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจและสังคม เพื่อเสนอแนะจุดหมายและนโยบายแห่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

(๒) พิจารณาแผนงานและโครงการพัฒนาของกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม และของรัฐวิสาหกิจใดร่วมกับกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจนั้น กับจัดประสานแผนงานและโครงการพัฒนาเหล่านั้นเพื่อวางแผนส่วนร่วมสำหรับช่วงระยะเวลาหนึ่ง ตามจุดหมายแห่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตามกำลังทรัพยากรที่มีอยู่ และตามลำดับความสำคัญก่อนหลังในการใช้ทรัพยากรนั้น

(๓) ศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับกำลังเงิน กำลังคน และทรัพยากรอื่นที่มีอยู่และที่อาจหามาได้ และวางแผนการใช้และการจัดหาทรัพยากรดังกล่าวเพื่อประโยชน์ของรัฐ



(๔) จัดทำข้อเสนอ โดยหารือกับกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือกรม ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับงบประมาณแผ่นดินในเรื่องที่เกี่ยวกับรายจ่ายประจำปีของกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจ สำหรับสินทรัพย์ถาวรหลักที่เพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งจำนวนเงินที่ใช้จ่ายเพื่อการนี้ ไม่ว่าจะจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน เงินกู้ยืม เงินกำไรที่ได้สะสมไว้ หรือเงินอื่นใดก็ตาม

(๕) ศึกษาและวิเคราะห์รายจ่ายที่จ่ายจริงสำหรับการสร้างและการบำรุงรักษาสินทรัพย์ถาวรหลักที่ใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแก้ไขรายจ่ายเหล่านั้นเท่าที่จำเป็น ให้เกิดประสิทธิภาพในการสร้างและการบำรุงรักษาสินทรัพย์ถาวรหลักนั้น ๆ

(๖) ศึกษาและวิเคราะห์รายจ่ายที่จ่ายจริงสำหรับการจัดบริการทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแก้ไขรายจ่ายเหล่านั้นเท่าที่จำเป็น

(๗) พิจารณาให้คำแนะนำและกำหนดหลักการ ให้กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือกรม และรัฐวิสาหกิจ เพื่อจัดทำแผนงานและโครงการพัฒนาที่จะขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในทางวิชาการ การเงิน และการกู้ยืม และการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๘) ติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับผลงานตามโครงการพัฒนา ของกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือกรม และรัฐวิสาหกิจ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเร่งรัด ปรับปรุง หรือเลิกโครงการพัฒนาอันหนึ่งอันใดเมื่อเห็นสมควร

(๙) ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและภาวะเศรษฐกิจ และสังคมของ ประเทศ เพื่อเสนอนโยบายและมาตรการในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมระดับ



LIRT

ในอันที่จะส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

(๑๐) ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและภาวะเศรษฐกิจและสังคมของทุกประเทศที่จะมีผลกระทบกระเทือนต่อภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำต่าง ๆ

(๑๑) พิจารณาข้อเสนอสื่อสารด้วยแผนงานและโครงการพัฒนาของสมาชิกที่ให้การทุนส่วนนิติบุคคลใด ๆ ซึ่งมีบริษัทวิเทศกิจ แต่รัฐบาลมีทุนร่วมอยู่ด้วย และบริษัทที่ให้การทุนส่วนนิติบุคคลต่าง ๆ ของบริษัทวิเทศกิจใด ๆ ที่ให้การพัฒนาในส่วนบริษัทวิเทศกิจ

(๑๒) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ ของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ขอเสนอ คำแนะนำ และความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามความในมาตรา นี้ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อทำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๓ ให้กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือกรม และรัฐวิสาหกิจ เสนอโครงการพัฒนาหรือแผนงานต่อคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นประกอบการพิจารณากำหนดงบประมาณรายจ่าย ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ หรือร่างพระราชบัญญัติเพิ่มเติมงบประมาณประจำปีงบประมาณ

มาตรา ๑๔ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีอำนาจเรียกให้กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือกรม และรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติการดังต่อไปนี้



(๑) เสนอแผนงานและโครงการพัฒนา ตลอดจนรายละเอียกทาง วิชาการและการเงินกับสถิติและรายการต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่การศึกษาภาวะ เศรษฐกิจและสังคมของประเทศรวมทั้งเสนอแผนงานและโครงการพัฒนาที่ขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศและรายการต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่การศึกษาภาวะ เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

(๒) เสนอข้อเท็จจริงที่จำเป็นเพื่อพิจารณาผลงานของโครงการพัฒนา ที่กำลังดำเนินการอยู่

มาตรา ๑๕ ให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และ สังคมแห่งชาติมีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไป ซึ่งราชการของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มาตรา ๑๖ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อาจเชิญบุคคลหนึ่ง บุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย ความเห็น หรือคำแนะนำที่สมควรได้เมื่อ เห็นสมควร

มาตรา ๑๗ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อาจ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะ กรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมชาติมอบหมายได้

การประชุมคณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้นำมาตรา ๕ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ขอเชิญคณะกรรมการข้าราชการเข้าประจำที่  
(คณะกรรมการข้าราชการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทหาประธาน  
คณะกรรมการมีอะไรที่จะแถลงหรือชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นายบุญอุดม เย็นมะโนช (ประธานคณะกรรมการ) : ทหาประธาน  
ที่เคารพ ขณะนี้คณะกรรมการยังไม่ทำอะไรชี้แจงเพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการ  
รัฐสภาดำเนินการต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราช  
บัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ  
ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการ  
แก้ไข มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติและขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา นี้ คุณหญิง  
นันทกา สุประภาตะนันท์ และคุณนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์ ขอแปรญัตติคัดค้านมาตรา ๑๓  
ออก คณะกรรมการไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน ขอเชิญคุณหญิงนันทกาครับ

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ทหาประธานที่เคารพ คิดมันได้  
สักนิดที่จะต้องรีบเร่งการพิจารณาตามที่ทหาประธานได้กล่าวไว้ในตอนที่พิจารณา  
ญัตติของคุณประมวล ขอประทานโทษที่เอ่ยชื่อ แต่คิดมันมีความจำเป็นเหลือเกินที่จะ  
ต้องสงวนมาตรานี้ไว้ คงจะขอทราบเรียนเหตุผลครั้งนี้ละ

ประการแรกนั้น ก่อนอื่นคิดมันยอมรับว่าร่างมาตรานี้ได้มีการแก้ไข  
โดยคำตั้งแต่ตอนเสนอเข้ามาในวาระที่ ๑ ก็คิดว่าให้อ่อนลงกว่าที่เสนอเข้ามาใน  
สมัยสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน กล่าวคือในร่างนี้ในสมัยสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน



ระบุว่าโครงการพัฒนาหรือแผนงานก่อนที่จะขอตั้งงบประมาณนั้น จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสียก่อน แต่ในร่างใหม่นี้ เพียงแต่ขอให้หน่วยราชการเสนอผ่านการพิจารณา ของคณะกรรมการนี้ เพื่อให้ความเห็นเท่านั้น แต่คิดันเห็นว่าหลักไม่โคลบดางข้อหักทวงของคิดันเลย เพราะอะไรคะ ก็เพราะประเด็นอยู่ที่ว่าจะต้องเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก่อนตั้งงบประมาณอยู่วันยังค่ำ จะเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบหรือเสนอเพื่อให้ความเห็นเฉย ๆ ก็ต้องเสนออยู่นั่นเอง ซึ่งคิดันไม่เห็นด้วย เพราะเห็นว่าในทางปฏิบัตินั้นจะกระทำไม่ได้เสมอไป

ประการที่ ๒ ท่านไปตรกรรณาคบหมิยามของคำว่า "โครงการพัฒนา" กับคำว่า "แผนงาน" ในมาตรา ๔ จะเห็นว่าเขียนไว้อย่างกว้าง ๆ คือไม่ว่าโครงการจะริบความแคไหน ไม่ว่าจะเป็นโครงการเล็กใหญ่ ไม่ว่าจะใช้งบประมาณมากน้อย หรือไม่ว่าจะเป็นโครงการระยะสั้น ระยะยาวก็ตามที จะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๓ นั้นทั้งสิ้น คือหมายความว่า จะต้องเสนอให้ย้านความเห็นของคณะกรรมการนี้ก่อนที่จะตั้งงบประมาณ ท่านคิดหรือว่าในทางปฏิบัตินั้นจะกระทำได้

ประการที่ ๓ ในการเสนองบประมาณแผนดินเข้าสภาการพิจารณานั้น ผู้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาก็จะต้องมี เวลาจำกัดที่ถุกบังคับให้ปฏิบัติยทุกชั้นตอน แต่ว่าการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ ไม่ได้กำหนดว่าจะใช้เวลาเท่าไร

ประการที่ ๔ จริงอยู่ ท่านอาจจะบอกว่าคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ ก็ต้องทำงานให้ทันกับกำหนดเวลาที่จะเสนองบประมาณเหมือนกัน แต่ท่านไปตรกรรณาคบหมิยามว่าโครงการหรือแผนพัฒนานั้นอาจเกิดขึ้นมาได้ ๒ ทาง ทางแรกนั้นเป็นการริเริ่มของหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจเอง ส่วนทางที่ ๒ นั้นผู้มีอำนาจเห็นอหน่วยราชการนั้นเป็นผู้ส่งลงมาไว้ให้จัดทำ เช่นคณะรัฐมนตรีเป็นต้น สำหรับทางแรกนั้นก็เป็นการแน่นอนว่าเราต้องทำตามชั้นตอน แต่ไปตรคอยาลิมว่า



สำนักงานของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ ท่านจะต้องมีกำลังคนที่  
 พร้อมเพียงพอมากที่จะรับเอาข้อเสนอโครงการ หรือแผนพัฒนาเหล่านั้นไป  
 พิจารณา ซึ่งในทางปฏิบัตินั้นหน่วยราชการจะเป็นผู้รวบรวมเสนอเข้าไป โดยที่ยัง  
 ไม่รู้ว่ากำลังเงินจะใคร่รับเท่าไร ที่นี้ค่าเสนอซึ่งเป็นโครงการหรือแผนพัฒนาเหล่านั้น  
 ก็จะต้องไปรวมกันอยู่ที่สำนักงานของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ ทั้งหมด  
 ซึ่งคณะกรรมการนี้จะคงพิจารณาให้ เขาทันกับเวลาที่จะเสนองบประมาณ ที่มีส่วน  
 ทางที่ ๒ เกิดจากการที่หน่วยเหนือหรือว่าเมื่ออำนาจสั่งการ เช่นคณะรัฐมนตรี  
 สั่งการลงไปให้จัดทำนั้นก็มีทั้งเรื่องความธรรมดา ความจำเป็นที่สุด ซึ่งถ้าหากว่าจะ  
 นำไปขอความเห็นประกอบการตั้งงบประมาณของคณะกรรมการนี้ คิดันเห็นว่าใน  
 บางครั้งบางคราวอาจจะไม่ทัน แล้วก็จะเกิดการกระทำที่ผิดกฎหมายขึ้น

ประการที่ ๕ ในการทำงบประมาณแผ่นดินนั้น คิดันเห็นว่ามีความหมาย  
 อยู่แล้วว่คววิธีทำงบประมาณที่มีบัญญัติไว้ชัดแจ้งว่าจะคงกระทำอย่างไร ขั้นตอน  
 มีอย่างไร และมีส่วนงบประมาณซึ่งมีหน้าที่กลั่นกรอง เป็นอย่างดี ส่วนงบประมาณ  
 นี้เองก็มีเจ้าหน้าที่ที่ทรงคุณวุฒิในด้านการตรวจสอบ การวิเคราะห์ การจัดทำ  
 งบประมาณต่าง ๆ อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการที่จะมีองค์การอะไรอีกอันหนึ่งเข้าไป  
 ทำหน้าที่ให้ความเห็นประกอบการพิจารณาในการที่จะตั้งงบประมาณอีกด้านหนึ่งนั้น  
 คิดันคิดว่าเป็นการ ไม่สมควร

ประการที่ ๖ คิดันเห็นว่าคณะรัฐมนตรีควรจะ เป็นผู้กำหนดมติหรือวาง  
 ระเบียบขึ้นมาว่าโครงการพัฒนาหรือแผนงานชนิดไหน หน้าที่ควรที่จะอยู่ในชาย  
 ใหน้า สนอคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นประกอบ  
 การตั้งงบประมาณ และโครงการใดอาจจะมีขอบเขตซึ่งไม่คงแน่นอนได้ เพราะ  
 ว่า เรื่องนี้เป็นคำสั่งการหรือเป็นเรื่องระหว่างคณะรัฐมนตรีกับหน่วยราชการ และ  
 รัฐวิสาหกิจ ไม่ใช่เป็นเรื่องเอาไปบังคับกับประชาชน เพราะฉะนั้นการที่จะมาออก  
 กฎหมายผูกมัดแก่กระทั่งคณะรัฐมนตรีเอง คิดันยังไม่เห็นควย



LIART

ท้ายที่สุดก็ฉันก็อยากทราบเรียนว่า คิดมันไม่ได้มีเจตนาเลยที่จะลิดรอน หรือบั่นทอนอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ แต่ว่าในเรื่องนี้ฉันก็อยากจะขอความกรุณาให้มหบทวนว่าร่างกฎหมายที่ยังร่าง เขียนขึ้นมาให้สวยงาม แต่ว่าในบางครึ่งบางคราวเราอาจจะทำไม่ได้ ในปัจจุบันอาจจะมองไม่เห็นปัญหาหรืออุปสรรค แต่ต่อไปคิดมันยังเกรงเหลือเกินว่าจะมีปัญหาเกิดขึ้นซึ่งอาจจะทำให้หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจหรือคณะรัฐมนตรีต้องกระทำหน้าที่ผ่านกฎหมาย ท่านไปรศ กรุณาคิดว่าประเทศเราเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา เรามีแผนการณเรามีโครงการพัฒนาการบางเรื่องบางราวที่มีความริบควมมีความจำเป็นอย่างยิ่งเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศชาติก็มีซึ่งเราจะต้องกระทำ เพราะเหตุใดเราจึงจะมาเขียนกฎหมายข้อนี้ให้เป็นการผูกมัดหรือว่าสร้างคามยุ่งยากให้กับการปฏิบัติราชการ คิดมันขอทราบเรียนเท่านั้นก่อน ขอขอบคุณค่ะ

นายนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์ : ท่านประธานสภาที่เลาการพ กระทบ เพียงแต่จะกล่าวเสริมความเห็นของท่านผู้แปรญัตติ คือคุณหญิงนันทกา เมื่อนี้ เพียงยกตัวอย่างซึ่งจะชี้ให้เห็นว่าฉันมีมาตรา ๑๑ นี้บังคับแล้ว จะทำให้การบริหารราชการแผ่นดินล่าช้าหรือไม่โดยลหรือเป็นที่เสียหายอย่างไรบ้างนะครับ คือในมาตรา ๑๑ นี้บังคับให้กระทรวงทบวงกรม ส่วนราชการอื่นและรัฐวิสาหกิจเสนอโครงการพัฒนาหรือแผนงาน ต่อคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นประกอบในการพิจารณาว่าหนดงบประมาณ ที่นี้ทุก ๆ ปี หน่วยราชการต่าง ๆ จะเสนอโครงการพัฒนาและแผนงานเป็นร้อย ๆ พัน ๆ โครงการให้แก่สำนักงานงบประมาณ ถ้ามาตรานี้ผ่านออกไปก็จะต้องเสนอให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย ที่นี้ในการที่จะพิจารณาความเห็นประกอบนั้น เมื่อใดพิจารณาถึงคุณภาพและปริมาณเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว จะเห็นว่าไม่มีทางครับ ที่เจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการ ฯ นี้จะพิจารณาให้เหตุผลประกอบโครงการทุกโครงการได้

โดยความรอบคอบ ในประสบการณ์ที่กระผมได้เคยมีมาแล้วก็ปรากฏว่าในบางโครงการซึ่งหน่วยราชการได้ริเริ่มขึ้นมาใหม่ ๆ นั้น เจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่มีผู้ที่มีความรู้ชัดเจนในเรื่องนั้นก็จะแนะนำให้เขาไว้ กระทบยกตัวอย่างเช่นโครงการพัฒนาลุ่มแม่น้ำโขงตามนี้เห็นคุณ ตอนนั้นสำนักงานพลังงานแห่งชาติ เสนอมาเพื่อจะพัฒนาโครงการนี้ควยงบประมาณ เพียง ๓๐๐ กว่าล้านบาท แต่โดยที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ ขณะนั้นไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้พอ ก็จะต้องไปขอยุ่เชี่ยวชาญจากบิวโรเรคอมเมนเดชั่น ( Bureau - Recommendation ) ของสหรัฐอเมริกาพิจารณา เสียเวลาไปตั้งนาน เสร็จแล้วถ้าขอยุ่ติไม่ได้ ก็ยังยักเขยอมาจนถึงบัดนี้ครับ เวลาที่โครงการเดียวกัน และสร้าง ณ ที่เดียวกันนั้น รัฐบาลต้องเสียงบประมาณแทนที่จะ ๓๐๐ กว่าล้านบาท เป็น ๑,๘๐๐ กว่าล้านบาท ก็ยังไม่เป็นที่ยุติครับ ขณะนี้ก็เห็นแล้วว่าเสียหายไปพันกว่าล้านบาท และในระหว่าง ๑๐ กว่าปีที่โครงการลาซาไป แทนที่จะได้พลังงานไฟฟ้าไปพัฒนาภาคใต้ น้ำก็ไหลไปโดยเปล่าประโยชน์ ยกตัวอย่างอีกโครงการหนึ่งโครงการส่งน้ำมันทางท่อ อันนี้เรารู้ได้ เสนอโครงการไปตั้งแต่สมัยที่เหล็กยังถูกอยู่ ก่อนที่จะมีวิกฤติการณ์น้ำมัน บัดนี้เหล็กก็ได้เพิ่มราคาขึ้นถึงประมาณ ๓ - ๔ เท่า โครงการอันนี้ก็จะต้องสร้างในเวลาต่อไป ก็คงจะต้องแพงขึ้นประมาณ ๔ - ๕ เท่า เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าการที่จะบังคับให้หน่วยราชการต่าง ๆ และรัฐวิสาหกิจเสนอโครงการต่าง ๆ ให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นประกอบนั้น กระผมเห็นว่าหนังสือที่เจ้าหน้าที่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่จะให้ความเห็นประกอบควยความถูกต้องและรอบคอบได้ อันนี้เป็นจุดหนึ่งที่จะทำให้เกิดการวิ่งเต้นกันขึ้น โดยเฉพาะกรมใหญ่ ๆ ซึ่งอาจจะมียุทธิพลในการวิ่งเต้น ยกตัวอย่างอีกเรื่องหนึ่ง คือโครงการชลประทานที่เสนอมา ๒๕๐ กว่าโครงการ ซึ่ง ๖๗๓ นายกรัฐมนตรีก็ได้โฆษณาว่าทำไปแล้ว และแก้ปัญหาสภาวะแห้งแล้ง



ของภาคอีสานได้ เสร็จแล้วกระผมก็เข้าใจว่า ๒๐๐ กว่าโครงการนี้จะต้องผ่าน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเช่นเดียวกัน แต่ผลเป็นอย่างไรครับ เป็นที่ประจักษ์อยู่แล้วไม่ใช่หรือครับว่าเวลานี้ ๒๕๖ โครงการนั้น ได้ผลแค่ไหน ถ้าได้ผลจริงละก็ รัฐบาลคงจะไม่เอาเงิน ๕๐ ล้านมาทำขึ้นไปถวาย สำนักงานพลังงานแห่งชาติไปมาทำโครงการสนับสนุนช่วยชาวนาอยู่ในขณะนี้ เพราะ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่มีเจ้าหน้าที่เพียงพอทั้งปริมาณ และคุณภาพที่จะให้ความเห็นประกอบการพิจารณากำหนดงบประมาณต่าง ๆ นี้ให้ทันแก่เวลาในการพิจารณาของพระราชบัญญัติงบประมาณ เพราะจะมีเวลาอย่างมากก็ประมาณ ๒ - ๓ เดือนเท่านั้นที่จะพิจารณาโครงการและแผนงานเหล่านี้ กระผมจึงเห็นว่ามาตรา ๑๓ มีไว้เพื่อเป็นการถ่วงความเจริญมากกว่าที่จะเป็นการกีดกันของ กระผมคิดว่าควรจะให้เป็นที่ปรึกษาของคณะรัฐมนตรีว่าโครงการไหนที่คณะรัฐมนตรีไม่สามารถที่จะคัดค้านหรือต้องการจะให้อำนาจหน่วยงานอะไรทางอื่นให้กีดกันของ อีกครั้งหนึ่ง ก็แอสไซน์ ( Assign ) โครงการเหล่านั้นให้แก่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ไป แทนที่จะมาทำหนดเอาไว้เป็นการตายตัวตามมาตรา ๑๓ นี้ ขอขอบพระคุณครับ

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ทานที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้ง ๒ ท่านได้เสนอประเด็นนั้น เป็นเรื่องซึ่งท่านได้หยิบยกขึ้นมาในเรื่องปัญหาการกระทำบนพื้นฐานจากสภาพเดิมที่เป็นมา แต่กระผมว่าแนวความคิดที่อยู่ในสภาพเดิมที่เป็นมานั้น โดยไม่คำนึงถึงว่า ณ บัดนี้เราจะเริ่มต้นที่จะแก้ไขอะไรกันบ้างแล้ว ก็คงจะเป็นอย่างที่ท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านได้บรรยายไปแล้ว แต่ขณะนี้ถึงเวลาแล้วที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงในสิ่งนั้น ท่านได้หยิบยกขึ้นมาถึงปัญหาที่ทำไม่ได้ ปัญหาที่ทำไม่ทัน ปัญหาที่มีอำนาจเหนือสั่งการ แล้วไม่สามารถจะตอบสนองผู้มีอำนาจเหนือที่สั่งการในลักษณะความคับขันได้ ในเวลาเดียวกันท่านได้หยิบยกถึงปัญหากำลังคนที่ไม่เพียงพอ ท่านได้หยิบยกถึงปัญหาความไม่รอบรู้ของคน



เหล่านั้นที่จะต้องปฏิบัติงาน สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เรื่อรังกันมาตลอด แต่จะให้ป็นสิ่ง  
 เรื่อรังตลอดคอไปนั้นเป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ สิ่งนั้นจะนำความหายนะมาสู่บ้านเมือง  
 และกรณีที่มาตรา ๑๓ ได้เขียนระบุไว้ให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ มี  
 ส่วนที่จะสกรีนโปรเจกต์ ( Screen project ) ต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับ  
 การที่จะตั้งเงินเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการนั้น ๆ เพราะเชื่อมโยงไปถึงงบ-  
 ประมาณ ถ้าท่านจะไล่กองประกอบของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ  
 สังคมแห่งชาติตามมาตรา ๕ การที่สภาได้ให้ความเห็นชอบไปโดยปริยายแล้วนั้น จะ  
 เห็นได้ว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นั้น  
 เป็นคณะกรรมการซึ่งควรแก่การที่จะให้ความไว้วางใจประกอบด้วยส่วนราชการซึ่ง  
 มีหน้าที่รับผิดชอบทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านสังคม และทางด้านกำลังเงินหรือ  
 กำลังทางการคลังของประเทศด้วย ฉะนั้นสิ่งที่ท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านขอแปรญัตติ  
 วัตถุประสงค์เวลานั้น กระผมคิดว่าตามกฎหมายฉบับนี้ได้มอบสภาไป ก็เป็นหน้าที่ของฝ่าย  
 บริหารที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงทุกสิ่งทุกอย่างให้สอดคล้องกับฉบับนี้ ส่วนงานคณะ  
 กรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะมีกำลังคนซึ่งไม่สอดคล้องกับภาวะ  
 หน้าที่งานที่เป็นอยู่นั้น เป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ  
 สังคมแห่งชาติจะมีเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีความรอบรู้แก่การที่จะทำหน้าที่อย่างนั้น เป็น  
 เรื่องที่เป็นไปไม่ได้ ฝ่ายบริหารอยู่ในฐานะที่จะต้องแก้ไขสิ่งนั้น และในเวลา  
 เกี่ยวกับฝ่ายบริหารเองก็ไม่ใช่ว่าเวลาที่จะไปบอกว่าคุณรัฐมนตรีมีมติจะทำสิ่งนั้นสิ่ง  
 นี้ แล้วจะต้องให้เป็นไปตามมติของคุณรัฐมนตรีในสภาพฉบับพลัน ซึ่งอาจจะขาด  
 คุลพินิจที่ไปก็ได้อีก แต่ถ้ามองที่กระทรวงนี้ เป็นสิ่งที่จะสกรีน ( Screen ) แล้ว  
 กระผมคิดว่ามาตรา ๑๓ นี้จะช่วยให้การใช้จ่ายเงินของประเทศ โครงการต่าง ๆ  
 ของประเทศได้ดำเนินลุล่วงไปได้โดยเกิดประสิทธิผล และจะอย่างไรก็ตามการ  
 เสนอของส่วนราชการต่าง ๆ นั้น อย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้หยิบยกขึ้นมาว่า  
 มีโครงการที่เสนอมาเป็นพัน ๆ โครงการ แต่ว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะ  
 กรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะเอาคนที่ไหนมาพิจารณา



นั่นคือสิ่งที่เป็นอย่างนี้ และเกิดขึ้นแล้วในวงราชการไทยที่ว่า เราไม่เคยคำนึงถึงลำดับความสำคัญของโครงการกัน มีเท่าไรก็จะผลักดันโครงการนั้นออกไปตามแนวความคิดเห็นของตัวเอง สิ่งนี้คณะกรรมการการศึกษาได้พิจารณาโดยดุษฎีแล้ว จึงคิดว่า มาตรา ๑๓ จะใช้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาตินี้เป็นคณะกรรมการที่สละโครงการของส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อให้บ้านเมืองเราได้โครงการที่ดีและได้ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งมีอยู่ไม่มากนักให้เกิดประสิทธิผลแก่ประเทศชาติและแก่ประชาชนในมากที่สุด คณะกรรมการจึงยืนยันที่จะขอคง มาตรา ๑๓ ไว้ตามร่างเดิมของรัฐบาล ขอพระคุณครับ

นายณัฐวิทย์ ฤกษ์พันธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ส่งวนคำแปรญัตติอันนี้ไว้ เพื่อให้สภาได้มีโอกาสพิจารณา กระผมสงสัยว่าเวลานี้เรากำลังพุดกันอยู่ถึงความล่าช้า ในการบริหารงานราชการ และรัฐบาลเองก็กำลังพยายามที่จะแก้ไข แต่จะได้อะไรนั้นก็ยังไม่แน่นอน มาตรา ๑๓ นี้จะเพิ่มความล่าช้าให้กับวงราชการขึ้นมาอีกนับหัวคน ท่านกรรมาธิการที่เพิ่งชี้แจงไปเมื่อสักครู่นี้มองเป็นหลักซึ่งแล้วก็จะเห็นว่า ระบบราชการทุกวันนี้อยู่ที่ฐานอำนาจในการที่จะสร้างกันขึ้นมา ทุกวันนี้การตั้งงบประมาณนั้นเราก็ต้องยอมรับกันอยู่ว่าต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนาน หน่วยราชการต่าง ๆ จะต้องส่งงบประมาณให้กับสำนักงานงบประมาณภายในเดือนธันวาคม ถ้ามีหน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติท้วงท้วงเข้ามาอีก อย่างเร็วที่สุดที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะทำได้ก็คือ ๓ เดือน ก็แปลว่าทันทีที่เราเริ่มงบประมาณใหม่ไซ้ ก็จะต้องเริ่มพิจารณาถึงงบประมาณปีถัดไปขึ้นมาอีก แล้วอะไรจะเกิดขึ้น ทุกวันนี้ที่เราไม่สามารถจะใช้งบประมาณได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ก็ดี หรือโครงการต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะดำเนินการให้เสร็จสิ้นไปในปีงบประมาณใดงบประมาณหนึ่งก็ดี เนื่องมาจากการที่คาดการณ์ล่วงหน้ากันเป็นระยะเวลาอันเกินไป และถ้าหากว่าเรามาทำหนด



อย่างนี้ขึ้นมาอีก หน่วยงานต่าง ๆ ก็จะต้องใช้การเกาถันขึ้น เพราะไม่สามารถที่จะรู้อะไรแน่นอนได้ในขณะที่ประมาณนั้นถึงเวลาจะใช้จริง ๆ ขึ้นมา กระทบอยากที่จะชี้แจงว่า ตามปกติหน่วยงานนี้ควรจะเป็นเครื่องมือของรัฐบาลมากกว่าที่จะมาให้หน่วยงานที่บังคับการรัฐบาล ลักษณะของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในปัจจุบันเมื่อรัฐบาลต้องการที่จะพัฒนาเศรษฐกิจ ในด้านใดก็ได้ หรือคณะกรรมการชุดนี้เห็นว่าควรจะไปในด้านใดก็ได้ ก็สามารถที่จะเสนอโครงการพัฒนาการเศรษฐกิจขึ้นมาได้ และก็สามารที่จะทำได้โดยการร่วมมือกับสำนักงานประมาณ ในการพิจารณางบประมาณนั้นก็จะต้องพิจารณาค่าโครงการพัฒนาการเศรษฐกิจ ซึ่งใ้กว้างเอาไว้ั้น หน่วยงานต่าง ๆ ก็ต้องงบประมาณได้สอดคล้องกันหรือไม่ ไม่ไช่มาสร้างหน่วยงานที่จะมาเป็นเครื่องกีดกันอีกหน่วยงานหนึ่ง

อีกประการหนึ่ง การที่คณะกรรมการรู้สึกว่าจะถ้าหากได้มีหน่วยงานนี้เป็นเครื่องกีดกันรองที่จะพิจารณาว่าการตั้งงบประมาณที่จะดำเนินการในโครงการต่าง ๆ นั้นเป็นไปตามแผนการเศรษฐกิจหรือไม่ จะกลายเป็นเรื่องที่ว่าถ้าหากหน่วยงานอื่น เขาจะพิจารณาอย่างนี้บ้าง ในที่สุดหน่วยงานทุกหน่วยงานก็จะต้องขอคองประมาณของกระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ กันไปทุกหน่วยงาน กระทบจะยกตัวอย่าง เช่น เวลานั้นเราก็ยอมรับว่าปัญหาเรื่องความมั่นคงของประเทศนั้น กำลังรุนแรงพอสมควรในการที่จะระงับไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องนี้ขึ้น หน่วยงานของกระทรวงกลาโหมก็มีหน้าที่สำคัญ ถ้าหน่วยงานกระทรวงกลาโหมจะบอกว่าการที่กระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ จัดตั้งงบประมาณเพื่อที่จะไปพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศนั้น กระทรวงกลาโหมเกรงว่าจะไม่สอดคล้องกับแผนการป้องกันประเทศในเรื่องการรักษาความมั่นคง เพราะฉะนั้นกระทรวงกลาโหมก็ขอคองประมาณของกระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ ว่าจะสอดคล้องกันบ้างหรือไม่ ในทำนองเดียวกันกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็จะขอคองประมาณของกระทรวงมหาดไทยเสียก่อนว่าการที่จะไปพัฒนาอาชีพนั้นสอดคล้องกับโครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ที่ได้พิจารณาเอาไว้หรือไม่ แล้วอะไรจะเกิดขึ้น ปัญหาที่เกิดขึ้นซึ่งท่านกรรมาธิการยอมรับว่าความหายนะกำลังจะมีนั้น ที่เรากระทำอยู่นี้มีอยู่เป็นการสร้างความหายนะให้เกิดเร็วขึ้นไปอีกหรือ กระผมคิดว่าความร่วมมือกันในระหว่างหน่วยงานนั้นสามารถทำงานโดยไม่ต้องออกกฎหมายบังคับกันอย่างนี้ การออกกฎหมายบังคับอย่างนี้เท่ากับเป็นการสร้างฐานอำนาจ ก่อให้เกิดการวิ่งเต้น ก่อให้เกิดอิทธิพลขึ้นมาในวงราชการด้วยกันเอง เรามีหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีอิทธิพลในหมู่นักวิชาการด้วยกันเองนี้มากพอแล้ว เรามีสำนักงานประมาณที่ทุกคนกลัว มีกรมบัญชีกลางที่ทุกคนกลัว มีสำนักงาน ก.พ. ที่ทุกคนกลัว แล้วนี่เราจะสร้างสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ทุกคนกลัวขึ้นมาอีกอย่างนั้นหรือ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ เชิญคุณอุบลครับ

นายอุบล วิเชียรเจริญ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเข้าใจเจตนารมณ์ของมาตรา ๑๓ ซึ่งเป็นหลักการที่ดี และถูกต้อง เพราะเหตุว่าเจตนานี้ก็เพื่อที่จะให้ได้มีการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการต่าง ๆ แต่เราจะต้องมาพิจารณากันต่อไปว่ามีมาตรการและกระบวนการดำเนินงานที่จะได้มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการต่าง ๆ แล้วหรือไม่ ความจริงนั้นเมื่ออยู่แล้ว เพราะในการทำแผนพัฒนาแต่ละฉบับนั้น ส่วนราชการต่าง ๆ ก็จะต้องเสนอแผนงานและโครงการต่าง ๆ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ มีการพิจารณากันทั้งโครงการตลอดระยะเวลา ๕ ปีของแผน แบ่งออกเป็นช่วงแต่ละปี มีวงเงินงบประมาณกำหนดยกทั้งหมดตลอดแผนและแบ่งออกเป็นรายปีไว้ด้วย การพิจารณากันในท่านองนี้ก็เป็นการจัดลำดับความสำคัญ แล้วยังได้พิจารณากำหนดกันเป็นรายปีด้วย เมื่อถึงเวลาที่งบประมาณจริงในแต่ละปีก็อาจจะมีการปรับวงเงินของแต่ละปีไว้ อันนี้ก็อาจจะเป็นเช่นนั้นและควรจะเป็นเช่นนั้น แต่การที่



เราจะให้หน่วยราชการและส่วนงานต่าง ๆ ต้องมาเสนอโครงการที่จะตั้งงบประมาณแต่ละปีอีกด้วยนั้น กระจ่างคิดว่าเป็นสิ่งที่ถ้าหากว่าจะทำได้จริง ๆ ก็คงจะคิดเหมือนกัน แต่กระจ่างยังคิดว่าเป็นไปไม่ได้ ไม่ว่าเราจะสร้างศักยภาพในการที่เราจะทำการพิจารณาตรวจสอบโครงการต่าง ๆ ในแต่ละปีอย่างไรก็ตาม คงจะทำได้ กระจ่างขอยกตัวอย่างง่าย ๆ ที่เคยมีมาแล้ว เอาแค่เพียงงานไม่กี่โปรเจกต์ ( project ) ตามพระราชบัญญัติสภาการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิม กล่าวถึงอดีต เพราะเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นได้อย่างแน่ชัด ในตอนนั้นมีมหาวิทยาลัยเพียง ๕ แห่ง กำหนดไว้ว่าในแต่ละปีมหาวิทยาลัยจะต้องเสนองบประมาณให้สภาการศึกษาแห่งชาติพิจารณาเบื้องต้นงบประมาณไปยังสำนักงบประมาณ เพียง ๕ มหาวิทยาลัยเท่านั้นก็ยังทำไม่ได้ จะต้องให้สำนักงบประมาณพิจารณากำหนดวงเงินขึ้นมา แล้วเมื่อมีการประชุมสภาการศึกษาแห่งชาติจึงจะเสนอเข้าที่ประชุม ประทับตราภายหลังเป็นเวลาหลายเดือนหลังจากนั้น นี้เรากำลังพิจารณามาตรา ๑๓ นี้ที่จะให้ทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ เข้ามาดำเนินการตรวจสอบเป็นจำนวนร้อย ๆ พัน ๆ โครงการ เป็นสิ่งที่เราจะทำได้หรือ กระจ่างคิดว่าเราคงทำไม่ได้ ถ้าหากว่าเราจะปล่อยให้การตั้งงบประมาณแต่ละปีนั้นให้สำนักงบประมาณเป็นผู้ที่จะตรวจสอบว่าเป็นไปตามยอดที่กำหนดไว้ในแต่ละปีหรือไม่ ก็น่าจะเป็นการเพียงพอ ถ้าหากว่าในกรณีที่มีสำนักงบประมาณมีข้อสงสัย ก็อาจจะทำการหารือเป็นการภายในกับทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติได้ ไม่นานที่จะต้องมาเขียนบังคับไว้ตามมาตรา ๑๓ ถ้าเขียนบังคับไว้แล้วทำไม่ได้ก็ไม่มีประโยชน์อะไรและจะก่อให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน กระจ่างจึงเห็นว่าน่าที่จะตัดมาตรา ๑๓ นี้ออก ตามที่ท่านสมาชิกได้ขอแปรญัตติเอาไว้

ขอขอบคุณครับ

นายบรรหาร ศิลปอาชา : ท่านประธานที่เคารพ กระจ่างใครขอประทานกราบเรียนในมาตรา ๑๓ นั้นกระจ่างเห็นด้วยเหลือเกินในความตั้งใจ



และเจตนาดีของคณะกรรมการที่จะให้มีมาตรา ๑๓ นี้ไว้ เพราะเหตุว่าถึงเวลาแล้วที่จะดำเนินการให้กระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ และรัฐวิสาหกิจนั้นเสนอโครงการแผนงานพัฒนาหรือแผนงานต่าง ๆ แต่ในวิธีปฏิบัตินั้นทั้งที่มีสมาชิกหลายท่านได้กล่าวไว้แล้วว่าการปฏิบัตินั้นจะสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๑๓ นี้หรือไม่ยังเป็นปัญหา เพราะเราเคยกล่าวกันแล้วว่าระบบของราชการไม่ว่าจะเป็นกระทรวงทบวงกรมใดก็ตามแล้วแต่ โครงการแต่ละโครงการนั้นหลังจากที่ได้รับเงินงบประมาณไปแล้ว บางโครงการกว่าจะดำเนินการได้เสร็จนั้นเป็นระยะเวลาไม่ใช่ ๑ ปี บางโครงการเป็นถึงปีครึ่ง เพราะเหตุว่าการทำงานนั้นไม่ได้อยู่ที่ตัวบุคคลคนเดียว เรื่องกว่าจะผ่านจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ปลัดกระทรวง อธิบดี เจ้าหน้าที่ ชั้นรองคณบดีหัวหน้ากองต่าง ๆ เรื่องกว่าจะเสร็จนั้น กระผมเองได้เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้มาแล้ว จนบางครั้งกระผมต้องไปดำเนินการด้วยตนเอง นั้นแหละเรื่องถึงจะสำเร็จ ฉะนั้นกระผมก็ไม่มี ความมั่นใจในการที่จะให้กระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ เสนอแผนงานหรือโครงการเข้าสู่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ เรามั่นใจแล้วหรือว่าเราจะมีตัวบุคคลที่มีความรอบรู้มีความสามารถและถนัดพร้อมในการที่จะพิจารณาโครงการต่าง ๆ ของทุกกระทรวงทบวงกรมรวมทั้งรัฐวิสาหกิจด้วยซึ่งมีอยู่มากมายกายกอง ทั้งที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวไว้แล้วว่าหากต่อไปโครงการของกระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ จำเป็นจะต้องเสนอผ่านสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ แล้ว กระผมว่าต่อไปยังมีอีกครับ ไม่ใช่มีแต่เฉพาะคณะกรรมการนี้ ต่อไปจะมีคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมอีก จะต้องผ่านคณะกรรมการชุดนี้อีกชุดหนึ่งเหมือนกันเท่าที่ใครทราบ ฉะนั้นกระผมเองจึงมีความเห็นว่าโครงการต่าง ๆ นั้นกระผมเองเห็นด้วยในการที่จะให้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ แต่ว่าควรจะเป็นบางกรณี และควรจะมีมอบหน้าที่ให้เป็นอำนาจของรัฐบาลคือคณะรัฐมนตรี ว่าโครงการอันใดบ้างที่ควรส่งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ เป็นผู้พิจารณา



กระผมเองคิดว่ากระทำไต่อย่างนี้จะบังเกิดความรวดเร็ว ไม่ควรที่จะออกมาเป็น  
กฎหมายบังคับ ถ้าออกมาเป็นกฎหมายบังคับอย่างนี้แล้ว ถ้าปฏิบัติไม่ไต่จะครบ  
กระผมเองก็คิดว่าไม่เกิดประโยชน์ นี้คือความเห็นของกระผม กระผมจึงอยากจะ  
สนับสนุนให้ตัดมาตรา ๑๓ นี้ออกไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดจะ  
อภิปรายอีกหรือไม่ เชิญคุณนิติพัฒน์ครับ

นายนิติพัฒน์ ชาลีจันทร์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ เมื่อ  
กรรมการท่านหนึ่งได้กล่าวขึ้นมาในมาตรา ๕ นั้น ก็ได้พยายามแก้ไขให้  
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติประกอบไปด้วยบุคคลซึ่งชัดเจน  
สามารถที่จะพิจารณาโครงการต่าง ๆ ไต่ นั้น ถ้าท่านไต่กรุณาพิจารณามาตรา ๕  
โดยละเอียดแล้วจะเห็นว่าผู้ที่ไต่รับแต่งตั้งโดยตำแหน่งนั้นเป็นบุคคลที่สำคัญทั้งนั้น -  
เช่นเลขาธิการ ก.พ. ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจ  
และการคลัง ผู้อำนวยการธนาคารแห่งประเทศไทย แคว่ท่านประธานที่เคารพ  
ทั้ง ๔ ท่านเหล่านี้เป็นบุคคลที่เพียบพร้อมไปด้วยคุณวุฒิ และความสามารถทุกอย่าง  
หมด แคว่ท่านเหล่านี้มีราชการประจำอยู่เป็นอันมากแล้ว ลำพังแต่งงานในหน้าที่  
ของท่านนั้นท่านทำอย่างเต็มเหี้ยมค้อยแล้ว เพราะทุกคนต้องมีรอง ๆ ทั้ง ๒ - ๓  
คน มีผู้ช่วยอีกมากมาย ฉะนั้นการที่ท่านเหล่านี้จะใช้เวลามาพิจารณาแผนงาน  
และโครงการต่าง ๆ โดยละเอียดที่ถวนั้นเป็นไปได้ และเท่าที่กระผมได้เคย  
สัมผัสกับคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ๆ นี้มาเป็นเวลาหลายปี จะเห็นได้ว่า  
ในการปฏิบัติจริง ๆ นั้นจะมีกรรมการคนหนึ่งหรือสองคนที่จะคอมิเนท (Dominate)  
การวินิจฉัยของโครงการต่าง ๆ กระผมขอยกตัวอย่างอีกอันหนึ่ง เช่นโครงการ  
ทุ่งมหาวิทที่จังหวัดอุบลราชธานีมีประวัติว่าทางจังหวัดอุบลราชธานีได้พยายามที่จะ  
พัฒนาโครงการทุ่งมหาวิทนี้ เพราะว่ามันคุ้มทุกปี ถ้าพัฒนาไต่จะทำให้ประชาชน  
หมื่นกว่าคนสามารถจะใช้ที่ดินประมาณ ๒๐,๐๐๐ ไร่นี้ไต่เป็นประโยชน์ ก็ไต่มอบให้



กรมชลประทานใช้เงินจังหวัด ๑๐ ล้านบาทไปทำ กรมชลประทานไปทำเสร็จแล้ว ๒ ปี โด็ค (Dike) ที่ทำไว้แล้วท่วมทั้งหมด จังหวัดก็บอกว่าส่งเงินไป ๑๒ ล้านบาท แล้วจะทำอย่างไรก็มาขอให้สำนักงานพลังงานแห่งชาติช่วย เมื่อเราเข้าไปช่วยทำเป็นโครงการสำเร็จรูปเสร็จไปแล้วก็เสนอกลับไป ให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ พิจารณาอีก ก็มีคณะกรรมการอยู่คนเดียวครับที่พยายามบอกว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของกรมชลประทาน ทำไมไม่ให้กรมชลประทานกลับไปทำอีก ก็โยนเรื่องกลับไปให้กรมชลประทานทำ บัดนี้ะครับ เวลาผ่านไปแล้ว ๗ ปี โครงการท่วมมาหัว ซึ่งงบประมาณเพียง ๒๐ ล้านบาทก็ยังไม่ทำอะไร ๗ ปีหมาก็ยังหัวอยู่อย่างเก่า ทิ้งมาทั้งคนก็หัวอยู่อย่างเก่าะครับ อันนี้แสดงให้เห็นว่าความพยายามที่จะเอาคนที่มีความจึกเจเนเข้ามาประกอบเป็นคณะกรรมการ ให้ฟังก์ชัน (Function) ที่นั่นก็เป็นในทางหลักการครับ ในทางปฏิบัติแล้วกระผมเองก็อยู่ในคณะกรรมการนำหลายกรรมการ จะเห็นว่ามียุคนหรือสองคนะครับที่จะคอมิเนทคณะกรรมการนั้น และส่วนมากก็จะคอยตาม ที่เรากลยตามเพราะอะไร เพราะบุคคลอื่น ๆ ที่มาประกอบเป็นคณะกรรมการเหล่านั้น ไม่มีเวลาไม่สามารถจะแบ่งภาคมาศึกษาให้ละเอียดถึงผลถึงประโยชน์ถึงโทษถึงอะไร ของโครงการเหล่านั้น ส่วนมากเมื่อใครเสียงแข็งคนหนึ่ง ก็ตกลงคอยตามกันไป เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าในทางปฏิบัติแล้วเป็นไปได้ที่จะให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ มาถล่มกรองทั้งแผนงานทั้งโครงการพัฒนาทั้งร้อยทั้งพันอย่างนี้ให้ทันต่อเวลาที่จะเสนองบประมาณได้

อีกอย่างหนึ่งในเรื่องเจ้าหน้าที่ ท่านก็จะเห็นว่าคณะกรรมการนี้มีปัญหาอยู่เสมอ จะเห็นว่าตั้งแต่ร่างเลขาธิการ ไปถึงเลขาธิการมีการผลัดเปลี่ยนกันอยู่เรื่อย มีการเกินขบวนไล่กันบ้าง อะไรกันบ้าง แล้วทางเจ้าหน้าที่มีการสับเปลี่ยนกันบ้าง ถ้าคนไหนเก่งส่วนมากบริษัทเอกชนก็เอา เงินซื้อไป นั่นะครับ คือเวลานี้กระผมเห็นว่าในฐานะที่เป็นจริงอยู่ในขณะนี้ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอที่จะถล่มกรองโคครอบคอบ



และให้ความเห็นโดยถูกต้องแก่คณะรัฐมนตรีในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ นั้นครับ ในทางปรีชาเขิบ ( Principle ) นั้นก็ครับ เพราะว่าอาจจะได้มีการ กลับกรอง แต่ในทางปฏิบัติแล้วกระผมเองไม่เห็นเลยว่าจะเป็นประโยชน์แก่การ - กลับกรองโครงการต่าง ๆ ให้แก่ ค.ร.ม. จะทำให้งานล่าช้า แล้วจะทำให้เป็น ผลเสียมากกว่าผลดี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดจะ - อธิบายหรือซักถามเพื่อประกอบการพิจารณาอีกหรือไม่ เชิญคณะกรรมการครับ

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ก็เป็นเรื่องนายนิคมที่ท่านสมาชิกมีเกียรติไต่ถ้อยซักขึ้นมาถึงปฏิบัติการ แล้วทั้งนั้นครับ สิ่งนี้คือสิ่งที่ควรแก่การที่จะแก้ไขในบ้านเมืองเราเป็นอย่างยิ่ง ถ้าเราซัดเสียให้มีปฏิบัติการแล้วเป็นสิ่งที่คงอยู่กับบ้านเมืองต่อไปแล้ว ก็จะนำความหายนะมาสู่บ้านเมืองแน่ แล้วถึงจุดเริ่มต้นที่ควรแก่การที่จะแก้ไข ท่านกรรมาธิการผู้เกียรติไต่ถ้อยซักขึ้นมาถึงส่วนราชการต่าง ๆ ก็ควรจะมีหน้าที่ทำเยี่ยงคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเหมือนกัน ส่วนงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเองอยู่ในฐานะที่จะพิจารณาโครงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของบ้านเมือง พิจารณาโครงการของส่วนราชการต่าง ๆ ด้านแนวความคิดของผู้คนในบ้านเราหรือผู้รับนิคมชอบในส่วนราชการทั้งหลายเป็นอย่างนี้ แกร่งแย่งกัน คึงไอโน่นเข้ามาคึงไอนี้ เขามาทำ ความหายนะเกิดขึ้น ถ้ามีแนวความคิดอย่างนี้ จึงเป็นความจำเป็นที่ว่าใครก็ตามจะต้องทำหน้าที่นี้ จะต้องมีความรับผิดชอบในฐานะที่เป็นเจ้าภาพบ้านเมืองเราถึงเสียหายอยู่ ในขณะนี้ในทุกวงการแทบจะทุกสถาบันก็เพราะว่าเราขาดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบโดยแท้จริง แต่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นไม่ใช่เป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ ตามมาตรา ๕ เท่านั้น แต่มีส่วนงาน มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นกรม ๆ หนึ่งของส่วนราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเหมือนกัน มีเจ้าหน้าที่พร้อมที่จะปฏิบัติงาน จักให้มี



LIRT

ทั้งผู้รับผิดชอบทางการเงิน ทางค่านคน และทางค่านแหล่งเงินที่จะได้จากต่าง  
 ประเทศ ทางผู้รับผิดชอบทางเศรษฐกิจและการคลัง สถานะทางการเงินของ  
 บ้านเมืองเรา เขามาประกอบค่วย จึงเป็นความจำเป็นที่จะต้องว่าหน่วยงานอื่นนี้จะ  
 ต้องรู้สถานะของบ้านเมืองว่ากำลังในตัวเรามีเท่าไร ภาระหน้าที่ที่เราจะทำมีอีก  
 เท่าไร การจึคค่าคับของควาสำคัญในโครงการเหล่านั้นมีอย่างไร ถ้าแต่ละคน  
 แต่ละส่วนราชการต่าง ๆ เสนอโครงการเข้าไปสู่ ค.ร.ม. เพื่อให้เป็นผู้พิจารณา  
 แล้ว ค.ร.ม. เอาเวลาที่ไหนมาประชุม ค.ร.ม. ประกอบค่วยบุคคลประเภทไหน  
 บ้าง มาตราฐานของ ค.ร.ม. ในแต่ละครั้งในแต่ละสมัยในแต่ละยุคนั้นไม่ใช่เป็น  
 เรื่องที่ทักเทียบกันหรือเท่าเทียมกันหรืออยู่ในมาตราฐานที่สูงเสมอไป กระทบอยาก  
 จะกรวยเรียนทาประชาว่า ในบางครั้งเราก็มีรัฐมนตรีประเภทที่สุด ๆ เขามา  
 เป็นรัฐมนตรีกันค่วย เราก็มามาแล้ว เป็นสิ่งที่จะต้องยอมรับ เมื่อเป็นอย่างนี้เราจะ  
 ต้องสร้างเจอาภาพขึ้นมาเพื่อจะสัครีนพิจารณาคัดเลือก และทานสมาชิกผู้เมื่เกียรติได้  
 หยิบยกขึ้นมาว่าในเรื่องของความมั่นคงแห่งชาติ ถ้าทางราชการทหารหรือทาง  
 กระทรวงกลาโหมจะทำอะไรแล้วจะไม่มีตัวสัครีน กระทบอยากจะหยิบยกขึ้นมาว่า  
 ขณะนี้สภาความมั่นคงแห่งชาติ ทางรัฐบาลได้ตั้งหน่วยงานอื่นหนึ่งขึ้นมาในสำนักงาน  
 คณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คือกองความมั่นคงแห่งชาติที่  
 จะพิจารณาปฏิบัติถึงงานประสานงานกับทางราชการทหาร สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่แก้ไข  
 ปรับปรุงหยิบยกขึ้นมาทำได้ให้ทันต่อเหตุการณ์ ปัญหาอยู่ที่ว่าความแกงแยงราชการ  
 ทหาระแวงกันซึ่งอิทธิพลต่าง ๆ ทั้งหลายทั้งปวงนั้นเป็นสิ่งที่หลงคิอยู่กับสภาพ  
 จิตใจของคนเรามาก ควรจะเลิกกันเสียที่ควรจะพอกันเสียที่ กระทบฟังแล้ว  
 เสราสลคใจที่ได้ยินทานสมาชิกผู้เมื่เกียรติพูดว่าส่วนราชการต่าง ๆ กลัว ก.พ.  
 กลัวสำนักงานปราบมาณ กลัวกรมบัญชีกลาง กระทบก็ว่าเหมือนกับที่รอมรรทุกทั้งหลาย  
 กลัวตำรวจนั้นแหละครับ รอมรรทุกที่ถูกคองและอยู่ในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด  
 ตำรวจก็อาจจะกลัวตำรวจนะครับ แควความถูกคองทั้งหลายนั้น ไม่คองไปกลัว



กรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ หรือ ก.พ. งบประมาณไม่ใช่เทวดาจากไหน และเป็นที่พักจากกันได้ สิ่งทีกระผมอยากจะกราบเรียนท่านก็คือว่า ควรจะเลิกกันเสียทีพอกันเสียทีที่ได้หยิบยกเอามาเฉพาะปฏิบัติการแล้วเท่านั้น เราควรจะหันมาสู่ปฏิบัติการที่ถักกันบ้าง และในเวลาเดียวกันส่วนราชการทั้งหลายจะต้องเข้ามาสู่สภาพเริ่มต้นของการพร้อม และการเตรียมการที่ดี โดยการประสานงานที่ดี ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้หยิบยกขึ้นมาว่าเมื่อ ค.ร.ม. หรือผู้มีอำนาจเห็นสิ่งการอะไรลงมาซึ่งส่วนราชการส่วนหนึ่ง แล้วจะต้องไปคิดเป็นบ่อท้อที่คอตีบ (Bottleneck) อยู่ตรงคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น งบประมาณไม่ว่าเป็นผู้บริหารประเทศ คือรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือส่วนราชการผู้เป็นเจ้าของโครงการ หรือคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ ก็ตามเป็นมนุษย์เพียงเราท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ในสภานี้อยู่ในฐานะที่พูกจาประสานงานกันได้ นอกเสียจากว่าผู้บริหารส่วนราชการทั้งหลายจะตั้งแง่ตั้งมุมซึ่งกันและกันเท่านั้น และขณะนี้การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็อยู่ในลักษณะที่จะพิจารณาให้ความเห็นประกอบว่าโครงการนั้นสมควรแก่การที่จะใช้เงินสักเท่าไร ถ้าได้คำนึงถึงไพรออริตี้ (Priority) กับกำลังเงินของรัฐว่ามีเท่าไร สิ่งนั้นคือสิ่งที่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะพิจารณา และในเวลาเดียวกันเราพูกจากกันว่าสำนักงบประมาณก็อยู่แล้วนั้น สำนักงบประมาณเป็นผู้ที่ดูแลในเรื่องของการจัดกำลังเงิน กระทรวงการคลังก็อยู่ในฐานะที่จะจัดกำลังเงิน แต่การพิจารณาในโครงการนั้นเป็นเรื่องทางเทคนิคอีกอันหนึ่ง กระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานและต่อสภาแห่งนี้ว่า คณะกรรมาธิการขอยืนยันว่ามาตรา ๑๓ ตามร่างของรัฐบาลนี้เป็นมาตราที่เหมาะสมแล้ว และไม่ควรแก่การที่จะคัด แต่อาจจะวิวัฒนาการและแก้ไขสิ่งต่าง ๆ ในวงราชการหรือผู้ที่มีแนวความคิดที่ดีที่อยู่ในวงราชการอย่างไรนั้นก็เป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารจะต้องไปแก้ไขดำเนินการในชั้นต่อไป ขอพระคุณด้วย



พลโท ชำนาญ นิลวิเศษ ทำประธานที่เคารพและเพื่อนสมาชิก  
ที่รักทั้งหลาย จากที่กระผมอยู่นอกกำแพงทั้ง ๒ ฝ่ายรู้สึกว่าจะถูกทั้ง ๒ ฝ่ายละครับ  
แค่อะไรก็ตามเราควรจะต้องจับหลักให้ได้ว่าที่ท่านถกและแถลงกันในขณะนี้ กำลังถก  
และแถลงถึงเรื่องการปฏิบัติการว่าไม่คือขอให้แก้ไขใหม่ แต่กระผมใคร่ขอชี้แจงว่า  
คณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคือ สภาความมั่นคงกึ่งหรือสภา  
การศึกษาแห่งชาติคือ พวกนี้ทางทหารเขาเรียกว่าทำหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนการคือเป็น  
คนวางแผน เมื่อถึงขั้นการปฏิบัติคือขั้นงบประมาณ อีกพวกหนึ่งทำการปฏิบัติไม่ใช่  
เอาพวกนี้เข้ามาทำ กระจุกตัวขึ้นจากขั้นวางแผนแล้ว เอามาขั้นการปฏิบัติด้วย  
เขาไม่ทำกัน เพราะถ้าทำลักษณะนั้นจะคอมมิเนททันที ดังนั้นในขั้นการปฏิบัติ ส่วน  
งบประมาณ เขาเป็นคนกลั่นกรองในขั้นการปฏิบัติ ถ้าทุกฝ่ายเอาเขาทำลักษณะนี้แล้ว  
ส่วนงบประมาณจะมีไว้ทำไม แต่กระผมไม่ใคร่ขอแปรญัตติ ดังนั้นกระผมก็อยากจะ  
เรียนให้ทราบในคำแนะนำทางทหาร เขาจะพิจารณาจากทุก ๆ สภาแล้วเขาจะส่ง  
ให้สภาความมั่นคงแล้ว (Approve) แต่ของเราพิเศษพิเศษการ ส่วนงาน  
คณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจ ฯ สภาความมั่นคงแห่งชาติคือมีเนททุกอย่าง  
ผู้อื่นเป็นคนถาม ซึ่งไม่ถูก ควรจะให้สภาความมั่นคงแห่งชาติเขาคอมมิเนทเสร็จ  
สรรพแล้วออกมา ทุกฝ่ายต้องไปปฏิบัติ เพราะฉะนั้นในขั้นงบประมาณ เขาไม่กลับ  
สภาต่าง ๆ อีก ส่วนงบประมาณ เขาจะพิจารณา โดยพิจารณารวมกับกระทรวง  
ทบวงกรมอื่น ๆ แล้วถึงปฏิบัติ เพราะถ้าขั้นนี้มาพิจารณาในเรื่องแผน เรื่องปฏิบัติ  
อีกไม่ทันกันครับ เขาต้องพิจารณาล่วงหน้า ๒ - ๓ ปี เพราะฉะนั้นในช่วงเวลา  
หนึ่งก่อนถึงงบประมาณนี้เป็นขั้นการปฏิบัติของการทำงบประมาณแล้ว สภาอื่นเข้ามา  
เกี่ยวข้องไม่ได้ เพราะถ้าสภาอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องแล้วก็จะพิจารณามุ่งแต่เรื่องของ  
ตัว เพราะฉะนั้นในทางหลักการแล้วจะต้องเป็นเรื่องของส่วนงบประมาณกับหน่วย  
ที่ปฏิบัติการเท่านั้น เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ส่วนงานคณะกรรมการพัฒนา  
การ เศรษฐกิจ ฯ ก็ไม่ควรจะเข้ามาในเรื่องนี้ ที่กระผมกราบเรียนก็เพราะว่า



การพิจารณาบางเรื่อง ถ้าเป็นเรื่องของรัฐบาลเสนอเข้ามาแล้วก็เอาตามรัฐบาล  
หมด เพราะฉะนั้นพวกเราอย่าไปเชื่อมากนักบางเรื่องที่รัฐบาลเสนอ หน่วย  
ราชการที่อยู่ภาคจะมีแนวทางเรื่องอาจจะสอดคล้องเข้ามา กระผมไม่เห็นด้วย  
ในมาตรา ๓๓ นี้ ควรจะตัดเสียตั้งแต่แรกแล้ว กระผมอยากจะเรียน คือมีข้อดีกว่า  
ส่วนมากหน่วยราชการ เมื่อเสนอกฎหมายเขียนหน้าที่ใหม่อำนาจ แต่ความรับผิดชอบ  
ความรับผิดชอบไม่มี อย่างในกฎหมายฉบับนี้ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ เกิด  
วางแผนผิดพลาดจะรับผิดชอบอะไรหรือไม่ ไม่มีรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นควรจะมีบท  
บัญญัติ บทลงโทษว่าคณะกรรมการ ฯ ใดวางแผนผิดพลาด อย่างท่านสมาชิกผู้  
เกียรติว่าทั้งหมดหัวคนหัวนี้เกิดความผิดพลาด อันนี้ควรจะมีมาตรการลงโทษ ซึ่ง  
อาจจะไม่มีลักษณะโทษตามกฎหมายอาญา อาจจะพิเศษว่าร่างฉบับนี้ขอเพิ่มไปว่า  
แขวนคอได้ ถ้าทำแผนผิดพลาด อย่างนี้เป็นต้น ถ้าทำไ้ก็จะสวย อันนี้กระผมไม่ได้  
แปรญัตติไว้ก็ขอประทานอภัยด้วยนะครับ ที่กระผมพูดเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นใน  
ความเห็นของกระผมขอเตือนเพื่อนสมาชิกว่า เรื่องที่รัฐบาลเสนอนั้น บางเรื่องอาจ  
มีสอดคล้องไม่มีประโยชน์ ถ้าตัดไ้ก็ตัดเลย กระผมขอเกลี้ยกล่อมคณะกรรมการ  
ขอให้เชื่อกระผมบ้าง ขอให้ตัดออกไปเลย ขอพระคุณมากครับ

ญัตติหน้าที่แทนประธานสภามิติบัญญัติแห่งชาติ : โดยที่ร่างนี้เป็น  
ร่างเดิมของรัฐบาล ผมอยากจะเรียนถามว่า รัฐบาลมีอะไรจะชี้แจงหรือไม่  
เชิญครับ

นายสมภพ ไทกระเกี๋ย (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้เกียรติ กระผมขอขอบคุณท่านประธานที่ไ้กรุณาให้  
รัฐบาลไ้มีโอกาสชี้แจง เริ่มต้นกระผมขอประทานกราบเรียนต่อท่านสมาชิกว่า  
ร่างพระราชบัญญัติมาตรานี้ ในฐานะที่กระผมไ้มีส่วนเป็นผู้ร่างด้วยก็ไ้ซักถาม  
ผู้แทนส่วนงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ ที่มาชี้แจง และเมื่อไ้ทั้ง  
คำชี้แจงแล้วก็เห็นประโยชน์บางประการ และในขณะที่ไ้ก็มีความห่วงใย



ในการปฏิบัติราชการทั้งที่ท่านสมาชิกได้แสดงความขงใจไว้ กระผมขอประทาน  
อนุญาตซึ่งแจ้งว่าความเข้าใจในมาตรา ๑๓ นี้จะต้องเริ่มต้นโดยพิจารณาถึงการจัด  
ทำงบประมาณประจำปีเสียก่อน ในการจัดทำงบประมาณประจำปีนั้น เจ้าหน้าที่  
สำนักงานจะเป็นผู้ลั่นกรงขอเสนอ และโครงการที่มาจากกระทรวงทบวง  
กรมคณะกรรมการที่รัฐบาลตั้ง ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้นก็  
เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าฝ่ายกระทรวงทบวงกรมและรัฐวิสาหกิจได้ตั้งงบประมาณเกินอยู่  
มากมาย ทุกกระทรวงทบวงกรมและรัฐวิสาหกิจมีความปรารถนาที่จะพัฒนาประเทศ  
มีความคิดมีโครงการมีแผนงานที่อยากจะกระทำ และจำเป็นต้องใช้เงินเป็นจำนวน  
หลายพันล้านบาทหรือเป็นหมื่นล้านบาท เมื่อรวมยอดกันแล้วมีปัญหาว่า ๑. คณะ  
กรรมการที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้เกิดความสมดุลระหว่างรายจ่ายกับ  
รายได้ของประเทศนั้นจะทำอย่างไร นี่เป็นเบื้องต้นปัญหาเกิดอยู่ตรงนี้ ฉะนั้นเมื่อ  
พิจารณาถึงโครงการที่เสนอมาก็เกิดปัญหาว่า โครงการนั้นจะส่งผลในทาง  
เศรษฐกิจและสังคมของประเทศหรือไม่ ในเมื่อใช้เงินเป็นจำนวนร้อยล้านบาท  
๒. โครงการหรือแผนงานนั้นเองสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมระยะ  
๕ ปีที่ใดที่กำหนดไว้เป็นแผนหลักหรือไม่ เมื่อคณะกรรมการเกิดข้อข้องใจขึ้นและ  
ปรากฏว่าโครงการนั้นไม่ได้อย่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ ที่  
ได้วางเอาไว้ จะทำอย่างไรนี้เป็นประเด็นอยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นถ้าหากจะ  
ประเมินผลว่าโครงการพัฒนาดังแผนงานนั้นก็ไม่ได้หมายความว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา  
การเศรษฐกิจฯ อาจจะมีข้อที่ไม่สอดคล้องกับแผนหลัก ๕ ปี และจะมาตั้งงบ  
ประมาณขึ้น นี่เป็นภาวะ ไปรคอย่าลืมว่าโครงการและแผนงานนั้นเจ้ากระทรวง  
คือใครที่เสนอมาคือตัวรัฐมนตรี รัฐมนตรีบางกระทรวงมีอำนาจมากเป็นที่เกรงใจ  
ของคนอื่น เมื่อก่อนเสนอเข้ามา การจะตัดทอนโครงการบางอย่างที่ไม่สอดคล้องกับ  
แผนพัฒนาดังนี้ หรือที่อาจจะไม่ส่งผลให้เป็นประโยชน์มากนักก็ อันนี้เป็นภาวะแก่  
คณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่าย ท่านจะส่งไปให้สำนักงานคณะกรรมการ



พัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ ก็อาจจะล่าช้าไม่ทันการ จากลักษณะข้อนี้เองจึงได้คิดว่า  
โครงการบางโครงการ แผนงานบางแผนงานควรจะได้ผ่านการกลั่นกรองจาก  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ เสียก่อน ก่อนที่จะตั้งเป็นงบ  
ประมาณรายจ่ายประจำปีขึ้น ที่กระผมกราบเรียนว่าโครงการพัฒนาบางโครงการ  
นั้นขอได้โปรดคุกคามวิเคราะห์ศัพท์ของโครงการพัฒนา คือเป็นเรื่องของโครงการ  
ลงทุนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจที่มีวัตถุประสงค์เป้าหมายระยะเวลาเน้นการโดยแนชชั  
ไม่ใช่โครงการทุกโครงการจะเข้ามาสู่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจฯ  
และก็ยังยกเว้นว่าคงไม่เป็นโครงการที่เกี่ยวกับการบริหารงานตามปกติ โครงการ  
การบริหารงานตามปกติ ไม่จำเป็นต้องส่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ  
เศรษฐกิจ ฯ เราประสงค์จะให้เฉพาะโครงการลงทุนที่มีวัตถุประสงค์เป้าหมาย  
ระยะเวลาแนชชั ซึ่งมีไม่กี่โครงการครับโครงการประเภทนี้ และโครงการนี้เป็น  
โครงการสำคัญคือการลงทุนของบุคคลตอบแทนระยะยาวระยะสั้นอะไรต่าง ๆ เหมาะ  
สมหรือไม่ ก็ควรจะให้ไต่ถามการกลั่นกรองของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ

นอกจากนั้น เรื่องของแผนงาน ถ้าท่านอ่านคำวิเคราะห์ศัพท์ของ  
แผนงาน ท่านก็จะเห็นได้ว่าแผนงานทุกแผนงานไม่จำเป็นต้องเสนอตามมาตรา ๑๓  
เรามุ่งหมายเฉพาะแผนงานที่เป็นเรื่องการประสานงานโครงการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง  
ตั้งแต่ ๒ โครงการขึ้นไป ซึ่งในรอบปีหนึ่งมีน้อยครับ ไม่มีมาก แต่เป็นเรื่องที่มี  
ความสำคัญ เมื่อจะออกมาเกี่ยวข้องกันระหว่าง ๒ โครงการ เช่นนี้ ทำอย่างไร  
ถึงจะให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการเศรษฐกิจแผนหลักได้ ก็จำเป็นที่จะต้องให้  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ หรือคณะกรรมการพัฒนาการ  
เศรษฐกิจและสังคม ฯ เขากลั่นกรองให้ความเห็นเสียก่อนว่าสอดคล้องกับแผนหลัก  
หรือไม่ มิฉะนั้นแผนหลักจะไม่มีประโยชน์อะไรเลย ถ้าหากว่าเสนอกันเข้ามา  
จะเป็นภาระหนักแก่คณะกรรมการพิจารณาประมาณ อะไรต่าง ๆ มากมาย



ฉะนั้นข้อข้องใจหรือความห่วงใยของท่านสมาชิกที่ว่าจะมีโครงการมากมายมีแผนงานมากมายเข้ามาสู่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม ฯ และคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม ฯ จะปฏิบัติหน้าที่ไม่ทันท่วงทีหรือเป็นที่เสียเวลาลำชานัน กระทบคิดว่าคงจะไม่เป็นเช่นนั้น ในการกำหนดมาตรการนี้เราก็ได้ห่วงใยข้อนี้แล้วจึงได้ให้วิเคราะห์ที่พูดคำว่า "โครงการพัฒนาและแผนงาน" ในลักษณะที่เข้มงวดมาก จะมียกไม่เท่าไรหรือครบไปรคอย่าห่วง

นอกจากนั้นในคาบของการปฏิบัติราชการ กระทบคิดว่าความล่าช้าอะไรต่าง ๆ นั้นก็เป็นเรื่องที่จะปรับปรุงกันได้ และเมื่อส่วนงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเป็นส่วนงานอยู่แล้ว ในการจะเสนออะไรต่าง ๆ ความคิดเห็นต่อคณะกรรมการนั้นส่วนงานจะเป็นผู้ส่งกรอกก่อน - คณะกรรมการเพียงแต่พิจารณาจากข้อเสนอของส่วนงาน อันนี้ทำให้การพิจารณาเป็นไปได้รวดเร็ว ไปรคอย่าไปเข้าใจว่าโครงการนั้นเข้าไปสู่คณะกรรมการเลยทันทีได้ จะต้องผ่านส่วนงาน เจ้าหน้าที่ให้ขอเท็จจริงข้อมูลอะไรต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาแก่คณะกรรมการ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุที่กระผมได้มีส่วนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระทบคิดในแง่ของกระผมอย่างนี้ จึงเห็นว่ามีเหมาะสมมีประโยชน์พอสมควร โดยเฉพาะขอได้ไปรคเข้าใจเลยว่าไม่ใช่ทุกโครงการ ไม่ใช่ทุกแผนงาน เป็นเรื่องโครงการลงทุนที่มีวัตถุประสงค์ เป้าหมายระยะเวลาที่กำหนดแน่นอนเท่านั้นที่จะเสนอ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนหลัก และแผนงานนั้นเองขอไปรคเข้าใจว่าไม่ใช่แผนงานทุกแผนงาน แต่เป็นแผนงานที่เกี่ยวข้อง ๒ โครงการขึ้นไป ซึ่งก็มีน้อยครับ และลักษณะแผนงานแบบนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ส่วนงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เขาเป็นผู้ส่งกรอกให้ความคิดเห็น เพราะเขาเป็นผู้กำหนดแผนหลัก เขารู้ว่าอะไรสอดคล้องหรือขัดแย้งกับแผนพัฒนาแผนหลักหรือไม่ มองในค่านี้นท่านสมาชิกอาจจะเห็นความจำเป็นอย่างพอสมควร แต่อย่างไรก็ตามกระผมขอให้อยู่ในความวินิจฉัยของท่านสมาชิกครับ



นายอภิล วิเชียรเจริญ : ท่านประธานที่เคารพ คนที่ทาง  
 รัฐบาลโครงการนี้เจ้านั้นก็เป็นการช่วยให้ความสว่างในปัญหาที่กำลังอภิปรายกันอยู่นี้  
 แต่อย่างไรก็ตามกระผมเองยังไม่แน่ใจว่าโครงการจะน้อยอย่างที่ท่านว่า ถ้าเรา  
 เอาแผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติมาดู จะเห็นว่า มีจำนวนโครงการอุตสาหกรรม ใน  
 ส่วนราชการ อย่างเช่นมหาวิทยาลัย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
 ก็มีอยู่หลายโครงการ ซึ่งเขาอยู่ในคำจำกัดความตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 เพราะเป็นการลงทุนเพื่อที่จะพัฒนาเศรษฐกิจหรือสังคม แล้วก็เป้าหมายและมี  
 กำหนดระยะเวลา โครงการต่าง ๆ ที่อยู่ในเกณฑ์ของคำจำกัดความตามร่าง  
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมเชื่อว่าเมื่อรวมกับส่วนราชการต่าง ๆ แล้วก็คงจะมี  
 มาก ถ้าหากว่าจะ เป็นแค่เพียงบางโครงการและก็มีไม่มากจริง ๆ ก็เป็นสิ่งที่ไม่น่า  
 เป็นห่วง อย่างที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีโครงการนี้เจ้านั้น แต่กระผมเกรงว่าจะมีมาก  
 นี้ประการหนึ่ง กับอีกประการหนึ่งถ้าหากว่าเหตุผลที่ทางคณะกรรมการพิจารณา  
 ประมวลซึ่งเกรงว่าบางโครงการอาจจะพิจารณาโดยพิจารณาของ  
 คณะกรรมการเอง ท่านก็อาจจะหาหรือเป็นกรณี ๆ ไปกับทางคณะกรรมการพัฒนา  
 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็ในการที่พิจารณานั้นถ้าสำหรับเป็นโครงการ  
 อื่น ๆ ทั่วไปทั้งหมดก็ไม่เป็นการยาก เพราะเหตุว่าส่วนที่งบประมาณเองก็ตาม  
 คณะกรรมการพิจารณาประมวลก็ตามก็ย่อมจะต้องมีโครงการต่าง ๆ ซึ่งปรากฏ  
 อยู่ในแผนหลักอยู่แล้วก็พิจารณาตามนั้นได้ มีวงเงินแบ่งออกเป็นรายอยู่แล้วก็  
 พิจารณาได้ ถ้าเห็นว่าส่วนราชการใดที่วงเงินมากเกินไปกว่าที่กำหนดไว้เดิมก็  
 อาจจะไม่ให้ และตามที่ปฏิบัติอยู่ขณะนี้เป็นอย่างนั้น เมื่อเสนอไปอย่างไร คณะ  
 กรรมการแม้กระทั่งในชั้นต้นทางเจ้าหน้าที่ส่วนที่งบประมาณเองก็คัดลงให้อยู่ภายใน  
 วงเงินซึ่งได้กำหนดไว้สำหรับแต่ละปีตามแผน เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่า การที่  
 จะให้มีมาตรา ๓๓ ไว้เช่นนั้นจะเป็นไปในทางที่เสียมากกว่าเป็นทางดี จะก่อให้เกิด  
 เกิดความล่าช้า ถ้าจะไม่ให้เกิดความล่าช้าก็หมายความว่าเมื่อมันมีให้ส่งแล้วก็



LIRT

ไม่พิจารณาหรือเลือกพิจารณาเฉพาะบางโครงการ นอกนั้นก็ส่งออกไปหมด ถ้าทำ  
 อย่างนั้นก็ไม่ว่าเป็นจะต้องมีมาตรา ๑๓ ไว้ ปล่อยให้เป็นเรื่องของการปฏิบัติงาน  
 ประสานงานภายในระหว่างคณะกรรมการพิจารณางบประมาณกับทางคณะกรรมการ  
 พัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็จะกระทำได้ และกระแสนิติฐานว่า  
 เท่าที่ใดเป็นมานั้นก็ปฏิบัติอยู่เช่นนี้เหมือนกันในบางกรณี ถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วก็น่าที่  
 จะปล่อยให้เป็นอย่างนี้ดีกว่าที่จะมาเขียนมาตรา ๑๓ ไว้ เพราะฉะนั้นกระผมจึง  
 เห็นว่าน่าจะตัดมาตรา ๑๓ ออก ขอบพระคุณครับ

นายอุกร ทัศนีสุนทร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
 และท่านสมาชิกผู้เกียรติ ก่อนอื่นกระผมใคร่ขอกราบเรียนเกี่ยวกับเรื่องหลักการ  
 ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสมาชิกผู้เกียรติผู้แปรญัตติและขอสงวน  
 ไว้ แล้วที่ท่านที่อภิปรายไปหลายท่านเมื่อกี้ ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การที่  
 บัญญัติมาตรา ๑๓ ไว้ นั้นเป็นเรื่องที่จะทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า หรือเป็นอุปสรรค  
 ในการบริหารงาน กระผมใคร่ขอกราบเรียนประวัติเดิม กระผมขอเวลาสักนิด  
 หน่อยนะครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกพระราช  
 บัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๒ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติ  
 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๓ ให้ยกเลิกพระราช  
 บัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๔ เหตุใดจึงยกเลิก  
 การยกเลิกนั้นก็เพราะว่าพระราชบัญญัติฉบับนั้นเมื่ออุปสรรคในการที่จะบริหารประเทศ  
 ให้เป็นไปตามแนวทาง ท่านสมาชิกทั้งหลายก็คงจะจำได้ที่ว่าเมื่อมีการปฏิวัติปี ๒๕๐๑  
 และมีการตั้งสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติเมื่อปี ๒๕๐๒ นั้นด้วยควมประสงค์ใน  
 การที่จะพัฒนาบ้านเมืองหรือการบริหารบ้านเมือง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการ  
 ที่จะต้องมีหน่วยงานหนึ่งซึ่งรับผิดชอบและกลั่นกรองในการที่จะพัฒนาเศรษฐกิจนั้น  
 ท่านสมาชิกหลายท่านที่ได้อภิปรายไปในลักษณะว่า เรามีสำนักงานประมาณกลั่นกรอง  
 และมีหน่วยงานอื่น ๆ อยู่แล้ว ถ้าหากว่าจะให้อำนาจในมาตรา ๑๓ เพิ่มเติมไปอีก



ก็จะ เป็นอุปสรรคในการบริหารอย่างยิ่ง กระผมคิดว่าถ้าหาก เรามาพบทวนกัน การบริหารประเทศที่จะให้เจริญก้าวหน้า เป็นไปอย่างราบรื่นและมีสมรรถภาพนั้นจริงอยู่ มีหน่วยงานคือคณะรัฐมนตรี เป็นผู้บริหารสูงสุด และมีสำนักงานประมาณ ซึ่งเมื่อหน่วยงานของรัฐคือกระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ ขอใช้เงินมา สำนักงานประมาณ เป็นที่พิจารณาคลังกรอง เรามีระบบอย่างนี้มาแต่เดิม ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และไม่ใ้เป็นการพัฒนาประเทศตามเป้าหมาย เพราะฉะนั้นจึงมีพระราชบัญญัติจัดตั้งสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติขึ้นมา ด้วยความประสงค์ที่ว่าเมื่อคณะรัฐมนตรีจะตัดสินใจดำเนินการพัฒนาประเทศไปอย่างไรแล้วจะต้องมีหน่วยงานหนึ่งคอยคลังกรองและพิจารณาหน่วยงานนี้ก็คือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ที่นี้มาพิจารณาถึงว่างานของเขานั้นคืออย่างไร งานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นคือเป็นคลังคลังกรอง แคร่างพระราชบัญญัติเดิมนั้นให้อำนาจมีการจัดตั้งสภาซึ่งประกอบด้วยสมาชิกประมาณ ๑๐๐ กว่าคน และถัดจากนั้นมา มีคณะกรรมการบริหารและมีสำนักงาน เรื่องนี้เองที่ทำให้ เป็นอุปสรรค ขอยกตัวอย่าง อย่างเช่นที่ท่านสมาชิก ไค่อกิปราย ซึ่งกระผมคิดว่า ท่านเป็นข้าราชการประจำท่านพบกับปัญหาอย่างนี้ว่า เมื่อเสนอโครงการอะไรไป แล้วลาซาหรือไม่ทันกับเหตุการณ์ เป็นอุปสรรคในการบริหารงานอย่างยิ่ง ในการที่ท่านอภิปรายอย่างนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว คือในช่วงนั้นที่กระผมได้กราบเรียนแล้วว่า เรามีสำนักงาน มีคณะกรรมการบริหาร และมีสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ ซึ่งประกอบไปด้วยคณะกรรมการบริหารประมาณ ๒๐ กว่าท่าน สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาตินี้มีประมาณ ๑๐๐ กว่าท่าน และมีสำนักงานซึ่งเป็นหน่วยงานอื่นอีกสตาฟ (Staff) หนึ่งอีกคณะหนึ่ง ที่นี้ที่ท่านได้กล่าวว่า เป็นอุปสรรคอย่างยิ่งนั้นก็ เป็นจริงตามที่ท่านกล่าว แต่ว่ากฎหมายฉบับที่เสนอมานี้เป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้าหากสังเกตหัวข้อแล้วจะเห็นความแตกต่างได้ชัด



ว่าร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เหตุใดจึงไม่มีคำว่า "สภา" เพราะเราคัด "สภา" ออก ให้มีคณะกรรมการเพียงคณะเดียว ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการ ๑๕ ท่าน โดยตำแหน่งก็มีผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เลขาธิการ ก.พ. และผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งเป็นตัวจักรสำคัญในการที่จะดำเนินงานทางการพัฒนาเศรษฐกิจของชาตินี้ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว

อย่างไรก็ตามสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่กระผมได้กราบเรียนมานั้น ในหลักสาระสำคัญก็คือการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสภาพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติใหม่และนอกจากนั้นกระผมได้ขอกราบเรียนว่า ในมาตรา ๑๓ นั้นเป็นไปตามร่างเดิม มิได้มีการเพิ่มอำนาจหรือลดทอนอำนาจแต่อย่างใด การพิจารณาในเรื่องนี้กระผมขอทบทวนว่า ถ้าหากเราจะให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่อย่างลอย ๆ โดยที่เรามีสำนักงานประมาณคอยพิจารณาแล้ว กระผมคิดว่ามันเป็นการไม่ถูกต้อง ไม่ตรงประเด็น คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำงานอย่างไรและมีอำนาจหน้าที่อย่างไร กระผมคิดว่าทัศนสมาชิกทั้งหลายก็คงจะยอมรับว่าเป็นหน่วยงานเป็นองค์ของรัฐที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นอย่างยิ่ง และในหลักการนั้นควรจะมี <sup>กร</sup> ทัศนเมื่อหลักการนั้นควรจะมีหรือจะคงมีแล้ว อำนาจของคณะกรรมการนี้อย่างไรบ้างที่ท่านเป็นห่วงเรื่องมาตรา ๑๓ นั้นกระผมได้ขออ่านทบทวนทวนเวลาสักเล็กน้อย "มาตรา ๑๓ ให้กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือรัฐวิสาหกิจ เสนอโครงการพัฒนาหรือแผนงานต่อคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นประกอบการพิจารณาทำนองประมาณ" เป็นเพียงแต่ว่าเป็นผู้เสนอให้ความเห็นประกอบในการที่จะตั้งงบประมาณ และทั้งนี้ผู้ที่จะเป็นผู้แทนคัดค้านครั้งสุดท้ายก็คือคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นงานของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจึงมีเพียงเท่านี้ที่เป็นหลักสำคัญ การที่จะคัดค้าน



กระผมคิดว่า เป็นการเสียหายและจะ เป็นการที่ เรียกว่าไม่ตองให้ เขาทำงานอะไรซึ่ง เป็นการที่ผิดหลักการ

กระผมขอประทานสรุปว่า หลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือว่าเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ นั้นประเด็น ที่ ๑ สำหรับประเด็นที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายหลายท่าน เกี่ยวกับความเป็น ห่วงใยในเรื่องอำนาจตามมาตรา ๑๓ นั้น กระผมคิดว่ามาตรา ๑๓ นั้นคือหน้าที่ หลักของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งกระผมคิดว่า เป็น หลักสาระสำคัญที่จะคงบัญญัติไว้ คณะกรรมาธิการขอยืนยัน ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมคิดว่าเรา ได้ใช้เวลาพิจารณามานานพอสมควรแล้ว ผมก็อยากจะขอให้รวมรัศมีอภิปรายเพียง คนละสั้น ๆ ให้สั้นที่สุดที่จะสั้นได้ เชิญคุณชำนานูครับ

พลโท ชำนานู นิลวิเศษ : ขอนาที่เดี๋ยวกครับ คือเมื่อกี้กระผม เห็นควยในหลักการทั้งหมดครับ แต่มีใจว่าคณะกรรมการนี้จะมาพิจารณาในเรื่อง งบประมาณประจำปี ไม่ใช่อย่างนั้นครับ พิจารณามาก่อนล่วงหน้า เสร็จสรรพแล้ว เอาอันนั้นแหละเป็นแผนซึ่งกระทรวงทบวงกรมต้องยึดถือและปฏิบัติ แต่ไม่ใช่ว่าถึง ชั้นประจำปีแล้วต้องมาถามอีก ไม่ใช่เช่นนั้นครับที่พิจารณา

นายบรรหาร ศิลปอาชา : ท่านประธานครับ กระผมเฝ้าฟัง คำชี้แจงของทางรัฐบาลคือ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีก็ทำให้กระผมเกิดความเข้าใจ ถ้าหากฟังตามความคิดเห็นนั้นแล้วกระผมก็คิดว่าน่าจะคงตัดมาตรา ๑๓ ออกไป อย่างมากที่สุด เพราะเหตุว่าโดยวิธีปฏิบัติแต่เดิมมานั้นที่มีคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจหรือสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาตินั้น กระผมก็เข้าใจว่าโครงการ ใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยรัฐวิสาหกิจก็ดี หรือของทางราชการก็ดี อย่างอาทิเช่น การไฟฟ้า การประปา การโทรศัพท์นั้นซึ่งเป็นงบประมาณในการที่จะต้องกู้เงินมา อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ก็จำเป็นจะต้องเสนอโครงการเข้าสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ



ก็ทำกันอยู่แล้ว และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีนั้นก็มีความเลขาธิการ  
 พัฒนาการ เศรษฐกิจ ฯ นั้นอยู่ด้วย ฉะนั้นถ้าหากจะมีโครงการใหญ่ ๆ อะไรเข้าไป  
 ในคณะรัฐมนตรีแล้วส่วนใหญ่ทางคณะรัฐมนตรีนั้นจะเสนอเรื่องให้สภาพพัฒนาการ  
 เศรษฐกิจแห่งชาติไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง นี่คือวิธีปฏิบัติ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 การพิจารณาในคณะรัฐมนตรีนั้นกระผมมีความมั่นใจอย่างยิ่งว่ารัฐมนตรีแต่ละท่านนั้น  
 ต้องเป็นผู้ที่มีความรอบรู้มีความสามารถเพราะนายกรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้ง ฉะนั้น  
 กระผมเห็นว่าในเมื่อเราเคยปฏิบัติกันอยู่แล้ว และสภาพพัฒนาการ เศรษฐกิจ  
 แห่งชาติเอง โครงการต่าง ๆ ก็ได้มีโอกาสพิจารณาจากหน่วยราชการทุกแห่ง  
 เพราะคณะรัฐมนตรีเป็นผู้ส่งไปให้ หรือถ้าหากไม่ไต่ส่ง ทางสภาพพัฒนาการ  
 เศรษฐกิจแห่งชาติก็สามารถขอรับเรื่อง ไปพิจารณาก่อนที่จะรับหลักการ อันนี้คือวิธี  
 ปฏิบัติเท่าที่เคยปฏิบัติกันมา เพราะฉะนั้นกระผมจึงไม่เห็นด้วยในมาตรา ๑๓ ถ้า  
 หากว่าปฏิบัติไม่ได้ ใครจะรับผิดชอบ สถานะแห่งนี้เป็นผู้รับผิดชอบในเมื่อออกกฎหมาย  
 ไป เราจะไปตำหนิส่วนงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจ ฯ ไม่ได้  
 ส่วนงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจ ฯ เขาอาจจะบอกว่าที่ส่งผ่านร่างมา  
 อย่างนี้ นี่แหละครับ คือความเห็นของกระผมที่จะขอยืนยันตัวมาตรา ๑๓ ขอ  
 พระคุณครับ

ณปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมคิดว่าเราคงพึง  
 ขอคิดเห็นพอสมควรในการที่จะตกลงใจได้แล้วครับ ขอเชิญผู้สงวนคำแปรญัตติ  
 สรุปลงเชิญคุณนิพัทธ์ครับ

นายนิพัทธ์ ชาลิจันทร์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม  
 โครขออภิปรายสรุปใน ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก คือ ท่านกรรมาธิการได้พูดถึงว่าโครงการพัฒนาต่าง ๆ  
 ควรจะมีหน่วยราชการหนึ่งซึ่งเป็นเจ้าภาพในการที่จะพิจารณากลับกรอง เรื่องเจ้า  
 ภาพนี้ เป็นเรื่องที่เรียกว่าทบทวนขอกอกของหน่วยราชการทั้งหลายเป็นอันมาก มีสาร



กล่าวกันอยู่เสมอว่าหน่วยราชการทั้งหลายมีพ่ออยู่ ๕ คน คือ สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ก.พ. สภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ และกรมการสิ่งแวดล้อม นี่เขาพูดอย่างนั้นนะครับ กระจ่างว่าราชการที่ลาชานันท์จะมีพ่อหลายคนอย่างว่านี้แหละครับ กระจ่างคิดว่าถ้าเราจะมาบัญญัติเป็นกฎหมายออกไปเป็นการบังคับแล้ว ก็จะทำให้เป็นการว่าพ่อ ๕ คนนี้จะต้องมีชื่อไปแน่ ๆ แต่ในทางปฏิบัติในการของงบประมาณต่าง ๆ นั้น สำนักงบประมาณก็จะมาปรึกษาหารือกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ อยู่แล้วในทางปฏิบัติถึงไม่มีมาตรา ๑๓ นี้ ยกเขาอาจจะเลือกปรึกษาเป็นเรื่อง ๆ ไปที่เห็นว่าสำคัญ เพราะฉะนั้นกระจ่างคิดว่าที่จะมาบอก ว่าให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ เป็นเจ้าภาพโดยเขียนกฎหมายที่แน่นอนลงไปนั้นกระจ่างไม่เห็นด้วย เพราะจะทำให้เรื่องล่าช้าลงไปเป็นอันมาก แต่ทั้งนี้ก็ด้วยความเคารพต่อความเห็นของท่านรองนายกรัฐมนตรี ว่าเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่บัญญัติมาตรานี้ไว้นั้นก็อยากจะทำให้มีการกลั่นกรองเฉพาะบางโครงการ ๒ - ๓ โครงการ ถึงได้เขียนคำนิยาม (Definition) ของโครงการพัฒนาตามแผนงานเอาไว้ให้กระจ่าง แต่ถ้ามานำเอาคุณค่าจำกัดความของโครงการพัฒนาแล้ว จะเห็นว่าโครงการพัฒนาเศรษฐกิจหมายความว่า "โครงการลงทุนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจหรือสังคมที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตลอดจนระยะเวลาดำเนินงานโดยแน่ชัด ซึ่งกระทำโดยส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจหนึ่งหน่วยใด อนุมัติเป็นการบริหารงานตามปกติของส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น ๆ" นะครับ ที่นี้กระจ่างจะยกตัวอย่างให้เห็นจริงเลยครับ เหตุการณ์ซึ่งไม่นานมานี้เอง.....

บัญญัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอให้สั้น ๆ หน่อยนะครับ

นายนิพิพัฒน์ โชติจันทร์ ตรี ตรี คืออย่างรัฐบาลมอบให้กรมชลประทาน พัฒนาโครงการ ๒๕๔ โครงการซึ่งเป็นโครงการพัฒนาตามความหมายของกฎหมายนี้ นะครับ เพราะว่าอะไร เพราะว่า ๒๕๔ โครงการนั้นเป็นโครงการลงทุนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายแน่ชัด เพราะในโครงการเหล่านั้น



LIART

นอกจากชาวนาจะไ้ประโยชน์เท่านั้นเท่านั้นไว้ ระยะเวลาโครงการก็บอกแน่ชัดว่า จะทำให้เสร็จภายในเดือนมิถุนายน เพราะฉะนั้นทั้ง ๒๕๔ โครงการเป็นโครงการ พัฒนาตามความเหมาะสมที่ระดับ และส่วนแบ่งงานอันนั้นก็เป็นเช่นเดียวกัน เพราะว่าโครงการที่กรมชลประทานรับไป ๒๕๔ โครงการนั้นก็จะต้องประสานงาน กับโครงการต่าง ๆ ของกรมพัฒนาชุมชนหรืออะไรก็แล้วแต่ อยู่ในชายฝั่งนั้น แลหลายครั้ง เพราะฉะนั้นที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านคิดว่า จะมีเพียงเล็กน้อยนั้น - ความจริงไม่ใช่ครับ ในกรณีที่โครงการพัฒนาและแผนงานนี้จะทำให้ภาระ ของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีเป็นร้อย ๆ พัน ๆ โครงการ อย่างที่กระผมได้เรียนมาแล้วครับ

ประเด็นที่ ๒ คือคณะกรรมการที่กรมการที่ดินหนึ่งบอกว่าได้เปลี่ยน โครงสร้างใหม่ โครงสร้างใหม่นั้นความจริงก็ไม่ได้เปลี่ยนมากมายอะไร คือเดิม ที่เคยมีนั้นเรามีคณะกรรมการใหญ่อยู่คณะหนึ่ง ประกอบด้วยคณะกรรมการตั้ง ๑๐๐ กว่าคน แต่คณะกรรมการใหญ่นี้ไม่ได้มีการประชุมเลยเป็นปี ๆ เมื่อทำแผนหลักกัน สักแผนหนึ่ง ก็เรียกประชุมกันครั้งหนึ่งเพื่อจะเอั้ปปรุพ (Approve) แผนหลัก อันนี้เท่านั้นเอง มีคณะกรรมการบริหารอยู่ ๑๐ กว่าคนเท่านั้นที่ดำเนินการขึ้นไป คล้าย ๆ เป็นสแตนดิงคอมมิทตี (Standing committee) ที่ดำเนินการ เป็นการประจำ เพราะฉะนั้นหลักการใหญ่ที่มีเปลี่ยนแปลงก็เพียงแต่ว่าได้เสีย คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นคล้าย ๆ กับเป็นธรรมเนียม ๑๐๐ กว่าคนนั้นออกไปเสีย ให้มี คณะกรรมการตามมาตรา ๕ ซึ่งก็เทียบเท่ากับเป็นกรรมการบริหารของสภาอันนี้ เท่านั้นเอง หลักการใหญ่กระผมรู้สึกว่าจะไม่ได้เปลี่ยนอะไรมากมายเช่นนั้น ขอ พระคุณครับ

ณที่ปรึกษาที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมว่าเราได้รับฟัง ความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง คิดว่าจะตกลงใจได้ในทางที่เหมาะสมที่สุด ฉะนั้นผม จะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ท่านผู้ใดเห็นว่าควรตัดมาตรา ๑๑ ออก ตามที่มี ผู้แปรญัตติไว้ โปรดยกมือขึ้น



(มีสมาชิกยกมือ ๒๔ คน)

ญัตติที่หน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นว่า  
ไม่ควรตัดออก โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๙๕ คน)

ญัตติที่หน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าที่ประชุม  
ลงมติให้คงไว้ความร่างเดิมของรัฐบาล ขอให้เลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไป

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๑๕ และ  
มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘  
ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ญัตติที่หน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นการจบการ  
พิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุม  
นี้ว่าจะเห็นเป็นการสมควรประกาศร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรประกาศใช้  
เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๔๔ คน)

ญัตติที่หน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย  
โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๓ คน)

ญัตติที่หน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าที่ประชุม  
ลงมติให้ประกาศร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ....  
ใช้เป็นกฎหมายได้

ต่อไประเบียบวาระ ๓.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึก  
วิชาทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการทหารพิจารณาเสร็จ  
แล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



LIRT



๑๑. พลตำรวจตรี สมควร ทวีกุล

๑๒. พลเอก สิทธิ จิรโรจน์

๑๓. นายเหม สุไลมาน

๑๔. พลตำรวจโท อังกร ทักษานนท์

๑๕. พลโท กานต์ รัตนวราหะ เลขาธิการคณะกรรมการ

บันทึก คณะกรรมการไต่พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก สายหยุด เกิดผล

(สายหยุด เกิดผล)

ประธานคณะกรรมการการทหาร



## รายงานของคณะกรรมการการทหาร

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๒๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และส่งให้คณะกรรมการการทหารพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑ วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ พลตรี พัน นิยะรัตน์ เสนาธิการกรมการรักษาดินแดน ร้อยเอก ฉันทนา ผดุงชมนายทหารพระธรรมนูญ กรมการรักษาดินแดน และพันเอก วิริยะ ศษเสนี ประจำกองบัญชาการ กรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม

๒. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติมีจำนวน ๒ คน คือ

(๑) นางวิมล เจียมเจริญ (๒) นางกนก สวมเสน วิไล

๓. ผลของการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	มีการแก้ไข

นายนิพิพัฒน์ ซาลีจันทร์ (กรรมาธิการ) ขอสงวน  
ความเห็นโดยขอให้แก้ความมาตรา ๔ เป็นดังนี้

"มาตรา ๔ ให้กองทัพบกฯ ขึ้น จัด ทัพ ที่ รับ ฝึก ขอ ม



LIRT

ในการดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกวิชาทหาร ตาม  
หลักสูตรที่กระทรวงกลาโหมกำหนด

บุคคลซึ่งอยู่ในระหว่างรับการฝึกวิชาทหาร  
ตามหลักสูตรให้เรียกวานักศึกษาวิชาทหารใน ประเภทที่ ๑  
วิชาทหาร และให้นักศึกษาวิชาทหารอยู่ในความปกครอง  
ผู้ตั้งผู้ ของกองทัพบก

การดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกวิชาทหาร  
และการปกครอง ผู้ตั้งผู้ นักศึกษาวิชาทหาร ตาม  
วรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่กองทัพบก  
กำหนด"

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

นางกนก สามเสน วิส และนางวิมล  
เจียมเจริญ ขอแปรญัตติไว้

คณะกรรมการได้แก้ไขแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

๔. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับ

รายงานนี้ด้วยแล้ว

พลโท กานต์ รัตนวรหะ

(กานต์ รัตนวรหะ)

เลขานุการคณะกรรมการธิการ



ร่าง

พระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับ ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร พ.ศ. ๒๕๐๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔ ให้กองทัพบก เป็นผู้ที่รับผิดชอบในการดำเนินการ เกี่ยวกับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรที่กระทรวงกลาโหมกำหนด

บุคคลซึ่งอยู่ในระหว่าง รับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตร ให้เรียกว่า



นักศึกษาวิชาทหารและในเวลาฝึกวิชาทหารให้นักศึกษาวิชาทหารอยู่ในความปกครอง  
บังคับบัญชาของกองทัพบก

การดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกวิชาทหารและการปกครองบังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหาร  
ความวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่กองทัพบกกำหนด

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร พ.ศ. ๒๕๐๓

"มาตรา ๔ ทวิ เพื่อประโยชน์ในการฝึกวิชาทหาร กองทัพบกมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลที่มีความเหมาะสมเป็นผู้นำกับนักศึกษาวิชาทหารหรือผู้ช่วยผู้นำกับนักศึกษาวิชาทหารเป็นการประจำหรือเป็นการชั่วคราวเพื่อช่วยเหลือในการปกครองบังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหารได้ และเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร กองทัพบกมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลซึ่งได้แต่รับวิชาทหารพิเศษและวิชาทหารพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการปกครองและการฝึกนักศึกษาวิชาทหารโดยผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กองทัพบกกำหนด เป็นผู้นำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษได้

บุคคลซึ่งจะ ได้รับแต่งตั้ง เป็นผู้นำกับนักศึกษาวิชาทหาร ผู้ช่วยผู้นำกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือผู้นำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ ต้องมีลักษณะ คุณสมบัติและ อยูภายใต้เงื่อนไขตามที่กองทัพบกกำหนด

การแต่งตั้งและถอดถอนบุคคลดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กองทัพบกกำหนด"

.....  
.....



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญประธาน  
คณะกรรมการแถลงครับ

พลเอก สายหยุด เกิดผล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่าน  
ประธานที่เคารพ คณะกรรมการไม่มีอะไรที่จะชี้แจงเพิ่มเติมครับ

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญเลขาธิการ  
รัฐสภาดำเนินการต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติ  
ส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มี  
การแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๓ มีการแก้ไข มีขอแปรญัตติและขอสงวน

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคุณนิธิพนธ์ครับ  
นายนิธิพนธ์ ชาติจันทร์ (กรรมาธิการ) : หานประธานที่เคารพ  
ขอความที่กระแสมขอสงวนไว้ มีประเด็นอยู่เพียงหนึ่งเดียวว่าในระหว่างที่นักศึกษา  
วิชาทหารอยู่ในระหว่างรับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรนั้นก็ขอให้นักศึกษาวิชาทหาร  
อยู่ในความปกครองของกองทัพบก แต่คณะกรรมการส่วนมากเห็นว่าควรจะให้  
นักศึกษาวิชาทหารนั้นอยู่ในความปกครองของกองทัพบกเฉพาะในระหว่างเวลาที่ได้รับการ  
ฝึกเท่านั้น เหตุผลที่กระแสมเห็นว่านักศึกษาวิชาทหารนั้นควรจะอยู่ในความ  
ปกครองของกองทัพบกตลอดเวลาที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรนั้น ก็เพราะเหตุผล  
ว่านักศึกษาวิชาทหารในความเห็นของกระแสมแล้ว ต่อไปจะเป็นกำลังสำคัญอย่างหนึ่ง  
ในการที่จะรักษาความมั่นคงของชาติ เพราะนักศึกษาวิชาทหารนั้นเป็นบุคคลที่มีความ  
รู้ได้เล่าเรียนถึงชั้นมหาวิทยาลัยหรือทางอาชีวศึกษา บุคคลเหล่านี้เรียกว่าเป็น  
ปัญญาชน เพราะฉะนั้นก็เป็นโอกาสดีที่เมื่อกองทัพบกนั้นได้อาชาวมารับ



เอาความรับผิดชอบอันนี้มาดำเนินการ แทนที่จะปล่อยให้กรมการ รักษาเงินแผ่นดิน  
 การแต่ผู้เดียวอย่างแกล่ก่อน ก็ในเมืองกองทัพกันนั้น โศกโกลา เขามารับผิดชอบแล้ว  
 เหตุใดจึงไม่ทำการอบรมหรือปกครองนักศึกษาวิชาทหาร เหล่านี้ให้คลอลกตามหลักสูตร  
 เลา เหตุใดจึงจะไปโทษความรับผิดชอบ เพียงแต่ว่าฉันจะขอรับผิดชอบในระหว่าง  
 ให้การฝึกเท่านั้นคำว่า "ปกครอง" นี้ ไม่ใช่เป็นการปกครองแบบที่ว่าโรงเรียน  
 ปกครองนักเรียน มีโทษอย่างนั้น กระผมได้สอบถามเจ้าหน้าที่กรมการ รักษาเงินแผ่นดิน  
 ไปมาให้คำอธิบายต่อคณะกรรมการแล้ว ก็เพียงแต่ว่าเป็นการปกครองคือดูแลให้  
 นักศึกษาวิชาทหาร เหล่านี้ระหว่างที่อยู่ในการอบรมตามหลักสูตรนั้นปฏิบัติตามหลักสูตรของ  
 ตามสมควร ถ้าจะเปรียบกับพระกัมหมายความว่าให้อยู่ในสมณสาธูป ถ้าไปทำอะไร  
 ซึ่งผิดเสียเสียแก่สถาบันของการที่เป็นนักศึกษาวิชาทหารแล้วก็จะไม่มีกติกาคะแนน  
 ในการที่รับการฝึกนั้น และอีกอย่างหนึ่งพูดถึงขีดความสามารถในการปกครองนั้นก็  
 อยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เพราะว่าจะอุปประสงค์ที่เรา ออกพระราช  
 บัญญัติฉบับนี้ก็มี การตั้งผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร  
 เหล่านี้มาเป็นผู้ช่วยในการที่จะปกครองบังคับบัญชา เฝ้ายที่ เกี่ยวนอกจากการปกครอง  
 แล้วยังให้บังคับบัญชาอีกด้วย แลก่อนหลังก็พยายามจะหลีกเลี่ยง เรื่องการบังคับบัญชา  
 ไปอีกอันหนึ่ง เสร็จแล้วจะมาหลีกเลี่ยงการปกครองต่อไปอีก กระผมเห็นว่ากองทัพกัน  
 นี้จะเห็นความสำคัญของนักศึกษาวิชาทหารต่อระบบความมั่นคงของชาติ เป็นการที่  
 จะช่วยขึ้นนำหรือแนะแนวหรือควบคุมให้นักศึกษาวิชาทหารปฏิบัติตามในกรณีที่ในฐานะ  
 ที่ตนเองเป็นนักศึกษาวิชาทหาร และต่อไปถ้ามีศึกเสียเหนือใครขึ้นมา พวก  
 เหล่านี้แหละครับที่จะ เป็นกำลังสำคัญอันหนึ่งของชาติในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน -  
 ประเทศชาติ กระผมขอยกตัวอย่าง เช่นเมื่อสงครามโลกครั้งที่แล้ว ทางสหรัฐอเมริกา  
 มีนายทหารจบจากเวสปอยท์ประมาณ ๑๐ เปอร์เซนต์เท่านั้นแหละครับ แต่อีก ๙๐  
 เปอร์เซนต์นั้นมาจากนักศึกษาวิชาทหารซึ่งเขาได้อบรมพัฒนาขึ้นมา ในระหว่างยาม  
 สงบ โดยเขาได้ปกครองบังคับบัญชาแนะนำอะไรต่าง ๆ ให้ และพวกนั้นเข้ามานี้ก็



อีกเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ปล่อยให้ออกไปรบได้ ทั้งนี้เป็นการผ่อนคลายงบประมาณทางด้านป้องกันประเทศในยามปกติไม่ไห้มากเกินไป อย่างนี้เป็นต้น เพราะเหตุนี้กระผมจึงเห็นว่าเมื่อกองทัพบกนั้นได้มีความหวังดีในการที่จะนำโอบอุ้มการฝึกวิชาทหารนี้ – โดยการเข้ารับฝึกชอบอย่างเต็มที่แล้ว ก็ควรที่จะรับหน้าที่การปกครองดูแลนักศึกษาวิชาทหารนี้ให้ตลอดคาบหลักสูตร กระผมมีความเห็นเพียงเท่านี้ครับ

พลเอก สิทธี จีโรจน์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาข้อเสนอคำแปรญัตติและเหตุผลของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติแล้วด้วยความเคารพ แล้วอย่างไรก็ตามคณะกรรมาธิการได้พิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบ และถ้าจำได้ว่าได้มีการพิจารณาปัญหาประมาณ ๒ หรือ ๓ ครั้งด้วยกัน สำหรับความเห็นที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ชี้แจงมา ในส่วนใหญ่นั้น เราขอขอบพระคุณในเจตนาคือของท่านสมาชิกเป็นอย่างดี แต่ว่าคณะกรรมาธิการก็มีเหตุผลเป็นของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อความรับผิดชอบในเรื่องนี้ จะต้องเข้ามาเกี่ยวข้องกับ ความรับผิดชอบของกองทัพบกแล้ว เราก็จำเป็นต้องพิจารณาถึงว่าขีดความสามารถของกองทัพบกเราจะดำเนินการไปได้ตามความประสงค์ของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติหรือไม่ คณะกรรมาธิการมีเหตุผลที่จะกราบเรียนท่านประธานที่เคารพไว้ ๔ ประการใหญ่ ๆ ดังนี้

ในประการที่ ๑ ก็คือถ้าหากว่าจะแก้ไขข้อความให้เป็นไปตามความประสงค์ของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติแล้ว ก็จะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่สภาได้รับหลักการไว้แล้วในวาระแรก เจตนารมณ์อันนั้นก็คือว่า ในข้อแรกเกี่ยวกับขอบเขตความรับผิดชอบ มีความมุ่งหมายต้องการให้กองทัพบกเป็นผู้รับผิดชอบเพียงในเรื่องการฝึกวิชาทหารให้แก่ นักศึกษาวิชาทหารเท่านั้น คาบหลักสูตรที่กระทรวงกลาโหมเป็นผู้กำหนด มิได้มีความมุ่งหมายหรือต้องการที่จะให้กองทัพบกมีหน้าที่หรือรับผิดชอบยิ่งไปกว่านี้

ในประการที่ ๒ ก็คือขอบเขตเกี่ยวกับอำนาจการปกครอง ใต้ระบบ



LIART

ใ้กองทัพบกปกครองนักศึกษาวิชาทหารในเวลาทำการฝึกวิชาทหารเท่านั้น ไม่ได้  
 ต้องการที่จะใ้กองทัพบกขยายอำนาจการปกครองใ้เกินเลยไปกว่าที่กฎประสงคที่ตั้ง  
 ไว้ สำหรับเหตุผลประการที่ ๒ นี้ ในทางปฏิบัติในคณะกรรมการใ้พิจารณาแล้ว  
 เห็นว่ากระทำใ้ยากหรือบางกรณีไม่สามารถกระทำใ้เลย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 ในจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งไม่มีหน่วยทหารตั้งอยู่ ทั้งนี้ด้วยเหตุผลที่ว่านักศึกษาวิชาทหาร  
 มิได้รวมกันอยู่ในค่ายหรือในหน่วยอย่างทหาร แล้วนักศึกษาวิชาทหารมิใ้ได้อยู่ภายใต้  
 ขอบบังคับ กฎเกณฑ์ และวินัยแบบทหาร ซึ่งในทางทหารนั้น เรามีอำนาจการลงทัณฑ์  
 ใ้ได้อย่างซ้ดแจ้งและเข้มงวด กล่าวคือนอกเวลาทำการฝึกแล้ว ชีวิตและเวลาส่วนใหญ่  
 ของนักศึกษาวิชาทหารนั้น เขาจะอยู่ที่บ้าน เขาจะอยู่ที่สถานศึกษา และจะไม่  
 ไ้ไหนมาไหนใ้ใ้ใครเห็นบุคคลธรรมดาทั่ว ๆ ไป เพราะฉะนั้นเป็นการยากเหลือเกิน  
 และเป็นไปไม่ได้ที่ทางทหารหรือทางกองทัพบกสามารถจะเข้าไปปกครองติดตามไปใ้  
 ทุกหนทุกแห่ง เราจะทำใ้ได้เฉพาะขณะเดียวคือขณะที่ทำการฝึก ทำการอบรมหรือ  
 ทำการสอน เท่านั้น นอกจากนั้นกระแสมักใ้ยากจะกรายเรียนว่า นักศึกษาวิชาทหาร  
 นั้นขณะนี้ทั่วประเทศมีอยู่ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ คน แล้วก็กระจายกระจายกันอยู่ทั่ว  
 โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครนี้เท่านั้น นักศึกษามี ๕ ชั้นใ้ด้วยกัน ขณะนี้มีอยู่  
 ประมาณ ๗๐,๐๐๐ คนเศษ นักศึกษาในส่วนภูมิภาคอีกประมาณ ๒๐,๐๐๐ คนเศษสรุป  
 รวมแล้วกับจำนวนนักศึกษาที่ เขาจะสมัครใจเข้ามา ปีหนึ่ง ๆ ก็จะมีในเกณฑ์  
 ประมาณ ๔๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ คน จะอยู่ในระหว่างนี้ อาจจะมีมากไปกว่านี้อีกใ้ได้  
 เมื่อนักศึกษาที่มีจำนวนเมื่อก่อนกระจายกระจายอยู่ทั่วไป เช่นนี้ ถ้าหากว่าเราจะใ้ใ้  
 เกิดผลขึ้นบ้าง ทั้ง ๆ ที่ไม่แน่ใจว่าจะเกิดผลขึ้นใ้จริงแล้ว กองทัพบกเองจำเป็นจะ  
 ต้องเพิ่มกำลังคนเพื่อการนี้ขึ้นอีกทางหากเป็นจำนวนมาก ทางกระแเองใ้พิจารณา  
 กันอย่างคร่าว ๆ แล้วว่า เราจะต้องเพิ่มนายทหารอีกประมาณ ๑๕๐ คนเป็นอย่าง  
 น้อย เราจะต้องเพิ่มนายสิบอีกประมาณ ๒,๐๐๐ คน เป็นอย่างน้อย สิ่งที่จะตามมา  
 จากกำลังคนที่เพิ่มขึ้นเหล่านี้มีอะไรบ้าง ก็คือจะต้องเปลี่ยนแปลงหรือว่าจะต้องจัดทำ



อาวุธประจำกายต่าง ๆ เครื่องมือติดคอเสื้อสาร ยานพาหนะ สถานที่ทำงานทุก  
อำเภอและทุกจังหวัดที่เราจะมีการฝึก นอกจากนั้นยังมีที่พักอาศัยต่าง ๆ อีกด้วย สำหรับ  
กำลังคนและครอบครัวซึ่งเราจำเป็นต้องจัดเพิ่มให้เขา นอกจากนั้นความสิ้นเปลือง  
ในแง่ของเครื่องมือเครื่องใช้ประจำสำนักงานและสิ่งอื่น ๆ อีกเป็นอันมาก สำหรับ  
ในเรื่องนี้กระผมอยากจะกราบเรียนไว้เป็นข้อสังเกตว่า เพียงแค่เราจะเพิ่ม  
การฝึกนักศึกษาวชิรทหารใหม่มากขึ้นตามขอเรียกร้องหรือความต้องการของสถาบันการ  
ศึกษาต่าง ๆ ทางกองทัพบกก็ยังไม่สามารถจะทำได้ ทั้งนี้เพราะเราไม่มีคน เราไม่  
มีงบประมาณที่เพียงพอ และไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก และนอกจากนั้นทุกครั้งที่มีการ  
ขอเพิ่มคนก็เพิ่มงบประมาณก็มักจะถูกโจมตีไปในแง่ที่ว่าเอาแสนับสนุน  
หรือสร้างเสริมกำลังทหารซึ่งเงินงบประมาณส่วนนั้นควรจะไปพัฒนาทางเศรษฐกิจ  
มากกว่าอะไรทำนองนั้น เป็นต้น อันนี้ก็เป็นข้อสังเกตอย่างหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องการเพิ่ม  
หมายความว่าต้องเพิ่มไปอีกทุกสิ่ง เพราะฉะนั้นในสถานะของบ้านเมืองเป็นเช่นใน  
ขณะนี้เราก็ยังมีความเห็นอยู่ว่าหากเราจะต้องเพิ่มกำลังคนเป็นจำนวนมาก เพิ่ม  
เงินงบประมาณ เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มากมายเช่นนี้แล้วน่าจะเป็นการ  
ไม่คุ้มค่าในยามนี้ และกองทัพบกก็คิดว่าเราควรส่งกำลังคนที่เพิ่มขึ้นนี้ไปป้องกัน  
ชายแดนในกรณีที่มีข้อพิพาทหรือเพื่อการปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ น่าจะ  
เหมาะสมกับกาลเทศะมากกว่า นอกจากนั้นทางคณะกรรมการยังมีความเห็นอีก  
ว่าในการออกกฎหมายใด ๆ ซึ่งเห็นชัดว่าไม่สู้จะมีผลในทางปฏิบัติหรือไม่คุ้มค่าแล้วก็  
รังแต่จะทำให้กฎหมายฉบับนั้นขาดความศักดิ์สิทธิ์และก็จะพลอยเกิดเป็นปฏิกริยาชุลี  
กันต่อไม่ถึงกฎหมายฉบับอื่น ๆ และจะทำให้คลายความศักดิ์สิทธิ์ต่อไปด้วย

ในประการที่ ๓ ที่คณะกรรมการต้องการจะชี้แจงให้ทราบก็คือว่า ใน  
การที่จะให้ฝ่ายทหารไปปกครองนอกเหนือจากเวลาทำการฝึกนั้น ก็ไม่สอดคล้องกับ  
สภาพแท้จริงของสังคมไทย และก็อาจจะมีการก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในกองทัพบก  
ในทางที่ไม่ถูกต้องขึ้นก็ได้ กล่าวคือในเวลาอกเวลาทำการฝึกวิชาทหารนั้น



LIART

ถ้าเราเข้าไปก็จะเป็นการเข้าไปซ่อนกวางกายอำนาจปกครองของผู้อื่น อันนี้ก็เป็นลักษณะหนึ่งซึ่งนับว่าไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมของเรา เพราะว่าความปกตินั้น นักศึกษาวิชาทหารนอกเวลาเขาก็ต้องอยู่บ้าน มีพ่อแม่ มีแม่ปกครอง เมื่ออยู่โรงเรียนก็มีครูบาอาจารย์ หรือเมื่ออยู่ที่อื่นก็ยังมีแม่ปกครอง เช่นเดียวกัน แต่สิ่งสำคัญก็คือว่า อาจจะทำให้บุคคลทั่วไปมองกองทัพกไปไม่แจ่มแจ้ง ซึ่งอาจจะเป็นที่น่าสงสัยว่าต้องการจะสร้างฐานอำนาจขึ้นในบรรดาศึกษาวิชาทหาร ซึ่งภาพพจน์อย่างนี้ทางฝ่ายทหารถือว่าเป็นผลดีต่อกองทัพบกหรือต่อผู้ใดเลย เพราะฉะนั้นเราจึงมีความเห็นว่าการจะได้มีการแยกอำนาจอย่าให้เกิดอำนาจซ้อนทับกันขึ้นมาได้

ประการที่ ๔ ก็คือว่า ความคิดของท่านกรรมาธิการที่ขอส่งวามันต้องการให้เราเข้าไปคุมตามทั่วมาแล้ว ซึ่งถ้าหากว่ากองทัพบกมีความสามารถหรือฝ่ายทหารมีความสามารถ เราก็ยินดีที่จะทำ แต่อยากขอขอตึงไว้สักหน่อยหนึ่งว่าในการพัฒนาเยาวชนนั้นถ้าจะว่าไปแล้วเป็นงานระดับชาติ กองทัพบกทำคนเดียวไม่ได้ นะครับ ไม่มีทางที่จะทำได้ ยังมีกระทรวงทบวงกรมอื่น ๆ ซึ่งจะต้องรับผิดชอบงานพัฒนาเยาวชนต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเราจึงมีความเห็นว่าควรจะมีการแบ่งส่วนกันส่วนความรับผิดชอบในการพัฒนาเยาวชนเหล่านี้

อีกประเด็นหนึ่งที่ท่านสมาชิกผู้เกียรติได้กรุณาถามว่า กองทัพบกได้เอาชาวเขากันนั้น กระทบขอกราบเรียนว่า เราไม่ได้อาชาชาวเขากัน เป็นแต่เพียงว่าเมื่อรัฐบาลมอบนโยบายให้กองทัพบกเป็นผู้รับผิดชอบ กองทัพบกใจกว้างพอและยินดีที่จะทำตามความรับผิดชอบ ขอพระคุณครับ

นายธรรมบุญ ลีพิลล : ขอพระคุณท่านประธานที่เคารพ กระผม ธรรมบุญ ลีพิลล กระผมก็เห็นด้วยในความหวังดีของท่านสมาชิกผู้เกียรติที่ได้อภิปรายไป แต่ในเวลาเดียวกันก็เห็นใจท่านกรรมาธิการที่ได้แถลงมาก็มีเหตุผลน่าฟัง อย่างไรก็ตามกระผมก็นึกว่าปัจจุบันนี้เราต้องรับรู้อะไรบางอย่างบางอย่างที่เกิดขึ้น คือเวลานี้เรามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำสงครามแย่งชิงประชาชน ถ้าเราไม่ทำ



คนอื่นเขาทำอยู่เขาก็จะไล่เบียดเบียน และในการนี้ประชาชนที่มีบทบาทสำคัญที่สุดที่เป็น  
แกนคือพวกนักศึกษาก็เข้ามาเป็นนักศึกษาวิชาทหาร กระผมอยากจะกราบเรียนว่า  
ความหวังดีของกองทัพที่ถึงพวกนี้เข้ามาเพื่อฝึกวิชาทหารนั้นเป็นความหวังดีที่เรา  
ต้องยอมรับอย่างเต็มใจอย่างยิ่ง แต่ในเวลาเดียวกันกระผมอยากจะขอให้ขอคิด  
เหมือนกับเรามีคิด ถ้าเราอยากจะล้มเลิกให้หมดเพื่อประโยชน์ของเราในการตั้ง  
หรือทำอะไรก็ตามกันจะล้มเลิกหมดเท่าที่จะทำได้ ถ้าหากว่าล้มเลิกแล้วก็จะมา  
บอกมือเรากระผมว่าเราอย่าล้มปล่อยให้เสียเลยดีกว่า อันนี้ทำไมกระผมจะมา  
อย่างนี้เพราะอุปนิสัยกับพวกนี้ ถ้าเราคิดว่าเราจะใช้ประโยชน์จากเขาเพื่อ  
ความมั่นคงของประเทศชาติได้เป็นกำลังสนับสนุนในการป้องกันอธิปไตย เอกราช  
ของชาติในยามต้องการแล้ว เราก็คงรักเขาให้เต็มที่ ให้มีวินัย ให้มีความรักชาติ  
ให้เมื่อคุณการณไม่ในทางป้องกันอธิปไตยของชาติโดยมีสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นประมุข  
แต่ถ้าเราคิดว่าเราจะดึงเข้ามาฝึกเพราะเรามีหน้าที่ฝึกเขาเพียงให้รู้ แล้วเราก็อ้างว่า  
งบประมาณไม่พอ หรือจะเป็นการสร้างฐานอำนาจ หรือจะเป็นการมีเหตุผลอย่างอื่น  
ปล่อยครึ่ง ๆ กลาง ๆ อย่างนี้แล้ว ถ้าคนอื่นเขาช่วยโอกาสจากพวกเหล่านี้ที่ได้  
ประโยชน์จากการได้รับวิชาไป แล้วเอาไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นเราจะไม่สบายใจ  
ภายหลัง แล้วอย่าลืมว่าบุคคลเหล่านี้โดยปกติเฉพาะตัวของเขาล้วนกระผมกล้า  
กราบเรียนได้ ชอบเชยความสามารถในการปฏิบัติงานของเขาดีกว่าพลทหารธรรมดา  
เป็นหมวด อ้าวแต่เป็นหมู่เลยครับ แล้วการตัดสินใจทางอื่นเช่นหิวอยู่ในตัว  
พร้อมหมก หัวเสก หัวแม่ทัพ หัวผูกการร้าย หัวปลุกระดม หัวเกี่ยวกับการทำลาย  
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติได้อย่างมากในทางสถานที่ ในทางทรัพย์สิน  
ในทางจิตใจ เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องเร่งเรื่องเหล่านี้ด้วยควมระมัดระวัง  
กระผมเห็นด้วยว่าถ้าเราไม่มีงบประมาณก็อาจจะเลิกไป เพราะฉะนั้นกระผม  
อยากจะกราบเรียนว่า รัฐบาลน่าจะพิจารณา ขอฟากท่านประธานไปให้รัฐบาลได้  
รับรู้เรื่องนี้ด้วย จากการแถลงของท่านกรรมาธิการก็น่าจะหาทางสนับสนุน



ให้ท่านมีงบประมาณพอ มีกำลังพลให้พอ เหมือนอย่างสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ  
 เมื่อกี้ที่เราพูดถึงเราปรับปรุงเป็นคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคม  
 แห่งชาติก็เพื่อให้งานคล่องตัวขึ้นเพราะมีความเสียหาย มีความล่าช้ามากในเรื่องนี้  
 ถ้าคณะกรรมการมีข้อขัดข้องในเรื่องจะขยายกำลังพลต้องใช้กำลังพลในสิ่งอื่นที่จำ  
 เป็นอยู่ รัฐบาลก็จะรับไว้ เพื่อประโยชน์ร่วมกัน ของประเทศชาติซึ่งเป็นเรื่อง  
 สำคัญมากอย่างที่เรากล่าวแล้วว่าถ้าความมั่นคงไม่มี ทหารก็ต้องเข้ามาแม่แต่ใน  
 รัฐธรรมนูญเราก็จะสร้างความมั่นคงขึ้น ทหารในที่นี้ก็จะสร้างความมั่นคงให้เกิด  
 ในหมู่นักศึกษาพวกนี้เพื่อร่วมกัน อย่าลืมนะครับ เวลานี้เราเห็นตัวอย่างหลายประเทศ  
 แล้วที่เขาปลุกระดมเข้ามาสมัครพวกนี้แล้วเขาใช้ เป็นกองทัพประชาชนได้อย่างดีในยาม  
 ต้องการ เราจะยอมให้เขาเอาไปหรือครับ ประชาชนกลุ่มนี้ซึ่งสำคัญมากอย่างที่  
 กระทบอกแล้ว เราจะต้องดึงไว้ครับ สรุปแล้วกระผมอยากจะกราบเรียนว่า ใน  
 เรื่องนี้ขอให้เราคิด ถ้ากองทัพบกจะกองเขาไปก็ขอให้เข้าไปอย่างเผือกทองหลังพระ  
 อย่าไปนึกว่าเป็นหน้าที่ของคนอื่นด้วยที่จะต้องเข้ามารับผิดชอบ รัฐบาลกำลัง  
 พยายามอยู่ครับ เหมือนอย่างร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและประสานงานเยาวชน  
 แห่งชาติที่มีสมาชิกเสนอขอให้เอาขึ้นมาพิจารณาก่อน แล้วก็เลยไม่ได้พิจารณาเป็น  
 หน้าที่เสียยาคองเลื่อนต่อไป นั่นนี่ก็เข้ามาส่วนหนึ่งแล้วในคานนี้ถ้าเราทำได้ก็ เรา  
 มีโอกาสเข้ามาสมัครแล้วครับ แล้วสมัครได้ใกล้ชิดกว่าคนอื่นด้วย ถ้าไม่เราจะปล่อยให้  
 มือเสียละครับ สมัครเพียงเบา ๆ เราทำไมไม่กอดรัดไว้บ้าง ก็กลัวให้คนอื่นมาดึง  
 มายั้ววนโยนประการอื่น เราน่าจะสองท่าครับ ปิดทองหลังพระก่อน รัฐบาลท่าน  
 เห็นใจท่านจะระดมในคานอื่นเข้ามาช่วยอีกนอกจากงบประมาณด้านกำลังพล อาจจะ  
 เป็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาตินี้ทางคานอื่น

อีกประการหนึ่งอย่างที่เราจะ เป็นการละลาบละลวงเข้าไปกาวกาว  
 คนอื่น อย่าไปเกรงครับ กระผมกราบเรียนในฐานะ เป็นครูอาจารย์ เวลานี้เรา  
 รู้สึกว่าความรับผิดชอบต้องร่วมกันแล้วครับ ครูบาอาจารย์เวลานี้ทำงาน ๒๕ ชั่วโมง



LIRT

เที่ยวกลับไปกลางคืนนี้ก็ต้อง ไปดูแล้วตีค้ายที่ไหน ไปส เคนรถออกไปหรือยัง ที่ มหาวิทยาลัยมาอีกบางนาถึออกไปบางหรือเปล่า เวลานั้นเกิดอยู่เกือบแทบทุกแห่ง ละครับ ในห้องน้ำอย่างนี้ไม่มีใครไปหย่อนอะไรไว้ เราต้องไปดู .....

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เอมอยากจะขอให้

สรุปครับ

นายธรรมณู ลักพัส : ครับ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้กระผมอยาก จะกราบเรียนว่าอย่าไปเกรงใจว่าเป็นการละลาบละลวง ครับอาจารย์ยังมีหน้าที่ รับผิดชอบ นอกเวลาต้องเลือกอาชีพเลือกสาขาวิชาให้ ทางคณะกรรมการก็ควร จะรับรู้ในเรื่องนี้ว่ากองทัพบกควรจะรับผิดชอบบ้างแม้ในเรื่องการปกครอง - อย่างนี้ กระผมยังเสียดายที่ไปตีค้คำว่า "บังคับบัญชา" ออกเสีย แต่กระผมเห็นใจ เอาละ เราอย่าบังคับบัญชาเลย เราปกครองก็แล้วกัน เราปกครองนอกเวลาเราก็ควร จะคู่ใจด้วย กระผมยังมีปัญหาขอกฎหมายด้วยซ้ำว่าถ้าท่านไม่ปกครองในเวลาออกกำร ฝึกแล้ว ท่านจะไปเรียกเขามาได้อย่างไร ถ้ามีความจำเป็นต้องฝึกมากกว่า ๓ วัน จะต้องฝึกเวลาเย็น นอกจากเวลาเช้า เพราะถ้าไม่อยู่ในเวลาฝึกแล้ว ท่านปกครอง เขาไม่ได้ เรียกมาเขาอาจจะไม่มา นอกจากในเวลาฝึกที่อยู่ในสนามเท่านั้นท่านถึง จะสั่งเขาได้ ก็จะมีปัญหาว่าเวลาฉุกเฉินเกิดขึ้น ท่านเรียกเขาไม่มาท่านจะเอาฝึก เขาได้หรือไม่ กระผมขอฝากไว้

กระผมขอกราบเรียนเป็นประการสุดท้ายว่า เรื่องนี้ถ้าประโยชน์ รวมนั้น กระผมขอสนับสนุนท่านกรรมาธิการว่าควร เินหน้าต่อไป และฝากท่าน ประธานถึงรัฐบาลว่า ควรให้กำลังใจแก่ท่านกรรมาธิการที่จะไต่หาไปให้สมประโยชน์ อย่างท่านที่สงวนความเห็นไว้ จำเป็นครับ ส่งกราบประชาชนอยู่ตรงหน้าเราแล้ว ขอบพระคุณครับ

พลอากาศเอก บัญชา เนชวิชัย : ท่านประธานที่เคารพ และ ท่านสมาชิกผู้เกียรติ กระผมมีความเห็นประกอบการพิจารณาและไต่กรออยากจะเสนอ



ความเห็นว่าการส่งเสริมการฝึกวิชาทหารนี้ ตามความมุ่งหมายและเจตนาจริง ๆ แล้วเราจะพบกันตรง ๆ ก็คือว่าเมื่อมีการฝึกแล้วเราต้องการให้เขามีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์พอสมควรที่จะนำไปใช้ในภายหลังได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรามีการให้สิทธิเขา เวลาที่ไปรับราชการหรืออะไรเราก็มีการลดอายุการเป็นทหารให้ที่เขาสำเร็จแล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งบางคนที่เราจัดโดยได้ถึง ร.ต. แต่การที่เราฝึกเขานี้จุดสำคัญมีอยู่ว่า เราฝึกเขาในขณะที่เขากำลังศึกษาอยู่กำลังเรียนอยู่ ถ้าหากว่าเราไปบังคับบัญชาตลอดเวลาในระหว่างที่รองรับการฝึกกับเรา ๕ ปีด้วยแล้วละก็ - กระทบว่าเป็นภาระที่กองทัพจะต้องรับฝึกชบกว้างขวางเกินไป และเป็นภาระจำกัดสิทธิของเขาเกินไป จะทำให้การฝึกนั้นไม่ไฉน การฝึกนักเรียนและการฝึกทหารไม่เหมือนกัน ถ้าการฝึกนักเรียนหรือนักศึกษาที่เวลาฝึกแล้วจะต้องมีระยะเวลาที่เราถึง ถึงแล้วก็หย่อนผ่อนให้เขาไปเรียน ผ่อนให้เขาได้รีแล็กซ์ (Relax ) เวลาฝึกเราเอาจริงเอาจัง อย่างนี้แหละจะไฉน ถ้าเราเอานักศึกษามาฝึกอย่างทหารปกครองบังคับบัญชาแลกกันตลอดเวลาไปแล้ว กระทบว่าการฝึกนี้จะเสียผล ทุกอันสิ้น ๆ ก็แล้วกันครับว่าที่ทางคณะกรรมการส่วนใหญ่ได้ตกลงกันไว้และเสนอออกมา นี้ก็กระทบเห็นว่าเป็นการสมควรแล้ว และจะไฉนดีกว่าที่จะไปบังคับบัญชาตลอดเวลา อย่างที่เสนอ

ส่วนปัญหาต่าง ๆ ที่มีท่านสมาชิกเสนอว่าเดี่ยวจะเรียกแล้วไม่น่าฝึกแล้วไม่เป็นผลอะไร นั้นกระทบขอให้ปัญหาของกองทัพภาคละครับ เขาแก่กันมาแล้ว และเขาแก่ไฉนคืออยู่ ขอบพระคุณครับ

ญ่ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอให้คุณนิติพัฒน์สรุปสั้น ๆ นะครับ แล้วจะไฉนครับ

นายนิติพัฒน์ ชาลีจันทร์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระทบใครจะขอให้ท่านสมาชิกได้พิจารณา เรื่องนี้ให้ลงแทนะครับ คือฟังเดิน ๆ ญ่เป็นปัญหาประเด็นนี้คือเดี่ยว หมายความว่าจะให้กองทัพนั้นปกครองนักศึกษาวิชาทหาร ไปตลอด



LIART

ระยะเวลาหลักสูตร หรือว่าจะไปปกครองเฉพาะเวลาฝึกเท่านั้น ปัญหาประเด็น เล็กเลื่อเกิน แต่ความแตกต่างของผลที่จะได้รับออกมาเนื้มาหลายนะครั้บ เหมือน เมื่อคราวก่อนที่เราลงมติกันในปัญหาเรื่องกฎหมายเนรเทศนั้น พังทว่าไม่มีความ แตกต่าง แต่แตกต่างกันมาก อย่างเช่นปัญหาเรื่องกฎหมายเนรเทศ เมื่อเรา ผอนผันให้เขาไปประกอบอาชีพแล้ว เขาก็กลับมา ถ้าหนักกลับมาอยู่กับพ่อกับแม่แล้ว ศาลไม่เอาความผิดได้ อย่างนี้แหละครั้บ เรานึกว่าเหมือนเดิม แต่แตกต่างกันมากครั้บ เพราะอีกหนอยพวกที่ดูเเนรเทศไปแล้ว จะกลับมาอยู่ในกรุงเทพฯ เติมไปหมดแล้ว ก็เอาความผิดอะไรกับเขาไม่ได้ เพราะเขามาอยู่กับพ่อแม่พี่น้องของเขา อันนี้ก็ เช่นเดียวกัน คือเวลานักศึกษาวิชาทหารจะเป็นกำลังสำคัญอันหนึ่งที่ระดั้บมอง เห็น นะครั้บ ทั้งระบบความมั่นคงของชาติ กระแ้บคิดว่มีความสำคัญพอ ๆ กับทหาร ประจำการเสียควยช้า และจะเป็นกำลังสำคัญซึ่งถูกหลักเศรษฐกิจควย รัฐไม่ต้อง เสียงบประมาณในการที่จะบำรุงรักษากำลังอันนี้ไว้มากนัก เพราะฉะนั้นกระแ้บจึง อยากชี้ให้เห็นว่านักศึกษาวิชาทหารนี้เมื่อได้รับการฝึกมาแล้ว เราสามารถที่จะพึ่งพิงได้ (Depend on) เขาในเมื่อชาติเกิดความคับขันขึ้นมาได้ ที่นี้ทางกองทัพบก บอกล่าวว่าจะให้รับฝึกขอบตลอดหลักสูตรแล้วจะต้องตั้งอัตรากำลังในเรื่องนายทหาร- หรือนายสิบอีกตั้งมากมายอะไรเหล่านั้น แต่มาตรา ๔ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่เราเขียนในมาตรา ๔ ทั่วแล้ว "เพื่อประโยชน์ในการฝึกวิชาทหาร กองทัพบกมี อำนาจแต่งตั้งบุคคลที่มีความเหมาะสมเป็นคู่กับนักศึกษาวิชาทหารหรือช่วยผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหารเป็นการประจำหรือเป็นการชั่วคราวเพื่อช่วยเหลือในการปกครอง นักศึกษาวิชาทหารได้" อันนี้จุดประสงค์ใหญ่ก็มีอยู่แล้วนะครั้บ กระแ้บไม่เร้ดเทป (Red tape) ว่ากองทัพบกจะต้องตั้งอัตรากำลังนายทหารหรือนายสิบอีกตั้ง มากมาย เราสามารถที่จะช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษา วิชาทหาร ในการปกครองนักศึกษาวิชาทหารนอกการฝึก แต่อยู่ในระหว่างหลักสูตร ได้ครั้บโดยที่ไม่ต้องตั้งอัตรากำลังอะไรขึ้นมาเป็นพิเศษเลย ที่เราโคร่างพระราชบัญญัติ



ฉบับนี้ขึ้นมา ก็เพื่อจุดประสงค์อันนี้แหละครับ เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าการที่ว  
 ิศวกรอาจารย์ต่าง ๆ หรืออธิการบดี ผู้ช่วยอะไรที่เราจะตั้งขึ้นมา ก็เขาก็ให้เรา  
 โดยกองทัพบก เพียงแต่ออกเป็นกฎออกมาว่าพวกคุณช่วยดูแลปกครองนักศึกษาวิชาทหาร  
 ตามแนวที่กำหนดให้เรานะ ถ้าไปทำผิดอย่างนั้นก็จะช่วยตัดคะแนนเท่านั้น ทำอะไร  
 ทำนองนี้ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของระบบที่เราจะให้การศึกษาแก่นักศึกษาวิชาทหารได้ และ  
 นักศึกษาวิชาทหารก็จะว่าเราไปก้าวภายในสิทธิของเขาไม่ถูกระบาย เพราะว่า  
 เมื่อเขาเข้ามารับการศึกษาวินัยทหาร เขาเข้ามาด้วยความสมัครใจ ไม่ใช่เราไป  
 เกณฑ์เขาเข้ามา เมื่อเขาเรียนจบจากหลักสูตรนี้ เขามีสิทธิ เมื่อมีสิทธิก็ต้องมีหน้าที่  
 สิทธิกับหน้าที่มาควบกัน เมื่อเขามีสิทธิที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นนายสิบ หรือเป็น  
 นายร้อย อะไรก็แล้วแต่ เขาก็ต้องมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎของบังคับที่ทาง  
 กองทัพบกจะกำหนดไว้เช่นเดียวกัน อันนี้ไม่เป็นการก้าวภายในสิทธิและหน้าที่อะไร  
 เลยครับ

อีกอย่างหนึ่ง เรื่องงานเยาวชนนั้นก็จริงอยู่จะมีพระราชบัญญัติส่งเสริมและ  
 ประสานงานเยาวชนแห่งชาติขึ้นมา แล้วงานเยาวชนที่หน่วยงานใหม่จะตั้งขึ้นมา  
 เป็นเยาวชนทั่ว ๆ ไป แต่เยาวชนที่จะเข้ามาอยู่ในชายของร่างพระราชบัญญัติ  
 ส่งเสริมการศึกษาวินัยทหารฉบับนี้เป็นเยาวชนจำพวกปัญญาชนนะครับ พวกนี้ถ้าเราไม่  
 ควบคุมเขาให้ ก็ให้การศึกษาวินัยทหารไปแล้ว ที่ศัพท์คอมมิวนิสต์เขาเรียกว่า "บมเพาะ"  
 อะไรนี่ ถ้าเราไม่บมเพาะอย่างที่ว่า เราไม่เอาเทคนิคของเขามาใช้บ้างแล้วละก็  
 อันนี้แหละครับเป็นคาบสองคม ถ้าเราเพียงให้เขารวยเป็นอย่างไร จะถดถอย  
 เอ็ม. ๖ อย่างไม่รู้วิธีอย่างไร เสร็จแล้วก็ปล่อยให้ไม่ควบคุมให้ตลอดหลักสูตร  
 ให้อยู่ในความควบคุมของเรา หากพอสมควรแล้วที่จะคืนนิสัยเขาให้รักชาติ ศาสนา  
 พระมหากษัตริย์ ตามรัฐธรรมนูญที่เราจะร่างขึ้นมาแล้ว พวกนี้อาจจะถูกชักจูงไม่ได้  
 อย่างง่าย ๆ และกระผมเห็นว่าถึงแม้กองทัพบกจะต้องเพิ่มงบประมาณอย่างไร กระผม  
 คิดว่าจะเป็นการเพิ่มงบประมาณอย่างฉลาดกว่าที่ไปตั้งงบประมาณอย่างอื่น ที่กระผม



เห็นอีกหลาย ๆ อย่างครับ ซึ่งกระผมไม่อยากจะกล่าวเป็นรายละเอียดในที่นี้ เพราะ  
ฉะนั้นกระผมเห็นว่า การที่กองทัพบกจะรับนิคมชอมในการที่จะปกครองนักศึกษาวิชาทหาร  
เหล่านี้ตลอดหลักสูตรไม่เป็นภาระมากมายเลยครับ ที่เอาไปพัฒนา กรป. กลางก็  
มากมาย กระผมเห็นว่า เป็นภาระหนักเหมือนกัน ทางกระทรวงกลาโหมก็ยังทำได้  
ในขณะนี้ เราก็มีอีกต่าง ๆ ที่แต่งตั้งขึ้นมาเพื่อเป็นการช่วยเหลือแล้ว กระผมคิดว่า  
อันนี้นักจะทำได้ง่ายกว่าเสียด้วยซ้ำ ขอขอบคุณครับ

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมจะขอมติจากที่  
ประชุมนะครับ เพราะว่าเราได้ฟังเหตุผลมา ผมคิดว่าเพียงพอแก่การพิจารณาแล้ว  
ว่าจะเห็นด้วยตามการแก้ไขของคุณนิธิพัฒน์ หรือจะเห็นด้วยกับคณะกรรมการ  
ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะแก้ไขตามที่คุณนิธิพัฒน์เสนอ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๔ คน)

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นว่าควร  
จะเป็นไปตามที่คณะกรรมการแก้ไข โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๒๒ คน)

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นอันว่าที่ประชุม  
ลงมติให้ เป็นไปตามที่คณะกรรมการแก้ไข ขอให้เลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไป  
ครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๕ มีการ  
แก้ไข

นายธรรมบุญ ลักพีล : ท่านประธานที่เคารพ มาตรา ๕ นี้  
กระผมขอกราบเรียนว่าคณะกรรมการได้แก้ไข และการแก้ไขนี้กระผมรู้สึกว่า  
ไม่ตรงกับหลักการเดิม มาตรา ๕ ที่แก้เป็นมาตรา ๕ หวัน คือว่าตามร่างเดิมที่รัฐบาล  
เสนอมามากกระผมเข้าใจว่าบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางกองทัพบกใหม่หน้าที่เกี่ยวกับ  
วิชาทหารนอกจากเจ้าหน้าที่ของกองทัพบกแล้ว ก็มีอยู่ ๒ กลุ่ม คือกลุ่มหนึ่ง



มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการฝึก ที่เราเรียกว่าผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือ  
 ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร คือใกล้ชิดกับนักศึกษา กับอีกกลุ่มหนึ่ง คือกลุ่มที่ไม่ได้  
 เกี่ยวข้องในการฝึกแต่ทำประโยชน์ เช่นให้เงินให้ทองให้ความช่วยเหลือทางทรัพย์สิน  
 ทางอะไรอื่น ๆ เพราะว่าไคมีผู้อภิปรายถึง ความจริงไม่ใช่สิ่งเรื่องนี้ คือสิ่ง  
 กลุ่มที่ ๒ ถึงในเรื่องเครื่องแบบซึ่งจะตามเข้ามาว่าไม่เหมาะสม และเกิดจากการที่  
 ไคเห็นภาพฉาย อะไรต่าง ๆ นะครับ ในเมื่อมีผู้ขอแปรญัตติ คณะกรรมาธิการนี้  
 จะเกิดความเกรงใจท่านผู้ขอแปรญัตติซึ่งเป็นสภาสตรี ๒ ท่าน หรืออย่างไรก็ตาม  
 แก้ไปจนกระทั่งตกขอบออกไป ตกขอบอย่างไร กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้  
 อย่างที่บอกว่าผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารนี้ถ้าเราดูตามร่างเดิม หรือผู้ช่วยผู้กำกับซึ่งมี  
 หน้าที่เกี่ยวกับนักศึกษา เกี่ยวกับการฝึก คุณสมบัติ ข้อกำหนดก็มีเพียงความเหมาะสม  
 เท่านั้นเอง แต่เวลานี้สำหรับกลุ่มที่ ๒ ซึ่งเดิมที่มีประโยชน์แก่การฝึกวิชาทหาร ไม่มี  
 ข้อความอะไรลอคไว้ คณะกรรมาธิการจะเป็นโดยประการใด ๆ ก็ตาม เปลี่ยนครับ  
 เปลี่ยนไปเป็นเกี่ยวข้องกับปกครองและการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร เปลี่ยนอย่างนี้  
 ยังไม่พอ อันนี้อาจจะคลุมไคเสียงจากประโยชน์เสียให้มาเกี่ยวข้องกับ เกี่ยวข้องกับ  
 อย่างว่าที่ประโยชน์เหมือนกัน แต่ว่าเพื่อไม่ให้มาเกลี้ยกล่อมให้เป็นเกี่ยวข้อง ไปหมวด  
 พวกนี้ซึ่งอาจจะเอาอาหารมาช่วย มาช่วยคุณเลให้ อะไรต่าง ๆ ให้เงินมาง กลับไป  
 หมวดบอกต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กองทัพกำหนด เลยไปเลย ที่  
 พวกนี้กลับจะต้องรับหน้าที่มากกว่าพวกแรกที่เป็นผู้กำกับ ซึ่งอาจจะ เป็นเจ้าหน้าที่ใน  
 มหาวิทยาลัยเอง เป็นครูบาอาจารย์ เป็นหัวหน้ากองบริการนักศึกษาก็ตาม พวก  
 หลังนี้อาจจะเป็นพ่อค้ากลับต้องมารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กองทัพกำหนด  
 กองทัพกำหนดนี้เอาละ คณะกรรมาธิการอาจจะชี้แจงแก่บอกว่ากำหนดแนว ๆ ไม่  
 กำหนดอะไรมาก อาจจะมาเป็นสักขีพยานหนึ่ง มาวิ่งสักกรอบหนึ่งหรือมาสวดสวดหัวใจ  
 ในสนามฝึกเสียหน่อยหนึ่ง แต่หาไม่ข้างบนที่เกี่ยวข้องโดยตรงเป็นเจ้าหน้าที่ใน  
 มหาวิทยาลัยเป็นอะไรต่าง ๆ ที่ต้องเข้ามากลับมีความเหมาะสมเท่านั้นเอง



ถ้าอย่างนั้นชาวบนานาจะเขียนว่า "ที่มีความเหมาะสมตามที่กองทัพบกกำหนด" ในข้อนี้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเจ้าได้ เราถึงกันในเรื่องเครื่องแบบมากกว่า ไม่ควรจะมาแก้กันนี้ และยิ่งกว่านั้นถ้าจะแก้ กระผมเห็นว่าไม่จำเป็นครับ เพราะอะไร เพราะว่าข้างหลังมีอยู่แล้ว คณะกรรมาธิการไปเติม มีทั้งแก้ ทั้งตัด ทั้งเติม ในหน้า ๒ หากมาเติมว่า "บุคคลซึ่งจะได้รับการแต่งตั้งเป็นยุวกาชาดกับนักศึกษาวิชาทหาร-ผู้ช่วยยุวกาชาดกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือยุวกาชาดวิชาทหารพิเศษ ต้องมีลักษณะคุณสมบัติ และอายุภายใต้เงื่อนไขตามที่กองทัพบกกำหนด" ความจริงถ้าท่านจะเอาคำนั้น ข้างหน้าไม่คงมีครับ ไม่คงไปบอกว่าคงรับบริการฝึก ไม่คงไปบอกเหมาะสม เพราะอันนั้นสมบูรณ์ในตัวอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นท่านจะโดยอะไรก็ตาม ท่านแฉจากข้างหน้าเพื่อหนีเรื่องเครื่องแบบ ไปแก้กันนั้นก็ชักรันอยู่แล้ว และมาเติมอันหลังนี้เลยเพิ่มเพื่อไป ถ้าท่านจะเอาข้างหลังก็พอแล้ว ข้างหน้าตัดออกไปให้หมดเลย ความเหมาะสมก็คือ ผ่านการฝึกอบรมครบตามหลักสูตรกำหนดก็คือ เพราะนี่คลุมหมกแล้วไม่ว่าจะเป็นการฝึกไม่ว่าจะเหมาะสม คือมีลักษณะคุณสมบัติและอายุภายใต้เงื่อนไขตามที่กองทัพบกกำหนด และคลุมไปถึงบุคคลทั้ง ๓ ประเภทแล้วครับ ยุวกาชาดกับนักศึกษาวิชาทหาร ผู้ช่วยยุวกาชาดกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือยุวกาชาดวิชาทหารพิเศษครั้งนี้จะส่วยกว่าข้างหน้า เพราะอย่างทีกระผมบอกแล้ว ถ้าเอาข้างหน้าไว้ส่วย จะกลายเป็นผู้ท้าวประโยชนนี้แหละครับต้องไปฝึกต้องไปวิ่งต้องไปอะไรแล้วแต่กำหนดขึ้นมา แต่พวกที่จะต้องไปดูแลนักศึกษาที่จะไปฝึกไปลงสนามจริงกลับเหมาะสมเท่านั้นพอ นี่แหละครับขอบกล หัวมังกุทวมังกร กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

พลเอก สายหยุด เกิดผล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ตามที่ทางคณะกรรมการได้พิจารณาแก้ไขข้อความในมาตรา ๘ ทวิขึ้นเพื่อเป็นไปตามที่ท่านสมาชิกได้ขอแปรญัตติไว้ด้วยความหวังดีว่าบุคคลซึ่งทางราชการจะแต่งตั้งให้เป็นยุวกาชาดกับนักศึกษาวิชาทหาร ผู้ช่วย



LIART

ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษนั้นจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมแล้วก็เป็นประโยชน์แก่กิจการทหารโดยแท้จริง ดังนั้นทางคณะกรรมการจึงได้เพิ่มข้อความความหมาย ซึ่งท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ชี้แจงไว้แล้วว่าบุคคลซึ่งจะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารหรือผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษต้องมีลักษณะคุณสมบัติ และอยู่ภายใต้เงื่อนไขตามที่กองทัพบกกำหนด ขอนี้ก็จะเป็นหลักประกันได้ว่าทหารที่กองทัพบกจะแต่งตั้งผู้หนึ่งผู้ใดนั้นจำเป็นจะต้องได้พิจารณาใหม่คุณสมบัติที่เหมาะสม

ส่วนในคำถามที่เกี่ยวข้องกับการฝึกนั้นก็ เนื่องจากท่านสมาชิกและทางคณะกรรมการก็พิจารณาเห็นควยว่าเมื่อจะแต่งตั้งแล้วก็จำเป็นจะต้องมีการฝึกให้เข้าใจในความหมายของเครื่องแบบที่ใดกำหนดให้แต่ง เพราะฉะนั้นจึงได้กำหนดไว้ว่าผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งนั้นจะต้องผ่านการฝึกอบรมครบตามหลักสูตรที่กองทัพบกกำหนด - หลักสูตรนั้นแล้วแต่ทางกองทัพบกจะพิจารณาเห็นสมควร ส่วนในวรรคแรกตอนต้นของมาตรา ๔ ทวินัยความหมายก็เพื่อที่จะให้กองทัพบกสามารถแต่งตั้งผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ซึ่งตามปกติก็จะเป็นอาจารย์ ครูจากวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และสถานับการศึกษาอื่น ๆ ทั้งนี้เพื่อช่วยเหลือในด้านการปกครองเป็นสำคัญตามที่กล่าวไว้ในบทนี้ เพราะฉะนั้นตามที่คณะกรรมการได้พิจารณาประกอบกับคำแปรญัตติของท่านสมาชิก และได้แก้ไขตามที่ปรากฏในข้อความนี้ กระผมคิดว่าได้ความชัดเจนและก็เป็นไปตามที่ท่านสมาชิกได้เป็นห่วงใย และขอแปรญัตติไว้แล้ว ขอขอบคุณครับ

ญัตติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณชรรমনูญ

ยังศึกษาอะไรหรือไม่ครับ ถ้าไม่ศึกษาใจจะไค่ผ่านไป

นายชรรমনูญ ลักพดี : คือนั้นแหละครับวัตถุประสงค์ประสงค์ตรงกันอยู่แล้วนะครับและขอกราบเรียนตรง ๆ กระผมก็รู้จากในที่ประชุมคณะกรรมการเองแหละครับ อันนี้ก็กลัวเรื่องเครื่องแบบจริง ๆ เพราะคนศึกษา ที่นั่นไม่ควรร

จะเอาเรื่องนี้มาใส่ไว้ในที่มาแก่นี้ เพราะฉะนั้นเพื่อประโยชน์ในการที่จะให้คนอื่น  
 อ่านได้ความรัดกุม กระผมก็มองเห็นแล้วว่าถ้าจะเอาข้างหน้าไว้ก็เอาละครับ ข้าง  
 หลังก็ไม่ควรเอา ขยายอีก ซ้ำครับ แต่ถ้ามหาความจะเอาข้างหลังไว้ ข้างหน้า  
 ก็ตัดไปเกือบหมดเลย อย่างที่กระผมกราบเรียนแล้วอย่างไรครับ ภัยความ  
 เคารพว่าบุคคลที่จะเป็นทั้ง ๓ ประเภทนี้ต้องมีลักษณะคุณสมบัติและอยู่ภายใต้เงื่อนไข  
 ความที่กองทัพบกกำหนด ถ้าเอาแค่นี้พอแล้ว และเราก็กำหนดเอาอีกครั้ง หนึ่งกับ  
 พิเศษของปีกพวกนั้นต้องมีความเหมาะสมอย่างไร ท่านก็ไปกำหนดเอาอย่างนั้น ท่าน  
 ก็ไม่ต้องมาเขียนข้างหน้าให้ยาว แต่ถ้ามหาความจะเอาข้างหน้าไว้อย่างนี้ อย่างเดิม  
 ข้างหลังก็ต้องไปเติมอีกซ้ำกันครับ เพราะการที่บอกว่ามีความเหมาะสมก็คือ ต้อง  
 ผ่านการฝึกอบรมก็ นั่นเป็นลักษณะเงื่อนไขของคุณสมบัติอยู่แล้ว ความจริงกระผมไม่  
 อยากจะให้เขียนไว้ตรงนี้ด้วยซ้ำ ถ้าเอาอันหลังอันเดียวกับรัดกุมกว่าจะกำหนด  
 อย่างไรก็ได้ตามเหตุการณ์ นี่แหละครับกระผมถึงได้กราบเรียนขอร้องเท่านั้น  
 แหละครับ เพราะว่าอันนี้รู้สึกว่าจะเป็นเรื่องที่ขอบกลจริตตัวเองและเพื่อนเพื่อช่วยครับ  
 กฎหมายฉบับนี้ถ้าเอาไว้ทั้ง ๒ อัน กระผมขอออกขอความกรุณากราบเรียนจริงๆ หรือ  
 ถ้ามหาความไม่พร้อมเรื่องโดยคำ ทานประธานจะให้เขานอนนี้ไว้ก็ได้ เพราะนี่ก็เกือบ  
 จะเที่ยงครึ่งแล้ว กระผมมีโอกาสพบทุกคนก็รู้สึกว่าสมาชิกจะไม่ค่อยชอบเหมือนกัน  
 กระผมอยากกราบเรียนตรง ๆ เพราะมีเรื่องเกรงใจแบบอีกช่วยที่ต้องผ่านไปด้วยกัน  
 เครื่องแบบก็ละเอียดเหมือนกัน กระผมขอกราบเรียนตรง ๆ ขอความกรุณาพิจารณา  
 เสียใหม่เถอะครับอันนี้ ข้างหน้าเอาไว้ก็เอาครับ ข้างหลังตัด ถ้าเอาข้างหลังก็เอา  
 เติมมันก็เกี่ยวกับใจบอกว่า "บุคคลซึ่งจะได้รับแต่งตั้งจากกองทัพมาให้เป็นผู้กำกับ  
 นักศึกษาวิชาทหาร ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร  
 พิเศษต้องมีลักษณะ คุณสมบัติและอยู่ภายใต้เงื่อนไขตามที่กองทัพกำหนด" นี่กว้าง  
 จะกำหนดอย่างไรก็ได้ ถ้าสภายอมผ่านให้ กำหนดได้เต็มที่เลย ก็กำหนดมา เขียน  
 รุบรวมไว้ข้างหน้า ถ้าจะเอาข้างหน้าก็เอาข้างหลังออก เอาข้างหลังก็เอาข้างหน้า  
 ออก ขอบพระคุณครับ



นายนิพิพัฒน์ ชาติจันทร์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภากรรมาธิการเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ในเรื่องเกี่ยวกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ เพราะว่าในคณะกรรมการก็ ในหมู่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้เป็นห่วงกันมาก คือถ้าจะเอาข้อความว่า " เกี่ยวข้องกับการปกครองและการฝึกนักศึกษาวิชาทหารโดยผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กองทัพกำหนด" ออกเสียแล้ว จะเป็นการปล่อยให้กองทัพกำหนดลักษณะคุณสมบัติโดยไม่มีเงื่อนไขอะไร ที่นี้ถ้ามีอันน้อยแล้วกองทัพจะไปกำหนดเงื่อนไข คุณสมบัติของยูกับนักศึกษาวิชาทหารโดยผ่านการอบรมตามหลักสูตรมาแล้ว เพราะฉะนั้นหลักสูตรนี้จะให้สั้นให้ยาวอะไรก็ได้แล้วแต่กองทัพจะต้องการ จะเอาคนที่เอาโดนัท ( DONATE ) เพียง ๕๐,๐๐๐ บาท แล้วยังให้แต่งเครื่องแบบได้เลย อย่างนั้นทำไม่ได้ ฉะนั้นเราจำเป็นต้องมีข้อความอันนี้ไว้ กระผมจึงเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการได้เสนอเรื่องนี้ไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการยืนยันตามเดิมหรือไม่ครับ หรือจะเปลี่ยนแปลงอย่างอื่น

พลเอก สายหยุด เกิดผล (ประธานคณะกรรมการ) : คณะกรรมาธิการยืนยันตามเดิมครับ เพราะจัดเจนอยู่แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมจะขอมติครับ

นายธรรมบุญ ลัดพลี : คืออันนี้กระผมเพียงแค่เสนอแนะเท่านั้น ทั่วความหวังดีไม่ต้องการให้มีมติให้เสียเวลาหรือครับ ถ้าคณะกรรมการยอมปล่อยให้ไปอย่างนั้น กระผมก็ไม่มีปัญหาอะไร ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าอย่างนั้นก็เป็นการจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมเห็นว่าเห็นสมควรประกาศร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้เป็นกฎหมายหรือท่านผู้ใดเห็นว่าควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือ



(มีสมาชิกยกมือ ๑๒๔ คน)

ญปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย

ไปรคยกมือ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ญปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่

ประชุมลงมติให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้

ผมคิดว่าได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมาเป็นเวลานาน และผมขอ  
ประทานโทษท่านที่ขอเสนอญัตติให้เปลี่ยนระเบียบวาระโดยเอา ร่างพระราชบัญญัติ  
ขึ้นมา นั้น เป็นเหตุการณ์ที่เราคิดไม่ถึง เพราะมีปัญหาในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติ  
พัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งประเด็นค่อนข้างแคบ แต่ข้อเท็จจริงมากอยู่  
เพราะฉะนั้นจึงได้เสียเวลาไปนาน อันนี้ผมก็ขอประทานโทษด้วย เพราะเป็น  
เหตุการณ์ที่นึกไม่ถึงนะครับ แต่ผลจากการที่ลงมติเห็นว่าสมาชิกมีความเห็นต่างกัน  
อยู่ จึงเป็นเรื่องที่เราควรแก่การที่จะใช้เวลา ขอเชิญคุณชาญครับ

ร้อยตำรวจโท ชาญ มนูญธรรม : ทานประธานครับ กระจ่างว่า  
ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร  
ยังเหลืออีกนิดเดียวและไม่นานมานี้ เรื่องนี้ก็ได้เลื่อนกันมาหลายวาระแล้วเนื่อง  
จากไม่มีเวลาพิจารณา กระจ่างว่าคงใช้เวลาอีกนิดเดียวที่จะรวบรวมสมาชิก ก็น่าจะ  
ให้นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาพิจารณาด้วย กระจ่างเสนออย่างนี้ครับ

ญปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีผู้รับรองหรือไม่ครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ญปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีผู้ใดไม่เห็นด้วยครับ

(ไม่มีสมาชิกไม่เห็นด้วย)

ญปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ผมจะไต่ถาม  
การต่อไป ระเบียบวาระที่ ๓.๓ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชา  
ทหารและเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการ  
การทหารพิจารณาเสร็จแล้วเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



LIRT

๗ กรกฎาคม ๒๕๒๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเครื่องแบบ  
ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมคดียาง  
ของคณะกรรมการการทหาร ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่าง  
พระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร  
พ.ศ. .... และส่งให้คณะกรรมการการทหารพิจารณา กรรมาธิการคณะนี้  
ประกอบคดียาง

๑. พลเอก สายหยุด เกิดผล ประธานคณะกรรมการการทหาร
๒. พลอากาศเอก จรรย์ จุลชาต
๓. พลเรือเอก จริง จุลละสุขุม
๔. พลเรือเอก ชินะวัติ วงษ์เพ็ญศรี
๕. นายคำรง สุนทรศารทูล
๖. พลอากาศโท ทะแกลว ศุภินทร
๗. นายนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์
๘. พลเรือเอก หม่อมราชวงศ์พันธุ์ทิพย์ เทวีวงศ์
๙. พลตรี มณีรัตน์ จารุจินดา
๑๐. พลตรี ศิริ เพ็ญ



LIRT

๑๑. พลตำรวจตรี สมควร หริกุล

๑๒. พลเอก สิทธิ จิรโรจน์

๑๓. นายเหม สุไลมาน

๑๔. พลตำรวจโท อังกูร ทัดตานนท์

๑๕. พลโท กานต์ รัตนวราหะ เลขานุการคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

พลเอก สายหยุด เกิดผล

(สายหยุด เกิดผล)

ประธานคณะกรรมการการทหาร

รายงานของคณะกรรมการการทหาร

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๒๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร และ เครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. .... และส่งให้คณะกรรมการการทหารพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ พลตรี พูน ปิยรัตน์ เสนาธิการกรมการรักษากินแดน ร้อยเอก ฉันทนา ผดุงชม นายทหาร พระธรรมนูญกรมการรักษากินแดน และพันเอก วิริยะ คชเสนี ประจำกองบัญชาการ กรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม

๒. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติมีจำนวน ๕ คน คือ

- (๑) ร้อยตำรวจโท ชาญ มนูญธรรม
- (๒) นางวิมล เจียมเจริญ
- (๓) นางกนก สยามเสน วิล
- (๔) นายธรรมนูญ สักพลี
- (๕) นายปรีดี หิรัญพฤกษ์

๓. ผลของการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์

ขอแปรญัตติไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ ขอแปรญัตติไว้  
คณะกรรมการธิการ ได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ ขอแปรญัตติไว้  
คณะกรรมการธิการ ได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

นายธรรมนูญ ลักพัส นางกนก สามเสน วิล  
นางวิมล เจียมเจริญ และนายปรีดี หิรัญพฤกษ์ ขอแปรญัตติไว้  
คณะกรรมการธิการ ได้แก้ไขและชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

นายธรรมนูญ ลักพัส นางวิมล เจียมเจริญ  
นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ และร้อยตำรวจโท ช่าง มนุชธรรม  
ขอแปรญัตติไว้  
คณะกรรมการธิการ ได้แก้ไขและชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

(มาตรา ๔ ทวิ)

นายธรรมนูญ ลักพัส ขอแปรญัตติเพิ่มไว้  
คณะกรรมการธิการ ได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

นางกนก สามเสน วิล นายธรรมนูญ ลักพัส  
นางวิมล เจียมเจริญ ร้อยตำรวจโท ช่าง มนุชธรรม และ  
นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ ขอแปรญัตติไว้  
คณะกรรมการธิการ ได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ



LIRT

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ลักษณะของเครื่องแบบผูกกับนักศึกษาวិชาทหาร ตลอดจน  
 เครื่องหมายต่าง ๆ ที่กำหนดให้ผูกกับนักศึกษาวิชาทหารแต่ตาม  
 ความในมาตรา ๓ รัฐบาลไม่ควรกำหนดให้เหมือนหรือคล้ายกับ  
 เครื่องแบบและเครื่องหมายของทหาร

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับ-  
รายงานนี้ควยแล้ว

พลโท กานต์ รัตนวรหะ

(กานต์ รัตนวรหะ)

เลขาธิการ คณะกรรมาธิการ





“ผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบวิชาทหาร” ทั้ง ผู้ซึ่งมีอำนาจ  
ทั้ง ผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบวิชาทหาร ผู้ซึ่งมีอำนาจ  
วิชาทหาร หรือ ผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบวิชาทหาร

เครื่องแบบนักเรียนวิชาทหารและเครื่องแบบผู้กำกับนักเรียนวิชาทหาร  
หมายความว่า เครื่องแบบทั้งหลายที่กำหนดในกฎกระทรวง

เครื่องแบบนักเรียนวิชาทหารและเครื่องแบบผู้กำกับนักเรียนวิชาทหาร  
ประกอบด้วยหมวก เสื้อ กางเกง รองเท้า เครื่องหมาย และเครื่องประกอบอื่น ๆ

มาตรา ๔ ประเภท ชนิด และลักษณะของเครื่องแบบนักเรียนวิชา  
ทหารหรือเครื่องแบบผู้กำกับนักเรียนวิชาทหาร ที่ผู้ใดจะสมควรอย่างไร  
แสดงได้ในรูปสื่อโอกาสใด และเงื่อนไขอย่างใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๕ ผู้ใดไม่มีสิทธิแต่งเครื่องแบบนักเรียนวิชาทหารหรือเครื่อง  
แบบผู้กำกับนักเรียนวิชาทหาร แต่งหรือแต่งเลียนเครื่องแบบนักเรียนวิชาทหาร หรือ  
เครื่องแบบผู้กำกับนักเรียนวิชาทหาร โดยเจตนาให้ผู้อื่นหลงเชื่อว่าเป็นนักเรียน  
วิชาทหาร ผู้กำกับนักเรียนวิชาทหาร ผู้ช่วยผู้กำกับนักเรียนวิชาทหาร หรือผู้กำกับ  
นักเรียนวิชาทหารพิเศษ แล้วแต่กรณีต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือ  
ปรับไม่เกินหนึ่งร้อยพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ผู้กระทำใดกระทำความผิดในเขต  
ซึ่งได้ประกาศใช้กฎอัยการศึกหรือในเวลาสงคราม หรือเพื่อกระทำความผิดทางอาญา  
ต้องระวางโทษจำคุก ไม่ต่ำกว่าหนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับ ไม่ต่ำกว่าสองพันบาทถึง  
หนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมรักษาการตามพระราช  
บัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

.....  
.....



ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

พลเอก สายหยุด เกิดผล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมการไม่มีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมสงสัยว่าที่คณะกรรมการแก้ไขมาตรา ๓ โดยเฉพาะในเรื่องคำนิยามของมาตรา ๓ นั้นควยเหตุผลอะไร เพราะเหตุว่าเมื่อแก้ไขแล้วก็เป็นการบิดเบือนในการร่างกฎหมาย ผลของการแก้ไขนั้นทำให้ไม่รู้ว่เครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร หมายความว่าเครื่องแบบทั้งหลายที่กำหนดในกฎกระทรวงนั้น เป็นเครื่องแบบอะไรของใคร จะกลายเป็นว่าเครื่องแบบอะไรก็แล้วแต่ที่กฎกระทรวงกำหนดแล้วก็จะเรียกว่าเป็นเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร และเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารไปทั้งสิ้น แล้วนอกจากนั้นยังไปกำหนดในวรรคสองเสียอีกว่า เครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารนั้นประกอบไปด้วยอะไร ซึ่งเป็นการจำกัดว่าเวลาไปออกกฎกระทรวงนั้นจะออกไหนออกเหนือหรือผิดแยกไปจากนี้ไม่ได้ กระผมจึงใคร่ขอประธานกราบเรียนตามคณะกรรมการว่า ถ้าไม่มีความมุ่งหมายอะไรเป็นพิเศษจะขอคงไว้ตามร่างเดิมของรัฐบาลจะไต่หรือไม่ เพราะว่าผลไม่ได้แตกต่างกันแต่จะบิดเบือนในเรื่องของร่างกฎหมายไปทั้งหมด ขอบพระคุณครับ

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพ กระผม  
 ธรรมนุญ ลัดพลี กระผมก็เห็นด้วยกับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ไต่อภิปรายไปแล้ว



LIART

และอีกประการหนึ่งกระผมอยากจะกราบเรียน ก็เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติเมื่อกี้  
ที่เพิ่งผ่านไป อันนี้ผมเพื่อยืนยันอีกครั้ง โดยเฉพาะในวรรคสองบอกว่า  
"ประกอบควมหมวก เสื้อ กางเกง รองเท้า เครื่องหมาย และเครื่องประกอบ  
อื่น ๆ" อันนี้ผมเพื่อย โทษ ๆ จะผมเพื่อยก็ยังไม่ครบ ที่จริงน่าจะบอกว่า "ที่กำหนด  
ในกฎกระทรวง" ousy เพราะอะไร เพื่อเปิดไว้ว่าเครื่องประกอบอื่น ๆ คืออะไร  
จะได้ไปขยายได้ แต่ถ้าท่านไม่กำหนดในกฎกระทรวง "เครื่องประกอบอื่น ๆ"  
นี่อะไรครับ ไม่กระบอกหรือ กระตุงกระตึงอย่างผู้หญิงเขาคิดหรือ หรืออะไร แล้ว  
หมวกถ้าไม่มีหมวกท่านจะทำอย่างไร หมวกลุน ๆ อย่างนั้นหรือ มีหมวก  
ก็ไม่ได้ เพราะกฎหมายไม่ได้เขียนไว้แล้วเสื้อ กางเกงนี้ กางเกงนอกหรือกางเกง  
ใน ก็ไม่ได้บอก ขาสั้นยาวาก็ไม่ได้บอก นี่แหละครับไปมัดตัวเอง ผมเพื่อยอย่าง  
ชนิดชอบกล แล้วยิ่งกว่านั้นถ้าท่านไปดูข้างหลัง กระผมก็สงสัย อย่างเมื่อกี้ก็เหมือน  
กัน ท่านจะเห็นเลยครับ มาตรา ๔ กระผมขออนุญาตให้ประกอบกรอภิปรายใน  
เรื่องนี้ ท่านเขียนไว้ว่า "ประเภท ชนิด และลักษณะ เครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร-  
หรือเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารว่าจะสมควรอย่างไร" กระผมขอกระโดด  
ข้ามไปเลยนะครับ "ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง" อันนี้ก็แล้ว ท่านไป  
เขียนข้างหน้าทำไม ก็กำหนดไปกฎกระทรวง กำหนดอย่างไรก็ได้ จะหมวกก็ได้  
หมวกหนีบ หมวกทรงหม้อศาลอย่างนี้ได้ แต่ข้างหน้าท่านไปเขียนแล้วแล้ว  
ข้างหลังมาบอกให้กำหนดในกฎกระทรวงก็ได้ ก็ผมเพื่อยอีกครั้ง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้  
กระผมอยากจะกราบเรียน ความจริงท่านแก้ไขในกระผมเองในมาตรา ๔ นี้เกี่ยวกับ  
โอกาสและเงื่อนไขที่กระผมทักท้วง เพราะว่าอาจจะไปแย้งกันไม่เหมาะสม แต่  
อย่างไรก็ตามกระผมขอตั้งท่านสมาชิกผู้เกียรติสักคนหนึ่งเมื่อกี้ที่อภิปรายไป ขอให้  
ยื่นคำร้องเดิม ประเด็นก็จะพลาอีก เพราะในมาตรา ๓ มีจุดอ่อนอยู่จุดหนึ่ง  
นะครับ คือในวรรคท้ายของนิยามศัพท์ที่ถูกลบออกไป คือเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร  
รวมถึง เครื่องแบบของนักศึกษาวิชาทหารพิเศษด้วย ซึ่งเรากำลังจะ



ว่าไม่ควรมี หรือมีก็ไม่ควรเหมือนทหาร แล้วคณะกรรมการเองก็หาทางออกไม่ได้ เพราะถ้าไม่เหมือนทหารก็จริงก็จริงเขาไม่ยอมเสียเงิน ๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท เขาต้องการไกล ๆ ทหารไว้น้อยหนึ่งเพราะทหารไปขอเขา ที่นี้ถ้าจะเหมือนทหาร สมาชิกก็ไม่ยอมอีก ในที่สุดจะไม่มีเครื่องแบบก็ไม่ได้ก็เลยออกมาเป็นรูปอย่างที่ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องที่ทักท้วงนั้นเองคือนิยามศัพท์ลบบนฉบับหมดคัดลอกไปหมดเลย เรื่องนี้กระผมขอความกรุณาให้ใคร่ครวญเสียใหม่เถอะครับ โดยเฉพาะข้างหลัง มีกฎกระทรวงกำหนดอยู่แล้ว หมวกพวกนี้อย่าไปเอา ลดยศรับมรดก - ขอขอบคุณครับ

พลตรี มณีรัตน์ จารุจินดา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง ความที่คณะกรรมการได้มีการแก้ไขนิยามศัพท์ของมาตรา ๓ นั้น ในประการแรกกระผมอยากทราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้มีหลักการต่างกันกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร ในหลักการนี้บอกไว้ว่ามีกฎหมายว่าด้วยเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร เราไม่ใคร่ระบุ ว่าเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารนั้นมีเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ หรือผู้ช่วยผู้กำกับด้วย นั้นในหลักการนะครับ ที่หลักการอย่างนั้นแล้วจึงมีบทวิเคราะห์ที่พิพาทไว้ในมาตรา ๓ ซึ่งมีเครื่องแบบของผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ ซึ่งท่านสมาชิกทั้งหลายได้แปรญัตติคำหันทิเตียนในเรื่องการที่จะมีเครื่องแบบนี้เป็นอันมาก ซึ่งคณะกรรมการก็ได้เห็นด้วยและเห็นด้วยว่าการที่จะตราเครื่องแบบของผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ ขึ้นมานั้นให้ใกล้เคียงกับทหาร เป็นการไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ก็มีการโต้ตอบกันเป็นเรื่องมากเมื่อเป็นอย่างนั้นแล้ว คณะกรรมาธิการเห็นว่าการที่จะไปบัญญัติให้พร้อมไปถึงผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษนั้น จึงไม่เป็นการสมควร เมื่อเป็นอย่างนั้นแล้วกับญัตติกันโดยตรง ๆ เลยว่า เครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเครื่องแบบของผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารก็เป็นการเพียงพอ ส่วนเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ



ซึ่งจะมีอย่างไรหรือไม่ นั่นก็เป็นเรื่องแบบของยูกับนักศึกษาวิชาทหารอย่างหนึ่ง -  
 นะครับ ซึ่งกฎกระทรวงก็จะกำหนดขึ้นมาในภายหลังว่ามีเครื่องหมายอะไร  
 หรือไม่ ทั้งนี้สำหรับพรรคสองที่ท่านสมาชิกว่าทำไมจึงเอาพรรคสองมาได้ว่า  
 "เรื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเรื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารประกอบด้วย  
 หมวก เสื้อ ฯลฯ" อันนี้จำเป็นที่วิเคราะห์ที่จะต้องบอกว่า เรื่องแบบนี้ประกอบ  
 ไปด้วยอะไรบ้าง ลอกมาจากพระราชบัญญัติเรื่องแบบทหารนะครับ ซึ่งพระราชบัญญัติ  
 เรื่องแบบทหารปี ๒๔๗๗ นั้นบัญญัติไว้อย่างเดียวกันนี้ และมาตรา ๔ ที่บัญญัติ  
 ไปถึงก็ลอกมาทั้งสิ้น จึงไม่มีความจำเป็นอะไรที่จะยื่นหลักวิเคราะห์ให้ไปถึง  
 ยูกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษไว้ในนี้ กระผมขอขอบคุณครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ ด้วยความเคารพ  
 ต่อความเห็นของท่านกรรมาธิการ คือกระผมอยากจะขอความกรุณาเดอะครับว่า  
 ยอานกัโทษหรือไม่ เพราะเหตุที่ว่าในเมื่อเจตนารมณ์ของคณะกรรมการที่แก้นั้น  
 ก็เพียงแค่จะขอเอาไว้มิให้เห็นคำว่า "ยูกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ" เท่านั้น  
 แต่โดยแท้จริงแล้วก็สามารถที่จะออกกฎกระทรวงกำหนดเรื่องแบบของยูกับ  
 นักศึกษาวิชาทหารพิเศษได้ กระผมเห็นว่าไม่จำเป็นต้องขอหรือครับ เพราะ  
 อย่างไร ๆ ก็เห็นกันอยู่ แต่กระผมก็พอใจเมื่อได้พิจารณามาตรา ๔ แล้ว ทาง  
 คณะกรรมาธิการก็ได้แก้ไขให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น จนสามารถกำหนดความแตกต่าง  
 ของยูกับนักศึกษาวิชาทหารธรรมดา กับยูกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษได้ เพราะ  
 ฉะนั้นถ้าหากว่าไม่มีวัตถุประสงค์อย่างอื่น กระผมขอความกรุณาให้คงไว้ตามร่าง  
 เติมของรัฐบาลเดอะครับ และจะกำหนดให้แตกต่างกันอย่างไร มาตรา ๔ ก็  
 สามารถที่จะกำหนดได้อยู่แล้ว เพราะไม่อย่างนั้นถ้าออกไปอย่างนั้นแล้วก็เป็นการ  
 ผิดแบบผิดฟอร์มไปหมดแล้ววันหลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องคอย  
 เขียนกฎหมายแบบนี้ไปด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสมภพ โทกระกิชย (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ



ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ควบคุมความเคารพต่อความเห็นของคณะกรรมการจริง ๆ และขอประทานโทษขอกราบเรียนว่า ร่างที่แก้ไขของคณะกรรมการนั้นจะไม่ส่งผลให้ครบถ้วนตามที่คณะกรรมการประสงค์ โดยกระผมขอประทานกราบเรียนถึงเหตุผลดังนี้ ท่านกล่าวว่า เครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารหมายความว่า เครื่องแบบทั้งหลายที่กำหนดในกฎกระทรวง อันนี้เป็นหลัก แต่ไปประกาศไว้ยังมีผู้เปรียบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ยังมีผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษอีก ๒ ประเภท ซึ่ง ๒ ประเภทนี้ไม่ได้กำหนดเลยว่าแต่งเครื่องแบบอย่างไร ท่านกำหนดไว้แต่เพียงแค่นี้ จะแต่งโดยเฉพาะนักศึกษาวิชาทหารกับผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารเท่านั้นครับ เครื่องแบบสำหรับผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษไม่มี หมายความว่าไม่ได้เอาไว้ จริงอยู่ถ้าเขียนออกไปก็คงจะไม่มีผลอะไรมากมายเป็นเครื่องของการแต่ง แต่ไปประกาศไว้ในมาตรา ๕ เรากำหนดโทษคนที่ไม่มีสิทธิไปแต่งเครื่องแบบเลียนเรา และเขาจะอ้างว่าเขาเลียนการแต่งเครื่องแบบของผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร เราแต่งเครื่องแบบเลียนเครื่องแบบของผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ ก็ไม่มีความผิด นี้แหละครับ ปัญหาที่อยู่ว่าเพราะเราไม่ได้กำหนดว่า เครื่องแบบของผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษไว้ อันนี้ทำให้เกิดความไม่ครบถ้วนขึ้น ฉะนั้นกระผมสนับสนุนท่านสมาชิกว่าขอคงไว้ตามร่างเดิมจะส่งประสงค์กว่า ถึงแม้ท่านจะพยายามซ่อนเรื่องเครื่องแบบของผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษไว้อย่างไร ความจริงก็ปรากฏอยู่แล้วครับอย่าไปซ่อนในลักษณะของการซ่อนถ้อยคำเสีย เป็นไปไม่ได้ครับ

พลโท กานต์ รัตนวรหะ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ก่อนอื่นขอใ้กรณาคือชื่อของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสียก่อนว่าเป็นเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเครื่องแบบของผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ซึ่งชื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดไว้ ๒ ประเภท และในมาตรา ๓ นี้ เราลอกมาจากพระราชบัญญัติเครื่องแบบทหาร ฉะนั้นกระผมคิดว่าคงไม่ผิดแบบของกฎหมายแต่ประการใด



เห็นว่าถึงผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารก็ดี หรือว่าผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษก็จะต้องอย่างไรนั้น กรมฯ แยกออกเป็น ๒ เรื่องเสียก่อนว่า ในเรื่องนี้เป็นเรื่องของเครื่องแบบ ส่วนผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารก็ดี ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารก็ดี หรือผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษก็นั้นเป็นตำแหน่ง กรมฯ แยกเสียก่อน ที่เขียนไว้อย่างนั้นก็เพื่อจะไปออกกฎกระทรวงกำหนดได้ ว่าในตำแหน่งผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารนั้นจะแต่งเครื่องแบบอย่างไร ผู้ช่วยผู้กำกับ ฯ นั้นจะแต่งอย่างไร กฎกระทรวงอาจจะออกมาว่า เครื่องแบบผู้กำกับ ฯ ใหม่มีชั้น ชั้น ๑ ชั้น ๒ ชั้น ๓ ชั้น ๑ ให้ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษแต่ง ชั้น ๒ ให้ผู้กำกับ ฯ ธรรมดาแต่ง ชั้น ๓ ให้ผู้ช่วยผู้กำกับ ฯ แต่งก็ได้ คณะกรรมาธิการเห็นอย่างนี้จึงได้กำหนดไว้ตามที่ปรากฏแก่ท่านทั้งหลาย คือกรมฯ แยกตำแหน่งเสียก่อนกับเครื่องแบบ เครื่องแบบ มีเครื่องแบบผู้กำกับ ฯ เท่านั้น แต่ว่ากฎกระทรวงจะไปกำหนดว่าเป็นเครื่องแบบชั้น ๑ ชั้น ๒ ชั้น ๓ อะไรก็ได้ แล้วคนดำรงตำแหน่งนั้นจะไปแต่งชั้นไหน คนดำรงตำแหน่งใครจะแต่งชั้นไหน ท่านกว่าในกฎกระทรวง ท่านเองเคียวกับเครื่องแบบ ยกพื้นเอกนั้นมิใช่มียศพื้นเอกพิเศษก็ได้คือช้อย์พฤษชาติคือ นี้ที่ท่านเองเคียวกัน ขอขอบคุณครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ : ขอบพระคุณรับทราบประธาน กระผมอยากจะทำให้เห็นว่าถ้าเราายอนกลับไปคือชื่อร่างพระราชบัญญัติ จริงอยู่ชื่อร่างพระราชบัญญัติพูดถึงแต่เฉพาะเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารก็เพราะว่าชื่อร่างพระราชบัญญัติไม่สามารถจะระบุเครื่องแบบของบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้ในร่างพระราชบัญญัตินั้นได้ จึงต้องมีพินัยเอาไว้ในมาตรา ๓ ว่าเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารหมายความว่าอะไรบ้างที่เขียนเอาไว้ ก็หมายความว่าถึงทั้งผู้ช่วย ฯ ผู้กำกับ ฯ พิเศษและผู้กำกับ ฯ ธรรมดา ถ้าไปตัดอย่างนั้นออกแล้ว ความหมายของชื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบด้วยหลักการก็จะแคบเข้า และในที่สุดกฎกระทรวงก็จะออกไม่ได้ อย่างที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีพูดไว้เมื่อสักครู่นี้

เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าถ้าเจตนาเราตรงกันนะครับ กระผมขอความกรุณาให้คง  
ร่างไว้ตามเดิมเถอะ ขอบพระคุณครับ

นายชรรณบุญ ลักพลี : ขอบพระคุณครับ คือก็อย่างที่ทราบเรียบร้อยแล้ว  
แล้ว ร่างพระราชบัญญัติเมื่อกันเราต้องอ่านประกอบกันมา ในเมื่อร่างพระราชบัญญัติ  
เมื่อกันเราพูดถึงบุคคล ๓ ประเภท มีนักศึกษา แล้วมีลูกจ้าง ๆ พิเศษ อะไรต่าง ๆ  
พวกนี้ แล้วอย่างที่ท่านสมาชิกเมื่อเกียรติคุณสุดท้ายได้กรณากลานั้นกระผมก็เห็นด้วย  
อย่างยิ่ง ที่ท่านกรรมาธิการได้แถลงมาเน้นในเรื่องข้อนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีเขียนไว้  
อย่างนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอให้ช้อยาว กระผมเชื่อว่าท่านกรรมาธิการอาจจะตัด  
ด้วยซ้ำ เพราะต้องการพ่วงลูกจ้าง ๆ พิเศษเอาไว้ อย่างไรก็ตามในเมื่อข้อนี้มีอยู่  
อย่างนี้แล้ว อยู่ ๆ จะมาเขียนบอกใหญ่กับ ๆ พิเศษแต่ใต้อย่างไร ให้ไปกำหนด  
เอาเองไม่ได้ ยิ่งมีความจำเป็น จะต้องได้ขอความอนุเคราะห์ขอความวรรคสอง  
ในเรื่องนิยามศัพท์ที่ถูกต้องออกไป ที่ระบุว่าเครื่องแบบลูกจ้างนักศึกษาวิชาทหารนั้นได้  
แก่อะไรบ้าง ถึงจะออกอย่างไรก็รับเอาไปได้ อย่างที่ทางรัฐบาลได้แถลงมาแล้ว  
เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนย้ำและขอเสนอว่า ๑. ข้อในนิยามศัพท์ไว้  
แล้วทั้ง ๒ อันใช้ได้ จะได้รับกับข้อข้างบน คือขยายข้อข้างบนที่สั้น แล้ว  
๒. ข้างล่างวรรคสุดท้ายของหน้า ๑ ที่บอกว่า เครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร—  
ประกอบด้วยหมวก เสื้อ กางเกง อะไรต่าง ๆ นั้น กระผมก็เห็นว่าในเมื่อจะต้องไป  
กำหนดชั้น ๑ ชั้น ๒ ชั้น ๓ แล้ว ซึ่งก็ไม่ได้เขียนไว้ในนี้ด้วย แล้วชั้น ๑ ชั้น ๒ ชั้น  
๓ ก็ต่างไม่เหมือนกัน อะไรอะไรอาจจะพิเศษแตกต่างกันออกไป ก็ไม่ควรจะเขียน  
อะไรไว้ในนี้ให้ซ้ำกันมาตรา ๕ ก็เหมาะสมอยู่แล้ว แล้วอย่างที่ว่ารัฐบาลได้กรณา  
แถลงมานั้นก็ถูกต้องก็อยู่ กระผมอยากกราบเรียนสนับสนุนว่าในมาตรา ๕ นั้น ก็มี  
รับอยู่ เกี่ยวกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่มีนิยามศัพท์ แล้วก็ไม่มี  
ขอความกรุณาที่กล่าวมานี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะใช้ไม่ได้ผล อย่างไรก็ตาม  
ถ้าหากคณะกรรมาธิการจะยอมรับเดี๋ยวนี้ ก็คงมีปัญหาที่จะต้องเรียบเรียงถ้อยคำ



ที่จะใช้ นอกจากคณะกรรมการจะถือโอกาสไกล่เกลี่ยแล้วขอยินเสียเพื่อให้สมาชิก  
ที่อีกฝ่ายจะยอมกันไป คือกระผมอยากจะได้เห็นว่า ขอให้เขานอนนี้ไว้ได้หรือไม่ครับ  
เลื่อนไป แล้วก็ไปตกลงกันในชั้นกรรมาธิการใหม่โดยมีรัฐบาลมาร่วมด้วย ขอบ  
พระคุณครับ

ร้อยตำรวจโท นาย มนุชธรรม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
เห็นด้วยกับท่านสมาชิกและท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ได้แถลงมาตรา ๓ ตามร่างของ  
รัฐบาล ทั้งนี้เพราะเหตุว่าในตำแหน่งที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติที่ยานไป  
เมื่อกี้ก็ได้กำหนดตำแหน่งไว้ คือช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารและผู้กำกับนักศึกษา  
วิชาทหารพิเศษอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นมาตรา ๓ ที่รัฐบาลร่างมานั้นเป็นถ้อยคำที่  
สมบูรณ์ทุกประการ กระผมคิดว่าหากคณะกรรมการจะกรุณาเปลี่ยนแปลงให้ยื่นตาม  
ร่างของรัฐบาลแล้ว การพิจารณาร่างนี้ก็อาจจะผ่านไปโดยรวดเร็ว ไม่ต้องเลื่อน  
ไปหรอกครับ

พลตรี มณีรัตน์ จารุจินดา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
ในการที่คณะกรรมการได้เปลี่ยนแปลงวิธีเพราะเหตุที่ไปนั้น ก็เนื่องจากสมาชิก  
ทั้งฝ่ายได้มีการร้องเรียนเรื่องแบบของผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ แต่ถ้า  
หากว่าที่ประชุมนี้หรือท่านสมาชิกเห็นว่าควรจะให้คงบัญญัติไว้ คณะกรรมาธิการ  
ก็ไม่ขัดข้องในการที่จะยื่นบทวิเคราะห์ให้ตามมาตรา ๓ ตามที่ท่านสมาชิกเสนอ  
ครับ

พลอากาศเอก บัญชา เมฆวิชัย : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ขอเสนออีกการอภิปรายครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรดรับรอง

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิก

ขอปิดอภิปรายแล้วจะมีท่านผู้ใดขอเปิดอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าให้  
ปิดการอภิปรายตามที่ผู้เสนอ มีท่านสมาชิกขอให้แก้ไขเป็นไปตามร่างเดิมของ  
รัฐบาล คณะกรรมาธิการก็ไม่ขัดข้องและรัฐบาลก็เห็นว่าควรจะเป็นไปตามร่างเดิม  
ของรัฐบาล ผมก็คิดว่าไม่ต้องขอมตินะครับ คงจะเห็นด้วยที่จะให้เป็นไปตามร่าง  
เดิมของรัฐบาล จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็เป็น  
อันว่าให้เป็นไปตามร่างเดิมของรัฐบาล ขอให้เลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไป  
ครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๔ มีการ  
แก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นการจบ  
การพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่  
ประชุมเห็นว่าเห็นสมควรประกาศร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและ  
เครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. .... ให้เป็นกฎหมายได้หรือไม่  
ท่านผู้ใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๒๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย  
โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่  
ประชุมลงมติให้ประกาศร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ เป็นกฎหมายได้ ตามที่  
คณะกรรมาธิการการทหารพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร



และ เครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. .... ได้เสนอข้อสังเกตไว้ในงาน  
ของคณะกรรมการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
พิจารณาว่าจะ เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ ซึ่งถ้าเห็นด้วย  
ผมจะ โคนแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไปตามข้อบังคับข้อ ๓๔ ขอเชิญท่านเลขาธิการ  
รัฐสภาอ่านครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : ข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการ ลักษณะของเครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ตลอดจน  
เครื่องหมายต่าง ๆ ที่กำหนดให้ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารแต่งตามความใน  
มาตรา ๓ รัฐบาลไม่ควรกำหนดให้เหมือนหรือคล้ายกับ เครื่องแบบและ เครื่องหมาย  
ของทหาร

(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมจะขอมติจากที่  
ประชุมเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการทหาร พิจารณาร่าง  
พระราชบัญญัติเครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหารและ เครื่องแบบผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร  
พ.ศ. .... ตามที่เลขาธิการรัฐสภาได้อ่านนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นด้วย โปรด  
ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๒๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใด  
ไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่  
ประชุมลงมติเห็นด้วยกับข้อสังเกต ผมก็จะ โคนแจ้งให้คณะรัฐมนตรีต่อไป ผมขอเลื่อน  
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่น ๆ ไปในการประชุมคราวหน้าครับ



LIRT

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ ผมมีเรื่องที่จะแจ้งแก่ท่านสมาชิก  
๒ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ ตามที่ได้มีสมาชิกแสดงความปรารถนาที่จะขอเข้าเฝ้า  
สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชในวันนั้น บัดนี้ได้รับแจ้งจากกรมวังผู้ใหญ่ว่า เวลา  
๑๕.๓๐ นาฬิกา วันนี้สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชเสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน  
เพราะฉะนั้นขอให้ท่านสมาชิกที่ขอเข้าเฝ้าได้ไปเฝ้าในวันนี้นี้ตามเวลา และสถานที่  
ที่ผมเรียนนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ที่ผมจะเรียนให้ทราบ คือในวันนี้มีการนัดประชุมคณะ  
กรรมาธิการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา และโดยที่การ  
พิจารณาของเราช้าไป ๑ ชั่วโมง ผมใครขอเลื่อนการประชุมคณะกรรมาธิการ -  
พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญไป ๑ ชั่วโมง คือแทนที่จะเป็น ๑๓.๓๐ นาฬิกา ขอให้  
เป็นประชุมเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ที่เดิมครับ

บัดนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่  
ได้ให้ความร่วมมือในการพิจารณาอย่างดียิ่ง ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๓ นาฬิกา

บุคลากรงานการประชุม

อาทรณ พงษ์นาค	เปรมจิต บุญหล่อ
อุทุมพร แก้วสดีชัย	พัชรี คล้ายสุวรรณ
สายสุนีย์ พันธนะ	รัชณี ชันธิโชติ
กัลยา สวรรุศิลป์	พรพรรณบุบผา วิไลวงษ์
อุษา ตั้งกิจวรชัย	เรณู อรัญญิก
กรรณกัญจน์ เมธาจินดา	สัมพันธ์ คงเลิศ
กาญจนาลักษณ์ อุแก้ว	ชลอลักษณ์ ธรรมผล
กรรณิการ์ สิงหะผดิส	สรรพศิริ อรรถวิวัฒน์
ภูษชงค์ เอกบุตร	กรรณา พิมพ์สุวรรณ
สมชาย คาวอุคม	สมศรี ใจอ่อนน้อม
มาลี เต่าพาลี	

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

พลตรี วศิณ อิศรวงกูร ณ อยุธยา

พลตรี เริงฤทธิ์ วัฒาคม

พลอากาศเอก ประยุทธ์ ประจวบเหมาะ

นางอนงค์ อิศรภักดี

พันเอก อัมพร ศรีแสง

นายสมพงษ์ ศรีสุธี

นายเฉลิมชัย เล็กกลม

นายเสนาะ เทียนทอง

นายบุญ นวาทนุเคราะห์

พลโท ทิวัณ ศรีวิวัฒน์

พันตำรวจเอก สุธรรม วรวิเชียรวงษ์

ตรวจแล้ว วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๓๕ / .....(.....)

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

พลอากาศเอก หาริน หงสกุล

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

